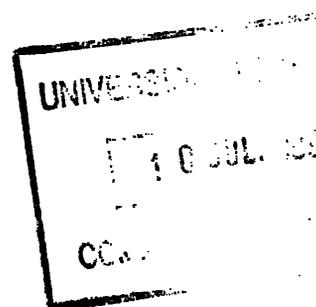


**EVOLUCION ESPACIO-TEMPORAL DE LA POBLACION MUNICIPAL DE  
LA PROVINCIA DE JAEN (1900-1991). SITUACION ACTUAL**

**1er Volumen**

**(continuación)**



## **II.- A N A L I S I S D E L O S R E S U L T A D O S**

## **Introducción**

Como se ha indicado anteriormente, este análisis se realiza en dos fases. Recordamos a continuación brevemente el esquema de su contenido:

- 1ª Fase: análisis comparativo de la evolución de la población de la provincia de Jaén desde 1900 a 1991 en relación a dos escalas espaciales:

- en primer lugar con respecto al total nacional y el resto de las provincias españolas (capítulo 1)

- en segundo lugar a nivel intraprovincial, comparando la evolución de los municipios de Jaén con respecto al total de la provincia y entre sí (capítulo 2).

Con respecto al capítulo 1, el estudio se inicia definiendo la trayectoria evolutiva del conjunto de la nación. No se trata de hacer un estudio *ex profeso* de la población española, suficientemente estudiada, sino de considerar la trayectoria evolutiva de ésta como referencia para comprobar hasta que punto la misma representa a las provincias españolas.

En la definición de esta trayectoria hemos tenido en cuenta en qué medida la evolución de las provincias de Barcelona y Madrid se refleja en la línea evolutiva del conjunto de la nación, sobre todo en los años en que se produce un importante transvase de población, tanto a nivel interprovincial como hacia el extranjero (años cincuenta y sesenta principalmente).

Solo un primer estudio en este sentido permitirá conocer la situación de la provincia de Jaén con respecto al total nacional y al resto de las provincias españolas, lo cual permitirá posteriormente enmarcar con más detalle la evolución a nivel municipal.

Siguiendo esta línea de investigación, el capítulo 2

se inicia con la definición de la trayectoria evolutiva del conjunto de la provincia teniendo en cuenta para ello la influencia que la evolución del municipio de Jaén, capital, ha tenido en la misma. A continuación se comprueba hasta qué punto la evolución provincial representa al conjunto de los municipios. En último lugar, la comparación de la trayectoria evolutiva de cada municipio con la de la provincia permitirá definir diferentes "tipos de evolución" a nivel municipal.

- 2ª Fase (capítulo 3): el análisis se dirige a conocer la "situación actual de la población", la cual será el resultado de analizar su tendencia y evolución reciente. Este análisis se completa con el estudio de las características demográficas de edad y actividad de la población. Desde este conocimiento de la "situación actual de la población" se prospectará su futuro.

El análisis de la "tendencia reciente" es el vínculo de unión entre la 1ª y 2ª fase, ya que analizamos con detalle la última etapa de la evolución de cada variable demográfica, la cual ha sido diferenciada en la 1ª fase al estudiar los correspondientes "tipos de evolución".

En esta fase, el análisis de cada variable demográfica analizada se inicia con un estudio a nivel nacional y de las provincias españolas. Esto ha permitido tener una mayor referencia explicativa de la situación de los municipios de Jaén, y sobre todo en las variables relacionadas con la edad y con la actividad para las cuáles, y por problemas de la fuente utilizada (Censos de Población), no ha sido posible un análisis temporal comparativo.

El método propuesto se aplica tanto al estudio a nivel nacional y de las provincias españolas, como al de los municipios de Jaén, pero no siempre con la misma intensidad de análisis, siendo más profundo el estudio a nivel municipal, para el que ha sido pensado el método en primer lugar.

## 1.- ESTUDIO COMPARATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE JAÉN EN RELACIÓN CON EL ÁMBITO NACIONAL.

### 1.1.- Evolución de la población a nivel nacional y de las provincias españolas

#### 1.1.1.- Características generales de la evolución a nivel nacional

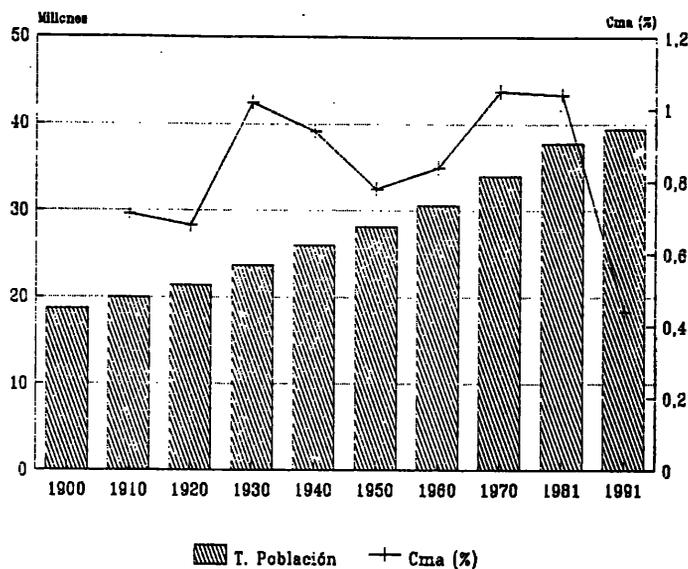
La población de España ha evolucionado en sentido ascendente durante todo el período de estudio, pasando de 18.616.630 habitantes en 1900 a 39.433.942 en 1991 (cuadro C.IV1.1). Este aumento se ha producido de una forma arrítmica, siendo las décadas en que se alcanzan los mayores índices de crecimiento las de 1921-1930, 1961-1970 y 1971-1981, en las cuales la población se incrementa por encima del 1.00%, manteniéndose la situación estabilizada en 1971-1981 con respecto a 1961-1970 (gráfico G.IV1.1).

C.IV1.1.- España.- Evolución de la población, crecimiento medio anual e intensidad de evolución (%): 1900-1991

	<u>T.Pobl.</u>	<u>Cma(%)</u>	<u>I.Evol.(%)</u>
1900	18.616.630		
1910	19.990.669	0.71	
1920	21.388.551	0.68	-0.04
1930	23.677.095	1.02	0.34
1940	26.014.278	0.94	-0.08
1950	28.117.873	0.78	-0.16
1960	30.582.936	0.84	0.06
1970	33.956.047	1.05	0.21
1981	37.746.260	1.04	-0.01
1991	39.433.942	0.44	-0.60

Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 1 (Anexo II.2.1.), y Tabla 1 y Tabla 2 (Anexo III.2 1a).

**G.IV1.1.- España.- Evolución de la población y crecimiento medio anual (%): 1900-1991**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV1.1.

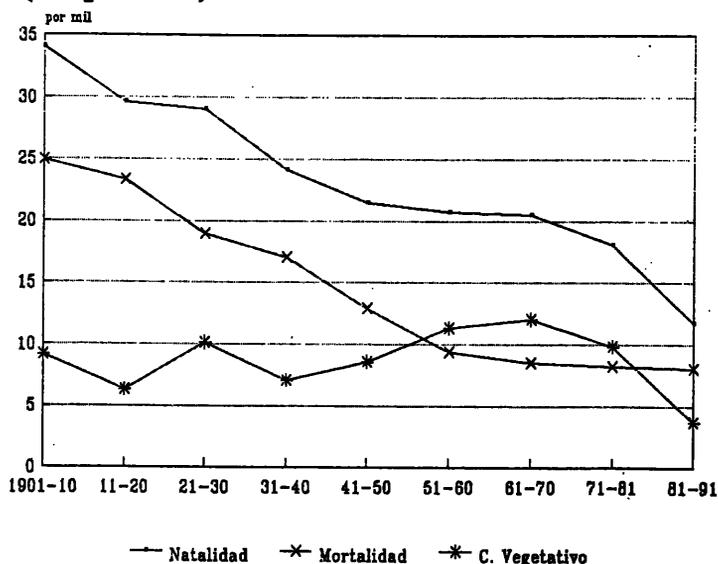
En estas tres décadas es el crecimiento vegetativo el que explica el considerable incremento de la población, el cual supera en los años veinte y sesenta el 10.00 por mil; en los setenta casi roza este umbral a pesar de la intensidad con que ha descendido con respecto a la década anterior (gráfico G.IV1.2).

En 1921-1930 la población se *autorecupera* sobre todo de muertes infantiles provocadas por la epidemia de gripe de 1918, de manera que mientras la natalidad frena su caída la mortalidad acelera su descenso una vez controlada la epidemia.

En 1961-1970 se siguen manteniendo diferencias importantes entre la natalidad y la mortalidad, ya que ésta

experimenta valores muy bajos (inferiores al 10.00 por mil) y estabilizados en torno al 8.00 por mil desde los años cincuenta, y la natalidad se mantiene con valores importantes, superiores al 20.00, y estabilizada con respecto a la década anterior (1951-1960). Es la década del *baby-boom*.

**G.IV1.2.- España.- evolución de la natalidad, mortalidad y crecimiento vegetativo (en por mil): 1901-1991**



Fuente: Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV1.2.

En 1971-1981 se rompe esta estabilidad y la natalidad evoluciona con un descenso significativo hasta situarse por debajo del 20.00 por mil, motivo por el cual el crecimiento vegetativo desciende con fuerza aunque todavía está próximo al 10.00 por mil.

Por su parte el crecimiento más bajo tiene lugar en 1981-1991 (0.44%). En esta década no solo se alcanza el índice más bajo, sino que la intensidad con que éste desciende (con respecto a 1971-1981) es superior al que se produce en cualquier otro momento del período analizado.

Este descenso se cifra en un 0.60%, valor considerable si se tiene en cuenta que el segundo importante se produce en 1941-1950 (con respecto a 1931-1940) y fue del 0.16%. La razón de este descenso en los ochenta se debe sobre todo al descenso del crecimiento vegetativo por un descenso de la natalidad, que tiene su causa principal en la caída de la fecundidad.

---

**C.IV1.2.- España.- evolución de la natalidad, mortalidad y crecimiento vegetativo (en por mil): 1901-1991**

	1901-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-81	81-91
<b>NAT.</b>									
Indice	34.06	29.63	29.05	24.11	21.45	20.72	20.52	18.06	11.75
I.Evol.		-4.43	-0.58	-4.94	-2.66	-0.73	-0.20	-2.46	-6.31
<b>MORT.</b>									
Indice	24.91	23.32	18.93	17.03	12.86	9.37	8.48	8.21	8.03
I. Evol.		-1.59	-4.39	-1.90	-4.17	-3.49	-0.89	-0.27	-0.18
<b>C.V.</b>									
Indice	9.15	6.31	10.12	7.08	8.59	11.35	12.04	9.84	3.72
I.Evol.		-2.84	3.81	-3.04	1.51	2.76	0.69	-2.20	-6.12

Fuente: Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 4, Tabla 7 y Tabla 10 (Anexo III.2.1a).

Nota: NAT: Natalidad; MORT: Mortalidad; C.V.: Crecimiento Vegetativo; I.Evol.: Intensidad de Evolución (diferencia interdecenal).

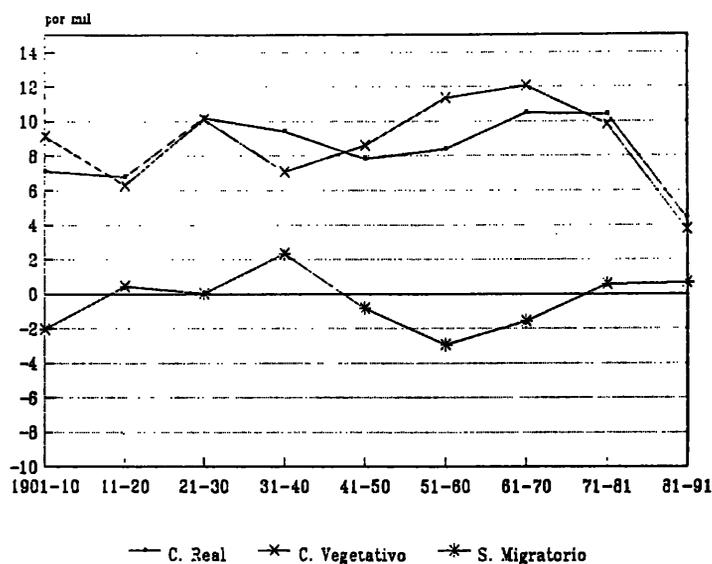
---

La intensidad con que disminuye el crecimiento natural en 1981-1991 ha sido tan importante, comparativamente hablando, que rebasa el protagonismo que en otros momentos de la historia de la población española han tenido otros acontecimientos que también han reducido de una forma natural la intensidad del crecimiento: 1911-1920 (epidemia de gripe) y 1931-1940 (guerra civil); junto a estos dos momentos hay que señalar los años de 1941-1950, la única en que el sentido de la evolución del crecimiento vegetativo es contrario al crecimiento medio anual, teniendo más incidencia en la evolución de la población los saldos emigratorios que se producen en la postguerra (gráfico G.IV1.3).

Hasta aquí, y salvo esta última referencia a la emigración, hemos incidido en un sólo factor demográfico,

el crecimiento vegetativo, para explicar a grandes rasgos las características de la evolución de la población española, lo cual no quiere decir que en esta trayectoria de 1900 a 1991 el territorio español no haya contado con una movilidad migratoria. Si observamos el gráfico G.IV1.3 comprobamos que ésta ha sido una constante en sentido emigratorio durante casi todo el período analizado.

**G.IV1.3.- España.- dinámica demográfica (en por mil): 1901-1991**



Fuente: Censos de Población y Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de los cuadros C.IV1.1., C.IV1.2 y C.IV1.3.

En España la corriente emigratoria al extranjero se desarrolla en dos fases: la primera hacia ultramar y la segunda hacia Europa, y aunque ambas coexistieron en el tiempo, la intensidad y el origen de los emigrantes dentro de la península diferencian una y otra (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989):

- la emigración hacia ultramar se dirige especialmente a América Latina desde finales del siglo XIX a finales de

la década de los cincuenta. Su intensidad fue menor en comparación con la que se produce en la segunda fase, y la localización de los puntos de emigración dentro de la península muy precisa. Así, según el análisis del quinquenio 1925-1930 por los autores citados anteriormente, las 10 provincias españolas de más emigración fueron La Coruña, Pontevedra, Orense, Lugo, Asturias, León, Almería, Barcelona, Zamora y Canarias.

En esta primera fase, y debido al conflicto bélico del norte de Africa, también hay una salida constante de población en esta dirección desde 1908 a 1927.

- la emigración hacia Europa adquiere su auge más importante después de la Segunda Guerra Mundial y hasta la crisis económica de 1973. En esta segunda fase emigratoria confluyen dos hechos: la situación de muchos países europeos al concluir la Segunda Guerra Mundial y la propia situación económica de España.

---

**C.IV1.3.- España.- evolución de los saldos migratorios (en por mil): 1901-1991**

	1901-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-81	81-91
<b>Indice</b>	-2.03	0.45	0.04	2.33	-0.82	-2.95	-1.59	0.56	0.65
<b>I.Evol.</b>		2.48	-0.41	2.29	-3.15	-2.13	1.36	2.15	0.09

Fuente: Censos de Población y Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de los cuadros C.IV1.1 y C.IV1.2.  
Nota: I.Evol: Intensidad de Evolución.

---

Al finalizar el conflicto bélico la situación de muchos países europeos era alarmante: destrucción de industrias unido a fuertes oleadas de refugiados que disparó los niveles de paro y desempleo. La posterior ayuda americana para su reconstrucción hizo que estos demandasen una importante mano de obra, revitalizándose así la corriente emigratoria de españoles hacia Europa, la cual ya había tenido sus inicios durante los años de la Primera Guerra Mundial.

En España la situación económica no se encontraba en su mejor momento como consecuencia del Plan de Estabilización de 1959<sup>1</sup>, la desfavorable situación de la agricultura en el sur y los "desastrosos resultados" del año agrícola de 1960. La salida de españoles hacia Europa supuso por un lado una válvula de escape para la difícil situación del mercado laboral y también una importante vía de entrada de divisas.

Esta segunda corriente actuó con más intensidad que la primera y afectó a todo el territorio nacional incluyéndose ahora en el proceso emigratorio provincias nuevas como las andaluzas, extremeñas, manchegas, etc.

Sí observamos de nuevo el gráfico G.IV1.3 podemos concluir los siguientes rasgos de la evolución de la población española desde 1901 a 1991:

- que la evolución de la población responde en gran parte a la evolución del crecimiento vegetativo, paliando éste la mayor o menor intensidad de la emigración al extranjero

- que la emigración al extranjero se manifiesta con menor intensidad en dirección a ultramar, de manera que durante esta fase sólo la década de 1901-1910 es de saldos negativos; en la corriente hacia Europa los saldos son negativos desde 1941 a 1970.

- que dadas las características de la trayectoria evolutiva de la población se pueden diferenciar tres etapas: 1901-1940, 1941-1981 y 1981-1991:

- **1901-1940:** caracterizada por una evolución arrítmica

---

<sup>1</sup>Con el Plan de Estabilización el gobierno español pretende romper el período de autarquía, siendo su primera manifestación la disminución de la actividad económica hasta 1961 que aumentó el paro y redujo los ingresos de los trabajadores (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

debido a la poca estabilidad evolutiva que durante estos años mantiene el crecimiento vegetativo, ya que si bien la natalidad y la mortalidad evolucionan en sentido descendente, este descenso se produce con una intensidad diferente en una y otra variable.

Durante esta etapa la emigración se dirige a ultramar, finalizando la misma con el saldo positivo de la década 1931-1940, que es el más importante de todo el período estudiado. La explicación de este saldo obedece a que en el primer quinquenio las medidas restrictivas de los gobiernos hispanos reducen la emigración a ultramar, a lo que se une en el segundo el conflicto civil español que redujo ya de por sí las salidas e incluso recibió la llegada de población de otros países que vinieron a participar en la Guerra Civil.

- **1941-1981:** caracterizada por un incremento continuado de la población. Durante esta etapa el crecimiento vegetativo hace frente a la emigración. Su descenso en 1971-1981 por la caída de la natalidad no va a implicar que se reduzca la intensidad de crecimiento ya que este se estabiliza con respecto a la década anterior. Esto se debe a que en esta década la crisis de 1973 va a significar una progresiva reducción de la emigración a Europa y a su vez una corriente de inmigración protagonizada por *emigrantes retornados*. Esta doble característica de los movimientos migratorios es lo que hace que el crecimiento de la población se mantenga estable y no acuse la importancia del descenso de la natalidad

No hay que olvidar que el proceso migratorio en esta etapa también fue importante por el transvase de población que se produce dentro del territorio nacional, el cual sólo es advertible cuando se estudia la evolución de las provincias españolas.

- **1981-1991:** caracterizada porque se rompe la tenden-

cia anterior y el crecimiento de la población pierde intensidad debido principalmente a la fuerte caída de la natalidad, siendo el índice de incremento de la población reflejo del correspondiente al crecimiento vegetativo. La corriente inmigratoria aparece estabilizada con respecto a la década anterior y apenas si tiene incidencia en el crecimiento de la población.

Una vez definidas estas etapas de evolución y como se ha indicado en "Introducción", hemos comprobado hasta qué punto las provincias de Madrid y Barcelona marcan en parte las líneas evolutivas que representan la dinámica de la población española desde 1901 a 1991, restando importancia sobre todo a las dos corrientes emigratorias al extranjero y resaltando la incidencia del crecimiento vegetativo en el crecimiento de la población. Evidentemente, éstas no son las dos únicas provincias con una evolución positiva durante todo el período de estudio, entendiéndose por tal la caracterizada por un crecimiento continuado de la población, pero éste ha sido lo suficientemente importante como para sobrepasar el experimentado por otras provincias<sup>2</sup>.

Como breves apuntes sobre la evolución de la población de estas dos provincias indicamos los siguientes:

- Barcelona, desde 1900, y Madrid, desde 1920, superan el millón de personas; y desde 1910 ambas concentran más del 10% del total de la población española; en 1930 se incorpora Valencia como la tercera provincia que supera el 1.000.000 de habitantes, y hasta 1950 no se suma una cuarta, Sevilla, cuando ya Barcelona superaba los 2.000.000

---

<sup>2</sup>Otras provincias que durante todo el período de estudio tienen una evolución positiva al igual que Madrid y Barcelona son: Álava, Alicante, Baleares, La Coruña, Málaga, Murcia, Navarra, Pontevedra, Santa Cruz de Tenerife, Santander, Sevilla, Valencia y Zaragoza; a estas se les podría añadir Guipuzcoa y Vizcaya que pierden población en los ochenta; y Cádiz, Castellón, Huelva y Valladolid que tienen también pérdidas en una década entre 1901 y 1940, excepto Huelva que las experimenta en los sesenta (mapa M.E.1. -apartado 1.2.1-).

y Madrid casi roza este volumen<sup>3</sup>.

En el Censo de Población de 1960 las dos remontan los 2.500.000 habitantes respectivamente, concentrando así el 17.93% del total de la población; en 1970 su crecimiento fue aún mayor y casi concentran a la cuarta parte del total, 22.74%, proporción que casi se estabiliza en 1981 y 1991, con el 24.76 y 24.64% respectivamente. El leve descenso en este último año se debe a que estas provincias aunque no disminuyen en términos absolutos el volumen de su población disminuyen la intensidad con que estaban creciendo anteriormente<sup>4</sup>.

Para una mejor referencia de hasta qué punto el crecimiento de Madrid y Barcelona es importante hacemos alusión a la tercera provincia con más volumen de población, Valencia, que en 1981 supera los 2.000.000 de habitantes, y cuando en 1991 alcanza su máximo, este volumen es inferior a la mitad de la población que vive en Barcelona, concentrando el 5.4% del total de la población española<sup>5</sup>.

---

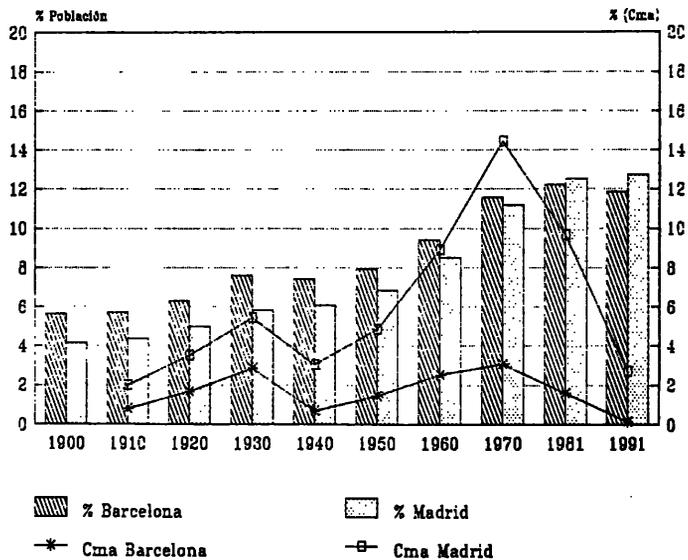
<sup>3</sup>El importante poder de atracción de Madrid y Barcelona en esta primera mitad de siglo y antes de que se inicie el proceso migratorio interprovincial lo pone de manifiesto el estudio de SOTO CARMONA, A. (1987): "En 1930 la provincia con mayor poder de atracción es Madrid, ya que de cada 100 habitantes censados en ella 47.6 han nacido en otro lugar. Atrae principalmente a las provincias que la rodean y a las andaluzas. En segundo lugar está Barcelona, en la que el 36.7 por 100 de sus habitantes son de fuera de la provincia; su atracción se extiende a Valencia, Aragón, Murcia y la propia Cataluña" (pág. 701-702).

<sup>4</sup>Esto no es exclusivo de Madrid y Barcelona, sino también de muchas provincias que como éstas han tenido un crecimiento económico muy importante en la etapa del *desarrollismo español* y ahora reflejan de una forma más manifiesta la crisis económica de los años setenta y la de la creación de empleo en fechas más recientes. Sobre esto se incidirá con más detalle en el estudio referente a la "situación actual de la población" (capítulo 3).

<sup>5</sup>En 1991 la población de Madrid es de 5.030.958 habitantes, la de Barcelona 4.690.996; le sigue Valencia con 2.141.114; y a continuación Sevilla con 1.638.218 habitantes.

- a pesar de la importancia de estas dos provincias, todavía la de Madrid supera a la de Barcelona en cuanto a la intensidad con que crece su población (gráfico G.IV1.4); y son las dos únicas provincias que han evolucionado durante todo el período de estudio con un saldo migratorio positivo, con la excepción de que Barcelona lo experimenta negativo en 1981-1991, aunque muy bajo, del -1.08 por mil.

**G.IV1.4.- Barcelona y Madrid.- Evolución de la población (porcentaje con respecto al total nacional) y del crecimiento medio anual (%): 1901-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 1 (Anexo II.2.1) y Tabla 1 (Anexo III.2.1a).

- la importancia que la inmigración ha tenido en el crecimiento de estas dos provincias se manifiesta a su vez en la evolución de la natalidad, ya que la mortalidad sigue la misma trayectoria que a nivel nacional estabilizándose a partir de 1951-1960 por debajo del 10.00 por mil; sin embargo, la natalidad aumenta en estas dos provincias justo

en las dos décadas en que se producen los más importantes transvases de población a nivel interprovincial, años cincuenta y sesenta, debido a que la inmigración es de población joven en edad de procrear y proveniente de un medio rural con fuertes costumbres natalistas<sup>6</sup>.

Este hecho común para ambas provincias, y en general para las que han sido centros de recepción de emigrantes, cuenta en Madrid con la particularidad de superar hasta los años setenta el 20.00 por mil de natalidad (Barcelona supera este valor en los años sesenta)<sup>7</sup>, y haber mantenido desde los años cincuenta su mortalidad inferior a la media nacional. El resultado ha sido un crecimiento vegetativo que desde esta década, 1951-1960, esta superando la media nacional, aspecto que solo es apreciable en Barcelona en la década de los setenta.

Así pues, se puede concluir que a la importancia de estas dos provincias por la evolución y volumen de población, se une en el caso de Madrid la magnitud de su crecimiento tanto por la población inmigrada como por el crecimiento vegetativo que aporta ésta.

En cualquier caso, las características excepcionales del crecimiento de estas dos provincias invita a observar de nuevo la dinámica demográfica de la población española sin considerarlas incluidas en el total nacional. Así, si comparamos el gráfico G.IV1.3 (total nacional) con el gráfico G.IV1.5 (total nacional menos Madrid y Barcelona) varios aspectos destacan como más diferenciadores:

- el **crecimiento vegetativo** es la variable que en esencia menos se modifica al considerar o no las provincias de Madrid y Barcelona, aunque como se verá

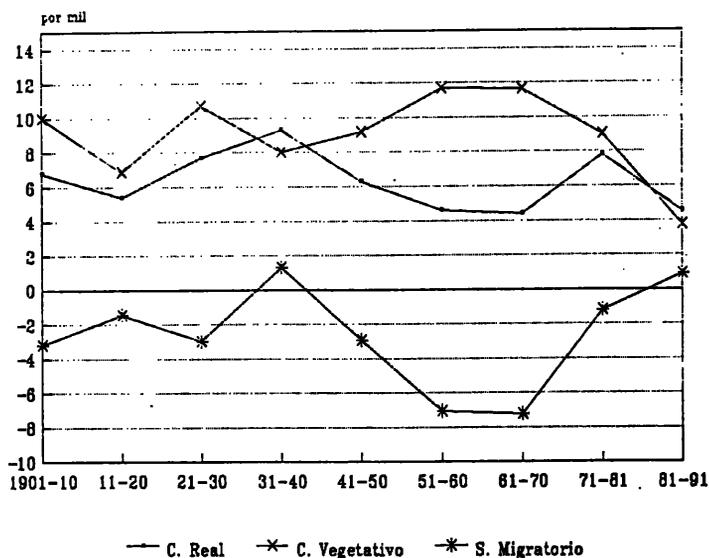
---

<sup>6</sup>En Barcelona la natalidad aumentó en 1951-1960 en un 2.29 por mil y en 1961-1970 en un 2.92; en Madrid el aumentó fue de 1.41 y 2.77 por mil respectivamente.

<sup>7</sup>Ver Tabla 4, Anexo III.2.1a (2º volumen).

a continuación no dejan de ser interesantes las matizaciones que se establecen en las últimas décadas del período estudiado

**G.IV1.5.- España (menos las provincias de Barcelona y Madrid).-  
dinámica demográfica (en por mil): 1901-1991**



Fuente: Censos de Población y Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del Cuadro C.IV1.4.

- los saldos migratorios remarcan con sus valores negativos la importancia de la emigración al extranjero: primero a ultramar y después a Europa. En realidad, y durante prácticamente todo el siglo, la evolución de la población se ha caracterizado por la continuidad emigratoria, con la excepción de dos décadas: 1931-1940 y 1981-1991, diferenciando la de 1931-1940 una primera etapa de emigración menos considerable (a ultramar) y una segunda más importante (a Europa).

- y es precisamente la importancia de esta segunda corriente la que hace que el **crecimiento medio anual** cambie su trayectoria siguiendo la línea evolutiva de los saldos migratorios en las décadas de 1951-1960 y 1961-1970, evolucionando de esta manera en sentido opuesto a como lo hace el crecimiento vegetativo.

**C.IV1.4.- España (menos las provincias de Madrid y Barcelona): dinámica demográfica (en por mil): 1901-1991**

	1901-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-81	81-91
<b>C.R.</b>									
Indice	6.80	5.41	7.74	9.32	6.34	4.65	4.41	7.82	4.52
I.Evol.	-0.14	0.23	0.16	-0.30	-0.17	-0.02	0.33	-0.34	
<b>C.V.</b>									
Indice	9.99	6.88	10.68	8.03	9.19	11.69	11.63	9.01	3.62
I.Evol.	-3.11	3.80	-2.65	1.16	2.50	-0.06	-2.62	-5.39	
<b>NAT.</b>									
Indice	34.76	30.21	29.75	24.99	22.25	21.16	20.30	17.60	12.00
I. Evol.	-4.55	-0.46	-4.76	-2.74	-1.09	-0.86	-2.70	-5.60	
<b>MORT.</b>									
Indice	24.95	23.34	19.06	16.96	13.07	9.48	8.67	8.60	8.38
I. Evol.	-1.61	-4.28	-2.10	-3.89	-3.59	-0.81	-0.07	-0.22	
<b>S.M.</b>									
Indice	-3.18	-1.46	-2.97	1.32	-2.92	-7.05	-7.21	-1.21	0.89
I.Evol.	1.72	-1.51	4.29	-5.25	-4.13	-0.16	6.00	2.10	

Fuente: Censos de Población y Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia.

Nota: C.R.: Crecimiento Real, su expresión es igual que la del crecimiento medio anual solo que expresada en por mil; C.V.: Crecimiento Vegetativo; NAT.: Natalidad; MORT.: Mortalidad; S.M.: Saldo Migratorio; I.Evol.: Intensidad de Evolución.

Estas diferencias alteran la periodización establecida anteriormente, siendo las etapas que se consideran ahora con ayuda del cuadro C.IV1.4 y el gráfico G.IV1.5 las que mejor van a representar la trayectoria de las provincias españolas. Estas etapas las hemos definido de la siguiente manera:

- 1901-1940: aumento de la población
- 1941-1970: descenso de la intensidad de crecimiento
- 1971-1991: fuerte descenso de la emigración (al

extranjero en 1971-1981 e interprovincial en 1981-1991) y de la natalidad

A continuación analizamos la trayectoria evolutiva de las provincias españolas comparándolas con la definida anteriormente a nivel nacional. Para este análisis comparativo nos apoyamos en los resultados de los cuadros que clasifican las provincias por décadas según intervalos de valores<sup>8</sup>.

### **1.1.2.- Manifestación de la trayectoria evolutiva definida a nivel nacional en la evolución de las provincias españolas**

#### **A) 1901-1940: aumento de la población**

En esta etapa la tendencia de evolución del crecimiento (medio anual) de la población es claramente ascendente, rompiendo esta tendencia los años de 1911-1920 al descender la intensidad del incremento de población. Los hechos que confluyen en esta década ya se han apuntado anteriormente: emigración a ultramar, guerra de Argelia, y sobre todo la importancia que tuvo la epidemia de gripe de 1918 la cuál tiene lugar casi inmediatamente antes de que se realice el Censo de Población de 1920, de manera que las pérdidas por defunción se van a manifestar de una forma instantánea en el total de la población. Además, esta epidemia se prolonga hasta 1921 (147.114 fallecimientos en 1918, 21.235 en 1919, 17.825 en 1920 y 5.837 en 1921)<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup>Ver en "I.- Justificación, Fuentes y Método", "3.- El Método", 3.2.1, B.1. Los cuadros a que se hacen referencia se han incluido en el Anexo III.2.1b (2º Volumen).

<sup>9</sup>Esta epidemia afecta sobre todo a la población infantil con menos de 5 años y a la de 20 a 30 años, dejándose sentir posteriormente estas muertes sobre cohortes poco numerosas (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

A nivel provincial esta epidemia se manifiesta en que 12 provincias tienen pérdidas de población, número importante si se tiene en cuenta que con anterioridad, década 1901-1910, éstas eran solamente 2; y en que en un total de 20 se reduce la intensidad de crecimiento. Estas 32 provincias representan a algo más de la mitad de la población (cuadro C.IV1.7 -Anexo III.2.1b-).

A partir de esta década, la intensidad de crecimiento es ascendente hasta 1931-1940, y a pesar del conflicto civil desarrollado en el segundo quinquenio de esta década, 43 provincias tienen un crecimiento positivo, y en 24 de éstas se incrementa este crecimiento con respecto a la década anterior (cuadro C.IV1.7 -Anexo III.2.1b). Las razones de este aumento hay que buscarlas en el mismo momento en que se realiza el Censo de Población de 1940, inmediatamente después de la guerra civil y en el inicio de una fase de racionamiento que hace pensar en una supernumeración para conseguir más cartillas de racionamiento.

Lo apuntado por GARCÍA BALLESTEROS. A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989) con respecto a estos años parece más real<sup>10</sup>, pero lo cierto es que la estadística oficial del Censo de Población de 1940 indica que solo 6 provincias perdieron población por debajo del -1.00%: Gerona, Lérida, Tarragona, Huesca, Teruel y Toledo, de las cuáles las cuatro primeras incrementaron las pérdidas existentes en la década anterior. De las 16 que disminuyen la intensidad de crecimiento positivo solo en tres este descenso es superior al 1%: Madrid, Barcelona y Vizcaya.

Con respecto al crecimiento vegetativo de esta etapa, la evolución arrítmica definida a nivel nacional se

---

<sup>10</sup>Según estos autores la guerra civil constituye "el mayor episodio de mortalidad catastrófica de la reciente historia española" (pág. 134), y aunque es posible que no se alcanzase el millón de muertos al que ellos aluden, autores citados en su trabajo como HUGH TOMAS, JACKSON, VILLAR SALINAS, TAMAMES, cifran estos en más de 500.000 en los que incluyen frecuentemente los fallecimientos por ejecución o en prisión.

manifiesta en la frecuencia de provincias que aparecen en el intervalo inmediatamente inferior y superior al umbral del 10.00 por mil (cuadro C.IV1.12 -Anexo III.2.1b-), siendo la década de 1931-1940 la de mayores contrastes entre unas provincias y otras y con respecto al valor nacional; así, mientras éste ha descendido por debajo del 10.00 por mil y se sitúa entre el 5.00-9.99 por mil al igual que 20 provincias, en 16 se supera este valor, en 9 se alcanzan valores muy bajos (inferiores al 5.00 por mil), y en 4 el crecimiento vegetativo es negativo. Ello se debe a que durante esta década la mayoría de las provincias han alcanzado una mortalidad entre el 10.00-14.99 por mil (cuadro C.IV1.10 -Anexo III.2.1b-) mientras que en la natalidad las variaciones son importantes entre dos situaciones: provincias que se aproximan al 30.00 por mil, algunas superan este valor, y otras que lo hacen al 20.00 por mil, e incluso provincias con una natalidad inferior a este valor, de las cuales Gerona, Tarragona, Barcelona y Castellón son las que tienen un crecimiento vegetativo negativo.

Durante esta etapa la emigración a ultramar se manifiesta con saldos negativos en las tres primeras décadas de siglo (1901-1910, 1911-1920 y 1921-1930). A nivel provincial la importancia de esta emigración se manifiesta en que la mayoría de las provincias tienen igualmente un saldo negativo, produciéndose en 1931-1940 un cierto equilibrio entre las provincias con saldos positivos y las que tienen saldos negativos, aunque aquéllas representan a algo más de los dos tercios del total de la población (cuadro C.IV1.14 -Anexo III.2.1b-).

Durante estos cuarenta años la emigración se produce con altibajos debido a los propios acontecimientos a nivel internacional. Así pues, la reducción de los saldos negativos en 1911-1920 se debe a que "la primera guerra mundial supone una reducción en el número de salidas y un incremento en el de retornos ...El balance migratorio con ultramar en el período de 1914-1918 arroja un saldo

favorable a España de casi 100.000 personas" (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989; pág. 163). Según SOTO CARMONA, A. (1987) esta reducción está causada por las dificultades del transporte marítimo en estos años, pero la emigración no se detuvo, indicando este mismo autor que "el desarrollo del conflicto bélico y la creciente demanda por parte de los países beligerantes va a originar un cambio de dirección que se prolonga en el tiempo" (pág. 706). Esta nueva dirección va a ser hacia Francia.

Con posterioridad a estos años se retoma la emigración a ultramar y de nuevo en el primer quinquenio de los años treinta cae esta corriente de forma importante siendo los retornos superiores a las entradas en 113.000 personas (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989). A esto se une que durante el segundo quinquenio se desarrolla en el territorio nacional el conflicto civil, un motivo más para reducir las salidas, a lo que se puede unir la llegada de personas voluntarias de otros países para participar en la guerra. Estos tres aspectos es lo que hace que en esta década no solo disminuya la emigración sino que los saldos migratorios apunten en sentido de inmigración.

En esta etapa también existen migraciones interiores favorecidas por las transformaciones productivas, las cuáles se inclinan hacia un proceso de industrialización y urbanización, y por las mejoras en los transportes. En España el mayor poder de atracción lo detentan, como ya se ha indicado con anterioridad, Barcelona y Madrid, a las que se unen las provincias de Vizcaya y Guipuzcoa con un importante desarrollo industrial al igual que Barcelona. Estas provincias, junto con la de Sevilla, experimentan durante las cuatro décadas de esta etapa saldos positivos.

Además de estas provincias, un análisis más detallado indica que otras provincias también son centros de atracción más o menos importantes: Álava, Pamplona, Zaragoza, Gerona, Tarragona, Castellón, Valencia, Baleares, Albacete, Alicante, Murcia, Córdoba, Málaga y Santa Cruz de Tenerife,

las cuáles tienen saldos positivos en una o dos décadas<sup>11</sup>.

De todas estas provincias, Madrid es la única que mantiene durante las cuatro décadas un crecimiento de "predominio inmigratorio" (a). En las demás el crecimiento más frecuente es de "predominio natural".

En las provincias en que la tendencia evolutiva es de emigración la situación más frecuente es la de "reserva" (6c); es decir de crecimiento de la población con pérdidas por emigración, pero con una incidencia pequeña de ésta en la dinámica demográfica<sup>12</sup>.

En este marco, la provincia de Jaén pertenece a este segundo grupo de provincias que se encuentran en "reserva" (6c) contando con una sola década en que la dinámica es de "crecimiento con predominio natural" (2b), la de 1911-1920.

A pesar de las diferencias apuntadas entre unas provincias y otras, los movimientos internos no van a ser demasiado acentuados en comparación con los que se desarrollan a continuación (2ª etapa definida) ni con los que en estos momentos se producen hacia ultramar, pero si adelantan cuales van a ser las provincias que se van a convertir en los primeros centros de recepción, y las que cambiarán y/o mantendrán su trayectoria como consecuencia del modelo de desarrollo económico de la política de Franco.

#### **B) 1941-1970: descenso de la intensidad de crecimiento**

Durante esta etapa la población evoluciona en sentido positivo, pero disminuyendo la intensidad de su crecimiento hasta llegar al mínimo de 0.44% en los años sesenta, valor

---

<sup>11</sup>Ver mapa M.E.5 (apartado 1.2.2, D.).

<sup>12</sup>Ver Tabla 18 -Anexo III.2.1a- (2º volumen).

muy similar al de 1951-1960, 0.46%, de manera que la línea evolutiva de la población durante estas tres décadas es totalmente inversa a la descrita al considerar en el total nacional las provincias de Madrid y Barcelona (gráfico G.IV1.3). Esto indica por un lado hasta qué punto estas dos provincias han sido importantes como centros de inmigración dentro del territorio nacional, y por otro hasta qué punto ha sido importante la emigración al extranjero, la cuál se advierte en los saldos negativos y también en la intensidad con que evoluciona el crecimiento de la población.

Los saldos migratorios no sólo son negativos como ya se advierte al considerar Madrid y Barcelona sino que ahora se intensifican, alcanzando el máximo en 1961-1970 y no en 1951-1960 como se observa en el gráfico G.IV1.3. Por lo tanto, no es el crecimiento vegetativo el que marca la trayectoria del crecimiento de la población en esta segunda etapa aunque va a contrarrestar la importancia de las emigraciones al extranjero y también las que se producen dentro del territorio nacional.

Pero a pesar de la importancia del crecimiento vegetativo como variable que mantiene el crecimiento positivo de la población a nivel del conjunto de la nación, son los movimientos migratorios los verdaderos protagonistas de la dinámica demográfica durante esta etapa: primero porque en ellos confluyen dos corrientes, una hacia el extranjero, con un doble destino hacia ultramar y Europa<sup>13</sup>, y otra dentro del territorio nacional a nivel interprovin-

---

<sup>13</sup>\* La emigración a ultramar se reinició con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial una vez que el gobierno español legalizó la salida libre del país y se fue aceptando el nuevo régimen político en otros países; sin embargo, esta emigración, cada vez más reducida a partir de 1961, no alcanzó los volúmenes de la etapa anterior.

\* La emigración a Europa tiene sus antecedentes en la década de 1911-1920 hacia Francia, pero es después de la Segunda Guerra Mundial cuando se reinicia esta corriente, y más concretamente en los inicios de los años cincuenta (en 1952 la emigración de trabajadores permanentes y en 1953 la de *temporeros*), siendo el momento más fuerte de esta emigración entre 1960 y 1973 con el paréntesis de 1966-1967 (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

cial; y segundo porque este proceso emigratorio en general, y sobre todo el que tiene lugar dentro de la nación, va a ir consolidando profundos desequilibrios territoriales y diferenciando las provincias en casi dos únicos grupos: el de las provincias receptores de emigración que se enriquecen humana y económicamente, y el de las emisoras que son el negativo de esta situación empobreciéndose humana y económicamente.

A nivel provincial, el descenso de la intensidad de crecimiento se manifiesta de la siguiente manera: aumentan las provincias con pérdidas y la intensidad con que se producen éstas, llegando al máximo de 23 en 1961-1970, de las cuales 15 superan pérdidas del -1.00% (cuadro C.IV1.5 - Anexo III.2.1b-); y al mismo tiempo, evidentemente, se reducen las que tienen un crecimiento positivo, pero incrementándose dentro de este segundo grupo las que superan un crecimiento del 1.00%, que se contabilizan en 16 en 1961-1970 y representan a algo más de la mitad del total de población de 1970 (el 52.27%).

Así, las provincias que mantienen durante estas tres décadas un crecimiento positivo son 25, bordeando principalmente la península por el norte y el este: Pontevedra, La Coruña, Oviedo, Santander, las tres provincias vascas, Logroño, Pamplona, Zaragoza, las cuatro provincias catalanas, las tres provincias levantinas y Murcia, en Andalucía Sevilla, Cádiz y Málaga; en el interior Madrid y Valladolid en Castilla; y las provincias insulares. Las características del desarrollo de estas provincias ha dependido sobre todo de su fuerte desarrollo industrial al que ha seguido un desarrollo del sector servicios sobre todo en Barcelona y Madrid, y/o de haberse visto beneficiadas por su carácter de capital dentro de su región y del desarrollo de otros sectores económicos como el turismo o una agricultura especializada.

Con respecto a la situación descrita en la etapa anterior, desaparecen las provincias más periféricas de

Albacete, Córdoba, y Granada, y por el contrario se completa la cornisa cantábrica, la región catalana, la región levantina y en Andalucía aparece el tercer vértice del triángulo Sevilla-Cádiz-Málaga con esta última provincia.

Todavía dentro de este grupo se pueden matizar las provincias con mayor poder de atracción y de desarrollo diferenciando las que durante las tres décadas de esta etapa superan un crecimiento del 1.00%, o lo hacen en las dos décadas en que el crecimiento a nivel nacional alcanza los valores más bajos: 1951-1960 y 1961-1970. En total son 7 las provincias que cumplen uno de estos dos requisitos: Álava, Guipuzcoa, Vizcaya, Barcelona, Alicante, Madrid y Santa Cruz de Tenerife.

Con la evolución más negativa están las provincias que pierden población de las cuales sólo Huesca y Teruel lo hacen durante las tres décadas de la etapa. A excepción de estas 2 provincias, el modelo de evolución más frecuente es que en 1941-1950 aún se mantenga un crecimiento positivo, siendo negativo y en aumento en las dos décadas siguientes. Las provincias con esta evolución cubren todo el interior, regiones castellana-leonesa y castellano-manchega, la provincia extremeña de Cáceres y dos provincias andaluzas, Jaén y Granada.

En una situación intermedia queda un grupo de provincias con una sola década de pérdidas, la cuál coincide con ser frecuentemente la de 1961-1970 (la de mayor emigración al extranjero e interprovincial). Estas provincias son: León, Badajoz, Ciudad Real, Huelva, Córdoba y Almería, y tanto las ganancias como las pérdidas son inferiores al 1.00%, excepto Badajoz y Ciudad Real que superan pérdidas del -1.00%.

No hay que olvidar que durante esta etapa, provincias que eran receptoras de población también eran emisoras ya que junto a un proceso de transvase de población a nivel

interprovincial existe una corriente emigratoria al extranjero<sup>14</sup>. Si observamos el cuadro C.IV1.14 (Anexo III.2.1b) podemos comprobar como durante estas tres décadas la mayoría de las provincias, independientemente de que su índice de crecimiento medio anual fuera o no positivo, tuvieron saldos negativos y además estos se fueron incrementando hasta llegar a la década de 1961-1970, en la cuál 16 de las 32 provincias con saldos emigratorios superan valores del -20.00 por mil.

Al mismo tiempo, en esta última década 5 provincias se incorporan al grupo de las que tienen un saldo positivo: Valladolid, Navarra, Zaragoza, Tarragona, Castellón, Valencia y Santa Cruz de Tenerife, mientras que bajan a una situación de saldo emigratorio Oviedo y Murcia. La incorporación de estas 5 provincias en la década de máxima emigración no hace sino completar el conjunto de provincias de mayor desarrollo económico a nivel nacional y consolidar un fenómeno de fuerte desequilibrio poblacional, ya que 15 provincias concentran a casi la mitad de la población, y además 11 de ellas frente a las 4 de la década anterior, superan saldos inmigratorios del 10.00 por mil y concentran al 41.69% del total de la población en 1970. En el lado opuesto la situación es la de un mayor número de provincias que intensifican sus pérdidas por emigración y que por ello van representando cada vez a menos población<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup>Entre 1961-1985 la emigración a Europa según comunidades autónomas señala a la comunidad de Andalucía, Galicia y Castilla-León como las de mayor emigración, superando una proporción del 10% sobre el total; las de menor emigración, inferior al 1.00% son Baleares, Canarias y Cantabria, La Rioja, Navarra y el País Vasco; regiones con un poder de atracción importante como la comunidad valenciana tienen una emigración del 6.80% (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

<sup>15</sup>Según el estudio de GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989) las 10 provincias con mayor crecimiento por inmigración en 1964 son: Barcelona, Madrid, Valencia, Vizcaya, Guipuzcoa, Alicante, Tarragona, Álava, Gerona y Zaragoza; y las 10 con mayores pérdidas por emigración son: Toledo, Sevilla, Albacete, Cuenca, Ciudad Real, Cáceres, Granada, Jaén, Córdoba y Badajoz.

En este contexto y como ya se ha indicado anteriormente, el papel del crecimiento vegetativo ha sido especialmente importante en aquellas provincias donde las pérdidas han sido más importantes dando lugar en la mayoría de los casos a una dinámica de "abandono" (7), siendo el único aporte al crecimiento de la población el crecimiento natural a través de la natalidad. En las provincias receptoras con una dinámica normalmente de "crecimiento" (2) la llegada de efectivos jóvenes en edad de procrear ha contribuido a un rejuvenecimiento de la población y a un mayor crecimiento de ésta.

La importancia del crecimiento vegetativo se debe a la importancia de la natalidad que durante estas tres décadas supera el 20.00 por mil y evoluciona con valores estabilizados en comparación con la trayectoria evolutiva hasta este momento y con la que se producirá posteriormente. Por su parte, la mortalidad desciende con fuerza en 1941-1950 y 1951-1960, respectivamente, y empieza a estabilizarse a partir de esta década por debajo del 10.00 por mil, con lo cual se mantienen diferencias amplias entre los valores de una y otra variable.

A nivel provincial y en el caso de la natalidad, la situación de estabilización en un momento de fuerte transvase de población joven en edad de procrear caracteriza a esta etapa de forma compleja: por un lado porque cada vez es mayor el número de provincias que experimentan un índice de natalidad por debajo del 20.00 por mil hasta llegar a un total de 27 en los años sesenta (cuadro C.IV1.8 -Anexo III.2.1b-); y por otro lado porque en la década de los años cincuenta y sesenta se produce un aumento de natalidad en correspondencia, fenómeno del *baby-boom* (cuadro C.IV1.9 -Anexo III.2.1b-).

Estas dos situaciones obligan a comprobar cuales son unas y otras provincias:

- en primer lugar, el proceso migratorio no ha

reducido la tradición natalista del sur independientemente del poder de atracción o emisión de sus provincias. Así, las provincias que durante esta etapa mantienen una natalidad superior al 20.00 por mil son las 8 provincias andaluzas, las dos provincias extremeñas, Ciudad Real, Albacete, Murcia y Santa Cruz de Tenerife, a las que hay que sumar dos provincias más del norte, Pontevedra y Valladolid, que han tenido durante esta etapa un crecimiento positivo.

- en segundo lugar, las provincias que no evolucionan con estos valores no se diferencian entre emigrantes o inmigrantes, aunque la segunda característica, aumento de la natalidad en los años cincuenta y sesenta, sólo afecta a las provincias receptoras de población. Así, las provincias inmigrantes que aumentan la natalidad de una forma continuada durante estas dos décadas son las tres provincias vascas, tres provincias catalanas (Gerona, Barcelona y Tarragona), Madrid, Valencia y Alicante; junto a éstas, otro grupo experimenta este crecimiento solo en los años sesenta: Zaragoza, Castellón, Baleares, Murcia, Sevilla, Málaga, Cádiz y Santa Cruz de Tenerife, las cuáles se incorporan más tarde al desarrollo económico de la nación y han tenido durante esta tres décadas un crecimiento positivo.

De acuerdo con estos resultados se concluye que el fenómeno *baby-boom* se identifica con las provincias de mayor poder de atracción poblacional; a éstas se podrían sumar las tradicionalmente natalistas, aunque en ellas no se produce un aumento de la natalidad sino un mantenimiento de valores importantes.

En el resto de las provincias, la emigración ha menguado la población joven y la natalidad desciende por debajo del 20.00 por mil, alcanzándose en un total de 6 valores inferiores al 15.00 por mil al finalizar esta etapa (1961-1970), fecha todavía muy temprana para valores tan reducidos. Estas provincias son Lugo, Orense, Soria,

Guadalajara, Huesca y Teruel.

Por lo que respecta a la mortalidad, esta etapa participa de la caída final de esta variable con valores inferiores al 10.00 por mil en 1951-1960<sup>16</sup>, los cuáles se mantendrán estabilizados hasta la actualidad en torno al 8.00 por mil.

A nivel provincial todas las provincias se encontraban próximas al 10.00 por mil en los años cuarenta con valores comprendidos entre el 10.00-14.99 por mil, excepto Zamora, Palencia y Huelva que superaban el 15.00 por mil. Cuando se llega al final de esta etapa (1961-1970) la mortalidad sobrepasa el umbral del 10.00 por mil en Lugo, Guadalajara, Teruel, Gerona, Tarragona, Castellón y Baleares. En este reducido grupo de provincias se encuentran representadas tanto provincias emigrantes (Lugo, Guadalajara y Teruel) como inmigrantes (Gerona, Tarragona, Castellón y Baleares) con lo cual aún es pronto para asegurar que existe correlación entre mayores índices de mortalidad-emigración-envejecimiento.

La diferencia entre natalidad (estabilizada por encima del 20.00 por mil) y mortalidad (en descenso y estabilizada por debajo del 10.00 por mil) da lugar a que durante esta etapa se alcancen los mayores índices de crecimiento vegetativo (superiores al 10.00 por mil). A nivel provincial, el máximo de provincias que superan este umbral se produce en los años cincuenta, 32 en total (cuadro C.IV1.12 -Anexo III.2.1b).

Las provincias que durante esta etapa evolucionan con un crecimiento vegetativo superior al 10.00 por mil son las indicadas anteriormente como las más natalistas, excepto Badajoz que experimenta un valor inferior en los años

---

<sup>16</sup>El umbral del 10.00 por mil de mortalidad es indicador del nivel sanitario y cultural de una población (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

cuarenta; y las que aumentan la natalidad en los años cincuenta y/o sesenta: Pontevedra, Guipuzcoa, Vizcaya, Álava y Madrid; otras provincias con unas características semejantes a éstas como Barcelona, Valencia y Alicante sólo en la última década de esta etapa, 1961-1970, superan el 10.00 por mil de crecimiento vegetativo. En las demás provincias los valores son siempre inferiores a este umbral o con esta tendencia.

Dentro de esta etapa la provincia de Jaén pertenece a las provincias con una dinámica de "abandono" (7) donde la importancia del crecimiento vegetativo ha ido *reponiendo* las pérdidas sufridas por la emigración; de tal forma que se incluye en dos grupos: en el de las provincias que experimentan pérdidas de una forma continuada y en el de las que tienen mayores posibilidades de *reponerlas* de una forma natural por la importancia de la natalidad.

**C) 1971-1991: fuerte descenso de la emigración (al extranjero en 1971-1981 e interprovincial en 1981-1991) y de la natalidad.**

Lo más importante a destacar en esta etapa es que la evolución de la población pasa rápidamente por dos momentos: en 1971-1981 el crecimiento de la población recupera su evolución ascendente y en 1981-1991 vuelve de nuevo a ser descendente (gráfico G.IV1.5). Las razones de este cambio de sentido responden en la primera década a un descenso de la emigración al extranjero y en la segunda a la fuerte caída de la natalidad.

En la década de 1971-1981 tiene lugar la crisis internacional de 1973 la cuál va a reducir considerablemente la emigración al extranjero aunque todavía persisten

saldos negativos<sup>17</sup>, pero lo importante no es que persistan saldos negativos sino que el descenso en la intensidad de salidas va acompañada de un retorno, el cual afectó en esta década a todas las comunidades autónomas, siendo el porcentaje de *retornados* superior al 10% en Andalucía, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia y Madrid; en las demás comunidades la población retornada fue inferior, pero en cualquier caso superando la emigración sufrida desde 1962 a 1985, excepto en Castilla-La Mancha, Castilla-León, Extremadura y Murcia<sup>18</sup>.

En 1981-1991 no solo se supera la fase de emigración al extranjero sino que se entra en una fase de signo diferente caracterizada por una corriente inmigratoria. Esta nueva corriente que solo está apuntada a nivel nacional no deja de ser significativa en puntos muy concretos de la geografía española y con una problemática diferente según las características estructurales y de origen de la población inmigrante.

No obstante, esta inmigración apenas si se manifiesta en el crecimiento de la población, el cual refleja sobre todo el descenso del crecimiento vegetativo por un descenso de la natalidad como consecuencia directa de la caída de la fecundidad. El descenso de estos años tuvo su preliminar en la década anterior, 1971-1981, momento en el que el crecimiento vegetativo se sitúa por debajo del 10.00 por mil, pero en esta década este descenso se vió contrarrestado por el fin del proceso emigratorio al extranjero y la

---

<sup>17</sup>En el decenio 1974-1984 el saldo migratorio neto fue de -305.691 emigrantes, quedando reducidos los españoles en Europa en 1985 a unas 750.000 personas. El volumen de ese saldo es más importante si se compara con el período 1960-1973, para el cual las estadísticas oficiales españolas dan un total de emigrantes permanentes de 1.046.818 personas (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

<sup>18</sup>Esta información se ha obtenido a partir del cuadro "participación de cada comunidad autónoma en la emigración a Europa (1962-1985) y en los retornos del extranjero (1970-1981)" en GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989; pág. 184).

vuelta de emigrantes.

Mientras tanto la mortalidad se mantiene estabilizada con valores en torno al 8.00 por mil, con lo cual hay una tendencia a la aproximación de la natalidad a la mortalidad, pudiendo llegar a traducirse esta aproximación en un crecimiento vegetativo negativo, sobre todo si se afianza la tendencia advertida ya en algunas provincias de un aumento de la mortalidad por una acumulación de personas mayores de 64 años, es decir como consecuencia de un progresivo envejecimiento de la población.

A nivel provincial, la evolución de la población se caracteriza igualmente por los profundos cambios que se producen en estas dos últimas décadas del período analizado, caracterizados en líneas generales de la siguiente manera:

- en 1971-1981, 33 provincias evolucionan en sentido positivo bien porque disminuyen pérdidas (18 provincias) o bien porque incrementan población (10 provincias), en un número más reducido de 5 provincias se pasa de una situación de crecimiento negativo a otra de crecimiento positivo (cuadro C.IV1.7 -Anexo III.2.1b-). En las 16 provincias que tienen una evolución negativa la situación dominante es de descenso en la intensidad del crecimiento positivo, y solo dos provincias evolucionan de una forma más desfavorable pasando de un saldo positivo a otro negativo, Oviedo y Logroño.

- en 1981-1991, la situación tiende a equilibrarse, aunque es mayor el número de provincias con una evolución negativa al seguir disminuyendo la intensidad del crecimiento positivo. Las situaciones más negativas como el aumento de las pérdidas o el paso de un crecimiento positivo a otro negativo son menos frecuentes: en el primer caso Oviedo y Lugo, y en el segundo: Orense, Burgos, Guipuzcoa y Vizcaya.

En cuanto a los saldos migratorios la evolución se produce con características semejantes, aunque existen menos diferencias entre una década y otra en cuanto a las provincias que evolucionan en sentido positivo o negativo manteniéndose tanto en 1971-1981 como en 1981-1991 esta doble situación: provincias que disminuyen su poder de atracción y provincias que disminuyen su intensidad de emigración (cuadro C.IV1.16 -Anexo III.2.1b-), destacando en la última década, 1981-1991, otra evolución también importante: 5 provincias pasan de ser receptoras a ser emisoras de población, Barcelona, Vizcaya, Valladolid, Oviedo y Pontevedra, y una provincia aumenta la intensidad del saldo emigratorio, Guipuzcoa.

Como se puede observar las provincias que ahora tienen una evolución más regresiva son las provincias que anteriormente habían sido protagonistas por su importantes desarrollo económico y atracción de población, y en las dos últimas décadas se han visto especialmente afectadas por la crisis energética de 1973 y el proceso de reconversión industrial de principios de los años ochenta a lo que se ha sumado la crisis de creación de empleo y la aparición de otros focos regionales que también atraen población. Toda esta serie de circunstancias ha dado lugar a que no sólo se reduzca la emigración al extranjero sino también la movilidad interprovincial.

Aunque sobre esta evolución más reciente de la emigración volveremos a incidir con detalle en la 2ª fase de esta investigación (capítulo 3) hacemos referencia brevemente, por considerarlo especialmente significativo, al cambio que se produce entre las "10 primeras provincias con el mayor crecimiento por inmigración en 1974"<sup>19</sup> y las que ocupan estos puestos una década más tarde, en 1984; en

---

<sup>19</sup>Esta información se ha obtenido a partir de la doble relación de "provincias con mayor crecimiento por inmigración" y "provincias con mayores pérdidas por emigración" en los años de 1964, 1974, 1979 y 1984, respectivamente (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989; pág. 205).

1974 eran Barcelona, Madrid, Valencia, Vizcaya, Tarragona, Alicante, Gerona, Las Palmas, Álava y Valladolid; en 1984 de estas provincias sólo se mantienen Gerona, Las Palmas, Alicante y Tarragona, desapareciendo Barcelona, Madrid, Valencia, Vizcaya, Álava y Valladolid, y apareciendo nuevas Murcia, Sevilla, Granada, Cádiz, Cáceres y Almería.

Estableciendo esta misma comparación con las "10 provincias con mayores pérdidas por emigración" tenemos que éstas son en 1974 Salamanca, Toledo, León, Sevilla, Ciudad Real, Cáceres, Granada, Córdoba, Jaén y Badajoz; en 1984, de éstas sólo se mantiene Jaén que ocupa ahora el tercer puesto, las demás son: La Coruña, Asturias, Málaga, Burgos, Baleares, Madrid, Guipuzcoa, Vizcaya y Barcelona.

Evidentemente, en esta situación de cambios, el descenso de la emigración y, como respuesta, el de la inmigración, se podría considerar como el inicio de una corrección de desequilibrios territoriales, aunque no hay que olvidar las circunstancias que envuelven a esta supuesta *corrección de desequilibrios*: desde un agotamiento biológico de la población para seguir emigrando con la misma intensidad que en momentos anteriores; a una crisis económica traducida en una crisis de creación de empleo y además de empleo estable que  *fija obligadamente*  a la población a su lugar de origen; pasando por la saturación urbanística de las provincias inmigrantes que están expulsando población a otras provincias próximas e impulsando en éstas un crecimiento reciente. A la vista de estas tres breves anotaciones, sobre las que se incidirá posteriormente, se puede concluir que estamos ante un descenso coyuntural de la emigración, el cuál no ha contado con el necesario arropamiento de una planificación previa que corrija verdaderamente los desequilibrios territoriales.

Pero si la emigración-inmigración es un fenómeno que tiende a mitigarse y a diversificarse en cuanto a los centros de recepción, otro problema se plantea en estas dos últimas décadas: el referente al envejecimiento de la población, el cual se está produciendo por la base de la

pirámide al descender la natalidad, y por la cúspide al disminuir las defunciones y aumentar la esperanza de vida.

En esta situación de envejecimiento debe de preocupar sobre todo la situación de aquellas provincias que han sido menos natalistas y que han tenido tantas o más pérdidas que algunas de éstas, y que ahora una vez que finaliza la emigración necesitan del crecimiento natural para seguir manteniendo sus *constantes vitales*. Nos estamos refiriendo a las provincias de la mitad norte peninsular y principalmente a las gallegas, excepto La Coruña y Pontevedra, castellano-leonesas, excepto Salamanca y Valladolid, y las aragonesas, excepto Zaragoza. Entre éstas provincias Lugo, Orense, Oviedo, Zamora, Burgos, Segovia, Soria, Huesca, Teruel y Cuenca tienen una natalidad muy baja (inferior al 10.00 por mil). A éstas hay que unir Oviedo, Guipuzcoa y Vizcaya que aunque no se caracterizan por su tradición emigrante si se caracterizan por una evolución reciente de saldos emigratorios, los cuales pueden estar ocasionados por emigración de población joven que esté influyendo en el descenso de los niveles de natalidad.

En esta etapa, y con respecto a lo observado en la etapa anterior, ninguna provincia aumenta la natalidad, siendo la causa de este descenso el agotamiento biológico de la población allí donde la emigración de jóvenes ha sido muy importante, y la caída de la fecundidad por el cada vez mayor uso de métodos anticonceptivos.

Con respecto a la mortalidad la situación continúa estabilizada por debajo del 10.00 por mil y solo 6 provincias superan este valor: Cuenca, Lugo, Orense, Soria, Teruel y Zamora. Estas provincias se caracterizan por ser de las menos natalistas y de las de mayor emigración, en las cuales el envejecimiento de la población se puede estar manifestando en esta mayor mortalidad.

Otra característica de esta variable en esta etapa es que un importante número de provincias aumentan la mortali-

dad, un total de 21 en cada década, aunque la intensidad con que se produce este aumento o en su caso el descenso es muy baja, inferior al 1.00 por mil (cuadro C.IV1.11 -Anexo III.2.1b-), siendo significativo que las provincias que aumentan continuamente la mortalidad en los años setenta y ochenta son emigrantes, de manera que en éstas se ha podido producir una acumulación de población vieja que ahora empieza a morir: La Coruña, Lugo, Orense, León, Oviedo, Santander, Soria, Teruel, Cuenca, Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Córdoba y Jaén. Las provincias más excepcionales dentro de este grupo son La Coruña, Santander y Oviedo ya que a pesar de haber tenido un mayor desarrollo económico no se han visto al margen de la emigración.

Este acercamiento de la natalidad y la mortalidad, sobre todo por el importante descenso de aquélla, ha dado lugar a que en la década de los ochenta ninguna provincia supere el 10.00 por mil de crecimiento vegetativo, que la mayoría se encuentre con valores inferiores al 5.00 por mil y que 8 provincias tengan un crecimiento vegetativo negativo: Lugo, Orense, Zamora, Oviedo, Ávila, Soria, Cuenca, Huesca y Teruel.

En esta etapa la provincia de Jaén desciende la intensidad de las pérdidas pasando de una dinámica de "abandono con incidencia alta de la emigración" (7e) a una de "reserva con incidencia pequeña de la emigración" (6c). En ambos casos la importancia de la natalidad mantiene el papel de *reponedora* de pérdidas.

## **1.2.- Análisis comparativo de la evolución de la población de la provincia de Jaén en relación con la trayectoria definida a nivel nacional y con las provincias españolas**

### **1.2.1.- Evolución de la población**

En comparación con la trayectoria nacional la evolución de la población de la provincia de Jaén se mantiene con un crecimiento positivo por encima de ella desde 1901 a 1940 (G.IV1.6), siendo diferente el sentido de evolución experimentado por Jaén en las décadas de 1911-1920 y 1931-1940.

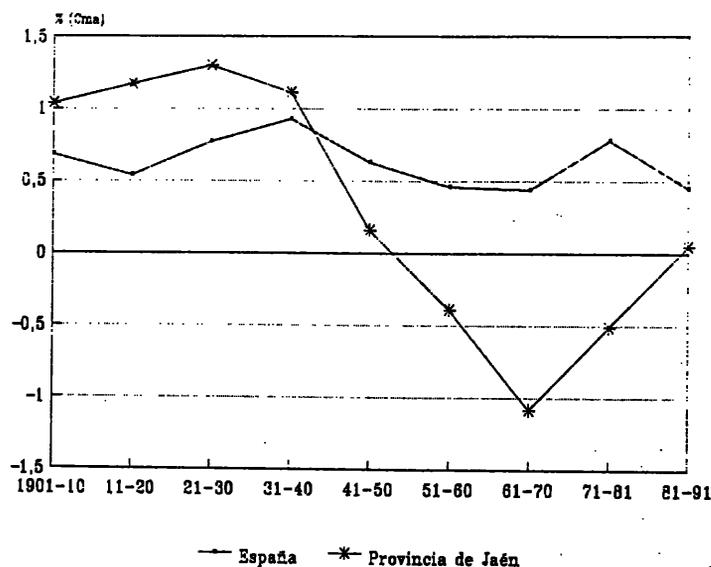
En 1911-1920, la provincia de Jaén aumenta la intensidad de crecimiento, siendo posible que la epidemia de gripe de 1918 así como otros acontecimientos que se están produciendo en el territorio español en estos años (emigración a ultramar, guerra de Argelia) hayan tenido menos incidencia en esta provincia. No obstante, Jaén no es la única con esta característica de evolución en esta década, 16 provincias más también evolucionan en este sentido: La Coruña, León, Álava, Vizcaya, Logroño, Navarra, Zaragoza, Lérida, Tarragona, Barcelona, Madrid, Cádiz, Sevilla, Málaga, Granada y Córdoba.

En el caso concreto de Jaén, el aumento de esta década permite que su trayectoria evolutiva sea de crecimiento continuado desde 1901 a 1930, descendiendo en 1931-1940 a diferencia de lo que ocurre a nivel nacional. En estos años la provincia de Jaén acusa los efectos de la guerra civil.

En realidad, esta década fue negativa para casi la mitad de las provincias españolas en cuanto a la evolución de su población, ya que en 15 disminuyó la intensidad de crecimiento positivo, en 4 aumentaron las pérdidas de la década anterior y en 2 se pasó de una situación de crecimiento a otra de pérdidas. Las 15 provincias con el mismo comportamiento que Jaén son Oviedo, Santander, Palencia, Guipuzcoa, Vizcaya, Barcelona, Madrid, Soria, Guadalajara,

Badajoz, Ciudad Real, Albacete, Huelva y Córdoba. Para la Provincia de Jaén esta década significa, al igual que para otras provincias, la antesala de una larga etapa de pérdidas, que en 1941-1950 se manifiesta en el importante descenso de la intensidad de crecimiento hasta situarse éste por debajo del valor nacional. A partir de este momento la evolución de Jaén se concreta en la continuidad de pérdidas que alcanzan su máximo en 1961-1970, siguiendo el perfil de la trayectoria de la nación.

**G.IV1.6.- Provincia de Jaén.- Evolución del crecimiento medio anual en comparación con el conjunto nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV1.4 y Tabla 1 (Anexo III. 2.1a).

Durante este tiempo de pérdidas, la población decreció en un total de 104.551 personas en sólo dos décadas, 1951-1960 y 1961-1970, significando este total el 13.65% de la

población existente en 1950, año de máxima población en la provincia de Jaén. Este proceso de pérdidas ha estado protagonizado por una sola razón: la emigración, la cuál se ha dirigido tanto a otras provincias españolas de mayor desarrollo económico como hacia el extranjero.

La emigración al extranjero, y más concretamente a Europa, no como una excepción de la provincia de Jaén, sino como característica de toda Andalucía, irá incrementándose a partir del segundo quinquenio de los cincuenta. Hasta esta fecha los jornaleros andaluces estaban esperanzados en una reforma agraria, pero el cambio de régimen político, la elevación lenta pero progresiva del nivel de vida (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989), así como la inversión en un sector muy concreto de la economía española, la industria, y en puntos muy concretos de la geografía española, Asturias, País Vasco, Cataluña, Madrid, el Levante Español, no hizo sino endurecer las condiciones de los jornaleros impulsando su traslado a otros lugares donde al menos la oferta de empleo estaba asegurada y existía la esperanza de un mejor nivel de vida.

Las provincias que desde 1941 a 1970 (etapa de aumento de pérdidas) respondieron como Jaén, es decir descendiendo la intensidad de crecimiento en los años cuarenta, acusando pérdidas en los años cincuenta e incrementándolas en los sesenta, son sobre todo provincias del interior: Orense, Salamanca, Zamora, Palencia, Burgos, Ávila, Segovia, Soria, Cuenca, Albacete y Cáceres; la única provincia andaluza que se encuentra en este grupo es Granada

Desde 1971 a 1991 la línea evolutiva de Jaén describe el sentido de descenso de la intensidad de pérdidas. En 1971-1981 este descenso se observa también a nivel nacional, pero traducido en un aumento de la intensidad de crecimiento; es decir, mientras la emigración al extranjero se frena, la que tiene lugar dentro del territorio nacional continúa en provincias como Jaén; en 1981-1991 este descenso prosigue y se alcanza un valor positivo muy bajo

(0.05%), con lo cual es muy difícil hablar de un aumento de población o recuperación de pérdidas, más bien se trata de una continuidad de éstas, pero dentro de un proceso de reducción iniciado en la década anterior.

Las provincias que en esta última etapa se comportan como Jaén son León, Salamanca, Guadalajara, Badajoz, Ciudad Real, Albacete y Córdoba.

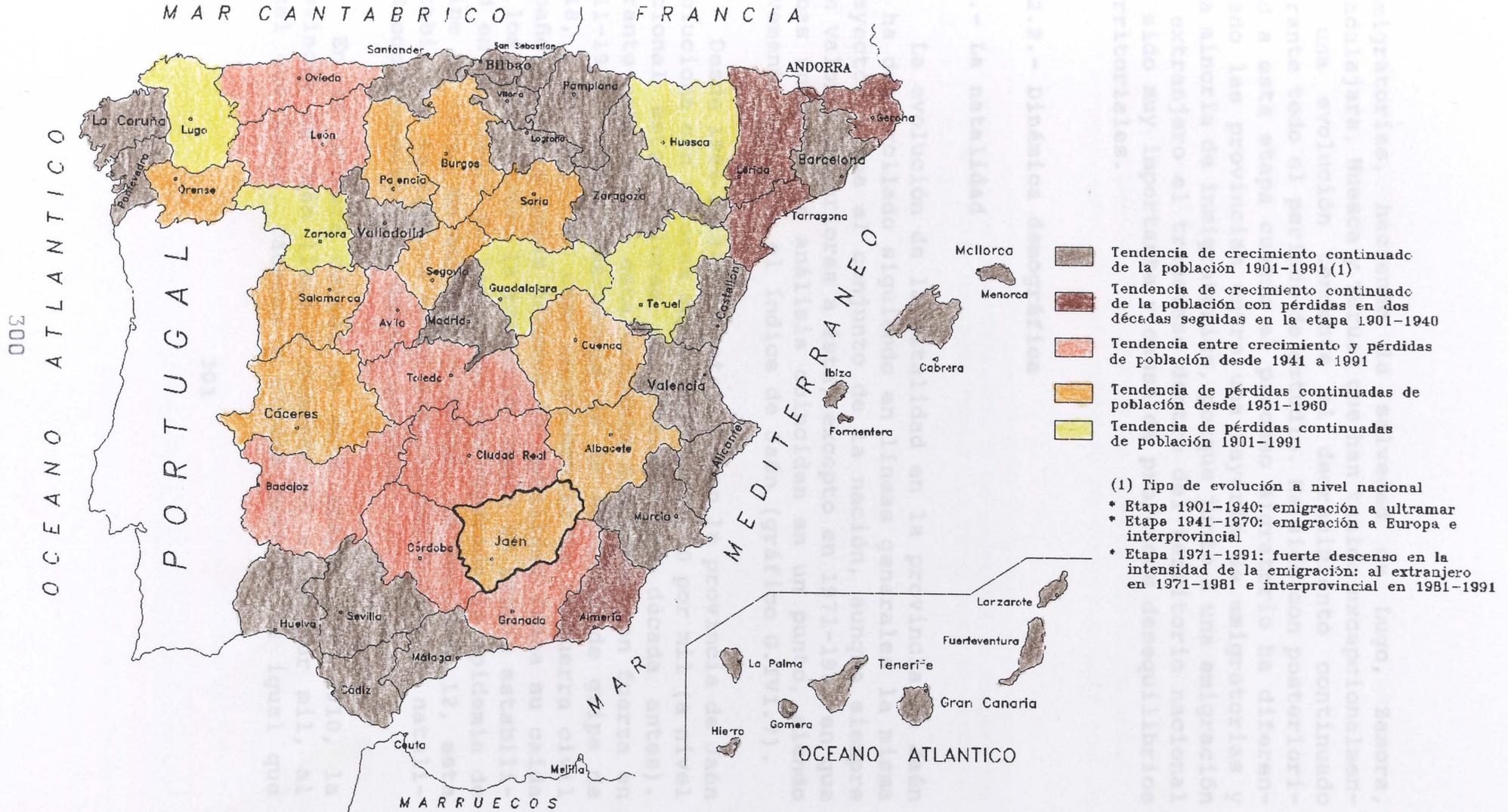
Con el fin de realizar una comparación más rápida y global del territorio nacional en cuanto a las diferentes trayectorias evolutivas de la población de las provincias españolas se ha realizado el mapa M.E.1. En este mapa observamos como la población de la provincia de Jaén ha

tenido una evolución similar a las provincias del interior, caracterizada por un crecimiento positivo hasta los años cuarenta y pérdidas con posterioridad a esta fecha. En el caso de Jaén, Salamanca y Albacete el crecimiento es positivo en la última década aunque muy bajo, inferior al 0.1% en Jaén y Salamanca.

Con respecto a las provincias andaluzas, la provincia de Jaén ha sido la que ha experimentado la trayectoria más negativa, seguida de Córdoba y Granada que también pierden población en la etapa de 1941-1970, aunque con pérdidas inferiores al -1.00%. Al oeste, las provincias de Huelva, Sevilla, Málaga y Cádiz pertenecen al grupo de provincias con la evolución más positiva (de crecimiento continuado durante todo el período de estudio). Dentro de éstas hay que diferenciar a Huelva que junto con Almería han evolucionado con valores positivos muy bajos, inferiores al 1.00%.

Este mapa ofrece como resultado más importante que la evolución de la población ha sido positiva en la mayoría de las provincias en una primera etapa, desde 1901 a 1940, en la cual aunque existía emigración esta no diferenció de una forma definitiva unas provincias emigratorias y otras

# M.E.1.-Provincias españolas: tipos de trayectorias evolutivas según el sentido de evolución de la población: 1901-1991



- Tendencia de crecimiento continuado de la población 1901-1991 (1)
- Tendencia de crecimiento continuado de la población con pérdidas en dos décadas seguidas en la etapa 1901-1940
- Tendencia entre crecimiento y pérdidas de población desde 1941 a 1991
- Tendencia de pérdidas continuadas de población desde 1951-1960
- Tendencia de pérdidas continuadas de población 1901-1991

- (1) Tipo de evolución a nivel nacional
- \* Etapa 1901-1940: emigración a ultramar
  - \* Etapa 1941-1970: emigración a Europa e interprovincial
  - \* Etapa 1971-1991: fuerte descenso en la intensidad de la emigración: al extranjero en 1971-1981 e interprovincial en 1981-1991

inmigratorias, haciendo la salvedad de Lugo, Zamora, Guadalajara, Huesca y Teruel que han tenido excepcionalmente una evolución tendente al decrecimiento continuado durante todo el período de estudio. Ha sido con posterioridad a esta etapa cuando el proceso migratorio ha diferenciado las provincias entre una mayoría de emigratorias y una minoría de inmigratorias, porque junto a una emigración al extranjero el transvase dentro del territorio nacional ha sido muy importante y causa de profundos desequilibrios territoriales.

### **1.2.2.- Dinámica demográfica**

#### **A).- La natalidad**

La evolución de la natalidad en la provincia de Jaén se ha desarrollado siguiendo en líneas generales la misma trayectoria que el conjunto de la nación, aunque siempre con valores superiores a ésta, excepto en 1971-1981 en que ambas unidades de análisis coinciden en un punto, siendo levemente inferior el índice de Jaén (gráfico G.IV1.7).

Desde 1901 a 1940 la natalidad en la provincia de Jaén evoluciona con valores superiores al 30.00 por mil (a nivel nacional estos valores se alcanzan una década antes). Durante este tiempo esta variable desciende con fuerza en 1911-1920, como consecuencia de la epidemia de gripe de 1918, y en 1931-1940 como consecuencia de la guerra civil española. Entre ambas décadas la natalidad frena su caída en los años veinte: la población busca su propia estabilidad en el número de hijos una vez superada la epidemia de gripe de 1918. En otras provincias, un total de 12, esta estabilidad se traduce en un aumento del índice de natalidad con respecto a la década anterior.

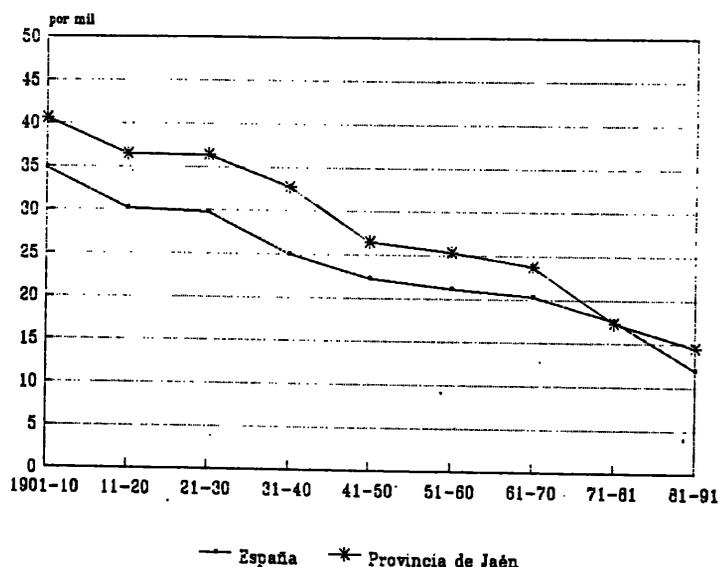
En la primera década de esta etapa, 1901-1910, la provincia de Jaén llega a superar el 40.00 por mil, al igual que Ávila, Cáceres y Ciudad Real; y al igual que

Jaén, Cuenca, Cáceres, Albacete y Almería llegan hasta los años treinta con una natalidad que supera el 30.00 por mil.

Desde 1941 a 1970 se desarrolla la etapa de natalidad intermedia (20.00-29.99 por mil) caracterizada por una relentización en la caída de valores. Esta etapa se inicia tras el importante descenso de esta variable en 1941-1950 con respecto a 1931-1940, siendo más fuerte en Jaén que a nivel nacional, de 5.89 y 2.74 por mil, respectivamente; es decir inmediatamente después de la guerra civil la natalidad no se recupera. En este sentido se podría pensar que la

---

**G.IV1.7.- Provincia de Jaén: Evolución de la natalidad en comparación con la evolución a nivel nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991.**



---

Fuente: Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV1.4 y Tabla 4 (Anexo III.2.1a).

---

población iba a reaccionar como lo hizo después de la epidemia de gripe de 1918, es decir recobrando de una forma

natural sus propias pérdidas, sin embargo las situación en que quedó la población después del conflicto civil no fueron las propicias para un inmediato aumento de la natalidad: población joven encarcelada, muertes, exilio, familias alteradas en su composición, matrimonios tardíos, aumento de la soltería, etc. Esta situación de *denatalidad* alarma a una parte de la sociedad y muestra de ello es la importante producción de estudios sobre este tema con posterioridad a la guerra civil<sup>20</sup>, en muchos de los cuales se culpa de este descenso a un cambio de moral, en sentido negativo, más que a las consecuencias lógicas de un conflicto civil.

Con posterioridad a esta década es cuando la natalidad frena su caída y prueba de ello es que algunas provincias aumenten su natalidad, 14 en 1951-1960 y 17 en 1961-1970. Las provincias que evolucionan en este sentido son un indicativo a su vez del desequilibrado transvase de población dentro del territorio nacional, ya que mientras provincias emigratorias como Jaén disminuyen su natalidad e incluso con más intensidad que la media nacional en los años sesenta, 1.86 y 0.86 puntos respectivamente, otras como las provincias vascas, Barcelona, Gerona, Tarragona, Madrid, Valencia y Alicante la aumentan de una forma continuada durante estas dos décadas, e incluso desde los años cuarenta Guipuzcoa y Tarragona; las provincias que solo aumentan la natalidad en los años sesenta son: Zaragoza, Castellón, Baleares, Murcia, Cádiz, Sevilla, Málaga y Santa Cruz de Tenerife, las cuáles se caracterizan por una evolución positiva durante toda la etapa 1941-1970.

Se puede concluir a este respecto que el *baby-boom*, nombre con que se ha caracterizado la importancia de la natalidad en estas décadas, se distribuye en la nación de una forma desequilibrada distinguiendo verdaderamente a las provincias inmigratorias.

---

<sup>20</sup>Ver en la bibliografía los trabajos de ARBELO CURBELO, ROS JIMENO, VILLAR SALINAS.

Junto a Jaén, las provincias que también llegan a la década de 1961-1970 con valores superiores al 20.00 por mil son: Pontevedra, Álava, Vizcaya, Guipuzcoa, Valladolid, Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Huelva, Málaga, Córdoba, Granada y Albacete. En este grupo se incluyen al mismo tiempo provincias del sur que al igual que Jaén tienen como característica un comportamiento altamente natalista (Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Huelva, Málaga, Córdoba, Granada y Albacete), y provincias que han sido receptoras de población o que, a pesar de haber tenido pérdidas por emigración, han tenido un crecimiento positivo durante la mayor parte del período estudiado (Pontevedra, Álava, Vizcaya, Guipuzcoa y Valladolid).

Desde 1971 a 1991 la natalidad evoluciona, tanto a nivel nacional como en la provincia de Jaén, con valores inferiores al 20.00 por mil, diferenciándose así la etapa de natalidad baja. Después de la etapa anterior en que la caída de la natalidad se relentiza, en las dos últimas décadas del período estudiado su descenso es de nuevo acelerado, siendo más fuerte en los años setenta que en los ochenta, en el caso de Jaén, de 6.35 y 2.60 por mil respectivamente. La importancia del primer descenso coloca la natalidad de esta provincia por debajo de la media nacional, aunque levemente.

A nivel nacional, la evolución de la natalidad también se caracteriza por una caída acelerada, pero a diferencia de Jaén es más importante en los años ochenta que en los años setenta, 2.70 y 5.60 por mil respectivamente. La razón de esta diferente intensidad en el tiempo se debe a que la provincia de Jaén acusa en 1971-1981 las consecuencias de la emigración de los años anteriores. A nivel nacional es también la emigración al extranjero la que explica ese descenso de la natalidad, pero con menor intensidad ya que una parte importante del movimiento migratorio se produce dentro del territorio nacional. A esta razón de descenso de la natalidad hay que unir que en 1975 se legalizan los métodos anticonceptivos contribuyendo ello a una importante

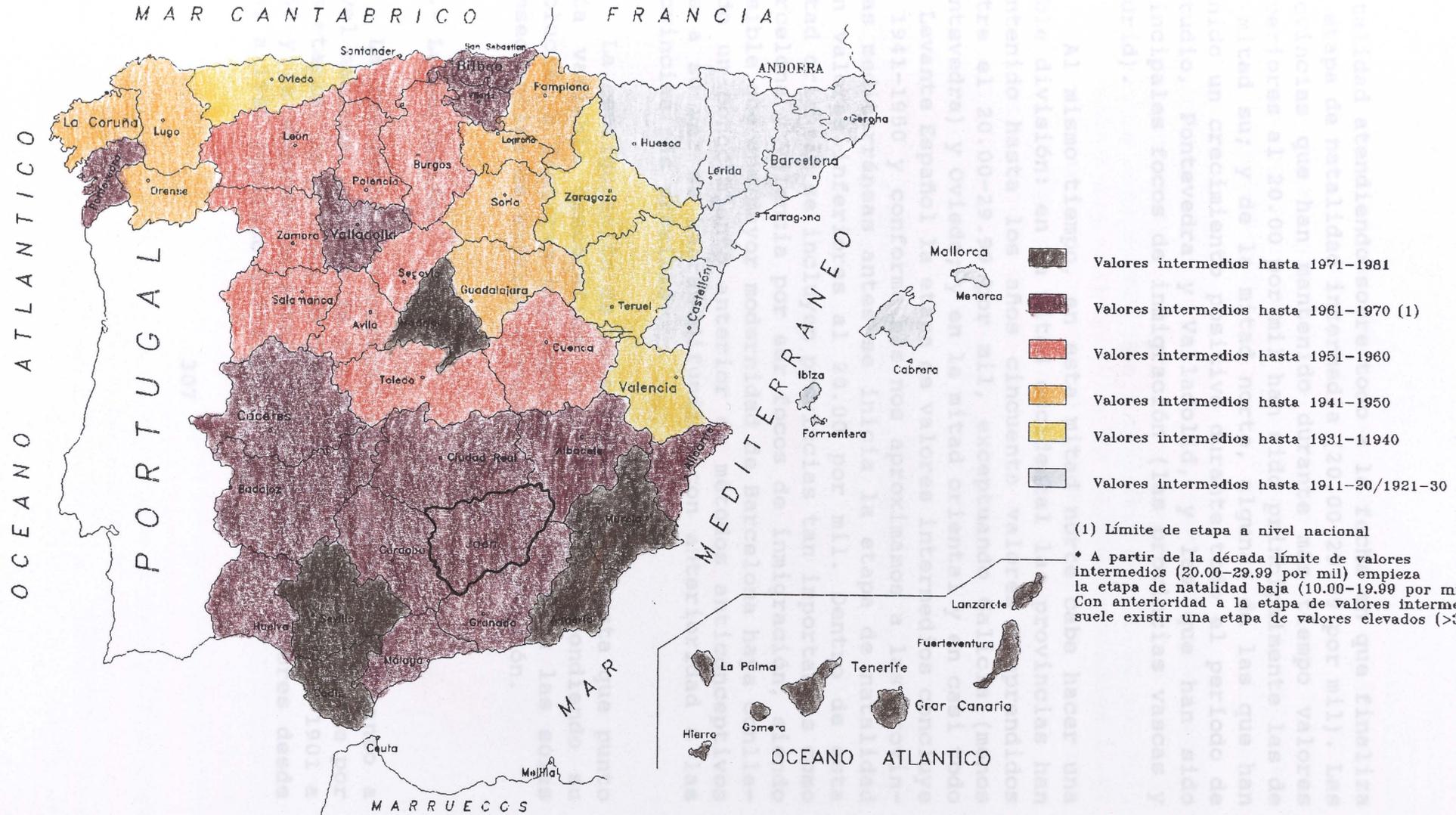
caída de la fecundidad, la cuál se considera como causa inmediata en el descenso de la natalidad. En la década de los ochenta se generaliza el uso de estos métodos descendiendo la natalidad de una forma importante, en un 5.60 por mil, y con la intensidad más fuerte de todo el siglo. Por su parte la fecundidad en 1991 disminuye en casi un 20 por mil con respecto a la de 1981.

En esta última década y cuando los métodos anticonceptivos ya han tenido una importante difusión, e incluso existe una información sobre los más adecuados a través de servicios sobre "planificación familiar", la provincia de Jaén detiene con respecto a la década anterior el descenso de la natalidad, disminuyendo su fecundidad con menor intensidad con que lo hace la media nacional, en un 11.40 por mil, y siendo al mismo tiempo la que experimenta en 1991 el índice de fecundidad más alto de todas las provincias españolas (54.96, la del conjunto nacional es de 40.67 por mil), lo cual debe ser entendido en parte como una consecuencia del descenso de la emigración ya que la población joven en edad de procrear y que antes emigraba empieza a quedarse en su lugar de origen.

Las provincias que como Jaén menguan su natalidad con más intensidad en los años setenta, y en los ochenta ésta intensidad es menor (normalmente inferior al 3.00 por mil), son Zamora, Ávila, Palencia, Soria, Guadalajara, Teruel, Cuenca, Cáceres, Badajoz y Toledo. Todas ellas han tenido pérdidas importantes de población en la etapa 1941-1970, siendo la evolución menos desfavorable en Badajoz, Toledo y Ciudad Real (mapa M.E.1). En algunas de estas provincias la emigración no solo ha disminuido la natalidad sino que ha ido agotando biológicamente a la población y la ha ido introduciendo en un proceso agudo de envejecimiento. Sobre este tema se incidirá con más detalle en la 2ª fase de la investigación (capítulo 3).

Finalmente, en el mapa M.E.2 se han clasificado las provincias españolas según la trayectoria evolutiva de la

M.E.2.- Provincias españolas: tipos de trayectorias evolutivas de la natalidad (1901-1991):  
 clasificación según la década en que finaliza la etapa de natalidad intermedia  
 (20.00-29.99 por mil)



(1) Límite de etapa a nivel nacional  
 \* A partir de la década límite de valores intermedios (20.00-29.99 por mil) empieza la etapa de natalidad baja (10.00-19.99 por mil). Con anterioridad a la etapa de valores intermedios suele existir una etapa de valores elevados (>30.00 por mil).

natalidad atendiendo sobre todo a la fecha en que finaliza la etapa de natalidad intermedia (20.00-29.99 por mil). Las provincias que han mantenido durante más tiempo valores superiores al 20.00 por mil han sido principalmente las de la mitad su; y de la mitad norte, algunas de las que han tenido un crecimiento positivo durante todo el período de estudio, Pontevedra y Valladolid, y las que han sido principales focos de inmigración (las provincias vascas y Madrid).

Al mismo tiempo, en esta mitad norte cabe hacer una doble división: en la mitad occidental las provincias han mantenido hasta los años cincuenta valores comprendidos entre el 20.00-29.99 por mil, exceptuando Galicia (menos Pontevedra) y Oviedo; y en la mitad oriental y en casi todo el Levante Español la etapa de valores intermedios concluye en 1941-1950 y conforme más nos aproximamos a las provincias mediterráneas antes se inicia la etapa de natalidad con valores inferiores al 20.00 por mil. Dentro de esta mitad oriental se incluyen provincias tan importantes como Barcelona y Valencia por ser focos de inmigración, siendo posible que una mayor modernidad de Barcelona haya conllevado un conocimiento anterior de métodos anticonceptivos que a su vez se habrán difundido con anterioridad a las provincias más próximas.

La configuración de este mapa indica hasta que punto esta variable demográfica es compleja, respondiendo su evolución a factores muy amplios que escapan a las solas consecuencias de emisión o recepción de población.

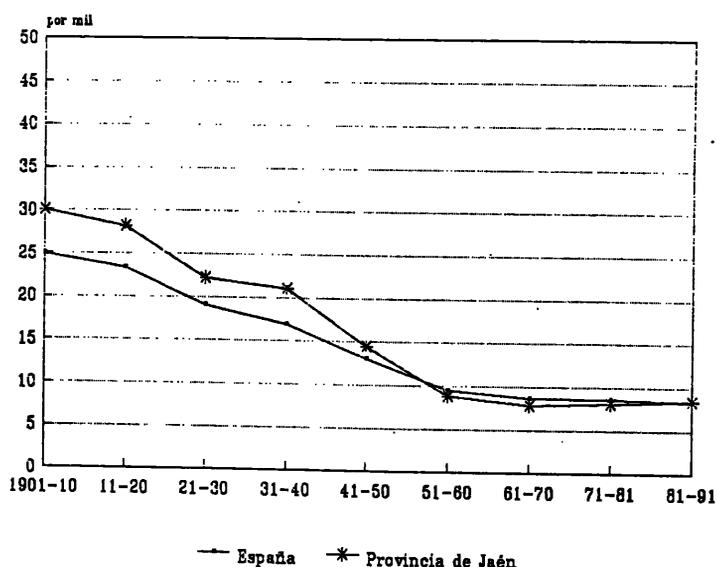
#### **B).- La mortalidad**

La trayectoria evolutiva de la mortalidad, tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén, se define por dos etapas: la primera de descenso continuado desde 1901 a 1950 y la segunda de estabilización de los valores desde 1951 a 1991 (gráfico G.IV1.8).

Durante la etapa de descenso, 1901-1950, el índice de mortalidad de la provincia de Jaén se sitúa por encima de la media nacional, siendo esta provincia junto con Palencia las dos únicas en que la mortalidad supera el 30.00 por mil en la primera década de siglo.

A lo largo del tiempo en que transcurre esta etapa se pueden diferenciar dos subetapas: desde 1901 a 1940 la provincia de Jaén supera una mortalidad del 20.00 por mil, con respecto a las demás provincias españolas ninguna llega a estas fechas con una mortalidad tan elevada y a nivel nacional los valores son inferiores a este umbral una década antes, desde 1901 a 1930.

**G.IV1.8.- Provincia de Jaén: Evolución de la mortalidad en comparación con la evolución a nivel nacional (menos las provincias de Barcelona y Barcelona): 1901-1991.**



Fuente: Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV1.4 y Tabla 7 (Anexo III.2.1a).

Al final de esta subetapa, en la década de 1931-1940, la mortalidad sufre un frenazo en su caída como consecuencia del conflicto civil. Este aspecto se observa tanto a nivel nacional como en la provincia de Jaén, aunque en este caso el descenso fue menor, 1.11 y 2.10 por mil respectivamente. Este receso se manifiesta en Castellón y Tarragona en un aumento del índice; y en 8 más (Oviedo, Zaragoza, Lérida, Barcelona, Madrid, Ciudad Real, Murcia y Almería) en un descenso muy bajo, inferior al 1.00 por mil, siendo en estas 10 provincias en las que verdaderamente el conflicto civil tuvo una mayor de incidencia desde el punto de vista de esta variable.

Con posterioridad a esta década, en 1941-1950, la mortalidad concluye su descenso. En estos años, la provincia de Jaén alcanza valores inferiores al 20.00 por mil, descendiendo con más intensidad con que lo hace el conjunto de la nación: un 6.58 y un 3.89 por mil, respectivamente. La importancia de este descenso para la provincia de Jaén lo pone de manifiesto ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1985), el cual señala como es a partir de la década de los años cuarenta cuando la provincia de Jaén se equipara a los índices nacionales y "se pierde de esta forma uno de los lastres más pesados que arrastraba la provincia y que la habían situado en los lugares preferentes de la clasificación española de mortalidad... El acontecimiento más significativo relacionado con la mortalidad durante este período de posguerra es, sin duda, el enorme descenso que sufre la mortalidad infantil en la provincia a partir de 1946 en que se detecta la última gran crisis demográfica del siglo XX, provocada por la escasez de subsistencias. Desde entonces, las tasas de mortalidad infantil van a descender por debajo del cien por mil, situándose a comienzos de los años sesenta al mismo nivel que las nacionales. La introducción generalizada de sulfamidas y antibióticos, contribuyó de forma esencial a esta reducción ..." (pág. 27).

En la etapa valores estabilizados, 1951-1991, la mortalidad evoluciona con valores muy bajos, inferiores al

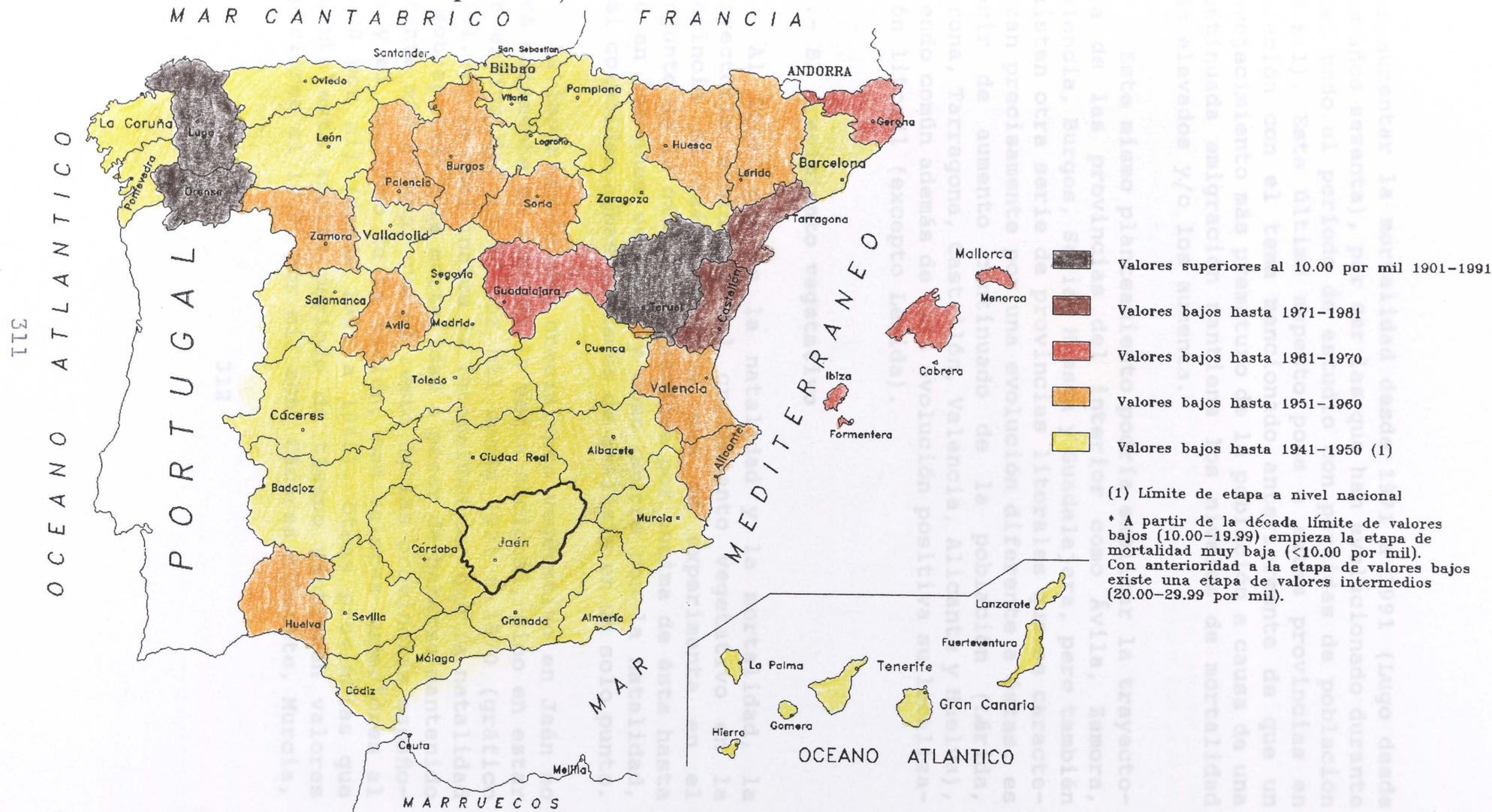
10.00 por mil, y tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén los índices se mantienen en torno al 8.00 por mil. Durante este tiempo la mortalidad de Jaén evoluciona por debajo de la media nacional hasta que en la última década la supera levemente, 8.46 y 8.38 por mil respectivamente, pero a diferencia de lo que es el comportamiento del conjunto de la nación, en Jaén esta estabilidad de valores se traduce en un ligero y continuado aumento de la mortalidad desde 1971 a 1991, hecho que es característico de 21 provincias más, sin embargo ni la continuidad en el descenso ni esta nueva tendencia de aumento incrementa los valores en más del 1.00 por mil.

Las provincias que como Jaén aumentan la mortalidad de continuadamente desde 1971 a 1991 son La Coruña, Lugo, Orense, Oviedo, Santander, León, Soria, Teruel, Cuenca, Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Córdoba y Granada. Ya se ha comentado anteriormente como existe relación entre el aumento de la mortalidad y un mayor envejecimiento de la población como consecuencia de una emigración prolongada, que en este caso lo ha sido en todas las provincias excepto en La Coruña y Santander (mapa M.E.1).

En el mapa M.E.3 se han agrupado las provincias españolas teniendo en cuenta como criterio principal la última década en que se alcanzan valores superiores al 10.00 por mil. El resultado principal de esta representación es que la mayoría de las provincias están experimentando valores muy bajos (inferiores al 10.00 por mil) desde los años cincuenta, reproduciendo así el comportamiento del conjunto de la nación, siendo la mortalidad a diferencia de la natalidad, una variable más homogénea en cuanto a su comportamiento temporal y espacial.

Las provincias que no responden a esta periodización han ido ampliando la etapa de valores bajos (10.00-19.99 por mil) hasta llegar a la situación más extrema de Lugo, Orense y Teruel, provincias que se caracterizan además de

M.E.3.- Provincias españolas: tipos de trayectorias evolutivas de la mortalidad (1901-1991) clasificación según la década en que finaliza la etapa de mortalidad baja (10.00-19.99 por mil)



311

por aumentar la mortalidad desde 1971 a 1991 (Lugo desde los años sesenta), por ser las que han evolucionado durante casi todo el período de estudio con pérdidas de población (M.E.1). Este último aspecto pone a estas provincias en relación con el tema mencionado anteriormente de que un envejecimiento más prematuro de la población a causa de una continuada emigración mantiene los niveles de mortalidad más elevados y/o los aumenta.

Este mismo planteamiento podría explicar la trayectoria de las provincias del interior como Ávila, Zamora, Palencia, Burgos, Soria, Huesca y Guadalajara, pero también existen otra serie de provincias litorales que se caracterizan precisamente por una evolución diferente a éstas, es decir de aumento continuado de la población (Lérida, Gerona, Tarragona, Castellón, Valencia, Alicante y Huelva), siendo común además de esta evolución positiva su localización litoral (excepto Lérida).

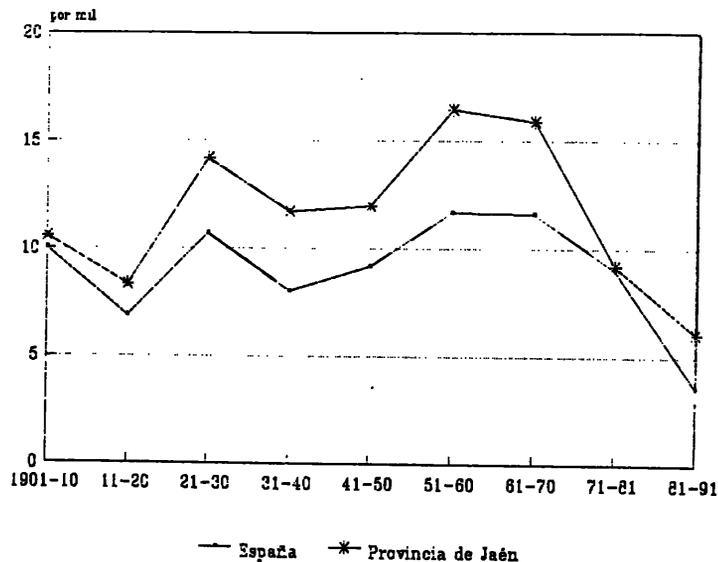
### **C).- El crecimiento vegetativo**

Al igual que en la natalidad y la mortalidad, la trayectoria evolutiva del crecimiento vegetativo en la provincia de Jaén sigue la que se experimenta en el conjunto de la nación, situándose por encima de ésta hasta que en los años setenta, y como ocurre con la natalidad, casi coinciden ambas unidades de análisis en un solo punto.

La importancia del crecimiento vegetativo en Jaén no está solamente en superar la media nacional, sino en estar por encima del 10.00 por mil desde 1921 a 1970 (gráfico G.IV1.9), lo cual indica la intensidad con que la natalidad ha sobrepasado a la mortalidad a pesar de haberse mantenido durante más tiempo, que el resto de las provincias españolas y el conjunto de la nación, con valores superiores al 20.00 por mil (desde 1901 a 1940). Otras provincias que durante este amplio período de tiempo mantienen valores superiores al 10.00 por mil son: Cáceres Albacete, Murcia,

Cádiz, Málaga, Granada, Córdoba, Almería y Santa Cruz de Tenerife; se trata de una parte importante de provincias del sur que, junto a Jaén, han mantenido hasta los años sesenta o setenta una natalidad superior al 20.00 por mil.

**G.IV1.9.- Provincia de Jaén: Evolución del crecimiento vegetativo en comparación con la evolución del conjunto nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991**



Fuente: Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV1.4 y Tabla 10 (Anexo III.2.1a).

A lo largo del período de estudio el crecimiento vegetativo ha evolucionado de una forma arrítmica desde 1901 a 1940 como consecuencia de una evolución también desfasada de la natalidad y la mortalidad en cuanto a la intensidad del descenso de ambas. El aumento más importante en esta etapa tiene lugar en los años veinte, alcanzándose en Jaén y a nivel nacional valores superiores al 10.00 por mil. En esta década la natalidad permanece estabilizada en

relación con la década anterior y la mortalidad experimenta un fuerte descenso. A continuación, en 1931-1940, el fuerte descenso del crecimiento vegetativo se debe al proceso contrario provocado como consecuencia del conflicto civil: desciende la natalidad, mientras que la mortalidad se estabiliza.

Con posterioridad a estos años se inicia una segunda etapa que se desarrolla desde 1941 a 1970, y se caracteriza por un aumento continuado del crecimiento vegetativo hasta 1951-1960, alcanzando en Jaén en esta década y en la siguiente valores superiores al 15.00 por mil. Estas dos décadas coinciden con las mayores pérdidas dentro del proceso emigratorio desarrollado con posterioridad a la guerra civil. No obstante, en los años sesenta desciende levemente el crecimiento vegetativo tanto en la provincia de Jaén como a nivel nacional, siendo algo superior el descenso experimentado por Jaén, 0.57 y 0.06 por mil respectivamente, debido a que es mayor la intensidad con que disminuye su natalidad.

Pero a pesar de la importancia que el crecimiento vegetativo tiene a nivel nacional en los años cincuenta y sesenta al superar el 10.00 por mil, no son muchas las provincias que como Jaén mantienen en esta dos décadas valores por encima del 15.00 por mil. Las que así lo hacen son: Cádiz, Granada y Santa Cruz de Tenerife. En 1951-1960 superaba además este umbral Córdoba, y en 1961-1970 Vizcaya, Guipuzcoa, Madrid, Murcia y Sevilla. Es decir, de nuevo se encuentran con un mayor índice de crecimiento vegetativo las provincias tradicionalmente natalistas o las que lo son por haber aumentado la natalidad como consecuencia de inmigración de población joven (Vizcaya, Guipuzcoa y Madrid).

La etapa de 1971-1991 no hace sino reproducir la trayectoria evolutiva de la natalidad, ya que la mortalidad se mantiene estabilizada. La intensidad con que la natalidad acelera su caída en estos años hace que el

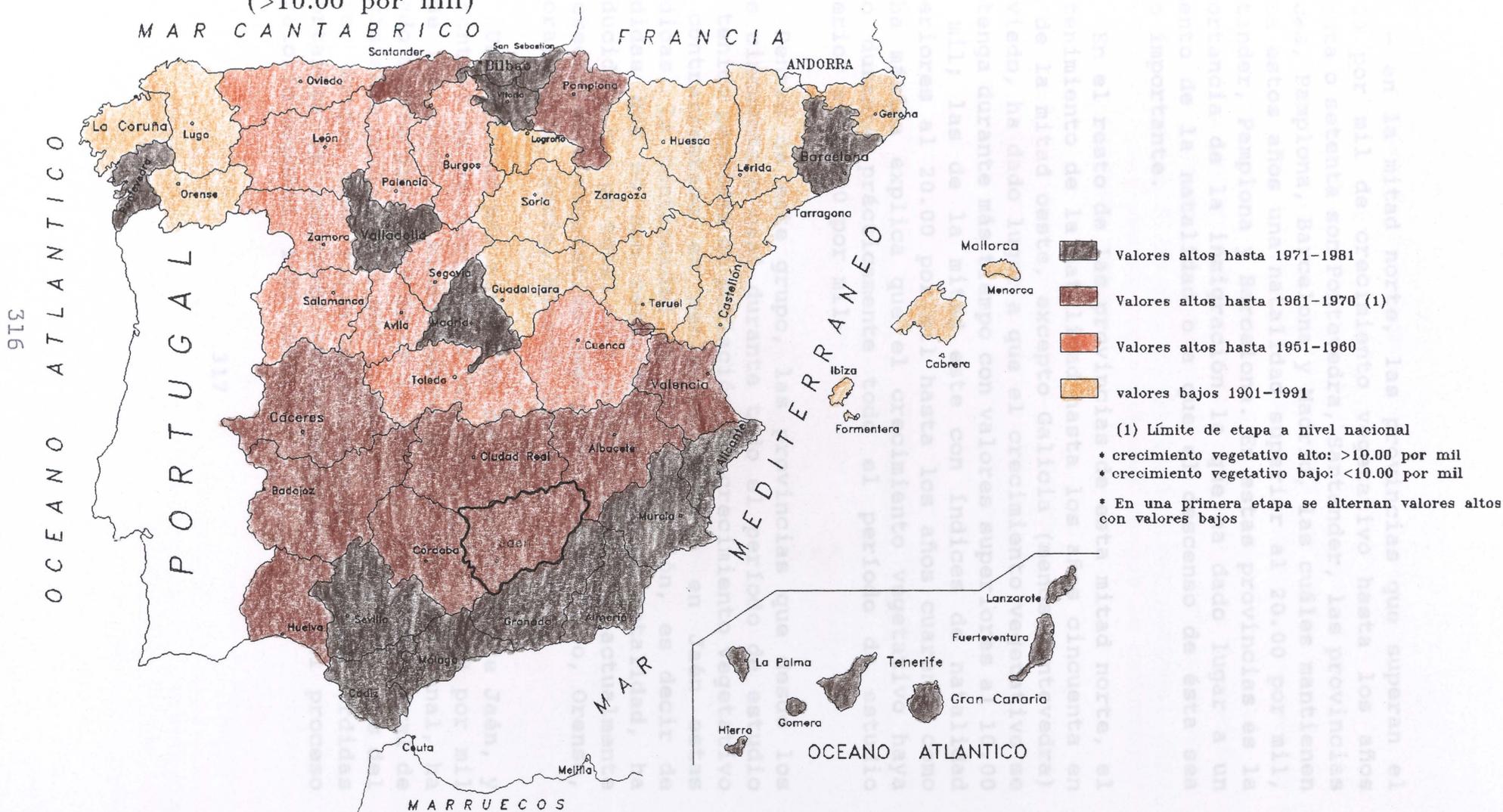
crecimiento vegetativo se sitúe por debajo del 10.00 por mil tanto en la nación como en la provincia de Jaén, siendo el descenso del crecimiento vegetativo en Jaén más importante en los años setenta, momento en que casi coincide con la media nacional; en ambos casos los valores están todavía muy próximos al 10.00 por mil, 9.22 y 9.01 por mil respectivamente. En 1981-1991 de nuevo se vuelven a mantener la distancia a favor de Jaén, la cual todavía supera el 5.00 por mil, mientras que la nación ya ha descendido por debajo este valor.

En el mapa M.E.4 hemos clasificado las provincias españolas según la trayectoria evolutiva de esta variable tomando como criterio de agrupamiento la última década en que se alcanzan valores superiores al 10.00 por mil, lo cual no quiere decir que desde principios de siglo la evolución se haya caracterizado por mantener valores superiores a este umbral. Los resultados de este agrupamiento son interesantes sobre todo para comprobar hasta qué momento las provincias con pérdidas han visto contrarrestadas éstas por un mayor o menor crecimiento vegetativo. ~~El~~ mapa reproduce en esencia el correspondiente a la natalidad (M.E.2):

- en el sur las provincias que han tenido hasta los años sesenta o setenta un crecimiento vegetativo superior al 10.00 por mil, entre ellas la de Jaén, son las que hasta estas fechas han tenido una natalidad superior al 20.00 por mil, incluyéndose en este grupo Valencia por aumentar la natalidad en los años sesenta, aunque esta provincia también podría incluirse entre el grupo de las caracterizadas por un "crecimiento vegetativo bajo durante todo el período de estudio".

De estas provincias se han beneficiado especialmente del importante crecimiento vegetativo las provincias que han evolucionado durante más tiempo con pérdidas de población: Cáceres, Jaén y Albacete.

M.E.4.- Provincias españolas: tipos de trayectorias evolutivas del crecimiento vegetativo (1901-1991):  
 clasificación según la década en que finaliza la etapa de crecimiento vegetativo alto  
 (>10.00 por mil)



- en la mitad norte, las provincias que superan el 10.00 por mil de crecimiento vegetativo hasta los años sesenta o setenta son Pontevedra, Santander, las provincias vascas, Pamplona, Barcelona y Madrid, las cuáles mantienen hasta estos años una natalidad superior al 20.00 por mil, Santander, Pamplona y Barcelona. En estas provincias es la importancia de la inmigración la que ha dado lugar a un aumento de la natalidad o a que el descenso de ésta sea poco importante.

En el resto de las provincias de esta mitad norte, el mantenimiento de la natalidad hasta los años cincuenta en las de la mitad oeste, excepto Galicia (menos Pontevedra) y Oviedo, ha dado lugar a que el crecimiento vegetativo se mantenga durante más tiempo con valores superiores al 10.00 por mil; las de la mitad este con índices de natalidad superiores al 20.00 por mil hasta los años cuarenta como fecha máxima explica que el crecimiento vegetativo haya sido durante prácticamente todo el período de estudio inferior al 10.00 por mil.

Dentro de este grupo, las provincias que desde los años cincuenta o casi durante todo el período de estudio han tenido pérdidas de población, el crecimiento vegetativo ha contrarrestado en menor medida que en Jaén estas pérdidas. La continuidad de esta situación, es decir de pérdidas que no son reemplazadas por la natalidad, ha conducido a que un total de 8 provincias tengan actualmente un crecimiento vegetativo negativo: Oviedo, Lugo, Orense, Zamora, Ávila, Soria, Huesca, Teruel y Cuenca.

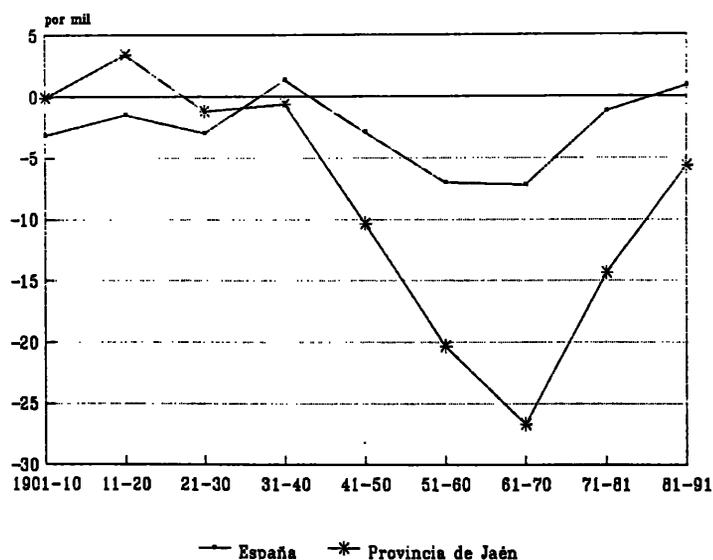
Una actitud más natalista de la provincia de Jaén, y un control de la mortalidad por debajo del 10.00 por mil desde 1951-1960 al mismo tiempo que a nivel nacional, ha dotado a esta provincia de un importante *recurso natural* de crecimiento poblacional que la aparta de las provincias del norte, aunque como ellas haya evolucionado con pérdidas importantes de población en la segunda fase del proceso migratorio español, 1941-1970.

#### D).- Los saldos migratorios

En líneas generales, la trayectoria evolutiva de los saldos migratorios en la provincia de Jaén sigue la correspondiente a la del conjunto nacional (gráfico G.IV1.10). Se puede afirmar así que la población de Jaén ha respondido a las grandes etapas migratorias de la nación. Sin embargo, la misma intensidad con que evoluciona esta variable permite diferenciar, tanto a nivel nacional como provincial, tres etapas que a grandes rasgos se caracterizan de la siguiente manera:

- 1901 a 1940: emigración a ultramar, la cual tiene poca incidencia y evoluciona de una forma arrítmica

G.IV1.10.- Provincia de Jaén: Evolución del saldo migratorio en comparación con la evolución del conjunto nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991



Fuente: Elaboración propia a partir del cuadro C.IV1.4 y Tabla 12 (Anexo III.2.1a).

- 1941 a 1970: emigración a Europa e interprovincial, la cual se caracteriza por la importancia de los saldos negativos y por evolucionar éstos en aumento hasta alcanzar el máximo en 1961-1970

- 1971 a 1991: se inicia un proceso de descenso de la emigración. A nivel nacional este proceso concluye con el apunte de una pequeña corriente inmigratoria. La crisis de 1973 reduce la emigración al extranjero y la crisis de creación de empleo y de empleo estable en los ochenta la emigración interprovincial

En la primera etapa, 1901-1940, los saldos emigratorios de la provincia de Jaén se sitúan por encima de la media excepto en 1931-1940. Esto indica que al menos hasta esta década Jaén ha estado menos afectada por la emigración que en estos años se produce en el conjunto de la nación. Recordemos con respecto a esta primera etapa de emigración a ultramar que esta fue más importante sobre todo para gallegos y asturianos y que siguiendo los resultados del análisis realizado por GARCÍA BALLESTEROS. A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989) para el quinquenio 1925-1930 las 10 primeras provincias con más emigración transoceánica son: La Coruña, Pontevedra, Orense, Lugo, Asturias, León, Almería, Barcelona, Zamora y Canarias, pero salvo en Asturias y Galicia que las salidas constituyeron el 63% del total, en las demás provincias no se alcanzó el 5.00%.

No olvidamos que durante esta etapa y sobre todo a partir de la Primera Guerra Mundial también existe un movimiento interno pero este tampoco fue muy significativo aunque como veremos a continuación si diferencia a provincias muy concretas que serán las que en la etapa siguiente se demarcarán como los focos inmigratorios más importantes.

Como a nivel nacional, la provincia de Jaén reducen los saldos negativos en dos momentos: en 1911-1920 y en 1931-1940, alcanzándose incluso valores positivos en Jaén en 1911-1920 y en la nación en 1931-1940:

- en 1911-1920, la Primera Guerra mundial implica una reducción de las salidas y un retorno de emigrantes<sup>21</sup>.

En esta década un total de 10 provincias más respondieron como Jaén, es decir pasando de un saldo negativo a otro positivo: Pontevedra, Oviedo, Vizcaya, Zaragoza, Lérída, Tarragona, Cádiz, Córdoba y Granada.

- en 1931-1940, la evolución de las provincias participan de dos hechos: reducción de la emigración a ultramar y Guerra Civil española. Los saldos negativos se mantienen bajos y descienden su intensidad con respecto a la década anterior. A nivel nacional la situación descrita se traduce en un saldo positivo. Esto hace que la provincia de Jaén se sitúe por primera vez, y definitivamente durante el resto del período de estudio, por debajo de la media nacional.

Al igual que Jaén 16 provincias más descendieron la intensidad de los saldos negativos sin alcanzar por ello saldos positivos: Orense, Palencia, Burgos, Zamora, Ávila, Segovia, Soria, Navarra, Gerona, Tarragona y Cuenca. Son provincias de la mitad norte y con una localización preferente en el interior de la península.

En general, la poca magnitud de la emigración durante esta etapa es evidente no solo en comparación con la importancia que la misma va a tener en la siguiente, sino en que aunque la mayoría de las provincias tienen saldos negativos, estos son con frecuencia inferiores al -10.00 por mil, las excepciones más importantes a esta generalidad la ponen Lugo y Almería que superan estos valores desde 1911 a 1930.

Pero además de existir esta homogeneidad no debemos pasar por alto que un significativo número de provincias

---

<sup>21</sup>Entre 1914-1918 el balance migratorio es positivo a favor de España en 100.000 personas (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

evolucionan continuamente con saldos positivos: Guipuzcoa, Barcelona y Madrid; con una clara tendencia en este sentido lo hacen Albacete, Sevilla, Córdoba y Santa Cruz de Tenerife. En conjunto estas provincias se pueden considerar como las que reciben inmigración durante esta primera etapa dentro del territorio nacional. Con anterioridad se ha aludido al importante poder de atracción que durante estos años tiene Barcelona y Madrid (SOTO CARMONA, A.; 1987), diferenciándose Madrid por superar durante las cuatro décadas de esta etapa saldos positivos superiores al 10.00 por mil y mantener una dinámica demográfica de "crecimiento con predominio inmigratorio".

En la etapa de 1941-1970 el proceso migratorio se desarrolla en dos sentidos, hacia el extranjero (especialmente hacia Europa) y en el interior del territorio nacional. Su importancia se advierte en el caso concreto de la provincia de Jaén en que los saldos negativos evolucionan con rapidez hasta alcanzar el máximo del -26.66 por mil en los años sesenta. A nivel nacional los saldos negativos evolucionan también en sentido de aumento aunque con menor intensidad y llegando a frenarse en los años sesenta (gráfico G.IV1.10).

En esta etapa se advierte de nuevo el rasgo de homogeneidad con que hemos caracterizado la etapa anterior desde el punto de vista de que la mayoría de las provincias evolucionan con saldos negativos, pero con una apreciación interesante: de las provincias que anteriormente eran inmigratorias, se mantienen Guipuzcoa, Barcelona y Madrid, incorporándose a este grupo otras que en la etapa anterior habían experimentado durante más o menos tiempo saldos negativos, pero que ahora favorecidas por un rápido e importante desarrollo económico van a evolucionar como provincias inmigratorias: Vizcaya, Álava, Gerona, Castellón, Valencia, Alicante, Murcia y Baleares.

Las provincias que durante esta etapa evolucionan como Jaén, aumento continuado de los saldos negativos hasta

alcanzar el máximo en los años sesenta, son un total de 22 (La Coruña, Lugo, Orense, León, Zamora, Salamanca, Burgos, Palencia, Avila, Segovia, Soria, Huesca, Teruel, Guadalajara, Cuenca, Cáceres, Badajoz, Toledo, Ciudad Real, Albacete, Córdoba y Granada), superando la mayoría de ellas en esta década de 1961-1970 el -20.00 por mil. El resto de las provincias se caracterizan por haber disminuido en estos años los saldos negativos o ser estos positivos.

En la última etapa, 1971-1991, sobre la cual incidiremos en la 2ª fase de la investigación (capítulo 3), la provincia de Jaén evoluciona dentro de un proceso de reducción de la emigración, pero mientras ésta es todavía un hecho en esta provincia en el conjunto de la nación ya se han superado los saldos negativos y lo que se trasluce ahora es un fenómeno de inmigración.

Al igual que Jaén, muchas provincias evolucionan recientemente con saldos negativos; de manera que la emigración es un rasgo de la dinámica de la población española que en 1981-1991 está presente en 25 de las 49 provincias. En 19 de éstas, una de las cuales es Jaén, han disminuido las pérdidas pero sin alcanzar aún un saldo positivo: Lugo, Orense, León, Zamora, Salamanca, Burgos, Palencia, Ávila, Segovia, Soria, Teruel, Cuenca, Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Albacete y Córdoba.

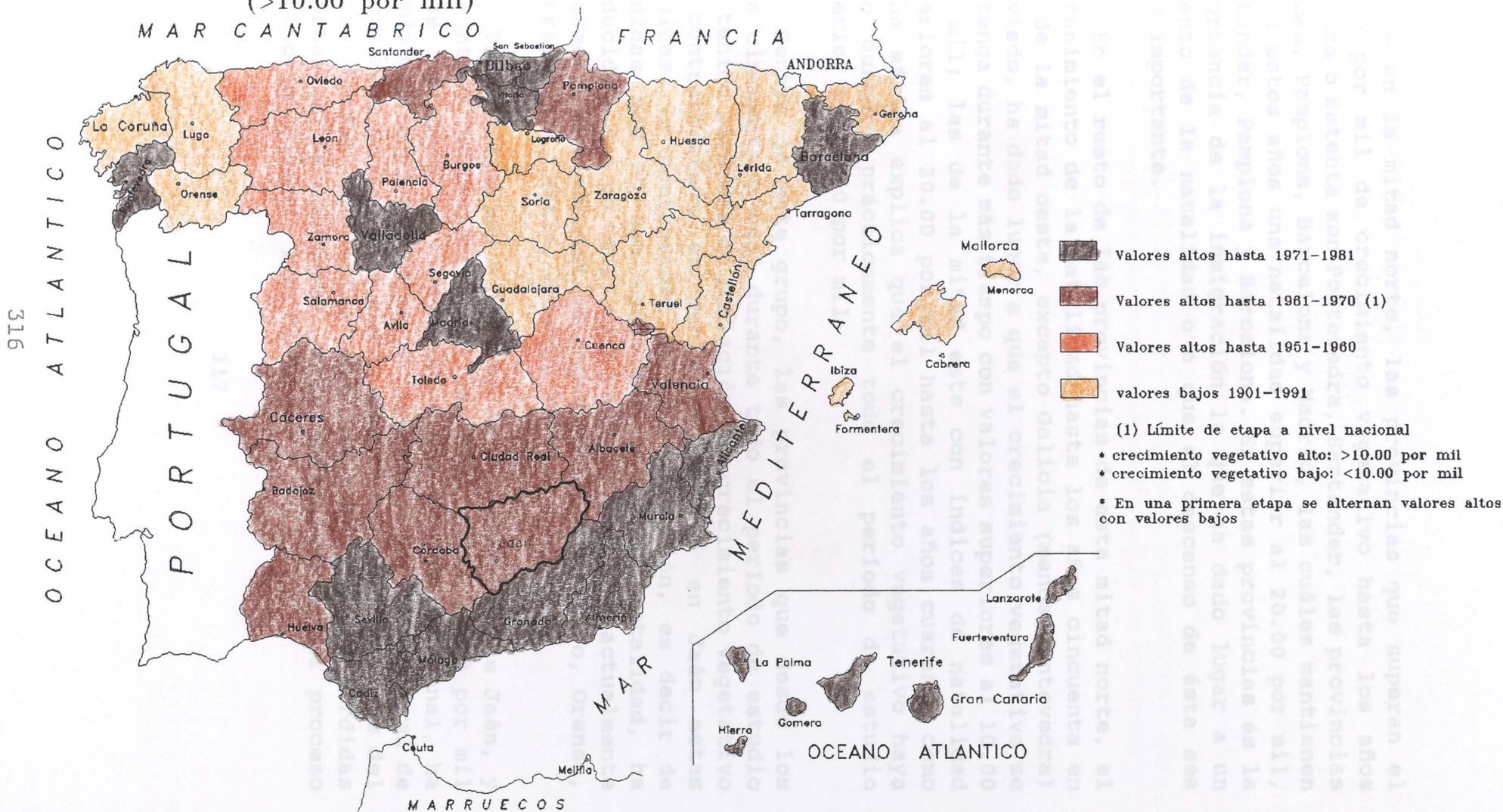
En el mapa M.IV2.5 se han agrupado las provincias teniendo en cuenta la tendencia evolutiva de los saldos migratorios desde 1901 a 1991. El resultado de este mapa implica hablar de la emigración como un fenómeno que *tradicionalmente* ha formado parte de la trayectoria evolutiva de la población (en este amplio grupo se incluye la provincia de Jaén), quedando un grupo muy reducido de provincias fuera de esta mayoría: son la provincias con una tendencia más claramente inmigratoria durante todo el período analizado, Vizcaya, Guipuzcoa, Madrid, Barcelona, Valencia y Murcia. Este reducido grupo de provincias se completa en la segunda fase del proceso migratorio español

con las provincias del litoral mediterráneo: al este Gerona, Tarragona, Castellón y Alicante, y al sur Málaga; en el interior y más en el oeste Valladolid, y completando el cuadrante noreste Álava, Pamplona y Zaragoza.

Con respecto al mapa M.E.1 (evolución de la población) también son provincias tradicionalmente emigratorias otras que en este mapa aparecen con una evolución positiva durante la mayor parte del período estudiado: en el norte La Coruña, Pontevedra, Santander, Logroño y Lérida, y en el sur Huelva, Sevilla, Cádiz y Almería. En estas provincias la importancia del crecimiento vegetativo ha ido contrarrestando las pérdidas por emigración.

Desde los resultados del mapa M.E.5. (saldos migratorios), se puede concluir que las provincias españolas han sido en su mayoría *tradicionalmente emigratorias*, evolucionando un reducido número de ellas con una tendencia inmigratoria durante todo el período analizado. Con respecto a esta afirmación hay que tener en cuenta que ha sido durante la 2ª fase del proceso migratorio cuando verdaderamente se han marcado los desequilibrios del territorio nacional, radicando la importancia de la emigración en los siguientes hechos: porque aún se mantiene; porque sigue estando presente en las características actuales de la estructura de la población; y porque ha sido definitiva para diferenciar entre unas provincias emigratorias que se despueblan y unas provincias inmigratorias donde se concentra la población y la riqueza.

M.E.4.- Provincias españolas: tipos de trayectorias evolutivas del crecimiento vegetativo (1901-1991):  
 clasificación según la década en que finaliza la etapa de crecimiento vegetativo alto  
 (>10.00 por mil)



### 1.3.- Conclusiones

1º La trayectoria evolutiva definida para el conjunto de la nación ha pretendido que sea sobre todo representativa de la evolución de todas las provincias, o lo que es lo mismo, que la evolución de todas o de la mayoría de ellas se vea reflejada en esa trayectoria, por ello ha sido necesario en una fase del análisis comprobar hasta qué punto las provincias de Barcelona y Madrid distorsionan con su evolución la correspondiente al conjunto de la nación.

No cabe duda que otras provincias también son importantes, sin embargo se trata de precisar una línea evolutiva donde se encuentren contenidos la mayoría de los casos y no solo aquéllos con los que se logre una mayor homogeneidad, teniendo en cuenta además que previamente se ha comprobado que las provincias que tienen más peso en el resultado de la evolución final son Barcelona y Madrid.

La interpretación de la dinámica demográfica de no considerar estas dos provincias cambia considerablemente en dos aspectos importantes: por un lado en la definición de etapas evolutivas y por otro en la interpretación de la teoría de la transición demográfica.

2º Las grandes etapas evolutivas de la población española son las siguientes sin considerar las provincias de Barcelona y Madrid:

- 1901-1940: tendencia de crecimiento continuado con el descenso de la intensidad de este crecimiento en 1911-1920 (epidemia de gripe de 1918).

- 1941-1970: es la etapa que presenta las diferencias más interesantes de considerar incluidas o no las provincias de Madrid y Barcelona en el total nacional. Durante estos treinta años se desarrolla la fase más intensa del proceso migratorio español (sobre todo desde 1951 a 1970) hacia el extranjero (Europa) y en el interior de la nación.

La importancia que dentro del territorio nacional tienen Barcelona y Madrid como centros receptores de una parte importante de la población que emigra resta significatividad a la movilidad que se produce hacia el extranjero, de manera que si no consideramos estas dos provincias en el total nacional los saldos emigratorios no sólo se intensifican hasta la década de 1961-1970 sino que el mismo crecimiento de la población evoluciona en sentido, descendente es decir disminuyendo su intensidad hasta esta década y siguiendo la línea evolutiva de aquéllos (gráfico G.IV1.5).

- 1971-1991: la emigración al extranjero casi desaparece en los años setenta a raíz de la crisis económica de 1973 aunque se mantiene con unos niveles muy bajos, siendo únicamente en los años ochenta cuando se aprecia el fenómeno de inmigración extranjera y no desde la década anterior (gráfico G.IV1.3).

4º Con respecto a la teoría de la transición demográfica de considerar las provincias de Barcelona y Madrid en el total nacional se podría aplicar esta teoría durante todo el período analizado para explicar la evolución de la población, ya que durante el mismo el crecimiento de la población sigue la línea evolutiva del crecimiento vegetativo, pero es sabido, y así se ha venido indicando en el análisis precedente, que la importancia del crecimiento vegetativo, sobre todo en los años en que el proceso migratorio se agudiza (1951-1960 y 1961-1970), no supone sino asegurar el crecimiento de la población reemplazando las pérdidas de la emigración por la base de la pirámide, siendo los saldos migratorios los que marcan la trayectoria del aumento de la población.

La lectura de trabajos sobre este tema de la transición demográfica<sup>22</sup> y la observación de los gráficos G.IV1.3

---

<sup>22</sup>Ver en la bibliografía trabajos de DIEZ NICOLÁS, J., NADAL, J., DEL CAMPO, S., etc.

y G.IV1.5 pone de manifiesto que su aplicación sólo es posible desde 1901 a 1930 y desde 1971 a 1991; desde 1931 a 1970 el crecimiento de la población se explica teniendo en cuenta la emigración al extranjero. Por último, hacemos referencia a la década de 1931-1940 por ser la *década bisagra* en la que el crecimiento de la población deja de estar condicionado por el crecimiento vegetativo.

Esta periodización (1901-1930, 1931-1940, 1941-1970 y 1971-1991) coincide con la definida por DEL CAMPO, S., con la diferencia de que este autor señala la primera etapa desde 1861, y deja abierto el último período desde 1970 dadas las fechas en que realiza su trabajo (1972)<sup>23</sup>.

4º La periodización resultante para cada variable teniendo en cuenta el comportamiento de las provincias españolas y haciendo especial referencia a la provincia de Jaén es la siguiente:

**\* Crecimiento medio anual:**

- 1901-1940: etapa de aumento de la población
  
- 1941-1970: etapa descenso de la intensidad de crecimiento. En la provincia de Jaén este descenso se inicia en la última década del período anterior, 1931-1940, siendo la evolución desde 1951 a 1970 de pérdidas.
  
- 1971-1991: etapa de fin de la emigración al extranjero y descenso dentro del territorio nacional. El crecimiento natural se caracteriza por la importante caída de la natalidad. La provincia de Jaén responde en esencia a las características de esta etapa.

---

<sup>23</sup>Ver en la primera parte, "1.- Justificación de esta investigación", subapartado 1.3.2., A) el cuadro de C.I2.2. de REVENGA ARRANZ, E. (1980).

**\* Natalidad**

- **1901-1920:** etapa de natalidad elevada (superior al 30.00 por mil) que en Jaén llega hasta 1931-1940 con un descenso importante, salvo la desaceleración de la caída en 1921-1930 (tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén)

- **1921-1970:** etapa de natalidad intermedia (20.00-29.99 por mil) que en Jaén comprende desde 1941 a 1970, años en que se produce la relentización más prolongada en la evolución de esta variable (tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén)

- **1971-1991:** etapa de natalidad baja (10.00-19.99 por mil) durante la cual la natalidad continua su evolución con una caída importante (tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén)

**\* Mortalidad:**

- **1901-1950:** descenso continuado con dos subetapas:

- 1901-1920: etapa de mortalidad intermedia (20.00-29.99 por mil) que en la provincia de Jaén llega hasta 1931-1940

- 1921-1950: etapa de mortalidad baja (10.00-19.99 por mil) que en la provincia de Jaén comprende la última década de esta etapa, 1941-1950

- **1951-1991:** etapa de estabilización con valores muy bajos (inferior al 10.00 por mil) y en torno al 8.00 por mil (tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén)

**\* Crecimiento Vegetativo:**

- **1901-1940:** etapa de evolución arrítmica tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén

- **1941-1970:** etapa de aumento, experimentándose tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén desde 1951 a 1970 los valores más elevados (superiores al 10.00 por mil). En la última década de esta etapa, 1961-1970, se produce un leve descenso de esta variable

- **1971-1991:** etapa de fuerte descenso. El crecimiento vegetativo desciende por debajo del umbral del 10.00 por mil (tanto a nivel nacional como de la provincia de Jaén)

**\* Saldos Migratorios:**

- **1901-1940:** etapa de evolución arrítmica con frecuencia de saldos negativos muy bajos (inferiores al -5.00 por mil)

- **1941-1970:** etapa de saldos migratorios negativos que evolucionan en aumento hasta 1961-1970, siendo los saldos de Jaén más elevados y con un incremento mayor

- **1971-1991:** etapa de descenso de la emigración al extranjero en 1971-1981 y una corriente inmigratoria en 1981-1991. Disminuye la emigración interprovincial. En la provincia de Jaén la etapa es de descenso de la emigración.

5º El análisis anterior ha permitido conocer cual es la "ley demográfica" con que se comporta espacial y temporalmente cada variable demográfica estudiada. En este sentido, uno de los aspectos más sobresalientes es que desde el momento se inicia el proceso migratorio con la emigración a ultramar, se van distinguiendo dos grupos de

provincias: las que emigran y empobrecen (humana y económicamente) y las que reciben población y riqueza (humana y económica). Esto supone que otras variables demográficas, tan importantes para el crecimiento y desarrollo de la población, como la natalidad se hayan visto afectadas en su evolución por las sucesivas corrientes emigratorias ya que la población seleccionada es principalmente población joven en edad de procrear: en las provincias receptoras esta variable actúa como rejuvenecedora de la población acelerando a su vez su incremento. En las provincias emisoras su papel fundamental es el de reponer las pérdidas por emigración hasta que este mismo proceso agota biológicamente a la población.

El resultado final del proceso migratorio ha sido la consolidación de esa bipolarización de provincias (emisoras y receptoras) y de un importante desequilibrio territorial como consecuencia principalmente del transvase de población que en la 2ª fase migratoria, 1941-1970, se produce en el interior de la nación.

Asimismo, al final de este proceso la población se encuentra inmersa en un importante proceso de envejecimiento: en las provincias emisoras como consecuencia más inmediata de una continuada emigración selectiva (jóvenes en edad de procrear); en las receptoras como consecuencia principal de la caída de la fecundidad a causa del uso de métodos para controlar el número de hijos deseados. Se trata así de un envejecimiento estructural por la base de la pirámide al que se une el envejecimiento de la cúspide ya que la mortalidad se controló en torno al 8.00 por mil en 1951-1960 en la mayoría de las provincias, y el sucesivo avance de la medicina y sanidad ha ido prolongando la esperanza de vida. En algunas provincias, este envejecimiento empieza a manifestarse en un reciente aumento de la mortalidad.

Con anterioridad a los años cuarenta las provincias españolas han respondido con tendencias evolutivas diversas

provincias: las que emigran y empobrecen (humana y económicamente) y las que reciben población y riqueza (humana y económica). Esto supone que otras variables demográficas, tan importantes para el crecimiento y desarrollo de la población, como la natalidad se hayan visto afectadas en su evolución por las sucesivas corrientes emigratorias ya que la población seleccionada es principalmente población joven en edad de procrear: en las provincias receptoras esta variable actúa como rejuvenecedora de la población acelerando a su vez su incremento. En las provincias emisoras su papel fundamental es el de reponer las pérdidas por emigración hasta que este mismo proceso agota biológicamente a la población.

El resultado final del proceso migratorio ha sido la consolidación de esa bipolarización de provincias (emisoras y receptoras) y de un importante desequilibrio territorial como consecuencia principalmente del transvase de población que en la 2ª fase migratoria, 1941-1970, se produce en el interior de la nación.

Asimismo, al final de este proceso la población se encuentra inmersa en un importante proceso de envejecimiento: en las provincias emisoras como consecuencia más inmediata de una continuada emigración selectiva (jóvenes en edad de procrear); en las receptoras como consecuencia principal de la caída de la fecundidad a causa del uso de métodos para controlar el número de hijos deseados. Se trata así de un envejecimiento estructural por la base de la pirámide al que se une el envejecimiento de la cúspide ya que la mortalidad se controló en torno al 8.00 por mil en 1951-1960 en la mayoría de las provincias, y el sucesivo avance de la medicina y sanidad ha ido prolongando la esperanza de vida. En algunas provincias, este envejecimiento empieza a manifestarse en un reciente aumento de la mortalidad.

Con anterioridad a los años cuarenta las provincias españolas han respondido con tendencias evolutivas diversas

como reflejo de un desarrollo económico propio de las características de cada provincia; el proceso que ha terminado con estas peculiaridades ha sido un proceso migratorio expresión del desarrollo económico de un único sector: el de la industria y más tarde, o a la vez, el de los servicios en provincias o ciudades muy concretas que desde casi siempre han contado con la presencia de estos sectores.

6º En el caso concreto de la provincia de Jaén, la evolución de su población en cuanto al proceso de pérdidas por emigración la hace estar más próxima a las provincias del interior peninsular que a las mismas provincias de la región a la que pertenece (Andalucía), siendo en cambio su comportamiento en cuanto a la natalidad y el crecimiento vegetativo como el de las provincias andaluzas y en general como las de la mitad sur. Esto permite caracterizar a Jaén dentro de estos dos grupos de provincias.

A continuación, comprobamos hasta que punto la periodización establecida en cada variable para la provincia de Jaén representa al conjunto de sus municipios y como a partir de esa "trayectoria evolutiva provincial" los municipios van a definir una serie de "tipos de evolución" que se alejan del "modelo" de la provincia.

## **2.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA PROVINCIA DE JAEN Y LOS TIPOS DE EVOLUCIÓN DE SUS MUNICIPIOS**

### **2.1.- Un aspecto previo: la evolución del municipio de Jaén (capital de la provincia)**

En las conclusiones del capítulo anterior se ha perfilado la trayectoria evolutiva de la provincia de Jaén al ir comparándola con el conjunto de la nación<sup>1</sup>; no obstante, es posible que el municipio de Jaén (capital de esta provincia), al igual que las provincias de Madrid y Barcelona para el conjunto de la nación, haya tenido una evolución tan singular como para modificar la trayectoria evolutiva del conjunto de la provincia.

A grandes rasgos, la evolución del municipio de Jaén se caracteriza por ser en el Censo de Población más reciente, 1991, el municipio de más población, 107.413 habitantes, que representan el 17.03% del total de población de la provincia. El segundo municipio en importancia en cuanto al volumen de población y desarrollo económico es Linares, el cuál en este mismo año tiene con algo más de la mitad de la población que vive en Jaén, 58.417 habitantes, representando al 9.26% del total provincial.

La diferencia entre ambos municipios no siempre ha sido tan extrema, siendo en los cuatro primeros censos de este siglo, 1900 a 1930, la población de Linares superior a la de Jaén (cuadro C.IV2.1). Desde 1940 la población de Linares es inferior a la de Jaén. En 1960 se produce un considerable acercamiento entre ambos municipios: Jaén representa al 8.81% del total de la población y Linares al 8.16%. En 1970 el importante descenso de población en Linares marcó de nuevo importantes diferencias entre el volumen de población de los dos municipios; así, Jaén llega a representar en este año el 11.82% de la población total y Linares baja al 7.64%. El total de pérdidas de Linares en este año (1970) se cifran en 9.552 personas, de las que aún no se ha recuperado en 1991 de manera que el máximo de población sigue siendo el de 1960. Las causas de este importante descenso se debe a la crisis definitiva del

---

<sup>1</sup>Sin considerar las provincias de Madrid y Barcelona.

sector minero en la provincia de Jaén (zona noroeste de Sierra Morena) (sobre este tema se incidirá con más detalle al analizar los "tipos de trayectorias evolutivas", apartado 2.3.1).

---

**C.IV2.1.- Provincia de Jaén: Evolución del total de la población provincial y de los municipios de Jaén y Linares: 1900-1991.**

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
1.	474490	526718	592297	674415	753308	765697	736391	661146	627598	630492
2.	26434	29217	33444	39787	54631	61610	64917	78156	96429	107413
%	5.57	5.55	5.64	5.90	7.25	8.04	8.81	11.82	15.36	17.03
3.	38245	37039	40010	42170	47562	52811	60068	50516	54547	58417
%	8.03	7.03	6.76	6.25	6.31	6.90	8.16	7.64	8.70	9.26

Fuente: Censos de Población. Elaboración propia a partir de la Tabla I (Anexo II.2.2.).  
 Nota: 1.: Total de población en la provincia; 2.: total de población en el municipio de Jaén; 3.: total de población en el municipio de Linares;  
 %.: porcentaje de población en cada municipio con respecto al total provincial.

---

Por su parte el municipio de Jaén se caracteriza por contar con una evolución positiva durante todo el período de estudio (aumento continuado de la población), superando momentos tan críticos para la provincia como la emigración de los años sesenta, a lo que contribuye su industrialización a raíz del programa del Plan Jaén (años cincuenta). Con posterioridad ha ido desarrollando el sector servicios como consecuencia de ser centro administrativo provincial, centro hospitalario, centro universitario, etc, lo cuál le ha facilitado una continua llegada de población joven que ha contribuido a su vez a un mayor crecimiento vegetativo de la población.

Otros tres municipios, Andújar, Bailén y Mengíbar, próximos a esta ciudad, han tenido igualmente una evolución positiva durante todo el período de estudio. Estos municipios se han beneficiado también del programa de industrialización del Plan Jaén y de estar localizados en las carreteras y puntos de mayor accesibilidad con respecto a otros municipios y otras provincias. Sin embargo, y en comparación con Jaén capital la población de éstos tres municipios es bastante inferior: 35.803 habitantes en

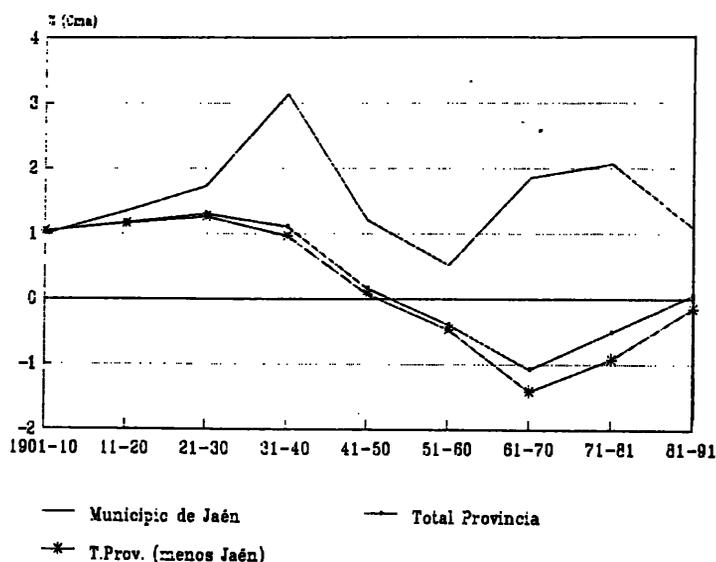
Andújar, 16.814 en Bailén y 8.088 en Mengíbar (Censo de 1991), representando la población de los tres el 9.63% del total provincial.

No obstante, el municipio de Jaén, a pesar de su evolución positiva y del importante volumen de población, no ha tenido un crecimiento tan espectacular como para modificar en esencia la trayectoria evolutiva del conjunto de la provincia (gráfico G.IV2.1). Las diferencias más significativas de no considerar la capital son las que tienen lugar en las décadas de 1961-1970, 1971-1981 y 1981-1991. En las dos primeras el municipio de Jaén incrementa ininterrumpidamente su crecimiento alcanzando en 1971-1981 un 2.06%; en 1981-1991 pierde intensidad, aunque sigue siendo importante, el 1.08%. Así pues, la no inclusión de este municipio en el total provincial significa que las pérdidas son mayores en estos años, hasta el punto de que en la década más actual, 1981-1991, no estaríamos ante un leve crecimiento positivo (0.05%) sino ante una situación de pérdidas que ha reducido su intensidad con respecto a la década anterior hasta situarse en un -0.15%.

Estas diferencias no las hemos considerado lo suficientemente significativas como para prescindir del municipio de Jaén en el total de la población, ya que en realidad lo que significa su no inclusión es la intensificación de las pérdidas en los años sesenta y setenta que en sí ya son importantes, así como advertir más claramente que la última década del período estudiado no es de recuperación de pérdidas sino de descenso de éstas, lo cual ya es imaginable con un crecimiento positivo tan bajo como un 0.05%.

Con respecto al resto de las variables demográficas las diferencias, son en líneas generales, aún menos significativas y la trayectoria de ambos totales (total del conjunto de la provincia de Jaén, y total menos el municipios de Jaén) en cada una de las variables presenta la misma trayectoria y valores similares (cuadro C.IV2.3.).

**G.IV2.1.- Provincia de Jaén: evolución del crecimiento medio anual - Cma-(%) en el municipio de Jaén, en el conjunto de la provincia y en ésta sin considerar incluido este municipio: 1900-1991.**



Fuente: Censos de población. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.2.

**C.IV2.2.- Provincia de Jaén: evolución del crecimiento medio anual - Cma-(%) en el municipio de Jaén, en el conjunto de la provincia y en esta sin considerar incluido este municipio: 1900-1991.**

	1901-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-81	81-91
1.-									
Cma.	1.04	1.17	1.30	1.11	0.16	-0.39	-1.08	-0.51	0.05
I.Evol.		0.13	0.13	-0.19	-0.95	-0.55	-0.69	0.57	0.56
2.-									
Cma.	1.04	1.16	1.26	0.96	0.07	-0.47	-1.41	-0.93	-0.15
I.Evol.		0.12	0.10	-0.30	-0.89	-0.54	-0.94	0.48	0.78
Mp.Jaén									
Cma.	1.00	1.35	1.73	3.14	1.20	0.52	1.85	2.06	1.08
I.Evol.		0.35	0.38	1.41	-1.94	-0.68	1.33	0.21	-0.98

Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 1 (Anexo II.2.2.) y Tabla 1 y 2 (Anexo III.2.2a.).

Nota: 1.- Total provincial; 2.- Total provincial sin considerar el municipio de Jaén; Mp.Jaén: municipio de Jaén; I.Evol.: Intensidad de evolución.

**C.IV2.3.- Provincia de Jaén.- Dinámica Demográfica: municipio de Jaén, total de la provincia de Jaén y de ésta menos el municipio de Jaén: 1901-1991**

	1901-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-81	81-91
<b>Nat.</b>									
1.	40.59	36.48	36.34	32.74	26.46	25.32	23.80	17.31	14.55
2.	40.67	36.56	36.40	32.85	26.52	24.85	22.22	15.43	14.28
3.	39.14	34.75	35.26	31.19	25.70	30.34	38.07	29.33	15.94
<b>Mort.</b>									
1.	30.02	28.16	22.16	21.05	14.47	8.86	7.90	8.08	8.46
2.	29.82	27.92	21.96	20.34	14.28	8.72	7.80	8.09	7.91
3.	33.48	32.20	25.49	31.00	16.85	10.33	8.88	8.07	11.29
<b>C.Real</b>									
1.	10.43	11.72	12.97	11.05	1.63	-3.90	-10.77	-5.12	0.46
2.	10.45	11.61	12.70	9.61	0.77	-4.75	-14.10	-9.15	-1.53
3.	10.00	13.49	17.32	31.44	12.01	5.23	18.51	20.59	10.78
<b>C.Veget.</b>									
1.	10.56	8.32	14.17	11.70	11.99	16.46	15.89	9.22	6.09
2.	10.85	8.66	14.44	12.51	12.25	16.31	14.37	7.33	6.37
3.	5.66	2.55	9.77	0.19	8.85	20.01	29.20	21.26	4.65
<b>S.Migr.</b>									
1.	-0.13	3.40	-1.20	-0.65	-10.36	-20.36	-26.66	-14.34	-5.63
2.	-0.40	2.95	-1.74	-2.90	-10.62	-20.87	-28.47	-16.48	-7.90
3.	4.34	10.94	7.55	31.25	3.16	-14.78	-10.69	-0.67	6.13

Fuente: Censos de Población y Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 13, 21, 24, 27 y 29 (Anexo III.2.2a.).

Nota: 1.- Total de la provincia; 2.- Total de la provincia menos el municipio de Jaén; 3.- Municipio de Jaén; Nat.: Natalidad; Mort.: Mortalidad; C.Real: Crecimiento Real; C.Veget.: Crecimiento Vegetativo; S.Migr.: Saldo Migratorio.

**2.2.- Manifestación de la trayectoria evolutiva definida a nivel provincial en la evolución de los municipios**

En definitiva, la inclusión del municipio de Jaén en el total provincial permite tomar como referencia, para el análisis municipal, las trayectorias evolutivas que se han definido para cada variable en el conjunto de la provincia al estudiar ésta en relación con la nación. A continuación se indica la trayectoria de cada una de ellas:

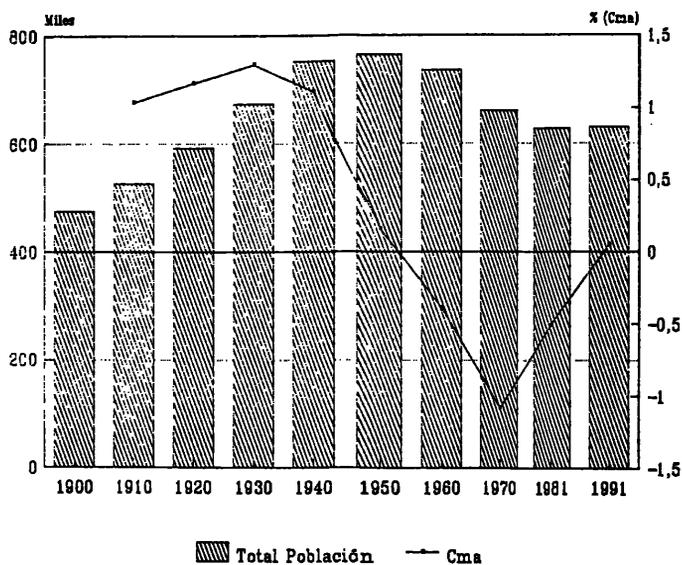
**\* Crecimiento medio anual (gráfico G.IV2.2):**

- 1901-1950: etapa de aumento de la población, con descenso en la intensidad de crecimiento desde 1931 a 1950

- 1951-1971: etapa de pérdidas de población, las cuáles aumentan continuamente hasta alcanzar el máximo en 1961-1970

- 1971-1991: etapa de descenso en la intensidad de pérdidas

**G.IV2.2.- Provincia de Jaén: Evolución de la Población y Crecimiento medio anual -Cma- (%): 1900-1991**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.1 y C.IV2.2.

**\* Natalidad (gráfico G.IV2.3.):**

- 1901-1940: etapa de natalidad elevada (superior al 30.00 por mil) y descenso acelerado, salvo el frenazo de 1921-1930

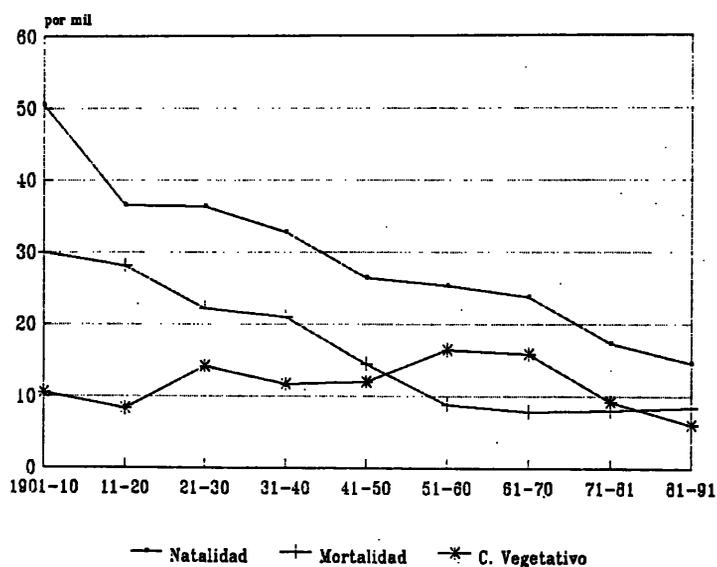
- 1941-1970: etapa de natalidad intermedia

(20.00-29.99 por mil). Con respecto a la etapa anterior la caída se relentiza

- 1971-1991: etapa de natalidad baja (10.00-19.99 por mil) durante la cuál la natalidad desciende con fuerza, siendo este descenso mayor en 1971-1981 y algo más amortiguado en 1981-1991

---

**G.IV2.3.- Provincia de Jaén: evolución de la Natalidad, Mortalidad y Crecimiento Vegetativo (en por mil): 1901-1991.**



---

Fuente: Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.2.

**\* Mortalidad (gráfico G.IV2.3.):**

- 1901-1950: descenso continuado con dos subetapas:

- 1901-1940: etapa de mortalidad intermedia (20.00-29.99 por mil). Durante este tiempo la mortalidad frena su caída en 1911-1920 y 1931-1940
- 1941-1950: etapa de mortalidad baja (10.00-19.99 por mil)

- 1951-1991: etapa de valores muy bajos (inferiores al 10.00 por mil) y estabilizados en torno al 8.00 por mil. Desde 1971 a 1991 se produce un leve aumento de los índices.

**\* Crecimiento Vegetativo (gráfico G.IV2.3.):**

- 1901-1940: etapa de evolución arrítmica (alternan valores inferiores y superiores al 10.00 por mil)

- 1941-1970: etapa de aumento con valores altos (superiores al 10.00 por mil), experimentándose desde 1951 a 1970 los más importantes (superiores al 15.00 por mil)

- 1971-1991: etapa de fuerte descenso. El crecimiento vegetativo desciende por debajo del umbral del 10.00 por mil siguiendo la trayectoria de la natalidad

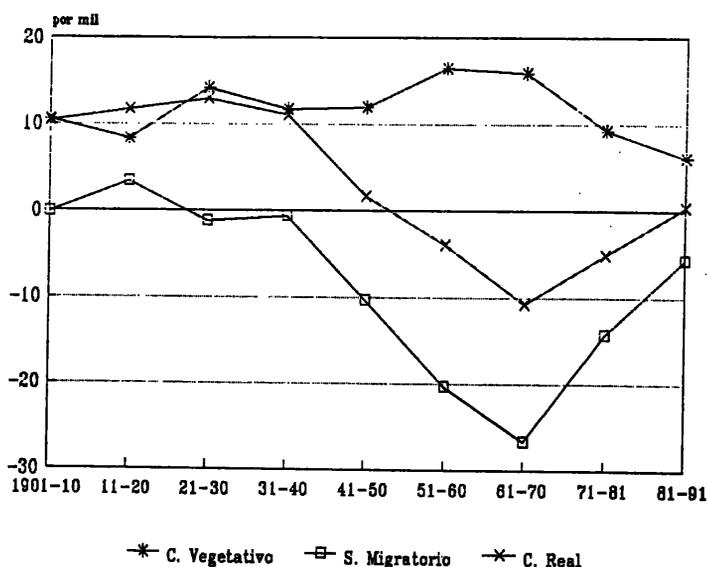
**\* Saldos Migratorios (gráfico G.IV2.4.):**

- 1901-1940: etapa de evolución con saldos negativos muy bajos (inferiores al -5.00 por mil), salvo el saldo positivo experimentado en 1911-1920

- 1941-1970: etapa de saldos migratorios negativos que aumentan ininterrumpidamente hasta alcanzar el máximo en 1961-1970

- 1971-1991: etapa de descenso de la emigración, alcanzándose saldos negativos inferiores al -10.00 por mil.

**G.IV2.4.- Provincia de Jaén: evolución del Crecimiento Real, Crecimiento Vegetativo y Saldo Migratorio (en por mil): 1901-1991**



Fuente: Censos de Población y Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.2.

A continuación analizamos cada una de las etapas de la trayectoria de la evolución de la población en cuanto a la intensidad de crecimiento (crecimiento medio anual  $\%$ ), variable de análisis principal en esta investigación, sin olvidarnos de las otras variables demográficas que explican a ésta. El fin de este análisis es comprobar hasta qué punto cada una de esas etapas es representativa de todos los municipios de la provincia y hasta qué punto la población responde de la misma manera ante los mismos acontecimientos políticos, económicos y sociales. Al final se concluye que detrás del modelo de evolución del conjunto

de la provincia de Jaén los municipios se agrupan en *submodelos* o lo que nosotros hemos llamado "tipos de trayectorias evolutivas", los cuáles se analizan en el apartado 2.3.1.

Así pues las etapas que analizamos son 3:

- A).- 1901-1950: aumento de la población
- B).- 1951-1970: pérdidas de población
- C).- 1971-1991: descenso en la intensidad de pérdidas de población

#### **A).- 1901-1950: aumento de la población**

A nivel municipal, esta etapa se manifiesta en que hasta 1940 la mayoría de los municipios. los cuáles representan a la mayoría de la población, experimentan un crecimiento positivo. En la última década de esta primera etapa, 1941-1950, se da una situación doble entre una mitad de municipios que crecen y otra mitad, aproximadamente, que disminuyen su población (cuadro C.IV2.4 -Anexo III.2.2b-). Esta situación de equilibrio explica a nivel provincial que el crecimiento en estos años sea bajo, del 0.16%.

En las 5 décadas de esta etapa, los mayores índices de crecimiento se producen en las tres primeras décadas, desde 1901 a 1930, coincidiendo así con la evolución de crecimiento continuado a nivel provincial. Esta evolución la hemos observado en el cuadro C.IV2.4 (Anexo III.2.2.) en los siguientes aspectos: la mayoría de los municipios tienen un crecimiento positivo; la población representada por ellos es cada año mayor, llegando a ser en 1930 el 93.79% del total; y una media de 20 municipios, por década, experimentan un crecimiento medio anual superior al 2.0%.

Durante estas tres décadas, la de 1911-1920 se manifiesta con un cierto descenso en la intensidad de

crecimiento: disminuye el total de municipios con un crecimiento positivo y disminuyen los municipios con un crecimiento superior al 1.0%, que pasan de ser 63 en 1901-1910 a 47 en esta década. Esto se explica por la epidemia de gripe de 1918, y también por la emigración ya que aunque el conjunto de la provincia cuenta con un saldo positivo del 3.40 por mil, 50 municipios lo experimentan negativo<sup>2</sup>.

En total son 13 los municipios que pierden población en esta década, 5 más que en la década anterior, y salvo Frailes que ya se encontraba en esta situación en 1901-1910. Los 12 municipios restantes pasaron de tener un crecimiento positivo a otro negativo. Estos son: Villarodrigo, La Puerta de Segura, Orcera, Hinojares, Albánchez de Ubeda, Noalejo, Frailes, Jamilena, Santiago de Calatrava, Villanueva de la Reina, Guarromán, Vílchez y Baeza. Se caracterizan por ser municipios muy pequeños, representan el 8.00% del total de la población (Censo de 1920), y ser serranos. La excepción la pone Baeza que cuenta con 15.326 habitantes y se localiza en el centro de la provincia en La Loma; y Jamilena y Santiago de Calatrava que se localizan en el oeste, y aunque no son serranos tienen una localización tan periférica como éstos.

En la década siguiente, 1921-1930, una vez superada la epidemia de gripe, que se prolongó hasta 1921 (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989), la población

---

<sup>2</sup>En esta década la emigración a ultramar se reduce como consecuencia de la primera guerra mundial y se intensifican los movimientos en el interior de la nación y hacia Francia. La situación es explicada por NADAL, J. (1984) de la siguiente manera: "la guerra produce un aumento extraordinario de la demanda exterior, tan favorable a los propietarios de los medios de producción como perjudicial a los asalariados. La escasez de alimentos repercute en un alza formidable del coste de la vida. La situación de los jornaleros es especialmente precaria en el campo, por la inelasticidad de la producción agrícola. Muchos de ellos se ven obligados a abandonarlo y trasladarse a las ciudades. Los núcleos industriales que están en pleno auge absorben sin demasiadas dificultades una parte de ese excedente campesino. En España, la ruptura del equilibrio, más o menos estable, entre campo y ciudad, ya no tendrá remedio" (en GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989; pág. 198).

aumenta su intensidad de crecimiento y sólo 5 municipios tienen pérdidas: Espeluy, La Carolina, Santa Elena, Santisteban del Puerto y Villacarrillo; en los 4 primeros este decrecimiento se relaciona con su actividad minera y la crisis de la misma en estos años como consecuencia de la caída de los precios del plomo y del hierro.

En esta situación generalizada de aumento de la población hay que tener en cuenta el crecimiento vegetativo ya que la población, una vez superada la epidemia de gripe, reacciona con una *autorecuperación natural* de sus pérdidas de lo cual es expresivo: a nivel nacional, la moderada caída de la natalidad; y a nivel municipal, el aumento del índice de esta variable en 46 municipios.

Este crecimiento natural va a contrarrestar las pérdidas por emigración, la cuál está presente en 50 municipios y en el conjunto de la provincia con un saldo emigratorio del -1.20 por mil. Hay que tener en cuenta con respecto a este hecho los acontecimientos que se están produciendo a nivel nacional y la propia situación de crisis existente en la provincia.

A nivel nacional la emigración al extranjero sigue aminorada, pero se produce el momento de mayor movimiento migratorio antes de que se inicie la Guerra Civil española. Estos desplazamientos internos se vieron favorecidos por "los grandes trabajos públicos llevados a cabo durante la dictadura de Primo de Rivera, la industrialización vasca y sobre todo la de Barcelona movilizaron importantes contingentes de emigrantes" (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989; pág. 198).

A su vez, en la provincia de Jaén, la emigración fue una necesidad para muchos jornaleros ante la crisis económica y social vivida en la provincia previa a la promulgación de la II República (1931), ya que a finales de 1921-1930 la crisis económica mundial afectó de una forma especial a esta provincia antes que a muchas otras debido

a su estructura económica (monocultivo del olivar). Esta situación de crisis se desencadenó por la superproducción de aceite en 1929 que haría bajar los precios con el fin de mantener los niveles de exportación con el extranjero; al año siguiente la cosecha fue pésima y los propietarios empezaron a no cultivar las tierras ante la falta de ingresos y expectativas HERNÁNDEZ ARMENTEROS, S. (1985). A la crisis en la agricultura se une la crisis en el resto de los sectores de la económica. A la minería ya hemos hecho alusión anteriormente, la cuál "concentrada fundamentalmente en el plomo y en el hierro, sufrirá asimismo de forma temprana los efectos de la crisis, ya que dichos productos estaban dedicados fundamentalmente a la exportación, con lo cual la crisis internacional tendría una fuerte incidencia en ellos" (HERNÁNDEZ ARMENTEROS, S.; 1985; pág. 5). Los principales afectados por esta crisis serán los jornaleros con un fuerte aumento del paro que llevará al gobierno a tomar como medida inmediata el reparto de los jornaleros entre los propietarios.

Esta crítica situación explica la emigración de esta década en la provincia, aunque la misma no podrá ser muy elevada ya que la depresión tenía un carácter generalizado a nivel nacional e internacional<sup>3</sup>. De hecho, de los 50 municipios con saldos negativos sólo 10 superan el -10.00 por mil: Santa Elena, La Carolina, Espeluy, Santisteban del Puerto, Villacarrillo, Chilluévar, Bélmez de la Moraleda, Los Cárcheles, Mancha Real y Rus. Todos son municipios pequeños, excepto La Carolina que supera los 10.000 habitantes y Mancha Real que casi alcanza este umbral; y serranos, excepto Rus, Mancha Real y Espeluy; encontrándose entre ellos, municipios vinculados con la actividad minera como Santa Elena, La Carolina, Espeluy y Santisteban del Puerto.

---

<sup>3</sup>En el análisis de las provincias españolas hemos indicado como en el primer quinquenio de 1931-1940 la emigración a ultramar disminuye debido a las fuertes medidas restrictivas de los países de acogida debido a esta crisis económica.

Con estos hechos de referencia, la **década de 1931-1940** se inicia dentro de una profunda crisis laboral agravada por la llegada de emigrantes retornados de ultramar. En Andalucía el total de parados es de 200.000, ocupando el primer puesto Sevilla con 50.000 y el segundo Jaén con 45.000 (ARTILLO GONZÁLEZ, J.; 1982; pág. 486). Esta situación se verá aliviada durante la II República y mantendrá a los jornaleros y campesinos en continua actitud de lucha hasta ver hecha realidad la tan esperada y prometida reforma agraria<sup>4</sup>. Esta década finaliza con el conflicto civil que se desarrolla desde 1936 a 1939.

Esta serie de circunstancias mantiene a la población sin grandes desplazamientos. A nivel provincial el crecimiento sigue siendo positivo y levemente disminuido con respecto a la década anterior -1921-1930- (de un 1.30% se pasa a un 1.11%), y también disminuyen levemente los saldos negativos (de un -1.20 por mil se pasa a un -0.65 por mil).

A nivel municipal la situación se manifiesta de una forma más negativa: la mortalidad además de frenar su caída aumenta en un total de 27 municipios; a esto se une que disminuyen los municipios con un crecimiento superior al 2.00%, que pasan de ser 23 en 1921-1930 a 9 en esta década; y en 74 municipios los saldos son negativos, siendo en 24 los saldos superiores al -10.00 por mil. La importancia del crecimiento vegetativo en esta década, que supera el 10.00

---

<sup>4</sup>"... , una serie de leyes y decretos, emanados sobre todo del Ministerio de Trabajo que regentaba el socialista Largo Caballero, van a ir alterando la correlación de fuerzas en las zonas agrarias, tradicionalmente dominadas por las respectivas oligarquías rurales. En esta línea hay que situar el decreto que fijaba la *jornada laboral* campesina en ocho horas, la famosa y controvertida ley de *términos municipales* (28-IV-1931), el decreto sobre la *intensificación de cultivos* y laboreo forzoso de las fincas (7-V-1931), el establecimiento de *jurados mixtos* de patronos y obreros para vigilar la aplicación de la legislación agraria, el decreto sobre *arrendamientos colectivos* (19-V-1931), etc. Toda esta labor legislativa y práctica sería coronada con la llamada *Ley de Bases para la Reforma Agraria*. De ella puede decirse, que aquí se jugó la República su éxito popular y su trágico destino final" (ARTILLO GONZÁLEZ, J.; 1982; pág. 490).

por mil en la mayoría de los municipios, contrarresta estas pérdidas dando lugar a que la dinámica demográfica más frecuente sea la de "reserva" (6c)<sup>5</sup>.

Los municipios con pérdidas en esta década son un total de 15 y representan al 11.75% del total de población en 1940. Este bajo porcentaje indica que se trata de municipios pequeños, excepto La Carolina, Porcuna y Torredonjimeno que superan los 10.000 habitantes. A este rasgo se une ser, en su mayoría, municipios serranos entre los que encuentran los municipios mineros de Sierra Morena, Adeaquemada, Santa Elena, La Carolina, Baños de la Encina y Guarromán. Los municipios restantes son Iznatoraf en el este (Sierra de Las Villas), y Larva, Torres, Cárcheles, Noalejo en el sur (Sierra Mágina y Sierras del Sur); sin este carácter de serranos se localiza en el centro de la provincia Rus (La Loma), y bordeando el oeste Lopera, Porcuna, Higuera de Calatrava y Torredonjimeno (La Campiña). Estos últimos, más Los Cárcheles y Noalejo son municipios del frente en la contienda civil.

Una vez finalizada la contienda civil, la situación de la década siguiente, 1941-1950, es descrita por ARTILLO GONZÁLEZ, J. (1982) como de "un período de lenta, dolorosa y difícil reconstrucción material. Lenta y difícil porque las circunstancias económicas no permitían demasiadas alegrías. Dolorosa porque fueron muchos los jiennenses que cayeron en el camino. Estos años de racionamiento, de comedores benéficos y de mercado negro, se vieron además ensombrecidos por la sequía y por catastróficas recoleccio-

---

<sup>5</sup>Este tipo de dinámica demográfica indica que se producen pérdidas por emigración, siendo la incidencia de esta muy pequeña en comparación con el crecimiento vegetativo, de manera que no llega a producirse un crecimiento negativo.

Los criterios de esta clasificación se explican en "3.- El Método", subapartado 3.1.2, B).

La tabla correspondiente a esta clasificación, Tabla 31, se puede consultar en el 2º volumen, Anexo III.2.2a.

nes; en especial las de 1940 y 1945. Producciones básicas como trigo, garbanzos, judías y aceite, bajaron sensiblemente. En algunos casos hasta convertirse en las peores cosechas del siglo" (pág. 516).

En el conjunto de la provincia esta década significa el fin de una etapa de crecimiento positivo el cual ya se encuentra muy debilitado en estos años con un 0.16%. Este bajo crecimiento se traduce a nivel municipal en que casi la mitad de los municipios pierden población; y en 37 de los que cuentan con un crecimiento positivo éste resulta ser inferior al experimentado en 1931-1940.

Esta situación de pérdidas resulta aún más grave si tenemos en cuenta que en total son 88 los municipios con saldos negativos, y que estos representan a casi las tres cuartas partes del total de la población en 1950. Los 8 municipios restantes con un saldo positivo son Marmolejo, Andújar, Linares, Jaén, Villardompardo, Cambil, Alcalá la Real y Hornos de Segura. De estos municipios Marmolejo, Andújar, Linares, Jaén y Alcalá la Real son indicados en el trabajo de ARTILLO GONZÁLEZ, J. (1982) como los de mayor actividad dentro de la política de la Dirección General de Regiones Devastadas, explicando así que una mayor oferta de trabajo en labores de reconstrucción y construcción de edificios atrajese a estos municipios población de otros puntos de la provincia<sup>6</sup>.

En cuanto al crecimiento vegetativo, este descendió en

---

<sup>6</sup>"Como su nombre indica (la Dirección General de Regiones Devastadas), venía a reconstruir y restañar los efectos destructores de la guerra. De ahí que su zona de máxima actividad provincial recayera sobre los pueblos del frente bélico Jaén-Córdoba (Andújar, Marmolejo, Lopera, Porcuna, etc). De todas formas, no se redujo en exclusiva a esta comarca ni sólo a los años de la inmediata postguerra. Hubo núcleos no especialmente castigados por la contienda que también se beneficiaron, como Jaén o Linares. Desde el punto de vista temporal, la mayoría de las obras se aprueban y realizan en los años cuarenta, aunque también hay proyectos de la siguiente década y algunas construcciones que se terminaron bien entrados los 60" (ARTILLO GONZÁLEZ, J.; 1982; pág. 517).

un importante número de municipios, en total 67, descenso que se debió sobre todo a la caída de la natalidad, hecho que se advierte en la disminución del número de municipios con una natalidad elevada (superior al 30.00 por mil) que pasan de ser 76 en 1931-1940 a 19 en esta década de los años cuarenta (cuadro C.IV2.7 -Anexo III.2.2b).

La mortalidad por su parte continuó su descenso una vez que se fueron superando las consecuencias de la Guerra Civil, de manera que los municipios que aumentan el índice de mortalidad se reducen a 6 (Torreblascopedro, Navas de San Juan, Génave, Chilluévar y Pozo Alcón), siendo además para estas fechas sólo 3 municipios los que superan un índice del 20.00 por mil (Génave, Chilluévar y Huesa), número insignificante si tenemos en cuenta que en la década anterior son 41 (cuadro C.IV2.10 -Anexo III.2.2b).

Este importante descenso de la mortalidad, que se aprecia al resumir en una sola década todas las defunciones de la postguerra, no quita importancia a las muertes que se producen en 1946, año que ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1985) señala como el último "en que se detecta la última gran crisis demográfica del siglo XX, provocada por la escasez de subsistencias" (pág. 27). De la importancia de las muertes que se producen en este año en la provincia de Jaén da muestras la "declaración pública, hecha años después, por el Gobernador Civil, en el sentido de que la provincia de Jaén había dado en 1946 más del 25% de la mortalidad española por inanición de aquel año" (ARTILLO GONZÁLEZ, J.; 1982; 517).

En resumen, la situación descrita en esta década de los años cuarenta indica como al final de la "etapa aumento de la población", la mitad de los municipios aproximadamente se encuentran con una dinámica de "abandono" en los que

la incidencia de la emigración es aún moderada (7d)<sup>7</sup>, en la década anterior -1931-1940- estos solamente eran 15. El porcentaje de población representado por estos municipios, 47 en total, es del 39.40% lo cual indica que se trata de municipios en su mayoría pequeños.

Los 49 municipios restantes representan el 60.60% de la población, siendo en estos la dinámica más frecuente la de "reserva" (6c) con una incidencia de la emigración menor que en los municipios comentados anteriormente de manera que en el balance final no se llega a producir un decrecimiento del total de la población; sólo los 8 municipios comentados anteriormente con saldos positivos, Marmolejo, Andújar, Linares, Jaén, Villardompardo, Cambil, Alcalá la Real y Hornos de Segura, tienen una dinámica de crecimiento, siendo el crecimiento vegetativo más importante que los saldos inmigratorios (2b).

Asimismo, esta situación indica que la década de 1941-1950 va a suponer para un importante número de municipios el inicio de un largo recorrido de pérdidas, mientras otros prolongarán esta etapa de aumento de la población hasta esta década como ocurre en el conjunto de la provincia o incluso durante más tiempo. (La trayectoria evolutiva observada en cada municipio desde 1900 a 1991 se analizará con más detalle en el apartado siguiente, 2.3).

#### **B).- 1951-1970: pérdidas de población**

Durante estos años la provincia de Jaén evoluciona dentro de un proceso de pérdidas de población por emigración que alcanza su máximo en los años sesenta. La emigración se produce en dos direcciones: hacia el extranjero (Europa) y hacia otras provincias españolas en las que se

---

<sup>7</sup>La dinámica de "abandono con incidencia moderada de la emigración" (7d) indica que los saldos negativos superan al crecimiento vegetativo en menos del doble del valor de éstos y ocasionan un crecimiento negativo de la población.

está concentrando el desarrollo industrial español. En Jaén, como en otras provincias del sur, el nuevo régimen acaba con las esperanzas de una reforma agraria, a lo que se une la pésima cosecha agrícola de 1960, y los efectos de la política del Plan de Estabilización de 1959 que redujo los ingresos salariales de los obreros y obligó al cierre de pequeñas empresas (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

A estos hechos globales se unen las características de socioeconómicas de la provincia: "baja productividad por el excesivo minifundio; predominio del monocultivo oliverarero y cerealista; falta de diversificación agraria y de industrialización agropecuaria ...; salarios bajos de la misma manera que los niveles de renta y capacidad de ahorro; poca inversión en la explotación; etc" (MACHADO SANTIAGO, R.; 1987; pág. 128-129).

Todo está preparado para un proceso emigratorio y desequilibrador del territorio tanto humana como económicamente.

En la primera década de esta etapa, 1951-1960, 70 de los 96 municipios de la provincia pierden población, 23 más que en 1941-1950, viéndose afectada por este hecho el 62.20% de la población censada en 1960, pero además de aumentar los municipios con pérdidas éstas se intensifican: por un lado porque son más los municipios con índices de crecimiento superiores al -1.00% (30 en total), y por otro porque en 24 se incrementan las pérdidas existentes en 1941-1950; los 16 restantes pasan de un crecimiento positivo a otro negativo.

En el cuadro C.IV2.13 (Anexo III.2.2b.) se remarca aún más la importancia de estas pérdidas al comprobar que casi todos los municipios excepto 3 (Iznatoraf, Lupión y Torreblascopedro) y toda la población excepto el 1.43% de estos tres municipios tienen saldos negativos, siendo en más de la mitad de ellos saldos superiores al -20.00 por mil.

En cuanto al crecimiento vegetativo, éste adquiere en estos años el verdadero papel de suplir pérdidas, registrándose a nivel provincial un valor superior al 15.00 por mil. La magnitud de este valor se debe a que la mortalidad sigue descendiendo con fuerza, siendo un 5.61 por mil menos que en 1941-1950, mientras que la natalidad aparece estabilizada y sólo desciende en un 1.14 por mil.

A nivel municipal esta evolución se traduce en que prácticamente todos los municipios cuentan con un crecimiento vegetativo que supera el 10.00 por mil e incluso 13 el 20.00 por mil, número importante si tenemos en cuenta que este hecho no se había vuelto a repetir desde que en 1921-1930 son 12 los municipios que superan este umbral.

Con respecto a la mortalidad, más de las tres cuartas partes del total de municipios se encuentran con índices inferiores al 10.00 por mil y de los restantes ninguno supera el 15.00 por mil. Este importante descenso de la mortalidad llega a ser en 65 municipios de más del 5.00 por mil con respecto al índice existente en 1941-1950 (cuadro C.IV2.10. -Anexo III.2.2b.). El comportamiento al descenso de esta variable contrasta con el de la natalidad: en primer lugar, porque excepto en 8 municipios en los demás se supera el 20.00 por mil, existiendo aún 11 que superan el 30.00 por mil; en segundo lugar, porque la intensidad con que desciende esta variable se aminora con respecto a la década anterior, siendo este descenso con frecuencia inferior al 5.00 por mil (en 1941-1950 la natalidad descendió con una intensidad superior al 5.00 por mil); y en tercer lugar, porque en 23 municipios, que representan a algo más de un tercio del total de la población de 1960, aumenta la natalidad.

Este tercer aspecto nos parece especialmente interesante ya que se corresponde con el fenómeno de *baby-boom* de estos años, el cuál se observa en las provincias españolas que están siendo focos de inmigración. Este fenómeno se produce cuando se supera la etapa de postguerra y empieza

a normalizarse situaciones familiares; a este respecto, autores como GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989) indican como una de las razones de este aumento (de la natalidad) es "una mejora en el nivel socioeconómico del país" (pág. 104).

En el caso concreto de Jaén y después de haber comprobado como se incrementan las pérdidas de población a nivel municipal resulta difícil pensar que esa *mejora del nivel socioeconómico* se esté plasmando en esta provincia; sin embargo, hay que tener en cuenta que en esta década entra en funcionamiento el Plan Jaén<sup>8</sup>, el cuál supuso para algunos municipios una mejora en su situación económica que se va a reflejar en una evolución positiva de su población y/o en un aumento de la natalidad.

La importancia del Plan Jaén en este momento está en que acomete actuaciones que van a afectar a toda la provincia y va a procurar el desarrollo de un determinado número de municipios y zonas, empezando a vislumbrarse la actual configuración territorial de la provincia.

Desde un punto de vista general, el Plan consistía en una amplia serie de actuaciones: "Un amplio conjunto de obras e instalaciones coordinadas; grandes obras hidráulicas, obras de defensa y de abastecimientos de aguas a núcleos de población, nuevos regadíos y colonización agrícola provincial, conservación de suelos, creación y mejora de masas forestales, labores mineras, investigación de aguas subterráneas, mejora de los ferrocarriles, electrificación de poblados y un extenso programa de industrialización" (ORTEGA CAMPOS, P.; 1973; pág. 520). El objetivo básico de todas estas actuaciones era elevar el

---

<sup>8</sup>El Plan Jaén se aprueba por ley del 17 de julio de 1953 con una duración de 10 años y una inversión prevista de casi 4.000 millones de pesetas (ARTILLO GONZÁLEZ, J.; 1989).

nivel de vida de la población y evitar la emigración<sup>9</sup>.

Desde un punto de vista más concreto las actuaciones prioritarias eran la agricultura y la industria. Con respecto a la agricultura se actuó en la puesta en regadío y en la creación de poblados de colonización. Con respecto a lo primero se proyectaron un total de 50.077 hectáreas de regadío que se distribuían en un total de 11 zonas: Vegas del Guadalquivir (Vegas Altas, Vegas Medias y Vegas Bajas), Guadalén Bajo, Guarrizas, Jandulilla, Guadalmena, Gaudaléntín, Yeguas, Rumbalar y Víboras. Esta zonificación afectaría a un total de 32 municipios, aproximadamente, la mayoría de ellos situados en las zonas más llanas de la provincia siguiendo la disposición meridiana del río Guadalquivir desde la Campiña Baja, Loma de Ubeda hasta las estribaciones de la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla; pero al final, el Plan solo había cubierto el 50% de las hectáreas previstas y las correspondientes a las Vegas del Guadalquivir (Vegas Altas, Vegas Medias y Vegas Bajas), afectando así a los municipios de la Campiña Baja y Loma de Ubeda. A los que se suman: Bedmar en Sierra Mágina, y Villacarrillo, Santo Tomé y Cazorla en las estribaciones de las Sierras de las Villas y Cazorla; la zona de Guadalén Bajo que afecta a Arquillos y Vílchez; la zona del Rumbalar, a Baños de la Encina; y la Zona del Jandulilla a Jódar.

De esta manera, las zonas que definitivamente no se vieron afectadas por la política de regadío se localizan en el cuadrante noreste de la provincia (Sierra Morena y Sierra de Segura), sur (Sierra de Cazorla, Sierra Mágina y Sierras del Sur) y centro oeste (sur de la Campiña Baja).

Relacionado con esta puesta en regadío se crean "poblados de colonización". En el Nomenclátor de Población de 1960 las entidades que se crean nuevas y aparecen con la

---

<sup>9</sup>En palabras de QUIRÓS ROMERO, G. (1984) la elevación del nivel de la población se llevaría a cabo con la potenciación de la riqueza agraria, la cual sería a su vez "palanca de apoyo necesaria para emprender un proceso industrial que comprendería la transformación de productos agrarios" (pág. 16).

categoría de "poblado" son: en Andújar, La Ropera (470 habitantes) y Los Villares (1426); en Cazorla, Valdecazorla (176); en Lupión, Guadalimar (519); en Marmolejo, Estación de Marmolejo (60); en Torreblascopedro, Campillo del Río (924); en Ubeda, Donadío (486), San Miguel (236) y Veracruz (112); y en Vílchez, Guadalén (541).

En cuanto a la industrialización esta se distribuye según GUARNIDO OLMEDO, V. (1976) en cuatro zonas: "Zona A, Campiña Olivarera (Jaén, Mancha Real y Martos), Zona B, Vegas del Guadalquivir (Andújar, Marmolejo y Mengíbar), Zona C, Mineral e industrial (Bailén, La Carolina y Linares), Zona D, La Loma (Ubeda y Baeza)" (pág 521), siendo la zona C la de mayor actuación. Todas las cabeceras de estos municipios se sitúan en las zonas más llanas de la provincia y están clasificados en la actualidad como núcleos urbanos (ARROYO LÓPEZ, E.; 1993).

A pesar de la *buena voluntad* del Plan en cuanto a mejorar la situación socioeconómica de la población, este falló en si mismo como lo indican numerosos estudios. En lo referente al "aspecto industrializador" QUIRÓS ROMERO, G. (1984) señala que "1)se dio una financiación insuficiente que impidió la realización de los objetivos que el Plan Jaén se había propuesto. Esta insuficiencia financiera se debió, sobre todo, a dos razones: a la infravaloración con que se presupuestaron las obras; a la restricciones de crédito derivadas de las medidas de estabilización de 1959; 2)La acción que el Plan significaba, no fue verdaderamente planificada...; 3)Y en definitiva, la propaganda política que el Plan Jaén significaba para las autoridades centrales y provinciales, se imponía sobre los verdaderos problemas planteados" (pág. 19).

En cuanto a la "transformación en regadío y colonización de grandes zonas" se pueden señalar las siguientes críticas vertidas por ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1985): de las tierras transformadas en regadío el Instituto Nacional de Colonización apenas se quedó con el 20% para distribuir a los colonos, de manera que los verdaderamente beneficiados

fueron los propietarios existentes; "tampoco resultan viables muchos de los proyectos industrializadores previstos en el Plan Jaén que hubieran hecho factible el sostenimiento de una <agricultura a tiempo parcial>. Algunos de ellos ni siquiera llegan a ponerse en funcionamiento... con lo cual las posibilidades de empleo en el sector industrial también se reducen considerablemente. De esta forma, el éxodo rural hace su aparición en los poblados de colonización provinciales, despoblando estos a un ritmo alarmante (pág. 7)".

Y en tercer lugar, en cuanto a la "re población forestal" este mismo autor señala como este tipo de actuación va a reducir el cultivo agrícola y la actividad ganadera allí donde se actúa (principalmente en las Sierras de Segura y Cazorla) y va a originar el traslado de mucha población serrana a las zonas de colonización, desde las cuáles emprenderán la emigración fuera de la provincia.

No obstante, muchos municipios se beneficiaron de los empleos creados por las actuaciones acometidas por el Plan y consiguieron en estos años detener las pérdidas de población y/o aumentar su natalidad. Así pues, casi todos los municipios que tuvieron un desarrollo de la industria experimentaron un crecimiento positivo en esta década: Marmolejo, Andújar, Bailén, Linares, Mengíbar y Jaén; de los cuales aumentaron la natalidad Andújar y Jaén; e incrementaron la natalidad además Mancha Real y Ubeda a pesar de tener un crecimiento negativo.

Los municipios que estuvieron relacionados directamente con la puesta en regadío y que tuvieron un crecimiento positivo son Vílchez, Arquillos, Lopera, Villanueva de la Reina, Espeluy, Torreblascopedro, Jabalquinto, Lupión y Bejívar; de los cuáles aumentaron la natalidad Arquillos, Villanueva de la Reina, Jabalquinto, y Bejívar.

Otros municipios en dependencia con la actividad minera como Santa Elena y Guarromán tuvieron un crecimiento positivo, e incluso aumento de la natalidad en Santa Elena.

En municipios como Canena, Rus y Jamilena su crecimiento positivo está más en concomitancia con la proximidad a núcleos urbanos, en el caso de los dos primeros a Baeza y Linares, y en el caso de Jamilena a Martos. Esta ubicación favorable puede explicar asimismo la evolución positiva de aumento de la natalidad en Sabiote y Pegalajar (próximos a Ubeda y Mancha Real, respectivamente).

En municipios serranos fue la repoblación forestal, otro de los grandes ejes de la política agraria de postguerra (ARAQUE JIMÉNEZ, E.; 1985), la que evitó pérdidas de población en esta década produciéndose incluso en algunos municipios un aumento de la natalidad; en otros municipios la emigración no fue muy importante y la situación lo suficientemente favorable como para que se incentivase un aumento de la población. En el primer caso, Aldeaquemada, Santisteban del Puerto, Sorihuela del Guadalimar, Orcera, Santiago de la Espada, Villanueva del Arzobispo, La Iruela y Huesa, municipio en el que aparecen censados dos poblados en 1960: Cortijo Nuevo (415 habitantes) y Cherrín (58 habitantes); y en el segundo, Montizón, Iznatoraf, Larva y Albánchez de Ubeda.

Al final de esta década de 1951-1960, el Plan de Estabilización Nacional (1957-1959), cuyas consecuencias más inmediatas son el paro, cierre de pequeñas empresas, reducciones salariales, etc., fuerza la situación para que la emigración tanto hacia otras provincias españolas (principalmente hacia Barcelona, Madrid y Valencia) como hacia el extranjero (principalmente a Francia, Alemania y Suiza) sea el hecho demográfico más importante no sólo en ese momento sino en la actualidad por sus repercusiones en el estado demográfico de muchos municipios.

A esto se une la influencia negativa que este Plan tuvo sobre el Plan Jaén, el cuál abortó muchas de sus actuaciones, de manera que en municipios en que éste estuviese empezando a actuar la crisis provocada por el Plan de Estabilización anularía lo conseguido hasta ese

momento y desataría una emigración en estos últimos años de los cincuenta que viene a reflejarse en el Censo de Población de 1960.

Así, en la década de 1961-1970 la provincia de Jaén experimenta el máximo decrecimiento coincidiendo a su vez a nivel nacional con el más bajo crecimiento de todo el período estudiado. De los 96 municipios de esta provincia, sólo 10 experimentan ahora un crecimiento positivo, representando casi al 30.00% de la población de 1970. Este elevado porcentaje de población se debe a los municipios que integran este grupo: Arjona, Bailén, La Carolina, Mengíbar, Jaén, Mancha Real, Torre del Campo, Torredonjimeno, Ubeda y Quesada, todos ellos con más de 10.000 habitantes excepto Arjona, Mengíbar y Mancha Real.

Del total, Bailén, La Carolina, Mengíbar, Jaén, Mancha Real y Ubeda pertenecen al grupo de municipios incluidos en el programa de industrialización del Plan Jaén iniciado en la década anterior, pero sólo Bailén y La Carolina experimentan un saldo migratorio positivo; junto a estos municipios, Arjona, Torre del Campo y Torredonjimeno se sitúan próximos a los núcleos urbanos anteriores, el primero a Andújar y los dos segundos a Jaén y Martos; sólo Quesada se sitúa en el sureste en la Sierra de Cazorla, pudiendo haberse beneficiado en esta década por actuaciones de repoblación forestal.

En los 86 municipios restantes el crecimiento no sólo es negativo sino que además aumenta en más de un 1.00% con respecto a la década de 1951-1960 (Cuadro C.IV2.5 -Anexo III.2.2b-). En realidad, solamente Bailén y La Carolina cuentan con saldos positivos, en los demás son negativos superando siempre el -10.00 por mil, e incluso en un número considerable de 77 se supera el -20.00 por mil.

A pesar de la importancia de la emigración, la cuál selecciona a población joven en edad de procrear, la natalidad sigue estabilizada a nivel provincial, existiendo aún 14 municipios que la incrementan, algunos de los cuáles

coinciden con ser de los de mayor desarrollo económico: Marmolejo, Linares, Jaén y Ubeda; y próximo a Jaén, Torre del Campo. Otros municipios como Carboneros, Torreblascopedro, Villacarrillo y Santo Tomé reflejan ahora el estímulo positivo de la política de regadíos y posiblemente la creación de los poblados de la Agrupación de Santo Tomé en Santo Tomé y de la Agrupación de Mogón en Villacarrillo. Los demás municipios que en esta década aumentan la natalidad son: Escañuela, Valdepeñas de Jaén, Frailes y La Puerta de Segura.

Este aumento contrasta con que en 37 municipios de los más pequeños, ya que representan a algo más de la cuarta parte de la población en 1970, la natalidad es inferior al 20.00 por mil, valor que se experimenta una década antes que a nivel nacional y a nivel del conjunto de la provincia, siendo de especial mención el hecho de que en muchos casos el descenso de esta variable se produce con una intensidad que supera el 5.00 por mil. Esto explica que en esta década muchos municipios hayan descendido su crecimiento vegetativo por debajo del 15.00 por mil, los cuáles son ahora 34 frente a los 60 de 1951-1960; sin embargo, y a pesar de este descenso, el crecimiento vegetativo va a ser el único aporte de población a los municipios y el que va a mantener la emigración. Esta emigración caracteriza a los municipios con una situación de "abandono", siendo su incidencia "importante" (7e) o "extraordinaria" (7f), al superar en dos o tres veces, respectivamente, al crecimiento vegetativo.

### **C).- 1971-1991: descenso en la intensidad de pérdidas de la población**

En el análisis realizado a nivel nacional hemos visto como esta etapa se desarrolla en dos momentos: en 1971-1981 aumenta la intensidad de crecimiento al casi desaparecer la emigración al extranjero como consecuencia de la crisis económica de 1973; y en 1981-1991 disminuye la intensidad

de crecimiento debido al descenso de la natalidad causado por la caída de la fecundidad.

En la provincia de Jaén la línea evolutiva del crecimiento de la población solo tiene un sentido, la de descenso de las pérdidas sin llegar a alcanzar claramente un crecimiento positivo en 1981-1991. A nivel municipal, la **década de 1971-1981**, en la cual se desarrolla la crisis de 1973, es una década en la que muy levemente se esboza un proceso de descenso en la intensidad de pérdidas. En esta escala de análisis, estos años se siguen caracterizando por un decrecimiento de la población, incluso con más fuerza que cuando se inicio este proceso en 1951-1960; varios aspectos observados en los municipios en esta década, 1971-1981, y con respecto a la década anterior, 1961-1970, permiten hacer esta matización:

- el número de municipios con un crecimiento negativo es el mismo que en la década anterior, 86, aunque ha disminuido considerablemente la población representada por ellos con respecto a la década anterior, del 70.20% se pasa al 59.62%, debido a que en 1961-1970 también se encuentran perdiendo población Linares y Andújar, municipios que representan el 12.93% del total de población de 1960.

- de los municipios que pierden población, 37 lo hacen con un índice superior al -2.00%, en relación con la década anterior sólo son 7 municipios menos.

Los 10 municipios restantes que en esta década tienen un crecimiento positivo representan el 40.37% de la población; seis de ellos fueron incluidos en el programa de industrialización del Plan Jaén: Andújar, Bailén, Linares, Mengíbar, Jaén y Martos. Los cuatro municipios restantes son Guarromán, Los Villares, Valdepeñas de Jaén y Cazorla, cuyo crecimiento positivo supone una evolución más bien excepcional en su trayectoria ya que salvo Los Villares que en 1981-1991 vuelve a incrementar su población, en los

demás esta década volverá a ser de pérdidas.

Al mantenimiento de esta situación de pérdidas va a contribuir el descenso del crecimiento vegetativo, el cuál desciende en un 6.49 por mil con respecto a 1961-1970 y se sitúa por debajo del 10.00 por mil. Este descenso es explicable teniendo en cuenta la emigración que durante décadas ha ido disminuyendo la población joven en edad de procrear.

En este sentido la caída de la natalidad es tan importante que en 19 de los municipios más pequeños, ya que representan el 7.00% de la población de 1981, los índices son inferiores al 10.00 por mil, índice muy bajo si se tiene en cuenta que en el conjunto de la provincia de Jaén es del 17.31 por mil; a esto se une que un total de 30 municipios disminuyen su natalidad en más de un 10.00 por mil con respecto a la existente en 1961-1970 (cuadro C.IV2.8 -Anexo III.2.2b-).

Y junto al descenso de la natalidad, la mortalidad cambia en esta década la tendencia evolutiva: 67 municipios aumentan este valor.

El resultado de este acercamiento entre natalidad y mortalidad es que el crecimiento vegetativo desciende con fuerza, siendo en 41 municipios su índice inferior al 5.00 por mil, valor muy bajo si tenemos en cuenta que en el conjunto de la provincia y a nivel nacional éste se encuentra muy próximo al 10.00 por mil, 9.22 y 9.01 por mil, respectivamente. De esta manera, el crecimiento vegetativo pierde parte de su capacidad para hacer frente a los saldos emigratorios, los cuáles superan en 55 municipios más del 20.00 por mil, y tan sólo en 3 son positivos (Andújar, Bailén y Cazorla).

La menor importancia del crecimiento vegetativo frente a la de los saldos emigratorios explica que se incrementen los casos de "abandono con incidencia extraordinaria de la

demás esta década volverá a ser de pérdidas.

Al mantenimiento de esta situación de pérdidas va a contribuir el descenso del crecimiento vegetativo, el cuál desciende en un 6.49 por mil con respecto a 1961-1970 y se sitúa por debajo del 10.00 por mil. Este descenso es explicable teniendo en cuenta la emigración que durante décadas ha ido disminuyendo la población joven en edad de procrear.

En este sentido la caída de la natalidad es tan importante que en 19 de los municipios más pequeños, ya que representan el 7.00% de la población de 1981, los índices son inferiores al 10.00 por mil, índice muy bajo si se tiene en cuenta que en el conjunto de la provincia de Jaén es del 17.31 por mil; a esto se une que un total de 30 municipios disminuyen su natalidad en más de un 10.00 por mil con respecto a la existente en 1961-1970 (cuadro C.IV2.8 -Anexo III.2.2b-).

Y junto al descenso de la natalidad, la mortalidad cambia en esta década la tendencia evolutiva: 67 municipios aumentan este valor.

El resultado de este acercamiento entre natalidad y mortalidad es que el crecimiento vegetativo desciende con fuerza, siendo en 41 municipios su índice inferior al 5.00 por mil, valor muy bajo si tenemos en cuenta que en el conjunto de la provincia y a nivel nacional éste se encuentra muy próximo al 10.00 por mil, 9.22 y 9.01 por mil, respectivamente. De esta manera, el crecimiento vegetativo pierde parte de su capacidad para hacer frente a los saldos emigratorios, los cuáles superan en 55 municipios más del 20.00 por mil, y tan sólo en 3 son positivos (Andújar, Bailén y Cazorla).

La menor importancia del crecimiento vegetativo frente a la de los saldos emigratorios explica que se incrementen los casos de "abandono con incidencia extraordinaria de la

emigración" (7f), es decir los casos en que el saldo negativo supera en más de tres veces al crecimiento vegetativo. En total son 49 municipios los que se encuentran con esta dinámica, número que supera a los de 29 de la década anterior en que la emigración llegaba a su momento más álgido.

La dinámica demográfica más negativa la experimentan los municipios con un crecimiento vegetativo negativo, ya que al producirse pérdidas tanto por el crecimiento vegetativo como por los saldos emigratorios se llega a una situación de "agotamiento" (9). Estos municipios son: Sorihuela del Guadalimar, Torres de Albánchez, Benatae, Siles, Hornos de Segura, Albánchez de Ubeda, Jimena, Los Carcheles, Pegalajar, Fuerte del Rey, Villardompardo, Higuera de Calatrava y Porcuna. Todos ellos municipios serranos excepto los cuatro últimos que se encuentran en la mitad oeste y caracterizados igualmente por su reducido tamaño, salvo Porcuna con 7.223 habitantes en 1981.

Por último, la década de 1981-1991 se puede definir en líneas generales como la década en que verdaderamente descienden las pérdidas de población por emigración. Varios hechos caracterizan esta situación: fin de la emigración hacia el extranjero; crisis de la economía española cuya principal manifestación ha sido el paro y/o el empleo con contratos eventuales, reduciéndose casi *obligatoriamente* la emigración dentro del territorio nacional; fijación de la población a su lugar de origen, en base a subsidios por desempleo y política de empleo rural (PER); y propio agotamiento de la estructura de la población para seguir manteniendo los niveles de emigración de décadas anteriores.

Este panorama general se traduce a nivel municipal en que en 21 municipios, 11 más que en la década anterior, el crecimiento es positivo. De los 75 municipios restantes las pérdidas pierden intensidad en 52, siendo la evolución más desfavorable para los 19 municipios que las incrementan y

para los 4 municipios que pasan de un crecimiento positivo a otro negativo.

No obstante estos casos, la disminución de pérdidas se manifiesta a su vez en que la natalidad desacelera su caída, disminuyendo en el conjunto de la provincia en un 2.76 por mil frente al 6.49 por mil de la década anterior. En los municipios, este hecho hace que casi la mitad del total aumente la natalidad, reduciéndose a 8 los que en 1971-1981 tenían una natalidad inferior al 10.00 por mil. La última década en que se apreció este fenómeno de aumento de la natalidad de forma considerable fue en los años cincuenta coincidiendo con la mejora socioeconómica que para algunos municipios supuso la puesta en funcionamiento del "Plan Jaén".

En la década de los ochenta las razones que explican este hecho contrastan con las dadas para explicar a nivel nacional el importante descenso de la natalidad: caída de la fecundidad como consecuencia de una mayor difusión, conocimiento y uso de métodos anticonceptivos. En los municipios de Jaén, el aumento de la natalidad tiene su explicación ante todo en el descenso de la emigración, ya que por un lado las población joven en edad de procrear que es la que ha estado emigrando empieza a quedarse, y por otro lado es la respuesta de la población ante una situación más estabilizada, al menos a sabiendas de que no hay una necesidad imperiosa de emigración, entre otras razones porque la crisis de creación de empleo estable se ha generalizado en todos los lugares incluidos los que anteriormente ofrecían trabajo y eran receptores de emigración. A esto hay que añadir que la provincia de Jaén es de las provincias españolas de con más fecundidad en 1991 (54.96 por mil) y una de las pocas con una natalidad superior al 14.00 por mil (14.41 por mil).

Con respecto a la mortalidad se reduce el número de municipios que anteriormente habían aumentado su índice, de 67 se pasa a 43. La razón de este descenso y que a su vez

el número de municipios con esta situación de aumento sea casi la mitad del total, puede estar causado en parte por una mayor atención sanitaria que ha ido aumentando la esperanza de vida y en parte por un envejecimiento de la población, la cuál y llegada a una edad empieza a morir con más frecuencia.

La convergencia de la natalidad que ha desacelerado la intensidad de su caída, mantiene valores aún considerables (entre el 15.00-19.99 por mil) e incluso aumenta, y de la mortalidad que continúa con una tendencia descendente y que cuando se incrementa lo hace con una intensidad muy baja (en la mayoría de los casos inferior al 1.00 por mil) explica que: el crecimiento vegetativo aumente, se reduzcan a 5 los municipios con un crecimiento vegetativo negativo, y se incremente el número de los que aproximan sus valores al 10.00 por mil, es decir los que se encuentran entre el 5.00-9.99, en total 45 municipios que representan a algo más del 50.00% de la población de 1991 (cuadro C.IV2.11 - Anexo III.2.2b-).

Este aumento del crecimiento vegetativo unido a valores de saldos emigratorios también menores va a dar lugar a que disminuya la incidencia de la emigración en la dinámica de la población. Sin embargo, el descenso de la emigración no ha sido aún lo suficientemente importante como para hablar de una verdadera mejora de la situación, y dados los resultados de esta década más bien se podría hablar de una situación que mejora lentamente (cuadro C.IV2.39 -Anexo III.2.2b-): un total de 71 municipios, 11 menos que en la década anterior, tienen una dinámica de "abandono" (7), siendo la situación más frecuente la de una "incidencia extraordinaria de la emigración" (7f), es decir la que supera en más de tres veces al crecimiento vegetativo, que es la que representa a 37 municipios. Los municipios en que esta incidencia es "importante" (7e), se mantiene en 10, y aumentan en 9 los casos con una "incidencia moderada de la emigración" (7d), que en total son 24. De esta manera, se puede entender que los municipios que se

encuentran con una dinámica de abandono la situación es doble entre municipios en que la emigración pierde importancia con respecto al crecimiento vegetativo y otros en que la emigración sigue siendo la que en primer lugar explica el crecimiento/decrecimiento de la población.

En los municipios con un crecimiento positivo (21 en total), la dinámica frecuente es la de "reserva" (6c), la cuál caracteriza a 14 municipios, siendo 6 los que alcanzan una dinámica de "crecimiento" (2): Baeza, Fuerte del Rey, Jaén, Higuera de Arjona, Ubeda y Los Villares. En los 3 primeros el saldo inmigratorio supera al crecimiento vegetativo (2a) y en los otros 3 es el crecimiento vegetativo el que supera al saldo inmigratorio (2b). En cualquier caso, el origen de esta inmigración, dadas las diferentes características de desarrollo económico de estos municipios, se puede entender en Jaén, Baeza y Ubeda como una inmigración que es atraída por el propio crecimiento económico de estos núcleos urbanos; mientras que en los municipios rurales, Higuera de Arjona, Fuerte del Rey y Los Villares, esta inmigración puede ser de *emigrantes retornados* o de población de otros núcleos urbanos próximos que aunque no trabajan en los referidos municipios rurales mantienen aquí su residencia y allí su trabajo.

En resumen, con esta tercera etapa concluye el análisis evolutivo de la población de la provincia de Jaén iniciado en 1900, y el de un proceso de pérdidas por emigración que empezó a adquirir identidad con posterioridad a la Guerra Civil española, el cuál en la mayoría de los municipios no solo no ha concluido, sino que sigue marcando el ritmo del crecimiento/decrecimiento de la población.

Finalmente, señalamos que con este análisis hemos querido conocer cuáles son los acotencimientos más globales que marcan las pautas evolutivas de la población y asegurarnos de hasta qué punto la evolución provincial refleja

la evolución de sus municipios, comprobando que en líneas generales los municipios responden al modelo global de la provincia de Jaén, siendo asimismo manifiesto que un número cambiante de municipios no ha seguido las mismas pautas evolutivas. Por ello, a continuación, agrupamos y analizamos los municipios según trayectorias evolutivas similares.

El análisis definirá así, en cada variable demográfica, una serie de "tipos de evolución" que serán estudiados de acuerdo a los acontecimientos globales referidos y a su distribución territorial, deteniéndonos más en el estudio de la "evolución de la población" ya que por un lado se analizan los resultados de la aplicación del "análisis de cluster" a la evolución del crecimiento medio anual desde 1900 a 1991, y por otro se analiza la "distribución de la población a nivel inframunicipal".

### **2.3.- La evolución de la población a nivel municipal**

#### **2.3.1.- Tipos de trayectorias evolutivas de la población**

El estudio anterior ha puesto de manifiesto que la década de 1941-1950 significa el momento de ruptura más importante en la evolución de la población, ya que finaliza una etapa de crecimiento y se inicia otra de pérdidas. Esta homogeneidad temporal antes y después de esta década se ha plasmado en el cuadro C.IV2.17. En la etapa de aumento, 1901-1940, 62 de los 96 municipios de la provincia aumentan su población en las cuatro décadas, es decir tienen un crecimiento continuado; 29 están próximos a esta evolución ya que durante tres décadas el crecimiento es positivo; y los 5 municipios restantes se encuentran en una situación más desfavorable, entre el aumento y el descenso de población, ya que en 2 de las 4 décadas su evolución es de pérdidas; estos municipios son: La Carolina, Guarromán y Santa Elena, situados en el área minera de Sierra Morena (cuadrante noroeste), los cuales han tenido una evolución más compleja de acuerdo con la misma evolución de la

actividad minera durante este tiempo<sup>10</sup>; y Frailes y Noalejo ubicados en las Sierras Sur (sureste de la provincia) y caracterizados por ser municipios muy pequeños y aislados.

Durante esta etapa, no hay ningún municipio que aumente su población en una sola década o en ninguna; es decir, todos los municipios aumentan su población como mínimo durante dos décadas.

---

**C.IV2.17.- Municipios de Jaén: frecuencia según el número de décadas en que se repite la situación de aumento o descenso de la población: 1900-1991.**

	4 Dc.	3 Dc.	2 Dc.	1 Dc.	0 Dc.	Total
etapa de aumento: 1901-1940	62	29	5	-	-	96
etapa de descenso: 1951-1991	51	31	9	2	3	96

Fuente: Censos de Población. Elaboración propia a partir de la Tabla 1 (Anexo II.2.2a.).

Nota:Dc.: década .

---

En la etapa de descenso, 1951-1991, vuelve a ocurrir que son más de la mitad los municipios que ahora pierden población en las 4 décadas; 31 están próximos a esta tendencia ya que las pérdidas se producen en 3 décadas; en los 14 municipios restantes la situación es más favorable: los 9 municipios que en 2 de las 4 décadas aumentan población, es decir con una evolución entre el aumento y el descenso, son: Guarromán, Santa Elena, Lopera, Mancha Real, Marmolejo, Torre del Campo, Torredonjimeno, Ubeda y Los Villares; los que solo pierden población en una década son 2: Andújar y Linares; y los que aumentan población en las 4 décadas son 3: Bailén, Jaén y Mengíbar.

---

<sup>10</sup>"La minería española no dejó de perder posiciones desde 1910, en que aún representaba el 20% de la producción industrial española; pero en 1920 ese porcentaje descendió al 11%, que con tendencia a la baja a duras penas se mantuvo en el 10% en 1930, para pasar en 1940 al 5% de la producción industrial española" (GARRIDO GONZÁLEZ, L.; 1996; pág. 20).

Todos estos municipios se sitúan en la mitad oeste de la provincia, excepto Ubeda con una localización más centrada en la provincia y ligeramente inclinada hacia la mitad este. Son municipios que se benefician de formar parte del programa de industrialización del Plan Jaén (Marmolejo, Andújar, Bailén, Linares, Mengíbar, Jaén, Mancha Real y Ubeda); o de su proximidad a la capital (Torre del Campo, Torredonjimeno y Los Villares); también Lopera se beneficia del Plan Jaén a través del programa de regadíos; y La Carolina y Guarromán que se benefician tanto de las actividades forestales y de regadío del Plan Jaén como de su localización en la carretera N-IV.

La evolución observada a través de este cuadro (C.IV2.17) indica que los municipios de Jaén se caracterizan por dos etapas de evolución: una primera que tiende al aumento de la población y una segunda que tiende al descenso, no existiendo una tercera que indique que se han remontado las pérdidas y se ha entrado de nuevo en una etapa de aumento; sin embargo, hay algo que no se aprecia en este cuadro y es el momento en que se produce la ruptura entre la etapa de aumento y la etapa de descenso, ya que por ejemplo no sabemos si los 62 municipios que en la primera etapa tienen un crecimiento positivo en las cuatro décadas continuaron con esta evolución en 1941-1950 o con posterioridad; incluso ya hemos comprobado como la tendencia evolutiva de algunos municipios en la segunda etapa se produce en sentido contrario a como se ha definido en la misma, es decir en sentido ascendente.

La clasificación de municipios que finalmente se ha realizado ha tenido en cuenta la tendencia de evolución, agrupándolos según el momento en que finaliza la etapa de aumento y se inicia la etapa de descenso. El resultado ha sido 6 "tipos de trayectorias evolutivas de población" que ordenados de mayor a menor amplitud de la etapa de aumento (primera etapa) son los siguientes:

- "Tipo 1": municipios que evolucionan durante todo el

período de estudio en sentido ascendente.

- "Tipo 2": municipios que evolucionan en sentido ascendente desde 1901 a 1961 y descendente desde 1961 a 1991.
- "Tipo 3": municipios que evolucionan en sentido ascendente desde 1901 a 1950 y descendente desde 1951 a 1991.
- "Tipo 4": municipios que evolucionan en sentido ascendente desde 1901 a 1940 y descendente desde 1941 a 1991.
- "Tipo 5": municipios que evolucionan en sentido ascendente desde 1901 a 1930 y descendente desde 1931 a 1991.
- "Tipo 6": municipios que evolucionan con una tendencia en sentido descendente durante todo el período de estudio.

Los municipios que se clasifican dentro del "Tipo 1" y "Tipo 2" son los de una evolución más favorable, ya que prolongan durante más tiempo su etapa de aumento, o incluso esta es su tendencia predominante ("Tipo 1"). La situación menos favorable es la de los municipios que se incluyen en el "Tipo 5" y "Tipo 6", ya que estos han tenido durante más tiempo una etapa de evolución en sentido descendente, siendo los municipios del "Tipo 6" los de más difícil clasificación ya que su evolución ha sido en general arrítmica, pero con mayor presencia de momentos de pérdidas. Entre un extremo y otro se clasifican los municipios del "Tipo 3" y "Tipo 4", que son los que más se adaptan a la evolución provincial, bien con la misma periodización ("Tipo 3") o con una muy próxima a ésta ("Tipo 4"); en cualquier caso su evolución resulta ser la más equilibrada, en cuanto al tiempo de duración de la etapa de aumento y de descenso.

En el cuadro C.IV2.18 se han resumido las características evolutivas de los municipios de cada "tipo de evolución": total de municipios, total de población de los municipios, población media municipal, porcentaje del total

**C.IV2.18.- Municipios de Jaén: características de los "Tipos de trayectorias evolutivas de la población: 1900-1991" (Total de municipios, población total, población media, % de población, índice medio del Crecimiento medio anual(%) e Intensidad de Evolución (%))**

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"Tipo 1"</b>										
<b>T.Mp. 5</b>										
1.	92006	95114	104970	117930	143059	159243	175290	180734	209398	226535
2.	18401	19023	20994	23586	28612	31849	35058	36147	41880	45307
3.	19.39	18.06	17.72	17.49	18.99	20.80	23.80	27.34	33.36	35.93
4.		0.61	1.00	1.20	1.54	0.79	1.02	0.44	1.22	0.61
5.			0.39	0.20	0.34	-0.75	0.23	-0.58	0.78	-0.61
<b>"Tipo 2"</b>										
<b>T.Mp. 12</b>										
1.	32795	38296	39289	47835	52046	55687	60490	50989	45215	42551
2.	2733	3191	3274	3986	4337	4641	5041	4249	3768	3546
3.	6.91	7.27	6.63	7.09	6.91	7.27	8.21	7.71	7.20	6.75
4.		1.67	0.38	1.86	0.81	0.64	0.95	-1.76	-1.60	-1.08
5.			-1.29	1.48	-1.05	-0.17	0.31	-2.71	0.16	0.52
<b>"Tipo 3"</b>										
<b>T.Mp. 28.</b>										
1.	1.134135	145317	165366	189220	219337	235276	204179	174028	148430	140076
2.	4791	5190	5906	6758	7833	8403	7292	6215	5301	5003
3.	28.27	27.59	27.92	28.06	29.12	30.73	27.73	26.32	23.65	22.22
4.		1.14	0.99	1.42	1.29	0.63	-1.27	-2.06	-2.18	-1.05
5.			-0.15	0.43	-0.13	-0.66	-1.90	-0.79	-0.12	1.13
<b>"Tipo 4"</b>										
<b>T.Mp. 36</b>										
1.	1.149465	171827	188684	222131	246516	229229	213886	184070	163816	162689
2.	4152	4773	5241	6170	6848	6367	5941	5113	4550	4514
3.	31.50	32.62	31.86	32.94	32.72	29.94	29.05	27.84	26.10	25.80
4.		1.39	1.05	1.83	1.03	-0.80	-0.83	-2.01	-1.55	-0.60
5.			-0.34	0.78	-0.80	-1.83	-0.03	-1.18	0.46	0.95
<b>"Tipo 5"</b>										
<b>T.Mp. 9</b>										
1.	40793	47198	55722	62280	59096	54733	51544	39911	33597	32047
2.	4533	5244	6191	6920	6566	6081	5727	4435	3733	3561
3.	8.60	8.96	9.41	9.23	7.84	7.15	7.00	6.04	5.35	5.08
4.		1.47	1.51	1.18	-0.46	-0.65	-0.40	-3.73	-2.33	-1.06
5.			0.04	-0.33	-1.64	-0.19	0.25	-3.33	1.40	1.27
<b>"Tipo 6"</b>										
<b>T.Mp. 6</b>										
1.	25296	28966	38266	35019	33254	31529	30993	31414	27142	26594
2.	4216	4828	6378	5837	5542	5255	5166	5236	4524	4432
3.	5.33	5.50	6.46	5.19	4.41	4.12	4.21	4.75	4.32	4.22
4.		1.42	2.40	-0.87	-0.29	-0.11	0.04	-1.18	-1.62	-0.35
5.			0.98	-3.27	0.58	0.18	0.15	-1.22	-0.44	1.27

Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 32 (Anexo III.2.2a).

Nota: T.Mp.: Total de municipios; 1.- población del total de los municipios; 2.- población media municipal; 3.- porcentaje total de los municipios con respecto al total provincial; 4.- índice medio del Crecimiento medio anual; 5.- Intensidad de Evolución.

de población de los municipios con respecto al total de la

provincia, índice medio del crecimiento medio anual e intensidad de evolución; para cada "tipo de evolución" se ha realizado una gráfica representado la evolución de la población media y el índice medio del crecimiento medio anual; en el mapa M.IV2.1 se indica su distribución territorial<sup>11</sup>; y en la Tabla 32 (Anexo III.2.2b -2º volumen-).

\* El "TIPO 1" es el que incluye al menor número de municipios, 5: Andújar, Bailén, Jaén, Linares y Mengíbar; siendo Jaén, Linares y Andújar, por este orden, los municipios con más población en toda la provincia en 1991 (cuadro C.IV2.18), lo cual explica la elevada población media de este grupo. Estos tres municipios definen el triángulo de núcleos urbanos de mayor desarrollo económico de la provincia, el cuál se completa con Bailén y Mengíbar, municipio este último que no supera los 10.000 habitantes, pero que ha tenido una evolución tan positiva como la del resto de los municipios de este grupo.

Todos se localizan en las zonas llanas de la provincia de la mitad oeste y se han beneficiado de las actuaciones del Plan Jaén (1953-1963) justo cuando la provincia y la mayoría de los municipios entraban en un proceso de pérdidas. Estos 5 municipios son de los que se incluyeron en el programa de industrialización. Su temprano desarrollo industrial acompañado de un desarrollo en el sector servicios, así como su ubicación en los principales nudos de comunicación (Bailén y Jaén) y próximos entre sí les ha permitido mantener un crecimiento continuado y un desarrollo económico importante en la provincia.

Esta evolución ascendente permite a estos municipios ser los únicos de la provincia de Jaén que siguen la línea

---

<sup>11</sup>En este mapa como en el resto de los que expresan trayectorias evolutivas, la gama de colores, de más a menos intenso, se identifica con el orden de los "tipos" según la amplitud de la primera etapa, de mayor a menor duración.

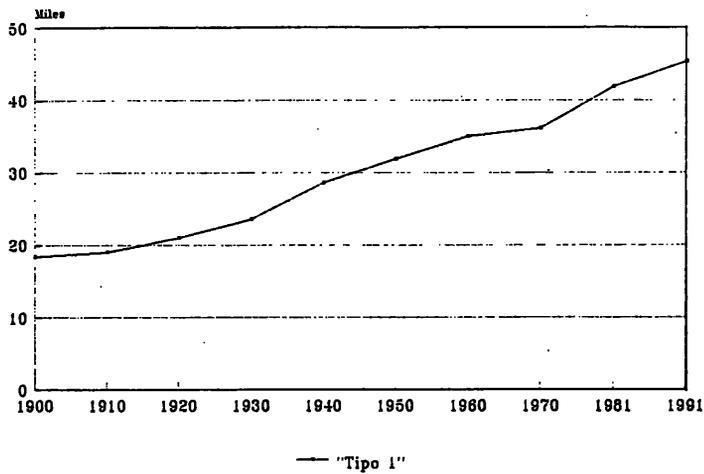
evolutiva de la nación y de las provincias españolas de mayor desarrollo económico (Madrid, Barcelona, Valencia, etc), pero si bien la evolución de la población se sucede en sentido ascendente (gráfico G.IV2.5) no ocurre lo mismo con el crecimiento medio anual, ya que una vez que se supera la década correspondiente a la guerra civil, 1931-1940, la evolución es arrítmica -a momentos de descenso en la intensidad de crecimiento le siguen otros de aumento- (gráfico G.IV2.5a).

Las décadas en que el crecimiento es mayor son 1951-1960 y 1971-1981. En la primera se desarrolla el Plan Jaén, con el cuál estos municipios se beneficiarán, como ya se ha comentado anteriormente, de estar incluidos en el programa de industrialización; a Andújar y Mengíbar les va a afectar además la puesta en regadío de las Vegas Bajas del Guadalquivir.

En 1971-1981, la crisis económica va a limitar la emigración al extranjero e incluso dentro del mismo territorio nacional, ante esta situación estos municipios reducen los saldos negativos de la década anterior (Jaén, Linares y Mengíbar) o experimentan saldos positivos (Andújar y Bailén), y en cualquier caso están recibiendo una parte de la emigración provincial. El único municipio que en esta década desciende la intensidad de crecimiento es Mengíbar, aunque esta reducción es tan baja, del 0.05%, que se podría hablar más bien de que su evolución se estabiliza.

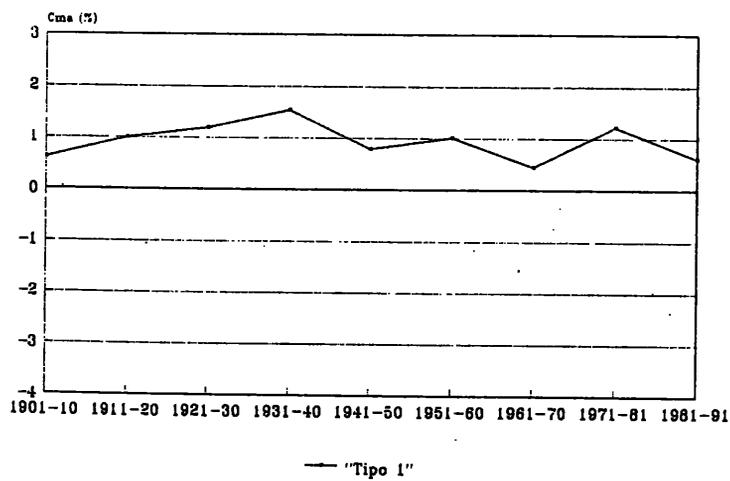
Los momentos de menor crecimiento son 1941-1950, 1961-1970 y 1981-1991. En 1941-1950 estos municipios acusan las dificultades de la postguerra como toda la provincia de Jaén. En 1961-1970, el descenso es reflejo de las pérdidas que en esta década experimenta Andújar y Linares y el descenso de la intensidad de crecimiento en Mengíbar, pero mientras en Andújar y Mengíbar este hecho fue menos significativo (el primero perdió un total de 721 personas

**G.IV2.5.- Municipios de Jaén del "Tipo 1" (evolución ascendente 1900-1991): evolución de la población media: 1900-1991**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

**G.IV2.5a.- Municipios de Jaén del "Tipo 1" (evolución ascendente 1900-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

y el segundo disminuyó su intensidad de crecimiento en un 0.35%), en Linares estas pérdidas si fueron más considerables disminuyendo la población de 1970 en 9.552, descenso significativo del que aún no se ha recuperado siendo el único municipio de este grupo que en 1991 no alcanza el máximo de población.

La importante pérdida de población en Linares hay que relacionarla con la crisis de la minería del plomo, con la progresiva mecanización de esta actividad, y con la propia reconversión de la economía de este municipio hacia la industria, es lo que FRANCO QUIROS, J. (1978) denomina el paso de un "enclave minero a otro industrial"<sup>12</sup>. Este decrecimiento de la población es el mismo que tiene lugar en Asturias, aunque en esta provincia la caída de la minería no ha sido tan rotunda, de hecho Asturias continúa siendo uno de los enclaves mineros más importantes de España; no obstante, el descenso de la intensidad de crecimiento de esta provincia en estos años de 1961-1970 es la antesala del proceso de pérdidas de las dos décadas siguientes, 1971-1981 y 1981-1991, mientras que en Linares se ha mantenido en estas dos décadas un crecimiento positivo debido precisamente a una reconversión industrial al mismo tiempo que caía la minería. Este desarrollo industrial no sólo ha creado puestos de trabajo para la población del municipio de Linares, sino para otros municipios próximos: "Ibros, Bailén, Baños de la Encina, Guarromán, Canena, La Carolina, Jabalquinto, Rus, Torreblascopedro, Baeza, Ubeda, etc." (FRANCO QUIRÓS, J.; 1978; pág. 136-137).

---

<sup>12</sup>"Alrededor de 1955 se centra la crisis de la minería del plomo y es necesario implantar unidades de producción que absorban tanto mano de obra como las mismas vienen expulsando, además de los que se ven obligados a abandonar la mina por silicosis. Linares pasa de ser un enclave minero -lugar del que los países dominantes en la primera revolución industrial extraen mineral de plomo, sin más incidencia en el desarrollo de estas tierras- a enclave industrial mediante la implantación con el Plan Jaén de las factorías Santana de vehículos automóviles y maquinaria agrícola y la Carnaud de envases metálicos" (FRANCO QUIRÓS, J.; 1978; pág. 131-132).

Con anterioridad a estos años de 1961-1970 y en la primera década de siglo, 1901-1910, Linares también experimenta pérdidas relacionadas con la actividad de la minería, pero en esta ocasión las pérdidas fueron menores, en términos absolutos de 1.206 personas. En esta ocasión la crisis se debió al agotamiento de los filones y a la caída de los precios, ambos hechos redujeron los puestos de trabajo<sup>13</sup>.

En 1981-1991 los 5 municipios experimentan un menor crecimiento, siendo la razón principal en Jaén y Linares el descenso de la natalidad y por lo tanto del crecimiento vegetativo; en Andújar y Bailén es la presencia de saldos emigratorios; y en Mengíbar por ambos hechos: descenso de la natalidad y aumento de los saldos negativos. En la actualidad todos los municipios, excepto Jaén, tienen una dinámica de "reserva" (6c), es decir mantienen un crecimiento positivo con pérdidas de población por emigración que son contrarrestadas por el crecimiento vegetativo, siendo Jaén el único municipio con una dinámica de "crecimiento con predominio inmigratorio" (2a).

\* El "TIPO 2" incluye un total de 12 municipios: Vílchez, Marmolejo, Villanueva de la Reina, Jabalquinto, Torreblascopedro, Rus, Canena, Lupión, Montizón, Larva, Jódar y Albalchez de Ubeda. Se trata de municipios con un volumen de población inferior a los 5.000 habitantes, aunque la media supera este umbral desde 1940 a 1970 debido a que Jódar desde 1930 supera los 10.000 habitantes,

---

<sup>13</sup>"Será en estos años cuando se produzca un menor grado de preponderancia de la comarca de Linares, como consecuencia del progresivo agotamiento de sus filones, por lo que pasará a sustentar esta hegemonía en la producción nacional la zona de La Carolina, en una nueva manifestación de crisis finicular; el comienzo del siglo XX marca el progresivo decaimiento de las actividades mineras en Linares. De esta manera durante los primeros años del siglo XX la producción del distrito empieza a sufrir oscilaciones, como consecuencia de las consabidas fluctuaciones de los precios, lo que motivará que el pequeño empresario abandone paulatinamente su establecimiento, para ser absorbido por sociedades poderosas" (MOLINA VEGA, A.; 1986; pág. 23).

villanueva de la Reina desde 1940 a 1970, y Marmolejo Vílchez salvo en los años de 1900, 1920 y 1991,

El rasgo más importante que caracteriza a estos municipios y a su vez los diferencia de los demás es haber mantenido un aumento continuado de población hasta 1960 (gráfico G.IV2.6), cuando ya para este año la mayoría de los municipios y la provincia en su conjunto habían iniciado la etapa de pérdidas. El crecimiento positivo en esta década se explica por la incidencia que sobre estos municipios tuvo el Plan Jaén, en Vílchez, Villanueva de la Reina, Jabalquinto, Torreblascopedro, Lupión y Jódar fue decisiva la puesta en regadío, y junto a ellos Marmolejo que además estaba dentro del programa de industrialización. Todos estos se sitúan en las Vegas del Guadalquivir (noroeste) y al sur de la línea de Andújar-Bailén-Linares, excepto Vílchez al norte de Linares en Sierra Morena y Jódar al norte en Sierra Mágina (mapa M.IV2.1). Otros municipios serranos como Montizón, Larva y Albanchez de Ubeda se vieron más afectados por actividades forestales; y Canena y Rus, dos municipios a los que les afecta el Plan Jaén a través de la industrialización de los municipios próximos, Linares y Ubeda.

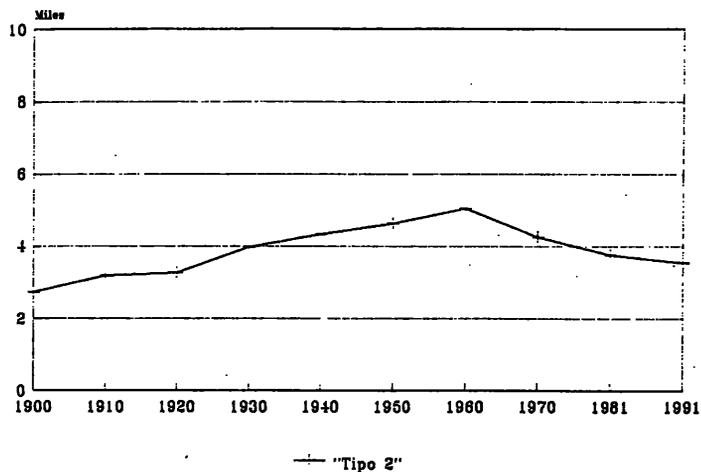
A partir de este año de 1960 estos municipios se incorporan al proceso de pérdidas que caracteriza a toda la provincia, las cuáles van a ser continuadas hasta 1991; sólo el municipio de Marmolejo alcanza un crecimiento positivo en 1991. Ello indica hasta qué punto el Plan Jaén, una vez superados los momentos de auge, tuvo la suficiente fuerza como para seguir manteniendo un nivel de renta adecuado que evitase la emigración. En el gráfico G.IV2.6a se observa como la década en que se desarrolla el Plan Jaén, 1951-1960, actúa como de freno y recuperación de un crecimiento que había empezado a perder intensidad en los años treinta al igual que en el conjunto de la provincia.

Villanueva de la Reina desde 1940 a 1970, y Marmolejo Vílchez salvo en los años de 1900, 1920 y 1991,

El rasgo más importante que caracteriza a estos municipios y a su vez los diferencia de los demás es haber mantenido un aumento continuado de población hasta 1960 (gráfico G.IV2.6), cuando ya para este año la mayoría de los municipios y la provincia en su conjunto habían iniciado la etapa de pérdidas. El crecimiento positivo en esta década se explica por la incidencia que sobre estos municipios tuvo el Plan Jaén, en Vílchez, Villanueva de la Reina, Jabalquinto, Torreblascopedro, Lupión y Jódar fue decisiva la puesta en regadío, y junto a ellos Marmolejo que además estaba dentro del programa de industrialización. Todos estos se sitúan en las Vegas del Guadalquivir (noroeste) y al sur de la línea de Andújar-Bailén-Linares, excepto Vílchez al norte de Linares en Sierra Morena y Jódar al norte en Sierra Mágina (mapa M.IV2.1). Otros municipios serranos como Montizón, Larva y Albanchez de Ubeda se vieron más afectados por actividades forestales; y Canena y Rus, dos municipios a los que les afecta el Plan Jaén a través de la industrialización de los municipios próximos, Linares y Ubeda.

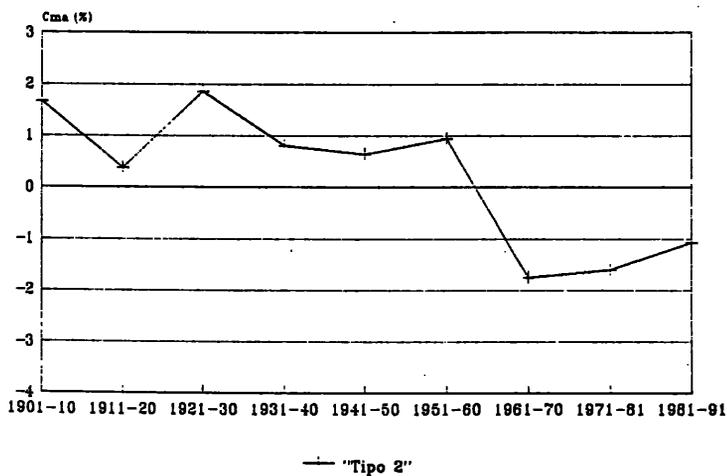
A partir de este año de 1960 estos municipios se incorporan al proceso de pérdidas que caracteriza a toda la provincia, las cuáles van a ser continuadas hasta 1991; sólo el municipio de Marmolejo alcanza un crecimiento positivo en 1991. Ello indica hasta qué punto el Plan Jaén, una vez superados los momentos de auge, tuvo la suficiente fuerza como para seguir manteniendo un nivel de renta adecuado que evitase la emigración. En el gráfico G.IV2.6a se observa como la década en que se desarrolla el Plan Jaén, 1951-1960, actúa como de freno y recuperación de un crecimiento que había empezado a perder intensidad en los años treinta al igual que en el conjunto de la provincia.

**G.IV2.6.- Municipios de Jaén del "Tipo 2" (evolución ascendente 1900-1960/descendente 1960-1991): evolución de la población media: 1900-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

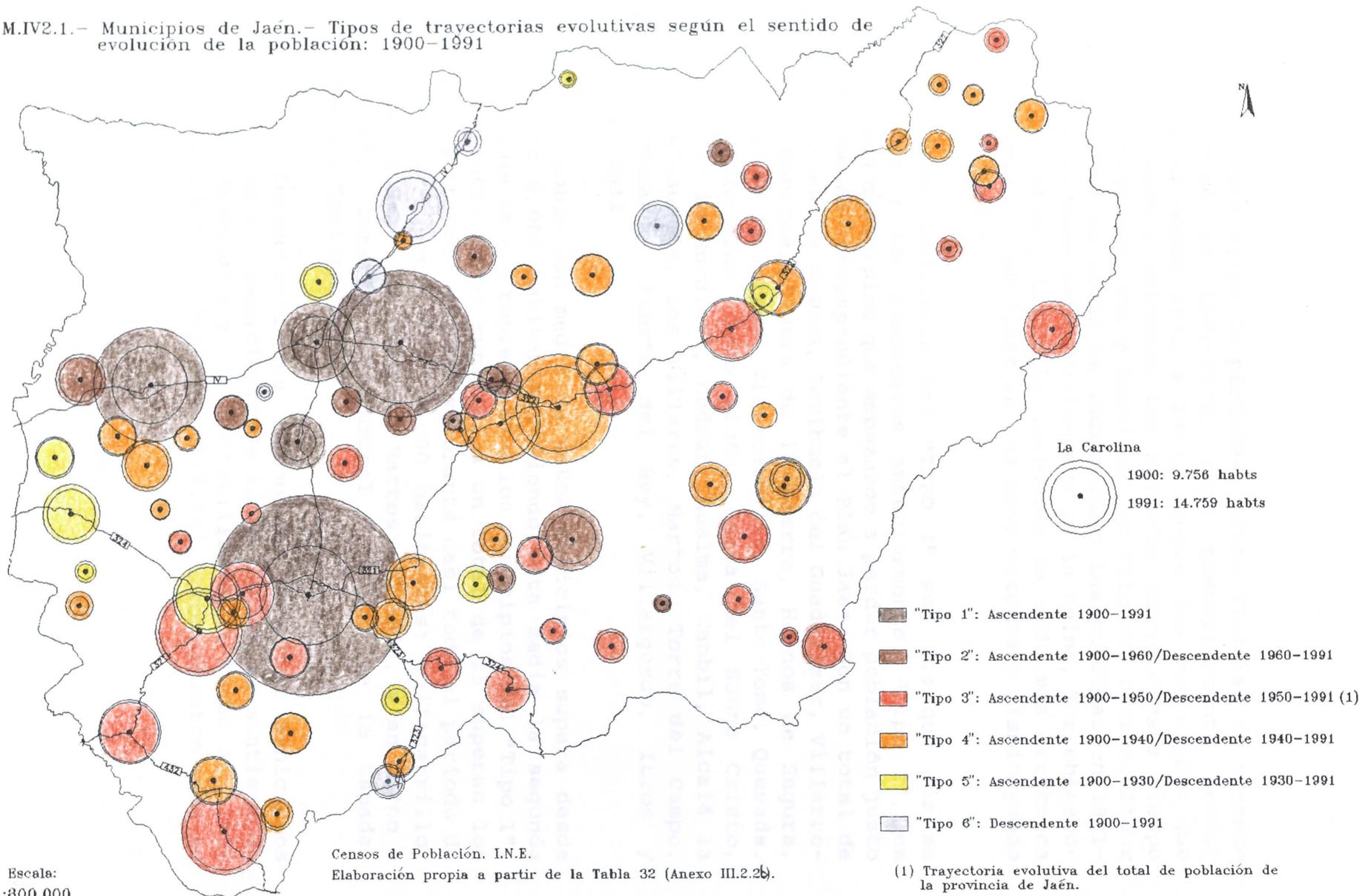
**G.IV2.6a.- Municipios de Jaén del "Tipo 2" (evolución ascendente 1900-1960/descendente 1960-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

M.IV2.1.- Municipios de Jaén.- Tipos de trayectorias evolutivas según el sentido de evolución de la población: 1900-1991

377



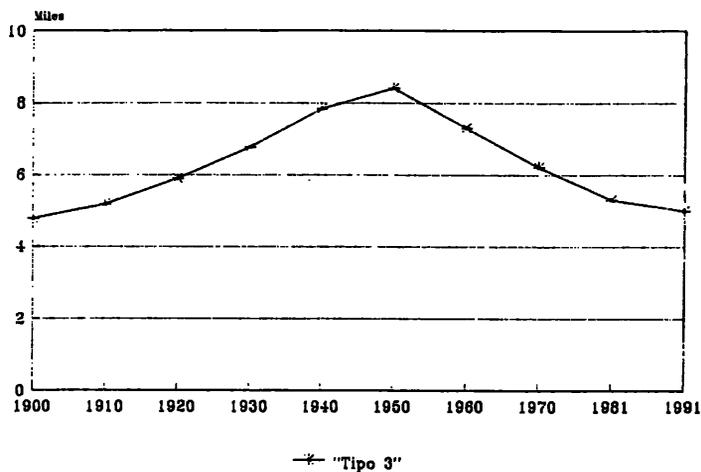
En esta etapa de pérdidas, éstas alcanzan su momento más álgido en 1961-1970, para posteriormente perder intensidad desde 1971 a 1991, aunque los municipios que verdaderamente aminoran las pérdidas durante este tiempo son Jabalquinto, Rus y Montizón; en Vílchez, Canena, Jódar y Albánchez de Ubeda se incrementan las pérdidas en 1981-1991; y en Marmolejo, Villanueva de la Reina, Torreblascopedro, Lupión y Larva la evolución ha sido más arrítmica aumentando las pérdidas en los años setenta y disminuyendo en los ochenta.

\* Los municipios del "TIPO 3" son los que más se aproximan a los comentados anteriormente, "Tipo 2", es decir son municipios que empezaron a perder población justo en la década correspondiente al Plan Jaén. Son un total de 28: Chiclana de Segura, Sorihuela del Guadalimar, Villarodrigo, Benatae, Segura de la Sierra, Hornos de Segura, Santiago de la Espada, Villacarrillo, Santo Tomé, Quesada, Huesa, Hinojares, Pozo Alcón, Cabra del Santo Cristo, Bélmez de la Moraleda, Bedmar, Huelma, Cambil, Alcalá la Real, Alcaudete, Los Villares, Martos, Torre del Campo, Villardompardo, Fuerte del Rey, Villargordo, Ibro y Torreperogil.

La población media de estos municipios supera desde 1910 los 5.000 habitantes, siendo esta media la segunda después de la que representa a los municipios del "Tipo 1", ya que entre estos municipios un total de 15 superan los 5.000 habitantes en 1950 y durante casi todo el período de estudio 4 superan los 10.000 habitantes: Villacarrillo, Alcalá la Real, Alcaudete y Martos; en 1950, y en torno a este año, superan este umbral Santiago de la Espada, Quesada y Torreperogil.

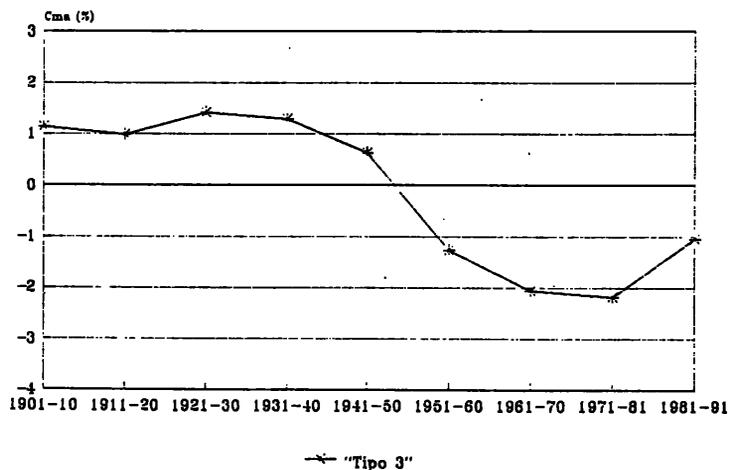
La trayectoria que representa a estos municipios indica como el crecimiento de la población se mantiene en sentido ascendente y casi estabilizado en torno al 1.00% desde 1901 a 1940 (gráfico G.IV2.7a). Durante estos años se

**G.IV2.7.- Municipios de Jaén del "Tipo 3" (evolución ascendente 1900-1950/descendente 1950-1991): evolución de la población media: 1900-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

**G.IV2.7a.- Municipios de Jaén del "Tipo 3" (evolución ascendente 1900-1950/descendente 1950-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

advierte una ligera inflexión de la intensidad de crecimiento en 1911-1920 al igual que a nivel provincial y en la evolución de los municipios del "Tipo 2" y "Tipo 4". Es la década correspondiente a la gripe de 1918 que va a redundar en un descenso del crecimiento vegetativo, descenso que es acompañado por la relativa presencia de saldos negativos en Chiclana de Segura, Villarodrigo, Hornos de Segura, Santo Tomé, Quesada, Hinojares, Huesa, Bedmar, Cambil, Alcalá la Real, Alcaudete, Los Villares, Torre del Campo y Torreperogil; todos municipios serranos excepto los dos últimos.

En 1941-1950 es cuando verdaderamente se advierte un cambio de tendencia en la evolución de la población. Son los *difíciles años cuarenta* que en estos municipios se manifiesta en un descenso del crecimiento hasta ser éste inferior al 1.00%, excepto en Alcalá la Real, Martos, Cambil, Bélmez de la Moraleda, Cabra del Santo Cristo, Pozo Alcón y Hornos de Segura, ya que se supera este valor sin apenas alcanzar el 1.5%. Estos municipios son, salvo Alcalá la Real y Martos con una población alrededor de los 30.000 habitantes, municipios pequeños y serranos con una localización en el interior de las sierras, pudiendo explicar esto que una economía serrana más diversificada les haya proporcionado más recursos para superar la crisis de subsistencia posterior a la guerra civil, favoreciéndose a su vez de su aislamiento natural y con respecto a zonas más conflictivas por las represalias posteriores a la Guerra Civil.

Este planteamiento es extensible a casi todos los municipios de este grupo ya que se trata en su mayoría de municipios serranos del sur y noreste y del interior de las sierras, excepto Villacarrillo y Santo Tomé en las estribaciones de las sierras de Las Villas y Cazorla. Los municipios que no son serranos están próximos a núcleos importantes como Torreperogil a Ubeda; Ibro a Baeza; Los Villares, Torre del Campo y Martos a Jaén; y más en el interior de las tierras llanas al norte del municipio de Jaén, Villardompardo, Fuerte del Rey y Villargordo.

Desde esta década de 1941-1950, las pérdidas han ido en aumento hasta frenarse en los años setenta (gráfico G.IV2.7a), reflejando esta relentización la que se produce en los municipios con un mayor volumen de población: Alcalá la Real, Villacarrillo, Alcaudete y Martos, ya que el verdadero descenso en la intensidad de pérdidas no se aprecia, en la mayoría de los municipios, hasta la década actual, 1981-1991, experimentando Alcalá la Real, Los Villares, Torre del Campo y Fuerte del Rey finalizan la etapa de pérdidas con un crecimiento positivo.

Este comportamiento contrasta con el de 7 municipios que en 1981-1991 vuelven a incrementar sus pérdidas superando un índice del -2.00% Villarrodrigo, Benatae, Hinojares, Bedmar y Cabra del Santo Cristo, todos ellos municipios serranos; en Martos y Torreperogil las pérdidas son inferiores, -0.49 y -1.30% respectivamente, pero lo más destacable de estos municipios es que se localizan próximos a núcleos urbanos importantes: Torreperogil próximo a Ubeda, y Martos próximo a Jaén y ya de por sí núcleo urbano.

\* El "TIPO 4" es el que define a un mayor número de municipios, 36, que son: Carboneros, Arquillos, Navas de San Juan, Castellar de Santisteban, Génave, Torres de Albánchez, Siles, Puente de Génave, La Puerta de Segura, Orcera, Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Chilluévar, La Iruela, Cazorla, Peal de Becerro, Jimena, Mancha Real, Pegalajar, La Guardia, Valdepeñas de Jaén, Frailes, Castillo de Locubín, Fuensanta de Martos, Jamilena, Higuera de Calatrava, Escañuela, Arjona, Arjonilla, Higuera de Arjona, Cazalilla, Begíjar, Baeza, Ubeda y Sabiote.

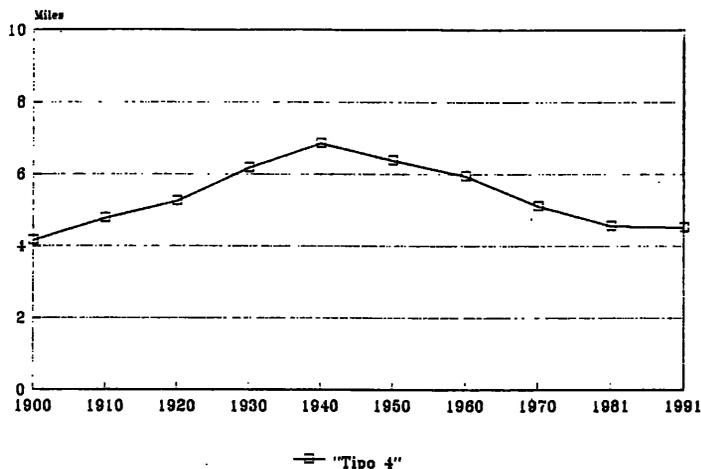
La media municipal de estos 36 municipios supera los 5.000 habitantes desde 1920 a 1970. Esto es resultado de la existencia en este grupo de un menor número de municipios con una población superior a los 10.000 habitantes en todo el período de estudio: Ubeda y Baeza. Otros municipios

superan durante un tiempo este umbral: Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Cazorla y Arjona. El volumen de población de estos municipios se equilibra con otros 20 que en ningún momento superan los 5.000 habitantes (Tabla 32 - Anexo III.2.2b-).

Su característica común es que inmediatamente después de la Guerra Civil, en la postguerra -1941-1950-, iniciaron su etapa de pérdidas. Hasta este momento la trayectoria evolutiva es la que se mantiene a nivel provincial y en el "Tipo 2" y "Tipo 3", es decir descenso de la intensidad de crecimiento en la década de 1911-1920 (epidemia de gripe de 1918 y emigración), la cual llegó a ser de pérdidas absolutas para La Puerta de Segura, Orcera, Baeza, Jamilena, Frailes y Santiago de Calatrava; e importante aumento del crecimiento en 1921-1930.

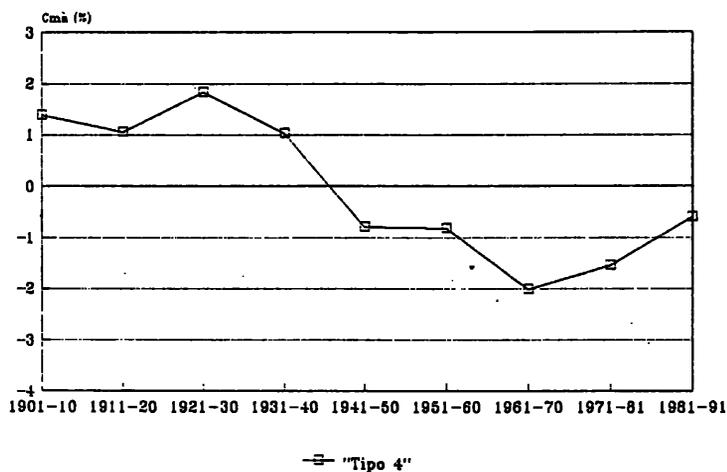
El descenso en la intensidad de crecimiento en la década de 1931-1940 fue el prólogo a una amplia etapa de pérdidas que durará los 50 años restantes del período analizado y 10 más que la etapa de crecimiento. En la primera década de esta segunda etapa, 1941-1950, las pérdidas aún no fueron muy importantes y se mantuvieron por debajo del -1.00%, excepto en Carboneros, Arquillos, Castellar de Santisteban, Génave, Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Arjona, Arjonilla y Escañuela. Estos municipios son serranos del norte y localizados en los bordes de las sierras a las que pertenecen (Carboneros, Arquillos, Castellar de Santisteban en Sierra Morena, y Génave, Beas de Segura y Villanueva del Arzobispo en Sierra de Segura y Las Villas) o municipios de las zonas llanas de la provincia (Arjona, Arjonilla y Escañuela en la Campiña Oeste). En un caso u otro su localización, más en el exterior de las sierras o en la misma zona de mayor actividad conflictiva en la Guerra Civil (municipios localizados en La Campiña), les permitió sufrir antes que otros municipios más aislados, como los serranos del "Tipo

**G.IV2.8.- Municipios de Jaén del "Tipo 4" (evolución ascendente 1900-1940/descendente 1940-1991): evolución de la población media: 1900-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

**G.IV2.8a.- Municipios de Jaén del "Tipo 4" (evolución ascendente 1900-1940/descendente 1940-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

3", las consecuencias del conflicto civil<sup>14</sup>.

Pero si bien estos municipios los hemos destacado por sus mayores pérdidas, todos los que integran este grupo se caracterizan por esta doble localización: en los límites de las zonas de sierra del noreste (Sierra Morena y Sierra de Segura y Las Villas) y suroeste (Sierras del Sur,) y por lo tanto, más en contacto con el conflicto civil, excepto Torres de Albánchez, Siles y Orcera que se localizan en el interior de la Sierra de Segura; o en las zonas más llanas de la provincia y formando parte más directamente de la zona de mayor actividad bélica<sup>15</sup>.

En la segunda década de esta etapa, 1951-1960, se dan dos situaciones: municipios en que las pérdidas se mantienen estabilizadas con respecto a la década anterior (gráfico G.IV2..8a) o incluso descienden, y municipios en que la postguerra les preparó la situación para que en los

---

<sup>14</sup>En el caso concreto de los municipios de la Sierra de Segura, de los cuáles se encuentran en este grupo 7 de los 12 de esta comarca (Génave, Torres de Albánchez, Siles, Puente de Génave, La Puerta de Segura, Orcera y Beas de Segura), el estudio de CAMPILLO MARTÍN, M.L. y RUIZ AVILÉS, P. (1992) sirve para ilustrar la incidencia que las consecuencias de la Guerra Civil tuvo en los municipios serranos; según estos autores "al finalizar la Guerra Civil, la urgente necesidad de madera hace que se proyecten grandes planes de repoblación forestal, que son obligatorios para los montes declarados de Utilidad Pública (Ley de 1941). En la Sierra de Segura se efectúan nuevos deslindes, prohíben roturaciones, es impedido o restringido el pastoreo en zonas tradicionales de pastos, se multiplican por 20 las multas, enjuician y encarcelan a los vecinos disconformes... Tras un período de calma, entre otras razones por los acuciantes problemas alimenticios, nuevamente en 1955 una Orden Ministerial decreta *de Utilidad Pública, Necesidad y Urgencia* la ocupación a efectos de repoblación forestal de varios términos de la Sierra, entre ellos los de Santiago de la Espada y Pontones" (pág. 34).

<sup>15</sup>"La provincia de Jaén, por sus especiales características orográficas, fue una de las zonas de mayor actividad guerrillera. En especial tres comarcas: las estribaciones de Sierra Morena, al norte de Marmolejo, Andújar y La Carolina; las tierras llanas entre Martos, Arjona y Torredonjimeno, y los vericuetos de la Sierra del Trigo en el SO. provincial (términos de Alcalá la Real, Frailes, Castillo de Locubín, Valdepeñas de Jaén, etc.)" (ARTILLO GONZÁLEZ, J.; 1982; pág. 516).

años cincuenta las pérdidas fuesen superiores al -1.00%.

En el primer caso la población tuvo tiempo de reaccionar ante las consecuencias de la Guerra Civil tanto desde un punto de vista personal como económico con el apoyo del Plan Jaén. Es el caso de municipios como Baeza y Ubeda que se incluyeron dentro del programa de industrialización, beneficiándose a su vez de este programa los municipios que se encontraban próximos a los que se estaban industrializando como es el caso de Arjonilla, Cazalilla, Escañuela (dentro del triángulo Andújar-Bailén-Jaén), Castillo de Locubín (próximo a Alcalá la Real) y Sabiote (próximo a Ubeda); del regadío se beneficiaron principalmente Arquillos y Bejijar. Los municipios más serranos se vieron favorecidos por actividades de tipo forestal.

En el segundo caso, los municipios son: Arjona, Higuera de Arjona, Santiago de Calatrava, Fuensanta de Martos, La Guardia de Jaén, Pegalajar, Mancha Real, Valdepeñas de Jaén, Frailes y Campillo de Arenas, todos ubicados en la zona del frente. Los que no se localizan en esta zona son Siles, Orcera, Peal de Becerro y Jimena, municipios serranos en los que la repoblación forestal, sobre todo en las Sierras de Segura y Cazorla, obligó a numerosa población a un primer desplazamiento a las zonas de colonización.

En 1961-1971 las pérdidas se intensificaron en todos los municipios excepto en Arjona, Mancha Real, Pegalajar, Baeza, Ubeda, y Orcera. En esta década el estudio de CAMPILLO MARTÍN, M.L. y RUÍZ AVILÉS, P. (1992) de nuevo sirve para explicar el aumento de las pérdidas en los municipios serranos de Segura y Cazorla a raíz de declarar en 1960 Coto Nacional a estas sierras<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup>"Con este motivo (el de la declaración de Coto Nacional), nuevamente más serranos son expulsados, expropiándoles tierras y viviendas para criar ciervos, jabalíes o nuevas especies venatorias: muflón, gamo, etc." (CAMPILLO MARTÍN, M.L. y RUÍZ AVILÉS, P.; 1992; pág. 35).

En las dos últimas décadas, 1971-1981 y 1981-1991, el ritmo de decrecimiento de la población pierde intensidad, aunque a nivel municipal no ha sido continuado. En 1971-1981 algunos municipios próximos a núcleos con un proceso de desarrollo industrial acusaron un aumento de sus pérdidas debido a la crisis económica de 1973. Es el caso de Arjona y Arjonilla, próximos a Andújar; Castillo de Locubín a Alcalá la Real; Escañuela, Fuensanta de Martos y Pegalajar a Jaén; el mismo municipio de Ubeda también experimentó pérdidas.

Los municipios con una economía serrana que incrementaron las pérdidas constituye un número más reducido, pero significativo desde el punto de vista de ser casi en su mayoría municipios de la Sierra de Segura: Torres de Albánchez, La Puerta de Segura, Siles y Orcera; y de una forma más aislada Navas de San Juan en Sierra Morena; Chilluévar en Sierra de Cazorla; y en la Campiña de Jaén, Santiago de Calatrava.

En la década de 1981-1991 sí se puede hablar de un verdadero descenso en la intensidad de pérdidas, alcanzándose en la mayoría de los municipios de este "Tipo de evolución" valores inferiores al -1.00%, e incluso valores positivos como es el caso de Baeza, La Guardia de Jaén, Higuera de Arjona, Puente de Génave, Escañuela, Mancha Real y Ubeda. Se trata, en este último caso, de municipios urbanos (Baeza, Ubeda y Mancha Real), o municipios rurales dentro de la zona de influencia de núcleos urbanos (Higuera de Arjona, Escañuela -en el triángulo de Andújar-Bailén-Jaén- y La Guardia -entre Mancha Real y Jaén-). Para todos estos municipios se puede considerar que la situación es verdaderamente de recuperación de pérdidas.

En contraste con estos municipios otros incrementan su índice de crecimiento negativo, en total 8: Carboneros, Cazorla, Peal de Becerro, Jimena, Valdepeñas de Jaén, Frailes, Cazalilla y Sabiote. Todos municipios serranos, y con índices negativos superiores al -1.00%, salvo Peal de

Becerro y Frailes en que son inferiores.

Finalmente destacamos la evolución de los tres núcleos urbanos que se incluyen en este grupo: Baeza, Ubeda y Mancha Real. En el primero, el índice negativo ha sido siempre inferior al -1.00%; y en los otros dos la evolución ha estado entre el descenso y el aumento de la población<sup>17</sup>.

\* El "TIPO 5" y el "TIPO 6" están integrados por un reducido número de municipios, 9 (Baños de la Encina, Aldeaquemada, Iznatoraf, Torres, Los Carcheles, Torredonjimeno, Higuera de Calatrava, Lopera y Porcuna), y 6 (Santa Elena, La Carolina, Guarroman, Espeluy, Santisteban del Puerto y Noalejo), siendo casos tan *excepcionales* como los del "Tipo 1". Se caracterizan porque su etapa de aumento es la de menor duración de todos los municipios analizados anteriormente, llegando hasta 1930 en el "Tipo 5"; y hasta 1920 o sólo hasta 1910 en el "Tipo 6", de manera que la evolución de estos primeros años se ha englobado dentro de la tendencia de pérdidas que posteriormente caracteriza a la trayectoria evolutiva de la población.

El corto tiempo durante el cuál la población ha evolucionado en sentido positivo no ha impedido que la población media en estos dos "tipos", respectivamente, sea tan importante como la del "Tipo 4", ya que en estas dos agrupaciones se incluyen municipios con un importante volumen de población: en el "Tipo 5" Torredonjimeno supera los 10.000 habitantes durante todo el período de estudio y Porcuna supera esta cantidad desde 1910 a 1960; y en el "Tipo 6" La Carolina, salvo en 1900.

Estos municipios completan la zona del frente de la

---

<sup>17</sup>Una evolución similar a Baeza es la de Jamilena (entre Martos, Torredonjimeno y Torre del Campo), Bejijar (próximo a Baeza) y Castillo de Locubín (próximo a Alcalá la Real y a la carretera nacional N-432). Estos dos últimos superan en alguna década pérdidas del -2.00: en 1961-1970 Bejijar y en 1971-1981 Castillo de Locubín.

guerra civil, principalmente los del "Tipo 5", y la zona de actividad minera en Sierra Morena, los del "Tipo 6", con las excepciones de Noalejo en el sur ("Tipo 6"), Iznatoraf en las estribaciones de la Sierra de Segura-Las Villas ("Tipo 5") y Torres en Sierra Mágina ("Tipo 6"). Estos dos últimos municipios quedan más aislados de estas dos zonas aunque más en el exterior de sus sierras.

En los municipios del "Tipo 5" las pérdidas se mantienen inferiores al -1.00% desde 1931 a 1950 y se intensifican en 1961-1970 como tónica general del conjunto de la provincia y de un número considerable de municipios. En esta década el decrecimiento de la población ha sido especialmente significativo para 4 de los 9 municipios de este grupo, Baños de la Encina, Aldeaquemada, Iznatoraf e Higuera de Calatrava, en los que los índices se sitúan por encima del -4.00%. En la década de 1971-1981 y después del agotamiento sufrido por emigración en los años anteriores, las pérdidas disminuyen, aunque en Aldeaquemada e Higuera de Calatrava aún son importantes, -3.76 y -3.68% respectivamente; y en Carcheles que, a diferencia de los demás municipios, las pérdidas se incrementan y llegan hasta un -4.37%.

En 1981-1991, y como ya hemos observado en los municipios de los tipos anteriores, es cuando se produce el verdadero descenso de la intensidad de pérdidas. En Lopera, cabecera comarcal y favorecida por los cultivos en regadío, y en Torredonjimeno, núcleo urbano del área de Jaén, el crecimiento es positivo. Otros municipios serranos como Baños de la Encina, Aldeaquemada, Iznatoraf y Torres experimentan pérdidas que superan el -1.00%, incrementándose las mismas en Baños de la Encina e Iznatoraf con respecto a 1971-1981.

Dentro de este grupo destacamos el municipio de Torredonjimeno ya que su evolución se ha mantenido entre las pérdidas y el aumento de población, siendo el crecimiento de la última década, 1981-1991, positivo, lo cuál lo

aproxima a las mismas características de evolución reciente de otros núcleos urbanos de la provincia.

Los municipios del "Tipo 6", en su mayoría relacionados con la actividad minera, reflejan los momentos de alza y caída de esta actividad en la provincia de Jaén hasta los años treinta, pero ni con la misma intensidad ni en el mismo tiempo. Con anterioridad se ha comentado como en 1901-1910 la crisis de la minería en Linares, debido al agotamiento de sus filones, dio el relevo al municipio de La Carolina (MOLINA VEGA, A.; 1986).

En 1911-1920 los municipios relacionados con esta actividad en los que se incluyen además de los de este tipo, el de Linares ("Tipo 1"), Vílchez ("Tipo 2"), Arquillos y Carboneros ("Tipo 4") y Baños de la Encina ("Tipo 5"), mantuvieron un crecimiento positivo a pesar de la crisis provocada en este sector a raíz de la Primera Guerra Mundial, con la salvedad de Vílchez ("Tipo 2") y Guarroman ("Tipo 6").

La verdadera crisis de este sector se desata en La Carolina y Santa Elena en 1921-1930 como consecuencia de la caída de los precios del mineral de plomo, expresión de ello son las que alcanzaron en Santa Elena (-4.51%) y La Carolina (-1.36%); menor incidencia tuvo en Espeluy y Santisteban del Puerto, municipios que no dependían con tanta exclusividad de la minería. En éstos las pérdidas fueron inferiores al -1.00 e incluso inapreciables en Santisteban del Puerto, del -0.09%. En los municipios más en contacto con Linares el crecimiento fue positivo, aunque descendió la intensidad de crecimiento en Linares y Baños de la Encina.

Con posterioridad, y hasta los 1951-1960, la evolución se mantiene entre valores positivos o negativos, siendo más importantes estos segundos, de manera que la evolución media es de pérdidas, las cuáles se mantienen estabilizadas

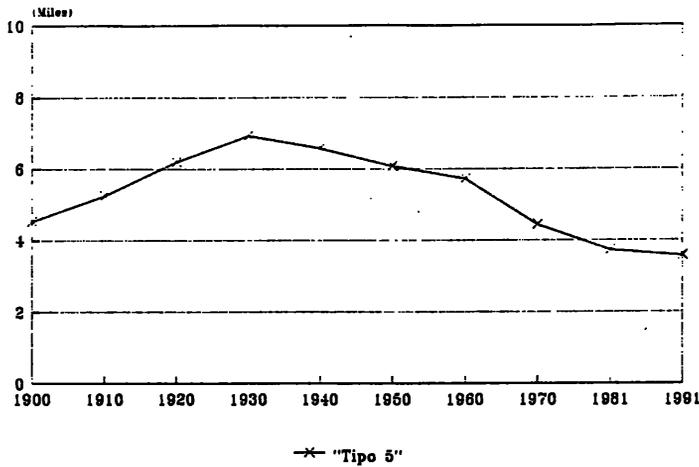
y perdiendo intensidad (gráfico G.IV2.10a).

En los años de 1961-1970 y 1971-1981 las pérdidas se incrementan. El máximo en 1971-1981 es debido al considerable decrecimiento de Noalejo y Santisteban del Puerto (más del -3.00%, respectivamente). En 1981-1991 las pérdidas se reducen, salvo en Espeluy y Guarromán (Tabla 32 -Anexo III.2.2b-; 2º volumen).

Dentro de este grupo, el municipio más importante es el de La Carolina: desde el punto de vista de su volumen de población al superar los 10.000 habitantes, y desde el punto de vista económico por su desarrollo industrial a raíz de su inclusión en el programa de industrialización del Plan Jaén. No obstante, su trayectoria evolutiva no difiere demasiado de la del resto de los municipios de este "tipo de evolución". En 1981-1991 su proceso de pérdidas parece tocar fin con un crecimiento negativo muy bajo, del -0.07%.

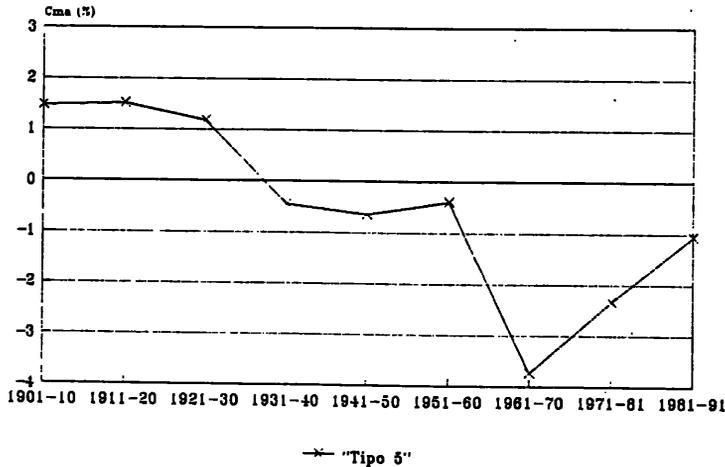
Como conclusión, los diferentes "tipos de evolución" muestran como los municipios han ido ampliando su etapa de pérdidas según su localización y las características históricas del momento. Así, teniendo en cuenta los aspectos más generales y que definen a más municipios, son los años de 1941-1950 (años de la postguerra) -municipios del "Tipo 4"-, y 1951-1960 (años del Plan Jaén y Plan de Estabilización a finales de esta década) -municipios del "Tipo 3"- los que marcan los inicios de un proceso de pérdidas. La inflexión o cambio de tendencia que implican los acontecimientos de estas dos décadas marca la evolución futura de un total de 64 municipios.

G.IV2.9.- Municipios de Jaén del "Tipo 5" (evolución ascendente 1900-1930)/descendente 1930-1991: evolución de la población media: 1900-1991.



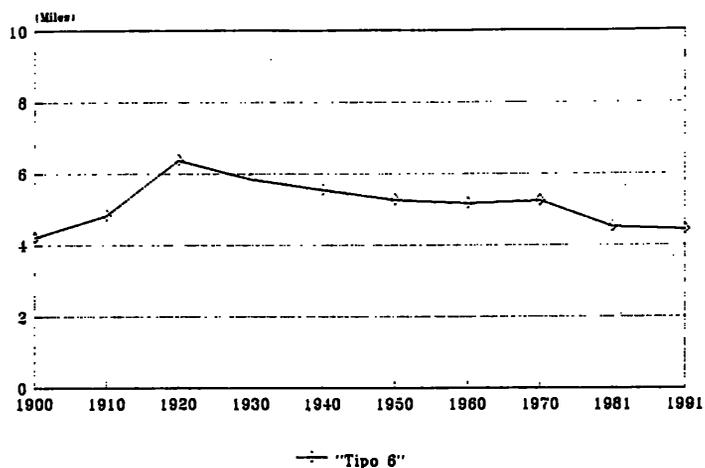
Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

G.IV2.9a.- Municipios de Jaén del "Tipo 5" (ascendente 1900-1930/descendente 1930-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991.



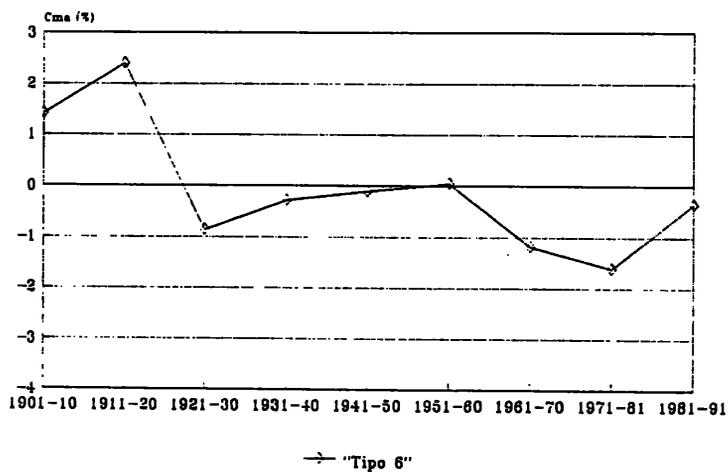
Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

**G.IV2.10.- Municipios de Jaén del "Tipo 6" (evolución descendente 1900-1991): evolución de la población media: 1900-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

**G.IV2.10a.- Municipios de Jaén del "Tipo 6" (evolución descendente 1900-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991.**



Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.18.

En esta evolución posterior, las considerables pérdidas que se producen en 1961-1970 se aprecian en todos los tipos de evolución incluido el "Tipo 1" (en éste en un descenso del crecimiento positivo). Una vez superada esta década la evolución provincial parece iniciar un proceso en el descenso de las pérdidas, el cuál no está indicado en todos los tipos de evolución: en el "Tipo 3" y "Tipo 5" las mayores pérdidas se producen en 1971-1981, e incluso hay municipios que las incrementan en esta década; en otros, aunque éstas disminuyen, siguen siendo importantes.

La última década estudiada, 1981-1991, es la que permite hablar con más certeza de ese descenso, aunque en 23 municipios se incrementan los índices negativos, y solamente es posible aludir a una verdadera recuperación de pérdidas en los 15 municipios que pasan de tener un crecimiento positivo a otro negativo: Marmolejo ("Tipo 2"), Alcalá la Real, Fuerte del Rey y Torre del Campo ("Tipo 3"), Baeza, La Guardia, Higuera de Arjona, Puente de Génave, Escañuela, Mancha Real y Ubeda ("Tipo 4"), Lopera y Torredonjimeno ("Tipo 5") y Santa Elena y Noalejo ("Tipo 6"); a estos 15 municipios hay que añadir los 5 del "Tipo 1" (Jaén, Andújar, Bailén, Linares y Mengíbar) que mantienen un crecimiento positivo aunque disminuido con respecto a la década anterior; y Vílchez ("Tipo 3") que incrementa el índice positivo de la década anterior.

Con estos 21 municipios están representados todos los tipos de evolución definidos, pero en cuanto a su localización se trata solamente de municipios de la mitad oeste y más concretamente de los que están más próximos a los núcleos urbanos, sólo Puente de Génave es serrano, el cual se beneficia de su ubicación en la carretera N-322.

Esto permite apuntar los siguientes rasgos en cuanto a la tendencia más reciente de la evolución de la población:

- todos los municipios serranos, excepto Puente de Génave, pierden población, y aunque no son los únicos sí son todos los serranos<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup>Si los "espacios serranos se caracterizan a *grosso modo* por tener una base económica fundamentada en un sector agrario poco desarrollado, con carencia de amortiguadores propios ante políticas desarrollistas y épocas de crisis, también es verdad que la marginalidad de estos municipios serranos en la provincia de Jaén se debe, al

- las razones que tienden a condicionar un crecimiento positivo o negativo de la población se han modificando con respecto a los años en que se inician las pérdidas, siendo ahora el factor más importante la proximidad a núcleos urbanos y/o a importantes vías de comunicación

- estos nuevos condicionantes implican una reclasificación de los municipios, la cuál se realizará y analizará en la 2ª fase de esta investigación (capítulo 3).

### **2.3.2.- Resultados de la aplicación de la Técnica del Análisis de Cluster para el agrupamiento de los municipios de Jaén según la evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991**

Los resultados de este análisis muestran ante todo una considerable uniformidad marcada por el "GRUPO 1" ya que incluye 53 de los 96 municipios de la provincia. El rasgo más común entre ellos es que la mayoría finalizan la etapa de aumento en 1940 ó 1950, es decir pertenecen a los tipos de evolución "3" ó "4", y tienden a localizarse por toda la provincia, teniendo menor presencia en el cuadrante noroeste (Sierra Morena y Vegas Bajas del Guadalquivir), Sierra de Segura y en el sureste de la Sierra de Cazorla (mapa M.IV2.2).

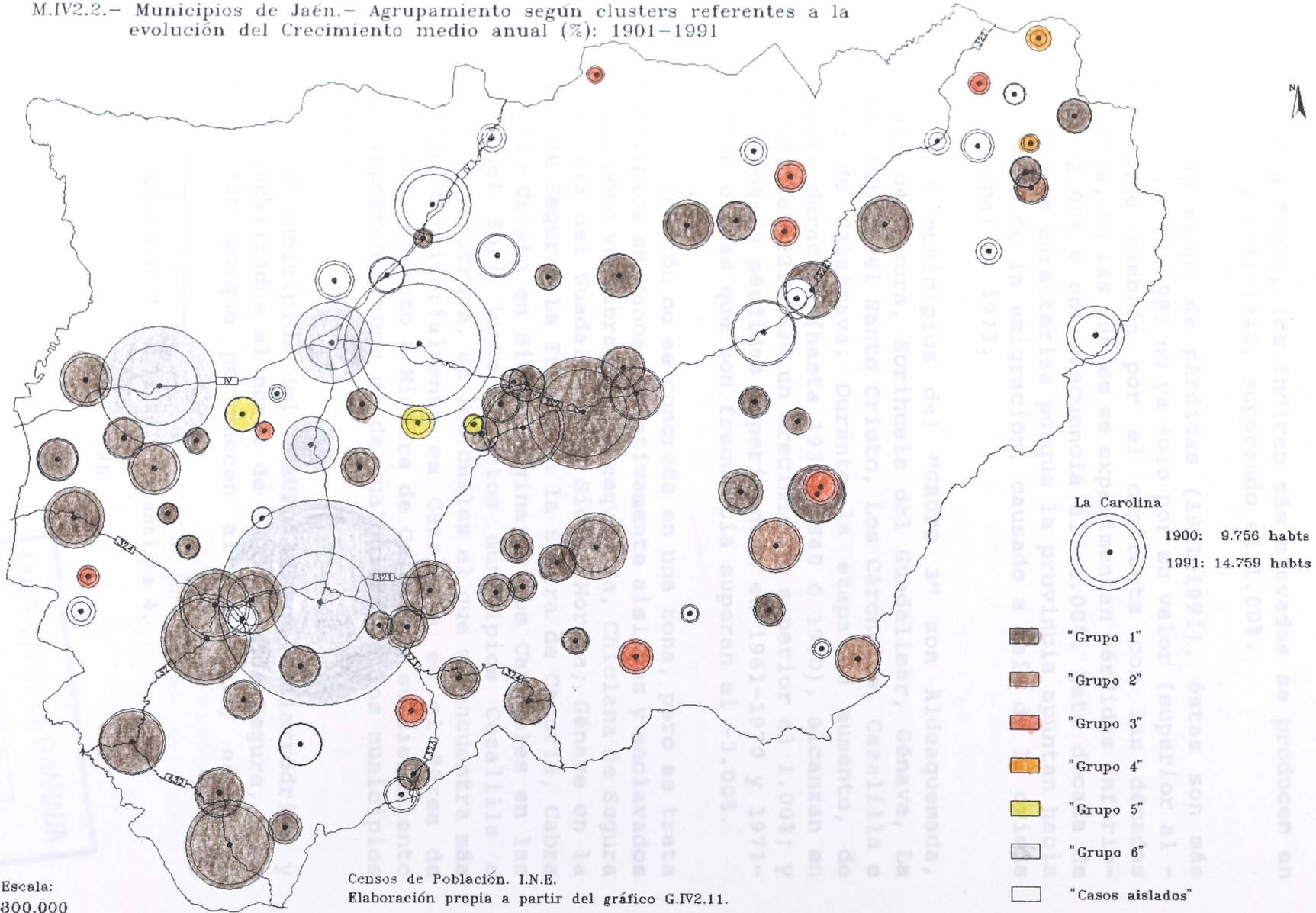
Los del "GRUPO 2" son 3 municipios serranos: Segura de la Sierra en la Sierra de Segura, y Quesada y Pozo Alcón en la Sierra de Cazorla; finalizan la etapa de aumento de población en 1950 ("Tipo 3 de evolución de población").

---

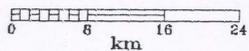
mismo tiempo, a una estructura de la explotación agraria totalmente desequilibrada, poca productividad con fines de rentabilidad económica inmediata del suelo, nulo desarrollo ganadero y de industrias agropecuarias -salvo la relacionadas con el olivar-, inexistencia de una infraestructura mínimamente adecuada en la red viaria y de equipamientos que conlleva una clara desigualdad y dependencia a nivel comercial, de servicios, y en el sistema de conexiones, etc" (MACHADO SANTIAGO, R.; en la "Geografía de Jaén"; 1989; pág. 1.039).

M.IV2.2.- Municipios de Jaén.- Agrupamiento según clusters referentes a la evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991

395



Escala:  
1:300.000



Censos de Población. I.N.E.  
 Elaboración propia a partir del gráfico G.IV2.11.

Hasta esta fecha, los índices más elevados se producen en 1921-1930 y 1931-1940, superando el 1.00%.

En la etapa de pérdidas (1951-1991), éstas son más fuertes en 1971-1981 no ya solo por su valor (superior al -3.00%) sino también por el contraste con las décadas anteriores, en las cuales se experimentan pérdidas inferiores al -2.00% y con frecuencia al -1.00%. Esta década de 1971-1981 se caracteriza porque la provincia apuntan hacia un descenso de la emigración, causado a raíz de la crisis internacional de 1973.

Los 9 municipios del "GRUPO 3" son Aldeaquemada, Chiclana de Segura, Sorihuela del Guadalimar, Génave, La Iruela, Cabra del Santo Cristo, Los Cárcheles, Cazalilla e Higuera de Calatrava. Durante la etapa de aumento, de diferente duración (hasta 1930, 1940 ó 1950), alcanzan en la década de 1921-1930 un crecimiento superior al 1.00%; y en su etapa de pérdidas experimentan en 1961-1970 y 1971-1981 unas cifras que con frecuencia superan el -3.00%.

Su ubicación no se concreta en una zona, pero se trata de municipios serranos, relativamente aislados y enclavados en zonas poco vertebradas: Aldeaquemada, Chiclana de Segura y Sorihuela del Guadalimar en Sierra Morena; Génave en la Sierra de Segura; La Iruela en la Sierra de Cazorla, Cabra del Santo Cristo en Sierra Mágina; y Los Carcheles en las Sierra del Sur; junto a estos municipios Cazalilla e Higuera de Calatrava, de los cuáles el que se encuentra más integrado territorialmente es Cazalilla en el "área de Jaén"<sup>19</sup>; con respecto a Higuera de Calatrava su aislamiento es tan importante como el de cualquiera de los municipios serranos.

Los 2 municipios del "GRUPO 4" son Villarrodrigo y Benatae localizados al norte de la Sierra de Segura, y se caracterizan porque pertenecen al "Tipo 3", es decir

---

<sup>19</sup>Ver mapa M.I2.2 y M.I2.2a, o plantilla 4.

finalizan su etapa de aumento en 1950, y desde los años sesenta las pérdidas son superiores al -2.00%. En la década actual, 1981-1991, éstas se incrementan y alcanzan valores de -3.61 en Villarrodrigo y -3.51% en Benatae.

Los 4 primeros "MUNICIPIOS AISLADOS" son Torres de Albánchez, Noalejo, Valdepeñas de Jaén y Santiago de Calatrava, todos en la zona del frente de la Guerra Civil, excepto Torres de Albánchez en la Sierra de

Santiago de Calatrava y Torres de Albánchez se caracterizan por la importancia de las pérdidas desde 1961 a 1991. A parte de esta generalidad, en la etapa de aumento el primero no supera índices del 1.00%, mientras en el segundo lo característico es que se supere este umbral.

Valdepeñas de Jaén se diferencia por la evolución fuertemente contrastada en la etapa de pérdidas, ya que éstas aumentan continuamente desde 1941 a 1971, remontando en 1961-1970 el -3.00%; en la década siguiente, 1971-1981, el crecimiento es positivo, y en la década actual de nuevo negativo y considerable (-1.47%). Este municipio es uno de los menos vertebrados en el "área de Jaén".

En Noalejo ocurre el proceso contrario a Valdepeñas de Jaén: las pérdidas aumentan desde 1951 a 1981, alcanzándose en 1971-1981 un máximo de -3.30%. La recuperación de estas pérdidas en la década siguiente es sorprendente con un crecimiento positivo del 1.32%. Su proximidad a la carretera N-323 y su reciente industria chacinera explican la importancia de este índice.

Los 3 municipios del "GRUPO 5" son Villanueva de la Reina, Torreblascopedro y Lupión, y se caracterizan por pertenecer al "Tipo 2 de evolución de la población", aumentar la intensidad de pérdidas en 1961-1970 y descender éstas en 1981-1991 con valores alrededor del -1.00%.

Estos 3 municipios son de los más beneficiados por el programa de la puesta en regadío de las Vegas del Guadal-

quibir en el Plan Jaén y de su localización siguiendo la línea meridiana de los núcleos urbanos de Andújar-Bailén-Linares-Baeza.

A continuación de este grupo 5 "MUNICIPIOS AISLADOS": Jamilena, La Puerta de Segura, Vílchez, Hinojares y Montizón.

En Jamilena la evolución se desarrolla con índices bajos tanto si son positivos como si son negativos, salvo el importante contraste de 1921-1930 al alcanzarse un índice positivo del 4.88%. Es un municipio aislado territorialmente entre los núcleos urbanos de Martos, Torredonjimeno, Torre del Campo y Jaén.

En La Puerta de Segura, las décadas de 1901-1910 y 1921-1930 sobrepasan el 3.00% de crecimiento positivo. Su etapa de pérdidas se mantiene desde 1961 a 1991 con valores por encima del -1.00%.

En el municipio de Vílchez ocurre lo mismo que en La Puerta de Segura en cuanto a la importancia del crecimiento de las décadas 1901-1910 y 1921-1930, pero a diferencia de aquél las pérdidas que se registran entre ambas décadas, en 1911-1920, son más elevadas, del -2.85%. En la etapa de pérdidas estas se mantienen muy bajas desde 1971 a 1991. En la década de 1971-1981 se registra uno de los dos índices negativos más bajos de toda la provincia en estos años, del -0.09%<sup>20</sup>.

Hinojares es el único de estos "municipios aislados" con un aumento de pérdidas en 1981-1991, siendo además el índice registrado en la misma de los más elevados en la provincia de Jaén (-3.94%). Es uno de los más pequeños y aislados territorialmente en el sureste de la Sierra de Cazorla.

---

<sup>20</sup>El otro municipio con un índice similar es Baeza con -0.02.

En Montizón también es importante el crecimiento que se experimenta en 1901-1910 y 1921-1930, pero a diferencia de La Puerta de Segura y Vílchez en la década de 1911-1920 se produce un aumento de población. Con respecto a los 4 municipios anteriores la población aumenta continuamente por encima del 1.00% desde 1941 a 1960, son años en que la mayoría de los municipios empiezan a perder población. Durante este tiempo este municipio se puede haber beneficiado con su aislamiento en Sierra Morena de las consecuencias de la Guerra Civil y su misma economía serrana haberle procurado mayores recursos para superar estos años de subsistencia, a lo que se une su intensa actividad cinegética. En 1961-1970 este municipio, igual que los demás, participa en la emigración de la provincia.

Los municipios del "GRUPO 6" son 4 de los 5 clasificados en el "Tipo 1 de evolución de la población", es decir son los que durante todo el período de estudio aumentan continuamente su población y de los que cuentan en la provincia de Jaén con el mayor desarrollo económico: Andújar, Mengíbar, Bailén y Jaén.

Por último, un total de 13 "MUNICIPIOS AISLADOS". De estos municipios, el primero es Linares que en la clasificación por etapas de evolución completa el grupo de los municipios del "Tipo 1" comentados anteriormente en el "Grupo 6"; en comparación con aquéllos éste municipio experimenta un importante descenso en 1961-1970.

A continuación de este municipio, dos más del área minera, Guarroman y Baños de la Encina. La diferencia entre ambos es que el primero tiene una evolución arrítmica ("Tipo 6") que le ha permitido recuperar población después de momentos de pérdidas; por su parte, Baños de la Encina cuenta con la etapa de pérdidas más amplia, desde 1930 ("Tipo 5").

Más alejados de estos municipios en el orden de los niveles de agrupación de los clusters, dos municipios que

también han tenido una importante actividad minera: La Carolina y Santa Elena. Los dos pertenecen al "Tipo 6". En La Carolina la actividad minera ha sido sustituida por una actividad industrial a raíz de su inclusión en el programa de industrialización del Plan Jaén, lo cuál le ha permitido desarrollarse como un núcleo urbano y ser en la actualidad uno de los municipios más importantes de la provincia. En 1961-1970 este municipio tuvo un crecimiento del 2.05%. En las décadas posteriores el crecimiento ha sido negativo, pero bajo (inferior al -1.00%).

En Santa Elena las pérdidas han sido muy importantes en 1921-1930 como consecuencia de la caída de los precios del plomo, y en 1961-1970 con la definitiva crisis de la minería en la provincia de Jaén.

Los municipios restantes son municipios serranos de la Sierra de Segura, Cazorla y Las Villas (Puente Génave, Santiago de la Espada, Hornos de Segura, Iznatoraf y Villacarrillo) y Sierra Mágina (Larva); sólo Fuerte del Rey y Espeluy se sitúan en las zonas llanas de La Campiña.

En Puente de Génave, la etapa de aumento (1901-1940) se desarrolla continuamente con valores superiores al 2.00%.

Santiago de la Espada se caracteriza ante todo por la complejidad de su evolución marcada por los fuertes contrastes de los valores de 1911-1920 (3.27%) y 1971-1981 (-5.07%) con respecto a la década anterior y posterior, respectivamente; e incluso en 1941-1950 este crecimiento llega a ser cero (Tabla 32 -Anexo III.2.2b).

La evolución del municipio de Larva queda bien diferenciado por la importancia de su crecimiento en las tres primeras décadas del siglo y porque en 1971-1981 y 1981-1991 el descenso de la población se produce con índices que superan el -4.00%.

En Hornos de Segura el mantenimiento de un crecimiento superior al 1.00% en la etapa de aumento contrasta con la importancia de las pérdidas que se producen entre 1951 y 1991, se desarrollan con una intensidad superior, normalmente, al -2.00%.

El municipio de Villacarrillo se distingue por la evolución de la población en la etapa de aumento (1901-1950), en la cuál las importantes pérdidas que se producen en 1921-1930 (-2.47%) se contraponen al importante crecimiento de la década anterior (4.75%) y posterior (2.55%).

El municipio de Iznatoraf es el que más se aleja del resto por la importancia de sus pérdidas en 1961-1970 (-8.21%), siendo el índice negativo más importante de la provincia en esta década y en todo el período estudiado. La importancia se acentúa aún más en contraste con el crecimiento que se produce en la década anterior, 1951-1960, del 1.65%.

En Fuerte del Rey, y al igual que en Baños de la Encina, se registra en 1961-1970 pérdidas superiores al -6.00%, pero la etapa de pérdidas es de menor duración y durante la de aumento se supera en tres décadas el 2.00%.

En el municipio de Espeluy destaca el importante crecimiento de población en 1911-1920, 7.29%, el cuál contrasta con una evolución que es tendente a las pérdidas durante todo el período estudiado ("Tipo 6" de evolución de la población).

Una vez visto que de común o diferente tiene la evolución de los municipios que se agrupan o aíslan, se comparan los resultados de distribución territorial del "análisis de cluster" (mapa M.IV2.2) con los referentes a la "clasificación según etapas de evolución" (mapa M.IV2.1). Esta comparación permite destacar lo siguiente:

- los municipios del "Grupo 1" en el "análisis de

cluster" son los que imprimen el carácter de evolución homogénea a la provincia de Jaén, evolucionando gran parte de ellos en sentido ascendente hasta 1940 ó 1950, evolución que se corresponde con el "Tipo 4" y "Tipo 3" según la "clasificación por etapas de evolución", que es la que a su vez caracteriza a la mayoría de los municipios.

- los municipios clasificados en el "Tipo 1" aparecen agrupados en el "Grupo 6", excepto Linares que aparece como un caso aislado, pero unido a estos inmediatamente después de Jaén. Su importante descenso de la población en la década de 1961-1970 es lo que lo aísla de estos municipios en el "análisis de cluster". Linares, junto con el resto de los municipios del "Grupo 6", Andújar, Mengíbar, Bailén y Jaén son los que vertebran el desarrollo económico de la provincia en la zona oeste, y se diferencian del resto de los municipios por haber evolucionado en sentido ascendente durante todo el siglo o con una clara tendencia en este sentido.

- los 6 municipios clasificados en el "Tipo 6" (Noalejo, Espeluy, Guarromán, La Carolina y Santa Elena) son casos aislados, estando Guarromán, La Carolina, Santa Elena y Espeluy vinculados con la actividad minera durante una parte del período estudiado.

- algunas de las zonas que están dentro del carácter de *homogeneidad* de la provincia por pertenecer al "Tipo 3" o "Tipo 4" ahora resultan más heterogéneas como sucede con los municipios de la Sierra de Segura, donde 5 de estos municipios resultan ser *casos aislados* (Torres de Albánchez, Puente de Génave, La Puerta de Segura, Hornos de Segura y Santiago de la Espada), por tener en una década un crecimiento o decrecimiento mayor o menor que el resto de los municipios de esa zona y en ese momento.

Algo parecido, pero al revés, sucede en los municipios de Sierra Mágina, donde una mayor heterogeneidad según la "clasificación por etapas de evolución" (mapa M.IV2.1) se traduce ahora en una mayor homogeneidad en el "análisis de

cluster" (mapa M.IV2.2).

En resumen, los resultados de ambos métodos de agrupamiento se complementan, incidiendo el "análisis de cluster" en aspectos puntuales de la evolución de la población de los municipios que en algún momento resulta ser más destacada. No obstante, la clasificación conseguida a través de observar el momento en que se produce el fin de la etapa de aumento y el inicio de la etapa de descenso permite contar *a priori* con un criterio conocido y saber por qué unos municipios están en unos grupos y no en otros. En el caso del "análisis de cluster" hay que empezar por conocer la *similaridad* que esta técnica ha encontrado en el conjunto de municipios que agrupa o la que no ha encontrado en los municipios que deja aislados.

## 2.4.- Distribución territorial de la población

### Introducción

Este estudio se realiza para tres escalas territoriales que por orden de análisis son: provincial, municipal e inframunicipal, entendiéndose en este último caso que la población de cada municipio se encuentra distribuida en dos unidades territoriales: la cabecera municipal y en las demás entidades de población. Estas tres escalas permiten asimismo hablar de concentración de la población a tres niveles:

- a nivel provincial: cuando exista más población viviendo en una zona de la provincia en comparación con el resto
- a nivel municipal: cuando un reducido número de municipios contenga más población en relación con la que vive en el resto de los municipios
- a nivel inframunicipal: cuando en un municipio viva

más población en su cabecera municipal que en el resto de las entidades

Siguiendo estos tres niveles de análisis, el mayor nivel de concentración se producirá cuando concurren estos tres hechos: que en una zona de la provincia viva más población, que esta zona la mayor proporción de población se encuentre viviendo en unos pocos municipios, y que en éstos el mayor porcentaje de población se encuentre viviendo en la cabecera.

El concepto asociado a "concentración" es el de "dispersión", que tiene lugar cuando las personas tienden a vivir en entidades de población pequeñas (ambos conceptos pueden tener cabida al mismo tiempo en un mismo territorio). Si los analizamos a lo largo del tiempo, como es la intención de este estudio, entonces se introduce una componente dinámica que permite hablar de un "proceso de concentración" si cada vez es mayor la población que tiende a vivir en zonas reducidas<sup>21</sup>, o de un "proceso de dispersión" que también se puede entender como de "ruralización" al tender la población a vivir en el medio rural antes que en grandes núcleos urbanos.

Unido al concepto "proceso de concentración", es fácil asociar en sentido opuesto el de "proceso de despoblación", por la sencilla razón de que la población se desplaza de su lugar de origen a otro diferente, disminuyendo la población en el primero y aumentando en el segundo. La llegada de población a ese segundo lugar no solo incrementará con su presencia la población existente sino también con el aumento que la misma pueda proporcionar de una forma natural, con lo cual "la aceleración del crecimiento" será aún mayor. En los lugares de origen la población que se va, además de no estar presente, restará posibilidades al

---

<sup>21</sup>Según FERRER REGALES, M. y CALVO MIRANDA, J.J. (1994) la "concentración" es entendida como un "proceso de aceleración del crecimiento de la población urbana" (pág. 121).

crecimiento de la que se queda, ya que la que se marcha es la población joven en edad de procrear.

Estudios recientes como el indicado de FERRER REGALÉS, M. y CALVO MIRANDA, J.J. (1994) hablan de un "proceso de desconcentración" en las ciudades que con anterioridad han tenido un crecimiento importante de población, es decir en las que se ha producido un proceso de concentración<sup>22</sup>. Este proceso no obedece a que estas ciudades pierdan su papel de centralidad, sino a que razones derivadas de una presión urbanística, precios elevados y poca oferta de viviendas, búsqueda de mayor calidad ambiental, menor impuestos a pagar en núcleos más pequeños, hace que mucha gente se plantee instalar su lugar de residencia en otro diferente al del lugar de trabajo, a lo que se une que cada vez son menores los problemas de accesibilidad o se está más mentalizado a desplazamientos largos entre el lugar de residencia y el lugar de trabajo.

Se trataría de una nueva expansión de las ciudades más allá de sus límites administrativos. Esta "nueva expansión" puede conllevar una ruralización y/o el crecimiento de ciudades medias que anteriormente habían sufrido pérdidas importantes de población.

En la provincia de Jaén, como hemos puesto de manifiesto, un reducido número de municipios situados en la mitad oriental han tenido un crecimiento continuado de la población durante todo el período de estudio (1900-1991). De éstos, tres (Jaén, Linares y Andújar) son los que aglutinan el mayor número de habitantes de cuantos municipios forman la provincia de Jaén (96 municipios). En el resto, las pérdidas de población han caracterizado una

---

<sup>22</sup>Este proceso "afecta especialmente a las ciudades de mayor tamaño, acrecentándose el volumen e importancia de la cúspide metropolitana en la jerarquía de ciudades, en Madrid y Barcelona ... En la base de la jerarquía, las pequeñas ciudades presentan el flanco débil" (FERRER REGALÉS, M. y CALVO MIRANDA, J.J.; 1994; págs 121 y 122). La provincia de Jaén formaría parte de ese flanco débil.

parte de su evolución, la más reciente. De esta manera se puede decir que ha habido un proceso de concentración de población en determinados municipios localizados en la mitad occidental, mientras que los municipios restantes y la mayor parte de la provincia, en mayor o menor medida, se ha ido despoblando.

A su vez, cuando las pérdidas son considerables y continuadas a lo largo del tiempo, los municipios se ven afectados por un "proceso de despoblación", ya que el decrecimiento afecta tanto a la población que se encuentra viviendo en las cabeceras municipales (entidad principal) y como a la que vive en las demás entidades de población, aunque aquéllas siguen manteniendo el rango de ser las que más población contienen de todo su municipio (a veces son las únicas donde se censa población). Los municipios que experimentan un crecimiento positivo y que son los que han ido concentrando más población, el proceso ha sido en líneas generales de despoblación del medio rural, mientras que ha sido en la cabecera donde verdaderamente se ha producido un proceso de concentración, ya que parte de esa población (la del medio rural) se ha dirigido a su cabecera al tiempo que también se ha recibido población de otros municipios.

El análisis que se realiza a continuación empieza por definir cuál es el proceso de distribución de la población que caracteriza de una forma global a la provincia de Jaén, para ir progresivamente descubriendo sus características a nivel municipal e inframunicipal como se ha indicado al principio de este epígrafe.

#### 2.4.1.- Una primera aproximación a nivel provincial y municipal

La evolución del Centro de Gravedad Ponderado por la Población (mapa M.IV2.3)<sup>23</sup> ofrece una visión global de hacia dónde ha tendido a localizarse más población en la provincia desde 1900 a 1991<sup>24</sup>. Con respecto al "centro de gravedad", localizado al sur de la cabecera municipal de Baeza, los sucesivos "centros de población" se han situado durante este tiempo al suroeste de este punto (centro de gravedad), de manera que si trazáramos una línea imaginaria de norte a sur pasando por el centro de gravedad, la proporción de población viviendo en la mitad oeste sería mayor que la que vive en la mitad este<sup>25</sup>.

Esto es así, en primer lugar, porque al este de la *línea imaginaria* el número de municipios es menor que al oeste. Si tenemos en cuenta las cabeceras municipales, serían 42 frente a 54. A esto se une, y quizás como primer aspecto a destacar, que también hay menos municipios con una población superior a los 10.000 habitantes en la zona oriental. Tomando como referencia el momento censal más reciente, año 1991, en esta zona sólo se encuentran 3 de los 14 municipios que este año superan los 10.000 habitantes en la provincia: Ubeda (31.962 habitantes), Jódar

---

<sup>23</sup>Ver "3.- El Método"; subapartado 3.1.1.; B1) y Tabla 5 (Anexo III.2.2a).

<sup>24</sup>Este mapa es una ampliación (ventana) del mapa M.IV2.4.

<sup>25</sup>Los Centros de Gravedad Ponderados por la Población han tendido a situarse también más hacia el sur que hacia el norte ya que las sierras del sur -Sierra de Cazorla, Sierra Mágina y Sierras del Sur- están más pobladas que Sierra Morena.

M.IV2.3.- Provincia de Jaén: Evolución de los Centros de Gravedad ponderados por la población: 1900-1991



Torreblascopedro

Lupión

Ibros

Baeza

Bejijar

Centro de gravedad



\* Centro de gravedad ponderado por la población en el año correspondiente

Esc. aprox.  
1: 8.000

Elaboración propia a partir del mapa M.IV2.4.

(11.201 habitantes) y Villacarrillo (10.925 habitantes)<sup>26</sup>. En el oeste, los 11 municipios que superan este umbral son: Jaén (107.413), Linares (58.417), Andújar (35.803), Martos (20.630), Alcalá la Real (20.231), Baeza (17.691), Bailén (16.814), La Carolina (14.864), Torredonjimeno (13.003), Alcaudete (11.154) y Torre del Campo (11.144)<sup>27</sup>. Además, de entre estos 14, 6 han evolucionado durante todo el período de estudio con una población superior a los 10.000 habitantes: Alcalá la Real, Andújar, Jaén, Linares, Martos y Torredonjimeno. En la zona este sólo Ubeda presenta esta característica.

Hasta aquí podemos concretar como primera característica de la distribución de la población en la provincia de Jaén que es mayor la proporción de población que vive en la mitad occidental donde, además de estar localizadas el mayor número de cabeceras municipales, es mayor el número de municipios que están por encima de los 10.000 habitantes. La segunda característica la podemos concluir de la evolución de los "centros de población" (también los denominaremos "puntos de equilibrio de la población"), los cuáles no solamente han estado durante todo el tiempo al oeste del centro de gravedad sino que en 1970, 1981 y 1991 se desplazan con fuerza en esa dirección y con una ligera tendencia hacia el municipio de Jaén.

Con respecto a 1900, "los puntos de equilibrio de la población" se han situado hasta el año de 1960 al este de la localización de ese año inicial. Los desplazamientos de los puntos correspondientes a estos 6 años censales no han

---

<sup>26</sup>Durante el período de estudio los municipios que superan este volumen de población en la mitad este, durante períodos más o menos amplios, son: Beas de Segura (1920 a 1970), Cazorla (1930 a 1981), Jódar (1930 a 1991), Quesada (1930 a 1970), Santiago-Pontones (1920-1960), Torreperogil (1940 y 1950), Ubeda (1900 a 1991), Villacarrillo (1910 a 1991) y Villanueva del Arzobispo (1910 a 1970).

<sup>27</sup>Durante un período más o menos amplio también han superado los 10.000 habitantes: Arjona (1930 y 1940) y Porcuna (1910 a 1960).

sido excesivamente importantes en comparación con los que se producen a partir de 1960, ejemplo de esto es que ha sido necesario hacer una ampliación del mapa M.IV2.4, que se realiza en el mapa M.IV2.3 para apreciar la intensidad de los cambios que han producido durante este tiempo, hecho que en el mapa M.IV2.4 sólo se estima en los desplazamientos de los centros de 1970, 1981 y 1991. Al mismo tiempo la referida "ampliación" en el mapa M.IV2.3 permite observar algunos de los aspectos analizados al estudiar la evolución de la población en la desagregación por municipios.

Hasta 1960 es el "centro de población" del primer año censal, 1900, el que más se desplaza hacia el oeste. En este año, 7 de los 8 municipios que superaban los 10.000 habitantes se encontraban en la mitad oeste, mientras que en el este sólo el municipio de Ubeda superaba este umbral, y de los demás Villacarrillo era el que más se aproximaba con 9.711 habitantes.

El crecimiento continuado de la población en 62 municipios hasta 1940 y que este no se produjese de una forma prioritaria en una zona concreta de la provincia explica que, hasta este momento, los centros de población tiendan más hacia el este en dirección al punto de equilibrio de la provincia ("centro de gravedad"), siendo el "centro de población" de 1940 el que más se ha desplazado en esta dirección. En este año la provincia de Jaén cuenta con el mayor número de municipios que sobrepasan los 10.000 habitantes, 22 en total, distribuyéndose éstos tanto en la mitad oriental como en la occidental; para estas fechas ningún municipio tiene menos de 1.000 habitantes y los comprendidos entre 1.001-2.500 han pasado de ser 26 en 1900 a 17 en 1940 (cuadro C.IV2.19 -Anexo III.2.2b-), lo cuál confirma el crecimiento generalizado de la población en la provincia de Jaén durante estos años.

Con posterioridad a esta fecha los centros de población de 1950 y 1960 tienden a desplazarse hacia el oeste. En 1950 más hacia el sur, ya que si se observa el mapa

M.IV2.1 son los municipios serranos del sur (Sierra de Cazorla, Sierra Mágina y Sierras del Sur) los que mantienen hasta esta fecha un crecimiento positivo de la población ("Tipo 3 de evolución de la población"), mientras que los del norte (Sierra Morena y noreste de la Sierra de Segura) en este año ya habían empezado a perder población ("Tipo 4 de evolución de la población").

En 1960 el "punto de equilibrio de la población" se desplaza hacia el norte y casi coincide con el punto de partida, es decir con el "centro de población" de 1900. Para este año todos los municipios de la mitad oriental están perdiendo población excepto Montizón (Sierra Morena), Larva, Jódar y Albanchez de Ubeda (Sierra Mágina) y Rus (La Loma), pero el volumen de población de estos municipios, sólo Jódar supera los 10.000 habitantes, no es lo suficientemente importante como para contrarrestar el incremento de la población que se produce en los municipios del cuadrante noroeste (Campaña Baja) a raíz del programa de regadío en las Vegas del Guadalquivir, el cuál afecta positivamente en esta zona a Marmolejo, Villanueva de la Reina, Torreblascopedro, Jabalquinto, Lupión, Canena y Baños de la Encina; y del programa de industrialización en los municipios de Marmolejo, Andújar, La Carolina, Bailén, Linares, Mengíbar, Jaén y Baeza; en el este Ubeda, también incluido en este programa, pierde población en esta década.

En 1970, año en que se constatan las mayores pérdidas de población en la provincia, el "centro de población" supera al de 1900 avanzando en dirección oeste; en 1981, año en que se empieza a hablar de una forma generalizada de que las pérdidas de población pierden intensidad, el centro de población continua el avance hacia el oeste con una intensidad tan importante como la experimentada en 1970 con respecto a 1960, siendo el año de 1991 la prolongación de este *tirón* aunque algo aminorado con respecto al desplazamiento que se produce en el año anterior.

En 1970 la situación es la siguiente: se registran las

pérdidas más importantes de todo el período estudiado, éstas se producen de una forma generalizada en toda la provincia y con una intensidad que supera el -1.00% en la mayoría de los municipios. En contraste con esta situación, el municipio de Jaén y el de Bailén superan el 1.00% de crecimiento medio anual en la década de 1961-1970 al tiempo que contrarrestan las pérdidas de Linares (-1.73%) y Andújar (-0.23), pero es sobre todo el crecimiento de Jaén el que explica el importante tirón del "centro de población" en este año (1970) y en dirección a este municipio. La población de Jaén en 1970 representa el 11.82% del total provincial, un 3.01% más que en 1960; hasta este año y desde 1940 este porcentaje está estabilizado en torno al 8.00% (cuadro C.IV2.1; apartado 2.1).

En 1981 las pérdidas continúan en la provincia y en la mayoría de los municipios. En el cuadro C.IV2.19 (Anexo III.2.2b) el proceso de pérdidas de población hasta este año se observa en el fuerte incremento de los municipios con menos de 1.000 habitantes, 9 más que en 1970, y 3 más que los existentes en 1900. Este número se mantiene en 1991 aunque representando a una proporción de población algo inferior a la de 1981.

Los municipios que en este año (1981) mantienen una evolución ascendente son 10, de los cuáles sólo Cazorla se encuentra en la mitad oriental, siendo los demás los núcleos urbanos de Andújar, Bailén, Vílchez, Linares, Mengíbar, Jaén y Martos, a los que se unen ahora Guarromán y Valdepeñas de Jaén, pero es el crecimiento de Jaén, un 2.06%, el que explica de nuevo el avance del "centro de población" hacia el oeste y hacia este municipio. La proporción de población que vive ahora en este municipio es el 15.36% del total provincial, un 3.54% más que en 1970.

En 1991 se puede decir que el "centro de población" frena su rapidez de avance hacia el oeste en comparación con la fuerza con que se había desplazado en los dos años anteriores. Este frenazo lo ha provocado de nuevo el

crecimiento de Jaén al descender la intensidad con que estaba creciendo en 1971-1981, un 2.09%, frente al 1.08% de 1981-1991. Este descenso no evita que Jaén siga concentrando población, de hecho esta significa en 1991 el 17.03% del total provincial, un 1.67% más que en 1981, por ello el avance del "centro de población" aunque disminuido en rapidez se mantiene hacia el oeste y ligeramente hacia Jaén.

Esta influencia del crecimiento del municipio de Jaén sobre la evolución de los "centros de población" desde 1970, año en que las pérdidas de población en la provincia adquieren su dimensión más significativa, señalan a éste como el que mejor representa el proceso de concentración de población en la provincia giennense.

En un segundo grado de concentración están los municipios de Bailén y Mengíbar que al igual que Jaén han tenido una evolución positiva durante todo el siglo y por ello durante los años de mayores pérdidas; y en un tercer grado Linares y Andújar por haber mantenido un crecimiento positivo desde 1971 a 1991, ser de los municipios de más población de la provincia, y haber evolucionado con una tendencia positiva salvo alguna década de pérdidas como ya se indicó en su momento.

Estos 4 municipios (Bailén, Mengíbar, Linares y Andújar) concentran en 1991 el 18.89% del total de la población, algo menos que la población que concentra el municipio de Jaén, el 17.03%; y los 5 concentran en la mitad occidental el 35.92% del total de población de la provincia. Si tenemos en cuenta que Mengíbar y Bailén sólo contienen el 3.94%, el índice de concentración aumenta al estar concentrado el 31.98% de población de toda la provincia en 3 municipios: Jaén, Linares y Andújar.

Y mientras en la mitad occidental se ha producido un "proceso de concentración" en un reducido número de municipios, ¿cuál ha sido el proceso que se ha producido en

el resto de los municipios de la provincia?, para responder a esta pregunta nos apoyamos en el mapa M.IV2.4<sup>28</sup>, del cuál el primer hecho a destacar es que en ningún municipio la población de 1991 supera la existente en el año límite de la etapa de aumento, es decir, en ningún municipio ha habido una recuperación de las pérdidas que permita superar el máximo de aquél año<sup>29</sup>. Esto nos lleva a pensar que en todos los municipios ha habido un "proceso de despoblación", sin embargo preferimos hablar por el momento de "proceso de pérdidas sin recuperación de población" y utilizar el referente a proceso de despoblación en el análisis a nivel inframunicipal siguiendo así el contenido de los conceptos definidos al principio.

Así pues, en ese "proceso de pérdidas sin recuperación de población" se pueden diferenciar dos situaciones básicas:

- la de los municipios que en 1991 superan la población de 1900, en éstos el proceso de pérdidas ha sido de menor intensidad
- la de los municipios que en 1991 tienen una población inferior a la existente en 1900, siendo en éstos el proceso de pérdidas más importante considerable.

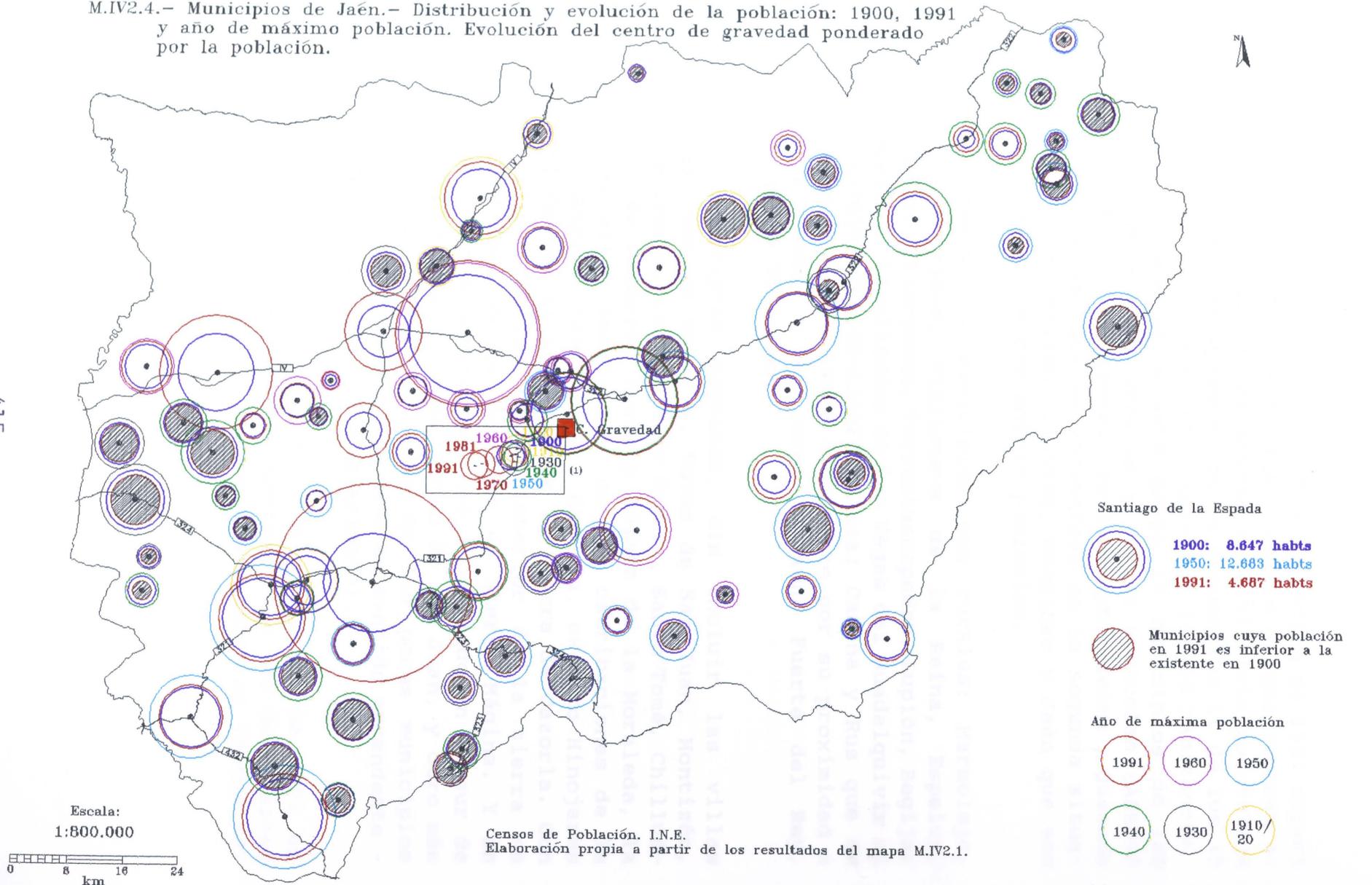
---

<sup>28</sup>En este mapa se indica la evolución de la población según tres momentos: la población existente en el primer año de siglo, 1900, y por lo tanto de partida para comprobar el proceso de evolución posterior; la población existente en el último año censal, 1991; y el año de máxima población para cada municipio. Este mapa reproduce la clasificación de municipios según "Tipos de Evolución" (M.IV2.1.) indicando ahora el año de mayor volumen de población en comparación con el inicial y final del período estudiado.

<sup>29</sup>Ubeda es el único municipio que en 1991 supera a la población de 1940 en 869 personas, pasando de 31.093 habitantes -1940- a 31.962 -1991-. A este municipio hay que añadir los ya referidos de Jaén, Mengíbar, Bailén y Andújar.

M.IV2.4.- Municipios de Jaén.- Distribución y evolución de la población: 1900, 1991 y año de máximo poblacion. Evolucion del centro de gravedad ponderado por la población.

415



Santiago de la Espada

1900: 8.647 habts  
1950: 12.683 habts  
1991: 4.687 habts

Municipios cuya población en 1991 es inferior a la existente en 1900

Año de máxima población

1991 1960 1950  
1940 1930 1910/20

Censos de Población. I.N.E.  
Elaboración propia a partir de los resultados del mapa M.IV2.1.

(1) evolución del centro de gravedad ponderado por la población

En la primera situación, "la población de 1991 supera a la de 1900", se encuentran 40 municipios que suponen el 44.48% de la población existente en 1991. Este porcentaje lo justifica el que entre ellos se encuentran 11 de los 15 municipios que este año sobrepasan los 10.000 habitantes. Asimismo, pertenecen a este grupo 16 municipios de las categorías de núcleos urbanos y villas agrícolas (ARROYO LÓPEZ, E.; 1993), en general todos excepto Huelma y Quesada (villas agrícolas) que se encuentran en la segunda situación; y Andújar, Bailén, Linares, Mengíbar y Jaén que son núcleos urbanos que concentran población.

Del resto, 15 municipios son rurales: Marmolejo, Higuera de Arjona, Villanueva de la Reina, Espeluy, Jabalquinto, Villargordo, Torreblasco Pedro, Lupión, Begíjar y Torreperogil localizados en las Vegas del Guadalquivir al sur de Andújar-Bailén-Linares-Baeza; Canena y Rus que se localizados y beneficiados doblemente por su proximidad a Linares y Ubeda; y en torno a Jaén, Fuerte del Rey, Jamilena y Los Villares.

Los municipios serranos, sin incluir las villas agrícolas, son en total 9, Navas de San Juan, Montizón, Puente de Génave, La Puerta de Segura, Santo Tomé, Chilluívar, Peal de Becerro, Huesa y Bélmez de la Moraleda, la mayoría de ellos localizados en las estribaciones de la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla, excepto Hinojares que se sitúa más al interior de la Sierra de Cazorla. Con una situación también en el interior de la sierra se encuentra Bélmez de la Moraleda en Sierra Mágina. Y en Sierra Morena dos municipios, uno localizado en el sur de la sierra y próximo a Ubeda, Navas de San Juan, y otro más en el interior, Montizón (uno de los pocos municipios serranos que evolucionan hasta 1960 en sentido ascendente - "Tipo 2 de evolución de la población"-).

En la segunda situación, "la población de 1991 es inferior a la de 1900", se encuentran algo más de la mitad de los municipios (51 de 96) que representan el 19.60% del

total de población en 1991. Este bajo porcentaje en relación con el número de municipios se debe a que entre ellos se encuentran los municipios más pequeños: los 12 que en este año tienen menos de 1.000 habitantes; en los demás el volumen de población es inferior a los 5.000 habitantes, salvo en Arjona, Porcuna, Castillo de Locubín, Huelma y Quesada, que superan este umbral sin alcanzar en ningún caso los 7.000 habitantes.

Se trata de municipios netamente rurales y o serranos; los primeros pertenecientes a La Campiña de Jaén (oeste) y dos municipios más en La Loma de Ubeda (Ibros y Sabiote); los serranos en el sur en las Sierras Sur, Sierra Mágina y Sierra de Cazorla (en su interior); y en el norte en Sierra Morena, especialmente los municipios de actividad minera (oeste), y los de Sierra Morena Oriental, y los de la Sierra de Segura (sureste).

En síntesis, este mapa (M.IV2.4) caracteriza la configuración territorial de la provincia de Jaén de la siguiente manera:

- 5 municipios que han incrementado población desde 1900 de forma ininterrumpida y que concentran el 35.93% de la población provincial en la parte occidental, siendo Jaén el máximo exponente de este proceso. Los otros 4 son: Andújar, Bailén, Linares y Mengíbar<sup>30</sup>.

- municipios con un proceso de pérdidas de población no lo suficientemente intenso como para que el total de efectivos en 1991 sea inferior al de 1900. En esta

---

<sup>30</sup>"La superioridad poblacional de estos núcleos en relación al resto se debe fundamentalmente a un mejor sistema de comunicaciones y al desarrollo económico experimentado. Así, como se puede apreciar en cualquier mapa de carreteras, éstos municipios aglutinadores ocupan un lugar privilegiado en los dos ejes de comunicación más importantes de la provincia: Norte-Sur (Nacional- 323) y Este-Oeste (Nacional-322), por lo que se ven más beneficiados que el resto en cuanto a relaciones comerciales y de servicios" (MACHADO SANTIAGO, R.; 1989; pág. 1081).

situación relativamente ventajosa se encuentran los núcleos urbanos, villas agrícolas, y municipios rurales de la zona occidental próximos a los núcleos urbanos que concentran población y de mayor desarrollo económico de la provincia, y municipios serranos también rurales con una localización principal en las estribaciones de las sierras a las que pertenecen.

- municipios con un proceso de pérdidas intenso que ha dado lugar a que la población de 1991 sea inferior a la existente en 1900. Son municipios rurales de la Campiña de Jaén (oeste) y municipios serranos localizados sobre todo en el interior de las sierras y los de actividad minera en Sierra Morena.

Esta situación caracteriza particularmente el centro-oeste y suroeste de la provincia ya que se da un fuerte contraste entre los núcleos urbanos de Andújar y Jaén con alta concentración de población y los fuertes vacíos humanos que indica la evolución de los municipios de la Campiña (oeste) -más próximos a Andújar- y los municipios de Sierra Mágina y Sierras del Sur -más próximos a Jaén-.

Esta configuración territorial aparecerá reflejada en casi todas las variables estudiadas en esta investigación: núcleos urbanos que concentran el mayor volumen de población y centralizan la mayor actividad económica, y que se disponen a lo largo de las mejores vías de comunicación. Todos estos aspectos territoriales concurren en la parte occidental de la provincia; mientras que en las zonas más serranas, ya alejadas de por sí de esta zona concentradora de la actividad económica, la ausencia de núcleos urbanos impulsores de desarrollo, y la falta de una infraestructura de carreteras adecuada (en algunas zonas es mínimamente existente) las aísla aún más dentro de la propia provincia. Evidentemente, serán los municipios, algunos que no todos, más próximos a esa zona de expansión los que antes remitan trayectorias negativas de pérdidas de población por emigración, lo cual no quiere decir que se esté dando un verdade-

ro desarrollo de su economía.

El estudio que se realiza a continuación analiza detalladamente la distribución de la población en el interior del municipio con el fin de comprobar en qué medida el proceso de pérdidas ha supuesto una despoblación de todo o una parte del mismo y en qué medida se han ido consolidando zonas de auténticos *vacíos humanos*; y se lleva a cabo en base a dos análisis que son complementarios: el primero estudia cómo se distribuye la población en el municipio teniendo en cuenta la proporción que vive en la cabecera municipal y en el resto de las entidades; y el segundo se centra en la intensidad con que la población ha crecido/decrecido en cada una de esa unidad de análisis territorial y en relación con el total del municipio.

#### **2.4.2.- Distribución de la población a nivel inframunicipal**

##### **A).- Aspectos generales**

Desde el punto de vista de cómo se distribuye la población en la provincia de Jaén a nivel inframunicipal, ésta se caracteriza por que más de las tres cuartas partes del total vive en las cabeceras municipales, hecho que es una constante durante todo el período analizado, alcanzándose el mayor porcentaje en 1991 al aproximarse al 100% (cuadro C.IV2.20 y gráfico G.IV2.12). El mínimo estuvo en 1940 con un 75.29%.

Desde 1900 a 1940, aunque la población que vive en las cabeceras aumenta continuadamente, la proporción de esta con respecto al total disminuye lentamente (en un 3.73% en 1940 con respecto a 1900), debido a que hasta 1940 también aumenta la población que vive en las entidades, aumento que al igual que en las cabeceras se manifiesta tanto en términos absolutos como relativos.

Desde 1940 a 1991 la concentración de la población en las cabeceras municipales evoluciona con más rapidez (un 16.8% más en 1991 que en 1940), aunque en términos absolutos desciende continuamente hasta 1981. Esto indica que durante este tiempo, las pérdidas de población que se están produciendo en los municipios están restando población en las cabeceras. En las entidades sucede otro tanto, pero la intensidad con que se producen aquí es mayor tanto en términos absolutos como relativos, lo cuál unido a su menor peso poblacional da lugar a que sean las cabeceras las que evolucionen con una proporción de población concentrada cada vez mayor.

---

**C.IV2.20.- Provincia de Jaén: evolución del total de población que vive en las cabeceras municipales y en las demás entidades de población; porcentaje de éstas con respecto al total provincial (2), y total de entidades censadas: 1900-1991.**

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
1.	374931	413913	454062	509158	567135	587638	569616	544414	557594	580641
%1	79.02	78.58	76.66	75.50	75.29	76.75	77.35	82.34	88.85	92.09
2.	99559	112805	138235	165257	186173	178059	166775	116732	62467	49851
%2	20.98	21.42	23.34	24.50	24.71	23.25	22.65	17.66	11.15	7.91
3	314	292	647	1282	786	492	500	426	340	284

Fuente: Nomenclátor de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 1, Tabla 3, Tabla 4 y (Anexo II.2.2.), Tabla 2 (Anexo III.1), y Tabla 6 y Tabla 7 (Anexo III.2.2b).

Nota:1.: Total de población en las cabeceras municipales; 2.: total de población en las demás entidades de población; %1 y %2.: porcentaje del total de población en las cabeceras y en las demás entidades, respectivamente, con respecto al total provincial; 3.: total de entidades censadas en cada años censal.

---

Atendiendo solamente a la trayectoria de la evolución de la población en las cabeceras municipales se pueden diferenciar tres etapas:

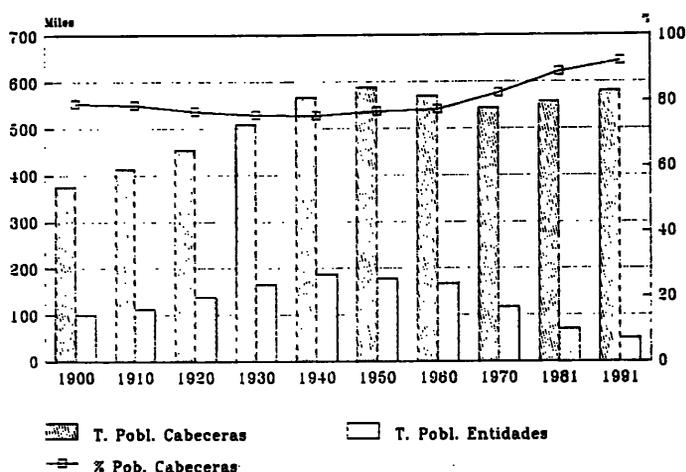
- desde 1901 a 1950: la evolución es ascendente siguiendo la trayectoria del conjunto de la provincia, siendo el crecimiento continuado hasta 1930 y perdiendo intensidad hasta 1950 (cuadro C.IV2.21)

- desde 1951 a 1970: la evolución es descendente, son

los años en que las pérdidas empiezan a generalizarse y a intensificarse en la provincia y en la mayoría de los municipios

- desde 1971 a 1991: la población de las cabeceras se recupera con un aumento continuado de población, mientras que a nivel provincial y municipal se mantienen las pérdidas, aunque en reducción con respecto a décadas anteriores.

G.IV2.12.- Provincia de Jaén: evolución del total de población en las cabeceras municipales y demás entidades de población; y porcentaje que representa el total de población en las cabeceras con respecto al total provincial: 1900-1991



Fuente: Nomenclátor de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.20.

En las entidades la trayectoria evolutiva sólo cuenta con dos etapas al igual que la provincia (y la mayoría de

los municipios, en su conjunto):

- desde 1900 a 1940: la evolución es ascendente, pero en la década de 1921-1930 desciende la intensidad de crecimiento, una década antes que en las cabeceras y en el conjunto de la provincia. No obstante, durante este tiempo los índices de crecimiento positivo de las entidades sobrepasan los correspondientes a la provincia y a las cabeceras (gráfico G.IV2.13)

- desde 1941 a 1991 el descenso es continuado, manteniéndose estabilizado por debajo del -1.00% hasta los años cincuenta. En los años siguientes, 1961 a 1991, las pérdidas de población no sólo se intensifican sino que siempre están por encima del -3.00%, alcanzándose el máximo en los años setenta, con un -4.92%; en los ochenta estas pérdidas descienden y se colocan en un -3.36%.

**C.IV2.21.- Provincia de Jaén: Evolución del Crecimiento medio anual - Cma-(%) en la provincia, población de las cabeceras y población en las demás entidades de población: 1901-1991**

	1901-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-81	81-91
<b>Prov.</b>									
<b>Cma</b>	1.04	1.17	1.30	1.11	0.16	-0.39	-1.08	-0.52	0.05
<b>I.Ev</b>		0.13	0.13	-0.19	-0.95	-0.55	-0.69	0.57	0.56
<b>Cabeceras</b>									
<b>Cma</b>	0.99	0.93	1.14	1.08	0.36	-0.31	-0.45	0.24	0.40
<b>I.Ev</b>		-0.06	0.21	-0.06	-0.72	-0.67	-0.14	0.69	0.16
<b>Entidades</b>									
<b>Cma</b>	1.25	2.03	1.78	1.19	-0.45	-0.65	-3.53	-4.92	-3.36
<b>I.Ev</b>		0.78	-0.25	-0.59	-1.64	-0.20	-2.88	-1.39	1.56

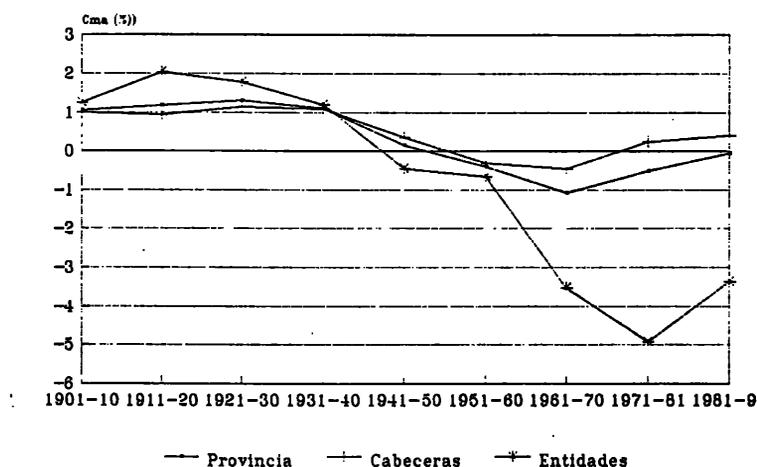
Fuente: Nomenclátor de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 1, Tabla 2, Tabla 8, Tabla 9, Tabla 10 y Tabla 11 (Anexo III.2.2b).

Nota: I.Ev.: Intensidad de Evolución (%).

De esta manera, la población de las cabeceras municipales es la única que consta en su trayectoria con tres etapas de evolución, siendo la tercera (1971-1991) de recuperación de pérdidas de la etapa anterior. Sin embargo,

y a pesar de esta evolución positiva en comparación con las entidades y con el conjunto de la provincia, durante un tiempo aquéllas han desarrollado una evolución similar a estas dos unidades de análisis. Así, si analizamos simultáneamente la evolución de las cabeceras, entidades, y conjunto de la provincia se diferencian los siguientes procesos en la distribución territorial de la población en la provincia de Jaén desde 1900 a 1991:

**G.IV2.13.- Provincia de Jaén: evolución del Crecimiento medio anual (%) en la provincia, población de las cabeceras y en las demás entidades de población: 1901-1991.**



Fuente: Nomenclátor de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.21.

- desde 1900 a 1940 se produce un "proceso de distribución homogénea de la población" ya que el crecimiento que experimenta la provincia se origina de una forma equilibrada en el territorio, afectando tanto a la población que vive en las cabeceras como a la que vive en las entidades,

si bien es más importante esa intensidad de aumento en estas últimas (gráfico G.IV2.13).

- hasta 1950 la provincia sigue aumentando población, pero este crecimiento es ya muy débil, en la desagregación por municipios decrecen casi la mitad. Este inicio en el proceso de decrecimiento de la población se origina de una forma desequilibrada afectando a las entidades antes que a las cabeceras, pudiendo entenderse ese desequilibrio como un *trasvase de población* desde las entidades hacia las cabeceras.

- desde 1950 a 1991, la población de las entidades evoluciona en sentido descendente, significando en 1991 el 7.91% de toda la población de la provincia. En números absolutos este porcentaje se traduce en un total de 49.851 personas, 136.322 menos que en 1940. Este descenso va unido al que se produce en el total de entidades censadas, que de 786 en este año (1940) pasan a ser 284 en 1991. Ambos hechos (descenso de población y menor número de entidades censadas) permiten hablar de un "proceso de despoblación" a partir de 1940 en el medio rural<sup>31</sup>.

Este proceso de despoblación se intensifica en todo el territorio en los años cincuenta y sesenta, ya que además de perder población las entidades pierden población las cabeceras. En ambos casos el decrecimiento es inferior al -1.00%, pero algo superior en las primeras (-0.65% y -0.31%, respectivamente).

En los años setenta y ochenta se produce el mayor desequilibrio en la distribución de la población: la población de las cabeceras se recupera de las pérdidas y evoluciona en sentido positivo a la vez que en el conjunto provincial se aminora la intensidad de éstas. En las

---

<sup>31</sup>El verdadero máximo de entidades censadas se produce en 1930 con un total de 1.282, coincidiendo con el momento de mayor crecimiento en la provincia y municipios.

entidades los índices negativos se mantienen muy elevados (-4.92 en 1971-1981 y -3.36% en 1981-1991), siendo posible que se esté produciendo un *segundo trasvase de población* desde las entidades hacia las cabeceras.

El análisis que se hace a continuación trata de comprobar hasta qué punto el modelo de distribución territorial de la población definido para el conjunto de la provincia se manifiesta en la desagregación por municipios. Siguiendo el análisis efectuado hasta aquí, el que se realiza a continuación se descompone en dos partes:

- análisis del nivel de concentración de la población en las cabeceras municipales correspondientes

- y análisis del doble proceso de distribución territorial de la población que se da a lo largo del período de estudio:

- "proceso de distribución homogénea de la población", entendiendo por éste el que tiene lugar desde 1900 a 1940 al incrementarse la población en todo el territorio (en las cabeceras y entidades)

- "proceso de despoblación", que es el que se produce desde 1940 a 1991 en el medio rural, considerando que es desde 1960 a 1991 cuando este proceso se agudiza por tres hechos<sup>32</sup>:

- en las entidades las pérdidas se intensifican (superan el -3.00%)

- en las cabeceras las mayores pérdidas se

---

<sup>32</sup>Desde 1941 a 1960 la situación de aumento y pérdidas se puede considerar estabilizada ya que tanto los valores positivos como negativos son bajos, inferiores al -1.00%.

originan en 1961-1970, siendo en 1971-1981 y 1981-1991 cuando experimentan un crecimiento positivo aunque no lo suficientemente considerable como para evitar que el del conjunto de la provincia sea negativo

- en la provincia las pérdidas se intensifican en 1961-1970, y aunque se produce una reducción en su intensidad en las dos décadas siguientes (1971-1981 y 1981-1991), ésta es verdaderamente apreciable a nivel municipal en la última

#### **B).- Niveles de concentración de población en las cabeceras municipales**

Para realizar este análisis hemos tomado como referencia los intervalos establecidos en el cuadro C.IV2.22 (Anexo III.2.2b)<sup>33</sup>, considerando finalmente los siguientes "niveles de concentración de población" según la proporción de población que mantengan las cabeceras durante todo el período analizado (1900-1991):

- "Nivel 1": la cabecera concentra más del 90.00% de la población y puede llegar al 100.00%
- "Nivel 2": la cabecera concentra más del 75.00% de la población y puede llegar al 100.00%
- "Nivel 3": la cabecera concentra más del 50.00% de la población del municipio, pero nunca se alcanza el 100.00%
- "Nivel 4": la cabecera concentra más del 25.00% de la población del municipio, pero nunca se alcanza el 100%
- "Nivel 5": en la cabecera vive menos del 50% de la población del municipio.

---

<sup>33</sup>Los criterios de clasificación para la realización del cuadro C.IV2.22 se indican en "3.- El Método"; subapartado 3.1.1., B.3).

La amplitud que se establece en el "Nivel 3" y en el "Nivel 4" indica hasta qué punto se ha podido producir en estos municipios una concentración de población en las cabeceras, ya que en éstas pasan de vivir en un momento el 25% ("Nivel 4") o el 50% (Nivel 3") del total de la población municipal hasta aproximarse al 100% al final del período. Menos incidencia habrá tenido este proceso en los municipios del "Nivel 1" y "Nivel 2", en los que la concentración de la población ha aumentado como máximo en un 25% al final del período analizado. Y por último, en el "Nivel 5" es evidente la importancia de otras entidades además de la principal y que esto haya supuesto una distribución y evolución más equilibrada en todo el municipio, bien en sentido positivo o negativo.

Teniendo en cuenta el total de municipios en cada "Nivel", la mayoría (un total de 86) se encuentran distribuidos en los tres primeros (cuadro C.IV2.23), es decir la mayoría de los municipios concentran a más del 50% de su población en la entidad principal (cabecera)<sup>34</sup>.

La localización de los municipios según los "niveles" definidos permite conocer las zonas en que existe una mayor o menor concentración de población o una mayor o menor dispersión. Así, los municipios del "NIVEL 1", 20 en total, se localizan en las zonas más llanas, Campiña de Jaén y Loma de Ubeda, en el norte de Sierra Mágina y algo más

---

<sup>34</sup>Desde 1950 son frecuentes los municipios en los que sólo se censa población en la cabecera. Estos municipios son:  
- desde 1950: Aldeaquemada, Canena, Escañuela, La Guardia de Jaén, Higuera de Calatrava, Fuerte del Rey, Higuera de Arjona (vuelve a tener población en entidades en 1960), Jamilena y Torres  
- desde 1970: Arjonilla y Sabiote  
- desde 1981: Bailén, Génave (sólo concentra toda su población en la cabecera en este año), Castellar de Santisteban, Cazalilla, Jódar, Larva, Lopera, Navas de San Juan, Santiago de Calatrava, Siles, Sorihuela del Guadalimar, Villardompardo y Los Villares.  
- en 1991: Campillo de Arenas, Jabalquinto, Santa Elena y Santisteban del Puerto.

**C.IV2.23.- Municipios de Jaén: características de los "Niveles de concentración de la población en las cabeceras: 1900-1991" (total de municipios, población total, población media, % de población, % de población media en las cabeceras municipales)**

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"N.1"</b>										
<b>T.Mp.20</b>										
1.	95559	106310	120108	137662	147396	141650	135570	123735	115831	116604
2.	4778	5316	6005	6883	7370	7083	6779	6187	5792	5830
3.	20.14	20.18	20.28	20.41	19.57	18.50	18.41	18.71	18.46	18.49
4.	95.70	95.60	94.85	95.23	95.14	96.37	97.15	98.26	99.13	99.45
<b>"N.2"</b>										
<b>T.Mp.36</b>										
1.	169409	187922	207904	239889	272482	279972	274155	263427	267314	278332
2.	4706	5220	5775	6664	7569	7777	7615	7317	7425	7731
3.	35.70	35.68	35.10	35.57	36.17	36.56	37.23	39.84	42.59	44.14
4.	87.28	86.54	85.59	84.78	83.87	84.67	85.96	89.92	94.86	96.50
<b>"N.3"</b>										
<b>T.Mp.30</b>										
1.	167707	187972	212938	236655	263724	270691	261616	221937	202339	195330
2.	5783	6482	7343	8161	9094	9334	9021	7653	6977	6736
3.	35.34	35.69	35.95	35.09	35.01	35.35	35.53	33.57	32.24	31.00
4.	71.31	68.62	67.67	67.14	68.02	69.37	67.69	73.65	80.71	84.56
<b>"N.4"</b>										
<b>T.Mp.6</b>										
1.	25921	28884	32086	38584	45120	48455	40732	33739	30071	29250
2.	3703	4126	4581	5512	6446	6922	5819	4820	4296	4179
3.	5.46	5.48	5.41	5.72	5.99	6.33	5.53	5.10	4.80	4.64
4.	45.50	44.00	43.13	41.71	42.14	44.93	47.90	58.89	68.95	74.28
<b>"N.5"</b>										
<b>T.Mp.4</b>										
1.	15894	15630	19279	21625	24586	24929	24309	18308	12043	10976
2.	3974	3908	4820	5406	6147	6232	6077	4577	3011	2744
3.	3.35	2.97	3.25	3.21	3.26	3.25	3.30	2.77	1.92	1.74
4.	19.52	19.27	17.24	15.75	15.41	18.52	15.05	17.30	21.65	23.82

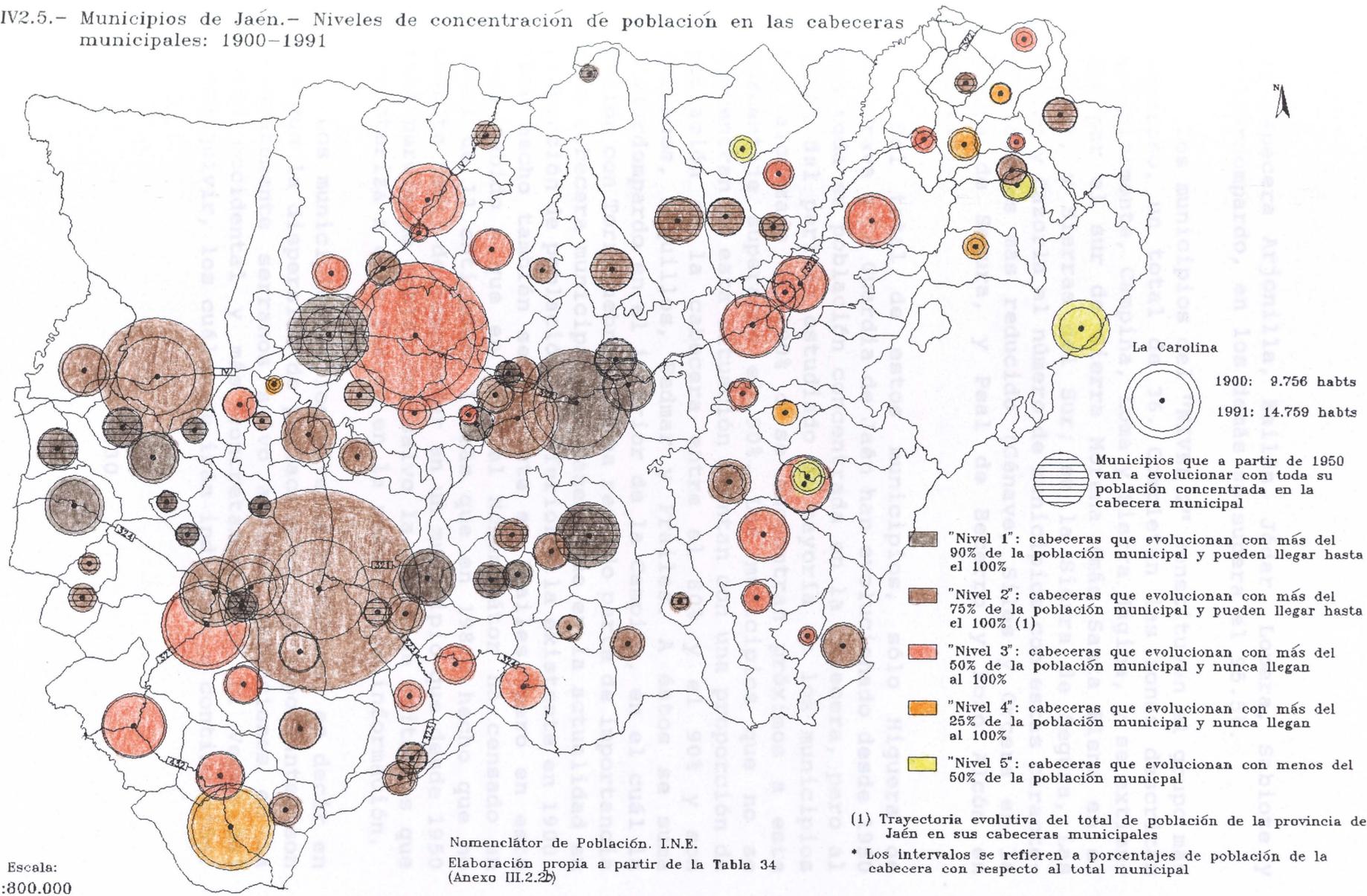
Fuente: Nomenclátor de Población. I.N.E. Elaboración propia a partir de la Tabla 3 (Anexo II.2.2) y resultados de la Tabla 34 (Anexo III.2.2b).

Nota: T.Mp.: Total de municipios; 1.- población total municipal; 2.- población media municipal; 3.- porcentaje de población con respecto al total provincial; 4.- porcentaje medio de población en la cabecera municipal.

aislado Aldeaquemada al norte de Sierra Morena (mapa M.IV2.5). Algunos de los municipios más pequeños como Aldeaquemada, Canena, Escañuela, Fuerte del Rey, Higuera de Arjona, Jamilena y Torres tienen desde 1950 el 100% de la población censada en la cabecera, de manera que el proceso de despoblación o concentración está de acuerdo con el propio crecimiento-decrecimiento de esta entidad. Además de estos municipios, en 1991 consiguen el 100% de población en

M.IV2.5.- Municipios de Jaén.- Niveles de concentración de población en las cabeceras municipales: 1900-1991

429



la cabecera Arjonilla, Bailén, Jódar, Lopera, Sabiote y Villardompardo, en los demás se supera el 95.5%.

Los municipios del "NIVEL 2" constituyen el grupo más numeroso, un total de 36. Completan las zonas descritas anteriormente, Campiña, Loma y Sierra Mágina, y se extienden por el sur de Sierra Morena (más Santa Elena en el norte), y Sierras del Sur; en la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla el número de municipios con estas características es más reducido (Génave, Siles y Orcera en la Sierra de Segura, y Peal de Becerro y Pozo Alcón en Cazorla).

Del total de estos municipios, sólo Higuera de Calatrava y La Guardia de Jaén han evolucionado desde 1950 con toda su población concentrada en la cabecera, pero al final del período estudiado la mayoría de los municipios han alcanzado el 100% o se encuentran próximos a este porcentaje superando el 90%. Los municipios que no se encuentran en esta situación cuentan con una proporción de población en la cabecera entre el 80% y el 90% y son serranos, Arquillos, Bedmar y Frailes. A éstos se suma Villardompardo en el interior de la Campiña, en el cuál la fusión con Torrequebradilla ha restado parte de importancia a la cabecera municipal, de manera que en la actualidad su proporción de población es inferior a la existente en 1900. Este hecho también se advierte en Frailes, pero en este caso debido a que en 1991 el Nomenclátor ha censado un total de 13 entidades, 10 más que en 1981, hecho que no resulta fácil de comprender en un municipio que desde 1950 está perdiendo población, salvo la falta de criterios que caracteriza a esta fuente en la recogida de información.

Los municipios de los niveles restantes, es decir en los que la dispersión de población es más importante, son eminentemente serranos salvo algunas excepciones en la mitad occidental y más concretamente en la Vegas del Guadalquivir, los cuáles se irán indicando a continuación.

El nivel con un mayor número de municipios es el "NIVEL 3" con un total de 30. Estos municipios completan el oeste de las Sierras del Sur, sur de Sierra Mágina y caracterizan la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla; en Sierra Morena algunos de los municipios del área minera de Linares incluido éste, y más alejado al oeste se encuentra Chiclana de Segura; en las Vegas del Guadalquivir se encuentran Torreblascopedro, Lupi3n y Villanueva de la Reina, que dada su forma alargada (norte-sur) disfruta de ser municipio de sierra y tambi3n de Vega<sup>35</sup>.

En la actualidad, el nivel de concentraci3n varia de unos municipios a otros, siendo 7 los que cuentan con m3s de la cuarta parte de la poblaci3n viviendo fuera de la cabecera: Chiclana de Segura, Villarrodrigo, Beas de Segura, Cambil, Alcaudete, Lupi3n y Torreblascopedro; todos ellos serranos excepto los dos 3ltimos situados en las Vegas del Guadalquivir, que junto a Beas de Segura son los que en 1991 vive menos poblaci3n en la cabecera que a principios de siglo. En el caso del municipio m3s serrano, Beas de Segura, es la entidad de Arroyo del Ojanco la que ha ido contrarrestando importancia al volumen de poblaci3n de la cabecera desde 1950, contando en 1991 con una poblaci3n de 2.461 habitantes, el 29.74% del total municipal, y desde hace algunos a3os est3 reivindicando su desagregaci3n de Beas de Segura y su autonom3a como municipio.

En el caso de Lupi3n es la entidad de Guadalimar del Caudillo (creada a ra3z del programa de colonizaci3n y puesta en regad3o del Plan Ja3n), censada por primera vez en 1960, la que ha ido compartiendo el volumen de poblaci3n del municipio. Desde ese a3o es la 3nica entidad del municipio, a parte de la cabecera. En 1991 contiene el

---

<sup>35</sup>Entre este grupo de municipios cabe hacer las siguientes excepciones: Carboneros y la Puerta de Segura que inician el per3odo analizado con menos del 50% de poblaci3n en su cabecera, pero superan en 1991 el 75%; en Chiclana de Segura ocurre lo contrario, se supera el 50% en 1900, pero no se alcanza el 75% en 1991; y Santa Elena, que en 1991 alcanza el 100% de poblaci3n en su cabecera.

30.63% del total de población municipal.

En Torreblascopedro se da la misma circunstancia con la entidad de Campillo del Río. Su población representa en la actualidad el 26.44% del total.

En Villanueva de la Reina la razón no está en una sola entidad sino en haber mantenido desde 1940 cuatro entidades que representan en la actualidad el 19.5% del total municipal: La Condesa, La Crujía, El Rincón de San Ildefonso y La Quintería. Esta última creada con el Plan Jaén, y es la que en la actualidad cuenta con más población después de la cabecera (245 habitantes).

De este grupo de municipios las cabeceras que superan el 90% son: Benatae, Orcera, Villanueva del Arzobispo, Iznatoraf, Santo Tomé, Huelma, Huesa, La Carolina y Linares. En los demás municipios los valores oscilan entre el 75 y el 90%.

Los municipios del "NIVEL 4" y "NIVEL 5" son una minoría, en total 10, y completan principalmente la Sierra de Segura; los demás tienen una localización más aislada: Chilluévar y La Iruela en la Sierra de Cazorla; Montizón en Sierra Morena; Alcalá la Real en las Sierras del Sur; y Espeluy en las vegas del Guadalquivir. Estos municipios se pueden considerar como los casos más excepcionales dentro de la provincia ya que además de ser los de menos población concentrada en la cabecera (sólo Torres de Albánchez, Puente de Génave y Chilluévar -"Nivel 4"- superan en la actualidad el 80%) constituyen una considerable variedad en cuanto al tipo de poblamiento.

En los municipios del "Nivel 4" las características son las siguientes:

- en Alcalá la Real son 14 las entidades con más de 100 habitantes (cada una), se distribuye en la actualidad más de un tercio del total de la población, destacando Santa Ana que desde 1920 supera los 1.000 habitantes.

- en Hornos de Segura, en 1991, el 43.21% de la población que no vive en la cabecera se distribuye en 6

entidades.

- en Espeluy, es de destacar desde 1900 la importancia de Las Estaciones o Estación de Espeluy, sobrepasan en la actualidad la población de la cabecera (371 y 276 habitantes, respectivamente)

- en Torres de Albánchez la población en entidades apenas si tiene importancia en la actualidad (1991); y sólo conserva la entidad de Fuente Carrasca con 13 habitantes. En 1940 esta entidad llegó a tener 221.

- en Chilluévar y Puente de Génave se mantiene aún una entidad de población que supera los 100 habitantes: en Chilluévar, Las Almansas con 205 habitantes (1991); en Puente de Génave, Peñolite con 341 habitantes (1991).

Y en los 4 municipios del "Nivel 5" las características son las que se indican a continuación:

- en Montizón y La Iruela la entidad de más población no es la cabecera municipal. En La Iruela, Burrunchel que desde 1950 supera la población de la cabecera: 1.251 y 935 habitantes en 1991, respectivamente. En Montizón dos entidades, Aldeahermosa y Venta de los Santos, han superado desde 1900 la población de la cabecera: 982, 856 y 106 habitantes, respectivamente en 1991.

- en Santiago de la Espada la entidad de más población es la cabecera, pero es el municipio con más entidades y con más población en éstas (el 68.36% del total en 1991). Este municipio llegó tener en 1940, 181 entidades; en 1991 cuenta con 33 y de ellas 11 superan los 100 habitantes (El Cerezo, Coto Ríos, Huerta del Manco, Loma de María Angeles, Marchena, La Matea, Miller, Pontones, Pontón Alto, Los Teatinos y Vites).

- Segura de la Sierra es otro de los municipios de más entidades y de más población en éstas (el 84.58% en 1991);

una de ellas, Cortijos Nuevos, supera a la población de la cabecera desde 1940; en la actualidad cuenta con 13 entidades de las cuáles 6 superan los 100 habitantes (Arroyo Canales, Batán, Carrasco, Cortijos Nuevos, Ojuelo y Robledo-Huecos).

Como conclusión, este análisis permite caracterizar la distribución de la población a nivel inframunicipal de la siguiente manera:

- en primer lugar: las cabeceras son las entidades censales municipales con más población, tendiendo a ser el nivel de concentración de ésta superior a las tres cuartas partes del total municipal durante todo el período estudiado, por lo tanto, no se puede decir que la dispersión sea el rasgo que mejor defina la distribución de la población en los municipios de Jaén; no obstante, cuando esta dispersión ha sido o es más importante caracteriza a los municipios de sierra, y algunos de ellos mantienen en la actualidad el rasgo de tener más población viviendo en otra/s entidades diferentes a la principal (Montizón, Segura de la Sierra, Santiago de la Espada y La Iruela - "Nivel 5"-, a los que se suma Espeluy en las Vegas del Guadalquivir -"Nivel 4"-).

- en segundo lugar: esta tendencia a incrementarse la proporción de población en una única entidad (la cabecera) permite hablar de un "proceso de despoblación" en el medio rural, pero no de un "proceso de concentración" de población en las cabeceras, salvo casos contados, ya que éstas han sido tradicionalmente las de mayor peso poblacional el cuál se mantiene y aumenta como respuesta al menor peso de las entidades, pero esto no quiere decir que las cabeceras se hayan visto al margen de procesos emigratorios. De hecho, ya hemos comprobado como en el conjunto de la provincia la población de las cabeceras experimenta un crecimiento negativo desde 1951 a 1991.

A continuación analizamos con más detalle estos procesos.

**c).- Análisis de los procesos de la distribución de la población**

Se trata de analizar en la escala inframunicipal si la evolución demográfica (expresada en valores de Crecimiento medio anual -%-) ha afectado o no de forma diferente a capitalidades municipales (cabeceras) y al resto del territorio municipal (otras entidades). Desde este punto de vista cada una de esas etapas se definen, a grandes rasgos, de la siguiente manera:

- 1901-1940: la situación dominante es la de un crecimiento homogéneo en el conjunto del municipio; al tiempo que existen municipios con pérdidas de población en las entidades (cuadro C.IV2.24 -Anexo III-.2.2b).

En esta etapa el crecimiento de la población es mayor en las entidades que en las cabeceras, superando aquéllas con frecuencia el 2.00% (cuadro C.IV2.25 - Anexo III.2.2b).

- 1941-1960: son años de cambio desde un crecimiento homogéneo del municipio a una situación de despoblación.

Durante este tiempo los valores tanto positivos como negativos son relativamente bajos y próximos entre cabeceras y entidades

- 1961-1991: el rasgo principal es la despoblación del conjunto del municipio, con presencia de municipios que mantienen pérdidas en las entidades mientras que las cabeceras aumentan su población, dando lugar este crecimiento positivo en ocasiones a un crecimiento positivo en el total municipal.

Durante esta etapa la población del medio rural es la

que acusa las pérdidas de una forma más intensa, superando en más de la mitad de los municipios un índice de -3.00%.

### **C.1.- 1901-1940: proceso de distribución homogénea de la población**

Durante esta etapa los municipios experimentan un crecimiento que afecta tanto a la población de las cabeceras como a la de las entidades (por ello hablamos de "distribución homogénea de la población"). Observando la tendencia evolutiva son unos 52 municipios los que responden a este modelo, siendo la segunda tendencia frecuente la de municipios con pérdidas de población en sus entidades, hecho que afecta a unos 18 municipios. En el resto de los municipios es más difícil concretar un modelo, salvo el de la concurrencia de varias situaciones.

Un análisis por décadas permite conocer con más detalle cuáles son los municipios que en cada uno de estos momentos intercensales responde de forma diferente a lo que es la tónica general ("crecimiento homogéneo"). Iniciando la relación por los casos que se pueden considerar como los más positivos tenemos:

- municipios con un crecimiento positivo en el conjunto del municipio por el aumento de población de las entidades mientras que pierden población las cabeceras: se reducen a 2 ó 3, excepto los 9 de la década de 1911-1920, y son:

- 1901-1910: Vílchez e Hinojares

- 1911-1920: Montizón, Segura de la Sierra, Hornos de Segura, Villanueva del Arzobispo, Iznatoraf, Chilluévar, Quesada, Pozo Alcón y Alcaudete

- 1921-1930: Segura de la Sierra, Hornos de Segura y Baños de la Encina

- 1931-1940: Jimena, Mancha Real, Santiago de Calatrava y Villardompardo

En este reducido número de municipios sólo Segura de la Sierra y Hornos de Segura sostienen esta situación durante dos décadas seguidas, en los demás municipios esta evolución constituye una excepción, excepción que se concreta en municipios serranos hasta la década de 1921-1930 y principalmente de la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla.

Para los municipios de la Sierra de Segura las actuaciones relacionadas con las "obras públicas y el desarrollo de las producciones agrícolas", que tienen lugar a nivel nacional desde 1910 hasta finales de los años veinte, pueden explicar esta redistribución de la población desde las cabeceras a las entidades o incluso la llegada de población de otros puntos de la provincia. Según CAMPILLO MARTÍN, M.L. y RUIZ AVÍLES, P. (1992) estas actuaciones pretendían "desarrollar nuevas iniciativas en zonas rurales, impulsándose la minería, la industrialización, y las grandes obras públicas y de infraestructura (comunicaciones, puestas en regadío, electrificación rural, etc)" (pág. 33). En el caso de la Sierra de Segura las actuaciones fueron varias (algunas de las cuáles se pueden hacer extensibles a otros municipios serranos). Como ejemplo señalamos que se finalizó parte de carretera que une Córdoba con Valencia, y varios tramos de comunicación intercomarcal, se inició el embalse del Tranco y el ferrocarril de Baeza a Utiel, y fueron puestas en explotación varias minas, etc. En el sector agrario, se consiguieron superar las 30.000 Has. de olivar que reemplazan a la viña (casi desaparecida al principio de siglo por el ataque de filoxera), y se supera al mismo tiempo 90.000 cabezas de ganado menor. Otras actuaciones como los continuos avances de la inclusión de espacios roturados en el "catálogo de

montes públicos", va a implicar para muchos serranos la renuncia a sus tierras de cultivo y pastoreo, y a una emigración continua a otros lugares<sup>36</sup>.

En 1931-1940, los municipios que pierden población en las cabeceras se sitúan principalmente en La Campiña, en el frente de mayor actividad durante la guerra civil, salvo Jimena en el norte de Sierra Mágina y por ello también más en contacto con la actividad del conflicto. Estos municipios pertenecen a los "niveles de concentración 1 y 2", es decir a los de mayor población concentrada en las cabeceras, siendo posible que mucha de esta población se traslade al medio rural en busca de una mayor seguridad durante la contienda.

- municipios en los que las pérdidas de población en las entidades dan un crecimiento negativo para todo el municipio, siendo positivo el crecimiento de las cabeceras:

- 1901-1910: Marmolejo, Linares, Santisteban del Puerto y Santiago de la Espada

- 1921-1930: Santisteban del Puerto

- 1931-1940: Baños de la Encina, La Carolina, Iznatoraf e Higuera de Calatrava

De nuevo se trata de municipios serranos excepto Marmolejo e Higuera de Calatrava en La Campiña, estando presente ahora Linares, municipio de fuerte actividad minera que en 1901-1910 sufrió una importante crisis a consecuencia del agotamiento de sus filones.

En este grupo Santisteban del Puerto mantiene esta

---

<sup>36</sup>Con respecto a las repoblaciones del Plan Jaén bastante población serrana se desplaza a las zonas de colonización (ARAQUE JIMÉNEZ, E.; 1985).

situación en dos décadas (1901-1910 y 1921-1930), también muy ligado a la actividad minera de la zona. Otros municipios como La Carolina ya se encontraban con pérdidas en todo su municipio en 1921-1930; e Iznatoraf perdió población en 1911-1920 en las entidades.

- municipios en los que las pérdidas de la cabecera dan como resultado un crecimiento negativo para el conjunto del municipio mientras las entidades incrementan población:

- 1901-1910: Martos y Frailes

- 1911-1920: Villarrodriago, Noalejo, Frailes, Jamilena y Santiago de Calatrava

- 1931-1940: Guarromán, Larva, Torres, Torredonjimeno, Lopera, Porcuna y Rus.

Todos son municipios de la parte occidental ubicados en su mayoría en La Campiña, excepto Villarrodriago y Larva. Asimismo se caracterizan por pertenecer al "nivel de concentración 1 ó 2" (los de mayor población viviendo en las cabeceras), excepto Villarrodriago, lo cuál explica que sean las pérdidas de éstas las que ocasionen el decrecimiento del conjunto del municipio. En el caso de Larva toda la población aparece censada en la capital del municipio en 1981 y 1991.

Bastantes de estos municipios mantienen durante más de una década pérdidas: dentro de este grupo Frailes en 1901-1910 y 1911-1920. Otros tienen pérdidas en otras décadas y se incluyen también en otros grupos: Noalejo tuvo pérdidas en las cabeceras y entidades en 1931-1940; Villarrodriago, Jamilena, Larva, Rus y Torredonjimeno perdieron población en las entidades en 1921-1930; Lopera en las entidades en 1901-1910 y 1921-1930; Guarromán en todo el municipio en 1911-1920; Porcuna y Torres en 1901-1910 en las entidades; Torres en las entidades en 1901-1910; y Santiago de Calatrava en todas las décadas ha tenido pérdidas, en las

cabeceras o en las entidades.

- municipios que son la máxima expresión de despoblación por producirse pérdidas tanto en las entidades como en las cabeceras:

- 1901-1910: Segura de la Sierra e Ibros

- 1911-1920: Villanueva de la Reina, Guarromán, Vílchez, La Puerta de Segura, Orcera, Hinojares, Albanchez de Ubeda y Baeza

- 1921-1930: Santa Elena, La Carolina, Espeluy y Villacarrillo

- 1931-1940: Santa Elena, Aldeaquemada, Carcheles y Noalejo

Los municipios mencionados se caracterizan, al igual que los comentados anteriormente, por ser serranos, salvo Ibros y Baeza (La Loma). De este grupo sólo Santa Elena se mantiene con esta evolución en dos décadas seguidas (1921-1930 y 1931-1940) Otros municipios, como Vílchez, Hinojares y Segura de la Sierra, se incluyen en el grupo de municipios comentados anteriormente por perder población en las entidades en 1901-1910 (los dos primeros) y en 1911-1920 (el tercero).

Entre ellos concurren los municipios de Sierra Morena Occidental relacionados con la actividad minera (Guarromán, Vílchez, Santa Elena, La Carolina, Espeluy, Aldeaquemada). Las continuas crisis en esta actividad, debido fundamentalmente a los altibajos en los precios del mineral del plomo, se refleja con momentos de aumento o pérdidas de población, relacionado a su vez con la dispersión de ésta en numerosos poblados mineros, la cuál manifestará antes cualquier crisis.

Se puede concluir de todos estos municipios con una evolución más excepcional que son principalmente serranos y de La Campiña. En estos últimos las pérdidas son más frecuentes en la década de la Guerra Civil, 1931-1940; en los de Sierra Morena en la década de mayor crisis de la actividad minera, 1921-1930; y desde 1901 a 1930 son sobre todo los municipios de la Sierra de Segura los que experimentan más altibajos en su evolución, produciéndose el crecimiento de éstos de una forma desequilibrada en el interior del municipio y entre unos municipios y otros; esas actuaciones se pueden resumir en obras de infraestructura de carreteras y ferrocarril, ampliación de las hectáreas de olivar y del número de cabezas de ganado, y leyes a través de las cuáles los montes van ganando espacio a las tierras de cultivo,.

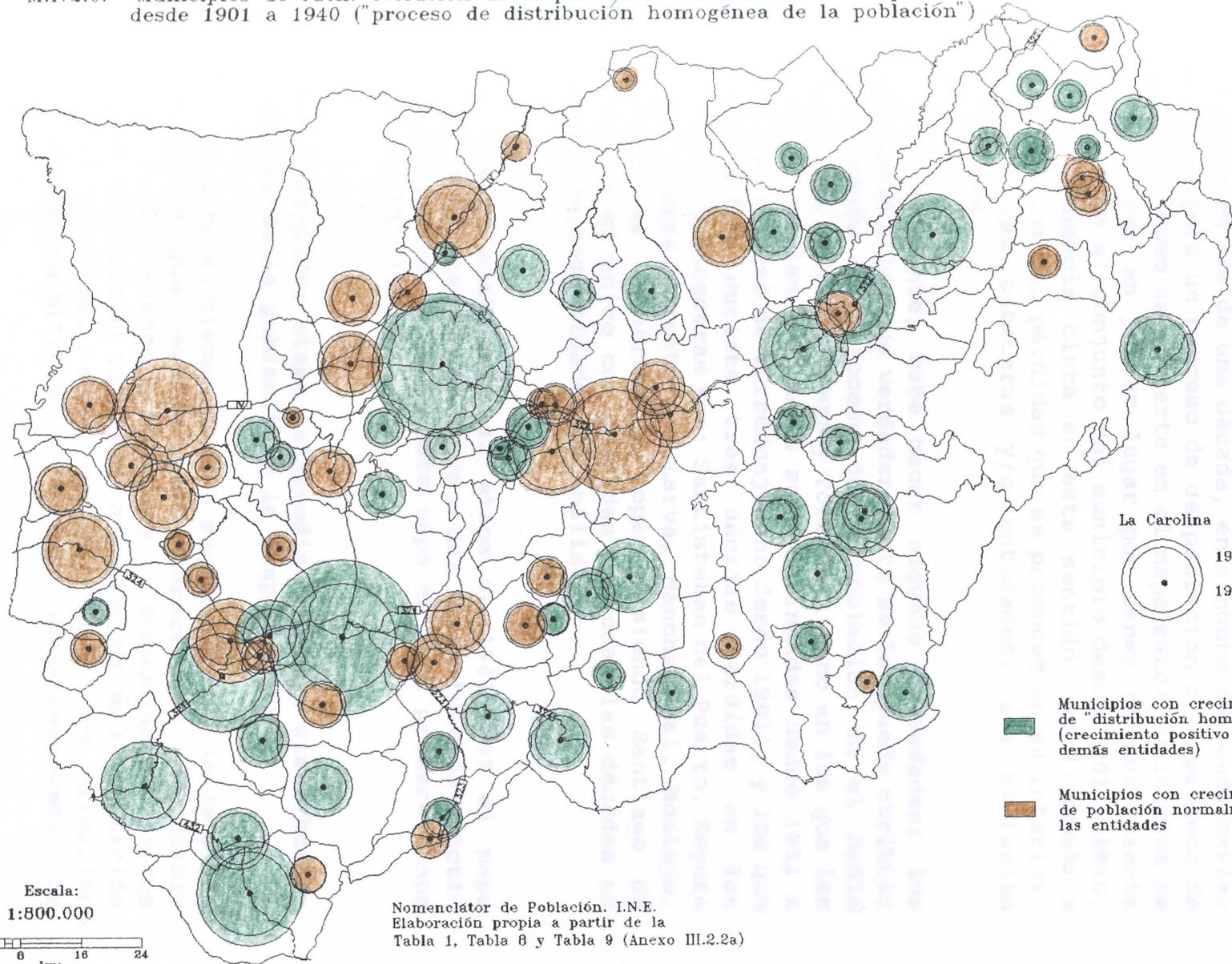
En el mapa M.IV2.6 se ha sintetizado el "proceso de distribución de la población" que mejor define a cada municipio a nivel inframunicipal durante las 4 décadas de esta etapa, siendo la "distribución homogénea de la población" la que caracteriza a más de la mitad de los municipios, un total de 52. Hay que tener en cuenta que, como se indica en la leyenda del mapa, se representa la tendencia de evolución, de manera que de estos 52 municipios 33 pierden población en una década en su cabecera y/o entidades.

La mayoría estos 52 municipios son serranos localizados en el sur y este de Sierra Morena, Sierras de Segura-Las Villas-Cazorla, Sierra Mágina, Sierras del Sur, a los que se suman la franja de municipios en las Vegas del Guadalquivir (desde Villanueva de la Reina a Ibro); y municipios de La Campiña Alta: Jaén, Torre del Campo, Martos e Higuera de Calatrava.

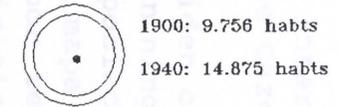
Los municipios que no responden a esta tendencia evolutiva son municipios localizados en Sierra Morena Occidental, La Campiña Oeste, La Loma, oeste de Sierra

M.IV.2.6.- Municipios de Jaén: evolución de la población a nivel inframunicipal desde 1901 a 1940 ("proceso de distribución homogénea de la población")

442

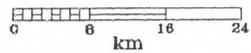


La Carolina



-  Municipios con crecimiento positivo y tendencia de "distribución homogénea de la población" (crecimiento positivo en las cabeceras y en las demás entidades)
-  Municipios con crecimiento positivo y pérdidas de población normalmente en dos décadas y en las entidades

Escala:  
1:500.000



Nomenclátor de Población. I.N.E.  
Elaboración propia a partir de la  
Tabla 1, Tabla 8 y Tabla 9 (Anexo III.2.2a)

Mágina, y municipios más en el interior de la Sierra de Segura y sureste de la Sierra de Cazorla.

A pesar de que todos reinciden con una situación de pérdidas en más de una década, en ninguno se puede hablar de que exista un proceso de despoblación o un proceso de pérdidas. Como se advierte en el mapa estos municipios se caracterizan en primer lugar por tener un crecimiento positivo en el conjunto del municipio desde 1901 a 1940, o una tendencia clara en este sentido, no llegando a caracterizar las pérdidas que se producen en su interior, bien en las cabeceras y/o entidades, una evolución continuada.

No obstante, cabe hacer algunas salvedades: los municipios a los que verdaderamente se les puede atribuir el concepto de "proceso de despoblación en el medio rural" son Bailén, Canena y Torredonjimeno en los que las pérdidas en las entidades son continuadas desde 1911 a 1940 (en el caso de Torredonjimeno desde 1901); y los que experimentan durante tres décadas pérdidas en las entidades o cabeceras son: Santisteban del Puerto, Segura de la Sierra, Iznatoraf, Larva, Mancha Real, Noalejo, Santiago de Calatrava y Lopera, siendo Santiago de Calatrava el único con pérdidas en todas las décadas en una de las dos unidades de análisis.

Cuando analicemos la etapa de 1961-1991 el mapa correspondiente, M.IV2.7, va a dar una situación prácticamente opuesta a la de este mapa en esta primera etapa (mapa M.IV2.6).

### **C.2.- 1941-1960: etapa intermedia entre la distribución homogénea de la población y la despoblación**

Durante el tiempo de esta segunda etapa, la de 1941-1950 es la que verdaderamente caracteriza ese cambio entre el crecimiento homogéneo y la despoblación, ya que como se advirtió al estudiar la evolución de la población a nivel municipal, en estos años se da una situación doble entre una mitad de municipios, aproximadamente, con

un crecimiento positivo y la otra mitad con un crecimiento negativo.

Esta situación se traduce a nivel inframunicipal en que mientras las cabeceras son las mantienen esa doble posibilidad de crecimiento positivo o negativo, en las entidades se rompe ese equilibrio a favor de un mayor número de municipios con entidades que pierden población (en total 58, 34 más que en la década anterior de 1931-1940; -cuadro C.IV2.25; Anexo III.2.2b).

En 1951-1960 la situación de equidad mantenida en el conjunto de los municipios y en las cabeceras municipales desaparece, siendo ahora 69 los municipios en que sus cabeceras pierden población, frente a las 44 de la década anterior. Esto, unido a que las entidades mantienen su decrecimiento, va a dar lugar a que algo más de la mitad de los municipios se encuentren en despoblación.

Sin embargo, importante señalar como las actividades acometidas por el Plan Jaén permitieron un crecimiento positivo en entidades las entidades de algunos municipios que en la década anterior estaban perdiendo población, y son:

- Jaén, Linares, La Carolina y Mengíbar, los tres ligados al programa de industrialización y Mengíbar también al de regadío
- Jabalquinto, Lupión, Torreblascopedro, Begíjar, Higuera de Arjona, Lopera y Jódar ligados al programa de regadío
- Navas de San Juan, Beas de Segura, La Iruela, Larva, Castillo de Locubín y Noalejo, ligados a actividades de forestación.

### **C.3.- 1961-1991: proceso de despoblación**

Esta etapa se inicia en los años de máximas pérdidas de población y continúan en las dos décadas en que éstas empiezan a perder intensidad. Durante este tiempo es la

población del medio rural la que protagoniza las pérdidas más intensas, no sólo desde el punto de vista de su propio índice de crecimiento, que en más de la mitad supera el -3.00%, sino a nivel del conjunto de la provincia ya que suponen en cualquiera de las 3 décadas más del 60% del total de pérdidas.

Los municipios que se quedan fuera de esta situación, porque en alguna de las décadas el crecimiento de las entidades es positivo son una minoría:

- en 1961-1970: Larva, Lupión, Torreblascopedro, Villargordo, Baeza, Castellar de Santisteban, Mancha Real, Torredonjimeno, La Carolina, Espeluy y Jaén

- en 1971-1981: Marmolejo, Espeluy y Arquillos

- en 1981-1991: Rus, Albanchez de Ubeda, Génave, Frailes y Noalejo.

Todos son casos excepcionales que quedan englobados en un proceso de despoblación, el cuál va a afectar al conjunto del municipio. Así en 79 de los 96 municipios de la provincia las pérdidas lo son tanto en las entidades como en las cabeceras, aunque en éstas se producen con menor intensidad.

De estos municipios, en 11 se experimenta un crecimiento positivo en una de las tres décadas de la etapa, el cuál es debido al crecimiento de las cabeceras, mientras en las entidades se pierde población. Estos municipios son:

- en 1961-1970: Arjona y Quesada

- en 1971-1981: Guarromán, Valdepeñas de Jaén y Cazorla

- en 1981-1991: Santa Elena, Lopera, Higueras de Arjona, Escañuela, Lopera, Fuerte del Rey, La Guardia de Jaén y Puente Génave

Al igual que en las entidades comentadas anterior-

mente con un crecimiento positivo, el de las cabeceras constituye igualmente una excepción dentro de una tendencia de despoblación del municipio, aunque es significativo el grupo de los municipios que se encuentran en esta situación en 1981-1991, ya que se localizan en la mitad occidental de la provincia y próximos a núcleos urbanos y/o a las principales vías de comunicación. Sólo el municipio de Puente de Génave (Sierra de Segura) se encuentra en la mitad oriental y localizado también en una carretera nacional (C.N.-322).

Los municipios que no responden a un estado de despoblación son 17, en los cuales se da el proceso de concentración de población en la cabecera con despoblación del medio rural. En ocasiones esta despoblación se refleja en un índice negativo para todo el municipio. Todos estos municipios se localizan en la mitad oeste -mapa M.IV2.7- (excepto Peal de Becerro en las estribaciones de la Sierra de Cazorla), y son núcleos urbanos (salvo Alcalá la Real -villa agrícola-, y Los Villares y Peal de Becerro -municipios rurales-).

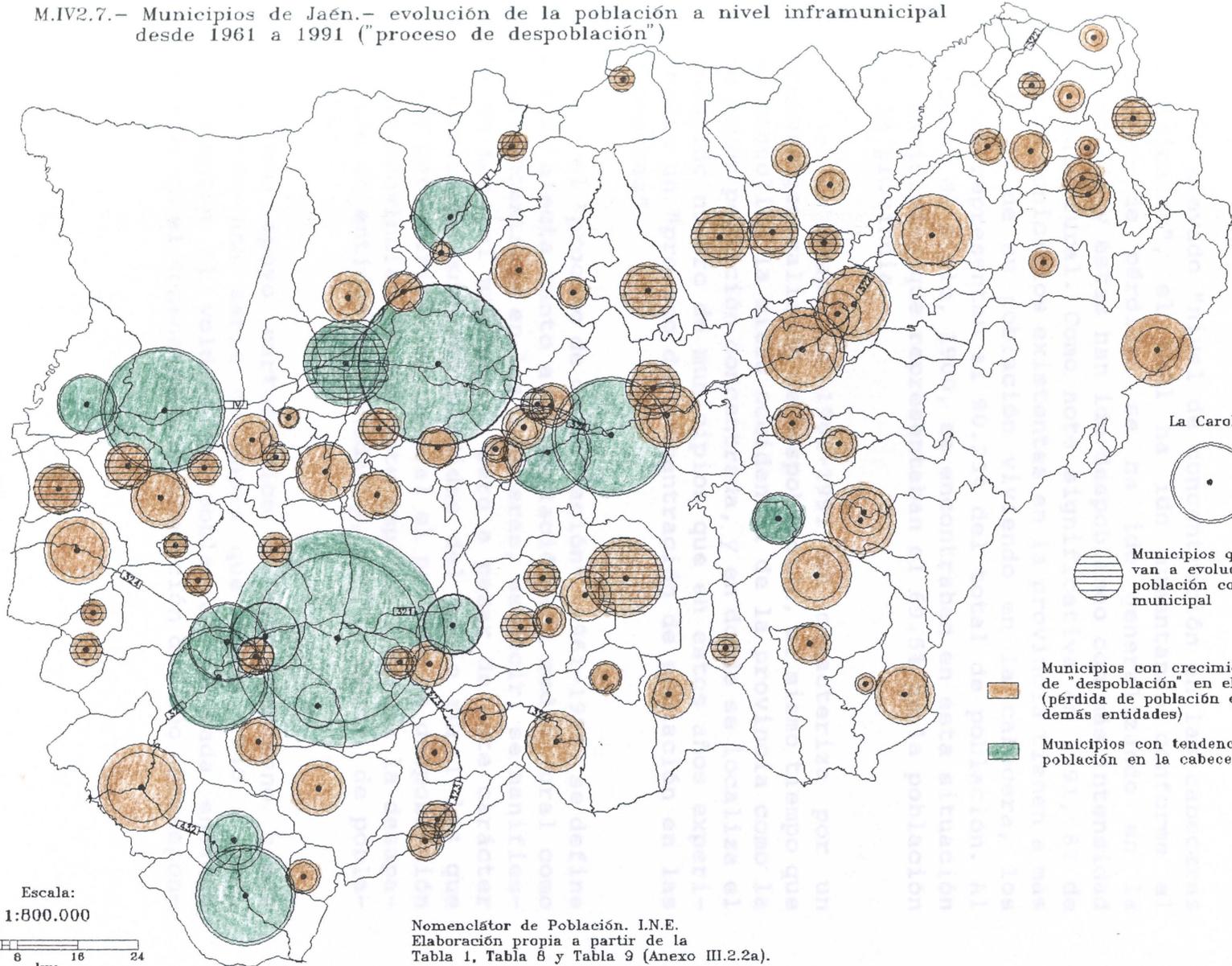
Dentro de este grupo cabe hacer las siguientes matizaciones:

- el proceso de concentración de población en la cabecera ha sido continuado en Andújar, La Carolina, Bailén, Mengíbar, Torre del Campo, Jaén y Los Villares

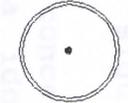
- en los demás ha habido una década en la que se rompe esta tendencia al experimentar la cabecera pérdidas de población; en 1961-1970: Linares, Martos, Torredonjimeno, Mancha Real, Baeza y Peal de Becerro; o en 1971-1981: Marmolejo, Castillo de Locubín y Ubeda. Los municipios con pérdidas en 1961-1970 son los que más se aproximan a los mencionados en primer lugar ya que mantienen durante más tiempo y de una forma continuada (desde 1971 a 1991) una tendencia de concentración de población en su cabecera.

M.IV2.7.- Municipios de Jaén.- evolución de la población a nivel inframunicipal desde 1961 a 1991 ("proceso de despoblación")

447



La Carolina



1960: 12.845 habts  
1991: 14.759 habts



Municipios que a partir de 1950 van a evolucionar con toda su población concentrada en la cabecera municipal



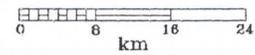
Municipios con crecimiento negativo y tendencia de "despoblación" en el conjunto del municipio (pérdida de población en las cabeceras y en las demás entidades)



Municipios con tendencia de "concentración de la población en la cabecera municipal"

Escala:

1:800.000



Nomenclátor de Población. I.N.E.  
Elaboración propia a partir de la  
Tabla 1, Tabla 8 y Tabla 9 (Anexo III.2.2a).

### 2.4.3.- Conclusiones.

La distribución de la población en los municipios de Jaén se caracteriza de la siguiente manera:

- elevado "nivel de concentración en las cabeceras municipales", el cuál ha ido aumentando conforme el proceso de pérdidas se ha ido generalizando en la provincia y éstas han ido despoblando con más intensidad el medio rural. Como nota significativa en 1991, 82 de los 96 municipios existentes en la provincia tienen a más del 75% de su población viviendo en la cabecera, los cuáles representan al 90.23% del total de población. Al empezar el siglo, 1900, se encontraban en esta situación 67 municipios que representaban el 69.5% de la población de la provincia.

- la etapa de 1961-1991 se caracteriza por un proceso generalizado de despoblación, al mismo tiempo que se consolida la mitad occidental de la provincia como la de mayor población concentrada, y en donde se localiza el reducido número de municipios que en estos años experimentan un "proceso de concentración de población en las cabeceras"

- el "proceso de despoblación", 1961-1991, se define porque afecta tanto a la población del medio rural como a la concentrada en las cabeceras, es decir, se manifiesta en todo el municipio, pero a pesar de este carácter generalizado son las pérdidas del medio rural las que mejor caracterizan en general el proceso de despoblación de la provincia, ya que éste implica a su vez la desaparición de entidades censadas y, por lo tanto, de poblamiento.

Como apoyo cartográfico a este fenómeno hemos elaborado una serie de mapas que desde 1940 a 1991 representan el volumen de población de cada entidad censada en el Nomenclátor de Población del año correspon-

diente<sup>37</sup>. La serie se inicia con el año de 1940 (mapa M.IV2.8) el cuál cuenta con el mayor número de entidades censadas de la serie cartografiada, al mismo tiempo que supone para muchos municipios el final de una etapa de aumento de población y de "crecimiento homogéneo" en todo el territorio; a partir de aquí se inicia un proceso de pérdidas que poco a poco se va generalizando.

En 1950 (mapa M.IV2.9) se constata el mayor descenso de número de entidades producido entre 1940 y 1991, en total son 294 las que dejan de censarse en 1950 con respecto a 1940. Se trata en líneas generales de las más pequeñas y de las censadas por primera y única vez en 1940. La zona en que se hace más manifiesta esta baja de entidades coincide con zonas de las Vegas del Guadalquivir: con disposición norte-sur entre Villacarrillo (norte), Peal de Becerro (este) y Torreperogil (oeste); y entre Linares y Jaén con una disposición este-oeste.

En 1960 (mapa M.IV2.10) la situación apenas ha cambiado con respecto a 1950, e incluso el total de entidades aumenta en 8.

En 1970 (mapa M.IV2.11) la despoblación no lo es tanto por un menor número de entidades censadas como por el importante decrecimiento de población que se observa en todas las entidades de la provincia incluidas las cabeceras.

En 1981 (mapa M.IV2.12) y 1991 (mapa M.IV2.13) el proceso de despoblación se agudiza avanzando sobre todo por el este (Sierra Morena Oriental, Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla y Sierra Mágina). La imagen de 1991 en comparación con la del primer año de la serie, 1940 (mapa M.IV2.8), es la que mejor ofrece el fenómeno de despoblación que se ha producido en la provincia de Jaén y sobre todo en el medio rural. Durante este tiempo, 1940 a 1991, el número de entidades ha disminuido en 998, la

---

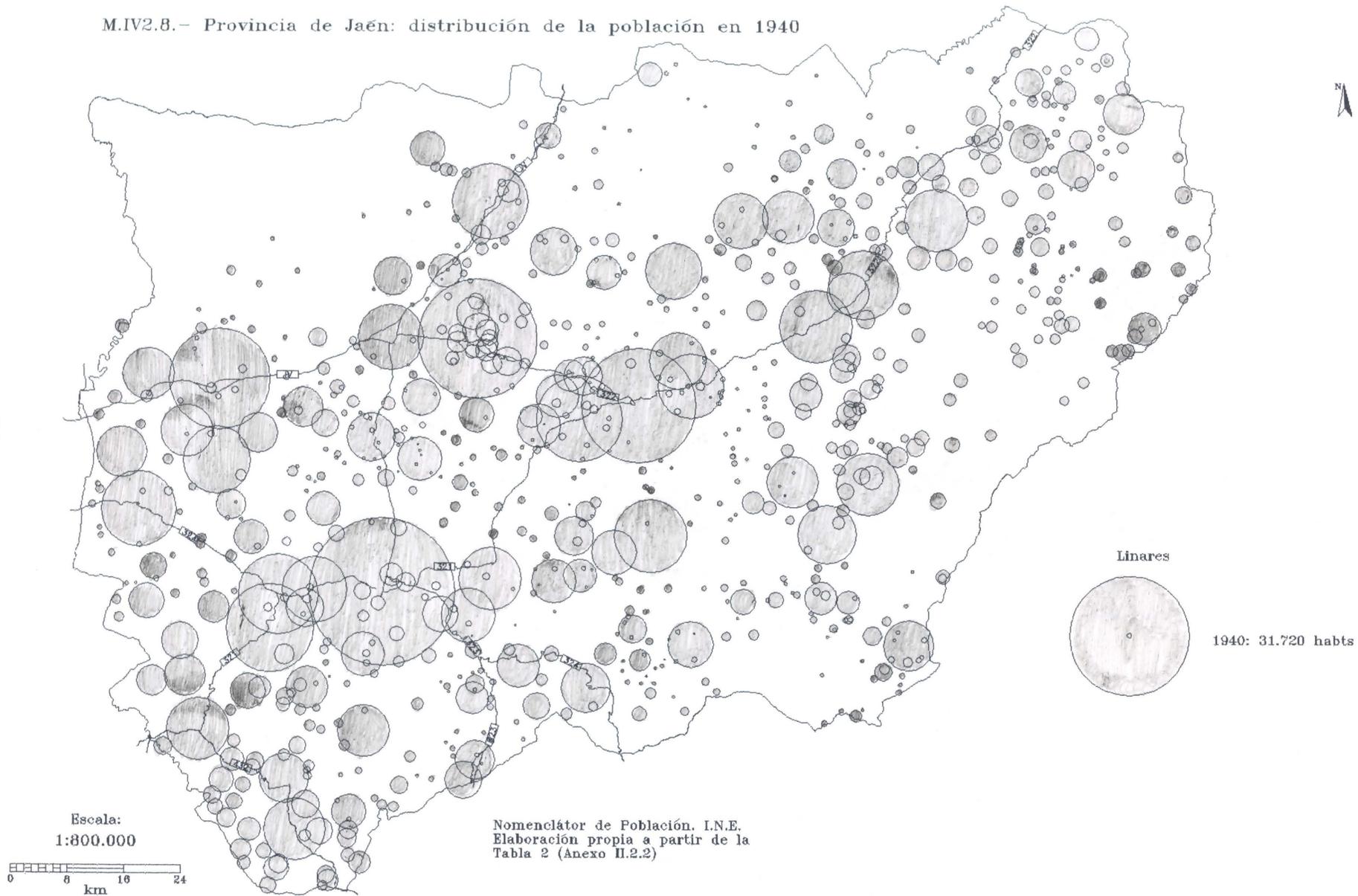
<sup>37</sup>No se ha cartografiado la distribución de población de los años 1900 a 1930 porque en éstos los Nomenclátor no especifican la localización de toda la población que vive en las entidades. Este aspecto se estudia en "2.- Las Fuentes", apartado 2.2.3, A).

población viviendo en las entidades en 130.715 personas y la de las cabeceras en 44.883.

Dada la importancia de este proceso de despoblación y sobre todo de despoblación en el medio rural resulta difícil definir una zona concreta en la que el mismo aparezca marcado con mayor precisión; quizás el vacío humano más identificable esté en las Sierras de Segura y Cazorla, Sierra Morena Oriental y Sierra Mágina. En el oeste, los vacíos de población también son apreciables e importantes, pero el fenómeno más destacable es la concentración de población en las cabeceras de los núcleos urbanos de Jaén, Linares, Bailén, Andújar y Alcalá la Real.

M.IV2.8.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1940

451



Escala:  
1:800.000



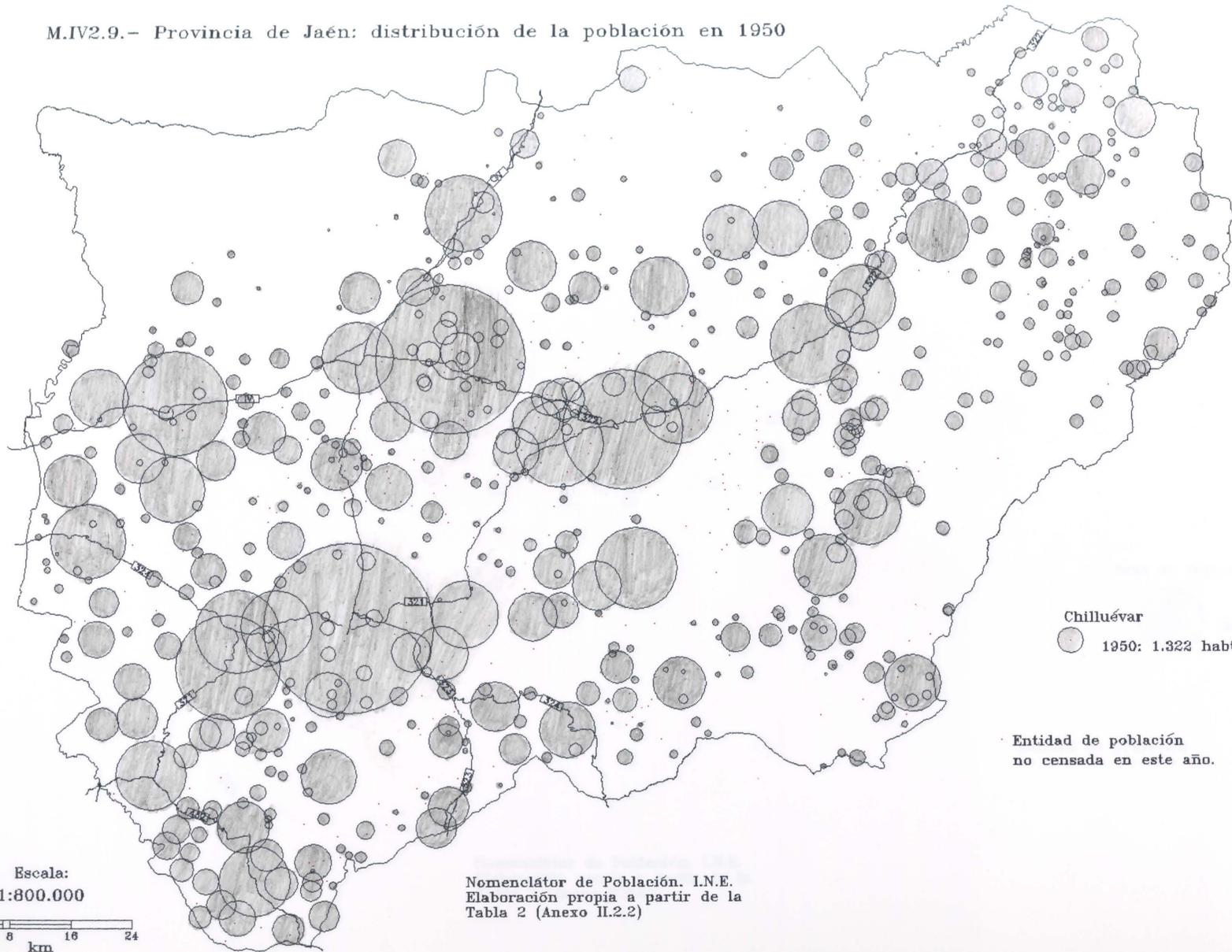
Nomenclátor de Población. I.N.E.  
Elaboración propia a partir de la  
Tabla 2 (Anexo II.2.2)

Linares

1940: 31.720 habts

M.IV2.9.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1950

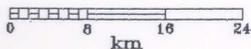
452



Chilluévar  
● 1950: 1.322 habts

Entidad de población  
no censada en este año.

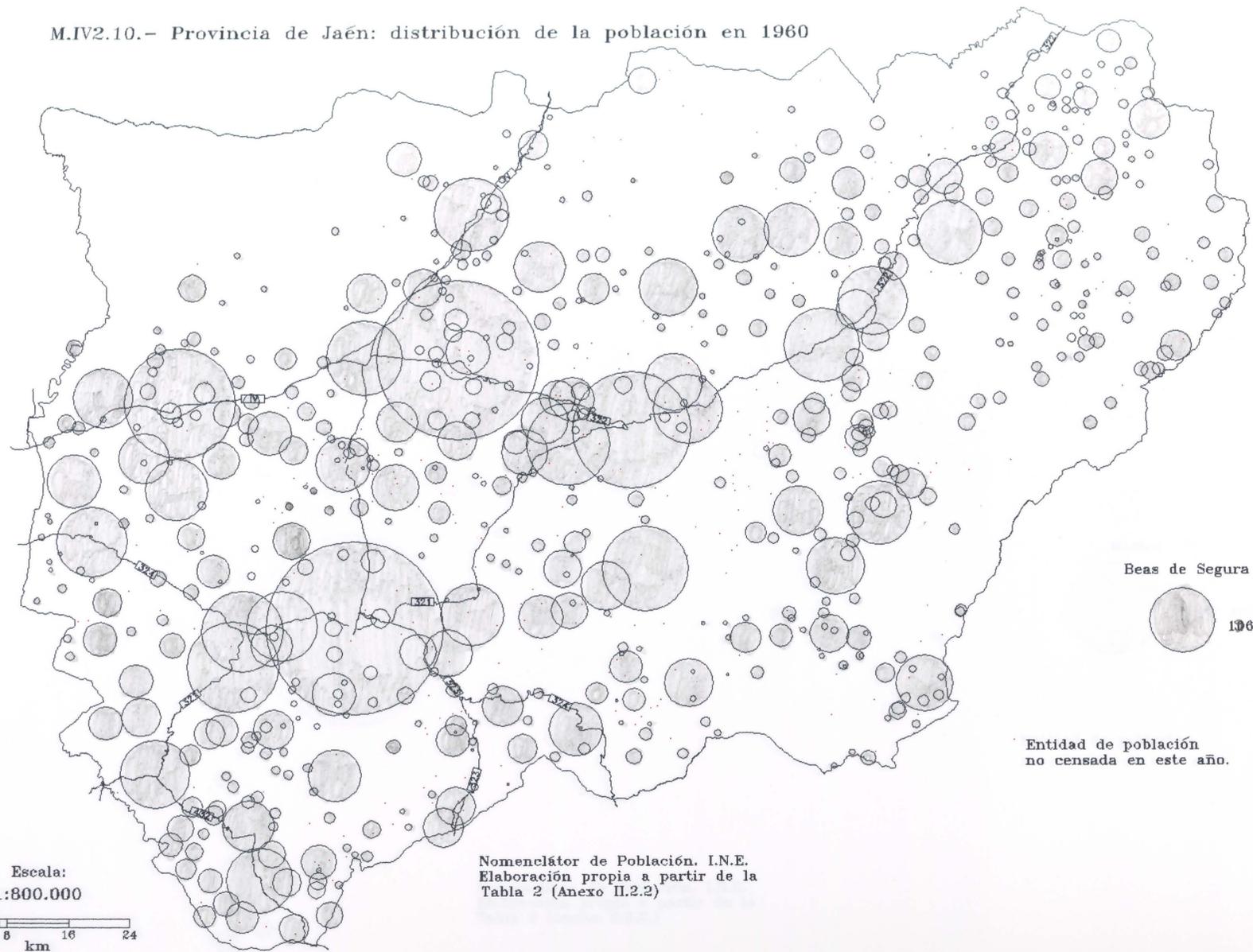
Escala:  
1:800.000



Nomenclátor de Población. I.N.E.  
Elaboración propia a partir de la  
Tabla 2 (Anexo II.2.2)

M.IV2.10.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1960

453



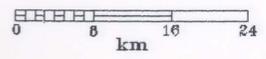
Beas de Segura



1960: 8.194 habts

Entidad de población  
no censada en este año.

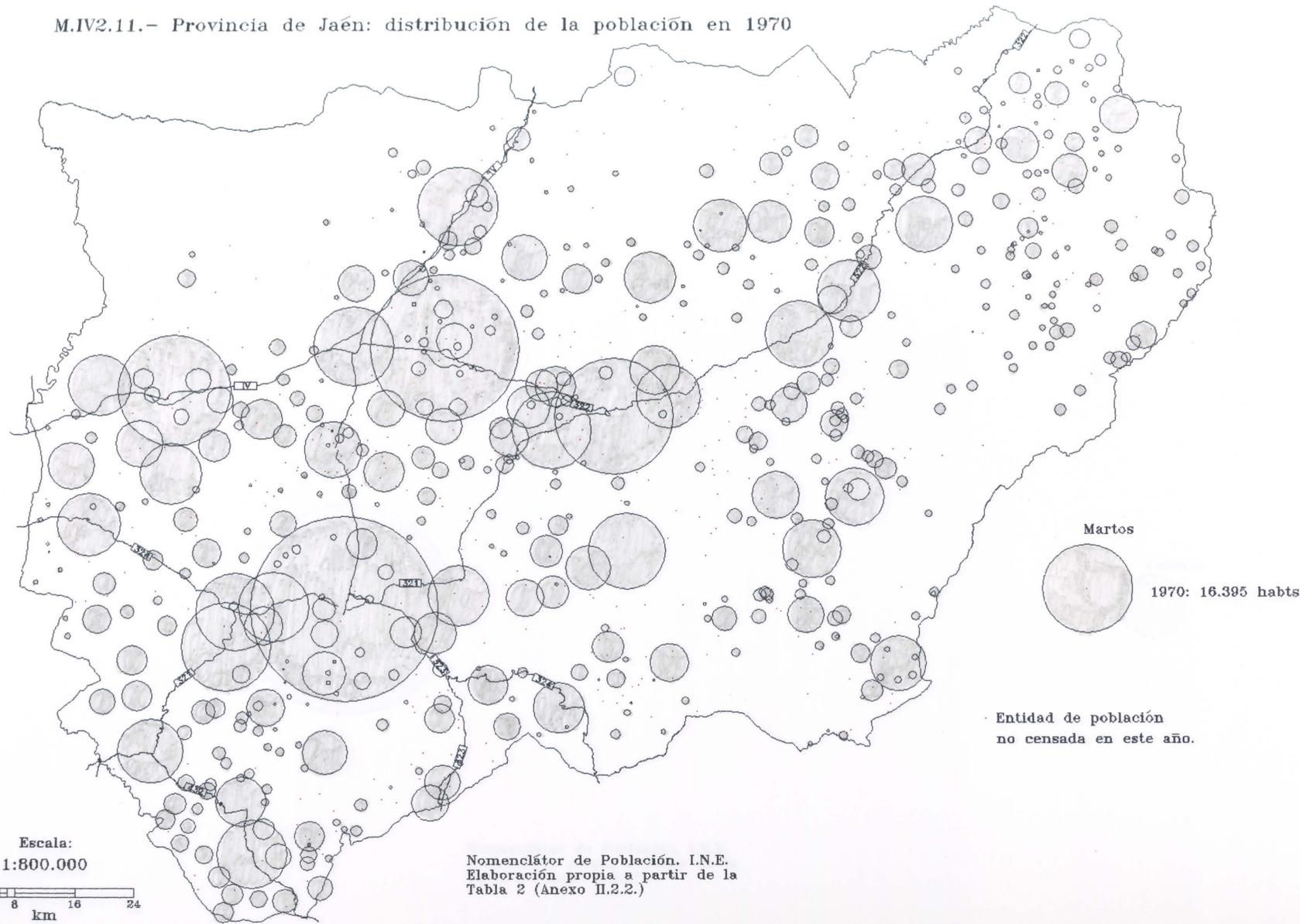
Escala:  
1:800.000



Nomenclátor de Población. I.N.E.  
Elaboración propia a partir de la  
Tabla 2 (Anexo II.2.2)

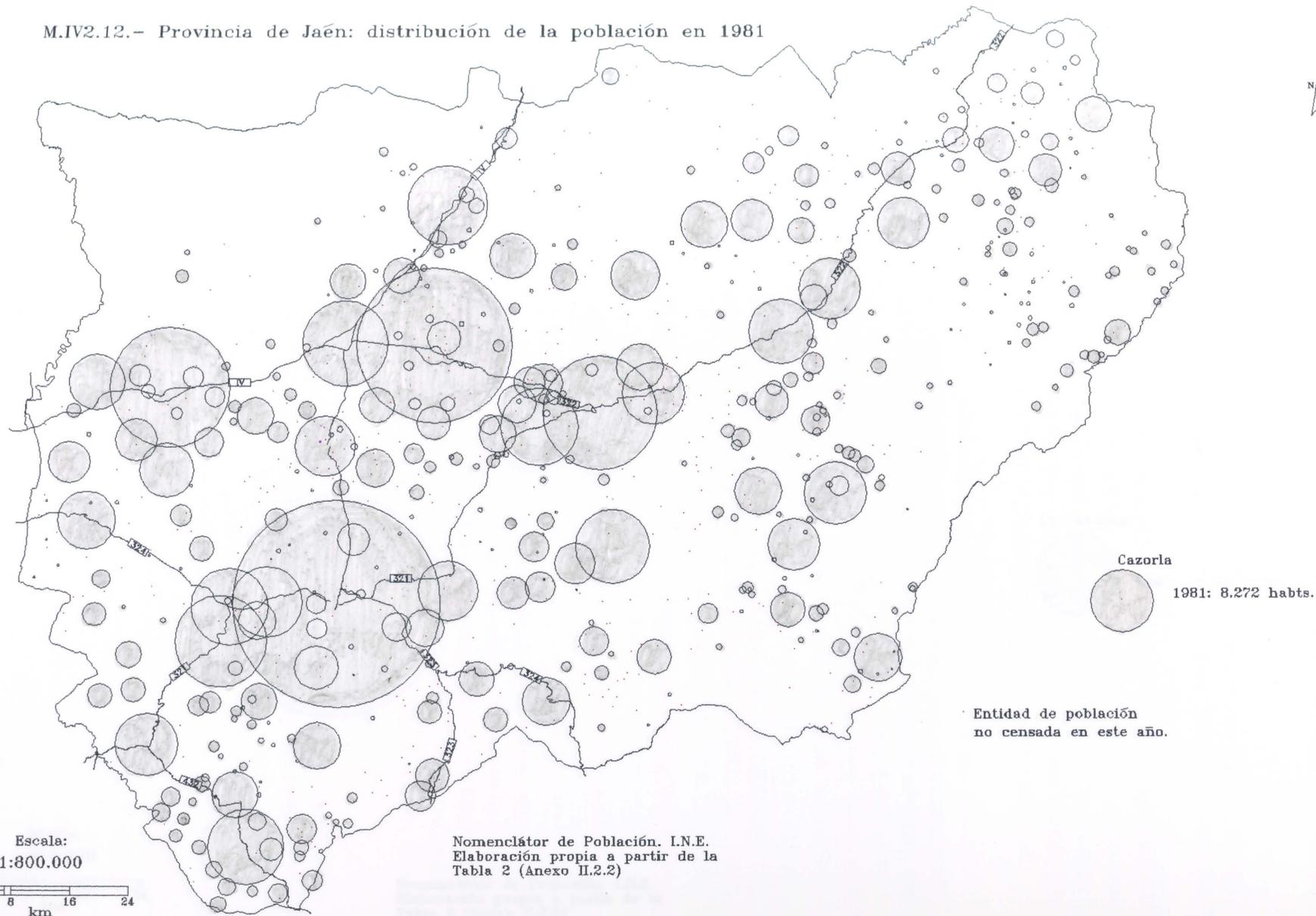
M.IV2.11.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1970

454



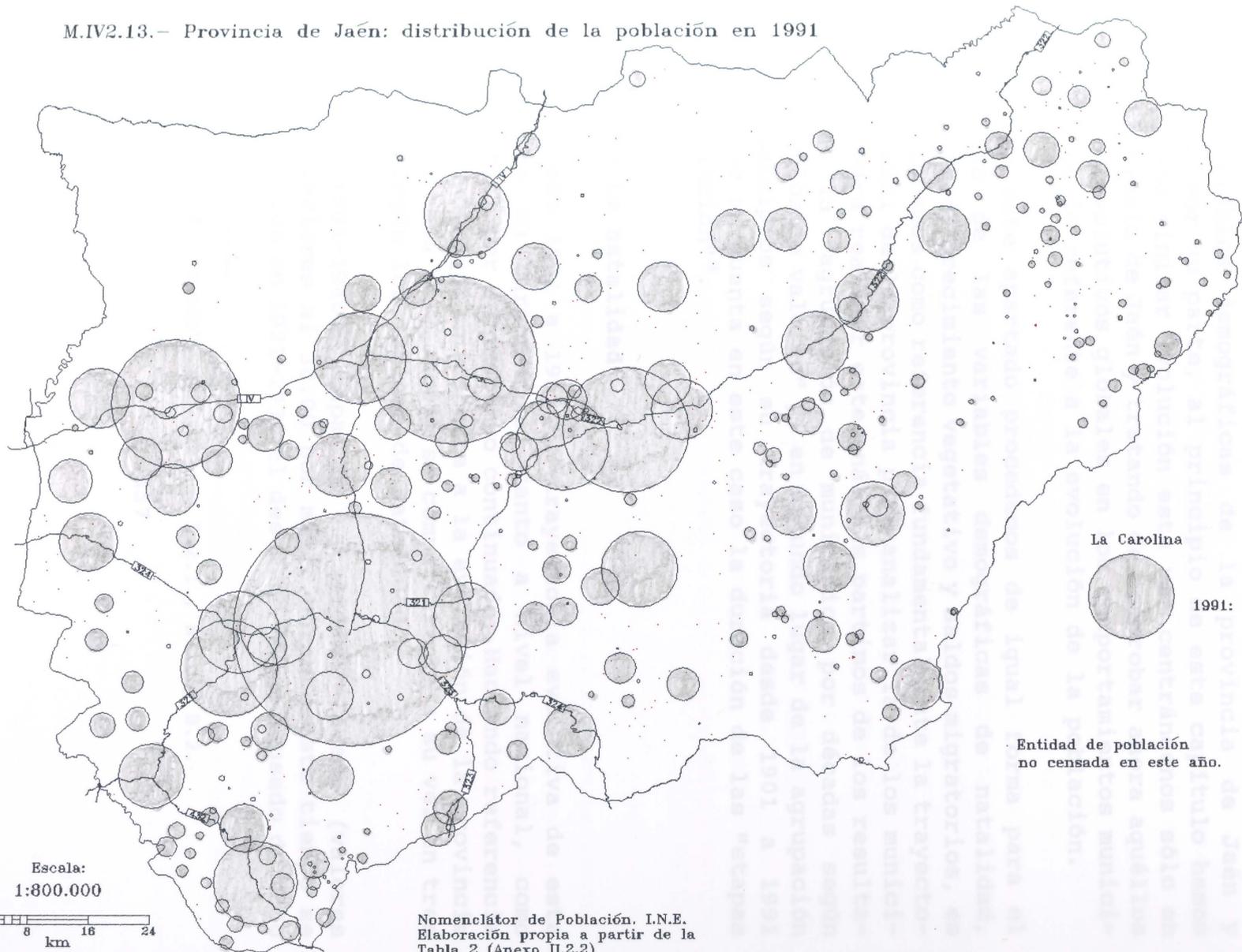
M.IV2.12.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1981

455



M.IV2.13.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1991

456



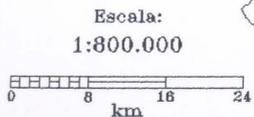
La Carolina



1991: 14.168 habts

Entidad de población  
no censada en este año.

Nomenclátor de Población. I.N.E.  
Elaboración propia a partir de la  
Tabla 2 (Anexo II.2.2)



## **2.5.- Dinámica Demográfica. Tipos de trayectorias evolutivas**

En la última parte del capítulo anterior se hizo un análisis comparativo entre las trayectorias evolutivas de las variables demográficas de la provincia de Jaén y España. Por su parte, al principio de este capítulo hemos estudiado similar evolución esta vez centrándonos sólo en la provincia de Jaén y tratando de comprobar ahora aquéllos modelos evolutivos globales en los comportamientos municipales en lo referente a la evolución de la población.

En este apartado procedemos de igual forma para el análisis de las variables demográficas de natalidad, mortalidad, crecimiento vegetativo y saldos migratorios, es decir tomamos como referencia fundamentalmente la trayectoria global de la provincia para analizar la de los municipios. Para realizar este análisis partimos de los resultados de la "agrupación de municipios por décadas según intervalos de valores" y, en segundo lugar de la agrupación de municipios según su trayectoria desde 1901 a 1991 teniendo en cuenta en este caso la duración de las "etapas de evolución"<sup>38</sup>.

### **2.5.1.- La natalidad**

Desde 1901 a 1991 la trayectoria evolutiva de esta variable se caracteriza, tanto a nivel nacional, como provincial por un descenso continuado. Haciendo referencia a partir de aquí únicamente a la evolución de la provincia de Jaén, esta trayectoria se compartimenta a su vez en tres etapas según los índices de natalidad:

- 1901-1940: etapa de natalidad elevada (valores superiores al 30.00 por mil). Durante este tiempo se produce en 1921-1930 el descenso menos acusado de todo

---

<sup>38</sup>Ver en "3.- El Método", subapartado 3.2.1., B.1. y B.2.

el período.

- 1941-1970: etapa de natalidad intermedia (valores comprendidos entre 20.00-29.99 por mil). La fuerte caída que se produce entre los años treinta y cuarenta marca 3 décadas de valores intermedios durante las cuáles el descenso de la natalidad frena su caída en comparación con la intensidad con que lo venía haciendo y con la que lo hará posteriormente.

- 1971-1991: etapa de natalidad baja (valores entre 10.00-19.99), en donde de nuevo otro fuerte descenso entre los años sesenta y setenta diferencian dos décadas caracterizadas por valores bajos. La intensidad de la caída es menor en los años ochenta.

A nivel municipal el análisis de los cuadros C.IV2.7 y C.IV2.8 (Anexo III.2.2b) ratifica la existencia de estas tres etapas y señala los siguientes aspectos concretos sobre la evolución de esta variable a nivel municipal:

- la diferente frecuencia de municipios según intervalos advierte las etapas definidas a nivel provincial aunque en el agrupamiento de municipios según trayectorias evolutivas la periodización podrá ser distinta

- en los municipios la natalidad no ha evolucionado con un descenso continuado ya que en todas las décadas, con más o menos presencia, existen casos en que aumenta el valor de ésta; es decir, la evolución de esta variable podrá tener en ocasiones una tendencia en sentido ascendente

- las décadas que verdaderamente se pueden caracterizar como de aumento de la natalidad son 1921-1930 y 1981-1991, ya que casi la mitad de los municipios evolucionan en esta dirección. Este aumento coincide en ambas décadas con el aminoramiento de la emigración, y por lo tanto con la menor salida de población joven en edad de procrear. A ello

ha contribuido en la década de 1921-1930 el que existiese un cierto optimismo por las esperanzas puestas en el triunfo de la II República y en la posibilidad de una reforma agraria, en realidad es una década de fuerte conflictividad social dentro de la provincia; y en 1981-1991 la población joven que antes emigraba no solo se queda sino que sabe que a pesar de que su situación laboral no es la más favorable tiene una cierta estabilidad económica y la seguridad de que la emigración no es una necesidad eminente, quizás esto provoque también un cierto optimismo en la población derivado hacia un planteamiento de tener hijos.

- las décadas en que se acusan las caídas más fuertes de la natalidad son 1941-1950 y 1971-1981. La primera década responde a las consecuencias de la guerra civil (crisis de subsistencia, familias separadas): son los *difíciles años cuarenta*. La década de 1971-1981 coincide con ser la primera en que se empieza a notar un cierto descenso en la intensidad de la emigración, pero con las consecuencias de todo un proceso de emigración de población principalmente joven en edad de procrear, que ahora se acusa en el descenso de la natalidad.

Los únicos municipios que en 1941-1950 aumentan la natalidad son 9: Lopera, Porcuna, Arjona, Cazalilla, Higuera de Calatrava, Alcaudete, Larva, Pozo Alcón y Puente de Génave; y en 1971-1981, 3: Baños de la Encina, Ubeda y Los Villares.

- la etapa de natalidad baja que a nivel provincial se inicia precisamente en la década de los setenta se advierte a nivel municipal en la década anterior, en la cuál 37 municipios experimentan ya este valor.

- los municipios más excepcionales en cada década son aquéllos que singularmente tienen los valores más bajos o más elevados cuando no es esa la tónica general. Estos municipios son:

- en las tres primeras décadas de siglo una media de 5 municipios, aproximadamente, tienen una natalidad entre el 20.00-29.99 por mil, cuando la mayoría sobrepasa el 30.00 por mil:

- en 1901-1910: Baños de la Encina, Segura de la Sierra y Ubeda

- en 1911-1920: Baños de la Encina, Castillo de Locubín, Ibros, Iznatoraf, Martos, Santisteban del Puerto, Segura de la Sierra y Ubeda

- en 1921-1930: Chiclana de Segura, Espeluy, Iznatoraf, Mengíbar, Santisteban del Puerto y Baños de la Encina

Durante estas tres décadas, Baños de la Encina es el único municipio que se mantiene con valores entre el 20.00-29.99 por mil, e incluso en 1921-1930 alcanza valores bajos (15.95 por mil). Con una evolución que tiende en este sentido (valores entre el 20.00-29.99 por mil) se encuentran Segura de la Sierra, Ubeda, Iznatoraf y Santisteban del Puerto. En los demás municipios este índice constituye un hecho anecdótico en su trayectoria evolutiva.

- los que superan índices por encima del 30.00 por mil en 1961-1970 cuando la mayoría de los municipios evoluciona con valores intermedios (20.00-29.99 por mil) o bajos (10.00-19.99 por mil) son 4 municipios: Jaén, Huesa y Santo Tomé.

- con valores intermedios (20.00-29.99 por mil) se encuentran 4 municipios en 1971-1981, cuando en los demás municipios la natalidad es ya inferior al 20.00 por mil). Esos 4 municipios son: Jaén, Linares, Mengíbar y Ubeda, que son los de mayor población, excepto Mengíbar pero con una evolución similar a la de Jaén (de crecimiento continuado). Son municipios con inmigración de población joven; a los que también les puede estar influenciando disponer de una

mayor asistencia sanitaria dentro de la cuál se incluye la asistencia a partos (Jaén, Ubeda y Linares)<sup>39</sup>.

- y con valores muy bajos (inferiores al 10.00 por mil) se encuentran 8 municipios en 1981-1991: Aldeaquemada, Villarrodriago, Benatae, Hornos de Segura, Hinojares, Bedmar, Higuera de Calatrava y Villardompardo. Todos ellos municipios muy pequeños y serranos, excepto los dos últimos en La Campiña y tan aislados como aquéllos. En el resto de los municipios la natalidad es baja (10.00-19.99 por mil).

Una vez indicados los aspectos más sobresalientes de la evolución de esta variable pasamos a agrupar los municipios según su trayectoria evolutiva teniendo en cuenta la duración de las etapas de evolución. Para establecer los grupos más adecuados nos hemos apoyado en el cuadro C.IV2.26, en el cuál se cruza la frecuencia de municipios según la duración de la primera etapa (natalidad elevada) con la frecuencia de municipios según la duración de la tercera etapa (natalidad baja)<sup>40</sup>. Según la amplitud de la duración de la primera habría 7 "Tipos de evolución", desde municipios en que ésta sólo responde a la primera década del período estudiado, 1901-1911, hasta los que la mantienen hasta 1961-1970. Se ha creado un grupo de casos *excepcionales* que incluye un total de 4 municipios, los cuáles se caracterizan por desarrollar su trayectoria evolutiva en sólo dos etapas: Baños de la Encina, Segura de la Sierra, Santo Tomé y Huesa. En los dos primeros no se cuenta con una etapa de natalidad elevada y en los dos segundos se pasa de una natalidad elevada a otra baja sin pasar por la intermedia.

Desde 1901 a 1940 el mayor número de municipios (58) tiene una etapa de natalidad elevada, seguido a gran

---

<sup>39</sup>Ver "2.- Las Fuentes"; subapartado 2.3.2.

<sup>40</sup>En la definición del "tipo de evolución", tanto de esta variable como de las siguientes, sólo se indica la duración de la primera y tercera etapa. El tiempo que transcurre entre ambas corresponde a la etapa intermedia.

distancia de los municipios que llegan hasta los años de 1921-1930 (12), y los que la prolongan hasta 1941-1950 (11). Los que se encuentran por encima o por debajo de estas décadas son un total de 15 municipios.

Con respecto a la duración de la etapa de natalidad baja, la mayoría de los municipios la desarrollan desde 1971 a 1991 o desde una década anterior, 1961 a 1991. Los municipios en que esta etapa es más amplia (desde 1931 ó 1941 hasta 1991) o de menor duración (1981-1991) son un total de 7 y 4 municipios respectivamente. Los 7 primeros son: Villargordo, Villardompardo, Torredonjimeno, Los Villares, Pegalajar, Iznatoraf y Baños de la Encina (también se incluye este último en el grupo de excepcionales); los 4 segundos son: Linares, Mengíbar, Jaén y Ubeda.

C.IV2.26.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la primera etapa (natalidad elevada -superior al 30.00 por mil-) y tercera etapa de evolución (natalidad baja -10.00-19.99 por mil-): 1901-1991

Duración 1ª Etapa	TOTAL	Duración de la Tercera Etapa				
		1941-91	1951-91	1961-91	1971-91	1981-91
1901-1910	2	-	1	1	-	-
1901-1920	1	-	-	-	-	1
1901-1930	12	2	1	7	2	-
1901-1940	58	-	2	18	37	1
1901-1950	11	-	-	3	8	-
1901-1960	5	-	-	-	5	-
1901-1970	3	-	-	-	2	1
Excp.	4	1	-	1	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>55</b>	<b>4</b>

Fuente: elaboración propia a partir de la Tabla 21 (Anexo III.2.2a).

Nota: "Excp.": municipios con una evolución excepcional.

Con la combinación de ambas etapas se han diferenciado claramente 4 "Tipos de trayectorias evolutivas" que representan un total de 70 de los 96 municipios existentes en la provincia; estos son los que más se aproximan al modelo provincial, caracterizándose de la siguiente manera:

a) municipios en que la duración de la primera etapa

llega hasta 1940 (55 municipios), de los cuales 37 están con una natalidad intermedia hasta 1961-1970 (son los que evolucionan de acuerdo a la trayectoria provincial); y 18 mantienen la etapa de natalidad intermedia hasta 1951-1960 (una década menos que la trayectoria provincial).

b) municipios en que la etapa de natalidad elevada se desarrolla desde 1901 a 1930 y la etapa de natalidad baja desde 1961 a 1991 (7 municipios); la etapa de natalidad intermedia comprende desde 1931 a 1960.

c) municipios con la etapa de natalidad elevada desde 1901 a 1950, y etapa de natalidad baja desde 1971 a 1991 (8 municipios).

Los municipios que no se encuentran en uno de estos 4 "Tipos" son 26, y son los que más se alejan de la evolución de la provincia. Se ha prescindido en todo lo posible de englobarlos en grupos más numerosos (los "Tipos" anteriores) aunque la diferencia con ellos sea de una década más o menos en la duración de las etapas de evolución, ya que con esta clasificación, y la realizada para el resto de las variables, se pretende un conocimiento lo más detallado posible de la evolución de cada municipio.

Para estos 26 municipios se ha resuelto lo siguiente:

- se considera como un grupo los 2 municipios en que la natalidad elevada se mantiene hasta 1930 y la tercera etapa se desarrolla desde 1971 a 1991. Sería una variante del "Tipo" definido en b)

- se considera como otro grupo los 3 municipios que prolongan la primera etapa hasta 1950 y la tercera la inician en 1961-1970. Sería una variante del "Tipo" definido en c)

- se considera como otro grupo los 5 municipios que

han prolongado su natalidad elevada hasta 1951-1960 y que la etapa de natalidad baja la inician en 1971-1981. Es un grupo diferente a todos los anteriores por la duración de la primera etapa.

La agrupación de los 16 municipios restantes sí resulta más compleja y en realidad van a constituir grupos menos homogéneos en cuanto a la periodización de su evolución, ya que se han tenido en cuenta otros aspectos:

- 5 municipios tienen la etapa de natalidad baja más amplia en comparación con lo que es la tónica general: la inician en 1941-1950 ó 1951-1960; de los cuáles, 3 desarrollan su etapa de natalidad elevada desde 1901 a 1930 y 2 desde 1901 a 1940

- en otros 4 municipios ocurre todo lo contrario la etapa de natalidad baja es la de menor duración ya que este valor se alcanza en la última década estudiada: 1981-1991. Este grupo es el más heterogéneo en cuanto a la duración de la primera y segunda etapa: los valores elevados se mantienen hasta 1920 (Mengíbar), 1940 (Linares) ó 1970 (Jaén); a estos municipios se une Ubeda, por ser uno de los casos excepcionales al evolucionar con dos etapas (la primera de ellas intermedia)<sup>41</sup>.

- y finalmente, 7 municipios se caracterizan porque han evolucionado con dos etapas, la primera de valores elevados o intermedios y la segunda con valores bajos.

En definitiva, los 10 "Tipos de evolución" resultantes

---

<sup>41</sup>En este municipio no ha sido posible revisar los datos de 1901 a 1940, por no haber sido facilitada la consulta del Registro Civil correspondiente.

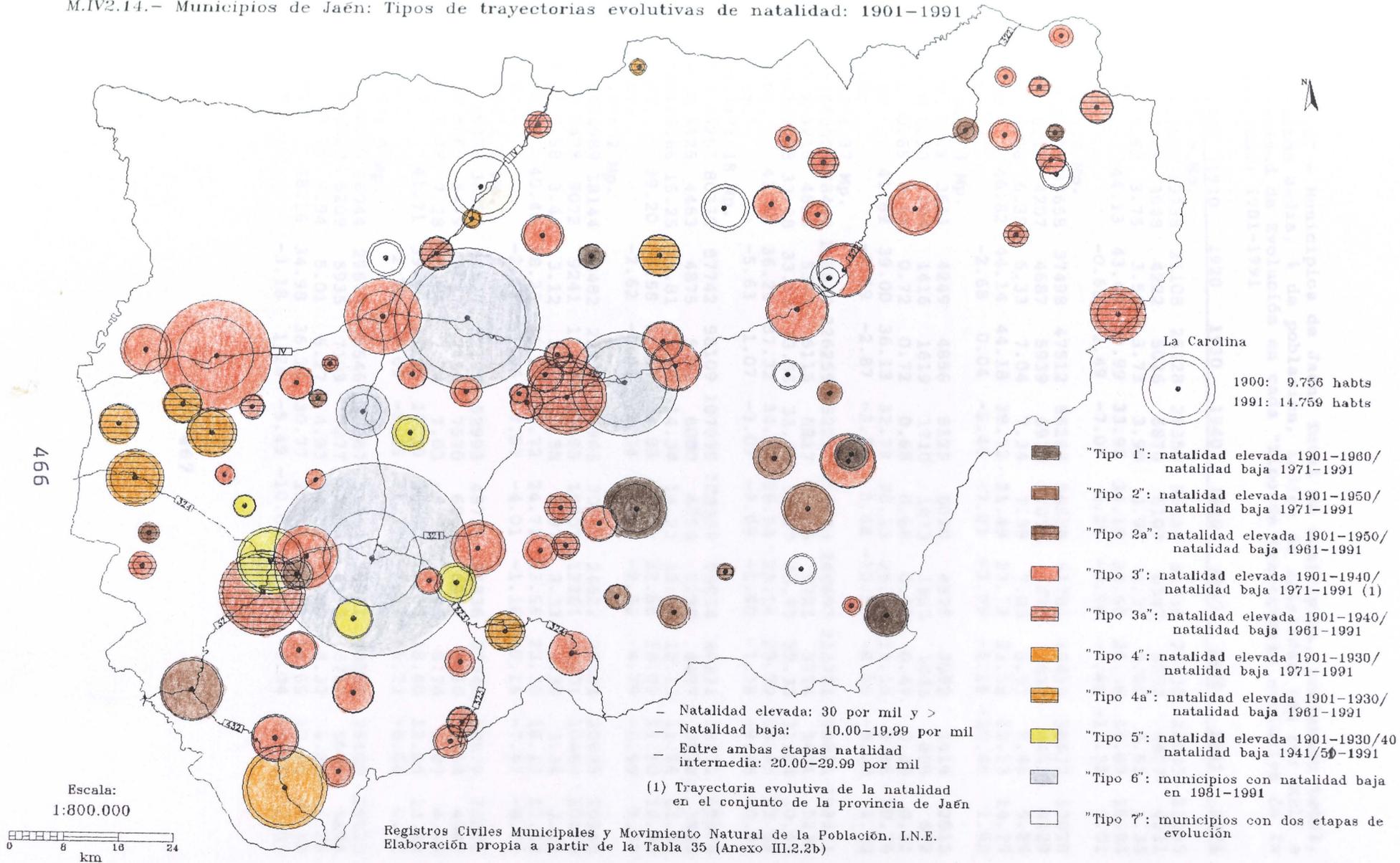
son los que se indican a continuación<sup>42</sup> y en el mapa M.IV2.14:

- "Tipo 1": etapa de natalidad elevada 1901-1960/etapa de natalidad baja 1971-1991 (5 municipios)
- "Tipo 2": etapa de natalidad elevada 1901-1950/etapa de natalidad baja 1971-1991 (8 municipios)
- "Tipo 2a": etapa de natalidad elevada 1901-1950/etapa de natalidad baja 1961-1991 (3 municipios)
- "Tipo 3": etapa de natalidad elevada 1901-1940/etapa de natalidad baja 1971-1991 (37 municipios)
- "Tipo 3a": etapa de natalidad elevada 1901-1940/etapa de natalidad baja 1961-1991 (18 municipios)
- "Tipo 4": etapa de natalidad elevada 1901-1930/etapa de natalidad baja 1971-1991 (2 municipios)
- "Tipo 4a": etapa de natalidad elevada 1901-1930/etapa de natalidad baja 1961-1991 (7 municipios)
- "Tipo 5": etapa de natalidad elevada 1901-1930/40 /etapa de natalidad baja 1941/51-1991 (5 municipios)
- "Tipo 6": etapa de natalidad baja 1981-1991 (4 municipios)
- "Tipo 7": trayectoria con dos etapas de evolución (7 municipios).

De los "Tipos de evolución" definidos es al "Tipo 3" al que responde un mayor número de municipios (37), seguido del "Tipo 3a" (18), representando ambos al 41.73% del total de población en 1991 (cuadro C.IV2.27). A estos dos grupos se une el "Tipo 6" que con solo 4 municipios llega a representar el 32.65% del total de población en este año, debido a que 3 de sus 4 municipios son de los de mayor volumen de población de la provincia: Jaén, Linares y Ubeda (mapa M.IV2.14); el cuarto municipio, Mengíbar no alcanza los 10.000 habitantes, pero tiene una trayectoria evolutiva

---

<sup>42</sup>El criterio de orden de las trayectorias evolutivas es de mayor a menor duración de la primera etapa de evolución. Este criterio es el que se ha mantenido en el resto de las variables analizadas. Así mismo y de acuerdo a este orden se ha creado una gama de colores de más obscura a más clara para su representación cartográfica.



**C.IV2.27.- Municipios de Jaén: Total de municipios, población total, población media, % de población, índice de natalidad (en por mil) e Intensidad de Evolución en cada "Tipo de trayectoria evolutiva de la natalidad: 1901-1991**

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.1": 5 Mp.</b>										
P.T	17225	19738	21108	25128	29350	30534	31736	26433	22033	21055
Pb.M	3445	3948	4222	5026	5870	6107	6347	5287	4407	4211
%Pb	3.63	3.75	3.56	3.73	3.90	3.99	4.31	4.00	3.51	3.34
I.NT		44.13	43.48	40.99	33.92	34.18	33.60	26.15	14.83	15.84
I.Ev			-0.65	-2.49	-7.07	0.26	-0.58	-7.45	-11.32	1.01
<b>"T.2": 8 Mp.</b>										
P.T	29703	33658	37498	47512	55283	56589	51781	43454	35532	33028
Pb.M	3713	4207	4687	5939	6910	7074	6473	5432	4442	4129
%Pb	6.26	6.39	6.33	7.04	7.34	7.39	7.03	6.57	5.66	5.24
I.NT		46.82	44.14	44.18	38.72	31.49	27.73	23.58	13.13	14.75
I.Ev			-2.68	0.04	-5.46	-7.23	-3.76	-4.15	-10.45	1.62
<b>"T.2a": 3 Mp.</b>										
P.T	3089	3611	4249	4856	5129	5020	4575	3092	2416	2015
Pb.M	1030	1204	1416	1619	1710	1673	1525	1031	805	672
%Pb	0.65	0.68	0.72	0.72	0.68	0.66	0.62	0.47	0.38	0.32
I.NT		41.69	39.00	36.13	32.79	36.23	25.72	17.16	8.96	10.76
I.Ev			-2.69	-2.87	-3.34	3.44	-10.51	-8.56	-8.20	1.80
<b>"T.3": 37 Mp.</b>										
P.T	156000	178440	198819	226259	252229	254003	248693	213721	199821	193511
Pb.M	4216	4823	5373	6115	6817	6865	6721	5776	5401	5230
%Pb	32.88	33.88	33.57	33.55	33.48	33.17	33.77	32.33	31.84	30.69
I.NT		41.88	36.25	37.32	34.23	26.54	25.14	23.39	13.43	12.84
I.Ev			-5.63	1.07	-3.09	-7.69	-1.40	-1.75	-9.96	-0.59
<b>"T.3a": 18 Mp.</b>										
P.T	74257	80330	87742	98109	107999	108967	95034	80221	70771	69576
Pb.M	4125	4463	4875	5451	6000	6054	5280	4457	3932	3865
%Pb	15.65	15.25	14.81	14.55	14.34	14.23	12.91	12.13	11.28	11.04
I.NT		39.20	36.58	36.17	34.83	25.21	22.88	18.09	11.10	12.49
I.Ev			-2.62	-0.41	-1.34	-9.62	-2.33	-4.79	-6.99	1.39
<b>"T.4": 2 Mp.</b>										
Pb.T	16989	18144	18482	22732	26965	30414	24522	22401	20935	20946
Pb.M	8495	9072	9241	11366	13483	15207	12261	11201	10468	10473
%Pb	3.58	3.44	3.12	3.37	3.58	3.97	3.33	3.39	3.34	3.32
I.NT		40.48	38.25	36.29	28.72	24.71	23.55	23.70	16.13	12.03
I.Ev			-2.23	-1.96	-7.57	-4.01	-1.16	0.15	-7.47	-4.10
<b>"T.4a": 7 Mp.</b>										
P.T	35482	38353	46527	52195	52993	48730	43836	37940	30579	28291
Pb.M	5069	5479	6647	7456	7570	6961	6262	5420	4368	4042
%Pb	7.48	7.28	7.86	7.74	7.03	6.36	5.95	5.74	4.87	4.49
I.NT		41.71	39.49	35.84	27.39	26.00	23.63	18.40	12.56	13.28
I.Ev			-2.22	-3.65	-8.45	-1.39	-2.37	-5.23	-5.84	0.72
<b>"T.5": 5 Mp.</b>										
P.T	22599	26044	29673	35546	36387	35367	30961	28558	25100	25520
Pb.M	4520	5209	5935	7109	7277	7073	6192	5712	5020	5104
%Pb	4.76	4.94	5.01	5.27	4.83	4.62	4.20	4.32	4.00	4.05
I.NT		38.16	34.98	36.26	30.77	20.77	17.69	14.65	10.90	12.92
I.Ev			-3.18	1.28	-5.49	-10.00	-3.08	-3.04	-3.75	2.02

continuación

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.6": 4 Mp.</b>										
P.T	88197	92622	101010	114939	139342	150864	160816	166223	187552	205880
Pb.M	22049	23156	25253	28735	34836	37716	40204	41556	46888	51470
%Pb	18.59	17.58	17.05	17.04	18.50	19.70	21.84	25.14	29.88	32.65
I.NT		36.28	31.56	31.94	30.60	26.79	27.06	29.79	25.01	15.90
I.Ev			-4.72	0.38	-1.34	-3.81	0.27	2.73	-4.78	-9.11
<b>"T.7": 7 Mp.</b>										
P.T	30949	35778	47189	47139	47631	45209	44428	39103	32859	30670
Pb.M	4421	5111	6741	6734	6804	6458	6347	5586	4694	4381
%Pb	6.52	6.79	7.97	6.99	6.32	5.90	6.03	5.91	5.24	4.86
I.NT		40.97	36.49	34.21	34.17	28.31	26.17	21.62	13.41	14.47
I.Ev			-4.48	-2.28	-0.04	-5.86	-2.14	-4.55	-8.21	1.06

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la Tabla 35 (Anexo III.2.2b).

Nota: T.: Tipo de evolución; Mp: total de municipios en el "tipo de evolución correspondiente"; P-T.: población total de los municipios en cada "tipo de evolución"; Pb.M: población media municipal; %Pb.: porcentaje del total de población de los municipios con respecto al total de la provincia; I.Nt.: índice de natalidad medio; I.Evol.: intensidad de evolución del índice medio de natalidad.

similar al del municipio de Jaén. Del resto de los "Tipos" ninguno representa a más del 10% de la población.

Por lo que respecta a la evolución media de la natalidad, salvo en el "Tipo 3a", "Tipo 5" y "Tipo 6", en los demás se manifiestan los elevados índices de natalidad que durante la primera etapa sobrepasan el 40.00 en algunos municipios (cuadro C.IV2.7 -Anexo III.2.2b-). En el "Tipo 1" y "Tipo 2" este valor llega hasta 1921-1930 (gráfico G.IV2.14 y G.IV2.15, respectivamente), siendo los municipios que más prolongan su evolución con estos valores los siguientes: hasta 1921-1930, Arquillos, La Iruela y Jódar ("Tipo 1") y Puente de Génave ("Tipo 2"); y hasta 1931-1940, Chilluévar, Bélmez de la Moraleda y Jamilena ("Tipo 2").

Con respecto al sentido de la evolución, los "Tipos" que reflejan una evolución en sentido descendente desde 1901 a 1991 son el "Tipo 3a", "Tipo 4a" y "Tipo 7", pero en concreto son muy pocos los municipios que al igual que la provincia experimentan un descenso continuado: Beas de Segura, Campillo de Arenas, La Carolina, Lupión, Torredonjimeno y Torreperogil, en los demás se ha producido un -

continuación

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.6": 4 Mp.</b>										
P.T	88197	92622	101010	114939	139342	150864	160816	166223	187552	205880
Pb.M	22049	23156	25253	28735	34836	37716	40204	41556	46888	51470
%Pb	18.59	17.58	17.05	17.04	18.50	19.70	21.84	25.14	29.88	32.65
I.NT		36.28	31.56	31.94	30.60	26.79	27.06	29.79	25.01	15.90
I.Ev			-4.72	0.38	-1.34	-3.81	0.27	2.73	-4.78	-9.11
<b>"T.7": 7 Mp.</b>										
P.T	30949	35778	47189	47139	47631	45209	44428	39103	32859	30670
Pb.M	4421	5111	6741	6734	6804	6458	6347	5586	4694	4381
%Pb	6.52	6.79	7.97	6.99	6.32	5.90	6.03	5.91	5.24	4.86
I.NT		40.97	36.49	34.21	34.17	28.31	26.17	21.62	13.41	14.47
I.Ev			-4.48	-2.28	-0.04	-5.86	-2.14	-4.55	-8.21	1.06

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la Tabla 35 (Anexo III.2.2b).

Nota: T.: Tipo de evolución; Mp: total de municipios en el "tipo de evolución correspondiente"; P-T.: población total de los municipios en cada "tipo de evolución"; Pb.M: población media municipal; %Pb.: porcentaje del total de población de los municipios con respecto al total de la provincia; I.Nt.: índice de natalidad medio; I.Evol.: intensidad de evolución del índice medio de natalidad.

similar al del municipio de Jaén. Del resto de los "Tipos" ninguno representa a más del 10% de la población.

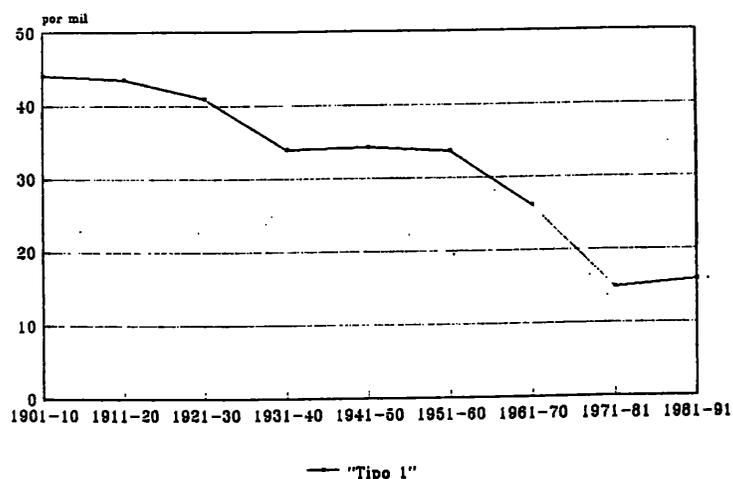
Por lo que respecta a la evolución media de la natalidad, salvo en el "Tipo 3a", "Tipo 5" y "Tipo 6", en los demás se manifiestan los elevados índices de natalidad que durante la primera etapa sobrepasan el 40.00 en algunos municipios (cuadro C.IV2.7 -Anexo III.2.2b-). En el "Tipo 1" y "Tipo 2" este valor llega hasta 1921-1930 (gráfico G.IV2.14 y G.IV2.15, respectivamente), siendo los municipios que más prolongan su evolución con estos valores los siguientes: hasta 1921-1930, Arquillos, La Iruela y Jódar ("Tipo 1") y Puente de Génave ("Tipo 2"); y hasta 1931-1940, Chilluévar, Bélmez de la Moraleda y Jamilena ("Tipo 2").

Con respecto al sentido de la evolución, los "Tipos" que reflejan una evolución en sentido descendente desde 1901 a 1991 son el "Tipo 3a", "Tipo 4a" y "Tipo 7", pero en concreto son muy pocos los municipios que al igual que la provincia experimentan un descenso continuado: Beas de Segura, Campillo de Arenas, La Carolina, Lupión, Torredonjimeno y Torreperogil, en los demás se ha producido un -

aumento del índice en al menos una década, pero sólo en un reducido número de municipios se puede hablar de una tendencia ascendente: Jaén y Ubeda ("Tipo 6") y Segura de la Sierra ("Tipo 7), siendo en el "Tipo 6" donde la evolución media es ascendente en más décadas: 1921-1930, 1951-1960 y 1961-1970, las cuáles reflejan el aumento de la natalidad en estos años en Jaén y Ubeda a los que se une Linares en 1961-1970. En Ubeda se registran dos incrementos más, uno en 1931-1940 y otro en 1971-1981.

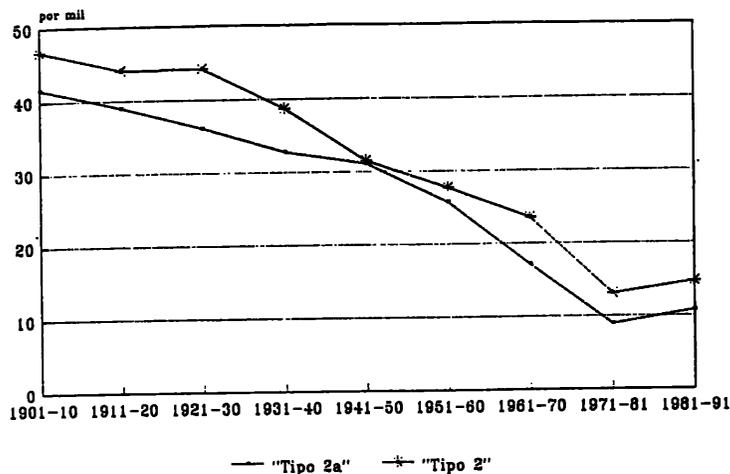
En los demás tipos de evolución se refleja el aumento de la natalidad en la década de 1981-1991 excepto en el "Tipo 3" y "Tipo 4". El aumento de 1921-1930 se refleja en el "Tipo 2", "Tipo 3" y "Tipo 5". Trayectoria más excepcional es el "Tipo 4" que aumenta la natalidad en 1961-1970 debido a que uno de los dos municipios de este grupo, Carboneros, incrementa su natalidad en este año; finalmente, en el "Tipo 1" se aumenta la natalidad en 1941-1950, debido al incremento de sus municipios, Pozo Alcón y Larva,

**G.IV2.14.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 1" (etapa de natalidad elevada 1901-1960/etapa de natalidad baja 1971-1991): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.27.

C.IV2.15.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 2" (etapa de natalidad elevada 1901-1950/etapa de natalidad baja 1971-1991) y "Tipo 2a" (etapa de natalidad elevada 1901-1950/etapa de natalidad baja 1961-1991): 1901-1991



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.27.

que la sitúan por encima del 38.00 por mil.

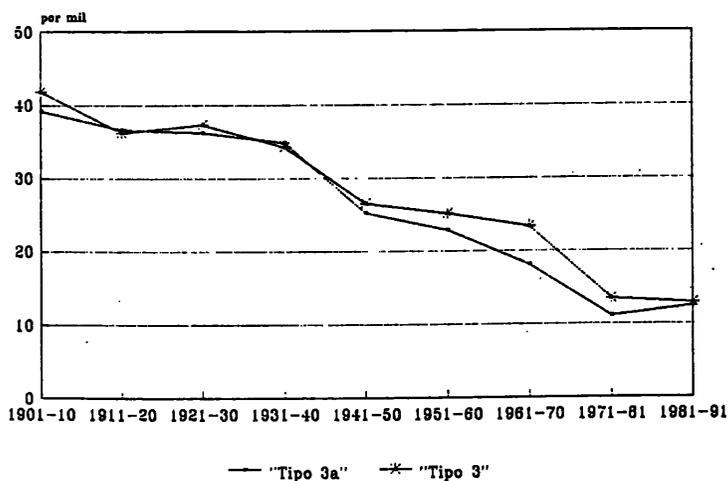
El mapa M.IV2.14 indica como hecho más destacable el apuntado al principio: que la mayoría de los municipios siguen la trayectoria provincial (natalidad elevada 1901-1940/intermedia 1941-1970/baja 1971-1991 -"Tipo 3"-). Este tipo se extiende por toda la provincia, teniendo menor presencia en dos zonas: sureste -Sierra Mágina y Sierra de Segura- ("Tipo 1" y "Tipo 2") y en el oeste -La Campiña- ("Tipo 4a", principalmente).

Los municipios que se caracterizan por prolongar durante más la etapa de natalidad elevada ("Tipo 1", "Tipo 2" y "Tipo 2a") se encuentran en municipios serranos, principalmente del este de Sierra Mágina y sureste de Sierra de Cazorla, salvo Jamilena e Higuera de Calatrava en La Campiña y Cazalilla en las Vegas del Guadalquivir. En todos estos municipios la

duración de esta etapa coincide con una evolución de la población ascendente hasta 1950 ó 1960, manteniéndose de esta manera la natalidad elevada mientras la población aumenta. En Chilluévar y Peal de Becerro la población se incrementa continuamente hasta 1940.

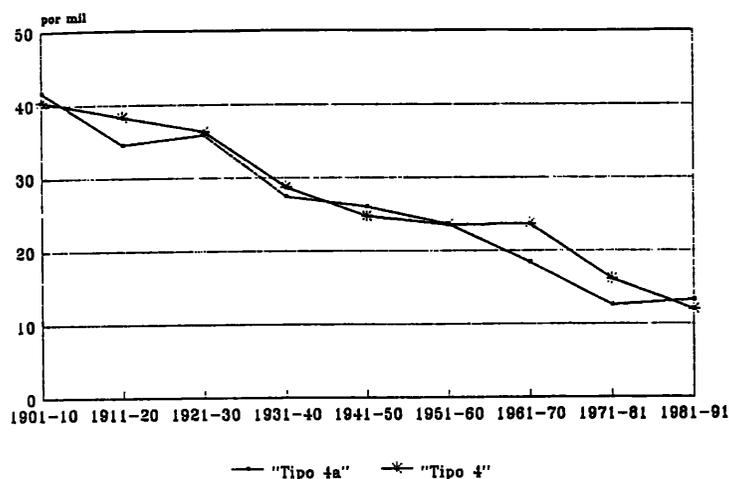
Los municipios que se encuentran en la Campiña Baja son Lopera, Porcuna, Arjona y Arjonilla. Se caracterizan por ser de los municipios con la etapa de natalidad elevada más corta -1901-1930- y haber iniciado antes la etapa de natalidad baja -1961-1991- ("Tipo 2a"). Los 4 son municipios del frente en la Guerra Civil y empezaron a perder población en la década de la guerra o una década después en la postguerra, afectando esa mayor actividad bélica de forma más inmediata a su dinámica natural.

G.IV2.16.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 3" (etapa de natalidad elevada 1901-1940/etapa de natalidad baja 1971-1991) y "Tipo 3a" (etapa de natalidad elevada 1901-1940/etapa de natalidad baja 1961-1991): 1901-1991



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.27.

G.IV2.17.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 4" (etapa de natalidad elevada 1901-1930/etapa de natalidad baja 1971-1991) y "Tipo 4a" (etapa de natalidad elevada 1901-1930/etapa de natalidad baja 1961-1991): 1901-1991



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.27.

Junto a éstos, tres municipios más que presentan una natalidad baja entre 1901-1930: Alcalá la Real en las Sierras del Sur, también vinculado al frente; y Cambil y Navas de San Juan ambos en puntos próximos al frente: el primero al sur en las Sierras del Sur y localizado en la carretera nacional C.N-324, y el segundo al norte y más al sur de Sierra Morena. El municipio más aislado de todos es Aldeaquemada (norte de Sierra Morena), y como los anteriores empezó a perder población en la década de 1931-1940.

Los municipios de los tres tipos de evolución restantes ("Tipo 5", "Tipo 6" y "Tipo 7") son los casos más excepcionales. Los 5 del "Tipo 5" son: Villargordo, Villardompardo, Torredonjimeno, Los Villares y Pegalajar, y su carácter de "excepcionalidad" se lo confiere el ser los que inician antes la etapa de natalidad baja: en los años cuarenta Pegalajar y Villardompardo, y una década después, en los cincuenta, Torredonjimeno, Los Villares y

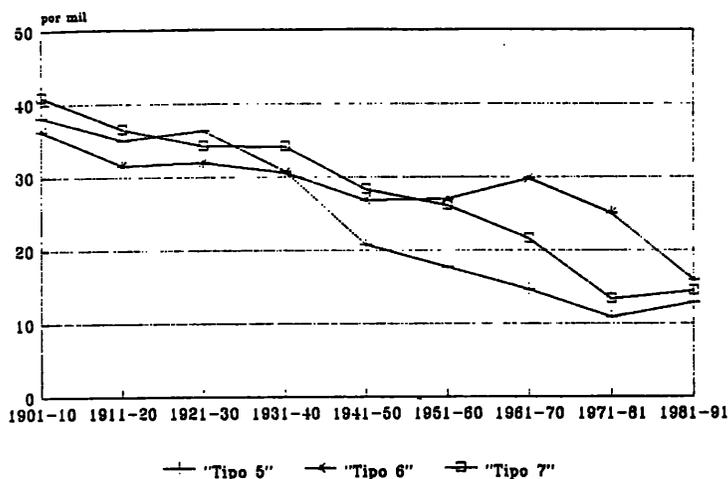
villargordo.

Todos se sitúan en torno a Jaén, pudiendo ser que para estas fechas bastantes personas se desplazasen a este núcleo para tener una mayor asistencia en el parto y que inscribiesen en esta ciudad al recién nacido, más como una decisión personal en los cuarenta y parte de los cincuenta, o bien como una obligación legal a partir de 1956, año en que se aprueba la ley que obliga inscribir al recién en el lugar donde se produce el nacimiento.

Los 4 del "Tipo 6", Linares, Ubeda, Mengíbar y Jaén, se caracterizan por que hasta 1981-1991 no alcanzan valores inferiores al 20.00 por mil. Al mantenimiento de valores elevados hasta fechas próximas contribuye el ser municipios receptores de población y poco emigrantes; pudiendo haber contribuido también, en el caso de Linares, Ubeda y Jaén, ser centros hospitalarios con asistencia de partos, lo cuál implica un sobregistro de nacimientos en la década de 1971-1981. Sin embargo, como ya se aclaró en "2.- Las Fuentes" los datos del segundo quinquenio están corregidos el Movimiento Natural de la Población -I.N.E.-, aparte de que algunos centros hospitalarios como el de Linares no empieza a funcionar hasta 1971-1981. Esto hace que nos inclinemos más en pensar que sea sobre todo la llegada de población joven a estos municipios y a su vez su poca emigración lo que explica una natalidad superior al 20.00 por mil hasta 1971-1981. Como ejemplo de esto está Mengíbar que pertenece a este tipo de trayectoria, no tiene centro hospitalario y sí una evolución de la población y desarrollo económico a Jaén.

Los municipios del "Tipo 7" son 7: Baños de la Encina, La Carolina, Santisteban del Puerto, Segura de la Sierra, Iznatoraf, Santo Tomé y Huesa. Se trata de municipios serranos y pequeños, excepto La Carolina (14.759 habitantes en 1991) y, aunque se han caracterizado porque evolucionan con dos etapas, su trayectoria difiere de unos a otros:

G.IV2.18.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 5" (etapa de natalidad elevada 1901-1930/40 /etapa de natalidad baja 1941/50-1991), "Tipo 6" (etapa de natalidad baja 1981-1991) y "Tipo 7" (trayectoria con dos etapas de evolución): 1901-1991



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.27.

- Santo Tomé y Huesa se caracterizan porque hasta 1961-1970 tienen una natalidad superior al 30.00 por mil, siendo en las dos últimas décadas baja como en la provincia y mayoría de los municipios, con lo cuál el paso de una etapa a otra se produce con un descenso muy alto, del -21.60 por mil. A estos se aproxima Segura de la Sierra, porque en las dos últimas décadas desarrolla su etapa de natalidad baja, pero hasta esta fecha la natalidad ha sido de valores entre 20.00-29.99 por mil, excepto en 1921-1930 y 1931-1940 que superan el 30.00 por mil.

- La Carolina y Santisteban del Puerto desarrollan la etapa de natalidad baja hasta 1961-1970 para a partir de aquí ser baja como otros muchos municipios de la

provincia, pero hasta este momento La Carolina evoluciona con valores superiores al 30.00 por mil, y Santisteban del Puerto con valores entre el 20.00-29.99 por mil, excepto en 1901-1910 que casi alcanza el 40.00 por mil.

- Baños de la Encina e Iznatoraf son los que dentro de este grupo inician antes la etapa de natalidad baja, en 1941-1950 el primero y en 1951-1960 el segundo. Hasta el inicio de esta etapa los valores han sido intermedios (20.00-29.99 por mil), con la excepción de que la década de 1921-1930 es de valores bajos en Baños de la Encina, y en 1901-1910 superiores al 30.00 por mil en Iznatoraf.

Algunos de estos municipios como Baños de la Encina, La Carolina, Santisteban del Puerto e Iznatoraf han tenido una evolución de la población con una larga etapa de pérdidas: Baños de la Encina e Iznatoraf desde 1930 a 1991 ("Tipo 5"); y La Carolina y Santisteban del Puerto con una tendencia descendente durante todo el período de estudio ("Tipo 6"). Los municipios de La Carolina, Baños de la Encina e Iznatoraf aparecen como "casos aislados" en el análisis de cluster lo cuál refrenda la excepcionalidad de su evolución.

En la última década del período analizado, 51 municipios van a experimentar un aumento de la natalidad provocado en gran parte por el aminoramiento de emigración de población joven en edad de procrear. Es el cambio reciente más novedoso que presentan los municipios de Jaén en esta variable con respecto a la evolución de las provincias españolas. Las características de esta "evolución reciente" se analizan en la segunda fase de esta investigación (capítulo 3).

### 2.5.2.- La mortalidad

A nivel nacional esta variable se caracteriza, al igual que la natalidad, por un descenso continuado. En la provincia de Jaén esta trayectoria se rompe con el leve aumento que se produce en 1971-1981 y 1981-1991. En el caso concreto de esta provincia y teniendo en cuenta el valor de los índices de mortalidad se diferencian las siguientes etapas:

- 1901-1940: etapa de mortalidad intermedia (valores entre 20.00-29.99 por mil); en donde la década de 1921-1930 se produce uno de los tres descensos más importantes de esta variable a lo largo del período estudiado, el cuál tiene lugar una vez que se ha superado la epidemia de gripe de 1918 a finales de la década anterior

- 1941-1950: etapa de mortalidad baja (valores entre 10.00-19.99 por mil). Esta etapa se inicia después del fuerte descenso (el segundo) que se produce con respecto a 1931-1940 (década de la Guerra Civil)

- 1951-1991: etapa de mortalidad muy baja (valores inferiores al 10.00 por mil por mil). Al principio de esta etapa, en la década de 1951-1960 se produce la tercera y última caída importante de esta variable, una vez que se superan la crisis de subsistencia de la postguerra en la década anterior. A partir de esta década los valores evolucionan estabilizados en torno al 8.00 por mil, aumentando leve y continuamente en las dos últimas décadas: 1971-1981 y 1981-1991.

A nivel municipal el análisis de los cuadros C.IV2.9 y C.IV2.10 (Anexo III.2.2b) ratifica la existencia de estas tres etapas y señala aspectos concretos sobre las características evolutivas de esta variable en esta desagregación por municipios:

- importancia del número de municipios que en las dos primeras décadas de siglo, 1901-1910 y 1911-1920, sobrepasan el 30.00 por mil de mortalidad, 33 y 20 respectivamente

- el descenso de la mortalidad es más rápido que el de la natalidad siendo decisivas las caídas que se producen en 1921-1930, 1941-1950 y 1951-1960

- en las décadas de 1911-1920 y 1931-1940 un total de 35 y 27 municipios respectivamente, rompen esta tendencia al aumentar la mortalidad, lo cuál resulta lógico: en 1911-1920 como consecuencia de la epidemia de gripe de 1918 a finales de esta década, y en 1931-1940 como consecuencia de la Guerra Civil Española en el segundo quinquenio de estos 10 años.

- en las 3 últimas décadas de siglo el incremento de la mortalidad se presenta como un cambio reciente de evolución que tiende a generalizarse desde 1971 a 1991. En estas tres décadas, el número de municipios que aumenta la mortalidad son 20 en 1961-1970, 67 en 1971-1981 y 43 en 1981-1991. El mayor número en 1971-1981 puede deberse a una asistencia sanitaria todavía deficiente. En la década siguiente ese número de municipios desciende en 24, pero aún y así todavía resulta llamativo que 43 municipios aumenten su mortalidad, lo cuál puede estar causado por un envejecimiento de la población que se ha ido acumulando en los intervalos superiores de la pirámide de población (viejos de 75 y más años -"viejos-viejos"-) y ahora empieza a morir.

- los casos más excepcionales en cada década son los siguientes:

- en 1901-1910 Baños de la Encina es el único municipio con una mortalidad inferior al 20.00 por mil

- en 1911-1920 de nuevo Baños de la Encina tiene

una mortalidad inferior al 20.00 por mil, al que se une ahora Espeluy

- en 1921-1930 es de nuevo Baños de la Encina el que marca la excepción con el valor más bajo, pero en esta ocasión inferior al 10.00 por mil, al que le sigue Espeluy que, aunque supera este umbral, se queda por debajo del 15.00 por mil

- en 1931-1940, Jaén es el único municipio que supera el 30.00 por mil, lo cuál está relacionado con su fuerte actividad durante la Guerra Civil.

- en 1941-1950 mientras que la mayoría de los municipios sitúan su mortalidad entre el 10.00-19.99 por mil, tres municipios serranos, Génave, Chilluévar y Huesa mantienen su mortalidad por encima del 30.00 por mil, y también tres municipios, dos de ellos serranos, alcanzan los valores más bajos, inferiores al 10.00 por mil: Baños de la Encina, Chiclana de Segura y Canena.

Asimismo, en esta década 6 municipios aumentan su mortalidad. Todos son serranos excepto Torreblascopedro en La Campiña, los 5 demás son: Navas de San Juan, Génave, Chilluévar, Larva y Pozo Alcón. Este incremento contrasta con uno de los descensos más importantes de la mortalidad que durante todo el período estudiado se producen en la provincia. No obstante, en estos años de postguerra son importantes la crisis de subsistencia, las cuáles pueden haber afectado con más intensidad a la población de estos municipios, en el caso concreto de Génave y Chilluévar se sobrepasa el 30.00 por mil de mortalidad en esta década.

- en 1951-1960 el único municipio que aumenta la mortalidad es Canena.

Salvo en los municipios de Baños de la Encina y Espeluy, que desde 1901 a 1930 (el primero) y desde 1911 a 1930 (el segundo) mantienen su mortalidad con valores superiores al 30.00 por mil, en los demás la excepcionalidad de un valor en una década deja de tener importancia en el conjunto de la trayectoria evolutiva del municipio correspondiente.

En general, el número de tipos de trayectorias evolutivas de esta variable en la desagregación por municipios es inferior a los definidos para la natalidad. En el estudio de esta variable han sido necesario 10 "Tipos de evolución" para agrupar a los 96 municipios, mientras que en el caso de la mortalidad estos tipos se reducen a 8, siendo característica general de la mayoría, en total 73 municipios, que la última etapa de evolución, valores muy bajos (inferiores al 10.00 por mil), se desarrolla desde 1951 a 1991 (trayectoria provincial y nacional). Los municipios que no responden a esta trayectoria inician esta etapa una década después, en 1961-1970, son en total 16 municipios, pero nunca lo hacen con posterioridad a esta fecha. Menor es el número de municipios que inician esta última etapa una década antes de 1951-1960, es decir en 1941-1950, un total de 3 municipios (cuadro C.IV2.28)

Por el contrario, la fecha en que concluye la primera etapa, mortalidad intermedia -20.00-29.99 por mil-, distribuye a los municipios, más o menos equilibradamente, en tres momentos: 1911-1920, 23 municipios; 1921-1930, 27 municipios; y 1931-1940, 28, y son los que responden a la trayectoria provincial. Esto indica que en una primera fase de reducción de la mortalidad en base a controlar epidemias catastróficas, esta se produce de una forma escalonada en el tiempo, mientras que una vez alcanzados unos niveles sanitarios adecuados esta reducción se extiende a la mayoría de los municipios.

Al margen de estas tres fechas solo tres municipios mantienen esta etapa de mortalidad hasta 1941-1950,

Chilluévar, Huesa y Génave, los cuáles se han indicado como casos excepcionales en esta década por mantener valores superiores al 20.00 por mil cuando todos los municipios están ya evolucionando con valores bajos. (El tercer municipio, Génave aparece incluido en el grupo de casos excepcionales indicado a continuación).

En este último grupo, municipios excepcionales, se han incluido un total de 6, los cuáles resultan difícil de englobar en cualquier grupo al evolucionar con una ó dos etapas.

La combinación del número de municipios según la duración de la primera y tercera etapa, respectivamente, diferencia con claridad 4 "Tipos de trayectorias evolutivas"<sup>43</sup>, siendo la diferencia entre los tres primeros (cuadro C.IV2.28) la duración de la primera etapa, ya que el inicio de la tercera se produce simultáneamente en 1951-1960:

a) municipios en que la etapa de mortalidad intermedia llega hasta 1940 y la de mortalidad muy baja se inicia en 1951-1960 (28 municipios)

b) municipios en que la etapa de mortalidad intermedia llega hasta 1930 y la de mortalidad muy baja se inicia en 1951-1960 (22 municipios)

c) municipios en que la etapa de mortalidad intermedia llega hasta 1920 y la de mortalidad muy baja se inicia en 1951-1960 (22 municipios)

d) el cuarto sería una variante del nombrado en primer lugar, ya que los 10 municipios que lo forman desarrollan hasta 1940 la primera etapa, pero inician la

---

<sup>43</sup>No se ha tenido en cuenta en la clasificación el aumento que por encima del 10.00 por mil se produce en algunos municipios en la tercera etapa, ya que se considera que es una característica de la evolución reciente de esta variable, la cuál será analizada en la 2ª fase del análisis (capítulo 3).

tercera una década después en 1961-1970.

C.IV2.28.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la primera etapa (mortalidad intermedia -20.00-29.99 por mil-) y tercera etapa de evolución (mortalidad muy baja -inferior al 10.00 por mil-): 1901-1991

Duración 1ª Etapa	TOTAL	Duración de la Tercera Etapa		
		1941-91	1951-91	1961-91
1901-1920	23	1	22	-
1901-1930	27	1	22	4
1901-1940	38	-	28	10
1901-1950	2	-	-	2
Excp.	6"	1	1	-
TOTAL	96	3	73	16

Fuente: elaboración propia a partir de la Tabla 24 (Anexo III.2.2a).

Nota: los 4 municipios restantes no tienen en su evolución una Etapa de Mortalidad Muy Baja. "Excp.": municipios con una evolución excepcional.

En estos 4 "Tipos de trayectorias evolutivas" quedan englobados 82 del total de los 96 municipios existentes, de los cuáles 72 tienen la mortalidad controlada por debajo del 10.00 por mil desde los años cincuenta. Los 14 municipios restantes que no están incluidos en ninguno de estos 4 "tipos" se han agrupado de la siguiente manera:

- 4 municipios que evolucionan con una mortalidad intermedia hasta 1930 e inician la etapa de valores muy bajos en 1961-1970. Sería una variante del "Tipo" definido en b)

- 2 municipios que inician la etapa de mortalidad muy baja en 1941-1950. Se han incluido en un solo grupo aunque la duración de la primera etapa sea diferente (hasta 1920 ó 1930), ya que son los dos únicos municipios que indican antes que ninguno la etapa de valores inferiores al 10.00 por mil.

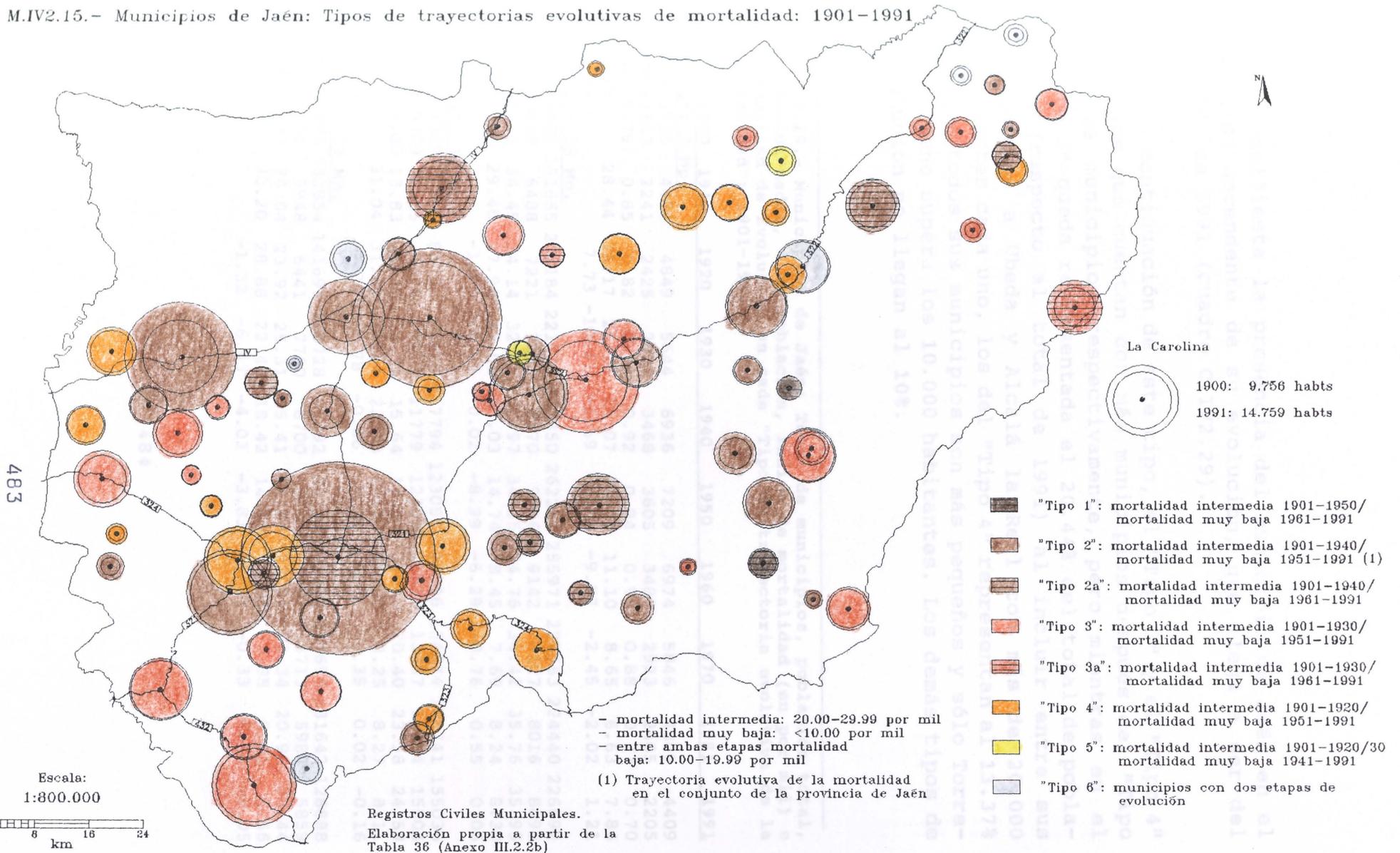
- los 6 municipios que se han clasificado como excepcionales se han aislado en un solo grupo, ya que su

evolución se desarrolla en dos etapas: en 4 de estos municipios la evolución más reciente se mantienen con valores superiores al 10.00 por mil, siendo el municipio más excepcional Baños de la Encina que evoluciona la mayor parte del período estudiado con valores inferiores a este umbral.

Los "Tipos de evolución" resultantes son los que se indican a continuación y los que aparecen en el mapa M.IV2.15:

- "Tipo 1": etapa de mortalidad intermedia hasta 1950/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991 (2 municipios)
- "Tipo 2": etapa de mortalidad intermedia hasta 1940/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991 (28 municipios)
- "Tipo 2a": etapa de mortalidad intermedia hasta 1940/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991 (10 municipios)
- "Tipo 3": etapa de mortalidad intermedia hasta 1930/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991 (22 municipios)
- "Tipo 3a": etapa de mortalidad intermedia hasta 1930/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991 (4 municipios)
- "Tipo 4": etapa de mortalidad intermedia hasta 1920/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991 (22 municipios)
- "Tipo 5": etapa de mortalidad intermedia hasta 1920 ó 1930 /mortalidad muy baja 1941-1991 (2 municipios)
- "Tipo 6": trayectoria con dos etapas de evolución (6 municipios).

De los "Tipos de evolución" definidos es al "Tipo 2" al que responden más municipios (28) el que representa a más población, el 35.95% en 1991, y el que responde a la trayectoria provincial. Le sigue por importancia de población representada los 10 municipios del "Tipo 2a", la



cuál manifiesta la presencia del municipio de Jaén en el sentido ascendente de su evolución, que llega a ser del 24.96% en 1991 (cuadro C.IV2.29).

A continuación de este tipo, el "Tipo 3" y el "Tipo 4" son los que cuentan con más municipios después del "Tipo 2", 22 municipios respectivamente, pero mientras en el "Tipo 3" queda representada el 20.44% del total de población (respecto al total de 1991) al incluir entre sus municipios a Ubeda y Alcalá la Real con más de 20.000 habitantes cada uno, los del "Tipo 4" representan al 13.37% ya que todos sus municipios son más pequeños y sólo Torredonjimeno supera los 10.000 habitantes. Los demás tipos de evolución no llegan al 10%.

C.IV2.29.- Municipios de Jaén: Total de municipios, población total, población media, % de población, índice de mortalidad (en por mil) e Intensidad de Evolución en cada "Tipo de trayectoria evolutiva de la mortalidad": 1901-1991

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.1": 2 Mp.</b>										
P.T	3726	4481	4849	5644	6936	7209	6974	5846	4809	4409
Pb.M	1863	2241	2425	2822	3468	3605	3487	2923	2405	2205
%Pb	0.79	0.85	0.82	0.84	0.92	0.94	0.95	0.88	0.77	0.70
I.MT		28.44	36.17	25.76	24.07	20.97	11.10	8.65	6.63	7.84
I.Ev			7.73	-10.41	-1.69	-3.10	-9.87	-2.45	-2.02	1.21
<b>"T.2": 28 Mp.</b>										
PT	169902	181655	202184	221039	248350	262261	255971	227563	224440	226692
Pb.M	6068	6488	7221	7894	8870	9366	9142	8127	8016	8096
%Pb	35.81	34.49	34.14	32.77	32.97	34.25	34.76	34.42	35.76	35.95
I.MT		29.46	27.93	23.01	23.03	14.74	8.45	7.69	8.24	8.30
I.Ev			-1.53	-4.92	0.02	-8.29	-6.29	-0.76	0.55	0.06
<b>"T.2a": 10 Mp.</b>										
P.T	63089	72851	86762	99526	117794	123085	128096	134874	146741	155036
Pb.M	6309	7285	8676	9953	11779	12309	12810	13487	14674	15504
%Pb	13.30	13.83	14.65	14.76	15.64	16.07	17.40	20.40	23.38	24.59
I.MT		31.04	31.42	24.64	23.78	16.20	10.60	8.25	8.27	8.11
I.Ev			0.38	-6.78	-0.86	-7.58	-5.60	-2.35	0.02	-0.16
<b>"T.3": 22 Mp.</b>										
PT	117041	130854	141699	170728	191392	188324	171320	147696	131642	128888
Pb.M	5320	5948	6441	7760	8700	8560	7787	6713	5984	5859
%Pb	24.67	24.84	23.92	25.31	25.41	24.60	23.26	22.34	20.98	20.44
I.MT		30.20	28.88	22.45	18.42	14.59	8.28	7.95	8.61	8.56
I.Ev			-1.32	-6.43	-4.03	-3.83	-6.31	-0.33	0.66	-0.05

continuación

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T. 3a": 4 Mp.</b>										
P.T	15684	15977	19544	21315	24759	25226	23918	19632	13201	12355
Pb.M	3921	3994	4886	5329	6190	6307	5980	4908	3300	3089
%Pb	3.31	3.03	3.30	3.16	3.29	3.29	3.25	2.97	2.10	1.96
I.M		31.20	32.72	24.76	17.63	17.26	11.07	7.79	7.65	8.05
I.Ev			1.52	-7.96	-7.13	-0.37	-6.19	-3.28	-0.14	0.40
	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T. 4": 22 Mp.</b>										
P.T	83228	93682	107110	122325	128106	126309	118146	101814	86421	84320
Pb.M	3783	4258	4869	5560	5823	5741	5370	4628	3928	3833
%Pb	17.54	17.79	18.08	18.14	17.01	16.50	16.04	15.40	13.77	13.37
I.MT		24.99	23.65	18.06	17.06	13.19	8.28	7.67	8.86	7.94
I.Ev			-1.34	-5.59	-1.00	-3.87	-4.91	-0.61	1.19	-0.92
<b>"T. 5": 2 Mp.</b>										
P.T	4204	4816	5043	5517	6053	6161	6053	4667	3875	3581
Pb.M	2102	2408	2522	2759	3027	3081	3027	2334	1938	1791
%Pb	0.89	0.91	0.85	0.82	0.80	0.80	0.82	0.71	0.62	0.57
I.MT		27.34	25.49	20.87	19.33	8.70	9.34	8.75	7.26	9.33
I.Ev			-1.85	-4.62	-1.54	-10.63	0.64	-0.59	-1.49	2.07
<b>"T. 6": 6 Mp.</b>										
P.T	17616	22402	25106	28321	29918	27122	25904	19054	16469	15211
Pb.M	2936	3734	4184	4720	4986	4520	4317	3176	2745	2535
%Pb	3.71	4.25	4.24	4.20	3.97	3.54	3.52	2.88	2.62	2.41
I.MT		26.15	23.75	19.21	19.97	15.51	9.94	8.94	10.42	9.85
I.Ev			-2.40	-4.54	0.76	-4.46	-5.57	-1.00	1.48	-0.57

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la Tabla 36 (Anexo III.2.2b).

Nota: T.: Tipo de evolución; Mp: total de municipios en el "tipo de evolución correspondiente"; P-T.: población total de los municipios en cada "tipo de evolución"; Pb.M: población media municipal; %Pb.: porcentaje del total de población de los municipios con respecto al total de la provincia; I.Nt.: índice medio de mortalidad; I.Evol.: intensidad de evolución del índice medio de mortalidad.

Los valores de mortalidad superiores al 30.00 por mil en la dos primeras décadas de siglo (1901-1910 y 1911-1920) se manifiestan en los siguientes tipos de evolución: en el "Tipo 2a" experimentan estos valores Bélmez de la Moraleda, Beas de Segura, La Carolina, Jamilena y Jaén; en el "Tipo 3", Valdepeñas de Jaén, Higuera de Arjona, La Puerta de Segura y Puente de Génave, aunque en la evolución media este valor sólo se refleja en 1901-1910; en el "Tipo 3a", Santiago de la Espada y Pozo Alcón; y en "Tipo 4", Huesa lo hace desde 1901 a 1920, y Chilluévar solamente en 1911-1920. Todos son municipios serranos, salvo Jaén y Jamilena, bastantes de ellos con un fuerte aislamiento en sus sierras, incluido Jamilena en la Campiña. En definitiva, son los que a principios de siglo aún tenían un valor de

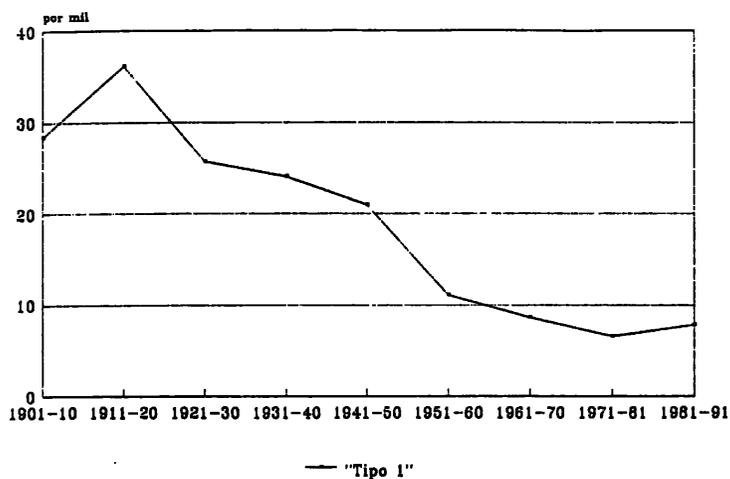
mortalidad elevado, lo cuál contrasta con la evolución del conjunto de la nación que en 1901-1910 tiene ya un índice del 24.91 por mil, y recordemos que con respecto a las provincias españolas sólo la provincia de Jaén y Palencia sobrepasan en 1901-1910 el umbral del 30.00 por mil.

Ningún "tipo" presenta una evolución descendente continuada, como tampoco es ésta la característica de ningún municipio. Asimismo, no existe ningún caso con una tendencia de evolución clara en sentido de aumento, sólo el municipio de Génave evoluciona con esta tendencia hasta 1941-1950, y Benatae, Lupión, Puente de Génave y Santiago de Calatrava que lo hacen desde 1961 a 1991. De nuevo se vuelve a repetir un tipo de municipio como excepcionales, los serranos, o en La Campiña (Santiago de Calatrava), pero tan aislado como éstos, salvo Lupión en las Vegas del Guadalquivir.

Los "Tipos de evolución" que reflejan el aumento de mortalidad en 1911-1920 por la epidemia de gripe de 1918 son el "Tipo 1" (gráfico G.IV2.19) y el "Tipo 2a" (gráfico G.IV2.21). En el "Tipo 6" se refleja el aumento provocado por la guerra civil, 1931-1940 (gráfico G.IV2.23). En todos los "Tipos", incluidos éstos, se manifiesta el aumento de la mortalidad a finales del período estudiado, pero sólo el "Tipo 2" expresa el aumento de las dos décadas (gráfico G.IV2.20). En los demás ese aumento se produce en 1971-1981 ó en 1981-1991: en los Tipos "2a", "3", "4" y "6" se produce un aumento en 1971-1981, para disminuir en 1981-1991 (gráfico G.2.20, G.IV2.21, G.IV2.22 y G.IV2.23, respectivamente); y en los Tipos "1", "3a" y "5" el aumento se experimenta en 1981-1991 (gráfico G.IV2.19, G.IV2.21 y G.IV2.23).

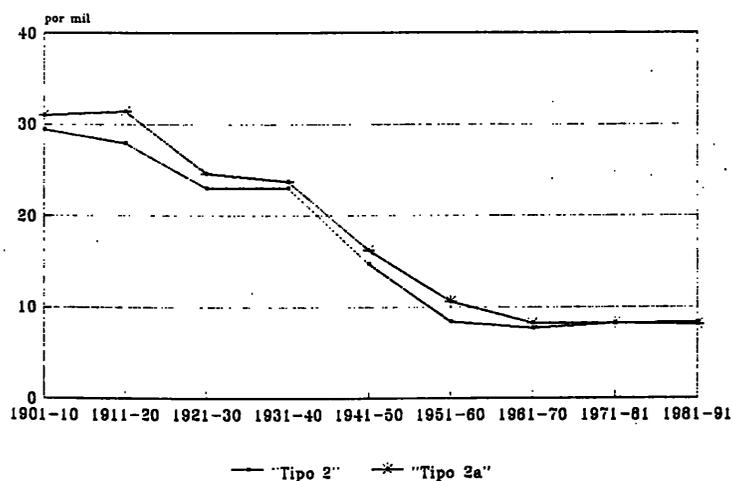
Sobre este cambio reciente en la evolución de la mortalidad (aumento generalizado en las dos últimas décadas, desde 1971 a 1991) se incidirá con detalle en la

**G.IV2.19.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 1" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1950/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.29.

**G.IV2.20.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 2" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1940/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991) y "Tipo 2a" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1940/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991): 1901-1991**

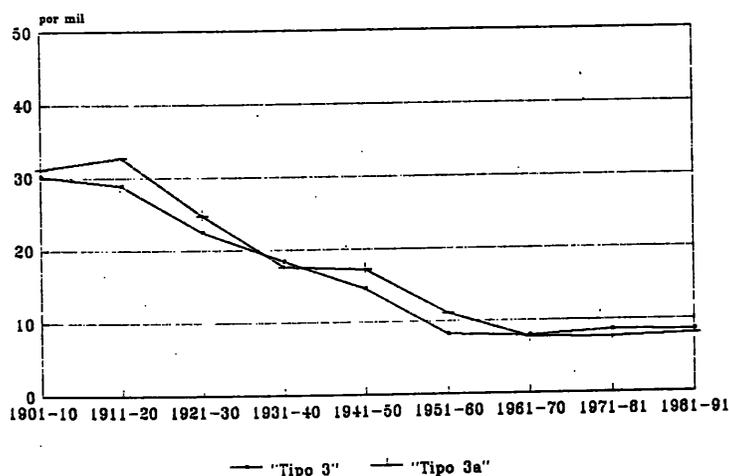


Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.29.

2ª fase de esta investigación (capítulo 3), queda ahora por analizar como se distribuyen territorialmente las diferentes trayectorias evolutivas. El mapa M.IV2.15 muestra como trayectoria dominante la de los municipios que prolongan su etapa de valores intermedios hasta 1940, "Tipo 2" y "Tipo 2a". Estos municipios, en total 38, siguen la trayectoria provincial y son los que tienen la etapa de valores superiores al 20.00 por mil más amplia. En comparación con la evolución nacional, esta etapa se mantiene durante 2 décadas más. A la cabeza de estos municipios se sitúan Huesa y Chilluévar ("Tipo 1"), Génave ("Tipo 6") que prolongan esta etapa hasta 1941-1950.

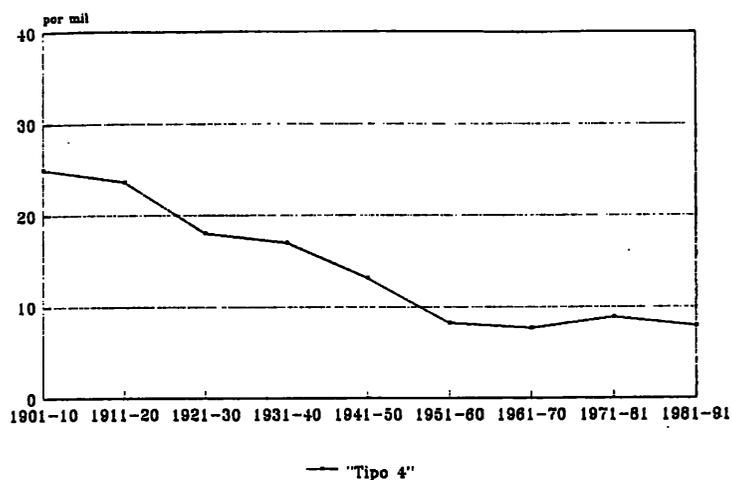
Los municipios del "Tipo 2" y "Tipo 2a" se localizan en siguiendo las Vegas del Guadalquivir hasta La Loma, en torno a Jaén capital, norte e interior de Sierra Mágina y en las estribaciones de la Sierra de Cazorla. Otros

G.IV2.21.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 3" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1930/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991) y "Tipo 3a" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1930/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991): 1901-1991



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.29.

**G.IV2.22.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 4" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1920/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.29.

municipios fuera de este ámbito se localizan en el interior de la Sierra de Segura, y en el oeste siguiendo la carretera N-IV.

La mayoría de los municipios restantes se caracterizan porque su primera etapa de evolución (valores superiores al 20.00 por mil) es de menor duración ("Tipo 3", "Tipo 3a" y "Tipo 4"), siendo los del "Tipo 4" los que siguen la trayectoria nacional (etapa de mortalidad intermedia 1901-1920/etapa de mortalidad baja 1921-1950/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991) y por lo tanto son los municipios que antes controlan el índice de mortalidad por debajo del 20.00 por mil<sup>44</sup>. Salvo los 2 municipios del "Tipo 3a" (Arquillos y Santiago de la Espada), que inician la etapa de mortalidad muy baja en 1961-1970, los demás lo hacen en

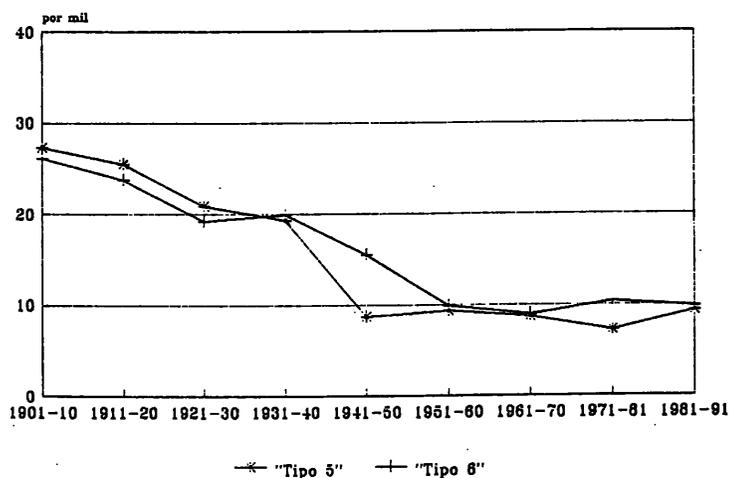
<sup>44</sup> Este umbral es considerado por GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989) como indicador del paso a una situación sociosanitaria avanzada.

1951-1960.

Se trata de municipios serranos, principalmente localizados en Sierra Morena Oriental, y entre Sierra Mágina y Sierras del Sur. En las zonas llanas se localizan en la Campiña Baja, en las Vegas del Guadalquivir, y al este de Jaén, Torre del Campo, Torredonjimeno y Villardompardo.

Los municipios que prolongan esta primera etapa hasta 1930, "Tipo 3" y "Tipo 3a", se quedan en una situación intermedia de evolución entre el "Tipo 2-2a" y "Tipo 4" en cuanto a la duración de la primera etapa de evolución; y al igual que los municipios de este último tipo suponen un grupo bastante homogéneo, ya que salvo los 4 municipios del "Tipo 3", Arquillos, Larva, Pozo Alcón y Santiago de la Espada que inician su etapa de valores muy bajos (inferiores al 10.00 por mil) en los años sesenta en los demás se inicia en los cincuenta.

**G.IV2.23.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 5" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1920/30 /mortalidad muy baja 1941-1991) y "Tipo 6" (trayectoria con dos etapas de evolución): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.29.

Se caracterizan como los municipios del "Tipo 4" por ser municipios principalmente serranos localizados en la Sierra de Segura, sur e interior de la Sierra de Cazorla, Sierras del Sur y Campiña Oeste, algo más alejados de estas zonas se encuentran algunos municipios de La Loma, Sierra Morena Occidental y oeste de Sierra Mágina.

Los 2 municipios del "Tipo 5" son Canena en La Loma y Chiclana de Segura en Sierra Morena, siendo su principal característica haber iniciado antes que ningún otro municipio la etapa de mortalidad muy baja en 1941-1950. A estos dos municipios hay que añadir el municipio de Baños de la Encina, incluido en el "Tipo 6".

Según esta distribución se pueden concluir lo siguiente:

- los municipios que han controlado la mortalidad por debajo del 20.00 por mil ("Tipo 3-3a" y "Tipo 4") han sido municipios serranos y municipios de La Campiña Oeste, sin olvidar las excepciones de los municipios localizados en torno a Jaén y en las Vegas del Guadalquivir y La Loma.

- los municipios que desde fechas más recientes tienen una mortalidad por debajo del 10.00 por mil, en concreto desde 1961-1970 ("Tipo 1", "Tipo 2a" y "Tipo 3a"), cuando la tónica general tanto de la mayoría de los municipios como a nivel provincial y nacional es desde 1951-1960, son municipios serranos de la Sierra de Segura, Sierra de Cazorla y Sierra Mágina, localizándose por regla general en el interior de estas sierras lo cual condiciona a su población con verdaderos problemas de accesibilidad con respecto a centros sanitarios.

En la mitad oeste estos casos son más excepcionales, aunque los que lo son se caracterizan igualmente por tener problemas de accesibilidad como Arquillos y Villanueva de la Reina en las faldas de Sierra Morena, y Jamilena municipio que no deja de tener un carácter aislado a pesar

de su proximidad geográfica a la capital. Los otros dos municipios son La Carolina y Jaén. En el caso del municipio de Jaén, puede ser su mismo rango capitalino y receptor de población en momentos en que la salubridad de la ciudad no fuese la adecuada lo que haya provocado una mortalidad mas elevada durante más tiempo.

La mayoría de los municipios que desarrollan la última etapa desde 1961 a 1991 coinciden con ser municipios con la primera etapa también más amplia, hasta 1931-1940.

- finalmente, los municipios que resultan más excepcionales y con una trayectoria más negativa son 4 de los 6 municipios del "Tipo 6": Frailes, Villanueva del Arzobispo, Villarrodrido y Génave. Su rasgo más diferenciador con respecto a los demás municipios de la provincia es no haber alcanzado aún valores inferiores al 10.00 por mil, experimentando este valor desde 1941-1950 los tres primeros y desde 1951-1960 el cuarto. Todos son municipios serranos, principalmente de la Sierra de Segura-Las Villas, y en cualquier caso aislados en el interior de éstas, salvo Villanueva del Arzobispo en la C.N.-322.

No hay que olvidar que muchos municipios que han aumentado recientemente su mortalidad han superado el umbral del 10.00 por mil pero, como se ha indicado anteriormente, esta "evolución reciente" se analizará con más detalle en la 2ª fase de esta investigación.

### **2.5.3.- El crecimiento vegetativo**

A nivel provincial y nacional la trayectoria evolutiva de esta variable se desarrolla en tres etapas al igual que la natalidad y la mortalidad, coincidiendo con la natalidad en la duración de la tercera (1971-1991). Estas tres etapas se caracterizan de la siguiente manera:

- 1901-1950: etapa arrítmica, durante la cuál en 1921-

1930 se experimenta uno de los incrementos más importantes de todo el período estudiado, ya que la natalidad frena su caída mientras la mortalidad desciende con fuerza (gráfico G.IV2.3; pág. 338)

- 1951 a 1970: etapa de crecimiento vegetativo alto, se alcanzan los valores más elevados (superiores al 15.00 por mil) con un ligero descenso en 1961-1970. Son los años en que la caída de la natalidad se vuelve a frenar, mientras que la mortalidad desciende con fuerza y se estabiliza por debajo del 10.00 por mil

- 1971 a 1991: etapa de crecimiento vegetativo bajo (inferior al 10.00 por mil), con un fuerte descenso en 1971-1981. Esta etapa sigue la trayectoria de la natalidad que continúa descendiendo en tanto que la mortalidad permanece estabilizada desde los años cincuenta.

En la desagregación por municipios la delimitación de estas etapas resulta más compleja ya que el comportamiento de los municipios es menos homogéneo al depender el valor de esta variable de la evolución de la natalidad y mortalidad, que a su vez no evolucionan con la misma intensidad, siendo la etapa más evidente la última, ya que en las dos últimas décadas del período analizado, 1971-1981 y 1981-1991, 75 y 85 municipios, de un total de 96, respectivamente, registran valores inferiores al 10.00 por mil (cuadro C.IV2.11 -Anexo III.2.2b). Hasta este momento, aunque no es fácil diferenciar las otras dos etapas, sí se puede destacar un aspecto interesante: la considerable frecuencia de municipios que superan el 10.00 por mil de crecimiento vegetativo, e incluso el 15 por mil antes que en el conjunto de la provincia se produzca este valor. La importancia de estos valores en general indica el importante aumento de que población que se está produciendo en los municipios de Jaén por un crecimiento natural durante prácticamente todo el período analizado (salvo desde 1971 a 1991), incluidos los años de máxima emigración.

En la evolución de esta variable hemos considerado como casos más excepcionales los municipios que aparecen con valores muy elevados y otros que lo hacen con valores muy bajos e incluso negativos por ser éstos los casos más críticos de "despoblación mecánica o automática" (GOZÁLVEZ PÉREZ, V; 1991) o "involución demográfica" (ASTORGA GONZÁLEZ, A.F.; 1995):

- en 1901-1910: Segura de la Sierra
- en 1911-1920: Martos, Albánchez de Ubeda, Segura de la Sierra y Santiago de la Espada
- en 1931-1940: Cazalilla
- en 1971-1981: Porcuna, Higuera de Calatrava, Fuerte del Rey, Villardompardo, Carcheles, Pegalajar, Albánchez de Ubeda, Jimena, Torres de Albánchez, Benatae, Siles, Hornos de Segura y Sorihuela del Guadalimar
- en 1981-1991: Villarrodriago, Génave, Benatae, Noalejo y Villadompardo

Se trata en casi todas las décadas de municipios pequeños y serranos, excepto Martos que tiene 20.630 habitantes (1991) y los municipios de La Campiña (Porcuna, Higuera de Calatrava, Fuerte del Rey, Villardompardo)<sup>45</sup>. De todos estos municipios, el que se mantiene a principios de siglo durante más tiempo con este valor negativo es Segura de la Sierra (desde 1901 a 1920), y al final del período estudiado es también un municipio de la Sierra de Segura, Benatae, y otro municipio de la Campiña, Villardompardo, los que mantienen durante más tiempo un valor negativo (desde 1971 a 1991).

---

<sup>45</sup>Con respecto a los municipios de La Campiña ya hemos repetido en varias ocasiones que algunos de ellos, como en este caso Higuera de Calatrava y Villardompardo, están tan aislados como los serranos y tienen un comportamiento similar a éstos.

Salvo en estos dos casos, en los demás municipios estos valores negativos constituyen un caso excepcional en su evolución, siendo más significativo el hecho de que el mayor número de municipios con esta característica se constata en 1971-1981, 13 en total. Se trata de municipios muy pequeños en su mayoría serranos y también de la Campiña, en los que la emigración ha ido envejeciendo la población hasta el punto de que la mortalidad es superada por la natalidad. En 1981-1991 este número se reduce porque en todos ellos la natalidad aumenta al reducirse la emigración. En este sentido la excepción es Benatae que evoluciona en sentido contrario incrementando las pérdidas de población y descendiendo su natalidad, ya hemos comentado más arriba como su crecimiento vegetativo es negativo desde 1971 a 1991; la segunda excepción la pone Villardompardo que a pesar de reducir la emigración e incrementar la natalidad mantiene como Benatae un crecimiento vegetativo negativo desde 1971 a 1991.

En la década de 1971-1981 cabe hacer alusión a dos excepciones más: Jaén y Ubeda, por ser los únicos municipios que en esta fecha superan el 20.00 por mil de crecimiento vegetativo, debido a la importancia de la natalidad, la cuál se aproxima al 30.00 por mil (29.33 y 29.28 por mil, respectivamente).

A pesar de la complejidad que caracteriza la evolución de esta variable, un mayor número de municipios responde a una misma trayectoria: la provincial (etapa arrítmica 1901-1950/valores elevados 1951-1970/valores bajos 1971-1991), en total son 47 los municipios que evolucionan siguiendo esta trayectoria, siendo el grupo más numeroso de cuantas trayectorias se hayan definido con anterioridad y de las que se definirán a continuación en los Saldos Migratorios.

En los municipios restantes, 49, el rasgo más común es desarrollar la última etapa de evolución desde 1971 a 1991, así lo hacen 21 municipios, siguiendo a continuación 13 que inician esta etapa una década antes, en 1961-1970

(cuadro C.IV2.30).

Pero sí cruzamos la frecuencia de municipios según la duración de esta tercera etapa con la frecuencia de municipios según la duración de la primera, y mantenemos como criterio el no incluir municipios aislados en grupos más numerosos con una trayectoria más o menos similar, esos 49 municipios restantes se distribuyen entre un total de 9 trayectorias con lo que al final los 96 municipios existentes en la provincia quedan agrupados en 10, número igual que en el agrupamiento por trayectorias evolutivas de la natalidad. Dos de los "tipos de evolución" de esta variable (crecimiento vegetativo) son de casos excepcionales por evolucionar los municipios con valores superiores o inferiores al 10.00 por mil, respectivamente.

C.IV2.30.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la primera etapa (evolución arrítmica -valores superiores e inferiores al 10.00 por mil-) y tercera etapa de evolución (crecimiento vegetativo bajo -inferior al 10.00 por mil-): 1901-1991

Duración 1ª Etapa	TOTAL	Duración de la Tercera Etapa			
		1951-91	1961-91	1971-91	1981-91
1901-1920	9	1	2	6	-
1901-1930	3	-	-	3	-
1901-1940	18	-	6	12	-
1901-1950	55	-	5	47	3
CV >10.00	6	-	-	-	-
CV <10.00	5	-	-	-	-
TOTAL	96	1	13	68	3

Fuente: elaboración propia a partir de la Tabla 27 (Anexo III.2.2b).

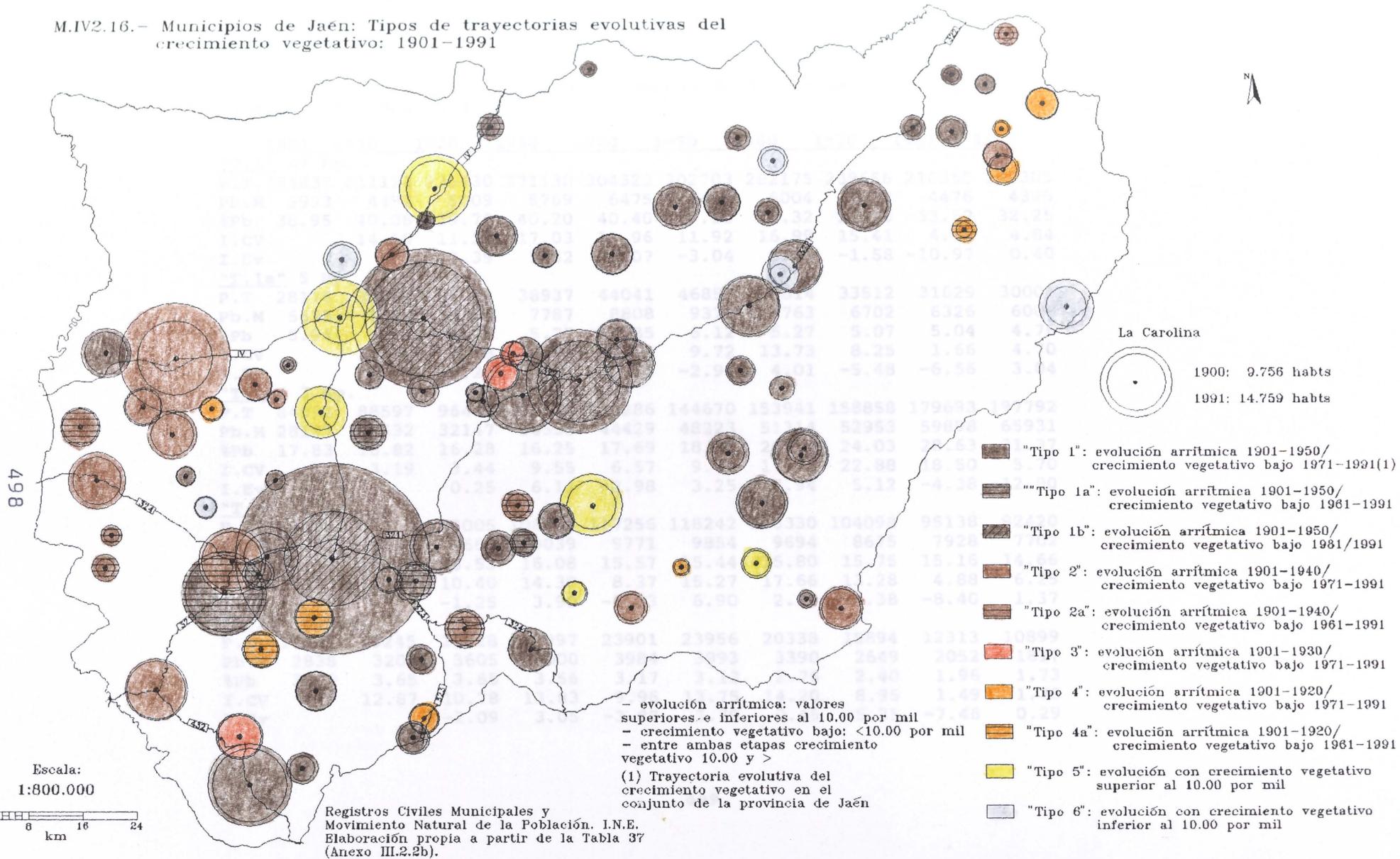
Cada una de estas 10 trayectorias quedan definidas de la siguiente manera y son las que aparecen identificadas en el mapa M.IV2.16:

- "Tipo 1": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991 (47 municipios)
- "Tipo 1a": etapa de evolución arrítmica desde 1901

- a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1961 a 1991 (5 municipios)
- "Tipo 1b": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo en 1981-1991 (3 municipios)
- "Tipo 2": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1940/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991 (12 municipios)
- "Tipo 2a": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1940/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1961 a 1991 (6 municipios)
- "Tipo 3": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1930/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991 (6 municipios)
- "Tipo 4": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1920/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991 (6 municipios)
- "Tipo 4a": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1920/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1951 ó 1961 a 1991 (3 municipios)
- "Tipo 5": municipios que evolucionan la mayor parte del período estudiado con valores superiores al 10.00 por mil (6 municipios)
- "Tipo 6": municipios que evolucionan la mayor parte del período estudiado con valores inferiores al 10.00 por mil (5 municipios)

Como ya se ha comentado anteriormente, el "Tipo de evolución" más numeroso en cuanto a número de municipios es el "Tipo 1" (47), el que representa más población, el 32.25% del total existente en 1991 (cuadro C.IV2.31). Similar a la población representada por este "Tipo" es la del "Tipo 1b" que aunque solo agrupa a 3 municipios supone más del 30.0%. Estos 3 municipios son Jaén, Ubeda y Linares, los únicos que experimentan hasta los años setenta valores superiores al 10.00 por mil e incluso al 20.00 por mil (Jaén y Ubeda). De los demás "Tipos de evolución", el que representa a más población es el "Tipo 2", el 14.6%; a

M.IV.2.16.- Municipios de Jaén: Tipos de trayectorias evolutivas del crecimiento vegetativo: 1901-1991



**C.IV2.31.- Municipios de Jaén: Total de municipios, población total, población media, % de población, índice del crecimiento vegetativo (en por mil) e Intensidad de Evolución en cada "Tipo de trayectoria evolutiva del crecimiento vegetativo": 1901-1991**

	1901	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.1" 47 Mp.</b>										
P.T.184837	211128	235430	271130	304322	302703	282175	238656	210350	203305	
Pb.M	3933	4492	5009	5769	6475	6440	6004	5078	4476	4326
%Pb	38.95	40.08	39.75	40.20	40.40	39.53	38.32	36.10	33.52	32.25
I.CV		14.60	11.21	17.03	14.96	11.92	16.99	15.41	4.44	4.84
I.Ev			-3.39	5.82	-2.07	-3.04	5.07	-1.58	-10.97	0.40
<b>"T.1a" 5 Mp.</b>										
P.T	28176	30071	34081	38937	44041	46859	38814	33512	31629	30001
Pb.M	5635	6014	6816	7787	8808	9372	7763	6702	6326	6000
%Pb	5.94	5.71	5.75	5.77	5.85	6.12	5.27	5.07	5.04	4.76
I.CV		11.64	7.38	16.05	12.63	9.72	13.73	8.25	1.66	4.70
I.Ev			-4.26	8.67	-3.42	-2.91	4.01	-5.48	-6.56	3.04
<b>"T.1b" 3 Mp.</b>										
P.T	84592	88597	96442	109614	133286	144670	153941	158858	179693	197792
Pb.M	28197	29532	32147	36538	44429	48223	51314	52953	59898	65931
%Pb	17.83	16.82	16.28	16.25	17.69	18.89	20.90	24.03	28.63	31.37
I.CV		3.19	3.44	9.55	6.57	9.82	17.76	22.88	18.50	5.70
I.Ev			0.25	6.11	-2.98	3.25	7.94	5.12	-4.38	-12.80
<b>"T.2" 12 Mp.</b>										
P.T	74904	82185	92005	108465	117256	118242	116330	104098	95138	92420
Pb.M	6242	6849	7667	9039	9771	9854	9694	8675	7928	7702
%Pb	15.79	15.60	15.53	16.08	15.57	15.44	15.80	15.75	15.16	14.66
I.CV		11.65	10.40	14.30	8.37	15.27	17.66	13.28	4.88	6.25
I.Ev			-1.25	3.90	-5.93	6.90	2.39	-4.38	-8.40	1.37
<b>"T.2a" 6 Mp.</b>										
P.T	17025	19245	21628	23997	23901	23956	20338	15894	12313	10899
Pb.M	2838	3208	3605	4000	3984	3993	3390	2649	2052	1817
%Pb	3.59	3.65	3.65	3.56	3.17	3.13	2.76	2.40	1.96	1.73
I.CV		12.87	10.78	13.83	9.96	13.75	14.20	8.95	1.49	1.78
I.Ev			-2.09	3.05	-3.87	3.79	0.45	-5.25	-7.46	0.29

continuación

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.3" 3 Mp.</b>										
P.T	11645	12435	12972	14253	15790	15531	15080	13595	11063	10518
Pb.M	3882	4145	4324	4751	5263	5177	5027	4532	3688	3506
%Pb	2.45	2.36	2.19	2.11	2.10	2.03	2.05	2.06	1.76	1.67
I.CV		6.53	2.20	9.85	17.83	13.97	12.72	12.37	4.18	3.36
I.Ev			-4.33	7.65	7.98	-3.86	-1.25	-0.35	-8.19	-0.82
<b>"T.4" 6 Mp.</b>										
P.T	11956	13578	15249	17660	20082	19697	18004	14767	11301	10123
Pb.M	1993	2263	2542	2943	3347	3283	3001	2461	1884	1687
%Pb	2.52	2.58	2.57	2.62	2.67	2.57	2.44	2.23	1.80	1.61
I.CV		12.89	10.85	15.94	17.90	14.77	15.99	12.59	3.54	3.07
I.Ev			-2.04	5.09	1.96	-3.13	1.22	-3.40	-9.05	-0.47
<b>"T.4a" 3 Mp.</b>										
P.T	9560	10345	11061	13143	14204	14186	11575	9829	8459	8494
Pb.M	3187	3448	3687	4381	4735	4729	3858	3276	2820	2831
%Pb	2.01	1.96	1.87	1.94	1.89	1.85	1.57	1.49	1.35	1.35
I.CV		8.07	6.67	15.29	16.06	12.50	12.92	6.72	2.62	4.60
I.Ev			-1.04	8.62	0.77	-3.56	0.42	-6.20	-4.10	1.98
<b>"T.5" 6 Mp.</b>										
P.T	31075	36553	45622	47229	49366	49777	51850	53849	54616	55362
Pb.M	5179	6092	7604	7872	8228	8296	8642	8975	9103	9227
%Pb	6.55	6.94	7.70	7.00	6.55	6.50	7.04	8.14	8.70	8.78
I.CV		14.78	10.46	16.12	13.93	15.67	19.61	17.14	10.65	10.75
I.Ev			-4.32	5.66	-2.19	1.74	3.94	-2.47	-6.49	0.10
<b>"T.6" 5 Mp.</b>										
P.T	20720	22581	27807	29987	31060	30076	28275	18088	13036	11578
Pb.M	4144	4516	5561	5997	6212	6015	5655	3618	2607	2316
%Pb	4.37	4.29	4.69	4.45	4.12	3.93	3.84	2.74	2.08	1.84
I.CV		9.57	6.13	9.89	11.26	6.92	8.32	7.61	1.55	2.63
I.Ev			-3.44	3.76	1.37	-4.34	1.40	-0.71	-6.06	1.08

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la Tabla 37 (Anexo III.2.2b).

Nota: T.: Tipo de evolución; Mp: total de municipios en el "tipo de evolución correspondiente"; P.T.: población total de los municipios en cada "tipo de evolución"; Pb.M: población media municipal; %Pb.: porcentaje del total de población de los municipios con respecto al total de la provincia; I.CV.: índice medio del crecimiento vegetativo; I.Evol.: intensidad de evolución del índice medio del crecimiento vegetativo.

este le sigue el "Tipo 5" con el 8.78% debiéndose la importancia de este porcentaje a la presencia de Bailén que supera los 10.000 habitantes. En los demás, ninguno llega a representar en 1991 el 2.0% del total de la población, salvo el "Tipo 1a" que llega al 4.76%.

La evolución que representa a cada uno de estos tipos de trayectorias evolutivas refleja los siguientes aspectos ya comentados anteriormente:

- en todos se advierte la evolución arrítmica de la primera etapa

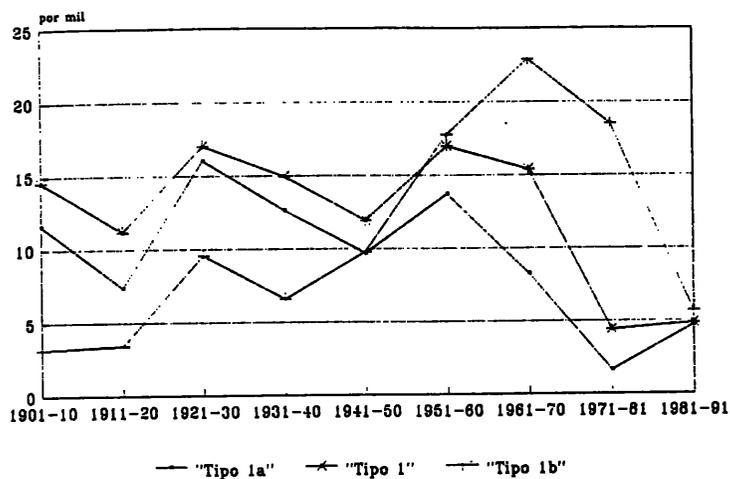
- el paso entre la primera y la segunda etapa se produce con un aumento importante del crecimiento vegetativo

- durante la segunda etapa sólo el "Tipo 1b" supera en 1961-1970 el 20.00 por mil de crecimiento vegetativo debido al valor que en esta década adquiere el municipio de Jaén, el 29.20 por mil (gráfico G.IV2.24)

- en la tercera etapa y en 7 de los 10 tipos de evolución, "Tipo 1" y "Tipo 1a" (gráfico G.IV2.24), "Tipo 2" y "Tipo 2a" (gráfico G.IV2.25), "Tipo 4a" (gráfico G.IV2.27), "Tipo 5" y "Tipo 6" (gráfico G.IV2.28), aumenta el crecimiento vegetativo en 1981-1991. En total son 53 los municipios que incrementan el índice de esta variable en esta década como reflejo del aumento de la natalidad.

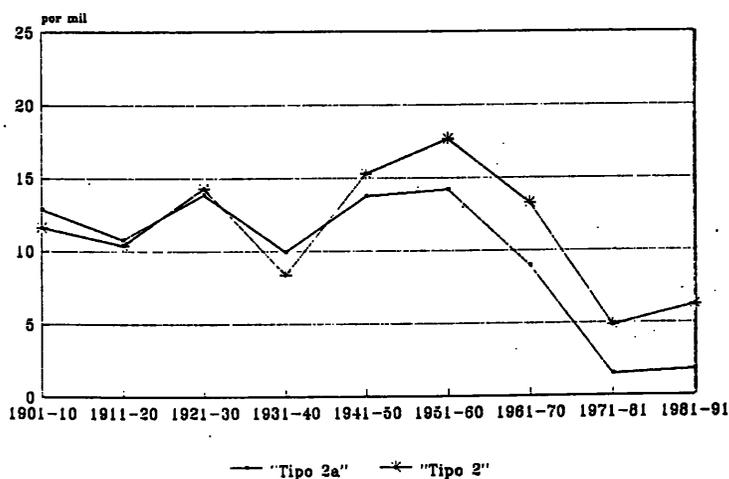
No obstante y a pesar del esfuerzo de agrupamiento de los según la evolución de variable, las líneas evolutivas que representan cada tipo de evolución muestran una imagen compleja que sólo puede ser aprehendida desde aspectos generales.

**G.IV2.24.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 1" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991), "Tipo 1a" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1961 a 1991) y "Tipo 1b" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo en 1981-1991): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.31.

**G.IV2.25.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 2" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1940/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991) y "Tipo 2a" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1940/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1961 a 1991): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.31.

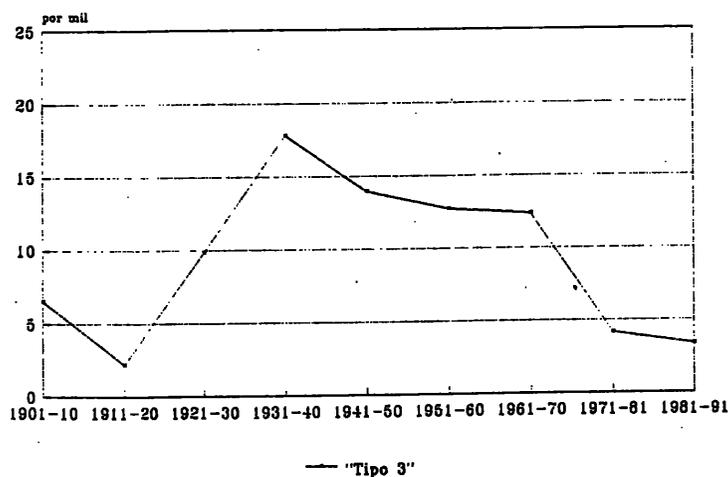
La plasmación cartográfica (mapa M.IV2.16) de los diferentes tipos de evolución indica dos aspectos básicos:

- dominio de los municipios que evolucionan de acuerdo a la trayectoria del "Tipo 1" (evolución provincial) los cuales se extienden prácticamente por toda la provincia, salvo en zonas muy concretas: cuadrante noroeste (La Campiña y municipios de la carretera N-IV), municipios del interior de la Sierra de Segura y municipios del sur de Sierra Mágina y Sierra de Cazorla.

Todos los municipios no incluidos en el "Tipo 1" tienen en común haber iniciado antes la etapa de valores altos (superiores al 10.00 por mil y con frecuencia al 15.00 por mil), salvo los del "Tipo 6" que como veremos a continuación evolucionan con valores inferiores al 10.00 por mil.

---

**G.IV2.26.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 3" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1930/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991): 1901-1991**



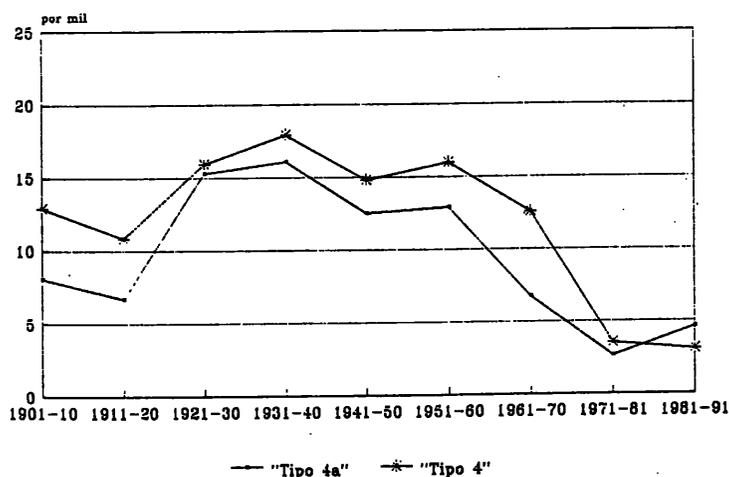
---

Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.31.

Así, los municipios del cuadrante noreste y más concretamente los de La Campiña son municipios que mantienen su etapa de evolución arrítmica hasta 1931-1940. Con este tipo de trayectoria evolucionan también algunos municipios del sur que de oeste a este son: Alcaudete, Cambil, Cabra del Santo Cristo y Pozo Alcón; en la Sierra de Segura Villarodrigo y Segura de la Sierra; y en Sierra Morena, en la carretera nacional C.N-IV, Guarromán.

Los municipios del interior de la Sierra de Segura se caracterizan por iniciar en 1921-1930 la etapa de valores elevados. A estos municipios se unen Larva en Sierra Mágina; en las Sierras de Sur, Los Villares, Fuensanta de Martos y Noalejo; y en La Campiña, Higuera de Arjona, con lo cual son los municipios que junto los del "Tipo 5" (a continuación se habla de ellos), empezaron a incrementar antes su población con un crecimiento natural alto.

G.IV2.27.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 4" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1920/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991 (6 municipios) y "Tipo 4a" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1920/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1951 ó 1961 a 1991): 1901-1991

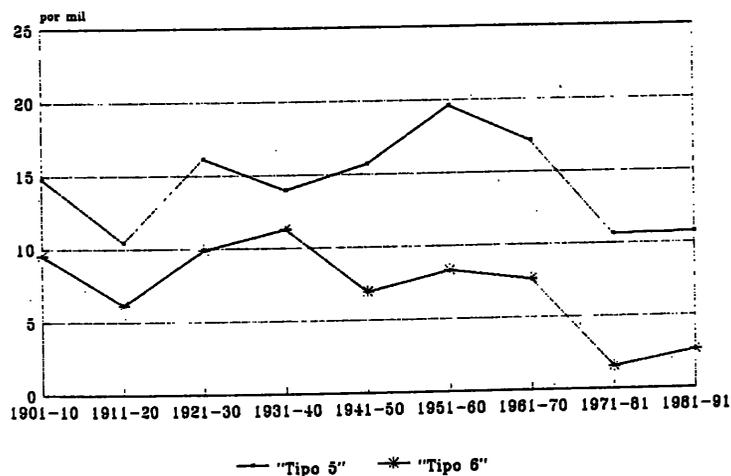


Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.31.

Los municipios del "Tipo 5" se diferencian con respecto a estos últimos por mantener durante casi todo el período de estudio valores superiores al 10.00 por mil. Son municipios de la N-IV, La Carolina y Bailén, y Mengíbar al sur de este último, los tres con una evolución ascendente durante todo el período de estudio ("Tipo 1 de evolución de la población"). Junto a estos tres municipios en el sur (Jódar, Bélmez de la Moraleda y Huesa).

A diferencia de estos municipios, los del "Tipo 6" que son los que menos aporte de población han tenido por su crecimiento natural, ya que en todos ellos su tendencia ha sido la de evolucionar con valores inferiores al 10.00 por mil. Son los municipios serranos de Baños de la Encina, Chiclana de Segura, Iznatoraf y Santiago de la Espada, y en La Campiña, Villardompardo.

G.IV2.28.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 5" (municipios que evolucionan la mayor parte del período estudiado con valores superiores al 10.00 por mil) y "Tipo 6" (municipios que evolucionan la mayor parte del período estudiado con valores inferiores al 10.00 por mil): 1901-1991



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.31.

- al margen de trayectorias concretas, la mayoría de los municipios desarrollan su última etapa de evolución (valores inferiores al 10.00 por mil) desde 1971 a 1991 siguiendo la evolución de la natalidad. Los municipios que no responden a esta evolución y reducen esta última etapa a la década de 1981-1991 son Jaén, Ubeda y Linares, ya que hasta 1971-1981 mantienen su natalidad por encima del 20.00 por mil.

Los municipios que inician esta última etapa en 1961-1970, es decir empiezan a recibir menos aporte de población por crecimiento vegetativo una década antes que a nivel provincial, son municipios serranos en su mayoría: Santa Elena, Villarrodrido, Hornos de Segura, Jimena, Albanchez de Ubeda, Pegalajar, Cambil y Fuensanta de Martos. Todos, salvo Villarrodrido y Fuensanta de Martos, inician en esta década su etapa de natalidad baja (10.00-19.99 por mil).

En las zonas llanas los municipios que desarrollan durante este tiempo, 1961-1991, la última etapa de evolución del crecimiento vegetativo son también pequeños excepto Martos, y son: Villargordo, Lopera, Higuera de Calatrava, Santiago de Calatrava y Los Villares. En todos la etapa de natalidad baja se desarrolla durante este tiempo e incluso en Los Villares y Villargordo una década antes.

En la 2ª fase de la investigación (capítulo 3), el aumento o descenso del crecimiento vegetativo en la última etapa de evolución y más en concreto en 1981-1991 con respecto a 1971-1981, más que su valor, permitirá diferenciar municipios con un rejuvenecimiento o envejecimiento de la pirámide de población.

#### 2.5.4.- Los saldos migratorios

A nivel provincial y al igual que en España, la trayectoria evolutiva de esta variables se desarrolla desde 1901 a 1991 con valores negativos (gráfica G.IV2.10; pág. 318). Esta homogeneidad se rompe con la intensidad con que la que se producen estos valores durante este tiempo:

- 1901 a 1940: etapa de saldos negativos bajos (inferiores al -10.00 por mil). En 1911-1920 se registra el único saldo positivo, también inferior al 10.00 por mil, de todo el período estudiado. A nivel nacional y sin considerar las provincias de Barcelona y Madrid también se desarrolla una etapa de emigración con valores bajos, siendo positivo el saldo de 1931-1940

- 1941 a 1970: etapa de saldos negativos altos que evolucionan incrementándose desde que se inicia esta etapa, sobrepasando en 1951-1960 y 1961-1970 el -20.00 por mil. Durante este tiempo, a nivel nacional, la emigración al extranjero adquiere su verdadera importancia aunque sin llegar a los valores extremos de la provincia de Jaén y siempre inferiores al -10.00 por mil

- 1971 a 1991: etapa de saldos negativos que evolucionan perdiendo intensidad hasta alcanzar en 1981-1991 un valor inferior al -10.00 por mil. A nivel nacional durante este tiempo empieza a apuntarse una cierta inmigración. En la provincia de Jaén, esta última etapa coincide con la reducción de pérdidas de la población, la caída de la natalidad que evoluciona con valores bajos (10.00-19.99 por mil) y por lo tanto con el descenso del crecimiento vegetativo que alcanza valores inferiores al 10.00 por mil. La mortalidad sigue estabilizada en torno al 8.00 por mil.

Desde esta dinámica todo apunta a que sea el decrecimiento de los saldos emigratorios el que esté

explicando el descenso en la intensidad de pérdidas de la población. Sin embargo, hay que tener en cuenta que al final de esta etapa, 1981-1991, y a nivel municipal de Jaén, la mitad de los municipios aproximadamente aumentan su natalidad y por lo tanto el crecimiento vegetativo, pudiendo también estar contribuyendo a un amortiguamiento en la intensidad de pérdidas de población. (Las características de esta evolución reciente se analizarán con más detalle en la 2ª fase de la investigación -capítulo 3-).

En la desagregación por municipios, el análisis de los cuadros C.IV2.13, C.IV2.14 y C.IV2.15 (Anexo III.2.2b) permite hacer las siguientes puntualizaciones:

- de estas tres etapas, son dos las que están mejor diferenciadas: la primera va desde 1901 a 1930, una década menos que a nivel provincial. Durante este tiempo los municipios de la provincia de Jaén responden a una doble situación de emigración e inmigración, siendo en un caso y en otro los índices más frecuentes los inferiores al 10.00 por mil

La segunda comprende el resto del período analizado, 1941-1991, durante la cuál la mayoría de los municipios son emigratorios y además con valores que con frecuencia y en los momentos más álgidos (desde 1951 a 1991) superan el -10.00 y el -20.00 por mil.

Entre ambas etapas, la década de 1931-1940, todavía está próxima a la primera, pero a su vez indicando el inicio del proceso de emigratorio de la siguiente

- el hecho de que no exista con claridad una etapa de saldo positivo con claridad puede suponer para muchos municipios una evolución basada en la continuidad de saldos negativos durante todo el período de estudio.

- el descenso de la emigración en la última década del período estudiado deja al margen de esta generalización a un total de 28 municipios que o bien aumentan su saldo

negativo (25) o bien pasan de uno positivo a otro negativo (3).

- a lo largo del período de estudio se han considerado como municipios excepcionales desde 1901 a 1940 aquéllos en que los saldos negativos superan el -20.00 por mil, ya que estos valores se producen en un momento en que la emigración no es aún importante, incluso desde 1901 a 1930 el número de municipios con saldos emigratorios es tan importante como el de saldos inmigratorios. Los municipios a los que nos referimos por superar el saldo negativo el -20.00 por mil son:

- en 1901-1910: Montizón
- en 1911-1920: Guarromán, Vílchez, La Iruela y Jamilena
- en 1921-1930: Espeluy, Santa Elena, La Carolina y Villacarrillo
- en 1931-1940: La Carolina, Guarromán, Larva y Los Carcheles

Todos estos municipios son serranos, excepto Espeluy y Jamilena, y en su mayoría localizados en el norte, excepto La Iruela, Larva, Los Carcheles y Jamilena, vinculados a su vez los del norte con la actividad minera, excepto Villacarrillo.

Los importantes altibajos de esta actividad en las primeras décadas de siglo se manifiesta en la provincia de Jaén en los municipios más directamente relacionados con la minería como Santa Elena, La Carolina, Vílchez, Guarromán y Espeluy, de manera que los momentos de fuerte crisis en esta actividad provocan una considerable emigración. Es el caso, por ejemplo, de Santa Elena que sufrió la caída de los precios del hierro en el primer quinquenio de 1921-1930, lo cuál va a provocar un saldo negativo del -68.90 por mil en esta década. Este valor contrasta con el inapreciable saldo de la década anterior, -0.20 por mil, y el importante descenso en la década posterior, situándose el saldo en un -19.05 por mil.

Desde 1941 a 1991, etapa de saldos negativos generalizados en todos los municipios, un reducido número de ellos se demarca con un saldo positivo:

- en 1941-1950: Marmolejo, Andújar, Linares, Villardompardo, Jaén, Jimena, Cambil, Alcalá la Real y Hornos de Segura
- en 1951-1960: Iznatoraf, Torreblascopedro y Lupión
- en 1961-1970: La Carolina y Bailén
- en 1971-1981: Andújar, Bailén y Cazorla
- en 1981-1991: Higuera de Arjona, Fuerte del Rey, Jaén, Los Villares, Noalejo, Baeza y Ubeda

El mayor número de municipios con saldos positivos en 1941-1950, en los difíciles años de la postguerra, se debe a las actuaciones de la Dirección General de Regiones Devastadas que tuvo su máxima incidencia en los municipios del frente (ARTILLO GONZÁLEZ, J.; 1982; pág. 517). De los 8 municipios indicados, salvo Hornos de Segura, los demás estuvieron en pleno frente; algo más alejado al oeste de Sierra Mágina, pero también más próximo a Jaén se encuentra Jimena.

En general, prácticamente en ninguno de los municipios mencionados existe una continuidad de saldos positivos durante las 5 décadas, sólo los municipios de Andújar, Bailén y Jaén tienen un saldo positivo en más de una década: Andújar en 1941-1950, 1971-1981 y 1981-1991; Jaén en 1941-1950 y 1981-1991; y Bailén en 1961-1970 y 1971-1981. Estos tres municipios son los de mayor desarrollo económico de la provincia y los únicos en que parte del crecimiento positivo, que se experimenta en momentos de pérdidas generalizadas en toda la provincia, es producido por una inmigración de población.

Otros núcleos urbanos con un volumen importante de población y un desarrollo considerable de su economía han tenido saldos inmigratorios en momentos tan concretos que resultan ser excepcionales dentro de una trayectoria de saldos emigratorios, es el caso de Alcalá la Real y Linares

en 1941-1950, década en la que además la emigración solo empezaba a apuntarse; La Carolina en 1961-1970, década que resulta ser la más representativa de todo el proceso migratorio; y Baeza y Ubeda en 1981-1991, momento en que las pérdidas se frenan aunque no han desaparecido con totalidad, pudiendo estar actuando estos municipios junto con Andújar y Jaén como municipios receptores de una parte de la emigración que aún se está produciendo en la provincia, o proveniente de otros puntos exteriores a la misma ante el desarrollo de la administración en el caso de la capital o del sector servicios en general. En este sentido hay que tener en cuenta la importancia que la Academia de Guardias Civiles en Baeza ha tenido en el reciente crecimiento de su población.

El resto de los municipios que aparecen esporádicamente en algunas de estas décadas se localizan normalmente en la mitad oeste, próximos a los núcleos urbanos de esta zona, salvo Cambil y Noalejo en las Sierras del Sur, pero ubicados en la vías de comunicación importantes con respecto a Jaén capital y la provincia de Granada (C.N-324 y C.N-323, respectivamente); sólo Hornos de Segura e Iznatoraf se alejan de esta zona, localizándose en la Sierra de Segura y las Villas.

La agrupación de municipios según trayectorias evolutivas permite diferenciar hasta 15 tipos diferentes ya que según la primera etapa de evolución serían 5 tipos, los cuáles se subdividen a su vez en 3 de acuerdo con la duración de la tercera etapa (cuadro C.IV2.32).

C.IV2.32.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la primera etapa (saldos migratorios positivos) y tercera etapa (descenso de la intensidad de los saldos migratorios negativos): 1901-1991

Duración 1ª Etapa	Duración de la Tercera/última Etapa			
	TOTAL	1961-91	1971-91	1981-91
1901-1950	6	3	2	1
1901-1940	16	3	9	4
1901-1930	21	1	15	5
1901-1920	10	2	6	2
S.M. (-)	43	3	29	11
TOTAL	96	12	61	23

Fuente: elaboración propia a partir de la Tabla 29 (Anexo III.2.2b).

Estos 15 tipos se definen de la siguiente manera y aparecen cartografiados en el mapa M.IV2.17:

- "Tipo 1": Saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991 (2 municipios)
- "Tipo 1a": Saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991 (3 municipios)
- "Tipo 1b": Saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos en 1981-1991 (1 municipio)
- "Tipo 2": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991 (12 municipios)
- "Tipo 2a": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991 (3 municipios)
- "Tipo 2b": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos en 1981-1991 (4 municipios)
- "Tipo 3": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991 (15 municipios)
- "Tipo 3a": Saldo migratorio positivo hasta 1930/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991 (1 municipio)

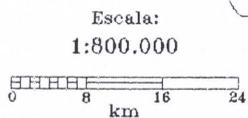
- "Tipo 3b": Saldo migratorio positivo hasta 1940/-descenso de los valores negativos en 1981-1991 (5 municipios)
- "Tipo 4": Saldo migratorio positivo 1901-1920/-descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991 (6 municipios)
- "Tipo 4a": Saldo migratorio positivo 1901-1920/-descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991 (2 municipios)
- "Tipo 4b": Saldo migratorio positivo 1901-1920/-descenso de los valores negativos en 1981-1991 (2 municipios)
- "Tipo 5": Saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso desde 1971 a 1991 (29 municipios)
- "Tipo 5a": Saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso desde 1961 a 1991 (3 municipios)
- "Tipo 5b": Saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso en 1981-1991 (11 municipios)

Evidentemente, este elevado número de tipos de evolución ha dado como resultado un mapa con bastante información, pero con una lectura compleja (mapa M.IV2.17). Sin embargo a pesar de esta complejidad, difícil de simplificar, existen dos trayectorias que son las que dominan y caracterizan a casi los dos tercios del total de los municipios: evolución continuada con saldos negativos, 41 municipios ("Tipos 5-5a-5b"), y evolución de saldos positivos hasta 1921-1930, 21 municipios ("Tipos 3-3a-3b").

Los primeros ("Tipo 5-5a-5b") representan al 21.9% del total de la población existente en 1991 (cuadro C.IV1.33), lo cuál indica que se trata de municipios con pocos habitantes, sólo Baeza en La Loma supera desde 1900 los 10.000 habitantes. Se localizan al oeste en La Campiña; en Sierra Morena en el centro y en la carretera nacional C.N-IV; en La Loma; en el norte de Sierra Mágina y en las

M.IV.2.17.- Municipios de Jaén: Tipos de trayectorias evolutivas de los saldos migratorios: 1901-1991

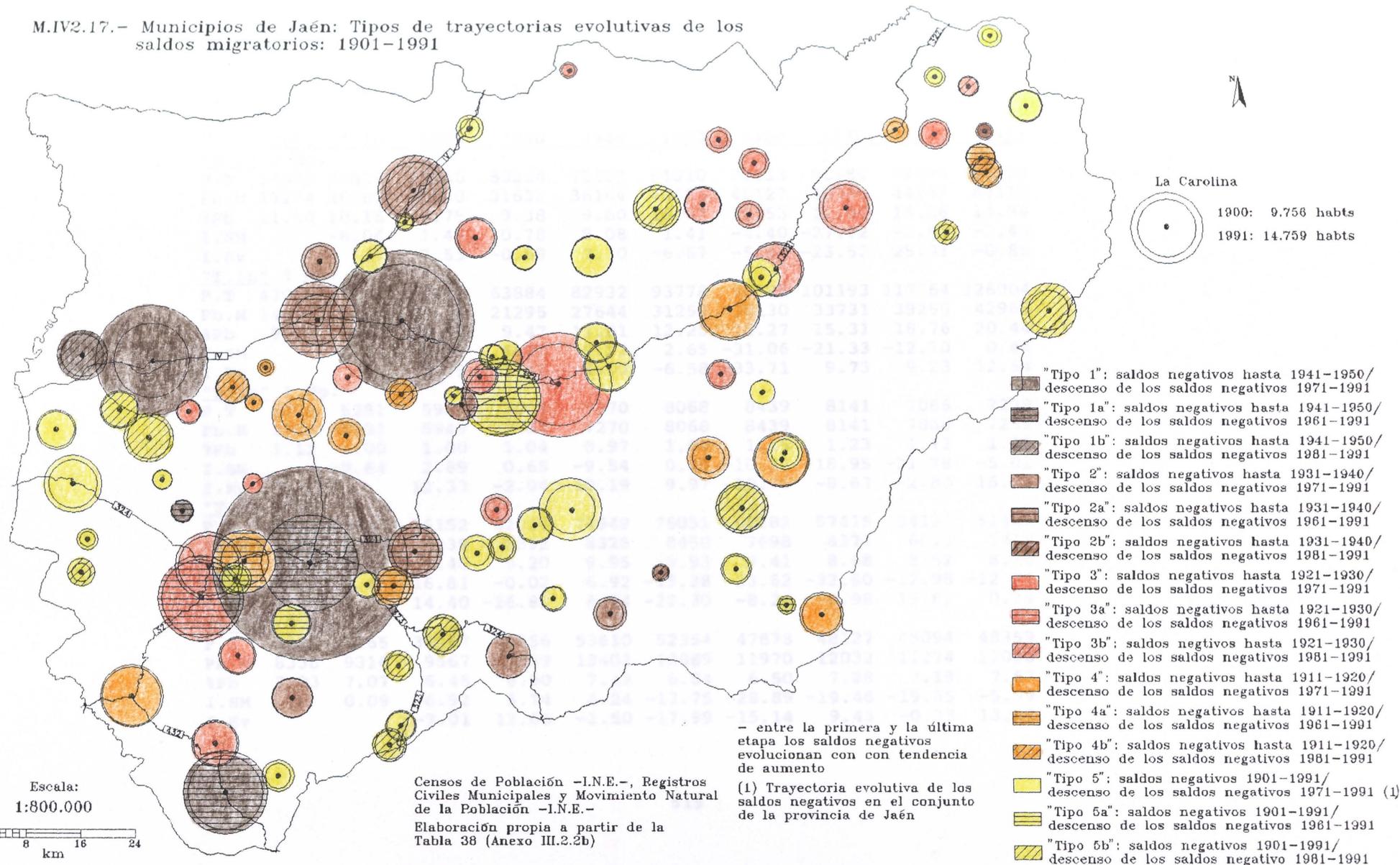
514



Censos de Población -I.N.E.-, Registros Civiles Municipales y Movimiento Natural de la Población -I.N.E.-  
Elaboración propia a partir de la Tabla 38 (Anexo III.2.2b)

- entre la primera y la última etapa los saldos negativos evolucionan con con tendencia de aumento

(1) Trayectoria evolutiva de los saldos negativos en el conjunto de la provincia de Jaén



C.IV2.33.- Municipios de Jaén: Total de municipios, población total, población media, % de población, índice del saldo migratorio (en por mil) e Intensidad de Evolución en cada "Tipo de trayectoria evolutiva de los saldos migratorios": 1901-1991

	1901	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.1" 2 Mp.</b>										
P.T	54547	53538	57960	63264	72327	81310	92253	81980	89493	94220
Pb.M	27274	26769	28980	31632	36164	40655	46127	40990	44747	47110
%Pb	11.50	10.16	9.79	9.38	9.60	10.62	12.53	12.40	14.26	14.94
I.SM		-6.06	1.47	0.78	8.08	1.41	-4.40	-27.92	-2.61	-3.46
I.Ev			7.53	-0.69	7.30	-6.67	-5.81	-23.52	25.31	-0.85
<b>"T.1a" 3 Mp.</b>										
P.T	43920	48110	52901	63884	82932	93778	90389	101193	117764	128904
Pb.M	14640	16037	17634	21295	27644	31259	30130	33731	39255	42968
%Pb	9.26	9.13	8.93	9.47	11.01	12.25	12.27	15.31	18.76	20.44
I.SM		3.32	4.11	5.23	9.23	2.65	-31.06	-21.33	-12.10	0.44
I.Ev			0.79	1.12	4.00	-6.58	-33.71	9.73	9.23	12.54
<b>"T.1b" 1 Mp.</b>										
P.T	5326	5281	5949	7001	7270	8068	8439	8141	7066	7239
Pb.M	5326	5281	5949	7001	7270	8068	8439	8141	7066	7239
%Pb	1.12	1.00	1.00	1.04	0.97	1.05	1.15	1.23	1.13	1.15
I.SM		-9.64	2.69	0.65	-9.54	0.43	-10.32	-18.95	-21.78	-5.02
I.Ev			12.33	-2.04	-10.19	9.97	-10.75	-8.63	-2.83	16.76
<b>"T.2" 9 Mp.</b>										
P.T	38572	44467	56152	62028	74949	76051	69282	57415	54121	51469
Pb.M	4286	4941	6239	6892	8328	8450	7698	6379	6013	5719
%Pb	8.13	8.44	9.48	9.20	9.95	9.93	9.41	8.68	8.62	8.16
I.SM		2.41	16.81	-0.02	6.92	-15.38	-23.62	-32.60	-12.98	-12.74
I.Ev			14.40	-16.83	6.94	-22.30	-8.24	-8.98	19.62	0.24
<b>"T.2a" 3 Mp.</b>										
P.T	33352	37265	38267	46556	53610	52354	47878	48127	45094	48359
Pb.M	8338	9316	9567	11639	13403	13089	11970	12032	11274	12090
%Pb	7.03	7.07	6.46	6.90	7.12	6.84	6.50	7.28	7.19	7.67
I.SM		0.09	-6.92	5.74	4.24	-13.75	-28.89	-19.46	-19.85	-5.99
I.Ev			-7.01	12.66	-1.50	-17.99	-15.14	9.43	-0.39	13.86

continuación

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.2b" 4 Mp.</b>										
P.T	11736	13308	13547	16445	19916	21425	22936	20538	15026	13663
Pb.M	2934	3327	3387	4111	4979	5356	5734	5135	3757	3416
%Pb	2.47	2.53	2.29	2.44	2.64	2.80	3.11	3.11	2.39	2.17
I.SM		1.72	-4.65	6.59	5.85	-8.53	-9.79	-28.01	-35.85	-16.10
I.Ev			-6.37	11.24	-0.74	-14.38	-1.26	-18.22	-7.84	19.75
<b>"T.3" 15 Mp.</b>										
P.T	43377	54176	59376	74286	82278	77966	77154	58966	48910	46079
Pb.M	2892	3612	3958	4952	5485	5198	5144	3931	3261	3072
%Pb	9.14	10.29	10.02	11.01	10.92	10.18	10.48	8.92	7.79	7.31
I.SM		6.14	0.14	7.22	-7.24	-13.47	-18.21	-44.39	-23.39	-11.80
I.Ev			-6.00	7.08	-14.46	-6.23	-4.74	-26.18	21.00	11.59
<b>"T.3a" 1 Mp.</b>										
P.T	17078	17025	19833	23815	27127	30404	23990	21493	21672	20630
Pb.M	17078	17025	19833	23815	27127	30404	23990	21493	21672	20630
%Pb	3.60	3.23	3.35	3.53	3.60	3.97	3.26	3.25	3.45	3.27
I.SM		-1.32	16.36	5.07	-2.46	-1.96	-39.09	-20.77	-1.92	-11.64
I.Ev			17.68	-11.29	-7.53	0.50	-37.13	18.32	18.85	-9.72
<b>"T.3b" 5 Mp.</b>										
P.T	41860	47567	51278	61399	64896	62032	58574	58090	52124	54865
Pb.M	8372	9513	10256	12280	12979	12406	11715	11618	10425	10973
%Pb	8.82	9.03	8.66	9.10	8.61	8.10	7.95	8.79	8.31	8.70
I.SM		0.27	0.90	6.93	-7.15	-18.03	-21.49	-21.27	-26.08	-6.97
I.Ev			0.63	6.03	-14.08	-10.88	-3.46	0.22	-4.81	19.11
<b>"T.4" 6 Mp.</b>										
P.T	21267	25333	30180	33105	35422	36397	32874	22562	20329	18372
Pb.M	3545	4222	5030	5518	5904	6066	5479	3760	3388	3062
%Pb	4.48	4.81	5.10	4.91	4.70	4.75	4.46	3.41	3.24	2.91
I.SM		7.63	7.15	-3.85	-6.35	-11.04	-26.47	-51.78	-16.87	-19.67
I.Ev			-0.48	-11.00	-2.50	-4.69	-15.43	-25.31	35.00	-2.89

continuación

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991
<b>"T.4a" 2 Mp.</b>										
P.T	13687	15931	18119	18809	19626	19361	19100	21201	23538	25223
Pb.M	6844	7966	9060	9405	9813	9681	9550	10601	11769	12612
%Pb	2.88	3.02	3.06	2.79	2.61	2.53	2.59	3.21	3.75	4.00
I.SM		3.06	5.03	-9.74	-7.06	-12.70	-17.99	-4.70	0.60	-2.93
I.Ev			1.97	-14.77	2.68	-5.64	-5.29	13.29	5.30	-3.53
<b>"T.4b" 2 Mp.</b>										
P.T	10593	13038	20025	17885	16447	15227	14769	17195	15723	15331
Pb.M	5297	6519	10013	8943	8224	7614	7385	8598	7862	7666
%Pb	2.23	2.48	3.38	2.65	2.18	1.99	2.01	2.60	2.51	2.43
I.SM		8.15	20.45	-15.98	-20.52	-16.21	-20.85	-19.32	-36.06	-30.31
I.Ev			12.30	-36.43	-4.54	4.31	-4.64	1.53	-16.74	5.75
<b>"T.5" 29 Mp.</b>										
P.T	90807	101782	110561	125131	132548	129131	125044	99494	87631	81032
Pb.M	3131	3510	3812	4315	4571	4453	4312	3431	3022	2794
%Pb	19.14	19.32	18.67	18.55	17.60	16.86	16.98	15.05	13.96	12.85
I.SM		-2.21	-5.09	-5.10	-8.83	-16.07	-20.63	-38.83	-19.66	-13.93
I.Ev			-2.88	-0.01	-3.73	-7.24	-4.56	-18.20	19.17	5.73
<b>"T.5a" 3 Mp.</b>										
P.T	19234	20825	20435	22159	24505	23331	20953	19837	19681	22729
Pb.M	6411	6942	6812	7386	8168	7777	6984	6612	6560	7576
%Pb	4.05	3.95	3.45	3.29	3.25	3.05	2.85	3.00	3.14	3.60
I.SM		-5.56	-9.42	-5.51	-3.83	-11.59	-26.66	-18.33	-9.69	-8.93
I.Ev			-3.86	3.91	1.68	-7.76	-15.07	8.33	8.64	0.76
<b>"T.5b" 11 Mp.</b>										
P.T	49047	51413	60702	66305	70548	69111	61703	55100	38143	34339
Pb.M	4459	4674	5518	6028	6413	6283	5609	5009	3468	3122
%Pb	10.34	9.76	10.25	9.83	9.37	9.03	8.38	8.33	6.08	5.45
I.SM		-4.03	1.88	-4.87	-7.11	-12.86	-25.47	-25.20	-38.80	-12.90
I.Ev			5.91	-6.75	-2.24	-5.75	-12.61	0.27	-13.60	25.90

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la Tabla 38 (Anexo III.2.2b).

Nota: T.: Tipo de evolución; Mp: total de municipios en el "tipo de evolución correspondiente"; P.T.: población total de los municipios en cada "tipo de evolución"; Pb.M: población media municipal; %Pb.: porcentaje del total de población de los municipios con respecto al total de la provincia; I.SM.: índice medio del saldo migratorio; I.Evol.: intensidad de evolución del índice medio del saldo migratorios.

Sierras del Sur en las carreteras nacionales que las separan (C.N-323 y C.N-324); y en las estribaciones de la Sierra de Cazorla-las Villas y en la Sierra de Segura. Como se puede observar su ubicación es menos frecuente en el interior de las sierras excepto, Frailes en las Sierras del Sur, Bélmez de la Moraleda en Sierra Mágina, Huesa e Hinojares en la Sierra de Cazorla y Hornos de Segura en la Sierra de Segura<sup>46</sup>.

Esto permite plantear la hipótesis de que los municipios serranos menos aislados, los mejor comunicados y los que se encuentran ubicados en los límites de la provincia son los que han iniciado antes el proceso emigratorio.

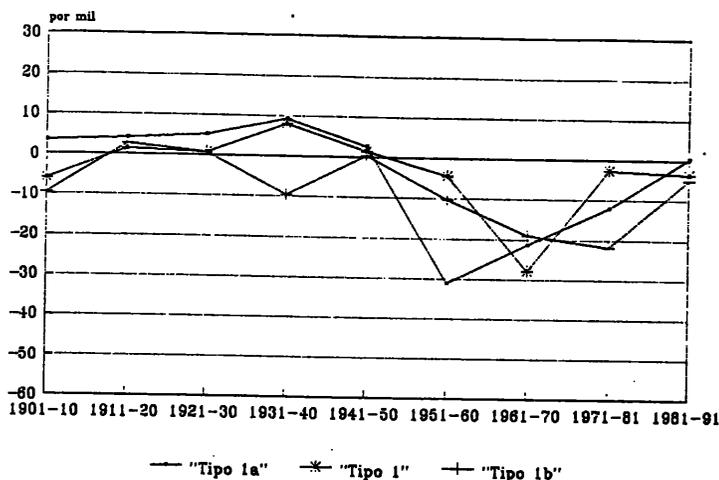
Los 53 municipios restantes han sufrido menos el proceso emigratorio durante las 5 primeras décadas de siglo, siendo en la parte occidental donde se localizan la mayoría de los municipios que se han mantenido con saldos positivos durante más tiempo, hasta 1931-1940 ("Tipo 2-2a-2b) y 1941-1950 ("Tipo 1-1a-1b"). Entre estos municipios se encuentran los que en la actualidad tienen un mayor desarrollo económico (Andújar, La Carolina, Bailén, Linares, Jaén, Mancha Real y Alcalá la Real) y algunos municipios rurales (Marmolejo, Baños de la Encina, Begíjar, Valdepeñas de Jaén y Huelma). En otros puntos de la provincia se encuentran Cabra del Santo Cristo y Larva en el sur de Sierra Mágina y Benatae en la Sierra de Segura.

Los municipios que prolongan la etapa de saldos positivos hasta 1921-1930 ("Tipo 3-3a-3b") son municipios que también se localizan en la mitad occidental y próximos a los municipios indicados anteriormente. Otros municipios con este tipo de evolución se ubican en Sierra Morena Oriental y oeste de la Sierra de Segura-Las Villas.

---

<sup>46</sup>No se nombran aquí los municipios de Villarrodrigo, Siles y Santiago de la Espada, porque aunque están en el interior de la Sierra de Segura se localizan en el límite de la provincia con Albacete y Granada.

**G.IV2.29.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 1" (saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991), "Tipo 1a" (saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991) y "Tipo 1b" (saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos en 1981-1991): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.33.

Tanto en el caso de municipios localizados en la mitad occidental como en los más serranos, su ubicación no resulta muy aislada dentro de la provincia, salvo Aldeaque-mada en Sierra Morena y Torres de Albánchez en la Sierra de Segura. En todos ellos la emigración se inicia con la década de la Guerra Civil (1931-1940).

Por último, aludimos a los municipios en los que la etapa de saldos positivos es de menor duración, hasta 1911-1920. Son un total de 10 municipios localizados en las Vegas del Guadalquivir entre Andújar-Linares-Jaén, en torno a este último municipio y algo más alejado de esta zona Alcaudete en las Sierras del Sur, y en las estribaciones de Cazorla-Las Villas y en el interior de la Sierra de Segura.

Estos municipios inician su proceso emigratorio en los

años de 1921-1930. En esta década se desarrolla la dictadura de Primo de Ribera (1923-1930), durante la cuál, y como ya se ha indicado con anterioridad, se acometen grandes obras públicas. También con anterioridad se ha comentado como estas obras tuvieron escasa presencia en la provincia y de acuerdo con el trabajo de ARTILLO GONZÁLEZ, J. (1982) "sólo la traída de aguas a la capital empezaría a ser proyectada y elaborada en estos años" (pág. 483). Estas obras pudieron ser una razón para que la población de municipios próximos emigrase a la capital ante una mayor oferta de empleo.

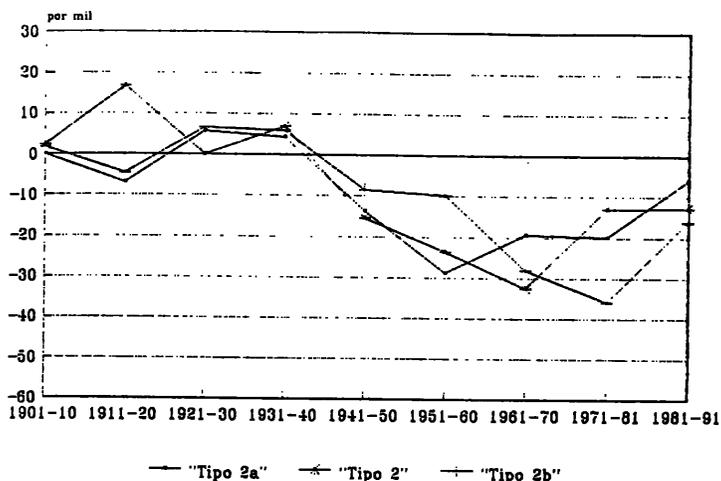
Por lo que respecta a la última etapa de evolución, indicamos brevemente (ya que ésta será analizada con más detalle en la 2ª fase de la investigación) que la mayoría de los municipios experimentan un descenso en la intensidad de los saldos negativos en las dos últimas décadas del período analizado, es decir desde 1971 a 1991, siendo muy reducido el número de municipios que inician esta etapa una década antes (desde 1961 a 1991) o los que la reducen a la última década (1981-1991).

Con respecto a los primeros, es decir a los que inician el descenso de los saldos negativos en 1961-1970, esta última etapa completa como trayectoria más positiva la de aquéllos que a su vez cuentan con la etapa de saldos positivos más amplia, es el caso de Jaén, Alcalá la Real, Bailén y Mancha Real, ya que retrasan durante más tiempo la entrada en un proceso emigratorio y adelantan la reducción de la intensidad de éste.

En una situación diferente se encuentran los municipios que durante todo el período de estudio han tenido una evolución de saldos negativos y estos descienden en intensidad sólo en la última década, 1981-1991. Se trata en su mayoría de municipios serranos: Santisteban del Puerto, Hornos de Segura, Santiago de la Espada, Quesada, Cambil, Carcheles y Noalejo; en las zonas más llanas se encuentran Arjona, Arjonilla (Vegas del Guadalquivir) e Higuera de

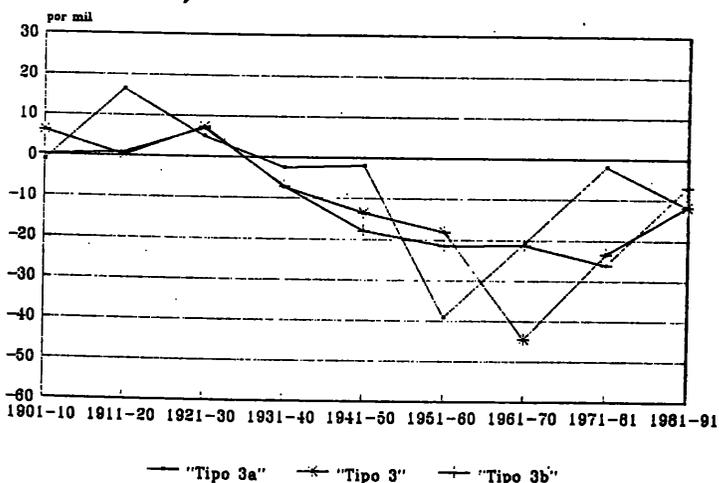
Calatrava (Campiña Alta).

G.IV2.30.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 2" (saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991), "Tipo 2a" (saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991) y "Tipo 2b" (saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos en 1981-1991): 1901-1991



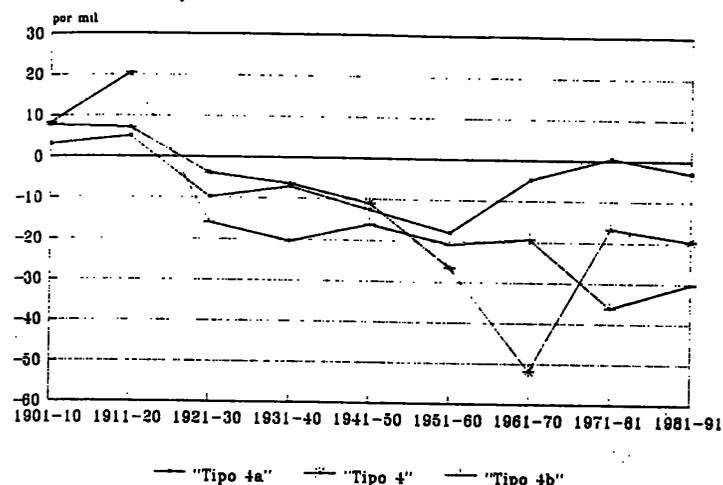
Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.33.

G.IV2.31.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 3": saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991), "Tipo 3a" (saldo migratorio positivo hasta 1930/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991) y "Tipo 3b" (saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos en 1981-1991): 1901-1991



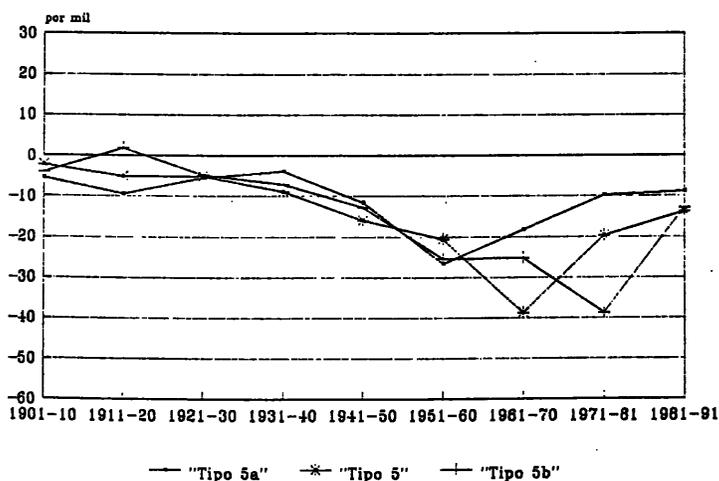
Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.33.

**C.IV2.32.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del Tipo 4" (saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991), "Tipo 4a" (saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991) y "Tipo 4b" (saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos en 1981-1991): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.33.

**G.IV2.33.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 5" (saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio/descenso desde 1971 a 1991), "Tipo 5a" (saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso desde 1961 a 1991) y "Tipo 5b" (saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso en 1981-1991): 1901-1991**



Fuente: elaboración propia a partir del cuadro C.IV2.33.

### 2.5.5.- Conclusiones

El anterior proceso de agrupamiento según cada una de las variables demográficas analizadas concluye en una caracterización tipológica realizada en función de la trayectoria evolutiva de cada municipio, por ello el resultado de algunos mapas ofrece una lectura compleja.

No obstante, la plasmación cartográfica de los grupos resultantes muestra como en cada variable existe una situación que es la que se repite en un mayor número de municipios. Esta trayectoria responde a su vez a la mantenida por la provincia, siendo precisamente las trayectorias que no siguen el modelo provincial las que marcan la complejidad en la tipología correspondiente.

Así pues, para cada variable analizada la situación más generalizada es la siguiente:

- en la natalidad, un mayor número de municipios coinciden en desarrollar su primera etapa (valores superiores al 30.00 por mil) desde 1901 a 1940 (58 municipios). El resto de los municipios se dispersan entre otras fechas. Por el contrario, la duración de la etapa final (valores inferiores al 20.00 por mil) tiene básicamente dos fechas: desde 1971 a 1991 (55 municipios) y desde 1961 a 1991 (33 municipios)

- en la mortalidad ocurre algo diferente a la natalidad, ya que la primera etapa (valores entre 20.00-29.99 por mil) tiene tres fechas para concluir: en 1931-1940 (38 municipios), en 1921-1930 (27 municipios) y en 1911-1920 (23 municipios), manteniendo el primer grupo la trayectoria provincial y el último la nacional, siendo éstos los que indicarían un mayor nivel sociosanitario. Sin embargo, el inicio de la etapa con mortalidad muy baja (valores inferiores al 10.00 por mil) en 1951-1960 afecta a la mayoría de los municipios (73), siguiendo la trayectoria del conjunto de la provincia y de la nación.

Esto indica que el control de la mortalidad ha sido definitivo una vez que se superan las crisis de subsistencia de la postguerra y la sanidad controla enfermedades más o menos comunes que hasta este momento causaban la muerte. Este control generalizado no ocurre en la natalidad, la cuál depende de una mayor o menor movilidad de población joven en edad de procrear y de la decisión de la misma para tener más o menos hijos.

- en el crecimiento vegetativo, la mayoría de los municipios desarrollan la etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950 (en total 55). Hasta esta fecha la provincia y bastantes municipios evolucionan con un crecimiento positivo de la población. Desde 1971 a 1991, 68 municipios desarrollan la etapa de valores bajos (inferiores al 10.00 por mil). Este tiempo coincide a nivel provincial con el descenso de la intensidad de pérdidas y a nivel municipal, como se verá a continuación, con la reducción de los saldos migratorios negativos.

- en los saldos migratorios la trayectoria dominante ha sido la de una evolución continuada de saldos negativos durante todo el período analizado (43 municipios). Desde 1971 a 1991 la mayoría (61) reducen la emigración.

Según la trayectoria de cada una de las variables analizadas se puede resumir que en la evolución más reciente el descenso de la intensidad de pérdidas ha coincidido con un decrecimiento de la intensidad de la emigración y del crecimiento vegetativo, provocado a su vez éste por un descenso de la natalidad. Con anterioridad a esta última etapa el comportamiento de las diferentes variables parece haber sido menos coincidente:

- por lo que respecta al crecimiento vegetativo ello se ha debido a que mientras la mortalidad tendía a un descenso la natalidad ha variado durante más tiempo el ritmo de evolución, lo cuál ha dado lugar a que el crecimiento vegetativo desarrolle hasta 1941-1950 una etapa de

evolución arrítmica y con posterioridad, y hasta las décadas del descenso, valores superiores al 10.00 por mil

- por lo que respecta a los saldos migratorios, la diversidad de tipos de evolución indica cómo con anterioridad a 1951-1960 y 1961-1970 (años de emigración generalizada e importante), los acontecimientos económicos, sociales y políticos han afectado de forma diferente a la población de la provincia marcando diferentes momentos en la incorporación de ésta al proceso emigratorio.

En último lugar hemos considerado de interés completar las conclusiones de este apartado haciendo alusión al resultado de analizar conjuntamente el crecimiento vegetativo y el saldo migratorio en relación al crecimiento de la población, es decir, concluyendo sobre la dinámica demográfica que caracteriza a los municipios durante el período analizado, para ello nos basamos en el cuadro C.IV2.16 (Anexo III.2.2.b), basado a su vez en la clasificación de OCAÑA OCAÑA. M.C.

Así pues, desde 1901 a 1940 la dinámica demográfica se caracteriza por una situación de "reserva" (6c), que es compartida en las tres primeras décadas de siglo por la de "crecimiento con predominio natural" (2b). La importancia del crecimiento vegetativo como aportación al crecimiento de la población en estos años es la que justifica que se den estas dos dinámicas.

A pesar de esta situación compartida entre "reserva" y "crecimiento", la década de 1931-1940 refleja un leve cambio en este equilibrio reduciéndose la intensidad del crecimiento positivo al aumentar los municipios con saldos negativos. Así, los municipios con una situación de "crecimiento" (2) pasan de una ser 46 en 1921-1930 a 21 en 1931-1940, y los municipios con una situación de "abandono" (7) aumentan pasando de ser 5 a 15.

En la década siguiente, 1941-1950, de nuevo se vuelve

a producir un equilibrio, pero esta vez entre una dinámica de "reserva" (6c) y otra de "abandono" (7d). Se pueden entender estos años como el paso de una situación de crecimiento donde las pérdidas por emigración son paliadas por el crecimiento vegetativo ("reserva" -6c-), a otra en la que la emigración se intensifica superando al crecimiento vegetativo a pesar de que este se mantiene con valores altos, en este caso la incidencia de la emigración es aún moderada ("abandono" -7-). Los municipios con una dinámica de "crecimiento" se reducen a 8 y son: Alcalá la Real, Andújar, Cambil, Hornos de Segura, Jaén, Linares, Marmolejo y Villardompardo.

Desde este momento, y hasta 1991, la evolución de la dinámica demográfica se caracteriza por un agravamiento progresivo desde una situación de "abandono con incidencia moderada de la emigración" (7d) a otra de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f). Esta última sobre todo en 1971-1981 y 1981-1991. En un menor número de municipios, se llega a situaciones críticas de "abandono rápido con incidencia extraordinaria de la emigración"<sup>47</sup> -8f- (4 casos en 1971-1981 y 1 caso en 1981-1991); o a casos de "agotamiento"<sup>48</sup> -9a- (12 casos en 1971-1981 y 4 en 1981-1991).

La recuperación de población que se parecía advertir en los inicios de esta investigación desde 1971 a 1991, no es sino un descenso en la intensidad de pérdidas que se apunta levemente en la década anterior, 1971-1981. Durante este proceso se extreman y mantienen situaciones demográficas de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f), ya que los saldos emigratorios, aunque han perdido fuerza, siguen siendo más importantes que el

---

<sup>47</sup>El "abandono rápido" se produce cuando las pérdidas superan el -4.0%.

<sup>48</sup>El "agotamiento" se produce cuando el crecimiento negativo de la población se debe a pérdidas por emigración y también a un balance negativo entre natalidad y mortalidad, es decir a un crecimiento vegetativo negativo.

crecimiento vegetativo que también disminuye por el descenso de la natalidad, de manera que es la emigración la que en la mayoría de los municipios sigue explicando el decrecimiento de la población.

En cualquier caso, la mejora que se puede observar en la última década, 1981-1991, hace pensar que la misma no ha sido homogénea, siendo solamente 6 los municipios que se encuentran en una situación de "crecimiento" (2), de los cuáles dos, Jaén y Ubeda, son de los mayor desarrollo económico en la provincia. El primero cuenta con un "crecimiento con predominio migratorio" (2a) y el segundo con un "crecimiento de predominio natural" (2b). Los demás son municipios más o menos pequeños que han venido evolucionando con pérdidas: Arquillos, Fuerte del Rey, Higuera de Arjona y Los Villares; es decir la emigración sigue caracterizando la evolución más reciente de la población en la mayoría de los municipios.

En la 2ª fase de esta investigación, capítulo 3, se estudia con detalle la situación actual de la población centrándonos en el análisis de la década de 1981-1991, y teniendo en cuenta la tendencia reciente de la población y las características demográficas que se han seleccionado como las que mejor pueden explicar el crecimiento/decrecimiento actual de la población: edad y actividad económica.

### 3.- SITUACIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN.

En este capítulo se desarrolla la 2ª fase de la investigación. El análisis se centra en conocer la situación actual de la población a través de analizar la tendencia y evolución reciente de las variables estudiadas en la primera fase de esta investigación y las características recientes de la población en cuanto a su edad y actividad económica. El fin último de este análisis es conocer los cambios futuros que se puedan producir en la evolución de la población.

Los planteamientos en que se basa este análisis están explicitados en el capítulo "3.- El método", subapartado 3.2.2. A continuación indicamos brevemente algunos aspectos relacionados con el orden de su exposición.

El estudio de cada variable se inicia con un análisis de sus características a nivel nacional y de desagregación por provincias, con el fin de situar en estas dos escalas a la provincia de Jaén y el análisis de sus municipios, para los cuáles este primer estudio ha sido de gran interés y utilidad ya que en el caso de las características de edad y actividad de la población apenas ha sido posible un análisis evolutivo que nos permita conocer cambios referentes al proceso de envejecimiento de la población, población ocupada en la agricultura, población activa parada, etc.

Para las variables demográficas (evolución de la población -crecimiento medio anual-, natalidad, mortalidad, crecimiento vegetativo y saldos migratorios) se analiza en primer lugar la tendencia reciente (última etapa de la trayectoria evolutiva) y a continuación la evolución reciente, para la cuál se ha tenido en cuenta el valor de la variable en la década actual -1981-1991- y los cambios que ésta ha experimentado, en sentido de aumento o descenso, con respecto a la década anterior -1971-1981- dentro de esa tendencia. Para cada uno de estos momentos del estudio hemos realizado un mapa en el que se basa parte del

análisis. En la desagregación por provincias el análisis es de menor detalle, cartografiando para cada variable el aspecto que mejor define su evolución reciente.

El estudio de las características de la población - edad y actividad económica- se realiza, como ya se ha indicado, para el momento censal de 1991 en lo referente a la desagregación por municipios. En el caso del conjunto de la nación y de las provincias españolas ha sido posible realizar un análisis comparativo con respecto a 1981.

El análisis de la distribución territorial de cada variable se ha completado, siempre que se ha creído necesario, con la superposición del "modelo de organización territorial" (E.ARROYO, 1993 -Plantilla 6-) y de la "comarcalización de la Junta de Andalucía" (Sistema de Ciudades; 1986 -Plantilla 7-), con el fin de comprobar hasta qué punto las áreas y comarcas definidas, respectivamente, responden a unas características poblacionales homogéneas, y sí la población se comporta de diferente forma según la jerarquía de municipios establecida en cada división del territorio.

Por último, indicamos que el análisis de este tercer capítulo se inicia con la "distribución territorial reciente de la población" en la provincia de Jaén, ya que consideramos éste el punto de partida más adecuado por expresar cómo de distribuida, de concentrada/despoblada, se encuentra la provincia de Jaén al final del proceso evolutivo analizado en la primera fase de la investigación. Esta distribución se puede ver alterada en un futuro según el comportamiento de la población en cuanto a su crecimiento natural y movilidad migratoria, condicionados estos dos aspectos a su vez por la edad y la actividad de la población.

### 3.1.- Distribución territorial reciente de la población

Al final del proceso evolutivo analizado desde 1901 a 1991 y caracterizado en la mayor parte de su recorrido por un decrecimiento de la población, la situación es que 12 municipios tienen menos de 1.000 habitantes, un número importante si tenemos en cuenta que desde 1910 a 1970 este número ha sido como máximo de 3 e incluso de ninguno (1940 y 1960), sin embargo en 1981 se produce un aumento sorprendente hasta llegar a un total de 12, número que se mantiene en la actualidad (C.IV2.19 -Anexo III.2.2b-, 2º volumen).

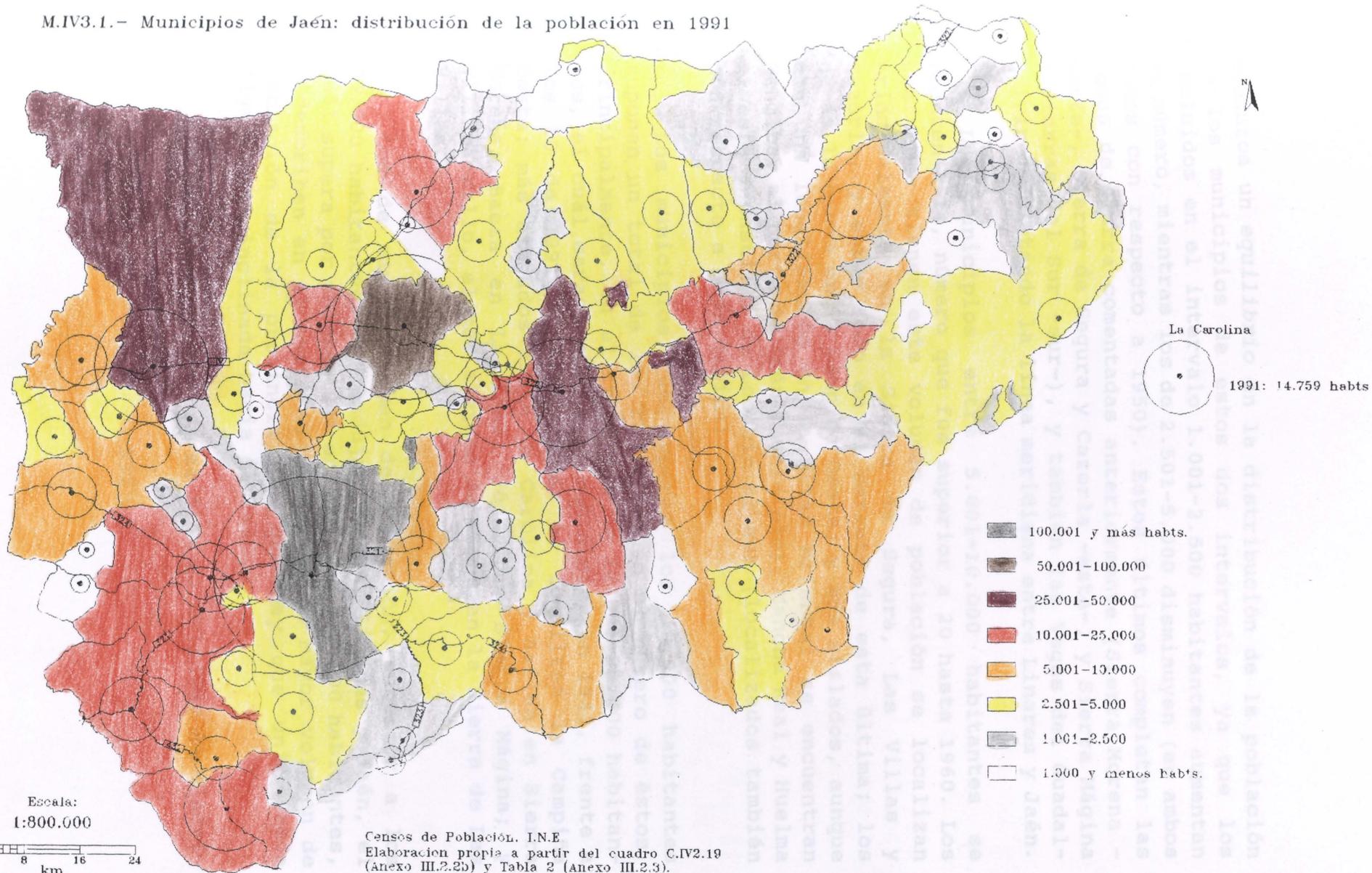
Los municipios con una población entre 1.001-2.500 habitantes aumentan llegando a ser 29 en 1991, debido a que se reduce el número de los que anteriormente se encontraban en el intervalo inmediatamente superior (2.501-5.000). Su menor número se alcanzó en 1950, cuando también era muy reducido el número de municipios con menos de 1.000 habitantes. En la actualidad son un total de 29 (15 más que en 1950).

Estos municipios junto con los citados en primer lugar (población inferior a los 1.000 habitantes) se localizan principalmente bordeando la provincia en Sierra Morena (norte), Sierra de Segura (noreste), Sierra de Cazorla (sureste), Sierra Mágina y Sierras del Sur (sur); también en el interior de la provincia y desde Santiago de Calatrava (Campiña Oeste) hasta Canena (La Loma) con una disposición meridiana en las Vegas del Guadalquivir y dentro del triángulo económico de Andújar-Linares-Jaén (mapa M.IV3.1).

Los municipios con una población entre 2.501-5.000 habitantes disminuyen, como se ha comentado anteriormente, en número con respecto a años anteriores; hasta 1970 se incluyen en este intervalo alrededor de 30 municipios. En 1991 suponen, junto con los del intervalo inferior (1.001-2.500 habitantes), los municipios con el tamaño poblacional más frecuente: 27 y 29 respectivamente. Así, el proceso de pérdidas en la provincia de Jaén ha dado lugar a que se

M.IV3.1.- Municipios de Jaén: distribución de la población en 1991

531



produzca un *equilibrio* en la distribución de la población en los municipios de estos dos intervalos, ya que los incluidos en el intervalo 1.001-2.500 habitantes aumentan su número, mientras los de 2.501-5.000 disminuyen (en ambos casos con respecto a 1950). Estos últimos completan las zonas de sierra comentadas anteriormente (Sierra Morena -norte-, Sierra de Segura y Cazorla -este-, y Sierra Mágina y Sierras del Sur -sur-), y también las Vegas del Guadalquivir completando la línea meridiana entre Linares y Jaén.

Los municipios entre 5.001-10.000 habitantes se reducen a 14, número que fue superior a 20 hasta 1960. Los que ahora tienen este volumen de población se localizan principalmente en la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla, y sobre todo en el sureste de esta última; los demás lo hacen en La Campiña Oeste; y más aislados, aunque con una localización en la mitad oriental se encuentran Mengíbar al norte de Jaén (municipio), Mancha Real y Huelma al este y Castillo de Locubín al sur (localizados también con respecto a Jaén capital).

Los municipios que superan los 10.000 habitantes suponen un total de 15, reduciéndose el número de éstos, principalmente, en el intervalo de 10.001-25.000 habitantes, el cuál caracterizó a 17 municipios en 1940, frente a los 10 de 1991; predominan en se localizan la Campiña Oeste; más alejados están La Carolina y Bailén en Sierra Morena; Baeza en La Loma; Jódar en Sierra Mágina; y Villacarrillo, el más alejado de todos en la Sierra de Las Villas.

Los de mayor volumen de población, superior a los 25.000 habitantes, son Andújar, Ubeda, Linares y Jaén, el cuál supera por primera vez en 1991 los 100.000 habitantes, y describen en el oeste el triángulo de mayor volumen de población de la provincia, al que hay que unir Ubeda ligeramente inclinada hacia el este.

En realidad, y como ya se dijo al estudiar la distri-

bución de la población en la primera fase de esta investigación, es en la mitad oriental donde se concentra más población. No obstante, este análisis viene a plantear en el caso de la provincia de Jaén que el proceso de pérdidas por emigración ha afectado a los municipios independientemente de su volumen de población, aunque la reducción de población en los municipios de mayor tamaño ha sido más considerable en los municipios serranos de Las Sierras de Segura, Las Villas y Cazorla y Sierra Mágina. Así, de los municipios que, en 1991, se localizan en estas sierras y superan los 10.000 habitantes son Villacarrillo (Sierra de Las Villas) y Jódar (Sierra de Segura); en 1930, año de mayor crecimiento de población en la provincia, los municipios que en estas sierras de la mitad oriental superan este volumen poblacional eran además de esos 2, otros 5: Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Santiago de la Espada, Cazorla y Quesada. Por el contrario, en las zonas llanas y sierras de la mitad occidental de la provincia, de los municipios que en 1930 tienen una población superior a los 10.000 habitantes sólo dos se encuentran por debajo de este umbral en 1991: Porcuna y Arjona; mientras que otros dos los relevan: Torre del Campo y Bailén. En total son 11 los municipios que superan este umbral de población en la mitad occidental frente a los 3 de la mitad oriental.

A nivel inframunicipal la población vive principalmente en la cabecera del municipio, hecho que ya se advertía desde los inicios del período estudiado. En 1991 se consolida este hecho y 64 municipios sobrepasan el 90.00% de población viviendo en sus cabeceras, de los cuáles 27 sólo cuentan con población censada en esta entidad.

El dominio de esta situación se aprecia en el mapa M.IV3.2, siendo las zonas de sierra, norte, este y sur, y en las Vegas del Guadalquivir (al sur de Bailén-Linares) donde es menor la concentración de población. Los niveles más bajos, menos del 50.00% del total de población en la

cabecera, se dan en Montizón (Sierra Morena), Segura de la sierra y Santiago de la Espada (Sierra de Segura), La Iruela (Sierra de Cazorla), y Espeluy (Vegas del Guadalquivir).

Este mapa, M.IV3.2, es en realidad resultado del "proceso de evolución de población viviendo en las cabeceras" y que se simplificó en el mapa M.IV2.5<sup>1</sup>. Así, todos los municipios que inician el siglo con más del 75.00% de población concentrada en la cabecera ("Nivel 2"), sobrepasan en 1991 el 90.00%, o no cuentan con ninguna población censada en otra entidad.

Dentro de este grupo es interesante señalar el fuerte proceso de decrecimiento sufrido en las entidades de Torres de Albánchez (Sierra de Segura), municipio que en la actualidad tiene a más del 90.00% de su población viviendo en la cabecera después de iniciar su evolución en 1900 con una población concentrada en ésta entre el 25.00%-49.99% ("Nivel 4"). En otros municipios como Santo Tomé y Huesa (Sierra de Cazorla), este proceso también ha sido importante, pero desde una población en la cabecera entre el 50.00%-74.99% ("Nivel 3").

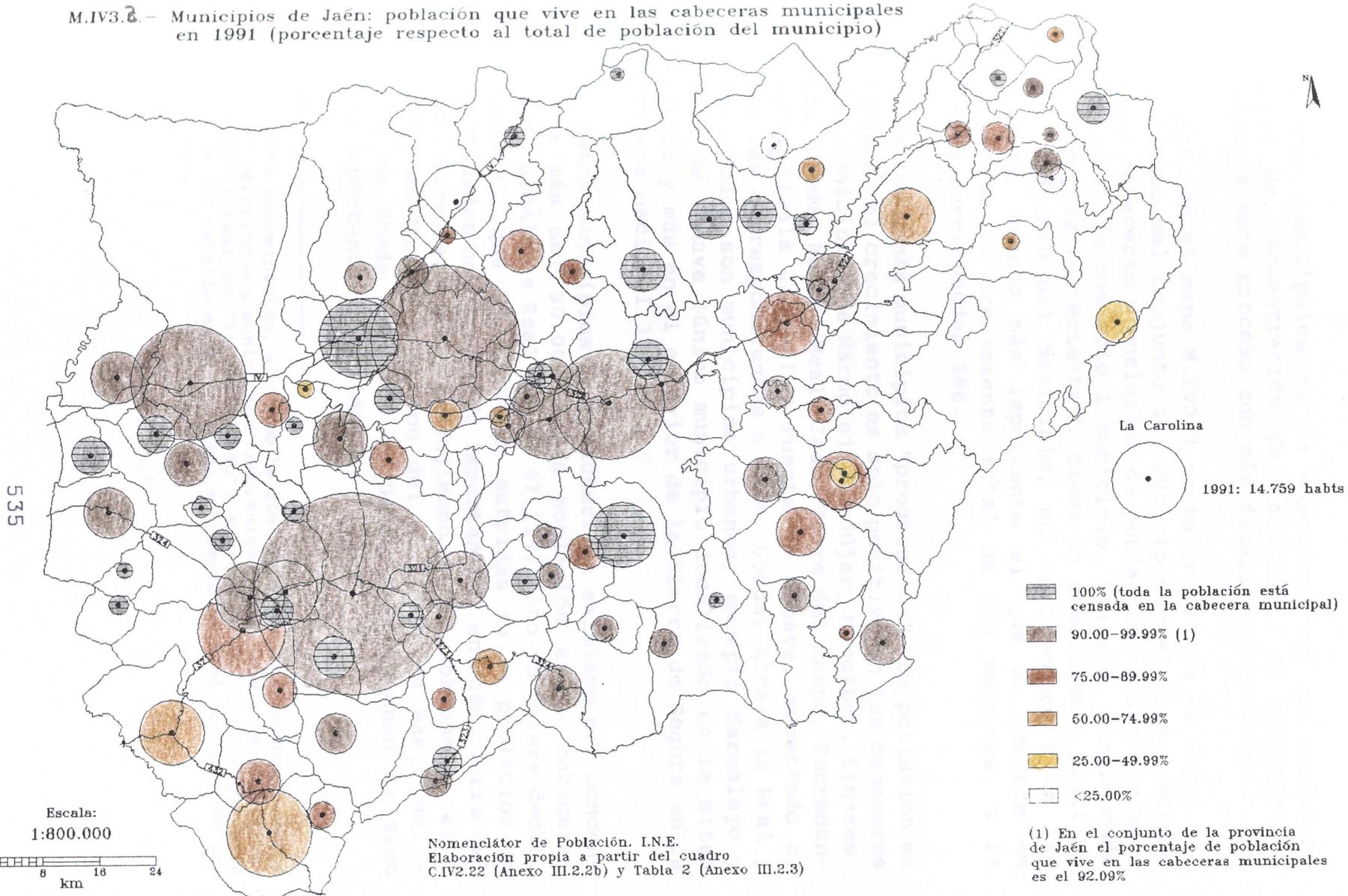
Sin embargo, el hecho de que exista un mayor número de municipios con más del 90.00% de la población viviendo en la cabecera (64 en total) no quiere decir que en éstas se haya producido un proceso de concentración de población, sino que ese mayor porcentaje de población se debe a un proceso de pérdidas que ha sido más importante en las entidades conservando la capitalidad municipal el papel de núcleo con mayor población. Este proceso fue analizado a partir del mapa M.IV2.7<sup>2</sup>. y permitió precisar en qué

---

<sup>1</sup>Este mapa se puede consultar en el capítulo 2, subapartado 2.4.2, B).

<sup>2</sup>Este mapa se puede consultar en el capítulo 2, subapartado 2.4.2, C.3), y en el se caracterizan a los municipios dentro del "proceso de despoblación" que se produce en la provincia de Jaén desde 1961 a 1991.

M.IV3.2.- Municipios de Jaén: población que vive en las cabeceras municipales en 1991 (porcentaje respecto al total de población del municipio)



cabeceras municipales se ha experimentado un verdadero proceso de concentración de población. A continuación analizamos este proceso con más detalle en 1981-1991.

Así, en el mapa M.IV3.3 se ha reflejado el signo del crecimiento del conjunto del municipio y el experimentado por las cabeceras y entidades de población, respectivamente, resultando que sólo 1 municipio, Noalejo, considerado como "progresivo reciente"<sup>3</sup>, tiene un crecimiento positivo en el conjunto del municipio, en la cabecera y en las entidades, siendo más importante el que se produce en aquélla: de un crecimiento total de 303 personas, a la cabecera corresponden 288.

En los demás municipios "progresivos" con población en entidades, el crecimiento es solo positivo en las cabeceras de los municipios de Marmolejo, Andújar, Mengíbar, Linares, Baeza, Ubeda, Mancha Real, Jaén, Torre del Campo, Torredonjimeno, Alcalá la Real y Puente de Génave, superando el 1.00% las correspondientes a Jaén, Ubeda, Alcalá la Real y Baeza. Todos son municipios urbanos, excepto Marmolejo y Puente de Génave (único municipio localizado en la mitad oriental y más en el exterior de la Sierra de Segura en la carretera nacional 322).

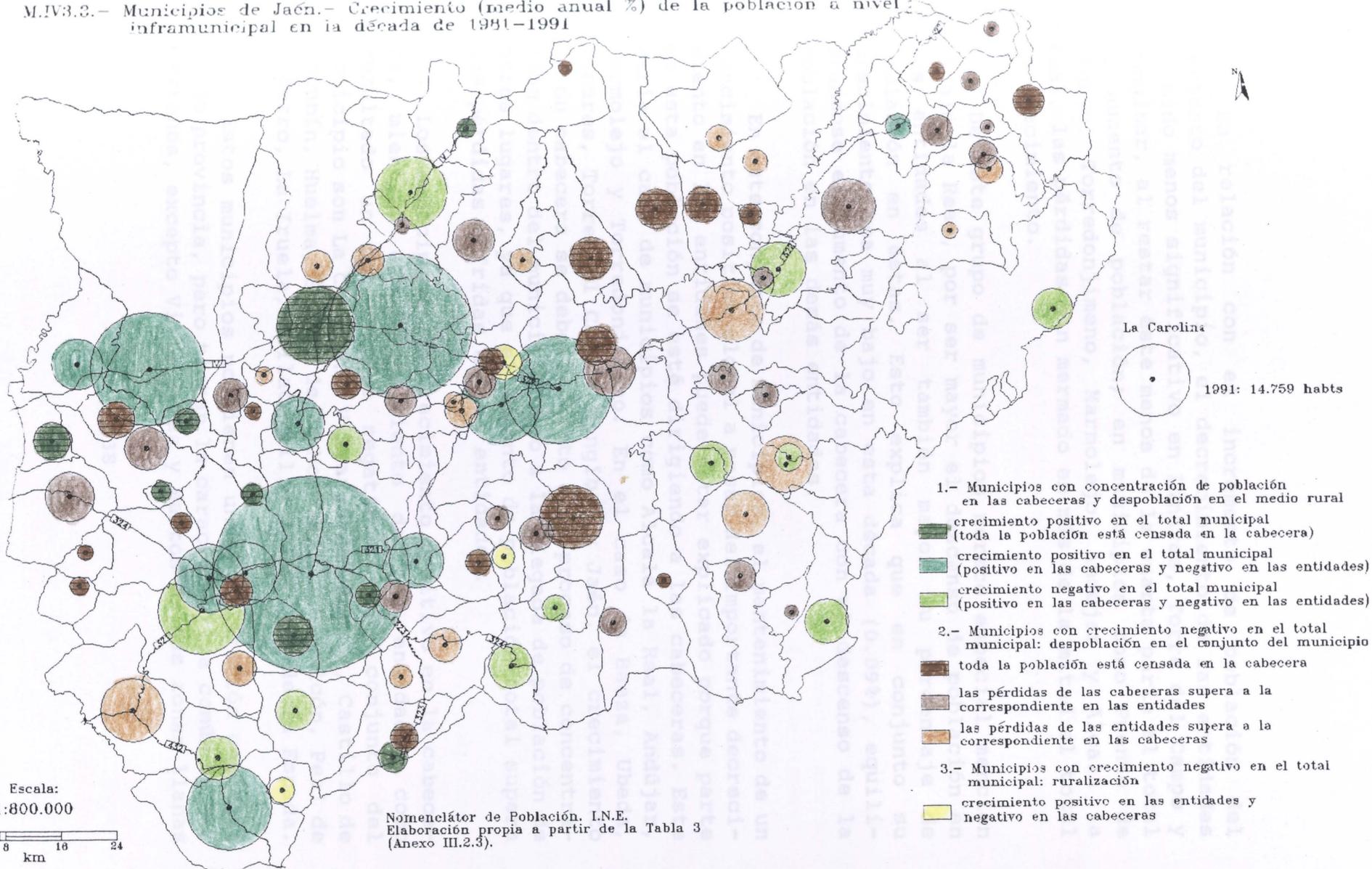
Estos municipios se caracterizan asimismo por concentrar a más del 90.00% de la población en la cabecera, excepto Alcalá la Real con el 67.21%. Esto no quiere decir, en general, que las pérdidas sufridas en la población de las entidades no hayan sido importantes: en Jaén, Torre del Campo, Marmolejo y Torredonjimeno éstas sobrepasan el -10.00%; en Mancha Real son del -9.65% y en Baeza del -5.67%; en Ubeda y Puente de Génave el descenso ha sido menos importante y no llega al -1.00%.

---

<sup>3</sup>Esta denominación, así como la que puede aparecer posteriormente haciendo referencia a municipios "regresivos", obedece a la clasificación especificada en "3.- El Método", apartado 3.2.2., A) y que será analizada con detalle en el apartado siguiente para el conjunto de los municipios.

M.IV.3.2.- Municipios de Jaén.- Crecimiento (medio anual %) de la población a nivel inframunicipal en la década de 1981-1991

537



En relación con el incremento de población del conjunto del municipio, el decrecimiento de las entidades ha sido menos significativo en Linares, Torre del Campo y Mengíbar, al restar éste menos de la cuarta parte al total de aumento de población; en municipios como Puente de Génave, Torredonjimeno, Marmolejo, Andújar y Alcalá la Real, las pérdidas han mermado en más de la mitad el total de crecimiento.

De este grupo de municipios merece especial mención Alcalá la Real, por ser mayor el descenso de población en las entidades al ser también mayor su porcentaje de población en éstas. Esto explica que en conjunto su crecimiento sea muy bajo en esta década (0.09%), equilibrándose el aumento de la cabecera con el descenso de la población en las demás entidades.

En este conjunto de municipios, el mantenimiento de un crecimiento positivo global a pesar del importante decrecimiento en las entidades puede estar explicado porque parte de esta población se esté dirigiendo a las cabeceras. Este sería el caso de municipios como Alcalá la Real, Andújar, Marmolejo y Torredonjimeno. En el caso de Baeza, Ubeda, Linares, Torre del Campo, Mengíbar y Jaén, el crecimiento de su cabecera se debería tanto a un proceso de concentración dentro del municipio como a la llegada de población de otros lugares, ya que el aumento de población total supera las pérdidas sufridas en las entidades.

Los municipios con crecimiento positivo en la cabecera, mientras el decrecimiento de las entidades como resultado un crecimiento negativo en el conjunto del municipio son La Carolina, Villargordo, Martos, Castillo de Locubín, Huelma, Bélmez de la Moraleda, Pozo Alcón, Peal de Becerro, La Iruela, Villacarrillo y Santiago de la Espada.

Estos municipios no tienen una localización concreta en la provincia, pero tienen la característica común de ser serranos, excepto Villatorres y Martos en las zonas llanas

de la provincia (al norte y oeste del municipio de Jaén, respectivamente); y ser su crecimiento inferior al 1.00%, excepto la cabecera de La Iruela que lo supera; el crecimiento más bajo (inferior al 0.1%) lo experimentan las cabeceras de Peal de Becerro y Castillo de Locubín. Por el contrario, sí es más significativo el decrecimiento de las entidades, las cuáles superan con frecuencia el -2.00%; Bélmez de la Moraleda es el único municipio que sobrepasa el -10.00%.

Estos municipios al igual que los comentados anteriormente tienen más del 90% de la población viviendo en la cabecera municipal, salvo en Villargordo, Martos y Castillo de Locubín que es inferior. De todos ellos, los municipios de La Iruela y Santiago de la Espada son los que, con menor proporción de población concentrada en la cabecera, entre 25.00-49.99%, tienen las menores pérdidas en sus entidades: -1.63 y -1.25%, respectivamente. En el caso de La Iruela esto es debido a la importancia de la entidad de Burrunchel (a la entrada del Parque Natural de la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla) que en la actualidad, 1991, cuenta con más población que la cabecera (1.251 y 935 habitantes, respectivamente); y en el de Santiago de la Espada por la importancia de su población dispersa, siendo en la actualidad el municipio con más entidades de población (33 en 1991, número que casi se mantiene invariable desde 1940).

Este nuevo análisis permite reconsiderar la caracterización previa de algunos municipios que se definen como "progresivos" o "regresivos" por ser el signo de crecimiento del conjunto del municipio positivo o negativo. En primer lugar La Carolina y Villargordo se reafirman como municipios "progresivos" a pesar de las pérdidas de la población en las entidades, las cuales están explicando en parte el crecimiento de la cabecera y en parte el crecimiento negativo tan bajo del municipio (inferior al -0.1%); y Martos no se puede denominar municipio "muy regresivo" ya que su cabecera crece continuamente desde 1971 a 1991, actuando como receptora de las pérdidas que sufren las

entidades.

En otros 41 municipios caracterizados como "regresivos", el decrecimiento del municipio se produce por las pérdidas en sus dos unidades territoriales analizadas. Se distribuyen por toda la provincia caracterizando sobre todo la mitad este y son los que verdaderamente se despueblan.

En conjunto, la intensidad de decrecimiento ha sido normalmente inferior en las cabeceras que en las entidades, siendo en éstas inferior al -1.00% cuando en el conjunto del municipio éstas se situaban por debajo del -2.00%, pero cuando se han superado éstas las cabeceras han perdido población con una intensidad similar e incluso superior al -3.00% en Villarrodrigo, Hinojares y Larva, es decir en los momentos de mayores pérdidas la despoblación ha sido importante en el conjunto del municipio.

Con respecto al total del municipio, las pérdidas en las entidades han sido más importantes en aquellos municipios en que el porcentaje de población en la cabecera es inferior al 90.00%, no respondiendo a esta generalidad, Baños de la Encina, Guarromán y Begíjar.

Por último, en tres municipios el decrecimiento de población se ha producido por el experimentado en las cabeceras mientras que aumenta la población de las entidades son Rus, Albanchez de Ubeda y Los Frailes, pudiendo hablarse en este caso de un "proceso de ruralización".

Según este análisis, en algunas de las áreas que se definirán como "regresivas" se experimenta junto a una situación de despoblamiento, otra de concentración de población en algunas cabeceras:

- en el área de la Sierra de Segura, Puente de Génave menos en el interior de la sierra, y Santiago de la Espada en el límite con Granada y más próxima a ésta que al resto de la provincia de Jaén, tienen un crecimiento positivo en

su cabecera; en los demás municipios la situación es de despoblación, más acusada en las entidades de Segura de la Sierra y Hornos de Segura (mapa M.IV3.3).

- en el área de Villacarrillo, sólo la cabecera de la villa agrícola de Villanueva del Arzobispo aumenta población, en los demás municipios la situación es de despoblamiento.

- en el área de la Sierra de Cazorla es en la que más cabeceras aparecen con un crecimiento positivo: Peal de Becerro, Pozo Alcón y La Iruela; las dos primeras cuentan con ser las cabeceras mejor comunicadas, Peal de Becerro con Ubeda y Pozo Alcón con Baza en Granada; por su parte, La Iruela muy próxima a Cazorla, se está beneficiando de su proximidad a ésta y del turismo provocado por su ubicación a la entrada de la Sierra. Los demás municipios se encuentran en una situación de despoblamiento.

- en el área de Sierra Mágina es la cabecera de Huelma y de Bélmez las que concentran población. La primera se caracteriza por ser villa agrícola y centro comarcal, y estar ubicada en la carretera nacional 324 en dirección a Granada, beneficiándose Bélmez de la Moraleda por su mayor contacto con ésta cabecera antes que con el resto de los municipios de esta Sierra; en los demás municipios el proceso es de despoblación.

- finalmente, en el área de Sierra Morena Oriental ningún municipio se destaca por el crecimiento de su cabecera, por lo tanto la situación es de despoblación generalizada.

Así pues, de los municipios de las áreas serranas de la mitad oriental sólo la cabecera municipal de Huelma coincide con ser un centro comarcal, según la división del Sistema de Ciudades de la Junta de Andalucía (1986), que se encuentra en una situación de concentración de población, siendo significativo además que su localización la aproxime

a la provincia de Granada tanto como a la provincia de Jaén.

El resto de los centros comarcales, Santisteban del Puerto (Sierra Morena), Beas de Segura y Orcera (Sierra de Segura), Villacarrillo (Sierra de las Villas), Cazorla y Quesada (Sierra de Cazorla), y Jódar (Sierra Mágina) se encuentran en proceso de despoblación<sup>4</sup>.

Con respecto a las villas agrícolas que se encuentran en estas áreas, según la división de ARROYO LÓPEZ, E. (1993), si es mayor el número de éstas que se encuentran en una situación de concentración de población: Villacarrillo en la Sierra de las Villas, Pozo Alcón en la Sierra de Cazorla y más próximo a la provincia de Granada que a la provincia de Jaén, y de nuevo Huelma en Sierra Mágina<sup>5</sup>.

En cualquier caso, tanto en una división como en otra, es mayor el número de municipios que concentran población en su cabecera sin estar dentro de una categoría destacable: Puente de Génave y Santiago de la Espada en la Sierra de Segura, Peal de Becerro y La Iruela en la Sierra de Cazorla y Bélmez de la Moraleda en Sierra Mágina.

En las áreas de la mitad occidental la situación es la siguiente:

- en el área de Ubeda, las cabeceras que concentran población son los núcleos urbanos de Ubeda y Baeza; los demás municipios, en torno a éstos por el oeste y este se despueblan, salvo Rus que es uno de los tres municipios de la provincia que en la década actual están en una situación de "ruralización" (mapa M.IV3.3).

- en el área de Linares, son las cabeceras correspon-

---

<sup>4</sup>Esto se puede comprobar superponiendo al mapa M.IV3.7 el mapa de la Plantilla 7.

<sup>5</sup>Como en el caso anterior, esto se puede comprobar superponiendo al mapa M.IV3.7 el mapa de la Plantilla 7.

dientes a los núcleos urbanos de Linares, La Carolina y Bailén los que concentran población, y junto a ellos la cabecera del municipio rural de Santa Elena (más al norte en Sierra Morena, pero próximo a La Carolina y a la carretera nacional IV. En el caso de Bailén y Santa Elena el crecimiento de la población sería por inmigración o crecimiento natural ya que toda la población aparece censada en la cabecera, pudiendo estar canalizándose en los restantes parte de las pérdidas de las entidades. Los demás municipios, bien serranos localizados en Sierra Morena o en las zonas llanas en las Vegas del Guadalquivir, se despueblan.

- en el área de Jaén, las cabeceras que concentran población son las correspondientes a los núcleos urbanos de Jaén, Mengíbar, Torredonjimeno, Torre del Campo, Mancha Real y Martos, y las de los municipios rurales de Villargordo, Fuerte del Rey, La Guardia de Jaén, Los Villares, Valdepeñas de Jaén y Noalejo (único municipio en que también se incrementa la población de las entidades). En los demás municipios la situación es de despoblación, siendo éstos los menos vertebrados dentro de este área y en ocasiones los que cuentan con menor accesibilidad a otros núcleos urbanos de este área.

- en el área de Alcalá la Real, las cabeceras que concentran población son las del núcleo urbano de Alcalá la Real y la del municipio rural de Castillo de Locubín, próxima a aquél. En los demás municipios la situación es despoblamiento en Alcaudete y de aumento de población en las entidades de Frailes (ruralización).

- en el área de Andújar, la cabecera correspondiente al núcleo urbano de Andújar, y la de los municipios rurales de Marmolejo, Lopera e Higueras de Arjona. Los demás municipios, todos ellos en las Vegas del Guadalquivir, se despueblan.

En estas áreas todas los núcleos urbanos y villas

agrícolas (ARROYO LÓPEZ, E.; 1986) experimentan un crecimiento de población en su cabecera, excepto Vílchez (núcleo urbano en el área de Linares, Torreperogil (villa agrícola en el área de Ubeda) y Alcaudete (villa agrícola en el área de Alcalá la Real); asimismo, los centros comarcales (Junta de Andalucía; 1986) que se encuentran en esta mitad occidental coinciden con ser municipios que concentran población en su cabecera, salvo Porcuna con una despoblación generalizada en todo su municipio.

En cuanto a los municipios rurales y en contraste con los municipios de la mitad este es mayor el número de municipios en los que se produce un crecimiento de población en su cabecera: Villargordo, Noalejo, Castillo de Locubín, Lopera, Higuera de Arjona, Escañuela, Fuerte del Rey, La Guardia de Jaén y Los Villares. Todos ellos próximos a núcleos importantes y/o a las mejores vías de comunicación.

En general, se puede concluir lo siguiente:

- los municipios que no aumentan la población ni en las cabeceras ni en las entidades son los municipios que actualmente se están despoblando, 61 del total de 96 municipios de la provincia; es posible que para estos municipios el crecimiento vegetativo sea la única forma de mantener su población. En su mayoría son municipios rurales; en esta situación se encuentran asimismo algunas villas agrícolas y centros comarcales, localizados en las sierras, salvo Porcuna (centro comarcal) en la Campiña Oeste; y un sólo núcleo urbano, Vílchez, con una localización también serrana.

- existen 3 situaciones de redistribución de la población a nivel inframunicipal (mapa M.IV3.3):

- concentración de la población en la cabecera y despoblación en el medio rural. Los municipios de más

difícil caracterización en esta situación son los que tienen toda su población censada en la cabecera municipal.

- despoblación integral (pérdidas en las cabeceras y en las entidades). Al igual que en el caso anterior los municipios que responden en menor medida a esta caracterización son los que cuentan con toda su población censada en la cabecera municipal.

- municipios en los que se produce una ruralización (sólo las entidades incrementan su población). Constituyen los casos más excepcionales y novedosos de toda la provincia de Jaén.

### **3.2.- Tendencia y evolución reciente de la intensidad de crecimiento de la población (crecimiento medio anual -%)-**

A nivel nacional, la última etapa de evolución del período analizado se desarrolla desde 1971 a 1991 y se caracteriza por un aumento del crecimiento de la población en 1971-1981 ante el descenso de la emigración al extranjero, y de nuevo un descenso en 1981-1991<sup>6</sup>, provocado sobre todo por la segunda caída reciente del crecimiento vegetativo debido al descenso de la natalidad<sup>7</sup>, ya que la emigración al extranjero no sólo se ha detenido sino que se experimenta un saldo positivo que advierte de un proceso de inmigración, aunque no lo suficientemente importante aún como para influir en el crecimiento de la población<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup>Esta evolución es sin incluir en el total nacional las provincias de Madrid y Barcelona (gráfico G.IV1.5; capítulo 1, subapartado 1.1.1.).

<sup>7</sup>La primera caída reciente importante de la natalidad fue en 1971-1981, pero en esta década el crecimiento de la población refleja sobre todo el freno de la emigración al extranjero.

<sup>8</sup>Ver gráfico G.IV1.5; capítulo 1, subapartado 1.1.1.

El aumento de la intensidad de crecimiento en 1971-1981 se relaciona con el freno de la corriente emigratoria a Europa, provocado a su vez por la crisis energética y de materias primas, y en definitiva económica, iniciada en 1973. En España, la crisis se materializó, desde el punto de vista demográfico, en una reducción de esta corriente desde 1976, de manera que desde esta fecha las salidas al extranjero estarán siempre por debajo de las 20.000 personas por año. La actitud de algunos países receptores va a contribuir a este atenuamiento, no solo por suspender la contratación sino por dificultar la permanencia de extranjeros en su territorio *animándolos* al retorno. Así si en 1971 los emigrantes permanentes (más de 1 año de estancia) eran de 113.702, en 1973 fueron de 96.088 y en 1976 de 12.124 (GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989).

En provincias como la de Jaén, la evolución en estas dos últimas décadas se caracteriza sobre todo por un descenso en la intensidad de pérdidas. Esta es la trayectoria seguida por la mayoría de las provincias interiores y que, durante una etapa más o menos amplia de su evolución, su crecimiento ha sido negativo. Así, las provincias que durante estas dos décadas evolucionan como Jaén son: Zamora, Salamanca, Ávila, Segovia, Soria, Cáceres, Cuenca, Palencia, Huesca, Teruel, Guadalajara, Albacete, y Cáceres siendo el crecimiento de la década 1981-1991 positivo en Salamanca, Guadalajara, Albacete y Jaén. En las demás (Zamora, Palencia, Segovia, Soria, Huesca, Teruel, Cuenca y Cáceres), se sigue manteniendo una situación de pérdidas (mapa M.E3.1); y sólo la provincia de Lugo aumenta pérdidas, aunque con una intensidad muy débil, del 0.04% con respecto a 1971-1981.

Otras provincias interiores que con anterioridad también desarrollaron una etapa de pérdidas, aunque desde 1971-1981 el crecimiento es positivo, son: Badajoz, Ciudad Real, Córdoba y León.



En general, este descenso de pérdidas refleja el descenso de la emigración hacia el extranjero advertido a nivel nacional, y los cambios que se producen en la corriente migratoria dentro del territorio español. Este cambio se caracteriza por la moderación de la emigración de las provincias periféricas del interior hacia las del centro y costeras, las cuáles hasta este momento habían sido las principales receptoras de población por el importante y rápido desarrollo que en las mismas tiene la industria en los años sesenta.

La crisis económica de 1973 supuso en el territorio nacional una desindustrialización que afectó a todas las regiones, manifestándose de forma diferente en cuanto a la caída de la producción y del empleo (JORDA BORRELL, R.; 1984). De esta manera, las provincias que desde 1971 a 1991 reducen continuamente su crecimiento son Oviedo, Álava, Vizcaya, Güipuzcoa, Navarra, Zaragoza, Lérida, Gerona, Barcelona, Castellón, Valencia, Alicante, Baleares, Madrid y Santa Cruz de Tenerife. Esta reducción ha llegado incluso a producir en 1981-1991 un índice negativo en estas tres últimas provincias, y desde 1971-1981 en Oviedo, aunque en esta década fue muy bajo, del -0.02.

En este grupo se encuentran las provincias protagonistas del desarrollo industrial: las del País Vasco, Cataluña y Levante han sido los primeros focos en acusar la crisis, y posteriormente la política de reconversión industrial sobre todo en Asturias y el País Vasco; por su parte, Navarra y Zaragoza se vieron afectadas por esta crisis como difusión de la del País Vasco en el primer caso y de la de Cataluña y Madrid en el segundo. En cuanto a Baleares y Santa Cruz de Tenerife, "zonas de débil industrialización" (JORDA BORRELL, R.; 1984), es de suponer que la crisis supuso también una crisis del turismo al mismo tiempo que se potenciaban otros focos turísticos en la península: Costa del Sol, Almería y Alicante.

Otras provincias que han estado manteniendo un

crecimiento más o menos continuado hasta los setenta, y que también lo disminuyen en los ochenta son La Coruña, Pontevedra, Santander, Valladolid, Tarragona, Murcia, Cádiz, Sevilla y Málaga. En la actualidad sólo una provincia, Granada, aumenta el crecimiento positivo que ya experimentaba en los setenta. El aumento de población en esta provincia puede estar explicado por el importante crecimiento de su capital y área metropolitana, crecimiento en el cuál ha tenido mucho que ver el desarrollo del sector servicios.

Entre estas provincias, la de Santander es otra que, junto con las del País Vasco y Oviedo, sufre particularmente la crisis por contar al igual que ellas con una industria tradicional; pero a diferencia, en Santander el descenso de la intensidad de su crecimiento ha sido posterior, lo cual puede ser debido a que el peso de la industria en su economía es menor que en las citadas anteriormente (JORDA BORRELL, R.; 1984).

En las demás el intento de explicación se hace más complicado ya que siguiendo el estudio de JORDA BORRELL, R. (1984), Murcia sería una de las provincias que mejor se ajustan a la crisis económica por haber desarrollado "una estructura productiva equilibrada", aunque no se observe esto en un aumento de la intensidad de crecimiento. Las provincias restantes de Andalucía, Galicia y Castilla-León formarían parte de las "regiones de débil industrialización", pero casi todas ellas son capitales de comunidades autónomas (La Coruña, Valladolid y Sevilla) o constituyen un triángulo de desarrollo económico como Cádiz-Sevilla-Málaga. Es posible que el menor crecimiento en todas estas provincias sea debido a que están dirigiendo parte de su propio crecimiento a otras provincias próximas.

En resumen, se puede decir que en la década de los ochenta las provincias que han tenido un mayor desarrollo económico experimentan un descenso de su crecimiento en correspondencia con el descenso de la emigración. A su vez,

ésta no ha tenido por más que disminuir ante el propio agotamiento biológico de la población para seguir manteniendo niveles de emigración similares a los momentos anteriores.

Esta situación podría hacer pensar que se tiende a un reequilibrio de la población entre las provincias emisoras y receptoras de población; sin embargo, consideramos que es más lógico pensar que la emigración ha disminuido por el propio agotamiento de la población y ante la crisis de empleo generalizado y que los puntos de destino se han diversificado, fenómeno al que apuntan la mayoría de autores que analizan la población en las últimas décadas. En las provincias de más desarrollo económico el descenso de la intensidad de crecimiento está explicado además de por un descenso de la inmigración, por un descenso de la natalidad y por lo tanto del crecimiento vegetativo, y una expulsión de la población hacia otras provincias próximas donde fijan su residencia mientras la actividad laboral la mantienen en éstas.

De igual manera, la situación de crecimiento positivo en las provincias que han sido emigratorias no tiene por qué indicar que a una escala de desagregación municipal todos los municipios hayan superado su proceso de pérdidas. En las provincias en que el crecimiento sigue siendo negativo, la emigración ya es manifiesta sin entrar en un análisis municipal.

En la **provincia de Jaén**, el análisis de sus municipios expresa con detalle las características de la tendencia y evolución reciente de la población, el cuál puede indicar una situación mucho más compleja que la observada en las provincias españolas.

Al estudiar en la fase anterior la trayectoria evolutiva de los municipios, se evidenció que casi todos los "tipos de evolución" se caracterizan principalmente por

dos etapas de evolución, una de aumento y otra de descenso o pérdidas, siendo esta segunda etapa de pérdidas la caracteriza la tendencia reciente de la población de la mayoría de los municipios. No obstante, durante la misma, algunos municipios la empiezan a superar reduciendo estas pérdidas e incluso, en ocasiones, logran alcanzar un crecimiento positivo. Otros municipios, por el contrario, disminuyen su intensidad de crecimiento positivo; o lo que es más grave, aumentan la intensidad de pérdidas.

Esta variedad de *evoluciones tendenciales* se pueden resumir en las siguientes:

- Descenso de la intensidad de crecimiento positivo en 1981-1991
  
- Descenso de la intensidad de pérdidas desde 1961 a 1991
- Descenso de la intensidad de pérdidas desde 1971 a 1991
- Descenso de la intensidad de pérdidas en 1981-1991
  
- Aumento de la intensidad de pérdidas desde 1961 a 1991
- Aumento de la intensidad de pérdidas desde 1971 a 1991
- Aumento de la Intensidad de pérdidas en 1981-1991

En el mapa M.IV3.4 se identifica cada una de estas tendencias evolutivas recientes. Este mapa es sino una ampliación del mapa M.IV2.1 en tanto en cuanto detalla las características de la última etapa de evolución.

Así, los municipios que descienden la intensidad de crecimiento en 1981-1991 son lo 5 municipios del "Tipo 1 de evolución de población", es decir los que durante todo el período de estudio han experimentado una evolución posi-

va: Jaén, Linares, Andújar, Bailén y Mengíbar (mapa M.IV3.4<sup>9</sup>). Este descenso se puede interpretar como una desconcentración similar a la que se produce en las provincias españolas que han tenido durante todo el período analizado un crecimiento positivo.

Como ya se apuntó anteriormente, el descenso de la emigración puede estar desencadenando este proceso como ya se apuntó anteriormente, aunque en ciudades como la de Jaén su lento crecimiento en el sector servicios e industria genera una cierta oferta de empleo que permite una lenta y continúa atracción de población; junto a ésto, hay otro fenómeno que puede estar explicando esa desconcentración: una mayor accesibilidad con respecto a otros núcleos que permite una movilidad diaria entre el lugar de residencia y el lugar de trabajo, manteniendo en los municipios pequeños la vivienda familiar<sup>10</sup>.

La intensidad con que disminuye el crecimiento es más fuerte en Bailén, Andújar y Jaén, municipios que en los años setenta superan el 1.00% de crecimiento medio anual; sólo el municipio de Mengíbar inició este descenso en los años sesenta; en la actualidad, 1981-1991, el municipio de Jaén es el único que supera el 1.00% de crecimiento.

En los 91 municipios restantes la tendencia de evolución reciente es de pérdidas, dividiéndolos a su vez en dos grandes grupos según esta tendencia sea de declinación o aumento de pérdidas.

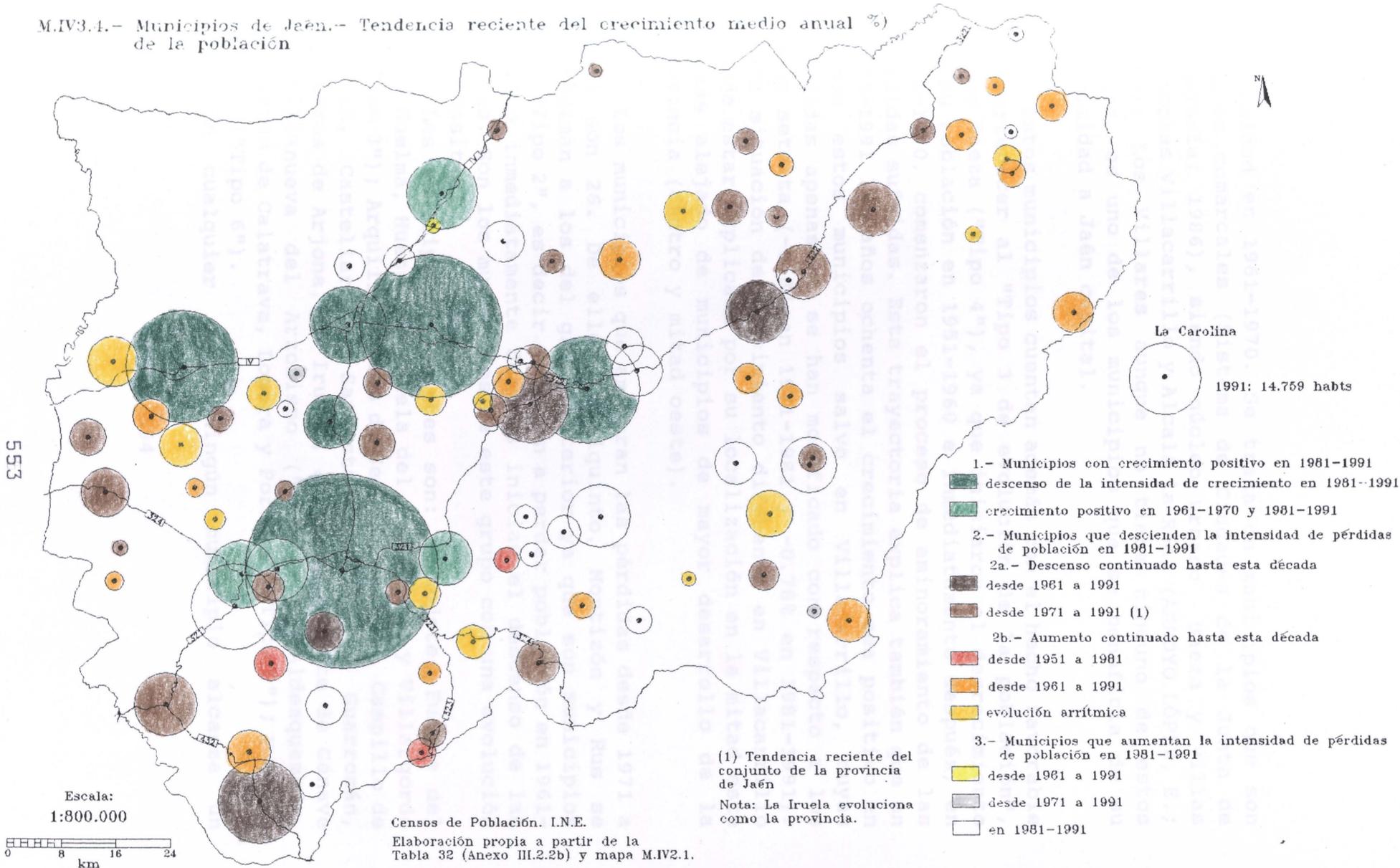
En el primer grupo se encuentran la mayoría de los municipios, un total de 68. En 4, Villacarrillo, Baeza, Los Villares y Alcalá la Real, las pérdidas empezaron a perder

---

<sup>9</sup>Este mapa es una ampliación del mapa M.IV2.1, detallando las características de la última etapa de evolución.

<sup>10</sup>En el caso del municipio de Jaén, este papel estaría jugado por los municipios de Cazalilla, Fuerte del Rey, Los Villares, Mancha Real...

M.IV3.4.- Municipios de Jaén.- Tendencia reciente del crecimiento medio anual (%) de la población



intensidad en 1961-1970. Se trata de municipios que son centros comarcales (Sistema de Ciudades de la Junta de Andalucía; 1986), siendo núcleo urbano Baeza y villas agrícolas Villacarrillo y Alcalá la Real (ARROYO LÓPEZ, E.; 1993); Los Villares aunque no tiene ninguno de estos rangos, es uno de los municipios que se beneficia de su proximidad a Jaén capital.

Estos municipios cuentan además con el hecho favorable de pertenecer al "Tipo 3 de evolución de la población", salvo Baeza ("Tipo 4"), ya que iniciaron el decrecimiento de su población en 1951-1960 e inmediatamente después, en 1961-1970, comenzaron el proceso de aminoramiento de las pérdidas sufridas. Esta trayectoria explica también que en 1981-1991 los años ochenta el crecimiento sea positivo en todos estos municipios salvo en Villacarrillo, cuyas pérdidas apenas si se han modificado con respecto a los años setenta (-0.87 en 1971-1981 y -0.78% en 1981-1991). Esta situación de crecimiento diferente en Villacarrillo puede estar explicada por su localización en la mitad este y más alejado de municipios de mayor desarrollo de la provincia (centro y mitad oeste).

Los municipios que aminoran las pérdidas desde 1971 a 1991 son 26. De ellos Jabalquinto, Montizón y Rus se aproximan a los del grupo anterior ya que son municipios del "Tipo 2", es decir empiezan a perder población en 1961-1970 e inmediatamente después inician el descenso de las mismas. Son los municipios de este grupo con una evolución más positiva.

Los municipios restantes son: Alcaudete, Fuerte del Rey, Huelma, Huesa, Sorihuela del Guadalimar y Villargordo ("Tipo 3"); Arquillos, Beas de Segura, Begíjar, Campillo de Arenas, Castellar de Santisteban, Génave, Guarromán, Higueras de Arjona, La Iruela, Jamilena, Puente de Génave y Villanueva del Arzobispo ("Tipo 4"); Aldeaquemada, Higueras de Calatrava, Lopera y Porcuna ("Tipo 5"); y Santa Elena ("Tipo 6").

En cualquier caso, ningún municipio alcanza un

crecimiento positivo en 1981-1991 y su distribución resulta un tanto aleatoria en la provincia: estribaciones e interior de las sierras, zonas llanas de la provincia y Vegas del Guadalquivir. De ellos, sólo Alcaudete tiene más de 10.000 habitantes, y Beas de Segura y Villanueva del Arzobispo se aproximan a este umbral con más de 8.000 habitantes.

Los 38 municipios que completan este amplio grupo de 68 municipios se caracterizan por haber reducido sus pérdidas muy recientemente, en 1981-1991. Hasta este momento, éstas han ido en aumento:

- en 3 municipios desde 1951-1960: Noalejo y Fuensanta de Martos ("Tipo 4") y Torres ("Tipo 5")

- en 18, desde 1961-1970: Bélmez de la Moraleda, Chiclana de Segura, Iberos, Pozo Alcón, Santiago de la Espada, Santo Tomé y Segura de la Sierra ("Tipo 3"); Arjonilla, Castillo de Locubín, Chilluévar, Escañuela, Navas de San Juan, La Puerta de Segura, Santiago de Calatrava, Siles y Torres de Albánchez ("Tipo 4"); Los Carcheles ("Tipo 5"); y Santisteban del Puerto ("Tipo 6").

Estos 21 municipios se ubican con una disposición periférica en la provincia, en la mayoría de los casos en las zonas de sierra, y en parte caracterizan la Sierra de Segura (noreste); son municipios de reducido tamaño de población, lo cual es comprensible después de la amplia etapa de pérdidas, siendo Pozo Alcón el mayor con 5.447 habitantes en 1991.

- en los 17 municipios restantes la evolución ha sido arrítmica, es decir de aumento y descenso en la intensidad de pérdidas hasta llegar a éste en 1981-1991, con lo cual será más difícil advertir su evolución futura ya que hasta el momento no han experimentado una tendencia más o menos definida. Estos municipios son: Larva, Lupión, Marmolejo, Torreblascopedro y Villanueva de la Reina ("Tipo 2");

Cambil, Hornos de Segura, Quesada, Torre del Campo y Villardompardo ("Tipo 3"); Arjona, Mancha Real, Orcera, Pegalajar y Ubeda ("Tipo 4"); Torredonjimeno ("Tipo 5"); y La Carolina ("Tipo 6").

Entre estos municipios cabe destacar la evolución de Torre del Campo, Mancha Real, Ubeda, Torredonjimeno y La Carolina, cuya evolución no ha estado entre pérdidas más o menos considerables sino entre un crecimiento positivo en 1961-1970, un crecimiento negativo en 1971-1981 y de nuevo un crecimiento positivo en 1981-1991. La excepción la pone La Carolina que en esta última década reduce sus pérdidas al máximo sin lograr un crecimiento positivo (-0.07%). Todos ellos, salvo Mancha Real, superan los 10.000 habitantes, y se localizan en la mitad oeste, siendo Ubeda (en La Loma) el único que queda más hacia el este. En conjunto son núcleos urbanos, de los cuales Mancha Real, La Carolina y Ubeda son cabeceras comarcales, siendo además este último "cabecera de ámbito intermedio".

En último lugar, los 23 municipios que se encuentran en la situación más desfavorables, y completan los 91 municipios con una tendencia evolutiva de pérdidas, son aquéllos que incrementan sus pérdidas en 1981-1991; en 1 caso, Carboneros (en Sierra Morena, al sur de La Carolina), este aumento se venía produciendo desde 1961-1970; y en 2, Hinojares y Espeluy, desde 1971-1981. Son municipios muy pequeños (menos de 1.000 habitantes) y con una localización periférica dentro de la provincia.

En los restantes, es recientemente, en 1981-1991, cuando se experimenta un incremento de las pérdidas, siendo con anterioridad la evolución arrítmica<sup>11</sup>. Estos municipios son: Albanchez de Ubeda, Canena, Jódar y Vílchez ("Tipo 2"); Bedmar, Benatae, Cabra del Santo Cristo, Martos, Torreperogil y Villarodrigo ("Tipo 3"); Cazalilla,

---

<sup>11</sup>En el mapa M.IV3.4 estos municipios son los que aparecen sin colorear.

Cazorla, Los Frailes, Jimena, Peal de Becerro, Sabiote y Valdepeñas de Jaén ("Tipo 4"); Baños de la Encina e Iznatoraf ("Tipo 5"); y Guarromán ("Tipo 6").

De estos municipios Jódar, Martos, Cazorla, Valdepeñas de Jaén y Guarromán habían experimentado un crecimiento positivo en 1971-1981, siendo Jódar y Martos de los de más población (más de 10.000 habitantes), y al igual que Cazorla cabeceras comarcales; Martos es núcleo urbano; Cazorla y Jódar villas agrícolas; y Guarromán y Valdepeñas de Jaén son municipios rurales que están situados en la mitad oeste y próximos a núcleos urbanos importantes (Guarromán en la N-IV entre Bailén y La Carolina; y Valdepeñas de Jaén al sur de la capital en el interior de las Sierras del Sur).

En cualquier caso, y a pesar de su rango y/o localización, la década de los ochenta los ha introducido de nuevo en un proceso de pérdidas.

En general, este grupo de 23 municipios completan las zonas de montaña caracterizando sobre todo los municipios de Sierra Mágina; y también tienden a localizarse en torno a Linares, Ubeda, Baeza y Jaén, pudiendo tratarse aquí de una absorción de los municipios rurales por parte de estos núcleos urbanos.

A esta diversidad de tendencias evolutivas que nosotros hemos presentado agrupadas en 3 fundamentalmente (municipios que disminuyen la intensidad de su crecimiento -5-, municipios que disminuyen las pérdidas -68- y municipios que las incrementan -23-), se une en la década más reciente de 1981-1991 el valor del índice del crecimiento medio anual, el cuál vuelve a fijar diferencias entre unos municipios y otros.

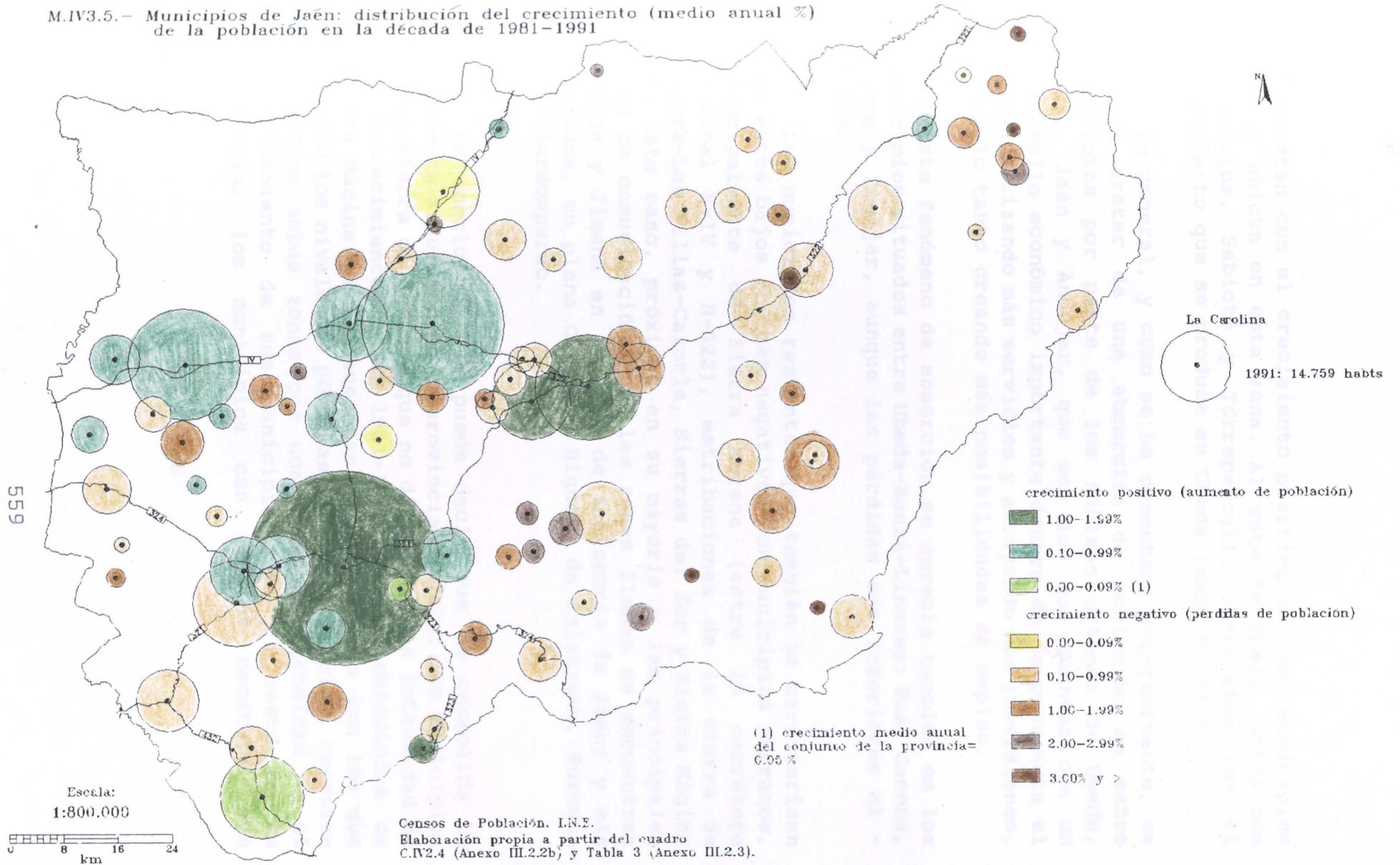
En esta década son 21 los municipios que tienen un crecimiento positivo, todos localizados en la mitad oriental y por regla general en las zonas llanas de la

provincia, sólo el municipio de Puente de Génave pertenece a la Sierra de Cazorla (mapa M.IV3.5). Asimismo se caracterizan por ser en su mayoría núcleos urbanos: Jaén, Ubeda, Baeza, Alcalá la Real, Andújar, Bailén, Linares, Mengíbar, Torredonjimeno, Torre del Campo y Mancha Real. Los demás, municipios rurales se han beneficiado de un desarrollo del regadío y cultivo de plantas industriales como Marmolejo (MACHADO SANTIAGO, R.; 1986); de su proximidad a Jaén, como Los Villares; o bien, de su localización entre Andújar y Jaén: Higuera de Arjona, Escañuela y Fuerte del Rey; más alejado al oeste se encuentra Lopera, pero también próximo a Córdoba; y Noalejo al sur, próximo a la carretera nacional 323 Jaén-Granada, el cuál cuenta con el desarrollo reciente de una industria chacinera.

Los 75 municipios restantes pierden población, y aunque la mayoría de ellos lo hacen sin llegar al -1.00%, un total de 12 extreman estas pérdidas por encima del -2.00%: Segura de la Sierra, Espeluy, Carboneros, Aldeaquemada, Jimena, Cabra del Santo Cristo, Albanchez de Ubeda, Bedmar, Benatae, Villarrodrido, Iznatoraf, Hinojares y Larva. Todos son municipios de sierra, caracterizando sobre todo Sierra Mágina, excepto Espeluy que en la mitad oeste se ha quedado aislado después de la crisis del ferrocarril en la provincia de Jaén; y de los más pequeños en cuanto al volumen de su población: 9 de los 12 municipios que en 1991 tienen menos de 1.000 habitantes se encuentran en esta situación: Espeluy, Carboneros, Villarrodrido, Larva, Hinojares, Benatae y Aldeaquemada; Bedmar es el municipio con mayor población, 3.179 habitantes.

Las pérdidas entre -1.00-(-)1.99% caracteriza a parte de los municipios de la Sierra de Segura (Génave, Torres de Albanchez, La Puerta de Segura, Orcera y Hornos de Segura); a parte de los municipios del sureste en la Sierra de Cazorla (Chilluévar, Cazorla y Quesada); y a los municipios que se disponen meridianamente en las Vegas del Guadalquivir en el triángulo Andújar-Ubeda-Jaén: Arjona, Villanueva de la Reina, Torreblascopedro y Lupión, pérdidas que

M.IV3.5.- Municipios de Jaén: distribución del crecimiento (medio anual %) de la población en la década de 1981-1991



contrastan con el crecimiento positivo de los municipios que se ubican en esta zona. Al este de Ubeda, otros dos municipios, Sabiote y Torreperogil, contrastan con el crecimiento que se produce en Ubeda (mapa M.IV3.5).

En general, y como se ha comentado anteriormente, se podría tratar de una absorción de población de estos municipios por parte de los núcleos urbanos de Ubeda, Baeza, Jaén y Andújar, que son los que cuentan con un desarrollo económico importante dentro de la provincia al ir centralizando más servicios y atrayendo más inversiones, y por lo tanto creando más posibilidades de empleo.

Este fenómeno de absorción se aprecia también en los municipios situados entre Ubeda-Baeza-Linares: Rus, Canena, Iberos y Begíjar, aunque las pérdidas son inferiores al -1.00%.

Los municipios restantes que también se caracterizan por estos bajos índices negativos son municipios serranos, principalmente de Sierra Morena (entre la carretera nacional N-IV y N-322), estribaciones de la Sierra de Segura-Las Villas-Cazorla, Sierras del Sur y Sierra Mágina (en este caso, próximos en su mayoría a las principales vías de comunicación); en las zonas llanas se encuentran Martos y Jimena en la zona de influencia de Jaén; y más alejados, en plena Campiña, Higuera de Calatrava, Porcuna y Villardompardo.

En conclusión, se puede decir que se consolida la siguiente situación en la provincia de Jaén: los municipios de la Sierra de Segura, que no disminuyen la intensidad de su decrecimiento hasta 1981-1991, y los municipios de Sierra Mágina que lo aumentan en esta década son los que ofrecen los niveles de pérdidas más considerables, caracterizándose ambas zonas por una mayor homogeneidad en el comportamiento de sus municipios. En el resto de la provincia, los municipios con índices negativos más

extremos tienen una localización periférica, quedando claro en conjunto que las pérdidas de población en los años ochenta se producen sobre todo en la mitad este.

En la mitad oeste, a partir de Ubeda, donde junto a zonas llanas y de vega existen zonas de sierra (norte y sur), la configuración es más compleja, ya que los municipios que aumentan población se alternan con los que pierden, siendo más frecuentes éstos en el borde oeste de la Campiña y en el sur donde el número de municipios serranos (Sierras del Sur y Sierra Mágina) supera a los del norte (Sierra Morena).

Esto indica que no todos los municipios próximos a los núcleos urbanos, parecen beneficiarse de igual forma de la proximidad a los centros de más desarrollo económico, pudiendo suceder que junto a una situación de absorción (ya comentada anteriormente), otros municipios se estén beneficiando realmente de esta ubicación, permitiéndole la misma fijar su población.

Así pues, se puede considerar que los núcleos urbanos de Ubeda-Baeza-Linares-Bailén-Andújar-Mengíbar-Jaén absorben población de municipios rurales próximos que pierden población. Esta característica de absorción parece más acertada en el caso de Baeza, Ubeda, Torredonjimeno Torre del Campo y Mancha Real, núcleos urbanos que pasan de tener un crecimiento negativo en 1971-1981 a otro positivo en 1981-1991. En Andújar, Bailén, Linares, Mengíbar y Jaén este fenómeno se puede estar produciendo con menor intensidad ya que disminuye la intensidad de aumento de la población.

Los municipios rurales de Santa Elena, Marmolejo, Lopera, Higuera de Arjona, Escañuela, Fuerte del Rey, Los Villares y La Guardia serían los que se benefician del área de influencia de aquéllos núcleos.

Con respecto a este fenómeno de absorción o fijación

de la población, el mapa M.IV3.6 refleja cómo los municipios que no mejoran su situación se localizan sobre todo en la mitad oeste y en torno o próximos a los núcleos urbanos: en torno a Ubeda-Baeza, Sabiote, Torreperogil, Canena y Begíjar (estos dos últimos también próximos a Linares); en torno a Linares-Bailén, Vílchez, Carboneros y Baños de la Encina; entre Bailén-Andújar-Mengíbar, Cazalilla y Espeluy; y entre Jaén-Alcalá la Real, Martos, Valdepeñas de Jaén y Frailes. Más alejados de estos núcleos urbanos quedan los municipios de Sierra Mágina, los de la Sierra de Cazorla (Peal de Becerro e Hinojares) y sobre todo los de la Sierra de Segura (Villarodrigo y Benatae), para los cuales es más difícil entrar en esa dinámica de absorción.

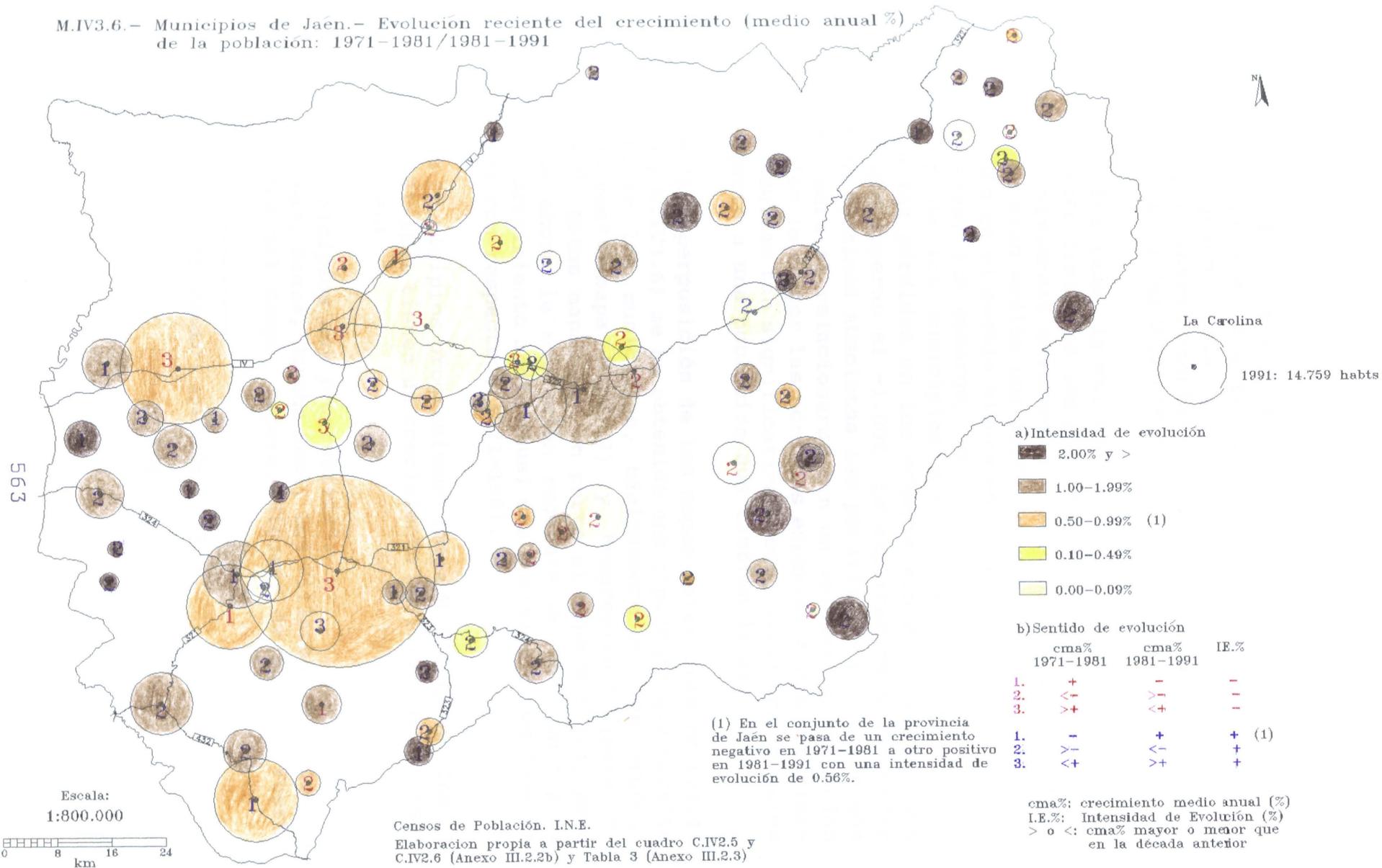
Es interesante comprobar en este mapa el considerable descenso de las pérdidas, ya que en 48 municipios este superior al 1.00%, experimentándose por regla general en municipios pequeños y que con anterioridad han registrado un decrecimiento significativo. Esto induce pensar en estas posibilidades con respecto a estos municipios: que la situación económica de algunos municipios pueda estar mejorando; que la emigración de las décadas anteriores haya ido mermando la población con características demográficas adecuadas para seguir emigrando (fundamentalmente adultos jóvenes); que las emigraciones, de producirse, son sobre todo temporales<sup>12</sup>, ya que las definitivas son cada vez más reducidas, principalmente por la crisis de creación de empleo estable; a esto se une además el papel jugado por el "plan de empleo rural" para fijar población en sus municipios correspondientes.

Con respecto a los desplazamientos definitivos, éstos se pueden estar produciendo en personas que han alcanzado una preparación académica o profesional para la que no suele haber oferta de trabajo en el lugar de residencia,

---

<sup>12</sup>Una vez que se acaba la campaña olivarera, mucha población activa se desplaza a Murcia y/o Francia para seguir trabajando en las correspondientes campañas de recogida agrícola.

M.IV3.6.- Municipios de Jaén.- Evolución reciente del crecimiento (medio anual %) de la población: 1971-1981/1981-1991



menos aún si se trata de municipios donde el sector servicios, para el que se prepara profesionalmente a la población joven, está poco desarrollado, serían las "migraciones intrasectoriales" de las que habla GARCÍA BARBANCHO, A. y DELGADO CABEZA, M. (1988).

Por otro lado, la emigración no definitiva se refleja en el aspecto físico de los pueblos con continuas remodelaciones de viviendas existentes y la construcción de otras nuevas, en gran medida por parte de personas que sin estar todo el año en el pueblo tienen en el su residencia primera y definitiva; sin embargo, no deja de ser preocupante la situación de los municipios que con esta misma imagen aumentan las pérdidas en los ochenta hasta colocarlas con índices que superan el -1.00%. La explicación puede estar en que en términos absolutos las pérdidas de población son menores, pero al relacionarse con un volumen de población que también lo es por las pérdidas experimentadas anteriormente, resultan tan significativas como cuando eran mayores con respecto a una población que también lo era.

De la superposición de los mapas anteriores (M.IV3.4, M.IV3.5 y M.IV3.6) se ha obtenido una tipología que permite diferenciar los municipios, básicamente en dos grupos: "progresivos" (mapa M.IV3.7) y "regresivos" (mapa M.IV3.7a)<sup>13</sup>. Estos mapas son en parte el mapa M.IV3.4, pero indicando ahora la evolución reciente de los municipios según su crecimiento medio anual sea positivo o negativo en 1981-1991 con respecto a 1971-1981.

Los "municipios progresivos" (mapa M.IV3.7) son los 23 que en 1981-1991 tienen un crecimiento positivo, subdivididos ahora en:

\* "*municipios muy progresivos*":

- Ubeda, Baeza, Mancha Real, Los Villares, Torredonjimeno, Torre del Campo, Lopera, Higuera de Arjona, Fuerte

---

<sup>13</sup>Ver "3.- El Método"; apartado 3.2.2, A).

del Rey, Santa Elena y Puente de Génave: se caracterizan porque iniciaron el descenso de las pérdidas en la década de 1961-1970 ó 1971-1981 y han pasado de un crecimiento negativo en 1971-1981 a otro positivo en 1981-1991. Se trata de núcleos urbanos o municipios rurales en torno a núcleos urbanos, sólo Puente de Génave está más aislado en la Sierra de Segura.

Dentro de este grupo Los Villares es el único municipio de la provincia que en 1981-1991 incrementa el índice positivo de 1971-1981.

\* "*municipios progresivos con crecimiento (positivo o negativo) muy bajo*" (inferior al 0.1%):

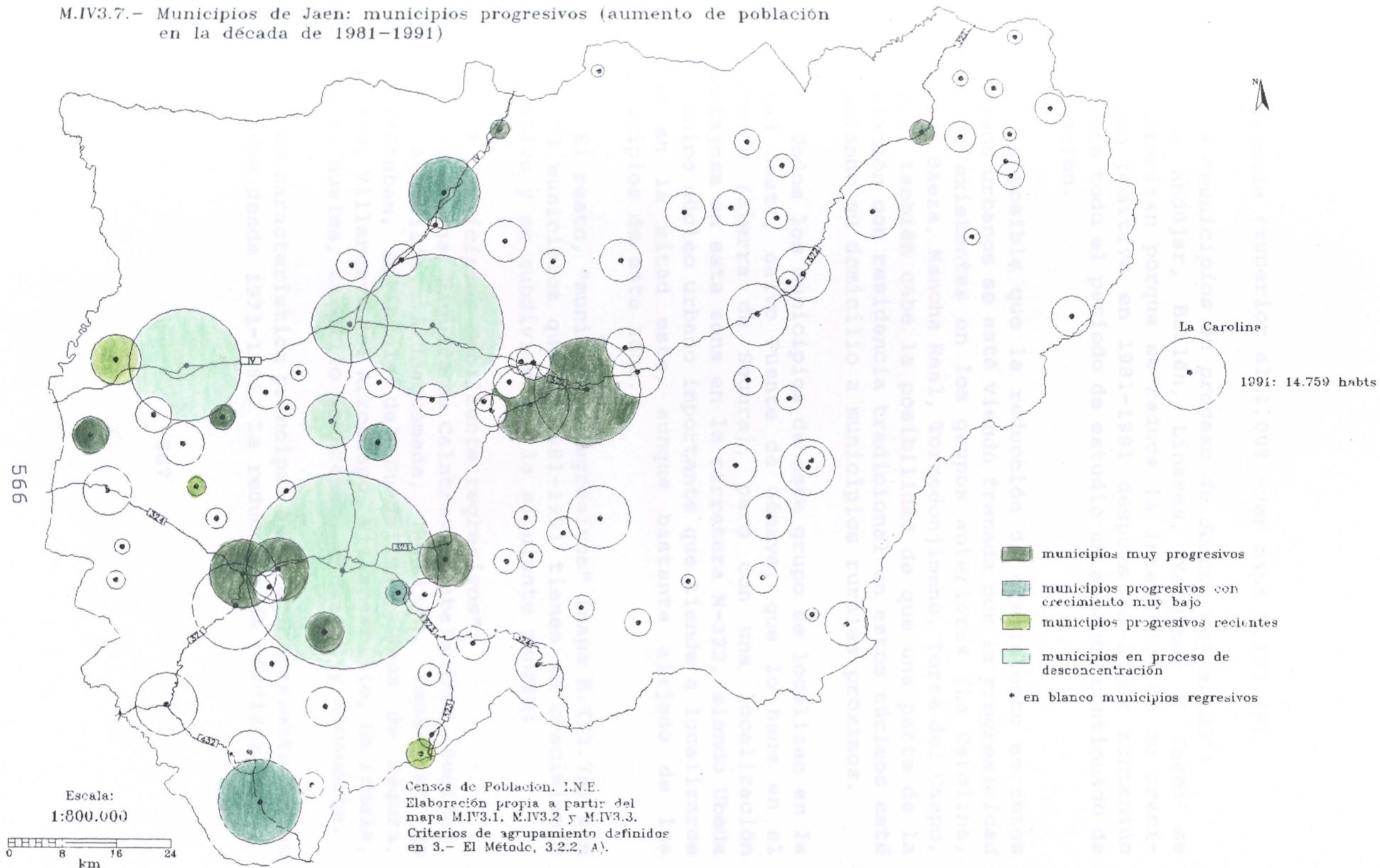
- La Carolina, Villargordo, La Guardia de Jaén y Alcalá la Real: se trata de municipios que en 1981-1991 tienen un Crecimiento bien positivo (La Guardia de Jaén y Alcalá la Real) o negativo (La Carolina, Villargordo) inferior al 0.1%; con anterioridad su evolución ha sido más favorable en La Carolina que experimenta un crecimiento positivo en 1961-1970, y en Alcalá la Real que inicia el descenso de las pérdidas en 1961-1970. Ambos son núcleos urbanos.

En Villargordo y La Guardia de Jaén, municipios rurales, la reducción de pérdidas se inicia 10 años después, en 1971-1981. En la actualidad, 1981-1991, se puede considerar que su evolución está estabilizada con respecto a la década anterior ya que el índice se reduce en menos de un 0.5%.

\* "*municipios progresivos recientes*":

- Noalejo, Marmolejo y Escañuela: se caracterizan porque hasta que en 1981-1991 experimentan un crecimiento positivo, la tendencia de evolución ha sido de aumento de pérdidas, produciéndose por lo tanto una recuperación sorprendente de población en esta última década. Esta recuperación ha sido más considerable en Noalejo, ya que su crecimiento en los ochenta es de los más importantes de la

M.IV3.7.- Municipios de Jaen: municipios progresivos (aumento de población en la década de 1981-1991)



provincia (superior al 1.00% -ver mapa M.IV3.4-).

\* "*municipios en proceso de desconcentración*":

- Andújar, Bailén, Linares, Mengíbar y Jaén: se caracterizan porque se reduce la intensidad de su crecimiento positivo en 1981-1991 después de haber mantenido durante todo el período de estudio un aumento continuado de población.

Es posible que la reducción de crecimiento en estos núcleos urbanos se esté viendo frenada por la *progresividad* de los existentes en los grupos anteriores (La Carolina, Ubeda, Baeza, Mancha Real, Torredonjimeno, Torre del Campo, etc.); también cabe la posibilidad de que una parte de la población con residencia tradicional en estos núcleos esté cambiando su domicilio a municipios rurales próximos.

Todos los municipios de este grupo se localizan en la mitad oeste, salvo Puente de Génave, que lo hace en el sureste (Sierra de Segura), pero con una localización ventajosa en esta zona en la carretera N-322, siendo Ubeda el único núcleo urbano importante que tiende a localizarse más en la mitad este, aunque bastante alejado de los municipios de esta zona.

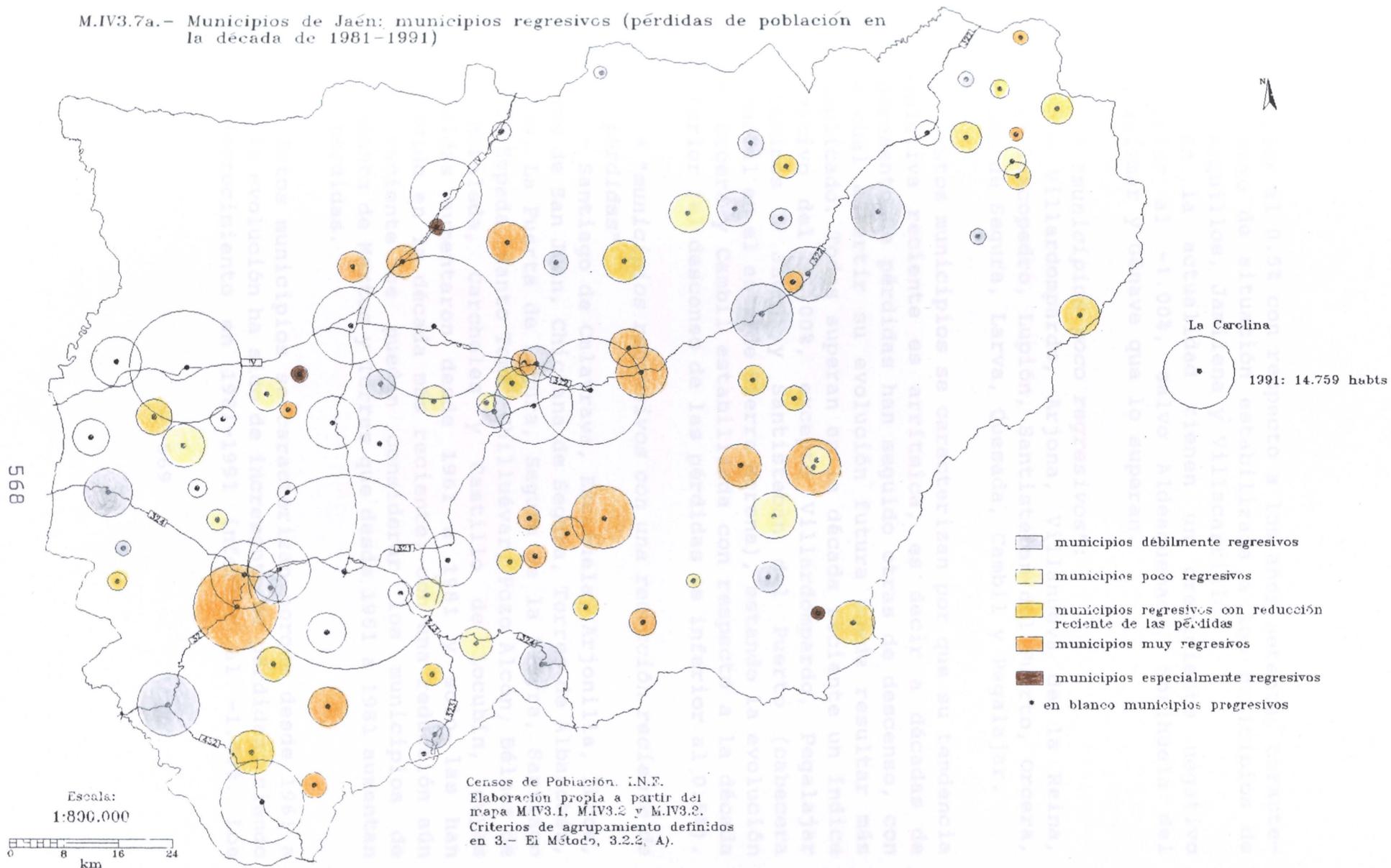
El resto, "*municipios regresivos*" (mapa M.IV3.7a) son los 73 municipios que en 1981-1991 tienen un crecimiento negativo y se subdividen de la siguiente manera:

\* "*Municipios debilmente regresivos*":

- Porcuna, Higuera de Calatrava, Jabalquinto, Begíjar, Rus, Arquillos, Aldeaquemada, Montizón, Castellar de Santisteban, Sorihuela del Guadalimar, Beas de Segura, Génave, Villanueva del Arzobispo, Villacarrillo, La Iruela, Huesa, Huelma, Campillo de Arenas, Jamilena y Alcaudete.

Su característica principal es el aminoramiento de las pérdidas desde 1971-1981. La reducción de pérdidas,

M.IV3.7a.- Municipios de Jaén: municipios regresivos (pérdidas de población en la década de 1981-1991)



inferior al 0.5% con respecto a los años setenta, caracteriza como de situación estabilizada a los municipios de Rus, Arquillos, Jamilena y Villacarrillo.

En la actualidad tienen un crecimiento negativo inferior al -1.00%, salvo Aldeaquemada, Sorihuela del Guadalimar y Génave que lo superan.

*\* "municipios poco regresivos":*

- Villardompardo, Arjona, Villanueva de la Reina, Torreblascopedro, Lupión, Santisteban del Puerto, Orcera, Hornos de Segura, Larva, Quesada, Cambil y Pegalajar.

Estos municipios se caracterizan por que su tendencia evolutiva reciente es arrítmica, es decir a décadas de incremento de pérdidas han seguido otras de descenso, con lo cual advertir su evolución futura puede resultar más complicado. Todos superan en la década reciente un índice negativo del -1.00%, excepto Villardompardo, Pegalajar (próximos a Jaén) y Santisteban del Puerto (cabecera comarcal en el este de Sierra Morena), estando la evolución de Orcera y Cambil estabilizada con respecto a la década anterior (el descenso de las pérdidas es inferior al 0.5%).

*\* "municipios regresivos con una reducción reciente de las pérdidas"*

- Santiago de Calatrava, Escañuela, Arjonilla, Ibro, Navas de San Juan, Chiclana de Segura, Torres de Albánchez, Siles, La Puerta de Segura, Segura de la Sierra, Santiago de la Espada, Santo Tomé, Chilluévar, Pozo Alcón, Bélmez de la Moraleda, Carcheles y Castillo de Locubín, cuyas pérdidas aumentaron desde 1961 a 1981 y solo las han reducido en la década más reciente; con una reducción aún más reciente se pueden considerar los municipios de Fuensanta de Martos y Torres que desde 1951 a 1981 aumentan las pérdidas.

Estos municipios se caracterizan porque desde 1961 a 1981 la evolución ha sido de incremento de pérdidas, siendo su decrecimiento en 1981-1991 inferior al -1.00%. Los

municipios que superan este valor son Santiago de Calatrava (Campiña Oeste), tres municipios de la Sierra de Segura incluidos en este grupo: Torres de Albánchez, La Puerta de Segura y Segura de la Sierra; y dos municipios serranos más, Chilluévar y Torres. Para estos 6 municipios, este decrecimiento negativo se puede considerar especialmente importante si tenemos en cuenta el largo recorrido de pérdidas de población. Son de los municipios más aislados en la provincia, salvo la Puerta de Segura, municipio de entrada a la Sierra de Segura, que es también el único que estabiliza su evolución con respecto a la década anterior, atenuando los demás el decrecimiento de población en más de un 1.00%.

*\* "municipios muy regresivos":*

- Cazalilla, Baños de la Encina, Guarromán, Vilchez, Canena, Sabiote, Torreperogil, Iznatoraf, Villarodrigo, Benatae, Cazorla, Peal de Becerro, Cabra del Santo Cristo, Jódar, Bedmar, Jimena, Albánchez de Ubeda, Martos, Valdepeñas de Jaén y Los Frailes.

En la actualidad son municipios que han incrementado las pérdidas con respecto a la década anterior, 1971-1981, superando en la actualidad un crecimiento negativo del -1.00%, excepto: Guarromán, Vilchez, Canena, Peal de Becerro, La Iruela, Jódar, Los Frailes y Martos que decrecen por debajo de este valor. De este grupo cabe destacar también los municipios de Cazalilla, Vilchez, Canena y Cabra del Santo Cristo que en los ochenta sus pérdidas aparecen estabilizadas con respecto a los años setenta.

*\* "municipios especialmente regresivos":*

- Carboneros, Espeluy e Hinojares: su característica principal es que desde los años sesenta, Carboneros, o desde los setenta, Espeluy e Hinojares, aumentan la intensidad de pérdidas. En una situación estabilizada con respecto a la década anterior se encuentra Carboneros. En los otros dos municipios la intensidad de pérdidas supera

en un 1.00% la existente en esa misma década de 1971-1981. Estos municipios superan índices del -2.00% en los ochenta, e incluso -3.00% (Hinojares). Son municipios muy pequeños (menos de 1.000 habitantes) y con una aislada dentro de la provincia.

Estos 73 municipios se localizan por toda la provincia y caracterizan sobre todo la mitad este, y a todos los municipios serranos, salvo La Carolina y Santa Elena en Sierra Morena, Puente de Génave en la Sierra de Segura y Noalejo y Alcalá la Real en las Sierras del Sur.

Según el modelo de organización territorial indicado al principio de esta investigación (E. ARROYO; 1993) todos los núcleos urbanos son "municipios progresivos", excepto Vílchez; de las villas agrícolas sólo la de Alcalá la Real se encuentra en esta situación. Las demás son "regresivas": la de Torreperogil, Jódar y Cazorla "muy regresivas"; Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Villacarrillo, Huelma y Alcaudete son "debilmente regresivas"; Quesada, "poco regresiva"; y Pozo Alcón, "regresiva con una reducción reciente de las pérdidas".

Todas las áreas de la mitad este, sin incluir la de Ubeda (centro), son "regresivas": Sierra Morena Oriental, Sierra de Segura, Villacarrillo, Sierra de Cazorla y Sierra Mágina, caracterizadas en este modelo como las de mayores problemas de accesibilidad y las más desestructuradas al no contar en el caso de las dos primeras con un municipio que sea impulsor de la zona.

Dentro de cada una de ellas las diferentes situaciones de regresividad le confieren un carácter heterogéneo, aunque por la frecuencia con que se repiten determinadas situaciones se podría decir que el área de Villacarrillo es "debilmente regresiva", la de Sierra de Segura "regresiva con una reducción reciente de las pérdidas", y la de Sierra Mágina "muy regresiva".

De las áreas de la mitad oeste la menos regresiva en comparación con el número de municipios progresivos que agrupa es el área de Jaén; los municipios más regresivos son los que se sitúan en los bordes de esta zona. Junto a este área, la de Andújar es la otra con más municipios progresivos que no son núcleos urbanos.

Por el contrario, sí es más regresiva el área de Ubeda y el área de Alcalá la Real, donde solamente los núcleos urbanos de la primera y la villa agrícola de la segunda son "progresivos". En el área de Linares además de sus núcleos urbanos, excepto Vílchez, Santa Elena también es un "municipio progresivo".

En el caso de la comarcalización de la Junta de Andalucía (Sistema de Ciudades; 1986), la situación es la siguiente:

- las comarcas que se definen como "regresivas", siendo su cabecera comarcal también regresiva, son: Santisteban del Puerto, Segura de la Sierra, Villacarrillo, Cazorla, Quesada, Sierra Mágina y Huelma.

- en las comarcas de Ubeda, Baeza, Mancha Real y Alcalá la Real son los centros comarcales los que son "municipios progresivos".

- en las comarcas de Porcuna y Martos el municipio progresivo es otro diferente al de la cabecera, en la primera Lopera y en la segunda Torredonjimeno, aunque no hay que olvidar que la cabecera de Martos está incrementando su población desde los años setenta.

- las comarcas de Linares, Andújar y Jaén son las que cuentan con más municipios progresivos, entre los que se incluyen además de las correspondientes cabeceras comarcales otros municipios rurales.

Esta doble comparación (modelo de E. ARROYO y Sistema de Ciudades de la Junta de Andalucía) permite concluir que

desde el punto de visto demográfico, los resultados de esta investigación, hasta el momento, se adaptan mejor a la división realizada por E. ARROYO. No obstante, desde este sólo punto de vista demográfico la provincia de Jaén queda definida en dos grandes zonas:

- una de mayores proporciones que caracterizaría de regresivas a las sierras: Sierra Morena (al este de la C.N.-IV), Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla, Sierra Mágina y Sierras del Sur.

- y otra de menores proporciones en la parte más llana de la provincia que comprende a los municipios situados desde Ubeda -La Loma- (centro) hasta la Campiña (oeste) y desde Santa Elena (norte de Sierra Morena en la C.N.-IV) hasta Los Villares (sur del municipio de Jaén), con prolongación hacia el sur de la provincia donde se encuentra Alcalá la Real (villa agrícola).

En esta zona la configuración territorial es más compleja, *mixta*, de "núcleos urbanos progresivos" y "municipios rurales regresivos", intercalándose entre unos y otros "municipios rurales progresivos" que en ocasiones se localizan más concretamente en torno a la capital - núcleo urbano de Jaén- (mapas M.IV3.7 y M.IV3.7a).

### **3.3.- Tendencia y evolución reciente del crecimiento natural de la población**

#### **3.3.1.- La natalidad**

En el conjunto de la nación, la última etapa de la natalidad, en el período estudiado, se desarrolla desde 1971 a 1991 con valores inferiores al 20.00 por mil. Durante estas dos décadas, esta variable evoluciona con fuerza en sentido descendente, siendo más fuerte la caída en 1981-1991. En las provincias españolas, la importancia de este descenso se traduce en que 13 registran una natalidad inferior al 10.00 por mil: Zamora, Orense, Lugo,

Oviedo, Vizcaya, Guipuzcoa, Burgos, Soria, Segovia, Ávila, Huesca, Teruel y Cuenca (mapa M.E3.2). Estas provincias iniciaron el proceso de pérdidas de población en los años cincuenta o incluso antes (Zamora, Lugo, Huesca y Teruel), y en cualquier caso, en 1981-1991 siguen perdiendo población. Esto hace pensar que estos valores tan bajos de natalidad son consecuencia, sobre todo, de las características demográficas de la población que protagonizó el proceso emigratorio: población joven en edad de procrear.

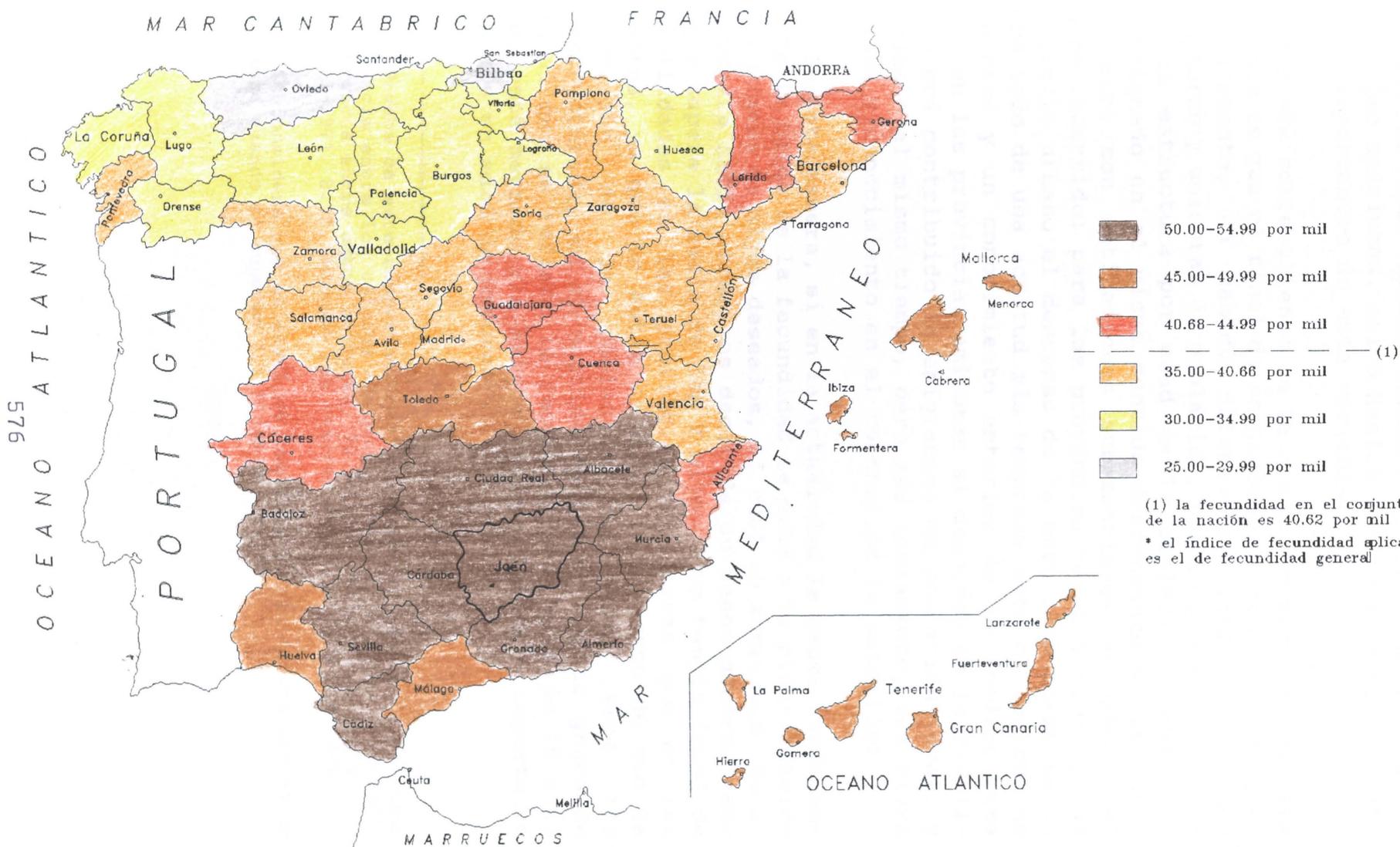
En este grupo cabe hacer la mención aparte de Vizcaya, Guipuzcoa y Oviedo, 3 de las provincias que durante todo el período de estudio han tenido un crecimiento positivo y han sido receptoras de la emigración interior de la nación, es decir de la población joven en edad de procrear; sin embargo, éstas desde 1971-1981 descienden su intensidad de crecimiento, acusando incluso saldos emigratorios en 1981-1991, lo cuál puede explicar ese descenso de la natalidad, si partimos de la idea de que esa emigración lo sea a su vez de población joven en edad de procrear. A esto se une en estas provincias más desarrolladas la importancia de la caída de la fecundidad por un mayor conocimiento y uso de métodos anticonceptivos.

Aunque posteriormente analizaremos en detalle esta variable, es de interés decir ahora que Oviedo y Guipuzcoa son de las provincias con una fecundidad más baja (inferior al valor de la nación -40.67 por mil- e inferior al 30.00 por mil); la de Guipuzcoa levemente supera este umbral (30.97 por mil). En las provincias restantes de este grupo, los índices de fecundidad se sitúan también por debajo de la media. Sólo Huesca sobrepasa este valor (mapa M.E3.2a).

En el resto de las provincias, la natalidad se mantiene en la década actual, 1981-1991, entre el 10.00-14.99 por mil, superando el 15.00 por mil solo 2: Almería (15.18) y Cádiz (16.03). A estas provincias de más natalidad unimos las de Badajoz, Sevilla, Córdoba, Jaén, Granada y Murcia por ser las únicas que superan el 14.00



M.E3.2a.- Provincias españolas: distribución de la fecundidad en 1991



Censo de Población.1991.I.N.E. y  
 Movimiento Natural de la Población. I.N.E.  
 Elaboración propia a partir de la Tabla 6  
 (Anexo III.2.3)

por mil. De esta manera tenemos el sur, en su mayoría provincias andaluzas, salvo Huelva y Málaga, caracterizado por la importancia de esta variable.

Lo más sobresaliente de la evolución reciente de esta variable es que al final de un proceso evolutivo en el que, evidentemente, ha habido diferencias entre provincias receptoras y emisoras de población, con lo que ello implica para la estructura por edad de la población, todas han evolucionado en el mismo sentido descendente y con fuerza<sup>14</sup>, pero con matizaciones substanciales en cuanto al camino recorrido: para las provincias receptoras y de más desarrollo urbano el descenso de la natalidad forma parte sobre todo de una actitud más temprana ante el control de embarazos y un conocimiento anterior de los medios para ello; en las provincias emisoras al descenso de la natalidad habrá contribuido la emigración de población joven, y después o al mismo tiempo, pero más lentamente, esa misma actitud y conocimiento en el control de la natalidad.

De esta manera, si en la actualidad la causa fundamental de la caída de la fecundidad se debe a la planificación en el número de hijos deseados, el cuál no sobrepasa los 2, una *vuelta hacia atrás*, es decir de un deseo generalizado de que supere la media de los 2 hijos<sup>15</sup>, no tendrá igual de posibilidades en las provincias receptoras que en las emisoras, ya que en éstas se corre el riesgo de que la composición de la población por edad esté más desestructurada, en el sentido de que el amplio grupo de edad al que se refiere la fecundidad, mujeres de 15 a 49 años, esté mermado y/o exista un desequilibrio importante de sexos en edad de procrear.

---

<sup>14</sup>Prueba de este comportamiento homogéneo es que se ha acortado la distancia entre los valores máximos y mínimos. Así, en 1971-1981, la diferencia entre ambos extremos, 22.85 y 10.43 por mil, es 12.42; y en 1981-1991, 8.18, estando los valores entre 16.03 y 7.85 por mil.

<sup>15</sup>Se considera que el nivel de reemplazamiento de una población se alcanza cuando se superan 2.1 hijos por mujer.

A pesar de estos aspectos, no carentes de interés, la edad de la población femenina no parece ser causa de la caída reciente de la fecundidad, salvo casos graves, ya que:

- en casi todas las provincias aumenta la población femenina en edad fértil en 1991 con respecto a la existente en 1981 (Tabla 6 -Anexo III.2.3.-), con lo cuál también es más importante el *recurso natural de reproducción*.

Las provincias que no se caracterizan por este hecho son 6 del interior peninsular en la mitad norte: Cuenca, Lugo, Orense, Soria, Teruel y Zamora. Pertenecen al grupo cuya natalidad es inferior al 10.00 por mil en 1981-1991, y de las que continúan perdiendo población. Estas provincias pueden ser un ejemplo claro de que la fecundidad está afectada por un envejecimiento de la población y por una continuidad de la emigración que sigue seleccionando de forma clara a la población joven en edad de procrear.

- en la matriz de correlación (Matriz 1 -Anexo III.2.3-), la correlación entre la fecundidad y el porcentaje de población femenina entre 15-49 años casi llega a ser nula (-0.02), lo cuál remarca aún más la idea de que la fecundidad depende de una decisión personal en el número de embarazos más que del potencial humano existente, salvo en casos *graves* como los indicados más arriba.

La relación de la caída de la fecundidad como causa importante en la caída de la natalidad se advierte, en líneas generales, en los siguientes aspectos:

- en el conjunto de la nación se pasa de una fecundidad del 59.93 por mil en 1981 al 40.67 por mil en 1991, cifrándose la diferencia entre ambos años en 19.26 por mil; con respecto a 1970 el descenso fue bastante similar, de

19.87<sup>16</sup>.

- a una desagregación provincial el descenso es tan generalizado como el de la natalidad, oscilando entre 7.55 por mil (Orense) y el 32.87 por mil (Cádiz). Estos son los valores más extremos y menos frecuentes, ya que por debajo de una diferencia del 10.00 por mil los casos son dos (junto a Orense, Barcelona), pudiendo también incluirse como provincias con un descenso bajo de fecundidad, Jaén (11.40), Ciudad Real (11.23), Lérida (11.09) y Soria (10.69). Las provincias en que la reducción de esta variable ha sido más importante son además de Cádiz, Huelva (30.92), Santander (28.55), Santa Cruz de Tenerife (27.76 por mil) y Álava (27.56).

- la intensidad en la caída de la fecundidad se refleja asimismo en las variaciones de los valores mínimos y máximos de fecundidad en cada año: en 1981 éstos oscilaron entre el 38.72 de Orense y el 84.18 de Cádiz (la diferencia es de 45.46), y en 1991 entre el 28.83 de Vizcaya y el 54.96 por mil de Jaén (la diferencia es de 26.13).

En la actualidad, fecundidad y natalidad tienen una correlación positiva aceptable del 0.77, lo cuál es lógico ya que una mayor o menor natalidad será producto de una mayor o menor fecundidad, sin embargo y a pesar de esta lógica la correlación no es perfecta (1), ya que ambas están medidas en tiempos diferentes: la natalidad para una década (1981-1991) y la fecundidad para un año al final de esa década (1991), pudiendo producirse alteraciones en la estructura de la población a lo largo de esos 10 años principalmente por la continuidad de movimientos migratorios.

---

<sup>16</sup>En 1970 el Índice de Fecundidad General es de 79.80 (ABELLÁN GARCÍA, A.; 1989; pág. 20). Este mismo autor da para 1981 un índice de 57.20 por mil, algo inferior al obtenido en esta investigación, 59.93 por mil.

En las provincias españolas esa correlación se manifiesta en las provincias de mayor natalidad y mayor fecundidad y en las provincias de menor natalidad y menor fecundidad, así:

- las provincias del sur se destacan como las de mayor fecundidad (mapa M.E3.2a) y coinciden con ser también las de mayor natalidad (mapa M.E3.2). En 1991 las que superan el 50.00 por mil de fecundidad son las 8 provincias de más natalidad -superior al 14.00 por mil- (Badajoz, Sevilla, Cádiz, Córdoba, Jaén, Granada, Almería, Jaén y Murcia); junto a estas provincias también sobrepasan el umbral del 50.00 por mil de fecundidad Huelva, Málaga, Ciudad Real, Albacete y Santa Cruz de Tenerife, y aunque su índice de natalidad es inferior a ese umbral son las únicas que superan el 13.00 por mil, es decir serían las provincias del *segundo nivel* de natalidad considerable en esta década.

- en el extremo opuesto, las de menor natalidad (inferior al 10.00 por mil) tienen una fecundidad por debajo del valor de la nación: Orense, Lugo, Álava, Vizcaya, Guipuzcoa, Burgos, Soria, Segovia, Avila, Zamora, Huesca y Cuenca, aunque otras provincias con una natalidad superior al umbral del 10.00 por mil también se caracterizan con esta fecundidad más baja.

En la **provincia de Jaén**, y al igual que en el conjunto de la nación, la última etapa de evolución se desarrolla desde 1971 a 1991 con valores inferiores al 20.00 por mil y con un descenso continuado que, a diferencia de lo que ocurre en la nación, es más importante en 1971-1981 que en la década siguiente, 1981-1991, como respuesta a la importancia de la emigración en las décadas anteriores y sobre todo en 1961-1970. En los años ochenta este descenso continúa se frena, lo cuál se corresponde con el descenso de la emigración y con una mayor difusión, conocimiento y uso de métodos anticonceptivos.

Esta última etapa es la que caracteriza la tendencia reciente de evolución de un mayor número de municipios -57 de un total de 96- (mapa M.IV3.8)<sup>17</sup>, siguiéndole en importancia los municipios que inician esta etapa una década antes, en 1961-1991, un total de 28. Los municipios que no se encuentran en ninguna de estas dos situaciones son 11:

- los que reducen la etapa de natalidad baja a la década de 1981-1991 son Linares, Ubeda, Mengíbar y Jaén ("Tipo 6 de evolución de la natalidad"). En parte relacionado este hecho con la existencia de centros sanitarios con asistencia a partos (excepto Mengíbar) y en parte relacionado con su desarrollo económico que les ha permitido atraer población de otros municipios o *fijar* la suya propia<sup>18</sup>.

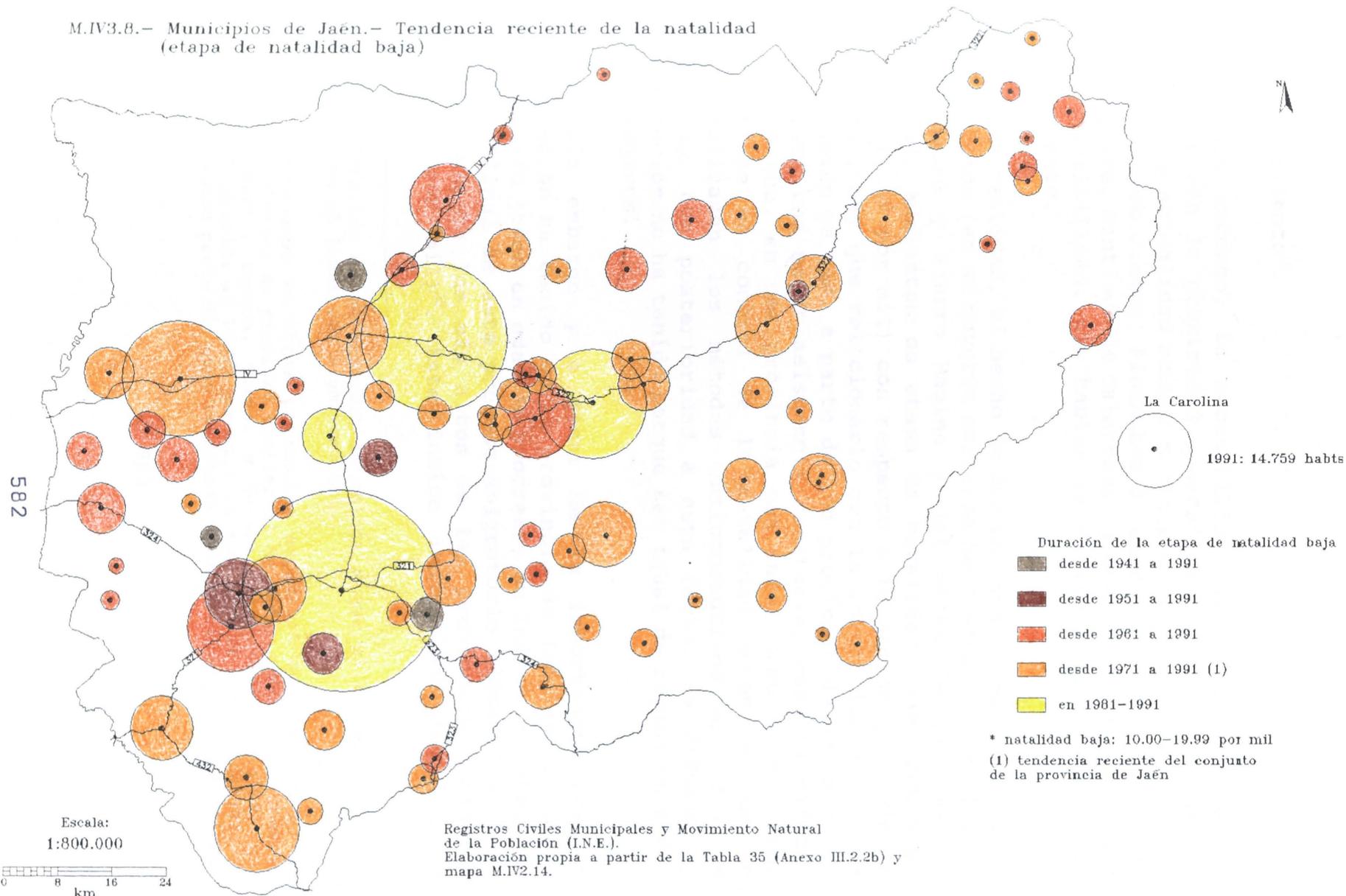
- los municipios que inician antes esta etapa son Baños de la Encina, Villardompardo y Pegalajar en 1941-1950; e Iznatoraf, Villargordo, Torredonjimeno y Los Villares en los 1951-1960. La proximidad de estos municipios a Jaén, salvo Baños de la Encina e Iznatoraf, y en general la de los que inician esta última etapa en 1961-1970, podría explicar el descenso anticipado de la natalidad por debajo del 20.00 por mil desde el punto de vista de que una mayor proximidad a una mejor asistencia sanitaria, no específicamente de asistencia a partos en estos años, podría provocar una movilidad hacia la capital y por lo tanto un problema de subregistro; sin embargo, de ser así no tendría porque ser tan baja la natalidad en el municipio de residencia de la madre con anterioridad a que la ley de 1957 sobre el Registro Civil entrase en

---

<sup>17</sup> Este mapa (M.IV3.8) es una ampliación del mapa M.IV2.14 ("Tipos de Evolución de la Natalidad") en lo referente a esa última etapa de evolución última. Este mapa se puede consultar en el capítulo 2, subapartado 2.4.1.

<sup>18</sup> La relación de estos dos hechos con el mantenimiento de una natalidad intermedia (20.00-29.99 por mil) durante más tiempo en estos municipios se analiza en "2.- Las Fuentes"; apartado 3.2.

M.IV3.8.- Municipios de Jaén.- Tendencia reciente de la natalidad  
(etapa de natalidad baja)



funcionamiento<sup>19</sup>.

Sin embargo, la accesibilidad no está relacionada siempre con la proximidad geográfica, teniendo en cuenta que en la actualidad muchos municipios localizados en torno a Jaén, como Jimena, Albánchez de Ubeda, Cambil, Higuera de Calatrava, Santiago de Calatrava, siguen teniendo problemas de accesibilidad, sin hablar ya de los localizados en la mitad este.

En realidad, el hecho de que un considerable número de municipios (en su mayoría serranos de Sierra Morena, Sierra de Segura y Sierra Mágina y del oeste de Jaén en La Campiña) adelanten su etapa de natalidad baja (entre el 10.00-19.99 por mil) con respecto a la nación y provincia de Jaén, hay que relacionarlo con la emigración de población joven ya que, a parte de los problemas de accesibilidad para una mejor asistencia sanitaria, resulta difícil pensar que, en una provincia tan rural como la de Jaén, existiese un control de la natalidad antes de que se liberalizasen los métodos anticonceptivos en 1975; e incluso, con posterioridad a esta fecha, su difusión y aceptación no ha tenido porque ser igual de rápida en todos los lugares.

Sin embargo y a pesar de la importancia que la emigración ha tenido en la provincia de Jaén seleccionado población joven en edad de procrear, su índice de natalidad es, al final de este proceso emigratorio (década de 1981-1991) uno de los más altos de las provincias españolas (14.55 por mil)<sup>20</sup>. Este índice indica por sí solo la

---

<sup>19</sup>Este ley en su artículo 16 obliga a que el recién nacido se inscriba en el lugar del alumbramiento.

<sup>20</sup>Recordemos en otras provincias españolas que han tenido un proceso evolutivo de pérdidas similar al de Jaén, como Ávila, Cuenca, Segovia, Soria, Zamora, Teruel y Huesca, tienen en 1981-1991 una natalidad inferior al 10.00 por mil, lo cual indica que un análisis de sus municipios puede dar como resultado valores muy bajos de natalidad.

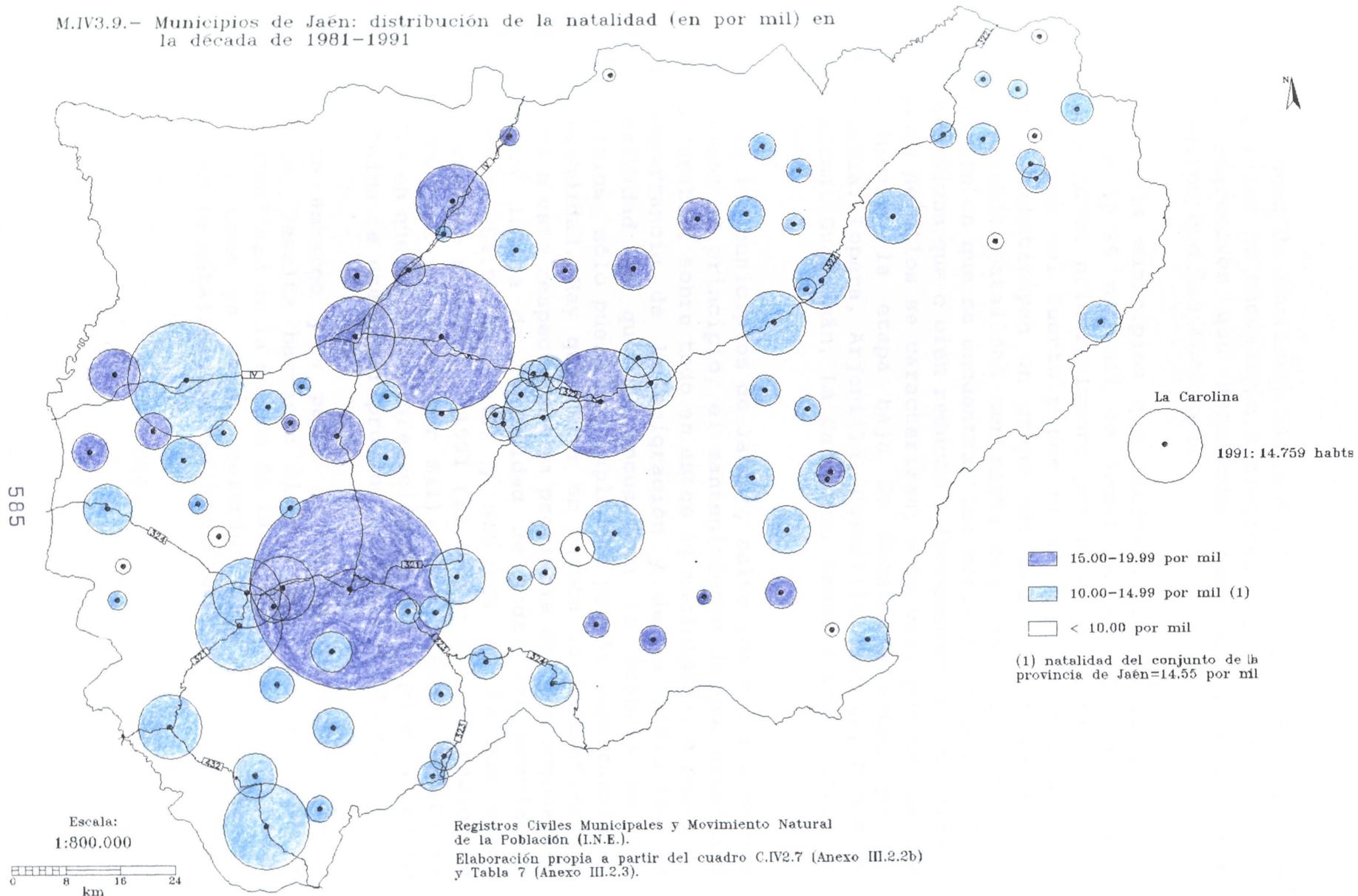
importancia de esta variable en la desagregación por municipios. Así, un total de 24 alcanzan valores entre el 15.00-19.99 por mil, número considerable si lo comparamos con las 2 provincias españolas con esta característica; la mayoría lo hacen entre el 10.00-14.99 por mil (64 municipios), y sólo 8 se sitúan por debajo del 10.00 por mil (número inferior al de las provincias españolas que son 13).

Estos 8 municipios se caracterizan por ser pequeños, aislados y en su mayoría serranos (Villarodrigo, Benatae y Hornos de Segura -noreste en la Sierra de Segura-, Larva -sureste en la Sierra de Cazorla-, Bedmar -centro-sur en Sierra Mágina- y Aldeaquemada -norte en Sierra Morena-; sólo Higuera de Calatrava y Villardompardo, tan aislados y pequeños como los anteriores se sitúan en el oeste, en La Campiña (mapa M.IV3.9). Asimismo se caracterizan por haber iniciado en los años sesenta, su etapa de natalidad baja, salvo Villarodrigo, Hinojares y Bedmar que los hacen de acuerdo a la tónica provincial, siendo Villardompardo uno de los tres municipios de la provincia que inician antes esta etapa, en 1941-1950.

De estos municipios, Aldeaquemada, Benatae, Hinojares, Higuera de Calatrava y Villardompardo ya tenían una natalidad muy baja en la década anterior. Todos son municipios rurales regresivos, en proceso de despoblación, y con un índice de fecundidad en 1991 inferior a la media provincial. Con lo cual la situación es especialmente grave ya que el descenso de población ha ido mermando la población joven en edad de procrear, afectando en profundidad la estructura de la población.

Los 64 municipios con natalidad entre el 10.00-14.99 por mil, se localizan en por toda la provincia, caracterizando sobre todo a los municipios de la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla, a los del sur en las Sierras del Sur y oeste de Sierra Mágina, y a los que se localizan en las Vegas del Guadalquivir. Estos municipios responden a las

M.IV3.9.- Municipios de Jaén: distribución de la natalidad (en por mil) en la década de 1981-1991



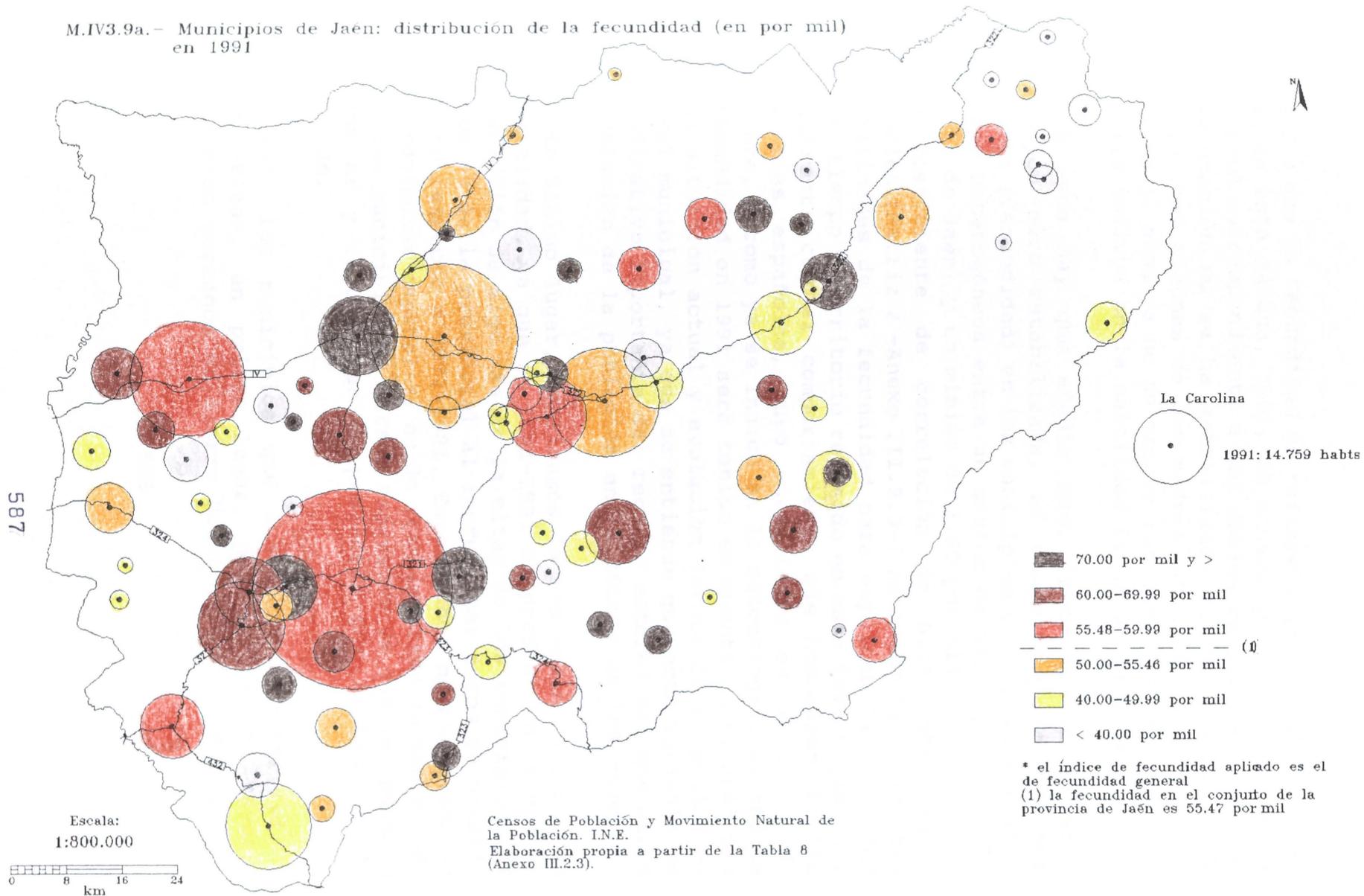
situaciones de evolución reciente de la población, ya que entre ellos se encuentran municipios progresivos, municipios regresivos que descienden pérdidas y municipios regresivos que las aumentan.

Los 24 municipios que alcanzan una natalidad entre 15.00 y 19.99 por mil se localizan en el oeste, pero disponiéndose principalmente por el norte desde Lopera a Santisteban del Puerto y por el sur desde Jamilena a La Iruela; constituyen un grupo más heterogéneo ya que su considerable natalidad contrasta con las situaciones de evolución en que se encuentran los municipios: progresivos y regresivos que o bien reducen o incrementan sus pérdidas. Algunos de ellos se caracterizan, a su vez, por ser de los que inician la etapa baja de natalidad antes que la provincia: Lopera, Arjonilla, Cazalilla, Bailén, Baños de la Encina, Guarromán, La Carolina, Santa Elena y Navas de San Juan.

En los municipios de Jaén, y salvo los 8 casos graves apuntados al principio, el mantenimiento de una natalidad considerable, sobre todo en estos 24 municipios, a pesar de la importancia de la emigración y de la situación de *regresividad* en que se encuentran la mayoría de los municipios, sólo puede ser explicada por la importancia de la fecundidad. Hay que tener en cuenta lo indicativo que resulta a este respecto que la provincia de Jaén cuente con el mayor índice de fecundidad de todas las provincias españolas (54.96 por mil) y sea una de la que menos disminuye con respecto a 1991 (11.40 por mil, la nación lo hace en casi un 20.00 por mil). Este elevado índice se traduce en que en la desegregación por municipios, 43 están por encima de ese valor provincial (mapa M.IV3.9a).

Sin embargo y a pesar de la importancia de esta variable, resulta bastante difícil explicar la mayor o menor natalidad de la década de 1981-1991 con la fecundidad de 1991. Como ya se ha referido para las provincias españolas la natalidad se refiere a una década, 1981-1991,

M.IV3.9a.- Municipios de Jaén: distribución de la fecundidad (en por mil) en 1991



mientras que la fecundidad se refiere a un solo año, el del final de esta década, 1991, de manera que se relaciona la natalidad correspondiente a una década en que la situación de emigración no se ha estabilizado siendo posible, por ejemplo, que algunas de las madres que procrearon durante la estos 10 años ya no se encuentran censadas en 1991, sin que ello influya en la natalidad final de la década.

A esto hay que añadir que, fruto quizás de esta situación poco estabilizada, el comportamiento de esta variable (fecundidad) en los municipios de Jaén da resultados muy heterogéneos entre un máximo de 88.61 por mil (La Guardia de Jaén) y un mínimo de 2.60 por mil (Vílchez). El bajo coeficiente de correlación de 0.48 entre ambas variables (Matriz 2 -Anexo III.2.3-) ratifica las reducidas posibilidades de la fecundidad para explicar la natalidad (en el tiempo y territorio referido en esta investigación), y contrasta con el comportamiento más homogéneo de las provincias españolas, cuyo coeficiente es de 0.77. No obstante, y como ya se indicó en la metodología, el índice de fecundidad en 1991 será tenido en cuenta en el análisis de la situación actual y evolución futura de la población a nivel municipal, ya que se entiende que esta variable es un indicativo importante del *recurso natural* del que parte la evolución de la población en la década de los noventa.

En último lugar, analizamos la evolución reciente de la natalidad, ya que en 1981-1991 se produce un cambio en la evolución de algo más de la mitad de los municipios (51 de los 96 de la provincia) al incrementar éstos su natalidad con respecto a 1971-1981. Este hecho, no observado en las provincias españolas, es de gran importancia sobre todo para los municipios en estado regresivo ya que les permite recuperar y rejuvenecer su población por la base de la pirámide.

Así, los municipios que aumentan la natalidad se caracterizan, en primer lugar, por ser en su mayoría municipios serranos de Sierra Morena, Sierra de Segura y

sierra Mágina, y municipios rurales de las tierras llanas de la provincia (Campiña y Vegas del Guadalquivir) (mapa M.IV3.10), haciendo la salvedad de dos núcleos urbanos (Mancha Real y Martos) y tres villas agrícolas (Alcaudete, Huelma y Quesada).

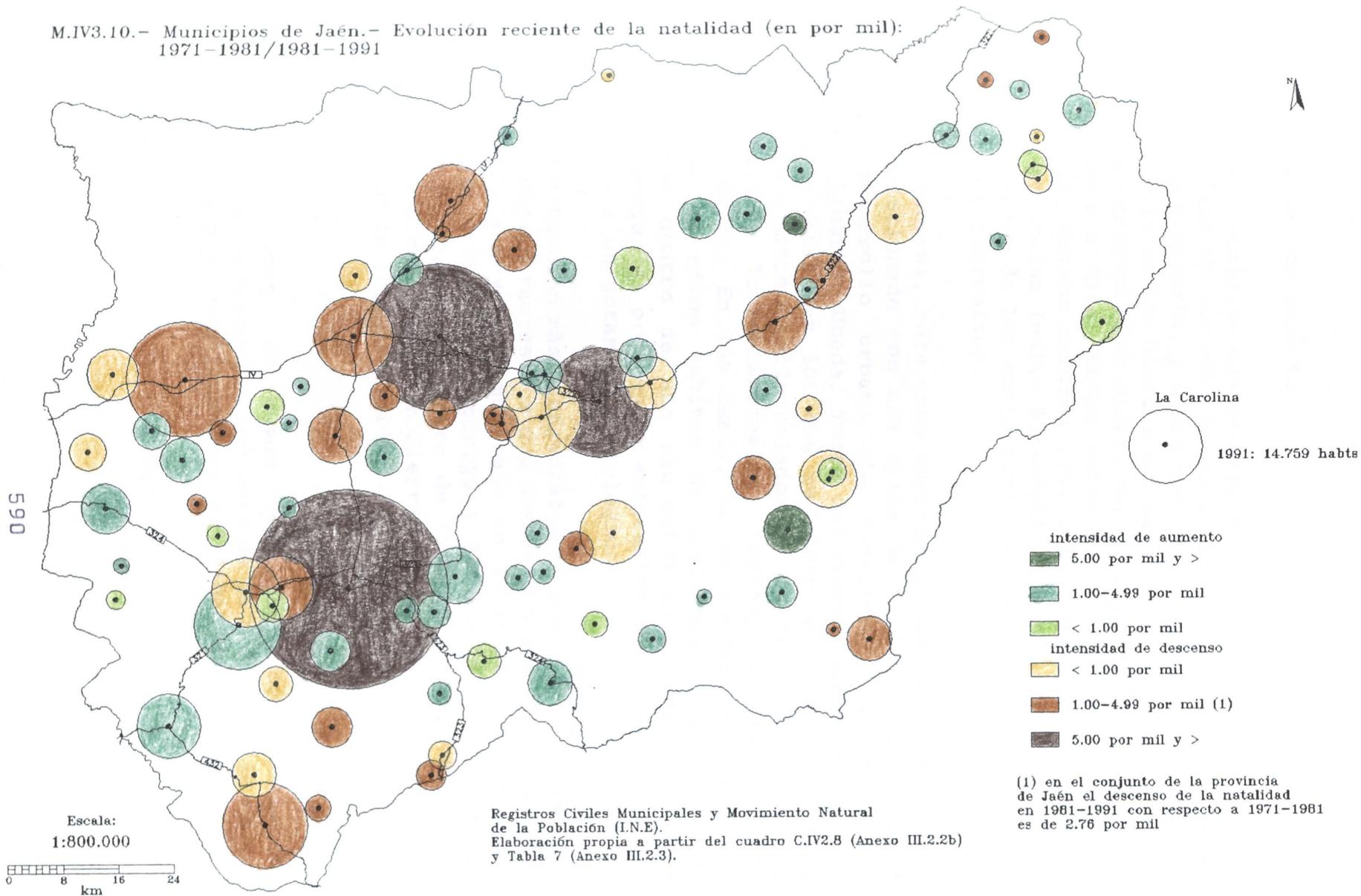
La segunda característica es que son en mayor número regresivos. Los progresivos son 6: Mancha Real, Santa Elena, Puente de Génave, La Guardia de Jaén, Villatorres y Fuerte del Rey que son progresivos; a los que se suman 6 más por ser el crecimiento de su cabecera positivo: Martos, Huelma, Bélmez de la Moraleda, La Iruela, Villatorres y Santiago de la Espada.

De los municipios regresivos, casi todos reducen pérdidas, aumentándolas Espeluy, Guarromán, Canena, Sabiote, Iznatoraf, Jimena, Albánchez de Ubeda y Cabra del Santo Cristo.

Salvo estos últimos casos, el aumento de la natalidad se puede considerar como la manifestación de una situación más estable en la movilidad y situación económica de la población, ya que por un lado la emigración disminuye y el desempleo cuenta con el apoyo de una política de ayudas. En el caso de los municipios que incrementan las pérdidas la explicación es más complicada, ya que aumentan la natalidad sin disminuir la emigración y ni siquiera este aumento puede ser explicado por la importancia de la fecundidad, que salvo en Espeluy y Cabra del Santo Cristo que supera el valor provincial, en los demás es inferior a este promedio.

El aumento de la natalidad coloca en una situación todavía más favorable de rejuvenecimiento de la población a los municipios que aumentan la población desde valores comprendidos entre 15.00-19.99 por mil: Jamilena, Arjona, Cazalilla, Guarromán, Arquillos, Navas de San Juan, Castellar de Santisteban, La Iruela, Huesa, Larva, Cabra del Santo Cristo y Bélmez de la Moraleda. Sólo dos de ellos, Guarromán y Cabra del Santo Cristo, incrementan

M.IV3.10.- Municipios de Jaén.- Evolución reciente de la natalidad (en por mil):  
1971-1981/1981-1991



pérdidas en los ochenta.

Los municipios que mantienen la evolución de descenso se localizan en las estribaciones de la Sierra de Cazorla, Las Villa y Cazorla, y sobre todo en la parte occidental de la provincia en las Sierras del Sur, Vegas del Guadalquivir y en los municipios de Sierra Morena ubicados en la C.N.-IV o próximos a ésta. Entre estos municipios se encuentran todos los núcleos urbanos (salvo Mancha Real y Martos) y villas agrícolas (salvo Alcaudete, Huelma y Quesada).

El resto de los municipios son rurales, tanto progresivos como regresivos.

En general, para unos municipios este descenso puede estar relacionado con una caída de la fecundidad por un mayor desarrollo urbano (La Carolina, Andújar, Jaén, Bailén, Linares, Ubeda, Torre del Campo, Torredonjimeno y Alcalá la Real), a los que se sumarían otros municipios próximos a éstos e influenciados por su cultura (Marmolejo, Jabalquinto, Torreblasco Pedro, Lupión, Begíjar, Iberos, Torreperogil). En los demás, en su mayoría serranos y/o alejados de estos ámbitos de influencia, la natalidad desciende dentro de una evolución regresiva, que será consecuencia del proceso de emigración que ha llevado a la población a un gotamiento biológico.

La situación más desfavorable se puede considerar para los municipios regresivos que descienden su natalidad desde un índice que ya era muy bajo en 1971-1981 (inferior al 10.00 por mil): Villarrodrigo y Benatae en la Sierra de Segura; Hinojares en Sierra de Cazorla; Bedmar en Sierra Mágina; y Aldeaquemada en Sierra Morena; todos cuentan con una población inferior a los 1.000 habitantes, salvo Bedmar con 3.179.

En resumen, se puede considerar como situación positiva en la evolución reciente de la natalidad la de los municipios que: mantienen una natalidad superior al 15.00

por mil y/o incrementan este índice con respecto a la década anterior, y tienen como apoyo al mantenimiento de esta situación una fecundidad que supera la media provincial<sup>21</sup>. Esto implica un rejuvenecimiento de la población y una recuperación natural de las pérdidas; sin embargo, la confluencia de estos tres rasgos o la existencia de alguno de ellos sólo supondrá una realidad en el crecimiento y rejuvenecimiento de la población si desaparece la emigración y el crecimiento natural de la población deja de ser su reserva.

En la actual situación de empleo (o desempleo) esta evolución descrita como positiva puede suponer un problema añadido a la situación de paro de la población, ya que el aumento de la natalidad supone a la larga el incremento de jóvenes que se incorporan al mundo laboral.

### 3.3.2.- La mortalidad

En el conjunto de la nación, la última etapa de la trayectoria evolutiva de la mortalidad se desarrolla desde 1951 a 1991 y se caracteriza por mantener una evolución descendente con valores estabilizados en torno al 8.00 por mil. En las provincias españolas los casos más excepcionales, frente a este modelo de evolución, son Lugo, Orense y Teruel que llegan hasta los años ochenta con una mortalidad que supera el 10.00 por mil; a éstas hay que añadir las provincias en que el descenso de la mortalidad por debajo del 10.00 por mil es muy reciente al producirse en 1981-1991 (Tarragona y Castellón) o en 1971-1981 (Baleares, Gerona y Guadalajara). En las demás provincias el descenso de la mortalidad por debajo del 10.00 por mil se produce en 1961-1970 o 1951-1960 (la mayoría, en la que se incluye Jaén), pero nunca con anterioridad a esta década.

---

<sup>21</sup>Los municipios que reúnen estos tres criterios son: Arjonilla, Arquillos, Navas de San Juan, Castellar de Santisteban, La Iruela, Huesa y Cabra del Santo Cristo.

La evolución reciente de esta variable agrupa las provincias de la siguiente manera: 28 que mantienen una situación de descenso y otras 21 que la incrementan (en 1981-1991 con respecto a 1971-1981), diferenciándose a su vez dentro de éstas dos grupos: las que experimentan este aumento de mortalidad desde 1971-1981, La Coruña, Lugo, Orense, Oviedo, Santander, León, Soria, Teruel, Cuenca, Badajoz, Cáceres, Ciudad Real, Córdoba y Jaén; y las que lo incrementan en 1981-1991: Navarra, Vizcaya, Huesca, Madrid, Zaragoza, Salamanca, Zamora y Guipuzcoa (mapa M.E3.3).

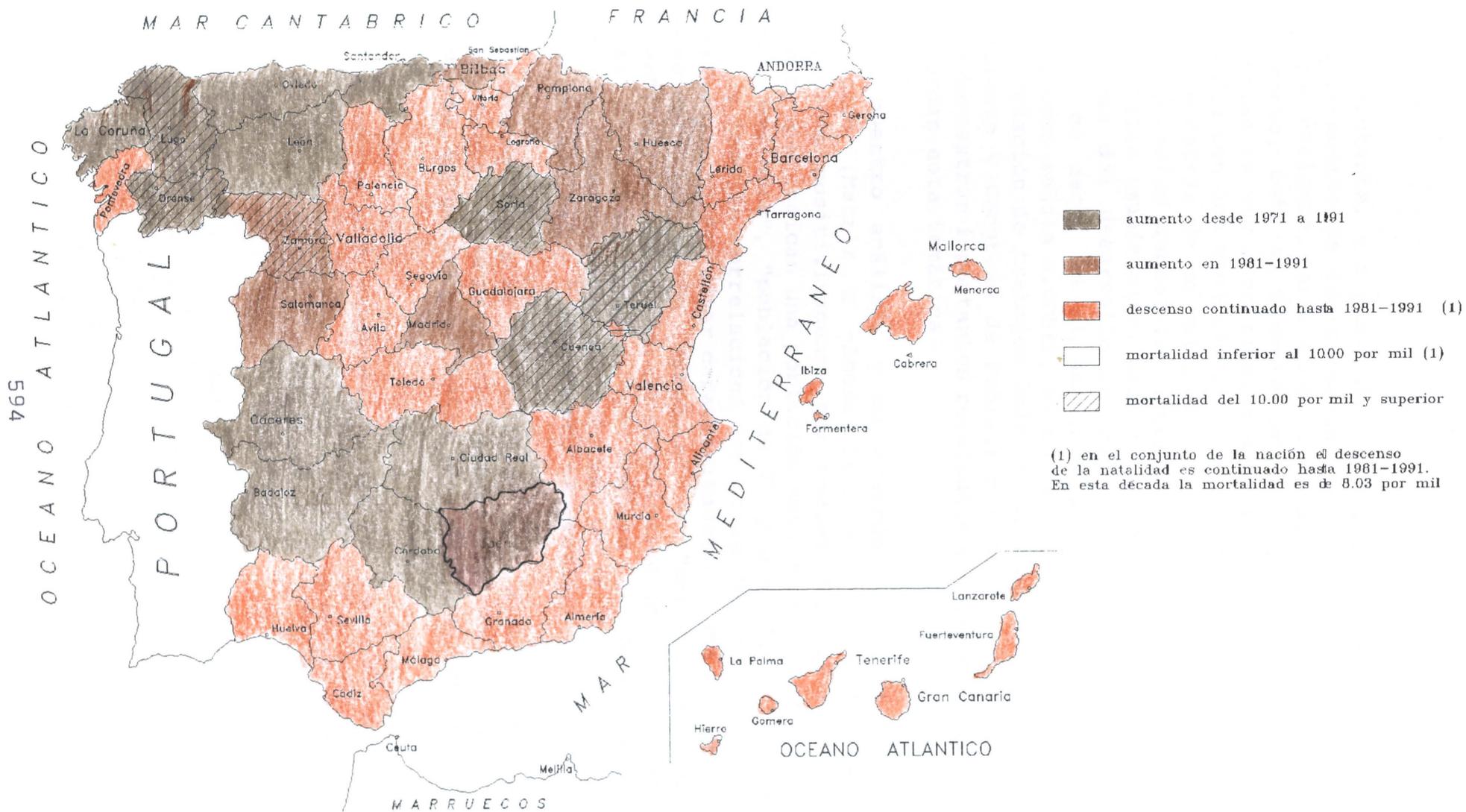
En el caso de las provincias emigratorias, como Lugo, Soria, Jaén, Huesca, etc, el aumento de la mortalidad se debe precisamente al proceso emigratorio de jóvenes. Este proceso ha provocado antes un envejecimiento de la población, la cuál llegada a un límite de edad se muere. En las provincias receptoras (Madrid, Santander, Vizcaya, etc.) la llegada de emigrantes jóvenes habrá ocasionado en primer lugar un rejuvenecimiento de la población, aunque un mayor y anterior desarrollo de la sanidad habrá ido prolongando la edad de la población, dando lugar igualmente a una estructura envejecida.

A este factor de envejecimiento hay que unir la diferente distribución de las enfermedades que causan la muerte. Con respecto a este tema A.COHEN (1989) hace referencia brevemente a los resultados de la tesis doctoral de J.CANELA (1985), el cuál hace un análisis de las causas de muerte en el período de 1977-1979, llegando a señalar enfermedades presentes en todas las regiones españolas y otras que son más específicas de unas regiones que de otras<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup>Los tres grupos de causas de muerte de mayor incidencia en todas las regiones españolas son: enfermedades del aparato circulatorio, tumores y afecciones del aparato respiratorio; señalando, por ejemplo, para Andalucía al igual que para Cataluña y Baleares que las causas de muerte en relación con las "circunstancias socioculturales y de estilo de vida" son cirrosis hepática y cáncer de pulmón frente a lo que sucede en ambas Castillas y Navarra, mientras que la mortalidad por cáncer de estómago disminuye en aquéllas y aumenta en éstas.

### M.E3.3.- Provincias españolas: tendencia reciente de la mortalidad



No obstante, y a pesar de las diferentes razones que causan la muerte de las personas, lo cierto es que en la evolución reciente, tanto si se trata de un aumento como de un descenso, éste es siempre inferior al 1.00 por mil<sup>23</sup>, diferencias no muy significativas si tenemos en cuenta la intensidad con que evoluciona la natalidad. Esto no quiere decir que detrás de un valor provincial se estén enmascarando contrastes espaciales importantes en una escala de mayor detalle (municipios, barrios, colectivos concretos). El interés del desarrollo de una investigación en este sentido, es decir en el análisis de las causas de la muerte, como señala A.COHEN, se ha puesto de manifiesto en la presentación de trabajos relacionados con este tema en el reciente V Congreso de Población Española (1995), los cuales demuestran importantes resultados en investigaciones que abordan esta temática.

En nuestro análisis y de acuerdo a la matriz de correlación (Matriz 1 -Anexo II.2.3-), la mortalidad correlaciona positivamente por encima del 0.7 con las variables que indican una población envejecida: "población de 65 y más años", "población de 75 y más años" y "edad media"; y también correlaciona con otras dos variables de actividad que pueden estar caracterizadas por una población envejecida: "población agrícola" y "empresarios que emplean"; por el contrario, la correlación es negativa con algunas de las variables que indican juventud de la población: "porcentaje de mujeres entre 15-49 años", "población adulta" y "crecimiento vegetativo".

Esto profundiza en la teoría de que la mortalidad es más importante en las provincias más envejecidas; así pues, si tenemos en cuenta que éstas son las que superan un

---

<sup>23</sup>Diferencias algo superiores son las que presentan Gerona y Tarragona que descienden su mortalidad en un 1.22 y 1.32 por mil respectivamente. Estas provincias son dos de las que más recientemente se han incorporado al grupo de provincias con valores inferiores al 10.00 por mil.

índice del 9.5 por mil, comprobamos que en ellas coinciden los porcentajes más altos de "población mayor de 65 años" (superior al 15%), de "población de 75 años y más" (superior al 6%) y mayor "edad media" (próxima a los 38 años y superior). Las provincias en que confluyen estos tres aspectos son: Ávila, Cuenca, Guadalajara, Huesca, Lugo, Orense, Salamanca, Segovia, Soria, Teruel y Zamora, que a su vez son de las provincias más emigratorias.

Por el contrario, en la desagregación por **municipios de Jaén** no existe correlación ni con las variables que indican edad, ni con las que indican ocupación según sectores económicos o situación laboral, pero aunque los valores de correlación son muy bajos mantienen el mismo signo negativo o positivo que en las provincias españolas (Matriz 2 -Anexo III.2.3-); sólo existe correlación con el crecimiento vegetativo, variable en la que interviene la mortalidad reduciendo el aporte de nacimientos, por eso la correlación es negativa: a más defunciones el crecimiento vegetativo será más bajo y será mayor cuando aquéllas disminuyan.

Aunque nos adelantemos a lo que será el estudio posterior de la edad de la población, es importante advertir en este momento que la no correlación entre mortalidad y edad de la población se puede deber a dos aspectos: a que la población de la provincia de Jaén no está en un nivel tan envejecido como otras provincias españolas y por eso, la población que se muere estará más distribuida entre todos los grupos de edad; y a los fuertes contrastes existentes entre los municipios en cuanto a esta característica de la población y sobre todo en lo referente a la población de 75 y más años y a la edad media de la población<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup>En el caso de la "población de 75 y más años", el porcentaje de la provincia de Jaén es inferior al de la nación (5.46 y 5.55 %, respectivamente), sin embargo en la desagregación por municipios sólo 25 se encuentran por debajo del valor provincial, y de los que se encuentran por encima de esta media, 8 superan el 10.00%.

Después de este paréntesis, retomamos el mismo hilo de investigación que el planteado para el estudio de la natalidad. Así pues, y en lo referente la tendencia reciente de evolución, en la **provincia de Jaén**, un mayor número de municipios se caracterizan porque su mortalidad evoluciona desde 1951 a 1991 con valores estabilizados por debajo del 10.00 por mil, siguiendo de esta manera la trayectoria provincial.

Los municipios que no responden a este modelo de evolución son 23, de los cuáles 16 evolucionan con valores inferiores al 10.00 por mil desde 1961 a 1991. Estos municipios son serranos, salvo Jamilena y Jaén, y localizados con frecuencia en el interior de las sierras y sobre todo en el sureste (mapa M.IV3.11)<sup>25</sup>, siendo posible que esta localización de aislamiento haya condicionado la permanencia de valores superiores al 10.00 por mil durante más tiempo.

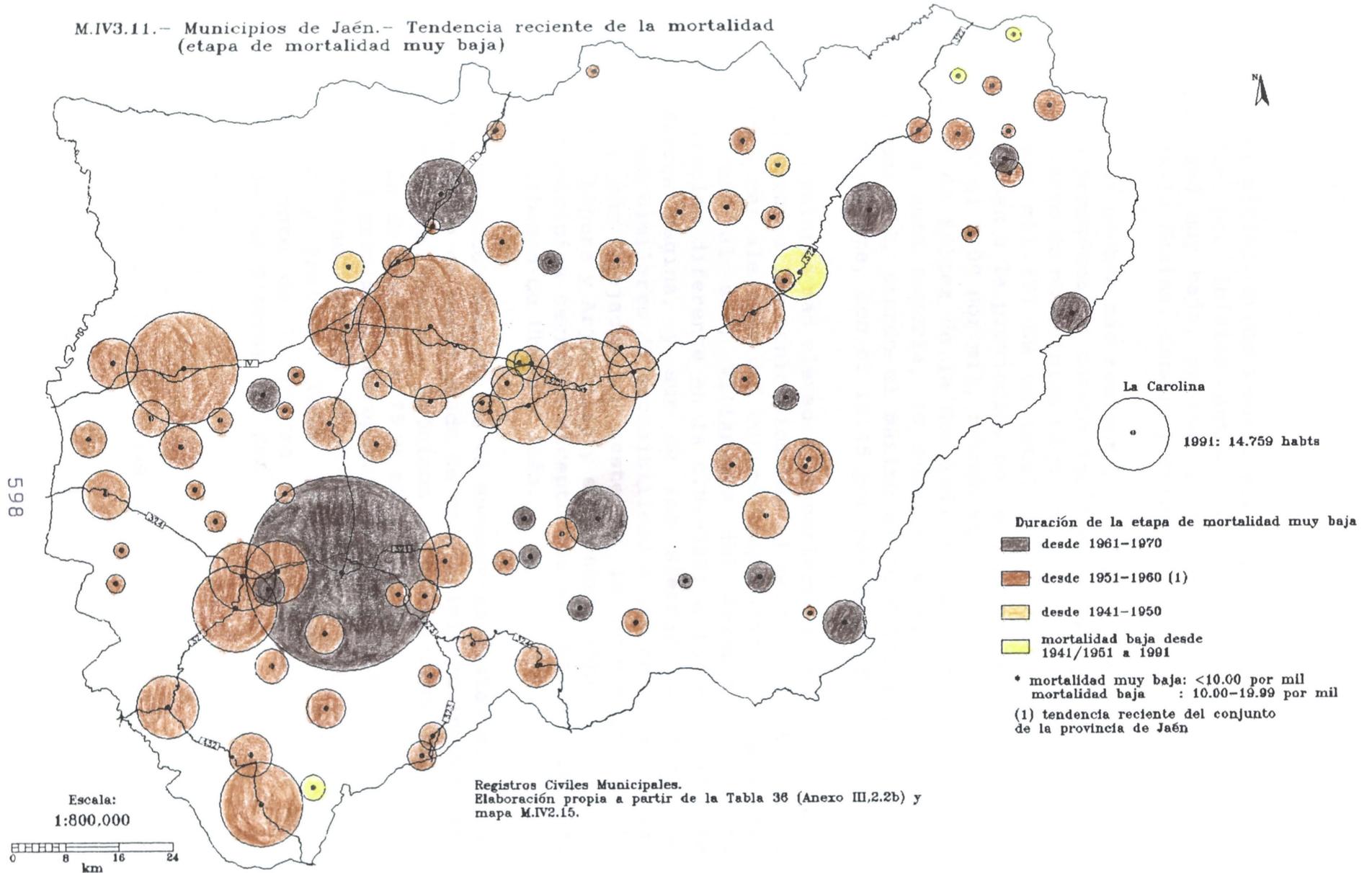
Este mismo planteamiento se puede aplicar a 3 de los 4 municipios que se caracterizan por una evolución excepcional, ya que su tendencia evolutiva reciente es de valores que sobrepasan el umbral del 10.00 por mil. Estos municipios son Villarrodrigo y Génave en la Sierra de Segura, y Frailes en las Sierras del Sur. El cuarto municipio de este grupo es Villanueva del Arzobispo, pero localizado en las estribaciones de la sierra de Segura-Las Villas en la C.N.-322.

---

Con respecto a la edad media de la población, en el conjunto de la provincia de Jaén ésta es también inferior a la del conjunto de la nación (36.26 y 37.28 años); sin embargo, a nivel de sus municipios sólo 17 se encuentran por debajo de la edad media de la provincia y de los que la superan, 22 tienen una edad media de más de 40 años.

<sup>25</sup>Este mapa es una ampliación del mapa M.IV2.15 referente a los "tipos de trayectorias evolutivas de la mortalidad" para estudiar con más detalle la última etapa de evolución de esta variable. Este mapa está incluido en el capítulo 2, en el subapartado 2.4.2.

M.IV3.11.- Municipios de Jaén.- Tendencia reciente de la mortalidad  
(etapa de mortalidad muy baja)



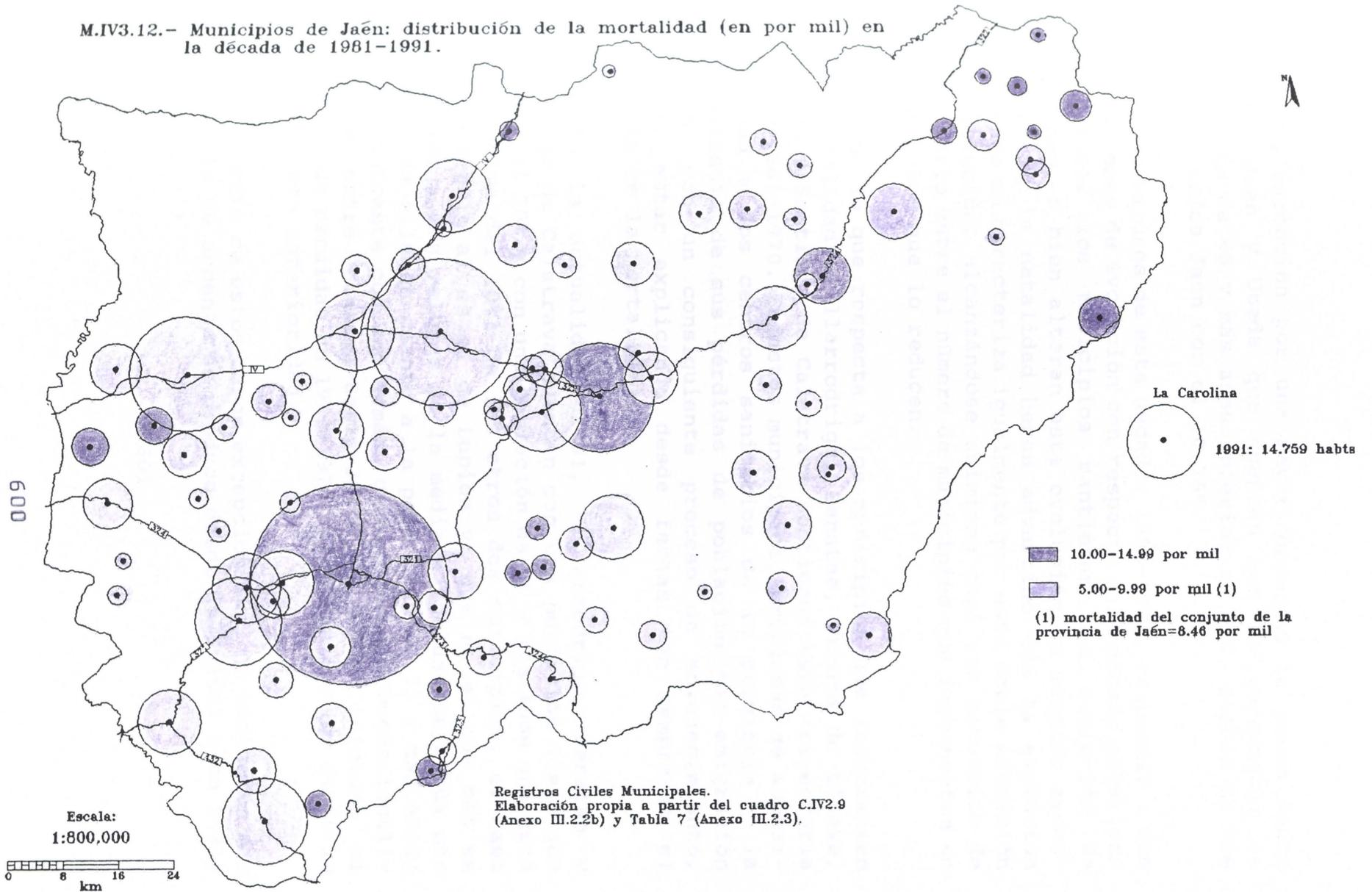
por último, otros 3 municipios también constituyen una excepción por iniciar antes que ninguno la etapa de mortalidad muy baja, en 1941-1950. Estos municipios son: Baños de la Encina, Canena y Chiclana de Segura.

En la década más reciente, 1981-1991, la situación es aún más homogénea en cuanto los índices de mortalidad: un mayor número de municipios tiene una mortalidad inferior al 10.00 por mil (77 de un total de 96), que son los que caracterizan a la provincia, no registrándose ningún valor inferior al 5.00 por mil, siendo el único valor inferior a éste el de Bélmez de la Moraleda con el 4.44 por mil; y frente a esta mayoría, 19 municipios que sobrepasan el 10.00 por mil, siendo el máximo el de Sabiote y Frailes, respectivamente, con el 12.45 por mil (mapa M.IV3.12).

Los valores más elevados, superiores al 10.00 por mil, caracterizan a los municipios más al norte de la Sierra de Segura y más alejados del centro hospitalario más próximo, Ubeda; más al sur, Villanueva del Arzobispo con una localización diferente en la C.N.-322; a los del noroeste de Sierra Mágina, y sur de las Sierras del Sur, con problemas similares de accesibilidad a los centros sanitarios; y más alejados al oeste de la provincia, en La Campiña, Lopera y Arjonilla; y en el norte Santa Elena. Son todos municipios serranos excepto los del oeste y los dos núcleos urbanos de Ubeda y Jaén.

Entre estos municipios se encuentran bastantes de los que presentan un mayor grado de envejecimiento (proporción del total de viejos, próximos o por encima del 20%; proporción de viejos de 75 y más años, superando el 10%; edad media próximo o sobrepasando los 40 años): Villarrodrigo, Benatae, Torres de Albánchez, Génave, Siles, Los Carcheles y Frailes. Todos son municipios serranos y principalmente de la Sierra de Segura, salvo los dos últimos de las Sierras del Sur.

M.IV3.12.- Municipios de Jaén: distribución de la mortalidad (en por mil) en la década de 1981-1991.



La excepción por una mayor juventud la ponen Santa Elena, Jaén y Ubeda que cuentan con un porcentaje de población de 65 y más años inferior al 13%, siendo el más bajo de todos Jaén con el 10.76%.

Los valores de esta década, 1981-1991, responden a dos situaciones de evolución con respecto a la década anterior, 1971-1981: los municipios mantienen una evolución de descenso, o bien alteran esta evolución en sentido ascendente. En la natalidad hemos advertido que la evolución reciente se caracteriza igualmente por esta doble situación de evolución, alcanzándose asimismo casi una situación de equilibrio entre el número de municipios que incrementan su valor y los que lo reducen.

Por lo que respecta a los municipios que incrementan la mortalidad, Villarrodrigo, Benatae, Puente de Génave, Lupión y Santiago de Calatrava sostienen esta trayectoria desde 1961-1970. En estos municipios, problemas de accesibilidad a los centros sanitarios de la provincia y la importancia de sus pérdidas de población por emigración joven, con un consiguiente proceso de envejecimiento, pueden estar explicando desde fechas tan tempranas el aumento de la mortalidad.

En la actualidad, 1991, Villarrodrigo, Benatae y Santiago de Calatrava cuentan con una población vieja que supera el 20% y con una población de 75 y más años que está por encima del 10%; de los otros dos municipios, el caso más excepcional es el de Lupión ya que es el que más se aproxima a los valores de la media e incluso se sitúa por debajo de ella en cuanto a la población de 75 y más años; y en contraste con los demás, cuenta con una buena localización entre Linares-Baeza-Jaén, y haber iniciado el proceso de pérdidas en 1961-1970, mientras que los demás lo inician con anterioridad.

A parte de estos casos excepcionales, la evolución más frecuente de aumento se produce desde 1971-1981 o en 1981-

1991. Los municipios con esta evolución reciente se localizan en el este de Sierra Morena, Sierra de Segura, estirbaciones de la Sierra de Cazorla-Las Villas y en las Vegas del Guadalquivir, siendo menos frecuentes en el sur (Sierras del Sur y Sierra Mágina). Salvo los municipios situados en las Vegas del Guadlquivir y próximos al triángulo hospitalario Jaén-Linares-Ubeda, los demás, son municipios serranos (excepto Higueras de Calatrava aislado en el oeste de la Campiña de Jaén) e igualmente alejados con respecto a estos centros (mapa M.IV3.13).

Dentro de este grupo, la excepción más interesante a destacar es la de los municipios de Jaén, Ubeda y Linares. Estos merecen una explicación similar a las provincias españolas receptoras de población: la inmigración les ha proporcionado un rejuvenecimiento de la población al mismo tiempo que el desarrollo de su sanidad ha ido alargando la esperanza de vida y por lo tanto envejeciendo la población que ahora empieza a morir.

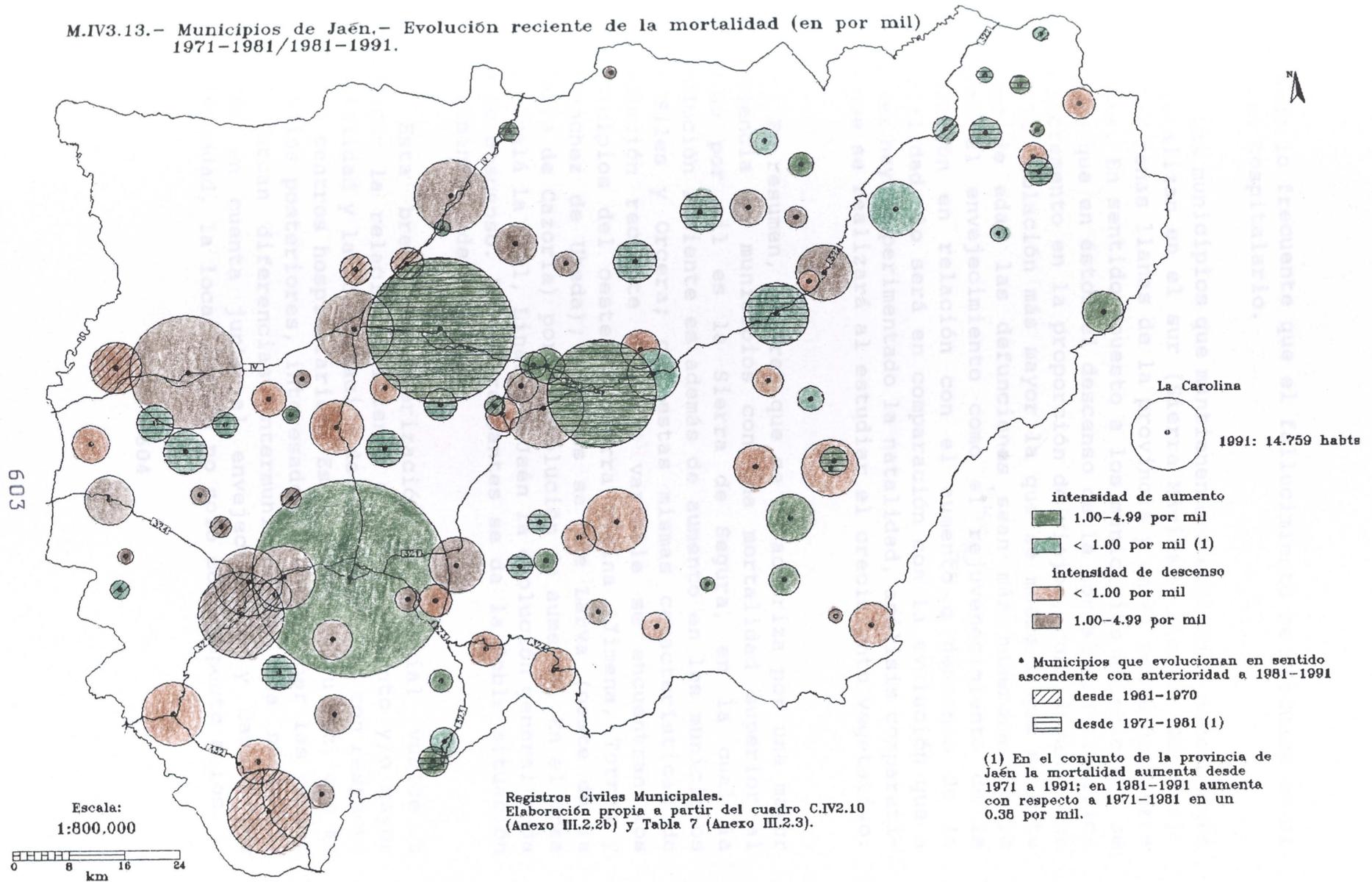
Junto a este proceso de envejecimiento, hay que tener en cuenta que estos tres núcleos urbanos tienen atención hospitalaria, pudiendo ocurrir que se esté produciendo un fenómeno de sobrerregistro de defunciones al igual que en los nacimientos, ya que la ley de 1957 también obliga en el artículo 16 a inscribir al fallecido en el lugar en que se produce la defunción<sup>26</sup>.

De ser cierto este sobrerregistro, este sería fruto de la acumulación de casos puntuales a lo largo de toda una década siendo más difícil de observar el fenómeno opuesto de subregistro en municipios concretos; además, suponemos que en caso de estancias en hospitales los enfermos en estado moribundo se trasladan a su lugar de residencia, no

---

<sup>26</sup>El artículo 16 de la Ley de 8 de junio de 1957 sobre el Registro Civil dice: "los nacimientos, matrimonios y defunciones se inscribirán en el Registro Civil o Consular del lugar en que acaecen". La nueva redacción de este artículo por Ley 4/1991 de 10 de enero sólo modifica las posibilidades del lugar de inscripción de los nacimientos.

M.IV.3.13.- Municipios de Jaén.- Evolución reciente de la mortalidad (en por mil)  
1971-1981/1981-1991.



siendo lo frecuente que el fallecimiento se produzca en el centro hospitalario.

Los municipios que mantienen una evolución descendente se localizan en el sur (Sierra Mágina y Sierras del Sur), en las zonas llanas de la provincia y en el oeste de Sierra Morena. En sentido opuesto a los municipios anteriores, se supone que en éstos el descenso de la mortalidad significa un incremento en la proporción de viejos, considerando que sea la población más mayor la que se muere o que en este grupo de edad las defunciones sean más numerosas; pero tanto el envejecimiento como el rejuvenecimiento de la población en relación con el aumento o descenso de la mortalidad, lo será en comparación con la evolución que a su vez haya experimentado la natalidad, análisis comparativo que se realizará al estudiar el crecimiento vegetativo.

En resumen, el área que se caracteriza por una mayor presencia de municipios con una mortalidad superior al 10.00 por mil es la Sierra de Segura, en la cual la evolución reciente es además de aumento en los municipios de Siles y Orcera; con estas mismas características de evolución reciente de esta variable se encuentran los municipios del oeste de Sierra Mágina (Jimena, Torres y Albánchez de Ubeda); a éstos se une Larva (oeste de la Sierra de Cazorla) por su evolución de aumento. En el área de Alcalá la Real, Linares y Jaén la evolución generalizada es de descenso. En las restantes se da la doble situación de aumento y descenso.

Esta breve caracterización territorial vuelve a indicar la relación existente entre un aumento y/o mayor mortalidad y la localización de los municipios con respecto a los centros hospitalarios. Esto supone, a su vez, que en estudios posteriores, interesados en investigar las causas que marcan diferencias intermunicipales, sea necesario tener en cuenta junto al envejecimiento y causas por enfermedad, la localización no solo con respecto a los

centros hospitalarios sino con respecto a los centros de las áreas de salud y comprobar hasta que punto la nueva comarcalización sanitaria, caracterizada en primer lugar por suprimir la figura del médico rural, puede influir en futuras diferencias territoriales en cuanto al sentido de la evolución e índices de la mortalidad. Si se observa de nuevo el mapa M.IV3.13, se puede comprobar como los municipios que han incrementado con más fuerza la mortalidad en 1981-1991 (entre 1.00-4.99 por mil) son municipios en su mayoría serranos y con una localización con importantes problemas de accesibilidad: Chiclana de Segura (Sierra Morena); Torres de Albánchez, Benatae y Santiago de la Espada (Sierra de Segura); La Iruela, Quesada, Huesa y Larva (Sierra de Cazorla); Albánchez de Ubeda (Sierra Mágina); Los Carcheles y Noalejo (Sierras del Sur).

### **3.3.3.- El crecimiento vegetativo. La última fase del proceso de transición demográfica**

Se parte de considerar que la última fase de la transición demográfica se produce cuando la natalidad ha descendido con valores por debajo del 20.00 por mil, y coincide con los muy bajos de la mortalidad (inferiores al 10.00 por mil), los cuáles se encuentran por debajo de este valor una ó dos décadas, a veces más, antes de que se produzca esta coincidencia en la evolución de ambas variables. En el conjunto de la nación, esta simultaneidad de valores se produce durante las dos últimas décadas del período analizado, es decir desde 1971 a 1991.

De acuerdo con esta evolución se puede decir, como aseguran GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989), que es en los años ochenta cuando se completa el proceso de transición demográfica, sobre todo si tenemos en cuenta que en 1971-1981 eran 15 las provincias que sobrepasaban el umbral del 10.00 por mil. Para el momento en que los autores referidos realizan el estudio del crecimiento vegetativo (año 1983), Canarias superaba el umbral del

10.00 por mil y Andalucía y Murcia se aproximaba bastante a él con un índice que rebasaba el 9.00 por mil. En la década final de esta investigación, 1981-1991, la provincia de Cádiz es la única que sobrepasa el 9.00 por mil con un índice del 9.27, situándose las provincias restantes con valores inferiores al 8.00 por mil. Algunas, un total de 16, alcanzan valores negativos (M.E3.4).

Así pues, si consideramos que la última fase de la transición demográfica se produce cuando el crecimiento vegetativo es inferior al 10.00 por mil podremos ordenar las provincias en 4 grupos:

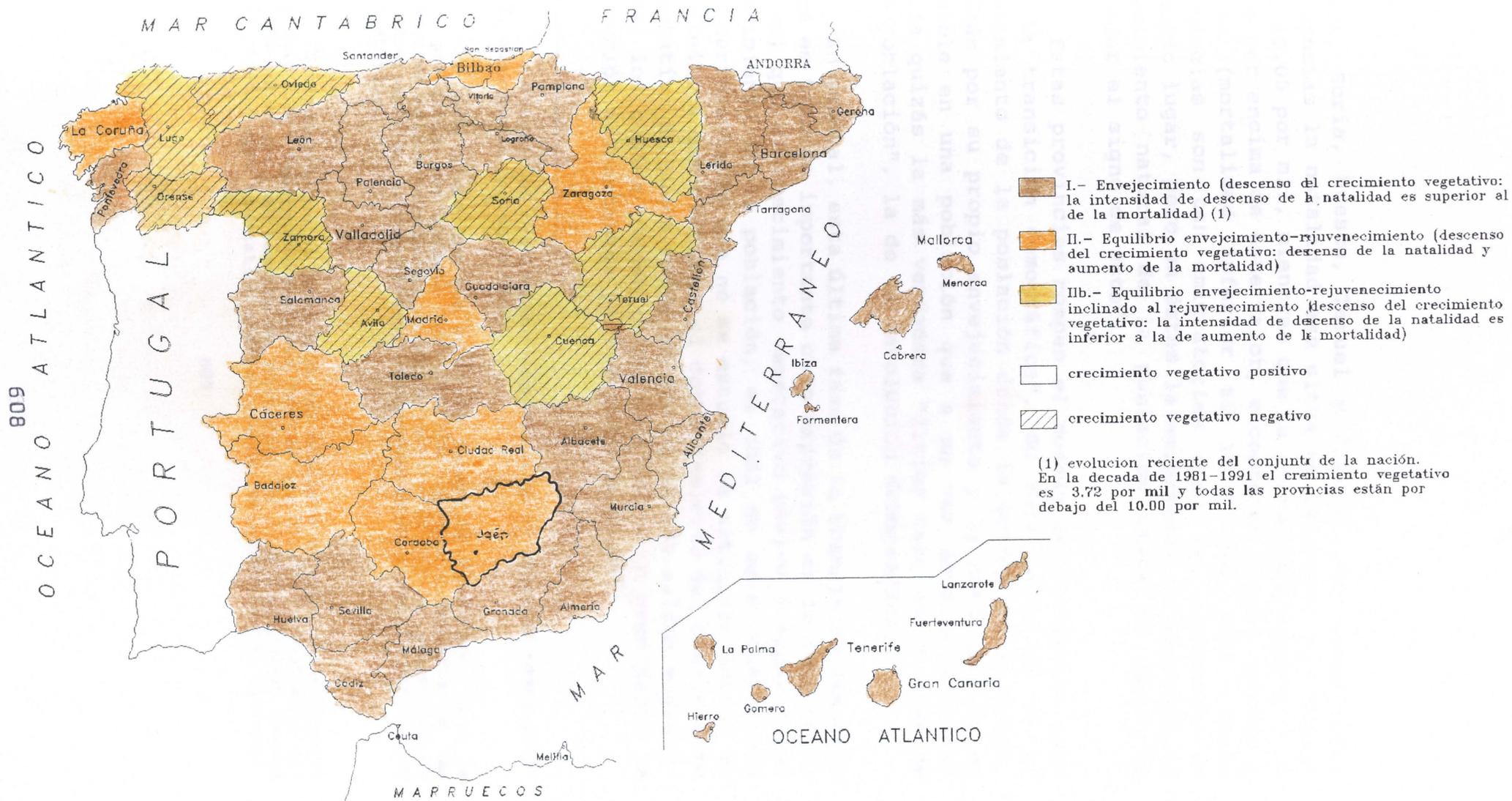
- provincias que evolucionan con valores de crecimiento vegetativo inferiores al 10.00 por mil desde 1961 a 1991 (10 años antes que la nación): La Coruña, Salamanca, Burgos, León, Logroño, Segovia, Palencia, Guadalajara, Zaragoza, Gerona, Lérida, Tarragona, Baleares, Castellón y Toledo

- provincias que evolucionan con valores de crecimiento vegetativo inferiores al 10.00 por mil desde 1971 a 1991, siendo las que mejor se adaptan a la evolución del conjunto de la nación, además de Jaén: Santander, Navarra, Valencia, Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Huelva Córdoba, Albacete

- provincias que no alcanzan valores inferiores al umbral del 10.00 por mil hasta 1981-1991 (10 años después que el modelo de la nación): Almería, Cádiz, Granada, Málaga, Sevilla, Santa Cruz de Tenerife, Murcia, Alicante, Madrid, Valladolid, Pontevedra, Vizcaya, Álava, Guipuzcoa y Barcelona

- provincias que no solo descienden el crecimiento vegetativo sino que además este llega a ser negativo en la última década analizada: Lugo, Orense, Oviedo, Zamora,

M.E3.4.- Provincias españolas: características de la evolución reciente del crecimiento vegetativo: 1971-1981/1981-1991



Ávila, Soria, Huesca, Teruel y Cuenca<sup>27</sup>. En todas estas provincias la natalidad ese sitúa en 1981-1991 por debajo del 10.00 por mil, mientras que la mortalidad aumenta y lo hace por encima de este valor, excepto en Huesca, Oviedo y Ávila (mortalidad inferior al 10.00 por mil). Estas provincias son tan emigratorias como las agrupadas en segundo lugar, pero en éstas la emigración ha afectado al crecimiento natural de la población hasta el punto de cambiar el signo de éste<sup>28</sup>.

Estas provincias rompen el modelo de la "última fase de la transición demográfica". Su fase sería la de un agotamiento de la población donde la población se muere, quizás por su propio envejecimiento y la natalidad no es posible en una población que a su vez está envejecida; sería quizás la más verdadera "última fase de la vida de una población", la de la *involución demográfica*.

En general, esta última fase de la transición demográfica es también importante como expresión de la influencia (o no) que el crecimiento vegetativo *vuelve a tener* en el crecimiento de la población, el cuál no será constatable con certeza hasta que no se estudie la situación actual de la dinámica demográfica y el comportamiento del crecimiento vegetativo se pueda comparar con el de los saldos migratorios, los cuáles pueden estar explicando en gran parte la evolución de bastantes provincias españolas<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup>En Teruel, el crecimiento vegetativo ya es negativo desde 1971-1981, aumentando en los ochenta.

<sup>28</sup>En este grupo hay que hacer la excepción de Oviedo, casi la única provincia que aumenta las pérdidas, pero a diferencia de las anteriores esta evolución negativa se debe a la crisis industrial de los años setenta, incorporándose recientemente al grupo de provincias emigratorias.

<sup>29</sup>Se recuerda que al principio del análisis de esta investigación (capítulo 1 -1ª fase-), se constató como en las dos últimas décadas del período estudiado, el sentido de evolución de la población se acerca al del crecimiento vegetativo una vez que las emigraciones al extranjero

Pero a parte de esta consideración, la cuál será analizada con más detalle al final de este tercer capítulo (apartado 3.6), nos parece interesante analizar cuáles son las implicaciones que tiene la evolución reciente del crecimiento vegetativo en la evolución de la población, no ya como un valor concreto producto del balance entre nacimientos y defunciones, por otro lado bastante homogéneo en las provincias españolas (inferior al 10.00 por mil, salvo en las que es negativo), sino como el resultado de la evolución de ambas variables, ya que esta evolución explica en parte la estructura de la población. Este planteamiento justifica las "situaciones evolutivas" establecidas para estudiar la evolución reciente del crecimiento vegetativo<sup>30</sup>.

En el conjunto de la nación el descenso del crecimiento vegetativo implica una situación de "envejecimiento" (I) por la base y cúspide de la pirámide de población, ya que desciende la natalidad (entrada de población a la pirámide por la base) y lo hace con más fuerza que la mortalidad (salida de población vieja por la cúspide que, al contrario, se sigue acumulando). La intensidad de descenso es de -6.31 y -0.18 por mil.

En la desagregación por provincias españolas la

---

ro disminuyen o casi desaparecen, trayectoria que no se producía desde que se inició el proceso de emigración en los años cuarenta. Esta evolución se puede observar en el gráfico G.IV1.3 (dinámica demográfica del conjunto de la nación) y gráfico G.IV1.5 (dinámica demográfica del conjunto de la nación menos las provincias de Madrid y Barcelona) - capítulo 1; subapartado 1.1.1-.

Asimismo hay que tener en cuenta que una de las críticas vertidas sobre la teoría de la transición demográfica es el no poder ser aplicada durante el proceso emigratorio, ya que durante este tiempo la emigración supera en importancia el crecimiento vegetativo de la población, siendo a los saldos emigratorios a los se adapta la evolución de la población.

<sup>30</sup>Estas diferentes situaciones de evolución están definidas en "3.- El Método"; subapartado 3.2.2., A).

situación es también de envejecimiento ya que el descenso del crecimiento vegetativo se debe principalmente a un descenso de la natalidad; no obstante se diferencian tres situaciones<sup>31</sup>: "envejecimiento" -I-; "equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento" -II-; y "equilibrio de envejecimiento-rejuvenecimiento con inclinación hacia el rejuvenecimiento" -IIb-. Las situaciones que indican un rejuvenecimiento de la población -III, IIIc, IV- no se pueden dar porque como ya quedó indicado en su momento en ninguna provincia aumenta la natalidad, condición indispensable para que se de esta circunstancia.

Las provincias que se encuentran en la primera situación, "envejecimiento", son el mayor número (30 de 49). Son las provincias costeras del sur y este, localizándose en el oeste Pontevedra y al norte Santander; en el interior, se localizan en la mitad norte, además de Sevilla y Albacete en el sur (mapa M.E3.4).

Las provincias que están en una situación de "equilibrio entre el envejecimiento y rejuvenecimiento" son 10, entre las que se incluyen la provincia de Jaén. En estas provincias, el aumento de la mortalidad se debe a su condición de provincias emigratorias (La Coruña, Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Córdoba y Jaén) que, como se indicó al principio les ha supuesto un envejecimiento de la población; o en las que un desarrollo anterior de la sanidad (Vizcaya, Guipuzcoa, Zaragoza y Madrid) haya prolongado antes la esperanza de vida de la población que, igualmente llegada a un límite de edad, se muere.

En las demás provincias la situación es más claramente de "envejecimiento" ya que el descenso de la natalidad es más importante que el de la mortalidad: Pontevedra, Santander, Álava, Navarra, Palencia, Logroño, León, Salamanca, Valladolid, Burgos, Logroño, Segovia, Guadaluja-

---

<sup>31</sup>La definición de cada una de estas situaciones se indica en el mapa M.E3.4.

ra, Lérida, Gerona, Tarragona, Barcelona, Baleares, Castellón, Valencia, Alicante, Toledo, Albacete, Murcia, Huelva, Cádiz, Sevilla, Málaga, Granada, Almería, Santa Cruz de Tenerife.

Las 10 provincias restantes (Oviedo, Lugo, Orense, Zamora, Ávila, Soria, Huesca, Teruel y Cuenca) son las que se encuentran en un estado de "involución demográfica". Su crecimiento vegetativo en la década de 1981-1991 se debe a que el aumento de la mortalidad ha sido lo suficientemente considerable como para que esta variable supere a la natalidad, la cuál aunque disminuye lo hace con una intensidad menor. Esta situación es la que establece que estas provincias aparezcan clasificadas como de "equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento con inclinación al rejuvenecimiento", ya que se supone que el aumento de la mortalidad lo es por la defunción de personas mayores. No obstante, su "inclinación al rejuvenecimiento" no cabe por más que cuestionarla teniendo en cuenta que la natalidad, salvo en Teruel, es muy baja, inferior al 10.00 por mil. Esto hace suponer que en estas provincias, la población mantiene unos mínimos en su dinámica natural.

A continuación, el estudio del crecimiento según la desagregación por municipios de la provincia de Jaén se inicia, al igual que el de las provincias españolas, analizando la "última fase de la transición demográfica". Para este análisis partimos del cuadro C.IV3.1 en el que se indica la frecuencia de municipios según estos dos criterios: fecha en que la natalidad y la mortalidad coinciden con valores bajos y muy bajos respectivamente, y duración de la etapa de mortalidad muy baja. En el mismo queda reflejado que la última fase de la transición demográfica se inicia en dos momentos: años sesenta y años setenta, siendo el inicio en esta segunda década más frecuente, 55 y 30 municipios respectivamente, y la mortalidad muy baja, en general y como ya se ha comentado anteriormente, desde una ó dos décadas antes. Los casos en que esta fase se

limita a la década de 1981-1991 se reduce a los 4 municipios que hasta este momento han tenido una natalidad intermedia (20.00-29.99 por mil): Jaén, Mengíbar, Linares y Ubeda.

**C.IV3.1.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la última fase de la transición demográfica y de la etapa de mortalidad muy baja**

Última Fase T.D.	Duración Tercera Etapa de la Mortalidad			TOTAL
	1961-1991	1951-1991	1941-1991	
1981-1991	1	3	-	4
1971-1991	11	41	3	55
1961-1991	5	23	2	30
1951-1991	-	4	-	4
1941-1991	-	-	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>71</b>	<b>8</b>	<b>96</b>

Fuente: elaboración propia a partir de la Tabla 4 y Tabla 7 (Anexo III.2.1a).

Nota: T.D.: Transición Demográfica.

Los 7 municipios que, por el contrario, inician esta fase antes que ningún otro, en los años cuarenta (Baños de la Encina, Villardompardo y Pegalajar) o cincuenta (Torredonjimeno, Los Villares Villargordo e Iznatoraf) son los únicos en que la etapa de mortalidad muy baja comienza también en estos años.

En realidad, es la natalidad la que marca la fecha de inicio de la última fase de transición, que como es sabido continúa descendiendo hasta la década actual en contraste con la estabilización de la mortalidad. La importancia de esta caída para definir la última fase de la transición demográfica lo es hasta tal punto que el mapa M.IV3.8 referente a la "tendencia reciente de la natalidad" se puede considerar como el mapa que indica la fecha en que tiene su comienzo esta última fase.

La simultaneidad en el tiempo de valores bajos de la natalidad y muy bajos de la mortalidad, respectivamente, se

traduce en un crecimiento vegetativo que, salvo excepciones, va a caracterizar la última etapa de esta variable, al igual que en el conjunto nacional, con valores bajos (inferiores al 10.00 por mil), y que como es lógico, de acuerdo a la duración de la etapa de la natalidad, se desarrolla en un mayor número de municipios desde 1971 a 1991.

En total son 68 los municipios que desde 1971 a 1991 evolucionan con valores inferiores al 10.00 por mil ("Tipo 1", "Tipo 2", "Tipo 3" y "Tipo 4" de los "Tipos de evolución del crecimiento vegetativo"<sup>32</sup>), y son los que caracterizan la evolución reciente del crecimiento vegetativo en la provincia de Jaén.

Frente a esta mayoría, otros municipios han iniciado esta etapa en una fecha diferente e incluso existen municipios que hasta la década actual siguen manteniendo valores superiores al 10.00 por mil. Así, son 13 los municipios que inician esta etapa en 1961-1970 ("Tipo 1a", "Tipo 2a" y "Tipo 4a"), localizados próximos a Jaén: Villatorres, Martos, Fuensanta de Martos, Pegalajar y Cambil; más alejados, al oeste, en La Campiña: Santiago de Calatrava, Higuera de Calatrava y Lopera; y al este, en Sierra Mágina: Jimena y Albanchez de Ubeda. Los tres municipios restantes se localizan en Sierra Morena: Santa Elena; y en la Sierra de Segura: Villarrodriego y Hornos de Segura (mapa M.IV3.14)<sup>33</sup>.

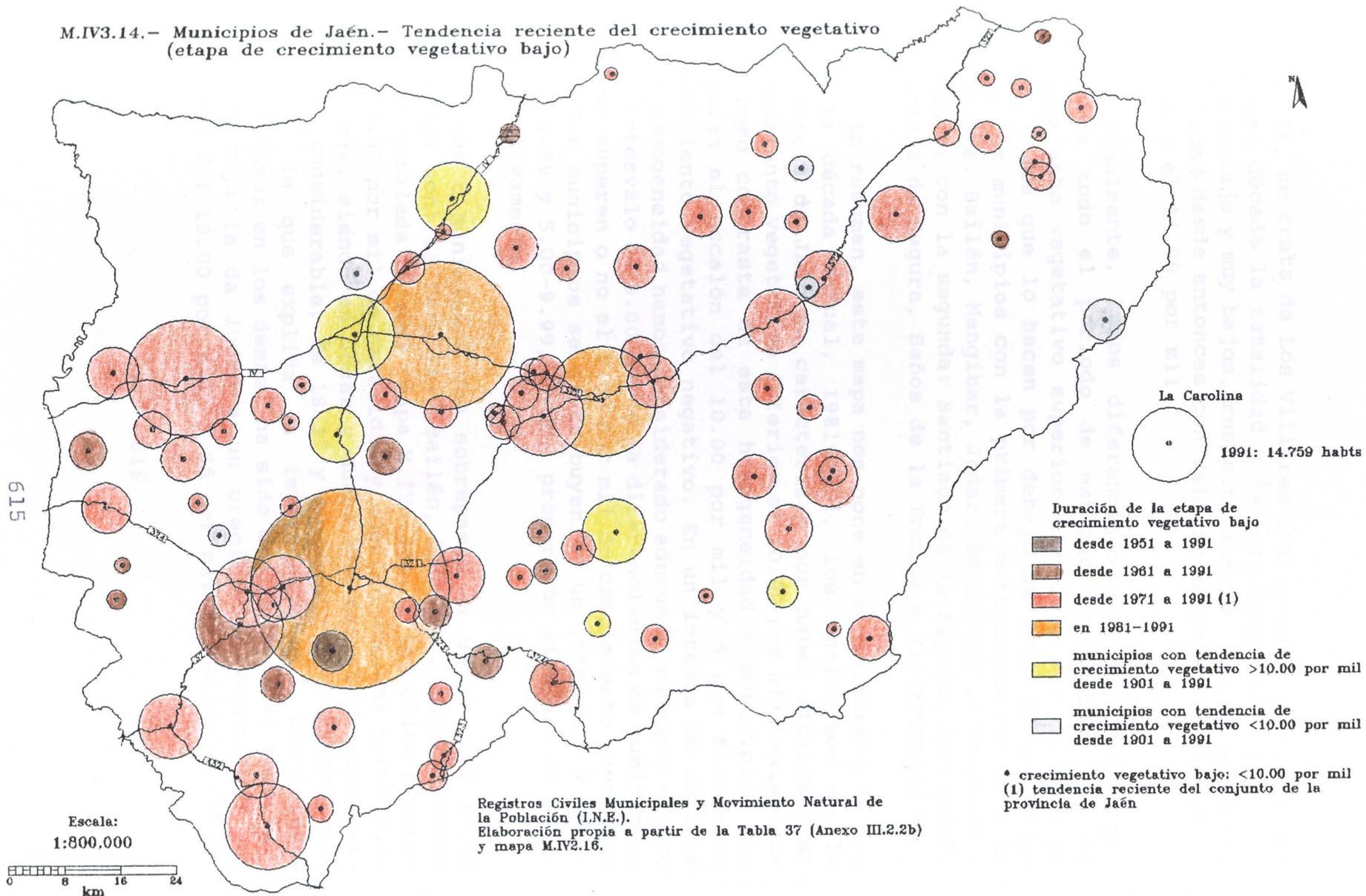
Los municipios más excepcionales son los 3 que reducen esta etapa a la década de 1981-1991 (Tipo 1b"): Jaén, Ubeda y Linares, que son los que en los ochenta alcanzan por primera vez un índice de natalidad inferior al 20.00 por mil. En el lado opuesto, un municipio desde los años cincuenta tiene un crecimiento vegetativo inferior al 10.00

---

<sup>32</sup>Ver mapa M.IV2.16 en el capítulo 2, subapartado 2.5.3.

<sup>33</sup>Este mapa es una ampliación del referido mapa M.IV3.14.

M.IV.3.14.- Municipios de Jaén.- Tendencia reciente del crecimiento vegetativo (etapa de crecimiento vegetativo bajo)



por mil, se trata de Los Villares ("Tipo 4a"), debido a que en esta década la natalidad y la mortalidad coinciden con valores bajo y muy bajos, respectivamente, evolucionando la natalidad desde entonces con valores comprendidos entre el 10.00 y el 14.99 por mil.

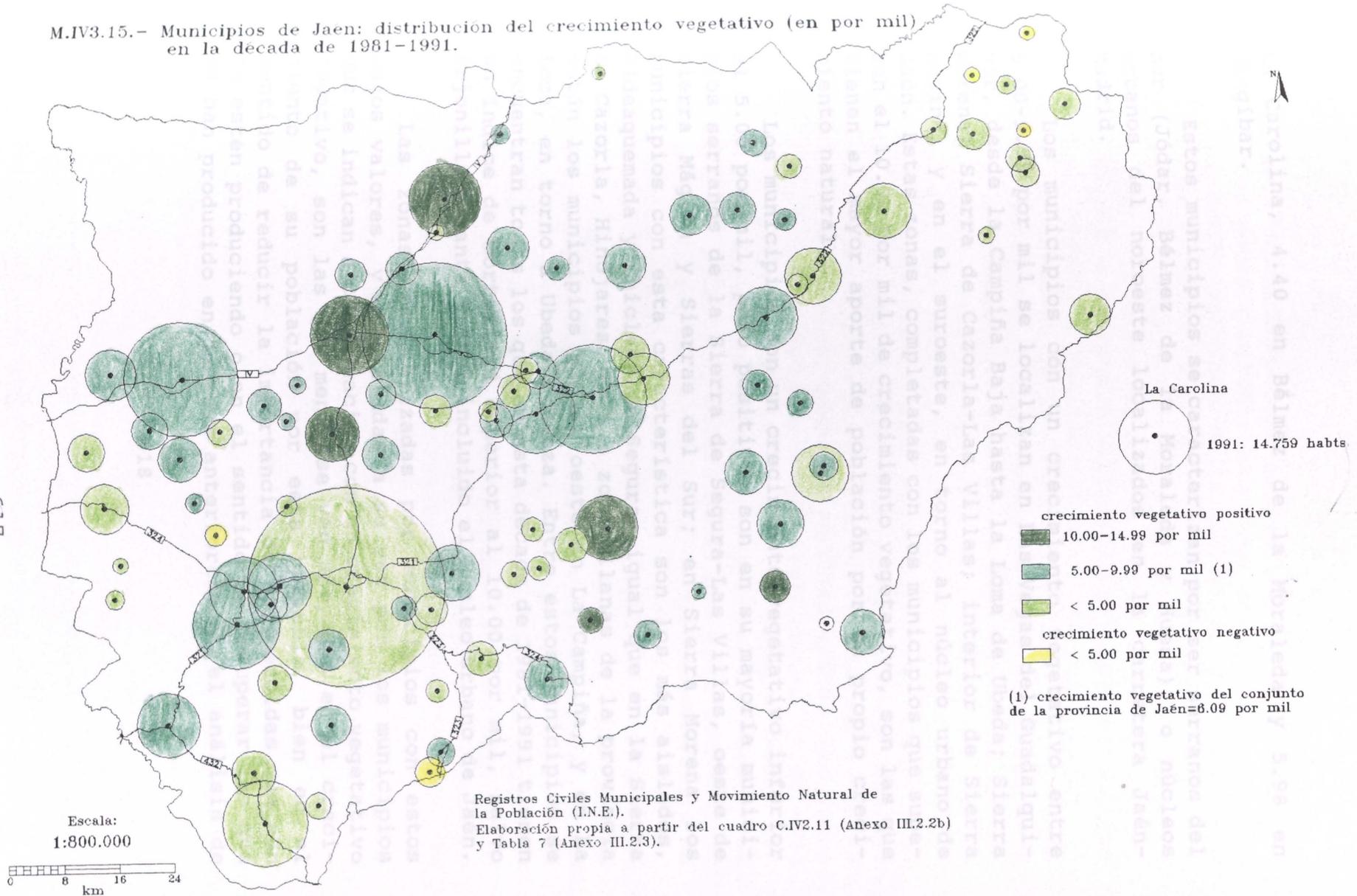
Finalmente, hemos diferenciado los municipios que durante todo el período de estudio evolucionan con un crecimiento vegetativo superior al 10.00 por mil ("Tipo 5"), y los que lo hacen por debajo de este valor ("Tipo 6"). Los municipios con la primera característica son: La Carolina, Bailén, Mengíbar, Jódar, Bélmez de la Moraleda y Huesa; y con la segunda: Santiago de la Espada, Iznatoraf, Chiclana de Segura, Baños de la Encina y Villardompardo.

En resumen, este mapa nos pone en conocimiento de que en la década actual, 1981-1991, los municipios de la provincia de Jaén se caracterizan por haber alcanzado un crecimiento vegetativo inferior al 10.00 por mil, existiendo como contraste de esta homogeneidad 6 municipios que superan el escalón del 10.00 por mil y 5 que tienen un crecimiento vegetativo negativo. En un intento de matizar esa homogeneidad hemos considerado adecuado mantener dentro del intervalo de 0.00-10.00 la diferenciación de municipios según superen o no el 5.00 por mil de crecimiento vegetativo. Los municipios se distribuyen en un intervalo y otro, 0.00-4.99 y 5.00-9.99, en una proporción similar: 45 y 40, respectivamente.

Los 6 municipios que sobrepasan el umbral del 10.00 por mil son: La Carolina, Bailén, Mengíbar, Jódar, Bélmez de la Moraleda y Huesa (mapa M.IV3.15). Todos ellos superan el 15.00 por mil de natalidad y cuentan con una mortalidad muy baja, siendo en Jódar y Huesa una natalidad especialmente considerable, de 18.17 y 18.95 por mil, respectivamente, la que explica la importancia del crecimiento vegetativo; en los demás, ha sido una mortalidad especialmente baja la da lugar a un crecimiento vegetativo por encima del 10.00 por mil: 5.85 por mil en Bailén, 5.50 en

M.IV3.15.- Municipios de Jaen: distribución del crecimiento vegetativo (en por mil) en la década de 1981-1991.

617



La Carolina, 4.40 en Bélmez de la Moraleda y 5.98 en Mengíbar.

Estos municipios se caracterizan por ser serranos del sur (Jódar, Bélmez de la Moraleda y Huesa), o núcleos urbanos del noroeste localizados en la carretera Jaén-Madrid.

Los municipios con un crecimiento vegetativo entre 5.00-9.99 por mil se localizan en Las Vegas del Guadalquivir, desde la Campiña Baja hasta la Loma de Ubeda; Sierra Morena; Sierra de Cazorla-Las Villas; interior de Sierra Mágina; y en el suroeste, en torno al núcleo urbano de Jaén. Estas zonas, completadas con los municipios que superan el 10.00 por mil de crecimiento vegetativo, son las que tienen el mayor aporte de población por su propio crecimiento natural.

Los municipios con un crecimiento vegetativo inferior al 5.00 por mil, pero positivo, son en su mayoría municipios serranos de la Sierra de Segura-Las Villas, oeste de Sierra Mágina y Sierras del Sur; en Sierra Morena los municipios con esta característica son los más aislados, Aldeaquemada y Chiclana de Segura, igual que en la Sierra de Cazorla, Hinojares. En las zonas llanas de la provincia están los municipios más al oeste en La Campiña, y en La Loma, en torno a Ubeda y Baeza. Entre estos municipios se encuentran todos los que en esta década de 1981-1991 tienen un índice de mortalidad superior al 10.00 por mil, salvo Arjonilla y Santa Elena, incluido el núcleo urbano de Jaén.

Las zonas caracterizadas por municipios con estos bajos valores, y completadas a su vez por los municipios que se indican a continuación con un crecimiento vegetativo negativo, son las que menos se ven apoyadas en el crecimiento de su población por esta variable, bien en el sentido de reducir la importancia de las pérdidas que aún se estén produciendo o en el sentido de recuperar las que se han producido en décadas anteriores. En el análisis de

la dinámica demográfica que se realiza al final de este capítulo se podrá comprobar hasta que punto es importante en la evolución reciente de la población el crecimiento vegetativo.

Los municipios con un crecimiento vegetativo negativo son 5, siendo 4 serranos: Villarrodrigo, Génave, Benatae (Sierra de Segura) y Noalejo (Sierras del Sur), el quinto se sitúa en interior de La Campiña (Villardompardo). Este municipio junto con Villarrodrigo ya experimentaban esta situación de crecimiento vegetativo negativo en la década anterior, 1971-1981. En conjunto se trata de municipios pequeños con una mortalidad superior al 10.00 por mil, excepto Villardompardo, pero aproximándose mucho a este valor al ser de 9.51 por mil. A esta importante mortalidad se une el que en algunos la natalidad es inferior al 10.00 por mil: Villarrodrigo, Benatae y Villardompardo. Son todos municipios "regresivos", excepto Noalejo que es "progresivo reciente". Estos 5 municipios constituyen los casos más evidentes en estado de "involución demográfica" dentro de la provincia, lo cuál no quiere decir que en el análisis de la evolución futura de la población no descubramos otros en una situación semejante.

Como hemos planteado al analizar el crecimiento vegetativo en las provincias españolas, esta variable no es sólo importante por su participación en el crecimiento de la población, sino porque el mismo sentido de su evolución reciente, teniendo en cuenta el de la natalidad y la mortalidad, puede definir situaciones de envejecimiento o rejuvenecimiento de la pirámide de población. En la desagregación por municipios de Jaén se dan ambas situaciones ya que aproximadamente la mitad de estos municipios incrementan su natalidad, entendiéndose este incremento como un rejuvenecimiento de la población por la base de la pirámide.

De las 7 situaciones posibles, la más frecuente es la "equilibrio entre el rejuvenecimiento-envejecimiento" -IV-

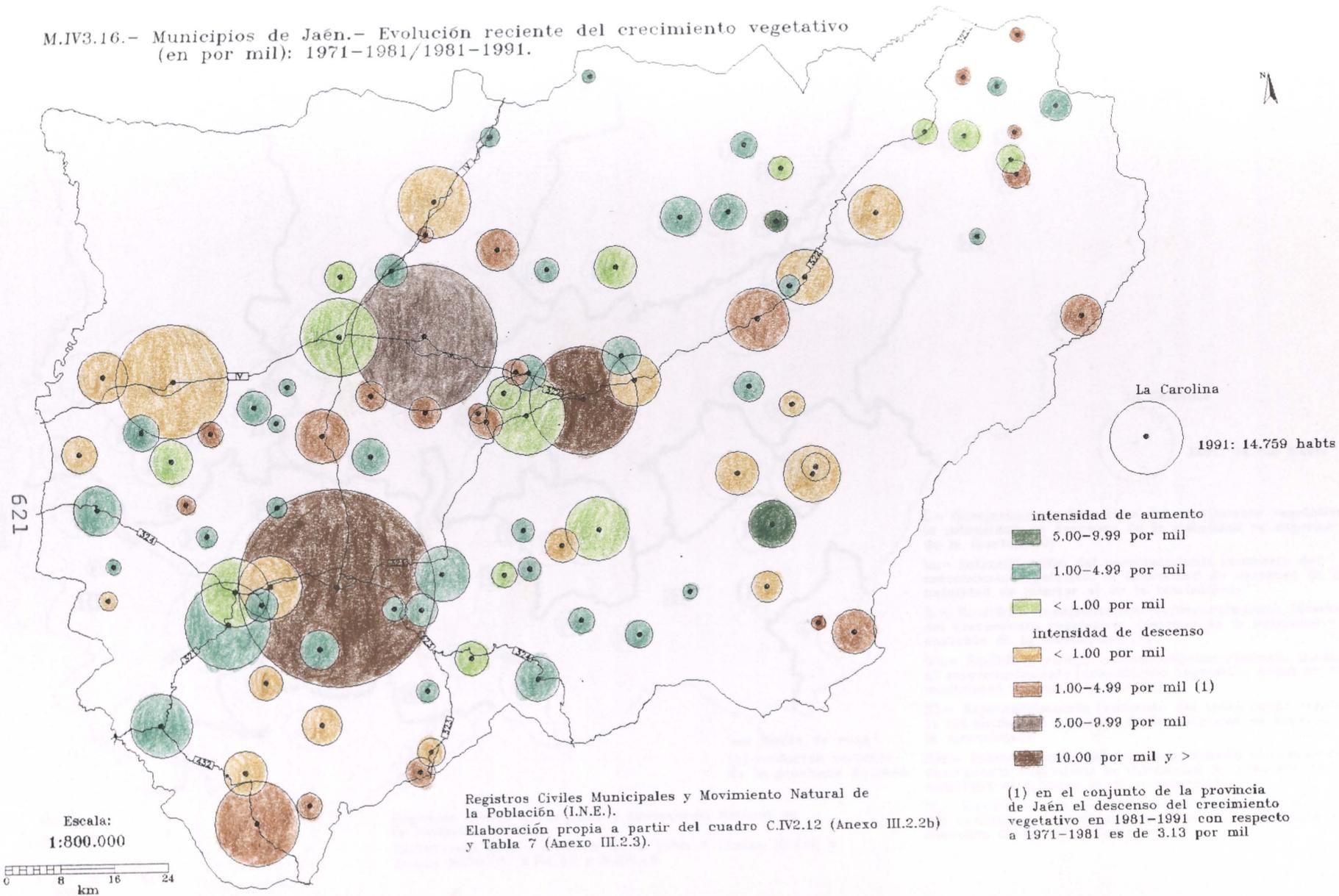
(26 municipios), seguida con un número igual de municipios la de "equilibrio entre el envejecimiento-rejuvenecimiento" -I- y la de "rejuvenecimiento" -III- (20 respectivamente); la situación que representa a la provincia, "equilibrio entre el envejecimiento-rejuvenecimiento" -II-, es experimentada por un menor número de municipios (13). Las tendencias con menos municipios son las que se derivan de las tres primeras "mayor intensificación del envejecimiento" -Ia- (7 municipios), "equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento con inclinación hacia el rejuvenecimiento" -IIb- (5 municipios) y "mayor intensificación en el rejuvenecimiento" -IIIc- (5 municipios). De esta exposición se puede concluir que la situación de la provincia de Jaén se aproxima hacia un equilibrio entre municipios que tienden al rejuvenecimiento (51 municipios) y los que tienden al envejecimiento (45 municipios).

La distribución territorial de cada una de estas situaciones ha permitido zonificar la provincia de Jaén en un total de 9 zonas según la frecuencia de municipios caracterizados de una u otra forma (mapa M.IV3.16a). Se inicia la descripción de éstas por la de Sierra Morena oriental y se continúa según el sentido de las agujas del reloj, de manera que en primer lugar se describe las zonas más serranas de la mitad oriental, para continuar luego por las más llanas o mixtas de la mitad occidental; así pues:

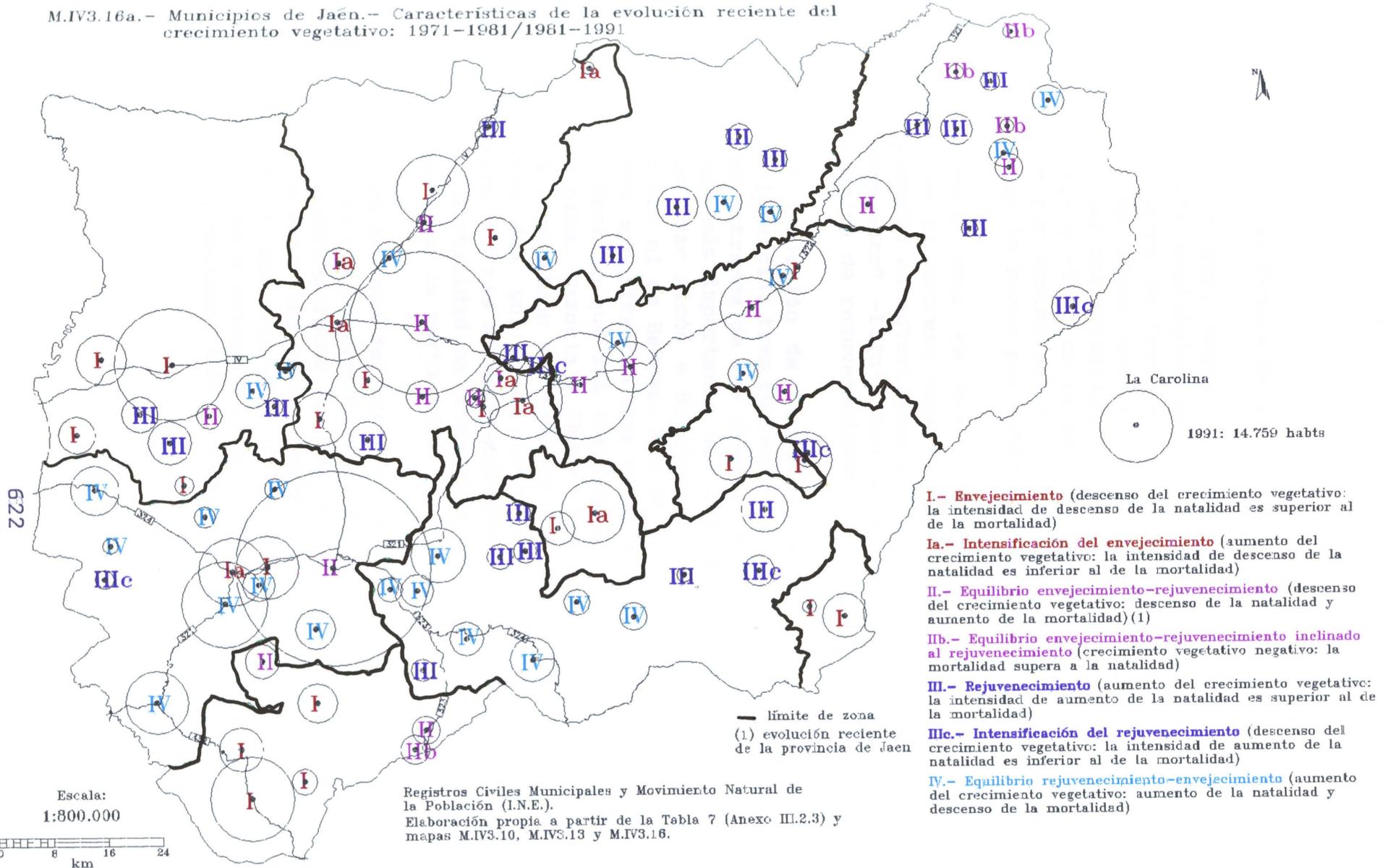
- la zona de Sierra Morena oriental se caracteriza por una tendencia inclinada hacia el rejuvenecimiento de la población ya que dominan las dos situaciones de aumento del crecimiento vegetativo y por lo tanto las dos que indican rejuvenecimiento -III- y -IV-. Son municipios en los que el aumento del crecimiento vegetativo supera el 1.00 por mil, salvo Navas de San Juan y Chiclana de Segura (mapa-M.IV3.16).

- los municipios de la Sierra de Segura caracterizan esta zona como de rejuvenecimiento o con inclinación en este sentido; solamente dos municipios tienden más al

M.IV3.16.- Municipios de Jaén.- Evolución reciente del crecimiento vegetativo  
(en por mil): 1971-1981/1981-1991.



M.IV3.16a.- Municipios de Jaén.- Características de la evolución reciente del crecimiento vegetativo: 1971-1981/1981-1991



- I.- Envejecimiento** (descenso del crecimiento vegetativo: la intensidad de descenso de la natalidad es superior al de la mortalidad)
- Ia.- Intensificación del envejecimiento** (aumento del crecimiento vegetativo: la intensidad de descenso de la natalidad es inferior al de la mortalidad)
- II.- Equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento** (descenso del crecimiento vegetativo: descenso de la natalidad y aumento de la mortalidad)(1)
- IIb.- Equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento inclinado al rejuvenecimiento** (crecimiento vegetativo negativo: la mortalidad supera a la natalidad)
- III.- Rejuvenecimiento** (aumento del crecimiento vegetativo: la intensidad de aumento de la natalidad es superior al de la mortalidad)
- IIIc.- Intensificación del rejuvenecimiento** (descenso del crecimiento vegetativo: la intensidad de aumento de la natalidad es inferior al de la mortalidad)
- IV.- Equilibrio rejuvenecimiento-envejecimiento** (aumento del crecimiento vegetativo: aumento de la natalidad y descenso de la mortalidad)

— límite de zona  
(1) evolución reciente de la provincia de Jaén

Registros Civiles Municipales y Movimiento Natural de la Población (I.N.E.).  
Elaboración propia a partir de la Tabla 7 (Anexo III.2.3) y mapas M.IV3.10, M.IV3.13 y M.IV3.16.

Escala:  
1:800.000



envejecimiento: Segura de la Sierra y Beas de Segura.

- en el sur, desde las proximidades con Jaén, y comprendiendo municipios de las Sierras del Sur, Sierra Mágina y Sierra de Cazorla, se delimita una amplia zona caracterizada igual que la de Sierra Morena Oriental: municipios con una situación inclinada hacia el rejuvenecimiento -III- y -IV-; en la mayoría aumenta el crecimiento vegetativo por encima del 1.00 por mil, excepto en Torres y Cambil que lo hacen por debajo de este valor.

En esta zona se han incorporado dos municipios situados en el extremo este de la Sierra de Cazorla: La Iruela y Huesa, caracterizados por una "intensificación del rejuvenecimiento" -IIIc-, con lo que aumenta aún más la característica de rejuvenecimiento de esta zona.

- la inclusión de La Iruela en el grupo anterior permite diferenciar tres pequeñas zonas de "envejecimiento" -I- en los extremos de las sierras de Mágina y de Cazorla. El descenso más importante del crecimiento vegetativo se produce en Pozo Alcón e Hinojares; este último municipio es, junto con el de Bedmar, dos de los que en la década de los ochenta experimentan una natalidad inferior al 10.00 por mil. Pero lo que más sorprende de estas zonas es que dos municipios, Cazorla y Jódar, son cabeceras comarcales y junto a Pozo Alcón son tres de las villas agrícolas más importantes del sur y de estas sierras. En Jódar se intensifica aún más el envejecimiento de la población -Ia- ya que la mortalidad ha descendido con más fuerza con la que lo ha hecho la mortalidad.

- entre la zona del norte y las descritas en el sur se delimita otra que comprende municipios de la Loma de Ubeda, y de las estribaciones de las sierras de Las Villas y Cazorla. En esta zona se dan todas las situaciones posibles de aumento y descenso del crecimiento vegetativo, y de envejecimiento o rejuvenecimiento de la población; estando esta dos situaciones más extremas en los bordes de esta

zona: la situación de "envejecimiento" -I- en el este con Villanueva del Arzobispo, y la de "rejuvenecimiento" -III- en el oeste en Rus, y una mayor "intensificación de este rejuvenecimiento" en Canena -IIIc-.

Entre estos extremos la situación dominante es la de "equilibrio", bien donde es más protagonista el envejecimiento -"II"- o en la que ocurre lo contrario -"IV"- . Al primer tipo de evolución pertenecen Villacarrillo, Torreperogil, Ubeda y Chilluévar, los cuáles quedan aislados entre el rejuvenecimiento del norte y el envejecimiento de la zona delimitada para Peal de Becerro y Cazorla; y al segundo Santo Tomé, Iznatoraf y Sabiote, permitiendo estos dos últimos, prolongar la zona de Sierra Morena hasta esta zona centro.

Las zonas descritas hasta aquí caracterizan algo más de la mitad oriental de la provincia, dominando en líneas generales una evolución de rejuvenecimiento en el norte - Sierra Morena- y sur, y más contrastada entre el envejecimiento y rejuvenecimiento en la Sierra de Segura, centro (loma y estribaciones de la Sierra de las Villas y Cazorla) y norte de Sierra Mágina).

El resto de la provincia, oeste, se compartimenta en cuatro zonas, dominando en general los municipios con una evolución de "envejecimiento" -I- y -Ia-, ya que de los 27 municipios que en total se encuentran en una de estas dos posiciones, solo 6 se localizan en la mitad oriental. Cada una de estas zonas se caracteriza más concretamente de la siguiente manera:

- en el suroeste, los municipios de las Sierras del Sur se caracterizan por un descenso del crecimiento vegetativo, que da lugar a una situación de "envejecimiento" -I- y de "equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento" -II-, intensificándose el envejecimiento en Noalejo -IIb-.

- la zona definida en el centro se caracteriza en

primer lugar por un aumento del crecimiento vegetativo, salvo en Santiago de Calatrava, Torre del Campo y Jaén en que disminuye; y en segundo lugar por una inclinación al rejuvenecimiento desde una situación de equilibrio "rejuvenecimiento-envejecimiento" -IV-. Los tres municipios tendentes al envejecimiento en esta zona son Jaén -II-, Torre del Campo -I- y Torredonjimeno -Ia-).

Esta zona podría continuarse por la zona sur hasta Cabra del Santo Cristo, por dominar hasta este municipio un equilibrio entre el rejuvenecimiento y el envejecimiento.

- a caballo entre el aumento y el descenso del crecimiento vegetativo, y del envejecimiento y rejuvenecimiento de la pirámide de población se encuentre la zona del noreste, integrada por municipios de la Campiña Baja y Vegas del Guadalquivir.

- la zona noreste está integrada por municipios de las Vegas del Guadalquivir y de Sierra Morena, y es una de las mejor caracterizadas por una evolución reciente de envejecimiento.

Si superponemos al mapa M.IV3.16a la Plantilla 6 (modelo de organización territorial) podemos observar como todos los municipios definidos como núcleos urbanos o villas agrícolas responden a una tendencia de "envejecimiento" -I- o de "equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento" -II-; en la primera tendencia se encuentran: Andújar, Torre del Campo, Alcalá la Real, Pozo Alcón, Cazorra, Villanueva del Arzobispo, Vílchez y La Carolina; con una tendencia en que se intensifica el envejecimiento -Ia-: Bailén, Torredonjimeno, y Jódar; con un "equilibrio entre envejecimiento-rejuvenecimiento" -II-: Linares, Jaén, Ubeda Torreperogil y Villacarrillo.

La zonificación establecida en el análisis de esta variable difiere de la de este modelo. Las zonas más similares son: la del noroeste y área de Andújar, incorpo-

rándose a la primera a diferencia de ésta Espeluy y Cazalilla y quedando fuera Porcuna; la zona de Sierra Morena Oriental y área de Sierra Morena, incluyéndose en la primera Navas de San Juan y Arquillos, y quedando fuera Aldeaquemada y Sorihuela del Guadalimar; y la zona de la Sierra de Segura y área de la Sierra de Segura, incorporándose en la primera Beas de Segura. Las demás áreas del "modelo de organización territorial" cuentan con continuas reagrupaciones, estando la más afectada en el cambio de límites el área de Jaén, la cual es también la más amplia.

Con respecto a la comarcalización de la Junta de Andalucía las cabeceras comarcales de Santisteban del Puerto (Sierra Morena) y Quesada (Sierra de Cazorla) tienen una evolución de "rejuvenecimiento" -III-, y apuntan hacia esta situación con un "equilibrio rejuvenecimiento-envejecimiento" -IV-, Porcuna, Martos, Mancha Real y Huelma. En las demás comarcas la situación es de "envejecimiento" -I- en Cazorla, Jódar, Andújar, Alcalá la Real y La Carolina; de "intensificación del envejecimiento" en -Ia- en Baeza; y de "equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento" -IV- en Jaén, Linares, Ubeda, Villacarrillo y Beas de Segura.

En comparación con las comarcas, las zonas establecidas que mejor se adaptan a la zonificación realizada en este trabajo son las mismas que las indicadas en la comparación con el modelo de organización territorial: la Comarca de Andújar con la zona noroeste, incorporándose en nuestra zona Lopera; la comarca de Santisteban del Puerto con la zona de Sierra Morena Oriental, quedando fuera Aldeaquemada y Vílchez; y la Comarca de la Sierra de Segura con la zona de la Sierra de Segura, que es la que se adapta totalmente a la delimitación realizada en el análisis de esta variable.

Si finalmente comparamos el mapa M.IV3.16a con los realizados para caracterizar la evolución reciente de la población (mapa M.IV3.7 y M.IV3.7a) advertimos que los municipios con una situación más o menos acentuada de

envejecimiento en su pirámide de población no coinciden con ser necesariamente municipios "progresivos" o "regresivos", por lo que hay que pensar que una diferente evolución ha llevado a una misma situación aunque con consecuencias diferentes para la evolución futura de la población, ya que no es lo mismo por ejemplo la evolución de envejecimiento en Andújar (núcleo urbano con una evolución positiva desde 1901 a 1991) que en Bedmar (municipio serrano con una etapa importante de pérdidas), o no tendrá la misma importancia el rejuvenecimiento de Larva (municipio "regresivo") que en Villatorres (municipio "progresivo").

En líneas generales, mientras las tendencias que apuntan a un envejecimiento de la población por la base de la pirámide -I-, -Ia- y -II- se producen en núcleos urbanos, villas agrícolas, algunas cabeceras comarcales o municipios "progresivos", en los municipios rurales o serranos, en su mayoría regresivos, se apunta al estado contrario de rejuvenecimiento. Para estos municipios este hecho puede constituir un indicador del cambio reciente en la evolución de la población, el cuál supondría una recuperación de población a través de un crecimiento natural. Este cambio se produce a pesar de las implicaciones que la emigración ha tenido en la estructura de la población y de las características laborales de ésta en la actualidad, y sí una vez que esa emigración parece haber reducido su intensidad.

Sólo la contrastación de las diferentes situaciones de evolución del crecimiento vegetativo con los resultados de la evolución reciente de los saldos migratorios podrá indicar hasta qué punto estos cambios están marcando la evolución del crecimiento de la población; por ello y previamente al análisis de la dinámica demográfica, se van a estudiar las características de la tendencia y evolución reciente de esta última variable, de los saldos migratorios.

### 3.4.- Tendencia y evolución reciente de los saldos migratorios

En el conjunto de la nación los saldos emigratorios se reducen desde 1971 a 1991, en los setenta todavía se mantiene un valor negativo, y en los ochenta éste pasa a ser positivo, en ambos casos bajos, -1.21 y 0.89 por mil<sup>34</sup>, respectivamente. En esta última década es cuando la emigración al extranjero deja de manifestarse en la evolución de la población<sup>35</sup>, siendo el crecimiento vegetativo el que explica casi exclusivamente el crecimiento de la población en España en 1981-1991<sup>36</sup>.

En la desagregación por provincias españolas, esta etapa de descenso de saldos negativos se desarrolla como tendencia general también durante los años setenta y ochenta, caracterizándose la primera década, 1971-1981, no tanto por un aumento del número de provincias con saldos positivos como por un descenso del número de provincias en los intervalos extremos de los saldos negativos. Así, las 19 provincias que en 1961-1970 sobrepasaban saldos negativos del -15.00 por mil se ven reducidas a 2 en 1971-1981, siendo además 29 las que reducen los valores negativos. En 1981-1991 tienen lugar dos hechos: continúa reduciéndose la

---

<sup>34</sup>Estos valores son sin considerar las provincias de Madrid y Barcelona.

<sup>35</sup>El fenómeno de la inmigración de extranjeros en España es relativamente reciente, igual que relativamente reciente es que España haya dejado de ser emigratoria fuera de sus fronteras; pero lo reciente de esta corriente inmigratoria no le resta importancia a este fenómeno sobre todo si se analiza a gran detalle. "El censo de 1981 contabilizó un total de 234.019 extranjeros, de los que algo más de la mitad, el 52%, procedían de Europa, especialmente de la República Federal de Alemania, Francia, Portugal y el Reino Unido, un 22%, de Iberoamérica, sobre todo argentinos y venezolanos, y un 14%, de Africa, en su mayoría marroquíes. Madrid, Cataluña y Andalucía son las comunidades con un mayor número de residentes extranjeros" GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R.; 1989; pág. 213-214).

<sup>36</sup>Ver gráficos G.IV1.3 y G.IV1.5 en capítulo 1, subapartado 1.1.1.

intensidad de pérdidas, de manera que no existe ninguna provincia con un saldo negativo que esté por encima del -10.00 por mil (en 1971-1981 eran 14 provincias), y se equilibra el número de provincias con saldos positivos y negativos, 24 y 25 respectivamente<sup>37</sup>.

La respuesta a este freno de la emigración en las provincias expulsoras de población, es evidentemente el descenso de la inmigración en las receptoras. La caída de estos focos se inició en la década de 1971-1981 como consecuencia de la crisis de 1973, que no sólo reduce la emigración al extranjero, sino también en el interior del territorio nacional. En la década de los ochenta no solamente se mantiene esa reducción, e incluso casi desaparición de la corriente hacia el extranjero, sino que algunas provincias cambian su tendencia *tradicional* y pasan de experimentar saldos positivos a experimentarlos negativos, apareciendo al mismo tiempo nuevos focos de inmigración.

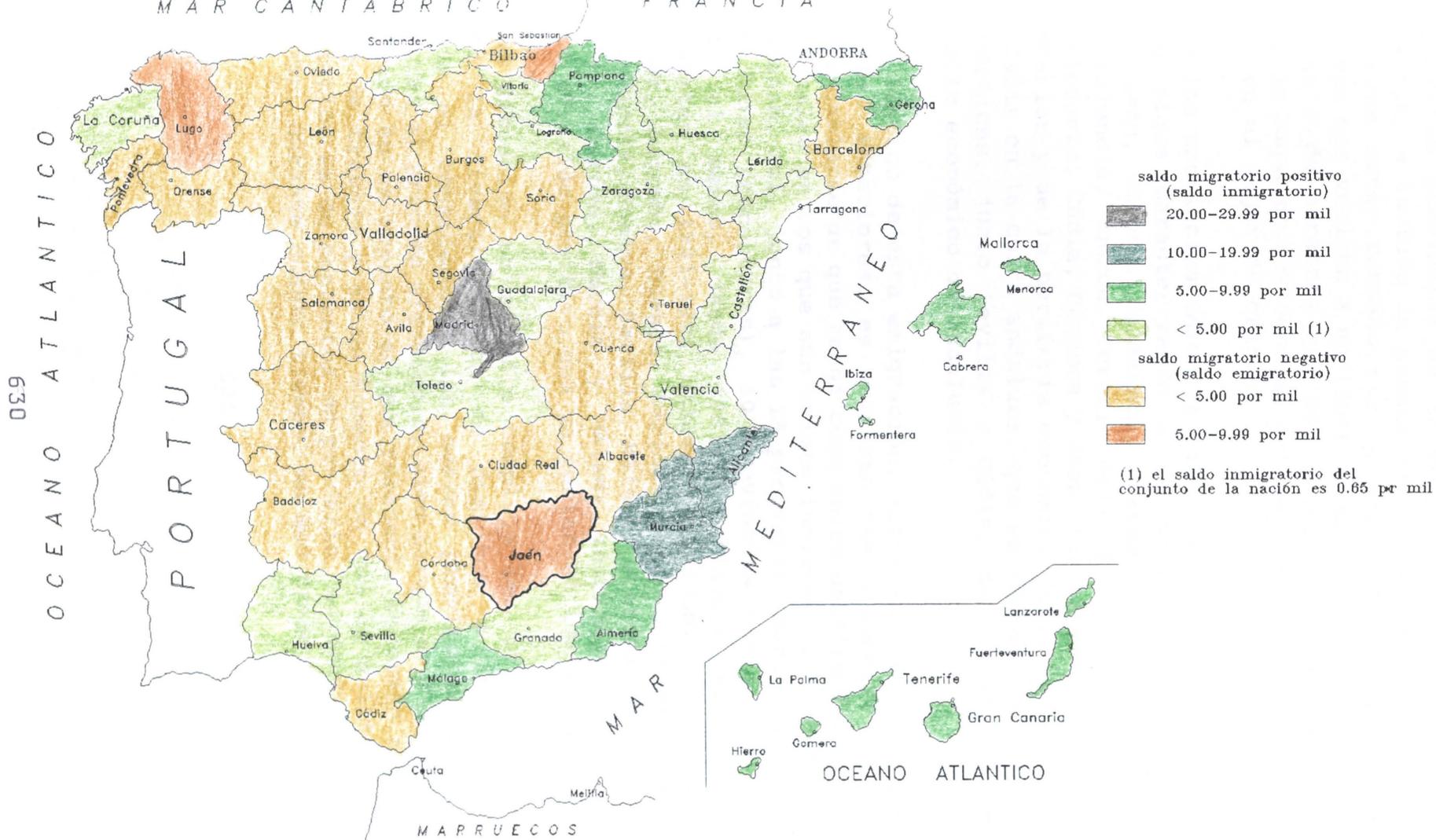
Así pues, la evolución reciente de las provincias receptoras se caracteriza de la siguiente manera: reducen sus saldos inmigratorios Álava, Navarra, Tarragona, Zaragoza, Madrid, Castellón, Valencia, Alicante, Baleares y Santa Cruz de Tenerife, siendo Madrid la provincia que en 1981-1991 detenta el saldo positivo más importante (mapa M.E3.5); Pontevedra, Guipuzcoa, Vizcaya, Barcelona y Valladolid, son las provincias que pasan de tener un saldo inmigratorio a otro emigratorio; de éstas, es Guipuzcoa la única provincia que ya se encontraba con valores negativos en la década anterior, siendo una de las provincias más afectadas por la crisis de 1973, anteriormente comentada y por la reconversión industrial.

---

<sup>37</sup>Se recuerda que se están analizando 49 provincias al considerar desde 1900 a Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife como una sola provincia.

M.E3.5.- Provincias españolas: distribución de los saldos migratorios (en por mil) en la década de 1981-1991

MAR CANTABRICO FRANCIA



Censos de Población. I.N.E.  
 Movimiento Natural de la Población. I.N.E.  
 Elaboración propia a partir de la Tabla 9  
 (Anexo III.2.3).

En estas provincias en general, el descenso de la inmigración, e incluso la presencia de una cierta emigración, puede estar causado por el proceso de retorno de emigrantes que vuelven a su lugar de origen o a otro lugar diferente o de personas que por primera vez se plantean cambiar de lugar de residencia, aunque sigan manteniendo el trabajo en el lugar de origen.

En las provincias emisoras la emigración aunque se ha frenado sigue caracterizando a un total de 19: Lugo, Orense, León, Zamora, Salamanca, Burgos, Ávila, Segovia, Soria, Palencia, Cuenca, Teruel, Badajoz, Cáceres, Ciudad Real, Albacete, Cádiz, Córdoba y Jaén. Son todas provincias del interior y de la periferia económica de la nación, salvo Cádiz en la costa andaluza, que es además uno de los tres vértices, junto Sevilla y Cádiz, del triángulo de desarrollo económico de Andalucía.

El destino de esta emigración, ahora más reducida que en décadas anteriores, es asimismo más diversificado no pudiendo hablarse de que tenga como único destino los focos *tradicionales* en los que aún existe inmigración a pesar de su descenso. Así, junto a las 15 provincias mencionadas en primer lugar (receptoras), 10 provincias más y que han tenido, al menos, desde 1951-1960 saldos negativos, experimentan en 1981-1991 saldos positivos: La Coruña, Santander, Logroño, Huesca, Lérida, Gerona, Guadalajara, Toledo, Murcia, Huelva, Sevilla, Málaga, Granada y Almería. De éstas, Gerona, Murcia y Málaga incrementan en los ochenta el saldo positivo que ya tenían en los setenta.

La situación no es sólo compleja por lo que puede suponer la diversificación de destinos e incluso de orígenes si consideramos las *nuevas provincias* que se incorporan al proceso migratorio, sino porque es difícil la emigración en un momento en que raramente se crean nuevos puestos de trabajo y en un momento en que la política de contratación es de contratos en precario, es decir, ¿hacia dónde van, durante cuánto tiempo, en qué trabajan y en qué

condiciones laborales?. Es posible que, como ya se ha apuntado con anterioridad, en medios rurales y no tan rurales los desplazamientos sean temporales y sirvan para completar rentas familiares de subsidios; que se trate de una emigración por cambio de residencia a una provincia próxima y diferente a la del lugar de trabajo: o que se trate de una emigración intrasectorial, es decir protagonizada por personas con una preparación muy concreta.

Haciendo un poco de recordatorio del análisis evolutivo realizado en la primera fase de la investigación (capítulo 2), la provincia de Jaén y bastantes de sus municipios de la misma se han caracterizado durante todo o casi todo el período de estudio por una evolución de saldos negativos, los cuales empezaron a intensificarse alrededor de los años cuarenta manteniendo esta tendencia de aumento hasta los sesenta, década en la que se experimentan los mayores índices de saldo negativo. Desde 1971 a 1991 los saldos disminuyen, siendo en 1981-1991 de -5.63 por mil (uno de los más altos con respecto al resto de las provincias españolas -mapa M.E3.5-). Esta última etapa coincide con la periodización de la evolución de la población y del crecimiento vegetativo.

En la desagregación por municipios, la reducción de los saldos negativos también tiende a producirse desde 1971 a 1991, siendo en la década de 1981-1991 cuando disminuye considerablemente el número de municipios en el intervalo más extremo (-20.00 por mil y más) que de 55 en 1971-1981 pasan a ser 20, número que se puede considerar todavía importante (cuadro C.IV2.13 -Anexo III.2.2b).

No obstante, la reducción durante estas dos décadas es evidente y así lo indican un total de 61 municipios ("Tipo 1", "Tipo 2", "Tipo 3", "Tipo 4" y "Tipo 5" de los Tipos de Evolución de los Saldos Migratorios<sup>38</sup>); a esta tendencia de evolución reciente le siguen 23 municipios que hasta 1981-

---

<sup>38</sup>Ver mapa M.IV3.17 en el capítulo 2, subapartado 2.5.4.

1991 no reducen los saldos negativos ("Tipo 1b", "Tipo 2b", "Tipo 3b", "Tipo 4b" y "Tipo 5b"); y en último lugar, un menor número de municipios, 12, inician esta última etapa antes 10 años antes que el modelo provincial, en 1961-1971 ("Tipo 1a", "Tipo 2a", "Tipo 3a", "Tipo 4a" y "Tipo 5a").

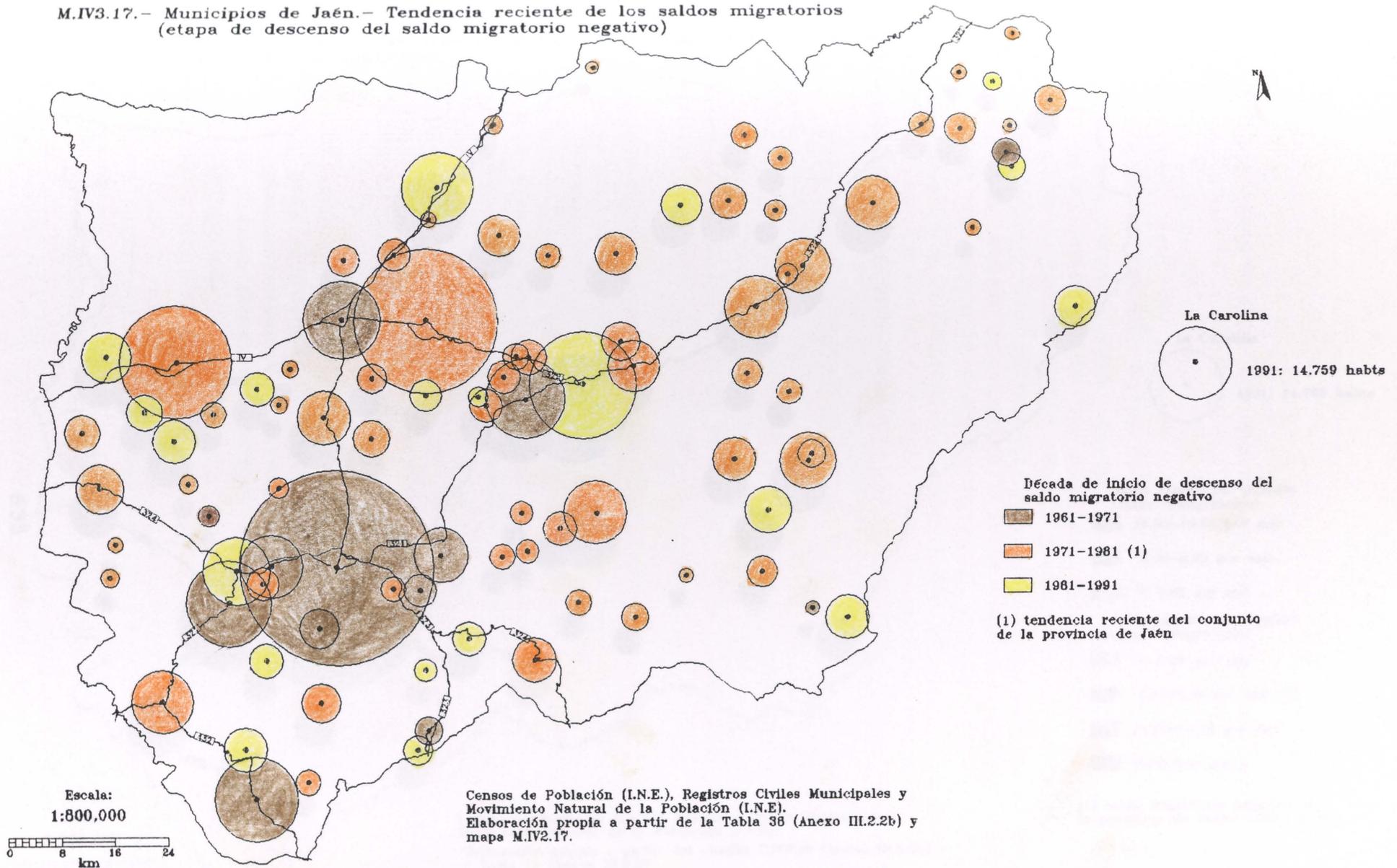
Los municipios de este último grupo son núcleos urbanos y municipios rurales localizados en su mayoría en torno a Jaén, también incluido en este grupo, a los que se unen al sur Alcalá la Real -villa agrícola- y al norte Bailén y Baeza -núcleos urbanos- (mapa M.IV3.17). Todos son municipios "progresivos", salvo Pegalajar y Villardompardo, caracterizándose además por que en la década de los ochenta su saldo emigratorio es de los más bajos de la provincia, inferior al -5.00 por mil o positivo (mapa M.IV3.18). La excepción más importante dentro de este grupo la pone Orcera (subcentro comarcal en el interior de la Sierra de Segura) al experimentar en esta década un saldo importante del -16.53 por mil; de manera que un mismo tipo de evolución lo coloca en una situación diferente de emigración.

Los municipios que reducen las pérdidas desde 1971 a 1991, son municipios "regresivos", excepto Linares, Lopera, Higuera de Arjona, Villatorres, Santa Elena y Puente de Génave, que tienen un saldo negativo de los más bajos en 1981-1991 (inferior al -5.00 por mil), siendo en Higuera de Arjona positivo e igualmente bajo.

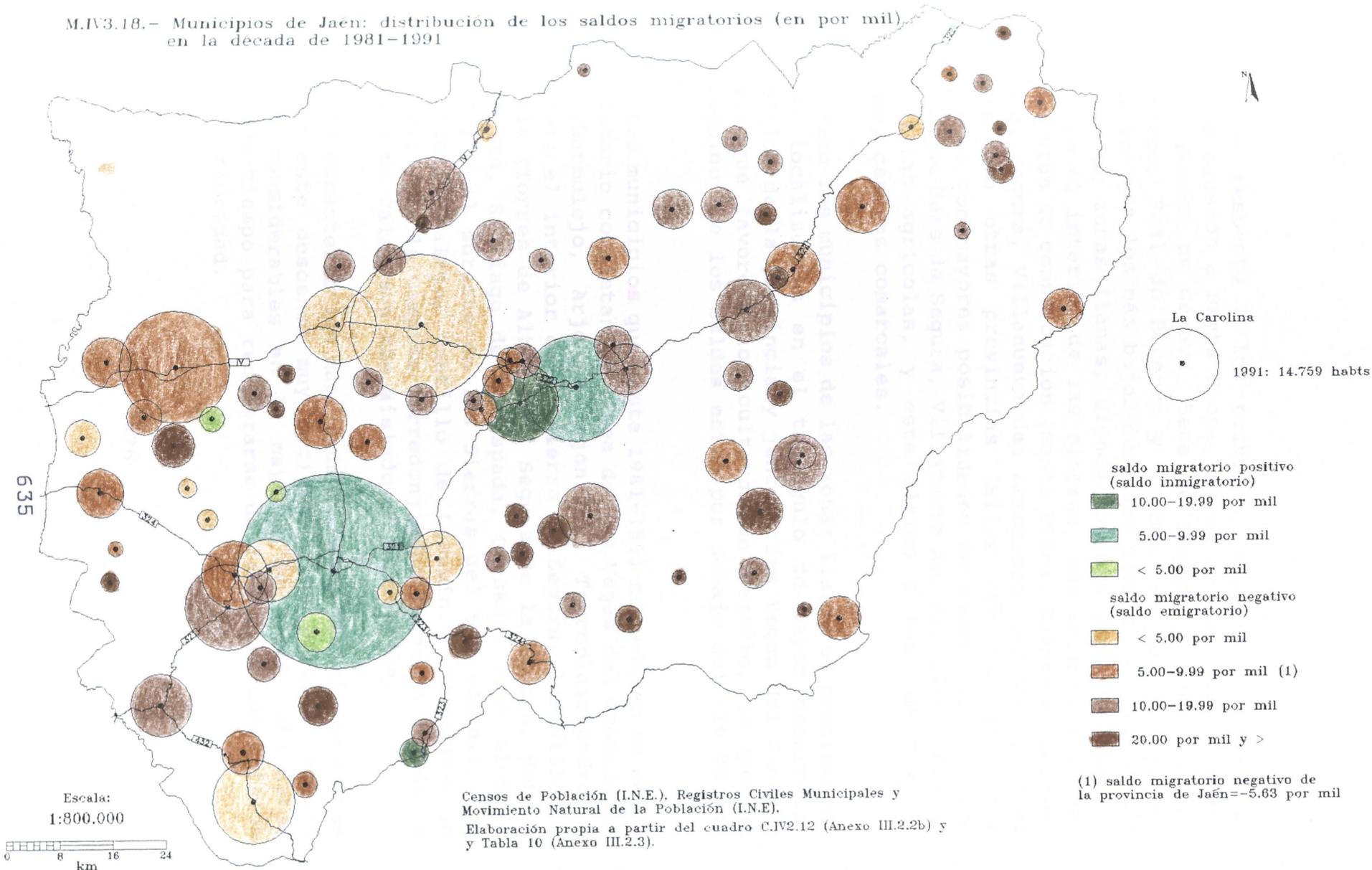
Los demás municipios, "regresivos", se localizan por toda la provincia y caracterizan sobre todo Sierra Morena la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla, Sierra Mágina, La Loma (en torno a Ubeda y Baeza) y la zona llana en el triángulo Andújar-Linares-Jaén. Las diferencias en esta amplia localización se establece cuando observamos los valores de saldos negativos experimentados por los municipios. Así, los que tienen una localización serrana sobrepasan saldos del -10.00 por mil, mientras que en los municipios del triángulo Andújar-Linares-Jaén y en los de La Loma (oeste de Baeza) son inferiores a ese umbral.

M.IV3.17.- Municipios de Jaén.- Tendencia reciente de los saldos migratorios  
(etapa de descenso del saldo migratorio negativo)

634



M.IV.3.18.- Municipios de Jaén: distribución de los saldos migratorios (en por mil) en la década de 1981-1991



Con respecto a los primeros, municipios serranos, hacemos alusión a Santa Elena, Navas de San Juan, Génave, Siles, Puente de Génave, Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Peal de Becerro y Huelma, ya que sus saldos negativos son los más bajos de estas sierras y similares a los de las zonas llanas, siendo posible que su situación menos en el interior de las sierras, más próxima a importantes vías de comunicación (Santa Elena, Puente de Génave, Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Huelma) o en el límite con otras provincias (Siles con Albacete) les favorezca con mayores posibilidades de desarrollo. A esto se une que Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Huelma son villas agrícolas, y este último y Beas de Segura, además, centros comarcales.

Para los municipios de las zonas llanas es precisamente su localización en el triángulo de mayor desarrollo económico de la provincia y junto a las Vegas del Guadalquivir que favorece los cultivos de regadío, lo que ha conseguido que los saldos estén por debajo del -10.00 por mil.

Los municipios que hasta 1981-1991 no reducen su saldo emigratorio completan la línea de las Vegas del Guadalquivir (Marmolejo, Arjona, Arjonilla, Torreblascopedro y Lupión); el interior de la Sierra de Segura, las Villas y Cazorra (Torres de Albánchez, Segura de la Sierra, Hornos de Segura, Santiago de la Espada, Quesada, Pozo Alcón y Larva); y el sureste en las Sierras del Sur (Cambil, Los Carcheles, Noalejo, Castillo de Locubín y Fuensanta de Martos); y en la Campiña Torredonjimeno (próximo a Jaén) e Higuera de Calatrava más aislado en la Campiña.

La característica más común de estos municipios es que al ser este descenso muy reciente, las pérdidas siguen siendo considerables en la mayoría de ellos, sin haber existido tiempo para recuperarse de la emigración sufrida con anterioridad.

Si observamos el mapa M.IV3.18 podemos comprobar que en realidad, de los núcleos urbanos de la provincia sólo Ubeda, Baeza y Jaén tienen saldos inmigratorios, y de los municipios rurales, Higuera de Arjona, Fuerte del Rey, Los Villares y Noalejo (próximos a Andújar y Jaén).

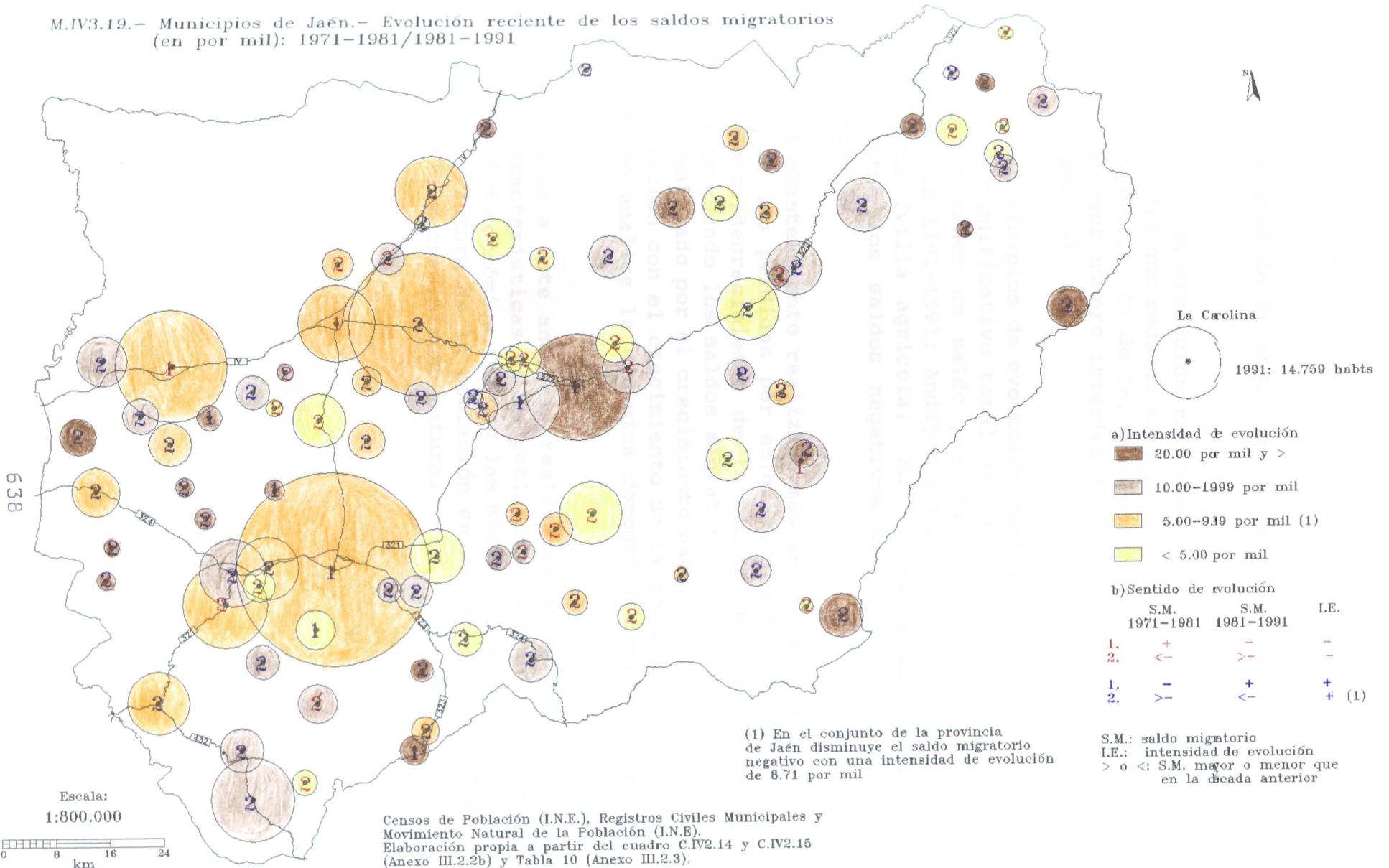
En el resto de la provincia se mantiene una situación de pérdidas por emigración, diferenciándose de nuevo los núcleos urbanos de Bailén, Linares, Torre del Campo y Mancha Real por tener los saldos negativos más bajos (-5.00 por mil), a los que se une al sur la villa agrícola de Alcalá la Real. Los municipios rurales que se encuentran en esta situación se localizan próximos a éstos: La Guardia, Escañuela y Villardompardo; más al oeste de La Campiña, Lopera en el límite con Córdoba y posiblemente beneficiándose de su proximidad a esta provincia; y más al norte en Sierra Morena y en la C.N.-IV, Santa Elena.

En los demás municipios, los saldos superan el -5.00 por mil, incrementándose conforme nos alejamos de los núcleos urbanos y nos aproximamos e introducimos en las sierras hasta llegar a superar en ocasiones el -20.00 por mil e incluso el -30.00 por mil: Villarrodrigo (-31.21), Benatae (-31.35), Bedmar (-30.59), Iznatoraf (-40.88), Hinojares (-40.97), Larva (-48.78) y Cabra del Santo Cristo (-31.92 por mil).

La escasa presencia de municipios con saldos positivos o con saldos positivos negativos, y el avance territorial de éstos en magnitud desde el oeste hacia el norte, este y sur, indica hasta qué punto se puede considerar que las pérdidas por emigración han reducido su influencia en el crecimiento de la población en la década actual de 1981-1991.

El mapa M.IV3.19 puede resultar ilustrativo de esta situación. Como se puede observar en la leyenda, la evolución más favorable es para los municipios que pasan de tener un saldo negativo a otro positivo (Jaén, Ubeda,

M.IV3.19.- Municipios de Jaén.- Evolución reciente de los saldos migratorios  
(en por mil): 1971-1981/1981-1991



Baeza, Higuera de Arjona, Fuerte del Rey, Los Villares y Noalejo).

La segunda evolución reciente más favorable es la de los municipios que reducen el saldo negativo, constituyendo estos la mayoría, 61 de 96, pero por contra esta reducción es en un mayor número inferior al 10.00 por mil e incluso al 5.00 por mil.

Los municipios de evolución reciente negativa constituyen un significativo total de 28 municipios. De éstos, 3 pasan de tener un saldo positivo en 1971-1981 a otro negativo en 1981-1991: Andújar y Bailén (núcleos urbanos) y Cazorla (villa agrícola). En los demás municipios se incrementan los saldos negativos de la década anterior (1971-1981).

El planteamiento realizado más arriba acerca de hasta qué punto las pérdidas por emigración siguen marcando el crecimiento/decrecimiento de la población, sólo se podrá constatar cuando los saldos migratorios se comparen con el aporte realizado por el crecimiento natural de la población y en relación con el crecimiento de la población, es decir cuando se analice la dinámica demográfica en el apartado 3.6.1.

Previo a este análisis realizamos el correspondiente a las características de la población en cuanto a su edad y actividad económica, ya que las mismas inducirán sobre la evolución futura de la población en cuanto a su movilidad migratoria y crecimiento natural.

### 3.5.- Las características de la Población.

#### 3.5.1.- La edad de la población: grado de envejecimiento

Con referencia a la edad de la población quizás sea su "envejecimiento" el aspecto que más interés suscita en la actualidad y desde hace años. Este envejecimiento, como una acumulación cada vez mayor de población con edad superior a los 64 años y no activa, supone para los gobiernos la necesidad de una planificación de prestaciones económicas y de servicios que este grupo de población necesita en esta etapa de su vida. Desde diferentes puntos de vista, el problema suscitado por este colectivo de población es un problema de su calidad de vida tanto afectiva como económicamente (Cáritas española)<sup>39</sup>; desde posiciones más alarmistas se considera que el actual proceso de envejecimiento sería una "indicación premonitória de una supuesta decadencia europea respecto a otras naciones o continentes con poblaciones más pujantes, que conduciría, en definitiva, a una pérdida de poder político y económico de Europa en el mundo" (JIMÉNEZ ARAYA, T.;1989)<sup>40</sup>.

Desde el interés de esta investigación estimamos que el envejecimiento de la población es, para muchas provincias españolas y municipios de Jaén, fundamentalmente la consecuencia de un largo proceso de pérdidas de población por emigración. Estas pérdidas, principalmente de jóvenes en edad de procrear, al no haber sido repuestas con un volumen similar de nacimientos ha hecho aumentar en proporción la población vieja. Este envejecimiento caracteriza también a aquéllas provincias y municipios que han jugado el papel de receptoras de la emigración de población joven, porque tanto en estos casos como en aquéllos, el desarrollo de la sanidad ha permitido una mayor longevidad

---

<sup>39</sup>Diario El Mundo (21 de mayo de 1995), en "Los grandes temas de la campaña electoral": "A España le salen arrugas".

<sup>40</sup>Diario El País (5 de enero de 1989), en "Temas de nuestra época": "Europa envejece".

de la población<sup>41</sup>. A esto se une, tanto en los centros emisores como receptores, el descenso de la natalidad debido, sobre todo en los lugares de inmigración, a una caída de la fecundidad, ya que en éstos un mayor desarrollo urbano ha procurado antes una mayor difusión de métodos anticonceptivos, siendo su uso más prontamente aceptado que en provincias más rurales. Este cúmulo de circunstancias hace que el envejecimiento lo sea tanto por la cúspide como por la base de la pirámide de población.

Por lo que se refiere a la longevidad de la población, la evolución de la esperanza de vida (al nacer) en España ha pasado de ser 34.76 años en 1900 a 76.52 años en 1985 (cuadro C.IV3.2). Durante este período de tiempo, el aumento de años de vida más importante se produce entre 1940 y 1950 que es también cuando a nivel nacional, y en la mayoría de las provincias españolas y de los municipios de la provincia de Jaén, se produce el último descenso importante de la mortalidad; inmediatamente después, en 1960, se produce otro aumento importante, años en que un número importante de provincias y municipios que no habían disminuido su mortalidad por debajo del 10.00 por mil en la década anterior lo hacen ahora; con posterioridad, el aumento de la esperanza de vida es menos intenso, lo cual viene a coincidir con una evolución estabilizada de la mortalidad.

Este aumento de la esperanza de vida, en relación con el descenso de la mortalidad, se corresponde con un aumento de la población vieja, tanto en el total del grupo de 65 y más años como en el de "viejos-viejos" (75 y más años). En la actualidad, 1991, los porcentajes se sitúan en 13.82 y 5.66%, respectivamente. Hasta este momento y desde 1900 la evolución de los viejos ha sido de aumento continuado, siendo este más bajo hasta 1950. A partir de este año, y

---

<sup>41</sup>Una vez que se han controlado las epidemias catastróficas y la mortalidad infantil se reduce al máximo, el avance de la medicina y la sanidad han tendido a controlar otras enfermedades y mejorar la calidad de vida de vida alargando así la vida de las personas.

coincidiendo con la etapa de estabilización de la mortalidad (valores en torno al 8.00 por mil) se abre un rápido proceso de envejecimiento con un aumento intercensal del total de viejos superior al 1.00%, hasta el incremento del 2.62% en 1991 con respecto a 1981. Una evolución similar se puede observar en el grupo de "viejos-viejos" en cuanto a su rapidez de aumento, el cuál ha sido siempre inferior al de aquéllos (inferior al 1.00% hasta 1981 y de 1.46% en 1991).

**C.IV3.2.- España.- Evolución de la esperanza de vida, de la proporción de viejos de 65 y más años, de "viejos-viejos" -75 y más años- (%), Índice de Mortalidad (I.Mt.), y diferencias intercensales: 1900-1991.**

	<u>E.V.</u>	<u>1</u>	<u>%65 y+</u>	<u>1</u>	<u>%75 y+</u>	<u>1</u>	<u>I.Mt.</u>	<u>1</u>
1900	34.76	-	5.2	-	1.4	-	-	-
1910	41.73	6.97	5.5	0.3	1.5	0.2	24.91	-
1920	41.15	-0.52	5.7	0.2	1.5	0.0	23.32	-1.59
1930	49.97	8.82	6.1	0.4	1.7	0.2	18.93	-4.39
1940	50.10	0.13	6.5	0.4	2.0	0.3	17.03	-1.90
1950	62.10	12.00	7.2	0.7	*	*	12.86	-4.17
1960	69.85	7.75	8.3	1.1	2.7	0.7	9.37	-3.49
1970	71.98	2.13	9.7	1.4	3.3	0.6	8.48	-0.89
1980	75.62	3.64	11.2	1.5	4.2	0.9	8.21	-0.27
1985	76.52	0.90	-	-	-	-	-	-
1991			13.8	2.6	5.6	1.4	8.03	-0.18

Fuente: para la Esperanza de Vida, Tablas de Mortalidad de la Población Española. 1985-1986. I.N.E.; pág. 26; para la evolución de los dos grupos de población 1900-1980; ABELLÁN GARCÍA, A. (1989; pág. 12); y para el porcentaje de los dos grupos de población en 1991, elaboración propia a partir del Censo de Población. I.N.E.

Nota: E.V.: Esperanza de Vida; los porcentajes de los dos grupos de edad son con respecto al total de población; 1: Diferencia intercensal en cada variable. I.Mt: Índice de Mortalidad. \* En el Censo de Población de 1950 no se desagrega la población superior a 65 años.

Pero también sucede que, inevitablemente, las personas llegadas a un límite de edad se mueren. Esta afirmación, que no deja de ser simple y fácil, viene a colación del fenómeno que se advierte en la evolución más reciente de la mortalidad en el grupo de personas mayores. En relación con esta evolución es significativo el cuadro C.IV3.3 en el cuál se indica a nivel nacional el porcentaje de defunciones que se producen en personas fallecidas con más de 64 años y su reparto dentro de este grupo de edad.

En este cuadro se observan dos aspectos:

- que del total de defunciones, el mayor porcentaje se produce en la población vieja, más de dos tercios del total en 1971-1981 y las tres cuartas partes en 1981-1991, y dentro de éstos en los que tienen 75 y más años que suponen más del 60% en la primera década indicada y más del 70% en la segunda

- que mientras que el índice de mortalidad disminuye aumentan las defunciones de la población vieja y dentro de estos las de los "viejos-viejos" en términos absolutos y porcentuales lo cuál es lógico ya que la esperanza de vida ha ido desplazando la pirámide de población hacia arriba.

**C.IV3.3.- España.- Distribución de las defunciones de las personas de más de 64 años: 1971-1981 y 1981-1991.**

	<u>Total</u>	T.>64	65-74	75-84	>84
<b>TOTALES</b>					
1971-1981	2.992.590	2.011.613	742.506	826.959	442.148
1981-1991	3.099.796	2.306.725	659.157	1.029.890	617.678
	<u>I.Mt.</u>	<u>%&gt;64</u>	<u>%65-74</u>	<u>%75-84</u>	<u>%&gt;84</u>
1971-1981	8.21	67.22	37.00	41.11	22.00
1981-1991	8.03	74.41	28.60	44.65	27.00

Fuente: Movimiento Natural de la Población. I.N.E. Elaboración propia.

Nota: el "Total" se refiere al total de defunciones (todas las edades). El I.Mt. (Índice de Mortalidad) es global. El porcentaje del total de defunciones de personas con 64 y más años lo es con respecto al total de defunciones, y el de cada grupo de edad con respecto al total de defunciones de personas con 64 y más años.

A estos dos aspectos hay que añadir un tercero y es el aumento de la proporción de viejos en 1991 (un 2.6% con respecto a 1981) y una reducción de jóvenes del 6.3%; de una manera gráfica se puede decir que la población que entra por la base de la pirámide es cada vez menor mientras que aumenta la que se incorpora a los intervalos que superan los 65 años. Asimismo, éstos llegados a una edad salen definitivamente de la pirámide, de manera que la

población al tiempo que envejece se reduce de una forma natural.

También hay que tener en cuenta hasta qué punto y dónde, en qué lugar, es problemática la población que supera los 64 años; en primer lugar se trata de un grupo de personas que en mayor o menor medida tienen un poder adquisitivo asegurado todos los meses, fruto en muchos casos de una cotización previa; en segundo lugar es la población que mantiene muchos pueblos y además genera puestos de trabajo para su atención: asistentes sociales, ocupaciones en centros de hogares de pensionistas, etc; en tercer lugar, su permanencia en pueblos atrae en diferentes momentos a lo largo del año, principalmente vacacionales, familiares que son en la mayoría de los casos población emigrada, y que en un momento dado y con esta *referencia sentimental* se puede plantear el retorno. Diferente puede ser la situación en ciudades importantes don quizás el principal problema esté en dónde buscarles una residencia fuera de la vivienda familiar<sup>42</sup>.

En resumidas cuentas, lo que parece preocupar acerca del envejecimiento de la población no es tanto que éste se produzca por un descenso de la natalidad, sino por la rapidez con que los viejos han aumentado en los últimos años. En número absolutos se ha pasado de 4.236.724 viejos en 1981 a 5.370.252 en 1991 (1.133.528 viejos más en este

---

<sup>42</sup>"Se está imponiendo el modelo de *intimidad a distancia*: los hijos quieren seguir manteniendo una relación estrecha con los padres, pero permaneciendo cada cual en su casa.... En las ciudades, ..., es frecuente el aislamiento de los ancianos solos, en pisos degradados y con escasos recursos económicos... La soledad puede paliarse con clubes, hogares del pensionista y, sobre todo, con residencias, pero las residencias públicas son claramente insuficientes. El Estado tiene 56.000 plazas de residencias para ancianos, pero hay más de 16.000 en lista de espera para acceder a una. Por otra parte las residencias privadas ofrecen 85.704 plazas, pero muchas de ellas están fuera del alcance de los presupuestos económicos de los ancianos. Los precios por estancia en las residencias oscilan entre las 40.000 y las 200.000 pesetas al mes" (VIDAL J.M.; El Mundo (21 de mayo de 1995); "A España le salen arrugas").

año), implicando esto un incremento del gasto público<sup>43</sup>, de gastos en salud y de servicios de ocio y de atención específica para este colectivo.

Por contra la solución de una política pronatalista para amortiguar el proceso de envejecimiento no parece que esté en la mente de los gobiernos, ya que el aumento de la natalidad supone un mayor número de jóvenes y la dilatación de un problema de difícil solución: el de la creación de empleo<sup>44</sup>.

En España y dentro de esta situación general, el proceso de envejecimiento se caracteriza en la actualidad (1991) de la siguiente manera: descenso de la proporción de

---

<sup>43</sup>"Con la reciente Ley de Pensiones no contributivas se ha extendido la protección a toda la población mayor sin recursos suficientes. Con la política de mínimos se han elevado las cuantías de las pensiones acercándolas al salario mínimo interprofesional" (ABELLÁN GARCÍA, A.; 1992; pág. 27).

<sup>44</sup>"El descenso reciente de la natalidad contribuirá a aliviar las presiones sobre el mercado de trabajo en las próximas décadas al reducir el número de entradas de jóvenes en edad laboral. Por causas inversas, el incremento de la natalidad en los años sesenta ha reforzado los peores efectos de la crisis al crear un fuerte excedente neto de entradas respecto a las salidas por razones de edad durante la fase de recesión económica de la primera mitad de los ochenta... En este contexto las renovadas propuestas de políticas pronatalistas en algunos países europeos comunitarios pueden considerarse doblemente inadecuadas" (JIMÉNEZ ARAYA, T.; El País (5 de enero de 1989); "Europa envejece").

En este enfoque de la política natalista actual es interesante hacer referencia a lo expresado por GOZÁLVEZ PÉREZ, V.: "... hay que hacer notar que, frente al reconocimiento general del excesivo y ya preocupante descenso de la natalidad y fecundidad en España, contrasta la insistencia de los representantes políticos en defender en los más altos foros la necesidad de difusión de los recientes métodos anticonceptivos como algo prioritario para el bienestar y mejor calidad de vida -lo que es cierto-, mientras que no se mencione paralelamente la también necesaria difusión de las consecuencias de tal hecho en el futuro, pues, sin duda este descenso de nacimientos repercutirá negativamente en el bienestar y calidad de vida, a resultas de un futuro deterioro de la relación numérica entre activos y pensionistas. Tal relación es clara si a la disminución del número de nacimientos, se añade la distribución actual de los españoles en la pirámide de poblaciones de edades, la baja tasa de mortalidad actual y la esperanza de vida" (1989; pág. 204-205).

jóvenes, aumento de la proporción de viejos, aumento de los "viejos-viejos" y aumento de la edad media (cuadro C-IV3.4). A esta escala de estudio, el descenso de los jóvenes no ha supuesto aún que éstos sean superados por los viejos, siendo la diferencia entre un grupo y otro de 5.56% en 1991, la cuál aparece acertada con respecto a 1981 en que era de 14.46%.

En el estudio desagregado por provincias españolas, no sólo se ha acertado la distancia entre el grupo de viejos y jóvenes, aumentando la proporción de aquéllos, sino que en algunas provincias los viejos superan a los jóvenes. Esto se puede considerar como un aspecto nuevo en la definición del proceso de envejecimiento de la población en 1991, el cuál no era constatable en 1981.

De una forma resumida se indica la situación existente en uno y otro año; en 1981 es la siguiente:

**C.IV3.4.- España y Provincia de Jaén.- Características de la estructura por edad de la población: 1981 y 1991.**

	1981	1991	Dif.1	Dif.2	Dif.3
<b>ESPAÑA</b>					
%<15 años	25.70	19.38	-6.32		
%15-64 años	63.05	66.81	3.76		
%>64 años	11.24	13.82	2.58	14.46	5.56
%>75 años	4.19	5.66	1.47		
Edad Media	34.23	37.28	3.05		
<b>PROV. DE JAÉN</b>					
%<15 años	26.97	21.93	-5.04		
%15-64 años	61.25	64.67	3.22		
%>64 años	11.77	13.60	1.83	15.20	8.33
%>75 años	4.56	5.46	0.90		
Edad Media	33.93	36.26	2.33		

Fuente: Censos de Población de 1981 y 1991. I.N.E. Elaboración propia.

Nota: Dif1. = diferencia entre 1991 y 1981 de los grupos de edad respectivos; Dif2. y Dif3. = diferencia entre jóvenes y viejos de un mismo año. El porcentaje de población de 75 y más años ("viejos-viejos") es con respecto al total de población.

a. con respecto a la distribución de población por grandes grupos de edad:

- 30 provincias que mantenían una distancia de más de 10 puntos entre el grupo de jóvenes y viejos a favor de los primeros, superando algunas los 20 puntos (Cádiz, Santa Cruz de Tenerife y Sevilla) o quedando muy próximas a esta diferencia (Álava, Madrid y Málaga). Estas 6 provincias, junto con Vizcaya y Guipuzcoa, son las que tienen la menor proporción de viejos, menos del 10.00%, es decir son las más jóvenes. En estas dos últimas provincias la diferencia entre jóvenes y viejos es menor debido a la importancia de la proporción de adultos (superior al 50.00%).

En este grupo de provincias se encuentran algunas de las más natalistas y de las de más desarrollo económico, en cualquier caso no son provincias emigratorias del interior ni con una actividad principal en el sector agrícola<sup>45</sup>.

- en las 19 provincias restantes la proporción de jóvenes y viejos está más próxima. Todas superan el 10.00% de viejos y en 8 provincias se sobrepasa el 15.0%: Lugo, Zamora, Salamanca, Ávila, Soria, Guadalajara, Huesca y Teruel. Son las provincias más envejecidas, emigratorias, con un predominio del sector agrícola y con una natalidad que ya en 1971-1981, salvo en Salamanca, se acercaba bastante al 10.00 por mil. En 1981-1991, la natalidad ha descendido por debajo de este umbral, quedando levemente por encima Guadalajara y Salamanca.

b. por lo que respecta a la proporción de "viejos-viejos":

- las provincias con la población vieja más

---

<sup>45</sup>En las Primeras Jornadas de la Población Española, ABELLÁN GARCÍA, A. y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1989) presentaron una comunicación sobre el "proceso de envejecimiento de la población española (1970-1981)", en la cuál planteaban como el envejecimiento se asocia "con zonas de emigración, sobre todo provincias interiores y escasamente pobladas y de bajo nivel de renta con predominio del sector agrario en las actividades económicas" (pág. 358). El trabajo concluía en que si bien a nivel provincial existe la relación entre envejecimiento, renta y actividad agraria, a nivel municipal las situaciones se matizan y el grado de homogeneidad observado en las provincias se pierde.

envejecida son Soria y Teruel con el 7.57 y 7.56% respectivamente, estando próximas a este valor (más del 6.00%): Lugo, Orense, Zamora, Salamanca, Avila, Segovia, Huesca, Guadalajara y Cuenca. Es decir son las provincias más envejecidas las que tienen la población más vieja

- por contra las más jóvenes como Cádiz, Santa Cruz de Tenerife, Málaga, Sevilla, Madrid, Álava, Guipuzcoa y Vizcaya, las que cuentan con la población vieja menos envejecida. En todas, la proporción de "viejos-viejos" inferior al 3.5%, siendo los más bajos los que ofrecen las dos provincias (2.84 respectivamente).

c. por lo que respecta a la edad media de la población:

- las provincias con más edad son 6 de las más envejecidas: Lugo, Orense, Zamora, Soria Huesca y Teruel. Estas provincias o bien superan la media de los 40 años o se aproximan a esta edad. La edad más alta es la de Lugo con 40.72 años.

- en el resto de las provincias se superan los 30 años, siendo las provincias más jóvenes las que más se aproximan a esta edad: Cádiz, 30.06 años, Santa Cruz de Tenerife, 30.35 años, y Sevilla con 31.78 años.

Como complemento a esta situación general, así como referencia del análisis que realizamos a continuación del año 1991, transcribimos la clasificación realizada por ABELLÁN GARCÍA, A. y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1989) para el año de 1981<sup>46</sup>, en la cuál las provincias españolas quedan repartidas en 8 grupos, que de mayor a menor proporción de jóvenes son:

---

<sup>46</sup>Para futuras comparaciones que requieran un análisis más detallado habrá que tener en cuenta que en nuestro caso el grupo de jóvenes alcanza hasta los 14 años iniciándose el de adultos en los 15, mientras que para 1981 el grupo de jóvenes se limita en los 15 y el de adultos se inicia en los 16.

- Grupo I: Las Palmas, Tenerife, Cádiz, Málaga, Murcia, Sevilla, Almería, Granada  
 Jóvenes: 31.6%    Adultos: 59.0%    Viejos: 9.4%<sup>47</sup>
- Grupo II: Córdoba, Jaén, Huelva, Albacete, Badajoz  
 Jóvenes: 28.6%    Adultos: 59.2%    Viejos: 12.2%
- Grupo III: Valencia, Valladolid, Alicante, Pontevedra  
 Jóvenes: 28.4%    Adultos: 60.8%    Viejos: 10.8%
- Grupo IV: Vizcaya, Guipuzcoa, Álava, Madrid, Barcelona  
 Jóvenes: 27.6%    Adultos: 63.0%    Viejos: 9.4%
- Grupo V: Navarra, Santander, Gerona, La Coruña, Tarragona, Baleares, Castellón, Ciudad Real, Toledo, Cáceres  
 Jóvenes: 25.8%    Adultos: 61.3%    Viejos: 12.9%
- Grupo VI: Segovia, Salamanca, Ávila, Cuenca, Guadaluajara  
 Jóvenes: 23.5%    Adultos: 60.6%    Viejos: 15.9%
- Grupo VII: León, Asturias, La Rioja, Zaragoza, Burgos, Palencia, Lérida  
 Jóvenes: 23.6%    Adultos: 63.0%    Viejos: 13.4%
- Grupo VIII: Huesca, Orense, Zamora, Lugo, Soria, Teruel  
 Jóvenes: 20.5%    Adultos: 62.1%    Viejos: 17.4%

En esta relación, la provincia de Jaén se incluye en el Grupo II con 4 provincias más del sur, siendo 2 de ellas (Córdoba y Huelva) andaluzas, de manera que entre las provincias del Grupo I y las provincias del Grupo II, se

---

<sup>47</sup>Estos porcentajes corresponden a la media de cada grupo de edad en las provincias agrupadas.

diferencia la región de Andalucía como una de las regiones con mayor población joven, a lo que se une ser sus provincias de las más natalistas y de las de mayor fecundidad, aunque en las 5 del grupo II la proporción de viejos supera el 10.00%.

En 1991 la situación se modifica y el grado de envejecimiento se agudiza. Esto se manifiesta en lo siguiente:

a. por lo que respecta a la distribución de población por grandes grupos de edad:

- se acorta la diferencia entre la proporción de jóvenes y viejos, diferencia que solo en 6 provincias supera 10 puntos frente a las 30 provincias que lo hacían en 1981. Estas provincias son Sevilla, Cádiz, Málaga, Murcia y Santa Cruz de Tenerife, de las cuáles sólo Cádiz y Santa Cruz de Tenerife siguen siendo las provincias más jóvenes de España con una proporción de jóvenes inferior al 10.00 por mil. Son todas provincias del litoral, excepto Sevilla más en el interior (mapa M.E3.6).

- en 16 provincias no sólo se acortan las distancias entre jóvenes y viejos por debajo de los 10 punto, sino que el aumento de viejos va a situar a éstos por encima de aquéllos. En este grupo se encuentran las provincias que en 1981 estaban más envejecidas, Lugo, Zamora, Salamanca, Ávila, Soria, Guadalajara, Huesca y Teruel, a las que se incorporan 8 más este año: Orense, León, Oviedo, Burgos, Segovia, Palencia, Zaragoza y Lérida. Son todas provincias del interior, excepto Oviedo, y de la periferia económica, salvo esta última, Zaragoza y Lérida. En Lugo, Orense, Soria, Teruel y Zamora, la natalidad es inferior al 10.00 por mil y la fecundidad se encuentra por debajo del valor de la nación.

- el aumento de viejos se manifiesta en que 25 provincias superan el 15% de viejos, e incluso 7 remontan el 20% (valor que no se alcanzó en 1981), entre las cuales

se encuentran 6 de las más envejecidas en 1981: Lugo, Orense, Ávila, Soria, Huesca y Teruel, a las que se suma Orense. Es interesante advertir como las provincias de este grupo son las únicas en las que también se reduce la proporción de población adulta, que es la que a su vez está procurando la emigración que se mantiene en los ochenta en estas provincias, excepto en Huesca<sup>48</sup>. Este descenso de la población adulta hay que relacionarlo asimismo con el descenso de la natalidad, la cuál a su vez ha ido reduciendo la incorporación de jóvenes al grupo de aquéllos. En 1981-1991 la reducción de la natalidad ha dado lugar a un crecimiento vegetativo negativo.

b. por lo que respecta a la proporción de "viejos-viejos":

- una provincia supera el 10%, Soria; y cuatro más se aproximan a este valor en una proporción superior al 9.0%: Lugo, Orense, Teruel y Zamora (son las provincias viejas y con la viejas más envejecida). Por debajo de la media ninguna provincia cuenta con un porcentaje inferior al 2.0%, los mínimos los detenta Cádiz, 3.57%, Santa Cruz de Tenerife, 3.94%, y Málaga 4.25% (son las provincias jóvenes con la población vieja menos envejecida); en las demás provincias se supera el 4.5%.

c. por lo que respecta a la edad media:

- este envejecimiento de la población vieja ha elevado la edad media de la población, no ya porque se haya incrementado el número de viejos con respecto a los jóvenes sino porque también se ha envejecido la estructura de éstos al aumentar los que tienen 75 años y más años de edad. Así, son 15 las provincias, frente a las 3 de 1981, que superan los 40 años de edad media (en ningún caso se alcanzan los 44). Estas provincias son: Lugo, Orense, León, Zamora, Salamanca, Oviedo, Ávila, Segovia, Soria, Huesca, Teruel, Palencia, Lérida, Guadalajara y Cuenca.

---

<sup>48</sup>En esta década Huesca alcanza un saldo positivo aunque sigue con pérdidas causadas por un crecimiento vegetativo negativo.

Finalmente hemos realizado una clasificación de las provincias españolas según grandes grupos de edad para el año de 1991 tomando como referencia la realizada por ABELLÁN GARCÍA, A. y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1989) para el año de 1981. Con respecto a esta clasificación hemos observado en primer lugar que grupos se mantienen en 1991, estableciendo posteriormente otros según el porcentaje de viejos: entre 10-14.99%, 15-19.99% y 20.0% y más. Al final, han resultado 6 grupos, quedando los 8 anteriores reducidos a 3 (el I y el IV al A; y los 6 restantes al B y C), y apareciendo 3 nuevos, ya que se reduce el número de provincias que superan el 20.0% de jóvenes y aparecen otras con un porcentaje de viejos superior al 20.0%. Los grupos resultantes son:

- Grupo A: Cádiz y Santa Cruz de Tenerife (característica clasificatoria: jóvenes superior al 20% y viejos inferior al 10%)

Jóvenes: 23.5%    Adultos: 67.0%    Viejos: 9.45%

- Grupo B: Málaga, Sevilla, Almería y Murcia (característica clasificatoria: jóvenes superior al 20% y viejos entre el 10.0-12.5%)

Jóvenes: 23.1%    Adultos: 65.6%    Viejos: 11.3%

- Grupo C: Albacete, Badajoz, Ciudad Real, Córdoba, Jaén, Pontevedra, Alicante, Granada y Huelva (característica clasificatoria: jóvenes superior al 20% y viejos entre el 12.5-15%)

Jóvenes: 21.3%    Adultos: 64.8%    Viejos: 13.8%

- Grupo D: Álava, Baleares, Barcelona, Guipuzcoa, Madrid, Valencia, Valladolid (característica clasificatoria: jóvenes entre el 15-20%; son las de mayor porcentaje de población adulta)

Jóvenes: 18.1%    Adultos: 68.8%    Viejos: 12.9%

- Grupo E: Burgos, Cáceres, Castellón, La Coruña, Cuenca, Gerona, Guadalajara, León, Lérída, Logroño,

Navarra, Oviedo, Palencia, Salamanca, Santander, Segovia, Tarragona, Toledo y Zaragoza (característica clasificatoria: viejos entre 15-20%; en estas se puede llegar a observar un cierto equilibrio entre el grupo de jóvenes y viejos)

Jóvenes: 17.6%    Adultos: 65.4%    Viejos: 16.9%

- Grupo F: Ávila, Huesca, Lugo, Orense, Soria, Teruel y Zamora (característica clasificatoria: viejos superior al 20%)

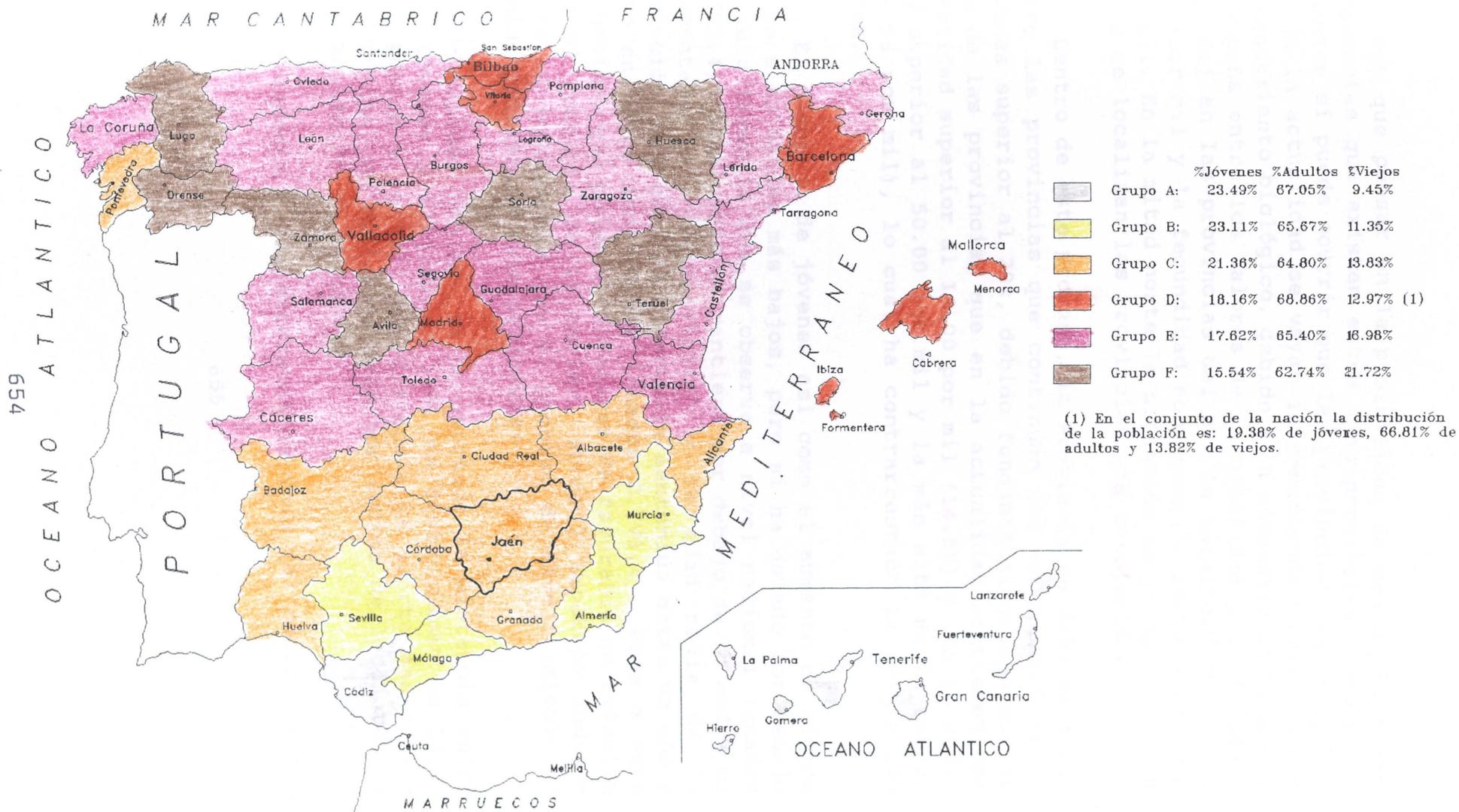
Jóvenes: 15.5%    Adultos: 62.7%    Viejos: 21.7%

Los cambios que se producen en la clasificación de las provincias en un año y otro advierten de la rapidez del proceso de envejecimiento y de su irreversibilidad dadas las características actuales de la evolución de la natalidad y la fecundidad<sup>49</sup>; sin embargo y a pesar de que todas las provincias se encuentran dentro de este proceso, todavía se mantienen diferencias entre unas menos envejecidas y otras que lo están más. En el mapa M.E3.6 la distribución del envejecimiento o de la juventud distingue, al igual que advertíamos para 1981, al sur más joven (incluidas las Canarias) donde la proporción de jóvenes es aún superior al 20.0%. En el interior y hacia el norte están las provincias más envejecidas, con la excepción de Pontevedra, que se incluye en las provincias del sur; junto a ésta, las de más desarrollo económico y las que siguen siendo centros de recepción son las más jóvenes de la mitad norte: las provincias vascas, Valladolid, Madrid, Barcelona, Valencia y las Baleares.

---

<sup>49</sup>Una clasificación también reciente, para el año de 1991, realizada por SÁNCHEZ AGUILERA, D. y GARCÍA COLL, A. (1995), diferencia las provincias españolas en cuatro categorías: "provincias jóvenes", "provincias con valores situados en torno a la media", "provincias envejecidas" y "provincias muy envejecidas". Coincidiendo con ser las provincias jóvenes las indicadas en el "grupo A" y "grupo B", y las "provincias muy envejecidas" las del "grupo F", en las otras dos categorías se incluyen los tres grupos restantes.

M.E3.6.- Provincias españolas: distribución de la población por grandes grupos de edad en 1991



Hay que pensar en la posibilidad de que si bien las diferencias que existen entre unas provincias y otras no aumenten sí puede ocurrir que las provincias más envejecidas en la actualidad se vayan introduciendo en un proceso de agotamiento biológico, debido a la situación contrastada en España entre los valores de la natalidad y la fecundidad. Así en las provincias del sur la natalidad supera el 14.0 por mil y la fecundidad sobrepasa la media y el 50.0 por mil. En la mitad norte la situación es la opuesta y es donde se localizan las provincias más envejecidas.

Dentro de este proceso, la Provincia de Jaén se sitúa entre las provincias que continúan con un porcentaje de jóvenes superior al 20%, debido fundamentalmente a que es una de las provincias que en la actualidad mantienen una natalidad superior al 14.00 por mil (14.55) y una fecundidad superior al 50.00 por mil y la más alta de la nación (54.96 por mil), lo cual ha contrarrestado la emigración joven.

El descenso de jóvenes así como el aumento de viejos no ha sido de los más bajos, pero sí ha estado por debajo de la diferencia que se observa a nivel nacional (cuadro C.IV3.4); igualmente se mantiene por debajo de la media el porcentaje de "viejos-viejos" y la edad media de la población, así como la diferencia mantenida entre un año y otro en estos indicadores (cuadro C.IV3.4). Pese a esta situación, que podemos considerar de favorable en relación con el conjunto de la nación, otros 2 aspectos indican sobre la importancia que el proceso de envejecimiento ha tenido también en esta provincia:

- rapidez con que se ha acortado la distancia entre jóvenes y viejos: en 1981 se distanciaban en 15.20 puntos y en 1991 esa distancia se acorta hasta 8.33 puntos, en cualquier caso por encima de la distancia mantenida en la nación.

- aumento de la esperanza de vida (al nacer). Según

este indicador, la provincia de Jaén ha pasado de tener una esperanza de vida entre 69.9-70.6 años -hombres- y 75.1-75.5 años -mujeres- en el período 1969- 1972, a 71.9-72.8 años -hombres- y 77.0-77.6 -mujeres- en 1976-1980; y aunque no disponemos del dato correspondiente para el año más reciente (1991), si podemos suponer que se mantenga el aumento ya que se ha ampliado la proporción de viejos, envejeciéndose éstos con el incremento de los "viejos-viejos" en un 0.9% y la edad media de la población en 2.33 años.

En la desagregación por municipios no se puede realizar con tanto detalle una análisis comparativo entre 1981 y 1991, el cuál se reduce a la comparación del tamaño del grupo de viejos (65 y más años)<sup>50</sup>.

Así, con respecto a la **evolución del grupo de viejos**, y en relación con lo observado en las provincias españolas, en los municipios de Jaén aparece una situación nueva: la de aquéllos municipios que disminuyen la proporción de viejos en 1991 con respecto a la existente en 1981, es decir serían municipios que se rejuvenecen. En total son 14: Santa Elena, Vílchez, Los Villares, Arquillos, Peal de Becerro, Fuerte del Rey, La Guardia de Jaén, Campillo de Arenas, Noalejo, Jimena, Pegalajar, Aldeaquemada, Génave y Santiago de Calatrava. De estos, en Aldeaquemada, Santa Elena, Arquillos, Jimena, Noalejo y Peal de Becerro las diferencias son tan pequeñas, inferiores al 1.0%, que se sería más conveniente hablar de una evolución estabilizada (Tabla 12 -Anexo III.2.3-). En los demás municipios el descenso de viejos nunca supera los 5 puntos.

---

<sup>50</sup>Como se indicó en su momento el Censo de Población de 1991 distribuye la población por quinquenios de 0-4, 5-9, 10-14, 15-19 ..., de manera que el grupo de jóvenes llega a los 14 años y el de adultos se inicia en los 15, mientras que en el Censo de Población de 1981 el primer grupo llega hasta los 15 años y el segundo se inicia en los 16. El grupo de 65 y más años es el que coincide en los 2 años.

se trata de municipios pequeños, con una población inferior a los 3.000 habitantes, salvo Peal de Becerro, Vílchez y Los Villares que está en torno a los 5.000 habitantes. Todos son serranos, excepto Santiago de Calatrava, Fuerte del Rey y Los Villares en La Campiña, de Sierra Morena (oeste), Sierra Mágina (oeste) y Sierras del sur, y sólo Peal de Becerro y Génave pertenecen a la Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla. La explicación a este descenso las hemos buscado en las características de evolución del crecimiento vegetativo, es decir en la evolución de la natalidad y la mortalidad:

- en Campillo de Arenas, Noalejo y Génave el descenso de la proporción de viejos coincide con un aumento de la mortalidad (evolución "II" y "IIb" del crecimiento vegetativo -mapa M.IV3.16a-) y con una importante proporción de "viejos-viejos" (7.85, 9.11 y 11.82%, respectivamente).

- en Santa Elena, Jimena y Santiago de Calatrava el descenso de viejos se explica además de porque aumenta la mortalidad porque aumenta la natalidad, rejuveneciéndose la pirámide de población por la base (evolución "III" y "IIIc" del crecimiento vegetativo). En el caso de Jimena y Santiago de Calatrava el incremento de la mortalidad está en relación con lo envejecida que está su población vieja, superando los "viejos-viejos" el 7.01 y el 10.45%, respectivamente.

En el caso de Santa Elena esta colectivo es inferior al promedio de la provincia (5.15), siendo además uno de los municipios más jóvenes de la provincia, con un porcentaje de éstos superior al 20.00%, a lo que se une el incremento de su natalidad y que esta sea superior al 15.00 por mil y el incremento de su mortalidad. Todo este cúmulo de circunstancias permiten hablar en este caso de un rejuvenecimiento de la población.

- en Arquillos, Fuerte del Rey, Guarromán, Pegalajar y Los Villares, el descenso de la proporción de viejos

puede deberse sobre todo al aumento de la natalidad, ya que la mortalidad desciende (evolución "IV" del crecimiento vegetativo). Este aumento de la natalidad puede ser especialmente decisivo en la reducción de ancianos en Arquillos y Guarromán ya que la natalidad supera el 15.00 por mil. A lo que se suma el bajo porcentaje de viejos-viejos (inferior a la provincia).

Con respecto a los municipios en que se amplía la proporción de viejos, la situación es la siguiente:

- esta ampliación es normalmente inferior a los 6 puntos. Los municipios en que sobrepasan esta diferencia son: Albánchez de Ubeda, Carboneros, Carcheles, Higuera de Arjona, Hinojares, Hornos de Segura y Larva, siendo Hinojares el municipio donde el aumento de viejos ha sido más importante, en un 10.36%.

- en 12 municipios la situación parece estabilizada, ya que la proporción de viejos de 1991 no supera en más de un 1.00% la de 1981. Estos municipios son Santisteban del Puerto, Bailén, Arjona, Villanueva de la Reina, Torreblascopedro, Canena, Sabiote, Valdepeñas de Jaén, Bedmar, Huelma, Huesa y Pozo Alcón.

En lo referente a las **características de la edad de la población en 1991**, el envejecimiento de la población se manifiesta de la siguiente manera en la provincia y municipios de Jaén:

- en primer lugar, la provincia de Jaén se caracteriza por que algo más de la mitad de sus municipios superan el umbral del 20% de población joven, umbral por encima del cuál y a nivel nacional se han diferenciado las provincias menos envejecidas (grupo al que pertenece la provincia de Jaén). El número de municipios con esta característica es mayor en proporción al número de provincias, el 55.0% y el 30.6%, respectivamente, superando la mitad de ellos, aproximadamente el valor provincial (22.01%).

De los municipios que están por debajo del umbral del 20%, sólo se encuentran por debajo del 15%: Aldeaquemada, Villarrodrido, Génave, Benatae y Villardompardo, pudiendo considerarse éstos como los más envejecidos de la provincia. Son municipios pequeños y aislados en las sierras (Sierra Morena y Segura de la Sierra), excepto Villardompardo igualmente pequeño y aislado en La Campiña (mapa M.IV3.22).

- en segundo lugar, y en lo referente a la **distancia existente entre la proporción de jóvenes y viejos**, la situación se contrasta entre municipios con una estructura más o menos envejecida, y al igual que ocurría a nivel de las provincias españolas, mientras en unos municipios se supera una distancia de 10 puntos a favor de los jóvenes, en otros la proporción de éstos es superada por la de aquéllos.

En el primer caso están los 14 municipios más jóvenes e la provincia con una proporción de jóvenes por encima de la media, siendo los viejos normalmente inferior al 13%. Estos municipios son: Santa Elena, La Carolina, Guarromán, Bailén, Baños de la Encina, Andújar, Mengíbar, Jaén, Linares, Rus, Baeza, Huesa, Jódar y Pozo Alcón. En este grupo se encuentran la mayor parte de los núcleos urbanos de la provincia (La Carolina, Bailén, Andújar, Mengíbar, Jaén y Baeza), dos centros comarcales serranos (Jódar en Sierra Mágina y Pozo Alcón en la Sierra de Cazorla). El resto son municipios rurales en torno a los núcleos urbanos indicados.

En el lado opuesto, los municipios que en la actualidad tienen una mayor proporción de viejos son 24, y en una proporción inferior a las provincias españolas (25.0% y 34.7%, respectivamente). En este grupo de municipios hay que llamar la atención sobre Benatae, Villarrodrido y Villardompardo, por ser los únicos casos en que esa diferencia es superior a 10 puntos, ratificándose de nuevo como los municipios más envejecidos.

El total de los 24 municipios son: Aldeaquemada, Castellar de Santisteban, Villarrodriago, Génave, Torres de Albánchez, La Puerta de Segura, Benatae, Siles, Segura de la Sierra, Orcera, Hornos de Segura, Santiago de la Espada, Hinojares, Albánchez de Ubeda, Torres, Noalejo, Carcheles, Frailes, Castillo de Locubín, Pegalajar, Jimena, Porcuna, Villardompardo, Santiago de Calatrava. Todos serranos, salvo estos tres últimos situados más al oeste y/o aislados en La Campiña.

Dentro de este segundo indicador queremos destacar un grupo de municipios cuya diferencia entre un grupo de población y otro, bien a favor de los viejos o de los jóvenes, no superan una distancia del 1.0%, es decir se encuentran en una situación de equilibrio entre ambos grupos y son: Canena, Fuerte del Rey, Pegalajar, Cambil, Orcera y La Puerta de Segura.

En resumen, con esta segunda característica se marcan las diferencias entre dos situaciones de envejecimiento en los municipios de la provincia de Jaén: municipios que cuentan con una mayor proporción de jóvenes (más del 20.00%) y una menor proporción de viejos (inferior al 13%), son los municipios más jóvenes de la provincia; y municipios que además de tener una menor proporción de jóvenes éstos son superados por los viejos; se trata de los municipios más pequeños de la provincia con un volumen de población inferior a los 2.500 habitantes, siendo superior el volumen de tres municipios: Pegalajar (2.987 habitantes), Santiago de la Espada (4.687 habitantes) y Porcuna (6.731 habitantes)<sup>51</sup>.

---

<sup>51</sup>Esta relación entre tamaño de población de los municipios y un mayor peso de la población envejecida ha sido analizado por ABELLÁN GARCÍA A. y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1989), y SÁNCHEZ AGUILERA, D. y GARCÍA COLL, A. (1995). Los autores señalados en primer lugar, relacionan con la proporción de viejos además del tamaño del municipio, la renta y la proporción de activos en el sector agrario. Y las segundas relacionan este hecho con las consecuencias demográficas del éxodo rural en España, que afectaría con mayor incidencia a los municipios más pequeños.

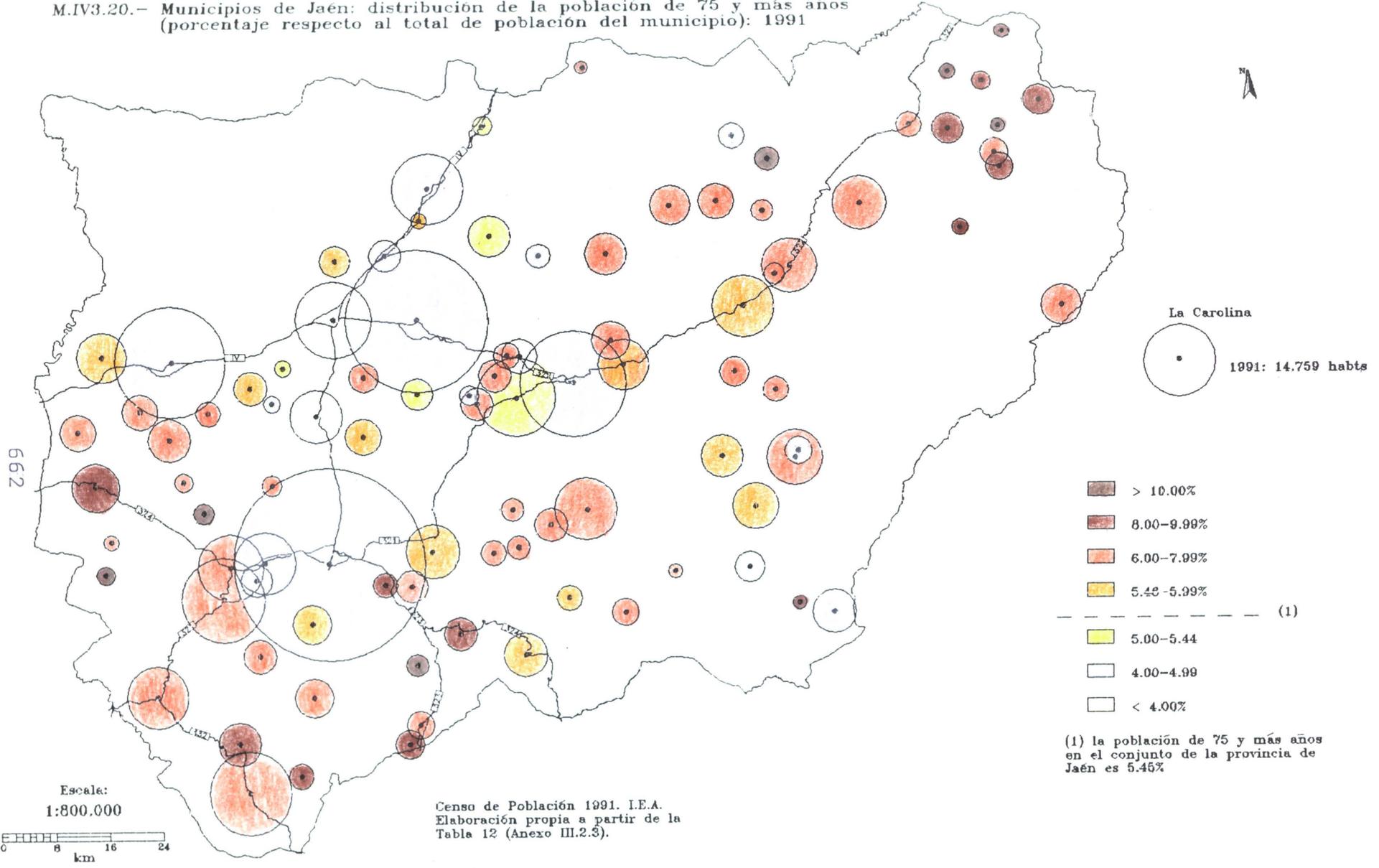
Los municipios restantes, es decir los que no están en los extremos analizados de juventud o vejez, son la mayoría (58 en total) y los que pueden estar en una situación de *transición* hacia un mayor envejecimiento o más próximos a una situación de juventud.

- en tercer lugar, la **proporción de los "viejos-viejos" (75 y más años)** describe con más claridad hasta qué punto la población vieja está envejecida. Como primera anotación resaltamos que a pesar de que la provincia de Jaén tiene en conjunto una proporción de este colectivo inferior a la media nacional, a nivel municipal solo 24 de los 96 municipios se encuentran por debajo del valor provincial, lo cual es indicativo de las diferencias existentes entre unos municipios y otros.

Estos 24 municipios tienden a localizarse en el oeste, en las zonas llanas de la provincia (Campiña, Loma) y noroeste de Sierra Morena, son los más jóvenes y con una población vieja menos envejecida. Entre estos municipios figuran los núcleos urbanos más importantes de la provincia, siendo además de los que cuentan con la proporción de viejos-viejos más baja (inferior al 5.00%): Andújar, Bailén, Linares, Ubeda, Mengíbar y Jaén, definiendo ahora, además del triángulo de desarrollo económico más importante de la provincia, el triángulo de la población más joven (mapa M.IV3.20).

La mayoría de municipios que superan la media son municipios serranos, y 7 de ellos tocan techo al superar el 10% de "viejos-viejos (en las provincias españolas este valor sólo se constataba en la provincia de Soria). Estos municipios son: Chiclana de Segura, Villarrodrigo, Génave, Benatae, Hinojares, Carcheles, Villardompardo y Santiago de Calatrava. Los dos últimos son municipios de La Campiña.

M.IV3.20.- Municipios de Jaén: distribución de la población de 75 y más años (porcentaje respecto al total de población del municipio): 1991



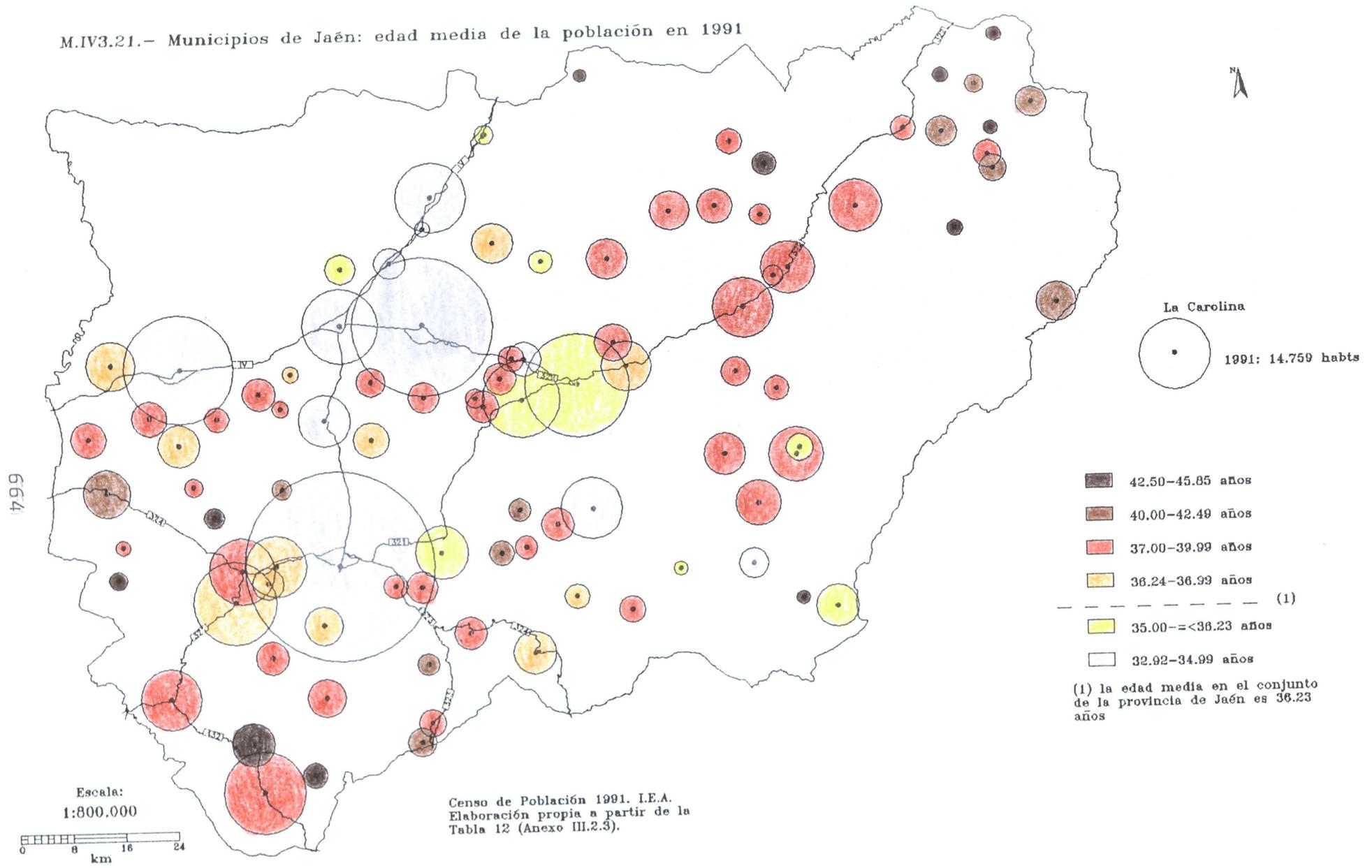
- y en cuarto lugar, la edad media viene a ratificar las diferencias que hemos apuntado entre unos municipios y otros en cuanto al grado de envejecimiento, e indica sobre todo la importancia que la proporción de "viejos-viejos" tiene en el conjunto de la población.

Los municipios que se sitúan por debajo de la media son una minoría en relación con el total (17 de 96), viniendo a ratificar esta baja edad media la importancia de la proporción de jóvenes. Estos municipios son: Santa Elena, La Carolina, Arquillos, Guarromán, Baños de la Encina, Andújar, Bailén, Linares, Rus, Ubeda, Mengíbar, Jaén, Mancha Real, Jódar, Larva, Huesa, Pozo Alcón y La Iruela (mapa M.IV3.21). Su localización en la provincia es similar a la observada en el mapa anterior -M.IV3.20-: zonas llanas del oeste (Campiña y Loma), noroeste de Sierra Morena; con una prolongación de esta situación hacia los municipios serranos del sureste -Jódar, Larva, Huesa, Pozo Alcón y La Iruela- (mapa M.IV3.21).

De los que superan la edad media de 36.23, 79 de un total de 96, 22 municipios superan los 40 años: Aldeaguemada, Chiclana de Segura, Villarrodrigo, Génave, Torres de Albánchez, Siles, La Puerta de Segura, Orcera, Segura de la Sierra, Hornos de Segura, Santiago de La Espada, Hinojares, Jimena, Torres, Los Carcheles, Noalejo, Los Frailes, Castillo de Locubín, Santiago de Calatrava, Villardompardo y Fuerte del Rey. Entre ellos se encuentran todos los que superan el 10.0% de "viejos-viejos"; y de los restantes, la mayoría se aproxima a este porcentaje, siendo Fuerte del Rey, Jimena, Orcera, Santiago de la Espada y Torres los que tienen un porcentaje algo inferior. Todos son municipios serranos y pequeños, salvo Santiago de Calatrava, Villardompardo y Fuerte del Rey localizados en La Campiña.

En resumen, y una vez revisados los parámetros utilizados para caracterizar el envejecimiento de la población (evolución de la proporción de viejos con respecto a 1981, diferencia entre la proporción de jóvenes

M.IV3.21.- Municipios de Jaén: edad media de la población en 1991



y viejos, proporción de viejos con 75 y más años y edad media) hemos llegado a los siguientes resultados generales:

- 39 municipios quedan bien definidos por su situación contrastada de juventud o vejez, y por su concreta localización, respectivamente.

Los municipios menos envejecidos se localizan en la mitad oeste (Campiña, Loma y Noroeste de Sierra Morena), son núcleos urbanos, en su mayoría receptores de emigración y que mantienen importantes índices de natalidad (superiores al 15.00 por mil); y también municipios rurales próximos a éstos, en los que se ha reducido antes la emigración y por lo tanto la salida de población joven; a lo que se une unos índices de natalidad también significativos que en muchos casos se han incrementado con respecto a 1971-1981.

Esta situación se extiende también a algunos municipios del sureste, en los que su estructura de la población todavía es joven dentro de los parámetros analizados. Esta situación se explica al igual que en los municipios anteriores por la importancia de la natalidad y por el aumento de ésta con respecto a 1971-1981, al tiempo que se reduce la emigración.

Los municipios más envejecidos son municipios de reducido tamaño y serranos excepto Porcuna, Santiago de Calatrava, Villardompardo y Fuerte del Rey (Campiña de Jaén), quedando prácticamente todos los municipios de la Sierra de Segura caracterizados por esta situación de envejecimiento. En ellos la emigración ha desestructurado la población reduciendo las posibilidades de regeneración.

- entre ambos extremos queda un amplio grupo de 57 municipios, que permite matizar situaciones intermedias y próximas en un sentido u otro de juventud o envejecimiento.

Para conseguir una clasificación definitiva de todos los municipios se ha seguido la metodología explicada en su

momento<sup>52</sup>, teniendo en cuenta como primer criterio de agrupamiento la distribución de la población por grandes grupos de edad, y como segundo criterio, dentro de éste, la proporción de población vieja. En definitiva, los municipios se reparten en 6 grupos (mapa M.IV3.22), cuyos rasgos principales son los que se indican a continuación:

**\*\* "municipios jóvenes":** son los municipios que superan una proporción del 20% de jóvenes, en total son 52 y los que mejor caracterizan a la provincia. Dentro de este amplio grupo hemos definido dos subgrupos según la proporción de viejos sea inferior o superior al 15%:

- "municipios más jóvenes" (36 en total): la proporción de viejos es inferior al 15%

- "municipios jóvenes con cierta importancia de la proporción de viejos" (16 en total): la proporción de viejos es superior al 15%; en realidad éstos se encuentran muy próximos a aquéllos en el territorio y sólo en tres casos se supera una proporción de viejos del 17% (Campillo de Arenas, 17.29%; Higueras de Calatrava, 17.52% y Lopera 17.65%).

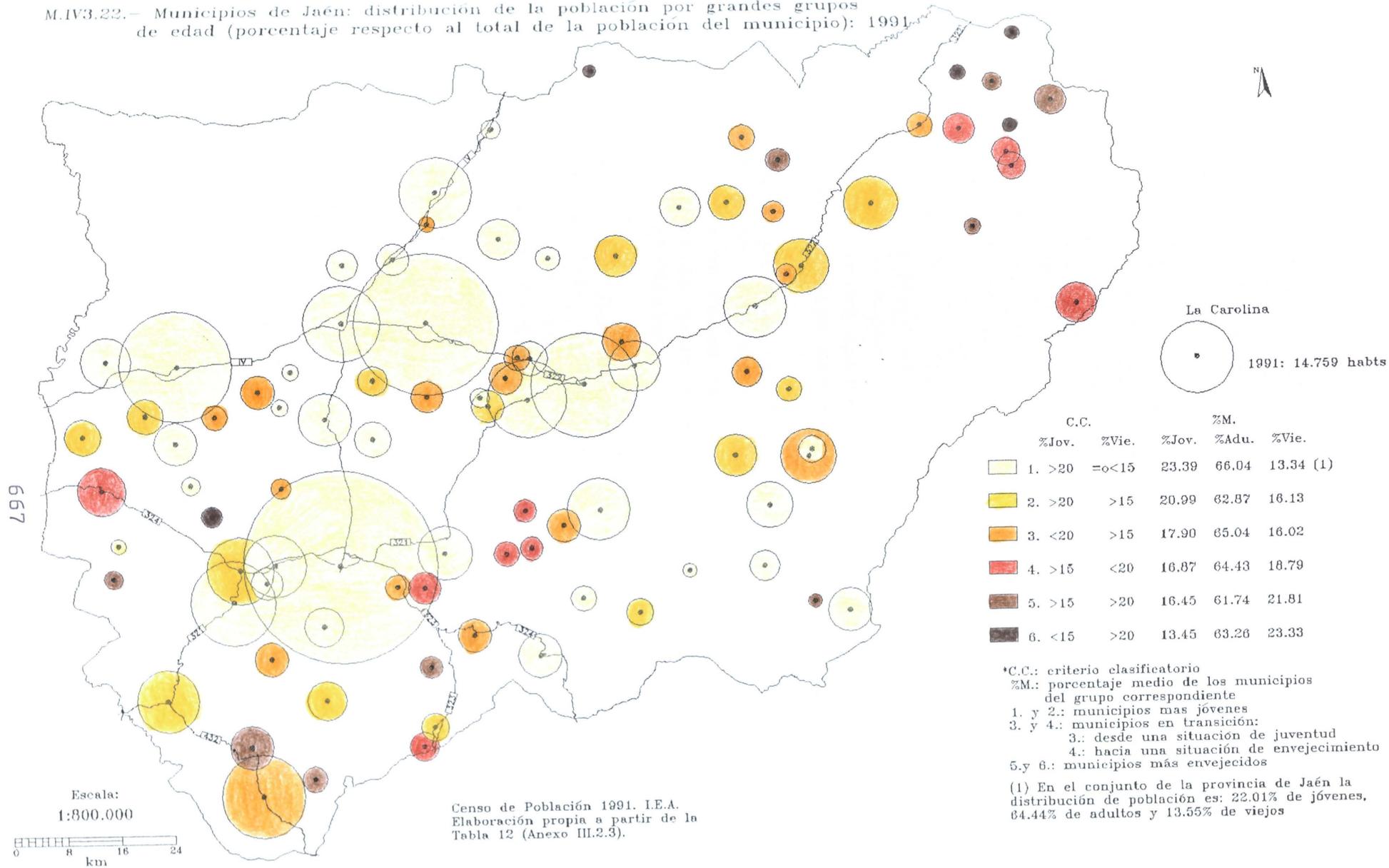
La localización de estos municipios alcanza a toda la provincia quedando excluidos del noreste (Sierra de Segura) y teniendo menos presencia en el suroeste (Sierras del Sur y Sierra Mágina) que son las zonas más envejecidas. Acerca de esta distribución es interesante advertir como los municipios en que la proporción de viejos supera el 15% son en gran parte serranos (Sierra Morena Oriental, este de Sierra Mágina y sur de la Sierra de Cazorla), y también se localizan en las zonas llanas siguiendo las Vegas del Guadalquivir.

**\*\* "municipios en transición":** son 29, definidos así porque se sitúan entre los municipios más jóvenes, los

---

<sup>52</sup>Ver "3.- El Método"; subapartado 3.1.3, A).

M.IV3.22.- Municipios de Jaén: distribución de la población por grandes grupos de edad (porcentaje respecto al total de la población del municipio): 1991



anteriores, y los más envejecidos, los que se analizarán a continuación; es decir su proporción de jóvenes y viejos es inferior al 20%; según su proximidad a un grupo u otro se han diferenciado dos subgrupos:

\* **"municipios en transición desde una situación de juventud"**, son en total 19, completando las zonas de montaña y vega caracterizadas por los municipios más jóvenes del grupo anterior. Estos municipios cuentan con una proporción de jóvenes que normalmente supera el 19.00% (porcentaje muy próximo al 20%, umbral que distingue a los municipios más jóvenes); por debajo del 18% Canena, Carboneros y Fuerte del Rey ponen la excepción, siendo también éstos los que ofrecen una situación más equilibrada entre un grupo y otro. En cuanto a la proporción de viejos, ésta es siempre superior al 15% excepto en Iznatoraf, Montizón y Torreblascopedro que es inferior a este umbral, siendo los municipios más jóvenes de este grupo.

\* **"municipios en transición hacia una situación de envejecimiento"**, son un total de 10. Su localización es exclusivamente en zonas de sierra, salvo Porcuna y Pegalajar, y caracteriza sobre todo a municipios de la Sierra de Segura y Sierra Mágina.

Estos municipios cuentan con una proporción de jóvenes ligeramente superior al 15%, siendo los de mayor porcentaje Pegalajar (18.89), Jimena (17.86) y La Puerta de Segura (18.21), que son también los municipios menos envejecidos de este grupo. En cuanto a la proporción de viejos, ésta se sitúa entre el 18.00-19.99% (porcentaje próximo al 20%, por encima del cuál se diferencian los municipios muy envejecidos), con la excepción de Orcera que tiene una proporción de viejos del 16.18% y muy próxima al de jóvenes (16.14%), siendo asimismo el municipio de más población adulta de la provincia (67.69%).

\*\* **"municipios envejecidos"**; son un total de 11, una minoría dentro de la provincia pero que caracteriza

municipios de zonas muy concretas: dos municipios aislados en Sierra Morena (Aldeaquemada y Chiclana de Segura), la mayoría de los municipios de la Sierra de Segura (Villarodrigo, Génave, Torres de Albánchez, Siles, Benatae, Hornos de Segura), un municipio aislado al sur de la Sierra de Cazorla (Hinojares), Sierras del Sur (Carcheles, Frailes y Castillo de Locubín) y en la Campiña oeste (Villardompardo y Santiago de Calatrava).

La importancia de una proporción de jóvenes por encima o por debajo del 15% ha hecho que diferenciamos dos subgrupos:

- "municipios muy envejecidos", son 5 y en ellos la proporción de jóvenes es inferior al 15%: Aldeaquemada, Villarodrigo, Génave, Benatae y Villardompardo.

- "municipios envejecidos con cierta importancia de la población joven", son 9 y en ello la proporción de jóvenes supera el 15%: Chiclana de Segura, Torres de Albánchez, Siles, Hornos de Segura, Hinojares, Los Carcheles, Frailes, Castillo de Locubín y Santiago de Calatrava. En estos municipios la proporción de jóvenes no supera el 17% salvo en Torres de Albánchez (17.14%) y Siles (18.82%), siendo los municipios más jóvenes de los envejecidos.

Estos municipios son los que mejor definen el envejecimiento en la provincia de Jaén, ya que además de ser importante la proporción de viejos, la del colectivo de "viejos-viejos" supera el 10% o se aproxima a este nivel, y la población media supera los 40 años y en muchos casos los 42.5 años.

En la mayoría de los municipios restantes, la característica fundamental es la de una población poco envejecida teniendo en cuenta la proporción de jóvenes, manifestándose el envejecimiento en la propia estructura del colectivo de viejos, es decir en la proporción de personas con 75 y más años, la cuál eleva la edad media de la población de

bastantes municipios por encima de la correspondiente a la del conjunto de la provincia.

En general, el mantenimiento futuro de una estructura más o menos joven o más o menos envejecida de la población, o el experimentar un proceso de envejecimiento más o menos rápido, dependerá de varios factores: de la importancia de la fecundidad en relación con el aumento o descenso de la natalidad que irá rejuveneciendo esa estructura por la base de la pirámide, la cuál irá haciendo frente a su vez a la menor o mayor acumulación de viejos en su cúspide, aumento que parece inevitable dado la ampliación de la esperanza de vida, pero que también podrán verse mermados al llegar a unos límites de edad muy elevados e incrementarse como consecuencia de ello la mortalidad; y también dependerá de que la emigración de población joven se reduzca o desaparezca; es decir obedecerá a la dinámica futura de la población, a la cuál y a su vez se incorpora su estructura actual aportando un mayor o menor número de personas en edad de procrear, nuevas generaciones más o menos numerosas, y una población que ya está más o menos envejecida. Este análisis prospectivo sobre las posibilidades de un aumento del envejecimiento se realiza dentro del apartado 3.6.

Por último y tomando como referencia el "modelo de organización territorial" el área más envejecida es la de la Sierra de Segura; y el área mejor caracterizada por la importante proporción de población joven (superior al 20%), la de Linares.

Todos los núcleos urbanos y villas agrícolas se caracterizan por ser municipios jóvenes, excepto Alcalá la Real y Cazorla que son "municipios en transición desde una situación de juventud".

Con respecto al "Sistema de Ciudades", todas los centros comarcales son "municipios jóvenes", salvo de nuevo las centros de Cazorla y Alcalá la Real que son "municipios

en transición desde una situación de juventud", y Porcuna que es un "municipio en transición hacia una situación de envejecimiento".

La comarca más envejecida es igual que anteriormente la de la Sierra de Segura, a la que se le puede unir la de Sierra Mágina, Mancha Real, Alcalá la Real y Porcuna; en las demás los "municipios jóvenes" caracterizan la comarca en su conjunto, siendo las más jóvenes de todas la de Andújar, Linares, Baeza, Ubeda y Pozo Alcón.

### **3.5.2.- Actividad económica de la población**

#### **A) Relación de la población con la actividad económica**

En 1991 la tasa de actividad de la población española es de 39.61%, con respecto a 1981 significa que es un 5.65% más de población la que se incorpora al mundo laboral; el resto de la población, el 60.39% es población inactiva; en este aumento de población activa disminuye la población activa ocupada en un 2.75%, colocándose en 1991 en un 81.06%. El 18.94% restante de población activa es población activa parada, que es la que se incrementa frente al descenso de la ocupada. En casi todas la provincias españolas se mantiene este modelo de evolución, es decir aumento de la tasa de actividad, aumentando la población activa parada y disminuyendo la que está ocupada (Tabla 13 -Anexo III.2.3-).

Hasta el año de 1991 lo más interesante de la **tasa de actividad** es que se rompe la tendencia de evolución descendente iniciada en 1960, es decir en 1991 la tasa de actividad se vuelve a incrementar y con la intensidad más fuerte de todo el siglo (cuadro C.IV3.5). Las razón de este hecho hay que relacionarla con que en este año y en el mundo laboral se deja sentir la importancia del *baby-boom* de los años sesenta, población que en 1991 tiene una edad comprendida entre los 20 y 30 años, aproximadamente,

incorporándose ahora bastante de esta población al mundo laboral al tiempo que han ido finalizando sus estudios. El enlace entre la realización de estudios superiores y la prolongación de la edad de entrada al mundo laboral es explicado por GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989) desde el punto de vista de que el paro juvenil, manifestación de la crisis del desarrollo económico, se intenta combatir a base de "prolongar los años de estudios de las nuevas generaciones. Como consecuencia, la edad media de entrada en actividad ha pasado de 16.68 años en 1960 a 21.27 en 1981 y a 21.98 en 1985, contribuyendo así a la reducción de la tasa de actividad" (pág. 248), pero completando este planteamiento hay que decir que tarde o temprano la población finaliza su formación superior y busca empleo, es decir pasan a formar parte de la clasificación de activos, incorporándose en su mayoría a los activos parados que son los que aumentan en el cómputo global.

**C.IV3.5.- España y la provincia de Jaén: Relación con la Actividad: 1981 y 1991; y evolución de la Tasa de Actividad en España: 1900-1991.**

	España			Provincia Jaén			
	T.Act.	(1)	P.A.O.	P.A.P.	T.Act.	P.A.O	P.O.P
1900	40.6	-	-	-	-	-	-
1910	38.0	-2.6	-	-	-	-	-
1920	37.4	-0.6	-	-	-	-	-
1930	37.2	-0.2	-	-	-	-	-
1940	35.6	-1.6	-	-	-	-	-
1950	38.6	3.0	-	-	-	-	-
1960	38.8	0.2	-	-	-	-	-
1970	35.1	-3.7	-	-	-	-	-
1981	34.0	-1.1	83.8	16.1	28.8	74.8	25.1
1991	39.6	5.6	81.0	18.9	35.0	75.5	24.4

Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia Tasa de Actividad de 1981 y 1991 para España y Provincia de Jaén. Tasa de Actividad 1900 a 1970 GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989; pág. 247).

Nota: T.Act.: Tasa de Actividad; P.A.O.: Población Activa Ocupada; P.A.P.: Población Activa Parada. (1): intensidad de evolución intercen-  
sal.

Junto a este factor de llegada al mundo laboral de

generaciones nacidas con altas tasas de natalidad y que han estado ocupadas durante una parte de su juventud en su formación académica y profesional, hay que añadir tres factores más: el descenso de la emigración al extranjero de población activa, el retorno de emigrantes que pueden seguir siendo activos y la consideración de la mujer como población activa al tiempo que cada vez ha sido mayor la incorporación de ésta al mundo laboral.

En la desagregación de provincias españolas, las que tienen la tasa de actividad más importante, entendiendo por tal las que superan la del conjunto nacional, son 15 (algo menos de un tercio del total) encontrándose entre ellas las de mayor nivel económico: las tres provincias vascas, las cuatro provincias catalanas, Madrid, dos provincias del Levante (Castellón y Valencia), a las que se unen otras con un desarrollo económico más reciente o al menos que su expansión no fue principalmente en los años sesenta, Baleares, Navarra, Logroño, Zaragoza; a éstas se suma una última con un desarrollo económico menos de acuerdo con las provincias comentadas anteriormente, Lugo. Por otro lado, muchas de estas provincias coinciden con ser las de mayor porcentaje de población adulta, superando la media nacional y llegando incluso a una proporción superior al 70% en Álava y Vizcaya; en Lugo, Logroño, Gerona, Lérida, Tarragona, Castellón y Baleares la proporción de este grupo de edad es inferior al valor provincial<sup>53</sup>.

En estas provincias, la tasa de actividad llega hasta un 43.97% en Gerona, pero en realidad son muy pocas las

---

<sup>53</sup>En la matriz de correlación (Matriz 1 -Anexo III.2.3-) la variable tasa de actividad tiene su correlación más alta con la población adulta aunque por debajo del umbral adecuado para considerar la existencia de correlación (0.75 y 0.61). Esto indica que una mayor o menor proporción de activos no tiene que estar explicada a su vez por una mayor o menor proporción de adultos, ya que aunque entre estos se encuentran los activos, económicamente hablando (más de 16 años), no todos son activos, de manera que grupos de adultos similares en cuanto a tamaño, se pueden descomponer en proporciones diferentes de personas activas o inactivas.

provincias que superan el 43%, además de éstas dos más, Baleares y Barcelona, lo cual indica una cierta homogeneidad entre este grupo de provincias (entre el 40.07% y el 43.97%); sin embargo, las disparidades territoriales se hacen presentes cuando analizamos las provincias que se encuentran por debajo de la media: en primer lugar porque son más de los dos tercios del total, y en segundo lugar porque entre ellas se encuentran las provincias de menor desarrollo económico y las que han sufrido con más fuerza la emigración, manifestándose de nuevo ésta en una menor proporción de activos, los cuáles se caracterizan principalmente por ser población joven en edad de trabajar y ser la que emigra.

Si consideramos como provincias más alejadas del valor nacional provincial las que tienen una tasa de actividad inferior al 37% tenemos que éstas son 14: León, Zamora, Salamanca, Ávila, Segovia, Guadalajara, Cuenca, Teruel, Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Jaén, Murcia y Albacete, siendo el mínimo el de Ciudad Real con un 33.66%. Todas ellas son provincias de fuerte tradición emigratoria, del interior peninsular y de la periferia económica del país, excepto Murcia que entre éstas es la de mayor porcentaje de población adulta y población joven.

En las demás provincias, la proporción de adultos desciende por debajo del 65% y normalmente es inferior al 64%, caracterizándose por una estructura envejecida, llegando a ser la proporción de viejos superior o próxima al 20% (Zamora, Salamanca, Ávila, Segovia, Teruel, Guadalajara, y Cuenca); pero también es cierto que en otras provincias como Cáceres, Badajoz, Ciudad Real, Jaén y Albacete la situación es la opuesta y es la proporción de jóvenes la que supera o se aproxima al 20%, lo cual indica que la población una vez que pasa a formar parte de la población adulta y va alcanzando la categoría de población activa, emigra. No hay que olvidar que estas provincias constituyen un ejemplo de como la natalidad ha ido repo-

niendo los déficits por emigración<sup>54</sup>.

En cuanto a la distribución de la población activa según esté ocupada o parada en adelante vamos a hacer alusión solamente a la población parada ya que ambas proporciones al estar referidas a un mismo total, el de activos, se completan y se excluyen; pero además consideramos la población parada porque es ésta la que indica una mayor problemática social y económica, y porque al ser los porcentajes de ocupados muy superiores a los de parados pueden influir negativamente en considerar el problema del paro como un problema de relevancia, sobre todo por ser un problema personal de difícil solución sino se crean puestos de trabajo.

A continuación consideramos dos rasgos de las provincias españolas en cuanto a la proporción de **población activa parada**:

- el paro afecta a menos del 20% de total de activos en la mayoría de las provincias españolas, pero tanto en las provincias que superan esta valor como en las que se encuentran por debajo se observan desequilibrios muchos más fuertes que los ya advertidos en la tasa de actividad: por encima de la media algunas provincias superan el 30% (Cádiz y Málaga -provincias jóvenes del sur peninsular y costeras con una economía poca estable laboralmente), mientras que las situadas por debajo llegan a alcanzar valores inferiores al 10% (Huesca, Lérida, Segovia, Soria y Teruel -provincias envejecidas de interior peninsular y de la periferia económica del centro).

Las provincias con una mayor proporción de población

---

<sup>54</sup>Estas provincias superan en 1991 el 50 por mil de fecundidad, y Jaén y Badajoz el 14 por mil de natalidad. En 1981 superaban el 60 por mil de fecundidad y el 15 por mil de natalidad. La que menos se adapta a estos valores, aunque lo hace de una forma más aproximada es Cáceres, más en el interior peninsular.

activa parada, superior al 20%, son las provincias extremeñas, las provincias andaluzas, Santa Cruz de Tenerife, Alicante y Vizcaya, es decir unas pocas provincias detentan los mayores porcentajes de activos parados, pero además dentro de éstas la mayoría ocupa puestos muy altos superando el 28%, es el caso de Cáceres, Badajoz, Cádiz, Sevilla, Málaga, Córdoba, Granada y Santa Cruz de Tenerife. En general, provincias de la mitad sur peninsular, jóvenes, con una elevada natalidad y fecundidad, en las que juega un papel muy importante la agricultura (que emplea eventualmente), y otras actividades como el turismo de "sol y playa" en Málaga, Alicante y Santa Cruz de Tenerife (con el mismo carácter de empleo o desempleo estacional). En este grupo de provincias la salvedad es Vizcaya, provincia industrial y una de las más afectadas por la reconversión industrial con posterioridad a la crisis de 1973 y sobre todo a lo largo de la década de los ochenta.

Los índices de paro más bajos, inferiores al 10% tienen lugar en Huesca, Lérida, Segovia, Soria y Teruel. Estas provincias constituyen el ejemplo de que una menor proporción de paro se debe también a la propia estructura de su población. En estas provincias la emigración, que aún se mantiene en Segovia, Soria y Teruel, ha ido reduciendo la entrada de población por la base de la pirámide, reduciendo así la población joven y la incorporación de ésta al grupo de activos; recordemos que, salvo en Lérida, la tasa de actividad es inferior a la media nacional, y que incluso en 1991 se reduce la población adulta en Soria, Teruel y Huesca (con respecto a 1981); en Lérida y Segovia no se da esta circunstancia, pero son de las provincias en que la población adulta se incrementa con menos intensidad con que lo hace la población vieja.

Este planteamiento se puede aplicar a otras provincias como Ávila, Lugo, Orense y Zamora, por darse en ellas la circunstancia de un descenso de población adulta, aunque la proporción de parados sea superior al 10.00%.

Se podría concluir a este respecto que las provincias que han evolucionado con una mayor proporción de población joven cuentan con una mayor proporción de población parada, mientras que en sentido opuesto ocurre lo contrario: las provincias que cuentan con una menor proporción de población joven tienen un menor número de activos parados. En la matriz de correlación (Matriz 1 -Anexo III.2.3-; pág. 503) la variable "población activa parada" correlaciona positivamente por encima del 0.70 con las variables que están relacionadas con la juventud de la población: natalidad, crecimiento vegetativo y porcentaje de población joven; y correlaciona negativamente con la edad media).

- la mayoría de las provincias aumentan la proporción de población parada, siendo 6 el número de la que lo disminuyen: Jaén, Ciudad Real, Toledo, Guadalajara, Madrid y Barcelona. El descenso que se produce en Ciudad Real, Guadalajara y Jaén es tan bajo, inferior al 1% que se podría hablar más bien de que la situación se mantiene estabilizada, es lo que sucede en otras provincias como Córdoba, Soria y Zaragoza, en la que la diferencia, aunque negativo es también inferior al 1.0%. En las tres provincias restantes, Toledo, Madrid y Barcelona el descenso del paro es algo más significativo, en torno al 2.3%, de ellas dos de las provincias de más importantes del desarrollo español (Madrid y Barcelona).

En las 4 provincias restantes el descenso del paro se puede deber en el caso de Jaén y Ciudad Real al mantenimiento de la emigración, que seguirá expulsando población joven; y en el caso de Toledo y Guadalajara, en las que los saldos emigratorios se detienen en la década de los ochenta, es la proximidad a Madrid lo que esté posibilitando un leve descenso del paro.

La brevedad con que ha sido realizado este estudio de la actividad de la población de las provincias españolas muestra las diferencias territoriales en el conjunto de la nación, contrastes que se acrecentarán a medida que se

realiza un estudio más detallado teniendo en cuenta otros aspectos como sexo, intervalos de edad, importancia de los sectores económicos en la actividad de la población, instrucción, localización, etc<sup>55</sup>.

En la provincia de Jaén las diferencias territoriales no hacen sino agrandarse e incluso *disparatarse* en sentido negativo ya que son más los municipios con menos tasa de actividad y más los municipios con una mayor proporción de población parada. Esta afirmación se desprende de que en comparación con España, Jaén es una de las provincias que después de haber aumentado su tasa de actividad ésta es inferior a la media nacional en 4.5 puntos; y una de las provincias en que los activos parados aunque estabilizados con respecto a 1981, superan a la media nacional en 5.5 puntos, siendo una de las provincias con mayor proporción de parados, un 24.4%<sup>56</sup>. Según la "clasificación de la población activa parada en relación con la actividad"<sup>57</sup>, esta situación (población activa inferior a la media y población parada superior a la media) es la situación más desfavorable ya que si existiera la posibilidad de empleo en otro lugar y ante esta oferta emigrasen todos o la

---

<sup>55</sup>Esta complejidad queda de manifiesto en el estudio realizado por GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989) en el cual, a modo de conclusión y como ejemplo de esa complejidad dicen "en algunos grupos de edad, sobre todo los más jóvenes, las diferencias entre provincias son enormes, de modo que una persona del mismo sexo y edad tiene una muy distinta probabilidad de estar parada en función de su lugar de residencia. Por ejemplo, si es mujer con menos de 19 años y reside en Sevilla, puede estar en paro con una probabilidad de casi el 90%, el doble que si reside en una provincia media del país y seis veces más que residiendo en Cuenca. Por lo tanto, podemos afirmar que el mercado de trabajo está segmentado en primer lugar por la edad de la población, a continuación por la localización de su residencia y, finalmente, por su sexo. Lo que es indicativo de los profundos desequilibrios socioeconómicos existentes entre la regiones españolas" (pág. 263).

<sup>56</sup>Las provincias que la superan son provincias de la mitad sur peninsular: las dos provincias extremeñas, las Canarias, y 5 provincias andaluzas (Sevilla, Cádiz, Málaga, Córdoba y Granada).

<sup>57</sup>Ver "3.- El Método"; subapartado 3.2.2., B).

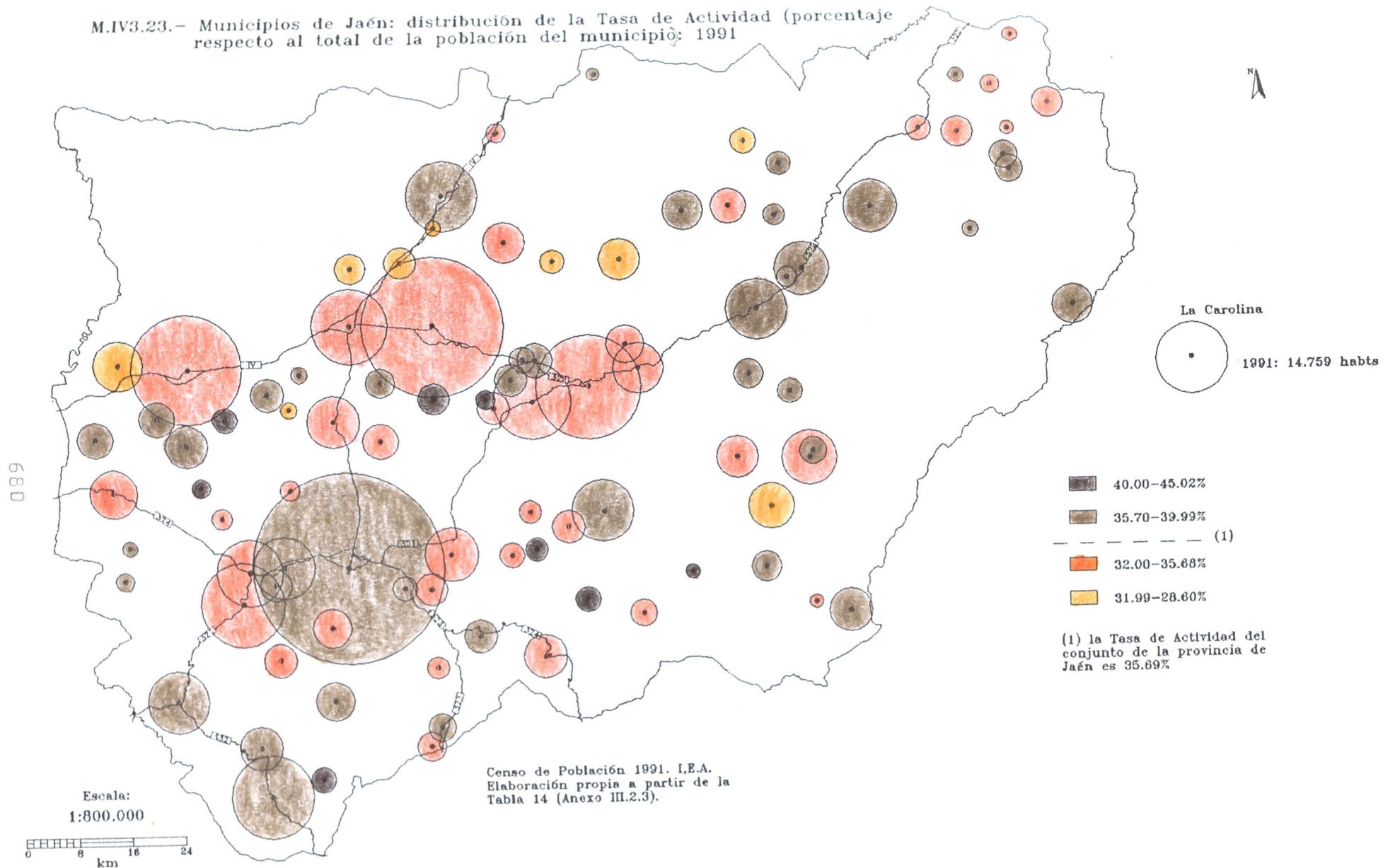
mayoría de la población parada, se reduciría considerablemente el total de sus activos, lo cual influiría decisivamente en la evolución futura de la población al emigrar bastante de la población joven en edad de procrear.

Pero además el estudio de la "relación de la población con la actividad" en los municipios de Jaén se manifiesta más complejo. Desde el punto de vista de los resultados arrojados por la matriz de correlación (Matriz 2 -Anexo III.2.3.; pág. 504), en la cual la tasa de actividad y proporción de parados no correlaciona en una proporción aceptable (más del 0.70) con ninguna variable, excepto en el caso de la tasa de actividad con los inactivos y de la proporción de activos parados con los activos ocupados (lógico), con las demás variables la correlación difícilmente supera el 0.3. A esto hay que unir todavía otro punto de complejidad: no se puede realizar un análisis comparativo con respecto a 1981, con lo cuál no existe un punto de referencia que nos permita valorar la importancia de la situación en 1991, salvo la referencia de lo observado a nivel nacional y en la provincia de Jaén en relación con las demás provincias españolas.

Con respecto a la **tasa de actividad**, hemos buscado en la estructura de la población en 1991, *suponiendo* cuál ha podido ser su evolución desde 1981, las razones de una mayor o menor actividad al menos en los casos más extremos, los que más se alejan del valor de la provincia.

Así, los municipios que por encima de la media alcanzan las tasas de actividad más importantes (superior al 40.0% como en algunas provincias españolas) son 8: Escañuela, Higuera de Arjona, Torreblascopedro, Lupión, Larva, Bélmez de la Morelada, Albanchez de Ubeda y Frailes (localizados en las Vegas del Guadalquivir y en el sur en Sierra Mágina y Sierras del Sur -mapa M.IV3.23). Tienen en común ser municipios de reducido tamaño (el mayor es Torreblascopedro con 2.869 habitantes), y contar con una proporción de adultos de la más importante dentro del

M.IV3.23.- Municipios de Jaén: distribución de la Tasa de Actividad (porcentaje respecto al total de la población del municipio): 1991



conjunto provincial al superar la media , superando el 64.5% aproximadamente e incluso llegando a valores muy importantes en Torreblascopedro (66.7%).

En la actualidad, estos municipios superan el 20% de jóvenes o se aproximan a esta proporción, con lo cual sí la evolución de este grupo de edad ha disminuido en 1991 con respecto a 1981 como un hecho generalizado, quiere decir que en 1981 su presencia era aún más considerable, los cuáles se han ido incorporando al mundo laboral a lo largo de la década de los ochenta sin que la emigración durante estos años les haya afectado como para apreciarse en una menor tasa de actividad; además en estos municipios descienden las pérdidas e incluso en municipios como Escañuela e Higuera de Arjona se experimenta un crecimiento positivo.

Dentro de este grupo hay que hacer la salvedad de Frailes y Albanchez de Ubeda en los cuales la tasa de actividad es tan importante como en el resto, pero con las características opuestas a las indicadas anteriormente, es decir incrementan las pérdidas y son dos de los municipios cuyo porcentaje de viejos en 1991 supera al de jóvenes, lo cuál no quiere decir que a lo largo de la década de 1981-1991 no se hayan ido incorporando jóvenes al mundo laboral, cabiendo también la posibilidad de que la propia situación socioeconómica de la población adulta caracterice a un mayor número de ésta como activa en comparación con la clasificada como inactiva.

El municipio de Larva también constituye una excepción, ya que la alta tasa de actividad se corresponde con uno de los porcentajes más bajos de la población adulta (60.73%), suponiendo igualmente que sean las propias características socioeconómicas de la población adulta la que dé tan alta tasa de actividad.

Ambos municipios pueden ser ejemplo de la cada vez mayor consideración de la mujer cómo población activa, y

esta vez en un medio rural donde el trabajo en el campo les puede permitir, al igual que a los hombres, cobrar el PER (Plan de Empleo Rural) o incorporarse directamente al grupo de personas que estando en edad de trabajar se encuentran en paro.

En la situación opuesta, los municipios con la tasa de actividad más baja son 9: Arquillos, Baños de la Encina, Carboneros, Cazalilla, Guarromán, Marmolejo, Montizón, Navas de San Juan y Quesada<sup>58</sup>; son municipios pequeños al igual que los comentados anteriormente aunque con la excepción de Marmolejo, Navas de San Juan y Quesada que superan los 5.000 habitantes; y son municipios serranos (salvo Cazalilla en La Campiña) de Sierra Morena principalmente; en el sureste en la Sierra de Cazorla se encuentra Quesada.

En estos municipios hay una tendencia a confirmarse la situación opuesta a los municipios anteriores: la proporción de jóvenes supera o se aproxima al 20%, salvo Carboneros con un 17.62% de jóvenes. Esto indica que en estos municipios la proporción de jóvenes debió de ser, al igual que en los anteriores, muy importante en 1981. Si esto es así, desde 1981 a 1991 muchos de estos jóvenes se fueron incorporando al grupo de adultos y a la tasa de actividad, sin embargo la proporción de éstos es baja alcanzándose los mínimos (dentro de este grupo) en Baños de la Encina y Arquillos que son los dos únicos municipios de la provincia en que la tasa de actividad desciende por debajo del 30.00%. Es posible que la continuidad de pérdidas de población, por emigración en la década de los ochenta, en estos 9 municipios haya ido reduciendo progresivamente la población joven que se ha ido incorporando al mundo laboral.

---

<sup>58</sup> Hemos identificado la tasa de actividad inferior al 32.00% como la más baja para diferenciar los municipios que más se alejan del valor de las provincias, en las cuáles la tasa de actividad más baja era la de Ciudad Real con el 33.66%.

Los municipios restantes son los que están más próximos a la media y se caracterizan de la siguiente manera:

- los que tienen la tasa de actividad por encima de la media son municipios serranos de Sierra Morena Oriental, Sierras de Segura, Las Villas y Cazorla y municipios de las Vegas del Guadalquivir. A pesar de la presencia de estos últimos, son en su mayoría municipios serranos, y en cualquier caso pequeños, destacando como contraste la capital de Jaén dentro de este grupo, dos núcleos urbanos más (La Carolina y Torre del Campo) y casi todas las villas agrícolas (Alcaudete, Alcalá la Real, Jódar, Pozo Alcón, Villacarrillo, Villanueva del Arzobispo y Beas de Segura).

- los que tienen la tasa de actividad por debajo de la media se localizan con más frecuencia en el noreste de la Sierra de Segura, Sierra Mágina, en la zonas llanas de la provincia en torno a Jaén en La Campiña y en La Loma, y al suroeste de Sierra Morena. Entre estos municipios se encuentran casi todos los núcleos urbanos, salvo los 3 anteriores, y sólo 2 villas agrícolas (Huelma y Torreperogil), pudiendo decirse que mientras los núcleos urbanos se caracterizan por unas tasas de actividad más bajas, las villas agrícolas que tienen una economía menos urbana y más agrícola se caracterizan por tasas de actividad más importantes.

En lo referente a la tasa de actividad de los núcleos urbanos de este segundo grupo, ésta casi supera la media en Andújar, Baeza y Ubeda, pero lo más importante a destacar es que al sur de la línea formada por estos núcleos urbanos, más Bailén y Linares, los municipios son rurales, pequeños y con tasas de actividad más importantes, pudiendo estar debido ésto a que población activa de los núcleos urbanos próximos esté fijando aquí su residencia manteniendo en aquéllos el trabajo; y también a que en estos municipios con importantes salidas de emigrantes, estén retornando parte de éstos en edad todavía activa.

Para los municipios con una tasa de actividad inferior a la provincia se ha comprobado que en la mayoría, la proporción de adultos es inferior a la del conjunto de la provincia (64.44%).

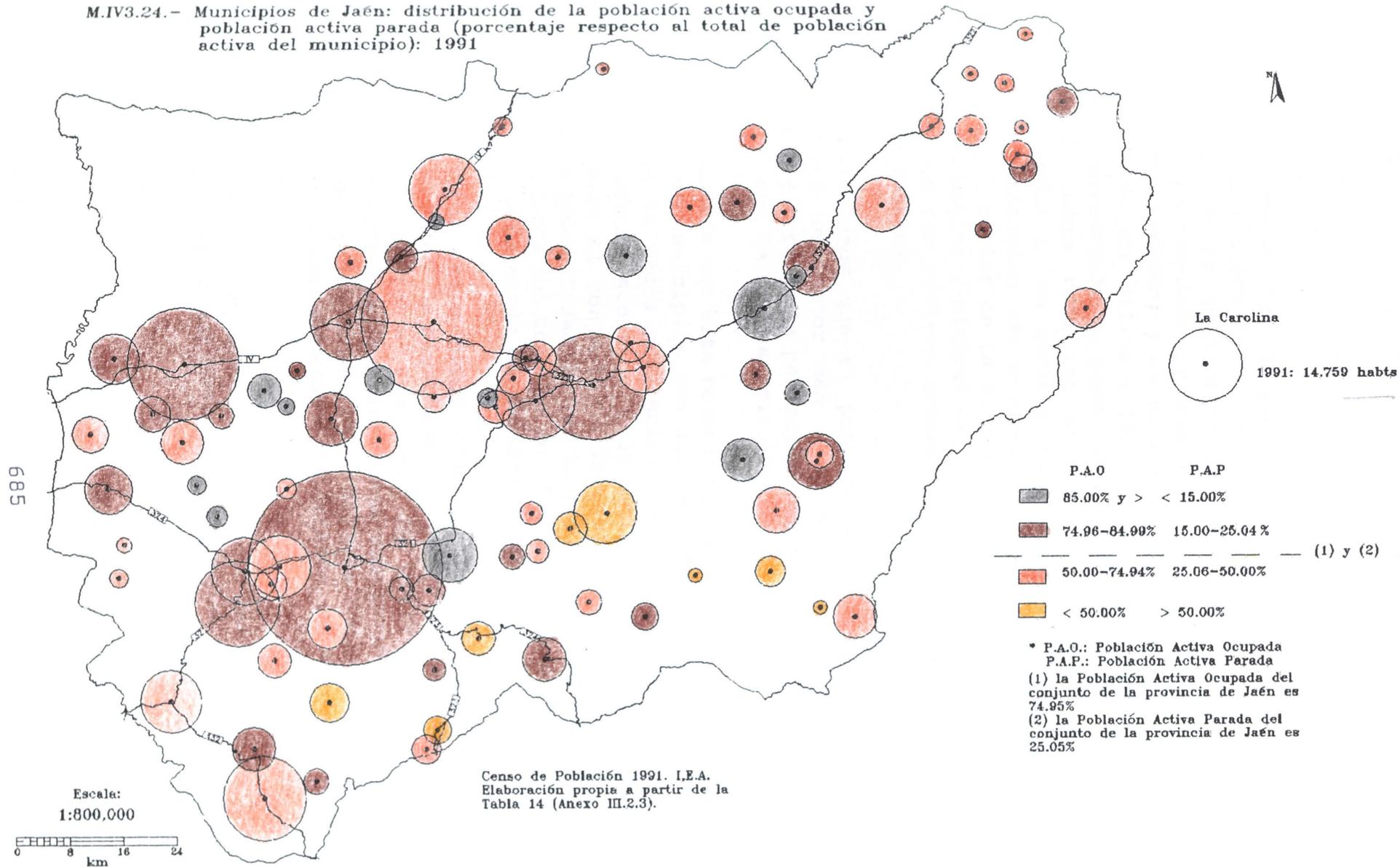
Con respecto a la población activa parada los contrastes son más importantes y definitivos de una problemática social y económica; recordemos que en la provincia de Jaén casi la cuarta parte de la población que es activa está parada. En la desagregación por municipios la población parada llega hasta un máximo del 67.81%, siendo un total de 53 los municipios que están por encima de la media, es decir que su población activa parada es más de la cuarta parte del total de activos.

Los municipios con más población parada, más del 25.05%, son sobre todo serranos, caracterizándose por esto casi todos los municipios de la Sierra de Segura (excepto Siles, Segura de la Sierra y Hornos de Segura), Sierra Mágina (excepto Cabra del Santo Cristo, Torres y Huelma) y sur de la Sierra de Cazorla. En las zonas llanas tienen menos presencia municipios con este rasgo, situándose en torno a núcleos urbanos importantes (Ubeda-Baeza, Jaén, y entre este municipio y Andújar-Linares). Los mayores porcentajes de paro, los que suponen más de la mitad del total de activos, se dan en municipios eminentemente serranos localizados en el sur (Sierras del Sur-Sierra Mágina-Sierra de Cazorla) (mapa M.IV3.24).

Entre este grupo de municipios se encuentra uno de los de mayor desarrollo económico de la provincia, Linares, pero con un valor que casi roza la media provincial con un 25.42%. Este municipio empezó a sufrir con importancia la crisis de la industria automovilística de Santana en la década de los ochenta, crisis que se ha agravado hace unos años y ha colocado en el desempleo a mucha población.

Los menores porcentajes de activos parados, inferiores al 15%, los experimentan municipios pequeños, con la

M.IV3.24.- Municipios de Jaén: distribución de la población activa ocupada y población activa parada (porcentaje respecto al total de población activa del municipio): 1991



excepción del núcleo urbano de Mancha Real o la villa agrícola de Villacarrillo; su localización se precisa en dos zonas de la provincia: al oeste en el triángulo Andújar- Linares-Jaén, y sobre todo más al oeste entre Andújar-Bailén-Jaén; y en el este en las estribaciones de la Sierra de las Villas y Cazorla. Los municipios en los que este porcentaje de parados aún es inferior a la media completan sobre todo las zonas llanas de la provincia aproximándose a los núcleos urbanos, apareciendo también algunos municipios más o menos aislados en Sierra Morena Oriental, interior de la Sierra de Segura y Cazorla; y Sur en Sierra Mágina y Sierras del Sur en los municipios mejor comunicados con núcleos urbanos o villas agrícolas de la mitad occidental.

Consideramos que el porcentaje de población parada constituirá un factor más o menos trascendental en la evolución futura de la población, dependiendo de la tasa de actividad con la que se relacione.

De acuerdo con esta relación partimos del planteamiento de que en municipios con una tasa de actividad elevada, superior a la media provincial, un porcentaje de activos parados también superior a la media supone una presión importante en el conjunto de la población, sin embargo de existir la posibilidad de que la población parada emigrase ante una oferta de trabajo en otro lugar quedaría aún un importante porcentaje de población activa.

En otros casos puede ocurrir que el porcentaje de parados sea igual de significativo que en el caso anterior, pero con respecto a una tasa de actividad inferior, suponiendo esto que de existir una oportunidad de trabajo en otro lugar y de emigrar en su mayoría todos los parados, el municipio emigrante reduciría considerablemente su total de activos.

Continuando con este planteamiento los municipios que disfrutarían de la situación más favorable serían aquéllos

que, además de tener una tasa de actividad importante (por encima de la media), la proporción de parados es menor (inferior a la media).

También sería favorable la situación de aquellos municipios en que tanto la tasa de actividad como la proporción de parados es inferior a la media.

En cualquiera de los casos apuntados puede suceder que, de existir una oferta de empleo en otro lugar, se produzca una reactivación de la emigración que acelere el proceso de envejecimiento de la población por la base de la pirámide, ya que son los activos más jóvenes en edad de procrear los que sufren más directamente el problema de la falta de empleo y los que estarían más dispuestos a cambiar de lugar de residencia.

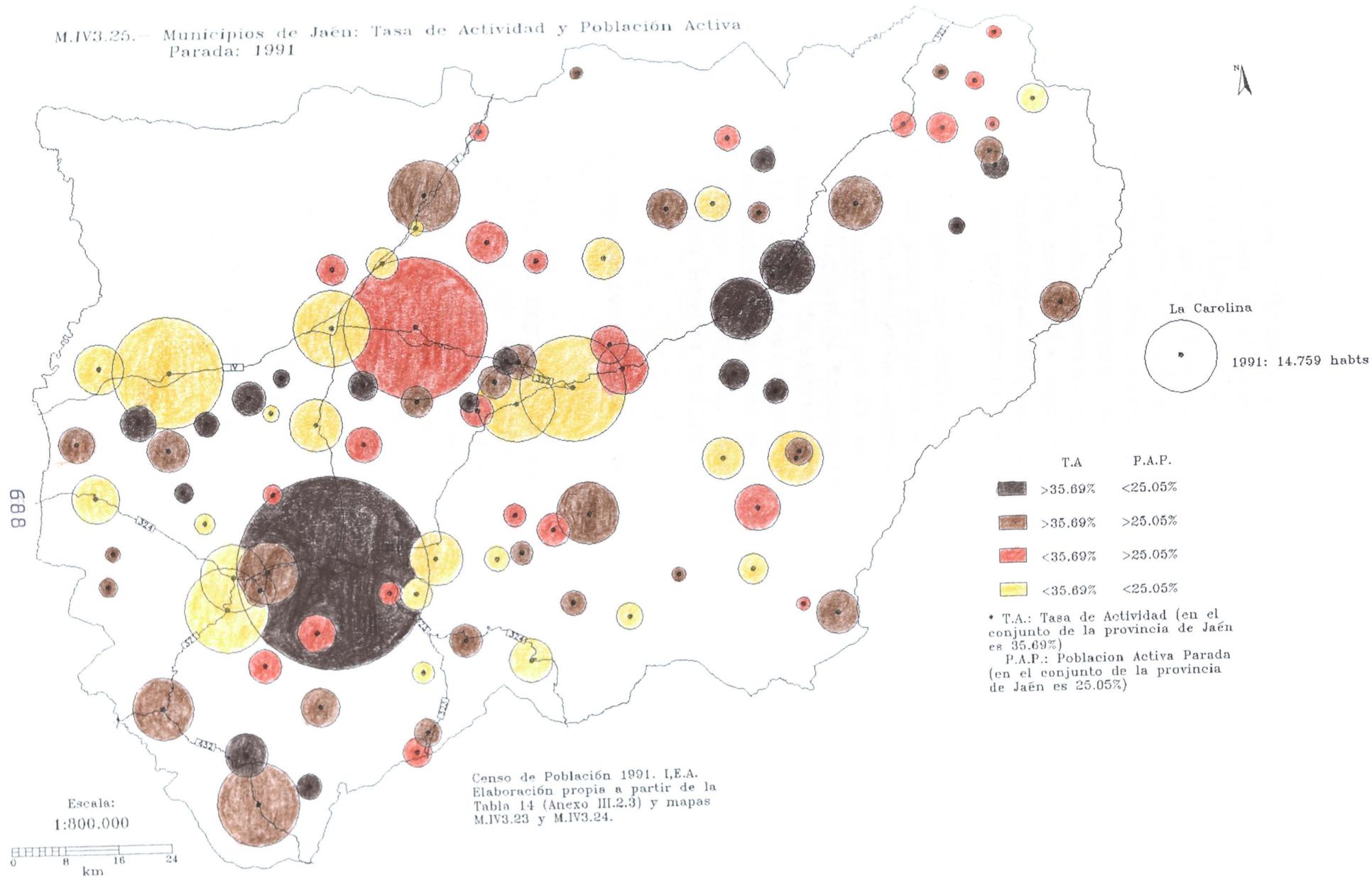
Teniendo en cuanto el planteamiento anterior se han agrupado los municipios tal y como se expresa en el mapa M.IV3.25<sup>59</sup>. Los municipios con una situación más favorable, es decir con menos presión de parados, en relación con una tasa de actividad mayor son, además del núcleo urbano de Jaén (único núcleo urbano con estas características), pequeños municipios rurales que se disponen al sur de la línea Andújar-Bailén-Linares-Ubeda; constituyendo también un grupo importante los municipios situados en las estribaciones de las Sierras de las Villas y Cazorla, siendo dos de estos municipios villas agrícolas (Villanueva del Arzobispo y Villacarrillo). Mas alejados de estos municipios y en el interior de las sierras está Chiclana de Segura (Sierra Morena), Segura de la Sierra y Hornos de Segura (Sierra de Segura), y Castillo de Locubín y Frailes (Sierras del Sur).

En general, entre los municipios, con menos presión de población parada, se encuentran todos los núcleos urbanos,

---

<sup>59</sup>Estas cuatro situaciones "hipotéticas" aparecen resumidas en "3.- El Método"; subapartado 3.2.2., B).

M.IV3.25.- Municipios de Jaén: Tasa de Actividad y Población Activa Parada: 1991



excepto Linares, Vílchez y La Carolina que se han visto afectados por dos crisis seguidas, la de la minería primera y la de la metalúrgica después; y sin embargo es menor el número de villas agrícolas con esta característica, las cuáles se reducen a los dos municipios apuntados anteriormente, Villanueva del Arzobispo y Villacarrillo, y otros dos más en las sierras de Cazorla (Cazorla) y Mágina (Huelma). De esta manera, y con respecto a estos municipios, segunda categoría importante dentro de la provincia, se puede concluir que su carácter agrícola aún les confiere poca capacidad para generar empleo.

Por lo que se refiere a los municipios con una proporción de paro superior a la media su localización es más frecuente en zonas de sierra, aunque algunos municipios también se encuentran en el oeste, en la zona de campiña, en torno a Jaén y en el triángulo que este forma con Bailén y Ubeda; las zonas de sierra que mejor quedan caracterizadas por la importancia que sobre la población pueden ejercer los activos parados son: Sierra Morena al norte de Linares, Sierra de Segura, Sur de la Sierra de Cazorla, norte de Sierra Mágina y Sierras del Sur.

#### **B) Población activa ocupada según sectores de actividad económica**

En 1991, en España, la mayor parte de la población ocupada lo está en el sector servicios, el 53.97%; le siguen los que están ocupados en el sector de la industria con el 35.96%; y por último los que lo están en la agricultura con el 10.07%; con respecto a 1981 el sector servicios experimenta un aumento del 6.07%, que se debe sobre todo al descenso de la población ocupada en la agricultura, en un -5.65%; mientras que en la industria este descenso se cifra en un -0.42%, es decir que casi se mantiene estable con respecto a 1981 (cuadro C.IV3.6).

Este modelo de evolución no es el que se mantiene en

todas las provincias españolas, ya que si bien es cierto que en todas descienden el porcentaje de población agrícola (salvo Huelva y Madrid que aumenta en 0.76 y 0.11% respectivamente), y aumenta la población ocupada en el sector servicios, no ocurre igual en la industria, ya que la población ocupada en este sector sólo disminuye en 17 provincias.

Este descenso se produce en las provincias que en los años sesenta tuvieron el mayor desarrollo de la industria, bastantes de las cuáles han sufrido o están sufriendo una profunda reconversión, como es el caso de las provincias del País Vasco y Oviedo, en las cuales el descenso de población ocupada en este sector ha sido superior al 5.00%, llegando hasta el 9.03% en Guipuzcoa. El resto de las provincias son: Alicante, Huelva, Valladolid, Gerona, Barcelona, Palencia, Santander, La Coruña, Huesca, Valencia, Santa Cruz de Tenerife, Madrid, Baleares y Sevilla, aunque en algunas de éstas el descenso es tan bajo, inferior al 1.00%, que se podría hablar de una situación estabilizada en Baleares, Córdoba, Huesca, Madrid, Santa Cruz de Tenerife, Sevilla y Valencia.

---

**C.IV3.6.- España y la provincia de Jaén: distribución de la población activa ocupada según su profesión: 1981 y 1991**

	España			Provincia Jaén.		
	Agric.	Indust.	Servic.	Agric.	Indust.	Servic.
1981	15.72	36.38	47.90	30.94	28.15	40.91
1991	10.07	35.96	53.97	23.63	29.55	46.83

Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia.

---

De las provincias que aumentan población en la industria, el incremento más importante se produce en Lugo, Orense, Zamora, Ávila, Toledo, Cuenca, Cáceres, Badajoz, Ciudad Real y Albacete. Este aumento puede deberse a una relocalización de la industria intentando paliar desequili-

brios y recuperar zonas deprimidas, o que la saturación de una ciudad como Madrid haya desplazado parte de su industria a otras próximas como Ávila, Cuenca y Toledo; pero también puede ocurrir y puede ser la razón primera que en estas provincias la emigración mantenida en los ochenta (salvo en Toledo) se haya centrado en la población ocupada en la agricultura la cuál desciende por encima de los 10 puntos, induciendo este descenso parte del crecimiento de aquélla y parte del importante aumento que se produce en la población ocupada en los servicios.

Pero es precisamente la magnitud del descenso de la población agrícola en 1991, la que caracteriza más decisivamente la crisis de la economía de muchas provincias españolas. Así, sí en 1991 las provincias con más población ocupada en la agricultura son Zamora, Cuenca, Almería, Orense y Lugo por superar el 25%, en 1981 eran 23 las provincias que superaban este porcentaje: La Coruña, Pontevedra, Lugo, Orense, León, Zamora, Salamanca, Ávila, Segovia, Soria, Huesca, Teruel, Lérida, Cuenca, Cáceres, Badajoz, Toledo, Ciudad Real, Córdoba, Granada, Jaén, Almería y Albacete; casi todas son provincias del interior y/o de la periferia económica del país<sup>60</sup>.

Por contra, ha sido el sector servicios el que se ha convertido en el sector que ocupa a más población de cualquiera de los otros dos sectores, salvo en Álava y Toledo cuyo sector principal es la industria, y en Lugo, donde domina la agricultura. De esta manera la tendencia con respecto a 1981 ha sido la de homogeneizarse la ocupación de la población en este sólo sector.

La importancia del mismo no implica necesariamente una homogeneización en el desarrollo o la creación de nuevos

---

<sup>60</sup>Dentro de este grupo de provincias hay que hacer la excepción de Almería, en la cuál el descenso de la población agrícola no debe de entenderse como una crisis de este sector, ya que la importancia del mismo ha desarrollado una industria paralela que emplea a un importante porcentaje de población activa.

servicios, sino que en muchas provincias, como ya hemos indicado, éste se ha surtido fundamentalmente del descenso de población ocupada en la agricultura, siendo el incremento de población terciaria un signo más de una economía débil y desestructurada. En estas provincias el sector servicios, ante la deficiencia de una industria que emplee población, constituye en ocasiones una antesala de la emigración<sup>61</sup>.

Esta situación se puede aplicar a la provincia de Jaén y con más precisión a muchos de sus municipios. En la provincia de Jaén el sector servicios ocupa a más del 40% del total de activos, porcentaje que se superaba levemente en 1981, y que se incrementa ahora en un 5.92%, mientras que la industria lo hace en un 1.4%. El aumento de ambos sectores se debe al descenso del -7.31% en la población agrícola<sup>62</sup>.

Pero a pesar de la presencia de esta actividad en la provincia de Jaén, otras provincias superan su porcentaje de población agrícola: Almería, Córdoba, Huelva, Lugo, Orense, Zamora y Teruel. A diferencia de éstas su descenso en 1991 ha sido menor debido en parte a que, en 1981 esta provincia tenía un porcentaje de población agrícola en torno al 30%, mientras que en las demás provincias se superaba el 40%, siendo posible que de nuevo la emigración

---

<sup>61</sup>Las provincias con estas características son definidas por GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989) como "provincias en las que en cierta medida el terciario es el sector inflado y de escasa productividad que, en algunos casos, recuerda incluso situaciones tercermundistas; estas provincias sufren una hipertrofia de su sector terciario con ocupaciones marginales, al no haber sido acompañado su proceso de urbanización de una paralela industrialización" (pág. 267).

<sup>62</sup>Según los datos del Censo de Población de 1991 publicado por el Instituto de Estadística de Andalucía los porcentajes son los siguientes: 28.86% en la agricultura, 27.51% en la industria y 43.63% en los servicios. Estos son los que se toman de referencia para el estudio a nivel municipal.

actuase sobre Jaén y en este sector antes que en las demás.

El carácter agrícola de la provincia de Jaén queda de manifiesto en el "Mapa N.4" y "Mapa N.11": en el Mapa N.4 se aprecia como el aprovechamiento fundamental de la superficie de sus municipios es el agrícola, exceptuando un mayor predominio del forestal y ganadero en la mitad oeste de Sierra Morena, sobre todo forestal en los municipios de la mitad este de la Sierra de Segura, y ganadero en algunos municipios del sur de la Sierra de Cazorla, Sierra Mágina y Sierras del Sur; en el Mapa N.11 se puede observar la segunda característica del sector agrícola en los municipios de Jaén: el monocultivo del olivar en casi todos ellos, exceptuando el cultivo de herbáceos en algunos serranos y de la Campiña.

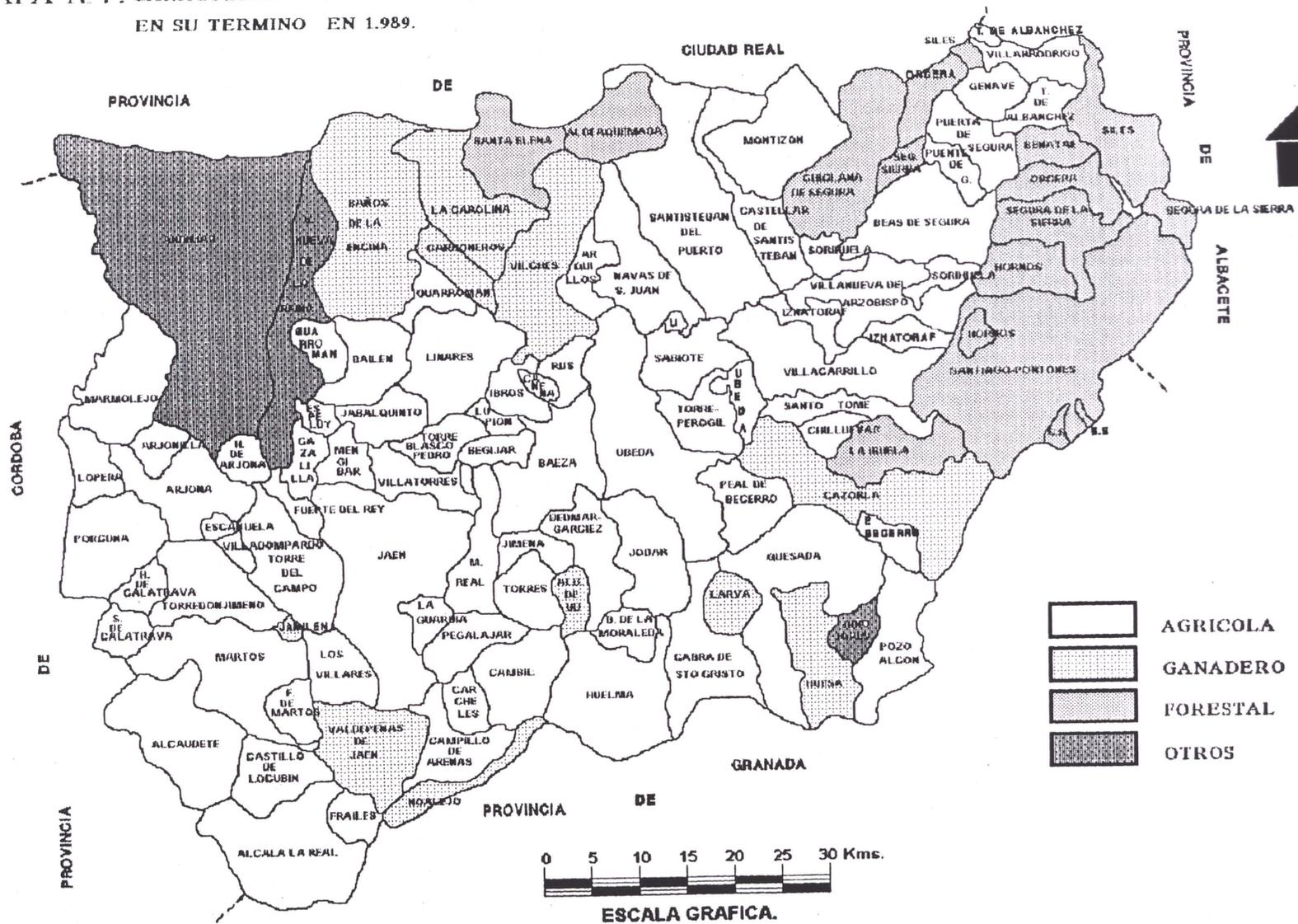
En la desagregación por municipios y de acuerdo con la clasificación apuntada en la metodología sobre la distribución de la población ocupada según sectores de actividad económica<sup>63</sup>, tenemos que los municipios con menor proporción de población agrícola (inferior al 25%) constituyen una minoría en relación con los municipios que se agrupan en las otras dos situaciones. En total son 11, tratándose de los núcleos urbanos que en la mitad oeste concentran el mayor volumen de la actividad comercial e industrial: Andújar, La Carolina, Bailén, Linares, Ubeda, Mancha Real, Jaén y Torredonjimeno. A estos se unen 3 municipios rurales más: Rus, Bélmez de la Moraleda y Campillo de Arenas (mapa M.IV3.26).

De estos municipios destaca Jaén por la importancia del sector servicios que ocupa al 73.58% del total de población, lo cual es explicable al tratarse de la capital administrativa de la provincia. En los demás núcleos urbanos este sector y el de la industria llegan a tener una importancia similar, aunque con algunas matizaciones: Ubeda se aproxima a Jaén por la importancia de la población

---

<sup>63</sup>Ver "3.- El Método"; subapartado 3.2.2., B).

MAPA N.º 4. CARACTERIZACION MUNICIPAL SEGUN EL APROVECHAMIENTO DOMINANTE SUPERFICIALMENTE EN SU TERMINO EN 1989.

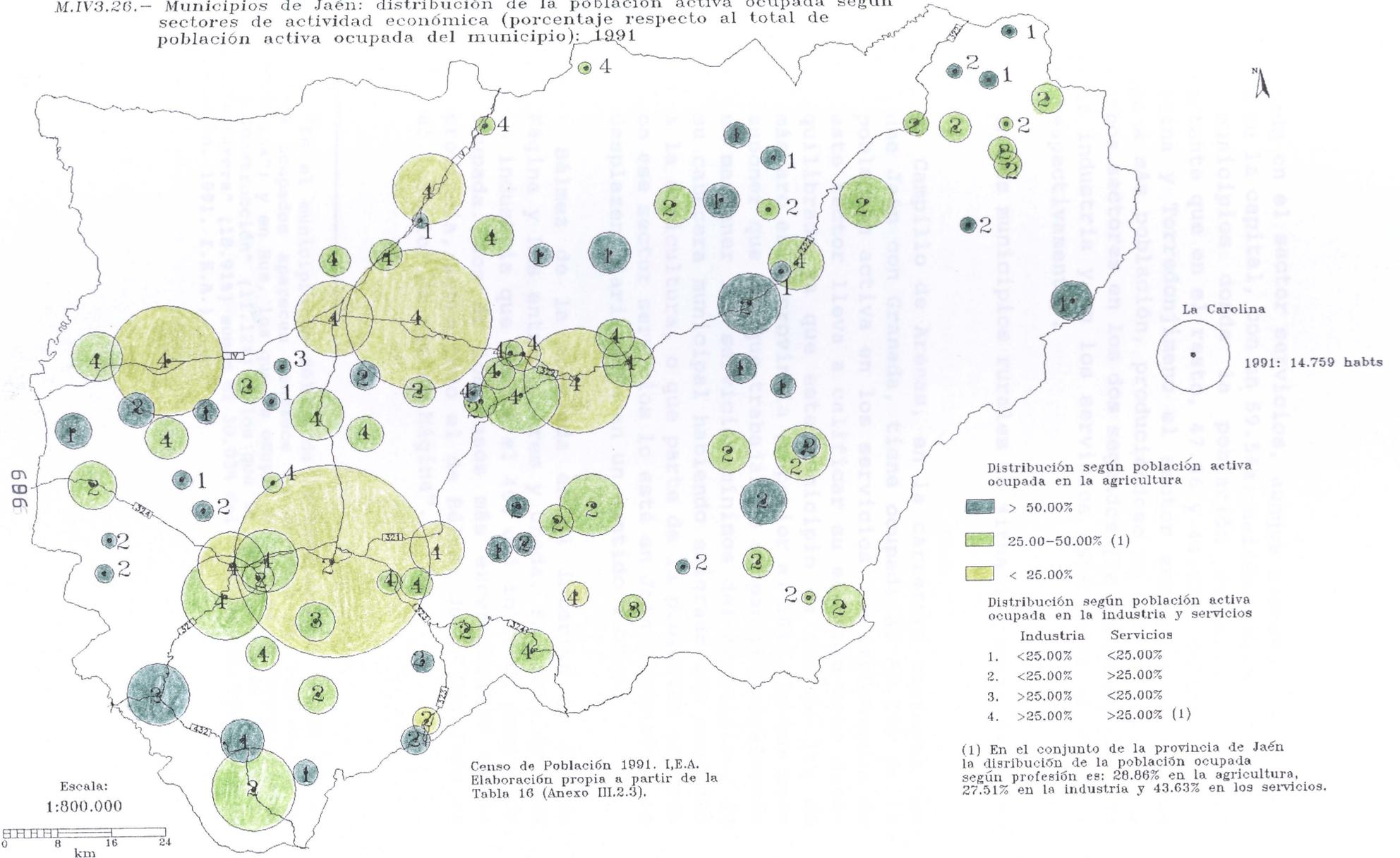


694

Elaboración: Juan Carlos Maroto (tesis doctoral).



M.IV3.26.- Municipios de Jaén: distribución de la población activa ocupada según sectores de actividad económica (porcentaje respecto al total de población activa ocupada del municipio): 1991



ocupada en el sector servicios, aunque alejado del porcentaje de la capital, con un 59.56%; Bailén y Mancha Real son los municipios donde la población industrial es más importante que en el resto, 47.96 y 44.92%. En Andújar, La Carolina y Torredonjimeno el sector servicios es el que ocupa a más población, produciéndose un cierto equilibrio de ambos sectores en los dos segundos (la población ocupada en la industria y en los servicios está entre el 40 y el 45% respectivamente).

En los municipios rurales la situación es la siguiente:

- Campillo de Arenas, en la carretera nacional que une Jaén con Granada, tiene ocupada al 62.07% de la población activa en los servicios. La importancia de este sector lleva a calificar su economía como desequilibrada ya que este municipio es uno de los de másparo en la provincia (superior al 50%), lo que hace suponer que los que trabajan se ocupan principalmente en mantener los servicios mínimos del municipio y de su cabecera municipal habiendo emigrado los ocupados a la agricultura, o que parte de la población ocupada en ese sector servicios lo esté en Jaén o Granada y se desplacen diariamente en un sentido u otro.

- Bélmez de la Moraleda en el interior de Sierra Mágina y Rus entre Linares y Ubeda. En ambos destaca la industria que supera el 40% del total de población ocupada. Son de los casos más excepcionales de la provincia, sobre todo el de Bélmez de la Moraleda en el interior de Sierra Mágina<sup>64</sup>.

---

<sup>64</sup>En el municipio de Bélmez de la Moraleda, el 39.64% de los activos ocupados aparecen censados en la rama de "operadores de maquinaria"; y en Rus, los que se ocupan en la rama de "especialistas de la construcción" (11.12%) y los que lo hacen en la de "industria manufacturera" (18.91%) suman el 30.03% del total de activos (Censo de Población. 1991. I.E.A.).

En la situación opuesta, es decir con más del 50% de activos ocupados en la agricultura se encuentran un total de 36 municipios. Estos se caracterizan por:

- ser municipios de reducido tamaño, salvo Villacarrillo, Quesada y Alcaudete que son villas agrícolas y además cabeceras comarcales los dos primeros

- ser municipios serranos localizados principalmente en el centro de Sierra Morena, norte de la Sierra de Segura (más en el interior Hornos de Segura y Santiago de la Espada), estribaciones de las Sierras de las Villas y Cazorla, norte de Sierra Mágina, y suroeste en las Sierra Sur; y junto a éstos, también se caracterizan de esta manera los municipios del oeste en La Campiña de Jaén.

- encontrarse entre ellos los municipios con las características más evidentes de envejecimiento (la población vieja supera a la población joven); con la excepción de Aldeaquemada, Hinojares, Porcuna, Pegalajar y de una forma mayoritaria los municipios más en el interior de la Sierra de Segura (La Puerta de Segura, Benatae, Siles, Orcera y Segura de la Sierra), que con estas características de envejecimiento se encuentran en el grupo de municipios con un porcentaje de población agrícola entre el 25-49.99%. Pero en ningún momento los más envejecidos son municipios con menos del 25% de población ocupada en la agricultura, primer grupo comentado.

- ser la importancia de la población ocupada en la industria inferior al 25% (salvo Espeluy entre los núcleos urbanos de Andújar, Bailén y Mengíbar), pero mientras en la mitad de los municipios la agricultura se presenta como prácticamente el único sector que ocupa población al ser también la ocupación en los servicios inferior al 25%, en la otra mitad este sector se eleva por encima del 25%, lo cual indica en este caso el carácter desequilibrado en el desarrollo de la economía de estos municipios, haciendo la salvedad de las tres villas agrícolas indicadas (Villaca-

rrillo, Quesada y Alcaudete), donde este mismo carácter y el de ser cabecera comarcal dos de ellas (Villacarrillo y Quesada) ya les confiere un cierto desarrollo real en este sector.

- existe una tendencia a que su población parada no supere la media provincial, es decir el 25%. Esto sucede en 22 de los 36 municipios. Este rasgo de menor población parada es lógico: por un lado, porque una parte del paro se ha podido dirigir al sector servicios en los municipios en que éste es más importante; y por otro lado, porque al ser municipios envejecidos la población joven ha emigrado y los activos agrícolas ocupados son los mismos propietarios de la tierra (ambos hechos reducen el volumen de parados).

Entre estos dos grupo extremos se encuentra el grupo más numeroso caracterizado porque la población agrícola se sitúa entre el 25-49.99%. En total son 49 municipios con las siguientes características:

- se encuentran en este grupo, a parte de municipios rurales, todas las villas agrícolas excepto Villacarrillo y Quesada, incluidos en el grupo anterior, y los núcleos urbanos no clasificados en el primer grupo: Vílchez, Baeza, Torre del Campo y Martos; además de las cabecera comarcales de Santisteban del Puerto y Porcuna.

- se localizan completando las zonas de sierra indicadas anteriormente: noroeste de Sierra Morena, municipios en el interior de la Sierra de Segura, y sur en las Sierras Sur, Sierra Mágina y Sierra de Cazorla; en las zonas llanas se localizan principalmente en torno a Jaén, y en el triángulo formado por Andújar-Ubeda-Jaén. Esta doble localización (sierra y zonas llanas en el oeste) va a suponer diferencias en cuanto a la definición de otras características.

- su nivel de envejecimiento diferencia precisamente los municipios más serranos como los más envejecidos,

Aldeaquemada, La Puerta de Segura, Benatae, Siles, Orcera, Segura de la Sierra e Hinojares; siendo los más jóvenes (más del 20% de jóvenes y menos del 15% de viejos) los situados en torno a Jaén, en el triángulo Andújar-Linares-Ubeda-Jaén, y al norte de Bailén-Linares, es decir en Sierra Morena; fuera de estas zonas de más juventud también existen municipios con estas características, pero su proporción de viejos superior al 15% apuntan a una mayor importancia del envejecimiento.

- en cuanto a la proporción de población ocupada en los otros dos sectores, industria y servicios, existe una doble situación en relación con esa también doble localización. Así los municipios que tienen a más del 25% de la población ocupada en los servicios, mientras la ocupada en la industria es inferior a ese umbral evidenciando así una economía precaria. Son municipios de sierra, incluidas 4 villas agrícolas: Beas de Segura, Cazorla, Pozo Alcón y Alcalá la Real, en los cuáles su mismo carácter de "villa" explica la importancia del sector servicios, no superando éste la proporción de población agrícola, salvo en Pozo Alcón con un 43.28% frente a un 34.12%.

En los demás municipios rurales existe un cierto equilibrio entre la importancia de población ocupada en la industria y en los servicios, ocupando ambos y respectivamente a más del 25% de la población. En estos municipios quedan incluidas tres villas agrícolas: Villanueva del Arzobispo, Jódar y Huelma; y los núcleos urbanos de Vílchez, Baeza, Mengíbar, Torre del Campo y Martos. En éstos, su mismo carácter "urbano" les confiere un desarrollo en los otros dos sectores económicos, lo cuál se manifiesta en que tanto en las villas agrícolas como en los núcleos urbanos la importancia de la población ocupada en la agricultura es superada por uno de los otros dos sectores, siendo en Baeza, Martos y Mengíbar la proporción de población agrícola inferior al mismo tiempo a la industrial y terciaria respectivamente, lo cual indica un mayor carácter urbano en estos municipios.

- en los municipios rurales, la característica principal es su mayor frecuencia en el ámbito de influencia de los núcleos urbanos de la provincia (oeste), los cuáles pueden estar induciendo un cierto desarrollo en los otros dos sectores de la economía, ya que se produce un cierto equilibrio en la población ocupada en la industria y servicios (más del 25% respectivamente). En estos municipios lo más frecuente es que la importancia de la población agrícola no sea superada por ninguno de los otros dos sectores, y cuando esto sucede es la población industrial la que supera a la agrícola como en Baños de la Encina, Los Villares, Fuensanta de Martos, Canena, Iberos, Torreperogil y Cabra del Santo Cristo (estos dos últimos municipios la población de la industria supera a la de los servicios); y en dos municipios la población agrícola es superada, simultáneamente, por la importancia de los otros dos sectores: Guarromán y Pegalajar.

En los municipios más alejados de esta zona de influencia (Sierra Morena Oriental, Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla y algunos municipios de Sierra Mágina y Sierras del Sur) es el sector servicios el que domina por encima de la industria, lo cuál evidencia una economía desestructurada.

- en relación con la población parada, estos municipios se caracterizan a diferencia de los que tienen a más del 50% de la ocupada en la agricultura, en una tendencia clara a superar el 25% de paro, 34 municipios de un total de 49 responden de esta manera.

La mayor importancia del paro es independiente de la proporción de población ocupada en los otros dos sectores, pudiéndose concluir que una vez que la agricultura ha perdido una posición verdaderamente predominante los problemas de paro son más evidentes. El desarrollo de los otros dos sectores, observado a través de una mayor importancia de población ocupada, lo es sobre una base más ficticia y coyuntural que real y como reflejo sobre todo de

la caída de la agricultura. Esto no quiere decir que, sobre todo en los municipios rurales localizados en la zona de influencia de los núcleos urbanos, la proporción de población ocupada en la industria y servicios no está indicando una cierta actividad económica inducido por el desarrollo económico de los núcleos urbanos próximos.

Los 15 municipios que registran una proporción de paro inferior al 25% son: Siles, Villanueva del Arzobispo, Peal de Becerro, Cazorla, Cabra del Santo Cristo, Huelma, La Guardia de Jaén, Pegalajar, Martos, Porcuna, Marmolejo, Villanueva de la Reina, Mengíbar, Guarromán y Canena. Este grupo está constituido por 3 villas agrícolas (Villanueva del Arzobispo, Cazorla y Huelma); dos núcleos urbanos: (Martos y Mengíbar); y una cabecera comarcal (Porcuna, también son cabeceras comarcales Cazorla, Huelma, Martos); categorías que también aseguran una economía más desarrollada.

Los demás municipios también cuentan con algún rasgo que explica esta mejor situación en cuanto a una menor proporción de población parada: Siles es el único municipio de la Sierra de Segura en que la tasa de actividad y la proporción de parados es inferior a la media provincial, de manera que la creación de cualquier nuevo servicio puede paliar su proporción de parados; Cabra del Santo Cristo es uno de los pocos municipios de la provincia en que el sector de la industria ocupa a más del 25% de los activos, mientras que en los servicios la ocupación es inferior a este umbral<sup>65</sup>; Guarromán y Pegalajar son los dos únicos municipios, como ya hemos indicado más arriba, en que la importancia de la población ocupada en la industria y en los servicios, respectivamente, supera a la ocupada en la agricultura; en Canena es la ocupación en la industria la

---

<sup>65</sup>Este municipio cuenta con el 21.97% del total de activos ocupados censados en la rama de la "industria manufacturera" (Censo de Población. 1991. I.E.A.).

que supera a la población ocupada en la agricultura<sup>66</sup>; en Marmolejo y Villanueva de la Reina la agricultura cuenta con un desarrollo del regadío que puede estar explicando una mayor oferta de trabajo en este sector<sup>67</sup>.

A esto se une su localización en el área de influencia de los núcleos urbanos próximos; salvo Siles en el interior de la Sierra de Segura, pero que se puede estar beneficiando de su localización en el límite con Albacete; Peal de Becerro, más en el exterior de la Sierra de Cazorla y con mayor accesibilidad al núcleo urbano más próximo (Ubeda); y Cabra del Santo Cristo, uno de los municipios de Sierra Mágina más en contacto con la villa agrícola y cabecera comarcal de Huelma, y a través de ella de Jaén y Granada.

### **c) situación laboral de la población activa ocupada**

En España, la situación laboral de la población activa ocupada se caracteriza en 1991 por que más de la mitad, el 52.63%, es fija en su puesto de trabajo, el 28.44% es eventual, y el 18.93% es empresaria, siendo más importante dentro de este último porcentaje los empresarios que no emplean a otros trabajadores, el 13.62%. Con respecto a 1981 la situación laboral ha empeorado desde el punto de vista de que han aumentado los trabajadores eventuales en un 11.58%, mientras que los fijos han disminuido en un porcentaje similar -11.65%, manteniéndose casi estables los

---

<sup>66</sup>En los municipios de Guarromán, Pegalajar y Canena es su mayor proximidad a núcleos urbanos lo que explica una mayor diversidad de ocupación por ramas de actividad. Así en Guarromán destaca la "construcción" (11.38% del total de activos ocupados), la "industria manufacturera" (10.86%) y la "hostelería" (9.03%); en Pegalajar destaca la "construcción" (17.10%); y en Canena la "industria manufacturera" (24.92%). Estos dos últimos son los que tienen una actividad económica más diversificada. (Censo de Población. 1991. I.E.A.).

<sup>67</sup>Estos municipios forman parte del área definida por MACHADO SANTIAGO, R. (1986) como "área de regadío con actividad agrícola intensiva" conformando parte de las "Vegas Bajas del Guadalquivir" (Campaña Baja de Jaén y el valle de Andújar).

empresarios al aumentar en un 0.06% (C.IV3.7). A este empeoramiento de precariedad en el empleo hay que unir el aumento del paro.

---

**C.IV3.7.- España y la provincia de Jaén: distribución de la población activa ocupada según su situación profesional: 1981 y 1991**

	España			Provincia Jaén.		
	Empres.	T.Fijos.	T.Even.	Empres.	T.Fijos	T.Even
1981	18.87	64.28	16.86	18.93	52.63	28.44
1991	15.89	46.54	37.57	17.06	35.79	47.14

Fuente: Censos de Población. I.N.E. Elaboración propia

Nota: Empres: Empresarios; T.Fijos: Trabajadores Fijos; T.Even: Trabajadores Eventuales.

---

Con respecto a esta modelo de evolución y distribución de la población según su situación laboral, la provincia de Jaén es la segunda de las provincias españolas con más trabajadores eventuales, el 47.14%, el primer lugar lo ocupa Huelva con el 47.37%; siguiéndole a Jaén 4 provincias andaluzas más: Córdoba (44.24%), Sevilla (42.16%), Granada (41.85%) y Málaga (38.86%); siendo además las provincias de Huelva, Jaén, Córdoba y Granada de las pocas en que los trabajadores eventuales superan a los trabajadores fijos; con esta misma característica se encuentra también la provincia de Almería, pero a diferencia de las anteriores es la única provincia andaluza en que los empresarios superan la cuarta parte del total de activos ocupados, el 26.09%. En las demás provincias éstos son inferiores al 20.00%.

Con respecto a 1981, los trabajadores fijos en la provincia de Jaén llegaban hasta casi el 50% y su proporción ya superaba a los eventuales, y constituían también entonces el mayor porcentaje de las provincias españolas, de manera que tanto en 1981 como en 1991 Jaén se ha situado a gran distancia de la media nacional en sentido negativo como se puede apreciar en el cuadro C.IV3.7, es decir

siendo menor la proporción de trabajadores fijos y mayor la proporción de eventuales; solamente en un sentido su situación es más ventajosa en relación con la media y con otras provincias españolas y es en que la intensidad del aumento de eventuales es, lo cuál más que una *situación ventajosa* es una *situación lógica*, ya que llegados a unos niveles extremos (Jaén lo es en eventuales en 1981 y 1991), el fenómeno observado pierde dinamicidad y se deja sentir en otros aspectos que en la provincia de Jaén son: la importancia del paro, que en 1991 supone que para más de un 20% de activos su única situación laboral es la de parado; y la emigración, que contribuye a restar importancia a la proporción de demanda de empleo en la provincia de Jaén.

Pero sí la situación laboral ha empeorado en la provincia de Jaén, no es más favorable en otras provincias españolas. En primer lugar, en todas disminuye la proporción de trabajadores empleados con carácter fijo excepto en Zamora y Lugo, provincias a las que se unen otras en que el descenso es tan bajo (en torno al 1%) que casi se podía hablar de una situación estabilizada: Ávila, Cuenca, León, Orense y Teruel. Estas 7 provincias, dadas sus características demográficas de envejecimiento, y mantenimiento de pérdidas de población tanto por emigración como por un crecimiento vegetativo negativo (esto último salvo en León), son un ejemplo de que la escasa *dinamicidad demográfica* no tiene por menos que reflejarse en otros aspectos de su actividad laboral.

Sí observamos la situación laboral de 1991 con respecto a 1981 podemos comprobar hasta qué punto la eventualidad en el trabajo caracteriza la precariedad de empleo de las personas que están ocupadas. En 1981 eran 13 las provincias que tenían más población ocupada con carácter fijo (se encontraban por encima de la media - 64.28%-). Estas eran de las de más desarrollo económico: Santander, Oviedo, provincias vascas, Madrid y Barcelona, Gerona, Navarra, Santa Cruz de Tenerife, Valladolid y Zaragoza, llegando incluso las del país vasco y Madrid a

situarse en torno al 80%. Entre ellas, sólo una provincia andaluza, Cádiz.

El que solo 13 provincias se sitúen por encima de la media indica una vez más la característica de desequilibrio con que se ha desarrollado la economía en España. La situación en 1991 no solo mantiene esas diferencias sino que indica algo peor, la tendencia a la homogeneización en un mismo sistema de contratación eventual o en precario; así:

- en 1991, de esas 13 provincias se mantienen por encima de la media 7, que son las 3 provincias vascas, Madrid, Barcelona, Valladolid y Zaragoza

- los extremos se han acercado elevando la proporción de eventuales: en 1981 estaban entre el 6.27% de Guipuzcoa y el 37.57% de Jaén, y en 1991 entre el 18.28% de Lugo y el 47.37% de Huelva;

- las provincias en que el descenso de fijos y el aumento de eventuales es más fuerte, respectivamente, tiene lugar precisamente en esas provincias que se encuentran por encima de la media, las que antes ofertaban empleo y además empleaban con carácter estable. En estas provincias el descenso en la proporción de trabajadores fijos ha descendido por encima de 15 puntos. Con igual intensidad lo han hecho también 3 provincias que en 1981 se encontraban por debajo de la media: Alicante, Huelva y Sevilla.

Ante esto es evidente que la reducción de la emigración en una provincia como Jaén será una *reducción obligada* ante las escasas posibilidades laborales en otros lugares, siendo necesario plantearse en qué condiciones o a qué precio se puede mantener una población que no tiene trabajo o que de tenerlo es eventual; en realidad la mayor parte de la población activa se mueve entre estas dos situaciones: del paro a la eventualidad y de la eventualidad al paro,

entre ambas situaciones solo hay un paso, el cuál y normalmente es más rápido hacia el paro que hacia el trabajo. Desde este punto de vista las ayudas del Fondo de Compensación Interterritorial<sup>68</sup>, o políticas criticadas como el Plan de Empleo Rural (PER) y otras formas de subsidio no solo están más que justificadas sino que es el precio que tenemos que pagar todos por una política de empleo que ni incentiva ni obliga a que los trabajadores, *activos ocupados eventuales y activos parados*, tengan una estabilidad laboral<sup>69</sup>.

El estudio realizado por BEL ADELL, C. sobre "empleo precario" (1991) es una aportación interesante sobre la situación actual de este tipo de contratación. Así en el período de 1987-1989 el empleo asalariado (trabajadores fijos y trabajadores eventuales) aumentó en un total de 1.162.900, aumentó que se desglosa en la destrucción de 157.100 empleos fijos y la creación de 1.319.400 empleos temporales. Por tipos de contratos los datos de la Encuesta de Población Activa (I.N.E.) del 4º trimestre de 1988 arrojan los siguientes datos: "más del 70% de los Contratos de Fomento del Empleo tienen una duración inferior o igual a 6 meses. En el caso de los de Formación y Prácticas que se benefician de sustanciosas bonificaciones, el panorama es alarmante: el 54% de los contratos tienen una duración

---

<sup>68</sup>Uno de los criterios en que se basa la distribución de ayudas del Fondo de Compensación Interterritorial es en el porcentaje de población parada: "La Ley establece un 5% del FCI para distribuir entre las regiones con paro, definido por la diferencia entre la tasa de paro existente en cada Comunidad y la tasa media nacional: se beneficiarán solo aquellas regiones con tasa de paro superior a la media" (RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V.; 1987; pág. 311).

<sup>69</sup>"La práctica negocial en la CE reduce la utilización de los contratos temporales a supuestos en los que exista un motivo justificado y coyuntural, no habitual, desestimándose su utilización incontrolada como ocurre en la práctica en España desde que se adoptó la modalidad de contratación temporal para el Fomento de Empleo ... Quizá la política de empleo deba de inspirarse en otra filosofía que considere el contrato temporal como recurso *excepcional* o de alto riesgo, pero nunca para actividades estables" (BEL ADELL, C.; 1991; págs 224 y 225).

máxima de 3 meses y por menos de 6 meses alcanza el 88%. En los Contratos en Prácticas, el 30% tienen una duración inferior a 3 meses y el 76.5% menor de 6 meses" (pág. 222).

En la provincia de Jaén el alto porcentaje de población ocupada con carácter eventual, el 47.14%, no es sino una plasmación de esta política de empleo y un adelanto de una situación que en la desagregación por municipios alcanza hasta valores del 81.15% (Lupión), y donde solo 12 municipios se sitúan por debajo del valor provincial. Así, la situación profesional que mejor define a la mayoría de los municipios de Jaén es la de su ocupación con carácter eventual, superándose en 84 el valor provincial. La importancia de la proporción de población ocupada en esta situación laboral caracteriza doblemente a municipios que ya eran importantes por la proporción de activos parados y clarifica la situación de otros en que la menor importancia de éstos se manifiesta ahora con un alto porcentaje de eventualidad.

Los municipios con menos población eventual (proporción inferior al 50%) son un total de 17, localizados en la mitad oeste, excepto Orcera en la Sierra de Segura. Se trata en su mayoría de los núcleos urbanos de más desarrollo económico y los que definen el área de más actividad en la provincia (Andújar, Bailén, Linares, Baeza, Ubeda, Jaén, Torredonjimento y Mancha Real (oeste y este de Jaén, respectivamente), y La Carolina y Vílchez al norte de Bailén-Linares en Sierra Morena. A estos núcleos urbanos se une la villa agrícola de Huelma y 6 municipios rurales más: Orcera, Santa Elena, Fuensanta de Martos, Valdepeñas de Jaén y Campillo de Arenas.

A pesar de la característica común de estos municipios, menos del 50% de población ocupada eventualmente, la importancia de la proporción de trabajadores fijos permite diferenciar 3 grupos, aunque en el mapa M.IV3.27 solo aparecen dos. El tercero diferencia cuatro por elevar la proporción de trabajadores fijos a más del 50% (en el

M.IV3.27.- Municipios de Jaén: distribución de la población activa ocupada según su situación laboral (porcentaje respecto al total de población activa ocupada en el municipio): 1991

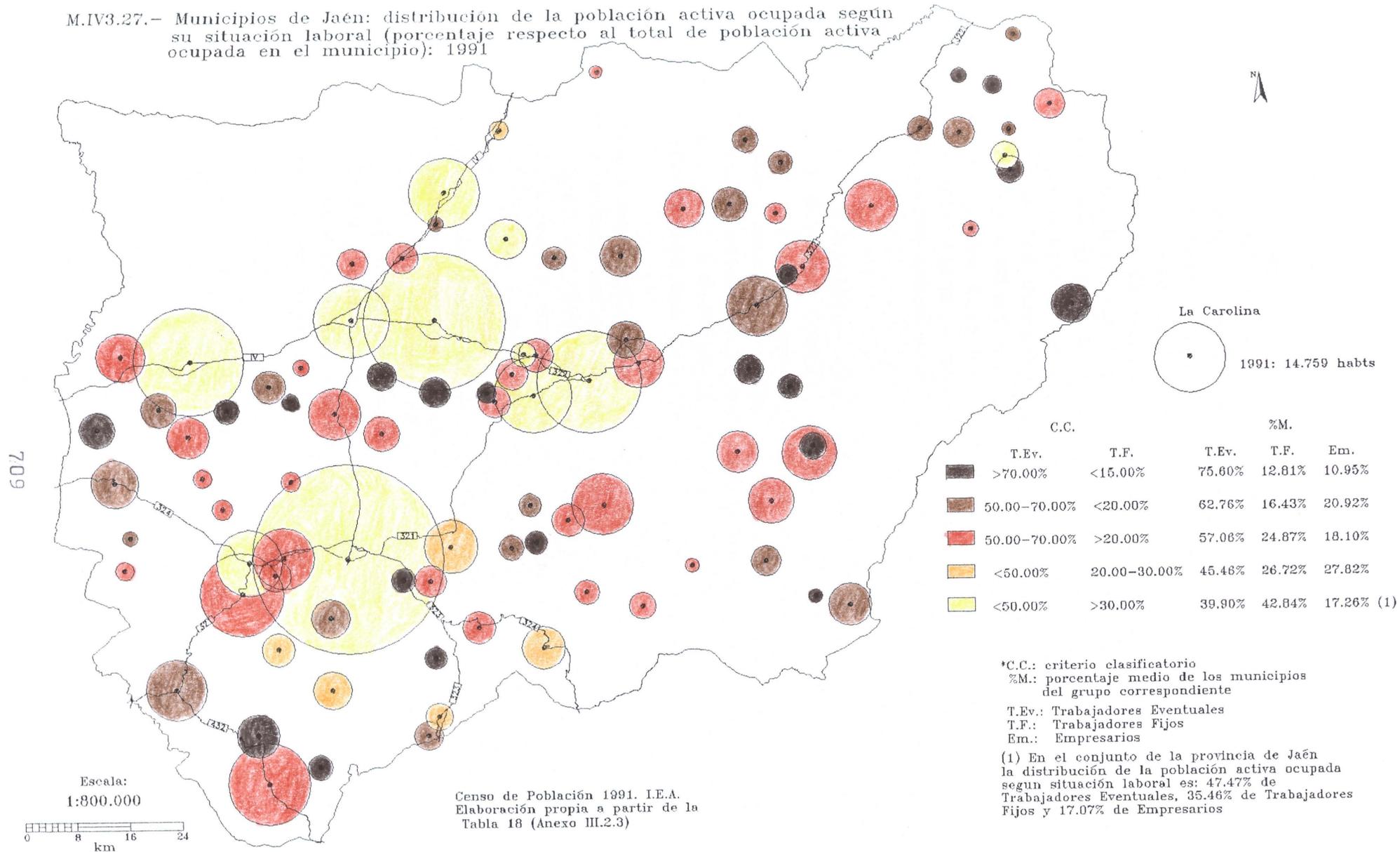


diagrama triangular aparecen en la parte inferior derecha - G.IV32-<sup>70</sup>): Jaén, Ubeda, Linares y La Carolina. Se trata de 4 de los municipios de más desarrollo económico de la provincia, estando la proporción de activos parados por debajo de la media en Jaén y Ubeda, o por encima, pero muy próximo a ella en el caso de Linares y La Carolina. En todos estos municipios su desarrollo urbano ha ido empleando a más población en los servicios, sobre todo en la capital que ocupa en este sector a más del 70% del total de ocupados. En los demás municipios también es el sector que emplea a más población aunque también tiene presencia la industria, sobre todo en Linares (38.49%) y más aún en La Carolina que llega a superar levemente a los servicios equilibrándose ambos sectores (44.22 y 43.82%, respectivamente).

Los 7 municipios restantes se caracterizan al igual que éstos por ser también núcleos urbanos y completar y ampliar el triángulo de desarrollo económico de la provincia, haber desarrollado los sectores de la industria y los servicios, y estar su proporción de parados por debajo de la media, pero a diferencia de los anteriores sus trabajadores eventuales son los que más se acercan al 50%.

Los 2 municipios más excepcionales de este grupo son Canena y Orcera por su carácter rural y estar más próximos a ese umbral del 50% de eventuales; no obstante, existen diferencias entre ambos además de que su paro esté por encima (Orcera) o por debajo (Canena) del valor de la provincia. En Canena, el desarrollo de la actividad industrial, que ocupa al 42.02% del total de activos y su localización entre los núcleos urbanos de Linares-Ubeda-Baeza que siempre permitirá más posibilidades laborales, puede explicar la menor proporción de eventuales y la menor proporción de parados. En Orcera, su situación más favorable con respecto a los demás municipios de la Sierra de Segura se la confiere el ser el segundo centro, o el otro

---

<sup>70</sup>Ver "3.- El Método"; subapartado 3.2.2, B).

centro comarcal de esta comarca, lo cual le ha permitido un mayor desarrollo del sector servicios. Su calificación de centro se la da su propia ubicación dentro de la sierra, siendo más accesible a más municipios y más población que Beas de Segura, el otro centro comarcal más en el exterior de la sierra.

Y los 6 municipios que tienen una menor proporción de fijos, entre el 23 y el 30%, la cuál se ve compensada por una mayor proporción de empresarios que en los municipios anteriores son: Santa Elena, Fuensanta de Martos, Valdepeñas de Jaén, Campillo de Arenas, Huelma y Mancha Real, quedando diferenciados estos dos últimos por un mayor desarrollo urbano, que les ha permitido un mayor desarrollo económico generando menos paro y ocupando a un mayor porcentaje de trabajadores con carácter fijo.

En los demás municipios, a su carácter rural les acompaña una proporción de parados que en Valdepeñas de Jaén y Campillo de Arenas supera a la mitad de activos. Estos municipios coinciden con ser los que más población ocupada tienen en el sector servicios frente a una menor importancia de la industria, lo cuál puede explicar también el mayor paro y la menor proporción de trabajadores fijos, ya que al estar menos diversificada la economía las posibilidades de empleo son menores, situación contraria a lo que ocurre en Santa Elena y Fuensanta de Martos donde la proporción de ocupados es superior al 25% en la industria y los servicios respectivamente.

Estos municipios cuentan además, con otro factor más que explica su menor proporción de eventuales y es el estar próximos a núcleos urbanos importantes que aumentarán las posibilidades laborales: Santa Elena está próximo a La Carolina y próximo a la C.N.-IV; Fuensanta de Martos, Valdepeñas de Jaén y Mancha Real a Jaén; y Huelma y Campillo de Arenas localizados en la C.N.-324 y C.N.-323, respectivamente, y en el límite de la provincia. En definitiva, su localización les ha ido procurando una

actividad lo suficientemente importante como para fijar a la población a su trabajo en el mismo municipio o en un núcleo urbano próximo sin que ello los haya obligado a cambiar definitivamente su lugar de residencia.

En estos municipios la menor proporción de fijos, con respecto a los del grupo anterior, se ve aliviada por la proporción de empresarios, próximos al 25% o superando este valor hasta llegar a más del 30% en Fuensanta de Martos. La significativa presencia de éstos está relacionada con el hecho de que en estos municipios el sector agrícola es todavía importante ocupando a más del 30% de la población (excepto en Campillo de Arenas y Mancha Real), siendo muchos de estos ocupados, empresarios de sus propias tierras.

Los municipios que se encuentran en una situación totalmente opuesta a este grupo de 17, son un total de 20 que cuentan con más del 70% de activos ocupados con carácter eventual, siendo los fijos y los empresarios inferiores al 20 y al 15%, respectivamente. Son municipios muy pequeños (los de mayor tamaño son Santiago de la Espada y Castillo de Locubín con un volumen en torno a los 5.000 habitantes), localizados en zonas de sierra (Segura de la Sierra, Las Villas y Cazorla, Sierras del Sur) y Vegas del Guadalquivir.

La mayoría de estos municipios, 16 de los 20, cuentan con más del 50% de la población ocupada en la agricultura; la excepción la pone Segura de la Sierra, Hinojares, La Guardia de Jaén y Torreblascopedro, municipios en que esa proporción se sitúa entre el 25-50%. La mayor eventualidad en estos municipios más agrícolas enmascara lo que antes podría ser una situación más ventajosa por estar los activos parados en una proporción inferior a la media, existiendo también casos en que a este carácter de trabajo eventual se une el de una mayor proporción de parados. En algunos municipios es la proporción de ocupados en el sector servicios el que supera el 25%, no ocurriendo igual

con la industria, salvo en La Guardia.

Así, los municipios en que la población parada es inferior al 25% son: Segura de la Sierra, Iznatoraf, Santo Tomé, Chilluévar, Los Carcheles, Frailes, Castillo de Locubín, La Guardia de Jaén, Higuera de Arjona, Cazalilla, Jabalquinto y Lupión, e incluso en estos tres últimos más Chilluévar e Iznatoraf se dan los niveles mínimos de paro (menos del 15%). De estos 12 municipios, en 5 la proporción de ocupados en los servicios supera el 25%: Segura de la Sierra, Los Carcheles, La Guardia de Jaén, Jabalquinto y Lupión, con una tendencia a localizarse en la mitad oeste y próximos a los núcleos urbanos (la excepción es Segura de la Sierra).

Los municipios en que esta situación de eventualidad se agrava con una proporción de activos parados superior al 25% son: Génave, Torres de Albánchez, Santiago de la Espada, La Iruela, Hinojares, Albánchez de Ubeda, Lopera y Torreblascopedro. De estos 8 municipios, en Torres de Albánchez, Santiago de la Espada y Torreblascopedro la proporción de ocupados en los servicios es inferior al 25%; en los demás se supera esta proporción. A diferencia de los municipios anteriores, todos en los que se ocupa a más del 25% de la población en el sector servicios, son serranos: Génave, La Iruela, Hinojares y Torres de Albánchez.

De esta manera se puede concluir que la caída de la agricultura y la posibilidad de más empleo en el sector servicios ocasiona más paro en los municipios de sierra que en los municipios próximos a núcleos urbanos y de alguna manera más integrados, o que pueden empezar a estarlo, en una economía más desarrollada; siendo en aquéllos, en los serranos, este sector un punto añadido a las proporciones adquiridas por los trabajadores ocupados con carácter eventual, pero sí tenemos en cuenta que el campo en Jaén raramente crea puestos estables y que la información responde a la *fotografía* del Censo de 1991 (1 de marzo), es muy posible que las personas que estuviesen trabajando en

la Campaña de recogida de la aceituna es esas fechas les quedase días para sumarse a los parados.

Entre estas dos situaciones opuestas se encuentran un amplio número de municipios, 59 del total de 96, con la proporción de eventuales entre el 50-70%. Dentro de este amplio grupo, un total de 23 municipios tienen una proporción de trabajadores fijos inferior al 20% aproximándose por este aspecto a los municipios comentados anteriormente.

Estos municipios se caracterizan antes que por un tamaño determinado por una heterogeneidad en este sentido; ya que entre ellos se encuentran Villacarrillo y Alcaudete que superan los 10.000 habitantes, y Navas de San Juan, Sabiote, Pozo Alcón y Porcuna que superan o casi alcanzan los 5.000 habitantes; tampoco es un grupo homogéneo por tratarse, como en el caso anterior, de municipios rurales como en el caso anterior: Villacarrillo, Pozo Alcón y Alcaudete son villas agrícolas, y otro más, Porcuna cabecera comarcal.

Por el contrario, su localización se concretiza en zonas de sierra completando la baja proporción de trabajadores fijos en la Sierra de Segura, sur de la Sierra de Cazorla, norte de Sierra Mágina, sur de las Sierras Sur. Solo 5 municipios no son municipios serranos: Sabiote, Los Villares, y Porcuna, Arjonilla y Villanueva de la Reina que completan en el oeste la línea de municipios, que en las Vegas del Guadalquivir cuentan con el menor importancia de trabajadores fijos.

Estos 5 no suponen un grupo totalmente diferente a los serranos, pero en ellos se dan dos situaciones claras: los niveles de paro son inferiores a la media en los 3 últimos situados en la zona de la provincia donde el regadío es más importante, a lo que se une su buena localización en el triángulo Andújar-Bailén-Jaén; y sin embargo, si se supera la media de paro en los otros dos, Sabiote y Los Villares, los dos únicos municipios de este grupo donde la proporción

de ocupación en la industria supera el 25%. Esta situación antagónica pone de manifiesto de nuevo otro aspecto relacionado con la importancia de la agricultura: que en determinados niveles de desarrollo la agricultura es un sector que oferta trabajo y que como decíamos anteriormente puede generar más trabajo eventual que paro de una forma indefinida.

En los municipios serranos, los niveles de paro por encima de la media provincial son más frecuentes en los municipios en que el sector servicios ocupa a más del 25%. Así, en municipios en que la agricultura es el sector dominante y en cualquiera de los otros dos la población ocupada es inferior al 25% los niveles de paro superiores a la media son menos frecuentes, solo ocurre esto en Arquillos, Montizón y Villarodrigo; en los demás y en algunos municipios se llega a niveles de paro muy bajos, inferiores al 15%.

En los 36 municipios restantes, la característica fundamental es que aumenta la proporción de trabajadores fijos por encima del 20% llegando a superar en ocasiones el 30%, y los niveles de trabajadores eventuales quedan comprendidos entre el 50-60%. Se encuentran aquí los núcleos urbanos no incluidos en el primer grupo: Mengíbar, Torre del Campo y Martos; y la mayoría de las villas agrícolas: Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Cazorla, Quesada, Torreperogil, Jódar y Alcalá la Real, completándose esta serie con el centro comarcal de Santisteban del Puerto.

La siguiente característica de estos municipios es la proporción de población agrícola se sitúa entre el 25-50%, y solamente en 8 municipios se supera el 50%: Hornos de Segura, Quesada, Larva, Noalejo, Santiago de Calatrava, Escañuela, Villardompardo y Espeluy, y de ellos solo en Escañuela tanto la proporción de población industrial como de población terciaria es inferior al 25%. En conjunto, serían los municipios que con más carácter agrícola tienen

una mayor proporción de población ocupada con carácter fijo. A pesar de esta característica común, otro aspecto importante marca diferencias entre unos municipios y otros: en los municipios serranos la proporción de parados es superior al 25% excepto en Hornos de Segura<sup>71</sup>, mientras que en los situados en el triángulo Andújar-Bailen-Jaén la proporción de paro es inferior al 25%. De esta manera, en situaciones con el rasgo común de la caída de la agricultura y el avance más o menos ficticio de otro sector, como los servicios, la situación laboral es más favorable dependiendo de la localización.

En los demás municipios en que el nivel de población agrícola es inferior, entre el 25-50%, es muy posible que el aumento de población en los servicios y/o en la industria haya contribuido a crear más empleo estable, pero ese aumento no impide que el paro se eleve por encima de la media; salvo en Siles, Peal de Becerro, Cazorla, Martos, Marmolejo, Mengíbar y Cabra del Santo Cristo.

Como conclusión, los resultados de la matriz de correlación, Matriz 2 (Anexo III.2.3, pág. 504) verifica que la población agrícola se emplea eventualmente (correlación positiva de 0.81), siendo escasa la posibilidad de un empleo estable (correlación negativa de -0.79). En cambio apenas existe correlación de la población agrícola con los parados, los cuáles no alcanzan niveles de correlación aceptables con ninguna variable. Sin embargo, los activos ocupados eventuales y los activos parados, sumados, indicarán cuál es el estado socioeconómico de la población activa, por que una persona que es eventual puede formar parte del porcentaje de parados y al revés, y esto varias veces en un año. Esta suma es la que analizamos a continuación en las conclusiones de este estudio de la actividad de la población.

---

<sup>71</sup>Se incluye en este grupo a Santiago de Calatrava, localizado en La Campiña.

**D) Conclusiones: el grado de inestabilidad de la población activa: paro y eventualidad**

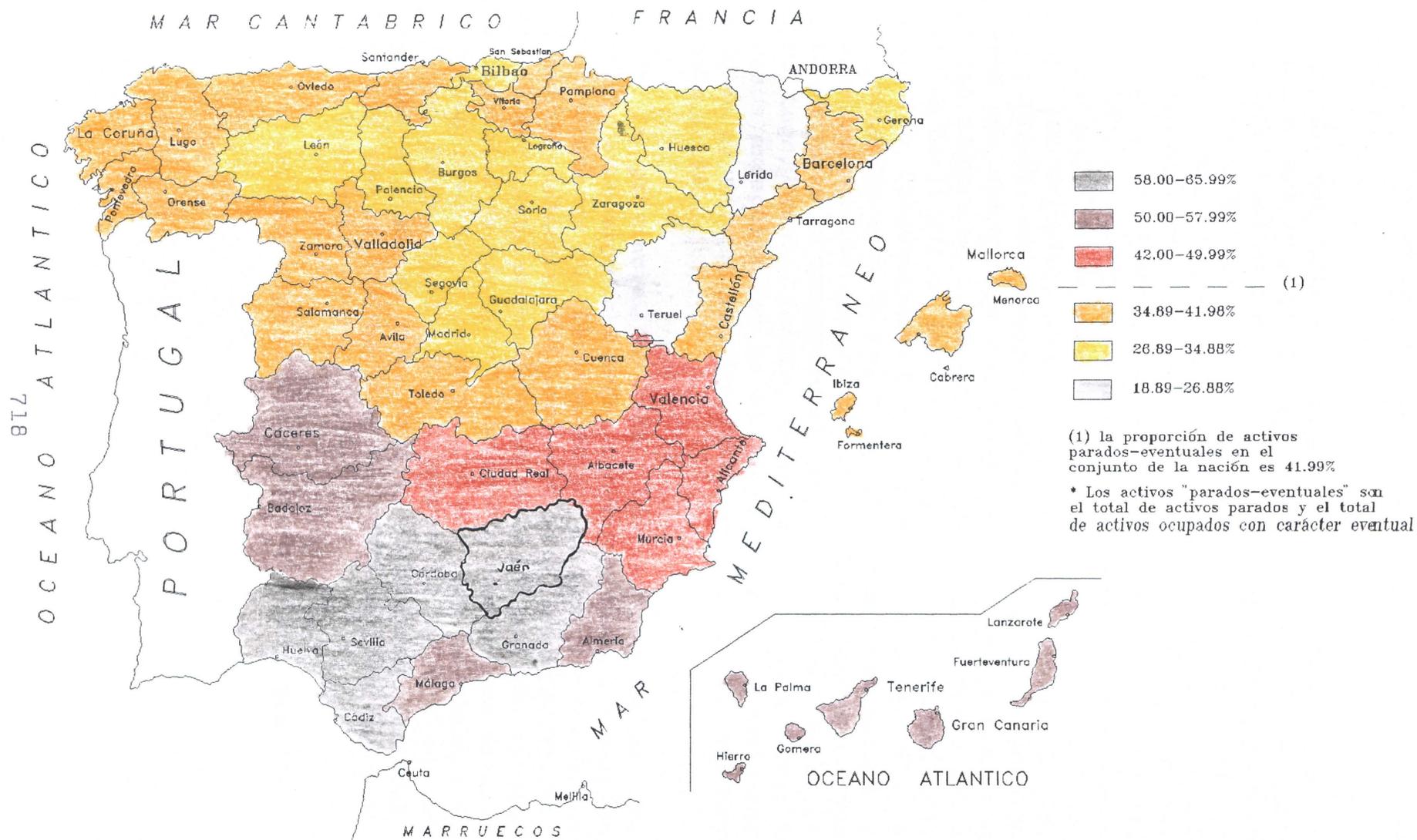
A nivel nacional, la proporción de parados-eventuales ha pasado de ser 30.32% en 1981 a 41.99% en 1991, es decir éstos se han incrementado en un 10.07%. El 58.01% restante son activos que están ocupados bien como trabajadores fijos, el 42.66%, o como empresarios, el 15.34%, de manera que casi se ha llegado a un equilibrio entre los que están fijos en su puesto de trabajo y los que no lo están. De continuarse la tendencia de esta evolución reciente, y si las personas fijas se van jubilando y los nuevos contratos se continúan haciendo en su mayoría en precario, este equilibrio se romperá a favor de los parados-eventuales.

En la provincia de Jaén este equilibrio se rompe en 1981, registrándose en este año el 53.28% de activos en paro o trabajando eventualmente. En 1991 el desequilibrio se consolida alcanzándose un 60.05% de activos en esta situación. Las provincias que en 1981 más se aproximan a Jaén son dos provincias andaluzas: Córdoba (50.66%) y Granada (49.04%); en 1991 se mantienen éstas provincias (59.66 y 59.16%) y una andaluza más, Huelva (59.85%).

En este año, 1991, son un total de 10 provincias (incluidas estas tres) las que tienen más de la mitad del total de sus activos en paro o eventuales. Estas provincias se localizan en el sur peninsular y son las dos provincias extremeñas y las 8 provincias andaluzas. Si junto a estas tenemos en cuenta las que más se aproximan al 50%, y que a su vez se encuentran por encima de la media (Ciudad Real, Albacete, Murcia, Valencia y Alicante) tendremos a todas las provincias de la mitad sur peninsular como la de más parados-eventuales (mapa M.E3.7).

Si comparamos esta distribución con la de la natalidad, fecundidad y edad de la población tenemos que es la mitad sur, más joven y que en teoría parece seguir siéndolo, como la que cuenta con un mayor problema de empleo, ya

M.E3.7.- Provincias españolas: distribución de los activos parados-eventuales (porcentaje respecto al total de activos) en 1991.



que es en el colectivo de jóvenes donde más está afectando este problema.

En la mitad norte el problema es menor, desde el punto de vista de que es menor la proporción de parados-eventuales, y sobre todo en las provincias más interiores, pero en las razones de este menor paro hay que diferenciar entre la provincias del "centro del desarrollo económico"- y las provincias del "interior de la periferia económica". En las primeras como Madrid, Barcelona, provincias vascas, Valladolid, Zaragoza, etc. es su propio desarrollo económico el que explica ese menor porcentaje de parados-eventuales. En las segundas, como Zamora, Avila, Segovia, Soria, Huesca, Teruel, esta menor proporción e incluso el reducido aumento que sufre este colectivo en 1991 con respecto a 1981 (en torno a un 6.77% -el aumento en el conjunto de la nación es de 11.67) es indicativo de su escasa *dinamicidad demográfica*, caracterizada por un progresivo envejecimiento de la población ante la reducida natalidad y fecundidad, y continua emigración que reduce las posibilidades de que población joven se incorpore al grupo de activos. Recordemos que Lugo, Orense, Zamora, Ávila, Soria, Huesca y Teruel son casos excepcionales en el conjunto de las provincias españolas al reducir la proporción de adultos en 1991 con respecto a 1981.

En la provincia de Jaén, los municipios de más desarrollo económico como Jaén, Linares y Ubeda son también los municipios en que la proporción de parados-eventuales es menor en relación con los restantes (mapa M.IV3.28); pero aún así, esta proporción en relación con las provincias españolas de más nivel económico muestra que estamos ante otros niveles de desarrollo: en Jaén se alcanza el 41.03, en Ubeda el 47.73 y Linares el 48.02; en las provincias a aludidas como Madrid, Barcelona, Zaragoza, provincias vascas los niveles de paro oscilan entre el 26.89 y el 41.98%.

En un segundo grupo de municipios con la proporción de

parados-eventuales inferior a la media, aunque más próxima a ella, se incluyen casi todos los núcleos urbanos restantes: La Carolina, Vílchez, Bailén, Baeza, Torredonjimeno, Martos; y dos municipios rurales más: Peal de Becerro y Canena. El primero más en el exterior de la Sierra de Cazorla y mejor comunicado con el núcleo urbano más próximo (Ubada); y Canena, en La Loma, entre 3 núcleos urbanos (Linares, Ubada y Baeza) -mapa M.IV3.28-.

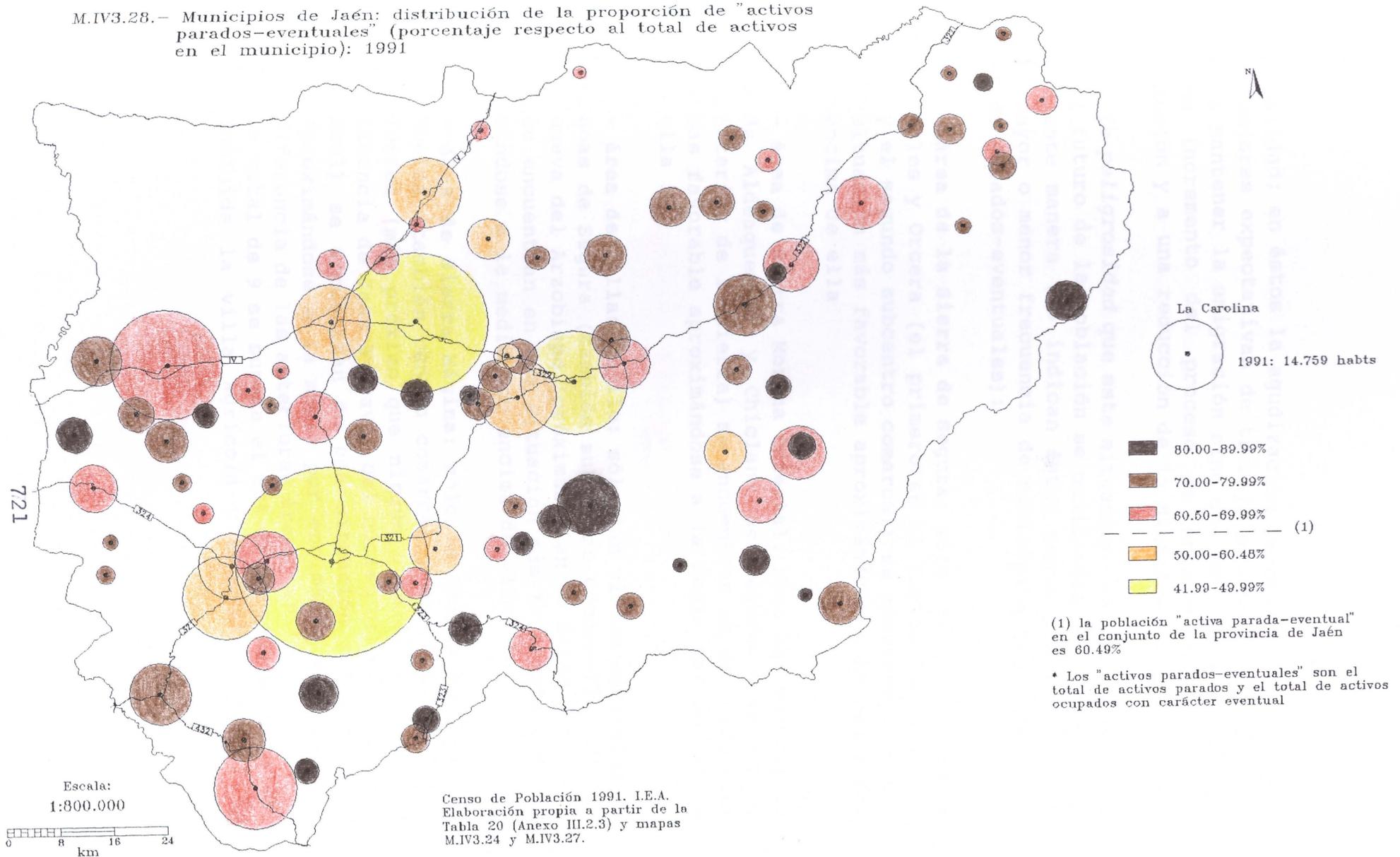
Los 84 municipios restantes se encuentran por encima de la media, es decir con más del 60.49% de su población activa parada-eventual; evidentemente en éstos, menos aún que en los anteriores, sobra hacer referencia a la situación de desequilibrio entre activos ocupados fijos y empresarios y activos parados-eventuales, a favor de éstos, evidentemente.

Dentro de esta mayoría, el grupo de municipios que se encuentran en una situación más ventajosa son los 26 que más se aproximan a la media con valores entre el 60.5-69.99%, en los cuáles se incluyen los núcleos urbanos que no se han mencionado anteriormente (Andújar, Mengíbar y Torre del Campo), y casi todas las villas agrícolas (Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Torreperogil, Cazorla, Quesada, Huelma y Alcalá la Real).

Los 16 municipios restantes de este intervalo son municipios rurales con una localización dominante en la mitad oeste y próximos a los núcleos urbanos importantes. Los más alejados de estas zonas de influencia son municipios serranos en Sierra Morena (Aldeaquemada y Chiclana), Sierra de Segura (Siles y Orcera) y en Sierra Mágina (Torres).

Los municipios que superan el 70% de parados-eventuales son más de la mitad (58 municipios), entre ellos solo 4 villas agrícolas serranas: Villacarrillo, Pozo Alcón, Jódar y Alcaudete; los demás son municipios rurales de reducido tamaño que continúan perdiendo población en la

M.IV3.28.- Municipios de Jaén: distribución de la proporción de "activos parados-eventuales" (porcentaje respecto al total de activos en el municipio): 1991



actualidad; en éstos la agudización laboral y personal y/o las mejores expectativas de trabajo en otro lugar no sólo van a mantener la emigración sino que ésta va a contribuir a un incremento del proceso de envejecimiento de la población y a una reducción de la dinámica demográfica.

La *peligrosidad* que esta situación laboral puede tener en el futuro de la población se manifiesta por áreas de la siguiente manera (se indican éstas según hemos observado una mayor o menor frecuencia de municipios que superan el 70% de parados-eventuales):

- **área de la Sierra de Segura:** sólo los municipios de Siles y Orcera (el primero en el límite con Albacete y el segundo subcentro comarcal) se encuentran en una situación más favorable aproximándose a la media por encima de ella

- **área de Sierra Morena Oriental:** sólo los municipios de Aldeaquemada y Chiclana de Segura (más en el interior de la sierra) se encuentran en una situación más favorable aproximándose a la media por encima de ella

- **área de Villacarrillo:** sólo las villas agrícolas de Beas de Segura (también subcentro comarcal) y Villanueva del Arzobispo (próximas o en la misma C.N.-322) se encuentran en una situación más favorable aproximándose a la media por encima de ella

- **área de Sierra Mágina:** sólo la villas agrícola de Huelma (también centro comarcal y en la C.N.-324) y Torres (más próximo que ningún otro al área de influencia de Jaén a través del núcleo urbano de Mancha Real) se encuentran en una situación más favorable aproximándose a la media por encima de ella, pero a diferencia de las anteriores áreas, en 4 municipios de un total de 9 se supera el 80% de parados-eventuales, incluida la villa agrícola y cabecera comarcal de

Jódar

- **área de la Sierra de Cazorla:** la situación más favorable (superan la media pero se aproximan a ella) la experimentan los centros comarcales y villas agrícolas de Cazorla y Quesada, y el municipio rural de Peal de Becerro, más en contacto con Ubeda. Esta situación contrasta con la de 4 municipios que superan el 80% de parados-eventuales

- **área de Alcalá la Real:** solo la villa agrícola y centro comarcal de Alcalá la Real se aproxima más a la media superándola

- **área de Andújar:** es el núcleo urbano y centro comarcal de Andújar, el centro comarcal de Porcuna y el municipio rural de Villanueva de la Reina los que más se aproximan a la media superándola

En las tres áreas restantes, Jaén, Linares y Ubeda, la situación en líneas generales es más favorable, ya que todos sus núcleos urbanos se encuentran por debajo de la media (salvo Torre del Campo y Mengíbar -área de Jaén-), y muchos de los municipios rurales en su área de influencia aunque superan este valor se aproximan a ella. Con estas características el área mejor definida es la de Linares.

A continuación, en el análisis de la "situación actual de la dinámica demográfica" este último mapa (M.IV3.28) tendrá que ser tenido en cuenta como una situación añadida en la "evolución futura de la población".

### **3.6.- Situación actual de la dinámica demográfica y la evolución futura de la población**

El análisis realizado hasta aquí ha puesto de manifiesto que en la década de los ochenta se producen cambios importantes en todas las variables demográficas analizadas, modificándose así las tendencias de evolución mantenidas hasta este momento tanto a nivel nacional, como provincial y de los municipios de Jaén. De esta manera, la evolución más reciente en 1981-1991 se caracteriza en líneas generales de la siguiente manera para cada variable:

- el "crecimiento de la población": se dan todas las situaciones posibles, tanto en la desagregación por provincias como en la desagregación por municipios: provincias/municipios con un crecimiento positivo cuya intensidad se incrementa (los menos casos) o disminuye; y provincias/municipios con un crecimiento negativo cuya intensidad disminuye o se incrementa.

La provincia de Jaén es una de las 4 donde en esta década el crecimiento es positivo y muy bajo (inferior al 0.1%), las otras 3 son también provincias del interior (Ciudad Real, Salamanca y León -mapa M.E3.1-).

- el "crecimiento vegetativo": en la desagregación por provincias españolas la evolución reciente se caracteriza por su sentido descendente debido a la caída de la natalidad como consecuencia de la caída de fecundidad (en la mayoría de los casos), siendo los rasgos más novedosos en esta evolución, el aumento de la mortalidad y la existencia de provincias con un crecimiento vegetativo negativo.

La provincia de Jaén se caracteriza por un descenso del crecimiento vegetativo como consecuencia de la caída de la natalidad no pudiendo asegurar que la misma sea provocada por la caída de la fecundidad, al menos no sería ésta la causa más relevante. La importancia de la natalidad, fecundidad y crecimiento vegetativo, permite que esta

provincia se incluya en el grupo de las de vocación natalista de la mitad sur peninsular, entre ellas todas las andaluzas.

Por lo que respecta a la evolución reciente de la mortalidad, la provincia de Jaén queda englobada en el grupo de las provincias del interior peninsular al incrementar su mortalidad desde 1971 a 1991. Al igual que ellas, un prematuro envejecimiento por la importancia de la continuada emigración de población puede ser la causa de la evolución reciente de esta variable (la mortalidad).

En los municipios de Jaén el descenso de la emigración de población joven y esa "vocación natalista" permite diferenciar dos grupos municipios más o menos promediados en su número: los que incrementan el crecimiento vegetativo por un incremento de la natalidad, fundamentalmente (evolución que no se observa en ninguna provincia) y se rejuvenecen por la base de la pirámide, y municipios que mantienen una evolución de descenso por el descenso de la natalidad y se envejecen por la base de la pirámide.

La evolución reciente de la mortalidad también contrasta dos grupos de municipios más o menos igual de numerosos: los que incrementan la mortalidad y los que la disminuyen, con una tendencia a que la causa de ese incremento sea el envejecimiento de la población.

- los "saldos migratorios": tanto en la desagregación por provincias como en la desagregación por municipios se dan todas las situaciones de provincias/municipios con saldos positivos recientes (pasan de un saldo positivo a otro negativo); y provincias/ municipios con saldos negativos en aumento o descenso; y sólo en las provincias españolas, en los menos casos, se aumentan los saldos positivos o se reducen éstos.

En la provincia de Jaén se reduce el saldo emigratorio, pero junto a Lugo y Guipuzcoa son las únicas provin-

cias en que se sitúa entre el 5.00 y el 9.99 por mil.

- la "edad de la población": se caracteriza a nivel nacional y en la desagregación por provincias españolas por un envejecimiento en tanto en cuanto se reduce la proporción de jóvenes y aumenta la de viejos (en 1991 con respecto a 1981) y por un envejecimiento de la población envejecida (aumentan los viejos de 75 y más años -"viejos-viejos-). En algunas provincias, las más emigratorias, los viejos superan a los jóvenes.

La provincia de Jaén junto con las provincias del sur se mantienen con los niveles más elevados de juventud. En la desagregación por municipios la característica fundamental es que, comparativamente con la situación de las provincias españolas, frente a la situación de juventud por la proporción de jóvenes existe un importante envejecimiento de la población anciana.

- la "actividad de la población": a nivel nacional y en la desagregación por provincias españolas la evolución reciente de esta variable se define con un aumento de activos, y dentro de éstos el de activos parados y activos ocupados con carácter eventual, mientras disminuyen los activos ocupados y dentro de estos los ocupados con carácter fijo, manteniéndose estable la proporción de empresarios.

Dentro de este modelo de evolución, la provincia de Jaén es la de mayor proporción de activos parados-eventuales tanto en 1981 como en 1991, superando en este año un total de 20 municipios el 80% del este colectivo.

A continuación, y después de este breve recordatorio, se agrupan las provincias y municipios, respectivamente, según su actual dinámica demográfica (combinación de signos y valores del crecimiento de la población, crecimiento

vegetativo y saldos migratorios)<sup>72</sup> analizando ésta y su posible evolución futura.

### 3.6.1.- Las provincias españolas

En España, la situación demográfica es en 1971-1981 de "reserva" (6c)<sup>73</sup>, pasando a ser de "crecimiento con predominio natural" (2b) en 1981-1991<sup>74</sup>. En las dos décadas la situación es "progresiva", es decir de crecimiento positivo aunque se produce un descenso de la intensidad de crecimiento en los años ochenta por la fuerte disminución del crecimiento vegetativo (cuadro C.IV3.8), siendo esta variable la que está explicando la evolución de la población en la actualidad y en la última fase de la transición demográfica una vez que prácticamente desaparece la emigración al extranjero.

Esta evolución da lugar a una "situación progresiva con una recuperación de la población poco asegurada y con envejecimiento" (I2E) ya que el descenso del crecimiento vegetativo por el descenso de la natalidad está ocasionando un envejecimiento de la población por la base de la pirámide. Evidentemente la situación opuesta, es decir de recuperación de la población por un rejuvenecimiento de la misma, se produciría si aumentase el crecimiento vegetativo por un aumento de la natalidad, pero esta posibilidad parece poco probable dado el importante descenso de la fecundidad, no sólo por su valor, 40.67 por mil en 1991,

---

<sup>72</sup>Para este agrupamiento nos hemos basado en la clasificación propuesta en "3.- El Método"; subapartado 3.2.2. C).

<sup>73</sup>Esta identificación de situaciones se basa en la clasificación realizada por OCAÑA OCAÑA, M.C. (1977-1978) y aparece explicada en "3.- El método"; subapartado 3.1.2., B).

<sup>74</sup>En esta definición de la dinámica demográfica del conjunto de la nación no se han incluido las provincias de Madrid y Barcelona. En el caso de considerarlas la situación tanto en 1971-1981 como en 1981-1991 es de "crecimiento con predominio natural".

sino también por la intensidad con que está disminuyendo desde 1970, algo superior al 19.00 por mil entre 1970 y 1981, y 1981 y 1991, respectivamente. La inmigración exterior también sería importante en el aumento de la población, pero esta corriente solo está apuntada en esta última década y aún es débil.

**c.IV3.8.- España y la provincia de Jaén: Situación actual de la Dinámica Demográfica: 1971-1981/1981-1991**

	1971-1981				1981-1991				(1)
	C.R.	C.V.	S.M.	Sit.	C.R.	C.V.	S.M.	Sit.	
1.	10.40	9.84	0.56	2b	4.37	3.72	0.65	2b	I2E
2.	7.80	9.01	-1.21	6c	4.51	3.62	0.89	2b	I2E
3.	-0.51	9.22	-14.34	7d	0.46	6.09	-5.63	6c	I1C

Fuente: elaboración propia a partir de la Tabla IV3.19 (Anexo VI).

Nota: 1.- Total nacional; 2.- Total nacional menos las provincias de Madrid y Barcelona; 3.- Total de la provincia de Jaén; 4.- Total de la provincia de Jaén menos el municipio de Jaén. (1): situación demográfica actual. Los índices están expresados en tanto por mil.

En la provincia de Jaén se pasa de una situación de "abandono" en 1971-1981 en la que la "incidencia de la emigración es moderada" (7d), a otra situación de "reserva" en 1981-1991 en la que la "incidencia de la emigración es pequeña". La evolución es progresiva, ya que el cambio de esta dinámica indica que se han superado las pérdidas, aunque en el caso de Jaén el crecimiento positivo alcanzado en la última década es muy bajo, del 0.05%. Este descenso de las pérdidas se debe a que disminuye el saldo migratorio negativo; por su parte el descenso del crecimiento vegetativo apunta a un envejecimiento de la población al descender la natalidad, de manera que es el saldo migratorio el que mejor explica el crecimiento de la población, y más concretamente es la emigración la que sigue influyendo en su evolución, anulando ésta la cuantía del crecimiento vegetativo, único crecimiento positivo de la población, que solo podrá hacerse manifiesto cuando desaparezca la emigración. Es la situación opuesta a la observada en la

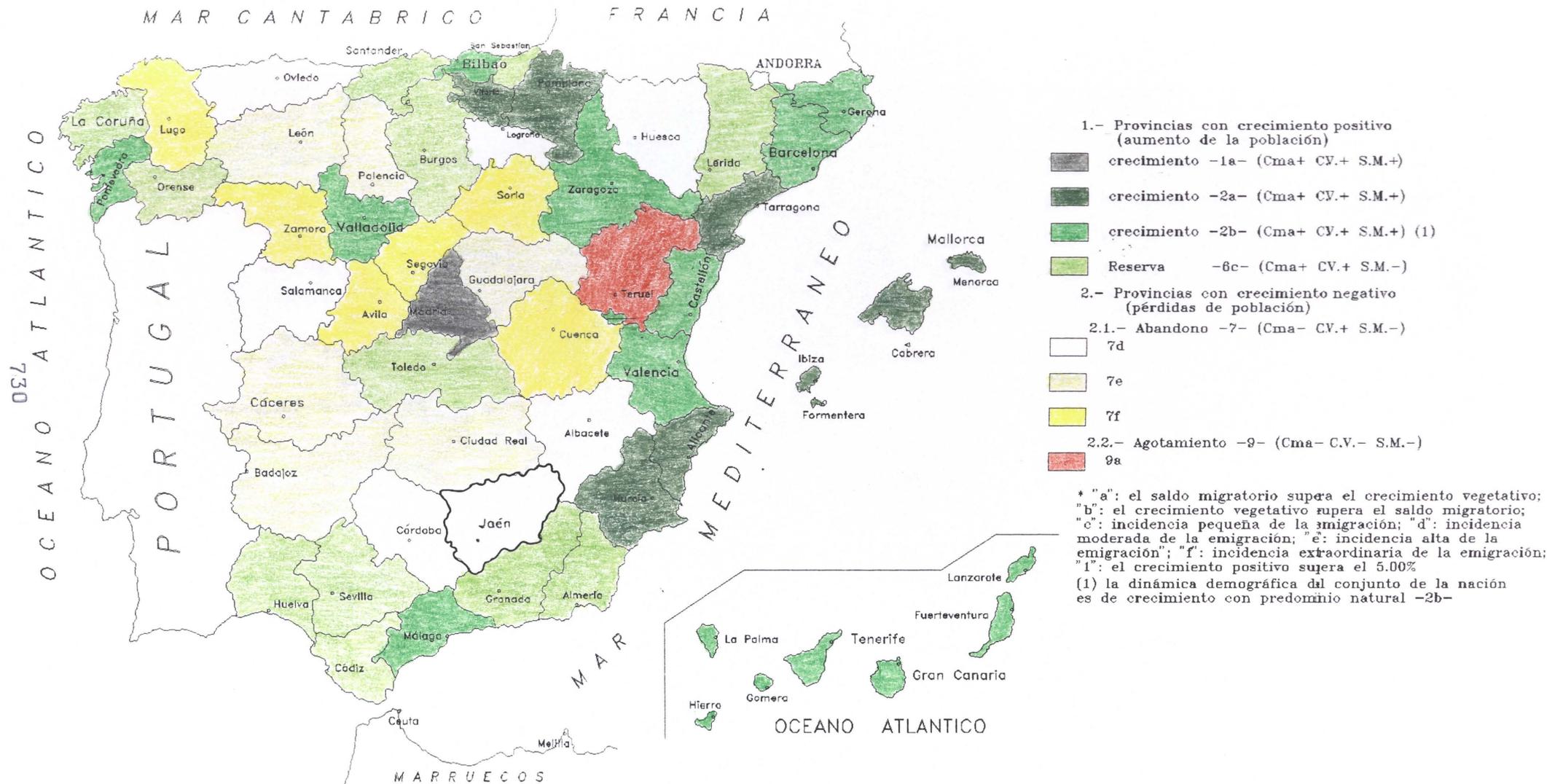
nación.

En 1981-1991 es un reducido número de provincias las que mantienen una situación de abandono en comparación con las provincias que se encontraban en esta situación en 1971-1981 (mapa M.E3.8 y M.E38a), apareciendo en la última década casos alarmantes de "agotamiento" en las provincias del interior.

Esta evolución caracteriza a la provincia de Jaén como de "recuperación de la población (por descenso de la emigración) y con envejecimiento (por descenso de la natalidad)" -I1C-. El descenso de la emigración puede estar ocasionado por un factor endógeno: la propia importancia de la emigración en las décadas anteriores ha ido agotando la proporción de personas en edad de emigrar. Y por un factor exógeno: la situación laboral en otras provincias, y principalmente en las que antes ofertaban trabajo, no ofrecen muchas expectativas laborales de empleo, lo cuál también reduce la emigración. Por contra, no hay que dejar de valorar que en la actualidad (1991) la provincia de Jaén tiene a algo más del 60% de sus activos en paro o con trabajo eventual, que la proporción de jóvenes es superior al 20% y que éstos se irán incorporando al mundo laboral, de hecho en 1991 la tasa de actividad se ha incrementado por encima del incremento de la nación, con lo cuál es posible que esa emigración que ahora mismo está frenada se gire hacia el aumento a pesar de que ninguna provincia ofrece mejores posibilidades, porque un aumento de la presión laboral hará salir a la población hacia cualquier lugar. A esto hay que añadir, para un futuro algo más lejano, su característica de *provincia natalista* (como las del sur), manifestada en la actualidad en su importante natalidad y fecundidad.

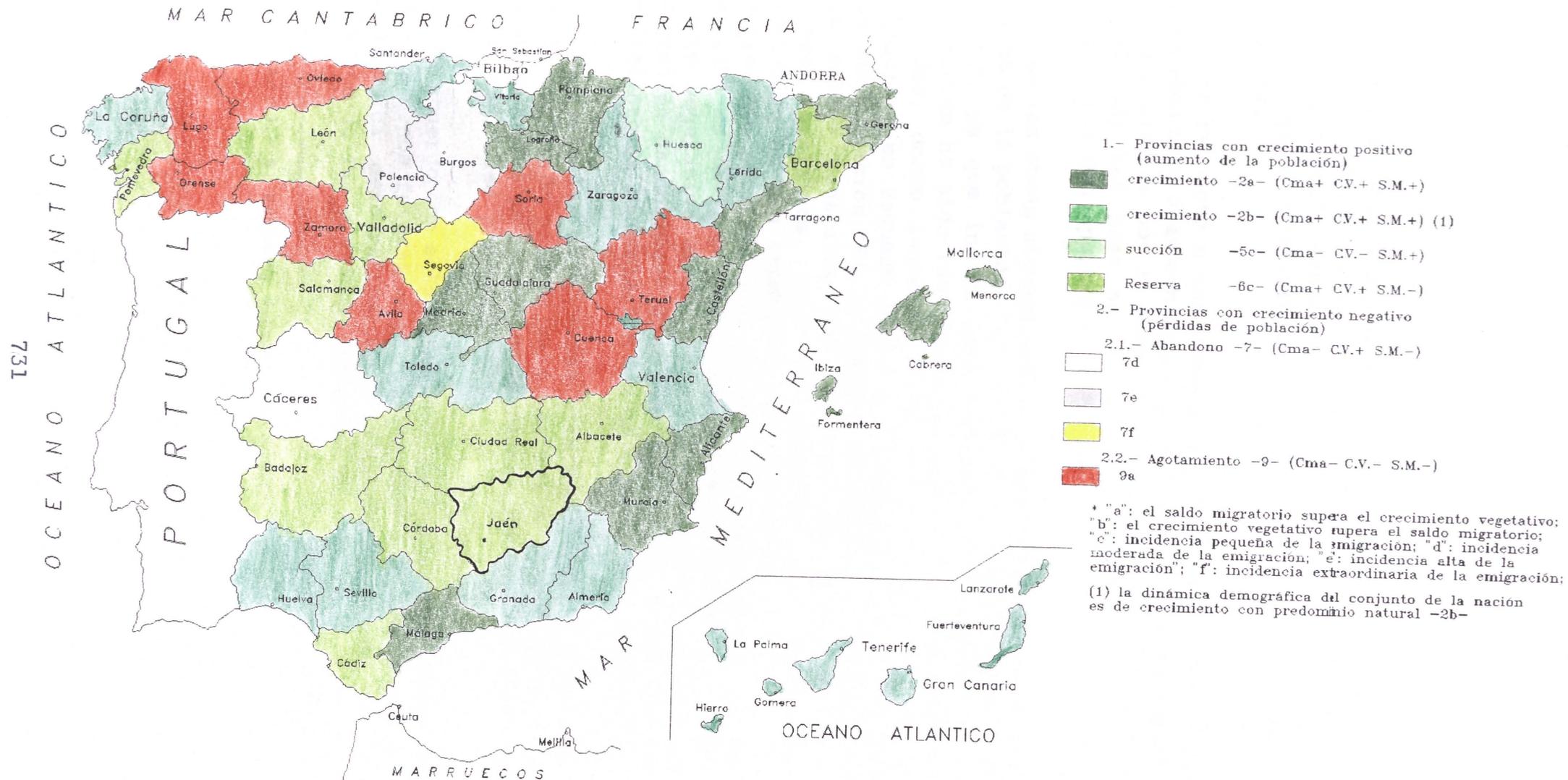
Por otro lado, el leve crecimiento de población que se advierte en esta última década en Jaén puede estar indicando una cierta inmigración, pero si se confirma el hecho de que esta corriente es de emigrantes que retornan se tratará

M.E3.8.- Provincias españolas: dinámica demográfica en la década de 1971-1981



Censos de Población. I.N.E.  
 Movimiento Natural de la Población. I.N.E.  
 Elaboración propia a partir de la Tabla 9  
 (Anexo III.2.3).

M.E3.8a.- Provincias españolas: dinámica demográfica en la década de 1981-1991



- 1.- Provincias con crecimiento positivo (aumento de la población)
  - crecimiento -2a- ( $Cma + CV + S.M. +$ )
  - crecimiento -2b- ( $Cma + CV + S.M. +$ ) (1)
  - sucesión -5c- ( $Cma - CV - S.M. +$ )
  - Reserva -6c- ( $Cma + CV + S.M. -$ )
- 2.- Provincias con crecimiento negativo (pérdidas de población)
  - 2.1.- Abandono -7- ( $Cma - CV + S.M. -$ )
    - 7d
    - 7e
    - 7f
  - 2.2.- Agotamiento -9- ( $Cma - C.V. - S.M. -$ )
    - 9a

\* "a": el saldo migratorio supera el crecimiento vegetativo;  
 "b": el crecimiento vegetativo supera el saldo migratorio;  
 "c": incidencia pequeña de la emigración; "d": incidencia moderada de la emigración; "e": incidencia alta de la emigración; "f": incidencia extraordinaria de la emigración;  
 (1) la dinámica demográfica del conjunto de la nación es de crecimiento con predominio natural -2b-

Censos de Población. I.N.E.  
 Movimiento Natural de la Población. I.N.E.  
 Elaboración propia a partir de la Tabla 9  
 (Anexo III.2.3).

de personas jubiladas o próximas a la jubilación, de manera que incrementarán el volumen poblacional, pero no evitará que la población continúe envejeciendo e incluso que se agudice el envejecimiento por la parte superior de la pirámide.

Con respecto a las demás provincias españolas, todas coinciden como Jaén con el mismo problema de envejecimiento de la población por la base de la pirámide al disminuir la natalidad; así pues no se da en ninguna provincia las situaciones que apuntan en este sentido: "A", "B" y "D"<sup>75</sup>.

De las otras situaciones, que manifiestan un envejecimiento de la población, "C", "E" y "F", la más favorable es la "C", ya que indica ante todo que el descenso de la emigración ha sido tan importante que se han reducido las pérdidas, dando lugar en ocasiones a un aumento de la población; en segundo lugar se encuentran las provincias con una situación "E", en las que se produce un descenso de los saldos negativos que en ocasiones puede alcanzar valores positivos, pero el descenso del crecimiento vegetativo es tan importante que provoca un descenso del crecimiento positivo o un aumento de las pérdidas; la más negativa es la "F", ya que además de descender el crecimiento vegetativo desciende la inmigración o aumenta la emigración dando lugar a un descenso de la intensidad de crecimiento de la población o a un aumento de las pérdidas.

En cualquier caso, estas situaciones están matizadas por la evolución progresiva o regresiva de cada provincia y condicionadas en su evolución futura por las variables de fecundidad, edad y actividad.

De acuerdo con esta exposición de situaciones desde la más a la menos favorable se analiza la situación actual de la dinámica demográfica y la evolución futura de la población de las provincias españolas.

---

<sup>75</sup>Ver "3.- El Método"; subapartado 3.2.2., C).

## A) "provincias progresivas" (I).

En total 34: La Coruña, Pontevedra, León, Salamanca, Valladolid, Santander, Álava, Pamplona, Logroño, Zaragoza, Guadalajara, Madrid, Toledo, Lérida, Gerona, Barcelona, Tarragona, Castellón, Valencia, Alicante, Murcia, Badajoz, Ciudad Real, Albacete, Huelva, Sevilla, Cádiz, Málaga, Córdoba, Jaén y Almería.

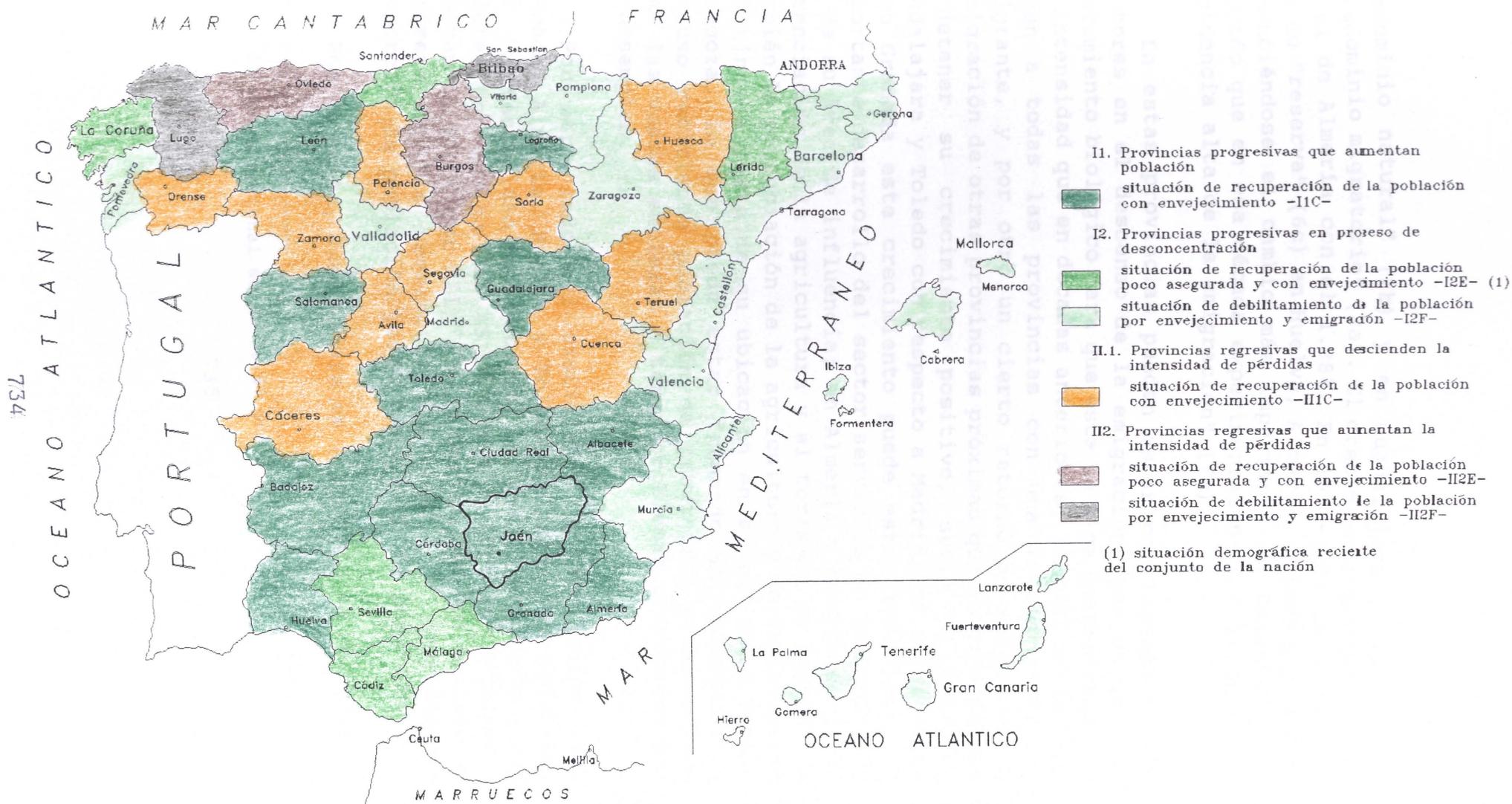
### A.1.- "Provincias progresivas que crecen" (I1)

\* *"Provincias progresivas que crecen con una situación de recuperación de la población con envejecimiento"* (I1C). El total de estas provincias (13 incluida la de Jaén), se han diferenciado en dos grupos según el saldo migratorio sea positivo (Logroño, Guadalajara, Toledo, Huelva, Granada y Almería) o negativo (León, Salamanca, Badajoz, Ciudad Real, Albacete, Córdoba y Jaén) en la década de los ochenta.

En líneas generales, se caracterizan por ser en su mayoría provincias de la mitad sur peninsular y también del interior con prolongación en la mitad norte, pero las de saldos migratorios negativos, en la mitad sur peninsular, son colindantes con el interior, agrarias y de cultivos extensivos (Badajoz, Ciudad Real, Albacete, Córdoba y Jaén). Sólo las provincias andaluzas de Huelva, Granada y Almería son costeras (mapa M.E3.9). Todas, han tenido en su trayectoria evolutiva una etapa de emigración, la cual se amplía en el tiempo conforme más nos introducimos en el interior peninsular.

a. En las 6 provincias primeras (Logroño, Guadalajara, Toledo, Huelva, Granada y Almería), una vez que los saldos negativos han pasado a ser positivos, es decir se ha reducido la emigración, el crecimiento vegetativo explica en parte el crecimiento de la población, de manera que en Huelva, Almería, Toledo y Granada el "crecimiento es de

M.E3.9.- Provincias españolas: situación demográfica reciente: 1971-1981/1981-1991



Censos de Población. I.N.E.  
 Movimiento Natural de la Población. I.N.E.  
 Elaboración propia a partir de la Tabla 9  
 (Anexo III.2.3).

predominio natural" (2b) y en Guadalajara y Logroño de "predominio migratorio" (2a). El crecimiento más importante es el de Almería con el 1.38%. En 1971-1981 la situación era de "reserva" (6c) en Huelva, Almería, Toledo y Granada, produciéndose el cambio más importante en Guadalajara y Logroño que en esa década experimentaban un "abandono con incidencia alta de la emigración" (7e).

En estas provincias pueden estar confluyendo varios factores en el descenso de la emigración, por un lado el agotamiento biológico para que ésta se siga manteniendo con la intensidad que en décadas anteriores, lo cuál sería algo común a todas las provincias con una fuerte tradición emigrante, y por otro un cierto retorno de emigrantes o inmigración de otras provincias próximas que ahora empiezan a detener su crecimiento positivo, sería el caso de Guadalajara y Toledo con respecto a Madrid; en otros casos como Granada este crecimiento puede estar reflejando el importante desarrollo del sector servicios en la Capital y el de su área de influencia; en Almería y Huelva sería la potenciación de la agricultura y el turismo; en Logroño es también la potenciación de la agricultura y de la industria del vino, a parte de su ubicación en el eje País Vasco-Zaragoza, lo que puede estar frenando la emigración o incluso recibiendo población de provincias próximas que como las vascas empiezan a tener problemas provocados por el desempleo.

Por otro lado, el crecimiento de provincias como Granada, Almería, Huelva y Toledo se puede ver reforzado por la fecundidad que supera la media provincial con valores por encima del 45.00 por mil (Granada y Almería superan el 50.00 por mil)<sup>76</sup>, a lo que se une, en el caso de concreto de las provincias andaluzas, la considerable proporción de población joven (mapa M.E3.6; pág. 654).

Por su parte, Guadalajara es la que más se aproxima al

---

<sup>76</sup>La media nacional es de 40.67 por mil.

valor nacional de fecundidad; y Logroño sería, dentro de este grupo, la que más difícil tiene un rejuvenecimiento de la población por la base de la pirámide ya que su fecundidad es de las más bajas (34.98 por mil). Estas 2 provincias, más Toledo, a diferencia de las anteriores están más envejecidas lo cual las diferencia también por una proporción menor de parados-eventuales (inferior a la media). Esta menor proporción de parados-eventuales puede estar explicado por este menor, pero también por estar localizadas área de influencia de Madrid, lo cuál ofrecerá mayores posibilidades laborales.

En el caso de las provincias andaluzas, Huelva, Granada y Almería, es posible que en un futuro puedan jugar el mismo papel que Badajoz, Córdoba y Jaén, sin embargo es también posible que en las tres primeras la continuidad del desarrollo del sector servicios (sobre todo en Granada capital) y del turismo y agricultura extratemprana pueda absorber su propio problema de paro a base de mantener una situación de eventualidad en el empleo. Huelva cuenta a su vez con la proximidad a uno de los vértices del triángulo Sevilla-Cádiz-Málaga, aunque en este sentido habría que pensar cual puede ser el balance para Huelva después de que se consolide la "mayor concentración del espacio industrial" en ese triángulo (AURIOLES MARTÍN, J.; 1992; pág. 152)<sup>77</sup>.

b. Las que aún mantienen un saldo negativo son 7: León, Salamanca, Badajoz, Ciudad Real, Albacete, Córdoba y Jaén. En todas ellas ha sido el importante descenso de la emigración el que ha procurado un crecimiento positivo de la población, y al mismo tiempo el descenso del crecimiento vegetativo ha impedido que ese crecimiento sea más elevado. El crecimiento más importante es el de Córdoba con un

---

<sup>77</sup>Según este autor, el decrecimiento en Huelva se produciría "por la escasez de nuevos proyectos y la crisis minera", mientras que se reforzarían espacios intermedios como el Campo de Gibraltar, Bajo Guadalquivir y Campiña de Antequera (1992; pág. 152).

0.52%. Estas provincias han pasado de una situación de "abandono" (7) con diferente intensidad de la emigración a una situación de "reserva" (6c) (mapas M.E3.8 y M.E38a).

En el caso de desaparecer totalmente la emigración, la población contaría con el problema de su regeneración por la base de la pirámide por el descenso de la natalidad; no obstante, esta evolución futura no es, en principio, igual de negativa en todas las provincias por la diferente importancia de la fecundidad, la cual supera el 50.00 por mil (valor por encima de la media y de los más elevados), excepto en León y Salamanca, estando próximas a la media por encima de ella.

A esto hay que unir en el caso de las provincias del sur su juventud (proporción de jóvenes superior al 20%), y el contar con los mayores porcentajes de activos parados-eventuales, más aún en Badajoz, Córdoba y Jaén, de manera que en un futuro podrían seguir *funcionando* como provincias emigrantes que reponen pérdidas con la importancia de su natalidad y fecundidad.

No hay que olvidar ni ahora ni en lo sucesivo que estamos analizando y prospectando sobre espacios muy amplios, provincias completas, y que las diferencias dentro de éstas son tales que ha sido posible realizar un mapa de "áreas deprimidas" en el cuál muchas de las provincias mencionadas en esta tipología, una de las que indican una situación demográfica más favorable, cuentan con "bolsas de atraso y depresión muy agudas que destacan sobre el resto": Salamanca, Guadalajara, Badajoz, Granada, Almería, Albacete (MELLA MÁRQUEZ, J.M.; 1992; pág. 128)<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup>De una forma más amplia este autor señala que estas "bolsas de atraso y depresión muy agudas" se localizan en la mayor parte del norte de la península y en las provincias de Zamora, Salamanca, Cáceres, Badajoz, Granada, Almería, Albacete, Cuenca, Teruel, Guadalajara, Soria...

**A.2.- "Provincias progresivas en proceso de desconcentración" (I2)**

**\* "Provincias progresivas en proceso de desconcentración con una situación de recuperación de la población poco asegurada y con envejecimiento" (I2E).- Son 6: La Coruña, Santander, Lérida, Sevilla, Cádiz y Málaga.**

Se caracterizan, en general, por su reciente auge económico bien por ser provincias con capital regional como Santander, La Coruña, Sevilla; o bien estar dentro de ejes de desarrollo como Lérida en el de Barcelona-Zaragoza, a lo que se une pertenecer a la región catalana una de las más desarrolladas y de las que mejor se han ajustado a la crisis de los años setenta (JORDA BORREL, R.; 1984); en el caso de las provincias andaluzas, Cádiz y Málaga forman, junto con Sevilla, el triángulo de mayor desarrollo económico de Andalucía.

A esto se une que en estas provincias la crisis económica de los años setenta ha tenido una incidencia menor al ser también menor el desarrollo de la industria en los época del *desarrollismo* español (años sesenta).

Lo más importante de estas provincias es que los saldos migratorios pasan de ser negativos a ser positivos en Sevilla, Santander, Lérida, La Coruña, es decir de una dinámica de "reserva" (6c) se pasa a otra de "crecimiento con predominio natural" (2b); en Málaga se produce un aumento de la inmigración pasando de un "crecimiento de predominio natural" (2b) a otro de "predominio migratorio" (2a); Cádiz es la única provincia en que, aunque disminuyen los saldos negativos, mantiene la situación de "reserva" (6c) de 1971-1981.

Sin embargo y a pesar de la reducción o desaparición de la emigración, el problema lo plantea el descenso del crecimiento vegetativo que es el que verdaderamente está causando el descenso de la intensidad de crecimiento. Este descenso implica un envejecimiento de la población que se

puede agravar si esa inmigración obedece al retorno de emigrantes jubilados o en edad próxima a la jubilación, aunque dado que cada vez es mayor la difusión y uso de métodos anticonceptivos una inmigración de población joven, en edad de procrear, tampoco tiene que implicar necesariamente un aumento de la fecundidad.

A parte de este enmarque económico y demográfico general, otros aspectos también demográficos marcan diferencias entre unas provincias y otras en la evolución futura de la población: por un lado La Coruña, Santander y Lérida, en el norte, son provincias con unos niveles de fecundidad bajos, envejecidas, y también con un porcentaje de activos parados-eventuales por debajo de la media. Con esta situación de partida en 1991, continuará el descenso del crecimiento vegetativo por un descenso de la natalidad, el cual puede seguir contribuyendo a un descenso en la intensidad de crecimiento y a un envejecimiento de la población.

La proporción de activos parados-eventuales supone una presión menor que en otras provincias la cual irá descendiendo si desciende la natalidad y cada vez es menor la proporción de jóvenes que se incorporan al mundo laboral; por otro lado, al ser menor el número de aquéllos es más fácil que sean absorbidos por la propia provincia o por otras próximas con un nivel de desarrollo económico lo suficientemente importante como para crear algún tipo de empleo, en este sentido se pueden beneficiar antes Santander y Lérida que están menos aisladas que La Coruña y más próximas a centros de estas características y también con una proporción de empleo inferior a la media e incluso con valores muy alejados de ella (inferiores al 34.89 por mil) (mapa M.E3.6).

La excepción de La Coruña, provincia más aislada, cuenta con resultados positivos en cuanto a lo que podría ser una provincia que ha diversificado sus puntos de inmigración y podría estar absorbiendo su propia emigra-

ción: "En Galicia, la comarca La Coruña aparece ahora como núcleo inmigrante. Por otra parte, se ha producido una extensión del área de inmigración centrada en Santiago de Compostela a las comarcas de Noya y Padrón..." (GARCÍA BARBANCHO, A. y DELGADO CABEZA, M.; 1988; pág. 256).

A diferencia de éstas, las 3 provincias andaluzas completan el sur de la alta fecundidad, de la población joven, y en parte por ello el sur de los parados-eventuales, que son más del 50.0% del total de activos, a pesar de su mayor desarrollo económico; sin embargo, es precisamente el constituir el triángulo de mayor desarrollo económico de Andalucía y en el que, como ya se ha indicado anteriormente, se piensa concentrar la industria reforzando espacios intermedios como el Campo de Gibraltar, Bajo Guadalquivir y Campiña de Antequera (AURIOLES MARTÍN, J.; 1992.), lo que alivie su presión laboral y que en un futuro además de ser el triángulo de mayor desarrollo económico sea también el triángulo de mayor concentración y atracción de población en Andalucía.

**\* "Provincias progresivas en proceso de desconcentración con una situación debilitamiento de la población por envejecimiento y emigración" (I2F).-** Son 15: Pontevedra, Valladolid, Álava, Navarra, Zaragoza, Gerona, Barcelona, Tarragona, Castellón, Valencia, Alicante, Baleares, Murcia, Madrid y Santa Cruz de Tenerife.

Son las provincias costeras del Mediterráneo (de Gerona a Murcia) y del interior, las del "centro económico". De las provincias de mayor desarrollo económico son las que mejor se han adaptado a la crisis económica dado que el desarrollo de su economía ha sido más diversificado y menos centrado en potenciar un único sector, el de la

industria<sup>79</sup>. Para su desarrollo económico necesitaron en su momento de una gran cantidad de mano de obra proveniente de otros lugares y ahora, en la actualidad, han iniciado un proceso de descenso en la intensidad de crecimiento debido a la crisis económica que ha reducido la creación de nuevos puestos de trabajo; la aparición de otros centros regionales importantes como hemos visto; y la presión urbanística y la accesibilidad a provincias próximas que hace que la población fija su residencia en éstas manteniendo el trabajo en aquéllas, hecho al que también se ha aludido.

El descenso de la emigración, provocado por esta acumulación de factores, no ha impedido que en Madrid, Murcia, Alicante, Baleares, Castellón, Navarra y Tarragona, se mantiene un "crecimiento con predominio inmigratorio" (2a); en Álava, Zaragoza, Gerona y Santa de Cruz de Tenerife el "crecimiento es de predominio natural" (2b); en Barcelona, Valladolid y Pontevedra, provincias en las que el saldo positivo pasa a ser negativo aunque muy bajo, en torno al -1.00 por mil, la dinámica es de "reserva" (6c).

Junto al descenso de la inmigración, el descenso del crecimiento vegetativo explica el descenso de la intensidad de crecimiento en Barcelona, Pontevedra, Valladolid, Navarra, Zaragoza, Santa Cruz de Tenerife y Alicante; y llega incluso a superarlo, evidentemente, en las provincias de "crecimiento con predominio natural".

La continuidad del descenso del crecimiento vegetativo por la reducción de la fecundidad en provincias que además tienen un fuerte desarrollo urbano, la cuál ya es inferior a la media, es el que a la larga se pueda ir consolidando una situación de "debilitamiento de la población por

---

<sup>79</sup>La excepción son las provincias de Pontevedra, Álava y Valladolid por razones opuestas: Pontevedra por pertenecer a una de las regiones de menor desarrollo industrial, Álava por hacerlo en una de las de mayor desarrollo de la industria tradicional pesada; y Valladolid cuyo desarrollo se explica sobre todo por su carácter de capitalidad en una región con importantes problemas de desarrollo económico.

envejecimiento", proceso de envejecimiento en el que ya están inmersas formando parte del grupo de provincias envejecidas (mapa M.E3.6); por otra parte, si la inmigración se reduce cada vez más y también se da el proceso contrario de emigración como parece empezar a suceder en la provincia de Barcelona y Valladolid, el proceso puede concluir en una progresiva reducción de la dinámica demográfica.

Dentro de este grupo de provincias cabe hacer la excepción de Alicante, Murcia y Santa Cruz de Tenerife por ser de las provincias más jóvenes, tener una fecundidad por encima de la media y contar con un mayor porcentaje de parados-eventuales (son provincias de la mitad sur peninsular). De acuerdo a esta última característica este grupo de provincias puede llegar a incluir a Valencia, siendo todas ellas las que tradicionalmente han recibido la emigración definitiva o eventual de la población de Jaén, Granada y Almería. Ahora mismo no son solamente puntos con una presión laboral similar a éstas, sino que en las dos provincias más próximas (Murcia y Alicante) ésta se puede ir agravando en un futuro dado que sus características de juventud y fecundidad son muy similares a las andaluzas.

## **B) "Provincias regresivas" (II)**

En total son 15: Lugo, Orense, Oviedo, Guipuzcoa, Vizcaya, Zamora, Palencia, Burgos, Ávila, Segovia, Soria, Huesca, Teruel, Cuenca, y Cáceres.

Todas son provincias del interior peninsular de la mitad norte y de la periferia económica, salvo las costeras de Oviedo, Vizcaya y Guipuzcoa.

### **B.1.- "Provincias regresivas que descienden la intensidad de pérdidas" (III)**

\* *"Provincias regresivas que descienden la*

*intensidad de pérdidas con una situación de recuperación de la población con envejecimiento" (IIIC).*- Estas son un total de 10: Orense, Zamora, Palencia, Soria, Segovia, Ávila, Cáceres, Huesca, Teruel y Cuenca.

Son provincias de fuerte tradición emigratoria que aún no han superado la fase de pérdidas aunque éstas han empezado a perder intensidad. Todas se caracterizan porque el descenso de las pérdidas se debe a un descenso en la emigración, descenso que como ya se explicó en las provincias con una situación "IIC" puede estar causado por el propio agotamiento de la población para seguir manteniendo los niveles anteriores de emigración.

De estas provincias, Orense, Zamora, Soria, Ávila, Huesca, Teruel y Cuenca experimentan además un crecimiento vegetativo negativo que las caracteriza con una situación de "agotamiento de predominio emigratorio" (9a), salvo Huesca, única provincia española en que la dinámica demográfica es de "succión" (5c)<sup>80</sup>.

Este crecimiento vegetativo negativo expresa estado de envejecimiento de su población, y si partimos que se ese se produce por un aumento de la mortalidad y en concreto de las personas más viejas, podremos pensar que se está produciendo un rejuvenecimiento de la población, pero aunque esto es sea cierto ya que se trata de las provincias más envejecidas, también la natalidad cuenta con valores inferiores al 10.00 por mil, excepto en Cáceres y Palencia que son superiores; a lo que se suma una fecundidad que está por debajo de la media e incluso alejada de ella con valores inferiores al 35.00 por mil (la media nacional es 40.62 por mil). Esto deriva en incluir este *rejuvenecimiento* en parte del verdadero proceso que sufren estas provincias, el de *despoblación mecánica* (GOZÁLVEZ PÉREZ, V.;

---

<sup>80</sup>Esta dinámica indica que el único crecimiento de la población se produce por inmigración y es el crecimiento vegetativo negativo el que ocasiona pérdidas en la evolución de la población.

1991)<sup>81</sup>, ya que su situación de pérdidas ha llevado a la dinámica de población a un punto tal que de no existir inmigración de población joven o un freno total de la existente la regeneración de la misma sería muy difícil. Todas estaban en los años setenta en una situación de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f), en los años ochenta la disminución de esta ha dejado una población envejecida que incrementa la mortalidad y desciende la natalidad hasta el punto de ser ésta superada por aquélla.

En este caso el término de "recuperación de población" puede ser bastante discutible y por contra reemplazable por el de "despoblación mecánica" o "involución demográfica". Este descenso en la dinamicidad de la población se manifiesta incluso en la proporción de parados-eventuales que llega a ser tan baja en Palencia, Soria, Segovia, Huesca y Teruel como, paradójicamente, en otras provincias desarrolladas de la mitad norte como Madrid y Zaragoza. En las que estamos analizando su estado de depresión demográfica no va a contribuir ni ahora ni en un futuro, dados sus niveles de fecundidad y juventud, a un aumento de la presión laboral en la mitad norte peninsular.

Según el trabajo de MELLA MÁRQUEZ, J.M. (1992) estas provincias, como muchas otras de las regiones más atrasadas, se encuentran por encima de la media nacional de población afectada por las características de áreas deprimidas<sup>82</sup>, pero en éstas se puede reflejar con más evidencia la definición que este autor hace de las mismas, desde el punto de vista demográfico: "Las áreas deprimidas se caracterizan por un crecimiento demográfico negativo, tanto por razones vegetativas como de simple y puro

---

<sup>81</sup>También se puede calificar su situación como de "involución demográfica", cuya máxima expresión es que los nacimientos sean superados por las defunciones (ASTORGA GONZÁLEZ, A.F.; 1995).

<sup>82</sup>La media de España es 11.13% (MELLA MÁRQUEZ, J.M.; 1992; pág. 131).

abandono de los activos más jóvenes, lo que provoca el envejecimiento de la población. Este *círculo vicioso* de la depresión se amplía con otras dimensiones no menos nefastas para el futuro económico de las áreas deprimidas ... el mencionado *círculo vicioso* se cierra por una baja densidad demográfica, a la que hay que añadir las dificultades de accesibilidad y el excesivo riesgo de emprender cualquier actividad productiva ..." (pág. 134).

En último lugar hacemos referencia a Palencia, Segovia y Cáceres no por estar fuera de esta "depresión demográfica" sino porque en ellas el crecimiento vegetativo es positivo. En el caso de las dos primeras, Palencia y Segovia, más al norte y en el interior, su evolución futura responde a los mismos parámetros que las analizadas anteriormente, aunque sin llegar, por el momento, a ese proceso de "despoblación mecánica".

En Cáceres, más al sur, la situación es más similar, precisamente, a las provincias del sur desde el punto de vista la situación laboral de más del 50% de los activos que se encuentran en paro o con trabajo eventual, lo cual puede mantener e incluso incrementar la emigración que al ser de población joven puede agudizar el proceso de envejecimiento. Por el momento cuenta todavía con una fecundidad que supera la media, aunque aproximándose a ella, y que puede mantener un cierto rejuvenecimiento de la población por la base de la pirámide de población.

## **B.2.- "Provincias regresivas que aumentan la intensidad de pérdidas" (II2)**

Son 5: Lugo, Oviedo, Burgos, Guipuzcoa y Vizcaya. Todas situadas en la cornisa cantábrica, excepto Burgos más en el interior.

**\* "Provincias regresivas que aumentan la intensidad de las pérdidas con una situación de recuperación de la**

*población poco asegurada y con envejecimiento" (II2E):*  
Oviedo y Burgos.

En estas provincias es el descenso del crecimiento vegetativo el que provoca un aumento de las pérdidas, ya que los saldos negativos reducen su intensidad.

La situación es más desfavorable para Oviedo, ya que ha sido una de las provincias más afectadas por la crisis económica de los años setenta, crisis que se manifestó en esta década en una dinámica demográfica de "abandono con incidencia moderada de la emigración" (7d). En 1981-1991 la situación se ha visto aliviada por una reducción del saldo emigratorio, pero el descenso de la fecundidad ha implicado un descenso importante de la natalidad hasta situarla por debajo del 10.00 por mil y por debajo del valor experimentado por la mortalidad dando lugar a un balance natural negativo, que es el que en parte explica el incremento de las pérdidas la población. En este caso la reducción de la emigración a la que contribuirá la baja proporción de parados-eventuales, no asegura con éxito la regeneración y crecimiento de la población al contar con uno de los índices de fecundidad más bajo de todas las provincias españolas (inferior al 30.00 por mil).

En Burgos, el descenso del crecimiento vegetativo ha sido tan importante, que la situación demográfica ha pasado de ser de "reserva" (6c) en los años setenta a otra de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f) en los ochenta. En este descenso la caída de la fecundidad, hasta alcanzar niveles entre el 30.00-34.99 por mil, explica el descenso de la natalidad por debajo del 10.00 por mil. La baja proporción de activos parados-eventuales (inferior al 34.89%) no tiene porque contribuir a un aumento de la emigración, más cuando Burgos es una de las provincias bien ubicadas con respecto a Madrid, Valladolid y las provincias vascas; y al contrario, y también aplicable a Oviedo, es posible que en un futuro también empiecen a descender los activos parados-eventuales

dadas la situación de dinámica demográfica.

\* *"Provincias regresivas que aumentan la intensidad de pérdidas con una situación de debilitamiento de la población por envejecimiento y emigración"* (II2F).- Se incluyen 3: Lugo, Guipuzcoa y Vizcaya.

De estas 3 provincias la situación es menos desfavorable para Guipuzcoa y Vizcaya, principalmente porque a diferencia de Lugo en que el crecimiento vegetativo es negativo, en éstas es positivo. Estas dos provincias son de las que con más incidencia han sufrido la crisis económica de 1973 y la posterior reconversión industrial. Su situación actual es de "incidencia moderada de la emigración" (7d), en la cuál el crecimiento vegetativo aunque ha disminuido palia en parte la importancia de la emigración. En la década anterior Guipuzcoa estaba en una situación de "reserva" (6c) y Vizcaya de "crecimiento con predominio natural" (2b).

Estas dos provincias forman parte del grupo de provincias con una natalidad inferior al 10.00 por mil. Este descenso de la natalidad se debe a la baja fecundidad la cual no solo se sitúa por debajo de la media en 1991 sino también en 1981; sin embargo, su situación de envejecimiento no es de las más graves ya que aunque la proporción de jóvenes es inferior al 20% los viejos aún no superan el 15%. Esto lleva a pensar que los saldos migratorios estén en su mayor parte ocasionados por la emigración de población jubilada o próxima a la jubilación más que a población joven. A este planteamiento contribuye el que la proporción de parados-eventuales sea reducida e incluso de las más bajas en Vizcaya, es decir la presión laboral de este colectivo no es lo suficientemente importante como para provocar una corriente emigratoria significativa de población joven.

No obstante, y aunque se puede matizar la situación

negativa que apunta el epígrafe de la tipología a la que pertenecen, si es cierto que tanto éstas como Álava han perdido su centralidad en cuanto a atracción de población. Así, en el análisis de flujos migratorios realizado por GARCÍA BARBANCHO, A. y DELGADO CABEZA, M. (1988), la región del País Vasco resultaba ser un centro de atracción en la década de los sesenta para Extremadura, Navarra, La Rioja, Galicia, Castilla León y Cantabria, para en el primer quinquenio de los ochenta solo serlo con respecto a Cantabria y La Rioja.

En Lugo la situación es diferente ya que al aumento de la emigración se une en 1981-1991 las pérdidas originadas por un balance negativo entre nacimientos y defunciones. Su situación es por lo tanto de "agotamiento con predominio emigratorio" (9a). En 1971-1981 la situación de esta provincia era de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f). La importancia de la emigración es la que explica en esta provincia la existencia de una baja fecundidad, que estaba ya por debajo de la media en 1981, y al mismo tiempo que la natalidad sea del 8.97 por mil en los ochenta. Es una de las provincias más envejecidas con una proporción de viejos superior al 20.0%. Su estado es ya de despoblación mecánica.

### **C) Conclusiones**

La evolución de la población española se caracteriza en la actualidad por haber frenado el proceso migratorio. Sin embargo esta reducción no es el reflejo de un desarrollo equilibrado del territorio, en el sentido de que las provincias emigratorias sean ahora más ricas y su población activa cuente con una estabilidad laboral y económica que les permita vivir en su lugar de origen sin tener la necesidad de plantearse cambiar su domicilio a otro lugar donde exista una oferta de empleo. Lo que ha frenado este proceso emigratorio ha sido la casi ausencia de creación de empleo estable, de manera que el que se oferta, fuera y

dentro, es eventual, siendo siempre más soportable una situación de inestabilidad laboral en el lugar de residencia familiar. La solución para muchas provincias viene de una política de ayudas y subsidios de empleo que está fijando a bastante población en su tierra y en definitiva limitando las emigraciones a períodos cortos de tiempo.

En otras provincias esta reducción de la emigración se ha debido a la por fin mejora de accesibilidad entre provincias siempre deprimidas y centros siempre desarrollados, de manera que se ha acortado la distancia-tiempo entre el lugar de trabajo y el lugar de residencia, suponiendo que trayectos diarios de 2 horas de desplazamiento (ida-vuelta) no supongan un estímulo para cambiar el domicilio familiar, o incluso al contrario implique un aliciente para que muchas personas abandonen su residencia en las grandes ciudades (huyendo de ruidos, inseguridad, impuestos, etc) y se desplacen a otras provincias próximas. En las provincias más emigratorias, y más aún en las menos natalistas, las razones son sencillamente y dramáticamente por el propio agotamiento biológico de su población para mantener los niveles emigratorios de décadas anteriores.

El problema que se plantea ahora es el del envejecimiento, aunque también podría enunciarse el problema en el sentido de cómo *rejuvenecer* la población en muchas provincias españolas donde la emigración de población joven, en algunas, y el control de los embarazos en otras (provincias de mayor desarrollo económico y urbano), ha reducido los niveles de fecundidad y por lo tanto de natalidad, lo cuál ha provocado un envejecimiento por la base de la pirámide, al que se ha unido el de la cúspide por un aumento de la esperanza de vida. En algunas provincias (interior peninsular y periferia del centro), el proceso existente empieza a caracterizarse por un progresivo declive de la población con la casi única dinámica de muerte por envejecimiento.

En otras provincias españolas, las de la mitad sur peninsular, el hecho de que la emigración haya perdido

intensidad no quiere decir que esta no continúe o incluso aumente en provincias determinadas. La presión de parados-eventuales colorea a las provincias de una forma preocupante. La emigración que se puede derivar de esta situación no parece aliviarse en unos años, ya que el porcentaje de jóvenes y la importancia de la fecundidad irán recargando o ampliando este grupo de activos. En Andalucía esta presión parece aliviarse en un futuro en el triángulo económico Sevilla-Málaga-Cádiz; mientras que el escape de Jaén, Granada y Almería por el sureste hacia Murcia, Alicante y Valencia parece tener cada vez menos posibilidades, ya que estas provincias empiezan a tomar un cariz de desempleo muy semejante al de las provincias andaluzas.

En el norte la situación es totalmente opuesta y la división entre una "España del norte y una España del sur" se mantiene. Una hipotética inversión en las provincias del norte, que ya han conocido un desarrollo previo, que tienen infraestructura, suelo y capital, creando nuevos puestos de trabajo y rodeadas por provincias que no tienen una demanda laboral excesiva en comparación con el sur, entre otras cosas porque empiezan a convertirse en vacíos humanos, puede indicar cual sería de nuevo la dirección de una parte de la población de las provincias andaluzas y extremeñas. La exposición de esta hipótesis cuenta, ya, con la propia realidad actual del sur.

En este contexto, la provincia de Jaén se engloba en el grupo de provincias en que el rejuvenecimiento de la población aún es posible dados los niveles de fecundidad y la propia juventud de su población (proporción de jóvenes por encima del 20%). Esta base humana, que se puede entender como un recurso para una evolución positiva, se ve amenazada por la emigración la cuál se encuentra desde los años setenta en descenso, pero que se puede ver de nuevo agravada por la proporción de activos parados-eventuales.

En la desagregación por municipios, los activos parados-eventuales constituyen el principal factor para que

dinámicas que son positivas en potencia (elevada fecundidad, acompañada de una población que aún es joven o que no está muy envejecida y una natalidad que incluso llega a incrementarse) tiendan a ser abortadas por la emigración que podrían desencadenar personas jóvenes, en edad de procrear, que en su lugar de residencia tienen pocas expectativas laborales.

### 3.6.2.- Los municipios de la provincia de Jaén

En la provincia de Jaén se ha pasado de una dinámica de "abandono con incidencia moderada de la emigración" (7d) en 1971-1981 a otra de "reserva con incidencia moderada de la emigración" (6c) en 1981-1991. Este cambio significa que al reducirse la importancia de la emigración en esta última década se produce un crecimiento positivo de la población.

En la desagregación por municipios la dinámica dominante en 1981-1991 es la de "abandono", afectando a 71 de un total de 96 municipios, prácticamente toda la provincia queda caracterizada por esta situación (mapa M.IV3.29a). Esto indica que casi las tres cuartas partes del total de municipios tiene pérdidas de población por emigración, siendo su incidencia de diferente intensidad, pero más frecuente la puntualizada como de "incidencia extraordinaria"<sup>78</sup>, que afecta a un total de 36 municipios y señala que el saldo emigratorio supera en más de 3 veces al crecimiento vegetativo. Como se analizará a continuación, en algunos municipios, el descenso del crecimiento vegetativo ha sido tan importante que ha resaltado la importancia del saldo negativo, aún después de haber experimentado este un descenso significativo.

Pero lo significativo de la dinámica municipal en esta década está a su vez en relación con los cambios que se

---

<sup>78</sup>Esta clasificación se detalla en "3.- El Método"; subapartado 3.1.2, B).

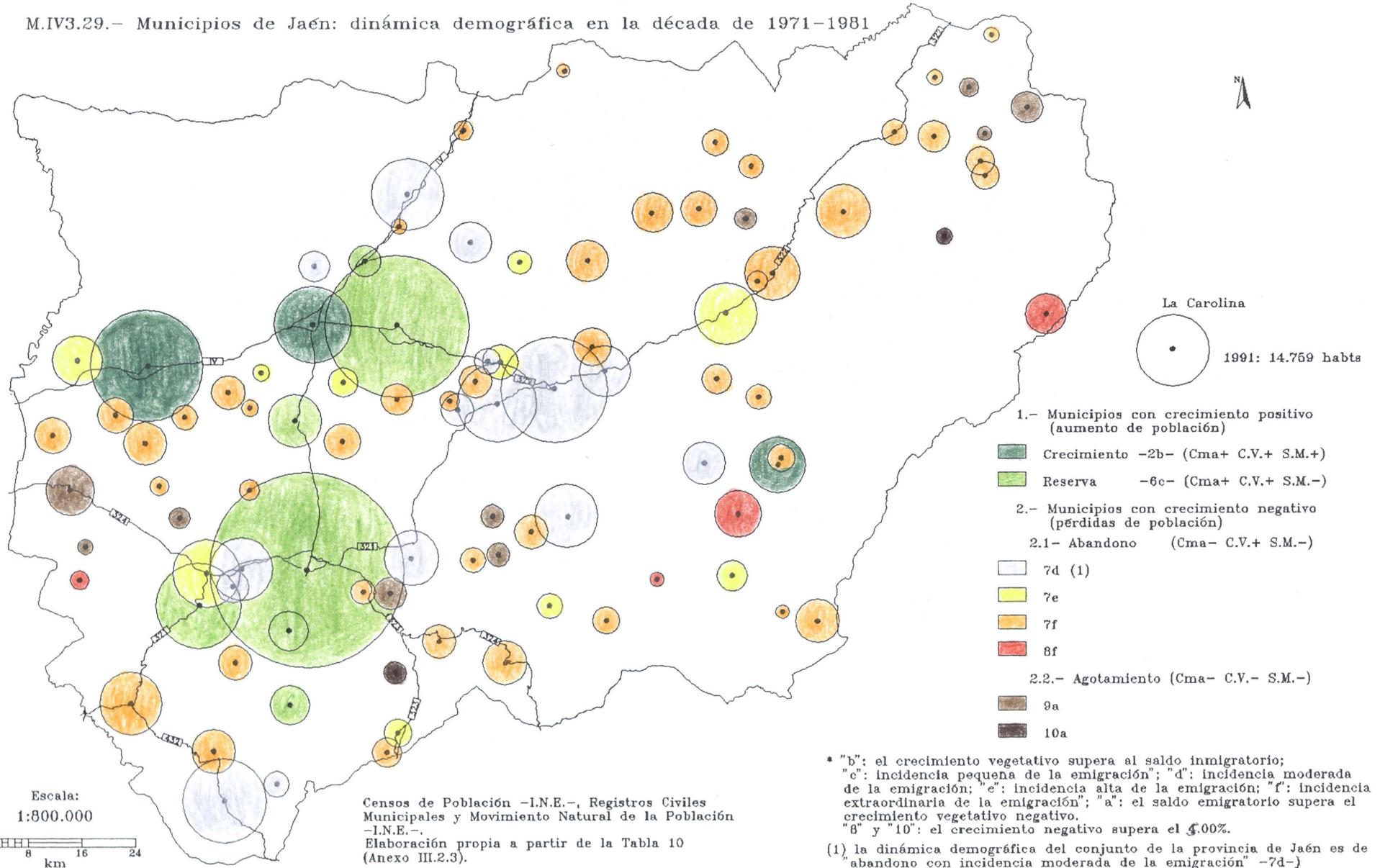
producen con respecto a la década anterior, 1971-1981 (mapa M.IV3.29), en la cuál la dinámica imperante es también la de "abandono", afectando a 73 municipios, sólo 3 más que en la década actual, pero con la diferencia de que en los años setenta la incidencia de la emigración era "extraordinaria" en un mayor número de municipios, en 46 frente a los 36 de la década de los ochenta (cuadro C.IV2.16 -Anexo III.2.2b-).

Esto ratifica la definición que hicimos en su momento de la última etapa de la trayectoria evolutiva de la población: descenso de las pérdidas por un descenso de la emigración sin que ésta llegue a desaparecer. Sólo en 6 municipios (Higuera de Calatrava, Fuerte del Rey, Los Villares, Ubeda y Baeza) el crecimiento de la población se produce tanto por un saldo como por un crecimiento vegetativo positivo (dinámica 2a y 2b). En los 15 municipios restantes que asimismo tienen un crecimiento positivo en esta década están presentes saldos emigratorios.

Como último aspecto introductorio a lo que a continuación será el análisis detallado por municipios, señalamos que en esta última década, 1981-1991, se reducen los casos extremos de "agotamiento" (9) que pasan de ser 12 (en los setenta) a 4. Esta dinámica es especialmente crítica ya que las pérdidas se producen tanto por un crecimiento vegetativo negativo como por saldos emigratorios, son casos de "involución demográfica" similares a los comentados en algunas provincias españolas del interior peninsular, pero con la diferencia de que algunos municipios incrementan su natalidad y remontan esta situación en la actualidad. Estos casos extremos, tanto en una década como en otra, han sido experimentados por municipios serranos y por los situados más en el oeste de la provincia en La Campiña (mapa M.IV3.29 y M.IV3.29a).

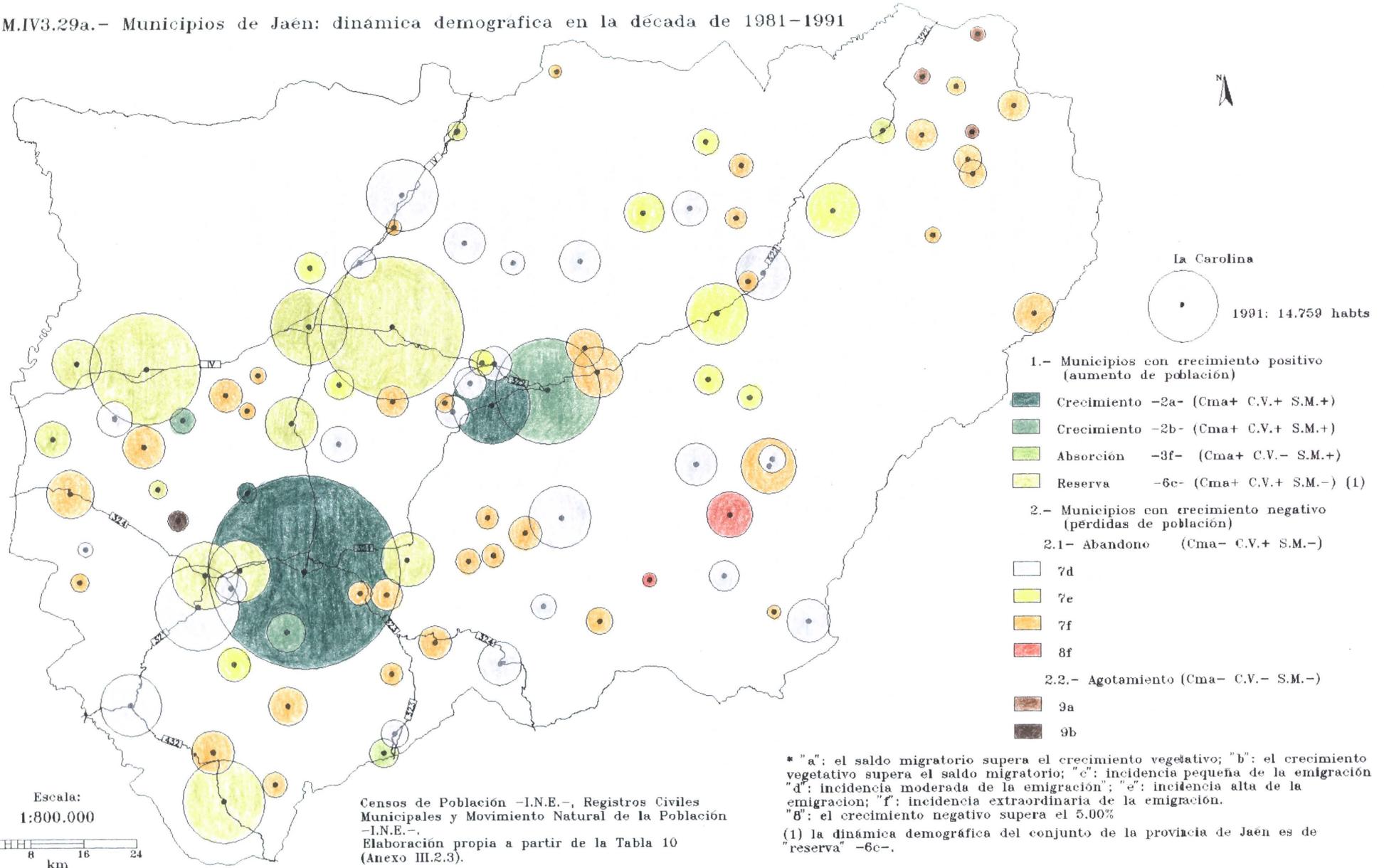
M.IV3.29.- Municipios de Jaén: dinámica demográfica en la década de 1971-1981

753



M.IV3.29a.- Municipios de Jaén: dinamica demografica en la década de 1981-1991

754



## **A) "Municipios progresivos" (I) -mapa M.IV3.30-**

Son 21: Santa Elena, Marmolejo, Lopera, Andújar, Higuera de Arjona, Escañuela, Bailén, Linares, Baeza, Ubeda, Mengíbar, Fuerte del Rey, Torre del Campo, Torredonjimeno, Los Villares, La Guardia, Pegalajar, Mancha Real, Alcalá la Real, Noalejo y Puente de Génave.

Todos se localizan en la mitad occidental, salvo Puente de Génave (Sierra de Segura), en las principales de vías de comunicación o próximos a núcleos urbanos importantes. Los núcleos urbanos dibujan un trapecio invertido hacia la capital (Jaén), que se descompone fundamentalmente en dos triángulos con la carretera nacional que une Jaén-Bailén.

En torno al vértice de Jaén es donde más claramente se ha ido consolidando un área de influencia constituida tanto por núcleos urbanos como por municipios más pequeños y rurales. El segundo vértice que parece empezar a describir un área similar a Jaén es Andújar.

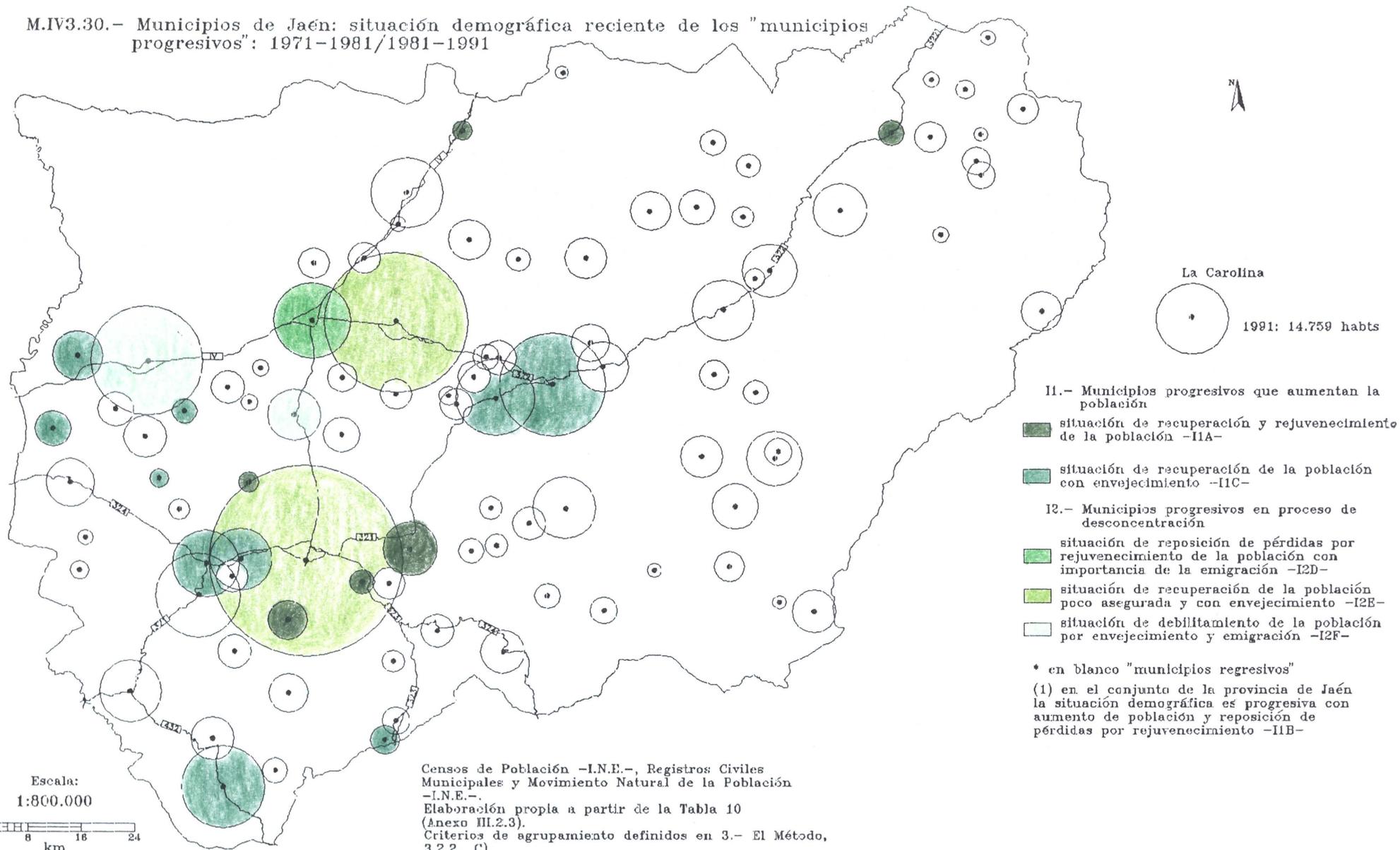
Fuera de esta figura trapezoidal quedan los siguientes municipios también con un crecimiento positivo: al sur de Jaén, en las Sierras del Sur, se localiza con un crecimiento también positivo Alcalá la Real (villa agrícola y centro comarcal) y Noalejo (municipio rural); al norte en Sierra Morena, y ubicado en la C.N.-IV, Santa Elena (municipio rural); y más alejado de todos ellos, pero bien localizado en la C.N.-322 y más en el exterior de la Sierra de Segura se encuentra Puente de Génave (municipio rural).

### **A.1.- "Municipios progresivos que crecen" (I1)**

Son 16: Santa Elena, Marmolejo, Lopera, Higuera de Calatrava, Escañuela, Fuerte del Rey, Torredonjimeno, Torre del Campo, Los Villares, Alcalá la Real, Noalejo, La Guardia, Mancha Real, Baeza, Ubeda y Puente de Génave.

M.IV3.30.- Municipios de Jaén: situación demográfica reciente de los "municipios progresivos": 1971-1981/1981-1991

756



\* *"municipios progresivos que crecen en una situación de recuperación y rejuvenecimiento de la población"* (I1A).- Estos municipios son 6: Santa Elena, Puente de Génave, Fuerte del Rey, Los Villares, La Guardia de Jaén y Mancha Real.

Se caracterizan principalmente por aumentar el crecimiento vegetativo, rejuveneciendo la población por la base de la pirámide o manteniendo un equilibrio entre el rejuvenecimiento por la base y el envejecimiento por la cúspide, y disminuir las pérdidas; los 4 últimos se localizan en el entorno inmediato de Jaén capital; Santa Elena en Sierra Morena en el límite de la provincia, próximo al núcleo urbano de La Carolina y a la carretera N-IV; y Puente de Génave en el límite exterior de la Sierra de Segura y ubicado en la carretera N-322.

Los municipios que en los años ochenta tienen una situación más favorable son Fuerte del Rey y Los Villares, en los cuales el aumento se debe tanto a un aporte natural como a un aporte inmigratorio superando aquél a éste ("crecimiento con predominio natural" -2b-).

En los demás municipios, Mancha Real, Guarromán, Santa Elena y Puente de Génave el crecimiento se produce con pérdidas de población por saldos negativos, sin embargo la importancia de éstos es inferior al -5.00 por mil, siendo el crecimiento vegetativo el que hace posible un aumento de la población ("reserva", 6c). En algunos municipios como Guarromán casi todo el crecimiento vegetativo (5.28 por mil) se pierde por la emigración (-4.94 por mil), dando lugar a un crecimiento muy bajo (0.34); en otros en cambio, casi todo el crecimiento vegetativo se refleja en el crecimiento de la población (Mancha Real y Puente de Génave).

En los años setenta todos estos municipios se encontraban en una situación de "abandono" (7) con diferente incidencia de la emigración: en Mancha Real era "moderada"

(7d) y en Torredonjimeno "alta" (7e), en los demás municipios era "extraordinaria" (7f). El que ya se encontraba en una situación más favorable era Los Villares, municipio en el que el crecimiento ya era positivo aunque con pérdidas por emigración (M.IV3.29). Es decir son municipios que han superado en una sola década la emigración que experimentaban en la década anterior, lo cuál ya supone un cambio notable en su evolución. A esto se une que todos aumentan su crecimiento vegetativo aunque este aumento no en todos implica un rejuvenecimiento de la población: los que verdaderamente se rejuvenecen son Puente de Génave y Santa Elena ya que aumenta la natalidad y la mortalidad; en Los Villares, Fuerte del Rey, Mancha Real y La Guardia de Jaén lo que se produce es un "equilibrio rejuvenecimiento-envejecimiento".

En estos municipios se cuenta con valores diferentes de fecundidad que unidos a situaciones ya existentes de un mayor o menor envejecimiento pueden conducir a que este se agudice en mayor o menor medida. Así, los municipios rurales de Santa Elena, Fuerte del Rey y Puente de Génave tienen un fecundidad que está por debajo de la media y una proporción de jóvenes que es inferior al 20% (salvo en Santa Elena que lo supera), con lo cuál en un futuro una menor proporción de fecundidad puede agudizar el envejecimiento de la población. En el núcleo urbano de Mancha Real y en los municipios rurales de Los Villares y La Guardia la evolución será más positiva, ya que además de ser la proporción de jóvenes superior al 20% (salvo en La Guardia) la fecundidad supera el valor provincial, pudiendo impedir que se agudice el incremento de viejos.

Pero tanto la dinámica más positiva como la menos positiva cuentan con el problema de la emigración, la cuál puede ser un hecho más eminente para aquellos municipios que como Puente de Génave, Fuerte del Rey, La Guardia y Los Villares tienen más del 70.00% de su población activa en paro o trabajando eventualmente; Santa Elena es el municipio rural que más se acerca a la media por encima de ella.

De todos ellos el problema puede ser más grave para Puente de Génave, por la menor accesibilidad de éste a los núcleos urbanos del oeste, los cuáles siempre suponen mayores ofertas laborales.

En el núcleo urbano de Mancha Real los activos parados-eventuales, aunque suponen más del 50% del total de activos están por debajo de la media, y además cuenta con la ventaja de ser el mismo municipio con un desarrollo urbano.

De esta manera tenemos que la evolución futura de estos municipios se puede definir de la siguiente manera:

- Mancha Real: dinámica demográfica positiva apoyada por una baja presión laboral (dentro de la provincia)

- Los Villares y La Guardia: dinámica demográfica positiva que se puede trocar en negativa por la importante proporción de parados-eventuales y por la emigración que esta situación puede provocar

- Santa Elena y Fuerte del Rey: dinámica demográfica negativa que se puede agudizar con la emigración por la importante proporción de parados-eventuales y por la emigración que esta situación puede provocar

- Puente de Génave: dinámica demográfica negativa que se puede agudizar con la emigración que puede suscitar la situación laboral de su población a lo que se une, a diferencia de los anteriores, estar más alejado con respecto a los centros de más alto desarrollo económico.

\* *"municipios progresivos que crecen en situación de recuperación de la población con envejecimiento" (I1C).*.- son 10: Ubeda, Baeza, Marmolejo, Lopera, Higuera de Arjona, Escañuela, Torredonjimeno, Torre del Campo, Alcalá la Real y Noalejo.

Estos municipios se localizan en torno a Andújar o Jaén; algo más alejado en las Sierras del Sur y en límite con Granada se encuentra Noalejo; y más alejados en La Loma, Ubeda y Baeza. La diferencia fundamental de estos municipios con los municipios del tipo anterior es que el descenso del crecimiento vegetativo (por una reducción de la natalidad) está implicando un envejecimiento de la población por la base de la pirámide.

De estos municipios, en Ubeda, Baeza e Higuera de Arjona y el aumento de la población lo es tanto por el crecimiento Vegetativo como por el saldo positivo, siendo este "crecimiento de predominio inmigratorio" en Baeza (2a); y de "predominio natural" (2b) en Ubeda e Higuera de Arjona, aunque con la diferencia de que en Ubeda se produce un equilibrio entre uno y otro (5.49 y 5.21 por mil respectivamente) dando lugar a un crecimiento significativo del 1.07%; y en Higuera de Arjona el saldo inmigratorio apenas si tiene importancia, 0.28 por mil. Esto marca también la diferencia entre núcleos urbanos que atraen población y un municipio rural, con menor poder atracción, que evoluciona por su crecimiento natural una vez que se ha superado la fase emigratoria.

En los demás municipios el aumento se produce con pérdidas por emigración (dinámica de "reserva" -6c-). En algunos casos como Alcalá la Real, los saldos negativos son tan importantes como el crecimiento vegetativo de manera que el aumento de la población se reduce por debajo del 0.10%; en otros casos como Torredonjimeno, Escañuela o Lopera, el crecimiento de la población es el crecimiento vegetativo; en Torre del Campo y Marmolejo el descenso de la emigración es el que verdaderamente produce el cambio en la evolución de estos municipios ya que el crecimiento vegetativo se mantiene prácticamente estabilizado con respecto a la década anterior.

El municipio de Noalejo es el más diferente a los anteriores, ya que es el único municipio de este grupo

donde el crecimiento vegetativo negativo es mitigado por la importancia de la inmigración, la más importante de los municipios de este grupo (14.58 por mil), dando lugar al único caso de la provincia de "absorción con incidencia extraordinaria de la inmigración" (3f), hecho sorprendente en un municipio tan rural que desde 1951 a 1981 ha estado evolucionando con un decrecimiento continuado de su población. A este cambio de sentido en su trayectoria puede contribuir un retorno de emigrantes o la atracción y/o fijación de población que puede haber supuesto su reciente industria cárnica. Además es el único municipio de la provincia con un crecimiento positivo tanto en la cabecera como en la población de las entidades.

Con respecto a los años setenta el cambio en todos estos municipios ha sido importante: todos se encontraban en una situación de "abandono", en la que la incidencia de la emigración era "extraordinaria" en Higuera de Arjona, Escañuela, Lopera y Noalejo; en Marmolejo y Torredonjimeno era "alta"; y en Baeza, Ubeda y Alcalá la Real, los núcleos urbanos de este grupo, era moderada. Esto indica que en una década, la evolución de la emigración ha conducido a estos municipios a una situación bastante homogénea caracterizada por: desaparición o reducción de ésta hasta alcanzarse valores que apenas si superan el -5.00 por mil; reducción del crecimiento vegetativo por un descenso de la natalidad dando lugar a un envejecimiento de la población por la base de la pirámide; sólo en dos municipios esta dinámica de envejecimiento está algo más suavizada: en Ubeda, municipio en el que se produce un equilibrio entre el envejecimiento-rejuvenecimiento, y en Noalejo municipio en el que ese equilibrio se inclina hacia un rejuvenecimiento; proporción de jóvenes superior al 20%, salvo en Higuera de Arjona, Alcalá la Real y Noalejo que es inferior; sin embargo, la fecundidad unido a la importancia de la proporción de activos parados-eventuales puede trocar evoluciones más o menos positivas en otras más o menos negativas en un futuro; así pues, la dinámica futura se resume de la siguiente:

- Baeza, Torredonjimeno, Torre del Campo y Alcalá la Real: dinámica demográfica positiva por la importancia de la fecundidad por encima de la provincia, a lo que se une una situación relativamente aliviada de parados y eventuales al situarse éstos por debajo de la media (aunque próxima a ella).

- Marmolejo: dinámica demográfica positiva por una fecundidad que supera la media, pero amenazada por la emigración de población ante la importancia de la proporción de activos parados-eventuales que superan el 70.0%.

- Ubeda: dinámica demográfica negativa por contar con una fecundidad que se sitúa por debajo de la provincia y que provocaría a la larga un envejecimiento de la población por la base de la pirámide; sin embargo, la emigración de población joven sería menos importante que en otros municipios ya que la proporción de parados-eventuales es de las más bajas

- Higuera de Arjona, Lopera, Escañuela y Noalejo: dinámica demográfica negativa al ser su fecundidad inferior a la media provincial y ser superior al 70% la proporción de parados-eventuales. En estos 4 municipios rurales se resume una evolución futura de envejecimiento de la población por emigración de población joven y pocas posibilidades de que estas pérdidas sean repuestas por el aporte de nacimientos.

A esto hay que unir en Escañuela y Noalejo que su situación de evolución reciente es precisamente eso una situación totalmente nueva, desde el punto de vista de que desde 1951 a 1981, Noalejo, y desde 1961 a 1981, Escañuela, han evolucionado con pérdidas, con lo cuál esta década y dada la situación laboral de más del 70% de sus activos puede suponer solamente un receso en su tendencia evolutiva hasta este momento. Algo similar ocurre en Marmolejo, el cuál y hasta los setenta ha tenido una evolución arrítmica de aumento y reducción de pérdidas (mapa M.IV3.4), nada

impide que en la década siguiente, se repita una situación de pérdidas de población. Además, salvo en Noalejo, la población experimenta un crecimiento positivo donde están presentes los saldos negativos.

#### **A.2.- "Municipios progresivos en proceso de desconcentración" (I2)**

Son 5: Andújar, Mengíbar, Jaén, Linares y Bailén; y son los municipios que durante todo el período de estudio, o durante su mayor parte, han evolucionado en sentido positivo y de los núcleos urbanos de mayor desarrollo económico en la provincia, aunque este desarrollo se ha difundido muy levemente en el resto de la provincia y solo a municipios próximos.

Dentro de esta generalidad, la dinámica es diferente entre unos municipios y otros dando lugar a tres situaciones diferentes:

*\* "Municipios progresivos en proceso de desconcentración con una situación de reposición de pérdidas por rejuvenecimiento de la población y con importancia de la emigración" (I2D): Bailén.*

A pesar de la situación en la que se incluye, la evolución de la natalidad y la mortalidad lo acercan más a una "intensificación del envejecimiento" ya que la intensidad con que desciende la mortalidad es superior a como lo hace la natalidad, pero es precisamente su baja reducción unido a que su índice alcanza el 17.06% por mil lo que al final permite que el crecimiento vegetativo aparezca con un valor estabilizado con respecto al de los años setenta y manteniéndose alto (superior al 10.00 por mil).

La importancia de esta variable es la que ha permitido contrarrestar la emigración y mantener el crecimiento de la población, que ha pasado de una situación de "crecimiento

con predominio migratorio" (2b) a una de "reserva" (6c).

Bailén se ha beneficiado de su ubicación en la mitad oeste de la provincia y del crecimiento de su economía a partir del desarrollo de la industria relacionada con los materiales de construcción. La crisis de este sector es el que puede haber iniciado este proceso de descenso en la intensidad de crecimiento por emigración. La continuación de la crisis en este sector, tal y como está anunciado en el trabajo de AURIOLES MARTÍN, J. (1992), no hará sino aumentar la emigración<sup>79</sup>; sin embargo, la importancia de la natalidad, entre el 15.00-19.99 por mil, unido a la importancia de la fecundidad por encima del 70.00 por mil, pueden evitar una caída rápida en el crecimiento de la población. Esta dinámica positiva se ve favorecida por estar la proporción de parados-eventuales por debajo de la media.

*\* "Municipios progresivos en proceso de desconcentración con una situación de recuperación de la población poco asegurada y con envejecimiento" (I2E): Jaén y Linares.*

El análisis detallado de su evolución en la última década permite plantearnos si verdaderamente se trata de municipios en "proceso de desconcentración", ya que el descenso de la intensidad de crecimiento se debe sobre todo al importante descenso que se produce en la natalidad, lo cual no impide que ésta se mantenga entre el 15.00-19.99 por mil, recordemos que hasta los años setenta estos

---

<sup>79</sup>"Las explicaciones más directas a la crisis del sector se encuentran en la ya citada caída de la licitación oficial y en el deterioro del mercado inmobiliario durante los últimos años, tras las espectaculares alzas de costes, especialmente salariales, y de precios registradas... además... menor ritmo de crecimiento de la demanda interna, tras las medidas de julio de 1989 y la disminución de las corrientes de capital extranjero con fines inmobiliarios que han pasado de representar el 51.4 por 100 de España en 1988 al 45.54 por 100 en 1990" (AURIOLES MARTÍN, J.; 1992; pág. 144-145).

municipios junto con Mengíbar y Ubeda tenían una natalidad superior al 20.00 por mil.

Lo que hace pensar que se trate de municipios que siguen concentrando población y de los pocos núcleos urbanos que siguen recibiendo emigración es que en el caso de Jaén se pasa de una dinámica de "reserva" (6c) a una de "crecimiento con predominio inmigratorio" (2a); en el caso de Linares, aunque se mantiene en una situación de "reserva" (6c), la emigración se ha reducido en los ochenta y casi es inapreciable (-0.10 por mil).

De esta manera, más que de un "proceso de desconcentración" se trataría de un "proceso de descenso en la intensidad de crecimiento con envejecimiento de la población" causado por el descenso de la natalidad. Este envejecimiento parece más eminente en Linares ya que su fecundidad se sitúa por debajo de la media, pero en cualquiera de los dos municipios el índice está muy próximo a este valor medio, con la posibilidad de que en el futuro sea más bajo, ya que cada vez está más demostrado que la fecundidad en núcleos con un desarrollo urbano se reduce por el mayor uso de métodos anticonceptivos de control del número de embarazos.

Esta evolución tendente a un descenso en la intensidad de crecimiento por un descenso de la natalidad (envejecimiento de la población), puede convertirse en una dinámica doblemente positiva por aliviar la presión de parados-eventuales, colectivo que es inferior a la media en estos municipios, y al mismo tiempo por sino también por suponer una *válvula de escape* para otros municipios de la provincia en que esta proporción de activos tiene una presencia importante. De esta manera, Jaén y Linares tendrían un papel similar al indicado para las provincias más desarrolladas de la mitad norte peninsular de existir inversiones que creasen puestos de trabajo e indujesen una expansión de la economía a otros puntos de la provincia.

Este mismo papel se le puede atribuir también a Ubeda y Baeza, núcleos urbanos más centrados en la provincia y a Mancha Real y Torredonjimeno, próximos a Jaén capital.

\* *"Municipios progresivos en proceso de desconcentración con una situación de debilitamiento de la población por envejecimiento y emigración"* (I2F): Andújar y Mengíbar.

En ambos el descenso del crecimiento vegetativo implica un envejecimiento de la población; pero mientras para el primero es el aumento del saldo negativo el que hace descender la intensidad de crecimiento, ya que el crecimiento vegetativo se mantiene en algo más de un 9.00 por mil, en Mengíbar es por el descenso del crecimiento vegetativo ya que el saldo negativo se mantiene en una situación estabilizada y en torno a un -7.00 por mil. La dinámica actual de ambos es de "reserva" (6c).

La continuidad de una evolución caracterizada por el mantenimiento de saldos negativos puede verse apoyada positivamente por la importancia de la fecundidad, sin embargo la posibilidad de que se reduzca la emigración cuenta con el contrapunto de la importancia que en estos dos núcleos urbanos tienen los activos que están parados o trabajando eventualmente, por encima de la media y más del 60%; además, es fácil que en estos municipios como en otros muchos de la provincia, este porcentaje se vaya ampliando con la entrada continuada de nuevos activos dada la importancia del grupo de jóvenes (más del 20%).

B) *"Municipios regresivos"* (II) -mapa M.IV3.30a y M-.IV3.30b-

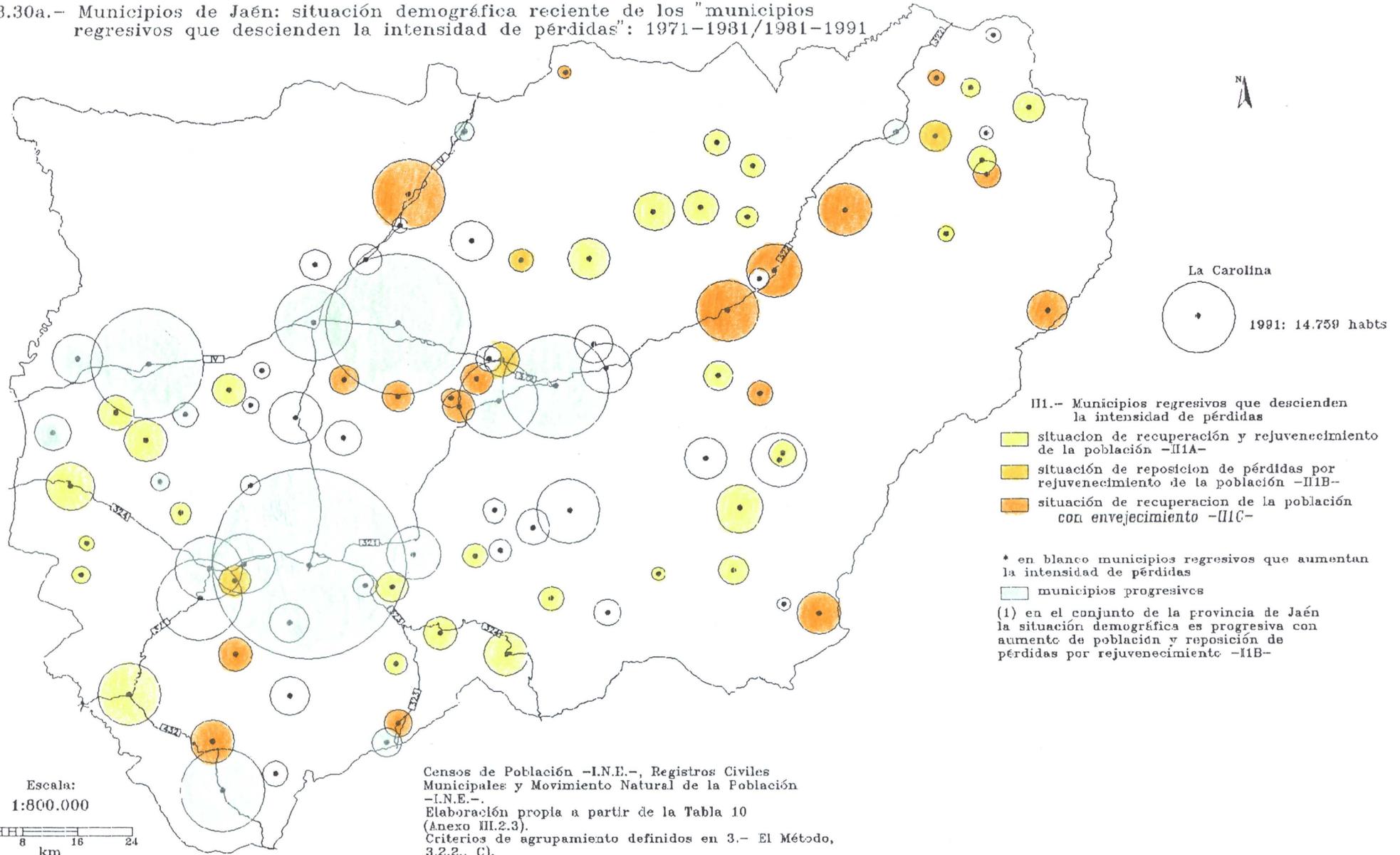
Son en total 75: Los Carcheles, Higuera de Calatrava, Hornos de Segura, Pegalajar, Porcuna, Siles, Sorihuela del Guadalimar, Torres de Albanchez, Quesada, Alcaudete,

Arjonilla, Castellar de Santisteban, Huelma, Iberos, Navas de San Juan, Villatorres, Montizón, Santisteban del Puerto, Santo Tomé, Cambil, Bélmez de la Moraleda, Larva, Aldeaque-mada, Arjona, Chiclana de Segura, Orcera, Torres, Villanueva de la Reina, Villardompardo, Santiago de Calatrava, Santiago de la Espada, Génave, Begíjar, La Carolina, Beas de Segura, Chilluévar, Villacarrillo, Fuensanta de Martos, La Iruela, Pozo Alcón, Villanueva del Arzobispo, Campillo de Arenas, Huesa, Jabalquinto, Castillo de Locubín, Lupión, Segura de la Sierra, Torreblascopedro, Arquillos, Rus, Jamilena, La Puerta de Segura, Cazorla, Frailes, Torreperogil, Canena, Valdepeñas de Jaén, Vílchez, Bedmar, Hinojares, Villarrodrido, Benatae, Peal de Becerro, Carboneros, Guarromán, Baños de la Encina, Martos, Espeluy, Albanchez de Ubeda, Jimena, Jódar, Cabra del Santo Cristo, Iznatoraf, Sabiote y Cazalilla.

Evidentemente, entre estos municipios ya no existe ninguno con una situación de "reserva" (6c), ya que la emigración siempre supera al crecimiento vegetativo provocando pérdidas de población. De las situaciones posibles, la más favorable es la de "abandono con incidencia moderada de la emigración" (7d), ya que ésta nunca supera en más del doble al crecimiento vegetativo, quedando en ocasiones bastante equilibrado los valores de ambas variables y dando lugar por ello, con frecuencia, a un decrecimiento próximo en torno al -1.0%; sin embargo, la dinámica que domina es la que indica la mayor incidencia de la emigración es decir la de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f) que se manifiesta en 36 municipios (el saldo emigratorio supera en más de tres veces al crecimiento vegetativo); seguida de 24 con una situación de "abandono con incidencia moderada de la emigración" (7d) (el saldo emigratorio supera el crecimiento en menos del doble); en 10 municipios la situación es intermedia entre ambas, "abandono con incidencia alta de la emigración" (7e) (el saldo migratorio supera en más de la mitad al crecimiento vegetativo).

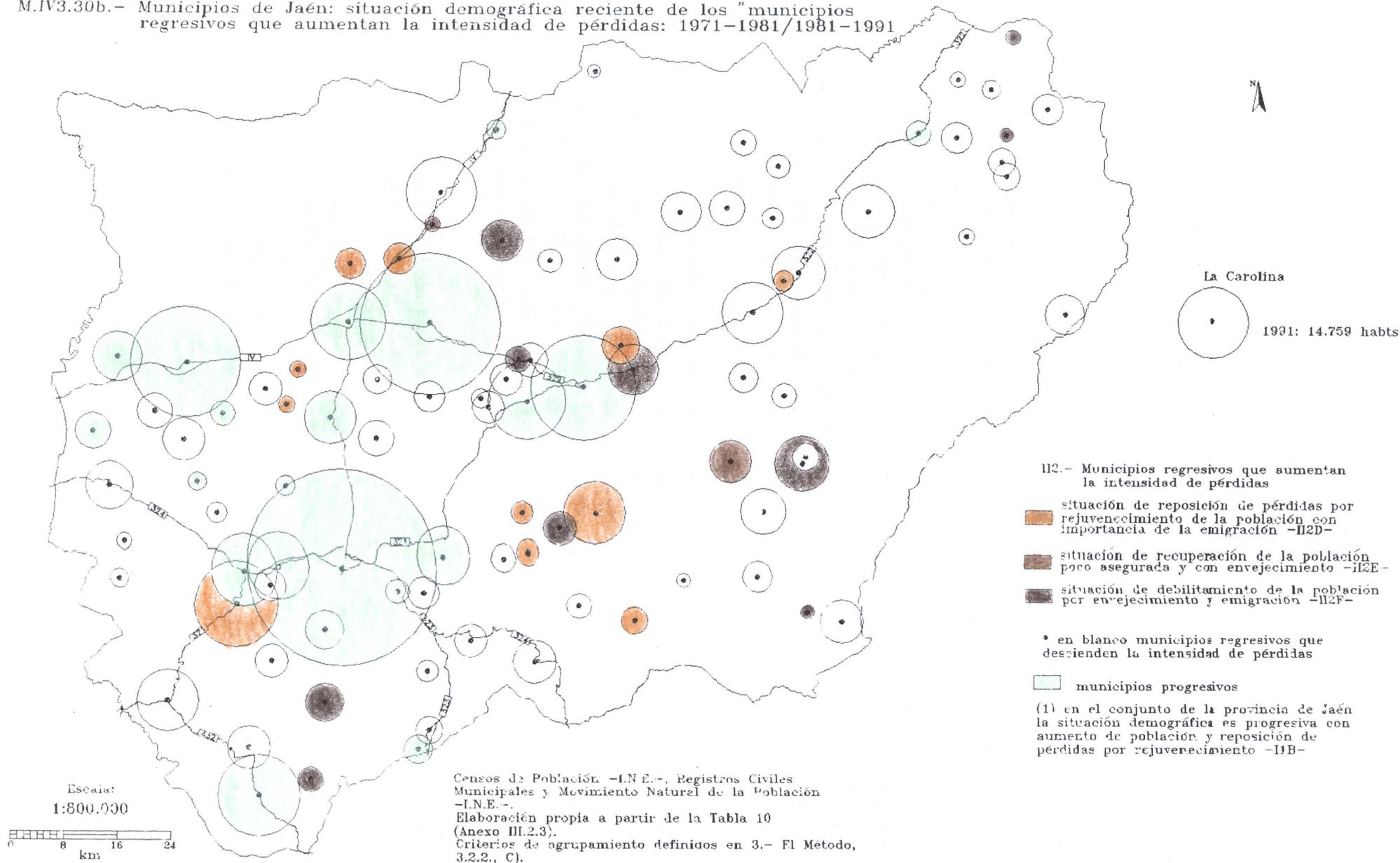
M.IV3.30a.- Municipios de Jaén: situación demográfica reciente de los "municipios regresivos que descienden la intensidad de pérdidas": 1971-1981/1981-1991

768



M.IV3.30b.- Municipios de Jaén: situación demográfica reciente de los "municipios regresivos que aumentan la intensidad de pérdidas: 1971-1981/1981-1991

769



Las situaciones más críticas corresponden a 2 municipios, Larva y Quesada, que presentan un "abandono rápido con incidencia extraordinaria de la emigración" (8f), ya que sus pérdidas superan el -4.00%; y a 4 con una situación de "agotamiento", debido a que junto a las pérdidas por emigración hay pérdidas por el balance negativo entre natalidad y mortalidad. En 3 de estos municipios el "agotamiento es de predominio emigratorio" (9a), Génave, Villarodrigo y Benatae; y en otro, Villardompardo, con "predominio natural" (9b).

Los 5 municipios referidos son serranos, excepto Villardompardo en el interior de La Campiña.

Con respecto a la década anterior 28 municipios mantienen la misma dinámica, pero también se producen cambios: de 45 con una dinámica de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f), se pasa a 36; reduciéndose los casos más críticos de "abandono rápido", "agotamiento" y "agotamiento rápido" de un total de 16 a 5 municipios .

La situación más favorable dentro de estos 75 municipios es la de aquéllos que en los ochenta han logrado reducir las pérdidas (III1), 52 municipios, y además se encuentren en un proceso de rejuvenecimiento (III1A y III1B), 29 y 4 municipios respectivamente. En los que aumentan las pérdidas (II2), 23 municipios, la situación será más ventajosa para los que se encuentren igualmente en un proceso de rejuvenecimiento (II2D), 11 municipios.

#### **B.1.- "Municipios regresivos que descienden la intensidad de pérdidas (III1)" -mapa M.IV3.30a-**

Son más de la mitad, 52, y los que mejor caracterizan a la provincia: Los Carcheles, Higuera de Calatrava, Hornos de Segura, Pegalajar, Porcuna, Siles, Sorihuela del Guadalimar, Torres de Albalchez, Quesada, Alcaudete, Arjonilla, Castellar de Santisteban, Huelma, Ibros, Navas

de San Juan, Villatorres, Montizón, Santisteban del Puerto, Santo Tomé, Cambil, Bélmez de la Moraleda, Larva, Aldeaque-  
mada, Arjona, Chiclana de Segura, Orcera, Torres, Villanue-  
va de la Reina, Villardompardo, Santiago de Calatrava,  
Santiago de la Espada, Génave, Begíjar, La Carolina, Beas  
de Segura, Chilluévar, Villacarrillo, Fuensanta de Martos,  
La Iruela, Pozo Alcón, Villanueva del Arzobispo, Campillo  
de Arenas, Huesa, Jabalquinto, Castillo de Locubín, Lupián,  
Segura de la Sierra, Torreblasco Pedro, Arquillos, Rus,  
Jamilena y La Puerta de Segura.

Se localizan en Sierra Morena Oriental, Sierra de  
Segura, Cazorla y Las Villas, oeste de Sierra Mágina,  
suroeste de las Sierras del Sur, Campiña Baja y en las  
Vegas del Guadalquivir en el triángulo Jaén-Bailén-Ubeda.  
Salvo el total de 15 municipios de estas zonas más llanas,  
los 37 municipios restantes son serranos.

\* *"Municipios regresivos que descienden la  
intensidad de pérdidas con una situación de recuperación y  
rejuvenecimiento de la población" (III A):* son 30: Villard-  
ompardo, Higuera de Calatrava, Santiago de Calatrava,  
Porcuna, Arjona, Arjonilla, Villanueva de la Reina,  
Villatorres, Navas de San Juan, Santisteban del Puerto,  
Castellar de Santisteban, Sorihuela del Guadalimar,  
Montizón, Chiclana de Segura, Torres de Albánchez, Siles,  
Orcera, Hornos de Segura, Santo tomé, Quesada, Bélmez de la  
Moraleda, Torres, Huelma, Cambil, Pegalajar, Los Carcheles  
y Alcaudete.

Son en su mayoría municipios rurales y serranos, salvo  
las villas agrícolas de Quesada, Huelma y Alcaudete, las  
cuáles también son centros comarcales a los que se suman  
Porcuna, Santisteban del Puerto y Orcera; y se caracterizan  
porque el aumento del crecimiento vegetativo implica un  
proceso de rejuvenecimiento, a lo que se une un descenso de  
la emigración.

Estos municipios se localizan en las zonas llanas de La Campiña, completando la zona de los municipios que entre Andújar y Jaén son "progresivos con aumento de la población" (I1) y más al este, Villatorres próximo a Mengíbar y a la carretera que une este núcleo urbano con Bailén y Jaén; en Sierra Morena Oriental; en el sur, los municipios al oeste de Sierra Mágina más próximos al núcleo urbano de Mancha Real, y los que se disponen siguiendo las C.N.-323 y 324 que discurre entre esta sierra y las Sierras del Sur en dirección Granada-Jaén, más al oeste en las Sierras Sur y en el nudo de confluencia de la C.N.-324 y 432, la villa agrícola de Alcaudete; en el este tienen mayor presencia en la Sierra de Segura (son los municipios más en el interior de la misma) y algunos municipios de la Sierra de Cazorla.

En los municipios de este grupo el descenso en la intensidad de pérdidas se produce principalmente por la importante reducción de los saldos negativos, mientras que el aumento del crecimiento vegetativo contribuye a mitigar, en parte, su presencia. No obstante, existen casos en que este aumento (el del crecimiento vegetativo) apenas es apreciable, y los municipios a pesar de que disminuyen sus pérdidas solo reflejan la emigración en la evolución de su población. Esto es lo que sucede en los municipios que a pesar de la fuerte intensidad en el descenso de pérdidas se encuentran en una situación de "incidencia extraordinaria de la emigración" (7f), y son: Los Carcheles, Pegalajar, Porcuna, Siles, Hornos de Segura, Sorihuela del Guadalimar, Torres de Albánchez, Quesada, Cambil, Larva, Arjona, Chiclana de Segura, Orcera, Torres, Villanueva de la Reina. En todos estos municipios los saldos negativos superan, a pesar del descenso, un -10.00 por mil, salvo los 4 primeros, siendo el menos serrano de todos ellos Villanueva de la Reina.

En los demás municipios los saldos negativos tienen una incidencia menor en la dinámica de la población, siendo alta (7e) en Montizón, Santisteban del Puerto, Santo Tomé y Santiago de Calatrava; y moderada (7d) en Navas de San

Juan, Castellar de Santisteban, La Iruela, Huesa, Bélmez de la Moraleda, Huelma, Alcaudete, Ibros, Arjonilla y Villatorres; los casos más extremos son Quesada y Larva con un "abandono rápido con incidencia extraordinaria de la emigración" (8f) y Villardompardo con una situación de "agotamiento con predominio emigratorio" (9a).

En definitiva se trata de un grupo de municipios bastante heterogéneo en cuanto a la incidencia que la emigración está teniendo todavía en la dinámica de la emigración. Esto indica también que en un futuro cualquier factor puede agudizar situaciones existentes o acelerar de nuevo el proceso emigratorio, tengasé en cuenta que para muchos de estos municipios es una situación totalmente nueva ya que hasta este momento habían estado incrementado las pérdidas o habían tenido una evolución arrítmica: Navas de San Juan, Chiclana de Segura, Torres del Albánchez, Siles, Orcera, Hornos de Segura, Quesada, Santo Tomé, Larva, Bélmez de la Moraleda, Cambil, Pegalajar, Carcheles, Arjonilla y Villanueva de la Reina.

En la actualidad, la situación demográfica de estos municipios permite reunirlos en dos grupos:

- en Villardompardo, Arjonilla, Villatorres, Navas de San Juan, Santisteban del Puerto, Castellar de Santisteban, Sorihuela del Guadalimar, La Iruela, Huesa, Quesada, Torres, Bélmez de la Moraleda, Huelma, Carcheles y Alcaudete la "dinámica es positiva" ya que la tasa de fecundidad es importante al superar la media, lo cuál se puede convertir en única variable con la que cuenten estos municipios para recuperar a través del crecimiento natural sus pérdidas y mantener un rejuvenecimiento de la población o un no envejecimiento acelerado. Esta dinámica es especialmente positiva para Villardompardo, Torres y Carcheles por ser municipios muy envejecidos (los viejos superan a los jóvenes), y para Sorihuela del Guadalimar y Quesada que junto a éstos su "incidencia de la emigración es extraordinaria" (7f); en Villardompardo se ha alcanzado ya una

situación de "agotamiento" con lo cual el aumento de la natalidad puede contribuir a cambiar el signo negativo del crecimiento vegetativo.

- en Santiago de Calatrava, Higuera de Calatrava, Porcuna, Arjona, Villanueva de la Reina, Ibros, Montizón, Chiclana, Torres de Albánchez, Siles, Orcera, Hornos de Segura, Larva, Cambil y Pegalajar, la situación de envejecimiento se puede agudizar con rapidez, porque aunque la natalidad ha aumentado, la baja fecundidad no apunta a que esta evolución se mantenga en un futuro. La situación es especialmente grave para Porcuna, Chiclana de Segura, Torres de Albánchez, Siles, Orcera, Hornos de Segura e Higuera de Calatrava, ya que son municipios muy envejecidos. En este grupo se incluyen además casi todos los municipios que tienen una "incidencia extraordinaria de la emigración".

A esta doble situación de dinámica positiva y negativa hay que añadir la proporción de activos parados-eventuales, la cuál indica (recordamos el planteamiento inicial sobre la importancia de esta variable) la población activa que sufre una situación laboral especialmente delicada y que llegado un momento de presión económica importante puede emigrar a otro lugar de existir condiciones para ello; desde esta perspectiva todos los municipios superan la media, habiendo considerado como situación más "favorable", con el fin de establecer alguna matización entre niveles más o menos graves, la de aquéllos que más se aproximan a ésta (60.5-69.9%), y que son: : Porcuna, Villardompardo, Villanueva de la Reina, Aldeaquemada, Chiclana de Segura, Siles, Orcera, Quesada, Huelma, Torres y Pegalajar; en los demás se supera el 70%, y en 5 se llega a valores máximos por encima del 80%: La Iruela, Huesa, Larva, Cambil y Torres de Albánchez.

En general, esta panorámica supone un punto negativo para todos los municipios tanto en los que se advierte una dinámica positiva como en los que se advierte una dinámica

negativa. En los municipios de esta última, el aumento de la emigración puede llevar a Porcuna, Chiclana de Segura, Torres de Albánchez, Siles, Orcera, Hornos de Segura e Higuera de Calatrava a situaciones extremas, ya que son municipios muy envejecidos, en algunos de los cuáles como Torres de Albánchez, Hornos de Segura, Higuera de Calatrava y Santiago de Calatrava la emigración podría ser más inminente por ser mayor la presión de parados-eventuales (superior al 70%).

Para los municipios con una dinámica positiva, la fecundidad permitirá ir reponiendo las pérdidas que se vayan produciendo por emigración. De no mantenerse una fecundidad importante, municipios que ya están muy envejecidos como Villardompardo, Torres y Carcheles, podrán llegar antes a un agotamiento biológico.

Y por último siempre contarán con un punto a su favor los municipios que estén situados en la mitad oeste y más próximos a los núcleos urbanos o a carreteras nacionales.

\* *"Municipios regresivos que descienden la intensidad de pérdidas con una situación de reposición de pérdidas por rejuvenecimiento" (IIIB):* son 4: La Puerta de Segura, Arquillos, Rus y Jamilena.

Se caracterizan por que aumenta el crecimiento Vegetativo al tiempo que también lo hacen los saldos negativos; en estos municipios la intensidad de aumento de la emigración casi se equipara a la intensidad con que lo hace el crecimiento vegetativo, de manera que las pérdidas se estabilizan con respecto a la década anterior disminuyendo con una intensidad inferior al -05.0%.

En todos estos municipios la emigración supera el -10.00 por mil. De estos municipios La Puerta de Segura es el que se encuentra en una situación más desfavorable ya que la "incidencia de la emigración es extraordinaria" (7f)

provocando todavía pérdidas superiores al -1.00%; en los demás, las pérdidas son inferiores a este valor y la "incidencia de la emigración es moderada" (7d); y también cuenta con la desventaja de que mientras Arquillos, Rus y Jamilena empezaron a descender las pérdidas en los años setenta, en La Puerta de Segura este descenso solo se produce en la década de los ochenta.

En la década actual todos los municipios han experimentado un aumento de la natalidad, pero el mantenimiento de la misma con valores más o menos estabilizados sólo parece más evidente en La Puerta de Segura, Arquillos y Rus en los que la fecundidad supera el valor provincial; en Jamilena es inferior a este valor.

La función de la fecundidad en estos municipios será la de reponer pérdidas ocasionadas por una emigración que más que continuar en sentido descendente se puede ver afectada por la proporción de parados-eventuales que en la actualidad supera el 70.0%. Este grupo irá creciendo o irá siendo reemplazado por la incorporación progresiva de jóvenes, siendo Arquillos, Rus y Jamilena de los más jóvenes de la provincia (mapa M.IV3.22).

En la Puerta de Segura el envejecimiento de la población no hará sino agravarse de hacerse realidad una hipotética emigración.

**\* "Municipios regresivos que descienden la intensidad de pérdidas con una situación de recuperación de la población con envejecimiento (IIIC):** es el segundo tipo de evolución que agrupa a más municipios dentro de los que son "regresivos que disminuyen pérdidas", en total son 18: La Carolina, Aldeaquemada, Génave, Segura de la Sierra, Santiago de la Espada, Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Villacarrillo, Chilluévar, Pozo Alcón, Campillo de Arenas, Castillo de Locubín, Fuensanta de Martos, Jabalquinto, Torreblascopedro, Lupión, Begíjar e Ibro.

Entre estos municipios se encuentra un núcleo urbano y 4 villas agrícolas: Beas de Segura, Villanueva del Arzobispo, Villacarrillo y Pozo Alcón.

Estos municipios disminuyen la intensidad de los saldos negativos y por ello las pérdidas de población, al tiempo que también desciende el crecimiento vegetativo con implicaciones en el envejecimiento de la población, ya que desciende la natalidad al tiempo que también lo hace la mortalidad ("envejecimiento" -I-), o bien disminuye la natalidad mientras que en la mortalidad ocurre lo contrario ("equilibrio envejecimiento-rejuvenecimiento" -II-).

Estos 18 municipios se localizan en las estribaciones de la Sierra de Segura, Cazorla y Las Villas; y en las Vegas del Guadalquivir, al sur de la línea Bailén-Ubeda; al sur en las Sierras del Sur; y más alejado La Carolina en Sierra Morena.

Los municipios que a pesar del descenso de los saldos negativos mantienen una situación de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f), es decir el valor del saldo negativo supera en tres veces el del crecimiento vegetativo son: Aldeaquemada, Segura de la Sierra, Santiago de la Espada, Lupión, Torreblascopedro, y Castillo de Locubín; en todos ellos las pérdidas se mantienen por encima del -1.0% y los saldos migratorios por encima del -10.00 por mil, excepto en Santiago de la Espada que son inferiores.

En estos 6 municipios es probable que el descenso de las pérdidas se deba a su propio agotamiento para seguir manteniendo los niveles anteriores de emigración. Hay que tener en cuenta en este sentido que estos municipios, salvo Aldeaquemada, no han disminuido sus pérdidas hasta la década actual. La tendencia futura es que este agotamiento se agudice ya que la fecundidad se sitúa en todos estos municipios por debajo del 50.00 por mil, y en Segura de la Sierra y Castillo de Locubín por debajo del 40.00 por mil;

sólo el municipio de Torreblascopedro es el que más se acerca a la media (sin superarla).

La situación laboral de más del 70% de los activos parados u ocupados eventualmente contribuirá a mantener e incluso incrementar los niveles de emigración, y a agudizar el proceso de envejecimiento de la población, ya que la fecundidad no ofrece una clara posibilidad de que éstas pérdidas sean repuestas por la base de la pirámide.

Los municipios que en la década actual tienen una dinámica de "abandono con incidencia alta de la emigración" (7e), es decir esta reduce en más de dos veces la importancia del crecimiento vegetativo, son: Beas de Segura, Villacarrillo, Chilluévar, Jabalquinto y Fuensanta de Martos. En estos municipios los saldos emigratorios se mantienen por encima del -10.00 por mil, y el decrecimiento de la población es inferior al -1.00%, salvo en Chilluévar que se supera esta umbral.

Se constata también en estos municipios una situación de agotamiento de la población para seguir manteniendo niveles de emigración importantes; sin embargo, a diferencia de los municipios anteriores son más jóvenes (más del 20%), Fuensanta de Martos casi alcanza este valor. Esta mayor importancia de la población joven en Beas de Segura, Villacarrillo y Chilluévar, no implica que la misma se mantenga en un futuro, ya que se evidencia una agudización del envejecimiento al ser la fecundidad inferior a la media y la pirámide de población estar envejeciéndose por la base por un descenso de la natalidad; en Jabalquinto y Fuensanta de Martos una mayor fecundidad (supera el 70.0 por mil) puede cambiar el sentido de evolución de la natalidad y reponer las pérdidas causadas por la emigración.

La situación laboral de paro y eventualidad de la mayor parte de los activos añade la posibilidad de un mantenimiento o aumento de la emigración ya que la proporción de población joven al ser importante se irá incorpo-

rando al grupo de activos y muy posiblemente en una situación de paro o eventualidad. Esta dinámica futura de agotamiento es la que representa a tres municipios serranos: uno pequeño, Chilluévar, y dos villas agrícolas, Beas de Segura y Villacarrillo.

En Jabalquinto y Fuensanta de Martos aún se cuenta con condiciones favorables para hacer frente a la emigración de población y para que una mejora de la situación laboral permita que la dinámica futura, que se advierte positiva, cambie el sentido de evolución de la población. Estos municipios cuentan además con la ventaja de estar próximos a núcleos urbanos importantes. La situación laboral es especialmente grave en Jabalquinto, municipio que supera el 80% de activos parados-eventuales.

Los municipios con una dinámica de "abandono con incidencia moderada de la emigración" (7d) son 7: La Carolina, Begíjar, Ibros, Génave, Villanueva del Arzobispo, Pozo Alcón y Campillo de Arenas. Esta menor incidencia de la emigración supone que el crecimiento vegetativo tenga a su vez un mayor protagonismo en el amortiguamiento de las pérdidas. En todos estos municipios las pérdidas son inferiores al -1.00%. A estos dos aspectos se une un tercero, ser municipios jóvenes, superando la proporción de éstos el 20%, excepto Génave que es uno de los más envejecidos de la provincia.

A pesar de estos rasgos comunes la dinámica futura tiende a ser diferente entre municipios. En La Carolina y Begíjar ésta apunta en sentido negativo ya la natalidad desciende y la fecundidad es inferior a la media lo cuál supone una agudización del envejecimiento de la población; sin embargo, en La Carolina este mayor envejecimiento no parece que sea eminente, desde el punto de vista de que al ser menor la proporción de activos parados-eventuales (inferior a la media) también será menor una hipotética emigración de población joven. No obstante, aunque la emigración fuese reducida en comparación a como se podría

desencadenar en otros municipios, esto no quiere decir que se alcanzase un crecimiento positivo de la población (en 1981-1991 es de -0.07%), ya que dado su desarrollo urbano la fecundidad podría descender aún más, pudiendo ser la tendencia de crecimiento cero.

En Begíjar la situación es diferente, en primer lugar por que la fecundidad ya es más baja que en La Carolina, a lo cuál y como en muchos municipios de la provincia ha contribuido la emigración, pero si observamos el mapa M.IV3.9a (referente a la distribución de la fecundidad) tenemos que todos los municipios que están en torno a Ubeda y Baeza, excepto Rus e Ibros, tienen una fecundidad inferior al 50.00 por mil, siendo posible que la proximidad a núcleos, haya supuesto antes que en otros municipios más alejados un mayor conocimiento y uso de métodos anticonceptivos.

Este descenso de la fecundidad va a contribuir en un futuro a un agotamiento de la población, ya que no podrá reponer la emigración provocada por la situación laboral de más del 70% de sus activos en paro o trabajando eventualmente. Por contra este colectivo podrá ir en aumento dada la proporción del grupo de jóvenes (superior al 20%) que se irá incorporando progresivamente a los activos y quizás a los activos parados-eventuales. Este municipio cuenta con la ventaja de su localización próxima a núcleos urbanos como Linares, Baeza y Ubeda, pero en torno a estos, otros municipios se encuentran en una situación similar de paro y eventualidad.

En Villanueva del Arzobispo, Pozo Alcón y Campillo de Arenas la dinámica futura cuenta de partida con un índice de fecundidad que supera la media, la cuál puede ir manteniendo niveles más o menos estables de natalidad y aliviando el envejecimiento de la población por la cúspide de la pirámide; sin embargo con una presión laboral considerable de hasta más del 80% de parados-eventuales en Campillo de Arenas, la fecundidad, y por ende la natalidad,

jugará el papel tradicional de *reponedora de pérdidas*, asegurando que en el balance final las pérdidas no sean tan importantes.

Por último hacemos referencia a Génave que cuenta además de con pérdidas de población por emigración con un balance negativo entre la natalidad y la mortalidad, de manera que su dinámica actual es de "agotamiento" con "predominio emigratorio" (9b).

La importancia que la emigración ha tenido en este municipio no se ha visto aliviado con iniciar el descenso de las pérdidas en los años setenta, ya que en esta década éstas eran del -2.63% y en los años ochenta de -1.07%. Esta emigración es la que ha causado que Génave sea uno de los municipios no solo más envejecidos de este grupo sino también de la provincia, con una fecundidad inferior al 40.00 por mil. Estamos evidentemente ante una dinámica negativa: agudización del envejecimiento y agotamiento de la población, a la que fácilmente va a contribuir la situación actual de su población activa con más del 70% de los activos parados-eventuales. De manera que la situación de este municipio no solo será de "despoblación mecánica", sino también de *abandono forzoso*.

## **B.2.- "Municipios regresivos que aumentan la intensidad de pérdidas" (II2) -mapa M.IV3.30b-**

Son 23: Cazorla, Frailes, Torreperogil, Canena, Valdepeñas de Jaén, Vílchez, Bedmar, Hinojares, Villarrodriego, Benatae, Peal de Becerro, Carboneros, Guarromán, Baños de la Encina, Martos, Espeluy, Albanchez de Ubeda, Jimena, Jódar, Cabra del Santo Cristo, Iznatoraf, Sabiote y Cazalilla.

En su mayoría son serranos en Sierra Morena Occidental (Baños de la Encina, Guarromán y Vílchez), Sierra de Segura, Las Villas y Cazorla (Villarrodriego, Benatae, Peal

de Becerro y Cazorla), Sierra Mágina (Jimena, Albánchez de Ubeda y Bedmar) y Sierras del Sur (Valdepeñas de Jaén y Frailes). Los que se localizan en las zonas llanas de la provincia son Martos (al oeste de Jaén), Espeluy y Cazali-lla en las Vegas del Guadalquivir entre Andújar, Bailén y Linares; y Canena, Sabiote y Torreperogil en La Loma.

Es el grupo de municipios con la situación actual más crítica por el aumento de sus pérdidas, y la mayoría de ellos tienen una dinámica de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f). La dinámica demográfica más favorable la experimenta Vílchez, Peal de Becerro, Guarromán, Martos y Jódar, por ser la "incidencia de la emigración moderada" (7d), que son a su vez municipios que dentro de este grupo marcan diferencias con respecto a los demás: Vílchez y Martos son núcleos urbanos, y además Martos es centro comarcal y uno de los pocos municipios que a pesar de ser su crecimiento global negativo su cabecera municipal evoluciona positivamente desde 1971 a 1991; Jódar es villa agrícola y centro comarcal en el norte de Sierra Mágina; Peal de Becerro y Guarromán son municipios serranos pero con mayor accesibilidad a otros núcleos urbano, el primero por su ubicación en la C.N.-IV entre La Carolina y Bailén, y Peal de Becerro por ser de los municipios más en el exterior de la sierra y con más accesibilidad con respecto al núcleo urbano más próximo (Ubeda), siendo además de los pocos que como Martos incrementa la población de su cabecera, aunque en este caso, y a diferencia con aquél, sólo en los años ochenta.

No hay que olvidar que en todos los municipios de este grupo el aumento de la intensidad de pérdidas en la década de los ochenta no responde a una cambio reciente en su evolución (mapa M.IV3.4), sino que esta tendencia de incremento de pérdidas se mantiene como mínimo desde los años setenta y que cambiar esta tendencia requerirá de medidas potentes antes de que lo haga el propio agotamiento de la población.

*\* "Municipios regresivos que aumentan la intensidad de pérdidas con una situación de reposición de pérdidas por rejuvenecimiento de la población con importancia de la emigración" (II2D). Son 11: Guarromán, Baños de la Encina, Espeluy, Cazalilla, Martos, Jimena, Albánchez de Ubeda, Jódar, Cabra del Santo Cristo, Sabiote e Iznatoraf.*

En estos municipios aumenta el crecimiento vegetativo implicando un rejuvenecimiento de la población al aumentar la natalidad, y aumenta también la emigración con la suficiente fuerza como para aumentar las pérdidas. La dinámica más frecuente es la de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f), salvo en Guarromán, Martos y Jódar que es "moderada" (7d), y en Baños de la Encina que es "alta" (7e).

La dinámica futura tiende en dos sentidos, positiva o negativa. En el primer caso Baños de la Encina, Espeluy, Cazalilla, Martos, Jódar y Cabra del Santo Cristo cuentan con una fecundidad superior a la media y una proporción de jóvenes superior al 20%. En el segundo caso se encuentran los municipios de Guarromán, Sabiote, Jimena, Albánchez de Ubeda e Iznatoraf, en los que la fecundidad se sitúa por debajo de la media, a los que se une que su proporción de jóvenes ya ha descendido por debajo del 20%.

En cuanto a la importancia que la proporción de parados-eventuales pueda tener en la futura emigración de la población se diferencia una clara situación entre los municipios más al oeste y próximos a núcleos urbanos importantes y los más serranos (Sierras de Segura, Cazorla y las Villas y Sierra Mágina; y excepcionalmente un municipio de La Loma, Sabiote. En los primeros, la proporción de parados-eventuales aunque está por encima de la media está más próxima a ella, siendo en Martos incluso inferior a la media como en los demás núcleos urbanos próximos. A lo que se une en estos municipios estar próximos a núcleos urbanos con niveles de paro y eventualidad inferiores a la media.

El municipio de Cazalilla es el único municipio de este grupo que localizado en el oeste tiene una proporción de parados-eventuales superior al 70%, pero también se encuentra rodeado por municipios donde la presión de estos es menor. Esta localización y la situación laboral de los activos en los municipios del entorno pueden aliviar la presión de este colectivo, además de contar el mismo con una dinámica lo suficientemente positiva como para reponer las pérdidas ocasionadas por una posible emigración.

En los municipios más serranos la presión es mayor, llegando incluso a superar Iznatoraf, Jódar y Albanchez de Ubeda de Ubeda el 80% de activos en esa situación laboral de parados-eventuales. Esto hará aumentar la emigración, la cuál tendrá problemas para ser respuesta dados los niveles de fecundidad. Esto puede conducir a su vez a una agudización del envejecimiento, el cuál ya es suficientemente evidente en Jódar y Albanchez de Ubeda, municipios en los que los viejos superan a los jóvenes, en los demás estos últimos están por debajo del 20%.

*\* "Municipios regresivos que aumentan la intensidad de pérdidas con una situación de recuperación poco asegurada de la población y con envejecimiento" (II2E).* Son 2: Peal de Becerro y Carboneros. Son municipios en los que el descenso de la emigración apenas es perceptible (-0.70 y -0.35 por mil, respectivamente), siendo el descenso del crecimiento vegetativo el que hace que se incrementen las pérdidas. La diferente intensidad con que se produce este descenso es el que marca las diferencias entre un municipio y otro.

En Peal de Becerro el descenso del crecimiento vegetativo es tan imperceptible como el de la emigración (0.81 por mil), lo cual hace que también el aumento de las pérdidas sean poco importantes (0.11), pudiendo hablarse de una situación estabilizada que mantiene una dinámica de "abandono con incidencia moderada de la emigración" (7d);

a esto se une que su emigración es inferior al -10.00 por mil, y que en 1981-1991 es uno de los municipios con aumento de población en su cabecera municipal. En esta situación de estabilidad cualquier cambio puede dirigir su evolución bien en sentido positivo o negativo. En la actualidad el descenso de la natalidad unido a una fecundidad que ya es inferior a la media conduce su dinámica a una agudización del envejecimiento, sin embargo esta dinámica negativa se puede contrarrestar con el hecho de ser uno de los pocos municipios rurales en que la proporción de activos parados-eventuales es inferior a la media; de manera que el mantenimiento de su estructura de la población que todavía se puede considerar joven (proporción de jóvenes superior al 20%) dependerá en buena parte de la fecundidad de la población, ya que de existir emigración ésta afectará menos a su estructura de población que a otros municipios donde a una estructura ya envejecida se une un elevado porcentaje de activos parados-eventuales.

En carboneros, por el contrario, ha sido el descenso del crecimiento vegetativo, en un 4.86 por mil, el que ha hecho que se incrementen las pérdidas hasta alcanzar éstas un -2.13%; a esto se une una emigración estabilizada en torno al -23.50 por mil manteniendo así una dinámica de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f).

Es uno de los municipios abocados al debilitamiento de la población y al abandono del mismo, en el cual el descenso del crecimiento vegetativo disminuye con más rapidez con que lo hace la emigración que no solo es *extraordinaria* por superarlo tres veces sino por hacerlo en algo más de 10. El mantenimiento de una emigración tan importante y en aumento desde los años sesenta solo es posible con una fecundidad importante y que en 1991 supera el 70.00 por mil. En un futuro el mantenimiento de esta fecundidad puede cambiar el sentido de su evolución. Al tiempo que puede hacer frente a una emigración que no sólo no disminuye, sino que está estabilizada y podría incremen-

tarse con una proporción de parados-eventuales que aunque no es de las más importantes de la provincia supera la media.

Su localización en la C.N.-IV y proximidad a La Carolina le debería de haber supuesto como a otros municipios de la parte oriental un estímulo para su economía y para evitar parte de la emigración que ha sufrido y está sufriendo. Quizás sea, en este sentido, uno de los municipios más periféricos dentro de una área de expansión económica.

\* *"Municipios regresivos que aumentan la intensidad de pérdidas con una situación de debilitamiento de la población por envejecimiento y emigración" (II2F)*. Son 10: Villarrodriego, Benatae, Cazorla, Hinojares, Bedmar, Frailes, Valdepeñas de Jaén, Canena, Torreperogil y Vílchez.

En estos municipios se incrementan las pérdidas principalmente por el aumento de la emigración, a lo que se une un descenso del crecimiento vegetativo (por el descenso de la natalidad) que implica un envejecimiento de la población por la base de la pirámide.

La dinámica de estos municipios es de "abandono con incidencia extraordinaria de la emigración" (7f), excepto en Canena que es "alta" (7e), en Valdepeñas de Jaén que es "moderada" (7d), y en Villarrodriego y Benatae que es de "agotamiento con predominio migratorio". En todos estos municipios las pérdidas superan el -1.00%, excepto en Vílchez, Canena y Frailes que son inferiores, llegando por el contrario a superar el -2.5% Villarrodriego, Benatae, Hinojares y Bedmar; y también, y salvo Canena y Frailes, los saldos negativos son superiores al -10.00 por mil y con frecuencia al -20.00 por mil. En este grupo se incluyen 4 de los 8 municipios con una natalidad inferior al 10.00 por mil: Villarrodriego, Benatae, Hinojares y Bedmar.

En todos existe la posibilidad de una agudización del envejecimiento ya que junto a un descenso de la natalidad la fecundidad es inferior a la media provincial, siendo la situación especialmente crítica para Villarrodrigo, Benatae, Hinojares y Larva, municipios de los más envejecidos (los viejos superan a los jóvenes).

La agudización de esta dinámica negativa lo será aún más en aquellos municipios que cuentan con una proporción de parados-eventuales superiores al 70%: Villarrodrigo, Benatae, Larva, Bedmar, Frailes y Valdepeñas de Jaén, superando todos excepto los dos primeros el 80%. En los demás municipios, Vílchez, Canena, Torreperogil y Cazorla, el agotamiento de la población se puede ver paliado por una emigración futura menor ya que la proporción de este colectivo está próximo a la media o por debajo de ella (Vílchez y Canena).

Estos 4 municipios cuentan con aspectos positivos que los diferencia de los otros municipios serranos: Vílchez es núcleo urbano en Sierra Morena Occidental; Canena se localiza en La Loma entre Baeza-Ubeda-Linares, y Torreperogil también en Loma junto a Ubeda; y Cazorla, villa agrícola y cabecera comarcal en la Sierra de Cazorla.

### **C) Conclusiones**

Sí la Situación Actual de los municipios de la provincia de Jaén la hubiésemos analizado, directamente, con respecto a la del conjunto de la nación y por ello tomando como referencia la de las provincias españolas, podríamos definir la situación de aquéllos, en general, como de regresiva (en 71 de los 96 municipios se pierde población por emigración en 1981-1991), pero dentro de una dinámica natural que es positiva, ya que en comparación con la mayoría de las provincias españolas (excluidas las del sur peninsular), aproximadamente la mitad de los municipios de Jaén incrementan la natalidad en 1981-1991 con respecto

a la década anterior, a lo que se une que un número bastante significativo la mantienen por encima del 15.00 por mil; los municipios que incrementan su mortalidad aunque casi llegan a ser la mitad, disminuyen con respecto a la década anterior, lo cuál puede inducirnos a pensar que en Jaén se han alcanzado niveles sanitarios similares a los del resto de la nación presuponiendo que ello ha favoreciendo, asimismo, que se incremente la esperanza de vida; por otro lado, el envejecimiento no es el rasgo más destacable de la distribución de la población por grandes grupos de edad, ya que en bastantes municipios, algo más de la mitad, los jóvenes superan el 20%, produciéndose en cambio un verdadero envejecimiento en la población que ya está envejecida (en los "viejos-viejos"), contribuyendo esto a su vez a elevar la edad media de la población.

Esta **base natural** cuenta para su continuidad en el futuro con una fecundidad elevada; tomando como referencia el índice de fecundidad de la nación, dos tercios de los municipios superan a ésta, y sí la comparación se hace con el valor de la propia provincia de Jaén son algo más de la mitad los que sobrepasan el valor de ésta, que ya de por sí es la más elevada de todas las provincias españolas.

Sin embargo, un elemento negativo amenaza a los municipios de Jaén con una agudización de la emigración (que, recordemos, no ha desaparecido en su totalidad en la mayoría de los municipios; sólo ha disminuido y ello sólo en algunos, no en todos), provocada por la situación laboral en la que se encuentran la mayor parte de los activos (que están parados o trabajando eventualmente). Sí comparamos la proporción de éstos con la del conjunto de la nación, sólo 3 municipios estarían por debajo de la media (Linares, Ubeda y Jaén). En relación con el valor de la provincia de Jaén, ya de por sí la más elevada de todas las provincias españolas, sólo 9 municipios más se unirían a éstos con un valor inferior al de la provincia (La Carolina, Bailén, Canena, Baeza, Torredonjimeno, Martos, Mancha Real y Peal de Becerro). El resto se sitúa por encima.

De esta manera, el problema de la situación laboral de los activos de la provincia de Jaén no sólo constituye una fuerte presión social y económica en la actualidad, sino también en un futuro ya que irá siendo incrementada y/o mantenida (reponiendo las *bajas* que se produzcan por emigración) con la entrada de personas del grupo de jóvenes, los cuáles es muy posible que pasen a formar parte del paro y la eventualidad.

Desde esta perspectiva consideramos que el planteamiento generalizado de que un incremento de la emigración es poco probable porque "*¿a dónde va ir la gente sí en todos los sitios existe el mismo problema de empleo?*" empieza por no ser muy aplicable en la población de Jaén, de hecho la emigración no ha desaparecido, las pérdidas siguen estando ahí, y salvos casos graves, no son provocadas por un decrecimiento natural de la población que en realidad es la que sigue *alimentando* esa emigración.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que lo que para un municipio pueden suponer "pérdidas considerables" de población por emigración, tanto desde el punto de vista de su decrecimiento como de la implicaciones en la estructura de su población (emigración selectiva de jóvenes en edad de procrear), para el conjunto de la nación se puede traducir en *movimientos migratorios de pequeña intensidad*, entre otras cosas por que los puntos de recepción están menos polarizados y más diversificados (pero existen).

Supongamos como ejemplo, que el total de los 639 activos que en 1991 aparecen censados como parados y trabajando eventualmente en Chilluévar hubiesen empezado a buscar empleo en este mismo año en otros lugares, ¿qué posibilidades habría de que en el censo del año siguiente una buena parte de ellos no lo hubiese encontrado?, y de haberlo encontrado ¿que significarían esas personas en la multiplicidad de centros que ahora son receptores?, o incluso ¿que significarían en la reducción de parados-eventuales de la estadística?; seguramente, para lo más que

serviría este volumen y otros similares sería para justificar que los movimientos migratorios se han detenido; pero ¿cual sería su importancia en una población de 1.788 habitantes, cuya tendencia reciente es de pérdidas, que tiene una fecundidad inferior a la de la provincia y una considerable proporción de jóvenes (superior al 20%), aunque empieza a dar niveles altos de envejecimiento en los "viejos-viejos"?; seguramente, esa hipotética emigración significaría que en poblaciones pequeñas los problemas se hacen grandes, y que en absoluto la emigración ha perdido vigencia y transcendencia. En el caso concreto de Chilluívar, como en otros municipios de Jaén con características socioeconómicas y demográficas similares, las consecuencias de esa emigración sería un envejecimiento de la población tanto por la base (descenso de la natalidad por la baja fecundidad que a su vez evolucionaría en sentido descendente por emigración de jóvenes en edad de procrear) como por la cúspide (se elevaría la proporción de viejos por el descenso de jóvenes). Al final se desembocaría en una "despoblación mecánica" en la que entraría a formar parte el aumento de la mortalidad (ésta es su evolución reciente) por un envejecimiento de la población que ya es vieja.

El problema es grave, aunque dentro de "procesos globales" las implicaciones futuras que para la evolución de la población pueden tener 639 parados-eventuales, sin hablar del futuro de las personas individualmente, no solo pierde importancia sino que no consta. Quizás habría que empezar a descender desde esos procesos globales a realidades concretas, o comprobar a qué realidad responden los mismos (en los valores medios alguien se queda sin tarta, en la periferia).

A continuación destacamos los municipios que, de acuerdo al análisis realizado anteriormente, son los casos más graves en tanto en cuanto su evolución futura se caracteriza por una dinámica regresiva: pérdida de población por emigración y envejecimiento o agudización de éste:

Aldeaquemada, Santa Elena, Villarrodrigo, Génave, Torres de Albánchez, Benatae, Segura de la Sierra, Hornos de Segura, Santiago de la Espada, Puente de Génave, Iznatoraf, Chilluévar, Huesa, Hinojares, Larva, Jódar, Bedmar, Albánchez de Ubeda, Noalejo, Valdepeñas de Jaén, Frailes, Castillo de Locubín, Jamilena, Santiago de Calatrava, Higuera de Calatrava, Villardompardo, Espeluy, Torreblasco Pedro y Lupión.

Sí estos 30 municipios los identificamos en el mapa M.IV2.4<sup>80</sup> podemos observar que todos tienen en la actualidad menos población que en 1900, salvo Torreblasco Pedro, Lupión, Jamilena, Jódar, Huesa, Chilluévar y Puente de Génave; es decir, son de los que más se han despoblado una vez que inician su etapa de pérdidas; son municipios pequeños y muy pequeños, excepto Jódar que es villa agrícola y centro comarcal en Sierra Mágina; y son municipios serranos, salvo Torreblasco Pedro y Lupión en las Vegas del Guadalquivir, y Jamilena, Santiago de Calatrava e Higuera de Calatrava en la Campiña y tan aislados como el más serrano<sup>81</sup>.

La distribución territorial de estos municipios define el área de la Sierra de Segura como el área y la comarca con una evolución futura más regresiva. Es una de las comarcas más periféricas y con un mayor número de municipios en su interior y por ello doblemente aislados. Estos municipios están incluidos dentro del Parque Natural de la Sierra de Segura, Cazorla y Las Villas, siendo posible que

---

<sup>80</sup> Este mapa se puede consultar en el capítulo 2; subapartado 2.4.2, pág. 415.

<sup>81</sup> "... la manifestación más evidente de la crisis de estos espacios (serranos) ... se muestra en su declive demográfico que viene vaciándolos en las últimas décadas, despoblamiento que no sólo deja vacíos, abandonados, los núcleos de población, sino que, al tratarse de un éxodo selectivo, afecta de manera cualitativa a estas poblaciones ... al alimentarse de los elementos más jóvenes y dinámicos de estas sociedades, la muy disminuida población actual se encuentra compuesta por individuos de edad avanzada" (SAENZ LORITE, M.; 1992; pág. 64).

el concepto de "espacio abandonado-espacio codiciado" (SAENZ LORITE, M.; 1992) se esté poniendo en práctica potenciando actividades turísticas relacionadas con el turismo ecológico, rural. De ser éstas las únicas actividades que se potencian, significará que de nuevo se está recurriendo a fórmulas que están por debajo de las necesidades de esta comarca, y que son secundarias en lo que son sus verdaderas potencialidades agrícolas, ganaderas y forestales.

Los núcleos urbanos y municipios que al principio de este subapartado se describían definiendo un triángulo en la mitad occidental de la provincia, así como otros municipios rurales próximos a estos son los que pueden tener una evolución futura más progresiva, aunque de ellos sólo 3 (Linares, Ubeda y Jaén) tienen a menos del 50% de sus activos en paro o trabajando eventualmente, siendo Jaén el único de estos 3 cuya fecundidad supera la media provincial. El desarrollo económico de esta zona diferencia a los municipios que se encuentran en la misma de los del resto de la provincia, aunque como se ha comentado repetidas veces no todos se han beneficiado o se benefician de estar localizados en esta zona o próximos a la misma.

### III.- CONCLUSIONES

La elaboración de las conclusiones de esta investigación son una reflexión sobre el conjunto del trabajo realizado tomando como punto de referencia los "propósitos" con los que lo iniciamos; y esto por dos motivos: porque han sido el hilo conductor del trabajo; y porque a lo largo de toda la segunda parte, "Análisis de resultados", e incluso en la primera, se han ido exponiendo conclusiones para cada uno de los temas tratados, con lo cuál consideramos que no es necesario volver de nuevo sobre estas conclusiones específicas.

Brevemente las metas eran las siguientes:

- creación de una base de datos adecuada para el estudio de la población de los municipios de Jaén
- desarrollo de una metodología adecuada para analizar la trayectoria evolutiva de la población y de su situación actual y evolución futura

#### **A.- SOBRE LA CREACION DE LA BASE DE DATOS**

La presentación de la información y estadística manejada para la elaboración de esta investigación en un 2º volumen, así como el cuidadoso orden dada a la misma, indica hasta que punto hemos valorado esta contribución, no sólo como la presentación obligada del material cuantitativo que avala el trabajo realizado, sino también por considerar que su existencia puede facilitar el trabajo de otros investigadores que quieran incidir más en el tema de la población de Jaén o de las provincias españolas, o que necesiten de esta información dentro de estudios más globales (desde el punto de vista de la planificación, por ejemplo).

Es cierto que alguna información o estadística se podría haber suprimido, pero pensando en que el trabajo pueda tener una divulgación amplia no hemos considerado

oportuno suprimir nada de lo que aparece en el trabajo que ahora se presenta.

## **B.- SOBRE LA METODOLOGÍA Y LOS CONTENIDOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **B.1.- Sobre la metodología y los contenidos de la primera fase de la investigación: análisis evolutivo de la población**

La metodología desarrollada para el análisis evolutivo de la población ha tenido como principal empeño que permitiese estudiar de una forma sistematizada todas las variables demográficas analizadas desde 1900 a 1991. Desde este punto de vista, lo conseguido ha sido un sistema de agrupamiento que nos ha permitido conocer con detalle la evolución de los municipios de la provincia de Jaén en cada una de las variables analizadas. Así, a través de los "cuadros de clasificación" podemos saber en qué décadas los comportamientos son más homogéneos, hasta el punto de poder definir etapas evolutivas, y conocer la existencia de casos aislados con comportamientos excepcionales; y a través del agrupamiento según "etapas evolutivas" podemos conocer qué municipios han tenido una trayectoria evolutiva más o menos similar en relación con la definida a nivel provincial.

Este tipo de análisis ha demostrado que detrás de los "modelos evolutivos" la realidad es más compleja y requiere de un estudio más detallado y pormenorizado. En el cuadro siguiente (cuadro C.III.1) se indica para cada municipio el "tipo evolutivo" al que pertenece según cada variable demográfica analizada. Se ha tomado como referencia para este cuadro-síntesis el agrupamiento de municipios según los "tipos de trayectorias de la evolución de la población" por ser esta variable la que ha suscitado el interés central de esta investigación.

C.III.1.- Municipios de Jaén: Tipos de Trayectorias Evolutivas según variables demográficas: 1900-1991

	<u>E.P.</u>	<u>C.</u>	<u>C.P.</u>	<u>Nt.</u>	<u>Mt</u>	<u>C.V.</u>	<u>S.M.</u>
5.And.	1	6	2*	3*	2*	2	1
10.Bai.	1	6	1	3	2	5	4a
50.Jae.	1	6	2	6	2a	1b	1a
55.Lin.	1	A	3	6	2	1b	1
61.Men.	1	6	2	6	2	5	2
1.AUb.	2	1	1	3a	2a	1a	5*
20.Can.	2	1	1	3a	5	3	5
49.Jab.	2	1	2	3	4	1*	3
53.Jod.	2	1	1	1	2a	5	5
54.Lar.	2	A	2	1	3a	4	4b
57.Lúp.	2	5	3	3	3	1	5b
59.Mar.	2	1	2	3	4	1	1b
62.Mon.	2	A	5	3	3	1	3
74.Rus.	2	1	2	3	2	1	5
85.Tbp.	2	5	3	3	4	1	2b
94.Vil.	2	A	3	3	3	1	3
96.VRe.	2	5	3	3	2a	2	2b
2.ARe.	3*	1	4	4	3	1	1a
3.Alc.	3	1	3	1	3	2	2
13.Bed.	3	1	2	3	2	1	5
15.Bel.	3	1	2	1	2a	5	5
16.Ben.	3	4	3	2a	2	4	4
17.CSC.	3	3	2	1	2	2	4
18.Cam.	3	1	3	4a	4	2a	5b
29.CSe.	3	3	3	3a	5	6	3
35.FRe.	3	A	1	3	2	1	3
42.Hin.	3	A	3	3	2	1	5a
43.HSe.	3	A	4	3a	3	4a	5b
44.Hue.	3	1	3	3	4	1	4
45.Hus.	3	1	3	7	1	5	5
46.Ibr.	3	1	2	3	2	3	3
60.Mat.	3	1	3	3a	2	1a	3a
70.PAl.	3	2	2	1	3a	2	2b
73.Que.	3	2	3	1	2	1	5b
78.SEs.	3	A	5	3a	3a	6	5b
80.Sto.	3	1	3	7	2	1	3
81.SSi.	3	2	5	7	4	4	2b
84.SGu.	3	3	2	3	4	1	3
86.TCa.	3	1	2	3	4	1	2a
88.Tpg.	3	1	1	3	2	1	5
95.Vlc.	3	A	3	3	2	1	2
98.Vdp.	3	1	1	5	4	6	1a
99.Vll.	3	1	2	5	2	4a	5a
100.Vgd.	3	1	2	5	2	1a	2
101.Vrg.	3	4	3	3	6	2a	5
6.Arj.	4	1	1	4a	3	2	5b
7.Arl.	4	1	1	4a	2	2	5b
8.Arq.	4	1	2	1	3a	1	5
9.Bae.	4	1	2	3a	2	1	5a
12.BSe.	4	1	3	3	2a	1	3
14.Beg.	4	1	1	3	3	1	4
19.CAr.	4	1	2	3a	4	4	5

(continuación)

	<u>E.P.</u>	<u>C.</u>	<u>C.P.</u>	<u>Nt.</u>	<u>Mt</u>	<u>C.V.</u>	<u>S.M.</u>
21.Car.	4	1	3	4	4	1	5
25.CSt.	4	1	2	3	4	1	3
26.CLo.	4	1	3	3	3	3	3b
27.Caz.	4	3	2	2a	2	2	2
28.Czo.	4	1	3	3	3	1	2
30.Chi.	4	1	4	1	1	1	5
31.Esc.	4	1	1	3	3	1	5
33.Fra.	4	1	2	3	6	1	5
34.FMa.	4	1	3	3a	3	4a	3b
37.Gen.	4	3	2	3	6	1	5
38.Gua.	4	1	2	3	4	1	5
40.HAr.	4	1	1	3a	3	4	3
47.Iru.	4	3	5	1	3	1	5
51.Jam.	4	A	1	1	2a	1	5
52.Jim.	4	1	2	3a	2a	2a	3
58.MRe.	4	1	1	3	4	1	4a
63.NJu.	4	1	2	4a	4	1	5
65.Orc.	4	1	3	3a	2a	2	2a
66.PBe.	4	1	2	1	2	1	2
67.Peg.	4	1	2	5	3	1a	2a
71.PGe.	4	A	4	1	3	1	2
72.PSe.	4	A	3	3	3	1	3
75.Sab.	4	1	1	3	3	1	5
77.SCt.	4	A	2	3a	2	2a	5b
82.Sil.	4	1	2	3a	3	4	5
91.TAl.	4	A	4	3a	2	1	3b
92.Ube.	4	1	1	6	3	1b	3b
93.VJa.	4	A	2	3	3	1	4
97.VAr.	4	1	3	3	6	1	3
4.Ald.	5	3	1	4a	4	1	3
11.BEn.	5	A	3	7	6	6	4
23.Cah.	5	3	3	3	4	1	5b
41.HCt.	5	3	2	2a	4	2a	5
48.Izn.	5	A	3	7	4	6	5
56.Lop.	5	1	1	4a	4	2a	5
69.Por.	5	1	1	4a	3	2	5
87.Tdj.	5	1	2	5	4	2	3b
90.Tor.	5	1	1	3	2	1	5
24.Cal.	6	A	3	7	2a	5	4b
32.Esp.	6	A	4	3a	6	1	2
39.Gur.	6	A	2	3a	2	2	5
64.Noa.	6	A	2	3	2	1	5b
76.SEl.	6	A	3	3a	2	1a	5
79.SPt.	6	1	2	7	4	1	5b

Fuente: elaboración propia a partir de las Tablas 32 a 38 (Anexo III.2.2b).

Nota.- (\*): Trayectoria Evolutiva del conjunto de la provincia de Jaén. (A): Caso Aislado. E.P.: trayectorias evolutivas de la evolución de la población; C: agrupamiento según análisis de cluster; C.P.: trayectorias evolutivas según niveles de concentración de población del municipio en su cabecera; NT.: trayectorias evolutivas de la natalidad; Mt.: trayectorias evolutivas de la mortalidad; C.V.:trayectorias

evolutivas del Crecimiento Vegetativo; S.M.: trayectorias evolutivas de los Saldos Migratorios.

### 1.- Trayectorias evolutivas de la población

- "Tipo 1": municipios que evolucionan durante todo el período de estudio en sentido ascendente.
- "Tipo 2": municipios que evolucionan en sentido ascendente desde 1901 a 1961 y descendente desde 1961 a 1991.
- "Tipo 3": municipios que evolucionan en sentido ascendente desde 1901 a 1950 y descendente desde 1951 a 1991.
- "Tipo 4": municipios que evolucionan en sentido ascendente desde 1901 a 1940 y descendente desde 1941 a 1991.
- "Tipo 5": municipios que evolucionan en sentido ascendente desde 1901 a 1930 y descendente desde 1931 a 1991.
- "Tipo 6": municipios que evolucionan con una tendencia en sentido descendente durante todo el período de estudio.

### 2.- Niveles de concentración de la población en las cabeceras municipales

- "Nivel 1": la cabecera concentra más del 90.00% de la población y puede llegar al 100.00%
- "Nivel 2": la cabecera concentra más del 75.00% de la población y puede llegar al 100.00%
- "Nivel 3": la cabecera concentra más del 50.00% de la población del municipio, pero nunca se alcanza el 100.00%
- "Nivel 4": la cabecera concentra más del 25.00% de la población del municipio, pero nunca se alcanza el 100%
- "Nivel 5": en la cabecera vive menos del 50% de la población del municipio.

### 3.- Tipos de trayectorias evolutivas de la Natalidad

- "Tipo 1": etapa de natalidad elevada 1901-1960/etapa de natalidad baja 1971-1991
- "Tipo 2": etapa de natalidad elevada 1901-1950/etapa de natalidad baja 1971-1991
- "Tipo 2a": etapa de natalidad elevada 1901-1950/etapa de natalidad baja 1961-1991
- "Tipo 3": etapa de natalidad elevada 1901-1940/etapa de natalidad baja 1971-1991
- "Tipo 3a": etapa de natalidad elevada 1901-1940/etapa de natalidad baja 1961-1991
- "Tipo 4": etapa de natalidad elevada 1901-1930/etapa de natalidad baja 1971-1991
- "Tipo 4a": etapa de natalidad elevada 1901-1930/etapa de natalidad baja 1961-1991
- "Tipo 5": etapa de natalidad elevada 1901-1930/40 /etapa de natalidad baja 1941/51-1991
- "Tipo 6": etapa de natalidad baja 1981-1991
- "Tipo 7": trayectoria con dos etapas de evolución

### 4.- Tipos de trayectorias evolutivas de la Mortalidad

- "Tipo 1": etapa de mortalidad intermedia hasta 1950/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991
- "Tipo 2": etapa de mortalidad intermedia hasta 1940/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991
- "Tipo 2a": etapa de mortalidad intermedia hasta 1940/etapa de

mortalidad muy baja 1961-1991

- "Tipo 3": etapa de mortalidad intermedia hasta 1930/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991
- "Tipo 3a": etapa de mortalidad intermedia hasta 1930/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991
- "Tipo 4": etapa de mortalidad intermedia hasta 1920/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991
- "Tipo 5": etapa de mortalidad intermedia hasta 1920 ó 1930 /mortalidad muy baja 1941-1991
- "Tipo 6": trayectoria con dos etapas de evolución

#### **5.- Tipos de trayectorias evolutivas del Crecimiento Vegetativo**

- "Tipo 1": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991
- "Tipo 1a": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1961 a 1991
- "Tipo 1b": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo en 1981-1991
- "Tipo 2": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1940/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991
- "Tipo 2a": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1940/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1961 a 1991
- "Tipo 3": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1930/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991
- "Tipo 4": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1920/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991
- "Tipo 4a": etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1920/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1951 ó 1961 a 1991
- "Tipo 5": municipios que evolucionan la mayor parte del período estudiado con valores superiores al 10.00 por mil
- "Tipo 6": municipios que evolucionan la mayor parte del período estudiado con valores inferiores al 10.00 por mil

#### **6.- Tipos de trayectorias evolutivas de los Saldos Migratorios**

- "Tipo 1": Saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991
- "Tipo 1a": Saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991
- "Tipo 1b": Saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos en 1981-1991
- "Tipo 2": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991
- "Tipo 2a": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991
- "Tipo 2b": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos en 1981-1991
- "Tipo 3": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991
- "Tipo 3a": Saldo migratorio positivo hasta 1930/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991
- "Tipo 3b": Saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos en 1981-1991
- "Tipo 4": Saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991
- "Tipo 4a": Saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991

- "Tipo 4b": Saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos en 1981-1991
  - "Tipo 5": Saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso desde 1971 a 1991
  - "Tipo 5a": Saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso desde 1961 a 1991
  - "Tipo 5b": Saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso en 1981-1991
- 

No obstante, la aportación que estas clasificaciones suponen al conocimiento de la población en los municipios de Jaén y sobre todo como apoyo de gran interés para evaluar cuál puede ser la evolución futura de la población, tema que se tratará posteriormente, consideramos que son los resultados de los mapas M.IV2.4 sobre "distribución y evolución de la población -1900-1991-" a escala municipal, y los mapas M.IV2.8 y M.IV2.13<sup>82</sup> sobre "distribución de la población" a escala inframunicipal en 1940 y 1991, respectivamente, los que mejor concluyen cuál ha sido el proceso evolutivo de la población en Jaén.

El primero -mapa M.IV2.4- mostrando cómo la etapa de pérdidas provocadas por la emigración, e iniciada de una forma más o menos generalizada desde los años cuarenta y mantenida en la mayoría de los municipios en la actualidad (1981-1991), ha provocado una despoblación tal, que en la mayoría de los municipios, la población de 1991 es inferior a la de 1900.

De acuerdo con la distribución territorial de este fenómeno, se puede considerar que prácticamente toda la provincia se ha visto afectada por el mismo; no obstante, cabe diferenciar a los municipios serranos de las estribaciones de la Sierra de Segura, Cazorla y Las Villas, a los del suroeste y en torno a Jaén, y a los de las Vegas del Guadalquivir y en la Loma de Ubeda, porque en ellos la

---

<sup>82</sup>Los tres mapas se pueden consultar en el capítulo 2 del "Análisis de resultados": el M.IV2.4 en el subapartado 2.4.1; y el M.IV2.8 y M.IV2.13 en el subapartado 2.4.2., o superponiendo las plantillas 4 y 4a.

despoblación marca una pauta desde el punto de vista de que las pérdidas de población no han llegado a este límite, siendo la población en 1991 mayor a la existente en el inicio del siglo.

Por encima de estos municipios, es decir los que marcan otra pauta de comportamiento diferente, que es además la más positiva, se encuentran los núcleos urbanos de Jaén, Andújar, Bailén y Mengíbar que son los que verdaderamente han protagonizado el proceso de concentración de población en la provincia. Este hecho lo demuestra que su evolución ha sido de crecimiento continuado desde 1900, siendo ahora los únicos municipios que superan la población de ese primer censo de siglo, pero todavía por encima de estos núcleos urbanos ha sido el de Jaén el que representa con más protagonismo ese proceso. Esto lo avala el análisis realizado sobre los desplazamientos del "centro de gravedad ponderado por la población" (mapa M.IV2.3)<sup>83</sup>, los cuáles se mueven con rapidez desde 1960, momento en que la emigración y la despoblación se consolida como el fenómeno que mejor caracteriza la tendencia reciente de la población.

Los mapas de distribución de población en la desagregación por entidades de población en 1940 y 1991, añaden un punto más al fenómeno de la despoblación de la provincia: la despoblación del medio rural, que ha afectado a todos los municipios. Esta emigración se ha dirigido en menor proporción a las cabeceras municipales, las cuáles también han sido emigratorias, aunque la despoblación en el sentido de abandono de viviendas, cultivos, caminos, paisajes, tradiciones y cultura, es decir del territorio, se ha sufrido con aquélla.

En este proceso han sido los núcleos urbanos de mayor desarrollo económico como Jaén, Andújar, Bailen, Linares y

---

<sup>83</sup>Este mapa se puede consultar en el capítulo 2; subapartado 2.4.1.

Mengíbar los que han actuado como centros de atracción o los que han tenido mayor poder para fijar a su propia población, evitando así la emigración, siendo de nuevo la cabecera municipal de Jaén la que ha concentrado y concentra a más población en la provincia.

En general, estos municipios y algunos otros que no han tenido la misma suerte evolutiva, pero si han conseguido mantener un volumen de población superior a los 10.000 habitantes como Alcaudete y Alcalá la Real al sur de Jaén en las Sierras del Sur, La Carolina al norte de Bailén-Linares en Sierra Morena, Baeza y Ubeda más centrados en la provincia en La Loma, Jódar al sur de estos en Sierra Morena, y Torre del Campo, Torredonjimeno y Martos en la Campiña Alta al oeste de Jaén, definen la mitad occidental de la provincia como la de mayor población concentrada donde no están ausentes los vacíos humanos dejados por el proceso emigratorio. Es posible que una parte de esta población haya sido absorbida por la capital o por otros núcleos urbanos, pero en menor medida: la emigración en Jaén ha cruzado los límites provinciales.

Los contrastes con esta mitad occidental se hacen mayores si observamos las zonas más serranas donde ninguno de los municipios considerados como "villas agrícolas" y/o centros comarcales han tenido una evolución diferenciadamente positiva, siendo difícil pensar que esta categoría les haya supuesto a estos municipios o les esté suponiendo un desarrollo económico que sirva de freno a la emigración de su propia población o de municipios próximos.

Durante todo el período analizado no nos debemos olvidar del papel jugado por el crecimiento natural de la población, ya que en una primera etapa explica el crecimiento de la población ante la poca importancia de los saldos migratorios, pudiendo tener aplicación durante la misma la teoría de la transición demográfica; en una segunda etapa, aproximadamente desde los años cuarenta, esta teoría deja de tener fundamento para explicar la

evolución del crecimiento de la población, ya que queda condicionada por la emigración, siendo en este caso el papel del crecimiento vegetativo el de reponer pérdidas, debido a la importancia de la natalidad (superior al 20.00 por mil) y a la estabilización de la mortalidad desde los cincuenta, aproximadamente, en torno al 8.0 por mil. Ha sido precisamente el carácter natalista y de elevada fecundidad de la población de los municipios de Jaén, lo que ha hecho que, a pesar de la importante emigración de población joven en edad de procrear, no se encuentre en el mismo estado de despoblación y envejecimiento que otras provincias del interior con las que ha tenido de común una emigración similar.

En relación con esta última apreciación y con respecto al análisis comparativo de la provincia de Jaén con el conjunto de la nación y las provincias españolas, consideramos especialmente interesantes dos conclusiones:

- por un lado que la escala más adecuada para realizar estudios de población a nivel nacional es la provincia, aún cuando se quieran realizar comparaciones entre regiones o comunidades autónomas, ya que es la única escala todavía pequeña (en comparación con el municipio) en la que se pueden testimoniar los desequilibrios territoriales incluso dentro de las mismas regiones o comunidades.

- por otro lado, el análisis realizado ha evidenciado, como hemos indicado más arriba, la doble inclusión de la provincia de Jaén en las provincias del interior (las de la periferia del centro) y en las provincias de la mitad sur peninsular (la mayoría de ellas igualmente de la periferia, la del sur). Con las provincias del interior (Salamanca, Avila, Segovia, Teruel, etc), comparte las amplias e importantes etapas de pérdidas de población; y con las provincias del sur, su dinámica natural es similar a la del resto de provincias de su región (Andalucía), y en general a las de la mitad sur peninsular. Al final del proceso

evolutivo, y después de una larga etapa de pérdidas, esta actitud natalista la coloca entre una de las provincias más jóvenes de España junto de a las de la mitad sur peninsular y en una situación ventajosa, en cuanto a su potencial humano en comparación con las provincias del interior, hoy envejecidas y en proceso de despoblación.

Aparte de los resultados obtenidos con este método de análisis (siempre con más detalle el municipal) consideramos que al haber agrupado tanto a las provincias como a los municipios en sentido vertical -por décadas- y en sentido horizontal -por trayectorias evolutivas-, y haber iniciado el análisis desde la escala más pequeña, el conjunto de la nación, hasta llegar a la desagregación por municipios, analizados éstos a su vez pormenorizadamente a nivel inframunicipal y en cada una de las variables demográficas, la investigación ha derivado a veces en un análisis reiterativo y/o descriptivo. No obstante, este análisis de referencia ha servido no sólo para situar la provincia de Jaén en el contexto nacional sino también para tener una mayor base de conocimiento para el análisis de la desagregación por municipios; además, aunque la bibliografía existente sobre estudios de la población española es muy amplia, la escala de estudio es con frecuencia regional o de comunidades autónomas, y como ya se ha indicado anteriormente, nosotros consideramos como la más adecuada la desagregación por provincias.

## **B.2.- Sobre la metodología y los contenidos de la segunda fase de la investigación: situación actual y evolución futura de la población**

En esta fase del trabajo hemos ampliado las variables de estudio, y por lo tanto el conocimiento de la situación actual de la población, uniendo a las analizadas en la fase anterior (intensidad de crecimiento, natalidad, mortalidad, crecimiento vegetativo y saldos migratorio) las siguientes: fecundidad, edad de la población y actividad económica.

Para esta fase ha sido de gran apoyo los resultados del análisis que, de forma paralela a los municipios de Jaén, hemos realizado para las provincias españolas, ya que en lo referente al estudio de estos tres temas, el de aquéllos (los municipios) sólo supone una *fotografía* del Censo de Población de 1991, ya que no existe la posibilidad de un análisis comparativo con el Censo de 1981, salvo el realizado para la población de 65 y más años.

Esto ha dado lugar a que aceptemos sin más discusión que en la provincia de Jaén la fecundidad disminuye, el envejecimiento de la población se incrementa; que la población ocupada en la agricultura se reduce; y que los parados-eventuales aumentan en relación con el total de activos. No obstante, nos queda la duda de sí, de haber sido posible este análisis comparativo, en algunas de estas variables no nos hubiésemos encontrado con alguna *sorpresa*. De hecho ya ha sido significativamente sorprendente, desde nuestro punto de vista y en comparación con el comportamiento de la población en la desagregación por provincias españolas, lo siguiente: el número de municipios que incrementan sus pérdidas en 1981-1991, más cuando todas las opiniones apuntan a que los movimientos migratorios están perdiendo gravedad; el de los municipios que aumentan la natalidad (aproximadamente la mitad) y el de aquéllo en los que, todavía, ésta sobrepasa el 15 por mil; el de los municipios que aumentan la mortalidad (aproximadamente la mitad)...

Dados estos comportamientos *ajenos* a los "modelos globales", ¿por qué no podría haber aumentado la fecundidad?, la del conjunto de la provincia es la más elevada y de las que menos disminuye en 1991 con respecto al resto de las provincias españolas y a 1981; ¿cómo ha sido de rápido el envejecimiento de población entre 1981 y 1991 dentro de una de las provincias más jóvenes de España?; quizás, también, la desestructuración de la economía de los municipios de Jaén, manifestada en la distribución de su población ocupada por sectores de actividad económica se

haya acelerado en 1991 y fruto de ello es el mantenimiento o aumento de la emigración; y también fruto de ello puede ser que, bastante de la población jiennense activa, se encuentre en una situación nueva de paro y eventualidad, habiéndose incrementado la proporción de ambos colectivos con fuerza con respecto al momento anterior.

En realidad, todos ... temas planteados e imaginados de lo aprehendido a través del análisis de la situación actual de las provincias españolas.

Este aprendizaje, junto con el adquirido en el análisis evolutivo de la primera fase de la investigación, nos ha dado las bases para que valoremos en su justa medida el alcance que al final del proceso evolutivo tiene la tendencia reciente de la población y dentro de ésta los cambios nuevos que se han producido, cambios que no debemos de entender como el inicio de una nueva etapa evolutiva, ya que ésta sólo se consolidará sí en el futuro se mantiene el sentido de ese cambio.

Con respecto a esto último hay que tener en cuenta que no sería la primera vez que la población reacciona, desde el punto de vista demográfico, positivamente (aumento de población o receso de emigración y aumento de natalidad) ante momentos de crisis. Sí volvemos la vista hacia atrás en el tiempo, la década de 1921-1930, la más positiva de todo el período analizado, coincide con momentos de fuerte conflictividad social en la provincia de Jaén, descenso de la emigración al extranjero, inversión en obras públicas en la provincias vascas, Barcelona y Madrid (dictadura Primo de Rivera), que tuvieron poca incidencia en Jaén, salvo la de provocar una cierta emigración hacia esos puntos; sin embargo, y a pesar de todas estas condiciones es más la gente (sobre todo joven) que se queda que la que se va y fruto de ello se produce un aumento de la población. En la actualidad, muchos de los municipios han reducido recientemente sus pérdidas o han pasado de un crecimiento negativo a otro positivo, por mencionar los

cambios más positivos, ¿pero por qué estos cambios recientes no podrían ser igualmente la manifestación de una crisis, la cuál no tiene por qué ser eterna?. Esta crisis se manifiesta en un hecho fundamental desde el punto de vista laboral: la no creación de empleo (paro) y/o la creación de empleo eventual; a esta crisis hay que unir otra, la del sector principal de la economía de Jaén, el sector agrícola, pero esta no es nueva: siempre que se ha hecho referencia a este sector, y sobre todo en Jaén, se le ha antepuesto la palabra *crisis* ("la crisis del sector agrícola"), siendo posible que lo nuevo sea la agudización de la misma.

Quizás, al final, haya quedado una imagen de la provincia, fruto de la superposición de una variada información municipal, con los siguientes rasgos más sobresalientes:

- la de una provincia joven o al menos relativamente joven (evidentemente, no tan envejecida como las del interior)
- con un importante potencial humano (fecundidad)
- con una estructura económica desestructurada en la que la no adecuada atención al sector agrícola ha ido convirtiendo a éste en una lacra del desarrollo de esta provincia y de sus municipios, al tiempo que ha ido expulsando población activa a un sector económico con una base irreal en muchos municipios, el sector servicios
- y con un porcentaje de parados-eventuales que condiciona toda evolución futura de la población, incluso la de los núcleos urbanos.

Con respecto a estos, sólo Linares, Ubeda y Jaén (los centros de más desarrollo económico) tienen a menos del 50% de su proporción de activos parados o eventuales (entre el

41.99-49.99%). La pregunta es si esa proporción de paro-eventualidad es lo suficientemente baja como para atraer población de otros lugares, o ya se puede considerar una proporción significativa como presión laboral que obligue a parte de la población en esta situación a emigrar. En cualquier caso la atracción de población siempre sería más accesible la población de municipios rurales y núcleos urbanos para los que incluso sería más fácil mantener una situación de empleo eventual, que para los que se encuentran más alejados de esta zona de influencia que incluso tendrían que cambiar, durante un tiempo al menos, de residencia.

Volviendo de nuevo a los núcleos urbanos, al principio del subapartado 3.6.2., su localización en el territorio se definió como una figura geométrica trapezoidal (en la mitad occidental) descompuesta a su vez en dos figuras triangulares más. Esta forma es interesante porque al estar los vértices (núcleos urbanos) en las carreteras principales (en ocasiones en nudos de comunicación -Torredonjimeno, Jaén, Bailén, Ubeda-) y en lugares centrales dentro de un área más amplia de municipios rurales, se podrían ir creando áreas de influencia que permitiesen el desarrollo económico de municipios próximos. En el referido subapartado indicamos que esto está más advertido en torno a Jaén, pero favoreciendo sobre todo a los municipios que se han ido desarrollando como núcleos urbanos por la proximidad a la capital, en los cuáles (Mancha Real, Torre del Campo y Torredonjimeno) sólo recientemente se ha advertido un crecimiento positivo. En segundo lugar, advertimos otra área menos configurada en torno a Andújar en La Campiña y formada por municipios rurales de los que sólo Marmolejo, Lopera e Higuera de Arjona han experimentado en la actualidad un crecimiento positivo después de una larga etapa de pérdidas. En la actualidad, la influencia de los núcleos urbanos sobre municipios rurales próximos se puede estar manifestando en un descenso de la intensidad de pérdidas, pero no en una menor proporción de parados-eventuales: la mayoría de los municipios que se encuentran dentro del área

de Jaén-Andújar-Ubeda son municipios que superan como mínimo el 70% de activos parados-eventuales.

En los municipios que se encuentran más alejados de la influencia de estos ámbitos, en los más serranos, a una situación similar se une una menor accesibilidad. En estos espacios serranos (Sierra Morena Oriental, Sierra de Segura-Las Villas-Cazorla, Sierra Mágina y Sierras del Sur en sus municipios más interiores), ¿sería posible trazar alguna línea que nos permitiese diferenciar zonas de mayor o menor prosperidad demográfica?, la respuesta es que las economías más serranas siempre han sido las más marginales en la provincia expulsando población como si de una tradición se tratase. No obstante, esta característica general, sí queremos destacar la situación de los municipios de la Sierra de Segura (noreste) por coincidir los siguientes aspectos: mayores niveles de envejecimiento tanto en la proporción del total de viejos como en los más envejecidos (viejos-viejos), los más bajos índices de fecundidad, y los mayores niveles de paro-eventualidad, sin olvidar los casos ya existentes de municipios con un crecimiento vegetativo negativo como ejemplos de involución demográfica (Villarrodrido, Génave y Benatae).

En los demás espacios serranos la situación no es la opuesta, pero la frecuencia de municipios en la que coinciden tantos aspectos negativos es menor y la manifestación negativa de una variable es sopesada por la de otra más positiva. En cualquier caso no existe ninguna villa agrícola y/o cabecera comarcal que despunte con fuerza por encima de los demás municipios serranos.

Desde el punto de vista metodológico, toda esta segunda fase de la investigación ha sido un esfuerzo por ir realizando un análisis conjunto de varias variables y/o de varios aspectos relacionados con la evolución de la población con el objeto de que al final se pudiera facilitar un análisis global de la situación actual de la

población y prospectar su evolución futura. Durante este proceso hemos constatado lo siguiente:

- el análisis de la "actividad de la población" sólo puede tener un resultado interesante si se estudia las características del grupo de adultos, al menos en municipios en los que, como en los de Jaén, la emigración ha ido desestructurando la pirámide de población, y por lo tanto la composición lógica del grupo de adultos.

- consideramos que el análisis de la "situación laboral" de la población debe de ser abordado considerando conjuntamente los activos parados y los activos ocupados eventuales, evitando de este manera un análisis innecesario de ambos colectivos por separado y separados a su vez, siguiendo un esquema de trabajo tradicional, con el análisis de la distribución de la "población activa según sectores de actividad económica".

- que el análisis de la evolución futura de la población sólo lo hemos condicionado a la fecundidad (entrada de población por la base de la pirámide) y a la proporción de parados-eventuales (salida física-momentánea de la pirámide de población por el centro -adultos más jóvenes-, aproximadamente), faltándonos la consideración de la mortalidad (salida física-definitiva de la pirámide de población). Esta no consideración (que no se debe de entender como un olvido) se ha derivado de que en la actualidad el aumento o descenso de la mortalidad se produce con una intensidad muy baja, siendo la natalidad en la mayoría de los casos la que marca las pautas evolutivas del crecimiento vegetativo.

No obstante, consideramos acerca de esta variable (la mortalidad) que a pesar de las pequeñas variaciones que la misma experimenta bien en sentido positivo o negativo sería de gran interés profundizar en las causas que la producen, algunas de las cuáles han sido apuntadas en este trabajo (envejecimiento y accesibilidad), pero aún queda por

conocer si también las causas por enfermedad pueden diferenciar valores entre unos municipios y otros. En el caso del envejecimiento sería comprensible el aumento de la mortalidad, en lo referente a la accesibilidad y las causas por enfermedad sería más preocupante y habría que plantearse si se han alcanzado verdaderos niveles de desarrollo.

- consideramos que otro análisis de interés sería el relacionado con el perfil de la población que mantiene la emigración. Algunas personas, debido a un desequilibrio en la sex-ratio del colectivo con edad de contraer matrimonio, se desplazan hasta municipios próximos, y no tan próximos, para buscar pareja, con la posibilidad de que sea en ese municipio donde fijan su residencia; también ocurre y cada vez con más frecuencia que son más los jóvenes que una vez que concluyen la enseñanza media se desplazan a centros universitarios a adquirir una formación superior, en la mayoría de los casos es una población que no vuelve y de hacerlo está preparada para emigrar cuando la oportunidad se lo brinde.

F U E N T E S   Y   B I B L I O G R A F I A

## Nota introductoria

La Bibliografía que se indica a continuación de la relación de Fuentes se ha recopilado de los siguientes trabajos y lugares:

- la indicada en los trabajos consultados
- ABELLÁN GARCÍA, A., OLIVERA POLL, A., VINUESA ÁNGULO, J. (1981); págs 235-291; la mayoría de las referencias bibliográficas van acompañadas de un breve comentario sobre su contenido que ha facilitado su selección.
- revisión de las revistas existentes en la Hemoreteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Univ. de Granada (sección Geografía).
- la consultada en la base de datos CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) y FRANCIS; todas las referencias bibliográficas cuentan con *descriptores* y en ocasiones con el resumen lo cual ha facilitado la selección de trabajos.
- la recopilación bibliográfica en GARCIA BALLESTEROS, A. y POZO RIVERA, E. (1985) y AGUINAGA ROUSTAN, J. y COMAS ARNAU, D. (1980).
- Actas de las I, II, III y IV Jornadas de Población Española, y V Congreso de Población Española<sup>1</sup>.
- el trabajo de recopilación bibliográfica sobre trabajos de la provincia de Jaén realizado por ARAQUE JIMÉNEZ, E., GARRIDO ALMONACID, A. y SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ.

En la recogida bibliográfica se han tenido en cuenta los siguientes temas:

---

<sup>1</sup>Los años en que se han realizado estos encuentros científicos han sido 1987, 1989, 1991, 1993 y 1995.

- los "estudios globales de población", no incluyendo aquéllos que se han realizado para una escala territorial inferior a la comarca, salvo los estudios de población de municipios de la provincia de Jaén.

- estudios monográficos sobre: movilidad natural, movilidad migratoria, y estructura de la población (edad y actividad). De estos han interesado los de una cobertura nacional con una desegregación regional (o de comunidad autónoma) y/o provincial

- estudios relacionados con planteamientos sobre el estudio de la Geografía de la Población y teorías de la población

- y los relacionados con aspectos sociales y económicos de interés para comprender procesos globales de evolución

En la relación de bibliografía indicada a continuación se señala la que se ha utilizado -\* (tanto referenciada como no en el texto). En un principio se pensó en diferenciar la consultada por temas según el interés de su uso en esta investigación, y aunque así se mantuvo durante un tiempo, finalmente se abandonó esta idea porque las aportaciones de algunos trabajos han sido muy puntuales (una reflexión, la definición de un concepto, una clasificación, la explicación de un proceso global de evolución, etc), aún cuando el estudio en sí es bastante más amplio que esa *puntualización*; y por otro lado porque, en conjunto, bastantes de los trabajos consultados, referenciados o no en el texto, han formado parte del proceso de aprendizaje sobre el tema de este trabajo.

## 1.- F U E N T E S

I.N.E. (1987).- "Población de Hecho de los municipios españoles según los Censos oficiales de 1900 a 1981". págs 493.

I.N.E.- "Censo de la Población de España según el empadronamiento hecho en la Península e Islas Adyacentes. 1900".

Tomo I: "Resultados definitivos"

Tomo II.- "Población de Hecho (Clasificación de los habitantes de la población de Hecho por sexo, estado civil e instrucción elemental)"

Tomo III: "Clasificación de los habitantes por su edad"

Tomo IV: "Clasificación de los habitantes por su profesión".

I.N.E.- "Censo de la Población de España según el empadronamiento hecho en la Península e Islas Adyacentes. 1910".

Tomo I: "Resultados definitivos"

Tomo II.- "Población de Hecho por sexo, estado civil e instrucción elemental"

Tomo III: "Clasificación de los habitantes por su edad"

Tomo IV: "Clasificación de los habitantes por su profesión".

I.N.E.- "Censo de la Población de España según el empadronamiento hecho en la Península e Islas Adyacentes. 1920".

Tomo I: "Resultados definitivos"

Tomo II: "Clasificación de la población de Hecho por sexo, estado civil e instrucción elemental"

Tomo III: Clasificación de los habitantes por su edad"; Tomo IV: "Clasificación de las mujeres casadas y viudas por la edad y el número de hijos"

Tomo V: "Resultados de la clasificación de los habitantes de España por su profesión"

Tomo VI: Clasificación de los matrimonios por la edad de los esposos en combinación con el número de sus hijos".

I.N.E.- "Censo de la Población de España según el empadronamiento hecho en la Península e Islas Adyacentes y posesiones del Norte y Costa Occidental de Africa. 1930".

Tomo I: "Resultados definitivos"

Tomo II: "Resúmenes generales de la nación".

"Clasificación de los habitantes inscritos en la población de Hecho por regiones"

"Extranjeros inscritos clasificados por los países de su nacionalidad en combinación con el sexo, estado civil, edad y profesión".

I.N.E.- "Censo de la Población de España y territorios según el empadronamiento hecho en la Península e Islas Adyacentes y Posesiones del Norte y Costa Occidental de Africa. 1940".

Tomo I: "Cifras generales"

Tomo II: "Clasificación por sexo, edad, estado civil, instrucción elemental, fecundidad y profesión de la población Presente (Hecho)"

Tomo III: "Clasificación por provincias y capitales de los habitantes inscritos en la población de Hecho, según su sexo y naturaleza; y de los extranjeros por nacionalidad, estado civil, edad y profesión"

Tomo IV.- "Resúmenes por regiones y nacional"

I.N.E.- "Censo de la Población de España y Territorios de su Soberanía y Protectorado. 1950".

Tomo I: "Resultados definitivos por provincias, municipios y partidos judiciales"

Tomo II: "Clasificación de la población de Hecho de la Península e Islas Adyacentes. Obtenidas mediante una muestra del 10 por

100.

Tomo III: "Clasificación de los habitantes inscritos en la población de Hecho, españoles y extranjeros, según su naturaleza; sexo, estado civil, instrucción elemental y estudios, fecundidad, defectos físicos y características profesionales y económicas".

- I.N.E.- "Censo de la Población y las Viviendas de España. 1960".  
"Población de Derecho y de Hecho de los municipios españoles"  
Tomo I: "Cifras generales de habitantes"  
Tomo III: "Cifras provinciales y resumen nacional"
- I.N.E.- "Censo de la Población España. 1970".  
"Población de Derecho y de Hecho de los municipios españoles"  
Tomo I: "Número de habitantes por municipio"  
Tomo II: "Características de la población"  
Tomo III: "Resumen Nacional".
- I.N.E.- "Censo de Población 1981".  
Tomo I: Volumen I.- "Resultados nacionales. Características de la población"  
Volumen II.- "Resultados nacionales. Características de la población que vive en familia"  
Tomo II: "Resultados por Comunidades Autónomas"  
1ª Parte: "Características de la población"  
2ª Parte: "Características de la población que vive en familia"  
Tomo III: "Resultados provinciales"  
1ª Parte: "Características de la población. Jaén"  
2ª Parte: "Características de la población que vive en familia"  
Tomo IV: Resultados municipales. Alava-Jaén.
- I.N.E.- "Censo de Población 1991".  
"Poblaciones de Derecho y de Hecho de los municipios españoles"  
Tomo I: "Resultados Nacionales. Características generales de la población"
- I.E.A.- "Censo de Población de Andalucía. 1991".
- I.E.A.- "Censo de Población de Andalucía. 1991. Provincia de Jaén".
- I.N.E. (1977).- "Poblaciones de Hecho y de Derecho de los municipios españoles. Padrón Municipal de 1975". págs 208.
- I.N.E. "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1900".
- I.N.E. "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1910".
- I.N.E. "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1920".
- I.N.E. "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1930".
- I.N.E. "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1940".
- I.N.E. "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1950".
- I.N.E. "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1960".
- I.N.E. "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1970".

I.N.E.- "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población. 1981".

I.N.E.- "Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población con especificación de sus núcleos. 1991".

I.N.E.- "Movimiento de la Población de España". Año 1901.  
Tomo I: "Nacimientos, Matrimonios y Defunciones en General"  
Tomo II: "Defunciones clasificadas por edades y causas de Mortalidad".

I.N.E.- "Movimiento de la Población de España". Años 1902 a 1926.

I.N.E.- "Movimiento Natural de la Población de España". Años 1927 a 1950.

I.N.E.- "Movimiento Natural de la Población de España". Años 1951, 1952 y 1953<sup>2</sup>.

Tomo I: "Clasificaciones generales de los nacimientos, matrimonios y defunciones"  
Tomo II: Clasificaciones especiales de las defunciones.

I.N.E.- "Movimiento Natural de la Población de España". Años 1954 a 1974.

I.N.E.- "Movimiento Natural de la Población de España". Años 1975 a 1901<sup>3</sup>

Tomo I: "Cifras a nivel nacional y su distribución provincial"  
Tomo II: "Cifras a nivel provincial y su distribución municipal" (Resultados por Comunidades Autónomas. Volumen de Andalucía)  
Tomo III: "Defunciones según la causa de la muerte".

I.N.E.- Boletines estadísticos del Movimiento Natural de la Población (1984-1990). Delegación de Jaén.

I.N.E.- "Tablas de Mortalidad de la población española. 1985-1986". Madrid; págs 52.

REGISTROS CIVILES MUNICIPALES.- Libros de Nacimientos y Defunciones (1901-1983).

ARCHIVO DIOCESANO.- Registro de Bautismos (1961-1990). Obispado de Jaén.

ARCHIVOS PARROQUIALES.- Registro de Bautismos (1961-1990).

## 2.- BIBLIOGRAFIA

- ABASCAL GARAYOA, A. (1967).- "Las inmigraciones catalanas a la luz de aportaciones recientes". Rev. *Estudios Geográficos*, nº 109. Madrid.

\*- ABELLÁN GARCÍA, A., OLIVERA POLL, A., VINUESA ÁNGULO, J. (1981).- "Análisis territorial. Estudio y valoración de efectivos demográficos"; CEOTMA; Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo; Madrid; págs 291.

- ABELLÁN GARCÍA, A., MORENO JIMÉNEZ, A. y VINUESA ANGULO, J. (1978).- "Propuesta de tipología para ciudades españolas de tipo medio". Rev. *Estudios Geográficos*; nº 152, págs 285-306.

---

<sup>2</sup>Los tomos referidos se publican para cada uno de los años.

<sup>3</sup>Se publican tres Tomos para cada uno de los años.

- \*- ABELLÁN GARCÍA, A., MORENO JIMÉNEZ, A., OLIVERA POLL, A., VINUESA ÁNGULO, J (1982).- "El estudio de la población". Edita I.E.A.L.; Madrid; págs 234.
- ABELLÁN GARCÍA, A.(1989).- "El envejecimiento de la población. Tendencias e implicaciones". Documentos de trabajo , nº 1; CSIC; Inst. Economía y Geografía Aplicadas, Madrid; nº 1; págs 1-86.
- \*- ABELLÁN GARCÍA, A. y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1989).- "Proceso de envejecimiento de la población española". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 357-363.
- ABELLÁN GARCÍA, A. FERNÁNDEZ-MAYORALAS FERNÁNDEZ, G. y ROJO FERNÁNDEZ, F. (1991).- "Envejecimiento y estado de salud de la población andaluza". Actas III Jornadas de la Población Española; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 389-394.
- ABELLÁN GARCÍA, A. y ROJO PÉREZ, F. (1991).- "Cambios demográficos y envejecimiento de la población". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 205; págs 731-736.
- ABELLÁN, A., FERNÁNDEZ-MAYORALAS, G., RODRÍGUEZ, V., ROJO, F. (1991).- "La población del mundo". Edt. Síntesis; Madrid; págs 198.
- \*- ABELLÁN GARCÍA, A. (1992).- "Una España que envejece. Situación actual y perspectivas". En *Una España que envejece*; Univ. Hispanoamericana Santa María de la Rábida; Anel; Granada; págs. 11-41.
- ABRIL, J. (1969).- "Consideraciones sobre los desequilibrios regionales: Andalucía". *Rev. Papers de Seminarii*.
- AGUADO, A. Y GAVIRIA, C. (1979).- "Notas para el estudio de la población de las áreas de montaña". *Rev. Ciudad y Territorio*; nº 4; pgs 31-44.
- \*- AGUERO MENÉNDEZ, I. (1982).- "Situación actual de la investigación demográfica en España con respecto a otros países europeos". *Jornadas de Estadística Española*, 1981; T.III; págs 25-34.
- \*- AGUILERA RUIZ, M.F. (1992).- "Análisis demográfico de Porcuna: 1875-1923". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 85; págs 3-18.
- AGUINAGA ROUSTAN, J. y COMAS ARNAU, D. (1980).- "Bibliografía sobre sociología de la población". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 10; págs 199-229.
- AGUINAGA ROUSTAN, J. (1983).- "Hipótesis causales sobre fecundidad: el papel preponderante de la unidad familiar". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*; nº 21; págs 83-101.
- ALBARRACÍN, J. (1982).- "Las tendencias básicas de la población. El empleo y paro en el periodo 1964-1980". Banco de España. Madrid.
- ALBENTOSA SÁNCHEZ, L.M. (1981).- "Proceso de desertización y desorganización social en una comarca agraria regresiva: El Priorat". *Rev. Tarraco*; nº 2; págs 127-166.
- ALBENTOSA, L. (1983).- "El paro en España". Instituto de Estudios Económicos.
- \*- ALBERTOS PUEBLA, J.M. (1989).- "La caída de la natalidad en España (1975-1983). Un intento de regionalización". *Rev. Estudios Regionales*; nº 24, pgs 123-139.

- ALBURQUERQUE, F. (1984).- "Andalucía, un desarrollo difícil". *Rev. Estudios Andaluces*. Univ. de Sevilla; nº 2, pgs 59-72.
- ALCAIDE INCHAUSTI, J. (1978).- "Problemas de ocupación y paro". *Temas económicos*, nº 19; Confederación española de Cajas de Ahorros. Madrid.
- ALCAIDE INCHAUSTI, J. (1979).- "Los desequilibrios regionales en la economía española". *Rev. de estudios regionales*, nº 4.
- \*- ALEXEEV, A. (1987).- "Geografía de la población con fundamentos de demografía". Edt. Progreso; Moscú; págs 234.
- ALMARCHA, A. (et alt.). (1975).- "Estadísticas básicas de España 1900-1970". Confederación española de Cajas de Ahorros; Madrid; pgs 610.
- \*- ALMOGUERA SALIENT, M.P., AGUILERA TIRADO, E.; CRUZ CAPADO, R.; GONZÁLEZ-DAIMIEL GARCÍA, C. (1991).- "Bibliografía geodemográfica de Andalucía". Actas III Jornadas de la Población Española; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 395-410.
- ALONSO, L.E. (1992).- "Un viaje hacia la cara oscura de la modernización. Notas a propósito de dos estudios modélicos sobre desarrollo regional". *Rev. Agricultura y Sociedad*; nº 62; págs 203-215.
- ALONSO ANTOLÍN, M.C. y SOMOLINOS PÉREZ, A. (1983).- "Movimientos migratorios en Castilla-La Mancha". *Almud*; nº 7-8; págs 125-143.
- ALONSO SANTOS, J.L. y CABERO DIÉGUEZ V. (1982).- "El Bierzo. Despoblacion rural y concentracion urbana". Ponferrada; Instituto de Estudios Bercianos; págs 171.
- ÁLVAREZ EDO, M.A., CARO DOBÓN, L., SÁNCHEZ COMPADRE, E. Y GALVÁN ROMO, J.L. (1985).- "Aportación al conocimiento biodemográfico de la Comarca de Babia". *Tierras de León*; Univ. León; nº 25; págs 65-81.
- AMIN. S. (1975).- "El desarrollo desigual. Ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico". Ed. Fontanella; Barcelona.
- ANDRADA, F. (1984).- "Algunas reflexiones acerca del éxodo rural español". *Rev. Anales I.N.I.A. Serie Economía y sociologías agrarias*; Madrid; pgs 14.
- ANGELS, P. (1970).- "El retorno del emigrante. ¿Conflicto o integración?". Ed. Nova Terra; Barcelona.
- ANÓNIMAS Y COLECTIVAS (1979).- "La explosión demográfica". Ed. Salvat. Barcelona.
- ANTON MILLÁN, T. (1989).- "Estudio de la problemática supramunicipal del ámbito de influencia de la ciudad de Jaén". Public. Consejería de Obras Públicas y Transportes. C.E.T.U. Junta de Andalucía.- APARICIO GARCÍA, T. (1979).- "Aspectos demográficos de la provincia de Jaén". Public. de la Organización Sindical.
- ARAMBURU CAMPOY. (1966).- "Los movimientos migratorios en Barcelona y su comarca". *Anales de Sociología*; nº 1.
- ARANGO VILLA-BELDA, J. (1976).- "Cambio económico y movimientos migratorios en la España Oriental del primer tercio del siglo XX: algunas hipótesis sobre determinantes y consecuencias". *Hacienda Pública española*, nº 38.
- \*- ARANGO VILA-BELDA, J. (1980).- "La teoría de la Transición Demográfica y la experiencia histórica". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*; nº 10; págs 169-198.

- \*- ARANGO VILA-BELDA, J. (1982).- "Los censos de población españoles en perspectiva histórica". I.N.E. *Jornadas de Estadística Española*; Madrid, 3-6 noviembre, 1981; Tomo III; págs 51-72.
- ARANGO VILA-BELDA, J. y CONDE, R. (1984).- "La Conferencia Internacional de Población de México. Del pesimismo radical al pesimismo moderado". *Bol. de la Asociación de Demografía Histórica*; nº 2; págs 19-27.
- ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1983).- "La política de colonización en la Provincia de Jaén". Public. Instituto de Estudios Giennenses; pgs 174.
- \*- ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1985).- "El Plan Jaén y la ordenación del espacio rural". *Boletín Oficial de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 34; págs. 3-10.
- \*- ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1985).- "Estado actual de la Demografía en la Provincia de Jaén". En *Cuatro estudio sobre la realidad geográfica andaluza*. UNED. Centro Asociado de la Provincia de Jaén; págs 11-40.
- ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1988).- "La Sierra de Segura: contribución al estudio de la crisis de la montaña andaluza". Public. Univ. de Granada.
- \*- ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1989).- "La Sierra de Segura: crisis y perspectivas de futuro de la montaña andaluza". Edt. Junta Rectora del Parque Natural de Cazorla, Segura y Las Villas; Junta de Andalucía; págs. 406. (Tesis doctoral).
- \*- ARAQUE JIMÉNEZ, E., GARRIDO ALMONACID, A. y SÁNCHEZ MARTÍNEZ, J.D. (1992).- "Bibliografía geoeconómica de la provincia de Jaén". Edt. Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia de Jaén; Jaén; págs 164.
- \*- ARBELO CURBELO, A. (1944).- "Contribución al estudio del problema de la denatalidad". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 5; págs 107-145; y nº 6.
- \*- ARBELO CURBELO, A. (1951).- "Necesidad demográfico-sanitaria de rectificar el concepto legal de nacido vivo". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 36; págs. 393-405.
- ARBELO CURBELO, A. (1966).- "Las dos fases de la natalidad en Europa". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 95-96
- ARBELO CURBELO, A. y MONTILLA BONO, J. (1975).- "Estudio de la demografía sanitaria infantil de Jaén. 1901-1970". Public. de la Sociedad Sanitaria de Pediatría de Andalucía Oriental. Granada.
- ARIAS ABELLÁN, J. Y CÓZAR VALERO, M.E. (1979).- "Los males de la población andaluza en la actualidad". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 9; págs 275-292.
- ARIAS ABELLÁN, J. (1988).- "Influencia de las Minas del Marquesado en la población de la zona". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 8; pgs 5-12.
- ARMENGAUD, A. (1967).- "La explosión demográfica". Ed. Cid; Madrid.
- ARRIOLA AGUIRRE, P.M. (1983).- "La expansión de Vitoria-Gasteiz (1950-1970). Un crecimiento contrastado: la ciudad, sus pueblos periféricos y los restantes". *Bol. de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País*. Cuadernos 1º- 2º, año XXXIX, San Sebastian.
- ARROYO ALEJANDRE, J. y VELÁZQUEZ GUTIÉRREZ, L.A. (1992).- "La teoría demográfica de los patrones migratorios y las ciudades medias". *Rev. Investigaciones Geográficas*. Bol. del Instituto de Geografía de la

Univ. Autónoma de México; nº especial.

\*- ARROYO LÓPEZ; FRANCO QUIRÓS; GUARNIDO OLMEDO. (1977).- "Estudio geoeconómico de la provincia de Jaén". Edt. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén.; págs 246.

- ARROYO LÓPEZ, E. (1977).- "Jaén: elevada producción agrícola y subdesarrollo". Com. al V Coloquio de Geografía. Granada.

\*- ARROYO LÓPEZ, E. (1978).- "Ubeda, ¿un núcleo progresivo dentro de un área regresiva?". Rev. Cuadernos Geográficos de La Univ de Granada; nº 8; pgs 13-24.

- ARROYO, E.; GUARNIDO, V. y FRANCO, J. (1978).- "Estructura económica de la provincia de Jaén"; en BOSQUE MAUREL, J. (Director): Estructura económica de Andalucía. Cámaras Oficiales de Comercio, Industrias y Navegación de Andalucía; págs. 417-461. Jaén.

- ARROYO LÓPEZ, E. Y MACHADO SANTIAGO, R. (1987).- "Áreas deprimidas y límites administrativos". Actas X Congreso Nacional de Geografía; Zaragoza; pgs 341-357.

\*- ARROYO LÓPEZ, E. (1988).- "Jaén: un modelo de centralidad político-administrativo en un medio rural". Tesis doctoral; 2 Tomos.

- ARROYO LÓPEZ, E. (1989).- "Capitalidad política y espacio urbano en medio rural: Jaén en los años 80". Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria; nº 57; pgs 14-22.

- ARROYO LOPEZ, E. y MACHADO SANTIAGO, R. (1989).- "Jaén: ¿retorno de emigrantes?"; II Jornadas sobre Población Española. Public. de la Universidad de la Islas Baleares; págs. 459-468. Palma de Mallorca.

- ARROYO LÓPEZ, E. (1989).- "Movilidad espacial en un medio rural: la provincia de Jaén en los padrones municipales de habitantes de 1975 y 1986". Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén; nº 59; pgs 3-23.

- ARROYO LÓPEZ, E. (1991).- "Movilidad espacial en un medio rural: la provincia de Jaén en los padrones municipales de habitantes de 1975 y 1986"; en Actas de las I Jornadas Internacionales de Demografía Urbana y Regional; págs. 471-472. Jaén.

- ARTERO ROMERO, J.A. (1990).- "Las carreteras en la provincia. Evolución y situación actual". Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia; nº 64-65, agosto-septiembre; págs. 37-40. Jaén.

\*- ARTILLO GONZÁLEZ, J. (1982).- "Jaén siglos XIX y XX" en Historia de Jaén; Excma. Diputación Provincial de Jaén; págs. 399-532.

\*- ASTORGA GÓNZALEZ, A.F. (1995).- "Diagnóstico futuro del envejecimiento demográfico de las zonas de montaña: factores y repercusiones". Actas del V Congreso de la Población Española; Grupo de Población de la Asociación de Geógrafos Españoles; Universidad de Barcelona; Bellaterra 2-4 noviembre; págs. 377-383.

- AUBA ESTREMER, N., BODEGA FERNÁNDEZ, M.I., CHUVIECO SALINERO, E., GUTIÉRREZ PUEBLA, J., GUTIÉRREZ RONCO, S., MARTIN LOU, M.A., MUÑOZ MUÑOZ, J. Y CASAS TORRES, J.M. (1983).- "La población de la provincia de Madrid en 1981". Rev. Geographica; nº 25; págs 117-130.

\*- AURIOLES MARTÍN, J. (1992).- "La economía andaluza en 1991. Nuevo cambio de rumbo hacia un futuro incierto". Rev. Papeles de Economía Española; nº 51; págs 138-153.

- AVILA TAPIES, R. (1993).- "Nueva perspectiva de las migraciones interiores de España". *Anales de Geografía de la Univ. Complutense de Madrid*; nº 13; págs 111-126.
- AYUSO OREJANA, J. (1959).- "La población agraria y las migraciones interiores en España". *Rev. Estadística española*, nº 5.
- \*- AYUSO OREJANA, J. (1982).- "El Censo de la Población y el Padrón Municipal de Habitantes. Inconvenientes de su conexión en la fase de recogida de los datos". *I.N.E. Jornadas de Estadística Española*; Madrid, 3-6 noviembre, 1981; Tomo III; págs 43-50.
- AZCARATE, B. (1988).- "Consecuencias demográficas de la emigración y el retorno en Extremadura"; *Rev. Espacio, Tiempo y Forma*; UNED; nº 3; págs 179-193.
- AZCARATE LUXAN, M.V. y BORDERÍAS URIBEONDO, P. (1988).- "Algunas consideraciones sobre los movimientos migratorios interregionales en la Comunidad Económica Europea"; *Rev. Espacio, Tiempo y Forma*; UNED; nº 3; págs 39-71.
- BACHILLER MARTÍNEZ, J.M. (1984).- "Dinámica actual de la población en la provincia de Soria". *Rev. Geographicalia*; nº 21-24; págs 87-100.
- \*- BAILÁ PALLARÉS, M.A. (1985).- "El proceso de transición demográfica en el Norte del País Valenciano: el caso de Vinaros". *Rev. Estudios Geográficos*; Tomo XLVI; nº 178-179; febrero-mayo.
- \*- BAJÓN PÉREZ, F. (1952).- "Las poblaciones de Hecho del Censo de 1950 comparadas con las de 1940". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 40; págs 361-377.
- BALDWIN, G. (1974).- "Política demográfica en los países desarrollados". *Rev. I.C.E.*; nº 494.
- BALLESTER ROS, I. (1970).- "La inmigración interior en España según el padrón municipal de habitantes de 1965". *Rev. de Estudios de la vida local*; nº1 165.
- BALLESTER ROS, I. (1977).- "La evolución de la población en el período 1970-1975". *Rev. de Estudios de la Vida Local*; nº 193; págs 145-158.
- BALLESTER ROS, I. (1980).- "Notas sobre el marco demográfico de la autonomías". *Rev. de Estudios de la Vida Local*; nº 207.
- BALWIN, K.L. (1975).- "La demografía al servicio de los planificadores agrícolas". *ONU para la Agricultura y la Alimentación*; Roma.
- BANCO MUNDIAL. (1975).- "Políticas de población y desarrollo económico". *Edt. Tecnos*; Madrid.
- BANCO URQUIJO. (1970).- "Guía de fuentes estadísticas de España". *Serv. de Estudios del B. Urquijo*; Barcelona; 3 vols.
- BANYULS GARCÍA, J. (1985).- "Evolución demográfica de la Safor en el siglo XX". *Cuadernos de Geografía*, nº 37; págs. 175-188. *Univ. de Valencia*. Valencia.
- BARBANCHO, A. (1982).- "Población, empleo y paro". *Pirámide*. Madrid.
- BARCELÓ i PONS, B. (1970).- "Evolución reciente y estructura. actual de la población en las islas Baleares". *Instituto de Estudios Ibicencos, C.S.I.C.*; págs. 398. Madrid-Ibiza.
- BARCELÓ i PONS, B. (1979-1980).- "El balance demográfico de las Islas

Baleares en el quinquenio de 1970-1975". *Trabajos de Geografía*; nº 36; págs 103-109.

\*- BARCELÓ i PONS, B. (1988).- "La población en la obra de Manuel de Terán". En *La geografía española y mundial en los años ochenta. Homenaje a Don Manuel de Terán*; Univ. Complutense de Madrid; págs 55-58.

- BARRAGÁN MUÑOZ, J.M. (1991).- "Planificación integrada y análisis de los efectivos demográficos en el Campo de Gibraltar". *Rev. Cuadernos de Geografía*; Univ. de Cádiz; nº 2; págs 53-91.

\*- BARRENECHEA, E. (1974).- "Las dos Españas. La pobre se amplía, la rica se concentra". *Rev. Información Económica*, suplemento nº 282 (2-III).

- BARRIENTOS ALFAGEME, G. (1980).- "El Registro Civil: problemas de una fuente demográfica". *Primeras Jornadas de Geografía de Extremadura*, Cáceres; págs 179-187.

- BARRIENTOS ALFAGEME, G. (1980).- "La población activa en Extremadura". *Rev. Norba*; nº 1; págs 123-130.

- BARRIENTOS ALFAGEME, G. (1980).- "La natalidad en la provincia de Cáceres. 1965-1975. Imprecisiones en el uso del Registro Civil". *Miscelánea cacereña*. Cáceres.

- BARRIENTOS ALFAGEME, G. (1983).- "Población y territorio en Extremadura". *Rev. Norba*; nº 4; págs 125-135.

- BARRIENTOS ALFAGEME, G. (1983).- "Etiología e incidencia de la crisis demográfica en la España rural". *Coloquio Hispano-Frances sobre espacios rurales*. Madrid.

\*- BARRIENTOS ALFAGEME, G.; GURRIA GASCÓN, J.L. (1989).- "Las limitaciones de las fuentes para el estudio de la población". Univ. de Extremadura; Cáceres; págs. 131.

- BARRIENTOS, G., GARCÍA, J.L. y PÉREZ, A. (1989).- "La recuperación de la natalidad extremeña". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 217-222.

- BAYES SOPENA, R. (1971).- "Densidad de población. Factor ecológico capaz de controlar el comportamiento humano". *Cuadernos de Arquitectura*.

- BEAUJEU-GARNIER, J. (1972).- "Demogeografía. Los problemas de la población mundial". Ed. Labor S.A. Barcelona.

- BEGUIN, H. (1974).- "Densite de population , productivite et developement agricole". *Rev. L'Espace Geographique*; III; págs 267-272.

- BEL ADELL, C. (1973-74).- "Rasgos de la distribución espacial de la población en la provincia de Murcia: ejes de poblamiento y áreas de despoblación". *Papeles del Departamento de Geografía*, nº 5; págs. 9-49. Univ. de Murcia. Murcia.

- BEL ADELL, C. (1974).- "Rasgos de la distribución espacial de la población en la provincia de Murcia: ejes de poblamiento y zonas de despoblación". *Papeles del Departamento de Geografía*, nº 5. Murcia.

- BEL ADELL, C. (1975).- "Las migraciones interiores provinciales desde 1961 hasta 1973 segun la estadística de migraciones interiores en España". *Rev. Papeles del Departamento de Geografía*, nº 6. Murcia.

- BEL ADELL, C. (1978-1979).- "Ensayo sobre demografía reciente de la provincia de Murcia". Excma. Diputación de Murcia, año III, nº 10, segundo trimestre. Murcia.
- BEL ADELL, C. (1980).- "Vendimia 1979: un ejemplo de emigración estacional en la región de Murcia". *Papeles del Departamento de Geografía*, nº 8. Murcia.
- BEL ADELL, C. (1981).- "Estructura y dinámica reciente de la población murciana". Secret. Public. Univ. de Murcia.
- BEL ADELL, C. (1982).- "Población y Recursos de la región de Murcia". Ed. Regional de Murcia. Murcia.
- BEL ADELL, C. y GÓMEZ FAYREN, J. (1983).- "Población y actividad económica en la región Murciana. El Sector Terciario". Univ. de Murcia; págs 246.
- BEL ADELL, C. (1984).- "Reflexiones desde la geografía humana y a propósito de una cuestión social: el paro". *Rev. Paralelo 37º*; Univ. de Almería.
- BEL ADELL, C. (1984).- "Caracterización demográfica del espacio albacetense". I Reunión de Estudios Regionales. III Seminario de Geografía. Albacete.
- BEL ADELL, C. (1985).- "Reflexiones desde la Geografía Humana y a propósito de una cuestión social: el paro". *Rev. Paralelo 37º*; nº 8-9.
- BEL ADELL, C. (1985).- "Datos básicos para el estudio de la población de la Región de Murcia". Dpto de Geografía Humana; Univ. de Murcia; págs 221.
- BEL ADELL, C. (1987).- "Transformaciones demográficas y espaciales en la región de Murcia". *Rev. Papeles de Geografía*; Univ. Murcia; nº 12; págs 25-48.
- BEL ADELL, C. y GÓMEZ FAYREN, J. (1987).- "Consideraciones sobre el paro desde la Geografía Social". Homenaje a Casas Torres. Zaragoza.
- \*- BEL ADELL, C. y GÓMEZ FAYREN, J. (1989).- "Ocupación y paro en España (1970-1987)". En *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E.. Edt. Síntesis; págs 295-306.
- \*- BEL ADELL, C. (1991).- "Generación de empleo en los últimos años: el empleo precario". Actas de las III Jornadas de Población Española; Grupo de Población de la A.G.E.; págs 221-229.
- BEL ADELL, C. (1992).- "El mercado de trabajo y la contratación temporal en España 1987-1990". *Alisios. Rev. de Geografía*; nº 2; págs 47-61.
- \*- BEL ADELL, C. (1992).- "Mercado de trabajo: evolución, cambios y perspectivas de la ocupación en España 1985-1991". *Rev. Papeles de Geografía*; nº 18; págs 55-69.
- BENEDICTO FERNÁNDEZ, M. (1953).- "Estudio biodemográfico sanitario de Jaén". Public. de la Jefatura Provincial de Sanidad. Jaén.
- BERICAT ALASTUEY, E. (1989).- "Cultura productiva y desarrollo endógeno. El caso andaluz". *Rev. Estudios Regionales*; nº 24, págs 15-43.
- \*- BERGER, A. Y ROUZIER, J. (1990).- "El Modelo Sur y las economías regionales españolas". *Rev. Información Comercial Española*; nº 687,

págs 137-154.

- BERNABÉ MAESTRE, J.M. (1977).- "Industria y movimientos de población". *Ciudad e industria. Actas IV Coloquio de Geografía*. Oviedo.

- BERNABÉ MAESTRE, J.M. (1985).- "Tendencias recientes en la población mundial: ¿uno o varios tipos de transición demográfica?". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 46; págs 83-101.

- BERNAL, A.M. (1984).- "Desarrollo económico y desequilibrio regional en Andalucía: la incidencia del sector agrícola". *Rev. Estudios Andaluces*. Univ de Sevilla; nº 2, pgs 15-30.

\*- BERRIO ÁLVAREZ SANTULLANO, J. (1992).- "El Censo de Población de 1991 en relación a los censos anteriores". *Rev. Situación*; nº 4; págs. 45-50.

- BERTÍN, J. (1973).- "Sémiologie graphique". Edt. Gautier-Villars; París; págs 431.

- BERTRAND, J.R. (1985).- "Evolución reciente de la población de Galicia (1970-1981)". *Rev. Estudios Geográficos*; Univ. Angers; nº 46; págs 159-174.

- BERTRANPETIT, J. (1981).- "La población de la Isla de Formentera". *Rev. de Geografía*; nº 1-2; págs 69-79.

- BIELZA DE ORY, V. (1975).- "Contribución al análisis de los desequilibrios demográficos y económicos entre los municipios españoles 1960-1970". *Cuadernos de Investigación de Geografía e Historia*, Logroño.

- BIELZA DE ORY, V. (1977).- "La población aragonesa y su problemática actual". Ed. Librería General Zaragoza.

- BIELZA DE ORY, V. y ESCOLANO UTRILLA, S. (1982).- "La población aragonesa desde 1981: pasado presente y futuro". *Gran Enciclopedia aragonesa*, UNALI. Zaragoza.

- BIELZA DE ORY, V. (1984).- "La población en geografía general". Ed. Taurus y Alfaguara. Madrid.

- BIELZA DE ORY, V. (1988).- "La población en la provincia de Teruel". *Cartillas Turolenses*; Univ. Zaragoza; nº 13; págs 3-63.

- BIELZA DE ORY, V. (1989).- "Migraciones interiores. 1970-1985". En *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E.; págs 109-118.

\*- BIOSCA, M. Y CAPELLADES, J. (1971).- "Aspectos metodológicos de los Censos generales de 1970". *Rev. Ciudad y Territorio*; nº 1; págs 72-75.

- BIRABEN, J.N. y DUHOURCAU, F. (1974).- "La mesure de la population dans l'espace". *Rev. Population*; XXIX; nº 1; págs 113-137.

- BLANCO GUTIERREZ, M.A. (1993).- "Hacia una reestructuración de las migraciones interregionales en España". *Rev. Estudios Geográficos*; CSIC; nº 210; págs 51-74.

- BODEGA FERNÁNDEZ, R. (1986).- "Densidades, población absoluta, y grados de la población en la provincia de Guadalajara (España) en 1981". *Rev. Geographica*; Instituto de Geografía Aplicada del Patronato Alonso de Heirero; págs. 61-111.

\*- B.O.E.- Texto ley 8 de junio de 1957 sobre el Registro Civil. 10 de junio de 1957; págs 372-375.

\*- B.O.E.- Texto ley 4/1991 de 10 de enero por la que se da nueva

redacción al artículo 16 de la Ley del Registro Civil. Viernes 11 enero de 1991; págs 962 y 963.

\*- B.O.E.- Texto Ley/1996, de 10 de enero, por la que se modifica la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en relación con el Padrón municipal. Viernes 12 de enero de 1996; págs 813-815.

- BOGUE, D.J. (1969).- "Principles of demography". Ed. John Wiley and Sons Inc; New York.

- BOIARSKI, A.I. (1985).- "La demografía como ciencia". Editorial de Ciencias Sociales; La Habana; págs 15.

- BOIX SELVA, M<sup>a</sup>. (1966).- "La condición social de los inmigrantes". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 105. Madrid.

- BOLOS i CAPDEVILA, M.T. (1959).- "La inmigración en Barcelona, en los últimos decenios". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 75. Madrid.

- BOLOS i CAPDEVILLA, M.T. (1986).- "El poblamiento rural" en *Geografía General de España*; Edt. Ariel; págs 269-291.

- BORNES, J. A. y ROBINSON, A.H. (1940).- "A new Method for the Representation of dispersed Rural Population". *Geographical Review*; XXX; págs 134-137.

- BORRIE, W.D. (1972).- "Historia y estructura de la población mundial. Iniciación a la demografía". Ed. Istmo; Madrid.

- BOSQUE CARCELLER, R. (1960).- "El problema demográfico-económico de la provincia de Murcia". *Anales de la Universidad de Murcia*, XVII, nº 3-4. Murcia.

\*- BOSQUE MAUREL, J. Y FLORISTAN SAMANES, A. (1957).- "Densidad de población en la provincia de Granada". *Bol. Univ. de Granada*; T. VI; págs 87-110.

- BOSQUE MAUREL J. Y VILLEGAS MOLINA, F. (1971).- "Factores geográficos en el desarrollo socioeconómico de Andalucía". III, Inst. de Desarrollo Económico; Madrid.

\*- BOSQUE MAUREL, J. (1975).- "Subdesarrollo e industrialización: el ejemplo de Andalucía". *Rev. Estudios Geográficos*; págs 107-123.

- BOSQUE MAUREL, J. y otros (1976).- "Estructura económica, paro obrero y emigración en la Andalucía actual". *Andalucía hoy, Actas del I Congreso de Historia de Andalucía*.

- BOSQUE MAUREL, J. (1977).- "Estructura económica y problemas de inversión en Andalucía". *Rev. Cuadernos Geográficos*; Univ. de Granada; nº 7; pgs 5-12.

- BOSQUE MAUREL, J., VILLEGAS MOLINA, F. y ONIEVA MARIEGES, J.M. (1977-78).- "Evolución demográfica andaluza en el periodo 1970-1975)". *Rev. Geographica*; nº 19-20, pgs 25-32.

- BOSQUE MAUREL, J. Y VILLEGAS MOLINA, F. (1979).- "Cambios estructurales en la red urbana en Andalucía Oriental". *Rev. Estudios Regionales*; nº 4; pgs 89-123.

\*- BOSQUE MAUREL, J. (1979.- "Empleo, paro y emigración en Andalucía". *Rev. Paralelo 37º*; Excma Diputación Provincial de Almería; nº 3, pgs 47-58.

- BOSQUE MAUREL, J. (1982).- "Desequilibrios espaciales y problemática

**regional en la España actual".** *Ciclo de Conferencias sobre Desequilibrios Regionales*; Zaragoza.

- BOSQUE MAUREL, J. (1982).- "El capital humano". en *La España de las autonomías*; Tomo I, Espasa Calpe. Madrid:

- BOSQUE MAUREL, J. (1982).- "Empleo, paro y emigración en Andalucía". *Paralelo 37*, nº 3.

- BOSQUE SENDRA, J. (et alt.). (1973).- "Evolución de la estructura de la población por edades en Andalucía (1860-1960)". *Actas del IV Congreso Internacional de Historia de la Medicina*. Granada.

\*- BOSQUE SENDRA, J. (1974).- "La ocupación del territorio en la provincia de Granada. Un ejemplo de análisis factorial". *Bol. de la Real Soc. Geográfica*; nº 110; págs 27-57.

\*- BOSQUE SENDRA, J. (1974).- "La distribución espacial de los lugares de asentamiento humano en la provincia de Granada". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 4; págs 101-110.

- BOSQUE SENDRA, J. y CEBRIAN DE MIGUEL, J.A. (1981).- "Aproximación al impacto de las migraciones en las características demográficas de la provincia de Madrid". *Actas II Jornadas de Estudios sobre la provincia de Madrid*. Diputación Provincial de Madrid. Madrid.

\*- BOSQUE SENDRA, J. (1985).- "Modelos y teorías matemáticas en geografía de la población". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 178-179; págs 103-122.

\*- BOYARSKI, A.YA., VALENTEV, D.I. y KVASHA, A.YA. (1984).- "Las leyes del desarrollo de la población". en *Fundamentos de Demografía*. Impreso en la URSS; Moscú; págs 34-76.

\*- BOYARSKI, A.YA., VALENTEV, D.I. y KVASHA, A.YA. (1984).- "Tendencias generales del desarrollo de la población". en *Fundamentos de Demografía*. Impreso en la URSS; Moscú; págs 228-242.

\*- BOYARSKI, A.YA., VALENTEV, D.I. y KVASHA, A.YA. (1984).- "Materia y método de la demografía. Importancia actual del estudio de los problemas de la población". en *Fundamentos de Demografía*. Impreso en la URSS; Moscú; págs 10-33.

\*- BOYARSKI, A.YA., VALENTEV, D.I. y KVASHA, A.YA. (1984).- "Historia de las concepciones sobre los problemas demográficos. Crítica de las concepciones demográficas burguesas". en *Fundamentos de Demografía*. Impreso en la URSS; Moscú; págs 325-354.

- BRADSHAW, ROY P. y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1992).- "Valores extremos en geografía: edad, estadística robusta y gráficos". *Rev. Geographicalia*; nº 29; págs 129-165.

- BRANDIS GARCÍA, D., GARCÍA BALLESTEROS, A. Y RÍO, M.I. DEL (1976).- "La dinámica de la población de Madrid (1940-1970)". *Bol. de la Real Sociedad Geográfica*; nº 112; págs 61-76.

- BRUNET ESTARELLES, P. (1989).- "Evolución de los centros medio ponderados de población y vivienda en Mallorca (1950-1986)". *Rev. Papeles de Geografía*. Univ. de Islas Baleares; págs 109-116.

\*- BUENO, E. (1985).- "La población en los modelos mundiales". Edt. de Ciencias Sociales; La Habana; págs 121.

- BUENO LASTRA, J. (1990).- "Los desequilibrios regionales: teoría y realidad española". Pirámide. Madrid.

- BUENO y RAMOS, A. (1983).- "La reproducción de los desequilibrios regionales". *Rev. de Estudios Regionales*, nº 11.
- BURGUERA BURGUERA, S. (1988).- "Evolución reciente de la población mallorquina y su estructura". *Rev. Papeles de Geografía*. Univ. de Islas Baleares; págs 45-60.
- BURRIEL DE ORUETA, E. L. (1976).- "Un aspecto fundamental en el desequilibrio comarcal de la región canaria: la evolución demográfica". *Rev. Estudios Regionales*. II Reunión de Estudios Regionales, Instituto Nacional de Prospectiva y Desarrollo. Madrid.
- \*- BURRIEL DE ORUETA, E. L. (1980).- "Las deficiencias de las fuentes demográficas: el problema del subregistro en Canarias". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 158; págs 15-46.
- \*- BURRIEL DE ORUETA, E. (1981).- "Canarias: población y agricultura en una economía dependiente". Edt. Oikos-tau; Barcelona.
- BURRIEL DE ORUETA, E. L. (1981).- "La condición periférica de la economía canaria a la luz del análisis de su evolución demográfica". *Canarias ante el camino*. Instituto de Desarrollo Regional Universidad de La Laguna.
- BURRIEL DE ORUETA, E. L. (1981).- "La emigración factor clave de la demografía de los espacios marginales canarios: la población de la isla de la Gomera". *Canarias: población y agricultura en una sociedad dependiente*. Ed. Oikos-Tau. Barcelona.
- BURRIEL DE ORUETA, E. L. (1982).- "Canarias". *Canarias: población y agricultura en una sociedad dependiente*. Ed. Oikos-Tau. Barcelona.
- BURRIEL DE ORUETA, E. L. (1982).- "La población de la Gomera entre 1975 y 1981: profundización de la crisis y ausencia de alternativas". 50 Aniversario del Instituto de Estudios de Canarias, Aula de Cultura del Cabildo Insular de Tenerife.
- BUSTINZA UGARTE, P. y SOPEÑA IBAÑEZ, A. (1957).- "Análisis de la natalidad española y su decrecimiento". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 60.
- BUSTINZA UGARTE, P. y SOPEÑA IBAÑEZ, A. (1958).- "Evolución de la natalidad en España en los últimos 30 años". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 63.
- BUSTINZA UGARTE (1972).- "Aspectos de la demografía española". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 12; págs 187-194.
- CABALLERO FERNÁNDEZ-RUFETE, P. (1989).- "Los movimientos migratorios interregionales en Castilla y León y su papel en el mantenimiento de los desequilibrios demográficos". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 431-437.
- CABANAS, R. (1953).- "Cuestionario geográfico de la Provincia de Jaén". Public. Instituto de Estudios Giennenses; págs 20.
- CABANAS, R. (1956).- "Notas para el estudio de hábitat en la provincia de Jaén". *Estudios Geográficos*, nº 64; págs. 373-414. Madrid.
- \*- CABANAS, R. (1956).- "Notas para el el estudio del hábitat en la provincia de Jaén". *Rev. Estudios Geográficos*; nº64; págs 373
- CABANILLA, N. (1971).- "La despoblación de Castilla la Vieja". *Hispania*, nº 119. Madrid.

- CABERO DIÉGUEZ, V. (1981).- "La despoblación de las áreas de montaña en España y su transformación del hábitat. El ejemplo de las montañas galaico-leonesas (Sanabria y la Cabrera)". Supervivencia de la montaña. Actas del Coloquio hispano-francés sobre las áreas de montaña. Madrid.
- CABO ALONSO (1961).- "Valor de la inmigración madrileña". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 84-85. Madrid.
- CABRÉ, A. y PUJADAS RUBIES, I. (1984).- "Tendencias demográficas recientes en Cataluña y su repercusión territorial". *Rev. Documents d'anàlisi geogràfica*; nº 5; págs 3-23.
- CABRE, A., MORENO, J., y PUJADAS, I. (1985).- "Cambio migratorio y reconversión territorial en España". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*; nº 32; págs 43-65.
- CABRÉ, A. Y MENDIZÁBAL RIERA, E. (1988).- "Evolución demográfica reciente en las tierras gerundenses. (1975-1986)". *Rev. de Girona*; nº 127; págs 57-62.
- CABRÉ PLÁ, A. (1991-1992).- "Las migraciones en la reproducción de la población catalana, 1880-1980". *Documents d'Anàlisi Geogràfica*; Univ. Autònoma, Barcelona; nº 19-20; págs 33-55.
- \*- CABRÉ, A. y TORRENTS, A. (1992).- "La elevada nupcialidad como posible desencadenante de la transición demográfica en Cataluña". Actas del II Congreso de la Asociación de Demografía Histórica; Alicante, Abril de 1990; Public. Inst. de Cultura Juan Gil-Albert y Diputación de Alicante; págs 99-120.
- CABRER BORRÁS, B. Y PIQUERAS HABA, J. (1980).- "Tipificación de la población activa de España: 1955-1975: un ensayo de aplicación del análisis de componentes principales" *Rev. Estudios Geográficos*; nº 159; págs 171-192.
- CALATRAVA, J. Y SALAS, J. (1979).- "La emigración en zonas deprimidas próximas a núcleos agrarios en rápida expansión económica: el caso de los Guajares en la comarca de Motril". *Actas del X Congreso Europeo de Sociología Penal*.
- CALERO, A.M. (1978).- "Orígenes del subdesarrollo andaluz". Ed. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén.
- CALVO MALLOL, R. (1991).- "La población". *Catalonia*; nº 25; págs 14-16.
- CALVO PALACIOS, J.L. (1972).- "Aspectos demográficos de la provincia de Logroño". *Berceo*, nº 84. Logroño.
- CALVO PALACIOS, J.L. (1976).- "Unidades de análisis y densidades Urbanas: Zaragoza". *Rev. Geographicalia*, nº 5. Zaragoza.
- \*- CALVO PALACIOS, J.L. Y PUEYO CAMPOS, A. (1988).- "La cartografía de potenciales de población en la organización del espacio". Actas IV Congreso Nacional de Cartografía y Topografía. Inst. Geográfico nacional; oct., pgs 325-338.
- CALVO, J. J; FERRER, M.; FERNÁNDEZ JARDON, C. y CORTES, I. (1989).- "Envejecimiento, fecundidad y dependencia en España (1960-75 y 1975-86)" en II Jornadas sobre población española; págs. 133.
- CALVO PALACIOS, J.L. y PUEYO CAMPOS, A. (1989).- "Mapas coropléticos y cartografía de potenciales de población". *Rev. Geographicalia*; Univ. de Zaragoza; nº 26, pgs 23-35.

- CALVO PALACIOS, J.L. y PUEYO CAMPOS, A. (1990).- "El proceso de urbanización y la distribución de los potenciales poblacionales: La Rioja". *Rev. Berceo*; Univ. Zaragoza; nº 118-119; págs 31-41.
- \*- CALVO PALACIOS, J.L. y PUEYO CAMPOS, A. (1992).- "La cartografía de potenciales de poblacionales (1970-1991) como apoyo del análisis económico regional". *Rev. Papeles de Economía Española*; nº 51; págs 116-125.
- CALVO PALACIOS, J.L. y PUEYO CAMPOS, A. (1993).- "Mapa de España en representación volumétrica de doble construcción. Población por municipios (1991) (escala 1:1.250.000)". *Rev. Geographicalia*; nº 30; págs 59-68.
- CÁMARA Y TERRÓN. (1980).- "Bibliografía socioeconómica de Andalucía". Edt. de la Univ. de Granada.
- \*- CÁMARA, J.; CASADO, P. y SANCHEZ, R. (1990).- "Torredonjimeno: 1690-1988. Aproximación a la Demografía Histórica". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la provincia*, nº 64-65, agosto-septiembre; págs. 19-36. Jaén.
- CAMPILLO BESSES, X., GANYET SOLE, R. Y SANCLIMENS SOLERVICENS, X. (1987).- "La población: evolución reciente, situación actual y prospectiva para el año 2000". *Mab 6. Alt Pirineu*; nº 8; págs 1-73.
- \*- CAMPILLO MARTÍN, M.L. y RUIZ AVILÉS, P. (1992).- "Análisis histórico y ecodemográfico de la Sierra de Segura. Bases para la preparación de un plan de desarrollo integrado y sostenido". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 86; págs 21-36.
- CANO GARCÍA, G.; PEREZ PUCHAL, P. y otros (1978).- "Inmigrados en el área metropolitana de Valencia". Departamento de Geografía de la Universidad. Valencia.
- CANO GARCÍA, G. (1988).- "Población, poblamiento y ciudades de Andalucía". *Rev. de Estudios Andaluces*; Univ. Sevilla; nº 11; págs 176-188.
- CAÑAMERO REDONDO, A. (1991).- "Los movimientos migratorios en el País Vasco". *Bol. de la Asociación de Geógrafos Españoles*; nº 13; págs 89-100.
- CAÑAMERO REDONDO, A. (1993).- "Los movimientos migratorios en el País Vasco". *Bol. de la Asociación de Geógrafos Españoles*; nº 13; págs 89-100.
- CANEL, F. (1967).- "Los otros catalanes". Ed. Península; 3ª edición; Barcelona.
- CANELA, J. (1985).- "Análisis comparativo de la mortalidad por causas em España y otros países durante el período 1977-1979". Tesis doctoral leida en la Facultad de Medicina de la Universidad de Barcelona.
- CAÑO CAÑADAS, J.M. (1989).- "Desempleo juvenil en la comarca de Alcalá la Real". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la provincia*, nº 54, febrero; págs. 3-18. Jaén.
- \*- CAPELLADES, J. (1971).- "Los Censos generales de 1970 en España: tipos y contenido". *Rev. Ciudad y Territorio*; nº 1; págs 69-72.
- \*- CAPEL MARGARITO, M. (1970).- "La Carolina, capital de las nuevas poblaciones". Public. Instituto de Estudios Giennenses; págs 368.
- CAPEL SAEZ, H. (1962).- "Las migraciones interiores definitivas en España". *Rev. Arbetein des V Internacionales Kibgres de geographica*

studenten; Saarbrücken.

- CAPEL SAEZ, H. (1970).- "La población básica en las ciudades españolas". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 118. Madrid.

- CAPEL SAEZ, H. (1977).- "Los estudios acerca de las migraciones interiores en España". *Rev. de Geografía*. Dpto de Geografía Universal; Barcelona; I, nº 1; pgs 77-101.

- CAPELO MARTÍN, M. (1964).- "La promoción regional y la emigración". *Bol. Centro Estudios Sociales*, nº 1.

\*- CARANDELL, J. (1934).- "El hábitat en la Sierra Nevada". *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*; nº 11; págs 644-698.

- CÁRDENAS, I.; MARSET, P. (1973-74).- "Clasificación de las ciudades de la provincia de Murcia según su población básica". *Papeles del Departamento de Geografía*, nº 5. Murcia.

- CARIDE LORENTE, A. (1985).- "Martos: Estudio demográfico 1900-1985". Public. del Excmo. Ayuntamiento de Martos.

- CARO BAROJA, J. (1966).- "La despoblación de los campos". *Rev. de Occidente*, nº 40.

\*- CARRERA, M.C. y MÉNDEZ, R. (1988).- "El tratamiento estadístico y gráfico de la información". en "Aplicaciones de la informática a la geografía y ciencias sociales". Edt. Síntesis; págs 13-71.

\*- CARRERAS VELASCO, A. (1992).- "Jaén, 1801-1920. Estudio demográfico". Edt. Diputación Provincial de Jaén; págs 215.

\*- CARRERAS VELASCO, A. (1992).- "Dinámica de la población de la ciudad de Jaén (1900-1981)". *Rev. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 87; págs 9-25.

- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1973).- "La emigración al extranjero en la provincia de Granada". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 3; pgs 25-53.

- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. Y SAENZ LORITE, M. (1975).- "Aspectos demográficos de Andalucía Oriental". *Rev. I.C.E.*; nº 507; págs 123-133.

- CARVAJAL GUTIÉRREZ, C. (1977).- "Estudios comparativos de algunas características demográficas en las ciudades industriales y no industriales". *Actas IV Coloquio de Geografía*. Oviedo.

- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1978).- "Tipología de las estructuras por edades de la población activa española en 1976 y su relación con otros aspectos estructurales y con los procesos que ha ofrecido". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 8; págs 63-74.

- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1979).- "Crecimiento demográfico y población activa en sus relaciones con la emigración granadina". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 9; págs 227-273

- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1981).- "Evolución de la dinámica demográfica de la provincia de Málaga en los últimos treinta y cinco años". *Rev. Baética. Estudios de arte, geografía e historia*; nº 4; págs 25-59.

- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1984).- "Régimen demográfico de la población andaluza de 1975-1981". *Rev. Baética*; nº 7; pgs 59-86.

- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1985).- "Tipología de las poblaciones malagueñas por su estructura, por su edad y por sus consecuencias demográficas". *Rev. Baética. Estudios de Arte, Geografía e Historia*;

nº 8; págs 95-109.

- CARVAJAL GUTIERREZ, C. (1985).- "Consecuencias de la disminución de la natalidad y de la mortalidad sobre la estructura por edad de la población española desde 1970" en II Jornadas sobre población española; págs. 143.
- CARVAJAL GUTIERREZ, M.C. (1987).- "Emigración y envejecimiento en las tierras altas andaluzas (1975-1981)". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*; Univ. de Málaga; nº 7; págs 169-176.
- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1991).- "Propuesta metodológica para la tipificación de los procesos de envejecimiento de las poblaciones españolas de 1970 a 1976". *Anales de la Univ. Complutense de Madrid*; nº 13; págs 7-18.
- \*- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1993).- "Tipificación de los municipios por sus recursos humanos". *Rev. Baética*; Univ. de Málaga; nº 15; págs 53-63.
- \*- CARVAJAL GUTIÉRREZ, M.C. (1993).- "Evolución demográfica andaluza de 1986 a 1991: la caída del foco de crecimiento con mayor potencial económico futuro". *Rev. Baética*; nº 14; págs 41--54.
- CASAS TORRES, J.M. (1944).- "La vivienda y los núcleos de población rurales de la Huerta de Valencia; Instituto Juan Sebastian Elcano; Madrid.
- CASAS TORRES, J.M. (1947).- "La vivienda y los núcleos de población rurales en la Huerta de Valencia". Madrid.
- CASAS TORRES, J.M. (1954).- "¿Conviene que las grandes ciudades españolas sigan creciendo?". *Nuestro Tiempo*, nº 3. Madrid.
- CASAS TORRES, J.M. (1956).- "Un plan para el estudio de la población española". *Rev. Geográfica*; nº 3, pgs 30-46.
- CASAS TORRES, J.M. y otros (1968).- "Algunos aspectos de los desequilibrios regionales españoles en 1967". Aportación española al XXI Congreso Geográfico Internacional. Instituto de Geografía Aplicada. Madrid.
- CASAS TORRES, J.M. (1969).- "Cambios en la distribución regional de la población de Galicia durante nuestro siglo". CESIN. Santiago de Compostela.
- CASAS TORRES, J.M (1982).- "Población, desarrollo y calidad de vida". Ed. Rialp, S.A. Madrid.
- \*- CASCO ROBLEDO, J.A. (1971).- "Los censos ante la estrategia de la información territorial". *Rev. Ciudad y Territorio*; nº 1; págs 63-68.
- CASTILLO CASTILLO J. (1980).- "La emigración española en la encrucijada: estudio empírico de la emigración de retorno". Ed. CSIC; Madrid; págs 270.
- CASTILLO CASTILLO, J. (1980).- "Emigrantes españoles: la hora del retorno". *Papeles de Economía Española*, nº 4; págs. 69-93.
- CASTILLO REQUENA, J.M., HERNÁNDEZ PORCEL, V.C. y LARA VALLE, J.J. (1984).- "Dinámica demográfica de una zona del litoral mediterráneo. La costa de Almería". *Curso Coloquio de Demografía mediterránea*; Ed. Centros de Estudios Gabriel Alomar.
- CASTILLO, J. y RIVAS, J. A. (1988).- "La cornisa cantábrica: una macrorregión industrial en declive". *Papeles de Economía Española*, nº

34.

- CASTRO CHICO, E. (1966).- "Población de Granada e inmigración granadina en Barcelona". *Rev. Anales de Sociología*; Madrid.
- CASTRO AGUIRRE, C. DE (1984).- "Los umbrales de población: una discusión metodológica". *Rev. Lurralde. Investigación y Espacio*; nº 7; págs 243-253.
- CAUVIN, C. y RIMBERT, S. (1975).- "La lecture numerique des cartes thématiques". Edc. Universitaires; Friburgo.
- CAYETANO, M. (1986).- "Movimientos migratorios extremeños en el desarrollismo español: 1960-1975". UNED. Mérida
- CAZORLA PÉREZ, J. (1965).- "Los movimientos migratorios como factor de la estructura económica andaluza". Ed. Moneda y Crédito; 94.
- CAZORLA PÉREZ, J. (1965).- "Factores de la estructura socioeconómica de Andalucía Oriental". Ed. Caja de Ahorros de Granada
- CAZORLA PÉREZ, J. (1975).- "Andalucía Oriental a comienzos de los setenta. Algunas consideraciones sociales". *Rev. ICE*; nº 507, págs 27-36.
- CAZORLA PEREZ, J. (1978).- "Paro y emigración, los males endémicos de Andalucía: algunas sugerencias". *Estudios Regionales*, nº 2; págs. 17-37.
- CAZORLA PÉREZ, J. (1979).- "Emigración y subdesarrollo: el contexto sociopolítico de un fenómeno actual". *Rev. Agricultura y Sociedad*; nº 11.
- CAZORLA PEREZ, J. (1979).- "La política española y el cambio de valores en el medio rural andaluz". *Estudios Regionales* (número extraordinario), nº 1; págs. 225-243.
- CAZORLA PÉREZ, J. (1982).- "Algunos efectos sociopolíticos de la inmigración rural en las relaciones intraurbanas". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*; Madrid; nº 19; págs 105-118.
- CAZORLA PÉREZ, J. (1985).- "Andalucía 1984: indicadores sociales y consecuencias políticas". *Rev. I.C.E.*; nº 619; págs 57-72.
- CAZORLA PÉREZ, J. (1990).- "Algunos sectores marginados en Andalucía". *Rev. de Estudios Regionales*; Univ. de Andalucía; nº 28; págs 19-33.
- CEBRIÁN DE MIGUEL, J.A. y BOSQUE SENDRA, J. (1980).- "Aplicación de los medios informáticos al estudio de la dinámica de la población española". *Actas II Coloquio Ibérico de Geografía*. Lisboa.
- CEBRIÁN DE MIGUEL, J.A. y BOSQUE SENDRA, J. (1982).- "Un Modelo multirregional para la proyección de la población de las provincias españolas". *Anales de Geografía de la Univ. Complutense*; Madrid; nº 2; págs 99-126.
- \*- CEBRIÁN DE MIGUEL, J.A. Y GARCÍA FERNÁNDEZ, M. (1983).- "Sistemas de representación y cartografía temática. Evolución de las densidades de población de las provincias españolas en el período 1900-1981". *Rev. Anales de Geografía de la Univ. Complutense*; Madrid; págs 125-143.
- CEBRIÁN DE MIGUEL, J.A.; GARCÍA FERNÁNDEZ, M. (1984).- "Cartografía temática y representación gráfica mediante ordenador". Instituto Geográfico Nacional. Madrid.

- \*- CEBRIÁN, J.A. Y MARK, D.M. (1987).- "Modelos topográficos digitales". En *"Métodos Cuantitativos en Geografía: enseñanza, investigación y planeamiento"*. Actas del II Coloquio de Geografía Cuantitativa; 23-25 de Septiembre, Madrid; pgs 292-334.
- \*- CEBRIÁN DE MIGUEL, J.A. (1988).- "Sistemas de Información Geográfica". en *"Aplicaciones de la informática a la geografía y ciencias sociales"*. Edt. Síntesis; págs 125-139.
- CELADE. (1985).- "La población y el desarrollo: hechos y reflexiones". Notas de población; año III, nº 38. Costa Rica.
- CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES (1969).- "La concentración urbana en España". Anales de moral social y economía. Madrid.
- \*- CEOTMA (1981).- "Análisis territorial. Definición de un sistema nodal de referencia". M.O.P.U. Madrid; págs 259.
- C.E.T.U. (1987).- "Plan General de Carreteras de Andalucía". Edt. Centro de Estudios Territoriales y Urbanos; Junta de Andalucía; págs 163.
- C.E.T.U. JUNTA DE ANDALUCÍA. (1988).- "Población: estructura social". Consejería de Estudios Territoriales y Urbanos. Junta de Andalucía.
- C.O.P.T. JUNTA DE ANDALUCÍA. (1982).- "Informe provisional sobre comarcas deprimidas en Andalucía". Consejería de Obras Públicas y Transportes. Junta de Andalucía.
- \*- C.O.P.T. JUNTA DE ANDALUCÍA. (1990).- "Características y evolución socioeconómica de las comarcas andaluzas". Consejería de Obras Públicas y Transportes. Junta de Andalucía; págs 373.
- CHANTADA ACOSTA, J.R. y PEREZ FARIÑA, M.L. (1983).- "Notas sobre las alternativas de la regionalización de Galicia: la redistribución espacial de la población gallega (1970-1981)". Comunicación presentada al III Coloquio Ibérico de Geografía. Barcelona.
- CHANTADA ACOSTA, J.R. (1984).- "Contribución al estudio de la evolución de la población española 1971-1981". Actas XXV Congreso Geográfico Internacional, Real Sociedad Geográfica. Madrid.
- CHICO DE GUZMÁN Y GARCÍA NAVA, J.M. (1978).- "El Plan Jaén y las grandes zonas regables". Public. Instituto de Estudios Giennenses; págs 166.
- CHUECA DIAGO, M.C. y SOLANS CASTRO, M. (1983).- "Teruel, un espacio desertizado". Actas VIII Coloquio de Geógrafos españoles. Barcelona.
- CLARK, C. (1968).- "Crecimiento demográfico y utilización del suelo". Edt. Alianza; Madrid; págs 469.
- CLARK, C. (1972).- "El aumento de la población". Ed. EMESA; Madrid; págs 228.
- \*- CLARKE, J.I. (1972).- "Geografía de la población". Univ. Nac. Autónoma de México; págs 254.
- CLARKE, J.L. (1984).- "La géographie de la population. Une vue internationale"; Rev. *Espace Populations sociétés. La démographie en question*; Public. Université de Lille; París; págs. 59-63.
- \*- CLARKE, J.I. (1985).- "Geografía, demografía y población"; Rev. *Estudios Geográficos*; nº 178-179; págs 7-20.
- \*- CLAVERO BARRANQUERO, A. y SANCHEZ FERNANDEZ, J. (1991).- "Las

migraciones interiores en Andalucía en 1976-1986". *Rev. Estudios Regionales*; nº 29; págs 49-80.

- CLEMENTE CUBILLAS, E. (1983).- "La crisis demográfica de Zamora, el acelerado proceso de despoblación provincial". Zamora.

- COALE, A.J. (1965).- "Crecimiento de la población y desarrollo económico". Ed. Cimusa Wiley S.A.; México. GENERAL POBL

- COALE, A.J. (1973).- "The demographic transition reconsidered". *Congrés International de la Population*; Lieja.

- CIFUENTES CALZADO, A. (1979).- "La comarca de Cazorla, declarada de Acción Especial". *Anuario del Adelantamiento de Cazorla*, nº 21; págs. 79-80.

- COBO ROMERO, F. (1988).- "La conflictividad social en el campo jiennense. 1931-1934". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 52, págs 21-40.

- COBO ROMERO, F. (1989).- "Penuria y pauperización de la retaguardia jiennense. Los efectos económicos producidos por los movimientos migratorios en la provincia de Jaén (1936-1939)". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la provincia*, nº 57, agosto; págs. 23-32. Jaén.

\*- COHEN, A. (1987).- "La población, problema teórico: ¿variable independiente o históricamente dada". *Rev. Estudios Geográficos*; Tomo XLVIII, nº 187; págs. 187-210.

\*- COHEN, A. (1987).- "Pasado y presente de la geografía de la población: algunas reflexiones". *Rev. Paralelo 37º*; Colegio Universitario de Almería; nº 10; págs 41-46.

\*- COHEN, A. (1989).- "Las disparidades geográficas de la mortalidad en España". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 261-282.

\*- COLOMBO, U. y TURANI, G. (1994).- "El segundo planeta. El problema del aumento de la población". *Biblioteca Científica Salvat*; págs 244.

- COMITE, LUIGI DI (1993).- "Transición demográfica y fenómeno migratorio". *Rev. Polígonos de Geografía*; nº 3; págs 43-57.

\*- COMPÁN VÁZQUEZ, D. (1977).- "Sobre el uso de la correlación lineal simple en Geografía. Aplicación al estudio de la distribución espacial de la renta en España". *Rev. Paralelo 37º*; Nº 1; págs 25-43.

- COMPÁN VÁZQUEZ, D. (1979).- "Posicion relativa de Andalucía en el marco espacial de la España peninsular. Razones en torno al subdesarrollo y la dependencia de la región". *Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 9; págs 293-310.

\*- COMPÁN VÁZQUEZ, D. (1984).- "Dinámica locacional reciente de la población en el espacio almeriense: reestructuración de la red urbana tras la quiebra de la agricultura tradicional y la expansión del turismo y los cultivos extratempranos". *Rev. Paralelo 37º*; nº 89; págs 183-196.

- CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE CAJAS DE AHORROS (1981).- "Paro y política de empleo". *Número Monográfico de Papeles de Economía Española*, nº 8.

- CONSEJERÍA DE SALUD Y CONSUMO (1984).- "Indicadores demográficos. Andalucía, 1950-1981". *Cuaderno Estadístico. Serie demográfica. Junta de Andalucía*, Edt. Mezquita; Madrid.

- CONSEJO ECONÓMICO-SOCIAL SINDICAL PROVINCIAL (1971).- "IV Pleno: datos básicos de la estructura de la Provincia: población y empleo". Public. de la Organización Sindical. Jaén.
- CONSEJO ECONOMICO SINDICAL (1974).- "Informe sobre la situación y perspectivas de desarrollo de la Provincia". Jaén.
- CONSEJO ECONOMICO SINDICAL (1975).- "Jaén en cifras". Ed. Secretaría de asuntos económicos; Jaén.
- CONSEJO ECONÓMICO-SOCIAL SINDICAL PROVINCIAL (1975).- "La emigración en la provincia de Jaén". Public. de la Organización Sindical. Jaén.
- Congresos Internacionales de Paris (1931) y Amsterdam (1938)
- COONTZ, J.H. (1974).- "Teorías de la población y su interpretación económica". F.C.E. México; págs 197.
- CORDERO DEL CASTILLO, P. (1979).- "Estudio de la población de León". *Tierras de León*, nº 36-37. León.
- CORDERO TORRES, J.M. (1946).- "La demografía en la política internacional en la postguerra". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 15-16.
- CÓRDOBA LARGO, A. (1983).- "La despoblacion en Soria: sus causas y efectos". Almazan; Edt. Ingrabel; págs 222.
- CÓRDOBA, G. y COMPÁN, D. (1989).- "Redistribución espacial reciente de la población española: el caso de la provincia de Córdoba". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 87-92.
- \*- CORTÉS MACÍAS, R. (1995).- "La población en las zonas de montaña andaluzas, aproximación a su caracterización mediante el análisis factorial y cluster". Actas del V Congreso de Población Española; Univ. Autónoma de Barcelona; Noviembre; págs 385-391.
- CORTIZO ÁLVAREZ, J. (1988).- "Notas para una reflexión espacial acerca del crecimiento desequilibrado". *Rev. Eria*; Univ. de León; nº 16; págs 161-167.
- CORTIZO ALVAREZ, T (1988).- "La representación del poblamiento. Una revisión necesaria". *Rev. Eria*; nº 15; págs 84-89.
- CORTIZO ÁLVAREZ, J. (1991).- "La evolución reciente de la población leonesa". *Polígonos. Rev. de Geografía*; nº 1; págs 175-179.
- \*- CORTIZO ALVÁREZ, T. (1994).- "La semiología gráfica. Una necesidad de la geografía". en *Perfiles actuales de la geografía cuantitativa en España*. Actas del VI Coloquio de Geografía Cuantitativa; Málaga; págs 473-485.
- COSMAO, V. (1975).- "Control demográfico y política de desarrollo". *Concilium*; nº 110; págs 509-522.
- COURTOT, R. (1968).- "Geografía de las migraciones de trabajadores en la provincia de Valencia". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 112-113, págs 499-526.
- CÓZAR VALERO, V.E. Y ESTRELLA, R. (1977).- "Comportamiento demográfico y desarrollo en las comarcas de Almería". *V Coloquio de Geografía*. Granada.
- CÓZAR VALERO, V.E. (1978).- "Evolución demográfica de Andalucía. Movimientos naturales de la población andaluza. Los movimientos

naturales en Andalucía". Cámara Económica de Andalucía, Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Andalucía. Jaén.

- CÓZAR VALERO, V.E. (1978).- "Tendencias migratorias en Europa en los españoles y almerienses". *Cuadernos Geográficos*; Univ. de Granada; nº 8.

- CÓZAR VALERO, V.E. (1983).- "La Sierra de los Filabres. Un ejemplo de desertización demográfica". *Actas VIII Coloquio de Geografía*. Barcelona.

- CÓZAR VALERO, M.E. (1984).- "La emigración exterior de Almería". Univ. de Granada. Granada.

- CÓZAR VALERO, M. E. (1989).- "Tendencias de las migraciones interiores andaluzas (1975-1986)" en II Jornadas sobre población española; págs. 509.

- CRIADO HERNÁNDEZ, C.; PEREZ GONZÁLEZ, R. (1975).- "Notas sobre la dinámica y la estructura de la población de Asturias (1857-1970)". Departamento de Geografía Universidad de Oviedo. Oviedo.

- CRISTOBAL PÉREZ, M.T., GONZÁLEZ GONZÁLEZ, M.J. y ANDRÉS NISTAL, P. (1983).- "La emigración en la montaña leonesa y los municipios de contacto con la Meseta de 1950 a 1980". *Rev. Estudios Humanísticos*; nº 5; págs 135-148.

- CUADRADO, J.R. Y AURIOLES, J. (1980).- "La industria en Andalucía Oriental". Ed. I.D.R. Granada.

\*- CUADRADO ROURA, J.R. (1981).- "La economía de Jaén en el umbral de los 80". Excma Diputación Provincial de Jaén.

- CUADRADO ROURA, J.R. (1985).- "Economía y desequilibrios regionales en España", en la España de las economías. Ed. Espasa Calpe. Madrid.

- CUADRADO ROURA, J. R. (1987).- "Los desequilibrios regionales y el estado de las autonomías". Orbis. Barcelona.

- CUADRADO ROURA, J. R. (1988).- "Tendencias económico-regionales antes y después de la crisis en España". *Papeles de Economía española*, nº 34.

- CUERVO ARANGO, C. (1974).- "Migraciones internas en España". *Rev. Información Comercial Española*, nº 496. Madrid.

- CUEVA ALONSO, J. (1965).- "Causas de los movimientos de población en España". *Anales de Moral Social y Religiosa*; Madrid; vol 8.

- CURBELO, J.L. (1980).- "Andalucía: crecimiento y equidad: economía política del desarrollo equilibrado en las regiones periféricas". *Rev. del I.D.R. Univ. de Sevilla*; nº 29; págs 144.

\*- CUTANDA TARÍN, A. y RUIZ I TAMARIT, J.R. (1989).- "Població de Dret y de Fet: una dicussió al voltant de les dades registrades al País Valencià". *Rev. Saitabi*, 4; T. XIXXX; págs 257-265.

- DANTÍN CERECEDA, J. (1917).- "Avance al estudio de las causas naturales de la distribución de la población en España. La población de la Sierra de Guadarrama". *Asociación Española para el Progreso de la Ciencias, Congreso de Sevilla*; Tomo VI; págs 181-200

- DANTIN CERECEDA, J. (1925).- "Distribución geográfica de la población de Galicia". Junta para Aplicación de Estudios e Investigaciones Científicas. Centro de Estudios Históricos. Madrid.

- \*- DANTÍN CERECEDA, J. (1932).- "Geografía Humana. Estado presente de la cuestión del hábitat rural. La población de la Mancha española en el centro de su máximo endorreísmo". *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*. LXXII; págs 25-45.
- DANTIN CERECEDA, J. (1942).- "El medio físico aragonés y el reparto de su población". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 6. Madrid.
- DAUMAS, M. (1976).- "La vie rurale dans la haut Aragon oriental". *Inst. de Estudios Oscenses e Inst. Geo. Aplicada*; págs 774.
- DAVIS, K. (1973).- "Corrientes demográficas mundiales". Edt. F.C.E.; México.
- DAVIS, K. (1974).- "Data description and presentation". Oxford University Press, Coll. Science in Geography; págs 119.
- DE CASTRO AGUIRRE, C. (1984).- "Los umbrales de población: una discusión metodológica". *Lurrualde*, nº 7; págs. 243-253.
- DEL CAMPO URBANO, S. (1957).- "Componentes del crecimiento de la población de España: 1940-1950". *Rev. de Estudios Políticos*; nº 95.
- DEL CAMPO URBANO, S. (1966).- "Acerca de la migración interior española". Tercer Programa. Madrid.
- \*- DEL CAMPO, S. y NAVARRO, M. (1972).- "Transición demográfica y desarrollo regional en España". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 3-4; págs 7-29.
- DEL CAMPO URBANO, S. (1974).- "Política demográfica de España". Ed. Edicusa. Madrid.
- \*- DEL CAMPO URBANO, S. (1982).- "Estadísticas de población y empleo". I.N.E. *Jornadas de Estadística Española*; Madrid, 3-6 noviembre, 1981; Tomo II; págs 11-27.
- DEL CAMPO URBANO, S. (1984).- "La transición demográfica y el crecimiento cero de la población mundial". *Anales de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas*.
- \*- DEL CAMPO, S. y NAVARRO LÓPEZ, M. (1987).- "Nuevo Análisis de la Población Española". Edt. Ariel Sociología; Barcelona; págs 267.
- DEL CAMPO URBANO, S. (1988).- "Los cambios sectoriales: el crecimiento vegetativo y la composición por edad". *Rev. Situación*, 1988/3; serv. public. Banco Bilbao-Vizcaya; págs 135-154.
- \*- DEL CANTO, C. (1988).- "Los mapas temáticos". en "Aplicaciones de la informática a la geografía y ciencias sociales". Edt. Síntesis; págs 311-396.
- D'ENTREMONT, A. (1981).- "Dinámica geográfica de Navarra, 1950-1975". Homenaje a Alfredo Floristán, Institución Príncipe de Viana. Pamplona.
- D'ENTREMONT, A. (1984).- "España hacia el crecimiento cero". *Nuestro Tiempo*, nº 363. Pamplona.
- D'ENTREMONT, A. (1984).- "La población de España: estudio geográfico". Ed. Eurograf. Pamplona.
- DE LA FUENTE GONZÁLEZ, A. (1956).- "Perspectivas sociales de la provincia de Jaén". Public. Instituto de Estudios Giennenses; pgs 83.
- DE LA QUINTANA, P. (1951).- "Valor demográfico del medio rural y del medio social". *Rev. Internacional de Sociología*, nº 33.

- DE MIGUEL, J.M. (1973).- "El ritmo de la vida social". Edt. Tecnos; Madrid.
- DE MIGUEL RODRÍGUEZ, A. (1974).- "Estructura social e inmigración en el País Vasco". *Papers* nº 3.
- DE MIGUEL RODRÍGUEZ, A. (1974).- "Manual de estructura social de España". Edt. Tecnos; Madrid.
- \*- DE MIGUEL RODRÍGUEZ, A. (1977).- "Censos, padrones y registro de la población: su enfoque en un entorno de datos". *Rev. Estadística Española*; nº 74 y 75; I.N.E.; Madrid; págs 107-134.
- DE MIGUEL RODRÍGUEZ, A. (1982).- "Diez errores sobre la población española". Ed. Oikos-tau; Madrid; págs 154.
- DELGADO CABEZA, M. (1976).- "La población y el desarrollo económico de Andalucía Oriental". *Rev. R.E.E.*; nº 2; págs 161-183.
- DELGADO CABEZA, M. (1988).- "Algunos rasgos de la economía andaluza en la crisis 1973-1985". *Rev. Estudios Andaluces*; nº 10, págs 13-24.
- DELGADO VORRECHO, J.M. (1989).- "Los intensos desequilibrios en la distribución de los efectivos demográficos en Castilla y León". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 425-430.
- DEMANGEON, A. (1926).- "Un questionnaire sur l'habitat rural". *Annales de Géographie*; Paris; nº 106; págs 283-292.
- DEMANGEON, A. (1942).- "Problèmes de Géographie humaine". Paris
- DEMKO, G.J. (1970).- "Population Geography: a reader".
- DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA (1976).- "Demografía de la Baleares. 1900-1970". Consejo Económico Sindical de Baleares. Palma de Mallorca.
- DIAZ MOZAZ, J.M. (1958).- "Problemas que plantea la emigración interior. Un quehacer político de urgencia". *Ecclesia*, nº 18.
- DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C. y MARTÍN RUIZ, S.F. (1983).- "Los problemas geodemográficos de Canarias". *Gaceta de Canarias*, nº 4.
- DÍAZ RODRÍGUEZ, M.C., MARTÍN RUIZ, S.F. y PULIDO MAÑES, T. (1984).- "El Hierro: población y agricultura en un espacio en crisis". *Anuario de Estudios Atlánticos*.
- DÍEZ NICOLÁS, J. (1966).- "Malthus hoy". *Tercer Programa*, nº 3.
- \*- DIEZ NICOLÁS, J. (1966).- "La concentración de la población en las capitales de provincias españolas 1940-1960". *Rev. Provincia*; Inst. de Ciencias Sociales de Barcelona; págs 213 a 231.
- DÍEZ NICOLÁS, J. (1967).- "Evolución y previsión de la natalidad en España", en *la familia española*. Centro de Estudios Sociales. Anales de moral social y económica, nº 14. Madrid.
- \*- DIEZ NICOLÁS, J. (1968).- "La medida de la concentración provincial de la población española (1900-1960) (Introducción y Conclusión)". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 101-102-103 y 104.
- DIEZ NICOLÁS, J. (1968).- "Influencia de las deficiencias administrativas en el análisis de conceptos sociológicos: el municipio como unidad de análisis en el estudio del grado de urbanización". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 97-98.

- DIEZ NICOLÁS, J. (1969).- "Estructura por sexo y edad de la población española: 1900-1960". *Bol. del Centro de Estudios Sociales*; nº 3.
- \*- DIEZ NICOLÁS, J. (1971):- "La transición demográfica en España". *Rev. de Estudios Sociales*; nº 1.
- DIEZ NICOLÁS, J. (1971).- "Componentes del crecimiento de la población en España: 1900-1960". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 116; págs 87-113; y nº 117; págs 75-114.
- DÍEZ NICOLÁS, J. (1972).- "La población rural en España". *Anales del Instituto Nacional de Investigación*. Madrid.
- DÍEZ NICOLÁS, J. (1972).- "Estudio demográfico de la provincia de Madrid". Ed. Coplaco. Madrid.
- DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE JAÉN (1990).- "La población anciana en la provincia de Jaén: un estudio de sus condiciones de vida recogidas en su propio medio". Public. de la Excma. Diputación Provincial de Jaén. Patronato de Bienestar Social. Jaén.
- D.G.O.T. (1984).- "La población en las Comarcas Andaluzas. Evolución y últimas tendencias. Proyecciones 1991". Public. Consejería de Política Territorial. Junta de Andalucía; págs 153.
- \*- DOLLFUS, O. (1975).- "El espacio geográfico". Edt. Oikos-Tau; Barcelona; págs 124.
- DOMÍNGUEZ ORTÍZ. (1950).- "La población española a lo largo de nuestra historia". *Rev. Boletín de la Real Sociedad Geográfica*; LXXXVI; Madrid.
- DOMINGO PÉREZ, C. Y TEIXIDOR DE OTTO, M.J. (1986).- "La estructura por edades de la población valenciana. Estudio comarcal". *Rev. Cuadernos de Geografía*. Univ. de Valencia; nº 39-40; págs 215-234.
- DOMINGO PÉREZ, C. (1991).- "Resultados provisionales del Censo de 1991 en el País Valenciano". *Rev. Cuadernos de Geografía*; Univ. de Valencia; nº 50; págs 197-214.
- \*- DOMINGO PÉREZ, C. (1991).- "Resultados provisionales del Censo de 1991 en el País Valenciano". *Cuadernos de Geografía de la Univ. de Valencia*; nº 50; págs. 197-214.
- DPTO GEOGRAFIA HUMANA Y REGIONAL (1989).- "España: el envejecimiento de la población". Documentos de trabajo; CSIC, Inst. Economía y Geografía Aplicadas; ., Madrid, España; nº 3; págs 1-21.
- DUNCAM, O.D. (1959).- "La medida de la distribución de la población". *Estadística, Journal of the Inter American Statistical Institute*; vol. XVII; nº 62; págs 28-50.
- DUOCASTELLA ROSELL, R. (1958).- "Estudio de las migraciones internas en España". *Cáritas, Documentación Social*, nº 4.
- DURO COBO, J.J. (1981).- "Una distribución comarcal de la provincia de Jaén". Excma. Diputación Provincial de Jaén.
- DURO COBO, J.J. (1982).- "Apuntes para una evaluación del proceso industrial derivado del Plan Jaén". *Rev. de Estudios Regionales*; nº 10; págs 85-118.
- ENTREMONT, A. DE (1988).- "Cambio demográfico y cambio socioeconómico en el mundo: el dilema persistente". *Rev. Situación*.
- ESCUDERO ZAMORA, G. (1986).- "Actividad, ocupación y productividad

- agraria en España: un análisis de la población y el empleo". *Rev. de Estudios Agrosociales*; nº 137, pgs 379-418.
- ESTÉBANEZ ÁLVAREZ, J. Y PUYOL ANTOLÍN, R. (1973).- "Los movimientos migratorios españoles durante el decenio 1961-1970". *Rev. Geographica*; nº XV, págs 105-142.
- \*- ESTÉBANEZ, J. y BRADSHAW, R.P. (1979).- "Técnicas de cuantificación en geografía". Edt. Tebar y Flores; págs 512.
- \*- ESTÉBANEZ, J. (1982).- "Tendencias y problemática actual de la geografía". Cuadernos de Estudio; Edt. Cíncel; nº 1; Madrid; pág 144.
- FAIDUTTI, A. M. (1984).- "Quelques réflexions sur le champ d'études de la démographie comparé à celui de la sociologie"; *Rev. Espace Populations sociétés. La démographie en question*; Public. Université de Lille; París; págs. 77-79.
- FARIÑA TOJO, J. (1975).- "Un intento de aproximación al análisis de los asentamientos en Galicia". *Rev. Ciudad y Territorio*; nº 1-2; págs 39 a 54.
- FARMER, R.N. (1974).- "Población mundial. Perspectivas para el futuro". Edt. Diana; México.
- FARRÉ, M. y NAVARRO, M. (1995).- "El uso de modelos en demografía: una aplicación al estudio de las migraciones". Actas del V Congreso de Población Española; Univ. Autónoma de Barcelona; Noviembre; págs 403-410.
- FAUS, M.C. (1989).- "Perspectivas demográficas de Aragón 1981-2001 (método de cálculo)". *Rev. Geographicalia*; Univ. de Zaragoza; nº 26, págs 105-112.
- FAUS PUJOL, M.C. (1993).- "Evolución reciente de la fecundidad y de la estructura por edad de la población europea". *Rev. Geographicalia*; nº 30; págs 191-211.
- FEO PARRONDO, F. (1987).- "Evolución demográfica del suroeste de la provincia de Madrid". *Rev. Estudios Geográficos*; Univ. Autónoma, Madrid; nº 48; págs 31-56.
- \*- FERNÁNDEZ, F. y ALCAIDE, F. (1987).- "Una clasificación de las redes urbanas provinciales (aplicación de las técnicas del Análisis de Cluster y de Componentes Principales)". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº15; págs 51-87.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, A. (1988).- "La reconversión industrial en España: impacto regional y transformaciones espaciales". *Rev. Eria*; Univ. de Oviedo; nº 17; págs 191-200.
- FERNÁNDEZ VILLA, J.J. (1966).- "Tendencias actuales en la evolución de las ciudades españolas", en Problemas de concentración urbana. Junta Nacional de Semanas Sociales en España. Madrid.
- FERRARO GARCIA, F.J. (1990).- "La realidad actual de la economía andaluza y perspectivas de futuro". *Rev. de Estudios Regionales*; Univ. de Andalucía; nº 28; págs 57-68.
- FERRÉ BUENO, E. (1979).- "Aproximación a la distribución espacial de la población malagueña". *Rev. Baética*, nº 2. Málaga.
- FERREZ FLÓREZ, M. (1973).- "La evolución de la población de Mallorca y en especial de la Cordillera Norte". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación*; nº 678-679. Palma de Mallorca.

- FERRER REGALÉS, M. (1970).- " Población y desarrollo económico en España". *Nuestro Tiempo*, julio-agosto. Pamplona.
- FERRER REGALÉS, M. y LIZARAGA LEZUAN, M.P. (1971).- "La fecha del máximum de población en los municipios del Pirineo español entre 1900-1965". *Actas IV Congreso Internacional de Estudios Pirenaicos*. Bagnères de Bigorre. Francia.
- FERRER REGALÉS, M. (1971).- "La inmigración en el área metropolitana de Bilbao". C.E.C.A. Madrid.
- FERRER REGALÉS, M. (1971).- "El slogan del crecimiento de la población mundial". *Nuestro Tiempo*, nº 205-206.
- FERRER REGALÉS, M. (1972).- "El proceso de superpoblación urbana". Ed. confederación e Cajas de Ahorros; Madrid; págs 281.
- FERRER REGALÉS, M.(1973).- "La explosión demográfica". Ed. Salvat. Barcelona.
- FERRER REGALÉS, M. (1975).- "La población". Col. Conocer España. Ed. Salvat. Barcelona.
- FERRER REGALÉS, M. (1975).- "Las políticas demográficas". Ed. Enusa; Pamplona; págs 206.
- FERRER REGALÉS, M. (1975).- "La población, entre la vida y la muerte". Ed. Magisterio Español; Madrid; págs 158.
- FERRER REGALÉS, M., BERIANI LURI, M. y PRECEDO LEDO, A. (1984).- "La población de Navarra". Gran Atlas de Navarra. Pamplona.
- FERRER REGALÉS, M. (1984-1985).- "La inserción de España en el ciclo involutivo europeo. El caso navarro". *Rev. Paralelo 37º*. *Rev. de Estudios Geográficos*; nº 8-9; págs 233-243.
- \*- FERRER REGALÉS, M. (1986).- "La población como problema". *Lección inaugural del curso 1986-1987*; Univ. de Navarra; págs 27.
- FERRER REGALES, M. (1988).- "Las nuevas tendencias de crecimiento regional, urbano y rural". *Rev. Situación*, Banco de Bilbao-Vizcaya, nº 3; págs. 78-116.
- \*- FERRER REGALÉS, M. (1988).- "El sistema de población urbano y rural de España". *Rev. Papeles de Economía Española*; nº 34; págs. 209-239.
- FERRER REGALÉS, M. (1989).- "Redistribución espacial y jerárquica de la población española". En *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E.; págs 13-27.
- \*- FERRER REGALÉS, M. y CALVO MIRANDA, J.J. (1994).- "Declive demográfico, cambio urbano y crisis rural". Edt. EUNSA; Edc. Univ. Navarra; págs 249.
- FES GARCÍA, A. (1982).- "Aproximación a la demografía de la Comarca de Tarazona". *Turiaso*; nº 3; págs 107-165.
- FLORISTÁN SAMAMES, A. (1972).- "Evolución intercensal de la población española: 1960-1970". *Rev. Geographica*; págs 157-177.
- FLORISTÁN SAMAMES, A. y BOSQUE MAUREL, J. (1975).- "Movimientos migratorios de la provincia de Granada". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 67-68, págs 361-402.
- FLORISTÁN SAMAMES, A. y BOSQUE MAUREL, J. (1975).- "Densidad de la

población en la provincia de Granada". *Boletín de la Universidad de Granada*. Granada.

\*- FLOS BASSOLS, A. (1971).- "El Generador de Tablas Estadísticas". *Rev. Ciudad y Territorio*; nº 1; págs 76-79.

- FRANCO ALIAGA, T. (1990).- "Los desequilibrios regionales en España". *Rev. Espacio, Tiempo y Forma*; UNED; Madrid; nº 3; págs 13-40.

\*- FRANCO QUIROS y MORENO NOFUENTES. (1977).- "Análisis sociodemográfico de una nueva ciudad andaluza. Linares 1875-1900". Ed. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén. Jaén.

\*- FRANCO QUIROS, J. (1978).- "Linares, de enclave minero a industrial". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 8, págs 131-138.

- FREJKA, T. (1974).- "Perspectivas para una población mundial estacionaria". *Rev. Comercial Española*, nº 496.

- GALDÓS URRUTIA, R. (1982).- "El crecimiento de la población alavesa entre 1970-1981. Una primera aproximación". *Rev. Lurralde. Investigación y Espacio*; nº 5; págs 137-144.

- GALDÓS URRUTIA, R. (1983).- "Estructura de la inmigración en la capital de una provincia de industrialización rápida: Vitoria (1971-1980)". Comunicación presentada al III Coloquio Ibérico de Geografía. Barcelona.

- GALDOS URRUTIA, R. (1985).- "El declinar de la inmigración y el crecimiento de la migración interior en el País Vasco: 1971-1981". *Rev. Lurralde. Investigación y Espacio*; nº 8; págs 183-188.

- GALDOS URRUTIA, R. (1986).- "La despoblación de los municipios rurales alaveses. Cambios demográficos e incidencias en la estructura agraria". *Rev. Lurralde. Investigación y Espacio*; nº 9; págs 235-244.

- GALDÓS, R. y RUIZ, E. (1989).- "Transformaciones en la dinámica de la población en el País Vasco". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 229-235.

- GALDOS URRUTIA, R. (1991).- "De la expansión al estancamiento. Una panorámica de la evolución demográfica del País Vasco". *Bol. de la Asociación de Geógrafos Españoles*; nº 13; págs 75-87.

- GALDÓS URRUTIA, R. (1993).- "Un nuevo modelo migratorio. Las migraciones interiores en España entre 1976 y 1989". *Rev. Eria de Geografía*; nº 30; págs 73-79.

- GALDÓS URRUTIA, R. (1993).- "De la expansión al estancamiento: una panorámica de la evolución demográfica del País Vasco". *Bol. de la Asociación de Geógrafos Españoles*; nº 13; págs 75-87.

- GAMIR MARTÍN, B. (1983).- "Población de Extremadura durante los años 1975 y 1970-1973. Análisis comparativo". *Revista de Estudios Extremeños* II.

- GARCÍA ÁLVAREZ, A. (1985).- "León, una provincia que se desertiza". *Tierras de León*; Univ. de León; nº 25; págs 1-19.

- GARCÍA ÁLVAREZ-COQUE, J.M. y ARNALTE ALEGRE, E. (1990).- "Factores demográficos y económicos en la evolución de la población activa agraria durante el período de crisis económica". *Rev. Agricultura y Sociedad*; nº 54; págs 117-154.

- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1976).- "La fecundidad de la población española en 1970. Aplicación de un nuevo método demográfico". *Rev. Internacional de Sociología*; CSIC; nº 18-20, págs 49-62.
- GARCÍA BALLESTEROS, A., BRANDIS GARCÍA, D. y TROITIÑO VINUESA, M.A. (1977).- "Diferencias espaciales en el envejecimiento de la población rural española". *Actas V Coloquio de Geografía*. Granada.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1979).- "Las estadísticas del Movimiento Natural de la Población". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 156-157; págs 509-516.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1980).- "Modificación en la estructura demográfica española como consecuencia del proceso de urbanización". *Rev. Internacional de Sociología*, nº 33. Madrid.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1980).- "Dinámica reciente de la provincia de Madrid". *Actas I Jornadas de Estudios sobre la provincia de Madrid*. Diputación Provincial de Madrid. Madrid.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1982).- "Crecimiento y problemas de la población mundial". Ed. Salvat; Madrid; págs 64.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1982).- "Transformaciones demográficas en la provincia de Madrid en el intercesal 1970-1981". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 169, págs 379-409.
- \*- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1984).- "Cambios y permanencias en la distribución espacial de la población española (1970-1981)". *Rev. Anales de Geografía. Univ. Complutense de Madrid*; nº 4, págs 83-105.
- \*- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1985).- "La geografía de la población en España". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 178-179, págs 29-47.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1985).- "Crecimiento y problemas de la población mundial". *Temas Clave*; nº 83; Salvat; Barcelona.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. y POZO RIVERA, E. (1985).- "Trabajos sobre población escritos por geógrafos o publicados en revistas geográficas hasta 31 de diciembre de 1984". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 178-179; págs 251-280.
- GARCÍA BALLESTEROS, A.; POZO RIVERA, E. y BOSQUE SENDRA, J. (1985).- "Activité et chômege en Espagne. Contrastes dans L'espace et le temps (1955-1984)". *Espace. Populations, Sociétés*, nº 2.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1986).- "Aproximación a la evolución demográfica de los paisajes mediterráneos (1960-1981)". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid*; nº 6; págs 101-113.
- GARCÍA BALLESTEROS, A.; POZO RIVERA, E. y ARRANZ LOZANO, M. (1986).- "Les transformations socio-económiques en Espagne". *Travaux de l'Institut de Geographie de Reims*, nº 67-68.
- \*- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1988).- "La geografía española y el estudio de la población". En *La Geografía española y mundial en los años ochenta. Homenaje a Don Manuel de Terán*. Univ. Complutense de Madrid; págs 355-372.
- \*- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1989).- "Cambios estructurales de la población española (1970-1986)". En *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*. Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 283-294.
- \*- GARCÍA BALLESTEROS, A. y PUYOL ANTOLÍN, R. (1989).- "La población". En *Geografía de España*; vol. 2; Edt. Planeta; págs 87-273.

- \*- GARCÍA BALLESTEROS, A. y POZO RIVERA, E. (1995).- "Los desequilibrios socioeconómicos en la España de las autonomías". Edt. Masson; Barcelona; págs. 167.
- GARCÍA BARBANCHO, A. (1960-63).- "Los movimientos migratorios en España". *Rev. Estudios Agrosociales*; nº X y XIII; Madrid.
- GARCÍA BARBANCHO, A. (1964).- "Distribución de la población por municipios y entidades". *Estadística española*.
- GARCÍA BARRANCHO, A. (1964).- "La emigración y la población agraria española". *Bol. Estudios Económicos*, nº 61.
- GARCÍA BARBANCHO, A. (1967).- "Las migraciones interiores españolas. Estudio cuantitativo desde 1900". *Estudios del Instituto de Desarrollo Económico*; Madrid; págs 103.
- GARCÍA BARRANCHO, A. (1967).- "Las migraciones interiores españolas y su repercusión sobre la población agraria". *Estudios Regionales*, nº 58; págs. 9-32.
- GARCÍA BARBANCHO, A. (1970).- "Las migraciones españolas en 1961--1965". *Estudios del Inst. de Desarrollo Económico*; Madrid.
- GARCÍA BARRANCHO, A. (1978).- "Las migraciones andaluzas hoy". *Estudios Regionales*, nº 2; págs. 237-257.
- GARCÍA BARBANCHO, A. (1979).- "Disparidades regionales y ordenación del territorio". Edt. Ariel; Barcelona.
- GARCÍA BARBANCHO, A. (1980).- "La población andaluza". *Inst. de Desarrollo Regional de Granada*; nº 7; págs 103.
- GARCÍA BARBANCHO, A. (1982).- "Población, empleo y paro". Ed. Pirámide, S.A.; Madrid.
- GARCÍA BARRANCHO, A. (1983).- "Cambio en las migraciones interiores con especial referencia a Andalucía". *Bol. Económico de Andalucía*, nº 1; págs. 35-39.
- \*- GARCÍA BARBANCHO, A. y DELGADO CABEZA, M. (1988).- "Los movimientos migratorios interregionales en España desde 1960". *Rev. Papeles de Economía Española*; nº 34; págs 240-266.
- GARCÍA DE BLAS, A. (1985).- "Crisis económica y mercado de trabajo en España 1975-1984". *Información Comercial Española*, enero-febrero.
- GARCÍA CODRÓN, J. y REQUÉS VELASCO, P. (1989).- "La distribución de la población en Cantabria". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 56-64.
- GARCÍA DE LA GRANDA, A. (1955).- "Las políticas de población en relación a la política de salarios". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 71.
- GARCÍA DE SIERRA Y MÉNDEZ, S. (1966).- "La emigración de los pequeños propietarios del campo a la ciudad. Problemas, actitudes y soluciones". *Rev. de Trabajo*, nº 16.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1956).- "La atracción demográfica de Madrid". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 62. Madrid.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1960).- "La emigración española en América en los últimos años (1945-1957)". *Rev. Estudios Geográficos*; nº XXI; Madrid.

- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1964).- "El movimiento migratorio de trabajadores en España". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 94. Madrid.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1965).- "La emigración exterior de España". Edt. Ariel; Barcelona; págs 302.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1984).- "Sobre el concepto de desertización y Castilla". Universidad de Valladolid. Valladolid.
- GARCÍA LADRERO, P. (1980).- "La evolución demográfica de la cuenca del río Leza 1950-1979". *Rev. Geographica*; nº 5; págs 33-69.
- GARCÍA LIZANA, A. (1978).- "Desarrollo socioeconómico de Andalucía en el contexto supraregional". Ed. Cámara de Comercio e Industria de Jaén. Serie documentación informativa, Jaén.
- GARCÍA LÓPEZ-CASERO, M.L. Y MARTÍNEZ PEREDA, E. (1985).- "Sayago: una comarca desfavorecida". Anuario Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo"; págs 117-138.
- GARCÍA MANRIQUE, E. (1964).- "La emigración española a Bélgica en los últimos años". Ed. C.S.I.C. Zaragoza.
- GARCÍA MANRIQUE, E. y OCAÑA OCAÑA, M.C. (1978).- "La población emigrante en el área metropolitana de Barcelona". *Rev Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 8; págs 169-181.
- GARCÍA MARTÍN, B. (1982).- "El proceso histórico de despoblamiento en la provincia de Salamanca". Univ. de Salamanca.
- GARCÍA NAVARRETE, R. (1987).- "Datos sobre la población de la villa de Bedmar"; en Actas de las V Jornadas de Estudios sobre Sierra Mágina: Bedmar; págs. 114-117.
- GARCÍA NIETO, J. N. (1984).- "Exigencias para una política de empleo alternativa. Planificar el futuro" en Treball y Autur. Barcelona.
- GARCÍA NIETO, J.N. y ROJO, E. (1985). "Paro, trabajo, planificación de futuro". *Cuadernos Cristianismo y Justicia*, nº 8. Barcelona.
- GARCÍA NIETO, J. N. (1986).- "Los retos de una nueva política ocupacional" Ponencia 'El paro a Debate'.
- GARCÍA RUIZ, J.M. (1977).- "Relaciones entre evolución demográfica y evolución comercial en la provincia de Logroño". *Rev. Berceo*; nº 93; págs 181-198.
- GARCÍA RUIZ, J.M. (1978).- "Demografía y organización del territorio en el Alto Aragón Occidental". *Actas del Primer Congreso Español de Antropología*. Barcelona.
- \*- GARCÍA SANZ, B. (1990).- "Población mundial y recursos alimenticios". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*; nº 49; págs 27-75.
- GARCÍA-SANZ MARCOTEGUI, A. y GUERRERO MARTÍNEZ, A. (1992).- "El inicio de la transición de la mortalidad infantil en el País Vasco-Navarro". *Actas del II Congreso de la Asociación de Demografía Histórica*; Alicante, Abril de 1990; Public. Inst. de Cultura Juan Gil-Albert y Diputación de Alicante; págs 67-84.
- GARCÍA SANZ, B. (1994).- "Alcance y significado de las singularidades de población como concepto para cuantificar la población rural". *Rev. Estudios Agrosociales*, nº 168; págs.199-234.
- \*- GARCÍA SESTAFE, J.V. (1982).- "Estadísticas del Movimiento Natural

de la Población". I.N.E. *Jornadas de Estadística Española*; Madrid, 3-6 noviembre, 1981; Tomo II; págs 41-81.

- GARCÍA TREVIJANO, J. (1963).- "Problemática de la emigración española". Tomos I-II. Ed. Instituto Español de Emigración. Madrid.

- GARCÍA ZARZA, E. (1976).- "Salamanca. Evolución, estructura, forma de poblamiento y otros aspectos demográficos (1900-1970)". Univ. de Salamanca. Salamanca.

- GARCÍA ZARZA, E. (1977).- "Evolución estructura y otros aspectos de la población cacereña". *Rev. de Estudios Extremeños*. Cáceres.

- GARCÍA ZARZA, E. (1980).- "Aspectos demográficos extremeños, 1900-1975". *Primeras Jornadas de Geografía de Extremadura*, Grindleg, Granada.

- GARCÍA ZARZA, E. (1983).- "La emigración en Castilla-León. Causas, características y consecuencias". Consejo General de Castilla y León: Valladolid.

- GARMENDIA, A. (1970).- "Alemania: exilio del emigrante". Edt. Plaza y Janes; Barcelona.

- GARMENDIA, A. (1981).- "La emigración española en la encrucijada. Marco general de la emigración de retorno". Ed. C.I.S.; Madrid.

\*- GARRIDO GONZÁLEZ, L. (1990).- "La fiebre del plomo en Jaén". *Boletín Oficial de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; noviembre; nº 66; págs. 3-9.

\*- GARRIDO GONZÁLEZ, L. (1996).- "Vida económica y minera en el Linares de finales del siglo XIX y principios del XX". *Boletín Oficial de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 121; págs. 13-22.

- GAVIRA, C. (1979).- "Pequeños municipios y municipios pequeños: las bases demográficas y geográficas del poder local en España". *Rev. Estudios Geográficos*; págs 489-494.

\*- GAVIRA, C. (1979).- "Geografía y métodos estadísticos. Los mapas de densidad y potencial de población". *Rev. Estudios Geográficos*; págs 494-498.

- GAVIRA, C. (1990).- "Iniciativas locales de empleo y mercado de trabajo agrícola. Estudios de casos representativos". *Rev. Agricultura y Sociedad*; nº 54; págs 295-325.

\*- GEORGE, P. (1973).- "Población y poblamiento". Ed. Península; Barcelona.

\*- GEORGE, P. (1985).- "La Geografía de la Población en el centro de la Geografía Humana". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 178-179; págs 61-69.

- GINER, S. Y SALCEDO, J. (1976).- "Un vacío teórico: la explicación causal de la migración". *Rev. Agricultura y Sociedad*, nº 1.

- GIL CALVO, E. (1984).- "La tendencia futura del paro y la fecundidad". *Rev. Internacional de Investigaciones Sociológicas*; nº 27.

- GINI, C. (1946).- "Actualidades demográficas". *Rev. Internacional de Sociología*". nº 15-16.

- GIRALDEZ, M.T. y GÓMEZ CASTAÑO, T. (1988).- "Empleo y paro a nivel regional : 1976-1986". *Rev. Papeles de Economía Española*; nº 34; págs 267-298.

- \*- GIRARD, A. (1986).- "El hombre y la masa. Consecuencias de la revolución demográfica". Edt. Espasa Universidad; Madrid; págs 269.
- GIRALT, E. y ABRIL, J. (1968).- "La población en Cataluña y en las demas regiones, 1857-1960". I.E.E., Barcelona.
- GODOY LÓPEZ, P. (1989).- "Demografía y rentas en las comarcas jiennenses". Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia, nº 57, agosto; págs. 3-13. Jaén.
- GÓMEZ GIL, E. (1978).- "El padrón municipal de habitantes de España y su concordancia con el registro de la población". INE. Madrid.
- GÓMEZ MENDOZA, J. (1971).- "La estructura por edad y sexo de la población española en 1965. Ensayo metodológico de tipología provincial". Rev. Estudios Geográficos; nº 124, págs 409-442.
- GÓMEZ QUEVEDO, R. (1952):- "El paro obrero en Jaén". Rev. Sindical de Estadística; III y IV trimestre; suplemento a los nº 27 y 28; págs 38.
- GONZÁLEZ, J.J. (1990).- "El desempleo rural en Andalucía y Extremadura". Rev. Agricultura y Sociedad; nº 54; págs 229-269.
- GONZÁLEZ ARTEAGA, J. (1987).- "Los poblados de las Islas del Guadalquivir". Archivo Hispalense; nº 70; págs 69-91.
- GONZÁLEZ MUÑIZ, A.J. (1973).- "Resumen de la situación de los polos de desarrollo, Plan Jaén y Campo de Gibraltar". Bol. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén; nº 34. JAEN
- \*- GONZÁLEZ MUÑOZ, C. (1982).- "Composición de la población mundial". Edt. Cincel. Cuadernos de Estudio. Serie: Geografía; nº 3; págs 134.
- \*- GONZÁLEZ ORTIZ, J.L. (1989).- "Algunas consideraciones en torno al poblamiento de la región de Murcia. Los problemas de la descentralización". Rev. Papeles de Geografía; Univ. de Murcia; nº 15; págs 79-93.
- GONZÁLEZ ORTIZ, J. (1992).- "Nota sobre los desajustes socioeconómicos de las comunidades autónomas de España y su proyección futura". Rev. Papeles de Geografía; Univ. de Murcia; nº 18; págs 117-128.
- GONZÁLEZ PAZ, J. (1971).- "La emigración española". Rev. de Economía, vol XXIV; Madrid.
- \*- GONZÁLEZ PÉREZ, M.A. (1993).- "Expansión urbana en el eje del Guadalquivir y sus cercanías en la Provincia de Jaén entre 1957 y 1984". Bol de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén; nº 95-96; págs 8-31.
- GONZÁLEZ POLLEDO, L. A. (1991).- "El nomenclator de 1986 como fuente documental". Polígonos, nº 1; págs. 181-192.
- GONZÁLEZ PORTAL, M. I. y SÁNCHEZ LÓPEZ, A.J. (1982).- "La evolución reciente de la población cordobesa". Rev. de Estudios Cordobeses, nº 5. Axerquía. Córdoba.
- GONZÁLEZ RAMOS, J.I. y GONZÁLEZ VECIN, J. (1991).- "El proceso de desarticulación de las bases económicas tradicionales y sus posibles alternativas en los Ancares leoneses". Rev. Polígonos. Revista de Geografía; nº 1; págs 41-65.
- GONZÁLEZ RUIZ, J.M. (1973).- "Imágen de Dios y explosión demográfica". Tauta, nº 8.
- GONZÁLEZ ROTHVOSS, M. (1944).- "La emigración española a Iberoamé-

rica". *Rev. Internacional de Sociología*, vol. II; Madrid.

- GONZÁLEZ ROTHVOSS, M. (1949).- "Los problemas actuales de la emigración española". Instituto de estudios políticos; Madrid.

- GONZÁLEZ ROTHVOSS, M. (1953).- "Influencia de la emigración en el crecimiento de la población en los últimos cien años (1850-1950)". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 41.

- GONZÁLEZ, A. y SÁNCHEZ, J. (1991).- "Presente y futuro de la población en Andalucía". En *Demografía urbana y regional*; las Jornadas Internacionales; Madrid (1990); págs 415-441.

- GONZÁLEZ UGARTE, M.E. (1992).- "El descenso de la mortalidad en Vizcaya en los inicios de la transición demográfica". *Actas del II Congreso de la Asociación de Demografía Histórica*; Alicante, Abril de 1990; Public. Inst. de Cultura Juan Gil-Albert y Diputación de Alicante; págs. 157-166.

- GONZÁLEZ YANCI, P. y AGUILERA ARILLA, M.J. (1989).- "La diferencia espacial del envejecimiento demográfico en los núcleos urbanos españoles" en II Jornadas sobre población española; págs. 249.

\*- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1972).- "Notas sobre demografía de la provincia de Alicante". *Rev. Cuadernos de Geografía de la univ. de Valencia*, nº 11, págs 27-77.

- GOZÁLVEZ PÉREZ; V. (1981).- "La población del País Valenciano según el censo de 1981". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Valencia*; nº 29.

- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1987).- "La población valenciana en 1986: la evidencia de una fuerte y abierta crisis". *Rev. Cuadernos de Geografía. Univ. de Valencia*; nº 42; págs 149-158.

- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1988).- "Cambios recientes en la población valenciana". en *Estudios sobre la población del País Valenciá*; Instituto de Estudios de Juan Gil-Albert; págs 671-706.

\*- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1989).- "La geografía de la población en la planificación del territorio". *Rev. Investigaciones Geográficas. Univ. de Alicante*; nº 7, págs 19-30.

\*- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1989).- *Dinámica natural de la población española. (1970-1986)*". En *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E.; págs 191-207.

\*- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1991).- "Notas sobre el estado actual de la investigación en geografía de la población". *Cuadernos de la Univ. de Valencia*; nº 50.

- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1991).- "La población de Alicante: dinámica estructura social y repercusiones territoriales". *Rev. Investigaciones Geográficas*; nº 9; págs 33-45.

- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (1993).- "La población valenciana durante la década 1981-1991". *Rev. Investigaciones Geográficas. Univ. de Alicante*; nº 11; págs 131-151.

- GREGORY, D. (1978).- "La odisea andaluza. Una emigración hacia Europa". Edt. Tecnos, S.A.

\*- GUARNIDO OLMEDO, V. (1973).- "La industria en la provincia de Jaén". *Boletín oficial de la Cámara de Comercio e Industria de Jaéna*; junio.

- GUEL FORTUNY, A.M. (1968).- "El aumento explosivo de la población humana". Enciclopedia Labor. Vol. X. Barcelona.
- \*- GUITTIAN, J.L. (1977-78).- "El hábitat rural en la Península de Barbanza (La Coruña)". *Rev. Geographica*; C.S.I.C.; XIX-XX; págs 121-130.
- \*- GURRIA GASCÓN, J.L. (1981).- "Robledillo de Gata: una asilo natural de ancianos". *Rev. Norba. Univ. de Extremadura, Cáceres*; II, págs 117-128.
- GURRIA GASCÓN, J.L., CIVANTOS MAYO, B., FERRERA MARTÍNEZ, M., GONZÁLEZ LAVADO, J., HIGUERO MALPARTIDA, G. Y PERAL MARTÍN, P. (1983).- "Las transformaciones de la estructura de la población activa en los núcleos rurales del entorno de Cáceres". *Rev. Norba*; nº 4; págs 165-178.
- \*- GUTIÉRREZ DE MACGREGOR, M.T. (1988).- "Situación actual de la población". En *La geografía española y mundial en los años ochenta. Homenaje a Don Manuel de Terán*. Univ. Complutense de Madrid; págs 179-188.
- GUTIERREZ DE MACGREGOR, M.T. (1990).- "Integración poblacional, un camino al desarrollo". *Rev. Estudios Geográficos. C.S.I.C.*; nº 199-200; págs 469-478.
- GUY ARMENTEROS. (1978).- "Jaén entre dos siglos. Las bases materiales y sociales". Ed. Inst. Histórico de Andalucía. Univ. de Córdoba.
- \*- HAGGETT, P. (1976).- "Análisis locacional de la Geografía Humana". Edt. Gustavo Gili; Barcelona; págs 434.
- HARVEY, D. (1983).- "Teorías, leyes y modelos en geografía". Ed. Esp. Alianza Universidad; Madrid; págs 500.
- HAUSER, P.M. y DUNCAN, O.D. (1975).- "El estudio de la población". Centro Latinoamericano de demografía; Santiago de Chile.
- HAUSER, P.M. (1979).- "World population and development. Challenges and prospects". Siracuse; University Press.
- HENRY, L. (1972).- "Demographie, analyse et modeles". Ed. Librairie Larousse. Paris.
- H. HAWLEY, A. (1966).- "La estructura de los sistemas sociales". Cap. 4 de *La Estructura de los Sistemas Sociales*; edt. Tecnos; Madrid.
- HERMET, G. (1969).- "Les spagnoles in France". Edt Ouvries; Paris.
- HERMOSILLA PLÁ, J. (1992).- "Desequilibrios demográficos espaciales en el Campo del Turia y la Hoya de Buñol-Chiva". *Rev. Cuadernos de Geografía*; Univ. de Valencia; nº 52; págs 249-266.
- HERMOSILLA PLÁ, J. (1995).- "Movimientos migratorios actuales en el País Valenciano". *Cuadernos de Geografía*, nº 57; págs. 109-128. Univ. de Valencia. Valencia.
- \*- HERNÁNDEZ ARMENTEROS, J. (1985).- "La crisis económica jiennense en el umbral de la II República (1929-1931)". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 35.
- \*- HERNÁNDEZ ARMENTEROS, J. (1988).- "Referencias bibliográficas sobre aspectos socioeconómicos de Andalucía (años 1975-1985)". *Rev. Estudios Regionales*; nº 20, págs 131-198.
- HERNÁNDEZ BORGE, J. (1973).- "Dinamismo y estructura de la población

de la provincia de Pontevedra". Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela.

\*- HERNÁNDEZ CASTELLÓN, R. (1988).- "Estudio sobre la formulación, implementación y evaluación de la política de población. El caso de Cuba". CEDEM; serie monográfica; Univ. de la Habana; nº 17; págs 44.

- HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, A. (1986).- "Desequilibrios poblacionales en la región castellano-leonesa". Ed. Secrét. Public. de la Univ. de Valladolid; págs 134.

- HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, A. (1991).- "Comarcalización demográfica de Castilla y León". *Rev. de Estudios Territoriales*; nº 35; págs 153-162.

- HIGUERAS ARNAL, A. (1956).- "Geodemografía de la provincia de Logroño". *Rev. Geographica*, nº 3, págs 86-106.

\*- HIGUERAS ARNAL, A. (1961).- "El Alto Guadalquivir. Estudio geográfico". C.S.I.C.; Instituto de Estudios Jiennenses.

- HIGUERAS ARNAL, A. (1967).- "La emigración interior en España". Ed. Mundo del Trabajo.

- HIGUERAS ARENAL, A. (1968).- "Nota acerca de la población de Zaragoza 1960-1967". Miscelánea ofrecida al Ilmo. Sr. D. José Ma. Lacarra y de Miguel. Zaragoza.

- HIGUERAS ARNAL, A. (1980).- "Los desequilibrios regionales en España". En "La región y la geografía española"; A.G.E., Valladolid; págs 227-242.

- HIGUERAS ARNAL, A. (1981-82).- "Reflexiones acerca de los movimientos de población". *Rev. Geographicalia*; nº 9, págs 5-9.

- HOOSON, D.J.H. (1960).- "The distribution of population as the essential geographical expression". *Review Canadian Geographer*; 17,10.

- HOUSTON, J.M. (1956).- "Population changes in Spain, 1900-1950". XVIII *Congrés Internationales Geographie*; Rio de Janeiro.

\*- HOYOS SAÍNZ, L. (1952).- "Relación provincial del rendimiento agrícola y la densidad de población". *Bol. de la Real Sociedad Geográfica*; LXXXVIII; págs 691 a 702.

- HOYOS SAÍNZ, L. (1952).- "La densidad de población y el acrecentamiento en España". CSIC; Madrid; págs 306.

- HOYOS SAINZ, L. (1952).- "Zonas demográficas. Una síntesis necesaria y utilísima". *Rev. Internacional de Sociología*, nº 37.

\*- IBARROLA MUÑOZ, E. (1982).- "Censo de población, padrón y registros". I.N.E. *Jornadas de Estadística Española*; Madrid, 3-6 noviembre, 1981; Tomo II; págs 29-39.

- IGLESIES FORT, J. (1973).- "Avance sobre el movimiento y la distribución comarcal de la población de Cataluña entre 1960-1970". *Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes*; Barcelona; nº 761; págs 329 a 420.

- INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS (1975).- "Evaluación de los resultados económicos de los Planes de Badajoz, Jaén y Tierra de Campos". Instituto de Estudios Económicos. Madrid.

- INSTITUTO DE FOMENTO DE ANDALUCÍA (1988).- "El desarrollo del Parque Natural de la Sierra de Cazorla, Segura y las Villas. (Plan de Actuación del IFA)". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria*

de la Provincia, nº 53, diciembre; págs.3-14. Jaén.

- INSTITUTO ESPAÑOL DE EMIGRACIÓN (1966).- "Encuesta sobre determinantes de la emigración". Madrid.

- INSTITUTO ESPAÑOL DE EMIGRACIÓN. (1970).- "Atlas de emigración española". Madrid.

- I.N.E.- "Instrucción para la realización del censo de 1950".

\*- I.N.E. (1970).- "Proyecto del Censo de población de 1970". Madrid; págs 208.

\*- I.N.E. (1980).- "Proyecto del Censo de población de 1981". Madrid; págs 112.

\*- I.N.E. (1990).- "Proyecto del Censo de población de 1991". Madrid; págs 179.

- I.N.E. (1970).- "Evaluación de la calidad de los censos".

\*- I.N.E. (1985).- "Proyecto de evaluación de la calidad de los censos de población y viviendas. 1981". págs 203.

- I.N.E. (1992).- "Evaluación de la Calidad de los Censos de Población y Viviendas. 1991. Análisis de cobertura". págs 80.

\*- I.N.E. (1988).- "Normativa Básica sobre Población, Padrón Municipal de Habitantes y Entidades de Población". págs 70.

Contiene los capítulos relativos al territorio y a la población:  
LEY 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.  
REAL DECRETO LEGISLATIVO 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones vigentes en materia de Régimen Local.

REAL DECRETO 1960/1986, de 11 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales.

\*- I.N.E. (1988).- "Resolución de 30 de diciembre de 1986, del Instituto Nacional de Estadística, por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón Municipal de Habitantes y sobre la Rectificación anual del mismo"; en "Normas Legales para la renovación del Padrón Municipal de Habitantes de 1986 y rectificaciones posteriores". págs 89.

\*- I.N.E. (1988).- "Normativa Básica sobre Población, Padrón Municipal de Habitantes y Entidades de Población". págs 70.

Contiene los capítulos relativos al territorio y a la población:  
LEY 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.  
REAL DECRETO LEGISLATIVO 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones vigentes en materia de Régimen Local.

REAL DECRETO 1960/1986, de 11 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales.

- ITU. (1988).- "Cambios de la población en el territorio". Edt. ITU; Madrid; págs 151.

- IZQUIERDO DE BARTOLOMÉ, R. (1991).- "Las infraestructuras de transporte en el contexto del mercado interior de 1993". Public. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia. Jaén.

\*- J.A. (1986).- "Sistema de Ciudades". 2 tomos.

- JAGIELSK, A. (1980).- "Geografía de la población". Edt. Progreso;

Moscú; págs 383.

- JAGIELSKI, A. (1984).- "La population comme objet géographique"; Rev. *Espace Populations sociétés. La démographie en question*; Public. Université de Lille; París; págs. 81-85.
- JIMÉNEZ QUÍLEZ, J. (1947).- "Estudio sobre la implantación en España del Registro General de Población". Madrid; págs 175.
- JORDA BORRELL, R. (1983).- "Áreas de crecimiento demográfico en Andalucía". Rev. de Estudios Andaluces; Univ. de Sevilla; nº 1; pgs 43-58.
- \*- JORDA BORRELL, R. (1984).- "Crisis internacional y cambios recientes de la industria de las regiones españolas". Bol. de la Real Sociedad Geográfica; nº 120; págs 101-131.
- JORDA BORRELL, R. (1985).- "Dinámica y distribución reciente de la población andaluza". I.D.R. Sevilla; págs 80.
- JORDA BORRELL, R. (1989).- "Población y economía andaluza: tendencias y perspectivas: 1950-1986". Rev. de Estudios Regionales; nº 25.
- JORIEV, B.S. y SMIDOVICH, S.G. (1981).- "La distribución de la población (principales nociones y metodología)". Ed. Finanzas y Estadística; Moscú; págs 121.
- \*- JUSTICIA ORTEGA, J.L. y LINARES SOLER, J.A. (1993).- "Análisis de una comarca jiennense: el entorno socioeconómico de Torredonjimeno". Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén; nº 88-89; págs 23-42.
- JUSTICIA SEGOVIA, A. (1987).- "Éxodo rural y descapitalización humana del campo: la provincia de Málaga". Rev. Baética. Estudios de Arte, Geografía e Historia; nº 10; págs 31-66.
- JUSTICIA SEGOVIA, A. (1988).- "Problemática estructural de la población en la Montaña Malagueña". Rev. Baética; nº 11; págs 15-40.
- JUTGLAR, A. (et alt.). (1968).- "La inmigración en Cataluña". Ed. Materiales; Barcelona.
- KAISER, B. (1974).- "Migraciones obreras y mercado de trabajo". Ed. Nova Terra; Barcelona.
- KORZYBSKY, S. (1954). "Le profil de densité des populations dans l'étude des zones de Londres et de Paris". *Urbanisme et habitation*; abr-jun, págs 113-156.
- KOTTER, H. Y BOSQUE MAUREL, J. (1971).- "Estudio socioeconómico de Andalucía. El sector agrario y factores geográficos en el desarrollo de Andalucía". Ed. inst. de Desarrollo Económico. III vol. Madrid.
- \*- KVASA, A.YA. (1989).- "El óptimo de población". en VARIOS.- "Teoría y política de población"; Edt. Progreso; pág. 136.
- \*- LACOMBA, J.A. (1972).- "Notas sobre la demografía española durante el primer tercio del siglo XX". Apud "Ensayos sobre el siglo XX español"; Madrid; Cuadernos para el Diálogo; págs 31-58.
- LANAO, P. y VINYOLES, C. (1988).- "EL Pirineo: la agonía de una cultura". Rev. de Girona; nº 130; págs 12-16.
- LARA SÁNCHEZ, F. (1971).- "La emigración andaluza. Análisis y testimonios". Edic. de La Torre, S.A.; Madrid.
- LARA SÁNCHEZ, F. (1988).- "Andalucía (1939-77): estructura social e

industrialización". Edt. Ayto de Estepona; págs 175.

\*- LARRUBIA VARGAS, R. (1991).- "Diferenciaciones económicas en las comarcas y municipios andaluces en función del grado de actividad y grado de instrucción de la población". Actas III Jornadas de la Población Española; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 447-462.

- LASUEN, J.R.; LORCA, A. Y ORIA, J. (1967).- "Desarrollo económico y distribución de las ciudades por tamaño". *Rev. Arquitectura*; nº 101, 1967.

- LEASURE, J.W. (1963).- "Factors involveld in the decline of fertiliy in Spain". *Rev Population*; nº XVI.

- LEGUINA, J. (1972).- "Análisis demográfico del envejecimiento de la población española, 1900-1960". *Rev. de Estudios Sociales*, nº 5.

\*- LEGUINA, J. (1973).- "La observación demográfica. Fuentes estadísticas" en "*Fundamentos de demografía*". Edt. Siglo XXI; Madrid; págs. 103-126.

- LEGUINA, J. (1974).- "El futuro de la población española". *Información Comercial Española*, nº 496.

- LEGUINA, J. (1975).- "La Ley marxista de la población y la reproducción de las fuerzas de trabajo". *Zona abierta*, nº 4.

- LEGUINA (et alt.). (1976).- "Las migraciones interiores en España, 1961-1970". *Rev. de Economía*; nº 138.

- LEGUINA, J. (1979).- "Algunas precisiones en torno a la terminología demográfica". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 32.

- LEIB, J. Y MERTINS, G. (1985).- "Repercusiones de la emigración y retorno de los trabajadores en la estructura de la población, espacial y económica de las regiones de origen y destino". *Rev. Norba II. Univ. de Extremadura*; Cáceres; págs 129-130.

\*- LIGERAS RUIZ, A. (1987-88).- "El I.N.C. instrumento de la política agraria en la era de Franco". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 16-17, págs 57-77.

- LIVI BACCI. (1968).- "Fertility and nuptialy changes in Spain from the late 18th to the early 20th century". *Rev. Population*.

- LIBI BACCI, M. (1988).- "Ensayo sobre la historia demográfica europea". Edt. Ariel.

\*- LIVI BACCI, M. (coord.) (1992).- "Modelos regionales de la transición demográfica en España y Portugal"; *Actas del II Congreso de la Asociación de Demografía Histórica*; Alicante, Abril de 1990; Public. Inst. de Cultura Juan Gil-Albert y Diputación de Alicante; págs. 207.

- LIZARRAGA, N.S. (1990).- "Población y alimentación como problemas geográficos". *Rev. Geográfica Venezolana*; nº 31.

\*- LLOBET, S. (1942).- "Evolución del poblamiento y población de la Comarca del Valles". *Rev. Estudios Geográficos*; págs 751-883.

- LLOBET, S. (1949).- "La despoblación de la montaña". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 35. Madrid.

- LÓPEZ CANO, D. (1973).- "La emigración malagueña a Europa, 1961--1970". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 3; págs 55-75.

- LÓPEZ CANO, D. (1978).- "Algunas consideraciones sobre la emigración española". Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada; nº 8. Granada.
- \*- LÓPEZ CANO, D. (1982).- "La población en la ordenación del territorio. El caso de Andalucía". Rev. Baetica; nº 4-5, págs 101-113.
- LÓPEZ CANO, D. (1984).- "Dinámica de la población malagueña en el siglo XX". Universidad de Granada.
- LÓPEZ CANO, D. (1984).- "La inmigración en la Costa del Sol: Análisis de un desarraigo". Diputación Provincial de Málaga.
- LÓPEZ CASANOVA, J.F. (1990).- "Menorca y el turismo. Cuando crecer no es progresar". Rev. Estudis Balearics; nº 37-38; págs 199-207.
- LÓPEZ CHACÓN, R. (1989).- "Análisis territorial de las medidas de incentivos industriales aplicadas en Andalucía". Rev. de Estudios Andaluces; nº 12; págs 75-92.
- LÓPEZ FERNÁNDEZ, B. (1983).- "La despoblación leonesa contemporánea". Tierras de León, nº 50. León.
- LÓPEZ FERNÁNDEZ, B. Y FERNÁNDEZ SALINAS, V.M. (1985).- "La vitalidad demográfica natural de los municipios en la Andalucía Mediterránea, 1975-1979". Rev. Eria; nº 8; págs 85-90.
- LÓPEZ FERNÁNDEZ, B. (1986).- "Atonía y agotamiento demográficos en los municipios de montaña de León, 1976-1980". Rev. Eria; nº 10; págs 130-139.
- \*- LÓPEZ JIMÉNEZ, J.J. (1989).- "Aproximación a la estructura y distribución espacial del envejecimiento en España (1970-1981)". Rev. Anales de Geografía de la Univ. Complutense de Madrid; nº 19; págs 144-167.
- LÓPEZ JIMÉNEZ, J.J. (1991).- "Envejecimiento, tamaño demográfico y sector actividad en los municipios españoles". Rev. Estudios Territoriales; M.O.P.T.; Madrid; págs 163-183.
- LÓPEZ GÓMEZ, A. (1983).- "Desertización en la Sierra de Guadarrama y norte de Madrid". Actas VIII Coloquio de Geógrafos Españoles, Asociación de Geógrafos Españoles.
- LÓPEZ LARA, E. (1991).- "Distribución territorial del envejecimiento de la población andaluza. Implicaciones administrativas y socio-sanitarias". Rev. de Estudios Andaluces; nº 17; págs 39-51.
- LÓPEZ ONTIVEROS, A. (1973).- "Emigración, propiedad y paisaje agrario en la Campiña de Córdoba". Ed. Ariel Baroja; págs 606.
- \*- LÓPEZ ONTIVEROS, (1982).- "Notas sobre habitat y poblamiento rurales. A propósito de un estudio sobre la Sierra de Cádiz". Rev. Estudios Geográficos; págs 359-365.
- LORENTE ARENAS, S. (1975).- "El cambio demográfico en España". Documentación social.
- LORENTE HURTADO, J.R. y CARRASCO GARCÍA, N.- "Factores determinantes de la demanda de trabajo en España". Tendencias Demográficas y Planificación Económica. Ministerio de Economía y Hacienda. Madrid.
- LOZANO SERRALTA, M. (1952).- "Legislación del Registro Civil. Ley del Registro Civil y su Reglamento, con todas las disposiciones dictadas, compiladas sistemáticamente". Madrid.

- LUENGO UNGIDOS, M.A. y PLAZA GUTIERREZ, J.I. (1990).- "Posibilidades de recuperación demográfica en dos espacios de montaña media del oeste castellano-leones: la Cepeda Alta y el Alto Aliste". *Rev. Estudios Humanísticos. Geografía, Historia y Arte*; nº 12; págs 43-57.
- LUZÓN BENEDICTO, J.L. (1983-1984).- "Crecimiento urbano y despoblamiento rural en la provincia de Tarragona. Su evolución durante el periodo 1940-1981". *Universitas Tarraconensis. Geografía e historia*; nº 6; págs 89-106.
- LYNN SMITH, T. (1960).- "Fundamentals of population study". Chicago.
- MACHADO SANTIAGO, R. (1982).- "La Costa del Sol granadina: un espacio desorganizado humanamente". *Rev. Paralelo 37*; nº 6; págs 105-115.
- \*- MACHADO SANTIAGO, R. Y ARAQUE JIMÉNEZ, E. (1985).- "Comportamiento demográfico de la montaña jiennense a lo largo del siglo XX". *Actas I Congreso de Agricultura y Desarrollo Rural en Zonas de Montaña, Granada*; págs 22
- \*- MACHADO SANTIAGO, R. y EGEA JIMÉNEZ, C. (1985).- "La Comarca de la Sierra de Cazorla: un ejemplo de desequilibrio entre recursos naturales-población". *Actas de las I Jornadas sobre Problemas Actuales de los municipios de Montaña de la Cordillera Cantábrica. Pola de Lena, 1-4 de mayo*.
- \*- MACHADO SANTIAGO, R. Y EGEA JIMÉNEZ, C. (1986).- "Distribución espacial de la población en la provincia de Jaén durante el siglo XX". *Bol. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén*; Jaén; nº 38-39, págs 6-22.
- \*- MACHADO, R.; EGEA, C. Y RUIZ, I. (1988).- "Sierra Mágina: problemática demográfica y agraria. Perspectivas de desarrollo". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 52, págs 3-11.
- MACHADO SANTIAGO, R. (coord.) (1989).- "Jaén". Vol. III (Geografía). Col. Nuestra Andalucía; Editorial Andalucía; Granada; págs 733-766.
- \*- MACHADO SANTIAGO, R., FISCHER, J. y EGEA JIMÉNEZ, C. (1994).- "Diseño de un S.I.G. de bajo coste. Aplicación a un Atlas Subregional". *Actas del VI Coloquio de Geografía Cuantitativa*; Málaga 21-23 de septiembre.
- \*- MACHADO SANTIAGO, R. (1987).- "El paisaje agrario de la Campiña Baja y del Valle de Andújar". Edt. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén; págs. 258. (Tesis doctoral).
- \*- MACHADO SANTIAGO, R. (1986).- "La Campiña Baja y el Valle de Andújar. Componentes físicos y utilización del suelo". Instituto de Estudios Giennenses. Jaén; págs 307.
- \*- MACKENSEN, R. (1986).- "Políticas de población en Europa". en *"Tendencias demográficas y planificación económica"*. Actas y debates del Simposio Internacional. Secretaría General de Economía y Planificación y Sociedad Española de Estudios de Población; Madrid; Mayo 26-28; págs 507-515.
- MALIART Y CUTO, J. (1950).- "La ordenación científica de los asentamientos de la población". *Rev. Internacional de Sociología*, nº 32.
- MALLART, J. (1961).- "Los estudios de población en los planes de desarrollo económico-social". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 73.
- MALLET, J.L. (1974).- "Présentation d'un ensemble de méthodes et techniques de la cartographie numérique". *Annales de l'Ecole Nationales*

*Supérieure de Géologie Appliquée et Géochimiques*; nº 4.

- MALUQUER. (1963).- "L'assimilation des imigres en Cataluña". Libraire Dror; Ginebra.

- MALTHUS, I.R. (1977).- "Ensayo sobre el principio de la población". Ed. F.C.E.; México.

- MALTHUS, R. (1982).- "Primer ensayo sobre la población". Alianza Editorial; Madrid.

- MANCHO, S. (1978).- "Emigración y desarrollo español". Mto de Trabajo; Instituto Español de Emigración; Madrid; págs 175.

- MARAÑÓN, M. (1978).- "Demografía Vizcaina del siglo XX". Rev. *Lurralde*. Investigación y Espacio; nº 1; págs 99-118.

\*- MARCHENA GÓMEZ, M. (1988).- "La densidad de población en Andalucía" en *Geografía de Andalucía*; Tomo III; edt. Tartessos; págs 123-135.

\*- MARCHENA GÓMEZ, M. (1984).- "La distribución de la población en Andalucía: 1960-1981". Diputación Provincial y Universidad de Sevilla; Sevilla; págs 187.

- MARGALEF, R. (1979).- "El precio de la supervivencia. Consideraciones ecológicas sobre las poblaciones humanas". Rev. *Ethnica*; nº 15; págs 105-115.

\*- MARINA GIL, J.A. (1990).- "Demografía y Guerra Civil en Andújar". *Bol. del Instituto de Estudios Jiennenses*; 36 (142); págs 188-199.

- MARÍN CANTALAPRIEDRA, J.M. (1973).- "Movimientos de población y recursos de la provincia de Zaragoza (1860-1967): Un siglo de historia demográfica". Instituto de Geografía Aplicada del C.S.I.C. Zaragoza.

- MARÍN JAIME, J.M., OLLERO OJEDA, A. (1988).- "Evolución reciente de la población aragonesa". Rev. *Geographicalia*; Univ. Zaragoza; nº 25; págs 123-144.

- MARÍN JAIME, J.M., OLLERO OJEDA, A. Y RUIZ FLAÑO, P. (1990).- "Evolución reciente de la población riojana". Rev. *Berceo*; univ. Zaragoza; nº 118-119; págs 17-30.

- MARSAL, J.F. y MANDILOVITCH, M. (1967).- "Retrato de inmigrantes españoles de la Argentina". Instituto Torcuato de Tella, nº 27. Buenos Aires.

- MARTÍN DIAZ, E. (1989).- "La etnicidad andaluza en Cataluña: criterios para una tipología". *Revista de Estudios Andaluces*; nº 12; págs 109-122.

- MARTÍN MESA, A. (1983).- "Los cambios estructurales del sector agrario jiennense en el período intercensal 1962-1972: la crisis de la agricultura tradicional". Edt. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén; págs 213.

- MARTÍN MESA, A. (1984).- "Crisis y reconversión de la agricultura jiennense". *Bol. Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia de Jaén*; Jaén; nº 33.

- MARTÍN PARICIO, J. I.; DE MIGUEL RODRÍGUEZ, A. (1973).- "Explicación sociológica de la natalidad en España". *Tauta, Medicina y Sociedad*, enero.

\*- MARTÍN RUIZ, J.F. (1981).- "El desarrollo demográfico de las áreas turísticas de la isla de Tenerife", en *Turismo y estructura del*

espacio", Informe elaborado para el Cabildo Insular de Tenerife, Enero de 1981, Inédito.

- MARTÍN RUIZ, J.P. (1980).- "Desarrollo demográfico y emigración: el NW de Gran Canaria". *Anuario de Estudios Atlánticos*, nº 26. Madrid, Las Palmas.

- MARTÍN RUIZ, J.F. y GARCÍA HERRERA, L.M. (1980).- "Población y poblamiento del archipiélago canario". Ed. Anaya. Canarias.

- MARTÍN RUIZ, J.F. (1981).- "Dinámica del empleo, trasvase de población activa y envejecimiento rural en Canarias (1940-1979)". Canarias ante el cambio. Banco de Bilbao. Santa Cruz de Tenerife.

\*- MARTÍN RUIZ, J.F. (1982).- "El sostenimiento tardío de la elevada natalidad en la provincia de Cádiz. El inicio reciente del descenso secular". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 166; págs 61-85.

- MARTÍN RUIZ, J.F. (1986).- "El modelo de nupcialidad en Andalucía. El ejemplo de la provincia de Cádiz". *Revista Internacional de Sociología*; nº 44.

\*- MARTÍN RUIZ, J.F. (1989).- "Análisis espacial de la natalidad y fecundidad en España". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 208-216.

- MARTÍN RUIZ, J.F. (1988-1990).- "Los desequilibrios territoriales en la distribución de la población canaria. La progresiva concentración y urbanización de los recursos humanos". *Rev. de Geografía Canaria*; Univ. La laguna; nº 3; págs 105-115.

- MARTÍNEZ CARRIÓN, J.M. (1984).- "Estacionalidad y cambio demográfico. La transformación del 'ciclo vital anual' en tierras albacetenses durante los siglos XIX y XX". *Rev. Al-basit*; nº 10; págs 87-136.

- MARTÍNEZ DE SOLA, I. (1981).- "Aproximación a la cartografía automática mediante ordenador. Análisis de sus posibilidades de uso en el marco de una investigación geográfica. Tesina leída en la Univ. Complutense; Fac. Geografía e Historia.

- MARTÍNEZ RUIZ, J. F. (1989).- "Los desequilibrios territoriales en el crecimiento demográfico de la población de Canarias". *Estudios Geográficos*, L, 195; págs. 215-234.

- MASUR, J. (1985).- "Implicaciones de la tradición de la migración circular". *Areas*, nº 5; págs. 39-48.

- MATA OLMO, R. (1981).- "Sobre la funcionalidad de la obra de colonización del estado en áreas de gran propiedad: la Vega Baja del Guadalquivir en Jaén". *Actas del VII Coloquio de Geografía Agraria*; t. 2; Pamplona; págs 573-579.

- MATEU BELLES, J.F. (1977).- "Auge demográfico reciente". *Rev. Cuadernos de Geografía*. Univ. de Valencia ; nº 20; págs 75-85.

- MCKEOWN, T. (1978).- "El crecimiento moderno de la población". Antoni Bosch Editor; Barcelona.

- MEADOWS, D.L. (1972).- "Los límites del crecimiento". F.C.E.; México.

- MELEZIN, A. (1963).- "Trends and issues in the Soviet geography of population". *Ann Assoc. Amer. Geographers*; 53, 144.

\*- MELLA MÁRQUEZ, J.M. (1992).- "Las áreas deprimidas de España". *Rev. Papeles de Economía Española*; nº 51; págs 126-135.

- \*- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1945).- "Geografía del censo de población". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 18; págs 67-121.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1947).- "Densimetría de la población española". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 4, pgs 393-412.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1949).- "Los modernos y actuales censos de población en España". Ed. C.R. Congrès internationale geographie, Lisbonne; III.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1951).- "Los censos de la población en España (1857-1940)". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 42. Madrid.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1951).- "Una plástica carta de densidad de población". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 44. Madrid.
- \*- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1951).- "Una plástica carta de densidad de población". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 44, págs 601-603.
- \*- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1951).- "Los censos de población en España (1857-1940)". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 43; págs 203-281.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1952).- "La población de España en 1950 (Acta y Comentarios)". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 48; págs 441-454.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1953).- "El contenido censal de 1950". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 51, págs 171-191.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1954).- "Crecimiento de las ciudades españolas". *Rev. Geographica*; nº 2, págs 96-106.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1954).- "Modificaciones del mapa municipal de España (1900-1950)". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 54.
- \*- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1958).- "Los modernos Nomenclatores de España". Edt. CSIC; Madrid.
- \*- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1961).- "En espera del próximo Nomenclátor de España". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 82; págs 5-24.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1962).- "Censo de la población de España del año 1960". *Rev. Estudios Geográficos*; Madrid; XXVIII.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1971).- "El intercensal 1961-1970". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 125; págs 601-616.
- MELÓN Y RUIZ DE GORDEJUELA, A. (1974).- "Modificaciones del mapa municipal de España en el intercensal de 1961-1970". *Rev. de Estudios Geográficos*; nº 134, págs 107-116.
- MÉNDEZ GUTIÉRREZ DEL VALLE, R. (1977-1978).- "Especialización sectorial y desarrollo industrial en España". *Rev. Geographica*; nº 19-20; págs 175-189.
- MÉNDEZ, R. Y CARAVACA BARROSO, I. (1992).- "La revitalización industrial de las áreas metropolitanas en España". *Rev. de Estudios Regionales*; nº 33; págs 83-114.
- \*- MEREDIZ MONTERO, A. (1992).- "La organización estadística en España". *Rev. Situación*; 4; págs 7-37.
- \*- MÉRIDA RODRÍGUEZ, M. (1991).- "Tipología de las comarcas andaluzas según su estructura por edad (grandes grupos)". *Actas III Jornadas de la Población Española*; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 463-472.

- \*- MÉRIDA RODRÍGUEZ, M. (1991).- "Tipología de los municipios andaluces mayores de 10.000 habitantes según su edad (grandes grupos)". *Actas III Jornadas de la Población Española*; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 473-479.
- MESACOVIC, M. y PESTEL, E. (1975).- "La humanidad en la encrucijada". F.C.E.; México.
- MIGNON, C. (1970).- "Notes sur l'évolution récente de la population en Andalousin Orientale". *Rev. Méditerranée*, nº 1.
- MIGUEL CASTAÑO, C. y AGÜERO MENDEZ, I. (1986).- "Evolución demográfica y oferta de fuerza de trabajo". *Tendencias Demográficas y Planificación Económica*. Ministerio de Economía y Hacienda. Madrid.
- \*- MIGUEL DE, J.M. y DIEZ NICOLÁS, J. (1985).- "Políticas de población". Edt. Espasa-Calpe; Madrid; págs 302.
- MILLÁN CANTERO, J.M. (1986).- "Elementos de estructura comercial en nuestra Provincia". *Bol. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén*; Jaén; nº 41. JAEN
- MILLÁN RINCÓN, J. (1984).- "La población en las comarcas andaluzas. Evolución y últimas tendencias. Proyecciones 1991". *Consejería de Estudios Territoriales y Urbanos*.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (1979).- "Población. Actividad y Ocupación en España".
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA (1989).- "Plan de desarrollo regional de España: 1989-1993". Edt. Ministerio de Economía y Hacienda; págs 326.
- MINQUIJÓN Y ADRIÁN, S. (1945).- "Estudios demográficos". *Rev. Internacional de Sociología*, nº 11-12.
- \*- MIRANDA MONTERO, M.J. (1988).- "La natalidad en Valencia (1981)". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Universidad de Valencia*; nº 43; Valencia; págs 39-53.
- MIRALBEL BEDERA, M.R. (1978).- "Contrastes demográficos de Galicia". Homenaje al profesor Casas Torres. Librería General. Zaragoza.
- MIRANDA ARANDA, J. A. (1995).- "Jaén en cifras, 1993". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia*, nº 116; págs. 21-44. Jaén.
- MIRANDA MONTERO, M. J. (1986).- "Evolución de la población dispersa en la Comunidad Valenciana en el siglo XX". *Cuadernos Geográficos*, nº 39-40; págs. 289-302. Univ. de Valencia. Valencia.
- MOLINA ALARCÓN, A. (1976).- "La población de Albacete: sesenta años de su evolución". *Rev. Sindical de Estadística*, nº 122. Madrid.
- MOLINA IBAÑEZ, M. (1985).- "Evolución de la población mundial: el modelo de transición demográfica". *Rev. Geographicalia*; nº 25; págs 77-116.
- \*- MOLINA VEGA, A. (1993).- "Minería y población: incidencia de las actividades mineras de La Carolina durante las dos primeras décadas del siglo XX". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 90; págs 3-17.
- MOLL BLANES, I. (1984).- "A partir de Malthus: el estado de la teoría de la población en 1984". *Bol. de la Asociación de Demografía Histórica*; nº 3; págs 28-38.

- MOLTO, E. (1973).- "Despoblación y subdesarrollo en la comarca de Sierra de Segura". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia*, nº 17, enero; págs. 8-23. Jaén.
- MONKHOUSE, S. (1966).- "Mapas y diagramas". Ed. Oikos-tau; Barcelona.
- \*- MONREAL MARTÍNEZ, J. Y FERNÁNDEZ VALBUENA, S. (1987).- "Presente y futuro de la población en la región de Murcia". En "*Murcia 1986: datos y series estadísticas*"; Cajas de Ahorros de Alicante y Murcia; pgs 167-181.
- MONTEAGUDO LÓPEZ-MENCHERO, J. (1984).- "La ciudad de Huelva. Resultado demográfico de la polarización industrial y la despoblación rural". *III Coloquio Ibérico de Geografía*. Barcelona.
- \*- MONTIEL RODRÍGUEZ, S. y TRILLA COTILLA, F. (1986).- "La geografía de la población. Su objeto, tareas y lugar en el sistema de ciencias geográficas". en *Geografía de la Población*; Univ. de la Habana; Fac. de Geografía; La Habana; págs 4-32.
- \*- MONTIEL RODRÍGUEZ, S. y TRILLA COTILLA, F. (1986).- "La población y el desarrollo económico". en *Geografía de la Población*; Univ. de la Habana; Fac. de Geografía; La Habana; págs 118-127.
- \*- MONTIEL RODRÍGUEZ, S. y TRILLA COTILLA, F. (1986).- "Distribución de la población" en *Geografía de la Población*. Univ. de La Habana; Fac. de Geografía; Ciudad de La Habana; págs. 91-103.
- \*- MONTIEL RODRÍGUEZ, S. (y otros) (1991).- "Los asentamientos poblacionales en Cuba". *Rev. Eria*; Univ. Autónoma de Madrid; págs 99-107.
- M.O.P.T. (1991).- "Cambios de la población en el territorio". Ministerio de Obras Públicas y Transporte; Instituto del Territorio y Urbanismo; págs 158.
- MORA ALISEDA, J. (1991).- "El modelo de asentamientos humanos en Extremadura". *Estudios Territoriales*, nº 36; págs. 129-149.
- MORALES GUTIERREZ, A.C. (1987).- "Las rentas de subsistencias en la Comunidad Autónoma Andaluza". *Rev. Estudios Regionales*; nº 18, pgs 147-164.
- MORALES MATOS, G. (1981).- "Evolución reciente de la población en Asturias". *Bol. del Instituto de Estudios Asturianos*; nº 103; págs 503-548.
- MORÁN, M.A. (1987).- "Las migraciones recientes en la provincia de Zamora". Anuario Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo"; págs 127-138.
- MORATA MORATA, A. (1987).- "Población, recursos económicos y transición demográfica en los municipios costeros meridionales murcianos". *Rev. Papeles de Geografía*; nº 12; págs 71-89.
- \*- MOREDA FERNÁNDEZ, G. y DUEÑAS MOLINA, J. (1993).- "El distrito minero Linares-La Carolina desde una perspectiva técnica, histórica y economía". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 98; págs 29-44.
- MORENO ALONSO, M. (1982).- "Despoblamiento y emigración en la Sierra de Huelva". *Agricultura y Sociedad*, nº 25; págs 207-224.
- MORENO FONSERET, R. (1993).- "Movimientos interiores y racionamiento alimenticio en la postguerra española". *Rev. Investigaciones Geográficas*; Univ. de Alicante; nº 11; págs 309-316.

- MORENO JIMÉNEZ, A. (1982).- "La información demográfica en el censo y padrón de 1981". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 168. Madrid.
- MORENO JIMÉNEZ, A. (1987).- "Concentración de la población y jerarquía de asentamientos en España. Evolución y perspectivas". *Rev. Estudios Territoriales*; nº 24; pgs 77-108.
- \*- MORILLAS RAYA, A. (1987).- "Perspectivas a medio plazo de la población activa y el paro en Andalucía". *Rev. Estudios Regionales*; nº 18, págs 165-173.
- \*- MUÑOZ FERNÁNDEZ, A. (1960).- "La migración en la Provincia de Jaén". *Rev. de Estudios Geográficos*. Madrid. págs 455-496.
- MUÑOZ JIMÉNEZ, J. (1981).- "Causas y consecuencias de la despoblación de los Montes de Toledo". *Actas del Coloquio hispano-francés sobre las áreas de montaña*. Ministerio de Agricultura. Madrid.
- NACIONES UNIDAS (varios años).- "La situación demográfica en el mundo". Nueva York.
- NACIONES UNIDAS. (1973).- "Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas". New York.
- NACIONES UNIDAS (1994).- "Conferencia Internacional sobre la población y el desarrollo". El Cairo 5-13 de septiembre.
- \*- NADAL, J. (1991).- "La población española (siglos XVI a XX)". Edt. Ariel; págs. 264.
- NAFRIA COLLADO, P. (1975).- "Replanteamiento territorial de la provincia de Zamora para una concentración demográfica". Caja de Ahorros Provincial de Zamora.
- NARANJO RAMÍREZ, J. (1985).- "La emigración exterior en la provincia de Córdoba: 1960-1980". Col. *Estudios Cordobeses*.
- NARANJO RAMÍREZ, J. (1986).- "Algunos aspectos de la emigración exterior de la provincia de Córdoba". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 182-183; págs 95-118.
- NATERA RIVAS, J. J. (1994).- "Evolución del sistema de asentamientos de la provincia de Málaga (1900-1991)". *Baética*, nº 16; págs. 163-182.
- NAVARRO CLAROS, M.P. (1991).- "El nivel de instrucción en Andalucía: una aproximación estadística". *Actas III Jornadas de la Población Española*; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 479-492.
- NAVARRO RODRÍGUEZ, S.R. (1991).- "Problemática actual de los estudios de población en Andalucía". *Actas III Jornadas de la Población Española*; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 479-492.
- \*- NICOLAU NOS, R. (1992).- "Trayectorias regionales en la transición demográfica española". en LIVI BACCI, M. (coord.).- "*Modelos regionales de la transición demográfica en España y Portugal*"; *Actas del II Congreso de la Asociación de Demografía Histórica*; Alicante, Abril de 1990; Public. Inst. de Cultura Juan Gil-Albert y Diputación de Alicante; págs. 49-65.
- \*- NIEMEIER, G. (1933).- "Problemas sobre la geografía de los asentamientos humanos en la Baja Andalucía". *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*; nº 8; págs 499-523.
- \*- NIEMEIER, G. (1945).- "Tipos de población rural en Galicia". *Rev.*

- MORENO JIMÉNEZ, A. (1982).- "La información demográfica en el censo y padrón de 1981". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 168. Madrid.
- MORENO JIMÉNEZ, A. (1987).- "Concentración de la población y jerarquía de asentamientos en España. Evolución y perspectivas". *Rev. Estudios Territoriales*; nº 24; pgs 77-108.
- \*- MORILLAS RAYA, A. (1987).- "Perspectivas a medio plazo de la población activa y el paro en Andalucía". *Rev. Estudios Regionales*; nº 18, págs 165-173.
- \*- MUÑOZ FERNÁNDEZ, A. (1960).- "La migración en la Provincia de Jaén". *Rev. de Estudios Geográficos*. Madrid. págs 455-496.
- MUÑOZ JIMÉNEZ, J. (1981).- "Causas y consecuencias de la despoblación de los Montes de Toledo". *Actas del Coloquio hispano-francés sobre las áreas de montaña*. Ministerio de Agricultura. Madrid.
- NACIONES UNIDAS (varios años).- "La situación demográfica en el mundo". Nueva York.
- NACIONES UNIDAS. (1973).- "Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas". New York.
- NACIONES UNIDAS (1994).- "Conferencia Internacional sobre la población y el desarrollo". El Cairo 5-13 de septiembre.
- \*- NADAL, J. (1991).- "La población española (siglos XVI a XX)". Edt. Ariel; págs. 264.
- NAFRIA COLLADO, P. (1975).- "Replanteamiento territorial de la provincia de Zamora para una concentración demográfica". Caja de Ahorros Provincial de Zamora.
- NARANJO RAMÍREZ, J. (1985).- "La emigración exterior en la provincia de Córdoba: 1960-1980". Col. Estudios Cordobeses.
- NARANJO RAMÍREZ, J. (1986).- "Algunos aspectos de la emigración exterior de la provincia de Córdoba". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 182-183; págs 95-118.
- NATERA RIVAS, J. J. (1994).- "Evolución del sistema de asentamientos de la provincia de Málaga (1900-1991)". *Baética*, nº 16; págs. 163-182.
- NAVARRO CLAROS, M.P. (1991).- "El nivel de instrucción en Andalucía: una aproximación estadística". Actas III Jornadas de la Población Española; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 479-492.
- NAVARRO RODRÍGUEZ, S.R. (1991).- "Problemática actual de los estudios de población en Andalucía". Actas III Jornadas de la Población Española; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 479-492.
- \*- NICOLAU NOS, R. (1992).- "Trayectorias regionales en la transición demográfica española". en LIVI BACCI, M. (coord.).- "Modelos regionales de la transición demográfica en España y Portugal"; Actas del II Congreso de la Asociación de Demografía Histórica; Alicante, Abril de 1990; Public. Inst. de Cultura Juan Gil-Albert y Diputación de Alicante; págs. 49-65.
- \*- NIEMEIER, G. (1933).- "Problemas sobre la geografía de los asentamientos humanos en la Baja Andalucía". *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*; nº 8; págs 499-523.
- \*- NIEMEIER, G. (1945).- "Tipos de población rural en Galicia". *Rev.*

*Estudios Geográficos*; nº 19; págs 301-327

- NOIN, D. (1984).- "Le champ d'études de la démographie"; *Rev. Espace Populations sociétés. La démographie en question*; Public. Université de Lille; Paris; págs. 65-70.

- OCA MUÑOZ, I. (1974).- "Políticas demográficas". *Rev. I.C.E.*; nº 496.

- OCAÑA OCAÑA, M.C. (1973).- "Natalidad y mortalidad en la provincia de Granada (1950-1960)". *Actas IV Congreso de Historia de medicina. Granada*.

\*- OCAÑA OCAÑA, M.C. (1975-76).- "Observaciones sobre la dinámica demográfica de Granada en los últimos cincuenta años". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 5-6, págs 241-264.

\*- OCAÑA OCAÑA, M.C. (1978-79).- "Dinámica demográfica de las provincias españolas. Ensayo de clasificación". *Rev. de Geografía*; Univ. de Barcelona; vol. XII-XIII; págs 63-89.

\*- OCAÑA OCAÑA, M.C. (1978).- "Andalucía, periferia del capitalismo español". *Rev. Baética. Estudios de Arte, Geografía e Historia*; nº 1; págs 125-157.

- OCAÑA OCAÑA, M.C. (1984-1985).- "Sobre los factores de diferenciación de las áreas sociales". *Rev. Paralelo 37*; Revista de Estudios Geográficos; nº 8-9; págs 387-402.

- OCAÑA OCAÑA, M.C. (1986).- "Desarticulación del mundo rural: estructura social de los municipios malagueños". *Rev. Baética. Estudios de Arte, Geografía e Historia*; nº 9; págs 153-190.

- O.C.D.E. (1988).- "El futuro de la protección social y el envejecimiento de la población". Mto de Trabajo y Seguridad Social. Madrid.

- O.I.T. (1984).- "Población, recursos humanos y planificación del desarrollo". Ginebra; págs 55.

- O.I.T. (1985).- "Población, desarrollo y bienestar social". Ginebra; págs 61.

- OLANO REY, A. (1991).- "El futuro de la población mundial y de la población española". *Rev. Economía y sociología del trabajo*; nº 11; págs 116-135.

- OLANO REY, A. (1991).- "Movimientos de población intraregionales". En *Demografía urbana y regional*; las Jornadas Internacionales (1990); CSIC; Instituto de Demografía; Madrid; págs 125-148.

- OLIVARES BARRAGAN, F. (1987).- "Jaén y sus cien pueblos". Public. del Instituto de Estudios Giennenses. Jaén.

\*- OLIVERA POLL, A. y VINUESA ANGULO, J. (1989).- "La evolución del terciario en España". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 329-346.

\*- ORTEGA CAMPOS, P. (1973).- "16 años del Plan Jaén". Ed. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén. Jaén.

\*- ORTEGA CAMPOS, P. (1984).- "Una década de la economía jiennense (1969-1979)". Ed. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén, Jaén; págs 122.

\*- ORTELLS CHABRERA, V. (1991).- "Evolución y estructura de la población primaria española tras la entrada en la C.E.E.". *Actas de las*

III Jornadas de la Población Española; Grupo de Población de la A.G.E.; págs 317-323.

- OTERO MORENO, J.M. Y SANCHEZ FERNANDEZ, J. (1987).- "La población en Andalucía. Un estudio prospectivo: 1985-1995". Consejería de Economía y Fomento. Junta de Andalucía; págs 178.

- OTERO MORENO, J.M. Y SANCHEZ FERNANDEZ, J. (1990).- "Población, mercado de trabajo y movimientos migratorios en Andalucía". Consejería de Estudios Territoriales y Urbanos. Junta de Andalucía.

\*- OVERBEEK, J. (1984).- "Historia de las teorías demográficas". Edt. F.C.E.; México; págs 281.

- PAILHE, J. (1972).- "Sur l'objet de la géographie de la population". Rev. *L'Espace géographique* (1); págs 54-62.

- PAILHE, J. (1984).- "La géographie de la population: une analyse démo-socio-géographie"; Rev. *Espace Populations sociétés. La démographie en question*; Public. Université de Lille; París; págs. 71-75.

- PALAZÓN FERRANDO, S. (1993).- "La emigración española a Latinoamérica (1946-1990)". Rev. *Estudios Geográficos*; CSIC; nº 210; págs 97-128.

- PALAZÓN FERRANDO, S. (1993).- "La emigración española asistida a Latinoamérica, 1968-1990". Rev. *Investigaciones Geográficas*; Univ. de Alicante; nº 11; págs 209-221.

\*- PAMPILLÓN, R. (1989).- "Población mundial y subsistencia (1950--1985)". Rev. *Estudios Agro-sociales*; nº 149, págs 136-153.

- PANADERO MOYA. (1980).- "Demografía de la España Interior (estructura de la población de Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara y Toledo". Ed. Univ. Educación a Distancia; Albacete.

- PANIAGUA MAZORRA, A. Y LOPEZ JIMENEZ, J.J. (1986).- "El envejecimiento del empresario agrícola en España". Rev. *Estudios Agro-sociales*; nº 150; págs 129-158.

- PANIAGUA MAZORRA, A., LÓPEZ JIMÉNEZ, J.J. (1989).- "Rejuvenecimiento versus envejecimiento del empresario agrícola en España: ¿un nuevo comportamiento demográfico en la agricultura española?". Documentos de trabajo; CSIC, Inst. Economía y Geografía Aplicadas; nº 5; págs 1-23.

- PANIAGUA MAZORRA, A. (1992).- "La población agraria española. Análisis estructural: evolución y perspectivas". Rev. *Valenciana d'estudis Autonomics*; nº 14; págs 247-275.

\*- PARADA HERRERO, J. (1992).- "Evaluación de la calidad de los Censos de Población y Vivienda 1991". Rev. *Situación*; 4; págs. 63-73.

- PARDO PEREZ, M.P. (1959).- "La población de Zaragoza". Departamento de Geografía Aplicada del C.S.I.C. Zaragoza.

- PASCUAL DE SANS, A. (1970).- "El retorno de los emigrantes". Ed. Nova Terra. Barcelona.

- PASCUAL DE SANS, A., CARDELIUS, J. y OROVAL, J.M. (1975-1976).- "Sistema económico y movimientos migratorios". I, *La Crítica Sociológica*, nº 36. Roma.

- PASCUAL DE SANS, A., CARDELIUS, J. y OROVAL, J.M. (1977).- "Sistema económico y movimientos migratorios". II, *La Crítica Sociológica*, nº 41. Roma.

- PASCUAL, A. y CARDELUS, J. (1979).- "Movimientos migratorios y

**organización social**". Península. Barcelona.

- PASCUAL, A. y CARDELUS, J. (1980).- "Los procesos migratorios". En Nuestra Sociedad. Introducción a la Sociología. Vicens Vives. Barcelona.

- PASCUAL DE SANS, A. (1983).- "Connotaciones ideológicas en el concepto de retorno de migrantes". *Rev. de Sociología*, nº 20. Papers.

- PASCUAL DE SANS, A. (1983).- "Los movimientos migratorios de retorno, significación y perspectivas". *Rev. Documents d'anàlisi Geogràfica*, nº 3. Barcelona.

- PÉREZ DIAZ, A. (1961).- "Emigración y cambio social". Ed. Ariel; Barcelona.

- PÉREZ DIAZ, V. (1966).- "Estructura social del campo y éxodo rural". Ed. Tecnos; Madrid.

\*- PÉREZ DIAZ, A. (1983).- "Las variables vegetativas en Jerez de los Caballeros (Badajoz): 1940-1965). Una nueva aportación al uso de las estadísticas demográficas". *Rev. Norba. Univ. de Extremadura*; IV, págs 179-187.

- PÉREZ DIAZ, A. (1987).- "Causas agrarias de la emigración en el suroeste de Badajoz". *Rev. Alcántara. Excma Diputación Provincial de Cáceres*; nº 10, págs 83-97.

- PÉREZ DIAZ, A. (1988).- "Extremadura entre la emigración y el retorno". *Rev. Alcántara. Excma Diputación Provincial de Cáceres*; nº 13-14, págs 255-284.

- PÉREZ DÍAZ, A. (1989).- "Cambios estructurales de los movimientos migratorios extremeños". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 138-144.

\*- PÉREZ ESPARCIA, J. (1988).- "Infraestructuras de transporte y su relación con los cambios demográficos y el desarrollo económico de España (1960-1985)". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 192; págs 381-398.

- PÉREZ FARIÑA, M.L. (1975).- "La población de Galicia en clara regresión". *Bol. de la Real Sociedad Geográfica*; nº 111; págs 213-227.

- PÉREZ FARIÑA, M. (1983).- "Dinámica de la población española". *Solaina*, nº 2.

- PÉREZ GONZÁLEZ, R. (1984).- "La población de Asturias". *Geografía de Asturias. Tomo IV. Ed. Ayalga. Oviedo*.

- PÉREZ IGLESIAS, M. L. y ROMANÍ BARRIENTOS, R.G. (1983).- "Los desequilibrios intraregionales en Galicia". *Actas VIII Coloquio de Geógrafos Españoles. Barcelona*.

- PÉREZ MOREDA, V. (1984).- "Evolución de la población española desde finales del Antiguo Régimen". *Rev. Papeles de Economía Española*.

- PÉREZ MOREDA, V., IZQUIERDO ESCRIBANO, A., CORDÓN, F., DE MIGUEL, A., PUYOL, R. y MONREAL, J. (ed.) (1985).- "Población y economía: la población en el aniversario de Malthus". Universidad de Murcia; Aula de Humanidades. págs 131.

- PÉREZ ORTEGA, M. U. (1972).- "De lo que dicen los pueblos de Jaén". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de la Provincia*, nº 16; págs. 3-17. Jaén.

- PÉREZ PÉREZ, L. (1986).- "Una metodología para la delimitación de áreas rurales desfavorecidas. Su aplicación a la Comunidad Autónoma de Aragón". *Rev. Estudios Agrosociales*; nº 138, págs 153-178.
- \*- PÉREZ PUCHAL, P. (1968).- "Las densidades demográficas de la región valenciana". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 112-113; págs 475 a 498.
- \*- PÉREZ PUCHAL, P. (1971).- "Natalidad, Mortalidad y Crecimiento Demográfico en las Comarcas del País Valenciano". *Rev. Cuadernos de Geografía de Valencia*; nº 8; págs 15-33.
- PÉREZ PUCHAL, P. (1974).- "El proceso de urbanización demográfica en el País Valenciano". *Actas Primer Congreso de Historia del País Valenciano*. Tomo IV. Universidad de Valencia. Valencia.
- PÉREZ PUCHAL, P. (1975).- "Aspectos de la emigración exterior española de 1961-1970. Pérdidas demográficas efectivas". *Rev. Cuadernos de Geografía*; Univ. de Valencia; nº 17.
- PÉREZ PUCHAL, P. (1975).- "Aspectos de la emigración exterior española en 1961-70. Las pérdidas demográficas efectivas". *Cuadernos Geográficos*, nº 17; págs. 39-44. Univ. de Valencia. Valencia.
- PÉREZ PUCHAL, P. (1978).- "Geografía de la población Valenciana". Valencia L'estel.
- PÉREZ PUCHAL, P. (1980).- "La reproducción neta en España". *Investigación y Ciencia*, noviembre. Madrid.
- \*- PÉREZ PUCHAL, P. (1980).- "La natalidad en España". Ed. Secret. Public. Univ. de Valencia; págs 70.
- PÉREZ PUCHAL, P. (1983).- "La fecundidad como factor del crecimiento demográfico: el caso de la población valenciana". *Rev. Investigaciones Científicas*. Anales de la Univ. de Alicante; nº 1, págs 25-50.
- \*- PÉREZ SIERRA, M.C. (y otros) (1988).- "Estudio de la población". en *"Trabajos prácticos de Geografía Humana"*. Edt. Síntesis; Madrid; págs 165-200.
- PÉREZ SIERRA, C. (1990).- "Tipología de los asentamientos humanos en la Comunidad de Madrid". *Espacio, tiempo y forma*; págs. 93-112.
- PÉREZ YRUELA, M., CEGNA DELGADO, F. y RAMOS LEAL, F. (1988).- "Los empresarios andaluces: autovaloración de su actividad ante el desarrollo agrario". *Rev. Agricultura y Sociedad*; nº 47; págs 83-122.
- PERLES ROSELLÓ, M.J. (1991).- "Características de la inmigración en las comarcas andaluzas. Epoca de llegada y procedencia". *Actas III Jornadas de la Población Española*; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 505-512.
- PERLES ROSELLÓ, M.J. (1991).- "Características de la inmigración en los grandes municipios andaluces. Epoca de llegada y procedencia". *Actas III Jornadas de la Población Española*; A.G.E. Grupo de Población; Dpto de la Univ. de Málaga; págs 513-520.
- PERPIÑÁ GRAU, R. (1954).- "Corología: Teoría estructural y estructurante de la población de España, 1900-1950". C.S.I.C.; Madrid.
- PERPIÑÁ GRAU, R. (1962).- "Corología de la población". *Bol. de Estudios Económicos*; vol. XVII; nº 55; Bilbao.
- PERPIÑÁ GRAU, R. (1965).- "Estructura y dinámica de los movimientos de población en España 1900-1960". *Anales de Moral Social Económica*; Madrid; VIII.

- PERPIÑÁ GRAU, R. (1973).- "Acerca de la dinámica espacial: población y riqueza en España". *Rev. de Geografía*, vol VII; 1 y 2; págs 151-156.
- PETERSEN, W. (1969).- "Population". New York.
- \*- PEZZI, M. Y PINAZO, F. (1983).- "Desarrollo de una cartografía temática en base al uso de variables retinianas: la población de Sierra nevada (Granada)". *Rev. Cuadernos Geográficos de la Univ. de Granada*; nº 11, pgs 43-81.
- PICAVEA SALBIDE, P. (1982).- "La población del País Vasco: origen y desarrollo del proceso demográfico actual". *Cuadernos de Sección. Historia. Geografía*; nº 1; págs 325-349.
- PICAVEA SALBIDE, P. (1983).- "Breves consideraciones sobre el desarrollo demográfico guipuzcoano (1975-1981)". *Rev. Lurralde. Investigación y Espacio*; nº 6; págs 313-317.
- PICAVEA SALBIDE, P. (1985).- "Sobre la población vasca". *Cuadernos de Sección. Historia. Geografía*; nº 5; págs 331-339.
- PICAVEA SALBIDE, P. (1988).- "Las recientes transformaciones demográficas en la Comarca Donostiarra (1981-1986)". *Rev. Lurralde. Investigación y espacio*; nº 11; págs 387-398.
- PICAVEA SALBIDE, P. (1993).- "La población del País vasco. Pasado presente y futuro". *Rev. Lurralde. Investigación y espacio*; nº 16; págs 51-55.
- \*- PINAZO GÓMEZ, F. (1981).- "Consideraciones acerca de un proceso de construcción en cartografía temática. Su aplicación al mapa de densidad de población municipal en la provincia de Almería". *Rev. Paralelo 37º; Colegio Univ.*
- PINEDO SÁNCHEZ, A. (1977).- "Estudio demográfico de la provincia de Ciudad Real 1900-1975". *Cuadernos de Estudios Manchegos*, nº 7. Instituto de Estudios Manchegos. Ciudad Real.
- PILLET CARDEPON, F. (1983).- "Fluctuaciones en el crecimiento demográfico de la provincia de Ciudad Real y sus causas (1857-1981)". *Almud*; nº 7-8; págs 193-205.
- PIQUERAS HABA, J. (1986).- "La población y el poblamiento en la comarca de Requena-Utiel". *Rev. Cuadernos de Geografía. Univ. de Valencia*; nº 39-40; págs 331-344.
- PIQUERAS HABA, J. (1989).- "La Cuenca Media del Turia: desequilibrios comarcales". *Rev. Lauro. Quaderns d'història I societat*; Univ. Valencia; nº 4; págs 19-28.
- PLAZA PRIETO, J. (1986).- "Actividad económica y población en Andalucía: distribución espacial y evolución". Ed. I.D.R.; Univ. de Sevilla; pgs 319.
- POKSHISHEVSKII, V.V. (1962).- "Geography of population and its tasks". *Soviet Geography: Review and Translation*; 3,9.
- POKSHISHEVSKI, V.V. (1978).- "La población y la geografía. Esbozos teóricos". Edt. Mysl; Moscú; págs 315.
- POLAINO ANTONINO, A. L. (1957).- "Cazorla y el fomento del turismo". *Guad-el-Kebir. Rev. Trimestral Cazorleña*, nº 7; págs. 10.
- POLAINO ORTEGA, L. (1974).- "El censo de población de Cazorla desde principios de siglo. La emigración". *Bol. de la Cámara Oficial de*

*Comercio e Industria de la Provincia*, nº 20-21, mayo; págs. 23-29. Jaén.

- PONZ ARTERO, I. (1989).- "Cambios recientes y previsiones de futuro en la población comarcal valenciana". (Tesis doctoral).

\*- POZO RIVERA, E. y ARRANZ LOZANO, M. (1989).- "Actividad y paro en España: contrastes espaciales (1975-1986)". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 306-310.

\*- POZO RIVERA, E. y ROJO PÉREZ, F. (1989).- "El paro en el sector terciario en España". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 306-310.

\*- PRADO CRESPO, J.M. (1978).- "Evolución e historia de la población de Jaén". Ed. Gráficas Nova; Jaén.

- PRADOS ARRARTE, J. (1971).- "La población". Ed. Guadiana. Madrid.

- PRECEDO LEDO A. (y equipo).- "La transición urbana en España". En *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E.; págs 28-37.

- PRECEDO LEDO, A. y MARTÍNEZ-CONDE, R. (1991).- "El modelo de transición urbana en una area periférica. El Corredor Atlántico de Galicia". Actes du Colloque du Mans; Le Mans; nº 11; págs. 395-408.

- PRESSAT, R. (1973).- "El análisis demográfico". Ed. F.C.E.; México.

\*- PRESSAT, R. (1977).- "Introducción a la demografía". Ed. Ariel; Barcelona.

- PRESSAT, R. (1987).- "Diccionario de demografía". Col. Ciencias Geográficas.

- PUIG, I. (1957).- "El 'Plan Jaén': descripción de lo que fue, es y será la Provincia de Jaén". I.F.I.B.A. Barcelona.

- PUJADAS RUBIES, I., MENDIZÁBAL RIERA, E. Y CABRÉ PLA, A. (1986). "La población de la montaña gerundense". *Rev. de Girona; Estudios demográficos*, Barcelona; nº 32; págs 29-34.

\*- PULIDO FERNÁNDEZ, J.I. (1993).- "Aspectos socioeconómicos del término municipal de Villacarrillo". *Bol de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 92; págs 21-33.

\*- PULIDO MAÑES, T. (1984).- "La población de hecho y de derecho: análisis y significado de sus contrastes en el ámbito insular canario". *Rev. de Geografía Canaria*; nº 0, Tomo I; págs 253-275.

- PUYOL ANTOLÍN, R. (1968).- "Movimientos demográficos recientes en la Provincia de Almería". XXI Congreso Geográfico Internacional; Nueva Delhi 1968. CSIC, Madrid.

- PUYOL ANTOLÍN, R. (1975-76).- "Los movimientos migratorios en Andalucía Oriental. Un acercamiento a su problemática". *Rev. Geographica*; nº 17-18, págs 153-175.

- PUYOL ANTOLÍN, R. (1979).- "Emigración y desigualdades regionales en España". Ed. Magisterio español, S.A.; Madrid.

- PUYOL ANTOLÍN, R. (1982).- "Población y espacio. Problemas demográficos mundiales". Ed. Cincel. Madrid.

- PUYOL ANTOLÍN, R. (1984).- "Población y recursos. El incierto futuro". Edt. Pirámide; Madrid; págs 157.
- PUYOL ANTOLÍN, R. (1984).- "La geografía de la población. Problemas de contenido". *Actas del curso-coloquio sobre Demografía Mediterránea. Menorca.*
- \*- PUYOL ANTOLÍN, R. (1985).- "La geografía de la población a la búsqueda de sus señas de identidad. (Resultados de una encuesta sobre la enseñanza de la disciplina en las universidades españolas)". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 178-179, págs 49-60.
- \*- PUYOL ANTOLÍN, R. (1988).- "La población española" . Edt. Síntesis; Madrid; págs 157.
- PUYOL ANTOLIN, R. (1989).- "Las migraciones". En *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E.; págs 99-109.
- QUELLE, O. (1951).- "Densidad de población en la región occidental de la provincia de Guadalajara". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 44. Madrid.
- \*- QUELLE, O. (1952).- "Densidad de población y tipos de poblamiento de distintas regiones españolas". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 49; págs 699 a 720.
- \*- QUELLE, O. (1952).- "Densidad de la población de la Provincia de Toledo". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 46; págs 161-177.
- \*- QUELLE, O. (1952).- "Densidad de la población de la Provincia de Murcia". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 47; págs 357-374.
- QUIRÓS LINARES, F. (1971).- "La población de La Laguna (1837-1960)". Inst. de Estudios Canarios; La Laguna.
- \*- QUIRÓS ROMERO, G. (1984).- "Economía y desarrollo desigual en la Provincia de Jaén". Ed. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén. Jaén; págs 181.
- \*- QUIRÓS ROMERO, G. (1984).- "El Plan Jaen: una apreciación crítica". *Boletín Oficial de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*. Jaén; págs 15-23.
- \*- QUIRÓS ROMERO, G. (1984).- "La población de hecho y de derecho: análisis y significado de sus contrastes en el ámbito insular canario". *Rev. de Geografía Canaria*; nº 0, tomo I, págs 253-276.
- RACINE, J.B. (1972).- "Modelés graphiques et mathématiques en Géographie Humaine". *Rev. Géographie de Montreal*; nº 1; pgs 7-54.
- \*- RACINE, J.B. (1982).- "Modelos de investigación y modelos teóricos en geografía". en GOMEZ MENDOZA, J., MUÑOZ JIMÉNEZ, J. y ORTEGA CANTERO "El pensamiento geográfico"; Alianza Editorial; Madrid; págs 430-440.
- RACIONERO, L. (1975).- "Estrategias de actuación sobre las ciudades medias españolas". Public. D.G. de Ordenación del Territorio. Ministerio de Planificación del Desarrollo (documento de trabajo).
- RAIMÓN BARA, J. L. (1982).- "Función de la producción y nivel de empleo en la economía española". *Investigaciones económicas*, nº 12.
- RAMÍREZ MARTÍNEZ, E. (1972).- "Andalucía Oriental. Informe: evolución de la población y saldos migratorios". Ed. Inst. de Sociología; Jaén.
- \*- RAMÍREZ MARTÍNEZ, E. (1973).- "Evolución de la población y saldos

migratorios en la Provincia de Jaén: 1940-1970". Delegación Diocesana de Migraciones; Jaén.

- RAMOS PRIETO, D. (1978).- "Bases de un planteamiento territorial para una concentración demográfica. Ejemplo práctico del planteamiento territorial para una concentración demográfica, la provincia de Zamora", en el Coloquio de Geografía. Granada.

- RAMOS PRIETO, D.A. (1982).- "Algunos aspectos de la población de Zamora en el siglo XX". *Studia Zamorensia*; nº 3; págs 245-266.

- RECAÑO VALVERDE, J. (1988).- "La problemática demoespacial en el País Valenciá. Un estudio sobre los modelos rural y urbano en la provincia de Castellón"; en *Estudios sobre la población del País Valenciá*; Instituto de Estudios de Juan Gil-Albert; págs 767-794.

- RECOLONS, LL. (1976).- "La poblacio de Catalunya a distribucio territorial ei evoluio demografica (1900-1970)". Ed. Laia; Barcelona; págs 268.

- REDONDO GÓMEZ, J. (1965).- "Las corrientes migratorias de los trabajadores agrícolas de España". *Rev. de Estudios Agrosociales*, nº 14.

- REDONDO GONZÁLEZ, A. (1980).- "Desajuste entre crecimiento demográfico y realidad económica de una ciudad en un medio poco desarrollado". *Primeras Jornadas de Geografía de Extremadura*, Grindleg, Granada.

- REDONDO DE LA SERNA, A. (1983).- "La población anciana en Andalucía (características. Distribución de servicios colectivos)". *Axarquía*; nº 7; págs 35-83.

- REDONDO DE LA SERNA, A., SOLE C; MARTINEZ-ALIER, J., AGUILAR, S., ROCA-JUSMET, J., MOYANO-ESTRADA, E., PEREZ-YRUELA, M. y DULONG, R. (1985).- "Envejecimiento demografico y cambio social". *Rev. Papers. Revista de Sociología; Neocorporatisme*; nº 24; págs 163-173.

- REGERA RODRÍGUEZ, A. (1984).- "Instrumentos conceptuales para la elaboración de una teoría demográfica basada en el materialismo histórico". *Rev. Contextos*; nº 4.

- REHER, D.S. y VALERO LOBO, A. (1995).- "Fuentes de información demográfica en España". *Cuadernos Metodológicos (Centro de Investigaciones Sociológicas)*; nº 13; págs 111.

- RHEIN, C. (1984).- "La population comme objet scientifique. Quelques remarques et hypothèses sur la constitution de la géographie humaine et de la morphologie sociale"; *Rev. Espace Populations sociétés. La demographie en question*; Public. Université de Lille; París; págs. 55-58.

- REPARAZ, G.A. (1962).- "Notes sur les migrations de la population spagnole durant les vingt dernieres annees". *Rev. Mediterranee* oct-dic.

- REQUÉS VELASCO, P. (1987).- "Localización de centros funcionales y delimitación de áreas deprimidas en los espacios rurales a partir del análisis funcional: aplicación a la Provincia de Segovia". En *"Métodos Cuantitativos en Geografía: enseñanza, investigación y planeamiento"*. Act. II Coloq. Geogr. Cuant.; 23-25 Sept. Madrid.

- REQUÉS VELASCO, P. (1989).- "Los movimientos migratorios recientes en Cantabria". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 156-160.

\*- REQUÉS VELASCO, P. y RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1995).- "Prospectivas

**demográficas y territoriales**". Ponencia presentada al V Congreso de la Población Española; Univ. Autónoma de Barcelona; Bellaterra; 2-4 de noviembre (en prensa).

- REULA ARASANZ, M.J. (1983).- "La población española. Provincia de Huesca". *Argensola*; nº 26; págs 89-159.

\*- REVENGA ARRANZ, E. (1980).- "La Transición Demográfica en España". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*; nº 10; págs 233-240.

- REYES MARTÍNEZ, F. (1987).- "Bedmar: Emigración, un viaje de ida y vuelta". *Actas de las V Jornadas de Estudios de Sierra Mágina*, Págs. 107-113.

\*- RICHARDSON, H.W. (1976).- "Política y planificación del desarrollo regional en España". Alianza Universidad; Madrid; págs 262.

- ROBINSON, W.C. (1979).- "Planificación para la población y el desarrollo". Ed. A.C.E.P. Bogotá.

\*- RODRÍGUEZ CERVANTES, M. (1985).- "De la demografía al sistema de conocimientos científicos sobre la población". CEDEM; Universidad de la Habana; nº 8; págs 21. (CONCEPTO)

- RODRÍGUEZ DE LA TORRE, F. (1983).- "Datos estadísticos sobre la población de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha". *Almud*, nº 7-8. Ciudad Real.

- RODRÍGUEZ MARTÍNEZ-CONDE, R. (1977).- "Cambios de población en la provincia de Zamora entre 1900-1975". I Semana de Geografía de Castilla. Segovia.

- RODRÍGUEZ OSUNA, J. (1978).- "Distribución espacial de la población y desarrollo económico en España". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 4.

- RODRÍGUEZ OSUNA, J. (1978).- "Población y desarrollo en España". Ed. Planeta; Madrid; págs 178.

- RODRÍGUEZ OSUNA, J. (1995).- "Población y territorio de España. Siglo XIX y XX". Ed. Espasa-Calpe. Madrid; págs. 219.

- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1980).- "Aspectos dinámicos de la población de Toledo". *Bol. de la Real Sociedad Geográfica*; nº 116; págs 115-142.

- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1982).- "La población de Toledo en el siglo XX". *Anales Toledanos*; nº 15; págs 161-241.

- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1982).- "Notas sobre el desarrollo de La Mancha". *Almud*; nº 5; págs 3-18.

\*- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1987).- "Consideraciones en torno al Fondo de Compensación Interterritorial". *Anales de la Universidad Complutense*; nº 7; págs 303-314.

\*- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1988).- "La informática en geografía y ciencias sociales". en *"Aplicaciones de la informática a la geografía y ciencias sociales"*. Edt. Síntesis; Madrid; págs 113-124.

\*- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1988).- "La medición de los desequilibrios territoriales en España". *Rev. Estudios Regionales*; nº 21; pág. 97-120.

- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. (1989).- "Métodos para el estudio de la depresión socioeconómica". *Rev. Norba. Revista de Geografía*; nº 8-9; págs 437-474.

- \*- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, V. y ROJO PÉREZ, F. (1989).- "Tipología del envejecimiento de la población española (1900-1986)". Documentos de Trabajo, Nº 2; CSIC, Inst. Economía y Geografía Aplicadas, Dep. Geografía Humana y Regional, Madrid; págs 1-20.
- ROJO PÉREZ, F. (1985).- "Nuevos sistemas de representación en Geografía de la Población". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 178-179; págs 123-135.
- ROMERO GONZÁLEZ, J. y DOMINGO PÉREZ, C. (1979).- "La dicotomía interior-litoral en la provincia de Castellón y sus consecuencias demográficas". *Cuadernos de Geografía*; Univ. de Valencia; nº 25; págs 181-192.
- ROMERO GONZÁLEZ, J. (1980).- "Evolución de la población de Albacete y su problemática". Instituto de Estudios Albacetenses. Albacete.
- ROMERO HERNÁNDEZ, M.J. (1989).- "Caída de la fecundidad en la región de Murcia". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 223-228.
- ROMERO RODRÍGUEZ, J.J. Y DELGADO ÁLVAREZ, M. (1979).- "Comarcas marginadas en Andalucía Oriental". *Rev. de Estudios Regionales*. Jornadas de Estudios Andaluces; vol. extra, I: págs 165-225.
- \*- ROMERO RODRÍGUEZ, J. J. (1982) .-"Jaén sigue despoblándose. Una nota sobre la evolución demográfica de los municipios de Jaén (1960-1980) y su relación con la industrialización". Public. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia. Jaén.
- ROQUER SOLER, S. (1982-1983).- "Notas acerca de la inmigración a Tarragona durante los últimos decenios". *Universitas Tarraconensis. Geografía e historia*; Univ. Tarragona; nº 5; págs 49-62.
- ROS JIMENO, J. (1943).- "La natalidad y el futuro desarrollo de la población en España". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 1.
- \*- ROS JIMENO, J. (1945).- "El decrecimiento de la natalidad y sus causas". *Rev. Estudios Demográficos*; CSIC; t.1, págs 27-100.
- ROS JIMENO, J. (1946).- "La natalidad en España después de la guerra, y la población futura". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 15-16.
- ROS JIMENO, J. (1947).- "El registro de la población, antecedentes y posibilidades". Madrid.
- ROS JIMENO, J. (1948).- "Natalidad legítima, según la edad de la madre". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 21.
- ROS JIMENO, J. (1951).- "La población municipal y su empadronamiento". Madrid.
- ROS JIMENO, J. (1959).- "Algunos aspectos de la natalidad en España". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 67; págs 419-429.
- \*- ROS JIMENO, J. (1961).- "Perspectivas del nuevo Censo de Población de España". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 76; págs 527-541.
- \*- ROS JIMENO, J. (1961).- "Contabilidad demográfica: el Padrón de Habitantes de España en 1965". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 115; págs 100-114.
- ROS JIMENO, J. (1963).- "Las migraciones interiores en España". *Bulletin I.I. Statistique*, Ottawa.

- ROS JIMENO, J. (1966).- "La población y el desarrollo económico en España". *Rev. Internacional de Sociología*.
- ROS JIMENO, J. (1968).- "Las migraciones interiores y el I plan de desarrollo en España". *Rev. Internacional de Sociología*; págs 103-104.
- \*- ROS JIMENO, J. (1972).- "Aspectos metodológicos del Censo de Población de España en 1970". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 1-2; págs 195-206.
- ROSELLÓ VERGER, M.E. (1978).- "Dinámica poblacional en las Canarias Orientales (1960-1975)". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 152, págs 267-284.
- ROSELLÓ VERGER, V.M. (1980).- "Poblamiento rural de las Baleares y su evolución en los últimos ochenta años". *Los países rurales de España*, Asociación de Geógrafos Españoles.
- ROSELLÓ VERGER, M.E. (1985).- "Las zonas en depresión socioeconómica de la C.E.E.". *Rev. Estudios Agrosociales*; nº 132, págs 127-172.
- RUBIO, J. (1970).- "La emigración española a Francia". *Rev. de Trabajo*, nº 32.
- RUBIO BENITO, M.T. (1988).- "Problemática actual de la población de Huesca". *Rev. Espacio, Tiempo y Forma*; UNED; nº 3; págs 195-216.
- RUBIO BENITO, M.T. (1989).- "Emigración y cambio de actividad en el Pirineo". *Rev. Espacio. Tiempo. Forma. Geografía*; UNED; nº 2; págs 155-167.
- RUBIO BENITO, M.T. (1990).- "Terciarización de la población activa en España". *Rev. Espacio. Tiempo. Forma. Geografía*; UNED; nº 3; págs 41-53.
- RUBIO BENITO, M.T. (1991).- "Variables demográficas en una provincia española: el caso de Soria". *Rev. Espacio, tiempo y forma*. UNED; Madrid; nº 4; págs 113-188.
- RUBIO GARCÍA, E.J. (1981).- "La evolución de los volúmenes demográficos de la provincia de Zaragoza". Zaragoza; 1981, nº 3; págs 33-40.
- RUBIO SÁNCHEZ, J.M. (1984).- "Análisis geodemográfico de las comarcas turolenses (1877-1981)". Teruel; nº 72; págs 119-224.
- RUBIO TERRADO, P. (1987).- "La Comarca del Jiloca: ejemplo de desvitalización demográfica". Teruel; nº 77-78; págs 115-141.
- RUBON, I.I. (1978).- "Teorías de población (Tendencias malthusianas y antimalthusianas burguesas)". Edt. de las Ciencias Sociales; La Habana; págs 225.
- \*- RUIZ ALMANSA, J. (1944).- "Crecimiento y repartición de la población en España". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 5 y 6.
- RUIZ ALMANSA, J. (1948).- "Un breve análisis de las estadísticas españolas de natalidad, fecundidad y reproductividad". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 25.
- RUIZ ALMANSA, J. (1948).- "El censo español y el censo mundial. Sus aspectos demográficos y económicos y sus perspectivas para 1950". INE. Madrid.
- RUIZ AVILÉS, P. Y CAMPILLO MARTÍN, M.L. (1985).- "Estudio integral de la Sierra de Segura". Public. Cámara Oficial de Comercio e Industria; Jaén.

- RUIZ DE GORDONA Y QUINTANA, J. (1970).- "Aspectos socio-económicos del campo jiennense". Ed. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén; Jaén.
- RUJAS LAZARO, M. (1982).- "Síntesis del Estudio de Ordenación Territorial de la Comarca de la Sierra de Cazorla". Public. M.O.P.U.
- RUS MORALES, B. (1973).- "Campo, emigración y Seguridad Social en Jaén". Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia, nº18, mayo; págs. 26-29. Jaén.
- SABATÉ MARTÍNEZ, A. (1979-1980).- " Los movimientos migratorios de la España interior. Aplicación del modelo de gravedad". Rev. Geographica; XXI-XXII. Madrid.
- SABATÉ MARTÍNEZ, A. (1981).- "Movilidad de la población española y evolución económica" (suplemento a los Anales de Geografía de la Universidad Complutense, nº 1. Madrid.
- SABATÉ MURO, E. (1977).- "Informe sobre políticas demográficas". Servicio de IES-SS (xerocopiado).
- \*- SÁENZ LORITE, M. (1977-78).- "Evolución de la población de Jaén durante el S. XX". Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén; nº 31-32.
- \*- SÁENZ LORITE, M. (1978).- "Los desequilibrios regionales. ¿Determinismo o voluntarismo?. Rev. Cuadernos Geográficos; Univ. de Granada; nº 8; págs 251-257.
- SÁENZ LORITE, M. (1978).- "La población andaluza en la actualidad". En Estructura Económica de Andalucía. Jaén.
- SÁENZ LORITE, M. (1979).- "Cambios estructurales de la población andaluza (1900-1970)". Actas I Congreso de Historia de Andalucía, Caja de Ahorros de Córdoba. Córdoba.
- SÁENZ LORITE, M. (1981).- "Aproximación a la concentración de la tierra en la provincia de Jaén". En "La propiedad de la tierra en España". Univ. de Alicante. Dpto de Geografía. Alicante; págs 391-407.
- \*- SÁENZ LORITE, M. (1982).- "Los desequilibrios regionales y la Ordenación del Territorio". Univ. Paralelo 37º; colegio Universitario de Almería; nº 6; págs 71-82.
- SÁENZ LORITE, M. (1984).- "Indicadores demográficos. Andalucía: 1950-1981". J.A. Consejería de Salud y Consumo. Edt Mezquita; págs 56.
- \*- SÁENZ LORITE, M. (1992).- "Evolución socio-demográfica de las zonas de montaña y desfavorecidas en Andalucía". Rev. El Campo; nº 123; págs 61-67.
- \*- SÁENZ LORITE, M. (1993).- "Éxodo y envejecimiento en el medio rural andaluz: consecuencias y medidas correctoras". En Medio siglo de cambios agrarios en España; Edc. de A. Gil de Olcina y A. Morales Gil; Alicante; págs 649-675.
- SÁEZ, A. (1974).- "Población activa española, 1950-1970". Información Comercial Española, diciembre.
- SÁEZ, A. (1975).- "Población y actividad económica en España". Ed. Siglo XXI; Madrid.
- SÁEZ, A. (1979).- "La fécondite en Espagne depuis le debut du siècle". Rev. Population; págs 1007-1021.

- SÁEZ, A. (1980).- "Algunas reflexiones sobre la demografía como una ciencia desde una perspectiva histórica". *Rev. Internacional de Sociología*; págs 103-119.
- SAGRERA, M. (1980).- "La capacidad poblacional de España". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*; nº 10; págs 73-102.
- SALAS, N. (1972).- "Andalucía. Los 7 círculos viciosos del Subdesarrollo". Ed. Bibl. Universal Planeta. Barcelona.
- SALCEDO MARTÍNEZ, J, y GINER, S. (1976).- "Inmigración obrera y estructuras sociales en Europa". *Sistema*, nº 14.
- SALCEDO MARTÍNEZ, J, (1976).- "Un vacío teórico: la explicación causal de la migración". *Rev. Agricultura y Sociedad*, nº 1.
- SALVAT, M. (1974).- "La explosión demográfica". Ed. Salvat. Barcelona.
- SAMPEDRO, J. L. (1974).- "Población y desarrollo económico". *Rev. Información Comercial Española*, nº 496.
- SANCHA BLANCO, M. (1980).- "Estructura actual de la población de Arnaga (Badajoz)". *Primeras Jornadas de Geografía de Extremadura*, Cáceres; págs 59-78.
- SÁNCHEZ, A. S. y TEJERA, C. (1981).- "Crisis y paro en Andalucía. Evolución, diagnóstico y perspectivas". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 164. Madrid.
- SÁNCHEZ, J. y CEBRIÁN, A. (1989).- "Albacete: procesos de envejecimiento y agotamiento biológico en la comunidad Castellano-manchega". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 364-370.
- \*- SÁNCHEZ AGUILERA, D. y GARCÍA COLL, A. (1995).- "Envejecimiento y ruralidad en España: perspectiva geodemográfica y consideraciones sociales". *Actas del IV Congreso de Demografía Histórica*; Asociación de Demografía Histórica; Bilbao/San Sebastián; 20-22 septiembre; 30 págs.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1966).- "Despoblación y población del Valle del Duero". Ed. Buenos Aires.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, N. (1975).- "Jalones en la modernización de España". Ed. Ariel; Barcelona.
- SÁNCHEZ LÓPEZ, F. (1969).- "Emigración española a Europa". Cajas de Ahorros. Madrid.
- SÁNCHEZ DEL ÁRBOL, M.A. y VILLEGAS MOLINA. F. (1991).- "Población y economía". En *Geografía de España*; vol. 8. "Andalucía y Canarias"; págs 109-294.
- SÁNCHEZ FALCÓN, E. (1964).- "Evolución demográfica de las Palmas". *Anuario de Estudios Atlánticos*, nº 10, Las Palmas.
- SÁNCHEZ LÓPEZ. (1969).- "Emigración española a Europa". Confederación española de Cajas de Ahorros; Madrid.
- SÁNCHEZ MARTÍNEZ, J.D. (1991).- "Origen y consolidación del turismo de naturaleza en la Sierra de Cazorla y Segura. Aproximación a las características y trascendencia territorial del fenómenos (II)". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia*, nº 76, diciembre; págs.3-15. Jaén.

- SÁNCHEZ PINILLA, A. (1991-1992).- "Breve panorama de la dinámica poblacional madrileña". *Economistas*; nº 52; págs 472-475.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. (1978).- "Aspectos sobre la población activa agraria en la provincia de Albacete". *Rev. Papeles del Departamento de Geografía*; nº 8; págs 129-157.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. (1979).- "Los movimientos migratorios en la provincia de Albacete". *Papeles del Departamento de Geografía de la Universidad Murcia*, nº 7. Murcia.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. (1982).- "La población". En *Geografía de Albacete, Factores del desarrollo económico de la provincia y su evolución reciente*. Tomo I, Instituto de Estudios Albacetenses. Albacete.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. (1984).- "Emigración y crisis demográfica en Castilla-La Mancha ¿una desviación al modelo de transición demográfica?". Aportación española al XXV Congreso Geográfico Internacional. París.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. y CEBRIÁN ABELLÁN, A. (1984).- "Progreso emigratorio y regresión demográfica en la provincia de Albacete". III Seminario de Geografía de Albacete. Albacete.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. y GIL MESEGUER, E. (1984).- "La regresión demográfica en Castilla-La Mancha, un problema capital en la ordenación de su territorio". I Reunión de Estudios Regionales de Castilla-La Mancha. Albacete.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. (1986).- "Dinámica demográfica y desarrollo rural en Castilla-La Mancha". *Rev. El Campo*; nº 102; págs 22-30.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. (1988).- "Perspectivas de desarrollo rural en la Sierra de Alcaraz (Albacete) y necesidad de acciones integradas". *Rev. Espacio. Tiempo. Forma*. UNED; Madrid; nº 3; págs 217-238.
- SÁNCHEZ VERDUGO, J. (1947).- "Influencia de la guerra en algunos fenómenos demográficos". INE. Madrid.
- SÁNCHEZ VERDUGO, J. (1952).- "La población española: cómo se distribuye, cómo nace y cómo se muere". *Rev. Internacional de Sociología*; nº 38.
- SANCHO MARTÍ, J. (1981).- "Situación demográfica de la Comarca de Calamocha". *Rev. Geographicalia*; nº 9; págs 11-109.
- \*- SANTIAGO RAMOS, A. (1991).- "Espacio y población activa industrial en Andalucía". Actas III Jornadas de la Población Española; A.G.E. Grupo de Población; págs 521-527.
- SANTILLANA DEL BARRIO, I. (1982).- "Factores explicativos de los movimientos migratorios interprovinciales en España". *Rev. Estudios Territoriales*; nº 7, págs 25-70.
- SANTILLANA, J. (1984).- "Las migraciones internas en España: necesidades de ordenación". *Rev. I.C.E.*; nº 609; págs 23-35.
- SANTOS DEL CAMPO, I. (1980).- "Un análisis diferencial de la fecundidad". *Rev. Española de Investigaciones Sociológicas*; nº 10; págs 214-248.
- \*- SANTOS PRECIADO, J.M. y MUGURUZA CAÑAS, C. (1988).- "Microordenadores y análisis estadístico en geografía". en *"Aplicaciones de la informática a la geografía y ciencias sociales"*. Edt. Síntesis; Madrid; págs 141-182.

- SANZ BENITO, J.L. (1986).- "Breves notas sobre dinámica de la población asturiana". *Bol. del Instituto de Estudios Asturianos*; págs 1247-1258.
- SARANYANA, J.L. (1973).- "Introducción a la historia de las doctrinas económicas sobre la población". Edt. Confederación Española de las Cajas de Ahorro; Madrid.
- SARRIBLE PEDRONI, G. (1989).- "Problemas y conflictos de la población mundial". *Rev. Sistema*; nº 93; págs 71-89.
- SAUVY, A. (1961).- "El problema de la población en el mundo; de Malthus a Mao-Tse-Tung". Ed. Aguilar; Madrid.
- SAUVY, A. (1965).- "El hambre, la guerra y el control de la natalidad". Ed. Vicens-Vives, S.A. Barcelona.
- SAUVY, A. (1966).- "Theorie generale de la population". Edt. P.U.F. Paris.
- SAUVY, A. (et alt.). (1972).- "Historia del control de los nacimientos". Edt. Península; Barcelona. GENERAL POBL
- SAUVY, A. (1973).- "Crecimiento cero?". Edt. Dopesa; Barcelona.
- SAUVY, A. (1973).- "La población. Sus movimientos, sus leyes". Edt. Eudeba, Buenos Aires.
- \*- SAUVY, A. (1979).- "La población: sus movimientos, sus leyes". Ed. Universitaria; Buenos Aires.
- SERMET, T. (1960).- "La nouvelle emigration spagnole". *Rev. Geographique Pyrenees et Sud -Ouest*. XXX1; Toulouse.
- SERRANO CARVAJAL, J. (1966).- "La emigración española y su régimen político". Ed. Inst. Estudios Políticos; Madrid.
- \*- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1983).- "Variaciones en las densidades de población en España entre 1970 y 1980". *Rev. Paralelo 37º*; Colegio Universitario de Almería; nº 8-9, págs 591-620.
- SERRANO MARTINEZ, J.M. (1984).- "Evolución de la población concentrada en las cabeceras municipales en la región de Murcia 1970-1980". Curso Coloquio de Demografía Mediterránea.
- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1984).- "La población de los municipios cabezas de comarca en Almería. Notas para su estudio". *Bol. del Instituto de Estudios Almerienses*; Univ. Murcia; nº 4; págs 205-227.
- \*- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1986).- "Distribución espacial en España de las ciudades de tamaño intermedio, 25.000-50.000 habitantes". *Rev. Estudios Territoriales*; nº 20, págs 139-146.
- \*- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1986).- "La ciudades capitales de provincia en España. Un crecimiento primado e ininterrumpido" *Rev. Estudios Territoriales*; nº 22, págs 125-146.
- \*- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1987).- "Los saldos migratorios interiores en España entre 1973 y 1982. ¿Situación coyuntural o cambio de tendencia?". *Rev. I.C.E.*; Madrid; nº 647, págs 71-92.
- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1987).- "El descenso de la población rural y su concentración en las cabeceras municipales en la provincia de Albacete durante el periodo intercesal 1970-1981". *Hom. al Profesor Juan Torres Fontes*; Univ. Murcia; 2; págs 1603-1617.

- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1988).- "La población urbana en España : modelo de crecimiento y contrastes de distribución". *Geographie Sociale; Dynamiques urbaines; FRA; nº 11; págs 409-419.*
- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1988).- "El incremento de las ciudades y el incremento urbano español (1950-1986). Diferencias territoriales de ámbito regional". *Rev. Ciudad y Territorio.*
- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1988).- "Las ciudades españolas capitales de provincia, incremento de su población entre 1970-1986. Hacia un proceso amortiguado de polarización demográfica". *Rev. Papeles del Departamento de Geografía; nº 14; págs 237-253.*
- \*- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1988).- "Disparidades regionales de España en el proceso de urbanización reciente y en la articulación de su red urbana". *Rev. Paralelo 37º; Univ. de Almería; nº 11/12; págs 141-157.*
- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1989).- "Evolución, modificaciones y cambios de sentido de los saldos migratorios regionales en España (1975-1986). ¿Ocaso del modelo migratorio precedente?" en II Jornadas sobre población española; págs. 601.
- \*- SERRANO MARTÍNEZ, J.M. (1991/92).- "Crecimiento y distribución espacial de la población en España durante los años ochenta. Aproximación a su estudio". *Rev. Paralelo 37º; Univ. de Almería; nº 14-15; págs 163-182.*
- SERRANO, J. Y MONTOYA, A. (1965).- "La emigración a Europa". *Anales de moral social y económica; Madrid; VIII.*
- \*- SERRANO PÉREZ Y ÁLVAREZ GARCIA. (1985).- "Evolución de los movimientos naturales de población en Alcalá La Real". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Jaén. Jaén.*
- SERRANO PÉREZ, F. (1985).- "Evolución de los movimientos naturales de población en Alcalá la Real". *Public. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia. Jaén.*
- SEVERINO AZNAR (1947).- "El promedio de natalidad diferencial en las clases sociales"; nº 19.
- \*- SEVILLA GUZMÁN, E. (1974).- "Evolución de la población y grados de especialización olivarera: un análisis demográfico". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén; págs 122.*
- SIGUAN SOLER, M. (1966).- "Las raíces de la emigración campesina". *Rev. Estudios Geográficos, nº 105, Madrid.*
- SIGUAN SOLER, M. (1966).- "El medio rural castellano y sus posibilidades de ordenación". *Ed. Gráficas E. Casado. Madrid.*
- SILVAN SADA, L. (1991).- "A propósito de la población activa". *Rev. Cuadernos de Investigación Geográfica; Univ. de La rioja; nº 17; págs 103-126.*
- SINGER, P. (1971).- "Dinámica de la población y desarrollo". *Ed. S. XXI; Madrid.*
- SOLANS CASTRO, M. (1968).- "Evolución de la población de Teruel entre 1860 y 1960". *Instituto de Estudios Turolenses, C.S.I.C. Teruel.*
- SOLANS CASTRO, M. (1968).- "Un ejemplo de área emigratoria española: la provincia de Teruel". *Aportación española al XXI Congreso Internacional, C.S.I.C. Madrid.*
- SOLANS CASTRO, M (1973).- "Un comentario al mapa de aumento y

disminución de Aragón, entre 1960-1969". Homenaje al profesor Casas Torres. Zaragoza.

- SOLANS CASTRO, M. Y CHUECA DIAGO, M.C. (1979-1980).- "Cambios de población y su incidencia en algunos aspectos de la estructura agraria de la provincia de Zaragoza". *Rev. Geographica*; nº 21-22; págs 253-270.

- SOLANS CASTRO, M. y CHUECA DIAGO, M.C. (1982).- "Cambios de población entre 1960 y 1975 y su incidencia en el régimen de tenencia de las tierras censadas en las diferentes provincias españolas". In : *Aportacion española al XXIV Congreso geografico internacional*; Madrid; Real Sociedad Geográfica; págs 295-310.

\*- SOLORZANO SÁNCHEZ, J. (1987).- "Variaciones en la distribución altitudinal en la vertiente meridional de Tenerife: 1900-1981". *Rev. de Geografía Canaria*; nº 2; págs 173-196.

\*- SOTO CARMONA, A. (1987).- "El cambio demográfico: España, 1860-1930". *Rev. Internacional de Sociología*; vol. 45; págs 683-712.

- SOUTO GONZALEZ, X.M. (1982).- "Sobre el hábitat y el poblamiento el caso de Galicia". *Cuadernos de Estudios Gallegos*; Sociedad Gallega de Geografía; nº 98; págs 7-63.

- SPENGLER, J.J. & DUNCAN O.P. (eds) (1956).- "Demographic Analysis: selected readings". Glence, Ill.

- SUAREZ JAPÓN, J.M. (1982).- "El hábitat rural en la Sierra de Cádiz; un ensayo de Geografía de Poblamiento, San Fernando de Cádiz; Diputación Provincial de Cádiz; págs 560.

- TAMAMES, R. (1962).- "Los movimientos migratorios de la población española durante el período 1951-1960". *Rev. de Economía y Política*; nº 32; Madrid.

- TAMAMES, R. (1983).- "Ecología y desarrollo. La polémica sobre los límites del crecimiento". Edt. Alianza Universidad; Madrid.

- TA-NGOC-CHAU. (1969).- "Les aspects demographiques de la planification de l'enseignement". Ed. UNESCO; Paris.

- TAPINOS. G. (1988).- *Elementos de demografía*". Edt. Espasa Universidad; Madrid.

- TEIXIDOR DE OTTO, M.J. (1975).- "La dinámica de la población de Valencia 1970". *Cuadernos de Geografía de la Universidad de Valencia*, nº 28.

\*- TERÁN, M. DE (1947).- "Programa para el estudio del hábitat rural". *Rev. de Estudios Geográficos*; nº 27; págs. 418-424.

- TERÁN, M. DE (1951).- "La representación cartográfica de la densidad de población". *Rev. Instituto de Estudios Pirenaicos C.S.I.C.*; Zaragoza; págs 30.

- TERÁN, M. DE (1951).- "El hábitat rural. Problemas de método y representación cartográfica". Instituto de Estudios Pirenaicos; Zaragoza.

- TERÁN, M. DE (1954).- "La evolución demográfica de Zaragoza entre 1990-1950". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 56; págs. 463-465.

- TERÁN, M. (1960).- "La situación actual de la Geografía y sus posibilidades de futuro". *Enciclopedia Labor*. Barcelona.

- TERESA GIRALDEZ, M. T. y GÓMEZ CASTAÑO, T. (1988).- "Empleo y paro

- a nivel regional, 1976-1986". *Papeles de Economía Española*, nº 34.
- THOMLINSON, R. (1956).- "Population dynamics: causes and consequences of world demographic change". New York.
- THOMLINSON, R. (1975).- "Problemas demográficos. Controversia sobre el control de la natalidad". Ed. Diana; México.
- THUMERELLE, P.J. (1985).- "El interés práctico y operativo de la teorización y modelización en demogeografía". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 178-179; págs 71-81.
- TOBIO, C. (1985).- "Freno y redistribución del crecimiento demográfico en España: 1971-1975 y 1976-1981". *Rev. Estudios Territoriales*; nº 19, pgs 57-67.
- TOBIO, C. y DE LA PAZ SANCHEZ MONTAÑES, J. (1990).- "Las fuentes de datos demográficos y socioeconómicos para el planeamiento". *Ciudad y Territorio*, nº 84; págs. 17-26.
- TORIBO, A. Y JIMENEZ QUILEZ, J. (1929).- "El padrón municipal de habitantes de España y su concordancia con el Registro de la Población". Ed. Torrent; Madrid; págs 477.
- TRASHORRAS MONTECELOS, M.E. (1993-1994).- "Evolución y dinámica demográfica-espacial de la provincia de Orense". *Rev. Minius*; II-III; págs 181-197.
- TREWARTHA, G.T. (1953).- "The case for population geography". *Ann. Assoc. Amer. Geographers*; 43, 71.
- TREWARTHA, G.T. (1969).- "A geography of population. world patterns".
- \*- TROYANO VIEDMA, J.M. (1991).- "La socioeconomía de Bedmar. Aspectos físicos y humanos de un pueblo de Sierra Mágina". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 69; págs
- TRUJILLO GARCÍA, A. (1969).- "La población en la provincia de Jaén". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia*, nº 3, abril; págs. 9-13. Jaén.
- TYRAKOWSKI, K. Y EICHASTATT. (1980).- "Problemas de geografía económica y social de la reestructuración rural del Alto Guadalquivir". *Bol. de la Real Sociedad Geográfica*; nº 116, págs 143-172.
- \*- URDIALES VIEDMA, M.E. (1989).- "Poblamiento y hábitat rural". En "Geografía de España"; vol. 2; edt. Planeta; Barcelona; págs 457-502.
- URDIALES VIEDMA, M. E. (1990).- "Economía estacionaria y envejecimiento demográfico en Huelma". *Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia*, nº 61, marzo; págs. 16-30. Jaén.
- \*- URLANIS, B. (1987).- "Población, presente y futuro". Edt. de las Ciencias Sociales; La Habana; págs 228.
- URRUTIA, V. (1984).- "Transformaciones demográficas y urbanización en el País Vasco". *Papers. Revista de Sociología*; nº 22-23; págs 27-61.
- UTRILLO, J. (1954).- "La población de Cataluña: notas sobre su estadística y su dinámica". *Rev. Internacional de Sociología*, nº 79.
- \*- VALENTEI, D. (1978).- "Teoría de la población. Ensayo de investigación marxista". Edt. Progreso; Moscú.
- VALLES, I. (1986).- "La transición demográfica y evolución de la población en el Valle de la Albalá y los Valles de Alcoy, 1900-1982".

- Rev. Cuadernos de Geografía. Univ. de Valencia; nº 39-40; págs 365-390.
- VAN HASELEN, H. (1988).- "La demografía de las regiones europeas". Rev. Papeles de Economía Española; nº 34; págs 174-208.
- VARIOS (1975).- "Las formas de asentamiento en Galicia". Rev. Ciudad y Territorio; nº 1-2; págs 187 a 200.
- \*- VARIOS (1983).- "Procesos demográficos". Redacción "Ciencias Sociales Contemporáneas". Academia de Ciencias de la URSS; Moscú; págs 205.
- VARIOS (1986).- "El paro a debate". Documentación Social, nº 62-63. Madrid.
- VARIOS (1982).- "Desempleo en España". Fomento Social, nº 147.
- VARIOS (1986).- "Empleo y paro". Papeles de Economía, nº 26. Madrid.
- \*- VARIOS (1989).- "Jaén". Col. Nuestra Andalucía; Tomo III; Edt. Andalucía.
- \*- VARIOS.- "Atlas Geográfico comentado de la Provincia de Jaén". en prensa.
- \*- VARIOS. (1989).- "Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986". Ed. Síntesis; Madrid.
- VARIOS. (1978).- "Estructura económica de Andalucía. (Memoria económica)". Ed. Cámaras Oficiales de Comercio, Industria y Navegación de Andalucía. Jaén.
- \*- VARIOS (1987).- "Población, poblamiento y ciudades de Andalucía"; Geografía de Andalucía; vol 3.; edt. Tartessos; págs 351.
- \*- VÁZQUEZ BARQUERO, A. (1986).- "Los cambios demográficos y la política territorial". En "Tendencias Demográficas y Planificación Económica". Public. Ministerio de Economía y Hacienda; Madrid; págs 481-493.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. (1986).- "El cambio del modelo de desarrollo regional y los nuevos procesos de disfunción en España". Rev. Estudios Territoriales; nº 20; págs 87-110.
- \*- VEGAS MOLINA, A. (1986).- "La actividad empresarial minera en el distrito de Linares-La Carolina (1860-1920)". Boletín Oficial de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén; septiembre; nº 41.
- VERA MÁRQUEZ, M. (1991).- "Análisis demográfico de la comarca de la Loma". Bol. de la Cámara Oficial de Comercio e Industria de la Provincia, nº 69, marzo; págs. 3-18. Jaén.
- VERGARA DONCEL, J. (1941).- "Política demográfica y teorías de la población en nuestro tiempo". Rev. de Estudios Políticos, nº 3.
- \*- VEGARA, J.M. (1971).- "La utilización de los Censos de 1970 para la planificación territorial". Rev. Ciudad y Territorio; nº 1; pág 80.
- VEGAS PÉREZ, A. (1960).- "Efectos económicos y sociales de los movimientos de población". Rev. Internacional de Sociología; nº 71.
- \*- VENTURA FERNÁNDEZ, J. Y AYALA JIMÉNEZ, J. (1988).- "Concentración y dispersión. Características del poblamiento andaluz" en Geografía de Andalucía; Tomo III; edt. Tartessos; págs 207-257.

\*- VENTURA FERNÁNDEZ, J. y AYALA JIMÉNEZ, J.- "Concentración y dispersión. Características del poblamiento andaluz" en *Geografía de Andalucía*. Tomo III; Ediciones Tartessos; págs 216 y 217.

\*- VERA MÁRQUEZ, M. (1991).- "Análisis demográfico de la Comarca de La Loma". *Bol. de la Cámara de Comercio e Industria de Jaén*; nº 69; págs 3-18.

- VERDE ETUASA Y HEREDIA CONSULTORES. (1984).- "Previsiones demográficas 1984-1988 en relación con las necesidades de los municipios de Andalucía". Consejería de Obras Públicas y Transportes. Junta de Andalucía.

- VERÉS FERRER, E. (1983).- "Notas sobre la evolución reciente de la provincia de Alicante durante el decenio 1970-1981". *Rev. Investigaciones Geográficas*. Anales de la Univ. de Alicante; nº 3, pgs 117-141.

- VERÉS FERRER, E. (1985).- "Notas sobre la evolución de la población de la provincia de Alicante durante el decenio 1970-1981". *Rev. Investigaciones Geográficas*; nº 3; págs 117-141.

- VERGARA GÓMEZ, A. (1983).- "Distribución óptima de la población en el espacio. Utopía o realidad". *Ciudad y Territorio*, nº 56; págs. 19-28.

- VERGARA GÓMEZ, A. (1983).- "La medición de la concentración espacial de la población como instrumento de análisis regional". *Estudios Territoriales*, nº 11-12; págs. 43-53.

- VICO RUIZ, A. (1991-92).- "El envejecimiento de la población andaluza. La situación de los servicios sociales ante este fenómeno". *Rev. Paralelo 37º*; Univ. de Almería; nº 14-15; págs 183-196.

- VIDAL BENDITO, T. (1973).- "La despoblación del campo en Cataluña". Universidad de Barcelona. Barcelona, (resumen tesis doctoral).

- VIDAL BENDITO, T. (1976).- "Migraciones y cambio demográfico desigual en España. Ensayo del análisis cuantitativo". *Rev. de Geografía*, nº 10, Universidad de Barcelona. Barcelona.

- VIDAL BENDITO, T. (1982).- "Aproximación a la geografía de la población de Cataluña". *Cuadernos de sección. Historia. Geografía*; nº 1; págs 297-319.

- VIDAL BENDITO, T. (1983).- "¿Geografía de la población, caos metodológico?". *Rev. Lurralde. Investigación y espacio*; nº 6; págs 271-284.

- VIDAL BENDITO, T. (1984).- "La población rural en Cataluña: poblamiento, estructuras demográficas y problemática de futuro". Coloquio hispano-francés sobre espacios rurales. Casa de Velazquez. Madrid.

- VIDAL BENDITO, T. (1984).- "La demografía menorquina y la demografía contemporánea de las Baleares". *Actas del Primer Coloquio de Demografía Histórica*.

- VIDAL BENDITO, T. (1987).- "Campo y ciudad en la demografía catalana actual: el caso leridano en 1975". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, Madrid; nº 7; págs 205-212.

- VIDAL BENDITO, T. (1989).- "La población rural de España. Cambios estructurales 1960-1980". En *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E.; págs 37-43.

- \*- VIDAL BENDITO (1992).- "La geografía de la población en España: entidad actual y desarrollo reciente". XXVII Congreso U.G.I.; Madrid. A.G.E.
- \*- VIDAL DOMÍNGUEZ, M.J. y ROJO PÉREZ, F. (1988).- "Sistemas automáticos de representación gráfica". en "Aplicaciones de la informática a la geografía y ciencias sociales". Edt. Síntesis; págs 183-235.
- VIEIRA, P. (1973).- "El pensamiento crítico en demografía". Centro Latinoamericano de Demografía; Santiago de Chile.
- VIELZA, V. (1989).- "Migraciones interiores". en *Análisis del desarrollo de la población española en el período 1970-1986*; Grupo de Población de la A.G.E. Edt. Síntesis; págs 109-117.
- VILÁ VALENTÍ Y BOLÓS, M. (1960).- "Las migraciones y las densidades e índices migratorios": *Rev. Geographica*; Zaragoza; nº 7; pgs 89-97.
- VILÁ VALENTÍ, J. (1960).- "Estudios demográficos acerca de la ciudad de Barcelona". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 78. Madrid.
- VILLAR SALINAS, J. (1942).- "Repercusiones demográficas en la última guerra civil española". Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Madrid.
- VILLAR SALINAS, J. (1943).- "Consideraciones sobre el volumen actual de la población española". *Rev. Internacional de Sociología*.
- VILLAR SALINAS, J. (1944).- "El balance de la vida y la muerte: influencia de la mortalidad en el crecimiento de la población española". *Rev. Internacional de Sociología*, nº 6.
- VILLAR SALINAS, J. (1953).- "Estructura de la población española por edades y sexos". *Rev. Internacional de Sociología*; Madrid; XI.
- VILLARINO PÉREZ, M. y RODRÍGUEZ MARTÍNEZ-CONDE, R. (1981).- "Dinámica demográfica y terciaria de los asentamientos de la provincia de la Coruña". *Actas VII Coloquio de Geografía*, A.G.E. Tomo II. Salamanca.
- VILLARINO PEREZ, M., FERNÁNDEZ JUSTO, M.I. y RODRÍGUEZ MARTÍNEZ-CONDE, R. (1983).- "El proceso de concentración de la población de Galicia: contribución a su análisis espacial". *Rev. Galega de Estudios Agrarios*, nº 9.
- VILLASANTE, T.R. (1984).- "Análisis, movimientos sociales y alternativas". I.E.A.L.; Madrid; págs 262.
- VILLEGAS MOLINA, F. (1974).- "Evolución de la población de Andalucía Oriental 1961-1970". *Rev. Estudios Geográficos*, nº 140-141. Madrid.
- \*- VILLEGAS MOLINA, F. (1975).- "Evolución demográfica de Andalucía Oriental (1960-1970)". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 138-139; págs 1129-1142.
- VILLEGAS MOLINA, F. (1977).- "La industria y el desarrollo demográfico y urbano en Andalucía Oriental". Ciudad e Industria IV Coloquio de Geografía. Oviedo.
- \*- VILLEGAS MOLINA, F. (1985).- "Subdesarrollo y emigración en Andalucía". En *Cuatro Estudios sobre la realidad geográfica andaluzas*. UNED; Centro Asociado de la Provincia de Jaén; págs 68-100.
- VINUESA ANGULO, J. (1985).- "Distribución espacial de la población en la provincia de Madrid (1970-1981)". *Bol. de la Real Sociedad Geográfica*; nº 121; págs 121-149.

- VINUESA ANGULO, J. (1988).- "Estacionalidad en los movimientos naturales en España (1973-1982)". *Rev. Internacional de Sociología*; vol. 46.
- VINUESA ANGULO, J. (1991).- "Características demográficas y distribución espacial de los inmigrantes en España". En *III Jornadas de Población Española*; Torremolinos; págs 185-191.
- VINUESA, J., ZAMORA, F., GÉNOVA, R., SERRANO, P. y RECAÑO, J. (1994).- "Demografía. Análisis y proyecciones". Edt. Síntesis; nº 9; págs 363.
- VIRUELA MARTÍNEZ, R. (1991).- "Estructura socioprofesional de los rurales castellonenses". *Rev. Cuadernos de Geografía de la Universidad de Valencia*; nº 49; págs 121-138.
- WHARE, H. (1975).- "Immigrant fertility: behaviour and altitudes". *Rev. Inter. Migr.*; vol. IX, nº 3. GENERAL POBL
- WRIGHT, J.K. (1936).- "A method of mapping densities of population. Whith cape cod as an example". *Geographical Review*; XXVI; nº 1; págs 103-110.
- WRIGHT, J.K. (1937).- "Some measures of distribution". *Annals of the Association of American Geographers*; vol XXVII; págs 172-211.
- \*- WYN WILLIAMS, S. (1977).- "Colonialismo interno, contrastes centro-periferia y devolución: un comentario globalizante". *Rev. Paralelo 37º*; nº 1; Colegio Univ. de Almería; págs. 103-108. (Trad. D. COMPÁN VÁZQUEZ).
- ZAMBRANO LUPI, J. (1983-84).- "La interrelación población-economía". *Rev. Geográfica Venezolana*; nº 24.25.
- ZAPATA, A., LÓPEZ BERMÚDEZ, F. y cols. (1971).- "Ensayo sobre la evolución de la población en España y en Murcia". Instituto de Orientación y Asistencia Técnica del Sureste. Murcia.
- ZBIGNIEW RYKIEL. (1982).- "Modelos económicos de migración y su aplicabilidad a la planificación central". *Rev. Estudios Geográficos*.
- ZELINSKY, W. (1962).- "A bibliographic guide to population geography". *Research Paper*; Univ. of Chicago. Dept of Geography; 20.
- ZELINSKY, W. (1971).- "Introducción a la geografía de la población". Ed. Vicens-Vives; Barcelona.
- ZUÑIGA, M.A. (1980).- "La explosión demográfica y las políticas demográficas". *Rev. Estudios Geográficos*; nº 161; págs. 471-482.

CONTENIDO

Plantilla de solicitud de inscripción de propiedad en el Registro de la Propiedad de la Provincia de Buenos Aires  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas

**INDICE DE PLANTILLAS, CUADROS, GRAFICOS Y MAPAS**

Índice

Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas  
Plantilla de solicitud de inscripción de dominio de las participaciones en las sociedades de personas

## **PLANTILLAS**

- Plantilla 1.- Listado de unidades de análisis: provincias españolas y municipios de de la provincia de Jaén (Tablas de Anexos -2º volumen-)
- Plantilla 2.- Provincia de Jaén: límites municipales (todos los mapas)
- Plantilla 2a.- Privincia de Jaén: aspectos físicos y territoriales (todos los mapas)
- Plantilla 3.- Provincia de Jaén: localización de entidades de población censadas en los Nomenclátor de Población de 1940 a 1991 (mapas M.IV2.8 a MIV2.13 -capítulo 2-)
- Plantilla 4.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1940 (mapas M.IV2.9 a M.IV2.13 -capítulo 2-)
- Plantilla 4a.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1991 (mapas M.IV2.8 a M.IV2.12 -capítulo 2-)
- Plantilla 5.- Municipios de Jaén: Población en 1900, 1940, 1960 y 1991 (mapas del -capítulo 2-)
- Plantilla 6.- Provincia de Jaén: Modelo de Organización Territorial. Delimitación de áreas y categorías de los municipios (especialmente mapas del capítulo 3)
- Plantilla 7.- Provincia de Jaén: Sistema de Ciudades de la Junta de Andalucía (especialmente mapas del capítulo 3)

### **I.- JUSTIFICACIÓN, FUENTES Y MÉTODO**

#### **1.- JUSTIFICACIÓN DE ESTA INVESTIGACIÓN**

##### **A.- Cuadros**

- C.I2.1.- Cabeceras municipales de Jaén: distribución según intervalos de altitud (pág. 29)
- C.I2.2.- Transición Demográfica: periodizaciones según autores (pág. 44)

##### **B.- Mapas**

- M.I2.1.- Provincia de Jaén: aspectos físicos y territoriales (pág. 23)
- M.I2.2.- Provincia de Jaén: Modelo de Organización Territorial. Identificación de redes: urbana y rural (pág. 31)
- M.I2.2a.- Provincia de Jaén: Modelo de Organización Territorial. Delimitación de áreas y categoría de los municipios (pág. 32)
- M.I2.3.- Provincia de Jaén: Sistema de Ciudades de la Junta de Andalucía (pág. 69)

#### **2.- LAS FUENTES**

##### **A.- Cuadros**

- C.III1.1.- Características Demográficas de los Censos de Población a nivel municipal: 1900-1991 (pág. 95)
- C.III1.2.- Nivel de desagregación espacial de los Censos de Población: 1900-1991 (municipios de Jaén) (pág. 100)
- C.III1.3.- Provincia de Jaén: Población de Hecho y Derecho: totales, diferencias y Crecimiento medio anual (%): 1900-1991 (pág 112)
- C.II2.1. Características de los Nomenclátor: 1900-1991 (pág. 124)

- C.II2.2.- Municipios de Jaén: frecuencia según el porcentaje de población en entidades agrupadas: 1900-1930 (pág. 129)
- C.II2.3.- Evolución de número de entidades singulares de población en la Provincia de Jaén: 1900-1991 (pág. 131)
- C.II2.4.- Total de entidades (en la provincia de Jaén) que aparecen y desaparecen en cada Nomenclátor con respecto al año anterior: 1900-1991 (pág. 133)
- C.II2.5.- Número de entidades (en la provincia de Jaén) según la frecuencia con que aparecen en los Nomenclátor: 1900-1991 (pág. 134)
- C.II3.1.- Nivel de desagregación espacial del Movimiento Natural de la Población (I.N.E.): 1901-1991 (municipios de la provincia de Jaén) (pág. 142)
- C.II3.2.- Provincia de Jaén: Evolución de la Natalidad y Mortalidad según la fuente del Registro Civil -R.C.- y Movimiento Natural de la Población -M.N.P.- (I.N.E.): 1901-1991 (pág. 148)
- C.II4.1.- Provincias andaluzas: Evolución de la población: 1960-1991 (pág. 167)
- C.II4.2.- Municipios de la Provincia de Jaén: clasificación según el Crecimiento sea positivo o negativo: 1961-1991 (pág. 170)

## **B.- Gráficos**

- G.II4.1.- Provincias andaluzas: evolución del crecimiento medio anual (%): 1961-1991 (pág. 168)

## **3.- EL MÉTODO**

### **A.- Gráficos**

- G.IV2.1.- Municipios de Jaén: dendograma de los niveles de agrupación del análisis de cluster aplicado a la evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991 (pág. 223)
- G.IV3.1.- Municipios de Jaén: diagrama triangular de la distribución de la población según grandes grupos de edad: 1991 (pág. 237)
- G.IV3.2.- Municipios de Jaén: diagrama triangular de la distribución de la población activa ocupada según sectores de actividad económica: 1991 (pág. 240)
- G.IV3.3.- Municipios de Jaén: diagrama triangular de la distribución de la población activa ocupada según su situación laboral: 1991 (pág. 243)

## **II.- ANÁLISIS DE RESULTADOS**

### **1.- ESTUDIO COMPARATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA PROVINCIA DE JAÉN EN RELACIÓN CON EL ÁMBITO NACIONAL.**

- C.IV1.1.- España: Evolución de la población, crecimiento medio anual e intensidad de evolución (%): 1900-1991 (pág. 263)
- C.IV1.2.- España: evolución de la natalidad, mortalidad y crecimiento vegetativo (en por mil): 1901-1991 (pág. 266)
- C.IV1.3.- España: evolución de los saldos migratorios (en por mil): 1901-1991 (pág. 268)
- C.IV1.4.- España (menos las provincias de Madrid y Barcelona): dinámica demográfica (en por mil): 1901-1991 (pág. 276)

- ~~\*\*\*\*~~ C.IV1.5.- Provincias Españolas: clasificación según Crecimiento medio anual (%) y porcentaje de población: 1900-1991 (pág. 327)
- \*C.IV1.6.- Provincias españolas: clasificación según la Intensidad de Evolución del crecimiento medio anual(%) y porcentaje de población (%): 1901-1991 (pág. 328)
- \*C.IV1.7.- Provincias españolas: clasificación según el sentido de la evolución del crecimiento medio anual (%) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 329)
- \*C.IV1.8.- Provincias españolas: clasificación según el Índice de Natalidad (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 330)
- \*C.IV1.9.- Provincias españolas: clasificación según la Intensidad de Evolución de la Natalidad (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (Pág. 331)
- \*C.IV1.10.- Provincias españolas: clasificación según el Índice de Mortalidad (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 332)
- \*C.IV1.11.- Provincias españolas: clasificación según la Intensidad de Evolución de la Mortalidad (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 333)
- \*C.IV1.12.- Provincias españolas: clasificación según el Índice de Crecimiento Vegetativo (por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 334)
- \*C.IV1.13.- Provincias españolas: clasificación según la Intensidad de Evolución del Crecimiento Vegetativo (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 335)
- \*C.IV1.14.- Provincias españolas: clasificación según el Saldo Migratorio (por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 336)
- \*C.IV1.15.- Provincias españolas: clasificación según la Intensidad de Evolución del Saldo Migratorio (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 337)
- \*C.IV1.16.- Provincias españolas: clasificación según el tipo de evolución del Saldo Migratorio (por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 338)

## **B.- Gráficos**

- G.IV1.1.- España: Evolución de la población y crecimiento medio anual (%): 1900-1991 (pág. 264)
- G.IV1.2.- España: evolución de la natalidad, mortalidad y crecimiento vegetativo (en por mil): 1901-1991 (pág. 265)
- G.IV1.3.- España: dinámica demográfica (en por mil): 1901-1991 (pág. 267)
- G.IV1.4.- Barcelona y Madrid: evolución de la población (porcentaje con respecto al total nacional) y del crecimiento medio anual (%): 1901-1991 (pág. 273)
- G.IV1.5.- España (menos las provincias de Barcelona y Madrid): dinámica demográfica (en por mil): 1901-1991 (pág. 275)

---

<sup>\*\*\*\*</sup> Los cuadros indicados con (\*) se han incluido en el Anexo III.2.1b (2º volumen); se indica la página correspondiente.

- G.IV1.6.- Provincia de Jaén: Evolución del crecimiento medio anual en comparación con el conjunto nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991 (pág. 297)
- G.IV1.7.- Provincia de Jaén: Evolución de la natalidad en comparación con la evolución a nivel nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991 (pág. 302)
- G.IV1.8.- Provincia de Jaén: Evolución de la mortalidad en comparación con la evolución a nivel nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991 (pág. 308)
- G.IV1.9.- Provincia de Jaén: Evolución del crecimiento vegetativo en comparación con la evolución del conjunto nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991 (pág. 313)
- G.IV1.10.- Provincia de Jaén: Evolución del saldo migratorio en comparación con la evolución del conjunto nacional (menos las provincias de Barcelona y Madrid): 1901-1991 (pág. 318)

### **C.- Mapas**

- M.E.1.- Provincias españolas: tipos de trayectorias evolutivas según el sentido de evolución de la población: 1901-1991 (pág. 300)
- M.E.2.- Provincias españolas: trayectoria evolutiva de la natalidad (1901-1991): clasificación según la década en que finaliza la etapa de natalidad intermedia (20.00-29.99 por mil) (pág. 306)
- M.E.3.- Provincias españolas: trayectoria evolutiva de la mortalidad (1901-1991): clasificación según la década en que finaliza la etapa de mortalidad baja (10.00-19.99 por mil) (pág. 311)
- M.E.4.- Provincias españolas: trayectoria evolutiva del crecimiento vegetativo (1901-1991): clasificación según la década en que finaliza la etapa de crecimiento vegetativo alto (superior al 10.00 por mil) (pág. 316)
- M.E.5.- Provincias españolas: trayectoria evolutiva de los saldos migratorios (1901-1991): clasificación según tendencias evolutivas (pág. 324)

## **2.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA PROVINCIA DE JAEN Y LOS TIPOS DE EVOLUCIÓN DE SUS MUNICIPIOS**

### **A.- Cuadros**

- C.IV2.1.- Provincia de Jaén: Evolución del total de la población provincial y de los municipios de Jaén y Linares (%): 1900-1991 (pág. 333)
- C.IV2.2.- Provincia de Jaén: evolución del crecimiento medio anual -Cma (%)- en el municipio de Jaén, en el conjunto de la provincia y en ésta sin considerar incluido este municipio: 1900-1991 (pág. 335)
- C.IV2.3.- Provincia de Jaén.- Dinámica Demográfica: municipio de Jaén, total de la provincia de Jaén y de ésta menos el municipio de Jaén: 1901-1991 (pág. 336)
- \*\*\*\*C.IV2.4.- Municipios de Jaén: clasificación según el Crecimiento medio anual -Cma- (%) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 418)
- \*\*C.IV2.5.- Municipios de Jaén: clasificación según la Intensidad de

---

\*\*\*\* Los cuadros indicados con (\*\*) se han incluido en el Anexo III.2.2b. (2º volumen).

Evolución (%) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 419)

- \*\*C.IV2.6.- Municipios de Jaén: clasificación según el sentido de la evolución del Crecimiento medio anual (%) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 420)

- \*\*C.IV2.7.- Municipios de Jaén: clasificación según el índice de Natalidad (en por mil) y porcentaje de población(1): 1901-1991 (pág. 421)

- \*\*C.IV2.8.- Municipios de Jaén: clasificación según la Intensidad de Evolución de la Natalidad (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 422)

- \*\*C.IV2.9.- Municipios de Jaén: clasificación según el índice de Mortalidad (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 423)

- \*\*C.IV2.10.- Municipios de Jaén: clasificación según la Intensidad de Evolución de la Mortalidad (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 424)

- \*\*C.IV2.11.- Municipios de Jaén: clasificación según el Índice de Crecimiento Vegetativo (por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 425)

- \*\*C.IV2.12.- Municipios de Jaén: clasificación según la Intensidad de Evolución del Crecimiento Vegetativo (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 426)

- \*\*C.IV2.13.- Municipios de Jaén: clasificación según el Saldo Migratorio (por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 427)

- \*\*C.IV2.14.- Municipios de Jaén: clasificación según la Intensidad de Evolución del Saldo Migratorio (en por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 428)

- \*\*C.IV2.15.- Municipios de Jaén: clasificación según el tipo de evolución del Saldo Migratorio (por mil) y porcentaje de población: 1901-1991 (pág. 429)

- \*\*C.IV2.16.- Municipios de Jaén: clasificación según la Dinámica Demográfica: 1901-1991 (pág. 430)

- C.IV2.17.- Municipios de Jaén: frecuencia según el número de décadas en que se repite la situación de aumento o descenso de la población: 1900-1991 (pág. 366)

- C.IV2.18.- Municipios de Jaén: características de los "Tipos de trayectorias evolutivas de la población: 1900-1991" (Total de municipios, población total, población media, % de población, índice medio del Crecimiento medio anual(%) e Intensidad de Evolución (%)) (pág. 369)

- \*\*C.IV2.19.- Municipios de Jaén: clasificación según intervalos de volumen de población: 1900-1991 (pág. 432)

- C.IV2.20.- Provincia de Jaén: evolución del total de población que vive en las cabezeras municipales y en las demás entidades de población; porcentaje de éstas con respecto al total provincial (2), y total de entidades censadas: 1900-1991 (pág. 420)

- C.IV2.21.- Provincia de Jaén: Evolución del Crecimiento medio anual - Cma-(%) en la provincia, población de las cabeceras y población en las demás entidades de población: 1901-1991 (pág. 422)

- \*\*C.IV2.22.- Municipios de Jaén: clasificación según el porcentaje

de población que vive en la cabecera con respecto al total municipal: 1900-1991 (pág. 433)

- C.IV2.23.- Municipios de Jaén: características de los "Niveles de concentración de población en las cabeceras: 1901-1991" (Total de municipios, población total, población media, % de población, % de población media en las cabeceras municipales) (pág. 428)

- \*\*C.IV2.24.- Municipios de Jaén: clasificación según el signo del Crecimiento medio anual -Cma- (%) en el conjunto del municipio, cabecera municipal y entidades de población: 1901-1991 (pág. 434)

- \*\*C.IV2.25.- Municipios de Jaén: clasificación de municipios, cabeceras y entidades según intervalos del Crecimiento medio anual -Cma-(%): 1901-1991 (pág. 435)

- C.IV2.26.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la primera etapa (natalidad elevada -superior al 30.00 por mil-) y tercera etapa de evolución (natalidad baja -10.00-19.99 por mil-): 1901-1991 (pág. 462)

- C.IV2.27.- Municipios de Jaén: características de los "Tipos de trayectorias evolutivas de la natalidad: 1901-1991" (total de municipios, población total, población media, % de población, índice de natalidad (en por mil) e Intensidad de Evolución) (pág. 467)

- C.IV2.28.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la primera etapa (mortalidad intermedia -20.00-29.99 por mil-) y tercera etapa de evolución (mortalidad muy baja -inferior al 10.00 por mil-): 1901-1991 (pág. 481)

- C.IV2.29.- Municipios de Jaén: características de los "Tipos de trayectorias evolutivas de la mortalidad: 1901-1991" (total de municipios, población total, población media, % de población, índice de mortalidad (en por mil) e Intensidad de Evolución) (pág. 484)

- C.IV2.30.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la primera etapa (evolución arrítmica -valores superiores e inferiores al 10.00 por mil-) y tercera etapa de evolución (crecimiento vegetativo bajo -inferior al 10.00 por mil-): 1901-1991 (pág. 496)

- C.IV2.31.- Municipios de Jaén: características de los "Tipos de trayectorias evolutivas del crecimiento vegetativo: 1901-1991" (total de municipios, población total, población media, % de población, índice del crecimiento vegetativo (en por mil) e Intensidad de Evolución (pág. 499)

- C.IV2.32.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la primera etapa (saldos migratorios positivos) y tercera etapa (descenso de la intensidad de los saldos migratorios negativos): 1901-1991 (pág. 512)

- C.IV2.33.- Municipios de Jaén: características de los "Tipos de trayectorias evolutivas de los saldos migratorios: 1901-1991" (total de municipios, población total, población media, % de población, índice del saldo migratorio (en por mil) e Intensidad de Evolución) (pág. 515)

## **B.- Gráficos**

- G.IV2.1.- Provincia de Jaén: evolución del crecimiento medio anual -Cma-(%) en el municipio de Jaén, en el conjunto de la provincia y en esta sin considerar incluido este municipio: 1900-1991 (pág. 335)

- G.IV2.2.- Provincia de Jaén: Evolución de la Población y Crecimiento medio anual -Cma- (%): 1900-1991 (pág. 337)

- G.IV2.3.- Provincia de Jaén: evolución de la Natalidad, Mortalidad

- y Crecimiento Vegetativo (en por mil): 1901-1991 (pág. 338)
- G.IV2.4.- Provincia de Jaén: evolución del Crecimiento Real, Crecimiento Vegetativo y Saldo Migratorio (en por mil): 1901-1991 (pág. 340)
  - G.IV2.5.- Municipios de Jaén del "Tipo 1" (evolución ascendente 1900-1991): evolución de la población media: 1900-1991 (pág. 372)
  - G.IV2.5a.- Municipios de Jaén del "Tipo 1" (evolución ascendente 1900-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991 (pág. 372)
  - G.IV2.6.- Municipios de Jaén del "Tipo 2" (evolución ascendente 1900-1960/descendente 1960-1991): evolución de la población media: 1900-1991 (pág. 376)
  - G.IV2.6a.- Municipios de Jaén del "Tipo 2" (evolución ascendente 1900-1960/descendente 1960-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991 (pág. 376)
  - G.IV2.7.- Municipios de Jaén del "Tipo 3" (evolución ascendente 1900-1950/descendente 1950-1991): evolución de la población media: 1900-1991 (pág. 379)
  - G.IV2.7a.- Municipios de Jaén del "Tipo 3" (evolución ascendente 1900-1950/descendente 1950-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991 (pág. 379)
  - G.IV2.8.- Municipios de Jaén del "Tipo 4" (evolución ascendente 1900-1940/descendente 1940-1991): evolución de la población media: 1900-1991 (pág. 383)
  - G.IV2.8a.- Municipios de Jaén del "Tipo 4" (evolución ascendente 1900-1940/descendente 1940-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991 (pág. 383)
  - G.IV2.9.- Municipios de Jaén del "Tipo 5" (evolución ascendente 1900-1930)/descendente 1930-1991: evolución de la población media: 1900-1991 (pág. 391)
  - G.IV2.9a.- Municipios de Jaén del "Tipo 5" (ascendente 1900-1930/descendente 1930-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991 (pág. 391)
  - G.IV2.10.- Municipios de Jaén del "Tipo 6" (evolución descendente 1900-1991): evolución de la población media: 1900-1991 (pág. 392)
  - G.IV2.10a.- Municipios de Jaén del "Tipo 6" (evolución descendente 1900-1991): evolución del Crecimiento medio anual (%): 1901-1991 (pág. 392)
  - G.IV2.12.- Provincia de Jaén: evolución del total de población en las cabeceras municipales y demás entidades de población; y porcentaje que representa el total de población en las cabeceras con respecto al total provincial: 1900-1991 (pág. 421)
  - G.IV2.13.- Provincia de Jaén: evolución del Crecimiento medio anual (%) en la provincia, población de las cabeceras y en las demás entidades de población: 1901-1991 (pág. 423)
  - G.IV2.14.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 1" (etapa de natalidad elevada 1901-1960/etapa de natalidad baja 1971-1991): 1901-1991 (pág. 469)
  - G.IV2.15.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo

2" (etapa de natalidad elevada 1901-1950/etapa de natalidad baja 1971-1991) y "Tipo 2a" (etapa de natalidad elevada 1901-1950/etapa de natalidad baja 1961-1991): 1901-1991 (pág. 470)

- G.IV2.16.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 3" (etapa de natalidad elevada 1901-1940/etapa de natalidad baja 1971-1991) y "Tipo 3a" (etapa de natalidad elevada 1901-1940/etapa de natalidad baja 1961-1991): 1901-1991 (pág. 471)

- G.IV2.17.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 4" (etapa de natalidad elevada 1901-1930/etapa de natalidad baja 1971-1991) y "Tipo 4a" (etapa de natalidad elevada 1901-1930/etapa de natalidad baja 1961-1991): 1901-1991 (pág. 472)

- G.IV2.18.- Municipios de Jaén: evolución de la natalidad del "Tipo 5" (etapa de natalidad elevada 1901-1930/40 /etapa de natalidad baja 1941/50-1991), "Tipo 6" (etapa de natalidad baja 1981-1991) y "Tipo 7" (trayectoria con dos etapas de evolución): 1901-1991 (pág. 474)

- G.IV2.19.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 1" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1950/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991): 1901-1991 (pág. 487)

- G.IV2.20.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 2" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1940/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991) y "Tipo 2a" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1940/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991): 1901-1991 (pág. 487)

- G.IV2.21.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 3" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1930/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991) y "Tipo 3a" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1930/etapa de mortalidad muy baja 1961-1991): 1901-1991 (pág. 488)

- G.IV2.22.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 4" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1920/etapa de mortalidad muy baja 1951-1991): 1901-1991 (pág. 489)

- G.IV2.23.- Municipios de Jaén: evolución de la mortalidad del "Tipo 5" (etapa de mortalidad intermedia hasta 1920/30 /mortalidad muy baja 1941-1991) y "Tipo 6" (trayectoria con dos etapas de evolución): 1901-1991 (pág. 490)

- G.IV2.24.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 1" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991), "Tipo 1a" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1961 a 1991) y "Tipo 1b" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1950/etapa de crecimiento vegetativo bajo en 1981-1991): 1901-1991 (pág. 502)

- G.IV2.25.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 2" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1940/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991) y "Tipo 2a" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1940/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1961 a 1991): 1901-1991 (pág. 502)

- G.IV2.26.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 3" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1930/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991): 1901-1991 (pág. 503)

- G.IV2.27.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 4" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1920/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1971 a 1991 (6 municipios) y "Tipo 4a" (etapa de evolución arrítmica desde 1901 a 1920/etapa de crecimiento vegetativo bajo desde 1951 ó 1961 a 1991): 1901-1991 (pág. 504)

- G.IV2.28.- Municipios de Jaén: evolución del crecimiento vegetativo del "Tipo 5" (municipios que evolucionan la mayor parte del período estudiado con valores superiores al 10.00 por mil) y "Tipo 6" (municipios que evolucionan la mayor parte del período estudiado con valores inferiores al 10.00 por mil): 1901-1991 (pág. 505)

- G.IV2.29.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 1" (saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991), "Tipo 1a" (saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991) y "Tipo 1b" (saldo migratorio positivo hasta 1950/descenso de los valores negativos en 1981-1991): 1901-1991 (pág. 519)

- G.IV2.30.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 2" (saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991), "Tipo 2a" (saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991) y "Tipo 2b" (saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos en 1981-1991): 1901-1991 (pág. 521)

- G.IV2.31.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 3": saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991), "Tipo 3a" (saldo migratorio positivo hasta 1930/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991) y "Tipo 3b" (saldo migratorio positivo hasta 1940/descenso de los valores negativos en 1981-1991): 1901-1991 (pág. 521)

- G.IV2.32.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 4" (saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos desde 1971 a 1991), "Tipo 4a" (saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos desde 1961 a 1991) y "Tipo 4b" (saldo migratorio positivo 1901-1920/descenso de los valores negativos en 1981-1991): 1901-1991 (pág. 522)

- G.IV2.33.- Municipios de Jaén: evolución del saldo migratorio del "Tipo 5" (saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio/descenso desde 1971 a 1991), "Tipo 5a" (saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso desde 1961 a 1991) y "Tipo 5b" (saldo migratorio negativo durante todo el período de estudio y descenso en 1981-1991): 1901-1991 (pág. 522)

### **C.- Mapas**

- M.IV2.1.- Municipios de Jaén: tipos de Trayectorias Evolutivas según el sentido de evolución de la población: 1900-1991 (pág. 377)

- M.IV2.2.- Municipios de Jaén: agrupamiento según cluster referentes a la evolución de la Intensidad de Crecimiento: 1901-1991 (pág. 395)

- M.IV2.3.- Municipios de Jaén: Evolución de los Centros de Población: 1901-1991 (pág. 408)

- M.IV2.4.- Municipios de Jaén: distribución y evolución de la población, 1900, 1991 y año de máxima población. Evolución del Centro de Población: 1900-1991 (pág. 415)

- M.IV2.5.- Municipios de Jaén: Niveles de concentración de población en las cabeceras municipales: 1900-1991 (pág. 429)

- M.IV2.6.- Municipios de Jaén: evolución de la población a nivel inframunicipal desde 1900 a 1940 (proceso de distribución homogénea de la población) (pág. 442)

- M.IV2.7.- Municipios de Jaén: evolución de la población a nivel inframunicipal desde 1961 a 1991 (proceso de despoblación) (pág. 447)

- M.IV2.8.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1940

(pág. 451)

- M.IV2.9.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1950 (pág. 452)
- M.IV2.10.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1960 (pág. 453)
- M.IV2.11.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1970 (pág. 454)
- M.IV2.12.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1981 (pág. 455)
- M.IV2.13.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1991 (pág. 456)
- M.IV2.14.- Municipios de Jaén: Tipos de trayectorias evolutivas de la natalidad: 1901-1991 (pág. 466)
- M.IV2.15.- Municipios de Jaén: Tipos de trayectorias evolutivas de la mortalidad: 1901-1991 (pág. 483)
- M.IV2.16.- Municipios de Jaén: Tipos de trayectorias evolutivas del crecimiento vegetativo: 1901-1991 (pág. 498)
- M.IV2.17.- Municipios de Jaén: Tipos de trayectorias evolutivas de los saldos migratorios: 1901-1991 (pág. 514)

### **3.- SITUACIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN.**

#### **A.- Cuadros**

- C.IV3.1.- Municipios de Jaén: frecuencia según la duración de la última fase de la transición demográfica y de la etapa de mortalidad muy baja (pág. 613)
- C.IV3.2.- España.- Evolución de la esperanza de vida, y de la proporción de viejos de 65 y más años, de "viejos-viejos" -75 y más años- (%), Índice de Mortalidad (I.Mt.), y diferencias intercensales: 1900-1991 (pág. 642)
- C.IV3.3.- España.- Distribución de las defunciones de las personas de más de 64 años: 1971-1981 y 1981-1991 (pág. 643)
- C.IV3.4.- España y la provincia de Jaén.- Características de la estructura por edad de la población: 1981 y 1991 (pág. 646)
- C.IV3.5.- España y la provincia de Jaén: Relación con la Actividad: 1981 y 1991; y evolución de la Tasa de Actividad en España: 1900-1991 (pág. 672)
- C.IV3.6.- España y la provincia de Jaén: distribución de la población activa ocupada según su profesión: 1981 y 1991 (pág. 690)
- C.IV3.7.- España y la provincia de Jaén: distribución de la población activa ocupada según su situación profesional: 1981 y 1991 (pág. 703)
- C.IV3.8.- España y la provincia de Jaén: Situación actual de la Dinámica Demográfica: 1971-1981/1981-1991 (pág. 728)

#### **B.- Mapas**

- M.IV3.1.- Municipios de Jaén: distribución de la población en 1991 (pág. 531)
- M.IV3.2.- Municipios de Jaén: población que vive en las cabeceras

municipales en 1991 (porcentaje respecto al total de población del municipio) (pág. 535)

- M.IV3.3.- Municipios de Jaén: crecimiento (medio anual %) a nivel inframunicipal en la década de 1981-1991 (pág. 537)
- M.E3.1.- Provincias españolas: distribución del crecimiento (medio anual %) de la población en la década de 1981-1991 (pág. 553)
- M.IV3.4.- Municipios de Jaén: tendencia reciente del Crecimiento (medio anual %) de la población (pág. 553)
- M.IV3.5.- Municipios de Jaén: distribución del Crecimiento (medio anual %) de la población en la década de 1981-1991 (pág. 559)
- M.IV3.6.- Municipios de Jaén: evolución reciente del Crecimiento (medio anual %) de la población: 1971-1981/1981-1991 (pág. 563)
- M.IV3.7.- Municipios de Jaén: municipios progresivos (aumento de población en la década de 1981-1991) (pág. 566)
- M.IV3.7a.- Municipios de Jaén: municipios regresivos (pérdidas de población en la década de 1981-1991) (pág. 568)
- M.E3.2.- Provincias españolas: distribución de la natalidad (en por mil) en la década de 1981-1991 (pág. 575)
- M.E3.2a.- Provincias españolas: distribución de la fecundidad (en por mil) en 1991 (pág. 576)
- M.IV3.8.- Municipios de Jaén: tendencia reciente de la natalidad (etapa de natalidad baja) (pág. 582)
- M.IV3.9.- Municipios de Jaén: distribución de la natalidad (en por mil) en la década 1981-1991 (pág. 585)
- M.IV3.9a.- Municipios de Jaén: distribución de la fecundidad (en por mil) en 1991 (pág. 587)
- M.IV3.10.- Municipios de Jaén: evolución reciente de la natalidad (en por mil): 1971-1981/1981-1991 (pág. 590)
- M.E3.3.- Provincias españolas: tendencia reciente de la mortalidad (pág. 594)
- M.IV3.11.- Municipios de Jaén: tendencia reciente de la mortalidad (etapa de mortalidad muy baja) (pág. 598)
- M.IV3.12.- Municipios de Jaén: distribución de la mortalidad (en por mil) en la década de 1981-1991 (pág. 600)
- M.IV3.13.- Municipios de Jaén: evolución reciente de la mortalidad (en por mil): 1971-1981/1981-1991 (pág. 603)
- M.E3.4.- Provincias españolas: características de la evolución reciente del crecimiento vegetativo: 1971-1981/1981-1991 (pág. 608)
- M.IV3.14.- Municipios de Jaén: tendencia reciente del crecimiento vegetativo (etapa de crecimiento vegetativo bajo) (pág. 615)
- M.IV3.15.- Municipios de Jaén: distribución del crecimiento vegetativo en la década de 1981-1991 (pág. 617)
- M.IV3.16.- Municipios de Jaén: evolución reciente del crecimiento vegetativo (en por mil): 1971-1981/1981-1991 (pág. 621)

- M.IV3.16a.- Municipios de Jaén: Características de la evolución reciente del crecimiento vegetativo: 1971-1981/1981-1991 (pág. 622)
- M.E3.5.- Provincias españolas: distribución de los saldos migratorios (en por mil) en la década de 1981-1991 (pág. 630)
- M.IV3.17.- Municipios de Jaén: tendencia reciente de los saldos migratorios (etapa de descenso del saldo migratorio negativo) (pág. 634)
- M.IV3.18.- Municipios de Jaén: distribución de los saldos migratorios en la década de 1981-1991 (pág. 635)
- M.IV3.19.- Municipios de Jaén: evolución reciente de los saldos migratorios (en por mil): 1971-1981/1981-1991 (pág. 638)
- M.E3.6.- Provincias españolas: distribución de la población por grandes grupos de edad en 1991 (pág. 654)
- M.IV3.20.- Municipios de Jaén: distribución de la población de 75 y más años (porcentaje respecto al total de población del municipio) en 1991 (pág. 662)
- M.IV3.21.- Municipios de Jaén: edad media de la población en 1991 (pág. 664)
- M.IV3.22.- Municipios de Jaén: distribución de la población por grandes grupos de edad (porcentaje respecto al total de la población del municipio): 1991 (pág. 667)
- M.IV3.23.- Municipios de Jaén: distribución de la Tasa de Actividad (porcentaje respecto al total de población del municipio): 1991 (pág. 680)
- M.IV3.24.- Municipios de Jaén: distribución de la población activa ocupada y población activa parada (porcentaje respecto al total de población activa del municipio): 1991 (pág. 685)
- M.IV3.25.- Municipios de Jaén: Tasa de Actividad y Población Activa Parada: 1991 (pág. 688)
- Mapa N.4.- Caracterización municipal según el aprovechamiento dominante superficialmente en su término en 1989 (pág. 694)
- Mapa N.11.- Municipios según el cultivo dominante superficialmente en su término en 1989 (pág. 995)
- M.IV3.26.- Municipios de Jaén: distribución de la población activa ocupada según sectores de actividad económica (porcentaje respecto al total de población activa ocupada del municipio): 1991 (pág. 696)
- M.IV3.27.- Municipios de Jaén: distribución de la población activa ocupada según su situación laboral (porcentaje respecto al total de población activa ocupada): 1991 (pág. 709)
- M.E3.7.- Provincias españolas: distribución de los activos parados-eventuales (porcentaje respecto al total de activos) en 1991 (pág. 718)
- M.IV3.28.- Municipios de Jaén: distribución de la proporción de activos parados-eventuales (porcentaje respecto al total de activos en el municipio): 1991 (pág. 721)
- M.E3.8.- Provincias españolas: dinámica demográfica en la década de 1971-1981 (pág. 730)
- M.E3.8a.- Provincias españolas: dinámica demográfica en la década de

1981-1991 (pág. 731)

- M.E3.9.- Provincias españolas: situación demográfica reciente: 1971-1981/1981-1991 (pág. 734)

- M.IV3.29.- Municipios de Jaén: dinámica demográfica en la década de 1971-1981 (pág. 753)

- M.IV3.29a.- Municipios de Jaén: dinámica demográfica en la década de 1981-1991 (pág. 754)

- M.IV3.30.- Municipios de Jaén: situación demográfica reciente de los "municipios progresivos": 1971-1981/1981-1991 (pág. 756)

- M.IV3.30a.- Municipios de Jaén: situación demográfica reciente de los "municipios regresivos que descienden la intensidad de pérdidas": 1971-1981/1981-1991 (pág. 768)

- M.IV3.30b.- Municipios de Jaén: situación demográfica reciente de los "municipios regresivos que aumentan la intensidad de pérdidas": 1971-1981/1981-1991 (pág. 769)

### **III.- CONCLUSIONES**

- C.III.1.- Municipios de Jaén: Tipos de Trayectorias Evolutivas según variables demográficas: 1900-1991 (pág. 796)

Plantilla 1.- Listado de unidades de análisis: provincias españolas y municipios de la provincia de Jaén (tablas de anexos)

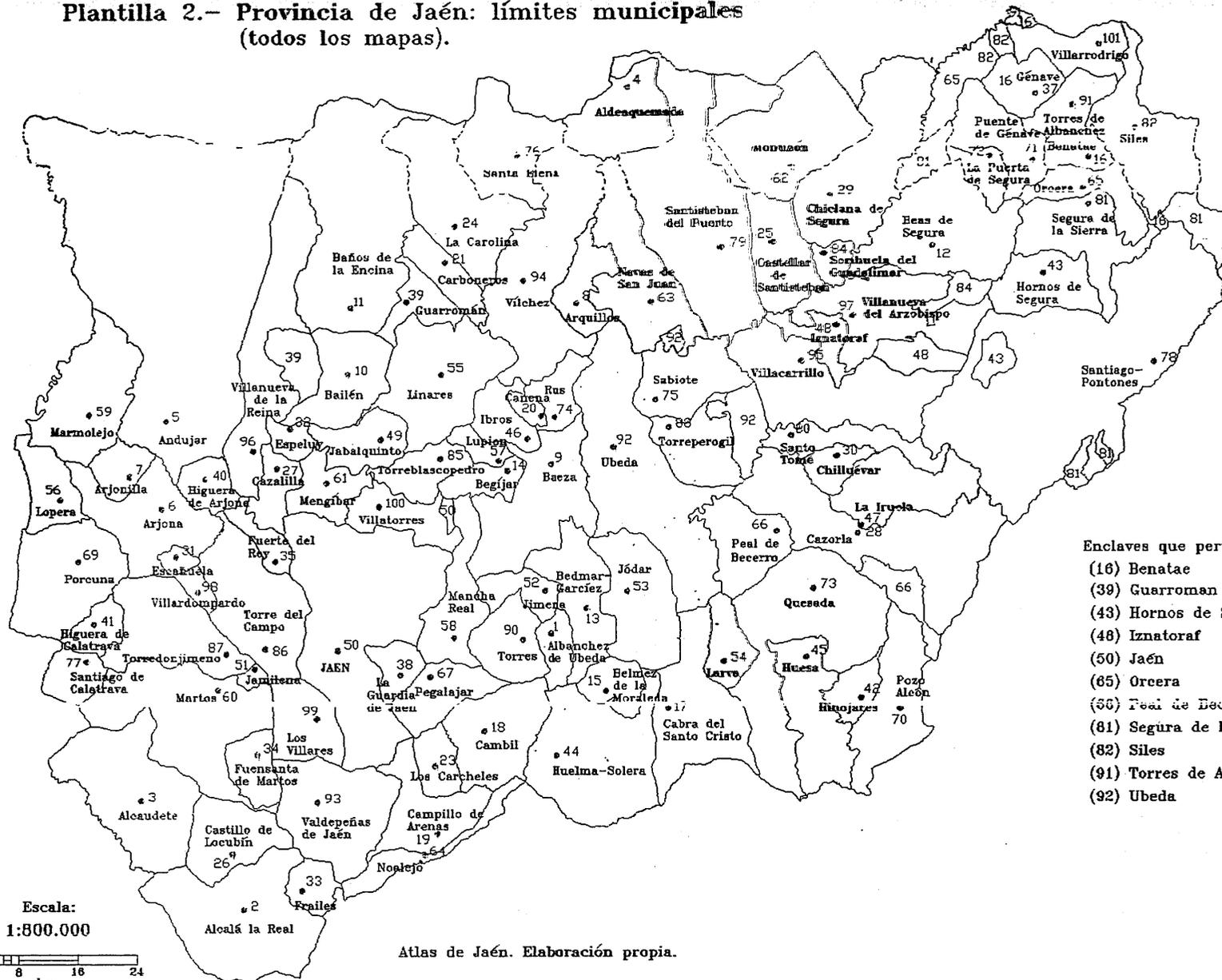
1.- Provincias españolas

1.	Alava	(Ala.)
2.	Albacete	(Alb.)
3.	Alicante	(Ali.)
4.	Almeria	(Alm.)
5.	Avila	(Avi.)
6.	Badajoz	(Bad.)
7.	Baleares	(Bal.)
8.	Barcelona	(Bar.)
9.	Burgos	(Bur.)
10.	Cáceres	(Cac.)
11.	Cádiz	(Cad.)
12.	Castellón	(Cas.)
13.	Ciudad Real	(CRE.)
14.	Córdoba	(Cor.)
15.	Coruña (La)	(Cou.)
16.	Cuenca	(Cue.)
17.	Gerona	(Ger.)
18.	Granada	(Gra.)
19.	Guadalajara	(Gua.)
20.	Guipuzcoa	(Gui.)
21.	Huelva	(Hue.)
22.	Huesca	(Hus.)
23.	Jaén	(Jae.)
24.	León	(Leo.)
25.	Lérida	(Ler.)
26.	Logroño	(Log.)
27.	Lugo	(Lug.)
28.	Madrid	(Mad.)
29.	Málaga	(Mal.)
30.	Murcia	(Mur.)
31.	Navarra	(Nav.)
32.	Orense	(Ovi.)
33.	Oviedo	(Ore.)
34.	Palencia	(Pal.)
36.	Pontevedra	(Pon.)
37.	Salamanca	(Sal.)
38.	Sta Cruz Tenerife	(SCT.)
39.	Santander	(San.)
40.	Segovia	(Seg.)
41.	Sevilla	(Sev.)
42.	Soria	(Sor.)
43.	Tarragona	(Tar.)
44.	Teruel	(Ter.)
45.	Toledo	(Tol.)
46.	Valencia	(Val.)
47.	Valladolid	(Vad.)
48.	Vizcaya	(Viz.)
49.	Zamora	(Zam.)
50.	Zaragoza	(Zar.)

## 2.- Municipios de Jaén

1. Albánchez de Ubeda	(AUB.)	61. Mengibar	(Men.)
2. Alcalá la Real	(ARE.)	62. Montizón	(Mon.)
3. Alcaudete	(ALC.)	63. Navas de San Juan	(NJU.)
4. Aldeaquemada	(ALD.)	64. Noalejo	(NOA.)
5. Andujar	(AND.)	65. Orcera	(ORC.)
6. Arjona	(ARJ.)	66. Peal de Becerro	(PBE.)
7. Arjonilla	(ARL.)	67. Pegalajar	(PEG.)
8. Arquillos	(ARQ.)	69. Porcuna	(POR.)
9. Baeza	(BAE.)	70. Pozo Alcón	(PAL.)
10. Bailen	(BAI.)	71. Puente de Génave	(PGE.)
11. Baños de la Encina	(BEN.)	72. Puerta de Segura	(PSE.)
12. Beas de Segura	(BSE.)	73. Quesada	(QUE.)
13. Bedmar y Garciez	(BED.)	74. Rus	(RUS.)
14. Begíjar	(BEG.)	75. Sabiote	(SAB.)
15. Bélmez de la Moralera	(BMO.)	76. Santa Elena	(SEL.)
16. Benatae	(BEN.)	77. Santiago de Calatrava	(SCT.)
17. Cabra del Santo Cristo	(CSC.)	78. Santiago-Pontones	(SES.)
18. Cambil	(CAM.)	79. Santisteban del Puerto	(SPT.)
19. Campillo de Arenas	(CAR.)	80. Santo Tomé	(STO.)
20. Canena	(CAN.)	81. Segura de la Sierra	(SSI.)
21. Carboneros	(CAR.)	82. Siles	(SIL.)
23. Carcheles, Los	(CAH.)	84. Sorihuela del Guadalimar	(SGU.)
24. Carolina, La	(CAL.)	85. Torreblascopedro	(TBP.)
25. Castellar de Santistebán	(CST.)	86. Torre del Campo	(TCA.)
26. Castillo de Locubín	(CLO.)	87. Torredonjimeno	(TDJ.)
27. Cazalilla	(CAZ.)	88. Torreperogil	(TPG.)
28. Cazorla	(CZO.)	90. Torres	(TOR.)
29. Chiclana de Segura	(CSE.)	91. Torres de Albánchez	(TAL.)
30. Chilluevar	(CHI.)	92. Ubeda	(UBE.)
31. Escañuela	(ESC.)	93. Valdepeñas de Jaén	(VJA.)
32. Espeluy	(ESP.)	94. Vilches	(VIL.)
33. Frailes, Los	(FRA.)	95. Villacarrillo	(VLC.)
34. Fuensanta de Martos	(FMA.)	96. Villanueva de la Reina	(VRE.)
35. Fuerte del Rey	(FRE.)	97. Villanueva del Arzobispo	(VAR.)
37. Génave	(GEN.)	98. Villardompardo	(VDP.)
38. Guardia de Jaén, La	(GUA.)	99. Villares, Los	(VLL.)
39. Guarromán	(GUR.)	100. Villatorres (Villargordo)	(VGD.)
40. Higueras de Arjona	(HAR.)	101. Villarodrigo	(VRG.)
41. Higueras de Calatrava	(HCT.)		
42. Hinojares	(HIN.)		
43. Hornos de Segura	(HSE.)		
44. Huelma	(HUE.)		
45. Huesa	(HUS.)		
46. Ibros	(IBR.)		
47. Iruela, La	(IRU.)		
48. Iznatoraf	(IZN.)		
49. Jabalquinto	(JAB.)		
50. Jaén	(JAE.)		
51. Jamilena	(JAM.)		
52. Jimena	(JIM.)		
53. Jódar	(JOD.)		
54. Larva	(LAR.)		
55. Linares	(LIN.)		
56. Lopera	(LOP.)		
57. Lupión	(LUP.)		
58. Mancha Real	(MRE.)		
59. Marmolejo	(MAR.)		
60. Martos	(MAT.)		

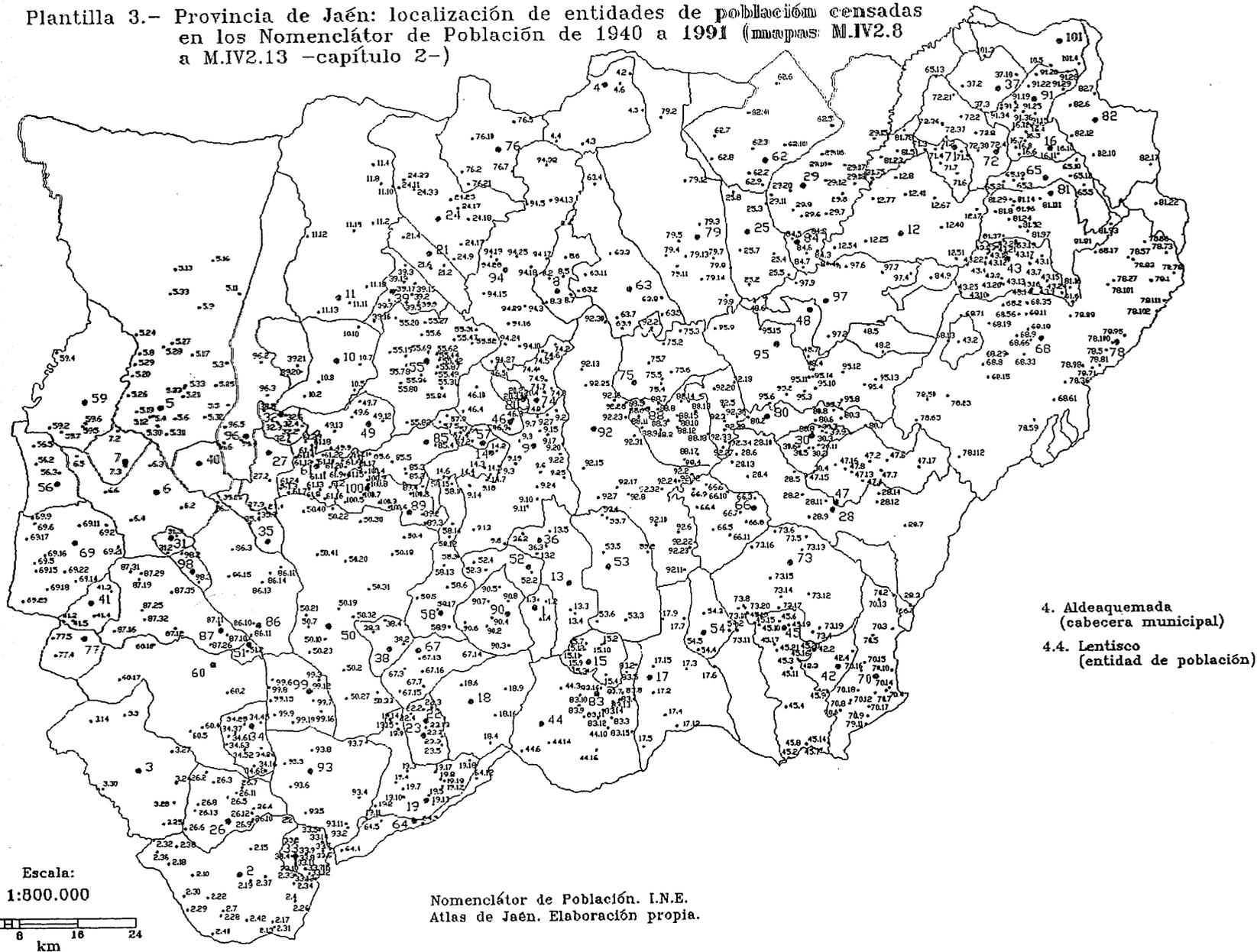
Plantilla 2.- Provincia de Jaén: límites municipales  
(todos los mapas).



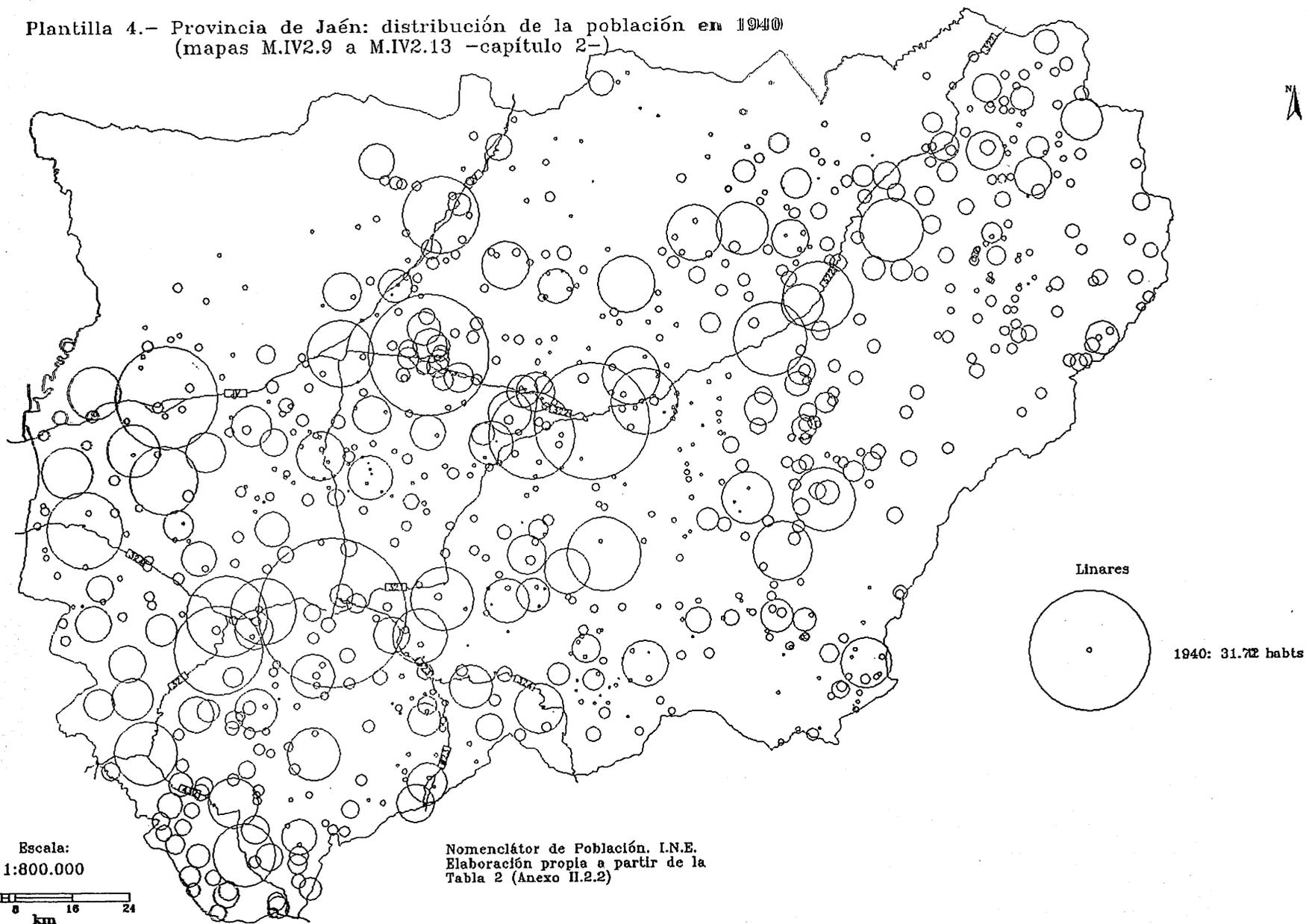
- Enclaves que pertenecen a:
- (16) Benatae
  - (39) Guarromán
  - (43) Hornos de Segura
  - (48) Iznatoraf
  - (50) Jaén
  - (65) Orcera
  - (66) Peal de Becerro
  - (81) Segura de la Sierra
  - (82) Siles
  - (91) Torres de Albánchez
  - (92) Ubeda

Atlas de Jaén. Elaboración propia.

Plantilla 3.- Provincia de Jaén: localización de entidades de población censadas en los Nomenclátor de Población de 1940 a 1991 (mapas: M.IV2.8 a M.IV2.13 -capítulo 2-)



Plantilla 4.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1940  
(mapas M.IV2.9 a M.IV2.13 -capítulo 2-)

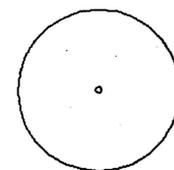


Escala:  
1:800.000

0 8 16 24  
km

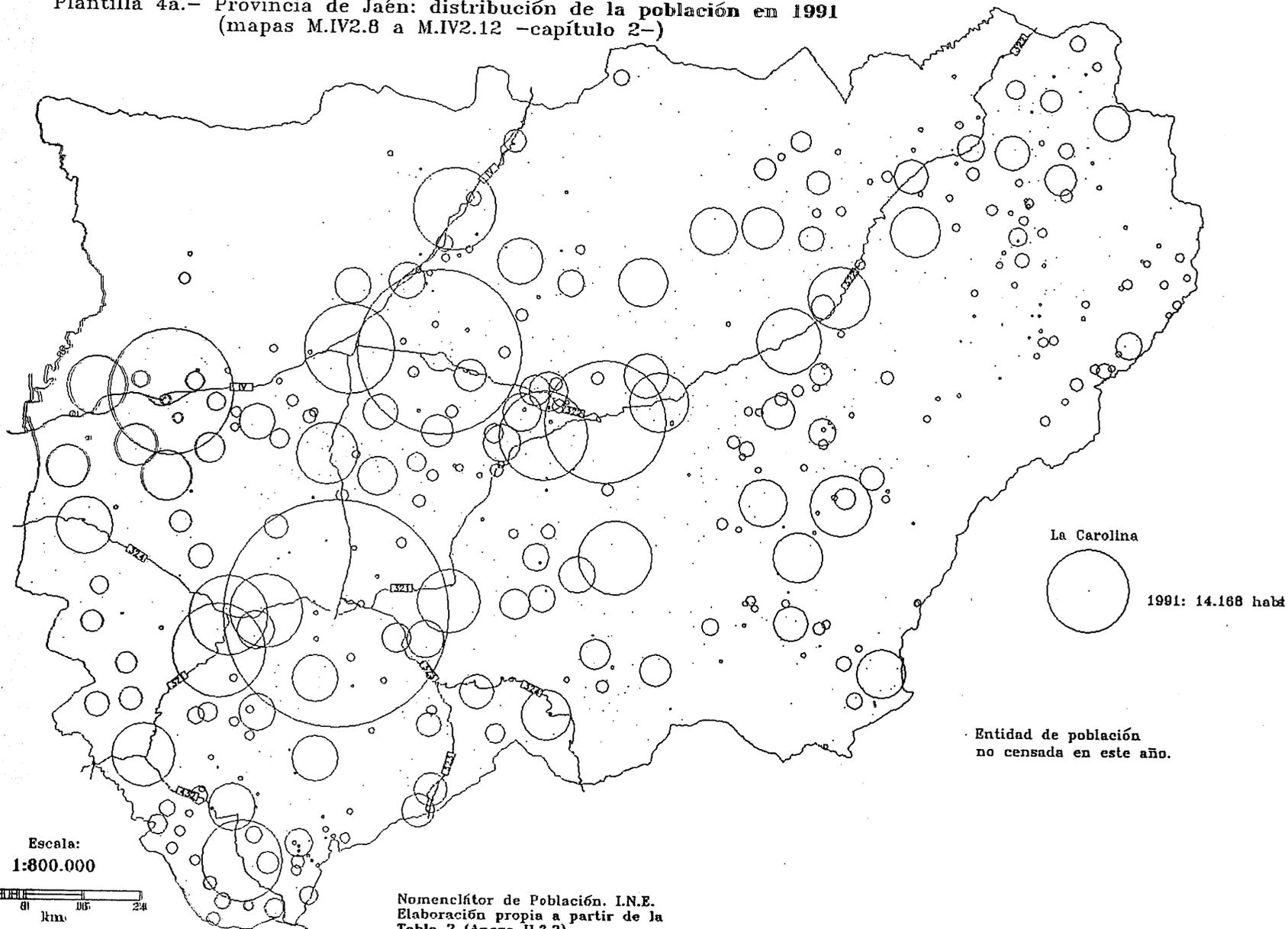
Nomenclátor de Población. I.N.E.  
Elaboración propia a partir de la  
Tabla 2 (Anexo II.2.2)

Linares

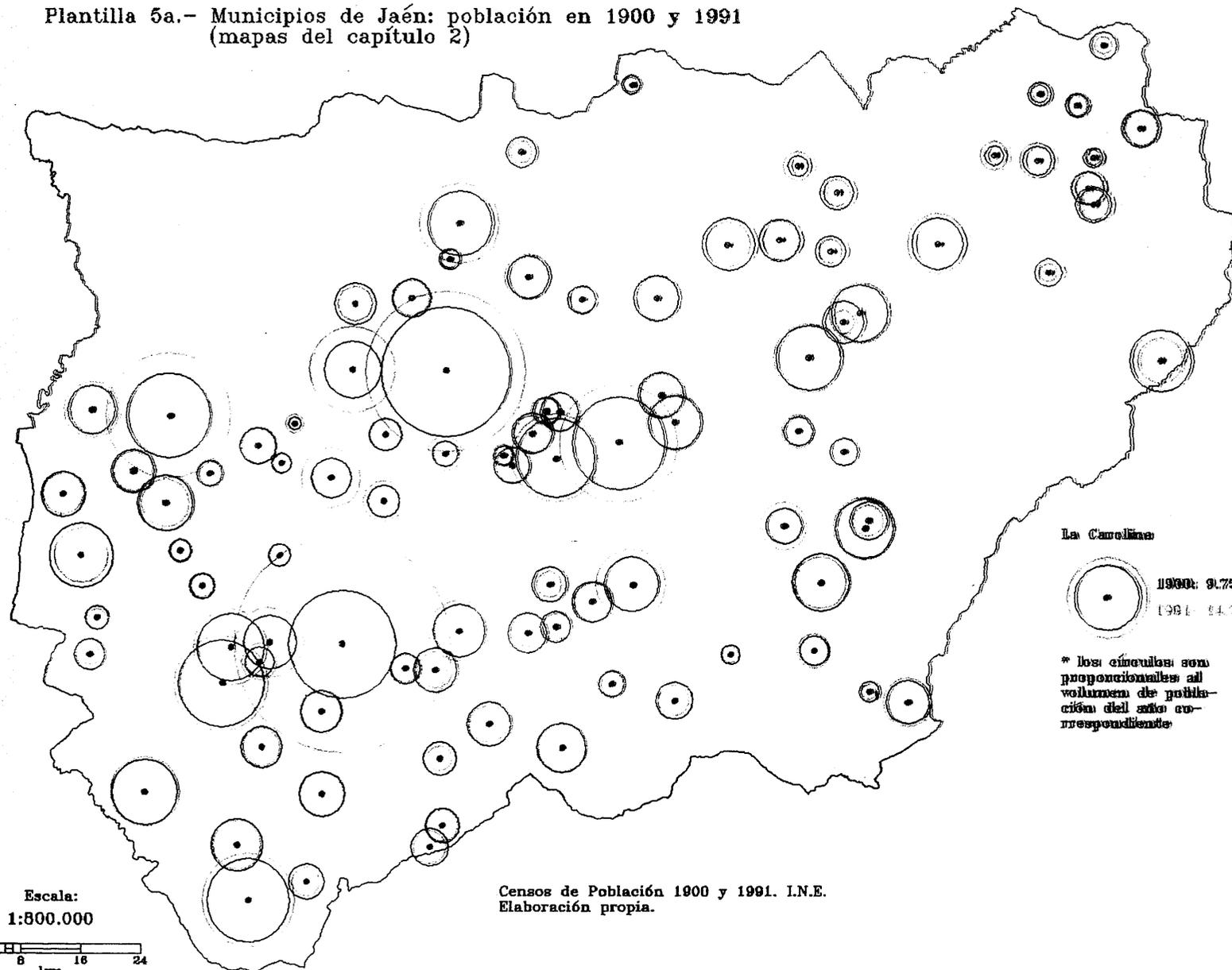


1940: 31.722 habts

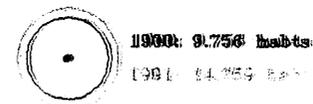
Plantilla 4a.- Provincia de Jaén: distribución de la población en 1991  
(mapas M.IV2.8 a M.IV2.12 -capítulo 2-)



Plantilla 5a.- Municipios de Jaén: población en 1900 y 1991  
(mapas del capítulo 2)



La Carolina



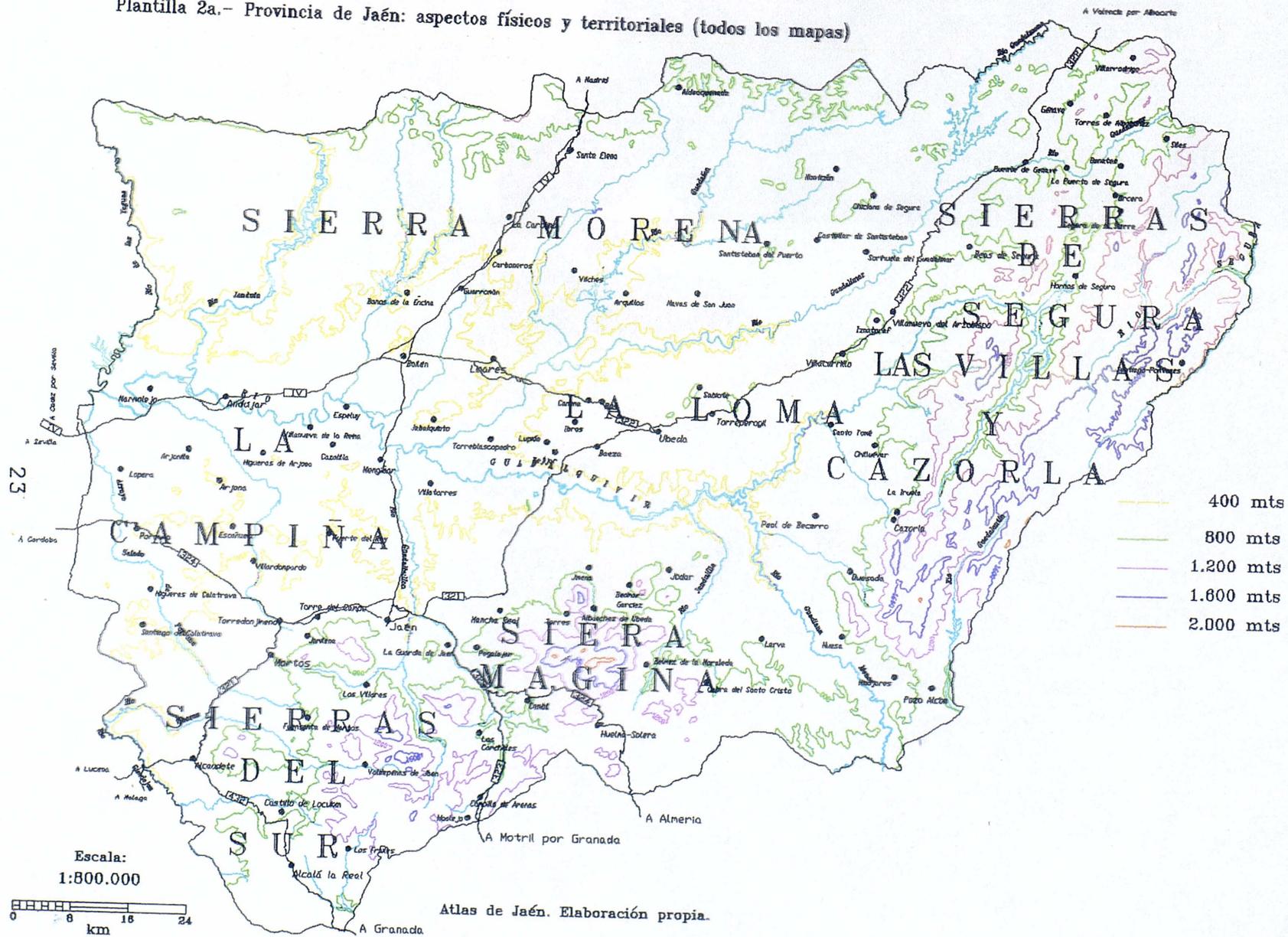
\* Los círculos son  
proporcionales al  
volumen de pobla-  
ción del año co-  
rrespondiente

Escala:  
1:800.000



Censos de Población 1900 y 1991. I.N.E.  
Elaboración propia.

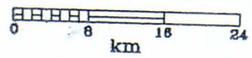
Plantilla 2a.- Provincia de Jaén: aspectos físicos y territoriales (todos los mapas)



23

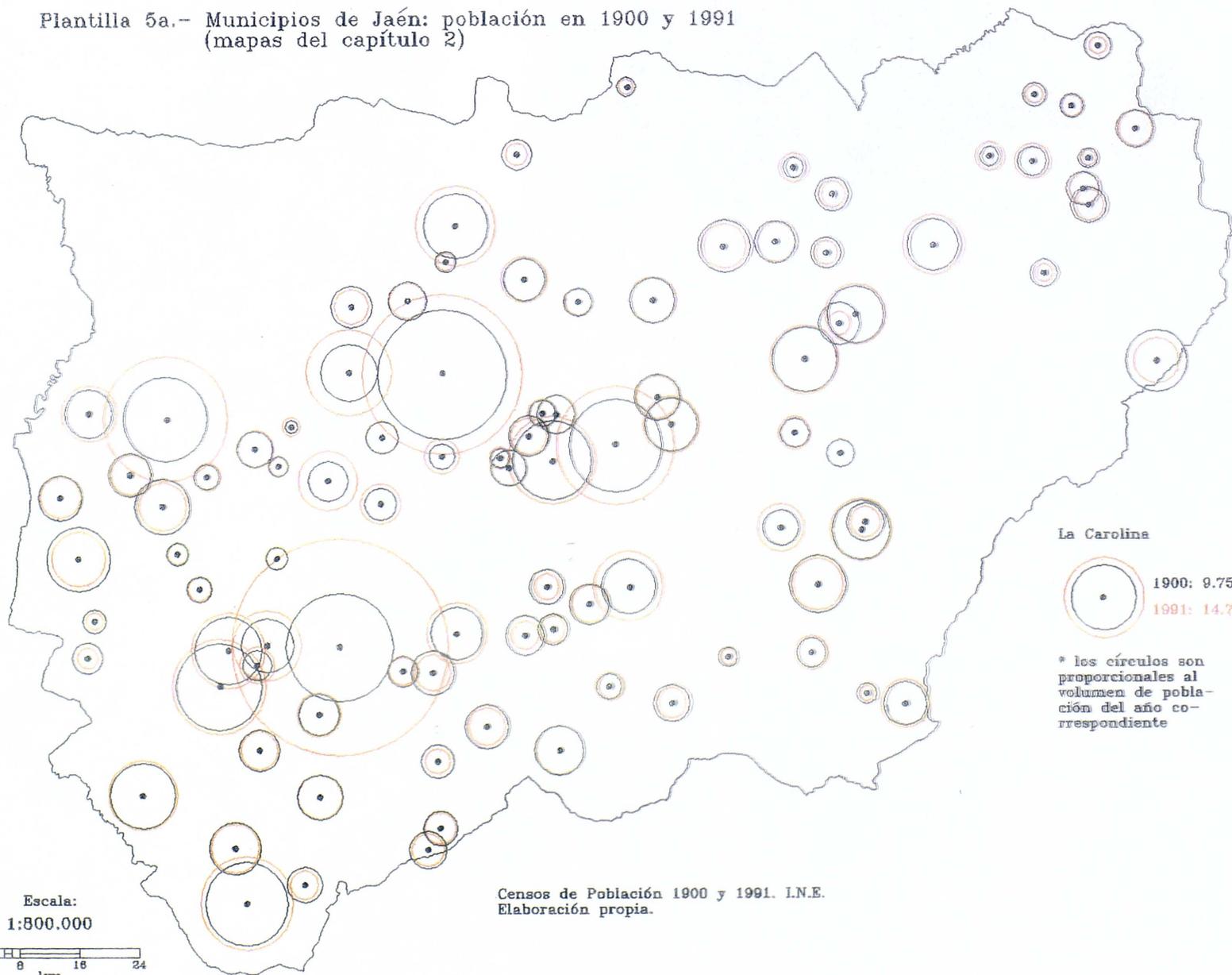
- 400 mts
- 800 mts
- 1.200 mts
- 1.600 mts
- 2.000 mts

Escala:  
1:800.000

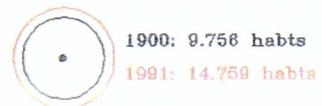


Atlas de Jaén. Elaboración propia.

Plantilla 5a.- Municipios de Jaén: población en 1900 y 1991  
(mapas del capítulo 2)

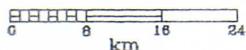


La Carolina



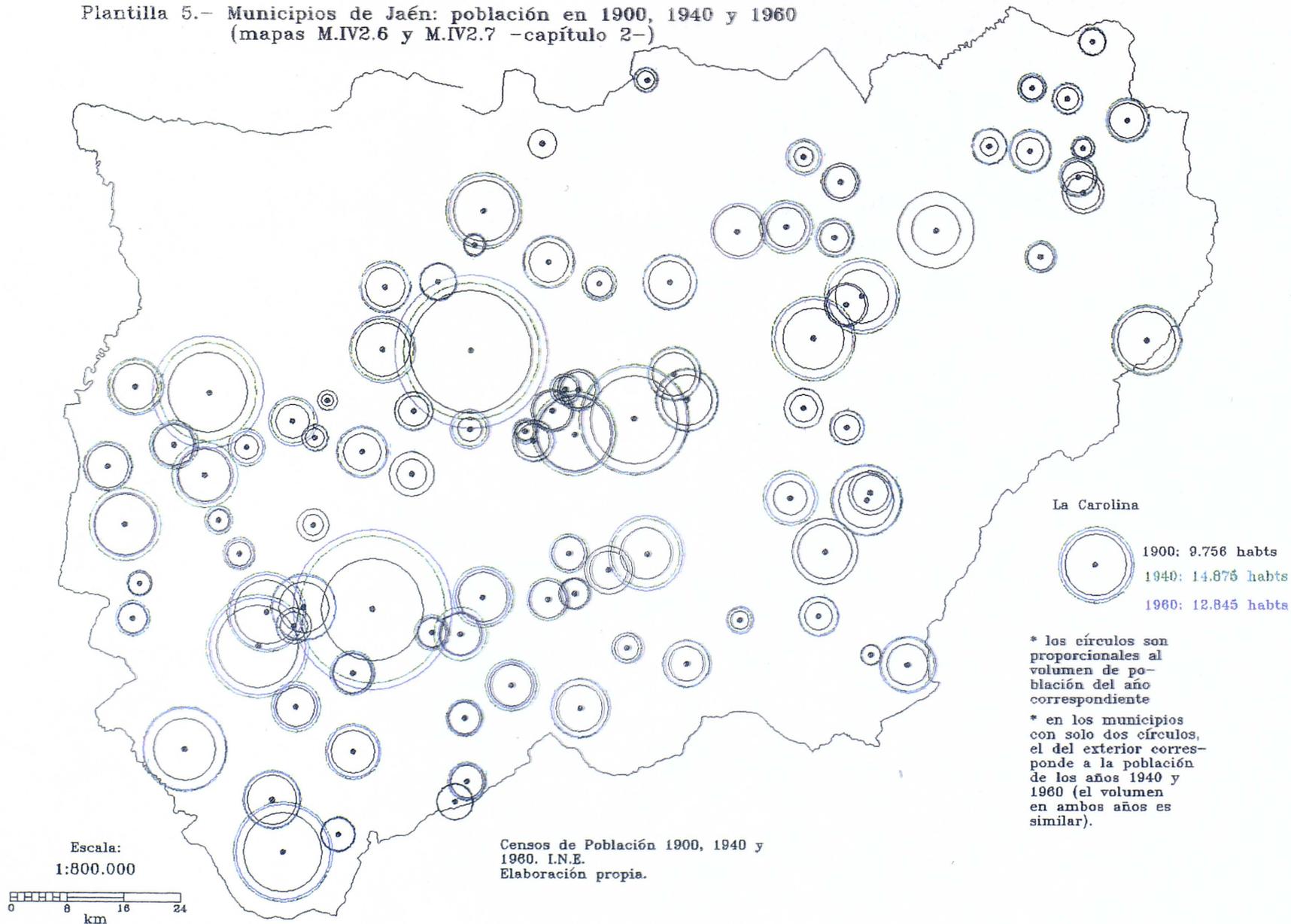
\* los círculos son  
proporcionales al  
volumen de pobla-  
ción del año co-  
rrespondiente

Escala:  
1:800.000

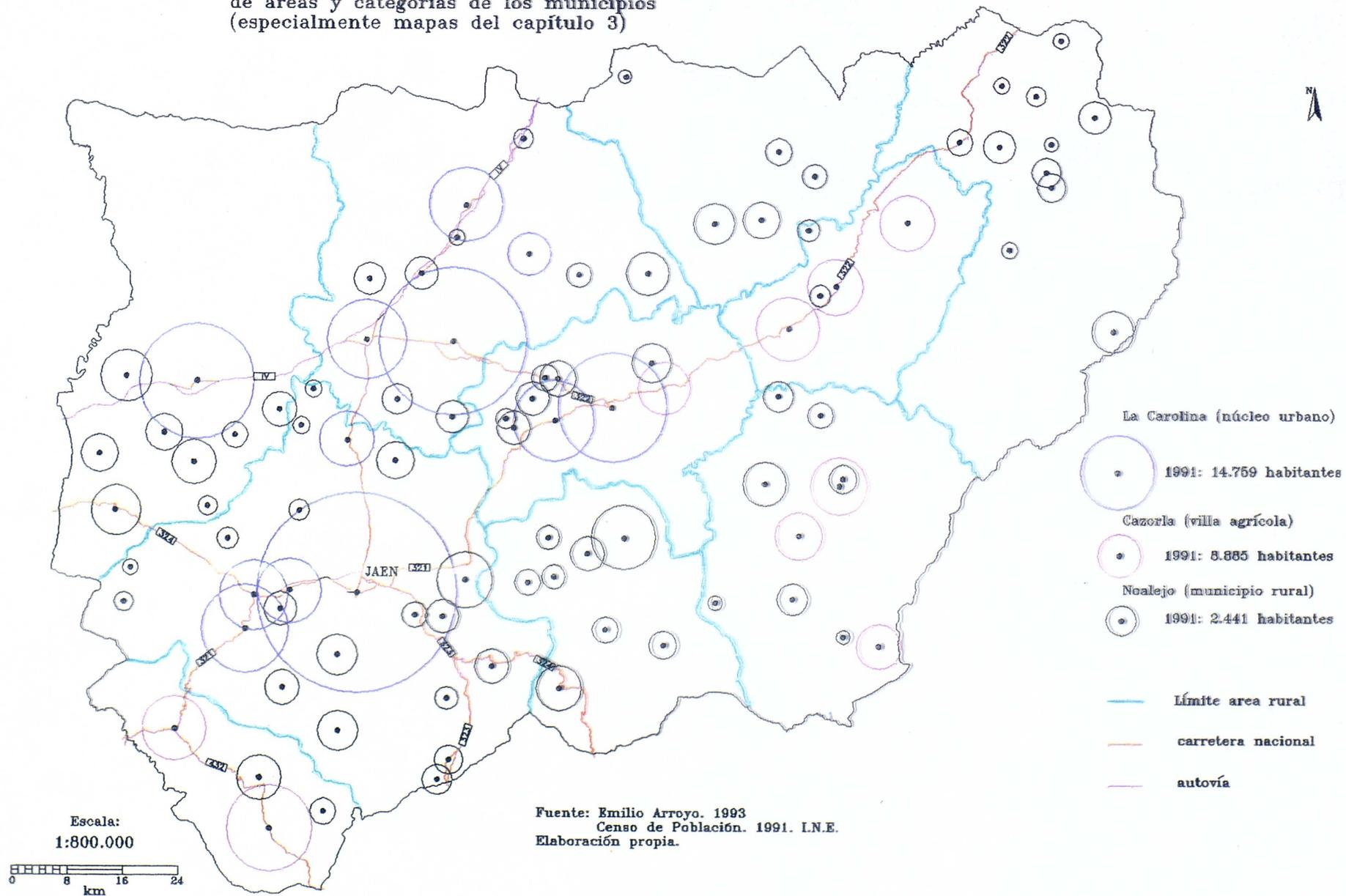


Censos de Población 1900 y 1991. I.N.E.  
Elaboración propia.

Plantilla 5.- Municipios de Jaén: población en 1900, 1940 y 1960  
(mapas M.IV2.6 y M.IV2.7 -capítulo 2-)



Plantilala 6.- Provincia de Jaén: Modelo de Organización Territorial. Delimitación de áreas y categorías de los municipios (especialmente mapas del capítulo 3)



Plantilla 7.- Provincia de Jaén: Sistema de Ciudades de la Junta de Andalucía  
(especialmente mapas del capítulo 3)

