

No A
3-353

ELIANTON
MFB

A

20. a. 6

15

№	1
WADA	1
№	3
№	353



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

20. a. 6.

15

POSTAGE	PAID
CANADA	1
Rate	3
Value	
Number	253



R. 2646

IACOBI PELETARII

CENOMANI, DE OCCVLTA

PARTE NVMERORVM, QVAM

Algebram vocant, Libri duo.



PARISIIS,

*Apud Gulielmum Cauellat, sub pingui Gallina,
ex aduerso Collegij Cameracensis.*

1560.

CVM PRIVILEGIO.

EXTRAICT DES REGISTRES
de Parlement.



*L*A Court, ayant regard à la requeste a elle présentée par Guillaume Cauellat, Libraire iuré en l'vniuersité de Paris, a permis & permet audiēt Cauellat, imprimer, ou faire imprimer, & vendre vn liure intitulé *Algebra Jacobi Peletarij*. Et ce, pendans quatre ans, à commencer du iour que lediēt liure sera acheué d'imprimer. Inhibant & defendant à tous Imprimeurs, libraires, & autres, d'imprimer ou vendre ne faire vendre ou imprimer lediēt liure pendans lesdicts quatre ans, sans l'aduē & consentement dudiēt Cauellat. Sur peine de confiscation de ce qui sera trouué imprimé au preiudice, & par dessus lesdictes defenes, & d'amende arbitraire. Faict en parlement, le quatriesme iour de Decembre, l'an mil cinq cens cinquante neuf.
Collation est faicte, Signé Camus.

OPERIS IN CAPITA DISTRIBUTIO

LIBER PRIMVS.



De Numeris Creatis, quos vulgò Radicales vocant: ac de ipsorum notis.	Caput 1
De Numerorum Creatorum situ, progressu, & expositione.	2
De inueniendis notis ad Exponentes Numeros pertinentibus, & è diuerso;	3
De Numeris speciatim ad Algebrae calculi spectatibus.	4
De Additione & Subtractione Denominatorum.	5
De Multiplicatione & Diuisione Denominatorum.	6
De Multiplicatione Denomin. Quadr. Cub. & reliquis.	7
De Numeris Denominatis Compositis & Diminutis, & de ipsorum Additione & Subtractione.	8
De Multiplicatione & Diuisione Denominatorum Compositorum & Diminutorum.	9
De Minutiis seu fragmentis Denominatorum.	10
De AEquatione.	11
De transpositione particularum AEquationis, signorumque Pluris & Minoris.	12
De Reductione ad minimam Denominationem.	13
De reducta aEquatione Minut. ad aEquationē integrorum.	14
De Radicum extractione ex Denominatis Compositis & Diminutis.	15
De inueniēdis generatim Radicibus Denominatorum.	16
Regulae, quam Algebra vocant, summa.	17
De compendiis Minutiarum.	18
De Exemplis quae Diuisione sola absoluuntur.	19
De Exemplis ad Radicis extractionem pertinentibus.	20
De secundis Radicibus.	21
De Additione & Subtractione secundarum Radicum.	22
De Multiplicatione secundarum Radicum.	23
De Diuisione secundarum Radicum.	24
De Extractione secundarum Radicum.	25
De secundarum Radicum probatione.	26
De Exemplis ad secundas Radices pertinentibus.	27

DE Numeris Irrationalibus in vniuersum.	Caput 1
DE Numeri Irrationales sintne Numeri an non.	2
DE Irrationalium quinque speciebus.	3
DE Reductione Irrationalium ad idem signum.	4
DE cognoscendis Medialibus, sintne commensurabiles an non, & qua inter se sint proportione.	5
Duos Mediales in proportione nominata reperire.	6
DE Medialium Additione.	7
DE Medialium Subtractione.	8
DE Medialium Multiplicatione & Diuisione.	9
DE Medialium Multiplicatione Quadrata, Cub. & reliquis.	10
Inter duos Num. datos medium proportionalem reperire.	11
Additio & Subtractio Irration. Compos. & Diminut.	12
Multiplicatio Irrationalium Compositorum & Diminutorum.	13
Diuisio Irrationalium Compositorum & Diminutorum.	14
DE Irrationalibus Compositis & Diminutis compendia.	15
DE vniuersalibus Compositis & Diminutis: atq; obiter de Radicibus, quas Ligatas, & quas Distinctas vocant.	16
Vniuersalium Compositorum ad sua Diminuta Additio.	17
Vniuersalium Diminut. à suis Compositis Subtractio.	18
Vniuersalium Multiplicatio.	19
Vniuersalium Diuisio.	20
DE extractione Radicum ex Binomiis & Residuis.	21
DE Minutis Irrationalium Numerorum.	22
DE Trinomiis quædam obiter.	23
DE Multiplicatione Cubica Numerorum Irrationalium Compositorum & Diminutorum, & item Vniuersalium.	24
DE Numeris Irrationalibus Denominatis.	25
DE Reductione Irrationalium Denominatorum.	26
DE Additione, Subtractione, Multiplicatione, & Diuisione Irrationalium Denominatorum.	27
DE Exemplis pertinentibus ad Numeros Irrationales.	28
DE inuenienda quantitatum continuarum æstimatione per Numeros huius artis.	29
DE Quadratis & Cubis Numeris quædam præcepta, cum ipsorum Tabula.	30



IACOBI PELETARII

CENOMANI, DE OCCVLTÀ

PARTE NVMERORVM, AD

Ioannem Capellænum, Regis Archidia-
trum, Liber Primus.

PRÆFATIO.



Vi de rerū initiis paulò altius meditantur, Capellane, ij non vni hominū cuiquam Disciplinarum inuentionem tribuunt: sed illarum semina non seculis quàm virtutum in animis nostris insita, atque ex igniculis quos Mens illa æterna in nobis excitat, communi quodã genio surgere agnoscunt. Magnam vero in rebus controuersiam facit temporum fortuna: quæ suis vicibus tantã rerū vbertatem profert, vt qui præsentis pulchritudine potiuntur,

dum nullam tenent memoriam longiorem, ij non modò suo seculo omnia accepta referant, sed ne vllam quidem in futurum mutationem animo concipiant. Quibusdam rursus ætatibus ea sensim incidit calamitas, vt melioris conditionis expectatio nulla subeat in animos hominum: atque vbi primùm artes florere cœperint, ea non postliminiò reuerſæ, sed nouæ & omni memoria inauditæ prodire in lucem videãtur. Sic perpetua rerum vicissitudo efficit, vt qui longius non prospiciunt, omnia præſenti constitutione metiantur quæ à maioribus veluti per manus non acceperint. Quæ quum ita sint, non magnoperè laborandum esse duco, quem autorem huic Numerorum parti inscribamus. Sût qui Gebero tribuant, vt etiam ex viri nomine appellationem Arabicam adepta sit. Alij Machometi Mosis Arabis filio: alij Diophanto Græco. Ego verò vel eo argumento, quòd ipsi artem exercuerint, aut de ea scripserint, artem iam antè existisse iudico. Vt vt est, omnino hæc inter monumenta ingeniorum præcipuum quendam obtinet locum dignitatis: quippe quæ omnes calculos subducere doceat, quibus prima illa Numerorum tractatio non sufficit: vt siquid effugiat, non artis, sed artificis culpa sit. Singulare verò illius specimen in Geometricis dimensionibus

tionibus explicandis, & captiosis ostensionibus refutandis consistit. In qua illustranda multi recentiorum suam operam strenuè nauarunt. Inter Latinos, hac nostra tractate Hieronymus Cardanus, Michael Stifelius, & Ioannes Scheubelius: sed & paulò ante nostra tẽpora, Lucas Pacciolus Florentinus, & Stephanus Villafrancus Gallus: Post hos Christophorus Ianuerus, Stifelio non multò superior, ij tres patria quisque lingua. Quorum ego exemplo, eandem ipsam, inter alia opera variè scripta, ante aliquot annos Ciuiibus nostris dederam. Sed quum ad Latinos me recepissem, & in libros Euclidis, qui de Planis sunt, demonstrationes edidissem, iam ad decimum librum accinctus, hos libros de oeculta parte Numerorum ad Euclidis argumentum imprimis necessarios, etiam Latinos feceram. Quos vt aliquandiu supprimerem, imò adeò vt Mathematicas ad tempus reponerem, (nisi quòd Astrologiam studiosius mihi semper reseruau) effecerat Medicinæ professio, quam & ipsam illarum gratia iam olim intermiseram. Quumque post aliquod tempus in mea scripta oculos, vt fit, conuerterem, atque hos libros velut ad manuissionem proclamantes respicerem: veritus ne laboris confecti negligentia, noui conficiendi opportunitatem remoraretur,

mihī otium suffuratussum; iactura alia aliam
farcies. Quid quæris? temporis versuram feci-
mus, quam nos alia rursus versura soluemus. Sic
sunt hominum ingenia: sic nos exercet rerum
vicissitudo. Hac emissione, vberior nobis erit
facultas absoluedi ea, quæ in Medicina tracta-
mus. Nostræ verò illius Gallicæ editionis spe-
ciē sic retinuimus, vt multa interim expunxeri-
mus, multa immutauerimus: nouā dixeris. Hæc
tuo nomini permittimus, Capellane, quam nos
tibi gratam fore non diffidimus, homini in om-
nibus Mathefos partibus optimè exercitato.
Quantum verò in commune contulerimus, res
indicabit. Certè vt ars sua methodo constaret,
neque posthac in desperationem adduceret
Mathematicarum studiosos, sedulò curauimus.
Iam in rem præsentem veniamus.

I
DE NUMERIS
CREATIS, QVOS VVLGO
RADICALES VOCANT,
ac de ipsorum notis.

C A P. P R I M V M.



VMERORVM
omnium vsus in
Algebram cadit,
sed eorum exquisi-
tè qui Radicem ha-
bèt, quos ab ea quã
è lateribus ducunt,
origine, Creatos ap-
pellabimus: Radica-
les vulgò dicunt.
Od id, in Radicum
inventionem pluri-
mũ hæc ars cõsistit.

Creatorum itaque numerorum, primus est Quadratus: qui sic
ex numero quolibet in se ducto. Censuræ vernacula Italarum lin-
gua dictus est, opinor quòd Quadratus numerus sit prouentus
quidam numeri in se ducti. Quum verò in hac Numerorum par-
te, longè maximum vsum afferant notæ, Creatos quosque nume-
ros propriis notis designabimus. Quod qui alienum ab arte existi-
mabūt, ij notas vnius, seu, vt dicitur, vnitatis, Binarij, Ternarij,
omnium denique Numerorum ab arte eximant, atque vna ope-
ra artem ipsam de medio tollant, vt nouam comminiscantur.
Quæ obscura sunt, ea non tantum verbis complecti, sed etiam

oculis subiicere, & veluti manu docere oportet. Quadrati igitur nota erit hec, q.

Secundus Creatorā, est Cubus: qui fit ex Radice in se, & quadrati in eandem. Ut 2 in 2 faciunt 4: & 4 in 2 faciunt 8, Cubū. Huius nota, erit c.

Tertius, est Quadrati quadratus, quem nos Biquadratum dicemus: vulgò Censcensicum appellat. Fit ex Radice in seipsam, tum ex quadrato rursus in se. Ut 2 in 2 faciunt 4: tum 4 in se faciunt 16, Biquadratum. Quod si gradatim multiplicationes ex Radice spectemus, sic creabitur: 2 in se faciunt 4: tum 4 in 2 faciunt 8: ac tertio 8 in 2 faciunt 16. Hunc sic notabimus, qq.

Quartus, est Super solidus, quod Relatum primum vulgò vocant: in quo quaternaria fit multiplicatio. Ut 2 in 2, tum in 4, tertio in 8, atque Ultimo in 16, faciunt 32, numerum Super solidum. Huius nota, est β.

Quintus, est Quadraticubicus, Censcubicum vulgò dicitur: estque, ex ipsa vocabuli ratione, quadratus cubicè multiplicatus. Per Radicem verò quinque sūt multiplicationes: quarū Ultima est 32 in 2, sūt 64, numerus Quadraticubicus. Huius nota, est qc.

Sextus, est Super solidus secundus, quod secundū Relatum vocant. Fit ex senaria multiplicatione, nempe ex 64 in 2, sūt 128, Super solidus secundus. Cuius nota, est ββ. Ac sic multiplicata contmenter Radice, creabuntur numeri: quorum appellatio aspera est, vsus nullus: nisi quòd ex iis speculamur seriem Numerorum admirabilem: ut nescias utrum magis natura an ars infinita sit. Harum enim radicum inuētio arte constat, in infinitum.

DE

DE NVMERORVM CREATORVM SITU & PROGRESSEDIVM.

CAP. I I.



Mnis Progressio Geometrica, si ab Vno ducatur, species numerorum Creatorū, seu, ut dicunt, Radicalū ordinatim complectitur. Secundus quippe Progressionis numerus, radix est ceterorū (Vnū verò sui ipsius radix & creatio est) tertius eiusdē

Progressionis numerus, est Quadratus: quartus, Cubus: quintus, Biquadratus: sextus, Super solidus: sicque infinite. Quod nos ex dupla Progressione manifestū faciemus: simul Progressio numerorum naturalis quomodo cum progressione Geometrica conueniat docebimus, hac subscriptione.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	β	q	c	qq	β	qc	ββ	qqq	cc	qβ
1	2	4	8	16	32	64	128	256	512	1024
	11	12	13	14	15	16				
	cβ	qqc	dβ	qββ	cββ	qqqq				
	2048	4096	8192	16384	32768	65536				

Primus ordo, est numerorum naturali serie progredientium, quos Exponentes vocabimus, quòd mediū ordinis notas exponat. Medius ordo, est signorum seu notarum, quibus numerorum radices, aut numeri ipsi Creati figurari solent. Tertius, est numerorum geometricè progredientium.

Igitur Vnitas mediū ordinis, quum simplicissima sit, numerum nudum ac simplicem representat: ob id, nullo Exponente inscribitur, praterquā 0, seu Nihilo: & ipsa sibi subiicitur tertio

ordine: ut intelligamus perpetuò unū esse & omnia: scilicet *Ra* dicem, *Quadratum*, *Cubum*, *Biquadratum*, & sic deinceps. *Nota* Verò *R*, quum sit omnium, ut sic dicam, antesignana supra se habet *V*num: infra se *B*inarium, qui cæterorum est radix. Et *Lineam* refert. Deinceps *Quadratum* (*q*) habet *B*inarium Exponentem, ac sibi subiectum *Quadratum* numerum, 4. Et *Superficiem* representat. *Cubus*, *Ternarium* habet Exponentem: *Cubum* verò 8 sibi subiectum. Et *Solidum* seu *Corpus* designat. *Biquadratum* (*qq*) habet *Quaternarium* Exponentem. Sed quia nihil in verum natura supra corpus existit, nihil habet quod referat: tantum ad progressum infinitatis, ut cæteri, deinceps ordine collocatur. Qui igitur tertio sunt positu, omnes *Creati*, seu, ut dicitur, *Radicales* sunt: eamque habent appellationem quam signa medijs ordinis, quibus inscribuntur, ostendunt.

Inter numeros autem primi ordinis *Additio* & *Subtractio* respondent *Multiplicationi* & *Divisioni* Numerorū tertij ordinis. Nam quemadmodum ex additione 4 ad 6 ex primo ordine, fiunt 10: ita ex multiplicatione 16 in 64 tertij ordinis, fiunt 1024. Numerus qui decimum locū obtinet, scilicet sub hac nota *qs*. Contrā, quemadmodum ex subtractione 4 à 6, supersunt 2: ita ex divisione 64 per 14 exeunt 4, numerus sub nota *q* repositus. Reliquorum eadem ratio.

DE INVENIENDIS NOTIS AD Exponētes numeros pertinētibus, & è diuerso.

C A P. I I I.



Resolve Exponentem Numerum in suas partes incompositas (eæ sunt, quæ, quum solo Vno diuidantur, ex earundem inter se multiplicatione Numerus ipse Exponens conjungitur) tum notas ad harū

partium vnamquæque pertinentes simul iunge: habebis signum compositum Exponentis propositi. Ut, si queratur quod signum ad hunc Exponentem, 24, pertineat: resolve 24 in suas partes incompositas: scilicet in 2, 2, 2, 3: (nam 2 in 2 efficiunt 4: deinde 4 in 2 efficiunt 8: tertio 8 in 3 faciunt 24) harum partium notæ simul iunctæ, videlicet *q*, *q*, *q*, *s*, constituunt *qqq*s, signū vigesimiquarti loci. Sic 100 (cuius partes incompositæ sunt 2, 2, 5, 5) signum habet hoc, *qqss*. Hæc ex *Stifelio*. Idem verò expeditius conficietur, hac ratione. Animadvertite duos pluresve numeros, ex quorum multiplicatione Exponens numerus conflatur. Eorum notas simul iunge: habebis signum ipsius Exponentis. Ut, 24 exurgunt ex 12 ductis in 2: quorum notæ sunt, *q* & *qq*: quæ iunctæ faciunt *qqq*s. Idem proveniet, si notas Exponentium 3 & 8 (ex quorum multiplicatione exurgunt 24) simul iunxeris, aut notas Exponentium 4 & 6. In numeris autem grandioribus, ut in 100, duplici opere id efficies, aut triplici. Scilicet, quia 100 emergunt ex ductu 20 in 5: prius inquires signum 20 ex 4 & 5: id erit *qqss*: rursum signum 5 est *s*: hæc iunctæ faciunt *qqss*s, signum centesimi loci. Quod si Exponēs sit numerus Primus, tantum observa quotus sit ordine à *Quinario* inter numeros *Primos*. Nota enim Exponentis 7, qui est proximus *Primorū* à *Quinario*, est *hs*: sicut ex triplici ordine perspicitur. Nota 11, erit *cs*: 13, *ds*: 17, *es*. sicque in reliquis.

Ordo Exponentium & Signorum Compositorum.

4	6	8	9	10	12	14	15	16
qq	qa	qqq	ca	qs	qqa	qbs	cs	qqqq
18	20	21	22	24				
qa	qqs	cbq	qes	qqqa	ac	sic	deinceps.	

IACOBI PELETARII
Ordo Exponentium & Signorum
incompositorum.

2 3 5 7 11 13 17 19 23 29 31 37
q. α. β. bβ. cβ. dβ. eβ. ffβ. gβ. hβ. iβ. kβ. &c.

(Horum Super-solidorum ordinem elementis alphabeticis designamus, ne notæ Arithmeticæ ceteros numeros conturbent.)
E contrario, Signa ad proprios Exponentes sic reducuntur. Singulis notis incompositis singulos Exponentes tribue. Hos inter se multiplica, exurger Exponens quaesitus. Vt huius signi qqqα, Exponentes simplices, sunt 2, 2, 2, 3, qui inter se multiplicati, sicut paulo ante docuimus, efficiunt 24, Exponentem huius Signi qqqα. Sed hæc artus demonstratiōem magis quàm vsum exhibet.

DE NUMERIS SPECIATIM AD
Algebrae calculum spectantibus.

C A P. IIII.



Algebra præter Absolutos numeros (Absolutos dicimus, qui per se sine signo considerantur: cuiusmodi sunt ij, quibus vitur prima Arithmetica) triplicem numerorum speciem sibi assumit. Prima, est eorum qui numero absoluto & signo postposito constant. Vt 2 Bz, duæ Bz: 3 Q, tria Quadrata: 4 α, quatuor Cubi. Denominatos satis apte quidam vocauerunt: barbarè autem Coficos, ab Italis qui Algebrae, Cofam dicunt.

Alterà species, est eorum qui signum habent præpositum: qui peculiari nomine Irrationales dicuntur, vulgò Surdi. Vt $\sqrt{20}$, id est, Radix quadrata viginti: quæ quidem nulla est, quum nullus sit numerus, qui in se ductus producat 20. Eius generis sunt $\sqrt{\alpha}$

32: $\sqrt{9945}$, omnes denique quorum absoluta particula, ea radice caret quam signum refert. Nam $\sqrt{25}$, numerus est Rationalis, scilicet 5.

Tertia species, est Denominatorum Irrationalium, in quibus numerus absolutus inter duo signa mediè est. Vt $\sqrt{q8c}$: hoc est, Radix quadrata 8 Caborum: & $\sqrt{\alpha 4q\alpha}$, Radix Cubica 4 Quadraticubicorum. Atque ex tres species sua habent præcepta Additionis, Subtractionis, Multiplicationis & Diuisionis, cæterarumque Regularum, non secus quàm absoluti numeri: quas nos facili methodo explicabimus: hoc quippe Libro, primam: altero, duas posteriores.

DE ADDITIONE ET SUB-
tractione Denominatorum.

C A P. V.



Quum signa fuerint diuersa, fit Additio per signum Pluris interpositum: Subtractio verò, per signum Minoris. Vt 4q ad 5α additi, faciunt 4q p. 5c. E contrario 4q à 5c subtracti, relinquunt 5cm. 4q. Sicque è simplicibus fiunt Compositi seu duplices: quos suo loco tractabimus.

Quum verò signa fuerint eadem: iunge absolutos Numeros, producto adde signum commune: sicut Additio. Cõtrà in Subductione, minorem absolutorum à maiori subtraha, relicto signo communi. Vt 3q ad 5q additi, faciunt 8q. Sed 3q à 5q subtracti, relinquunt 2q: non aliter quàm 3 Aurei cum 5 Aureis, faciunt 8 Aureos: & 3 Aurei à 5 Aureis ablati, relinquunt 2 Aureos.

DE MVLTIPPLICATIONE & Diuisione Denomi- natorum.

CAP. VI.

AD Multiplicationem, Numeros absolutos inter se multiplica: Signa Verò adde pro Exponentium ratione. Ad Diuisionem, partive absoluti numerum Diuidendi per absolutum Diuisor: Signum Verò alterum ab altero subtrahere.

Exemplum Multiplicationis. Sint ducedæ 5 Bz in 4q: Duco 5 in 4 sunt 20: Iungo q cum Bz, fit & nam Exponens q, est 2: Exponens Bz, est 1: quæ addita, faciunt 3, Exponentem Cubi.

Item 5 Bz per 4q multiplicatæ, faciunt 20 &. Item 4& per 6q multiplicati, faciunt 24&.

Exemplum Diuisionis. Volo diuidere 20 per 4q: Diuido 20 per 4, exeunt 5: & aufero q à &, nempe 2 à 3: manet 1, Exponens Radicis. Quare 20& per 4q diuisi, produciunt 5Bz. Item 8Bz per 2 diuisæ, produciunt 4Bz. Sed 2Bz per 4 diuisæ produciunt $\frac{1}{2}$ Bz: seu $\frac{1}{2}$ Bz: hoc est, dimidiam Radicem.

Si forte Numerus Signi minoris per numerum maioris diuidus sit: statuitur Diuisor sub Diuidendo, interiecta lineola, sicut in absolutis fieri solet. Vt 8q per 2q& diuisi, faciunt $\frac{8q}{2q&}$. Fit que fractio: quæ ad minimam denominationem reducitur, Vt in Fractis docebimus.

DE

DE MVLTIPPLICATIONE DE- nominatorum Quadrata, Cubica, & reliquis: de que eorum Radice capienda.

CAP. VII.

AD multiplicationem Quadratam, duc numerum in se, signum Verò duplica. Vt 2Bz in se quadratæ, faciunt 4q. Item 2q in se quadratæ faciunt 4qq: Item 2& in se quadratæ, faciunt 4q&.

Ad multiplicationem Cubicam, duc numerum in se cubicè, signum Verò triplica. Vt 2Bz in se cubicè, faciunt 8&. Item 2q cubicè, faciunt 8q&.

Ad Biquadratam, multiplica absolutum biquadratæ: signum quadruplica. Vt 2Bz in se biquadratæ, faciunt 16qq: & 2q biquadratæ, faciunt 16qqq.

Hinc colligitur Radicis capiendæ ratio. Scilicet ad Quadratam extractionem, ex absoluto numero educ Radicem: ex signo Verò sume dimidium. Vt Radix Quadrata 4q, est 2Bz: Radix quadrata 16qq, est 4q. Et Radix quadrata 4q&, est 2&. Oportet igitur numerum absolutum esse Quadratum, & Exponentem Signi eiusmodi esse qui per binarium diuidi possit.

Ad extractionem Cubicam, ex absoluto sume Radicem Cubicam: ex signo Verò tertiam partem. Vt Radix Cubica 8&, est 2Bz: Radix Cubica 64q&, est 4q.

Denique in omni Extractione oportet tam numerum absolutum, quam charactere ad Radicis ipsius naturam esse accommodatos. Etenim 16& neque Radicem quadratam habent, neque Cubicam: Etenim quatuor 16, Quadratus sit Numerus: tamen signum &, nullum habet dimidium: Rursus quatuor &

per tria diuidatur, tamen 16 nullam habent Radicem Cubicam. Sed eiusmodi Numeri suas habent Radices Irrationales, de quibus secundo Volumine præcipimus.

DE NUMERIS DENOMINATIS, Compositis, & Diminutis: ac de ipsorum Additione & Subtractione.

CAP. VIII.



Enominati Compositi dicuntur, quorum partes sunt uno Pluris interceptiuntur. Vt 6q p. 3Bz. Diminuti sunt, quorum partes signo Minoris connectuntur. Vt 6q m. 3Bz. Quæ duæ species quoniam promiscue in supputationem cadunt, ut quæ sola nona positionis aut priuationis discrepent, una etiam opera à nobis tractabuntur.

Additio & Subtractio Signorum similibium.

In Additione, Signa eadem idem Signum ponunt: In Subtractione, Signa eadem idem Signum relinquunt: nisi quum maior particula occurrit in Subducendo Numero. Tunc enim ab hac subtrahitur minor: & pro Pluri reponitur Minus: pro Minore verò, Plus.

Exempla Additionis eorundem Signorum.

$$\begin{array}{r} 5Bz\ p.4 \\ 4Bz\ p.3 \\ 2Bz\ p.4. \\ \hline 9q\ m.4Bz \\ 4q\ m.3Bz \\ 9q\ m.7Bz. \end{array}$$

Exempla

Exempla Subtractionis eorundem Signorum.

$$\begin{array}{r} 8Bz\ p.6 \\ 3Bz\ p.2 \\ 5Bz\ p.4. \\ \hline 8q\ m.6Bz \\ 5q\ m.2Bz \\ 3q\ m.4Bz. \end{array}$$

Exempla Exceptionis.

$$\begin{array}{r} 6c\ p.8Bz \\ 2c\ p.10Bz \\ 4c\ m.2Bz. \\ \hline 6c\ m.8Bz \\ 2c\ m.10Bz \\ 4c\ p.2Bz. \end{array}$$

In horum utroque subtrahuntur 8 à 10: & in priore pro Pluri reponitur m. in posteriore vero, pro Minori retinetur Plus.

Additio & Subtractio Signorum diuerforum.

Diuerfa Signa pro Additione, Subtractionem: & pro Subtractione, Additionem faciunt: Et in Additione retinetur Signum maioris Numeri: In Subtractione verò, Signum eius Numeri à quo fit Subtractio.

Exempla Additionis Signorum diuerforum.

$$\begin{array}{r} 6q\ p.8Bz \\ 2q\ m.2Bz \\ 8q\ m.2Bz \\ \hline 6q\ m.8Bz \\ 12q\ m.3Bz \\ 3q\ p.4Bz. \end{array}$$

Exempla Subtractionis Signorum diuerforum.

$$\begin{array}{r} 8q\ p.6Bz \\ 2q\ m.10Bz \\ 6q\ p.16Bz \\ \hline 8Bz\ p.0 \\ 12Bz\ m.24 \\ 24\ m.4Bz \\ \hline 8q\ m.3Bz \\ 9Bz\ m.2q \\ 10q\ m.11Bz. \end{array}$$

B ij



Vides *Ut* in media formula adduntur 24 ad 0, manentque 24, que notantur signo Pluris, propter p. 0 quod est in ea sede à qua fit Subtractio: Nam subtrahere m. 24, est addere 24. Atque ob eandem causam, in vltima formula fiunt 109 m. 12 Bz. In illa verò altera subtrahitur 8 Bz à 12 Bz: manentque m. 4 Bz. Sed hoc nil aliud est quam subtrahere 12 ab 8. Et quoniã ab 8 auferetur plus quam 8, necesse est manere minus quippiam quam 8: scilicet tãto minus, quanto 12 superant 8.

Aliud Exemplum Subtractionis.

$\begin{array}{r} 6 \text{ p. } 2 \text{ Bz} \\ 15 \text{ m. } 3 \text{ Bz} \\ \hline 5 \text{ Bz m. } 9 \end{array}$	<p>In hac postrema formula subtraho 6 à 15: manent 9, cum signo m. atque addo 3 Bz ad 2 Bz: fiunt 5 Bz cum signo Pluris.</p>
---	--

DE MVLTIPICATIONE
& Diuisione Denominatorum Compositorum & Diminutorum.

CAP IX.

Adem Signa inter se multiplicata aut diuisa, produciunt Plus: diuersa, Minus.
In Multiplicatione, singulae particulae in singulis ducuntur. *Ut*, Sine multiplicanda 6 Bz m. 2 per 5 Bz m. 3.

$\begin{array}{r} 6 \text{ Bz m. } 2 \\ 5 \text{ Bz m. } 3 \\ \hline 30 \text{ Q p. } 6 \\ \hline \text{m. } 28 \text{ Bz.} \end{array}$	<p>Duco 6 Bz in 5 Bz: fiunt 30 Q: tũ m. 2 in m. 3: fiunt p. 6: Rursum m. 2 in 5 Bz: proueniunt m. 10 Bz: demũ 6 Bz in m. 3: fiunt 18 Bz: que cũ 10 Bz faciunt 28 Bz, <i>Ut</i> Vides in formula.</p>
--	--

Alterum

Alterum Exemplum.

$\begin{array}{r} 6 \text{ Q p. } 8 \text{ Bz m. } 6 \\ 2 \text{ Q m. } 3 \\ \hline 12 \text{ Q Q p. } 16 \text{ Q m. } 12 \text{ Q} \\ \hline \text{m. } 18 \text{ Q p. } 24 \text{ Bz p. } 18. \end{array}$	
---	--

Diuisionis Exempla.

Sint diuidenda 30 Q m. 58 Bz p. 24 per 5 Bz m. 3. *Erit* positio, duplici opere, ad hunc modum,

$\begin{array}{r} 40 \\ 3 \text{ Q Q m. } 58 \text{ Bz p. } 24 \\ \hline 5 \text{ Bz m. } 3. \\ \hline 3 \text{ Q Q m. } 18 \text{ Bz} \end{array}$	(6 Bz)
---	--------

Scilicet 5 in 30 continentur sexies, & 3 in 58 toties, eoque amplius. Pono 6 ad numerum Indicantem, seu Quotientem, cum nota Bz: Nam Bz à Q ablata, relinquit Bz. Tum per 6 Bz multiplico totum Diuisorem, proueniunt 30 Q m. 18 Bz: quibus ablatis à 30 Q m. 58 Bz, relinquitur m. 40 Bz. Inde transfero Diuisorem. Vbi

$\begin{array}{r} 3 \text{ Q Q m. } 58 \text{ Bz p. } 24 \\ \hline 5 \text{ Bz m. } 3 \\ \hline 4 \text{ Q Bz p. } 24. \end{array}$	(6 Bz m. 8.	m. 8: affcribo
		m. 8 ad Indicantem post 6 Bz: ac

multiplico totum Diuisorem per m. 8: proueniunt m. 40 Bz p. 24: que ablata à superioribus, nihil relinquunt.

In Diuisione autem id obseruandum *Ut* Signa continenter stantur: scilicet *Ut* nullum intermitteretur.

Veluti si diuidamus 100 p. 11 per 1 Bz p. 11 non stabit positio eius.

modi, ut 1Bz p.1 statuat sub 1C p.1: Neque erit Indicans Numerus 1C p.1: sed 1C m. 1Bz p.1: sicut appositum vides.

$$\begin{array}{r} m. 1C \\ 1C p. \phi q p. 0Bz p. 1. \\ 1Bz p. 1 \\ \hline 1C p. 1q \end{array}$$

(1C)

Signum Bz à C ablatum, relinquit q: per 1C multiplico 1Bz p. 1: fit 1C p. 1q. Aufero 1C p. 1q ab 1C p. 0q p. 0Bz p. 1: supersunt m. 1q p. 0Bz p. 1. Iam transfero Divisorem: ubi 1Bz p. 1: sic continentur in

$$\begin{array}{r} m. 1q \quad 1Bz \\ 1C p. 0q \quad p. 0Bz p. 1 \\ 1Bz p. \\ \hline m. 1 m. 1Bz \end{array} \quad (1C m. 1Bz)$$

venit m. 1q m. 1Bz: hoc aufero à m. 1q p. 0Bz: supersunt ex toto Dividendo p. 1Bz p. 1. Tandem translato Divisore, 1Bz p. 1 in 1Bz p. 1 indicat 1: ac perfecta Subtractione, nihil restat.

$$\begin{array}{r} 1q \quad 1Bz \\ 1C p. \phi q p. \phi Bz p. 1 \\ 1Bz p. 1 \\ \hline (1C m. 1Bz p. 1) \end{array}$$

DE MINVTIIS SEV FRAGMENTIS DENOMINATORUM.

C A P. X.

N Denominatorum Minutiis non alia est quam in Numeris absolutis traditio: adhibitis iis quæ modo de Integris docuimus. Quare sola Exempla instructionis vice erunt.

Addi:

Additio.

Sint addenda $\frac{2Bz}{1}$ ad $\frac{5q}{4q}$ Reduco primum ad eandem denominationem, ut hic ascriptum vides: Ex reductione fiunt $\frac{25q}{4q}$ & $\frac{5q}{4q}$: Hæc addita faciunt $\frac{30q}{4q}$ $\frac{15q}{2q}$, quæ sic enunciantur, 16 Bis quadrata p. 15 Quadrata diuisa per 12 Cubos.

Subtractio.

Sint 4Bz subtrahenda à $\frac{25q}{11q}$ Reduco ad eandem Denominationem, proueniunt $\frac{48q}{11q}$ & $\frac{48q}{36q}$ p. 45q. Iam aufero $\frac{48q}{36q}$ à $\frac{48q}{36q}$ p. 45q supersunt $\frac{15q}{36q}$ hoc est, $\frac{5q}{12q}$: ut patet ex Absolutoriorum doctrina.

Multiplicatio.

Sint multiplicanda $\frac{16q}{25q}$ p. 15q per $\frac{4Bz}{3}$: proueniunt $\frac{64Bz}{36q}$ Hoc est, $\frac{16Bz}{9q}$ p. 15q.

Diuisio.

Sint diuidentia $\frac{16Bz}{9q}$ p. 15q per $\frac{4Bz}{3}$ exiit $\frac{48Bz}{36q}$ hoc est, $\frac{16Bz}{12q}$.

DE AEquATIONE.

C A P. XI.



N AEquatione & Radicū extractione artis summa consistit. Proinde utranque quàm poterimus clarissime explicabimus: ut totam Algebram ad unum scopum dirigamus. In quo etiam Stifelius sedulam nauauit operam.

AEquatio itaque est duorum Numerorum diuersè denomi-

natorum ad unam estimationem reductio. Veluti quum dicimus
 1 Aureum valere 48 Asses, fit æquatio inter 1 cum sua Aurei
 denominatione, & 48 quæ ab Assè denominantur. Ita quum di-
 cimus 19 equare 4 ℞, æquatio fit inter 1 unitatem per Qua-
 dratum denominatam, & 4, quæ à Radice denominantur. Si igitur
 19 valeat 16 ipsas 4 ℞ itidem valere 15 necesse est.

Atque ut rem manifestiorem faciamus, hoc proponemus
 Exemplum,

Queritur Numerus à quo tertia & quarta pars ablatæ, relin-
 quant 10. Primum omnium, nemo est qui nesciat, Numeros qui
 in Quæstionibus existunt, eos esse per quos ratiocinamur, ut laten-
 tes Numeros exprimamus. Quapropter ad hanc Quæstionem expli-
 candam, Denarium ducem esse convenit: in quo si esset perse-
 ctum Denarius ipse quotam partem Numeri latentis quem que-
 rimus, constituat: is ipse Numerus illic innotesceret. Nam si com-
 pertum habeam, verbi causa, Senarium esse duas tertias Numeri
 cuiuspiam mihi incogniti: jamè divisio Senario per $\frac{3}{2}$, statim eum
 numerum obtinebo, nempe 9. Quæstio itaque nostra sic exercen-
 da est, ut ratiocinando perquiramus de Denario, quota pars esse
 possit Numeri illius latentis. Ars igitur ea est.

Pro Numero incognito pono 1℞: scilicet singo 1℞ æqualem ef-
 se ipsi Numero quem quero. Tum sic rationem in eo. Tertia pars
 1℞, est $\frac{1}{3}$ ℞: quarta iteiusdè, est $\frac{1}{4}$ ℞: Hæ partes ab 1℞ abla-
 tæ, relinquunt $\frac{1}{12}$ ℞. Ergo quemadmodum 1℞ æqualis est Numero
 ignoto, sic $\frac{1}{12}$ ℞ est æqualis tertiæ parti ipsius Numeri: & $\frac{1}{4}$ ℞
 est æqualis quartæ eiusdem parti. Quum itaque ab 1℞ abstulero
 $\frac{1}{3}$ ℞ & $\frac{1}{4}$ ℞, atque item à Numero ignoto intellexero auferri
 trientem & quadratè, secundùm Quæstionis sententiã erunt, ex
 communi animi Notione, duo utrinque residua æqualia. Hæc
 autè residua, sunt $\frac{5}{12}$ ℞, & 10. Quapropter erunt $\frac{5}{12}$ ℞ & 10 in-
 ter se equalia. Atque ea est æquatio inuenta. Nã sicut $\frac{5}{12}$ ℞ ex-
 hibent quinque duodecimas Radicis, quam posui æqualem Nu-
 mero inue-

ro inueniendo: ita denarius residuus, quinque duodecimas nu-
 meri ipsius inueniendi constituit. Quare divisio 10 per $\frac{5}{12}$, nume-
 rum signo ℞ antepositum, exhibunt 24: atque is erit Numerus
 qui quærebatur. Probatio. Tertia pars 24, est 8: quarta eiusdem,
 est 6: quas si à 24 demserimus, relinquentur 10, sicut in Quæ-
 stione fuit constitutum.

Vides hoc totum pendere à communi illa sententiã, Si ab æqua-
 libus æqualia auferantur, quæ reliquuntur erunt equalia. Di-
 uisio autem id perficit, nempe Regula illa laudatissima quatuor
 quantitatum, quam vulgò Regulam Trium vocant.

Queret fortasse quispiam quãnam ratione hæc Regula Trium
 in hunc locum inducatur: & quam collocationem habeant Num-
 eri. Nimirum sic stant Numeri ad Regulã, $\frac{1}{2}$ ℞ dant 10, quã-
 tum dat 1 ℞? Multiplicato ℞ per 10, fiunt 10 ℞: Divido 10 ℞
 per $\frac{1}{2}$ ℞, exeunt 24.

Altero Exemplo studiosos veluti manu docebimus. Alexander
 Magnus, quum aliquando Calisthenem Philosophum in familia-
 re colloquium adhibuisset, atque in ætatem mentionem, ut fit, in-
 cidisset: Ego, inquit, Ephestionem duobus annis anteco: Chytus no-
 stram amborum ætatem quatuor annis superat: Cui Calisthenes,
 Cõmode, inquit, ò Rex, mihi isthæc annorum collatio memorians
 refert patris mei: qui quum nonagesimum sextum attigerit an-
 num, tres vestrum, dum vixit, ætates compleuit. Queritur quom-
 tum ætatis suæ annum ageret Alexander, tum Ephestion &
 Chytus.

Pro annis Ephestionis qui minimus natus fuit, pono 1℞: E-
 rintque anni Alexandri, 1℞ p. 2: Chyri verò, 1℞ p. 6: Quorum
 summa, nempe 4℞ p. 8, erit æqualis 96. Quod ante quam absol-
 uimus, de Transpositione, quæ Aequationi interuenit, quædã
 necessaria præcipiemus.

DE TRANSPOSITIONE PARTICULARUM AEquationis, Signorumque Pluris & Minoris.

CAP. XII.



Omnis AEquatio sic est instituenda, ut Numerus Denominatus, si vnicus fuerit (cuius modi in Ultimo Exemplo, 4 R) separatim ac per se reliquis AEquationis particulis aequetur: aut si forte plures Denominari fuerint, qui maximè erit denominationis solus reliquis AEquationis partibus equiparetur. Quod quidem per Transpositionem sic fiet.

Signum Pluris transpositum transit in Minus: Contra, Signum Minoris transpositum, transit in Plus. Vt in nostro Exemplo, 4 R p. 8 aequantur 96: sic transponenda sunt partes, ut 4 R solitarie stent aequales reliquo AEquationis. Scilicet aufero p. 8 ex 4 R p. 8: simul eadem 8 aufero ex altera AEquationis parte, ut pote ex 96, ut constet aequalitas partium. Et erunt 4 R aequales 88. Et iam formata est AEquatio: qua 4 R per se aequantur 88. Diuido igitur 88 per 4, Numerum Radicum, proueniunt 22: Et tantundem valet 1 R posita pro annis Ephesionis. Tres enim mihi quantitates comparavi ad Regulam Trium, 4 R aequantur 88, cui aequatur 1 R: Duco 1 R in 88, fiunt 88 R: has diuido per 4 R, exeunt 22, pro annis Ephesionis. Erunt igitur anni Alexandri, 24 (nempe 2 supra Ephesionis annos) Iuncti, faciunt 46. Quare Chtus annos habuit 50: scilicet 4 supra ambo- rum aetatem.

Aliter poterimus ratiocinationem inire. Pro annis Alexandri, pono 1 R: Et erunt Ephesionis anni, 1 R. m. 2: Chti verò, 1 R p. 2: Hac addo, fiunt 4 R, aequales 96 (nam p. 2 & m. 2 se mutuò perimunt) Quare erit 1 R, 24, numerus annorum Alexandri, ut prius.

prius. Atque hinc cæterorum anni colligentur, ex prescripto Quaestio- nis.

Hoc loco obiter monebimus quoniam pacto Numeri Rebus, & è diuersò, Res Numeris accommodentur. Verbi gratia, Prior nostrarum Quaestionum, quæ de Numero proponit, sic institui poterat,

Mercator, tertiam partem Aureorum quos habuit, frumento emendo, quartam Vino insumpsit. Confecta emptione, aureos reliquos 10 habuit. Queritur Aureorum summa. Altera autem Quaestio ad Numeros reuocabitur in hæc verba,

Queruntur tres Numeri, quorum primus secundum binario superat: tertius verò ambos quaternario: atque ij tres simul positi efficiunt 96. Id enim Mathematicis familiare est, ut Quaestiones ad species Numerorum accommodent: quæ postea ad rerum tractationem vsunque conuertuntur.

Alia Transpositionis Exempla.

Sint 6 R aequales 12 R m. 24. Vtrinque aufero 6 R: Tum 6 R m. 24 aequantur 0 seu nihilo: ut necesse sit 6 R & 24 simul aequari, quum 6 R & 24 se mutuò tollant Vel, transpono 24: fiunt 12 R, aequales 6 R p. 24 (mutatur enim p. in m.) Vtrinque aufero 6 R, manebunt 6 R, aequales 24, ut prius.

Item, Sint 6 R p. 4 aequales 12 R m. 20. Aufero Vtrinque 6 R: manent 6 R m. 20, aequalia 4, hæc m. 4 si transuleris, fiunt 6 R aequales 24.

Item, Sint 8 R m. 10 aequales 12 R m. 26. Transpono m. 10, fiunt 8 R aequales 12 R m. 16. Deinde ablatis Vtrinque 8 R, manebunt 4 R aequales 16. Vel transpono 26: fiunt 12 R aequales 8 R p. 16. Tum ablatis Vtrinque 8 R, manebunt, ut modò, 4 R aequales 16.

Præterea si ex *Questionis* cuiuspiam deductione occurrerit huiusmodi *Æquatio*, $1q. 6 m. 1R$ æqualia $4R. p. 2$: tunc sic fiet transpositio, $1q. m. 1R$, æquale $4R. m. 4$: inde $1q$ æquale $54R. m. 4$.

Ad summam, *Æquatio* sic erit componenda, ut Radices sole æquantur Numero: Quadrata sola, Radicibus & Numero: denique Cubi soli, si incidant, Quadratis, Radicibus & Numero, pro *Questionis* proposito & deductione.

DE REDUCTIONE AD minimam Denomi- nationem.

CAP. XIII.



Vemadmodum in *Absolutorum* fragmentis, Numerator & Denominator secundum proportionem æstimantur (scilicet $\frac{1}{2}$ tantundem notant, quantum $\frac{4}{5}$): ita in Numeris Denominatis nihil tam spectamus, quam proportionem ipsam.

Proinde ad simplicissimam æstimationem reducuntur, hac ratione. Aufer ab utraque *Æquationis* parte, æqualem rationem Numerorum, æqualemque Denominationem Signorum. Ut, si fuerint $3R$ æquales $12 q. m. 9R$: ex Numerorum sola reductione, erit $1R$ æqualis $4 R. m. 3 R$ (scilicet diuiduntur singuli *Æquationis* numeri, per numerum maximæ denominationis, nempe per 3): ex sola vero signorum reductione, erunt $3q$ æqualia $12 R. m. 9$: Scilicet aufero R à 3 , manet $3q$: deinde à q aufero idem signum R : & demum idem aufero à seipso: manent $12 R. m. 9$. Tandem si utranque reductionem feceris, erit $1q$ æquale $4 R. m. 3$.

DE

DE REDUCENDA ÆQUATIONE Minutiarum ad Æquationem Integrorum.

CAP. XIII.



Æquatio Minutiarum ad Integra sic reducetur. Multiplica Numeratorem vnius per Denominatorẽ alterius: Inter producta manebit eadem ipsa *æquatio* quæ fuit inter Minutias. Veluti si fuerint $\frac{4R. p. 1}{1R}$ æqualia $\frac{12R. m. 5}{2}$, multiplica $4 R. p. 18$ per 2 , fiunt $8 R. p. 36$. Deinde multiplica $12 R. m. 58$ per $1 R$, fiunt $12 q. m. 58 R$. Stabitque *æquatio* eadem inter $8 R. p. 36$ & $12 q. m. 58 R$, quæ erat inter $\frac{4R. p. 1}{1R}$ & $\frac{12R. m. 5}{2}$. Minus tedious erit opus si Denominatores transuleris, ut vides in subiecta formula.

Item si fuerint $2q. m. 63$ æqualia $\frac{4R. p. 60}{2R}$, erit positio in hanc modum, translati Denominatoribus,

$$\frac{4R. p. 12}{1} \quad \frac{12R. m. 5}{1R} \quad \frac{4R. p. 60}{1R} \quad \frac{2q. m. 63}{2R}$$

$$8R. p. 36 \quad 12q. m. 58R. \quad 4R. p. 60 \quad 4q. m. 130R.$$

Huius autem Reductionis ratio hæc est, quod quum Minutiæ decussatim multiplicentur, scilicet quum eosdem Denominatores acquirunt: eadem exurgit proportio inter Numeratores, quæ inter Minutias ipsas. Quo fit, ut quum duæ Minutiæ æquales fuerint, tam Numeratores quam Denominatores æquales euadant. Quum itaque solam proportionem spectemus, ea nobis abunde satisfaciet quæ est inter Numeratores. Proinde Denominatores abiciuntur tanquam otiosi.

Compendium.

Si fractio *Absolutorum* occurrat æqualis fractioni Signatorum, duc Numeratorem absolutum in Denominatorem signatum: productum diuide per Denominatorem absolutum: Numerus Indi-

c ij

cas, equalis erit Numeratori signato. *Ut*, Si $1 \frac{1}{30}$ *Re* equantur $4 \frac{2}{3}$, id est, Si $\frac{42}{30}$ *Re* equantur $\frac{2}{3}$, duc 29 in 36, fiunt 1044: divide 1044, per 6, exibunt 174, quibus aequales crunt 49 *Re*.

DE RADICVM EXTRACTIO- ne ex Denominatis Composi- tis, & Diminutis.

C A P. X V.



Quam extrahenda fuerit Radix ex Composito aut Diminuto, vide imprimis an signū Pluris particulam absolutam afficiat, *Ut* in hoc Diminuto, 54 m. 3 *Re*: an particulam signatam, *Ut* in hoc, 20 *Re* m. 96 (In Compositis autem *Ut*ranque afficit)

Tum ad Radicis inuentionem sic commentare.

- I. Dimidium Numeri Radicum *Una* cū signo Pluris aut Minoris sepositum, serua:
- II. Huius dimidij quadratum adde ad Numerum absolutum, si ipse fuerit signo Pluris affectus: Vel aufer minorem à maiori, si signo Minoris fuerit notatus.
- III. Huius Ultimi Numeri, qui ex Additione aut Subtractione provenit, Radicem adde ad dimidium numeri Radicum sepositum, si fuerat signo Pluris affectum: sin signo Minoris, aufer minorem à maiori: Productum erit Radix que querebatur.

Exemplum. *Quero* Radicem huius Compositi Numeri, 6 *Re* p. 16. Primò, dimidium Numeri Radicum, scilicet 3, sepono cum suo signo Pluris. Deinde, huiusce dimidij Quadratum, scilicet 9, addo ad 16 (nam 16 signo Pluris notantur) fiunt 25. Tertiò, Radicem 25 (ea est 5) addo ad dimidium Numeri Radicum sepositum (quum & ipsum signo Pluris sit notatum) fiunt 8, Ra-

di x

dix quaesita.

Alterum Exemplum. Inuenienda est Radix huius Diminuti, 54 m. 3 *Re*.

Dimidium numeri Radicum, $1 \frac{1}{2}$, seorsum pono cum suo signo Minoris. Deinde huius quadratū, $\frac{9}{4}$, addo ad 54 (nā 54 signo p. notantur) fiunt $56 \frac{1}{4}$. Tertiò, extraho Radicem ab hoc ipso numero $56 \frac{1}{4}$, ea est $7 \frac{1}{2}$, seu $7 \frac{1}{2}$: ab hac Radice aufero dimidium numeri Radicum sepositum (nam huius signum est m.) super-sunt 6, Radix 54 m. 3 *Re*.

Exemplum rursus de Diminuto. Sit educenda Radix ab hoc Diminuto, 20 *Re* m. 96.

Hic animaduertendum quosdam esse Numeros quorum duplex est Radix: eos nimirum qui numerum absolutum habent signo Minoris notatum, qualis est numerus propositus, 20 *Re* m. 96.

Dimidium igitur numeri Radicum, scilicet 10, pono seorsum cum suo signo Pluris. Tum duco 10 in se, fiunt 100: à quibus aufero 96: super-sunt 4. Demum Radicem 4, scilicet 2, addo ad dimidium sepositum, 10: fiunt 12, Radix prior propositi Numeri, 20 *Re* m. 96. Vel aufero 2 ab iisdem 10: manent 8, altera eiusdem Radix. Prior Radix, 12, sic probatur. 20 *Re* faciunt 240 (nam 20 in 12 ducta faciunt 240) à quibus aufero 96, manent 144: quorum Radix 12. Radix vero 8, sic 20 *Re* valent 160: à quibus demo 96, super-sunt 64: quorum Radix 8. Atque eiusmodi numeri semper duplicem habent Radicem. Hac tamen que sequitur, exceptione.

Sit extrahenda Radix ab hoc numero, 12 *Re* m. 36. Dimidium numeri Rad. est 6: hac duco in se, fiunt 36: qui numerus equalis est alteri particularum numeri propositi. Qua in specie unicam habet Radicem Numeri Diminuti. Nam quum hoc loco 36 à 36 sustuleris, nihil reliqui est, quod ad dimidium numeri Radicum addi, aut ab eodem subtrahi possit. Id verò fit, quum Numerus

ipse absolutus, est quadratus: Cuius Radix est ea que inuestigatur. Vt in hoc Exemplo, Radix 36, est ipsa Rad. Numeri propositi, 12 m. 36, nempe 6.

DE INVENIENDIS GENERA- tim Radicibus Denominatorum.

CAP. XVI.

IN Radice Quadrata, si absoluta particula Compositi aut Diminuti fuerit numerus Quadratus: huius plerunque Radix, erit ipsa quam querimus. Vt, si sit 19 equale 1232 m. 36: Radix 36, est ipsa totius Diminuti Radix. Vel erit dimidia pars ipsius Numeri absoluti: Vt, 19 equale 1832 m. 32: dimidium 32, quod est 16, Radix est Diminuti 1832 m. 32. Vel erit tertia pars Numeri ipsius absoluti: Vt 19 equale 232 p. 15: tertia pars 15 utpote 5, est Radix Compositi, 232 p. 15. Et ut summam dicam, considerandum in quas partes diuidatur absolutus Numerus. Vt in hoc Exemplo, 19 equale 1032 p. 24, licet 24 multiplices habeat partitiones: tamen recte ratiocinanti sese offerent 12 pro Radice. Nam si 8 sumpseris, colliges 1032 esse 80: quibus si addideris 24, sient 104: qui Numerus quadratus non est. Nec Quadratum offendes, si vel 3, vel 4, vel 6 sumpseris: at si 12 delegeris, erunt 1032, 120: quibus si addideris 24, sient 144, Numerus quadratus. Ad huiusmodi autem negotium, magno erit adiumentum Tabula Numerorum Creatorum a nobis posita ad calcem libri. Atque ut rem familiarius explicemus, quoniam 1032 p. 24 ponitur Numerus Quadratus, necesse est in Numero absoluto, scilicet in 24, latere eum Numerum qui queritur in Radicem: atque in ipso absoluto aliquot Radices definite contineri, quæ eum 1032 absolutans

soluant uerum Quadratum: atque eæ sunt duæ. Nam 1232 in nostro exemplo facient 19, nempe 144: Cuius Radix erit 12. Omnis quippe numerus Quadratus tot Radicibus completur quot Unitates habet ipsa Radix. Vt 9, tres habet Radices: 49, septem: ac sic in reliquis.

Alias Verò Radices superiores simili iudicio inuestigabimus. Vt sit 100 equalis 39 p. 50. Scio in 50 latere summam aliquam quadratorum exacte: omnis enim Cubus Quadratus constat. Quæ igitur in 50 nullus numerus exacte contineatur Quadratus, propter 25: statim colligo 5 esse Radicem numeri propositi, 39 p. 50.

Item sit 100 equalis 1440 p. 29: Vel sit equalis 2016 m. 29: quia in 1440, atque item in 2016, reperio 144 perfecte contineri: colligo Radicem esse 12.

Etiã in Minutis hæc inuestigationis methodus locum habebit. Sint enim 28 & equales 189 p. $\frac{2}{7}$. Denominator quidem Cubus non est: sed tamen fractio ipsa ad $\frac{2}{7}$ reducitur, quæ tres Cubos complectuntur. Cubus igitur, est $\frac{2}{7}$: cuius Radix, $\frac{2}{7}$, est Radix que sita.

Eodem ingenio sit $\frac{2}{3}$ pro 29 sumpserimus, statim eliciemus estimationem 19 esse $\frac{2}{3}$: Cuius Radix idem $\frac{2}{3}$. Nihil enim referet Verum Cubi Radicem perquiramus an Quadrati, dimodo progressio ipsa retineatur: quum eadem sit Radix Cubica 27, quæ est Quadrata 9.

Quod si in particula absoluta nulla sit fractio, attende diligenter ad Numerum denominatum seu signatum: qui certè eiusmodi erit, ut in Cubos aliquot diuidi possit. Is autem Cubus erit Denominator: In absoluto, Numerator reperitur: Veluti, 54 & sint equales 189 p. 8. Diuide 54 in suas partes: habebis 27, Cubum pro Denominatore. Numerator Verò erit 8, eritque $\frac{2}{7}$, Cubus ipse: cuius Radix est $\frac{2}{3}$, quæ quærebatur.

Est & alia facilitatis via, ut particulas equationis diuidas per Numerum maioris signi. Diuisio enim Radicem detegit.

Ut si 54 & æquantur 9 q p. 12: diuide 9 q per 54: itidem 12 per 54: habebis Cubi æstimationem, $\frac{2}{54} p. \frac{1}{24}$: scilicet 1 & æqualem $\frac{3}{54} p. \frac{1}{9}$. Vides Denominatorem, esse Quadratum. Huius sume Radicem pro Denominatore: cui impone 2, Numeratorem: habebis $\frac{2}{3}$, Radicem.

Rursum si, ut modo proposuimus, 54 & æquantur 18 q p. 8: Diuide 18 q & 8 per 54: Erit 1 & æqualis $\frac{18q}{54} p. \frac{8}{54}$: vel æqualis $\frac{13}{3} p. \frac{4}{27}$. Vbi Numerator absoluti Numeri est Quadratus, Denominator verò, Cubus. Erit itaque Radix $\frac{2}{3}$. Quemadmodum si 8 q equalia fuerint 2: erit 1 q æstimatio, $\frac{2}{3}$, hoc est $\frac{2}{3}$: cuius Radix, est $\frac{1}{3}$.

Ex inspectione autem Numeri, Radicem esse Numerum fractionum facile intelligemus: quum scilicet numerus maioris signi superat numerum minoris numerumque absolutum simul sumptos. Ut in postremo Exemplo, 54 & æquales 18 q p. 8. Vides 54 plus esse quam 18 & 8. Atque huius reiratio est, quod Minutia quadrata aut Cubice semper minus valent quam Radices. Scilicet $\frac{4}{9}$ minus sunt quam $\frac{2}{3}$. Minutia quippe multiplicata, maiores quidem Denominatores producunt, sed minorem æstimationem. Breuiter fractiones multiplicare, est minutos Numeros minutiores facere.

Hæc de Radicibus inueniendus prolixius docui, ut ingenia discuntium ad speculandum excitarem. Licet enim eiusmodi deductiones, præter id quod Numeros absolutos dumtaxat complectuntur, iis minime satisfaciant, qui in demonstrationibus fortuitis nõ conquiscent: eæ tamen in arte, locum exercitationis aliquem habent, dum summus ille Mathematicos autor, maius aliquid generauerit in animis hominum. Ex ipsis enim venamur æstimationem Cubi equalis Radicibus & Numero: Cubi & Radicum equalis Numero: imò Cubi equalis Quadrato & Radicibus: Cubi equalis Quadratis, Radicibus & Numero. Quorum artem nemo adhuc (quod sciam) peruestigauit: arduum opus & diuini plani

favoris. Nos vero pro nostra parte in tam plausibili studio, aliisque eiusdem negotij partibus, nostram, dum tempus tulerit, adhibebimus operam. Iam ad Algebra summam explicandam ingrediamur.

REGVLÆ, QUAM ALGEBRAM VOCANT, SUMMA.

C A P. XVII.



Actenus Algebrae materiam suppeditauimus: Nunc Regulae sententiam summam exponemus in hæc verba,

Pro Numero incognito pone Radicem vnam: Cum qua exerce Quæstionis propositum, donec AEquationem inuenieris, eamque reduceris. Tum per numerum Signi solitarij diuide partem alteram AEquationis, vel ab ea extrahe Radicem quam Signum ostendit. Numerus Diuisionis vel Extractionis, erit is ipse quem inuestigabas.

Hæc est Regula illius celeberrimæ, quam Algebrae Vocant, sententia. Quæ Capita omnia ab alijs hæctenus tradita vniuersè complectitur: ut non temere à nobis antea dictum sit, hanc artem in Radicum inuentione totam ferè versari. Sed Radices inuenire imprimis arduum & difficile, præsertim Cubicas, ut paulò antè meminimus. Porro nonnulli pro 13 vnam Rem ponunt: alij Positionem dicunt. Quæ quanuis in idem recidant, tamen Radicis vox vna omnium aptissima: quemadmodum ex Progressione Geometrica, quæ per Arithmetican Progressionem exponitur, initio operis declarauimus: tum ex collectione quæ ad scopum ducit. Radice enim inuenta, Res detegitur.

Iam verò exempla Quaestionum proferemus, quibus Regule usus extet manifestior. pauca illa quidem, sed ex quibus lector studiosus alia sibi cuiuscunque modi explicare possit: nisi quòd Cubicas AEquationes nullas dedimus: Harum enim aestimatio (ut iam non semel meminimus) nondum in artem exposita est. Quaedam autem ascribemus, quae sine Algebra adminiculo explicari possent. Sed nihil vetat nos vnum scopum alia atque alia via attingere: praesertim in arte docenda. Verum antequàm Quaestiones proponamus, Problemata quaedam praescribemus ex Stifelio cognita non indigna: ut quae ad Minutias explicandas còpendium afferant.

DE COMPENDIIS MINUTIARUM.

CAP. XVIII.

Problema I.



Ati Numeri partes nominatas ad ipsum Numerum compendiosè addere.

Sit numerus datus, $\frac{28P^6}{3}$, cui sint addendae $\frac{2}{3}$ eiusdem. Adde $\frac{2}{3}$ ad 1, sicut $\frac{2}{3}$; multiplica $\frac{28P^6}{3}$ per $\frac{7}{3}$, proueniunt $\frac{112P^6+21}{3}$. scilicet $\frac{28P^6}{3}$ summa quaesita. Probatio. Sumantur 3 in Radicem: tunc aestimatio $\frac{28P^6}{3}$ erit 5: quibus adde $\frac{2}{3}$, nempe 2: fiunt 7: ac tanti erunt $\frac{7 \times 28P^6}{3}$: scilicet 7 Re sunt 21, quae cum 14 faciunt 35. haec diuisa per 5, indicant 7.

Probl. II.

Dati Numeri partem nominatam ad alteram ipsius partem compendiosè addere.

Sit datus Numerus, $\frac{25Rm}{4}$. Volo partem eius dimidià ad tertiam eiusdem addere. Adde $\frac{1}{2}$ ad $\frac{1}{3}$, fiunt $\frac{5}{6}$: per $\frac{5}{6}$ multiplico $\frac{25Rm}{4}$, proueniunt $\frac{25Rm \times 5}{4 \times 6}$, summa quaesita. Probatio constabit, si 4 in Radicem

Radicem posueris.

Probl. III.

A dato Numero partes nominatas auferre.

Sit datus numerus, $\frac{99P^{10}Rm^2}{5R}$, à quo sint auferendae $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$. Eas aufero ab 1, relinquitur $\frac{1}{6}$. Per $\frac{1}{6}$ multiplico $\frac{99P^{10}Rm^2}{5R}$, fiunt $\frac{99P^{10}Rm^2}{5R}$ summa quaesita. Ad probationem, sumatur 3 in Radicem. Tunc enim aestimatio $\frac{99P^{10}Rm^2}{5R}$, erit 6: à quibus ablatis $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$, relinquitur $\frac{1}{6}$, scilicet 1. Et tantundem efficiunt $\frac{99P^{10}Rm^2}{5R}$.

Probl. IIII.

Dati Numeri partem nominatam ab eiusdem parte altera nominata auferre.

Sit datus Numerus, $\frac{16Rm^2}{9}$: ab huius tertia parte volo auferre quartam eiusdem. Aufero $\frac{1}{4}$ ab $\frac{1}{3}$, superest $\frac{1}{12}$: per $\frac{1}{12}$ multiplico $\frac{16Rm^2}{9}$, proueniunt $\frac{16Rm^2}{72}$, summa quaesita. Probabitur, sumptis 3 in Radicem.

Probl. V.

Dati numeri partes nominatas inuenire.

Hoc problema sub secundo continetur. Si enim $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$ huius fractionis, $\frac{15Rm^2}{8}$, fuerint inueniendae: proueniunt $\frac{75Rm^2}{48}$. Quòd si particula sola fuerit, ut $\frac{1}{3}$, per hanc multiplica Numerum datum: scilicet per $\frac{1}{3}$ multiplica: $\frac{15Rm^2}{8}$ sicut $\frac{5Rm^2}{24}$.

Probl. VI.

Numerum, à quo partes subtracta fuerint, reponere.

Hic numerus, $\frac{75Rm^2}{48}$, constituat dimidiàm & tertiam partem cuiuspiam Numeri ignoti. Volo cum Numerum inuenire. Adde $\frac{1}{2}$ ad $\frac{1}{3}$, fiunt $\frac{5}{6}$: per $\frac{5}{6}$ diuido $\frac{75Rm^2}{48}$, exciunt $\frac{45Rm^2}{240}$, hoc est, $\frac{15Rm^2}{48}$, numerus quaesitus. Probatio ex superioribus facilis est. Iam ad Quaestionum explanationes veniamus.

D iij

IACOBI PELETARIJ
DE EXEMPLIS QUÆ DIVI-
sione sola absoluuntur.

Quæstio I.

CAP. XIX.



Varitur Numerus, qui per 9 multiplicatus, & pro-
ducto ad 90 addito, tantundem efficiat quantum
is ipse Numerus per 14 multiplicatus.

Pro eo Numero pono 182. Multiplico 182 in 95,
sunt 92: his addo 90, sunt 92 p. 90. Tum duco 182 in 14,
sunt 142, æquales 92 p. 90: id est, 52 æquales 90. Igitur,
divido 90 per 5, exiunt 185, Numerus quæsitus. Ad probatio-
nem, duco 18 m. 9, sunt 162: quibus addo 90, exurgunt 252.
Iam 18 ducta in 14, efficiunt eadem 252.

Hæc Quæstio ad res sic traducitur. Viator quidam 9 miliaria
quotidie conficit: alter idem iter instituit, atque in idem: sed deci-
mo post die profectus, 14 miliaria singulis diebus incedit.

Quæro, hic posterior quoto die priorẽ assequetur. Quum itaque
prior iam 90 miliaria peregerit, 10 scilicet diebus, Pono ambos
simul futuros in 182 dierum. Tum per Regulam 3, si I dat 9,
quantum dat 182? sunt 92, in priorẽ: Deinde si I dat 14,
quantum dat 182? sunt 142, in alterum. Quum igitur con-
fecerit prior 92, præter 90 miliaria iam confecta: alter verò
142: tum simul futuri sunt. Quamobrem 142 sunt æqua-
les 92 p. 90: id est, 52, æquales 90, ut modò.

Hoc loco dubitabit quispiam, Quum initio per 182, dies si-
gnificarentur, quur interueniente Regula 3, per 92 significan-
tur miliaria? Id verò sic accipiendum, in Regula 3, non tam mi-
liaria sola per 92 significari, quàm miliaria per 1 diem multi-
plicata. Secundus enim Numerus, 9, habetur pro Numero per

Vnum

Vnum multiplicato, sicque diem & miliaria includit: qualis
etiam prima positio Radicis fuit. Quum enim pono 182, non tam
Radicem intelligo dierum, quàm miliarium per dies multiplicato-
rum. Quoniam verò Diuisio multiplicationem detegit, & con-
trà: sic ut Numerus ex Diuisione pronociens, dies ipsos indicet,
quum antea in multiplicatione miliaria cum diebus confunde-
rentur.

Hæc eadem Quæstio sic inuerti poterit. Viator singulis diebus
9 miliaria incedit: alter decimo post die, iter ingreditur: quod mi-
liaria hic incedet singulis diebus, ut priorẽ assequatur 18 die-
bus? Constat ex Regula 3, priorẽ 252 miliaria 18 diebus am-
bulasse. Alter itaque singulis diebus ambulet 182: ergo 18 die-
bus confecerit 182. Atque eæ erunt æquales 252. Quare diui-
sit 252 per 18, exiunt 14 miliaria.

Quæstio II.

Septem Vlnæ panni purpurei cum tribus Vlnis panni nigri,
Venunt 58 Aureis: atque eadem æstimatione, duæ Vlnæ
panni purpurei cum tribus Vlnis nigri, Venunt 23 Aureis.
Quanti est Vlna vtriusque? Pro Vlna panni purpurei, pono 182:
& erunt 7 Vlnæ, 72: res verò Vlnæ panni nigri, erunt resi-
duum 58, scilicet 58 m. 72. Duæ porro Vlnæ purpureæ, erunt
22: 3 verò nigre, erunt 23 m. 22. Eruntque 23 m. 22
æqualia 58 m. 72, quum vtraque sit æstimatio 3 Vlnarum
panni nigri. Adde ad vtrunque 22: erunt 23 æqualia 58 m. 52:
hoc est, 52 æquales 35. Diuide iam 35 per 5: exiunt 7. ac-
tor Aureis venit Vlna panni purpurei: proinde 7 Vlnæ, 49
Aureis: 3 verò Vlnæ panni nigri, erunt residuum ex 58, scilicet
3: eruntque 3 Aurei in Vlnis singulas. Cætera sunt mani-
festa.

Hanc Questionem facilius explicauimus quam ceteri. Hinc autem facilitas AEquationis pendet, quod in utroque Questionis capite interueniat numerus ternarij. Sed & si mutetur Numerus, omnino erit expedita aequatio, ex Regula 3. Sic enim questio in haec verba, 7 Vlnae panni purpurei cum 3 Vlnis nigri, Veniunt 58 Aureis: atque eadem pretij ratione, 2 Vlnae purpurei cum 4 Vlnis nigri, Veniunt 26 Aureis. Pro Vlna purpurei, pono 1R, de modo. Eruntque 7 Vlnae, 7R: & 3 Vlnae nigri, 58 m. 7 R: 22 verò Vlnae purpurei, 2R: denique 4 Vlnae nigri, 26 m. 2R. Iam ex 4 Vlnis nigri, inquiram quanti Veniunt 3 Vlnae quò 3 aliae parentur, quae sunt 3 prioribus aequales: scilicet, si 4 Vlnae panni nigri Veniunt 26 m. 2R, quanti Veniunt 3? fient 19 $\frac{1}{2}$ m. 1 $\frac{1}{2}$ R. atque haec erunt aequalia aestimationi 3 Vlnarum priorum, quae est 58 m. 7R. Adde itaque & subtrahere ad AEquationem constituendam, inuenies 38 $\frac{1}{2}$, equalia 5 $\frac{1}{2}$ R. Diuide ex Algebrae sententia: exhibunt 7, aestimatio Radicis, ut prius.

Questio III.

Mercator tribus emptionibus singulis parum Aureorum summam impendit: quarum unaquaque lucrificat $\frac{1}{11}$ summae totius. Tum nummus denuò in commercium positus, lucratur decimam partem totius summae priore lucro aucta. Is tandem habuit omnino 165 Aureos. Quae fuit prima aureorum summa?

Fuerit 1R. Proinde prius lucrum fuit $\frac{1}{11}$ R: hoc est, $\frac{1}{4}$ R: secundum verò fuit $\frac{1}{10}$ $\frac{1}{4}$ R: ea est $\frac{1}{8}$ R: haec tria adde, fient $\frac{1}{2}$ R, quibus aequantur 165. Diuide 165, per $\frac{1}{2}$, exhibunt 120, summa Aureorum quaesita.

Questio IIII.

Queruntur duo Numeri in ratione tripla, quorum minor à maiori

maiori subductus tantum relinquit quantum maior per minorem diuisus.

Prior est 1R: alter 3R. Aufer 1R à 3R, manent 2R. Diuide 3R per 1R, exeunt 3. Itaque 2R aequantur 3. Diuide iam 3 per 2, exeunt $\frac{3}{2}$. Is erit prior Numerorum: alter $\frac{9}{2}$.

Questio V.

In Regio exercitus, peditum numerus octuplo superat equitum numerum. In eo recensendo, dantur 3 Aurei in peditum: 12 in equitem. Summa aureorum, est 18000. Quantus est utrinque numerus? Pro numero equitum, pono 1R: ut sic peditum numerus, 8R. Tum sic stabit Regula 3,

I	12,	1R?	12R.	Erunt itaque
I	33	8R?	24R.	36R aequales
				18000. Haec

diuide per 36, exeunt 500, Equitum numerus: Pedites igitur erunt 4000.

Questio VI.

Mercator emit quinas quasque Vlnas panni Aureis: 7 vendit septenas quasque Aureis 11. Is Aureos 100 lucrificat omnino. Quot fuerunt Vlnae? Si attenderis 100 Aureos superesse sorti, facile ad aequationem peruenies. Vbi enim fictè posueris quod ipse initio impendit, & à summa totius pretij abstuleris: prodibit lucrum.

Ponatur itaque 1R Vlnarum. Tum si 5 Vlnae dant 7, dabit 1R $\frac{7}{5}$ R. Quare $\frac{7}{5}$ R, aestimatio est empti. Deinde si 7 dant 11, dabit 1R, $\frac{11}{7}$ R. Haec erit venditii aestimatio. Aufer igitur $\frac{7}{5}$ R ab $\frac{11}{7}$ R: manent $\frac{6}{35}$ R, aequales 100: Diuide 100 per $\frac{6}{35}$, exhibunt 583 $\frac{1}{3}$, numerus Vlnarum. Probatio, Duc 583 $\frac{1}{3}$ in $\frac{7}{5}$:

proveniunt $816 \frac{2}{3}$, numerus Aureorum quos initio impendit.
Rursus eadem $583 \frac{1}{3}$ duc in $\frac{2}{3}$: sunt $916 \frac{2}{3}$, venditionis summa.
Nam $816 \frac{2}{3}$ cum 100 faciunt $916 \frac{2}{3}$.

Quæstio V-II.

Emi Ceram 102 florenis, eo pretio, ut centenæ libræ constiterint 17 florenis: quot libras in singulos florenos sum daturus, ut 102 floreni lucrum afferant 18 florenorum? Hæc per solam Regulam 3 absoluitur. Constat quippe 102 florenos dare 600 libras. Quamobrem ut lucrificiam 18 flor. oportet ex 600 libris mihi 120 florenos confici. Quum igitur diuisero 600 per 120, exibunt 5: ac tot libras singulis florenis sum venditurus. Tamen ut Algebra sit locus, pono 1℞ librarum. Si itaque 1 flor. dat 1℞, quantum dabunt 120 floreni? fient 120℞, æquales 600.

Quæstio VIII.

Quatuor massæ sic mixtæ sunt argento & Cupro, ut prima beses seu marcas 11 capiat, marcæ verò singule tantum semuncias 9 argenti puri: altera est marcarum 15, atque in singulas marcas habet argenti semuncias 7: tertia, marcarum 24, quarum unaquæque semuncias 10 argenti accipit: quarta est marcarum 136, quarum singule habent argenti semuncias 14: Quæritur quot marcæ argenti puri adiciendæ sunt, ut ex iis omnibus massâ constetur, cuius marcæ argenti puri semunc. 15 accipiant. Hanc proponit Stifelius ordine primam, Cap. V 111. suæ Algebrae, iisdem numeris. Quum itaque beses seu marcæ pondus statum, sit 16 semunciarum: erunt in prima massa, quæ est 9 marcarum, semuncie argenti 99, sed Cupri, 77: in secunda, quæ est 15 marc. erunt 105 semuncie argenti, & 135 Cupri:

in reliquis verò duabus, ut vides ex subscripta numerorum collocatione.

Marcæ mixtæ.	Semunc. arg.	Semunc. Cupri.
11	99	77
15	105	135
24	240	144
136	1904	272
186	2348	628.

Quum itaque marcæ singule semuncias 15 argenti capere debeant, ut est Quæstionis summa, capiet earum unaquæque Cupri semunciam. Quo fit, ut massâ ipsa conficienda tot marcas sit habitura, quot & semuncias Cupri. At semuncie Cupri omnino sunt 628. Marcæ verò 186. Quare complendus erit numerus 628 marcarum. Aditiis igitur 442 marcis argenti puri ad 4 massas, confectum erit negotium, citra Algebrae adminiculum.

Quòd si massa conflanda sit, verbi gratia, 13 semunciarum argenti, tum singule marcæ semuncias ternas Cupri sunt accepturæ. Quapropter diuisis 628 per 3, exibunt $209 \frac{1}{3}$, numerus marcarum quibus constabit massa. Erunt itaque adiciendæ $23 \frac{2}{3}$ marcæ argenti puri.

Si verò conficienda esset massâ quæ 12 semuncias argenti puri caperet: tum Cuprum esset adiciendum, non argentum. Nam in specie primum posita, marcæ singule semuncias capiunt plus 12 arg. puri. Proinde diuidenda essent 2348 per 12, ut in numero Indicantæ seu Quotientæ proveniat marcarum summa, nempe $195 \frac{2}{3}$. Quare adiciendæ $9 \frac{2}{3}$ marcæ Cupri. Idem in cæteris speciebus erit obseruandum, nulla ope Algebrae necessaria.

Tamen ut ipsa locum inueniat, repetita primæ Quæstionis sententia, ponamus, ut Stifelius, 1℞ marcarum. Et quæ conflabitur massa, erit 186 p. 1℞. Sic autem stantur numeri ad Regulam Trium.

Marcæ mistæ.	Marc. arg.	Sem. Cup.	Marcæ mist.	Marc. nouæ.
186 p.	1℞	628,	1?	$\frac{628}{186} p. 1℞$

Quum itaque marcæ singula tantum semunciam Cupri accipiant, erunt $\frac{628}{186} p. 1℞$ æqualia 1: factæque reductione ad integra, erunt 186 p. 1℞ æqualia 628, sicut ascriptum vides.

$\frac{628}{1}$	$\frac{1}{186} p. 1℞$	Demum ex reductione ad
628	186 p. 1℞.	minimam æstimationem,

erit 1℞ æqualis 442, quæ erit marcarum addendarum summa.

Iam verò si queratur quot marcæ Cupri sint adiciendæ, et marcæ singule capiant semuncias 15 Cupri, ob id, vicam argenti: erunt statuenda 2348 in medio Regule Trium: fietque $\frac{2348}{186} p. 1℞$, æqualia 1. Et erit Radicis æstimatio, 2162. Sic etiam statui poterunt numeri,

Marcæ arg.	Marcæ Cupri.	Semunc. Cup.	Marcæ mista.
186 p.	1℞	628 p. 16℞,	1?

Nam quum bestis, seu marca sit 16 semunc. ob idque semunciarum numerus sedecuplus ad numerum marcarum: fiet ut 16℞ semunciarum respondeant 1℞ marcarum. Quapropter in idem recidet cum superiore. Sicut & prima species sic poterat constitui,

Marc. misti arg.	Mar. pu. arg.	Semunc. pu. arg.	Marcæ mista.
186	p. 1℞	2348 p. 16℞,	1?

At si scire cupies, sic conflatis 4 massis, vnaqueque marca quot semuncias arg. capiat: diuide 2348 per 186, exibunt 12 $\frac{58}{9}$. Erunt igitur semuncie Cupri, 3 $\frac{2}{3}$.

Quod si commiscenda esset quinta massa, quæ 3 duntaxat semuncias & 13 Cupri in singulas marcas caperet, ut fierent singulæ marcæ, semunciarum 5 argenti, & 11 Cupri, quantum esse oportet quintam hanc massam? Primus Numerus Regule 3, eris.

erit 186 p. 1℞, vbi 1℞, marcas incognitas nouæ massæ designabit: secundus, 2348 p. 3℞ (& erunt 3℞ pro numero ternarum semunciarum argenti incognito): tertius erit 1 (erit hic pro marca vna nouæ massæ). Quia igitur pro marcarum numero incognito ponitur 1℞, & triplus est numerus semunciarum argenti, pro hoc numero semunciarum incognito ponentur 3℞, hoc fitu,

Marcæ mistæ.	Semuncie arg.	Marcæ nouæ.
186 p. 1℞	2348 p. 3℞	1?

Itaque $\frac{2348}{186} p. 3℞$ erunt æqualia 5 semunciis argenti: & per reductionem ad integra, erunt 2348 p. 3℞ æqualia 930 p. 5℞: ac demum 2℞ æquales 1418. Erit ergo 1℞, 709, numerus marc. quibus constabit massa 5. Probatio. Adde 709 ad 186: sunt 895 marcæ, quæ 14320 semuncias efficiunt. Duc 895 in 5 semuncias argenti massæ postremæ: proueniunt 4475: duc rursus 895 in 11 semuncias Cupri nouæ massæ: proueniunt 9845. Adde iam 4475 ad 9845: proueniunt 14320 semuncie: hoc est, 895 marcæ.

Quod si ex 4 massis conflandæ sint 15 semuncie argenti in singulas marcas: & queratur quantum Cupri sit eximendum: erit positio ad hunc modum,

Marc. mist. arg.	Marc. Cup.	Semunc. arg.	Mar. nouæ massæ.
186 m.	1℞	2348,	1?

Erit itaque marca nouæ massæ, $\frac{2348}{186} p. 1℞$ se muncie argenti. Eritque hæc minutia æqualis 15 semunciis arg. Æstimatio igitur Radicis, erit 29 $\frac{7}{15}$, ac tot marcæ eximendæ erunt, hoc est, 471 $\frac{7}{15}$ semunc. ut relinquatur massa quæ in singulas mar. capiat 15 sem. arg. Probatio. Aufer 29 $\frac{7}{15}$ marcas, scilicet 471 $\frac{7}{15}$, à numero semu. Cupri, nempe à 628: manebunt 156 $\frac{8}{15}$: Sed & diuide 2348 per 15, exibunt rursus 156 $\frac{8}{15}$. Tot enim marcas esse oportet quot semuncias Cupri. Vel ut Stifelius probat, $\frac{2348}{15}$ marcæ dant 2148 semuncias, quantum dat 1 Marca? sunt 15 semuncie.

Poterat etiam sic statui hæc postrema Quæstio,

Marc. mist. arg. Marc. Cup. Semunc. Cbp. Marca nouæ massæ.
 186 m. 1Rz 628 m. 16Rz, 1?

Vbi $\frac{628m}{186m} = \frac{16Rz}{1Rz}$ Semuncia Cupri æquantur 1 Semuncie Cupri: quum singule marca semuncias 15 argenti capiant. Facitque 1Rz, 29 $\frac{2}{5}$. Ut prius. Auferendo Verò 1Rz à 186 marcis Cupri, auferendæ quoque sunt 16Rz à 628 semunciis Cupri: quum marca sit 16 semunciarum. Constat enim æquatio inter 1Rz marcarum & 16Rz semunciarum. Hæc sane prolixius quàm deuit congestimus: nisi quòd Quæstiones interdum ponuntur non tam ad artis, quàm ad rerum cognitionem.

Quæstio VIII.

Queruntur duo Numeri in ea ratione, ut dimidia pars secundip. 2 addita ad priorem, sit noncupla ad reliquum secunditertii Verò prioris p. 3 addita ad secundum, sit tripla ad ipsius prioris reliquum.

Pono pro secundo numero (facilioris calculi gratia) 2Rz: à quibus aufero 1Rz p. 2: reliquum erit 1Rz m. 2. Quum igitur 1Rz p. 2 addita ad priorem illum numerum, sit noncupla ad 1Rz m. 2: erunt 9Rz m. 18 æqualia priori (quantuscunque sit) cum 1Rz p. 2. Ablatis igitur 1Rz p. 2. à 9Rz m. 18, manebunt 8Rz m. 20: atque is est prior numerus. A quo aufero $\frac{1}{3}$ p. 3, scilicet 2 $\frac{2}{3}$ Rz m. 3 $\frac{2}{3}$ (& supersunt 5 $\frac{1}{3}$ Rz m. 16 $\frac{2}{3}$). Tum addo 2 $\frac{2}{3}$ Rz m. 3 $\frac{2}{3}$ ad secundum, sunt 4 $\frac{2}{3}$ Rz m. 3 $\frac{2}{3}$: atque hoc triplum est ad 5 $\frac{1}{3}$ Rz m. 16 $\frac{2}{3}$. Huius Verò triplum quoque est 16Rz m. 49. Sunt igitur 16Rz m. 49 æqualia 4 $\frac{2}{3}$ Rz m. 3 $\frac{2}{3}$: hoc est, ex proba reductione, 11 $\frac{2}{3}$ Rz æqualia 45 $\frac{1}{3}$. Diuido itaque 45 $\frac{1}{3}$ per 11 $\frac{2}{3}$: exeunt 4, Radicis æstimatio. Secundus igitur Numerus, erit 8. A quo aufer $\frac{1}{3}$ p. 2: supersunt 2: Cuius noncuplum, est 18. Aufer 6 ab 18: supersunt 12, prior Numerus. Probatio in præcepto est.

Quæstio

Quæstio IX.

OEnopola duplex habet Vinum, quorum alterum est 14 Aureorum: alterum, 18. Ex utroque permiscere instituit Vinum 16 Aureorum. Quantum ex utroque hauriatur? Sumet ex prioribus: ex altero, 1 m. 1Rz. Eritque Numerorum constitutio talis,

Vinum.	Aurci.	Vinum.	
I	14,	1Rz?	14Rz.
I	18,	1 m. 1Rz?	18 m. 18Rz.

Duo quarti simul numeri, scilicet 14Rz & 18 m. 18Rz, æquantur 16: Et per reductionem, 4Rz æquantur 2. Quare erit 1Rz, $\frac{1}{2}$: atque etiam 1 m. 1Rz erit $\frac{1}{2}$. Vtriusque igitur excipiet dimidium. Probatio est, quòd $\frac{1}{2}$ 14 est 7: & $\frac{1}{2}$ 18, est 9: quæ simul addita, 16 efficiunt.

Præter Algebram, animaduerte in huiusmodi Quæstionibus esse obseruandum, Numerorum differentia quam habeat rationem ad tertium Numerum. Velut in hoc Exemplo, differentia 14 & 18, est 4: Hæc diuiditur bipartitò, ut ex 14 fiant 16: nempe à 14 ad 16, de sunt 2: & à 16 ad 18, eadem 2. Atque ob id, vtriusque Vini hauritur dimidium. Quòd si commiscendum fuisset Vinum 15 Aureorum: tum quoniam ex differentia, que est 4, tantum sumitur $\frac{1}{2}$ ad complendum 16: sed 15 ab 18 absunt $\frac{3}{2}$ eiusdem differentia: fuisset ex maiori pretio, scilicet ex 18, eximenda quarta pars: à minori Verò, nempe à 14, excipiendæ fuissent $\frac{3}{4}$.

Probatio eo constat, quòd 10 $\frac{1}{2}$ cum 4 $\frac{1}{2}$ constituent 15. Quòd si commiscendum fuisset Vinum 17 Aureorum: tum ex minore pretio, 14, sumenda fuisset $\frac{1}{2}$: ex maiore Verò, 18, sumenda $\frac{3}{4}$. De cæteris idem iudicium.

Quæritur Numerus à quo $\frac{2}{3}$ ablatæ numerum reddant tanto minorem 100, quanto ipse Numerus superat 100.

Is est 182. à qua $\frac{2}{3}$ ablata, relinquit $\frac{1}{3}$ R. Quare 100 m. $\frac{2}{3}$ R æquantur 182 m. 100. Et ex reductione, 1 $\frac{2}{3}$ R æquantur 200. Quare 182, est 125. Aliter, Quia Numerus superat 100, pono exuperantiam esse 182: ut sit ipse Numerus 100 p. 182: hinc aufero $\frac{2}{3}$ (id verò fiet ductus 100 p. 182 in $\frac{2}{3}$, per tertium Problema) supersunt $3\frac{100}{182}$ p. 3 R, equalia 100 m. 182: hoc est, 300 p. 3 R, equalia 500 m. 5 R: ac demùm 8 R, æquales 200. Erit igitur 182, 25: proinde Numerus ipse, 126, ut prius.

Quæstio XI.

Tres Milites prædam Aureorum, ex conuentu, sic inter se dividebant, ut primus, dimidiam; secundus, tertiam partem; tertius, sextam caperet. Inter hæc, lite, ut fit, oborta, ad manus ventum est: & tantum quisque abstulit quantum per vim potuit. Mox lite composita, primus in medium reposuit $\frac{1}{3}$, secundus $\frac{1}{4}$, tertius $\frac{1}{5}$ Aureorum quos rapuerat: & repositam pecuniam ex æquo diuiserunt. Atque ex ea diuisione stetit lex inter ipsos primùm constituta: ut primus, semissem; alter, trientem; tertius, sextantem sibi haberet. In iis autem partitionibus singulis nulla interuenit Numerorum fractio. Quanta fuit Aureorum summa? & quanta cuiusque portio? Huius Quæstionis soluendæ ratio, à quibusdam Reuersis seu Recursus vocatur.

Sit itaque reposita pecunia, 1 R: summa verò Aureorum, doctriinæ gratia, fingatur fuisse 12. Quum igitur ex æquo diuiserint 1 R, habuit quilibet $\frac{1}{3}$ R: proinde primus, quum $\frac{1}{3}$ R receperit, habebit semissem totius summe, nempe 6. Quum itaque rapueret $\frac{2}{3}$ rapta à se pecunie, reliqua sibi fecit 6 m. $\frac{1}{3}$ R, duplans

eius

eius, quam reposuit, summe (scilicet $\frac{2}{3}$ rapta à se pecunie). Quod igitur reposuit, est 3 m. $\frac{1}{3}$ R. Secundus verò unà cum $\frac{1}{3}$ R, habebit $\frac{2}{3}$ prædæ, nempe 4: Quum itaque reponeret $\frac{1}{4}$ raptae pecunie, reliqua habuit 4 m. $\frac{1}{4}$ R, triplum eius, quam reposuit, summe (scilicet $\frac{1}{4}$ raptae pecunie). Quod igitur reposuit, est 1 $\frac{1}{4}$ m. $\frac{1}{4}$ R. Tertius porro quum receperit $\frac{1}{5}$ R, habebit $\frac{1}{5}$ prædæ, scilicet 2. Quum itaque reponeret $\frac{2}{5}$ raptae pecunie, reliqua habuit 2 m. $\frac{2}{5}$ R, quadruplum eius, quam reposuit, summe (scilicet $\frac{2}{5}$ raptae à se pecunie). Quod igitur reponit, est $\frac{2}{5}$ m. $\frac{1}{5}$ R. Adde iam tres summas repositas: scilicet 3 m. $\frac{1}{3}$ R, 1 $\frac{1}{4}$ m. $\frac{1}{4}$ R, & $\frac{2}{5}$ m. $\frac{1}{5}$ R: sunt 4 $\frac{2}{15}$ m. $\frac{1}{15}$ R, equalia 1 R: Et per transpositionem ac reductionem, erunt 49 R, æquales 174. Quare erit 1 R, 3 $\frac{17}{49}$. At minutie adsunt, præter hypothesein. Id verò ex ficta positione factum est: nempe quòd 12 nobis finxerimus. Integra igitur sic venabimur. Pro 3 $\frac{17}{49}$, sumemus vniuersam ipsarum 49 R estimationem, scilicet 174: atque ea erit summa reposita. Tum numerum ipsum Rad. ducentis in 12: proueniunt 588, prædæ summa. Probatur sic. Dimidia pars 588, est 294, portio primi. Tertia eorundem pars, est 196, portio secundi: sexta à denique pars 588, est 98, portio tertij. Porro tertia pars 174 (repositæ scilicet pecunie) quam quisque recepit, est 58. Quum itaque primus, recepit 58, haberet 294: is antea habuit 236, duplum scilicet repositæ à se pecunie: proinde reposuit ipse 118: rapuerat 354. Simili ratiocinatione secundus reposuit 46, quum rapuisset 184. Tertius demum reposuit 10, rapuerat 50: adde tres repositas summas, sunt 174.

Quæstio XIII.

Progressionis Arithmeticæ, quæ 12 Numeris constat, exuperantia est 1. Numeri omnino faciunt 93. Quæritur primus Numerorum.

F

Is est I R: & erit ultimus Numerorum, II p. I R: Igitur adde primum ad ultimum, scilicet I R: ad II p. I R: fiunt 2 R: p. I I. Cuius dimidium, I R: p. $5\frac{1}{2}$, duc in 12, fiunt 12 R: p. 66, aequales 93, hoc est, 12 R: aequales 27. Quare I R: est $2\frac{1}{2}$.

Quaestio XIII.

Progressionis Arithmetica primus Numerus, est 4: Ultimus, 9: omnium vero Summa, est 58 $\frac{1}{2}$. Quot Numeris constat Progressio?

Pro omnibus ponitur I R: duorum extremorum Summa, est 13: quorum dimidium, $\frac{13}{2}$ duc in I R: fiunt $1\frac{1}{2}$ R:, aequales 58 $\frac{1}{2}$: & ex reductione, 26 R: aequales 234: Radix est 9: ac tot sunt Numeri Progressionis. Iam si exuperatio Progressionis queratur, pone I R:. Et erunt numeri intermedij, 4 p. 2 R:, 4 p. 3 R:, 4 p. 4 R:, 4 p. 5 R:, 4 p. 6 R:, 4 p. 7 R:, 4 p. 8 R: atque ij omnes iuncti, scilicet 28 p. 28 R:, aequabuntur 58 $\frac{1}{2}$ m. 13 (quum sit primi & ultimi Summa, 13) hoc est, 56 R: aequabuntur 35. Quare I R: facit $\frac{5}{2}$.

Quaestio XV.

Exercitus Regius, Gallis Heluetiis & Germanis comparatus, Gallorum quidem capit 10000: Heluetios vero habet dimidia parte pauciores, quam Gallos, ma cum Germanis: sed Germanos tertia parte pauciores, quam Gallos cum Heluetiis. Quantus est Heluetiorum, & quantus Germanorum numerus?

Sint Heluetij I R:. Quumque ipsi sint $\frac{2}{3}$ Gallorum & Germanorum: erunt Galli, & Germani, 2 R:. Omnes, 3 R:. Rursus quum Germani sint $\frac{2}{3}$ Gallorum & Heluetiorum (hi vero sunt I R:

sunt I R: p. 10000) erunt iidem Germani, $\frac{2}{3}$ R: p. 3333 $\frac{1}{3}$. Adde omnia, scilicet 10000, I R: & $\frac{2}{3}$ R: p. 3333 $\frac{1}{3}$: fiunt I $\frac{2}{3}$ p. 3333 $\frac{1}{3}$, aequalia 3 R:. Et transpositis reductisque partibus, erunt 5 R: aequales 40000. Facietque I R:, 8000, numerum Heluetiorum: proinde Germanorum numerus, est 6000: totusque exercitus, 24000.

Quaestio XVI.

Hoc loco in Quaestionem proponemus historiam peruulgatam, quam Vitruuius memoriae prodidit lib. IX Architecturae. Ea est de Corona aurea, quam Hieron Syracusanorum tyrannus Diis ex voto obtulit. Quae postquam esset consecrata, deprehensum est magnam auri portionem ab aurifice surreptam, & argenti tantundem suppositum. Quod Rex indignè ferens, acersito Archimede iubet ut Corona illibata (vel quod rem sacram attrectare nefas esset, vel quod operis iactura magni constaret) furtum artificis detegeret. Quod negotium diu Archimedem exerceuit. Quumque dudum nihil proficeret, balneum aliquando ingressus, animaduertit aquam, pro rata portione corpori intronissio cedere, atque labro effluere. Vnde praegaudio è balneo exiit, & contento cursu, nudus ut erat, vociferari cepit, Reperi, reperi: sibi interim notam insanie concilians apud eos, qui rerum cognoscendarum studium non sentiunt quantum habeat delectationem. Secum itaque rationem inuicem scopum attingendi ex aquae interim fluentis, dum ipse lauaretur, portione. Vas quippe aneum affabre factum aqua impleri iussit. In quod quum Coronam sacram coniecisset, aquam è vase excedentem diligentissimè excepit. Deinde in ipsum vas denuò implemum, massam auri puri, atque eiusdem cum Corona ponderis, immisit: & effluentem aquam pari cura exceptam seposuit. Postremo massam argenti puri, quae & ipsa Coronam aequaret pon-

vera, in Vas repletum imposuit: atque eodem studio aquam effluentem collegit. Tum examinata aquarum proportione, mandatum negotium confecit. Quod cuiusmodi fuerit docebimus, hac arte: Faciamus Coronæ Totinæ pondus, fuisse decem librarum. Tum pro argenti suppositi pondere, ponatur 1 ℞. Fuit igitur aurum purum Coronæ 10 m. 1 ℞: Porro ob Coronam immersam effluxisse $\frac{1}{8}$ aquæ: ob auri massam, $\frac{1}{30}$: Denique ob massam argenti, $\frac{3}{4}$. Numeri verò ad situm Regulæ Trium sic stabunt,

Lib. Auri,	Aqua,	Lib. Arg.	Aqua.
10	$\frac{1}{8}$	1 ℞?	$\frac{1}{30}$
10	$\frac{1}{3}$	10 m. 1 ℞?	$\frac{10 m. 1 \text{ ℞}}{300}$

Itaque 1 ℞, id est, argentum suppositum, eiecit $\frac{112}{40}$ aquæ: aurum verò ipsius Coronæ, $\frac{10 m. 1 \text{ ℞}}{300}$. Proinde tota Corona eiecit $\frac{86 \text{ ℞} p. 40}{1200}$: atque sic Numerus erit equalis $\frac{1}{8}$: Et per reductionem ad integra, erunt 688 ℞ p. 320, equalia 1200: ac postremo erunt 688 ℞ equales 880. Eruntque 1 ℞, $1 \frac{12}{43}$, argentum suppositum. Fuerunt igitur auri puri tantum $8 \frac{21}{43}$ libræ.

Probatio. Fuit Vas ipsum, doctrinæ gratia, capax 120 librarum aquæ (nam 120 in particulas commodè deducitur). Itaque auri massa, libras 4 aquæ emitet: argenti massa, 90 libras: Corona verò, 15. ac per Regulam Trium: si 10 libr. auri dant 4 lib. aquæ: $8 \frac{25}{43}$ auri dabunt $3 \frac{21}{43}$: Rursus si 10 libræ argenti dant 90 lib. aquæ, $1 \frac{12}{43}$ lib. dabunt $11 \frac{22}{43}$. Iam $3 \frac{21}{43}$ & $11 \frac{22}{43}$ faciunt 15 libras. Qui scopus fuit.

DE EX-

DE EXEMPLIS AD RADICES EXTRACTIONEM PERTINENTIBUS.

CAP. XX.

Quæstio I.



Veruntur duo Numeri in ratione dupla, qui additi tantundem efficiant, quantum inter se multiplicati.

Si sunt 1 ℞ & 2 ℞: addo, fiunt 3 ℞: multiplico 1 ℞ per 2 ℞: fiunt 2 ℞, equales 3 ℞: & 1 ℞ equalis $1 \frac{1}{2}$ ℞. Iam extrahenda est Radix Quadrata huius Numeri, $1 \frac{1}{2}$ ℞. Tantum auferendum signum minus à maiori: scilicet ℞ à ℞: manet 1 ℞, equalis $1 \frac{1}{2}$. Is erit prior Numerorum: alter, 3. Nam additio 3 ad $1 \frac{1}{2}$ facit $4 \frac{1}{2}$: multiplicatio eorundem inter se itidem facit $4 \frac{1}{2}$. Quod sequitur Exemplum, eiusdem modi est.

Queritur Numerus cuius $\frac{2}{3}$ in seipsam ducta, & productum in $\frac{1}{4}$ ipsius Numeri, constituant Numerum, cuius Radix quadrata est ipse Numerus qui queritur.

Is Numerus est 1 ℞: Cuius $\frac{2}{3}$ in seipsam ducta facit $\frac{29}{9}$. Hunc duco in $\frac{1 \text{ ℞}}{4}$: fit $\frac{1 \text{ ℞}}{36}$, equalis 1 ℞: id est, 1 ℞ equalis 36 ℞: ac demum 1 ℞ equalis 36. Is est Numerus quesitus.

In iis itaque duabus speciebus, nihil opus est extractione, sed sola reductione: quantum hic locus Strifelium distineat, dum probat in equatione, 1 ℞ cum $1 \frac{1}{2}$ ℞, Radicem Quadratam $1 \frac{1}{2}$ ℞, esse $1 \frac{1}{2}$. In hac item, 1 ℞ cum 36 ℞, Radicem Cubicam 36 ℞, esse 36. Quod certe notissimum est: quum omnis Numerus quadra.

F iij

reus definitè æquetur toti Radicum summe. Etenim manifestum est, si 19 sit æquale 3R, aliam Radicem esse non posse quam 3 (de numeris absolutis semper intelligo) quum 3 in se ducta, efficiant numerum tribus Radicibus compositum: 4, quatuor: 5, quinque: ac sic in reliquos. Si igitur 19 sit æquale $1\frac{1}{2}$ R, oportet Radicem esse $1\frac{1}{2}$.

Quæstio II.

Superficies æquidistantium laterum Rectangula, longitudinem quadruplo maiorem habet, quam latitudinem. Area verò est 576. Queruntur duo latera.

Minus latus est 12: maius, 48: Hæc inter se ducta, faciunt 48, equalia 576: & 19 æquale erit 144. Radix igitur est 12, minus latus: maius verò 48.

Quæstio III.

Trianguli Orthogoni duo latera rectum angulum continentia sunt in proportione $1\frac{2}{3}$, id est, superbi-partiente quintas: Subtensa verò linea, est 52. Quantum est utrunque laterum?

Notum est ex XLVI I primi Elementorum Euclidis, in Triangulis Rectangulis quadratum lineæ rectum angulum subtendentis esse æquale duobus reliquorum laterum quadratis: Quapropter cognito quadrato 52 (quod est 2704) faciamus unum laterum (ad vitandas minutias) esse 5R: alterum erit 12R. Duc 5R in se, fiunt 25Q: Tum 12R in se, fiunt 144Q. Hæc adde, fiunt 169Q, equalia 2704. Eritque 19 æquale 16. Quapropter 1R est 4. Fuit igitur unum laterum, 20: alterum, 48.

Quæstio

Quæstio IIII.

Columna quedam Quadrangula est rectangula. Huius latera que ad basin, inter se habent sesquiterciam rationem: altitudo verò est dupla superbi-partiens tertias ad maius latus ipsius basis. Et est columna 93312. Queruntur laterum dimensiones.

Minus latus, est 3R: maius, est 4R: altitudo, $10\frac{2}{3}$ R. Hæc dimensiones inter se multiplicatæ, faciunt 128R, æquales 93312: Fitque 1R æqualis 729. Erit ergo 1R, 9. Quapropter minus latus, est 27: maius verò, 36: altitudo, 96.

Quæstio V.

Queritur Numerus, qui inter duos Numeros constitutus alterum quinario superet: sed ab altero superetur ternario: ij verò extremi duo Numeri simul constituent 48.

Is numerus est 1R: duo extremi numeri, 1R p. 3, & 1R m. 5: qui inter se multiplicati, produciunt 1Q m. 2R. m. 15, equalia 48. Proinde erit 1Q æquale 63 p. 2R. Horum Radix, est 9, Numerus quesitus. Duo extremi numeri, erunt 6 & 12.

Quæstio VI.

Queritur Numerus qui duos Numeros superet, alterum quidem octonario, alterum senario: atque ij duo numeri inter se multiplicati, efficiant Numerum, qui enim quem querimus quaternario superet.

Is Numerus est 182: Duo minores, 182 m. 8, & 182 m. 6. Hos duos inter se multiplico, fiunt 19 p. 48 m. 14 Bz, equalia 182 p. 4, hoc est, 19 equale 15 Bz m. 44. Huius Numeri Radix maior (duplicem enim habet Radicem) est 11, Numerus quæsitus. Duo Numeri minores, sunt 5 & 3. Altera Radix est 4: quæ etiam ad Quæstionis propositum accommodatur: sed per Numeros quos Absurdos vocant, scilicet per Numeros infra nihil. Verbi causa, Sumatur hæc posterior Radix, 4, pro eo quem querimus, Numero. Duo numeri minores erunt m. 4. & m. 2: qui inter semultiplicati efficiunt 8.

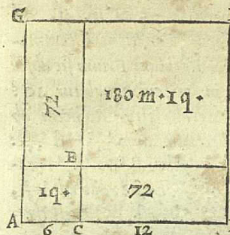
Vides Numeros fictos infra nihil sine Usu non esse: quum Regularum fidem faciant. Imò miraculo non caret quòd ex ipsorum multiplicatione, qui nulli sunt, producant Numeri Veri. Magna porro huc ingenij contentio incidit, an ex nihilo aliquid faciat Natura: tum an id ipsum quod est, ad nihilum redigi possit. Quin ad institutum pergamus.

Quæstio VII.

Quero duos Numeros, qui inter se multiplicati faciant 72: ipsorum verò quadrata simul iuncta, faciant 180.

Cognito quadrato 72, quod est 5184, ponatur pro quadrato minoris Numeri, 19: & erit quadratum maioris, 180 m. 19. Hæc duc inuicem: fiunt 1809 m. 199, equalia 5184: id est 199 equale 1809 m. 5184. Extraho Radicem Biquadratarum 1809 m. 5184, (eius verò extrahende par est ratio quæ Quadrato): Minus quadratum erit 36: maius verò 144. Quapropter duo Numeri, erunt 6 & 12.

Hæc Quæstio desumpta est ex Propositione IIII secundi Elementorum: cuius figuratorem hic subiicimus. Vbi linea AB diuisa est fortuito in puncto C: & Quadratum totum AD, equale est duobus Quadratis AB & ED cum duobus Supplementis



mentis CF & EG: reliqua verò ad Quæstionis sententiam facile rediguntur.

Quæstio ipsa aliter etiam enunciari poterat. Quippe quum duo Quadrata minora, cuiusmodi hoc loco sunt AB & ED, ponantur esse 180: duoque Supplementa BE & EG, quæ cum iisdem Quadratis duobus, constituunt Quadratum totum AD, sint 144: erit ipsius Quadratum AD, 324: quorum Radix, est 18. Quæstio igitur enunciabitur in hæc Verba, Querantur duo Numeri, qui simul positi efficiant 18: ducti verò inuicem faciant 72.

Pro vno numerorum pono 182: alter erit 18 m. 182. Hos duco inuicem: fiunt 182 m. 19, equalia 72: hoc est, 19 equale 182 m. 72. Huius Numeri Radix maior, est 18: minor verò, 6, vt modò.

Poterit & sic proponi, Duo Numeri simul iuncti faciunt 18: duo verò ipsorum quadrata faciunt 180.

Vel sic, Est superficies Quadrangula Rectangula, cuius ambo latera angulum continentia faciunt 18: area verò, 72. Quorum deductio ex superioribus manifesta est.

Quæstio VIII.

Queritur Numerus, à cuius Quadrato si abstuleris $\frac{2}{3}$ & $\frac{1}{2}$, & insuper 8, residuum verò in se duxeris: exurgat Numerus equalis Quadrato illius numeri qui queritur, & pretereà 13.

Pro ipsius Numeri quadrato pono 182: à quo aufero $\frac{2}{3}$ & $\frac{1}{2}$ & 8: supersunt $\frac{5}{12}$ Bz m. 8. Hæc duco in se, proueniunt $\frac{25}{144}$ p. 64 m. 6 $\frac{2}{3}$ Bz, equalia 182 p. 13: id est, $\frac{25}{144}$ 9, equalia 7 $\frac{2}{3}$ Bz

m. 51. Iam educenda est Radix Quadrata $7\frac{1}{2}$ Rē m. 51. Sed quoniam $\frac{25}{144}$ q Minutus est numerus, equationem commodius reducemus ad integram: quod per Regulam Trium sic absoluemus, Si $\frac{25}{144}$ q æquantur $7\frac{1}{2}$ Rē m. 51, cui æquabitur 19? Fient $\frac{1104}{18}$ m. $\frac{7344}{5}$, æqualia 19. Extraho igitur Radicem ab hoc numero, $\frac{1104}{5}$ Rē m. $\frac{7344}{5}$. Scilicet, dimidium $\frac{1104}{5}$ est $\frac{552}{5}$: quod in se ductum, producit $\frac{304704}{25}$, à quibus aufero $\frac{7344}{5}$: manent $\frac{1017600}{25}$. Horum Radix est $\frac{1740}{5}$: quam addo ad $\frac{552}{5}$, dimidium numeri Radicum: fiunt $\frac{200}{5}$, hoc est, 36. Is est quadratus Numerus quem querebamus. Probatur sic. A 36 aufer $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{4}$, insuper 8: supersunt 7: quæ in se ducta faciunt 49: actantundem efficiunt 36 & 13.

Hanc Questionem proponit Cardanus ex Machomete Arabi: Cuius tamen numeros atque explicandi rationem varianimus: quum alioquin obscurius deducat, & in numerum quadratum irrationalem incidat.

Quæstio IX.

Duo Duces, quorum vnus milites habuit pauciores 40 quam alter, 1200 Aureos suis vtrinq; diuidebant: itaque cecidit, ut qui minore essent numero, singuli plus 5 Aureis acciperent, quam qui plures. Quot fuerunt vtrinq; milites?

In hac Questionis specie, animaduertendum, summam diuidendam habere eam rationem ad numerum qui ex multiplicatione vtriusque numeri militum producit, quam habet differentia summæ ipsius ad differentiam militum. Idque in Quæstionibus proportionalibus est perpetuum. Verbi gratia, 6 Socij 24 Aureos inter se diuidunt: 8 item Socij totidem Aureos inter se conseruat 6 socios plus vno Aureo habituros, quam 8 sint habituri. Sicut itaque exuperatio hominum, nempe 2, dupla est ad differentiam summæ, nempe ad 1: ita 48, qui fit ex ductu 8 in 6, duplus

duplus est ad 24, summam diuidendam. Idque ideo fit, quod in huiusmodi Quæstionibus, quantitates sint eiusdem rationis. Nam 8 Socij pro rata quisque portione tantundem accipiunt, quantum 6 Socij.

His præfatis, quum exuperatio numeri militum, 40, sit octupla ad summæ differentiam, 5: pono pro minore militum numero, 13: alter numerus, erit 13: p. 40. Ducto 13: p. 40 in 13, fit 19 p. 40 Rē. Constat igitur 19 p. 40 Rē, esse octuplum 1200. Atqui octuplum 1200, est 9600: Quo fit vti 19 p. 40 Rē æquentur 9600: id est, 19 æquetur 9600 p. 40 Rē. Horum Radix, est 80: atque is est minor militum numerus: alter, 120. Probatio in promptu est.

Hanc etiam Questionem ex Machomete inter difficiles proponit Cardanus in sua Algebra, Cap. de AEquatione Quadrati cuius rebus & numero, ordine secundam. Eius verò equationem paulò longius ducit. Neque enim difficilis est, adhibito animo ad id quod modo astruximus Theoremata, quod & ipse itidē asseribit. Omnino, huius Quæstionis speculatio pulchra est. Viam enim ad Quæstiones quaslibet proportionales explicandas aperit.

Quæstio X.

Due Societates, quarum altera alteram 4 hominibus superat, parem Aureorum summam vritim diuidunt. In singulos minoris Societatis cedit plus 8 aureis quam in singulos maioris. Aureorum summa, 172 Aureis superat vtrunq; Sociorum numerum. Quot sunt Aurei? quot item Socij? Hæc Quæstio bifariam soluitur: eodem scilicet ductu, quo superior: tum vniuersa methodo.

Priori ratione, pono pro minore Societate, 13: maior erit 13: p. 4: Aureorum vero summa, 23 p. 176. Quinque quantitatum differentia, 8, dupla fit ad differentiam Sociorum:

erit & Summa Aureorum, 2℞ p. 176, dupla ad id quod produ-
cunt duo numeri Societatum inter se multiplicati. Dico itaque
1℞ p. 4 in 1℞, proueniunt 19 p. 4℞: quæ æquantur dimidio
huius Numeri, 2℞ p. 176: scilicet 1℞ p. 88: id est, 19 æqua-
tur 88 m. 3℞. Horum Radix, est 8, numerus minoris So-
cietatis: maioris, est 12. Aureorum verò summa, 192. Sin-
gulis minoris Societatis cedent 24 Aurei: singulis maio-
ris, 16.

Altera explicande Questionis ratio hæc est. Pono, ut mo-
dò, pro minore Societate, 1℞: Erit maior Societas, 1℞ p. 4.
Summa verò Aureorum, 2℞ p. 176. Diuido 2℞ p. 176 per
1℞: fit $\frac{2\text{℞ p. } 176}{1\text{℞}}$: ea est portio singulorum minoris Societatis.
Itidem diuido 2℞ p. 176 per 1℞ p. 4: fit $\frac{2\text{℞ p. } 176}{1\text{℞ p. } 4}$, portio sin-
gulorum maioris Societatis. Quum itaque $\frac{2\text{℞ p. } 176}{1\text{℞ p. } 4}$ p. 8, æquen-
tur $\frac{2\text{℞ p. } 176}{1\text{℞}}$: ablato minore à maiore, erit reliquum æquale 8.
Aufer itaque $\frac{2\text{℞ p. } 176}{1\text{℞ p. } 4}$ à $\frac{2\text{℞ p. } 176}{1\text{℞}}$: supersunt $\frac{8\text{℞ p. } 704}{1\text{℞ p. } 4}$, æqua-
lia 8: Et per reductionem, 8 q æqualia 704 m. 24℞: hoc est,
19 æquale 88 m. 3℞. Huius numeri Radix quadrata, est 6, mi-
nor: maior verò, 12, ut in priori deductione.

Quæstio XI.

Mercator ad nundinas ter profectus, prima negotiatione
summam Aureorum quam habebat, duplicauit: secunda, lucrifecit
huius dupli Radicem, ac præterea 2 Aureos: tertia, lucrifecit
totius summa quadratum p. 4 Aureis. Tandem 510 Au-
reos habuit. Quæro quæ fuerit fors.

Hæc Quæstio commodius soluetur per Reuersionem seu
Regressionem, hac ratione: Quoniam 510 æquantur summa ex
secundo commercio confecta & quadrato eiusdem, atque insu-
per 4 Aureis: pono pro ea summa, 1℞: & pro eiusdem qua-
drato, 19: Quæ cum 4 Aureis efficiunt 19 p. 4 quæ sunt
æqualia

æqualia 510: id est, 19 æquale 506 m. 1℞. Horum radix,
est 22: Et tantundem ex secunda negotiatione habuit. Et
quoniam secundo hoc commercio lucrifecit Radicem eius, quam
detulerat, summa p. 2 Aureis: auferantur 2: supersunt 20.
tum ponantur 1℞ & 19 (pro ea scilicet quam detulerat
summa, eiusque radice) æqualia 20, & erit 19 æquale 20 m.
1℞. Horum radix, est 4. Et tantum est lutrum secundæ ne-
gociationis p. 2. Ablatis itaque 4 & 2 à 22, supersunt 16: ac
tanta fuit summa quam habuit secunda negotiatione. Quæ
summa, quia duplum est eius, quam prima profectio detulerat,
summa: habuit initio 8 Aureos.

Hanc etiam Questionem tractat ibidem Cardanus: & in
radicem vniuersalissimam incidit: quam nos ad numeros ra-
tionales reduximus, positis 310 pro 510, ad Questionis argu-
mentum.

DE SECUNDIS Radicibus.

C A P. XXI.

IN iis quæ hæctenus exhibuimus Exëplis, vni-
us Radicis positione vsi sumus. Verum ea sæpe in-
cidunt species, quæ duplici positione opus habent:
quum scilicet diuersi numeri proponuntur, in-
ter quos nulla exponitur differentia, ex addi-
tione, subtractione, proportionem, aut notabili quapiam col-
latione. Veluti, Sint duo numeri, quorum Quadrata iun-
cta faciunt 340: duo verò numeri inter se multiplicati fa-
ciunt $\frac{5}{2}$ maioris Quadrati. In hac specie si pro vtroque Numero
hincinde ponatur 1℞ eiusdem designationis: certè progres-
s

su calculi, ratio sic conturbabitur, ut equationem nullam que ex usu sit, assequi queas. Quo fit, ut pro priore Numero, 1 B: pro altero, secundam Radicem, eamque distinctam statueret sit necesse.

Secundam itaque Radicem hac nota figurabimus, 1 A: tertiam, si incidet, 1 B: quartam, 1 C: quintam, 1 D: ac sic reliquas ordinatim, elementis Alphabeticis. Sed raro aut nunquam tot positionibus uti cogimur.

DE ADDITIONE ET SUBTRACTIONE SECUNDARUM RADICUM.

C A P. XXII.

IN Additione & Subtractione nihil est difficultatis. Nam si signa fuerint eadem, id est, si Radices fuerint eiusdem ordinis: tantum adduntur numeri absoluti, aut alter ab altero subtrahitur: signum verò retinetur. Veluti, 3 A, hoc est tres secundæ Radices, additæ ad 5 A, faciunt 8 A. Sed 3 A subtractæ à 5 A, relinquunt 2 A. Quum autem diversa fuerint signa: tum fit Additio & Subtractio per signum p. aut m. Ut 3 B additæ ad 5 A, faciunt 5 A p. 3 B. Item 2 A ad 4 B, id est, duæ secundæ Radices ad quatuor tertias additæ, faciunt 4 B, p. 2 A. Sed 2 A subtractæ à 4 B, relinquunt 4 B m. 24.

DE MVL-

DE MULTIPLICATIONE SECUNDARUM RADICUM.

C A P. XXIII.



I Signa fuerint eadem, non aliter fit multiplicatio quam in primis Radicibus. Ut 1 A in se ducta, facit 1 A q: id est, unum Quadratum secundum: Item 3 A ducta in 2 A, faciunt 6 A q: & 3 A q in 2 A faciunt 6 A c: id est 6 secundos Cubos.

Quum diversa fuerint signa, utrumque in producto retinetur. Ut 2 B ducta in 2 A, faciunt 4 B A: quæ sic enunciantur, 4 primæ Radices ducta in unam secundam Radicem. Item 3 A in 9 B faciunt 27 A B: scilicet 27 secundas Radices in unam tertiam Radicem ductas.

3 A in se Cubicè faciunt 27 A c: hoc est, 27 secundos Cubos. 2 q in 4 B, faciunt 8 q B: id est, 8 q multiplicata per 1 B. 3 A in 3 A q, faciunt 9 A c, hoc est 9 secundos Cubos. 5 A c in 2 A c, faciunt 10 A s s.

At verò sit ducendus 1 c in 1 B A q. Vides alterum Numerorum, scilicet 1 c, eiusdem esse ordinis cum priore particula alterius, nempe cum 1 B. Proinde eorum Exponentes simul addendi sunt. Quia verò secunda particula, A q, diversa est: hæc eadem retinebitur. Itaque 1 c ductus in 1 B A q, facit 1 q q A q: hoc est, primum Biquadratum ductum in secundum Quadratum. Itaque 1 c ductus in 1 B A q, idem producit atque 1 q A ductum in se. Ut, Volo multiplicare 1 A per 1 q A. Vides 1 A c alterius esse ordinis ab 1 q. Proinde 1 q retinebitur. Quia verò 1 A c & A, eiusdem sunt generis:

\sqrt{A} & ductus in \sqrt{A} (quod secum tacite insert hoc signum $\sqrt{\quad}$) facit $1q$. Exponentes quippe sunt 3 & 1. Quapropter \sqrt{A} & ductus in $1q$ A , tantundem efficit, quantum $1\sqrt{A}q$ ducta in se: scilicet $1qAq$.

DE DIVISIONE SECUN- darum Radicum.

CAP. XXIII.



Vemadmodum in Multiplicatione, Exponentes simul adduntur: ita in Divisione aufertur alter ab altero. Vt $8Aq$ diuisa per $4Aq$, faciunt 2. Et $8A$ & diuisa per $4A$, faciunt 2 \sqrt{A} .

Sed $8Aq$ diuisa per $4Aq$, faciunt 2 α .

Atque hoc loco animaduersione dignum, quod ex permissio-
ne Radicum Secundarum cum primis, fit tandem vnica spe-
cies: scilicet, Secundæ Rad. in primas transeunt, atque è diuerso,
quauis initio dissimiles & distinctæ fuerint.

Ac ne cui mirum sit quòd $8\alpha Aq$ diuisi per $4Aq$ nil ampli-
us efficiant, quàm 8α per 4 diuisi: is cogitet ex Aq diuiso
per Aq , nil aliud produci, quàm 1. Itaque $8\alpha Aq$, diuisi per 4
 Aq , nil aliud producere possunt quàm 2 α , hoc est duos Cubos
semel: Vnitas verò abiicitur tanquam otiosa: manentque 2 α .

Amplius, diuido $8\alpha Aq$ per 4α , fiunt 2 Aq . Breuiter,
in Multiplicatione, Signa eiusdem ordinis se auget aut mi-
nuunt inuicem, sed diuersa retinentur. Vt in postremo Exemplo,
 4α continentur in $8\alpha Aq$ bis: sed manet Aq in Indican-
te: fit enim 2 Aq . Quòd si $8\alpha A$ diuidendi essent per $4\alpha Aq$,
exirent 2 semel: quòd nil aliud est quàm 2. Nam in probatione
Diuisiõnis, quæ per Multiplicationem fit, quum ducimus Indican-
tem in Diuisorem, cerie ducimus Aq in 1: & 2 in $A\alpha$: ad
reponuntur $8\alpha Aq$.

DE

DE EXTRACTIONE Radicum Secundarum.

CAP. XXV.



It educenda Radix Quadrata ab hoc Numero,
 $25Aq$. Ea erit $5A$. Vbi animaduertendum,
in $1A$, $1B$, & similibus, semper latere signum
Radici, hoc scilicet, $\sqrt{\quad}$. Item, Sit educenda
Radix Biquadrata, ab hoc Numero, $16Bq$:
ea est $2B$: scilicet 2 tertiæ Radices. Radix verò $3Aq$ & si-
milium, est irrationalis: scilicet \sqrt{A} & $3Aq$. Quarum expli-
catio ad proximum librum pertinet.

DE RADICVM SECUN- darum probatione.

CAP. XXVI.



Secundarum Radicum præcepta probantur ex Pro-
gressionibus Geometricis. Vt si probandum sit ex
 2α multiplicatis per $4Aq$ qua ratione producantur
 $8\alpha Aq$. Facio, doctrinæ gratia, Numeros Pro-
gressionis duplæ esse accommodatos ad primas Radices: scilicet,
 $1\sqrt{A}$ esse 2: $1q$ esse 4: & 1α esse 8: sicque in continuum. Nu-
meros verò Progressionis Triplæ ad Secundas Radices pertinere:
scilicet, $1A$ esse 3: $1Aq$ esse 9: & $1A\alpha$ esse 27: sicque cõrinen-
ter. Tum 2α erunt 16: & $4Aq$ erunt 39. Tam 16 ducta in $3q$,
efficiunt 576: Et $8\alpha Aq$, tantundem. Nam 8α faciunt 64:
& $1Aq$, facit 9: Tamque 64 in 9 ducta, itidem 576 efficiunt.

H

DE EXEMPLIS AD SECVN-
das Radices pertinentibus.

CAP. XXVII.

Quaestio I.



Am Verò ut Secundarum Radicum Vsum elu-
cidemus, Exemplum illud antiè propositum repe-
temus, aliàque nonnulla ex selectioribus sub-
iungemus.

Queruntur duo Numeri, quorum Quadrata
iuncta faciunt 340: duo Verò ipsi Numeri inter se multiplicati,
faciunt $\frac{6}{7}$ maioris Quadrati.

Maiores Numerus est, 1B: Minor, 1A. Duo Quadrata, erunt
1Q & 1Aq: hoc est, 340 m. 1Aq, & 340 m. 1Q. Duo Nu-
meri invicem ducti, faciunt 1BA: quæ erit equalis $\frac{6}{7}$ q. Qua-
propter utraque æquationis parte in seipsam ducta, manebit ead-
em æquatio. Si igitur 1BA est equalis $\frac{6}{7}$ q: erit 1QAq, æqua-
le $\frac{16}{7}$ q: Et per reductionem ad integra, erunt 49QAq æ-
qualia 36 qq. Per reductionem verò ad minimam æstimatio-
nem, erunt 49Aq, equalia 36 q: ac tandem per Regulam 3, e-
runt $\frac{49}{3}$ Aq æquales 1q. Quumque 1Aq sit æquale 340 m. 1q:
erit & ipsum 1Aq æquale 340 m. $\frac{49}{3}$ Aq: Et transpositis par-
ticulis, erunt $2\frac{13}{36}$ Aq equalia 340. Divisis itaque 340 per
 $2\frac{13}{36}$ Aq, exibit æstimatio 1Aq: scilicet 144: æstimatio verò
1Q, erit 196. Horum Radices sunt 12 & 14: Qui Numeri in-
vicem ducti, faciunt 168: quæ sunt sex septimæ huius Numeri,
169, ex Quaestione præscripto.

Quaestio

Quaestio II.

Quatuor habent privatim aureos aliquot: Primus, secundus,
& tertius, 7mā habent 149. (hic excluditur quartus: pro cuius
aureis, pono 1B: eritque omnium summa, 149 p. 1B.) Secun-
dus, tertius, & quartus habent 110 (hic pro aureis primi, po-
no 1A, ut sit omnium summa, 110 p. 1A.) Tertius, quartus,
& primus habent 125 (atque hic pro aureis secundi, pono 1B:
Et erit omnium summa, 125 p. 1B.) Quartus, primus, & secun-
dus habent 138 (ubi pro aureis tertij, pono 1C: eritque om-
nium summa, 138 p. 1C). Queritur quot aureos quisque si-
bi habeat.

Primum quoniam 149 p. 1B sunt equalia 110 p. 1A: erit
per subtractionem, 1A equalis 39 p. 1B. atque ea est portio
primi, pro qua posita fuit 1A. Deinde quum 149 p. 1B æ-
quantur 125 p. 1B: erit per subtractionem, 1B equalis 24 p. 1B.
Atque hæc erit portio secundi, pro qua posuimus 1B. Tertiū
quum 149 p. 1B æquantur 138 p. 1C: erit 1C equalis 11 p. 1B.
Atque ea est portio tertij, pro qua posuimus 1C. Portiones ita-
que singulorum erunt ad hunc sicut,

I	39 p. 1B	Facit additio 74 p. 4 B: quæ e- runt equalia 149 p. 1B: hoc
II	24 p. 1B	est, 3 B æquales 75. Quapropter
III	11 p. 1B	erit 1B, 25, portio scilicet quarti.
IIII	1B.	Adde 25 ad 39, fiens 64, portio primi, scilicet 39 p. 1B. Atque eadem supputatione, erit se- cundi portio, 49: tertij, 36. Vides ex huius Quaestionis de- ductionem Rad. singulatim resoluti in primas per æ- quationem. Quod in Quaestionibus statim initio attendere oportet an fieri possit. Sic enim calculi difficultates & implicatio- nes vitabimus.

Præter Algebra, hoc loco subiiciam generale quoddam præceptum ad huius Quæstionis & similium explicationem accommodatum. Adde summam propositas: quod exurgit diuide per numerum vno minorem, quam sit hominum numerus. In Indicante prodibit omnium summa. Tum peractis subtractionibus, colligentur singulorum portiones. Ut in Quæstione proxima, summe fuerunt 149, 110, 125, & 138. adde, fiunt 522. Hæc diuide per 3, numerum vno minore quam 4: exeunt 174, omnium summa. Iam à 174 aufer 149, supersunt 25: Ea est quarti portio, eius scilicet, qui à ratiocinio excluditur. Aufer 110 ab iisdem 174, supersunt 64, primi portio: ac similiter in reliquis.

Quæstio III.

Tres habent communiter aureorum summam: singuli verò aureos aliquot proprios. Primus & secundus Equum, cui pretium constitutum est, sua vtriusque pecunia emere possunt, si modò accesserit dimidia pars pecunie communis. Secundus & tertius suum Equum facere possunt, ea quam habet, pecunia, ac præterea quinta parte pecunie communis. Primus & tertius eundem sibi comparabunt, ea quam habent, pecunia, atque insuper tertia parte nummorum communium. Quanta est aureorum communium? quanta cuiusque summa? & quanti est Equus?

Pono pro pecunia communi 1 R: pro Equi pretio, 1 A. Primus itaque cum secundo habet 1 A m. $\frac{1}{2}$ R, nempe Equi estimationem m. semisse, $\frac{2}{3}$, pecunie communis: Secundus & tertius habent 1 A m. $\frac{2}{3}$ R: Primus & tertius habent 1 A m. $\frac{2}{3}$ R. Ex præcepto prioris Quæstionis adde singula, fiunt 3 A m. $\frac{11}{30}$ R. Hæc diuide per numerum vno minorem quam sit hominum numerus, scilicet per 2: exit 1 $\frac{1}{2}$ A m. $\frac{11}{60}$ R. Id verò est Equi pretium. Quapropter 1 A equalis est 1 $\frac{1}{2}$ A m. $\frac{11}{60}$ R. hoc est, $\frac{1}{2}$ A equalis est $\frac{11}{60}$ R. Igitur 1 A equalis est duplo, v-

pote

pote $\frac{11}{30}$ R. Iam pro 1 A sume Numeratorem, scilicet 31: & pro 1 R, Denominator, 30: habebis Equi pretium, 31, pecunie verò communis summam, 30. Igitur primus cum secundo habuit 31 m. 15, nempe 16. Secundus cum tertio habuit 31 m. 6: scilicet 25. Tertius cum primo habuit 31 m. 10. Ea sunt 21. Porro quantum quisque haberit, ex Theoremate antecedente sic colliges. Adde has, quas bini habent, summam: fiunt 62: hæc diuide per 2, Numerum vno minorem quam sit hominum numerus: exeunt 31, summa omnium. Tum subtrahæ 25 à 31: supersunt 6, portio primi: aufer 21 à 31, supersunt 10, portio secundi: aufer denique 16 à 31: supersunt 15, portio tertij. Sed absque hac vltima supputatione satis constabat hæc partitio. Nam quum primus & secundus haberent 31 m. 15: summa verò omnium esset 31: facile exprimebatur singulorum portio.

Quæstio IIII.

Tres habent priuatim aureorum numerum. Primus cum dimidia parte reliquorum, habet 32: Secundus cum $\frac{1}{3}$ reliquorum, habet 28: Tertius cum $\frac{1}{2}$ reliquorum habet 31. Quanta est singulorum portio? Primus habet 1 R: secundus, 1 A: tertius, 31 m. $\frac{1}{4}$ R. Quin, que primus cum $\frac{1}{2}$ aureorum secundi & tertij habeat 32: is ipse habet 32 m. $\frac{1}{2}$ A m. 15 $\frac{1}{2}$ p. $\frac{1}{8}$ R. Habet igitur 16 $\frac{1}{2}$ p. $\frac{1}{8}$ R. m. $\frac{1}{2}$ A (nam $\frac{1}{2}$ A valet $\frac{1}{8}$ A.) Proinde erunt 16 $\frac{1}{2}$ p. $\frac{1}{8}$ R. m. $\frac{1}{2}$ A, equalia 1 R. Et transpositis partibus, erunt 16 $\frac{1}{2}$ equalia $\frac{1}{8}$ R. p. $\frac{1}{8}$ A: Reductione verò ad integra, erunt 7 R. p. 3 A equalia 132. (Scilicet iunge $\frac{7}{8}$, & $\frac{1}{8}$ fiunt $\frac{10}{8}$: tum 7 & 3, fiunt 10. Denique per Regulam Trium, si $\frac{10}{8}$ dant $\frac{132}{8}$, quantum dabunt 10? fiunt 132: Signa verò omittuntur facilitatis causa.) Nunc videamus quantum habeat secundus: Qui si receperit $\frac{1}{3}$ aureorum primi & tertij, habiturus est 28: hæc tertia partes sunt $\frac{1}{3}$ R. & 10 $\frac{1}{3}$ m. $\frac{1}{12}$ R. A:

H ij

hoc est, $10 \frac{2}{3} p. \frac{1}{4} Bz m. \frac{1}{12}$: hæc aufer à 28: supersunt $17 \frac{2}{3} p. \frac{1}{12} m. \frac{1}{4} Bz$, seu $\frac{1}{12} Bz$. Tantundem habuit secundus: atque id erit æquale 1A. Quibus reductis, erunt $\frac{1}{12} A p. \frac{3}{12} Bz$ æquales $17 \frac{2}{3}$. Quapropter 11 Ap. 3Bz æquabuntur 212 (ducendo scilicet $17 \frac{2}{3}$ per denominatorem 12, ut modo in priori Questionis capite.) Tum utrinque Signorum ad eam æstimationem reducemus, ut Radices primæ & secundæ æquentur sui similibus iam inuentis. Quare quum 3Bz p. 11 A æquentur 212: fiet reductio ad 7Bz: Quumque 7 ad 3 rationem habeat duplam sesquiterciam, augebuntur 11 ea ratione: atque hæc ipsa augebuntur 212: ducto scilicet utroque numero in $2 \frac{1}{3}$. Tum colligemus 7Bz p. 25 $\frac{2}{3} A$, æquales 494 $\frac{2}{3}$. Sunt igitur 7Bz p. 3 A, æquales 132: tum 7Bz p. 25 $\frac{2}{3} A$, æquales 494 $\frac{2}{3}$. Quapropter quum 7Bz in utraque æquatione fixæ sint, oportet numerorum differentiam esse æqualem differentie secundarum Radicum. Proinde $22 \frac{2}{3} A$ æquantur 362 $\frac{2}{3}$. Diuisis itaque 362 $\frac{2}{3}$ per $22 \frac{2}{3}$, exibunt 16, æstimatio 1A. Ea est secundi portio. Jam verò pro tertij portione, ponamus 1B. Quoniam igitur secundus cum $\frac{1}{4}$ aureorum primi & tertij, habiturus est 28, habetque 16: erit $\frac{12B}{3}$ æqualis 12. Ob id, 1Bz p. 8 æquantur 36. Cæterum primus cum $\frac{1}{2}$ aureorum secundi & tertij, habiturus est 32. Atque hic semis, est 8 p. $\frac{1}{2} B$. Quapropter 1Bz p. 8 p. $\frac{1}{2}$ æquatur 32: ac per reductionem, erit 1Bz p. $\frac{1}{2} B$ æqualis 24. Quumque 1Bz p. 1B æquales essent 36: differentia 36 à 24 (ea est 12) æquabitur $\frac{1}{2} B$. Quare 1B erit 24. Ac tantundem habuit tertius. Ex quo primi portionem colligemus: propterea quòd ipse cum $\frac{1}{2}$ aureorum secundi & tertij, quam scimus esse 20, habiturus est 23. Haber igitur 12: Patentque singula Questionis nomina. In hac verò expositione Cartesianum secuti sumus, quam tametsi aliquando clariorem reddidimus, tamen omnino difficilis & tædiosa est. Nos verò alia methodo declarabimus paulò apertiore, quæ erit huiusmodi,

Primus

Primus habuit 1Bz: Secundus, 1A: Tertius, 1B: Et quia primus cum $\frac{1}{2}$ aureorum secundi & tertij, habiturus est 32: erit 1Bz p. $\frac{1}{2} A$ æqualis 32. Ob id, 2Bz p. 1A p. 1B æquales erunt 64. Atque ea sit prima æquatio. Deinde quia secundus cum $\frac{1}{4}$ aureorum primi & tertij, habiturus est 28, erit 1A p. $\frac{12B}{3}$ æqualis 28: Ob id, 1Bz p. 1B p. 3A æquabuntur 84: Sitque hæc secunda AEquatio. Tertio, quoniam tertius cum $\frac{1}{2}$ primi & secundi, habiturus est 31: erit 1B p. $\frac{12B}{4} A$ æqualis 31: hoc est, 1Bz p. 1A p. 4B æquales 124. Eæ sunt tres primæ æquationes. Quæ iam sic exercendæ sunt, ut ex ipsarum permutatione, differentias numerorum absolutorum venari possimus, quæ cum signis Denominationum congruant. Sic igitur statuo AEquationes,

- I. 2Bz p. 1A p. 1B, æquales 64.
- II. 1Bz p. 3A p. 1B, æquales 84.
- III. 1Bz p. 1A p. 4B, æquales 124.

Adde secundam ad tertiam: exurgit quarta æquatio,

- IIII. 2Bz p. 4A p. 5B, æquales 208.

Hanc si cum prima æquatione conferamus, quoniam 2Bz utrinque existunt: erit differentia quæ est inter 64 & 208 (ea est 144) æqualis differentia quæ est inter 1A p. 1B, & 4A p. 5B. Quare si abstruleris 1A p. 1B à 4A p. 5B, provenies quinta æquatio hæc,

- V. 3A p. 4B, æquales 144. Adde primam ad secundam: emerget sexta æquatio,
- VI. 3Bz p. 4A p. 2B, æquales 148. Adde primam & tertiam, prodibit septima æquatio,
- VII. 3Bz p. 2A p. 5B æquales 188. Adde hæc duas postremas: fiet octava æquatio,

VIII. 6Bz p. 6A p. 7B æquales 336. Tandem ut in duabus postremis æquationibus fiat numerus Radicum æqualis, ducatur aliqua superiorum æquationum, videlicet tertia, in 6 (qui numerus

in VIII equatione continetur) hæc nona conficietur æquatio,

IX. $6B^2 p. 6Ap. 24B$, æquales 744.

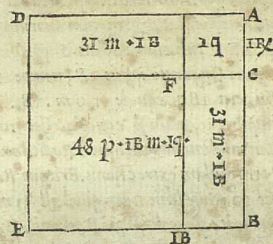
Iam vero quum duo primi numeri Denominati duarum postremarum equationum sint iidem: erit differentia 336 & 744 (ea est 408) æqualis differentie duorum postremorum numerorum, 7B & 24, quæ est 17B. Quapropter erunt 17B æquales 408. Ac proinde 1B æqualis est 24. Et tantundem habuit tertius. Deinde quoniam ex quinta equatione fuerunt 3Ap. 4B æquales 144: pro 4B auferamus quater 24, scilicet 96, à 144: supererunt 3A, æquales 48: sicque 1A æqualis 16. Ea est portio secundi. Ex quibus colligitur portio primi: propterea quod ipse cum $\frac{2}{3}$ aureorum secundi & tertij (ea est 20) habiturus erat 32. Habuit igitur primus 12.

Quæstio V.

Queruntur duo Numeri, qui subtracti à suis Quadratis, relinquunt 48: additi vero ad id quod producitur ex multiplicatione vtriusque in alterum, efficiunt 31.

Commode hoc loco monebimus, Algebrae eiusmodi esse, quæ disciplinarum cognitionem non mediocrem requirat. Neque enim qui Geometriæ imperitus fuerit, etiam si Algebrae præcepta didicerit, quæstionem apposite dissoluet quæ à Geometricis speculationibus pendeat. In hac igitur specie, animum adhibere oportet ad quartam Secundi Elementorum Propositionem: Cuiusfigurationem & sententiam hic obiter exponemus.

Linea AB diuiditur fortuito in puncto C. Totius lineæ quadratum est ABDE, æquale quadratis duarum partium AC & CB, scilicet duobus Quadratis AF & FE cum duobus Supplementis BF & FD: quorum vtrunque fit ex ductu AC in CB. Sciendum insuper, horum Supplementorum vtriusque



libet esse medium proportionale inter duo Quadrata AF & FE: quod etiam demonstrauimus ad xxiiii Propositionem sexti Elementorum. Propterea duo quilibet numeri inter se multiplicati, producant medium

proportionale inter sua ipsorum Quadrata. Verbi gratia, si ducantur 5 in 4: proueniunt 20, medium proportionale inter 16 & 25. Quia igitur Quæstio propofita meminit Quadratorum vtriusque Numeri, atque insuper producti quod fit ex multiplicatione vtriusque in alterum: constat eiusmodi productum, quodcumque tandem futurum sit, medium proportionale esse inter duo ipsorum Quadrata.

Huius ad hunc modum expositus, pono pro priore Numero, 1B: pro altero, 1A: pro additione amorum, 1B. (Hoc enim ad rem pertinet, quum in Quæstione fiat mentio huius additionis). Quadratum 1B, est 1q: quadratum vero secundi Numeri, est 1Aq. Sed danda opera ut quæ paucissima signa retineamus, numeros vero introducamus. Horum enim auxilio, numeri absconditi deteguntur. Quoniam igitur 1B ponitur pro aggregato duorum quos querimus, numerorum, quod aggregatum ab amorum quadratis subtractum, relinquit 48: commode duo ipsa Quadrata sic designabimus, 48p. 1B. Quapropter quum prius Quadratum sit 1q, erit secundum Quadratum 48p. 1B m. 1q. Supplementum vero seu medium proportionale, sic notabitur, 3Im. 1B: quum aggregatum duorum numerorum, quod est 1B, additum ad id quod fit ex ductu amorum inter se Numerorum,

faciat 31, ex Questionis proposito. Iam verò ex ipsa Secundi Elementorum quarta Propositione, constat aggregatum duorum Quadratorum, quod est 48 p. 1B, vna cum duobus Supplementis, quæ sunt 62 m. 2B, æquari Quadrato ipsius 1B, nempe 1Bq. Proinde per reductionem, erit 1Bq. æquale 110 m. 1B. Horum Radix non aliter inquiratur, quam si æquatio esset 1q & 110 m. 1B. Scilicet, sumetur dimidium Numeri Radicum: quod addetur & subtrahetur per regulam extractionis. Eritque Radix, 10. Quum igitur, 1B sit 10: Supplementum, quod est 31 m. 1B, erit 21. Ambo verò Quadrata, scilicet 48 p. 1B, erunt 58. Igitur secundum Quadratorum, quod est 48 p. 1B m. 1q, erit 58 m. 1q. Et quia 21 est medium proportionale inter 1q & 58 m. 1q: si duxerimus 1q in 58 m. 1q, erit productum, nempe 58q m. 1qq, æquale Quadrato 21, quod est 441: hoc est 1qq æquale 58q m. 441. A quibus primum educenda Radix Quadrata (& ea erit duplex, propter signum m. scilicet maior, 49: minor verò, 9) deinde ab his duobus numeris sumpta Radice Quadrata, maior Numerorum questorum, erit 7: minor verò, 3. Hactenus Numeros Denominatos explicauimus. Nunc ad Irrationales transeamus.

IACOBI PELETARII

34

CENOMANI DE OCCULTA PARTE NUMERORVM,
quam Algebram vocant,
Liber secundus.

De Numeris Irrationalibus in vniuersum.

CAPVT PRIMVM.



Irrationales Numeri, sunt Radices numerorum Rationalium, eorum scilicet qui veras Radi. non habent. Vt $\sqrt{2}$: quæ sic enunciat, Radix Quadrata Binarij vel duorum: $\sqrt{7}$, Radix Cubica 7. Irrationales dicuntur, quòd nullam ad numeros absolutos rationem habeant: Vnde Surdi, propterea quòd quum enunciantur, neque quanti, neque quales sint intelliguntur. Tales igitur erunt quibus præponuntur hæc signa, α , β , γ , δ , atque id genus reliqua: Quauis ipsa nonnunquam signa Rationalibus numeris præponantur. Vt quum $\sqrt{4}$, aut $\sqrt{8}$ dicimus. Quippe Quaternarius Radicem Quadratam: & Octonarius, Cubicam habet. Id autem vsu venit, quum Rationales numeros simul cum Irrationalibus tractare conuenit. Ac quemadmodum in absolutorum opere, Integra ad Minutias reducimus quò commodius inter se conciliantur: sic, numeros Rationales in Irrationales conuertimus, ita vsu exigente ad vtrorumque commercium. Quæ enim sunt irrationabilia, suam speciem exere nunquam possunt: Rationabilia, possunt. Huc accedit quòd eius commutationis adminiculo, pulchre probantur Irrationalium præcepta, sicut posteriùs docebimus.

IACOBI PELETARII
 NUMERI IRRATIONALES
 sintne Numeri, an non & cuiusmodi sint.

CAP. I I.

Dabitatum est de numeris Irrationalibus, Vtrum sint Numeri, an non. Etenim Numerorum naturam non sapiunt: quum nullam ex se proportionem aut quantitatem indicent, quod proprium est Discretorum: sed quicquid præ se ferunt, id tanquam in perpetuis tenebris delitescit. Attamen numeros Irrationales plane pro nullis non habebimus. Constat enim eorum non modo esse aliquem, sed etiam necessariū sum: præsertim in Continuatorum dimensionibus. Quæ enim pleraque in Geometricis traduntur, evidentiam cum Numeris participant, qui serè ubique Irrationales occurrunt. Ii præterea præceptiones admittunt, non alias quàm qui Rationales sunt: Additionem scilicet, Subtractionem, cæterâsq; Regularum species quæ in Absolutis docentur. Habent igitur numeri Irrationales cum Absolutis obscuram quandam mutamque communicationem, non secus quàm cum hominibus, Bruta: quæ præter id quòd sentiunt, suo etiam modo ratiocinantur. Insuper cum Integris conueniunt, quòd ex ductu Irrationalis in Irrationalem, proueniat Rationales. Nam quum duxeris $\sqrt{36}$ in se, proueniet $\sqrt{36}$: ea verò sunt 6. Ad hæc, fractorum naturam in eo retinent, quòd quemadmodum inter duos numeros continentes, infinite minutie, sic & infiniti numeri Irrationales interueniunt. Vcluti inter 2 & 3, fractorum ordo est, $2, 2\frac{1}{2}, 2\frac{2}{3}, 2\frac{3}{4}, 2\frac{4}{5}, 2\frac{5}{6}, 2\frac{6}{7}, 2\frac{7}{8}, 2\frac{8}{9}, 2\frac{9}{10}, 2\frac{10}{11}, 2\frac{11}{12}, 2\frac{12}{13}, 2\frac{13}{14}, 2\frac{14}{15}, 2\frac{15}{16}, 2\frac{16}{17}, 2\frac{17}{18}, 2\frac{18}{19}, 2\frac{19}{20}$: ac sic infinite: Vt inter 2 & 3 Vltimus dari non possit. Ordo vero Irrationalium inter eadem 2 & 3, est, $2, \sqrt{3}, \sqrt{36}, \sqrt{9}, \sqrt{8}, \sqrt{6}, \sqrt{4}, \sqrt{3}$: sicque per Cubos ad 27 Vque: tum $\sqrt[3]{27}, \sqrt[3]{28}, \sqrt[3]{29}, \sqrt[3]{30}, \sqrt[3]{31}, \sqrt[3]{32}, \sqrt[3]{33}, \sqrt[3]{34}, \sqrt[3]{35}, \sqrt[3]{36}$, ac continenter per 99, donec ad 81 peruentum sit.

Denique

ALGEBRÆ LIBER II.

35

Denique quot signorum sunt species (æa verò sunt infinitæ) tot numeri Irrationales existunt inter 2 & 3: inter 4 & 5: inter 6 & 7, denique inter duos quoslibet numeros contiguos. Summa verò hæc sit, Vt ij Numeri inexplicabiles quum sint, neque Discretorum naturam, sed Vmbra duntaxat referant, inter Numeros locum non teneant, sed intra numerorum Irrationalium appellationem contineantur.

DE IRRATIONALIUM
 quinque speciebus.

CAP. I I I.

Numerorum Irrationalium quinque sunt species, Simplicium, Compositorum, Diminutorum (qui a nonnullis Tanquam compositi vocantur), Vniuersalium compositorum, & Vniuersalium diminutorum.

Simplices Irrationales Vulgò Mediales dicuntur, quòd eorum officio inter duos numeros Rationales non quadratos medium proportionale reperiat. Horum tot sunt species, quos Radicam. Vt $\sqrt{36}, \sqrt{49}, \sqrt{81}, \sqrt{100}, \sqrt{144}, \sqrt{169}, \sqrt{196}, \sqrt{225}, \sqrt{256}, \sqrt{289}, \sqrt{324}, \sqrt{361}, \sqrt{400}, \sqrt{441}, \sqrt{484}, \sqrt{529}, \sqrt{576}, \sqrt{625}, \sqrt{676}, \sqrt{729}, \sqrt{784}, \sqrt{841}, \sqrt{900}, \sqrt{961}, \sqrt{1024}, \sqrt{1089}, \sqrt{1156}, \sqrt{1225}, \sqrt{1296}, \sqrt{1369}, \sqrt{1444}, \sqrt{1521}, \sqrt{1600}, \sqrt{1681}, \sqrt{1764}, \sqrt{1849}, \sqrt{1936}, \sqrt{2025}, \sqrt{2116}, \sqrt{2209}, \sqrt{2304}, \sqrt{2401}, \sqrt{2500}, \sqrt{2601}, \sqrt{2704}, \sqrt{2809}, \sqrt{2916}, \sqrt{3025}, \sqrt{3136}, \sqrt{3249}, \sqrt{3364}, \sqrt{3481}, \sqrt{3600}, \sqrt{3721}, \sqrt{3844}, \sqrt{3969}, \sqrt{4100}, \sqrt{4225}, \sqrt{4356}, \sqrt{4489}, \sqrt{4624}, \sqrt{4761}, \sqrt{4900}, \sqrt{5041}, \sqrt{5184}, \sqrt{5329}, \sqrt{5476}, \sqrt{5625}, \sqrt{5776}, \sqrt{5929}, \sqrt{6084}, \sqrt{6241}, \sqrt{6400}, \sqrt{6561}, \sqrt{6724}, \sqrt{6889}, \sqrt{7056}, \sqrt{7225}, \sqrt{7396}, \sqrt{7569}, \sqrt{7744}, \sqrt{7921}, \sqrt{8100}, \sqrt{8281}, \sqrt{8464}, \sqrt{8649}, \sqrt{8836}, \sqrt{9025}, \sqrt{9216}, \sqrt{9409}, \sqrt{9604}, \sqrt{9801}, \sqrt{10000}$, ac sic deinceps.

Compositi Irrationales, sunt quos signum Pluris intercipit: cuius officio, ex duobus simplicibus vnus efficitur Compositus. Vt $\sqrt{36} p. \sqrt{18}$. Horum duæ species: Prior Bimedialium, qui duobus Medialibus constant: Vt $\sqrt{98} p. \sqrt{49}$. Atque horum quidam sunt non quadrati, Vt plerique omnes, Vt Binomia tertie & sextæ speciei. Altera species Compositorum, est eorum qui Rationali & Irrationali constituuntur. Horum itidem alij non quadrati: Vt 10 p. $\sqrt{36}$, item $\sqrt{12} p. 7$: &

I iij

similes: alij Quadrati: *ut* Binomium primum, secundum, quartum, & quintum.

Binomia verò ab Euclide sex ponuntur, Primum ex maiore particula Rationali, minore verò Irrationali: *ut* 8 p. \sqrt{q} 48: Secundum, ex maiore Irrationali, & minore Rationali: *ut* \sqrt{q} 48 p. 6. Tertium, quod ex utroque Irrationali: *ut* \sqrt{q} 50 p. \sqrt{q} 32. Quartum rursus ex maiore Rationali & minore Irrationali: *ut* 24 p. \sqrt{q} 552. Quintum, ex maiore Irrationali & minore Rationali: *ut* \sqrt{q} 99 p. 8. Sextum, ex utroque Irrationali: *ut* \sqrt{q} 48 p. \sqrt{q} 28. Quorum unumquodque est Quadratum, suasque habent Radices, sicut suo loco docebitur.

Diminuti Irrationales, sunt quibus signum Minoris interponitur. Quorum, sicut & Compositorum, duæ sunt species, quæque à suis Compositis sola plaris & minoris nota distinguuntur. Prior Bimedialium non quadratorum: *ut* \sqrt{q} 8 m. 3: & item quadratorum, nempe Residuorum tertiorum & sextorum, (nam unumquodque Binomium, suum habet Residuum seu Apotomen eiusdem proprietatis,) *ut* \sqrt{q} 50 m. \sqrt{q} 32, Residuum tertium: item \sqrt{q} 48 m. \sqrt{q} 28, Residuum sextum. Altera species Diminutorum, est ex iis quæ rationali particula & irrationali constant, atque horum rursus, *ut* Compositorum, quidam non quadrati, *ut* 10 m. \sqrt{q} 6: item \sqrt{q} 12 m. 7, & similes. Quidam quadrati: *ut* 8 m. \sqrt{q} 48, Residuum primum: \sqrt{q} 48 m. 6, Residuum secundum: 24 m. \sqrt{q} 552, Residuum quartum: & \sqrt{q} 96 m. 8, Residuum quintum.

Vniuersales Compositi sunt, quibus signum vniuersæ præponitur. Fit, quum signum ambas numeri particulas afficit. Atque ob id à quibusdam vocantur Radices vniuersales. Signum verò vniuersale puncto distinguitur ab ipsis particulis, *ut* \sqrt{q} . 12 p. \sqrt{q} 6: quæ sic enunciat, Radix vniuersalis, 12 p. Radix quadratæ 6. Item, \sqrt{q} . \sqrt{q} 24 p. \sqrt{q} 8: id est, Radix vniuers-

vniuersalis Radicis 24 p. Radicis 8. Item, \sqrt{q} . \sqrt{q} 12 p. \sqrt{q} 5, Radix vniuersalis Radicis 12 p. Radicis 5. Compositi verò vniuersales unà cum suis Diminutis faciunt Radices Binomiorum quarti, quinti, & sexti, *ut* posterius dicetur sumus.

Reliquas verò species Irrationalium Compositorum, qualia sunt Trinomia, & quæ vocantur Quadrinomia, & cætera deinceps, consulo omitimus: *ut* quorum nullus, quod sciam, extet usus: quannvis eorum etiam ars constitui possit.

DE REDVCTIONE IRRATIONALIUM AD IDEM SIGNUM.

CAP. IIII.

Nemadmodum inter Minutias Absolutorum neque Additio neque Subtractio commode fieri potest, nisi prius Minutis ipsis ad eandem denominationem reductis: sic Mediales diuersi, reductioe ad idem signum opus habent, *ut* inter ipsos Additio & Subtractio fiat: Hæc autem reductio ab illa non multum discrepat. Scilicet, Numeros absolutos alterum alteri ex aduerso scribe, & vtrique suum signum subiice. Tum duo signa simul iunge, hoc est, ipsorum Exponentes, *ut* priore libro docuimus: habebis signum commune. Deinde vtrunque absolutorum multiplica decussatim, eam quam signa transversa indicant, multiplicatione. Vtrique producto præpone signum commune: sicut duo numeri eadem inter se ratione qua priores. Exemplum. Volo reducere \sqrt{q} 4 & \sqrt{q} 27 ad idem signum. Statuo vtrunque ad normam quam vides,

$$\begin{array}{r}
 4 \quad 27 \\
 \diagdown \quad \diagup \\
 \sqrt{q} \quad \sqrt{a} \\
 \hline
 \sqrt{q} a \quad 64 \quad \sqrt{q} a \quad 729
 \end{array}$$

Adde \sqrt{q} ad \sqrt{a} : fit \sqrt{qa} ,
 signum commune: Tum multipli-
 co 4 cubice, sicut ostendit signum
 \sqrt{a} , per decem respiciens 4: sunt
 64: hac subitico loco 4. Deinde
 multiplico 27 quadrate, sicut mon-
 strat signum \sqrt{q} , sunt 729: hac
 subitico loco 27. Demum utri-

que productorum preposito signo communi, sunt \sqrt{qa} 64 &
 \sqrt{qa} 729: que eandem retinent rationem inter se, quam
 \sqrt{q} & \sqrt{a} 27. Numeros vero rationales adhibuimus, quod
 clarior esset probatio: quod seve imposterum observabimus.

Sed hoc negotium compendio absolui poterit, quum uterque
 absolutorum eam habeat radicem quam signum ipsum pre se
 fert. Tunc enimeducta radice ab ipso numero, atque eiusdem
 loco subdita, signum deletur. Ut \sqrt{q} β 1024, & \sqrt{q} α 216.
 Educo radicem Super-solidam a 1024: ea est 4: ac delecto signo β ,
 superest \sqrt{q} 4. Deinde extraho radicem Cub. 214: ea est 6:
 Delectoque signo, α , manet \sqrt{q} 6. Habeo itaque \sqrt{q} 4 &
 \sqrt{q} 6 eodem notatas signo, atque eiusdem inter se rationis cum
 \sqrt{q} β 1024 & \sqrt{q} α 216.

Potesetiam compendium fieri, accessito signo ad numerum
 absolutum quod ipse non habet, scilicet multiplicando alterum
 numerorum per signum alterius. Ut \sqrt{q} α 4096 & \sqrt{a} 8 (ea
 sunt 4 & 2) quia signum q , priori, non etiam posteriori nume-
 ro adiacet, Multiplico 8 quadrate, sunt 64, quibus prepono si-
 gnum qa . Eruntque \sqrt{qa} 4096 & \sqrt{qa} 64 eiusdem
 designationis: atque inter se sic habebunt, ut \sqrt{qa} 4079
 & \sqrt{a} 8.

DE

DE COGNOSCENDIS MEDIA- libus sintne commensurabiles an non, & qua inter se sint proportione.

CAP. V.



Divide maiorem absolutum per minorem: Un-
 de si exierit numerus, qui eam radicem habeat
 quam signum Medialium ostendit: erunt duo
 Mediales commensurabiles: Sin minus, in-
 commensurabiles. Ut \sqrt{q} 18, & \sqrt{q} 8. Di-
 vide 18 per 8, exeunt $2\frac{1}{4}$: quorum Radix est $\frac{3}{2}$: Sunt igitur
 \sqrt{q} 18 & \sqrt{q} 8 inter se commensurabiles, proportione scilicet
 sesquialtera. Item \sqrt{q} 75 & \sqrt{q} 48. Ex divisione 75 per
 48, fit $1\frac{5}{16}$: cuius radix, $\frac{5}{4}$. Quare \sqrt{q} 75 ad \sqrt{q} 48, proportione
 habet $\frac{5}{4}$, id est, sesquiquarta. Item \sqrt{q} 320 & \sqrt{q} 135. Divi-
 sis 320 per 135, exeunt $2\frac{20}{27}$: quorum Rad. Cub. $\frac{4}{3}$. Est ita-
 que proportio sesquitercia. At \sqrt{q} 48 & \sqrt{q} 8 commensura-
 biles non sunt, quum ex divisione 48 per 8 fiant 6, quorum nulla
 est Radix. Item neque \sqrt{a} 32 & \sqrt{a} 18. Ex divisione e-
 nim indicatur $1\frac{2}{3}$: qui numerus quavis Radicem quadratam
 habeat: tamen qua Cubicam non habet, fit ut \sqrt{a} 32 &
 \sqrt{a} 18 sint incommensurabiles. Horum cognitio facit ad Me-
 dialium Additionem & Subtractionem. Proportio enim in
 utraque est necessaria, ut proxime docebimus.

K

DVOS MEDIALES IN PRO-
portione nominata reperire.

C A P. VI.

Duos proportionis indices quadra: ambo quadrata duc in propositum quempiam numerum, sed non quadratum: Vtrique producto præpone signum Quadratorum: erunt duo numeri in ea quæ data est, proportione. Veluti, Sint inveniendi duo Mediales in proportione $\frac{5}{3}$, superbipartiente tertias: Quadrato 5 & 3, sunt 25 & 9: Horum Vtrunque duco in numerum quemlibet non quadratum, & verigratia, in 7: proueniunt 175 & 63: Quorum Vtrique præpono signum Quadratorum: sunt \sqrt{q} 176 & \sqrt{q} 63, in proportione $\frac{5}{3}$ proposita. Item, Volo duos Mediales in proportione $\frac{6}{5}$: Quadrato 6 & 5: proueniunt 36 & 25. Tum multiplico Vtrunque per numerum non quadratum, ut per 10, sunt 360 & 250, in proportione $\frac{6}{5}$. Quod si duo Mediales Cubici in proportione quapiam oblata sint reperiendi, ducemus numeros proportionis in se cubice: tum Vtrunque Cubum multiplicabimus per numerum quemlibet non Cubum: Vtrique producto præponemus signum Cubicum. Vt, Volo duos Mediales Cubicos in proportione $\frac{3}{2}$: Duco $\frac{3}{2}$ ad Cubum, sunt $\frac{27}{8}$: hæc duco in Vnum quempiam numerum non Cubum, ut in 4: proueniunt 104 & 32: quibus præscribo signum Cubicum: sunt $\sqrt[3]{c}$ 104 & $\sqrt[3]{c}$ 32, proportione inter se $\frac{3}{2}$. Cuius probatio constat, diuisis 104 per 32, unde exeunt $\frac{13}{4}$: quorum Radix Cubica, est $\frac{3}{2}$.

DE ME-

DE MEDIALIUM ADDITIONE.

C A P. VII.



Si Mediales fuerint incommensurabiles, eorum addendorum alia ars nulla est quam per signum Plusis. Vt, \sqrt{q} 12 addita ad \sqrt{q} 5, facit \sqrt{q} 12 p. \sqrt{q} 5.

Commensurabiles verò sic addes. Proportionis numeros simul iunge: ex horum aggregato fac Numeratorem, subscripto maiore ipsorum in Denominatorem: Tum ambos, Numeratorem scilicet & Denominatorem, duc ad quadratum (vel ad Cubum, pro signorum Medialium indicatione) per quadratum Numeratoris multiplica numerum absolutum minoris Medialis: productum diuide per quadratum Denominatoris: numero Indicanti, quem Quotientem vocant, præpone signum Mediale: fiet numerus Additionis. Exemplum. Volo addere \sqrt{q} 8 ad \sqrt{q} 18. Horum proportio est $\frac{4}{9}$. Iungo 3 & 2, sunt 5, Numerator: cui subscribo 2 in Denominatorem, hoc sit, $\frac{5}{2}$. Duco $\frac{5}{2}$ ad quadratum (sunt enim signa Medialia Quadratorum) sunt $\frac{25}{4}$. Per 25 multiplico 8, numerum minoris Medialis, proueniunt 200: hæc diuido per 4, Denominatorem: exeunt 50: Quibus præpono signum Mediale, q: fit \sqrt{q} 50, summa Additionis \sqrt{q} 8 ad \sqrt{q} 18. Item, Volo addere \sqrt{q} 2 ad \sqrt{q} 8. Proportio est $\frac{1}{4}$. Iungo 2 & 1, sunt 3 (atque hoc loco nihil attinet Denominatorem subscribere: sicut nec in quibusuis Denominationibus proportionum multiplicibus: Vnum quippe neque multiplicationem neque diuisionem variat). Hæc 3 auco ad quadratum, sunt 9: per 9 multiplico 2, numerum minoris Medialis: proueniunt 18: quibus præscribo signum Mediale Quadratum: fit \sqrt{q} 18, numerus Additionis \sqrt{q} 2 ad \sqrt{q} 8.

K ij

Poterit etiam maior numerus proportionis subscribi in Denominatorem: atque in idem recidet: modo tamen per quadratum manus multiplicemus numerum maioris Medialis, productum dividamus per quadratum minus. Ut in primo Exemplo, $\sqrt{q} 8$ ad $\sqrt{q} 18$, quorum proportio est $\frac{2}{3}$; sic stabunt numeri, 3 . Ducto $\frac{2}{3}$ ad quadratum, fiunt $\frac{4}{9}$; tum per 25 multiplico 18 , proveniunt 450 . hæc diuido per 9 , exeunt 50 : quibus præposito signo Quadratorum, fit $\sqrt{q} 50$, ut prius. Hoc ideo fit, quod maior numerus proportionis, maiorem Medialem respiciat: minor verò minorem.

Item, Volo addere $\sqrt{c} 8$ ad $\sqrt{c} 27$ (ea sunt 2 & 3) Horum proportio est $\frac{2}{3}$: In q o 3 & 2 fiunt 5 : his subscribo 2 , fit $\frac{2}{5}$: Ducto $\frac{2}{5}$ ad Cubum, fiunt $\frac{8}{125}$: per 125 multiplico 8 , proveniunt 1000 : Hæc diuido per 8 , Denominatorem: redeunt 125 : quibus præpono signum Cubicum: fit $\sqrt{c} 125$, numerus Additionis.

Animadvertite, non fuisse necessariam multiplicationem per 8 , ut postea per 8 fieret divisio. Nam, ut obiter monent, quum idem fuerit Denominator quæ est absoluta particula quam ipse respicit, nil aliud quam multiplicabimus quadratæ aut cubicæ, ut patet ex postremo Exemplo.

Hæc est addendorum Medialium ratio nostra. Ceteri, inter quos Stifelius, Multiplicationem Additioni anteponunt, præponero docendi ordine.

DE MEDIALIUM SVBTRACTIONE.

CAP. VIII.



Mediales incommensurabiles, solo signo Minoris subtrahuntur alter ab altero. Ut $\sqrt{q} 5$ subtracta à $\sqrt{q} 12$, relinquit $\sqrt{q} 12 m. \sqrt{q} 5$. Ratio enim Additionis & Subtractionis eadem.

Commien-

Commenfurabilem Verò Subtrahtio sic fit. Amborum proportionem inquire, ut in Additione: Numerum proportionis minorem aufer à maiori: ex reliquo fac Numeratorem, subscripto minore proportionis numero, in Denominatorem. Vtrumque, Numeratorem scilicet & Denominatorem, quadra (vel cubica prout indicabit signum Mediale): per Quadratum (vel Cubum) multiplica numerum absolutum minoris particule: productum diuide per Quadratum (vel Cubum) Denominatoris: Numero Indicanti præscribe signum Mediale: fiet numerus Subtractionis. Exemplum. Volo subtrahere $\sqrt{q} 8$ à $\sqrt{q} 50$: Harum proportio, est $\frac{2}{5}$: aufero 2 à 5 : manent 3 , Numerator: cui subscribo 2 , fit $\frac{2}{3}$. Iam quadro $\frac{2}{3}$, fiunt 2 : per Numeratorem, 9 , multiplico numerum minoris Medialis, 8 , proveniunt 72 : hæc diuido per Denominatorem, 4 , exeunt 18 : quibus præpono signum Mediale: fit $\sqrt{q} 18$, numerus Subtractionis $\sqrt{q} 8$ à $\sqrt{q} 50$. Item, Volo subtrahere $\sqrt{q} 2$ à $\sqrt{q} 32$. proportio est $\frac{1}{4}$: aufero 1 à 4 , manent 3 : quadro 3 , fiunt 9 (Denominator hic nihil attinet quadrare): per 9 multiplico 2 , numerum minoris Medialis, fiunt 18 (nec verò diuido, quum Vnum nihil mutet): quibus præpono signum Mediale, fit $\sqrt{q} 18$, numerus ex Subtractione $\sqrt{q} 2$ à $\sqrt{q} 32$ reliquus.

Item, Volo subtrahere $\sqrt{c} 27$ à $\sqrt{c} 216$ (ide est, 3 à 6). Proportio est $\frac{1}{2}$. Atque hoc loco neque multiplicandum neque diuidendum: ablato enim Vno à binario, manet 1 . Igitur ablata $\sqrt{c} 27$ à $\sqrt{c} 216$, manet eadem $\sqrt{c} 27$. Examen. Additio & Multiplicatio altera alteram probant. Ut in penultimo Exemplo, si addideris $\sqrt{q} 2$ ad $\sqrt{q} 18$, redibit $\sqrt{q} 32$: Si verò abstuleris $\sqrt{q} 18$ à $\sqrt{q} 32$, reliqua fiet $\sqrt{q} 2$. Et in ultimo, si addideris $\sqrt{c} 27$ ad seipsam, proveniet $\sqrt{c} 216$.

K iij

In Duplicacione tantum additur numerus ad seipsum. Quare quenlibet numerum Medialem Quadratum duplicaueris, si in 2, hoc est, in $\sqrt{4}$, duxeris: Medialem Verò Cubicum in $\sqrt{8}$. Scilicet geminaueris $\sqrt{2}$, si in $\sqrt{8}$ duxeris. Sed hæc factis clara sunt.

DE MEDIALIVM MVLTIPlicatione & Diuisione.

CAP. IX.



Multiplicatio & Diuisio Medialium nihil habent difficultatis: Tantum multiplicantur numeri absoluti inter se, aut diuiduntur, relicto eodem signo. Vt $\sqrt{9}$ ducta in $\sqrt{4}$, facit $\sqrt{36}$. Item $\sqrt{3}$ per $\sqrt{12}$, facit eandem $\sqrt{36}$.

Exemplum Diuisionis. $\sqrt{36}$ diuisa per $\sqrt{4}$, facit $\sqrt{9}$. Item $\sqrt{12}$ per $\sqrt{3}$, facit $\sqrt{4}$. Et $\sqrt{72}$ diuisa per $\sqrt{9}$, facit $\sqrt{8}$.

Constat igitur, ex multiplicatione Irrationalium inter se, produci numerum Rationalem, ut antea meminimus.

Si per numeros absolutos fuerint Mediales diuidendi aut multiplicandi, vel econtrario: prius ex absoluto faciemus Medialem. Vt si multiplicanda sint 8 per $\sqrt{2}$, prius ex 8 fiene $\sqrt{64}$: tum ex multiplicatione proueniet $\sqrt{128}$. Si verò eadem 8 fuerint diuidenda per $\sqrt{2}$: fiet ex Diuisione, $\sqrt{16}$. Atque hic locus ad Medialium Compositorum præceptionem, quæ huic tractationi proxima est, pertinet.

DE

DE MEDIALIVM MVLTIPlicatione Quadrata, Cubica, & reliquis id genus.

CAP. X.



Mediales in se ducuntur quadratè aut cubicè, multiplicando numerum absolutum in se, pro signi ipsius appellatione. Sed hoc nil aliud est, quam signum ipsum multiplicationem indicans delere.

Vt $\sqrt{8}$ in se quadratè, facit $\sqrt{64}$: id est, 8.

Item $\sqrt{12}$ in se cubicè, facit $\sqrt{1728}$, id est 12.

Sed $\sqrt{8}$ cubicè, facit $\sqrt{512}$.

$\sqrt{6}$ quadratè, facit $\sqrt{36}$, id est, $\sqrt{6}$. Eadem verò cubicè, facit $\sqrt{216}$, hoc est, $\sqrt{6}$.

INTER DVOS NVMEROS datos medium proportionalem reperire.

CAP. XI.



Quoniam iam antè meminimus, Mediales numeros ad media proportionalia reperienda accommodari: id quàm ratione fiat, huic loco non erit alienum ostendere.

Si inter duos numeros vnus sit reperiendus medius proportionalis, primam nobis speciem Medialium accommodabimus, nempe Quadratorum. Si duo medij sint inuestigandi,

secundam speciem eorundem, scilicet Cubicam. Si tres, tertiam, nempe Biquadratam: sicque continenter.

Sint itaque, Exempli causa, inter 8 & 24 quinque numeri medij proportionales inquirendi. Diuido 24 per 8, exeunt 3. Hac erit radix, seu origo Progressionis Geometricæ ab uno ductæ, atque ad septimum usque locum continuatæ: quæque tot loca intermedia habeat, quot sunt numeri medij reperiendi, scilicet quinque numeros, inter duos extremos. Progressio vero erit hæc,

1, 3, 9, 27, 81, 243, 729. Tum unicuique huius Progressionis numero præscribo signum quintæ speciei, scilicet Quadraticuborum: itaque stabunt numeri, $\sqrt[4]{1}$, $\sqrt[4]{9}$, $\sqrt[4]{81}$, $\sqrt[4]{27}$, $\sqrt[4]{81}$, $\sqrt[4]{243}$, $\sqrt[4]{729}$. Tertio ab horum unoquoque educo Radicem quam indicat cuiusque signum, si modo eam habet: Quare tertia erit constitutio huiusmodi, 1, $\sqrt[4]{3}$, $\sqrt[4]{3}$, $\sqrt[4]{3}$, $\sqrt[4]{9}$, $\sqrt[4]{27}$, 43, 3. Hos tandem numeros singillatim multiplico per 8, minorem extremorum inter quos medij sunt reperiendi. Ac confectis multiplicationibus, erit Progressio peracta, eiusque duo extremi numeri 8 & 24: quinque vero medij, inter ipsos erunt præportionales, ad hunc modum,

8, $\sqrt[4]{786432}$, $\sqrt[4]{1536}$, $\sqrt[4]{192}$, $\sqrt[4]{4608}$, $\sqrt[4]{191102976}$, 24. Probatio ex lege Proportionalium pendet. Verbi gratia, Exploraturus an $\sqrt[4]{786432}$ sit medium proportionale inter 8 & $\sqrt[4]{1536}$, duc $\sqrt[4]{1536}$ in 8, hoc est, in $\sqrt[4]{512}$: fit $\sqrt[4]{786432}$: hinc extrahere radicem quadratam: ea est $\sqrt[4]{786432}$. Alias species similiter probabis.

DE

DE NVMERIS IRRATIONALIBUS Compositis & Diminutis.

Additio & Subtractio Irrationalium Compositorum & Diminutorum.

CAP. XII.



Numeri Compositi & Diminuti, ut ante docuimus, alij duabus particulis irrationalibus constant: alij rationali simul cum irrationali. Horum Additio & Subtractio mista est ex Absolutorum & Medialium præceptionibus: illorum, ex his tantum. Vtriusque igitur Exempla subii cere satis fuerit.

Additionis formula.

I.	II.	III.
5p. $\sqrt[4]{24}$	$\sqrt[4]{180}$ p. $\sqrt[4]{48}$	$\sqrt[4]{216}$ m. $\sqrt[4]{99}$ 405
7p. $\sqrt[4]{6}$	$\sqrt[4]{125}$ p. $\sqrt[4]{27}$	$\sqrt[4]{64}$ m. $\sqrt[4]{99}$ 80
16p. $\sqrt[4]{54}$.	$\sqrt[4]{605}$ p. $\sqrt[4]{147}$.	$\sqrt[4]{1000}$ m. $\sqrt[4]{99}$ 3125.

III.
 $\sqrt[4]{99}$ 256 m. $\sqrt[4]{27}$
 $\sqrt[4]{99}$ 81 p. $\sqrt[4]{8}$
 $\sqrt[4]{99}$ 2381 m. $\sqrt[4]{2}$

In vltima Additionis formula, vides signa diuersa Plus & Minus in posterioribus particulis: atque ob id, loco Additionis fit Subtractio:

scilicet $\sqrt[4]{8}$, subtrahitur à $\sqrt[4]{27}$, & retinetur signum maioris Numeri. Cuiusmodi etiam sunt duæ quæ sequuntur, Additiones.

$$\sqrt{975} p. 2$$

$$\sqrt{975} m. 2$$

$$\sqrt{912} m. 3$$

$$\sqrt{912} p. 3$$

$$\sqrt{9147} m. 1.$$

$$\sqrt{9147} p. 1.$$

Subtractionis formulæ.

I.

$$16 p. \sqrt{9} 54$$

$$9 p. \sqrt{9} 6$$

$$7 p. \sqrt{9} 24.$$

II.

$$\sqrt{9} 605 p. \sqrt{9} 147$$

$$\sqrt{9} 180 p. \sqrt{9} 48$$

$$\sqrt{9} 125 p. \sqrt{9} 27.$$

III.

$$\sqrt{\alpha} 1000 p. \sqrt{99} 3125$$

$$\sqrt{\alpha} 216 m. \sqrt{99} 405$$

$$\sqrt{\alpha} 64 m. \sqrt{99} 80.$$

III.

$$\sqrt{99} 2381 m. \sqrt{\alpha} 1$$

$$\sqrt{99} 256 m. \sqrt{\alpha} 27$$

$$\sqrt{99} 81 p. \sqrt{\alpha} 8.$$

In vltima formula vides subtrahendam esse $\sqrt{\alpha} 27$ à $\sqrt{\alpha} 1$,
maioiorem à minori: ob id signum m. conuertitur in plus. Item,

v

$$\sqrt{9} 50 p. 8$$

$$\sqrt{9} 72 m. 3$$

$$11 m. \sqrt{9} 2.$$

in hac quinta formula, quum in dua-
bus primis particulis signa sint eadem,
& numerus maior à minore sic sub-
ducendus: superior ab inferiore subtra-
hitur, signumque p. in m. conuertitur.

In duabus autem postremis, vbi signa sunt dissimilia, retinetur si-
gnum numeri superioris, idque ex lege signorum Pluris & Mino-
ris, priore libro à nobis tradita.

VI.

$$\sqrt{9} 72 p. 2$$

$$6 p. \sqrt{9} 18$$

$$\sqrt{9} 18 m. 4.$$

VII.

$$\sqrt{9} 72 m. 3$$

$$9 m. \sqrt{9} 50$$

$$\sqrt{9} 242 m. 12.$$

VIII.

$$27 m. \sqrt{9} 72$$

$$\sqrt{9} 50 p. 8$$

$$19 m. \sqrt{9} 242.$$

MVL-

MVLTIPPLICATIO IRRATIO- nalianum Compositorum & Diminutorum.

CAP. XIII.



Mnes multiplicandi numeri particulas duc in sin-
gulas multiplicantis. Vt in subiecta formula, que
numeris rationalibus constat.

$$9 m. \sqrt{9} 16$$

$$7 m. \sqrt{9} 9$$

$$63 p. \sqrt{9} 144$$

$$m. \sqrt{9} 784 m. \sqrt{9} 729.$$

Primum duco 9 in 7, sunt

63: deinde m. $\sqrt{9} 16$ in m. $\sqrt{9} 9$, prouenit p. $\sqrt{9} 144$:

Tum duco decussatim p. 7,

nempe $\sqrt{9} 49$, in m. $\sqrt{9}$ 10, fit m. $\sqrt{9} 784$: ac rursus decussatim p. 9 (hoc est $\sqrt{9} 81$) inm. $\sqrt{9} 9$, fit m. $\sqrt{9} 729$: vt ascriptum vides.

Aliud Exemplum.

$$\sqrt{9} 24 m. \sqrt{9} 6$$

$$\sqrt{9} 18 p. \sqrt{9} 2$$

$$\sqrt{9} 432 m. \sqrt{9} 12$$

$$m. \sqrt{9} 108 p. \sqrt{9} 48.$$

Numeri signo Pluris affecti simul

iuncti, efficiunt $\sqrt{9} 768$: signo au-tem Minoris notati, faciunt $\sqrt{9} 192$.Quare ablata $\sqrt{9} 192$ à $\sqrt{9} 768$,superest $\sqrt{9} 192$. In iis itaque mul-

tiplicationibus Compositorum, videndum erit an particule sint

commensurabiles: & compendij causa, ad simplices Mediales re-

ductio facienda. Vt in hoc postremo Exemplo, $\sqrt{9} 24 m. \sqrt{9} 6$ non amplius effiebat quam $\sqrt{9} 6$: Et $\sqrt{9} 18 p. \sqrt{9} 2$, facit $\sqrt{9} 32$. Quapropter ducenda $\sqrt{9} 32$ in $\sqrt{9} 6$, fiet $\sqrt{9} 192$.

$$\begin{array}{r}
 6 \text{ m. } \sqrt{q} 20 \\
 8 \text{ m. } \sqrt{q} 45 \\
 \hline
 48 \text{ p. } \sqrt{q} 900 \text{ m. } \sqrt{q} 1280 \text{ m. } \sqrt{q} 1620 : \text{ quæ aminino sunt.} \\
 78 \text{ m. } \sqrt{q} 5780. \quad \text{Item,} \\
 \sqrt{q} 288 \text{ m. } \sqrt{q} 648 \\
 \sqrt{q} 128 \text{ m. } \sqrt{q} 162 \\
 \hline
 \sqrt{q} 192 \text{ p. } 18 \text{ m. } \sqrt{q} 288 \text{ m. } \sqrt{q} 216.
 \end{array}$$

DIVISIO IRRATIONALIVM Compositorum & Diminutorum.

CAP. XI III.

Divisio Compositorum & Diminutorum Media-
lium sumpta est ex octava Propositione septimi
libri Elementorum, quæ sic habet, Si duo Nu-
meri multiplicati fuerint per tertium, duo produ-
cti eam inter se habebunt rationem, quam duo
ipsi Numeri inter se: Vt si 12 & 6, inter quos dupla est proportio,
multiplicentur in 3, proveniunt 36 & 18: inter quos proportio
dupla est, sicut 12 ad 6. Ex hoc Theoremate divisionem Media-
lium sic colligemus. Quam ob Divisoris Diuidendique numeri
compositionem, Divisio ex arte fieri non possit, novum Divisorem,
novumque Diuidendum nobis parabimus, unde emergat nume-
rus Indicans qualem querimus. Scilicet, Si divisor fuerit Composi-
tus, per ipsius Diminutum multiplica numerum diuidendum &
Divisorè ipsum: Si verò Divisor fuerit diminutus, per ipsius Com-
positum multiplica similiter tum Diuidendum tum Divisor: pro-
niet ex multiplicatione Divisoris, numerus simplex semper. Is erit
novus Divisor. Qui autem ex multiplicatione Diuidendi produ-
cet, eum per novum Divisorem partiemur: Exurgeat numerus
Indicans qualem ex primis Numeris quærebamus.

Exemplum

Exemplum. Sint diuidenda 18 m. \sqrt{q} 36 per 7 m. \sqrt{q} 16:
(id est 12 per 3). Multiplico 7 m. \sqrt{q} 16, Divisorem, per sum-
Compositum, scilicet per 7 p. \sqrt{q} 16: proveniunt 33. Tum per
eundem Compositum multiplico Diuidendum, 18 m. \sqrt{q} 36: pro-
veniunt 198 m. \sqrt{q} 4356. Iam per 33 diuido 198 m. \sqrt{q} 4356:
scilicet 198 per 33, exeunt 6: tum ex 33 facio Mediale, \sqrt{q} 108:
ac per hunc diuido m. \sqrt{q} 4356, exit m. \sqrt{q} 4. Habeo igitur
Indicantem numerum, 6 m. \sqrt{q} 4: ea sunt 4.

Exemplum in Irrationalibus. Volo diuidere 66 m. \sqrt{q} 200:
per 8 m. \sqrt{q} 45. Multiplico Diuidendum & Divisorem per 8:
p. \sqrt{q} 45, Compositum: proveniunt 228 p. \sqrt{q} 7220, novus
Diuidendus: & 19, novus Divisor. Per 19 diuido 228 p. \sqrt{q} 7220,
fit Numerus Indicans, 12 p. \sqrt{q} 20.

Probatur, ducendo 12 p. \sqrt{q} 20 in 8 m. \sqrt{q} 45: redantur
enim 66 m. \sqrt{q} 2000.

Aliud. Volo diuidere 12 per \sqrt{q} 10 p. \sqrt{q} 8. Duco 12 in
 \sqrt{q} 10 m. \sqrt{q} 8, provenit \sqrt{q} 1440 m. \sqrt{q} 1152. Duco ite-
dem \sqrt{q} 10 p. \sqrt{q} 8 in \sqrt{q} 10 m. \sqrt{q} 8, proveniunt 2: per
2 (hoc est per \sqrt{q} 4) diuido \sqrt{q} 1440 m. \sqrt{q} 1152, exeunt
 \sqrt{q} 3600 m. \sqrt{q} 288, numerus qui ex divisione proposita quære-
batur. Probatio. Duc \sqrt{q} 360 m. \sqrt{q} 288 in \sqrt{q} 10 p. \sqrt{q} 8,
redibunt \sqrt{q} 3600 p. \sqrt{q} 2304: Ea sunt 12.

DE IRRATIONALIBVS COM- positis & Diminutis compendia- ria præceptio.

CAP. XV.



Vanis Diminuti numeri ad suos Compositos addi
possint & ab iisdem subtrahi, tum utriusque multi-
plicari & diuidi ex arte à nobis iam tradita: hu-

L ij

ius tamen negotij peculiare compendium existit, hoc quæ se-
quitur modo.

Additio Diminutorum ad sua Composita.

Particulam Pluris in Diminuto duplica: quod hinc exurgit,
est numerus ex additione Diminuti ad suum Compositum, produ-
ctus. Ut, 15 m. $\sqrt{9}$ 4 addita ad 15 p. $\sqrt{9}$ 4, faciunt 30. Item
 $\sqrt{9}$ 12 m. 3 addita ad $\sqrt{9}$ 12 p. 3, faciunt $\sqrt{9}$ 48.

Subtractio.

Particulam Minoris in Diminuto duplica, habebis numerum
ex Subtractione Diminuti à suo Composito, reliquum. Ut 10 m.
 $\sqrt{9}$ 4 subtracta à 10 p. $\sqrt{9}$ 4, relinquunt $\sqrt{9}$ 16. Item $\sqrt{9}$ 12
m. 3 subtracta à $\sqrt{9}$ 12 p. 3, relinquunt 6.

Multiplicatio.

Utranque particulam quadratum à maiori quadrato aufer mi-
nus. Ut, volo ducere 8 p. $\sqrt{9}$ 4 in 8 m. $\sqrt{9}$ 4. Quadro 8, fiunt
64: & quadro $\sqrt{9}$ 4, ea sunt 4: tum aufero 4 à 64, manent
60, numerus ex Multiplicatione 8 p. $\sqrt{9}$ 4 per 8 m. $\sqrt{9}$ 4. Item
12 p. $\sqrt{9}$ 6 ducta in 12 m. $\sqrt{9}$ 6, faciunt 138. Et $\sqrt{9}$ 24 p. $\sqrt{9}$ 6
in $\sqrt{9}$ 24 m. $\sqrt{9}$ 6, faciunt 18.

Diuisio.

Diuisiois autem ratio non perinde est compendiaria: sed per
generalem Compositorum præceptionem, quam modò exhibui-
mus, absoluitur. Composita enim suis Diminutis non sunt com-
mensurabilia. Diuisio verò Numerorum nil aliud est, quam pro-
portionis

portionis inuestigatio. Quare ad huiusmodi Diuisioem remur
decimoctaua Propositione septimi Elementorum, sicut ante
docuimus.

DE VNIVERSALIBVS COMPO- SITIS & Diminutis: atque obiter de Ra- dicibus, quas Ligatas, & quas Distinctas vocant.

CAP. XVI.



Niuerſales Cōpositi & Diminuti notantur ſigno à
particulis per punctū ſeiuncto. Et à nonnulis ll vo-
cantur Radices Vniuerſales. Ut $\sqrt{9}$ 22 p. 9, ſi-
gnum $\sqrt{9}$, per punctum ſepōnitur à particula 22:
ut ſignificetur ipſum ſignum non ad priorem duntaxat, ſed
ad utranque communiter pertinere. Scilicet totius Cōpositi,
22 p. $\sqrt{9}$ 9, ſumitur Radix: quæ ſic enunciatur, Radix Vniuerſalis
22 p. $\sqrt{9}$ 9. Ea eſt ꝑ. Numerum quippe Rationalem, doctri-
næ cauſa, poſuimus: Alioquin huiusmodi numerorum particu-
le in vnam non contrahuntur, quum ſint incommenſurabiles.
Duc præterea traduntur Radicum Irrationaliū ſpecies. Prior,
Radicum quas Ligatas vocant. Ut $\sqrt{9}$ 16 p. $\sqrt{9}$ 9. Cuius ſum-
ma eſt, ut ambæ particule coniuncte ſumantur inſtar vnius
Numeri. Scilicet, $\sqrt{9}$ 16 p. $\sqrt{9}$ 9, faciunt 7. Sunt qui ſic diſtin-
guant, $\sqrt{9}$ 16 p. $\sqrt{9}$ 9. Altera ſpecies, eſt earum quas Diſtinctas
appellant. Ut $\sqrt{9}$ 16, p. $\sqrt{9}$ 9. In quibus particule ſeparatim
intelliguntur. Scilicet, Radix 16 per ſe, & Radix 9 itidem per ſe.
Ea ſunt 4 & 3: neque tamen ſunt 7. Atque inter ambas hoc
inter eſt, quòd cum $\sqrt{9}$ 16 p. $\sqrt{9}$ 9, ducitur in ſeiſam ut Ra-
dix Ligata, facit 49: Sed ut Radix Diſtincta, facit 16 & 9:

que 25 duntaxat constituunt. Sunt qui sic notent, R^2D . 16
p. $\sqrt{9}$.

Sed de his duabus posterioribus nihil attinet priuatim precipere, ut que ex simplicium & Compositorum irrationalium præceptionibus satis innotescant.

Radices vero Vniuersales non sine ratione peculiarem tractationem recipiunt. Sunt enim Radices Binomiorum Quarti, Quinti, & Sexti: atque ob id, ad decimi libri Elementorum Euclidis intelligentiam apprime necessariorum.

VNIVERSALIVM COMPOSITO- rum ad sua Diminuta Additio.

C A P. XVII.



HÆC Additio peragitur officio Additionis et Multiplicationis, quas supra dedimus, Compositorum.

Exemplum. Sit addenda $\sqrt{9}$. 12 p. $\sqrt{9}$ 6 ad $\sqrt{9}$. 12 m. $\sqrt{9}$ 6. Ambos numeros signo Pluris connecto, idque duplici posito, ad hunc modum,

$$\sqrt{9}. 12 p. \sqrt{9} 6 p. \sqrt{9}. 12 m. \sqrt{9} 6$$

$$\sqrt{9}. 12 p. \sqrt{9} 6 p. \sqrt{9} 12 m. \sqrt{9} 6.$$

Primum addo 12 p. $\sqrt{9}$ 6 ad 12 m. $\sqrt{9}$ 6, instar Compositorum & Diminutorum, tanquam nulla esset Radix Vniuersalis: fiunt 24. Tum eosdem inter se multiplico eadem lege qua Compositum per suum Diminutum. Scilicet, quadro 12, fiunt 144: quadro etiam $\sqrt{9}$ 6, fiunt 6: aufero 6 à 144: manent 138. His præpono signum, sit $\sqrt{9}$ 138. Tandem duplico $\sqrt{9}$ 138, propterea quod uterque numerus bis ponitur, ut ex formula apparet, præuenit $\sqrt{9}$ 552. Habes igitur 24 p. $\sqrt{9}$ 552. Quibus præpono signum Vniuersale, sit $\sqrt{9}$. 24 p. $\sqrt{9}$ 552. Summa Additionis.

Hæc

Hæc autem addendi ratio, ex quarta secundi Elementorum Euclidis traducta est. Scilicet, si duo Numeri (nam omnes libri illius Propositiones ad Numeros accommodantur) simul iuncti fuerint, additumque in se multiplicetur: totius producti Radix quad. equalis est duobus ipsis numeris simul iunctis. Ut 6 ad 2 addita, efficiunt 8: duco 8 in se, fiunt 64: quorum radix, est 8. sic $\sqrt{9}$. 12 p. $\sqrt{9}$ 6 cum $\sqrt{9}$. 12 m. $\sqrt{9}$ 6 in se ducta, faciunt 24 m. $\sqrt{9}$ 552: quorum Radix $\sqrt{9}$. 24 m. 552, erit eadem cum $\sqrt{9}$. 12 p. $\sqrt{9}$ 6 p. $\sqrt{9}$. 12 m. $\sqrt{9}$ 6: Nam quæ 24 p. $\sqrt{9}$ 552, sit Binomium quartum, erit ipsius propria Radix aliqua. Et ea est, $\sqrt{9}$. 12 p. $\sqrt{9}$ 6 p. $\sqrt{9}$. 12 m. $\sqrt{9}$ 6, ut proxime explicabimus in Radicum extractione.

VNIVERSALIVM DIMINVT O- rum à suis Compositis Subtractio.

C A P. XVIII.



Subtractio ex Additionis præceptione elicitur, utpote adhibito simili Theoremate ei quod modo induximus: hoc est, Si duorum Numerorum alter ab altero subducatur, reliquum vero in se multiplicetur: producti Radix, equalis est ipsi reliquo. Ut, 2 à 6 ablata, relinquunt 4: hæc 4 in se ducta, efficiunt 16: quorum Radix, 4.

Igitur subtrahenda sit $\sqrt{9}$. 12 m. $\sqrt{9}$ 6 à $\sqrt{9}$. 12 p. $\sqrt{9}$ 6. Numeros colloco ut in Additione, ad multiplicandum, duplici hoc posito,

$$\sqrt{9}. 12 p. \sqrt{9} 6 m. \sqrt{9}. 12 m. \sqrt{9} 6$$

$$\sqrt{9}. 12 p. \sqrt{9} 6 m. \sqrt{9}. 12 m. \sqrt{9} 6.$$

$$\sqrt{9}. 24 m. \sqrt{9} 138, m. \sqrt{9} 138,$$

$$\text{hoc est, } \sqrt{9}. 24 m. \sqrt{9} 552.$$

Scilicet, addo duas priores amborum particulas, sunt 14:
tum multiplico \sqrt{q} 12 p. \sqrt{q} 6 per m. \sqrt{q} 12 m. \sqrt{q} 6, pro-
ueniunt m. \sqrt{q} 138 bis: hoc est \sqrt{q} 552. Igitur \sqrt{q} 24 m. \sqrt{q} 552,
est numerus Subtractionis quaesitus. Vides Subtractionis calculum
nihil differre ab Additione, nisi signo Minoris.

VNIVERSALIVM

Multiplicatio.

CAP. XIX.



Multiplicationem penè totam explicauimus in
Additione. Eius verò formulam hic ascripti-
mus articulatim.

$$\begin{array}{r} \sqrt{q}. 12 p. \sqrt{q} 6 p. \sqrt{q}. 12 m. \sqrt{q} 6 \\ \sqrt{q}. 12 p. \sqrt{q} 6 p. \sqrt{q}. 12 m. \sqrt{q} 6. \\ \hline 12 p. \sqrt{q} 6 p. 12 m. \sqrt{q} 6. \\ \sqrt{q}. 144 p. 6 p. \sqrt{q}. 144 m. 6. \end{array}$$

Constat signa Pluris destrui à signis Minoris: scilicet, Ve
m. \sqrt{q} 6, deponit p. \sqrt{q} 6: & m. 6, eximit p. 6. Proinde in
Additione pretermittuntur.

Iam verò ad integram Multiplicationis præceptionem subii-
ciemus Exemplum, quo Radix Vniuersalis per numerum simpli-
cem multiplicetur, cumque rationalem absolutum. Sit multipli-
canda \sqrt{q} 12 p. \sqrt{q} 16 in 6. (hic ducuntur 4 in 6). Qui quide-
m calculus difficilis non erit, si meminerimus, signum Vni-
uersale respicere ambas communiter particulas, ut sit \sqrt{q} 16 tan-
quam \sqrt{q} 16, id est tanquam duplici signo Quadratorum af-
fecta. Ob id, reducendus est numerus multiplicans ad \sqrt{q} 36, ut
multi-

multiplicemus particulam priorem, 12: Sed ad multiplicandam
 \sqrt{q} 16, idem senarius reducendus est ad \sqrt{q} 1296: hoc est, ad
Biquadratum. Erit igitur positio huiusmodi,

$$\sqrt{q}. 12 p. \sqrt{q} 16$$

$$\begin{array}{r} 36 p. 1296 \end{array}$$

$$\sqrt{q} 432 p. \sqrt{q} 20736. \text{ Horum summa, est } 24.$$

Aliud Exemplum notabile. Sit multiplicanda \sqrt{q} 16 p. \sqrt{q} 9
per \sqrt{q} 23 p. \sqrt{q} 4. Duco \sqrt{q} 16 p. \sqrt{q} 9 ad Radicem Surdam:
scilicet, multiplico quadrate, & producto præpono signum Vni-
uersale: fiet \sqrt{q} 25 p. \sqrt{q} 576, ut vides in subiecta formula.

$$\sqrt{q}. 25 p. \sqrt{q} 576$$

$$\sqrt{q}. 23 p. \sqrt{q} 4.$$

\sqrt{q} 576 p. \sqrt{q} 2304 p. \sqrt{q} 2500 p. \sqrt{q} 304704. Sum-
ma est, \sqrt{q} 1225. Ea sunt 35. Satis ergo fuerit meminisse, Radices
Ligatas & similes, ad Vniuersales esse reducendas, ut cum ip-
sis in suppurationem venire possint.

VNIVERSALIVM DIVISIO.

CAP. XX.



Divisionis ratio vno aut altero Exemplo eluce-
scet, adhibita superiorum præceptione.

Volo diuidere \sqrt{q} 432 p. \sqrt{q} 7776, per 6.

Sic stabit formula,

$$\sqrt{q}. 432 p. \sqrt{q} 7776$$

$$\sqrt{q} 36 \sqrt{q} 2296.$$

$$(\sqrt{q}. 12 p. \sqrt{q} 6.$$

Alterum Exemplum. Volo diuidere \sqrt{q} 588 p. \sqrt{q} 34848
per \sqrt{q} 12 p. \sqrt{q} 8. Hoc loco repetere memoria oportet quæ Ca-

pite de Diuisione Compositorum Irrationalium dicta sunt. Scilicet, multiplico Diuidendum per $\sqrt{q} 12 m$. $\sqrt{q} 8$: fit $\sqrt{q} 6524 p$. $\sqrt{q} 332928$, nouus Diuidendus: Tum per eandem $\sqrt{q} 12 m$. $\sqrt{q} 8$, multiplico ipsius Compositum, qui Diuisor est: prouenit $\sqrt{q} 136$, nouus Diuisor. Iam diuido $\sqrt{q} 332928$ per $\sqrt{q} 136$, hoc est, per $\sqrt{q} 136$: exiit in numero Indicantem, $\sqrt{q} 48 p$. $\sqrt{q} 18$.

Probatio fit vulgato more: ducto scilicet numero Indicantem in Diuisorem, nempe $\sqrt{q} 48 p$. $\sqrt{q} 18$ in $\sqrt{q} 12 p$. $\sqrt{q} 8$: rediit $\sqrt{q} 588 p$. $\sqrt{q} 34848$, numerus initio susceptus.

DE EXTRACTIONE RADICVM ex Binomijs & Residuis.

C A P. XXI.

Binomij & Residui seu Apotomes, Radicem scilicet, Summe differentiam Quadratorum utriusque particulae: huius differentiae radicem adde ad maiorem particulam, & ab eadem aufer. Demum à dimidijs duorum productorum educa Radices, & per signum proprium connexae, Radicem quaesitam exhibebunt. Exemplum.

Quaero Rad. quadratam huius Binomij primi, $8 p$. $\sqrt{q} 48$. Quadrata particularum sunt 64 & 48 : horum differentia, 16 : quorum Radix, 4 . Hanc Radicem addo ad maiorem Binomij particulam, 8 : sunt 12 : atque eandem aufero ab 8 : supersunt 4 . Dimidia 12 & 4 , sunt 6 & 2 : quorum Radices $\sqrt{q} 6$ & $\sqrt{q} 2$ connecto signo Pluris (erat enim Binomium) fit $\sqrt{q} 6 p$. $\sqrt{q} 2$, Radix quaesita. Alterum Exemplum. Sit extrahenda Radix ab hoc Binomio secundo, $\sqrt{q} 48 p$. 6 . Differentia quadratorum particularum, est 12 . Huius Radicem, $\sqrt{q} 12$, addo ad ma-

ad maiorem particulam, nempe ad $\sqrt{q} 48$: fit $\sqrt{q} 108$: atque ab eadem aufero, manet $\sqrt{q} 12$. Dimidia $\sqrt{q} 108$ & $\sqrt{q} 12$, sunt $\sqrt{q} 27$ & $\sqrt{q} 3$, quorum Radices, $\sqrt{q} 27$ & $\sqrt{q} 3$ simul connexae, faciunt $\sqrt{q} 27 p$. $\sqrt{q} 3$, Radicem Binomij $\sqrt{q} 48 p$. 6 . Tertium Exemplum. Volo Radicem huius Binomij tertij, $\sqrt{q} 50 p$. $\sqrt{q} 32$. Differentia quadratorum est 18 . Horum radicem, $\sqrt{q} 18$, addo ad $\sqrt{q} 50$, fit $\sqrt{q} 128$: aufero ab eadem, manet $\sqrt{q} 8$. Dimidia $\sqrt{q} 128$ & $\sqrt{q} 8$, sunt $\sqrt{q} 32$ & $\sqrt{q} 2$, quorum Radices iunctae faciunt $\sqrt{q} 32 p$. $\sqrt{q} 2$, Radicem quaesitam. Haec tres Radicum species sunt ex Compositis numeris. Radices vero Binomiorum quarti, quinti & sexti constant Composito numero ipsiusque Diminuto, cum rad. Vniuersali utriusque praefixa, ut iam non semel meminimus. Atque eodem artificio extrahuntur, quo tres species priores modo tractatae. Exemplum.

Volo Radicem huius Binomij quarti, $24 p$. $\sqrt{q} 552$. Differentia quadratorum, est 24 : cuius Radicem addo ad 24 , maiorem Binomij particulam, sunt $24 p$. $\sqrt{q} 24$: atque ab eiusdem aufero, manent $24 m$. $\sqrt{q} 24$. Horum duo dimidia, sunt $12 p$. $\sqrt{q} 6$ & $12 m$. $\sqrt{q} 6$: quorum Rad sic connecto, $\sqrt{q} 12 p$. $\sqrt{q} 6 p$. $\sqrt{q} 12 m$. $\sqrt{q} 6$. Atque hoc totum complexum, est Radix quaesita.

Sic Radix huius Binomij quinti, $\sqrt{q} 96 p$. 8 , est hoc connectum, $\sqrt{q} 24 p$. $\sqrt{q} 6 p$. $\sqrt{q} 24 m$. $\sqrt{q} 8$.

Denique huius Binomij sexti, $\sqrt{q} 48 p$. $\sqrt{q} 28$ Radix, est $\sqrt{q} 12 p$. $\sqrt{q} 5 p$. $\sqrt{q} 12 m$. $\sqrt{q} 5$.

Atque ea est extrahendarum Radicum quadratarum à Binomijs ratio à nobis in compendium redacta, eaque facillima. Residuum vero Radices eadem plane methodo extrahuntur, signis tantum Minoris discrepantes.

Haec de Binomijs satis esse putamus, quantum ad praesens argumentum attinet: de eorundem inuentione & usu plenissime dicturi in decimo Elementorum libro, quem nouis meditationibus illustrabimus, quum inter eorum Euclidem, Deo approbante, daturus.

sumus. Quod institutum ut intermitteremus, non operis, sed temporis difficultas effecit. Nos ad ea, quæ de numerorum Irrationallium præceptione super sunt, progrediamur.

DE MINVTIIS IRRATIONALLIUM Numerorum.

CAP. XXII.



Inituarum Irrationallium computatio partim integrorum Irrationallium partim absolutorum calculo constat. Differt autem ab ea quam priore libro docuimus, Denominatorum computatione. Nam præter id quod in hac, signum præponitur: in illa, sequitur: in hac etiam signum non semper totam fractionem afficit, ut in illa: sed pro collocacione, aut Numeratorem, aut Denominatorem duntaxat. Neque utrunque respicit, nisi inter ipsos sit medium. Ut in Denominatis nihil interest utrum ponas $\frac{16}{64}$, hoc est, sedecim Quadrata diuisa per 64, an verò $\frac{16}{64}$, hoc est, sedecim sexagesimas quartas vnius Quadrati: sicut illic ostendimus. At in Irrationallibus si dixeris, $\sqrt[4]{16}$, ut signum priuatim 16 anteciat: significatur Radix Quadrata 16 diuisa per 64: et sunt $\frac{4}{64}$, seu $\frac{1}{16}$. At si medium posueris signum, hoc modo, $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$: significabitur Radix Quadrata sedecim sexagesimarum quartarum: hoc est, $\frac{1}{4}$.

Sola verò hic proportio spectatur, sicut in cæteris Minutiaturum generibus. Vt $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$, $\sqrt[4]{\frac{64}{16}}$ & $\sqrt[4]{\frac{64}{16}}$, idem significant.

Eæ etiam ad minimam denominationem reducuntur, in modum fractionum vulgarium. Vt $\sqrt[4]{\frac{144}{36}}$, $\sqrt[4]{\frac{16}{9}}$, $\sqrt[4]{\frac{16}{9}}$, & $\sqrt[4]{\frac{16}{9}}$, idem sunt. Item $\sqrt[4]{\frac{16}{9}}$, & $\sqrt[4]{\frac{16}{9}}$ idem.

Additio.

Additio.

Numeros reduc ad eadem denominationem, si diuersam habeant. Vt, si sint addenda $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ ad $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ (hic adduntur 2 ad 5) erit reductio, $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$. Iam adde duos Numeratores quadratos, scilicet $\sqrt[4]{144}$ & $\sqrt[4]{16}$ (atque hic fit subtractio, ob signum m.) fit $\sqrt[4]{128}$. Tum adde duos Numeratores cubicos, scilicet $\sqrt[4]{729}$ ad $\sqrt[4]{4096}$: fit $\sqrt[4]{15625}$. Duobus productis signo Pluris connexis subscribe Denominatorem communem, 6: erit numerus Additionis, $\sqrt[4]{\frac{15625}{6}}$ & $\sqrt[4]{\frac{15625}{6}}$.

Subtractio.

Sit subtrahenda $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ à $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$. Facta, ut paulò antè, reductione, auferet Quadrata à Quadrata (fitque Additio, ob signum m. scilicet additur $\sqrt[4]{16}$ ad $\sqrt[4]{144}$) prouenit p. $\sqrt[4]{625}$. Aufer postmodum $\sqrt[4]{729}$ à Cubicam à Cubica, hoc est, $\sqrt[4]{729}$ à $\sqrt[4]{4096}$: manet m. $\sqrt[4]{343}$. Vtrique producto subscribe Denominatorem communem, 6: fiet numerus Subtractionis, $\sqrt[4]{\frac{625}{6}}$ & $\sqrt[4]{\frac{343}{6}}$.

Non est prætereundum, particulas commensurabiles esse debere: alioqui neque Additio neque Subtractio fieret, nisi per signa p. & m. Proinde si Quadrata per se commensurabilia non fuerint, vide an cum Cubis conciliari possint: scilicet per reductionem ad idem signum.

Multiplicatio.

Reducendæ similiter Minutia, ad idem signum eademque denominationem. Vt, Volo multiplicare $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ per $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ (hoc est $\frac{4}{64}$ per $\frac{4}{64}$) reductio ad eandem denominationem, est $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ quæ ad idem signum reducta, faciunt $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$ & tandem inter se multiplicata, faciunt $\sqrt[4]{\frac{16}{64}}$.

fiunt $\frac{300}{320} p. \sqrt{q}$ $\frac{90000}{101400} m. \sqrt{q}$ $\frac{160000}{101400}$. Hunc Indicem, seu Quotientem, duc in Reciprosum Bimediale, scilicet in \sqrt{q} $324 m. 2$: proueniunt \sqrt{q} $\frac{10160000}{101400} p. \sqrt{q}$ $\frac{19160000}{101400} p. \sqrt{q}$ $\frac{10160000}{101400} m. \sqrt{q}$ $\frac{11840000}{101400} m. \sqrt{q}$ $\frac{600}{320} m. \sqrt{q}$ $\frac{160000}{101400} p. \sqrt{q}$ $\frac{640000}{101400}$. Atque hoc Connexum septem numerorum, erit Index numerus questus. Ea verò sunt 10. Quod probabitur, sumptis Radicibus cuiusque signati numeri, factisque subtractionibus iis que per signa Minoris ostenduntur. Radices igitur (seruato ordine, signisque) sunt $\frac{1400}{320} p.$ $\frac{400}{320} m.$ $\frac{7100}{320} m.$ $\frac{600}{320} m.$ $\frac{600}{320} p.$ $\frac{800}{320}$. Numeri Pluris, omnino efficiunt $\frac{11600}{320}$, hoc est, $36 \frac{1}{2}$: Numeri Minoris, efficiunt $\frac{3400}{320}$, hoc est, $26 \frac{1}{2}$. Hæc si auferantur à $36 \frac{1}{2}$, manebunt 10, sicut initio fuit constitutum.

DE MULTIPLICATIONE CUBICA numerorum Irrationalium Compositorum & Diminutorum, & item Vniuersalium.

C A P. XXIIII.



Vm diuiseris Numerum in duas partes, & utraq; duxeris ad Cubum, tum utriusque quadratum triplicaueris, ac demum duo hæc tripla in partes ipsas mutuo duxeris: erit omnium horum summa, Cubo ipsius Numeri æqualis. Veluti, diuido 10 in 6 p. 4. Ducto 6 ad cubum, fiunt 216: itidem 4 ad Cubum, fiunt 64: habeo 216 p. 64: id est, 280. Tum triplico 36, fiunt 108: Hæc ducto in 4, fiunt 432: Triplico 16, fiunt 48: hæc ducto in 6, fiunt 288. Producta hæc, 216, & 64 & 432 & 288, constituunt 1000. Exemplum in Irrationalibus. Et erit Diminutorum. Compositorum enim multiplicatio facilius est. In Diminutorum verò multiplicatione, diligenter attendere oportet permutationem & officium signorum Pluris & Minoris. Sit igitur hoc Diminutorum 4 m. \sqrt{q} 2 eubicè multiplicandum. Ducto 4 ad Cubum, fit p. 64: ducto itidem m. \sqrt{q} .

m. \sqrt{q} 2 ad Cubum, fit m. \sqrt{q} 8. Atque ex eo calculo habeo 64 m. \sqrt{q} 8. Tum triplico 16 (id est quadratum 4) fiunt 48: Demde ducto 48 (id est, \sqrt{q} 2304) in m. \sqrt{q} 2: prouenit \sqrt{q} 4608. Itidem triplico 2 (id est quadratum \sqrt{q} 2) fiunt m. 6: hæc ducto in 4: prouenit m. 24: quod est à Minore iam reposito minuendum: scilicet 24 auferenda à m. \sqrt{q} 4608. Quare multiplicatio Cubica huius Diminuti 4 m. \sqrt{q} 2, erit 64 m. \sqrt{q} 8, m. \sqrt{q} 4608 m. 24. Ut totum aggregatum constet duobus numeris Diminuti: uno, 64 m. \sqrt{q} 8: altero, \sqrt{q} 4608 m. 24. Quæ duo diminuta quum intercipientur signo Minoris, significatur posterius à priore esse auferendum: scilicet \sqrt{q} 4608 m. 24 à 64 m. \sqrt{q} 8. Quod perinde est quasi adderentur 24 ad 64 (ea sunt 88) & \sqrt{q} 4608 ad \sqrt{q} 8, fieretque \sqrt{q} 5000: inter utranque additionem posito signo Minoris. Erit igitur multiplicatio Cubica ad Binomium Cubicum redacta, 88 m. \sqrt{q} 5000.

Vbi animaduertendum in huiusmodi multiplicationibus quæ decussatim fiunt, particulas quoque decussatim esse commensurabiles. Ut in posteriore hoc Exemplo, 64 & 24 commensurabiles sunt, utpote utraque Rationalis: similiter \sqrt{q} 8 & \sqrt{q} 4608, commensurabiles: proportio enim est 24, id est vigesima quadrupla.

Alterum Exemplum, de Numero duabus particulis Irrationalibus constante. Volo multiplicare \sqrt{q} 3 p. \sqrt{q} 2 eubicè. Ducto utranque particulam ad Cubum: fiunt \sqrt{q} 27 p. \sqrt{q} 8: Tum triplico 3 (quadratum prioris) fiunt 9: Ducto 9 in \sqrt{q} 2: prouenit \sqrt{q} 162, commensurabilis ipsi \sqrt{q} 8: sunt enim in proportione $\frac{2}{3}$, id est, quadrupla sesquialtera. Quare addita \sqrt{q} 162 ad \sqrt{q} 8, fit \sqrt{q} 242. Similiter triplico 2 (quadratum \sqrt{q} 2) fiunt 6: ducto 6 in \sqrt{q} 3: prouenit \sqrt{q} 108, commensurabilis ipsi \sqrt{q} 27: Est enim proportio Dupla. Itaque addita \sqrt{q} 108 ad \sqrt{q} 27, fiet \sqrt{q} 343. Cubus igitur totus, erit \sqrt{q} 243 p. \sqrt{q} 242. Atque hoc diligenter notandum ad multiplicationem Cubicam Radic. Vniuersalium, quam mox subiiciemus: si prius rationem compendiariam

huiusmodi multiplicationum Cubicarum dederimus. Quadra alteram particulam numeri ad Cubum ducendi: quadratum triplicata: ad hoc triplum adde quadratum prioris particule. Id totum duc in ipsam priorem particulam: exurget prior Cubi particula. Similiter quadra priorem particulam: quadratum triplicata: ad triplum adde quadratum alterius particule: productum duc in ipsam secundam particulam: fiet secunda Cubi particula. Ut in postremo Exemplo, $\sqrt[3]{9}$ p. $\sqrt[3]{2}$, Quadro $\sqrt[3]{2}$, quadratum triplico, fiunt 6: hæc addo ad quadratum $\sqrt[3]{2}$, fiunt 9: duco 9 in $\sqrt[3]{2}$: prouenit $\sqrt[3]{18}$, prior Cubi particula. Eodem modo quadro $\sqrt[3]{3}$, quadratum triplico, fiunt 9: hæc addo ad 2, fiunt 11: Duco 11 in $\sqrt[3]{2}$: prouenit $\sqrt[3]{22}$, altera Cubi particula. Iam Verò sic cubice multiplicandum hoc Connexum, $\sqrt[3]{26}$ p. 5 m. $\sqrt[3]{26}$ m. 5: quod constat Composito & Diminuto: sicque enunciat. Radix Vniuersalis Cubica, radice quadratae 26 p. 5. m. Radice Vniuersali Cubica & quad. 26 m. 5. Quinque totius Connexi partes ambæ sint incommensurabiles, erit Multiplicatio Cubica particularim perficienda. Scilicet duc particulas ad Cubum: eandem quadra: quadratum utrunque triplica: ambo tripla duc mutuo in ipsas particulas. Habes formulam hic adscriptam.

Cubi particularum,

$\sqrt[3]{26}$ p. 5 m. $\sqrt[3]{26}$ m. 5: (atque ea sunt 10) sicut in Compositorum Additione docuimus.

Quadrata particularum.

$\sqrt[3]{51}$ p. $\sqrt[3]{2600}$ m. $\sqrt[3]{51}$ m. $\sqrt[3]{2600}$.

huiusmodi

Tripla Quadratorum.

$\sqrt[3]{1377}$ p. $\sqrt[3]{1895400}$ m. $\sqrt[3]{1377}$ m. $\sqrt[3]{1895400}$.
Iam hæc tripla Quadratorum, ducenda sunt decussatim in partes ipsas. Positio autem sic erit,

$$\begin{array}{r} \sqrt[3]{1377} \text{ p. } \sqrt[3]{1895400} \\ \text{m. } \sqrt[3]{1377} \text{ m. } \sqrt[3]{1895400} \\ \hline \text{p. } \sqrt[3]{1377} \text{ p. } \sqrt[3]{1895400} \\ \text{m. } \sqrt[3]{1377} \text{ m. } \sqrt[3]{1895400} \end{array}$$

Hoc loco accuratè aduadertere oportet, in Numeris qui signis Pluris & Minoris afficiuntur, signum antecedens, sequentibus signis dominari. Ut quum dicimus m. $\sqrt[3]{26}$ m. 5: prius signum Minoris, toti Connexo prefixum, habet ius in secundum, ipsumque tacite destruit: Ut m. 5 hoc loco valeat m. m. 5, hoc est, p. 5. Quum igitur duco $\sqrt[3]{1377}$ in m. $\sqrt[3]{26}$, fit quidem Minus, nempe m. $\sqrt[3]{49299354}$: quum verò in eandem m. $\sqrt[3]{26}$, duco p. $\sqrt[3]{1895400}$: fit Plus, nempe p. $\sqrt[3]{49280400}$. Nam quum dico m. $\sqrt[3]{49299354}$ p. $\sqrt[3]{49280400}$, quia signum Minoris regit signum Pluris, & Minus in Plus, producit Minus: manifestum est signum Pluris posterius, perinde esse ac si esset Minus. Iam ad complendam multiplicationem à nobis susceptam, ducenda sunt eadem ipsæ particule in m. 5. quod, quia est Minoris Diminutio, producet quidem Minus, sed quod perinde erit ac Plus: Duco scilicet 1377 in m. 5, fit m. 6885: duco similiter p. $\sqrt[3]{1895400}$ in m. 5 (hoc est in m. $\sqrt[3]{25}$) prouenit m. $\sqrt[3]{47385000}$. Hæc verò Multiplicatio efficit hoc aggregatum quatuor numerorum, m. $\sqrt[3]{49299354}$ p. $\sqrt[3]{49280400}$ m. 6885 m. $\sqrt[3]{47385000}$.

Supereciam ut ducamus m. $\sqrt[3]{1277}$ m. $\sqrt[3]{1895400}$ in p. $\sqrt[3]{26}$ p. 5. Cuius multiplicationis producta, eadem erunt quæ in priore calculo: sed tamen diuersis signis affecta.

Vbi si diligenter animaduuerterimus vim signorum præuentium & sequentium: facile singula singulis accommodabimus. Erit igitur aggregatum huiusmodi, $m. \sqrt{49280400} p. 6885 m. \sqrt{49299354} m. \sqrt{49280400} p. 6885 m. \sqrt{49299354} m. \sqrt{49280400} p. 6885 m.$ Vtraque harum Multiplicationum ad Binomium reducitur: quum sint particule decussatim commensurabiles, ut diximus. Scilicet, si auferamus $\sqrt{49280400}$ à $\sqrt{49299354}$: supererit $\sqrt{49280400}$. Similiter si auferamus 6885 à $\sqrt{49280400}$ (is est numerus rationalis, nempe 7010) supererunt 135. Quare duæ multiplicationes sic erunt, scilicet prior,

$m. \sqrt{49280400} p. 135$: altera verò $m. \sqrt{49280400} m. 135$. ac tandem Cubus totus, erit $10 m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135$. Vide formulas singularum quas dedimus multiplicationum, huc in ordinem collatas.

I.

$\sqrt{49280400} p. 135$
 $m. \sqrt{49280400} p. 135$

 $m. \sqrt{49280400} p. 135$

I I.

$\sqrt{49280400} p. 135$
 $m. \sqrt{49280400} p. 135$

 $m. \sqrt{49280400} p. 135$

I I I.

$\sqrt{49280400} p. 135$
 $m. \sqrt{49280400} p. 135$

 $m. \sqrt{49280400} p. 135$

I I I I.

$\sqrt{49280400} p. 135$
 $m. \sqrt{49280400} p. 135$

 $m. \sqrt{49280400} p. 135$

Hanc mul-

Hanc multiplicationem Cubicam exquisitè nobis sumpsimus explicandam, quod eadem ipsa à Cardano sit proposita Cap. II sue Algebrae: ut intelligant Numerorum studiosi, diuersa methodo & effectione, scopum unum attingi posse. Collocatio enim signorum nostra, alia est quàm quæ ab ipso ascribitur. Colligit enim Cubum esse, $10 p. \sqrt{49280400} m. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135$. Quæ computatio vera quidem est, nec alia esse potest, si æstimationem spectemus: sed collocatio, diuersa est. Nam ex particularum signorumque constitutione quam ipse adicit, huiusmodi multiplicationum artem aut normam colligere potes. Repetito igitur Cubo à nobis collecto, scilicet $10 m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135$, nostram sententiam ex ipsius argumento confirmabimus. Ponit ipse $\sqrt{49280400} p. 135$ æquari 10: atque ex deductione, colligitur æstimatio 135, esse $\sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135$. Quod fit, ut 332 æstimatio sit $\sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135$. Hoc autem Connexum nostrum, $\sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135$ sic aduersatur huic, $m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135 m. \sqrt{49280400} p. 135$, ut singulæ particule singulas destruant. Quare 10 p. 332 manent æquales 10 exactè, ex ipsa Positionis sententia.

DE NUMERIS IRRATIONALIBUS DENOMINATIS.

CAP. XXV.



Quemadmodum Numeri Absoluti in Irrationales transeunt, dum notis Irrationalibus præsignantur: ut ex 6 fit $\sqrt{36}$: ita Numeri Denominati (quos Costicos vulgò dicunt) Irrationales sunt, quum ipsis signum aliquod Irrationalium præ-

scitur. Vt ex 4 R, fit $\sqrt[3]{4}$ R, Numerus Denominatus Irrationalis: qui sic enunciat, Radix Quadrata quatuor Radicum. Quamvis autem huiusmodi Numeros, Irrationales vocemus: tamen Numeros Denominatos, Rationales esse non statuimus, nisi quatenus signo Irrationali preoccupantur. Nam quum $\sqrt[3]{2}$ & aequae Rationalem & Irrationalem Numerum possit includere (Vt si aestimatio Cubi sit 8, tum $\sqrt[3]{8}$ erit 2: si vero aestimatio sit 27, erit $\sqrt[3]{27}$ erit 3) fit Vt Numeri Denominati inter naturam Rationalium & Irrationalium ambigant, donec ipsorum conditio detegatur.

DE REDUCTIONE IRRATIONALIUM DENOMINATORUM.

C A P. XXVI.

Reductio Denominatorum Irrationalium dupliciter fit, quum ipsi duplex signum habeant. Prior, est signorum prepositorum: quae Reductio ad idem signum dicitur: Altera, postpositorum, quae Reductio ad simplicissimam aestimationem vocatur: seu Vt vulgo dicunt, ad minimos terminos. Harum utranque quum libro priore docuerimus, Exempla hoc loco dedisse satis fuerit. Volo reducere $\sqrt[3]{4}$ R & $\sqrt[3]{8}$ R: fiet $\sqrt[3]{4}$ R & $\sqrt[3]{4}$ R, ad idem signum Reductio.

$$\begin{array}{r} 4 R \quad \quad \quad 8 R \\ \diagdown \quad \quad \diagup \\ \sqrt[3]{4} \quad \quad \quad \sqrt[3]{8} \\ \hline \sqrt[3]{4} \quad \quad \quad \sqrt[3]{4} \\ \sqrt[3]{4} \cdot 16 q \quad \sqrt[3]{4} \cdot 512 q \end{array}$$

Quod probatur, sumpto Binario in Radicem. Erit enim $\sqrt[3]{4}$ R, 2: & $\sqrt[3]{8}$ R, erit 2. Iam $\sqrt[3]{4}$ R, valent $\sqrt[3]{4}$ R, scilicet 2: Nam 16 q valent 64, quorum Radix Quadraticubi- ca est

ca, est 2. Similiter $\sqrt[3]{4}$ R, 512 q, aequalis est $\sqrt[3]{8}$ R. Nam 512 q faciunt 4096: quorum Radix Quadraticubica, est 4. Reductio vero ad simplicissimam denominationem, erit $\sqrt[3]{4}$ R, 16 q & $\sqrt[3]{4}$ R, 512 R.

Item, volo reducere $\sqrt[3]{8}$ R & $\sqrt[3]{16}$ q: erit prior Reductio, $\sqrt[3]{8}$ R, 512 q, & $\sqrt[3]{16}$ q, 256 q: altera vero, $\sqrt[3]{8}$ R, 512 q, & $\sqrt[3]{16}$ q, 256 q.

$$\begin{array}{r} 8 R \quad \quad \quad 16 q \\ \diagdown \quad \quad \diagup \\ \sqrt[3]{8} \quad \quad \quad \sqrt[3]{16} \\ \hline \sqrt[3]{8} \cdot 512 q \quad \sqrt[3]{16} \cdot 256 q \end{array}$$

Probatio. Sumantur 2 in Radice, erunt $\sqrt[3]{8}$ R & $\sqrt[3]{16}$ q aequales inter se. Nam 8 R faciunt 16: quorum $\sqrt[3]{8}$ R, est 2: & 16 q faciunt 64: quorum $\sqrt[3]{16}$ q, idem est 2. Iam $\sqrt[3]{8}$ R,

512 q valet $\sqrt[3]{8}$ R: quum ex superiori exemplo constiterit $\sqrt[3]{8}$ R, esse 2. Tum $\sqrt[3]{16}$ q, 256 q valet 16 q. Nam 256 q faciunt 4096: quorum $\sqrt[3]{16}$ q, est 2. Secunda vero Reductio manifesta est. Nam 256 R faciunt 512: id est, 1 R, facit 2: quae fuit hypothesis.

Hoc autem observandum, Vt Reductio ad idem signum prior fiat. Nam si $\sqrt[3]{8}$ R & $\sqrt[3]{16}$ q prius reducerentur ad minimam aestimationem, falsa esset Reductio. Constat enim $\sqrt[3]{8}$ R non esse aequalem $\sqrt[3]{16}$ q, sumpta qualibet Radice ad questionem exercendam. Quumque in mentione Aequationis de re nata reciderimus, id obiter monendum esse duximus, hanc aequationem $\sqrt[3]{24}$ R & $\sqrt[3]{12}$ q, cum similibus facilem esse ac perspicuam. Oportet enim 24 R aequari quadrato 12, quod est 144. Et quum $\sqrt[3]{36}$ fuerit aequalis 9, oportet tres Cubos aequales esse 81, quorum $\sqrt[3]{9}$ est 3. Hoc monui, quod huiusmodi aequationes à quibusdam proponantur tanquam difficiles.

DE ADDITIONE, SVBTRACTIONE, Multiplicatione, & Diuisione Irrationalium Denominatorum.

CAP. XXVII.



Aditio & Subtractio Denominatorum Irrationalium fit per signa Pluris & Minoris. Veluti \sqrt{q} 24 \mathcal{R} addita ad \sqrt{q} 12 q. facit \sqrt{q} 24 p. \sqrt{q} 12 q. Et \sqrt{q} 12 q subtracta à \sqrt{q} 24 \mathcal{R} , relinquit \sqrt{q} 24 \mathcal{R} m. \sqrt{q} 12 q.

Quod si signa denominantia fuerint eadem, & numeri Irrationales, semotis signis denominantibus, fuerint commensurabiles: fiet Additio & Subtractio sicut Medialium. Scilicet, quemadmodum \sqrt{q} 6 cum \sqrt{q} 24, facit \sqrt{q} 54: ita \sqrt{q} 6 \mathcal{R} cum \sqrt{q} 24 \mathcal{R} , facit \sqrt{q} 54 \mathcal{R} . Rursus, quemadmodum \sqrt{q} 6 subtracta à \sqrt{q} 24, relinquit \sqrt{q} 6: ita \sqrt{q} 6 \mathcal{R} subtracta à \sqrt{q} 24 \mathcal{R} , relinquit \sqrt{q} 6 \mathcal{R} . Cuius rei probatio constat, sumpto vno quopiam Numero in Radicem. Ut in posteriori Exemplo, sit Radix 6. Tunc 6 \mathcal{R} faciunt 36: & 24 \mathcal{R} faciunt 144. Quare \sqrt{q} 6 \mathcal{R} , erit 6: & \sqrt{q} 24 \mathcal{R} , erit 12: quae addita faciunt 18. Iam utique \sqrt{q} 54 \mathcal{R} facit 18. Scilicet, 54 \mathcal{R} faciunt 324: quorum Radix est 18. Eadem ratione probatur Subtractio.

Multiplicatio verò & Diuisio (adhibita semper Reductione) nullo alio precepto indigent, quam per Exempla.

Ut \sqrt{q} 512 ducta in \sqrt{q} 256 qq, facit \sqrt{q} 131072 b \mathcal{S} . Probatio est, quod 1 b \mathcal{S} facit 128: ob id, 131072 b \mathcal{S} faciunt 16777216: quorum Radix q \mathcal{C} , est 16. Nam \sqrt{q} 16777216 facit 4096: quorum Radix Cubica, est 16. Et tantundem efficiunt ambo numeri inuicem ducti. Vterque enim valet 4.

Exemplum

Exemplum Diuisionis. \sqrt{q} 131072 b \mathcal{S} diuisa per \sqrt{q} 256 qq, facit \sqrt{q} 256 qq. Scilicet, 131072 diuisa per 512, faciunt 256. Quare in Multiplicatione & Diuisione, signa praeposita manent eadem, quemadmodum in Medialibus fieri solet. Signa verò denominantia mutantur pro Exponentium indicatione, sicut in Denominatis docuimus. Fractiones verò prinatim tradere nihil attinet, ut quae integrorum suorum praepcepta sequantur.

DE EXEMPLIS PERTINENTIBUS ad Numeros Irrationales.

CAP. XXVIII.



Quae nos subiiciemus Exempla, partim ad numeros Irrationales Simples & Compositos, partim ad Denominatos Irrationales accommodabuntur. Pauca verò dabimus in praesens, dum nos tertium librum meditamus: in quo Quaestiones Geometricas exquisitè tractabimus, ut Algebram simul cum Geometria ad vsum vtriusque coniungamus.

Quaestio I.

Queruntur duo Numeri, quorum quadrata iuncta faciant 205: duo verò ipsi numeri inter se multiplicati, faciant 78. Hoc perinde est ac si proponeretur Quaestio in haec verba, Linea in duas partes est diuisa: cuius quadratum constat duobus quadratis duobusque Supplementis: atque haec duo quadrata iuncta faciunt 205: alterutrum verò Supplementorum facit 78. Quanta sunt duo ipsius lineae segmenta?

O ij

Imprimis attendere oportet, totum Quadratum lineæ propositæ (ea sunt quadrata duorum numerorum cum duplici inter se multiplicatione) esse 361. Duæ enim multiplicationes faciunt 156: quæ additæ ad 205, constituunt 361.

Sit itaque lineæ AB in æqualiter diuisa in puncto C. Ponaturque pro segmento AC, 12. Huius quadratum, erit 144: sicque quadratum segmenti CB, erit 205 m. 144. Cuius Radix, est $\sqrt{144 + 205 m}$. Inge ambas Rad. fiet 12 p. $\sqrt{144 + 205 m}$. 144: tota scilicet lineæ AB. Hoc totum dno in se, sumit 205 p. $\sqrt{144 + 205 m}$. 499: et est in subiecta formula: in qua pro 122 ponitur $\sqrt{144}$. Hanc enim reductionem, Multiplicationis lex requirit, sicut antè docuimus.

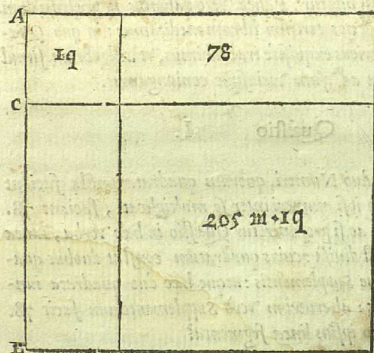
$$\sqrt{144} \text{ p. } \sqrt{144 + 205 m}.$$

$$\sqrt{144} \text{ p. } \sqrt{144 + 205 m}.$$

$$144 \text{ p. } 205 m.$$

$$\text{p. } \sqrt{144 + 205 m}.$$

$$\text{Summa } 205 \text{ p. } \sqrt{144 + 205 m}.$$



Hæc summa æqualis est 361. Aufero ita utrinque 205: manet $\sqrt{144}$. 820 q m. 499, æqualis 156: hoc est, $\sqrt{144}$. 820 q m. 499, æquales 24336. Viraque enim æquationis pars ad

ad quadratum ducenda. Ac transpositis partibus, erunt 499 æqualia 820 q m. 24336: Ac demum 199 æquale 2059 m. 6084. Huius Radice educta, prodibunt 36, æstimatio 19: scilicet, Quadratum segmenti AC: cuius Radix, 6. Hæc 35 ablata à 205, relinquunt 166, Quadratum segmenti CB: Cuius Radix, 13. Duo igitur numeri 6 & 13, sunt quos quaesiuimus.

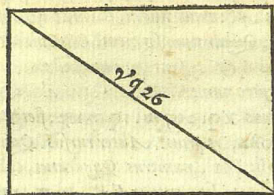
Aliter. Sumpta pro alterutro numerorum, 12: pro altero vero $\sqrt{144 + 205 m}$. 144: ducemus $\sqrt{144 + 205 m}$. 144 in 12: fiet $\sqrt{144 + 205 m}$. 199, æqualis 6084, et prius. Aliter rursus. Quam totius lineæ AB potentia sit 361, numerus Quadratus, cuius Radix, 19: erit secundus, utpote segmentum CB, 19 m. 122: quorum quadratum 361 p. 144 m. 38 12, erit æquale 205 m. 144: Et per transpositionem & subtractionem, erit 144 æquale 19 m. 78. Sed rarissime fit ut Quadrata Geometrica incidant numeris Rationalibus æqualia, nisi de industria effingantur.

Quæstio II.

Superficies Quadrangulæ rectangulæ, est $\sqrt{144}$ (ea sunt 12) Diameter vero, $\sqrt{144 + 205 m}$: Quanta sunt duo latera angulum continentia? Hoc Exemplum proponit Stifelius, capite XI sue Algebra: numeros tantum mutauimus. Ad cuius explicationem sibi asciscit celebrem illam Propositionem quadragesimam septimam libri primi Elementorum. Quod & nos faciemus, sed Exemplum ipsum clarius exposituimus.

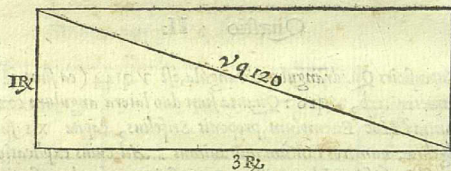
Ex ipsa itaque Propositione notum est, Quadratum Diametri esse æquale Quadratis duorum laterum: Proinde quum Diameter sit $\sqrt{144 + 205 m}$, ipsa ambo Quadrata iuncta, faciunt 26. Quare quid aliud quam diuidemus 26 in duos numeros, qui inter se multiplicati faciunt 144? Horum enim Radices exhibebunt duo latera quaesita. Neque quicquam refert quod $\sqrt{144}$ sit numerus rationalis. Nam in hac nostra specie res in idem perpetuo recidit.

Igitur pro altero Quadratorum ponatur $18\frac{1}{2}$: erit alterum, $18\frac{1}{2}$ m. 26. Hæc multiplico inter se: pronunciant 26 R. m. 19, æquales



les 144: hoc est, 19 æquale 26 R. m. 144. Cuius complexi maior Radix, est 18: minor verò 8. Erit igitur maius latus, $\sqrt{18}$: alterum, $\sqrt{8}$. Quæ inter se multiplicatæ, faciunt $\sqrt{144}$, ex Quæstionis præscripto.

Alterum Stifelij Exemplum. Superficii quadrangulæ Rectangulæ maius latus triplum est minoris lateris: Diameter verò, est $\sqrt{120}$. Quanta est ipsa area?

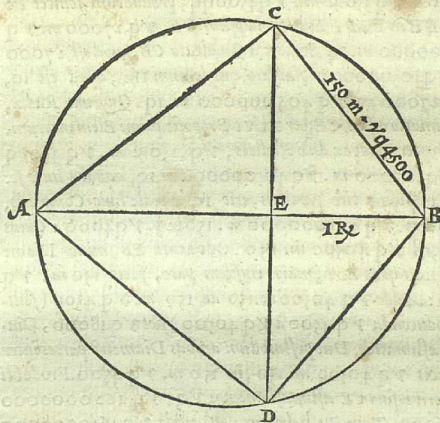


Minus latus est $18\frac{1}{2}$: maius verò, $3\frac{1}{2}$: Duo quadrata faciunt 109, æqualia 120. Quapropter 19 facit 12, Quorum Radix, $\sqrt{12}$, est minus latus, & maius erit $\sqrt{108}$. Eritque area, $\sqrt{1296}$: hoc est, 36.

Quæstio III.

Diameter Circuli diuiditur secundum mediam & extremam rationem, seu, ut vulgò dicitur, secundum proportionem habentem medium & duo extrema. Et per punctum diuisionis, linea recta

recta ad angulos rectos utrinque educitur ad peripheriam. Subtensa verò quæ Triangulum rectangulum perficit, est 150 m. $\sqrt{4500}$. Quæro quanta sit diameter, & quanta cæterarum linearum inæquæ.

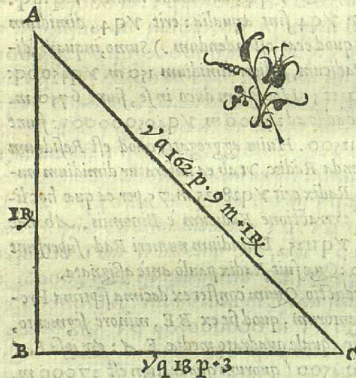


Huius Exempli deductio vniuersam ferè Denominatorum & Irrationalium Compositorum præceptionem complectitur. Quapropter à nobis prolixius explicabitur. Sit itaque Diameter AB , Circuli $ABDA$, diuisa ut proponitur, idque ad angulos rectos, per lineam CED , in puncto E : & ducantur subtense AC , CB : BD , & DA . Tum pro EB , minore Diametri portione, ponatur $18\frac{1}{2}$. Et quia est BE ad EA ut EA ad BA , ex positione: in Triangulo autem ACB ab angulo C (qui rectus est, per Propositionem tertij Elementorum trigessimam ex commentatione nostra) deducitur perpendicularis

Aliter rursus, Pro tota Diametro AB , ponatur $1R$. Eruntque minor portio, EB , $1R$ m. $150p$. \sqrt{q} 4500 . Quum itaque duxerimus $1R$ m. $150p$. \sqrt{q} 4500 in $1R$: fiet productum aequale ipsi E : eritque equationis scopus idem cum superiore.

Quæstio III.

Est Triangulum Rectangulum, cuius unum latus facit hoc Compositum, \sqrt{q} $18p$. 3 . Subtensa verò una cum altero latere, facit \sqrt{q} $162p$. 9 . Quæro utrisque æstimationem.



Quum ex Propositione illa $XLVII$. Primi Elementorum sæpe inducitur, Quadrata duarum linearum AB & BC sint equalia quadrato lineæ AC : ponatur pro latere AB , $1R$. Erit subtensa AC , \sqrt{q} $162p$. $9m$. $1R$. Tum quadratum ipsius AB , quod est $1q$, & qua-

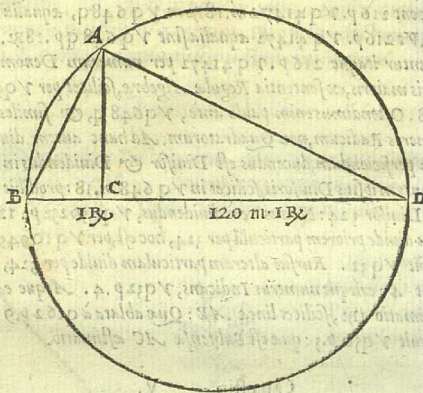
dratum BC , quod est $27p$. \sqrt{q} 648 , erunt equalia quadrato AC , quod est $1q$ p $1243p$. \sqrt{q} 52488 m. $18R$ m. \sqrt{q} $648q$. Et per reductionem, $1q$ $648q$ æquale est $216p$. \sqrt{q} 52488 m. $18R$ m. \sqrt{q} $648q$. Quum igitur abstulerimus \sqrt{q} 648 à \sqrt{q} 52488 (sunt enim proportionem inter se noncupla) manebit \sqrt{q}

41472. Quapropter ex ea subtractione, quæ reductio quædam est, manent $216p$. \sqrt{q} 41472 m. $18R$ m. \sqrt{q} $648q$, equalia nihilo. Ut $216p$. \sqrt{q} 41472 equalia sint \sqrt{q} $648q$ p. $18R$. Diuidantur itaque $216p$. \sqrt{q} 41472 per numerum Denominationis maioris, ex sententia Regule Algebrae, scilicet per \sqrt{q} 648 p. 18 . Ostendimus enim paulo ante, \sqrt{q} $648q$, & similes, esse numeros Radicum, non Quadratorum. Ad hanc autem diuisionem perficiendam, ducendus est Diuisor & Diuidendus in Diuinitum ipsius Diuisoris, scilicet in \sqrt{q} 648 m. 18 : prodibit nouus Diuisor 324 : Nouus verò diuidendus, \sqrt{q} 3359232 p. 1296 . Iam diuide priorem particulam per 324 , hoc est, per \sqrt{q} 1094976 : exhibit \sqrt{q} 32 . Rursus alteram particulam diuide per 324 , exhibunt 4 : eritque numerus Indicans, \sqrt{q} 32 p. 4 . Atque ea est æstimatio $1R$, scilicet lineæ AB : Quæ ablata à q $162p$. 9 , relinquit \sqrt{q} $90p$. 5 : quæ est Subtensa AC æstimatio.

Quæstio V.

Circuli Diameter ponitur 120 . A puncto verò quopiam ipsius erigitur linea perpendicularis ad peripheriam, quæ facit hunc numerum, \sqrt{q} 2925 m. \sqrt{q} 405000 . Queritur quantum sit utrunque Diametri segmentum.

Sit itaque AC linea à puncto C , diametri BD , ad rectos angulos erecta ad peripherie punctum A : ponaturque pro BC segmento, $1R$. Et erit CD , 120 m. $1R$. Quumque CA sit medium proportionale inter BC & CD , per trigessimam Tertij & octauæ Sextij consecutarium: erit, per decimam septimam eiusdem, quod sit ex 120 m. $1R$ in $1R$, æquale Quadrato AC . Quare $120R$ m. $1q$ æquabuntur 2925 m. \sqrt{q} 405000 : Et transpositis partibus, erit $1q$ æquale $120R$ p. $1q$ 405000 m. 2925 . Facit igitur $1R$ 45 m. \sqrt{q} 450 , quæ erit ipsius BC æsti-



ratio. Ex quo erit $CD, 75 p. \sqrt{q} 450$. Tum si duxeris AB & AD : erit, ex XLVII. primi Elementorum, ipsa $AB, \sqrt{q} 3400 m. \sqrt{q} 648000000$ & $AD, \sqrt{q} 90000 p. \sqrt{q} 6480000$.

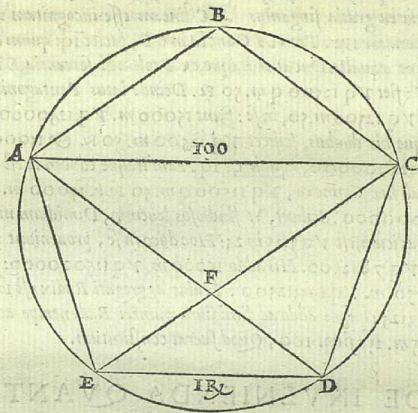
Quaestio VI.

Proponitur Pentagonum equilaterum ita designatum, ut linea binis quibusque lateribus subtensa faciat 100. Quantum est latus Pentagoni?

Sit ipsum Pentagonum, $ABCDE$: in quo ducantur tres subtense, $AC, AD, \& CE$: ut AD & CE se scindant in puncto F . Quod itaque sit, ex linea AD in CE , aequale est ei quod sit ex AC in ED cum eo quod sit ex AE in CD : sicut demonstrat Ptolemaeus Cap. IX. lib. primi magnae Constructionis,

(Quae

(Quae demonstratio in uniuersum spectat ad omnes figuras Quadrilateras Circulo inscriptas). Itaque pro latere Pentagoni,



pono 100 . Tum AE ducta in CD , facit 100 : Et BD in AC , facit 100 . Sed AD in CE , facit 10000 : Tres enim lineae $AC, AD, \& BE$ inter se sunt aequales, nempe equalibus angulis & lateribus subtensa: Et per transpositionem, erit 100 aequale $10000 m. 100$. Quorum Radix, est $\sqrt{q} 125000 m. 50$. Scilicet dimidium numeri Radicem, est 50 : haec duco in se, sunt 2500 : addo 2500 ad 10000 , proueniunt 12500 . Quorum Radix, $\sqrt{q} 12500$: a qua aufero dimidium numeri Rad. manet $\sqrt{q} 12500 m. 50$. Ea est estimatio lateris Pentagoni quaesita.

Quod sic probatur. Linea Pentagoni subtensa faciente 100 , si latus Pentagoni faciat $\sqrt{q} 12500 m. 50$, è contrario, oportet

Primi magnæ Constructionis, ut linea BC ablata à linea BG, relinquat latus Decagoni Circulo inscribendi. Atque id ipsum erit CD: ob idque, ipsum CD signabimus, $\sqrt{q} 59m. 18z.$ Et quia quadratum DG æquale est duobus quadratis CD & CG, quadratum verò CG, est 4q, & quadratum CD est 6q m. $\sqrt{q} 209q$ (atque hoc loco reducitur 18z ad $\sqrt{q} 19q$) recte ipsa DG signabitur, $\sqrt{q} 109m. \sqrt{q} 209q.$ Tum intellecta CH semidiameter, cuius quadratum est 4q, à quo si auferatur quadratum CD (quod est 6q m. $\sqrt{q} 209q$) manebit quadratum DH: signabimus ipsam DH $\sqrt{q} 19q. \sqrt{q} 209q m. 2q.$ Et quia tota diameter AE facit 48z & AB, 18z: erit BE, 38z. Quod si ex BE auferatur BD, quod est æquale BG, facitque $\sqrt{q} 59q$: erit DE, 38z m. $\sqrt{q} 59q.$

Iam verò per numeros, æstimationem signorum eliciamus. Sit ipsa Diameter Circuli, verbi gratia, 40. Tum 18z, nempe quarta quæque pars, faciet 10. Ex qua ceteras lineas examinare non erit difficile. Ut si queratur lineæ BC, quæ signatur $\sqrt{q} 59q$, æstimatio: quum 18z sit 10, constat 1q esse 100. Et erunt 59, 500: quæ propter erit ipsa BG, $\sqrt{q} 5900.$ Si verò queratur numerus lineæ DG, cuius signum est, $\sqrt{q} 109m. \sqrt{q} 209q$ 20 q: scimus 10q valere 1000, & 20 qq valere 200000: quare erit ipsa DG, $\sqrt{q} 1000m. \sqrt{q} 200000.$ Ea ratione erit nota DH, cuius signum est $\sqrt{q} 19q. \sqrt{q} 209q m. 2q.$ Erit quippe $\sqrt{q} 19q. \sqrt{q} 200000 m. 200.$ Atque eodem modo ad reliquarum linearum æstimationem ratiocinabimur.

Quinciam ut figuræ usus illustrior sit, proponuntur tres Circuli, quorum primi Diameter sit 120: alterius, 48: tertij verò 36. Horum cuique inscribendum est Pentagonum æquilaterum. Quod ex hac nostra descriptione sic consiciemus. Quonia primi Circuli Diameter est 120, ob idque 18z, 39z: erit 18z, 990 & 19q, 810000. Et quia in descriptione iam exposita, latus Pentagoni signatur $\sqrt{q} 109q m. \sqrt{q} 209q$: pro 100q sumemus 90000 & pro 20 qq, sumemus.

16200000:

16200000: Quare in Circulo cuius Diameter posita est 120, erit latus Pentagoni, $\sqrt{q} 9000m. \sqrt{q} 16200000.$

Ex iis satis notum erit latus Pentagoni in altero Circulo, cuius Diameter est, 48. Hic enim 10q sunt 1440: & 20qq, 414720. Quare erit ipsum latus, $\sqrt{q} 1440m. \sqrt{q} 414720.$ Diametro autem faciente 36, latus Pentagoni erit $\sqrt{q} 810m. \sqrt{q} 131220.$

Hinc statim innotescit latus Decagoni, scilicet linea CD. Latus verò Hexagoni semper est Semidiameter Circuli.

Amplius, proponitur hic numerus, $\sqrt{q} 90m. \sqrt{q} 1620$ in latus Pentagoni: atque ex hac dimensione erit ræquanta sit Diameter Circuli Pentagono circumscribendi. Ex superioribus statim colligo $\sqrt{q} 10m. \sqrt{q} 209q$ æquari $\sqrt{q} 90m. 1620$: ob id, eorum quadrata æqualia. Igitur 10q m. $\sqrt{q} 209q$ æquantur 90 m. $\sqrt{q} 1620.$ Diuido itaque 90 m. $\sqrt{q} 1620$ per 10 m. $\sqrt{q} 209q$, exeunt 9: sicut in subiecta formula ascriptum vides.

95 m. $\sqrt{q} 1624$
 24 m. $\sqrt{q} 24$ (9. Vbi animadvertendum, multiplicationem secundæ particule Diuisoris, fieri debere per $\sqrt{q} 81.$ Quum igitur 1q sit 9: & 18z sit 3: erit tota Diameter, 12. Eodem modo ceteræ inscriptiones perficientur, pro linearum æstimatione.

IACOBI PELETARII
DE QUADRATIS ET CVBIS
Numeris quædam præcepta, cum
ipsorum Tabula.

C A P. XXX.



QUUM in Algebrae calculis ubique occurrant Numeri quos Creatos vocauimus, vulgò Radicales dicunt, plurimum verò Quadrati & Cubi: eorum Tabulam ab 1 ad 140 computatam hoc loco exhibere placuit: quæ præter sum quem habet frequentissimum, etiam concinnitate delectabilis est. Quippe incundum est Quadratos Numeros intueri, augmento Binario progredientes. Scilicet inter 1 & 4 intersunt 2 bis, nempe 4: inter 9 & 16 intersunt ter 2, hoc est, 6: sed ubique Vnius seu Vnitatis interuentu. Addito enim Vno ad quenlibet Numerorum Progressionis binariæ: prodibit Quadratus proximus. Exempli causa, Quum inter 16 & 25 intersint quater 2, id est 8, numerus verò augmenti binarij proximus ab 8, sit 20: addo 1 ad 10, fiunt 11: Tum addo 11 ad 25, fiunt 36, numerus Quadratus proximus à 25. Rursus addo 1 ad 17, fiunt 18: addo 18 ad 36: fiunt 49, numerus proximè Quadratus à 36: sicque continè.

Ex hoc oritur Regula. Radicem cuiuscunque Numeri Quadrati duplica: ad duplum adde 1: productum adde ad ipsum Quadratum: prodibit numerus proximè Quadratus. Vt 81, Horum Radicem duplico, scilicet 9, fiunt 18: quibus addo 18, fiunt 19: addo 19 ad 81: proueniunt 100, numerus proximè Quadratus ab 81. Item Radix 100, est 10: Hanc duplico, fiunt 20: quibus addo 1: fiunt 121, numerus Quadratus proximus à 100, illiusque Radix, 11, & ita de reliquis.

Ac quæ-

Ac quemadmodum Binarius index est Progressionis Quadratorum: ita Senarius, Cuborum: idque interueniente semper Vnitate, ut in Quadratis. Scilicet, secundus Cuborum, 8, à primo Cubo, nempe ab 1, distat Senario Vno. Tertius verò, 27, à secundo, 8, distat duobus plus Senariis quam secundus à primo, nempe tribus. Quartus, 64, à tertio, 27, abest plus tribus Senariis quam tertius à secundo, nempe sex. Quintus, 125, à quarto, 64, plus 4 Senariis quam quartus à tertio, nempe 10 Senariis. Atque huic Senariorum augmento semper accedit Vnitas, ut diximus.

Hinc exurgit Regula, Duc Radicem cuiuscunque Cubi in numerum Vno maiorem: productum triplica: ad triplum adde 1: rotum adde ad Cubum: exibit Cubus proximus. Vt, Quæro numerum proximè Cubicum à 1000, quorum Radix Cubica, 10. Ducto 10 in 11, fiunt 110: Hæc triplico, fiunt 330: quibus addo 1, fiunt 331: hæc addo ad 1000: fiunt 1331, Cubus proximus à 1000. Multa alia cognitiu incunda occurrent iis qui se in Numerorum speculatione exercebunt. Quorum Vnum est, Primo Cuborum adde secundum: fit numerus Quadratus, 9: huic adde tertium Cubum, 27: fiunt 36, numerus quadratus: his adde quartum Cubum, 64, fiunt 100, numerus quadratus: sicque continuè. Radices autem progrediuntur augmento naturali, ducto initio à ternario: scilicet 3, 6, 10, 15, 21, 28, 36. Sed eiusmodi speculationes infinitæ sunt. Horum igitur ordinationem subscriptam dedimus studiosis ad speculandum.

1	1	1
2	4	8
3	9	27
4	16	64
5	25	125
6	36	216
7	49	343
8	64	512
9	81	729
10	100	1000
11	121	1331
12	144	1728
13	169	2197
14	196	2744
15	225	3375
16	256	4096
17	289	4913
18	324	5832
19	361	6859
20	400	8000
21	441	9261
22	484	10648
23	529	12167
24	576	13824
25	625	15625
26	676	17666
27	729	19827
28	784	22136
29	841	24599
30	900	27210

	Re.	q.	cl.
	1	1	1
	2	4	8
	3	9	27
	4	16	64
	5	25	125
	6	36	216
	7	49	343
	8	64	512
	9	81	729
	10	100	1000
	11	121	1331
	12	144	1728
	13	169	2197
	14	196	2744
	15	225	3375
	16	256	4096
	17	289	4913
	18	324	5832
	19	361	6859
	20	400	8000
	21	441	9261
	22	484	10648
	23	529	12167
	24	576	13824
	25	625	15625
	26	676	17576
	27	729	19683
	28	784	21952
	29	841	24389
	30	900	27000

	Re.	q.	cl.
	31	961	29791
	32	1024	32768
	33	1089	35937
	34	1156	39304
	35	1225	42875
	36	1296	46656
	37	1369	50653
	38	1444	54872
	39	1521	59319
	40	1600	64000
	41	1681	68921
	42	1764	74088
	43	1849	79507
	44	1936	85184
	45	2025	91125
	46	2116	97336
	47	2209	103823
	48	2304	110592
	49	2401	117649
	50	2500	125000
	51	2601	132651
	52	2704	140608
	53	2809	148877
	54	2916	157454
	55	3025	166375
	56	3136	175616
	57	3249	185193
	58	3364	195112
	59	3481	205379
	60	3600	216000

B.	q.	c.
61	3721	226981
62	3844	238328
63	3969	250047
64	4096	262144
65	4225	274625
66	4356	287496
67	4489	300763
68	4624	314432
69	4761	328509
70	4900	343000
71	5041	357911
72	5184	373248
73	5329	389017
74	5476	405224
75	5625	421875
76	5776	438976
77	5929	456533
78	6084	474552
79	6241	493039
80	6400	512000
81	6561	531441
82	6724	551368
83	6889	571787
84	7056	592704
85	7225	614125
86	7396	636056
87	7569	658503
88	7744	681472
89	7921	704969
90	8100	729000

B.	q.	c.
91	8281	753571
92	8464	778688
93	8649	804357
94	8836	830584
95	9025	857375
96	9216	884736
97	9409	912673
98	9604	941192
99	9801	970299
100	10000	1000000
101	10201	1030301
102	10404	1061208
103	10609	1092727
104	10816	1124864
105	11025	1157625
106	11236	1191016
107	11449	1225043
108	11664	1259712
109	11881	1295029
110	12100	1331000
111	12321	1367631
112	12544	1404928
113	12769	1442897
114	12996	1481544
115	13225	1520875
116	13456	1560896
117	13689	1601613
118	13924	1643032
119	14161	1685159
120	14400	1728000

Re.	q.	c.
121	14641	1771562
122	14884	1815848
123	15129	1860867
124	15376	1906624
125	15625	1953125
126	15876	2000376
127	16129	2048383
128	16384	2097152
129	16641	2146689
130	16900	2197000
131	17161	2248091
132	17424	2299968
133	17689	2352637
134	17956	2406104
135	18225	2460375
136	18496	2515456
137	18769	2571353
138	19044	2628072
139	19321	2685619
140	19600	2744000

IACOBVS PELETARIVS
Seraphino Razallio Iurifconsulto S.

Etsi non ita pridē inter nos contracta est familiaritas, Razalli, tamen ex ea tātam delectationem capio, ut mihi nihil charius, nihil antiquius esse possit. Morū enim illa suauitas, quam in te summa cum doctrina coniunctam perspicio, veteris amicitia iura abunde supplet. Magna verò ad meum in te amorem accessio facta est, ex quo tempore ad iurisprudentia vestra studium, artes Mathematicas adiungere coepisti, de quibus quotiescunque inter nos incidit disputatio (incidit autem sepe, ac de Geometria potissimè) hortaris, imò vixes ut Buteonis cuiusdam calumnias à me depellam. Quod profecto & mea natura, quae ad modestiam me effinxit, & meae existimationi, quae apud bonos viros ut in pretio esset perpetuò studui, alienum esse duco. Quid enim operam meam abutar, dum maleuoli istius maledictis respondeam? quem ne appellatione quidem dignum existimare debeo: vsque adeo me hominis pudet, quòd inter Mathematicos nomen profiteretur suum: qui nulla vnquam à me lace situs iniuria, tam petulater in me, imò verò in totam Geometrarum nationem inuehitur. Atque is ipse postquam, ut putat, nos vltus est probe, bonis scilicet verbis inuitat me ad respondendum. Si, inquit, viderit Peletarius praeter verum ista notari suam, ut par est, sententiam responsio turabitur. Est enim literaria concertatio, cum ad excitandum ingenij vigorem stimulus acer, tum ad intelligentiam rerum non inutilis. Ista quum dicit Buteo, quid aliud quam se suae calumniae conscientia prodit? In demonstrationum scientia, quid opus est concertatione? in qua veritas ipsa sui testimonium aperte praebet. Ad haec, quonam stimulo vigorem ingenij excitabo homini, qui neque iudicio scribit, neque

Logistica
P^g. 122,
lin. 4.
Logist. p^a.
126, lin. 4.
Logistic.
lib. 3.
probl. 4.
Log. lib. 4.
Quaest. 1.

ingenio reprehendit, sed animi morbo? dum in Mathematicarum
argumento nos coram Grammaticis causam dicere vult. Calepi-
nos, Alexandros, Despaeterios, & si qui sunt inferioris ordi-
nis, facit nobis Geometriae magistros: quam interim literator iste
nesciat tria verba bene Latina continuare. Quid dico bene La-
tinas? immo verò qui in Grammatica rudimentis subinde peccet.
Quos ludos mihi praebet dum apud ipsum lego, novem quadrata
equalia toto: & dimensionem unam addit a dimensione alte-
rae. Quid quòd in Orthographiam ipsam committit? facere men-
sionem ubique per s litteram scribit: & exaggerare, lipitudo, sim-
plici consonante. In Syntaxi verò quam sit peritus, videamus.
Numerum, inquit, invenire qui ductus in 2, & à producto subla-
tus 6, residuum fiat 10. Et alibi, Quingenti milites stipendio se-
mestri aureos novem milia capiunt. Cuiusmodi locutionibus, Lo-
gistica ipsius Quaestiones scatent: quas undique ex Arithmeti-
corum vulgaribus qui circumferuntur, Libris corrasit, ut suas pa-
ginas infarciret, & nauseam lectoribus moveret. Algebrae vo-
cem reicit, ut Quadraturam supponat. Illa verò quamvis pe-
regyina sit, tamen quia proprii nominis instar est, in quavis lin-
gua locum habet. Quadraturam autem quis unquam Latino-
rum usurpavit? praefer id, quòd non est ad hanc rem satis inte-
gra quadrandi significatio. Algebra enim non Quadratos tan-
tum numeros, sed & Cubos, & Biquadratos respicit. Cuius rei
Buteo se in praecleara sua Quadratura prorsus ignarum ostendit.
At Graece doctus est. Certè qui exagonum sine spiritus nota,
qui Pros orthos ubique elementis Latini scribit: qui vocem
Quindecagoni (Quindecagonum puto dicere voluisse) duarum
linguarum caractere adulteratam nobis inuehit: ne scilicet à Pe-
letario quicquam mutuatus esse videretur. Ego enim in quarto
Elementorum Quindecangulum dixi, doctorum, ut puto, au-
ribus non absurdum. In Logistica voce quam sibi placet ege-
gus iste verborum conquisitor & artifex, qui eam à se primum
ad nos

ad nos adductam gloriatur. Quod ut verè diceret, quid esset ta-
men quod ex re tam exigua sibi laudem assumeret? Sed eam
ipsam Erasmus Reinoldus iam ante usurpauerat: ut tu scis, qui
viri scripta nunc habes in manibus: qua ipse valde appositè vi-
tur, dum calculum Astronomicum inscribit Logisticam scrupulo-
rum Astronomicorum. Vox enim Logisticae, omnem uniuersae Ra-
tiocinationem significat: neque solitarie poni debet, quemadmo-
dum inepte posuit Buteo. At in arte peracutus. Scilicet, dum sta-
tim initio suae Logisticae, statuit millionem millionum decimo
loco Numerationis: dum in refellendo Hippocratis Chij Tetrago-
nismo, Quadratum Circulo admoct, ut amborum inegalita-
tem probet: adeo obstinate operam dat, non ut Veritatem expri-
mat: sed ut mihi aduerferur, qui eiusmodi applicationes ad quar-
tam primi Elementorum improbauerim. Iam verò quo iudicio
& quam sapienter ratiocinetur Buteo, una argumentatione col-
ligamus. Demonstrationes, ait, quae ad Propositiones Euclidis ap-
ponuntur, Theonis non sunt, sed Euclidis ipsius: quod sic ostendit
ex Proclo. Neque enim Euclides, inquit Proclus, quae proponun-
tur inuenit: sed Elementa colligens, multa quidem ab Eudoxo dis-
ponens, multa ex Theaeteto perficiens: insuper autem & quae à
prioribus fuerant ostensa pinguius, ad demonstrationes aenigmatosus
ipse redegit. Et paulo ante, Quis enim apud antiquitatem om-
nem Theoremata vidit unquam sine Demonstratione profertur?
Haec tenus Buteo. Ego verò ex Bateone ratiocinor ad hunc mo-
dum, Quae antiquorum sunt Problemata & Theoremata, ab
ipsis omnia demonstrata sunt. Quae ab Euclide proponun-
tur Problemata & Theoremata, Euclidis non sunt, sed anti-
quorum Eudoxi & Theaeteti. Adsit Buteo ut colligat quod
colligi debet: nam utranque propositionem agnoscere cogetur
suam. Sed quid aliud efficit, quam quae proponuntur ab Eu-
clide Problemata & Theoremata, ab antiquis esse demonstra-
ta? Ex Buteone igitur, Eudoxi & Theaeti, Demonstrationes

Initio Ev-
rori inter-
pretum.

sunt, nõ Euclidis? quanuis Eudoxo & Theaeteto alij antiquiores
exiterint quibus Demonstrationis autoritas debetur. Geometria
enim constructio, temporum memoria subiecta non est, sicut in
hac nostra Algebra præfati sumus. Vides, mi Razalli, quò se Bu-
teoo præcipitem ferat, maledicendi studio. Ego in Epistola ad Ferne-
lium, Demonstrationes plerasque omnes Theonis non esse dico:
sed neque Propositionum autorem esse Euclidem, nisi siquæ ab
ipso demonstratæ sint: quæ verò sint eæ, ignoramus: Ea re, ordinè
duntaxat & collocatiõne Euclidi ascribimus: quanuis & ante
ipsum multi Elementa redegerint. Quid igitur Theoni attribue-
mus? nimirum Demonstrationum concinnitatem, & testimo-
nia ampliora, ad confirmandas Propositiones accommodata.
At Buteo dum in meam sententiam obnititur, in laqueos se co-
nucit, quibus meæ opinioni assentiri & suam abiurare inciens co-
gitur. Hæc ego in Buteonem festinanter animaduerti, & for-
tuitò versis paginis excerpti. Nam in ea quæ attentione indige-
bant, non fuit otium inquirendi. Totus sum in Medicina. Ex
hac enim spero unicuique meis laboribus premium esse consti-
tutum. Neque adeo si otium fuisset, in tam parua laude posuis-
sem. Ab iis enim contentionibus quæ publicè suscipiuntur ad con-
tumeliam, planè abhorreo: priuatas admonitiones amo: & publi-
cè gratiam habendam esse duco. Tu ex iis paucis quæ obseruaui-
mus, de nostro calumniatore tecum rationem inibis, quam lecto
eius opere conficies. Cæteris hominibus relinquo statuendam, an
qui tali ingenio sit præditus, vel quæ rectè sunt cernere, vel quæ
praua sunt, redarguere possit. Nam quòd mihi literarum Græca-
rum peritiam detrahit, nullam causam habet nisi quam sibi per
malitiam fingit. Vtrum Euclidem intellexerim an non, Demon-
strationes meæ testantur: Vtrum Galenum necne, nos etiam
propediem, Deo iuuante, declarabimus. Nihil hæctenus studiis
meis defuit ab ignorantia linguarum. Tandiu ego multis homini-
bus parvè Latinus habitus sum, quanadiu Gallicè scripsi. Mea sic

fuit semper ratio, vt de mei ingenij eruditione, mihi prius satisfac-
iendũ esse duxerim quàm hominũ cuiquam. Licet enim lingua-
rum cognitionem præ rerum perceptione parui fecerim semper: ta-
men pudore mihi esset pereundum, si tam incienter quicquam
ostentassent, quàm ostentat Græculus iste: qui dum ex alieni no-
minis inuidia laudem sibi affectat, nil aliud quàm doctis, atque
iisdem probis viris stomachum mouet. Quæ res efficit, vt verear
ne meæ existimationi & candori notam asperserim, quòd mihi
imperare non poterim, quin maledicum hominem refererem.
Sed in hac causa dabunt, vt spero, mihi veniam qui æquiores e-
runt: & culpam in istum meritò transferent, qui initium intro-
duxit. Nemo enim tam ad modestiam bene compositus, qui ta-
lium hominum importunitate læscitus non incandescat. Ego
verò vt iam meo more, id est ingenue, loquar: non inficior me ex
Buteonis insimulatione meliorem esse factum. Nam quem admo-
dum ex Galeno didici Platoni subscribente, nullum librum esse
tam bonum qui calumnie vim effugere queat: ita ex Plinio,
nullum tam malum, ex quo fructum aliquem non reportes, mo-
do adsit iudicium. Sed nihil homine Philosopho, ne dicam Ma-
thematico, indignius esse potest, quàm veniri maledicta, contumelia
concertationesque pertinentes, non veritatis peruestigandæ, sed
contradicendi studio quesitæ. Si honeste mecum egisset Buteo, si
me per literas, vt debebat, monuisset: si denique boni viri officio
functus esset, quàm grato animo, siquid ipse rectè animaduertisset,
accepissem! vt hominem fouissem! vt in sinu gestissem! quàm
benigne etiam quæ nimis attente nota esset, interpretatus essem!
Ego enim me reprehensoribus exposui volens: quod in meis Episto-
lis profiteor: sed de calumniatoribus nihil omnino suspicabar. De
Elementis verò Geometricis tibi ego, Razalli, obiter & iudicium
& consilium meum exposui. Quædam enim à me consultò
emissa sunt, quæ postrema manu non tractaui: quædam emen-
danda mihi reseruaui, quæ Buteo ne per somnium quidem vn-

quam cogitavit. Demonstrationum mearum nullam ipse attingit,
 quod equidem maxime optabam, præter quartam illam Primi:
 & quintam Libri Quinti: illam quam indoctæ, res indicat: hanc
 Verò, quam stupide, ipse, si sese collegerit, recognoscet, qui nõ vide-
 rit propositionem que a libro sexto ex Theone esset nona, à me duo-
 decimo loco esse positam. Sed iam finem facio, ne Apologiam, nõ
 Epistolam scripsisse videar. Vale. Lutetia, pridie Non.
 Nouemb. 1559.



ERRATA.

In Præfationis Pagina tertia, lin. vt Mathematicas, sic legen-
 dum, vt Mathematicas ad tempus reponerem (nisi quòd Astro-
 logiam studiosius mihi semper referuui) effecerat Medicinæ
 profectio, quam & ipsam illarum gratia iam olim intermiseram.
 Hæc tamen transpositio in reliquis aliquot Exemplaribus sub
 prælo restituta est.

Charta 1, Pag. 1, lin. Od id lege Ob id
 Char. 1, Pag. 2, lin. Secundus lege Creatorum
 Char. 4, Pag. 1, lin. Minoris lege addita
 lin. Econtrario lege subtracta
 lin. communi lege addita & subtracta

Pag. 2, lin. absolutis lege diuisa

Char. 8, Pag. 1, lin. quadrata lege p. 15 Quadratis

Char. 10, Pag. 1, lin. 6r lege æquales

Pag. 2, lin. lia lege manet q.

Char. 11, Pag. 1, lin. Item si fuerint & c. hæc Formula

$$\frac{48p + 8}{2} = \frac{12R + 5}{1R}$$

8r p. 36 12q m. 58r. statim subiici debet iis verbis
 vt vides in subiecta Formula.

Char. 12, Pag. 2, lin. rus lege æquale

Char. 17, Pag. 1, lin. Mercator lege Aureis 7:

Char. 19, Pag. 1, lin. $\frac{7}{2}$ lege $\frac{7}{2}$

Char. 22, lin. cit lege hic Numerus

lin. Iam lege libras, Qui

Char. 23, lin. 1r per lege æqualia

Char. 37, Pag. 1, lin. nim indicatur pro $1\frac{7}{2}$ lege $1\frac{7}{2}$.

Char. 38, Pag. 1, lin. Mediale lege fiet numerus Additionis.
 Exemplum.

Char. 39, Pag. 2, lin. lem. Vt lege fiet.

Char. 49, Pag. 1, lin. 100 p. lege 300 p.

Char. 52, Pag. 1, lin. colligere lege colligere vix potes

Pag. 2, lin. æquè lege æquè Rationalem

Pag. 2, lin. $\sqrt{96}$ lege valet

Char. 56, Pag. 1, lin. in latus lege quaeritur

Char. 57, Pag. 1, lin. primum lege inuestiganda.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and is significantly faded and obscured by staining.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and is significantly faded and obscured by staining.

