

DICTIONNAIRE  
DES  
PHILOSOPHES ANTIQUES



DICTIONNAIRE  
DES  
PHILOSOPHES ANTIQUES

publié sous la direction de

RICHARD GOULET

V  
de Paccius à Rutilius Rufus

V B  
de Plotina à Rutilius Rufus

*C. N. R. S. ÉDITIONS*  
15, rue Malebranche, 75005 PARIS  
2012

DICTIONNAIRE  
DES  
PHILOSOPHES ANTIQUES

sous la direction de RICHARD GOULET

Déjà parus :

Volume I : d'Abammon à Axiothéa, 1989.

Volume II : de Babélyca d'Argos à Dyscolius, 1994.

Volume III : d'Eccélos à Juvénal, 2000.

Volume IV : de Labeo à Ovidius, 2005.

Supplément, 2003.

En application du Code de la propriété intellectuelle,  
CNRS ÉDITIONS interdit toute reproduction intégrale ou partielle  
du présent ouvrage, sous réserve des exceptions légales.

© CNRS Éditions, Paris, 2012

ISBN 978-2-271-07399-0

**334 PYTHÉAS DE MARSEILLE RE 1**IV<sup>a</sup>

Premier explorateur du Nord-Ouest de l'Europe. Astronome et géographe, il est l'auteur d'un ouvrage *Sur l'Océan*, très fragmentairement conservé, dans lequel l'Océan était étudié du point de vue physique et astronomique. Cléomède (⇒C 162) le qualifie de *philosophe* (*Caelestia* I 4 = fr. 12a Bianchetti), peut-être à cause de son rapport avec Eudoxe de Cnide (⇒E 98).

**A. Bibliographie générale****Témoignages et fragments :**

**Éditions anciennes.** **1** A.A. Arvedson (édit.), *Pythae Massiliensis fragmenta*, variis ex auctoribus collecta et commentariis illustrata... A.A.A. [et al.], Uppsala 1824, 36 p.; **2** A. Schmekel (édit.), *Pythae Massiliensis quae supersunt fragmenta*, Merseburg 1848, [3]-25 p.

**Éditions de référence courante.** **3** H.J. Mette (édit.), *Pytheas von Massalia*, collegit H.J.M., coll. « Kleine Texte für Vorlesungen und Übungen » 173, Berlin 1952, IV-52 p., qui comporte une introduction (p. 1-16) et un index des sources (p. 36-46); **4** C.H. Roseman (édit.), *Pytheas of Massalia: On the Ocean*. Text, translation and commentary, Chicago 1994, VII-181 p., qui fait la distinction entre témoignages et fragments; **5** S. Bianchetti (édit.), *Pitea di Massalia, L'Oceano*. Introduzione, testo, traduzione e commento a cura di S.B., coll. « Biblioteca di studi antichi » 82, Pisa/Roma 1998, XI-226 p.

Nous suivons cette dernière édition, dont voici la structure et le contenu : bibliographie (p. 1-26); introduction (p. 27-80); texte et traduction (p. 82-107); commentaire (p. 109-212); concordance avec les éditions de Mette **3** et de Roseman **4** (p. 213); cartes (p. 215-220); index des noms propres (p. 221-226). Les fragments ont été ordonnés selon le sujet : le Pôle Nord (fr. 1), les marées (fr. 2-3), la côte atlantique (fr. 4-6), l'archipel britannique (fr. 7), Thulé et le soleil de minuit (fr. 8-14), les peuples de l'ambre (fr. 15-17), les régions au-delà du Rhin, les îles Lipari (fr. 19) et l'opinion des auteurs antiques sur Pythéas (fr. 20-23).

*Cf.* **6** S. Magnani, « Περί Ὠκεανοῦ : note e discussione a proposito di una recente edizione dei frammenti e delle testimonianze dell'opera di Pitea di Massalia », *RSA* 29, 1999, p. 263-282.

**Traductions.** **7** D. Stichtenoth, *Pytheas von Marseille: über das Weltmeer, die Fragmente*, übersetzt und erläutert von D.S., coll. « Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit » 103, Köln 1959, 128 p. *Cf.* également les traductions de Roseman **4** et Bianchetti **5**.

**Études d'orientation.** **8** M. Fuhr, *Pytheas aus Massilia*, Darmstadt 1842, IV-76 p.; **9** N. Parisio, « Pitea da Marsiglia », *RGI* 2, 1895, p. 509-517, p. 603-613; **10** F. Matthias, *Über Pytheas von Massilia und die ältesten Nachrichten von der Germanen*, t. I, Berlin 1901, 47 p.; **11** G.V. Callegari, « Pitea di Massilia », *RSA* 7, 1903, p. 522-532 et 701-717; **12** *Id.*, « Pitea di Massilia », *RSA* 8, 1904, p. 230-240 et 547-562; **13** *Id.*, « Pitea di Massilia », *RSA* 9, 1905, p. 243-268; **14** G. Mair, *Pytheas von Massilien und die mathematische Geographie*, coll. « Jahresbericht der K.K. Staats-Gymnasiums in Marburg », 2 vol., Marburg a. d. Drau 1904-1906; **15** P. L. Rambaldi, « Pitea da Marsiglia », *RGI* 13, 1906, p. 233-241, 297-315, 398-419 et 476-487; **16** A. Blázquez, *Pytheas de Marsella: estudio de su exploración del occidente de Europa*, coll. « Publicaciones de la Real Sociedad Geográfica »,

Madrid 1913, 42 p.; **17** G.E. Broche, *Pythéas le Massaliote, découvreur de l'extrême occident et du nord de l'Europe (IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.)*. Essai de synthèse par les textes, Paris (Thèse) 1935, 260 p. (cf. **18** G. E. Broche, *Pythéas le Massaliote, découvreur de l'extrême occident et du nord de l'Europe (IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.)*. Les textes fondamentaux recueillis et coordonnés et accompagnés d'une carte, Paris 1936, 36 p.); **19** W. Mohr, «Des Pytheas von Massilia Schrift Über den Ozean», *Hermes* 77, 1942, p. 29-45; **20** E. Davin, «Pythéas le Massaliote premier grand navigateur provençal», *BAGB* 62, 1954, p. 60-71; **21** F. Gisinger, art. «Pytheas» 1, *RE* XXIV 1, 1963, col. 314-366; **22** R. Dion, «Pythéas explorateur», *RPh* 40, 1966, p. 191-216 (traduit en partie dans **23** F. Prontera [édit.], *Geografia e geografi nel mondo antico : guida storica e critica*, Roma/Bari 1983, p. 201-225); **24** F. Lasserre, art. «Pytheas» 4, *KP* IV, 1972, col. 1272-1274; **25** A. Diller, art. «Pytheas of Massalia», *DSB* XI, 1975, p. 225-226; **26** P. Fabre, «Étude sur Pythéas le Massaliote et l'époque de ses travaux», *LEC* 43, 1975, p. 25-44, p. 147-165; **27** C.F.C. Hawkes, *Pytheas : Europe and the Greek explorers*, coll. «J. L. Myres memorial lecture» 8, Oxford 1977, II-46 p.; **28** I. Stark, «Pytheas», dans J. Herrmann (édit.), *Griechische und lateinische Quellen zur Frühgeschichte Mitteleuropas bis zur Mitte des 1. Jahrtausends u. Z.*, t. I, coll. «Schriften und Quellen der Alten Welt» 37, 1, Berlin 1988, p. 432-434; **29** E. Renna, «Pitea di Marsiglia e il viaggio di esplorazione ai confini settentrionali del mondo abitato», dans M. Capasso et E. Puglia (édit.), *Scritti di varia humanità in memoria di Benito Iezzi*, Sorrento 1994, p. 25-40; **30** S. Bianchetti, «Per la datazione del Περί Ὀκεανοῦ di Pitea di Massalia», *Sileno* 23, 1997, p. 73-85; **31** H. Journès, «Pythéas le Massaliote (1)», *Lychnos* 70, 1997, p. 50-57; **32** *Id.*, «Pythéas le Massaliote (2)», *Lychnos* 71, 1997, p. 26-31; **33** Y. Georgelin et S. Arzano, «Pythéas le Massaliote : le plus ancien des doctes de tout l'Occident», *Lychnos* 85, 2000, p. 69-78; **34** F. J. Gómez Espelosín, *El descubrimiento del mundo : geografía y viajeros en la Grecia antigua*, Madrid 2000, p. 134-145; **35** S. Heilen, «Eudoxos von Knidos und Pytheas von Massalia», dans W. Hübner (édit.), *Geschichte der Mathematik und der Naturwissenschaften in der Antike*, t. II : *Geographie und verwandte Wissenschaften*, Stuttgart 2000, p. 55-73; **36** H. Journès et Y. Georgelin, *Pythéas, explorateur et astronome*, Ollioules 2000, 146 p.; **37** H. A. Gärtner, art. «Pytheas (Πυθέας)» 4, *NP* X, 2001, col. 660-662; **38** S. Bianchetti, «Eutimene e Pitea di Massalia : geografia e storiografia», dans R. Vattuone (édit.), *Storici greci d'Occidente*, Bologna 2002, p. 439-485; **39** B. W. Cunliffe, *The extraordinary voyage of Pytheas the Greek*, rev. ed., New York 2002, IX-195 p. (trad. franç. de M.-G. L'Her : *Pythéas le grec découvre l'Europe du Nord, IV<sup>e</sup> av. J.-C.*, coll. «Mémoires» 91, Paris 2003, 176 p.); **40** S. Magnani, *Il viaggio di Pitea sull'oceano*, coll. «Studi di storia» 8, Bologna 2002, 266 p.; **41** H.-G. Nesselrath, art. «Pytheas», *RGA* XXIII, 2003, col. 617-620; **42** S. Bianchetti, «Da Gades al Tanais : l'Europa di Pitea di Massalia», *Sileno* 30, 2004, p. 1-10; **43** D. W. Roller, *Through the pillars of Herakles : Greco-Roman exploration of the Atlantic Ocean*, New York/London 2006, p. 57-91.

### B. Datation

Nous ne possédons pratiquement pas de renseignements sur la vie de Pythéas. À partir des maigres témoignages qui nous sont parvenus, on peut seulement déduire qu'il était originaire de Massalia (auj. Marseille), colonie grecque de Phocée, et que ses activités étaient l'astronomie et l'exploration. On peut considérer que Dicéarque de Messine (⇒D 98) fut le premier à faire mention de Pythéas, ce qui nous fournit un bon *terminus ante quem*. Il s'agit d'un passage de Strabon (II 4, 2 = fr. 21 Bianchetti) où celui-ci rapporte la critique adressée par Polybe (⇒P 236) à Ératosthène (⇒E 52, p. 222) qui avait eu tort de croire aux fabulations de Pythéas, et où il souligne le fait que même Dicéarque n'y croyait pas.

La mention de Dicéarque nous situe donc dans le dernier quart du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C., mais elle ne permet pas de préciser davantage. On ne trouve pas de références à Pythéas dans l'œuvre d'Aristote, mais cette omission n'implique pas forcément que le traité *Sur l'Océan* soit postérieur à la mort d'Aristote en 322<sup>a</sup>. Fabre **26**, p. 41, considère que le récit de Pythéas a pu être connu dans les années qui précédèrent la prise de Tyr par Alexandre le Grand en 332<sup>a</sup>. Il fonde son argumentation sur un passage du roman *Les merveilles incroyables d'au-delà de Thulé* d'Antonius Diogène (⇒D 137) à propos du récit de Balagros selon lequel, quand Tyr fut prise par Alexandre, un soldat trouva les tombeaux des héros qui avaient découvert Thulé (cf. Photius, *Bibliothèque*, cod. 166, 111 b 4, p. 147 Henry) : « Donc le lecteur cultivé ne trouve pas anormal qu'on ait pu aller à Thulé avant 332. Il y a tout lieu de penser qu'il est notoire que la découverte de l'île mystérieuse est très nettement antérieure à la prise de Tyr ». Fabre **26**, p. 42-44, se sert aussi pour confirmer cette datation d'un commentaire de Servius à Virgile, *Géorgiques* I 30 concernant Thulé.

À l'encontre de la datation de l'ouvrage dans les années antérieures à la prise de Tyr, on peut faire remarquer entre autres arguments qu'il ne faut pas attribuer une valeur historique au roman fantastique d'Antonius Diogène (cf. Bianchetti **5**, p. 30). Pour une datation plus basse, vers la seconde moitié du IV<sup>e</sup> siècle, cf. Broche **17**, p. 12, qui propose de dater l'ouvrage entre les années 333 et 323. À leur tour, Hawkes **27**, p. 44, et Stark **28**, p. 432, penchent pour l'an 325 ; Stichtenoth **7**, p. 7, pour l'an 322 ; Davin **20**, p. 62, pour l'an 320.

En faveur d'une datation basse on a suggéré aussi que Pythéas a pu être un *praemissus explorator* d'Alexandre le Grand, dans la mesure où celui-ci a pu concevoir en 324/3 des projets d'exploration de l'Occident visant Gadir et l'Atlantique. D'après cette hypothèse, le voyage de Pythéas aurait été commandé par le roi pour vérifier s'il était possible de naviguer tout au long des côtes occidentales et septentrionales du continent européen. L'entreprise de Pythéas n'aurait donc pas obéi à des raisons scientifiques, mais à une requête précise d'Alexandre (sur la synchronie entre le voyage de Pythéas et l'expédition d'Alexandre, cf. **44** R. Dion, *Aspects politiques de la géographie antique*, « Collection d'Études Anciennes », Paris 1977, p. 175-222). Pour une synthèse de cette hypothèse et des objections auxquelles elle s'expose, voir Bianchetti **5**, p. 31-36, qui rapporte aussi l'hypothèse

d'une probable connaissance de l'ouvrage de Pythéas par les historiens contemporains d'Alexandre, lesquels auraient pu l'utiliser à des fins de propagande : « la definizione dei confini del mondo raggiunti da Pitea rendeva possibile agli storici di Alessandro una saldatura tra questo limite settentrionale dell' ecumene e quello nord-orientale toccato dal Macedone, quasi potessero non esistere più terre ignote e che Alessandro non potesse conquistare » (p. 37). On trouve d'autres arguments suggérant que l'ouvrage de Pythéas est antérieur à l'activité d'Alexandre le Grand chez Bianchetti 30.

### C. Œuvre

**Titre.** Nous ne possédons que de rares et maigres fragments (vingt trois dans l'édition de Bianchetti 5) de l'ouvrage de Pythéas, transmis pour la plupart par Strabon et par Pline l'Ancien (sur l'emploi par Strabon des renseignements de Pythéas, cf. 45 G. Aujac, *Strabon et la science de son temps : les sciences du monde*, « Collection d'Études Anciennes », Paris 1966, p. 40-48 ; sur Pythéas comme source de Pline, cf. 46 H. Zehnacker, « L'Europe du Nord dans l'*Histoire naturelle* de Pline l'Ancien [N.H. IV, 88-104] », *REL* 82, 2004, p. 167-186). On ne dispose pas de renseignements suffisants à propos du genre littéraire de l'ouvrage, considéré comme un périple par Martianus d'Héraclée (fr. 23), d'après Bianchetti 5, p. 68. Le titre communément admis, Περὶ Ὠκεανοῦ, apparaît chez Géminos (⇒G 15 ; cf. fr. 13a Bianchetti) et Cosmas Indicopleustès (⇒C 191 ; cf. fr. 13b Bianchetti), bien que certains critiques préfèrent le titre Τὰ περὶ τοῦ Ὠκεανοῦ (cf. Gisinger 21, col. 320 ; Lasserre 24, col. 1272). Il s'agit probablement du premier récit de voyage d'un explorateur-astronome : si la perspective de Pythéas était bien la recherche astronomique fondée sur la géométrie de la sphère, son récit pourrait être considéré comme une vérification sur le plan pratique des hypothèses préalablement envisagées sur le plan théorique (cf. Bianchetti 5, p. 68).

Περὶ Ὠκεανοῦ est également le titre d'un traité de Posidonius (⇒P 267), dont le lien avec l'ouvrage de Pythéas n'est pas seulement formel. En effet, les deux ouvrages répondent à la même conception de l'*écoumène*, entourée par l'Océan au Sud et au Nord. D'après 47 G. Aujac, « Les traités *Sur l'Océan* et les zones terrestres », *REA* 74, 1972, p. 74-85 (repris dans 48 *Id.*, *La sphère, instrument au service de la découverte du monde : d'Autolykos de Pitanè à Jean de Sacrobosco*, coll. « Varia » 11, Caen 1993, p. 291-302), cette conception de l'Océan qui entoure la terre est à rattacher à Alexandre le Grand, qui avait le désir de « connaître et de relier les deux bords, oriental et occidental de l'Océan » (p. 81 = p. 298).

Nous ne disposons pas de preuves suffisantes pour affirmer que Pythéas a écrit d'autres ouvrages ou qu'il a tracé une carte géographique, même si les hypothèses à ce sujet n'ont pas manqué. D'après Fuhr 8, p. 21-24, Pythéas aurait écrit trois ouvrages : Περὶ Ὠκεανοῦ (sur l'Océan en général), Περίπλους τῆς γῆς (à partir de son expérience personnelle du voyage) et Περίοδοσ γῆς (un ouvrage géographique similaire à ceux d'Eudoxe, Dicéarque et Agathéméros). À son tour, Parisio 9, p. 512, considère que Pythéas a écrit deux œuvres, « l'una su l'Oceano, l'altra,

sia periplo, sia periodo, opera geografica o descrittiva, che avrebbe abbracciato anche il Mediterraneo ». En réalité, la seule référence à un ouvrage autre que le *Περὶ Ὀκεανοῦ*, qui aurait été intitulé *Περίοδος γῆς* (« bishier unerklärt », Lasserre **24**, col. 1272), apparaît dans une scholie à Apollonios de Rhodes (*cf.* fr. 19 Bianchetti). Broche **17**, p. 171, suppose qu'il faut l'interpréter comme un sous-titre de l'ouvrage *Περὶ Ὀκεανοῦ*. Il s'agirait donc toujours d'un seul ouvrage, selon la thèse déjà soutenue par Rambaldi **15**, p. 240. En revanche, selon Gisinger **21**, col. 321, Pythéas aurait pu écrire un ouvrage intitulé *Περίοδος γῆς* où il aurait compilé ses explorations et les vérifications de la théorie de la sphère auxquelles il avait procédé ; par conséquent, cet ouvrage aurait pu comporter une carte rendant compte des découvertes de l'auteur faites au nord de l'Europe. Sur cette hypothèse, voir aussi Mair **14**, t. I, p. 69-70, pour qui la carte en question serait le résultat logique des recherches de Pythéas, qui auraient culminé en un réseau de parallèles (dont l'équateur serait le plus méridional et le cercle polaire le plus septentrional) et de méridiens. Selon Bianchetti **5**, p. 207, si on accepte le témoignage du scholiaste, il est probable que cet ouvrage présentait un caractère différent du *Περὶ Ὀκεανοῦ* et qu'il appartenait à la tradition littéraire de l'« itinéraire » (*περιήγησις*), dont les prétentions étaient principalement la description des terres et de leurs ressources. Ainsi donc, Pythéas aurait pu dans cet ouvrage prêter attention à ces aspects (*cf.* fr. 8c, e, f Bianchetti) et il aurait pu consacrer aux régions qu'il avait explorées une description davantage attentive aux aspects anthropologiques qu'aux questions astronomiques et mathématiques. Dans ce cas, il s'agirait d'un ouvrage qui aurait eu un caractère de vulgarisation beaucoup plus marqué.

**Importance philosophique.** D'après Bianchetti **5**, p. 68, Pythéas est tout d'abord un astronome, un homme de science qui, dans la mesure où il corrige la théorie d'Eudoxe (⇒C 98) sur le Pôle (fr. 1 Bianchetti), rentre dans la catégorie des géographes scientifiques, dont les représentants les plus importants sont Ératosthène de Cyrène (⇒C 52, notamment p. 213-223 [« Astronomie et géographie mathématique » et « Géographie physique »]), Hipparque de Nicée, Posidonius (⇒P 267) et Ptolémée (⇒P 316). Il faut remarquer à ce sujet que Bianchetti **5**, p. 39, considère que la deuxième moitié du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C., représente une période très riche dans la recherche scientifique en Grèce. Le rapport avec l'Académie de Platon, attesté dans le cas d'Eudoxe, montre que l'activité scientifique de cette période sert d'appui à la réflexion philosophique. En fait, selon Simplicius, *in De caelo*, p. 493 Heiberg, c'est Platon qui, en imposant aux mouvements des corps célestes l'obligation d'être circulaires, uniformes et réglés, aurait proposé aux mathématiciens le problème fondamental de l'astronomie (*cf.* **49** G. Aujac [édit.], *Autolycus de Pitane : La sphère en mouvement. Les levers et couchers héliaques. Testimonia*, CUF, Paris 1979, p. 160).

Ce problème est résolu en partie par Eudoxe qui, dans ses *Phénomènes*, fait une lecture de la carte céleste à travers un modèle géométrique qui comporte les premiers éléments d'une sphère armillaire. Dans ce modèle géométrique, les phénomènes célestes sont conçus comme des effets visibles du mouvement des sphères et des cercles par rapport à d'autres sphères et cercles, de façon similaire à ce qu'Autolycus de Pitane pensait à l'époque de Pythéas. De la sorte, l'assi-

milation du ciel à une sphère (σφαιρικὴ [scil. τέχνη] ou ἡ γεωμετρία τῆς σφαιρικῆς [scil. ἐπιστήμης] est la première dénomination pour l'astronomie en Grèce) permet de traduire en termes géométriques les problèmes astronomiques et d'établir des modèles pour représenter la sphère céleste (cf. Bianchetti 5, p. 41).

Sur l'itinéraire du voyage de Pythéas les opinions des critiques ont été très diverses (cf. Bianchetti 5, p. 52-67), et les interprétations et les commentaires concernant Thulé l'ont été encore davantage (fr. 8-14 Bianchetti). À ce sujet, cf. 50 I. Whitaker, « The problem of Pytheas' Thule », *CJ* 77, 1981-1982, p. 148-164 ; 51 G. Aujac, « L'île de Thulé, mythe ou réalité : étude de géographie grecque », *Athenaeum* 66, 1988, p. 329-343 (repris dans 48, p. 253-268) ; 52 S. Bianchetti, « Pitea e la scoperta di Thule », *Sileno* 19, 1993, p. 9-24 ; 53 H. J. W. Wijzman, « Thule applied to Britain », *Latomus* 57, 1998, p. 318-323.

L'île de Thulé se trouverait placée à 66° Nord, ou bien à un peu plus de 64° Nord (cf. Bianchetti 5, 150, 154), latitude qui fut acceptée par Ératosthène et que Ptolémée (on ne sait pas si ce fut sous l'influence d'Hipparque) déplaça plus au Sud à 63°. En tout cas, l'identification de Thulé a donné lieu à de nombreuses spéculations : l'île a été placée en Islande, en Norvège, et dans les îles Féroé. Il faut remarquer à ce sujet que Thulé est devenue dans l'Antiquité notamment un point de référence utopique (cf. *infra*).

Pythéas analyse et décrit le phénomène des marées en connexion avec l'influence de la lune, ce qui représente un progrès scientifique et ne s'accorde pas avec la théorie aristotélicienne sur le même sujet. Sur la possibilité que Pythéas ait mis en rapport les marées basses avec la pleine et la nouvelle lune, cf. Roseman 4, p. 103.

**Influence.** Cf. 54 R. Dion, « La renommée de Pythéas dans l'Antiquité », *REL* 43, 1965, p. 443-466 ; 55 R. Chevallier, « La vision du Nord dans l'Antiquité gréco-romaine, de Pythéas à Tacite », *Latomus* 43, 1984, p. 85-96 ; 56 G. Aujac, « L'île de Thulé, de Pythéas à Ptolémée », dans M. Pelletier (édit.), *Géographie du monde au Moyen Âge et à la Renaissance*, Paris 1989, p. 181-190 (repris dans 48, p. 243-252) ; 57 M. Mund-Dopchie, « La survie littéraire de la Thulé de Pythéas : un exemple de la permanence de schémas antiques dans la culture européenne », *AC* 59, 1990, p. 79-97 ; 58 S. Magnani, « Una geografia fantastica ? Pitea di Massalia e l'immaginario greco », *RSA* 22-23, 1992-1993, p. 25-42 ; 59 M. Mund-Dopchie, « L'étrange environnement de l'*Ultima Thule* et les mots pour le dire : de Pythéas de Marseille à Raoul Schrott (1999) », dans P.-A. Deproost et A. Meurant (édit.), *Images d'origines, origines d'une image : hommages à Jacques Poucet*, Louvain-la-Neuve 2004, p. 403-418 ; 59bis *Ead.*, *Ultima Thulé : histoire d'un lieu et genèse d'un mythe*, coll. « Histoire des idées et critique littéraire » 449, Genève 2009, 494 p. ill. ; 60 F. J. Gómez Espelosín, « Viajes de verdad, viajes de mentira : literatura de viajes del período helenístico », *RFR* 4, 2006, p. 59-75.

Pythéas a été reconnu comme astronome et géographe par les hommes de science, en particulier Ératosthène, Hipparque, Posidonius et Ptolémée. En revanche, il a été fortement critiqué par Strabon (qui paradoxalement représente notre

source d'information la plus ample). Cependant ce n'est pas en tant qu'astronome, mathématicien et explorateur que Pythéas a exercé sa plus large influence. En effet, c'est notamment aux auteurs de « merveilles » (ἄπιστα), comme Antiphane de Berga (*RE* 19), qu'il a été bientôt associé. De la sorte, à la reconnaissance dont il est l'objet parmi les hommes de science cités (sauf Strabon) s'oppose l'image transmise à travers *Les merveilles incroyables d'au-delà de Thulé* d'Antonius Diogène, Hécatee d'Abdère (⇒H 12), les *Argonautiques orphiques* (⇒O 45, p. 847) et une bonne partie de la littérature fantastique de l'Antiquité. En effet, l'influence de Pythéas dans la tradition littéraire postérieure est due notamment au motif mythique de l'*ultima Thule* (Virg., *Georg.* I 30) comme un milieu nouveau dans lequel on pouvait placer des spéculations et des fantaisies de toute sorte. Son caractère d'insularité et sa localisation indéterminée ont permis que Thulé « se prête à toutes les rêveries du microcosme : espace utopique, enjeu d'une indicible nostalgie tant elle apparaît comme un espace matriciel et originel, l'île génère les rêves du retour à la nature, du naufrage [...], de l'abandon extrême et du Paradis terrestre » (Chevallier 55, p. 90). Introduite dans le Cycle de la table ronde grâce à son voisinage avec la Grande-Bretagne, Thulé apparaît dans la fameuse « Balade du roi de Thulé » chantée par Marguerite dans le *Faust* (1808-1833) de Goethe (traduite en français par Gérard de Nerval) ; et elle apparaît aussi dans l'ouvrage *La copa del rey de Thule* (1900) de Francisco Villaespesa, que l'on a considéré comme le manifeste poétique du modernisme espagnol. Plus récemment, on peut illustrer les recreations modernes du récit de Pythéas en citant entre autres les ouvrages suivants : 61 F. Lallemand, *Journal de bord de Pythéas de Marseille*, Paris 1974 (3<sup>e</sup> éd. rev. et corr., Marseille 1989) ; 62 J. Frye et H. Frye, *North to Thule : an imagined narrative of the famous « lost » sea voyage of Pytheas of Massalia in the fourth century B.C.*, Chapel Hill 1985 ; 63 G. M. Rossi, *Finis terrae : viaggio all'ultima Thule con Pitea di Marsiglia*, Palermo 1995.

JOSÉ MARÍA CAMACHO ROJO et PEDRO PABLO FUENTES GONZÁLEZ.

### 335 PYTHIAS *RE* 2

F IV<sup>a</sup>

Fille d'Aristote de Stagire (⇒A 414) et de sa première épouse Pythias (*RE* 1), laquelle était apparentée au tyran Hermias d'Atarnée (⇒H 80) et était peut-être sa nièce par adoption. Elle était encore une enfant à la mort d'Aristote. Dans son testament, le philosophe prévoit qu'elle soit donnée en mariage à Nicanor ou, si ce dernier n'est plus vivant, à Théophraste. Selon Sextus, *Adv. Gramm.* I 258 (= Théophraste, test. 18, 4 Fortenbaugh), Pythias fut mariée trois fois. D'abord à Nicanor de Stagire (cf. *Vita Marciana* 3, p. 97 Düring, *Vita Vulgata* 2, p. 132 Düring, et *Vita Latina* 3, p. 151 Düring), qui était parent d'Aristote, ensuite à Proclès, descendant de Démaratos (*RE* 1) le roi de Sparte, dont elle eut deux fils, Proclès (⇒P 286) et Démaratos (⇒D 35) qui tous deux philosophèrent auprès de Théophraste (voir Diogène Laërce V 52-53), enfin au médecin Métrodore (*RE* 26), disciple de Chrysippe de Cnide (⇒C 119) et maître d'Érasistrate, dont elle eut un fils nommé Aristote (⇒A 408) comme on grand-père. Dans son testament (*apud*