

# **INFLUENCIA EN LA TASA DE APRENDIZAJE DE HABILIDADES ESPECIFICAS DE BALONCESTO EN BASE A LA METODOLOGIA DE ENSEÑANZA. ANÁLISIS MOTIVACIONAL**

*Ismael Valle Martos*

## RESUMEN

En los últimos años se está observando un cambio radical en el planteamiento de las actividades de enseñanza-aprendizaje en las clases de educación física. Se ha pasado de la utilización de actividades específicas, analíticas, cerradas, con objetivos concretos, a actividades excesivamente flexibles, abiertas, y con multitud de objetivos a conseguir en una sola actividad.

Este trabajo de investigación intenta aclarar qué tipo de metodología es la más adecuada (con relación a la cantidad de aprendizaje y a la motivación de los alumnos/as) para su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la etapa de E.S.O.

## ABSTRACT

In the last years a radical change is observing in the position of the teaching activities-learning in the classes of physical education. She has spent of the use of specific, analytic, closed activities, with concrete objectives, to excessively flexible, open activities, and with multitude of objectives to get in a single activity.

This investigation work tries to clarify what methodology type it is the most appropriate (with relationship to the quantity of learning and the motivation of the students) for its application in the teaching process-learning in the stage of E.S.O.

## 1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, y desde hace unos años, se ha considerado que la metodología tradicional provoca un distanciamiento de esta forma de plantear la enseñanza con respecto a los intereses de los niños en edad escolar. Para los detractores de este modelo es evidente por cuanto el niño necesita mantener un alto grado de motivación en la tarea para que ésta resulte significativa y, mediante la repetición rutinaria de movimientos o partes de ellos, difícilmente podrá lograrse. Además, la supuesta eficacia en cuanto a la asimilación de destrezas deportivas queda en entredicho pues el niño accede al conocimiento por organización progresiva de estructuras y la interacción con el medio va proporcionando las bases para la creación de una estructura global (Blázquez, 1995).

Parece pues que la enseñanza de los deportes colectivos mediante modelos cognitivos se adapta mejor a las características evolutivas de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. Pero si el **planteamiento** es la obtención de una mayor **efectividad** en gestos técnicos concretos que configuran una modalidad deportiva, se presenta la duda de si es más adecuado la aplicación de una metodología tradicional.

Por esto mi planteamiento es el siguiente: ante una adecuada planificación y puesta en práctica de dos unidades didácticas con modelos de enseñanza diferentes, ¿cuál de ellas es la que consigue un mayor nivel de aprendizaje en habilidades específicas en el deporte del baloncesto? ¿Cuál consigue una mayor motivación en mis alumnos?

## 2. FUNDAMENTACIÓN

En este punto reflexionaré sobre los métodos de enseñanza que se consideran más adecuados para la iniciación deportiva. Siguiendo a Blázquez (1995), no voy a profundizar en todos los métodos de enseñanza deportiva que se conocen, sino que voy a centrarme en dos grandes grupos (posiblemente los más extendidos) que tratan, de forma general, la filosofía del profesor a la hora de plantear dicha enseñanza.

Por un lado, cabe analizar los llamados métodos tradicionales, contruidos sobre la base del entrenamiento deportivo. Basan sus planteamientos de aprendizaje en la consecución de un abanico más o menos amplio de elementos técnicos individuales, así como de sistemas de juego colectivo. Estaríamos hablando de modelos que repiten e imitan el modelo de entrenamiento de los adultos con ciertas adaptaciones para los niños.

Los métodos de enseñanza tradicionales se caracterizan por un directivismo por parte del profesor que plantea las situaciones de aprendizaje conforme a unos modelos estándar de los que el ejecutante no debe salirse excesivamente y basa su

comunicación con los alumnos en unas explicaciones detalladas de los aspectos anatómicos y biomecánicos del gesto y en una serie de correcciones al respecto, únicamente enfocadas a la ejecución.

Por otro lado, se encuentran los **métodos activos**, con todas sus modalidades. Han ido apareciendo en los últimos años, siendo distintas aportaciones las que en nuestro país han intentado alejarse de la orientación exclusivamente “técnica”, proponiendo a nivel teórico/práctico distintas opciones metodológicas con posibilidades de aplicación en el ámbito de la iniciación deportiva (Blázquez, 1989, 1996; Devis y Peiró, 1993; De la Torre, 1997; Santos, Viciano y Delgado, 1996, 1997; García, Fuentes y Damas, 1998, entre otros).

Estos métodos conciben las prácticas deportivas, no como una suma de técnicas, sino como un sistema de relaciones entre los diferentes elementos del juego lo que permite determinar la estructura de estas actividades (Blázquez, 1995). Además de entender profundamente las características propias del deporte, están basados en el practicante, en nuestro caso, en los niños/as en edad escolar. De acuerdo con la forma concreta que tienen los niños de acceder al conocimiento proponen situaciones reales de juego, eso sí, adaptadas al nivel de los participantes.

### 3. OBJETIVO DEL ESTUDIO

Conocer la influencia que sobre la tasa de aprendizaje tiene la metodología en la enseñanza-aprendizaje de habilidades técnicas específicas del deporte del baloncesto, así como su contribución a la motivación de los alumnos de 3º de E.S.O. del I.E.S. Rodrigo Caro.

### 4. ASPECTOS PREVIOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO

#### 4.1. *Características de las unidades didácticas aplicadas*

- **Unidad didáctica: Modelo tradicional.**

Respecto a los estilos de enseñanza, hay que decir que en esta unidad didáctica utilizaré los estilos tradicionales de Modificación del Mando Directo y Asignación de Tareas (Delgado, 1991). Se utilizará una técnica de enseñanza dirigida, en la que la información inicial supone una explicación detallada de la tarea en cuanto a su ejecución y el conocimiento del resultado está enfocado a la corrección de la misma (instrucción directa).

Es evidente que para que el niño progrese y mejore su aprendizaje, es imprescindible un nivel mínimo de motivación. Este modelo, al plantear situaciones más analíticas, en teoría provoca una menor motivación, que puede influir en el aprendi-

zaje de las diferentes habilidades. Por esto el conocimiento de los resultados estará dirigido a la corrección técnica y la recompensa obtenida, a través de palabras de ánimo por el esfuerzo y evitando magnificar los logros o errores, hacerles ver sus progresos, etc.

En cuanto a las situaciones pedagógicas, utilizaré actividades analíticas puras y analíticas focalizando la atención a aspectos concretos, así como tareas específicas del deporte del baloncesto. Con el objeto de mejorar la motivación y el aprendizaje, haré uso en ocasiones de la competición deportiva, sin olvidar los parámetros de eficacia en cada tarea.

Por último, en cuanto a la estrategia en la práctica, plantearé situaciones basadas en los mecanismos de ejecución, para posteriormente introducir tareas analíticas focalizando la atención hacia aspectos perceptivos y decisionales.

Decir que tanto en la unidad didáctica basada en el método cognitivo, como en la basada en el método tradicional, y como indica Blázquez (1986), debemos hacer una serie de reflexiones sobre las tareas que se plantean: ¿es motivante?, ¿permite una cantidad de trabajo suficiente?, ¿permite una mejora cualitativa de las acciones motrices?, ¿existe un máximo de participación?, ¿se adecua a los objetivos perseguidos?

• **Unidad didáctica: Modelo cognitivo.**

Con relación a los estilos de enseñanza, y siguiendo la clasificación de Delgado (1991), utilizaré estilos de enseñanza que promueven la creatividad (Estilo Creativo), así como aquellos que implican cognoscitivamente al alumno/a (Descubrimiento Guiado y Resolución de problemas).

En esta unidad didáctica propongo una técnica de enseñanza por indagación, en la cual planteo una tarea sin determinar la manera en que debe afrontarse, si bien orientaré a los alumnos hacia su resolución. El conocimiento de resultados no va enfocado a la corrección de la ejecución sino a inducir a los alumnos a la reflexión, al tiempo que admite y reconoce diversas soluciones a los problemas planteados. Todas las ejecuciones suponen un éxito, por cuanto existe un respeto a la ejecución individual sin establecer patrones estándar.

En cuanto a las situaciones pedagógicas, decir que el baloncesto como deporte colectivo, además de contener una serie de elementos técnicos y tácticos, codificados bajo unas reglas, es básicamente juego. La propia práctica del mismo posee un alto contenido lúdico que permite explorar en el practicante dos vías de desarrollo, la social y la personal, estimulando en los alumnos sus mecanismos cognitivos.

Respecto a la elección y selección de los juegos, debo aclarar que el proceso de enseñanza-aprendizaje del deporte del baloncesto no debe convertirse en una sucesión de juegos, sin orden ni método. Este proceso requiere el análisis de los principios tácticos del juego y de los diferentes medios individuales, y seleccionar juegos que vayan dirigidos a una mejora y asimilación de los mismos. Partiendo de

estos principios de eficacia, diseñaré las distintas situaciones de enseñanza dirigidas a que el alumno comprenda la lógica interna del deporte, tanto en acciones colectivas como individuales, sin inducir a soluciones concretas prefijadas.

En cuanto a las estrategias en la práctica, utilizaré fundamentalmente dos tipos: la estrategia global modificando la situación real y la global polarizando la atención (Sánchez, 1984).

#### **4.2. Contexto y sujetos de la experiencia**

El estudio se realiza en un centro educativo de carácter público, concretamente en el I.E.S. Rodrigo Caro, En este centro estudian un total de casi 1000 alumnos/as, repartidos entre la E.S.O. y Bachillerato (850) y la E.S.A. Y Bachillerato Nocturno (150).

Uno de los motivos por los que me propuse aplicar este estudio en el contexto descrito, fue por la enorme desmotivación que presentaban estos alumnos hacia las actividades de enseñanza y aprendizaje del centro educativo en general, así como hacia la asignatura de Educación Física en particular.

El estudio se ha dirigido a alumnos de 2º ciclo de educación secundaria obligatoria, concretamente a cuatro cursos de 3º E.S.O. La muestra inicial estaba formada por 113 alumnos/as. La muestra total final ha estado formada por 68 alumnos/as. Estos han sido los alumnos que han asistido a todas las sesiones de trabajo y los que han realizado tanto los test iniciales como los finales. Se aplicó la investigación a: **GRUPO 1: 3º E.S.O. B: 27 alumnos/as - 3º E.S.O. C: 29 alumnos/as.**

Se aplicó la unidad didáctica de baloncesto basada en el **modelo tradicional**, así como otra de condición física aplicada al baloncesto.

**GRUPO 2: 3º E.S.O. D: 28 alumnos/as - 3º E.S.O. E: 29 alumnos/as.**

A estos se les aplicó la U. D. de baloncesto basada en el **modelo activo**, así como otra de condición física aplicada al baloncesto.

#### **4.3. Metodología**

##### **4.3.1. Variables**

- Variables Dependientes
  - a) El aprendizaje motor en el aula de habilidades técnicas específicas de baloncesto.
  - b) El nivel de satisfacción del alumno por las tareas propuestas, así como el papel desempeñado por el profesor.
  - c) El nivel de satisfacción del profesor ante el clima de clase.

- Variable Independientes

- a) La puesta en práctica de las unidades didácticas diseñadas, con las características expuestas en el apartado 4.

#### 4.3.2. *Diseño*

El diseño estará fundamentado en la comparación y análisis de los resultados en cada uno de los grupos (diseño intragrupo), así como la comparación entre ambos grupos (diseño intergrupo).

#### 4.3.3. *Técnicas empleadas*

Las técnicas empleadas para el registro de los datos son la observación sistemática, medición e interrogación, sirviéndome para ello de los siguientes instrumentos:

1. Cuestionario informativo.
2. Test motores cuantificados.
3. Cuaderno del profesor.
4. Autoevaluación del alumno: cuestionario para registrar el nivel de satisfacción de los alumnos.

El cuestionario informativo constaba de diferentes preguntas cuyo objetivo era conocer los hábitos físico-deportivos de los alumnos/as. Los datos más destacados obtenidos en el cuestionario fueron:

- El 53% de los alumnos muestran “poco o ningún interés” por la asignatura de Educación Física.
- El 88% de los alumnos no practica ninguna actividad física, además de la realizada en clase de Educación Física.
- El 12% restante practica diferentes deportes y actividades físico-recreativas, las más significativas: fútbol, ciclismo, artes marciales, natación, aeróbic, atletismo, tenis y baloncesto (sólo 6 del total de los alumnos encuestados).

El test motor de cada gesto técnico que se evalúa (pase desde el pecho, lanzamiento cercano a canasta y bote de balón en velocidad sorteando obstáculos) ha sido elegido después de realizar una revisión entre diferentes autores. Fueron elegidos estos debido a que cumplen con las características necesarias de todo buen test (fiabilidad, objetividad, validez, economía,...) y sobre todo porque se adaptaban perfectamente al contexto escolar en el que me encontraba.

**TEST 1º:**

- Los deportistas tienen una motivación extrínseca a la hora de participar en competiciones deportivas. Participarían en actividades deportivas para agradar y alegrar a sus familiares, amigos y profesores.
- Nombre o denominación: Pase rápido.
- Objetivo: Medir la habilidad para hacer pases desde el pecho con precisión.
- Material e instalaciones: balones, pared con un círculo de 0'45 m. de diámetro.
- Desarrollo: El testeado se coloca detrás de la línea dibujada paralela a la pared a 8 m de ésta. El blanco colocado en la pared. Se permite un pase de práctica, tras el cual con pases desde el pecho se hará el mayor número de aciertos posibles en 10 intentos. Ambos pies deben estar detrás de la línea en el momento del pase. Usar sólo pase desde el pecho. Se valora con 2 puntos si la pelota golpea en el círculo interior, 1 punto si golpea en la línea que delimita el círculo y 0 puntos si golpea fuera de dicha zona. Máximo 20 puntos.  
Observaciones: Para chicas se modificará la distancia de pase, que será de 5 m.

**TEST 2º:**

- Nombre o denominación: Lanzamientos debajo del aro.
- Objetivo: Medir la habilidad para lanzar, recobrar la pelota y volver a lanzar debajo del cesto.
- Material e instalaciones: Balones, cronómetro, canasta de baloncesto.
- Desarrollo: El testeado comienza con la pelota en las manos, situado debajo del cesto. A la señal de "ya" lanza la pelota y vuelve a lanzarla, con la mayor rapidez posible, durante 30 segundos. Se permite una práctica. Se puede tirar de cualquier forma. Si el alumno pierde la pelota, podrá comenzar nuevamente, pero sólo por una vez. Se otorga una tentativa. Se puntúa un punto por cada pelota encestanda. El resultado es el número de pelotas encestandas en los 30 segundos.

**TEST 3º:**

- Nombre o denominación: Lanzamientos debajo del aro.
- Nombre o denominación: Dribling.
- Objetivo: Medir la habilidad para desplazarse botando eludiendo obstáculos.
- Material e instalaciones: Balones, cronómetro, canasta de baloncesto y 6 picas.
- Desarrollo: El testeado comienza con la pelota en las manos, situado detrás de la línea de partida. A la señal de "ya" conduce hacia la derecha de la primera pica. Continúa haciéndolo en zig-zag hasta volver a la línea de parti-

da. Se permitirá una práctica. Desde la partida a la primera pica hay 1,50 m, y entre las demás picas hay 2,50 m. se puede conducir con cualquier mano. La conducción debe ser legal. Se debe dar por lo menos un bote por pica. Se registra el tiempo desde la señal de salida hasta que el testeado cruza nuevamente esa línea. Se registrará el tiempo en segundos y décimas de segundo.

En el cuaderno utilizado fui recogiendo diferentes datos y comportamientos de los alumnos/as, tales como actitud ante la tarea planteada, relación con los compañeros y el propio profesor y nivel de participación. Otro aspecto importante recogido fue el grado de motivación y satisfacción que yo había tenido en cada clase.

El cuestionario para analizar la impresión de cada alumno respecto a la clase realizada fue el siguiente:

<u>FICHA DE AUTOEVALUACIÓN</u>				
FECHA: _____ SESIÓN: _____ CURSO: _____ TEMA DE LA SESIÓN: _____				
<u>YO EVALUO</u>	CLAVES:			
	S	CS	AV	N
<u>1.- YO ME EVALUO O VALORO:</u>				
A) HE PRESTADO ATENCIÓN DURANTE LA CLASE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) HE COLABORADO Y PARTICIPADO CON LOS DEMÁS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) HE RESPETADO LAS NORMAS Y REGLAS BÁSICAS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) ME HE ESFORZADO DURANTE LA SESIÓN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>2.- EVALUO O VALORO LA SESIÓN:</u>				
A) ME HA PARECIDO INTERESANTE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) ME HAN PARECIDO LAS TAREAS ADECUADAS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) ME HE DIVERTIDO TRABAJANDO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) ME PARECE ÚTIL EL TRABAJO REALIZADO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>3.-EVALUO AL PROFESOR:</u>				
A) HA SIDO CORRECTO EL TRATO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) HA SABIDO MOTIVARME	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) HA SABIDO ORIENTARME Y GUIARME EN LAS ACT. PROPUESTAS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) TIENE LAS IDEAS CLARAS DE LO QUE PRETENDE CONSEGUIR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>4.- SUGERENCIAS PARA OTRAS SESIONES:</u> _____				
_____				

## 5. PROCEDIMIENTO Y DESARROLLO DEL ESTUDIO

**1ª FASE DE EVALUACIÓN INICIAL:** Paso de las tres pruebas de test a cada uno de los 2 grupos.

**2ª FASE: PROCESO DE INTERVENCIÓN:** Este proceso consistió en la aplicación de dos unidades didácticas, una de baloncesto (10 sesiones) y otra de condición física aplicada al baloncesto (9 sesiones). La duración de cada sesión fue de 55 minutos.

El grupo 1 realizó las UU.DD. bajo una metodología tradicional, mientras que el grupo 2 llevó a la práctica las UU.DD. con una metodología activa. Las carac-



terísticas específicas de cada una de ellas han sido expuestas en el apartado 4. En 6 de las sesiones se pasó el cuestionario-autoevaluación a los alumnos para que expresaran su opinión sobre la clase practicada. Esta fase se inició a principios de Febrero y se prolongó hasta principios de Mayo. La distribución de la práctica fue de 2 sesiones por semana, alternando una clase cuyo objetivo era algún contenido de baloncesto y otra cuyo objetivo era el trabajo de la condición física aplicada al baloncesto.

**3ª FASE: EVALUACIÓN FINAL:** Se pasaron los mismos test empleados para la evaluación inicial a los 2 grupos y se compararon los resultados obtenidos después del proceso.

## 6. RESULTADOS: EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

En cuando a los test motores cuantificados, y habiendo comparado los test iniciales y finales, se obtuvieron los siguientes resultados:

	DRIBLING			PASE			LANZAMIENTO		
	MEJOR	PEOR	IDEM	MEJOR	PEOR	IDEM	MEJOR	PEOR	IDEM
<b>GRUPO 1</b>	34			22	10	5	25	7	2
<b>%</b>	100%			59%	27%	14%	73%	21%	6%

Tabla nº 1: Comparación entre tests iniciales y finales en cada habilidad: Datos porcentuales de mejora y empeoramiento (Grupo 1)

	DRIBLING			PASE			LANZAMIENTO		
	MEJOR	PEOR	IDEM	MEJOR	PEOR	IDEM	MEJOR	PEOR	IDEM
<b>GRUPO 2</b>	34	1		24	14	6	19	9	7
<b>%</b>	97%	3%		54%	32%	14%	54%	26%	20%

Tabla nº 2: Comparación entre tests iniciales y finales en cada habilidad: Datos porcentuales de mejora y empeoramiento (Grupo 2)

## 7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En la fase de análisis de los datos me he visto obligado a eliminar algunos participantes por diferentes motivos (abandono escolar, absentismo, no haber realizado el test inicial o final,...).

En este trabajo puede valorarse como una variable contaminante la presencia de diferentes factores aleatorios, como puede ser la práctica de actividades por parte del alumno durante el recreo, en horas libres, en actividades extraescolares, ... En un principio, y observando la información recogida en los cuestionarios, la influencia de esta variable es mínima (sólo el 12% practica alguna actividad).

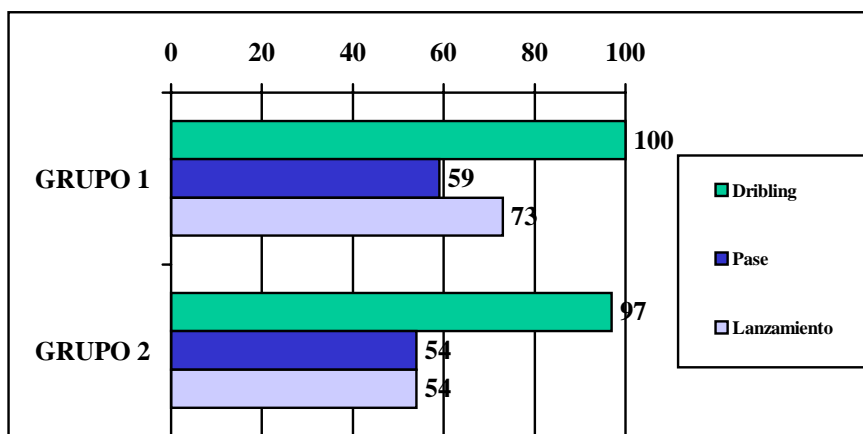
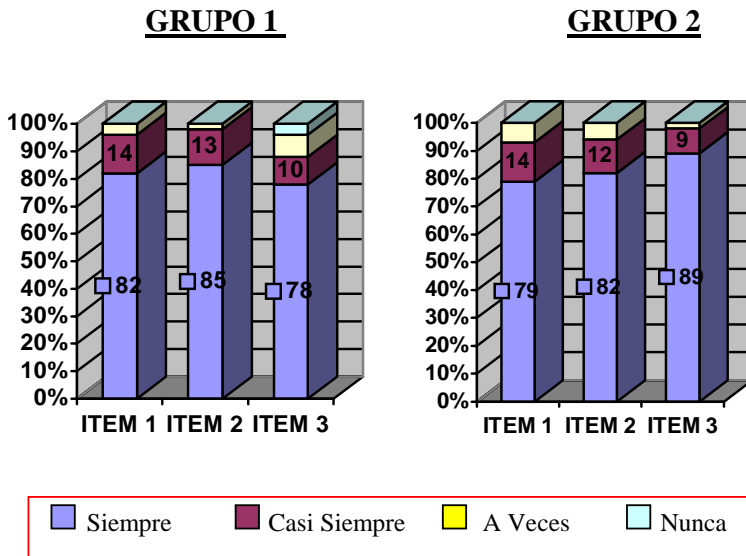


Gráfico n° 1. Comparación intragrupo e intergrupos de los resultados respecto a cada una de las tres habilidades.

Respecto al análisis de los cuestionarios para valorar la impresión hacia la clase realizada, los resultados fueron los siguientes:

ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3
<p>“YO ME EVALUO O VALORO”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-He prestado atención.</li> <li>-He colaborado y participado.</li> <li>-He respetado las normas.</li> <li>-Me he esforzado.</li> </ul>	<p>“EVALUO O VALORO LA SESIÓN”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Me ha parecido interesante.</li> <li>-Me ha parecido adecuada.</li> <li>-Me he divertido.</li> <li>-Me parece útil.</li> </ul>	<p>“EVALUO AL PROFESOR”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Ha sido correcto el trato.</li> <li>-Ha sabido motivarme.</li> <li>-Ha sabido orientarme.</li> <li>-Tiene las ideas claras.</li> </ul>



Respecto al ITEM 4, “SUGERENCIAS”, muy pocos alumnos/as han rellenado este apartado. Las pocas veces que lo han hecho han propuesto “jugar partidos” y “que el profesor no exija tanto”, independientemente del grupo encuestado.

## 8. CONCLUSIONES

Observando los datos obtenidos y en función de los objetivos marcados en el trabajo, podemos señalar que:

1) Aunque los resultados obtenidos son ligeramente mejores en el grupo al cual se le ha aplicado la unidad didáctica con metodología tradicional, considero que la diferencia no es suficiente para compensar las deficiencias que presenta esta metodología.

2) Respecto al análisis motivacional, se observan resultados muy similares. Ambos grupos manifiestan una motivación y actitud muy positiva hacia las actividades planteadas, valorando también la actitud del profesor y el clima general de clase. Esto confirma lo que mantienen autores como Biddle y Goudas (1993): Estos plantean que el aprendizaje no depende tanto del modelo de enseñanza utilizado sino de la planificación y control de las tareas presentadas por el profesor al grupo - clase.

3) Respecto a la opinión mía como profesor (recogida en el “cuaderno del profesor”), difiere de las impresiones obtenidas por los alumnos. He observado que tanto la motivación propia como la de mis alumnos/as, ha sido inferior en el grupo 1. Las relaciones interpersonales alumno-alumno y profesor-alumno también han

sido más escasas en este grupo respecto al grupo 2. Como aspecto curioso comentar que el nivel de cansancio (tanto físico como psicológico) del profesor, al finalizar la clase, ha sido muy inferior con el grupo 1 que con el 2 (quizás por la propia organización de las actividades de enseñanza-aprendizaje).

En consecuencia, si tratamos de utilizar el deporte como un medio de educación integral para nuestros alumnos, y no como mero aprendizaje de habilidades aisladas, este planteamiento no parece el más adecuado para beneficiarse de los valores intrínsecos que posee el deporte. Además el hecho de tener sólo dos horas semanales de Educación Física y multitud de objetivos a conseguir, hace que el aprendizaje meramente cuantitativo y de incremento del rendimiento pase a un segundo plano, y persigamos otros objetivos tales como la socialización entre nuestros alumnos, el respeto, la aceptación de reglas, valoración de las posibilidades propias y de los compañeros, crear hábitos de higiene y actividad física como medio para conseguir una mayor salud y mejor calidad de vida, y muchos otros objetivos, más utilitarios y funcionales para nuestros alumnos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ÁGUILA SOTO, C. y CASIMIRO ANDÚJAR, A. (2000): Consideraciones metodológicas para la enseñanza de los deportes colectivos en edad escolar. *Revista digital de Educación física*. Buenos Aires. Año 5, nº 20. Abril 2000. (<http://www.efdeportes.com>).
- ANTÓN, J. y SERRA, E. (1989): *Medios didáctico metodológicos. Entrenamiento Deportivo en edad escolar*. Málaga. Unisport.
- BIDDLE, S. y GOUDAS, M. (1993): Reaching Styles, Class Climate and Motivational in Physical Education. *Journal Physical Education, Recreation and Dance*, 24, 3, 38-39.
- BLÁZQUEZ, D. (1986): *Iniciación a los deportes de equipo*. Barcelona. Martínez Roca.
- BLAZQUEZ, D. (1990): *Evaluar en Educación Física*. Barcelona. INDE Publicaciones.
- BLAZQUEZ, D. (1995): *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona. INDE Publicaciones.
- BLAZQUEZ, D. (1997): Modelo de evaluación en el deporte escolar. En *Actas III Jornadas de Intercambio de Experiencias Docentes en Educación Física*. Granada. AMEFA, 173-194.
- CEPERO, M. y ROJAS, F. J. (1997): Un planteamiento de evaluación integral en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las capacidades deportivas en la asignatura de Educación Física.

- natura de Educación Física en la LOGSE. En *Actas VII Jornadas LOGSE: evaluación educativa*. Granada. Grupo Editorial Universitario. 367-370.
- DELGADO, M. A. (1991a): Hacia una clasificación conceptual de los términos didácticos de la Educación Física y el deporte. *Revista de Educación Física*. Renovación de la teoría a la practica, nº 40. Número especial.
- DELGADO, M. A. (1991b): *Los estilos de enseñanza en la Educación Física. Propuesta para una Reforma de la enseñanza*. Universidad de Granada. Granada.
- DELGADO, M. A. (1992): *Los estilos de enseñanza en la Educación Física*. Universidad de Granada. Granada.
- DEVÍS, J. y PEIRÓ, C. (1992): *Nuevas perspectivas curriculares en Educación Física: la salud y los juegos modificados*. Barcelona. INDE Publicaciones.
- DEVÍS DEVÍS, J. (1997): La enseñanza de los juegos deportivos: el Modelo Comprensivo. En *Actas III Jornadas de Intercambio de Experiencias Docentes en Educación Física*. Granada. AMEFA, 195-199.
- GARCÍA HERRERA, J. A.; FUENTES, J. P. y DAMAS ARROYO, J. S. (1998): La enseñanza comprensiva de los juegos deportivos en Educación Física. Una aplicación al balonmano, voleibol y tenis. *Actas II Congreso Internacional La enseñanza de la Educación Física y el Deporte Escolar*. Almería. Instituto Andaluz del Deporte. 570-574.
- GONZÁLEZ, M.; RIVERA, E. y TORRES, J. (1996): *Fundamentos de Educación Física para Educación Primaria. Una propuesta didáctica*. Granada. Proyecto Sur.
- MÉNDEZ GIMÉNEZ, A.: Modelos de enseñanza deportiva. Análisis de dos décadas de investigación. (1999). *Revista digital de educación física*. Buenos Aires. Año 4, nº 13, Marzo 1999. ([http://www. efdeportes.com](http://www.efdeportes.com)).
- PINTOR, D. (1992): *Apuntes de la asignatura Aplicación específica deportiva*. Baloncesto. INEF. Granada. (No publicado).
- SÁNCHEZ BAÑUELOS, F. (1984): *Bases para una didáctica de la Educación Física*. Madrid. Gymnos.
- SANTOS DEL CAMPO, J. S. y VICIANA RAMÍREZ, J. (1997): *Etapas de aprendizaje e integración del voleibol*. En Delgado, M. A. (Com.). *Formación y actualización del profesorado de Educación Física y del entrenador deportivo*. Sevilla. Wanceulen Editorial Deportiva.
- SEIRU.LO, F. (1995): *Valores educativos del deporte*. En Blázquez, D. (1995). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona. INDE.

- TORRE, E. DE LA (1996): *Modelos reflexivos en la enseñanza aprendizaje de los deportes colectivos*. En ROMERO, C.; LINARES, D. y TORRE, E. DE LA. (Comps.): *Estrategias metodológicas para el aprendizaje de los contenidos de la Educación Física escolar*. p.p. 125-136. Universidad de Granada. Promeco.
- TORRE, E. DE LA. (1998): *Valoración de los aspectos cognitivos del joven deportista*. En CONTRERAS, O y SÁNCHEZ, L. J. (Coords.). *La detección temprana de talentos deportivos*, p.p 19-36. Albacete. Colección Estudios. Universidad de Castilla la Mancha.
- TORRES, J.; RIVERA, E.; MORENTE, C. y otros. (1990): *La evaluación de la Condición Física como un proceso investigativo*. Granada. Edita Gioconda.
- TORRES, J. (1993): La Evaluación en Educación Física. Un proceso investigativo. 10, 20 y 30 parte. *Rev. Espacio y Tiempo*, nº16/7, 8/9, 10/11. Almería. Edita APEF (Asociación de Profesores de EGB especialistas en Educación Física).
- TORRES, J.; RIVERA, E.; MORENO, P. y TORRES, J. A. (1997): ¿Cómo construir pruebas de ejecución para evaluar en deportes de equipo?. En *Actas VII Jornadas LOGSE: Evaluación educativa*. Granada. Grupo Editorial Universitario.
- TORRES, J. y RIVERA, E. (1998): Documento de organización y secuenciación de contenidos en el Bachillerato. *Colección de materiales curriculares para el Bachillerato*, nº18. Consejería de Educación y Ciencia. Sevilla.
- TORRES, J. (2001): Consideraciones didácticas acerca del modelo integrado de enseñanza aprendizaje del voleibol en edad escolar. En *Jornadas provinciales de educación física en Jerez de la Frontera*.