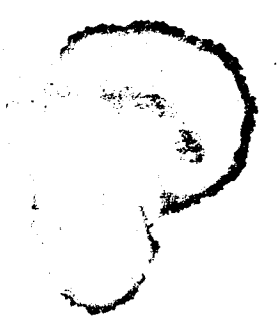
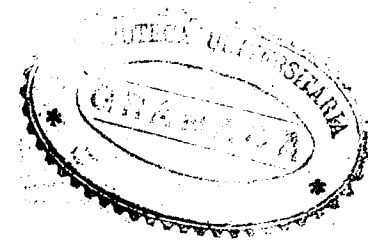


BIBLIOTECA HOSPITAL REAL  
GRANADA  
Sala: A  
Estante: 4  
Número: 22

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

17

Nº 1  
2-51



TRACTATUS  
DE  
PENSIONIBVS  
ECCLESIASTICIS.





R. 2780  
*Palatino catalano lra j-nº 4.*  
TRACTATUS

# DE PENSIONIBVS ECCLESIASTICIS;

AD STYLVM CVRIÆ ROMANÆ,  
Et ad praxim Tribunalium Galliæ accommodatus.

AVTHORE PERILLVSTRI DOMINO PETRO FRANCISCO  
DE TONDVTI, SANLEGERII  
DOMINO ET TOPARCHA, I.C. AVENIONENSI,  
Comite Palatino, & Sancti Officij Consultorum Decano.

ADIICITVR IN FINE OPERIS SELECTARVM ATQVE RECENTISSIMARVM  
Rota Romana Decisionum Centuria, pro confirmatione eorum, quæ ab Authore resoluta sunt in materia  
Pensionum & Beneficiorum: Cum Notis quibusdam ad præcedentia Opera.  
NUNC PRIMVM IN LVCEM PRODIT.



*Os, ex quo Themidis fluxere oracula, mutum  
Hic in proposita cernitur effigie.  
Non responsa dabit: sed, qui sine fine loquentur  
Innumeris libri vocibus, illa dabunt.*  
I. Sangenesius.

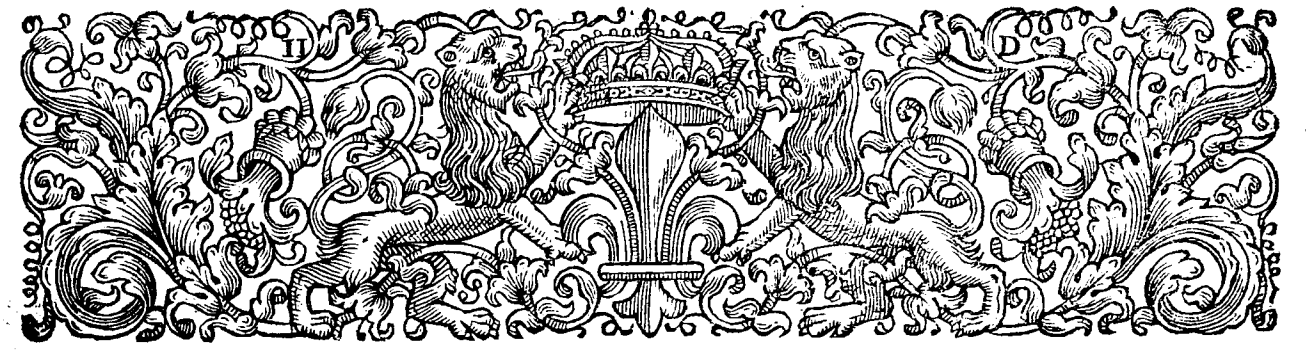


LVGDVNI,  
Sumpt. PHILIPPI BORDE, LAVREN  
& CLAVDII RIGAVE

DE LA LIBRERIA  
DEL REAL COLEGIO MAYOR  
Reunido de Santa Cruz, y  
Santa Catalina.  
E. C. N. 12.

M. DC. LXXI.  
CVM SVPERIORVM PERMISSV.

Handwritten notes in the top left corner, including a signature and the number 24/24165.



AD DEVM OPTIMVM MAXIMVM  
Regem Regum & Dominum  
Dominantium,

ET AD GLORIOSISSIMAM ET IMMACVLATAM  
Virginem Dei Genitricem Mariam.



*EQVVM est, ut cui vitam, salutem animi & corporis, facultatum commoda, omniaque mea debeo, aliquam saltem tot tantorumque beneficiorum pensionem, in huiusce de Pensionibus Ecclesiasticis tractationis exordio persoluam; sortem propediem, prout Divina Majestati tuae placuerit, redditurus. Fructus hic est honesta missionis, quam in hac senectute mea, ex plusquam sexagenaria librorum Legalium revolutione fatigatus, tua annuente clementia, volens lubensque suscepi. Dedisti Domine Deus meus pauperissimo seruo tuo sufficientia undique subsidia, quibus suscepti huius ad publicam utilitatem laboris desiderium confoueres. Duplicem agnosco hac in re tua immensa erga me bonitatis effectum, Pietatis videlicet aduersus infimam creaturam tuam, & Misericordiae aduersus abiectissimum & immeritum peccatorem: cui duplici respondere conabor quoad sciam poteroque debita venerationis & seruitutis officio, Amoris nempè, quem in tuis creaturis expetis, & profundissima submissionis. Quod si rebus factisque prestare non sit in mea manu, verbis tamen, & ardentissima animi contentione protestabor.*

*Te verò Gloriosissimam & Immaculatam Dei Genitricem & sponsam, quibus possum affectibus omnimoda cum humilitate & reuerentia, Lucubrationes istas Deo primum, Tibique (Quam Librum obsignatum Gregorius vocat) dicatas, precor, ut benignè tanquam Sanctissima studiorum meorum Praeses excipias, meque famulum tuum sub tuis auspiciis in hac mortalis vite breuitate militantem, ad calum intendere facias, & aeternam illam palmam tuis intercessionibus, obtinere. Hoc supplex postulat*

Pauper seruus & humilis  
TONDVTVS SANLEGERIVS.



APPROBATIONES.

**N**os adscripti ex Societate IESV Theologiæ Professores, legimus librum cui titulus est, (*Tractatus de Pensionibus Ecclesiasticis*) à Per-illustri Domino PETRO FRANCISCO DE TONDVTI elaboratum, in quo tam eruditè, tam sapienter de Pensionibus Ecclesiasticis differit, vt Roma & Gallia eius ore loqui videantur: inueniet Rota in causis Pensionum id decisum quod ipsa decideret, inueniet Gallia id dictum quod ipsa diceret; inuenient Patroni causarum quod asserant; inuenient Iudices quod definiant; inuenient lectores quod discant; nec inuenient Critici quod reprehendant. Hoc itaque Opus, in quo nihil à fide Catholica alienum, nihil sacris Canonibus, aut bonis moribus dissonum est, luce publica dignissimum iudicamus: In cuius rei fidem lubentes subscripsimus. Auenione 2. Nouemb. anno Dom. 1660.

P. PETRVS L'ABBE' Societ. IESV.  
P. IACOBVS ROCHETTE, Soc. IESV.

**I**mprimatur: Datum Auenione, die 16. Nouembris 1660.

FR. IOANNES ICARD, Inquisit. Auenionensis.

**T**ractatum de Pensionibus Ecclesiasticis à Domino PETRO FRANCISCO DE TONDVTI, Domino loci Sancti Leodegarij, &c. elaboratum, vnà cum Selectarum Rotæ Romanæ Decisionum Centuria, attentè percurri. Nihil verò his in Operibus à fide Catholica, aut probis moribus alienum deprehendi. Lugduni 11. Septembris 1661.

FR. CYRILLVS MOREL, Facultatis Paris. Doctor Theologus, Carmelique Lugdunensis Prior.

**V**isa præfata Approbatione hunc *Tractatum de Pensionibus Ecclesiasticis*, authore D. PETRO FRANCISCO DE TONDVTI, Typis mandari permittimus: Lugduni, die 15. Septembris 1661.

DE NEVFVILLE, Vic. Gen.

CONSENSVS.

**V**is præmissis Doctorum Sacræ Theologiæ Approbationibus hunc Librum qui inscribitur *Tractatus de Pensionibus Ecclesiasticis Authore Domino PETRO FRANCISCO DE TONDVTI, Domino de S. Legier*, Typis mandari & in lucem edi Sumptibus Philippi Borde, Laurentij Arnaud, & Claudij Rigaud Bibliopolarum Lugdunensium, Ego Regis in Præfectura Lugdunensi Procurator non impedio, & ne quis alius citra facultatem excudat prohibeo: Lugduni die 16. Septembris 1661.

VIDAVD.

PERMISSIO.

**P**ræmissæ Conclusiones Procuratoris Regij debitæ executioni mandentur. Lugduni, 15. Septemb. 1661.

SEVE.



PER-ILLVSTRI DOMINO, D. PETRO FRANCISCO  
DE TONDVTI SANLEGERIO.  
ELOGIVM.

**I**NVENISTI atem viuendi post vitam (VIR ERVDITISSIME) Superstes eris tibi ipsi, dabis Responfa mortuus, quæ dedisti viuus; Oraculum eris numquam taciturnum, loqueris post fata, & viues post funera.

Illustre sanè Immortalitatis inuentum, volitare per ora virum, etiam mortuum, consuli quasi viuum, & audiri, legi in Musæis, citari pro rostris, doceri ex pulpitis, definire controuersias vtriusque iuris, forum esse fori, & beneficium beneficij.

Talis eris in libris tuis (SANLEGERI) superstites erunt tibi, & tu illis, videberis in illis, & audieris, specula erunt quibus spectaberis, voces quibus loqueris, characteres quibus legèris; quòdque librorum priuilegium est, extendunt illi præsentiam Authoris sui, atque vt videatur à multis, multiplicem faciunt; talem Te exhibebunt Libri tui, sedes Auenione, & vbique præfens eris.

At quales, & quàm eruditi Libri tui! ea dicis de Beneficiis vno, & altero volumine, quæ Roma probat, & laudat Gallia, reuelas vtriusque Iura, etiam arcana, doces quid illa possit, quid ista velit; distinguis vtriusque stylum, & places vtrique dum vtrique faues; ex vtroq; Iure erigis beneficia, instituis, resignas, permutas, & de Simonia differis, absq; Simonia.

Nec minor est scientia tua Iuris Ciuilibus quàm Canonici; scis antiquas leges & nouas, condere illas posses si non essent, & restituere si periissent; repræsentas antiquos Authores, & exhibes nouos, addis Te ipsum, & numerum auges, & meritum, nec Interpres tantum es aliorum; sed nouus Author interpretaris alienam doctrinam, & tradis tuam.

At quales illæ de Pensionibus Ecclesiasticis decisiones, quàm diues est hoc Volumen Quintum, dum Pensiones omnes describit, & penè distribuit; doces Pensiones portiones esse beneficiorum, non beneficia; creas illas, & extinguis; subtrahis beneficiis, & restituas; ostendis quò eant, & vbi desinant; imponis illis modum & terminum; denique de Beneficiis & Pensionibus tam bene meritus, dignus esses pensione publica, nisi diues de tuo malles merita præmiorum quàm præmia.

Expressit vultum tuum in præfixa huic Volumini effigie eruditus sculptor, at non expressit ingenium, mutum est os illud, quod diu fuit Auenionis Oraculum, cæci sunt oculi, surdæ aures, & imago tui est hæc imago, non tua: Pinxisti Te in libris tuis pictor tuus, & tui; apparet in illis vultus & animus, nec surda est imago, nec muta; Audis interrogantes & respondes, idem eris posthumus, qui fuisti viuus; viuus in Libris & Liberis tuis, immortaliter victurus, dum tales semper succedent hæredes.

P. PETRVS L'ABBE', Societ. IESV



AD PERILLVSTREM DOMINVM PETRVM  
FRANCISCVM TONDVTVM,  
SANLEGERII DOMINVM.

**N**ON satis est, TONDVTE, hominum quod Iura tueris,  
Iura etiam magni, resque tuere Dei.  
Discet ab hoc Libro, nummos tractare Sacerdos  
Cautius, & sacras non male tradet opes.

I. SANGENESIVS.

AD CLARISSIMVM IVRISCONSVLTVM, DOMINVM  
PETRVM FRANCISCVM TONDVTVM,  
Dominum de Saint - Legier.

A N A G R A M M A.

PETRVS TONDVTVS SANLEGERIVS,  
TV TOTVS PRVDENS ANGELVS ERIS.

**R**egina ex alto Salomonem consulit Austro;  
Omnes ex variis sic tua scripta locis:  
Ex his Prælati fument Oracula libris,  
TV TOTVS PRVDENS ANGELVS alter ERIS.

Le MESTRE, Canonicus Sancti Genesij.

Epigramma eiusdem.

**M**ente vigen ultra vires sortemque senectæ  
TONDVTVS scriptis viuere Iura facit.  
Mitia sustinuit sub Iudice prælia linguæ,  
Nunc Libris, omni tempore, Iura dabit.  
Sic SANLEGERIVS vitam producit in æuum,  
Nam Virtus mortis tela timere nequit.

AD PERILLVSTREM D.  
DE TONDVTI, DOMINVM DE S. LEGIER.

O D E.

**I**nsigni luce, miro molimine,  
Iura resoluis, ô Vir Amplissime!  
Audaci manu & docto pollice  
Leges euoluis felici fidere.

Doctrina aurea, maturo pondere  
Arcana Legum pandis mirificè,  
Superans ardua diuino munere,  
Vt sis Oraculum, dicam intrepidè.  
Quam alta mente, duplici nomine,

Obscura referas Augusto culmine  
Canones, Leges, tam miro ordine,  
Vt prophis Orbi, præclaro dogmate.

Scribis sæculis Pario marmore,  
O alme Heros, Mineruæ capite  
Satus, Astrææ illustri semine,  
Doctrinæ culmen inimitabile.

Coruscans radiis, virtutis fulmine  
Ad astra surgis, natiuo pondere,  
Illustris Orbi, scientiæ lumine  
Sublimi feries sidera vertice.

DE GVILLELMIS, V.I.D. *Advocatus Auenionensis.*

INDEX CAPITVM  
HVIVS TRACTATVS  
de Pensionibus Ecclesiasticis.

**CAP. I.** **P**iscopos iustis ex causis pensiones super beneficiis imponere posse, sed interueniente Summi Pontificis auctoritate etiam sine causa imponi posse; si tamen causa falsa sit, nullas esse; ipsos tamen Episcopos nec in fauorem tertij, nec in vim pacti præcedentis reseruare posse. Quid dicendum sit de Legato Auenionensi. De pensione per Episcopum concessa in fraudem, utrum qui beneficii incapax est, sit etiam incapax pensionis. Pro persona incerta, utrum pensio reseruari possit. Ex causa resignationis utrum pensio dicatur reseruata si post resignationem facta fuerit reseruatio. In Gallia quæ sint causa sine quarum interuentu pensio declaratur nulla.

**CAP. II.** **Q**uaritur utrum resignans possit sibi reseruare collationem beneficiorum à beneficio resignato dependentium loco pensionis. Et utrum in Gallia Summus Pontifex qui ex concordatis potest semel in vita grauare mandato Apostolico acquirentem beneficium possit duplici grauamine seu mandato utri, videlicet aduersus resignantem reseruatis sibi loco pensionis collationibus, & resignatarium. Et de interpretatione Concordati. Et utrum sic reseruans collationem loco pensionis subiciatur indultis Curia Parlamenti & Graduatorum, aut nominatorum ab Vniuersitatibus.

**CAP. III.** **P**ensio sine causa per Pontificem reseruata non obligat successorem in beneficio nisi Pensionarius probet veram & realem numerationem, ita ut facta solutio per aditionem hereditatis non sufficiat neque confessio de recepto. Et utrum sufficiat confessio multis adminiculis roborata. Item utrum probari debeat solutio termini illius semestris cuius dies cessit aliquot diebus ante obitum consentientis impositioni pensionis. Denique utrum probari debeat solutio tempore concordati, an verò tempore expeditionis literarum. Et quid in iudicio possessorio statuendum sit.

**CAP. IV.** **P**ensionem Summi Pontificis auctoritate etiam in quota fructuum vel alternatiuè in quantitate pecunia vel quota fructuum reseruari. Et cuius tunc sit electio, & facta semel electione utrum licita sit variatio. Quota fructuum reseruatio utrum comprehendat quotidianas distributiones. Quid in Sanleger. de Pensionib.

portet clausula percipiendi fructus propria auctoritate si pecunia loco fructuum soluta fuerit uno anno vel pluribus utrum ex eo fiat præiudicium pro annis sequentibus. Reseruatarius Quota fructuum ad quæ onera teneatur. Donatarius fructuum à Summo Pontifice durante tempore sedis Episcopalis vacantis, utrum teneatur soluere pensiones super Episcopatu impositas & alia onera Episcopatus. Reseruatarius Quota fructuum non teneri probare valorem ipsorum. Quando Titularis fructus non percipit sine sua culpa non tenetur ad Quota illorum.

**CAP. V.** **U**trum fructus omnes beneficii resignati possint reseruari resignanti loco pensionis. Et quid obseruetur in Gallia ubi hac reseruatio admittitur fauore Cardinalium; In aliis annullatur sed non annullat resignationem & ad legitimum modum reducit. Causa unionis fructuum omnium reseruatione fieri posse medietatis fructuum, reseruationem fauore resignantis quandoque admitti in Gallia. Quid si procurator hoc casu formam mandati excesserit. Publicatio huiusmodi resignationum cum reseruatione fructuum loco pensionis, quomodo fieri debeat tã in Gallia quã extra Galliam.

**CAP. VI.** **U**trum pensionarius teneatur contribuere pro rata ad solutionem charitatiui subsidij & aliorum onerum sine pensio fuerit reseruata in quota fructuum sine in quantitate & utrum ad onera tam ordinaria quàm extraordinaria, veluti ad collectas, ad reparationem Ecclesie, ad reformationem Abbatia, ad decimas Papales, vel Regias. Quid in religione S. Ioannis Hierosolymitani. Denique quid operentur clausula exemptionis à quibuscumque oneribus in pensionis reseruatione apposita.

**CAP. VII.** **D**e pensionibus seu præstationibus annuis quæ dantur ad necessariam vitam sustentationem pro personis Ecclesiasticis, veluti pro Episcopis qui iniuste a suis Episcopatibus expulsi sunt. Item Clericis excommunicatis, aut suspensis vel depositis utrum Clericis detur pensio miserationis causa, quando aliunde viuere possunt vel ex sua industria. Utrum taxatio pensionis illius alimentaria fieri debeat iuxta necessitatem, an verò persona qualitas attendi debeat. Utrum illorum solutio fieri debeat in principio vel in fine anni. De exemptione huiusmodi

- iusmodi pensionum ab oneribus. Et de illis que dantur à Rege Christianissimo super beneficiis favore militum indigentium.* 25. 26.
- CAP. VIII. De pensione seu portione congrua vicariis perpetuis Ecclesiarum Parochialium assignanda, & per Parochum primitiuum soluenda, & ab eo qui decimas percipit; & quid circa hoc seruetur in Gallia; & utrum hæc pensio sit immunis ab oneribus. Et an diminutis fructibus beneficij hæc portio sit minuenda. 29.
- CAP. IX. Ille cui dignitati Parochialis est unita & de suo soluit pensio Vicario habet ius nominandi, idque non obstante quod vicaria amonibilis reducta sit in perpetuam per Episcopum vigore dispositionis Concilij Tridentini; & utrum Legatus possit huic iuri derogare, & quatenus possit, ex quibus censetur voluisse. Legatus utrum possit derogare dispositioni iuris communis. 31.
- CAP. X. Vtrum de pensionibus debeat annata per pensionariū soluenda. Quid sit annata; quid commune seruitium, quid minutum. De quibus & quando debeat annata, vel compositio. Quid de pensionibus Regularium; & utrum pensio deducatur de valore beneficij ad excusandum à mala expressione valoris fructuū Vtrum annata debeat ex distributionibus quotidianis, aut ex illis que assistentibus certis diuinis officiis persoluntur, & in fine anni distribuuntur, que proprie non sunt distributiones Annatam deberi super quibuscunque beneficiis etiam patronatis. Quid sint quinquennia, à quibus & quomodo soluenda. 34.
- CAP. XI. Onus soluende pensionis, quibus in casibus trāseat ad successorem in beneficio. Quid si pensionarius debitam non adhibuerit diligentiam in exactione pensionis contra antiquum beneficij possessorem; & quando pensionarius excusetur ob non adhibitam in tempore diligentiam, aut omnino non adhibitam; maxime cum nimis durus aut inhonestus in exactione esse non debeat. 37.
- CAP. XII. Quando resignatio est nulla, utrum pensionis reseruatō nulla sit; & que sit differentia inter resignationem simpliciter nullam, & eam que nulla est ipso iure, veluti si in ea adsit simonia labe si autem nullitas oriatur ex defectu publicationis, remanet nihilominus valida pensionis reseruatō, & is qui beneficium ex defectu publicationis impetrauit, ad illius solutionem cogendus est. 38.
- CAP. XIII. Que sit vis clausule Habita, vel non habita possessione in pensionis reseruatione adiecta. Vtrum quis illius virtute cogendus sit pensionem soluere si sine sua culpa possessionem beneficij obtinere non potuerit; An verò liberetur à solutione pensionis cedendo actiones contra illos qui fructus perceperunt. Conductor qui se obligauit ad solutionem mercedis nomine proprio, habita vel non habita possessione si non potuerit frui re conducta non tenetur illam soluere. Tandem varij casus referuntur in quibus pensio debetur non obstante non fruitione titularis. 41.
- CAP. XIV. De clausula que in reseruationibus pensionum apponi solet. Dummodo remaneant centum pro Rectore, vel mille pro Episcopo, utrum onus verificandi quod illa summa remaneat apud Rectorem vel Episcopum spectet ad Titularem, vel ad pensionarium. Quomodo, & cuius temporis valor sit probandus. A valore fructuū quænta onera sint detrahenda. Que sit probationis differentia quoad hoc inter iudicium petitorium & possessoriū & alia multa hæc clausulas cōcernentia tractantur. 45.
- CAP. XV. Pensio in parte nulla, utrum sit in totum nulla. Et si in ea adsit excessus utrum reduci debeat aut nulla declarari. Resignatariū aut resignatarij resignatarium pensionem impugnare nō posse. Diminutis notabiliter fructibus beneficij utrum pensio diminuenda sit. Quod si resignans habuerit respectum ad certam summam, cum clausula & non alias, si pensio ex parte corruat, nulla in totum declaranda est. 49.
- CAP. XVI. De reseruatione pensionis ex causa permutationis ad coequandam beneficiorum inæqualitatem tam in Gallia quam extra Galliam. De pensione imposta super beneficio equalis vel maioris valoris, vel super beneficio tertij in Gallia, aut etiam ex causa pacis; Et quod tales pensiones si Episcopi auctoritate fieri possint, non obligent successores in beneficio. Pensionem cum pensione, vel cum beneficio permutari non posse, nec cum capella nondum erecta, aut cum Hospitali. 51.
- CAP. XVII. Resignatio cum reseruatione pensionis quando simoniam contineat veram vel interpretatiuam & quis inde quoad priuationem beneficiorum resultet effectus. Quando & ex quibus pensio dicatur laicalis, & quid inde sequatur Pensionis commoditatem alteri cedi posse etiam ad vitam pensionarij; non tamen ius ipsum pensionis quod est spirituale sed tandem simoniam proprie in pensionibus non committi concluditur. 55.
- CAP. XVIII. Vtrum resignans possit sibi reseruare loco pensionis fruitionem domus Canonialis spectantis ad beneficium resignatum. Et si patruus resignans suo nepoti, post resignationem diu permanserit in eadem domo, utrum ex eo arguatur simonia. Quando permutatio facta fuit de beneficiis inæqualibus cum reseruatione pensionis, utrum ex ea oriatur præsumptio fraudis ad euitandum concursus qui non requiritur in permutationibus Ecclesiarum Parochialium. 55.
- CAP. XIX. Si pensio fuerit alicui adindicata causa miserationis, & ille sit in quasi possessione exigendi; utrum possit intentare remedia possessoria pro conseruanda sua quasi possessione. Et utrum pro præstationibus annuis dentur remedia possessoria saltem ex officio Iudicis. 62.
- CAP. XX. Successor in beneficio pro qua rata debeat concurrere in solutione pensionis, an pro rata temporis, an pro rata fructuum. Et quomodo fieri debeat proportio si pensio anticipatè soluta fuerit. Imò etiam successorem ad terminos decursos teneri si pensionarius diligens fuerit in exigendo. Quales hoc casu diligentia requirantur. Fructus pro pensionis solutione esse hypothecatos, & dari electionem pensionario agendi contra successorem in beneficio, vel contra heredes antiqui possessoris; Et quomodo fieri debeat inter illos calculus rata & vnus contra alium indemnitatem consequatur. Et utrum inter illos diuisio fiat iuxta dispositionem l. defuncta ff. de usufructu, an verò iuxta l. diuortio ff. solut. matrim. 63.
- CAP. XXI. De actionibus, obligationibus, & hypothecis pro securitate pensionis, & illius executione contra bona vel personam debitoris, & nominatim contra fructus beneficij pensione grauati. De exceptione cap. Odoardus, de solutionibus. Et de effectu Cameralis obligationis præstita pro solutione pensionis. De prælatione pensionarij aduersus alios creditores super fructibus beneficij. De duobus pensionariis eodem tempore in executione concurrentibus, aut de duobus eodem tempore nominatis, aut etiam de duobus pensionariis quis præferatur. De diuersis nominatis in Gallia à duobus vniuersitatibus. Pensiones an & quomodo computentur in numero reddituum ut nominatus dicatur sufficienter repletus. Mortuo pensionario, aut facta pensionis extinctione quomodo fideiussores liberentur. Denique utrum pensionarius possit extingere pensiones in præiudicium suorum creditorum. 69. 70.
- CAP. XXII. Quando & quibus casibus, in Ecclesiis in quibus adest consuetudo optandi, ille qui optauit beneficium pensione grauatum teneatur ad solutionem pensionis super illo imposita. Et quomodo ad hunc effectum pensionis procedat ius optandi. Quando per optionem dicatur acquisitus nouus titulus ad effectum pensionis. Pluraque alia notabilia circa hanc optandi consuetudinem exponuntur. 76.
- CAP. XXIII. Quando pensio super pluribus beneficiis in solidum fuit imposita, utrum pensionarius teneatur agere contra singulos possessores pro rata. Separatione & dismembratione fructuum beneficij facta, vel titularum, quomodo solutio fieri debeat. Et utrum diuisio pensionis inter diuersos debitores fieri debeat iuxta proportionem. Arithmetica, vel Geometrica ut qui plus percipit, plus soluat. Pluribus ex Pontificia concessione factis translationibus, summam limitatam excedentibus, utrum anteriores subsistant. Pluribus de eadem re factis in eodem testamento dispositionibus, utrum prima præualere debeant. Quid dicendum sit de duabus pensionibus incōpatibilibus super eodem beneficio, & sub eadem data concessis. 79.
- CAP. XXIV. Confessio titularis facta in precibus, probat quidem factum & existentiam pensionis, sed non illius validitatem. Que sit efficacia confessionis factæ in precibus Principi oblatæ. Quid si confessio fuerit conditionaliter aut dubitativè facta, aut Titularis alleget rescriptum sine eius mandato fuisse obtentū, aut confessio fuerit facta aliter quam in rescripto utrum confessio ab utraque parte facta probet valorem ad effectum ut ex eo pensio valida declaretur, & non possit impugnari ex defectu valoris expressi. 82.
- CAP. XXV. Vtrum consensus Patroni Laici sit necessarius ad validitatem pensionis siue ius patronatus ex fundatione, vel dotatione competat, siue ex priuilegio. Et quid hac in re obseruetur in Gallia. In retentione beneficij patronati concessa promotis ad Episcopatum per Papam, non requiritur consensus Patroni Laici, etiā in Gallia. Quod non obstantibus variis Doctorū sententiis in Gallia concluditur nisi tamen ius patronatus ad vnū & ius presentandi ad alium pertineret. Quibus modis Patroni Laici consensus in impositione pensionis interuenire possit. Quid statuendum sit circa prouisiones factas in legatione, tam ex stylo Gallie quam ex facultatibus legationis. Vtrum consensus tutoris pro pupillo vel usufructuarij pro Laico Patrono sufficiat; Et quibus remediis hac in re Patronus Laicus sibi providere possit. Agitur etiam de pensione super beneficiis Regia nominationis vel collationis. 85.
- CAP. XXVI. De duplici confidentia in pensionibus videlicet licita & illicita utrum confidentia interueniens in translatione pensionis subiaceat pænis ex Pontificiis constitutionibus contra confidentarios introductis. De confidentia in resignatione beneficij cum reseruatione fructuum vel partis illorū siue fauore resignantis siue ad utilitatem tertij, utrum indistincte pænis illis supponatur. De pensione imposta ex resignatione simulata, aut ex impetratione illius pro quo tertius quidem sic se supposuit examini. De confidentia licita quando cum auctoritate Papa pensio imponitur ad utilitatem vnus, & sub nomine alterius confidentis. Et enumeratur casus in quibus ius & titulus pensionis pertinet ad fiduciarium, aut ad illum cuius contemplatione datur pensio, & circa hoc fiduciarie pensionis genus varia quæst. deciduntur. 90.
- CAP. XXVII. Translatione pensionis facta absque vlla reseruatione, utrum transferens Sanleger. de Pensionibus. 82. habeat

habeat ius petendi fructus pensionis decurse, saltem pro rata temporis, & quid in resignante simpliciter aut in fauorem utrū habeat ratam fructuum quam non reseruauit. Et que sit differentia inter cessionem voluntariam & necessariam, & inter fructus naturales & ciuiles. Pensionum translationes quando in Gallia admittantur. *Quæ dicatur in Gallia patria obedientiæ, & quæ reducta, aut non reducta ad regnum Gallie. Et quid nouissime Summus Pontifex Urbanus VI II. circa pensionum translationes decreuerit.* 95.

CAP. XXVIII. *Litere translationis pensionis habent paratam executionem si fuerint iustificatae, aut etiam in certis casibus non nisi ex seipsis iustificatae. Inter viam executiuam, & mandatum de manutenendo quæ sit differentia. Translatio fieri potest per breue Apostolicum cuius parata executio diuersa est ab ea, quæ sit vigore obligationis Cameralis, vel per instrumentum publicum in consequentiam concessa à Pontifice facultatis, aut etiam per viam ultimæ voluntatis: sed ut executor sit certus de sua iurisdictione, debent coram eo produci literæ originales, vel sumptum regestri legitime extractum. In Gallia verò quomodo hac in re procedatur. Quando autem facultas transferendi est notoria produci non debet. De militibus Sancti Petri, conclauiſtis qui habent privilegium transferendi pensiones & utrum facultas retinendi vel transferendi pensiones extendatur ad postea impositas.* 99.

CAP. XXIX. *Facultas retinendi vel transferendi pensiones debet exerceri per se vel per procuratorem, mandatum tamen expirat morte transferentis, quid si publicatio fuerit subscripta in ipsius transferentis vita. Utrum per secundam translationem nullam, censeatur reuocatum mandatum prius antea pro translatione factum. Reuocationis mandati coniectura est si transferre volens postea per plures annos pensionem exegerit nullitatis translationis pensionis, plurimi casus proponuntur.* 104.

CAP. XXX. *Electio personarum ad quas potest translatio fieri pensionis non posse fieri in vim ultimæ voluntatis per deputatos nisi viuente deputante. Quomodo rescribatur in negotio translationis siue actum fuerit iudicio possessorio siue via executiua. Quomodo verum sit pensionem translatam esse nouam pensionem Iurispatronatus laicalis aliarumve qualitatum quæ in illius concessione fieri deberet expressioem non esse necessariam sicut nec aliarum pensionum præcedentium iam super eodem beneficio impositarum; nec de iure patronatus Regio, nec denique litis pendens; & utrum facta translatione pensionis obligationes & fideiussiones extinguantur.* 107.

CAP. XXXI. *Translatio pensionis non potest*

fieri nisi in personas capaces, & in Clericatu constitutas: utrum fieri possit in illegitimos maxime in Ecclesiis Cathedralibus. Quid de translatione facta per patrem in filium legitimum vel illegitimum maxime super Ecclesia, quam pater obtinuit; & enumerantur casus in quibus pater filio illegitimo aut nepotibus legitimis ab eo aliquid conferre potest circa beneficia quæ pater ipse obtinuit, diffusius autem ea quæ supra capite præcedenti num. 27. exponuntur circa expressionem pensionum antea super eodem beneficio impositarum tam in reseruatione quam in translatione pensionis. Quando facultas transferendi est limitata quis teneatur probare translationem non excedere summam limitatam. 111.

CAP. XXXII. *Mandato facto ad resignandum sub facultate transferendi pensionem reseruatam, quamuis Datarius cassauerit facultatem transferendi, pensionem validam esse concluditur. Translatio pensionis valida est non obstante variatione in quantitate quia est diuidua, & in ea utile per inutile non vitiatur; secus si error sit in corpore vel in persona, vel in pensione quæ fuerat extincta, licet postea renouata. Fructuum reseruationem cum facultate illos percipiendi propria auctoritate non contineri in indulto pensiones transferendi. Expressio facta in pensionis concessione non exigitur in translatione. Per translationem pensionis utrum fideiussores liberentur. Transferens non abdicat ius donec translatum ius fuerit acquisitum.* 117.

CAP. XXXIII. *Clericus qui pensionem obtinet utrum ex eo solo gaudeat fori privilegio & petere possit se remitti ad Iudicem Ecclesiasticum, quamuis non habeat qualitatis ex Concilio Tridentino requisitas. Quæ sit differentia quoad fori privilegium inter eum qui est in minoribus & qui in maioribus Ordinibus constitutus, & eum qui pensionem habet aut beneficium & eum qui non habet. Quid de Laico qui ex speciali Summi Pontificis licentia pensionem obtinet, quibus ex causis pensio Laicis personis assignari soleat. Pensionem loco tituli beneficalis possessam fori privilegium tribuere. Tandem concluditur ex veriori sententia Clericum possidentem pensionem, eo ipso fori privilegio gaudere.* 119.

CAP. XXXIV. *Utrum ex titulo pensionis possit Episcopus sibi subditum ad sacros ordines promouere, Episcopi familiares Episcopi esse subditos illius ad effectum, ut ad sacros ordines promoueri possint si per triennium continuuum cum eo commorati fuerint, quibus tamen de beneficio statim Episcopus providere debet si illud non habeant. Quomodo quis dicatur subditus Episcopi ratione originis vel domicilij, utrum quis dicatur subditus Episcopi ratione*

tione pensionis, & quomodo hoc procedat & quibus in casibus.

122.

CAP. XXXV. *Utrum confiscatis omnibus bonis clerici pensio etiam sit confiscata, siue confiscatio, fiat per sententiam Iudicis Ecclesiastici, siue laici, & utrum Iudex laicus de causis pensionum cognoscere possit. Quid hoc in capite obseruetur in Gallia tribunalibus. In consilia-tione omnium bonorum utrum contineatur ususfructus, feudum, emphyteusis, beneficia, alimenta & similia & quid sit hoc casu speciale, quando agitur contra hæreticos.* 124.

CAP. XXXVI. *Quæ sit differentia inter pensiones temporarias seu tempore perituras quæ dantur ratione tituli beneficii, & reales atque perpetuas, quæ uni Ecclesie per alteram debentur utrum sit locus reductioni perpetuæ si fructus beneficii seruientis notabilem diminutionem patiantur. Transactioem super rebus Ecclesie non afficere successores, nisi fuerit à Summo Pontifice confirmata, nec temporis diuturnitatem quid iam operari nisi concurrat illius obseruantia Tituli notorie defectuosi productionem aëtori producenti præiudicare.* 128.

CAP. XXXVII. *Utrum pensionario debeatur termini pensionum decursi à die data supplicationis, quamuis literæ post aliquod tempus fuerint expeditæ & utrum ex solo partium consensu cum derogatione regula Cancellaria contraria, licitum sit pensiones exigere, quomodo sola supplicatio sufficiat in iudicio possessori Summariissimi, quid si agatur de successore in beneficio. Pensionario deberi pensiones decursas quamuis solum post nouem menses literas expediti curauerit, literas expeditas capere robor à die supplicationis, quamuis post obitum pensionarij fuerint expeditæ nisi expeditæ sint post terminum.* 132.

CAP. XXXVIII. *Pensionem in loco ubi situm est beneficium soluendam esse nisi aliter conuentum fuerit, etiam si pensionarius esset Cardinalis, & si pensionarius tempore adueniente non fuerit in loco destinata solutionis per se vel per legitimum procuratorem utrum sufficiat protestatio illius qui pensionem soluere debet, an vero præterea requiratur depositum pensionis, utrum sufficiat si Titularis loco solutionis afferat pensionario omnes fructus beneficii illius anni. Quando causa commissa fuit cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis, illi non satisfacit per protestationem, sed integrum & actuale depositum requiritur, etiam si pensionarius tempore solutionis facienda non esset præsens eo tempore, quo solutio fieri debet.* 135.

CAP. XXXIX. *Collusio facta inter duos sub pretextu litis simulata ad hoc, ut pensio super aliquo beneficio imponatur etiã interueniente*

Summi Pontificis homologatione, nulla est tanquam ex falsa causa facta & ultra nullitatem sic colludentes tam beneficio quam pensione priuandi sunt, explicatur verus sensus cap. Audiuius 3. De collus. detegenda. collusio quid sit, quomodo probetur & quibus ex coniecturis arguatur.

138.

CAP. XL. *Si pensio reseruata fuerit in ducatis auri de Camera, in qua moneta & sub qua forma solutio fieri debeat, solutionem pensionis fieri debere iuxta monetam loci, in quo fuit constituta, & sic iuxta morem curiæ Romana, nisi aliter expressum fuerit, si enim pensio in certa moneta specie reseruata fuerit, in illa solui debet nec obseruantia contraria suffragatur. Quid si moneta species expressa non reperiatur bonitas intrinseca vel extrinseca monete quando mutata dicatur. Quid si reseruatio fuerit facta in moneta imaginaria, veluti in ea quæ tunc non reperiebatur reseruatio scutorum auri in auro quomodo exequenda, æstimatio auri in pensione quando dicatur facta taxatiue aut demonstratiue & quis valor sit attendendus quando demonstratiue. In Gallia quid contineatur appellatione florenti vel Ducati auri de Camera.* 140.

CAP. XLI. *Papa non potest de potestate ordinaria pensionem super beneficio imponere nisi consensus possessoris interueniat si autem Papa id faciat per viam translationis liberantur fideiussores qui erant obligati intuitu certæ personæ, consensus causalis & formalis quomodo inter se differant, quis sit effectus derogationis regula Cancellariæ de consensibus præstandis. Quæ sit praxis præstandi paruum consensum de consensu præstito per eum qui nulliter de beneficio fuit pronisus, Procurator utrum valide consensire possit reseruationi pensionis post obitum resignantis, consensus utrum præstari possit per procuratorem, quando principalis est præsens in Curia. Mandatum ad præstandum istum consensum utrum sufficiat fieri per epistolam, Cardinales sub qua forma consensum præstare soleant Regulam de consensibus in Gallia non obseruari. Procuratoris consensus ex quibus non sit validus. Regula de consensibus non est de dandis & quid significet quando dicitur aliquam ex regulis Cancellariæ esse vel non esse de dandis.* 145.

CAP. XLII. *Pensionis super distributionibus quotidianis imponi non posse; Impositas tamen auctoritate Summi Pontificis validas esse. Quando pensio super fructibus beneficii fuit imposita, non contineri distributiones quotidianas. Quid si fuerit imposita super fructibus, redditibus & emolumentis & quæ hac in parte sit differentia inter pensionis reseruationem & translationem. In certi redditus qui dicantur. Capitulum &*



- Camera dum absentis vel vacantis beneficii fructus percipiunt ad pensionis solutionem teneri, & quibus in casibus sit locus iuri accrescendi vel non decrescendi in fauorem Canoniorum, vel quando fructus seu distributiones non singulis de Capitulo sed massæ capitulari aquirantur, vel totum capitulum vel singulares persona ad ratam pensionis teneantur. 150.
- CAP. XLIII. Quamuis facultas dispensandi sit fauorabiliter extendenda, ipsa tamen dispensatio tanquam odiosa, strictam recipit interpretationem, nec extenditur ad casus in dispensatione non contentos quod variis propositis exemplis demonstratur. Dispensatus ad beneficia non obstante defectu natalium, verum ex eo censeatur dispensatus ad obtinendas pensiones Ecclesiasticas. Tandem concluditur verius esse, dispensationem ad beneficia obtinenda, complecti etiam facultatem ad pensiones obtinendas quod multis rationibus comprobatur. 155.
- CAP. XLIV. Secunda pensionis super beneficio iam alia pensione grauato reseruatio nulla est si in ea anterioris illius pensionis non fiat expressio Dummodo prima illa pensio non sit nulla aut inexigibilis seu inefficax. Primam illam pensionem esse nullam aut inexigibilem non tenetur probare is qui secundam obtinuit sed illius validitas probanda est per eum qui pensionem secundam impugnat. Illa autem secunda pensionis nullitas provenit ipso iure, adeo ut per obitum primi pensionarij aut extinctionem non conualidetur, nec pensionarius secundus sub pretextu ignorantie excusetur. Etiam si motu proprio secunda fuisset imposita, quibus clausulis huic nullitati remedium adhiberi possit; quid statuendum si prima pensio esset reseruata sub conditione tam illa purificata quam ante conditionis aduentum. 158.
- CAP. XLV. De regressu concesso resignanti ad beneficium resignatum, quando resignatarius pensionem nullam esse pretendit, aut alias illam soluere recusat, & quid circa hanc obseruetur an Gallia Reguli proponitur cum suis ampliationibus & limitationibus, quomodo verum sit resignantem excludi a regressu, aut reductionis pensionis electione, quando reseruatio pensionis facta fuit de certa summa soluenda & non alias, &c. Incapacitas regredientis utrum illum excludat à petitione regressus concesso regressu utrum titularis recuperet pristinam sedem & omnia alia iura antiqua. Et quæ sit differentia inter ingressum, Accessum & Regressum. 165.
- CAP. XLVI. Quia pensiones reseruata ut plurimum per regressum extinguuntur, quatuor alij præcipui modi regressus exponuntur, videlicet ex causa permutationis, & ex causa conualescentie in Gallia eius qui in extremitate morbi resignauit Per resignationem minoris 25. annis læsi seu decepti & per euictionem beneficii incompatibilis quod à Papa alteri per præuentionem erat collatum. Explicantur circa hoc varia questiones & inter ceteras utrum regrediens teneatur soluere pensiones in resignatione reseruatas. Vtrum regrediens indigeat noua collatione, utrum recuperet primum locum, & an teneatur soluere iura quæ per novos Canonicos in ingressu solui consueverunt. 167.
- CAP. XLVII. Qui regressum intentauit aduersus beneficium resignatum, utrum sibi præiudicet quominus possit pensiones exigere vel petere, & utrum per talem actionem sibi præiudicet in actione regressus. Quid si exigat etiam pensiones in futurum decurrendas & ut cum propter vim & efficaciam iuramenti pensiones simul & regressus peti possint. Et questio ista per varios casus explicatur. Quomodo protestationem suam concipere debeat qui pensionem exigit ut sibi non præiudicet quoad regressum. Quid dicendum sit si petitio aut exactio facta fuerit per procuratorem. 172.
- CAP. XLVIII. Causam regressus tanquam præiudicalem in primis & ante omnia tractandam esse maxime quando in concessione pensionis adest illa clausula Quod de nullitate dici non possit, Quæ sit vis illius clausula. Et utrum opponi possit de defectu intentionis Summi Pontificis Intentari tamen hoc casu posse, iudicium spoliij tam contra primum quam contra secundum resignatarium Actionem spoliij esse præiudicatam, & ab illa reiici omnia quæ titulum vel proprietatem respiciunt, Quamuis hoc remedium non competat tertio nouam pensionem obtinenti super eodem beneficio post primam extinctam non obstante clausula subrogationis & aliis prægnantibus spoliium competiti habenti coloratum titulum aduersus allegantem nullitatem resignationis De colore tituli & de appellatione à declaratoria regressus. 175.
- CAP. XLIX. Quæ remedia prodita sine aduersus beneficiarium non soluentem pensionem tam per viam mandati executiui, quam per viam sententia declaratoria censurarum qui termini substantiales secundum stylum curia Romana sint seruandi, aut etiam si agatur aduersus obligatum in meliori forma Camera ad solutionem pensionis. De executoribus & subexecutoribus & de Iudicibus ordinariis. Quæ sit forma processus fulminati & executionis illius, necnon sententia declaratoria censurarum. Quando subexecutor non constitutus in dignitate Ecclesiastica deputari possit quandiu duret executorum facultas, & utrum ordinariorum iurisdicchio per eam suspendatur ne pro pensione exequi possint & alia notabilia exponuntur. 179.
- CAP. XLX. Solam supplicationis productionem sine literis sufficere in iudicio summarissimo possessorij pro pensione intentati, Quæ in illo iudicio sint probanda vel non, etiam dum agitur contra successorem in beneficio, quæ sit forma articulandi in illo iudicio, An pro simplici dilatione solutionis locus sit actioni spoliij Titulus produci debeat, & an productus iustificari. In iudicio spoliij quæ sint extrema, & quomodo probanda, Possessorium pro pensione Ecclesiastica debita, quomodo intentari possit, quæ dicatur persona legitima ad hoc ut pensionarius dicatur constitutus in quasi possessione exigendi & ex quibus adminiculis colligatur solutionem fuisse factam de mandato titularis, quid si pensionarius dicat se recepisse solutionem per manus tertij soluentis nomine titularis, Confessio de recepto utrum noceat successori in beneficio. Quid si solutio facta fuerit per fideiussorem de solutione facta metu censurarum vel metu executionum de quittancia facta pro residuo, Aliaque multa hæc possessorij pro pensionibus materiam concernentia pertractantur. 186.
- CAP. XLXI. De pluribus exceptionibus quæ opponi possunt in iudicio pensionis tam Summarissimo quam executiuo vel quæ ad aliud iudicium remittenda sunt, veluti nullitatis, vel non expressi veri valoris beneficii vel de exceptione extinctionis pensionis quæ non retardat executionem nisi sit omnino clara, & de ea aliunde constet quam per testium depositiones Quando pensio fuit reseruata loco alimentorum compensationis exceptionem non retardare solutionem, quando agitur de alimentis futuris qualia sunt decursa à die litis motæ, & in hac materia plures & diuersi casus considerantur & resoluuntur. 197.
- CAP. XLXII. De pluribus aliis exceptionibus quæ in iudicio pensionis occurrunt, veluti, de exceptione non iuris pensionarij, nullitate pensionis reseruata super beneficio incompatibili quod pensionarius non sit clericus, vel sit ab alieno Episcopo consuratus quod titularis à censuris propter paupertatem sit excusandus, quod pensionarius adeptus fuerit possessionem eiusdem beneficii pensione grauati, Incompatibile beneficium cum alio retinentem utroque priuari nec resignare posse vel pensionem sibi reseruare. Illud vero dimittentem nec illud pensione grauare posse. Dimissio utrum coram Notario facta valeat defectus clericatus utrum obijci possit in possessorio, & is quomodo probetur. A censuris paupertatem excusare Consolidationem pensionis cum titulo dolose factam nocere pensionario, & utrum hoc procedat, quando illius adest licentia sine dolo. 201.
- CAP. XLXIII. Instrumentum consensus translationis pensionis non subscriptum contra formam statuti utrum sit validum, Quid proficit exceptio de non iure titularis opposita per pensionarium ipsi Titulari cedenti beneficium pensione grauatum. De clausula etiam si nullum ius, &c. de discordia inter supplicationem & bullas, De diuersitate Summarum inter translationem & reseruationem pensionis, de pensione expedita per breue Apostolicum. Cardinales utrum comprehendantur in translatione pensionis imposita super beneficio per eos possesso. De periurio per Titularem vel pensionarium commissio. Pensio utrum imponi possit super beneficio Penitentiarij & utrum hac circumstantia sit exprimenda. 205.
- CAP. XLXIV. De gratia pensionis per Papam in supplicatione deleta & cassata, & per successorem in Pontificatu concessa nulla facta huius denegationis expressione Translatio pensionis facta in articulo mortis per balbutientem, utrum sit valida, vel si ita infirmus modo affirmatiue & paulo post negatiue respondeat Quid si Notarius attestetur se lacerasse memoriale translationis. utrum instrumenti erronea cancellatio impediat illius executionem. Quomodo executio pensionis impediri possit si per sententiam fuerit vulnerata, quamuis agatur de obligatione Camerali, De nullitate opposita per viam exceptionis, quod impediat executionem obligationis Cameralis pro pensione. 209.
- CAP. XLXV. In hoc capite inseritur decisio Rota Romana in Hispogensi pensionis coram R. P. D. Meltio per quam approbantur & confirmantur resolutiones capituli præcedentis, quod obligatio præstita pro solutione pensionis, tanquam accessoria gratia recipiat omnes conditiones in ea appositæ, multa etiam in ea resoluuntur conformia conclusionibus præcedentibus circa clausulam Dummodo remaneant, &c. Et quod illa clausula habeat temporis tractum successiuum, aliaque plurima in hac pensionum tractatione notata digna. 212.
- CAP. XLXVI. Obtinens beneficium incompatible non potest super illo quod prius obtinebat pensionem sibi reseruare, sed pure & sine conditione illud dimittere tenetur si secundi beneficii possessio sit pacifica, & nulla lis adsit super titulo beneficii, nec enim excusat lis super illius fructibus. Exceptio ex quibus dicatur oriri ex ventre literarum, Exceptioem literarum pensionis non expedita-

- vum non prodesse mercatori in forma Camera obligato iuxta mentem Rota Romanae quod explicatur. Extinctionem per procuratorem factam contra formam mandati, aut illa non observata non esse validam sed triplicatam pensionem sub Summi Pontificis auctoritate fieri posse simulatio pensionis ex quibus colligatur. 216.
- CAP. XLXVII. Extinctionem pensionis gratuitam solo partium consensu fieri posse. Si autem pecunia interueniat Pontificis auctoritatem requiri. Idem de pensionis reductione statuendum. Quamuis autem extinctio pensionis esset absque pretio, tamen si pensio loco alimentorum fuerit assignata requiritur auctoritas magistratus & decretum. Et quando pensio dicatur assignata loco alimentorum. Item quando induat naturam contractus vel ultima voluntatis. In iis quae naturam contractus sortiuntur locus est penitentiae re integra. Dicitur autem integra quamuis praestitus fuerit prius consensus. Iuramento autem adhibito non est opus decreto magistratus Quae sint pensiones habentes causam onerosam, & quae lucriuam, & quibus clausulis adhibitis cognoscantur. 220.
- CAP. XLXVIII. Quibus in casibus possessor beneficii pensione grauati habeat ius petendi reductionem pensionis ad minorem Summam siue fructus tempore concessae pensionis non sint sufficientes ad alimenta Rectoris siue postea ex accidenti notabiliter minuantur. Clausula Aliunde viuere valeas, quomodo & iuxta quod tempus sit iustificanda Resignatio facta ab eo qui aliunde viuere non potest quando sit valida. Reductio pensionis excessiua peti potest coram Ordinario, quamuis in rescripto apposta sit clausula, quod reductio peti non possit. In beneficiis curam animarum annexam habentibus congrua sustentatio apud Parochum resignantem remanere debet quicumque casus diminutionis reddituum beneficii eueniat. In aliis beneficiis distinguendum est inter prouisum per resignationem aut alio uocationis modo, Item utrum fructuum mentio facta fuerit taxatiue aut demonstratiue, quod ex quibus dignosci possit, ostenditur. Et diuersi casus circa hanc quaest. proponuntur & explicantur. 223.
- CAP. XLXIX. Qua fuerit antiqua, & quae sit noua scedula bancaria praxis, utrum per scedulam campfor fiat fideiussor vel constitutarius. Quomodo concipi debeat scedula bancaria ad hoc ut habeat vim solutionis & Titularis eximatur ab obligatione soluendi pensionem, quando per scedulam bancariam inducatur nouatio actionis seu delegatio campforis. Exceptio reductionis pensionis, utrum opponi possit post datam scedulam banca-
- riam. Illam ex stylo Romanae curiae vim habere obligationis Cameralis Campfori quibus casibus competat beneficium excussionis aduersus Titularem. Solutio notata a tergo scedula bancaria utrum fidem faciat. Qui semel fideiussorem dedit pro pensione utrum mortuo vel decessu fideiussore dato teneatur alium idoneum subrogare. 230.
- CAP. LX. Si resignatarius qui gratiam obtinuit in forma dignum non fuerit repertus idoneus, utrum resignans conditionaliter in fauorem huius personae & non aliter nec alio modo possit petere pensionem ab eo, qui aduersus hunc non idoneum beneficium impetrauit. Ex quibus probetur resignantem scienter in fauorem inhabilis resignasse, & hoc casu quando tam beneficio quam pensione priuandus sit. Quid statuendum sit de Episcopo conferente alicui non idoneo, & de patrono non idoneo presentante. 235.
- CAP. LXI. Narrans falso beneficii expresso valore, utrum sic resignans cadat a iure suo, etiam in casibus in quibus valorem exprimere non tenebatur. Quid iuris si valor non fuerit expressus in certa quantitate sed tantum ad ratam quantitatis fructuum beneficii. Quid operetur illa clausula, Quod uerior expressio valoris fieri possit in literis. Quid si non maior, sed minor valor fuerit expressus. Titularis quando a mala valoris expressione excusari possit. Resignatarius quando resignanti opponere possit de falsa valoris expressione maximè si per longum tempus beneficium possederit & pensionem soluerit. 239.
- CAP. LXII. De resignante nullum ius habente in beneficio quod reseruata pensione resignauit. Et quae sit vis illius clausulae, etiam si nullum ius, &c. Resignatio simoniaca, nullam reddit pensionis reseruationem. Quomodo procedat quod dicitur gratiam collationis beneficii & gratiam reseruationis pensionis esse duas diuersas gratias, & una corrumpente aliam subsistere Pensionis aut fructuum reseruationem non annullari quamuis resignatarius non publicauerit. Quando resignatio facta fuit sperto Patrono laico, utrum pensio debeatur resignanti. 241.
- CAP. LXIII. Illum qui beneficio ipso iure priuatus est resignare aut pensionem reseruare non posse. Referuntur multi casus in quibus beneficii vacatio inducitur ipso iure utrum incendij author vel consultor beneficium resignare & pensionem sibi reseruare possit. Quae sint incendiariorum poena. Ex quibus clausulis, resignatio facta per eum qui ipso iure priuatus est possit reddi valida. Cessionem iuris ex transactione non collusoria cum reseruatione pensionis esse validam, quam-
- uis cedens, ius non haberet in beneficio cesso. 244.
- CAP. LXIV. Vtrum sicut obtinentes beneficia tenentur exprimere illa quae iam possident, ita & pensiones, non quidem eas quae super beneficio pensione grauato antea sunt impositae, quas omnino exprimendas esse supra demonstratum est, sed dum beneficium aliquod impetratur; & concluditur pro negatiua contra multorum sententiam. In pensione concessa in forma pauperum omnino pensionum obtentorum faciendam esse mentionem. Quomodo inter se differant literae in forma gratiae, & in forma pauperum. Quae dicantur literae in forma communi, & quae in forma speciali. Quid si pensio referretur pro Graduatis, & quae hoc in casu notanda sint. Religiosus siue in forma gratiae siue in forma pauperum obtinens pensionem, tenetur illas quam antea obtinuit exprimere. Pensiones utrum numerum faciant Graduatis ad illorum repletionem. 247.
- CAP. LXV. Pensionem non nisi super bonis Ecclesiae temporalibus imponi posse. Quomodo distinguantur pensio & census super bonis Ecclesiae temporalibus impositus; nouum censum auctoritate Episcopi super bonis Ecclesiae imponi non posse, nec antiquum augeri nisi interuenientibus solemnitatibus in alienatione bonorum Ecclesiae requisitis. Quando Episcopus quinquagesimam vel centesimam reddituum alteri Ecclesiae vel Capellae construenda remittere possit, & ad quem hoc casu Ecclesiae sic constructae in patronatus spectet super bonis Hospitalium, leprosalium & aliorum similibus locorum pensionem imponi non posse si non sint Ecclesiastica & ex quibus dignoscatur utrum sint Ecclesiastica vel laicalia; illorum locorum bona utrum sine solemnitatibus alienari possint. 251.
- CAP. LXVI. Pensionem super praebenda Theologica etiam in Gallia imponi non posse, si tamen resignatarius consensum praestiterit ad illius solutionem cogendum esse in odium perfidia ex supremorum Galliae tribunalium decretis. Quomodo & quibus concurrentibus haec praebenda Theologica stabilienda sit: Quid sit praebenda praepetoralis, & quomodo instituenda, utrum super illa pensio imponi possit, & concluditur hanc non esse perpetuam sed amouibilem seruata ordinationum Regiarum forma in Gallia & de variis supremarum Curiarum arrestis desuper pronuntiatis. 255.
- CAP. LXVII. Excommunicatos sicut beneficiorum ita & pensionum incapaces esse probatur adeo, ut nec in petitorio nec in possessorio etiam summarissimo admittendi sint; si de ipsa excommunicatione constet eviden-
- ter, quamuis pars aduersarios admitti consentiret nisi tanquam rei & per viam exceptionis, & defensionis compareant. Clausula Teque absoluentes, &c. quam vim habeat ad excusandum excommunicatum, aut censuram irretitum. Vtrum per illam clausulam permittatur exercitium ordinum, interessentia in diuinis & similia Episcopi aut alij Pontifice inferiores uti possint hac clausula & quid tunc operetur, & an proficit in fordescentibus. Quid si legatus Auenionensis hanc clausulam apponat. 257.
- CAP. LXVIII. Irregularitas & suspensio quomodo differant, & utrum ex illis oriatur priuatio beneficiorum antea obtentorum aut in futurum obtinendorum. Et utrum eadem priuatio locum habeat in pensionibus. Irregularitatem multos actus exercere posse qui non respiciunt exercitium ordinis Sacri. Si irregularitas oriatur ex delicto, reddit ad obtinenda beneficia inhabilem, secus si ex corporis defectu. Absolutio a censuris irregularitatem non comprehendit. Irregularitas partialis non nocet exercitio aliorum actuum praeter illos qui ex tali irregularitate procedunt. 260.
- CAP. LXIX. Per ingressum religionis non extinguuntur pensiones nisi sequuta professione. Non itos pendente nouitiatus anno pensiones retinere & assequi posse; imo & post annum si nouitiatus prorogetur prout in Societate Iesu in qua ante vota biennij fieri debet renunciatio ex regulis Societatis. Anno nouitiatus ex decretis Superiorum abbreviato extinguuntur etiam pensiones, illis fructus restituendi sunt si percepti fuerint, ad quos bona professi deuoluuntur. Etiam per tacitam professionem pensiones extinguuntur, quae tamen tacita professio non admittitur in Gallia. Religiosi Melitenses utrum per professionem pensiones amittant sicut alij Religiosi. An & quando beneficia illius ordinis sint manualia & de istis pensionibus notabilia quaedam huic Ordini specialia proponuntur. 263.
- CAP. LXX. Continuatur hoc capite materia pensionum quae professis sine speciali Summi Pontificis concessione non dantur & agitur de tacitis professionibus in Gallia de religioso suum beneficium sub pensione resignante. De resignatione beneficii vel renunciatione pensionis facta durante nouitiatu non obseruatis Concilij solemnitatibus. Quid si agatur de renunciatione pensionis vel beneficii facta per Nouitium sub cuius titulo fuerat ad sacros Ordines promotus. 267.
- CAP. LXXI. Agitur hic de pensionibus Religiosorum & ostenditur non esse indistincte uerum quod omnia beneficia regularia sint amouibilia. Pensiones plures regularibus esse incompatibiles, imo & pensiones cum beneficiis quoad



- quoad regulares. Mulieres religiosa, an & quomodo pensionum sint capaces, si sint Abbatis perpetua non autem si agatur de illis quae ad solum triennium eliguntur. Religiosos esse incapaces pensionum etiam super beneficiis regularibus. Pensionem imponi posse per Abbatem super beneficiato non autem super beneficio. Et quomodo hoc intelligatur. Religiosus beneficium curatum possidens utrum illud resignare possit seu dimittere reservata sibi pensione. Pensio temporaria pro indumentis & aliis rebus necessariis Religioso quomodo concedatur. Quid de equitibus Melitensibus dicendum sit. Quomodo verum sit Religiosum de fructibus beneficii disponere posse. Pensio loco peculii amovibilis Religioso concedi potest. 269.
- CAP. LXXII. Religiosi strictioris observantiae utrum sint capaces legatorum annuorum & pensionum sibi relictarum in annos singulos, aut etiam si unica praestatione soluenda sint. Et in similibus religionibus utrum pater filio pensionem annuam pro necessitatibus possit relinquere. Quid si talis Religiosus ex ordine strictiori ad laxiorem ex Pontificis indulgentia translatus fuerit, utrum tunc legatum annua pensionis peti possit pro terminis decursis. Legatum annua pensionis alicui factum pro suis necessitatibus, quomodo sit intelligendum. Pensionem Religioso annis singulis relictam deberi si Summus Pontifex ita concesserit. Officia claustralia in Gallia pro veris titulis reputari. Curata beneficia non esse amabilia sed perpetua. 272.
- CAP. LXXIII. Per promotionem ad Episcopatum vel Archiepiscopatum vacant beneficia quae hodie sunt Sedi Apostolicae reservata, eodemque modo pensiones manent extinctae propter constitutiones Pontificias; de iure enim non vacarent. Idem de promotione ad Ecclesias patriarchales dicendum est. Concessio data Episcopo retinendi pensiones utrum comprehendat facultatem transferendi. Per promotionem ad Summi Pontificatus culmen quo iure pensiones expirent, Pensiones Episcoporum utrum expirent à die adeptae dignitatis seu possessionis, an verò à die consecrationis; utrum pensiones extinguantur & beneficia vacent per promotionem ad Cardinalatum, & quid hac in re decreverit Sixtus V. Pensiones & beneficia utrum extinguantur & vacent per adaptionem Abbatiarum & Prioratuum qui loco Abbatiarum habeantur & sint verae Praelatura. 275.
- CAP. LXXIV. Ad hoc ut beneficia & pensiones amittantur per promotionem ad Abbatiam sufficit adeptio possessionis, etiam nondum secuta benedictione. In Episcopatibus verò, data prorogatione ad obtinendam possessionem pensio non extinguitur nisi post expeditionem literarum factam secundum formam constitutionum. Si quis promotus fuerit ad Ecclesiam super qua pensionem habet, illa extinguitur per confusionem; sed quid si dimittatur postea Episcopatus, quaeritur utrum pensio reuiuiscat, siue dimissio facta fuerit ex causa voluntaria siue necessaria; & siue dimissio fiat à sciente siue ab ignorante sui tituli nullitatem. In Episcopatibus tamen in partibus infidelium pensiones per illorum adaptionem non extinguuntur. Episcopi utrum sine dispensatione novas pensiones obtinere possint. Et utrum electus ad Episcopatum, nondum tamen confirmatus, amittat pensiones obtentas. 279.
- CAP. LXXV. Vtrum coniugati sint capaces beneficiorum & pensionum Ecclesiasticarum; & utrum pensiones perdantur per contractum matrimonij; utrumque similiter amittantur pensiones nullum onus spirituale habentes. Item utrum amittantur accessus vel regressus ad beneficia. An ad hoc sit necesse matrimonium esse consummatum, aut sufficiat contractum fuisse per verba de presenti. Si uxor ante matrimonij consummationem ingrediatur Monasterium utrum maritus pensiones & beneficia recuperet, saltem per nouam provisionem. Si matrimonium sit nullum ex defectu solemnitatum requisitarum à Concilio Tridentino vel propter impedimentum dirimens, vel cum puella impubere, vel pubertati proxima, aut propter litispendentiam super nullitate alterius primi matrimonij mulieris, vel in spreto inhibitionum continentium decretum irritans utrum pensiones amittantur. 284.
- CAP. LXXVI. Matrimonium per vim & metum vel per amentem contractum pensionibus & beneficiis non priuare. Priuatio per matrimonium utrum fiat ipso iure an verò expectanda sit sententia Iudicis, tam quando scienter quam si ignoranter factum fuerit. Vtrum poena in Gallia constituta aduersus liberos qui sine parentum consensu contrahunt matrimonium habeant vim excusandi ab amissione pensionum stante matrimonij nullitate. Quando poena priuationis incurritur ipso iure propter aliquod factum non notorium; quaeritur
- sententia declaratoria facti, sed tamen stant in beneficium impetrari potest non expectata sententia, quae retrahitur. Possessor tamen de iure communi citandus est. 289.
- CAP. LXXVII. Si clericus se militiae seculari addixerit, tacite renunciat Clericali, & pensiones amittit quae non nisi Clericis, aut cum clausulis consuetis Clericatum assequi volentibus conceduntur. Et in hac renuntiatione tacita, non requiritur auctoritas Superioris quae in expressa beneficii renuntiatione interuenire debet. Eo modo quo feudum amittitur per Clericatum nisi adsit consuetudo contraria, ita & per adaptionem feudi amittitur Clericatus eiusque privilegia. Vtrum autem ad pensionum & beneficiorum amissionem sufficiat simplex descriptio, seu adscriptio militiae, an verò etiam opus sit quod Clericus seuis se immisceat. Et utrum praecedere debeat monitio. Quid si agatur de pensione loco stipendij assignata, & è contra de pensione in verum titulum beneficii constituta. Quomodo probetur Clericum esse adscriptum militiae seculari. Quae sit diuersitatis ratio inter amissionem pensionum, & privilegij Clericalis. De variis privilegijs circa pensiones. Equitum Sancti Maurij & Lazari Lauretanorum, Sancti Stephani Piorum militiae Christianae, & aliorum; quomodo & usque ad quam Summam post matrimonium pensiones retinere possint. 293.
- CAP. LXXVIII. Quae sint species bigamia, quae non contrahitur per matrimonium nisi post sequentem copulam. Bigamos esse pensionum incapaces nisi fuerint dispensati. Hodierno iure Episcopos non posse super bigamia dispensare, siue illa vera sit siue interpretatiua, nec etiam concurrente utilitate vel necessitate nisi publica sit. Dispensatum ad pensiones bigamum censeri quoque dispensatum ratione Clericatus, maxime si ante bigamiam obtentus fuisset, & Clericum bigamum dispensatum censeri verum Clericum. Dispensatum ut pensiones retinere possit non obstante matrimonio cum quacumque muliere contracto, intelligi dispensatum quamuis cum vidua contraxerit. Dispensatio ad pensiones post matrimonij contractum retinendas utrum sit consummata per primum matrimonium, vel per contractum cum vidua. 298.
- CAP. LXXIX. Dispositio Clement. 1. de sequestrat. possess. & fruct. quod lata una sententia in Curia Romana aduersus beneficij possessorem non triennalem locus sit sequestrationi fructuum, utrum locum habeat in pensionibus, siue sententia lata fuerit in fauorem titularis pensione declarata nulla siue in fauorem pensionarij in casibus in quibus sententia non est executoria non obstante appellatione. Quid statuendum sit quando Capisulum debet soluere pensionem & periculum sit ne futura condemnationis difficilis sit executio propter Capituli potentiam vel diffugia in terminis constitutionis de super edita per S. M. Pium V. Pontificem. 303.
- CAP. LXXX. Clausula sine retardatione solutionis pensionis apposta in commissione appellationis facit ut Index ad quem nullam habeat iurisdictionem nisi prius soluta pensione, ita quod de solutione constet in actis alias sententia est nulla, sicut & dum rescriptum fuit cum clausula; Parito iudicato. Vtrum tam Index à quo quam Index ad quem exequi possit stante illa clausula sine retardatione pensionis, &c. & utrum inter illos Iudices locus sit praeventioni. Clausula, sine prauidicio legitimae executionis, quem effectum habeat. Quid de Clausula, si quid sit exequendum aut clausula, quod Commissarius ad legitimam executionem procedat. In pensionibus auctoritate Episcopi reservatis non retardatur executio si pensionarius sit in quasi possessione exigendi, alias secus, nisi tamen possessio esset turbida. Quid si Titularis opponat se multas expensas fecisse pro Ecclesia eiusque utilitate. Tertius comparens pro suo interesse, utrum possit retardare solutionem pensionis sicut & succedens in beneficio aut fructibus illius. De solutione facta vigore illius clausulae, sine retardatione. Quid operetur clausula, constituto de literis pensionis. Vtrum in commissione appellationis apponenda sit clausula sine retardatione, quando sententia manutentionis pensionis lata fuit per viam sententiae definitivae in scriptis latae. 306.
- CAP. LXXXI. Pensio antequam imponatur, odiosa est postquam verò fuit imposta, fauorabilis. Quando & ex quibus dispositio iudicanda sit odiosa vel fauorabilis. Pensionem non esse odiosam odio irrationabili. Et quis ex eo resultet effectus. Pensiones motu proprio Summi Pontificis impositas, aut etiam in fauorem Cardinalium concessas esse fauorabiles. 312.
- CAP. LXXXII. Vtrum valida sit pensio

# Index Capitulorum.

tionis constitutio alicui facta ad tempus, veluti donec illi fuerit prouisum de beneficio. Qui si talis concessio pensionis facta fuerit intuitu seruitij per domesticum Episcopo praestandi. Promissio iuramento roborata, quod is qui beneficium recipit, illud

alteri sub pensione non resignabit utrum sit obligatoria. Et utrum fieri possit ad requisitionem Patroni. Lite pendente si mul- ti soluenda pensionis termini superuenerint, utrum in petitione & sententia adijci possint. 314.



TRACTA



## TRACTATUS DE PENSIONIBVS ECCLESIASTICIS.

### CAPVT I.

#### ARGVMENTVM.



PISCOPOS ex iustis causis posse pensiones super beneficiis Ecclesiasticis imponere. Et quæ sint illæ causæ. Pensiones sine causa posse Summi Pontificis auctoritate imponi; si tamen causa falsa fuerit, nullas esse: Episcopos tamen, nec in fauorem Tertij, nec in vim pacti præcedentis posse reseruare. Quid de Legato Auenionensi? De pensione per Episcopum concessa in fraudem. Vtrum qui beneficij est incapax, sit etiam incapax pensionis.

Pensio pro persona incerta, an possit reseruari? Et utrum sufficiat reseruari post resignationem, ut dicatur facta ex causa resignationis? In Gallia quæ sint causæ, sine quarum interuentu pensio declaratur nulla.

#### SVMARIA.

- 1 Episcopus de iure potest pensiones imponere super beneficiis, dummodo id faciat iusta de causa.
- 2 Vna ex causis propter quas pensio per Episcopum reseruari potest, est paupertas studentis.
- 3 Episcopus secundum sententiam Rebuffi, non potest suo nepoti reseruare pensionem super alicuius beneficio.
- 4 Episcopus etiam proprio nepoti pauperi causa studiorum, aut alia simili, pensionem dare potest.
- 5 Vna ex causis propter quas Episcopus potest pensionem assignare, est utilitas Ecclesie.
- 6 Reprobatur opinio asserentium Episcopos amisisse ius pensiones imponendi.
- 7 Plures alia iustæ causa, propter quas potest pensio reseruari per Episcopos, breuiter resanleger. de Pensionib.

- 8 Episcopi non possunt reseruare Pensiones in fraudem.
- 9 Quomodo verum sit, eum, qui non est capax beneficij, non esse etiam capacem pensionis.
- 10 Papa potest pensiones super beneficiis imponere etiam sine causa.
- 11 Papa concedere potest fructus omnes beneficiorum illis, qui nullum in eis habent titulum.
- 12 Pensio auctoritate Summi Pontificis imposita ex falsa causa, est nulla.
- 13 Pensio imposita ex causa resignationis corruit si resignatio sit nulla. Idem si ex causa translationis, qua nulla sit.
- 14 Episcopus non potest reseruare pensiones nisi in ipso actu collationis.
- 15 Reseruatio pensionis à Papa facta censetur eodem tempore collationis, si intra biduum facta sit.

A

16 Reser

- 16 Reseruatio pensionis non potest fieri per Episcopum pro persona nominanda.
- 17 Episcopus aut alius inferior non potest reseruare pensionem in fauorem Tertij non permutantis, vel non resignantis.
- 18 Coram Episcopo resignans, non potest loqui de reseruacione pensionis; sed illa fieri debet per Episcopum motu proprio: secus est in Legato, ex facultatibus.
- 19 Non creditur Episcopo dicenti se ex iusta causa pensionem reseruare.
- 20 Pensio auctoritate Episcopi reseruata in vim pactionis precedentis inter partes non valet; secus est si fiat auctoritate Pape.
- 21 Legatus Auenionensis potest reseruare pensiones, de quibus partes prius conuenerunt.
- 22 Magnus Magister Melitensis potest reseruare pensiones, non tamen ex precedenti partium conuentione.
- 23 Conditio omnis reiicitur quando agitur de resignatione facta coram Ordinario Collatore.
- 24 Quod Legatus Auenionensis possit reseruare pensiones, de quibus partes conuenerint, procedit ex speciali summi Pontificis facultate.
- 25 Si Episcopus reseruet pensionem sine causa, pensio est quidem nulla, sed non Simoniacae.
- 26 Papa non confirmat pensiones auctoritate Episcopi impositas, maxime in prauiudicium successorum in beneficio.
- 27 Quod ampliatur ut procedat, quamuis tales pensionum reseruaciones essent validae.
- 28 Intellige ut Papa non conualidet similes pensiones per viam confirmationis, sed tantum per viam nouae prouisionis.
- 29 In Gallia pensiones quauis auctoritate impositae declarantur nullae, nisi impositae sint propter unam ex tribus causis ibi enarratis.

**CONCLVDVNT** communiter DD. Episcopum super beneficiis Ecclesiasticis ex iusta causa pensiones imponere posse, & inter ceteros, Rebuff; in tract. de pacif. possess. num. 112. Riminald. un. consil. 298. num. 26. Anchar. consil. 279. Gigas de pensio. quest. 6. Caccialup. in eod. tract. quest. 11. & ante eos, Abb. in cap. conuenerente, num. 5. de Cleric. non resident. Felin. in cap. ad audientiam 31. num. 4. & 5. de rescript. Decius in cap. ex parte, num. 15. de offic. Deleg. & consil. 142. num. 3. Rota decis. 386. m. 9. & 10. part. 5. recent. Rota Diuers. decis. 519. num. 3. versic. minus facit part. 1.

Inter iustas autem causas pensionem constituendi haec assignatur, si illam Episcopus concedit pauperi causa studiorum; ex notatis per Rebuff. de priuileg. scholast. priuileg. 42. & alias determinauit Rota in Melitensi Canonatus 9. Martij 1595. coram Millino, inserta apud Marches. de commiss. part. 1. in tit. de com-

miss. appellat. in causa pensionum, num. 12. fol. 611. † Et quamuis contrarium videatur tenuisse Rebuff. in Concordat. tit. de collat. prope med. versic. Quarto, sine aliqua diminutione, dum vult Episcopum non posse reseruare suo Nepoti pensionem super beneficio quod alteri confert; † tamen debet intelligi quando Nepos non esset pauper, vel scholaris; vel quando alia iusta causa non adesset fraude cessante; si enim adesset iusta causa, valida esset pensionis constitutio: vt probat Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. §. 5. num. 29.

Non desunt autem aliae causae, ob quas Episcopus pensionem potest reseruare, veluti pro pauperibus & egenis: Innocent. in cap. de cetero, de transact. pro benemeritis, Oldrad. consil. 226. pro vsu pio, D. Thom. 2. 2. quest. 10. versic. ad quartum, in fine, Paris. de confident. quest. 28. num. 120. † qui tamen non approbatur, dum vult hodie Episcopos huiusmodi ius assignandi pensionem amisisse; vt multis probat Gonzal. dicto §. 5. gloss. 5. num. 28. & sequent. Rationem reddens, quia cum hoc ius competat Episcopis de iure communi, ius illud semper tenet: L. Ariani, C. de haeretic. Idem pro utilitate, quam Ecclesia sperat a pensionario, auctoritate Episcopi posse imponi pensionem tradit Rota decis. 38. num. 10. part. 6. recent. Vbi num. 50. licet non fiat mentio de Episcopis, † tamen in genere recensentur iustae causae, propter quas potest imponi pensio: Videlicet, quando Clericus est pauper, qui ratione seruitij quod impedit Ecclesiae, non habet reditus sufficientes ad decenter in tali statu viuendum; vel si studio & litteris incumbat; vel si de Ecclesia bene meritus est; aut quia ex eius labore & industria, Ecclesiae prouenit utilitas, aut probabiliter prouentura speratur. Sed inter praecipuas haec est, quando pro bono pacis pensio constituitur ad dirimendas lites, de qua vltima causa habetur in cap. nisi essent, de Praebend. & in cap. quamuis, eod. tit. lib. 6. & in cap. Ad audientiam, le 2. de Rescript. & ibi Felin. num. 2. & sequent.

Quod intellige vt procedat, dummodo Episcopus non imponat pensionem in fraudem; veluti si alicui conferat beneficium habens curam animarum, cuius incapax est ipsius Nepos, & super eo reseruet pensionem in fauorem sui Nepotis; text. est in cap. Extirpanda 30. §. qui vero, in fine, de Praebend. his verbis: Illud vero penitus interdicimus, ne quis in fraudem de prouentibus Ecclesiae, quae curam habere debet, proprii Sacerdotis, pensionem alij quasi pro beneficio conferre praesumat: ita Felin. in dicto cap. Ad audientiam 31. de Rescript. num. 2. in 1. conclus. post Gloss. Abbat. & alios. Idem habetur in Addit. ad Dyn. in regul. 1. de Regul.

Regul. Iur. in 6. num. 39. in litt. D. in versic. adde quod ista questio.

9 Quod tamen procedit in suo casu, nempe quando talis impositio pensionis facta fuit in fraudem; nam certum est (& ita quotidie practicatur) quod etiam personis, quae non essent capaces certi beneficii; assignantur super huiusmodi beneficio pensiones; vt etiam aduertit Marches. tom. 1. in tit. de commiss. appell. in causis pensio. part. 1. §. 1. num. 42. Vtrum autem illi qui sunt incapaces beneficiorum in genere, sint incapaces pensionum? alia est questio, quam examinat Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 121. & seq. & Nos suo loco. Nos enim hic agimus de casu particulari reseruacionis in fraudem factae: generaliter enim constitutum est, illum qui ad maiores Ordines promotus est, capacem esse omnium pensionum super quibuscunque Ecclesiis Cathedralibus: Rot. apud Duran. decis. 117. num. 18. Imo & simplicem Clericum; Idem decis. 143. num. 1.

10 Summus tamen Pontifex potest, etiam sine causa, pensionem imponere: vt omnes DD. tenent, & inter ceteros Nicol. Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 275. post Felin. in cap. Ad audientiam, le 2. num. 2. & 4. de Rescript. Ioann. Nicolaus Canonicus Auenionens. de inrepatronat. num. 67. & 70. Ratio est, quia voluntas Summi Pontificis sufficit pro iusta causa, vt per Innocent. & Panormit. in cap. Cum ad monasterium, de statu monach. vbi voluntas Papae sufficit in iis quae sunt iuris positui, qualis est impositio pensionis; & ea omnia quae concernunt beneficiorum fructus, quae ideo plene Pontificis dispositioni supponuntur: cap. Proposuit, de Concess. prabend. † Ideo potest concedere, vt qui beneficii titulum non habet, illius fructus percipiat: vt in cap. Si propter, de Rescript. in 6. & cap. Si tibi concessio, de Praebend. in 6. Paris. de Resignat. lib. 6. quest. 2. num. 131. Verall. decis. 316. part. 2.

11 Si tamen Papa pensionem alicui assignauerit, cum causa quidem, sed illa sit falsa; non valebit talis concessio: Gig. de Pensionib. quest. 5. num. 5. Verall. decis. 298. num. 1. part. 2. Paris. lib. 6. de Resignat. quest. 2. num. 77.

13 † Vnde cum Papa reseruauit pensionem alicui ex causa resignationis, si resignatio sit nulla, pensionis reseruatio tanquam ex falsa causa facta, nulla etiam est: vt decisum testatur Paris. ibidem. Quia Papa reseruauerat pensionem in fauorem alicuius, sub praesupposito quod Episcopus fuisset translatus ad aliam Ecclesiam, quae tamen translatio erat nulla, quia procurator excesserat fines mandati; & per consequens reseruatio Sanleger. de Pensionib.

pensionis ob causam illius translationis facta, fuit declarata nulla & inualida. Quae Decisio reperitur apud Verall. decis. 298. part. 2.

Non potest tamen Episcopus pensionem reseruare, nisi tempore quo beneficium confertur, & eius auctoritate confertur; vt notat Gonzal. ad dict. regul. 8. gloss. 5. §. 5. num. 26. versic. quae omnia procedunt: Rota inter decis. criminales Farinac. decis. 104. num. 4. in fine; post Dec. in cap. ex parte, le 2. de offic. Delegat. num. 15. qui apud me est num. 5. in 1. conclus. versic. Cautela tamen est: † Sed decisum fuit, quod reseruatio pensionis facta auctoritate Summi Pontificis, censetur facta in eodem actu collationis, quando fuit modico tempore post; quod Rota fuit interpretata infra biduum: vt in recent. decis. 68. num. 3. part. 3. recent. & prius fuit decisum in Tarusana pensionis, de qua Put. decis. 22. de fide instrument.

Neque valeret reseruatio Episcopi pro persona nominanda, sed persona debet esse certa, quando agitur de reseruacione Episcopi auctoritate facta; propter expressam dispositionem Bullae Pij V. de Confidentiis: vt determinauit Rota in dicta Melitensi Canonatus num. 6. superius allegata, Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 313. & 314: Vbi dicitur fuisse decisum in Rota, quod licet pensio imposita per Episcopum ad fauorem certae personae, etiam de consensu prouisi coram Notario praestito in forma, non faciat prouisionem simoniacam, sed tantum quod pensio sit nulla, si non constet de causa; tamen si pensio fuisset imposita pro persona ipsi Episcopo beneuola, & postea declaranda, esset confidentiaria & simoniaca, ex dicta Constitutione Pij V. quae solum hoc casu intelligenda est: † nec potest Episcopus, aut alius inferior a Papa, reseruare pensionem in casum permutationis in fauorem Tertij: quia in Collatoribus ordinariis necesse est vt reseruatio pensionis fiat inter ipsas partes, non autem in fauorem Tertij: Rota decis. 386. num. 7. part. 5. recent. & decis. 345. num. 1. part. 6. recent. In quibus decisionibus fuit resolutum, auctoritatem Ordinarij non extendi ad hunc casum pensionis approbandae in fauorem Tertij: ex Paris. de confident. quest. 42. num. 29. Quia causa, propter quam Ordinarius potest auctoritatem interponere in reseruacione pensionis, cessat, videlicet ne resignans ex sua renunciatione nimium dispendium patiat; quae consideratio locum habere non potest in reseruacione facta pensionis ad fauorem tertiae personae, quae certat de lucro captando, non autem de damno vitando;



vitando: atque ita cum agatur de resignatione quæ non videtur libera, sed potius facta in fauorem Tertij, non potest Episcopus illam autorizare, sed requiritur Summi Pontificis autoritas: Couarr. lib. 1. var. resolut. cap. 5. num. 5. Boër. decis. 2. num. 45. Paris. de resignat. lib. 7. quest. 13. num. 57. Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 341. Verall. decis. 326. part. 2.

18 Immo si resignatio facta fuerit coram Episcopo, reseruata pensione, nulliter agitur; quia ad solum Papam pertinet resignationes admittere reseruata pensione: licet Episcopus ex iusta causa, motu proprio illas reseruare possit: Boër. dicta decis. 2. num. 45. Pct. Gregor. in institut. rei beneficiar. cap. 29. num. 1. Dico, motu proprio, iuxta decis. 94. num. 6. part. 6. recentior.

19 Nec creditur Episcopo dicenti se pensionem reseruare ex iusta causa: quia quando aliquid fieri non potest sine causa, non creditur asserenti, nisi aliunde causa probetur; ex regula generali, quod in prohibitis quando non adest causa, non probatur causam adfuisse ex sola prohibiti assertionem: Ludouif. decis. 294. num. 5. & ibi Addent. num. 14. & in istis terminis Garf. dicta part. 1. cap. 5. num. 326.

20 Rursus hæc inter reseruationem pensionis autoritate Pontificis factam, & eam quæ fit autoritate Episcopi, est differentia; quod potest coram Papa præcedere pactio sub reseruatione Beneplaciti illius, de qua partes ante resignationem conuenerunt; quæ conuentio fieri nequit si reseruatio fiat autoritate Episcopi: cap. Nisi essent, ibi, non quidem ex pacto partium: de Præbend. Redoan. de simon. part. 2. cap. 14. Garf. dicta part. 1. cap. 5. num. 341. Hoc enim speciale est in Papa, vel in Legato habente ad id facultatem, vt resignationes admittere possit reseruata pensione: Paris. de resignat. lib. 7. quest. 13. num. 14. Qualem facultatem habent Legati Auenionenses. Possunt enim Legati ex facultatibus admittere resignationes, non quidem in fauorem, sed sub reseruatione pensionis, de qua prius partes conuenerint; vt patet ex tenore dictarum facultatum: & diximus in quest. benefic. vol. 2. cap. 200. num. 22.

22 Idem dicendum est de reseruatione pensionis facta autoritate Magni Magistri Ordinis Melitenis; qui licet possit reseruare pensiones illis, qui suas Commendas resignant, vigore facultatis sibi per Sedem Apostolicam concessæ; non tamen licet illi pensiones reseruare pacto contrahentium firmatas, sed egent tanquam prohibitæ autho-

ritate Apostolica: Mohedan. decis. ultim. de simon. Garf. dict. part. 1. cap. 5. num. 343. Rota decis. 386. num. 5. part. 3. recent. Et probatur per text. in d. cap. Nisi essent, de Præbend. ibi, non quidem ex pacto partium. Ioann. de Anan. in cap. Audiuimus, num. 3. de collus. deteg. Rebuff. de pacif. Possess. num. mihi 120. † Quia coram Ordinario resignatio debet fieri purè & liberè: Gloss. in cap. ex parte, le 1. de off. Delegat. Abb. in cap. Non satis, per illum textum, de simonia; secus est, si resignatio fiat coram Papa: Gloss. in cap. cum pridem, de pact. & in cap. Ordinationes, 1. quest. 1. Dec. consil. 141. incipit, Ad plura: & consil. 436. Visa instructione: column. 2. Et ideo consultius est, vt pensionum expeditiones fiant coram Summo Pontifice, propter præcedentes partium conuentiones.

Et nisi in facultatibus Legationis dictum fuisset, quod possent Legati pensiones reseruare de quibus sibi videbitur, & partes ipsæ concordantes fuerint; vt habetur in facultatibus, part. 3. cap. 200. art. 13. non potuisset Legatus reseruare ex pacto præcedenti: nec sine speciali facultate prædicta potuissent in Legatione reseruari pensiones ad utilitatem aliorum quam resignantium, vel cedentium; provt illud in dictis facultatibus permittitur in dicto art. 13. Sed omnino fuisset necessaria Summi Pontificis autoritas: Couarr. lib. 1. var. resolut. cap. 5. num. 5. Verall. decis. 325. part. 2. Boër. decis. 2. num. 45. Garf. dicta part. 1. cap. 5. num. 341. & ideo Magnus Magister Ordinis Melitenis nec pensiones pacto firmatas approbare, nec in fauorem aliorum quam resignantium pensiones reseruare potest; vt decidit Rota in Montisfalsci pensionis 6. Februarij 1632. coram Pirouano, quæ est Decisio 94. num. 5. & 8. part. 6. recent.

Licet autem Episcopus dicat se pensionem reseruare ex causa, quæ tamen non probetur, pensio est quidem nulla, sed non est simoniaca; quia cum possit esse quod causa sit vera, cessat simonia quæ concludenter probari debet: & in dubio, quando potuit adesse, vel non adesse causa, præsumptio capitur ad exclusionem simoniæ: Marchesan. de commiss. appell. in causis pension. part. 1. §. 2. num. 70. fol. 589.

Hoc item obseruatione dignum est, quod Papa non confirmat pensiones autoritate Episcopi impositas: Gonzal. ad regul. 8. gloss. 3. §. 5. num. 31. versic. si non tenet. Quod maximè procedit, quando ageretur de præiudicio illius, qui successor est in beneficio pensionem grauato; Cassad. decis. 4. num. 5. de pension.

pension. Rota decis. 595. num. 5. part. 5. recent. 27 † Quod etiam procedit, siue valida sit reseruatio facta per Episcopum, siue sit nulla; si enim est valida, non indiget confirmatione: si vero sit nulla, Papa non intendit illam approbare: Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. §. 5. num. 31. Vbi idem dicit de prouisione, seu collatione beneficij facta per Ordinarium: 28 † illam siquidem Papa non confirmat. Subdit tamen quod hoc non fit per viam approbationis & confirmationis, sed per viam nouæ prouisionis; quod fere in idem recidit: vt ibi per eum, num. 33. 29 Sed notandum est ad maiorem explicationem eorum, quæ supra dicta sunt; quod

in Gallia nulla pensio cuiusuis autoritate facta admittitur, etiam autoritate Summi Pontificis, nisi interueniente vna ex tribus causis; videlicet Primo, ex causa resignationis, ne resignans nimium dispendium patiatur: Secundo, pro bono pacis, ad finiendam litem, dummodo lis vera sit, & non ficta aut simulata: Tertio, ex causa permutationis, propter inæqualitatem beneficiorum: cap. Nisi essent, de Præbend. cap. Nuper de renunciat. cap. Ad questionem, de rerum permut. atque hanc esse generalem Regulam, iuxta quam sæpius fuit iudicatum, testatur Louet in sua recollect. Arrest. litt. P. num. 30. in principio.



## CAPVT II.

## ARGVMENTVM.



VÆRITVR vtrum resignans possit sibi loco pensionis reseruare collationem beneficiorum, ex beneficio resignato dependentium. Et vtrum in Gallia Summus Pontifex, qui ex Concordatis potest semel in vita grauare acquirentem beneficium mandato Apostolico, possit vtrumque grauare, & sic duplici grauamine, seu mandato vt aduersus reseruantem collationem loco pensionis, necnon resignatarium. Et de interpretatione Concordati. Et vtrum sic reseruans collationem loco pensionis, subijciatur Indultis Curie Parlamenti, & Graduatorum, aut Nominatorum ab Vniuersitatibus.

## SVMARIA.

- 1 Collationem beneficiorum loco pensionis reseruari posse per resignantem multi existimant.
- 2 Ex Concordatis Gallie quilibet Papa potest semel in vita grauare mandato Apostolico quemlibet collatorem.
- 3 Resignans Abbatiam reseruata sibi collatione beneficiorum, potest iterum grauari per mandatum Apostolicum. Contra num. 12.
- 4 Resignatio si facta fuerit reseruata resignanti facultate conferendi loco pensionis, dicitur illi facultas illa concessa nouo iure, & dicitur nouus Collator.
- 5 Resignans per resignationem amittit titulum & possessionem, & sic est nouus Collator.
- 6 Maxima, immò omnimoda est Summi Pontificis potestas in beneficiis.
- 7 Ex usu Tribunalium Gallie, reseruationes iuris conferendi loco pensionis in beneficiis Sanleger. de Pensionib.

tiis resignatis admittuntur fauore Cardinalium.

- 8 In aliis autem præterquam in Cardinalibus, similes reseruationes vix admittuntur; sed super hoc varia sunt Arresta, vt numeris sequentibus.
- 9 Collatio cum sit fructus beneficij resignati, non potest iure ordinario ad resignantem pertinere.
- 10 Quamuis resignans possit sibi reseruare aliquos fructus post resignationem, tamen hoc intelligitur de fructibus lucratiuis, non de honorificis.
- 11 Quando ex speciali gratia permittitur resignanti reseruatio iuris conferendi loco pensionis, hoc debet fieri in ipso actu resignationis.
- 12 Resignantem, qui sibi ius conferendi loco pensionis reseruauit, non posse iterum nouo mandato grauari verius est.
- 13 Reseruatio nihil addit de nouo, sed solum ius pristinum confirmat.
- 14 Is qui sibi beneficiorum collationem loco pensionis

- tionis reseruauit, subicitur Indultis Graduatorum, & Curia Parlamenti.
- 15 Qui sibi collationem reseruauit, & eas resignataris, pro vno Collatore habentur, & ambo simul unico mandato Apostolico subijciuntur, & non quilibet.
- 16 Non est generale quod possit appellari tanquam ab abusu ob quamlibet reseruationem collationum loco pensionis in Gallia.
- 17 Collatio beneficiorum, secundum dispositionem iuris communis, spectat coniunctim ad Episcopum & Capitulum.
- 18 Variè iudicatum fuit in Gallia circa reseruationem iuris conferendi loco pensionis.
- 19 Resignans reseruato sibi iure conferendi confert tanquam subrogatus in locum sui resignatarij.
- 20 Si mandatum Apostolicum fuerit directum resignatario, & non resignanti qui loco pensionis habet collationem, iste resignatarius potest conferre tanquam executor.
- 21 In Gallia practicata fuit temporibus nostris reseruatio collationum in Cardinali à Ioyosa.
- 22 Et hoc generaliter Cardinalibus concessum est ex Summi Pontificis constitutione, vt beneficiorum collationem habeant in Ecclesiis quas dimiserunt.

**V**ERTUR VTRUM licitum sit resignanti reseruare sibi loco pensionis ius conferendi beneficia, ab ipsius beneficij resignati collatione dependentia. Affirmatiuam tenet Paris. in tract. de resignat. lib. 6. quest. 1. num. 14. & in eadem sententia videtur residere Rebuff. in Concordat. in tit. de mandat. Apostol. §. 1. in verbo, vnum collatorem, column. 3. versiculo, quod si collationes: † vbi dicit quod cum per Concordata quilibet Summus Pontifex, semel durante tempore sui Pontificatus, vnum Collatorem mandato Apostolico grauare possit, † tamen si collationes fuere resignanti Abbatiam reseruata, hic resignans potest per Papam per mandatum Apostolicum grauari: † Quia hæc collatio facta dicitur, nouo iure, hoc est vigore reseruationis iuris conferendi, sub qua eius resignatio facta fuit: cap. 2. de renunciat. vbi dicitur, quod ius acquisitum facta renunciatione, dicitur obuenire ex nouo iure; nouoque titulo: † resignans siquidem amississe dicitur titulum, & possessionem: cap. inter, & ibi Gloss. & DD. de prabend. & sic non videtur propriè vnus Collator, sed po-

tius veluti duo Collatores.

Verum licet maxima, immò & omnimoda sit Summi Pontificis in beneficiis authoritas, cap. 2. de prabend. in 6. Attamen † ex vsu Tribunalium Gallia, reseruationes huiusmodi facultatis conferendi beneficia per Eminentissimos S. R. Ecclesie Cardinales, & in ipsis resignationibus facta, & autoritate Summi Pontificis roboratae admittuntur quidem: † in aliis tamen casibus generaliter similes reseruationes reiciuntur, & remanent sine effectu; ea ratione, quia cum resignans, titulum, & possessionem beneficij, vt dictum est, amittat; non potest fructus beneficij per resignationem percipere, † nec per consequens collationem, quæ est in fructu, exercere: atque ita sæpius decisum fuit in supremis Gallia Tribunalibus, teste Louëtio in collect. Arrest. litera, P. num. 33. Feuret de L'Abus, lib. 2. cap. 4. num. 32.

Et licet resignans, aliquam fructuum quantitatem super beneficio resignato sibi reseruare possit, tot. tit. de Cleric. agrot. hoc tamen verum est in fructibus lucratiuis pretium & æstimationem habentibus, qui homini ad victum, vestitum, & alia necessaria prodesse possunt; non autem in fructu honorifico qui æstimationem non recipit, qualis est beneficiorum collatio: vt bene probat Louët ad Regul. de Infirmis, num. 213. † Quamquam & ipse similes collationis reseruationes ex speciali fauore fuisse toleratas fateatur: Quo casu, reseruationem in ipso resignationis actu faciendam esse monet; alias nullam esse: vt ipse concludit num. 214.

Ex iis autem quæ idem Author tradit numer. 213. versic. & notanda: dubia redditur supradicta conclusio Rebuffi, volentis collationem quæ fit in vim dietæ reseruationis, factam esse iure nouo, & ideo talem resignantem posse grauari à Summo Pontifice iterato mandato Apostolico; cum verius videatur apud DD. Gallos, istum resignantem, post resignationem conferentem, prouidere iure ordinario propter reliquias veteris possessionis; non obstante clausula in rescripto apposita, autoritate Apostolica; quæ habetur pro non apposita in Gallia Tribunalibus, & sic non vitiat concessionem; & propterea non sine ratione dubitari potest vtrum admittendum esset iteratum grauamen per mandatum Apostolicum in eodem, qui iam fuerat semel grauatus antequam sub collationis reseruatione resignasset; † cum hæc sit natura reseruationis vt nihil addat de nouo,

nouo, sed tantum conseruet ius pristinum reseruantis; L. penult. ff. de aqua quotid. & astin. l. 3. §. 1. ff. quibus modis pignus vel hypoth. soluitur. Gratian. discept. forens. cap. 470. num. 8.

14 Ex quibus inferitur, quod cum in Gallia Cardinalis collator ordinarius vigore sui Episcopatus habeat ius conferendi beneficia à suo Episcopatu dependentia, si deinde suum Episcopatum resignet reseruata sibi loco pensionis beneficiorum collatione, subicitur Indultis Graduatorum, & Nominatorum & Mandataris Senatorum; quia cum non conferant nouo iure, nec autoritate Apostolica, sed veluti ob reliquias pristinae Dignitatis, ideo subijciuntur etiam Indultis Curia Parlamenti, & omnibus aliis quibus cæteri Collatores ordinarij. Et hæc est Tribunalium Gallia obseruatio.

15 Sed maior est difficultas, si Cardinalis resignauerit in fauorem alterius in vim Concordati à Papa homologati, quo inter alia cautum est, vt resignans in partem pensionis retineret collationem, vel præsentationem omnium beneficiorum à suo Monasterio dependentium, cum dicto resignatario; vtrum Papa possit singulos grauare mandato Apostolico vigore Concordatorum Gallia; quibus concordatum est, quod Papa semel quemlibet collatorem grauare possit? Videretur pro Affirmatiua concludendum, quia isti autoritate Papæ facti fuerunt tanquam diuersi Collatores, quilibet suo ordine; ex notatis per Ioan. Andr. Philipp. Franc. & Geminian. ex cap. Cum in illis, de Prabend. in 6. Sed tamen verius est, istos non posse singulos grauari, & sic non vt singulos, sed tanquam vnum habentem vnicum ius conferendi, non diuersa: Non enim selectum est beneficium, nec diuisa Dignitas: contra text. in cap. Maioribus, de Prabend. Sed tantum vni reseruata conferendi facultas tanquam pensio, seu pars fructuum, vel vsusfructus. Aduertendo tamen nos hic loqui de potestate ordinaria Pontificis.

16 Errant autem, qui in quacunque reseruatione collationum loco pensionis, appellationem tanquam ab abusu in Gallia admittendam censent, ea ratione quia Episcopalis authoritas à beneficiorum collatione fit inseparabilis: cum Episcopatus consistere possint absque præbendarum Ecclesie etiam Cathedralis collatione, vt in pluribus Ecclesiis Cathedralibus obseruatum videmus, vt præbendarum collatio ad Capitulum spectet.

17 Immo si solum Ius commune attenda-

mus, harum præbendarum collatio ad Capitulum simul & Episcopum pertinet; iuxta decis. Cassador. 22. de Prabend. Burat. decisione 805. num. 10. & 11. Et hac ratione Louët. ad Regul. de infirm. resignant. num. 213. in fine, vtitur. † Vbi dicitur, ex multorum sententia, huiusmodi reseruationes etiam in Gallia admittendas: atque ita decreto Magni Consilij iudicatum fuisse super præbenda Ecclesie Parisiensis prima Augusti 1559. Prob. in tract. Regalium, quest. 32. vbi ponit casum de Episcopo Parisiensi, qui reseruata sibi facultate conferendi beneficia, Episcopatum resignauerat: Rebuff. in Concordat. tit. de mandat. Apostol. §. 1. in verbo, Quinquaginta, versic. Quarto, si cum: † vbi dicit quod si Abbas nullam habeat collationem, sed omnes collationes alteri fuerint reseruata, mandatum Abbati directum afficit reseruatarium: Quia iste confert tanquam subrogatus in locum Abbatis, ad quem cessante collationum reseruatione spectaret ius conferendi, & subrogatus eiusdem est naturæ, cuius ille in cuius locum subrogatur; L. si eum 10. §. qui iniuriarum, ff. si quis caution. cum similibus: & ista reseruatio tranfit cum sua causa, cap. finali, de prabend. in 6. alioqui fieret fraus & Mandataris & Nominatis. Nam vnus esset Abbas, & alius Collator, & nemini conferret. Et dum Papa reseruauit collationes resignanti loco pensionis, intelligitur hoc fecisse sine præiudicio Tertij. Immo si mandatum Papæ fuerit hoc casu directum Abbati, & non reseruatario, potest ipse Abbas conferre tanquam executor Concordatorum & Mandatorum, vt ibidem concludit Rebuff. in Concordat. in versic. Quæro si Abbas. Quamuis † tutius sit, si mandatarius à reseruante collationem recipiat. Vnde & quandoque in Gallia ex specialibus fauoribus huiusmodi reseruationes collationum admittas fuisse testatur Louëtius loco cit. In Cardinalibus vero, multo facilius: nam bo: me: Cardinalis à Ioyosa reseruationem obtinuit collationum in Monasterio Montismajoris, & Sancti Florentij: Et hoc in beneficiis Consistorialibus, accedente Regis consensu in Gallia obseruatur.

22 Cæterum quoad Cardinales qui dimiserunt suum Episcopatum, aut ad alium translati fuerunt, adest Constitutio Urbani VIII. quæ incipit, Licet Nullus: & est inter eius Constitutiones, in ordine 60. quæ statuitur, ipsos posse conferre beneficia sua Ecclesie, quam vltimo loco dimiserunt,

seu cui cesserunt. Quo indulto uti possunt dumtaxat ratione Ecclesiarum quibus praesunt, vel quarum regimini ultimo loco cesserunt. Et ideo constitutio illa non est

extendenda ad alias Ecclesias praeter illam cui praesuerunt, vel praesunt tanquam Praesules: ut notauit Barbof. in suis collectan. decis. Apostol. cap. 131. num. 20. iuncto num. 13.

## CAPVT III.

## ARGVMENTVM.

**P**ENSIO sine causa per Papam reseruata, non obligat successorem in beneficio, nisi Pensionarius probet veram & realem numerationem; ita ut ficta per aditionem haereditatis non sufficiat, neque confessio de recepto. Et vtrum sufficiat confessio multis adminiculis roborata? Et vtrum debeat probari solutio termini semestris, cuius dies cessit quibusdam diebus ante obitum consentientis pensioni? Et vtrum debeat probari solutio tempore Concordiae, an vero tempore expeditionis Literarum? Quid in iudicio possessorio statuendum sit.

## S V M M A R I V M.

- 1 Pensionarius, cui pensio concessa fuit sine causa, mortuo Titulari tenetur probare veram & realem pensionum solutionem durante vita illius qui consensit; alias non potest illam a successore beneficii exigere.
- 2 Ampliatur, ut pensionarius teneatur probare solutionem omnium terminorum decursorum, & num. 13.
- 3 Et propterea non sufficit ficta solutio per aditionem haereditatis.
- 4 Magna est simulationis & fictae solutionis pensionis coniectura, quando agitur inter affines: & num. 32.
- 5 Qua sint clausulae quae solent apponi quando Summus Pontifex reseruat pensiones sine causa.
- 6 Confessio resignantis non potest nocere successor in beneficio.
- 7 Confessio resignantis non nocet resignatario ex nouo iure venienti.
- 8 Quando quis tenetur probare veram numerationem, non sufficit probatio per confessionem.
- 9 Confessiones de recepto factae ab alio quam ab ipso pensionario, non sufficiunt.
- 10 Confessio patris pro filio non est attendenda in spiritualibus, aut illis annexis, qualis est pensio.

- 11 Quasi-possessio exigendi pensionem non probatur contra successorem in beneficio, nisi constet de vera & reali numeratione.
- 12 Sufficiunt tamen solutiones factae a Tertio, cum scientia & patientia Titularis.
- 14 Adminicula non sufficiunt quando requiritur vera numeratio.
- 15 Sed tamen Rota in casu occurrenti admittit in hac materia adminicula urgentia.
- 16 Pensionarius sine causa debet probare integram solutionem terminorum decursorum, etiamsi solutio sit in singulos sex menses diuisa.
- 17 Pensionarius debet probare solutionem integri termini decursi, & non pro rata temporis. Quae tamen rata, in aliis casibus est considerabilis.
- 18 Quamuis concordia facta fuerit praecedens, & litera post aliquod tempus expedita, solutio debet probari a tempore concordiae, non autem expeditionis literarum.
- 19 Si pensio sit diuisa in duos terminos, non debet probari solutio iuxta ordinem scripturae, sed circa ordinem temporis: quod ibi explicatur.
- 20 Non excusatur pensionarius, qui debet veram solutionem probare, sub eo praetextu quod tempore semestris designato a die adeptae possessionis nullos fructus adhuc perceperit.

- 21 Probatio exacta, de qua numeris praecedentibus, requiritur in petitorio; sed sufficit probare nudum factum in possessorio.
- 22 Qualitates substantiales Gratiae probari debent per eum qui se fundat in Gratia.
- 23 Dispositio in clausula resolutiua pensionis quando reddat actum conditionalem, & ea non adimpleta, pensio reddatur nulla.
- 24 Ex solutione trium annorum pensionis, vtrum ad effectum probandi veram solutionem, oriatur probatio concludens.
- 25 Solutiones trium annorum non probant solutionem praecedentium pensionum nisi sint integrae.
- 26 Solutiones pensionum tribus annis factae, debent probari factae vni eidemque personae.
- 27 Item debet probari quod factae fuerunt tribus annis immediatè praecedentibus obitum Titularis.
- 28 Item requiritur quod quittance pensionis sint sine protestatione.
- 29 Item quod non sit simplex confessio de recepto.
- 30 Item quod tres quittance pensionum non fiant de tribus semestribus, sed de tribus annis integris.
- 31 Probatio solutionis ex productione quittance trium annorum, est tantum praesumptiua: ideo inseruit tantum pro adminiculo: & sic sola non sufficit ad probandum actualem solutionem requisitam.
- 33 Si in instrumento dicatur pensionem verè & realiter fuisse solutam interueniente numeratione, sed soluens statim pecuniam retraxerit, solutio dicitur simulata, & non probat realitatem.
- 34 Conuentio praecedens inter Titularem & pensionarium de restituendo soluente pecunias, probatur coniecturis & praesumptionibus.
- 35 Si Titularis statim pecunias retraxerit ad fines illas conuertendi in solutionem veri & realis debiti, sui pensionarij, solutio pensionis dicitur realiter facta.

**E**PISCOPOS sine causa pensiones reseruare non posse, superius ostendimus; sed hoc ad solius Pontificis auctoritatem pertinere. Verum quando Papa pensionis constitutioni sine causa ad utilitatem Tertij non resignantis, aut non permutantis, auctoritatem praestat, solet imponi illa clausula, quod pensionis reseruatio sit nulla, si pensio verè & realiter soluta non fuerit; ne alioquin beneficij posses-

for posset consentire fictae & simulatae reseruatiõni pensionis, ut beneficium reperiretur pensione grauatam in praedictum illius, qui post consentientis reseruatiõni pensionis obitum, illud obtineret.

Et hoc casu aduertendum est, quod pensionarius non potest obtinere aduersus successorem, nisi probet pensiones primo Titulari verè & realiter per totum tempus vitae illius solutas fuisse: Et adeo praecisam requiri hanc solutionis probationem, ut si ex aliqua temporis parte deficiat solutio, & illius solutionis probatio, tali casu pensionis reseruatio nulla remaneat, & omnino corruat: Caualer. decis. 569. Rota decis. 342. num. 15. & sequent. part. 4. tom. 2. cum aliis allegatis in Grossetana pensionis 3. Martij 1652. coram bo. me. D. Duozetto. † Adeo ut non sufficiat ficta solutio per aditionem haereditatis, nec confessio de recepto, non sequuta reali numeratione; ut in eadem Decisione, versic. minus fuit solutus: & versic. desunt quoque: vbi additur † maiorem adesse suspicionem quando agitur inter coniunctas personas, veluti quando reseruatio facta fuit ad utilitatem fratris: † Solet autem concipi illa concessio sub hac clausula, Volumus autem quod si dictus N. in eius vita, & quandiu dictum Canonatum obtinuerit, dictam pensionem verè & realiter non soluerit cum effectu, dicta reseruatio sit nulla ipso iure. † adeo ut non sufficiat solutionem probari per confessionem illius qui beneficium possidet, pensione sine causa grauatam, quae contenti quidem nocere potest, non autem successor in beneficio; cum de iure confessio vnus, alteri non praedictet: l. duobus, §. 1. & ibi DD. maximè Alexand. ff. de iureiur. Gratian discept. forens. cap. 448. num. 39. † sicut confessio resignantis non nocet resignatario, si veniat alio iure quam resignantis. Oportet igitur ut cautus sit pensionarius, sibi que fieri curet, tempore solutionis, instrumentum quittance coram Notario publico & testibus, cum actuali numeratione: † quia sola confessio de recepto non probat ad fauorem eius, qui tenetur docere de vera numeratione: l. Lucius, §. tutela, ff. de administr. & peric. tutor. Nat. consil. 543. num. 13. lib. 3. Seraphin. decis. 301. num. 2. † Et multò magis quando confessiones de recepto factae fuerunt ab alio, quam ab ipso pensionario, aut eius procuratore; adeo ut non sufficiat quod factae fuerint a patre pensionarij: † quia pater, in spiritualibus, & illis annexis, qualis est pensio, non habet aliquam administrationem a lege in bonis filij: cap. final. de Iudic. in 6. Rota decis. 585. num. 4. part. 4. recent.



- 11 *recent.* † Idemque dicendum est, quando tractatur de probanda quasi possessione exigendi pensionem aduersus successorem, qui nunquam consensit reservationi pensionis; tunc enim requiritur vera & plena probatio, & quod Notarius attestetur de vera & reali numeratione: vt dicit Rota apud Postium *in tract. de manutent. decis. 611. num.*
- 12 10. † Sufficeret tamen quod solutiones verè & realiter factæ fuissent à vero & legitimo procuratore, vel ab alio, cum scientia & patientia Titularis: Postius *in dicto tract. de Manutent. obseruat. 35. à num. 76. & maximè num. 82. & 83.* † nec sufficit quod constet de solutione aliquorum annorum, sed debet constare de solutione vera & reali, & vera numeratione pecuniarum pro omnibus terminis decursis: vt notat Addit. ad Buratt. *decis. 156. num. 14. & 15. versic. & hoc decreto: Barbof. in votis Canon. lib. 1. voto 5. num. 30. & sequent.*
- 14 Vtrum autem hoc casu sufficiant adminicula ad corroborandam veritatem solutionum? variè respondit Rota; siquidem Burat. *dicta decis. 156.* sic loquitur: *Præsentia adminicula non obstant; Nam ultra quod non sunt uehementia, quia ex dicta confessione non resultat aliquis gradus probationis; ideo cessant adminicula.* idem dicit Rota *dicta decis. 585. num. 4. part. 4. recent.* vbi dicitur, verisimiles confessiones excludi, quando in decreto exigitur quod constet de vera & reali solutione. Nihilominus tamen, ex mente eiusdem Rotæ, hæc non ita
- 15 strictè sunt intelligenda: † nam procedunt quando confessiones de recepto sunt nudæ & verbales: fecus est, quando habent aliquid realitatis & veræ solutionis quæ inducat veritatis præsumptionem: ad text. *in l. cum fidei, C. de non numerat. pecun.* quibus coniecturis adiici potest probitas illius qui confitetur, siquidem ad effectum illius decreti, tales confessiones de recepto variis munitæ adminiculis sufficiunt: Couarruu. & alij apud Merlin. *decis. 211. num. 3.* Quod corroboratur ex DD. *ibi citatis.* Et licet illa decisio fuerit reuocata; hoc tamen fuit quoad primam eius partem, non autem quoad istam conclusionem: vt apud eundem Merlin. *decis. 345. num. 2.* & ideo totum hoc à Iudicis arbitrio pendere videtur.
- 16 Et ex præmissis infertur decisio quæstionis aliàs ventilatæ; siquidem pensio soluenda erat in duobus temporibus, nempe in festo Sancti Ioannis Baptistæ, & in festo Natalis Domini: & cum pensio fuisset imposita die 12. Maij 1619. & debitor pen-

sionis obiisset die 19. Februarij 1621. tres termini erant elapsi tempore obitus Titularis; sed non constabat de vera & reali solutione primi termini, qui inciderat in festum Sancti Ioannis Baptistæ, ideo non obstantibus quibusdam coniecturis solutionum, fuit declaratum pensionem nullam esse; & non deberi, propter decretum irritans in eius constitutione appositum; vt patet *in decis. 620. parte 4. recentiorum, tom. 3.*

Immodò nec satis fuisset in casu proposito, 17 si pensionarius exegisset pensionem decursam pro rata temporis à die expeditionis litterarum pensionis, sed dubuerat probari vera & realis solutio totius & integri termini Sancti Ioannis Baptistæ, quamuis non esset lapsus semestre à die prouisionis: quia stylus Curie Romanæ talis est, vt integer terminus debeat, & non pro rata temporis, quando agitur de Titulari pensionis debitore: Quamuis verum sit, & aliàs per Nos ostentum fuerit, in aliis casibus pensionem pro rata dumtaxat esse soluendam; nempe dum agitur de pensionibus ex causa resignationis reservatis, vel de pensionibus soluendis inter antecessorem & successorem in beneficio. Et propterea inspecta solutione diminutè facta pro rata temporis, cum integer terminus solui debuisset, pensionem esse nullam censuit Barbof. *in votis Canon. voto 5. num. 11. & sequent.*

Et quamuis in alio casu simili pensionarius 18 voluisset se defendere, dicens pensionem termini Sancti Ioannis Baptistæ per eum debitam non fuisse, quia licet concordia continens promissionem solutionis pensionis fuisset facta anno 1602. tamen literæ fuerunt expeditæ dumtaxat anno 1603. Tamen eius exceptio minime subsistere poterat, quia supplicatio erat relatiua ad illam concordiam, & per consequens terminus anno 1602. decursus, illi debebatur: ex *decis. Rotæ Romanæ in Assiensis pensionis 22. Junij 1607. Coram Sacro, inserta apud Marcheanum de commiss. tom. 1. de Commiss. appellat. in caus. pension. num. 24. fol. 532. repetita apud eundem dicto 1. volum. fol. 610. num. 10.*

Et supradiçta aded vera sunt, vt procedant, licet in literis solutio diuisa sit in duos terminos, & terminus Natiuitatis Domini primus sit in ordine scripturæ, quia hoc non ideo fit quod solutio non sit prius facienda in termino Sancti Ioannis, quam in termino Natiuitatis, nisi hoc specialiter expressum fuerit, licet in festo Sancti Ioannis fructus non sint recollecti: Quod notandum

notandum est, & procedit quamuis pensio fuerit constituta mense Iulij, & sic post festum Sancti Ioannis Baptistæ; quia ordoliter non attenditur, quando aliundè constat de intentione: vt in puncto decisum fuit per Rot. apud Seraphin. *decis. 24.* † sic aliàs fuit obseruatum; quia licet Episcopus fructuum donatarius à mense Nouembri quò cæperat possessionem Episcopatus, vsque ad festum Sancti Ioannis tunc proximi mensis Decembris, quo tempore cadit solutio termini pensionis, nullò fructus percepisset sufficientes ad solutionem pensionis; non propterea fuit excusatus à solutione pensionis mensis Decembris: quia pro pensione non solum obligati sunt fructus tempore termini solutionis percepti, sed etiam percipiendi post illud tempus vsque ad annum completum à tempore concessæ pensionis computandum. Ita conclusum in Rota *decis. 130. num. 2. part. 3. recent.*

20 Neque supradiçta in dubium reuocari possunt, sub eo prætextu quod pensionarius existens in quasi possessione exigendi, est manutenendus in sua quasi possessione etiam aduersus eum, qui succedit in beneficio; etiamsi nihil iustificauerit: Quia hoc verum est in iudicio possessorio, in quo attenditur nudum factum, & propterea pensionarius agens nihil tenetur probare nisi suam quasi possessionem, vt suo loco ostendemus: possessio enim releuat ob onera probandi, donec in petitorio controuersia deducatur: Abb. *in cap. Querelam, num. 2. de elect. & notat Gloss. per illum Text. in l. sicuti, §. sed si queratur, & ibi Castrenf. num. 9. ff. si seruit. vindic. Ruin. consil. 154. num. 10. versic. sicut ergo, vol. 4. Mant. decis. 196. num. 2. & apud Marches. part. 1. de appellat. in caus. pension. fol. 526. num. 19.* ita vt non retardetur cursus solutionis pensionis; vt dicitur in *dictis decisionibus.*

21 Sed in petitorio onus probandi incumbit pensionario; quia qualitates substantiales Gratiæ debent probari per eum qui se fundat in Gratiæ: Cassador. *decis. 10. de rescript. Seraphin. decis. 870. num. 1. Crescent. decis. 17. de rescript. Verall. decis. 39. part. 2.*

22 Nec obstat quod Gratiæ pensionis concessa fuerit sine causa, & per consequens non indigeat iustificatione; maximè cum decretum, quo præcipitur solutionem verè & realiter fieri deberè &c. appositum sit in clausula resolutiua actus iam perfecti: & ideo non faciat actum conditionalem, sed purum; resoluendum tamen: *l. 2. ff. de in diem addict. Menoch. consil. 388. num. 17.* & sic onus probandi spectat ad Titularem, qui opponit de resolutione propter non implementum illarum qualitatum Gratiæ adiectarum: Mohed

*decis. 7. de except.* Quia siue adiectus fuerit modus, siue conditio, semper debet constare de implemento: & si de eo non constet, Gratiæ corrumpitur: *cap. verum, de condit. apposit. l. 2. C. de his quæ sub modo:* Tunc enim modus dat substantiam & formam actui virtute decreti irritantis; & eà non obseruatâ, Gratiæ corrumpitur, quia forma dat esse rei: *l. si vnus, C. de testam. cum similib. Cassador. decis. 10. de rescript. num. 7.*

23 Fuit etiam aliàs oppositum pro parte pensionarij, cui pensio sine causa fuerat reservata; quod quamuis verum sit, hoc casu onus probandi veram & realem solutionem terminorum pensionis incumbere ipsi pensionario, tamen sufficebat quod produceret quittantias solutionum trium vltimorum terminorum, quia ex hac triplici solutione resultabat probatio omnium terminorum præcedentium: iuxta *l. quicumque, C. de apoch. lib. 10.* Cuius legis dispositionem procedere in quacunque materia, testatur Menoch. *lib. 3. præsumpt. 139. num. 6. & sequent. & nominatim in materia pensionis Ecclesiasticæ, probat Gig. in tract. de pension. quæst. 81. Menoch. dicta præsumpt. 139. num. 9.*

24 Sed responsum fuit Primò, quittantias illas non suffragari ad præsumendam solutionem annorum præcedentium, nisi sint integræ & reales: Mascard. *de probat. conclus. 1326. num. 12. Cenc. de censib. quæst. 7. num. 24.* in illis verbis, *Apocha debet continere solutiones integras trium annorum: & ratio petitur ex iis quæ tradit Guillelm. Benedict. in cap. Raynuntius, in verb. si absque liberis moreretur, l. 2. in tract. de fideicom. & legat. num. 188. versic. Pariter dico: vbi sic loquitur, licet proxima pars temporis valeat circa aliud tempus, vt de illo præsumatur, non tamen pars rei debita videt circa aliam partem.*

25 Secundò aduertendum est hoc habere locum, quando tales solutiones non solum factæ fuerunt de tota summa, sed etiam factæ fuerunt vni eidemque personæ; ideo si exactio facta fuerit per diuersos procuratores, qui poterant ignorare solutiones aliis factas, non erit locus præsumptioni solutionis annorum præcedentium: Menoch. *dicto lib. 3. præsumpt. 139. num. 32.* Gratian. *decis. 152. num. 7. Cancer. lib. 1. var. resolut. cap. 14. num. 46. & lib. 2. cap. 16. num. 46.* post Menoch. *dicta præsumpt. 139. num. vlt. Caualecan. decis. 29. num. 42. part. 2.*

26 Tertiò notandum est, quod vt aliqua oriatur præsumptio ex illa trium annorum solutione, necesse est vt illi tres anni sint qui immediatè obitum Titularis præcesserunt, quia cum oporteat probari solutiones omnium terminorum, præsumptio non poterit extendi

extendi ad terminos postea maturatos: Vincent. de Franch. *decis.* 137. Cenc. *de censib. quest.* 87. num. 29. Crauet. *consil.* 313. *Debitor census. num.* 1. & sequent.

28. Quartò requiritur quod quittantia facta fuerit sine protestatione, nec fuerit adjecta clausula, sine praeiudicio aliorum annorum: Cavalcanus, *dicta decis.* 29. n. 42. part. 2. Cenc. *dicta quest.* 87. num. 40. & 41.

29. Quintò, quod sola confessio de recepto non satisfaceret ad dandam præsumptionem pro annis præteritis, quia talis confessio non probat in fauorem illius qui tenetur docere de vera & reali numeratione: L. Lucius, §. tutela, ff. de administr. & peric. tut. Natt. *consil.* 543. num. 13. lib. 3. Seraphin. *decis.* 302. Buratt. *decis.* 156. Rota *decis.* 585. num. 2. part. 4. recent.

30. Sextò, quod si solutio fuerit distributa in duos terminos, in duo videlicet semestria, & producantur quittantia trium terminorum, seu trium semestrium, nulla prorsus ex hoc oriretur præsumptio, nullumque adminiculum solutionis præcedentium terminorum; quia solutiones debent esse totius temporis trium annorum, per diuersas quittantias cuiuslibet anni: vt bene explicat Alexand. *consil.* 105. n. 3. lib. 3. Mascard. *de probat. conclus.* 1326. num. 12. Cenc. *dict. quest.* 87. num. 27.

31. Denique si sequamur illam sententiam, quod hoc casu admittantur probationes adminiculatae, de qua supra actum est; quamuis illa non transeat sine difficultate, ex *dicta decis.* 585. num. 4. *versic. fuit enim responsum: part. 4. recent.* probatio ista per tres quittantias conformes solutionum, non inferuet nisi pro adminiculo: Quia non ex illis probatur directè solutio annorum præcedentium, sed tantum ex illis oritur præsumptio, cum etiam aduersus illam admittantur probationes in contrarium: vt dicunt omnes DD. in *dicta l. Quicumque.* Et nominatim Menoch. *de præsumpt. dict. lib. 3. præsumpt.* 139. num. 29. Cum itaque hæc probatio non sit vera & concludens, sed præsumptiua, non erit sufficiens in hac materia aduersus vim decreti irritantis apppositi in concessione pensionis.

32. Vltimo loco notandum est circa hoc caput 3. num. 4. Quod dum diximus facilius præsumi simulationem pensionis, quando pensio fuit reseruata inter coniunctas personas; confirmari per ea quæ decedit Burat. *decis.* 928. num. 3. vbi agit de pensione reseruata sine causa inter Patruum & Nepotem: per text. in l. data 7. C. de donat. Paris. *consil.* 53. num. 18. lib. 1. Mantica. *de tacit. lib.* 13. tit. 35. num. 20. Merlin. *decis.* 123. num. 7.

Sed in eadem *decis.* 928. addit Burattus, quod licet in instrumento quittantia dicatur, pecuniam fuisse verè & realiter numeratam, & in effectu realis numeratio interuenerit, si tamen soluens, statim post contractum, pecuniam ad se retraxerit; illa solutio tanquam simulata non suffragatur ad satisfaciendum decreto in concessione pensionis appposito, quod pensiones verè & realiter soluantur, ad exclusionem simulationis quæ interueniret inter Patruum & Nepotem, aut alios Affines, aut quoscumque pensioni super proprio beneficio consentientes, ea conditione inter ipsos & pensionarios facta, vt non ipse consentiens, sed soli successores in beneficio ad pensionis solutionem tenerentur. Et ratio est, quia illa solutio momentanea non est attendenda, neque vim obtinet solutionis: L. qui sic voluit, ff. de solut. tunc enim cum pecunia fuerit tantum exhibita, aut etiam numerata demonstrationis causâ, dicitur solutio simulata, nec censetur vera & realis, quæ per decretum in pensionis rescripto appositum exigitur: Monter. *decis.* 1. per tot. Gratian. *discept. forens.* 962. num. 38. & 39. Bellon. *de iis quæ fiunt incontinent. part.* 1. cap. 85. n. 5. † vbi etiam dicit, quod conuentio præcedens de restituendo pecunias probatur præsumptionibus & coniecturis; & ex ijs quæ postea per breue temporis spatium gesta sunt: post Honded. *consil.* 35. num. 13. 14. & 42. vol. 2. Burat. *dicta decis.* 928. num. 5. & 6.

Quæ tamen non procederent, si pecuniarum exhibitio facta fuisset ad effectum conuertendi solutionem in extinctionem alterius veri & realis debiti ipsius pensionarij, iuxta notata in l. singularia, ff. si cert. pet. vt potè quod contractus solutionis conuertatur in naturam alterius contractus, sicut dicitur de marito qui dotem recepisse confitetur, & statim confessionem illam conuertit in contractum mutui: vt probat Capyc. *Latro decis.* 38. num. 35. & 36. Quia debitum ex vna causa potest conuerti in debitum ex alia: & ideo si Patruus debitor Nepotis quittantiam exigat pensionis à Nepote, cum exhibitione pecuniæ causâ demonstrationis, sed incontinenti se obliget vere & realiter, vel transfundat hoc debitum in aliam causam vtilem pensionario, non dicitur simulata solutio, dummodo summa sit verè & non simulatè debita per Nepotem pensionarium; quia id breui manu factum censetur: iuxta *dictam l. singularia*, Paris. *consil.* 75. num. 32. vol. 4. Surd. *consil.* 162. num. 38. & 39. Mastrill. *decis.* 262. n. 5. & sequent. & colligitur ex notatis per Rotam *decis.* 286. num. 5. part. 1. recent.

CAPVT IV.

ARGVMENTVM.

**P**ENSIONEM Summi Pontificis autoritate posse etiam in Quota fructuum, vel etiam alternatiuè in Quota fructuum, vel in quantitate pecuniæ reseruari. Cuius tunc sit electio? Factaque semel electione, vtrum licita sit variatio? Vtrum reseruata Quota fructuum comprehendatur Quota distributionum quotidianarum. Quid importet clausula percipiendi Quotam fructuum propria autoritate. Pecunia loco fructuum soluta, vtrum fiat præiudicium quoad pensiones sequentium annorum. Reseruatarium Quotæ fructuum, ad quæ onera teneatur? Donatarius fructuum à Summo Pontifice, durante tempore Sedis Episcopalis vacantis, vtrum teneatur soluere pensiones super Episcopatu impositas, & alia onera beneficij. Reseruatarium Quotæ fructuum non teneri probare valorem ipsorum. Quando Titularis fructus non percipit sine sua culpa, non tenetur ad Quotam.

SVMMA RIVM.

- 1 Iure ordinario pensiones non imponuntur sub ratione Quotæ, sed dumtaxat in certa quantitate.
- 2 Reseruatio Quotæ partis fructuum loco pensionis, secundum quorundam sententiam, continet quandam beneficij scissuram & diuisionem.
- 3 Contrarium tamen tenent alij DD. etiam Galli.
- 4 Pensionarius Quotæ, similis est aliquaratione colono partiaro.
- 5 Quæ sit differentia inter colonum partiarum, & eum qui nummis colit.
- 6 Pensionarius non colit, nec seminat, sed sine labore manducat.
- 7 Pensio reseruari potest tam in quantitate pecuniæ, quàm in quantitate fructuum.
- 8 Pensio reseruari potest in granis, vino, oleo, & similibus; non tamen per viam Quotæ, sed tantum per viam quantitatis.
- 9 Si pensio reseruata fuerit alternatiuè in pecunia, vel fructuum quantitate; electio est pensionarij.
- 10 Facta semel electione, Pensionarius variare non potest.
- 11 Limitatur vt non procedat, quando prima electio est nulla, tunc enim locus est variationi.
- 12 Non tamen potest variare si scienter elegerit, sciens electionem primam esse nullam.
- 13 Distingueda sunt verba, quibus facultas eligendi datur per clausulam: si malueris, vel quoad malueris.
- 14 Si tamen pensionario data fuerit facultas eligendi quolibet anno, toties variare potest.

- 15 Pensio imposita in fructibus potest solui de consensu partium in pecunia, & e contra.
- 16 Appellatione fructuum loco pensionis reseruatarum, vtrum comprehendantur distributiones quotidiana. Remissiuè.
- 17 Summus Pontifex propter omnimodam potestatem quam habet in beneficalibus, potest pensiones in Quota fructuum reseruare.
- 18 In praxi sapius pensio reseruatur in Quota fructuum; sed tamen propriè non meretur nomen Pensionis.
- 19 Quæ sit vis clausula percipiendi fructus loco pensionis propria autoritate.
- 20 Reseruatarium Quotæ partis fructuum tenetur ad onera beneficij pro rata.
- 21 Intellige de oneribus intrinsecis, non qua ab extra imponuntur.
- 22 Reseruatarium Quotæ fructuum loco pensionis, non tenetur probare verum valorem fructuum beneficij.
- 23 Reseruatiue fructuum facta in Quota cum taxatione summa, perinde est ac si pensio esset reseruata in pecunia: ideo non potest pensionarius capere propria autoritate.
- 24 Pensionarius non potest Quotam fructuum propria autoritate capere, nisi hoc illi specialiter concessum fuerit.
- 25 Pensionarius non potest agere contra Titularem nisi quatenus perceperit, quando pensio fuit reseruata in Quota fructuum.
- 26 Donatarius fructuum Episcopatus Sede vacante, tenetur soluere pensiones super Episcopatu impositas.
- 27 Camera Sede vacante fructus beneficij percipiens, tenetur ad solutionem pensionum super illo impositarum.



**D**VBITATVR vtrum pensio possit imponi super beneficio sub ratione Quotæ, veluti Tertiæ, vel Dimidiæ partis fructuum, aut etiam reseruatæ omnibus fructibus beneficij.

1 Resoluendum est, de iure ordinario pensionem non posse reseruari sub nomine Quotæ, sed tantum sub nomine quantitatis in pecunia, vel granis, aliisve fructibus: ita docet Felin. in cap. ad audientiam 31. num. 2. versic. debet tamen istud ordinare, extra. de rescript. Anton. de Petruca in l. 1. ff. de iureiur. num. 421. inter Repetentes, vol. 2. Rebuff. de pacif. possess. num. 119. versic. intellige per viam quantitatis.

2 Qui omnes illa nituntur ratione, † quia si pensio per modum quotæ partis imponeretur, hoc esset scindere beneficium, quod fieri non debet: cap. Maioribus, de prebend. cap. de catero, de transaction. sequitur Adrian. Iaqueflor Gallus Andegauensis in compend. benefical. num. 14. Et hoc etiam sentit Rota Romana decis. 240. num. 1. part. 1. diuers. vbi propterea dicit, reseruationem Quotæ fructuum esse magis odiosam, quia per eam scinditur beneficium: & decis. 454. num. 1. ead. part. 1. diuers. & 213. num. 3. ead. part.

3 Quamuis autem hanc rationem impugnet Corrafius, cui quodammodo assentiri videtur Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 365. alique DD. Galli, ex eo quod per assignationem pensionis in Quota non dicitur scindi beneficium, quia de vno beneficio non fiunt duo: idcirco quidam nimis audacter asserunt hanc distinctionem reseruationis pensionis in Quota, vel in quantitate, esse friuolam & nugatoriam: quia inquirunt non minus secatur beneficium per quantitatem, quam per Quotam; & lex esset imposita verbis in fraudem Canonum, vt ipsi dicunt: Tamen non videtur propterea recedendum à dicta resolutione, & illius ratione, quam adducunt omnes DD. mox citati, nec non Barbof. de iure Eccles. lib. 3. cap. 11. num. 3.

4 † cum per assignationem pensionis in Quota, pensionarius efficiatur quodammodo socius & partiarus in illo beneficio; & è contra quando pensio constituitur per modum quantitatis, pensionarius nudam habet hypothecam, vt suo loco probabitur, & possessor beneficij fit verus illius dominus, nullo admixto partiaro. † Quod probatur à simili de colono qui nummis colit, qui valde differt ab illo qui partem fructuum percipit: in illo enim qui nummis colit, locatio proprie dicitur; similiter in eo qui sub certa fructuum quantitate, etiam locatio dicitur; licet improprie: in eo verò qui sub Quota fructuum parte colit, dicitur societas, & non

locatio: ex notatis per Bartol. in l. si merces, §. vis maior, num. 3. & 10. ff. locati: & in l. si apes, ff. de furt. Mantica de tacit. conuent. lib. 5. tit. 2. num. 28. & 29. † Licet non ignorem 6 comparisonem hanc non esse in omnibus conformem: cum Pensionarius non seminet nec colat, sed fructus sine labore manducet: vt dicit Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. §. 5. num. 39. Item Pensionarium teneri ad onera, siue in Quota, siue in quantitate pensio reseruata fuerit; vt infra cap. 6. num. 7.

Neque subsistit quod dicit Louët. in notis 7 ad Regul. de publicand. resignat. num. 27. asserens Rebuffum in prax. benefic. in tit. de reseruat. tam generalibus quam particularibus, num. 22. recessisse à prima opinione, quam sequutus fuerat in dicto tract. de pacif. possess. Quia non dicit ibi Rebuffus, quod pensio reseruari possit in Quota, sed quod non sit necesse illam reseruare in pecunia, imò possit reseruari in fructibus, veluti in frumento, vel vino, per modum quantitatis: nihil autem dicit de eius reseruatione in Quota fructuum, & stylus Curia talis est, vt reseruatio ferè semper fiat in quantitate, & non in Quota, & fiat in pecunia, non autem in fructibus: vt ibi etiam annuit Louëtus.

8 Quod autem dicimus, posse etiam pensionem reseruari in fructibus, veluti in granis, vino, oleo, & similibus, non quidem per modum Quotæ regulariter; sed per modum quantitatis; ita se sæpius obseruatum vidisse testatur Lotter. de re beneficiar. lib. 1. quest. 39. num. 7. † Vbi subdit, quod si pensio reseruata 9 fuerit alternatiuè vel in quantitate rerum, vel in quantitate pecuniæ, tunc electio est Pensionarij: Lotter. dicto lib. 1. quest. 39. num. 7. maximè si sit apposita clausula, vel si manuis, ibidem num. 13. † Sed facta semel electione 10 non licet variare: ibid. num. 18. Put. decis. 193. lib. 3. † Sed hoc limitatur vt non procedat, 11 quando prima electio fuit nulla, tunc enim licita est variatio: iuxta l. 2. cum ibi notat. ff. de opt. legat. & Ripam in l. serui electione, num. 4. ff. de legat. 1. † Quod tamen sublimitandum 12 est, vt non procedat quando eligens sciuit à principio electionem esse nullam: vt per Ripam ibid. num. 5. & ita in terminis pensionis decidit Rota decis. 504. part. 1. diuers.

13 Nec obstat prædictis quod tot sunt pensiones quot sunt anni, & ideo videtur singulis annis permessa variatio. Quia hac in re sunt attendenda verba concessionis, seu reseruationis; nam si dictum fuerit, Reseruata tibi pensione talis summa, vel fructuum, si malueris: electio consumitur in primo actu; secus si dictum fuerit, quoad malueris tunc enim licita

crie

erit variatio electionis singulis annis: vt distinguit Achill. de Grass. decis. 426. quæ aliàs 14 est decis. 14. de pensionib. † Idem est si pensionarius expressè sibi reseruauerit pensionem per dinumerationem singulorum annorum, tunc enim quolibet anno variare potest, vt per eundem Achill. de Grass. de pensionib. decis. 13. aliàs 425.

15 Aduertendum est tamen, quod licet pensio fuerit reseruata in quantitate fructuum, vel in Quota ipsorum, veluti in medietate, vel alia parte, potest fieri solutio de consensu partium in pecunia; vel è contra si fuerit reseruata in pecunia, potest solutio fieri de consensu partium in fructibus, nec ex eo fit præiudicium partibus, quæ propterea non censentur iuri suo renunciare: Coccin. decis. 31. num. 10. Dixi, de consensu partium, quia creditori inuito aliud pro alio solui non potest, siquidem fructus sunt in obligatione, sed non in solutione, quando pensio (provt solet) constituta fuit in pecunia: Put. decis. 10. num. 6. lib. 1. Seraphin. decis. 1429. num. 5. Rota in recent. decis. 99. num. 2. part. 1.

16 Sed hoc casu appellatione fructuum, non censentur loco pensionis reseruatae distributiones quotidianæ; Lotter. lib. 1. q. 39. num. 35. Seraphin. decis. 391. Sed ibi Papa expressè reseruauerat distributiones quotidianas; sed si nihil dictum fuerit de distributionibus, an veniat appellatione fructuum vel reddituum, vide fuse Lotter. ibid. à num. 22. vide Barbof. de appellat. verb. in verbo, Fructus, num. 12. & in verbo, Reditus. & in verbo, Emolumenta. Sed an pensione imposita super fructibus quibuscunque, redditibus, & prouentibus quorumcunque beneficiorum comprehendantur distributiones? optimè explicat D. Paulus Rubeus I. C. Romanus cuius eruditioni & laboribus multum debet nostra Iurisprudencia, in suis accuratissimis additionibus ad decis. 576. Rota Romana part. 4. recent. tom. 3. num. 46. & sequent.

17 Certum est tamen quod Summus Pontifex potest & solet etiam in Quota parte fructuum pensiones reseruare, propter magnam illius potestatem, cum sit Dominus absolutus in beneficalibus: cap. 1. vt lite pendent. cum similibus, & probat Gig. de pensionib. quest. 8. † Imò hoc sæpe fieri vt pensio reseruetur in Quota fructuum, autoritate Summi Pontificis, testatur Rota decis. 293. num. 3. versic. quod vero Dataria, part. 2. recent. quamuis talem reseruationem proprie non mereri nomen pensionis, dicat Lotter. de re beneficiar. lib. 1. quest. 35. num. 55.

19 Sed queritur quæ sit vis facultatis percipiendi fructus propria autoritate? Respondetur magnam esse differentiam inter pen-

Sanleger. de Pensionib.

siones simpliciter concessas, & facultatem percipiendi propria autoritate Quotam fructuum: quia pensio importat hypothecam, fructus verò dominium ad instar usufructuarij. Item quia illa non dicitur pensio, sed loco pensionis; Paris. de resignat. lib. 6. quest. 1. num. 15. & 18.

Et in effectu, in prouisionibus, quæ ratione reseruationis Quotæ fructuum conceduntur, non solet apponi clausula assignationis pensionis medietatis, vel alterius portionis, sed dicitur assignari pensio Quotæ partis fructuum loco pensionis: & propterea reseruarius Quotæ partis fructuum tenetur ad solutionem onerum realium ratione portionis illorū sibi reseruatae, fructus enim non dicuntur nisi deductis oneribus: Burat. decis. 676. num. 8. l. quod si fructus, ff. de vsur. & de fructibus beneficij Mohedan. decis. 30. de renunciat. & ibi Add. litt. B. Couarr. lib. 1. var. resol. cap. 3. num. 3. Gonzal. reg. 8. in §. 5. proæmial. num. 163. Rota apud Gregor. decis. 273. num. 3. maximè quando agitur de expensis factis in recollectione fructuum, Rota decis. 444. num. 5. part. 2. recent. & in terminis reseruariatij medietatis fructuum, qui propterea non potest vti via executiua, donec facta fuerit fructuum liquidatio: Burat. decis. 653. n. 6. † Quod intelligendum dicit Rota dicta decis. 444. n. 5. de oneribus intrinsecis, & non de iis quæ ab extra imponuntur; quam decisionem sequitur Add. ad Gregor. dicta decis. 273. n. 11. Quæ de re inferius agetur copiosius, suo loco.

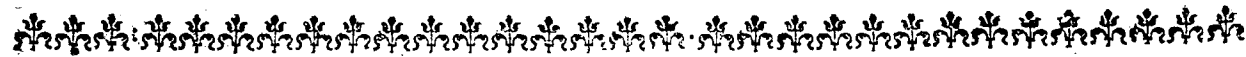
Infertur quoque ex hac doctrina, quod 22 reseruarius Quotæ fructuum non tenetur probare valorem ipsorum, cum Gratia non sit de Quota valoris, sed de Quota fructuum, quam talis reseruarius percipit, siue fructus sint in magna, siue in parua quantitate: Rota decis. 764. num. 1. part. 3. diuers. lib. 3.

23 Si tamen medietas fructuum, vel alia illorum portio esset taxata ad certam summam, iam non essent proprie reseruati fructus loco pensionis, sed potius pensio in certa quantitate taxata; & hoc casu non posset reseruarius propria autoritate fructus percipere: sed deberet capere de manu Titularis; iuxta doctrinā Bartoli in l. cotem ferro, §. qui maximos, num. 9. ff. de public. & vectigalib. quam sequitur Achill. de Grass. decis. 40. seu 3. de renunc. vbi dicitur quod quando fructus sunt taxati ad certam quantitatem, tunc non est proprie vsufructus, qui non potest constitui pro parte, l. 4. de seruit. Vt ergo possit reseruarius fructus capere propria autoritate, oportet vt reseruatō omnium fructuum, vel certæ partis ipsorum, facta fuerit simpliciter, absque certæ quantitatis taxatione; vt concluditur in illa decisione.

B 2 Sed

- 24 Sed tamen est aduertendum, quod etiam si agatur de referuario fructuum, ille non potest fructus percipere propria autoritate, nisi hoc in concessione expressum fuerit: vt probat Paris. *de resignat. lib. 6. q. 1. n. 21.* quod probat ex Rebuffo *in praxi, tit. de referu. tam generalib. quam special. num. 13.* vbi distinguit in referuario omnium fructuum habente concessionem propria autoritate illos percipiendi, ab ea referuatione in qua per manus alterius percipiuntur. Et eadem distinctio circa fructuum perceptionem, habetur in *constitut. 182. S. M. Pij V. ibi, Omnium fructuum propria autoritate, nec aliàs, percipiendorum, &c.*
- 25 Non tamen potest referuarius fructuum pro illis agere contra Titularem, nisi quatenus illos perceperit, dummodo nulla eius culpa interuenerit: *l. Si merces, §. vis maior, & ibi Bartol. ff. locati. Rota decis. 185. num. 2. lib. 2. in correct. Burat. decis. 676. n. 9. & decis. 669. n. 4.*
- 26 Sed quid dicendum de eo, qui à Summo Pontifice obtinuit donationem omnium fructuum, vtrum teneatur ad onera? Resolendum est teneri, ex rationibus mox deductis.

Imò si super fructibus illis fuerit referuata pensio ad fauorem Tertij, donatarius ille ad illius pensionis solutionem adstringendus est: Quia cum fructus sint pro pensione hypothecati, Felin. *in cap. Ad audientiam, 31. de rescript. n. 6. Surd. consil. 343. num. 12.* ad donatarium fructus cum suo onere transeunt, non obstante quod Princeps illos donauerit: *l. alienatio, ff. de contrab. empt. l. Princeps, ff. de verb. significat. Peregr. consil. 13. num. 18. lib. 1.* Quia Princeps donans semper censetur sine præiudicio Tertij: Peregr. *de iure fisc. lib. 6. tit. de empt. & vendit. fiscal. num. 18. & sequent.* Et ita decisum est in Rota *decis. 99. part. 1. recent.* Quæ decisio postea fuit confirmata: quia licet donatarius non percepisset fructus ex illo beneficio, tamen perceperat commoditatem; & ideo tenetur ad onera, & nominatim ad pensionem super illo beneficio impositam: † Et sicut Camera, quæ fructus Sede vacante percepisset, fuisset obligata ad solutionem pensionis; ita & iste donatarius in locum Camere subrogatus: Ita decisum *in recent. decis. 130. part. 3.*



CAPVT V.  
ARGUMENTVM.

**V**TRVM fructus omnes beneficij resignati possint referuari resignanti loco pensionis. Et quid obseruetur in Gallia, vbi hæc referuatio admittitur fauore Cardinalium, in aliis annullatur, sed non annullat resignationem, & ad legitimum modum reducit. Causa vnionis fructus omnes referuari posse. Medietatem fauore resignantis admitti in Gallia. Quid si procurator hoc casu formam mandati excefferit. Publicatio talium resignationum an & quomodo fieri debeat, tam in Gallia, quam extra Galliam.

SVMMARIVM.

- 1 Fructuum omnium referuatio loco pensionis fieri non potest nisi autoritate Summi Pontificis.
- 2 Papa potest concedere Episcopo vt percipiat fructus omnium beneficiorum vacantium in sua Diocesi, pro soluendis illius debitis.
- 3 Papa potest alicui concedere vt percipiat fructus omnium beneficiorum vacantium, quamuis ille cui conceditur, nullum titulum aut ius habeat in illis beneficiis.
- 4 Hoc tamen solus Papa facere potest, non inferior.
- 5 Nemo præter Papam beneficia scindere potest.
- 6 De materia diuisionis beneficiorum qui tractent? Remissiuè.
- 7 In Gallia regulariter referuatio omnium fructuum loco pensionis non admittitur.
- 8 Vtrum in Gallia referuatio omnium fructuum

- loco pensionis sit nulla, an verò reducenda? dubitatum fuit; Receptius tamen est non esse nullam, sed ad legitimum modum reducendam.
- 9 Resignatio vtrum valeat referuatis fructibus omnibus, & collatione beneficiorum sub pensione faciendâ resignatario per resignantem.
- 10 Et quomodo hoc casu possit esse locus Regulae De publicandis Resignationibus.
- 11 In Gallia loco formalis publicationis sufficit quod possessio resignatarij innotescat per actus publicos.
- 12 Extra Galliam resignationes, etiam retentis omnibus fructibus loco pensionis, sunt publicandæ formiter.
- 13 Publicatio resignationis debet fieri in quibuscunque beneficiis, siue residentiam requirant, siue non; & tam in simplicibus, quam Curatis.

- 14 Fraudulenta resignationis præsumptio, delatur in Gallia per veritatem, si resignatarius actus possessorios publicè faciat.
- 15 Actus publici sufficiunt in Gallia loco formalis publicationis, si facti reperiantur tempore mortis resignantis.
- 16 Publicatio resignationis non debet fieri ad diligentiam Pensionarij, sed Titularis.
- 17 Cardinales habent hoc privilegium in Gallia, vt possunt sibi referuare fructus beneficiorum resignatorum.
- 18 Referuatio fructuum fauore Cardinalis dicitur facta ad publicam utilitatem.
- 19 Si beneficium resignetur ad effectum vnionis, potest resignans sibi referuare omnes fructus beneficij sic resignati pro toto vita sua tempore.
- 20 Titulus non supprimitur per resignationem factam causa vnionis, nisi consentiente possessore, qui potest non obstante vnione resignare in fauorem; suspensio interim vnionis effectus.
- 21 Si quis resignauerit ad effectum vnionis, fructus sibi vita durante referuans, non potest postea illud beneficium alteri resignare; secus est si vnio facta fuerit illo non consentiente.
- 22 Quid operetur clausula suspensionis vnionum in prouisionibus adjecta.
- 23 Quæ sit vis clausulae, Quod vnioni locus sit, cum primum beneficium per cessum, vel decessum vacauerit.
- 24 Vtrum qui fructus omnes beneficij loco pensionis percipit, sit tutus in conscientia.
- 25 Referuacionem medietatis fructuum loco pensionis in Gallia receptam esse.
- 26 Limitatur vt non procedat, si illa medietas adeo parua esset, vt possessor beneficij non haberet ex quo viueret in alia medietate.
- 27 Si procurator habeat mandatum ad consentiendum referuacioni omnium fructuum, & consenserit tantum referuacioni medietatis, vtrum prouisio inde sequuta sit valida.
- 28 Resignationem hoc casu nullam esse, & beneficium vacare per obitum resignantis DD. existimant.
- 29 Quid iuris si procurator consenserit referuacioni medietatis omnium fructuum loco pensionis, sed Papa referuauerit tantum medietatem.
- 30 Procurator, cui data est facultas consentiendi referuacioni omnium fructuum, aut Quota ipsorum, si consentiat referuacioni certæ quantitatis, non præiudicat suo principali.
- 31 Si pensio sit referuata sub certa summa, & ad hoc datu mandatum, & procurator consenserit in minori summa, vtrum ex eo prouisio

pensionis reddatur nulla & inualida, tanquam facta contra formam mandati.

**Q**UOD attinet ad referuacionem omnium fructuum loco pensionis, illa fieri non solet, tanquam contraria naturæ beneficij, quæ non patitur vt fructus totaliter ab ipso beneficio separentur, cum sint illius accessorij, sed tamen negari non potest quin Summus Pontifex id facere possit: vt probatur in cap. si sibi concessio 26. de præbend. in 6. † vbi fuit Episcopo cuidam concessum, vt pro soluendis debitis, ad certum tempus possit percipere fructus omnium beneficiorum vacantium in sua Diocesi. † Et in effectu Clemens VII. ex causa sibi beneuolentia concessit Hippolyto Cardinali de Medicis nepoti suo facultatem disponendi de omnibus fructibus beneficiorum vacantium in toto orbe per sex menses: Quia Papa potest fructus beneficiorum adiudicare alicui, nullum ius, aut titulum habenti in beneficio: Caccialupus de pension. quæst. 19. num. 2. Paris. consil. 39. n. 24. vol. 4. † & ita quod solus Summus Pontifex similiter omnium fructuum, vel partis ipsorum referuacionem facere possit, non autem Episcopi, aut alij Summo Pontifice inferiores; tradit Rebuff. *in praxi, tit. de referuat. tam generalib. quam special. num. 16.* Paris. *de resignat. benefic. lib. 6. cap. 1. num. 3. & 4.* † quia nemo præter Papam diuidere & scindere potest beneficia: cap. maioribus, de præbend. ex Concil. Turonensi. † Et de tota materia referuacionis omnium fructuum, vel medietatis illorum, copiosè tractat Paris. *dicta quæst. 1. per tot.* qui in casu occurrenti ad eundem est: & Garf. *de benefic. part. 1. 2. cap. 4.*

In Gallia verò similes omnium fructuum referuaciones non admittuntur tanquam factæ in fraudem Concordatorum, sub *tit. de referuat. sublat.* & de hoc extat arrestum *part. 9. styli, arresto 15. aliàs 192.* in quo patet fuisse inhibitu omnibus personis cuiuscunque status & conditionis existant, ne de cætero impetrarent Bullas, vel prouisiones Apostolicas, continentes referuacionem omnium fructuum. Idem apud Boër. *decis. 2. num. 56.* Flamin. Paris. *dicto lib. 6. q. 1. num. 42.* Rebuff. *in praxi, tit. de referuat. tam general. quam special. n. 13. & 14.* & in Concordatis, §. volumus, circa fin. vers. item eo arresto: Chopin. *de sacra polit. lib. 3. tit. 2. n. 16.* Papon. *lib. 2. tit. 8. arrest. 3.*

Quod etiam diffusè probatur apud Lotiet. *in sua collectione arrestorum, litt. F. num. 16.* allatis multis supremarum Curiarum præiudiciis, dicentem etiam resignationem ipsam cum referuacione omnium fructuum factam, esse nullam: quia referuatio ab ipsa resignatione est inseparabilis, & per consequens

vtile per inutile vitiatur. Et talis fructuum omnium reseruatō, est verus regressus in *Concordatis* prohibitus, in *tit. de Regress. & reseruat. sublati*, & in *Pragmatica sanctione*; quamuis hæc hodie per *Concordata* fuerit sublata. Item quia talis donatio retento vsu-fructu in spiritualibus prohibita est.

Hoc tamen quod dictum est, huiusmodi reseruationem non solum vitiari, sed etiam resignationem ipsam vitiare; reprobatum ab arrestis in contrarium in Curia Parlamenti Parisiensis prolatis, quæ refert Anton. Fabric. in *tract. de benefic. tit. de prouis. Ecclesiast. priuat. fol. 183. num. 39. in glossa, sub litt. Z. Chopin. de sacr. polit. lib. 3. tit. 2. num. 16. in fine*, dicens hoc casu reseruationem fructuum omnium, ob causam resignationis factam, emendari solummodo, & ad Sacrorum Canonum normam reduci: Rebuff. in *praxi, tit. de reseruat. tam general. quam special. num. 17. Addentes ad Paris. de resignat. lib. 6. quest. 1. num. 10.*

9 Sed maior fuit dubitatio in alio diuerso casu, in quo Cardinalis resignans Nepoti suo præfenti & acceptanti, fructus omnes sibi reseruauerat, ac beneficiorum collationes, sub onere soluendi summam annuam 200. scutorum ipsi Nepoti: cum enim Cardinalis vita sua durante remansisset in possessione beneficij, obstabat post eius obitum Nepoti Regula *de publicandis resignat.* Quomodo enim publicare poterat qui non possidebat, immò semper resignans in possessione remanserat; maximè cum non agatur de reseruatione pensionis, quam Titularis solueret resignanti, sed de præstatione annua naturam pensionis excedente, cum illam Pensionarius solueret Titulari. † Adde quod Regula *de publicandis*, requirit veram & actua-

10 lem possessionem ex parte resignatarij: hæc autem possessio resignatarij ficta erat & simulata, verba enim legis intelligenda sunt cum effectu, & in propria significatione; maximè cum de euitanda fraude agitur: nec possessio dici potest quæ non durat, & non habet effectum: ista autem possessio non est vera & realis; immò est ficta & simulata, quæ tendit in præiudicium Tertij, nempe Ordinarij, ad quem alioquin adueniente casu vacationis, collatio spectaret; & possessio illa, si quæ sit, dicitur ventosa & in nube; & sicut corpus sine anima, non est homo, ita & beneficium sine redditu, non est beneficium.

11 His tamen non obstantibus, fuit decisum pro validitate dictæ resignationis factæ per Cardinalem in fauorem sui Nepotis, non obstante defectu publicationis: quia cum in Gallia loco publicationis requisitæ per constitutionem Gregorij XIII. sufficiat quod resignatarius faciat actus publicos, ex quibus

resignatio deuenire potuerit ad noticiam populi, vt dixi in *quest. benefic. vol. 1. cap. 13. num. 20.* probatum fuerat, nepotem istum resignatarium palam & publicè pro possessore vero & legitimo se gessisse, litisque eo nomine prosecutum fuisse, vt probat Loüet. in *recollect. arrest. litt. F. num. 16.* licet dicat in illo iudicio, vota non fuisse ponderata, sed numerata.

12 Semotis autem Gallia decisionibus, apud Nos obseruanda est in hoc publicationis capite Gregoriana constitutio, quæ dubium omne determinat. Quamuis enim aliàs fuisset dubitatum vtrum resignatio facta retentis fructibus esset publicanda, & plures circa hoc casus proponerentur, quos copiosè explicat Paris. *de resignat. lib. 11. quest. 5. num. 28.* Hodie tamen post constitutionem S. M. Pij V. in ordine 182. & Gregorij XIII. in ordine 87. quæstio hæc fuit apertè decisa: siquidem Pius V. vtitur his verbis: *Vel cum reseruatione omnium & singulorum fructuum, reddituum, ac prouentuum, & quotidianarum distributionum, propria auctoritate, vel aliàs percipiendorum, & cum reseruatione tituli, administrationis, seruitij ac stalli, &c.* & in constitutione Gregorij, ibi, *Etiam cum reseruationibus nominis, tituli, administrationis, possessionis, fructuum, etiam omnium, ac iurium quorumcunque.* † Et ratio est, quia voluerunt Summi Pontifices his casibus tollere fraudes quæ possunt fieri: & hoc locum habet tam in beneficiis requirantibus residentiam, quam in alijs simplicibus vel curatis; & ita tenendum esse tam in consulendo, quam iudicando: quidquid aliàs Rota dixerit, testatur Paris. *dicto lib. 11. quest. 5. num. 31.*

14 In Gallia vero Loüet. *ad regulam de public. num. 310.* monet istos resignatarios, vt per actus notorios continuatos publicent suam actualem & realem possessionem, vt vniciue innotescat, non simulatam, sed veram esse: eaque via, si prima fuerit ipsorum resignatariorum fraudulenta & simulata intentio, delebitur per ipsam veritatem.

15 Sufficit autem quod tempore obitus eius qui resignauit, ipsius resignatarij vera sit & realis possessio, & ita publica, vt illa omnibus nota sit; ita vt plus virium habeat vltima possessio, quæ in tempus mortis incidit: vt *ibi* per eum.

16 Verum ista publicatio non debet fieri ad diligentiam Pensionarij, sed Titularis: quia Pensionarius non tenetur probare publicationem, etiam aduersario opponente defectum publicationis. Nam licet is qui se fundat in resignatione, dato consensu alterius tituli, ad exclusionem tituli aduersarij, teneatur probare titulum validum; tamen quando non

non agitur de exclusionem alterius tituli, ille qui opponit de defectu publicationis tenetur probare illam negatiuam tanquam fundamentum suæ intentionis: *Garl. de benefic. part. 11. cap. 9. num. 136.* Et culpa resignantis negligenti publicationem non debet nocere resignatario: vt probauimus *infra cap. 12. num. 1. & sequentib.*

17 Excipiuntur autem ab hac Regula Eminentissimi S. R. Ecclesiæ Cardinales, quorum fauore Papa fructuum omnium reseruationem illis resignantibus concedit; provt factum vidimus temporibus nostris in Archiepiscopatu Narbonensi, fauore Eminentissimi (dum viueret) Cardinalis de Ioyeuse; etiam adiecta clausula, vt ipse Cardinalis fructus propria auctoritate percipere possit: vt testatur Additio ad Paris. *dicto lib. 6. qu. 1.*

18 *ad num. 10. & 15.* † quia pensio reseruata S. R. Ecclesiæ Cardinali, dicitur reseruata ad publicam vtilitatem: *Roman. consil. 388. num. 3. Rota decis. 249. num. 12. part. 1. diuers.* Vtrum autem qui habet reseruationem fructuum cum facultate transferendi, possit transferre pensionem: vide *infra decis. 90.*

19 Item excipitur ab illa Regula casus vnionis beneficij: hoc enim casu possunt resignanti ex causa vnionis faciendæ alicui Capitulo, vel Monasterio, fructus vita durante loco alimentorum reseruari: vt testatur Loüet. in *colle. arrest. litt. P. num. 31.* † Immo nec titulus supprimitur regulariter, nisi consentiente Titulari, qui etiam sub Pontificis auctoritate ipsum beneficium vnium resignare potest in fauorem, suspenso interim vnionis effectu: vt probauit *in resolut. benefic. cap. 156. num. 7. vol. 2.*

21 Quod tamen intelligendum est, nempe quod Titularis possit resignare in fauorem, non obstante vnione; vt locum non habeat quando Titularis consensum præstitit vnioni reseruatis sibi fructibus vita sua durante, hoc enim casu resignare amplius non potest, cum supponamus illum mediante resignatione amisisse suum titulum & possessionem, solòsque fructus loco alimentorum percipere; sed tantum procedit, quando vnio facta fuit sine consensu possessoris, cum clausula consueta: *quod vnio sortiatum effectum, cum primùm beneficium per cessum aut decessum vacauerit*: Siquidem clausula illa non comprehendit resignationem factam in fauorem, maximè attentis clausulis suspensionis omnium & quarumcunque vnionum, quæ solent apponi in huiusmodi prouisionibus: vt fuit decisum *in recent. part. 1. decis. 38.* † vbi dicitur sufficere quod ista clausula suspensionis vnionum apponatur in parte executiua: Quia quandiu resignans possidet ex

resignatione facta in fauorem, cum hac clausula suspensionis vnionum; semper beneficium dicitur plenum: Et ideo bene in *illa causa Auracensi*, de qua per Nos *dicto cap. 156. num. 7.* fuit dictum, vnionem non impedire resignationem in fauorem coram Papa: † quia agebatur de vnione facta sine resignatione possessoris: & cum clausula, *cum primùm per cessum, vel decessum, vacare contigerit*: iuxta terminos *dictæ decis. 38. num. 2. & Not. ad arrest. Loüet. dict. litt. P. num. 31. & per Ludouif. decis. 159.* cum additione.

24 Aduertendum tamen est, quod in casibus, in quibus licitum est fructus omnes beneficij ex iusta causa auctoritate Papæ reseruare, hoc fieri debet cum certis considerationibus quoad forum conscientie. *Primò*, quando beneficium nullum habet seruitium annexum, vel si habet, ex obuentionibus tamen, quas vocant, *pedem Altaris*, remaneat quod est sufficiens ad sustentationem possidentis beneficium. *Secundò*, per viam permutationis, si vnium beneficium nullos haberet fructus, sed tantum personalem titulum; alterum verò fructus haberet: & aliàs provt apud Sanch. in *consil. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 45. col. 2. versic. an verò liceat, num. 287.* Sed quoad forum conscientie ego me remitto ad Casuistas.

25 Sed circa id quod diximus de reseruatione fructuum loco pensionis in Gallia, aduertendum est quod inter DD. Gallos Petr. Gregor. in *Instit. rei benefic. cap. 29.* fatetur quidem reseruationem omnium fructuum loco pensionis in Gallia non admitti, iuxta notata per Aufrer. & Boër. *locis supracitatis*, dicens non esse verisimile, neque præsumendum esse, Summum Pontificem tales resignationes admittere velle: iuxta tradita per Felin. in *cap. nonnulli, de rescript.* dicit tamen post Boër. *prædicto loco*, reseruationem medietatis fructuum receptam esse loco pensionis beneficij resignati, ex arresto Curie Burdegalensis mense Aprili 1534. lato: quia ex medietate fructuum resignatarius viuere potest: quod aliter eueniret, si resignans omnes fructus perciperet, & onus seruitij ad resignatarium spectaret, & de suo viuere cogeretur, quod fieri non debet: per text. in *cap. cum secundum Apostolum, de Præbend.* † Præterea existimat idem Author, quod si fructuum medietas adeo modica esset, vt ex ea resignatarius viuere non posset, illo mortuo, successor in beneficio talis pensionis moderationem obtinere posset; *cap. auaritia, de Præbend.* † Fuit autem disputatum apud Crescentium *decis. 8. de renunciat. vtrum, quando procurator habebat in mandato vt resignaret cum reseruatione*



omnium fructuum, quatenus haberi possent; aliàs liberè, & simpliciter; ipse autem resignavit cum reservatione medietatis omnium fructuum; valida esset resignatio huiusmodi tanquam facta præter formam mandati? & licet casus non fuerit *ibi* decisus, tamen dicitur *ibidem* quod nonnulli credebant resignationem esse validam, ex eo quod procurator meliorem sui principalis conditionem facere poterat, ad *L. si quis mihi, §. sed si mandauerit, ff. de acquir. heredit.*

28 Dubium simile resoluitur per Gregor. Tholosan. in *Institut. rei benefic. quest. 29. n. 1.* qui concludit, quod quamvis post procuracionem ad resignandum cum reservatione omnium fructuum, procurator videns huiusmodi resignationem sub hac reservatione admitti non posse, consenserit reservationi medietatis fructuum tantum, & sub illa reservatione admitta fuerit renunciatio beneficii præter formam mandati, prouisio & resignatio sic facta nullius est momenti; & propterea mortuo resignante, beneficium non vacabit per resignationem, sed per obitum ipsius resignantis. † Quod si procurator, cui mandatum est ut consensum præbeat resignationi cum reservatione omnium fructuum, consentiat illi omnium fructuum reservationi, Papa verò reducat pensionem ad medietatem fructuum in sua prouisione, prouisio & reservatio erit valida, si resignans

postea illi consentiat, & non aliter: Non enim cogitur resignans ratam habere renunciationem factam contra formam mandati: *cap. cum dilecti, de rescript. Papon. in sua recollect. Arrest. lib. 2. cap. 8. Arresto 6. & 7.* † Eadem ratione si procurator constitutus fuerit ad resignandum sub reservatione omnium fructuum, aut certa Quota illorum, & tamen consentiat reservationi pensionis sub certa quantitate, non præiudicat suo Principali, cum dicitur excedere fines mandati: ut decisum fuit per Rotam in *recentior. decis. 293. part. 2.* vbi dicitur, quod non dicitur pinguis adimpletum mandatum, quamuis summa, ad quam pensio fuit redacta ad pecuniam, esset maior medietate fructuum, cum incerta sit illorum quantitas & æstimatio, quia vno tempore crescunt, & alio decrescunt.

Quid si pensio sit reservata cum clausula, dummodo non excedat tertiam partem fructuum, vtrum annulletur in totum, & si certa summa fuerit reservata, & assignetur in minori; decidit Gratian. *discept. forens. cap. 995. num. 11. 15. & 16.* vbi dicit, quod si quis resignat sub certa pensione, & non aliàs; pensio est indiuidua, & reservatio est nulla, si fuerit facta pro minori summa: si verò reservatio fuerit facta super beneficio vacante per obitum: sub certa conditione, dummodo tertiam partem non excedat, aut simili; pensio non annullatur, sed reducitur.

## CAPVT VI.

## ARGVMENTVM.

**V**TRVM Pensionarius teneatur contribuere pro rata ad solutionem charitatiui subsidij, & aliorum onerum, siue pensio reservata fuerit in Quota, siue in quantitate. Et vtrum ad onera tam ordinaria, quam extraordinaria, veluti ad collectas, ad reparationem Ecclesiæ, ad reformationem Abbatia, ad Decimas Papales, vel Regias. Quid in Religione S. Ioannis Hierosolymitani. Denique quid operentur clausulæ exemptionis à quibuscunque oneribus in pensionum concessione apposita.

## S V M M A R I V M.

- 1 Quando pensio fuit imposita per modum Quota, multi existimant Pensionarium teneri contribuere pro rata ad onera beneficii, non autem si in quantitate.
- 2 Sed contraria opinio est verior, ut scilicet Pensionarius siue in Quota, siue in quantitate, teneatur ad onera; iuxta distinctiones inferius allatas.
- 3 Pensionarius regulariter contribuit pro rata ad Decimas Papales, vel Regias.
- 4 Multi tamen persistunt in illa distinctione Quota fructuum, vel quantitates pecunie.
- 5 Vtrum Pensionarius teneatur pro rata ad subsidium charitatiuum.
- 6 Subsidium Charitatiuum quid sit, & quomodo imponi possit.
- 7 Pensionarius est quodammodo similis colono partiaro, qui pro sua rata contribuit ad

8 vsufructuarius tenetur ad collectas, & alia onera annua.

9 Pensio est onus fructuum beneficii.

10 Pensionarium teneri ad onera, siue pensio fuerit in pecunia, siue in fructibus reservata.

11 Pensionarium ad onera teneri, intelligendum est de oneribus insolitis & extraordinariis pro rata.

12 Pensionarius non tenetur contribuere ad expensas visitationis Episcopi.

13 Si onus respiciat Ecclesiam, Pensionarius tenetur ad contributionem pro rata, secus si respiciat personam possessoris beneficii.

14 Pensionarius non tenetur contribuere pro expensis factis pro Abbatia reformatione.

15 Vtrum Pensionarius teneatur contribuere quando Ecclesia est reparanda.

16 Vtrum ad Decimas Papales Pensionarius pro sua rata concurrere debeat.

17 Vtrum Pensionarius teneatur proportionaliter ad Decimas à Rege, vel aliis Principibus de facto impositas? & resoluitur affirmatiue.

18 Gabella ab antiquo super fructibus beneficiorum imposita, recensentur inter onera extraordinaria; & ideo ad illas Pensionarij pro rata concurrunt.

19 Quando pensio semel fuit reducta contemplatione onerum, non debet iterum reduci.

20 Pensionarius non tenetur contribuere ad onera, si hoc Papa in prouisione expressit.

21 Ampliatur ut conclusio hæc procedat, quamuis Papa mandasset Collectori ut exigeret, non obstantibus quibuscunque Gratiis & priuilegiis.

22 Si Collector exegerit à Titulari, non potest iterum exigere à Pensionario.

23 In pensionibus impositis super Præceptorij Ordinis S. Ioannis Hierosolymitani, Pensionarius non tenetur contribuere ad onera Ordinis, si Papa illum exemptum esse voluerit cum clausulis amplissimis.

24 Ea est vis clausule, Quorum tenores &c. ut priuilegia, quibus derogatur, censeantur esse de verbo ad verbum in derogatione inserta.

25 Prima constitutioni habenti clausulas derogatorias censeatur derogatum per secundam derogantem primis Derogatoriis.

26 Religio Melitensis pro tempore vacantis & mortuarij tenetur soluere pensiones.

27 Pensio est onus fructuum, & solui debet per illos qui fructus percipiunt, quicunque illi sint.

28 Ampliatur ut procedat, etiamsi dictum fuerit quod quis teneatur soluere de proprio.

29 Pro obtinenda solutione pensionis, Pensionarius agere potest contra possessorem bene-

ficij, vel si malit contra eum qui fructus percepit.

30 Ampliatur ut procedat, non obstante Regula de iure quæsito non tollendo, cuius derogatio non est necessaria, quando agitur de Gratia, qua de sui natura est laica.

31 Papa quandoque concedit Regibus facultatem Decimas imponendi super fructibus beneficiorum.

32 Quibus verbis concipiuntur verba amplissima, ex quibus Papa omnes exemptos voluit obligare ad solutionem Decimarum, & onerum beneficii.

33 Regulariter Pensionarius non contribuit quando Papa voluit pensionem esse exemptam ab omnibus oneribus, etiam extraordinariis.

34 Pensionarius non contribuit in solutione oneris quod Hispani vocant, Excusatum; si onus renouatum fuerit post quinquennium, & Papa non derogauerit immunitati cum clausulis amplissimis.

35 Clausula, Quorum tenores, habet vim specialis expressionis.

36 Vtrum, & in quibus casibus Pensionarius non teneatur contribuere ad Decimam Regi debitam; & si contribuat, repetere possit.

37 Si Pensionarius integram Regi Decimam soluerit, an repetere possit quod soluit ultra quantitatem per eum debitam.

38 Titularis, qui se obligauit totum soluere, non obstantibus quibuscunque derogationibus factis in fauorem Regis, sibi imputare debet quod ita se obligauerit.

39 In Gallia Pensionarius tenetur soluere Decimas Regias non obstante quacunque exemptione.

40 Religiosi Monasteriorum Reformatorum tenentur etiam ad Decimas Regias contribuere pro summis; quas sibi non Reformati persolunt.

**E**X supradicta resolutione, Quod scilicet pensio referari possit auctoritate Summi Pontificis etiam in Quota fructuum parte, etiam in beneficiis Gallia; oritur decisio quæstionis illius, Vtrum Pensionarius teneatur ad onera charitatiui subsidij, Decimarum, & alia imposita super beneficio? † In qua nonnulli distinguunt, vtrum pensio sit reservata in Quota fructuum, præstationi Decimarum subjacet: si verò in quantitate, non tenetur Pensionarius ad contribuendum pro rata fructuum: ita Bengueus in *tract. de benefic. in tit. de diuis. benefic. §. 31. num. 26.* post Maynard

nard. lib. 1. notab. quest. cap. 43. & 44. vbi tamen hæsitare videtur; Sed ita in Gallia receptum esse Bengueus testatur. † Verum apertius hanc distinctionem reprobatur. Additio ad Papon lib. 3. tit. 5. arrest. 2. vbi dicitur quod pensiones beneficiale, siue in Quota, siue in quantitate, subiacent pro rata contributioni Decimarum: iuxta arrestum *ibi* allegatum sub die 9. Ianuarij 1531. Quia pensio est de fructibus beneficij, ratione quorum tenetur ad onera: l. 1. C. si propter publicas pensionation. iuncta Glossa: & Glossa in cap. 1. de Decimis. † vnde & ad Decimas per Papam, vel per Regem impositas, Pensionarius pro rata compellendus est: atque ita iudicatum testatur dicto arrest. 2. & lib. 5. tit. 13. des Decimes, arresto 1. † Alia tamen Additio ad eundem Paponem dicto lib. 5. tit. 13. arrest. 1. persistit in supradicta distinctione; inter pensionem reseruatum in Quota, vel in quantitate.

2 Sed tamen pro totali huius questionis resolutione, constituenda in primis est Regula generalis, quod Pensionarius tenetur pro rata contribuere ad solutionem onerum, super beneficij fructibus impositorum, veluti ad subsidium charitativum † quod Episcopus imposuit, quando videlicet redditus Episcopatus non sunt sufficientes: de quo tractatur in cap. Conquerente, de offic. Ordinar. & de eo copiose Barbof. in tract. de offic. & potest. Episc. allegat. 87. & plura tradit Menoch. de Arbitrar. cas. 178. & 179. in casu occurrenti videndus: & de eo agitur in cap. cum Apostolus, §. prohibemus, de censib. † & in hoc Pensionarius similis est Colono partiaro, qui tenetur ad Decimas ex sua parte fructuum colonica: cap. tua nobis, circa finem, de Decimis: † & adinstar Vusufructuarij, qui tenetur ad collectas & onera quæ super fructibus imponuntur, veluti ad collectas annuas, gabellas, pensiones, canones, tributa, & alias huiusmodi præstationes temporales vt post plures alios tradit Castill. de usufr. cap. 56. num. 14. Molina de primogen. lib. 1. cap. 27. num. 8. cum *ibi* citatis: quibus addendus est Ofsac. decis. 83. per totam. Idem ergo dicendum est de Pensionario, vt pro rata ad ista onera super fructibus imposita teneatur, † cum pensio sit onus fructuum: ita Gig. de pension. quest. 38. Caccialup. in eod. tract. quest. 17. Rebuff. de pacific. poss. num. 120. alias 138. † vbi tamen videtur distinguere, vtrum pensio sit in pecunia, vel in fructibus constituta; à qua tamen distinctione recedit *ibidem*, necnon consil. 125. num. 8. dicens, Pensionarium indistincte pro rata teneri, † non quidem ad onera consueta, veluti ad hospitalitatem aut iura Episcopalia, de qui-

bus in dicto cap. Conquerente, de offic. Ordinar. (cuius tamen contrarium verius esse iam diximus supra, num. 6. dum de subsidio charitativum egimus) intelligendo tamen iuxta resolutiones infrascriptas, sed ad insolita & extraordinaria, quæ ratione fructuum imponuntur. † Ideo licet Pensionarius ad charitativum subsidium, & Decimam Papalem pro rata teneatur, non tamen ad expensas visitationis seu procurationis, quæ soluntur potius ratione personarum, quam rerum: ideo non est mirum si Rector ad integram procurationem teneatur, Pensionarius verò ad illam minimè; sed tantum ad Decimam Papalem & charitativum subsidium: ex Dec. consil. 156. Statutum. col. 2.

Et ex hoc Rebuff. dicto consil. 125. colligit Regulam generalem, † quod pensionarius tenetur ad onera pensionis, quando onus respicit Ecclesiam; secus si personas respiciat: quod dicit esse notandum. † Ideo Pensionarius non tenetur ad expensas pro reformatione Abbatia, nec ad reparationes, nisi in subsidium; & ita fuit iudicatum teste Rebuffo in dicto tract. de pacific. possessor. num. 139. † Quamuis aliter sentiat Nauarr. consil. 48. lib. 3. sub tit. de Præbend. vbi dicit, Pensionarium teneri pro rata ad impensas quæ fiunt pro reparatione tecti & parietum Ecclesie, nisi pensio fuerit assignata libera ab omni onere.

Tenetur etiam Pensionarius ad concurrendum pro rata ad solutionem Decimæ Papalis: vt communiter tenent DD. aduersus Ioannem Andream, & Oldradum: illum, in addit. ad Specul. sub tit. de concess. præbend. hunc verò consil. 268. In contrarium enim adest consilium Decij dicto consil. 156. Statutum, num. 4. Rebuff. dicto consil. 125. per totum, Gig. de pension. quest. 59. Caccialup. quest. 17. de pensionib.

Sed dubitari potest, quid statuendum sit de Decimis, & similibus oneribus, quæ de facto imponuntur super beneficiis per Reges, & Principes quandoque, & ex Summi Pontificis licentia, vtrum ad talium onerum solutionem Pensionarius concurrere debeat: Hæc quæstio alias agitata fuit in Rota Romana, quia cum Respublica Veneta indixisset gabellam super fructibus omnium beneficiorum, & possessor beneficij recusaret soluere pensionem, nisi deducta rata parte Pensionarium concernente, dubitabatur de validitate huius oppositionis, cum Respublica non posset hoc facere contra constitutiones Apostolicas, & Bullam in Cena Domini, quæ singulis annis publicatur, & fuit decisum quod regulariter Pensionarius tenetur pro rata concurrere ad solutionem huiusmodi

modi impositionum, quæ respiciunt fructus super quibus est imposita pensio; quæ & ex fructibus soluenda est: cum hæc sint onera extraordinaria. Sed tamen in illo casu particulari, Pensionarius fuit absolutus: quia ex facto constabat, quod Dominium Venetorum solebat fructus Ecclesiasticis postea restituere: Vnde non tenebatur Pensionarius soluere Titulari id, quod ipsi restituendum erat: vt in Decis. Mohedani 4. de locato & conducto, quæ alias est 234. cuius etiam meminit Put. decis. 376. lib. 2. & de huiusmodi contributione ad subsidia Principum, bene agit Theodos. Rubeus in singularib. ad decis. Pegna, fol. 496. & Rota decis. 702. part. 2. recentior. vbi dicitur subsidium debere solui ex fructibus beneficij, nisi fructus illi fuerint assignati liberi ab omni onere subsidij. Et *ibidem* dicitur quid dicendum sit de exemptione fructuum primitialium, & explicatur qui sint fructus primitiales, nempe qui consistunt in sustentandis Ecclesie Ministris, & rebus ad curam animarum & Sacramentorum administrationem necessariis suppeditandis.

Et in eadem decisione fuit declaratum, quod gabellæ ab antiquo super fructibus beneficiorum impositæ, reponendæ sunt inter onera extraordinaria.

Quia licet à pluribus annis essent imponi solitæ; tamen quia erant indictæ contra ius & constitutiones Apostolicas; dici debebant onera extraordinaria. Ideo licet pensio fuisset exempta ab oneribus ordinariis, tamen istæ gabellæ iniustæ non poterant dici onera ordinaria, sed prorsus extraordinaria; ita vt Summus Pontifex assignando pensionem liberam ab oneribus ordinariis, non censetur eximere voluisse Pensionarium ab istis extraordinariis, & contra ius impositis: vt plenius continetur in dicta decisione 4. apud Mohedan. Idemque decisum fuit circa contributionem faciendam ad subsidia de facto imposita per Pensionarium pro rata; apud Put. dicta decis. 376. lib. 2. in correct. incipit, In vna Vincentina: † vbi tamen dicitur hoc non habere locum quando semel facta fuisset reductio pensionis ad minorem summam contemplatione talium onerum; quod est rationi consentaneum.

Supradicta generalis resolutio, quod Pensionarius teneatur pro rata contribuere ad illa onera extraordinaria, restringenda est & intelligenda secundum vim & effectum variarum clausularum in reseruacione & concessione pensionis appositarum. In primis enim, si pensio concessa fuerit immunitis & libera ab omni onere, etiam Decimæ; non tenebitur Pensionarius contribuere: quia potest Summus Pontifex cui vult hoc

priuegium exemptionis concedere: Gig. quest. 59. num. 6. Rota decis. 161. num. 2. part. 2. diuers. Bartholom. Bellenim. de charitativ. subsidio, quest. 58. num. 3. Couarr. lib. 1. resolut. cap. 17. num. 9. Roderic. quest. Regul. tom. 2. quest. 44. articulo 4. Rebuff. de Decim. quest. 5. num. 28. & quest. 13. num. 103. & sequent. † Quod ampliatur vt procedat, quamuis Papa dederit facultatem Collectori exigere, non obstantibus quibuscunque priuegiis, & Gratiis: ex notatis per Alexand. consil. 120. Viso puncto: vol. 4. Cardin. consil. 102. in principio. Gig. de pensionib. quest. 59. num. 9.

Intellige prædicta, quod si Collector exegerit à Titulari, non poterit iterum exigere à Pensionario: poterit tamen Titularis vt retentione aduersus Pensionarium in casibus, quibus ipse Pensionarius tenetur contribuere: Gig. dicta quest. 59. num. 5.

Secundò, cum pensio fuisset Summi Pontificis autoritate reseruata super quadam Præceptoris Ordinis S. Ioannis Hierosolymitani cum clausulis amplissimis exemptionis, ita vt Commendatarius de proprio illam soluere teneretur immunem, & absque detractone alicuius oneris pro vacante & mortuario, aut Erario communi, aut Camera Magistrali, derogando omnibus constitutionibus contrariis & priuegiis, cum clausula, Quorum tenores &c. fuit decisum, Pensionarium nullo modo debere concurrere ad huiusmodi onera: vt optime & copiose probat Gratian. discept. forens. cap. 548. per totum, † Quia priuegiis Religionis censetur derogatum per clausulas amplissimas, adiecta etiam clausula, Quorum tenores &c. cuius ea vis est, vt priuegia vel iura quibus derogatur, censentur de verbo ad verbum expressa, & illis derogatum: vt fuse in terminis religionis Hierosolymitanæ probatur in decis. Rotæ 407. num. 7. part. 3. recentior. vbi alia decisiones concordantes allegantur.

Quamuis enim constitutionibus præcedentibus habentibus clausulam derogatoriam ad futuras, non censetur derogatum per clausulas derogatorias in eadem secunda seu futura concessione expressas; tamen hoc non habet locum quando in posteriori constitutione in specie fuit derogatum primæ cum clausula Quorum tenores &c. vt dicitur in dicta decis. 407. num. 7. part. 3. recentior.

Et præterea in simili casu fuit decisum, Religionem teneri ad solutionem pensionis pro tempore quo fructus percipit, deficientibus Commendatariis, videlicet tempore vacantis & mortuarij: quia cum Papa reseruasset pensionario pensionem annuam, donec ipse

ipse viueret: immò posset dari casus quod nunquam solueretur, veluti si contingeret plures Commendatarios successiue decedere, quod esset contra mentem Pontificis: Ideo decisum fuit in fauorem Pensionarij: 27 † quia pensio est onus fructuum, & soluenda est per eos qui fructus percipiunt, quicunque illi sint: vt per Put. *decif.* 189. *num.* 2. *lib.* 2. quæ est 185. *in correctis*, Seraphin. *decif.* 66. *num.* 3. Roman. *consil.* 388. *num.* 8. Rotam *decif.* 757. *num.* 1. *part.* 3. *recent.*

28 Quod procedit, nonobstante clausula, quod Commendatarius teneatur soluere pensionem de suo proprio, quia hæc clausula solum fuit apposta ad vtilitatem & fauorem Pensionarij, sed non impedit quin Religio, quæ fructus percipit tempore vacationis seu mortuarij, teneatur pro rata temporis ad solutionem pensionis: vna siquidem prouisio expressa, non facit cessare aliam diuersam & tacitam, quæ prouenit ex natura rei: vt fuit in istis terminis decisum coram Sacra- to *dicta decif.* 407. *num.* 5. & per totam, *part.*

29 3. *recentior.* † vnde in isto casu datur multiplicatio actionum: personalis quidem, contra possessorem beneficij obligatum soluere de proprio: realis verò, contra eum qui fructus percepit: & est in electione Pensionarij quam voluerit intentare; vt bene ostenditur *decif.* 176. *num.* 3. *part.* 2. *recent.* post Cardin. *in Clement.* 1. *quest.* 1. *de censib.* Federic. de Senis *consil.* 81. Gig. *de pensionib.* *quest.* 39. *num.* 11 & *quest.* 43. *num.* 1.

30 Adeo vt non fuerit hoc casu necessaria derogatio Regulæ de iure *questo* Religioni non tollendo; cum derogatio illius Regulæ non sit necessaria, quando agitur de Gratia quæ ex sui natura derogat, & quam Papa scit derogare iuri Tertij: vt probatur *dicta decif.* 407. *num.* 10. *part.* 3. *recent.* Gratian. *dicta discept.* 548. *num.* 15. & Nos probauimus *in quest. benefic. cap.* 190. *num.* 1. & 7. *vol.* 2.

31 Tertio si Summus Pontifex alicui Regi concedat indultum, vt Decimas super fructibus & redditibus Ecclesiarum indicere possit; quod nonnunquam concedit ex causa iustissima, cum clausulis derogatorijs omnium reservationum & immunitatibus contentis in ipsorum Bullis, iuxta formam amplissimam, quam ponit Lotter. *de re benefic. lib.* 1. *quest.* 45.

32 n. 20. † Videlicet quod Pensionarij teneantur, nonobstante quod pensiones sint exemptæ, & sub quibusuis obligationibus etiam in forma Cameræ, & cum iuramento, ac quibusuis decretis & cautelis munitæ, etiam per vim donationis, & sub quauis verborum forma aut expressione conceptæ; & etiam quod ipsi, à quibus pensiones huiusmodi sunt soluendæ; iuri & actioni petendæ, vel retinendæ

pensionis, aut ratæ partis Pensionarios tangentis, iureiurando renunciauerint &c. & cum dicta clausula, *Quorum tenores.* &c. † Du- 33 dubitatum fuit vtrum Pensionarius concurrat in similibus Decimis Papalibus, vel Regalibus: In hac questione fuit aliàs resolutum, Pensionarium quidem regulariter teneri ad similia onera pro rata suæ pensionis, vt supra etiam conclusum fuit.

Sed tamen non teneri, si Papa in reservatione pensionis voluerit illum esse exemptum nominatim ab illo onere, quod in Hispania vocatur *Excusatum*: vt per Rotam *decif.* 161. *per totam, part.* 2. *diuers.* vbi respondetur omnibus obiectionibus quæ in contrarium fieri possent. Quia cum reservatione pensionis dependeat à mera gratia Summi Pontificis, si Papa decernat aliquid aduersus gratiam, non dicitur disponere de iure Tertij, sed de eo quod ex eius mera gratia dependet: & ideo omnes obligationes cessant corruente gratia principali, à qua omnia subsequuta dependent. † Quando igitur Papa vo- 34 luit pensionem esse liberam & immunem ab illa impositione, quæ vocatur: *Excusatum*, cum illa impositio soleat remoueri post quinquennium, & solum pro vno quinquennio concedi, si pensio cum expressa *Excusati* immunitate referuetur, & noua fiat concessio ad aliud quinquennium, in qua fiat specifica derogatio huiusmodi expressæ immunitatis ab *Excusato*, cessabit exemptio; quia in renouatione quinquennij apponuntur clausulae adeo prægnantes, vt prima illa immunitas amplius subsistere non possit: vt præcisè declarat Lotter. *dict. lib.* 1. *de re benefic.* q. 38. n. 25. † propter naturam & vim clausulae, *Quo- 35 rum tenores* &c. quæ apponi solet in hac renouatione quinquennij, quæ facit vt omnia contenta in pensionis reservatione, censeantur expressa in hac renouatione, illisque specificè derogatum: Lotter. *loco citato*, Garf. *de benefic. part.* 1. *cap.* 5. *num.* 173. † Sed cessat 36 difficultas & dubium omne tollitur in casu, quo quidam Tertius post concordiam initam inter Regem & Clerum se obligauerat etiam in forma Cameræ, & dederat schedulam banchariam: quia tunc non erat controuersia inter Titularem & Pensionarium, sed agebatur de obligatione Tertij: vt apud Duran. *decif.* 157. & 184. vbi etiam dicitur, quod si Pensionarius totum soluerit, repetere potest: per text. *in l. si in rem* 12. *C. si cert. pet.* vbi dicitur quod is, qui est obligatus soluere cum alio, siue totum soluerit, siue partem, habet ius repetendi à correo.

Sed Quæritur vtrum supradicta vera qui- 37 dem sint respectu Regis, cui datum fuit indultum,

indultum, vt scilicet per suos Exactores seu Collectores possit exigere quod sibi deberur super fructibus beneficiorum, nulla habita ratione pensionis super illis impositæ; sed inter Titularem & Pensionarium, aliud dicendum sit; vt si Titularis totum soluerit, regressum habeat vel retentionem aduersus Pensionarium? & in effectu cum Summus Pontifex Gregorius XV. concessisset Reipublicæ Venetæ quasdam Decimas exigendas super fructibus omnium & quorumcunque beneficiorum, ad quas teneri voluit etiam pensiones Ecclesiasticas, nonobstantibus exemptionibus cum quibuscunque clausulis, quantumuis prægnantibus, etiam si ageretur de obligationibus Cameralibus & iuramento vallatis, prætendebat Titularis Pensionarium teneri ad solutionem pro rata, nec contra ipsum habere posse regressum propter verba expressa Indulti Apostolici, maxime cum res reducatur ad terminos iuris communis, ex cuius dispositione Pensionarius tenetur ad similes præstationes concurrere pro rata: Sed his nonobstantibus concludendum est in fauorem Pensionarij, vt regressum habere possit contra Titularem; cum intentionem suam fundatam habeat in verbis suæ reservationis, & clausulis expressis in dicta reservatione adiectis: vt decisum fuit apud Seraphin. *decif.* 1348. *num.* 2. *versic. nam cum agatur: & versic. non tamen tollit.*

38 Ratio est, quia cum volenti non fiat iniuria, sibi imputare debet Titularis, qui pensioni consensit sub talibus clausulis, obligationibus & iuramentis; vt dicitur in *dicta decif.* quam in aliis similibus casibus fuisse per Rotam approbatam & confirmatam, testatur Theodos. Rub. *in suis singularib. ad decif. Rotæ Seraphini, fol.* 120. & allegat *decif.* 702. *part.* 2. *recent. num.* 6. vbi dicitur clausulas amplissimas in Indulto Regi concessio contentas, solum Regis fauorem respicere, & per consequens non derogare conuentionibus, obligationibus, & reservationibus, inter partes factis, quoad ipsarum partium præiudicium: Rota coram Durano *decif.* 48. *nu.* 6. Verum quidem est, quod si inita fuisset con-

cordia inter totum Clerum & Regem, in qua totus Clerus se obligasset soluere Decimam Regi, nonobstantibus quibuscunque exemptionibus & priuilegijs, & cōtractibus etiam iuratis, & in forma Cameræ &c. Et Papa concordiam confirmasset; cum obligatio quoad pensionarium, qui consensit huic impositioni & clausulis, ipsum afficiat, hoc casu dici posset ipsum teneri ad solutionem concurrere sine aliqua indemnitate aduersus Titularem: & ita intelligenda sunt quæ supra diximus, ex *decif.* Rotæ 161. *part.* 2. *diuers.* prout ita intelligit Duranus *dicta decif.* 48. *num.* 28. *versic. non obstat quarto*: in qua etiam accedebat obligatio Titularis soluendi de proprio pensionem, quæ non aderat in illa *Asculana pensionis coram Pamphilio* 17. *Februarij* 1586. quam refert Garf. *de benefic. lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 174. ideo supradictæ resolutioni nonobstare asserit Duran. *dicta decif.* 48. *in fine.*

In Gallia verò, articulus iste caret difficultate, cum per contractum celebratum inter Regem & Clerum anno 1641. die 14. Augusti in Congregatione Cleri facta, conuentum fuerit, quod ad illam subuentionem cum Rege concordatam, illi qui super beneficijs pensiones habent, tenebuntur pro tertia parte, quæ postea deducetur super taxa illius qui possidet beneficium pensione grauatum, nonobstantibus quibuscunque clausulis appositis in illorum supplicationibus super prouisionibus, signaturis, vel concordatis; quamuis in illis dictum fuerit quod pensio erit libera & immunis ab omni & quocunque onere.

Immo in eadem Regia conuentione resolutum fuit, quod Religiosi Monasteriorum, in quibus reformatio stabilita fuit, soluent in partem dictæ taxæ Decimam portionem omnium pensionum sibi debitarum per dictas Communitates Monasteriorum, nonobstante quacunque transactione, vel concordato in contrarium. Et ratio est, quia subuentio ista Regi debita, est personalis quidem; sed respicit omnes qui bona Ecclesiæ possident: vt testatur Claudius Henrys *in sua collect. arrest. lib.* 1. *quest.* 24. *in principio.*

## CAPVT VII.

## ARGVMENTVM.



GITVR de pensionibus seu præstationibus annuis, quæ dantur ad necessariam sustentationem personarum Ecclesiasticarum, veluti Episcoporum, qui iniuste à suis Episcopatibus expulsi sunt. Item excommunicatis Clericis, suspensis, aut depositis. Vtrum Clericis debeatur pensio miserationis causa, quando aliunde viuere possunt ex sua indultia.



Vtrum taxatio huiusmodi pensionum debeat fieri iuxta necessitatem, an verò personæ qualitas attendi debeat. Vtrum debeantur in initio, vel fine anni. De exemptione harum pensionum ab oneribus, & de ea quæ datur à Rege Christianissimo super beneficiis in fauorem Militum indigentium.

## S V M M A R I V M.

- 1 Prælati, aut alij Rectores expulsi à suis beneficiis, debent super illis consequi pensiones ne fame pereant.
- 2 Clerici qui propter proprium delictum suspenduntur à Diuinis, debent consequi subuentionem super beneficiis, quorum fructu priuantur.
- 3 Clerico excommunicato vtrum dari debeat subuentio super fructibus sui beneficii.
- 4 Quæ sit differentia inter Clericum excommunicatum, & depositum, quoad alimentorum ex beneficiis assequutionem.
- 5 Ille, cui miserationis causa pensio seu annua præstatio concessa est, vtrum illa carere debeat, si aliunde habeat ex quo viuere queat? concluditur Affirmatiuè.
- 6 Si suspensus, vel depositus viuere possit ex sua industria, præstatio alimentaria miserationis causa concessa non illi debetur.
- 7 Quæ sit differentia quoad pensionem alimentariam inter suspensum, depositum, & excommunicatum. & num. 11.
- 8 Excommunicatus excommunicatione maiori priuandus est fructibus sui beneficii, etiam si excommunicatio esset occulta.
- 9 Excommunicatus hoc casu etiam fructibus pensionum Ecclesiasticarum priuandus est.
- 10 Pœna priuationis pensionum & fructuum venit in consequentiam, quamuis in sententia excommunicationis expressa non fuerit.
- 12 Excommunicato in contumaciam non debetur pensio loco alimentorum, quia impedimentum tollere potest.
- 13 Refellitur sententia existimantium, suspensio de fructibus beneficii dandam esse pensionem alimentariam, quamuis ex sua industria viuere possit.
- 14 Lucrum incertum & contingens fundatum in industria, quando dependet ex alterius voluntate, veluti ex Aduocatione, non est considerabile ad minuendam pensionem alimentariam.
- 15 Quomodo in materia alimentorum differant inter se priuatio beneficii, & suspensio.
- 16 Mitius agendum est cum eo qui solum beneficio priuatus est absque depositione, quia priuatio beneficii minor est pœna quàm depositio.
- 17 In alimentis miserationis causa concessis, non solum necessitas, sed etiam qualitas personæ ex veriori sententia considerari debet.

- 18 Intaxandis pensionibus alimentariis multum operatur Iudicis arbitrium.
- 19 Pensio alimentaria vtrum debeat Clerico in principio, vel fine anni.
- 20 Clericus qui cedit bonis, debet habere pensionem alimentariam ne fame pereat.
- 21 Pensio alimentaria debet esse immunis à quibuscunque oneribus, & gabellis.
- 22 Rex Christianissimus assignat pensiones alimentarias militibus egestate laborantibus.
- 23 Carthusiani, & Calesini, nec non Cluniacenses sunt immunes ab hoc onere recipiendorum Militum veteranorum.
- 24 Moniales cogi possunt in Gallia ad recipiendam puellam pauperem in suis monasteriis.
- 25 Quando, & in quibus casibus pensio assignanda militi pauperi sit immunis ab omnibus oneribus & subsidiis.

**N**OTANDVM etiam est, Nos, dum de contributione Pensionariorum, immò & dum de tota pensionum Ecclesiasticarum materia tractamus, non intelligere de præstationibus illis, quæ aliquando conceduntur Prælati, vel etiam Ecclesiarum inferiorum Rectoribus, qui à suis beneficiis remouentur, vt vitæ suæ necessaria habeant, ne fame perire, aut mendicare in dedecus Ordinis compellantur: hæc siquidem nihil commune habent cum pensionibus Ecclesiasticis, sed ob solam misericordiam conceduntur: vt notauit Lotter. de re Benefic. lib. 1. quæst. 35. n. 64. † Conceduntur siquidem illis, qui etiam ob proprium delictum suspenduntur, vel deponuntur, annuæ quædam subuentiones ex fructibus beneficii, cuius redditibus priuantur: cap. cum Vintoniensis 25. & ibi Gloss. in verb. admiserant in fine, in illis verbis, & tamen modicam sustentationem debent tunc habere, ne ex toto egeant. Alia est Glossa in cap. Pastoralis 53. §. verum, in verbo, subtrahuntur, de appellat. & ibidem Abb. n. 16. Franc. n. 13. Garf. de benefic. part. 7. cap. 13. num. 98. & 99. Farinac. in fragment. litt. C. num. 443.

Quam quidem subuentionem licet excommunicato dandam esse, Glossa illa in dicto cap. Pastoralis, in verbo, subtrahuntur, ac locum habere, dicere videatur; tamen non ita simpliciter intelligenda est, sed dumtaxat vt procedat quando non stat per eum, quo minus tollat impedimentum excommunicationis, vel quando esset in extrema necessitate constitutus; vt bene aduertit Garf. dicta part. 7. cap. 13.

cap. 13. num. 104. & 105. Cessantibus autem illis circumstantiis, † hæc inter Excommunicationem, & Depositum, constituitur differentia, vt Deposito aliunde non habenti dentur alimenta ex fructibus beneficii, Excommunicato verò non dentur: vt explicat Ricciul. in tract. de person. extr. Eccles. grem. existent. lib. 4. cap. 14. num. 23. Quæ de re agemus infra num. 8. & sequent.

In facto tamen dubitatum fuit circa quemdam Sacerdotem, qui propter delictum fuerat priuatus beneficio ex Superiorum decreto, assignata illi modica præstatione annua super fructibus beneficii quo priuatus fuit, modica inquam, nempe 50. scutorum, qui cum esset industrius, admissus fuit in quadam Domo Illustri, ad erudiendos illius liberos in literis & bonis moribus; Vnde dicebat ille, qui beneficium impetrauerat, se eximendum esse à præstatione annua illorum 50. scutorum, quia cum pensio illa, seu potius annua solutio fuisset assignata miserationis gratia, tunc tantum soluenda esset, quando is qui depositus fuerat, non haberet aliunde ex quo viuere posset: vt aduertit Glossa in dicto cap. Pastoralis, §. verum, in verbo, subtrahuntur: de appellat. ibi, ne cogatur in Cleri opprobrium mendicare: & Glossa in d. cap. Cum Vintoniensis 25. in verbo, admiserunt, de elect. in fine: ibi, modicam sustentationem habere debeat, ne ex toto egeat: & ibidem Ioann. Andreas in additione, dicit, quod si tales suspensi à beneficio aliquid haberent ex patrimonio, tunc nihil consequi deberent: & quod huiusmodi pensionis aliquid adjudicari possit pro modica subsistentia, dicit Francisc. Marc. decis. 884. num. 28. part. 2. Surd. de aliment. tit. 1. quæst. 82. num. 5. & debere inodestè alimenta de fructibus beneficii præstari non habenti aliunde, dicit Campanil. in diuers. iur. Canon. rubr. 11. cap. 16. num. 20. † Immo sufficit, quod talis suspensus, vel depositus viuere possit ex sua industria: Franc. Marc. ibid. num. 29. Ricciul. de iur. person. lib. 4. cap. 14. num. 23. † vbi dicit fieri debere differentiam in hac materia inter suspensum seu depositum, & excommunicatum: quia excommunicato nulla subuentio datur ex fructibus beneficii, nisi in casu quo fame periret: suspensio verò vel deposito datur, nisi aliunde viuere posset, veluti ex propriis bonis, vel ex industria: quæ sequitur Barbof. in dicto cap. Pastoralis, n. 13. & in dicto cap. cum Vintoniensis, num. 5. † Constituenda siquidem est generalis Regula, excommunicatum excommunicatione maiori priuari fructibus beneficiorum, etiam si excommunicatio sit occulta, quamuis hoc in sententia expressum non fuerit: Iul. Clar. in praxi, §. final. quæst. 37. n. 7. Couarr. lib. 3. resol. cap. 13. num. 8.

Sanleger. de Pensionib.

Parif. de resignat. lib. 4. quæst. 3. n. 52. & lib. 5. q. 6. n. 76. Genuen. in pract. Eccles. quæst. 206. † Vnde etiam pensionum prouentibus priuandus est: Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. n. 131. & part. 7. cap. 13. n. 114. Seraphin. decis. 1164. num. 2. † Est enim verior opinio, non esse necessario inferendam in sententia excommunicationis, pœnam priuationis fructuum, pensionum, aliorumque prouentuum: quam tuetur Ricciul. de iur. person. dicto lib. 4. cap. 14. num. 21. in fine; Moneta de distr. quotid. part. 2. quæst. 15. num. 21. Scacc. de appellat. quæst. 17. limit. 22. num. 9.

Sed tamen excommunicato, suspensio, vel deposito dantur alimenta; cum differentia tamen superius allata num. 7. illi quidem, si fame periturus esset; istis verò nempe suspensio, vel deposito, si aliunde viuere nequeant: iuxta Ricciul. mox allegatum lib. 4. cap. 14. n. 23. post Abbat. in d. cap. Pastoralis 53. de appellat. §. verum, num. 16. & Dec. n. 17. Couarr. lib. 3. var. resol. cap. 13. num. 8. versic. Duodecimo, in principio: † nisi tamen esset suspensus in contumaciam, quia purgando contumaciam potest tollere suspensionem: Moneta dicto cap. 15. n. 41. Ricciul. n. 26. Campanil. in diuers. iur. Canon. cap. 11. n. 16. † Et licet aliqui DD. velint non denegari alimenta suspensio de fructibus beneficii, quamuis ex sua industria viuere possit, vt apud Surd. de aliment. tit. 7. quæst. 36. num. 5. Roman. consil. 344. num. 2. & Crauet. consil. 399. n. 5. tamen illorum sententiam copiosè reprobauit idem Surd. in dicto tract. eod. tit. 7. n. 11. & multis sequent. & videtur communiter receptum apud DD. in dicto cap. cum Vintoniensis; & in dicto cap. cum Pastoralis.

Sed suprascriptæ resolutioni videtur obstare sententia Rotæ, dum tractat de quæstione illa, vtrum filius illegitimus possit petere alimenta à patre, quando lucrari potest ex Doctoratu; & concludit, simile lucrum non esse habendum in consideratione: vt in decis. 224. num. 5. part. 2. recent. post Crauet. consil. 199. num. 1. versic. tamen diligenter. Multa siquidem contingere possunt, propter quæ vir, quamuis industrius, operari non valeat, vel propter infirmitatem, aut debilem corporis valetudinem, aut aliis de causis, maxime in iis quæ ab alterius voluntate dependent; vt dicitur in dicta decisione.

Consideratione etiam dignum est, quod cum pœna priuationis beneficii, sit minor pœnâ depositionis, non ita rigorosè procedendum est in casu, de quo agitur; cum sola beneficii priuatio huic Sacerdoti indicta esset absque suspensione à Diuinis, aut depositione: sunt enim in hac materia tres diuersi termini, nempe Suspensio, Deposito, & Priuatio

15 beneficij. † Suspendio illa est, per quam interdicitur officium, vel exercitium competens alicui personæ Ecclesiasticæ, ad tempus, vel in perpetuum. Depositiō, est perpetua remotio ab Altaris ministerio; ita Diaz *in practica criminali, in verbo, suspendi, cap. 130.* & *in verbo, Deponi, cap. 135.* Priuatio verò beneficij, minor est Depositione: vt colligitur ex Abb. *in cap. at si Clerici, num. 31. de iudic. Farinac. de delict. & pæn. quæst. 19. n. 49. versic. unde depositio:* † mitius ergo procedendum erat in casu, de quo agitur, cum Sacerdos iste ad suspensionis à Diuinis pœnam generaliter non fuisset condemnatus, nec ad Depositionem, sed dumtaxat ad priuationem beneficij ex causa delicti.

17 Attendenda etiam erat qualitas personæ, quæ excepto delicto pro quo condemnatus fuerat, erat honestæ cōditionis, & in reliquis bene se gesserat: quia licet magna sit inter DD. controuersia, vtrū in taxandis alimentis quæ miserationis causa alicui conceduntur; sola habenda sit ratio puræ necessitatis, an verò etiam qualitas personæ consideranda sit: illa præualuit opinio, vt etiam personæ qualitas attendi debeat: vt copiosè probat Gratian. *discept. forens. cap. 112. per tot. & cap. 586. num. 29.* Quamuis non ignorem in contraria opinione fuisse Barbof. *in 4. part. l. 1. ff. solut. matrim. num. 65. versic. sed prima opinio:* Sed contra Barbofam verior est opinio, quam probaui *in quæst. Ciuilib. tom. 2. cap. 146. num. 1. Gratian. discept. forens. 112. n. 6. & 586. n. 29.*

18 Verūm, quia quæstio illa, vtrū quis habeat vnde viuere possit, reposita est in arbitrio Iudicis, teste Surdo *de aliment. tit. 7. quæst. 9. num. 9.* Ideo arbitrium inclinauit in fauorem illius Sacerdotis, qui beneficio fuerat priuatus, eo quod summa 50. scutorum illi referuata, erat satis modica, attenta fructuum & alimentorum qualitate, & incertus erat status receptionis in domum Viri illius Nobilis; & cum Sacerdos ille tam pro vita, quam pro vestimentis & expensis infirmitatum, multo grauioribus expensas esset factururus, ideo iudicauimus præstationem illam annuam non esse minuendam.

19 Istarum autem pensionum solutio fieri debet pro medietate in principio, & pro alia in fine anni: Rebuff. *in constit. Reg. tom. 1. de sentent. prouis. in prafat. num. 105.*

20 Notandum secundo loco est, dum hic de Pensionibus loquimur, non comprehendimus pensiones alimentarias, quæ assignantur Clericis miserationis gratia, ne videlicet fame pereant, in terminis *cap. Odoardus, de solut. quando scilicet Clericus ære alieno grauatus recurrit ad miserabile beneficium cessionis*

bonorum, tunc enim illi assignanda est pensio, vt ex ea viuere possit, & ne cogatur mendicare, vel fame perire: Benincal. *in tract. de paupert. quæst. 8. in 4. special. in contractib. n. 15.* Couarr. *lib. 2. var. resol. cap. 1. num. 9. versic. qua in re:* Boër. *dec. f. 226. prope fin. versic. tamen hodie.* Menoch. *de arbitrar. cap. 183. num. 30.* † Quæ pensio debet esse libera, quia quotiescunque alicui pensio, seu annua præstatio solui debet pro alimentis, illa debet esse libera, & immunis à quibuscunque gabellis & oneribus atque collectis. Quia alimenta dantur in subsidium vitæ: *l. filia tua, & ibi Bald. C. de patr. potest. & ita decidit Ægid. Tomar. in tract. de collect. S. subiiciunt hoc loco, num. 25. in fine columna, & num. 32. versic. secundo respondeo, fol. mihi 230.* & copiosè comprobat Surd. *in tract. de aliment. tit. 8. quæst. 91. per totam.*

Et ex his inferri etiam potest ad illas pensiones, quas Rex Christianissimus assignat pauperibus militibus, qui membris mutili sunt, super quibusdam Abbatibus, Prioratibus, aut Monasteriis Regni, quos vocant, *Fratres Laicos*, seu *Oblatos*, dummodò sint pauperes non habentes aliunde quæ sibi ad vitam necessaria sunt, & verè in bello mutilati fuerint; idque non super quibuslibet Abbatibus, aut Prioratibus, sed iis dumtaxat quæ sunt Regiæ, Ducalis, vel Comitalis foundationis, electiuis & conuentualibus. Quæ cum non concernant præsentem Tractatum, copiosius exponuntur apud Feuret *in tract. de Abus. lib. 2. cap. 4. num. 39. & multis sequent. fol. 180.* de quibus etiam agit Chopin. *in tract. de dominio, lib. 3. tit. 28.* † vbi dicit ab hoc onere recipiendi & alendi Oblatos huiusmodi, immunes esse PP. Carthusianos, & Cælestinos, & Clunianenses, cum non sint electiui, sed collatiui; & onus istud Prioratibus collatiuis non imponatur: sicuti nec Benedictini Claromontani huic veteranorum militum recipiendorum oneri subiiciuntur, nec mulierum Monasteria, vt *ibidem* Chopin. aduertit, nempe *dicto tit. 8. num. 5.* † Quamquam & Moniales ad recipiendam puellam pauperem cogi posse, iudicatum asserat.

Si igitur sola pensio alimentaria ad certam summam limitata, adiudicaretur pro alimentis veterani militis mutilati, sanè immunis esset ab oneribus & subsidiis, per rationem supradictam: si verò loco alimentorum mutili, pensio seu præbenda vnus Religiosi assignatur, illa eodem iure vti debet, quo reliquæ portiones monachales. De his autem Oblatis multa videri possunt apud Louëtium & illius Scholiastem *in collect. arrest. litt. O num. 7. & ultimo.*

## CAPVT VIII.

## ARGVMENTVM.

**D**E pensione, seu portione congrua Vicariis perpetuis Ecclesiarum Parochialium assignanda, per Parochum primitiuum soluenda, & ab eo qui Decimas percipit. Et quid circa hoc obseruetur in Gallia. Vtrū hæc pensio sit immunis ab oneribus? Et vtrū diminutis fructibus beneficij portio hæc Vicarij sit minuenda.

## SVMMARIVM.

- 1 Congrua portio, seu pensio, quid sit.
- 2 Quanta debeat esse portio congrua Vicarij, Iudicis arbitrio remittitur.
- 3 Explicatur tradita in Quæstionibus Beneficialibus part. 1. cap. 58. circa hanc materiam congrua portio.
- 4 Quis teneatur ad soluendam Vicario congruam portionem.
- 5 Parochus primitiuus potest aliqua ratione dici patronus, cum illi competat ius nominandi Vicarium perpetuum.
- 6 De Congrua portione tractat D. Ludouicus Bellus in locis ibi allegatis.
- 7 Portio congrua non competit Secundariis, neque Vicariis amouibilibus.
- 8 Laicus qui ex privilegio percipit Decimas, tenetur ad præstationem portiois congruæ: In Gallia tamen non tenetur nisi in subsidiū.
- 9 Congrua portio debet esse immunis ab omnibus oneribus, Decimis, & Collectis; tam de iure communi, quam ex arrestis Curiarū Gallie.
- 10 Vtrū diminutis fructibus beneficij Rector teneatur ad Congruam.
- 11 Emolumenta & onera beneficij vniti spectant ad eum qui possidet beneficium principale.
- 12 Rector non tenetur ad Congruam, si redditus beneficij principalis non sufficiunt ipsi Rectori.
- 13 Contra; aquod prius debeat prouideri de alimentis Vicario quam Rectori.
- 14 Intellige hoc verum esse, dummodo fructus beneficij sufficiant.
- 15 Quid hac in re statutum fuerit in Concilio Tridentino.
- 16 Quando fructus beneficij non sufficiunt, onus alendi Vicarium spectat ad Parochianos.

**C**ONTINUANDO materiam contributionis ad Decimas Papales, vel Regias, dubitari potest vtrū ille cui congrua portio seu pensio debetur, teneatur pro rata contribuere ad dictas Decimas Pontificias, aut Regias.

Pro resolutione notandum est in primis, congruam portionem, quæ improprie pensionis nomine continetur, definiri à Rebuffo *in tract. de congr. portione*, vt sit pensio sufficiens Clerico perpetuò in beneficio instituto, ex prouentibus illius, commodè viuere non valenti, debita ab eo, qui Decimas & alios fructus Ecclesiæ percipit.

Norandum secundo, quanta debeat esse ista pensio seu portio, Iudicis arbitrio remitti: qui inspecta qualitate personarū & onerum Vicario perpetuo incumbentium, illam portionem assignet, ex qua Vicarius ipse commodè viuere possit: Rebuff. *in dicto tract. de Congr. quæst. 9. n. 80. Rota decis. 595. num. 1. part. 4. recent. & habetur in Concil. Trident. sess. 7. de reformat. cap. 5. 6. & 7.* † Et de ista congrua portione quibus in locis tractetur, videnda sunt per Nos dicta, *lib. 1. quæst. benefic. cap. 58. per totum*, quæ hic repetenda non sunt. Moneo tamen in eodem capite, *in fine, num. 7.* corrigendam esse citationem Ludouicij, vbi pro *decis. 439.* legendum est, *429.* & *in fine num. 8.* legendum est, *decis. 230.* & *sub. num. 13.* in citatione Seraphini, *decis. 93.* legendum esse, *decis. 173.*

Et de eadem materia congruæ portiois, adest *consil. 86. D. Ludouic. Belli*, vbi *num. 3.* dicit Congruam deberi Parochō ab Episcopo qui Decimas percipit: si vero adsit Vicarius perpetuus, deberi à Parochō primitiuo qui Decimas percipit, † qui primitiuus Parochus, etiam Patroni nomen meretur, quia præsentatio dicti Vicarij ad illum spectat: *Clement. 1. de iure patronat. Bleynian. de benefic. in tit. de congr. port. num. 8. & 30.* de quo iure præsentandi Vicarios perpetuos competenti illis, quorum Dignitatibus Parochiales Ecclesiæ vnitæ sunt, copiosè egimus *cap. 187. nostrarum quæst. benefic. vol. 2. nec non etiam tractabimus cap. sequent.* † Plura autem præticabilia circa congruam portionem, videri poterunt apud D. Ludouic. Bellum *consil. 115. & dicto consil. 186.* nec non per Rotam *dicta decis. 595. part. 4. recent.*

Notandum est tertio, quod cum de congrua portione Vicariorum loquimur, intelligimus Vicarios perpetuos, non autem temporales





spectabat ad D. Præpositum: Rota *decis. 2. de excessib. Prælator. num. 2. in Notis*: ubi dicitur hoc habere locum in quacunque vnione facta pleno iure tam spiritali, quam temporali: imò generaliter, quod in quibuscunque Ecclesiis vnitis deputatio Vicarij spectat ad Prælatum, seu Dignitatem, cuius mensa Parochialis est vnita: tradunt DD. *in cap. Extirpanda, §. qui vero, de Prabend. cap. de Monachis, eod. tit. cap. vnico, de Capellis Monach. lib. 6. Garf. de benef. part. 9. cap. 2. num. 289. Rota decis. 798. vers. ultra quod: part. 1. Diuers. & in Terasonen. iuris presentandi 27. Maij 1648. coram Bubalo, inserta apud Garf. dicta part. 9. cap. 2. num. 290. † Quæ iura procedunt non solum quando agitur de monasteriis, sed etiam quando agitur de Ecclesiis secularibus: Rota *decis. 710. num. 4. part. 2. recent.* Videatur de hac materia *decisio* Rotæ 89. in 2. part. huius operis.*

Quoad secundum caput; constat euidenter ex statutis dictæ Ecclesiæ, constituendos esse in illa duos Vicarios amouibiles, & Domini Præpositi Seruitores; & ideo non est rationi consonum vt ex Seruitoribus fiant Domini; sed satis est, vt ex temporalibus fiant perpetui, nec perpetuitas postea ordinata potest alterare subiectionem dictorum Vicariorum, & ius competens Præposito ad illorum nominationem: vt mox dicitur, iuxta *decis. Caualer. 595. de qua infra, Rota decis. 102. num. 10. versic. apparet enim: part. 1. recentior. † nec per deputationem Vicarij perpetui Ecclesia definit esse de mensa: Rota *decis. 37. num. 8. part. 4. recentior.**

Quod attinet ad Tertium caput, nempe ad erectionem Vicariæ temporalis, in perpetuam, factam per Episcopum in vim Concil. Trident. *sess. 2. cap. 7. de reformat. clarum est, quod illius vigore ius nominandi Vicarium pertinet ad Præpositum: tum ex eo quod ius illud expressè fuit reseruatum in dictis literis erectionis, in quibus expressè cauetur, quod Vicarij temporales debeant in futurum esse perpetui, ad nominationem tamen & præsentationem dicti Præpositi, & eius successorum, & cuiuslibet ipsorum; tum etiam quia per talem erectionem quæ fiebat arbitrio Episcopi, ex dicta facultate illi concessa per Concilium, non alterabatur subiectio Vicariæ, nec exercitium curæ, nec modus prouidendi ad nominationem Præpositi: Caualer. *decis. 595. num. 2. versic. Hac Vicaria, & num. 3. Rota dicta decis. 37. num. 10. part. 4. recent.**

Supradicta omnia confirmantur per dictam Bullam Sanc. Mem. Pij V. in qua ius nominandi Vicarios in Parochialibus vnitis expressè reseruat illis, quorum beneficiis

seu Dignitatibus Parochiales vnitæ reperiuntur.

His ita suppositis, non erit difficilis responsio ad dubia in contrarium deducta.

Ad primum enim, petium ex eo quod in literis Legationis confertur cura perpetua Parochialis & Collegiatæ Ecclesiæ Beatæ Mariæ de Angelis, quæ de iure patronatus, seu de iure presentandi Clericorum videlicet dicti Præpositi existit, & sic videtur sufficienter derogatum iuri nominandi competenti dicto Domino Præposito.

Respondetur, Illustrissimum Dominum Vicelegatum, quatenus potuisset, tamen noluisse derogare iuri nominandi Præposito competenti.

Non potuisse quidem dici posset, quia Legatus de latere nihil potest rescribere contra dispositionem iuris communis: Rota *decis. 490. num. 7. part. 1. recent. & decis. 500. num. 4. in fine part. 3. recent.* Neque potest aliquid concedere contra dispositionem effectam Papalem, Rota *decis. 67. num. 16. part. 4. recent. tom. 2. & decis. 344. num. 12. part. 5. recent.* Non potuit igitur Vicelegatus derogare iuri competenti Præposito tam ex dispositione iuris, vt superius in principio probatum fuit, & ultra citatos tradit Merlin. *decis. 106. num. 4. quam ex statuto & ex decreto erectionis Vicariæ temporalis in perpetuam, nec non etiam ex constitutione Pij V. de qua superius actum est. Vnde prouiso per Vicelegatum sine præsentatione Præpositi obstat Regula de iure quasito non tollendo,*

Sed ommissa quæstione potestatis, dicendum est, Vicelegatum noluisse derogare iuri nominandi Præposito competenti. Probatur primò, quia siue ex iure communi, siue ex Bulla Pij V. ius nominandi competat Præposito, non censetur Vicelegatus illi derogare voluisse, nisi expressa & specialis interuenerit derogatio: Quia cum Pontificia illa constitutio facta fuerit per viam legis generalis, est speciali nota digna, & illi non derogatur per quascunque clausulas generales: Rota apud Garf. *de benef. part. 9. cap. 2. num. 309. in fine, versic. & cum dicebatur: & num. 310. in princip. versic. & ad illud quod regula.*

Non sufficit ergo narratum fuisse Vicelegato, Ius patronatus seu nominandi Præposito competere, sed debebat exprimi illud competere ex dispositione Iuris communis, statuto Ecclesiæ, decreto Episcopi, & ex Bulla Pontificia; quæ omnia erant speciali nota digna: vt dicitur in *dictis decisionibus* apud Garf. *dicto loco, num. 309. & 310.*

Nec clausula *non obstantibus statutis &c.* appositæ in Bulla Legationis potest comprehendere

hendere derogationem Statuti particularis eiusdem Ecclesiæ, dantis Præposito ius nominandi, cui non fuit præiudicatum per decretum Episcopi, vt dictum est: quia derogatio illa non potest referri ad statutum particulare dans formam conferendi certum beneficium: Barbof. *de clausul. cap. 84. n. 8.* Noluit ergò Vicelegatus derogare iuri nominandi & sine magis specifica derogatione in præiudicium iuris Præpositi collationem facere.

Ad Secundum, petium ex eo, quod derogatio facilius facta censetur facultati competenti de iure communi, quam illi quæ competit ex priuilegio.

Responsio est in promptu: nempe difficilius derogari iuri competenti ex constitutione facta per formam legis, vt in terminis constitutionis de qua agitur, determinat Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 5. §. 3. num. 72. & gloss. 36. num. 34.* vbi propterea concludit *num. 35* Vicarias Parochialium tanquam priuilegiatas priuilegio clauso in Corpore iuris, non comprehendere sub clausulis derogatoriis Regulæ octauæ: Moneta *de commut. ultim. volunt. cap. 7. num. 184.* cum pluribus allegatis per Barbof. *de clausul. cap. 85. n. 1. & sequent.*

Ad Tertium, quod fundatur in derogatione cuiuslibet Indulti Episcopo vel Præposito competenti: Respondetur ius Domini Præpositi non fundari in Indulto, sed in Iure communi, Statuto, decreto Episcopi, & Bulla Pij V. quæ non possunt comprehendere sub nomine Indulti, quod supponit relaxationem iuris communis, & equiparatur priuilegio, & specialem ultra ius commune continet concessionem: Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 35. num. 6.* Quod etiam probatur ex verbo, *Indulgentia*, in eadem Vicelegati prouisione adiecto: de qua Gonzal. *ibid. dicto num. 6.* Mastrill. *de Indult. general. cap. 1. num. 7.* Ripa *in cap. sicut Romana, num. 33. de rescript.*

Ad Quartum, quod ius presentandi largo modo censetur comprehensum in derogatione loquente de iure patronatus: Respondetur hoc non procedere in casu de quo agitur, propter naturam derogationis, in qua

stricta fieri debet interpretatio: Rota *decis. 23. num. 19. & 20. part. 5. recent. & decis. 347. num. 6. part. 4. recent. tom. 2.*

Ad Quintum, quod Legatus maximè ex facultatibus Legationis potest conferre beneficia vnita.

Respondetur quod non sufficit Legato datam fuisse facultatem conferendi beneficia vnita, sed probari debet quod facultas loqueretur de Parochialibus pleno iure subiectis Dignitatibus; quia dispositio faciens mentionem de casu simplici, non habet locum in casu mixto: & sic facultas mentionem faciens de vnitis, non habet locum in Parochialibus vnitis, pleno iure subiectis: cum enim agatur de materia correctoria iuris communis, non potest fieri extensio de casu ad casum: Socin. *sen. consil. 121. num. 3. & consil. 150. num. 21. vol. 1.*

Ad Sextum, quo opponitur Bullam Pij V. loquentem de ordinariis Collatoribus, non comprehendere Legatos.

Respondetur quod verba Bullæ Pontificiæ non referuntur simpliciter ad Collatores ordinarios, sed loquuntur in genere de omnibus, quibus ius conferendi competit; vt patet ex illis verbis: *ad nominationem illorum, in quorum Ecclesiis vnitis ponentur, cum ipsorum Ordinariorum approbatione deputentur: quod verbum deputentur, non refertur ad collationem Ordinariorum, sed illorum approbationem.*

Præterea verum est, Legatos vere esse Collatores ordinarios, *cap. 1. & 2. de offic. Legat. in 6. Franc. Marc. decis. 86. num. 1. lib. 2. Paris. de resignat. lib. 8. quest. 9. num. 24. Garf. de benef. part. 5. cap. 3. num. 5. & 6. & num. 9. in fine, vbi reprehendit Gonzal. dicentem Legatos esse improprie Ordinarios, Rota *decis. 520. num. 7. part. 4. recent. post Gambar. de offic. Legat. lib. 8. n. 6.* maximè ad effectum derogandi iuri quasito Præposito ex dispositione iuris communis, statuto Ecclesiæ, & aliis titulis de quibus *suprà*, quo casu illa interpretatio sumi debet, quæ iuri communi fauorabilior est: vt *suprà* dictum est.*

## CAPVT X.

## ARGVMENTVM.



TRVM de Pensionibus debeat Annata per Pensionarium soluenda. Quid sit Annata? Quid cotamune seruitium? Quid minutum? De quibus, & quando debeat Annata, vel Compositio? Quid de pensionibus Regularium? Et Vtrum pensio deducatur de valore beneficij, ad excusandum à mala valoris fructuum expressione? Vtrum Annata debeat

beat ex distributionibus, & ex iis quæ assistentibus certis diuinis Officiis persoluantur, & in fine anni distribuuntur, quæ propriè non sunt Distributiones? Annatam deberi super quibuscunque beneficiis etiam patronatis. Quid sint Quindennia loco Annatæ soluenda? A quibus, & quando debeantur.

## S V M M A R I V M.

- 1 Quid sit Annata, & quomodo debeatur.
- 2 Qui sint illi Officiales Romane Curie, qui participant de Annata, & quomodo.
- 3 Quæ sit differentia inter Annatam, commune seruitium, & minutum seruitium.
- 4 Annata, de quibus fructibus soluitur, & utrum de distributionibus quotidianis.
- 5 In beneficiis Germania non soluitur Annata, & exprimentur fructus quasi non excedentes 24. ducatos.
- 6 Regula, de vero valore exprimendo, non habet locum in beneficiis Gallie.
- 7 In Gallia dum agitur de beneficiis maioribus, loco Annatæ soluuntur compositiones.
- 8 Annata licet non debeatur ex distributionibus quotidianis, tamen debetur ex præbenda, & massa grossa.
- 9 Fructus qui distribuuntur in fine anni, non sunt propriè Distributiones.
- 10 Qui sunt illi fructus qui propriè sub nomine Distributionum quotidianarum continentur.
- 11 Fructus beneficij qui dicantur consistere in massa grossa.
- 12 Papa ex gratia pensiones imponere potest super distributionibus quotidianis.
- 13 Annata debetur etiam in prouisionibus Legationis.
- 14 Consuetudo exprimendi valorem fructuum in non excessu viginti quatuor Ducatorum, procedit quoad Annatam, non autem quoad alios effectus.
- 15 In nominationibus Vniuersitatum, & Vnionibus, non sufficit exprimere valorem viginti quatuor Ducatorum, sed verus valor fructuum beneficij exprimendus est.
- 16 In beneficiis taxatis solutio Annatæ debet fieri iuxta taxam, etiam si reditus multo maiores fuerint.
- 17 Annata debetur de fructibus beneficij, quod est de Iurepatronatus laicali, si non sit Consistoriale, etiam si esset de Iurepatronatus Imperatorum, vel Regum: Non tamen debetur ex prouisionibus factis coram Collatoribus Ordinariis.
- 18 Vicarij perpetui non soluunt Annatam ex sua congrua portione.
- 19 Pro beneficiis unitis, loco Annatæ, soluitur Quindennium.
- 20 Quindennia quid sint, & quomodo soluenda.
- 21 Quindennia non debentur, quando unio beneficij non fuit facta Manui-mortuæ, sed

Dignitati, vel beneficio vacabili, quia de toto soluitur Annata.

- 22 Annata soluitur tam in casu resignationis, quam vacationis per obitum.
- 23 Ex pensionibus Ecclesiasticis Annata soluitur si excedant summam viginti quatuor Ducatorum.
- 24 Pensionarius contribuit pro rata ad præstationem Annatæ.
- 25 Annata non debetur de pensione Ecclesiastica quando non est perpetua.
- 26 Pensio quæ assignatur Regularibus non subiacet Annatæ, nec regula de exprimendo vero valore, cum non sit perpetua, sed temporalis.
- 27 Pensio non deducitur de fructibus beneficij ad excusandum à mala expressione valoris beneficij: deducitur tamen si sit onus perpetuum.

**R**OSEQUENDO materiam propositam, dubitatur; utrum Pensionarius teneatur contribuere ad solutionem Annatæ? Quæstio ista duo habet capita: Primum, utrum ex pensionibus Ecclesiasticis Annata debeatur. Secundum, utrum Titularis teneatur ad solutionem Annatæ, an verò Pensionarius. Supponendum est in primis, Annatam nihil aliud esse quam ius exigendi pro medietate fructus vnus anni à nouo beneficij possessore, quæ soluitur in prouisione, & in ipsa Bullarum expeditione Officialibus Cancellariæ.

Qui autem sint illi Officiales, qui participant de Annata, explicat Vestr. in praxi, lib. 1. cap. 4. num. 4. solui siquidem solet omnibus participantibus in Cancellaria residentibus, pro rata eos tangente, veluti Sollicitatoribus Apostolicis, Scriptoribus, Archiuistis, Cubiculariis, Scutiferis, & aliis participantibus, secundum taxam portionis quemlibet ipsorum concernentis: Quæ Annata, cui, & quomodo sit soluenda? exponit Vestr. dicto lib. 1. cap. 6. num. 3.

Ut autem intelligantur termini, sciendum est constituendam esse differentiam inter Annatam, commune Seruitium, & minutum Seruitium: commune seruitium, & minutum seruitium, solum locum habent in beneficiis Consistorialibus; sed in non Consistorialibus, Officialibus Cancellariæ soluitur sola duntaxat Annata. Commune seruitium

seruitium dicitur, quando Annata diuiditur in tres, nempe inter Collegium Cardinalium, Camerales Annatistas, & Officiales Cancellariæ: quemlibet pro tertia parte; ideo Commune nuncupatur. Minutum verò, quod illis quidem, sed non æquis partibus soluitur: & copiosius explicatur in tract. de Offic. Datar. lib. 1. cap. 18. §. 3. num. 17.

Annata soluitur de fructibus certis, non autem de distributionibus quotidianis, nec pro Canonicis qui solum in distributionibus quotidianis consistunt: Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. in proem. §. 7. num. 166. 167. & 168.

Nec etiam soluitur Annata in beneficiis Germaniæ, in quibus propterea expressio veri valoris ad euitandam solutionem istius Annatæ, fieri solum consuevit, quasi viginti quatuor ducatorum valorem annum non excederent: quamuis essent multo maioris valoris: vt testatur Merlin. decis. 139. num. 6. nec in aliis beneficiis, de quibus Gonzal. dicto §. 7. proem. num. 167. & 168.

Minusque soluitur Annata in beneficiis Gallie, vt notorium est, & omnes DD. Galli profitentur: Adeo vt Regula de valore beneficiorum exprimendo, quæ est hodie 55. inter regulas Cancellariæ Sanctissimi D. N. Alexandri Papæ VII. feliciter regnantis, non sit in vsu, quoad beneficia Gallie, sed sufficiat exprimere quod fructus beneficij 24. ducatos annuos non excedunt: Rebuff. in tract. nominat. quest. 9. num. 34.

Soluunt tamen Galli quasdam compositiones loco Annatarum in quibusdam maioribus beneficiis impetratis, quod æquitati & rationi conuenire probat Petr. Gregor. in partit. Iur. Canon. lib. 1. cap. 25. litt. N.

Notandum verò est, quod licet ex distributionibus quotidianis Annata minimè debeatur, tamen illa debetur non solum ex illis redditibus qui colliguntur ex præbenda, sed ex illis etiam qui percipiuntur ex massa grossa, statisque mensibus inter Canonicos præsentibus & absentibus ex causa priuilegiata distribuuntur, iuxta notata per Gloss. in cap. licet, & ibi Abb. num. 8. de Præbend. Monet. & alij quos sequitur Merlin. decis. 139. num. 2.

Hoc etiam bene explicat Paris. consil. 32. num. 9. & sequent. lib. 4. vbi post Calderin. consil. 21. In Ecclesia: sub titulo, de Præbend. dicit quod si præbendæ sint distinctæ, & ultra eas sunt fructus Grossæ communis, qui consueuerunt singulis annis distribui inter Canonicos, non sunt veræ Distributiones, & ideo noui Canonici de illis participant. † Illæ enim propriè dicuntur Distributiones, & non debent dari absentibus, quæ quotidie distribuuntur actualiter pro seruitio Hora-

rum diurnarum & nocturnarum: vt ibi probat Parisius.

In summa, illæ dicuntur verè & propriè Distributiones quotidianæ, quæ per singulas Horas diuiduntur & distribuuntur quotidie, etiam si solutio non fiat dietim, sed post longum tempus. † Illas verò non esse Distributiones quotidianas, sed potius Grossam nuncupari, in quarum distributione non habetur respectus ad singulas Horas, etiam si residendo & interessendo vna Hora lucrifiant; prout fit in quibusdam Ecclesiis, in quibus illi qui intersunt Horis Matutinis, vel Vespertinis, aut Missæ maiori, totum lucrantur; probat Garf. de benefic. part. 2. cap. 3. num. 440. & sequens.

Super Distributionibus autem quotidianis, Papa ex gratia pensiones referuare potest: vt per Rot. apud Marches. in 1. tomo. fol. 552. decisio 48. vbi dicitur quod hoc casu pensio debetur Pensionario, quamuis Titularis non inseruiat beneficio.

Ista autem necessitas exprimendi verum valorem, & soluendi Annatam quoad beneficia, quorum fructus excedunt valorem 24. ducatorum, locum etiam habet & obseruanda est in Legatione, vt nos experti sumus, & obseruatum vidimus: & testatur Paris. de resignat. lib. 11. quest. 2. num. 56. & 57.

Rurfus aduertendum est, hanc consuetudinem exprimendi verum valorem in 24. Ducatis, procedere quidem ad effectum solutionis Annatæ, non autem quoad alios effectus: vt decidit Rot. apud Merlin. dicta decis. 139. & Rebuff. in tract. nominat. quest. 9. † Ideo & in nominationibus Vniuersitatum verus valor exprimendus est; quia hoc non fit ad effectum Annatæ soluendæ; sicuti & in Vnionibus exprimendus est valor vtriusque beneficij, tam vniti, quam vnienti, etiam in Gallia: Rebuff. ibid. num. 35. versic. dicunt etiam. Merlin. dicta decis. 139. num. 8.

In beneficiis verò taxatis, soluitur iuxta taxam: quamuis reditus sint multo maiores: Cassad. decis. 19. num. 6. super Regulis.

Adde etiam ex beneficiis Ecclesiasticis & pensionibus Annatam deberi, quamuis essent beneficia dependentia ex Iurepatronatus Imperatorum, Regum, & aliorum quorumcunque Patronorum laicorum; quod procedit in beneficiis non Consistorialibus, nam de Consistorialibus non debet solui Annata, sed tantum de non Consistorialibus: sed pro beneficiis Consistorialibus soluitur Commune, & Minutum seruitium, quod non soluitur de non Consistorialibus: iuxta ea quæ tradit Cherubin. in summa Bullar. ad Bullam 17. Pauli. 4. fol. 259. In istis autem Annata solui



folui debet, non obstante quocunque iure patronatus, ex constitutione Iulij III. quæ est in ordine 20. inter eius constitutiones in Bullario insertas, sub anno 1552. Quæ fufius explicat Modernus dicto cap. 18. §. 3. num. 18. iuncto num. 28. vbi etiam dicit Annatam deberi ratione prouisionum, quæ fiunt in Curia, non autem si coram Ordinariis.

Quod locum habet, vt scilicet Annata folui debeat in beneficiis patronatis, quando agitur de beneficiis non Consistorialibus, & de eisdem etiam debetur Commune seruitium pro Consistorialibus, vt fuit ordinatum per constitutionem Iulij III. quæ incipit, *Cupientes*: sub anno Domini 1552. Ratio est, quia Annata soluitur contemplatione prouisionis, quæ petitur in Curia, non item si prouisio fiat ab Ordinario collatore.

18 Vicarius autem perpetuus de sua Congrua non soluit Annatam, vt notauit Gonzal. ad regul. 8. Gloss. §. 3. num. 77. & sequent. nec soluitur de beneficiis vnitis, Rota recent. decis. 659. num. 11. part. 2. Seraphin. decis. 1410. num. 18.

19 Sed quoad beneficia vnita, loco Annatæ soluuntur Quindennia, cum Annata sit cum vnione incompatibilis; non enim potest deberi Annata nisi in casu vacationis, vacatio autem non se compatitur cum vnione, cum hæc supponat perpetuam & indissolubilem beneficiorum vnus cum alio coniunctionem: ita arguit Rota dicta decis. 659. num. 11. part. 2. recent. Seraphin. decis. 1410. num. 18.

20 & 21. Quindennia autem dicuntur solutiones, quæ fiunt Romano Pontifici decimoquinto quoque anno, de fructibus beneficiorum vnitorum alicui Collegio, Monasterio, vel Hospitali, quæ sunt Manus-mortuæ, ad instar Nouennij, quod soluitur per emphyteutas Manus-mortuas pro indemnitate Domini directi, qui mediante acquisitione facta per Manus-mortuas, nulla vnquam perciperet laudemia; de quo Nos egimus in nostris Resolution. part. 1. cap. 46. num. 5.

21 & sequent. Verum si vnio facta non fuerit Collegio, vel alteri Manui-mortuæ, sed Dignitati, vel alteri beneficio vacabili, sicut soluitur Annata de beneficio principali, ita & folui debet de vnito: quia vnum non potest vacare sine alio, & per consequens cum datur vacatio, locus erit solutioni Annatæ tam pro principali quam pro vnito, vel pro vtroque, si vnio fuerit æquè principaliter facta de vtroque beneficio: ita dicit Filiuc. tom. 3. tract. 41. cap. 6. num. 56. & sequent.

22 Soluitur autem Annata tam in casu resignationis, quam vacationis per obitum: Verall. decis. 325. num. 4. lib. 3.

Quid dicendum in permutatione? soluendam esse tenet Tractatus de stylo Datarie lib. 1. cap. 18. §. 3. num. 34. Sed contrarium, nempe non deberi ex permutatione, censuit Cokier in tract. de permut. part. 2. c. 28.

Suppositis autem iis quæ dicta sunt, notandum est quoad primam quæstionem, etiam ex pensionibus Ecclesiasticis Annatam deberi, quando 24. Ducatorum auri de Camera valorem annuum excedunt, & non aliàs: vt statuit Clemens VII. Summus Pontifex in sua constitutione 33. incipiente, *Cum sicut Nobis innotuit*: anno 1532. edita. Et respondendo ad secundam quæstionem, Dico quod ad solutionem Annatæ contribuit Pensionarius pro rata, quod in praxi copiosius exponit Modernus in dicto §. 3. num. 44. & sequent. & comprobantur præmissa ex traditis per Gig. de pension. quæst. 26. per totam.

Notandum quoque est id quod supra diximus, Annatam etiam ex pensionibus Ecclesiasticis deberi, locum habere quando agitur de pensione perpetua: aliud autem esse, si agatur de pensione temporaria, in qua nec Regulæ de vero valore exprimendo, nec Annatæ solutioni locus est. Talis autem est pensio, quæ per Superiorem Ordinis Regularis assignatur, & potest assignari Religioso pro suis indumentis, & aliis necessariis, quibus alioqui Religio esset grauanda: hæc enim assignari non potest perpetua, sicut & beneficia regularia quæ sunt amouibilia & manualia: Abb. in cap. nisi essent, num. 12. de Prabend. Rota decis. 386. num. 2. part. 5. recent. & decis. 302. part. 2. recent. Ideo in similibus pensionibus nec Regula de vero valore exprimendo, nec solutio Annatæ considerabilis est: vt per Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 35. num. 41.

Item notandum est, quod pensio non deducitur de fructibus beneficij ad excusandum impetrantem à mala expressione valoris beneficij, ita vt si beneficium valeret scuta 220. non esset excusandus ille, qui expressit 120. licet probaret quod super fructibus illius beneficij esset imposita pensio 100. scutorum. Regula enim illa, quod fructus intelliguntur deductis oneribus, locum habet, quando agitur de oneribus perpetuis, quæ non personæ, sed ipsi beneficio perpetuo inhærent ad cuiuscunque manus transeat: de quibus loquitur Belenzinus in tract. de charitat. subsid. quæst. 37. non autem temporalibus: pensio autem est onus temporale, & non perpetuum: ita decisum fuit apud Put. decis. 201. lib. 3. Non obstantibus iis quæ in contrarium dixit Gig. de pensionib. quæst. 89. Rota decis. 185. part. 3. diuers. lib. 3.

## CAPVT XI.

## ARGVMENTVM.



Nvs soluendę pensionis quibus casibus transeat ad successorem in beneficio. Quid si Pensionarius debitam non adhibuerit diligentiam in exactiōne pensionis contra antiquum beneficij possessorem. Et quando Pensionarius excusetur ob non adhibitam in tempore diligentiam, vel omnino non adhibitam, maximè cum nimis durus aut inhonestus in exactiōne esse non debeat.

## S V M M A R I V M.

- 1 Pensionis soluendę onus transit ad successorem, siue per resignationem, siue per obitum succedat, quando pensio fuit reseruata seu imposita auctoritate Sedis Apostolicæ.
- 2 Successor in beneficio non solum tenetur ad pensiones post eius prouisionem decurrendas, sed etiam ad decursas.
- 3 Successor non tenetur ad pensiones præteritas, si is cui pensio debetur fuerit negligens in exigendo.
- 4 Sufficit tamen quod pensionarius ex post facto debitam adhibeat diligentiam.
- 5 Pensionarius nõ cogitur sic diligentiam adhibere, vt nimis acerbis aut inhonestus videatur.
- 6 Successor in beneficio liberatur à solutione præteritarum pensionum, si propter negligentiam Pensionarij primus beneficij possessor effectus fuerit non soluendo. Item successor non tenetur nisi fructus perceperit. Ibid.
- 7 Pensionarius non tenetur adhibere diligentiam in exigendo, quando eius diligentia non esset profutura.
- 8 Quando pensionarius est in possessione exigendi, dantur illi remedia possessoria contra succedentem in beneficio.
- 9 Pensio auctoritate Episcopi reseruata, non transit ad successorem in beneficio, vt illam soluere tenetur.
- 10 Secundum multorum sententiam pensio auctoritate Episcopi ex causa permutationis reseruata, non obligat successorem in beneficio.
- 11 Quando Episcopus posset ex causa permutationis imponere pensionem transiuram ad successores iuxta multorum sententiam, tamen illa potius esset præstatio annua, quam pensio.
- 12 De pensione ex causa permutationis imposita. Remissiuè.



MAGNA est differentia inter pensiones auctoritate Apostolica impositas, & eas quæ Ordinariæ nituntur concessionem; vt eæ, quæ Pontificis seu Sedis Apostolicæ fulciuntur auctoritate, durent quandiu vivit Pensionarius, etiam si beneficium transeat ad successorem. *Sanleger. de Pensionib.*

ficium pensione grauatum vacauerit per obitum, aut resignationem Titularis, seu aliàs ad alterius manus deuenit, cum tales pensiones sint onus reale, & beneficio cohæreant: cap. si quis laicus, 16. quæst. 1. Gig. de pensionib. quæst. 40. n. 1. & propterea successor obligatur ad illarum solutionem tam pro terminis iam decursis, quam etiam in futurum: l. quæro, ff. de usufruct. Cardin. in clement. 1. quæst. 11. Franc. in cap. ultimo, §. final. n. 3. de Offic. Ordin. in 6. Gambar. de potest. Legat. lib. 6. à num. 427. Quod intellige quoad præterita, quando nulla potest imputari negligentia Pensionario, cur non exegerit terminos decursos: Rota decis. 352. num. 1. & 2. part. 2. recent. Vbi dicitur quod licet Pensionarius fuerit negligens ab initio, non petendo terminos pensionis decursos, si postea debitam adhibuerit diligentiam, hoc sufficit vt dicatur suæ obligationi, qua exigere tenebatur, satisfecisse: quia cum non esset obligatus petere certo tempore, non potest ex hoc dici negligens si postea diligentiam adhibuerit: Verall. decis. 266. part. 1. num. 3. & 4. ex traditis per Felin. in cap. si autem, num. 3. de rescript. & per Bartol. consil. 102. Charissime Domine. num. 5. Neque enim tenetur quis vt diligentiam sine aliqua vrbantate, ne nimis durus & inhonestus in exigendo videatur. Quia in re Iudex arbitrium suum adhibere debet; vt dicit Angel. consil. 312. num. 4. & 5. Illa enim dicimur posse, quæ comodè & secundum honestatem fieri possunt: Socin. sen. consil. 100. num. 3. vol. 1. per text. in l. nepos Proculo, ff. de verbor. significat. Sed si propter magnam negligentiam Pensionarij, Titularis factus fuisset non soluendo, sine dubio successor eximendus esset à petitione pensionum decursarum; talis enim adhibenda est diligentia, qualem in rebus propriis adhiberet: l. quod Nerua 32. ff. de positi: l. si mulier, §. sed enim, ff. ad Trebellian. Cancr. lib. 1. var. resol. cap. 7. num. 169. Non tenetur autem successor si fructus non perceperit; aut si fructus perceperit, non tenetur nisi pro rata fructuum perceptorum: quod intellige

intellige vt per Rotam *decif.* 130. *num.* 1. & *sequent. part.* 3. *recent.* liberatur quoque successor à solutione pensionis, si beneficium super quo pensio fuit imposita, euidētū fuerit: *Marchef. de commiss. tom.* 1. *fol.* 614. *decif.* 15.

7 Præterea successor in beneficio non esset exigendus à solutione arreariorum, seu terminorum pensionis antea viuentē eius antecessore decurforum, quamuis Pensionarius non fecisset suas diligentias, si probaret diligentias inutiles futuras, seu propter impotentiam debitoris & impossibilitatem executionis, aut alia iusta de causa, ex notatis per Bartol. *dicto consil.* 102. *num.* 8. Riminald. *iun. consil.* 42. *n.* 69. Capell. Tholof. *decif.* 256. *prope fin. vers. ergo effectus:* Paris. *consil.* 24. *n.* 22. *vol.* 1. Burat. *decif.* 106. *num.* 19. repetita in *recentior. decif.* 676. *num.* 11. *part.* 2. Reliqua quæ circa hanc Pensionarij diligentiam in pensionis exactione considerari possunt, videntur sunt inferius *cap.* 20. *num.* 26. Et si antecessor ꝑ non soluerit pensionem, dantur Pensionario remedia possessoria aduersus successorē in beneficio, quando est in possessione exigendi: Put. *decif.* 150. *lib.* 3. post Guid. Pap. *decif.* 629.

9 Contrarium statuendum est, quando agitur de pensione imposita auctoritate Episcopi, quia illa non transit ad successorem in beneficio: Nauarr. *lib.* 5. *tit. de simon. consil.* 22. *num.* 4. & *consil.* 43. *num.* 9. Felin. in *cap. Ad audientiam.* 31. *num.* 3. *versic. tertia conclusio, de rescript.* Sanch. *consil. moral. lib.* 2. *cap.* 3. *dubitat.* 42. *num.* 4. Quando enim agitur de

pensione durante tempore toto vitæ Pensionarij, ita vt obliget successores in beneficio, requiritur auctoritas Sedis Apostolicæ: Gig. *de pension. quæst.* 87. *num.* 5. Rota *decif.* 437. *num.* 2. *part.* 1. *recent.* Barbof. in *prax. exigend. pension. in proæm. num.* 5. Et de his pensionibus intelligendus est Gig. *quæst.* 42. dum probat onus pensionis transire ad successorem in beneficio.

10 Quod ampliat Nauarr. *dicto consil.* 22. *n.* 4. vt locum habeat, etiam si pensio assignata fuerit auctoritate Episcopi, ex causa permutationis, ad cœquandam inæqualitatem beneficij cōpermutati: vt probatur per text. in *cap. nisi essent, de præbend.* sequitur contra plures per eum citatos Garf. *de benefic. part.* 1. *cap.* 5. *n.* 334. & copiosius infra, *cap.* 16. agemus.

11 Et licet multi DD. videantur contrariam sententiam amplecti, videlicet Episcopum ex causa posse constituere pensionem duraturam pendente vita Pensionarij, tamen intelligendi sunt vt loquantur de pensione improprie sumpta, quæ potius est annua quædam præstatio, quam pensio proprie dicta; vt bene aduertit Lotter. *de re beneficiar. lib.* 1. *quæst.* 35. *num.* 20. & multis sequentibus. & maximè *num.* 29.

12 Sed de hac quæstione, Vtrum Episcopus possit ex causa permutationis ad cœquandos fructus pensionem imponere, seu reseruare? infra copiosius agemus capite particulari, nempe *cap.* 16. maximè *num.* 19. & 20. ex quo loco integra huius materiæ resolutio petenda est.



CAPVT XII.

ARGVMENTVM.

**Q**VANDO resignatio est nulla, vtrum reseruatō pensionis similiter nulla sit? Et quæ sit differentia inter resignationem simpliciter nullam, & illam quæ nulla est ipso iure; veluti dum in ea commissa fuit simonia? Si autem nullitas oriatur ex defectu publicationis, pensionem nihilominus reseruatam subsistere, & ad illius solutionem impetrandem cogi posse.

SVMMA RIVM.

- 1 Quamuis defectus publicationis reddat nullam provisionem ex causa resignationis, non tamen priuandus est Pensionarius pensione ad sui fauorem reseruata.
- 2 Collatio beneficij continet gratiam à pensionis reseruatione diuersam.
- 3 Si resignans pensionem sibi reseruauerit, & deinde Tertius quidam impetret aduersus resignarium, ille impetrans tenetur ad solutionem pensionis.
- 4 Non facta publicatione resignationis, tam resignarius quam resignans priuantur ipso iure: pensio tamen debetur.
- 5 Resignans non potest intentare iudicium spolij, quando resignatio non fuit publicata.
- 6 Si resignans non facta publicatione in beneficij possessione permanserit, & in ea mortuus fuerit, beneficium olim vacabat per obitum, sed hodie propter constitutiones Apostolicas vacat ob non publicationem.
- 7 Clausula

- 7 Clausula in impetratione appositā, Et aliàs quouis modo vacet: non comprehendit vacationem ob defectum publicationis.
- 8 Ampliatur vt hoc procedat, etiamsi ageretur de gratia concessa Motu proprio.
- 9 In eadē gratia plures contineri possunt concessionēs, quarum una sit valida, & non aliæ.
- 10 Gratia Coadiutoria cum futura successione, est valida quoad successionem, quamuis Coadiutoria non sortiatur effectum.
- 11 Si resignatio sit simoniaca, gratia pensionis est nulla.
- 12 Simoniacè resignans, non abdicat à se ius ad effectum illud transferendi, sed ad effectum vt contra illum impetretur, quia priuatur ipso iure.
- 13 Resignarius per simoniam non potest consentire pensioni, cum illi nullum ius acquiratur in beneficio.
- 14 Clausula accedente consensu Patronorum, requirit vt illorum consensus sit expressus, & non tacitus per lapsum quadrimestris, & sic per fictionem.
- 15 Sufficeret tamen consensus præsumptus per lapsum decem annorum sine contradictione.
- 16 Clausula, dummodo Patronorum accedat consensus, non refertur in dubio ad reseruationem pensionis, sed tantum ad provisionem beneficij.
- 17 Culpa resignarij non publicantis, non nocet resignanti quoad solutionem pensionis quam sibi reseruauit.

**D**ISPVTABATUR nuper super validitate pensionis per resignantem reseruata, ex eo quod resignatio nulla declarari debebat; per consequens videbatur dicendum, pensionem similiter nullam esse, tanquam resignationis accessoriam. Casus talis erat: Franciscus fuit accusatus de crimine, propter quod locus fuit priuationi beneficij, prout in effectu fuit priuatus, reseruata illi annua præstatione certæ summæ loco alimentorum miserationis gratia. Impetrans vt hanc solutionem euitaret, dixit se non impetrasse ob priuationem, sed propter defectum publicationis, quia Franciscus ante priuationem resignauerat illud beneficium coram Sanctissimo in fauorem fratris sui, qui non publicauerat, & ob non publicationem locus fuerat impetrationi, & sic impetratio non fuit facta contra Franciscum resignantem, sed contra eius fratrem resignarium. Replicabat Franciscus se resignasse in fauorem fratris conditionaliter, reseruata sibi pensione ad vitam, auctoritate Summi Pontificis; & sic non fuisse priuatum pensione, quamuis priuatus fuisset beneficio: quia in odiosis & pœnalibus, pensio

non venit appellatione beneficij; & in omnem euentum, quod illa pensio debebat subintrare seu subrogari in locum pensionis alimentariæ eidem Francisco per sententiam adiudicatæ, ne in dedecus Ordinis Clericalis mendicare cogatur.

Super quo dubio resolutum fuit, quod si impetrans nollet suam intentionem fundare super delicto, & sententia priuationis lata, cogendus erat ad pensionis solutionem eidem Francisco faciendam. ꝑ Ratio est, quia resignans non est in culpa, cum onus publicandi ad ipsum non spectaret, sed ad resignarium: culpa autem suos debet sequi authores: l. rescriptum ff. de his quibus vt indign. l. sancimus, C. de pœn. ita resoluunt Paris. *de resign. lib.* 11. *quæst.* 7. *n.* 57. & ibi Adden. Pyrr. Corrad. in *praxi dispensat. Apostolicar. lib.* 8. *cap.* 2. *num.* 29. ꝑ & collatio beneficij resignati cum reseruatione pensionis continet duas gratias diuersas & separatas: Rota *decif.* 213. *num.* 18. *part.* 6. *recent.* ꝑ & ideo si resignans per resignationem beneficij possessionem sub pensionis reseruatione dimiserit, & postea beneficium resignatum & dimissum impetretur ab alio, nulla facta pensionis reseruatione, non reuocatur nec alteratur gratia pensionis, sed nouus iste impetrans tenetur ad illius solutionem tanquam ad gratiam distinctā & separaram ab impetratione.

4 Notandum tamen est: quod licet pensio reseruata sit debita quando resignarius non publicauit, resignatio tamen nulla est & inualida, adeo vt resignans non possit incumbere possessioni: Quia virtute illius Regulæ de publicand. *resignat.* non solum resignarius cadit à iure suo, sed etiam ipse resignans: quidquid in contrarium dici posset, iuxta cōstitutionem Pij V. siquidem ex Bulla Gregorij XIII. ius etiam ab ipso resignante abdicatur non facta publicatione; quod ideo constitutum est vt magis obuietur fraudibus, ꝑ ne scilicet resignans beneficium per collusionem resignatum repetere, aut pro illo actionem spolij intentare valeat: vt aduertit Paris. *de resignat. lib.* 11. *quæst.* 7. *num.* 35. Quod manifestè demonstrant verba cōstitutionis sequentia, in §. Quod si quisquam, ibi, illaque, siue iura, ab ipsa statim prima resignatione, seu cessione, etiamsi illa aliàs nulla & inualida essent, vacauisse & vacare censeantur eo ipso. Et ibi, sed ipsa beneficia seu iura sic à principio vacantia, &c. ꝑ Immo licet DD. dicant quod si resignarius non publicauerit intra tempus, & ipse resignans nihilominus permanserit in possessione, beneficium vacat per obitum, si illum in possessione mori contingat: hodie tamen propter Bullam & Regulam de publicandis, eo casu non vacaret per obitum,

neque per resignationem, sed propter non publicationem: & sic non habent locum tradita per Verall. *decif. 80. cap. 3.* & alios quos citat Paris. *dicto lib. 11. quest. 7. num. 54.*

7 Sed in casu proposito, impetratio non suffragabatur ex alio capite impetranti, qui beneficium obtinuerat tanquam vacans propter delictum & incapacitatem possessoris. Quamvis enim apposuisset illam clausulam, *Et alias quouis modo vacet*: illa clausula non poterat se extendere ad vacationem ob defectum publicationis; quia de illo defectu nominatim, & non per clausulas generales mentio fieri debebat: ut dicit Rota *in decif. inserta* apud Garf. *de benefic. part. 5. cap. 1. n. 92.* Quod manifestè probatur ex verbis *Gregoriana constitutionis in §. Illorumque*, ubi dicitur, *quod qui ex causa non facta publicationis concessionem obtinet, oportet, ut expressè dicat se ob non servatam constitutionis illius, de publicandis resignationibus, formam impetrare, ac cum declaratione nominum & cognominum impetrantis seu cedentis, & gratiam habentis dispositivè, & non conditionaliter*: ut refert Paris. *dicto lib. 11. cap. 7. num. 42.* † Quod verum est, quamvis ageretur de concessione facta Motu proprio, & cum quibuscunque clausulis generalibus vacationum. Quod cum impetrans in casu proposito non obseruasset, non poterat prætere ius aliquod aduersus resignantem, vel resignarium, sub prætextu non factæ publicationis, & per consequens tenebatur ad solutionem dictæ pensionis: ad quæ conferunt tradita per Garf. *de benefic. part. 11. cap. 3. num. 333.* † cum non sit inconueniens in eodem rescripto & concessione, plures & distinctas gratias contineri, quarum vna sit valida, alia verò nulla: Felin. *in cap. sedem 2. de rescript.* Gratian. *discept. forens. cap. 138. num. 50.* Anton. de Marin. *lib. 2. resolut. 171. num. 13.* † sicut dicitur in simili de gratia Coadiutoria, si quis enim de ea fuerit prouisus cum futura successione, quamvis Coadiutus moriatur antequam Coadiutoria suum fortiat effectum, altera gratia futuræ successione ad fauorem Coadiutoris remanet valida, & suum fortiri debet effectum: iuxta Put. *decif. 98. lib. 2. in correct.* Gonzal. *de Alternat. Gloss. 5. §. 9. num. 56.* ubi numeris sequentibus dicit in terminis propositæ difficultatis, quod quando gratia est nulla quoad prouisum de beneficio, non idem erit in pensione quæ debetur, si postea denuo impetretur per alterum, nulla reseruata pensione ex illa gratia secundæ collationis: ut ibidem Gonzal. *n. 60.* Sed de hac materia vide *decif. 82. in 2. par. huius Operis.*

11 Si tamen resignatio esset simoniaca, & e ratione nulla; nullitas huiusmodi ex capite si-

monie proueniens influeret etiam in gratiam pensionis, & illam omninò nullam redderet: ut decifum testatur Theodol. Rub. *in notis ad decif. Lancellot. 119. fol. 347.* & *in decif. 3.* Cassadori, *de sequest. possess. & fructuum, fol. 287.* reddens rationem, quia resignatarius non poterat consentire pensioni reseruatae super beneficio resignato per simoniam in eius fauorem, quia resignatio simoniaca non abdicat ius à resignante ad fauorem Pensionarij: Gomez. *ad regul. de trienn. quest. 12. n. 9.* etiam si resignatarius ignorasset simoniam: ut per Cassador. *dicta decif. 3.* Capell. Tholosan. & ibi Addit. *decif. 438.* Idem statuendum est in quacunque resignatione beneficij facta per eum, qui illo priuatus est ipso iure; ut *infra* explicabimus *cap. 63. num. 10.*

Quod autem diximus non abdicari ius à 12 simoniaco resignante, sic intelligendum est, v non abdicetur ius ut transferatur in resignarium, nec ad hoc ut ex resignatione ius aliquod in ipsum transeat, sed tamen iste simoniacè resignans priuetur ipso iure beneficio simoniacè resignato: ut dicit Gomez. *loc. cit.* & reiecta contraria Rebuffi sententia, probat Dec. *consil. 118.* Addent. ad Louier. *lit. B. num. 13. colum. 8. versic. ce qui a mesme lieu*: Boër. *decif. 117. num. 4.*

Si igitur in tali resignatione non transfer- 13 tur ius aliquod in resignarium, quomodo posset consensum præstare pensioni super beneficio, in quo nullum fuit in ipsum ius translatum, & per consequens alieno: ut dicit Rota *decif. 191. in fin. part. 1. diuers.* Certum est enim, eum qui nullum habet ius in beneficio, inutiliter consensum præstare pensioni: ut dicitur *decif. 337. & 356. part. 3. Recent.* post Achill. de Grass. *decif. 1. & 6. de pensionib.* † In quibus decisionibus dicitur, pensionem esse nullam, ex eo quod ille qui consenserat 14 pensioni fuerat præsentatus à minori parte Patronorum, & sic eius præsentatio erat nulla, non obstante quod alij Patroni non reclamando intra tempus ipsis à iure assignatum ad præsentandum tacitè videbantur consensisse. Quia cum in prouisionibus adiecta fuisset clausula, *dummodo ad id Patronorum accedat consensus*: non sufficiebat consensus fictus, sed requirebatur expressus: quia cum illa verba importent conditionem, debet de illius effectu plene & cõcludenter apparere: Seraphin. *decif. 1163. n. 1.* & consensus debet esse expressus, nec sufficit tacitus: Put. *decif. 281. n. 2. in correctis*, ex Iason. *in l. 2. §. voluntate, n. 6. ff. sol. matrimon.* Gomez. *in Regula de non tollend. iure quasit. quest. 26.* & *in Regula de impetr. benefic. vacant. per obit. q. 11. num. 2.* Viuian. *de Iurepatron. lib. 13. cap. 5. num. 104.* & 15 *lib. 14. cap. 2. n. 28.* † Licet dicat *n. 29.* sufficere consensum

consensum præsumptum ex lapsu decem annorum: Marta *de clausul. cap. 3. num. 1.* & 2. Vbi plus dicit *num. 4.* † quod si hæc clausula fuerit apposta in collatione beneficij, quod est de iurepatronatus, cum reseruacione pensionis, & facultate transferendi, refertur dumtaxat ad collationem tituli, non autem ad pensionis reseruacionem, nec ad transferendi facultatem; quia nec in pensionis reseruacione necessarius est Patroni consensus, nec in eiusdem translatione: Gig. *de*

*pensionib. quest. 23. num. 1.* Cassador. *decif. 3. de iurepatronat.* Sufficit ergo tali casu, quod consensus Patronorum interueniat in collatione, quamvis non fuerit adhibitus in pensionis constitutione, vel translatione. † Ex his 17 tamen non fit præiudicium resignanti quoad solutionem pensionis, quia ob negligentiam resignarij non publicantis, non amittit pensionem per eum reseruata, ex Paris. *lib. 11. quest. 7. num. 57.* & sequent. & superius probauimus.

C A P V T X I I I.

A R G V M E N T V M.

**Q**UÆ sit vis clausulæ in pensionis impositione adiectæ, *Habita, vel non habita possessione*: & vtrum obliget resignarium ad solutionem pensionis reseruatae, quando sine sua culpa non potuit adipisci possessionem, aut fructus percipere beneficij resignati? & vtrum liberetur cedendo actiones contra eos qui fructus perceperunt? Conductor qui se obligauit soluere mercedem nomine proprio, habita, vel non habita possessione, si non potuerit frui re conducta, non cogitur ad solutionem. Tandem varij explicantur casus in quibus Pensionario debetur pensio ob non fruitionem beneficij per Titularem.

S V M M A R I V M.

- 1 Clausula, habita, vel non habita possessione, fuit inuenta ad euitandas fraudes.
- 2 Quando cessat fraus, & debitor pensionis fuit legitime impeditus capere possessionem, clausula, habita, vel non habita possessione, nihil operatur: & num. 19. & 23. Intellige ut num. 26. & sequent.
- 3 Quando Titularis non potuit obtinere possessionem intra biennium, vel triennium, excluditur præsumptio fraudis.
- 4 Solus tamen lapsus temporis non sufficit, nisi constet Titularem debitas adhibuisse diligentias ad obtinendam possessionem & fruitionem.
- 5 Qui fructus non percipit, nec percipere potest, non tenetur ad solutionem pensionis; si id sine eius culpa contingat.
- 6 Pensio super fructibus certi beneficij, censetur taxatiuè imposita.
- 7 Qui non potuit fructus percipere, liberatur cedendo actiones contra illū qui fructus percepit.
- 8 Quoties quis tenetur ad aliquid ex eo quod actionem habet, liberatur cedendo actiones.
- 9 Limita nisi Titularis se obligauerit in forma Camera, aut fructus plurium annorum præteritorum perceperit.
- 10 Fuit tamen decifum in Rota pensionem non deberi, quando Titularis nullos fructus percepit propter bellum. Sed hoc intellige ut Sanleger. de Pensionib.

*infra in casibus expositis post num. 26.*

- 11 Conductor qui se obligauit soluere creditoribus locatoris etiam nomine proprio, habita, vel non habita possessione; non tenetur soluere creditoribus, si absque sua culpa vel negligentia non potuit frui re conducta.
- 12 Qui obligatur ad aliquid intuitu certa rei, non obligatur si illa re frui non possit.
- 13 Ampliatur ut procedat, si quis se obligauerit cum clausulis amplissimis quidem, sed intuitu certa rei.
- 14 Conductor qui se obligauit soluere intuitu certa rei locata, cum clausula, habita, vel non habita possessione, non tenetur soluere, si illa re frui non potuerit.
- 15 Pactum factum per conductorem de soluendo mercedem, etiam in casum non fruitionis, est inualidum, tanquam factum contra naturam contractus.
- 16 Fructus non debentur per eum qui nihil percepit ex re.
- 17 Ampliatur ut multo magis procedat, si impedimentum ex parte creditoris prouenerit.
- 18 Idque siue factum creditoris iustum fuerit, siue iniustum.
- 20 Quando aliquis alienam assumpsit obligationem, non tenetur si id fecerit ex falsa causa.
- 21 Limitatur nisi id fecerit ex certa scientia.
- 22 Hares cum beneficio inuentarij, qui proprio nomine promisit non contravenire contractui, non tenetur quauis propria bona obligauerit.



- 24 *Qua adhiberi possint cautela ut pensio debeat per Titularem, quamuis fructus non perceperit.*
- 25 *Ex sola possessionis adeptione praesumitur perceptio fructuum, nisi aliunde probetur.*
- 26 *Varij considerantur casus, in quibus Titularis fructus non percipiens obligatur ad pensionem, aut eximitur. & primo quando Titularis fuit impeditus ex eo quod quidam Tertius praeendebat illum excludere ex meliori iure, & tunc eximitur a solutione pensionis.*
- 27 *Ampliatur ut procedat nonobstante iuramento & obligatione Camerali.*
- 28 *Euitio beneficio, onus pensionis transfertur ad euincem contra ius ultimi Titularis, secus si euitio fuerit reuocata.*
- 29 *Secundus casus, quando Titularis fuit impeditus frui propter casum inopinatum, veluti belli, pestis, aut similitum, & hoc casu non excusatur a solutione stante maximè obligatione Camerali.*
- 30 *Tertius casus, quando quidam Tertius ex meliori iure eicit partem fructuum, & tunc resoluitur utrum sit locus considerationi rata.*

**R**EGULA generalis est, eum, qui fructus beneficij non percipit, non teneri ad solutionem pensionis.

- Sed quid dicendum de eo qui pensione oneratus est, nec beneficij possessionem adipisci curat, sanè ut huic fraudi occurratur, adinuenta est clausula, qua Titularis tenetur pensionem solvere, *habita, vel non habita possessione*; sed tamen illa clausula nihil operatur, quando verè & sine fraude prouisus adipisci non potest possessionem: quia clausula illa, quod pensio solueretur *habita, vel non habita possessione*, fuit inuenta ut obuiaretur malitiæ eorum, qui differrent capere possessionem animo eludendi Pensionarium.
- † Sed vbi cessat fraus, & constat non stetisse per Titularem, & reuera ac sine dolo fuit impeditus, tunc illa clausula non debet operari ultra mentem concedentis, & iuris dispositionem & æquitatem: vt bene aduertit Seraphin. *decis. 66. num. 3. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 429. num. 3.*
- 3 Verum quia Rota censuit fraudis praesumptionem excludi ex parte Titularis, quando non fuit adeptus possessionem intra biennium, vel trienniū, vt notauit Marches. *de Commis. appellat. in causis pension. part. 1. §. 1. num. 57. fol. 49. 2. Lotter. de re benefic. lib. 1. q. 39. num. 52.* † dummodo possessor beneficij probet se diligentias possibiles adhibuisse pro adeptione possessionis, vt per eundem *num. 53.* alioquin solus lapsus temporis non sufficeret, vt *ibi* per eum.

Ideo videtur constituendam esse Regulam generalem, quod nonobstante dicta clausula, *habita, vel non habita possessione*, si Titularis sine culpa sua impediatur adipisci possessionem beneficij, & doceat de legitimis diligentibus per eum factis pro consequenda possessione, non teneatur ad solutionem pensionis, cum non sit rationi consentaneum, vt is qui fructus nullos percipit, teneatur ad solutionem pensionis: est enim pensio pars fructuum, & sic absurdum est, vt qui fructus non percipit, pensionem soluat: illa siquidem clausula, vt dictum est, adinuenta est ad obuiandum malitiis eorum, qui differunt possessionem consequi, ea intentione, vt Pensionarius decipiatur; sed vbi fraus cessat, & constat Titularem fecisse quidquid potuit vt possessionem assequeretur, & illam assequi non potuit, & per consequens nullos fructus percepit, tunc illa clausula nihil operari potest contra intentionem concedentis: Rota *decis. 23. n. 3. part. 2. recent. & decis. 699. part. 1. diuers. & Pacific. decis. 193.* Rota apud Mantica. *decis. 339. & decis. 128. num. 2. part. 1. Diuers.* quæ est apud Seraphin. *dicta decis. 66.* † pensio siquidem imponitur, & imposita censetur taxatiuè super fructibus talis beneficij: ergo si fructus non percipiuntur ex illo certo beneficio, pensio non debetur: Ferret. *consil. 73. num. 1. & 2.* † & hoc casu ille cuius beneficium grauatum pensione reperitur, cedendo actiones contra illum qui fructus illius beneficij percepit, liberatur: Seraphin. *decis. 1331. num. 2. & 3.*

Ex Regula generali, quod quoties quis ex eo quia actionem habet, tenetur ad aliquid, tunc cedendo actiones liberatur: *l. quod debetur: ff. de pecul. Gloss. in l. non aduersus, C. si cert. pet.* cum aliis allegatis per Put. *decis. 10. n. 7.* † Quod tamen limitat Rot. apud Duran. *decis. 369.* vt locum non habeat duabus circumstantiis concurrentibus: *Prima*, quod Titularis se obligauerit in forma Camerae ad soluendum, quia hoc casu non liberatur cedendo actiones. *Secunda*, quod Titularis percepit fructus plurium aliorum annorum, quia illi sunt obligati pro omnibus annis & terminis, & in indiuiduo hanc sententiam probat & sequitur Barbof. *in tract. de clausul. cap. 63. n. 1. & 2.* † vide tamen *decis. Cardin. Ottobon. 56. n. 10.* vbi dicit, pensionem deberi, quamuis Titularis nullos fructus perceperit propter bellum, quia ob fructuum exiguitatem non fit remissio pensionis: Rota *decis. 215. n. 7. part. 8. recentior.* & quod non impediatur manutentio, allegat Buratt. *decis. 841. num. 4. & in addit. Duran. dec. 448. n. 44. Gig. q. 62. n. 19. & num. 10. versic. & licet pensio. vide Lotter. lib. 1. quest. 39. num. 66. & 67.*

Et tamen ego alias consului in fauorem cuiusdam

iustam conductoris, qui se obligauerat soluere creditori locatoris etiam proprio nomine, cui etiam apponebatur similis clausula, *habita, vel non habita possessione*: & Dixi eum non posse cogi, etiam si se proprio nomine obligasset; attento quod non potuerat frui effectu locationis, vt patet ex sequentibus. Petrus conductor domus, quamuis se obligauerit de soluendo pretium locationis Michaëli creditori locatoris, faciendo de hoc debitum proprium, siue frueretur, siue non frueretur domo conductæ; non potest cogi ad solutionem mercedis dictæ locationis, nisi si & quatenus domus conductæ fruitionem habuerit, & propterea eximendus est a prætensionibus dicti Michaëlis, propter venditionem dictæ domus de consensu eiusdem Michaëlis subsequutam, propter quam domo prædicta frui non potuit.

- 12 Ratio est, quia quicumque intuitu possessionis & fruitionis se obligat ad solutionem alicuius summæ, censetur talem obligationem præstitisse intuitu rei; & ideo si re non fruatur, aut illam dimittere cogatur, eximendus est ab obligatione per eum præstita: ex notatis per Rom. *consil. 417. per tot.* maximè verò *num. 5. text. est in l. ex conducto, versic. sed si ager, ff. locati*, in illis verbis: *oportere enim agrum præstari conductori, vt frui possit*: idem dicitur in *dicta l. ex conducto 16. in princ. Cod. Fabr. lib. 2. tit. 4. definit. 9. Redoan. de reb. Eccles. non alienand. quest. 17. num. 69.* vbi dicit, quod hoc casu possessor est tantum obligatus, quantum durat possessio; & si sine fraude sua desierit possidere, non poterit ipse, nec eius hæredes ad solutionem compelli: Roderic. *de ann. reddit. lib. 2. quest. 9. num. 56.* his verbis: *Itaque si desinat possidere, non tenebitur ad redditus solutionem.* Cenc. *de censib. quest. 92. num. 29. & quest. 96. num. 8. versic. cum teneantur dumtaxat censum soluere donec rem possident.* Rota apud Cenc. *decis. 391. num. 4.* Surd. *consil. 445. per tot.* vbi loquitur de conductore qui non potuit frui rebus conductis, † & se obligauerit contemplatione conductionis, etiam cum clausulis amplissimis; quia omnes dictæ clausulæ intelligendæ sunt, dummodo ille qui se obligat, fruatur rebus conductis: vt per eundem *num. 19. & multis sequent.* qui ampliatur *num. 32.* vt locum habeat, quamuis conductor se obligasset soluere, nonobstante quocumque casu opinato, vel inopinato, quo impediretur frui rebus locatis, prout casum ponit *ibid. num. 25. in fine.*

Vnde non obstat quod dicitur, dictum Petrum se obligare potuisse *habita, vel non habita* fruitione domus conductæ.

- 14 Siquidem obligatio conductoris, qua pro-

mittit soluere mercedem non obstante non fruitione, nulla est & inualida, & contra substantiam contractus locationis, in quo locator non solum tenetur præstare continuam patientiam conductori, sed etiam efficere debet, vt conductor durante toto tempore suæ conductionis fruatur pacificè re conducta: Surd. *decis. 326. num. 17. & consil. 400. num. 7.* & omnia impedimenta remouere tenetur: Surd. *dicto consil. 400. num. 8.* Addit: ad Ludouic. *decis. 235. num. 4.* † Et ideo pactum factum in contrarium nullum est, & inualidum, Menoch. *consil. 671. num. 17.* quia contrarium est substantiæ locationis, & per consequens inualidum est: *l. pacta conuenta, ff. de contrahend. empt.* vnde bene Mastrill. *decis. 299. num. 68.* dixit nullas dari aut excogitari posse cautelas, quibus conductor obligetur, si substantia locationis deficiat, hoc est fruitio: Surd. *dicta decis. 326. num. 55.* Menoch. *consil. 855. num. 23.* † Reditus quippe debentur propter fructus, ergo illis non perceptis non debentur: *dict. l. ex conducto, & l. si fundus, ff. locat.* & hoc casu tollitur omnis obligatio conductoris: Mantica. *decis. 146. num. 2. & 3.* Rota apud Buratt. *decis. 210.* Gratian. *discept. 557. num. 61. & sequent. & discept. 534. num. 39. & sequent.* Gomel. *lib. 2. var. resolut. cap. 3. num. 18. versic. cuius rei ratio esse potest*: vbi dicit, quod omnis actio, vel obligatio quæ fit intuitu certæ rei, tollitur re perempta: *l. prima, in fine, C. de iur. emphyteut. Salicet. in l. licet, C. de locat. columna. 1. in 2. oppositione.* Mantica. *de tacit. conuent. lib. 5. tit. 8. n. 20. in fine.*

Supradicta maximè procedunt, quando conductor fuit impeditus frui re conducta ex proprio facto creditoris, cui solutio fieri debebat: tunc enim sine dubio liberandus est a solutione mercedis, nonobstante quacunque promissione: Surd. *decis. 326. num. 56.* vbi bene comprobatur, quod nonobstante quacunque promissione & obligatione, conductor absolendus est, si impedimentum processerit facto ipsius locatoris, aut eius, cui solutio fieri debebat: Menoch. *consil. 55. n. 13. & 14.* † vbi ampliatur, siue factum sit iustum, vel iniustum: Castill. *contravers. lib. 2. cap. 3. num. 56. 57. & 66.* hic autem interuenit factum ipsius locatoris, immo creditoris, cuius factum & consensu expresso domus conducta fuit alienata, & per talem alienationem conductor impeditus in fruitione domus conductæ.

Præterea si liceat a beneficialibus ad terporalia argumentum desumere, quando in literis pensionis appositæ fuit clausula, *habita, vel non habita possessione*, si possessor beneficij nullos percipiat fructus sine sua culpa, non

tenetur ad solutionem pensionis : vt declarat Barbof. *de clausul. cap. 63. num. 2. & 3.* ergo à simili promissio facta per conductorem cum simili clausula, habet in se tacitã conditionem dummodò conductor frui possit re conducta.

20 Non obstat quod dictus conductor in sua obligatione adiecerit illa verba, *& de ce en a fait son debte, & cause propre* : quia quicunque alienum debitum assumit, vel ( vt loquuntur ) sibi accollat, dicitur debitor, & debitum accollatum dicitur debitum proprium illius ; perinde ac si ipse ab initio contraxisset : Cenc. *de censib. quest. 73. num. 16.* sed tamen si accollatio sit inualida, vel facta per errorem, aut ex falsa causa, ille qui debitum sibi accollauit, non tenetur ad debiti solutionem, vt *ibid.* notat Cenc. *in versic. requiritur etiam* : & apud eundem, Rota *decis. 474. num. 2.*

21 Vnde quamuis conductor fecerit debitum proprium, tamen non per hoc censetur voluisse ampliare suam obligationem : licet enim illam ampliare & augere voluisse censeretur, si se obligasset in solidum, tam nomine proprio quàm vt conductor, tamen simpliciter obligando bona sua, censetur noluisse augere legalem obligationem, vt teneatur de proprio ; † ad instar hæredis cum beneficio inuentarij se proprio nomine obligantis : quia obligatio illa bonorum propriorum referenda est ad suum principium, & ad consensum nomine hæreditario præstitum, eadẽque ratione dictus conductor censetur obligasse bona propria, casu quo tanquam conductor contraueniret, & sic censetur se obligare sub qualitate conductoris ; sicut hæres sub qualitate hæredis : Gratian. *discept. forens. 553. num. 31. & 32. & cap. 34. num. 30.* Vincent. de Franch. *decis. 648.* Rota *decis. 392. part. 1. recent. & decis. 700. part. 3.* Ricc. *collect. 3412. & 3418.* Videndus Amat. *resolut. 21. num. 12. & Surd. consil. 445.*

22 Ex quibus patet veram esse conclusionem, quod non obstante dicta clausula, *habita, vel non habita possessione* : si verè & sine culpa sua prouisus consequi non potuit possessionem beneficij, super quo pensio fuit imposita, nec tenetur ad pensionis solutionem : quam confirmat Marefcot. *lib. 2. resolut. cap. 18. num. 3. & 8.* Ricc. *collect. 1234. in 1. casu, Zach. de obligat. Cameral. quest. 17. num. 138.*

23 Et propterea Practici excogitauerunt cautelam cautionis banchariæ, interueniente Summi Pontificis autoritate, per quam decernitur dari schedulam banchariam tam per consentientem pensioni, quàm per eius successores per triennium, cum obligatione

24 de illam renouando de triennio in triennium, de soluendo pensionem excepto casu mortis Pensionarij, vel Titularis, cum obligatione Camerali, cõtra quam exceptio tantum falsitatis, aut solutionis admittitur, & non aliæ, exceptis iis quæ ex ventre ipsius schedulæ seu obligationis oriuntur : Rota *decis. 196. num. 3. part. 4. recent. tom. 2.* & pro maiori securitate, apponi potest in rescripto decretum quod Titularis validè resignare non possit, nisi resignatarij eandem cautionem de soluendo & dando schedulam faciant.

Quod si beneficium esset litigiosum, adiici potest clausula supradicta, quod soluetur pensio, *habita, vel non habita possessione, & quandiu lis durabit, & donec fuerit terminata per tres sententias conformes* : vt explicat Lotter. *de re benefic. lib. 1. quest. 39. n. 54. & sequent.* Barbof. *de clausul. cap. 63. num. 5.*

Est tamen verum, quod perceptio fructuum probatur ex sola adeptione possessionis, nisi ex aduerso probetur impedimentum : Rot. coram Gregor. *decis. 50. num. 2. & 5.* & quod si Titularis fructus annorum præcedentium perceperit, vnus anni sterilitas ipsum non excusabit à solutione pensionis : Lotter. *de re benefic. lib. 1. quest. 39. num. 68.*

Sed pro ampliori eorum, quæ toto hoc capite dicta sunt, explicatione : & ne resolutio in ambiguo maneat, distinguendi sunt cum Lotterio sequentes casus breuiter exponendi.

Primus casus est, quando debitor pensionis fuit impeditus in possessione beneficij pensionem grauari, ex eo quod Tertius quidam prætendens se meliori iure niti, beneficium illud in effectũ possedit, & fructus percepit ; & hoc casu ob talem non fruitionem, non tenetur ad solutionem pensionis, & militant omnes rationes superius deductæ, dum egimus de conductore non fruente re conducta, *num. 11.* Et Titularis iste qui fuit impeditus in fruitione, hoc modo liberatur, cedendo actiones Pensionario, & locum habent quæ diximus superius *num. 7.* quia iniquissimũ esset, si ille qui fructus non percipit, & possessionem sine sua culpa non potest adipisci, cogeretur pensionem soluere, quæ non debetur nisi propter fructus. † Idque non obstante obligatione Camerali, quæ in hoc suffragari non potest : Burat. *decis. 915. per tot. †* Vnde successor euictus beneficio à solutione pensionis liberatur, & onus pensionis spectat ad euincentem qui fructus percipit ; ita tamen vt si postea euincens ex successione litis iterum expellatur, pensio soluenda sit per eum, qui ad beneficij grauari possessionem reatintegratus fuit.

Rota

25

26

27

28

Rota in Salamantina pensionis 13. Iunii 1597. coram Orano, inserta apud Marches. *part. 1. fol. 614. num. 15.*

29 Secundus casus est, quando Titularis fuit impeditus in fructuum perceptione propter casum aliquem inopinatum belli, pestis, tempestatis, vel similibus ; & hoc casu tenetur ad solutionem pensionis tam vigore obligationis Cameralis, quàm clausularum obligationum & renunciationum in similibus obligationibus apponi solitarum : maxime si sterilitas vnus anni, possit compensari

cum vbertate aliorum annorum præcedentium, vel sequentium ; vt diximus *suprà n. 9.* Burat. *decis. 841. num. 5.*

Tertius casus est, quando Titularis fuit impeditus facto Tertij, qui non quidem omnes fructus percepit, sed partem ipsorum ; & hoc casu si reditus restantes non sint sufficientes ad solutionem pensionis, liberatur cedendo actionem aduersus eum, qui ex meliori iure prætendit se fructus percepisse : vt ipse Lotter. explicat *dicto lib. 1. cap. 39. num. 70.*

## CAPVT XIV.

## ARGVMENTVM.

**D**E clausula quæ in pensionum reservatione apponi solet, *Dummodo centum remaneant pro Rectore* : vel *dummodo mille remaneant pro Episcopo* : vtrum onus verificandi remanere, vel non remanere, spectet ad Titularem, vel ad Pensionarium. Quomodo, & cuius temporis valor sit probandus. A valore fructuum quænam onera sint deducenda. Quæ sit differentia in hac probatione inter iudicium petitorium, & possessorium ? Et alia multa tractantur has clausulas concernentia.

## S V M M A R I V M.

- 1 Clausula illa, Dummodo remaneant &c. est conditionalis.
- 2 Dictio, Dummodo, regulariter modum importat, non autem conditionem.
- 3 Dictio, Dummodo, adiecta rei imperfecta, conditionalis est.
- 4 Pensionarius conditionem adiectam impositioni pensionis iustificare tenetur.
- 5 Quod verum est in petitorio ; quia pensionarius qui agit possessorio, non tenetur iustificare quod summa expressa remaneat apud Titularem.
- 6 Mandatum de manutenendo, vt decernatur pensionario contra successorem in beneficio qui pensioni non consensit, qua probari debeant.
- 7 In iudicio petitorio pensionarius tenetur probare summam remanere apud successorem, quamuis ille consenserit pensioni.
- 8 Agens ad nullitatem tenetur probare valorem, quando agitur de gratia in qua valoris expressio non est necessaria, prout in gratia Regressus.
- 9 Ampliatur vt procedat, etiamsi reservatio summa apud possessorem remanentis, facta fuerit pure, & non conditionaliter.
- 10 Limitatur vt locum non habeat, quando agitur de eo qui resignauit : potest enim dicere pensionario, quod soluat, vel dimittat.

- 11 Valor ad hoc vt probetur summam requisitam remanere apud Rectorem, debet probari affirmatiue per ascensum, non autem negatiue per non excessum.
- 12 Valor ad sciendum vtrum summa expressa remaneat apud Titularem, non sufficit quod probetur per famam. Vide *num. 15.*
- 13 Consentiens reservationi pensionis, censetur consensisse sub illa conditione quæ apposta fuit in rescripto.
- 14 Valoris probatio ad effectum vt summa expressa remaneat apud Titularem, fieri debet deductis oneribus beneficij.
- 15 Sufficit ad hoc probatio vnus testis deponentis de scientia, si alter deponat de fama.
- 16 Valor beneficij vtrum sufficienter probetur per clausulam, vt asseris, vel, vt asseritur, & quæ sit vtriusque clausula differentia.
- 17 Ille tamen valor ad effectum clausule, Dummodo remaneant &c. debet concludenter probari. Intellige vt *num. 15.*
- 18 Valor expressus conditionaliter debet probari per ascensum.
- 19 Si actum fuerit iudicio petitorio, onus probandi spectat ad pensionarium, quamuis ipse esset in possessione exigendi.
- 20 Valoris probatio debet percutere tempus reservationis.
- 21 Non tamen excluditur temporis continuari probatio, sed si fructus beneficij sint diminuti,



- nuti, quid agendum sit? & utrum pensio minuenda ad hoc ut centum remaneant pro Rectore.
- 22 Quæ sint illa onera qua deducenda sunt de beneficio pro verificatione clausulae, Dummodo remaneant &c.
- 23 Intellige de oneribus ordinariis, non autem de extraordinariis, & incertis.
- 24 Probatio valoris multo magis fieri debet contra successorem in beneficio, qui pensioni non consensit.
- 25 Iuramentum de soluendo pensionem regulatur iuxta naturam & conditiones obligationis fundamentalis.
- 26 Obligatio Cameralis restringitur ad terminos reservationis pensionis.
- 27 Titularis, si pensio fuerit reservata, potest se iuuare dispositione Concilij Tridentini, si illa pensio sit excessiua.
- 28 Valor ducatorum estimandus est prout valent in loco beneficij.
- 29 Ducati intelligendi sunt de illis quorum expressio in supplicatione facta fuit.
- 30 Si Papa ex certa scientia excesserit valorem designatum pro Rectore beneficij in Concilio Tridentino, reservatio impugnari non potest.
- 31 Clausula, Dummodo remaneant, &c. non censetur conditionalis quando limitata est per clausulas posteriores.
- 32 In beneficiis Consistorialibus presumitur quod Papa fuerit bene informatus de valore, & quod voluerit derogare dispositioni Concilij.
- 33 Quando pensio fuit per Papam reservata Motu proprio, utrum tacite censetur voluisse derogare Concilio Tridentino: & num. 34.
- 35 In Gratiis concessis Motu proprio per Papam, valor est exprimendus, sed non ideo iustificandus.
- 36 Si valor fuerit expressus in reservatione pensionis facta Motu proprio, pensionarius non tenetur probare valorem, sed tamen Titularis potest probare in contrarium.
- 37 Narratiua Summi Pontificis facit fidem, sed tamen potest probari contrarium.
- 38 Quod operatur subreptio in Gratia ad partis supplicationem concessa, idem operatur defectus intentionis in Gratia per Summum Pontificem Motu proprio concessa.

**S**UPPONENDUM in primis est, Gratiam sub illa verborum conceptione factam Dummodo, &c. esse conditionalem: vide Lotter. lib. 1. quest. 38. n. 4. 1. & sequent. Caualer. 183. num. 1. & sequent. 2. † Quamuis enim regulariter dictio, Dummodo, non importet conditionem, sed modum;

Bartol. in l. quibus diebus, § final. num. 4. vers. quid de dictione, Dummodo: ff. de condit. & demonstrat. Rebuff. in Concordat. tit. de Reg. ad Pralat. nomin. §. final. in verbo, Dummodo, & in Praxi, tit. de dispensat. ration. etat. in verbo, prouisio, in fine: tamen aliud est in huiusmodi Gratiis pensionum in quibus illa clausula habet vim conditionis, & reddit Gratiam pensionis conditionalem: quia iungitur actui imperfecto: † Est enim adiecta in ipsa reservatione pensionis ac fructuum, & per consequens est adiecta rei imperfectæ: vt per Rebuff. in Concordat. loco citato, Rota in Paduana pensionis, 17. Nouembris 1579. coram Rubeo versic. non obstat quod dictio, Dummodo: quæ inferitur apud Garf. part. 1. cap. 5. n. 459. & probat Marefcot. lib. 1. var. resol. cap. 60. n. 4. & 5. Rota decis. 519. num. 4. part. 2. recent.

Vnde inferitur primò, quod onus probandi, quod dempta pensione tot sufficiant possessori beneficij, vt summam illi reservatam consequi possit, spectat ad Pensionarium; cum sufficiat possessori beneficij dicere, pensionis reservationem esse nullam propter defectum conditionis. Quod verum est in iudicio petitorio, † nam si Pensionarius esset in quasi possessione exigendi pensionem, onus probandi non remanere Rectori centum, vel Episcopo mille, spectaret ad possessorem beneficij: ita distinguunt Mantic. decis. 196. num. 2. & 3. Duran. decis. 324. num. 25. Merlin. decis. 725. num. 9. vbi plures citantur, & pluribus allegatis decisionibus probat Addit. ad Burat. decis. 261. num. 17. Idem Buratt. decis. 841. num. 5. Mantic. decis. 196.

Et ita intelligenda est Decisio, quæ est apud Garf. lib. 1. de benefic. part. 1. cap. 5. n. 466. in qua resoluitur quod onus iustificandi Rectori remanere centum Ducatos liberos, spectat ad Pensionarium: Caualer. decis. 183. num. 1. & 2.

Quia licet in possessorio mandatum de manutenendo debeat relaxari contra eum qui pensioni consenserat, immo etiam quamuis ageretur contra successorem non consentientem, constituto de literis reservatoriis, & de quasi possessione exigendi absque aliquo discrimine puræ, vel conditionalis reservationis; Garf. de benefic. dicta part. 1. c. 5. num. 440. & sequent. Paris. de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 65. Rota decis. 310. n. 30. part. 1. diuers. † si verò actor non sit in possessione exigendi, & reservatio sit conditionalis, Pensionarius probare debeat summam requisitam remanere apud Rectorem, quamuis ipse reservationi consenserit in iudicio petitorio; Garf. ubi sup. num. 464. Seraphin. decis. 1017. Gratian. discept. 113. num. 74. multòque fortius aduersus eum qui reservationi non

non consensit; Gregor. decis. 57. num. 1. Put. decis. 247. lib. 1. maximè si reservatio sit facta conditionaliter, Rota apud Seraphin. decis. 1017. & 1122. † Onus tamen probandi spectat ad Titularem, quando agit ad nullitatem, vel reductionem pensionis, quando agitur de Gratia, in qua non est necessaria expressio valoris, veluti in gratia Regressus: Verall. decis. 299. part. 2. Rota decis. 511. n. 4. part. 4. 9 recent. † Sed in terminis dictæ reservationis in qua non remanent mille Episcopo, vel respectiue centum Rectori, vt onus iustificandi spectet ad Pensionarium in petitorio, eo modo quo supradictum est, non est necessarium quod assertio, mille, vel centum superesse Titulari, facta fuerit per viam conditionis; sed idem planè est, etiam si facta fuerit purè: vt deciditur per Rotam dicta decis. 511. num. 1. part. 4. recent. vbi aliæ decisiones allegantur. † Verum est tamen, quod si agatur de eo cui beneficij possessor resignauit, potest illi dicere, solue, vel dimitte. Mantic. decis. 183. num. 1. Rota decis. 131. part. 1. recent. Crescent. decis. 17. de rescript.

Notandum quippe est, quod isto casu probatio valoris debet esse concludens: quia agitur de probando valore per ascensum affirmatiue, non autem per non excessum negatiue: vt per Rot. decis. 684. part. 4. diuers. & decis. 381. num. 2. part. 1. diuers. Et quamuis ex Rota apud Put. decis. 8. in Nouis lib. 1. fieri debeat differentia inter probationem valoris quoad Regulam de valore, & quoad casum pensionis; tamen quando agitur de probando valore per ascensum, requiritur probatio concludens: atque ita intelligenda est decis. 550. part. 1. recent.

12 Adeo vt non sufficiat, quod testes deponant de valore per famam, vt in dicta decis. 684. part. 4. diuers. Nec sufficiat confessio valoris per non excessum; Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 477.

13 Quod ampliatur vt procedat, quamuis ageretur contra eum qui pensioni consensit: ipse enim in iudicio petitorio non tenetur probare valorem, sed onus spectat ad pensionarium probandi, quod mille remanent Episcopo, vel centum Rectori: quia censetur consensisse sub illa conditione: Caualer. decis. 181. n. 1. Sub hac tamen differentia, quod in reservatione pura datur executio contra eum qui adstrictus est Camerali obligatione, vt distinguit Rota decis. 517. part. 2. recent. & traditur decis. 25. num. 5. part. 8. recent. Quamuis etiam in casu huius decisionis pensio fuisset reservata per viam conditionis: † quæ probatio veri valoris fieri debet deductis oneribus, & habito respectu ad tempus

Gratiæ: Caualer. decis. 383. † Sed tamen de positionem vnus de fama, iuncta depositione alterius de scientia, sufficere decisum est apud Gregor. decis. 245. num. 1. cum probatio valoris sit difficilis: Idem decis. 273. & 277. Garf. plura part. 1. cap. 5. num. 474. Et si testes non sint concordés in summa, sic debent ad concordiam reduci, vt attendatur minor summa in qua sunt concordés: si verò de magna, mediocri, & parua summa loquuntur, tunc liquidatio fit secundum mediocrem summam: Verall. decis. 299. part. 3.

Neque obstat, si in literis reservationis apposta sit clausula, vt asseris: quia immo clausula illa operatur vt Gratia non iustificata, sit subreptitia: quod tamen secus est, si adesset in Gratia verbum, vt asseritur: Rota decis. 77. de rescript. in antiq. & decis. 60. eod. tit. Cassador. decis. 4. num. 8. de probat. Rota decis. 511. num. 3. part. 4. recent. & decis. 593. num. 2. part. 4. diuers. Clausula enim, vt asseritur: tollit omne vitium subreptionis, & liberat à verificatione narratorum: Barbof. de clausul. cap. 188. num. 3. Si tamen clausula, vt asseris, relata fuerit ad Pensionarium, & accesserit consensus Titularis, remanet iustificata: Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 38. n. 46.

Et notandum etiam est, quod valor beneficij probandus est ab eo, qui agit ad annulationem pensionis; & si valor fuerit expressus ad effectum Regressus, & mala fuerit expressio, vitatur quidem Regressus, sed non reservatio pensionis, cum sint duæ Gratiæ distinctæ, & ex vna nihil inferatur ad aliam: Verall. decis. 329. part. 3.

Addendum quoque est, quod licet valor fructuum beneficij non sit per Pensionarium exprimendus, nec per consequens iustificandus; tamen hoc intelligitur vt locum habeat in Gratia pensionis ex causa cessionis, vel prouisionis per obitum: quia in his, fructuum sit expressio, secus in pensione sine causa imposita; videlicet super fructibus beneficij non resignati, tunc enim cum Papa aliunde valoris beneficij non habeat notitiam, debet illi exprimi valor fructuum beneficij: Rota decis. 141. num. 4. part. 4. recent. † Et hoc casu probatio valoris, ad effectum vt constet totidem remanere apud Titularem, debet concludenter probari, non per præsumptiones, aut leues coniecturas: Paris. de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 25. Seraph. decis. 1122. num. 2. † quotiescunque enim valor est expressus conditionaliter, debet bene & concludenter probari: nec sufficit illum deducere & probare per non excessum, sed debet probari per ascensum, deducendo quod fructus ascendunt ad talem summam: Addit. ad Ludouic. decis. 277. num. 5.

Quod

19 Quod autem diximus, onus probandi spectare ad Titularem, quando pensionarius est in quasi possessione exigendi pensionem, sic est intelligendum, ut procedat in iudicio possessorio: nam si tractaretur de petitorio, onus probandi spectaret ad Pensionarium, etiam si esset in quasi possessione exigendi: & propterea posset Titularis dicere, *Ego consentio te manuteneri in possessione exigendi, & volo solvere sine praiudicio iurium meorum in iudicio petitorio*: Vel si causa possessoria esset terminata per sententias in rem iudicatam transactas, hoc enim casu onus probandi, centum, vel respectuè mille, remanere libera apud Titularem, reijceretur in Pensionarium: Marefcot. *lib. 1. var. resolut. cap. 1. num. 73*. Rota *decis. 441. num. 7. part. 4. tom. 2.* Et facit à simili, quod quaestio hæc, quod pensio medietatem fructuum non excedat; rejicitur ad petitorium: Seraphin. *decis. 664.* † Et ista probatio debet percutere tempus reservatæ pensionis: Rota *decis. 500. num. 13. ead. part. 4. tom. 2. recent.* cum pluribus aliis decisionibus ibi citatis.

21 Quod tamen ita intelligendum est, ut quamvis probatum fuerit talem summam apud Rectorem beneficii remanere tempore reservationis, non tamen ideo excludatur probatio temporis continuati, si enim successu temporis contingat illa centum reservata non remanere apud Rectorem, suppletio residui fieri debet ex diminutione pensionis: Seraphin. *decis. 951. num. 4.* Cum illa reservatio centum pro Rectore, habeat causam successivam, nec terminetur in ipso momento reservationis: Quod tamen latius examinabimus infra *cap. 58. num. 18. 19. & 20.*

22 Debetque huiusmodi aestimatio fieri deductis oneribus: Rota *decis. 640. part. 3. recent.* veluti vnius Capellani, Clerici, Organistæ, manutentionis Sacristiæ, Candelarum in festo Purificationis Gloriosissimæ Virginis; Visitationis Episcopalis, Prædicationis, & aliorum similium, ut *dicta decis. 500. num. 22.*

23 † Dummodo sint onera ordinaria & necessaria, non autem extraordinaria, voluntaria, vel incerta; quorum in hac proposita quaestione ratio non est habenda: Burat. *decis. 418. num. 2. 3. 4. & 5. & 6. & decis. 468.* vbi dicitur *num. 15.* quod pensionarius debet concurrere pro rata ad expensas reparationis domorū Ecclesiæ, in quibus consistunt præcipui redditus illius, sed onus habendi Factorem in hac materia non deducitur, uti non necessarium: Cavaler. *decis. 462. n. 2.* sed onus vnius Clerici deducendum Rota censuit apud eundem Cavaler. *decis. 498.* non tamen vnius Capellani non necessarij.

24 Onus autem multo magis incumbit Pen-

sionario, quando contendit cum eo qui non consensit impositioni pensionis; qualis est ille qui successor est illius qui consensum præstitit: Seraphin. *decis. 1017. num. 3.* Rota *decis. 519. num. 2. part. 2. recent. & decis. 441. num. 3. part. 4. recent. tom. 2.*

Immo & in ipso Titulari consentiente, 25 certum est, onus probandi in casibus superius expressis, rejici in pensionarium; quamvis ipse sit obligatus ad solutionem pensionis cum iuramento: quia iuramentum regulatur secundum naturam principalis obligationis: Marchesan. *de commiss. appellat. in caus. pens. part. 1. §. 1. num. 56. fol. 492.* Seraphin. *decis. 66. num. 4.* & sic, cum reservatio pensionis sit conditionalis, scilicet, *dummodo remaneant centum, &c.* eadem ratione iuramentum censetur præstitum sub eadem conditione. Quod intellige iuxta *dictam decis. 25. part. 8. recent. & decis. 519. part. 2. recent.*

Et idem dicendum est de obligatione Ca- 26 merali præstita per Titularem de soluendo pensionem: quia debet restringi ad terminos reservationis, ut non plus sit in reservatione quam in promissione: Zach. *de oblig. Camer. ad Galles. quest. 28. n. 12. & 13.* Gratian. *discept. forens. cap. 508. sub num. 19.*

Sed quaeres, quid si pensionis reservatio 27 non facta fuerit sub illa conditione, immo purè & simpliciter, & Titularis conqueratur sibi non remanere centum; hoc casu licitum est illi, qui beneficium parochiale pensione grauatum obtinet, opponere de dispositione Sacri Concilij Tridentini, *sess. 24. de reformat. cap. 13.* qua prohibetur ne Parochiales Ecclesiæ, quæ summam Ducatorum centum, secundum verum annum valorem non excedunt, aliquibus pensionibus aut reservationibus fructuum grauentur: † quod intelligitur 28 secundum valorem monetarum cuiuscunque loci, in quo situm est beneficium; hoc est secundum id quod Ducati valent in loco beneficii: ut explicat Marta *de claus. part. 1. cap. 43. num. 2.* Ricc. *in praxi aurea cap. 428. num. 2.* Barbof. *ad Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 13. num. 14.* Cokier *ad regul. Cancellar. 23. de Monet. num. 9.* & de aestimatione ducati in Camera agit Rota *recent. part. 4. tom. 2. decis. 414. num. 9. & 10.* Addit. ad Buratt. *decis. 626. num. 7. & 8.*

Aliud dicendum est, si in supplicatione 29 dictum esset, fructus beneficii ad talem summam Ducatorum ascendere: tunc enim clausula illa, *Dummodo remaneant centum*: intelligenda esset de Ducatis similibus, de quibus in supplicatione facta est mentio: ut per Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 374.*

Verum si Summo Pontifici fuerit narra- 30 tus verus beneficii valor, & ipse pensionem maiorem

maiolem assignauerit ultra summam per Concilium definitam, id censetur fecisse ex certa scientia; & non requiritur alia maior derogatio Concilij: quia auctoritas Papæ expressè in dicto Concilio fuit reservata: ut probauimus in *quest. benefic. cap. 87. num. 17. vol. 1.* & per Rotam *decis. 179. num. 6. part. 2. recent. & in Ferentina pensionis, 23. Ianuarij 1602. coram Ortembergio*, apud Marchesan. *tom. 1. fol. 535. decis. 28.*

31 Idem dicendum est si pensionis reservatio sit quidem pura, sed clausula illa conditionalis, *dummodo non excedat &c.* iuncta fuerit sequenti dispositioni, veluti si post purè reservatam pensionem fuerit dictum, *Etiamsi super illo beneficio alia sint imposita pensiones dummodo omnes simul iuncta medietatem fructuum non excedant*; nam clausula illa, *Etiamsi alia sint pensiones, &c.* limitata per clausulam, *dummodo &c.* non potest intelligi de prima pensione, quæ propterea censetur purè reservata; & per consequens onus probandi non spectat ad Pensionarium, sed ad possessorem beneficii grauati pensione: Marefcot. *lib. 1. var. resolut. cap. 60. num. 8.* Barbof. *de clausul. cap. 47. num. 14.* & copiosè explicat Rota apud Marchesan. *de commiss. appellat. in caus. pension. pag. 529. num. 22.* Cavaler. *decis. 262. num. 2.*

32 Prædictæ resolutiones non habent locum in beneficiis Consistorialibus, super quibus si reservetur pensio sine illa clausula, *Dummodo mille remaneant &c.* præsumitur Papam habuisse plenam notitiam omnium; pro ut solent omnia examinari in beneficiis Consistorialibus, & voluisse derogare dispositioni Concilij: ut in *dicta Ferentina pensionis*, apud Marchesan. *tom. 1. fol. 535.* Burat. *decis. 261. num. 14.* Barbof. *de clausul. cap. 48. num. 2.*

33 Quid si pensio esset reservata per Papam Motu proprio, cum illa clausula, *Dummodo mille remaneant &c.* vtrum hoc casu Pensionarius teneatur ad iustificationem? Rota determinavit hoc etiam casu conditionem esse verificandam pro parte Pensionarij,

cum semper verum sit dicere, Gratiam illam esse conditionalem: sic decisum in *Neritonem. pensionis, coram Litta, decis. 25.* apud Marches. *part. 1. §. 1. de commiss. in caus. pens. fol. 531.* sequitur Barbof. *de clausul. cap. 48. num. 8.*

Sed contrarium tenet Garf. *part. 1. cap. 5. 14 num. 491.* Ratio est quia gratia per Summum Pontificem concessa Motu proprio, non indiget aliqua iustificatione: & hoc casu impetrans releuatur ab onere probandi. † Et licet per Regulas Cancellariæ valor sit exprimendus, etiam in Gratiis concessis Motu proprio; tamen non ex eo sequitur quod sit iustificandus, cum aliud sit exprimere, & aliud iustificare: Duran. *decis. 167. num. 3. & sequent.*

Istæ opiniones conciliari possunt, ut non 36 teneatur quidem impetrans iustificare valorem beneficii, super quo pensio fuit reservata, si illum Summus Pontifex expresserit in Gratia Motu proprio facta, & eo non obstante pensionem reservauerit; sed tamen si Titularis velit probare fuisse impositum Papæ, & beneficium esse minoris valoris quam fuerit expressus Sanctissimo Patri, & ideo Gratiam pensionis non posse subsistere; admittetur ad probandum. † quia licet 37 Narratiuæ Summi Pontificis factæ Motu proprio credatur, tamen probari potest contrarium: Put. *decis. 100. in fin. lib. 3. in Correct.* plurimos citat & sequitur Merlin. *decis. 318. num. 3.* Solum igitur operatur Motus proprius, ut onus probandi transferatur ad eum qui contrarium allegat, & Gratiam impugnat: † Et quod operatur subreptio in Gratia 38 ad partis supplicationem obtenta, idem operatur in Summo Pontifice Gratiam Motu proprio concedente defectus intentionis: Merlin. *ibid. num. 5. & 6.*

Plura de probatione valoris ad satisfaciendum dictæ clausulæ *Dummodo remaneant &c.* videri possunt apud Rot. *decis. 293. part. 1. diuers. & decis. 327. part. 1. recent.* & hoc casu probationem esse Iudici arbitrariam, dicit Rota *decis. 302. & 303. part. 1. diuers.*

## CAPVT XV.

## ARGVMENTVM.

**P**ENSIO quando sit nulla in totum, si in eius parte adsit nullitas. Et vtrum si in pensione adsit excessus, debeat reduci ad legitimum modum, an verò nulla declarari. Resignatarius, aut resignatarij resignatarius, non possunt opponere de nullitate aut excessu pensionis. Quid si fructus beneficii notabiliter diminuti fuerint, vtrum pensionis moderatio

E tion

tionis locus sit; si verò resignans habuerit respectum ad certam summam cum clausula, *Et non alias* &c. tunc pensio non reducitur: Imò si sic præstari nequeat, nulla in totum declaratur.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Pensio reservata cum clausula*, Dummodo tertiam partem fructuum non excedat: si agatur de impetratione facta per obitum, non annullatur, sed reducitur. Idem si concessio fiat aliter quam per resignationem.
- 2 Si Papa maiorem pensionem reservauerit, præsumitur quod facilius minorem reservasset.
- 3 Resignatio facta si fuerit reservata pensione maioris summa cum clausula, & non alias: corrumpit pensio reservata in minori summa.
- 4 Consensus resignatarij ut pensio reducat, non reddit validam reservationem minoris summa contra formam mandati factam.
- 5 Quamvis versetur extra casum resignationis, si pensio reservetur intuitu & contemplatione certi valoris fructuum beneficij expressi, si pensio sit in parte nulla, declaranda est nulla in totum.
- 6 Explicatur Regula generalis, qua dicitur, pensionem nullam in obolo, esse nullam in totum.
- 7 In Gallia pensio excedens tertiam partem fructuum, non annullatur, sed reducitur.
- 8 In beneficiis annexam Sacramentorum administrationem habentibus, olim omnes pensiones in Gallia declarabantur abusive.
- 9 Sed hodierna Iurisprudencia cogit resignatarium etiam in Ecclesijs Parochialibus, aut similibus, ut soluat, vel dimittat beneficium; in odium perfidie.
- 10 Idem obtinet in resignatario resignatarij, ad obviandum fraudibus.
- 11 In successore per obitum Procurator Regius in Gallia appellationem interponit tanquam ab abusu.
- 12 Diminutis post pensionis resignationem fructibus beneficij, ita ut nihil propemodum remaneat resignatario, solent Gallia Tribunalia boni viri arbitrio pensionem reducere.



**E**RV M ex præmissis suboritur alia dubitatio, videlicet si pensio reservata fuerit cum clausula illa, dummodo tot remaneant pro Titulari: & tamen tot non remaneant, sed minus; vtrum pensio reddatur nulla, an verò tantum reducenda pro rata? Eademque dubitatio locum habet, si apponatur clausula *Dummodo pensio medieta-*

*tem, vel tertiam partem fructuum non excedat.*  
 † Resolutio est pensionem non annullari, sed tantum reduci, quando fuit reservata cum altera ex dictis clausulis: quia hoc casu non reservatur conditionaliter, cum supponamus agi de impetratione facta per obitum, & non per viam resignationis conditionata; solus enim Papæ consensus, seu auctoritas illius non restringitur, nec conditionaliter factus censetur per viam taxationis ad summam designatam: † Imò præsumitur quod cum Pontifex maiorem pensionem reservauerit, multo magis reservare voluisset minorem: ut fuit decisum apud Rotam in decisionibus relatis per Garf. lib. 1. cap. 5. num. 422. in Salamantina pensionis, versic. sed versamur in terminis: & apud Crescent. decis. 17. de Rescript. Gratian. discept. for. 955. num. 10. Addit. ad Burat. decis. 369. num. 8. & Rot. decis. 536. num. 9. & 10. part. 4. recent. tom. 3. Mantic. decis. 153. num. 2. Rota decis. 548. num. 3. part. 4. recent. quæ est Buratti: Paris. lib. 6. quest. 2. num. 144.

Quod si reservatio pensionis cum expressione certæ summæ, fiat in casu resignationis cum clausula, & non alias, aliter, nec alio modo &c. & aliàs quomodolibet fiat resignatio sub conditione & restrictione ad certam summam, excludendo minorem; tali casu si pensio sit excessiva, & plus contineat quam beneficium resignatum ferre possit, veluti si pensio trecentarum librarum reservata sit cum clausula, & non alias, &c. si pensio sit excessiva, non erit locus reductioni: Et eodem modo, si narratum fuerit pensionem non excedere dimidiam partem fructuum, & Titularis obiiciat pensionem esse nullam, ex eo quod dimidiam partem fructuum excedat, cum valor hoc casu fuerit expressus per viam conditionis, si conditio non sit vera, Gratia pensionis tanquam subreptitia corrumpit in totum; quia deficit consensus resignantis, & ideo ipse resignans potest ad suum beneficium reverti: Mantic. decis. 153. num. 3. Rota decis. 286. num. 2. part. 2. recent. Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 425. vbi dicitur etiam quod hoc casu in facienda taxatione, attenditur tempus datæ concessionis, iuxta text. in cap. eam, de rescript. & ibi Felin. num. 18. quando agitur de Gratia pura & simplici. † Et hoc procedit, quamvis resignatarius declararet se esse paratum pensionem reducere ad legitimam quantitatem; quia nihilominus pensio cor-

ruit,

ruit, & non est reducibilis: & ideo resignans potest ad suum beneficium reverti: Mantic. decis. 153. num. 2.

- 5 Similiter quamvis agatur de pensione reservata extra casum resignationis, si in Gratia certus valor beneficij fuerit expressus, & pensio intuitu valoris expressi fuerit reservata, tunc pensio non est reducibilis; sed est in totum nulla si sit excessiva: Addit. ad Buratt. decis. 369. num. 8. Mantic. decis. 732. num. 3. Rota decis. 444. num. 2. & 3. part. 2. recent. & decis. 342. num. 14. part. 4. recent. tom. 2. Garf. part. 1. cap. 5. num. 327. versic. ad secundum. † Et ita explicatur Regula generalis, quod pensio nulla in obolo, est in totum nulla: de qua Lotter. lib. 1. quest. 38. num. 54. provt explicat Rota in Lucana pensionis coram Pironano, 10. Maij 1624. quæ est in recent. part. 4. tom. 3. decis. 536. & maxime num. 10. & 11. & sequent. & in decis. 169. num. 11. & 12. part. 7. recent. quæ est apud Merlin. decis. 722. num. 8. & sequent. & apud Eumdem, decis. 804. num. 2.

Itaque quando valoris fructuum expressio fit restrictivè, & ad determinandam principaliter quantitatem pensionis, & in consequentiam congruæ portionis remanentis apud ipsum resignantem, si resignans protestetur se resignare sub illa reservatione talis summæ, & non alias, aliter, nec alio modo; ex vi conditionis, pensio, quæ aliàs erat diuidua, efficitur indiuidua, & per consequens si deficiat in obolo, deficiet in totum: vt explicat Lotter. de re beneficiar. lib. 1. quest. 41. num. 33. & sequent. & optimè Rota decis. 169. num. 13. part. 7. recent. & decis. 536. num. 14. part. 4. recent. tom. 3.

- 7 In Gallia verò, non eadem est observantia: quia quoad beneficia simplicia non attenduntur illæ clausulæ, sed si pensio tertiam partem fructuum excedat, ad legitimum modum reducenda est: † in Parochialibus autem

seu curam animarum & Sacramentorum administrationem habentibus, veluti Archiepiscopatibus, Episcopatibus, vel Ecclesijs parochialibus, indistinctè omnes pensiones declarabantur abusive, secundum antiquam iurisprudentiam; vt notat Addit. ad Louet in collect. arrest. lit. P. num. 32. in ultima editione anni 1655.

Hodie verò hæc adhiberi solet distinctio, nempe aut agitur inter resignantem & resignatarium, & hoc casu cogitur resignatarius solvere pensionem super beneficio curam animarum habente impositam, vt aliàs diximus; idque in odium perfidie: provt ita iudicatum testatur Mornac. ad l. venditor. 14. ff. commun. prædior. † quod ad resignatarium resignatarij extenditur, ne scilicet resignans fraudulenter in præiudicium suæ fidei datæ, beneficium sibi resignatum alteri resignatario remitteret, eaque ratione resignantem sua expectatione priuaret.

De successore autem per obitum, dubitatur? Verum rationi congruit, vt successor ad pensionis nullitatem agere possit, ne difficilior ipsi animarum reddatur cura.

Sed hoc quod diximus de Resignatario, sic intelligendum est, vt non præcisè resignatarius solvere cogatur, sed in eius electione sit, vel pensionem solvere, vel beneficium resignatum dimittere; ita tamen vt si pensio sit immodica, liceat implorato Procuratoris Regis auxilio, à tali excessu recursum interponere. Atque ita observatur.

Similiter si post pensionis creationem fructus adeo essent diminuti, vt nihil, aut parum superesset resignatario nouo possessori, tunc boni viri arbitrio locus esset moderationi pensionis: provt ista omnia explicat, & supremorum Gallia Tribunalium præiudiciis confirmat Louet ad regul. de Infirm. num. 13.

## CAPVT XVI.

## ARGVMENTVM.



**D**E reservatione pensionis ex causa permutationis, ad coæquandam beneficiorum inæqualitatem, tam in Gallia, quam extra Galliam. De pensione imposita super beneficiis æqualis, vel maioris valoris, aut super beneficio Tertij in Gallia, etiam ex causa pacis; talisque pensiones casu quo auctoritate Episcopi reservari possint, non obligant successorem in beneficio. Pensionem cum beneficio, vel cum alia pensione permutari non posse, nec cum Capella nondum erecta, nec cum Hospitali.



- 1 In reservatione pensionis ex causa permutationis in Gallia, secundum aliquorum sententiam, non potest peti reductio illius ad tertiam partem fructuum.
- 2 In reservatione pensionis propter inaequalitatem beneficiorum, quamvis adsit excessus, non datur restitutio, etiam ex capite minoris aetatis.
- 3 Et hac sententia sequenda est non obstante contradictione aliquorum.
- 4 Si beneficia permutata non sint inaequalia, non admittitur in Gallia reservatio pensionis, sed illa declaratur nulla & abusiva.
- 5 Pensio in permutatione non debet imponi super illo beneficio quod est maioris redditus, sed super minori.
- 6 Pensio non potest imponi super alio beneficio quam permutato, nisi Papa id faciat ex certa scientia.
- 7 Pensio non potest in fauorem alterius quam ipsorum permutantium fauorem reservari, nisi ex certa Papae scientia, & de consensu illius super cuius beneficio imponitur.
- 8 In Gallia indistincte pensio super beneficio Tertij, vel in fauorem Tertij non permutantis reuocatur.
- 9 Pensio etiam ex causa pacis, non potest reservari in fauorem Tertij, praeterquam auctoritate Papae.
- 10 Collatores Ordinarij possunt admittere permutationes beneficiorum.
- 11 Amplius, etiam si unum beneficium esset pinguius alio; dummodo permutatio pure fiat.
- 12 Inferior a Papa non potest admittere permutationes beneficiorum sub reservatione pensionis factas.
- 13 Excessus fructuum inter beneficia permutata adeo annexus est titulo spirituali, ut ab eo sine auctoritate Summi Pontificis separari non possit.
- 14 Contrarium tamen quidam DD. existimant.
- 15 Explicatur Consil. Nauarri 43. alias 22. de simonia.
- 16 Beneficia permutata non possunt conferri aliis quam ipsis permutantibus.
- 17 Episcopus non potest aliquem ab una Ecclesia ad aliam transferre sine causa.
- 18 Explicatur text. in cap. Ad quaestiones, de rer. permutat.
- 19 Pensiones per Episcopum ex causa permutationis reservatae, non obligant successores, etiam in sententia existimantium Episcopum similes pensiones reservare posse.
- 20 Verius tamen est, pensiones ex causa permutationis reservatas, Pontificia auctoritate indigere.

- 21 Explicatur Casus propositus per Nauarr. lib. 3. tit. 3. de simonia, consil. 4.
- 22 Pensionis cum pensione permutatio est inuvalida.
- 23 Pensio concessa in titulum beneficij permutari potest cum beneficio.
- 24 Pensionis cum beneficio permutatio utrum cum auctoritate Summi Pontificis fieri possit.
- 25 Permutatio beneficij cum Decimis fieri non potest, quamvis sint spirituales.
- 26 Permutatio beneficij cum Capella nondum erecta, vel cum simplici Legato pio admittenda non est.
- 27 Item nec cum simplici Praesimonia, vel Hospitali.
- 28 Papa potest pensionem reservare propter alimenta illius qui beneficium dimittit.
- 29 Qui permutat beneficium cum pensione nihil agit, quamvis adiecerit clausulam, & non aliis &c.
- 30 Qui beneficium cum pensione permutat, non potest ad suum beneficium redire, sed illo priuatur propter delictum suum.
- 31 Qui beneficium simoniace sibi conferri obtinuit, illud amittit ipso iure, ita ut possit statim per alium impetrari. Et declaratio vacationis fiet postea ad instantiam deuolutarij impetrantis.

**R**EDUCTIONEM pensionis ad tertiam fructuum partem, de qua superiori capite egimus, in Gallia peti non posse, quando reservatio facta fuit ex causa permutationis, censuit Forget in titul. des pensions, num. 28. quod loci refert Arrestum Curiae Parliamenti; ut per Bouchel. in summa benefic. in verbo, Pensions.

Sed contrarium tuetur Louët de publicand. resignat. num. 274. fol. 514.

Prædictam tamen Forgeti sententiam refert Fabric. Bleynianus in tract. de benefic. tit. de pens. Eccles. num. 21. sub lit. G. fol. mihi 176. dicens, quod dum pensio propter beneficiorum permutatorum inaequalitatem super pinguiori imponitur, illa quodammodo permutari videtur, quasi beneficij partem constituens; † quæ permutatio ob beneficiorum inaequalitatem tantæ est virtutis, ut difficillimè aduersus eam restitutio concedatur, etiã ex capite minoris aetatis: ut ibi per eum. Ideo ab hac sententia non videtur recedendum: † maximè cum Rebuff. in Locis per Louëtium citatis non videatur facere ad quaestionis huius decisionem.

Quaedam tamen in hac materia reservationis pensionis ex causa permutationis aduertenda sunt. Et primò, oportere quod agatur de duobus beneficiis compermutatis inaequalibus;

qualibus; si enim non sint inaequalia, aut quod vterque referuet sibi pensionem in beneficio à se dimisso, oriatur ex eo magnum inconueniens, contra Canonum intentionem; & in Gallia, contra reservationum prohibitionem: sic enim fieret, ut altero ex permutantibus praemortente, superstes frueretur suo integro beneficio ab omni pensione exempto, nec non pensione certa super alio beneficio per obitum compermutantis vacante: huiusmodi igitur pensio, nulla est, & abusiva, teste Louët ad Regul. de publicand. num. 283. Pastor in tract. de benefic. lib. 3. tit. 11. num. 9.

Secundò aduertendum est, ut pensio non imponatur super beneficio minoris redditus, sed solum super beneficio pinguiori: quia cum in casu permutationis permittantur pensiones causa aequalitatis seruandæ, si pensio imponatur super beneficio minoris redditus, talis impositio uti facta ex falsa causa, irritatur: teste Rebuffo in praxi, tit. de reservat. tam generalib. quam specialib. num. 24. vbi dicit se ita vidisse iudicatum; per text. in cap. cum pridem, de pact. cap. constitutus, cap. super, de transact. Couarr. lib. 1. resol. cap. 5. num. 6. Paris. de confident. quaest. 28. num. 120. Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 343. Verall. decis. 325. part. 2. Boer. decis. 2. num. 45.

Tertiò, quod si quis permutaret beneficium, & pensio constitueretur super alio beneficio quam permutato, pensio non valeret in Gallia: teste Rebuffo, de pacif. possess. num. mihi 127. Licet dicat aliud esse de iure; si enim Pontifex id faciat ex certa scientia, valida erit de iure huiusmodi reservatio, propter plenam Summi Pontificis in beneficiabilibus potestatem.

Idem dicendum, si pensio referuetur alicui Tertio, alteri videlicet quam vni ex compermutantibus; valebit enim reservatio ex certa scientia Summi Pontificis facta, dummodo ille Tertius fuerit praesens, & promissio illi facta: idque iuxta Regulas iuris communis: ut testatur Cokier in tract. de permut. benefic. part. 2. cap. 1. num. 5. † Dixi iuxta Regulas iuris communis, nam in Gallia verendum esset, ne talis pensio in fauorem Tertij non permutantis reservata, inuvalida & irrita declararetur: teste Pastor dicto lib. 3. cap. 11. num. 10.

Quod autem inferior a Papa non possit, etiam ex causa pacis & concordiae, reservare pensionem alicui Tertio; fuit decisum decis. 386. part. 5. recent. & decis. 94. & 345. part. 6. Lotter. lib. 3. quaest. 29. num. 184.

Notandum est Quartò, quod licet permiffum sit Ordinariis beneficiorum permutationes admittere; ut expresse disponitur in

constitutione Pij V. 58. Incipiente, Quarta Ecclesiae Dei incommoda: in §. 3. & hoc est conforme dispositioni iuris communis, ut testatur Zerol. in prax. Episcop. part. 1. in verb. Renunciatio, seu permutatio, §. 3. dubit. 1. Garf. de benefic. part. 1. cap. 4. num. 60. & sequent. Bonacin. de simon. disput. 1. quaest. 4. §. 12. num. 7. † vbi ampliat, ut locum habeat, quamvis vnum beneficium esset pinguius altero; dummodo permutatio pure fiat: ut per eundem, d. num. 7. versic. 3. Vgol. de Episc. cap. 50. §. 20. num. 1.

Nam permutatio illa debet fieri pure, & non cum reservatione pensionis: quia permutatio sub onere & reservatione pensionis, sub alterius quam Summi Pontificis auctoritate, facta, nulla est & inuvalida; etiam si pensio referuaretur propter inaequalitatem beneficiorum, etiam quod vnum esset pinguius alio: quia permutatio non esset pura; & illa inaequalitas compensari non potest re aliqua pretio aestimabili sub sola Ordinarij auctoritate, sed Summi Pontificis concessio omnino interuenire debet: † excessus siquidem ille fructuum beneficij, annexus est beneficio, seu titulo spirituali, & ab eo separari non potest nisi Summi Pontificis auctoritate interueniente: ut post Couarr. lib. 1. var. resolut. cap. 5. num. 8. arguit Barbof. de iur. Eccles. vniuers. lib. 3. cap. 15. num. 179. & 180. Et hoc ex stylo Curiae Romanae procedere testatur Bonacin. dicto tract. de simon. disput. 1. quaest. 4. §. 12. num. 8. versic. dixi in responsione eiusdem dubij.

Verum quidem est, multos graues DD. contrarium existimasse: nempe quod licitum sit Episcopis auctoritatem interponere pensioni reservatae in permutatione, ad compensandam beneficiorum inaequalitatem, inter quos sunt Nauarr. consil. 43. alias 22. de simon. num. 4. vbi allegat Ancharan. consil. 279. Quaestio proponitur: num. 1. † qui tamen non facit ad quaestiones nostras; solum enim ibi dicitur, quod Episcopus potest admittere beneficiorum permutationes: sed non deciditur quaestio, utrum hoc possit sub onere, vel grauarum pensionis? & in effectu textus & iura ibi allegata nihil aliud concludunt: † nam in element. Vnic. de rerum permut. nulla fit mentio oneris super beneficiis permutatis imponendi, sed dumtaxat ordinatur, quod beneficia permutata non aliis quam permutantibus conferri possint: † & in cap. Quaestum §. in fin. de rer. permut. in Decretal. dicitur quod Episcopus ab vna, ad aliam Ecclesiam, sine necessaria & iusta causa translationes facere non potest. Praeterea Felinus quem allegat in cap. Quia verisimile, num. 1. de praesumpt. nihil etiam dicit de reservatione pensionis inter permutantes ob causam inaequalitatis beneficiorum.

18 rum: † Similiter text. in cap. ad questiones, de rerum permut. non probat hanc Nauarri sententiam; quia in illo textu fit mentio dumtaxat de permutatione duarum Ecclesiarum, quoad illarum bona temporalia, non autem quoad titulum & iura spiritualia: vt bene aduertit Couarr. dicto lib. 1. var. resol. cap. 5. num. 9. † Non negat tamen hoc casu Nauarrus, quin huiusmodi pensiones autoritate Ordinaria ex causa permutationis reseruatae, finiantur cum vita Pensionarij, & successorem in beneficio non afficiant: vt patet ex a. Eto consil. 22. num. 4.

20 Verum quod necessaria sit Pontificis, seu Sanctae Sedis autoritas, ad stabiliendam pensionem super beneficiis permutatis ob causam inaequalitatis beneficiorum, verius esse censuit Garf. de benef. lib. 1. cap. 5. num. 345. vbi multos allegat: & dicit, hunc esse stylum Curiae Romanae; & ista opinio tutior & utilior est: praesertim vt pensionis reseruatio autoritate Sedis Apostolicae facta, afficiat successores in beneficio pensione grauato: eandem sententiam post plures per eum citatos sequitur Sanch. in suis consil. moral. lib. 2. cap. 3. dubit. 38. num. 12. Bonacin. fuse probat in tract. de simon. disput. 1. quest. 4. §. 13. num. 9. faciunt tradita per Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 35. num. 20. & sequent. & ideo non sunt admittenda tradita per Gratian. discept. forens. cap. 617. num. 16. cum ibi citatis, quem nos negotio non examinato, sequuti fuimus part. 2. resolut. benef. cap. 1. §. 4. num. 79.

21 Et ex hac resolutione inferitur decisio casus propositi per Nauarr. lib. 3. tit. 3. de simon. consil. 4. qui talis est: Duo sua beneficia commutare volentes, conuenerunt, quod si alterum beneficiorum reperiretur grauatum aliqua pensione, in cuius ante permutationem, erat illud beneficium, teneretur pensionem illam soluere: fuit subsequuta permutatio sub autoritate solius Ordinarij, nulla facta huius pacti mentione: cum postea deprehensum fuerit, alterum ex beneficiis permutatis esse pensione grauatum; Dubitatum fuit vtrum tale pactum esset simoniacum? Et responderetur affirmatiue: quia pactum illud fuit medium faciendae permutationis, & propterea illud continere simoniam, conuentionalem quidem, si nondum fuerit executioni demandatum; videlicet, si alter nondum soluit pensionem; sola enim conuentio non effectuat non continet simoniam realem, quando promissio non fuit adimpleta; si vero pensio soluta fuerit in vim illius conuentionis, tunc erit simonia realis: & ideo cauendum est, vt ante solutionem recurratur ad Summum Pontificem pro similibus conuentionis confirmatione.

Notandum est Quintò, permutationem a pensionis cum pensione fieri non posse, neque pensionis cum beneficio: de primo capite adest doctrina Redoan. in tract. de simon. part. 3. cap. 20. num. 13. vbi allegat Paul. Rom. in tract. de pension. quest. 7. post princip. §. nunc venio: de secundo probat Cokier in tract. de permutat. benef. part. 2. cap. 18. num. † Nisi ageretur de pensione in titulum beneficij constituta, cuius naturam superius in hoc eodem tractatu exposuimus: Ideo cum beneficio non potest permutari: Bonacin. in tract. de simon. disput. 1. quest. 4. §. 12. num. 8. Quod dicit procedere, quando permutatio fiet et solius Episcopi autoritate; secus si fieret auctoritate Summi Pontificis: † quamuis nec etiam sub Summi Pontificis autoritate pensionem cum beneficio permutari posse, contendat Redoan. dicta part. 3. cap. 20. num. 12. Quod ego verum existimo de potestate ordinaria, secus de absoluta; cum vt saepe diximus, Papa omnia possit in materiis beneficiis. Ratio est, quia cum beneficium sit quid spirituale, pensio autem licet ex beneficio proueniat, tamen sit temporalis, & pretio aestimabilis, videtur data pro ipso beneficio, cuius titulus a fructuum perceptione sola Ordinarij autoritate separari non potest, sed Pontificis autoritas interueniat necesse est: vt ibidem copiosius Bonacina rationatur.

Eaque de causa, nec cum alia re spirituali pretio aestimabili permutatio fieri potest; veluti cum Decimis: Rebuff. in prax. part. 3. de permutatione, num. 24. † Sicuti nec fieri potest permutatio beneficij cum Capella nondum erecta in titulum beneficij, aut cum simplici legato, aut pia fundatione: Papon. lib. 1. tit. 7. arrest. 1. Mant. de tacit. conuent. lib. 25. tit. 9. num. 43. Sanch. in consil. moral. lib. 2. cap. 3. dubit. 37. num. 18. † vbi probat non posse fieri permutationem beneficij cum Hospitali, vel Praestimonio, quando non habent naturam beneficij.

Notandum est Sextò, quod quamuis vt mox diximus, ne quidem Summus Pontifex de potestate ordinaria permutationem beneficij cum pensione admittere possit, vt ex Redoani sententia dictum est; tamen alia via dari potest, qua Pontificis concessio iure ordinario subsistat: vt puta in subsidium sustentationis eius qui beneficium dimittit; nam tunc non vt pretium beneficij pensio considerabitur, sed tanquam alimentum dimittentis, quod Papa confert sua potestate: ita Francisc. Suarez de virtute & statu Relig. cap. 33. n. 9. & 10. Cokier in tract. de permut. benef. part. 2. cap. 18. num. 5.

Notandum Septimò, quod permutatio beneficij

beneficij cum pensione, tanquam simoniaca non subsistit, nisi in praedictum resignantis, etiam si illa clausula, non alias, aliter, nec alio modo, adiecta fuerit: quia talis renunciatus non fuit vsus concessione iuris: Clement. unic. de rer. permut. † Ideo non potest redire ad suum beneficium, quod ex proprio delicto amittit; delicta autem impunibilia remanere

non debent: Paris. consil. 135. num. 2. lib. 4. † & ratione simoniae, beneficium illud super quo commissa fuit, impetrari potest absque aliqua declaratione, qua fieri potest post impetrationem: cap. cum secundum leges, de heret. in 6. & in Clement. 2. de simon. Cokier dict. lib. 2. cap. 18. num. 8. & Nos suo loco diximus.



C A P V T XVII.  
A R G V M E N T V M.

**Q**UANDO committatur simonia in resignatione cum pensionis reseruatione: Et vtrum illa simonia sit vera, an dumtaxat interpretatiua? Quis inde proueniat effectus quoad priuationem beneficiorum? Quando, & ex quibus pensio sit Laicalis; Et quis inde effectus proueniat? Pensionis commoditatem alteri cedi posse etiam ad vitam Pensionarij; non tamen ius pensionis, quod est spirituale; sed simoniam proprie in pensionibus non fieri concluditur.

S V M M A R I V M.

- 1 Simonia conuentionalis transit in realem, si conuentio fuerit effectuatata per solutionem.
- 2 Resignatio cum reseruatione pensionis absque Superiorum autoritate, est simoniaca.
- 3 Mandatum ad resignandum sub pensione eximitur a simonia, quando in eo fuit reseruatatum sub beneplacito Sedis Apostolicae.
- 4 Ampliatur etiam si pensio reseruaretur in fauorem Tertij non resignantis.
- 5 Simonia qua oritur ex resignatione beneficij sub pensionis reseruatione, non est vera simonia, sed interpretatiua, qua non sufficit ad priuationem beneficij.
- 6 Vt inducatur priuatio beneficij, oportet subsequutam fuisse collationem in vim pacti reseruationis pensionis.
- 7 Pensio mere laicalis non subiacet simonia.
- 8 Ad iudicandum vtrum pensio sit laicalis, non debet inspicere persona cui assignatur, sed titulus propter quem soluitur.
- 9 Pensiones laicales sunt pretio aestimabiles.
- 10 Pensiones laicales sunt in commercio, sed tamen non solent redimi sine autoritate Papa.
- 11 Ex stylo Curiae Romanae Pensiones non solent assignari nisi Clericis.
- 12 Pensiones reseruari possunt etiam coniugatis bigamis autoritate Summi Pontificis.
- 13 Magna est differentia inter pensiones istas, & illarum commoditatem: quia commoditas potest liberè cedi durante vita pensionarij.
- 14 Pensio non finitur per obitum illius, cui sola fructuum seu pensionum commoditas cessa fuit.
- 15 Potest cedi commoditas pensionum ad vitam Pensionarij, & fieri mandatum irrenocabile ad hos fines, etiam inuito Titulari.
- 16 Cessionarius pensionis ad vitam emit quodammodo iactum retis.
- 17 Censura & fructus seu commoditas illius, multum differunt.
- 18 Ius percipiendi Decimas, est Ecclesiasticum; sed illarum commoditas est temporalis.
- 19 Ius patronatus per se vendi non potest.
- 20 Ius percipiendi pensionem est quid annexum spirituali.
- 21 Pensionarius ex constitutionibus Pontificis tenetur singulis diebus recitare paruum Officium: qua tamen non sunt publicata in Gallia.
- 22 Promittens maiorem pensionem quam beneficium ferre possit, secundum aliquorum sententiam committit simoniam.
- 23 Pensiones sunt quid separatum a beneficio, & quasi temporales.
- 24 In causis pensionum Rota concedit Remissiones, perinde ac si essent quid temporale.
- 25 Pensio ex multorum sententia potest extinguere, vel minui, absque autoritate Sedis Apostolicae. Limitatur num. 26.
- 27 Verius esse concluditur simoniam circa pensiones non committi.
- 28 Qua sit differentia inter pensionem & ius patronatus, circa pretij mentionem.
- 29 Onus recitandi paruum Officium, non reddit pensionem spirituales.
- 30 Licet pensio non sit proprie simoniaca, talis tamen est resignatio sub pensione, non reseruatata Sedis Apostolicae beneplacito.

- 31 *Simonia committitur circa beneficium, non circa pensionem proprie.*
- 32 *Pensio quando datur in titulum, est obiectum simoniae. Et num. 35.*
- 33 *Pensio quando dicatur constituta in titulum beneficij.*
- 34 *In derogatione iuris patronatus eadem obseruanda sunt quoad pensiones que dantur in titulum, que in aliis beneficiis patronatis.*
- 36 *Presimonia que dantur in titulum, veniunt appellatione beneficij.*
- 37 *Qua requirantur ad hoc ut pensio dicatur constituta in titulum beneficij.*
- 38 *Si pensio detur in titulum beneficij, & successu temporis beneficium fuerit effectum non soluendo, quid hoc casu agendum sit.*
- 39 *Separatio beneficiorum redditus ad exigendum nouum titulum beneficij non potest fieri in Ecclesia Collegiata.*
- 40 *Priuatus beneficiis, non censetur priuatus pensionibus; nisi tamen agatur de pensionibus erectis in titulum beneficij.*
- 41 *Decretum, de pacificis possessoribus, locum habet in pensionibus erectis in titulum beneficij.*
- 42 *Qui pensionem per triennium non soluit, non iuuatur decreto, de pacificis possessoribus.*
- 43 *Fruittio Camera loco pensionis durante vita resignantis, utrum reseruari possit.*

**S**ED ne recedamus à materia Permutationis, ponatur casus, quod duo permutantes sua beneficia coram Ordinario conuenierunt, quod si alterum illorum reperiretur pensione grauatum, is qui illud ante permutationem possidebat, teneretur pensionem illam supportare: vtrum pactio hæc sit simoniaca; maximè si de ea coram Ordinario nullam fecerunt mentionem? Resoluendum est hac in re esse simoniam, † conuentionalem quidem, si pactum non fuerit deductum ad effectum; veram autem & realem; si solutio fuerit subsequuta: sic determinat Couarr. lib. 5. tit. 3. de simon. cons. 4. quem sequitur Sanch. in consil. moral. lib. 2. cap. 3. dubit. 38. num. 13. sed ut quæstio melius explicetur, videndum est generaliter vtrum circa pensiones simonia committi dicatur.

Et ut certa ab incertis secernamus, aduertendum in primis est, quod si quis de resignando in fauorem alterius beneficio paciscatur, pensione sibi reseruata, maximè cum clausula non aliter &c. committit simoniam: ut probat text. in cap. cum pridem, de pact. Gloss. in cap. ordinationis, in verbo, pretium, 1. quæst. 1. Redoan. de simon. part. 2. cap. 10. num. 1. & sequent. Farinac. consil. 75. num. 1. Rota decis. 437.

num. 2. part. 1. recent. Paris. de resignat. lib. 6. quæst. 2. num. 74. Sanch. loco citato dnb. 46. num. 18. Garf. part. 11. cap. 3. num. 45.

Et mandatum factum ad resignandum; cum animo & intentione reseruandi pensionem, non valet: Redoan. de simon. part. 2. cap. 14. num. 5. & resignatio quæ inde sequeretur, esset simoniaca, nisi reseruatum esset Summi Pontificis beneplacitum: Redoan. in eodem tract. cap. 15. num. 32. & 42. † per quam reseruationem purgatur omnis simonia, etiam si reseruatio fieret ad fauorem Tertij: Farinac. dicto consil. 75. num. 17. post Cassador. decis. 2. de simon. in fine, num. 6. Couarr. lib. 1. cap. 5. num. 5. versic. verum Romanus Pontifex. † Sed illa simonia, quæ inducitur ex resignatione ista conditionali, nempe sub reseruatione pensionis, non est vera simonia, sed impropria; & habet tantum speciem simoniae: & ideo non sufficit ad priuationem beneficij: Paris. consil. 29. num. 10. & 11. lib. 4. Clar. in §. simonia, num. 10. Farinac. dicto consilio 75. num. 14.

Præterea ad hoc ut locus sit pœnæ priuationis, propter huiusmodi pactiones sine Papæ autoritate factas, necesse est, quod collatio in vim illarum fuerit effectum fortita: vnde pœnæ locus non est, si alio modo prouisio facta fuerit: Rota apud Farinac. dicto consil. 75. num. 105. versic. nam cum Papa.

Secundo loco, hoc etiam statuendum est, nullam committi simoniam quando agitur de pensione temporali, & merè laicali, quæ laicis conceditur ob causam merè temporalem, & ab omni spiritualitate separatam; veluti causa belli, vel causa defendenda Ecclesiæ, vel domesticis Summi Pontificis, aut Cardinalium; item Sacristæ Ecclesiæ, non intuitu alicuius beneficij per eum possessi, sed pro seruitio temporali Ecclesiæ exhibitio, pulsatoribus Campanarum, Organistæ, & similibus: nam quamuis forsitan Sacrista, vel Organista, aut similes essent Clerici; non ideo sequeretur pensionem esse Ecclesiasticam: † quia dum quæritur vtrum pensio sit laicalis, vel Ecclesiastica? non attenditur persona, cui illa assignatur; sed titulus in quo pensio fundatur, seu causa propter quam soluitur: ad exemplum elemosynæ, quæ licet Clerico soluatur, non propterea dicitur Ecclesiastica: ut bene explicat Bonacin. in tract. de simon. disput. 1. quæst. 4. §. 13. num. 1. Garf. lib. 1. cap. 5. num. 8. & 18. in fine, vbi reprehendit Vegam contrarium sentientem, & contra illum allegat Toletum in summa lib. 5. cap. 9.

In his ergo pensionibus laicalibus nulla committitur simonia, cum sit res temporalis pecunia æstimabilis: ut probat Bonacina ibid. num. 3. † Quia quamuis sit veluti portio beneficij

beneficij, efficitur tamen per separationem temporalis, ad instar Decimæ, quæ Regi ex beneficio soluitur, quæ & vendi, & redimi potest: Modern. de stylo Datarie, cap. 27. num. 6. post Azor. lib. 8. cap. 10. quæst. 10. & alios. Sed tamen quia tales pensiones ex stylo non solent redimi sine autoritate Papæ, redimens peccaret contra ius posituum, ut ibidem Bonacina num. 3. versic. dico.

11 Immo ex stylo Curie Romanæ, pensiones huiusmodi non solere alicui concedi, nisi sit Clericus, testatur Rota decis. 450. num. 4. part. 5. recent. tom. 2. & per totam illam decisionem: † vbi dicitur, quod si Clericus contraxerit matrimonium, etiam cum bigamia, licet sit priuatus exercitio Clericatus, tamen à Summo Pontifice dispensatus potest pensiones obtinere: sed istæ pensiones non sunt Ecclesiasticæ, ut dictum est.

13 Tertio aduertendum est, magnam esse differentiam inter pensiones ipsas, seu ius illas percipiendi, & fructus seu commoditates illarum: hæc enim commoditas potest liberè cedi & transferri, etiam sine consensu illius, qui est oneratus solutione pensionis: Rota decis. 400. num. 1. part. 1. diuers. duratura etiam durante vita Pensionarij; † sicut non finitur per obitum illius, cui commoditas, solaque fructuum perceptio cessa fuit: ut in dicta decis. 400. num. 5. & sequent. part. 1. diuers.

15 Potest ergo sic fieri, ut Pensionarius constituat aliquem suum procuratorem irrevocabilem ad exigendam pensionem, quam ipse obtinet; idque mediante pretio per eum recepto pro tali mandato, quod fieri potest etiam inuito Titulari; quia periculum vitæ non transfertur in personam illius Tertij, sed mensuratur ex persona veri Pensionarij ad quem titulus pensionis spectat: & ita sæpius practatur. † Adeo ut isti cessionarij videantur quodammodo emere iactum retis, & subire incertum periculum vitæ Pensionarij: ex notat. per Modern. de stylo Datar. cap. 27. num. 7. Vtrum autem ista cessio præiudicet Ecclesiæ quominus libertatem acquirat quando Pensionarius pensionem extinguit? dicemus infra cap. 21.

17 Quam differentiam inter pensionem, & fructus seu commoditatem illius, comprobatur Merlin. à simili decis. 663. num. 14. quæ est decis. 3. part. 7. recent. exemplo differentia, quæ est inter censum, & fructus seu commoditatem census; ex Cenc. de censib. quæst. 72. num. 26. Mantic. decis. 14. num. 8. & 9. facit quoque à simili quod dicitur de hærede grauato; qui licet bona fideicommissi alienare non possit, tamen de fructuum commoditate ad libitum disponere potest: Bald. in l. 1. num. 7. C. qui

bonis ced. poss. Iaf. in §. fin. num. 57. Instit. de action. Roland. consil. 80. num. 35. lib. 1. Menoch. consil. 1022. num. 11. Pacific. de Saluan. inspect. 3. cap. 2. num. 804.

Eademque ratione, Nos aliàs differentiam indicauimus inter fructuum Decimalium commoditatem, & ius illos fructus percipiendi: hoc enim ius Ecclesiasticum est, commoditas verò per seculares obtineri potest: ut diximus in tract. de praevent. Iudic. part. 2. cap. 25. num. 1.

19 Quarto, deueniendo ad quæstionem principalem, magna est inter DD. controuersia, vtrum licitum sit vendere, & redimere pensiones, absque vitio simoniae? Qui enim tali casu simoniam incurri volunt, suam sententiam tuentur Primo, quia ius patronatus vendi non potest absque vitio simoniae, cum tamen minus spirituale sit quàm ius pensionis, quod non competit Laicis sicut ius patronatus, cuius etiam fœminæ sunt capaces.

20 Secundo, cum non agatur in hac conclusione de solis fructibus pensionis, sed de iure illam percipiendi, agitur per consequens de iure spirituali; sicut laicus non potest esse conductor iuris decimandi, sed tamen potest conducere commoditatem fructuum Decimalium: Monet. in tract. de Decim. cap. 5. num. 64. Gratian. discept. forens. 238. num. 19. est ergo ius percipiendi pensionem ius spirituale, aut saltem spiritualibus adhærens, ex D. Thoma 2. 2. quæst. 100. art. 1. in respons. ad 6.

21 Tertio hoc maximè videtur procedere ex eo, quod Pensionarius tenetur ad recitationem parui Officij, & sic pensio datur pro re spirituali; & per consequens est materia simoniae: qua de causa, hoc casu contrahi simoniam non solum contra ius humanum, sed etiam contra ius diuinum, probat Bonacin. de simon. disput. 1. quæst. 4. §. 13. num. 4. & eiusdem sententiæ sunt Nauarr. Rebuff. & plures alij, quos citat Sanch. in consil. moral. lib. 2. cap. 3. dubit. 46. num. 1. Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 19. & 20. & sequent. & maximè num. 23. & 24. Illæ tamen constitutiones circa recitationem parui Officij, non sunt publicatæ in Gallia; ut Moderni testantur.

22 Vnde secundum istam opinionem inferatur, illum simoniae labem incurrere, qui ut beneficium facilius consequatur, maiorem pensionem promittit soluere quàm beneficium ferre possit; ut dicit Anton. de Marin. lib. 2. resolut. cap. 171. num. 3. & 4. pluresque aliæ similes illationes fieri possunt secundum scripta per DD. qui hæc sententiam tuentur,

23 Contrariam verò sententiam plurimi non infimæ notæ DD. veriore esse censuerunt; ea ratione moti, quod subiectum pensionis nullum



nullum aliud est quam fructus beneficij, prout sunt distincti & separati ab ipso beneficio; & sic est res merè temporalis, non enim datur pro ministerio spirituali, nec titulo spirituali; sed tantum ad sustentationem illius, in cuius fauorem reseruatur: & sic Clericatus, & Ordo sacer tantum considerantur per accidens, & concomitanter: quod vel ex eo patet, quod pensiones regulariter non debentur de fructibus beneficij, nec percipiuntur à Pensionario tanquam fructus ipsius beneficij, sed soluuntur in pecunia.

Vnde Rota semper considerauit pensionem tanquam quid temporale, & separatum à titulo beneficij; nihil habens spiritualitatis, nec connexionis cum ipso titulo beneficij: Verall. *decis. 99. part. 1.* Ludouif. *decis. 403. num. 2.* & ideo in controuersis, quæ versantur circa solutionem pensionis, Rota solet concedere Remissionem: ex Merlin. *decis. 732. num. 1.* Burat. *decis. 369.*

Et propterea secundum hanc posteriorem sententiam, pensio potest redimi, minui, vel cassari absque autoritate Apostolica, vt pluribus citatis tenuit Rota coram Buratt. *decis. 469. num. 1.* & ibi Addit. *litt. A. & in decis. 528. num. 1.* † Vbi tamen hoc limitatur, nisi fieret pactum quod diminutio esset nulla, & Pensionarius remaneret in suo pristino iure, casu quo non adimplerentur promissiones factæ per Titularem; tunc enim non posset pensio semel extincta reuiuiscere, nisi interueniente noua autoritate Summi Pontificis; prout melius explicatur in *dictis decisionibus 469. & 528.*

Et sanè hæc secunda sententia verior videtur, & probabilior, quam amplectitur Sanch. *dicta dubit. 46. num. 13. 15. & 16.* cum pluribus per eum allegatis *num. 8.* & probat bene Lotter. *de re benefic. lib. 3. quest. 29. num. 78.* vbi respondet ad argumenta contraria, & nominatim *num. 86.* † quia ius patronatus est inseparabiliter connexum cum iure spirituali tituli beneficalis, illique perpetuo adhæret; pensio autem per accidens & temporaliter, & ad summum durante vita Pensionarij. Item extincto titulo beneficij per illius suppressionem, aut unionem, pensio tamen illæsa remanet; & sic magna est inter Iuspatronatus, & pensionem differentia.

Neque onus recitandi Officium Gloriosissimæ Virginis propriè dici potest spirituale; quia hoc non mutat naturam rei, sed est onus per accidens coniunctum, seu annexum: propriè enim pensio respicit fructus, sicut Iuspatronatus respicit ipsum beneficium: fructus autem ex se sunt quid temporale, beneficium autem ex se spirituale, ratione cuius competit Patrono ius præsentandi;

& onus illud recitandi paruum Officium non esse spirituale, immò quod illud asserere est mera vanitas, dicit Lotter. *dicto lib. 3. quest. 29. num. 81.* & probatur ex traditis per ipsum *lib. 2. quest. 9.* vbi fusè explicat in quo consistat ius spirituale. Immo in Gallia, onus istud recitandi Officium Gloriosissimæ Virginis, non obligare Pensionarium, tradunt Moderni in *prax. Iuris Canonici. lib. 3. cap. 40. num. 15.*

Intelligenda sunt autem præmissa sano modo; videlicet vt locum habeant dum agitur de pensione iam constituta: at verò si agatur de cessione, aut resignatione beneficij sub reseruatione pensionis, aut alia de causa, ex qua possit argui pactio circa idem beneficium cedendum, vel resignandum; sine dubio autoritas Summi Pontificis erit necessaria, sine qua non potest purgari simoniæ labe: & ita explicandi sunt DD. qui aliter loquuntur; vt bene aduertit Lotter. *dict. lib. 3. quest. 29. num. 96.* † Et faciunt à simili quæ diximus de simonia in Iurepatronatus, *part. 2. cap. 5. §. 1. num. 3. vol. 1. quest. benefic. quod licet propriè non committatur vera simonia in Iurepatronatus, tamen si simonia committeretur circa beneficium, illiusve præsentationem, vt pote quòd Patronus præsentaret ad beneficium sub promissione alicuius rei temporalis, tunc esset vera simonia: vt ibid. diximus ex Sanch. in *consil. moral. lib. 2. cap. 3. dubit. 107. num. 5. versic. vbi dicit secus esse.**

Quintò aduertendum est, quod si pensio constituitur, & detur in titulum beneficij, in ea locus erit simoniæ; ita vt nec vendi, nec sine autoritate Apostolica redimi possit. † Quod vt intelligatur sciendum est, pensionem constitui quandoque in titulum beneficij cum onere alicuius ministerij spiritualis & Ecclesiastici, vt testatur Couarr. *pract. quest. 36. num. 10. versic. quarto quoties: † vbi dicit, quod in derogatione Iurispatronatus, eadem Regulæ locum habent in istis pensionibus quæ dantur in titulum, quæ obseruantur in aliis beneficiis patronatus: hoc explicat Caccialup. in tract. de pensionib. quest. 30. dicens, † quòd si assignetur aliqua pars fructuum cuiusdam beneficij pinguis, non ad particulare commodum vnus, sed ad hoc vt esset beneficium Ecclesiasticum, hoc casu licet diceretur portio, vel pensio, tamen esset verum beneficium: quod & voluit Gomef. *ad regul. de Annali, quest. 21. versic. sed omnia ista.* † eodem modo quo præstimonia quæ dantur in titulum, comprehenduntur sub appellatione *Beneficij*, & subiacent Regulæ de *Annali*: Coker *ad Regul. Cancell. 32. num. 24. in fin.* † Et de huiusmodi pensionibus in titulum assignatis agit Barbof. *de Episcop. allegat. 57. num. 150.* Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5.**

*cap. 5. num. 5.* cum pluribus per eos allegatis; qui omnes vnanimi consensu dicunt, quod si pensio constituitur super fructibus alicuius Ecclesiæ, vt deinceps sit beneficium Ecclesiasticum & perpetuum, tunc eodem iure censendum est quo alia beneficia; cum contingere possit, secundum Abbat. *in cap. conquerente, num. 1. notabil. 1. de Cleric. non resident. assignando pensionem ex redditibus alicuius Ecclesiæ in temporalitate alterius beneficij nouiter creati, & tunc ista pensio dicitur verè beneficium. Nec obstat quod vocetur Portio, vel Pensio: quia vis non est facienda in nominibus: Garf. *dict. num. 5.* Abb. *in d. cap. conquerente, num. 1. notab. 1. de cleric. non resident. & hoc Nos satis explicauimus in 1. vol. resol. benefic. part. 2. cap. 1. §. 4. num. 22.* ad quem oculum recurrendum erit.*

In his ergo pensionibus quæ dantur in titulum beneficij, simoniam locum habere nemo dubitat; vt probat Sanch. *consil. moral. dicto lib. 2. cap. 3. dubitat. 46. num. 11.* cum ibi citatis.

Sed iuxta præmissa, Quæro quid agendum sit, quando ex pingui beneficio separata est certa pensio, alicui in titulum beneficij assignata, & successu temporis beneficium, ex quo pensio desumpta est, fuit effectum minus idoneum ad sustinendam pensionem? Exempli gratia, si cum vna Ecclesia abundaret redditibus, & careret auxilio Ministri, & statutum esset autoritate Superioris, vt ibi vnus esset Clericus, illique assignatum, & institutum beneficium cum pensione seu redditu centum librarum, desumendo ex fructibus primi beneficij, dummodò tamen remaneat Presbytero, vt possit honestè viuere; & deinde Ecclesia ad eum statum deueniat, vt vix possit subuenire proprio Rectori? Resolendum est hoc casu, eum qui pensionem consequutus est, non debere ea priuari, sed tamen eo remoto ex aliqua causa, debere

beneficium ex primo creatum extinguere, & supprimi, & Ecclesiam ad suam pristinam integritatem reduci: ita concludit Abb. *in dict. cap. conquerente, de Cleric. non resident. num. 6.* † Illa tamen separatio reddituum fieri non debet in Ecclesia Collegiata, vt per eundem Abbat. *in cap. dudum, de Præsumption. n. 2. & 3.* de qua tamen materia videri poterit Garf. *de benefic. part. 12. cap. 3. & 4.*

Infertur ex præmissis, quod si quis per sententiam priuatus fuerit sua Ecclesia, & condemnatus ad priuationem omnium & quorumcunque ac singulorum beneficiorum & Officiorum quæ possidet; non propterea censetur priuatus pensionibus quas habet; quia illæ non veniunt appellatione *beneficij*, in materia pœnali; exceptis tamen pensionibus datis in titulum, quia illæ comprehenduntur in priuatione generali omnium & singulorum beneficiorum: ita decisum per Rotam apud Crescent. *decis. 14. de sentent. & re iudicata.*

Infertur secundo, quod si agatur de pensione data in titulum beneficij, decretum *de pacificis possess.* locum habebit; secus si non fuerit data in titulum beneficij: † & propterea quamuis quis per triennium pensionem non soluerit, non iuuatur decreto *de pacificis possessoribus*; sed cogitur eam soluere; quia causa fructuum non est beneficalis: vt notatur *in cap. 2. v. lit. pendens.* & pensio habetur respectu beneficij, sicut vsusfructus respectu proprietatis; *cap. final. de pignorib. ita Rebuff. de pacific. possess. num. 108. versic. decimo octauo.*

Quid autem dicendum sit, quando resignans resignauit ultra pensionem in pecunia, fruitionem Cameræ, seu domus Canonialis, aut Parochialis, durante vita ipsius resignantis? quia hæc quæstio mihi proposita fuit anno præterito, conueniens existimaui hîc responsum inferere per me super illa quæstione datum, prout *cap. seq.*

## CAPVT XVIII.

## ARGVMENTVM.



TRVM resignans possit sibi reseruare loco pensionis fruitionem domus Canonialis spectantis ad beneficium resignatum. Et si patruus resignans habitauerit in illa domo post resignationem, vtrum ex eo arguatur simonia? Quid si permutatio facta fuerit de beneficiis inæqualibus cum reseruatione pensionis, quando præsumi possit hoc factum fuisse in fraudem ad euitandum Concursum, qui non requiritur in permutatione Ecclesiarum Parochialium.

- 1 *Simonia incurritur quoties res temporalis datur pro spirituali.*
- 2 *Contractus, Do ut Des, non potest fieri in beneficiis, etiamsi detur spirituale pro spirituali.*
- 3 *Authoritas Legati Auenionensis non purgat simoniam faciendam.*
- 4 *Quomodo Legatus Auenionensis pensiones reseruare possit.*
- 5 *Legatus non potest conferre beneficia cum dismembratione.*
- 6 *Traditio rei temporalis pro spirituali ex utraque parte completa, simoniam perficit.*
- 7 *Quando aliquid deletur, aut cassatur in supplicatione, censetur derogatum.*
- 8 *Si nepos post resignationem patruo concedat habitationem domus beneficij resignati, nulla precedente pactio, non est simonia.*
- 9 *Concurfus non exigitur in permutationibus Ecclesiarum Parochialium.*
- 10 *In permutatione simplicis beneficij cum Ecclesia parochiali, vtrum necessarius sit Concurfus.*
- 11 *Refertur resolutio Congregationis Concilij, hoc casu non esse necessarium Concurfum, sed simplex Examen sufficere.*
- 12 *Permutatio fraudulenta non valet, & beneficij vacatione punitur.*
- 13 *Permutatio arguitur fraudulenta ex magna beneficiorum inaequalitate.*
- 14 *Explicatur Garf. de benefic. part. 11. cap. 4. num. 102.*
- 15 *Quae sint fraudis coniecturae in permutatione ad euitandum Concurfum, aut palliandam resignationem factam coram Ordinario in fauorem.*
- 16 *Sola inaequalitas beneficiorum permutatorum non arguit fraudem permutationis, nisi alia concurrant.*
- 17 *Si inaequalitas beneficiorum permutatorum compensata fuerit per reseruationem pensionis competentis, tollitur suspicio fraudis.*
- 18 *Summus Pontifex ex certa scientia supplet inaequalitatem pensionis, & tollit omnem fraudis suspicionem.*

**S**UPPONITUR in facto, Titium Priorum cuiusdam Prioratus Curati, valoris centum quinquaginta ducatorum in redditibus annuis siti in Comitatu Venaisino, vbi ex dispositione Concilij Tridentini Concurfus habet locum; dictum Prioratum resignasse in manibus Summi Pontificis suo consanguineo, pro quadam Capellania valoris quinque ducatorum in redditibus, & sub reseruatione pensionis annuae centum scutorum, nec non fruitione domus dicti Prioratus. Et ex his dubitatur,

Primò, vtrum reseruatio fruitionis & habitationis domus Prioratus, fuerit licita, vltra reseruationem pensionis, siue coram Papa, siue coram Legato; stante quod in facultatibus non datur alia facultas Vicelegatis, nisi reseruandi pensiones?

Secundo, Vtrum ex aliquo ex defectibus praedictis sit locus legitimae impetrationi?

Tertiò, quaeritur vtrum dicta resignatio careat fraude, stante permutationis inaequalitate, ad effectum vitandi Concurfum; an verò cesset fraudis suspicio quando inaequalitas fuit compensata per reseruationem pensionis?

Ad primam Quaestionem Respondetur, reseruationem domus esse simoniacam: quia continet traditionem rei temporalis pro beneficio, vt patet ex definitione simoniae, & traditis communiter per DD. in rubrica de simonia, Clar. in §. Simonia, in princip. Tusch. litt. S. conclus. 249. num. 1. Bellamer. consil. 31. num. 9. & sequent. versic. sed in contrarium. Et generaliter contractus *Do ut Des*, fieri non potest in beneficialibus, etiamsi (quod plus est) daretur spirituale pro spirituali: DD. in Clement. vnica, de rer. permutat. Et licet interuenisset authoritas Legati Auenionensis, nisi Summus Pontifex hoc ex certa scientia confirmasset; non tamen ex eo purgata esset simonia: vt patet ex decis. 8. num. 5. part. 5. recent. Et quia facultates Legationis dant quidem facultatem autorizandi reseruaciones pensionum, non tamen in ipsis permittitur approbatio aliorum pactorum continentium permutationes rei temporalis cum beneficiis: vt patet ex artic. 13. dictarum Facultatum, vbi datur solùm facultas reseruandi pensiones super beneficiis; quamuis post commissam simoniam, Legatus ex Facultatibus soleat super ea dispensare cum rehabilitatione, re integra, id est ante impetrationem Tertij, et cum reseruatio fruitionis domus parochialis non sit pensio, nec pensionis appellatione venire possit, neque potuerit fieri dismembratio illius domus in fauorem permutantis, quia collatio beneficij sine diminutione fieri debet; Rebuff. in praxi, tit. requisita ad collationem bonam: n. 6. Guillelm. Benedict. in cap. Raynutius, in verbo, si absque liberis, 2. de fidei-comm. substitut. à num. 32. Garf. de benefic. part. 7. cap. 1. num. 121. Et in summa negari non potest quin adsit simonia, cum verè appareat de traditione rei temporalis ex vtraque parte completa: Rota decis. 538. num. 8. part. 4. recent. tom. 2.

Quod potissimum habet locum, quia suppositum fuit in facto, quod reseruatio domus Parochialis fuerat petita in supplicatione, & illa per Officiales cassata, & per consequens denegata

denegata ex stylo Curiae, de quo testatur Seraphin. decis. 683. Modern. de stylo Datar. cap. 32. num. 65. vbi dicitur, cassationem in supplicatione denegationis vim habere.

8 Et non tamen negari potest, quòd si Nepos permiserit Patruo, vt domum Canonicaem vel Parochialem post resignationem iure familiaritatis inhabitaret, nulla conuentione praecedente, ex eo non posset desumi simoniae coniectura: vt probauimus in quest. benefic. part. 3. cap. 185. num. 14. Paris. consil. 39. num. 27. lib. 4.

Ad secundum dubium respondetur, supposita simonia supradicta per traditionem realem rei temporalis pro beneficio, incurfam fuisse poenam excommunicationis & amissionis beneficij: iuxta Extrauagant. Cum detestabile, de simonia. & Constitutionem Sanctae Mem. Pij V. vt per Rotam dicta decis. 538. num. 9. part. 4. recent. tom. 3.

9 Ad Tertiam quaestionem respondetur, DD. generaliter loquendo statuere, nullum in permutationibus Ecclesiarum Parochialium exigi Concurfum, nec in isto casu locum esse dispositioni Concilij Tridentini Concurfum requirentis, sess. 24. cap. 18. teste Barbof. in tract. de Offic. & potest. Paroch. cap. 2. num. 23. & ad dictum cap. 18. Concilij Trident. num. 26. & de potest. Episc. allegat. 60. num. 23. vbi alij allegantur.

10 Et quamuis, quando agitur de permutatione beneficij simplicis cum Parochiali, Concurfum exigat Ricc. in praxi rer. for. Eccles. decis. 419. in fin. versic. quod si fieret: Vgolin. de Episc. cap. 50. §. 3. num. 3. versic.

11 septimo: ibi, Excipitur tamen: et haec tamen sententia, nisi alia concurrant, vix obtinebit, propter Declarationem Cardinalium Concilij Interpretum, qua in permutatione simplicis beneficij cum Parochiali, Examen quidem exigitur, sed absque Concurfu; teste Barbof. in decis. Apostol. decis. 339. num. 2. Cokier in tract. de permutat. benefic. lib. 2. cap. 30. in quinta declarat. Garf. de benefic. part. 9. cap. 2. num. 165. in quarta declaratione.

12 In casu verò proposito, declaratio illa non procedit; sed potius decisioni Riccij & Vgolini locus erit: immò & permutatio nulla & inualida declarabitur vt fraudulenta, & conficta in fraudem Concilij, & ad euitandum Concurfum: certum est enim, permutationem fraudulentam non subsistere, & beneficium sic permutatum vacare, & esse impetrabile, ex Constitutione Pij IV. publicata anno 1564. die 27. Ianuarij, quam refert Cokier in tract. de permut. benefic. part. 3. cap. 1. num. 12. Franc. Sanleger. de Pensionib.

Marc. decis. 510. num. 5. part. 1. Sigismund. Loffred. consil. 17. num. 35. Paris. de resignat. lib. 13. quest. 4. num. 18. cum aliis allegatis per Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 31. num. 18. vbi dicit, quod illa praesumptio non potest sanari ab alio quam à Papa; et in puncto casus, de quo agitur, ita concludunt Paris. de resignat. lib. 8. quest. 9. num. 95. in illis verbis, dummodo permutatio non sit fraudulenta, nec de simplici ad Curatum, nec in valore sit magna inaequalitas: quem sequitur Garf. de benefic. part. 9. cap. 2. num. 164. qui loquuntur de examine per Concursum.

Quamuis enim Garf. in dicto tract. de benefic. part. 11. cap. 4. num. 102. videatur concludere fraudis coniecturas cessare, quando non agitur de fraude aduersus Expectantes; ideo illas non esse attendendas, cum hodie Expectatiuae sint sublatae; negari tamen non potest, quin aliis etiam in casibus fraus circa beneficiorum permutationem considerari possit: et veluti si permutatio facta fuerit de tenui beneficio cum alio pingui, ad palliandam resignationem in fauorem, quae coram Ordinario fieri non potest: Paris. de resignat. lib. 9. quest. 9. num. 5. & 6. sicut nec coram Legato, vt probaui in quest. benefic. cap. 123. num. 2. vol. 2. & vol. 1. part. 2. cap. 3. §. 6. de Legatis, & illorum potest. num. 18. & ideo permutatio in casu, de quo agitur, praesumitur facta in fraudem ex notatis per Duran. decis. 163. num. 6. & 7.

Sed tamen cum haec materia sit coniecturalis, Ego consului impetranti, seu impetrare volenti, vt hanc fraudis coniecturam aliis adminiculis corroborare studeret, veluti ex consanguinitate permutantium, & aliis quae ex facto elici poterunt; & de quibus agunt DD. citati per Garf. dicta part. 7. cap. 4. num. 101. et cum DD. velint solam illam inaequalitatis reddituum coniecturam non annullare permutationem, nisi aliis coniecturis roboratam: Rebuff. in praxi, tit. de permutat. num. 42. Franc. Marc. decis. 1127. num. 3. & sequent. Boer. decis. 2. num. 55. Fab. in Cod. lib. 1. tit. 2. definit. 88. Borell. in summ. decis. part. 1. tit. 24. num. 6. & 45. Et in terminis, quod inaequalitas beneficiorum obesse non possit, quando permutatio non fuit facta coram Ordinario, si reducta fuerit ad aequalitatem per reseruationem congruae pensionis, determinat Rota coram Merlin. decis. 329. num. 8. & 9. vbi citat Paris. de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 18. et Ratio est quia Summus Pontifex ex certa scientia, prout quando vtriusque beneficij permutati va-

lor expressus fuit, omnem sanat defectum, & supplet pensionis inæqualitatem, & fraudis tollit suspensionem: Merlin. *dicta decis.* 329. num. 9.



## CAPVT XIX.

## ARGVMENTVM.

**S**I pensio alicui fuerit adiudicata miserationis causa, vtrum possit intentare remedia possessoria pro conseruanda sua quasi possessione exigendi? & vtrum pro præstationibus annuis personalibus dentur remedia possessoria saltem ex Officio Iudicis.

## SVMMA RIVM.

- 1 In præstationibus annuis quæ non debentur intuitu certæ rei, non dantur remedia possessoria; secundum opinionem Legistarum.
- 2 Quando agitur de præstatione annua, quæ non est perpetua, non competunt remedia possessoria.
- 3 Hypotheca non competit pro præstatione annua, quæ non est perpetua.
- 4 Ex sententia Canonistarum dantur remedia possessoria pro præstationibus annuis, etiam si non debeantur respectu certæ rei.
- 5 In locis ubi admittuntur census personales, pro illis dantur remedia possessoria.
- 6 Ex annua præstatione oritur quidam status, cuius occasione peti potest manutentio.
- 7 Pro manutentione in eodem statu, etiam ipsi locatori conceduntur remedia possessoria, & officium Iudicis.
- 8 Pensio quæ debetur ratione beneficii, dicitur realis respectu fructuum, quorum ratione solui debet.

**E**D hodie proponitur Casus iste decidendus. Quidam Sacerdos priuatus fuit per sententiam suo beneficio; sed quia aliunde non habebat ex quo viueret, reseruata illi fuit super eodem beneficio annua præstatio centum librarum, ne in dedecus Ordinis Sacerdotalis mendicare cogeretur. Impetrans hanc præstationem annuam persoluit: nunc verò pœnitentia ductus, multa opponit ob quæ præterdit se non teneri amplius ad illius solutionem: Ideo quæsitum fuit, vtrum lite pendente creditor pro sua annua præstatione sit manutenendus.

Dubium facit, quia in istis præstationibus annuis, quæ non soluuntur respectu certæ rei, non est locus Interdictis possessoriis, cum in effectu non possideantur, cum in illis solum agatur ad dandum ex actione personali, quo casu secundum mentem omnium ferè Legistarum, non potest locus esse manutentioni: Alexand. *consil.* 94. num. 1. vol. 7. plures adducit Rip. in l. 2. ff. quor. bonor. num. 3. Capell. Tholos. *quest.* 59. Menoch. *remed.* 1. *retinend. possess.* num. 139. Gratian. *discept. forens. cap.* 981. num. 34. † maximè cum non agatur hic de annua præstatione perpetua, sed temporali; videlicet donec iste delinquens alia bona habuerit sufficientia, ex quibus sine dedecore vitæ Clericalis alii possit: quo casu non competere pro tali præstatione remedia possessoria, testatur Bald. in l. 1. C. *vti possidetis*: num. 15. *versic. respondeo ad primam*: † Quod confirmatur 3 ex traditis per Surd. *de aliment. tit.* 8. *priuileg.* 51. num. 8. vbi pro pensione hypothecam competere testatur, dummodo sit perpetua, non temporalis.

Sed in contrarium adest communis omnium Canonistarum conclusio, asserentium in istis præstationibus annuis, quamuis non debeantur respectu certæ rei, competere remedia possessoria; prout negotio in vtramque partem disputato, concludit Fælician. de Solis in *tractatu de censib. lib.* 3. *cap.* 1. num. 8. ad longum, per plures columnas in *fin. versic. Ipse autem*. † Vbi etiam subdit quod in locis ubi liciti sunt census personales, quia in illis Bulla Pij V. *de censib.* non obseruatur, prout in præsentem Ciuitate Auenionensi, & Comitatu Venaisino, competunt remedia possessoria pro illis censibus personalibus; eandemque sententiam tuetur Gratian. *discept. forens. cap.* 113. num. 15. dicens

dicens hanc esse veriore & magis approbatam sententiam, quam etiam probat Peregrin. ad longum disputans, *de fideicomm. artic.* 46. num. 18. Et postea num. 19. respondens, ad doctrinam Baldi in *dicta l.* 1. C. *vti possidetis*, † & dicens quod vbi annua præstatio apparet facta ex causa obligatoria, siue pro iure reali, siue personali, acquiritur quidam status possessorius, quem Iudex debet manutenere: quod etiam dicit Addit. *ad præfatã dec.* 59. *Capella Tholosana*, post Ang. in *l. si certis annis, C. de pactis*, quodque consuetudo omnium Curiarum tam spiritualium, quam temporalium, tenet hanc opinionem Canonistarum: *cap. querelam, de Election.* Et quod etiam in præstationibus personalibus denegatis habet locum iudicium possessorium, saltem vtile, vel Officium Iudicis: Rip. in *dicta l.* 2. ff. *Quor. bonor.* num. 3. *versic. sed certe*. vbi dicit, quod licet opinio Legistarum sit verior in puncto iuris, tamen opinio Canonistarum seruatur in praxi. Idemque testatur Additio ad Alexand. *dicto consil.* 94. num. 1. vol. 7. *lit. B. versic. sed contrarium*.

7 Et sine dubio, quamuis non concederetur hoc casu Interdictum Retinendæ possessionis; tamen daretur Officium Iudicis

vt quis manuteneri posset in statu, in quo reperiebatur tempore litis motæ: vt per Post. in *tract. de manutent. obseruat.* 10. num. 90. in noua addit. Rota apud Buratt. *decis.* 289. num. 10. *versic. tum quia: & decis.* 378. num. 4. & 5. adeo vt non debeat fieri distinctio inter perpetuam, & temporaneam præstationem: cum etiam in locatione temporali remedia possessoria locatori competere verius sit; vt determinat Rota *dicta decis.* 289. num. 10. apud Buratt. & ibi Addit. *lit. B. Caualer. decis.* 228. num. 3. & de hac manutentione in statu possessionis, seu detentatione ex officio Iudicis multa adducit Salgad. *de Reg. protect. part.* 3. *cap.* 12. num. 3. & sequent.

Verum omnis tollitur difficultas ex eo, 8 quod hic non agitur de præstatione merè personali, cum illa debeatur ratione beneficii impetrati, & fructuum illius; quo casu absque vlla difficultate locus est manutentioni: vt bene probat Cencius in *tract. de censib. quest.* 91. num. 14. ad instar pensionum impositarum super fructibus beneficii, pro quibus manutentionem competere indubitatum est: Rota apud Post. *decis.* 70. num. 5. post Put. *decis.* 419. *lib.* 2.



## CAPVT XX.

## ARGVMENTVM.

**S**UCCESSOR in beneficio, pro qua rata concurrere debeat in solutione pensionis, videlicet an pro rata temporis, an pro rata fructuum; Et quomodo fieri debeat proportio illa, si pensio anticipatè soluta fuerit? Immo etiam successorem posse cogi ad terminos solutionum decursos, si Pensionarius diligens fuerit in exigendo. Quales hac in re diligentiae requirantur? Pro pensione beneficii fructus esse hypothecatos, & dari electionem Pensionario agendi contra successorem in beneficio, vel contra hæredes antiqui possessoris: Et sicut successor in beneficio habet regressum contra hæredes possessoris defuncti iuxta ratam portionem; ita disceptatur quomodo iudicio ratæ locus sit inter hæredes vltimi possessoris, & illum qui de nouo prouisus est; vtrum videlicet, & pro qua rata huic nouo prouiso competat actio, vel recursus pro pensionibus vltimi anni? Et quomodo inter illos fructus diuidantur, an scilicet iuxta *l. defuncta, ff. de usufruct.* an verò iuxta *l. diuorio, ff. solut. matrimon.*



- 1 Quomodo computandus sit annus quando diuisio faciendae est inter priorem Episcopum, & posteriorem illi succedentem? & quae praxis obseruanda sit.
- 2 Tota fructuum perceptio in calculo ratae pensionis inter Episcopum, & eius successorem, fitur in ipso die reseruatae pensionis.
- 3 Pensio cum successore in Episcopatu, vel altera beneficio, diuidi debet pro rata fructuum, & non pro rata temporis.
- 4 Pensio est onus fructuum, & debetur pro rata perceptionis illorum.
- 5 Annus pensionis computandus est à Data litterarum; sed tamen quando agitur inter Rectorem seu Pralatium, & eius successorem, diuisio fieri debebit pro rata fructuum.
- 6 Diuisio fructuum quomodo fiat inter possessorem beneficii, & heredem pensionarij, post illius obitum? & fusius vide diuersas opiniones infra, num. 29. & sequentibus, & num. 35.
- 7 Perceptio fructuum dicitur integra, quae fit quolibet anno completo, incipiendo à die Datae litterarum reseruatiōis, & finiēdo eodem die anni sequentis.
- 8 Pensio quando dicatur solui anticipatè, & quando posticipatè.
- 9 Tot sunt solutiones pensionum, quot sunt fructuum perceptiones.
- 10 Pensionarius qui primum terminum exegit per anticipationem, non debet recipere ab herede Titularis pensionem posticipatam: quod proposito exemplo explicatur.
- 11 Successor in beneficio tenetur soluere reliqua, seu ut dicunt arreragia pensionum decursarum, si Pensionarius contra eius antecessorem debitas fecerit diligentias.
- 12 Diligentia facta contra procuratorem antecessoris non suffragantur Pensionario, ut possit agere contra succedentem in beneficio.
- 13 Successor in beneficio non tenetur ad pensiones decursas tanquam ad debitum proprium, sed tanquam ad debitum beneficii.
- 14 Pensionarius habet electionem agendi contra secundum beneficii possessorem, vel contra illum qui fructus beneficii percepit, aut illius heredes.
- 15 Si nouus beneficii possessor soluerit pensiones decursas tempore sui antecessoris, habet regressum contra antecessorem, vel eius heredes.
- 16 Successor non tenetur ad solutionem pensionum decursarum, nisi deducta congrua sustentatione sua: & num. 27.
- 17 Consultius est Pensionario ut agat contra possessorem beneficii, potius quam contra heredes primi possessoris.
- 18 Sed tamen Rota Romana inclinatur ex aequitate, ut prius actio dirigatur contra primum Titularem, aut eius heredes.
- 19 Pro pensionibus annuis agi potest contra successorem in beneficio, in vim hypothecae quae competit vigore reseruatiōis.
- 20 Fructus beneficiorum sunt tacite hypothecati pro solutione pensionis super beneficio impositae.
- 21 Quod maximè procedit in pensione quae loco alimentorum reseruatur.
- 22 Competit nihilominus hypotheca, quamuis non fuerit expressum, pensionem reseruatae esse loco alimentorum.
- 23 Ultra hypothecam competit etiam actio personalis contra illum qui consensit beneficio.
- 24 Olim fuit dubitatum in Rota, utrum successor pensiones decursas soluere teneretur, quarum solutio per antecessorem fieri debebat? sed hodie Rota tenet pro Affirmatiua, dummodo constet de diligentia.
- 25 Qui dicit factas fuisse diligentias, illud probare tenetur.
- 26 Quomodo hoc casu constare debeat de diligentia, & de quibus? Adde tradita supra cap. 11. num. 3. & sequent.
- 28 Exceptio congruae sustentationis non admittitur in pensione debita per Titularem proprio nomine, secus si debeatur nomine antecessoris.
- 29 Varij considerantur casus circa obligationem successoris impetiti pro solutione pensionum, tempore sui antecessoris decursarum.
- 30 Qui nullos percepit fructus sine sua culpa, ad pensionis solutionem non tenetur.
- 31 Successor non tenetur ad solutionem pensionum, quando fuit impeditus per Capitulum ne possessionem beneficii apprehenderet.
- 32 Diligentiae probandae sunt, etiamsi agatur super Regressu contra successorem.
- 33 Quae cautela adhibenda sint, ut successor nullam pretendere possit excusationem aduersus petitionem pensionum decursarum tempore antecessoris.
- 34 Pensio non debetur per successorem, si antecessor fuerit coactus soluere reparationes Ecclesiae exhaurientes omnes fructus.
- 35 In pensionis diuisione & rata inter successorem & heredes Pensionarij, inspiciendum esse tempus perceptionis fructuum, iuxta l. defuncta 65. ff. de usufruct. secundum unam opinionem, quae verior est.
- 36 In constituenda rata fructuum, quae sit differentia inter eum qui succedit ex actu necessario, & eum qui ex voluntario.

- 37 Si Pensionarius exegerit pensionem anticipatè ante tempus perceptionis fructuum, illius heredes tenentur ad restitutionem.
- 38 Quomodo fiat diuisio fructuum inter heredes grauati, & fideicommissarium; & quae sit hac in re differentia inter fructus naturales, & civiles.
- 39 Fructuum diuisio ex sententia Rebuffi debet fieri secundum formam diuisionis alimentorum.
- 40 Quando pensio debetur ratione alicuius certi seruitij, non debet solui nisi ad ratam seruitij praestiti.
- 41 Pensionem deberi pro rata temporis, non autem pro rata fructuum, quidam existimant. Quae sententia reiicitur.
- 42 Ratam fructuum in pensionibus Ecclesiasticis esse computandam iuxta formam l. diuortio, ff. sol. matrim. alij existimant.
- 43 Comprobatur sententia existimantium diuisionem fieri debere ad ratam fructuum perceptorum; iuxta dictam l. defuncta 65. ff. de Usufruct.
- 44 Respondetur ad obiectiones in contrarium allatas.
- 45 Quamuis usus fructus fuerit legatus loco alimentorum, tamen mortuo usufructuario fructus non diuiduntur nisi pro rata fructuum.
- 46 Opinionem Rebuffi, in materia diuisionis fructuum, Rota Romana non habuit in consideratione.



PRISCOPVS ex vna ad aliam Ecclesiam translatus, fruebatur ex concessione Apostolica fructibus primi Episcopatus, donec de illo facta fuisset per Summum Pontificem prouisio. Primus autem Episcopatus dimissus, reperiatur otteratus pensione mille scutorum. Nouus autem Episcopus possessionem dicti Episcopatus dimissi adeptus fuit 18. mensis Maij, & sic modernus iste Episcopus statim percepit fructus sui Episcopatus, qui consistebant in granis, quae pro illo anno non fuerunt percepta per Episcopum dimittentem. Et sic videtur dicendum, quod maior pars termini dictae pensionis soluenda sit per Modernum Episcopum, quamuis terminus illius cadat in 24. Iunij diem festum Natiuitatis S. Ioannis, ut qui plures fructus percepit, maiori rata pensionis onerandus sit, cum donatarius fructuum Episcopatus teneatur ad solutionem pensionis super Episcopatu impositae: ut decidit Rota decis. 99. p. 1. Recent.

Huius quaestiois resolutio pendet ex inspectione datae reseruatiōis dictae pensionis: si enim exempli causa, annus solutionis dictae pensionis, qui computandus est à die datae reseruatiōis, incideret in diem 14. Maij; sine dubio Illustrissimus Episcopus totam pensionem mille scutorum Cardinali pensionario Sanleger. de Pensionib.

soluere teneretur, si verò Data pensionis esset die 20. Octobris; annus soluendae pensionis terminaretur in similem diem 20. Octobris: & per consequens antiquus Episcopus teneretur illam soluere pro rata fructuum quos percepit; & similiter Episcopus modernus teneretur soluere pro rata fructuum perceptorum intra annum illum incipientem 20. Octobris 1656. & finiētem 20. Octobris 1657. licet enim solutio pensionis fuerit diuisa in duos terminos, nempe Natiuitatis S. Ioannis, & Natiuitatis Domini Nostri Iesu Christi; hoc tamen non est nisi ad maiorem comoditatem solutionis, sed reuera annus computatur à die datae reseruatiōis in similem diem anni tunc sequētis: ut probatur ex traditis per Caualer. decis. 129. & per Nos fuit explicatum, licet in alio loco, in vol. 1. quest. benefic. cap. 22. num. 9. versic. sed clarè: † vbi ostendimus totam fructuum perceptionem finiri in hac materia, ipso die reseruatae pensionis: & optimè explicat Coccin. decis. 327. vbi dicitur pensionem soluendam esse die 13. Iunij, quo annus complebatur à die datae reseruatiōis. † Et ideo pensionem debere solui pro rata fructuum, & non pro rata temporis: Quod etiam voluit Rota decis. 130. per totam, part. 3. recent. vbi nominatim fit mentio de eo, cui fructus beneficii à Papa donati fuerunt: eiusdemque sententiae fuit Paris. de resignat. lib. 1. quest. 8. m. 51. & 52. † pensio siquidem est onus fructuum & per eum qui fructus percepit, pro rata illorum soluenda est: Dec. consil. 155. m. 1. Gig. de pension. quest. 39. n. 6. & 7. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. §. 5. m. 44. Crescent. decis. 3. n. 2. de solut. & in propriis terminis resoluit Barbof. in vot. Canon. lib. 1. vot. 5. num. 11. & 12. † vbi ostendit non esse inspiciendum tempus quo pensio erat soluenda, sed annum computandum esse à Data & expeditione litterarum pensionis quoad Pensionarium. Nam si agatur inter possessorem beneficii, & successorem, diuisio fieri debet pro rata fructuum, & non pro rata temporis, ut mox dictum est. Et hanc sententiam amplectitur Clarissimus Dominus meus, D. Carolus Emanuel Vizzanus, in suo non minus eleganti quam erudito tract. de mandat. Princip. cap. 8. §. 1. num. 14.

Hæc de Episcopo dimittente, vel resignante. Sed quid dicendum de Pensionario mortuo, pro qua rata hæredibus illius pensio debeatur super hæreditate? Cum aliàs anno 1596. & die 23. Septembris, fuisset auctoritate Apostolica reseruata pensio in fauorem Eminentissimi bo: me: Cardinalis Baronij, summæ mille scutorum super Episcopatu Carpentoractensi, quem possidebat Illustrissimus quondam Dominus Horatius Capponius; dubitatum fuit utrum mortuo dicto D. Capponio, hæredes

hæredes illius tenerentur soluere pensionem debitam pro termino Sancti Ioannis Baptistæ anni 1607. fuit resolutum fructus deberi hæredibus Cardinalis ad ratam fructuum per Episcopum perceptorum à die 23. Septembris 1606. vsque ad diem obitus Cardinalis, non dico ad ratam temporis decursi à die 27. Septembris 1606. sed ad ratam fructuum perceptorum. Quia licet pensio sit assignata in duobus terminis, tamen non debet haberi ratio terminorum, nec simpliciter temporis, sed dumtaxat fructuum intra illud tempus perceptorum: ita vt si fructuum collectio fuerit integra, tota etiam & integra debeatur pensio; sin minus debeatur tantum ad ratam fructuum perceptorum.

7 Integra autem dicitur perceptio, illa, qua fit quolibet anno completo, incipiendo à die reservationis pensionis, & finiendo eodem die anni tunc sequentis. Cum igitur in casu illo, pensio vt dictum est, fuisset reseruata die 23. Septembris 1596. & primus terminus solutionis esset in festo Natalis Domini, & secundus in festo Natalis S. Ioannis Baptistæ, integra collectio non fuit facta nisi 23. Septembris, 1597. & ideo cum die 23. Septembris anni 1606. vindemiæ essent finitæ, die verò 18. Maij grana nondum essent collecta, fuit iudicatum, Episcopum non teneri ad solutionem pensionis hæredibus Cardinalis, nisi pro rata fructuum perceptorum, à die anni inchoati, scilicet 23. Septembris, ad diem mortis Pensionarij: vt in dicta decis. Caualerij 129.

8 Et pro ista resolutione euidentis est naturalis ratio: quia aut Titularis pensionem integram vnus anni, soluit anticipatè, aut posticipatè: anticipatè quidem, si tempore aduentus termini nullos fructus perceperit: posticipate verò, si terminus solutioni destinatus aduenit post perceptos fructus: vt bene explicat Rota in *Mozopolitana pensionis, die 10. Aprilis 1606. coram Sacrato*, quæ est apud Marchesan. tom. 1. fol. 642. non esset rationi consonum, vt qui anticipatè soluit, iterum posticipatè soluere cogeret: aut qui posticipatè soluit, à solutione, cuius terminus iam ante aduenit, esset immunis; † ita vt tot sint solutiones pensionum, quot sunt perceptiones fructuum: & extincta pensione, pensio solum pro rata perceptionis fructuum debeatur: ad quod etiam confert decisio Rotæ 678. part. 4. diuers. & Gratian. *discept. forens. cap. 548. n. 48.*

10 † vbi dicit quod si Papa Idibus Nouembris reseruauerit pensionem, & voluerit primum terminum solui in Natiuitate Sancti Ioannis Baptistæ, constat voluisse pensionem solui posticipatè; & sic de fructibus vsque ad illum diem maturandis: quia aliàs mandasset solui

in festo Natalis Domini: & ideo si Titularis nullos percepit fructus vsque ad diem Sancti Ioannis Baptistæ, ad nihil tenebitur: si verò aliquos perceperit, tenebitur pro rata fructuum perceptorum. Quod etiam decisum fuit apud Coccin. *decis. 327.*

Neque præmissis obstat, quod communiter resoluunt DD. successorem in beneficio teneri ad solutionem pensionum decursarum tempore vitæ, seu possessionis sui antecessoris, iuxta *decis. 507. coram Ludouif.* Quia illud verum est, vt non simpliciter successor teneatur soluere, sed dumtaxat quando constat Pensionarium fecisse debitas diligentias contra prædecessorem qui fructus percepit, & illius hæredes; & sic in subsidium: teste Merlin. *decis. 380. n. 6. & 7.* cum non sit æquum, vt qui fructus non percepit, cogatur soluere pensiones decursas; cum hæc materia sit valde rigorosa, vt quis teneatur soluere debita sui antecessoris: † & ideo non suffragantur diligentia factæ contra procuratorem antecessoris, sicuti nec diligentia factæ pro terminis præteritis, quorum solutio postea facta fuit; quia per talem solutionem extincta fuit omnis diligentia, ita vt non possit suffragari pro aliis diuersis terminis: vt decisum testatur Addit. *ad dictam decis. 507. Ludouif.* † adeo vt hoc casu, successor in beneficio non conueniatur, nec teneri possit tanquam ad debitum proprium, sed tanquam ad debitum ipsius beneficij, super quo pensio imposita fuit: † vnde Pensionarius habet electionem, vtrum malit agere contra eos qui fructus perceperunt, vel beneficij possessorem: vt notat Burat. *decis. 448. num. 8. & 9. Marchesan. de commiss. tom. 1. tit. de commiss. appellat. in caus. pens. part. 1. §. 2. n. 4. Rota decis. 316. part. 1. diuers.* † & si nouus possessor soluerit, habet regressum contra illos qui fructus perceperunt: vt fuit decisum apud Pacific. *de Saluiam. interd. decis. 189. n. 2.* & tradit Addit. *ad Burat. dicta decis. 448. num. 10. versic. potest tamen habere recursum.* † Immo non tenetur successor ad huiusmodi solutionem, nisi deducta in primis & ante omnia congrua sustentatione: vt dicitur in dicta additione, num. 11.

Atque ita resoluitur obiectio, quia dum diximus Titularem non teneri nisi ad ratam fructuum perceptorum, intelligendum est vt teneatur pro rata dictorum fructuum tanquam ad debitum proprium: dum verò dictum fuit, illum teneri pro terminis pensionis decursis tempore sui antecessoris, intelligendum est vt teneatur, tanquam ad debitum ipsius beneficij in subsidium, & saluo regressu contra antecessorem, vel illius hæredes, ad quos transit obligatio soluendi pensiones decursas: iuxta *decisionem Rotæ Auenionensis 130.*

Consul

17 Consultius autem erit Pensionario, seu illius hæredibus, vt agant potius contra possessorem beneficij, quam contra hæredes Titularis defuncti: quia contra successorem, qui beneficium possidet, agere poterit via executiua, intimatis illi literis reservationis pensionis: sed contra hæredes Titularis non poterit agere, nisi seruato iuris ordine: vt aduertit Gig. *de pensionib. quest. 39. num. 13.* quem citat & sequitur Marchesan. *de commiss. in caus. appellat. pens. dicta part. 3. §. 2. num. 4.* † Sed tamen Rota ex æquitate hoc seruat, vt prius hæredes Titularis conueniantur; vt apud Post. *decis. 363. num. 3. post Put. decis. 185. in Correctis, lib. 2. & Crescent. decis. 3. de solution.* † Et in omnem euentum, non est dubitandum quin contra successorem beneficij agi possit pro pensionibus in vita antecessoris decursis.

20 Quia pro pensione reseruata competit Pensionario aduersus fructus beneficij pensione grauati hypotheca, in ipsa reservatione pensionis inducta, cum pensio sit onus reale ipsi beneficio inhærens; fructus enim qui nascuntur ex fundo sunt tacite obligati pro pensionibus super illo fundo impositis: *l. si ex lege, §. si colonus, ff. Locat. l. in prædiis, ff. in quib. caus. pign. vel hypothec. tac. contrah.* & hæc est hypotheca tacita, vt probat Mantic. *de tacit. conuent. lib. 11. tit. 14. num. 7.* † dicens hoc sine dubio locum habere, si expressè fuerit reseruata pro sustentatione, & alimentis Pensionarij; propter quam clausulam in literis appositam cessat omnis controuersia: vt per Roman. *consil. 388.* & Castrenf. *consil. 338. num. 9. vol. 1. Felin. in cap. ad Audientiam 31. num. 6. versic. Quinta conclusio: de rescript.* & ad longum explicat Gig. *de pensionib. quest. 51.* asserentes tam dignitatem seu beneficium censeri grauatum; quam ipsos fructus; & ideo agi posse aduersus quemcunque, qui fructus beneficij percepit, quando reseruatio facta fuit fauore alimentorum: prout asserit Surd. *in tract. de aliment. tit. 8. priuileg. 51. num. 7.* dicens non oriri hypothecam; etiam si pensio fuerit imposita super certo fundo, nisi ex

21 causa alimentorum: † Sed tamen siue ex causa alimentorum pensio fuerit reseruata, siue simpliciter, hypothecam oriri pro pensione imposita super beneficio, verius esse probat Pacific. *de Saluiam. interd. inspect. 3. cap. 4. num. 609.* & simpliciter, & absque vlla distinctione ita decisum fuit per Rotam apud Merlin. *decis. 478. num. 1. & 2.* in qua dicitur, successorem in beneficio, in quo pensio reseruata est, teneri actione reali ratione fructuum quos percepit, super quibus fuit impositum onus reale pensionis; secundum Abbat. *in cap. Querelam, de Election. in 3. Notabili, &*

22 alios *ibidem* allegatos: † Et vltra actionem

realem, teneri quoque actione personali, propter quasi contractum initum à successore beneficij, dum illud sic pensione grauatum acceptauit: idem tradit Mantic. *decis. 273. num. 2.* Et qui plures Authores huius sententiæ desiderabit, videre illos poterit apud Merlin. *in tract. de pignor. lib. 2. tit. 3. quest. 92.* Barbof. *de Iur. Ecclesiast. vniuers. lib. 3. cap. 11. num. 70.*

24 Quamuis autem quæstio hæc indecisa remansisset tempore Cassadori, vt in *decisione illius 3. & 4. de Locat.* tamen postea indistinctè Rota Romana hanc opinionem amplexa fuit, vt in pluribus *decisionibus allegatis* per Barbof. *loco mox citato.* Marchesan. *de commiss. in caus. pens. part. 1. §. 2. num. 4. fol. 597.* Et ideo decipitur hac in parte Pacificus *loco cit. num. 626.* Quod intellige vt locum habeat, quatenus Pensionarius fecerit debitas diligentias contra antecessorem Titularem: vt probat Ricc. *in praxi aur. decis. 435.* & superius diximus.

25 In casu autem de quo agitur, diligentias factas fuisse tenetur actor probare tanquam fundamentum suæ intentionis: Surd. *consil. 3. num. 29. lib. 1.* quod multum pendet ex facti circumstantiis, & ab arbitrio Iudicis; ex sententia Pacifici, *dicta inspect. 3. cap. 4. num. 628. & sequent.*

26 Verum tamen est, ex Rotæ Romanæ sententia requiri, vt istæ diligentia sint iudiciales & continuatæ; vt decisum testatur Burat. *decis. 617. num. 6.* † semper autem Iudex cauere debet vt successor remaneat sufficiens portio, ex qua de fructibus beneficij viuere possit; vt superius dictum fuit: Lotter. *lib. 1. quest. 39. num. 150.* ne qui Altari seruit, fraudetur debito victu ex eodem Altari: contra text. *in cap. Extirpandæ, & in cap. cum secundum Apostolum, de Præbend.* † quia licet hæc exceptio non admittatur quoad pensiones proprio nomine debitas, tamen admittenda est dum agitur de pensionibus debitis per eum qui successit in beneficio: Gregor. *decis. 507. num. 5.*

29 Præterea aduertendum est in quæstione hac, vtrum successor teneatur ad solutionem pensionum decursarum tempore antecessoris? varios considerari debere casus: prout considerauit Gig. *de pension. quest. 39.* & ipsum sequutus Pacific. *in dicto tract. de Saluiam. interd. inspect. 3. cap. 4. num. 612. & multis sequent.*

Primus casus est, quando antecessor nullos percepit fructus ex beneficio: hoc enim casu, si nulla eius culpa interuenerit, veluti propter bellum, aut alia legitima impedimenta, sicut antecessor non tenebatur, ita nec successor: pensio enim est onus fru-

F 4 -ctuum,

atum, & per consequens qui nullos fructus percepit, non tenetur ad pensionem; vt superius probatum est: & bene probat Ricc. in *praxi aurea, in praxi Pensionum, decis. 434. Pacifico loco cit. num. 625.*

30 Ideo si intrusus impedimentum dederit vero Titulari, ne fructus beneficij perciperet absque ipsius culpa, Titularis non debet soluere pensionem: Prut. *decis. 9. num. 1. & 7. & per totam.* † Idem si Capitulum impedierit prouisum, ne possessionem beneficij adipisci posset. Seraphin. *decis. 1351.*

32 Quod autem dictum fuit de probandis diligentis contra antecessorem beneficij adhibitis, locum habet siue intentatum fuerit iudicium super Regressu, siue super executione literarum: quod fufius probat & explicat Lotter. *de re beneficiar. lib. 1. quest. 39. num. 152. & sequent.*

33 Notandum verò est, quod ad euitandas controuersias, quæ circa solutionem faciendam per successorem beneficij contingere possunt, Practici excogitarunt cautelam cautionis banchariæ, de qua superius actum est, *cap. 13. num. 24.* & alias clausulas, quas refert Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 184. & multis sequent.*

34 Secundus casus, quando antecessor fructus quidem percepit, sed coactus fuit illos conuertere, & consumere ad onera Ecclesiæ incumbentia, & hoc etiam casu nec successor tenetur, sicuti non tenebatur antecessor, cum de iure Pensionarius teneatur concurrere pro rata, ad debita pro Ecclesiæ vilitate contracta, veluti pro necessaria domorum Ecclesiæ reparatione: Burat. *decis. 468. num. 15. & similibus.* Hæc de diuisione & rata pensionum soluendarum inter vltimum possessorem beneficij & nouum prouisum.

Sed alia est quæstio, de diuisione & rata constituenda inter successorem beneficij, & hæredes defuncti possessoris: de qua licet superius sententiam nostram proposuerimus; tamen quæstionis difficultas ampliorem exigit discussionem.

35 In primis enim quidam voluerunt obseruandam esse hoc casu dispositionem *l. defuncta 65. ff. de usufruct.* & per consequens Pensionarium ad hæredes transmittere pensiones, iuxta proportionem fructuum collectorum; non autem non perceptorum: sed transmittere ad hæredes pro rata fructuum perceptorum, etiam si dies solutionis nondum euenerit: ita Alexand. *consil. 15. num. 3. vol. 2.* vbi dicit in hac materia inspiciendum esse tempus perceptionis fructuum, & non solutionis faciendæ per colonos: ex notat. per Bartol. in *l. final. §. final. de iure fisci,* † vbi Bartolus facit differentiam inter usufructua-

rium, qui non restituit fructus de voluntate sua, & emptorem ac venditorem: nam fructus naturales veniunt cum re vendita, quia sunt pars rei, sicut in industrialibus vel ciuilibus: sed quando agitur de eo ad quem ius coloni transit de necessitate; vt in eo qui emit à fisco, tunc inspicitur tempus solutionis faciendæ per colonum; si verò ius coloni non transit de necessitate, vt in emente à priuato, tunc debet inspicere tempus quo fructus colliguntur: *l. Iulianus. 54. §. si fructibus. ff. de action. empt.* Inspiciendum ergo est tempus quo fructus percepti sunt: vt per Ferrett. *consil. 141. num. 5. lib. 1. & consil. 256. per tot.* Vincent. de Franch. *decis. 79. sub num. 4.* & hanc sententiam clarius explicat Honded. *consil. 85. num. 23. vol. 2.* dicens quod mortuo Pensionario, antequam venerit tempus soluendæ pensionis, ius pensionem exigendi transit ad hæredes Pensionarij, si ante illius mortem fructus, ex quibus capiendæ solutio pensionis, percepti fuerint. Quod si fructus non fuerint percepti tempore obitus Pensionarij, nulla illis rata portio pensionis debetur. † Et si pensio iam fuisset soluta anticipatè, Pensionario antequam fructus fuissent recollecti, hæredes illius tenerentur ad illius restitutionem pro rata. Hæc etiam fuit sententia Caccialupi. *de pension. quest. 25. num. 1. & sequent.* Gambar. *de potest. Legat. lib. 6. num. 598.* Riminald. *Iun. consil. 634. num. 11. lib. 6.* Caualcant. *de usufr. num. 243.* Gabriel. *consil. 191. num. 4. & sequent. vol. 2.* Burat. *decis. 364. maximè num. 6.* Gig. *de pensionib. quest. 53. per totam, maximè num. vlt. versic. quid autem dicendum sit.*

Aduertendo tamen obiter, quod ea quæ dicit idem Author *ibi, num. 4.* non ita simpliciter intelligenda sunt, dum ait, pensiones diuidendas esse inter substitutum, & hæredes hæredis grauari pro rata fructuum perceptorum: † hoc enim procedere potest in pensione quæ consistit in fructibus naturalibus, sed non in ea quæ consistit in fructibus ciuilibus, quales sunt pensiones, seu census annui: Pensionem enim deberi hæredibus, si ratione fructuum naturalium perceptorum debeatur, concludit Alberic. in *d. l. defuncta,* allegatus apud Vincent. de Franch. *decis. 168. num. 6.* sed in fructibus ciuilibus non perceptis, hæres hæredis grauari nihil prætere potest; quia tanquam fructus pendentes pertinent ad substitutum: Vincent. de Franch. *decis. 13.* Cenc. *de censib. quest. 70. num. vlt.* Rota post tract. *Cenc. de censib. decis. 458. num. 3.* Peregr. *de fideicom. art. 49. num. 66.* Quod bene explicat Lud. Bell. *consil. 151.* vbi ostendit differentiam inter hæredem usufructuarij, & hæredem grauari.

Secunda fuit sententia Rebuffi. in tract. de *pacifico.*

*pacifico. possess. num. 148. aliàs 130. in prima impress. vbi dicit, mortuo Pensionario, totius anni pensionem transire ad illius hæredes, cum pensio debeatur loco alimentorum, quæ in anni principio præstanda sunt, l. cum præfinitione 20. ff. quando dies leg. ced. l. in singulos. ff. de ann. legat. Allegat text. in l. filia mea, ff. de ann. legat. l. post duos. 15. Cod. de Aduocat. diuers. indic. † Quod tamen limitat, nisi pensio deberetur respectu certi salarij, quia non posset exigi nisi ad ratam præstiti seruitij, iuxta *l. diuortio ff. solut. matrim. & l. diem functo, ff. de Offic. Assessor.**

41 Tertia fuit opinio, quod pensio transmittatur ad hæredes Pensionarij, non pro rata fructuum perceptorum, sed pro rata temporis anni decursi. Hæc fuit sententia Couarr. *lib. 1. var. resol. cap. 15. num. 13.* Molin. *de primogen. lib. 3. cap. 11. num. 4.* vbi eius Additionator multos pro hac sententia allegat.

42 His accedit alia & quarta sententia, quæ placuit Barbofæ, in *l. diuortio, num. 42. ff. solut. matrim.* vt pensio debita transmittatur ad hæredes Pensionarij pro terminis decursis, & pro iis, quorum solutionis dies cessit, & non pro aliis: ita vt si solutio fuerit diuisa in duos terminos, nempe in diem S. Ioannis, & in diem Natalis Domini: si Pensionarius decedat post diem S. Ioannis, solutio illius termini transeat ad hæredes Pensionarij: terminus verò diei Natalis, nullo modo illis debeatur: & sic de cæteris. Ea ratione, quia pensio debetur pro alimentis: ergo ad ratam temporis quo alimentis indiguit, & sic ad tempus vitæ, & pro rata ipsius.

43 Inter istas opiniones, prima verior & æquior est; quam Nos superius sequuti sumus. Nam cum pensio debeatur intuitu fructuum, & sit onus reale super fructibus im-

positum, non conuenit vt Titularis eo tempore quo fructus non percepit, pensionem exsoluat: & è contra, si fructus, quorum respectu pensio debetur, fuerint pro parte percepti, æquitas suadet, vt etiam pro illa rata debeatur pensio. † Et quamuis verum sit, pensionem deberi loco alimentorum, non propterea sequitur illam deberi in initio anni, cum termini solutionis alia ratione quàm in principio anni constitui soleant, non habitâ ratione ad tempus, sed ad fructus ex quibus pensio debetur. Et ab hac sententia non est recedendum, quam amplectitur Rota Romana vt *suprà* ostensum fuit.

Et ne huius sententiæ rationes longiori discursu referamus, sufficit remittere ad ea, quæ ad longum proponit Riminald. *Iun. consil. 634. per tot. & consil. 716. lib. 6.* & reiecta sententia Couarr. hanc amplectitur Rota *decis. 678. part. 4. diuers.* dicens rationem petitam ex eo quod pensio est loco alimentorum, non concludere: quia etiam dum agitur de Beneficiatis, pensio illis datur pro alimentis, & labore præstito in seruitio Ecclesiæ; & tamen Beneficiatis non faciunt fructus suos nisi post illorum perceptionem; iuxta ea quæ fufius deduximus in *2. volum. Resolut. benefic. cap. 164.* † Item quia licet alicui reteruatur vfusfructus pro alimentis, non propterea sequitur quod alia habeatur fructuum ratio quàm ea, de qua in *dicta l. defuncta 65. ff. de usufruct.* Neque in hac quæstione locus est dispositioni *dictæ l. diuortio, ff. sol. matrim.* Quia in hac lege, maritus percipit fructus titulo oneroso, cum sustineat onera matrimonij: Quod casui proposito adaptari non potest; cum Pensionarius sine labore pensiones percipiat. † Quoad verò opinionem Rebuffi; Rota *46* illam non habuit in aliqua consideratione, vt testatur *dicta decis. 678. in fine.*

## CAPVT XXI.

## ARGUMENTVM.

**D**E obligationibus, actionibus, & hypothecis, pro securitate, & solutione pensionis, & illarum executione contra personam, vel bona debitoris; & nominatim contra fructus beneficij pensione grauari: Et de exceptione *cap. Odoardus. de solut.* Et de effectu obligationis Cameralis desuper præstitæ. De prælatione Pensionarij aduersus alios creditores super fructibus beneficij. De duobus Pensionariis in hypotheca concurrentibus, aut de duobus ab eodem diuersis temporibus Nominatis, & duobus cessionariis, quis præferatur. Quid si agatur de pluribus ab Vniuersitatibus in Gallia Nominatis; & vtrum pensiones computentur in summa reddituum, quæ, vt dicitur in Gallia, Nominatum



Nominatum replere debet. Mortuo Titulari, aut extinctione pensionis facta, an & quando fideiussores pro pensione dati liberentur. Denique utrum Pensionarius ære alieno grauatius possit extinguere pensionem in præiudicium creditorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 Fructus beneficij vel pensionis sunt obligati creditoribus pensionarij.
- 2 Fructus pensionis capi possunt de pignore, instantibus creditoribus, saluis alimentis Clerici: & num. 31. ubi tam de præteritis quam de futuris.
- 3 Clericus in minoribus Ordinibus constitutus potest pro debitis carcerari.
- 4 Clericus potest carcerari si sit obligatus cum obligatione Camerali & iuramento.
- 5 Qui pro pensionis solutione se obligauit, & illi consensit, cogitur soluere præcisè, vel beneficium dimittere.
- 6 Clericus qui pro pensione se obligauit, non potest opponere de priuilegio quod non conueniatur ultra quam facere possit.
- 7 Successor in beneficio quoad Regressum, & similia iura, eodem modo tenetur quo is, cui successit.
- 8 Vtrum soluens vigore obligationis Cameralis, possit quod ultra modum pro pensione soluit repetere.
- 9 Soluens integram Pensionem nullam habet spem repetitionis quoad fructus beneficij Pensione onerati.
- 10 Reuocatur sententia Couarruuiæ existimantis Clericum non posse cogi via executiua, quando opponit de priuilegio cap. Odoardus, de solut.
- 11 Commoditas fructuum pensionis cedi, vel obligari potest.
- 12 Mortuo pensionario extinguuntur hypotheca, quæ super beneficio competeant aliis creditoribus; secus est quando onus transit ad successorem pro solutione pensionis.
- 13 Pensionarius præferendus est super fructibus beneficij omnibus aliis creditoribus Titularis.
- 14 Si Papa post collatum beneficium Pensionem concedat ex interuallo, Pensionarius non habet prælationem aduersus creditores anteriores, sed tantum à die concessionis: Et censetur imposita pensio eodem tempore collationis, si modicum sit interuallum.
- 15 Inter duos Pensionarios eodem tempore concurrentes, anterior præfertur: si vero sint eiusdem Data, fit diuisio pro rata inter ipsos.
- 16 Pensionarius præfertur creditoribus chirographariis nisi probetur fraus.
- 17 Si Regi concessum fuerit ius nominandi ad pensiones, & plures factæ fuerint nominationes diuersis temporibus, utrum aliquis eorum alteri præferendus sit.
- 18 Inter duos cessionarios ab eodem cedente ius habentes diuersis temporibus, utrum anterior sit præferendus, an verò fiat diuisio pro rata.
- 19 Quæ sit differentia inter cessionem totius debiti diuersis personis & temporibus factam, & eam qua diuersæ partes diuersis temporibus remittuntur, & ceduntur.
- 20 Inter Nominatos ab Vniuersitatibus in Gallia quis præferatur.
- 21 Antiquior præfertur ratione nominationis, non autem ratione ætatis, vel Gradus, in nominationibus Vniuersitatum.
- 22 Qui habet redditus sufficientes beneficiorum, non gaudet priuilegio Nominatorum in Gallia: & utrum hac in re computentur redditus consistentes in pensionibus Ecclesiasticis.
- 23 Sed Regulares replentur quocunque beneficio, etiam modico.
- 24 Quæ sit differentia inter nominationes Vniuersitatum, & eas quæ fiunt à Rege, vel alio, cui Papa concessit facultatem nominandi Pensionarios.
- 25 Examinatur Decisio Rota 129. part. 1. recentior, nempe utrum Pensionarius possit extinguere pensionem in præiudicium suorum creditorum.
- 26 Extinctio facta per eum qui creditis oneratus est, habere videtur aliquid fraudis.
- 27 Ex stylo Romanæ Curie extinctio pensionis fieri potest, quamuis ex ea præiudicetur creditoribus.
- 28 Creditores recurrere possunt ad Datarium ad impediendam pensionis extinctionem.
- 29 Extinctio pensionis nullo recepto pretio fieri potest absque facto Dataria.
- 30 Extinctio facta nullo recepto pretio magis suspecta est fraudis.
- 31 Vfusfructus ius non potest alteri cedi quam proprietario, sed fructuum commoditas extraneo cedi potest.
- 32 Vfusfructus competit irrenocabiliter, pensio verò renocabiliter.
- 33 In vsumfructus remissione tractatur de solo proprietarij præiudicio: sed in pensionis extinctione versatur etiam commodum Ecclesie libertatem acquirentis.
- 34 Vsumfructus potest ad vitam obligari, sed non pensio, nisi in præiudicium cedentis; non autem in præiudicium Ecclesie.

- 35 Pensionarius habetur pro mortuo in pensione post illius extinctionem.
- 36 Mortuo Pensionario extinguuntur omnes obligationes & fideiussiones pro pensione præstitæ.
- 37 Fallit, si pensio sit imposita super beneficio Tertij, pro qua fideiussores se obligauerint soluere post mortem.
- 38 Ad quid teneatur ille qui se obligauit ad solutionem pensionis, quandiu Titularis beneficium obtinebit.
- 39 Obligatus uti fideiussor pro pensione translata, non tenetur pro secunda translatione.
- 40 Quæ cautela adhiberi possit ut fideiussor detur etiam post resignationem.
- 41 Obligatio simpliciter præstita restringitur ad tempus in pensionis gratia limitatum.
- 42 Fideiussor pensionis non tenetur si prouiso principalis non habuerit effectum.
- 43 Si pensio fuerit imposita super beneficio, quod non est in rerum natura, nec fideiussor tenetur, nec principalis.
- 44 Titularis non metitur ius suum à consensu Pensionarij, sed ab auctoritate Summi Pontificis extinctionem authorizantis.
- 45 Pensionarius extinguendo pensionem, remanet obligatus suis creditoribus nomine proprio.
- 46 Si interuenerint requisiti in l. 3. C. de Nouation. impediri extinctionem pensionis quidam existimant.
- 47 Verius tamen est hac in re stylum Romanæ Curie esse obseruandum.
- 48 Extinctio fraudulenta facta titulo lucratiuo, renouanda est: & num. 29. & 30.

**R**IMO supponendum est, fructus beneficij, imò & pensiones ipsas esse creditoribus Clerici obligatas pro eorum debitis; & posse ad instantiam creditorum de pignore capi: per text. in cap. 2. & ibi DD. de fideiussor. † Et pro summis per eum debitis potest executio fieri cōtra illius redditus Ecclesiasticos, deducto tamen ne egeat: Gomez. lib. 2. tit. 14 num. 18. Farinac. de carcerib. & carcerat. quest. 27. num. 66. & 67. ubi dicit hanc esse practicam, quod fructus beneficij sequestrantur, & creditoribus postea adiudicantur, reseruata ipsi Clerico congrua portione pro eius alimentis, ne in dedecus Ordinis Clericalis mendicare cogatur. † Si tamen ageretur de Clerico in minoribus tantum Ordinibus constituto, cogi posset per personam suam carcerationem; aut etiam quatenus ageretur de condemnato per tres sententias conformes: † aut si consensisset reservationi pensionis cum iuramento & obliga-

tionem Camerali: Farinac. dicto cap. 27. num. 70. (reiecta contraria opinione Couarruuiæ) qui dicit quotidie ita in practica seruari: Et ultra Farinac. idem tenet Genuens. in prax. Archiepisc. cap. 3. num. 16. in fine. Gratian. discept. forens. cap. 799. num. 20. discept. 222. n. 50. Marchesan. tom. 3. tit. de admiff. ad honor. cess. part. 3. §. 1. num. 22. & 26. fol. 313. Quidquid vtramque in partem deducat Zacch. ad Galles. de obligat. Camer. quest. 15. num. 10. & quest. 19. num. 52.

Multoque magis hoc obtinebit in Clerico ad pensionis solutionem in forma Camere obligato: hic enim præcisè cogendus est ut vel pensionem soluat, vel beneficium pensionis grauatim dimittat, non solum vigore obligationis Cameralis, sed etiam quia non conuenit æquitati ut fructus beneficij percipiat; & pensionem, sub qua illud obtinuit, soluere recuset: ut tradit Scacc. de commerc. & camb. §. 7. gloss. 5. num. 129. Gratian. discept. forens. 222. num. 50. Gomez. in compend. vtriusq. Signatur. versic. Est tamen vnum aliud notandum. Barbof. ad cap. 3. de solut. num. 6. Quod ex eo potissimum locum habet, quia in reservatione pensionis Titulares solent promittere solutionem illius, sub pœna excommunicationis & priuationis beneficij: ut per Cassador. decis. 21. de locat. num. 3. Gratian. discept. forens. cap. 222. num. 50. † Et propterea Clericus, qui personaliter consensit impositioni pensionis super suo beneficio, non potest gaudere priuilegio ne conueniatur ultra quam facere potest, nec beneficio cap. Odoardus, de solution. sed præcisè cogendus est aut soluere, aut beneficium dimittere. Imputandum siquidem est illi, quod ita sese obligauerit: quia scienti & volenti non fit iniuria: ut comprobatur Matthæ. Brun. in tract. de cess. bonor. quest. 3. princip. num. 16. Marchesan. de commiss. vol. 3. de commiss. admiff. ad cess. bonor. part. 3. cap. 1. §. 1. num. 63. & 64. fol. 317. dicens † idem esse in successore beneficij pensione grauati, quamuis non se obligauerit: quia in fructuum perceptione quoad causam Regressus, & similia iura, eadem militat ratio. Quod tamen intelligit, notificata seu intimata cessione, vel Literis: & tunc si recusat soluere, est repellendus à petitione cap. Odoardus: videlicet quoad fructus ex beneficio grauato prouenientes: Quia pensio est onus fructuum, & quasi pars illorum: ideo non facit fructus suos nisi sub onere pensionis, & detracto ære alieno.

Sunt tamen nonnulli DD. qui existimant Pensionarium teneri hoc casu cauere in fauorem Titularis, de restituendo illud quod poterat retinere, ratione priuilegij sibi competentis vigore dicti cap. Odoardus; casu quo in futurum

futurum constaret locum esse huic priuilegio : argumento *l. penult. ff. de petit. heredit.* vbi dicitur quod quando in causa procedendum est ad vltiora citra præiudicium iurium partis alterius, debet illi parti cauere de restituendo, casu quo indebitè aliquid ei fuerit adiudicatum: Et hæc fuit sententia Barbof. *in l. alia 15. §. eleganter, num. 23. ff. solut. matrimon.* Quia licet propter iuramentum & Cameralem obligationem debitor præcisè cogatur ad solutionem; tamen non derogatur ei repetitio, casu quo in futurum cognoscatur huic priuilegio *capitis, Odoardus*, locum fuisse: quod etiam dixit Couarr. *lib. 2. var. resol. cap. 1. num. 9. versic. Quoties vero.*

9 Sed hæc opinio locum non habet quoad pensiones super fructibus beneficij capiendas: indistinctè enim Pensionarius super fructibus adeo potenti iure nititur, vt pensionis solutio absque vlla spe repetitionis debeatur, ita vt non sit opus cautione, cum nullus possit esse locus repetitioni: Et hoc videtur voluisse Couarr. *loco citato*, his verbis; *Illud etiam quod de pensione dictum est, facillimè excluditur, cum ex ipsius beneficij Ecclesiastici redditibus ea solui possit. Illud fortasse obtinebit is, qui ad pensionem agit, vt non obstante inopia eius, qui pensioni consensit, beneficio priuetur; ex eo quod pensionem non soluit de redditibus: cum huic pena tempore consensus se submiserit.*

10 In eo autem capite, in quo Couarr. existimat post exceptionem priuilegij *dicti cap. Odoardus*, dandam esse executionem obligationis Cameralis, reprehenditur per Farinac. *de carcerib. & carcerat. quest. 27. num. 70.* vbi dicit contrarium seruari in praxi Curia Romanæ.

11 Porro ista obligatio fructuum beneficij finitur cum vita Clerici qui se obligauit: quia commoditas fructuum, vel pensionis, vendi, cedi, vel obligari potest: Rota *decis. 102. num. 18.* apud Farinac. *inter decis. criminal.* Lotter. *de re beneficiar. lib. 1. quest. 42. num. 24. & 25.*

12 † & resolutio iure datoris, resoluitur ius acceptatoris: *l. Lex vectigali, ff. de pignorib.* ex notatis per Cenc. *de cens. quest. 24. num. 11.* vbi census impositus super redditibus Ecclesiasticis finitur per mortem Clerici imponentis, nec præiudicat Ecclesie, vel successoribus in beneficio, adinstar oneris impositi per usufructuarium, quod euanescit resolutio usufructu: Idem Cenc. *quest. 25. num. 10.* Quod est verum quoad extraneos creditores, non autem quando pensionis onus transit ad successorem beneficij; tunc non expirat obligatio pro solutione pensionis.

His ita constitutis, resolutio principalis difficultatis, quam abunde tractat Salgad. *in*

*Labyrinth. creditor. part. 1. cap. 42. ex num. 13. reducitur ad sequentes casus.*

Primus, quando in ipso actu prouisionis Summus Pontifex beneficium contulit sub onere pensionis; & hoc casu Pensionarius præferendus est omnibus creditoribus Titularis quantumuis anterioribus super fructibus beneficij pro pensione obligatis: quia grauamen & onus fuit iniunctum ipsi beneficio, ab ipso principio acquisitionis, sine quo onere nec Titularis ipse, nec eius creditores fructus beneficij consequi possunt; cum debitor acquirens in ipso principio acquisitionis præiudicare possit creditoribus suis etiam anterioribus, cum possit non acquirere: Marchesan. *de commiss. in caus. pens. part. 1. §. 2. num. 6. & 7. fol. 580.* Censetur autem facta Gratia eodem tempore à Summo Pontifice, licet modicum temporis interuallum adsit, veluti si intra duos dies: vt superius suo loco monuimus.

Secundus Casus: quando post Gratiam factam de beneficio, Papa de consensu Titularis concedit pensionem super illo beneficio in fauorem Tertij: & hoc casu Pensionarius non habet hypothecam cum priuilegio prælationis, nisi aduersus creditores posteriores; quia ius super fructibus erat simpliciter quæsitum Titulari sine onere pensionis, cuiusque per consequens creditoribus.

Tertius casus: quando in eadem Gratia adest reseruatio pensionis in fauorem duarum diuersarum personarum; ambo Pensionarij concurrunt, quilibet pro rata; sed si in diuersis temporibus, anterior præfertur.

Quartus casus: quando concurrunt Pensionarius & creditor chirographarius; & hoc casu certum est, Pensionarium vti creditorem hypothecarium præferendum esse creditori chirographario: per regul. *l. eos. 9. C. qui potior. in pig. habeant.* nisi tamen reseruatio facta esset in fraudem chirographariorum, & Pensionarius esset particeps fraudis: hæc omnia bene & diffusè probat Salgad. *loco citato*, ad quem recurrendum est adueniente casu; quia illius scripta non transfero: vt videre est in *tract. in scripto, Labyrinth. credit. part. 1. cap. 42. ex num. 13.*

Quærit in super Salgad. *ead. part. 1. & d. cap. 42. num. 39.* si Papa reseruauerit pensionem super beneficio pro persona, vel personis nominandis per Regem, aut per alium; & plures diuersarum personarum nominationes factæ fuerint, quarum vna aliam præcedat; vtrum in concursu creditorum prius nominatus præferendus sit illi, qui vltimo loco nominatus fuit? & concludit vtrumque concurrere debere pro rata, cum vtraque nominatio vim & originem capiat à tempore

& Data prouisionis; & illa declaratio retrotrahitur ad tempus dispositionis declarata: vt ibi diffusius idem Author probat; adinstar duorum cessionariorum eiusdem crediti, qui ab eodem diuersis temporibus obtinuerunt cessionem iurium: quia anterior non præfertur posteriori cessionario, sed ambo concurrunt pro rata: vt probat Gait. *in tract. de Credito, cap. 4. quest. 11. num. 1837. & sequent.*

18 Quamuis enim à Ponte per eum citatus reliquerit cogitandum *decis. 34.* Tamen opinio illa, quod inter duos cessionarios eiusdem personæ detur concursus pro rata, etiam si cessiones factæ fuerint diuersis temporibus, nec primus cessionarius posteriori præferatur, omnino amplectenda est: quam examinat Alphons. ab Olea *in tract. de cess. iur. & action. tit. 6. quest. 8. num. 20. & multis sequent.* † Vbi notat fieri debere differentiam intercedentem, qui vnum & idem debitum quantitatum pluribus diuersis temporibus cedit; & illum qui partem crediti vni cedit, aliam alteri: In hoc posteriori casu (qui nostro conuenit, cum supponamus eum, cui ius nominandi competit, pro vna parte aliquem nominasse ad pensionem, & pro alia parte alterum) concludit vtrumque pro rata concurrere, neque vnum alteri præferendum esse: Et ratio per eum allata in casu cessionis, adaptatur etiam in casu duplicis ad pensionem pro diuersis temporibus factæ nominationis: videlicet quia secunda nominatio prouenit ab eodem iure, & eodem fonte quo prima; nempe ab eadem facultate nominandi concessa per Summum Pontificem.

Quam etiam rationem afferunt Alij, qui eandem sequuntur sententiam: veluti ipsemet Gait. *de credito, cap. 4. num. 1846.* Vincent. de Franch. *decis. 160.* Felician. *de censib. tom. 2. lib. 3. cap. 15. num. 1. & 2.* Carlenal. *de Iudic. tom. 2. lib. 1. tit. 3. disput. 33. num. 6.* Salgad. (quem iure Doctissimum Ab-Olea nūcupat) *in Labyrinth. credit. part. 3. cap. 13. §. vnit. num. 81. versic. & hanc doctrinam; & part. 1. cap. 42. num. 47.*

20 Sed dubium oritur circa præmissa, quod cum in Gallia ius nominandi Graduatos competat Vniuersitatibus, si plures fuerint nominati, non datur inter eos concursus, sed antiquior Nominatus præfertur, nisi sit repletus aliis beneficiis ascendentibus saltem ad summam sexcentarum librarum: vt in *§. statutus, in Concordat. sub titul. de collat.* † Antiquiorem intellige, non seniore, & ætate maiorem; §. *ordinatione, in Authent. de Monach. collat. 9.* nec ratione temporis quo Gradus alicui fuit collatus, sed tempore respectu nominationis, vt qui prius nominatus est, Sanleger. *de Pensionib.*

præferatur: per *text. in cap. final. & ibi Gloss. distinct. 17.* Quod explicat Rebuff. *in tract. Nominat. quest. 21. in princip. & num. 6.* Repletum autem intelligimus illum qui habet beneficia in Gallia valoris 200. florenorum auri quod aliquando taxatum fuit ad 600. libras, beneficiorum sitorum intra Regnum, nulla habitatione eorum quæ sunt extra Galliam: vt apud Louet *in Arrest. Lit. G. num. 10.* Aliquando ad 400. libras, vt apud Eundem *num. 1. †* Aduertendo tamen, vt à materia pensionum non recedamus, quod dum agitur de pensionibus ex causa resignationis reseruat; illæ computandæ sunt in numero repletionis Graduat: quia alioquin fieret fraus legi: nam Graduat, vel Nominatus vigore sui Gradus, vel Nominationis, plurima absorberet beneficia, quæ deinde sub reseruatione pensionis resignaret in perniciem aliorum similem Gradus, aut Nominationis prærogatiuam habentium; ac etiam in præiudicium aliorum, qui post illos repletos beneficia prætere tendere possunt: quæ ratio cessat in pensionibus alia ratione quàm ex causa resignationis concessis: & ideo illa non computantur ad faciendam Graduat repletionem: vt distinguit Brodeau ad Louet. *dicta lit. G. num. 1. column. vlt.* dicens hoc habere locum, siue pensiones fuerint impositæ super beneficiis curatis, siue simplicibus. Intelligendò semper de beneficiis sæcularibus: † nam Regulares sunt repleti, quodcunque beneficium etiam minoris valoris possideant, cum aliunde habeant victum & vestitum; videlicet ex bonis Conuentus: vt dicit Brodeau *ad dict. num. 1. lit. G. columna penult.*

Verùm ad obiectionem illam ex Vniuersitatum nominatione petitam non difficilis erit responsio; si consideremus casum hunc; ab eo, quem tractamus; longè esse diuersum: Agimus enim hic de Rege, aut alio, qui habet à Summo Pontifice facultatem nominandi ad pensionem: & cum pensio sit diuidua, is qui poterat nominare, vnum pro parte, veluti pro dimidia; alterum pro alia parte, nempe pro alia dimidia nominauit: ideo cum vtraque nominatio ab eodem fonte proueniat, vnus non est potior altero: secus est in nominatione Vniuersitatum, quæ non potest operari in fauorem vnus quoad partem; sed debet nominatio in solidum fieri: vnde tunc non est locus diuisioni quoad ratam; sed vnus totum consequi debet. Ad quod facit *text. in l. si debitor 10. ff. de pignorib.* vbi dicitur quod si res duobus cuilibet eorum in solidum obligatur, quilibet ipsorum vincit contra extraneum: sed si pro parte sit obligata, quilibet pro parte vincit: prout vtrumque hunc casum bene distinguit Felician. *dicto tom. 2. lib.*

3. cap. 5. num. 1. versic. *præterea animaduerto*: & Alphons. ab Olea *dicto tit. 6. quæst. 8. per tot.* alique superius citati: Quia dum eadem res diuersis in solidum remittitur, vnus solus effectu remissionis, vel nominationis gaudere debet: sed quando diuersæ partes diuersis ceduntur, vel diuersarum partium pensionis fit nominatio, vnus alio non est potior; quia quilibet pro sua parte ducit originem ab eodem fonte, & secunda nominatio retrahitur ad tempus concessionis factæ per Summum Pontificem, à qua ius suum desumit, vt iam dictum est.

25 Idem Salgado in dubium reuocat resolutionem Rotæ Rom. *in decis. 129. part. 1. recent.* quam Nos secuti sumus *in resol. benefic. tom. 1. cap. 35.* quod nempe Pensionarius extinguere possit pensionem sibi competentem in præiudicium suorum creditorum, cum talis extinctio cedat ad vtilitatem Ecclesiæ, & fauorabilis sit libertati beneficij: quam etiam sequitur Modern. *de styl. Datar. cap. 27. num. 15.* eam tamen copiosè impugnat Salgad. *dicta part. 1. cap. 43. num. 45. & per tot.* post Lotter. *de re benefic. lib. 1. cap. 42. ex num. 19.* quorum rationes multo magis concludere videntur, quando Pensionarius pretio accepto vendidit commoditatem pensionum

26 vita sua durante, ¶ quia videtur extinctio hoc casu fieri cum euidenti fraude cessionarij, qui pecunias suas exbursauit: in creditore autem, cui omnia bona sunt hypothecata, absque vlla speciali cessione commoditatis pensionis Ecclesiasticæ, non eadem videtur vis rationum per eos allatarum.

27 Sed praxis Romanæ Curie est in contrarium; vt notat Modern. *de styl. Datar. cap. 27. num. 15.* vbi dicit pensionem posse extinguere in præiudicium creditorum; imò etiam procuratoris perpetui & irreuocabilis, quamuis soluto pretio: quia cassatio & extinctio pensionis est fauorabilis Ecclesiæ, quæ per eam recuperat pristinam libertatem, & eximitur à seruitute pensionis; adeo vt promissio, quamuis iuramento roborata de non extinguendo pensionem, sit nulla tanquam præiudicialis Ecclesiæ.

28 Ideo dicit, quod creditores, vel cessionarij pensionis, seu potius fructuum & commoditatis eiusdem, sæpe recurrunt ad Datariam ad impediendam pensionis extinctionem: & quod dependet à voluntate Datarij an velit quod extinctio approbetur per Papam, an non; quia cum cessio fuerit facta inter ipsas Partes, non tenetur illis succurrere nisi ex quadam æquitate.

29 Et hoc dicit procedere, quando constituens procuratorem irreuocabilem vellet cassare pensionem recepto pretio: nam si

vellet gratuitò extinguere, posset hoc facere absque vilo facto Datarie; quia potest hoc casu extinctio simpliciter fieri coram Notario & testibus.

Verùm hoc casu quando extinctio facta fuit gratis, & nullo recepto pretio, existimarem facilius admittendam esse illam opinionem, quæ vult posse Titularem & beneficij onere pensionis grauati possessorem conueniri, extinctione facta ex causa merè lucratua, per creditores ipsius Pensionarij, ratione præsumptæ fraudis; sed si titulo oneroso, & data cum authoritate Papæ pecunia pro fructibus certorum annorum, prout fieri solet; hoc casu difficilius esset locus reuocatoriæ, nisi saltem probata fraude Titularis: iuxta distinctionem *l. ignoti iuris, §. C. de reuoc. iis que in fraud. credit.* Capyc. *decis. 128. nu. 9.* Gratian. *discept. forens. 502. n. 33.* vbi dicit quod ad hoc vt alienatio dicatur facta in fraudem, requiritur scientia illius in quem fit alienatio. ¶ Neque desumi debet hac in materia argumentum ab vsufructu; quia quoad vsufructum, certum est ex communi DD. sententia, illum proprietario quidem cedi & remitti posse, non item extraneo; cum sit ius personale, & personæ cohærens, atque ab ea inseparabile: adeo vt vsufructuarius cedendo ius vsufructus extraneo, nihil agat, & ius redeat ad proprietarium: quod non eodem modo obtinet, dum fructuum commoditas cessa fuit; illius enim libera potestas & transferendi facultas pertinet ad vsufructuarium: vt copiosè exponit Galerat. *in tract. de renunciat. centur. 1. cap. 55. num. 6.*

Sed obiicies, quæ igitur inter vsufructuarium & Pensionarium est diuersitatis ratio, cum vterque ad libitum de fructuum commoditate disponere possit? Respondetur Primò, quia ius vsufructus ad vsufructuarium pleno iure pertinet, & durante vita illius irreuocabiliter, ad Pensionarium verò reuocabiliter; quia potest finiri vel per matrimonium, vel per ingressum Religionis, aut aliis modis: vt considerauit Rota *dicta decis. 129. num. 3.*

Secundò, quia potest in vsufructu fieri conuentio, quod ille nunquam extinguatur durante vita vsufructuarij: at in pensione non potest fieri talis conuentio, quia per eam præiudicaretur Ecclesiæ: & sic diuersa est ratio: quia in vsufructu non agitur nisi de solo præiudicio ipsius vsufructuarij, commoditatem pro toto vitæ suæ tempore cedentis, vel obligantis; at in pensione agitur etiam de præiudicio Ecclesiæ.

Tertiò, quia licet fructus seu commoditas illorum possit durante vita per vsufructuarium obligari, tamen fructus ex beneficio pro

prodeutes non possunt ad vitam obligari: licet enim possint de pignore capi, relicta Clerico summa competenti, ne in dedecus Ordinis cogatur mendicare; Mauson. *de caus. executiu. lib. 1. limit. 4. num. 2.* Pascal. *de patr. potest. lib. 2. cap. 9. num. 31.* tamen non possunt pro tota vita Clerici ex conuentione obligari: vt post Gloss. *in cap. 2. de Arbitr.* dicit Abb. *ibid. num. 2.* Gaill. *lib. 1. obseruat. 117. num. 8.* Viuius *in suis comm. opinion. cap. 99.* Et licet *cap. 17. num. 15.* dixerimus fieri posse mandatum irreuocabile ad vitam Pensionarij; hoc intelligendum est de præiudicio Pensionarij, non autem de præiudicio Ecclesiæ, quæ libertatem consequitur per extinctionem: ex notatis per Felician. *de censib. lib. 2. cap. 5. num. 10.*

35 Quartò, quia Titularis post extinctionem pensionis Summi Pontificis autoritate munitam, remanet in primæua Ecclesiæ libertate, & ius suum non metitur à Pensionario extinguente, sed ab ipsa beneficij natura, & primæua libertate: & Pensionarius habetur pro mortuo in illa pensione, sicut resignans post resignationem habetur pro mortuo in illo beneficio: Abb. *in cap. nisi essent, in glossa vlt. de præbend. Paris. de resignat. lib. 1. quæst. 8. num. 8.* ¶ Et ideo omnes obligationes & fideiussiones extinguuntur post extinctionem pensionis: Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 34. num. 45.* Garl. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 178. & 179.*

37 Quod quamuis regulariter verum sit, tamen in casu speciali ex facti circumstantiis aliter decisum fuit: nam cum pensio fuisset reseruata cuidam Bartholomæo, qui beneficium suum resignauerat in fauorem Francisci, qui promiserat facere consentire illum Tertium, super cuius beneficio pensio erat imposita; & ipse Franciscus promiserat de suo, & dederat fideiussores in solidum obligatos; mortuo isto Tertio, fideiussores dicebant se non teneri; & tamen fuit decisum, illos etiam post obitum istius Tertij esse obligatos: quia isti fideiussores se obligauerant de soluendo pensionem, etiam post obitum istius Tertij; & ipse Franciscus, pro quo fideiussores interuenerant, promiserat soluere de suo: sed hic est casus specialis, vt patet apud Verall. *decis. 315. part. 2.*

38 Imò si fideiussor sese obligauerit ad solutionem pensionis quandiu Titularis beneficium obtinebit, obligatur tamen etiam post resignationem; si idem Titularis non obstare resignatione persistat in possessione beneficij resignati: vt decisum fuit apud Mohedan. *decis. 6. de locat.* propter vim illius clausulæ, *Quandiu obtinebit*: quæ verificatur in nuda detentatione: Et hoc est vtile in beneficiis

Sanleger. de Pensionib.

Galliæ, in quibus resignans sæpe remanet in detentatione beneficij post resignationem; quo casu fideiussor pensionis sub illa formâ obligatus, adhuc cogi potest ad solutionem pensionis post resignationem.

Ex regula autem illa, quod fideiussor non obligatur ad solutionem pensionis post beneficij resignationem, inferri etiam potest, quod si quis fideiussorio nomine se obligauerit pro pensione translata, si fiat secunda translatio, ipse ab obligatione eximendus est: quia verba intelliguntur de primo actu: iuxta regulam *l. Boues, §. hoc sermone. ff. de verb. signific.* idque non obstant quod secunda translatio facta fuerit Motu proprio, & cum clausulis amplissimis, quæ non possunt afficere fideiussorem: vt copiosè exponitur in *decisione relata apud Garl. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 247.*

Ceterum ad obuiandum huic inconuenienti, & ad hoc vt resignans sit securus pro solutione pensionis per eum reseruata, apponitur sapius hæc clausula in Gratia reseruationis, *Quod Titularis non possit resignare, vel cedere, nisi prouisus similem obligationem præstiterit, & fideiussores idoneos dederit: aliàs quod resignatio nulla sit &c.* Quo casu ipsemet primus resignatarius remanet obligatus, nec non illius fideiussores, proinde ac si secunda resignatio facta non fuisset: vt decisum fuit apud Marchesan. *in Abulensi pensionis, 27. Ianuarij 1600. coram D. Litta, in 1. tom. sub tit. de appellat. in caus. pens. §. 1. num. 6. fol. 514.* Vbi fuit etiam dictum, casum hunc esse diuersum ab illo casu, in quo apposita fuit illa clausula, *Habita, vel non habita possessione*: quia in terminis illius clausulæ, diligentia sufficiunt ad excusandum prouisum, & illius fideiussores; cum fecerit quicquid potuit ad cogendum debitorem pensionis, vt illam soluere cogatur: sed in casu proposito imputandum est Titulari qui resignauit non adhibitis nouis fideiussoribus, & non satisfecit conditioni desuper in reseruatione pensionis adiectæ.

Est quoque aduertendum, quod si in decreto prouisionis beneficij, prouisus fuerit oneratus dare fideiussores pro solutione pensionis ad triennium, & postea dederit fideiussores qui simpliciter se obligarunt absque præfinitione temporis, tamen huiusmodi fideiussores amplius non obligantur lapsò triennio; quia illorum obligatio, quamuis simpliciter facta, intelligenda est iuxta formam decreti in prouisione appositi: vt decisum fuit apud Seraphin. *decis. 55.*

Similiter fideiussor non tenetur, si prouisio, ratione cuius fidem suam interposuit, non habuerit effectum: quia si principale non subsistit, nec subsistere potest fideiussio ac-

G 2 cessoria



cessoria pro pensionis solutione interposita. Qui enim fideiussit pro Petro, non potest teneri pro Francisco, cum Petrus non sit debitor pensionis, cum non habeat titulum beneficij, super cuius fructibus pensio debetur: Rota decis. 255. part. 2. Recent.

43 Idem dicendum est, si fideiussor promiserit soluere pensionem impositam super beneficio, quod non est in rerum natura; ex eadem ratione mox allata; cum certum sit hoc casu provisionem beneficij sustineri non posse: Rota decis. 530. part. 4. recent. num. 2. sicut usufructus subsistere non potest, ubi nulla est proprietas: l. 1. & 2. ff. de usufr. §. constituitur, Institut. de usufruct. Vnde hoc casu nulla potest pretendi quasi possessio, cum accidens stare non possit sine subiecto; vt copiosius deducitur in dicta decis. 530.

44 Titularis ergo ius suum non desumit à renunciante, seu extinctioni pensioni consentiente; sicut è conuerso, is cui usufructuarius fructuum commoditatem cessit, ius suum capit ab ipso cedente; prout in simili diximus part. 1. quest. benefic. cap. 66. num. 26. vbi probauimus magnam esse differentiam inter eum qui ius habet ab usufructuario, & illum qui successit in beneficio, qui ius suum non capit ab antecessore, sed à Superiore conferente: vt per Gloss. in cap. cura, de Inrepatron. Roman. consil. 201. n. 5. Alexand. consil. 63. num. 12. vol. 4. Et hoc maximè procedit, quando extinctio facta fuit mediante pecunia, & per consequens à Summo Pontifice, qui per suam approbationem facit vt Ecclesia pristinam consequatur libertatem.

45 Non negamus tamen, quin Pensionarius teneatur proprio nomine actione personali: Rebuff. in tract. de alienat. bonor. Eccles. n. 27. sicut dicitur de locatione facta per possessorem beneficij, cui licet successor stare non teneatur, tamen is qui locauit, eiusque hæredes, tenentur ad indemnitate conductoris: ita tamen vt successor de bonis & redditibus beneficij in aliquo non teneatur: vt diximus in quest. benefic. part. 1. dicto cap. 66. num. 16. Redoan. de rer. Eccles. alienat. quest. 51. cap. 2. num. 18. Cenc. de censib. quest. 24. n. 11.

46 Verum nouissimè Alphons. ab Olea in tract. de cess. iur. & action. lib. 8. quest. 2. n. 24.

totam hanc controuersiam, quam Saigado loco citato exagitat, reducere vult ad regulas generales cessionis, vtrum videlicet actiones cessionario demandatæ sint pro exactiōne pensionis ad commodum cedentis, vel cessionarij: quod si ad commodum cessionarij, vt pote si Pensionarius creditori suo solutionis causa consignauerit, cesserit, aut hypothecauerit pensionem, eiusque fructus vel commoditatem pro certo tempore, vel durante vita sua, considerat vtrum interuenit aliquod ex requisitis in l. 3. C. de notation.

Ego autem salua horum doctissimorum Virorum sententia, Rotæ Romanæ authoritati & rationibus innixus, concludendum existimo, stylum Curie Romanæ de quo superius actum est, obseruandum esse, nisi illum immutatum fuisse probetur: quamuis idem Ab-Olea tacitè videatur innuere, quod si probetur fraus vtriusque, nempe tam Titularis, quàm Pensionarij, locus sit actioni reuocatorie: vt superius num. 15. dictum fuit: vbi probauimus fraudis coniecturam elici ex eo, quod pensio extincta fuit titulo lucratiuo: sed vt dixi, non est à stylo Curie Romanæ recedendum, donec de contrario doceatur. Et hic stylus confirmatur ex eo, quod quando Partes conueniunt quod pensio pertineat ad alium quàm nominatum in literis, hoc fit cum assensu Summi Pontificis, vt dicemus in cap. ab hoc secundo infr. Qui consensus non esset necessarius, si is sub cuius nomine pensio concessa fuit, posset alteri sine Summi Pontificis autoritate mandatum irreuocabile facere.

Vltimo loco notandum est, circa id quod superius diximus, fructus beneficij esse hypothecatos pro pensione super illo beneficio imposita, sic accipiendum esse, vt non solum ista hypotheca locum habeat pro fructibus illius anni, sed etiam pro pensionibus annorum præteritorum, Duran. decis. 369. num. 6. post Gig. de pens. quest. 43. num. 2. versic. quod autem. Ratio est, quia dicti fructus aliis annis percepti, præsumuntur vberes & sufficientes, etiam pro pensionibus aliorum annorum, & sic pro pensionibus decursis tempore præterito: vt dicitur ibid. num. 7.

illa consuetudo optandi, ad effectum vt optans ad solutionem pensionis teneatur: Quando dicatur per optionem ad effectum pensionis non soluendæ acquisitus nouus titulus? Pluræque Notabilia circa facultatem optandi recensentur. Quid etiam statuendum sit in Coadiutore optante, resoluitur.

## S V M M A R I V M.

1. Questio pensionis per optantem soluenda locum non habet, quando in Ecclesia non adest certus Canonicorum numerus.
2. In Ecclesiis non numeratis non est locus vacationi, nec per consequens optioni beneficij pensione onerati.
3. Quando numerus Canonicorum est certus, sed præbendarum numerus non est certus, questio pensionis per optantem soluenda non habet locum.
4. Quando numerus præbendarum est certus, sed præbendæ non sunt distinctæ, idem dicendum est.
5. Canonicus optans semper obligatur ad pensiones quando præbendæ non sunt distinctæ, nisi sub beneplacito Capituli.
6. Per optionem non eximitur quis à solutione pensionis nisi probet se nouum Titulum acquisiuisse per optionem dimisso priori Titulo.
7. Qui per optionem se vult eximere à solutione pensionis tenetur probare præbendam optatam, esse nouum titulum beneficiale.
8. Præbendæ, quæ non dat nouum Titulum, est quid temporale, & tanquam prædium Ecclesiæ.
9. Quando nouus Canonicatus optatur, & nouus titulus acquiritur, ille qui optauit eximitur ab onere pensionis.
10. Questio pensionis soluenda per optantem, locum non habet in vacatione quæ contingit in mensibus reseruatis.
11. Ampliatur vt procedat, etiam si ageretur de Cardinali Collatore ordinario.
12. Indulta hodierna Cardinalium plus operantur quàm solam obstaculorum remotionem, propter clausulas in illis appositas.
13. Ad effectum iuris optandi quando considerari debeat præbendæ separabilitas à Canonicatu.
14. Quomodo Coadiutor succedere debeat in annexis Canonicatu acquisitis Coadiuto per illius optionem.
15. Coadiutor succedens Canonicatu onerato pensione, tenetur ad illius solutionem.

benda illi annexa: cum autem ex Statuto vel consuetudine Capituli, Canonicis comperet optio præbendarum, quis teneatur ad pensionem, vtrum Canonicus solus, an verò proportionabiliter ille qui præbendam optauit.

Notandi sunt, antequam ad decisionem dubij procedatur, varij casus. Primus est quando agitur de Ecclesia, in qua non est certus numerus Canonicatum, nec distinctio præbendarum, prout in casu text. in cap. Dilecto de Præbend. cap. vacante, eod. tit. & cap. ex parte, de concess. Præbend. Et hoc casu non potest ad praxim reduci questio proposita: Quia cum non detur vacatio præbendæ, non habet etiam locum optio: nam vacatio datur respectu existentie & numeri: idem ergo dicendum de Canonicatibus illius Ecclesiæ: Vnde in Ecclesia non habente certum Canonicorum numerum, dum aliquis in Canonicum recipitur, creatur quoddam ius de nouo, quod extinguitur cum persona, & non dicitur vacare, sed desinere & extinguui: secus est in Ecclesia habente certum numerum; illo enim Canonico defuncto, ius illius vacat. † Cum igitur in similibus Ecclesiis non numeratis, non sit locus vacationi, nec optioni, sequitur frustra queri vtrum per optionem onus pensionis ad optantem transferatur. Et ad hoc faciunt notata per Abbat. in dicto cap. Dilecto, de Præbend. num. 9.

Secundus Casus est: quando agitur de Ecclesia, in qua certus quidem est Canonicatum numerus, sed præbendarum nullus est distinctus numerus; quia simpliciter bona Capituli diuiduntur inter Canonicos per Administratores Capituli: & illi quanto plures sunt, tanto minores recipiunt portiones; & quanto pauciores, tanto pinguiore: prout obseruatur in pluribus Ecclesiis Collegiatis. Et de istis agitur in cap. final. §. si autem: de concess. Præbend. in 6. Et hoc casu, non potest considerari optio, cum præbendæ non sint distinctæ; & per consequens inanis est controuersia vtrum pensionis onus transeat ad optantem.

Tertius est casus, quando certus est numerus Canonicorum, & certus est etiam numerus præbendarum, sed præbendæ non sunt distinctæ; imò pertinent ad dominium & administrationem Capituli, & præbendæ sunt æquales, & tot sunt portiones quot sunt

## CAPVT XXII.

## ARGVMENTVM.

**Q**UANDO, & quibus in casibus, in Ecclesiis, in quibus adest consuetudo optandi, ille qui optauit beneficium pensione oneratum, teneatur ad solutionem pensionis super illo impositæ? Et quomodo procedat illa

**L**I A proponitur questio: In provisionibus Canonicatus fuit reseruata pensio super Canonicatu, & præbendæ sunt æquales, & tot sunt portiones quot sunt

Canonici, & administrator Capituli, cuiuslibet ex Canonicis soluit portionem suam. In istis præbendis non datur optio, nec illæ possunt dici tituli beneficiales, cum non habeant aliquam subsistentiam separatam à Capitulo, & redditibus illius; nec vna portio est melior alia: ideo non potest hoc casu tractari de optione, cum vna portio non sit pinguior alia; Optio autem non cedit nisi inter diuersa: Bald. in l. 1. C. de furt. column. 5.

5 Quartus casus; quando retento themate tertij casus, Capitulum non administrat bona præbendarum per suos Officiales, sed bona diuidit in tot præbendas, quot sunt Canonici, cuiuslibet ex illis assignando portionem suam ad tempus, & sub beneplacito Capituli, cui permissum est bona illarum præbendarum iterum ad communionem reducere, & nouam facere diuisionem. Et hoc casu, quia diuisio non potest tantam continere æqualitatem, quia cum vna portio sit alia pinguior, locus esse potest optioni, sed per talem optionem non mutatur titulus beneficialis, ideo quamuis Canonicus super cuius Canoniatu & præbenda fuit imposita pensio, deueniat ad optionem, remanet semper oneratus pensione imposita, cum remaneat semper idem beneficium, idemque titulus, eademque præbenda spiritualis, super qua pensio fuit reseruata: ita decisum testatur Gonzal. ad Reg. 8. gloss. 34. num. 44. & sequent. †

6 Ideo qui se vult eximere à solutione pensionis impositæ super præbenda, tenetur probare se aliam præbendam assumendo, seu optando, nouum titulum acquisiuisse: Put. decis. 196. versic. ex quibus, lib. 2. vbi dicitur quod sola distinctio præbendarum non probat annexionem: † & ideo qui vult se eximere à solutione pensionis sub prætextu mutationis præbendæ, tenetur probare quod per huiusmodi mutationem, mutatus etiam fuerit titulus, & quod istæ præbendæ essent tituli beneficiales: sequitur Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 19. num. 31. † Et ratio est, quia hoc casu præbenda est veluti quiddam temporale, ac quasi prædium pro portione fructuum assignatum Canonico, quod est temporale. Ideo cum non fiat mutatio tituli, pensio tota solui debet per optantem, quæ tamen alioquin diuideretur pro rata inter Canoniatum & præbendam, si tituli beneficialis naturam sortiretur: vt dicit Mantic. decis. 273.

9 Vltimus casus est, quando præbenda, quæ optatur, est omnino separata & distincta realiter à Canoniatu; & hoc casu qui vnam præbendam dimittit, & aliam optat, nouum Canoniatum obtinet; quia primus Canoniatu remanet cum præbenda dimissa: & ideo qui dimissam præbendam assequitur, obliga-

tur ad solutionem pensionis, quæ est onus reale, & spectat ad illum qui consequitur Canoniatum dimissum cum sua præbenda: Ita determinat Rota apud Mantic. decis. 273. repetita apud Marchesan. de commiss. part. 1. fol. 650. & apud Pacific. de Saluiam. decis. 130. vbi explicantur ea, quæ decisa fuerunt apud eundem Mantic. decis. 224. vbi fuerat decisum, pensionem deberi pro rata super Canoniatu, & pro alia rata super præstimonio illi annexo. Eandem conclusionem exornat Monet. in tract. de opt. Canon. cap. 7. quest. 3. num. 39. & sequent. dictorumque casuum distinctionem paucioribus verbis refert Barbof. de Canonic. & Dignitat. cap. 30. num. 4. licet in alia quæstione. Qui omnes casus fundati sunt in decis. Rotæ 6. de consuetud. in Nouis.

10 Sed circa præmissa, quædam consideratione digna sunt. Et in primis hanc Optionis materiam, & resolutiones circa pensionis solutionem superius adductas locum non habere, quotiescunque vacatio beneficij seu Canoniatu euenit in mensibus reseruatis: quia per Regulam 8. aliàs 9. Cancellaria, expressè derogatur cuicumque consuetudini optandi, etiam immemoriali; vt latè per Gonzal. ad dict. Regul. gloss. 34. num. 1. & sequent. Monet. de option. Canon. part. 3. quest. 3. num. 12. Garf. de benefic. part. 5. cap. 1. num. 450. Lotter. de re benefic. lib. 2. quest. 38. num. 10. & sequent. Burat. decis. 390. num. 7. Rota decis. 142. part. 2. Recent. num. 3. & 4. Et ideo per huiusmodi reseruationem impediri optionem, fuit decisum apud Put. decis. 4. num. 2. lib. 2. in nouis, Gregor. decis. 478. num. 2. & ibi Addent.

11 Quod ampliatur procedere, etiam si Cardinalis sit collator ordinarius, & conferat vigore Indulti; vt fuit decisum in Rota decis. 10. part. 8. recent. n. 7. Quia licet, vt ostendimus in quest. benefic. tom. 1. part. 2. cap. 3. §. 5. num. 8. & 10. Indultum non ampliet facultatem Cardinalis ordinarij Collatoris, sed dumtaxat remoueat obstacula, quæ illum impedire poterant ne conferret; & sic Canonici videantur semper remanere in suo pristino iure optandi; ex notatis in decis. 530. part. 4. recent. tom. 3. † tamen Indulta hodierna, fauore Cardinalium, sunt ampliora; quia non solum remouent obstacula reseruationum, vt illis non obstantibus ipsi, si sint Collatores ordinarij, conferre possint; sed etiam dant facultatem conferendi in mensibus reseruatis tam ex potestate ordinaria, quàm etiam vigore Indulti sibi concessi; quæ verba plus operantur quàm solam obstaculorum remotionem: adeo vt tunc Cardinalis Collator ordinarius dicatur conferre etiam autoritate sibi à Summo Pontifice delegata: Garf. dicta part. 5. cap. 1. num. 628. Lotter. lib. 2. quest. 21. num. 127.

Secundò

13 Secundò notandum est circa ea quæ superius diximus num. 5. Quod ad hoc vt præbenda dicatur mere temporalis, & non cadat sub reseruatione, non sufficit separabilitas ab vno, vel altero Canoniatu, sed separabilitas illa debeat esse respectu cuiuscunque Canoniatu; ita vt stare possit per se absque titulo Canoniatu: vt explicat Abb. in dicto cap. maioribus, num. 4. versic. Quandoque: & in cap. dilecto, num. 6. versic. procedit enim: de Præbend. Verall. decis. 356. num. 1. part. 2. Rota decis. 138. num. 4. part. 8. Recent. Reliqua quæ ad materiam iuris optandi adduci possent, cum non conueniant nisi indirectè materiæ quam tractamus, remittimus ad ea quæ diximus in nostris quæstionib. benefic. tom. 1. q. 110. per totam.

14 Et ex præmissa distinctione resultat resolutio quæstionis aliàs in Rota Romana ventilatæ, ex eo quod mortuo Coadiuto, petebat Coadiutor non solum Canoniatum, sed etiam præstimonium illi annexum, opponente Capitulo in contrarium, non tractari de præbenda annexa Canoniatu, sed de re temporali, ac veluti prædio Canoniatu nullam habente spiritualitatem, & per consequens non impediri ius optandi, quod senioribus Canonicis competit: iuxta dictam decis. Mantic. 273. Fuit tamen in contrarium dictum, istas præbendas non esse merè temporales, sed habere annexionem cum Canoniatu, non perpetuò, sed reuocabiliter, dum per ius optandi potest Canonicus illam præ-

bendam dimittere, & aliam eligere; ideo non esse locum optioni: quia cum Papa cõtulisset Canoniatum cum annexis & connexis, per appositionem manus Papæ tollitur omnis vacatio, præter eam, quæ est in fauorem Coadiutoris: ex decis. per Rot. decis. 2. de Consuet. in antiq. Et quod huiusmodi præbendæ essent quidem annexæ, sed non separatæ, nec tituli beneficiales; dicebatur constare ex lectura Literarum Apostolicarum, quia dicebantur annexæ & simplices portiones de corpore communi Capituli, exemptæ à quocunque titulo, vacatione, & collatione inter Canonicos postea æqualiter diuidendæ; & sic Coadiutus non acquirit eas ex nouo titulo, sed retinet primum; & per consequens cessat optio: & præbenda optata pertinet suo tempore ad Coadiutorem: iuxta dicta superius. Et licet annexio hoc casu non sit perpetua, tamen adhæret spiritualitati, & cadit sub prouisione Canoniatu cum suis annexis: vt habetur in Corduben. Coadiutoria, de 27. Nouemb. 1619. coram Ill. bo. me: D. meo colendiss. Archiepiscopo Seleucien. in recent. part. 4. tom. 2. decis. 140. & decis. 385. num. 2. versic. nec immeritò, part. 3. Recent. Gregor. decis. 478. num. 6. † 15 Vnde sequitur hoc etiam casu, sicut præstimonium, seu præbenda transit ad Coadiutorem, excluso iure optandi prætenso ex parte Capituli, ita onus pensionis impositæ super Canoniatu, & præstimonio, seu præbenda, transire in totum ad Coadiutorem.

## C A P V T XXIII.

### A R G V M E N T V M.



VANDO pensio fuit imposita super pluribus beneficiis in solidum, vtrum Pensionarius teneatur agere pro rata contra vtrumque? Et quomodo debeat fieri solutio, facta separatione & dismembratione fructuum, aut etiam titulorum? Et vtrum diuisio pensionis inter diuersos debitores fiat iuxta proportionem Arithmeticam, vel Geometricam. Pluribus factis translationibus excedentibus summam à Pontifice limitatam, vtrum anteriores sint reuocabiles? & vtrum posteriores in testamento eodem, vel diuersis, præualere debeant? Quid dicendum sit de duabus pensionibus incompatilibus super eodem beneficio sub eadem Data concessis.

### S V M M A R I V M.

- 1 Is cui pensio fuit assignata in solidum super pluribus beneficiis, habet electionem agendi contra quod voluerit, si sit capax pensionis.
- 2 Pensione super duobus beneficiis assignata, quo-

rum alterum Titularis retinuit, alterum resignauit, pro qua rata quilibet possessor teneatur ad solutionem pensionis.

- 3 Si Pensio fuerit imposita super pluribus beneficiis inæqualis valoris, quomodo fiet diuisio.
- 4 Quid si fuerit designatum, pro qua summa quodlibet ex duobus beneficiis teneatur?

- 5 Quid si pensio fuerit imposita super pluribus beneficiis unitis, quæ postea separentur?
- 6 Non datur clausula, sine retardatione solutionis pensionis, quando agitur de pensione super pluribus beneficiis imposita.
- 7 Quando id quod separatur à beneficio est veluti prædium ipsius beneficii, illius beneficii possessor non eximitur à solutione pensionis, si illam beneficium ferre possit.
- 8 Si translatio facta fuerit in articulo mortis vigore facultatis, pluribus vicibus excedentibus summam permissam, quæ translatio præualeat.
- 9 Translatio in articulo mortis videtur reuocabilis. Sed contra *infr.* num. 13.
- 10 Facultas transferendi, etiam in articulo mortis, potest fieri per dispositionem inter vivos.
- 11 Vocati ex eodem testamento prius nominati præferuntur.  
Sed contra; quod omnes pro rata admittantur, num. 12.
- 13 Nominationibus, aut translationibus factis diuersis temporibus, prior præfertur.
- 14 Translatio est diuidua, & in ea vitale per inutile non vitatur.
- 15 Re integra admittitur variatio in translatione pensionis semel tantum.
- 16 Pensio super duobus beneficiis imposita, si unum ex illis resignetur, quilibet possessor tenetur pro rata fructuum ad illius solutionem.
- 17 Diuisio hac fieri debet iuxta proportionem Geometricam.
- 18 Explicatur Decisio Seraphini 1429.
- 19 Quomodo inter se differant dismembratio fructuum beneficii, & dismembratio titularum.
- 20 Quando fit dismembratio titularum, & pensio non fuit imposita cum clausula, in solidum; quilibet ex possessoribus titularum non potest conueniri nisi pro rata fructuum beneficii.
- 21 Si eodem tempore, & sub eadem data concessa fuerint pensiones incompatibiles, neutra concessio valet.

**X** iis quæ in præcedenti capite dicta sunt, tanquam huius quæstionis præambula, notabilis oritur difficultas; Quando videlicet pensio super pluribus beneficiis fuit imposita, vel super Canonatu & præstimonio, quomodo, & pro qua rata, an vero in solidum quilibet concurrere debeat ad pensionis solutionem? In qua Prima hæc stabilienda est cōclusio: † Quod si pensio super pluribus beneficiis in solidum assignata fuerit, Pensionarius habet electionem super quo beneficii corpore velit pen-

sionem retinere, dummodo tale beneficium sit capax pensionis, & pensio tertiam fructuum partem non excedat: vt fuit decisum per Rot. apud Seraphin. *decis.* 1429. num. ult. Quia licet fructus omnes sint obligati pro pensione, tamen vbi sunt plures fructuum possessores, potest creditor eligere vt dirigat suam petitionem contra quem velit: l. *Moschis, de iur. fisc. & ibi Bartol. & ante cum Gloss. in verb. Possessorem.* Quod procedit in dismembratione fructuum: nam de dismembratione titularum postea agetur.

Secundò quæritur quid dicendum, si pensio fuerit imposita super duobus beneficiis simpliciter, & non in solidum, quorum alterum Titularis retinuit, alterum resignauit; quis ad pensionis solutionem teneatur? Respondetur, pensionis solutionem ad vtrumque beneficii possessorem spectare pro rata, nempe si fructus vtriusque sunt æquales, onus æqualiter diuidetur: † Quod si inæqualis valoris fuerint, sine clausula *solidi redditus*, fiet diuisio pro rata: per *cap. constitutus*, cum ibi notat. per Abb. & Anchar. *de relig. domib.* † Cessabit tamen difficultas, si vt fieri solet, pensio quodlibet ex beneficiis concernens in supplicatione exprimat: ita Gambar. *de potest. Legat. lib. 6. num. 668.* † Vbi etiam dicit hoc similiter obseruandum, quando pensio est imposita super duabus Ecclesiis unitis, quæ separentur: illumque sequitur Paris. *de resignat. lib. 6. quæst. 2. num. 64.* & alij quos citat Moner. *de option. Canon. cap. 7. quæst. 3. num. 49.*

Hinc fit, quod si super duobus beneficiis pensio fuerit imposita, & Pensionarius agat pro consequenda solutione suæ pensionis, Causa non solet committi cum clausula, *citra retardationem solutionis*: quia hoc casu pensio non est liquida; oportet enim prius liquidare ad quid ascendat rata pensionis quodlibet beneficiorum concernens, vt probat Marecot. *var. resol. lib. 1. cap. 21. num. 16.* Campanil. *in diuers. iur. Canon. lib. 11. cap. 13. num. 287.* Saldag. *de Reg. protect. part. 3. cap. 3. num. 71.*

Tertiò, si pensio super duobus beneficiis fuerit imposita, veluti super Canonatu & beneficio illi annexo; videtur quidem imposita pro rata fructuum vtriusque, cum simpliciter, & non cum clausula *solidi* fuit imposita; & dissoluta vnione, aut beneficiis per optionem inuicem separatis, ille qui beneficiū separatum possidet, tenetur pro rata ad solutionem pensionis; quia illa censetur æqualiter imposita super fructibus vtriusque beneficii: sed si præstimonium Canonatu annexum non sit titulus beneficii, sed veluti prædium pro præbenda temporali ipsius Canonatus assignatum, pensio non debet diuidi, sed à possessore

possessore Canonatus soluenda est, si beneficium illam ferre possit: Quia per optionem nullus acquiritur nouus titulus; nec præbenda nec Canonatus dimittuntur, sed eadem præbenda idemque Canonatus retinentur, & solum præbenda temporalis veluti prædium Canonatu assignatum dimittitur: ex notatis per Rotam *decis. 6. de consuet. in antiq. Gig. de pension. quæst. 63. num. 2. & 3.* & ita intelligendæ sunt *Decisiones* quæ in contrarium allegari possent: vt per Mant. *decis. 273. per totam.*

8 Quartò, non contemnenda oritur dubitatio, quid dicendum sit de eo qui habet plures pensiones ascendentes ad ducentos aureos, cui Summus Pontifex concessit facultatem transferendi pensiones illas, quas super pluribus & diuersis beneficiis obtinebat, quæ tamen facultas transferendi erat limitata ad summam 100. scutorum, fuit etiam illi concessum quod transferre posset in articulo mortis, Ipse tamen in vltima infirmitate constitutus, cessit Vni pensiones vsque ad 40. aureos, Alteri 50. Tertio & vltimo sexaginta; & sic excessit facultatem sibi concessam.

Super quo dubio in primis decidendum est, vtrum vltima translatio præualere debeat, † cum Papa concedendo translationem in articulo mortis, habuerit respectum ad actum vltimæ voluntatis, & sic reuocabilem, ita vt vltima translatio præualere debeat, maximè cum pensionum translationes induere videantur naturam vltimæ voluntatis: *cap. Quia in cunctis, de concess. præbend. cap. si pluribus, de præbend. in 6. Roman. consil. 348.* & est in argumentum *text. in l. vnum ex familia, ff. ad Trebelliam.* & à simili faciunt ea, quæ nos Diximus in materia electionis, *in nostris quæst. ciuilib. tom. 1. cap. 50. maximè num. 50.* vbi probauimus, eum, qui habet eligendi tempore mortis facultatem, posse variare, & electionem quidem in vita factam subsistere si per mortem fuerit confirmata, & in vita non reuocata.

10 Sed in hac quæstione Caldas *in tract. de Iur. emphyteut. tit. de nominat. emphyt. quæst. 10. num. 41.* respondit, primò nominatos posterioribus nominatis esse præferendos: quia non simpliciter Summus Pontifex dederat facultatem transferendi ad tempus mortis restrictam, in quo casu procedunt *text. & iura* superius allegata, per *d. l. vnum ex familia,* & alia mox allegata: sed concessio transferendi data fuerat cum clausula ampliatiua, *Etiam in articulo mortis*, quæ non excludit dispositionem factam in vita: vt in terminis propositæ quæstionis decidit Paris. *consil. 46. num. 30. vol. 4.*

11 Et hoc ampliat Cald. *dicta quæst. 10. de no-*

*minat. Emphyt. num. 44. versic. Quare dicendum est:* vt locum habeat, etiam si diuersæ illæ nominationes factæ fuerint in eodem testamento, quia is qui primo loco scriptus est, præualere debet, sicut legata quantitatis pluribus in eodem testamento relicta, non censentur facta animo diminuendi priora relicta: Ias. post alios in *l. si pluribus, num. 8. ff. de legat. 1.* Sed verius est, inter vocatos ex eodem testamento non præferri vnum alteri, sed omnes ad ratam admitti: vt mox ostendetur.

Verum siquidem est, quod idem Author *12 in dicta quæst. 10. de nominat. num. 46.* dicit sibi maturius deliberanti, quæstionem illam non carere difficultate; quia sicut diuersi legatarij quantitatis sibi faciunt partes per concursum, etiam si aliqui primo loco fuerint ante alios vocati, *d. l. si pluribus, ff. de legat. 1. & l. si testamento. §. 1. & ibi Ias. num. 2. & 3. C. eod. tit.* nec primò nominati in eodem testamento possunt prætere pinguius ius: vt per Iason. in *dicta l. si pluribus, num. 20.* & probatur ex *l. 2. §. 1. ff. de condit. indeb. & ibi Alexand. num. 3. & 4. Ias. num. 2. Castren. in l. fin. §. licentiam, num. 3. C. de iur. deliber. & ibi Corn. num. 2. Alexand. num. 9.*

Sed hæc iura concludunt quando plurium *13* nominatio facta est eodem tempore, & in eadem dispositione; tunc enim nominatio vnus non potest præualere nominationi alterius: Sed quando vna fit hodie, altera cras, tertia verò post aliquot dies, existimo (saluo saniori iudicio) primas nominationes seu translationes præualere vsque ad concurrentiam summæ per Papam concessæ: quia per primas translationes consumpta est transferendi potestas: atque ita tenuit Rota apud Mant. *decis. 153. †* quia cum summa sit diuidua, translatio subsistit vsque ad concurrentiam summæ permissæ, & quoad residuum corrui; sicut superius suo loco diximus de pensione referuata cum clausula, *dummodo medietatem fructuum non excedat:* quæ regulariter non annullatur, sed reducitur: & dicit Mant. *dicta decis. 153. n. 4.* Quidquid aliud sit in designatione, & limitatione summæ per viam conditionis; vt in resignatione facta cum clausula, & non aliàs: quia tunc in parte nulla, est in totum nulla: vt per Mant. *in decis. 173. confirmatoria præcedentis, num. 4.* Lotter. *lib. 1. quæst. 36. num. 80. & quæst. 40. num. 64.* cum pluribus aliis quos ad propositum allegat Saldag. *in tract. inscripto, Labyrinth. ord. dit. part. 2. cap. 4. num. 60. †* Si tamen res esset *14* integra, & nominatio facta fuisset in vltima voluntate, locum semel tantum esse variationi, dixit idem Saldag. *loco cit. nempe part. 2. cap. 4. num. 123.*



- 16 Quintò notandum est circa ea, quæ superius diximus de solutione pensionis super duobus beneficiis impositæ in fauorem alicuius personæ, locum etiam habere si postea hæc duo beneficia conferantur diuersis personis: non enim tunc quodlibet beneficium tenebitur in solidum ad solutionem pensionis, sed dumtaxat pro rata fructuum & emolumentorum, quorum ratione soluenda est pensio. Quia non videtur hæc fuisse Summi Pontificis intentio, vt singula beneficia in solidum pensionis onere grauarentur; sed quodlibet ad ratam fructuum: Et hic applicantur ea quæ *ibid.* diximus ex Abbat. in cap. *constitutus*, num. 8. de *Relig. domib.* † ita vt non sufficiat diuisio inter duo illa beneficia iuxta proportionem Arithmeticam, videlicet vt quodlibet teneatur pro dimidia; sed iuxta Geometricam, nempe pro rata fructuum & emolumentorum vtriusque beneficii: Gomef. in *Compend. vtriusque Signatur.* num. 87. *Versic. est & alius casus*: cum aliis quos citat & sequitur Barbof. in *tract. de vniuers. Iur. Eccles. lib. 3. cap. 11. num. 73. versic. Hinc licet.*
- 17 Neque hoc contrariatur iis, quæ superius dicta sunt ex Seraphino *decis.* 1429. quod scilicet facta dismembratione beneficiorum Pensionarius habet electionem agendi aduersus possessorem sibi beneuolum: Quia hac in re duæ considerationes sunt adhibendæ. † Prior est, quod debet distingui vtrum dismembratio fiat fructuum, aut titularum: quando enim sola fructuum fit dismembratio, agit Pensionarius contra antiquum debitorem, & beneficii possessorem, si & quatenus illius beneficii restantes sufficiant; alioquin ager etiam contra fructus dismembratos, quia talis dismembratio non potuit fieri cum præiudicio Tertij, nempe ipsius Pensionarij: Si verò fiat dismembratio etiam titularum, † tunc Pensionarius agere non potest contra quemlibet in solidum, sed debet prius liquidari pro qua rata quilibet teneatur; ex notatis per Abbat. & Innocent. in

*dicto cap. Constitutus, de Religios. Domib.* Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 64.* Campanil. in *diuers. Iur. Canon. Rubr. 11. cap. 13. num. 287.* asserens se ita in contradictorio iudicio in Causa propria obtinuisse, vt pro beneficio quod per vnum possidebatur, sed tamen duobus conferri poterat, ipse qui vnus erat ex duobus possessoribus, non potuisset conueniri nisi pro medietate pensionis; quia supponendum est in illo casu vtriusque beneficii reditus fuisse æquales. Et ad hoc faciunt tradita per Marefcot. superius allegatum. Salgad. & alios, dum volunt, pensione super pluribus beneficiis imposita, non concedi executionem pro pensione, donec liquidatum fuerit pro qua rata quis teneatur. *Decisio autem Seraphini*, loquitur dumtaxat de dismembratione fructuum, & non tituli; vt patet ex illius lectione. Et licet dicat electionem dari Pensionario, vt contra quem voluerit ex possessoribus agat; intelligi debet quando pensio est imposita super duobus beneficiis in solidum: de dismembratione autem titularum *ibi* non agitur, sed tantum de dismembratione fructuum: sed etiam si supponeremus in *dicta decis.* 1429. tractari de dismembratione etiam titularum, illa procederet quando Papa à principio referuasset pensionem in solidum super vtroque beneficio: si enim hoc non exprimat, censetur in dubio pensio super pluribus beneficiis imposita pro rata: vt explicat Lotter. *de re benefic. lib. 1. quest. 38. num. 20. & 21.*

Vltimò notandum est, quod si duæ pensiones diuersis personis super eodem beneficio, inuicem per consequens contrariæ, sub eadem Data concessæ fuerint; cum sint inuicem incompatibiles, neutra valebit; & actore suam intentionem clarè non probante, reus, & beneficii possessor absoluendus erit: vt in terminis pensionis *decisum* refert Verall. *decis.* 236. *part. 3.* asserens *decisionem* illam in quadam *Larinenfi pensionis*, fuisse postea confirmatam.

## CAPVT XXIV.

## ARGVMENTVM.

**C**ONFESSIO Titularis facta in precibus probat quidem factum & existentiam pensionis, sed non eius validitatem: & quæ sit efficacia confessionis factæ in precibus Principi oblatis. Quid si confessio fuerit dubitatiuè seu conditionaliter facta; aut Titularis alleget rescriptum sine eius mandato fuisse obtentum; aut confessio facta fuerit aliter quàm

in rescripto; vtrum confessio ab vtraque parte facta probet valorem ad effectum validitatis pensionis, & an in præiudicium Tertij.

## S V M M A R I V M.

- 1 Narrans pensionem in rescripto vtrum possit postea agere ad illius nullitatem.
- 2 Qui narrat pensionem, videtur fateri illam esse validam. Sed contra, numeris sequentibus.
- 3 Qui factum narrat, non ideo illius validitatem confitetur. & num. 15.
- 4 Confessio non præiudicat in ijs quæ in iure consistunt, & num. 17.
- 5 Error confessionis semper opponi potest per Titularem.
- 6 Reijcitur sententia Addentis ad Gregor. *decis.* 57. num. 17.
- 7 Confessio in precibus probat, etiam si rescriptum fuerit declaratum nullum. Vel si contra rescriptum fuerit iudicatum, num. 8. Et præiudicat etiam absenti, num. 9. Et minori, num. 10. Et illa confessio amplius reuocari nequit, num. 11. Etiam si rescriptum fuerit productum in partibus fauorabilibus dumtaxat, num. 12.
- 13 Narrans ius patronatus non potest illud impugnare, quamuis in clausulis de eo dubitatiuè mentionem fecerit.
- 14 Quando rescriptum exigit impensam, præsumitur obtentum de mandato partis.
- 16 Confessio in precibus facta circa pensionem, non probat nisi quoad ea quæ ad rescriptum sunt necessaria.
- 18 Decisiones allegata per Addentes ad *decis.* Gregor. 57. fuerunt cum magna cognitione causa reuocata.
- 19 Confessio actus est non infert confessionem quod actus fuerit gestus ciuilitè, vel naturaliter.
- 20 Confessiones aliter quàm in precibus Pontifici oblatis factæ, non præiudicant, dum agitur de præiudicio Ecclesie in iudicio petitorio pensionis.
- 21 Vtrum confessio ab vtraque parte facta præiudicet, si vtraque Pars preces porrexerit.
- 22 Confessio valoris in rescripto pensionis per modum negatiuum non nocet.
- 23 Confessio per ascensum, & sic affirmatiuè ab vtraque Parte facta, probat.
- 24 Confessio inter Partes super valore fructuum beneficii, super quo pensio est imposita, non præiudicat Tertio.

nem pensionis impositæ super beneficio per eum impetrato; Quæsitum fuit vtrum ex tali expressione, ita sufficienter videatur approbasse validitatem pensionis impositæ super illo beneficio ad fauorem Tertij, vt non possit postea illam impugnare, seu ex defectu intentionis Summi Pontificis concedentis, seu ex mala Partis expressione & falsa Narratiua, aut aliis remedijs? † Et videbatur dicendum, quod per talem Narratiuam Titularis ita pensionem approbauerit, vt illam postea impugnare non potuerit; prout fuit *decisum* in Rota coram Andrea *decis.* 57. num. 3. *versic. quæ omnia*: Merlin. *decis.* 211. num. 1.

Contrarium tamen verius esse, eadem Rota iudicauit: quia qui factum confitetur, non propterea censetur facti qualitates confiteri: Rot. *decis.* 56. *in fine, part. 1. diuers.* † nec potuit præiudicare confessio facta circa ea quæ iuris sunt: Rot. *decis.* 761. num. 17. *part. 3. recentior.* † & erronea confessio non præiudicat confitenti: *l. si per diuisionem, Cod. de iur. & fact. ignor. l. non probatur, ff. de confess.* ergo posito quod ex illa assertionem resultaret non solum confessio facti, sed etiam qualitatibus, adhuc tamen audiendus esset Titularis, si vellet docere de errore talis confessionis: & ita fuit resolutum apud Merlin. *decis.* 343. † Ideo non est admittenda opinio Beltrami ad Greg. *decis.* 57. num. 17.

Vnde non obstat, quod confessio facta in precibus præiudicat confitenti, *l. cum precum, & ibi Bald. & Salicet. C. de liber. causa, Mascard. de probat. conclus.* 368. num. 1. quod procedit etiam si rescriptum fuisset declaratum nullum, vel subreptitium: nam eo non obstante, confessio illa probat contra confitentem: Crauet. *conf.* 201. num. 5. & 6. † Immo & locum habet, quamuis contra tale rescriptum fuisset iudicatum: Gratian. *discept.* 789. num. 2. † illa siquidem confessio in precibus Principi oblatis facta, præiudicat etiam absenti: Menoch. *conf.* 745. num. 22. † etiam si facta fuerit à minore qui in beneficialibus habetur pro maiore: *cap. si annum, de iudic. in 6.* † ita vt talis confessio amplius reuocari non possit: idem Gratian. *discept.* 734. n. 45. † etiam si rescriptum fuisset productum in partibus dumtaxat producenti fauorabilibus, Gratian. *discept.* 654. num. 12.

Et in effectu in fortioribus terminis fuit *decisum*, quod cum quidam in precibus narrasset, beneficium esse de iure patronatus, & postea in clausulis dixisset, *Et quatenus de iure patronatus existat, videlicet laicorum, pro medietate,*

**L**IA proponitur quæstio. Titularis in supplicatione impetrationis beneficii, expressam fecerat mentio-

*medietate, aliàs in totum, quod impetrans non poterat in dubium reuocare ius patronatus quod confessus fuerat, quia sequens clausula fuerat adiecta, ad hoc ut derogatio ius patronatus subsisteret, & per eam non fuerat recessum à confessione præcedenti; ut fuit decisum apud Puteum decis. 316. lib. 2.*

14 Neque potest impetrans se excusare, dicendo quod impetratio facta fuit sine eius mandato: quia dum agitur de rescripto, in quo necessariò requiritur impenfa, præsumitur impetratum de mandato illius qui in illo interesse habet: Bart. in l. cum seruus, ff. de verbor. obligat. & in l. fin. de aliment. pupill. præst. & ita de expensa decem ducatorum tenuit Rota apud Verall. decis. 190. num. 4. part. 1.

15 Quia supradicta procedunt quando quis confitetur factum cum suis qualitatibus, cum ex confessione facti non resultet confessio validitatis illius, iuxta prædictam decis. 56.

16 num. 6. part. 1. diuers. † neque confessio in precibus facta, probat, nisi quoad ea quæ ad illum actum sunt necessaria, & non vterius: ut post Crauet. consil. 199. num. 12. versic. secundo Respondeo: & alios probat Mascard. d. conclus. 1368. num. 24. † multo magis quando illa confessio consistit circa ea quæ sunt iuris, quia illa nullo modo præiudicat, si probetur ius esse in contrarium: l. confessionibus. 14. ff. de interrogat. actionib. Surd. decis. 140. num. 5. & consil. 5. num. 42.

Farinac. quæst. 81. num. 63. cum aliis allegatis per Cyriac. controuers. 157. num. 20.

18 Et propterea cum similis quæstio fuisset proposita in quadam causa Auersana pensionis, & decisa contra eum, qui in rescripto factum, non autem facti qualitatem narrauerat, postea Causa in Rota reposita, fuit recessum ab illa prima decisione; & decisum, impetrantem licet fateatur pensionem, non tamen ideo fateri illam esse validam, & legitime impositam.

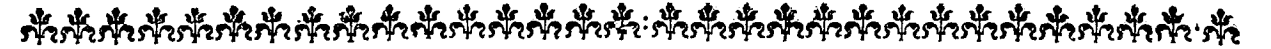
19 Et facit à simili, quod si actus potuit fieri ciuilitè, & naturaliter, confessio quidem actum probat; sed qualitatem illam vtrum ciuilitè, vel naturaliter factus fuerit, hoc non resultat ex illa simplici confessione: ad quod allegatur Bald. consil. 269. in fine, ver-

sic. alia quæstio, lib. 1. Alexand. consil. 179. num. 4. lib. 2. Bald. consil. 270. num. 11. & 12. versic. dicet aliquis.

Et præterea notandum est, quod multo minus nocebit confessio Titulari, si extra rescriptum, & in conuentione particulari acceptauerit reductionem pensionis. Ratio diuersitatis est, quia quando porrigitur rescriptum Papæ, cuius autoritas interuenit; Pensionarius nihil tenetur iustificare in possessorio; secus est in concordia, seu acceptatione reductionis, in qua non interuenit autoritas Summi Pontificis: quia Titularis non potuit præiudicare Ecclesiæ per suum consensum: & ideo semper onus iustificandi in petitorio; non obstante illa confessione, spectat ad Pensionarium: ita decidit Rota Coram Coccino in Melitensi pensionis 7. Iunij 1630. apud Post. de manuten. decis. 278. num. 5. in qua omnia in hoc Capite resoluta comprobantur.

Supradicta procedunt, quando confessio facta fuit in precibus ab vno Oratore porrectis: sed dubitatur quid statuendum sit, quando preces pro parte vtriusque, nempe Rectoris, nec non Pensionarij porrectæ fuerunt, vtrum hoc casu confessio partium probet valorem beneficij? In hac quæstione distinctio adhibenda est: † aut enim confessio valoris facta fuit per modum negatiuum, videlicet per non excessum, his verbis; cuius fructus 200. ducatorum valorem annuum non excedunt: & hoc casu probatio valoris non resultat, etiam si expressio ab vtraque Parte facta fuisset, ex decis. apud Seraphin. decis. 1017. num. 5. † Si vero per modum affirmatiuum, probat inter ipsas Partes: Rota in Aretina pensionis 28. Iunij 1610. coram Milino, apud Marchef. de commiss. appell. in caus. pension. part. 1. §. 1. num. 39. fol. 544.

Sed quomodocunque facta fuerit confessio inter ipsas Partes, non præiudicat Tertio, veluti successori; etiam si confessio facta fuisset in duabus diuersis supplicationibus: probat enim inter Partes ipsas, non quoad Tertium; multo magis inter Partes probat, si in eadem supplicatione simultanea expressio facta fuerit; Rota in Firmana pensionis coram Blanchetto apud Marchef. loco citato, part. 1. §. 1. decis. seu num. 66.



## CAPVT XXV.

## ARGVMENTVM.



TRVM consensus Patroni laici sit necessarius ad validitatem pensionis super beneficio impositæ, siue agatur de patronatu quæsito ex fundatione, aut dotatione, siue ex priuilegio. Et quid hac in re seruetur in Gallia. In retentione beneficij patronati promotis ad Episcopatum concessa per Summum Pontificem, Patroni Laici consensum in Gallia non requiri. Variæ sententiæ Doctorum Galliæ super hac quæstione referuntur: & concluditur Patroni consensum requiri, si sit laicus, nisi ius præsentandi ad alium quàm ad Patronum spectet. Quibus modis Patroni consensus in pensione interuenire possit? Quid dicendum de prouisionibus in Legatione factis, tam ex stylo Galliæ, quàm de iure, & ex facultatibus Legationis? Vtrum Tutoris consensus, vel usufructuarij, sufficiat? Et quibus remediis Patronus laicus hac in re sibi prouidere possit? Agitur etiam de pensione super beneficiis Regiæ nominationis, vel collationis.

## S V M M A R I V M.

- 1 Pensio imponi potest super beneficiis patronatis absque consensu Patroni laici.
- 2 Sed tamen in precibus debet fieri expressio ius patronatus laicalis.
- 3 Papa difficilius approbat pensiones sine consensu Patroni laici reseruat.
- 4 Patronus in casu inopia debet ali ex fructibus beneficij existentis de illius iure patronatus.
- 5 Quando alicui competit ius patronatus ex priuilegio, non est necessarium de eo fieri mentionem in impositione pensionis.
- 6 In Gallia tamen non fit distinctio inter ius patronatus competens ex dotatione, vel fundatione; & illud quod competit ex priuilegio.
- 7 Si, beneficium dismembretur, ut ex eo pensio erigatur in nouum titulum beneficij, requiritur consensus Patroni laici.
- 8 Si pensio esset nimis onerosa Ecclesiæ, Patronus laicus petere potest illius reductionem.
- 9 In beneficiis Gallie, pensionem sine consensu Patroni laici imponi posse, quidam existimant.
- 10 Si Papa concedat promoti ad Episcopatum, ut pensiones quas obtinet retinere possit, non est ad hoc necessarius Patroni laici consensus.
- 11 Que sit differentia inter retentionem pensionis, & illius impositionem.
- 12 Non eadem est ratio consensus adhibendi per Patronum laicum in permutatione, & in pensionis reservatione.
- 13 Explicatur sensus Rebuffi, circa consensum Sanleger. de Pensionib.

- Patroni in pensionibus beneficiorum Gallie.
- 14 Indistinctè pensionem super beneficiis Regiæ nominationis, aut aliis patronatis, sine consensu Patroni imponi non posse, fuit Iudicatum.
- 15 Quibus modis Patroni laici consensus in impositione pensionis super beneficio adhiberi possit.
- 16 Post consensum pensioni præstitum, Patronus variare non potest.
- 17 Consensus Patroni requiritur in Gallia, etiã si pensio fuisset imposita causa litis dirimendæ.
- 18 In impositione pensionis à pari procedunt consensus Regis, & consensus Patroni laici.
- 19 In beneficiis Ius patronatus Ecclesiastici, sicut Papa potest in totum ei derogare, ita & pensionem sine Patroni consensu imponere.
- 20 Legatus Auenionensis, aut Vicelegatus derogant Iuri patronatus Ecclesiastico in totum; multo magis pensiones sine consensu Patroni Ecclesiastici imponunt: sed non idè seruari debet in Gallia in Laicali. Quid vero extra Galliam, num. 30.
- 21 Tutor pupilli Patroni vtrum consensum præstare possit in Gallia impositioni pensionis super beneficio patronato.
- 22 Vtrum consensus usufructuarij super impositione pensionis præiudicet proprietario, in Gallia disceptatur.
- 23 Ius patronatus Clericale quod dicatur in hac materia consensus impositioni pensionis.
- 24 Ius præsentandi potest esse apud vnum, & ius patronatus apud alium.
- 25 Quando ius præsentandi pertinet ad solos Clericos, potest Papa sine consensu Patroni pensionem imponere, quamuis ius patro-

- natus sit Laicale.
- 26 *Quæ sit differentia inter consensum pensioni adhibitum per usufructuarium, & per eum qui habet ius præsentandi.*
- 27 *Potestas Regis maior est auctoritate Patronorum Laicorum quando agitur de beneficii Regia nominationis.*
- 28 *Quæ sit differentia inter beneficia Regia nominationis, & Regia collationis.*
- 29 *In beneficiis Hispania, non datur pensio super beneficiis Regia nominationis, sine consensu Regis, & quomodo tunc fiant expeditiones.*
- 30 *Legatus utrùm possit imponere pensionem sine consensu Patroni Laici? duo casus distinguntur: primus est, post semel factam collationem; secundus tempore collationis.*
- 31 *Quando consensus Patroni requiritur super rescripto provisionis cum reservatione pensionis, intelligitur de consensu in provisione, non autem de consensu in pensione.*
- 32 *In quo consistat præiudicium Patroni, quando beneficium grauat pensionem.*
- 33 *Quomodo sibi consulere possit Patronus, ne pensio super beneficio patronato imponatur.*
- 34 *Præsentatio fieri potest sub conditione quæ verificatur in ipso instanti provisionis.*

**Q**UÆRITUR utrùm pensio possit reseruari super beneficio Iurispatronatus Laicalis, absque consensu Patroni? Respondetur affirmatiuè: ita Paris. de resignat. lib. 2. quæst. 4. num. 14. Ricc. in prax. rer. fori Eccles. decis. 201. Seraphin. decis. 1264. Cassador. decis. 3. de Iurepatron. Rot. decis. 902. part. 4. diuersor. vbi ostenditur ex quibus clausulis Papa censetur habuisse noticiam iurispatronatus, & nominatim quando illi derogauit quoad provisionem; quia multo magis censetur illi derogasse quoad pensionem: Gig. de pensionib. quæst. 23. n. 11. & 12. Lotter. lib. 1. q. 35. num. 89. & sic constat malè contrarium dixisse de Graff. decis. lib. 2. cap. 50. n. 12.

2 Sed tamen in Gratia reservationis pensionis, debet fieri mentio Iurispatronatus Laicalis: Gig. in dicto tract. quæst. 24. n. 4. Buratt. decis. 343. num. 1. Rot. diuers. decis. 2044. part. 3. lib. 3. non valet, inquit, pensionis reservatio, non quia Papa non potuit sine consensu Patroni, sed quia non intellexit. Ratio est, quia Papa difficilius concedit tales pensiones, quando agitur de beneficiis existentibus de iure patronatus Laicali: † quandoquidem in casu necessitatis, Patronus debet ali ex fructibus bonorum dicti Patronatus Laicalis, secundum DD. in cap. nobis, de Iurepatronatus.

3 † Quod procedit quando Iurispatronatus competit ex fundatione, vel dotatione: Garf. de benef. part. 1. cap. 5. n. 361. nam si esset ius patronatus ex præscriptione, vel ex priuilegio,

non esset necesse de eo fieri mentionem in reservatione pensionis factæ auctoritate Patris; Verall. decis. 132. num. 2. part. 2.

In Gallia tamen, non fit distinctio inter Iurispatronatus ex fundatione; & ex præscriptione, vel priuilegio: vt probaui in quæst. benefic. vol. 2. cap. 192. n. 15. & tradit Rebuff. in praxi, in 3. part. Signat. in verbo, nec non Iuris patronatus, num. 24.

Si tamen pensio concederetur in titulum beneficii perpetui, extrahendo videlicet certam pensionem ex beneficio patronato, vt ex ea crearetur nouus titulus beneficii perpetui secundum modum superius suo loco expositum, necessarius esset Patroni Laici consensus; quia dismembraretur beneficium, & nouum crearetur, quod fieri non potest in præiudicium Patroni Laici: ex notatis per Abb. in cap. suggestum, column. final. de Iurepatronat. Gig. dicta quæst. 23. num. 13. & tradit Couar. practic. quæst. cap. 36. n. 10. in principio.

Similiter si pensio esset nimis onerosa Ecclesiæ, posset Patronus conqueri, & illius cassationem, aut saltem reductionem petere: Gigas, d. q. 23. n. 12. Chopin. de sacra Politia lib. 3. tit. 2. num. 15. in margine, fol. 419. in fine.

Et dicta conclusio etiam seruatur in beneficiis Gallia, super quibus potest imponi pensio in casibus consuetis, etiam sine consensu Patroni Laici: Rebuff. in praxi, in 3. part. Signat. in verbo, nec non Iurispatronatus, n. 28. & Probus in addit. ad glossam Pragm. Sanction. tit. de collat. §. cui rei, num. 5. Quia cum Laici ex speciali priuilegio habeant ius præsentandi, subijciuntur legibus ordinariis, nisi in casibus à iure expressis: & ultra præsentationem, & præsentationis iura, nihil aliud prætereendere possunt; nec illorum priuilegium ad alios casus ultra præsentationem est extendendum. Hoc idem inter Doctores Gallos tenuit Louët. ad regul. de publicand. resignat. num. 280. dicens, quod licet videatur, Papam non posse pensiones imponere super huiusmodi beneficiis, cum Iurispatronatus sit in patrimonio Patroni Laici, cuius dispositio non spectat ad Papam, vt dicit Renat. Chopin. de Sac. Politia, lib. 1. tit. 4. num. 13. versic. Idemque iuris, qui ad hoc allegat decis. Bellam. 178. & 181. Nihilominus ex sententia Probi, in dicto §. cui rei; superius citato, in verbo, Iurisdic. num. 5. contrarium verius esse censet, vt scilicet pensio absque consensu Patroni Laici, per Papam imponi possit super beneficio patronato. † Et in fundamentum adducit ea, quæ multis rationibus confirmat Cosm. Guymier, in pragmat. Sanction. in §. item in super, in verbo, disponere, sub tit. de collationib. num. 12. versic. vbi tenet quod dispensatio: dicens, quod licet beneficia promoti ad Episcopatum vacent, nisi

nisi Papa concefferit illi facultatem eadem beneficia retinendi, tamen eandem retinendi facultatem concedere potest etiam quoad beneficia existentia de iure patronatus Laicorum, Patronis ipsis non requisitis; immò & illis inuitis & contradicentibus: iuxta decis. Rotæ 331. in nonis, alias 21. de præbendis.

11 Sed vt verum fatear, ista ratio Louëtij non concludit in quæstione proposita; cum casus illius decisionis sit omninò diuersus. Primò, quia ibi agitur de possessore beneficii, qui habet ius formatum & radicatum aduersus Patronum, qui licet habeat ius præsentandi, non tamen habet illius exercitium, donec vacatio fuerit subsecuta: cap. illud, de iure patronat. & cap. ultimo, de concess. præbend. & ibi DD. Viuian. in tract. de Iure patron. lib. 5. cap. 5. num. 2. In casu autem proposito agitur de Patrono habente ius radicatum ad impediendum grauamen beneficii de nouo imponendum. Secundo, quia in casu illius decisionis nullum nouum grauamen inferitur beneficio, nec mutatur persona, in quam semel iam Patronus consensit. Tertio, quia casus illius decisionis continet dumtaxat prorogationem, non nouam concessionem, aut nouum onus beneficii: quod secus est in casu quæstionis propositæ. Et facit à simili, quod si Papa in rescripto pensionis apposuerit dilationem, intra quam Pensionarius aliquid facere debeat, potest Papa prorogare illam dilationem sine nouo consensu ipsius Titularis, vt apud Puteum, decis. 69. lib. 2.

12 Aduertendo etiam, quod decisiones Belameræ per Louët. allegatæ, loquuntur in casu diuerso; nempe de permutatione beneficiorum: & tractant de quæstione illa, utrùm in permutatione debeat interuenire consensus Patroni, qui non est casus noster; & de eo videri possunt, quæ nos diximus in nostris quæst. benef. lib. 2. cap. 4. §. 8. num. 19.

13 Notandum quoque est quod licet Author quidam Gallus, pro comprobatione suæ opinionis, quod in Gallia consensus Patroni Laici requiratur, in praxi sua iuris Canonici, gallico idiomate conscripta; lib. 3. cap. 39. de pensionibus, fol. 741. versic. Quinto: secunda editionis: allegat Rebuff. in claus. derogationis iuris patronatus, num. 36. qui locus, ni fallor, est in tertia parte Signatura, num. 36. & est apud me fol. 127. & num. 28. & 48. tamen dicto num. 36. non loquitur de consensu Patroni in pensione: in dictis verò num. 28. & 48. sic loquitur: Vndecimò poterit Papa sine etiam consensu Patronorum Laicorum imponere pensionem, quia plenaria beneficiorum dispositio Sanleger. de Pensionib.

ad illum pertinet, ex cap. 2. de præbend. quod eodem modo repetit d. num. 48.

Tandem pro maiori huius difficultatis quoad beneficia Gallia elucidatione, recurre ad Forget in tract. de pensionib. Fabric. Bleynianum in tract. de beneficiis, D. Feburetum in tractatu, de Abusu, Forget autem in tractat. de pensionib. num. 5. dicit quod licet Summi Pontificis maxima sit in beneficiis authoritas; tamen in Gallia sicut in Archiepiscopatibus, Episcopatibus, & aliis Dignitatibus, quæ sunt de Nominatione Regia, Summus Pontifex non assignat pensiones sine consensu Regis, ita & eadem ratione super minoribus beneficiis, quæ sunt de præsentatione Dominorum inferiorum temporalium, idem obseruatur: & ad hoc allegat Rebuff. superius citatum num. 36. quod tamen clariùs dicit dicto num. 28. & 48. & ita per Viros sui sæculi Doctos notari testatur; dicens hanc esse veluti Legem & Axioma generale in Gallia: quia per talem pensionum impositionem, diminuitur, & quodammodo refecatur ius competens Patrono sæculari.

Patroni verò consensum variis modis interuenire posse asserit: Primò, quando interponitur in ipsa conuentione, & tractatu facto inter resignantem & resignatarium. Secundo, si in actu per eum facto nominationis & præsentationis factæ purè, & sine vlla pensionis reservatione; ipse tamen Patronus pensionem ad libitum resignantis reseruari consenserit. Tertio, quando Patronus ante expeditionem provisionum facit instrumentum declaratorium suæ voluntatis. Quarto, si post perfectam expeditionem ipse ratificat pensionis reservationem; & illi consentit; † quo consensu præstito, Patronus variare non potest, aut ab illo recedere. † Quod dicit ampliandum esse, vt procedat in Gallia, etiam si pensio fuisset imposita causâ litis dirimendæ.

Item Fabric. Bleynian. sub tit. de pensionib. num. 38. fol. 183. & ibi Gloss. sub littera y. manifestè tuetur hanc sententiam; vt pensio nullo modo possit imponi in Gallia super beneficio, quando Patronus Laicus illi contradicit; eodem modo quo si ageretur de beneficiis Regia nominationis: allegans arrestum Parisiense sub die 29. Junij ann. 1569 quod desumpsit ex Caronda in suis obseruationib. in verbo, Pension, circa finem, fol. 774.

Eadem ratione D. Feburet. in dicto tract. de Abusu, cap. 4. num. 20. lib. 2. dicit, in Gallia non posse imponi pensionem sine consensu Patroni Laici, & quod talis pensio esset abusu sua, quia fieret in præiudicium Tertij, cuius iuribus Summus Pontifex derogare non



- 19 intendit: † sed in dependentibus à iure patronatus Ecclesiastico, sicut potest Summus Pontifex derogare in totum iuri presentandi, ita & multo magis fructus beneficij pensionis onere grauari; cui enim licet quod est plus, licet etiam quod est minus.
- 20 Vnde etiam inferitur, quod sicut Legatus Auenionensis potest derogare iuri patronatus Ecclesiastico, ex facultatibus; ita super beneficiis ab eo dependentibus pensiones imponere: non autem super Laicali patronatu, & beneficiis ab eo dependentibus, cum hoc non habeat in suis facultatibus, nec vnquam iuri patronatus Laicali derogare possit in totum, nec in parte: nihilominus potest Summus Pontifex; & tales derogationes, & pensionum reservationes contra voluntatem Patronorum Laicorum, nullæ & abusiue declararentur in Gallia, si in Legatione fierent; ex *suprà* deductis. Quid autem dicendum sit in beneficiis extra Galliam sitis? dicemus *in fine huius Capituli*.
- 21 Sed idem Forget. quarit vtrum ad hanc consensus præstationem sufficiat Tutor, qui bonorum pupilli administrationem habet? & concludit *loco citato*, num. 10. talem consensum sufficere, dummodo pensio sit in summa non excessiua, & cum aliqua iusta causa: argumento deducto à maiori, ad minus; nempe quod si possit præsentare, multo magis pensionis reservationi consentire.
- 22 † De usufructuario, non idem iudicandum existimat; immò longè diuersam esse rationem: quamuis enim usufructuarius præsentare possit ad beneficium, non propterea sequitur quod pensionis impositio ab eius voluntate dependeat: siquidem præsentatio ad beneficium vacans, est actus necessarius; quia retardatio prouisionis beneficiæ, aut incommodum Ecclesiæ, aut scandalum produceret: scandalum quidem, quia diuinus cultus deficeret; damnum verò & incommodum, quia in præiudicium proprietarij ius conferendi ad Episcopum, aliòve Collatores deuolueretur: è contra verò, constitutio pensionis est actus merè voluntarius, ex quo nullum commodum consequitur usufructuarius, & tamen conditio veri Patroni & proprietarij deterior efficitur. Dicit præterea *ibidem* Forget *dicto* num. 10. & post eum Bleynian. *loco superius citato*, quod ea quæ de necessario Patronorum in pensionis constitutione consensu dicta sunt, debent intelligi de Patronis Laicis, vt supra dictum fuit; † videlicet vt ius patronatus in hac materia censeatur Clericale, quod à Clericis dependet, etiam si aliquando à Laicis prouenerit: immò & ad Clericos ius solum præsentandi pertineat, remanente

apud Laicos, vel apud Regem iure patronatus (sunt enim diuersa, † ius patronatus, & ius presentandi: & potest vnus habere ius presentandi, & alius ius patronatus: Roch. de Curte *de Iure patronat. in verbo, competens, quest. 25. num. 57. & sequentibus*, Lambertin. *lib. 1. quest. 12. artic. 8. num. 1. & per totum*: Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 45. §. 2. num. 27. & 28. & gloss. 18. num. 90. & sequentibus*. † Nihilominus potest Summus Pontifex absque illorum consensu pensiones imponere, quamuis beneficia dependeat à Patrono Laico ratione iuris presentandi, quod competit Ecclesiæ; quod est notandum: † quia aliud est in eo, qui habet ius presentandi reuocabile, & tempore periturum, qualis est usufructuarius: si enim perempto usufructu per obitum usufructuarij, aut alio modo pensio subsisteret, eueniente casu vacationis, proprietarius presentaret in beneficio onere pensionis grauato, cum pensio autoritate Papæ imposita ad successores beneficij transeat, & sic ius proprietarij diminutum remaneret.

Circa tamen id quod dicunt de Tutore, considerandum est, quod Tutor non potest presentare sine pupillo, & presentatus à Tutore præfertur presentato à pupillo, si pupillus sit infans; vt probat Guttier. *in tract. de Tutel. part. 3. cap. 29. num. 7.* sed presentatio pupilli maioris septennio præualet: immò hoc casu ipse pupillus solus presentare potest: Viuian. *de Iure patronat. lib. 5. cap. 2. num. 49. & lib. eodem. cap. 3. num. 17.*

Videmus igitur in beneficiis Galliæ, ex Curia arrestis non admitti pensiones absque Patroni Laici consensu reseruatæ. Multoque magis hoc procedere in beneficiis de Regia nominatione existentibus; † in quibus hoc speciale est, & Gallicis moribus inualuit, vt Rex Christianissimus plus iuris habeat in illis beneficiis, quam ceteri Patroni Laici, in quibus nihil geritur inconsulto Rege, & minus eo refragante: omnes enim beneficiorum Consistorialium, aliorumque à Regia nominatione dependentium materiarum, per Regis Legatum Protectori Cardinali dantur, & in Curia Romana pertractantur.

Dixi de beneficiis Consistorialibus, aliiſque à Regia nominatione dependentibus: nam si ageretur de beneficiis Regiæ collationis, maiorem Regi, Galliæ Tribunalia potestatem concedunt; vt non solum super illis pensiones constituat, sed etiam vnionibus auctoritatem præstet, resignationes conditionales & in fauorem admittat, nec quadrimestris spatij ad presentandum Laicis Patronis concessi legibus supponatur, nullisque Cancellariæ

Cancellariæ regulis subjiciatur. Si autem pensio imponeretur cum cognitione causæ auctoritate Episcopi, vel alterius Collatoris ordinarij, verius videtur quod consensus Patroni interuenire debeat: iuxta opinionem relatam per Garf. *part. 1. cap. 5. num. 358.* maximè in Gallia ex Rebuff. *in praxi, in 3. part. Signat. num. 29. & 48.* vbi se restringit ad reservationes pensionum Summi Pontificis auctoritate factas, & ferè omnes pensionum reservationes indigent ex generali consuetudine Apostolicæ Sedis auctoritate; multo igitur magis, si aliqua ratione admixtum sit interesse Patroni Laici. Cautius igitur erit hoc casu recurrere ad Sedem Apostolicam.

- 29 Sed & Reges Hispaniæ non admittunt constitutionem in iis quæ ad Regum ius patronatus pertinent, nisi ipsius Regis consensus accesserit; teste Couarr. *dicto* cap. 36. *practic. quest. num. 10. versic. secundo est obseruandum*: & notorium est in beneficiis Consistorialibus solere reseruari magnas pensiones, in quibus Reges Hispaniæ personis sibi beneuolis gratificari possint; in quibus Cardinalis qui scedulam Consistorialem presentat, apponit illam clausulam, *Supplicatur pro expeditione cum reservatione pensionis annue in fauorem nominandæ personæ*: vt dicit Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 39.*

- 30 Sed quæres vtrum quæ dicta sunt de potestate Legati circa pensionis reservationem super beneficiis in Gallia sitis, locum habeant extra Galliam, & in regionibus Summo Pontifici subiectis? & casum proponit Gamb. *de potest. Legati, num. 90.* duobus modis: Primo, si agatur de imponenda pensione absque noua prouisione beneficij, vt quia velit de consensu Rectoris assignare pensionem Clerico indigenti absque consensu Patroni Laici; & hoc casu dicit se dubitare: quia qui Summo Pontifice inferior est, pensionem sine causa imponere non potest: tamen existente iusta causa, pensio absque Patroni consensu imponi potest: sed de causa non creditur assertioni Legati, sed de ea aliunde constare debet; vt superius de Episcopo pensionem reseruante diximus, *cap. 1. num. 19.* † Vnde infert quod si ex tenore rescripti requiratur consensus medietatis Patronorum, hoc intelligitur de consensu in prouisione, non autem quod medietatis consensus requiratur quoad pen-

sionem: quod etiam decisum est apud Seraphin. *decis. 1264.* relata apud Ricc. *in prax. fori Eccles. decis. 201.* & allegata apud Viuian. *de iure patronat. lib. 13. cap. 9. num. 22.*

Secundò, quando Legatus prouidet de beneficio, & Patronus consentit, sed cum ignoret pensionis reservationem in prouisione adiectam, non præstat aliquem consensum pensionis reservationi: & hoc casu dicit pensionem esse validam: quia non agitur de præiudicio Patroni, sed ipsius Rectoris, cuius sunt fructus, & per consequens Episcopus disponit in casibus, in quibus non fit præiudicium Patrono; Abb. *in cap. suggestum, de iure patronat.* cum alijs allegatis per Gambar. *loco citato, num. 95.* † Quanquam hæc ratio non videatur subsistere, quia præiudicium Patroni in hoc inter cætera consistit, quod si Legatus qui Sedis Apostolicæ vice fungitur, pensionem imponat super beneficio patronato, casu eueniente mortis prouisi, pensio transit ad successores in beneficio: vnde si adueniente vacatione Patronus presentet, presentatio fiet de beneficio diminuto per pensionem super eo impositam, & ius Patroni erit de beneficio minoris redditus. Ideo si talis reservatio sine Patroni consensu fiat in Legatione, maturius cogitandum relinquo. † Consulere tamen sibi debet Patronus dum presentat, vt certus sit, presentatum nullius pensionis grauamini consensum præstiturum, quia presentatio fieri potest etiam sub conditione dubia & incerta, quando agitur de conditione quæ purificari debeat, & clara fieri intra tempus datum ad presentandum: vt probat Viuian. *de Iure patronat. lib. 8. cap. 6. n. 24.* † Immo sufficit quod purificatio conditionis remissa sit in potestate habentis instituere, quia per institutionem factam per eum, qui conferendi potestatem habet, statim purificatur conditio; vt bene explicat Lambertin. *de iure patr. part. 2. lib. 2. quest. 3. princip. artic. 9. num. 3. fol. 154. verso*; per text. in *Clement. plures, de iure patronatus, §. finali.* Sed tamen ista cautela non potest impedire quin prouisus post institutionem possit consentire impositioni pensionis super eodem beneficio, & seruatis seruandis, Summus Pontifex illam imponere; quia tunc cessat ratio superius adducta ex purificatione conditionis contingente tempore institutionis.

## CAPVT XXVI.

## ARGVMENTVM.

**D**E duplici confidentia in pensionibus, videlicet de licita & illicita. Vtrum confidentia interueniens in translatione pensionis subiaceat pœnis, per Pontificias constitutiones contra confidentiarios introductis. De confidentia in resignatione beneficij cum reservatione pensionis, vel fructuum, aut partis illorum, siue fauore resignantis, siue ad utilitatem Tertij; Vtrum pœnis dictarum constitutionum indistinctè subiaceat. De pensione imposta ex resignatione simulata, aut ex impetratione illius qui habuit Tertium qui se supponeret pro eo Examini. De confidentia licita, quando imponitur pensio cum autoritate Papæ ad utilitatem vnus, sub nomine tamen alterius confidentis; & enumerantur casus in quibus ius & titulus pensionis pertinet ad Fiduciarium, vel ad eum cuius contemplatione datur pensio; & circa hoc fiduciarie pensionis genus variæ quæstiones resoluuntur.

## SVMMARIVM.

- 1 Confidentia illicita est, quando sine autoritate Papæ quis promittit alicui pensionem, si beneficium sibi conferatur, vel resignetur.
- 2 Vtrum in translatione pensionis committatur confidentia punibilis secundum constitutiones Pij IV. & num. 5.
- 3 Constitutiones Pontificæ super confidentia non habent locum in translatione fructuum, aut pensionum.
- 4 Pensiones non veniunt appellatione beneficiorum in materia pœnali.
- 5 Quamuis pactum confidentiale circa pensionum translationem peccatum contineat, non tamen ex eo incurritur excommunicationis.
- 6 Resignatio beneficij cum reservatione pensionis, aut fructuum, seu partis illorum, subiaceat pœnis contra confidentiarios per summorum Pontificum constitutiones introductis.
- 7 Pœnis confidentiæ ex constitutionibus Pontificijs introductis, ex veriori sententia, locus est, quamuis pensio, vel fructus, post resignationem absque Sedis Apostolicæ licentia ipsi resignanti reseruentur.
- 8 Et hoc procedit, siue omnes fructus reseruentur post resignationem, siue pars ipsorum.
- 9 Et locum habet, siue reservatio fiat collatori, siue presentanti, vel resignanti.
- 10 Si quis resignet animo obtinendi pensionem pro suo nepote, ita tamen ut postea beneficium resignatum sibi retrocedatur, pensio est confidentialis & nulla.

- 11 Qui pro alio se supponit Examini, ad hoc ut prouisus sibi pensionem dari consentiat, committit confidentiam punibilem.
- 12 Immodò etiam si nihil sibi reseruet, & hoc casu quibus pœnis subiiciatur.
- 13 Si examinatus procuret sibi conferri beneficium eo animo, ut illud modico post temporis intervallo alteri remittat, punitur pœnis confidentiæ.
- 14 Confidentia licita est, quando Papa pensionem imponit sub nomine fiduciarium vnus, ad utilitatem alterius.
- 15 Quæ sit differentia inter mandatum irrevocabile factum per fiduciarium in fauorem eius, ad quem tota pensionis utilitas pertinet; & factum per pensionarium suo creditori.
- 16 Hæres fiduciarium nihil utilitatis percipit ne quidem in fructibus, & conuenitur actione mandati, vel negotiorum gestorum.
- 17 Pensiones fiduciarie prædicantur in beneficijs Hispaniæ propter Regias pragmatikas.
- 18 Referuntur tres casus ex mente Rotæ, in quibus ius pensionis residet penes fiduciarium, vel non.
- 19 Si totum ius pensionis, iuxta distinctionem trium illorum casuum, remaneat apud fiduciarium, pensio illius morte extinguitur.
- 20 Pensio casu quo totum ius remaneat penes Italum qui est fiduciarium, expirat per obitum Itali veri Pensionarij, & sic per obitum utriusque ex mente Rotæ Romanæ.
- 21 Fiduciarium non potest extinguere pensionem in præiudicium eius, cuius tota est pensionis utilitas.
- 22 Actiones directæ remanent quidem apud Pensionarium,

*Pensionarium fiduciarium, sed sunt inefficaces.*

- 23 Ille, cuius contemplatione Papa pensionem concessit, potest invito fiduciarium illam alteri cedere, vel transferre sub autoritate Papæ.
- 24 Exercitium actionis competit ei, cuius contemplatione facta est concessio.
- 25 Ex sola persona suppositione, actus non annullatur, quando non adest præiudicium Tertij.
- 26 Actiones, obligationes, & fideiussiones acquiruntur illi, cuius contemplatione Papa pensionem concessit.
- 27 Fiduciarium actiones exercere potest, dummodo utilitas inde proueniens acquiratur ei, ad quem pensionis utilitas pertinet.
- 28 Fiduciarium si mandatum irrevocabile fecerit Pensionario utili, non potest illud reuocare.
- 29 Mandatum reuocari non potest, si factum fuerit iure cogente; quod locum non habet in mandato facto per Pensionarium suo creditori.
- 30 Pensionarius fiduciarium non tenetur ad recitationem parui Officij.
- 31 Quibus in casibus fiduciarium quis dicatur, & nihil facere possit in præiudicium illius, cui Papa pensionem concessit: & examinantur tradita per Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 269.
- 32 Quomodo probetur, pensionem fiducialiter concessam fuisse.
- 33 Vtrum fiduciarium danda sit manutentio, an verò illi, ad cuius commodum concessa fuit pensio.

**D**VPLEX est confidentiæ genus in hac pensionis materia; quarum altera illicita est, altera verò licita. Illicita est, quæ constituitur ex priuata conuentione, veluti in casu Nauarri *consil. 31. de simonia, in fine*, ubi agitur de Pensionario qui promiserat soluere pensionem ex priuata conuentione, & eo animo, & intentione, ut illa cederet in alimenta & sustentationem filiorum alterius: sequitur Paris. *de confident. quæst. 42. & 23.* Vtrum autem conuentiones huiusmodi sint confidentiales, & subiaceant pœnis confidentiæ? diuersi casus considerandi sunt.

Primus est quando agitur de confidentia in translatione pensionis, & hoc casu non est locus pœnis contra confidentiarios introductis, prout aliàs in casu deciso per Rotam, in quo Archiepiscopus quidam cum haberet facultatem pensiones transferendi, & vigore huius facultatis, illas in effectu transtulerat; sed post translationem fructus seu pensiones exegerat, & quitancias faceret; & tamen de-

cisum fuit, non fuisse locum declarandi pœnas in constitutionibus Pontificijs indictas, contra Confidentarios ex multis rationibus; sed præcipuè, quia constitutiones Pij IV. vel V. non habent locum in simplici translatione fructuum aut pensionum, cum loquantur de translatione fructuum aut pensionum, facta occasione resignationis beneficiorum: Prima quidem Pij I V. constitutio loquitur de beneficijs Ecclesiasticis, non autem de pensionibus, quæ Beneficiorum appellatione non contineri in pœnalibus & odiosis, suo loco demonstrauimus; quia pensio est quid separatum ab ipso beneficio, nec sonat in titulum beneficij: & patet ex verbis illius Constitutionis, totam dispositionem referri ad pensiones, aut fructus reseruatos ex causa resignationis, & per consequens non habere locum in casu translationis. Similiter constitutio Pij V. loquitur dumtaxat de beneficijs, ac de pensionibus super beneficijs occasione confidentiæ reseruatis; nec ibi fit aliqua mentio de pensionibus & fructibus separatim consideratis, vel de illorum translatione. Et ratio diuersitatis est, quia inficitur ipsum beneficium per confidentiam in resignatione interuenientem; sed in translatione pensionis, inficitur ipsa translatio pensionis, aut fructuum ab ipso beneficio separatorum: atque ita decisum fuit in *Brixienfi confidentia 5. Junij 1591. coram Penia*, quæ est apud Marchesanum *tom. 1. de commiss. appellat. in caus. pensionum, num. 11. fol. 518.* Eandemque sententiam pluribus comprobatur Flamin. Paris. *in tract. de confidentia, quæst. 23. num. 14. & multis sequentibus. qui ibidem subdit, num. 43. † ex hoc pacto confidentiali non incurritur excommunicationem: illud tamen continere peccatum, & quodammodo redolere simoniam; num. 46. & 47. & quod illa constitutio Pij IV. tanquam odiosa, non extendatur ad pensiones, tradit Nauarr. *consil. 3. de constitut. & consil. 26. de simonia, fol. mihi 446.* sequitur Flavius Cherubin. *in constitut. 85. Pij IV. schol. 2.**

Secundus casus est, quando agitur de confidentia in resignatione beneficij, cum pacto reservationis pensionis, aut fructuum, seu partis ipsorum in fauorem tertie personæ; veluti in fauorem filij, vel nepotis ipsius resignantis: & hoc casu, non est dubitandum, quin confidentiæ locus sit, & simile pactum faciens pœnis contra confidentiarios introductis supponatur, propter expressa verba constitutionis declarantis locum esse pœnis confidentiæ, quando resignatarius promittit pensionem, vel partem fructuum alteri quam resignanti.

Sola ergo difficultas superest in tertio casu, nempe vtrum locus sit pœnis confidentiæ,

quando aliqui fructus, aut pensio promittitur ipsimet resignanti. Quia ex verbis *Bulle* apparet, non induci confidentiam, nisi reseruatio pensionis, aut fructuum, seu partis ipsorum facta fuerit *alij, vel alijs*; qua de causa nonnulli existimant legendum esse, *illi, vel alijs*; vt patet apud Garl. *de benefic. part. 11. cap. 3. num. 192.* sed quomodocunque legatur, verius est, locum esse hoc casu pœnis confidentiæ; quia illa verba, *alij, vel alijs*, comprehendunt etiam ipsum resignantem, & intelligenda sunt, *alij quam ipsi resignanti*: vt concludit R. P. Iosephus Gibalin. è societate Iesu in *tractat. de simon. quest. 21. num. 5.* Quia per *alium*, Summus Pontifex intelligit resignantem, qui alius est à recipiente; & ita per *alios*, intelligit quoslibet à resignante diuersos: atque ita siue loquatur, *alij, vel alijs*; vt habetur in *constitutione* inserta apud Quarantam in *summa Bullarum*, in verbo, *Simonia, fol. mibi 597.* siue *illi, vel alijs*; vt contendit Mascard. *de probat. conclus. 1312. alias 1307. num. 3. & sequentibus*, semper est confidentia; si ipsi resignanti fructus, vel pensio reseruetur: Quia non videtur aliqua diuersitatis ratio, siue in fauorem resignantis, siue alterius personæ fiat reseruatio: Paris. *de confident. quest. 27. num. 99.* Quidquid alij in contrarium dixerint apud Garl. *de benefic. dicta part. 11. cap. 3. num. 193.*

8 Non diximus autem sine ratione, idem iuris esse, siue fructus integri, siue pars ipsorum promittatur: quia idem iuris est in promissione partis fructuum; vt patet ex verbis dictæ *Constitutionis, aut illius fructus, vel eorum pars alij vel alijs concedatur, vel pensiones soluantur ex iisdem, hac confidentia censeatur*:

9 † ita vt negari non possit quin adsit confidentia, si fructus, vel pars ipsorum, aut etiam pensio collatori pro collatione, præsentanti pro præsentatione, resignanti pro resignatione soluatur: Mascard. *dicta conclus. 1312. num. 7.* Paris. *de confident. dicta quest. 27. num. 93. & 94.* † Et propterea si resignatio non sit vera,

10 sed simulata, ad hoc vt pensio nepoti resignantis reseruetur, & postea beneficium resignanti retrocedatur, pensio confidentialis & simulata declarabitur: vt dicit Rota in *Reatina pensionis coram Pamphilio 15. Maij 1588.* apud Marchef. *tom. 1. fol. 571.* Non tamen erit locus his pœnis, si agatur de modica, & non notabili quantitate, sicut nec pœnis simoniæ: vt testatur Paris. *loco citato, num. 95.* Quæ sint autem pœnæ Confidentiæ? non pertinet ad Tractatum nostrum longius explicare, cum de illis diffusè agat Paris. in *dicto tractat.* & alij.

11 Quartus est casus, quando vnus pro alio se supponit examini, vt illa beneficia, quo-

rum ratione factum est examen, personæ reseruatæ conferantur, vt aliquid à prouisis consequatur; vel quando impetrans pro seipsis beneficia consequitur cum intentione illa resignandi reseruata sibi pensione, vel ad fauorem aliorum; † aut etiam pensione non reseruata; hoc enim casu locus est pœnæ excommunicationis, priuationis beneficiorum, & inhabilitatis ad illa, ac nullitatis prouisionum; vt aduertit Garl. *dicta part. 11. cap. 3. num. 191.* † Quod intelligitur de eo qui 13 habet animum resignandi statim, aut modico post temporis interuallo; & procedit etiam nulla interueniente pactione: vt patet ex *constitutione 33.* Pauli IV. in illis verbis, & *interdum pacto expresso firmatos.* Quæ constitutio inferitur apud Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 15. num. 89. & 90.*

Alij possunt afferri casus illicitæ pensionis, veluti dum impetrans maiorem exprimit fructuum valorem, ad hoc vt maiorem consequatur pensionem; de quo Gonzal. *loco citato, gloss. 15. in princip. num. 92.* & nos alibi diximus. Alios verò casus variis in locis huius tractatus exposuimus.

14 Licita autem est confidentia quando sub authoritate Summi Pontificis pensio imponitur sub nomine vnus, qui nudum nomen accommodat, tota vero utilitas pertinet ad alium, cui fiduciaris simulatè præbet fructus omnes, solo nomine contentus; de qua confidentia agit obiter Rota in *decis. 129. part. 1. recent.* quam nos superius examinauimus, *cap. 21. num. 25. & sequentibus.* † Ibidem quippe 15 Rota facit differentiam inter mandatum irrevocabile factum per Pensionarium suis creditoribus, quod dicit reuocari per extinctionem pensionis, etiam ipso ignorante factam; & illud quod fiduciaris dat illi, ad quem re vera tota pensionis utilitas pertinet, alius verò duntaxat in apparentia pensionem habet sine utilitate: hoc enim secundo casu mandatum reuocari non potest, nec pensio extinguí nisi per verum Pensionarium.

16 Quod vt melius percipiatur, sciendum in primis est, quod nonnunquam Papa reseruat pensiones sub nomine vnus, ea tamen intentione, vt commoditas pensionis, immò & ipsum ius pertineat ad alium, † adinstar *hæredis fiduciaris*, de quo in *l. quidam cum filium. ff. de hæred. instit.* vbi is qui filium familias hæredem instituere volebat, timens offensam patris qui pro se illam hæreditatem desiderabat, dixit filio vt inueniret amicum qui sibi tempore suo hæreditatem restitueret, qui si adueniente casu restitutionis, promissioni satisfacere recusaret, cogi posset actione mandati, si promissio probaretur, aut saltem actione negotiorum gestorum, cum sit

fit nudus minister; & ad illum, nec proprietas hæreditatis, nec fructus pertinerent. Idem habetur in *l. Seius Saturninus. ff. ad Trebellian. Peregrin. de fideicom. artic. 5. n. 29.* Gratian. *discept. forens. cap. 650.* Fantanell. *de pact. nuptialib. tom. 2. claus. 5. gloss. 8. part. 5. num. 74.* Fular. *de substit. quest. 626.*

17 Et hæ fiduciaris pensiones prædicantur in beneficiis Hispaniæ, super quibus Itali pensiones obtinere non possunt, propter prohibitionem constitutionis Hispaniæ illos excludentis: solet tamen Pæpa pensiones reseruare sub nomine Hispanorum, ad utilitatem tamen Italicorum, ad quos ius, & commoditas pensionis spectant, solúmque nomen apud Hispanum remanet, adinstar hæredis fiduciaris. Qua in re, tres casus Rota considerauit.

18 Primus casus est, quando sumus in claris, quod Papa concesserit pensionem Italo, vt quia Papa dixerit, *Concedimus tibi (Italo) pensionem mille librarum, reperias Hispanum qui tibi fidem accommodet, & sub suo nomine pensionem accipiat*: & hoc casu totum ius pensionis residet apud Italicum, sicut ius hæreditatis ad eum cui nominatus in testamento fidem dedit.

Secundus casus est, quando sumus in claris, quod Gratia fuerit facta Hispano, vt quia Papa dixerit, *constituimus & assignamus hanc pensionem super tali beneficio in personam Hispani propter constitutiones illius Regni, & volumus quod illam exigat ad utilitatem talis Itali*: & hoc casu ipsa pensio, & ius illius, remanent in persona Hispani, excepta utilitate & commodo pensionis quod spectat ad Italicum solum.

Tertius est casus, quando versamur in dubio; & tunc non est recedendum à verbis applicationis & Literarum quæ loquuntur de persona Hispani, cui pensio reseruatur: Et hoc est verum, nisi aliunde constet de voluntate Summi Pontificis, quod totum ius pensionis resideat apud Italicum, & solum nomen apud Hispanum: quod quomodo probari possit, paulò post ostendemus. Et istos tres casus sic distinxit Rota *decis. 399. part. 1. diuers.*

19 Vnde sequitur, quod pensio sic imposita remanet extincta per obitum Hispani, cui tertio modo pensio fuit assignata: vt in casu *decis. 400. & 401. part. 1. diuers.* Extinguitur etiam per obitum veri Pensionarij Itali, nisi solemnis Translatio facta fuerit per Italicum, verum, & non fictum Pensionarium: Rot. apud Garl. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 266.* in qua decisione, hæc redditur ratio; quia non Hispano, sed Italo facta est Gratia; & Papa non assignasset pensionem Hispano nisi ha-

buisset intentionem prouidendi Italo: ideo desinente Italo pensio perit, quæ illius tantum contemplatione fuit concessa: † dicitur tamen *ibi*, pensionem vacare per obitum vtriusque, quia mortuo Hispano nomen solum accommodante, perit fundamentum gratiæ, & gratia remanet nulla: mortuo verò Italo, pensio apud Hispanum solum nomen habet, & est tanquam ens rationis, cum in persona vtriusque constet, vnus nempe quoad substantiam & formam, alterius verò quoad commodum, & sic conueniens est vt altera eorum deficiente, extinguatur, vt minus à iure recedatur; & fauore Ecclesiæ, vt citius à pensionis seruitute liberetur; attenda maximè rei veritate: iuxta *tit. plus valere quod agitur, quàm quod simulatè concipitur*: & *ibi Bald. l. 1. in fine & in l. cum precibus, C. de probationib.* Sed tamen in contrarium adest decisio Rotæ omnino videnda in *2. part. huius Operis, num. 79. per totam*, ad quam recurrendum est.

21 Neque potest Hispanus extinguere pensionem, si non ius, sed solum nomen habeat in casum huiusmodi fiduciæ: quamuis † enim actiones directas habeat; illæ apud ipsum remanent quidem, sed inefficaces; *l. 1. §. 1. ff. ad Trebell. Castren. in l. 1. §. si heres. ff. eod. tit.* Aufrer. *ad decis. Capell. Thol. 119.* & nos fusius explicauimus in *tract. de præuent. part. 2. cap. 33.* † Ille autem qui ius pensionis obtinet, & cui 22 Hispanus nudum præstitit nomen, potest inuito, & ignorante isto fiduciario, alteri pensionem cedere, vel illam in alium sub authoritate Pæpæ transferre, ex *dictis decisionibus 400. & 401. part. 1. diuers.* Borell. in *summ. decis. part. 1. tit. 30. num. 40.* vbi allegat Germon. *de Indult. Cardin. §. si verò illa, num. 58.*

24 Regula siquidem generalis est, quod exercitium actionis competit ei, cuius contemplatione & fauore facta est concessio: *l. si cui legatum, §. si Titio, & ibi Iason, num. 3. ff. de legat. 1. Imol. in l. si filios familias, num. 2. in vlt. notab. ff. de condit. & demonstrat.* Monter. *decis. Aragon. 36. num. 6.* Ius enim quæritur personæ, cui in veritate sit concessio, non autem personæ suppositæ, fictæ, & simulatæ: Francisc. Marc. *decis. 46. num. 4. part. 1.* † non enim 25 annullatur actus qui verè factus fuit, sed tantum supposita est persona sine præiudicio Tertij, & tunc ius & actio quæritur illi, in cuius fauorem verè actus gestus fuit; *l. 4. §. si ab ignoto. ff. de manumiss. l. vxor marito. ff. de donat. inter vir. & vxor. l. si non verum, & l. si filij tui, C. eodem tit.* Seraphin. *decis. 660. n. 5.* † Et ideo 26 quando pensio est ad fauorem vnus, & alius est fiduciaris sub authoritate Pæpæ, omnes obligationes & fideiussiones tendunt ad fauorem veri Pensionarij, non autem fiduciaris;



duciarij: Gratian. *discept. forens. cap. 454. num. 19.* Rota apud Paris. *decis. 129. num. 3.* Idem Gratian. *discept. 131. num. 20.*

27 Aduertendo tamen, quod licet superius dixerimus, actiones apud istum fiduciarium remanere inefficaces: hoc tamen ita est intelligendum, vt iste Pensionarius fictus & suppositus exercere possit actiones ad consequendam solutionem pensionis, sed illas reuera exercebit tanquam mandatarius, & tenebitur actione mandati; aut si mandatum probari non possit, actione negotiorum gestorum, vt supra diximus de hærede fiduciario; ex notatis per Bart. & alios *in dicta l. quidam cum filium 46. ff. de hærede. instituend. Paris. de resignat. benefic. lib. 6. quest. 4. num. 61.*

28 *in secundo casu.* † Et supradicta videntur confirmari ex traditis per Seraphin. *decis. 531.* vbi dicitur, Hispanum, qui nudum nomen Italo accommodauit, si mandatum irreuocabile fecerit Italo ad exigendam pensionem, nihil facere posse in præiudicium illius mandati; quia cum in effectu ius pensionis esset apud Italum, dum Hispanus illum constituit procuratorem suum, fecit id ad quod de iure cogi poterat; † mandata autem sunt irreuocabilia, quando constituens procuratorem, ad id de necessitate tenebatur: ex Bald. *in l. 1. num. 11. Cod. de action. & obligat.* Idem dicit Rota *dicta decis. 129. num. 4. part. 1. recentior.* vbi si fiduciarius fecerit mandatum irreuocabile vero Pensionario, nullo modo potest huic mandato præiudicare, quia rationes prædictæ hoc casu locum habent: quæ non eodem modo procedunt in mandato voluntario, & non ex necessitate iuris facto per verum Pensionarium in fauorem suorum creditorum: vt etiam nos exposuimus *suprà, cap. 21. num. 25. & multis sequentibus.*

30 Et ex præmissis sequitur, quod iste fiduciarius non tenetur ad recitationem Officij etiam parui: sed illud onus spectat ad illum, cui pensio, illiusque fructus in effectu acquiruntur: vt probat Barbof. *de iur. Eccles. vniuers. lib. 3. cap. 11. num. 12.* † & secundum distinctionem trium casuum superius expressorum, intelligendæ sunt decisiones Rotæ Romanæ, circa hanc quæstionem emanatæ, quas refert Garf. *in tract. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 268.* In quibus concluditur, eum, sub cuius nomine facta est pensio, ad vtilitatem tamen alterius, teneri illi dare mandatum irreuocabile ad exigendum; & non posse

quidquam facere, nec exigere, nisi ad commodum veri Pensionarij, nec fructus cedere, aut pensionem extinguere aut transferre; cum ipse nudum nomen habeat, & sit persona ficta. Et licet Garf. *ibid. num. 269.* videatur dicere contrarium, eius tamen opinio non est admittenda, nisi in secundo casu superius expresso; nempe quando versamur in clavis; quia pensio est imposita in fauorem vnus, & non constat quod Papa voluerit ius pensionis residere in persona alterius in supplicatione non nominati.

Vt autem sciatur ad quem pensio pertinet, licet sub alterius nomine concessa, recurritur ad librum Datarij, cui fides hoc casu adhibenda est propter publicam vtilitatem, & in defectum aliarum probationum: vnde si in libro Datarij fuerit scriptum, pensionem fuisse reseruata in fauorem talis Cardinalis, sequitur per necesse non fuisse reseruata intuitu personæ in supplicatione descriptæ, sed illius, ad quem scriptum est in illo libro pensionem pertinere; Seraphin. *decis. 1088. num. 6.* confirmata postea *decis. 1108.* Cuius rei ratio est, quia in istis pensionibus confidentiariis, non datur copia nec attestatio confidentiæ; Immo hoc est expressè prohibitum: vt aduertit Gratian. *discept. forens. cap. 454. num. 20.*

Sed hic opportunè dubitari potest, si pensio super beneficiis Hispaniæ reseruata fuerit pro Italo, sub periculo vitæ alicuius Hispani, vtrum Italus petere possit se manuteneri in quasi possessione exigendi pensionem? Respondendum est, quod si Italus fuerit constitutus procurator in rem propriam & irreuocabilis ab Hispano, & vti talis exegit, potest intentare iudicium possessorium, vt manuteneatur in sua quasi possessione: ad notata *in cap. querelam, de elect.* si verò non fuerit constitutus ab Hispano procurator irreuocabilis, sed exegit cum quittanciis Hispani; & de eius ordine, hoc casu non fuit Italo acquisita quasi possessio, sed debet agere, & iudicium intentare nomine Hispani; non enim potest agere nomine proprio, cum ius resideat in Hispano, qui solus nominatus est in Literis, iuxta primum casum, de quo superius actum est, *num. 18.* Et talis est resolutio Rotæ Romanæ *in Calaguritana pensionis 2. Martij, 1598. coram Corduba, inserta apud Marchef. tom. 1. fol. 521. num. 14.*

## CAPVT XXVII.

## ARGVMENTVM.

**T**RANSLATIONE pensionis facta sine aliqua reseruatiõne, vtrum transferens habeat ius petendi fructus saltem pro rata temporis pensionis decursæ? Et quid in resignante simpliciter, aut in fauorem? Quæ sit differentia inter cessionem voluntariam, & necessariam? Quid de fructibus naturalibus, quid de ciuilibus? Quando admittantur in Gallia pensionum translationes? Quæ dicatur Patria Obedientiæ, & quæ Reducta, aut non Reducta ad Regnum? exponitur. Quid nouissimè circa translationes pensionum Summus Pontifex Vrbanus VIII. ordinauerit.

## SVMMARIVM.

- 1 *Translatio pensionis quid sit, & quis illius effectus.*
- 2 *Fructus integri anni pertinent ad translatarium nisi expresse reseruentur.*
- 3 *Transferens pensionem, si ratam pensionis decursæ sibi non reseruauit, censetur illam donasse.*
- 4 *Resignans qui sibi nihil reseruauit, transfert etiam in resignatarium ratam fructuum temporis decursi.*
- 5 *Quomodo diuisio fiat pro rata temporis inter heredem vltimi possessoris, & successorem beneficij, tam quoad fructus naturales, quam quoad ciuiles.*
- 6 *Resignatarius non acquirit fructus, si resignatio facta fuerit in fauorem, nisi à die acceptationis.*
- 7 *Quomodo fiat diuisio Rata quoad fructus naturales beneficij.*
- 8 *Possessio, vel fructus peti non possunt per resignatarium in fauorem, nisi post acceptationem.*
- 9 *Resignatio in fauorem, est in pendenti ante acceptationem resignatarij.*
- 10 *Expenditur sententia Hondedei conf. 85. num. 33. lib. 2.*
- 11 *Fructus etiam maturi, mortuo usufructuario, pertinent ad proprietarium.*
- 12 *Fructus ciuiles non exacti pertinent ad substitutum, non autem ad heredem grauatum.*
- 13 *In Translatione, tametsi sit actus voluntarius, fructus pro rata debent transferenti censuit Hondedeus.*
- 14 *Contraria sententia verior est, & conformis sententiæ Rotæ Romanæ.*
- 15 *In Gallia regulariter pensionum translationes non admittuntur.*
- 16 *Admittuntur tamen in Patria Obedientiæ, vt in Prouincia prouincia.*
- 17 *Britannia quare dicatur Patria Obedientiæ.*
- 18 *Papa concessit Regi, vt prouincia Regno unita comprehenderentur in Concordatis.*
- 19 *Britannia Ducatus cum semper ab initio fuerit ex Gallia, quare fuerit unitus Regiæ Coronæ.*
- 20 *Delphinatus quomodo fuerit Regno Galliarum unitus.*
- 21 *Iura Regalia locum habent in Bressia, & aliis prouinciis Regno unitis.*
- 22 *Translationes pensionum in Britannia, & Prouincia prouinciæ admittuntur.*
- 23 *Quæ sint prouincia Gallia, Reducta, vel non Reducta? & quod in vtrisque locus sit Regalibus.*
- 24 *Regia nominatio locum habet tam in prouinciis Reductis, quam non Reductis.*
- 25 *In Britannia Diaceses distinguntur inter Gallicanas, Britannicas, & mixtas.*
- 26 *Pensiones super beneficiis Consistorialibus ex Regis consensu, Summi Pontificis interueniente autoritate, hodiernò iure Gallico transferri possunt.*
- 27 *Translatio apud Gallos non admittitur in pensionibus ex causâ permutationis, vel resignationis in fauorem constitutis.*
- 28 *In Prouincia prouinciæ fuisse alias translata pensionem super beneficio Consistoriali ostenditur.*
- 29 *Quomodo verum sit, pensionem translata esse nouam pensionem.*
- 30 *Ex noua Urbani VIII constitutione, pensiones alias translata sine nouo consensu illorum qui ad illas tenentur, transferri non possunt, nisi cum clausulis ibi expressis.*

**N**OTANDVM est primò, Translationem pensionis nihil aliud esse, quam illius transportationem de persona ad personam: ita Paris. *de resignat. benefic. lib. 6. quest.*

6. *quest. 4. num. 4.* vbi propterea infert quod translatio, est veluti Renunciatio pensionis ad fauorem alterius: Ideo sicut ille qui ab vna Ecclesia ad aliam translatus est, nihil habet commune cum prima Ecclesia à qua fuit translatus, ita Pensionarius post Translationem, nihil iuris habet in pensione translata. † Vnde infertur quod facta Translatione, diuisio fructuum pensionis inter transferentem, & translatarium, non debet fieri iuxta formam *l. diuortio, ff. solut. matrimonio, & l. defuncta, ff. de usufruct.* Quia dictæ leges, nec non resolutiones Caccialupi; in tract. de pensionib. *quest. 25.* & Gigantis *quest. 53.* loquuntur in actu necessario, videlicet quando pensio extinguatur per mortem Pensionarij: nos autem versamur in actu voluntario inter quos fieri debet differentia: † nam transferens nulla facta reservatione ratæ pensionis, censetur illam donasse: quod non ita est in eo qui definit fructus percipere propter mortem superuenientem, tunc enim nullus interuenit actus transferentis; sicut etiam in terminis *l. diuortio*: licet enim per mortem actio extinguatur, nullus tamen interuenit actus ex parte morientis. Idcirco in translatione integer terminus sequens translationem spectat ad translatarium, si transferens nihil sibi reseruauit: atque ita decisum fuit per Rotam apud Put. *decis. 14. lib. 3.* sequitur Gabriel. *conf. 191. num. 3. lib. 2.*

4 Et facit à simili, quod dicitur de resignante, qui si simpliciter beneficium resignauerit, nulla fructuum decursum reservatione facta, censetur etiam ratam fructuum decursum in resignatarium transtulisse: quod secus est in successore per obitum, quia cum sit successor necessarius, non potest in moriente considerari aliquis actus positivus, per quem possessor beneficij censeatur à se abdicasse ius percipiendi fructus ad ratam temporis decursos: vt explicat Rota *decis. 278. num. 6. part. 2. recent.* † vbi tamen ostendit debere fieri differentiam inter fructus ciuiles, qui proueniunt ex re, quæ fructus ex se non producit; veluti, qui consistunt in redditibus annuis, vel pensionibus domorum, & similibus, quorum diuisio regulariter fit pro rata temporis, inter vltimum beneficij possessorem & illius successorem; & fructus naturales, veluti qui consistunt in granis, vino, & aliis, quæ non singulis diebus, sed vnà dumtaxat anni statione percipiuntur: illi enim licet regulariter diuidantur pro rata temporis inter vltimum possessorem beneficij, & eius successorem, tamen quando agitur de resignatione simpliciter facta, absque aliqua fructuum decursum reservatione, ad successorem per resignationem non transeunt, nisi

referentur; secus in successore per obitum: Lotter. *lib. 1. de re benefic. quest. 44. num. 31.* † nisi ageretur de resignatione facta in fauorem certæ personæ, cui non acquiruntur fructus nisi à tempore acceptationis: vt probauimus in *quest. benefic. tom. 2. cap. 164. num. 12. 13. & 14.* † In fructibus autem naturalibus quid statuendum sit, diximus *ibidem num. 15.* & plenius Rota *dicta decis. 278. per totam, part. 2. recentior.*

Non debet deduci in controuersiam, quæ diximus *dicto capite 164. num. 14.* cum, quidquid aliqui dixerint, verissimum sit quod facta beneficij resignatione in fauorem certæ personæ, non debentur fructus, nec possessionis manutentio concedenda est, nisi quando resignatarius fuit prouisus & immisus in possessionem beneficij resignati; vt probat D. Argel. in tract. de *acquir. possess. quest. 19. num. 118. & sequentib. alijs quest. 19. artic. 3. num. 2.* cum alijs allegatis per Post. in tractatu de *manutent. obseruat. 57. num. 10.* † Quando enim resignatarius in fauorem, nondum possessionem adeptus fuit, resignans fructus suos facit, & aduersus resignatarium obtinere debet, quia interim ius apud ipsum remanet in pendenti; Rota *decis. 635. num. 8. part. 3. recent.* Postius de *manutent. dicta obseruat. 57. num. 19.* & post dictum tractatum *decis. 354. num. 6. & decis. 434. num. 12.* cum pluribus per nos allegatis *cap. 123. n. 3. tom. 2. quest. benefic. & ita decisum testatur Garf. de benefic. part. 2. cap. 1. num. 139. & 140.* quidquid *ibidem* in contrarium dicere videatur.

Verum supradictam distinctionem, inter eum qui in beneficio succedit ex titulo voluntario per resignationem, & eum qui ex titulo necessario, quoad fructuum perceptionem, impugnat Honded. *conf. 85. num. 33. vol. 2.* dicens decisionem prædictam *14. Putei lib. 3.* in eo fuisse fundatam, quia in casu illo constabat clarè de mente transferentis, volentis transferre integrum terminum pensionis in translatarium; non autem solum pro rata temporis: Addens quod licet Rota aliam adduxerit rationem, quod agebatur de actu voluntario translationis; tamen Rota non fuit mota illa ratione in *dicta decisione*, sed solum quia constabat de intentione transferentis, totum terminum transferre volentis. † Vnde concludit, quod sicut omnes fructus etiam maturi mortuo usufructuario pertinent ad proprietarium, ac etiam fructus ciuiles, veluti pensiones non exactæ, non spectant ad hæredes usufructuarij, *l. si pater. C. de usufruct. & latè agit Castill. de usufruct. cap. 77. per totum,* † eademque ratione fructus ciuiles non exacti per hæredem grauatum, pertinent ad substitutum, non autem ad hæredes grauati;

grauati; Vincent. de Franch. *decis. 13. Cenc. de censib. quest. 70. num. vltimo,* & Rota apud eundem *decis. 458. Peregrin. de fideic. artic. 49. num. 66. D. Ludouic. Bell. consil. 151. num. 4.* † ita pensiones Beneficiales pertinent, vt ipse dicit, ad transferentem pro rata temporis decursi tempore translationis, non obstante doctrina Bartoli in *l. fin. §. finali, ff. de iure fisci*; qui licet faciat differentiam inter successionem voluntariam & necessariam, tamen ab hac distinctione recedere videtur, quia etiam in actu voluntario emptionis & venditionis, manifestè concludit pensionem debitam pro fructibus ciuilibus domus, aut similibus, deberi venditori pro rata temporis: & in effectu Rota *decis. 118. lib. 1. diuers. non facit fundamentum in doctrina Bartoli loco citato*, sed in præsumpta mente transferentis, quæ colligitur ex verbis ipsius translationis.

14 Non obstantibus tamen rationibus per Hondedum deductis, non est recedendum ab opinione Rotæ relata per Puteum *dicta decis. 14. lib. 3.* quam simpliciter sequitur Gabriel. *dicto consilio 191. num. 3. lib. 2.* cum distinctio illa per Rotam approbata fuerit inter actum voluntarium, & necessarium: hæc enim vera est ratio, ob quam decisum fuit, fructus integros ad translatarium pensionis pertinere; videlicet quia translatio est actus meræ voluntatis, & liberalitatis, ita vt transferens pensionem ius non exactum cum ea transferre censeatur; vt probat Duran. *decis. 448. num. 46.* & Rota *dicta decis. 278. numer. 6. part. 2. recent.*

15 Notandum est secundò, quod licet verum sit regulariter, in Gallia pensiones Ecclesiasticas esse personales, nec illarum translationes admitti, non obstantibus quibuscunque prouisionibus, vt diximus in *nostris Questionibus benefic. part. 2. cap. 1. §. 4. num. 65. in primo volum. post Rebuff. in tractatu de pacific. possess. num. mihi 157. versic. & in hoc Regno Francia*, cui additur D. Feuret. in tract. de *Abusu, lib. 2. cap. 4. num. 35.* † Tamen in patria, quam vocant *Obedientia*, veluti in Prouincia, & Britannia, huiusmodi translationes pensionum Ecclesiasticarum admittuntur; vt *ibidem* Rebuff. testatur, & nominatim de patria Prouinciæ docet Prob. in *addit. ad pragmat. sanct. tit. de collat. §. item quod Vniuersitates, in verbo, beneficiorum, num. 6.* † Ideo autem dicitur hoc casu patria *Obedientia*, quia & Britannia de nouo, Regno Gallia adiuncta fuit per Franciscum I. Regem Gallia; & istæ Terræ *Sanlegeri de Pensionib.*

tam Britannia, quam Prouincia, ex primæua origine erant Terræ Obedientiarum; & nihilominus † Summus Pontifex ad requisitionem sibi factam Regis nomine per Episcopum Matisconensem, consensit vt istæ Terræ Regno vnita & annexæ, etiam in Concordatis essent comprehensæ, & eodem iure quo ceteræ Regni prouinciæ vterentur: vt dicit Pythæus *fol. 77. in lib. de priuig. cap. 4. num. 27.* Et † quoad Ducatum Britannia, semper fuit, & reputatus est de Gallia; deinde vero licet fuerit vnitus Coronæ, hoc ideo factum fuit, vt esset de dominio ipsius Coronæ, & ab illa inseparabilis: † Quod eodem modo dici non potest de prouincia Delphinatus, quæ ab initio non pertinebat ad Regem Gallia, sed illi Regno fuit vnita per acquisitionem factam per Regem Philippum de Valois, ab Humberto Delphino Viennensi: vt testatur Rebuff. in *Concordat. in tit. de Regia ad Pralat. nominat. faciendâ, §. 1. in verbo, Delphinatus, fol. mihi 828.* ille siquidem cum careret liberis, Regem Gallia instituit illius Principatus successorem, nec multo post accepta pecunia sibi à Rege promissa, mundo renunciens Ordinem Prædicatorum in Ciuitate Lugdunensi ingressus est, & professionem emisit, ibidemque sepultus fuit. Prouincia verò Bressia, & aliæ tunc contentiosæ, fuerunt reunitæ Regno mediante pace stabilita inter Henricum IV. & Ducem Sabaudia, Anno 1601. cuius pacis articuli inferuntur apud Martam in tract. de *Iurisdict. lib. 1. cap. 40. fol. 125.* sub die 17. Ianuarij eiusdem Anni. Delphinatus verò expressè comprehensus fuit in Concordatis, vt *loco citato* testis est Rebuffus: † & nihilominus tam in Delphinatu, quam in Bressia, aliisque prouincijs vnitis, Regem posse exercere iura Regalia in beneficiis, testatur Louët. *litera R. num. 58.*

Quoad verò translationes pensionum, illas autoritate Summi Pontificis, in Prouincia & Britannia fieri posse, testatur etiam Louëtius ad *regul. de publicand. resignat. num. 277.* & de patria Obedientia, Rebuff. de *pacific. possess. dicto num. 157.* Et hæc ex speciali Henrici II. constitutione publicata in Britannia, illud ibi obseruandum esse, notat Louët. *loco citato.*

Supponendum autem est pro materia intelligentia, non esse eandem rationem prouinciarum reductarum Gallia, & non reductarum: vnde per patriam Obedientia, in qua pensionum translationes solent sub Pontificis autoritate admitti, Probis ad *gloss. pragmat. sanction. sub tit. de collat.*

*S. item quod Vniuersitates, in verbo, beneficio- rum, num. 6. intelligit Prouinciam Prouinciæ, hæc enim est patria reducta; Patriæ verò non reductæ sunt plures, quas refert Ad- ditio ad Paris. lib. 11. quest. 13. num. 136. vbi enumerat 96. Ecclesias Metropolitanas Gal- liæ Regno reductas, & 21. non reductas; † in quibus tamen tam reductis, quàm non redu- ctis, Rex Gallia Summo Pontifici nominat præficiendos. † Britannia verò intres partes distinguitur, Prima est Gallicana, in qua in- colæ Gallico idiomate vtuntur, & in ea sunt: Dolensis, Rodonensis & Maclouicensis Ec- clesiæ Secunda est, Britannica, cuius habi- tatores non alio, quàm Britannico vtuntur idiomate, & continet Ecclesias Carisopiten- sem, Treconensem & Leonensem: Tertia, Mixta vocatur, in qua incolæ partim Gal- lica, partim vero Britannica lingua vtun- tur: & hæc continet Ecclesias Nanneten- sem, Vennotensem, & Briocensem: vt ad- uertit Additio ad Paris. de resignat. lib. 1. quaest. 10. ad num. 56.*

24 Sed quod plus est, illud quod antiquo quodam iure in patria Obedientiæ obser- uatum fuit, hodie noua Iuris prudentia, in priuato Regis Consilio, dispensatorio Summi Pontificis priuilegio introductum fuit, vt pensiones super Consistorialibus beneficijs impositæ, non personales, sed reales sint, & ad alios transferri possint, accedente Regis consensu.

25 Quod tamen limitandum est, vt locum non habeat in pensionibus ex causa per- mutationis constitutis, aut in fauorem resignantis reseruatis. In illis enim, sicut & in aliis, super beneficijs collatiuis creatis, antiqui iuris axiomata seruanda sunt, si credimus Georgio Louetio dicto num. 27.

26 † Et in effectum, cum anno 1601. fuisset reseruata pensio in fauorem Domini quon- dam Andreæ Iues, super Episcopatu Sene- censi summæ 800. scutorum, idem Domi- nus Iues consensit translationi illius pen- sionis in fauorem Domini Thomæ de Bre- ton, anno 1613. qui illam pacificè possedit per plures annos, & cum dubitaretur vtrum onus huius pensionis sic translatae transfirer ad successores in illo Episcopatu, hac de re consultus R. qu. D. Ludouicus Bellus respondit, pensionis onus ad successores

in Episcopatu transire, † quia hæc secun- da pensio sic translata quoad substantiam & qualitates, vt scilicet ad illam successor teneatur, est eadem cum prima; licet quoad alios effectus dicatur noua, vt sci- licet, non per mortem transferentis, sed per obitum translatarij extingatur: vt per Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 256. & fuse D. Bellus consil. 206. maximè num. 5.

Hoc autem in materia translationis pen- sionum, summè notandum est: quod con- stitutione 34. Urbani VIII. incipiente, *Inter grauissimas*: sub die 8. Martij 1636. fuit declaratum, omnes & quascunque faculta- tes concessas, & concedendas, transferen- di pensiones, seu fructus Ecclesiasticos, ea- rum loco, pro tempore reseruatas, & re- seruatos, nec non pensionum & fructuum huiusmodi translationes, seu nouas reser- uationes super quibuscunque Ecclesiis etiam Cathedralibus, & maioribus, & Monaste- riis etiam Consistorialibus, cæterisque be- neficijs tam sæcularibus, quàm quorum- cunque Ordinum Regularibus, etiam cui- uscunque Iurispatronatus, etiam Laico- rum, etiam quorumcunque Regum & Prin- cipum, per Romanos Pontifices prædeces- sores, & successores, etiam per ipsummet Urbanum, ex quacunque causa etiam onero- sa, etiam ratione quorumcunque Officio- rum, etiam Motu proprio, &c. ad fau- orem quarumcunque personarum cuiuscun- que Gradus, Dignitatis, & Conditionis fuerint, etiam si Cardinalatus honore præ- fulgeant; non posse cuiquam suffragari, quoad pensiones, seu fructus aliàs transla- tos, nisi in eis adsit consensus pensiones aut fructus huiusmodi soluere debentium, aut quod aliàs pensiones, seu fructus huiusmo- di translati fuerint, seu de nouo reserua- ti, expressum sit, seu exprimat; & hu- iusmodi clausula apponatur, *Etiam si pensio- nes, seu fructus huiusmodi forsitan aliàs transla- ta, seu translati, vel de nouo reseruata, vel reseruati fuerint.* Declarat tamen se in dicta constitutione non comprehendere pensio- num translationes, & nouas reseruaciones, pro quibus lata esset sententia in iudicatum transacta, vel pro quibus mandatum exe- cutiuum laxatum, & executioni deman- datum fuerit.

## CAPVT XXVIII.

## ARGUMENTVM.

**L**ITERÆ Translationis pensionis habent paratam executionem, si fuerint iustificatae, aut etiam certis in casibus non iustificatae nisi ex seipsis. Differentia tamen est inter viam executiuam, & mandatum de manutenendo. Translatio fieri potest per Breue Apostolicum, cuius parata executio diuersa est ab ea quæ fit in vim obligationis Cameralis, vel per instrumentum publicum in vim facultatis à Papa concessæ, aut etiam per viam vltimæ voluntatis: sed vt Executor sit certus de sua iurisdictione, debent coram eo produci literæ originales, vel sumptum Registri legitimè factum. In Gallia verò, quomodo hac in re procedatur? Si tamen transferendi facultas sit notoria, non est necessaria hæc productio. De Militibus Sancti Petri, Conclauis, & aliis, qui habent priuilegium transferendi pensiones: & vtrum facultas retinendi, vel transferendi, limitata ad certam summam, sit in totum nulla, ratione excessus.

## SVMMA RIVM.

- 1 Litera Translationis pensionis habent para- tam executionem: & num. 11. in fine.
- 2 In casu translationis rescribitur cum clausu- la, sine retardatione.
- 3 Hoc intellige, dummodo litera Translationis sint iustificata, vel non indigeant iusti- ficatione.
- 4 Litera Translationis Motu proprio concessæ, non indigent iustificatione.
- 5 Transferentis longissima possessio iuuat Trans- latarium, vt non teneatur iustificare.
- 6 Quæ sit differentia inter viam executiuam, & mandatum de manutenendo, dum agi- tur de pensionis Translatario.
- 7 Quod dictum est de iustificatione literarum, multo magis locum habet quando Gratia translationis est conditionalis.
- 8 Vt longissima transferentis possessio excuset Translatarium à iustificatione, non suffi- ciunt 20. anni, sed debet possessio illius esse saltem 30. annorum.
- 9 Translatio facta per Breue Apostolicum, non requirit consensum Titularis.
- 10 Quæ sit differentia inter executionem lite- rarum Apostolicarum, & obligationis Ca- meralis.
- 11 Litera Cardinalis Nepotis habentis super- intendentiam generalem, impediunt exe- cutionem Breuium super Translatione pen- sionis concessarum.
- 12 Translatio pensionis fieri potest per instru- mentum publicum procedente Summi Pon- tificis facultate.

- 13 Translatio aliquando fit per viam vltimæ voluntatis.
- 14 Ex quibus verbis concessa censeatur facultas in vltima voluntate transferendi.
- 15 Dicitio, successores, refertur etiam ad suc- cedentes ex vltima voluntate.
- 16 Translatio in vltima voluntate facta non subiacet Regula de viginti diebus.
- 17 Reseruatio pensionis, translatio, & facultas transferendi, simul iunguntur ad produ- cendam viam executiuam.
- 18 Facultas transferendi aduersus quosunque successores, comprehendit etiam priuile- giatos.
- 19 Translatio fieri potest de consensu Partium, ex gratia Summi Pontificis.
- 20 Translatarius debet coram executore produ- cere literas originales. Quid si probeatur per testes, Notarium omisisse illam exhi- bitionem quæ verè facta fuerat, vide num. sequenti.
- 21 Sufficit tamen productio sumpti ex Regi- stro; quod quomodo fidem faciat, exponitur.
- 22 In Gallia quomodo iustificari debeat simplex Signatura supplicationis.
- 23 Vtrum sufficiat quod tenor translationis in- seratur in processu fulminato, vel Sum- ptum, in forma Vidimus.
- 24 Index satis dicitur certus de sua Iurisdic- tione per insertionem literarum Translationis in processu fulminato.
- 25 Immo sufficit, ad hoc vt executor ritè pro- cedat, quod litera translationis inserantur in fine instrumenti, dummodo Notarij ad- sit subscriptio.



- 26 *Simpl. cis signature productio coram Executore translationis pensionis sufficit, quando in ea adest clausula, quod sola Signatura sufficiat.*
- 27 *Parte opponente, litera originales Translationis pensionis producenda sunt coram Iudice executore.*
- 28 *Copiam copia, vel Transumptum transumpti Literarum coram Executore translationis pensionis producere non sufficit.*
- 29 *Quando facultas transferendi est notoria, & dum agitur de Conclaustris, produci non debet.*
- 30 *Cessante priuilegio executiones Literarum translationis pensionis, non committuntur aliis quam personis in Dignitate Ecclesiastica constitutis.*
- 31 *Milites Sancti Petri possunt transferre pensiones coram Notario & testibus ex priuilegio.*
- 32 *Transferens pensionem coram Executore, non censetur recedere à priuilegio quod habet transferendi apud Notarium.*
- 33 *De Priuilegio transferendi pensiones concessio Militibus Sancti Petri, S. Pauli, Lauretanis, & Pijis: & usque ad quam summam transferre possint.*
- 34 *Translatio semel facta vigore priuilegij, non potest reiterari.*
- 35 *Translatio limitata ad certam summam, si ultra illam facta fuerit, non annullatur in totum, sed in excessu tantum.*
- 36 *Facultas retinendi pensiones extenditur ad obtentas post illius concessionem, & potest se compati cum alia facultate retinendi postea obtenta.*
- 37 *In facultate verò transferendi, videndum est utrum illa concessa fuerit intuitu persona, vel intuitu Officij.*
- 38 *Concessio facultatis transferendi dicitur facta intuitu persona, quamuis de officio incidenter mentio facta fuerit.*
- 39 *Concessio intuitu Officij facta, finito Officio expirat.*
- 40 *Si Officium fuerit acquisitum pretio, vel suffragio; finito Officio, omnia priuilegia Officij extinguuntur cum ipso Officio, nec remanent aliqua illius reliquia.*
- 41 *Utrum facultas transferendi pensiones comprehendat impositas post facultatem, inspicienda sunt verba concessionis: quod ibi copiosius explicatur.*
- 42 *Facultas transferendi pensionem non suffragatur illi, qui solam pecuniam dedit pro emendo Officio.*

**N**O T A N D U M est, literas translationis pensionis habere paratam executio-

nem, eodem modo quo competebat transferenti via executiua; Caualer. *decis.* 148. num. 1. *Vestr. in praxi, lib. 3. cap. ult. num. 3.* † adeo vt non soleat rescribi translatorio nisi cum clausula, *non retardata executione*: Rota coram Millino apud Garf. *de Benefic. part. 1. cap. 5. num. 470.*

Adeo vt si causa fuerit commissa, *sine retardatione solutionis arbitrio Iudicis*, non debeat propterea retardari executio petita pro consecutione pensionis, sub pretextu nullitatis, quando literæ Translationis sunt iustificatæ, vel non indigent iustificatione: Marta *de claus. part. 1. cap. 13. num. 13.* Rota coram Durano *decis.* 61. num. 7. † Non indigent autem literæ iustificatione, si translatio facta fuerit per Summum Pontificem Motu proprio; Seraphin. *decis.* 1484. num. 10. & 1498. *in principio*: † aut etiam si transferens fuerit in longissima possessione exigendi pensionem; hæc enim possessio iuuat translatorium, vt non teneatur gratiam suam iustificare: Rota *in Brixienti pensionis 23. Martij 1594. in fine*, apud Marchesan. tom. 1. fol. 654. † vbi bene distinguit inter executionem literarum, pro quarum iustificatione sufficit allegare longissimam transferentis possessionem: & aliud esse dicit, dum agitur de mandato de manutenendo; quia cum possessio vnus, non sit possessio alterius, non potest dari translatorio mandatum de manutenendo, ex sola possessione transferentis. † Et supradicta procedunt, maximè quando literæ reseruatiõis pensionis essent conditionales, veluti cum clausula, *dummodo pensio medietatem fructuum non excedat*: hoc enim casu tenentur translatorii gratiam transferentis iustificare, nisi transferens esset in longissima 30. annorum possessione exigendi: Rota *in Mediolanensi transl. pens. 16. Ianuarij 1606. coram Littā apud Marches. p. 1. fol. 629.* † Sed ad hunc effectum, vt translarius non teneatur ad iustificationem, non sufficit possessio 20. annorum, sed ad minus debet probari quod transferens exegerit per 30. annos: vt *decisum* testatur Gregor. *decis.* 57. num. 5. & *decis.* 505. part. 1. recent.

Notandum est etiam, translationem pensionis varijs modis fieri posse; primò per Breue Apostolicum, in quo non requiritur consensus Titularis, ex traditis per Rotam *in Lucana pensionis coram Orano 17. Februarij 1592. inserta apud Zach. de obligat. Camer. decis.* 138. post Caccialup. *de pens. qu. 5.* sed sufficit quod executio petatur contra eum, qui fructus beneficij percepit, quamuis non fuerit nominatus in instrumento; in quo est differentia. inter executionem quæ

quæ fit vigore obligationis Cameralis, & eam quæ fit vigore literarum Apostolicarum: † illa enim datur propter obligationem & confessionem debitoris, & non competit contra non nominatum in instrumento; vt per Zach. *de obligat. Camer. ad Galles. quæst. 5. num. 18.* hæc vero non fundatur in confessione vel obligatione Titularis illiusve consensu quando executio fit vigore Breuis, sed in honorem Literarum Apostolicarum, quæ paratam habent executionem ob illarum autoritatem; Mohed. *decis.* 17. *vt lite pendet.* aliàs *decis.* 331. † vbi Additio dicit hanc autoritatem Breuium & Literarum huiusmodi cessare, quando adsunt in contrarium Literæ missiue Cardinalis Nepotis habentis superintendentiam generalem; iuxta *decis.* Cæsar. de Grass. 112. num. 2. & 10. Et quod hæc sit ratio concedendi executionem Literis Apostolicis propter illarum autoritatem & reuerentiam, probat Gloss. *in cap. si Capitulo, in verbo, exequatur, & sequenti, de concess. præbend. Rota decis.* 506. num. 1. part. 1. recent. & alibi passim.

Et generaliter quod eadem via executiua competat Translatorio quæ competebat transferenti, *decisum* fuit apud Zachiam *de obligat. Camer. dicta decis.* 138. & in eodem tract. *quæst. 5. num. 13.*

Secundo modo Translatio fieri potest non quidem per Breue, seu Literas Apostolicas, sed per instrumentum Translationis factum præcedente facultate transferendi concessa per Summum Pontificem: & similiter hoc secundo casu Translarius potest cogere Titularem eadem via executiua; quia non separatim, sed coniunctim considerari debent Literæ reseruatiõis pensionis, & facultas transferendi, ipsæque Translationis instrumentum: ideo eodem modo concedenda est executio in hoc secundo casu, quo in primo, cum illa originem ducat ab ipsa reseruatiõne, quæ viam producit executiuam subsequente facultate transferendi, & translatione; vt *decisum* fuit in Rota apud Duran. *dicta decis.* 60. num. 18. & 19.

Idem dicendum est si translatio fiat per viam vltimæ voluntatis, quando ad id concessa fuit facultas à Summo Pontifice, veluti si iuxta conuentionem Partium per Bullas desuper expeditas fuisset concordatum, cum consensu illorum, qui pensiones soluere tenebantur, quod tales pensiones transferri possent per Pensionarium in quascunque personas; & quod transfirent ad successores ipsius, qui successores possent tales pensiones percipere modo & forma quibus

Sanleger. de Pensionib.

poterat ipsemet transferens. † Quæ verba comprehendunt non solum successorem translatorium per actum inter viuos, sed etiam nominandum per vltimam voluntatem, tum attenta locutione generali, tum † quia successoris appellatione continetur etiam ille qui succedit per dispositionem vltimæ voluntatis, vt in istis terminis concludit Paris. *consil.* 46. lib. 4. & Flamin. Paris. *de resignat. lib. 6. tit. 4. num. 35.* † Vnde certum est, non esse locum Regulæ, *de infirmis resignantibus*, quando habens facultatem transfert pensionem in infirmitate constitutus, licet intra 20. dies decesserit; quia Regula illa loquens de Beneficiis, non debet extendi ad pensiones: Gambar. *de Legato, tit. de pensionib. num. 635.* Gomez. *de infirm. resignant. quæst.* 16. fol. 86. Et isto casu militat eadem ratio, † vt successor iste possit agere via executiua, per rationem supradictam, quod eodem modo considerandæ sint Reseruatiõis pensionis, Translatio, & Facultas transferendi, tanquam tria simul vnita & coniuncta; ex Duran. *dicta decis.* 60. num. 18. & 19. & *decis.* 67. num. 6.

Immo si Papa concesserit facultatem transferendi pensionem aduersus quoscunque successores, comprehenduntur etiam successores quantumuis priuilegiati; ex notatis per Crauet. *consil.* 294. *per totum*, Duran. *decis.* 67. num. 20. † Potest etiam pensio transferri de consensu Partium ex gratia Summi Pontificis, Viuian. *de iurpatronat. lib. 13. cap. 9. num. 52.*

Notandum est tertio, quod sicut dum Pensionarius agit pro consequenda solutione pensionis contra Titularem, debent coram Executore produci literæ originales pensionis, siue illa gratiosè, siue executoriè concessa fuerit, nec non processus fulminatus, quamuis sufficiat, solum processum fulminatam producere, in quo literæ ipsæ reseruatiõis pensionis sint insertæ, donec Pars opponat aliquid in contrarium; vt apud Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 532.* † Licet sufficiat Sumptum Literarum Apostolicarum ex Registro, quod fidem facit, si sumptum fuerit ex Registro Bullarum, non autem ex Registro Supplicationum, Rota *decis.* 10. *de fide instrument. in antiquis, & decis.* 28. num. 1. *de probat.* Sed tamen vtrique Registro fidem adhiberi ex stylo Curie Romanæ testatur Bellencin. *in tractat. de charit. subsidio, quæst.* 113. dummodò tamen manus Officialis, & sigilla recognoscantur, vt ibi dicit *in fine illius quæstionis.* Immo si exhibitio Literarum verè facta fuisset Executori, & Notarius omisisset illam

exhibitionem, scribere sufficient illam omifionem probari per testes; Cavaler. *decif.* 634. num. 3. in fine.

22 In Gallia verò, vbi expeditiones beneficiorum non Consistorialium fiunt sub simplici Signatura, non sufficit producere extractum Supplicationis sumptum ex officio Graffarij, sed vel ipsum originale Rescriptum producendum est, vel sumptum ex Registris Curia Romanæ; vt notat Bouchel in *summa benefic. in verbo, Signatura, column. 2. versic. la verification d'une signature*; & nos diximus *quest. benefic. 138. n. 12. tom. 2.*

23 Eodem modo quando agitur de translatione pensionis, quia translatio non valet nisi Literæ facultatis fuerint exhibitæ coram Iudice, seu Executore, aut processus fulminatus in quo Literæ sint insertæ, seu Sumptum in forma, *Vidimus*, dummodò postea constet de originalibus, quando Pars opponit: vt *decif. testatur Achill. de Grass. decif. 53. & 419.* & plures quos citat & sequitur Garf. *de benefic. part. 6. cap. 2. num. 11.*

24 Quando enim in ipso Translationis instrumento, reperitur ad longum registratus tenor facultatis translationis, hoc sufficit ad effectum, vt Executor de sua Iurisdictione sufficienter sit certus, & quòd secundum tenorem suæ facultatis iudicauerit; ex notatis per Franc. in *cap. cum parati 19. column. penult. versic. eo enim ipso, num. 45. in fine, post Abbat. in cap. quoniam contra, num. 11. in fine, versic. & dic quod licet, de probat. cum aliis quos citat & sequitur Gratian. *discept. forens. 897. n. 1. & seq.**

25 & *cap. 551. num. 1. & 2.* † Et hoc locum habet, etiam si registratio facta fuerit in fine instrumenti translationis, post clausulam, *Actum &c.* quia sufficit Notarij subscriptionem & fidem de rogitu fuisse factam post registrationem facultatis, quia tunc dicitur actus perfectus, & non prius, quando Notarius apponit signum & nomen, & facit fidem de rogitu; ita

26 Gratian. *discept. forens. d. cap. 551. n. 4.* † Sufficiet tamen productio simplicis Signaturæ, quando adest clausula, *quod sola Signatura sufficiat*, vt in prouisionibus factis pro Palatinis, vel in beneficiis Gallia, vt iam dictum est; & colligitur ex traditis per Garf. *d. num. 11. & docet Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 40. num. 35.* vbi fusè agit de hac materia.

27 Ratio autem præmissorum hæc est, quia Iudex debet esse certus de sua Iurisdictione: non potest autem esse certus nisi productum fuerit ipsum Originale, nec sufficiet copia, seu transumptum authenticum, post oppositionem de hoc factam per Partem, quamuis in dubio benigniorem partem pro validitate actus Iudex sequi debeat; & ita intelligi debet *decifio 143. part. 2. recent.* &

alia similes, vt dicit Rota *decif. 265. à num. 4. part. 7. recent.* † Certum autem est, etiam parte non opponente, non sufficere copiam copiarum, vel transumptum transumpti, sed debere produci coram Iudice Executore ipsum Originale, vel exemplum authenticum, illudque Iudici præsentari, ad hoc vt certus dicatur de sua Iurisdictione, ita vt talis defectus non tollatur per assertionem Iudicis dicentis in principio citationis se fuisse electum Iudicem vigore vnus Bullæ Apostolicæ Urbani VIII. scriptæ in pergamento, & signatæ cum quodam plumbo pendente in filis fericis, rubei croceique coloris; quia ex his non infertur ad realem exhibitionem factam coram Executore, cum hæc sint potius verba Notarij, quàm Iudicis; vt dicitur per Rotam coram Pegna *decif. 6. num. 4. part. 4. recent.*

Si tamen facultas transferendi esset notoria in Curia, veluti si ageretur de Translatione facta per Conclauistas, quibus priuilegium transferendi concessum, est notorium; tunc non esset opus productione huiusmodi facultatis transferendi coram Executore, sed sufficeret copia ipsius priuilegij impressa; Gratian. *discept. forens. cap. 551. num. 16. & 17.*

Immo possunt Conclauista petere executionem translationis coram Canonicis, etiam si nõ sint Ecclesiarum Cathedralium, quamuis aliàs cessante priuilegio executiones huiusmodi fieri non possint coram aliis quàm coram constitutis in Dignitate Ecclesiastica, veluti Canonicis Ecclesiarum Cathedralium, qui quoad hoc dicuntur in Dignitate Ecclesiastica constituti; iuxta *text. in cap. statutum, de rescript. in 6. Gratian. d. cap. 551. num. 18.* † Idem dicendum est de Militibus

31 Sancti Petri, qui vigore priuilegiorum suorum habent facultatem transferendi pensiones coram Notario & testibus; illas enim transferre possunt, etiam non ostensis suis priuilegiis: Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 4. n. 3. iuncto n. 41. Put. decif. 334. lib. 2. in correct.* quia hoc casu Notarius adhibetur, non vt auctoritatem interponat, sed dumtaxat ad probationem. † Et hoc ampliatur habere locum, etiam si transferens elegerit viam executoris, quia non per hoc recessisse videtur à suo priuilegio; vt *ibi* per eum. † Idemque priuilegium Conclauistarum, & Militum Sancti Petri, concessum fuit Militibus Sancti Pauli, Lauretanis, & Militibus piis; de quibus Paris. *dicto lib. 6. quest. 4. num. 40.* dummodò non excedant summas in eorum priuilegiis contentas; videlicet Milites Sancti Petri, vsque ad summam centum & quinquaginta Ducatorum de Camera; Milites Sancti

Sancti Pauli 200. Ducatorum; Milites Pij, 150. & Lauretani, 200. Conclauista 100. Adeo vt non sit attendenda Decisio Rotæ 2139. *part. 3. diuers. lib. 3.* in qua reiecta fuit Translatio pensionis vigore priuilegiorum Militiæ Sancti Petri; cum *ex supradictis decisionibus* contrarium verius esse appareat.

34 Verum etiam est, quod translatio semel facta per Conclauistas, vel similes personas, non potest reiterari, nec ad alium pensionem transferri; vt fuit *decif. in Rota decif. 485. num. 4. part. 4. recent.* nisi tamen produceretur priuilegium continens facultatem transferendi pensiones semel translatas, vt *ibidem* dicitur *d. n. 4.* maximè attendenda constitutio Urbani VIII. de qua actum fuit *superiori capite, num. ultimo.* † Si tamen translatio facta fuerit per alios Milites priuilegiatos, aut alios habentes facultatem limitatam ad certam summam vltra summam concessam, sustinetur quoad summam permissam, & vitiat in excessu; quia cum agatur de summa diuidua, vtile per inutile non vitatur: Mantica. *decif. 153. n. 1.* quidquid Rota dubitatiuè dixerit *decif. 733. num. 10. par. 2. recent.* quia decisio Manticae fuit confirmata apud eundem *decif. 273. & in recent. decif. 689. num. 2.* quæ est post Zach. *de obligat. Camer. decif. 138. num. 6.* Et hanc resolutionem pluribus allatis decisionibus confirmat Additio vltima ad Burat. *decif. 12.*

36 Sed circa præmissa dubitari potest, vtrum per dimissionem Officiorum, & illorum resignationem, licita sit pensionum translatio? Et Respondetur quod etiam per venditionem Militiarum Equitum, non expirat facultas retinendi pensiones, quæ ante dimissionem obtentæ fuerunt, vt apud Seraphin. *decif. 758. num. 1.* sicut nec facultas illa retinendi pensiones vigore priuilegiorum alicuius Religionis Militaris, per concessionem alterius facultatis pro certa alia summa in vim Militiarum emptarum extinguitur, sed omnes facultates retinendi pensiones simul coaceruantur, vt *in eadem decif. num. 2.*

37 Et hæc vera sunt in priuilegio retinendi pensiones: sed si agatur de priuilegio seu facultate transferendi, considerandum est primò, vtrum facultas seu priuilegium concessum fuerit intuitu personæ, vel intuitu Dignitatis: si enim intuitu personæ fuerit data facultas transferendi, durat etiam finito Officio; ad notata in *cap. quoniam Abbas, & ibi Panormitan. num. 4. versic. Item nota quod* in Officio, *de offic. Iudic. Deleg.* † & dicitur facta concessio intuitu personæ, & non intuitu Officij, quamuis expressio Officij facta fuerit minùs principaliter, vt si Papa dixerit *Tibi, qui etiam Miles Sancti Petri es*; aliàs cõstet re-

lacionem principaliter factam fuisse ad personam: argum. *l. qui habebat, ff. de reb. dub. l. si communis seruus, circa finem, ff. de stipulat. seruor. & tradunt omnes DD. in d. cap. quoniam Abbas, de offic. Iudic. Deleg.*

39 Si verò facultas transferendi facta fuerit intuitu Officij, nisi adsit speciale priuilegium ad illam facultatem, finito officio, concedendam, finitur expirante Officio. Vnde cum Papa concessisset Scriptoribus Apostolicis, vt etiam essent Sedis Apostolicæ Notarij, fuit iudicatum dimisso Officio Scriptoris cessasse quoque qualitatem Notarij Apostolici, quia constaret concessionem factam fuisse intuitu Officij, non personæ, quia qualitas Notariatus in eadem oratione iuncta erat qualitati Scriptoris, ex Oldrad. *consil. 8. Socin. seniore cons. 27. num. 13. & 18. vol. 4. Dec. cons. 92. column. vlt. versic. quinto in proposito*: & quando Princeps concedit aliquid intuitu alicuius qualitatis, cessante qualitate, cessat concessio: Cuman. & alij in *l. ex facto, ff. de vulgar. † & priuilegia concessa* intuitu Officij, non durant finito Officio, maximè quando agitur de Officio acquisito mediante pecunia, pretio, aut suffragio aliquo: tunc enim dimisso Officio, cessat & Dignitas, & omnes illius reliquiæ, ita vt non remaneant vestigia aliqua: *l. vniuersi, & ibi Bart. Ioann. de Plat. & Rebuff. c. de legationib. lib. 10. Idem de Platea in l. eam legem, c. de excusat. muner. arte fin. Roland. cons. 66. num. 47. lib. 1.*

41 Est tamen verum, quod licet supra dictum fuerit, distinguendum esse inter concessionem factas intuitu personæ, vel intuitu Officij; non tamen ex eo resoluitur alia difficultas, vtrum videlicet facultas transferendi omnes pensiones reseruatas, extendi possit ad postea reseruandas? Resolutio igitur est, attendenda esse verba concessionis: nam si dictum fuerit *de reseruatis, & in posterum reseruandis*, res caret dubio: si vero dictum fuerit de pensionibus cum verbis futurum tempus importantibus, veluti si dictum fuerit, *de pensionibus tunc, & pro tempore reseruatis*, quæ clausula tempus futurum importat, ex Baldo in *cap. cum inter*, per illum textum, *de re iudic. Rebuff. in Concord. tit. de Regia ad Pralat. nominatione, versic. pro tempore*: Barbof. *claus. 93. num. 2.* si verò simpliciter dictum fuerit de translatione pensionum reseruatarum, nec adsint dictiones & clausulæ, ex quibus possit colligi Summum Pontificem concedentem habuisse intentionem comprehendendi pensiones postea imponendas, tunc concessio ad eas solum pertinet, quæ tempore concessæ facultatis extabant, quia agitur de materia odiosa; in qua stricta fieri debet interpretatio:

Gomes. ad regul. de infir. quest. 16. num. 2. versic. cum igitur.

42 Hoc tamen certum est, quod si quis emerit Officium de sua pecunia sub nomine alterius, ille qui pecuniam ministravit non potest uti facultate transferendi concessa

nomine Officij, etiam si ipse sibi omnimodam Officij dispositionem referuasset, quia illius persona non est in aliqua consideratione, sed solum persona illius qui Officium nomine suo emit, licet ex aliena pecunia: ut probat Lotter. de re benef. lib. 1. q. 36. n. 88.

## CAPVT XXIX.

## ARGVMENTVM.

**F**ACULTAS transferendi pensionem debet exerceri per se, vel per procuratorem, sed mandatum expirat morte transferentis. Quid si supplicatio fuerit subscripta in vita transferentis. Vtrum per secundam translationem nullam, censeatur reuocatum primum mandatum antea legitime pro translatione factum; sed si principalis per plures annos pensionem exegerit, oritur ex eo coniectura reuocationis mandati. Nullitatis translationis plurimi casus proponuntur.

## SVMMARIVM.

- 1 Facultas transferendi in vita, vel in morte, debet exerceri viuentem transferente.
- 2 Mandatum ad transferendam pensionem expirat morte mandantis.
- 3 Intimatio non potest fieri post mortem, quia mandata, morte expirant.
- 4 Regulariter translatio pensionis fieri potest ab habente facultatem etiam per procuratorem.
- 5 Facultas transferendi pensionem relata ad personam, potest etiam per procuratorem exerceri.
- 6 Actus mandatus alicui potest per procuratorem exerceri, quando non agitur de actione requirente magnam industriam.
- 7 Translatio facta per procuratorem post obitum transferentis, est valida, quando supplicatio fuit signata ipso viuentem.
- 8 Hoc est verum, si ultra supplicationis subscriptionem concurrat etiam expeditio Literarum.
- 9 Quamuis supplicatio sit signata, tamen Literis non expeditis Gratia est imperfecta.
- 10 Per Signaturam Gratia est perfecta quoad substantiam, sed non est irrenocabilis nisi per expeditionem Literarum & nouum consensum.
- 11 Primus consensus praestitus tempore supplicationis, habet tacitam conditionem, dummodo transferens pensionem, vel resignans in eadem voluntate permaneat.
- 12 In Gallia statim post Signaturam, Gratia est perfecta, nec nouus pensionem transferentis consensus requiritur.
- 13 Idem si in supplicatione adsit clausula, quod sola Signatura sufficiat.
- 14 Hodie non fit expeditio nisi prius praestitus fuerit consensus in Cancellaria, & de hac materia consensus, Remissiuè.
- 15 Transferens pensionem, si velit, re integra, reuocare; debet reuocationem intimare, & quomodo?
- 16 Quamuis principalis ipse dederit supplicationem, procurator postea constitutus ad praestandum consensum, non potest post illius obitum id facere.
- 17 Per secundam translationem nulliter factam, vtrum censeatur reuocatum mandatum antea factum ad transferendam pensionem.
- 18 Mutatio voluntatis non praesumitur, nisi per actus contrarios mutata censeatur.
- 19 Etiam ex actu nullo praesumitur, transferendi voluntatem fuisse mutatam, quia etiam ex actu nullo colligitur mutatio voluntatis.
- 20 Testamentum perfectum non tollitur per aliud minus validum.
- 21 Per constitutionem secundi procuratoris reuocatur primus, etiam si secundus mandatum non acceptauerit.
- 22 Ampliatur ut procedat, etiam si secundum mandatum sit nullum.
- 23 Ex actu nullo non oritur reuocatio actus validi, quando agitur de dispositione vltima voluntatis, secus inter vivos in iis quae dependent ex voluntate disponentis.
- 24 Si transferens re integra moriatur, sicut pensio extinguitur, ita & translatio.
- 25 Mandatum ad transferendum reuocatum praesumitur, si transferens post multos annos pensionem continuo exegerit.

quo magna exigatur industria; & ideo potest fieri per alium Notarium ab haerede eligendum: ut explicauimus in tractatu de praenot. Iudic. part. 1. cap. 3. num. 26.

26 Translatio facta per instrumentum relatiue ad aliam scripturam, non valet, si non constet de scriptura relata, quando illud instrumentum non est certum, & nihilominus ex ea inducitur reuocatio primae translationis.

27 Error in nomine praebendarum reddit translationem nullam, nisi aliter constet de mente Papae: & num. 28.

28 Translatio per errorem facta, reuocat primam translationem, quamuis haec posterior sit nulla.

**N**OTANDVM est, quod licet supra in cap. precedenti, num. 13. dixerimus, translationem pensionis posse etiam fieri in certis casibus per viam vltimae voluntatis; hoc tamen intelligendum est ut procedat; quando ipsemet, cui data fuit generalis transferendi potestas, comprehendens dispositionem vltimae voluntatis, transfert per se, vel legitimum procuratorem vita sua durante; siquidem mandata expirat per mortem mandantis: Paris. de resignat. lib. 9. quest. 24. n. 1. Merlin. decis. 281. num. 5. & quia si translatio fiat mortuo mandante, non potest dici translatio, cum in ipso instanti mortis Pensionarij, pensio iam extincta reperiatur: Paris. de resignat. lib. 6. quest. 4. n. 62. & quest. 4. num. 113. Viuian. de Iurepatr. lib. 13. cap. 9. num. 41. non potest igitur transferri quod non est; quia a priuatione ad habitum non datur regressus: l. decem. 117. ff. de verbor. obligat. cum aliis citatis per Barbof. axiomat. Iuris 189. & sicut dicitur de insinuatione quae non potest fieri post obitum donatoris, quia per illius mortem mandata expirant, Gratian. discept. forens. cap. 531. n. 3. & 26. & cap. 783. per totum: Ferr. in addit. ad Guidon. Pap. decis. 325. Gabriel. conf. 158. lib. 1. Riminald. Iun. consil. 119. num. 92. & 93. lib. 2. Aretin. consil. 123. Corne. consil. 71 vol. 2. Bald. cons. 267. n. 5. lib. 5. & licet alioquin si procurator procederet tempore habili, translatio per ipsum facta subsisteret, quia regulariter quod possum per meipsum, possum per procuratorem, cap. potest 68. de regul. Iur. in 6. ut in his terminis dicit Garf. de benef. part. 1. cap. 5. num. 246. & ubi ampliatur, ut locum habeat, etiam si dictum esset, Tibi concedimus, vel in fauorem persona per te eligenda, cum hic non sit actus, in quo versari possit magna industria personae, ad instar testatoris qui mandauit post mortem suam fieri inuentarium per talem Notarium, quo non obstante potest assumi alius Notarius, dimisso illo qui per testatorem fuit nominatus, quia non est actus in quo magna exigatur industria; & ideo potest fieri per alium Notarium ab haerede eligendum: ut explicauimus in tractatu de praenot. Iudic. part. 1. cap. 3. num. 26.

Verum est tamen, quod si mandatum ad transferendum factum fuerit, & procurator transfulerit, & supplicatio signata fuerit & redempta, consensus praestitus per procuratorem post obitum transferentis est validus, & translatio sic facta subsistit; Mohedan. decis. 28. de renunciat. in principio; & secus esset si supplicatio signata fuerit, & Literae non fuerint expeditae, eo enim casu si constet de mutata voluntate transferentis ante obitum ipsius, non poterit post eius mortem procurator praestare consensum. Ratio redditur apud Mohed. & Quia Literis non expeditis, licet supplicatio signata fuerit, Gratia est imperfecta & informis: Rota decis. 20. de concess. praebend. in nouis, & decis. 273. part. 3. lib. 3. diuersor. Caesar de Grassi. decis. 47. num. 5. & 6. & ita decisum fuit apud Mohedan. decis. 31. in fine, de renunciat. & Quod tamen ita intelligendum est, ut quoad substantiam Gratia sit perfecta per simplicem Signaturam, sed quoad expeditionem Literarum, nouus consensus requiratur, & sic ius quaesitum sit quidem, sed reuocabiliter, ita ut locus sit poenitentiae donec consensus fuerit formaliter praestitus in Camera, vel Cancellaria; ex traditis per Gabriel. conf. 194. num. 4. lib. 1. & quia primus ille consensus per procuratorem praestitus habet tacitam conditionem, quatenus resignans, vel transferens in eadem voluntate permanserit: Rota decis. 303. num. 4. part. 4. recent. tom. 2. & eadem parte, decis. 382. num. 3. & 4. Paris. de resignat. lib. 1. quest. 12. num. 37. & seq. Sed hoc non est ita expeditum, quia Gratia quoad substantiam ex sola supplicatione redditur perfecta, si datata fuerit, & expedita; consensus autem non requiritur, nisi propter validitatem Literarum: iuxta Regul. 44. Cancellar. de consensib. Rota dicta decis. 382. num. 3. part. 4. recent. tom. 2. sed potius propter mutationem voluntatis illius qui pensionem transferebat.

In Gallia vero, quaestio ista cessat, quia statim post signatam supplicationem per verbum, fiat, Gratia est perfecta & irrenocabilis, & sicut & in aliis casibus, in quibus expeditio Literarum non est necessaria, veluti si dictum sit, quod sola Signatura sufficiat: & ex notatis per Gratian. discept. 550. n. 27.

Immo & generaliter ex stylo hodierno, haec quaestio est superflua, quia non prius apponitur consensus in dorso supplicationis signatae, quam ille fuerit in Cancellaria praestitus: ut aduertit Lotter. de re benef. lib. 3. quest. 16. num. 59. versic. est tamen verum: & nos adnota



adnotauimus in primo vol. *Quest. benefic. quest.* 26. num. 20. vbi per totum illud caput materiam & proxim consensus præstandi explicauimus: & secundum hæc intelligenda est *decisio* Merlini 281. num. 15. repetita *decis.* 68. num. 15. part. 6. recentior. *Crescent. decis.* 9. de *procurat. alijs* 219. & *Rota decis.* 349. num. 10. 11. & 12. part. 4. recent.

15 Quod autem diximus posse reuocari consensus per procuratorem præstandum, & sufficere mutationem voluntatis, locum habet dummodo ista mutatio & reuocatio voluntatis fuerit intimata resignatario seu translatorio, vel ipsi procuratori, vel Notario Camerae, vel Cancellariae, Paris. de *resignat. lib.* 9. *quest.* 26. & 27. & post eum *Cokier. ad d. Regulam Cancellariae* 44. num. 12. vbi etiam

16 addit num. 13. † quod si principalis ipse per se, & non per procuratorem porrexerit supplicationem, & postea constituerit procuratorem ad consentiendum resignationi (quod etiam in Translatione, eadem ratione obtinere debet; ) si principalis moriatur, post eius mortem procurator non potest consensus præstare, quia respectu ipsius procuratoris res est integra, cum nihil fecerit, & per consequens morte mandantis mandatum expirauit; *Clement. fin. & ibi DD. de procurat. Rota dicta decis.* 303. num. 8. & 9. part. 4. recent. tom. 2.

17 Sed supponatur, transferentem ante obitum eandem pensionem in alium quam in primum translatarium transtulisse coram Notario & testibus, quæ secunda translatio fuit nulla & inualida ob defectum exhibitionis literarum originalium facultatis transferendi, coram Iudice seu Executore faciendæ, vt superius diximus, eo quod illa non facta Iudex non erat certus de sua Iurisdictione, dubitari potest vtrum per secundam istam translationem nulliter factam, censetur reuocatum primum mandatum? super quo dubio alijs Domini Rotæ Auditores vnanimi consensu resoluerunt, quod per secundam translationem nulliter factam videbatur mutata voluntas, ita quod procurator non possit amplius consentire in vim primæ dispositionis: Quia quod dicitur, procuratorem posse consensus præstare ante obitum constituentis, debet intelligi, dummodo principalis in eadem voluntate persistat. † licet autem præsumatur in eadem voluntate durare, *cap. maiores, §. fin. de baptis. Menoch. de præsumpt. lib.* 6. *præsumpt.* 37. num. 1. & per totam, *Mantic. de coniect. lib.* 12. tit. 1. num. 2. hoc non procedit, si probetur mutatio: *l. eum qui, ff. de probat.* cuius hæc sunt verba: Eum, qui mutatam voluntatem dicit, probare hoc debere: præsumitur autem voluntatis mu-

tatio ex actu contrario aduersus iam expressam voluntatem gesto. *Dec. in l. pacta nonissima, num.* 10. *C. de Pactis Menoch. d. præsumpt.* 37. num. 48. † Et quamuis translatio nulliter facta fuerit, non minus ex illo actu mutatio voluntatis colligitur, cuius præsumptio elicitur etiam ex actu nullo: *l. fin. & ibi Bald. ff. de reb. eorum: l. in testamento, ff. de Fideic. libertatibus, & in l. gerit. num.* 18. *ff. de acquir. hered. l. fundum, §. fin. ff. de fundo instructo, l. legatum, §. final. ff. de adm. legat.* vt decidit *Rota* apud *Puteum, decis.* 92. lib. 2.

Neque obstat si dicatur, quod vnum testamentum perfectum non reuocetur nisi per aliud similiter perfectum, non autem per imperfectum & nullum; §. *posteriore, Instit. quib. mod. testam. infirm. l. si iure, ff. de legat.* 3. ita dicendum videtur in casu isto, voluntatem non censi mutam nisi per actum validum.

Quia ad hoc Respondetur dupliciter, primo quod non tam inspiciendum est, vtrum translatio fuerit sortita effectum ex eo quod nulliter facta fuerit, quam quod is qui primum mandatum fecerit, habuerit animum recedendi ab eo per voluntatem transferendi in alium, & sic tacite reuocauerit primum mandatum; cum Regula generalis sit, per constitutionem secundi procuratoris, primum censi reuocatum, *l. si quis cum procuratorio, §. fin. ff. de procurat.* quod procedit etiam si secundus procurator non acceptasset mandatum, *Bald. in d. l. si quis cum procuratorio, n.* 9. & ibi *Angelus in principio, Vant. de nullitate ex defect. inhabilitatis ex defectu mand.* n. 165. † Immo idem statuendum est quando constitutio secundi procuratoris esset nulliter facta, *Crescent. decis.* 7. de *procurat.* num. 3. & ibi *Additio marginalis, Puteus decis.* 259. in *vna Abulensi, lib.* 2. num. 3. nec tamen in casu proposito agitur de actu reuocatorio, sed tantum de colligenda voluntatis mutatione, vt procurator non possit re integra consentire; & sic finitum sit eius mandatum: *Pute. decis.* 92. in *fine, lib.* 2.

Secunda responsio est, quod obiectio procedit in vltimis voluntatibus, in quibus reuocatio voluntatis non inducitur ex actu nullo: secus tamen est, quando versamur in actu inter viuos, in quo reuocatio inducitur etiam ex actu nullo, in iis quæ dependent ex voluntate alicuius; *l. legatum, §. pater hortos, ff. de aliment. legat.* *Alexand. in l. si pluribus, in versic. item nota ex textu in l. plane, & c. ff. de legat.* 1. & *Iason. in l. plane, eodem tit. column.* 2. *versic. tertio limitatum textum:* quibus Doctrinis nititur *Put. d. decis.* 259. num. 2.

Additur & tertia Responsio per *Puteum, decis.* 92. n. 2. quod non versamur in actu perfecto per primum mandatum, quia si resignans vel

vel transferens, decedat ante præstitum consensus in Cancellaria, certe beneficium eius per obitum vacaret, & non per resignationem, eodemque modo pensio esset extincta per eius obitum.

25 Hoc idem decifum fuit apud *Mohedan. decis.* 28. de *renunciat.* in cuius decisionis casu concurrebat alia coniectura reuocationis mandati, quia transferens post translationis supplicationem vsque ad obitum exegerat semper pensiones translatas, tanquam suas, & non translatas; & sic in fine transtulit ad alium: ex quo facto mutatio voluntatis arguitur: *ad l. Paulus, ff. rem rat. haberi, & prædicta omnia bene declarantur & comprobantur per Rotam dec.* 38. num. 77. & *multis sequentib. part.* 6. recent.

26 Idem dicendum videtur in casu aliarum nullitatum translationis, veluti si translatio facta fuerit per publicum instrumentum, cum hac clausula, *provt in memoriali per transferentem dato*, quia cum transferens non fuerit secutus fidem Notarij, & se retulerit ad memoriale, de quo non constat, translatio est nulla; siquidem quando dispositio referens est incerta & indeterminata, neque apparet de dispositione relata, illa tunc inutilis est: *Bartol. & alij DD. in l. si sic, §. 1. ff.*

de *legat.* 1. *Peregrin. de fideicom. artic.* 16. n. 111. *versic. secundus casus. Puteus decis.* 310. lib. 2.

Multò autem magis censetur declarata voluntas circa reuocationem translationis primo loco factæ, si opponatur secundam translationem non subsistere tanquam erroneam, vt pote quòd in ea interuenerit error ob falsam expressionem præbendarum, super quibus pensiones referuatæ sunt; præsertim si constet de mente concedentis; tum quia hoc casu, etiam si actus esset nullus, tamen ex eo oriretur declaratio voluntatis: quandoquidem licet actus nullus non possit sortiri effectum quoad principalem dispositionem; tamen sortitur quoad declarationem voluntatis: per text. in *l. fin. ff. de reb. eorum qui sub tutel. l. 2. C. de confirmand. tutor. l. 2. ff. de fideicom. l. in testamento, ff. de fideicommiss. libertat. Mantic. de coniectur. vltim. volunt. lib.* 3. tit. 20. num. 1. & sequent. † tum etiam quia error in nomine præbendæ non reddit nullam translationem pensionis, si aliunde constet de mente & intentione Summi Pontificis concedentis: atque ita per vtramque rationem decifum fuit, *decis.* 281. part. 1. recent. vide licet ex prima ratione num. 7. & ex secunda per totam illam decisionem.

## CAPVT XXX.

## ARGVMENTVM.

**L**LECTIONEM personarum, in quas fieri potest translatio pensionis, per vltimam voluntatem, non posse fieri per deputatos, nisi fiat viuentis deputante. Quomodo rescribatur in commissione ad fauorem translatarij petita, siue agatur iudicio possessorio, siue via executiua. Quomodo verum sit, pensionem translata, esse nouam pensionem? In pensionis translatione non esse faciendam expressionem iurispatronatus laicalis, nec aliarum pensionum super eodem beneficio antea impositarum, etiam si agatur de Iure patronatus Regio, nec etiam litis pendentes. Et vtrum facta pensionis translatione, obligationes & fideiussiones extinguantur.

## SVMMARIVM.

- 1 Nominatio personæ translatarij facta in vim vltimæ voluntatis, post mortem transferre volentis, non subsistit.
- 2 Electio personæ incerta de certis potest testamento committi.
- 3 Nudum factum alteri testamento committi potest, sed non arbitrium quod ex legis potestate, vel ex natura rei competit.
- 4 Possessio transferentis non iuuat translatarium in possessorio iudicio.

- 5 Quando translatarius intentat viam executiuam, si aduersarius appellet, vel de nullitate dicat, rescribitur cum clausula sine retardatione solutionis. *Limita vt num.* 15.
- 6 Pensio translata non est eadem pensio, sed noua. *Intellige vt infra num.* 13. & 28.
- 7 Translatarius non habet ius à transferente, sed à Papa.
- 8 Translatarius non potest vti accessione transferentis.

- 9 Cessionarius commoditatis pensionis, utitur iure cedentis.
- 10 Extinctio momentanea considerabilis non est.
- 11 Solutio momentanea non suffragatur.
- 12 Renunciatio etiam in fauorem alterius non infert aditionem hereditatis.
- 14 Quibus in casibus pensio translata non indigeat iustificatione.
- 15 Gratia translationis indiget iustificatione, & in illa non apponitur clausula commissionis sine retardatione.
- 16 Quando notoriè constat de non iure translata, commissio datur absque clausula sine retardatione.
- 17 In concessione translationis pura datur executio, nec retardatur per oppositiones, aut appellationes.
- 18 Translatio non habet viam executiuam nisi vigore literarum Apostolicarum.
- 19 Translatarius per contractum est potius cessionarius, & debet agere ex iure cedentis.
- 20 Via executiua non datur cessionario, nisi cedens seu transferens fuerit in possessione exigendi.
- 21 Si pensio aut census annuus debeatur Ecclesie, successor potest petere manutentionem nomine sua Ecclesia, qua semper possidet.
- 22 Translatario, quando abest remedium manutentionis, datur remedium immissionis.
- 23 Clausula dummodo pensiones mediocriter fructuum non excedant, quando faciat gratiam conditionalem.
- 24 Clausula accedente consensu Patroni laici, non refertur ad reservationem pensionis, sed ad prouisionem beneficii.
- 25 In alienatione bonorum Ecclesia, Patroni consensus non requiritur.
- 26 In translatione pensionis non debet de necessitate fieri expressio Iurispatronatus etiam laicalis.
- 27 In translatione pensionis, non est necesse fieri expressionem aliarum pensionum, iam antea super eodem beneficio impositarum.
- 28 Per translationem pensionis nullum nouum grauamen Ecclesie imponitur.
- 29 Supradicta ampliuntur ut procedant etiam in iure patronatus Regio.
- 30 Litis pendens mentio non debet fieri de necessitate in pensionis translatione.
- 31 Translatio non requirit consensum Titularis, nec exigit causa cognitionem.
- 32 Non obstante pensionis translatione obligationes & fideiussiones subsistunt.
- 33 Translatio est valida quamuis non fuerit intimata Titulari, & quomodo hoc procedat.

**N**OTANDUM est, illud, quod diximus superius, videlicet cap. 28. num. 13. translationem ex Pontificia concessione fieri posse per actum vltimæ voluntatis, sic intelligendum est vt locum habeat, quando translatio fit per se, non autem quando actus vltimæ voluntatis mortuo disponente exercetur per tertiam personam: hoc enim casu non valet electio & nominatio translata per Tertium, in vim talis dispositionis: prout euēnit post mortem claræ mem. Principis Perreti, cui concessa fuerat à Sixto V. facultas transferendi quasdam pensiones in fauorem personarum eius familiæ, nominandarum per duas personas in actu translationis nominatas; Rota siquidem censuit, electionem & nominationem personarum illius familiæ, non potuisse fieri per personas deputatas ab ipso Principe post eius obitum, quia ipse Princeps non poterat post mortem suam mandare nominationem & electionem personarum, nec distributionem, & ratam quemlibet concernentem: cum in facultate transferendi esset electa industria personæ dicti Principis: vt fufius probat Rota dicta decis. 38. per totam, part. 6. recent.

Quamuis enim possit testamento relinquere electio personarum incertarum de certis, prout hoc casu factum fuerat, l. vnum ex familia 69. ff. de legat. 2. l. fideicommissum. §. sic fideicommissum. ff. de legat. 3. Couar. de testament. cap. 13. m. 14. aliàs in cap. cum tibi.

Tamen hoc procederet, si committeretur alicui nudum factum: sed hinc commissum fuerat arbitrium, quod fieri non potest quando quis habet potestatem alium deputandi, non ex se, sed ex natura rei, vel ex legis potestate: vt probat Rota d. decis. 38. num. 21.

Notandum etiam est, quod licet superius dictum fuerit, translatarium qui non est in quasi possessione exigendi, non posse se iuuare possessione transferentis, quia possessio vnus, non est possessio alterius: ex quo sequitur, hoc casu in commissione obtenta per Titularem, non apponi clausulam, sine retardatione solutionis pensionis; vt dictum fuit per Rotam in Brixienfi pensionis, de qua Marchesan. part. 1. de commiss. fol. 561. quæ etiam habetur apud Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 470. † tamen quando translatarium intentat viam executiuam, contra quam Titularis obtinet commissionem super nullitate pensionis, seu etiam interponit appellationem, non solet rescribi nisi cum clausula sine retardatione solutionis pensionis. Quidquid in contrarium dicat Vestr. in praxi, lib. 3. cap. vlt. num. 2. & 3. cuius fundamentum non subsistit: † quia licet pensio concessa translatarium, non sit eadem pensio, sed noua; & ideo prior pensio sit planè extincta, & noua creata in

- in fauorem translata; Ferret. consil. 53. num. 10. Gig. de pension. quest. 88. num. 8. † & translatarium non habeat ius à transferente, sed à Papa; Abb. in cap. 1. in principio, de solut. Rota decis. 1. in fine, de locato, in nouis, Gomez. ad regul. de Triemali, quest. 11. num. 14. & 15.
- 8 Gabriel. consil. 186. num. 7. lib. 1. † & propterea non possit vtiquoad possessionem accessione transferentis, à quo causam non habet; l. Pomponius, §. si liber homo, ff. de acquir. possess. Gloss. in l. si quis ades, §. libertas, in verbo, integrum, ff. de seruitut. vrbano. pradior. & ibi
- 9 Castren. num. 1. † Quidquid aliud sit in cessionario pensionis, cuius fructus cedi possunt, cum consistant in temporalitate, vt superius ostensum fuit; & cessionarius vtatur iure cedentis; & sic possit agere executiuè pro terminis decursis, & vt iure cedentis, si sit in quasi possessione exigendi: vt determinauit Rota in Bononien. pensionis 17. Maij 1593. coram Mellino num. 1. apud Marches. part. 1. fol. 558.
- 10 Tamen extinctio primæ pensionis translata, est momentanea, & non fuit facta ad finem amittendæ pensionis, sed potius ad effectum illam acquirendi alteri; & ideo non est in consideratione, sed ipsa translatio, & creatio, propter quam principaliter extinctio facta fuit, & secundum eam regulari debet; † ad instar solutionis momentaneæ quæ considerabilis non est: l. qui sic soluit, ff. de solut. † sicut etiam dicitur de renunciatione quæ fit in fauorem alterius cum cessione iurium; quia per illam non inducitur aditio hereditatis, cum non fiat ad fines acquirendi, sed tantum ad effectum alteri cedendi & remittendi: vt per Rotam apud Puteum decis. 507. num. 2. in correct. Socin. cons. 53. num. 17. vol. 4. Rota decis. 320. & 323. part. 6. recent. † Vnde rationes in contrarium allegatæ locum haberent, si Ecclesia iam semel à pensione & seruitute fuisset liberata; quia tunc si altera similis imponeretur, esset nouum grauamen, & omnia interuenire deberent, quæ in prima reservatione requirebantur: sed in translatione non est eadem ratio, quia vt supra dictum est, noua quidem quodammodo dicitur pensio, sed tamen eadem remanet in substantia, cum solum adsit mutatio personæ, & delegatio solutionis alteri faciendæ: Paris. cons. 5. num. 86. lib. 4.
- 14 Neque obstat, quod obiectum fuit de manutentione; quia illa non est quæstio casus propositi, cum agatur dumtaxat de executione Literarum Apostolicarum, quæ non indigent iustificatione, quando transferens fuit in longissima quasi possessione per sp-

Sanleger. de Pensionib.

tium triginta annorum, aut pensio Motu proprio Summi Pontificis concessa fuit, & purè, non autem conditionaliter; hoc enim casu, propter honorem Literarum Apostolicarum, executio retardari non debet; vt bene per Rotam decis. 122. per totam part. 1. recent. † nam si translatio fuisset concessa conditionaliter, certum est quod causa nullitatis pensionis simpliciter committenda esset, non autem cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis, veluti si translationis facultas data fuisset ea conditione quod infra tres menses translatio intimaretur Titulari, qui sub illa conditione consenserat translationi, ita quod cessante dicta intimatione infra terminum, translatio esset nulla, & extincta, prout in casu decisionis de rescript. apud Cassador.

Similiter quando constat notoriè transferentem nullum habuisse ius quoad pensionem tempore translationis, veluti quia transferens longe ante translationem fuerat promotus ad Episcopatum, per quam promotionem, vacauerunt pensiones quas ipse prius obtinebat, tunc non conceditur clausula prædicta translatarium, quia ex eisdem literis pensionis oritur actio & exceptio nullitatis, seu extinctionis pensionis: & ideo Iudex debet repellere agentem, donec cognitum fuerit super huiusmodi nullitate, & extinctione; vt copiose probat Ferret. consil. 53. num. 3. 10. & per totum; † Alioquin executio non retardatur, licet debitor pensionis allegaret pensionem non rectè fuisse translata, vt probat Marefcot. lib. 1. variar. resolut. cap. 21. num. 4.

Verum quidem est, quod si ageretur de pensione translata ex solo consensu Beneficiati, illa clausula, sine retardatione, non esset apponenda in Commissione: quamuis aliud sit quando translatio facta fuit vigore facultatis Literarum Apostolicarum, quia tunc ob illarum reuerentiam illa clausula esset apponenda; quamuis beneficiatus nunquam soluisset pensionem secundo Translatario, sed solum primo: Marefcot. lib. 1. var. resolut. cap. 21. num. 17. † & ideo dictus Translatarius, qui potius in illo casu dicendus est Cessionarius, rectius agat, si agat ex iure cedentis, cum translatio sine autoritate Summi Pontificis facta, non sit valida, nisi iure cesso, ex persona cedentis; ex notatis in d. decis. Bonon. pensionis, coram Mellino apud Marches. part. 1. fol. 558. Rota decis. 129. num. 3. part. 1. recent. Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 36. num. 56.

Et notandum est, supradicta procedere, quamuis Translatarius nullam vnquam pensionem

K

tionem perceperit; dummodo tamen transferens fuerit in quasi possessione illam exigendi; vt bene & eruditè explicat Salgad. *in tract. de Regia protect. part. 3. cap. 3. num. 42.* ad quod confert *Decisio prima de restit. spoliat. in nouis.* † vbi dicitur, quod possessor beneficij potest agere nomine sui beneficij pro annua pensione diù suis prædecessoribus soluta, & postea subtracta, quamuis ipse nunquam fuerit in possessione illam exigendi: verum est tamen quod illa *Decisio* loquitur in aliis terminis, nempe in censu, seu pensione debita Ecclesiæ, quia illam Ecclesia semper possidet, & sic successor nomine Ecclesiæ agit pro conferenda possessione.

22 Competit tamen Translatario remedium immiſſionis in possessionem, quando constat de legitima facultate transferendi pensionem, & de ipsa translatione subsequuta, nec non de quasi possessione exigendi, quando translatus pensionis habet subrogationem gratiosam; vt fuit decisum *in recent. decis. 642. num. 1. part. 3.* Post. *de manutent. obseruat. 55. num. 155.* Quod ampliatur † vt procedat, non obstante clausula, *dummodo pensiones medietatem fructuum non excedant*; quæ aliàs videretur facere gratiam conditionalem: Quia hoc procedit quando translatio fuit facta purè, illa verò clausula fuit apposta in alio capite separato: vt deciditur *ibid. num. 3.* & apud Caualer. *decis. 148. num. 1.*

24 Aduertendum quoque est in hac materia translationis pensionum, quod licet quando auctoritate Papæ imponitur pensio super beneficio, quod dependet à iure patronatus laicali, debeat fieri huius patronatus expressio; quia tali casu Papa difficilius mouetur ad assignandam pensionem, vt supra diximus, *cap. 25. in principio.* Quod adeo verum est, vt procedat, quamuis fuisset adiecta in ipsa reservatione pensionis illa clausula, *accedente consensu Patroni*, talis enim clausula referenda est ad resignationem & collationem tituli, non autem ad translationem vel reservationem pensionis: non enim solet huiusmodi clausula inferi in prouisionibus, nisi respectu ipsius collationis beneficij; non autem respectu reservationis, vel translationis pensionis, vt decisum fuit apud Seraphin. *decis. 1264. num. 1.*

Sed tamen quamuis in reservatione pensionis super fructibus beneficij spectantis ad ius patronatus laicorum, non sit necessarius Patroni consensus; tamen debet omnino fieri mentio dicti Iuris patronatus: quia Papa difficilius grauat beneficia dependentia à iure patronatus laicali, teste Viuian. *in praxi Iuris patronat. lib. 13. cap. 9. num. 26.*

quod etiam *d. cap. 25.* comprobauimus.

Supradicta confirmantur à simili: quia in alienatione bonorum Ecclesiæ patronata non requiritur de necessitate consensus Patroni, vt per DD. *in cap. unico, vt Eccles. benef. sine dimin. confer.* quia ex tali alienatione non fit præiudicium iuri patronatus: vt post Koch. de Curt. *in tract. Iuris patronat. in verbo, honorificum, quest. 4. column. 2. in fine*, tradit Viuian. *dicto cap. 9. num. 23.*

Sed in translatione non est opus vt fiat mentio Iuris patronatus, etiam laicalis; sufficit enim quod illud fuerit expressum in reservatione: & ideo valida est translatio, quamuis illius mentio non fuerit repetita, vt per Rotam, *decis. 505. num. 4. part. 1. recent.* vbi multæ alia similes decisiones allegantur.

Eodem modo, licet quando secunda imponitur pensio super eodè beneficio, necessariò exprimendæ sint pensiones antiquæ super eodem beneficio impositæ, ne Ecclesia nimio onere prægrauetur, vt demonstraui in *Quest. benefic. tom. 1. cap. 6. Boër. decis. 162. per totam, Gig. de pensionib. quest. 29.* Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. n. 561.* tamen in translatione pensionis iam creatæ & formatæ, non est necesse, vt fiat mentio expressa alterius, seu aliarum pensionum iam antea impositarum super eodem beneficio: Rota *decis. 119. n. 2. part. 4. recent.* † Et ratio est, quia tunc nullum nouum Ecclesiæ grauenon imponitur: Rota *decis. 46. n. 7. part. 5. recent.* siquidem translatio pensionis non est noua pensio secundum substantiam, sed tantum secundum accidens, quia non extinguitur in effectu, neque alteratur antiqua pensio, sed potius renouatur: vt fusè explicat Lotter. *lib. 1. quest. 36. n. 64. & mult. seqq. maximè n. 75. & 76.* vt etiam explicat Beltramin. *ad Gregor. decis. 18. n. 12.* post Rotam *decis. 733. num. 1. part. 2. recent. & decis. 327. num. 4. part. 1. recent.* vbi quod quamuis in translatione pensionis procedatur per viam cassationis antiquæ, & reservationis nouæ; tamen hoc procedit solum ad certos effectus, scilicet respectu mutationis personæ, vt sciatur quis possit exigere, & vt sciatur per cuius obitum pensio extinguatur. Hoc tamen obiter notandum est, quod ex constitutione Urbani VIII. reuocantur facultates transferendi pensiones semel translatas, quæ effectum fortitæ non sunt: per eundem; apud Barbof. *in decis. Apostol. decis. 570. num. 14.* qua de re copiosius postea agemus.

Præmissa verò adeo vera sunt, vt locum habeant, etiam si ageretur de iure patronatus Regio; cum pensiones super beneficiis huiusmodi reseruatæ transferantur per viam renouationis

renouationis Gratiæ antiquæ, quæ non dicitur noua Gratia, sed eadem secundum substantiam: Ideo non est necessaria mentio iuris patronatus etiam Regij; iuxta magis communem opinionem, de qua post multos relatos testatur Couar. *pract. quest. cap. 36. num. 12.* Neque obstat, quod sub generali dispositione beneficiorum, non veniant illa quæ sunt de iure patronatus maxime Regio: Quia illud intelligendum est, vt locum habeat, quatenus fieret præiudicium iuri patronatus: vt per Rotam *decis. 307. num. 1. part. 3. recent.*

30 Similiter in facultate transferendi pensiones, non est de necessitate facienda mentio litis pendentis super pensione translata, non solum quando lis est calūniosa, vt per Cassad. *decis. 7. num. 1. de dolo & contumac. & decis. 5. num. 3. vt lite pendente*: sed etiam generaliter in quacunque lite mota; quia expressio litis non redderet Papam difficiliorem ad concedendam translationem, siquidem cassatio antiquæ pensionis, quæ est correspondens ad reservationem nouæ, quæ producitur per translationem, non auget aliquod onus Ecclesiæ. † Vnde potest translatio fieri auctoritate Papæ sine consensu habentis beneficium, & sine aliqua causæ cognitione, quia non grauatur possessor beneficij, nam æquè morti proximus esse potest transferens, sicut trans-

latarius; Paris. *conf. 5. num. 85. & 86. lib. 4. Flamin. de resignat. lib. 6. quest. 4. num. 25.* Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 256. vsque ad 260.* Gratian. *discept. 535. num. 23. & 24.*

31 Ex iis autem quæ superius diximus, nempe translationem pensionis non producere nouam pensionem quoad substantiam, resultat alia notabilis conclusio, nempe fideiussiones & obligationes factas in pensionis reservatione, illæfas & validas remanere in ipsa translatione in fauorem translaturij, cum per translationem nullum grauenon nouum inferatur respectu personæ debentis soluere; vt aduertit Lotter. *de re benefic. lib. 1. quest. 36. num. 76.* Gratian. *discept. forens. cap. 454. num. 14.* Add. ad Gregor. *decis. 445. num. 9.* & probatur ex decisione Rota inserta apud Garf. *de benefic. lib. 1. cap. 5. num. 257.* † vbi etiam dicitur, translationem pensionis esse validam, quamuis non fuerit intimata possessori beneficij pensione grauati: vide *decis. 278. num. 6.* apud Merlinum. Immo etiam si facta fuerit in absentia translaturij, dummodo Notarius pro eo fuerit stipulatus, interuenit iuramentum, quod supplet absentiam; vel quod interuenit tacita saltem ratificatio, quæ in fauorabilibus & lucratiuis inducitur per solam scientiam: Couarr. *in rubr. de testam. part. 3. num. 13.*

## CAPVT XXXI.

## ARGVMENTVM.

**T**RANSLATIO pensionis non potest fieri nisi inter personas capaces, veluti in Clericali caractere insignitas. Quid de illegitimo, etiam in Ecclesiis Cathedralibus? Quid de translatione à patre facta in filium legitimum, vel illegitimum, maximè super Ecclesia quam pater obtinuit? & enumerantur casus in quibus pater filio illegitimo aliquid conferre possit, aut nepotibus ex eo, circa beneficia paterna. Et diffusius explicantur dicta *cap. precedenti, num. 27.* circa expressionem pensionum antea impositarum, tam in impositione, quam in translatione pensionis. Quando facultas transferendi fuit limitata, quis teneatur probare translationem esse conformem facultati.

## S V M M A R I V M.

- 1 Facultas transferendi pensiones intelligitur quod translatio fiat in personas capaces.
- 2 Is, in quem pensio transfertur, debet esse Clericus.
- 3 Quando in facultate transferendi adest clausula, postquam Clericali caractere fuerit insignitus: sufficit Clericatus post Sanleger. de Pensionib.

prouisionem, seu translationem pensionis superueniens.

- 4 Stante illa clausula, pensio non debetur nisi post Clericatum.
- 5 Clericatum obtinens à non suo Episcopo, non est capax pensionis, nec translationis illius.
- 6 Illegitimus efficitur capax pensionis ex eo quod Clericatum obtinuit, etiam super Ecclesiis Cathedralibus.



- 7 *Pensio consideratur, tanquam res temporalis, distincta & separata a beneficio.*
- 8 *Presumptio boni iuris oritur ad fauorem illegitimi, ex diuturna illius possessione exigendi pensionem.*
- 9 *Promotus ad Ordines minores, quamuis illegitimus, eo ipso capax est pensionum etiam super Cathedralibus.*
- 10 *Pensio super Cathedralibus non indiget speciali expressione, quando concessio facta fuit verbis amplissimis.*
- 11 *Derogatio Concilij Tridentini quoad illegitimos, sufficit quod interueniat in reservatione pensionis, quamuis non adsit in translatione.*
- 12 *Illegitimus incapax est pensionis, qua datur in titulum beneficij.*
- 13 *Episcopus dispensare potest ad minores Ordines super defectu Natalium, ex quacunque causa defectus proueniat.*
- 14 *Dispensatio Episcopi super defectu Natalium ad minores Ordines, porrigit effectum ad alienam Diocesim.*
- 15 *Solus Papa dispensat illegitimum ad maiores Ordines, & ad beneficia curata, nec non ad Dignitates Ecclesiasticas.*
- 16 *Qui facultatem habet pensiones transferendi, potest illas transferre in fauorem proprij filij.*
- 17 *Translatio pensionis fieri non potest in fauorem filij illegitimi super beneficio paterno.*
- 18 *Contrarium tenuit Gigas, sed eius opinio aduersatur Concilio Tridentino.*
- 19 *Quando pensio est imposita super alio beneficio sito in alia Ecclesia diuersa ab ea, in qua pater beneficium obtinet, ualet translatio facta per patrem filio illegitimo.*
- 20 *Quando presumatur fraus in reservatione cum reservatione pensionis per Tertium filio etiam legitimo soluenda.*
- 21 *Vtrum filius possit habere pensionem, patre mortuo, si filius sit illegitimus, in eadem Ecclesia, sed super diuersa prabenda ab ea quam pater obtinebat? resoluitur affirmatiue.*
- 22 *Limitatur ut non procedat, quando agitur de pensione erecta in titulum beneficij.*
- 23 *Pensionem in fraudem Concilij pater in filium illegitimum transferre non potest.*
- 24 *Filius succedere potest in beneficio paterno mediate.*
- 25 *Nepotes legitimi ex filio illegitimo habentur pro legitimis, dum agitur de beneficio Aui.*
- 26 *Filius legitimus in eadem Ecclesia cum patre beneficium habere non potest, sed pensionem potest.*
- 27 *Filius illegitimus non potest obtinere beneficium, quod pater minus pacifice possedit.*
- 28 *Ampliatur, etiamsi pater solam in Choro sedem habuisset.*
- 29 *Filius potest esse Capellanus amouibilis in Ecclesia, in qua pater fuit etiam Capellanus amouibilis.*
- 30 *Filius illegitimus vtrum prohibeatur canere, vel ministrare in Ecclesia, in qua pater habuit, vel habet beneficium.*
- 31 *Pater illegitimus non prohibetur habere beneficium in Ecclesia, in qua fuit eius filius.*
- 32 *Per promotionem ad Episcopatum pensiones extinguuntur.*
- 33 *Facultas retinendi pensiones, non comprehendit facultates illas transferendi, nec e contra.*
- 34 *Facultas transferendi pensiones vtrum sit odiosa? & quomodo.*
- 35 *Quando iam pensio fuit imposita super aliquo beneficio, debet illius fieri mentio in reservatione secundae pensionis.*
- 36 *Ampliatur ut procedat, quamuis secunda pensio esset Motu proprio reseruata.*
- 37 *Motus proprius nihil operatur, quando agitur de praiudicio Tertij.*
- 38 *Quando prima pensio est nulla, non est de necessitate exprimenda in impetratione secundae.*
- 39 *Validitas primae pensionis probatur leuioribus probationibus.*
- 40 *Titulus obtentus ab habente potestatem, dicitur coloratus.*
- 41 *Quando pensio est condicionalis in secunda pensione super eodem beneficio imposita, illius expressio fieri debet; maxime si conditio fuerit purificata.*
- 42 *Reservatio in casum mortis alicuius, pensionem conditionalem reddit.*
- 43 *Expressio pensionis sub conditione mortis concessa fieri debet, si ille fuerit mortuus, aliam secunda pensionis concessio non ualet.*
- 44 *Pensionum antea impositarum non est de necessitate facienda mentio in translatione.*
- 45 *Si in reservatione pensionis facta fuerit expressio iuris patronatus laicalis, non est necesse quod fiat in translatione.*
- 46 *Vtrum Translatarius teneatur probare translationem non excedere summam in facultate transferendi limitatam.*
- 47 *An & quando sufficiat reo dubiam reddere probationem actoris.*
- 48 *Explicatur sensus Rotae decis. 10. sub tit. de probat. in nouis.*
- 49 *Pro validitate actus presumendum est, etiamsi ille pendeat ex aliquo iure speciali.*

**C**ERTISSIMUM est, facultatem transferendi pensiones, intelligendam esse de translatione facienda in personas

- personas capaces, Rot. decis. 539. part. 5. recent. tom. 2. vbi dicitur ita fuisse resolutum in *Abulens. pensionis* 1. Februarij 1610. coram *Lanceloto*, cum omnes possint illas obtinere, vt aduertit Rota decis. 38. num. 10. part. 6. recent.
- 2 Et ideo necesse est, vt translatus sit Clericus tempore translationis; Rota coram
  - 3 Gregor. decis. 18. n. 5. † Immo sufficit quod post translationem Clericus factus fuerit, si in facultate transferendi apposita fuerit illa clausula, postquam Clericali caractere fuerit insignitus, maxime si dictum fuerit, *ex nunc prout ex tunc*: interim tamen donec conditio impleta fuerit, pensio non debetur: Rota d. decis. 539. n. 1. & seq. part. 5. Gabriel. consil. 189. num. 7. vol. 2. † Sed hoc intelligitur vt procedat, quando Clericatus legitime & rite collatus fuit: & ideo qui a non proprio Episcopo Clericatum obtinuit, non est capax, vt in eum transferatur pensio, secundum Gabriel. d. consil. 189. quia est inhabilis, cap. 1. & 3. vbi DD. de temp. ordin. in 6. Concil. Trident. sess. 14. de reformat. cap. 2. & sess. 23. cap. 8. Rota decis. 731. part. 1. diuers. Idcirco non potuit in eum pensio transferri, Gabriel. consil. 181. num. 6. lib. 2. Paris. lib. 4. q. 2. sub n. 60. Cæsar de Grassis decis. unica, de presumpt. num. 3. Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 143. vbi in terminis translationis, refert duas Rotæ decisiones.
  - 6 Ex eo autem quod quis Clericatum obtinuit, quamuis sit illegitimus, efficitur capax pensionum Ecclesiasticarum, etiam super Ecclesijs Cathedralibus impositarum: Rot. decis. 425. part. 1. diuers. † quia pensio consideratur hoc casu tãquam ius quoddam temporale formale, & omnino distinctum ab ipso beneficio; vt Rota ibid. concludit in fine decisionis, adeo vt non indigeat speciali dispensatione obtinendi pensiones; Gratian. discept. forens. cap. 397. num. 11. & 12. vt post Gomez. in Regul. de Annali. quest. 21. probat Duran. decis. 143. num. 1. multo magis si quis sit in quasi possessione tam Clericatus, quam exigendi pensiones: Rot. apud Gregor. decis. 353. num. 10. † vbi dicit quod si illegitimus per longum tempus possedit beneficium, quod vti illegitimus obtinere non potuisset, præsumitur ex hoc illud Canonicè possedisse, & secum fuisse dispensatum: Duran. d. decis. 143. num. 2. & ista dicitur probatio probata, vt dicit Cassador. decis. 4. num. 5. de caus. possess. & propriet. † Quod multo magis dicendum est in eo, qui promotus est ad Ordines minores; quibus obtentis, eo ipso efficitur capax omnium & quarumcunque pensionum, etiam super Cathedralibus: iuxta doctrinam Glossæ communiter approbatam, in *Clement. 1. in verbo, inhibentes, de iure patronat.* allegatam Sanleger. de Pensionib.
  - per Duran. decis. 117. n. 18. Coccin. decis. 31. num. 8. † Immo facultas transferendi pensiones verbis amplissimis concessa, comprehendit translationem pensionum impositarum etiam super Ecclesijs Cathedralibus, quamuis alias regulariter illæ sint speciali nota dignæ, per text. in cap. dilectus, de concess. præbend. & cap. 2. & ibi Gloss. in verbo, *Dignitatem*, l. 6. Gonzal. ad regul. 8. *Cancellaria*, gloss. 9. num. 36. Gambar. de potest. Legati, lib. 2. a num. 41. Ita determinat Gratian. discept. forens. cap. 551. num. 19. vbi dicit, priuilegium concessum Conclauistis, quibus datur facultas transferendi quascunque pensiones super quibuscunque fructibus quorumcunque beneficiorum Ecclesiasticorum; propter illa verba vniuersalia, comprehendere pensiones impositas super Ecclesijs Cathedralibus; dicens ita fuisse decisum: † & subdit, quod valebit translatio, quamuis non fuerit derogatum Concilio Lateranensi, cum sufficiat fuisse ei derogatum in ipsa pensionis impositione, seu reservatione.
  - Quod locum non habet in pensionibus quæ dantur in titulum beneficij, quia illarum incapax est illegitimus, quamuis sit Clericus: Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 116. Gomez. ad regul. de Annali. quest. 21. circa finem; atque ita concludit, & distinguit Lup. de illegitim. comment. 1. §. 3. num. 29.
  - Quod autem dictum est de illegitimo ad Clericatum promotum, vt scilicet capax sit pensionis eo ipso quod obtinet Clericatum, probatur ex cap. 1. de fil. presbyter. lib. 6. vbi dicitur, quod qui defectum Natalium patitur, potest promoueri ad Ordines minores, & obtinere beneficium, cui cura non imminet animarum; cuius dispositio procedit vnde cunque proueniat impedimentum defectus Natalium, vt scilicet Episcopus cum talibus dispensare possit, quomodocunque proueniat talis defectus, siue agatur de eo qui genitus est ex soluto & soluta, siue ex coniugato & soluta; seu ex Presbytero, aut Religioso & soluta: per Gloss. in dicto cap. 1. de filiis presbyteror. in 6. in verbo, *defectum*: † talisque dispensatio suum producit effectum; etiamsi simplex beneficium, aut pensio sit in Diocesi alterius Episcopi, vt post Maiol. de Irregul. lib. 1. cap. 8. n. 8. & sequent. probat Pyrrh. Corrad. in praxi dispensat. lib. 3. cap. 1. num. 9. † ad maiores tamen Ordines & beneficia Curata Episcopus dispensare non potest; sed Papa: dicto cap. 1. versic. ad Ordines: & ibi Gloss. de filiis presbyter. in 6. sicut solus Papa cum illegitimis dispensat ad Dignitates, Personatus, seu Canonatus in Ecclesijs Cathedralibus, de quibus Viuan. de Iure patronat. lib. 6. cap. 4. num. 23. & sequent.

16 Notandum quoque est, quod qui facultatem habet transferendi pensionem, potest etiam illam transferre in fauorem proprii filij, non obstante Constitutione Clementis VII. cuius meminit Gigas in tract. de pensionib. quest. 86. quia ratio prohibitionis dictæ Constitutionis fundatur in eo quod non debet tolerari successio in beneficiis, & filius non debet ministrare in Ecclesia, in qua pater ministravit, tanquam illius hæres; quæ ratio cessat in pensione, quæ proprie Beneficij appellatione non venit, & in ea non potest considerari successio administrationis, vt probat Paris. de resignat. lib. 6. quest. 4. num. 21. & 22. idque non obstante dispositione Concilij Trident. sess. 25. c. 15. de reformat. & ibi Barbof. n. 35. quia locum non habet in pensione.

17 † Si tamen filius esset illegitimus, non posset in eum transferri pensio super fructibus beneficij quod eius pater obtinet, vel obtinuit; Seraphin. decis. 1442. num. 15. Gratian. d. cap. 397. ex num. 24. Campanil. in diuers. iuris Canonici, rubric. 11. cap. 13. num. 70. Barbof. de potest. Episc. allegat. 65. num. 26. Rota decis. 549. num. 4. part. 2. recent. Burat. decis. 53. num. 3.

18 In hoc tamen capite duo casus distinguendi sunt. Primus est, quando agitur de pensione imposita super beneficio quod pater obtinuit, ita quod pater renunciet beneficium suum in fauorem Tertij, imposita pensione soluenda filio suo; quod fieri posse multis rationibus impulsus contendit Gigas in tract. de pens. quest. 86. num. 5. versic. predictis tamen non obstantibus: & in additione ibi posita. Sed illius opinio subsistere non potest, maxime propter expressam dispositionem Concilij Trident. dicta sess. 25. cap. 15. de reformat. in illis verbis, *Non liceat filiis Clericorum, qui non ex legitimo nati sunt matrimonio in Ecclesiis, ubi eorum patres beneficium aliquod Ecclesiasticum habent, aut habuerunt, quodcunque, etiam dissimile beneficium obtinere, nec in dictis Ecclesiis quoquo modo ministrare: nec pensiones super fructibus beneficiorum, quæ parentes eorum obtinent, vel alias obtinuerunt, habere:* atque ita. vltra supra citatos Doctores probat Barbof. de offic. & potest. Episcop. allegat. 65. num. 26.

19 Secundus casus est, si pater habeat facultatem transferendi pensionem impositam super beneficio, sito in alia distincta Ecclesia, in qua pater nullum beneficium obtinet, aut obtinuit; & hoc casu pater potest illam pensionem transferre in filium Clericum, etiam illegitimum; vt concludit Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. §. 5. num. 22. & 23. Gratian. discept. forens. cap. 397. num. 1. dicens ita aliàs determinasse sacram Concilij Congregationem; Garc. de benefic. part. 7. cap. 3. num. 34.

20 Si tamen Clericus legitimus resignet suum

Canonicatum in fauorem Tertij, reseruata pensione super Parochiali, quam pater illius Tertij obtinet; hoc præsumitur factum in fraudem constitutionis Conciliaris, & ideo non subsistit: vt probat Barbof. dicta alleg. 65. num. 27. versic. potest aliquando.

Sed quid si filius illegitimus prætendat 21 obtinere pensionem super eadem præbenda Cathedralis Ecclesiæ, super qua eius pater obtinuit aliam pensionem dum viueret; si idem pater defunctus habuit præbendam in eadem Ecclesia Cathedrali, non tamen illam super qua filius prætendit obtinere pensionem, vtum obstet dispositio prædicti Concilij Tridentini, cum videatur illam non debere extendi ad casum impositionis pensionis super præbenda, in qua pater habuit pensionem, cum Constitutio illa sit exorbitans, & ideo non sit extendenda, cum loquatur solum quando pensio est reseruata super beneficio quod pater habuit, † Et ideo licet pater habuerit aliam præbendam in eadem Ecclesia Cathedrali, hoc non videtur obstare filio, qui nunc obtenturus est pensionem; cum Concilium solum prohibeat pensionem super fructibus beneficiorum, quæ parentes obtinuerunt, vel obtinent; provt ita concludit Gratian. d. cap. 397. num. 4. & seq. vsque ad 22. quem citat & sequitur Campanil. in diuers. iuris Canon. dicta rubric. 11. cap. 13. num. 70. versic. sed pensionem.

Si verò ageretur de pensione, quæ con- 11 sueuisset assignari in titulum, de qua per DD. in cap. conquerente, de Cleric. non residentib. & cap. dudum, de præsumpt. de qua nos superius egimus, necnon in nostris Quest. benefic. part. 2. cap. 1. §. 4. num. 22. talis pensio comprehenderetur in constitutione Concilij, nec posset transferri per patrem in filium illegitimum, cum censeatur beneficium Ecclesiasticum, & nos ibidem ostendimus; Gigas dicta quest. 86. num. 9. Gratian. loco citato, num. 22.

22 Similiter quando pater habuisset pensionem ex causa resignationis ne nimium dispendium pateretur, cum facultate illam transferendi, tali casu pater non posset transferre pensionem in filium illegitimum, quia hoc modo fieret fraus decreto Concilij, vt testatur Paris. de resignat. lib. 6. quest. 4. num. 23. quem sequitur Gratian. dicto cap. 397. num. 23. Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 40. num. 196.

24 Quæ autem pater Clericus conferre possit in filios illegitimos Clericos? enumerat Barbof. ad d. Concil. Trident. dicta sessione 25. cap. 15. Et primò quidem asserit, filium succedere posse in beneficio paterno, non quidem immediatè, sed mediatè, videlicet si aliud

aliud idem beneficium post mortem vel dimissionem patris per triginta annos possederit; quia tunc cum lapsu tanti temporis memoria paternæ incontinentiæ tolli videatur, filium hoc casu ad paternum beneficium promoueri posse existimat Gonzal. ad gloss. 5. §. 5. num. 33. quem sequitur Barbof. d. allegat. 65. num. 19.

25 Secundò, nepotes legitimi ex filio illegitimo possunt succedere, aut pensionem obtinere; iuxta sententiam plurimorum, quos citat Barbof. d. cap. 15. de reformat. num. 7. Seraphin. decis. 1442. num. 11.

26 Tertio, filij legitimi possunt obtinere pensiones in eadem Ecclesia, in qua pater beneficium habet, vel habuit; non tamen habere possunt sine dispensatione idem beneficium paternum: Barbof. d. cap. 15. num. 11. & 13.

27 Quarto, filius illegitimus arcetur à beneficio paterno, licet pater illud minus pacificè possederit; Garf. de benefic. d. part. 7. cap. 3. num. 59.

28 Quintò, hoc procedit etiam si pater habuisset solum sedem in Choro ratione Dignitatis quam in alia Ecclesia obtinebat; Garf. loco citato, num. 66.

29 Sextò, filius illegitimus non prohibetur deseruire tanquam Capellanus amouibilis in Ecclesia, in qua pater fuit etiam Capellanus amouibilis; Barbof. loco cit. n. 24. cum pluribus per eum citatis.

30 An autem filius illegitimus prohibeatur ministrare, vel celebrare, aut canere in Ecclesia, in qua pater habuit, vel habet beneficium, & alia ad materiam spectantia, videri poterunt apud Barbofam locis citatis, & alios DD. ibidem allegatos, cum hæc non concernant materiam pensionum.

31 Septimò, hanc prohibitionem, quæ loquitur de filio, non extendi ad patrem, ita vt pater non prohibeatur succedere immediatè in beneficio quod filius obtinuit, multi Doctores existimarunt: nam si ad arcendam memoriam paternæ incontinentiæ filij excluduntur, non possunt parentes ea de causa arceri, quia contemplatio incontinentiæ patris haberi quidem potest respectu filij, sed non potest considerari respectu patris; & ideo Rot. censuit dictum decretum prohibitorium non esse extendendum de filiis ad patres: vt decidit Rota apud Seraphin. dicta decis. 1442. num. 16.

32 Notandum est in super, quod licet per promotionem ad Episcopatum beneficia & pensiones vacent, & retineri non possint, vt superius ostendimus, & tradit Abb. in cap. cum in cunctis, §. cum verò, de electione, Gig. de pensionib. quest. 56. num. 2. circa finem, Lotter. de re

benefic. lib. 1. quest. 37. num. 14. † tamen solet cum Episcopis dispensari, vt pensiones non obstante promotione ad Episcopatum retinere possint; sed tamen eo casu facultas retinendi non est extendenda ad facultatem transferendi, vt fuit decisum apud Verall. decis. 303. quia translatio pensionis est odiosa, & contra naturam pensionis, quæ limitata est ad tempus, & extinguitur morte Pensionarij. Ideo qualitas facultatis transferendi, non potest comprehendi in facultate retinendi, nisi in ea de hac facultate specialis fiat mentio, vt fuit decisum apud Verall. part. 2. decis. 303. & 319. Gratian. discept. forens. cap. 551. num. 33.

34 Quamuis translationem pensionis minus odiosam esse asserat Duranus decis. 67. n. 3. aut si odiosa sit, non esse odiosam odio irrationabili sicut est ipsa pensio, Gonzal. ad reg. 6. præm. num. 21. super Regul. 8. Rota decis. 240. num. 24. parte prima diuersor. & in fine libri decis. 86. num. 8. † Immo sicut noua seruitutis constitutio magis odiosa est quàm eiusdem seruitutis prorogatio, ita & noua pensionis constitutio magis odiosa videtur quàm illius translatio vt dicta decis. 67. n. 3.

35 Præterea in hac translationis pensionum materia, hoc cōsideratione dignum est, quod licet impositio pensionis super aliquo beneficio, non sit valida, si in ea non fuerit facta mentio aliarum pensionum super eodem beneficio impositarum, cum Papa non intendat beneficia duplici onere prægrauare, ad notata in cap. mandatum, de rescript. Cassador. decis. 3. de pensionibus, Mohed. decis. 11. de locato & conducto. Boer. decis. 162. in prima parte, quod locum habet † etiam si secunda pensio esset reseruata Motu proprio; Mantic. decis. 93. num. 1. † Quia Motus proprius nihil operatur quando agitur de præiudicio Tertij, provt hic, vbi agitur de præiudicio possidentis beneficium iam grauatum, & præterea quando adest defectus intentionis, vt ibi probat Gigas.

38 Tamen hæc conclusio limitatur vt non procedat, quando prima pensio est nulla, quia eo casu non posset dici quod beneficium esset duplici onere grauatum; & quod nullum est, non potest producere aliquem effectum; l. non videtur 3. ff. de Iudic. † Ad probandam tamen validitatem primæ pensionis, non requiritur tam exacta probatio, cum de hoc agatur incidenter, quæ requireretur, si ageretur de illius canonizatione; Bart. in l. quidam in suo, num. 4. de condit. institut. Boer. decis. 72. num. 8. Seraphin. decis. 1287. num. 3. & præcisè in histerminis, Rota decis. 739. num. 3. part. 2. recent. vbi dicitur ad hanc probationem sufficere quod constet de

literis reservationis, iuncta quasi possessione  
 40 exigendi, *num.* 4. † quia Literæ dant titulum  
 coloratum, quando emanant ab habente po-  
 testatem; ut dicitur *in dicta decisione.*

41 Quod si prima pensio esset imposita con-  
 ditionaliter, faciendam etiam esse hoc casu  
 expressionem illius, censuit Garf. *de benefic.*  
*part. 1. cap. 5. num.* 562. allegans ad hoc duas  
 Rotæ decisiones. Et hoc maxime procedit, si  
 conditio sub qua prima pensio concessa fuit,  
 reperiretur purificata tempore secundæ con-  
 42 cessionis, † veluti si prima pensio esset reser-  
 uata post mortem alicuius, quæ concessio est  
 conditionalis, quia dies incertus quando  
 venturus sit, facit conditionem, licet certum  
 sit, quod aliquando eueniet: *L. 1. §. dies autem,*  
*& l. heres meus 78. §. heres meus, ff. de condit. &*  
*demonstr. l. huiusmodi 13. ff. quæd. dies leg. cedat.*  
 43 † & si ille, post cuius mortis tempus prima  
 pensio concessa, seu reseruata fuit, reperi-  
 retur mortuus tempore secundæ concessio-  
 nis; & per consequens conditio sub qua pri-  
 ma pensio fuerat reseruata, esset verificata,  
 multo magis exprimi deberet antiqua illa  
 pensio; ut decidit Rota apud Mohed. *de f.*  
*11. de locato.*

44 Tamen quando agitur de translatione pen-  
 sionis, illa est valida, etiam si nulla fiat in ipsa  
 mentio pensionum anteriorum super eodem  
 beneficio impositarum, quia nullum nouum  
 onus imponitur beneficio, sed antiquum  
 dumtaxat prorogatur, cum pensio translata  
 non imponat nouam seruitutem beneficio,  
 sed antiquam conferuet, nouam intellige  
 quoad substantiam, quia in effectu eadem  
 est essentialiter reseruata & translata: Rota  
*decis. 46. num.* 7. *part. 5. recent.* quod pro-  
 cedit etiam si translatio fieret in articulo  
 mortis illius qui transfert: *Add. ad Burat.*  
*decis. 638. num.* 9. ubi aliæ decisiones alle-  
 gantur: quod etiam probauimus superius,  
 45 *cap. 30. num.* 27. † Et eadem ratione si in re-  
 seruatione pensionis facta fuerit expressio  
 iuris patronatus Laicalis, non est iterum ne-  
 cesse quod illa fiat in translatione pensionis:  
 Rota *decis. 505. num.* 4. *part. 1. recent.*

46 Cæterum quia superius, maximè *num.*  
 13. Diximus, gratiam translationis pen-  
 sionis conditionalem esse iustificandam, fuit  
 aliàs dubitatum circa hanc Iustificationem  
 quid dicendum sit, si in translatione seu  
 in priuilegio transferendi facultas fuerit li-  
 mitata ad certam summam, veluti 150. scu-  
 torum, & ex lectura translationis appareat

per eam transferri pensiones vsque ad illam  
 summam, & non maiorem; reus verò dicat  
 adesse translationes præcedentes, quibus  
 mediantibus vltima translatio excedat illam  
 summam? In quo dubio resoluendum est,  
 quod cum de iure actoris euidenter appareat  
 per lecturam publici instrumenti, ipse non  
 tenetur ad aliam probationem; Immo onus  
 probandi adesse alias pensiones spectare ad  
 reum excipientem. † Quamuis enim reo 47  
 sufficiat dubiam reddere probationem actoris,  
 Bart. *in l. admonendi, num.* 51. *ff. de iure-  
 iur. versic. Quæro utrum una probatio.* hoc pro-  
 cedit ex mente Bartoli & aliorum, quando  
 probatio actoris est imperfecta: Rip. *in dicta*  
*l. admonendi, num.* 211. *las. in 2. Lectura num.*  
 269. ubi quod hæc est vera & indubitata sen-  
 tentia: Seraphin. *decis. 889. num.* 4. Sed quan-  
 do probatio actoris est certa, onus probandi  
 exceptionem incumbit reo, nec sufficit quod  
 intentio actoris reddatur turbida per reum:  
 Deci *in cap. in presentia, num.* 12. *de probat.* si-  
 quidem reus suam exceptionem concluden-  
 ter probare tenetur, & probat text. *in l. quin-  
 genta, versic. nam si creditor: & ibi Bald. ff. de*  
*probat. Crauet. conf. 226. num.* 6. *Bellam. decis.*  
 76. *num.* 3. *versic. tenetur enim reus: & docet*  
 Bald. *in l. non solum, §. & ut probare, num.* 4. *ff.*  
*de nou. oper. nunciat. & secundum prædicta*  
 fuit iudicatum apud Pute. *decis. 396. lib.* 2.

Neque obstat quod aliàs Rota *in decis. 19.* 48  
*de probat. in nouis,* dixit quod si collator ali-  
 quis habeat facultatem conferendi benefi-  
 cia certi valoris & numeri, beneficium ab  
 illo recipiens tenetur probare beneficium  
 collatum esse intra taxam & numerum; ergo  
 eadem ratione videtur dicendum non suf-  
 ficere productionem translationis, nisi etiam  
 probetur illam esse intra summam limi-  
 taram.

Quia responderetur illud specialiter in ca-  
 su illius decisionis fuisse resolutum propter  
 præsumptionem fraudis, quæ vrget contra  
 collatores inferiores, ut legitur *in illa decisione.*

Præterea quia ut actus valeat, præsumen- 49  
 dum est quod in aliis præcedentibus transla-  
 tionibus adfuit specialis concessio Papæ; ita  
 ut illæ non fuerint factæ in vim priuilegij  
 limitati, sed potius in vim concessionis par-  
 ticularis Pontificiæ: quia ad hoc ut actus  
 valeat, præsumitur illud quod geritur ex  
 actu speciali in illo interuenisse, *Dec. in*  
*l. in contrahenda 132. num.* 6. *versic. & nota*  
*quod ista præsumptio ff. de regul. iur.*

## CAPVT XXXII.

## ARGUMENTVM.

**M**ANDATO facto ad resignandum sub facultate transferendi pen-  
 sionem reseruata, quamuis Datarus transferendi facultatem cassa-  
 uerit, resignationem validam esse concluditur. Translatio pensionis  
 diuidua est quoad quantitatem; & in ea vtile non vitatur per inutile:  
 secus si error sit in corpore, vel in persona, vel in pensione, quæ fuerit extincta,  
 licet postea renouata. Fructuum reservationem cum facultate illos percipiendi  
 propria autoritate, non contineri in Indulto transferendi pensiones. Expressio  
 facta in pensione, non exigitur in translatione. Fideiussores vtrum eximantur ab  
 obligatione, per translationem pensionis? Transferens remanet in suo iure donec  
 pensio irreuocabiliter acquiratur Translatario.

## SUMMARIVM.

- 1 Clausula transferendi cassata per Datarium, non præiudicat validitati resignationis facta cum reservatione facultatis transferendi pensionem.
- 2 Quod concedi non solet per Principem nisi cum magna difficultate, habetur pro impossibili.
- 3 Si ex priuilegio miles pensionem transferat, qui iam prius aliam translationem fecerat, vtrum præsumatur, quod præcedens translatio facta fuerit alio iure quam ex priuilegio militari.
- 4 In translatione vtile per inutile non vitatur si sit excessus in summa, pro qua data fuerat facultas transferendi.
- 5 Dotatio non insinuata non annullatur in totum, sed est valida vsque ad concurrentiam summa, in qua insinuatio non requiritur.
- 6 Clausula, quod maior expressio fieri possit in Literis, non operatur quoad corpus diuersum beneficii.
- 7 Beneficium simplex, & Curatum, habentur pro diuersis corporibus.
- 8 Qualitatem Beneficij Curati non sufficit exprimere per verbum forsan, quia illud habetur pro non appposito.
- 9 Diuersi corporis expressio non nocet quando aliunde constat de mente Papæ.
- 10 Diuersitas corporis non obstat validitati translationis, si corpus non taxatiue sed demonstratiue adiectum fuerit.
- 11 Facultas transferendi limitata ad certas personas, non operatur quoad alias.
- 12 Transferendi facultas expirat per extinctionem pensionis, quamuis illa postea fuerit renouata.
- 13 Facultas transferendi pensionem non comprehendit casum, quo quis potest fructus propria autoritate percipere.
- 14 Expressio requisita sufficit quod facta fuerit in reservatione pensionis, nec repetenda est in translatione.
- 15 Ampliatur ut procedat etiam si eodem tempore facta fuerit pensionis reseruatio, & translatio.
- 16 Transferendi facultas consumitur in primo actu, nec ad secundam translationem extenditur.
- 17 Si Papa Motu proprio iteratam pensionis translationem decernat, primi fideiussores liberantur.
- 18 Facultas retinendi pensionem non obstante matrimonio, consumitur in primo coniugio.
- 19 Sicut in resignatione ius non abdicatur à resignante, nisi acquisitum fuerit resignatario; ita nec à transferente nisi ius fuerit acquisitum Translatario.

**T** tota Translationis materia con-  
 cludatur, discutiendæ sunt quædam  
 difficultates residuæ, inter quas oc-  
 currit casus, in quo is, qui facultatem trans-  
 ferendi habere desiderabat, constituit pro-  
 curatorem ad resignandum suum benefi-  
 cium coram Papa in fauorem alicuius, reser-  
 uata sibi pensione certæ summæ, & cum fa-  
 cultate illam transferendi ad libitum; cum-  
 que procurator seruata forma mandati con-  
 sensum præstitisset, Datarus noluit appro-  
 bare clausulam transferendi potestatem con-  
 cedentem, immo illam cassauit, quia facultas  
 ista transferendi non datur sine maxima dif-  
 ficultate, & nihilominus procurator consen-  
 sum præstitit sine clausula transferendi. Ideo  
 fuit



fuit dubitatum vtrum resignatio esset nulla? & fuit resolutum illam esse validam; quamvis procurator consensum præbuerit, non seruata forma mandari: † quia clausula transferendi habetur pro impossibili, quia solet omnibus denegari, ideo habetur pro non apposita: *l. apud Iulianum, §. constat, & ibi Alexand. ff. de legat. 1. & ibidem Iason. Et probatur ex decis. apud Pute. decis. 512. in correct.* vbi quod si factum fuerit mandatum cum facultate apponendi omnes clausulas sibi beneuifas, & cum libera potestate, non censetur illi data facultas pensionis transferendi; cum clausula, *cum libera*, & aliæ similes non possint comprehendere ea quæ sunt insolita, & difficillimè conceduntur, quæque pro impossibilibus habentur.

Et nominatim dum agitur de iis quæ pendent à voluntate Principis, habentur pro impossibilibus, quando agitur de iis quæ difficile per Principem conceduntur; Bart. *in d. l. apud Iulianum, §. constat. de legat. 1. Abbas in cap. cum esses, num. 19. de testament. Tiracquell. de retract. lignag. §. 32. gloss. 1. num. 163. Sebast. Medic. de casib. fortuit. quest. 5.*

Atque ita Iudicatum fuit, nempe resignationem esse validam, nulla habita ratione facultatis transferendi pensionem, vt testatur Paris. *de resignat. lib. 9. quest. 17. num. 142.* vbi quod ista facultas transferendi non solet concedi nisi Magnatibus: & Gonzal. *ad regul. 8. §. 12. n. 89. & seq. post Veral. decis. 89. part. 2.*

Et ex his non video, quomodo pro confirmatione eorum quæ dicta sunt *c. precedenti, num. ultimo*, quamuis in se vera sint, allegetur decisio Putei *396. lib. 2. in correctis, in margine illius decis.* cum ibi allegetur Doctrina Romani *in l. 2. colum. 40. versicul. Item in quantum dixi, seu ibid. num. 63. & 64.* vbi dicitur, quod ea quæ Princeps facile concedit, censentur apposita & facta: Quia illa Doctrina non videtur posse applicari illi casui, vt scilicet prima translatio censetur facta per militem, non vigore sui priuilegij, sed vigore concessionis: Immo potius faceret in contrarium, cum agatur de concessione translationis, quæ, vt dictum est, difficillimè conceditur: Ideo quæ *d. cap. precedenti, num. 49. seu vlt.* dicta sunt, aliis rationibus *ibid.* allatis fulcienda sunt.

Secundo loco notandum est, quod licet superius dictum fuerit, pensionis concessionem esse diuiduam, & in ea vtile per inutile non vitiari; tamen hoc intelligendum est vt locum habeat respectu quantitatis, vt scilicet habens facultatem transferendi vsque ad 150. Ducatos, si transferat vsque ad 200. translatio non annulletur nisi in eo quod excedit summam licitam; † sicut stante Re-

gulamento patriæ Comitatus Venaiffini quod omnes donationes excedentes summam 25. scutorum sunt nullæ, & inualidæ, nisi insinuentur; donatio non annulletur in totum, sed tantum in eo quod excedit summam licitam; & per consequens sit valida vsque ad summam 25. scutorum vt probauimus *in nostris Quest. Ciuilibus cap. 56. n. 13. vol. 1. post Ioann. Baptist. Cost. de ratione Rata quest. 125. n. 10.*

Tamen hoc procedit, quando diuersitas consistit in summa, secus si consisteret in corpore beneficij, non obstante clausula, *quod maior & verior expressio fieri possit in Literis*: quæ non operatur respectu diuersi corporis, sed tantum respectu qualitatum; sicut dicitur de noua prouisione quæ non exprimit beneficium Curatum, in ea siquidem non suffragatur clausula, *quod nominum qualitatum &c. verior expressio fieri possit in Literis*; † quia cum beneficium simplex, & Curatum sint diuersa corpora, vt dicit Puteus *decis. 300. num. 3. lib. 1. † Beneficij Curati qualitas omnino exprimi debet, ita vt non sufficiat illud exprimere per verbum, forsan, scilicet quod forsan Curatum existat; vt signanter aduertit Lotter. de re benefic. lib. 3. quest. 7. num. 24. sed dictio, forsan, deletur, aut habetur pro non apposita.*

Hoc verum est quando facultas transferendi restricta est ad certum corpus beneficij, & non constat de errore: immò constat de voluntate concedentis, vt superius *suo loco* monuimus, vel aliter non constat de mente Pontificis propter generalia, & amplissima verba concessionis: si enim de ea constaret, hoc sufficit; vt apud Marches. *tom. 1. fol. 557. num. 51 versic. nec vis aliqua*: Lotter. *de re beneficiaria, lib. 1. quest. 36. num. 71. & multis sequentib.* † Similiter non oritur aliqua diuersitas quæ impediatur validitatem translationis, si nomen Beneficij expressum fuerit demonstratiuè dumtaxat, & non taxatiuè: Dicitur autem demonstratiuè, quando ex aliis coniecturis vel circumstantiis constat de certo corpore, ad quod Papa relationem habuit, dum transferendi facultatem concessit: Lotter. *d. lib. 1. quest. 36. num. 80. † Eademque ratione facultas transferendi limitata ad certam personam, non potest esse efficax si ad aliam personam fiat translatio*: Lotter. *de re benefic. lib. 1. quest. 40. n. 71.*

Eodem modo, si pensio, cuius transferendæ facultas data fuit, extincta & abolita fuerit, & postea renouata, non est amplius locus translationi ex prima facultate, nisi omnia de nouo Summo Pontifici expressa fuerint, Rota *decis. 1312. part. 3. lib. 3. diuers.*

Tertio loco notandum est, quod si Papa concesserit

concesserit alicui facultatem transferendi pensiones, in tali Indulto non continetur facultas percipiendi fructus propria autoritate: siquidem magna est differentia inter pensionem, & reservationem fructuum propria autoritate percipiendorum. *Primò*, quia pensio solam importat hypothecam; fructuum verò propria autoritate percipiendorum concessio importat dominium, ad instar usufructuarij qui fructuum dominus est. *Secundò*, quia ius percipiendi fructus non dicitur pensio, sed loco pensionis; vt superius ostendimus: Ideo mirum non est, si in generali facultate transferendi pensiones, ius istud fructuum propria autoritate percipiendorum minimè comprehenditur, pro vt determinauit Rota *in Romana pensionis, 28. Ianuarij 1641. coram R. P. D. Verospio*, inserta apud Modern. *in tract. de Romane Rotæ Auditorio, fol. 328.*

Quartò, si tractetur de translatione pensionis impositæ super aliquo beneficio, quæ requirit specialem expressionem, sufficit quod illa expressio fiat in reservatione pensionis, nec requiritur noua expressio in translatione: veluti si agatur de pensione reservata super Ecclesia Cathedrali, quæ specialem notam requirit, propter Concilium Lateranense, cui derogandum est vt valeat, teste Crescent. *decis. 1. num. 2. de reb. Eccles. non alienand.* † Quod procedit etiam si eodem tempore fuerit reservata pensio, & concessa facultas transferendi; cum enim per translationem non inducatur nouum onus Ecclesiæ, sufficit vnica derogatio: Gratian. *discept. forens. cap. 551. num. 21. & 22.* vbi dicit quod etiam si derogatio Conciliorum esset necessaria, sufficeret derogatio generalis cum

clausula, *quorum tenores &c.*

Vltimò notandum est, quod facultas transferendi consumitur per primam translationem, nec potest extendi ad secundam: quia verba intelliguntur de primo actu, iuxta *l. Boues, §. hoc sermone, ff. de verbor. signific. † & propterea si post consumptam, & executioni demandatam primam translationem, Papa Motu proprio translationem eiusdem pensionis iterum faceret, primi fideiussores essent liberati: vt probat Garl. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 249.* nisi tamen extinctio fuerit momentanea, ad instar solutionis quæ fit pro monstra, iuxta *l. qui sic soluit, ff. de solut. vt postea ostendemus*; aut etiam nisi prima translatio esset nulla: Idem *num. 249. † Sic facultas retinendi pensiones, non obstante matrimonio, intelligitur de primo matrimonio, & cum eo consumitur, nisi aliud exprimitur*: Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 111. num. 82. Garl. loco citato, num. 248.**

Quintò notandum est, quod sicut quando resignatio facta fuit in fauorem personæ nominatæ, ius non abdicatur à resignante, donec resignatario beneficium resignatum irreuocabiliter acquiratur: quamuis aliud sit in puris resignationibus, Paris. *de resignat. lib. 11. quest. 6. num. 2. Gratian. discept. forens. cap. 127. num. 36. & sequentib. & cap. 159. num. 24. & 25. Ceual. commun. opinion. cap. 561. num. 46.* Eadem ratione ius non abdicatur à transferente, donec pensio fuerit quæ sita irreuocabiliter translato: Et ita determinauit Rota *decis. 446. num. 4. part. 1. diuers.* vbi dicitur hoc maximè procedere, stante clausula, *nec aliàs, aliter &c.* quia illa reddit actum conditionalem; Abb. *in cap. insinuante, num. 6. extra. qui Clerici, vel vouentes.*

## CAPVT XXXIII.

## ARGVMENTVM.

**C**LERICVS, qui pensionem obtinet, vtrum ex eo solo gaudeat fori priuilegio, & petere possit se remitti ad Iudicem Ecclesiasticum, quamuis non habeat qualitates ad hoc requisitas ex Concilio Tridentino. Et quæ illæ sint? Quæ sit differentia quoad fori priuilegium inter eum qui est in maioribus, & eum qui in minoribus Ordinibus constitutus; & eum qui habet beneficium, aut pensionem; & eum qui non habet. Quid de laico qui ex speciali Summi Pontificis gratia pensionem habet; & quibus ex causis pensio laicis assignari soleat? Pensionem loco beneficialis tituli possessam, fori priuilegium tribuere: & Clericum, qui pensionem obtinet, fori priuilegio frui concluditur ex veriori sententia.

- 1 *Quæ requirantur ut simplex Clericus gaudeat fori priuilegio.*
- 2 *Vtrum habitum, vel Tonsuram deferre sufficiat, an verò utrumque requiratur, ut Clericus gaudeat priuilegio fori? & utrumque requiri concluditur.*
- 3 *Tonsura gestationem non adeo necessariam esse, quidam existimant.*
- 4 *Non requiritur trina monitio, ut Clericus non incedens in habitu & Tonsura, amittat fori priuilegium.*
- 5 *Constitutus in maioribus Ordinibus indistinctè gaudet priuilegio fori, siue pensionem aut beneficium habeat, siue non: & num. 7.*
- 6 *Qui beneficium obtinet, aut pensionem, quamuis nondum sacros Ordines susceperit, aut habitum & Tonsuram non deferat, gaudet fori priuilegio.*
- 8 *Laicus qui pensionem habet ex speciali Pontificis gratia, non gaudet priuilegio fori.*
- 9 *Ampliatur ut procedat, etiam si Papa laico pensionem concesserit Motu proprio.*
- 10 *Papa potest laicis pensionem assignare, & tunc illi nec ad residentiam, nec ad Officij diuini recitationem tenentur.*
- 11 *Laicus regulariter pensionis capax non est.*
- 12 *Clerici coniugati pensionum capaces non sunt.*
- 13 *Pensionem Papa concedere potest pro Officio temporali, veluti pro pulsandis organis &c. vel pro alio ministerio temporali.*
- 14 *Papa laico pensionem alijs de causis assignare potest super beneficijs, veluti ratione paupertatis, aut alijs de causis.*
- 15 *Pensiones laicis assignatae sunt quid merè temporale.*
- 16 *Qui obtinet pensionem in titulum beneficij assignatam, gaudet fori priuilegio.*
- 17 *Clericum qui pensionem obtinet in materia fori, eodem iure censeri quo obtinentes beneficia, verius est.*
- 18 *Contrarium Alij voluere: sed prima opinio verior est, num. 19.*
- 20 *Qui pensiones ultra summam sexaginta Ducatorum obtinent, tenentur incedere in habitu & Tonsura.*
- 21 *Clericum obtinentem pensionem, fori priuilegio gaudere, fuit declaratum in Vrbe per sacram Congregationem.*
- 22 *Ampliatur ut procedat, quamuis talis Pensionarius non incederet in habitu & Tonsura.*
- 23 *Declarationes Sacrae Congregationis vim legis habent.*



**Q**UÆRITVR vtrum Clericus, qui pensionem habet super aliquo beneficio gaudeat priuilegio fori, ita vt citatus coram iudice sæculari, possit forum declinare, & petere se remitti ad Iudicem Ecclesiasticum? In hac quæstione variæ sunt Doctorem sententiæ. Quarum Prima est illorum, qui existimant Clericum, qui pensionem habet, fori priuilegio non gaudere, nisi incedat in habitu & Tonsura. Secunda vult, ex eo solum quòd Clericus pensionem Ecclesiasticam obtinet, fori gaudere priuilegio.

Pro intellectu quæstionis supponendum est in primis, ad hoc vt Clericus fori priuilegio gaudeat, secundum Decreta Sacri Concilij Tridentini, sufficere vnum ex tribus quæ sequuntur: Primò, quod habitum & Tonsuram deferens, alicui Ecclesiæ de mandato Episcopi inseruiat. Secundò, quod Clericalem habitum & Tonsuram deferens, in aliquo Seminario de Episcopi licentia degat. Tertiò, quod in habitu & Tonsura incedens, in aliqua Schola de Episcopi licentia versetur: vt refert Barbof. *ad Concil. Trident. sess. 23. de reform. cap. 6. num. 24.* † habitum autem & Tonsuram simul requiri certum est; ita vt non sufficiat sola gestatio habitus sine corona, vel coronæ sine habitu: Barbof. *in l. Titia 35. num. 34. versic. vltima conclusio: ff. solut. matrim.* Barbof. *de Episcop. part. 2. alleg. 12. num. 19.* Quamuis Alij dicant sufficere delationem habitus sine Tonsura vel Tonsuræ sine habitu, vt apud Antonin. *Resolut. lib. 3. cap. 48. num. 9.* & 10. quem citat Diana *resolut. moral. part. 1. tract. 2. resolut. 32.* & Capi-blanc. *de iure Baron. pragm. 8. cap. 3. num. 28.* † vbi dicit gestationem Tonsuræ non esse, adeo necessariam, licet non neget vtrumque requiri nempe habitum & Tonsuram: & & ideo prima opinio est verior; quia Concilium vtrumque copulatiuè exigit, vt Clericus in Minoribus constitutus gaudeat fori priuilegio: † nec requiritur trina monitio & incorrigibilitas, sed statim Clericus in Minoribus constitutus non incedens in habitu & Tonsura, amittit fori priuilegium, Gratian. *discept. forens. cap. 40. num. 8.* & 9. quia quoad hoc, correctæ sunt hodie antiqua iura.

Secundò supponendum est, quod quando agitur de constituto in maioribus seu Sacris Ordinibus, non est ampliùs quærendum vtrum sit destinatus & adscriptus alicui Ecclesiæ, Seminario, vel Scholæ, sed indistinctè talis persona gaudet priuilegio fori, siue pensionem aut beneficium habeat, siue non: quia Concilium Tridentinum *d. sessione 23. cap. 6.* quod requirit habitum

- habitu & Tonsuram, & alias prædictas qualitates, ad hoc vt Clericus gaudeat fori priuilegio, loquitur tantum de eo, qui est prima Tonsura initiatus, aut in minoribus Ordinibus constitutus, aut beneficium Ecclesiasticum non obtinet: † Secus ergo in eo, qui beneficium Ecclesiasticum obtinet; quamuis nondum sacros susceperit Ordines, immò nec Tonsuram & habitum deferat; nam eo non obstante, fori gaudet priuilegio: Clar. *in praxi, in §. finali, quæst. 36. num. 19. in fine, versic. caterum:* vbi loquitur de eo qui incedit armatus vt miles: & quod non sit necessaria delatio habitus ad hoc vt possidens beneficium fori priuilegio gaudeat, patet ex eo quod Concilium loquitur alternatiuè, ibi, *nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut Clericalem habitum & Tonsuram:* & sic sufficit ad hoc beneficium etiam sine habitu, iuxta vim & naturam propositionis Alternatiuæ: *l. hæc verba 124. ff. de verb. signific. Cæsar de Grass. de effect. Cleric. effect. 1. num. 1195.* Anton. de Marin. *quotid. resolut. part. 1. cap. 56.* Diana *part. 1. resolut. moral. tract. 2. resolut. 28.*
- 7 Quoad illos qui ad maiores sacrosque Ordines promoti sunt, nulla est difficultas, quia quoad illos, remanet in suo robore dispositio iuris communis *in cap. 2. de for. compet. & alijs similibus*, quæ non est correctæ nisi quoad habentes simplicem Tonsuram, vel solos quatuor minores Ordines, vt patet ex illius lectura, & tradunt DD. hanc materiam tractantes.
- 8 Tertiò supponendum est, hic non tractari de pensione quæ assignatur laico, qui aliquando pensionis capax est. Quia quamuis pensiones Ecclesiasticæ solis Clericis, & non laicis soleant assignari, vt testatur Gigas *de pensionib. quæst. 22. num. 14.* Riccius *in praxi resolut. decis. 157. num. 64.* † etiam si pensio esset referuata Motu proprio, Idem *ibid. num. 15.* quem sequitur Rota *decis. 539. num. 6.* & 7. *part. 5. recent. tom. 2.* Carol. de Grass. *de effect. Clericatus, quæst. 15. num. 7.* Tusch. *litera B. conclus. 56. num. 5. & 6.*
- 10 Tamen Papa potest pensiones temporales Laicis referuare, vt dicit Rota *decis. 50. num. 22. part. 5. recent.* Rebuff. *de pacific. possess. n. mihi 151.* dicens talem Pensionarium non teneri ad residentiam, neque ad recitationem Officij, & sine dubio posse Summum Pontificem ex sua magna in beneficialibus potestate pensionem personis laicis super beneficijs constituere, testatur Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 16.*
- 11 Alioqui cessante speciali Summi Pontificis gratia, non potest quis pensionis esse

capax, qui beneficiorum capax non sit, Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 121.* Lotter. *de re benefic. lib. 1. quæst. 36. num. 18.* † Vnde hodie Clerici coniugati sunt incapaces pensionum, quia si propter matrimonium pensio extinguitur, vt suprà diximus; multo minùs post contractum matrimonium concessa valebit; vt arguit Sanchez *de matrimonio lib. 7. disput. 44. num. 9.*

Causæ autem, propter quas Summus Pontifex pensionem laico concedere potest, sunt variæ: Primò, quia conceduntur pro seruitio, vel officio aliquo temporali, veluti pro pulsandis campanis, vel pro organis; Caccialup. *de pens. quæst. 15.* Gomez. *ad Regul. de Annali, quæst. 21. paulo post principium*, & similiter pensiones possunt assignari Coniugatis, Gigas *de pension. quæst. 54. num. 1.*

Secundò potest assignari pensio laico vel coniugato pro re vtiliter gesta, vel gerenda in fauorem Ecclesiæ; & sic pro ministerio temporali: Couar. *super 4. Decret. 2. part. cap. 6. §. 3. n. 6.* Salzed. *in addit. ad pract. Diaz. cap. 80. litera E. versic. præterquam si à Romano Pontifice*, allegans ad hoc Caccialup. *de pens. quæst. 30.*

Non tamen est restricta Pontificis auctoritas ad solam causam famulatus Ecclesiæ, sed laicis etiam coniugatis pensiones super beneficijs alijs de causis concedere potest, veluti ratione paupertatis, aut alia ex causa, & sic possidentes pensiones omni culpa vacant: vt post alios plures censuit Sanchez. *lib. 7. disput. 44. num. 9.*

Igitur laicus huiusmodi pensiones obtinens, non gaudet fori priuilegio, cum sint merè temporales; vt concludit Ceual. *in tract. de cognit. per viam violent. quæst. 62. num. 19.* Et ratio est; quia istæ pensiones, non sunt Insigne, neque demonstratio status Clericalis, neque obligant ad statum Clericalem, nec ad Officium diuinum recitandum, nec aliqua ratione beneficio Ecclesiastico æquiparari possunt, Riccius *decis. Curia Archiep. Neapol. 192. num. vlt. part. 2. Marta de iurisd. part. 2. cap. 32. num. 45.*

Quartò supponendum est, nullam quæque esse dubitationem, quin possidens pensionem loco beneficialis tituli constitutam, gaudeat fori priuilegio: iuxta *cap. conquærente, de Cleric. non residentib. & ibi Abbas n. 5.* & nos de ea superius egimus: quia cum huiusmodi pensio sit verè beneficium Ecclesiasticum, comprehenditur sub dispositione Concilij Tridentini dantis priuilegium fori Clericalis, iis qui beneficia possident: ita concludit Ceuallos *loco citato, quæst. 62.*

num. 24. Gonzal. ad regul. 8. glos. 5. §. 5. num. 42.  
 17 His ita suppositis, concludendum est se-  
 cundum veriore & receptiore senten-  
 tiam, Clericum pensionis Ecclesiasticæ pos-  
 sessorem gaudere fori priuilegio, & petere  
 posse se remitti ad suos Iudices Ecclesiasticos,  
 18 † aduersus quam conclusionem multi non  
 infimæ notæ Doctores insurgunt: & inter  
 cæteros, Paris. de resignat. lib. 1. cap. 10. n. 70.  
 dicens ita Sacram Congregationem decla-  
 rasse die 19. Iunii 1586. nempe Clericum qui  
 pensionem Ecclesiasticam obtinet non gau-  
 dere fori priuilegio, nisi Tonsuram & ha-  
 bitum deferat; & sic pensionem non com-  
 prehendi sub nomine beneficij in constitu-  
 tione Concilij, sess. 23. de reformat. cap. 6.  
 Gonzal. ad regul. 8. glos. 5. §. 5. num. 6. qui  
 verba dictæ declarationis Eminentissimorum  
 Cardinalium Sacri Concilij Tridentini  
 Interpretum refert, & Ricc. in decis. Cur.  
 Archiep. Neapol. decis. 71. num. 11. part. 2.  
 & decis. 192. num. 10. eadem parte, Ceual.  
 in tract. de cognit. per viam violent. part. 2.  
 quaest. 62. num. 31. Bonacin. tom. 2. in tract.  
 de Legib. disput. 10. quaest. 2. puncto 1. §. 4.  
 num. 12. cum pluribus aliis quos citat Barbof.  
 ad Concil. Trident. d. sess. 23. §. 4. num. 23.  
 19 Sed contrariam sententiam, & conclu-  
 sioni nostræ conformem plures Alij com-  
 plectuntur, quos citat & sequitur Alexand.  
 Sperell. decis. 132. n. 34. dicens, declarationem  
 allegatam per Gonzal. & alios, esse apocry-

pham; & sæpius contrarium fauore obtinen-  
 tis pensionem fuisse per eandem Sacram  
 Congregationem declaratum, prout de sua  
 scientia, testatur Barbofa de Episcop. part. 2.  
 allegat. 12. num. 8. dicens hanc sententiam esse  
 veriore. † Et quatenus contrariam quis se-  
 qui vellet, illam non habere locum nisi in pe-  
 nionibus non excedentibus summam sexa-  
 ginta Ducatorum auri de Camera, iuxta Bul-  
 lam Pij V. S. M. anno 1586. publicatam, quæ  
 incipit, Pastoralis: cum pensiones supra illam  
 summam obtinentes, teneantur incedere in  
 habitu & Tonsura: & ita Neapoli sæpius  
 fuisse decisum testatur Marta de iurisdic-  
 part. 2. cap. 32. num. 45.  
 Sed hodie, quæstio ista fuit sine dubio de-  
 cisa per dictam Sacram Congregationem in-  
 ter Episcopum Portugalem Dominum  
 Rodericum de Cunha, & Senatam Regium  
 eiusdem Ciuitatis; & responsum, eum, qui  
 pensionem obtinet Ecclesiasticam, haberi  
 pro Clerico, & gaudere fori priuilegio; vt per  
 Barbof. qui testatur se vidisse & legisse pro-  
 prium originale illius Declarationis. † Quod  
 intelligendum est vt procedat, etiam si talis  
 obtinens pensionem, non incedat in habitu  
 & Tonsura. Idem Barbof. in decis. Apostol. in  
 verbo, fori priuilegium, decis. 361. n. 7. † Nemo  
 autem dubitat, quin Declarationes dictæ Sa-  
 cre Congregationis Cardinaliū Sacri Concilij  
 Interpretum vim legis habeant; & bene pro-  
 bat Garf. de benefic. in præfatione sui tractatus.

- 6 Episcopus potest conferre sacros Ordines suo familiari triennali, quamuis non sit de sua Diœcesi.
- 7 Intellige, dummodo statim huic promoti prouideat de beneficio.
- 8 Familiarem suum habentem iam beneficium sufficiens Episcopus ad Ordines promouere potest, nec aliud ipsi dare tenetur.
- 9 Alios non familiares Episcopus promouere non potest, nisi sibi subditi sint ratione originis, domicilij, vel beneficij.
- 10 Episcopus originis dicitur illius loci, in quo pater illius natus est.
- 11 Ampliatur etiam si filius in alio loco quam paternæ originis natus sit.
- 12 Non tamen quoad hoc inspicitur locus originis Aui.
- 13 Domicilium ex quibus in aliqua Diœcesi acquiratur.
- 14 Ratione beneficij quis subditur Episcopo, vt illi conferre possit Ordines, si in eius Diœcesi situm sit.
- 15 Ampliatur vt procedat, siue beneficium datum fuerit in titulum, siue in commendam.
- 16 Ratione pensionis nemo dicitur subditus Episcopo, ad hoc vt dicatur proprius Episcopus pro collatione Ordinum.
- 17 Ratione patrimonij non dicitur proprius Episcopus licet bona patrimonij in eius Diœcesi posita sint.
- 18 Præbenda, seu pensio temporalis non dat iurisdictionem Episcopo ad conferendos Ordines sibi alia ratione non subdito: & qui de materia tractent, remissiuè.
- 19 In genere, nemo dicitur subditus Episcopo ratione pensionis.

etiam probatur ex eo, quod menti & inten-  
 tioni Concilij satisfat, quoties is qui promo-  
 uendus est, habet reditus ex quibus ali pos-  
 sit & viuere: † Quando enim aliquid re-  
 quiritur ad certum effectum, sufficit quod  
 adimpleatur per æquipollens, dummodo  
 idem resultet effectus, quia effectus magis  
 inspicitur quàm modus: l. si mulier, in prin-  
 cipio, ff. ad Trebellian. & l. si mater, cum ibi  
 notatis per Decium num. 3. & 4. de instit. &  
 substitut. Tusch. litera E. conclus. 50. & 51. &  
 litera F. conclus. 419. Rota apud Picum ad  
 statut. Vrbs, decis. 24. num. 11. † vnde ad satis-  
 faciendum intentioni Concilij, sufficet si Or-  
 dinandus dederit fideiussorem pro alimentis  
 ipsi præstandis; vt refert Diana Resolut.  
 moral. part. 5. tract. 10. resolut. 48.

Attamen dubitari potest, vtum is qui  
 pensionem obtinet super aliquo beneficio  
 sito in Diœcesi alicuius Episcopi, dicatur  
 illius subditus ad effectum vt illi validè sa-  
 cros Ordines conferre possit? † & quidem si  
 agatur de Familiaribus triennialibus Episcopi,  
 certum est ipsi licere dictis Familiaribus  
 etiam de eius Diœcesi non existentibus Sa-  
 cros Ordines conferre, si id pro suæ Ecclesiæ  
 vtilitate vel commoditate expedire iudica-  
 uerit; vt dicit post alios Barbof. ad Concil.  
 Trident. sess. 23. cap. 9. num. 13. & sess. 21. cap. 2.  
 num. 58. Garz. de benefic. lib. 2. cap. 5. num. 81.  
 in 2. declaratione, † dummodo tamen Episco-  
 pus suo Familiari trienniali beneficium nul-  
 lum habenti, statim beneficium conferat;  
 Garf. de benefic. part. 2. cap. 5. num. 85. & 86.  
 Barbof. in decis. Apostol. decis. 295. num. 4. & 5.  
 † si tamen iste familiaris etiam non trienna-  
 lis haberet beneficium sufficiens, posset illum  
 sine difficultate Episcopus sicut quemlibet  
 alium admittere ad Ordines, teste Garfia  
 loco citat. num. 88. & sic non obligatur ad dan-  
 dum illi aliud beneficium.

Quoad alios verò, qui non sunt Familia-  
 res Episcopi, non potest ipse similes perso-  
 nas ordinare nisi sibi subditæ sint ratione  
 originis, vel domicilij, vel ratione benefi-  
 cij: d. cap. cum nullus, & toto tit. de temp.  
 ordin. in 6. Concil. Trident. sess. 23. de refor-  
 mat. cap. 8. † Originem hic intelligere de-  
 bemus illius loci in quo pater natus est, quia  
 filius originem paternam sequitur: l. assum-  
 ptio, §. 1. ff. ad municip. l. si vt proponis, C. de  
 incolis, lib. 10. † Idque etiam si filius natus  
 esset in alio loco quam paterno; habet enim  
 hoc casu domicilium paternæ originis, &  
 propriæ; nam origo paterna tolli non potest:  
 Cod. Fabr. lib. 9. tit. 30. definit. 24. Boër. decis.  
 13. num. 4. & seqq. † qui licet asserant hoc  
 etiam locum habere in origine Aui, tamen  
 L 2 contra

C A P V T XXXIV.  
 A R G V M E N T V M.

**V**TRVM sub titulo pensionis possit Episcopus ad sacros Ordines pro-  
 mouere sibi subditum, siue familiaris ipsius sit, siue non. Familiares Episcopi,  
 subditos esse ad effectum susceptionis Ordinum, si per triennium  
 continuum cum illo fuerint commorati. Quibus tamen, si beneficium non ha-  
 beant, Episcopus de eo statim prouidere debet. Quomodo quis dicatur subditus  
 Episcopi, ratione originis, vel domicilij. Vtrum subditus quis dicatur Episcopo  
 ratione pensionis, sicut illi subditus est ad susceptionem Ordinum ratione be-  
 neficij, aut etiam generaliter in aliis casibus.

S V M M A R I V M.

- 1 Cum nemo ad sacros Ordines promoueri debeat sine titulo sufficienti, vtum ad hoc sufficiat titulus pensionis.
- 2 Vt quis suscipiat sacros Ordines sufficit vt habeat sufficienter vnde viuere possit.
- 3 Quando forma requiritur ad certum effectum,

- sufficit quod adimpleatur per æquipollens, dummodo idem resultet effectus.
- 4 Vt quis ad sacros Ordines promoueri queat, sufficit quod det fideiussorem idoneum pro alimentis.
- 5 Vtrum qui pensionem habet super beneficio possit dici promotus à non suo Episcopo, si aliunde non sit illi subditus.

6 Episcopus

**V**M certum sit, neminem ad sacros  
 Ordines promoueri posse, nisi ha-  
 beat vnde viuere possit; cap. non  
 liceat 2. de præbend. nempe nisi habeat titu-  
 lum beneficij, vel patrimonij: Quæritur  
 vtum sufficiat titulus pensionis Ecclesiasti-  
 cæ super aliquo beneficio? Resoluendum est,  
 titulum pensionis in hac materia esse suffi-  
 cientem, si Episcopus Ordinum collator ita  
 iudicauerit. Ita sancitum est in Concil. Tri-  
 dent. sess. 21. cap. 2. his verbis: Patrimonium  
 verò, vel pensionem obtinentes ordinari posthac  
 non possunt, nisi illi quos Episcopus iudicauerit  
 assumendos, pro necessitate, vel commoditate  
 Ecclesiarum; eoque prius perspecto, patri-  
 monium illud, vel pensionem verè ab eis ob-  
 tineri, taliæque esse quæ eis ad vitam susten-  
 tandam satis sint. ita etiam refert Vgolin. in  
 tract. de Episcop. part. 2. cap. 26. §. 14. Barbof.  
 de Episcop. part. 2. allegat. 19. num. 74. † Quod  
 Sanleger. de Pensionib.



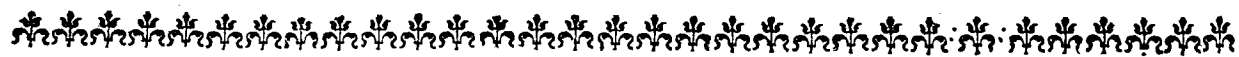
contrarium dicendum est quando agitur de subiectione quoad Ordinum susceptionem, teste Vgolin. *de Episc. cap. 26. §. 1. post num. 4.* idque ne daretur processus in infinitum: quem sequitur Riccius *in praxi resolut. decis. 298. num. 5.* Barbof. *de Episcop. p. 1. alleg. 4. n. 13.*

- 13 Domicilium verò acquiritur ex animo habitandi in aliquo loco, vt ibi continuam quis vitam agat: vt explicat Riccius *loco citato, decis. 304. & seqq.* circa quod videri poterunt DD. citati per Barbof. *de Episc. part. 2. alleg. 4. num. 22. & ad Concil. Trid. sess. 23. cap. 9. num. 34.* † Ratione denique beneficij quis subditus est Episcopo, ad effectum vt ab eo validè possit ordinari, Riccius *loco citato, decis. 299. & sequentib.* † siue illud possideat in titulum, siue in commendam perpetuam, Barbof. *de Episcop. d. part. 2. alleg. 4. num. 50. & seq.* & de hac materia à num. 42. † Et hoc casu, sub nomine *Beneficij*, pensio non continetur, nisi agatur de Familiaribus Episcopi, vt *suprà* ostensum fuit; nam alioqui ratione pensionis non dicitur quis subditus Episcopo, vt ab eo ordinari queat: Ricc. *decis. 302. per totam*, Vgolin. *de Episcop. cap. 26. §. 3. versic.*
- 17 *excipitur tamen*, † vbi eadem ratione dicit, quod licet aliquis habeat patrimonium in Diœcesi alicuius Episcopi, non efficitur pro-

pterea subditus illius quoad susceptionem Ordinum, si alia de causa illi subditus non sit: Campanill. *in diuers. iuris Canon. rubric. 9. cap. 8. num. 17. versic. ex causa verò pensionis*, vbi allegat Galet. *in margarit. casuum conscientia, in verbo, Clericus*, §. 17. Barbof. *de Episcop. d. part. 2. allegat. 4. num. 56. & de iure Eccles. vniuers. lib. 1. cap. 33. num. 41.*

Similiter si quis habeat præbendam temporalem veluti pro regenda Musica, vel Organis, non est subditus illius Episcopi, in quo talis præbenda soluitur; quia nihil spiritualitatis continet, sed in mera temporalitate consistit, Ricc. *in praxi aurea resolut. 49. n. 3.* Gonzal. *ad Regul. 8. glos. 5. §. 1. n. 6.* Reliqua hanc materiam concernentia videri poterunt fusè tractata apud Barbof. *lib. 1. iur. Eccles. cap. 33. à num. 12. & multis seqq.*

Immo etiam loquendo generaliter, quod ratione pensionis quis non fiat subditus Episcopo illius loci, quidquid Alij contrarium voluerint, dixit Pyrr. Corrad. *in praxi dispens. Apostolic. lib. 4. cap. 5. num. 38.* quia ad hunc effectum requiritur beneficium quod detur in titulum, habens ius spirituale, quod non habet pensio, quia consistit in mera temporalitate, & per eam non intitulatur quis, nec obligatur Ecclesie, sicut per beneficium.



## CAPVT XXXV.

## ARGVMENTVM.



TRVM confiscatis omnibus bonis Clerici, pensio etiam sit confiscata, siue confiscatio fiat per sententiam Iudicis Ecclesiastici, siue Iudicis Laici. Et vtrum Iudex Laicus de causis pensionum cognoscere possit? Et quid obseruetur in Gallie tribunalibus? Quid dicendum sit de confiscatione omnium bonorum, vtrum hoc casu comprehendantur vsusfructus, emphyteusis, feudum, beneficia, alimenta, & similia? Et vtrum aliquid hac in re speciale sit, dum agitur contra hæreticos.

## SVMMARIVM.

- 1 Ad fiscum generaliter transeunt omnia, quæ ad hæredes extraneos transire possunt; quæ verò transire non possunt, non transeunt in fiscum.
- 2 Fiscus est loco hæredis extranei.
- 3 Qui dicantur hæredes extranei in materia confiscationis.
- 4 Pensio finitur regulariter cum persona pensionarij.
- 5 Ius patronatus quod non transit ad hæredes extraneos, non transit in fiscum.

- 6 Vsusfructus amittitur per maximam & mediam capitis diminutionem.
- 7 Pœna relegationis, aut perpetui carceris, vel trirremium, continet maximam capitis diminutionem.
- 8 Emphyteusis Ecclesiastica non comprehenditur in generali bonorum confiscatione.
- 9 Alimenta non veniunt in confiscatione omnium bonorum.
- 10 Fructus bonorum confiscatorum pertinent ad fiscum durante vita condemnati, quamuis sint supposita fideicommissis.
- 11 Causa amissionis pensionis non potest intentari

## Tract. de Pensionib. Eccles. Cap. XXXV. 125

tari nisi coram Iudice Ecclesiastico.

- 12 In Gallia, causa nullitatis pensionis remitti solet ad Iudices Ecclesiasticos.
- 13 Dum causa remittitur ad Iudices Ecclesiasticos, interim solent Gallie tribunalia dare prouisionalem Pensionario.
- 14 Immo sæpe assignatur interim tertia pars fructuum Pensionario, supportatis oneribus pro rata.
- 15 Episcopi fiscum propriè non habent, sed impropriè: idè non gaudent priuilegio tacite hypothecæ.
- 16 Fiscus Ecclesie propriè residet apud Ecclesiam vniuersalem.
- 17 Episcopi habent Promotorem, sed non fiscale Aduocatum, nisi impropriè.
- 18 Pensio in titulum beneficij perpetui erecta, vacat eodem modo, quo beneficia.
- 19 Si Iudex Ecclesiasticus prouinciat sententiam confiscationis generalis omnium bonorum alicuius, in ea pensiones continentur.
- 20 Confiscatis omnibus bonis Clerici, potest procedi per Iudicem Ecclesiasticum ad priuationem beneficiorum, etiam ob crimen læsæ maiestatis aduersus Principem secularem.
- 21 Idem procedit in emphyteusi Ecclesiastica, quando ad extraneos hæredes est transitoria. Quid in non transitoria; an saltem fructus durante vita confiscandi sint?
- 22 Hanc tamen condemnationem Iudex secularis facere non potest.
- 23 Commoditas pensionis decursæ ad hæredes transitoria est.
- 24 In patronatus quando transeat, vel non transeat ad fiscum.
- 25 Vsusfructus extinguitur per maximam, & mediam capitis diminutionem.
- 26 In pensionibus, & beneficiis, non inducitur priuatio nisi per modos à iure expressos.
- 27 Condemnatus ad priuationem beneficiorum, non censetur condemnatus ex eo ad priuationem pensionum.
- 28 In odium hæretici, condemnatus ad priuationem beneficiorum, censetur condemnatus ad priuationem pensionum.
- 29 Clerico, si condemnatur ad priuationem pensionum, debet dimitti summa conueniens ne mendicare cogatur.
- 30 Confiscatis pensionibus, fiscus, si aliunde bona condemnati non sufficiant, tenetur soluere debita Clerici condemnati.
- 31 Condemnatus ad triremes in perpetuum, non amittit beneficia, nisi hoc in sententia dictum fuerit, vel nisi agatur de delicto ex quo priuatio oriatur ipso iure.
- 32 Condemnatus ad vitam ad triremes vtrum Sanleger. de Pensionib.

incurrat irregularitatem? varia sunt opiniones.

- 33 Pensiones illius, qui ad triremes condemnatus est, non extinguuntur, sapius Signatura Sanctissimi rescripsit.



VARITVR vtrum confiscatis propter delictum bonis alicuius Clerici, veniant in confiscatione pensiones, an verò beneficium liberum remaneat? pro vtraque parte adduci possunt rationes. † Et primò quidem, quia quæ non transeunt ad hæredem extraneum, non transeunt in fiscum: Bart. Alex. & alij *in l. si finita, §. de vectigalibus, ff. de damno infecto*: sicut è contra ad fiscum transeunt ea omnia, quæ ad hæredes extraneos transmittuntur: *l. 2. C. ad leg. Iul. de vi publ. vel priuata, l. eorum, ff. ad l. Iul. maiest. l. iura libertorum, de iure patron. Plot. cons. crimin. 130. num. 17. vol. 1. inter consil. crimin. diuers. Clar. in practica crimin. cap. 78. num. 7. Gomez. lib. 2. resolut. cap. 15. de seruit. num. 18. versic. secundo quia: Roland. cons. 31. num. 26. vol. 1. & consil. 98. num. 16. vol. 2. Osasc. decis. 54. n. 4. Carpan. in cap. omnium, constit. Mediolan. num. 127. Peregrin. de iure fisci, lib. 5. num. 91. † quia fiscus est loco hæredis extranei, Farinac. de delict. & pœn. quest. 25. num. 51. † Extranei quoque hæredes in hac controuersia dicuntur omnes Collaterales, etiam quod succedere possent ab intestato, vt Osasc. dicta decis. 94. num. 16. & 17. probat; † sed pensio Ecclesiastica finitur morte illius, cui ipsa debetur, nec transit ad hæredes: Paris. de resignat. lib. 6. quest. 4. num. 62. & lib. eod. quest. 2. à num. 113. Viuian. de Iure patronat. lib. 9. quest. 13. num. 45. ergo pensio non transit ad fiscum, nec venit in generali confiscatione bonorum.*

Secundò quia ius patronatus non transit ad fiscum, etiam si omnia bona alicuius fuerint confiscata; præsertim quando agitur de iure patronatus, quod non potest transire ad extraneos hæredes; Clar. d. §. fin. quest. 78. num. 8. & 9. & post eum, Farinac. de delict. & pœn. quest. 25. num. 152. & 153. ergo eadem ratione pensio ad fiscum transire non potest, cum non sit ad extraneos transitoria. Qua de re videatur copiosius Farinac. d. quest. 25. num. 151. & sequent. & Viuian. de iure patronat. lib. 18. cap. 2. n. 17. & sequent. fusè Sanch. ad præcept. Decal. lib. 2. cap. 19. per tot.

Tertiò, quia vsusfructus, cui pensio æquiparatur, per maximam & mediam capitis diminutionem amittitur, & per ban-

vt copiosè probat Castill. *de usufr. cap. 66. per tot. & maxime num. 27. & 28.* ergo eodem modo pensio videtur extincta per confiscationem, & beneficium remanere liberum; sicut extincto usufructu illius consolidatio fit cum proprietate: *l. si tibi. ff. quemad. usufr. amitt.*

7 Quoties enim per sententiam imposita est pœna, quæ secum inferat maximam, aut mediam capitis diminutionem, cessat usufructus, & cum proprietate consolidatur; veluti si quis ad perpetuam relegationem condemnatur, aut ad perpetuos carceres, quo casu maximam pati dicitur capitis diminutionem, vt probat Castillo *dicto cap. 66. num. 27. & 28.*

8 Quartò, quia dum agitur de emphyteusi Ecclesiastica, non comprehenditur in generali confiscatione bonorum, quando non transit ad hæredes extraneos, vt copiosè probat Farinac. *dicta quest. 25. num. 51. & seqq.* sicut nec bona feudalia, Farin. *ibidem num. 62. & seqq.* Idem dicendum videtur de pensione, in qua sine speciali Summi Pontificis concessione, non est licita translatio, vt suo loco ostendimus.

9 Quintò, quia alimenta numquam comprehenduntur in generali bonorum confiscatione, imò nequidem confiscari possunt; Surd. *de aliment. tit. 8. priuileg. 59. num. 14.* atqui pensio conceditur Pensionario, vt commodius viuere possit, & sic loco alimentorum; ergo non solum non comprehenditur in generali bonorum confiscatione, sed ne quidem confiscari posse videtur.

10 In contrarium verò facit, quod dum quis habet ius cum eius vita finiturum, si interueniat bonorum confiscatio, licet bona alienari non possint, veluti propter fideicommissum, aut aliud simile impedimentum ratione bonorum condemnati ob delictum, pro quo confiscationi locus est, fructus pertinent ad fiscum: *l. Statius Florus, §. Cornelio Felici, ff. de iur. fisci: & omnia commoda pecuniaria prouenientia ex parte condemnati transeunt in fiscum, DD. & maxime Castrenf. in d. l. si finita, §. de vectigalibus, ff. de damno infecto.*

11 Vt verò huius quæstionis resolutio habeatur, hoc in primis statuendum est, iudicium, cuius vigore proceditur ad confiscationem, seu priuationem pensionum, non posse intentari, minúsque terminari coram Iudice laico; Imò cognitionem hoc casu ad solum Iudicem Ecclesiasticum pertinere; vt aduertit Gambar. *in tract. de offic. & potest.*

12 Legati, lib. 6. num. 764. † Et in effectu etiam in Gallia, vbi potestas Iudicis Ecclesiastici non ita strictè obseruari solet, nihilominus tamen

in Palamento Parisiensi, & Tholosano, Ecclesiastici litigantes super pensionis validitate, vel inualiditate, remitti solent ad Iudices Ecclesiasticos: eodémque modo, si lis instituta fuerit super solutione pensionis post maturatos solutionis terminos: † quamuis aliquando propter æquitatem, & priuilegium alimentorum, huiusmodi remissio ad Iudicem Ecclesiasticum fiat sub onere prouisionalis alimentariæ; Maynard. *lib. 1. cap. 43.* Chopin. *de sacra Politia, lib. 3. tit. 2. num. 17.* vt patet ex arresto Curia Tholosanæ relato per Maynard. *sub die 27. Augusti 1569.* in quo Curia remittit Partes ad Iudicem Ecclesiasticum competentem, qui ius dicat super validitate, vel inualiditate impositionis, & reservationis pensionis, secundum sancta Decreta, & Canonicas sanctiones, pro vt iuris fuerit; † Et interim quod prouisus per Summum Pontificem de pensione, per modum prouisionis gaudebit tertia parte fructuum, reddituum, & emolumentorum beneficii, super quo imposita fuerit pensio, supportatis pro rata omnibus oneribus tam ordinarijs quàm extraordinarijs illius beneficii. Chopinus verò *dicto tit. 3. num. 17.* dicit, dum quis immoderatam esse pensionem præten dit, coram Iudice Ecclesiastico agendum esse: ita vt approbari non debeat contraria Diuionensis Senatus obseruantia, de qua D. Feuret *in tract. de Abus. lib. 2. cap. 4. n. 37.*

Verumtamen hic subsistendum est, dum de confiscatione agimus; siquidem Episcopi propriè fiscum non habent, sed potius Cameram; vnde priuilegia fisci, veluti priuilegium tacitæ hypothecæ, non habent; vt post Negusant. *de pignorb. part. 2. membr. 4. num. 122.* probat Merlin. *in tract. de pignor. lib. 3. tit. 1. quest. 23. num. 13. & 14.* † quia præeminentia habendi fiscum, nõ residet nisi penes Ecclesiam Vniuersalem: Carauit. *super ritib. magn. Curia, ritu 17. num. 12.* † Habent igitur Episcopi fiscum, & procuratorem fiscalem, sed improprie, qui potius Promotor fiscalis quàm Procurator nominari debet: Sbrozz. *de offic. Vicarij Episcop. lib. 2. qu. 160. num. 2. & 3.* & sic intelligenda est opinio communis Canonistarum existimantium Episcopum habere fiscum suum, de qua Peregryn. *lib. 1. tit. 2. num. 109.* Clar. *in §. final. quest. 80. num. 5.* Barbof. *de Episcop. part. 3. alleg. 107. num. 16.* qui omnes concludunt Episcopos suum habere fiscum, ita tamen vt talis fiscus non habeat priuilegia, quæ Principis Supremi fisco de iure conceduntur.

Secundo, hoc etiam constituendum est, quod si agatur de pensione in titulum beneficii erecta, nullum est plane dubium quin Iudex Ecclesiasticus ad eundem sit, quia cum

vt supra ostensum fuit, hæc pensio sortiatur naturam veri beneficii: sicut in beneficio, ita & in huiusmodi pensione in titulum concessa locus erit priuationi quandoque ipso iure, quandoque per sententiam declaratoriam, iuxta distinctiones propositas per nos *in quest. beneficalib. cap. 27. num. 1. & sequentib. vol. 1.*

19 Tertiò, quando Iudex Ecclesiasticus procederet ad sententiam confiscationis omnium bonorum Clerici, verius videtur in ea comprehendi pensiones super beneficiis impositas, quatenus Clericus habeat aliunde ex quo viuere possit: quia omnia commoda pecuniaria condemnati, vigore confiscationis pertinent ad fiscum, durante vita illius; & nulla fit hoc casu iniuria Ecclesiæ, quæ non esset libertatem consequutura, nisi post mortem Pensionarij: vt concludit Gambar. *d. lib. 6. qu. 7. n. 723. & seq.*

20 Et probatur à simili, dum enim agitur de beneficiis Ecclesiasticis, si contingat generaliter omnia bona Clerici confiscari, potest Iudex Ecclesiasticus condemnare eundem Clericum ad priuationem beneficiorum, etiam si agatur de crimine læsæ maiestatis commisso contra Principem sæcularem, Farinac. *de crim. læs. maiest. q. 112. n. 236.*

21 Et quando agitur de emphyteusi Ecclesiastica transitoria ad quoscunque hæredes, idem Iudex Ecclesiasticus procedere potest ad confiscationem, ex veriori sententia, quam probat Sanch. *in precept. Decal. lib. 2. cap. 19. num. 29.* † non potest tamen hæc confiscatio fieri per Iudicem sæcularem, Farinac. *de delict. & pœn. quest. 25. num. 57.* Quando autem tractatur de emphyteusi Ecclesiastica quæ non transit ad hæredes extraneos, dubitatum fuit vtrum saltem durante vita emphyteutæ fructus bonorum emphyteuticorum pertineant ad fiscum? in qua quæstione Farin. *dicta quest. 25.* inclinatur ad negatiuam, secutus Gabriel. *conf. 73. lib. 2.* ea ratione, quia publicatis bonis emphyteutæ, dominium vtile illius censetur publicatum, & per consequens fructus ab emphyteuta abdicati, qui non possunt subsistere sine dominio vtili, quod est fundamentum & radix perceptionis fructuum; quod non potest eodem modo considerari quoad pensionem beneficiale, quæ semper suum fundamentum retinet post bonorum publicationem, videlicet beneficium, cuius fructus pensioni obnoxij percipiuntur per Titularem.

23 Ad argumenta in contrarium adducta Respondetur, & primò ad id quod dicitur pensionem non transire ad hæredes, hoc quidem verum esse quoad ius exigendi pensionem; sed quoad commoditatem fructuum,

non est dubitandum quod transeat ad hæredes pro pensionibus decursis & maturatis durante vita Pensionarij; Gig. *de pens. quest. 53.* & nos superius fusè comprobauimus: ergo idem de pensione dicendum est, vt eius commoditas pertineat ad fiscum.

Eadem datur responsio ad secundum, nempe quod ius patronatus contineatur in bonorum publicatione, dummodo illa fiat per sententiam Iudicis Ecclesiastici, non autem laici, & agatur de Iure patronatus quod transitorium est ad hæredes; vt bene ostendit Sanch. *in precept. Decal. lib. 2. cap. 19. num. 3.* quod explicat Viuian. *de Iure patr. lib. 15. cap. 2. num. 19. & seqq.* distinguendo per diuersos casus; sed commoditas & fructus pensionum transit ad quoscunque Clerici hæredes, & per consequens potest transire in fiscum. Eademque responsio congruit quartæ obiectioni.

Ad tertiam de usufructu Respondetur, aliam esse usufructus, aliam verò pensionis rationem: nam usufructus extinguitur per maximam, aut mediam capitis diminutionem, vt fusè probat Castill. *de usufr. d. cap. 66. per totum,* † in pensionibus autem & beneficiis non inducitur priuatio nisi per modos à iure expressos, de quibus copiosè Rebuff. *in praxi tit. de mod. amitt. benef. part. 3. & per Garf. de benefic. part. 11. cap. 10. per totum.*

Immo quando per sententiam quis fuisset condemnatus ad priuationem suorum beneficiorum, non propterea censeretur condemnatus ad priuationem pensionum, etiam si condemnatio fuisset facta per verba generalia & geminata, Crescent. *decis. 14. de sent. & re iudic. post Gloss. in cap. quicumque, §. hæretici, in verbo, beneficium, de hæretic. lib. 6. & ibi Geminian. n. 2. versic. nota bene:* vbi quod in odium hæretici, nomen Beneficij debet sumi largo modo, & per consequens extenditur ad pensiones: Abb. *in cap. ad audientiam 2. num. 2. de rescript. versic. dicerem tamen;* & ibi Felin. *in princip. Gig. de pens. quest. 94. num. 7.* † speciale tamen est in causa hæresis, vt sic condemnatus amittat etiam pensiones Ecclesiasticas, Gig. *de pens. quest. 94. n. 7.* plures citat Ricciul. *de person. extra grem. Eccles. exist. lib. 5. cap. 19. num. 7.*

Ad vltimam Respondetur distinguendum esse; aut enim Clericus habet aliunde bona, & fructus ex quibus viuere possit, & hoc casu non potest dici quod pensio cedat in causam alimentorum; aut non habet aliunde, & tunc verum est, non posse hæc alimenta confiscari: quia debet semper relinqui Clerico congrua summa ad eius sustentationem, ne cogatur mendicare in dedecus Ordinis

Clericalis, vt *suprà* probauimus, & multos ad hoc allegat Farinac. *in fragm. litt. C. n. 443.*

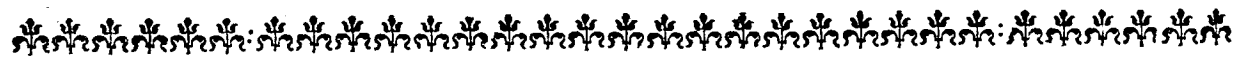
30 Similiter si Clericus, cuius pensio confiscatur, sit obligatus aliquibus creditoribus, fiscus, qui pensionis commoditate fruitur, tenetur ex fructibus pensionis satisfacere creditoribus Pensionarij, si alia bona illius non sufficiant; per text. *in l. 1. C. pennis fiscal. credit. præferri: l. si marito, in princip. & ibi Alexand. ff. solut. matrim. & in l. 2. C. ad leg. Iuliam de vi public. Boss. in prax. tit. de bonor. public. num. 11. Anchar. Regien. quæst. famil. part. 2. quæst. 25. num. 11. Plot. dicto cons. 130. num. 84. inter consil. criminalia, vol. 1. & per alia iura quæ allegat Farinac. de delict. & pæn. quæst. 25. num. 169. vbi id bene declarat, dicens hoc habere locum, siue debita oriatur ex contractu, siue ex vltima voluntate.*

31 Quod verò attinet ad ea, quæ superius dicta sunt de eo, qui condemnatus est ad perpetuos carceres; & eadem ratione de eo, qui in perpetuum ad triremes fuit condemnatus; non eodem modo decidenda sunt quoad pensiones: Siquidem ad triremes condemnatus in perpetuum non amittit beneficia quæ possidet, nisi hoc expressè dictum fuerit in sententia condemnatoria; vel nisi ageretur de delicto, ex quo privatio beneficiorum incurritur ipso iure, veluti si quis propter falsificationem Literarum Apostolicarum fuerit condemnatus, aut propter aliud simile delictum, propter quod pœna priuationis ipso iure incurritur, quia tunc non tam

propter sententiam, quàm propter delictum & delicti declarationem in sententia contentam, pœna priuationis infligitur; teste Nauar. apud Ricc. *in decis. Curia Archiep. Neapol. part. 2. decis. 95.*

Immo quod per condemnationem ad triremes in perpetuum, condemnatus non incurrat pœnam irregularitatis, tenet Diana *part. 4. resolut. 83. in tractat. 2. de irregularit. & ex eo nullam incurri infamiam dicit idem Ricc. illudque fusè probat in dicta decis. Curia Archiep. cap. 119. per totum. & faciunt tradita per Camill. Borell. *cons. 52. à num. 34. & maximè num. 46. vbi etiam agit de damnatis ad triremes in perpetuum, seu ad vitam: quamuis contrarium teneat Barbof. de Episcop. part. 2. alleg. 43. num. 15. dicens condemnatum ad triremes, si in eis steterit, effici infamem, & ad sacros Ordines non posse promoueri: Idem tenet Lezan. lib. 1. in summa quæst. regul. cap. 16. num. 32. dicens hoc casu incurri infamiam iuris, & per consequens irregularitatem: quod examinat Campanil. *in diuers. Iur. Canonici, rubric. 11. cap. 18. à num. 15. usque ad finem capituli, videndus in casu occurrenti.***

Sed quidquid sit de præmissis, pensiones Ecclesiasticas illius, qui ad vitam condemnatus est ad triremes, non vacare dicit Modern. *in tract. de stylo Dataria, cap. 16. §. 6. num. 20. dicens quidquid sit de beneficiis, non vacare pensiones illius qui ad vitam condemnatus est ad triremes: & ita sapius Signaturam rescripsisse.*



C A P V T XXXVI.  
A R G V M E N T V M.

**Q**UÆ sit differentia inter pensiones temporarias & perituras, quæ dantur ratione tituli beneficij & reales ac perpetuas, quæ per vnam Ecclesiam alteri Ecclesiæ debentur: Vtrum locus sit reductioni pensionis perpetuæ, diminutis fructibus beneficij seruiantis. Transactionem de rebus Ecclesiæ non afficere successores, nisi à Summo Pontifice fuerit confirmata. Temporis diuturnitatem non suffragari ad conualidandam transactionem, nisi concurrat illius obseruantia. Tituli nullitatem continentis ex eius lectura productionem actori producenti nocere demonstratur.

S V M M A R I V M.

- 1 Quæ sit differentia inter pensionem quæ datur ratione tituli beneficij, & quæ datur ratione bonorum vel iurium vnius Ecclesiæ ad aliam.
- 2 Expenditur consil. 369. Romani circa conuentiones factas inter Monasterium San-

- cti Petri Montis-maioris prope Arelatem, & Prioratum Sancti Antonij Viennensis.
- 3 Pensio taxatiuè imposita super certo beneficio, non debetur nisi ad ratam fructuum qui ex illo percipiuntur.
- 4 Pensio quando dicatur imposita taxatiuè super certo beneficio, & quando demonstratiuè.

5 Pensio

5 Pensio licet debeat etiam diminutis fructibus beneficij, hoc tamen locum non habet in pensione promissa intuitu iurium per vnam Ecclesiam alteri remissorum.

6 Pensionis promissio non obligat successores in Ecclesia etiam vigore translationis inter duas Ecclesias, nisi fuerit homologata à Summo Pontifice.

7 Episcopi auctoritas non potest reddere validam pensionem seu census impositionem vnius Ecclesiæ ad aliam: sed solus Papa per viam dispensationis.

8 Episcopus personas pensione grauare potest, sed non Ecclesiam.

9 Temporis diuturnitas non facit presumi solemnitates in aliquo actu interuenisse, nisi concurrat obseruantia.

10 Ecclesia contra Ecclesiam præscribit spatium 40. annorum.

11 Martinus antiquus Doctor, in annuis pensionibus, tot esse censuit præscriptiones, quot sunt anni; siue debeantur ex contractu, siue ex vltima voluntate.

12 Bulgari verò sequaces distinguunt inter contractus, & vltimas voluntates; vt in debitis ex contractu sufficiat vnica præscriptio 30. vel 40. annorum, in debitis verò ex vltima voluntate tot sint præscriptiones quot anni.

13 Intellige vt hoc procedat, quando agitur de singularibus successoribus: hæres enim & eius auctor propter malam fidem nunquam præscribunt.

14 In debitis conditionalibus qualis est census annuus redimibilis, singulis annis singula incipiunt præscriptiones.

15 Pensio vnius Ecclesiæ ad aliam, promissa in compensationem bonorum & iurium, non est redimibilis, ideo præscribitur spatium 40. annorum; maximè in Gallia.

16 Producentis titulum ex prima facie & sola lectura illius defectiuum, sibi præiudicat; & melius est hoc casu titulum non producere.

17 Qui contrahit, non seruatis iuris solemnitatibus, presumitur esse in mala fide.

**D**VBITATVM quoque fuit in facti contingentia, vtrum pensio, seu census perpetuus per viam transactionis non homologatæ imponi possit super aliquo beneficio, in præiudicium successorum in eodem beneficio, absque Summi Pontificis auctoritate? casus talis est; Rector prioratus Sancti Stephani, transfegerat cum Priore Commendatario, illique promiserat pro se & successoribus suis soluere pensionem annuam, seu censum decem salmatarum bladi, confitendo quod illa pensio à tempore cuius

memoria non existerat, fuerat soluta Dominis Prioribus dicti Prioratus; cum tamen à septuaginta & amplius annis numquam facta fuisset huiusmodi pensionis solutio, sed & redditus Rectoris essent admodum diminuti, cum dictus Rector fructus sui beneficij non perciperet integros, immo valde diminutos; quæsitum fuit vtrum Prior Commendatarius esset fundatus in petitione dictæ pensionis?

Supponendum est ante omnia, quod magna est differentia inter pensionem quæ datur ratione tituli, vel resignationis ipsius beneficij; & illam quæ datur ratione bonorum & iurium beneficij, veluti si vna Ecclesia acquirat prædium ab alia, aut si inter duas Ecclesias inita sit transactio, per quam illa, quæ prædium retinet, pensionem promittat; hæc enim non est pensio, quæ cum tempore finiatur, veluti per mortem, aut ingressum Religionis Pensionarij sequuta professione, vel per contractum Matrimonij, alijsve similibus modis; sed est perpetua, & bonis ipsius beneficij inhærens, & merè realis, ac veluti quædam seruitus bona & prædia Ecclesiæ respiciens, de qua iudicari debet sicut de bonis & prædijs Ecclesiæ: Quæ de causa nonnulli existimarunt, non bene ratiocinatum fuisse Romanum consil. 369. super quadam pensione imposita auctoritate Summi Pontificis ad fauorem & commodum Abbatis & Monasterij Montis-maioris soluenda per Monasterium Sancti Antonij Viennensis: Quia de eo tempore, Monasterium Sancti Antonij erat simplex Prioratus dependens à Monasterio Sancti Petri Montis-maioris, ambo sub Ordine Sancti Benedicti; quam dependentiam Summus Pontifex Bonifacius VIII. suppressit, & dictum Prioratum Sancti Antonij erexit in Abbatiam Ordinis Sancti Augustini, & in compensationem damni illati Monasterio Montis-maioris, iussit Abbatiam & Monasterium Sancti Antonij soluere Monasterio Montis-maioris pensionem 1300. florenorum (quæ deinde aucta fuit ad 1500.) tanquam antiquo Domino; vnde pensio illa non erat personalis & tempore peritura, sed realis, ac veluti seruitus prædialis; quamuis, vt hoc obiter dicamus, variæ super hoc emanarint constitutiones & dispositiones, inter quas adest vnio facta per Innocentium VIII. dicti Conuentus Montis-maioris cum dicto Conuentu Sancti Antonij Viennensis in Delphinatu, vt funditus tolleretur annua illa præstatio, quam Monasterium Sancti Antonij soluere tenebatur; quam vnionem Alexander VI. ratam habuit teste Chopino *lib. 2. Monasticon, tit. 2. num. 14. post Francif. Marc. decis. 307 part. 2.* quamuis



quamuis hæc omnia successu temporis variè immutata fuerint.

Et ex præmissis apparet, quod Romanus dicto cons. 369. non fuit bene informatus de facto; quia consuluit perinde ac si ageretur de pensione concessa ratione tituli beneficij, cum tamen ageretur de pensione reali imposita super vna Ecclesia in fauorem alterius Ecclesiæ, non peritura, sed perpetuò duratura.

3 Hoc supposito fundamento, pro resolutione quæstionis propositæ concludendum est, quod posito quod pensio illa per successores in Prioratu Sancti Stephani deberetur vigore supradictæ translationis, locus esset illius reductioni, ita vt non deberetur nisi ad ratam fructuum, quos Rector percipit diminutos, vt probat Gig. in tract. de pens. quæst. 62. num. 6. quia pensio taxatiuè imposita erat super fructibus certi beneficij, ex notatis per Castrenf. consil. 338. vol. 1. num. 3. † vbi dicit quod si pensio constituta fuit, & deinde in oratione separata fuit dictum ex quibus fructibus capi deberet, veluti si dictum fuerit, *lego Titio decem quæ volo sibi solui ex redditibus talis prædij.* tunc fructus prædij designati censentur adiecti demonstratiuè: sed si vna tantum sit oratio, significans quid, & vnde solui debeat, veluti si dictum, vel conuentum fuerit, quod ex fructibus talis beneficij decem soluantur Titio quolibet anno, tunc fructus illius prædij censentur apposti gratia taxationis, & eis non existentibus non debet debitor ad solutionem compelli: quod probatur per text. in l. quidam testamento, ff. de leg. 1. Surd. cons. 162. num. 23. Gratian. discept. forens. cap. 256. num. 22. Castill. controuers. lib. 4. cap. 54. num. 17. & seqq. & propterea cum supponeretur, fructus beneficij pensione grauati esse notabiliter diminutos, dixi quod casu quo Pensio debita esset, Rector ad illam non teneretur nisi ad ratam fructuum diminutorum; † Et hac in parte quoad ius bene consuluit Roman. d. consil. 369. dum voluit locum esse reductioni pensionis de qua agebatur, quia erat excessiua, vt ipse probat num. 9. quia non agitur hoc casu de pensione imposita cum renunciatione omnium casuum fortuitorum, & obligatione Camerali, & aliis clausulis; quarum ratione diximus superius, Pensionarium, non obstante fructuum tenuitate, posse pensionem integram petere: sed agitur de pensione reali debita intuitu certæ rei, nempe ratione iurium vel bonorum quæ vna Ecclesia alteri dimittit, & sic videtur promissa taxatiuè, videlicet respectu iurium alteri Ecclesiæ remissorum.

6 Sed nec pensionem aliquam deberi exi-

stimauit vigore antiquæ illius transactionis, quæ cum non esset homologata à Summo Pontifice, non poterat obligare modernos Rectores ad illius obseruationem, per textum in cap. veniens, de transact. & in cap. prohibemus 7. de censib. Louet in recollect. arrestor. Litera P. num. 33. iuxta Doctrinam Bartoli in l. 1. C. ff. aduersus transact. num. 3. Carond. lib. 7. respons. 6. Peleus lib. 2. action. forens. cap. 42.

Nec suffragari poterat Episcopi auctoritas in illa transactione forsitan interueniens, quia non potest Episcopus auctoritatem interponere conuentioni, per quam census perpetuus imponitur ad grauamen Ecclesiæ, dicto cap. prohibemus, & cap. scientes, de censib. Clement. 1. versic. eadem quoque, de supplend. neglig. Pralat. sed solus Summus Pontifex per viam dispensationis, cap. ad quæstiones 6. de rerum permut. Abb. in cap. præterea, num. 13. de censib. Gig. de pensionib. cap. 6. num. 1. & 6. † Potest quidem Episcopus ex causa personam onerare, sed non Ecclesiam: Barbof. de Episcop. part. 3. alleg. 85. n. 3.

Non etiam obstat, quod propter temporis diuturnitatem præsumitur quod omnes solemnitates interuenerint in hac impositione census perpetui, quæ alienationis instar est: † Quia hoc esset verum, si transactio ista fuisset durante illa temporis diuturnitate obseruata, hoc enim supponunt DD. qui asserunt ex temporis diuturnitate præsumi interuentum omnium solemnitatium: & sic cum transactio non fuerit tempore illo durante obseruata, non est locus illi præsumptioni; vt patet ex notatis per Mantie. decis. 101. n. 2. Alexand. cons. 79. n. 5. lib. 1.

Et in omnem euentum successores in beneficio, in quibus nulla potest mala fides considerari, possunt allegare præscriptionem ex eo quod census ille non solum spatio quadraginta annorum, sed etiam multo longiori tempore numquam fuit solutus: † quia per spatium illud 40. annorum, Ecclesia contra Ecclesiam præscribit; cap. de Quarta, cap. ad aures, de præscript.

Et licet magna sit inter DD. controuersia circa diuersas Martini & Bulgari in hac materia sententias; Martinus † enim in istis annis præstationibus quolibet anno suam præscriptionem incipere censuit, & per consequens sortem principalem & capitalis obligationem semper in suo robore conseruari: Bulgarus verò, pensiones & redditus annuos extinctiuè legitimo tempore præscribi existimauit. Martini sententiam, scilicet singulis annis singulas dandas esse præscriptiones, secutus est Guid. Pap. decis. 406. & post eum Matth. qui allegat Fulgos. consil. 174. Cyn. in l. plures apochis, C. de fide instrumentor. eandem

dem sententiam amplectitur Cuiac. in d. l. plures apochis 18. facta distinctione inter vsuras, & annuos redditus; Papon & ibi Addent. lib. 12. tit. 3. arrest. 5. & omnes isti DD. loquuntur indistinctè siue debitum annuum procedat ex dispositione inter viuos, siue ex vltima voluntate; & probatur per text. in l. cum notissimi, §. in iis, C. de præscript. 30. vel 40. annorum: Et ad leg. eos, C. de vsur. quæ in contrarium allegatur, bene respondet Cuiac. loco citato. Eandem Martini sententiam amplectitur Capellana Tholosana decis. 342. Gail. lib. 2. obseruat. 73. Mynsinger. obseruat. 13. centuria 3. Gratian. discept. forens. cap. 883. num. 14.

12 Bulgari sententiam, scilicet quod libertas & exemptio à solutione præstationum annuarum vnica temporis præscriptione acquiratur, tenent plurimi non inferioris notæ Doctores; cum hac tamen distinctione, nempe quod si agatur de debitis habentibus originem ex contractu, talis redditus præscribitur spatio 30. vel 40. annorum, si verò ex vltima voluntate nihil præscribitur, nisi pro annis præteritis, quibus cessatum est à solutione pensionis; vt copiosè distinguit Gomez. lib. 2. resolut. de contractib. cap. 11. num. 45. Gaspar. Roderic. de annuis redditib. lib. 1. quæst. 17. num. 100. & seq. Valasc. lib. 1. consult. 49. per totam, Aufrer. in addit. ad dictam decis. 432. Capella Tholosana, Masuer. in praxi tit. 22. de præscript. num. 7. Balb. de præscript. in 4. parte princip. num. 2. & ita in Senatu Cathalauniæ iudicari testatur Iacob. Cancer. lib. 1. resolut. cap. 15. num. 40. qui addit num. 41. onus probandi pensiones præteritas, fuisse solutas, spectare ad eum qui præten dit sibi pensiones deberi: & de emphyteuta agit Thesaur. decis. 179. n. 4. Corbul. de Iure emphyteut. tit. de caus. priuat. ob non solut. canon. limit. 31. per totam. hanc etiam sententiam in pensionè annua amplectitur Fernand. Vasqu. lib. 2. controuers. Illustr. cap. 83. n. 39. Mohedan. decis. 4. de præscript. aliàs 226 Rota apud Pacific. decis. 300. n. 1.

13 Et hæc discussio locum habet contra singularem successorem, qui longo tempore possedit bona pensioni, vel censui supposita; secus est si agatur de eo qui soluere promisit, aut illius hærede vniuersali, qui non præscribunt propter malam fidem; vt distinguit Valasc. post Balb. ab eo allegatum in dicta consult. 49. num. 11. Roderic. dicta quæst. 17. num. 103. versic. huic autem præscriptioni. Porro hanc distinctionem inter pensionem seu re-

ditum annuum debitum ex contractu, vel ex testamento; vt in debito ex contractu solutio tota præscribitur; si verò ex testamento, solum pro annis præteritis; comprobatur copiosè Pacific. de Saluan. interdict. inspect. 2. cap. 2. num. 291. & seq. † nisi tamen agatur de censu annuo, tunc enim quia contractus est conditionalis, tot sunt præscriptiones, quot sunt anni; non enim debetur pensio, nisi quatenus debitor eam redimere nolit; vt dicit Pacific. ex mente Rotæ Romanæ loco citato, num. 292. Cenc. de censib. quæst. 118. num. 17.

Hæc tamen consideratio locum non habet in casu proposito: quia agimus de censu perpetuo & irredimibili, & sic non debito sub conditione, sed purè; & ideo vnica præscriptione sublatus fuit: maximè quia in Gallia ex generali consuetudine Regni, ob tanti temporis spatium quo census, seu pensio soluta non fuit, pensio illa, seu census aut redditus annuus fuit præscriptus, vt tradit Additio ad Papon. d. lib. 12. tit. 3. arrest. 5. & docet Argentr. in consuet. Britann. artic. 276. in verbo, qui ne chéent d'an en an: num. 3. & 4. post Masuer. in prax. tit. 22. de præscript. num. 7.

Præterea aut iste actor nempe D. Prior commendatarius, sola temporis diuturni possessione nitebatur; & hoc non: quia vt dictum fuit, census per quadraginta & amplius annos solutus non fuerat: † aut titulum transactionis producere volebat; & hoc casu, cum titulus ex sola illius lectura nullus appareret, non poterat illo niti, nec alterius melioris tituli præsumptionem allegare, immò præsumitur, quod si alium meliorem titulum habuisset, illum produxisset, & hoc est quod dicunt DD. melius esse titulum non producere, quàm producere vitiosum: Gregor. decis. 353. num. 19. Argentr. in consuet. Britann. artic. 266. cap. 6. num. 5. & ideo tantum abest vt mala fides esset ex parte Rectoris Rei conuenti, quin potius ex parte Prioris qui Actor erat; † cum verum sit, illum esse in mala fide, qui contrahit non seruatis iuris solemnitatibus; l. 1. iuncta Glossa, in verbo, mala fide, C. de fide instrument. & iure hasta fisc. lib. 10. argum. cap. qui contra, de reg. iur. in 6. Petr. Barbof. ad l. competit. 6. C. de præscript. 30. vel 40. annorum, num. 65. cum pluribus aliis quos citat & sequitur Menoch. lib. 3. præsumpt. 130. num. 33.



C A P V T XXXVII.  
A R G V M E N T V M.

**M**TRVM Pensionario debeantur termini solutionum decursi à die datæ supplicationis, quamvis Literæ post aliquod tempus fuerint expeditæ. Et an ex solo Partium consensu cum renunciatione Regulæ Cancellariæ contrariæ licitum sit pensiones exigere. Quomodo sola supplicatio sufficiat in Iudicio possessorio summarissimo. Quid si agatur de successore in beneficio. Pensionario deberi pensiones decursas, quamvis solùm post nouem menses Literas expediti curauerit. Literæ expeditæ capiunt robur à die datæ supplicationis, etiam si fuerint expeditæ post obitum Pensionarij, nisi tamen certus terminus datus pro expeditione Literarum esset elapsus.

S V M M A R I V M.

- 1 *Pensio non debetur nisi Literis expeditis, nec sufficit simplex Signatura.*
- 2 *Ampliat ut procedat, etiam si Partes consentiant exigi, Literis non expeditis.*
- 3 *Literæ pensionis ex constitutionibus intra nouem menses à die supplicationis expediti debent.*
- 4 *Reijcitur cautela contraria antiqui Glossatoris Regularum Cancellariæ, & aliorum.*
- 5 *Quando lex respicit fauorem priuatum, Partes illi possunt renunciare.*
- 6 *Dicta tamen cautela admittitur in Gallia, ubi sola Signatura sufficit in beneficiis inferioribus.*
- 7 *Literis non expeditis, pensio simoniam redolet si exigatur.*
- 8 *Virum ex sola supplicationis productione detur manutentio in quasi possessione exigendi pensionem.*
- 9 *Si Papa mandauerit pensionem solui sub simplici Signatura, sufficit quod Pensionarius agens solam producat supplicationem.*
- 10 *Clausula, & non aliàs, in supplicatione apposita, habet vim decreti irritantis.*
- 11 *Clausula, & non aliàs, refertur adiuris effectum, & non est attendenda in Summarissimo possessorio, dum simplex Signatura producit, quia in eo attenditur nudum factum.*
- 12 *Mortuo Pensionario, hæredes illius non possunt petere manutentionem ex persona defuncti.*
- 13 *Manutentio peti potest contra successorem beneficij pensione grauari, quamvis, hic numquam soluerit, si Pensionarius sit in quasi possessione exigendi contra illius auctores.*
- 14 *Iustificatio non est necessaria illi, qui est in*

- 15 *Mutatione personarum debentium pensionem, non mutatur actus possessionis.*
- 16 *Quando non agitur ad Canonizationem Gratia, sola Signatura sufficit.*
- 17 *Ad effectum simplicis Absolutoria sola supplicatio sufficit sine Literis; secus si agatur de adiudicatione.*
- 18 *Sola supplicatio sufficit, ut pensio à die Data illius peti possit, dummodo Literæ fuerint expeditæ intra nouem menses.*
- 19 *Gratia per solam supplicationis signaturam est perfecta.*
- 20 *Gratia pensionis est informis quoad executionem sine expeditione Literarum, sed quoad substantiam est perfecta.*
- 21 *Literæ censentur expeditæ sub eadem Data sub qua supplicatio signata fuit.*
- 22 *Mortuo Pensionario pensio à die Data supplicationis transmittitur ad illius hæredes, dummodo Literæ intra nouem menses à die supplicationis computandos fuerint expeditæ.*
- 23 *Si tempus expediendi Literas in supplicatione pensionis fuerit limitatum, pensio exigi nequit, nisi Literæ intra illud tempus fuerint expeditæ.*

**R**ESERVATA fuit pensio Francisco mense Maij anni 1650. & subscripta supplicatio eodem tempore: Deinde mense Ianuarij 1651. Pensionarius iste curauit Literas seu Bullas expediti: quæsitum fuit, vtrum termini pensionis decursi in diebus Natalis Sancti Ioannis Baptistæ, & Natiuitatis Domini nostri Iesu Christi anni 1650. & sic ante expeditionem Literarum, debeantur huic Pensionario? Ratio dubitandi est, quia pensio non debetur, nec exigi potest nisi

nisi post Literarum expeditionem, & qui illam petit Literis non expeditis, propter decretum quod à tempore Sixti V. apponi solet, *vigore Literarum desuper conficiendarum, nec antea, aliàs præsens Gratia sit nulla:* de quo Garf. de *benefic. part. 4. cap. 2. num. 42. & sequentibus.* Mantica. *decis. 286. & 300.* vbi fuit dictum, hoc casu nullam causam excusare exigentem pensionem ante Literarum expeditionem, & Rot. apud Marchef. de *commiss. in caus. pens. part. 1. §. 2. decis. 11. fol. 610. & decis. 32. fol. 626.* † vbi etiam dicitur quod licet Partes consentiant quod pensio sic exacta debeat, consensus ille non reddit pensionem validam; quia hoc non pendet ex voluntate Partium, sed requiritur autoritas Summi Pontificis: videtur ergo pensionem non deberi nisi à die expeditionis Literarum, & terminos decursos exigi non posse.

† Immo post constitutionem Clementis VIII. necesse est vt Literæ expeditæ intra nouem menses à die supplicationis, aliàs referuatio pensionis est ipso iure nulla: vt aduertit Garf. *dicta part. 4. cap. 2. num. 43.*

Et ea de causa, quidam Præpositus, qui Canonicatum & Præbendam resignauerat sub pensione sibi referuata, pensionem amisit, eo quod Literas intra nouem menses expediti non curauerat: vt testis est Kochier. *ad regul. 26. Cancell. de non iudicando iuxta formam supplicat. num. 39.* † Vnde non potest hodie locum habere cautela, quam affert Glossator antiquus *ad dictam Regulam*, quam dicit se habuisse & seruasse in facto proprio; dicens quod ille qui consensit referuatiõni pensionis, faciat instrumentum ad partem quod est contentus soluere pensionem Literis non expeditis, & renunciat illi Regulæ Cancellariæ *de non iudicando iuxta formam supplicationis*, cui dicit renunciari posse, iuxta *l. si quis in conscribendo, C. de pactis. & l. si quis, C. de Episcop. & Cleric.* & tunc ipse tenetur, nec committitur aliqua simonia: non credit tamen successorem teneri. Idem dicit Gomez. *ad dictam Regul. de non iudic. quæst. 6. in fine, vers. quinta Regula est, & quæst. 14.* vbi dicit sic promittentes esse tutos in foro conscientie: eandemque sententiam amplectitur Rebuff. *in praxi, in 3. parte Signaturæ, in verbo, datum apud. à num. 11. vsque ad num. 20.*

† quod quamvis Partes non possint facere quominus leges locum habeant, tamen quando agitur de fauore priuato, & lex non respicit vtilitatem publicam, Partes illi renunciare possunt, & sic facere vt stetur simplici Signaturæ. Idem dicit *in Reg. 34. Cancell. column. 2. versic. secundus casus, & in Concordatis, tit. de mandat. Apostol. §. 1. in verbo, Literas, versic. Quarto in foro conscientie:* Mascard. de Sanleger. de Pensionib.

*probat. conclus. 845. Gratia Principis. num. 30. Flamin. Paris. de resignat. lib. 8. quæst. 2. num. 24.* † Quæ conclusio absque difficultate procedit in Gallia, vbi sola Signatura sufficit in Gratiis inferiorum beneficiorum, tam in foro exteriori, quam in foro conscientie, ita tolerante Summo Pontifice, vt dicit Additio ad Paris. *d. num. 24.* & hoc quotidiana Praxis demonstrat.

Non valet inquam dicta Cautela, quia hodie stantibus clausulis Decreti irritantis appositis in constitutionibus Summorum Pontificum, pensio est ipso iure nulla, si Literæ non expeditæ intra tempora *in dictis constitutionibus præfinita:* & propterea etiam consentientibus Partibus exigi non potest ante Literarum expeditionem; vt probat Paris. *in tract. de Confident. quæst. 43. n. 9. & 10.* dicens, per huiusmodi pactum de soluendo pensionem, Literis non expeditis, committi simoniam & confidentiam; quia stante illa clausula, si Literæ non fuerint expeditæ, perinde est ac si nulla fuisset pensio referuata.

Quæ omnia procedunt in iudicio petitorio, in quo omnino iustificanda est pensionis referuatio per productionem, seu probationem expeditionis Literarum, adeo vt sola supplicatio non sufficiat nisi aliter Papa ordinauerit; sed dum agitur de iudicio possessorio retinendæ, seu manutenendæ possessionis, in quo attenditur solum factum; & dum adest quæstio iuris, illa rejicienda est ad petitorium, hoc casu distinguendum est: Aut enim Pensionarius est in quasi possessione exigendi, & tunc datur manutentio, etiam non productis Literis, sed ex sola productione simplicis Signaturæ; aut non est in possessione, & tunc deueniendum est ad iudicium petitorium, in quo necessaria est probatio per Literas, † nisi Papa aliter ordinauerit per clausulam, & quod pensio exigi possit Literis non expeditis, vel aliam similem: ita distinguit Rota *decis. 287. n. 2. & 5. part. 5. recent. Burat. decis. 542. num. 2. & 3.* † Et in hoc non obstat clausula, & non aliàs, quæ vim habere videtur decreti irritantis, ita vt omnia resoluat ab ipso initio, *l. si quidem, cū ibi notatis per Bald. n. 3. versic. nota Glossam, C. de exceptionib. Socin. sen. cōf. 251. num. 4. vol. 2.* & reddit actum, non seruata forma decreti factum, ipso iure nullum, Barbof. *de claus. cap. 81. n. 9.* † quia hæc clausula referenda est ad effectum iuris, cum tamen in mero possessorio manutenendæ, nudum factum attendatur: Cod. Fabrian. *lib. 8. tit. 4. vti possid. definit. 5.* Postius *de manutent. obseru. 15. num. 21.*

Sed tamen hæc debent intelligi, si Pensionarius ipse agat qui manutenendus est in sua possessione: Aliud est si mortuo Pensionario

nario illius hæredes beneficij possessorem conueniant, quia cum ipsi non possint dicere se esse in quasi possessione exigendi, cum nunquam exegerint, non possunt se iuuare possessione defuncti, cum possessio non transeat ad hæredes sine noua apprehensione, l. cum hæredes, & ibi DD. ff. de acquir. possess. & ita decisum per Rotã in Miranden. pensionis 7. Maij 1612. coram Coccino apud Cenc. decis. 339.

13 Et prædicta adeo vera sunt, vt locum habeant etiam si agatur contra successorem in beneficio pensione onerato, qui nunquam soluerit; dummodo Pensionarius fuerit in possessione exigendi cõtra illius in beneficio antecessorem, cum hoc casu, intentato iudicio possessorio manutenendæ, sufficiat probare possessionem cum productione saltem simplicis supplicationis signatæ absque productione Literarum: Rota dicta decis. 287. num. 1. part. 5. recent. & super hoc plures Rotæ decisiones allegat Post. in d. tract. de manutent. obseruat. 42. num. 2. reprobata sententia ad quam inclinatur Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 37. num. 63. † quia in contrarium fuit sæpè iudicatum, vt scilicet non sit necessaria iustificatio Gratia quando quis est in quasi possessione exigendi, etiam si agatur contra successorem in beneficio qui nunquam soluerit; Rota decis. 547. num. 4. part. 1. recent. vbi dictum est, quod non obstante clausula in reservatione pensionis adiecta, dummodo mille remaneant pro Rectore, Pensionarius etiam agens contra successorem, non tenetur in possessorio iustificare quod mille Rectori remaneant, † siquidem mutatione personarum, non mutatur nec variatur possessio, nec ius actoris: Rota decis. 562. num. 1. part. 1. recent. & ius metimur à possessore, non à persona illius contra quem possidetur; vt plenè explicat Beltramin. ad Ludouif. decis. 57. num. 15. & 16.

16 Immo hoc generaliter constitutum est, vt sola supplicatio absque Literis sufficiat; quotiescunque non agitur ad iustificationem seu canonizationem Gratia; Gabriel. cons. 190. num. 13. lib. 1. Seraphin. decis. 538. lib. 4. & 779. num. 3. † & etiam ad effectum simplicis Absolutoria, sufficit sola supplicatio absque expeditione Literarum, licet secus sit ad effectum simplicis adiudicationis; Paris. de resignat. lib. 6. quest. 5. num. 66. & 67. Garf. de benefic. part. 4. cap. 3. num. 23. & 24. Ratio est, quia quando non agitur de adiudicatione, sed dumtaxat de Absolutoria, onus probandi spectat ad Actorem, & illo non probante, Reus qui beneficium possidet, absoluendus est, nec tenetur Gratiam suam iustificare; vt dicit Gomef. ad Regul. de non iudic. iuxta supplic. quest. 4. Add. ad Ludouif. decis. 540.

Præmissis tamen non obstantibus, concludendum est, terminos pensionis maturatos post Datam supplicationis, spectare ad Pensionarium qui intra nouem menses Literas Apostolicas expediri curauit: quia cum pensio soleat reseruari in fauorem resignantis, seu ex causa permutationis, aut concordia, aut alia similijiniquum esset si Titularis, qui ante expeditionem Literarum, signata tamen supplicatione, fructus beneficij resignati vel remissi percepit, sub spe solutionis pensionis faciendæ resignanti, vel remittenti, ab illa solutione immunis esset; atque ita in simili casu determinauit Rota in Assisien. pensionis 22. Iunij 1607. coram Sacrato, quæ inferitur apud Marchef. de commiss. appell. in causis pension. part. 1. §. 2. num. 10. pag. 610. † Et ratio est, quia Gratia perfecta est per solam supplicationis signaturam, Rota decis. 585. num. 2. part. 1. recent. & expeditio Literarum requiritur dumtaxat ad probationem Gratia, Verall. decis. 177. num. 2. part. 2. qui tamen loquitur in terminis iuris communis, sicut & in decis. 267. num. 2. part. 1. plures citat & sequitur Gonzal. ad regul. 8. gloss. 12. num. 45. † Et sic quod dicitur, supplicationem sine Literis continere Gratiam informem, intelligendum est, vt sit informis quoad executionem; Mohedan. decis. 28. num. 3. de renunciat. Putc. decis. 356. num. 7. lib. 1. Rota decis. 20. num. 5. de concess. praben. in nouis, & secundum hæc dictæ decisiones limitari & explicari debent; nam quoad substantiam, Gratia per solam supplicationem est perfecta; Marecot. lib. 2. var. resolut. cap. 40. num. 42. † & in omnem euentum Gratia expedita censetur eadem die qua supplicatio fuit signata, vt dicit Modern. de styl. Dat. lib. 1. cap. 32. num. 103. iuxta decis. Rotæ 514. num. 2. part. 3. lib. 3.

Igitur in casu proposito quamuis Literæ fuerint postea expeditæ, dummodo intra legitima tempora, nempe intra nouem menses, pensio debetur Pensionario à die Datæ supplicationis, & per consequens termini à die dictæ supplicationis, & ante Literarum expeditionem non exacti ad ipsum Pensionarium pertinent.

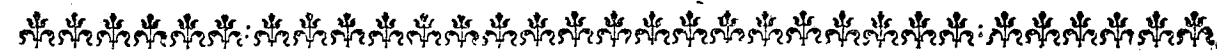
Cui decisioni non ab similibus est casus mortis Titularis post supplicationem signatam, ante tamen Literarum expeditionem contingentis; nam pensiones decursæ Pensionario debentur à die Signaturæ, quamuis Literæ post mortem Titularis fuerint expeditæ, quem casum decidit Gig. de pensionib. quest. 40. qui licet loquatur de expeditione Literarum post tres aut quatuor annos, idem hodie dicendum est de expeditione facta post mortem Titularis, infra tamen nouem menses per

per constitutiones Pontificias stabilitas.

Ratio est, quia iam Gratia quoad substantiam erat facta, vt mox dictum est; & Bullæ non requirebantur nisi ad probationem & executionem: quod etiam probat Gig. in dicto tract. quest. 34. exercitium igitur, & executio Gratia stat in suspenso, donec Literæ fuerint expeditæ; ipsa autem substantia Gratia firma remanet; dummodo igitur exactio non fiat ante expeditionem Bullarum, peti & exigi possunt omnes termini pensionis maturati à die signatæ supplicationis, ex rationibus supradictis.

Aduertendum tamen esset, quod si in re-

seruatione pensionis apponeretur decretum, quod Literæ expediri deberent intra breuius temporis spatium, aliàs pensio esset nulla, si expeditio Literarum non fuisset facta intra illud tempus, nullo modo, nec villo vnquam tempore pensio exigi posset; quia decretum omnia nulla redderet tanquam ab initio: vt decidit Rota decis. 11. in Veronen. pensionis, 3. Iulij 1592. coram Millino, apud Marchef. fol. 610. Idem Author de commiss. in caus. pens. part. 1. §. 2. num. 41. fol. 585. vbi loquitur de Breui pro capienda possessione nomine Cameræ, dummodo Literæ expediantur intra sex menses.



C A P V T XXXVIII.  
A R G V M E N T V M.

**P**ENSIONEM in loco, vbi situm est beneficium, soluendam esse, nisi aliter conuentum fuerit; etiam si Pensionarius sit Cardinalis: Et si Pensionarius, die solutionis adueniente, non fuerit in loco destinatae solutionis, per se. vel per procuratorem habentem legitimum mandatum, vtrum sufficiat protestatio debitoris, an verò necesse sit quod Titularis faciat depositum? & vtrum sufficiat quod Titularis loco pensionis offerat fructus beneficij? Quando tamen causa commissa fuit cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis, non sufficere protestationem, sed integrum & actuale depositum requiri concluditur, etiam si Pensionarius non reperiretur in loco destinato.

S V M M A R I V M.

- 1 Si nihil in contrarium conuentum fuerit, pensio soluenda est in loco vbi situm est beneficium pensione grauatum.
- 2 In dubio locus solutionis est ille qui minus grauat debitorem.
- 3 Quamuis pensio solui debeat Cardinali, illa solui debet in loco, in quo est beneficium oneratum pensione, nisi aliter fuerit dictum.
- 4 Quamuis pensio sit loco alimentorum, non tenetur Titularis illam deferre ad domum Pensionarij, quando sunt diuersi fori.
- 5 Obligatio Cameralis pro solutione pensionis, non obligat illius debitorem ad illam soluendam extra locum tacite, vel expresse conuentum.
- 6 Si Titularis promiserit soluere pensionem in certo loco, potest in eo conueniri. Idem, si promiserit soluere vbique locorum.
- 7 Si Pensionarius non fuerit presens in loco destinatae solutionis, Titularis tenetur protestari, & deponere, secundum aliquorum sententiam.
- 8 Contraria sententia verior est, non requiri depositum nisi ad maiorem cautelam.
- 9 Consultius est, absente Pensionario, facere actuale depositum pensionis.
- 10 Ad purgandam moram iam incursum requiritur actuale depositum, non autem ad incurrendam.
- 11 Quando in commissione adest clausula, sine retardatione solutionis pensionis, non auditur Titularis nisi facto actuali deposito in defectum solutionis.
- 12 Oblatio fructuum facta Pensionario per Titularem non sufficit, nec releuat, quia solutio debet fieri in pecunia, non in fructibus.
- 13 Clausula, sine retardatione solutionis pensionis, suspendit & limitat iurisdictionem Commissarij, vt non habeat illam iurisdictionem donec solutio facta fuerit.
- 14 Creditorem teneri in solutum capere bona sui debitoris, quomodo intelligatur, & locum habeat.
- 15 Quando solutio fieri potest, & debet, depositum non suffragatur.
- 16 Depositum fieri sufficit stante illa clausula, sine retardatione, quando Pensionarius non reperitur in loco destinatae solutionis per se, vel per procuratorem.



- 17 *Quando adest clausula, refectis expensis, in commissione, debet fieri actualis solutio.*  
 18 *Quoad euitandum ne currat interesse conuentionale, requiritur solutio; & in eius defectum, depositum.*  
 19 *Clausula, Parito iudicato, exigit actualem solutionem, licet debitum esset illiquidum.*  
 20 *Depositum actuale requiritur in pecunia numerata ut satisfiat conditioni, si solutio in effectu propter aliquam causam Pensionario fieri impediatur.*

**N**OTABILIS est quaestio, quando creditor pensionis non reperitur in loco destinatae solutionis, quid agere debeat Titularis, utrum videlicet teneatur deponere, nec solum offerre, & utrum debeat protestari de impedimento, aut quid aliud agere?

Pro resolutione huius quaestiois in primis videndum est, † quo in loco fieri debeat solutio pensionis; in qua difficultate hoc primo constituendum est, locum soluendae pensionis, esse locum in quo beneficium pensionis oneratum constitutum est; Gomez. *in regul. de valore exprimend. qu. est. 8. n. 4.* Oldrad. *consil. 168.* quod consilium licet communiter reprobetur, dum agitur de aestimando valore monetæ, ut ostendemus *cap. 40.* tamen eius rationes subsistunt quando dubitatur, in quo loco fieri debeat pensionis solutio: Gambar. *de potest. Leg. lib. 6. qu. est. 27. num. 112.* ex doctrina Sebastian. Sap. *in l. haeres absens, §. proinde, ff. de iudic. num. 1.* † quia in dubio locus solutionis censetur destinatus, vbi debitor maiori cum commoditate solutionem facere potest, talis autem est locus in quo situm est beneficium, cuius occasione pensio debetur. † Quod ampliatur, etiam si solutio pensionis faciendae esset Cardinali, qui tenetur residere in Curia, quia cum nullo iure cautum sit, quod Cardinalis residens in Curia habeat quoad hoc maius priuilegium quam cæteri Pensionarij, idè standum est Regulae, ut pensio in loco beneficij soluenda sit: quam Regulam confirmat etiam Nicol. Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. n. 233.* & quod de Cardinalibus dictum est, probatur ex decisiois per Rotam *in Aretina pensionis die 20. Februarij 1598. coram Litta, quam refert Marchef. part. 1. de commiss. fol. 548. num. 45.*

4 Neque praemissis obstat quod pensio sit referuata loco alimentorum: Tum quia dum agitur de Cardinalibus, ipsi habent ut plurimum ex quo vivere possint; † tum etiam quia dum agitur de alimentis, verior est opinio, quod licet quando debitor & creditor illorum sunt eiusdem fori, debitor

teneatur illa deferre ad domum creditoris, *Surd. de aliment. tit. 4. qu. est. 16. num. 7.* tamen quando sunt diuersi fori, non tenetur illa deferre ad illum locum, in quo degit is cui alimenta debentur; vt per *Surd. d. qu. est. 16. num. 1. & 2.*

Non etiam obstat quod pensionis debitor sit obligatus obligatione Camerali, per quam promittit quod possit conueniri vbi que locorum: quia non ea est vis illius obligationis vt debitor conueniri possit in alio loco, quam in eo in quo tacite vel expresse promissit, qualis est locus beneficij, in quo vt supra dictum fuit tacite promississe censetur: vt dicit Rota *dicta decis. coram Litta, & patet ex traditis per Zach. de oblig. Camer. qu. est. 7. n. 9. & apud Eund. decis. 78. n. 3. & 4.*

Quæ omnia intelligenda sunt, nisi Titularis promississet soluere in certo loco, vel soluere vbi que locorum, vbi pensio petita fuerit; tunc enim si in certo loco soluere promiserit, Titularis non fortitur forum in loco contractus, nec ibi conueniri potest, etiam si in eo reperitur: Lanfranc. *Balb. decis. 216.* Gregor. *Tholos. in cap. 1. num. 92. de sponsalib. fol. mihi 375. versic. tertio quando solutio.* Si verò promiserit soluere vbi que locorum, potest vbi que conueniri: *Bart. in l. si conuenerit, num. 4. ff. de iurisdic. omni. iudic. per text. in l. haeres absens, §. 1. ff. de iudic. cum leg. sequenti; & l. contraxisse, ff. de actionib. & obligat. Borgnin. Caualecan. decis. 1. n. 8. Cancer. lib. 2. resolut. cap. 6. de solut. n. 162.*

His ita constitutis, deueniendo ad decisionem quaestiois, videlicet quomodo se gerere debeat Titularis, quando pensionis solutio fuit promissa ad certum locum, in quo Pensionarius tempore solutionis non reperitur, & nemo pro ipso, cum legitimo mandato ad recipiendam solutionem, utrum videlicet debeat protestari & consignare, aut alia vti diligentia, ad hoc vt dicatur satisfecisse suæ obligationi? Variæ sunt DD. sententia, distinguendo tamen duos casus; quorum *Primus* est, quando adest simplex obligatio de soluendo pensionem in certo loco: *Secundus* casus est, quando vltra simplicem obligationem adest rescriptum, cum clausula, *sine retardatione solutionis pensionis, vel, parito iudicato.* † In primo casu, nonnulli DD. voluerunt, debitorem pensionis teneri protestari, offerre, & deponere; per text. *in l. nit Prator, §. sed hodie, ff. de minorib.* vbi dicitur debitorem minoris teneri deponere, ad hoc vt sibi non currant vsuræ, quamuis *ibi* Gloss. distinguat inter vsuras quæ debentur ex conuentione, & quæ officio iudicis; & *in l. si reus paratus 73. ff. de procuratorib.* vbi dicitur non sufficere oblationem sine deposito, sicut

de pecuniis Minorum dictum est, & *l. Labeo, ff. de nautic. faen. l. fin. ff. de lege commiss. & ita tenet Bartol. in d. l. si reus paratus, num. 5.* vbi dicit quod ad euitandam poenam, debitor tenetur facere depositum: Idem dicit *Cast. in l. ad diem, in vltima opposit. ff. de verbor. obligat. & ibid. Alexand. num. 5.* vbi tamen volunt, quod sufficiat quod debitor protestetur, se esse paratum soluere, nec requirunt quod fiat depositum: † Alij volunt, etiam nulla facta consignatione, debitorem eo ipso à mora excusari, quando creditor tempore promissæ solutionis, non fuit praesens in loco destinato, *Alexand. consil. 92. Persectis. num. 9.* Quæ sententia fauorabilis debitori pensionis, vt ad deponendum minimè teneatur, congruit menti Rotæ Romanæ apud *Mohed. decis. 15. de locat. & Mohedani sententiam sequuntur Decius consil. 566. num. 5. Riminald. iun. consil. 52. n. 61. Roland. consil. 87. num. 18. lib. 1. Magon. decis. Lucens. 78. num. 4. Caroc. de oblat. qu. est. 5. n. 11.* Et hanc esse veriorem sententiam, quam seruat Rota, testatur *Gratian. discept. forens. cap. 241. num. 18. & 19.* Si igitur Titularis non vsus fuerit cautela depositi, poterit nihilominus defendi propter absentiam, & negligentiam Pensionarij, vt vltra citatos tenet *Gig. in tract. de pensionib. qu. est. 77. num. 18. in fine.* Alia enim est ratio, dum agitur de minoribus, aut pupillis, ad euitandum cursum vsurarum; vt explicant præcitati DD. Et hoc idem confirmatur ex traditis per *Burat. decis. 517. num. 2.* vbi dicit, debitorem excusari à mora, si sit paratus soluere in loco destinatae solutionis, & creditor non sit praesens, nec reliquerit procuratorem paratum ad recipiendum, quando debitor & creditor sunt diuersi fori; ex *Bart. in l. item illa, num. 9. versic. aut volumus, ff. de constit. pecun. Alexand. consil. 172. num. 4. lib. 2.*

9 Quamuis consultius sit, vt debitor pensionis in casu absentia Titularis à loco destinatae solutionis, faciat actuale depositum, per quod absque vlla difficultate liberatur: vt determinauit Rota *in Abulen. pensionis 20. Nouembris 1606. coram Sacrato, apud Marchef. fol. 609. num. 8.* & probatur per text. *in l. acceptam, cum ibi notatis per DD. C. de vsur. & in l. oblatione, C. de solut. & fuse comprobatur D. Senator Leotardus in suo tract. de vsur. qu. est. 84. num. 21.*

10 Sed notandum est, quod licet vt mox dictum est, non sit necessarium hoc casu actuale depositum; hoc verum est si agatur de mora incurrenda: sed si ageretur de mora iam incurfa, non solum est necessaria protestatio de impedimento, quæ aliàs non re-

quiretur; ex *l. cum quidam, §. si pupillo, ff. de vsur. Aretin. consil. 161. num. 2. Gozadin. consil. 66. num. 8.* sed etiam stante quod mora iam incurfa fuerit, vt Titularis ab ea liberetur, debet facere actuale depositum; *Bart. in d. l. item illa, de constit. pecun. num. 10. Alexand. consil. 92. lib. 1.* Et ad hunc modum intelligendam esse doctrinam Bartoli *in d. l. si reus paratus 37. ff. de procurator. docet Barbof. ad l. si debitor 21. ff. de iudic. num. 46. & 47.*

In secundo casu, videlicet quando causa commissa fuit cum clausula *sine retardatione solutionis pensionis, vel cum clausula, parito iudicato, quamuis Pensionarius non reperiretur in loco destinatae solutionis, nec vltus pro eo procurator cum sufficienti mandato, non sufficit protestatio, sed requiritur actuale depositum, † quod debet fieri in pecunia numerata, nec sufficit quod Titularis dicat de velle fructus beneficij soluere, vel consignare; maximè quando agitur de pensione debita ex causa resignationis, quia si Pensionarius credidisset sibi loco pecuniæ fructus solui, minimè resignasset; vt dicit Rota apud *Post. in tract. de manutent. decis. 163. num. 6. & 7.**

Et ratio praemissorum est, quia clausula illa, *sine retardatione solutionis pensionis, suspendit iurisdictionem Iudicis Delegati; ita vt non possit ad vltiora procedere in cognitione negotij principalis, donec solutio pensionis integre facta fuerit; Gomez. in compend. vtriusque Signat. num. 84. versic. confirmatur ista opinio, Rota decis. 428. num. 8. part. 1. recent. Barbof. de clausul. cap. 162. num. 5. & 16.* Rota *in Cauens. pensionis coram Coccino, apud Marchef. de commiss. tom. 1. num. 36. fol. 541. sub die 30. Iunij 1609.* quia illa clausula suspendit & limitat iurisdictionem, Rota *decis. 349. num. 1. part. 1. diuers. quæ iurisdic. non competit Delegato, donec fructus sint soluti: Burat. decis. 144. num. 12.*

Neque obstat si dicatur, creditorem teneri in solutum accipere bona sui debitoris, quando ipse alio modo soluere non potest; & per consequens debitor pensionis audiendus est, dum alia ratione quam per fructuum oblationem satisfacere non potest, *Bald. in l. 3. sub num. 9. versic. quod si creditor, C. de execut. rei iudic. & ibi Salycet. num. 4.*

Quia hoc posset procedere quoad effectum euitandæ carcerationis; *Dec. in l. 2. §. mutui datio, in 3. lectura, num. 24. ff. si certum petat. secus ad verificationem illius clausulae, non retardata solutione pensionis, pro cuius iustificatione necesse est docere de integra & effectuali solutione omnium terminorum decurforum: Atque ita decisum fuit in Mediolanensi pensionis 7. Nouembris anni 1612. co-*

- 15 *ram Vbaldo.* † Et hoc casu regulariter non sufficit depositum factum per Titularem, vt dicatur satisfecisse huic clausulæ: Quia deponere, non est solvere: Bart. *in litem liberatur*, §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. soluitur, Tiraquell. *de retract. consanguinit.* §. 9. glos. 3. num. 3.
- 16 † Si tamen Pensionarius esset absens, & non dimisisset procuratorem in loco destinatae solutionis, tunc sufficeret depositum: *l. acceptam*, C. de usur. cum ibi notatis, & d. l. obsequatione, C. de solut. Non enim tenetur Titularis perquirere Pensionarium extra locum in quo fieri debet solutio, Gigas d. quæst. 77. num. 18. Bartol. *in dicta litem illa*, num. 9. ff. de constit. pecun. In istis enim rescriptis conditionalibus adimplementum fieri debet in forma specifica, & propterea non solum requiritur protestatio impedimenti, sed etiam depositum;
- 17 † sicut dicitur de clausula, *refectis expensis*, quæ veram exigit solutionem; nec sufficit

oblatio: Gratian. *discept.* 786. num. 16. † sicut dum agitur de interesse conuentionali, non sufficit oblatio verbalis, sed requiritur depositum, vt illud non currat: Cartar. *decis.* 69. num. 22. & sequentibus. † Idem & multo fortius dicendum est, quando causa commissa fuit cum clausula, *parito iudicato*: tunc enim non sufficit sola oblatio, quamuis debitum esset illiquidum, sed debet interuenire actualis solutio, vt tollatur suspensio iurisdictionis; Marefcot. *lib. 1. resolut. cap. 87. num. 4.* eius autem loco, fit actuale depositum, creditore recusante, aut non comparente; vt mox dictum fuit. † Concludendum ergo est in hoc secundo casu, absente Pensionario à loco solutionis, requiri actuale depositum, alioqui non satisfieri dictæ clausulæ *sine retardatione solutionis pensionis*, vt ultra citatos, concludit Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 235.*

## CAPVT XXXIX.

## ARGVMENTVM.

**C**OLLUSIO facta inter duos sub prætextu litis simulatæ, ad hoc vt pensio super aliquo beneficio imponatur, etiam à Summo Pontifice confirmata, nulla est tanquam ex falsa causa facta: & ultra nullitatem, sic colludentes beneficio & pensione priuandi sunt. Explicatur verus sensus *cap. audiuimus 3. De collus. detegenda.* Collusio quid sit? quomodo probetur, & ex quibus coniecturis arguatur.

## SUMMARIVM.

- 1 Collusio quomodo fiat in beneficiis & pensionibus, & quis sit illius effectus?
- 2 Collusio est delictum.
- 3 Collusio quid sit?
- 4 Collusionis pœna est priuatio beneficii & pensionis. & num. 7.
- 5 Transactio sine Superioris autoritate facta super pensione, est nulla, quamuis in ea non interuenerit collusio.
- 6 Explicatur verus sensus cap. 3. de collus. detegend.
- 8 Si lis vera sit, & non simulata, Ordinarius potest auctoritatem interponere impositioni pensionis.
- 9 Pensionem pro bono pacis ex causa vere litis impositam sine ulla collusionem, ad successores in beneficio transire quidam existimant.  
Sed contrarium verius est, n. 10.
- 11 Consultius tamen est vt adhibeatur auctoritas Sedis Apostolica.
- 12 Pensio conuenta ab eo, qui nullum ius habet in beneficio, nulla est.
- 13 Qui malitiosè renunciauit beneficio vt aliud habeat, utroque carere debet, si fraus fuerit facta in præiudicium Expectantis.
- 14 Idem dicendum est, si renunciatio facta fuit in fraudem illius, qui beneficium vacaturum optare deberet.
- 15 Collusio non præsumitur, sed tamen ad illius probationem sufficiunt coniectura.
- 16 Collusio non præsumitur, nisi probetur.
- 17 Collusio probatur præsumptionibus & coniecturis.
- 18 Collusio præsumitur ex eo quod reus non curauit se defendere, nec iura sua producere.
- 19 Sententia contra heredem collusorie lata, non præiudicat substitutis.
- 20 Collusio præsumitur ex eo quod condemnatus non appellauit à sententia condemnatoria, vel appellationem prosequi non curauit.
- 21 Alia collusionis coniectura referantur.
- 22 In causis civilibus licita est concordia, sed non collusio in præiudicium Tertij.
- 23 Reijcitur

- 23 Reijcitur sententia affirmantium collusionem, vnica præsumptione, seu coniectura probari.
- 24 Ex sola amicitia non oritur sufficiens coniectura collusionis, seu simulationis.

**V**IDAM Clerici cupientes super beneficiis per alterum ipsorum possessis pensionem imponere, simulatam litem introduxerunt, sub diuersis imaginariis tamen prætextibus, & super huiusmodi lite transactionem inierunt, per quam vnus promisit pensionem ex fructibus sui beneficii alteri soluere, & omnes beneficii fructus pro se & successoribus in dicto beneficio obligauit, & consensit referuari regressum Pensionario in defectum solutionis eiusdem pensionis: Certum est hoc casu litem hanc confictam & simulatam non prodesse huic promissioni, & constitutioni pensionis: & quod plus est, beneficium sic transigentis vt vacans impetrari posse; cum satis indignum sit, si fraus & dolus in præiudicium collatorum, & successorum in beneficio, ipsis fraudatoribus non noceret, & in illorum iacturam non redundaret: Ita deciditur *in cap. audiuimus 3. de collus. detegen.* † Ratio est, quia collusio est delictum, Menoch. *de præsumpt. lib. 5. præsumpt. 26. num. 1. & consil. 175. num. 18.* † est autem collusio, fraudulenta & latens inter Titularem & Pensionarium conuentio: vt notatur per Abbatem *in Rubrica dicti tit. de collus. detegen.* † colludentes autem super beneficiis, quando per collusionem volunt transferre in alios beneficia, vel pensiones modo illicito, priuari debent huiusmodi beneficiis.

Notandum autem est pro vero intellectu *dicti capituli, Audiuimus*: † quod si transactio facta fuisset sine autoritate Superioris, nulla esset; quamuis collusio non adfuisset: per text. *in cap. nisi essent, de præbend.* minusque afficeret successores in beneficio, *cap. veniens, de transact.* † Ergo casus illius Decretalis videtur figurandus in duobus, qui propter litem collusoriam extors'erunt ab Episcopo confirmationem illius transactionis & impositionis pensionis, aut alio modo interuenit inter eos collusio: quia tunc non solum pensionis impositio nulla est tanquam facta ex falsa & simulata causa; quo casu non valet, quamuis confirmata fuisset à Summo Pontifice: Verall. *decis.* 298. num. 2. & 3. part. 2. Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 280.* † Sed colludentes priuandi sunt tam pensione, quam beneficio: Clar. *in praxi crim. in §. fin. quæst. 73. n. 7. versic. item Clericus colludens*: & in hoc propriè censo consistere vim & efficaciam *dicti cap. audiuimus, de collus. detegen.* vt sci-

licet ultra nullitatem actus, quæ resultat ex aliis constitutionibus, incurratur pœna priuationis beneficii vigore illius Decretalis: † secus si esset vera lis, & habeat titulum coloratum, quia tunc Ordinarius posset auctoritatem interponere constitutioni pensionis, *cap. nisi essent, de præbend.*

Sed dubium est, vtrum hoc casu pensio pro bono pacis auctoritate Episcopi constituta, transeat ad onus successoris in beneficio: in qua Affirmatiuam tenet Gomef. *ad Regul. de Annali. quæst. 2. Gig. de pens. quæst. 85. num. 1. & 2.* Redoan. *de simonia, part. 2. cap. 4. num. 14. & cap. 21. num. 36.* Gamb. *de potest. Leg. tit. 6. num. 385. & seqq.* † Alij dicunt non transire ad successores in beneficio huiusmodi pensionem, auctoritate Ordinarij pro bono pacis constitutam; Staphil. *de literis Gratia, tit. Exceptio sola plus operatur. num. 15. fol. 293.* Paril. *de confident. quæst. 28. num. 120.* cum alijs quos citat & sequitur Barbof. *ad dictum cap. nisi essent 21. de præbend.* quia prior opinio est directè contra textum *in d. cap. nisi essent*, siquidem si in casu *illius textus*, Papa non vult tolerare vt pensio imposita ex causa pacis & concordia transeat ad successores, ne circa reditus beneficiorum sectio facta videatur, sequitur nullo modo voluisse Pontificem vt pensio auctoritate Ordinarij imposita obliget successores in beneficio: vt dicit Garf. *dicta part. 1. cap. 5. num. 334.* & nos superius diximus. † Quidquid sit, ad euitandum omne dubium, conuultius est recurrere ad approbationem & homologationem Summi Pontificis, vel Legationis.

Sed non solum irrita erit pensio per collusionem sub confictæ litis specie referuata, sed etiam, si ab eo, quamuis interueniente Superioris auctoritate, conuenta, qui nullum in beneficio ius habuerit: & licet Summi Pontificis auctoritas in eius creatione interuenierit, ab illius executione appellatur in Gallia tanquam ab Abusu, vt DD. Galli testantur super *d. cap. 3. de collus. detegend.*

Quibus non est absimile quod dicitur de eo, qui renunciauit beneficio malitiosè, vt aliud habeat in præiudicium Expectantis; qui utroque carere debet: per text. *in cap. 2. de renunciat. in 6. & ibi Geminian. num. 7.* Ancharan. *d. cap. audiuimus, in fine*, vbi idem dicit habere locum in permutatione: Et dicit Parif. *de resignat. lib. 12. quæst. 1. num. 15.* † quod is qui renunciauit suo beneficio propter infirmitatem grauem, ne præbenda deueniret ad eum qui habet ius optandi, præsumitur id fecisse in fraudem.

Sed quæres quomodo probetur collusio? respondeo collusionem non præsumi cum sit delictum, Menoch. *conf. 175. n. 17.* sed ta-

men cum sit difficilis probationis, probari praesumptionibus & coniecturis: text. est in l. quia autem, §. non simpliciter, ibi, si tamen nulla suspicio collusionis religionem Pratoris instruxerit: ff. si quis omissa caus. testam. quem ad hunc effectum esse notabilem dicit Bald. in l. 1. in fine, ff. si quis omissa causa testam. & post eum Gigas de pens. quest. 42. num. 4. & Mantic. decis. 246. num. 4. Verall. decis. 143. num. 4. part. 1. Menoch. consil. 913. num. 37.

16 Mascard. de probat. conclus. 322. num. 1. † vbi tamen dicit, & bene, quod collusio non praesumitur nisi probetur: Menoch. lib. 5. praesumpt. 26. num. 4. † Rationem reddens, quia cum sit delictum latens, ideo est difficilis probationis, & per consequens ad eius probationem sufficiunt coniecturae; post

18 Abb. in cap. de his, num. 8. de accusat. † Et inter ceteras collusionis coniecturas, haec est, quod citatus non curauit causam defendere, nec iura sua producere; Mantic. dicta decis. 246. num. 4. Mascard. dicta conclus. 322. num. 8.

19 † quo casu etiam sententia lata contra haereditem grauatam, non praesudicat substitutis; Molin. de primogen. lib. 4. cap. 8. num. 8. & cap. 9. num. 9. plures allegat Intrigl. de substit. centur. 3. quest. 73. num. 127. & seq. Fufar. de substit. quest. 622. num. 15. † Item si condemnatus non appellauit, nec appellationem iustam prosequi curauit: Fufar. d. quest. 622. num. 7. & 15. Molin. de primogen. lib. 4. cap. 8. num. 10. & in similibus casibus, de quibus Menoch. d. praesumpt. 26. lib. 5. Mascard. dicta conclus. 322.

21 In summa, collusionis coniecturae resulant ex eo, quod reus conuentus probatio-

nes ministrare negligit, interrogatoria contra testes non dat, appellationem non interponit, aut interpositam non prosequitur; liti facile renunciat; ex quibus collusionem argui testatur Monach. decis. Florent. 17. num. 11. & 12. per text. in l. quia autem, ff. si quis omiff. caus. testam. & Bald. in l. fin. C. eod. tit. plures alias coniecturas collusionis refert Natt. consil. 537. a num. 31. † vbi facit differentiam inter causas Ciuiles, & Criminales, dicens Partes inuicem concordare posse in Ciuilibus: sed decipitur, quia aliud est concordare, aliud colludere in praesudicium Tertij, vel in fraudem legis; hoc enim secundo casu collusio continet delictum maximè in beneficialibus, & nominatim in pensionis constitutione sub praetextu litis; vt in d. cap. 3. de collus. deteg.

Hoc etiam notandum est, quod licet Monach. dicta decis. 17. Florent. num. 15. dixerit, vnicam sufficere coniecturam ad inferendam collusionem; hoc tamen non ita facile admittendum, quia cum collusio sit delictum, & ex ea incurratur poena priuationis beneficiorum & pensionum, necessariò debet probari ex pluralitate coniecturarum, cum hoc casu agatur de probanda simulatione, & dolo, ad cuius probationem requiruntur coniecturae efficaces: Burat. decis. 365. num. 4. & debent esse coniecturae legis, & non hominis; Crauet. conf. 145. num. 2. versic. quod tamen: † adeo vt sola amicitia non sufficiat ad praesumendam collusionem; Paris. de confident. quest. 75. num. 7. post Salycet. in l. 2. C. de collus. deteg. Natt. d. conf. 537. num. 31. Mascard. dicta conclus. 322. num. 6.

## CAPVT XXX.

## ARGVMENTVM.

**S**I pensio reseruata fuerit in Ducatis auri de Camera, in qua moneta, & sub qua forma solutio fieri debeat. Solutionem faciendam esse iuxta locum in quo pensio fuit constituta, & sic iuxta morem Curiae Romanae. Quod si pensio fuerit reseruata in certa specie monetae, in illa specie solui debet, ita vt contraria obseruantia soluenti non praesudicet: Et quid agendum sit quando species monetae, expressa in reseruatione pensionis, non reperitur. Quando dicatur mutata bonitas intrinseca, vel extrinseca monetarum? Quid si reseruatio facta fuerit in moneta imaginaria, aut in ea quae tempore solutionis non reperitur. Reseruatio scutorum auri in auro, quid operetur. Demonstratio quando vim taxationis obtineat in monetis. Quando praesumatur, aestimationem factam fuisse gratia taxationis, vel demonstrationis; & quando gratia demonstrationis, quis valor sit attendendus? Floreni, vel Ducati de Camera appellatione, quid in Gallia contineatur.

- 1 Quando pensio fuit reseruata in Ducatis de Camera, loco Ducati vnius, sufficit soluere vnum aureum cum vno Iulio.
- 2 Valor Ducati attendendus est, prout aestimatur & obseruatur Roma.
- 3 Consuetudo attendenda est illius loci, ex quo actus sumit suam originem.
- 4 Papa praesumitur ignorare consuetudinem locorum, in quibus beneficia sita sunt.
- 5 Obseruantia solutionis pensionis non est attendenda, quando verba reseruationis sunt clara in contrarium.
- 6 Si reseruatio pensionis fieret in Ducatis, nec adijcerentur illa verba, de Camera; solutio fieri deberet iuxta valorem Ducati in loco Beneficij. Quod tamen in dubium reuocatur, num. 7.
- 8 Valor aureorum inspiciitur secundum locum contractus, licet solutio ad alium locum esset destinata.
- 9 In dubio, quando agitur de interpretatione contractus, locus in quo celebratus fuit inspicitur.
- 10 Papa videtur posse decipi, si valor monetae non attenderetur respectu loci, in quo solutio facienda est. Sed contra, num. 12.
- 11 Verius est, monetarum aestimationem intelligendam esse secundum stylum Curiae Romanae.
- 13 Consilium Oldradi 168. communiter receptum non est.
- 14 Pensio in certa nummorum specie reseruata, in illa solui debet. Et quid si illa species non reperitur?
- 15 Ampliatur vt procedat, etiam si tempore solutionis valor ille extrinsecus auctus, vel diminutus fuisset.
- 16 Mutatio monetarum aurearum praesumitur obuuisse ex deterioratione monetarum inferiorum.
- 17 Abusus mercatorum non est attendendus, sed communis potius monetarum vsus.
- 18 Valor monetarum intrinsecus quando mutatus dicatur.
- 19 Si pensio fuerit reseruata in moneta imaginaria, quomodo soluenda.
- 20 Si pensio fuerit reseruata in moneta quae non reperiebatur excusa tempore dispositionis, solutio fieri debet in ea quae currebat tempore reseruationis, seu dispositionis.
- 21 Pensio in certa specie promissa, in ea solui debet, non obstante quod dictum fuerit, constituentium tot libras.
- 22 Quando pensio fuit promissa in certa specie, si illa creuerit, vel decreuerit; illud cedit commodo vel incommodo Pensionarij.

- 23 Si pensio fuerit reseruata in Ducatis, vel in Aureis in auro, solutio fieri debet in illis speciebus, non in moneta currenti.
- 24 Generalis consuetudo soluendi vnam monetam pro alia, non habet locum quando certa species in pensione fuit reseruata.
- 25 Demonstratio valoris monetae quando cedit loco taxationis.
- 26 Si pensio fuerit reseruata in scutis auri ad rationem tot solidorum pro quolibet, illud censetur factum gratia demonstrationis, & non taxatiue.
- 27 Reseruatio scutorum auri de Camera, excludit aestimationem adiectam, & ea non obstante, solutio fieri debet in moneta expressa.
- 28 Quid dicendum sit, quando pensio fuit reseruata sermone Gallico, en escus fol, de soixante sols piece.
- 29 Vtrum aestimatio Aurei in pensione adiecta, fuerit gratia taxationis, aut demonstrationis, attendenda sunt coniecturae.
- 30 Si valor expressus Aurei fuerit maior, vel minor aestimatione adiecta, magna est coniectura taxationis.
- 31 Quando solutio fieri debet pensionis in auro taxata ad certam summam solidorum, quomodo intelligatur quoad illos solidos.
- 32 Florenorum quibus hodie vtimur, cum Florenis antiquis, quae sit differentia.
- 33 Bartol. in l. Paulus, ff. de solut. dum de Florenis loquitur, intelligitur de florenis auri, & sic de certa specie monetae.
- 34 Graduati quando dicantur habere sufficienter in numero Florenorum redditus beneficiorum secundum Concordata.
- 35 Floreni aurei hodie quomodo taxentur in Gallia.
- 36 Hodie Ducati de Camera, Floreni, & Libra paruorum Turonensium, dum agitur de Literis Apostolicis, pro eodem sumuntur.

**E**RA huius Quaestionis resolutio pendet ex conceptione verborum reseruationis, quae vel in moneta generica & imaginaria concipi potest, vel in certa nummorum specie, & expresso, aut non expresso valore monetarum, per viam taxationis, vel per viam demonstrationis. Ad quem effectum attendemus iuris communis resolutiones, & Rotae Romanae decisiones, & Cancellariae praxim.

Primò igitur notandum est, quod si pensio reseruetur in Ducatis auri de Camera, loco Ducati sufficit soluere vnum scutum aureum in auro, cum additione vnius Iulij, pro quolibet scuto aureo; intelligendo de scutis currentibus in Cancellaria vocatis, scuti de stampa, vt fuit decisum in Lucana pensionis



*tionis coram Pironano*, quæ est 414. num. 10. in recent. part. 4. tom. 2. & alibi passim, Addit. ad Burat. decis. 626. num. 8. † & huic taxationi adhaerendum est, quamvis in loco beneficij diuersus esset valor Ducati; siquidem cum agatur de pensione in Curia Romana per Summum Pontificem referuata, solutionis æstimatio fieri debet secundum consuetudinem loci ipsius Summi Pontificis assignantis; Abb. in cap. quanto, num. 14. de iure iur. Gomef. ad Reg. de valore, quæst. 8. † semper enim quoad quæstionem & litis decisionem, attendenda est consuetudo loci, unde originem traxit: vt dicit Cyn. in l. 1. C. quæ sit longa consuet. & sermo loquentis debet intelligi secundum consuetudinem loci vbi est ille qui loquitur: l. cum de lanionis, §. Asinam. ff. de fund. instruct. leg. l. Labeo. ff. de supellect. legata. aliàs † Papa decipi potest, quia præsumitur ignorare consuetudinem loci in quo est beneficium; cap. 1. de consuet. lib. 6. & ita decisum reperitur apud Bellam. decis. 2. per totam, & ita etiam decisum in tribus decisionibus relatis per Garf. de benef. part. 5. cap. 3. num. 148. & seqq. Qua de causa, cum aliquis ratione sui Officij haberet pensiones in Ducatis auctoritate Summi Pontificis impositas super certis Dignitatibus, consului vt contentus esset loco Ducatorum, vno scuto aureo de stampa pro quolibet Ducato cum additione vnus Iulij pro singulis scutis, & ita fuit factum.

Quæ adeo vera sunt, vt procedant non obstante quacunque obseruantia in contrarium: quia quando dispositio est certa & clara, nullam admittens disceptationem, aut dubietatem, obseruantia nihil operatur; non enim inspicimus obseruantiam nisi in casu dubio: Castrenf. in l. heredes palam, §. si quis, post num. 1. ff. de testam. & consil. 340. num. 1. lib. 1. Arcin. consil. 84. num. 5. & consil. 115. num. 2. quæ enim certa sunt, non indigent interpretatione: l. ille aut ille, §. cum in verbis. ff. de legat. 3. l. pediculis, §. argento. ff. de auro & argento legato, l. si quis locuples. ff. de manumiss. testam. l. iam hoc iure, §. sed huius. ff. de vulgari, & pupill. substitut. Rota decis. 319. num. 2. part. 6. recent. † Si tamen referuaretur pensio simpliciter in Ducatis, non adiiciendo verba illa, de Camera, æstimatio & solutio Ducati fieri deberet iuxta expositionem Ducati in loco beneficij, Bellenzin. de charit. subsid. quæst. 84. num. 4. Garf. d. part. 3. cap. 5. num. 151. Cokier ad Regul. 24. Cancell. de moneta, num. 9.

Quod tamen non procedit sine difficultate, quia etiam hoc casu militant rationes superius deductæ, scilicet quod in æstimando valore monetæ, inspiciendus est locus vbi actus ducit originem; & in effectu quando

dubitatur de valore monetæ, inspiciendum potius esse locum in quo actus gestus est; decisum fuit apud Seraphin. decis. 944. num. 2. † vbi dicitur quod cum promissio facta fuisset de soluendis aureis in auro Romæ, contractus verò fuisset factus Anconæ, cum facultate tamen soluendi valorem æquiualentem in moneta argentea, valor aureorum debebat æstimari secundum cursum Anconæ, vbi contractus factus fuerat; non autem Romæ, vbi solutio erat destinata: allegat Bart. in l. semper in stipulationibus, num. 2. & ibi Cagnol. num. 5. ff. de regul. iuris † Et idem dicit, ibi Decius num. 8. quod scilicet in dubio interpretationem sumere debemus à consuetudine loci contractus, & Bart. etiam in l. de quibus, colum. 4. in fine, num. 13. ff. de legib. & in specie, loquendo de monetis, tradit Nat. consil. 192. num. 1. Socin. sen. consil. 247. num. 4. versic. quibus tamen non obstantibus, vol. 2. Barbof. in l. heres absens, §. proinde, num. 59. & seqq. ff. de iudic.

Sed iterum non videtur recedendum à prædicta resolutione, quod æstimatio monetæ in dubio fieri debeat iuxta cursum monetarum loci, in quo situm est beneficium pensione grauatum; quia alioquin Summus Pontifex decipi posset, imponendo forsan debito maiorem pensionem propter ignorantiam valoris monetarum, & consuetudinis cursus illarum; cum vt dictum est superius, Princeps non præsumatur informatus de consuetudine locorum particularium; & ideo probabilius est pensiones in auro referuare voluisse, habita ratione ad proportionem valoris beneficij, super quo pensio fuit imposita; vt ultra Doctores superius citatos, tenet Oldrad. consil. 168. num. 1.

Omnibus consideratis verius est, valorem expressum in Ducatis, considerandum & æstimandum esse iuxta consuetudinem & usum Curia Romanæ, vbi Gratia facta fuit, quia DD. magis communiter hanc tuerent sententiam, vt locus in quo actus fuit gestus, quoad valorem monetarum, attendatur, quando casus est dubius; vt probat Surd. decis. 227. Gratian. discept. forens. 11. num. 9. Bertazol. claus. 30. glos. 5. num. 1. Cæual. comm. opin. quæst. 733. num. 13. Caualecan. decis. 16. num. 42. part. 2. Thesaur. decis. 174. num. 1. Mynsinger. cent. 4. obseruat. 1. Marefcot. lib. 1. var. resolut. cap. 94. num. 2. Cenc. de censib. quæst. 85. num. 39.

Neque obstat quod opponitur, Papam posse decipi in valore beneficij, quem ignorat: quia argumentum retorquetur, cum immò Papa posset decipi, si valor monetarum non intelligeretur secundum ipsius concedentis loquendi modum: & ideo expressionem

tionem monetarum in impetratione fieri debere non secundum æstimationem loci vbi vacat beneficium, sed secundum valorem Curia Romanæ, ne Papa decipiatur, dixit Gomef. ad Reg. de exprimen. valore, quæst. 8. versic. tamen considerandum est: quem sequitur Pele. in comment. ad reg. Cancell. cap. 41. num. 4. versic. expressio monetarum: † non etiam obstat autoritas Oldradi d. consil. 168. num. 1. quia illius opinio communiter reprobat, vt aduertit Roland. à Valle consil. 100. num. 14. vol. 3. Marefcot. dicto cap. 94. num. 6. lib. 1. Quid autem statuendum sit, dum expressio simpliciter facta fuit Ducatorum in mandato procuratoris: Vide infra, decis. 82. num. 3. p. 2.

Notandum est secundò, quod quando pensio referuata est in certa pecuniarum specie veluti in aureis auri in auro; illa species solui debet si reperitur: si verò non reperitur, vel difficile possit haberi, solutio debet fieri in tot speciebus monetæ reperibilis, cum qua emi possit pecuniæ species promissa: ita decisum testatur Beltramin. ad Ludouil. decis. 42. num. 8.

Quod procedit, etiam si tempore solutionis immutatus esset valor extrinsecus aurei, vel alterius monetæ in certa specie promissæ: debet enim pensio solui in eisdem speciebus promissis; vel in tanto numero alterius speciei, si promissa reperiri non facile possit, quæ æquiualeat valori extrinsecus monetæ promissæ: nam si immutatio facta esset in bonitate intrinseca, certum est quod eadem bonitas reddi debet, prout erat tempore referuationis: Rota in Placentina Vicaria, 10. Ianuarij 1620. coram Remboldo, quæ est decisio 165. part. 4. recent. tom. 2. Addit. ad Burat. decis. 626. num. 6.

Quæ mutatio bonitatis, quando contigit ex deterioratione minorum monetarum, prout de iure præsumitur ea de causa ortum habuisse, ex Menoch. consil. 49. num. 3. Surd. consil. 368. num. 8. 9. & 10. nullo habito respectu ad usum, seu potius abusum mercatorum, qui non est attendendus quoad hoc; sed communis valor est attendendus, vt explicauimus in nostris Quæstion. Ciuilib. part. 2. quæst. 159. num. 6. tunc solutio fieri debet, vel de antiqua moneta, vel de noua, iuxta tamen valorem antiquæ, videlicet habito respectu ad valorem antiquum qui curriebat tempore referuationis: Cenc. de censib. quæst. 85. num. 11. cum pluribus ibi citatis; secus est, si alteratio valoris monetarum prouenerit ex solo hominum usu, & sic in bonitate extrinseca; tunc enim solutio pensionis fieri debet iuxta æstimationem temporis contractus, siue valor extrinsecus creuerit, siue decreuerit: Rota decis. 686. n. 2. part. 4. diuersor.

Dicitur autem mutata bonitas intrinseca, quando Aurei cuduntur de materia viliori respectu ligæ; Menoch. d. consil. 49. num. 9. Cenc. dicta quæst. 85. num. 26. vel in minori pondere, Budel. de monet. cap. 7. num. 1. Immo etiam dicitur alterata bonitas intrinseca, quando moneta inferior; qua Aureus, aut alia superior moneta emitur, fuit diminuta in liga, vel pondere; tunc enim debetur eius valor & æstimatio de tempore referuationis, ne Pensionarius creditor versetur in damno; Albert. Brun. in 6. parte, seu declarat. num. 5. versic. sed maius dubium est, & num. 6. Burat. decis. 626. num. 4. & decis. 790. n. 3.

Notandum est tertio, quod si pensio fuerit referuata in moneta imaginaria, veluti in tot libris, solutio fieri debet in moneta currenti tempore solutionis, nisi moneta fuisset alterata in bonitate intrinseca, quia tunc inspicere deberet valor temporis referuationis, Cenc. d. quæst. 85. num. 13. & 16. † Sed si fuerit referuata in moneta quæ non aderat tempore dispositionis, veluti in scutis Ferrariensibus, qui non aderant; tunc dicitur promissa moneta imaginaria, & solutio per consequens debet fieri in moneta currenti tempore referuationis: Bartol. in l. Paulus, num. 6. ff. de solut. Surd. consil. 220. lib. 2. & 406. lib. 3. Rota decis. 42. num. 1. part. 4. recent. tom. 2. confirmata apud Burat. decis. 428. n. 1.

Notandum est quartò, quod quando in contractu vel referuatione pensionis fuit facta mentio de scutis auri, cum præfixione æstimationis, forma solutionis debet regulari iuxta verba & clausulas referuationis: † Et primò quidem, si facta fuerit referuatio pensionis centum scutorum auri in auro Italiae, constituentium in simul quingentas quinquaginta libras, solutio pensionis debet fieri in totidem scutis auri in auro Italiae, non obstante valoris scutorum expressione; quia illa videtur tantum facta ad sciendum quis esset scutorum valor de eo tempore, non autem gratia taxationis, nempe vt solus valor æstimatus deberetur. † & propterea siue Aureus tempore solutionis auctus fuerit in valore, siue decreuerit, illud cedit commodo vel incommodo Pensionarij; quia Aureus in specie promissa semper soluendus est hoc casu: Rota apud Cenc. decis. 219. n. 5. 8. & 9.

Quia illa expressio auri in auro, facta in referuatione pensionis, ostendit intentionem Summi Pontificis fuisse, vt species ipsa auri solueretur, & non alia; cum de iure aliud pro alio solui non possit: l. 2. §. mutui, ff. si certum petatur, Gig. de pens. quæst. 98. num. 7. dicens, quod si pensio sit referuata in Ducatis auri in auro de Camera, siue in Ducatis auri in auro largis, tunc nec debitor pensionis cogi posset

- posset ad soluendum in moneta currenti, nec ipse soluere potest Pensionario inuito in moneta, sed solutio debet fieri in speciebus expressis; post Martin. Laudens. *de monet.* Albert. Brun. *in eod. tract. quest. ult. column. 8.* Curtium *in l. cum quid. ff. si certum petatur.* & in eadem leg. tradit Cagnol. *num. 98.* † Quamuis enim ex generali consuetudine, vna species monetæ solui possit pro alia, tamen quando in reservatione pensionis facta fuit mentio aurei in auro boni & legitimi pōderis, excluditur facultas soluendi in alia moneta; Thefaur. *decif. 174. num. 6.* Bolognin. *conf. 11. num. 40.* † ita vt non possit pretendi quōd demonstratio succedat loco taxationis, cum non reperiantur Ducati auri de Camera, quia sufficit quod aliqui reperiantur, vt solutio non fiat in summa demonstrationis causā adiecta, sed in ipsis Ducatis; & illis non repertis ad sufficientiam, in ipsorum valore: Rota *d. decif. 135. n. 4. part. 3. recent.*
- 26 Idem dicit Rota *in Capuana pensionis, coram Verospio*, vbi idem decisum fuit, quando reservatio facta fuit de scutis auri in auro ad rationem tot solidorum pro quolibet scuto: Quia verba illa, *ad rationem*, censentur appositae demonstrationis, & non taxationis gratiā; vt *in recent. part. 4. decif. 430. n. 1. & 2.* Sed quia hæc non transeunt sine difficultate, videatur Gratian. *discept. forens. cap. 51. num. 17. & cap. 417. à num. 1. & seqq.* qui ad eundem est, ne nimium à materia proposita recedere videamur. † Eadem ratione, si reservata sit pensio verbi gratia centum Ducatorum auri de Camera constituentium tot libras, solutio debet fieri in Ducatis; & verba illa, *constituentium tot libras* &c. censentur appositae demonstratiuè, & non taxatiuè; Rota *decif. 135. n. 1. & 2. part. 3. recent.*
- 28 Cæterum circa præmissa variæ considerationes adhibendæ sunt: Et primò quidem, quod non eadem est ratio pensionis Latino idiomate in Aureis reservatæ; & illius, quæ vulgari sermone concepta est, *en escus sol de soixante sols piece*; quia hoc posteriori casu communis loquendi vsus attendendus est, & si probatum fuerit ex communi Notariorum & Partium loquendi formula, comprehendit solum valorem trium librarum, vel 60. solidorum, prout in multis locis ita obseruari certum est; tunc communis ille loquendi modus attendi debet, & pensio, aut aliud creditum in sexaginta solidis pro quolibet scuto persolui: hanc distinctionem fecit Rota *decif. 87. num. 2. part. 3. recent.*
- 29 Secundò, quod dum quæritur vtrum verba reservationis in scutis 60. solidorum, aut similibus, fuerint appositae gratiā taxationis, aut demonstrationis? multum possunt ope-

rari coniecturæ, ex notatis per Castill. *contro. vers. lib. 4. quest. 54. num. 6. versic. admittunt tamen*: Tusch. *littera D. conclus. 195. n. 6.*

Tertiò, quod inter præcipuas coniecturas hæc censetur, quod si valor expressus in solidis, vel libris, non erat verus valor scuti qui tunc currebat; sed expendebatur maiori, vel minori pretio; veluti si dictum fuerit, *de aureis, vel scutis 48. solidorum*, & tamen tunc expendebantur pro 50. hoc censetur factum gratiā taxationis, & fauore debitoris, qui non cogetur ad alium valorem quàm expressum; Thefaur. *Iunior in tractat. de monet. part. 2. n. 28. Sola de monetis, casu 28. num. 4.* Mastrill. *decif. 7. num. 4.* Idem Thefaur. *decif. 7. lib. 4.*

Vltimò notandum est, quod in casibus, in quibus taxatio facta fuit ad rationem tot solidorum pro quolibet scuto, & sumus in casu in quo debet haberi ratio ad valorem taxatum, solutio fieri debet de monetis currentibus tempore dispositionis, adeo vt si monetæ tunc fuissent maioris valoris, solutio facienda erit iuxta valorem temporis talis dispositionis: Gratian. *discept. forens. 51. num. 20.* post Socin. *sen. consil. 298. lib. 2.* Bertazol. *claus. 30. glos. 9. num. 21.*

Sed hic non incongruè dubitari potest, quomodo soluendus sit in Gallia valor Ducati de Camera, si fuerit expressus in reservatione pensionis; aut etiam si facta fuerit mentio de florenis? Quod ad florenos attinet, quamuis in his partibus florenus hodie constet duodecim grossis seu solidis, & olim vigintiquatuor solidis paruis, sicut hodie Calculatores computant pro solido duodecim denarios communes; & aliquando pro facilitate calculi computant viginti quatuor denarios pro quolibet solido, vt explicauimus *in nostris Questionibus Ciuilibus, cap. 4. num. 3.* † tamen antiquitus, & nominatim; tempore Bartoli, floreni sumebantur pro florenis auri, & sic pro certa specie monetæ, non autem pro moneta imaginaria, pro vt sumeretur hodiernis temporibus, cum nulla cudatur nec extet species certa constituens florenum: quod notandum est, vt bene intelligi possint ea quæ de florenis dicit Bartol. *in l. Paulus, ff. de solut.* quod bene considerat Natt. *conf. 454. num. 2.* Hodie verò in Gallia, circa valorem floreni, Rebuffus censuit pro eodem accipi Florenum, Solidum, & Ducatum: & ideo hoc notandum esse ad exclusionem Graduatorum, & Qualificatorum, vt nisi habeant beneficia quorum fructus ascendunt ad Ducatos ducentos de Camera, nominationes impetrare possint, & illis vti. Quod Author ille asserit *in Concordatis, tit. de collationibus, §. volumus, in verbo, florenorum auri.* & Alij relati apud Scholiastem Louetij

- in recollect. Arrestorum, littera G. num. 21. additione vltima*: † Sed idem in prima additione voluit ducentos florenos capi in Gallia pro ducentis scutis; & hoc secundum antiquam Iurisprudentiam: Sed tamen hodie ad hoc vt Graduatus sit repletus, hoc est vt habeat sufficientes redditus quibus excludatur à priuilegio Graduatorum, dicit sufficere 400. Libras: † Quamuis in *arresto ibi* per Louetium *relato*, dicatur quod Florenus, Ducatus,

& Aureus, pro eodem accipi debent: quod etiam voluit Gloss. *pragmat. sanction. tit. de collationib. §. quod si quis, in verbo, florenorum*, vbi dicit Florenum de Camera accipiendum esse pro Ducato: quia in iis quæ concernunt Cameram Apostolicam, & Literas Apostolicas, æstimantur pro æquali valore Florenus auri de Camera, Libra paruorum Turonensium, & Ducatus. Idem notauit antiquus Glossator *ad Regul. 24. Cancell. de Monet. n. 1.*

## CAPVT XLI.

## ARGVMENTVM.

**P**APA non potest de potestate ordinaria pensionem super beneficio imponere nisi consensus possessoris interueniat: si autem id faciat per viam translationis, liberantur fideiussores, qui obligati erant ad fauorem certæ personæ. Consensus causalis, & formalis, quomodo inter se differant. Quis sit effectus derogationis Regulæ Cancellariæ, *de consensibus præstandis*. Quæ sit praxis præstandi paruum consensum? De Consensu præstito per eum qui nulliter de beneficio prouisus fuit. Procurator vtrum possit consensum validè præstare reservationi pensionis post obitum resignantis? Et si Principalis sit præsens in Curia, vtrum præstari possit per procuratorem? Vtrum sufficiat ad probandum hoc casu mandatum epistola Principalis? Cardinales, sub qua forma consensus præstent? Regulam *de consensibus* in Gallia non obseruari. Quando consensus per procuratorem præstitus non sit validus? Regula *de consensibus*, non est de dandis. Et quid sit. Regulam esse, vel non esse de dandis.

## SVMMARIVM.

- 1 Papa de potestate ordinaria non reservat pensiones sine consensu illius qui beneficium possidet.
- 2 Potest tamen id facere de potestate absoluta.
- 3 Papa potest imponere & transferre pensiones sine derogatione Regulæ de iure quæsito.
- 4 Fideiussio ad certam personam restricta extinguitur per translationem pensionis secundo loco factam, quia obligatio intelligitur de prima translatione.
- 5 Ampliatur etiam si reservatio seu translatio pensionis fuisset facta Motu proprio.
- 6 Solus Partium consensus ad reservationem pensionis non sufficit sine auctoritate Sedis Apostolicæ.
- 7 Consensus causalis, & formalis, quomodo inter se differant.
- 8 Consensus formalis solam Gratia executionem respicit.
- 9 Papa derogare potest Regulæ, de consensibus.
- 10 Si beneficium conferatur illi, qui propter absentionem aut defectum ætatis consentire non potest, Papa derogat Regulæ de consensibus.
- 11 Infans in sexto ætatis anno potest præstare consensum reservationi pensionis, seruatis iis quæ hic recensentur.
- 12 Paruus consensus quid sit? quis illius effectus? & qua sit eius praxis.
- 13 Post paruum consensum, & paruum Datam, admittitur penitentia resignantis.
- 14 Ampliatur, vt resignans penitere possit, etiam post solutam Datario compositionem.
- 15 Paruus consensus remittitur per Datarium ipsis Partibus.
- 16 Supplicatio habet tacitam conditionem, dummodo Partes in eadem voluntate permaneant.
- 17 Quomodo olim procederetur quoad paruum consensum.
- 18 Consensus primus si non fuerit præstitus ante Literarum expeditionem, ille qui describitur in dorso Literarum, ex consensu formali, sit causalis & substantialis.
- 19 Quando beneficium vacat de iure, & de facto,

- Papa vni confert beneficium, & alteri sub eadem supplicatione pensionem referuat.
- 20 Pensionis referuatio de consensu illius qui nullum in beneficio, non nocet vero Titulari.
- 21 Consensus praestitus sub beneplacito Sanctissimi, reuocari potest antequam obtineatur beneplacitum.
- 22 Procurator potest prestare consensum post obitum constituentis, quando ipso viuente caperat exequi mandatum.
- 23 Quae sit differentia inter consensum procuratoris in resignatione, & reservatione pensionis, vel in illius translatione.
- 24 Procurator potest consensum formalem prestare post obitum resignantis in fauorem Pensionarij, si supplicatio viuente resignante fuerit subscripta.
- 25 Consensus vtrum prestari possit per procuratorem, quando principalis est praesens in Curia.
- 26 Procurator ad consentiendum pensioni vtrum possit constitui per epistolam, & quomodo.
- 27 Cardinales qua forma utantur praestando consensum.
- 28 Regula, de consensibus, non seruatur in Gallia.
- 29 Derogatio Regulae, de consensibus, non suffragatur, quando mandatum procuratoris est insufficiente.
- 30 Descriptio consensus in tergo Literarum, non operatur, quando aliunde constat de insufficientia mandati procuratoris.
- 31 Retentio Annatae facta per Principalem, non inducit approbationem gestorum per procuratorem, non data scientia Principalis.
- 32 Derogatio Regulae, de consensibus, referatur ad consensum formalem, non autem ad causalem.
- 33 Consensus causalis debet iustificari, cum sit pars Gratiae.
- 34 Consensus causalis sufficit quod vndeque probetur.
- 35 Si Principalis vsus fuerit scriptura, in qua consensus per procuratorem praestitus exprimitur, & alia, ex quibus possit habere scientiam, ex eo inducitur ratificatio.
- 36 Consensus relatus ad concordiam Partium, qua non fuit expressa Summo Pontifici, non valet.
- 37 Consensus conditionales non admittuntur in Cancellaria.
- 38 Consensus praestitus pensioni intuitu laborum Pensionarij, ita ut transiret ad successores, non valet, si hoc Summo Pontifici expressum non fuerit.
- 39 Regula Cancellariae Alexandri VII. Summi Pontificis, & Domini nostri, de consensu-

bus, quae est 45. refertur.

- 40 Regula, de consensibus, non est de dandis: & quid hoc sit, Regulam esse de dandis.
- 41 Ex vsu multorum Tribunalium Regulae Cancellariae non solent produci, cum sint notoria.



NOTANDUM est primò, constituentem pensionem Ecclesiasticae causam formalem, esse consensum Titularis, iuncta Summi Pontificis autoritate; cum Papa ex potestate ordinaria, Titularis consensum supplere non possit; sed hoc facere possit de plenitudine potestatis, derogando Regulae de praestando consensu: Paris. de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 131. & 155. † Ratio est, quia pensionem imponere, est iuris positui, in quo Papa liberè potest disponere; & per consequens non exigitur, quoad potestatem absolutam, consensus Titularis in impositione pensionis: ex notatis per Caccialup. in tract. de pens. quest. 19. num. 28. Gig. eodem tract. quest. 6. num. 17. Verall. decis. 316. part. 2. † Vnde potest Papa ad libitum imponere pensiones, vel eas transferre super beneficio alicuius, etiam absque derogatione Regulae de iure quesito: vt decisum est apud Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 375. & 376.

Intelligendo tamen respectu illius qui possidet beneficium; secus enim est respectu fideiussorum: qui, si Papa pensionem, illis non consentientibus, transferat; à fideiussione liberantur: Quia cum fideiussores se obligauerint respectu certae personae, non censentur se voluisse obligare ad fauorem secundi translatae, quia obligatio intelligitur de prima translatione, nec extenditur ad secundam; & quia fideiussoris consensum Papa supplere non potuit, sine quo non inducitur obligatio, nec obligationis renouatio, vel prorogatio: l. 1. §. conuentioni, ff. de pact. l. obligationum substantia, & l. quacunque gerimus, ff. de obligat. & act. † Idque etiam si concessio facta esset Motu proprio, vt fuit decisum per Rotam apud Garf. lib. 1. cap. 5. num. 247.

Solus autem Partium consensus sine Summi Pontificis autoritate nihil operatur, teste Ferreto conf. 319. n. 4. vbi dicit pensionem ex sola gratia Papae procedere; & Lotter. lib. 1. quest. 35. num. 65. & 66. de re benef.

Notandum tamen est secundò, duplicem considerari hac in re consensum; quorum vnus vocatur Causalis, in quo consistit substantia Gratiae; alter verò vocatur consensus Formalis, qui adhibetur solum pro executione Literarum: & de vtroque nos egimus in primo vol. Quest. Benefic. c. 26. ad quem locum

- locum recurrendum erit pro intelligentia terminorum, omisso pro nunc paruo Consensu, de quo ibidem egimus: † cum igitur consensus iste formalis non respiciat substantiam Gratiae, sed Literarum executionem, vt dicit Mohed. decis. 5. de renunciat. Seraphin. decis. 1465. num. 7. Paris. conf. 5. num. 59. vol. 4. Ideo huic consensui formali Papa solet derogare: Paris. de resignat. lib. 8. quest. 8. n. 117. † quia Papa derogat Regulis Cancellariae, & nominatim huic Regulae, de consensibus, quae loquitur de expeditione Literarum non facienda sine consensu in resignationibus & in pensionibus, in haec verba: nec Litera reservationis, vel assignationis, etiam Motu proprio cuiusuis pensionis annuae super alicuius beneficij fructibus expediri possunt, nisi de consensu illius qui pensionem persolvere tunc debet. Huic ergo Regulae posse derogari per Summum Pontificem, non est dubitandum; vt testatur Paris. d. consil. 5. num. 58. vol. 4. Flamin. de resignat. lib. 8. quest. 8. num. 118. † veluti si beneficium conferatur absenti, qui propter absentiam consensum prestare non potest, tunc Papa derogat huic Regulae: Flamin. vbi supra, n. 117. & tunc ratificatio Titularis retrahitur: Card. Paris. dicto consil. 5. n. 56. multoque magis si beneficium vacans per obitum, conferatur minori absenti, conceditur derogatio huius Regulae: Flamin. ibid. num. 120. & fuit decisum per Rotam coram Oradino, in Acherotensi Monasterij, die 4. Maij 1654. cuius meminit Verall. decis. 11. part. 3. † vbi tamen fuit dictum, quod infans in sexto suae aetatis anno constitutus, potuerat facere mandatum de autoritate Ordinarij, ad consentiendum pensioni, quia agebatur de acquirendo beneficium. Immo quod cum Papa intellexisset illum in sexto aetatis anno constitutum esse, tacite cum illo dispensauerat, non obstante Regula de praestando consensu.
- 12 Notandum est tertio, non sine causa superius dictum per nos fuisse, nullam in hoc capite rationem habendam parui Consensus. Dicitur enim paruus Consensus, quia est potius quaedam preparatio, quam actus perfectio: Notarius enim, dum illum annotat; solum apponit annum, mensem, & diem, & nomen procuratoris, vel Principalis, si Principalis illum praestet: & si deinde Pars illum vult, ipsi consignat, Consensus autem formalis scribitur à tergo supplicationis & Bullae: quod si ita factum non fuerit, Literae sunt nullae: vt explicat Paris. dicto lib. 8. q. 8. n. 72. & 73. † Quod autem paruus Consensus non sit considerabilis, patet, quia post paruum Consensum, & paruum Datum, licita est poenitentia antequam consensus extendatur: Crescent. decis. 75. alias decis. 1. de coeess. prebend. Burat. decis. 787.
- 13 Notandum est quarto, multas difficultates, quae olim proponebantur circa hanc materiam, hodie cessare; quia olim non praestabatur consensus nisi postquam supplicatio erat signata; & hunc consensum Notarius Cancellariae solitus erat stipulari coram duobus testibus, & hic dicebatur Consensus paruus hoc modo: Franciscus & Antonius consenserunt resignationi, & expeditioni Literarum iuxta tenorem supplicationis signatae. Sed hodie non solet subscribi supplicatio per Papam, nisi prius praestitus fuerit consensus; & in calce supplicationis apponitur haec clausula, extendatur consensus, si sit cum pensionis reservatione. Aliud enim est dicere, praestentur consensus, aliud, extendantur. Et hoc est quod diximus part. 1. quest. benefic. c. 26. n. 21. quod hodie non prius consensus apponitur in dorso supplicationis signatae, quam ille sit praestitus in Cancellaria, & in libris Camerae extensus sub illa formalitate, quae respiciat tam Signaturam, quam Literarum expeditionem: Paris. de resignat. lib. 10. quest. 3. num. 10. Rota decis. 206. num. 2. part. 2. recent.
- 14 Est nihilominus verum, quod si ante Literarum expeditionem nullus alius fuisset praestitus consensus, tali casu consensus iste formalis, qui solet in expeditione Literarum praestari, fieret substantialis; vt bene Card. Ottonbon. decis. 11. n. 17. Et quando agitur de beneficio quod est vacans de iure & de facto, † Papa non sub duabus Datis, sed sub eadem supplicatione & Data vni confert beneficium, & alteri pensionem referuat cum illa clausula, cuius, hoc est Titularis, ad hoc expressus accedit consensus: quae postmodum in Literis repetitur, teste Lotter. de re benef. lib. 1. q. 35. n. 73.
- 15 Notandum quinto, quod consensus praestitus reservationi pensionis ab eo, qui nulliter fuerat prouisus de beneficio, non prauidicat ei, qui beneficium legitime obtinuit. Casus fuit per Rotam decisus, quia licet is,

n. 4. Pute. decis. 199. lib. 2. Rota decis. 458. n. 10. part. 3. lib. 3. diuers. Verall. decis. 237. part. 1. † etiam post solutam Datario compositionem, Rota decis. 458. n. 6. part. 3. diuers. lib. 3. perfectus enim non dicitur actus, donec extensio consensus facta fuerit: & sic cum antea actus sit imperfectus, licita erit variatio: Gratian. discept. forens. 191. n. 9. & 10. † Maxime verò haec, quae dicta sunt, locum habent, quia paruus iste Consensus datur à Datario, & remanet penes Partes, vt dicit Flamin. Paris. de resignat. d. lib. 8. cap. 8. num. 29. † & supplicatio tacitam habet conditionem, dummodo Partes in eadem voluntate permanent, Card. Ottonbon. decis. 11. num. 19. vsque ad consensus praestationem in Cancellaria.

Notandum est quarto, multas difficultates, quae olim proponebantur circa hanc materiam, hodie cessare; quia olim non praestabatur consensus nisi postquam supplicatio erat signata; & hunc consensum Notarius Cancellariae solitus erat stipulari coram duobus testibus, & hic dicebatur Consensus paruus hoc modo: Franciscus & Antonius consenserunt resignationi, & expeditioni Literarum iuxta tenorem supplicationis signatae. Sed hodie non solet subscribi supplicatio per Papam, nisi prius praestitus fuerit consensus; & in calce supplicationis apponitur haec clausula, extendatur consensus, si sit cum pensionis reservatione. Aliud enim est dicere, praestentur consensus, aliud, extendantur. Et hoc est quod diximus part. 1. quest. benefic. c. 26. n. 21. quod hodie non prius consensus apponitur in dorso supplicationis signatae, quam ille sit praestitus in Cancellaria, & in libris Camerae extensus sub illa formalitate, quae respiciat tam Signaturam, quam Literarum expeditionem: Paris. de resignat. lib. 10. quest. 3. num. 10. Rota decis. 206. num. 2. part. 2. recent.

Est nihilominus verum, quod si ante Literarum expeditionem nullus alius fuisset praestitus consensus, tali casu consensus iste formalis, qui solet in expeditione Literarum praestari, fieret substantialis; vt bene Card. Ottonbon. decis. 11. n. 17. Et quando agitur de beneficio quod est vacans de iure & de facto, † Papa non sub duabus Datis, sed sub eadem supplicatione & Data vni confert beneficium, & alteri pensionem referuat cum illa clausula, cuius, hoc est Titularis, ad hoc expressus accedit consensus: quae postmodum in Literis repetitur, teste Lotter. de re benef. lib. 1. q. 35. n. 73.

Notandum quinto, quod consensus praestitus reservationi pensionis ab eo, qui nulliter fuerat prouisus de beneficio, non prauidicat ei, qui beneficium legitime obtinuit. Casus fuit per Rotam decisus, quia licet is,



qui iudicio Episcopi fuerat praelatus alteri in concursu, consensisset impositioni pensionis super Ecclesia Parochiali, tamen quia iste Tertius appellauerat ab irrationabili iudicio Episcopi, & fuerat declaratus dignior per Rotam in causa appellationis, & institutus in eodem beneficio autoritate Rotæ; iuxta facultatem illi tributam in *Clement. auditor, de rescript.* fuit decisum, hunc institutum per Rotam non teneri præstare consensum huic reservationi factæ de consensu illius primi, quem nullum ius habere in beneficio fuerat iudicatum: ut patet in *decis. Rotæ 437. num. 1. part. 1. recent.* † Et quod plus est, fuit decisum hoc procedere, non obstante quod iste appellans ante suum examen coram Ordinario consensisset reservationi eiusdem pensionis, quia consensus fuerat præstitus sub beneplacito Sanctissimi, & non aliter; & sic non valebat consensus coram Ordinario præstitus, donec Sanctissimus confirmasset: & ideo poterat reuocari ante obtentum beneplacitum, etiam si factum fuisset cum iuramento: Achill. de Grass. *decis. 2. de pact.* Put. *decis. 343. num. 2. lib. 1. in correctis*, & consensus ille fuerat præstitus in casum præelectionis faciendæ ab Episcopo: hoc autem casu præelectio facta fuerat per Rotam; & sic cessat causa præstiti consensus.

22 Notandum sextò, quod procurator ad præstandum consensum legitimè constitutus, potest etiam consensum præstare post obitum constituentis, quando in vita constituentis cœperat exequi mandatum, & sic res non erat integra; veluti si in executione mandati tunc habiti porrexerat supplicationem, vel aliquem alium actum fecerat vigore mandati; aliàs mandatum expirat per obitum mandantis: Achill. *decis. 1. de renunciat.* Gabriel. *consil. 194. num. 8. lib. 1. Paris. lib. 9. quest. 24. num. 28.* & in his terminis procedunt Cassador. *decis. 1. de renunciat. num. 4.* Boër. *decis. 348. num. 7.* Verall. *decis. 396. part. 2. Crescent. decis. 9. de procurat.*

23 Quæ autem superius loco suo diximus, nempe *cap. 29. de procuratore* constituto ad consentiendum translationi pensionis, non eandem habent rationem nec determinationem; ut monet Paris. *d. lib. 9. quest. 24. num. 27.* & ad hoc faciunt *decisiones* Putei 92. & 259. *lib. 2. in correctis, aliàs 267.* cum procurator constitutus ad transferendam pensionem sola pœnitentia reuocetur, nec opus sit hoc casu aliqua intimatione, ut habetur in *decisionibus allegatis.*

24 Redeundo ad casum propositum, dico, quod si supplicatio fuerit datata viuentem illo qui consensum præstare debebat, tunc superueniente morte ante consensum for-

malem, potest procurator consensum formalem præstare post mortem Principalis, quia tunc consensus retrotrahitur ad diem Datæ; secus est quando supplicatio fuit datata post mortem: tunc enim cum res sit integra, mandatum censetur per obitum reuocatum: & sic procurator amplius consensum præstare non potest: Paris. *d. lib. 9. quest. 24. num. 9. & sequent.* Rota *decis. 349. num. 10. 11. & 12. part. 4. recent.*

Notandum septimò, quod per Regulam *Cancell. 45.* consensus debet præstari per ipsum Principalem, si præsens fuerit in Curia: si verò fuerit absens, præstatur per procuratorem legitimè constitutum; ut expressè dicitur in Regula. Sed hoc verum est, si agatur de consensu præstito in resignatione; sed si agatur de consensu requisito in reservatione pensionis, Glossator antiquus existimauit sufficere consensum præstitum per procuratorem, licet Principalis esset præsens in Curia: ut in *dicta Regula tradit circa finem, versic. Item in quantum, in fine.* Ratio est, quia constitutio quæ loquitur de pensionibus, fuit facta in oratione separata, quæ nullam connexionem habet cum clausula loquente de resignationibus. Dicit tamen hoc admitti in Camera, sed dubitat de Cancellaria.

Procurator autem debet esse legitimè constitutus, & si consentiat in vim epistolæ ad se transmissæ, Notarius non potest extendere consensum, nisi præuia recognitione Epistolæ, alioqui nulliter agit: Seraphin. *decis. 1163. num. 4.* Modern. *de Titul. Datar. cap. 10. quest. 9. num. 2.* sed tamen consensus per literas præstitus, non est perfectus, si nihil aliud interueniat: Put. *decis. 350. num. 2. & 3. lib. 2. in correct.* Seraphin. *decis. 1163. num. 7.*

Cardinales autem præstant consensum per scedulam propria illorum manu subscriptam, & proprio sigillo munitam, Cassador. *decis. 2. de renunciat. in princip.* Ideo Regula *de consensibus præstandis*, non habet locum in consensibus per Cardinales præstandis, Paris. *d. lib. 8. quest. 8. num. 17.* quia Regula fuit inuenta ad euitandas fraudes, quæ in Cardinalibus non præsumuntur: Verall. *decis. 28. num. 4. part. 3.*

Octauò notandum est, quod Regula *de consensibus, non seruat* in Gallia, tanquam à iure communi exorbitans; cum de iure communi, statim ubi supplicatio signata fuit, Gratia perfecta sit, & ideo pœnitentiæ locus non sit: *Clement. 1. de renunciat.* & si resignans post signaturam supplicationis moriatur, & ante Bullarum confirmationem, in casibus, in quibus requiruntur,

poterit nihilominus procurator illas expediri facere, non obstante morte sui Principalis: Papon. *lib. 2. tit. 8. des resignations, Arrest. 13.*

29 Nonò notandum est, quòd licet Summus Pontifex derogauerit Regulæ *de præstandis consensibus*, talis derogatio respicit solam expeditionem Literarum, non autem substantiam Gratia: & ideo si procuratoris consensus sit insufficientis, derogatio Regulæ non conualidat Gratiam, in cuius substantia deficit fundamentum; nempe consensus, ad quem præstandum procurator non habebat mandatum sufficiens, maximè in casu, in quo constat, Papam desiderasse dictum consensum: ut fuit decisum in *Camerinensi pensionis, 21. Maij 1607.* apud Marches. *tom. 1. fol. 514. decis. 5.* † ubi etiam fuit dictum, non ob stare quod in tergo Literarum facta fuerat mentio de consensu Principalis, de quo præsumitur tunc constituisse: quia fuit dictum, Regulam non procedere, quando aliunde apparet de mandato insufficienti, per cuius productionem cessat præsumptio mandati sufficientis; ut in *dicta decisione* concluditur. † Idque non

30 ob stante retentione Annatæ facta per Principalem in expeditione Literarum; quia non probabatur quod Principalis habuisset licentiam, cum non esset præsens in expeditione Literarum; cum tamen ad inducendam ratificationem, requiratur scientia actus ratificandi: Crauet. *consil. 197. num. 14.* Natt. *consil. 636. num. 144.* Gratian. *discept. forens. cap. 162. num. 3.* & alibi passim.

32 Et ratio præmissorum est, quia derogatio Regulæ *de præstando consensu*, debet intelligi de consensu formali qui præstatur in Cancellaria pro expeditione Literarum, non autem de consensu causali, qui requiritur ad substantiam Gratia: illiusque perfectionem, Mohed. *decis. 5. de renunciat.* Gomel. *ad Regul. de impetrat. benefic. per obitum famil. Cardin. num. 3.*

33 Qui quidem consensus causalis, quamuis debeat iustificari tanquam pars Gratia, *cap. 2. de rescript.* Cæs. de Grass. *decis. 11. num. 1. & 4. sub tit. de probat.* nec censetur probatus per aliquos actus Principalis, non data scientia illius, ut mox dictum est; † Tamen sufficit quod vndeunque probe-

34 tur: ut per Cassador. *decis. 1. num. 3. de renunciat.* & sic data scientia Principalis, veluti si vsus fuerit supplicatione, & in eadem contineatur etiam reservatio pensionis, censetur illi consensum præbuisse: † qui enim aliqua scriptura vitur, censetur illam, & omnia in ea contenta approbare: ut in terminis consensus decidit Put. *decis. 100. num. 1. & 2. lib. 2.* Quod procedit in casu proposito, in quo non agitur de iis quæ de Sanleger. *de Pensionib.*

pendent à Iure, aut aliunde quàm ex facto ipsius; ut fusiùs probauimus *suprà cap. 24. huius Tractatus*: sed agitur de verificando consensu resignantis, qui ex mera illius voluntate dependet, seu potius de tacita ratificatione gestorum per procuratorem ex certa scientia.

35 Alia etiam ratione consensus per procuratorem præstitus non noceret Principali, si consensus fuisset præstitus pro validitate pensionis ad Bullam desuper expeditam, & relatus fuisset ad quandam Partium concordiam, & non ad supplicationem, cum tamen in concordia contineantur plura quæ non sunt in supplicatione, super qua Bulla fuerat expedita, nulla facta mentione concordia, nec conuentionum in ipsa contentarum, & concordia non fuisset inserta in supplicatione nec extensiuè, nec relatiuè; & sic cum omnia non fuissent concessa à Papa eo modo quo consensus fuerat præstitus, perinde est ac si præstitus non esset, & per consequens quod non erat sufficiens pro pensione. Atque ita decisum est apud Vera. *decis. 210. part. 1.*

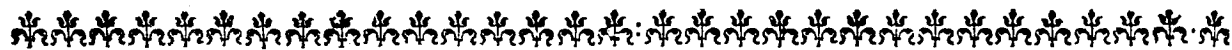
Et huius rei ratio est, quia consensus ille per procuratorem præstitus relatiuè ad concordiam, conditionaliter cum clausula, & non aliàs, non admittitur in Cancellaria, & non valet nisi conditio per Papam approbata fuerit: & talem esse stylum testatur Seraphin. *decis. 1465. num. 3.*

Vnde in simili casu, cum substitutus procurator ad consentiendum reservationi pensionis consensum præstitisset intuitu laborum præstitorum per Pensionarium, ita ut pensio transfret ad successores in beneficio, & in supplicatione non fuisset expressum, pensionem reservari intuitu illorum laborum, etiam quoad successores in beneficio, fuit dubitatum vtrum reservatio pensionis dicatur nulla, aut saltem mandatum ad consentiendum fuerit illicitum, non superueniente Superiorum autoritate? Et resolutum fuit, reservationem esse inuvalidam; quia cum reservatio facta fuisset, & consensus præstitus causa laborum, & non causa resignationis, prout in supplicatione dictum erat, omnia erant nulla; quia si fuisset expositum Papæ, quod reservatio erat sub prætextu laborum Pensionarij, & non ex causa resignationis, Papa non permisisset quod pensio transfret ad successores in beneficio. Item quia cum consensus fuisset præstitus conditionaliter, nempe *si ita Sanctitati sua placuerit*, & hoc non fuerit Papa expositum, tota Gratia corruerat; maximè cum istæ conditiones sint illicitæ, non interueniente Summi Pontificis approbatione:

atque ita decisum fuit per Rotam, *decis. 670. part. 3. lib. 3. diuersor.*

39 Ultimo loco notandum est, quod per Regulam Cancellariæ, de *prestandis consensibus*, quæ hodie est 45. *inter Regulas S. D. N. Alexandri VII. feliciter sedentis*, cautum fuit, quod super resignatione cuiuscunque beneficii Ecclesiastici, seu cessionis iuris in eo, quam in manibus suis, vel in Cancellaria Apostolica fieri contigerit, Apostolicæ Literæ nullatenus expediantur, nisi resignans, aut cedens, si in Romana Curia præfens fuerit, personaliter; alioquin per procuratorem suum ad hoc specialiter constitutum expeditioni huiusmodi in eadem Cancellaria expressè consenserit, & iurauerit ut moris est: & si ipsum resignantem, seu cedentem pluries super vno & eodem beneficio in fauorem diuersarum personarum successiue consensisse contigerit, voluit Sanctitas sua, quod primus consensus tenere debeat, & alij poste-

riores consensus, ac Literæ, eorum prætextu, etiam sub priori Data expeditæ pro tempore, nullius sint roboris vel momenti; nec Literæ reservationis vel resignationis etiam Motu proprio cuiuscunque pensionis annuæ super alicuius beneficii fructibus expediri possint, nisi de consensu illius qui pensionem soluere tunc debebit. † Quæ Regula non est de *dandis*, cum concernat dumtaxat Expeditores, vt aduertit Seraphin. *d. decis. 1465. num. ult.* Dicitur autem non esse de *dandis*, quia non est opus illam producere in actis, vt explicat antiquus Glossator ad *Regul. 27. de regulis Cancellariæ producendis, num. 3.* † Quamuis 41 Regulas Cancellariæ non esse producendas tanquam notorias dixerit Anton. Faber in *suo Codice lib. 4. tit. 14. definit. 15.* quod & Ego in his partibus à pluribus annis obseruatū vidi, nec vnquam opponi de defectu productionis illarum Regularum, durantibus annis sexaginta, quibus in negotiis Iustitiæ versatus fui.



## CAPVT XLII.

## ARGVMENTVM.

**P**ENSIONES super distributionibus quotidianis imponi non posse: Impositas tamen autoritate Sedis Apostolicæ, validas esse. Fructuum appellatione non contineri Distributiones, quando pensio super fructibus fuit imposita. Quid si super fructibus, prouentibus, redditibus, & emolumentis? Et quæ hac in parte sit differentia inter pensionis reservationem, & translationem? Incerti redditus qui dicantur? Capitulum, & Cameram, dum absentis, vel vacantis beneficii fructus percipiunt, ad pensionis solutionem teneri. Et quibus in casibus locus sit iuri accrescendi, vel non decrescendi, in fauorem Canonorum, vt fructus, seu Distributiones non singulis de Capitulo, sed Capitulari massæ acquirantur, vtrum Capitulum, vel singulares personæ ad solutionem pensionis pro rata teneantur.

## S V M M A R I V M.

- 1 Super quotidianis Distributionibus regulariter pensiones non debent imponi.
- 2 Fructuum beneficii appellatione quotidiana Distributiones non continentur nisi improprie.
- 3 Annata non soluitur de distributionibus quotidianis.
- 4 Indultum de prouidendo de beneficiis vsque ad certam summam, non comprehendit quotidianas Distributiones, quæ in illa summa non computantur.
- 5 Qui professionem Fidei non emisit, non lucratur fructus, sed tamen lucratur Distributiones quotidianas. Limita vt num. 8.
- 6 Condemnatus ad resolutionem fructuum, non tenetur restituere quod acquisiuit ex Distributionibus quotidianis.
- 7 Limita vt non procedat, quando omnes redditus beneficii in Distributionibus quotidianis consistunt.
- 8 Qui professionem Fidei non emisit, priuatur etiam ipsis fructibus quotidianarum Distributionum, quando in illis omnes beneficii redditus consistunt.
- 9 Facultas transferendi pensiones consistentes in quibuscunque fructibus, redditibus, & prouentibus, non comprehendit illas quæ consistunt in Distributionibus quotidianis.
- 10 Portio illa, quæ ex dispositione Concilij applicatur pro Distributionibus, non subjacet solutioni pensionum, nec aliis oneribus.

11 Intellige

- 11 Intellige quod prius deducantur pensiones iam impositæ tempore separationis tertia huius partis; sed de nouo impositæ istam tertiam partem non comprehendunt.
- 12 Quando Papa reseruat pensiones super Distributionibus quotidianis, pensio solui debet, & valida est.
- 13 Distributiones quotidiana, si de illis facta non fuerit expressa mentio, non obligantur ad pensionem soluendam nisi in subsidium.
- 14 Si pensio fuerit imposita etiam super quibuscunque prouentibus, emolumentis &c. quidam existimant non comprehendere quotidianas Distributiones.
- 15 Appellatione fructuum & reddituum non continentur Distributiones quotidianæ.
- 16 Sicut nec sub nomine Prouentuum.
- 17 Nec appellatione Obuentionum.
- 18 Continentur tamen Distributiones sub nomine Emolumentorum.
- 19 Stylus tamen Curie videtur in contrarium.
- 20 Incerta non dicuntur obuentiones quæ sub certa annua mercede locari possunt.
- 21 Vtrum privilegium competens Distributionibus locum habeat in redditibus communibus, qui in fine anni distribuuntur.
- 22 Pensio potest imponi super istis redditibus, qui veniunt sub nomine Obuentionum.
- 23 Quæ sit differentia in hac questione inter Translationem, & Reservationem pensionis.
- 24 Capitulum quod lucratur fructus absentis, tenetur pro rata ad solutionem pensionis.
- 25 Persona Titularis non est in consideratione quoad pensionis solutionem, sed fructus beneficii. Camera Apostolica soluit pensionem si fructus percipiat, ibidem.
- 26 Reijcitur opinio existimantium Capitulum non teneri pro rata ad pensionem, dum percipit Distributiones absentis.
- 27 Qui Distributiones absentis lucratur, tenetur pro rata ad pensionis super illo beneficio impositæ solutionem.
- 28 Quomodo agi possit ad consequendam solutionem pensionis contra fructus non consumptos.
- 29 Ex eo quod pensio soluitur per eos, qui absentis, vel suspensi Canonici Distributiones perceperunt, cultus diuinus non minuitur.
- 30 Ius accrescendi circa Distributiones quotidianas, quæ singulis diebus & horis diuini seruitij dantur presentibus, locum non habet quando portiones absentium acquiruntur Capitulo.
- 31 Explicatur decisio 500. Rotæ apud Cocinum.
- 32 Ius accrescendi, vel non decrescendi, locum

habet inter Canonicos, quando portiones absentium non quaruntur massa Capituli, sed Canonicis inseruientibus.

33 Ius accrescendi cessat inter Canonicos circa Distributiones absentium, quando in contrarium adest statutum, vel consuetudo Capituli.

34 Pensio loco absentis soluitur pro rata à Capitulo, si illi Distributiones acquirantur; secus si à particularibus, hi enim tenentur pro rata.

**R**EGVLA generalis est, ex Distributionibus quotidianis, si iuris communis dispositionem attendamus, non deberi pensiones annuas, nec super ipsis pensiones imponi seu reseruari posse: quia pensio est onus fructuum, & debetur de fructibus: *Gigas de pensionib. quæst. 39. num. 1. Roman. conf. 388. num. num. 2. Rota decis. 508. num. 3. part. 2. recent. & decis. 77. part. 3.* † fructuum autem beneficii appellatione non continentur Distributiones quotidianæ nisi improprie, vt notatur in *recent. part. 8. decis. 24. num. 15.* quia licet dentur beneficiato propter beneficium, fructus tamen non sunt: *cap. vnic. de Cleric. non resident. lib. 6. Cassador. decis. 6. num. 6. de præbend. † vbi quod propterea non computantur in valore fructuum, nec ex illis soluitur Annata: † Et si quis obtinuit Gratiam vt sibi prouideatur de beneficiis vsque ad certam summam in illa summa non computantur Distributiones quotidianæ, Oldrad. conf. 118. num. 1. & per totum, Guttierr. conf. 8. num. 2. Gonzal. ad Regul. 8. in §. 7. proæm. num. 154. † Ideo licet cautum sit quod prouisus de beneficio non faciat fructus suos donec fidei professionem emisit, tamen lucratur quotidianas Distributiones; quia dantur ratione seruitij & ministerij personalis: *Gonzal. ibidem, num. 170. † Et qui ad restitutionem fructuum condemnatus fuit, non tenetur regulariter ad restitutionem eorum quæ lucratus fuit ex Distributionibus quotidianis. Quod tamen intelligendum est iuxta declarationes factas per Gonzal. loco cit. num. 155. & multis seqq. † Et nominatim quando beneficii redditus consistunt omnes in Distributionibus quotidianis, vt apud Eundem num. 157. † quo etiam casu, qui fidei professionem non emisit, priuatur Distributionibus quotidianis, vt pænæ locus aliquis esse possit: *Barbos. de appell. verbor. cap. 103. num. 14.***

Et ea de causa disputatum fuit in Rota, vtrum qui habet facultatem pensiones transferendi reseruatas super quibuscunque fructibus, redditibus, & prouentibus quorumcunque beneficiorum Ecclesiasticorum com-

prehenderentur pensiones super distributionibus quotidianis ex speciali Summi Pontificis gratia referuata? & cum fuisset decisum sub illa facultate comprehendere propter generalitatem verborum concessionis; Tamen Rota negotio accuratius perpenso, recessit à decisis, & declarauit in generali facultate non comprehendere Pensiones super Distributionibus quotidianis debitas; quia generalitas verborum non debet quoad hoc operari, cum versetur in materia non fauorabili, sed potius odiosa; cum pensionis translatio prorogationem seruitutis inducat super beneficiis: vt copiosè explicat D. Paul. Rubeus (cuius doctrinæ & laboribus multum debet Iurisprudencia nostra) in suis annotationibus ad decis. Rota Romana, decis. 576. n. 51. & multis seqq. partis 4. Tom. 3. Et translationem pensionis esse odiosissimam, superius suo loco fuit demonstratum.

Supradicta multò fortius procedunt in portione illa, quæ ex Concilij Tridentini dispositione desumi debet, vt applicetur iis qui effectualiter Diuinis Officiis interfuerint, de qua nos copiosè egimus in primo volumine quæst. benefic. cap. 52. siquidem dicti Concilij decreto statutum est sess. 21. cap. 3. & sess. 22. cap. 3. in omnibus Ecclesiis, in quibus nullæ sunt Distributiones quotidianæ, aut ita tenues vt verisimiliter negligantur, tertia pars fructuum Canonatuum, Dignitatum, & Personatum, Portionum & Officiorum separetur, & in Distributiones quotidianas conuertatur, quæ inter eos, qui interfuerint proportionabiliter arbitrio Episcoporum diuidatur: Quæ portio in Distributiones conuersa, non subiacet pensionibus, aut aliis Ecclesiæ oneribus, quantumuis legitimè impositis: Imò intelligi debet, vt computetur deductis prius dictis pensionibus aliisque oneribus, quandiu illa durauerint; † Sed de nouo imponendæ non comprehendunt istam tertiam partem: Atque ita Sacra Congregatio declarauit, teste Garf. de benefic. part. 3. cap. 2. num. 468. Barbof. ad d. cap. 3. sess. 21. de reformat. num. 7. Quod explicat Monet. in tract. de Distribut. quotid. part. 3. quæst. 8. num. 5. & sequentibus. Quod ita explicandum est, vt dum de pensionibus antea impositis agitur, pensiones in primis de globo deducantur, & de residuo tertia illa pars detrahatur; sed pensiones de nouo impositæ, non comprehendunt istam tertiam partem.

Verùm si Papa imponat, seu reseruet pensiones nominatim super Distributionibus quotidianis, dubitari non potest quin reseruatio huiusmodi sit valida, & effectum fortiri ac obseruari debeat; Barbof. ad d. sess. 3. cap. 21. num. 7. in fine, post Garf. de benefic. part.

1. cap. 5. num. 390. ibi, nisi expressis verbis à Pontifice concedantur: Idem tradit Monet. de Distribut. quotid. dicta part. 3. quæst. 8. num. 6. † qui tamen hoc limitat num. 11. vt pensio non censetur hoc casu reseruata nisi in subsidium super Distributionibus quotidianis, primò autem & principaliter super fructibus Canonatus, vel beneficij: argumento eorum quæ dicuntur in Gloss. l. stipendia, in verbo, prouincia, & in verbo, stipendia, C. de execut. rei iudic. vbi dicitur quòd stipendia militum, quibus similes sunt illæ Distributiones, non possunt vendi, nec in solutum dari nisi in subsidium.

Quod si reseruatio pensionis fiat super fructibus, redditibus, prouentibus, obuentibus, & emolumentis beneficij; dubitari potest vtrum in simili reseruatione contineantur Distributiones quotidianæ? Hanc quæstionem in similibus terminis determinat Emanuel Roderic. quæst. regul. tom. 3. qu. 74. artic. 4. dicens, quod si Papa imponat pensionem super fructibus, redditibus, prouentibus, obuentibus, & emolumentis alicuius præbendæ, non censetur imposita super Distributionibus quotidianis, nisi specialiter exprimat; cum enim detur ratione laboris propter interessentiam in diuinis Officiis, non est intentionis suæ Sanctitatis illas alicui oneri & pensioni subiaceri; sicut paulò antè de militum stipendiis dicebamus, quæ nec vendi, nec obligari possunt, nisi in subsidium: l. stipendia 4. C. de execut. rei iudic. & ibi Gloss. Bald. & Salycet. Merlin. de pignorib. lib. 2. quæst. 62.

Quod tamen non transit sine difficultate; siquidem quamuis appellatione Redituum & fructuum non contineantur quotidianæ Distributiones, vt probat Gratian. discept. forens. 283. num. 9. vbi plures allegat, Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 7. num. 186. † similiter licèt appellatione Prouentuum non contineantur Distributiones, quæ singulis diebus præstantur ratione seruitij personalis, cap licet, de præbend. Ripa in cap. cum M. Ferrariensis, num. 16. de constitut. Moneta de Distribut. quotid. part. 1. quæst. 7. num. 7. † quamuis etiam appellatione Obuentuum non veniant dictæ Distributiones quotidianæ, Ripa respons. 2. num. 2. de constitut. Monet. d. part. 1. cap. 7. num. 11. & seqq. Barbof. de appellat. verbor. cap. 173. num. 4. † Tamen sub nomine Emolumentorum illas comprehendere verum est; ex Monet. d. tract. part. 1. qu. 7. num. 15. Gutierrez. conf. 8. num. 5. quia nomen illud respicit omnem utilitatem ex re prouenientem: Boër. decis. 224. num. 6. maximè stante magna verborum illorum repetitione, quæ aliquid operari debet; teste Paris. de resignat. lib. 6. quæst.

quæst. 2. num. 34. Rota relata per Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 382. & sequentibus.

20 Nihilominus tamen ex stylo Curia, per illa verba non intelligi Distributiones quotidianas, nec incertas obuentiones, testatur Garf. part. 1. cap. 5. num. 387. Ego autem vidi multas prouisiones circa pensionum reseruaciones, in quibus expressa fit mentio Distributionum; & hanc mentionem fieri securius est: maximè cum non sit hodie difficultas talium reseruacionum concessio, & nominatim in Legatione.

Aduertendum autem hic est, non comprehendere sub incertarum obuentionum nomine illas, quas si Titularis locare vellet, aut vendere, posset eas ad annum sub certa mercede transferre: Anchar. in Clement. 2. num. 4. versic. sed aduerte ad hoc vltimum, de concess. præbend. Felin. in cap. ad aures, sub. num. 14. versic. sed Petrus: de rescript. Rebuff. in tract. de Congru. post. num. 87.

21 Sed quæsiuit Gambar. in tract. de potest. Legati, vtrum quod de Distributionibus quoad impositionem seu reseruacionem pensionis dictum est, locum etiam habeat in aliis redditibus communibus, qui finito anno diuiduntur inter eos qui fuerunt præsentibus, quamuis non interfuerint omnibus Horis: solet enim in multis Ecclesiis obseruari, vt duplex sit emolumentum; Alterum quidem, quod præstatur illis qui verè & præsentialiter adstiterint diuinis Officiis: Alterum verò, quod datur illis qui vni tantum Horæ interfuerint: vel etiam, in aliquibus Ecclesiis, qui in Ciuitate præsentibus fuerint? In hac quæstione Gambar. lib. 6. num. 23. & sequentibus.

22 nihil certi determinat: † sed cum illæ sint ad instar præbendarum, maximè vbi non sunt aliæ præbendæ, Extraneag. cum nonnulli, §. prætereum cum in aliquibus, de præbend. inter Communes: & copiosè probat Garf. part. 3. cap. 2. num. 440. verius est, si pensio fuerit reseruata super redditibus, prouentibus, iuribus, & obuentionibus vniuersis beneficij, seu Canonatus, illam censeri impositam super huiusmodi obuentionibus: vt decidit Monet. de Distribut. quotid. part. 3. quæst. 7. num. 13. Idque quatenus fructus præbendæ non sufficerent, vt ibi per eum.

23 Nec huic resolutioni aduersatur decisio Rotæ Romanæ relata per dictum Dominum Rubeum in addit. ad d. decis. 576. num. 51. part. 4. recent. tom. 3. vbi decisum fuit, in hac pensionum materia, sub indulto loquente de transferendis quibuscunque pensionibus reseruatis super quibuscunque fructibus, redditibus, vel prouentibus quorumcunque beneficiorum Ecclesiasticorum, non comprehendere pensiones super Distributionibus quoti-

dianis impositas: quia non hic agitur de translatione pensionis, sed de illius reseruacione: nam licèt dubitetur vtrum pensionis reseruatio sit odiosa, vt per Rotam decis. 240. & decis. 454. part. 1. diuers. vbi hæc quæstio in vtramque partem examinatur; Tamen dum agitur de pensionis translatione, agitur de materia odiosissima, cum contineat prorogationem seruitutis impositæ super fructibus beneficij: quidquid in contrarium dicat Duran. decis. 67. n. 3. Quia verius est translationem pensionis esse multum odiosam, teste Verall. decis. 303. num. 10. part. 2. Gomez. ad Regul. de infirmis, quæst. 16. D. Rubeus dicta decis. 576. num. 57. part. 4. recent. tom. 3. Ideo in materia translationis, de qua loquitur præfata decisio, strictior fieri debet interpretatio quàm in materia reseruacionis pensionis.

Notandum est vltimo loco, quod si propter absentiam, aut negligentiam Canonici, aut alia de causa Capitulum lucretur fructus vel Distributiones quotidianas, quas ipse percepisset, tenetur Capitulum ad solutionem pensionis impositæ super illo Canonatu, pro rata fructuum perceptorum. Ratio est, quia pensio super fructibus & distributionibus reseruata, non acquiritur Capitulo, nisi eadem ratione, eodemque modo, & sub iisdem oneribus, sub quibus Canonicus illas percipere poterat; neque debetur pensio ratione seruitij per Canonicum præstandi, sed ex mera Gratia Papæ: & Pensionarius habet actionem realem ad consequendam pensionem aduersus illos omnes, qui fructus, seu Distributiones percipiunt: Gig. de pensionib. quæst. 39. & 43. Crescent. decis. 3. de solut. ac etiam personalem actionem habet, aduersus quoscunque successores. † Vnde persona Titularis, eiusve seruitium non est quoad Pensionarium considerabile, cui absentia, aut negligentia Titularis nocere non potest: vt bene probat Marefcot. lib. 1. var. resolut. cap. 18. num. 50. & 51. & nos probauimus in Quæst. benefic. tom. 1. cap. 35. num. 14. post Rotam decis. 133. part. 2. recent. Gonzal. ad regul. 8. glof. 5. §. 5. num. 44. Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 214. Quæ ratione, etiam Camera Apostolica, dum fructus beneficij percipit, tenetur pro rata ad solutionem pensionis: quia cum percipiat commodum, æquum est vt etiam onus sustineat: vt per Gonzal. d. §. 5. num. 52. † Adeo vt reiicienda sit opinio Monetæ contrarium sentientis in tract. de Distribut. quotid. part. 3. qu. 8. num. 17. cuius rationibus respondere non est difficile. Nam dum dicit in prima ratione, quòd ex illis distributionibus quas absentes amittunt, nihil lucratur Capitulum, sed



sed lucrum spectat ad singulares personas ipsius Capituli inter quas nunc plures reperiuntur, nunc pauciores, *ex cap. unico, de Cleric. non resident. in 6.* Aliud autem est Capitulum, aliud personarum singulares de Capitulo, Felin. *in cap. eam te, de rescript. & probatur in cap. final. & ibi DD. de prebend. in 6.* Respondetur, istam rationem non tollere dubium, sed tantum allegare inconueniens circa modum repetendi: † & ideo duo casus considerandi sunt; *Primus* est, quando emolumenta amissa acquiruntur Capitulo: *Secundus*, quando acquiruntur singularibus personis siue per ius accrescendi, siue per ius non decrescendi. Primo casu, Capitulum tenetur contribuere pro rata ad solutionem pensionis: Secundo casu, onus soluendi spectat ad particulares ipsius Capituli: vt explicat Garl. *de benefic. part. 1. cap. 5. n. 222. & sequentib. †* Quamuis non neget, agi posse hypothecaria contra fructus non consumptos, contra illorum possessores, absque eo quod possint habere regressum contra Capitulum pro ea parte, quam soluerint, quia pars fructuum & distributionum contingens ipsam pensionem, fuit eis per Capitulum indebitè & absque necessitate distributa.

29 Secunda ratio, quod pensio non debetur nisi per eum, qui illius reservationi consentit, illiusque successores; facile eliditur, quia Capitulum & Canonici qui fructus aut distributiones perceperunt, dicuntur in hac parte, illius, qui beneficium possidet, successores.

Idem dicendum est de tertia ratione, quod pensio non debetur ab alio, quam ab eo qui fructus beneficii percipit: nam etiam fructus, & distributiones, quas Capitulum, vel singulares illius personarum recipiunt, non aliunde proueniunt, quam ab ipso beneficio, & occasione illius.

Sicut non obstat quod dicitur, si fructus, & Distributiones essent obnoxie pensioni, cultus diuinus minueretur: quia diminutio cultus diuini non ducit originem à contributione Capituli, sed ab ipsa pensionis impositione super Distributionibus quotidianis auctoritate Summi Pontificis facta.

Ideo non est recedendum ab opinione Rotæ Romanæ quam nos etiam secuti sumus *lib. 1. Quest. benefic. cap. 35. num. 13. & 14.* quam opinionem bene probat Marefcot. *lib. 2. var. resolut. cap. 18. num. 50.* Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 5. §. 5. num. 44.* Garl. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 214.* vbi adfert decisionem Rotæ Romanæ pro hac opinione factam.

30 Sed queritur, quando propter absentiam illius, qui debet pensionem, fructus deueniunt ad Canonicos inseruientes, vel ad Ca-

pitulum, quis teneatur ad pensionis solutionem; scilicet vtrum Capitulum, vel singulares Canonici qui lucrum perceperunt.

Pro questionis determinatione duo casus considerandi sunt: *Primus* est, quando agitur de Distributionibus illis, quarum certa quantitas est singulis interessentibus & assistentibus Diuinis Officiis & actualiter inseruientibus assignata; portio verò illius, qui propter suspensionem, absentiam, vel aliud impedimentum, illam non lucratur, non inter presentes distribuitur, sed acquiritur massæ Capitulari, & in Ecclesiæ utilitatem conuertitur; & hoc casu portiones absentium non accrescunt presentibus, sed remanent apud massam Capitularem: Garl. *de benefic. dicta part. 1. num. 224.* Mantic. *decis. 229.* Francisc. Marc. *decis. 885. num. 6. & 7. part. 2.* Guillelm. Benedict. *in repetit. cap. Raynutius, de testament. in verbo, & uxorem nomine Adelasiam, num. 151.* Rationem reddens, quia ius accrescendi inter Canonicos presentes habet locum in parte data postea defecta; sed in parte numquam data locum non habet: oportet enim, vt locus sit iuri accrescendi, quod pars alicui quaratur, & quaesita auferatur ab eo; ergo cum non interessentibus nihil datum videatur, nihil per consequens interessentibus accrescere potest: & ita ratiocinatur etiam Francisc. Marc. *dicta decis. 885. num. 6. part. 2.*

Et cum hoc casu, Canonici vocati sint ad res diuersas, & nullo cõiunctionis genere sint coniuncti; scilicet nec re, nec verbis, portio illorum deficiens non potest presentibus accrescere: † Atque ita decisio *Coccini 500.* non potest subsistere, si loquatur de Distributionibus huius primi generis, de quibus loqui videtur, dicens illas applicandas esse Canonicis presentibus, qui fundatam habent intentionem in iure accrescendi, nisi certa Quota per Statutum aut consuetudinem detur inseruientibus: quia illa decisio non potest sustineri nisi in secundo casu mox proponendo, vel in casu dispositionis particularis Statuti, vel consuetudinis in contrarium.

Secundus casus est, quando certa portio non fuit singulis Canonicis assignata, sed omnibus; ita vt inter illos sit distribuenda, & portiones eorum, qui diuinis Officiis & Horis Canonicis non interfunt, accrescant presentibus & interessentibus; seu illorum portiones propter negligentiam seu defectum non interessentium pinguiores sint, seu per ius accrescendi, seu per ius non decrescendi: & tunc verius est portiones non interessentium & non seruientium acquiri illis proportionabiliter, qui fuerunt presentes, &   
 actuale

actuale seruitium præstiterunt, quia hoc casu sunt re & verbis coniuncti: *l. 1. in fine, ff. de usufr. accresc. §. si eadem, Instit. de legat. l. unica, §. his ita definitis, versic. hoc ita tam variè, & §. si vero non omnes, C. de caduc. tollendis, & tradit Gloss. in Clement. 2. in verbo, pars dimidia, de etate & qualit. Gloss. in Clement. 2. in verbo, suspensus, De Vita & honest. Cleric. Felin. in cap. Apostolica, column. 5. num. 12. versic. durante autem, de except. Couar. *lib. 3. var. resolut. cap. 13. num. 7.* Mantic. *d. decis. 226. & 236.* Francisc. Marc. *d. decis. 885. num. 2. & seqq. part. 2.* quia cum vocentur hoc casu ad eandem summam, seu quantitatem inter eos in concursu diuidendam, censentur coniuncti, tanquam collectiue vocati; sequitur inter eos locum esse iuri accrescendi; vt ratiocinatur Mantic. *d. decis. 226.* † non tamen potest negari quin ius accrescendi cesset, si ita per Statutum*

Ecclesiæ fuerit ordinatum, aut per consuetudinem introductum: Gloss. *in dicta Clement. 2. in verbo, pars dimidia, de etate & qualit. Monald. cons. 27. num. 4. vol. 1.*

Quibus ita constitutis, facilis est resolutio <sup>34</sup> propositæ difficultatis: siquidem in Primo casu, distributiones absentium acquiruntur Capitulo, & per consequens Capitulum tenetur pro rata soluere pensionem super Distributionibus Canonicatus impostam. Secundo verò casu, onus soluendi spectat ad Canonicos, qui lucrum Distributionum perceperunt, quia non potuit plus accrescere Capitulo, vel respectiue Canonicis, quam ille, in cuius defectum Distributiones lucrantur, acquirere potuisset; & sic illæ transeunt ad eos, à quibus percipiuntur, cum sua causa, & cū onere soluendi Pensionario; vt bene ratiocinatur Gonzal. & Garl. *locis supra citatis.*

## CAPVT XLIII.

## ARGVMENTVM.

**Q**VAMVIS facultas dispensandi sit fauorabiliter extendenda, ipsa tamen dispensatio tanquam odiosa strictam interpretationem recipit, nec extenditur ad casus in dispensatione non contentos: Quod variis propositis exemplis explicatur. Dispensatus ad beneficia non obstante defectu Natalium, vtrum censeatur dispensatus ad obtinendas pensiones Ecclesiasticas? Tandem concluditur verius esse, Dispensationem illegitimi ad beneficia obtinenda, continere etiam facultatem ad obtinendas pensiones.

## SUMMARIVM.

- 1 Facultas dispensandi est fauorabilis, & latissime extendenda.
- 2 Mandatum de dispensando pro Monachis, extenditur ad Abbatem.
- 3 Argumentum à maiori ad minus, locum habet in facultate dispensandi.
- 4 Dispensatio est odiosa, & strictè intelligenda.
- 5 Facultas dispensandi super affinitate in certo gradu, comprehendit gradum illum duplicatum: sed non idem est in ipsa dispensatione.
- 6 In dispensatione non habet locum argumentum à maiori ad minus, secus in facultate dispensandi; vt supra num. 3.
- 7 Dispensatus ad percipiendas Distributiones, non censetur dispensatus ad Annuersaria.
- 8 Dispensatus ad obtinendum Canonicatum, non censetur dispensatus ad dandum votum in Capitulo.
- 9 Dispensatus ad suscipiendos sacros Ordines, non est dispensatus ad obtinenda beneficia

## Curata.

- 10 Dispensatus ad obtinenda plura beneficia, non censetur dispensatus ad plura retinenda.
- 11 Quando illegitimus est dispensatus ab obtinenda quacunq; beneficia, plurimi censuerunt in ea dispensatione pensiones contineri.
- 12 Dispensatio facta illegitimo, respicit personam, non beneficium.
- 13 Dispensatio illegitimi ad obtinenda beneficia, non finitur in primo, sed locum etiam habet in secundo beneficio, nisi dispensatio esset limitata ad certum beneficium, quo casu nec etiam extenditur ad pensionem.
- 14 Si Dispensatio restricta sit ad certum beneficium, potest dispensatus illud resignare, reseruata sibi pensione sine noua dispensatione.
- 15 Ex stylo Curie, quidam asserunt dispensationem ad beneficia, non continere pensiones.
- 16 Sed quamuis hoc verum sit de rigore, tamen

ex aequitate & Summi Pontificis praesumptamente, dispensatio ad beneficia, continet pensiones.

- 17 Examinantur dicta per Gig. de pens. quaest. 18. & 19. & nominatim utrum dispensatio ad quaecunque beneficia, comprehendat pensiones.
- 18 Dispensatus ad Clericatum non obstante defectu Natalium, censetur etiam dispensatus ad pensiones: & num. 21.
- 19 Illegitimus dispensatus ad omnes Dignitates, non censetur dispensatus ad beneficia obtinenda.
- 20 Illegitimus non alia ratione arcetur à pensionibus, nisi quia Clericus esse non potest.
- 22 Dispensatus ad beneficia, de necessitate dispensatus censetur ad Clericatum.
- 23 Dispensatio comprehendit omnia quae veniunt in necessariam consequentiam.
- 24 Dispensatus ad plura beneficia, censetur dispensatus ad residendum in altero illorum.
- 25 Minor dispensatus ad beneficium parochiale, censetur dispensatus ut intra annum non teneatur promoueri.
- 26 Dispensatus à residentia, censetur dispensatus ut non teneatur ad professionem fidei intra tempus à Concilio prefixum.

**H**IVS quaestio dubium in eo consistit; quia licet facultas dispensandi sit favorabilis, & ideo latissimè extendenda; iuxta ea quae notat Gutier. in tract. de matrim. cap. 124. n. 3. † Vnde mandatum de dispensando cum Monachis, extenditur etiam ad Abbatem: cap. fin. de simonia, † & in facultate dispensandi, locum habet argumentum à maiori ad minus: cap. per venerabilem, qui lib. sint legitimi, quia dispensandi facultas nemini nocere potest nisi soli concedenti; Sanch. de matrim. lib. 8. disput. 2. n. 1. & seqq.

Aliud tamen dicendum est, quando non agitur de facultate dispensandi, sed de ipsa Dispensatione: exemplum afferri potest, † si quis habeat facultatem dispensandi in secundo affinitatis gradu, talis facultas extenditur ad dispensandum in eodem gradu duplicato; Et tamen Dispensatio in secundo, non extenditur ad eundem gradum duplicatum: Guttier. de matrim. cap. 124. num. 3. Sanch. in eod. tract. lib. 8. disput. 24. num. 9. † Vnde in Dispensatione non habet locum argumentum, à maiori ad minus, quod tamen in facultate dispensandi validum esse, paulò antè diximus; Hostiens. & alij in cap. postulasti, de rescript. latè Surd. decis. 268. num. 20. & 21. Rota decis. 194. num. 5. part. 6. recent. quia Dispensatio est strictè intelligenda, Felin. in d. cap. po-

stulasti, num. 8. & 9. Veral. decis. 8. num. 6. part. 1. Rota decis. 496. n. 2. part. 1. recent. maximè quando agitur de Dispensationibus particularibus & odiosis, Sanch. d. lib. 8. de matrim. disput. 1. num. 8. 33. & 36. Barbof. in l. 1. part. 1. ff. solut. matrim. num. 19. & 20. † Ideo dispensatus à Papa, ut in absentia possit Distributiones quotidianas lucrari, non censetur dispensatus ut Mortuaria & Anniversaria percipere possit, nisi id in Dispensatione exprimat: Monet. de Distribut. quotid. part. 2. cap. 14. num. 22. Rota decis. 59. num. 7. part. 7. recent. † Similiter dispensatus super aetate ad obtinendum Canonatum, non censetur dispensatus ad dandum votum in Capitulo, donec ad sacros Ordines promotus fuerit: Barbof. in tract. de Canonic. & Dignit. cap. 37. num. 13. † & dispensatus ad suscipiendos ante aetatem Sacros Ordines & sacerdotium, non censetur dispensatus ut beneficia Curata assequi possit; Rebuff. de priuil. scholastic. privileg. 36. num. 119. Garf. de benefic. part. 1. cap. 6. n. 72. Corrad. in prax. dispensat. part. 1. cap. 5. num. 15. & 16. † Eadem ratione, dispensatus ad obtinenda plura beneficia, non censetur dispensatus ad illa retinenda, Rota decis. 528. num. 1. & seq. part. 1. recent. & decis. 233. num. 26. part. 1. diuers. Rebuff. in praxi, tit. de dispensat. ratione aetatis, in verbo, & insimul retinere: Marius Antonin. lib. 1. resolut. 19. n. 14.

His tamen non obstantibus, aliqui DD. resoluunt, Dispensationem concessam inhabili ad obtinenda beneficia, comprehendere etiam facultatem obtinendi pensiones; & inter ceteros Gigas de Pens. quaest. 19. in fine, post multas pro contraria sententia deductas rationes, tandem num. ultimo, circa finem, versic. Tamen praemissis omnibus non obstantibus, concludit quod si Iudex esset, semper iudicaret dispensatum quoad Ordines & beneficia, esse capacem Ecclesiasticae pensionis; etiam posita pro vera illa sententia, quae vult, illegitimum ad obtinendas pensiones indigere dispensatione: sed loquitur in casu quo dispensatio loquitur de obtinendis beneficiis quibuscunque, cuius sententia placet etiam Garciae de benefic. part. 1. cap. 5. num. 150. ea ratione, quia pensio succedit loco beneficii, & per consequens dispensatus ad beneficia, censetur dispensatus ad obtinendas pensiones. † Et potest alia afferri ratio, quia illa dispensatio quae reddit illegitimum capacem, non respicit beneficium, sed personam: & per hanc rationem Sanch. in tract. de matrim. lib. 8. disput. 31. n. 11. concludit, † dispensationem illegitimi, non terminari ad primum beneficium, sed operari, ut etiam secundum successivè, eiusdem dispensationis vigore, obtinere possit.

Hoc

Hoc tamen limitatur per Garf. ut locū non habeat, quando quis esset dispensatus ad certum beneficium specialiter; quia talis expressio certi beneficii non extenderetur ad pensionem, cum omnis dispositio ad certum casum restricta, intelligitur de primo actu: l. boues, §. hoc sermone, & ibi Tiraquell. n. 36. ff. de verbor. significat. Ita Garf. d. part. 1. cap. 5. num. 151.

14 Hoc tamen locum habere censet Rebuff. in tit. de dispensat. ad plura beneficia, num. 65. nisi dispensatus ad certum beneficium, illud postea resignasset referuata sibi pensione; quia pensionem super illo beneficio obtinere posset, utpote subrogatam in locum beneficii, ad quod fuit dispensatus; ita docet in d. tit. de dispensat. ratione aetatis, num. 65. versic. nisi semel, post Gigas de pens. quaest. 18. & de dispensat. super defect. natal. num. 82. Pyrr. Corrad. in prax. dispensat. Apostolic. lib. 1. cap. 5. num. 8.

15 Stylus tamen Curiae, est in contrarium; nempe concessa dispensatione ad obtinenda beneficia, non censeri concessam facultatem obtinendi pensiones, nisi de illis expressa fuerit facta mentio in rescripto: ut testatur Corrad. in d. tract. dispensat. Apostolic. lib. 2. c. 7. n. 19. Quamuis ratio per eum allegata, quod pensio alicui ad vitam assignata locum obtinet beneficii, contra ipsum retorqueri possit: sed hanc etiam sententiam tenuit Rota in Casaraugustana pensionis coram Gyptio 3. Februarij 1590. relata per Garf. loco citato, n. 147. licet in materia principali aliter fuerit decisum propter amplissimas clausulas in prouisionibus appositas.

Ego, si meam liceat proferre sententiam, existimo quidem cōsultius esse, ut in dispensatione fiat mentio pensionum, provt fecit Corrad. in forma per eum data, d. lib. 2. cap. 7. sed si hoc omissum fuerit, dico de rigore iuris dispensationem non esse extendendam à beneficiis ad pensiones, propter naturam dispensationis quae est stricti iuris, & strictam recipit interpretationem, ob iura, & rationes in principio huius capituli allegatas: sed de aequitate & ex praesumpta mente Summi Pontificis, qui dispensando potius personam respexit quam beneficium, crederem dispensatum ad beneficia, censeri etiam dispensatum ad pensiones obtinendas, saluo cuiuslibet melius sentientis iudicio: ad quod conferunt per Nos tradita in primo vol. Quaest. benefic. part. 2. cap. 1. §. 4. n. 10. post Rotam decis. 415. n. 1. part. 1. diuers. quod illegitimus dispensatus ad Clericatum, censetur etiam tacitè dispensatus ad obtinendam pensionem: Duran. decis. 217. num. 4. & 18. & decis. 143. num. 1. Burat. decis. 53. num. 2. & ibi Additio.

Sanleger. de Pensionib.

Sed notandum est, quod Gigas dicta quaest. 17. 19. proponit casum in fortioribus terminis, videlicet quando per Sedem Apostolicam fuit dispensatum super eo qui patitur defectum natalium, ut eo non obstante possit habere beneficia cum cura, & sine cura, & alia quaecunque: & quaerit utrum hoc casu talis sit dispensatus possit obtinere pensiones super beneficiis: quae dispensatio favorabilior est ipsi dispensato propter vim illius dictionis, quacunque, cuius natura est, ut omnes casus comprehendat; ut tradit Barbof. de dictionib. cap. 317. & pluribus similibus probat Gig. dicto loco. Ideo quamuis in quaestione 18. existimauerit dispensatum ad beneficia simplicia, & curata, non censeri dispensatum ad obtinendas pensiones; tamen in quaestione sequenti nempe quaest. 19. in fine, dicit quod si esset Iudex, ipse iudicaret, dispensatum ad Ordines & ad beneficia, esse capacem Ecclesiasticae pensionis. Sed in casu quaestiois 18. in qua fundat suam conclusionem in natura dispensationis, quae est odiosa & strictè intelligenda, Rebuffus dicit quod fortè contrarium est verum. Et sanè pro Rebuffi sententia, ut scilicet saltem ex aequitate & praesumpta mente Summi Pontificis, quando incapax fuit dispensatus ad beneficia, censetur etiam dispensatus ad obtinendas pensiones super beneficiis, magnae apud me considerationis est ratio: † quia cum verum sit & receptum, eum, qui propter defectum natalium dispensatus fuit ad Clericatum, censeri per consequens dispensatum ad obtinendas pensiones Ecclesiasticas, ut per Rotam decis. 425. part. 1. diuers. post Gomes. ad regul. de Annali, quaest. 21. in fine, Lupus de illegit. comment. 1. §. 3. num. 28. & 29. post Paleor. quem allegat de nothis, & spuris, q. 58. † vbi dicit quod licet si Summus Pontifex concedat illegitimo facultatem promouendi ad omnes Dignitates, non trahitur dispensatio ad beneficia, nisi facta speciali illorum mentione, ex Felino in cap. veniens, columna 1. de accusat. Marfil. singul. 193. incipit, Bastardus: Tiraquell. de Nobilitat. cap. 15. tamen pensiones quae super fructibus beneficiorum assignantur, & non in Titulum Sacerdotis cōstituuntur, defectum Natalium patientibus assignari possunt: & ex eo quod ad Clericatum dispensantur, censentur etiam ad obtinendas pensiones Ecclesiasticas dispensati: † & eo ipso quod illegitimus obtinet Clericatum, sine dubio capax est pensionis absque alia dispensatione; non enim alia ratione arcetur à pensionibus obtinendis, nisi quia Clericus esse non potest: Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. n. 116. & ibidem Rota per eum allegata, Seraphin. decis. 1264. num. 2.

O, † Et

- 21 † Et propterea omnino tenendum est, omifis omnibus controuersis, illegitimum dispensatum ad Ordines & ad Clericatum, censeferi dispensatum ad obtinendas pensiones Ecclesiasticas; vt reiecta contraria Gigantis opinione censuit Rota apud Merlin. *decif. 278. n. 2. Burat. decif. 53. n. 2. Coccin. decif. 31. num. 8. Gambar. de Legato, lib. 6. num. 28.*
- 22 Hinc sequitur argumentum inuitabile, quia illegitimus dispensatus ad beneficia, ex necessaria consequentia debet esse dispensatus ad obtinendum Clericatum, cum beneficia non possint conferri laicis, sed solis Clericis, saltem tonsuratis: *cap. cum adeo, de rescript. cap. ex literis, de transact. Rebuff. in prax. part. 1. tit. de Cleric. & à quibus & c. n. 4.*
- 23 † Atqui dispensatio alicui concessa, comprehendit omnes species inclusas, & eas quæ veniunt in necessariam consequentiam; Cardin. Ottobon. *decif. 46. n. 14.* vbi dispensatus super ætate, censetur etiam dispensatus ad fructus ex beneficio percipiendos; Pyrr. Corrad. *de dispens. lib. 1. cap. 5. num. 19. Abb. in cap. quia tantum, n. 4. de prebend. Felin. in cap. postulasti, n. 10. de rescript. Rebuff. in prax. tit.*

*de dispensat. de non promouend. n. 55. Sanch. de matrim. lib. 8. disput. 1. n. 19. † qui dicunt, ideo dispensatum ad plura beneficia, tacite videri dispensatum à residentia in vno ipsorum: Gloss. in cap. non potest, in verbo, retinere, de prebend. in 6. cap. si quis in clero, in verbo, solemnibus, 17. quest. 1. Ripa in cap. ad aures, de rescript. num. 43. Gambar. de potest. Legati, lib. 10. num. 230. † eademque de causa si dispensetur cum minore vt beneficium parochiale obtineat, censetur quoque dispensatus vt intra annum promoueri non teneatur: Cardin. Ottobon. *decif. 58. num. 22. Gambar. loco citato, num. 232. Corrad. in prax. dispens. lib. 1. cap. 5. num. 20. † Et qui dispensatus est ad percipiendum fructus in absentia, censetur quoque dispensatus vt professionem Fidei non emitrat intra tempus à Concilio præscriptum; Corrad. *ibid. num. 23. Garf. de benefic. part. 3. cap. 3. num. 77.* Ex quibus sequitur, illegitimum dispensatum ad beneficia, ex necessaria consequentia censeferi dispensatum ad obtinendum Clericatum, quo obtento, non indiget alia dispensatione ad obtinendas pensiones Ecclesiasticas.**



C A P V T XLIV.  
A R G V M E N T V M.

**S**ECUNDA pensionis reseruatio nulla est, si in ea non fuerit facta expressio alterius pensionis anterioris super eodem beneficio impositæ; dummodo prima pensio non sit nulla, vel inefficax, aut non exigibilis. Primam pensionem validam esse, aut exigibilem, probare tenetur ille, qui secundam ex hoc capite non factæ illius mentionis impugnat: Quæ nullitas oritur ipso iure, adeo vt per obitum Pensionarij, aut extinctionem subsequutam primæ pensionis, secunda non conualescat: nec excusetur impetrans, quamuis alleget ignorantiam; etiam si Motu proprio Summi Pontificis secunda fuerit imposita. Quibus clausulis mederi possit huic nullitati? Quid si reseruatio primæ pensionis fuerit facta sub conditione, siue illa purificata fuerit, siue non.

S V M M A R I V M.

- 1 Pensio secunda nulla est, si in ea non fuerit facta mentio pensionis antecedentis super eodem beneficio impositæ.
- 2 Secunda Gratia non valet, si in ea non fuerit facta mentio prima, maximè in beneficiis.
- 3 Intellige vt locum habeat, quando prima Gratia non est nulla.
- 4 Ampliatur vt procedat, quando prima Gratia non fuit acceptata, tunc enim perinde habetur ac si non esset: ideo in concessione secunda pensionis, non est necesse illius

- mentionem facere.*
- 5 Onus probandi antiquam pensionem fuisse validam, incumbit ei qui secundam ob defectum expressionis huius impugnat.
  - 6 Siue prima pensio sit perpetua, siue non, debet illius mentio fieri in impetratione secunda.
  - 7 Ampliatur vt procedat, siue obtinens secundam sciuerit, siue ignorauerit adfuisse anteriorem.
  - 8 In defectum expressionis primæ, verius est secundam esse ipso iure nullam.
  - 9 Secunda pensio nulla ob non expressionem primæ, non reuoluitur per extinctionem primæ subsequutam.

10 Nullitas

- 10 Nullitas secundæ pensionis ob non expressionem primæ super eodem beneficio impositæ locum etiam habet in concessione facta Motu proprio.
- 11 Si prima pensio fuerit Summo Pontifici exposita diminutè, pensio secunda non annullatur in totum, sed tantum in excessu, siue de reseruatione, siue de translatione agatur; quia agitur de re diuidua.
- 12 Quibus clausulis appositis censetur facta legitima prima pensionis mentio in impetratione secundæ.
- 13 Per clausulam, dummodo hæc pensio medietatem non excedat, & remaneant Rectori 50. vtrum sufficienter dicatur factam fuisse expressionem pensionis anterioris.
- 14 Non presumitur, Papam in dubio voluisse Ecclesiam duplici onere pensionis grauare; sicut nec testator heredem duplici dotis solutione onerare.
- 15 Quando pretendens pensionem esse validam non obstante defectu expressionis antiquæ super eodem beneficio impositæ, probat primam esse inutilem, aut inexigibilem, stante illa clausula, dummodo medietatè non excedat, obtinere debet pro validitate.
- 16 Onus probandi validitatem & exigibilitatem prima pensionis, hoc casu ad eum, qui secundam impugnat, pertinet, etiam si sit reus.
- 17 Sola supplicatio cum extinctione prima pensionis non probat illius validitatem.
- 18 Extinctio prima pensionis, non præiudicat Tertio, sicut nec solutio illius spontanea facta per Titularem successoris in beneficio præiudicare potest.
- 19 Quando prima pensio fuit reseruata sub conditione, quæ tempore concessionis secunda fuerat purificata; reddit secundam nullam, si de prima mentio facta non fuerit.
- 20 Si pensio anterior sit conditionalis conditione suspensiuæ, quæ tempore secunda non fuerit purificata, vtrum secunda pensio sit nulla ob non expressionem primæ.
- 21 Conditionum aliqua sunt suspensiuæ, & alia resolutiuæ; & quis sit illarum effectus.
- 22 Concluditur probabilius esse, quod prima pensio, quamuis conditionalis conditione suspensiuæ, debeat exprimi in impetratione secundæ.
- 23 Præiudicium Minoris, & Ecclesie, considerari debet, licet sit dubium & possibile tantum.

**C**ONCLUSIO generalis est, pensionis reseruationem nullam esse & subreptitiam, si in ea non fuerit facta mentio, & Summo Pontifici expositum, quod super eodem beneficio, iam alia pensio

erat imposita; quia si Summus Pontifex fuisset informatus de illa pensione anteriori, difficilius hanc posteriorem concessisset: certum autem est, Gratiam omnem esse subreptitiam, in qua non fuerunt narrata omnia, quæ concedentem difficiliorem reddidissent: *cap. dudum, de elect. cap. super Literis, cap. postulasti, de rescript. Menoch. de arbitr. casu 201. num. 24. † Vnde hoc generaliter constitutum est, Gratiam, vel concessionem secundo loco factam, esse nullam, si in ea non fuerit facta mentio primæ: Iason. in l. nec damnosa, num. 3. C. de precib. Imp. offer. & in l. 2. in fine, C. si contra ius, vel utilit. public. Tusch. littera G. conclus. 56. num. 2. & 6. & Litera S. conclus. 729. num. 1. & 9. Pute. *decif. 240. num. 1. lib. 1. in correct. Rota diuers. decif. 91. num. 3. part. 3. lib. 3. vbi dicitur hoc procedere in quibuscunque concessionibus, & maximè quando agitur de Gratiis beneficialibus; Barbof. in cap. veniens 19. num. 4. de præscript. Burat. *decif. 421. num. 2. Rota *decif. 46. num. 7. part. 5. recent.****

Sed hoc intelligendum est, † vt locum habeat, quando prima Gratia est valida: alioqui de ea fieri non debet mentio in secunda: Felin. *in cap. ex tenore, num. 2. de rescript. quem sequitur Menoch. de arbitr. cas. 203. num. 32. Verall. *decif. 217. num. 2. part. 2. † Vnde in hac pensionum materia, decif. 4**

fuit non esse necessarium, vt in secunda reseruatione pensionis fiat mentio primæ, quando prima vitio nullitatis laborat: Verall. *decif. 301. num. 2. p. 2. & 311. num. 4. 312. num. 2. ead. parte Add. ad Mohed. *decif. 11. de locat. aliis *decif. 259. Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 38. num. 61.***

Idem dicendum est, si prima pensio non habuit effectum quia non fuit acceptata; Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 2. n. 52.*

Quod adeo verum est, vt onus probandi validitatem antiquæ pensionis incumbat illi, qui dat de nullitate secundæ pensionis, ob non factam expressionem primæ: Rota *decif. 666. n. 3. part. 2. recent. vbi alix decisiones allegantur: & propterea cum in constitutione pensionis appositum fuisset decretum, quod prima illa pensio esset nulla, nisi realiter, & cum effectu persolueretur; Dubitatum fuit vtrum necessaria esset expressio illius primæ pensionis in secunda? sed tamen fuit resolutum, necessariam non fuisse expressionem, quia per confessionem Partis, constabat de vera & effectuali solutione, vt apud Merlin. *decif. 722. num. 10. quæ est repetita in recent. *decif. 169. n. 14. & sequent***

maximè quia clausula, quod pensio realiter & effectualiter solui deberet, apposta erat ad euitandas fraudes, & in fauorem successoris in beneficio, & ideo non debuisset in eius odium retorqueri.



6 Et prædicta ampliatur ut procedant, siue prima pensio sit temporalis, siue perpetua; quia utroque casu eadem ratio militat, ne scilicet Summus Pontifex eandem Ecclesiam duplici onere grauare voluerit; Verall. *decis.* 312. *num.* 2. *part.* 2. *Parif. de resignat. lib.* 6. *quest.* 2. *num.* 47.

7 Item procedunt, siue impetrans sciuerit primam adesse pensionem, siue ignorauerit; quia in hoc non attenditur intentio Partium, sed Summi Pontificis, qui non censetur Ecclesiam duplici onere grauare voluisse, nisi hoc illi fuerit expositum: *cap. mandatum, de rescript.* Oldrad. *cons.* 22. *num.* 4. *Parif. cons.* 5. *num.* 134. *lib.* 4.

8 An verò hoc casu ob non factam expressionem primæ pensionis impositæ super eodem beneficio, secunda sit nulla ipso iure, an ope exceptionis? In hac quæstione Gambar. *in tract. de potest. Leg. lib.* 6. *n.* 233. existimauit non oriri nullitatem ipso iure, quia illa numquam producit nisi per legem exprimat: sequitur *Parif. de resignat. d. lib.* 6. *quest.* 2. *num.* 61.

Contrarium tamen verius est, nempe hanc secundæ pensionis reservationem, non facta expressione antiquæ, esse nullam ipso iure, tueretur Cassador. *decis.* 3. *num.* 5. & *decis.* 4. *num.* 5. *de pensionib.* Crescent. *decis.* 1. *n.* 1. & 3. *de reb. Eccles. non alienand.* Lotter. *de re benefic. lib.* 1. *quest.* 38. *num.* 59. † vbi propterea concluditur, quod si prima pensio cesset per extinctionem, vel alio modo; non reuiuiscit secunda.

10 Item supradicta procedunt, etiam si agatur de pensione reseruata Motu proprio, adhuc enim nulla est secunda pensio, non facta expressione primæ: Cassador. *d. decis.* 3. *num.* 4. *de pens.* Gig. *de pens. quest.* 29. *num.* 4. quia Motus proprius non operatur vbi adest defectus intentionis Summi Pontificis, Barbosa. *de claus. cap.* 79. *num.* 50. *Rot. decis.* 656. *num.* 4. & 7. *part.* 2. *recent.*

11 Cæterum dubitari potest, si Summo Pontifici facta fuerit primæ pensionis mentio diminutè, & non integraliter, vtrum secunda pensionis reseruatio sit in totum nulla; an verò locus sit illius reductioni ad ratam quantitatis expressæ? Resoluendum est non esse nullam, sed reducendam ad proportionem ratam antiquæ pensionis narratæ. Ratio est, quia cum pensio sit diuidua, eatenus sustinetur quatenus vera onerum expressio facta est: Cassador. *decis.* 4. *num.* 4. *de pension.* Gigas *quest.* 35. *num.* 8. *Mantic. decis.* 153. *num.* 1. & *sequent.* vbi dicitur hoc procedere tam in reseruatione, quam in translatione pensionis; quia in rebus diuiduis, vtile per inutile non vitiatur: atque ita

decisum fuit, apud Merlin. *decis.* 722. *num.* 5. & 6. & *decis.* 169. *part.* 7. *recent.*

Supradicta omnia vera quidem sunt, si Papæ nec in genere, nec in specie expositum fuit adesse alias pensiones impositas super eodem beneficio: sed si in genere narratum fuisset alias adesse pensiones super illo impositas, apponeretur illa clausula, *dummodo præsens; & alia omnes simul fructuum medietatem non excedant*, & tunc Gratia esset valida, vera existente conditione, quamuis anteriores pensiones specificè narratæ non fuerint: Lotter. *d. lib.* 1. *quest.* 38. *num.* 62. Verall. *decis.* 296. *part.* 2. *Parif. d. lib.* 6. *quest.* 2. *num.* 52. *versic. limitata tertio.* Et faciunt tradita per Boët. *decis.* 162. *num.* 4. *versic.* & *præcipue quando in secundis Literis: vbi idem dicit quando in secundis Literis apposita est clausula, etiam si pro alio scripserimus*, aut alia clausula derogationem importans.

Et circa hanc resolutionem fuit aliàs dubitatum, vtrum Regula illa generalis, quod pensio etiam Motu proprio Pontificis assignata, nulla est, non facta mentione alterius pensionis antea impositæ, locum habeat quando Papa in suo rescripto restrinxit pensionem per illam clausulam, *dummodo pensio medietatem non excedat, & remaneant 50. pro Rectore*, cum ex hoc Papa videatur satis cogitasse de omnibus & quibuscunque oneribus super beneficio impositis, & per consequens de pensione anteriori: & ideo non fuerit necesse alias pensiones exprimere: nihilominus tamen fuit resolutum, quod ex illis clausulis, non est sufficienter facta expressio pensionis anterioris, nisi aliunde constet de certa scientia Papæ: † quia in dubio, non præsumitur Papam voluisse Ecclesiam duplici onere grauare: *cap. mandatum, cum duobus sequentibus, de rescript.* & *ibi DD. cap. duobus, eod. tit. in 6.* Et facit à simili bonus text. *in l. Titia, §. qui inuita filia, ff. de legat.* 2. *ibi, non enim est verisimile, patrem duplici præstatione dotis filium eiusque heredem onerare voluisse: & l. qui dotem à matre, in fine, ff. de dote præleg.* *ibi, nisi manifestè vxor docuisset eam restantis voluntatem fuisse, ut onerare heredes duplici præstatione dotis vellet.* Et hæc resolutio confirmatur quoque ex eo, quod illa clausula, *dummodo &c.* superius expressa, fuit apposita non ad fauorem Pensionarij, sed potiùs ad fauorem ipsius Titularis; & per consequens non debet in illius odium retorqueri: *l. quod fauore, C. de legibus: Vnde dum præsupponitur alia esse onera beneficij, debet intelligi de oneribus intrinsecis quæ*

quæ adhærent beneficio, quæ Papæ possunt esse incognita; non autem extrinsecis, ut sunt pensiones: *Mantic. decis.* 93.

15 Præterea quod superius n. 5. dictum fuit, illum qui pensionem nullam esse præterdit ob non expressionem antiquæ pensionis, teneri probare primam pensionem esse validam: ampliatur, ut teneatur etiam probare illam fuisse vtilem & exigibilem, quâdo adhibita fuit prædicta clausula, *dummodo pensio medietatem fructuum non excedat, & 50. remaneant Rectori beneficij*: quia ille qui dicit pensionem esse nullam, tenetur probare suam intentionem: † & per consequens debet docere, quod per primam pensionem fructus beneficij ita diminuantur, ut excedat medietatem fructuum, & quod non remaneant 50. pro Rectore, etiam si id opponat per viam exceptionis, cum hac exceptione fungatur partibus actoris, & hoc sit fundamentum eius intentionis: *l. 2. in exceptionibus, in princip. ff. de probat. l. 2. §. 1. ff. de dol. mal. except.*

Vnde cum secunda pensio possit annullari ex capite non expressionis primæ, hoc debet intelligi de prima non solum valida, sed etiam efficaci, & exigibili; ita quod per eam fructus ultra medietatem à Summo Pontifice consideratam minuantur; ut decisum fuit apud *Mantic. decis.* 111. *num.* 3.

17 Neque sola supplicatio pensionis, & eius extinctio per solutiones anticipatas, & consensus in dorso Literarum sufficeret ad pensionis validitatem probandam, nisi doceretur de Clericatu primi Pensionarij, quando in supplicatione dictum fuisset, primam pensionem soluendam postquam Pensionarius caractere Clericali fuerit insignitus.

18 Nec sola extinctio pensionis antecedentis facta post obtentionem secundæ, in qua facta non fuit mentio primæ, conualidaret secundam pensionem: quia ut supra ostensum fuit, nullitas ista de qua agitur, talis est, ut secundæ pensionis impetratio sit nulla ipso iure ex defectu intentionis Pontificis reseruantis: ut probat Boët. *d. decis.* 162. *n.* 2. vbi hoc ampliat locum habere, quamuis Titularis vellet secundam pensionem soluere, cum non sit in potestate negligentis, vel maligni, validitas, seu inualiditas pensionis, in præiudicium successoris: *cap. veniens, de transact.* cum non deceat Gratiam Principis esse Tertio damnosam: *cap. super eodem, de offic. Deleg. l. 2. §. merito, cum sequent. ff. ne quid in loco publico.*

19 Vltimò quod dictum fuit, videtur locum habere dumtaxat in reseruatione secundæ pensionis pura, non autem conditionalis; provt in casu aliàs deciso, in quo supponebatur primam pensionem fuisse impositam, *Sanleger. de Pensionib.*

exigendam tamen post obitum Rectoris, cum conditio nihil ponat in esse: *l. cedere diem, ff. de verbor. signific.* & perinde est, ac si dictum fuisset pensionem reseruari in casu quo Pensionarius Rectori superuixisset, & ante obitum Rectoris non poterat dici quod pensio illa prima grauaret Ecclesiam. Super qua difficultate fuit resolutum apud Mohed. *decis.* 11. *de locato*, quod debuerat fieri mentio primæ pensionis, quamuis fuisset reseruata sub conditione, ex eo quod Titularis sub cuius mortis conditione pensio fuerat reseruata, erat mortuus tempore secundæ pensionis; & sic conditio erat purificata; & per consequens secunda pensio vitio nullitatis laborabat: † sed si conditio mortis ipsius Titularis nondum fuisset purificata, maior fuisset difficultas; quam *ibidem* Mohed. non resoluit; quia cum prima pensio fuisset reseruata sub conditione suspensiuâ, illa impedit oriri effectum primæ pensionis, & perinde est ac si nulla adfuisset pensio; † cum hæc sit differentia inter conditionem suspensiuam, & resolutiuam: ut illa impediatur ortum actionis, hæc verò non impediatur, sed ipsam actionem post eius ortum resoluat: *Gloss. in l. 2. ff. de in diem addict. Bartol. in l. 1. ff. de condit. & demonstr. num.* 9. *versic. tertia differentia est*: cum aliis allegatis per Menoch. *cons.* 262. *num.* 10. & per *Parif. consil.* 5. *num.* 12. *vol.* 4. vbi pensio fuerat assignata sub conditione resolutiuâ, cuius natura est, ut per eam non impediatur effectus dispositionis, sed dumtaxat resoluitur, quando conditio aduenit; quod secus est in suspensiuâ, ante cuius purificationem nullus producit effectus dispositionis, sed omnia in suspensio manent: ut copiosè probat *Parif. loc. cit. d. n.* 12. & *sequent.* Quam difficultatem non resoluit *ibi* Rotas; † sed tamen videretur probabilius, quod licet prima pensio sit sub conditione reseruata, nihilominus tamen quia conditio posset euenire, & sic beneficium contra legis & Pontificis intentionem duplici onere prægruari, illa possibilitas præiudicij videtur sufficiens ad obligandum Pensionarium, ut de ea in sua prouisione mentionem faciat; † adinstar Minoris (cuius priuilegia competunt Ecclesiæ) qui non solum restituitur in integrum aduersus damnum præsens, sed etiam aduersus illud quod euenire potest, etiam si dubium sit; ita ut ad hoc, sola damni possibilitas sufficiat: *Fulgos. in l. nam & postea, §. si minor, n. 4. ff. de iur. Abb. in cap. peruenit, in fine, de arbitr. Crauet. cons.* 192. *n.* 4. *Odd. de restit. in integrum, qu. 4. art.* 5. *n.* 36. & in iure certum est, quod etiam pro damno quod timetur, Iudex prouidere debet: *toto tit. ff. de damn. infect.* Ideo videtur

quod etiam si Eccl- sia grauetur pensione anteriori conditionaliter imposita sub conditione suspensua, nihilominus de ea men-

tio fieri debet propter præiudicium Ecclesie, quod in futurum euenire potest: saluo cuiuslibet meliori & saniori iudicio.

## CAPVT XLV.

## ARGVMENTVM.

**D**E Regressu concesso resignanti ad beneficium resignatum, quando resignatarius arguit pensionem super beneficio resignato impositam de nullitate, aut quando recusat soluere pensionem; & quid hac in re obseruetur in Gallia? Regula proponitur cum suis Ampliationibus, & Declarationibus, Quomodo verum sit, resignantem excludi à regressu, aut reductionis pensionis electione, quando reseruatio certæ summæ facta fuit cum clausula, & non aliàs. Incapax beneficij an possit super eo intentare regressum? Illo autem concessio, vtrum Titularis recuperet omnia iura antiqua, & sedem? Et quæ sit differentia inter Accessum, Ingressum, & Regressum.

## S V M M A R I V M.

- 1 Si resignatarius non soluat pensionem, datur resignanti regressus ad beneficium resignatum.
- 2 In Gallia datur regressus ob non solutam pensionem vigore iuris communis.
- 3 Donator potest ingredi ad bona donata, & illorum dominium assequi, si alimenta per eum reseruata non præstentur.
- 4 Resignatio facta, reseruata pensione, & non aliàs; resoluitur ex defectu conditionis, si pensio non solvatur.
- 5 Gratia reseruationis pensionis cum clausula, & non aliàs: annullatur, si regressus corruat.
- 6 Regressus conceditur resignanti tam si agatur ad nullitatem pensionis, quam si in solutione pensionis resignatarius deficiat.
- 7 Pensionis debitor non soluens pensionem facile admittitur ad purgationem moræ ad euitandum regressum.
- 8 Ampliatur primò Regula concedens regressum, ut locum habeat etiam in successore, vel resignatario resignatarij.
- 9 Ampliatur secundò, etiam si opponeretur Pensionarium esse perituum.
- 10 Ampliatur tertio ut procedat, quamuis reseruatio pensionis non fuerit facta eodem tempore quo resignatio, dummodo infra biennium.
- 11 Ampliatur quartò, etiam si reseruatio pensionis facta fuerit super aliis beneficiis non resignatis.
- 12 Accessus, & Regressus, sunt duo incompatibilia.
- 13 Intellige hoc procedere, quando conceditur
- 14 Ampliatur quintò, ut Regressum intentans non teneatur docere de suo bono iure.
- 15 Ampliatur sextò ut procedat, quamuis intentans Regressum, non possit propter ætatem possidere beneficium, super quo Regressum petit.
- 16 Regressus non datur, nisi volente eo, qui illum intentat.
- 17 Emphyteuta non cadit in Commissum nisi volente Domino directo.
- 18 Procurator non potest intentare Regressum sine speciali mandato.
- 19 Regressus ob non solutionem pensionis non est sublatus per Concilium Tridentinum: & hæc est septima Ampliatio.
- 20 Ampliatur Octauò ut procedat, etiam si pensio reseruata quidem fuerit in summa certa, sed cum modificatione, dummodo tertiam partem fructuum non excedat; tunc enim datur electio Titulari, ut si velit, agere possit ad Regressum, aut ad pensionis reductionem ad Quotam præscriptam.
- 21 Si pensio sit reseruata strictè in certa summa, sine modificatione illius clausula, dummodo non excedat & c. si est excessiua, redditur nulla in totum.
- 22 Quomodo intelligenda sit illa clausula, quod pensio annullari, vel reduci non possit.
- 23 Regressus intentari potest aduersus successorem in beneficio, si agat ad nullitatem pensionis.
- 24 Quomodo intentari possit Regressus aduersus successorem in beneficio, propter defectum

etum solutionis.

- 25 Regressus conceditur contra successorem in beneficio pro pensionibus decursis per antecessorem debitis, si contra illum facta fuerint diligentia requisita.
- 26 Regressum intentans contra beneficium incompatible, non est à sua petitione remouendus.
- 27 Priuatus omnibus beneficiis quomodolibet, obtentis, non priuatur regressu sibi competente.
- 28 Pensio extinguitur si quis obtinuerit regressum.
- 29 Ususfructus extinguitur per acquisitionem proprietatis.
- 30 Pensio, & ususfructus amittuntur, si acquisitio fuerit facta irreuocabiliter; secus si reuocabiliter.
- 31 Ad canonizandum Regressum requiritur sententia declaratoria.
- 32 Fallit quando Papa reseruat Regressum cum dictione, liberum; tunc enim non requiritur sententia declaratoria.
- 33 Regressus Declaratoria non datur, nisi adsit magna contumacia, seu proteruita debentis pensionem.
- 34 Si Regressus non fuerit irreuocabiliter datus, pensio remanet in suo statu.
- 35 Quando Regressus fuit irreuocabiliter datus, pensio de consensu partium reualidari non potest; Immo requiritur noua concessio Pape.
- 36 Ex quibus colligatur, Regressum fuisse datum irreuocabiliter.
- 37 Qui Regressum obtinet ad beneficium, recuperat pristinum statum & sedem, nec soluit iura in Ingressu solui consueta.
- 38 Qui Regressum obtinet ad Parochialem, non indiget nouo examine, nec concursu.
- 39 Accessus quid sit, & quid Ingressus, & quomodo inter se differant, & à Regressu.

**N**OTANDVM est primò, quod si resignatarius non soluat pensionem resignanti, hic potest petere Regressum ad beneficium resignatum, & pensione grauatam, etiam in Gallia, prout sæpè iudicatum fuit in supremis Tribunalibus, referente Tornet litera P. num. 88. † non quidem in Gallia, propter reseruationem appositam in clausulis prouisionum, sed propter tacitam reseruationem Regressus ex natura rei competentis ad instar donatarij non adimplentis conditiones, sub quibus donatio facta fuit: Papon lib. 2. tit. 8. arrest. 20. Additio ad Paris. de resignat. lib. 6. quest. 3. num. 17. versic. secundò autem.

Et cum pensio teneat locum alimentorum, vt sæpè diximus, maximè dum appo-

sita fuit illa clausula in reseruatione pensionis, vt commodius sustentari valeas, non solum reuocatur ex modo, vel conditione non adimplera, sicut donationes factæ priuatis personis, ex l. 1. & 2. C. de donat. quæ sub mod. Ioseph. Ludouic. decis. Perus. 93. num. 46. part. 2. sed etiam res donatæ, fauore alimentorum, transeunt ipso iure in donatarium, & illarum dominium ad donantem reuertitur: Rip. in l. final. num. 129. quest. 37. C. de reuocand. donat. Surd. de aliment. tit. 8. priuil. 61. num. 8. Lara in l. si quis à liberis, §. vtrum, num. 20. ff. de lib. agnoscend. Couar. lib. 1. var. resolut. cap. 14. num. 4. vbi dicit, donatori hoc casu dari vtilem actionem in rem, quæ vt bene aduertit Surd. loco citato, non competit nisi vero domino.

Extra Galliam conceditur Regressus in vim dictarum clausularum, maximè si resignatio facta fuerit sub reseruatione pensionis adiecta clausula, & non aliàs, aliter, nec alio modo: quia tunc resignatio est conditionalis, & deficiente conditione habetur pro non facta, & ideo resignans potest redire ad suum beneficium: Rot. decis. 286. num. 2. part. 2. recent. Paris. de resignat. benefic. lib. 6. quest. 3. num. 4. vbi ponit formam clausularum, quæ hac de causa in prouisionibus apponi solent; † Immo clausula illa adeo reddit prouisionem conditionalem, vt Gratia annulleretur, si Regressus non teneat: Seraphin. decis. 114. n. 1. † qui Regressus non solum conceditur, si resignatarius recuset, aut cum magna proteruita differat soluere pensionem, sed etiam si agat ad illius nullitatem, seu aliqua de causa prætendat illam malè, vel nulliter fuisse assignatam: Lotter. de re benefic. lib. 1. qu. 40. num. 272. & vna harum duarum causarum sufficit; Verall. decis. 9. part. 3. nam in casu intentatæ nullitatis pensionis, datur Pensionario Regressus ad primum beneficium, quia facta resignatione conditionaliter sub pensionis reseruatione, si pensio nulliter fuerit reseruata, resignatio est per consequens nulla, vt pote deficiente conditione sub qua facta fuit renunciatio: vt dicit Crescent. decis. 17. de rescript. num. 3. Rot. decis. 286. num. 2. part. 2. recent. Propter verò denegatam, aut retardatam pensionis solutionem, ideo Regressus competit resignati, quia magna contumacia debitoris pœnam illam priuationis beneficij meretur: non enim datur hoc casu Regressus, nisi magna debitoris contumacia præcedat: Paris. d. lib. 6. quest. 3. num. 15. Gomez. ad Regul. de subrogandis, quest. 7. versic. secundus casus: Garf. de benefic. part. 2. cap. 3. num. 50. cum decis. ibi insertis, † Ideo facilè admittitur Titularis ad purgandam moram, si paratus sit illam celeri satisfactione excludere: Rot. decis. 340. num. 8. part. 4. recent.

10m. 2. vbi alia decisiones allegantur.

8 Quod *ibidem* ampliatur, vt locum habeat etiam si ageretur de resignatario resignatarij, aut alio beneficij successore: prout *inferius*, in 7. *ampliacione*, explicabimus: quia successor tenetur stare conditionibus in prima resignatione appositis, Rot. *decis.* 631. *in fine parte prima recent.* post Verall. *decis.* 8. *part.* 3. & *decis.* 155. *part.* 1. Paris. *d. lib.* 6. *quest.* 3. *num.* 18.

9 Ampliatur etiam vt procedat, quamuis allegaretur, Pensionarium esse periurum, & per consequens infamem, Felin. *in cap. testimonium, de iureiur.* quamuis enim infamis non sit habilis ad beneficia, *cap. tua nos, de iureiur.* Felin. *in cap. querelam, eod. tit.* Dec. *in cap. 2. de rescript.* tamen non priuatur obtentis, sed tantum est inhabilis ad obtinenda in futurum, vt dicunt DD. *in locis mox citatis*: & ideo Pensionarius quamuis periurus, & de periurio conuictus, non amittit Regressum ad beneficium; quia causa Regressus habet originem de praterito, vt *decisum* testatur Achill. de Grassi. *decis.* 1. *de iureiurand.*

10 Ampliatur tertio vt procedat, quamuis reseruatio pensionis non fuerit facta eodem die quo resignatio, sufficit enim quod facta fuerit intra biduum: Rot. *decis.* 68. *num.* 3. *part.* 3. *recent.*

11 Rursus & quarto ampliatur vt procedat, quamuis pensio fuisset reseruata non solum super beneficia resignata, sed etiam super alijs beneficijs: quod fieri potest cum clausula, *Quod remanente, seu deficiente possessore in solutione pensionis, in totum, vel in parte, licitum sit Pensionario vti Regressu, & illorum realem possessionem adipisci*: hoc enim casu, si Titularis recuset, vel deficiat in solutione vnus pensionis ex pluribus, poterit Pensionarius vti Regressu quoad beneficia resignata, & Accessu seu Ingressu quoad alia beneficia, quæ numquam possederat: nam illa verba, *in totum, vel in parte*, sic intelligenda sunt, vt si pars deficiat, totum peti possit: atque ita *decisum* testatur Verall. *decis.* 313. *alias* 19. *part.* 2.

12 Neque obstat quod Accessus seu Ingressus, & Regressus simul se compati non possunt, tanquam contradictoria: Regressus enim supponit illum intentanti prius competisse ius, seu causam præcedentem. Accessus verò, nullum ius præcedens supponit; vt explicauimus *tom.* 1. *Quest. Benefic. part.* 2. *cap.* 1. §. 4. & ideo illa se inuicem minimè compati *decisum* fuit per Rotam *decis.* 206.

13 *num.* 1. *part.* 2. *recent.* † Quia hoc intelligitur quando agitur de eodem beneficio: Incompatibilitas enim inter Accessum & Regressum dumtaxat non procedit, dum agitur

de diuersis beneficijs; vt patet ex *eadem* *decis.* 206.

Ampliatur quintò, vt non sit necesse quòd resignans, aut cedens, qui Regressum intentat, doceat se habere bonum ius: Seraphin. *decis.* 390. *n.* 1.

Ampliatur sextò, vt locum habeat, quamuis ille cui competit Regressus, non sit capax beneficij, ad quod Regressus fuit datus: quia licèt Regressus exerceri non possit propter inhabilitatem Pensionarij, non propterea annullatur reseruatio: Exemplum dari potest in minori 25. annis, qui obtinuit translationem pensionis in alterius fauorem reseruata super beneficio Curato: quia licèt iste Translatarius non sit capax Regressus ad beneficium Curatum, tamen translatio subsistit in suo robore, quandoquidem concessus censetur Regressus, quatenus Pensionarius sit capax illius; cum clausula Regressus non sit principalis, sed accessoria, in pœnam videlicet nolentis, vel differentis soluere pensionem: Pute. *decis.* 283. *alias* 293. *lib.* 1. vbi etiam dicitur quod in reseruatione Regressus, non est necessarius consensus: Quia Regressus ob non solutionem pensionis datur eo tempore, quo quis est beneficio priuatus, & eius non interest. † Præterea quia Regressus eo tantum casu concessus censetur, quo ille, in cuius fauorem reseruatur, eo vti voluerit, Mohed. *decis.* 13. *num.* 4. & *decis.* 36. *versic. nec obstat, de renunciat.* Put. *decis.* 36. *alias* 34. *versic. tamen aliqui domini, lib.* 2. † sicut videmus in emphyteuta, quia à iure suo non cadit, nisi Dominus illud voluerit, & se velle declarauerit, quod inter cæteros fuse probat & explicat Amic. *in tract. de iure emphyt. quest.* 30. *maximè num.* 6. † Ideo non potest procurator Regressus iudicium sine speciali mandato proponere, Verall. *decis.* 8. *part.* 3. *num.* 3.

Ampliatur 7. vt Regressus locum habeat non obstante dispositione Concilij Tridentini *sess.* 25. *de reformat. cap.* 7. quia in eius dispositione non comprehenduntur Regressus reseruati per resignantem in casum non solutæ pensionis; teste Barbof. *ad dictum cap.* 7. Paris. *de resignat. lib.* 6. *cap.* 5. *num.* 110. & dixi *in Quest. benefic. tom.* 1. *cap.* 26. *num.* 41.

Ampliatur 8. etiam si pensio reseruata fuerit, non quidem in certa & determinata quantitate, nec fundata in Narratiua certi valoris, sed cum moderatione quod non excedat duas ex tribus partibus fructuum beneficij; tunc enim dato excessu, est in electione Pensionarij, vel regressum intentare aduersus Titularem non soluentem, vel pensionis reductionem petere: quia cum pensio fuerit reseruata ad fauorem & commodum resignantis

resignantis, non est locus regressui, nisi quatenus resignanti placuerit, ne quod in eius fauorem inductum est, in eius odium retorqueatur; vt mox dictum est ex *decis.* 119. *num.* vlt. *part.* 4. *recent.* Cassador. *decis.* 4. *per totam, de locat. & decis.* 4. *num.* 2. *de pension.* Puteus *decis.* 36. & *decis.* 8. *lib.* 2. & *decis.* 306. *lib.* 1. Mohed. *decis.* 36. *de renunciat.* Nec clausula illa in reseruatione pensionis appositæ, & non aliàs, aliter, nec alio modo, excludit resignantem ab electione vtrum malit intentare Regressum, vel reductionem pensionis; quasi formam inducat, & sit indiuidua: Burat. *decis.* 437. *n.* 5. & eius Add. *decis.* 369. *num.* 8. Garf. *de benefic. part.* 1. *cap.* 6. *num.* 422. Quia difficultas esset, si illa clausula esset appositæ certæ quantitati, secus si nulla certa quantitate designata, dictum fuerit, quod pensionum assignatarum ratæ duas ex tribus partibus fructuum non excedant: quo etiam casu dictum fuit, non tolli Pensionario electionem, quin Regressum intentare possit, vel pensionis reductionem petere, cum inductum in eius fauorem non debeat in ipsius odium retorqueri; & clausula, *non aliter &c.* suam recipiat interpretationem ex sequentibus Rescripti verbis, ita fuit *decisum* per Rotam *decis.* 76. & 61. *inter impressas Eminentissimi Cardinalis Otthoboni,* & apud eundem *decis.* 163. † Quamquam verius sit, quod si pensio fuerit reseruata purè cum expressione certi valoris, eo casu si valor expressus non iustificatur, pensio non est reducibilis, sed corrui in totum propter subreptionem: Rota *decis.* 342. *num.* 14. *part.* 4. *tom.* 2. & *decis.* 626. *num.* 5. *part.* 1. *recent.* Garf. *d. part.* 1. *cap.* 5. *num.* 427. *versic. ad secundum,* & per consequens non dabitur hoc casu facultas resignanti eligere Reductionem, vel Regressum: Card. Otthobon. *dicta decis.* 163. *num.* 12.

Quod vt clariùs explicetur, supponendum est duobus modis posse exponi quantitatem valoris fructuum beneficij in reseruatione pensionis. Primò, narrando certam ac determinatam quantitatem pensionis soluendæ, cum clausula, & non aliàs, aliter, nec alio modo: Secundò, narrando quidem vt supra, sed cum modificatione quod pensio non excedat duas ex tribus partibus valoris fructuum beneficij pensione grauari. In primo casu, cum resignatio facta fuerit sub conditione, illa deficiente, deficit consensus, & reseruatio pensionis est nulla in totum, cum constet de enixa voluntate Summi Pontificis, quod pensio soluatur in summa determinata, & ad consensum resignantis restricta; vt ex adductis per Garf. *de benefic. part.* 1. *cap.* 5. *num.* 438. sed in secundo casu, quia intentio

principalis Summi Pontificis fuit, vt pensio non excedat duas ex tribus partibus beneficij, mentio certæ summæ fuit declarata per illam clausulam, *Dummodo non excedat duas tertias partes fructuum*: & ideo est in electione Pensionarij vtrum velit intentare Regressum, vel consentire reductioni pensionis ad illas duas tertias partes fructuum, Marefcot. *lib.* 2. *var. resolut. cap.* 4. *num.* 1. Paris. *lib.* 6. *quest.* 2. *num.* 144. *in tract. de resignat.* Mantic. *decis.* 153. *num.* 2. cum alijs allegatis per Card. Otthobon. *decis.* 76. *num.* 8. & *decis.* 61. *num.* 8. *decis.* 163. *num.* 12. & maximè *num.* 17. † Adeo vt huic resolutioni non obstat clausula, quæ in pensionis reseruatione apponi solet, *quod pensio reduci, vel annullari aut inuvalidari non possit &c.* Quia cum hoc decretum fuerit appositum dumtaxat ad fauorem resignantis, non debet in illius odium retorqueri: vt *in dicta decis.* 76. *num.* 13.

Ampliatur 9. vt Regressus possit intentari, etiam contra successorem in beneficio, si agat ad nullitatem pensionis: Verall. *decis.* 8. *part.* 3. † si verò agatur ad Regressum ob non solutionem pensionis, distinguendum est; Aut enim agitur de defectu solutionis faciendæ per antecessorem qui soluere destitit, aut recusauit, & hoc casu non potest intentari Regressus contra successorem; Put. *decis.* 333. *in principio, lib.* 1. *in correct.* Aut de recufatione vel negligentia ipsius successoris quoad terminos post eius possessionem decursos, & hoc casu Regressui locus erit: Paris. *de resignat. lib.* 6. *quest.* 3. *num.* 18. & 19.

Sed tamen si iudicium fuisset motum contra antecessorem, & intentatus fuisset Regressus contra ipsum propter non solutionem pensionis; verius videtur quod isto casu lis desuper mora possit continuari contra successorem; Gambar. *de offic. Legati, lib.* 6. *num.* 461. & *sequentib.* & maximè *num.* 464. † Imò generaliter concedendum esse, Regressum pro terminis decursis in vita antecessoris in beneficio, quando Pensionarius contra ipsum debitas fecerat diligentias, probat Lotter. *lib.* 1. *quest.* 39. *num.* 152. & *seqq.* & *num.* 155.

Secundò notandum est, fuisse alias dubitatum, vtrum si quis habeat pensionem super Canonicatu alicuius Ecclesiæ & impetret alium Canonicatum in eadem Ecclesia, & per consequens incompatibilem cum eodem Canonicatu super quo habet Regressum, censetur tacitè renunciare Regressui: Resoluendum est non censi renunciare, quia incompatibilitas beneficiorum non consideratur, nec locum habet ratione ademptionis, sed dumtaxat ratione retentionis; per



per text. in *Clement. Gratia. de rescript. ibi, si secundum pacificè assequaris*: Merlin. *decis. 6. num. 9. repetita in recent. decis. 337. part. 4. tom. 2.* Ideo nihil impedit quin Pensionario detur Regressus ad beneficium, quamuis aliud incompatible possideat, quia potest alterutrum dimittere. Immo fuit aliàs decisum quod cum quidam Canonicus ab hæreticis descendens resignasset suum Canonicatum reseruata sibi pensione cum Regressu, & post resignationem factum fuisset Statutum in illa Ecclesia, quod descendentes ab hæreticis non possent Canonicatus obtinere, tamen iste resignans poterat exequi suum Regressum ad illum Canonicatum in defectum solutionis pensionis, quamuis per illud Statutum fuisset redditus incapax possidendi Canonicatum: vt apud Pute. *decis. 260. per tot. lib. 1. Rota diuers. decis. 328. lib. 3. part. 3.*

27 Immo priuatus omnibus beneficii quomodolibet obtentis, non ideo priuatur Regressu sibi super aliquo beneficio competenti; quia in pœnalibus stricta debet fieri interpretatio. Et licet regressus causam habeat de præterito, tamen pendet à futuro euentu, & non dicitur Regressum intentans habere beneficium, nisi post priuationem secutam: Rota *decis. 698. part. 3. lib. 3. diuers.* Et hoc est conforme iis quæ superius hoc eodem capite dicta sunt, *ampliat. 4.*

28 Tertiò notandum est, quod pensio extinguatur per Regressum resignantis sub pensione ad beneficium resignatum, quia titulus resignatarij resoluitur, & remanet apud Pensionarium; sicut seruitus amittitur, si debitor seruitutis acquirat prædium dominans: *l. quidquid, in fine, ff. commun. prædior. l. 1. ff. quem admod. seruit. amitt. l. si commune, ff. de seruitut. rustic. prædior. l. tria prædia, ff. de seruitut. urb. præd. & res mea mihi seruire non potest; l. utifruj, ff. si ususfr. petatur. † & ususfructus, cui pensio æquiparatur, extinguatur per acquisitionem proprietatis factam ab usufructuario; *l. si tibi fundi ususfructus, ff. quibus modis ususfruct. amittatur*: Castill. *de usufr. cap. 71. num. 5.* Idemque de pensione dicendum esse probat Gig *de pens. quæst. 49. n. 6. & 7.**

30 Hoc tamen non procedit, quando Regressus fuit obtentus reuocabiliter; nam tunc reuocato Regressu, reuiuiscit ius exigendi pensionem: vt probat Gig. *dicta quæst. 49. num. 7. in principio*, ad instar ususfructus; quia si quæsitæ fuerit proprietatis legatario, sed reuocabiliter, reuocata proprietatis acquisitione, reuiuiscit ususfructus: *l. dominus 64. ff. de usufruct. vbi reuocato legato proprietatis facti usufructuario, per querelam, reuiuiscit usufructus*: Idem deciditur in *l. à liberto 35.*

*ff. de bonis libert. Tiraquell. de retr. c. consanguin. §. 1. glos. 7. num. 61. & sequentibus, & ita refert Ricc. in terminis pensionis, collect. 3488. versic. notandum quarto.*

Idcirco cum ad obtinendum Regressum 31 requiratur sententia declaratoria pro illius canonizatione, etiam si in reseruationis concessione fuisset dictum quod liceret regredi propria autoritate: Cassador. *decis. 4. de locat. Gamb. de Legato, lib. 6. n. 472. †* quamuis 32 sententiam declaratoriam non requiri, quando Papa liberum Regressum reseruauit, propter vim dictionis illius, *liberè*, existimauerit Gratian. *discept. forens. cap. 9. n. 20. †* Quæ 33 Regressus canonizatio concedi non solet, nisi maxima existente proteruia debitoris: Gomez. *de subrogand. collit. quæst. 7. sub num. 9. in fine. †* Ideo si Regressus non fuerit irreuoca- 34 biliter obtentus, etiam per sententiam in iudicatum transactam, reuiuiscit pensio: Additio ad Burat. *decis. 528. num. 5. in fine, versic. quod intelligitur*: Conferat ad præmissa decisio Rotæ apud Marches. *part. 1. fol. 568. coram Pamphilio, in Casaraugustana pensionis 13. Nouembris 1591. Rota decis. 215. num. 3. part. 8. recent. †* Vnde sequitur quod si Regressus fue- 35 rit irreuocabiliter executioni demandatus, non potest ex solo Partium consensu reuocari pensio, sed requiritur noua Summi Pontificis concessio: quod non ita locum habet quando Regressus fuit acquisitus reuocabiliter; Gambar. *de Legato, d. lib. 6. n. 483. Add. ad Burat. dicta decis. 528. num. 5. in principio.*

Reuocabiliter etiam dicitur obtentus Regressus, si debitor pensionis moram per effectuale solutionem purgauerit: Verall. *decis. 9. in fine, part. 3.* aut si Titularis sententiam manutentionis contra Pensionarium obtinuerit. Rot. *decis. 215. n. 4. part. 8. recent.*

Quartò notandum est, quod obtento Regressu, Pensionarius redit ad primæuum statum in quo erat ante resignationem: quia illi conceditur omne illud quod ad obtinendum antiquum statum, est necessarium; Rota *diuers. decis. 328. lib. 3. part. 3. num. 3.* & ideo regrediens ad Canonicatum recuperat primum locum, nec tenetur soluere iura Cappæ, & similia, quæ dantur à Canonicis nouiter receptis: imò percipit omnes fructus & distributiones pro rata temporis seruitij: Paris. *de resignat. lib. 6. cap. 5. num. 36. & 37. †* quia possessio per Regressum acquisita habet originem ex primæuo iure; vt supra dictum est: Et ob eandem rationem in Ecclesia, quæ per Regressum obtinetur, quamuis parochialis sit, non est in ea faciendus concursus, nec is qui regreditur examinandus; vt concludit Massobr. *in praxi concurs. requisito 3. dubit. 6. post Garf. de benef. part. 9. cap.*

cap. 2. num. 168. vbi ex declaratione factæ Congregationis secus esse dicit in eo, qui beneficium parochiale nunquam possedit: sed illo casu non dicitur Regressus, sed potius Ingressus vel Accessus ad beneficium.

39 Quintò noranda est differentia inter Accessum, Ingressum, & Regressum: quia Accessus totaliter pendet à futuro euentu, nec habet aliquod ius præexistens, Rebuff. *in praxi, tit. de Regressib. Cassador. decis. unica, de pact. num. 1. & 9.* Regressus autem non est acquisitio noui iuris, seu noui tituli, sed prioris continuatio, quia habet causam de præterito: Oldrad. *conf. 274. sub num. 3. versic. & ad istud. & num. 6. versic. & ad hoc respondetur.* Ingressus autem dicitur quando reseruatur alicui facultas ingrediendi in beneficium, Literis non expeditis, & nondum capta possessione; tunc Cancellaria hoc ius vocat *Ingressum*, Rota verò *Regressum* nuncupat; cuius sententiam sequendam esse monet Marefcot. *lib. 2. cap. 71. num. 7. & seq.*

Exemplum Accessus proponitur, veluti si Papa velit conferre alicui Canonicatum, vel aliud beneficium, quod ille propter ætatis defectum possidere non possit, in alterius

personæ fauorem conferat donec ille inhabilis ad legitimam & maturam ætatem deuenierit, cum hoc tamen, vt possit, adueniente ætate legitima, propria autoritate ad illum Episcopatum, aliudve beneficium accedere; de quo Paris. *conf. 76. volum. 4. Cassador. dicta decis. unica, de pact. Redoan. de simonia, cap. 17. num. 5.* Ingressus exemplum est, si Papa mihi conferat beneficium, & illud resignem reseruata pensione antequam illius possessionem assequar; si enim resignatarius sit contumax in solutione pensionis, tunc non potero propriè intentare Regressum quia nunquam possedi; sed vocabitur Ingressus. Denique Regressus dicitur, quando redeo ad meum beneficium ob non solutam mihi pensionem, secundum ea quæ superius exposita fuerunt. Hæc omnia explicantur apud Redoan. *de simonia, d. quæst. 17. & 18.* Marefcot. *d. cap. 71. lib. 2.* Rebuff. *d. tit. de Regressib. Ricc. collectan. 3488.* Regressuum etiam multa sunt genera, extra causam pensionis, veluti in casu *cap. si beneficia, de præbend. in 6.* Item in casu permutationis, & aliis similibus; quæ quia non pertinent ad materiam propositam, videri poterunt in *locis allegatis per Tusch. litera R. conclus. 90.*

CAPVT XLVI.

ARGVMENTVM.

**Q**VIA pensiones reseruatae vt plurimum per Regressum extinguuntur; quatuor alij præcipui Regressus modi exponuntur, videlicet per permutationem, per conualescentiam in extremitate morbi in Gallia Resignantis, per resignationem minoris 25. annis læsi, vel decepti, & per euictionem beneficij incompatibilis, quod à Papa alteri per præuentionem fuerat collatum. Explicantur super hoc variæ quæstiones, & inter cæteras vtrum regrediens teneatur soluere pensiones in resignatione reseruatas? & vtrum indigeat noua collatione? & an recuperet primum locum? & an teneatur soluere Capitulo iura in Ingressu solui consuetæ per novos Canonicos? & similes.

SVMMARIVM.


- 1 Permutanti beneficium conceditur Regressus ad illud, si permutatio effectum non sortiatur.
- 2 Permutantibus non conceditur Regressus, quando permutatio non fuit sortita effectum propter dolum, aut culpam permutantium.
- 3 Quando pensio in permutatione fuit nulliter reseruata propter culpam resignantium, veluti ob non expressum verum valorem, successor in beneficio non tenetur ad solutionem pensionis.

- 4 Vtrum permutans rediens ad suum beneficium indigeat noua collatione.
- 5 In casibus in quibus permutans non indiget noua collatione, saltem indiget Superioris licentia vt ad suum beneficium redeat.
- 6 Permutans, si permutatio non sortiatur effectum, remanet in suo veteri titulo, & possessione.
- 7 Permutatio si facta fuerit sub reseruatione pensionis, quæ aut authorisata non fuerit, aut illam Papa homologare noluerit, vtrum Regressus locus sit; & resoluitur negatiuè.

8 Resignans

- 8 *Resignans in extremitate morbi in Gallia, si conualefcit, redit ad suum beneficium.*
- 9 *Vtrum Regressus ille in Gallia concedatur tam si pure in manibus Ordinarij resignetur, quam conditionaliter seu in fauorem certa persona coram Summo Pontifice: varia referuntur sententia.*
- 10 *Regressus ex iudiciorum usu datur conualescenti, etiam in puris resignationibus.*
- 11 *Regressu dato conualescenti, omnia reponuntur in eius fauorem in pristino statu, tam quoad sedem, quam alia; & pensio, quam resignans reseruauerat, extinguitur.*
- 12 *Quid in hac quaestione decreuerit Ludouicus XIII. Rex Edicto suo.*
- 13 *Quomodo obseruetur & intelligatur Edictum illud Ludouici XIII.*
- 14 *Resignanti, cui non datur Regressus, pensio ad vitam ex causa miserationis per suprema Gallia Tribunalia quandoque assignatur.*
- 15 *Minor in beneficalibus habetur pro maiore.*
- 16 *Minori laeso per beneficij resignationem succurritur, & illi datur Regressus.*
- 17 *Minor 14. annis quid obseruare debeat in Gallia in beneficij per eum obtenti resignatione.*
- 18 *Minori Doctori vtrum detur Regressus ad beneficium quod resignauit inconsulte.*
- 19 *Doctori per ignorantiam facti decepto succurritur.*
- 20 *Minori resignanti non succurritur, nec Regressus datur, si illi aliud beneficium sufficiens remaneat.*
- 21 *Minori quocumque casu datur Regressus, si malis artibus ad resignandum Praeceptoris, Curatoris, Medici, & similibus personis inductus fuerit.*
- 22 *Beneficium curatum Minor dimittens, laesus non dicitur.*
- 23 *Regressu concesso, quando in resignatione pensio fuerat reseruata in fauorem Tertij, vtrum regrediens teneatur soluere pensionem illi Tertio reseruata.*
- 24 *Explicatur Doctrina Gambari in tract. de Legato, lib. 6. n. 498.*
- 25 *Regressus conceditur si quis resignauerit beneficium ex falsa causa.*
- 26 *Idem dicendum est, quando resignatio est nulla.*
- 27 *Acceptans beneficium incompatible, quod prius alteri per Papam concessum ignorabat, habet Regressum ad suum primum beneficium quod dimiserat, si statim beneficium alteri a Papa collatum dimittat.*
- 28 *Indiget tamen noua possessione si agatur de Canonatu, quia hoc casu possessio debet capitulariter capi.*

- 29 *Texrus in cap. si beneficia 20. de praebend. in 6. procedit, etiam si beneficium successiue ad plurium manus deuenit.*
- 30 *Si lis super beneficio secundo adepto moueatur post duos menses, non denegatur tamen pronisio Regressus ad primum beneficium.*
- 31 *De euictione beneficiorum permutatorum, remissiuè.*

 **V**IA in precedenti capite copiose actum fuit de Regressu concedendo super beneficio resignato propter non solutionem pensionis; & dictum fuit, regredientem ad beneficium resignatum recuperare omnia iura, gradum, & locum, quem antea obtinebat; nunc sequitur vt agamus vtrum concesso Regressu aliis de causis, regrediens obtineat praecedentem locum, & in omnem euentum si ipse sit debilis, pauper, & infirmus, vtrum possit obtinere saltem pensionem alimentariam super beneficio resignato; Denique quibus modis per Regressum pensiones extinguantur.

Pro cuius quaestionis resolutione supponendum est, Regressum ad beneficium resignatum, variis ex causis resignanti concedi posse, partim ex dispositione Iuris communis, partim ex usu Tribunalium Gallia.

Primo, Regressus conceditur permutanti, qui potest redire ad suum beneficium si permutatio non fuerit sortita effectum; Cardin. in Clement. unica, de rer. permut. & ibidem Ancharan. num. 6. Imola num. 7. & 8. Rebuff. in praxi, tit. de permut. num. 25. & in Concordatis tit. de collationib. §. volumus, in verbo, permutationis.

Quod limitatur, vt locum non habeat, quando permutatio non potest sortiri effectum propter dolum vel culpam mutuo resignantium, seu compermutantium; tunc enim huiusmodi permutatio producit vacationem, nec locus est Regressui; immo beneficium potest liberè alteri conferri: Petr. Gregor. de benefic. cap. 28. num. 11. Cokier. in tract. de permut. benefic. lib. 1. cap. 19. n. 13.

Vnde si quis resignet beneficium reseruata sibi pensione super illo, & pensio fuit nulla propter illius culpam, veluti ob non expressum verum valorem beneficij scienter, & cum culpa resignantis, non poterit Regressum habere ad suum beneficium; Immo ius ab eo abdicatum est per talem resignationem, nec tenetur successor in beneficio ad solutionem pensionis, ex eo quod fuit nulliter reseruata; quamuis resignatarius ipse qui consensit pensioni sub illa falsa valoris expressione, non possit excusari ab huiusmodi pensionis solutione, nisi habuerit iustam

iustam ignorantiae causam, tunc enim poterit opponere de nullitate pensionis; vt probat Garl. de benefic. part. 11. num. 39. & post ipsum Cokier. in tract. de permut. benefic. part. 1. cap. 19. num. 13. & part. 3. cap. 9. num. 13.

- 4 Quando autem permutatio non fuit sortita effectum, & permutans redit ad suum beneficium, dubitatum fuit vtrum ad redeundum ad primum beneficium requiratur noua collatio? super quo variae sunt Doctorum sententiae, aliis affirmatiuam, aliis negatiuam tenentibus; vt patet ex traditis per Garl. de benefic. part. 11. cap. 4. num. 5. & affirmatiuè videtur sentire Rota apud eundem d. part. 11. cap. 3. num. 19. † Sed qui existimant non esse opus noua collatione, exigunt nihilominus licentiam Superioris quae loco collationis est; vt dicit Cokier. in tract. de permut. benefic. part. 3. cap. 9. num. 2. versic. vel vt plerique volunt: post Aufser. ad decis. Capell. Theol. 260. in fine, Ioann. Staphil. de literis Gratia, tit. de variis modis vacat. §. i. num. 14. & ita absolute tenendum esse, nempe quod hoc casu permutans possit ad beneficium suum sine noua collatione redire, testatur Cæual. comm. opin. quaest. 561. num. 6. vbi dicit hanc esse communem & magis communem sententiam, & quod ita seruatur de stylo, & ita seruatur in supremis Curijs, quia † ante completam permutationem, aut illam non admittam per Collatorem, permutans remanet in veteri titulo & possessione; vt bene considerat Brodeau ad Louet litera B. num. 13. Boër. decis. 97. Codex Fabr. lib. 1. tit. 2. de sacros. Eccles. defn. 53.

- 7 Sed dubitatur quid statuendum sit, si inter duos conuentum fuerit de reseruanda pensione sub beneplacito Sedis Apostolicæ, & deinde permutatio completa fuerit, & collatio hinc inde subsecuta, nec vlla beneficiorum permutatorum euictio euenit; sed tantum conditio creandae pensionis, de qua Partes conuenerunt, ad compensandam beneficiorum permutatorum inaequalitatem, non fuerit adimpleta propter culpam aut negligentiam illius ex permutantibus, qui pensione grauari debuerat; aut etiam quia Summis Pontifex noluit pensioni auctoritatem praestare; vtrum hoc casu, ille cui conditio reseruandae pensionis non fuit adimpleta, possit intentare Regressum aduersus beneficium resignatum, seu permutatum, non oblata primi beneficij, quod talis debitor pensionis dimiserat, restitutione, quam facere non possit, vt pote quod beneficium

compermutatum alteri resignasset? & Respondendum est, hoc casu Regressui locum non esse, quia cum iam illud quod principale est in permutatione beneficiorum, fuerit adimpletum, & mutua resignatio subsecuta, non potest agi ad Regressum propter extrinsecas condiciones non impletas, quando beneficium traditum vigore mutuae resignationis, seu permutationis, restitui non potest; siquidem in permutationibus locus non est poenitentiae quando vnus totum ex parte sua adimpleuit, & ex alia parte aliquid fuit adimpletum circa partem permutationis intrinsecam, si poenitentia illa alteri damnum esset allatura: l. si pecuniam, versic. si autem vnus impleuit, ff. de condictio. caus. dat. caus. non sequuta, & ibi Bald. & post eum Cokier. de permut. benefic. part. 3. cap. 9. num. 4.

Et ex supradictis apparet quibus in casibus ob non adimpletam, aut non effectuatam permutationem locus sit Regressui, & per consequens cessationi, aut respectiuè reualidationi pensionum super beneficiis permutatis impositarum.

Secundus casus est specialis in Gallia, vbi per supremorum Tribunalium prauidicia hoc ex aequitate obseruatur, vt si quis in infirmitate constitutus; & in extremis positus, mortis cogitatione commotus beneficium suum resignauerit, ad sanitatem rediens ad resignatum beneficium regredi possit; perinde ac si numquam resignasset, reducendo causam ad non causam, ad instar donationis causa mortis: l. 2. ff. de donat. caus. mortis, ibi, mortis periculo conterriti: l. 3. eod. tit. Et in hoc omnes DD. Galli conueniunt.

Sed inter ipsos diuersae sunt opiniones, vtrum hoc locum habeat tam in resignationibus puris, quam in conditionalibus, seu in fauorem, aut ex causa permutationis; nam in collationibus puris, collatarius nihil accipit à resignante, sed totum à collatore; & mero illius arbitrio & delectu; & talis resignatio pura & simplex, nulla conditione adiecta, nec illius personae consideratione facta, relinquit plenam & liberam personae instituendae electionem Ordinario collatori; adeo vt quamuis reclamantibus resignatariis, & praetendentibus beneficia resignata iis deberi, quos ad aures Ordinario collatori nominauerint, & talem esse consuetudinem & obseruantiam generalem allegantibus, ipsos à tali praetensione remouendos esse, resoluat Louet. ad regul. de infirm. resignantib. numero 9. quem nos sequuti fuimus in

nostris *Quest. benefic. tom. 2. cap. 188. num. 8.*

10 Verum, communis hodiernorum Iudiciorum vsus Regressum resignantibus in extremitate morbi concedit, tam in resignationibus pure, quam sub conditione factis; adeo ut sic redintegrati ad beneficia resignata, omnia recuperent ex beneficio resignato dependentia; veluti domos Canonicales, grossos fructus, ius optandi eodem ordine quo illud ante resignationem ipsis compete-  
 bat, non obstantibus iis quæ dicit Louet in *dicta Regula de infirm. resignantibus*, nec non Anton. Fabric. in *tract. de benefic. tit. de aliis quibuscumque iuribus, num. 23.* quamuis ille loquatur in aliis terminis, nempe resignationis non acceptata; vnde nihil ex eo potest inferri ad casum, de quo nunc agimus, quia contrarium hodie obseruatur, & iudicatur, teste D. Feburet in *tract. de Abusu, lib. 2. cap. 5. num. 16. pag. 198.* dicente, hoc in Senatu Diuionensi nullam pati difficultatem: sed tamen videnda sunt quæ copiose explicantur apud Louet & eius Scholiastem, *litera B. num. 13. in noua editione anni 1655. pag. 69. in fine, versic. l'on a excepté: fol. mihi 69.*

11 Et hoc casu omnia restituuntur in pristinum statum, gradum, & sedem, perinde ac si resignatio facta non fuisset; & per consequens resignatarius liberatur à solutione pensionis, iuxta tradita *supra, cap. precedenti, num. 23.*

12 Sed tamen non leuis aduersus prædictas resolutiones oritur dubitatio, propter editum Ludouici XIII. factum *in fine Novembris 1637. artic. 20.* vbi expressè decernitur, quod ad euitandos abusus, qui contra sacrorum Decretorum constitutiones irrepserunt, quod scilicet resignantes in infirmitate constituti, si postmodum ad sanitatem redierint, ad dimissa beneficia sine noua prouisione redeunt: post puram & simplicem resignationem in manibus Ordinarij factam, aut etiam Legati, ac per eos admissam, resignans remaneat integrè priuatus suo beneficio, & omni iure quod in eo habebat, nec ad illud redire possit sine noua prouisione; siue resignatio facta fuerit in infirmitate, siue aliter; & quoad resignationes factas in fauorem, si resignatarius illis expressè, vel tacitè consenserit, resignans remaneat similiter priuatus iure suo, nec possit ad beneficium resignatum regredi sine noua prouisione: quod Edictum fuit verificatum in *magno Regis consilio, anno 1638.* quæ constitutio conformis est dispositioni *cap. ex transmissa 3. de renunc.* in illis verbis, *dum in infirmitate laboraret, & paulò post, hortari tamen eos poteris,*

*ut illum non tanquam unum de Ecclesia, sed quasi de nouo recipiant in socium, & in Fratrem.*

Verum quia in declaratione illius Edicti facta *anno 1649. & die 2. Augusti artic. 14.* solum fit mentio permutationum, non autem resignationum; ideo non obstante primo Edicto hodie conceditur Regressus in Parlamento Parisiensi nulla habita ratione Edicti prædicti *anni 1637.* quoad resignationes factas in fauorem per infirmos, maximè respectu personarum coniunctarum, aut domesticarum; ut testatur Add. ad Louet *dicta litera B. num. 13. pag. 71. column. 1. in principio.*

Solent tamen aliquando suprema Tribunalia Parliamentorum assignare pensionem alimentariam durante vita resignantis commiserationis gratiâ, si infirmitas longa sit, & resignans non habeat aliunde: quod Iudicibus inferioribus non conceditur: ut aduertit Brodeau ad *dictum num. 13. pag. 70. circa medium primæ columnæ.* Quod etiam de iure communi coram Iudice Ecclesiastico obtineri posset, si resignans aliunde ex quo viveret non haberet, cum non deceat quempiam in dedecus Ordinis Clericalis ad mendicitatem cogi; ut probatur ex traditis per Paris. *de resignat. lib. 3. quest. 4.*

Tertius casus est, quando agitur de Minore, qui in beneficij resignatione læsus fuit; quia licet Minor pro Minore habeatur in beneficialibus, *cap. final. de iudic. in 6. cap. 2. de restitut. spoliat. Rota decis. 571. n. 1. part. 4. recent. Burat. decis. 483. num. 7.* tamen Minori læso succurritur per restitutionem in integrum: Paris. *de resign. lib. 3. quest. 2. num. 45. Boër. decis. 350. n. 4. colum. 1. in fine & sequent.* quia licet in obtinendo beneficio, minor illud, quod dimisit, recuperare nequeat per viam restitutionis in integrum, tamen quando inconsultè resignauit beneficium quod obtinebat, restituendus est; Couar. *lib. 1. variar. resolut. cap. 5. num. 3. Guillelm. Benedict. in cap. Raynutius, de testam. in verbo, adiecta impuberi, num. 62.* t vbi addit, quod in Gallia, Minor 14. annis beneficium resignare non potest, nisi ex decreto Superioris, & cum causæ cognitione: & concessa Minori in integrum restitutione, datur illi Regressus ad beneficium resignatum in eodem loco & statu, quo reperiebatur, perinde ac si resignatio facta non fuisset: ut probat D. Feuret. in *suo tract. de Abusu, lib. 2. cap. 5. num. 16.* vbi tamen addit, non esse Minori concedendum Regressum in certis casibus.

*Primo,*

18 *Primo*, si sit promotus ad Doctoratum, Boër. *decis. 350. num. 6.* quamuis hæc conclusio non sit tuta, cum Minoribus læsis quantumuis Doctoribus, etiam actu legentibus, restitutionem concedi, iudicatum fuisse in Parlamento Tholosano referat Maynard. *lib. 3. cap. 38. & Brodeau ad Louet litera G. num. 9.* maximè t quando Doctor fuit deceptus propter ignorantiam facti, quæ peritissimos quosque fallere potest; ut per Gabriel. *conf. 20. num. 65. column. 2. & ipsummet Boër. dicta decis. 350. num. 16.*

19 *Secundo* dicit dictus Author *eodem num. 18.* competere Regressum & restitutionem in integrum Minori, quando beneficium resignatum vnicum habebat, secus si haberet

20 alia beneficia sufficientia: t & tamen hoc casu si probetur dolus resignatarij, non videtur dubitandum quin Regressui locus esset, veluti si ageretur de resignatione facta in fauorem Præceptoris, Tutoris, Curatoris, & similibus personarum: Paris. *de resignat. lib. 3. quest. 7. Maynard. lib. 2. quest. 97. Peleus in quest. illustr. 97. Chopin. de sacra polit. lib. 3. tit. 1. num. 13. Louet litera D. num. 61.*

21 *Tertio*, non ita facilè concedi minori Regressum aduersus resignationem beneficij curam animarum habentis; ex Panormit. *in cap. ex parte, de restitut. spoliat. num. 14.* vbi dicit Regressum concedi fauore Ecclesiæ, & disputat *ibidem, & numeris seqq.* vtrum hoc casu requiratur noua collatio? & dicit non requiri: ut per Eundem, *num. 18.*

22 Sed quaeritur, si resignauit beneficium sub reservatione pensionis quinquaginta scutorum in fauorem Tertij, & deinde declaratum fuerit locum esse Regressui, vtrum rediens ad meum beneficium teneat pensionem huic Tertio soluere? & videtur dicendum me non teneri ad solutionem pensionis, cum Regressus restituat resignantem ad eundem statum, in quo erat ante resignationem; ut superius probatum fuit; & perinde sit eo casu, ac si resignatio facta non fuisset: Et tamen contrarium decisum fuit per Gambar. in *tract. de Legato, lib. 6. num. 498.* quem citat & sequitur Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 5. num. 38.* dicens in casum Regressus, regredientem teneri ad solutionem pensionis, sub qua resignatio facta fuerat.

Non debet tamen recedi à prima opinione, videlicet quod regrediens in casu de quo agitur, sit exemptus à solutione pensionis sub qua resignatio facta fuerat; quia ubicunque sit contractus, seu alterius dispositionis resolutio, omnis obligatio interim facta euanescit; *l. si res distracta, ff. quib. modis pig. vel hypothec. soluitur. l. si ex duabus, §. sed & Marcellus, ff. de in diem addict. l. potior, §. videamus, ff. qui*

Sanleger. de Pensionib.

*pot. in pignor. habeant.* alioquin hoc esset contra naturam Regressus, & restitutionis in integrum.

Neque obstat Doctrina Gambari; quia illa locum habet in casu speciali, in quo Regressus fuerat reseruatus resignanti in casum mortis resignatarij, provt olim reseruari poterat, & Papa Regressum cum conditione reservationis ex certa scientia approbauerat; provt fuerat expositum; pensionem reseruari per resignatarium eiusque successores soluendam; quod non est in casu nostro: Immo & in casu Gambari; si casus occurreret, non ita facilè eius opinionem sine maturiori deliberatione sequendam existimarem.

Quartus casus, in quo conceditur Regressus, est, si renunciatio facta fuerit ex falsa causa, quam resignans putabat esse veram; Gemin. in *cap. si beneficia, n. 5. de praben. in 6. t & generaliter quando resignatio est nulla: Paris. de resignat. benefic. lib. 2. quest. 18. n. 3. & est bonus textus in c. si beneficia 20. de prabend. in 6. t vbi dicitur quod si quis obtineret beneficium incompatible, & Episcopus loci Ordinarius illi contulerit aliud beneficium etiam incompatible, & non erat dispensatus per Papam, hoc autem secundum incompatible iam antea fuerat collatum per Papam alteri (quod ignorabat iste impetrans) qui quidem impetrans dimisso primo beneficio quod videbat esse incompatible, fuit missus in possessionem secundi, si prouisus à Papa euicerit secundum, potest redire ad primum, dummodo statim istud secundum dimiserit, & hoc propria autoritate, & sine noua collatione, quamuis superius ostensum fuerit melius esse, vt redeat cum autoritate Superioris, quæ vim collationis obtinet, sed tunc dicitur continuare, & non indiget noua possessione ob naturam Regressus, de qua superius actum est: Paris. *lib. 6. de resignat. quest. 5. n. 41. t In Canonatibus tamen apprehensio possessionis debet fieri Capitulariter, Idem n. 31. & sequent. t Dictaque constitutio illius cap. si beneficia, locum habet quoad omnes alios, si sub eo prætextu beneficia per plures manus transferint, nempe si plures fuerint resignatariorum resignatarij.**

Vnde quamuis prouisus de secundo incompatible, si steterit in pacifica possessione secundi saltem per duos menses, arceatur à primo beneficio quod censetur vacare à principio, & collatio de eo à principio facta, sit bona, tamen quamuis lis moueatur post duos menses, non denegabitur huic possessori remedium *d. cap. si beneficia, de prabend. in 6.* si conditiones in dicto textu requisitæ, & superius allatæ concurrant; ut dicit Garf. *de benefic. part. 11. cap. 5. num. 116.*

P 2 Alia



Alia circa materiam Regressus videri poterunt apud Paris. de resignat. lib. 6. c. 5. Tusch. litera R. conclus. 90. & de intellectu d. cap. si beneficia, plura tradit Coker in tract. de per-

mut. benefic. part. 3. cap. 9. n. 5. & de euictione beneficiorum permutatorum quadam vtilia & notabilia refert D. Pastor I. D. Aquensis in suo tractat. de benefic. lib. 3. tit. 11. num. 12.

C A P V T XLVII.  
A R G V M E N T V M.

**V**I Regressum intentauit ad beneficium resignatum, vtrum sibi prauidicet quominus possit pensiones exigere, vel petere, & vtrum per talem exactionem, vel petitionem sibi prauidicet in actione Regressus? Quid si exigat etiam pensiones in futurum decurrendas, & vtrum iuramenti vis faciat, vt vtrumque, nempe Pensionem simul & Regressum petere possit? Recipiens pensionem vtrum sibi prauidicet in actione Regressus, per varios casus explicatur. Pensionem exigens quomodo suam protestationem concipere debeat, vt sibi non prauidicet in Regressu. Quid dicendum sit, si petitio, velexa actio facta fuerit per procuratorem.

S V M M A R I V M.

- 1 Colonus quamuis pensionem domino soluat, non liberatur ab obligatione suae locationis.
- 2 Emphyteuta dum expellitur, debet soluere totius temporis pensionem.
- 3 Solutio pensionis nihil habet commune cum Regressu.
- 4 Pensionarius qui agit ad Regressum, illi tacite renuntiat si petat pensiones a resignatario.
- 5 Dominus directus recipiens canonem, sibi prauidicet in petitione caducitatis.
- 6 Eodem modo receditur a Regressu per petitionem pensionis, quo per illius exactionem.
- 7 Receditur a Regressu per petitionem pensionum tam praeteritarum quam futurarum.
- 8 Protestatio contraria Pensionarij, non impedit quominus receptis pensionibus excludatur a Regressu.
- 9 Hoc procedit quando Pensionarius exigit pensiones tam praeteritas, quam futuras.
- 10 Si Pensionarius protestatus fuerit quod nolebat sibi prauidicare in Regressu, recipiendo pensionem, & Titularis debitor huic protestationi non contradixerit, Pensionarius non excluditur a petitione Regressus.
- 11 Si debitor pensionis soluendo dixerit non esse locum Regressui, sibi non prauidicet, & eius sibi saluum manet.
- 12 Si resignatarius promiserit cum iuramento soluere pensionem, potest Pensionarius & pensionem & regressum petere.
- 13 Clausula, Rato manente pacto, quae inest iuramento, facit vt pensio simul & regressus intentari queant.
- 14 Regulariter agi non potest simul ad paenam,

& ad implementum.

- 15 Propter vim iuramenti paena simul & implementum peti possunt.
- 16 Explicantur varij casus qui considerari possunt dum dubitatur vtrum simul peti possint pensio & regressus.
- 17 Primus casus est, quando creditor recipit duntaxat pensionem, & tunc per eius receptionem renunciatur tacite Regressui.
- 18 Mora debitoris tam in pensione, quam in emphyteusi, celeri satisfactione purgatur.
- 19 Secundus casus, quando creditor intentauit iudicium pro pensione, nihilque petit circa regressum; nam hoc etiam casu sibi prauidicet in regressu per receptionem pensionis.
- 20 Pacta resolutiua nihil operantur, nisi volente eo, ad cuius fauorem apposta sunt.
- 21 Tertius casus, quando intentatum quidem fuit iudicium regressus, sed Pensionarius recepit pensionem cum protestatione, quod non intendit sibi prauidicare quoad regressum; & hoc casu videtur verius & aequius, Pensionarium eo non obstante excludendum a Regressu.
- 22 Solutio pensionis lite pendente facta non purgat moram, quando actio fuit intentata ad nullitatem pensionis; secus si tantum actum fuerit circa pensionis solutionem.
- 23 Quartus casus est, quando actum fuit tam pro solutione pensionis, quam pro regressu; & hoc casu attendenda sunt verba sententiae, & alia de quibus hic.
- 24 Si Iudex simul iudicauerit, tam super pensione, quam super Regressu, tunc recipiendo pensionem Pensionarius sibi non prauidicet in Regressu.

Regressu, etiam si receperit sine protestatione.

- 25 Consensus Pensionarij non potest reconualidare pensionem, quam Pensionarius extinxisset censetur per sententiam Regressus adiudicatoriam.
- 26 Intellige hoc procedere, quando sententia fecit transitum in rem iudicatam; secus si esset per appellationem suspensa.
- 27 Quae sit differentia inter receptionem pensionum praeteriti temporis, & futuri, dum tractatur de tacita renunciatione Regressus.
- 28 Quomodo debeat concipi protestatio recipientis pensionem, vt sibi non prauidicet in Regressu.
- 29 Procurator Pensionarij non prauidicet domino quoad Regressum recipiendo pensionem, nisi dominus expresse, vel tacite ratificauerit.

- 1 **V**ivs quaestionis resolutio non est dissimilis ab illa, qua quaeritur vtrum Dominus directus recipiens canonem, aut laudimium, sibi prauidicet quoad ius Commissi & Caducitatis. Contra Titularem, quod soluta pensione possit cogi ad dimittendum beneficium vigore Regressus, facit textus in l. colonus, ff. locati, vbi colonus quamuis domino pensionem seu mercedem persoluerit, potest nihilominus a conductione expelli: quod confirmatur per text. in authent. qui rem, C. de sacros. Eccles. & vbi dicitur emphyteutam non soluentem canonem intra biennium, expelli posse, ita tamen vt soluat totius anteacti temporis pensionem. Praeterea renunciatio Regressus per receptionem pensionis, dependet ex tacita quadam recipientis voluntate, quae non debet extendi ultra id quod ex ipso actu de necessitate infertur, Surd. consil. 52. num. 73.
- 2 & cum pensio & Regressus sint duo diuersa, & ex diuersis causis prodeant, nempe Pensio ex reservatione, Regressus vero ex contumacia debitoris, ex vno ad aliud nihil inferri posse videtur.

Sed tamen contrariam sententiam tuentur Clar. in §. Emphyteusis, quaest. 10. post princip. Surd. decis. 317. num. 14. Gratian. discept. 637. num. 38. & sequent. Gigas de pensionib. quaest. 73. n. 5. vbi aperte deciditur & Pensionarium sibi prauidicare in Regressu per receptionem pensionum, ad instar Domini directi, qui recipiendo canones sibi prauidicet in petitione caducitatis: quod etiam tenent multi, quos citat & sequitur Hodiern. ad Surd. decis. 6. n. 8. & sequent. Mantic. de tacit. conuent. lib. 22. tit. 33.

Quod Ampliatur primo per DD. vt ad effectum remittendi caducitatem, perinde Sanleger. de Pensionib.

fit petere pensionem, aut illam recipere: Salycet. in l. commissoria, versic. & faciunt haec quod si dominus: C. de pact. inter empt. & vendit. Tiraquell. de retract. conuent. §. 1. gloss. 2. n. 64.

Ampliatur secundo, siue actum fuerit ad pensiones pro tempore praeterito, seu pro futuro: Gratian. discept. forens. d. cap. 633. num. 40. Ampliatur Tertio vt procedat, non obstante protestatione in contrarium facta per Pensionarium, Vincent. de Franch. decis. 48. num. 6. & 7. Hodiern. ad d. decis. 6. num. 9. illa siquidem & protestatio tanquam contraria facto, non releuat, nec impedit quin Pensionarius excludatur a Regressu. Quod tamen sic intelligit Gigas de pens. quaest. 73. num. 6. & 7. vt locum non habeat, quando Pensionarius praeteritas pensiones reciperet, etiam cum protestatione; secus si reciperet tam praeteritas quam futuras, quia protestatio non releuaret tanquam contraria facto: Additio ad Burat. decis. 617. num. 8. fuse Amic. de iure Emphyteut. quaest. 34. per totam.

Si tamen debitor pensionis huic protestationi acquieuerit, seu non contradixerit, Pensionarius non impeditur Regressum intentare; Addit. ad d. decis. 617. Burat. in 2. ampliatione, versic. praeterea habet locum: quia sibi debet imputare, cum huic protestationi non contradixerit; non enim opus est, vt sibi non prauidicet, debitorem expresse dissentire: immo sufficit illum non contradicere; quia nisi contradicat, censetur consensum praebere tali protestationi: Ias. in l. 2. num. 127. C. de iur. emphyt. Curt. sen. cons. 81. num. 2. & sed si emphyteuta contra Domini protestationem, aut pensionis debitor dixerit, non esse priuationi locum, sibi non prauidicet: Mantic. de tacit. conuent. lib. 22. tit. 33. num. 8. versic. ceterum: Additio ad Burat. dicta decis. 617. num. 8. versic. censetur tamen.

Praeterea notandum est, Pensionarium simul pensionem petere, & regressum intentare posse, quando resignatarius pensionem soluere promisit cum iuramento: quia iuramentum habet vim clausulae, Rato manente pacto, Tusch. litera C. conclus. 300. num. 4. & Illa autem Clausula operatur, vt tam poena quam debitum principale simul exigi possit, l. qui fidem, ff. de transact. sicut Dominus & poenam & Commissum vigore illius clausulae petere potest: Tusch. ibid. num. 11. Marta de clausul. part. 1. claus. 131. num. 1. Barbof. claus. 128. num. 7.

Et per hanc rationem memini me anno 1624. respondisse, quod cum quidam se obligasset cum iuramento remittere libros & protocol- la cuiusdam Notarij defuncti, liberis eiusdem, sub poena centum scutorum in casum non implementi, cogi poterat ad solutionem

Alia circa materiam Regressus videri poterunt apud Paris. de resignat. lib. 6. c. 5. Tusch. litera R. conclus. 90. & de intellectu d. cap. si beneficia, plura tradit Coxier in tract. de per-

mut. benefic. part. 3. cap. 9. n. 5. & de cuiusdatione beneficiorum permutatorum quadam vtilia & notabilia refert D. Pastor I. D. Aquensis in suo tractat. de benefic. lib. 3. tit. 11. num. 12.

## CAPUT XLVII.

## ARGUMENTVM.

**V**I Regressum intentauit ad beneficium resignatum, vtrum sibi praeiudicet quominus possit pensiones exigere, vel petere, & vtrum per talem exactionem, vel petitionem sibi praeiudicet in actione Regressus? Quid si exigat etiam pensiones in futurum decurrendas, & vtrum iuramenti vis faciat, vt vtrumque, nempe Pensionem simul & Regressum petere possit? Recipiens pensionem vtrum sibi praeiudicet in actione Regressus, per varios casus explicatur. Pensionem exigens quomodo suam protestationem concipere debeat, vt sibi non praeiudicet in Regressu. Quid dicendum sit, si petitio, velexa ctio facta fuerit per procuratorem.

## SUMMARIUM.

- 1 *Colonus quamuis pensionem domino soluat, non liberatur ab obligatione suae locationis.*
- 2 *Emphyteuta dum expellitur, debet soluere totius temporis pensionem.*
- 3 *Solutio pensionis nihil habet commune cum Regressu.*
- 4 *Pensionarius qui agit ad Regressum, illi tacite renuntiat si petat pensiones à resignatario.*
- 5 *Dominus directus recipiens canonem, sibi praeiudicat in petitione caducitatis.*
- 6 *Eodem modo receditur à Regressu per petitionem pensionis, quo per illius exactionem.*
- 7 *Receditur à Regressu per petitionem pensionum tam praeteritarum quam futurarum.*
- 8 *Protestatio contraria Pensionarij, non impedit quominus receptis pensionibus excludatur à Regressu.*
- 9 *Hoc procedit quando Pensionarius exigit pensiones tam praeteritas, quam futuras.*
- 10 *Si Pensionarius protestatus fuerit quod nolebat sibi praeiudicare in Regressu, recipiendo pensionem, & Titularis debitor huic protestationi non contradixerit, Pensionarius non excluditur à petitione Regressus.*
- 11 *Si debitor pensionis soluendo dixerit non esse locum Regressui, sibi non praeiudicat, & eius sibi saluum manet.*
- 12 *Si resignatarius promiserit cum iuramento soluere pensionem, potest Pensionarius & pensionem & regressum petere.*
- 13 *Clausula, Rato manente pacto, qua inest iuramento, facit vt pensio simul & regressus intentari queant.*
- 14 *Regulariter agi non potest simul ad penam,*

& ad implementum.

- 15 *Propter vim iuramenti pena simul & implementum peti possunt.*
- 16 *Explicantur varij casus qui considerari possunt dum dubitatur vtrum simul peti possint pensio & regressus.*
- 17 *Primus casus est, quando creditor recipit duntaxat pensionem, & tunc per eius receptionem renunciat tacite Regressui.*
- 18 *Mora debitoris tam in pensione, quam in emphyteusi, celeri satisfactione purgatur.*
- 19 *Secundus casus, quando creditor intentauit iudicium pro pensione, nihilque petit circa regressum; nam hoc etiam casu sibi praeiudicat in regressu per receptionem pensionis.*
- 20 *Pacta resolutiua nihil operantur, nisi volente eo, ad cuius fauorem apposta sunt.*
- 21 *Tertius casus, quando intentatum quidem fuit iudicium regressus, sed Pensionarius recepit pensionem cum protestatione, quod non intendit sibi praeiudicare quoad regressum; & hoc casu videtur verius & aequius, Pensionarium eo non obstante excludendum à Regressu.*
- 22 *Solutio pensionis lite pendente facta non purgat moram, quando actio fuit intentata ad nullitatem pensionis; secus si tantum actum fuerit circa pensionis solutionem.*
- 23 *Quartus casus est, quando actum fuit tam pro solutione pensionis, quam pro regressu; & hoc casu attendenda sunt verba sententiae, & alia de quibus hic.*
- 24 *Si Iudex simul iudicauerit, tam super pensione, quam super Regressu, tunc recipiendo pensionem Pensionarius sibi non praeiudicat in Regressu.*

Regressu, etiam si receperit sine protestatione.

- 25 *Consensus Pensionarij non potest reconualidare pensionem, quam Pensionarius extinxisse censetur per sententiam Regressus adiudicatoriam.*
- 26 *Intellige hoc procedere, quando sententia fecit transitum in rem iudicatam; secus si esset per appellationem suspensa.*
- 27 *Qua sit differentia inter receptionem pensionum praeteriti temporis, & futuri, dum tractatur de tacita renuntiatione Regressus.*
- 28 *Quomodo debeat concipi protestatio recipientis pensionem, vt sibi non praeiudicet in Regressu.*
- 29 *Procurator Pensionarij non praeiudicat domino quoad Regressum recipiendo pensionem, nisi dominus expresse, vel tacite ratificauerit.*

- 1 **H**IVVS quaestiois resolutio non est dissimilis ab illa, qua quaeritur vtrum Dominus directus recipiens canonem, aut laudimium, sibi praeiudicet quoad ius Commissi & Caducitatis. Contra Titularem, quod soluta pensione possit cogi ad dimittendum beneficium vigore Regressus, facit textus in l. colonus, ff. locati, vbi colonus quamuis domino pensionem seu mercedem persoluerit, potest nihilominus à conductione expelli: quod confirmatur per text. in authent. qui rem, C. de sacros. Eccles. † vbi dicitur emphyteutam non soluentem canonem intra biennium, expelli posse, ita tamen vt soluat totius anteacti temporis pensionem. Praeterea renunciatio Regressus per receptionem pensionis, dependet ex tacita quadam recipientis voluntate, quae non debet extendi ultra id quod ex ipso actu de necessitate infertur, Surd. consil. 52. num. 73.
- 3 † & cum pensio & Regressus sint duo diuersa, & ex diuersis causis prodeant, nempe Pensio ex reservatione, Regressus vero ex contumacia debitoris, ex vno ad aliud nihil inferri posse videtur.

- 4 Sed tamen contrariam sententiam tuentur Clar. in §. Emphyteusis, quaest. 10. post princip. Surd. decis. 317. num. 14. Gratian. discept. 637. num. 38. & sequent. Gigas de pensionib. quaest. 73. n. 5. vbi aperte deciditur † Pensionarium sibi praeiudicare in Regressu per receptionem pensionum, ad instar Domini directi, qui recipiendo canones sibi praeiudicat in petitione caducitatis: quod etiam tenent multi, quos citat & sequitur Hodiern. ad Surd. decis. 6. n. 8. & sequent. Mantic. de tacit. conuent. lib. 2. tit. 33.

- 6 Quod Ampliatur primò per DD. vt ad effectum remittendi caducitatem, perinde Sanleger. de Pensionib.

sit petere pensionem, aut illam recipere: Salycet. in l. commissoria, versic. & faciunt haec quod si dominus: C. de pact. inter empt. & vendit. Tiraquell. de retract. conuent. §. 1. gloss. 2. n. 64.

Ampliatur secundo, siue actum fuerit ad pensiones pro tempore praeterito, seu pro futuro: Gratian. discept. forens. d. cap. 633. num. 40.

Ampliatur Tertio vt procedat, non obstante protestatione in contrarium facta per Pensionarium, Vincent. de Franch. decis. 48. num. 6. & 7. Hodiern. ad d. decis. 6. num. 9. illa siquidem † protestatio tanquam contraria facto, non releuat, nec impedit quin Pensionarius excludatur à Regressu. Quod tamen sic intelligit Gigas de pens. quaest. 73. num. 6. & 7. vt locum non habeat, quando Pensionarius praeteritas pensiones reciperet, etiam cum protestatione; secus si reciperet tam praeteritas quam futuras, quia protestatio non releuaret tanquam contraria facto: Aditio ad Burat. decis. 617. num. 8. fusè Amic. de iure Emphyteut. quaest. 34. per totam.

Si tamen debitor pensionis huic protestationi acquieuerit, seu non contradixerit, Pensionarius non impeditur Regressum intentare; Addit. ad d. decis. 617. Burat. in 2. ampliatione, versic. praeterea habet locum: quia sibi debet imputare, cum huic protestationi non contradixerit; non enim opus est, vt sibi non praeiudicet, debitorem expresse dissentire: immo sufficit illum non contradicere; quia nisi contradicat, censetur consensum praebere tali protestationi: Ias. in l. 2. num. 127. C. de iur. emphyt. Curt. sen. cons. 81. num. 2. † sed si emphyteuta contra Domini protestationem, aut pensionis debitor dixerit, non esse priuationi locum, sibi non praeiudicat: Mantic. de tacit. conuent. lib. 2. tit. 33. num. 8. versic. caterum: Aditio ad Burat. dicta decis. 617. num. 8. versic. censetur tamen.

Praeterea notandum est, Pensionarium simul pensionem petere, & regressum intentare posse, quando resignatarius pensionem soluere promisit cum iuramento: quia iuramentum habet vim clausulae, Rato manente pacto, Tusch. litera C. conclus. 300. num. 4. † Illa autem Clausula operatur, vt tam poena quam debitum principale simul exigi possit, L. qui fidem, ff. de transact. sicut Dominus & poenam & Commissum vigore illius clausulae petere potest: Tusch. ibid. num. 11. Marta de clausul. part. 1. claus. 131. num. 1. Barbof. claus. 128. num. 7.

Et per hanc rationem memini me anno 1624. respondisse, quod cum quidam se obligasset cum iuramento remittere libros & protocolia cuiusdam Notarij defuncti, liberis eiusdem, sub poena centum scutorum in casum non implementi, cogi poterat ad solutionem

14 pœnæ, & simul ad traditionem scriptura-  
rum: Quia licet in multis casibus quis non  
possit agere simul ad implementum, & ad  
pœnam subrogatam in locum illius quod in-  
terest; sed alterutra debeat esse contentus,  
Surd. *decis.* 304. num. 9. & *decis.* 307. num. 8.  
Galganet. *in tract. de condit. & demonstr. part.*  
2. cap. 5. *quæst.* 19. *versic. sed in hac quæstione:*  
15 DD. *in l. cum proponas, C. de transact.* Tamen  
in casu illo, propter clausulam, *Rato manente*  
*pacto*, dixi posse vtrumque peti, nempe im-  
plementum & pœnam: vt per DD. omnes  
*in d. l. cum proponas*, & maximè Padilla num. 2.  
quæ clausula licet non esset expressa in dicto  
contractu, tamen habebatur pro expressa  
propter virtutem iuramenti in illo appositi,  
ex Marta *de clausul. part. 1. cap. 141. num. 4.*  
Padill. *d. num. 2.* Et quæ in illo casu dicta sunt,  
eodem modo locum habent quando agitur  
de pensione Ecclesiastica, vt stante obliga-  
tione iurata, & clausula, *Rato manente pacto*,  
quæ in illa subintelligitur, simul pensio peti  
possit, & regressus intentari; vt in iisdem  
terminis probat Barbof. *in praxi exigendi pens.*  
*quæst. 10. num. 5. & 6.*

16 Hac autem sic generaliter dicta, melius  
explicantur, considerando varios casus, qui  
hac in re contingere possunt, post Gambar.  
*de Legato, lib. 6.*

17 Primus igitur casus est de eo, qui si voluif-  
set, poterat habere Regressum, quia termin-  
us soluendi pensionem lapsus erat; & ni-  
hilominus simpliciter pensionem recepit  
sine aliqua protestatione, quia cum regres-  
sum intentare, vel non intentare, ab illius  
voluntate dependeat, dum ipse simpliciter  
solutionem recipit, censetur Regressui re-  
nunciare; † cum per promptam & celerem  
satisfactionem in hac pensionum materia  
mora purgetur: ita concludit Gambar. *d. lib.*  
*6. num. 480.* Quemadmodum in emphyteuta  
idem statuendum est; vt probat Mantic. *de*  
*tacit. conuent. lib. 22. tit. 33. num. 3.* vbi plurimos  
DD. huius sententiæ comprobatores alle-  
gat: Idem *decis.* 200. num. 1. Surd. *decis.* 317.  
num. 26.

19 Secundus casus est, si quis egit in iudicio  
ad consecutionem pensionis sibi debitæ, nec  
vllam Regressus mentionem fecit: deinde  
verò pensionem simpliciter, & sine protesta-  
tione recepit: Et hoc etiam casu censetur  
renunciare Regressui per eum intentato, quia  
cum pensionem exegerit, videtur cessare  
omnis pœna, quæ propter magnam debito-  
ris proteruiam & contumaciam fuit introdu-  
cta: *l. si emptorem, §. final. l. post diem, ff. de lege*  
*commis.* vbi si venditor post moram empro-  
ris recipiat pretium, videtur à pœna contra-  
ctus recessisse, quæ erat, quod res esset inem-

pra; † nam pacta resolutiua non sortiuntur  
effectum, nisi Pars, ad cuius fauorem ap-  
posita sunt, illis vti voluerit: *l. 1. ff. de lege com-*  
*miss. l. si quis in conscribendo, C. de pact.* Mantic.  
*de tacit. conuent. lib. 4. tit. 29. num. 9. & 15.* & ita  
concludit Gambar. *dicto lib. 6. num. 482.*

Tertius est casus, quando post intentatum  
iudicium, Pensionarius recipit solutionem  
cum protestatione quod non intendit præ-  
iudicare Regressui: In quo casu licet Barbof.  
*in d. praxi exigendi pensiones, quæst. 10. num. 11.*  
*versic. sed hac resolutio:* videatur facere diffi-  
cultatem ex Doctrina Gigant. *d. tract. de pens.*  
*quæst. 73. num. 7.* & Surd. *dicta decis.* 317. num. 26.  
Tamen resolutio petenda est ex superius ad-  
ductis, nempe videndum est, an Titularis  
protestationi acquieuerit, seu non contra-  
dixerit; nam illo non contradicente prote-  
statio releuat, & protestantem iuuat, vt *supra*  
dictum est.

Ego verò, negotio attentè considerato, exi-  
stimo difficile esse, vt postquam Pensionarius  
recepit solutionem, possit audiri in Regressu  
per eum intentato: credo siquidem prote-  
stationem illam vti factò contrariam non re-  
leuare; quia certum est quod debitor exclu-  
dit Regressum pensionarij quotiescunque  
celeri satisfactione, soluit, & moram purgat;  
vt superius fuit probatum: maximè ex æqui-  
tate Canonica, & ex obseruatione Rotæ  
Romanæ.

Quod procedit, quando Regressus peti-  
tur propter denegatam solutionem; secus  
autem esse credo, si Regressus peteretur pro-  
pter intentatam nullitatem pensionis per  
possessorem beneficij, & lite pendente Pen-  
sionarius fuisset in possessione exigendi ma-  
nutentus, tunc enim solutio pensionis non  
purgat culpam debitoris, quæ non tam con-  
sistit in denegatione solutionis, quàm in im-  
pugnatione pensionis; quæ culpa non tollitur  
per solutionem cum protestatione admissam:  
inter enim duos istos casus Regressus inten-  
tati ex capite denegatæ solutionis, aut ex ca-  
pite intentatæ per Titularem nullitatis, non  
modica est differentia; vt aduertit Lotter. *de*  
*re benef. lib. 1. quæst. 40. n. 287. & seqq.*

Quartus casus est, quando Pensionarius  
egit ad vtrumque, nempe ad solutionem  
pensionis, & simul ad Regressum: Et hoc  
casu attendenda sunt verba sententiæ; Aut  
enim Iudex pronunciauit super altero ex  
duobus, aut super vtroque, aut super nullo;  
quod idem est, cum vnum veniat in conse-  
quentiam alterius. Si super nullo, videtur de  
rigore iuris protestationem iuuare Pensio-  
narium, vt per receptionem pensionis sibi  
non præiudicet in petitione Regressus, ta-  
men ex æquitate ab illo excludendus est per  
receptionem

receptionem pensionis præteriti temporis;  
quia cum petierit pensionem simul & re-  
gressum, & contentus fuerit solutione pen-  
sionis, per quam omnis mora purgatur, ac-  
ceptando vnum ex duobus petitis, alteri re-  
nuntiasse videtur. Et istam distinctionem in-  
ter pensionem præteriti temporis, & futuri,  
considerat Gambar. *dicto lib. 6. num. 491. &*  
*492.* sequitur Barbof. *in dicta praxi exig. pen-*  
*sion. quæst. 10. n. 12. circa finem.*

24 Sed si Iudex super vtroque pronunciaue-  
rit, videlicet tam super solutione pensionis,  
quàm super Regressu; tunc Pensionarius reci-  
piendo pensionem, siue cum protestatio-  
ne, siue sine ea, sibi non præiudicat, quomi-  
nus post receptam solutionem possit inten-  
tare Regressum, quia imputandum est debi-  
tori pensionis, cur vsque ad sententiam perse-  
uerauerit, & moram congruo tempore per  
effectualem solutionem non purgauerit: &  
hoc siue agatur de pensionibus præteritis,  
siue de futuris, cum per sententiam, à qua  
non fuit appellatum, titulus possessoris iam  
fuerit resolutus & consolidatus in persona  
Pensionarij: collatio quippe vigore Regres-  
sus ab initio per Papam reseruati, censetur  
facta Pensionario, vt ex tunc, propter mo-  
ram Titularis: vt per Achill. *de Grass. decis.* 7.  
num. 4. *de renunciat.* † neque consensus Pen-  
sionarij potest mederi iacturæ & amissioni  
iuris ipsius Titularis, cum per sententiam in  
iudicatum transactam fuerit quæsitum irre-  
uocabiliter ius Pensionario, quod ab eo au-  
ferri, & ad Titularem transire non potest  
sine noua Pontificis concessione: Gambar. *d.*  
*lib. 6. de Legato, num. 484.* † Dixi, si sententia  
transitum fecerit in rem iudicatam: quia si  
illa esset per appellationem suspensa, ius non  
esset quæsitum Pensionario irreuocabiliter,  
& per consequens Titularis posset sine noua  
Pontificis concessione ad suum beneficium  
reuerti; vt patet ex notatis *in addit. ad Burat.*  
*decis.* 528. num. 5. *vsque ad finem.*

Et ex supradictis colligitur respõsio ad iura  
in principio huius Quæstionis adducta, quæ  
debent explicari iuxta distinctionem & va-  
rietatem casuum, superius in discursu expli-  
catorum; nempe vt locum non habeant ex  
æquitate Canonica. Item nec locum ha-  
beant, quando recipiuntur pensiones tem-  
poris futuri, & iuxta alias declarationes su-  
perius adductas. Et omnibus bene satisfacit  
in terminis emphyteutæ, Amic. *de iur. em-*  
*phyt. quæst. 33. num. 9. & seqq.* † Et hanc diffe-  
rentiam inter recipientem pensiones præte-  
riti temporis, & futuri, agnoscunt DD. de  
emphyteusi loquentes, veluti Gratian. *discept.*  
*152. num. 12. & seqq.* Cald. *de extinct. emphyt.*  
*lib. 4. cap. 11. num. 16.* Trentacinq. *lib. 3. tit. de*  
*iur. emphyt. resolut. 4. sub num. 4.*

Aduertendo, quod nulla hic debet fieri  
differentia inter petentem, & recipientem  
pensionem; Gratian. *dicto cap. 152. num. 21.*  
Blancard. *in notis ad Amed. de laudem. nota 1.*  
Hodierna ad Surd. *decis.* 6. num. 11. † Quo-  
modo autem concipienda sit protestatio, vt  
recipiens pensiones sibi non præiudicet, vi-  
deri potest apud Hodiern. *dicta decis.* 6. num.  
14. & 15. vbi dicit quod Dominus directus  
(quod & ad Titularem adaptari debet), faciat  
protestationem, quod percipit pensiones tan-  
quam fructus rei suæ, & vti ab iniusto deten-  
tore solutas.

Aduertendum etiam est, quod si procura-  
tor Pensionarij exegerit pensionem, non  
præiudicat Domino, nisi habeat speciale  
mandatum; *l. contra iuris, §. fin. ff. de pact. l.*  
*si quis delegauerit, ff. de nouat.* Quod intel-  
ligendum est, nisi Dominus pensionem so-  
lutam procuratori non restituerit, post-  
quam sciuit, quia tunc factum procurato-  
ris ratum habuisse videtur: Bart. *in leg. quo*  
*enim, §. 1. ff. rem rat. haberi, Ruyri. consil.*  
*151. num. 12. versic. insuper, & num. 13.*  
*vol. 1. Mantic. de tacit. conuent. lib. 22. tit.*  
*33. num. 9. & 10.*

## CAPVT XLVIII.

## ARGVMENTVM.



AVSAM Regressus tanquam præiudicialem, in primis & ante om-  
nia tractandam esse, maximè quando in concessione pensionis adest  
illa clausula, *quod de nullitate dici non possit &c.* Et quæ sit illius clausu-  
læ efficacia? Quid si opponatur de notorio defectu intentionis Papæ?  
Sed quod tunc intentari possit iudicium spolij demonstratur, tam contra pri-  
mum, quàm contra secundum resignatarium. Hac autem causa spolij est pri-  
uilegiata, adeo vt ab ea reijciantur omnia quæ titulum, vel proprietatem respi-



ciunt; quamvis hæc actio non competat Tertio nouam pensionem obtinenti super eodem beneficio post primam extinctam, non obstante subrogatione, & aliis clausulis prægnantibus. Spolium competit, si opponatur nullitas resignationis, dummodo actor habeat titulum coloratum: Ex ex quibus titulus coloratus dicatur? Denique agitur de appellatione à Declaratoria Regressus, vel Excommunicationis.

## S V M M A R I V M.

- 1 In Iudicio Regressus requiritur sententia illius canonizatoria, & hæc questio est præiudicialis.
- 2 Quæ sit vis illius clausula appositæ in rescripto pensionis, quod de illius nullitate dici non possit.
- 3 Exceptio de iure valida aduersus pensionem admittitur, non obstante quod in rescripto fuerit dictum, quod de nullitate dici non possit.
- 4 Regressus excluditur si constet de notorio defectu intentionis Papæ.
- 5 Sed hoc casu datur remedium actionis spolij fauore resignantis.
- 6 Actio spolij datur contra resignatarium resignatarij.
- 7 Intentato per resignantem spolio aduersus Pensionarium, non possunt contra illum opponi exceptiones requirentes altiore indaginem.
- 8 Spoliatus non tenetur respondere Pensionario nullitatem alleganti.
- 9 Hoc tamen spolij remedium non competit Tertio Pensionario, qui numquam possedit, si pensio iam extincta illi data fuerit.
- 10 Remedium spolij non datur Titulari qui possessionem non accepit, & Litteras non expediuit.
- 11 Ampliatur hoc ut procedat non obstantibus clausulis prægnantibus, quando pensio noua fuit creata super beneficio pleno.
- 12 Actio spolij non datur Tertio, ad cuius fauorem noua pensio fuit concessa, quamuis fuerit subrogatus in ius & locum illius, cui prima pensio debebatur.
- 13 Quando Resignatarius agit ad nullitatem pensionis, tunc oritur certum & verum spolium, quod continet restitutionem possessionis, & fructuum.
- 14 Is, cui pensio reseruata debetur, non agit spolio, nisi habeat titulum coloratum.
- 15 Defectus tituli non nocet reseruatario pensionis, nisi probetur per confessionem, vel per rem iudicatam.
- 16 Resolutiones Rota non probant rem iudicatam, nisi etiam producat sententia in consequentiam illarum lata.
- 17 Is qui sibi pensionem reseruauit ad fundan-

*dum spolij iudicium, dicitur habere titulum coloratum, qui concessus fuit ab eo qui auctoritatem habebat illum concedendi.*

- 18 Qui passus est de nullitate cognosci, sibi præiudicat in actione spolij, si per probationes titulus fuerit discoloratus.
- 19 Vtilius est intentare actiones executiuas pro obtinenda pensionis solutione.
- 20 Sententia simpliciter prolata canonizatoria Regressus admittit appellationem tam suspensiuam, quam deuolutiuam.
- 21 Quando non fuit actum ad canonizationem simplicem Regressus, sed actum fuit executiuè vigore Literarum, aut iudicio spolij, attendenda sunt verba sententiæ, ut sciat an sit locus appellationi.
- 22 Si petatur, debitorem pensionis declarari excommunicatum ob non solutionem pensionis, non datur hoc casu appellatio suspensiuà à Declaratoria excommunicationis.
- 23 Quando Appellatio præcedit sententiam excommunicationis, executio aduersus Pensionarium suspenditur, & sententia contra eum lata, declaratoria excommunicationis, est nulla.
- 24 A sententia excommunicationis quibus casibus appellari possit, vel non, remissiuè.

**N**OTANDVM est circa hanc materiam Regressus, quod Causa Regressus est præiudicialis actioni intentatæ super reductione pensionis, illamque absorbet: nam eo ipso quod resignatarius non vult soluere pensionem promissam, vel contraveniens pacto inito, illius reductionem petit, locus est Regressui & consolidationi iuris in persona resignantis, canonizato in primis Regressu per sententiam: & sic Causa Regressus tanquam præiudicialis impedit processum causæ nullitatis, vel reductionis; iuxta *l. fin. C. de ord. cognit. Marta de Claus. cap. 278. num. 4.* Gratian. *discept. forens. cap. 617. num. 35.*

Et hoc potissimum locum habet, quando in rescripto pensionis reseruata adiecta fuit clausula, & quod de nullitate dici non possit: quæ clausula excludit debitorem pensionis à limine Iudicij, nisi tamen nullitates procederent ex iis, quæ fuerunt expressa Summo Pontifici; semper enim loquimur de qualitatibus

tatibus non expressis, & quæ sunt extrinsecæ, dum dicimus excipientem de nullitate, non esse audiendum ad retardandum Regressus effectum; Felin. *in cap. significasti, num. 9. de offic. Deleg. Alexand. cons. 77. num. 16. vol. 3. Mart. d. claus. 278. num. 2.*

- 3 Sed hoc intelligitur de exceptione nulla & inuvalida, non autem de valida & legitima: ideo clausula illa intelligitur de facto, & non de iure, vt probat Paris. *de resignat. lib. 6. qu. 3. num. 9.* vbi propterea dicit, quod per illam clausulam non excluditur exceptio expressi falsi valoris, & similes: subdit tamen quod illo casu Pensionarius regredi potest ad suum beneficium: quia si resignatio sit nulla, per consequens ius non fuit à resignante abdicatum: vt dicit Idem, *n. 10.*
- 4 Similiter eliditur actio Regressus, si opponatur de notorio defectu intentionis Papæ; veluti si narratum esset, pensionem non excedere medietatem fructuum, & manifestè probaretur illius excessus ultra dictam medietatem: Paris. *d. lib. 6. quæst. 4. n. 7. & 8.*
- 5 Quamquam illo casu resignans posset intentare iudicium spolij, & eo mediante reintegrari in possessionem sui beneficii: Crescent. *decis. 17. de rescript. Mant. decis. 173. num. 1. versic. sed tamen resignans*, Rota *decis. 631. num. 1. part. 1. recent. Paris. d. lib. 6. quæst. 3. num. 10.* quos citat & sequitur Lotter. *de re benefic. lib. 1. quæst. 40. num. 275.* † Idque siue agatur contra primum resignatarium, siue contra illius successorem, quia conditio sub illa clausula, non aliter &c. adiecta resignationi, etiam successores in beneficio afficit pro conseruatione iuris ipsius resignantis; Paris. *de resignat. lib. 6. quæst. 3. num. 18.* Rota *dicta decis. 631. num. 2. part. 1. recent.* † Et supponendum est, quod ista Causa spolij est priuilegiata, & ante omnia spoliatus est restituendus: *cap. literis, de restitut. spoliat. nec potest exceptio in hoc iudicio opponi, quæ altiore requirat indaginem*, Menoch. *Recuper. possess. remed. 1. num. 21.* & per consequens Causa Regressus est in primis iudicanda, & canonizanda; quia agitur de restituendo spoliatum ad suum beneficium, qui non aliter resignasset, nisi habita solutione integra suæ pensionis, vel regressu ad suum beneficium.
- 8 † Neque tenetur resignans respondere super nullitate pensionis, aut illius reductione, quia spoliatus non tenetur respondere spoliatori super causa principali: Verall. *decis. 171. part. 3.*
- 9 Verum ista actio spolij non competit illi qui numquam beneficium possedit, veluti si alicuius fauore fuisset reseruata pensio iudicatorum super aliquo beneficio, & ille consensisset extinctioni, & deinde Summus

Pontifex eandem pensionem assignasset cuidam Tertio, sane Tertius iste non posset spoliolum intentare, cum numquam possederit, & deficiat vnum ex spolij extremis, nempe possessio anterior actoris: Rota *post tractatum Postij de manutenend. decis. 313. num. 16.* ex regula *l. decem*, & ibi Bartol. & alij DD. *ff. de verbor. obligat. repetita in recent. decis. 287. n. 18. part. 5.* † vbi dicitur, Regressum illi non competere qui beneficii possessionem non accepit, & Literas non expediuit, si ante captam possessionem, & Literarum expeditionem iuri suo reseruata pensione renunciauit.

Quod procedit, non obstante quod pensio huic Tertio reseruata fuerit cum omnibus clausulis, exemptionibus, & decretis, prout fuerat reseruata primo Pensionario; quia Primo, qui beneficium possidebat, bene potuit ex stylo Datarie Regressus reseruari, non item huic Tertio qui nunquam beneficii possessionem adeptus est, sed ante eam captam renunciauit, & reseruatio cum omnibus clausulis debet intelligi, congrua congruis referendo, & suppositis habilibus; non autem fauore illius Tertij, qui incapax erat Regressus: quæ tamen non eodem modo procedunt in translatorio, vt suo loco dictum est.

Similiter nihil, quoad concedendum Regressum, operatur clausula subrogationis in ius & locum resignantis: Quia subrogatio non censetur complecti iura diuersa, & in quibus diuersa viget qualitas: Gratian. *discept. forens. 848. num. 28.* Rota *in Taurinens. pensionis 29. Maij 1643. coram D. Dunozet. n. 4.*

Et per consequens ille, ad cuius fauorem reseruata fuit pensio super beneficio iam pleno, non potest vt iure Regressus, cum numquam beneficium illud possederit: Rota *dicta decis. 287. n. 18. part. 5. recent.* & in alijs *decis. superius allegatis*, & apud Zach. *de obligat. Camer. decis. 249. a. 12.*

Et supradicta omnia confirmantur ex iis, quæ alias decidit Rota apud Garl. *in tract. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 514.* vbi dicitur, quando Resignatarius agit ad nullitatem pensionis impositæ fauore resignantis suum beneficium, cum clausulis consuetis, tunc adesse verum spolium, quod continet restitutionem possessionis, & fructuum damnorum & interese, & sic datur tam actio, quam exceptio spolij, iuxta notata *in cap. 1. de restitut. spoliat. in 6.* † Nam certum est, quod resignans sub illa conditione solutionis pensionis, & non aliàs, non adimpleta conditione, habet actionem spolij, dummodo habeat titulum coloratum; Put. *de restit. spoliat. decis. 14.* † contra quod spolium dato titulo colorato non potest opponi



## CAPVT XLIX.

## ARGVMENTVM.

**Q**UÆ remedia prodita sint aduersus beneficiarium pensionis solutioni non satisficientem, tam per viam mandati executiui, quàm per viam sententiæ declaratoriæ censurarum? Qui termini substantiales secundum stylum Curia Romanæ sint seruandi? Aut etiam si agatur de executione aduersus obligatos in forma Camera ad solutionem pensionis? De Executoribus, & Subexecutoribus; & de Iudicibus ordinariis. Quæ sit forma processus fulminati, & executionis in vim illius, nec non sententiæ declaratoriæ censurarum? Quando deputari possit subexecutor non constitutus in Dignitate Ecclesiastica? Quandiu duret Executorum facultas? Et quando per illorum deputationem suspendatur Iurisdictio Ordinariorum quoad executionem pro solutione pensionis? Aliaque multa notabilia circa hanc materiam exponuntur.

## S V M M A R I V M.

- 1 Terminii substantiales obseruandi in iudiciis summaris, aut aliis, qui sint? Et quod non sint obseruandi quando pensio petitur per viam mandati executiui.
- 2 Qui sint termini ex stylo Rota in iudiciis petitionis pensionis regulariter obseruandi.
- 3 Terminii illi quatuor quandoque omitti possunt.
- 4 Auditor Camera contra beneficiarium, aut illius fideiussores absentes pro pensione obligatos cum obligatione Camerali procedit per audientiam contradictarum.
- 5 Non obstante deputatione certi Executoris, procedi potest coram Iudice ordinario ad petendam pensionis solutionem.
- 6 In Causis extra Curiam intentatis, Ordinarius adiri potest pro obtinenda pensionis solutione, qui procedet non tanquam Executor, sed in vim suæ Iurisdictionis ordinaria.
- 7 Papa deputando certos Executores pro pensione, videtur ad se Causam executionis auocare.
- 8 Quando deputatio Executoris pro pensione, facta fuit per Papam Motu proprio, non potest Iudex ordinarius, aut alius quàm deputatus adiri.
- 9 Virtute Clausula, cæterum: adiri potest alius subexecutor, si deputatus in Literis non possit exequi.
- 10 Quæ sit illa Clausula, cæterum: & quibus verbis concipiatur.
- 11 Subexecutorem non posse exequi contra bona illius qui pensionis debitor est, nonnulli existimant: Sed contra, num. 12.
- 13 Executor vigore Literarum pro pensione debet esse in Dignitate Ecclesiastica constitutus; & quis sit talis?
- 14 Fallit quando agitur de eo cui mera executio committitur.
- 15 Litera pensionis debent exhiberi Auditori Camera: Quid de subdelegato vigore dictæ clausula, cæterum.
- 16 Quibus comminationibus utendum sit coram Delegato, vel subdelegato, pro partitione Literarum.
- 17 Quomodo differat processura quæ fit contra consentientem pensioni; & quæ contra non consentientem?
- 18 Forma sententiæ quæ proferri debet contra Titularem non soluentem pensionem.
- 19 Quomodo procedendum sit contra successorem in beneficio, pro consequenda solutione pensionis.
- 20 Forma fulminandi processum executorialem per Executorem Apostolicum contra Titularem deficientem in solutione pensionis.
- 21 Forma compellendi debitorem pensionis in vim processus fulminati.
- 22 Executor non potest præiudicare Pensionario, quamuis se incompetentem pronunciet: quod secus est in Delegato.
- 23 Tandiu durat potestas Executoris quandiu durat Gratia donec fuerit executioni demandata.
- 24 Quando agitur de actu reiterabili facultas Executoris non finitur in primo actu.
- 25 Post finitam executionem si contradictor compareat, debet adire Iudicem ordinarium, non autem Executorem.
- 26 Dum agitur de actu reiterabili, Executor adiri potest etiam post annum.

opponi de defectu ipsius tituli, nisi probetur per confessionem Partis, vel per rem iudicatam: non enim dicitur exceptio notoria nisi probetur illo modo, vt probat Additio ad Gregor. decis. 107. num. 3. Burat. decis. 360. n. 7.

16 † adeo vt non sufficiat producere resolutiones Rotæ, nisi etiam producat sententia in vim talis resolutionis lata; quod notandum est: cum etiam in Rota Auenionensi scribantur in Libro ad hoc destinato conclusiones Rotaes, quæ non probant rem iudicatam, nisi simul producat sententia in executionem illius resolutionis lata; vt aduertit Burat. decis. 158. n. 8.

17 Titulus autem coloratus dicitur in hoc spolij Iudicio, quando prouisio fuit obtenta ab eo qui habebat potestatem conferendi, quamuis illa prouisio impugnetur de nullitate, vel subreptione; Pute. decis. 76. in correct. lib. 1. Burat. decis. 33. num. 3. & decis. 48. num. 3. & licet titulus fiat discoloratus quando prouisio est notoriè subreptitia, vt per Addent. in dicta decis. Buratti 48. num. 16. quia titulus notoriè infectus nullum tribuit colorem; Rebuff. consil. 188. num. 3. Gomez. ad regul. de Triennali, quest. 33. num. 1. Gregor. decis. 500. num. 11.

18 † Tamen hoc non procedit nisi quando nullitas, vel subreptio est notoria per confessionem Partis, vel per rem iudicatam; vel quando spoliatus passus est excipi de subreptione, admitti articulos ad illius probationem, & fieri probationes, & de illa cognosci; tunc enim censetur renuntiasse privilegio spolij: vt per Burat. decis. 127. num. 16. † Et patet ex supradietis vtilius esse in casu prædicto intentare actionem spolij, & executionis Literarum, quàm iudicium Regressus, quia non est locus appellationi suspensiuæ, quando in sententia Iudex solam considerauit executionem Literarum Apostolicarum, & non processit per viam declarationis pænæ: quod fusiùs exponit Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 40. n. 277. vbi ponit sequentes conclusiones.

20 Prima, quando agitur simpliciter ad obtinendum Regressum propter non solutam pensionem: & hoc casu dicit sententiam esse appellabilem, cum Regressus sit odiosus & detur in pœnam proteruix debitoris, cuius declaratio fieri debet per sententiam, à qua sententia canonizatoria Regressus datur appellatio, maximè quia debitor pensionis potest allegare iustas excusationis causas.

Secunda; quando agitur ad Regressum ob intentatam nullitatem pensionis, aut illius reductionem, distinguit vtrum fuerit actum ad nullitatem pensionis, vel ad reductionem: sed hic casus huius secundæ conclusionis non potest resolui nisi secundum verba sententiæ, aut formam intentandæ actionis: si enim actum fuerit iudicio possessorio, causa appellationis non admittitur nisi cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis, si verò Pensionarius non sit in possessione exigendi, & Titularis opponat de nullitate, aut reductione, actor sine dubio intentabit Iudicium executiuum vigore Literarum Apostolicarum, & per consequens appellatio non committetur nisi cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis: sed si tanquam spoliatus agat ad Regressum, & actionem spolij intentet, reijciatur reus ab exceptione nullitatis, vel reductionis tanquam requirente altiore indagine, vt sæpè dictum fuit; & sic non retardabitur executio, nisi quando actor simpliciter petit Regressum ad beneficium: quod copiosius explicabitur in capite particulari, dum tractabitur de commissione concedenda cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis. † Hoc addit, quod si petatur, debitorem pensionis declarari excommunicatum, à sententia excommunicationis declaratoria non dabitur appellatio suspensiuæ; Lotter. loco citato, lib. 1. quest. 40. num. 281. quod fusiùs exponit Scacc. de appellat. quest. 17. limit. 22. num. 1. & seqq.

Quod tamen locum non habet, quando appellatio præcedit sententiam excommunicationis, tunc enim habet effectum tam suspensiuum quàm deuolutiuum: cap. dilecti, de appell. c. licet, de sententia excomm. in 6. cap. præterea 40. de appellat. Sanch. consil. moral. lib. 3. cap. unico, dubit. 32. num. 217. Præterea datur appellatio suspensiuæ à sententia excommunicationis, si lata fuerit propter non partitionem præcepto sub illius comminatione facto, Salgad. de Reg. protect. part. 2. cap. 5. num. 18. per text. in dicto c. dilecti 52. & ibi Abb. de appell. quia si Iudex hoc casu procedat ad sententiam declaratoriam excommunicationis in spreum appellationis, talis sententia nulla est, Farinac. quest. 101. num. 70. † qui super hac quæstione appellationis ab excommunicationis sententia adeundus est, cum totam materiam exponat cum suis declarationibus, d. cap. 101. num. 66. & seqq.

- 27 *Secus est quando agitur de actu non reiterabili, etiam si Executor nulliter processerit.*
- 28 *Clausula, defendant inductum, & faciant illi de fructibus responderi: facit, ut Executor possit procedere etiam post captam executionem, illamve semel factam.*
- 29 *Contra contumacem in parendo dantur Aggravatoria.*
- 30 *Executoriales conceduntur in istis partibus, quæ respectu urbis Romæ dicuntur Ultramontanæ.*
- 31 *Quæ sit differentia inter executoriales, & mandata executiva.*
- 32 *Qui sint termini seruandi in executorialibus.*
- 33 *Lata sententia declaratoria censurarum, quomodo procedendum sit contra non obedientem & contumacem in parendo.*
- 34 *Ad euitandas censuras, debitor pensionis debet docere se verè & realiter soluisse, & paruisse.*
- 35 *Executoriales non conceduntur nisi in causis Ecclesiasticis, in quibus proceditur per mandata executiva: Et quæ sit inter utrumque casum differentia?*
- 36 *Executor debet abstinere ab executione quando comparet contradictor.*
- 37 *Post executionem Literæ debent reproduci, & quomodo.*
- 38 *Si causa fuerit commissæ sine retardatione solutionis pensionis, illa clausula operatur in omnibus instantiis.*
- 39 *Potestas Executoris cessat si causa fuerit commissæ alicui Iudici post deputatum particularem Executorem, nisi adhibita fuerit clausula, sine retardatione: num. 40.*
- 41 *Clausula, cum incidentibus &c. tribuit facultatem exequendi Commissario, sed hoc cumulatiuè.*
- 42 *Iurisdictio in dubio censetur concessa cumulatiuè.*
- 43 *Si Commissarius Cause inhiuerit Executori de procedendo ad ulteriora, non potest Executor procedere sine vitio attentatorum.*

**C**ONTRA debitorem pensionis procedi potest per viam mandati executiui, vel per viam Declaratoriæ Censurarum. Inter utrumque modum magna est differentia; quia in mandato executiuo, non est necessaria aliqua terminorum observatio, † qui alioquin obseruandi sunt in omnibus Iudiciis Summariis, qui secundum stylum Rotæ Romanæ quatuor sunt, ijque substantiales, nempe ad ponendum, ad articulandum, ad produciendum omnia, & ad dicendum contra producta: prout explicat

Vestr. in praxi, lib. 5. cap. 2. num. 1. † Hos enim terminos (quamuis etiam in certis casibus omitti possint, vt per Gregor. decis. 43. num. 13.) non esse obseruandos, quando proceditur per viam mandati executiui, docet Gregor. ead. decis. 43. num. 15. Lotter. d. lib. 1. quæst. 40. num. 314. & 315. Postius de manutent. obseruat. 103. num. 1. & apud Eundem post tract. de manut. decis. 256. num. 1. † Quod potissimum locum habet, quando debitor pensionis, vel illius fideiussor, aut campfor qui fecit scedulam banchariam, reperitur obligatus in forma Cameræ: illo enim casu, in pensionibus debitis in vim similis obligationis in Curia Romana, Auditor Cameræ procedit per audientiam Contradictarum contra absentem vbicumque fuerit; Rota apud Zach. decis. 115. num. 7. Barbol. in praxi pensionum, quæst. 5. num. 14.

Procedi quoque potest coram Iudice ordinario Ecclesiastico, non obstante deputatione certi Executoris; quia cum illa data fuerit in fauorem Pensionarij, non debet in eius odium retorqueri, nec impedire quominus adeatur alius Iudex competens; vt nominatim decidit Massobr. in praxi concursus, requisito 5. dubit. 12. num. 6. † Quod intelligit de iudiciis quæ intentantur extra Curiam Romanam, vt ibi, in versic. si vero sumus extra Curiam: & allegat Gig. de pens. quæst. 69. num. 3. versic. istis tamen non obstantibus, & addit quod illo casu Ordinarius non procedit vt Executor, sed vigore suæ Iurisdictionis ordinariæ; & Ego hoc vidi obseruari, quod est in electione Pensionarij, vel agere pro consequenda solutione pensionis coram Auditore Legationis, seu Vicelegato, aut alio Ordinario; vel vt executorialibus coram Executore: Vestr. in praxi, lib. 2. cap. 4. num. 1. circa medium, versic. secus autem ubi actor via ordinaria.

Et generalis est Regula, quod vnusquisque favori suo potest renunciare; l. penult. C. de pactis, cum pluribus ibi citatis per Barbolam: vnde licet verum sit, quod quando Papa dat Executores Literarum Apostolicarum, Pontifex ipse ad se auocare videtur executionis articulum, cap. vt nostrum, de Appellat. Rota decis. 3. de appell. in natis: Felin. in cap. finali, de presump. Et ideo quamuis si processus fuerit fulminatus, & directus omnibus & singulis; ille, cui Literæ præsentatæ fuerunt, possit procedere, vt merus Executor citra vitium attentatorum, ex Seraphino decis. 1003. num. 3. Tamen hoc debet intelligi vt sit in electione aëtoris, qui vel poterit vt speciali deputatione Summi Pontificis, vel Ordinarium adire. Neque obstat quod dictum est, Papam censerit tacite ad se euocare executionem:

- Quia euocatio concessa intelligitur, si, & quatenus Pars, ad cuius instantiam data fuit, illa vti velit: † Nisi tamen deputatio Executoris facta fuisset Motu proprio Papæ; tunc enim non posset alius adiri quam Executor datus ab ipso Pontifice: vt explicauimus in tract. de prauent. part. 1. cap. 1. num. 22. & seqq. & cap. 7. n. 18. eadem parte 1.
- 9 Est etiam in electione Pensionarij, absente Executore, vel impedito, adire Subexecutorem, & coram eo procedere virtute clausulæ, Caterum: quæ in Literis executorialibus apponi solet, & coram eo procedere: & tunc Auditor Legationis, aut alius quispiam in Dignitate Ecclesiastica constitutus adiri potest pro facienda executione, ad effectum obtinendi solutionem pensionis. † Huius autem clausulæ, Caterum, tenor talis est, prout refert Salust. Tiber. in formul. instrum. lib. 2. cap. 11. de process. diuers. prouis. Apostolic. Caterum cum ad executionem præmissorum ulterius faciendam nequeamus quoad præsens interesse, pluribus aliis legitime negotiis præpediti, Vniuersis & singulis Abbatibus, Præpositis, Decanis, Archidiaconis, Cantoribus, Thesaurariis, ac tam Cathedralium & Metropolitanarum quam Collegiatarum Canonicis, Parochialiumque Ecclesiarum Rectoribus, & Locumtenentibus eorundem, ceterisque Presbyteris, Clericis, Notariis & Tabellionibus publicis Ecclesiasticis & secularibus per Civitatem Neiuſque Diocesim, aut alias vbi libet constitutis, & cuilibet eorum in solidum, super ulteriori executione mandati Apostolici atque nostri facienda, tenore præsentium plenarie committimus vices nostras, donec eas ad nos specialiter & expressè duxerimus reuocandas: quos Nos &c.
- 11 Verum quando fuit electus huiusmodi Subexecutor, secundum sententiam aliquorum non potest ille procedere executiuè contra bona illius qui pensionem debet: quia hoc non est ipsi commissum in Literis subdelegationis; sed solum potest publicare Censuras ab Auditore Cameræ fulminatas in casu non solutionis, & denunciare debitorem excommunicatum, vel præcipere aliis vt eum denuntient & euitent: si enim Executor aliter procederet, posset ab eo appellari ratione excessus, quia procederet ultra suam commissionem. Garfias tamen de benefic. part. 1. cap. 5. num. 585. tenet contrarium;
- 12 † Immo quod Subexecutor possit etiam procedere contra bona debitoris, & etiam post latam sententiam sequestrum apponere, quia generalis illi datur commissio exequendi pro solutione pensionis. Quam sententiam sequitur Salgado in tract. de Regia protect. part. 3. cap. 3. num. 82. & 83. † qui etiam addit quod iste subexecutor eligi non potest, nisi sit in

Sanleger. de Pensionib.

Dignitate Ecclesiastica constitutus, quales sunt Canonici Ecclesiæ Cathedralis: ad nota in cap. statutum, de rescript. in 6. & ibi Gomef. quia subdelegatus debet esse eiusdem qualitatis, sicut delegans: Gomef. ibid. num. 62. Ferret. consil. 53. Salgado dicta part. 3. cap. 3. n. 32. Garf. d. part. 1. cap. 5. num. 531.

Quod tamen non procedit quando agitur de mero Executore, cui videlicet committitur nudum ministerium; hic enim deputari potest quamuis non sit in Dignitate Ecclesiastica constitutus, vt post Rotam decis. 29. & 31. de rescript. in nouis, Archid. in cap. statutum, num. 11. versic. secus tamen est: de rescript. in 6. Cardin. consil. 103. num. 10. Federic de Sen. consil. 115. num. 2. Rota decis. 445. n. 5. part. 1. recent. veluti si agatur de simplici mandato de immittendo, vt in d. decis. 445. n. 2.

Quia autem Auditor Cameræ est Iudex omnium executorialium, debent illi exhiberi Literæ originales pensionis tam gratiosæ quam executoriæ; quamuis quando proceditur coram subdelegato vigore dictæ clausulæ, Caterum, sufficiat præsentare processum fulminatam, quia in eo Literæ reseruatiõnis pensionis inseruntur: si tamen Pars opponeret, teneretur etiam Pensionarius exhibere Literas originales pensionis, vt superius diximus ex decis. Achillis de Grassi. 2. de offic. Deleg. num. 6. & decis. 7. sub tit. de pensionib. quæ sunt decis. 53. & 419. prout ostendimus dum de pensionum translatione ageremus.

Posteaquam verò Literæ reseruatiõnis Executori fuerint præsentatæ, aut ipse duntaxat processus fulminatus, in quo Literæ sunt insertæ; Pensionario petenti mandatum, seu monitorium contra possessorem beneficij, super quo pensio imposita reperitur, tale mandatum decernitur, videlicet, vt possessor infra sex dies, vel alium breuem terminum Pensionario tot aureos vel ducatos soluere teneatur sub excommunicationis sententiis, censuris, & pœnis &c. & infra eundem terminum doceat de solutione & partitione; alioquin lapso dicto termino compareat ad videndum se incidisse in excommunicationem, aliasque sententias, censuras, & pœnas prædictas sibi declarari, facta citatione ad omnes & singulos actus executionis, & aggravationem cum comminatione, quod siue compareat, siue non, eius contumacia non obstante procedatur &c. & alias prout apud Garf. d. part. 5. cap. 5. num. 536. apud quem videri poterit modus procedendi in similibus causis.

Sed hac in parte distinguendum est, vtum agatur contra illum qui pensioni consensit, an verò illius successorem qui consensum non præstitit: si enim agatur contra consentientem



tientem, obtento super solutione pensionis monitorio, illóque ad Partes misso, & personaliter executo, ita vt non sufficiat intimationem alio modo fieri; vt pluribus citatis probat Post. de manutent. obseru. 103. num. 4. & 5. & illius executione in tergo Literarum notata & reproducta: & adueniente termino citationis, si citatus non compareat, proceditur per Contradictas; si verò compareat, producuntur Literæ reservationis pensionis, si in actis non sunt; sin minus reproducuntur, & verificato Clericatu, cuius verificatio necessaria est, videndum est vtrum in Literis adsint aliqua conditiones verificandæ; iuxta ea quæ superius suo loco diximus, seruatisque quatuor terminis ad docendum se paruisse iuxta stylum Curia, & vltimo loco citato reo ad sententiam, Iudex procedit ad declaratoriam excommunicationis, & aliarum pœnarum & censurarum in Literis contentarum, & condemnationem Rei ad omnes expensas; vt docet Salust. Tiber. in praxi, lib. 3. cap. 1. num. 6. qui num. 13. ponit formam sententiæ declaratoriae in huiusmodi causa ferendæ, ne fiat mixtura, & detur occasio appellandi.

18 Forma autem sententiæ hæc est: *Dicimus dictum Petrum, modernum dicti beneficii possessorem, sententias, censuras & pœnas in Literis Apostolicis reservationis pensionis de quibus in actis contentas, ob illarum non partitionem, ac eiusdem pensionis illiusque terminorum decursorum non solutionem, incurrisse, ac in eas incidisse, ipsumque uti excommunicatum & declaratum ab omnibus Christi fidelibus euitandum, literas desuper declaratorias, omnique mandatum desuper necessarium & opportunum concedendum esse, prout concedimus & relaxamus; & insuper eundem Petrum in omnibus expensis condemnandum, prout condemnamus, earum taxa Nobis, aut cui de iure, reservata.*

19 Si verò agatur contra successorem in beneficio, debet similiter obtineri Monitorium, & verificandus est Clericatus, valor fructuum, possessio beneficii per reum conuentum: & quod primus ille qui consensit, illud idem beneficium possedit, & eidem successoribus debent Literæ originales, aut sumptum ex registro Bullarum, aut Camera Apostolicæ intinuari, maximè Parte opponente, iuxta præfatam decisionem 53. & 419. Achill. de Grass. Et hanc praxim copiosius explicat Salust. Tiberius in dicta praxi lib. 2. cap. 2. per totum. Vt autem sciatur quomodo procedendum sit, hic inferere expedit primò quidem formam fulminandi processum executorialem per executores Apostolicum, ad compellendum Titularem ad solutionem pensionis; & deinde formam

exequendi processum fulminatam; proinde illas proponit Massobr. in praxi Concurfus, requisit. 5. dubit. 12. fol. 251. à quo, vt sequitur, desumpsimus.

*Forma fulminandi processum executorialem per Executores Apostolicum, ad compellendum possessorem beneficii pensione grauati vt soluat pensionem, apud eundem Massobr. fol. 251.*

**F**RANCISCUS. N. Canonicus Ecclesia Cathedralis A. & Literarum Apostolicarum infra scriptarum Executor specialiter deputatus &c.

Vniuersis & singulis RR. DD. Abbatibus, Prioribus, Præpositis, Decanis, vel alijs in Dignitate quavis constitutis, Canonicis tam Cathedralium quàm Collegiarum Rectoribus, Plebanis, & Curatis, aut non Curatis, Presbyteris, & Clericis quibuscunque, & vbi libet constitutis, salutem in Domino, & nostris, immò veriùs, Apostolicis firmiter obedire mandatis, &c.

Noueritis nuper pro parte & ad instantiam R. D. Clerici Diœcesis Auenionensis principalis, fuisse coram Nobis exhibitas Literas Apostolicas reservationis annue pensionis triginta ducatorum auri de Camera super Præpositura Ecclesie Vastionensis per S. D. N. Urbanum VIII. facta, vt apparet eius Literis sub Datum Romæ apud Sanctum Petrum, sub anno Incarnationis Dominice Nonis Maij Pontificatus eiusdem anno.... Quarum quidem Literarum Apostolicarum tenor talis est qui sequitur, Videlicet:

*Urbanus Episcopus seruus seruorum Dei &c. Et sunt literæ gratiæ.*

*Urbanus Episcopus seruus seruorum Dei &c. Et sunt literæ executoriales.*

*Quas quidem præinsertas Literas vobis omnibus supra scriptis, ac vestrum cui libet in solidum committimus, & in virtute sancta obedientiæ districtè precipiendo mandamus, quatenus eis statim visis & receptis, etiam sub pœna quingentorum Ducatorum auri de Camera*

*Camera, eidem Camera Apostolica applicandorum, & pro illis mandati executiui, ac in iuris subsidium, & quatenus opus sit, excommunicationis, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris & pœnis intimetis & insinuetis ac notificetis R. D. Ecclesie Vastionensis Præposito, prout Nos intimamus, & intimari volumus & mandamus per presentes, & successiue moneatis 1. 2. 3. & peremptorie, prout & Nos monemus & requirimus eundem Dominum Præpositum ex aduerso principalem, quatenus infra sex dierum spatium post præsentium executionem, quorum duos pro primo, duos pro secundo, reliquos verò duos pro tertio ac peremptorio termino & Canonica monitione assignamus, & vos assignetis eidem, etiam sub iam dictis sententiis, censuris, & pœnis, debeat realiter & cum effectu præinsertis Literis in omnibus & per omnia paruisse & obediuisse, & pro reali & effectuali partitione præfato Domino D. Instanti soluisse & exbursasse omnes & singulos terminos decursos & non solutos eiusdem annue pensionis, & in futurum suis loco & tempore decurrendos & maturandos, & quatenus opus sit eundem D. Instantem in eius pacifica & quieta possessione exigendi dictam annuam pensionem omni meliori modo manutenuisse, defendisse, & conseruare; & manuteneri, defendi & conseruari fecisse & vidisse, & quodcunque aliud desuper necessarium & opportunum remedium decerni & relaxari vidisse. Et cum dicto D. Instante, qui desuper deducit omnem eius, omnemque actionem sibi quomodolibet competentia, iuri stetit, eique ius & iustitiam fieri & ministrari vidisse, non solum modo & forma præmissis, verum etiam omni meliori modo & forma & c. Præsentibusque nostris executorialibus ac præinsertis literis Apostolicis respectiue in omnibus & per omnia paruisse & obediuisse, & insuper insinuasse eidem Domino Præposito quod mentis eiusdem D. Instantis fuit, & est, quòd si dictus Præpositus desistat aliquo tempore in futurum à solutione cuiuslibet termini dictæ pensionis, effluxis 30. diebus post quemlibet terminum, in dictis præinsertis Literis præ-*

*fixum, absque alia monitione seu interpellatione tunc sibi facta, quippe qui ex nunc prout ex tunc, & è contra, monetur, & monitum esse vult, & esse velle protestatur; ipso facto incurrat sententias, censuras, & pœnas in dictis Literis comminatas, & inflictas, prout Nos tenore præsentium & omni meliori modo & c. eundem Dominum Præpositum monemus, & monitum ex nunc prout ex tunc dictas censuras & pœnas in casu & c. eo ipso incurrere decernimus.*

*Alioquin eundem Præpositum sic monitum, si in præmissis se grauatum senserit, ex tunc eadem autoritate citetis, & citari curetis, prout Nos eundem citamus per presentes, quatenus die prima dicti termini, si iuridica fuerit, alioquin die prima iuridica tunc immediatè sequenti compareat legitime coram Nobis in hac Ciuitate in domibus solitæ nostræ habitationis, eius grauaminis causas allegaturus, aliisque dicturus, facturus, & recepturus, prout iustitia suadebit & ordo dictauerit rationis. Certificantes eundem sic monitum vel citatum, quòd siue in termino citationis comparuerit, siue non, nihilominus ad præmissa & alia grauiora iuris remedia procedemus, eius contumacia notwithstandinge.*

*absolutionem verò in præmissis Nobis, vel Superiori nostro tantummodò reseruamus. De quorum intimatione facienda cui libet Notario, Nuncio, vel Clerico plena dabitur fides. In quorum & c. Datum & c.*

*Forma compellendi Beneficiarium ad solutionem pensionis in vim fulminati processus per Executores Apostolicum, apud Eund. Massobr. fol. 253.*

**P**etrus & c. Archipresbyter Ecclesie N. in hac parte merus Executor electus ad exequendum infra insertas Literas Apostolicas, & desuper fulminatam processum, & alijs omni meliori modo & c.

*Dilecto nobis in Christo D. Præposito Ecclesie*

*Ecclesie Vasionensis salutem in Domino, & nostris, immò veriùs Apostolicis obedire mandatis.*

Noueritis nuper pro parte & ad instantiam R. D. Clerici diœcesis N. presentatas nobis fuisse Literas Apostolicas S. D. N. Urbani Papæ VIII. & de super etiam fulminatū processum infra inserta, super, & pro reservatione pensionis 30. ducatorum auri de Camera super dicta Præpositura Vasionensi facta, ut apparet eius Literis tenoris sequentis, Videlicet: &c. Hic inseruntur literæ insertæ in processu fulminato, nec non ipse processus fulminatus.

Post quorum quidem processus & Literarum in eo insertarum presentationem, Nos fuimus requisiti ut ad illorum executionem deuenire debeamus, te cogendo, ut realiter & cum effectu pareas & obediās præfatis Literis Apostolicis in omnibus & per omnia, ut in eis; & etiam attenda tua renitentia, in qua etiam de presenti perseveras in non soluendo dictam annuam pensionem, seu illius decursos terminos & maturatos in festo S. Iohannis Baptiste, & Natiuitatis Domini, anni præteriti 1624. etiam post effluxos 30. dies post quemlibet terminum ex ipsis, debeamus contra te procedere & deuenire ad declarationem incursum sententiarum, censurarum, & pœnarum in ipsis Literis comminatarum, & in processu inflictarum, cum relaxatione cedulorum, illorumque publicatione & affixione &c. Deducendo &c. ac saluo iure &c.

Nos itaque volentes huiusmodi Literas, prout tenemur, & ratio postulat, exequi; te N. charitatiuè monemus, requirimus, & hortamur 1. 2. 3. & peremptoriè &c. hac vna pro trina Canonica monitione præmissa, quatenus debeas paruisse, & obediuisse ipsis Literis Apostolicis in omnibus & per omnia prout in eis: Et pro reali & effectuali partitione debeas dicto Instanti soluisse & exbursasse intra terminum trium dierum proximè futurorum post intimacionem presentium, ut infra, faciendam; quorum primum pro primo, secundum pro secundo, ac tertium pro ultimo termino ac

peremptorio assignamus, omnes & singulos terminos decursos & non solutos dictæ pensionis, & nominatim terminos in Natiuit. D. N. & Sancti Iohannis Baptiste festiuitatibus anni 1624. Alioquin compareas coram nobis die prima iuridica exinde immediatè sequenti. post dictum terminum in domo nostra solita habitationis hora secunda post meridiem in Ciuitate N. ad videndum & audiendum pro executione dictarum Literarum Apostolicarum, & in vim dicti processus fulminati, te declarari renitentem in soluendo, & consequenter incurrisse sententias, censuras, & pœnas in eis comminatas & inflictas: & desuper formari & relaxari cedulones, eosque publicari toties quoties opus fuerit, & in Ecclesiis affigi, aliæque fieri & expediri prout iuris fuerit, grauari & reagguari &c. Peremptoriè &c. Et de intimacione tibi facienda personaliter, vel &c. Ita tamen quod vna copia &c. Et quod cuiunque Nuncio vel Clerico referenti plena fides adhibeatur &c. In quorum fidem &c. Datum &c.

Porro, circa hanc deputationem Executorum pro solutione pensionis consequenda, quædam notanda sunt.

Et primò, quod inter Iudicem Delegatum, & Executorem, hæc est differentia, quod si Delegatus se pronunciet Iudicem incompetentem, eius potestas eo ipso expirat; secus est in Executore, quia licet declaret & pronunciet se non esse Executorem, non ideo eius potestas expirat, imò eo non obstante exequi potest: quia sicut non potest Gratia præiudicare, ita nec deputationi Executoris, quæ est ipsius Gratia accessoria; ut post Gemin. & Franc. in cap. si super gratia, de præbend. in 6. & Gloss. in cap. si soli, in fine, de concess. præbend. Felin. in cap. significantibus, versic. Limita Quarto: de offic. Deleg. probat Gig. de pens. quest. 91. num. 6. † & per consequens tandiu durat autoritas Executoris, 23 quandiu durat Gratia donec fuerit mandata executioni: Gig. de pens. quest. 91. num. 4. cum accipiat perpetuationem à gratia principall. Quod notandum esse in materia pensionum, dicit Massobr. in praxi Concurf. requisit. 5. dicit. 12. n. 4.

Qui etiam dicit, quod dum agitur de actu reiterabili, qualis est solutio pensionis, facultas Executoris non consumitur in primo actu;

actu; sed durat quandiu actus reiterari debet; secus est si agatur de vnico actu, veluti de conferendo beneficium, vel si de immittendo aliquem in possessionem: illo enim casu Executoris potestas facta executione expiraret, ut per Gigant. d. tract. de pens. quest. 69. num. 3. versic. nec obstat ratio. Massobr. ibidem, num. 5.

25 † Et ideo si quis post captam realiter possessionem beneficij se velit opponere, non debet adire Executorem, sed comparere debet coram Ordinario, quia potestas Executoris expirauit per executionem factam actus non reiterabilis; & ista est noua actio: ut probat Garf. de benefic. part. 6. cap. 2. num. 145.

26 Rota decis. 1. num. 7. & seqq. part. 7. recent. † Et ideo dum agitur de actu reiterabili, quamuis semel sententia fuerit executioni demandata, potest etiam post annum iterum Executor procedere: ut dicta decis. 1. num. 22. & decis. 21. num. 8. & decis. 265. num. 10. ead. part. 7.

27 † Alioqui si agatur de actu non reiterabili, expirat Executoris potestas, postquam semel exequutus fuit, etiam si nulliter processerit: Rota decis. 350. num. 12. part. 5. recent.

28 † Quamuis stante clausula apposta in deputatione Executorum, quod defendant indutium, non dicatur perfecta executio donec Immissus fructus perceperit, præsertim si ad sit clausula consueta, & faciant illi de fructibus responderi: Perceptis autem fructibus, expirat autoritas Executoris: Garf. d. part. 6. cap. 2. n. 149. & seqq. maximè n. 154.

29 Secundo notandum est, quod executorialibus parere nolentes, post latam seruatis terminis sententiam declaratoriam parere coguntur cum Aggrauatoriis, ut dicitur in decisione Rotæ 657. n. 1. part. 7. recent. & apud Post. decis. 31. num. 1. & obseruat. 103. num. 3.

30 † quas Executoriales concedit Rota quando executio debet fieri vltra Montes respectu Urbis Romæ, prout in Statu Auenionensi, & extra statum Ecclesiasticum: nam in Statu Ecclesiastico, & citra Montes potest procedi per mandata executiua; † intra quæ, & dictas Executoriales, hæc est differentia, quod in mandato executiuo proceditur per præcepta; at in executorialibus proceditur per monitiones: ut per Rotam d. decis. 31. post tract.

31 Postij de manutent. † termini autem qui ex stylo Rotæ in huiusmodi executorialibus seruari debent, sunt hi, ad docendum se paruisse Literis; primo, ad primam pro prima; secundo, pro secunda; tertio, pro tertia; quarto, pro quarta; singuli ad primam diem: quibus terminis elapsis proceditur ad sententiam declaratoriam, iuxta formam superius descriptam, num. 18.

33 Lata deinde hac sententia declaratoria, & Literis desuper expeditis affiguntur cedulo Sanleger. de Pensionib.

nes, quibus dictus debitor excommunicatus declaratur in locis consuetis. Deinde iste excommunicatus expectatur per decem dies, quibus elapsis, si adhuc persistat in contumacia, proceditur contra ipsum ad inuocationem Brachij secularis, cum termino decem dierum, ad videndum se reagguari; tertio, ad videndum interdicti; quarto ad videndum Brachium secularare de cerni: singuli isti termini sunt ad primam, vel etiam per totam, cum intervallo decem dierum ab vno ad alium, à singulorum publicatione. Decernuntur vltimo loco Literæ super inuocatione Brachij secularis, ad hoc ut debitor cogatur per detentionem personæ, pignorationem bonorum &c. prout diffusius explicat Vestr. in praxi Curie Romanæ, lib. 8. cap. vlt. n. 19. & 20.

Sed sciendum est, quod ut euitentur huiusmodi Declaratoriæ, debet intimatus docere se verè & realiter paruisse, nec sufficeret sola oblatio verbalis, nisi ageretur de actu cui satisfit per solam patientiam; veluti si fuisset vigore executorialium facta inhibicio de impediendo aliquem in exercitio Iurispatronatus quoad futuras vacationes, tunc enim sola sufficit patientia, & non contradictio, ut dicitur paritum, & euitabitur declaratoria Censurarum; quia hoc casu sufficit oblatio verbalis, & sola patientia: l. 1. §. si vir uxori, & l. quod meo, §. si furioso, & l. si me in vacuum, in princip. de acquir. possess. Rota decis. 596. num. 2. part. 3. recent.

Tertio notandum est, quod Executorialibus locus est, quando agitur de causis Ecclesiasticis; secus si agatur de causis prophanis, in quibus procedi solet per mandata executiua; & ideo licet possessio capta, non seruatis illis quatuor terminis, vigore Executorialium, esset attentata: Crescent. decis. 2. ut lite pendens. tamen quando versamur in prophanis, aut aliàs vigore mandati executiuo, prædictorum terminorum ommissio non causat attentata: Rota decis. 53. num. 5. part. 1. recent. quæ est apud Gregor. decis. 43.

Quarto notandum est, quod Executor subdelegatus siue pro executione rei iudicatæ, siue mandati de manutenendo, seu aliàs vigore Executorialium, si procedat ad executionem quando adest Pars quæ se opponit, committit attentatum; quia partes illius sunt de simpliciter referendo, non autem de cognoscendo: Bald. in cap. super questionum, num. 1. de offic. Deleg. Couar. lib. 3. resolut. cap. 16. num. 7. Lancellot. de attent. part. 1. cap. 1. num. 34. † quia Literæ post illarum executionem debent reproduci coram Iudice decernente executoriales, & seruari dicti quatuor termini, ut supra ostensum fuit; aliàs executio est nulla & attentatoria: ut per Lancellot.

cellot. d. num. 34. & 35. Rota decis. 342. num. 1. & 2. part. 4. recent.

38 Quinto notandum est, quod si Causa fuerit ab initio commissã per Papam cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis, iudicium executiuum præseruatur per omnes instantias, donec Causa per rem iudicatam fuerit terminata: Cassador. decis. 10. num. 8. de rescript. † & si per Papam dati fuerint particulares executores pro solutione pensionis, cessat per commissionem Causæ, autoritas Executorum: Gig. de pens. cap. 69. num. 4. in fine, dicens, quod facit cap. studuisti, de offic. Deleg. cap. ut nostrum, de appellat. cap. ceterum, de rescript. & per dicta Iura ita tenet Rota decis. 11. ut lite pend. num. 2. versic. sed dic quod non potuit: † nisi tamen Papa Causam nullitatis seu reductionis pensionis commississet cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis, quia per huiusmodi clausulam censeretur reseruata potestas Executoris: vt concludit Gig. in dicta quæst. 69. num. 5.

41 Sed tamen si Causa fuisset commissã pro vt fieri solet, cum incidentibus, dependenti-

bus, emergentibus, annexis & connexis, operaretur vt etiam commissã esset executio, non obstante deputatione alterius particularis Executoris, quamuis probabilis sit per illam commissionem non censi Commisario concessam priuatiuè, sed cumlatiuè; ex notatis per Felin. in cap. pastoralis, column. 1. & 2. de offic. Ordin. Decium conf. 3. num. 3. & ex notatis per Nos in tract. de præuent. Iudic. part. 1. cap. 28. num. 29. † vbi probauimus per concessionem generalem Iurisdictionis alicui factam non censi derogatum Iurisdictioni particulariter alteri datæ, sed inter illos locum esse præuentioni, ex Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 18. à num. 15. 25. & seqq. Ricc. part. 1. decis. 69. num. 11. † Et propterea si Auditor, aut alius Causæ Commissarius in vim suæ commissionis inhibuerit Executori, non potest ipse Executor ad vteriora procedere sine vitio attentatorum: Ex notatis per Lancellot. de attentat. cap. 20. ampliatur. 1. num. 29. & 30. Gig. de pens. d. cap. 69. num. ult. in fine, Rotam decis. 308. n. 3. part. 3. recent. & apud Marchesan. de commiss. p. 1. fol. 535.

C A P V T L.

A R G V M E N T V M.

**S**OLA supplicationis productionem sine Literis sufficere in Iudicio Summarissimi possessorij pro pensionibus. Quæ in illo Iudicio sint probanda, vel non; etiam si agatur contra successorem in beneficio? Quæ sit forma articulandi in hoc iudicio? An pro simplici dilatione solutionis intret actio spolij? Tituli productio quomodo requiratur, & quomodo differat ab illius iustificatione? In Iudicio spolij quæ sint extrema, & quomodo probanda? Et possessorium pro pensione Ecclesiæ debita quomodo intentari queat? Quæ dicatur persona legitima, vt soluendo pensionem, constituat Pensionarium in quasi possessione exigendi? Et ex quibus adminiculis solutio præsumatur facta de mandato Titularis? Quid si Pensionarius dicat se recepisse pensionem à Titulari per manus Tertij solventis eius nomine? Confessio de recepto vtrum noceat successori in beneficio? Quid si solutio facta fuerit per fideiussorem? De solutione facta metu censurarum & executionum: Et de quitancia facta pro residuo; Aliæque plurima hanc possessorij materiam concernentia.

S V M M A R I V M.

- 1 In iudicio manutentionis sufficit producere simplicem Signaturam, etiam non productis Literis, & num. 3.
- 2 Expeditio Literarum non suffragatur si facta fuerit post exactionem pensionis
- 4 In iudicio executiuo, vel recuperanda possessionis, qua per actorem probanda sint.
- 5 Quæ iustificanda sint in remedio summaris-

simi possessorij aduersus beneficij successorum intentato.

- 6 In actione spolij sufficit probare antiquam possessionem actoris, & recentem Rei conti.
- 7 In remedio spolij non est necessarium probare possessionem actoris præcisè de tempore litis.
- 8 Quamuis debitor longo tempore cessauerit in solutione pensionis, non tollitur ex eo remedium manutentionis.

- 9 Si tamen debitor interpellatus recusauerit, & Pensionarius huic recusationi acquiescerit, excluditur à iudicio manutentionis.
- 10 Quæ deducenda & articulanda ac probanda sint in iudicio summarissimi possessorij.
- 11 Interdictum Recuperanda possessionis non datur contra petentem dilationem ad soluendum, sed tantum contra recusantem.
- 12 Vtrum dentur remedia possessoria quando agitur de præstatione merè personali.
- 13 Aliud esse, quod quis teneatur producere titulum suæ possessionis; aliud, quod illum iustificare teneatur.
- 14 Etiam si opponatur, Pensionem esse extinctam, non impeditur manutentio, nisi de extinctione fiat fides in promptu.
- 15 Possessio in beneficalibus coloranda est, & quomodo hoc fiat.
- 16 Hac procedunt, etiam si intentatum fuerit possessorium contra successorem in beneficio.
- 17 Regula Cancellaria de non iudicando iuxta formam supplicationis, non habet locum in possessorio.
- 18 Gratia per solam Signaturam perficitur; Litera vero non requiruntur nisi ad probationem.
- 19 Duo extrema quæ sint in Iudicio spolij, & quomodo probanda.
- 20 In antiquis primum extremum probatur per leuiore probationes.
- 21 In antiquis sufficiunt testes de auditu auditus.
- 22 Secundum extremum probatur per litis sustentationem.
- 23 Quando agitur de iuribus Ecclesiæ, Rector quamuis non exegerit pensionem, tamen potest intentare possessorium nomine suæ Ecclesiæ, quia Ecclesiæ semper possidet.
- 24 Dominus Castri, cuius prædecessores præsentauerunt, potest intentare iudicia possessoria nomine Castri, quamuis ipse numquam præsentauerit.
- 25 Rector, cuius prædecessores exegerunt Decimas, potest intentare remedia possessoria pro decimis nomine suæ Ecclesiæ.
- 26 Pensionario existenti in possessione exigendi datur manutentio aduersus tertios possessores.
- 27 Litera pensionis intimandæ sunt successori in beneficio quando contra illum agitur pro pensione.
- 28 Intellige vt procedat, quando agitur contra successorem ad declarationem censurarum, & priuationem beneficij, secus est si simpliciter agatur ad solutionem pensionis, etiam de mandato Executoris.
- 29 Ampliatur vt intimatio Literarum fieri debeat illi, qui pensioni non consensit per se; nec sufficit quod consenserit per procurato-

rem, vt pensionarius eximatur ab obnere intimationis.

- 30 Intimatio Literarum debet fieri personaliter cum expeditione copie si petatur.
- 31 Quasi possessio manutentibilis acquiritur ex unico actu solutionis.
- 32 Immo ad quasi possessionem sufficit solutio partis pensionis, dummodo non fuerit facta exclusiue quoad aliam partem.
- 33 Manutentio non conceditur nisi solutiones pensionis factæ fuerint à persona legitima.
- 34 In iuribus incorporalibus non acquiritur quasi possessio, nisi probata scientia aduersarij.
- 35 Solum mandatum, aut commissio data alicui vt soluat pensionem, non probat quasi possessionem nisi sequatur solutio.
- 36 Solutio facta per reseruatarium fructuum cum facultate illos percipiendi propria auctoritate, constituit Pensionarium in quasi possessione manutentibili exigendi pensionem, quam habet super fructibus illius beneficij.
- 37 Intellige vt procedat quando non reseruat certa quantitas fructuum, sed omnes fructus generaliter.
- 38 Simplex fructuum reseruatarius sine facultate percipiendi illos propria auctoritate, soluendo pensionem non constituit Pensionarium in quasi possessione exigendi nisi interueniat scientia Titularis.
- 39 Soluens pro alio non præsumitur habere mandatum nisi concurrentibus adminiculis.
- 40 Quando agitur de solutione summa notabilis, præsumitur facta ex mandato principalis debitoris, & de pecuniis illius.
- 41 Expensa autem decem Ducatorum non dicitur modica ad illum effectum.
- 42 Solutio an censeatur facta de mandato debitoris quando facta fuit in executionem reseruationis præcedentis.
- 43 Quando ille qui soluit pensionem alicui, solitus est alias pensiones soluere, pro Titulari præsumitur & istam de eius mandato soluisse.
- 44 Quando adsunt adminicula quod soluens hoc fecerit de mandato Titularis, non requiritur alia probatio ratificationis seu approbationis solutionis factæ Pensionario.
- 45 Quitancia facta de summa recepta à Titulari per manus Tertij, vtrum probet possessionem ad effectum manutentionis, & num. 47.
- 46 Mandatum probatur, si solutio per manus Tertij fiat in presentia illius qui pensionis debitor est.
- 48 Quasi possessio probatur si Titularis confessus fuerit se alias pensionem soluisse.
- 49 Ampliatur, vt sufficiat confessio extraiudicialis.



- 50 Confessio solutionis pensionis facta in precibus non nocet, nisi probetur rescriptum fuisse obtentum de mandato possessoris beneficii pensionis grauari.
- 51 Sola Narratiua per Papam facta cum illa clausula, sicut accepimus, non probat solutionem ad effectum manutentionis.
- 52 Sola confessio solutionis non suffragatur quando agitur contra successorem in beneficio; sed debet constare de vera & reali numeratione.
- 53 Confessio probat veram solutionem quando dictum fuit solutum fuisse de contanti, vel in pecunia numerata.
- 54 Confessio ex quibus probet veram & realem solutionem si fiat per instrumentum publicum.
- 55 Consuetudo, & usus Notariorum attendendus est, dum dubitatur utrum ex confessione facta in instrumento publico probetur vera solutio.
- 56 Referuntur plura adminicula ad probandam veritatem solutionum.
- 57 Testes informiter examinati faciunt adminiculum ad eliciendam veritatem confessionis factae de solutione.
- 58 Solutionis annotatio in dorso schedulae bancariae utrum sufficiat ad probandam veram solutionem pensionis in Summarissimo.
- 59 Solutio pensionis notata in libro mercatoris utrum probet ad effectum obtinendi in Summarissimo.
- 60 Liber mercatoris non probat in praedictum Tertij.
- 61 Fallit concurrentibus adminiculis.
- 62 Utrum Pensionarius constituatur in quasi possessione exigendi per solutionem factam per fideiussorem pensionis.
- 63 Solutio facta per principalem nocet fideiussori quoad possessionem exigendi.
- 64 Fideiussori censetur datum mandatum tam ad fideiubendum quam ad soluendum.
- 65 Fideiussor soluens animo repetendi, an & quando constituat Pensionarium in quasi possessione exigendi, distinguitur.
- 66 Explicatur decisio Veralli 330. part. 2.
- 67 Quo casu fideiussor non liberetur per resignationem illius beneficii ratione cuius se obligauit.
- 68 Solutio facta a campore qui dederat scedulam bancariam constituit Pensionarium in quasi possessione exigendi.
- 69 Solutio pensionis facta a Syndico, a economo, depositario, & similibus, non constituit Pensionarium in quasi possessione manutentionis.
- 70 Sicut nec solutio facta, Sede vacante, ratione illius beneficii, super quo pensio fuit impo-

sita. Quid de solutione facta per subcolletores spoliatorum, ibidem.

- 71 Non sufficit probare mandatum soluentis pensionem, sed debet etiam probari mandatum, vel ratificatio recipientis.
- 72 Solutiones factae patri, pensionis debite filio, non suffragantur in possessorio.
- 73 Contra illum qui beneficium pensione grauatum dimisit, nulla potest intentari manutentio.
- 74 Per appositionem sequestri super fructibus beneficii, non fit praedictum Pensionario quoad exactionem pensionis suae.
- 75 Solutio facta metu censurarum utrum constituat Pensionarium in quasi possessione exigendi.
- 76 Qua forma sit obseruanda ab eo qui soluit metu censurarum, ut non constituat Pensionarium in quasi possessione exigendi.
- 77 Solutio certae summae facta pro restra, seu pro residuo totius pensionis decursae, an, & quomodo operetur possessionem manutentionis favore Pensionarii.
- 78 Solutio facta pro residuo per manus Tertij soluentis non probat residuum fuisse solutum de pecuniis illius.
- 79 Compensatio operatur liberationem, sed non quasi possessionem manutentionis.
- 80 Recipiens pensionem diminutam per sententiam sibi praedictat in possessorio, si non fuerit protestatus.
- 81 In Summarissimo Pensionarius non tenetur iustificare quod summa reseruata Reftori apud eum remaneat, quamuis agat contra successorem in beneficio, nisi clare constet illam non remanere apud Rectorem.
- 82 Quando pensio fuit reseruata alicui, cum primū caractere Clericali fuerit insignitus, si Pensionarius sit in quasi possessione exigendi, clausula illa non obstat agenti possessorio Summarissimo.
- 83 Explicatur decisio Seraphini 664. & ostenditur quae sit differentia inter iustificationem Literarum, quae requiritur in iudicio possessorio, & illam quae interuenire debet in iudicio executionis Literarum.
- 84 Clausula, arbitrio Rotae, quid operetur in possessorio? & quid dum agitur de executione Literarum Apostolicarum? & quae sit in utroque casu differentia.

**I**N hac copiosa materia, nonnulla, eaque praecipue capita hic adnotauimus. Et primò quidem, quod dum Pensionarius petit se manuteri in quasi possessione Summarissima exigendi sibi debitam pensionem, non tenetur producere Literas reseruationis illius pensionis, sed sufficit exhibitio, seu productio supplicationis: quia licet

licet non possit pensio exigi & solui, nisi prius expeditis & confectis Literis, nec sufficiat sola supplicatio, maxime stante decreto apponi solito, vigore Literarum Apostolicarum desuper conficiendarum, nec antea, aliàs praesens pensio sit nulla: Garf. de benef. part. 2. cap. 2. num. 43. Mantica. decis. 286. & 300. † A deo ut non sufficiat confectio Literarum post exactionem ut in decis. impressis apud Marchef. tom. 1. fol. 611. & 627. sufficit tamen Literas esse plumbatas ad hoc ut dicantur expeditae; Mohed. decis. 3. de probat. Garf. part. 4. cap. 2. num. 56.

3 Tamen quando fuit intentatum remedium Summarissimi possessorij, sufficit productio sola supplicationis sine Literis: Garf. d. part. 1. cap. 5. num. 451. & 446. Rota apud Post. decis. 316. n. 1. & decis. 355. n. 2. 5. & seq. Burat. decis. 542. num. 2.

4 Notandum est secundò, quod si agatur possessorio Adipiscendae, vel executiuae, actor tenetur verificare omnia narrata, Parte opponente; ipsa verò non opponente, sufficit verificare ea solum quorum falsitas vitiat gratiam, vel quorum expressio facilius mouit Papam ad concedendum, ut dicit Rota coram Lancelloto in Salamantina pensionis 18. Aprilis 1591. inserta apud Garf. part. 1. cap. 5. num. 543. & ita determinat Lotter. de re benef. lib. 1. quaest. 37. num. 40. ad quod allegat decisionem coram Sacrato impressam apud Marchef. de commiss. part. 2. fol. 486. num. 3. quibus addenda sunt, quae idem Lotterius notat ibidem, num. 54. & sequent.

5 Et praemissa ampliatur, ut sola productio supplicationis sufficiat, etiam si agatur remedio Summarissimi possessorij contra successorem in beneficio pensione grauato; quidquid in contrarium dicere videatur Lotter. loco citato, num. 63. quia etiam intentato hoc remedio contra successorem, non exigitur probatio per Literas, sed sufficit productio solius supplicationis, Puteus decis. 333. num. 3. & 337. in correctis, lib. 1. vbi quod quoties non agitur de canonizatione gratiae, sufficit productio sola supplicationis. Idem dicit Rota decis. 175. num. 2. part. 4. diuers. † Idem in remedio recuperandae possessionis decidit Rota decis. 70. post tractatum Postij de manurent. num. 2. ex Regula qua nititur Guid. Pap. decis. 629. num. 19. quia in remedio Recuperandae non curatur de Titulo, cum etiam praedo sit reintegrandus, & sufficiat probare antiquam possessionem actoris, & nouam Rei conuenti: Duran. decis. 37. n. 1. & 3. haec enim sunt duo extrema actionis spoliij; Marefcot. lib. 1. var. resolut. cap. 59. num. 1. Rota decis. 16. num. 1. part. 7. recent.

Non tamen necesse est, quod anterior actoris possessio probetur praecise de tempore spoliij, sed sufficit ut probetur quod actor ante spolium aliquando possederit; text. est in cap. olim. 3. ibi, vel prius etiam habuisset: de restitut. spoliat. quia qui aliquando possedit, praesumitur possessionem vsque ad tempus litis motae continuasse; Menoch. remed. 15. Recuper. n. 386. Alciat. de praesumpt. regul. 2. praesumpt. 21. & 22. Marefcot. loco citato, n. 6. Ita ut quamuis Titularis per 30. annos pensionem non soluerit, illa longa cessatio non impediatur Iudicium manutentionis in Summarissimo possessorio; Burat. decis. 347. num. 11. repetita apud Cenc. in tract. de cens. decis. 410. num. 15. & 16. & decis. 242. num. 8. & 9. & decis. 244. & 245. & 246. † Vbi tamen concluditur illud fallere, quando debitor interpellatus solutionem denegauit, dicens se ad illam non teneri. Ratio est, quia possessio praesumitur continuata nisi ab alio fuerit apprehensa: ad text. in licet, C. de acquir. possess. cum pluribus citatis dicta decis. 242. num. 7. apud Cencium.

Notandum Tertio, quod quae deducenda sunt dum Pensionarius intentat remedium Reintegrandae, docet Cala de modo articuland. n. 728. nempe quod Titularis debitor pensionis fuit saepius requisitus & interpellatus de soluendo pensionem impositam super tali beneficio, quod seper facere recusauit, & quod ipse Pensionarius aliàs ante dictam recusationem & denegationem exegit dictam pensionem ab eodem Titulari, aut alio ad id legitimam facultatem habente; Hieronym. Magon. decis. Lucen. 4. num. 11. versic. nam ad hoc, Gig. de pens. quaest. 47. num. 1. Crauet. conf. 140. num. 1. cum aliis quos citat & sequitur Marcell. Cala in tract. de modo articulandi, & probandi, num. 328.

Quarto, aduertendum est, quod licet aliqui dubitauerint, utrum per simplicem dilationem solutionis factam per debitorem pensionis, aut alterius annuae praestationis, Pensionarius possit agere interdicto Recuperandae possessionis, & existimauerint ex simplici dilatione, aut non solutione, locum esse remediis ad possessionem recuperandam introductis; tamen verius est, non ex simplici denegatione locum esse huiusmodi remediis, sed dumtaxat quando debitor negat, animo se liberandi in futurum à solutione pensionis: non autem si propter impotentiam, aut aliam excusationem soluere non possit: veluti si dicat Pensionario, veni cras, veni post sex dies &c. ut dicit Bellamer. conf. 21. num. 6. versic. Item recte; licet quidam malè ipsum allegent pro contraria opinione: eandemque sententiam tuetur Ioann.

Ioann. Fab. in §. *Retinenda*, num. 19. & 20. *Institut. de interdicit.* vbi probat, non sufficere simplicem denegationem vt locus sit similibus interdicitis possessoriis, sed opus esse vt interueniat contradictio verbo, vel facto; cuius sententia adhaeret Menoch. *remed. 3. retinend. possess. num. 477.* Cenc. *in tract. de cens. quest. 91. num. 18.* Eandem sententiam probat Bertrand. *conf. 297. num. 3. vol. 3. part. 1.* vbi reprehendit eum, qui intentando possessorium fecerat articulos, & deduxerat in illis cessationem solutionis; dicens, quod non satis erat articulare cessationem sed debebat articulare contradictionem debitoris, & sic eiectionem a possessione. Idem tenet Dec. *conf. 136. num. 1.* vbi dicit, quod quando debitor pensionis quae solebat annuatim persolui, recusat soluere propter inuoluntatem, non autem propter solam impotentiam, debet actor reduci auctoritate iudiciali in eum statum, in quo erat tempore cessationis solutionis; iuxta doctrinam Abbatis in *cap. querelam in 3. notabili, de electione.*

12 Notandum est quintò, quod licet DD. dubitauerint, vtrum competant remedia recuperandae possessionis quando agitur de praestatione merè personali, vt videre est apud Olfac. *decis. Pedemont. 99. num. 10.* quorum opinionem non esse sequendam, imò etiam in praestationibus annuis merè personalibus remedia possessoria competere superius fuerit per nos demonstratum *cap. 19. num. 4.* ex Gratian. *discept. forens. cap. 113. num. 15.* Peregrin. *de fideicom. artic. 46. num. 18. & 19.* & aliis. Tamen quando agitur de pensione debita ratione alicuius rei, provt in casu isto de pensione Ecclesiastica, quae debetur ratione certi beneficii, & adeo annexa est ipsi beneficio, vt etiam transeat ad successorem, qui beneficium possidet pensione oneratum, fatentur omnes competere Pensionario remedium reintegrandae, aut officium Iudicis ad hoc vt creditor reponatur in eo statu, in quo prius erat constitutus ante cessationem; vt dicit Decius *conf. 136. n. 2.* & praecise Gigas *de pens. dicta quest. 47. num. 2.* & tradit Afflic. *decis. 395. num. 8.* dicens in hoc DD. omnes tam iuris Ciuilibus quàm Canonici conuenire, Cenc. *de censib. quest. 96. num. 15.* Menoch. *remed. 1. recuperand. possess. num. 87.* qui hoc ampliat *num. 89.* vt locum habeat, si agatur aduersus successorem qui recuset soluere pensionem, qui licet numquam soluerit post mortem sui praedeccessoris, atamen negando soluere spoliat Pensionarium sua quasi possessione exigendi, vt probat Guid. Pap. per multas rationes *decis. 629.* dummodò tamen probe-

tur quod ipse, vel eius antecessores fuerunt in quasi possessione exigendi istam pensionem; vt *ibi* notat Menoch. *in fine.*

Quaeritur sexto loco, vtrum necessaria sit productio tituli in hoc possessorio reintegrandae possessionis. In hac quaestione, Regula generalis est, quod possessor non est à sua possessione amouendus sine causae cognitione, siue colorem habeat possidendi, siue non; vt post Oldrad. *consil. 227. num. 3. ante finem, versic. nunquam intem dicit,* Ludouil. *decis. 105. num. 2.* sed ex eo non plenè resoluitur difficultas, sed magis strictè proponitur alia Regula, quod iustificatio tituli non habet locum in spolio, etiam quando res non potest aliter haberi, nec possideri sine titulo, nisi agatur contra Superiorem; vt bene declarat Anton. de Butr. *in cap. constitutus, num. 8. versic. sed tu dic: de fil. presbyter. Pute. decis. 447. alias 457. lib. 2.* Achill. de Grass. *decis. 5. de restitut. spoliat.* Ludouil. *dicta decis. 105. num. 20.* Rota apud Cenc. *decis. 246. num. 4.* † Adeo vt manutentio sit concedenda, quamuis allegaretur pensionem esse extinctam: vt *in dicta decis. 246. num. 5.* Quod tamen ego intelligo, nisi confestim & in promptu constaret de dicta extinctione, quia exceptio clara & non requirens altioris indaginem, est in istis iudiciis possessoriis admitenda: Post. *de manuten. obseruat. 42. num. 140. & 153.* Sed nec ex hac Regula resoluitur difficultas; aliud enim est titulum producere, aliud titulum iustificare; vt dicit Menoch. *remed. 3. retinend. poss. num. 335.* post Gloss. vltim. *in fine, in Clement. unica, de causa possess. & propriet.*

Ideo dum pro pensione Ecclesiastica super beneficiis intentatur remedium manutenendae possessionis, & multo magis reintegrandae, non tenetur quidem actor titulum suum plenè iustificare, sed debet inducere Iudicis animum, vt credat illum non temerariè petere reintegrationem, nec auctoritate propria possessionem aliàs obtinuisse; † & hoc est colorare possessionem, quae coloratio semper est necessaria in omnibus causis spiritualibus, vel mixtis: Rota *decis. 20. de restitut. spoliat. in antiquis, Cassador. decis. 8. num. 1. & 20. sub eodem titulo,* Tenetur siquidem, qui agit possessorio pro pensione, probare, quod exegit pensionem: non potest autem in illo iudicio obtinere, nisi probet existentiam rei, cuius possessionem praetendit: Gregor. *decis. 350. in princip.* Lotter. *de re beneficiar. lib. 1. quest. 38. num. 50. & 51.* sed tamen hoc casu Literas seu Bullas non esse de necessitate producendas, sed sufficere solam supplicationem signatam superius probauimus, ex eodem Lotter. *ibidem, num. 53.* † etiam si possessorium

17 fessorium manutenendae fuerit intentatum contra successorem in beneficio, in vim solutionum ab eius antecessore factarum; quamuis nouus possessor numquam soluerit: Post. *de manuten. obseruat. 42. num. 42.* † Idque non obstante Regula, *de non iudicando iuxta formam supplicationis*, quae procedit in illis Iudiciis, in quibus necessaria est tituli iustificatio, non autem in istis possessoriis, in quibus non tractatur de titulo, sed solum de possessione, nec titulus principaliter consideratur, nec super eo iudicatur, sed solum super possessione aut illius adiudicatione: † Gratia autem per solam Signaturam perficitur, & Literae non requiruntur ad illius perfectionem, sed ad probationem tantum: idem Lotter. *num. 56. & 57.*

19 Notandum septimò est, quod intentato spolij Iudicio diuersimodè duorum extremorum probatio facienda est: quia primum Extremum, videlicet anterior possessio illius qui agit ad obtinendam reintegrationem pro consequenda solutione pensionis, plene & concludenter verificanda est per veras probationes, iuxta styllum Rotae Romanae, de quo attestatur Gomez. *in regul. de infirm. quem citat & sequitur Rota decis. 294. n. 5. part. 7. recent. Verall. decis. 370. num. 1. part. 2. Rota decis. 337. & 165. num. 1. in decis. diuers. part. 2. & alibi passim.*

20 Quod tamen locum non habet quando versamur in antiquis, tunc enim primum Extremum, hoc est anterior possessio illius qui agit pro consequenda possessione pensionis, probatur per leuiiores probationes; Alexand. *conf. 24. num. 32. lib. 2.* Seraphin. *decis. 763. num. 8.* Ludouil. *decis. 239. num. 4.* Pute. *decis. 74. lib. 1. in correctis,* Adeo vt attenda temporis antiquitate sufficiant probationes praesumptiuae, Pute. *d. decis. 74.* Rota *decis. 394. n. 2. part. 1. diuers.*

21 Idcirco sufficit in antiquis quod anterior possessio actoris probetur per testes de auditu auditus, vel per publicam vocem & famam, vel per enunciatiuas plurium instrumentorum, vel alia, de quibus Marefcot. *d. lib. 1. cap. 59. num. 43. & seqq. vsque ad finem capituli.* † Secundum verò Extremum, hoc est denegatio Titularis probatur per litis sustentationem: Gregor. *decis. 362. n. 3.* Cenc. *in tract. de censib. quest. 91. num. 11.*

23 Notandum octauò, quod si Rector alicuius Ecclesiae sit in possessione exigendi pensionem annuam suae Ecclesiae debitam ab alia Ecclesia, ille qui succedit in Ecclesia creditrice, poterit agere spolio, aut aliis remediis possessoriis contra Rectorem Ecclesiae grauatæ pensione qui illam soluere recusat; quia licet regularitèr possessio vnus non sit pos-

18 sessio alterius, Rota *recent. decis. 473. num. 2. part. 3.* nec manutentio concedatur ex alterius possessione, Gratian. *discept. forens. cap. 425. num. 50. in fine,* tamen hoc casu, quia agitur de iuribus Ecclesiae, ideo Ecclesia ipsa dicitur possidere, & competunt remedia possessoria nomine Ecclesiae: Seraphin. *decis. 1417. num. 2. in fine,* Rota *decis. 435. num. 3. part. 2. recent.* Tusch. *in verb. possessio, conclus. 433. num. 1. & 2.* cum aliis citatis per Post. *in tract. de manuten. obseruat. 55. n. 92. & seq.* † Sicut dicitur de Domino Castri qui potest intentare remedia possessoria occasione iuris praesentandi, quod illi competit ratione Castri, quamuis ipse nunquam praesentauerit, dummodò anteriores Castri possessores praesentauerint; quia Dignitas seu Castrum videtur hoc ius praesentandi semper tenuisse & possedisse, iuxta notata per Innocent. *in cap. cum super, de causa possess. & propriet. & cap. in Lixeris, de restitut. spoliat.* Rota *decis. 1. de iure patr. in nouis,* † Eademque ratione datur manutentio in quasi possessione exigendi Decimas Rectori agenti nomine suae Ecclesiae, cuius respectu possessio fuit conseruata: Add. ad Burat. *decis. 753. num. 4.*

26 Sicut è conuerso Pensionario, qui est in possessione exigendi, datur manutentio contra tertios possessores & contra successores in beneficio, vt post Guid. Pap. *decis. 629. num. 13.* Put. *decis. 151. lib. 3. Gigas de pens. quest. 47. num. 10.* dicit Rota *decis. 62. num. 27. part. 7. recent.* † tamen in casibus, in quibus Pensionarius agit contra successorem, debet illi intimare Literas suae reservationis pensionis, Gratian. *discept. forens. cap. 417. num. 27.* Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 2. n. 98.*

28 Sed hoc est verum, quando agitur ad declarationem poenarum, veluti censurarum; aut ad priuationem beneficii: secus est si agatur simpliciter ad solutionem pensionis, etiam de mandato Executoris; vt dicit Garf. *de benefic. lib. 1. cap. 5. num. 579.* quia dum agitur de poena, debet praecedere intimatio Literarum illi, qui non per se consensit, † etiam si consenserit per procuratorem; & multo magis quando agitur de successore in beneficio, qui nec per se, nec per alium consensum praestitit: Cassador. *decis. 12. de rescript. num. 1. & 2.* Gomez. *in compend. vtriusque Signat. in fine, versic. hinc est quod de stylo Curiae;* Mandos. *de monitor. quest. 26.* Gig. *de pens. quest. 77. num. 10. 20. 21. & 22. & quest. 84. n. 2.* † & ista intimatio debet fieri personaliter, nec sufficit scientia sine intimatione, Mohed. *decis. 3. de dolo & contumac.* Rota apud Marches. *part. 1. decis. 70. num. 4. fol. 919.* & debet fieri intimatio per Notarium cum expeditione copiae, si petatur: Gig. *num. 77. num. 21.* Garf.

21. Garf. loco citato, num. 578.  
 31 Notandum nonò, quod ad hoc vt quis manuteneatur in quasi possessione exigendi pensionem, sufficit quòd constet de vnico actu solutionis, Rota decis. 193. num. 2. part. 3. recent. & 310. num. 1. part. 4. Post. de manutent. obseruat. 18. num. 36. quæ quidem solutio probatur per quitanciam à Pensionario factam: Menoch. remed. 3. retinend. possess. num. 57. Rota decis. 310. num. 3. part. 4. recent. & 387. num. 2. part. 2.  
 32 Immò ad obtinendam manutentionem, sufficit solutio vnica partis eiusdem pensionis. Post. ibid. num. 37. qui tamen hoc limitat, & benè, nisi soluens habuerit animum soluendi pensionem restrictiue ad illam partem; Idem dicit Gratian. discept. forens. cap. 426. num. 1. Vnde si in reseruatione pensionis adsit clausula, quod centum remaneant pro Rectore, & debitor pensionis soluat partem, protestans quod non tenetur ad ampliorem summam, ex eo quod non remanent centum pro Rectore; ista solutio non proderit ad obtinendam manutentionem pro tota pensione: Gratian. dicta discept. 426. num. 14. & 15. Rota decis. 547. num. 4. part. 1. idem Post. obseruat. 73. num. 169. & 170. Gregor. decis. 557. n. 11. Burat. decis. 542. n. 9. & 759. n. 6.  
 33 Notandum est decimò, quod ad hoc vt solutio pensionis facta Pensionario constituat illum in quasi possessione exigendi pensionem, requiritur, solutionem factam fuisse à persona legitima, videlicet quæ titulum habeat in beneficio, Gratian. discept. forens. cap. 113. num. 52. Rota coram Martino Andrea decis. 18. num. 4. quia in istis iuribus incorporalibus, † substantia possessionis consistit in scientia & patientia Domini, quæ non interuenit regulariter, aut saltem probata non est ex solutione facta per eum qui non habet titulum in beneficio, nisi veri Titularis scientia aliunde probetur: Bart. in l. 1. §. huius autem interdicti, in fine, versic. secundo modo. ff. uti possidetis, Menoch. remed. 3. retinend. possess. num. 147. Lotter. de re beneficiaria lib. 1. cap. 38. num. 130. Omnino enim requiritur scientia & patientia domini, ad hoc vt solutio facta ab alio quàm ab ipso, constituat Pensionarium in quasi possessione exigendi: Rota decis. 716. num. 3. part. 2. recent. per text. cum sua Glossa in l. 2. C. de seruitut. & aqua, & ibi Bart. num. 8. & 9. & in l. quoties 20. & ibi Gloss. ff. de seruitut. titulo generali, cum aliis ibidem citatis; Pute. decis. 273. num. 3. lib. 2. in correctis. Rota decis. 253. n. 3. part. 3. recent. & 530. n. 5. part. 4. recent.  
 35 Notandum est vndecimò, quod quamuis ille qui verum habet titulum in beneficio, dedisset commissionem etiam per instru-

mentum publicum alicui amico, vel procuratori de soluendo pensionem, non censetur ex eo Pensionarius constitutus in quasi possessione exigendi pensionem, nisi fuisset subsecuta effectualis solutio: Aliud enim est mandatum de soluendo, aliud solutio: Rota apud Pacific. decis. 44. num. 5. & 6. Gratian. discept. forens. cap. 113. n. 53. & 54.  
 Notandum est duodecimò, quod solutio facta per eum qui est reseruatarius fructuum, & habet facultatem percipiendi illos propria autoritate, constituit Pensionarium in quasi possessione manutenibili, etiam contra successorem in beneficio: Ratio est, quia hoc casu reseruatarius fructus colligit adinstar usufructuarij propter facultatem sibi concessam illos propria autoritate percipiendi: l. fundi Trebatiani, ff. de usufr. legato, & ibi Bartol. & in l. cotem ferro, §. qui maximos, ff. de public. & vectigal. lib. num. 9. vbi dicit, quod quando quis habet facultatem percipiendi fructus propria autoritate, censetur tanquam usufructuarius; † quod intelligendum est, quando non percipitur certa quantitas, sed ius percipiendi fructus competit generaliter absque designatione certorum fructuum, prout ius generaliter & sine designatione certæ quantitatis competit illi, qui omnium fructuum beneficij reseruatarius est: hæc bene probantur ex distinctione quam refert Achill. de Grassi. decis. 3. de renunciat. Igitur hoc casu, ille qui fructus propria autoritate percipit, tenetur per consequens ad onera realia ipsius beneficij quales sunt pensiones super illo impositæ, & per consequens, cum sit legitima persona ad faciendam pensionis solutionem, nec de ea Titularis, qui fructus nondum percipit, se immiscere possit, ipse per solutionem constituit Pensionarium in quasi possessione manutenibili; vt determinat Rota in Toletana pensionis die 5. Decemb. 1603. coram Iusto, quæ inseritur apud Zach. de societ. offic. decis. 27. & sequitur eadem Rota decis. 508. num. 3. part. 2. recent. Addent. ad Ludouif. decis. 275. num. 23.  
 Si tamen ageretur de simplici fructuum reseruatario, qui non haberet facultatem percipiendi illos propria autoritate, tali casu solutio per illum facta non tribueret quasi possessionem nisi data scientia Titularis, quia hic non habet titulum, & nec proprio iure, nec propria autoritate administrat: Post. de manutent. obseruat. 35. n. 80.  
 Notandum decimotertio, quod ex præmissis sequitur, nempe solutionem factam à Tertio sine mandato illius qui pensionis debitor est, non constituere Pensionarium in quasi possessione exigendi pensionem; Rota apud Pacific. decis. 44. num. 4. & 11. Gigas de pens.

pens. quest. 38. num. 4. quia mandatum de soluendo non præsumitur nisi concurrentibus adminiculis, Burat. decis. 347. n. 3. & d. decis. 44. num. 1. apud Pacific.  
 40 Adminicula autem sunt primò, si agatur de solutione summæ notabilis; cum nemo præsumatur iactare suum: iuxta l. cum de indebito, ff. de probat. Lotter. lib. 1. de re benefic. quest. 38. num. 146. & seqq. Gregor. decis. 275. num. 4. Ideo si agatur de summa notabili, præsumptio est quod fuerit soluta de pecuniis debitoris; Mantic. de tacit. conuent. lib. 7. tit. 6. num. 3. & 4. Gratian. discept. forens. 296. num. 20. & 21. † Vbi dicit quod ad hunc effectum expensa decem Ducatorum non dicitur modica, post Mantic. lib. 7. tit. 4. n. 14.  
 42 Alia adminicula desumuntur ex præcedenti reseruatione, in cuius executionem solutiones factæ præsumuntur: Bart. in l. triticum, & in l. si ita fuero stipulatus, §. 1. num. 3. ff. de verbor. obligat. Surd. consil. 156. num. 24. Gregor. dicta decis. 275. num. 4. Sed hanc præsumptionem non magni faciendam esse existimo: quia non agimus nunc vtrum solutio facta fuerit in causam obligationis præcedentis, qua Titularis adstrictus est ad solutionem pensionis; si enim de eo dubitaretur, vt pote quod in quitanciam non fuisset expressum pro quo debito solutio fiebat, tunc verum esset quod solutio facta censeretur in causam illius pensionis, reseruatæ: sed solum in casu isto quæritur vtrum solutio facta fuerit de mandato, vel cum scientia ipsius debitoris; ad quod præcedentis reseruationis coniectura nihil facere videtur. † Desumitur etiam aliud adminiculum ex eo, quod idemmet qui soluit plures alios pensionis terminos, aliàs persoluisset: Rota coram Gregor. d. decis. 275. num. 4. vbi Beltramin. num. 20. bene aduertit,  
 44 † quod quando adsunt adminicula, tunc non exigitur alia probatio ratificationis, aut scientiæ illius, qui pensionis debitor est: Et in tot decisionibus, in quibus Rota dixit mandatum Titularis præsumi ex adminiculis, numquam apparet quod Rota requisierit aliam probationem scientiæ Titularis.  
 45 Sed quid dicendum, si Pensionarius in quitanciam dicat se recepisse pensionem tot Ducatorum à Titio beneficij possessore per manus Sempronij, vtrum hoc casu præsumatur solutionem fuisse factam de mandato Titularis? Ego quidem existimo non probari ex eo mandatum, tum quia iste Tertius soluens non potest præiudicare Titulari, & ideo quamuis diceret expressè quod solvebat de mandato ipsius Titularis, hoc ei non noceret, quia confessio vnus non potest alteri Tertio præiudicare; Surd. consil. 5. num. 39. cum pluribus per eum citatis; & est notissima Sanleger. de Pensionib.

iuris Regula: Tum etiam quia verba illa, per manus Sempronij, nihil inferunt ad mandatum ipsius, † nisi id fieret in præsentia ipsius ad cuius exonerationem fit solutio, vt erat in casu Bertrandi, consil. 282. num. 2. vol. 2. part. 1. quia illo casu Sempronius potius pecuniam numerasse quàm dedisse videtur, vt ibi per eum. Idemque est in casu Salyceti in l. omnibus, C. de testibus, num. 6. versic. cum peteres à me, vbi allegat textum in l. siprocuratori presentis 79. ff. de verbor. obligat. quia isto casu qui soluit in præsentia principalis, dicitur nudus minister; † & quod verba illa, per manus talis, non intelligantur facta de mandato alterius quando agitur de præiudicio Tertij, dicit Cardin. Zabarell. in clement. 1. §. nos itaque, in 21. notab. num. 10. & ita locum habere censeo quæ de solutione facta per manus alterius, dicit Gratian. discept. forens. 113. num. 58.  
 Sed aliud potentius adminiculum desumitur ex confessione Titularis, qui fassus fuit se aliàs pensionem, de qua agitur, persoluisse; quæ probatio omnem aliam probationis speciem exsuperat: l. cum precum, C. de liberali causa, l. cum te, 2. C. de transact. † & sufficit ista confessio quamuis fuerit extraiudicialis, vt fuit decisum apud Marchesan. part. 1. fol. 545. n. 2. & sequitur Rota apud Eminentiss. Card. Ottobon. decis. 56. num. 8.  
 Si tamen confessio illa fuisset facta in precibus, necessarium esset docere preces illas fuisse datas de ordine, seu mandato ipsius Titularis, iuxta Doctrinam Bartoli in l. certum 6. §. sed an & ipsos, num. 2. ff. de confess. Rota decis. 273. num. 8. & 9. part. 6. recent. nam aliàs esset in arbitrio cuiuscunque porrigere preces nomine alterius, illisque vti ad commodum proprium; vt aduertit Mascard. de probat. conclus. 368. num. 21. quæ malè allegatur apud eundem Cardin. Ottobonum, vitio impressorum: † Sola tamen narratiua contenta in Literis Apostolicis, non probat solutionem, nec quasi possessionem, quando facta est cum clausula, sicut accepimus: quia Papa nihil certi asserit, sed se remittit ad factum de quo sibi non constat, vt tradunt omnes in clement. 1. de probat. Bellamer. decis. 158. cum aliis per Gabriel. conclus. 2. de probat. num. 4. in quinta limitat. Rota decis. 681. num. 2. in fine, versic. Aut comes nititur. part. 4. diuersor.  
 Cæterum ista confessio Titularis legitime probata per quitanciam aut per testes non nocebit successori in beneficio, ad effectum vt Pensionarius manuteneatur in quasi possessione exigendi aduersus ipsum successorem, nisi interuenerit vera & realis numeratio; Gratian. discept. forens. cap. 365. num. 35. Burat. decis. 156. num. 2. & sequentib.



53 & ibi Addent. n. 14. Lotter. *de re benefic. lib. 1. quæst. 38. num. 117.* † Limitatur primò, nisi in quitancia adiectum fuerit, quod creditor pensionis illam recepit de contauti, vel in pecunia realiter numerata: quia per illa verba probatur vera & realis solutio; ad notata per Bartol. in *l. si ita stipulatus*, §. *Chrysogonus*, n. 3. & ibidem Alexand. num. 14. ff. *de verbor. obligat.*

54 Rota *decif. 193. num. 4. part. 3. recent.* † quod si quitancia fuerit facta per instrumentum publicum, in quo adiecta fuerit confessio de recepto, attendenda sunt verba Notarij, si enim dixerit, debitorem pensionis vere & realiter pecuniam numerasse, vel simpliciter vsus fuerit verbo *numeravit*, & multò magis si dixerit solutionem factam fuisse *in talibus & talibus speciebus*, absque dubio ex ea, vera numeratio probatur; vel si dixerit solutum fuisse *realiter & cum effectu*. provt ista omnia probat Farinac. *de falsit. & simulat. quæst. 154. n. 64.* Idem dicendum est, si Notarius dixerit quod Titius confessus fuit habuisse & recepisse à Titio centum, quæ habuit & recepit *in presentia mei Notarij & testium*, Farinac. *ibidem num. 67.* Rota *decif. 310. num. 3. part. 4. recentior.*

55 Limitatur secundò vt locum non habeat Regula, si confessio de recepto facta in scriptura quitancie haberet pro se generalem consuetudinem, & stylum illius loci, quod omnes quitancie fieri soleant absque expressione veræ numerationis, sed per solam & simplicem confessionem; ex hoc enim probabitur vera solutio & numeratio etiam aduersus successorem: Rota *d. decif. 193. num. 4. part. 3. recent. versic. præcipuè stante stylo.* Gratian. *discept. for. cap. 365. num. 38.* Post. *de manutent. obseruat. 35. n. 22.*

56 Limitatur tertio, nisi istæ confessiones essent adminiculatæ & verisimiles, veluti si continerent notabilem summam, cum non sit probabile, quod quis voluerit iactare suum. Idem si confessiones essent geminatæ, si plures factæ fuissent diuersis creditoribus Pensionarij per manus Notarij successiuis temporibus, si constet de reservatione & obligatione præcedenti, & aliis similibus, de quibus Postius *dicta obseruat. 35. num. 23.* † adeo vt pro adminiculo sufficiant testes quamuis nulliter & informiter examinati, Gratian. *d. discept. 365. num. 39.*

58 Notandum est decimoquarto, quod etiam ex præmissis resultat, quod si mercator dederit scedulam banchariam pro solutione pensionis in terminis conuentis, & scedula bene & legitime recognita, & in dorso illius scedulæ fuerit annotata solutio, ex hoc saltem iunctis adminiculis probata censetur solutio ad effectum summarissimæ manutentionis

in quasi possessione exigendi; quia similes annotationes non solent fieri nisi de consensu creditoris, & quia creditor non potest vti illa scriptura nisi cum qualitate solutionis annotatæ in tergo illius: *l. Publica 26. §. finali*, cum *ibi* notatis, ff. *de positi*, Surd. *decif. 333. n. 11.*

59 Similiter si mercator scripserit in libris suis se soluisse pensionem de mandato Titularis, concurrentibus adminiculis, probata erit solutio ad effectum concedendi manutentionem in quasi possessione exigendi; † quia licet regulariter liber mercatoris non probet pro Tertio contra Tertium, vt fusè ostendit Nicol. à Genua *de script. priuata, lib. 4. qu. 3. per totam*, Escobar. *de Ratiocin. cap. 11. num. 29.* † Tamen concurrentibus adminiculis liber ille contra Tertium probat veram pensionis solutionem interuenisse, vt generalis est Regula quam proponit Genua *d. quæst. 3. num. 7.* & in individuo de solutione pensionis tenuit Rota *decif. 386. num. 5. part. 4. tom. 2.*

62 Notandum est decimoquinto, quid statuendum sit de solutione facta per fideiussorem, vtrum videlicet per eam Pensionarius sit constitutus in quasi possessione exigendi? In hac quæstione Postius existimauit non censerì inductam possessionem manutentionem, quia causa non tangit principaliter fideiussorem, qui cum habeat releuatorem potuit esse nimis facilis ad soluendum, non propositis legitimis exceptionibus, quæ poterant retardare solutionem pensionis, vt dicit idem Author *in tract. de manutent. obseruat. 56. num. 37.* † Quamuis enim si principalis soluat, locus sit manutentioni aduersus fideiussorem, principaliter & in solidum obligatum, quia factum Principalis nocet fideiussori, Gratian. *discept. forens. cap. 310. num. 32.* Rota *decif. 299. num. 6. part. 1. recent.* Tamen aliud esse vult in fideiussore soluente, qui suo Principali nocere non potuit; cum tamen è conuerso Principalis soluendo potuerit fideiussori præiudicare. Sed tamen ab eius sententia recedendum videtur, tum ex auctoritate Rotæ *in Cremonensi pensionis, coram Vbaldo 2. Maij 1622.* quæ hanc sententiam aduersus opinionem Postij manifestè, illo tamen non citato, secuta est; tum ob rationem euidentem, † quia nimirum fideiussori non solum censetur datum mandatum ad fideiubendum, sed etiam ad soluendum, & per consequens solutio facta per fideiussorem censetur facta de mandato Principalis, & ea ratione constituit Pensionarium in quasi possessione exigendi, secundum regulas & doctrinas superius propositas. Quamuis enim controuersum fuerit vtrum fideiussor censeatur habere mandatum ad soluendum, verior

terior tamen est sententia affirmatiua, quam tenet Cardin. Mantica. *de tacit. conuent. lib. 16. tit. 22. num. 4.* Honded. *consil. 17. num. 34. lib. 2.* quia si fideiussor habet actionem mandati contrariam postquam soluit, *l. idemque 10. §. fideiussores. ff. mandati, l. 2. C. eod. titulo, eadem ratione videtur ab initio mandatum habuisse ad soluendum, l. ex mandato, §. fin. à contrario sensu, ff. mand. & tenuit Rota decif. 386. num. 27. part. 4. recent. tom. 2.* dicens ita communiter fuisse receptum, Duran. *decif. 27. num. 3. & decif. 75. num. 10.* Addent. ad Burat. *decif. 534. num. 9.* † Si tamen fideiussor protestatus fuerit quod soluebat animo repetendi, non potest constituere Pensionarium in quasi possessione exigendi, dummodo in protestatione dicat se soluere *animo repetendi ab ipso Pensionario*; si enim simpliciter dixisset se *animo repetendi* soluere, & non expressisset, à *pensionario*, censeretur habuisse animum repetendi à Principali pro quo fideiussit, quia debet intelligi secundum naturam fideiussionis, quæ est vt ipse repetat à Principali: *cap. peruenit, de fideiussoribus*, & ita resolutum *decif. 299. n. 11. part. 1. recent.* † Cui resolutioni non aduersatur *decifio Veralli 330. num. 1. part. 2.* Quia in casu huius decisionis aderat expressa protestatio facta ab eo qui soluebat nomine Titularis, quod soluebat metu censurarum, & animo repetendi, & per solutionem illam, non intendebat quod fuisset aliquod ius quæsitum aduersario: vt patet *in dicta decisione 330.*

67 Aduertendo tamen, quod licet regulariter resignato beneficio extingatur obligatio fideiussoris, quia sublato principali corruit accessorium; si tamen in reservatione dictum fuerit quod Titularis non possit resignare, nisi prouisus similem obligationem præstiterit, & fideiussores dederit, aliàs &c. Titulares ipsi & illorum fideiussores remanent obligati post resignationem, nisi conditioni satisfecerint, & prouisus se obligauerit, & alios fideiussores dederit: Rota *decif. 23. num. 2. & 3. part. 2. recent.*

68 Quando autem solutio facta fuit à campfore in vim scedulæ bancariæ, quam Titularis dederat pro solutione pensionis, illa solutio constituit Pensionarium in quasi possessione, cuius vigore dandum est Pensionario mandatum de manutenendo, sibi enim imputare debet Titularis, si nolebat solutionem fieri per campforem, cur illi non intimari fecerit ne solueret: Rota *decif. 352. num. 11. & 12. part. 4. recent. tom. 2.*

69 Notandum decimosexto, quod solutio facta à Syndico, vel Oeconomo, non constituit in quasi possessione exigendi, sicuti nec à depositario aut sequestratario, aut similibus per

sonis, Lotter. *de re beneficiaria, lib. 1. quæst. 38. num. 134. & seqq.* Gregor. *decif. 275. num. 8. & 21.* Burac. *decif. 753. num. 1.* sicuti nec solutiones factæ Sede Episcopali vacante, Lotter. *loco mox citato, num. 13.* Quia cum nemo titulum habeat Sede vacante, non potest eo tempore acquiri aliqua possessio contra Ecclesiam, Rota *decif. 681. num. 1. part. 4. diuers.* † Quæ ratio militat etiam in solutionibus factis per subcollectore spoliatorum, Lotter. *vbi supra, n. 138.* quamuis tales solutiones faciant adminicula ad coadiuuandam probationem quasi possessionis; Gregor. *dicta decif. 275. num. 9.* Rota *decif. 193. num. 5. part. 3. recent.*

71 Notandum est decimosextimo, quod ad hoc vt probetur solutio ad effectum acquirendi quasi possessionem, debet constare de mandato tam soluentis quam recipientis; Gratian. *discept. forens. cap. 365. num. 9. & 10.* nisi constet de ratificatione & de adminiculis; Rota *decif. 591. n. 3. part. 2. recent.* † & ideo solutiones factæ patri Pensionarij non sufficiunt ad hunc effectum, quamuis illa facta fuerit in executionem obligationis Pensionarij, qui ad exonerationem debiti paterni cesserat partem fructuum seu commoditatis suæ pensionis; quia quitancia patris prodest quidem ad liberationem illius qui soluit à debito paterno, sed non ad acquirendam quasi possessionem in præiudicium filij Pensionarij; vt fuit *decisum in recent. part. 4. tom. 2. decif. 352. num. 20.* vbi allegatur *decifio Lucana pensionis coram Pirouano 27. Nouembris 1617.* quæ inseritur *in recent. decif. 585. num. 3.* vbi allegatur Gig. *consil. 14. num. 5.* quia in spiritualibus, qualis est pensio, pater non potest exercere patriam potestatem: † Vnde etiam sequitur quod nulla potest exerceri quasi possessionis & manutentionis actio contra illum, qui beneficium pensione grauatum dimisit; Rota apud Postium *de manutent. decif. 180. num. 13.* non idem in sequestratariis, quia ille personam possessoris representat: & ideo non potest euitare solutionem pensionis debite super beneficio, cuius fructus sunt sequestrati, vt *in dicta decif. 180. n. 1.* Non tamen ex eo inferitur, quod ipse soluens constituat Pensionarium in quasi possessione exigendi, cum titulum non habeat, vt superius dictum fuit; sed dumtaxat † quod per appositionem sequestri super fructibus beneficij non fiat præiudicium Pensionario, quo minus in sua quasi possessione manuteneri debeat, & solutio per sequestratarij fieri de fructibus sequestratis, quod fusè explicat, cum suis ampliacionibus, & limitationibus, Postius *de manutent. obseruat. 60. per totam.*

74 Notandum est decimoctauo, quod solutio facta metu censurarum, vel ex forma commiss-

sonis datae sine retardatione executionis, non constituit Pensionarium in quasi possessione exigendi: quia qui paret mandatis Superioris non animo obediendi, sed timore poenae, non constituit aduersarium in quasi possessione iuris incorporalis; secundum Innocent. in cap. cum olim, per illum text. de restitut. spo. liat. & ibidem Gloss. incipiens, Abstinet; Marcot. lib. 1. var. resolut. cap. 22. num. 22. Rota decis. 196. num. 3. part. 1. diuers. quod procedit, siue comminatio, praecipuum, & executio fuerit iusta, siue non; quia hic solum attenditur animus & voluntas ac patientia illius qui soluit, quae non interuenit in eo qui coactus soluit; Puteus decis. 273. lib. 2. in correct. Rota decis. 429. num. 5. part. 3. recent. Seraphin. decis. 1017. num. 6. † sed hoc casu requiritur

76 quod soluens protestetur in actu ipso solutionis, quod soluit coactè, & metu censurarum, vel executionum; alioquin si simpliciter soluerit absque illa protestatione, constituit Pensionarium in quasi possessione exigendi; Add. ad Gregor. decis. 365. num. 4. ubi etiam dicitur quod ista protestatio fieri debet tempore primae solutionis, nec sufficit quod fiat in sequentibus solutionibus: sed si in prima facta fuerit, hoc sufficit pro sequentibus; nec sufficeret si fieret protestatio de repetendo à quodam Tertio, vt ibidem bene deducitur.

77 Notandum est decimononò, quod si solutio certae summæ facta fuerit pro residuo totius termini decursi, vel omnium terminorum, constituit in quasi possessione percipiendi integras summas debitas; hæc enim est vis solutionis factae pro residuo, vt totum debitum comprehendat; Gloss. in l. si ex pluribus, ff. de acceptilat. Iason in l. si quidem, n. 4. versic. limita: C. de transact. Rota decis. 76. num. 3. part. 5. recent. & antea in Regiensi pensionis, coram Orano, inserta apud Marches. tom. 1. fol. 563. & fol. 616. sed correctius dicto fol. 563. In qua dicitur huiusmodi quasi possessionem mediante solutione factam, pro residuo suffragari ad obtinendam manutentionem, etiam aduersus successorem in beneficio: & quod inde acquiratur possessio pro toto debito pensionis, decidit etiam Rota apud Postium decis. 318. num. 2. & 3. ex illa siquidem quittance oritur praesumptio quod totum debitum fuerit solutum, Munnoz de Escobar in tractat. de ratiocin. cap. 37. in princip. Barbof. de claus. cap. 108. Marta claus. 333. part. 1. Costa in eod. tract. cap. 54. Tusch. Litera R. conclus. 255.

78 Aduertendo tamen obiter, quod licet ex quittance facta pro resta siue pro residuo oriatur praesumptio, quod totum residuum fuerit solutum, non tamen ex eo sequitur quod praesumatur, solutionem fuisse factam de pe-

cuniis propriis soluentis: quia duae simul concurrerent praesumptiones, quod dici non debet: Menoch. lib. 3. praesumpt. 132. num. 82. Gratian. discept. forens. cap. 570. num. 33. quem simpliciter citat & sequitur Fontanell. de pact. nuptialib. clausul. 14. gloss. unica, part. 1. n. 35. fol. mibi 632.

Notandum est vigesimo, quod quamuis 79 compensatio fieret inter duos, quorum uterque diuerso respectu est debitor & creditor, & multo magis si compensatio fieret cum Tertio, non potest ex eo inferri quasi possessio iuris exigendi pensionem; quia licet compensatio vim solutionis habeat ad liberandum & exonerandum debitorem, tamen quia hæc non est vera, sed ficta solutio, non habet vim producendi effectum quasi possessionis in praedictum Tertium, vel successoris in beneficio; Seraphin. decis. 302. num. 1. & seqq. Gratian. discept. forens. cap. 728. num. 10. Postius de manutent. obseruat. 35. num. 17. & apud Eumdem decis. 47. num. 8.

Notandum est vigesimoprimò, quod cum 80 secundum generales iuris Regulas, quae proprie Tractatum nostrum non concernunt, is qui factò proprio cecidit à possessione, non possit intentare remedia possessoria, quas fusiùs exponit Postius in dicto tractat. de manutent. obseruat. 57. per totam, si Pensionarius post motam sibi litem à Titulari super reductione pensionis & latam sententiam fauore reductionis, quamuis priùs recusasset recipere pensionem diminutam & reductam, & protestatus fuisset, cum clausula, *saluo iure recipiendi residuum*, tamen postea liberè & absque vlla protestatione fecit quitanciam, sibi praedicta in possessorio: argum. §. posteriore, Instit. quib. mod. testam. infirmant. l. pacta nouissima, C. de pactis, & ideo si sententia pensionem maioris summæ reducendam declarauerit ad 112. scuta, quam summam postea Pensionarius sine protestatione receperit, non potest pretendere manutentionem nisi quoad illa 112. scuta, residuum tamen non prohibebitur disputare in iudicio petitorio; vt decidit Coccin. decis. 186. num. 2.

Notandum est vigesimosecundò, quod licet 8 superius cap. 14. num. 5. & 13. dixerimus, quod quando Pensionarius est in quasi possessione exigendi pensionem, & in supplicatione adiecta fuit clausula, *dummodo remaneant centum pro Rectore*, non tenetur Pensionarius in summarissimo possessorio probare existentiam conditionis; non tamen explicauimus vtrum hoc procedat, etiam contra succedentem in beneficio; qua in re Ego reiectis omnibus, quae in contrarium dici possent, existimo nec etiam contra successorem Pensionarium teneri

teneri probare, quod centum remaneant pro Rectore, vel mille pro Episcopo, non obstante conditione apposita in reservatione pensionis; nisi tamen clarè constaret, quod illa centum non remaneret Rectori, vel mille pro Episcopo: & hic verus est sensus Rotæ in decisione Foroluiensi coram Penia, qua nititur Gratian. contrarium probans discept. forens. cap. 113. num. 73. & cap. 365. num. 40. quæ decisio est relata apud Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 447. in illis verbis, *licet, si constet conditionem non esse adimpletam, solutio pensionis non constituat in quasi possessione exigendi; aliàs sic*: & hanc sententiam probat Postius de manutent. obseruat. 42. n. 54. & ita fuit quoque decisum in Rota decis. 547. num. 82. 4. part. 1. recent. † Idem dicendum est de pensione alicui reseruata, cum clausula *cum primum caractere Clericali fuerit insignitus*; quia ista conditio non obstat, licet non fuerit verificata, quando Pensionarius est in quasi possessione exigendi; Gratian. dicto cap. 113. num. 20. & sic in possessorio fouendus est Pensionarius, Postius d. cap. 42. num. 56. Et quamuis contrarium innuere videatur Rota apud Seraphin. decis. 664. n. 4. dicens, hoc casu exceptionem resultare ex ventre reservationis; tamen non videtur à præcedenti resolutione recedendum, dum tractatur de summarissimo possessorio, in quo consideratur nudum factum, & non agitur de iure actoris.

83 Sed pro vera declaratione dictae decisionis 664. apud Seraphinum, supponendum est magnam esse differentiam inter iustificationem quæ requiritur pro executione Literarum Apostolicarum obtinenda, & eam quæ interuenire debet in possessorio summarissimo: nam pro executione Literarum prædi-

ctarum, quamuis commissio data fuerit sine retardatione solutionis pensionis, etiam cum clausula, *arbitrio Rotæ*, non solet Rota procedere ad declarationem arbitrij pro executione, nisi iustificata quasi possessione exigendi, Caualer. decis. 249. n. 1. & 2. clausula enim illa, *arbitrio Rotæ*, intelligitur prout de iure: arqui de iure ad hoc vt quis manuteneatur in quasi possessione exigendi pensionem, debet constare de reservatione, & de quasi possessione; ita ratiocinatur Rota decis. 348. num. 4. part. 1. diuers. † Et propterea arbitrio locus non est ad retardandam solutionem pensionis aduersus eum, qui est in quasi possessione exigendi, etiam lite pendente super pensionis nullitate, vel reductione: Seraphin. decis. 1429. num. 2. Rota decis. 387. num. 2. part. 2. recent. Et quamuis per illam clausulam, *arbitrio Rotæ* censeatur data facultas examinandi validitatem Literarum; hoc tamen non habet locum quando agitur de eo qui est in possessione exigendi: & hoc modo intelligendæ sunt decis. 674. Seraphini & 567. part. 2. recent. vt aduertit Additio Buratti in decis. 591. num. 10. Ex quibus patet non contrariari dictam decisionem Seraphini 564. supradictæ resolutioni, quod non obstantibus dictis clausulis, *dummodo remaneant centum &c.* vel *postquam Clericali Caractere fuerit insignitus*, pensionarius in sua possessione manuteneri debeat non iustificato dictæ conditionis euentu: quia decisio illa loquitur in terminis executionis Literarum Apostolicarum, ex quarum ventre resultat exceptio; nos autem agimus in summarissimo possessorio: quæ duo multum inter se differunt, vt mox ostensum fuit, & in puncto Rota decis. 352. num. 22. & 23. part. 4. recent. tom. 2.

## CAPVT LI.

## ARGVMENTVM.



DE variis exceptionibus quæ opponi possunt in iudicio petitionis pensionis summarissimo, vel executiuo: vel quæ in eo ad aliud iudicium remittendæ sunt, veluti nullitatis, vel non expressi veri valoris beneficij. Quid de exceptione extinctionis pensionis? concluditur per eam non retardari manutentionem, nisi sit omnino clara; præsertim si de ea non constet nisi per depositiones testium. Exceptionem compensationis non retardare solutionem pensionis, quando illa fuit reseruata loco alimentorum, vbi agitur de alimentis futuris, qualia sunt omnia debita à die litis motæ; & in hac materia plures & diuersi casus considerantur & resoluuntur.

1. *Exceptiones requirentes altiore indaginem non admittuntur in iudiciis possessoriis, sed reseruantur ad plenarium, vel ad petitorium.*
2. *Exceptio nullitatis pensionis non admittitur in possessorio.*
3. *Exceptio rei iudicata non impedit manutentionem Pensionarij in quasi possessione exigendi, si causa restitutionis in integrum fuerit commissa, donec illud iudicium fuerit terminatum.*
4. *Exceptio non expressi valoris beneficii, quamvis probata in prima instantia, non impedit manutentionem Pensionarij qui appellauit.*
5. *Exceptio extinctionis pensionis si non sit clara, non impedit manutentionem Pensionarij.*
6. *Exceptio professionis Pensionarij in aliquo Ordine Religioso, non dicitur clara ad impediendam illius manutentionem in quasi possessione exigendi.*
7. *Exceptio quod pensio cessauerit per adeptionem Parochialis, resultans ex ipsis Literis reservationis, retardat manutentionem si in concessione ita expressum fuerit.*
8. *Extinctio declarata per sententiam latam vigore depositionis testium, si ab illa fuerit appellatum, non retardat manutentionem.*
9. *Instrumenta antiqua in quibus potest esse probabilis dubitatio, equiparantur probationi per testes, & non impediunt manutentionem.*
10. *Exceptio extinctionis annui redditus, non retardat manutentionem illius, cui debetur census, si non sit clara.*
11. *Exceptio compensationis non admittitur, quando pensio fuit reseruata loco alimentorum.*
12. *Generalis est Regula, exceptionem compensationis non esse admittendam in causa alimentorum.*
13. *Sicut nec in subsidio charitativo loco alimentorum assignato.*
14. *Dum agitur de alimentis futuris non datur appellatio suspensua.*
15. *Futura dicuntur alimenta qua debentur à die litis motæ.*
16. *Futurorum alimentorum causa, est summaria, & tractanda simpliciter, & de plano.*
17. *Pensionis petitio admittit compensationem, si agatur de alimentis præteritis, secus si de futuris.*
18. *Via executina quando competat Pensionario pro pensionibus præteritis, & utrum competat hæredibus Pensionarij.*
19. *Compensatio admittitur aduersus petitionem pensionis si sit liquida, & agatur de debito æquè privilegiato.*

20. *Compensatio pensionis indebitè soluta, opponi potest Pensionario, quamuis ageretur de alimentis.*
21. *Rescissa transactione super alimentis, ea qua vigore talis transactionis soluta fuere, compensantur.*
22. *Si quis plus soluerit quam deberet pro pensione, illud repetit, aut compensat cum futuris pensionibus.*
23. *In interdicto recuperandæ possessionis, admittitur reconuentio procedens ex causa pariter privilegiata.*
24. *Exceptio compensationis aduersus Pensionarium agentem in vim obligationis Cameralis, admittenda est si sit liquida.*
25. *Etiam in summarissimo possessorio pensionis admittitur exceptio compensationis, si de ea liquido, & in promptu constet.*

**N**OTANDVM est, quod in hoc iudicio non admittuntur exceptiones requirentes altiore indaginem, sed reiiciuntur ad iudicium petitorium; Verall. *decis. 320. part. 2. Rot. in recent. decis. 387. n. 4.* quod generaliter obtinet in quibuscunque iudiciis possessoriis, vt plurimos allegans testatur bon. mem. D. Argelus in *tract. de acquir. possess. quest. 2. artic. 1. n. 26.*

Vnde exceptio nullitatis non admittitur in hoc iudicio possessorio pro pensione intentato, Gig. *de pens. quest. 35. num. 9. Couar. lib. 2. var. resolut. cap. 1. num. 9. Cassador decis. 4. num. 8. de rescript. Rota decis. 436. num. 1. part. 3. recent.*

Item non admittitur in hoc iudicio summarissimo pro solutione pensionis intentato exceptio, vel petitio restitutionis in integrum intentatæ per Pensionarium aduersus sententiam transactam in iudicatum, per quam pensio fuerat declarata nulla, siquidem cum restitutio in integrum omnia reponat in pristinum statum, illa pendente pensionarius est manutenendus, vt fuit decisum per Rotam *decis. 350. in fine, versic. non obstat, part. 1. diuers.* vbi licet Pensionarius fuisset condemnatus, & sententia, per quam pensio fuerat declarata nulla, transactum fecisset in rem iudicatam; nihilominus tamen quia Pensionarius obtinuerat, Causam restitutionis in integrum committi, fuit ordinatum, ipsum esse manutenendum in quasi possessione exigendi, donec Causa restitutionis in integrum fuisset finita. Idemque tuetur Rota *decis. 382. num. vlt. versic. cessabat difficultas, part. 4. recent.*

Secundò, exceptio non expressi veri valoris beneficii, non debet admitti in hoc iudicio summarissimo, pro manutentione in pensionis exactione intentato: quia licet in prima

prima instantia Titularis bene suam intentionem probauerit super beneficii valore minore quam fuerit expressum, tamen Pensionarius in alia instantia potest istas probationes impugnare & elidere, quare interim manutenendus est, quia probatio non excludit probationem; Curt. iun. in *l. admonendi, num. 65. de iure iur. Surd. consil. 135. num. 94.* & ita in terminis pensionis, decidit Gratian. *discept. forens. cap. 948. num. 13.*

Tertiò, quod attinet ad exceptionem extinctionis pensionis, certum est illam non impedire manutentionem Pensionarij, si non sit clara, & altiore requirat indaginem; veluti si opponatur, Pensionarium emisisse professionem in Ordine Regulari, per quam professionem certum est pensionem extinctam censi, vt suo loco demonstrabimus: & tamen quia ista exceptio non est clara, quia potest fieri quod Pensionarius fuerit dispensatus ad obtinendam pensionem non obstante professione, vt per Gig. *de pens. quest. 17. num. 7. in fine*, Ideo per talem exceptionem non retardatur manutentio tanquam requirens altiore indaginem; Verall. *decis. 321. part. 1.* Aliud est, si exceptio illa extinctionis pensionis sit clara: veluti quando resultat ex ventre Literarum, in quibus dictum fuerat, quod si aliam Parochialem affecutus fuerit, pensio eo ipso cesset, & successores ad illam minimè teneantur; provt in casu *decis. 617. part. 1. recent.* hoc enim casu, exceptio extinctionis non dicitur altiore indaginem requirere, cum ex ipsa Literarum reservationis inspectione oriatur: Idque resolutum fuit non obstantibus iis, quæ prius decisa fuerant in *decis. 537. part. 3. recent.* quæ decisio fuit per prædictam reuocata.

Quod si constaret de extinctione pensionis per publicum instrumentum cessionis illius, aut extinctionis, hoc sufficeret, nec satis esset quod extinctio fuisset per sententiam declarata vigore testium desuper examinatorum: quia si sententia illa fuisset per appellationem suspensa, exceptio extinctionis, requireret altiore indaginem, & ideo non retardaret manutentionem: Rota *decis. 386. part. 4. recent. tom. 2. num. 54. & 55.* Maximè verò, quando extinctionis probatio fundatur in depositionibus testium, cum enim probatio probationem non excludat, & depositio illorum testium possit infirmari, vel per obiectus contra personas & dicta testium, vel per testes contrarium deponentes, probatio illa non debet admitti in iudiciis possessoriis, sed ad petitorium reiicienda est: D. Argel. *de acquir. possess. quest. 2. artic. 5. num. 57. secundum impressionem Lugdunensem, post Contard.*

in *l. unica, C. si de moment. possess. limit. 12. n. 8. in fine. versic. 2. aliud iuris esset.* vbi dicit, illud etiam obtinere, quando producuntur instrumenta antiqua in quibus adesse potest probabilis dubitatio; Personal. *de adipiscend. possess. num. 308.* cum pluribus aliis per D. Argelum allegatis. Cum igitur pensionis extinctio non præsumatur, sed onus probandi incumbat alleganti, vt dicit Seraphin *decis. 1088. num. 1. Marches. de commiss. appellat. in causis pens. part. 1. §. 2. n. 11. fol. 580.* sequitur, quod si non probetur per claras & euidentes probationes incontinenti factas, illam opponens in hoc iudicio possessorio admittendus non est, & provt dicitur in simili de existente in quasi possessione exigendi censum, cui si opponatur exceptio extinctionis census, non impeditur manutentio, quando extinctio non est certa & indubitata; Cenc. *de censib. quest. 91. num. 30.* post Cassador. *decis. 10. num. 7. & Verall. decis. 321. part. 1.*

Quartò, exceptio compensationis non admittitur in hoc iudicio, quando (vt plerumque fit) pensio fuit reseruata loco alimentorum, *l. 3. C. de compensat. Surd. de aliment. tit. 8. priuileg. 53. num. 5. Gig. de pens. quest. 92. num. 4.* faciunt tradita per ipsum *quest. 45. num. 9. Gratian. discept. forens. cap. 728. num. 36.*

Et quod generalis sit Regula, quod in causis alimentorum non est admittenda compensatio, probatur in *l. in ea qua, 3. C. de compensat.* licet ibi Glossa in verbo, *alimentorum*, restringat dispositionem illius legis ad alimenta alicui seruienti Reipublicæ debita; sed generaliter in materia alimentorum locum non esse compensationi, fatentur omnes DD. & nominatim Surd. *de aliment. tit. 8. priuileg. 53. num. 5. Faber in §. in bona fidei 19. Institut. de actionib. columna penultima versic. nunquid possit opponi, Sebast. Med. de compens. part. 1. quest. 14. n. 1. Peregrin. de iure fisci, lib. 6. tit. 7. num. 15. in fine, Cod. Fabr. sub. tit. de compensat. definit. 7.* Idemque locum habet in subsidio charitativo imposito ratione alimentorum, Surd. *d. tit. 8. priuileg. 53. num. 6.* Quod est verum quando agitur de alimentis futuris, secus si agatur de præteritis, quæ non habent idem priuilegium, Carol. de Grass. in *tract. de except. cap. 16. num. mihi 48.* vnde quando agitur de alimentis futuris, etiam officio Iudicis debitis, non datur appellatio suspensua; secus est si ageretur de alimentis præteritis: Ruginell. *de appell. cap. 2. §. 3. num. 271. Rota diuers. decis. 764. num. 1.* & futura dicuntur omnia alimenta debita à die litis motæ: Ruginell. *ibidem num. 273. Scacc. de appell. quest. 17. limit. 7. num. 15. Salgad. de Reg. protect. part. 3. cap. 1.*



Verall. *decif. 24. part. 1.* Vincent. de Franch. *decif. 605. per totam*, † Et quando agitur de alimentis futuris, causa est summaria, & tractanda & cognoscenda simpliciter & de plano: *l. si quis à liberis*, §. 2. *ff. de lib. agnoscendis*: Sed si agatur de præteritis, causa est ordinaria; Alberic. *in l. cum hi*, *ff. de transact.* & ideo in terminis pensionis, dum agitur de compensatione admittenda, plures casus considerari debent.

17 Primus est, quando agitur de pensione debita pro alimentis præteritis, videlicet decursis ante litem motam; & tunc admittenda erit compensatio debiti liquidi, opposita per possessorem beneficii; quamuis non admitteretur pro futuris terminis pensionis loco alimentorum assignata: vt in propriis terminis distinguit Monald. *conf. 62. n. 9.*

18 † ad quod bene facit resolutio Gigant. *de pens. quest. 51. num. 29.* vbi dicit, quod si agatur de pensione decursa, causa non est ex se summaria; sed si de futura & decurrenda distinguit, quia aut pensionem decursam, & non solutam, Pensionarius exigit à Rectore beneficii qui consensit illius reservationi, & tunc contra illum executiue proceditur, sicut & contra successorem in beneficio pensione grauato, intimatis tamen prius Literis; sed si agatur de pensionibus præteritis contra hæredem defuncti possessoris (dum viueret) beneficii grauati, tunc proceditur via ordinaria, quia sunt pensiones præteritæ, & quoad illas cessat priuilegium alimentorum. Idemque dicendum, quando hæredes Pensionarij defuncti agunt pro pensionibus decursis in vita illius: quod intelligendum est, nisi ageretur de obligatione Camerali, cuius executio datur etiam contra hæredes illius, qui sic obligatus reperitur; Gallef. *de obligat. Camer. q. 4.* & ibi Zach. *n. 8.*

19 Secundus casus est, quando agitur de compensatione adeo priuilegiata, sicut ipsa petitio pensionis; veluti si pensio debeatur in vim obligationis Cameralis præstitæ per Titularem, & debitum, quod petitur compensari, oriatur similiter ex obligatione Cameræ iurata, & liquida, non requirente altiore indaginem; quia inter aequaliter priuilegiata, procedendum est viâ ordinariâ, *l. sed si milites*, §. *coequalitas*, *ff. de excusat. tutor.* Bartol. *in l. fin. num. 21. versic. aut comparet aliquis: C. de edict. Diui Adrian.* Rota apud Zach. *de obligat. Camer. decif. 89. num. 5.* Idem Zachias *quest. 18. num. 20.*

20 Tertius casus est, quando solutio pensionis in vnam causam facta conuertitur in aliam, & illa propter quam solutum est, ex post facto resoluitur, & datum indebitè compensatur in eo quod debetur, tunc sine du-

bio opponi potest compensatio, etiam si agatur de causa fauorabili pensionis datae ad alimenta: text. est *in l. & post rem iudicatam*, §. 1. & ibi Bartol. & alij, *ff. de transact.* † vbi dicitur, quod si transactio facta fuerit super alimentis alicui in vltima voluntate relictis absque decreto Pratoris, & alimentata vigore illius transactionis præstita fuerint, illud quod solutum fuit debet compensari cum alimentis in futurum præstandis, quamuis transactio non sit legitime facta: † & ideo si Titularis pensionem plus debito per aliquot annos exsoluerit, non solum habet repetitionem per conditionem indebiti, vt decidit Rota post tract. *Zachias de obligat. Camer. decif. 15. num. 1.* quia in omni actu solutionis semper videtur inesse tacita conditio repetendi quatenus indebitè solutum fuerit; *l. fin. §. item item questum est, ff. de condict. indeb.* (vbi quod pactum de non mouendo controuersiam soluenti non impedit repetitionem summarum indebitè solutarum) sed etiam potest illas pensiones indebitè solutas compensare, vt probat Monald. *conf. 62. num. 6.* dicens ad hoc facere dictum Felini *in cap. suborta*, *num. 2. ad finem, de sent. & re iudic.* † vbi quod licet compensatio opponi non possit aduersus executionem rei iudicatæ super interdicto recuperandæ possessionis; dicit tamen non habere locum, quando reconuentio descendit ex causa pariter priuilegiata, & tunc vnum debitum cum alio compensatur: vnde idem dicendum est quando compensatio oritur propter alias pensiones indebitè solutas.

Quartus est casus, quando agitur de instrumento iurato, & Camerali obligatione firmato: & tunc licet sit controuersia inter DD. vtrum compensatio opponi iure possit; & non posse obseruari ex stylo Curie Romanæ; tamen verius & receptius est, hoc casu compensationis exceptionem admittendam esse, quando est liquida, & incontinenti probata non obstante iuramento & obligatione Camerali, Marescot. *lib. 2. resolut. cap. 121. num. 54.* Gallef. *de obligat. Camer. quest. 18. num. 9.* & ibi Zachias *num. 18.* cum pluribus alijs allegatis per Add. ad Burat. *decif. 77. num. 7.*

Quintus casus est, quando Pensionarius qui est in quasi possessione exigendi pensionem, intentauit iudicium summarissimi possessorij; & tunc si exceptio compensationis sit illiquida aut turbida, vel altiore requirat indaginem, non debet impedire maintenancem; secus si clara sit vel liquida, cum hoc casu vim habeat solutionis; vt probatur ex notatis per Postiū *de manutent. obseruat. 65. n. 4.* Cenc. *de celsib. q. 91. n. 28. versic. uel exceptio.*

CAPVT

CAPVT LII.

ARGVMENTVM.

**D**E Pluribus alijs exceptionibus, videlicet de exceptione non iuris Pensionarij; nullitatis pensionis reseruatae super beneficio incompatibili; quod Pensionarius non sit Clericus, vel ab alieno Episcopo tonsuratus; quod Titularis à censuris propter paupertatem sit excusandus; & quod Pensionarius adeptus fuerit possessionem eiusdem beneficii pensione grauati. Incompatibile beneficium retinens priuatur vtroque beneficio, nec potest resignare, aut pensionem reseruare: Illud verò dimittens nec pensione grauare potest. Dimissio vtrum coram Notario facta valeat. Defectus Clericatus vtrum obiici queat in possessorio? & is quomodo probetur? Paupertas excusat à censuris. Consolidatio pensionis cum titulo dolose facta nocet Pensionario, & vtrum id procedat si ad sit scientia sine dolo.

SVMMA R I V M.

- 1 Exceptio non iuris Pensionarij quibus casibus admittatur.
- 2 Pensionarius qui est in possessione, manutenendus est, non obstante exceptione non iuris.
- 3 Exceptio non iuris non impedit maintenancem, nisi de ea constet per confessionem, aut rem iudicatam.
- 4 Exceptio nullitatis procedere potest ex pensionis reservatione facta super beneficio incompatibili adepto.
- 5 Retinens duo beneficia incompatibilia, vtroque priuatur ipso iure.
- 6 Pensio reseruata ex causa resignationis per possessorem beneficii cum alio incompatibilis, nulla est, tanquam reseruata ex falsa causa.
- 7 Sed hoc casu, possessio & retentio vtriusque beneficii bene & concludenter probanda est.
- 8 Probatio temporis præteriti non arguit possessionem beneficiorum incompatibilium, ad effectum pensionis annullandæ.
- 9 Presumptio possessionis petita ex tempore præterito non prodest Tertio illam alleganti ad priuationem.
- 10 Possessio beneficii incompatibilis adepta per procuratorem non nocet ad effectum priuationis.
- 11 Impetrans beneficium incompatibile, quamuis illud retinere non presumat, tenetur primum dimittere liberè & sine reservatione pensionis.
- 12 Quibus clausulis vtatur Signatura in collatione beneficii cum alio incompatibilis.
- 13 Dimissione beneficii cum alio incompatibilis facta conditionaliter, vel cum reservatione pensionis, aut in fauorem alterius, vtrumque beneficium vacat.
- 14 Dimissio facta coram Notario de beneficio incompatibili est valida.
- 15 Sed hoc reuocatur in dubium.
- 16 Voluntas dimittentis beneficium incompatibile non sufficit nisi acceptetur ab habente potestatem.
- 17 Dimissio beneficii incompatibilis coram Notario sine fraude facta, saltem excusat à pena.
- 18 Si vacatio beneficii incompatibilis adepti adueniat alio modo quam propter incompatibilitatem, veluti propter matrimonium, resignatio fieri potest sub reservatione pensionis.
- 19 Appositio manus Papæ conditionaliter facta, cessat si conditio sub qua reseruatio facta fuit, deficiat.
- 20 Si Papa apponat manum super beneficio certo modo vacaturo, hoc non obstat si beneficium vacet alio vacationis genere.
- 21 Exceptio defectus Clericatus non obstat in possessorio.
- 22 In petitorio Clericatus est probandus: & varij modi Clericatum probandi referuntur.
- 23 Quamuis non constet de Literis dimissoriis Clericatus publicè collati, presumitur id factum fuisse cum licentia proprij Episcopi.
- 24 Exceptio paupertatis Titularis, illum excusat à censuris ex arbitrio Iudicis.
- 25 Probatio paupertatis dependet ex Iudicis arbitrio.
- 26 Clausula, arbitrio, remittit aliquid de iuris rigore.
- 27 Extinguitur pensio per consolidationem in reuocabiliter factam; secus si reuocabiliter.

- 28 Hoc procedit, si Pensionarius qui renocabiliter obtinuit beneficium pensione grauatum, habuisset probabilem ignorantiam.
- 29 Obtinens regressum, non potest obtinere pensionem super eodem beneficio, licet obtinuerit renocabiliter; nisi fuisset in probabili ignorantia.
- 30 Rescissa per querelam aditione hereditatis, actiones pristinae reuiuiscunt.
- 31 Si Pensionarius nulliter adeptus fuerit pensione grauati beneficii possessionem sine dolo, auocata ab eo possessione, pensio reuiuiscit; quamuis id scienter fecerit.
- 32 Pensionarij beneficium pensione grauatum obtinentis dolo quomodo excludatur ad hoc ut pensio non fuerit extincta per consolidationem.

**V**INTA exceptio est, dum opponitur constare de non iure Pensionarij, veluti si dicatur pensionem esse nullam: Quæ exceptio non admittitur quando Titularis reservationi consensit. Item reiicitur illa exceptio, quando Pensionarius est in possessione exigendi. Denique reiicitur, quando causa fuit commissa cum clausula, sine retardatione solutionis pensionis: † siquidem dum de nullitate disceptatur, interim Titularis cogendus est soluere: Cassador. *decis. 4. num. 8. de rescript. Couar. lib. 2. resolut. cap. 1. num. 9. Gigas de pens. quest. 35. n. 9.*

† si tamen notoriè constaret de non iure Pensionarij, retardaretur executio, vel manutentio, dummodo de eo constaret per confessionem ipsius Pensionarij, vel per sententiam transactam in iudicatum: nam istis cessantibus, posset in progressu causæ probari sufficiens replicatio aduersus illud non ius allegatum: ita decidit Rota *decis. 436. num. 4. part. 3. recent. Seraphin. decis. 555. num. 8.*

Sexta exceptio est; si beneficium secundum incompatible cum primo resignauit in fauorem alicuius, reseruata sibi super primo beneficio pensione: quæ pensionis reseruatio impugnatur tanquam nulla & inualida. † Pro cuius exceptionis explicatione supponendum est primò, quod sacri Concilij Tridentini decreto constitutum est, sessione 7. de reformat. cap. 4. quod quicumque de cætero plura Curata, aut aliàs incompatible beneficia Ecclesiastica, siue per viam vniõnis ad vitam, seu Commendæ perpetuæ, aut alio quocunque nomine, & titulo, contra sacrorum Canonum decreta, & nominatim contra constitutionem Innocentij III. in cap. de multa, de præbend. recipere, ac simul retinere præsumpserit, beneficiis ipsis, iuxta illius constitutionis dispositionem, ipso

iure, etiam eiusdem Conciliaris constitutionis rigore, priuatus existat. † Vnde si resignans beneficium reseruata sibi pensione, veluti Canonicatum, tempore resignationis possideret aliam Ecclesiam incompatible, veluti Parochialem, & per consequens ex dispositione dicti Concilij, utroque beneficio ipso iure priuatus esset, sequitur resignationem illius, & per consequens pensionis reseruationem esse nullam, tam ex defectu iuris in resignante, quam ob falsam causam narratæ vacationis, quia per incompatibilitatem, non autem ex causa resignationis vacabat Canonicatus, super quo pensio reseruata fuerat, & per consequens pensio erat inualida propter impossibilem verificationem narratiuæ pensionis, cum illa esset falsa: Verall. *decis. 291. num. 2. part. 1. & decis. 298. n. 1. & seqq. part. 2. Cæsar de Grassis decis. 12. de præbend. ante numerum primum.*

Sed aduertendum est, quod hoc casu bene & concludenter probanda est possessio continuata vtriusque beneficii, non autem per præsumptionem, quia actus præsumptiu non sufficiunt ad effectum priuationis in præiudicium possessoris: † quia Tertius non potest allegare, quod præsumatur resignantem possidere beneficium aliud incompatible ex eo quod antea illud possidebat; & possessio semel probata præsumatur continuata; Mantie. *decis. 95. num. 4. & decis. 172. num. 4. Rota diuers. decis. 152. num. 7. part. 4. Pute. decis. 16. lib. 2. Rota apud Zach. de obligat. Camer. decis. 66. num. 2. † Quia axioma*

illud procedit, quando continuatio possessionis allegatur ab ipsomet possessore, non autem quando allegatur per Tertium, maximè ad effectum priuationis: Puteus *decis. 19. lib. 2. & decis. 225. eodem libro.* Non tamen amittitur possessio primi, saltem civilis, ante adeptam possessionem secundi, ut per Rotam *decis. 83. in 2. part. nostri Operis.*

Præterea non sufficit hoc casu probare, quod resignans cum pensionis reseruatione possessionem acceperit per procuratorem beneficii incompatible; immo requiritur quod constet de eius speciali mandato: Glossa in cap. cum nostris, de concess. præbend. Capell. Tholof. *decis. 486.*

Secundò supponendum est, quod non solum si quis duo beneficia inuicem incompatible cõtra iuris & Concilij dispositionem possideat, resignare non potest, nec per consequens sibi pensionem reseruare, utpote priuatus ipso iure utroque incompatible beneficio, sed etiam si quis solum obrineat prouisionem beneficii incompatible quamuis vtrumque simul retinere non præsumat, sed alterũ ex duobus dimittere teneretur; tamen

- super beneficio quod dimittit pensionem reseruare non potest, sed omnino illud liberè in manibus Superioris dimittere tenetur, non autem in fauorem, nec sub reseruatione pensionis, aut fructuum; quamuis hoc aliàs fieret tempore felic. record. Gregorij XIII. ut dicit Paris. *de resignat. lib. 3. tit. 1. num. 64. & 65.* † Sed hodie in gratia quæ fit de beneficio vnum incompatible possidenti, seu ius ad illud habenti, apponitur decretum, quod ipse Orator infra duos menses à die habitæ possessionis secundi, vel si per eum steterit quominus illam assequatur; primum dimittere, seu iuri competenti cedere in manibus Romani Pontificis tantum liberè, cum specifica huius decreti mentione; omnino teneatur: alioquin ambo vacent eo ipso; ita ut de illis per Sedem Apostolicam disponi possit, &c. ac irritum, &c. † Vnde apparet hanc dimissionem purè & liberè fieri debere sine vlla pensionis reseruatione, & non in fauorem alicuius, nec ex causa permutationis, alioquin vtrumque beneficium vacat ipso iure; videlicet tam primum, quam secundum, & potest de utroque tanquam vacante, per Sedem Apostolicam prouideri.
- Et quamuis dicatur, dimissionem debere fieri coram Sede Apostolica, tamen sufficere quod fiat coram Notario & testibus, dicit Gonsal. *ad Reg. mensium, glos. 15. num. 119.* dicens ita fuisse decisum per Rotam in vna Compostellana Canonicatus, 10. Maij 1600. coram Eminentissimo Card. Lancelloto. † Quod tamen non transit sine difficultate, quia Notarius non potest acceptare dimissionem, seu simplicem resignationem, per quam ius abdicetur à resignante: & propterea in prouisionibus per dimissionem, aut resignationem apponi solet clausula, etiam in manibus Notarij sponte factam: † siquidem beneficium non amittitur nuda voluntate dimittentis, sine acceptatione illius qui conferendi potestatem habet, saltem Episcopi, qui collator ordinarius est: & dimissio, ad effectum abdicandi ius à dimittente, debet fieri coram illo, qui non solum habet facultatem instituendi, sed etiam destituendi; ex traditis per Duran. *decis. 237. num. 18. & seqq.* † Ideo consultius erit ut dimissio fiat coram Sede Apostolica; quanquam facta coram Notario & testibus, & debitè intimata, forsan sufficere posset, si non adessent aliqua fraudis coniecturæ: iuxta præfatam Rotæ decisionem ab ipso Gonsal. allegatam, saltem ad excusandum à pena.
- Sed quod dictum est, dimissionem liberè fieri debere coram Papa, seu Sede Apostolica, & non coram Ordinario, locum habet, si vacatio contingeret per illam adeptionem incompatible beneficii; secus si alio modo,

veluti per obitum, aut contractum matrimonij illius qui tale beneficium adeptus est; tunc enim cessat Pontificis reseruatio: quia vacatio contingit alia via, quam per eam quæ reseruationi causam dedit, & ideo resignatio contrahentis matrimonium eo casu valida est, ante contractum ipsum, & nondum elapso termino duorum mensium, dato in rescripto ad dimittendum beneficium incompatible: ut concludit Garf. *de benefic. part. 11. cap. 5. num. 63.* † Aliud enim est quod Papa manus apponat purè, Aliud quod conditionaliter: nam hoc secundo modo, cessante conditione, cessat affectio; & propterea cum hoc casu Papa beneficium reseruauerit, ratione prouisionis factæ de beneficio incompatible, & beneficium vacet per matrimonium, potest admitti resignatio coram quocunque collatore idoneo: Rota *decis. 14. num. 2. ut lite pend. in nouis.* † Et si Papa manum apponat super beneficio certo modo vacaturo, illa manus appositio non fortitur effectum reseruationis, si beneficium vacet alio modo, quam illo, cuius respectu Papa suæ collationi & dispositioni beneficium illud reseruauit, Aneas de Falconib. *in tract. de reseruat. quest. 4. effectu 16. num. 2. Garf. de benefic. part. 5. cap. 1. num. 152.*

Septima exceptio; quando opponitur Pensionario illum non esse Clericum: & hoc casu si Pensionarius sit in quasi possessione exigendi, nihil tenetur probare, quia hæc exceptio respicit petitorium, & in summarissimo possessorio attenditur nudum factum; ideo Pensionarius in sua quasi possessione manutenendus est, dummodo non constet ipsum non esse Clericum, & hoc probetur euidenter per debitorem pensionis: Puteus *decis. 239. num. 4. lib. 1. Rota apud Post. in tract. de manutent. decis. 355. num. 7. & 10. & decis. 117. num. 8. & coram Martino Andrea, decis. 53. num. 1. vbi alij plures allegantur.*

In petitorio verò Clericatus omnino probandus est; cum ut sæpè diximus pensio non concedatur laicis, sed solis Clericis: probatur autem Clericatus, vel ex attestazione & assertione Ordinarij, ut per Rotam *decis. 7. num. 2. in 2. part. huius Operis, & ibidem decis. 63. num. 9. & decis. 65. num. 1. & pluribus aliis, Mascard. de probat. conclus. 305. num. 2. Rota decis. 97. num. 14. part. recent. tom. 2. Item Clericatus probatur, si constet aliquem ad sacros Ordines fuisse promotum, Rota *decis. 126. num. 3. part. 5. recent.* Item probatur ex confessione Partis in precibus, Burat. *decis. 300. num. 4.* Item probatur per indicia & coniecturas, Bœr. *decis. 171. num. 23. & 24. & 25. nec non etiam per**

per testes de publica voce & fama, Rota coram Gregor. *decif. 394. num. 2.* aut si probetur aliquem palam & publicè Sacerdotis munera exercuisse, Mascard. *d. conclus. 305.* Plura de hac materia videri possunt in *decisione* inserta apud Viuian. in *tract. de iure patron. lib. 6. cap. 1. num. 30. & sequent.*

23 Sed notandum est, quod si constet Clericatum fuisse collatum ab aliquo Episcopo, quamuis ex dispositione Concilij Tridentini *sess. 14. cap. 2. & sess. 23. cap. 8.* non debeat Episcopus non suo subdito etiam simplicem Tonfuram conferre, nisi de licentia propriij Episcopi, & cum Literis illius dimissorijs; tamen petens pensionem super aliquo beneficio probato Clericatu, etiam ab alieno Episcopo, habet pro se præsumptionem, & ei pensio adiudicanda est si collatio Tonfuræ facta fuerit in publica Ordinatione, præsentibus Canonicis, Notario & Cancellario Episcopali, qui de ipsa collatione Tonfuræ rogatus fuit, & instrumentum concessit duobus testibus munitum; ideo præsumendum est hoc fuisse factum de licentia propriij Episcopi; vt decisum fuit in terminis pensionis apud Cæsar. de Grass. *decif. 87. aliàs vruca, de præsumpt.* Quod notandum est, quia hoc aliàs à me fuit magna cum anxietate quæsitum, à quodam, qui suas Dimissoriales Literas amiserat.

24 Octaua exceptio, cum Pensionarius egisset ad declarationem Censurarum aduersus Titularem ob non solutam pensionem, à qua declaratione Titularis appellauerat, & causa appellationis commissa fuisset cum clausula, *sine retardatione solutionis pensionis arbitrio Rota,* decisum quidem fuerat Titularem, non obstante exceptione paupertatis per eum allegata, non esse audiendum; cum illa clausula, eius sit efficaciam, vt non admittat appellatorem, nisi prius pensionem persoluerit; tamen Rota negotio melius perpensa, ex æquo & bono admisit appellatorem, eumque à censuris absoluit, quia probatum fuerat debitorem pensionis viuere ex eleemosynis: † & ideo cum probatio paupertatis dependeat ex Iudicis arbitrio, *Glof. in authent. præterea, in verbo, locuples, C. unde vir & uxor; & ibi DD. Rota decif. 202. part. 2.*

26 *diferf.* † Arbitrium autem operatur vt aliquid remittatur de iuris rigore, Barbof. *claus. 10. num. 4.* Ideo Rota stante impossibilitate executionis dedit Absolutoriam dicto Titulari pensionis debitori, cum reincidentia tamen, quatenus in futurum non satisfaceret; vt decisum fuit apud Caualer. *decif. 78. & 120.*

27 Nona exceptio est, exceptio consolidationis: quia vt superius dictum est *cap. 45.*

*num. 28. & sequent.* quando Pensionarius obtinuit regressum ad beneficium pensione grauatam, si illum obtinuerit irrevocabiliter, pensio extinguitur per consolidationem, sicut vsusfructus, aut alia seruitus, per acquisitionem proprietatis.

Et ideo si Pensionarius obtinuerit provisionem ad sui fauorem de beneficio pensione grauato, & beneficium illud postea euetum fuerit, pensio reuiuiscit, quia ius sibi quæsitum fuerat reuocabiliter: † Sed hoc est verum, quando Pensionarius ignorabat alteri meliora iura super illo beneficio competere: nam si hoc sciuisset, & nihilominus de illo beneficio sibi prouideri curasset, illo casu pensio non reuiuisceret; immò prorsus extincta remaneret: vt explicat Gigas in *tract. de pens. quæst. 49. num. 8.* † Et propterea si Pensionarius sciens se non legitime declarasse Regressum, & per consequens sibi non competere ius, adeptus fuerit possessionem beneficij pensione grauati; vigore talis Regressus non legitime obtenti, seu declarati, pensio extincta manet, adinstar vsusfructus, qui non reintegratur quando proprietas per vsufructuarium acquisita, fuit reuocata, si ipse sciuerit alium habere meliora iura, & eo non obstante, possessionem bonorum, super quibus vsusfructus debetur, adeptus fuerit: *Glof. & DD. in l. si maritus, C. de inoffic. testament. Tiraquell. du Retrait lignager, §. 1. glof. 7. num. 69. & sequent.* † sicut rescissa per querelam hæreditatis additione, actiones pristina reuiuiscunt; *d. l. si maritus.* † Sed hoc intelligitur, quando Pensionarius adeptus est nulliter possessionem beneficij pensione grauati, sciens quidem, sed cum fraude & dolo, se non habere ius in illa obtentione, vel possessione beneficij grauati pensione; & non sufficit quod simpliciter sciat, vel scire debeat titulum per eum acceptatum, esse nullum, vel resolubilem, nisi vterius faciendo talem actum, delinquat, & sit in dolo; hoc enim tantum casu verum est, quod in poenam sui delicti actio non reuiuiscat: atque ita quando adest simplex scientia vsufructuarij, aut hæredis, iura sua per aditionem confundentis, actiones reintegrari nisi adsit delictum, & dolus; ita vt non sufficiat sola culpa sine dolo & delicto, tradunt omnes, videlicet *Cyn. in d. l. si maritus tunc, & Bald. sub n. 1. Angel. Salycet. & Castrenf. omnes sub num. 2. Tiraquell. d. §. 1. glof. 7. num. 71. & sequent.*

Excluditur autem dolus, si in adeptione possessionis Pensionarius fuerit protestatus, quod non intendit capere possessionem nisi si & quatenus illa sibi debeat, & quod non intendit

intendit sibi præiudicare quoad pensionem sibi debitam, quatenus acquisitio illius beneficij suum non fortietur effectum, & cum aliis clausulis præseruatiuis amplissimis: at-

que iuxta supradicta resolutum fuit per Rotam Romanam in *una Casaraugustana pensionis coram Eminentissimo Pamphilio die 13. Nouemb. 1591.*

C A P V T LIII.

A R G V M E N T V M.

**I** NSTRUMENTVM consensus translationis pensionis non subscriptum, contra formam Statuti, vtrum sit validum? quid possit exceptio non iuris Titularis appositae per Pensionarium ipsi Titulari cedenti beneficium pensione grauatam. De clausula, *Etiam si nullum ius &c.* De discordia inter translationem & reservationem pensionis. De pensione expedita per Breue Apostolicum. Cardinalis vtrum comprehendatur in translatione pensionis impositæ super beneficio per eum possesso. De periurio tam per Pensionarium, quam Titularem commissio. Pensio vtrum possit imponi super præbenda Pœnitentiarij: & vtrum ista circumstantia sit exprimenda.

S V M M A R I V M.

- 1 Consensus præstitus pro translatione pensionis vtrum subiaceat Statuto requirenti subscriptionem Notarij & testium in quolibet instrumento.
- 2 Instrumentum quamuis sit nullum ob defectum subscriptionis, contractus tamen potest esse validus.
- 3 Res spirituales non deducuntur in commercium, & propterea dispositio Statuti requirentis subscriptionem Partium & testium, in illis non habet locum.
- 4 In translatione pensionis ius non confertur à transferente, sed à Papa concedente.
- 5 Exceptio quod Titularis nullum habet ius, an sit admittenda? & quomodo hæc exceptio differat ab ea in qua opponitur de non iure Pensionarij.
- 6 Allegatio Lapi 89. non habet locum in pensione.
- 7 De clausula, etiam si nullum ius &c. & de eius efficacia.
- 8 De cancellatione illius clausulae interueniente in rescripto.
- 9 Si discordia sit in Supplicatione pensionis, & in Bullis, quid agendum sit.
- 10 Si adsit diuersitas Summa in reservatione pensionis, & illius translatione, quomodo translatio subsistat.
- 11 Expeditio pensionis per Breue valida est, & executioni demandanda.
- 12 Eadem est vis Breuis, & Literarum expeditarum.
- 13 Facultas transferendi pensiones vtrum possit retorqueri contra Cardinales possidentes Sanleger. de Pensionib.

- beneficia pensioni supposita.*
- 14 Generalis locutio non comprehendit Cardinales.
  - 15 In Indulto transferendi pensiones non attenditur qualitas personæ, sed tantum qualitas beneficij.
  - 16 Cardinales non sunt speciali nota digni in materia in qua nullum habent priuilegium particulare.
  - 17 Sermo generalis comprehendit omnes qui in subiecta materia non sunt specialiter priuilegiati.
  - 18 Titularis agens ad nullitatem pensionis non obtenta dispensatione iuramenti, repellitur exceptione periurij.
  - 19 Periurus Titularis agens ad nullitatem pensionis, non excusatur, quamuis dicat se agere nomine Ecclesia pro illius exoneratione.
  - 20 Si in vno contractu plura sunt iuramenta, tot requiruntur dispensationes quot sunt iuramenta.
  - 21 Quibus clausulis vtendum sit vt omnia iuramenta eiusdem contractus in vna supplicatione contineantur.
  - 22 Periurus vtrum non solum sit à limine Iudicij repellendus, sed etiam à suis beneficijs & pensionibus remouendus.
  - 23 Vt ex periurio incurratur pœna priuationis, requiritur quod periurium sit iudiciale.
  - 24 Pensionarius periurus non amittit sua beneficia ipso iure, sed requiritur sententia declaratoria.
  - 25 Pensionarius periurus non amittit pensiones si de illarum priuatione non fuerit facta specialis expressio in sententia priuatoria.



- 26 Penitentiarius videtur quodammodo habere curam animarum.
- 27 Literæ pensionis debent regulari iuxta Literas beneficiales.
- 28 Officio Penitentiarij nulla incumbit cura animarum nisi illi sit annexa Ecclesia Parochialis.
- 29 Penitentiarius potest audire confessiones sine noua licentia, & est improprie Parochus totius Diœcesis.
- 30 Per unionem Canonatus factam officio Penitentiarij non supprimitur titulus Canonatus, quia unio non fuit facta extinciuè.

**E**CIMA exceptio consistit in defectu subscriptionis Notarij & testium in instrumento translationis pensionis: quæ tamen subscriptio requiratur ex Statuto particulari illius loci in quo contractus fuit celebratus, prout requiritur & obseruatur in præsentem ciuitate Auenionensi nominatim ex Regimento Eminentissimi Cardinalis de Armeniaco, cuius inobseruantia reddit contractum nullum & inualidum, ex notatis per Marefcot. lib. 2. var. resolut. cap. 29. Quamuis ¶ Instrumentum quidem inualidum, contractum tamen validum esse dicat Cancr. lib. 2. var. resolut. cap. 30. num. 39. & seqq.

Verum ista exceptio non suffragatur opponenti illam, nec inualidam reddit pensionis translationem, quamuis non subscriptam, ¶ quia hoc in casu non agitur de instrumento vel contractu obligatorio, cum non tractetur de re quæ possit in stipulationem deduci, cum pensiones non sint in commercio nostro quoad translationem; Bald. conf. 104. in princip. lib. 1. & in omnibus similibus spiritualitatem concernentibus, aut illi annexis, aut ab ea dependentibus, semper intelligatur & apponi soleat conditio, si Summo Pontifici placuerit: vt ibid. dicit Bald. num. 2. versic. sane merum imperium. ¶ Et similes pensionum reservationes, vel translationes dependent à Papa, & non à Partibus; & ubi Partis exigitur, vel adest consensus, magis à Pontifice quis dicitur rem assequi, cum sine eo Partes nihil tale possint; teste Cassador. decis. 4. de locato, num. 5. Ex quibus sequitur quod si quis habeat Indultum transferendi pensiones coram Notario & testibus, prout habent milites Sancti Petri, & alij plurimi, & translatio coram Notario facta fuerit absque subscriptione instrumenti, ex Statuto requisita, nihilominus translatio valida est: vt decisum testatur Coccin. decis. 455. n. 7.

¶ Undecima exceptio est: quod resignanti, & pensionem super beneficio sibi reseruati, nullum ius competeret, & sic resignatione

nulla existente, pensio quoque nulla sit. Hæc exceptio diuersa est ab illa, quam superius exposuimus num. 5. cap. 52. in quarta Exceptione: Siquidem ibi locuti fuimus de exceptione non iuris aduersus Pensionarium, nunc autem agimus de exceptione non iuris aduersus Titularem, qui resignans sibi pensionem reseruauit; quia paria sunt non cedere, & inutiliter & inualidè cedere: Paris. de resignat. lib. 6. quæst. 2. num. 105. Achill. de Grassis decis. 3. de pens. alijs 418. Verall. decis. 300. part. 2. Rota decis. 337. num. 1. part. 3. recent. & decis. 356. ead. part. 3. ¶ ubi dicitur, 6 quod allegatio 89. Lapi, qui vult quod possessor triennalis non teneatur iustificare titulum sui authoris: non habet locum in pensionem, cum iuuet dumtaxat eum qui succedit in titulo beneficij, qualis non est Pensionarius. ¶ Sed hoc casu ad euitandas lites, ap- 7 ponitur quandoque clausula in rescripto, etiam si nullum ius illi competeret, pensio ex voluntate Summi Pontificis solui debeat, Garf. de benefic. part. 11. cap. 3. n. 132. & vide infra cap. 63. num. 10.

Sed quid dicendum si clausula illa, etiam 8 si nullum ius &c. fuerit cancellata in corpore rescripti, & remanserit sine cancellatione in clausulis ipsius, vt pote quod verbum, etiam, & verbum, nullum, fuerit cancellatum, ita vt remaneant solum verba sequentia, si dicto resignanti ius competat? in quo dubio fuit resolutum, resignantem, seu cedentem, non tene-ri iustificare ius cessum, & ab illa iustificatione liberari per illam clausulam, quamuis in corpore rescripti deletam, quia cum fuisset relicta, & non deleta in clausulis, præsumebatur deleta per errorem in corpore rescripti: atque ita decisum fuit apud Pute. decis. 228. lib. 1. Paris. d. lib. 6. cap. 2. num. 104.

Si autem adsit discordia inter supplicationem, & Literas seu Bullas, non debet iudicari iuxta contenta in supplicatione, sed dumtaxat iuxta contenta in Literis seu Bullis, in quibus consistit perfectio Gratia: vt fuit decisum apud Cæsar. de Grass. decis. 7. & 47. & nota est Regula Cancellaria 26. de non iudicando iuxta formam supplicationis, sed Literarum expeditarum; in qua Regula Scribentes copiosius hanc materiam examinant.

Præterea si adsit diuersitas summæ in 10 pensionis reservatione, & in illius translatione, talis diuersitas non nocet, si translatio facta fuerit relatiuè ad illam pensionem, quia cum constet de intentione Partium, quod voluerint translationem fieri iuxta formam sub qua reseruatio facta fuit, & relatiuè ad ipsam pensionis constitutionem, nihil interest; quamuis translatio facta fuerit de pensione ducatorum 120. & pensio- nis

nis reseruatio esset tantum de scutis 112. vt fuit decisum per Rotam decis. 598. num. 2. part. 4. recent.

- 11 Duodecima exceptio petitur ex non expeditione Literarum, de qua licet superius copiosè actum fuerit, remanet tamen dubium quid dicendum sit, quando non quidem Literæ fuerunt expeditæ, sed solum Breue Sanctissimi D. N. Papæ. (Breuium, & Literarum Apostolicarum seu Bullarum hæc est differentia; quia Literæ Apostolicæ expediuntur apertæ & patentes: Breuia verò siue Gratiam, siue Iustitiam contineant, expediuntur clausa, & non aperiuntur donec persona ad quam diriguntur, illa solemniter aperiri faciat, & tali modo clausura conficitur, vt ex aperitione nulla sequatur læsio sigilli sub annulo Piscatoris appositii.) Sed tamen dum ageretur de pensione imposita & reseruata per Breue, fuit resolutum illam expeditionem factam per Breue, habere eandem vim quam haberent Literæ Apostolicæ formiter expeditæ, apud Pute. decis. 149. lib. 1.
- 12 ¶ & eandem, ac non minorem esse vim Breuis & Literarum expeditarum testatur Gonzal. ad Reg. mensium, gloss. 59. num. 16. Rebuff. in praxi, tit. de Breui Apostolico, ubi æquiparat Breue, Bullæ expeditæ per Cameram. Sed aduertendum est quod vt Breue fortiatur effectum, debet præsentari illi cui dirigitur, ex Rota in recent. part. 8. decis. 26. n. 8.
- 13 Decimatertia exceptio, quod Translatarius non possit exigere pensionem translata in præiudicium Cardinalis possidentis beneficium pensione translata grauatum, cum facultas transferendi pensiones non videatur comprehendere illas quæ debentur per Cardinales, etiam si pensionis translatio concessa fuerit alteri Cardinali: ¶ siquidem certum est Cardinales esse speciali nota dignos, & quod in constitutione generali non comprehenduntur: Gig. de pens. q. 59. n. 11. vnde Cardinales, qui non ligantur Regula 2. Cancellaria, nec Extrauagati, Inimicitia, de electione, nec Regula de Idiomatico, nec multis alijs constitutionibus, de quibus Gonzal. ad Reg. Mensium, gloss. 24. num. 67. & sequentibus. cum in indulto transferendi non fuerit facta mentio Cardinalis, non videtur quod illud afficiat Cardinales, ex l. apud Labeonem, §. ait Prator. ff. de iniur. Mantica. de tacit. conuent. lib. 3. tit. 2. num. 40. Lopus alleg. 70. Sapè vidi: n. 7. versic. & qua speciali.
- 15 His tamen non obstantibus; verius est in generali facultate transferendi, contineri etiam pensiones, quæ super beneficiis possessis per Cardinales impositæ reperiuntur: quia in indulto transferendi non inspicitur qualitas personæ, quæ pensionem soluere debet; Sanleger. de Pensionib.

sed Ecclesia: idque optima ratione, quia pensio quoad Ecclesiam, est onus & grauamen ipsius Ecclesiæ reale & perpetuum, quoad Titularem, est onus temporale, videlicet quoad ipse Ecclesiam possidet, & facultas transferendi prorogat feruitutem semel impositam in præiudicium Ecclesiæ: illud verò præiudicium quod inferatur Cardinali Titulari, est secundarium & euentuale, quia contingere potest quod Cardinalis dictam Ecclesiam possidens tempore translationis, citò moriatur, & sic attendi debet qualitas Ecclesiæ, non qualitas possessoris beneficij.

Quod autem dicitur, Cardinales esse speciali nota dignos, verum est dum agitur de aliquo casu, in quo Cardinales habent priuilegium, prærogatiuam, aut rationem specialem; vt dicit Ferret. consil. 314. n. 11. & 12. ubi dicit, quod quando qualitas Cardinalis potest adesse, & abesse tempore vacationis, non est illius ius faciendum expressio. Et quamuis Ancharan. allegetur in contrarium, consil. 297. tamè illum male locutum fuisse testatur Ruyn. consil. 4. n. 19. vol. 5. & ideo Cardinales habentes pensiones actiuas, siue passiuas, debent contineri in hac materia pensionum; ¶ cum in generali dispositione comprehendantur etiam personæ, quæ non sunt specialiter priuilegiatæ in illa materia: l. in fraudem, §. finali, ubi DD. ff. de milit. testamen. Rip. in l. 1. n. 60. ff. de vulg. & pupill. substit. Gabriel. consil. 20. n. 2. lib. 2. Nat. consil. 420. n. 20. Decius consil. 3. ante n. 2. Et vt questionem istam concludamus, sufficit quod ita resolutum fuit per Rotam apud Viuian. de Iure patron. decis. 91. 92. & 93. quæ vltima, est inserta apud Duran. decis. 67. per totam, in quibus decisionibus, multa huius resolutionis fundamenta adducuntur, quæ hic repetere superfluum esset.

Decimaquarta exceptio est periurij; quæ 18 diuersimodè considerari potest: videlicet in persona Pensionarij, vel in persona Titularis qui pensionem soluere debet. Quoad Titularem, si agat aduersus pensionarium ad nullitatem pensionis, repellitur à limine iudicij, opposita periurij exceptione: quod generale est in quocunque periurij crimine irretito, Clar. in §. periurij, n. 5. versic. præterea periurij: Farinac. plures allegans de falsis. & simulat. q. 160. n. 176. Et idèdè cum debitor pensionis promiserit cum iuramento se pensionem suo tempore soluturum, cum obligatione de non contraueniendo, dicitur promissioni & iuramento contrauenire, agendo ad nullitatem, non obtenta prius absoluteione à iuramento: Socin. sen. consil. 38. n. 1. vol. 1. ¶ Neque potest 19 excusari si dicat se agere nomine suæ Ecclesiæ, vt illam liberet ab onere pensionis, cum

cum durante vita illius, sit potius onus Rectoris, quam Ecclesie; maximè cum agatur de iuramento quod seruari potest sine dispendio salutis aeternae: Rota apud Picum *decis. 55. n. 6. post Commentaria ad Statutum Urbis.*

20 Quod adco verum est, vt secundum multorum sententiam procedat, quando plurima erant iuramenta, etiam in eodem contractu praestita, si non petita fuerit absolutio à singulis iuramentis; veluti si quis iurauerit non contrauenire, & non petere absolutionem, & obtenta non uti; hoc enim debet exprimi in rescripto absolutionis à iuramento: vt in terminis pensionis decisum fuit in Rota *com. Platto, in Clusina pensionis 18. Iunij 1590. inserta apud Marches. de commiss. part. 1. fol. 570. num. 67. Paris. consil. 43. n. 15. lib. 1. Felin. in c. constitutus, n. 14. versic. amplius dico: de rescript.*

21 Verum huic obiectioni succurritur, tam per clausulam, quæ per prudentes practicos in supplicatione apponi consuevit, videlicet *non obstantibus quibuscunque iuramentis, etiam duplicibus, vel de absolutionem huiusmodi non impetrando, & impetrata non utendo &c.* tum etiam per alias clausulas veluti per clausulam, *quorum tenores &c.* aut clausulas relatiuas ad instrumentum, in quo iuramentum reperitur appositum: quia hoc sufficit, vt non sit petenda absolutio à pluribus iuramentis in eodem contractu promissionis pensionis appositis: & ita intelligenda est supradicta decisio; vt probat *Marescot. lib. 2. var. resolut. cap. 84. num. 6. Zach. post tract. de obligat. Camer. decis. 29. num. 4. & decis. 179. num. 19.*

22 Sed dubitari potest, vtrum Titularis sic agens non obtenta dispensatione iuramenti, non solum à limine Iudicij sit repellendus, sed etiam vtrum beneficiorum priuationem incurrat propter periurium? In hac quaestione locus est priuationi beneficij, si ob periurium in non soluendo pensionem, contra illum per viam denunciationis actum fuerit, & actio destinata sit ad priuationem, vt testatur *Farinac. de falsit. & simulat. quest. 160. n. 203. & 204.*

23 Quamuis deinde *num. 208.* se restringat ad periurium iudiciale, ita quod in alio non sit locus pœnæ priuationis: quod etiam dixit *Staphil. in tract. de liter. Grat. in tit. de var. modis vacationum, in tit. quis veniat priuand. benefic. num. 8. in fine,* vbi dicit, quod Signatura non dat pro periurio priuationem beneficiorum, nisi periurium sit iudiciale: sed hoc casu contra non soluentem prodita sunt alia remedia, nempe Regressus, aut viæ executiuae, vel etiam mandati de manutenendo, & alia de quibus superius fusè actum est. Et hæc de Titulari non solvente, aut ad pen-

sionis nullitatem agente, non obtenta dispensatione iuramenti.

24 Quoad Pensionarium verò; non potest ad materiam nostram quaestio adaptari, cum ille non egeat dispensatione iuramenti, quia non est obligatus Titulari cum iuramento: sed quaestio concernit generalem dubitationem, videlicet vtrum periurus incurrat priuationem beneficij? In qua verius est illam non incurrare ipso iure, sed requiri sententiam declaratoriam: vt probat *Garf. de benefic. part. 1. cap. 10. num. 167.* vbi hanc communem opinionem esse probat: & propterea Pensionarius non amittit beneficia si quæ possideat, nisi priuetur per sententiam; neque pensiones, nisi illud in sententia exprimitur; cum superius comprobatum fuerit, quod in pœnalibus, & in materia priuationis, appellatione beneficiorum pensiones non contineantur; de qua materia priuationis beneficiorum propter periurium, videndusest *Barbos. in cap. querelam 10. de iureiur.*

25 Decima quinta exceptio est, quod gratia pensionis imposita super præbenda, vel Canonatu Pœnitentiarij, est subreptitia, ex eo quod in illa non fuit narratum pensionem fuisse impositam super Pœnitentia: quia cum Pœnitentiarij administrant Sacramentum Pœnitentiæ, videntur habere curam animarum: & propterea dici possit, quod illius curæ expressio fieri debuisset in reseruatione pensionis. † Quod confirmatur, quia sicuti in impetratione præbendæ Pœnitentialis, illa qualitate tacita, non suffragantur Literæ; ita nec in concessione pensionis, cum Literæ pensionis debeant regulari iuxta Literas beneficiales: *Gigas de pens. quest. ultima, num. 13.*

26 Sed tamen ista exceptio non est fundata, cum verius sit officio Pœnitentiarij nullam incumbere curam, nisi cum hac qualitate concurrat Parochia: *Gloss. in Clement. dudum, in verbo, impediunt, de sepult.* dicens, quod licet Fratres Prædicatores, vel Minores ex priuilegio exercere possint ea quæ sunt fori pœnitentialis, non tamen ideo censentur Curati; quia neque illi ad hoc munus exercendum adstricti sunt, neque Parochiani ad illos in foro pœnitentialem accedere tenentur: & ita determinat *Gomes. ad Regul. de Idiomate, quest. 1. column. 3. versic. ex quo aliud: fol. mibi 123.* † quamuis Pœnitentiarium esse veluti Parochum totius Diocesis dixerimus *tom. 1. quest. benefic. part. 2. cap. 3. §. 11. num. 31.* quod etiam dixit *Barbos. in tractat. de Canonic. cap. 26. num. 2.* Ideo posse audire Confessiones sine noua licentia Episcopi, vt *ibidem* diximus, & in praxi

praxi obseruari fecimus: tamen nomen Parochi illi competit improprie, & sic non est Parochus, sed quasi Parochus. † Et licet verum sit, Literas pensionis regulandas esse adinstar Literarum beneficiorum, vt dicit *Gig. de pens. quest. 100. num. 13.* non tamen ex eo sequitur, quod eadem taciturnitas quæ reddit gratiam Pœnitentiariæ subreptitiam, si non exprimitur; reddat etiam gratiam pensionis super ea impositam, nullam & inua-

lidam; cum titulus & pensio multum inter se diuersa sint, tam quoad naturam, quam quoad expressionem: & ideo pensio imposita super præbenda vnita officio Pœnitentiarij, est valida; quamuis illius officij merito facta non fuerit; maximè quia præbenda vnita non fuit Officio extinctiue, nec per eam extinctus fuit titulus Canonatus; vt fuit decisum per Rotam apud *Coccin. decis. 328. per totam.*

## CAPVT LIV.

## ARGVMENTVM.

**D**E gratia pensionis per Papam in supplicatione deleta & cassata, & per Successorem in Pontificatu concessa absque expressione huius denegationis. Translatio pensionis facta in mortis articulo per balbutientem vtrum sit valida? aut si sit ita infirmus, vt modò respondeat affirmatiue, & paulò post negatiue? Quid si Notarius dicat se lacerasse memoriale translationis? Vtrum cancellatio instrumenti erronea illius executionem impediat? Quomodo executio pensionis possit impediri, si per sententiam vulnerata sit, etiam si adsit pro Pensionario Cameralis obligatio. De nullitate opposita per viam exceptionis, quod obstet executioni Cameralis obligationis.

## S V M M A R I V M.

- 1 Pactum inter duos compermutantes de pensione in fauorem Tertij reseruanda non valet, si non fuerit à Pontifice approbatum, nec iste Tertius illo vti potest sub pretextu ignorantia.
- 2 Morituo Pontifice qui pacti approbationem recusauit, potest illud successor in Pontificatu approbare, sed hoc casu necesse est, vt Partium voluntas duret.
- 3 Reseruatio beneplaciti Apostolici censetur facta sub nomine Dignitatis: ideo successor potest concedere, quod Papa præcedens denegauit.
- 4 Vtrum voluntas Partium duret tempore noui Pontificatus colligitur ex coniecturis.
- 5 Balbutiens in mortis articulo vtrum pensionem validè transferre possit.
- 6 Si Notarius attestetur transferentem pensionem in mortis articulo, modo affirmatiue, modo negatiue locutum fuisse, suspenditur executio donec de veritate cognitum fuerit.
- 7 Notarius dicens se lacerasse memoriale translationis pensionis, non præiudicat Partibus.
- 8 Non creditur Notario etiam si cum iuramento attestetur se amisisse originale.
- 9 Cancellatio instrumenti translationis pensionis informiter facta, non præiudicat Partibus.

- 10 Cancellatio facta à non habente potestatem, aut casualiter, non obest veritati.
- 11 Cancellatio nulliter facta non impedit viam executiuam.
- 12 Sed hoc casu opus est notoriè constet de nullitate cancellationis.
- 13 Instrumentum quomodo dicatur vulneratum per sententiam contra illud latam.
- 14 Obligatio Cameralis restringitur per omnes condiciones appositae in reseruatione pensionis, cuius est accessoria.
- 15 Si lata fuerit sententia, per quam fuerit declaratum non esse locum executioni obligationis Cameralis, suspenditur executio donec illa sententia fuerit per tres conformes reuocata.
- 16 Intellige vt hoc procedat, quando prima sententia lata fuit in fauorem Titularis; secus si fuerit dictum, locum esse executioni fauore Pensionarij; tunc enim fit executio donec adsint tres conformes in contrarium.
- 17 Vulnus processurarum non nocet executioni per Pensionarium petite.
- 18 Nullitas per viam exceptionis opposita, si de illa constet, impedit executionem Pensionarij.

**D**ECIMASEXTA exceptio oritur ex eo, quod clausula appositae in gratia pensionis, fuerit semel per Papam cassata:

castata: deinde verò non facta expressione huiusmodi castationis, seu denegationis, fuerit per eundem Pontificem, aut eius successorem concessa. Casus talis est: Conuenerant inter se duo Prælati in permutatione suarum Ecclesiarum, quod quotiescunque vnus ipsorum consentiret castationi pensionis, qui erat Curatus; alter teneretur consentire in fauorem personæ per compermutantem nominandæ, vt similis pensio imponeretur super beneficio per istum possessorem adque sub beneplacito Sedis Apostolicæ; quod pactum Summus Pontifex non solum non approbavit, sed illud ex supplicatione deleuit: vnde non est dubitandum quod concessio pensionis facta per Papam in fauorem istius Tertij nominati, sit nulla; cum iste Tertius deducat ius suum ex radice infecta, nempe ex conuentione per Summum Pontificem reprobata, cuius debebat facere mentionem; cum certum sit, quod si hoc fuisset expositum, Papa non concessisset gratiam pensionis, aut saltem se difficiliorem reddidisset: adeo quod iste tertius Pensionarius non possit allegare ignorantiam; quia tractat de lucro captando: atque ita decisum fuit per Rotam in *Toletana pensionis. decis. 149. part. 3. lib. 3. diuers.*

2 Sed retento eodem themate, etiam fuit exorta dubitatio, ex eo quod Pontifex successor, mortuo illo qui denegauerat illius conuentionis confirmationem, illam nihilominus confirmauit; absque eo tamen quod illi fuisset narrata denegatio facta per eius antecessorem. Pro cuius difficultatis resolutione primo loco videndum est, vtrum duret voluntas compermutantis, tempore huius secundi rescripti; cum enim semel Papa recusasset approbare conuentionem in illo capite pensionis imponendæ in fauorem Tertij nominandi, cessabat obligatio & promissio facta per illum permutantem. Quod si de illius voluntatis tacitæ, vel expressæ continuatione constaret, non erat opus narrare Summo Pontifici denegationem factam per eius antecessorem; vt fuit decisum *part. 3. diuers. lib. 3. decis. 244. in eadem causa Toletana pensionis, & decis. 215. num. 4. part. 3. lib. 2.* † quia reservatio beneplaciti Apostolici facta fuerat sub nomine Dignitatis, & ideo successor in Pontificatu poterat concordiam confirmare; quamuis denegata fuisset illius confirmatio per eius antecessorem: ad notata in *cap. quoniam Abbas, de offic. Deleg. & in cap. si gratiosè, de rescript. in 6. Rota decis. 246. part. 3. diuers. lib. 2.* Vtrum † autem duret consensus tempore secundæ concessionis, recurrendū est ad coniecturas, vt factū fuit *decis. 270. ead. part. & decis. 290. Pute. decis. 271. lib. 3.*

Decima septima exceptio oritur ex eo, quod cum translatio pensionis sub facultate à Summo Pontifice concessa, fieri possit ab eo qui constitutus est in articulo mortis, vt aliàs probauimus; opponi potest quod consensus translationi fuit præstitus à morti proximo, & balbutiente: Sed in hac exceptione, distinguendum est: aut enim transferens erat in eo statu, vt Notarius & testes intelligere possent quid diceret, & tunc licet haberet linguam grossam, & esset semi-mortuus, valet translatio pensionis; secus si ita balbutiret vt non possit intelligi, vt decisum fuit in istis terminis apud Coccin. *decis. 455. num. 5.* Et hæc distinctio colligitur ex notatis in *Liubemus, C. de testam. Alexand. cons. 33. n. 9. vol. 3. Riminald. iun. cons. 261. num. 77. post Castrenf. & alios: in l. quoniam indignum, C. de testament. Modern. in tract. de cæco. surdo, & muto, qu. 33. n. 9.*

6 Sed maius est dubium, si constitutus in articulo mortis, aut grauissima detentus infirmitate, interrogatus à Notario vtrum vellet transferre pensionem, responderit quod sic; & statim interrogatus vtrum vellet de hoc confici instrumentum, responderit quod non; & de hoc Notarius attestetur; vtrum talis exceptio retardare debeat executionem instrumenti de super confecti per illum Notarium? sanè hoc casu, cum constet exceptionem istam non proponi ad retardandam solutionem, & Notarij illius fidem admodum vacillare, fuit resolutum vt videretur protocolium illius Notarij, & interim suspendere executionem; vt apud Crescent. *decis. 103. aliàs decis. 3. de fide instrument.*

7 Sed quid iuris, si Notarius dicat se lacrasse memoriale, vtrum ex hoc fiat præiudicium instrumenti translationis pensionis? In hoc articulo concludendum est, attestationem Notarij non præiudicare illius instrumenti translationis validitati; ex notatis per Felin. in *cap. accepimus, num. 16. de fide instrument.* † vbi si Notarius dicat se amisisse suam imbreuiaturam, non creditur illius dicto etiam iurato: & ita fuit decisum apud Puteum *decis. 363. lib. 3.*

8 Sed non parua est difficultas quid statuentum sit, si mandatum ad consentiendum reservationi pensionis, vel illius translationi, reperiatur cancellatum apud acta Notarij, ad requisitionem alicuius, qui ad id faciendum legitimam facultatem non habebat? In qua difficultate resoluendum est, cancellationem huiusmodi illius instrumenti veritati non nocere; veluti etiam si rebus non integris, & post præstitum consensum formalem & validum cancellatio facta fuisset: † quia 10 cancellatio instrumenti facta à non habente authorita-

authoritatem & potestatem cancellandi, nihil operatur: *l. si chirographum. ff. de probat. l. inductum, C. de solut. l. postquam, & l. Labeo, ff. de pact. Bald. in l. scriuarios, versic. item scias, C. de milit. testament. Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 90. num. 24.* sicut cancellatio casualis, vel ab alio quam à testatore, aut de eius mandato facta, non nocet veritati testamenti: *l. 1. ff. de his que in testam. delent. D. Argel. de acquir. possess. q. 6. artic. 10. n. 74. in impressione Lugdunen.* † Et quod talis cancellatio nulliter & inconsultè facta, non impedit executionem instrumenti, dicit Gratian. *discept. forens. cap. 699. num. 1. post Surd. consil. 16. num. 15.* vbi si duo erant obligati, & vnus cancellari fecerit instrumentum obligatorium, non impeditur executio contra alium in eodem instrumento obligatum, quia talis cancellatio restringitur ad suam causam propter quam facta fuit: *Afin. de execut. §. 1. cap. 39. num. 6.* † quamuis quoad viam executiuam difficile esset illam obtinere ex instrumento cancellato; nisi notoriè constaret de errore cancellationis: provt aliàs mihi contigit in facto, quia Notarius quidam Baronis, qui instrumentum, in quo Dominus loci habebat interesse, sumpserat, & in margine scripserat illud fuisse cancellatum; quia Dominus eius sic voluit: quamobrem consului, & fuit iudicatum, executionem esse validam vigore talis instrumenti: quia manifestè constabat de nullitate cancellationis, quia hac in re non erat credendum verbis Notarij sine testibus & aliis solemnitatibus instrumenti: ex Surdo *dicto consil. 16. num. 17.*

13 Decima octaua exceptio est ea, quæ datur aduersus Pensionarium agentem via executiuam, quando instrumentum habens viam executiuam, veluti si sit obligatio Camerali vallatum, fuit vulneratum per vnā sententiam contra illud latam, per quam fuit declaratum, instrumentum, in quo Titularis se obligauit ad solutionem pensionis, esse nullum, seu nullam executionem mereri; hoc enim casu propter huiusmodi vulnerationem semper cessare debet via executiuam, donec pro illius validitate latæ fuerint tres sententiæ conformes: Gonzal. *ad Regul. Mensium, §. 6. num. 202.* † quia obligatio Cameralis recipit omnes condiciones Literarum reservationis pensionis, tanquam illius accessoria; quia ab ipsis Literis reservationis robur accipit, & intelligitur cum clausula, *si preces veritate nitantur*: vt dicit Rota apud Zachiam

*de obligat. Camer. decis. 46. num. 1. & 2.* & apud Marchef. *de commiss. part. 1. fol. 534. & 571.* † Vnde cum obligatio Titularis pendeat ex validitate Literarum Apostolicarum, si pronunciatum fuerit illas non esse exequendas, & Titularem, absoluumendum esse, non potest esse locus executioni obligationis Cameralis præstitæ in fauorem Pensionarij, donec constet de iniustitia istius sententiæ absolutoriæ per tres sententiæ conformes, sicut dictum fuit de reservatione pensionis conditionalis, quæ sicut effectum fortiri non potest nisi verificata conditione, cum vt dictum est, semper in ea subintelligatur clausula, *si preces veritate nitantur*, ita & consensus cum obligatione Camerali censetur præstitus sub eadem conditione gratiæ, cuius est accessorius; vt decisum fuit in *Causa Hipporegiensi pensionis 28. Iunij 1651. coram R. P. D. Mellio inserta in sequenti capite, num. 7.*

16 Sed hoc intelligendum est vt procedat, quando prima sententia fuit absolutoria in fauorem Titularis; non autem quando prima sententia fuit lata in fauorem Pensionarij pro executione obligationis præstitæ per Titularem, quam Iudex exequendam esse declarauit; quia tunc durat executio donec sint latæ tres sententiæ conformes in contrarium: vt tradit Gonzal. *dicto §. 6. num. 202.* Rota apud Burat. *decis. 37. n. 5.*

17 Item aduertendum est, fieri debere differentiam inter sententiam vulnerantem executionem & processuram, & eam quæ vulnerat ipsam obligationem Titularis: si enim sola processura fuerit vulnerata, non inficitur obligatio nec impeditur via executiuam; Rota post *tract. Zachie de obligat. Camer. decis. 59. num. 3.* vt per Ferentill. *ad decis. 329.* Buratti, & habetur in eadem *decis. num. 6.*

18 Denique notandum est, quod licet litispendentia super nullitate Literarum non impedit executionem obligationis Cameralis, tamen hoc non procedit quando nullitas fuit opposita per viam exceptionis aduersus executionem obligationis Cameralis petitam pro parte Pensionarij; tunc enim si de illa nullitate constet Iudici, impeditur executio obligationis Cameralis petita aduersus Titularem; Franc. in *cap. dilecto, colum. 18. versic. circa secundum, & colum. 23. versic. sed aduerte: de appellat.* Rota in *Firmana pensionis, coram Mellino 14. Decemb. 1592.* apud Marchef. *part. 1. fol. 572.* & apud Zach. *de obligat. Camerali decis. 46.*



## CAPVT LV.

## ARGVMENTVM.

**I**N hoc capite inferitur decisio Rotæ Romanæ in Hipporegiensi pensionis, coram R. P. D. Meltio, per quam confirmantur quæ dicta sunt in cap. precedenti; quod obligatio Titularis pro solutione pensionis præstita tanquam accessoria Gratia recipiat omnes condiciones appositas in ipsa Gratia: Multa etiam resoluuntur conformia iis, quæ superius dicta sunt, quod clausula, *Dummodo remaneant centum pro Rectore*, habeat tractum successuum: Aliaque multa in hac pensionum tractatione notatu digna.

## S V M M A R I V M.

- 1 Appellatio fit deserta, si per multos annos nihil in causa factum fuerit.
- 2 Presumitur pro validitate sententia, maxime si de iustitia illius appareat ex resolutione processus.
- 3 Quando Iudex habet iurisdictionem in petitorio, potest de eo cognoscere quamvis sit Iudex summarissimi possessorij.
- 4 Idem quando uterque litigans est illius foro subiectus.
- 5 Qui facit actus positivos, veluti dando interrogatoria testibus, consentire censetur ut procedatur in petitorio.
- 6 Clausula, Dummodo remaneant, &c. debet omnino iustificari per eum, qui agit vigore Gratia in qua talis clausula fuit adiecta.
- 7 Consensus pensionis præstitus censetur sub iisdem conditionibus in Gratia appositis.
- 8 Iustificatio clausula, Dummodo remaneant, &c. quomodo probetur ex confessione Titularis.
- 9 Consensus præstitus per Titularem non nocet successorij qui per obitum fuit prouisus.
- 10 Petens remissionem, si sit reus, adhuc potest vincere ob non ius actoris.
- 11 Probatio tenuitatis Congruæ, & reddituum beneficij, colligitur ex depositione illius, qui præelectus in Concursu ad Parochialem beneficium illud recusauit.
- 12 Ordinario multum deferendum est, si attestetur de qualitatibus beneficij suæ Diocesis.
- 13 Si vnus testis deponat de tempore, & alij simpliciter, presumuntur in tempore contestes.
- 14 Dictum testis non deponentis de certo tempore, declaratur per dictum alterius de illo deponentis.
- 15 Clausula, Dummodo remaneant, &c. debet verificari etiam quoad tempus successuum: quod attestatur in materia Congruæ portionis.
- 16 Ad verificationem clausula, dummodo remaneant, &c. debet haberi respectus ad fructus certos.

- 17 Nullitas examinis testium sanatur per cooperationem procuratoris qui dedit interrogatoria.
- 18 Obiectus dati contra testes, supplentur ex numero illorum.
- 19 Ad verificandū quæ summa remaneat Rectori beneficij, deduci debent omnia onera illius.
- 20 Si centum non remaneant libera Rectori, clausula, Dummodo remaneant, &c. facit ut Gratia reddatur nulla.
- 21 Quando valor fuit narratus affirmatiue per ascensum, tunc Pensionarius illum concludenter probare tenetur.
- 22 Quando due diuersæ clausulae ponuntur in Gratia, omnes verificandæ sunt.
- 23 Restitutio in integrum aduersus sententiam non datur, nisi constito de lesione.

DECISIO ROTÆ ROMANÆ  
coram R. P. D. Meltio,

In Hipporegiensi Pensionis, Vener. 28. Iun. 1651.

**V**PER Parochiali Ecclesia Sancti Oderici Ciuitatis Hipporegieñ. quæ Franciscus Auda iam obtinebat, fuit de anno 1619. de eiusdem Francisci Titularis consensu auctoritate Apostolica reseruata annua pensio ducatorum 70. auri de Camera ad fauorem Marchionis Philiberti Ceux, expressis fructibus certis per ascensum ad ducatos 160. incertis ad 40. & cum solita clausula, *Dummodo ex fructibus dictæ Ecclesie illius Rectori pro tempore existenti centum ducati liberi remaneant*: summ. Stephani, num. 1. Defuncto præfato Francisco, Stephanus Dominicus Arondellus in dicta Parochiali successor cœpit controuertere solutionem pensionis, sub prætextu quod fructus ascenderent tantum ad ducatos 70. Quare introducto contra eum iudicio ad instantiam Marchionis coram Vicario Hipporegieñ. super solutione dictæ pensionis, obtinuit pensionarius manutentionem in quasi possessione illam exigendi, quam Nuncius Taurineñ.

in gradu appellationis confirmavit: Sed deuoluta deinde ad A. C. causa, fuit per ipsum de anno 1644. sententia promulgata in petitorio, per quam fuit declarata dicta pensio nulla & inualida; Ab hac sententia, interposita, sed nunquam profecuta pro parte Marchionis, appellatione; Dubitavi an constaret de re iudicata, vel potius de causis restitutionis in integrum? & Domini quoad primam partem, affirmatiue; quo verò ad secundam, negatiue responderunt.

- 1 Constat enim de re iudicata, quia cum causa appellationis à sententia ad fauorem moderni Titularis commissa fuerit in Rotâ vsque de anno 1644. & ab inde citrà nihil vnquam in causa actam fuerit, absque vlla fatalium prorogatione, appellatio effecta fuit deserta, & sententia fecit transitum in iudicatum, perinde ac si ab ea appellatum non fuisset, cap. cum sit Romana, extr. de app. Clem. si appellationem, eodem tit. l. 2. & l. fin. & Authen. ei qui, C. de tempor. & repar. appell. Rota coram Puteo decis. 28. lib. 2. & in recent. decis. 414. num. 3. part. 5. & ex similibus circumstantiis Rota pro re iudicata respondit in Romana locorum montium 15. Februarij 1641. coram Reuerendiss. D. meo Decano, confirmata 3. Iunij 1650. coram me: & in Aquilana Iurisp. patr. 4. Iunij 1646. coram R. P. D. meo Corrado, §. quia cum ab eo tempore; & in Meleuitana antiunitatis 14. Decembris 1648. coram eodem Reuerendiss. D. meo Decano. Idque sine difficultate procedit, stante validitate, & iustitia dictæ sententiæ.
- 2 Validitas autem (omisso quòd pro ea stat semper præsumptio, Glof. in l. si post, C. de iur. & fact. ignor. Menoch. cons. 110. num. 6. lib. 2. & de præsumpt. lib. 2. præsum. 67. num. 1. & seq. lib. 2. vbi latè) satis clara resultat ex reuolutione processus, ex quo apparet seruata fuisse de iure seruanda, iuxta requisita per Caputaq. decis. 260. part. 2. Rot. decis. 678. num. 1. & 708. num. 1. part. 2. in recent. & coram san. mem. Greg. XV. decis. 218. num. 1. vers. quia de validitate, Buratt. decis. 126. num. 2. vers. nam de iurisdictione, & decis. 601. num. 3. vers. validitas autem sententiæ, part. 4. tom. 3. recent.
- 3 Neque illa impugnari valet prætextu defectus iurisdictionis, ex eo deducti, quod coram A. C. Iudice possessorij summarissimi non potuerit agi in petitorio. Quia obiectum non applicatur, quando idem Iudex habet iurisdictionem pronunciandi etiam in petitorio, prout habet A. C. ex facultatibus impressis post Salust. Tib. in prax. fol. 524. num. 8. † & quando vterque litigans est eidem foro subiectus, vt conciliando Text. qui videntur contrarij in cap. 1. de caus. poss. & propr. & in cap. ult. de iudic. notat Barbof. in d. cap. 1. num. 4.

& §. vbi allegat concordantes; & fuit dictum in Pisauren. pensionis 29. Aprilis 1648. coram R. P. D. meo Bichio. † Vltra quod dum pensionarius deuenit ad plures actus positivos, & signanter dedit interrogatoria super articulis respicientibus petitorium, satis exinde consensisse videtur quod coram A. C. etiam petitorium cognosceretur; & ita frustra hodie excipit de defectu iurisdictionis: ad tradita per modern. Hispan. de iudic. tom. 2. lib. 1. tit. 2. disp. 2. num. 8. & seqq. Rot. decis. 306. num. 8. & seqq. part. 7. recent.

Iustitia quoque satis euidens ex eo redditur; nam pensio, de qua hic agitur, reseruata fuit sub clausula, *Dummodo remaneant centum ducati pro Rectore*; per quam ita qualificatur tota gratia, vt siue importet modum, siue conditionem, nihil actum censeatur nisi dicta clausula fuerit prius iustificata: Loter. de re benefic. lib. 1. quæst. 38. à num. 40. cum seqq. Rota coram Seraph. decis. 1017. num. 4. & coram san. mem. Gregor. XV. decis. 57. num. 2. & ibi Add. num. 22. & cum pensionarius illam minimè iustificauerit, vtique dicendum est iuste processisse A. C. dum pronunciauit per sententiam, dictam pensionem esse nullam; onus namque iustificandi dictam clausulam spectabat ad pensionarium, etiam si solutioni pensionis consenserit Titularis, † quia talis consensus intelligitur præstitus sub eadem conditione, quam habet gratia, cui accedit; ideoque non purificata tali conditione, consensus nihil operatur: Garz. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 464. vers. quia ille consensus, Loter. de re benefic. lib. 1. quæst. 38. num. 45. Rota decis. 519. num. 4. part. 2. recent. Add. ad san. mem. Gregor. XV. decis. 57. num. 12. vers. declara hoc procedere, cum aliis alleg. in Monopolitana pensionis 2. Iunij 1645. coram R. P. D. meo Bichio, §. quæ conclusio.

Neque subsistit, quod cum Titularis consenserit pensioni, exprimendo vterius valorem beneficij in ea quantitate, quæ excedit dictam Congruam ducat. 100. ex hac confessione resultet sufficiens iustificatio clausulæ, *Dummodo*, ad tradita per Loter. de re benefic. lib. 1. quæst. 38. num. 49. Quia si respicimus consensum Stephani moderni Titularis, ille fuit simpliciter præstitus solutioni pensionis absque vlla expressione valoris beneficij, prout constat ex tenore instrumenti relati in summario pensionarij num. 3. † Respectu vero consensus Titularis prædecessoris, licet fuerit cum expressione valoris, illa non valet præiudicare successorij, causam non ab eo, sed à Summo Pontifice habenti, à quo fuit prouisus de huiusmodi beneficio vacante per obitum; quo tempore omne ius antecessoris remanserat penitus extinctum: vt sum. resolutum coram

coram Seraph. *decif.* 1122. *num.* 1. *vers.* tam ex eo: *decif.* 511. *num.* 2. *vers.* tanto magis, *part.* 4. *recent.* & *decif.* 144. *num.* 16. *vers.* demum non obstat, cum *seqq.* *part.* 4. *tom.* 2. & fuit dictum in *Conchen. pensionis* 21. *Maij* 1649. *coram R.P.D. meo Corrado.*

10 Neque releuat si dicatur, quod Titularis reus conuentus petendo remissoriam, videatur assumpsisse in se onus probandi, quod non remaneant centum pro Rectore; nam cum articulos produxerit cum clausula, non se astringens; & sit reus, adhuc retinet prerogatiuam, qua Rei gaudere solent, obtinendi scilicet in iudicio ob non probationes ab actore factas: *Glos. in l. circa, ff. de probat. & in l. 2. C. de probat. Dec. conf.* 517. *num.* 7. *Herculan. de Negat. num.* 46. *Parif. conf.* 66. *num.* 8. *lib.* 1. *Magon. decif. Lucen.* 11. *num.* 13. vbi allegat concordantes, & Rota firmavit in *Firmana pecuniaria* 14. *Martij* 1642. *coram R.P.D. meo Bichio, §. & quamuis.*

Sed ex abundanti, quod non remaneant centum pro Rectore, probant etiam Testes examinati ad instantiam Stephani Dominici Arondelli moderni Rectoris, qui omnes deponunt fructus dictae Ecclesiae non excedere ducatos 70. & suorum dictorum optimam rationem reddunt, eo quia ex administratione reddituum dictae Ecclesiae per aliquos ex Testibus exercita, ac ex visione librorum in quibus ipsi redditus annotantur, ita verum

11 esse reppererunt; † necnon quia cum vnus ex dictis Testibus fuisset in concursu ad dictam Parochialem praelectus, habita notitia tenuitatis reddituum non exceden. dictos ducatos 70. atque plurium ac notabilium aliorum onerum, quae Parochus dictae Ecclesiae subire tenetur, liberè praelectioni de se factae cessit, vnde ex illis resultat concludens probatio; *Rot. in recent. decif.* 243. *num.* 12. *part.* 6. & *decif.* 270. *num.* 1. & 2. & *decif.* 263. *num.* 2. *part.* 7. *recent.* maximè cum dicta Testium recipiant robur, & adminiculum ex attestazione Ordinarij Hipporegieñ. super tenuitate reddituum dicti beneficij, prout constat ex eius epistola scripta Sanctiss. D. N. de tempore quo Cardinalis erat; *summ. Stephani num.* 7. † cui vt valdè sit deferendum, tanquam benè informato de qualitatibus beneficiorum propriae Diocesis, declarauit *Rot. coram Mantic. decif.* 87. *num.* 2. *Gregor. decif.* 407. *num.* 6. *in fine*, vbi *Add. in recent. decif.* 143. *num.* 6. *part.* 7.

12 Non obstat quod dicti Testes non percipiant tempus gratiae reseruatiõis pensionis; nam cum primus deponat de tempore ante, & post reseruatiõem, hoc sufficit, vt alij Testes genericè de valore deponentes, cum eo in tempore contestes praesumantur; sem-

per enim quando congrua interpretatione fieri potest, testes contestes praesumuntur: *Castren. conf.* 126. *in jura*, & *conf.* 342. *in causa Fratrea domus*, *col.* 3. *lib.* 2. *Aretin. conf.* 36. *col.* 2. *vers.* nec potest dici † & in terminis quod dictum Testis non deponentis de certo tempore, declaretur ex alio teste qui de illo deponit, firmat *Innoc. in cap. qualiter*, & *quando: col.* 2. *de accusat.* *Bald. in l. de quibus, col. antepenult. ff. de legibus*, *Alex. conf.* 109. *in fine, lib.* 1. & *conf.* 503. *num.* 2. *codem lib.* *Crauet. conf.* 78. *num.* 9. *vers.* ideo quando testes, *Gratian. discept. foren. cap.* 505. *num.* 8. *vers.* & quamuis non iustificetur, vltra quod satis est pro annullanda dicta pensione, quod hodie probetur attento valore per decennium non remanere centum pro Rectore, † nam clausula illa, *Dummodo*, 15 habet causam successiuam congruae sustentationis Rectoris, & ita verificanda venit non solum de tempore gratiae, sed etiam quod continuè duret, ita vt si fructus beneficij adeo fuerint diminuti vt amplius centum non remaneant pro dicto Rectore, pensio in in totum corruat: *Garz. de benef. part.* 1. *cap.* 5. *num.* 399. & *seqq.* *Seraph. decif.* 951. *num.* 4. *Rota in Romana pensionis* 25. *Maij* 1646. *§. vnde, coram R.P.D. meo Bichio.*

Nec etiam releuat, quod testes non deponant de fructibus incertis, super quibus praesupponitur quod etiam reseruata fuerit pensio; quia pro iustificatione clausulae, *Dummodo*, probandum est quod ex fructibus certis centum remaneant; scilicet de illis, qui licet sint incerti ratione summae, habent tamen quandam certitudinem, vt sunt decimae frumenti, vini, &c. non autem de illis, qui sunt omnino incerti, prout sunt funeralia, & similia, quae non imputantur in Congruam; ad tradita per *Rebuff. de Congrua, num.* 83. & 86. *Mantic. decif.* 269. *num.* 6. *Rota decif.* 5. *num.* 3. *part.* 2. *diuers.* & *in recent. decif.* 230. *num.* 2. *cum seqq. part.* 6. *Barbof. de iur. Eccles. lib.* 6. *cap.* 3. *num.* 44. Et ratio est, quia venter non patitur dilationem, nec pendere debet ab incerto: *Rot. decif.* 230. *num.* 5. *part.* 6. *recent.* & fuit dictum in *Romana pensionis, sub §. defecit, coram R.P.D. Bichio.*

Minusque obstat vix fuerunt praesens nullitates examinis dictorum testium: nam illa ex defectu iuramenti non subsistit in facto, cum appareat Testes ad delationem Iudicis iurasse de veritate dicenda, prout constat ex iuribus datis in *summ. responsionis Stephani, num.* 2. Aliae ex defectu citationis ad videntum examinari, tollitur per monitionem à Iudice factam procuratori ibi praesenti ad interessendum examini, & dandum interrogatoria pro certis diebus, & horis, *eodem summ. responsionis num.* 3. quae monitio supplet defectum

17 factum citationis, † eoque magis dum procurator sic monitus postea comparuit, ac dedit interrogatoria, & interfuit examini, ac testibus pro Marchione interrogatis. *summ. Stephani, num.* 4. & sic apparet eum fecisse totum id, quod facere poterat; vnde examen optimum suffragatur, nulla habita ratione praesens nullitatum: prout in his terminis respondit sapius Rota, & signanter coram *Cas. de Grass. decif.* 11. *num.* 18. *de probat. Put. decif.* 305. *lib.* 3. *in antiq. Caputaq. decif.* 149. *num.* 1. *part.* 1. *Gregor. XV. decif.* 466. *num.* 1. & ibi *Add. num.* 11. & fuit etiam resolutum in *Casar-augustana distributionum* 3. *Decembris* 1640. *coram Eminentiss. D. Card. Panzirolo, §. vltra quod testis.*

18 Eiusdem irrelevantiae vix fuerunt exceptiones datae contra personas testium; nam praeter quod sunt parui momenti, adhuc illae suppleuntur ex numero quinque Testium: *Glos. in l. 3. verb. numerus, ff. de test. Alex. conf.* 149. *num.* 6. *lib.* 5. *latè Gabr. de test. concl.* 5. *per tot. Cæs. de Grass. decif.* 5. *num.* 8. *de sponsal. Gregor. XV. decif.* 351. *num.* 4. & fuit dictum in *Signina census*, 12. *Maij* 1645. *coram Reuerendiss. Terracinen. Spoletana bonorum*, 7. *Febr.* 1648. *coram R.P.D. meo Roias, Meleuitana domus* 15. *Ianuar.* 1649. & in *Bonon. pecuniaria* 10. *Ianuarij* 1650. *coram R.P.D. meo Otthobono, §. eadem verò, in fine.*

Neque confessio facta à moderno Rectore de anno 1641. quod fructus huius beneficij non excederent ducatos 108. de qua in *summario Marchionis, num.* 8. dici potest contraria testibus deponen. de ducatis 70. Quia ducati 70. de Camera, de quibus deponunt Testes, redacti ad ducatos de partibus, de quibus Titularis intellexit, constituunt eandem summam ducat. 108.

19 Denique non obstat, quod in omnem casum procedi debuisset per viam reductionis, non autem annullationis in totum: Quia cum detractis pluribus oneribus ordinariis, & necessariis, ad quae Rector tenetur, & quae in iustificatione clausulae, *Dummodo*, deduci debent, ad tradita per *Gig. de pens. quæst.* 96. *num.* 2. *Cassador. decif.* 19. *num.* 1.

& 2. *de preben. cum plur. relatis* per *Add. ad Gregor. XV. decif.* 249. *num.* 12. † non remaneant centum liberi pro Rectore, pensio benè annullata fuit.

Præterea animaduertebant DD. quod pensio, de qua agitur, reseruata fuit sub expressione valoris ducat. 200. per ascensum, quo casu Pensionarius tenetur plenè, & concludenter illam iustificare tanquam fundamentum suae gratiae; Rota in *Rauennaten. pensionis* 28. *Iunij* 1596. *coram Litta, num.* 3. *vers. sed etiam*, inter impressas apud *Marchesan. de Commiss. part.* 1. *fol.* 615. & fuit latè probatum in *Hispalen. pensionis* 22. *Martij* 1613. *coram bon. mem. Pirouano, in recent. decif.* 444. *per tot. confirmata decif.* 526. *part.* 3. *cum aliis alleg. in Conchen. pensionis* 21. *Martij* 1649. *coram R. P. D. meo Corrado*: aliàs pensio in totum annullatur, etiam si clausula, *Dummodo*, iustificata remaneat; quia hæc aliò tendit, ac longè distat à iustificatione narratiuae valoris, quae verificanda venit tanquam fundamentum gratiae, & sufficit iustificatio de tempore supplicationis: clausula verò prædicta, vt supra dicebatur, respicit continuationem, & progressum pensionis, nec est sufficiens iustificatio de tempore gratiae, sed requiritur successiua, adeo vt semper probandum sit centum remanere pro Rectore: † atque ita ex huiusmodi clausulis vix respicien. diuersa tempora, & effectus, vtraque venit iustificanda; prout in his terminis resolutum fuit in *d. Conchen. pensionis* 21. *Maij* 1649. *coram R.P.D. meo Corrado, §. hac enim aliò tendit.*

Quare ex prædictis, cum satis constet de validitate & iustitia sententiæ A. C. sequitur resolutio secundae partis, quod non constet de causis restitutionis in integrum, quæ tantum datur constituto de læsione resultante ex inualiditate, vel iniustitia sententiæ; *Caputaq. decif.* 94. *part.* 3. *Cæs. de Grass. decif.* 10. *num.* 12. *de sent. & re iudic. Rota decif.* 492. *num.* 1. *part.* 1. & *decif.* 307. *num.* 1. *part.* 2. *recent.* & fuit resolutum in *Sarsinaten. feudi* 22. *Iunij* 1645. *coram Reuerendiss. D. meo Decano, §. causa.*

Et ita vtraque parte informante, &c.

## CAPVT LVI.

## ARGVMENTVM.



**B**TINENS beneficium incompatible, non potest super illo, quod prius obtinebat, pensionem sibi referuare; sed pure, & sine conditione dimittere tenetur, si secundi beneficij possessio sit pacifica, & nulla sit lis super titulo beneficij: nec sufficit quod sit super fructibus. Exceptio quando dicatur oriri ex ventre Literarum non expeditarum: sed huiusmodi exceptionem non prodesse mercatori in forma Camera obligato, iuxta mentem Rotæ: quod explicatur. Extinctionem pensionis per procuratorem factæ contra formam mandati, aut illâ non obseruatâ, non suffragari. Pensionem triplicatam auctoritate Papæ factam, esse validam. Simulatio pensionis ex quibus colligatur.

## SUMMARIVM.

- 1 Si pensio sit referuata cum clausula, dummodo remaneant quinquaginta Rectori: & illa verè non remaneant; pensio est nulla, nec resignanti hoc casu datur regressus ad beneficium resignatum.
- 2 Retinens duo beneficia incompatibilia, utroque priuatur ipso iure: Ideo non habet titulum coloratum, & pensionem petere non potest.
- 3 Ad hoc ut quis retinere possit beneficium incompatible occasione litis, illa debet esse super titulo, & non super fructibus.
- 4 Lis dicitur esse super titulo beneficij, si Tertius pretendat illud sibi deberi non tanquam conferendum, sed tanquam collatum.
- 5 Exceptiones quæ ex sola productione Literarum resultant, sunt admissibiles.
- 6 Reus non tenetur proponere exceptionem, quæ ex ipsa actione resultat: & n. 8.
- 7 Conductor bonorum Ecclesiæ ad sex annos sub beneplacito Apostolico, illo non obtento, reus excipit; etiam in summarissimo possessorio.
- 9 Exceptio quæ oritur ex ventre sententiæ, illius impedit executionem, licet requirat altioris indaginem.
- 10 In quocumque Iudicio admittitur exceptio quæ oritur ex eodem instrumento.
- 11 Quando gratia est conditionalis, exceptio defectus conditionis dicitur procedere ex ventre gratiæ.
- 12 Regula de non iudicando iuxta formam supplicationis, utrum inuuet fideiussorem pensionis ad retardandam executionem.
- 13 Rota Romana iudicauit contra fideiussorem propter facultates Auditoris Camera: quod tamen explicatur num. 14. quo casu proce-

- dere possit.
- 15 Regula, de non iudicando iuxta formam supplicationis, non habet locum in provisionibus factis in partibus Infidelium.
- 16 Extinctio facta per procuratorem, non seruata forma mandati, est nulla.
- 17 Confessio procuratoris quod receperit summam contentam in mandato, non sufficit, nisi ad hoc habeat speciale mandatum.
- 18 Procuratoris ad resignandum reuocatio est valida, nisi facta fuerit postquam procurator legitime exequi cepit mandatum.
- 19 Pensio triplicata fieri potest coram Papa, & illius exemplum affertur.
- 20 Pensio dicitur simulata, si referuata fuerit nepoti resignantis, cui statim retrocessio eiusdem beneficij facta fuit.
- 21 Sola vicinitas actuum regulariter non inducit presumptionem confidentiæ.
- 22 Non est illicitum habere intentionem, ut pensio nepoti aut consanguineo resignantis referuetur, etiam in terminis Bullæ Pij IV. & V.
- 23 Ex actuum vicinitate non presumitur simonia, quando agitur de duobus actibus inuicem non proportionatis, quod exemplo declaratur.
- 24 Si agatur de actibus eodem die factis coram eodem notario & testibus, presumitur confidentia si illi duo actus sint inuicem proportionati.
- 25 Resignatio cum reservatione pensionis annullatur, nec non ipsa pensio, si resignatarius non capiat possessionem beneficij resignati antequam aperta sit Regalia.
- 26 Vtrum pensio cum resignatione annulletur per superuenientem aperturam Regaliæ, si possessio capta fuerit per procuratorem, & non personaliter.

27 Regalia

- 27 Regalia durat, quamuis nouus Episcopus, non per se, possessionem Episcopatus apprehenderit, sed per procuratorem: Variæ ad hoc sententiæ referuntur.
- 28 Quando quis apprehendit possessionem per procuratorem propter legitimum impedimentum, perinde beneficium dicitur plenum, ac si illa fuisset personaliter capta.

**D**ECIMANONA exceptio proponitur aduersus intentatum Regressum ad Ecclesiam parochialem, quam possessor referuata pensione resignauerat, propter solutionis defectum: cui pensionario resignanti sub reservatione pensionis resignatarius opposuit pensionem esse nullam duplici ex capite; Primo, quia pensio referuata fuerat cum conditione, vel modo, dummodo centum remaneant pro Rectore, quod non fuerat iustificatum, nec pensionarius erat in possessione exigendi, & consensus fuerat limitatus per illam clausulam, dummodo remaneant &c. Ideo cum non probata verificatione illius conditionis pensio sit nulla, non potest dari Regressus resignanti, nisi quatenus pensio esset nulla ex alio capite, quam ex illa clausula, cum qua approbatus fuerat, & acceptatus resignatarij consensus. † Secundo, quia licet ipse resignans adeptus fuisset aliam Ecclesiam incompatible, veluti Canoniatum, & sic dimiserit Parochialem primo loco per eum possessam, dimissio facta fuit in vim decreti in provisione Canoniatu apppositi, quod Parochialem intra duos menses dimittere teneretur, aliàs tam primum quam secundum beneficiū vacaret ipso iure: & cum dimissio facta non fuisset intra tempus in decreto præfixum, infectus erat titulus, & possessio; & sic non poterat petere Regressum, cum titulo saltem colorato careret; ita decisum apud Mantica. decis. 356. † vbi insuper fuit dictum non obstare quod allegabatur, resignantem Parochialem, non fuisse obligatum dimittere primum beneficium intra duos menses, quia eius possessio non erat pacifica propter litem desuper intentatam: hoc enim verum fuisset, si lis esset intentata super titulo beneficij; cum tamen intentata fuisset dumtaxat super fructibus illius: non enim dicitur beneficium litigiosum nisi Tertius illud petat tanquam suum, nec sufficit quod illud petat tanquam sibi debitum; vt in decis. 45. in 2. part. huius Operis. † Et quod petat tanquam sibi collatum, non autem tanquam conferendum: Addent. ad Gregor. decis. 305 n. 6. & 7.

Vigesima exceptio respicit illam, quæ oritur ex ventre Literarum: tales autem sunt omnes exceptiones, quæ non aliunde aut extrinsecus obueniunt, sed comprobatae manent ex sola Literarum productione, & inspectione; tunc enim actioni inest exceptio quando non potest deduci actio in iudicio, quin etiam simul deducatur exceptio: ex notatis per Bartol. in l. lecta, n. 2. ff. si cert. petat. & † vbi dicit, quod si actore pactum producente, exceptio inest ex parte Rei, non est necesse quod reus illam proponat; quia cum inest in ipsa actione, non est necesse quod extrinsecus proponatur, ad instar pacti incontinenti apppositi in stipulatione, quod non est necesse vt proponatur per Reum: & ita loquitur Rota post tractatum Pacifici de Saluian. interdict. decis. 263. n. 2. † Huius doctrinæ exemplum afferri potest, etiam si ageretur de summarissimo possessorio in conductore, qui conduxerat sub beneplacito Sedis Apostolicæ, cum conductio bonorum Ecclesiæ facta fuisset ad sex annos; cum tamen ex constitutione Pauli II. inter Extrauagantes, de reb. Eccles. non alien. non possit excedere triennium; nec obtentum fuerit beneplacitum Apostolicum, hoc casu cum exceptio simul oriatur ex ventre contractus, & ex sola illius lectura probetur, deneganda est conductori manentio: vt fuit decisum apud Postiū decis. 215. n. 6. & per totam decisionem: † & quod illa exceptio quæ oritur ex ventre Literarum fortitur effectum, etiam si non opponatur à Parte, vltra Bartolum superius citatum probat Bald. in d. l. lecta, n. 13. ff. si certum petatur: DD. in cap. exceptionem, de except. & maxime Abb. n. 14. versic. & tunc aut inerat. Burat. decis. 151. n. 7. † Et exceptio quæ oritur ex ventre sententiæ, illius executionem retardat, etiam si requireret altiore indaginem; Surd. consil. 186. num. 22. Ruin. consil. 22. n. 9. lib. 1. Iason in §. actionum, num. 128. Instit. de actionib. Rota decis. 209. num. 3. part. 6. recent. quod bene explicat D. Archiepiscopus Argelus in tract. de acquir. possess. quest. 2. artic. 7. num. 21. & seqq. secundum Impressionem Lugdunensem. † Et regula generalis est quod in omni Iudicio semper admittitur exceptio quæ prouenit ab eodem instrumento: vt post Bald. Felin. & alios dicit Rota in Lauretana prædij 8. Aprilis 1592. coram Gippo inserta apud Marchesan. de commiss. tom. 1. fol. 755. Seraphin. post plures alios decis. 430. num. 5. & decis. 980. num. 13. † tunc autem dicitur exceptionem resultare ex ventre gratiæ pensionis, quando gratia est conditionalis, quia actor tunc debet gratiâ in primis verificare; alioquin illius probatio rejicitur ad petitorium: idem Seraphin. decis. 664. n. 4.

Vigesima prima exceptio concernit mercatorem; qui se obligauit soluere pensionario liberè, & sine aliqua exceptione: contra quem dum hæredes Pensionarij defuncti agerent ad solutionem pensionum decursarum in vita

T corum



eorum auctoris, mercator opposuerat exceptionem Literarum non expeditarum; eaque de causa prætendebat se non teneri ad solutionem pensionis; quia sicut illa exceptio competeat Titulari qui erat principalis debitor, iuxta *decisionem* 440. apud Gregor. ita & isti mercatori, qui dumtaxat nomine fideiussorio reperiebatur obligatus, & actoribus obstabat Regula Cancellariæ 26. *de non iudicando iuxta formam supplicationis*, & sic pro mercatore fuerat *decisum* ut in *decis.* 392.

13 *part. 1. recent.* † Sed tamen postea Rota in eadem *Causa*, rebus maturiori cum deliberatione consideratis, recessit à prima resolutione, propter auctoritatem Auditoris Camerae, illiusque facultates, quibus illi conceditur ut procedere possit de facto executiue, & nullo iuris ordine seruato: ut in *decis.* 446. *ead. part.*

14 *1. recent.* De cuius primæ decisionis reuocatione ego dubito, cum verum sit quod sicut pensionarius non poterat cogere Titularem, cuius obligatio nulla erat, nec executionem merebatur, Literis non expeditis, ita nec obligatio fideiussoria, quæ subsistere non potest si principalis deficiat; nisi forsitan dicamus, quod mercator iste soluens propter vim præcepti Auditoris Camerae, possit deinde solutum repetere conditione indebiti: interim tamen soluere cogatur animo repetendi: † Aduertendo tamen, quod Regula illa Cancellariæ, *de non iudicando iuxta formam supplicationis*, non habet locum in illis qui promoti sunt in partibus Infidelium, cum pro similibus beneficiis nulla soluantur Annata: *Put. decis.* 18. *de pensionib.*

16 Vigesima secunda exceptio est si pensionario agenti excipiatur, eius procuratorem consensum præstitisse extinctioni pensionis: hæc enim exceptio sufficit ad impediendum pensionarium, illumque repellendum à limine iudicij; dummodo tamen procurator adimpleuerit omnia contenta in mandato, & processerit iuxta formam illius: unde si mandatum factum fuerit alicui, ut consentire possit cassationi Pensionis, ita tamen ut eius principali soluerentur omnes termini decursi, & quod sibi soluerentur scuta 1300. si constet de consensu procuratoris, & non constet de receptione terminorum decursorum, nec de solutione 1300. scutorum, pensio nihilominus peti poterit quamuis procurator confessus fuerit, summam 1300. scutorum fuisse solutam: † quia confessio procuratoris non præiudicat domino, nisi ad hoc fuisset illi datum speciale mandatum: *Bart. in l. 2. §. creditum. ff. si certum petatur*: & ibi omnes DD. cum pluribus quos citat & sequitur Seraphin. *decis.* 1987. *n. 4. & 5.*

Eadem ratione, si Cardinalis, aut alius de- 18 derit mandatum alicui ad consentiendum pensioni super beneficio, in euentum quo ipse Cardinalis ius sibi competens in dicto beneficio cederet, qui procurator consensum præstet in Cancellaria, ex quo Cardinalis cessit referuato sibi Regressu, quæ cessio cum esset inualida, quia facta fuerat absque referuatione Regressus, Principalis reuocauit constitutionem procuratoris, ideo fuit dubitatum de validitate pensionis: quia reuocatio non videbatur facta re integra; & præterea facta fuerat in Camera, & non in Cancellaria, nec in loco ubi procurator consenserat, ut probauimus in *nostris Quest. benefic. c. 26. n. 11.* Tamen fuit *decisum* illum consensum procuratoris non valere, cum fuisset præstitus contra formam mandati; quia procurator consenserat quod pensio esset imposita, casu quo Cardinalis cederet; & sic adiecta conditione quæ non erat apposita in eius mandato, & ante tempus facta fuerat executio mandati, quo non poterat procurator uti antequam ipse Cardinalis cederet: atque ita *decisum* fuit apud *Crescēt. decis.* 5. *de procurat.* quæ aliàs est *decisio* 105.

19 Vigesima tertia exceptio est, si agatur de pensione triplicata, quæ tamen exceptio non nocet Pensionario, si omnia bene exposita fuerint Summo Pontifici, & non constet aliunde de confidentia; veluti si Thomas resignauerit in fauorem Hieronymi, & deinde Hieronymus in fauorem Gregorij, non censetur factus aliquis actus prohibitus, ex quo pensio annullari possit: quia auctoritas Summi Pontificis, resignationem, & pensionum referuationes, validas reddit: ut fuit *decisum* apud *Verall. decis.* 314. *part. 2.*

20 Vigesima quarta est exceptio simulationis: si enim resignatio non fuerit vera, sed simulata, ad effectum ut referuatur pensio nepoti ipsius resignantis, & beneficium sic pensionem grauatum ipsi resignanti statim retrocedatur, huiusmodi resignatio cum retrocessione censetur facta confidentialiter, & ideo pensio nulla est; sicut dicitur de solutione momentanea in *l. qui sic soluit. ff. de solut.* nam ex eo quod agitur de pensione referuata in fauorem nepotis ipsius resignantis, & beneficium sic oneratum statim fuit retrocessum ipsi resignanti, præsumitur hoc fuisse factum in fraudem ad conuulidandam pensionem, quæ aliàs sine causa difficilius obtineri potest: ut fuit *decisum* in *Reatina pensionis*, 15. *May* 1588. *coram Pamphilio*, apud *Marchesan. de commiss.* tom. 1. pag. 571. *num. 58. versic. tum etiam quia resignatio*: † quamuis 21 aliàs actuum vicinitas non esset sufficiens, si sola esset, ad arguendam simoniam, vel confidentiam, *Parif. de confid. cap. 51. num. 14.*

22 *num. 14. & seqq.* † nec est prohibitum quod quis habeat intentionem referuandi pensionem consanguineo, si hoc non deducat in pactum, & sub beneplacito Apostolico, *Felin. in cap. ad audientiam* 31. *num. 3. versic. quod autem, de rescript.* *Cassador. decis. 2. de simonia, Rota decis.* 166. *num. 4. part. 2. recent.* *Rebuff. de pacific. possess.* *num. 245. versic. non tamen est simonia*: *Sanch. consil. moral. lib. 2. cap. 3. dubit.* 36. *num. 12. vbi dicitur*, quod si quis sibi, vel fratri, aut alicui consanguineo beneficium aut pensionem conferri legitima auctoritate, si digni sint, procuret, nulla hoc casu committitur simonia, nec aliud crimen; *cap. qui Episcopatum*, 18. *quest. 1. & ibi Gloss. & DD. idque etiam in terminis Bullæ super confidentiis, auctoritate Pij IV. & V. concessæ; ut notat Parif. de confid. quest. 1. num. 20.*

23 Sed ista non nocent decisioni prædictæ; siquidem distinguendum est utrum inter diuersos actus eodem die factos, adsit proportio vnus ad alterum; an verò non sint actus proportionabiles: exemplum huius secundi casus est in casu quo Franciscus qui Canonatum possidebat pomeridianis horis, locauerat fructus beneficii cuidam Gomezio de Quintauilla, pretio tamen moderato, cum matutinis horis fecisset mandatum ad consentiendum Coadiutorie in fauorem ipsius Gomezij; cumque opponeretur adesse simoniam propter actuum vicinitatem & respectiuitatem, nihilominus fuit *decisum* non probari sufficienter simoniam: quia mandatum Coadiutorie fuerat factum sine aliqua relatione ad arrendamentum: & è contra, arrendamentum potuit fieri sine relatione ad mandatum Coadiutorie; quia mandatum potuit fieri matutinis horis sine vlla cogitatione arrendamenti, & arrendamentum vespertinis horis ex noua & superuenienti vtriusque personæ conuentione, ideo non debet ex his capi sinistra interpretatio: immò potius legitima & iusta: ad *l. merito, & ibi DD. ff. pro soc. DD. in cap. in presentia, de probat.*

24 † At verò in primo casu, quando inter vtriusque actum adest proportio, oritur ex eo præsumptio confidentiæ, & ideo in casu superioris allato, in quo cessio, & retrocessio euidenter facta fuerat ad fines conseruandi pensionem in fauorem nepotis illius qui resignauerat, quæ alioqui non fuisset valida in præiudicium successorum, tanquam sine causa facta, rectè fuit *decisum* simulationem præsumi; quæ præsumptio est sufficiens ex se ad annullandam pensionis referuationem, propter coniunctionem & proportionem materiarum, quæ connexionem habent ad inuicem: & sic fuit *decisum* apud *Mohed. decis. 3. de simonia*, de qua etiam mandato-  
Sanleger. de Pensionib.

rum respectiuitate agit *Rota decis.* 82. *n. 1. lib. 1. parte 3. diuers.* In quo tamen casu Partes fuerunt excusatæ à simonia, propter referuatum beneplacitum Papæ.

25 Vigesima quinta exceptio consistit in eo, quod licet quis fuisset prouisus de beneficio, vel pensione super eo, tempore quo Regalia nondum erat aperta, ut pote quod Episcopus loci Ordinarius nondum erat vita functus; tamen prouisus de beneficio pensione grauato non acceperat possessionem illius beneficii nisi post mortem Episcopi, & sic tempore apertæ Regaliæ; quæ exceptio in Gallia sine dubio admittenda est, quia Regaliæ locus est etiam in casu resignationis, ut probauimus in *nostris Questionib. benefic. tom. 1. part. 2. cap. 3. §. 13. num. 16.* Atqui beneficium dicitur vacare in Regalia, si prouisus possessionem non apprehendat nisi post mortem Episcopi, & sic post apertam Regaliam, siquidem Regaliæ locus est, quoties prouisus ante mortem Episcopi & aperturam Regaliæ possessionem non apprehendit, cum sufficiat, quod tempore apertæ Regaliæ beneficium vacet de iure, vel de facto; *Forget. du droit de Regale, num. 10. in fine, & num. 11.*

26 Cæterum maior est difficultas, dum resignatarius, idemque pensionis debitor accipit quidem possessionem, sed non realiter per se, sed tantum per procuratorem, utrum hoc casu beneficium dicatur plenum, cum possessio capta fuerit ante aperturam Regaliæ, cui locus non est nisi beneficium sit vacans quoad titulum, aut quoad possessionem? Ratio dubitandi petitur ex eo, quod † quando 27 Episcopus mortuus est, aut alio modo Sedes Episcopalis vacat, aperitur Regalia, & durat donec prouisus de Episcopatu apprehenderit realem, actualem & corporalem possessionem, per se, & non per procuratorem, & iuramentum fidelitatis, aliæque præstiterit, de quibus per nos actum est *dicto cap. 3. §. 13. num. 21.* Ergo eodem modo videtur, quod si beneficium reperitur vacans de facto tempore Regaliæ, ut pote quod prouisus ceperit quidem possessionem, sed non per se ipsum, immò per procuratorem, illud beneficium dicatur adhuc vacans de facto; & potiora sint hoc casu iura Regaliæ, & sic pensio referuata per prouisum subsistere non possit, sicut prouisio principalis nulla est: & hanc sententiam tuetur *Louet ad Regul. de publicand. resignat. n. 133.* dicens, imputandum ei, qui tantum per procuratorem possessionem est adeptus, cum posset in propria persona; quia leges Regaliorum præuidere debuit.

Sed tamè videtur concludendum, quod capta beneficii possessione per procuratorem, beneficium

cium satis dicatur plenum, & non vacans, ad hoc vt excludatur Regalita; quia satis dicitur plena possessio, quæ capta fuit per procuratorem specialiter deputatum: & sic cum hoc casu beneficium non esset vacans nec de iure, nec de facto, propter apprehensam possessionem, videtur dicendum non esse locum Regiæ prouisioni. Charond. resp. 11. & probatur per text. in cap. accedens 24. de prebend. vbi quod Clericus absens potest per alium de beneficio sibi collato inuestiri, & quod meo nomine possidetur, ego possidere videor: l. quod meo, ff. de acquir. possess. & hanc sententiam posteriorem tueretur Rufæus in

tract. Regaliū, priuileg. 1. n. 8. versic. tamen hodie. Quidquid tamen sit de hac controuersia, cuius hodie decisio expectatur à Consilio Regio, hoc certum est, quod possessio habetur pro capta, quando prouisus habuit legitimum impedimentum, vt non caperet possessionem per seipsum; veluti propter infirmitatem, aut aliam legitimam causam: Forget. du droit de Regale, num. 9. versic. toutes fois quand il y a.

Reliquæ exceptiones, quas proponit Gigas in quæst. 100. vel superiùs aliis in locis explicatæ sunt, vel nihil fermè habent quod speciale sit in hac pensionum materia.



C A P V T LVII.

A R G V M E N T V M.

**E**XTINGTIONEM pensionis gratuitam solo Partium consensu fieri posse: si autem pecunia interueniat, Pontificis requiri auctoritatem. Idemque de pensionis reductione statuendum est: sed si fiat gratuitò, & pensio sit loco alimentorum, debet interuenire Magistratus decretum. Quando autem pensio dicatur constituta loco alimentorum. Et in quibus casibus sortiatur naturam contractus, vel vltimæ voluntatis. In iis quæ contractus naturam induunt locus est pœnitentiæ re integra, & tales dicuntur, quamuis præstitus fuerit paruus consensus. Iuramento autem adhibito, non est opus decreto Magistratus. Et quæ sint pensiones habentes causam onerosam, & quæ lucratiuam; illæque quibus cum clausulis concedantur.

S V M M A R I V M.

- 1 Extinctio pensionis gratuita fieri potest ex solo Partium consensu, sed si fiat interueniente pecunia, necessaria est Summi Pontificis approbatio.
- 2 Pensionis extinctio quæ fit anticipatis aliquot annorum solutionibus, indiget Pontificia auctoritate.
- 3 Regressus potest cassari solo Partium consensu coram Notario & testibus, quia hoc tendit ad fauorem Ecclesiæ.
- 4 Cessio beneficij debet fieri in manibus Superioris.
- 5 Reductio pensionis eisdem regitur regulis quibus extinctio, circa requisitam Pontificis auctoritatem.
- 6 Extinctio pensionis fauorabilis est, & illius impedimenta odiosa.
- 7 Extinctio pensionis voluntaria & gratuita vtrum fieri possit sine auctoritate & decreto Magistratus.
- 8 Pensio vt plurimum assignatur loco alimentorū.

- 9 Super alimentis futuris transactio non valet sine decreto.
- 10 Quod locum habet, quando alimenta debentur ex vltima voluntate: vt infra n. 15.
- 11 Pensiones à Pontifice concessæ videntur induere naturam vltima voluntatis.
- 12 Quemadmodum legatum, ita & ius illius, qui pensionis est debitor, non statim amittitur ob non solutionem, dummodo illa fiat intra tempus arbitrio boni viri estimandum.
- 13 Quibus ex clausulis dignoscatur pensionem reservatam esse loco alimentorum.
- 14 Vtrum verum sit pensiones induere naturam vltimarum voluntatum, & quando, & quis inde resultet effectus.
- 15 Super alimentis debitis ex contractu transigi potest sine decreto, secus si ex vltima voluntate: quæ distinctio duplici ratione comprobatur reiecta contraria sententia.
- 16 Eadem Resolutio locum habet in alimentis quomodolibet causa mortis relictis, etiam si causa conditionis implenda.
- 17 Item locum habet quando alimenta debentur quidem

- quidem ex contractu, sed originem ducunt ex testamento, vel alia vltima voluntate.
- 18 Pensiones ex causa resignationis reseruata induunt naturam contractus innominati.
- 19 In pensionibus ille, qui ex parte sua adimpleuit, potest re integra pœnitere aduersus eum qui perfectè non adimpleuit ex parte sua.
- 20 Qui solum paruum præstitit consensum super pensione, non dicitur perfectè adimpleuisse; quia hic consensus est dumtaxat quadam preparatio actus futuri.
- 21 Consensus præstitus per resignantem, facit vt pensio contractui equiparetur.
- 22 Pensio qua non Motu proprio, sed in vim reservationis resultantis ex resignatione fuit concessa, potest gratis extinguere sine decreto.
- 23 Pensiones Motu proprio Pontificis reseruata assumunt naturam vltima voluntatis.
- 24 Pensio aliter quàm ex consensu Partium reseruata, extinguere potest sine decreto, quando non habet causam alimentorum.
- 25 Remissio pensionis etiam causa alimentorum reseruata, firmatur iuramento.
- 26 Alimentorum iure sanguinis debitorum remissio non firmatur iuramento.
- 27 Pensiones quæ dicantur onerosæ, & quæ lucratiuæ, & quæ clausula apponantur in vtroque casu.
- 28 Pensiones onerosæ censentur assignata causa alimentorum, non autem lucratiuæ.

**Q**UAMVIS pensio Ecclesiastica non possit redimi pecunia sine auctoritate Summi Pontificis, vt diximus supra, cap. 14. n. 17. tamen quando illius extinctio fit gratuitò, & sine interuentu pecuniæ, non requiritur auctoritas Pontificis, sed illa extinctio ex solo Partium consensu facta, valida est, & ex ea nulla incurritur pœna, vt docent Gomef. ad regul. de infirmis, q. 16. pag. 3. versic. hinc est: vbi dicit quod sola voluntate pensio potest gratis remitti absque licentia Papæ, sicut qualibet res prophana: & quod Rota tempore suo id sæpius approbavit: argum. Glossæ in can. Agatho, in verbo, quæ solita, 63. distinct. & ibi Præpositus: sequitur Redoan. in tract. de simon. part. 2. cap. 14. n. 15. Paris. de resignat. lib. 6. q. 2. n. 123. † vbi dicit, quod quando cassatio pensionis fit anticipatis aliquot annorum solutionibus, non potest fieri sine auctoritate Papæ, Achill. de Grass. decis. 6. de renunciat. † vbi dicit quod sicut in pensione, ita & in Regressu, is qui pensionem obrinet, aut is qui Regressum habet super beneficio, potest pensioni, & respectiue Regressui renunciare coram Notario & testibus, nulla accedente Summi Pontificis auctoritate; quia tam pensionis quàm Regressus extinctio est fauorabilis. de Pensionib.

rabilis Ecclesiæ: cum per illorum cassationem Ecclesia liberetur à seruitute, & libertatem acquirat: & ideo hoc casu non est locus dispositioni Clement. prima, de renunciat. † per quam decernitur, cessionem, aut renunciationem fieri debere in manibus Superioris ad id potestatem habentis, in illis verbis, in cuius manibus cessio erat facienda. Ita etiam decisum fuit apud eundem Achill. decis. 7. de Decim. alias 312. & hoc vt indubitatum proponit Sanches in consil. moralib. lib. 3. cap. 2. dubit. 46. versic. quinto nota: quibus addo Gratian. decis. 158. n. 12. † Et quod dictum est de extinctione, idem dicendum est de reductione, vt scilicet reductio pensionis fieri possit gratis, ex sola Partium conuentione: vt deciditur per Rotam apud Garf. de benefic. lib. 1. cap. 5. n. 39. versic. quod reseruatio: & sic intelligendus est Paris. dict. lib. 2. cap. 3. n. 129. dum vult reductio pensionis non posse fieri inconsulto Papa, vt locum habeat quando reductio fit mediante pecunia: Rota decis. 454. n. 7. part. 1. diuers. † vbi dicitur quod sicut pensionis extinctio est fauorabilis, ita & impedimenta extinctionis sunt odiosa: quia impediunt ne Ecclesia pristinam recuperet libertatem, & seruitutis prerogationem inducit.

In illis ergo casibus, in quibus pensio solo Partium consensu cassari, seu extinguere potest, quæritur vtrum talis extinctio seu cassatio pensionis fieri possit absque decreto Superioris: † Dubium facit, quia pensiones reseruantur loco alimentorum pensionarij, vt dicit Gig. de pension. quæst. 51. num. 2. & quæst. 69. num. 3. in fine, Roman. cons. 388. num. 3. † Sed transactio super alimentis futuris fieri non potest nisi interueniente Iudicis auctoritate, l. cum hi, ff. de transact. l. de alimentis, C. eod. tit. hoc enim alimentorum est priuilegium vt alienari nequeant, Surd. de aliment. tit. 8. priuileg. 55. per totum; Tiracuell. de retract. consanguin. §. 26. glos. 1. num. 7. fusè Galerat. de renunciat. centur. 1. cap. 50. per totum, saltem interuenire debet Iudicis decretum, † maximè cum debeantur alimentata ex vltima voluntate; dicta l. cum hi, in principio, Bald. in l. pactum, C. de collat. column. vlt. Iaf. in l. qua de legato, num. 24. ff. de legat. 1. Surd. d. tit. 8. priuileg. 56. num. 4. & sequentibus, Galerat. d. cap. 50. n. 9. † Atqui pensiones à Summo Pontifice reseruata videntur habere naturam Legati, & vltimæ voluntatis, cum procedant ex gratia Summi Pontificis, vt dicit Barbof. in l. diuortiu 8. in principio legis, num. 43. in fine, versic. eò maxime: Roman. consil. 348. num. 5. vbi propterea dicit, † quod quemadmodum vltima voluntas non vitatur, quamuis id quod intra certum terminum fieri debebat, fuerit post tempus præfixum

xum executioni demandatum arbitrio boni viri; ita pariter dicendum est, in gratia seu mandato Papæ: quia licet impossibile sit illud, quod in gratia demandatum est, adimpleri infra tempus præfixum, non tamen propterea debet irritum declarari id quod Papa concessit, sed est postea explicandum intra terminum competentem arbitrio Iudicis; maximè dum agitur de gratia Motu proprio concessa, quæ favorabilis est: Ideo licet solutio demandata in Bulla facienda in die festo Annunciationis Gloriosissimæ Virginis, non possit fieri tempore ordinato ad pensionem soluendam, tamen sufficit quod postea arbitrio boni viri solvatur, & ex defectu solutionis in tempore pensionis gratia non annullatur.

13 Sed ut quæstio ista melius resoluator, supponendum est non omnes pensiones Ecclesiasticas locum alimentorum obtinere, sed eas dumtaxat in quibus id expressum fuit, veluti illas in quibus adest clausula, *ut commodius sustentari valeas*; aut similis, quæ apponi solet; ut in constitutionibus pensionum quæ sine causa fiunt: Aliæ verò in quibus similes clausulæ non apponuntur, non habent naturam alimentorum; ut bene aduertit Garf. *de benefic. lib. 1. cap. 5. num. 31. versic. nam non omnis.*

14 Secundò supponendum est, non esse extra propositum id quod in hac controuersia DD. disputant, vtrum pensiones Ecclesiasticæ potius accedant ad naturam contractuum, an verò vltimarum voluntatum: quia si contractuum naturam induunt, remitti sine dubio possunt gratis, nulla accepta pecunia, aut alia re temporali: si verò accedunt ad naturam vltimæ voluntatis, hoc casu est difficultas, vtrum redimi, vel reduci possint sine decreto Magistratus; † cum generaliter constitutum sit, super alimentis futuris transigi non posse, quando ex vltima voluntate debentur, nisi Magistratus interueniente decreto; secus est si debeantur ex contractu: ita distinguunt DD. *in d. l. de alimentis. & dicta l. cum ij. §. hec oratio, ff. de transact.* Cordub. *in l. si quis à liberis, §. parens, num. 76.* & licet Lancellot. dicat hunc intellectum esse diuinatum, non tamen à communi intellectu recedendum est, quem *ibidem* communiter DD. proponunt, & probat Mantic. *de tacit. conuent. tom. 2. libro 26. titulo 3. num. 8.* duplici ratione; *Prima* est, quia cum priuilegio alimentorum concurrat fauor vltimæ voluntatis, *l. alio, l. seruis, l. Mela, ff. de aliment. & cibari. legat. in d. §. parens, num. 78.* sed secundam approbat. *Secunda* igitur est; quia alimenta, quæ ex contractu debentur, originem ducunt ex fa-

cto & prouidentia alimentarij, qui sicut fuit diligens in acquirendo, ita præsumitur diligens futurus in retinendo; ideo liberum illi est super alimentis transigere: quod non eadem ratione locum habet in alimentis ex testatoris prouidentia relictis, quæ cum non procedant ex industria & facto alimentarij, non præsumitur quod futurus sit diligens in retinendo: argum. text. *in §. ex conditionali, cum ibi notatis, Instat. de verbor. obligat.* Ita arguit Mantic. *dicto num. 8. in fine*, quam rationem examinat Surd. *de aliment. tit. 8. priuileg. 56. num. 84. & seqq.*

Et quod dictum fuit de vltimis voluntatibus, eodem modo procedit siue alimenta causâ mortis relictâ sint, siue relinquuntur ab eo cui aliquid relictum est causâ mortis, vel causâ conditionis implendæ; *d. l. cum hi, §. hec oratio, ff. de transact.* Mantic. *d. num. 8.*

Idem si debeantur quidem ex contractu, sed primordialiter debeantur ex testamentis, quod receptius esse testatur Padill. *in d. l. de alimentis, num. 9.* post Bald. & Alberic. *in d. l. cum ij, §. plane*, & Iacobin. *in princip. illius legis, num. 10.* Surd. *de aliment. tit. 8. privileg. 56. num. 87.*

Tertiò supponendum est, quod pensiones debita propter reservationem factam in actu resignationis, induunt naturam contractus innominati, *do, ut des*; ut dicit Rota *decis. 471. num. 2. part. 1. diuers.* † vbi propterea dicitur, quod in istis pensionibus, sicut in contractibus innominatis licita est poenitentia re integra, etiam si vnus impleuerit, licet alius aliquid fecerit, si perfectè non adimpleuerit: Bart. *in l. si pecunia, num. 11. ff. de condict. caus. dat. caus. non secuta.* vbi Ias. *num. 6. & 11.* Claud. de Seyssel. *in l. si ita stipulatus, column. 9. de verbor. obligat.* † etiam si præstitus fuerit paruus consensus, qui est tantum quoddam præparamentum ad actum, ut *in dicta decisione 471. num. 3.* † & ita pensionem ratione consensus præstiti per Titularem æquiparari contractui, dicit Achill. de Grass. *decis. 13. de pens. num. 8.* Garf. *de benefic. lib. 1. cap. 5. num. 41.* & in istis terminis procedunt dicta per Gig. *de pens. quest. 51. num. 5. & quest. 99. num. 10.* † & per consequens ex generali Regula superius adducta, quamuis pensio esset loco alimentorum, si tamen non fuerit reservata Motu proprio, sed in consequentiam consensus præstiti per Titularem, potest remitti, minui, vel cassari gratis, nulla Superioris, seu Magistratus autoritate interueniente, sicut dictum est de alimentis ex contractu debitis: Garf. *d. num. 41.* † Tota igitur difficultas reducitur ad pensiones, per Papam Motu proprio, & absque consensu Titularis loco alimentorum impositas, cum ex mente Rote similes

similes pensiones capiant naturam vltimæ voluntatis, ut dicit Rota apud Put. *decis. 193. num. 2. lib. 3.*

24 Sed resoluendum est, neque hoc casu in remissione gratuita pensionis Magistratus decretum exigi, cum ratio fauoris alimentorum cesset in isto casu extinctionis pensionis: nam sicut alimentorum præstatio favorabilis est, & illorum remissio odium continet: ita è conuerso pensionis retentio fauore caret; illius verò cassatio favorabilis est, cum Ecclesiam eximat ab onere & seruitute: Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 5. & 6.* Achill. de Grass. *decis. 7. de decimis, num. 2.*

Et ex his resoluta manent dubia pro contraria opinione allata: quia non procedunt in pensionibus, quæ loco dantur ex consensu, & contractu Titularis; nec in aliis quæ dantur sine Partium conuentione, quæ licet verum esset quod induerent naturam vltimæ voluntatis, non tamen in illis concurreret duplex fauor, nempe alimentorum, & vltimæ voluntatis aduersus remissionem alimentorum; quinimò adesset fauor pro remissione & cassatione pensionis: quia Ecclesia ab illo onere liberaretur, ut dictum est.

25 Sed adhuc duo sunt hic notanda: *Primum*, quod in quibuscumque casibus conuentionio & remissio alimentorum firmatur iuramento, quamuis in ea non interuenerit decretum Magistratus, secundum veriore & receptiorem sententiam, quam tuetur Fachin. *lib. 3. quest. iuris, cap. 21.* quia iuramentum facit ut civilis ratio cesset, cum Religio præponenda sit Iuris Ciuilibus constitutionibus: *cap. cum contingat, de iureiur. cap. quamuis pactum, de pactis, lib. 6.* Valqu. *de success. lib. 2. §. 18. re-*

*quisito 29. num. 169.* Padill. *in d. l. de alimentis, C. de transact. num. 5.* Garf. *dicta part. 1. cap. 5. num. 34. versic. item illa:* Mantic. *d. lib. 26. tit. 20. num. 12.* † quod tamen locum non haberet in alimentis debitis à patre filio, cum debeantur iure sanguinis, quæ propterea etiam cum iuramento remitti nequeunt: ut per eund. *num. 13.*

27 *Secundum* est, quod pensionum duo sunt genera: quædam enim causam habent onerosam, aliæ lucratiuam: onerosam causam habere dicuntur, quæ dantur vel propter extinctionem litis, vel propter renunciationem beneficij in fauorem alicuius, provt quotidie fieri videmus: sed lucratiuæ sunt, quando vacante beneficio, vni confertur beneficium, & alteri pensio: hanc distinctionem affert Gig. *de pens. quest. 3. num. 4.*

Inter hæc duo pensionum genera hæc est differentia, quod in ea quæ causam habet lucratiuam hæc apponitur clausula; *Francisco verò vs commodius sustentari valeat, de alicuius subuentionis auxilio prouidere volentes, &c.* & hæc clausula censetur apposita loco alimentorum Pensionarij; Roman. *d. const. 388. num. 3. & 5.* In pensione autem onerosa, videlicet quando quis beneficium dimittit in fauorem alterius sub reservatione pensionis, non apponitur prædicta clausula, sed sequens; *ne dictus Franciscus ex dicta resignatione, seu cessione, nimium dispendium patiatur, de alicuius subuentionis auxilio prouidere volentes, pensionem annuam, &c.* † Et sic patet quod in primo casu pensio imposita censetur beneficio, loco alimentorum pensionarij: in secundo verò, in quandam compensationem fructuum beneficij dimissi: ita Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 7. & multis seqq.*



C A P V T LVIII.

A R G V M E N T V M.



VIBVS in casibus possessor beneficij pensione grauati habeat ius petendi reductionem pensionis ad minorem summam, siue fructus tempore reservatæ pensionis non sint sufficientes ad alimenta Rectoris, siue ex accidenti postea subsecuto notabiliter minuantur. Clausula, *aliunde viuere valeas*, quomodo, & iuxta quod tempus sit iustificanda. Resignatio facta à non habente aliunde ex quo viuere valeat, quibus casibus sit valida. Quando pensio est iniusta, & reducibilis, potest peti coram Iudice ordinario illius reductio; quamuis in ea apposita sit clausula, quod reduci non possit. In curam animarum habentibus beneficiis, Parocho resignanti congruam sustentationem remanere debere, quicumque casus diminutionis fructuum beneficij



contingat: In aliis distinguendum est, vtrum agatur de resignatario, vel aliter prouiso; & vtrum fructuum respectus habitus fuerit per viam taxationis, aut demonstrationis, quod ex quibus cognosci possit ostenditur: & diuersi casus circa hanc quaestionem proponuntur, & explicantur.

## S V M M A R I V M.

- 1 Ad sacros Ordines nemo admitti debet qui non habeat sufficienter ex quo viuere queat; nec potest Sacerdos beneficium, ad cuius titulum promotus fuit, resignare.
- 2 Gratia pensionis est nulla, si illi consentiens falso asserat se habere aliunde ex quo viuere possit.
- 3 Onus probandi quod resignans cum reservatione pensionis aliunde habeat ut viuere possit, spectat ad obtinentem gratiam.
- 4 Quod quis aliunde habeat probari debet iuxta tempus resignationis, ita ut non sufficiat probare ex eo quod resignans breui post tempore diem suum obierit.
- 5 Valor probandus est regulariter tempore vacationis.
- 6 Quando valor probandus est ad priuandum aliquem, probatio valoris inspicitur per decem annos ante.
- 7 Quando quaeritur vtrum quis habeat redditus sufficientes ad sustentationem vitae, sufficit inspicere duos annos ante provisionem, & vnum annum post.
- 8 Vtrum quis habeat ad sustentationem vitae, iudicis arbitrio remittitur.
- 9 Constitutus in minoribus Ordinibus, vel Tonsura, potest liberè resignare, quamuis aliunde non habeat; etiam cum pensionem.
- 10 Constitutus in Sacris Ordinibus resignare potest, si pensio esset adeo magna, ut clarè constaret ex illa sufficienter ipsi pro alimentis superesse.
- 11 Constitutio Pij V. de non promouendis qui non habent redditus sufficientes ad vitam, nisi Religionem ingredi velint; licet loquatur de Ordinariis, locum etiam habet in provisionibus factis in Curia.
- 12 Clausula, aliunde viuere valeas, verificatur ex eo quod resignanti reseruat pensionem sufficientem.
- 13 Qui consensit pensioni excessiua, sibi imputare debet, nec conqueri potest.
- 14 Successor qui non consensit pensionis reservationi, potest illius excessum opponere.
- 15 Quamuis in Literis adsit clausula, quod pensio reduci non possit, si tamen sit excessiua, non impeditur successor qui illi non consensit, illius reductionem petere.
- 16 Quasi differentia inter clausulas pensionis,

vt commodius sustentari valeas, vel vt decentius: & quod censeantur apposita causa alimentorum.

- 17 Resignans sub pensione, vtrum teneatur pati diminutionem pensionis si redditus beneficij resignati notabiliter minuatur.
- 18 Clausula, Dummodò remaneant &c. habet causam continuam & successiuam, & debet verificari etiam tempore post provisionem futuro in habentibus curam animarum annexam.
- 19 Clausula, rebus sic stantibus, suum perdit officium, quando tempore dispositionis cogitatum fuit de eo quod eueniet in futurum.
- 20 Clausulam, Dummodò remaneant &c. non habere tractum futuri temporis dixerunt aliqui. Sed reprobantur, sub distinctione, n. 21.
- 22 In parochialibus Ecclesiis si Rectori non remaneat Congrua pro alimentis, pensionis reductioni locus est.
- 23 Alimenta alicui testamento simpliciter relicta variantur, aut minuuntur secundum temporis occurrentiam.
- 24 Ampliatur vt procedat, siue alimenta iure actionis, siue iudicis officio debeantur.
- 25 Si alimenta fuerint taxata, nec augeri possunt, nec minui.
- 26 Quando alimenta sunt in testamento taxata ad certam summam, si fructus non sufficiant, capi debent de ipsa proprietate.
- 27 In alimentis non taxatis heres praefertur legatario, quamuis inuentarium non confecerit.
- 28 Clausula, Dummodo remaneat Rectori talis summa: continet taxationem alimentorum.
- 29 Priuilegia plura inuicem conquassantur si sint aequalia; sed si vnum est alio maius, hoc praeualet.
- 30 Priuilegium alimentorum Rectoris, potentius est priuilegio pensionarij.
- 31 Clausula reservationis certa Summa, demptis tot scutis pro Rectore, quanta sit efficacia.
- 32 In beneficiis, quibus cura animarum non imminet, resignatarius non potest impugnare pensionem de excessu.
- 33 Tertius qui non consensit reservationi pensionis, vtrum possit opponere illam esse excessiuam.

- 34 Si pensio taxatiue imposita sit, nec augeri potest nec minui: secus si demonstratiue.
- 35 Reditus annuus super fructibus certi fundi limitatus non debetur si ex illo fundo nihil perceptum fuerit.
- 36 Demonstrationis, an taxationis causa beneficij fructus pensione grauati fuerint, colligitur ex identitate, vel discontinuatione orationis.
- 37 Qui se obligauit in forma Camerae, & renunciauit casibus fortuitis in amplissima forma, tenetur soluere, nec auditur petens reductionem pensionis.
- 38 Quando sterilitas vnius anni compensari potest cum fertilitate alterius, reductio pensionis peti non potest.
- 39 Si Titularis fuerit impeditus à Tertio pretendente potiora iura super beneficio, liberatur, cedendo actiones.
- 40 Si verò impeditus fuerit facto Tertij pretendenti super parte fructuum, debet soluere quatenus valent fructus percepti; & si non sufficiant, liberatur, cedendo actiones pro residuo.
- 41 Quando Titularis dedit schedulam bancariam pro solutione pensionis, tenetur soluere siue fructus sufficiant siue non.



ARII casus in proposita quaestione distinguendi sunt: quorum Primus est, quando in reservatione pensionis expressum fuit, quod consentiens reservationi habet aliunde ex quo viuere possit: Et in hoc articulo, sicut & in pluribus aliis duae considerationes adhibendae sunt. Prima quidem est, dum beneficium adeo paruū est, vt resignanti soluta pensione non remaneat sufficienter vnde viuere possit: Secunda, quando ex post facto beneficij redditus admodum diminuti sunt, ita vt non remaneant Titulari fructus ad viuendum sufficientes.

Quod attinet ad primum caput concernens tempus resignationis, certum est fecundum dispositionem sacri Concilij Tridentini sess. 21. cap. 2. de reformat. neminem ad Sacros Ordines admitti debere si saecularis sit, qui non habeat titulum sufficientem beneficij, vel patrimonij: tale autem beneficium resignari non posse, nisi resignans habeat in redditibus sufficienter vt aliunde viuere possit, vt expressè disponitur in dicto Concilio.

- 2 Vnde si in reservatione pensionis dicatur, prout exprimi solet, quod resignans aliunde habeat ex quo viuere possit, & hoc tempore reservationis, verum non sit; gratia est nulla, tanquam obreptitia & subreptitia; † quia onus

probandi hanc expressionem spectat ad illum qui gratiam obtinuit cum illa conditione; Rota apud Marches. tom. 1. pag. 471. in Lucana masculatus, coram Orano, anno 1585. & in eadem coram Comitulo anno 1589. apud Eundem Marches. fol. 512. quia ad eum qui asseruit, onus probandi spectat Rota decis. 77. de rescripti. in antiq. Crauet. cons. 104. n. 3.

Adeo vt non sufficiat probare ex iis quae postea subsecuta sunt, vtrum resignans habuerit vnde viuere possit; veluti si resignans paulò post resignationem vita sanctus fuerit: quia probatio debet percutere tempus rescripti, & futurus exitus non est spectandus: Rota d. decis. coram Comitulo apud Marches. d. pag. 612. versic. nec eo minus: iuxta l. inter stipulantem, §. sacram. ff. de verbor. obligat. † & generaliter constitutum est, valorem probandum esse habito respectu ad tempus vacationis, Oldrad. consil. 58. Veral. decis. 330. part. 3.

Sed tamen dum quaeritur vtrum reservatione pensionis sit valida, an non, propter expressionem factam, quod resignans habeat aliunde ex quo viuere possit; non adeo praecise restringenda est probatio valoris bonorum sufficientium ad sustentationem resignantis; sed distinguendi sunt duo casus: † Primus est, quando agitur de priuando aliquem beneficio: & tunc quia materia est obiectiua, valoris probatio debet fieri per decem annos ante; Seraphin. decis. 485. num. 1. Rota decis. 189. num. 1. & 4. part. 1. diuers. † Secundus casus est, quando agitur de probatione valoris, & reddituum beneficij, ad videndum vtrum ex illis Rector sustentari possit; & hoc casu non est necesse valorem probare per decennium, sed sufficit probare per duos annos ante tempus gratiae, & per annum post; vt dicit Add. ad Burat. decis. 538. num. 22. circa finem. † Sed cum totum hoc pendeat ab arbitrio Iudicis, sufficit ad effectum videndi vtrum quis habeat vt sufficienter possit sustentari, quod habeatur ratio aliquot annorum praecedentium, & aliquot subsequendum, vt facta comparatione & compensatione anni fertilis cum sterili, argui possit valor probabilis fructuum, ex quibus alii poterit resignans, cuius resignatio admissa fuit sub illa expressione, quod habeat sufficientes redditus ad sui sustentationem: quod etiam iudicatum fuit in recent. decis. 159. n. 8. & 9. part. 5. recent. & decis. 825. n. 4. part. 4. diuers.

Quae autem dicta sunt de resignante, cui oportet superesse bona pro eius sustentatione; locum habent in eo qui ad Sacros Ordines promotus est: is enim qui vel simplici Tonsura, vel minoribus tantum Ordinibus insignitus est, potest liberè resignare, siue resignatio

resignatio fiat coram Ordinario, siue coram Summo Pontifice; videlicet purè coram Ordinario, & cum reservatione pensionis coram Papa; cum possit etiam tacitè renunciare contrahendo matrimonium: *cap. 1. vbi omnes, de Cleric. coniug. Paris. consf. 40. num. 24. vol. 4. Clar. in §. final. quæst. 73. num. 5.* Atque hanc resolutionem comprobatur Flamini. *Paris. de resignat. lib. 3. quæst. 14. num. 2.* Sed qui ad Sacros Ordines promotus est, non admittitur ad resignandum ex stylo Curia, † nisi aliunde habeat unde viuere possit: nisi tamen pensio adeo esset notabilis, vt ex eius reservatione constaret illum ex ea habiturum esse sufficientem quantitatem, ex qua viuere & sustentari possit; vt constituit Summus Pontifex Pius V. in sua constitutione 58. quæ incipit, *Quanta Ecclesia Dei incommoda: his verbis, sed ne horum vllus sacro Ordine mancipatus nisi Religionem ingressurus valeat vlllo modo beneficium, vel officium Ecclesiasticum resignare, nisi ei aliunde sit, quo in vita possit commodè sustentari.*

11 † Quæ Constitutio licet loquatur de Collatoribus Ordinariis, tamen ex identitate rationis locum etiam habet in collationibus factis in Curia; vt testatur Flamin. *Paris. dicto lib. 3. de resignat. quæst. 14. num. 3.* cuius Constitutionis mentionem facit Barbof. *iuris Ecclesiast. vniuers. lib. 3. cap. 15. num. 111. Scortia in select. Pontific. constitut. epitom. 101.* eiusque verba refert Flamin. *Paris. loco citato, Garf. de benefic. part. 2. cap. 5. num. 198.*

12 Quod autem diximus sufficienter constare quod resignans aliundè viuere possit, quando sibi reseruauit pensionem considerabilem, fuit comprobatum per Rotam coram Penia, in *Brixienfi Parochialis 20. Nouembris 1598.* inserta apud Garf. *de benefic. part. 2. cap. 51. num. 209.* quia licet in supplicatione apposita fuerit clausula, *Dummodo aliunde viuere possit: vel, dictus resignans aliundè viuere valeat:* tamen illud verbum, *aliundè,* debet intelligi ad exclusionem beneficii resignati, non autem ad exclusionem pensionis.

13 Concludendum igitur est in hoc primo capite, quod si tempore reservationis pensio sit excessiua, non potest quidem is qui consensit conqueri de excessu, & agere ad reductionem in præiudicium resignantis; sed tenetur, vel pensionem soluere, vel beneficium dimittere, cum illi imputandum sit, cur beneficium tanta pensione oneratum acceptauerit, vt aliàs diximus; & probatur Staphil. *de literis iustit. tit. de commiss. super reductione pensionis, num. 2. & 3.* quia volenti & consentienti non fit iniuria: *l. 1. §. vsque adeo, ff. de iniur. l. nemo, ff. de regul. iur.* † Sed successor in beneficio qui pensioni non consensit, &

non poterat scire valorem fructuum beneficii, potest agere ad reductionem pensionis, quæ licet non sit nulla, est tamen excessiua; & ideo non cassatur quidem, sed reducitur & reformatur: vt dicit Staphil. *loco citato, & Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 42. num. 54.*

Et hoc procedit etiam si in Literis reservationis pensionis dictum fuisset, quod pensio ad certam fructuum partem constituta reduci non possit: quia si de iure iustis de causis locus esset reductioni, non impeditur Iudex etiam ordinarius procedere ad reductionis sententiam: ad quod faciunt *text. in cap. sententia, 35. q. 9. & cap. cum literis, de in integr. restitut. & cap. cum olim, de re iudic.* in quibus dicitur, sententiam Romani Pontificis posse in melius commutari: Quod intelligendū est, quando Summus Pontifex non fuit informatus prout oportebat; alioqui nemo dubitare potest quin eius iussis obtemperandum sit, & quod inferiores super illis manum apponere non possint. Quod tamen fallit in iis qui habent commissionem Papæ: Ratio est, quia id dicitur factum manibus Papæ, quod fit ab eo qui ab ipso Pontifice commissionem habet: vt ibi dicit Staphil. *num. 10. & 11.*

Sed redeundo ad clausulas, quæ solent apponi in assignatione pensionis, aduertendum est, secundum nonnullorum sententiam, fieri debere distinctionem inter duas clausulas quæ apponuntur in reservatione pensionis, videlicet, *vt commodius viuere valeas, & aliam, vt decentius sustentari valeas.* Dum enim dicitur *vt commodius viuere valeas,* hæc clausula denotat causam impulsiuam, & non finalem; vt in *decis. 454. ad finem, part. 1. recent.* quam ad hoc allegat Mart. *de claus. part. 1. num. 198.* reprehendens in hoc Gigant. *in tract. de pens. quæst. 51. num. 20.* cuius tamen sententiam defendit Lotter. *de re benefic. lib. 1. quæst. 35. num. 50.* dicens, quod quidquid sit de illis clausulis, *vt commodius, vel vt decentius sustentari valeas,* quando agitur de legato, aut aliis dispositionibus; tamen in hac materia pensionis si adiectæ fuerint in supplicatione, & in literis Apostolicis, causam alimentorum continent; cuius etiam sententiæ fuit Caccialup. *in tract. de pens. quæst. 9. num. 13. & Rota decis. 99. num. 3. part. 1. recent.* Riminald. *iun. consil. 634. num. 8. & 20. & consil. 298. num. 11. & 13.* Gabriel. *consil. 191. num. 9.* Quod tamen quomodo intelligendum sit, superius explicauimus *cap. 57. num. 8. & 13.* Illa igitur clausula, *vt commodius,* ad alimenta refertur: Illa verò *vt decentius,* explicatur vt decentius quis sustentari valeat quàm antea sustentaretur, non autem vt decentius quàm fieri deberet: vt aduertit

Marta

Marta *d. parte 1. claus. 199. post dictam decis. 454. part. 1. diuers.*

- 17 Deueniendo ad secundum casum, nempe quando beneficii pensione grauati redditus ex noua causa admodum diminuti sunt, veluti si prædium insigne ipsius beneficii euictum fuerit, aut fluminis impetu absorptum, magnum est dubium vt Titularis petere possit pensionem ad minorem summam reduci, probando quod restantes fructus sibi sufficere non possunt pro congrua sustentatione: in qua tamen locum esse reductioni concludit Gig. *de pens. quæst. 35. n. 8.* Staphil. *de literis iustit. tit. de commiss. super reduct. pens. num. 7.* post Roman. *consf. 369.* Lotter. *d. lib. 1. quæst. 43. num. 60.* siquidem quidquid contingat, Titularis debet habere congruam sustentationem, iuxta *decis. Seraphini 951. num. 4.* quam nos superius allegauimus *suo loco, & cap. 55. num. 15.* † vbi dicitur quod dum reseruata fuerunt in assignatione pensionis centum pro Rectore, illa reseruatio debet fortiri effectum continuum, quia reseruatio illius summæ pro Rectore beneficii habet causam successiuam: † nam licet regulariter in quacunque dispositione censeatur apposita clausula, *Rebus sic stantibus;* illa tamen Regula suum perdit officium, quando tempore dispositionis cogitatum fuit, aut cogitari debuit de futura mutatione: vt dicit Ioann. Bapt. Costa *in tract. de claus. cap. 10.* post Natt. *consf. 160. n. 24.* Gratian. *discept. 613. num. 29.*
- 20 Sed aliud concludit Garf. *de benefic. part. 1. cap. 5. num. 398.* vbi dicit quod clausula illa, *dummodo remaneant mille pro Episcopo, vel centum pro Rectore,* debet referri ad tempus gratiæ, & reservationis tantum; sicut dicitur de clausula, *dummodo medietatem fructuum non excedat,* & similibus, quæ semper referendæ sunt ad tempus gratiæ; Rota apud Garf. *d. part. 1. cap. 5. num. 477.* Alexand. *consil. 72. num. 14. lib. 1.* sed dictam decisionem Seraphini citat & sequitur Lotter. *de re benefic. d. quæst. 38. num. 70. lib. 1.* & hæc Seraphini decisio verissima est.
- 21 Caterum hanc controuersiam ita componit Barbof. *in tract. de claus. cap. 41. num. 6.* vt vera quidem sit doctrina Garfiæ, nempe clausulam *dummodo remaneant &c.* verificandam esse de tempore gratiæ: sed tamen si aliquibus annis contingeret quod Rectori non remaneret centum, non propterea esset minuenda pensio, nisi redditus adeo essent diminuti, quod soluta pensione non posset seipsum & onera Ecclesiæ incumbentia sustentare, tunc locus esset reductioni: quod etiam dixit ipse Garf. *loco citato, num. 440.*
- 2 Sed istæ resolutiones non omnino tollunt

difficultatem, cum loquantur in casu speciali illius clausulæ, *Dummodo remaneant, &c.* quæ apponi solet in pensionibus impositis super beneficiis curam animarum habentibus, in quibus Rectori Ecclesiæ curatæ debet tantum relinquere, vt ex beneficio pensione grauato ali possit: & hoc casu videretur dicendum, diminutis fructibus pensionem quoque minuendam esse: ad cuius rei probationem facere videtur Regula, quod alimenta non ad certum tempus referenda sunt, sed secundum temporis varietatem minuenda; adeo vt videatur concludendum non secundum tempus reseruatae pensionis, sed secundum temporis varietatem illam esse minuendam, & iuxta temporis diuersitatem Parocho resignanti alimenta esse decernenda; † prout de alimentis testamento relictis, quæ aliquam habent cum præsentis casu similitudinem, est textus expressus in *l. ius alimentorum, §. finali, ff. vbi pupill. educ. deb. ibi, diminue debeant quæ decretæ sunt, quemadmodum solent augeri si quid patrimonio accesserit:* per quem textum Roland. Cauagnol. *lib. 1. decis. consil. 20. num. 3. & 4.* Mantica. *decis. 331. num. 2. & 3.* & Gratian. *discept. forens. 237. num. 5. & 618. num. 18.* hoc procedere testantur, etiam si consensus præstitus fuerit; quia ille debet intelligi, *rebus in eodem statu permanentibus:* Brun. *in tract. de augmento, conclus. 12. num. 5.* Marches. *part. 1. de commiss. in caus. alimentor. part. 1. §. 1. num. 122.* vbi dicit, alimenta minui decrescente patrimonio, & augeri auctis facultatibus: † & bene Doctus Salgado *in tract. de Reg. protect. part. 4. cap. 8. num. 88. & 97.* illud procedere asserens, siue alimenta iure actionis debeantur, siue Iudicis officio; idem Salgad. *in dicto tract. part. 2. cap. 4. num. 71.* Et generaliter constitutum est vt alimenta debeantur dumtaxat ad ratam fructuum, & per consequens diminutis fructibus alimenta minuenda sunt, iuxta diminutionem illorum tempore præstationis; Marches. *vbi supra, Menoch. de arbitr. cas. 169. num. 4.* per textum, in *d. l. ius alimentorum, §. modum, ff. vbi pupill. educ. debet. l. imperator, in fine, & ibi Bartol. Paul. Angel. & Alexand. ff. ad Trebell. Cancer. lib. 1. var. resolut. cap. 16. n. 24. in secunda editione.*

25 Tamen istis non obstantibus, non est recedendum à Doctrina Seraphini *dicta decis. 951. num. 4.* loquendo de pensione imposita super Ecclesiis Parochialibus, maxime si apposita fuerit clausula, *Dummodo centum remaneant pro Rectore:* quia Regula illa, quod alimenta taxari debeant secundum statum & quantitatem bonorum tempore præstationis, locum non habet quando alimenta sunt taxata & liquidata ad certam summam: illa enim nec augeri debent, nec minui. Gratian.

26 *an. dicta discept. 613. num. 23. & 25. per text. in l. cum certus 5. & ibi Glof. in verbo, taxatio- nis. ff. de ritico, vino, & oleo legat. † Et videmus in simili alimentorum materia, quod quando restator reliquit alimenta taxata ad certam summam, illa non tantum ex fructibus præstanda sunt, sed in subsidium etiam de proprietate; Surd. de aliment. tit. 4. quest. 9. num. 28. † & è contra, si testator alicui simpliciter alimenta sine taxatione legauit, hæres legatario in suis alimentis præfertur: idem Surd. de alim. tit. 1. quest. 97. num. 4. quia non tenetur hæres coarctare victum suum, vt aliis alimenta præster; Natt. cons. 387. num. 8. vbi loquitur de hærede qui confecit Inuentarium: quamuis idem statuendum sit, quando hæres Inuentarium non confecit; nisi tamen alimenta per testatorem ad certam summam essent taxata, tunc enim etiam confecto Inuentario, etiam vltra fructuum quantitatem ad summam taxatam præstanda sunt; ex eodem Gratiano discept. forens. cap. 34. num. 22. & seq. & num. 26. † Ergo cum in casu proposito alimenta fuerint taxata ad certam summam, nempe dummodo remaneat talis summa pro Rectore beneficij; concludendum est ex casu subsequenti, summam taxatam minui nullo modo posse, sed semper summam taxatam centum scutorum debere remanere apud Rectorem, non obstante qualibet fructuum beneficij diminutione, cum alimenta causam habeant successiuam: quod vltra Seraphinum dixit Rota supra, cap. 55. num. 15.*

29 Neque dici potest, quod cum pensio regulariter soleat assignari loco alimentorum, & ideo cum tam ex parte Rectoris, quam Pensionarij agatur de alimentis, priuilegia debent conquassari: ad notata in l. verum, §. penult. & final. ff. de minorib. §. & hoc presenti, in Authent. de sanctiss. Episcop. l. final. ff. ex quib. caus. maior. in integr. restit. Odd. in tract. de restitut. in integr. quest. 18. artic. 4. Barz. decis. 74. n. 10. Giurb. decis. 82. num. 8. cum pluribus per eum allegatis.

Istud enim verum est quando priuilegia sunt æqualia: si enim vnum sit potentius alio, illud præualere debet: Trentacinq. lib. 1. variar. resolut. de rescript. resolut. 1. n. 5.

30 Quod autem priuilegium Congruæ, sit potentius priuilegio pensionis, patet euidenter: quia Congrua est fauorabilis Ecclesiæ, sine qua non reperirentur personæ honestæ, & idoneæ ad curam animarum exercendam: Rebuff. in tract. de Congrua, num. 8. At è contrario, pensio est Ecclesiæ onerosa, tanquam continens seruitutem in præiudicium Ecclesiæ: Rota decis. 454. num. 1. part. 1. diuers. ideo priuilegium Congruæ portionis debet

Rectori Ecclesiæ parochialis, potentius est priuilegio pensionis, quamuis vtraque locum alimentorum obtinerent: Trentacinq. dicta resolut. 1. num. 7. Vnde sanctæ mem. Urbanum VIII. declarasse hanc Congruam semel assignatam minui nullo modo posse, refert Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 43. num. 61.

Multoque magis supradicta locum habent, quando pensio fuit reseruata cum illa clausula, *demptis centum pro Rectore*; vel, *demptis mille pro Episcopo*; per quam clausulam censetur Summus Pontifex prius reseruasse centum pro Rectore, vel mille pro Episcopo; quàm alios fructus Titulari: Rebuff. in tract. de Congrua, num. 103. circa medium, Rota decis. 762. n. 1. in fine, part. 2. recent.

Deueniendo igitur ad alium casum, nempe quod quando agitur de reseruatione pensionis facta super beneficio, cui cura animarum annexa non est, debent etiam diuersi casus separatim tractari. Si enim agatur de eo qui resignauit sub certa pensionis reseruatione, & non aliàs, aliter, nec alio modo, videtur indubitatum, quod resignatarius, cuius est conditionaliter quæsitum, non possit agere ad reductionem pensionis etiam excessiuæ, cum ipsi opponi possit exceptio, *solue, vel dimitte*; vt superius diximus: † si autem agatur de Tertio qui non obtinuit per resignationem, sed pensio collata ipsi fuit super beneficio quod vacauit per obitum, dubitatur vtrum iste possessor beneficij pensione grauati possit agere ad reductionem & diminutionem pensionis: Et quod agere non possit, probatur, quia pensio Ecclesiastica non subiacet fortunæ, nec casui fortuito circa fructuum perceptionem; vt post Alexand. de Neuo consil. 67. num. 9. tradit Ioann. Bapt. Cost. in tract. de rat. Rate, quest. 10. num. 6. quod consilium Alexandri de Neuo inferitur ad longum apud Gigant. cap. 62. de pens. vbi num. 19. redditur ratio, quod non solum contra fructus beneficij agi potest, sed etiam persona ipsa Titularis obligata est: † Vnde locus esse videtur Regulæ, quæ vult, quod si fundus taxationis causa fuerit designatus, ex quo pensio peti potest, si fructus ex illo fundo non colligantur, pensio non debetur: sed si fundus, eiusque fructus demonstrationis causa adiectus fuerit, tunc etiam si nihil ex tali fundo perceptum fuerit, nihilominus pensio solui debet: per text. in l. quidam testamento, ff. de legat. 1. quod bene explicat circa hanc materiam pensionis, Castrenf. consil. 338. num. 3. lib. 1. Et generalem illam Regulam proponit Surd. consil. 162. n. 23. Gratian. discept. forens. cap. 266. num. 22. Castillo controuersiar. lib. 4. cap. 54. num. 17. & sequentibus. Tusch. litera l. conclus. 61. num. 13. 14. & 15. † Et

35 † Et facit à simili quod dicitur de annuo reddito constituto, iuxta formam Bullæ S. M. Pij V. quæ vult quod pro censu annuo non obligetur persona, sed solum assignari possit super re fructifera, hoc est quæ sit apta ad ferendum tot fructus, qui sufficiant ad solutionem integri census; si enim fructus illius prædij non sufficiant, non soluitur census ex aliis bonis debitoris; quod tamen secus est in aliis casibus, in quibus persona ipsa est obligata, nec reditus obligatio restricta est ad certum fundum; tunc enim licet fructus prædij censui suppositi non sufficiant, tenetur debitor pensionis solutionem supplere ex aliis bonis suis, vt fusiùs comprobatur Cenc. in tract. de censib. q. 37. per totam: Vnde idem videtur dicendum in pensione Ecclesiastica, vt debeat, licet Titularis fructus non perceperit sufficientes, quamuis ex post facto illorum diminutio contigerit.

36 Et prædictam distinctionem sequitur Felin. in cap. ad audientiam, num. 7. in 6. conclus. de rescript. dicens, quod vbi præcedit generalis dispositio circa solutionem annuæ pensionis, & postea sequitur locus, vel materia, vnde debeat præstari, tunc sunt duæ orationes, & sic reditus non videtur assignatus super tali re, vel beneficio causa taxationis; ita quod ex illo beneficio fructus capi debeant, & non aliunde; secus si in vna & eadem oratione adijcitur onus pensionis cum adiectione fructuum, vt putà, *soluus pensionem de fructibus talis beneficij*, tunc enim fructus censentur apppositi causa taxationis, & ideo fructibus non existentibus, non possit Titularis grauari ad solutionem pensionis.

37 Pro totali autè huius quæstionis resolutione, quædam conclusiones faciendæ sunt. Prima est, quod si Titularis se obligauerit ad solutionem pensionis in forma Cameræ, quamuis ipse probaret se nullos fructus percepisse, seu reditus, super quibus pensio imposita est, casu aliquo inopinato, & merè fortuito, putà tempestatis, belli, vel vredinis, aut alio simili, qui omnes illius anni fructus abstulerit, fuisse deperditos; non solum dici potest Titulari, *solue & repete*, ex vi Cameralis obligationis, Gigas de pens. quest. 62. num. 10. versic. & licet conclusio, sed etiam illi imputandum est, qui se fortunæ subie-

cit, & casibus fortuitis renunciauit; Lotter. lib. 1. quest. 39. num. 66. & 67.

38 Secunda conclusio est, quod res difficultate caret, quando sterilitas vnus anni compensari potest cum vbertate annorum sequentium; Gozad. consil. 83. num. 17. in 5. conclus. Gigas loco citato, num. 7. tunc enim pensio integre solui debet.

39 Tertia, quod quando Titularis nullos percepit fructus, ex eo quod alius prætendens ius super eodem beneficio illius fructus de facto percepit, hoc casu possessor beneficij pensione grauati liberatur, cedendo actiones contra illum qui fructus de facto percepit: Ferrer. consil. 73. num. 2. vbi tamen sequitur distinctionem superius allatam, vtrum videlicet pensio imposita fuerit super fructibus certi beneficij gratia taxationis, vel gratia demonstrationis; sed meliùs Put. decis. 10. num. 7. lib. 1. per text. in l. quod debetur, ff. de pecul. Gloss. in l. non aduersus, c. si cert. petat. Bart. in l. 2. §. idem Nerua, ff. ne quid in loc. public. in l. Iulianus, §. penult. ff. de action. empti, & in l. si sic, §. finali, ff. de legat. 1. & ita decisum apud Seraphin. decis. 1351. num. 31.

40 Quarta; si possessor beneficij pensione grauati non fuerit impeditus per tertium occupatorem, non quidem omnes, sed partem dumtaxat fructuum percipere, si fructus, quos percepit, non sunt sufficientes ad solutionem pensionis, soluet vsque ad concurrentiam sufficientiæ fructuum perceptorum, & pro residuo liberabitur cedendo actiones contra illum qui fructus percepit; is enim pensionem legitimè super fructibus impositam soluere tenetur: Federic. de Senis consil. 81. n. 4. Lotter. loco citato, n. 70.

41 Quinta conclusio colligitur ex traditis per Gozad. dicto consil. 83. num. 12. vbi dicit, quod quando Sanctissimus voluit quod Titularis debeat dare cautionem bancariam, & ita Pensionarios cautos & securos reddere, ex eo colligitur promissionem esse puram & simplicem, non autem conditionatam, ita vt non intelligatur adiecta conditio, *si fructus nascantur, vel percipiantur*.

Sed quia hæc materia cautionis bancariæ specialem exigit disquisitionem, ideo de ea nunc particulariter agendum est.



## CAPVT LIX.

## ARGVMENTVM.



VÆ sit noua praxis schedulæ bancariæ, & quæ fuerit antiqua? Vtrum per eam campfor constituatur fideiussor, vel constitutarius? Quomodo concipi debeat schedula bancaria ad hoc vt habeat vim solutionis, & Titularis eximatur ab obligatione soluendi pensionem? Quando inducatur delegatio campforis, & nouatio actionis? Exceptio reductionis pensionis vtrum opponi possit post datam schedulam bancariam? Schedulam bancariam ex stylo Curia Romanæ habere vim Cameralis obligationis. Quibus casibus competat campfori beneficium excussionis? Solutio notata à tergo schedulæ bancariæ vtrum fidem faciat? Qui semel fideiussorem dedit pro pensione, vtrum illo mortuo, vel decocto, alium subrogare teneatur.

## S V M M A R I V M.

1. *Schedula bancaria datur hodie ad sex annos, & in fine illius temporis renouatur.*
2. *Ista traditio schedulæ bancariæ pro pensione non potest fieri nisi sub autoritate Summi Pontificis.*
3. *Campfor per schedulam bancariam vtrum sit fideiussor, an constitutor.*
4. *Quæ sit differentia inter fideiussionis contractum, & Constituti.*
5. *Expromissor in quo differat à fideiussore, & Constitutore.*
6. *In quibus casibus per traditionem schedulæ bancariæ possessor beneficij pensione grauari sit liberatus.*
7. *Vt schedula vim habeat debet interuenire illius acceptatio.*
8. *Quæ requirantur conditiones, vt campforis obligatio suum sortiatur effectum tanquam ex nouatione & delegatione.*
9. *Tria requisita ad veram delegationem recensentur.*
10. *Si campfor esset aliunde debitor Titularis, & alia requisita concurrerent, facta diceretur vera delegatio.*
11. *Etiã facta delegatione campforis, talis delegatio non nouaret actionem nec eximeret Titularem, si pensionarius protestatus fuisset se nolle recedere à suis primariis actionibus.*
12. *Quando totum creditum transfusum est in campforem, cessat quoad illud exceptio reductionis pensionis.*
13. *Per delegationem dua perimuntur actiones, vna videlicet delegantis, & altera debitoris delegati.*
14. *Delegatio vim solutionis obtinet.*
15. *Quamuis campfor datus fuerit pro simplici*

- securitate ipsius pensionarij, tamen si agatur contra ipsum ex obligatione Camerali, debet soluere, & postea repetere.*
16. *Etiã in mandato de manutenendo, debitori pensionis dicitur, solue, & repete.*
  17. *Qui pensionem exigit, saluo Titulari iure repetendi, non tenetur dare cautionem de restituendo casu quo indebitè exegerit.*
  18. *Sola paupertas hominem suspectum non redit, nisi Iudicis arbitrium aliunde moueatur.*
  19. *Ex stylo Romana Curia schedula bancaria habet vim obligationis Cameralis.*
  20. *Solutio facta per campforem, censetur facta de mandato Titularis principalis debitoris.*
  21. *Quamuis disceptetur virum solutio facta per fideiussorem, facta censetur de mandato principalis debitoris, tamen dum agitur de campfore faciente schedulam bancariam, ille censetur habere mandatum ad soluendum pro principali.*
  22. *Schedula bancaria habet vim solutionis, si campfor attestetur apud se factum fuisse depositum pecuniarum.*
  23. *Tradita venditori schedula bancaria non currunt vsura pretij emptori si illa fiat cum deposito pecuniarum apud campforem.*
  23. *Si pensionarius fuerit negligens in exigendo à campfore, illius erit periculum.*
  24. *Si Campfor soluerit, nihil ei imputandum est, si Titularis pretendat reductionem pensionis, quia tenebatur illi denunciare ne solueret.*
  25. *Sola denunciatio Titularis non eximit campforem ab obligatione soluendi debitam pensionem.*
  26. *Quando schedula bancaria data fuit ad solam securitatem, tunc Titularis tenetur campfori resarcire expensas executionis contra*

- contra ipsum facta, & damna per eum passa.*
27. *Fideiussori & Constitutori competit beneficium excussionis.*
  28. *Mercator qui pensionem promisit per schedulam bancariam, non habet beneficium excussionis.*
  29. *Multis in tribunalibus exceptio excussionis non admittitur.*
  30. *Si tamen campfor promiserit soluere quanto minus pensionarius consequi poterit à Titulari, sine dubitatione opponere potest excussionis exceptionem.*
  31. *Et hoc casualis exceptio admittitur in quocunque casu, quia prouenit ex natura rei.*
  32. *Schedula bancaria quando sufficiat pensionario ad probandam solutionem in Iudicio manutionis.*
  33. *Hoc est verum, quando annotatio non fuit facta à Tertio.*
  34. *Titularis virum campfore, qui schedulam conscripsit, lapsa facultatibus, teneatur alium fideiussorem subrogare.*
  35. *Quando obligatio dandi fideiussorem facta fuit ad sex annos, censetur habere obligationem successiuam, & singulis annis renouandam.*
  36. *Fideiussio debita officio Iudicis renouanda est, decocto fideiussore iam dato; secus si vigore pacti, nisi pactum haberet verba denotantia tractum temporis successiuum.*

**H**Æ cautio datur per possessorem beneficij, quod pensione grauatum est, idque in fauorem pensionarij, cui se mercator quidam idoneus obligat soluere pensionem, quæ cautio olim durabat ad triennium, & finito triennio renouanda erat: sed hodie datur ad sex annos, & concipitur hoc modo, dum Papa autoritatè huic cautionis præstationi interponit, *Ac cautionem bancariam ad beneplacitum tuum sufficientem & idoneam, ad sexennium duraturam, & sexto quoque anno & per sex menses ante finem cuiuslibet sexennij renouandam prestare teneatur, & ad id censuris Ecclesiasticis, & executiuè procedendo compelli possit.* In cuius decreti executionem campfor se obligat statis temporibus per tot annos se soluturum pensionem cum obligatione Camerali, absque vlla exceptione præterquam in casu mortis Titularis, & Pensionarij. † Quod tamen sine autoritate Summi Pontificis fieri non potest; alioquin hæc conuentio esset illicita: Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 39. num. 58.

His ita suppositis, videndum est, quæ sit vis & natura huius obligationis orientis ex schedula Bancaria, vtrum campfor ex ea censetur principalis debitor, an verò fideiussor, vel

constitutarius, aut expromissor? inter quos non modica est differentia. De Constituto tractatur in §. de constituta, Instit. de actionib. & ibi per DD. nec non in l. 1. ff. de constit. pecun. Constitutum autem dicitur contractum, quando Tertius promittit soluere quod alius debet; dicta l. 1. §. 1. & §. debitum, ff. de constit. pecun. l. 2. versic. ita tamen, C. eod. tit. Roland. à Valle consil. 4. num. 34. vol. 4. per text. in l. quod autem. §. fin. ff. eodem tit. de constit. pecun.

In hoc autem differunt contractus fideiussionis, & contractus Constituti, inter cæteras differentias, quod fideiussio requirit stipulationem, quæ non nisi inter præsentés fieri potest; l. blanditus, C. de fideiuss. l. 5. §. satisfactio, & ibi Bart. sub §. stipulatio, n. 8. & Iason, n. 7. ff. de verbor. obligat. Mantic. de tacit. conuent. lib. 16. tit. 5. num. 1. constituens verò se potest obligare pacto nudo, dicto §. de constituta, & ibi DD. Instit. de actionib. Item fideiussor quamuis obligatione propria reperiatur obligatus, tamen principalis debitoris obligatio subsistit, accessoria enim solum est obligatio fideiussoris: in Constituto autem non semper subsistit obligatio debitoris principalis, sed in hoc adhibenda est distinctio quam mox exponemus. † Aliud est in expromissione, cuius natura est, vt solus ipse expromissor alieni debiti obligetur, alterius verò obligatio perimatur: Glof. in l. qui libertinus, §. finali, in verbo, dederit, ff. de oper. libert. totum enim debitum transfunditur in expromissorem: Hering. de fideiuss. §. 4. num. 28. & 29. Cartar. decis. Genuensi 51. num. 26. & fufius probaui in meis quæst. ciuilib. cap. 162. num. 8. & seqq.

Et ex his plura notabilia inferuntur, & primo quidem debere distingui duplicem formam schedulæ, & promissionis bancariæ: Prima est, quando schedula bancaria continet solam promissionem & obligationem soluendi, tunc enim campforis obligatio censetur facta ad solam securitatem pensionarij. Secunda, quando vltra simplicem promissionem interuenit etiam nouatio seu delegatio, aut extinctio prioris debiti per viam cuiusdam expromissionis. In primo casu, quia sola adest obligatio de soluendo, nec vllum factum depositum per campforem animo à se abdicandi dominium pecuniarum, vt creditor possit pecunias ad libitum recipere, prout requiritur regulariter vt obligatio ipsius Titularis extinguatur, iuxta Bartol. in l. si soluturus, in fine, ff. de solut. & liberat. non oritur obligationis extinctio fauore pensionarij, sed ille semper remanet obligatus. Sed in secundo casu, nempe interueniente nouatione, vel delegatione, seu si campfor se obliget tanquam expromissor, extincta videlicet obligatione

gatione Titularis, illaque in solum campforem transfusa; vt explicauimus dicto cap. 162. *superius allegato*, tunc schedula habet vim transferendi totam obligationem in campforem: vt decisum fuit *part. 4. diuers. decis. 244. num. 7. & 8. & decis. 228. part. 4. recent. tom. 2. num. 1. 2. & 3.* & post tractatum Cencij *de censib. decis. 435. num. 1.* Seraphin. *decis. 1419.* & tradunt DD. & nominatim Cagnol. *in l. singularia, num. 165.* & Iaf. *num. 39. ff. si cert. petat. Surd. decis. 23. n. 6.* Socin. *senior in l. qui vsurum fructum, num. 6. ff. de verbor. obligat.* † debet igitur omnino interuenire acceptatio schedulae bancariae factae per mercatorem, nec sufficit simplex illius acceptatio, sed illa debet inferre obligationem mercatoris, perinde ac si depositum in eius manibus factum fuisset, in casibus vbi debet pro forma interuenire pecunia numerata; prout in terminis census constituendi iuxta formam Bullae, probat Cenc. *de censib. quest. 50. n. 19.*

8 Quae autem requirantur ad hoc vt in obligatione campforis interueniat delegatio, & Titularis ab obligatione eximatur, explicat Surd. *decis. 23. per totam*, Scacc. *de commerc. & camb. §. 2. gloss. 5. num. 244. tota quest. 8. fol. mihi 371. maxime num. 286.* Burat. *decis. 486. n. 2. & 11.* apud quos alij plures allegantur.

9 Ex quorum dictis colligitur debere tria interuenire, ad hoc vt Titularis eximatur ab obligatione erga Pensionarium per traditionem schedulae bancariae. Primum, quod delegatus sit debitor delegantis: Secundum, quod mercator qui fecit schedulam bancariam, promittat pensionario soluere de mandato Titularis: Tertium, quod Pensionarius illum mercatorem acceptet tanquam suum debitorem: quae tria recensentur etiam apud

10 Merlin. *de pignorib. lib. 5. quest. 13. num. 9.* † Et sic patet ex traditione schedulae bancariae, non extingui, aut nouari obligationem Titularis erga pensionarium, nisi mercator fuisset debitor ipsius Titularis, & tanquam talis se obligasset Pensionario, & alia concurrant, de quibus *supra*. † Multoque minus liberabitur Titularis per traditionem schedulae bancariae, etiam si tria supradicta requisita ad inducendam nouationem & delegationem concurrerent, si in actu traditionis schedulae pensionarius expressè protestatus fuisset, quod non intendebat recedere ab obligatione Titularis, & ab hypotheca fructuum beneficij, quia protestatio illa tanquam contraria delegationi, facit vt omnia iura, actiones & hypothecae in suo robore permaneant: Surd. *d. decis. 23. per totam*, Scacc. *de commerc. & camb. §. 2. gloss. 5. num. 244. tota q. 8. fol. 371.* & maxime *n. 286.* de cuius protestationis efficacia pluribus agit Amat. *resolut. 50. per totam*,

Et ex praemissis multa notabilia inferri possunt. Et primò quidem quod si per schedulam fuerit nouata actio, & delegatio facta, ita vt totum creditum sit transfusum in campforem; non erit amplius tractandum de reductione, seu diminutione pensionis propter casum inopinatum qui potest contingere in fructibus beneficij pensione grauari; quia quoad partitas verè delegatas nihil est quod concernat Titularē, qui non est amplius in obligatione, cum per delegationem penitus sublata sit & extincta obligatio ipsius Titularis delegantis; vt pluribus relatis probat Cyriac. Niger *controuers. 427. num. 1.* & *seqq.* & Surd. *consil. 269. sub num. 16.* † vbi dicunt, quod per delegationem duae perimuntur actiones; vna, qua delegatus tenebatur erga delegantem: altera, qua delegans tenebatur erga suum creditorem, † extincta ergo per delegationem obligatione Titularis, perinde est ac si soluisset pensionario, cum delegatio vim solutionis habeat: *l. quamuis, §. interdum, ff. ad Velleianum, l. inter causas, §. abesse, ff. mandat.* & per DD. *supra* citatos, & sic non est amplius de pensionis remissione tractandum, quando actio per delegationem nouata & extincta fuit.

Si verò schedula non fuerit facta per viam delegationis, sed per viam simplicis assecurationis, tunc distinguendum est: aut enim campfor qui schedulam fecit, per eam obligatus est in forma Camerae; & tunc cum exceptio reductionis requirat altiorem indaginem, non est admittenda in hoc iudicio executiuo, & non obstante tali oppositione Titularis, cogitur campfor soluere: ad tradita per Gallef. & Zachiam *de obligat. Camer. q. 17. per totam*: sed tamen si post solutionem factam praetendat se indebitè soluisse, suo, vel Titularis nomine, competet illis remedium conditionis indebiti; vt fuit decisum *in Romana Usuraria prauitatis, coram Peregrino, 4. Iulij 1597.* inserta apud Zach. *de obligat. Camer. decis. 126. num. 7.* quae etiam inseritur *decis. 227. part. 4. diuers. n. 10.* & apud Farinac. *decis. crimin. 118. num. 5. in fine*, & apud Pacific. *de Saluian. interdict. decis. 275. n. 7.* & tradit Zach. *dicta q. 17. num. 55.* † Et quod dictum est de solutionibus & executionibus factis in vim obligationis Cameralis, locum etiam habet in solutionibus factis vigore mandati de manutenendo: quia in illo praeseruantur omnia iura Titularis, & remittuntur ad Iudicium petitorium: Post. *de manutent. obseruat. 42. num. 14.* ius enim in istis casibus acquiritur reuocabiliter, vt dicit D. Argel. *in tract. de acquir. possess. quest. 2. artic. 7. num. 23. in impress. Lugdunensi*, † non tamen tenetur hoc casu qui obtinuit solutionem vigore mandati de manutenendo, praestare

stare cautionem de restituendo in casum futurae cognitionis: vt in materia pensionis, dicit Gratian. *discept. forens. cap. 113. num. 31.* Neque etiam sub praetextu paupertatis, † quia sola paupertas non reddit suspectum; *l. suspectum, ff. de suspect. tutor.* Cod. Fabrian. *lib. 1. tit. 10. definit. 9.* nisi tamen Iudex viderit nouam adesse causam hanc cautionem praestandi, Burat. *decis. 904. num. 7. & 9.* Postius *de manutent. obseruat. 104. in fine.*

19 Quae autem dicta sunt de executione faciendi non obstante petita reductione pensionis, multo magis locum habent ex stylo Romanae Curiae, in qua huiusmodi schedulae Bancariae habent paratam executionem ad instar obligationis Cameralis; quamuis illa non fuerit ibi expressa: vt testatur Illustrissimus & Reuerendissimus bonae memoriae D. Dunozet Archiepiscopus Seleuciensis Rotae Auditor *decis. 32. n. 1. part. 4. recent. rō. 2.* post Seraph. *decis. 1139. n. 5.* vbi quod schedulae istae bancariae habent vim publici instrumenti; Bald. *conf. 348. num. 4. lib. 1.* vbi dicit quod huiusmodi scripturae habent vim sententiae transactae in rem iudicatam; Rota Ianuens. *decis. 2. num. 9. Zabarell. consil. 155. n. 1.*

20 Secundo inferitur, quod pensionario dicitur quaesita quasi possessio exigendi pensionem, dum Titularis illi tradit schedulam bancariam, cuius vigore campfor soluit talem pensionem; quia solutio facta per mercatorem seu campforem, censetur facta de mandato ipsius Titularis: Rota *decis. 352. num. 11. part. 4. recent. tom. 2.* Actus enim tribuitur ordinanti, non exequenti: Surd. *decis. 292. num. 2. & decis. 297. num. 1.* Rota *decis. 386. num. 47. part. 4. recentior. tom. 2.* † & sic campfor, est constitutor cum mandato expresso Titularis, vt pro eo pensionem soluat; vt dicit Lotter. *lib. 1. quest. 38. num. 176.* ita vt in campfore cesset diuersitas opinionum in illa quaestione, vtrum fideiussor habeat mandatum ad soluendum; de qua Lotter. *ibi, num. 167.*

21 Si autem campfor non soluerit, sed soluere promiserit dumtaxat pro securitate Pensionarij, non censetur ex eo quaesita quasi possessio exigendi ad fauorem pensionarij: † quamuis enim schedula bancaria vim solutionis habeat, vt supra dictum fuit, hoc non habet locum quando simplex adest promissio mercatoris de soluendo; sed praeterea requiritur quod schedula contineat solutionem, vel depositum pretij, ad hoc vt per traditionem schedulae, & illius acceptationem inducatur nouatio, vt superius diximus, & bene explicat Addit. ad Ludouif. *decis. 347. num. 19.* vbi propterea subdit quod vsurae recompensatiuae pretij, *ex l. curabit, C. de action. empti,* Sanleger. de Pensionib.

non amplius debentur, quando emptor dedit venditori schedulam bancariam, non per modum simplicis assecurationis conceptam, sed in forma depositi & paratae solutionis: oportet ergo vt per traditionem schedulae bancariae debitor pensionis sit liberatus, & vt illa traditio vim habeat solutionis, vt campfor, cui directa est schedula bancaria, praeterea subscriptione illius attestetur, quod pecuniae in schedula designatae sunt depositae ad creditum ipsius recipientis; & tunc schedula habet vim solutionis, quia est irreuocabilis; vt bene comprobatur Vir insignis D. Paulus Rubeus *ad decis. 81. partis 8. recent. num. 158.* quem vnum ad instar omnium allegasse sufficiat; quamuis maiorem quoad hoc praecisionem requirat D. Senator Leonardus, quando realis numeratio requiritur pro forma, in *tract. de vsur. q. 59. n. 40.* † qui bene concludit *ibidem, num. 41. & 42.* Quod si creditor, qualis est pensionarius, distulerit exigere à campfore debitam pecuniam, fueritque negligens in exigendo, & interea campfor decoxerit, talis decoctio cedit periculo creditoris, seu pensionarij: *l. certi conditio, §. fin. in illis verbis: Ergo transit in eum periculum qui mutuum rogauit: l. interdum, §. finali, ff. de verbor. obligat. ibi, certè doli mali exceptio nocebit ei, qui pecuniam oblatam accipere noluerit: & in l. si soluturus 39. in princip. ff. de solut. l. qui decem 72. eod. tit. ibi, pro soluto oportet esse id in quo creditor accipiendo moram fecerit.*

24 E conuerso autè, si Titularis praetendat ex aliqua iusta causa se non teneri ad solutionem pensionis, campfor autem qui pro sola securitate interuenit absque nouatione vel delegatione, soluerit pensionario, nihil imputandum est campfori; immò culpa & negligentia nocet Titulari, qui opportuno tempore non curauit intimari campfori ne solueret: ad text. *in l. si fideiussor, in princip. ibi, potuit enim, atque debuit: & in versic. si cū debitor, ff. mandat.* Rota *decis. 352. num. 12. part. 4. recent. tom. 2.* † Immo cessante iusta causa inhibitiō vel denunciatio facta campfori de soluendo non eximit illum ab obligatione soluendi: *l. vtrum, 27. ff. de constitut. pecun. vbi redditur ratio, quia cum constitutor sit semel obligatus ad solutionem, factum debitoris non debet illum excusare: & per hanc rationem ita concludit Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 38. num. 175.*

25 Inferitur tertio, quod quando schedula bancaria datur Pensionario ad solam illius securitatem, cum illo casu campfor sit tantum vti fideiussor, vel constitutor, si Titularis pensionem non soluat, & ex defectu solutionis passus sit aliquod damnum, veluti si factae fuerint aduersus eum executiones, V 3 expensae

expensa pignorationum, & alia similes, Titularis non habet aliquem regressum contra campforem, quia cum uterque sit in mora soluendi, & in culpa, mora vnius & culpa compensatur cum mora & culpa alterius: Cardin. Mantic. *de tacit. conuent. lib. 16. tit. 2. 2. num. 6.* post Salicet. *in l. si pro ea, num. 8. C. mand. dat. & in terminis pensionis Rota d. decis. 386. num. 22. part. 4. recent. tom. 2.*

27 Infertur quartò, quod quamuis regulariter Constitutori, sicut & fideiussori competat beneficium excussionis, quod vocatur *beneficium ordinis*, vel *noüe constitutionis*, de fideiussoribus, seu beneficium *Authent. presente, C. de fideiuss.* & aliis modis succurratur, de quibus per Henriq. *in tract. de fideiuss. cap. 27. num. 18. & seqq. part. 1.* cum eo non obstante, principalis semper remaneat obligatus, *l. ubi quis 38. ff. de constit. pecunia, & patet ex Nouella 4. ut creditores primum aggrediantur: & constit. 136. de argentarior. contract.* ubi expressa fit mentio de constituendæ pecuniæ reis, & docent omnes in *d. §. de constituta, Instit. de actionib. Hering. d. cap. 27. part. 1. num. 126. Cod. Fabrian. lib. 4. tit. 13. definit. 1.*

28 Tamen quando campfor se obligauit per schedulam bancariam, non potest opponere beneficium excussionis, quia illud cessat in causis in quibus proceditur ex bono & æquo, prout in causis mercatorum, *ut in authent. de fideiuss. §. agnoscant, ad finem, versic. Argentariorum quippe sponsonibus*, Lotter. *dicto lib. 1. quest. 38. num. 181.* & hanc communem esse sententiam testatur Henriq. *de fideiuss. dicto cap. 27. part. 1. n. 28. & mult. sequentib.* Immo hæc exceptio excussionis indistinctè multis in Curii omnino rejicitur, veluti in Curia Gratianopolitana ex Statuto Delphinali, *de literis compulsoriis, & praxis concedendis*, teste Guid. Pap. *decis. 94. num. 1.* rejicitur etiam indistinctè ista exceptio excussionis pluribus aliis in locis, tam in Austria, Italia, Hispania, quam apud Venetos, Florentinos, & Lucenses: ut testatur Hering. *loco citat. num. 256.*

30 Si tamen mercator aut alius fideiussor promississet soluere pensionario quanto minus consequi poterit à Rectore beneficij, tali casu illi competeret beneficium excussionis; quamuis pensionario principalis actio daretur contra Titularem, & contra mercatorem sic obligatum subsidiariè, ut post Ruyn. *consil. 41. num. 4.* dicit Cyriac. Niger *controuers. 214. num. 35. lib. 2.* facta videlicet in primis excussione bonorum Titularis, ut post Ruyn. dicit Bertazol. *de claus. instrument. claus. 33. glos. 18. sub num. 3.* Cyriac. *dicta controuers. 214. num. 38.* † Et in hac excussione illud speciale est, ut requiratur etiam in Iudiciis, aut Tribunalibus in quibus talis exceptio

admitti non solet, cum ex ipsa obligationis aut promissionis natura dicta excussio requiratur: Cancer. *lib. 2. var. resolut. cap. 5. n. 77. & seqq. Galerat. de renunciat. centur. 1. cap. 74. num. 8.* Stracha *de assicurat. part. 3. num. 56. & sequentib. fol. 53.*

Infertur quintò, si quis producat schedulam bancariam, quæ habeat in tergo annotationem, quod pensio fuerit soluta per talem annotationem, saltem concurrentibus aliquibus adminiculis, ex eo induci sufficientem probationem ad effectum probandæ solutionis, ut ex ea oriatur ius petendi manutentionem in quasi possessione exigendi pensionem; cum huiusmodi annotationes non soleant fieri nisi de consensu & voluntate creditoris, qui habet schedulam præ manibus, & nisi post factam veram & realem solutionem: non enim potest Pensionarius creditor vti schedula, nisi approbet annotationem illam factam in dorso scripturæ, *l. Publica, §. final. cum ibi notat. ff. de positi: Rota d. decis. 386. num. 2. part. 4. tom. 2.* Quod tamen quomodo procedat, explicatur *in eadem decis. num. 9. & 10.* † vbi respondetur ad *conf. Bardelloni 28. num. 13.* in quo resoluit ex huiusmodi annotationibus in dorso chirographi factis non probari solutionem, quia *ibi* Tertius quidam comparuit cum chirographo obligationis quorundam Iudæorum, qui soluerunt summam in chirographo contentam, & ille Tertius adnotauit à tergo receptionem pecuniarum, sed quia non ostendebat debitores soluisse de mandato creditoris, prout erat scriptum in chirographo, ideo fuit responsum annotationem illam non probare contra creditorem. Aliud est, quando illa annotatio non impugnatur à creditore, nempe à pensionario, qui illam scripturam approbat, & illi vult stare, & de eius voluntate & mandato scripta præsumitur.

Infertur sextò decisio alterius quæstionis, vtrū videlicet si campfor qui schedulam scripsit pro securitate solutionis pensionis, lapsus fuerit facultatibus ante lapsum temporis præfixi Titularis cogendus sit alium subrogare fideiussorem idoneum? & videtur, illum non teneri ad dandum alium fideiussorem, cum iam suæ obligationi satisfecerit, & verba debeant intelligi de primo actu iuxta regulam *l. boues §. hoc sermone ff. de verbor. obligat. Surd. consil. 18. num. 13.*

Contrarium tamen fuit iudicatum in casu particulari, quem refert Barbof. *de clausul. cap. 16.* quia dictum fuerat quod Titularis daret pensionario cautionem idoneam & bancariam duraturam ad sexennium, & ita cum tractu tēporis successiuo, quia in principio cuiuslibet anni noua oriebatür obligatio, † Et

† Et ad contraria respondetur, illa procedere, quando quis simpliciter promittit fideiubere: Aliud est, quando promissio facta fuit per verba denotantia tempus continuatum & successiuum, ut *ibi* explicat Barbof. quanquam aliàs generalis sit Regula, decocto fideiussore, † alium nouum dari debere, quando quis tenetur dare fideiussores officio

Iudicis; secus si in vim pacti: *Surd. dicto consil. 18. n. 13. versic. vltimo, & n. 14.* quia dum agitur officio Iudicis, proceditur ex æquitate: secus est, quando agitur ex rigore pacti; sed hoc non habet locum quando pactum continet obligationem successiuam, ut mox dictum fuit, tunc enim indistinctè renouandus est fideiussor.

## CAPVT LX.

## ARGVMENTVM.

**S**I resignatarius qui gratiam obtinuit cum clausula, in forma dignum, non fuerit repertus idoneus, vtrum resignans conditionaliter in fauorem huius personæ, & non aliter, nec alio modo; possit petere pensionem ab eo qui beneficium aduersus illum resignatarium non idoneum impetrauit. Ex quibus dicatur, resignantem scienter inhabili resignasse, & hoc casu quando tam beneficio, quam pensione priuandus sit? Quid statuendum de Episcopo conferente alicui non idoneo. Et de Patrono similiter præsentante incapacem.

## SUMMARIVM.

- 1 Resignatio admissa cum clausula, in forma dignum, si resignatarius fuerit declaratus incapax & reiectus, vtrum aliqua ratione succurratur resignanti cum reservatione pensionis.
- 2 Si resignatarius fuerit declaratus incapax in examine factò vigore commissionis in forma dignum, resignantem non posse petere pensionem, vel regressum in præiudicium illius, qui contra incapacem impetrauit, censuit Garcias.
- 3 Resignans tenetur se informare de sufficientia resignatarij.
- 4 Consensus resignatarij incapacis, aut non idonei, non præiudicat quoad pensionem Tertio impetranti.
- 5 Providens indigno non potest se excusare sub prætextu ignorantia.
- 6 Qui resignat nulliter scienter, priuatur omnino beneficio quod resignauit, nec ad illud redire potest, & num. 23.
- 7 Clausula, & non aliàs, habet vim irritandi actum ab initio.
- 8 Si resignatio sit conditionalis ius remanet apud resignantem donec conditio fuerit purificata.
- 9 Resignans in fauorem non abdicat ius suum sine factò Papa.
- 10 Resignatio facta reseruato regressu conditionaliter, non valet, si Regressus non subsistat.

- 11 Pensio reseruata per viam conditionis, resignatarius opponens de nullitate pensionis, non retardat executionem; secus si ex defectu conditionis impugnetur: cap. 80. num. 32.
- 12 Clausula, & non aliàs, nihil operatur quando resignans est in culpa.
- 13 Qui primo nulliter resignauit, non potest secundo resignare.
- 14 Clausula, non aliàs, non potest operari in resignatione facta in fraudem Regia nominationis.
- 15 Conditio habetur pro impleta in præiudicium illius, qui est in culpa quominus impleatur.
- 16 Secunda resignatio post primam nulliter factam subsistit, si omnia Pontifici narrata fuerint.
- 17 Quibus ex causis resignans in fauorem incapacis excusetur, ut ad secundam resignationem procedere, vel beneficium resignatum repetere possit.
- 18 Allegans ignorantiam tenetur illam probare.
- 19 Ignorantia arguitur ex præsumptionibus & coniecturis.
- 20 Resignatio etiam sine conditione facta, habet tacitam conditionem, dummodo ius resignatario in cuius fauorem facta fuit, plene acquisitum fuerit.
- 21 Possessio capta sine titulo non valet.
- 22 Collatio incapaci vel inhabili facta, saltem momento subsistit, ideo abdicat ius à resignante.



- 23 *Resignans nulliter scienter, priuatur beneficio & omni regressu ad illud; secus si ignoranter.*
- 24 *Episcopus conferens indigno, priuatur pro illa vice facultate conferendi.*
- 25 *Excusatur tamen Episcopus propter iustam ignorantiam.*
- 26 *Patronus priuatur pro illa vice facultate presentandi si minus idoneum presentauerit scienter, secus si ignoranter.*
- 27 *Collator ordinarius tenetur se informare de qualitatibus illius cui confert beneficium.*
- 28 *A iudicis arbitrio pendet iudicare utrum interuenerit culpa resignantis indigno*
- 29 *In prouisionibus factis, in forma dignum, dum agitur de resignatione facta in fauorem, non abdicatur ius a resignante donec litera Apostolica fuerint perfecta executioni demandata.*
- 30 *Per distinctionem resignantis culposi, & non culposi, resoluitur questio utrum resignatione non admissa propter incapacitatem resignatarij, resignans ius suum integre perdat.*



VAMVIS superius generaliter dixerimus, quod si resignatio nulla fuerit, gratia pensionis est valida, cum sit omnino diuersa a gratia collationis beneficij; hoc tamen maiorem requirit explicationem. In primis quidem verum est, quod si simonia interuenerit in resignatione, sicut gratia in renunciatione fundata est, ita & gratia pensionis subsistere non potest; ut probauimus *sup. capite 12. num. 3. & 4.* & inferius copiosius explicabimus.

Sed quaeri potest quid dicendum sit, quando collatio beneficij pensione grauati facta fuit, cum commissione, *in forma dignum arbitramur*, & resignatarius non fuit repperus idoneus, utrum renunciens conditionaliter, & non aliter, aliter, nec alio modo, possit petere pensionem, aut redire ad suum beneficium? Dubium facit, quod resignatio est conditionalis, & per consequens non adimpleta conditione, videtur quod vel possit redire ad suum beneficium, vel si illud ad manus alterius deuenit, petere suam pensionem sic reseruatum.

Sed his non obstantibus concluditur Per Garciam *loco infra citando*, quod nec ad beneficium resignatum redire possit, nec pensionem exigere a successore illius beneficij, qui ob resignatarij incapacitatem illud obtinuit; quia resignatio non habuit effectum propter culpam resignantis, qui tenebatur in primis inquirere, & se informare de qualitate & idoneitate sui resignatarij; & sic sciuit, vel scire debuit resignatarium non esse idoneum: *Garc. de benef. parte 11. cap. 3. n. 38.*

Neque in hoc assensus resignatarij quidquam facit: Quia is nunquam successit in beneficio, nec habuit ius in illo, & per consequens frustra consideratur illius consensus quoad pensionis reseruatum, ex decisis per Rotam *decis. 337. num. 1. part. 3. recent. & decis. 356. num. 2. & 3. eadem parte*: adeo ut si postea resignatarius consensum praestiterit pensioni, ille non possit retrahi in prauiudicium successoris, qui non successit in iure nec in possessione consentientis: Rota *dicta decis. 356. num. 3.* Achill. de Grassi. *decis. 1. de pensionibus*. † Est enim generalis Regula, quod prouidens indigno non excusatur, sub praetextu ignorantiae, cum teneatur se informare de qualitatibus & idoneitate ipsius: *capit. innotuit, & ibi Abbas, column. 3. num. 9. versic. nec probari*; Rebuff. *in praxi, tit. Paena contra collatores indignis conferentes, num. 3.* Rota *in Pistoriensi Alternatiua*, apud Garciam *de benefic. part. 5. cap. 1. num. 739.* Mascard. *de probat. conclus. 879. num. 7. & 8.* Sanch. *de Matrim. lib. 3. disp. 42. num. 1. circa medium*: † Et haec † est omnium doctrina communis, quod qui resignat nulliter scienter, priuatur beneficio resignato, nec ad illud redire potest: Ioan. Bapt. Cost. *de facti scient. & ignorant. cent. 2. distinct. 44. num. 5.* Paris. *de resign. lib. 1. quest. 3. num. 118. & lib. 9. quest. 21. num. 8.* Seraph. *decis. 25.* Adeo ut clausula illa, *non aliter, aliter, nec alio modo*, non impediat quominus ius censeatur abdicatum a nulliter resignante. † Quia licet clausula, & non aliter, habeat vim irritandi & resoluendi actum usque ab initio, *l. si quidem*, cum *ibi* notatis per Bald. *num. 3. versic. nota per Glossam, C. de except. Socin. sen. consil. 251. n. 4. volum. 2.* † Et quando reseruatio pensionis est conditionalis, ius remanet penes resignantem si conditio non fuerit verificata: Achill. *decis. 12. de pensionibus*, & faciunt tradita per Gomez. *de Triem. quest. 27. in fine, versic. Et ista qua dicta fuere*: † adeo ut resignans sub illa conditione, & non aliter, ad fauorem alterius, non censeatur ius a se abdicare sine facto Papae, Burat. *decis. 437. num. 16.* † Clausula enim illa remouet consensum ab actu; Rota *decis. 115. num. 6. ad medium, parte 1. & decis. 647. ad finem, parte 2. diuers. & decis. 104. num. 34. parte 6. recent.* adeo ut si resignatio facta fuerit Regressu reseruato, & non aliter, si Regressus non subsistat, non valeat resignatio: Barbof. *de clausul. cap. 81. num. 3.* post Seraph. *decis. 114. num. 1.* Lotter. *de re benef. lib. 1. quest. 40. num. 272.* qua † de causa, si is a quo petitur pensio de nullitate resignationis excipiat, non poterit impedire executionem: idem Lotter. *num. 273.*

Tamen clausula illa, & non aliter, nihil operatur

ratur quando resignans est in culpa; Rebuff. *consil. 192. num. 5. versiculo, nec obstat*, Et post ipsum Paris. *de resignat. lib. 1. quest. 3. num. 118. in fine*, ubi dicit, cum, qui resignat nulliter scienter, priuari beneficio, non obstante illa clausula in resignatione apposita, & quod per talem resignationem ius ab eo abdicatur, nec potest agere spolio: idem tradit Scholiastes ad eundem Parisium *lib. 9. quest. 21. ad num. 8.* dicens quod eo ipso, quod quis eligit sibi indignum beneficij successorem scienter, hoc ipso quoque se priuat beneficio, & indignum reddit: & quod in simili casu, quando resignans est in culpa, vel fraude, clausula illa, & non aliter & c. nihil operetur, probat Rebuff. *consil. 38. num. 6. & 14.* † Vbi dicit, quod qui prius resignauit sine consensu Regis, qui ex iuribus Regni interuenire debebat, quoad beneficia quae sunt de Regia nominatione, & sic resignatio erat nulla, non potest deuenire ad secundam resignationem, quia per primam nulliter & fraudulentè factam, abdicat a se ius suum, & beneficium vacauit in Regalia, & potuit de eo liberè prouideri tanquam vacante; & sic quamuis in secunda resignatione interuenerit consensus Regis, secunda resignatio non subsistit, tanquam facta ab eo qui tempore huius secundae resignationis, nullum ius habebat in beneficio.

14 Idque † non obstante clausula, & non aliter, aliter, nec alio modo; apposita in instrumento primae resignationis, quae non habet effectum in fraudulenta resignatione: sequitur Paris. *de resignat. lib. 1. quest. 15. num. 216.* idem probat Rebuff. *consil. 93. num. 12.* ubi dicit quod qui iure & possessione priuatus est, non potest resignare, quia priuatio supponit habitum, & nemo potest resignare quod non habet: §. *seruus, Instit. de capitis diminut.* Petr.

15 Gregor. *de re benef. cap. 28. n. 11.* quia † conditio pro impleta habetur, in prauiudicium illius qui est in culpa, quo minus adimpleatur, *l. in iure civili, ff. de reg. iur. & l. in executione, §. fin. ff. de verb. obligat.* Garc. *de benef. p. 11. cap. 3. num. 217.*

16 Si tamen in secunda resignatione, & prouisione subsecuta vigore secundae, fieret mentio de errore & nullitate primae, secunda esset valida, quia facta ex certa scientia Regis, aut etiam Summi Pontificis collatoris. Rebuff. *dicto consil. 38. n. 3.*

17 Similiter si prima resignatio bona fide facta fuerit, excusatur resignans, Rebuff. *dicto num. 3.* vnde si probet se debitam adhibuisse diligentiam in sumendo informationes super idoneitate resignatarij, illo casu quantumuis obligatio resignatarij de soluendo pensionem non subsisteret, ut pote quia ipse inhabilis esset ad obtinendum beneficium; tamen ipse

resignans conseruaret sibi beneficium sic conditionaliter sub pensione resignatum; veluti si communiter reputabatur idoneus, vel aliàs ad simile beneficium fuerat approbatus, aut si habebat plurimas attestaciones suae idoneitatis, a viris grauibus & fide dignis procedentes, aut similibus de causis, excusandus esset, nec ex defectu pensionarij, poenam priuationis incurreret; Rota *decis. 214. num. 5. versic. sicuti non obstat, part. 1. diuers.* † Licet enim allegans ignorantiam, illam probare teneatur: ex Menoch. *lib. 3. praesumpt. 23. num. 10.* † Illa tamen probatur per coniecturas: *Farinac. part. 3. quest. 90. num. 105. & 106.* qua de re videri potest Mascard. *de probat. conclus. 880. & 881.* Quae autem sint sufficientes coniecturae ad excusationem ex capite ignorantiae, remittitur arbitrio iudicis: *Viuian. de iure patron. lib. 6. cap. 7. num. 72.*

Verum non satis videtur resoluta praesentis quaestiois decisio, nam certissimum est, quod dum quis resignat conditionaliter cum clausula, & non aliter, aliter, nec alio modo, in fauorem certae personae, si ius perfecte non fuerit quaesitum resignatario, etiam per ademptionem possessionis, totum remanet penes resignantem, ut probat Paris. *de resignat. lib. 1. q. 3. num. 8. & multis sequentibus*, Garf. *de benef. part. 6. cap. 2. sub n. 126.* Cardinalis Ottobon. *decis. 106. num. 4.* ut diximus superius, adeo ut si resignatio fuerit facta in fauorem excommunicati, ius remaneat apud resignantem, in eius fauorem: *Put. decis. 11. de renunciat.* Et quod plus est, etiam si resignans resignet simpliciter in fauorem certae personae, & non adiciat clausulam, *non aliter, nec alio modo*, non censeatur resignare nisi sub ea conditione, ut beneficium acquiratur illi, in cuius fauorem beneficium suum resignauit; & talis resignatio habet conditionem tacitam, quae requirit ut purificetur; ad notata in *l. si pecuniam, ff. de certum petatur, & in l. qui balneum, & in l. qui potior, ff. qui potior in pignore habeantur*, ut bene probat Mohedan. *decis. 36. & ultima, de renunciat.* ubi hoc ampliat † ut procedat, quamuis resignatarius possessionem volente resignante apprehendisset; quia possessio capta sine titulo non valet: quod etiam probat Paris. *copiosè de resignat. lib. 9. quest. 21. per totam*, & maximè *n. 7.* ubi dat exemplum de resignatione facta in fauorem excommunicati.

Quamquam illius Additionator in contraria fuit sententia, dicens quod quando resignatio admittitur, eo ipso satisfactum est conditioni, maximè quando subsecuta fuit collatio resignatario: & licet ipse sit excommunicatus, vel aliàs incapax, tamen collatio illi facta subsistit, saltem momento, in vim clausulae absolutionis a censuris ad effectum praesen-

presentium consequendum, ideo imputandum esse dicit resignanti, si minus idoneum successorem sibi elegerit: argum. § *fin. Institut. de societ. et.*

23 In hac ambiguitate concludendum est, quod si quis beneficium incapaci scienter resignauerit, totum ius abdicatur à resignante; & cum resignatarius sit incapax, non potuit consentire pensioni; & sic resignans beneficio priuatur ob renunciationem factam in fauorem inhabilis scienter, & pensione caret; cum is qui pensioni consensum præstitit, non poterat consentire, quia nullum ius habebat in beneficio: quod elicitur ex decisionibus & iuribus superius deductis num. 6. & ex Seraph. dicta decisione 25. & Paris. dicto lib. 9. quest. 2. 1. num. 8. Si vero ignoranter ignorantia non culpabili, nec dolosa, iure suo resignans non priuatur, sed ad beneficium suum redit, si resignatarius, in forma dignum, non reperiatur idoneus: & hoc vult in effectu Garf. dicta part. 1. 1. cap. 3. n. 38.

24 Et facit à simili quod constitutum est de Episcopo, aut alio collatore, qui si beneficium indigno conferat, priuatur pro illa vice facultate conferendi: cap. cum in cunctis, § finali, de election. cap. cum Vintoniensis, eodem titulo, Gloss. in cap. cum singula, § prohibemus, de preben. in 6.

25 Sed hoc intelligitur procedere quando collatio fit à sciente, secus si ab ignorante: cap. postulat. cap. cum Apostolica, de Clerico excommunic. minist. Rebuff. in praxi, tit. pena contra Collatores indignis conferentes. num.

26 2. Sperell. decis. 115. num. 40. † Sic Patronus laicus præsentans scienter indignum, priuatur pro illa vice iure præsentandi; secus si ignoranter: Viuian. de iure patron. lib. 6. cap. 7. num. 71.

Sed difficultas est, quænam hoc casu resignantis requiratur scientia, & quomodo probetur? Item quomodo priuari possit resignans, iure quod habet in beneficio, aut pensione, cum supponamus resignatario duplici sub conditione fuisse prouisum: prima dum resignatio facta sit in fauorem certæ personæ, & non aliàs, secunda, quod prouisio facta fuit in forma dignum arbitramur, & per consequens, si prouisus non fuerit di-

gnus, prouisio pro non facta habetur, & ius remanet apud resignantem.

Quod attinet ad primum dubium, verum est quod si agatur de collatore ordinario, præsumitur habuisse notitiam qualitatis illius, cui beneficium confert; cum teneatur de illa se informare; & de iure is qui tenetur scire, habetur pro sciente: Abb. in cap. innotuit, num. 9. & 21. de election. Sperell. dicta decis. 115. num. 41. Mantica. decis. 158. num. 2. Rebuff. loco cit. num. 3. Barbof. in cap. cum in cunctis. §. clerici, num. 37. in fine, de election. Si verò agatur de patrono, vel resignante, qui non tenentur ad tam exactam diligentiam: vt dicit Sanchez in consil. moral. lib. 2. cap. 1. dubit. 12. in 2. conclus. † bonus Iudex, ex variis facti circumstantiis arbitrio suo iudicabit, vt interuenit dolus, vel culpa resignantis, vel patroni: ad tradita per Viuian. dicto lib. 6. cap. 7. num. 72. si enim verè adsit culpa resignantis, iure suo in totum priuabitur, vt dicit Burat. decis. 512. n. 10.

Secundum dubium maiorem continet difficultatem, quia quando agitur de resignatione facta in fauorem certæ personæ, & prouisio illi facta fuit, in forma dignum, resignans non amittit iura sua, nisi postquam fuit quæsitum ius resignatario per collationem, & præterea literæ Apostolicæ fuerint executioni demandatæ: vt manifestè deciditur in decisione Rotæ Romanæ inserta apud Garf. de benef. part. 6. cap. 2. num. 126. & per Merlin. decis. 156. num. 6. Barbof. de claus. cap. 66. num. 4. ita vt interim beneficium alteri conferri non possit, Idem loco cit. num. 3.

Et per hanc rationem videtur concludendum, quod si resignans non fuerit in culpa, sed habuerit iustam causam credendi resignatarium fuisse idoneum, si talis in examine vigore clausulæ, in forma dignum, repertus non fuerit, sui beneficii possessionem retinet, & ideo de pensione non est quærendum ratione consolidationis, maximè quia resignatarius tanquam non idoneus, non potuit legitimum consensum præstare referuationi pensionis: & conferunt per Nos dicta superius cap. 52. num. 31.

## CAPVT LXI.

## ARGVMENTVM.



**N**ARRATO falso fructuum beneficii valore, vtum resignans cadat à iure suo, eiam in casibus in quibus valorem exprimere non tenebatur. Et quid iuris, si valor non fuerit expressus in certa quantitate, sed tantum ad ratam quantitatis fructuum beneficii. Quid operetur clausula, quod verior valoris expressio fieri possit. Quid si non maior, sed minor fuerit, valor expressus. Titularis quando à mala valoris beneficii expressione excusari possit. Resignatarius quando resignanti exceptionem falsi valoris expressi opponere non possit, maximè si per longum tempus beneficium possederit, & pensionem soluerit.

## SUMMARIVM.

- 1 Resignans si falsum beneficii resignati valorem expresserit, priuatur iure suo: & si Tertius beneficium impetrauerit, non tenebitur soluere pensionem.
- 2 Quotiescunque falsus beneficii valor exprimitur, gratia est nulla.
- 3 Quod intellige si expressio facta fuerit in certa quantitate; secus est si dictum fuerit quod duas ex tribus partibus valoris fructuum non excedat.
- 4 Quamuis talis casus esset, in quo valoris expressio non esset necessaria, si tamen falsò fuerit expressus, gratia corrumpitur.
- 5 Clausula, quod verior expressio valoris fieri possit, quomodo intelligenda sit.
- 6 Non obstante illa clausula, gratia est nulla, siue maior, siue minor expressio valoris facta fuerit in literis.
- 7 Ex quibus causis resignans à mala valoris expressione excusari possit: & quid in hoc Rota Romana obseruet ex æquitate.
- 8 Resignans excusatur à mala expressione iustis de causis, & quæ sint illæ.
- 9 Si resignans fuerit in bona fide, & resignatarius in mala quoad valoris expressionem, hic cogetur ad solutionem pensionis.
- 10 Resignatarius non potest sub pretextu nullitatis retardare solutionem pensionis, saluo iure agendi in materia principali.
- 11 Quando falsi valoris expressio facta fuit tam per resignantem quam per resignatarium in supplicatione, non potest resignatarius de ea opponere.
- 12 Sicut nec potest illam resignatarius opponere quamdiu possidet beneficium resignatum.
- 13 Resignatarius qui longo tempore possedit beneficium resignatum, vigore literarum Apostolicarum, non potest opponere nullita-

temporarum.

- 14 Resignatarius non potest cogere resignantem, vt doceat de iure suo, nec de iure sibi cesso, si per multos annos possederit, nec liti assistere curauerit.
- 15 Si agatur contra successorem in beneficio, pensionarius tenetur docere de iure sibi cesso, sed non tenetur illud iustificare.



**L**IA proponi potest quæstio præcedenti similis, quid statuendum sit si resignans maiorem debito expresserit beneficii resignati valorem, vt facilius redderetur Pontifex ad grauiorem super illo beneficio pensionem referuandam? Et quamuis supra cap. 15. num. 5. dixerimus, referuationem pensionis sub falsa valoris expressione nullam esse; non tamen ibidem explicauimus vtum facta mala valoris expressione, resignans possit redire ad suum beneficium in defectum solutionis pensionis, nec vtum illo casu, pensionis referuatio de iure subsistat non quidem casu quo resignatarius sub illa mala expressione præsidens soluere recuset, cum ipse non possit de nullitate dicere, sed hoc non eodem modo dicendum est, quando agitur de Tertio beneficii successore, qui beneficium ob malam expressionem sic vacans impetrauit; † Etenim hoc casu resignans ob non solutionem pensionis, non potest ad suum beneficium redire, cum ius quod in illo habebat prorsus amittat; Garf. dicta parte 11. cap. 3. num. 39. † In omnibus siquidem casibus, in quibus falsus valor fructuum beneficii fuit expressus, gratia corrumpitur, & est nulla; Eminentiss. Card. Ottobon. decis. 14. num. 9. Garf. de benef. part. 1. cap. 5. num. 427. Rota decis. 159. num. 14. part. 5. recent. & ideo illi imputandum est, quod falsò expresserit illud, quod de iure exprimere non tenebatur

tenebatur; Felin. *in cap. ad aures, de rescript. in 2. conclus. & ibi Dec. num. 11.* Crescent. *decis. 8. num. 1.* Ricc. *in collectaneo 2449. versic. & licet valor, & in praxi, parte 3. resolut. 347. num. 6. & sequentibus*, Marius Antonin. *lib. 1. resolut. 78. num. 2.* Mascard. *de probat. conclus. 886. num. 6.* Rota *in nouis decis. 47. de prebend. Capella Tholosana decisioe trigesima quinta: videndus hac de re Iason in l. edita, num. 19. C. de eden. Crauera de antiquit. temp. parte 4. §. absolutis, num. 62. fol. 203.*

3. Quod procedit si valor fuerit præcisè expressus in certa quantitate, & sub illa quantitate certæ expressione; secus est, si non simpliciter & præcisè sub certi valoris narratiua, sed cum moderamine quod duas ex tribus partibus non excedat: sustinetur enim hoc casu intra valorem moderatum, Rota coram eodem Card. Ottobon. *decis. 61. num. 1. 2. & 17. & decis. 76. num. 6. 8. 11. & 18. & decis. 163. num. 1.*

4. Et supradicta procedunt, quamuis talis esset casus, in quo impetrans non tenebatur verum fructuum beneficii valorem exprimere, quia illi patere debet via quam elegit.

5. Neque releuant clausulæ, quæ in rescripto apponi solent, quod verior valor exprimi possit: Quia hoc suffragatur, quando illa expressio verioris valoris fit ante expeditionem literarum, & non aliàs: Rebuff. *in 3. parte Signat. in verbo, etiam in hac Signatura, num. 6.*

7. & 8. nam post Literas expeditas nihil addi potest: † ideo nõ obstante illa clausula, gratia est subreptitia & nulla, si verus valor non sit expressus in Literis, etiam si siue maior siue minor expressus fuerit: vt concludit Cokier *ad reg. Cancell. 61. num. 25.* post Ioannem Gutierrez, quem *ibidem* allegat, & sic resignans sub pensione conditionaliter non poterit pensionem exigere nisi à Summo Pontifice nouam obtineat prouisionem.

7. Sed hic duo consideranda sunt, quorum alterum concernit Titularem resignantem; aliud concernit pensionarium resignarium. Quoad Titularem, potest ipse excusari à mala expressione, non solùm deducendo sextam partem de rigoroso valore fructuum beneficii, prout solet Rota minuere de vero valore ad excusandum defectum veræ expressiois; 8 teste Buratto *decis. 826. num. 3. in fine: †* Sed etiam probando iustam causam erroris, &

similis expressio facta fuerit in præcedentibus collationibus: item si ille valor iustificetur ex arrendamentis: denique si adsit publica vox & fama super valore expresso; vt bene ad Gregor. XV. *decis. 490. num. 12*

Eodem modo excusatur pensionarius à mala expressione, si ignorauerit falsitatem causæ, aut valoris, cuius occasione facta fuit pensionis referuatio; Et hoc casu, si ipse ignorauerit, & resignatarius fuerit in mala fide, poterit agere contra illum: Paris. *de resign. lib. 1. quest. 8. num. 44.* quia quamdiu fructus percipit resignatarius, tenetur ad onus reale fructuum; & si velit agere in petitorio, tenetur probare nullitatem: Paris. *ibid. num. 45.* Si tamen agat vt sibi pensio soluatur, non tenetur probare validitatem pensionis, sed onus probandi spectat ad eum qui agit pro nullitate: Garf. *de benefic. part. II. cap. 3. num. 136.* † Et in hoc sensu accipienda cenfeo quæ tradit Garf. *dicta part. I. cap. 5. num. 514.* cum *decis. Rotæ ibidem allegata.*

Si tamen in narratiua pensionis, falsa valoris expressio facta fuerit tam per resignantem, quam per resignarium; non potest illius falsam expressionem ipse resignatarius allegare ex Buratto, *decis. 409. num. 2.* Seraph. *decis. 477. n. 5.* † Nec potest resignatarius iuari hac exceptione, quamdiu beneficium resignatum obtinet, Mantica *decis. 173. num. 4.* Burattus *ibid. num. 3.*

Eodem modo si resignatarius per multum tempus beneficium resignatum possederit vigore Literarum Apostolicarum, non potest illas vitio nullitatis redarguere. Eminentiss. Card. Ottob. *decis. 76. num. 22.* post Crescent. *decis. 17. num. 3. de rescript. Rota decis. 286. num. 1. part. 2. & decis. 287. num. 17. part. 5. recent.* prout in casu quem tractat Paris. *de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 106.* † Quia resignatarij non possunt cogere resignantem vt doceat de iure cesso, aut illud iustificet, quando cessio facta fuit ex causa resignationis super beneficio alicuius Tertij, si cessio fuit acceptata per pensionarium, qui soluit per multos annos, & non curauit assistere liti. † Si tamen contendatur contra successorem in beneficio; pensionarius tenetur docere de iure cesso, non tamen illud iustificare: Garf. *d. part. II. cap. 3. num. 137.*

## CAPVT LXII.

## ARGUMENTVM.

**D**E resignante, nullum ius habente in beneficio, quod resignauit referuata pensione; Et quæ sit vis illius clausulæ, etiam si nullum ius, &c. resignatio simoniaca facit vt pensionis referuatio non subsistat. Quomodo procedit quod dicitur, gratiam collationis, & gratiam pensionis, esse duas gratias separatas; & vna corructe aliam remanere validam. Si resignatarius non publicauerit, validam esse nihilominus pensionis, vel fructuum referuatiorem. Denique quid dicendum sit de referuatione pensionis super beneficio patronato, quando resignatio facta fuit spreto Patrono laico.

## SUMMARIUM.

- 1 Pensio referuata illi qui resignauit beneficium, in quo nullum ius habebat, nulla est.
- 2 Si resignans, tituli sui nullitatem exposuerit pensio illi referuata, valida est.
- 3 Sicut resignatio nulla est, ita & pensionis referuatio.
- 4 Tertius impetrans ob defectum tituli resignantis, non tenetur ad solutionem pensionis.
- 5 Causa resignationis expressa falsa est, si resignatio sit nulla.
- 6 Pensio ex falsa causa referuata, nulla est.
- 7 Ampliatur vt procedat, quamuis referuatio pensionis esset munita auctoritate Summi Pontificis.
- 8 Qui possedit duo incompatibilia, si vnum sub pensione resignauerit, non tenet resignatio, nec pensio.
- 9 Clausula, ne nimium dispendium patiat, non potest verificari in eo, qui nullum ius habet in beneficio.
- 10 Ampliatur vt procedat, quamuis resignatio facta fuisset conditionaliter, cum clausula & non aliàs.
- 11 In resignatione simoniaca non abdicatur ius à resignante.
- 12 Ampliatur vt procedat in quacunque resignatione nulla.
- 13 Si quis post resignationem nullam matrimonium contraxerit, vel mortuus fuerit, beneficium vacat per obitum, vel per matrimonium; & non per resignationem.
- 14 Noua prouisio hoc casu non suffragatur si Pontifici fuerit expositum, beneficium vacare per resignationem, ex sententia Parisij.
- 15 Resignatio simoniaca subsistit in præiudicium resignantis.
- 16 Quando in resignatione commissa fuit simonia, beneficium potest impetrari ex capitulo Sanleger. de Pensionib.

te simonia.

- 17 Beneficium simoniacè resignatum non potest vacare per obitum resignatarij.
- 18 Si resignatio fuerit simoniaca, impetranti per obitum resignatarij non competunt remedia possessoria.
- 19 In resignatione simoniaca, pensionis referuatio corrumpitur: Beneficium simoniacè resignatum impetrari debet ex capite simonia, & sufficiunt clausula generales, siue præmissio, siue alio quouis modo: *ibidem.*
- 20 Quando gratia pensionis est independens à gratia prouisionis, annullata prouisione non corrumpitur pensio.
- 21 Culpa impetrantis beneficium non nocet Tertio pensionem impetranti, quando beneficium vacat per obitum.
- 22 Quæ sit differentia hoc casu inter vacationem per obitum, & per resignationem.
- 23 In resignatione si adsit inhabilitas resignantis, illa nocet pensionario, secus est si nullus adsit in eo defectus.
- 24 Quamuis resignatarius non publicauerit pensio tamen in fauorem resignantis subsistit.
- 25 Resignanti, qui pensionem retinuit, culpa resignatarij nocere non debet.
- 26 Secundus resignatarius potest impugnare pensionem referuatam primo resignanti, qui non publicauerat.
- 27 Resignatio facta spreto Patrono laico, est nulla.
- 28 Pensio referuata sine consensu Patroni, est valida, si Papa fuerit expressum ius patronatus.
- 29 Papa sine consensu Patroni pensiones imponere potest, aut eas prorogare, vel transferre.
- 30 Collatio facta sine consensu Patroni habet implicitum statum validitatis.
- 31 Resignatio facta spreto patrono laico, vti ipso repugnante, nulla est, ita & pensionis referuatio in eadem resignatione facta.



**I**N consequentiam præmissorum dubitari potest, vtrum valida sit pensionis reservatio facta ad utilitatem illius qui beneficium resignavit, in quo titulum non habebat. Exemplum afferri potest de eo, qui cum beneficium Sacerdotium requirere haberet, iussus erat intra annum ad illud promoveri; & cum huic obligationi non satisfecisset, illud resignavit reservata sibi pensione.

**2** Sane si talis resignans tituli sui nullitatem Summo Pontifici exposuerit, maximè adhibita illa clausula, (*etiam si in illo beneficio nullum cedenti ius competeret*), tali casu non est dubium quin resignatio sit valida & pensionis reservatio: Garf. de benef. parte 11. cap. 3. n. 132. Navarr. conf. 1. n. 10. versic. quarto, quod reservatio: sub tit. de rescript. in impressione Lugdunensi, anni 1591. quod in aliis editionibus est, consil.

**3** 12. † Sed si non fuerit exposita Summo Pontifici nullitas tituli, vel expressis verbis, vel per clausulas æquivalentes, sicut resignatio nulla est, ita nec valet pensionis reservatio:

**4** † Et propterea si Tertius quidam ob resignationis nullitatem, propter defectum tituli resignantis impetrauerit, non tenebitur ad solutionem pensionis; ex Regula generali, quæ hac in materia stabilienda est, † Quod quoties resignatio ex defectu tituli, aut aliàs ipso iure est nulla, pensionis pariter reservatio est nulla, quando fuit imposita causa resignationis: vt aduertit Paris. de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 76. & 105. quia tunc cessat causa propter quam pensio conceditur nempe causa resignationis, & sic cessante causa, cessare debet effectus: l. adigere, §. quamuis, de iure patronat. l. si pater, ff. de hered. instit. l. generaliter, C. de Episc. & Clericis, cap. cum cessante

**6** 60. de appellat. † Et cum causa, ob quam concessa est pensio: sit falsa, nempe resignatio quæ non subsistit, pensionis reservatio nulla est; Paris. dicta quest. 2. lib. 6. num. 77. Veral. decis. 298. num. 1. parte 2. † Etiam si fuerit reservata autoritate Summi Pontificis: Garf. dicta parte 1. cap. 5. num. 280. Vnde si quis beneficium resignauerit, post affectuionem alterius beneficii incompatibilis, cuius antea possessionem fuerat adeptus, non potest illud resignare, & resignatio tanquam facta ex falsa causa, nulla est: Rota decis. 491. num. 4. parte 4. recent. tomo 2. nec per consequens subsistit

**8** hoc casu pensionis reservatio. † Item quia in resignationibus solet apponi illa clausula, *ne resignans ex resignatione nimium dispendium patiatur*, talis clausula redditur falsa, in casibus: in quibus resignans nullum ius habet in beneficio: † Non enim dicitur dispendium pati, qui nullum ius habet in re, cui renunciat: vt in l. manumissionis, ff. de iustit. & iure. quem textum ad hoc allegat Gambar. de offic. legati,

**9** lib. 6. n. 150. † Idque non obstante resignatione 10  
conditionalis, & non aliàs &c. quia conditio habetur pro impleta, quando non potest adimpleri propter factum & culpam illius, in cuius fauorem adiecta fuit: l. iure civili, ff. de condit. & demonstr. l. in executione, §. fin. ff. de verb. obligat. cap. cum stat per eum, de reg. iuris in 6. l. in iure civili & ibi, Dec. & Cagnolus, de reg. iur. Garf. dicta parte 11. cap. 3. n. 140. & 141.

Sed in resignante simoniacè maior videtur difficultas, si vera sit sententia asserentium per renunciationem simoniacam non abdicari ius à resignante; quam tenet Rebuff. in praxi, parte 3. tit. de modis amitt. benef. n. 35. & 36. Rota decis. 251. apud Veral. parte 2. † Sicut dicitur de qualibet alia resignatione 12  
nulla, per quam non abdicatur ius à resignante, vt per eundem Veral. decis. 215. num. 3. vbi dicit, quod si quis renunciauerit simoniacè, vel aliàs nulliter, non abdicatur ius ab eo.

Et ideò si post talem renunciationem contraxerit matrimonium, beneficium illud non vacat per renunciationem, sed vacat per matrimonium; & si post renunciationem simoniacam moritur, beneficium vacat per obitum, non per resignationem: Mohedanus decis. 4. de simonia; aliàs decis. 245. Flamin. Paris. lib. 1. q. 3. num. 100. † Et ob id noua prouisio 14  
non suffragatur, si narratum fuerit Papæ, quod beneficium vacabat, per resignationem; quia si fuisset expositum illam fuisse labe simoniæ infectam, sine dubio Papa non approbasset resignationem, nec per consequens pensionis reservationem: Paris. dicto lib. 1. quest. 3. num. 101. & sequentibus, vbi concludit, in similibus casibus ius non abdicari à resignante: Et hæc est Parisij sententia.

Sed omissa ista controuersia, in qua nos 15  
aliàs censuimus resignationem simoniacè factam subsistere in præiudicium resignantis, vt ab eo beneficium per impetrationem amoueri possit: vt diximus in quest. benef. in 1. volum. parte 2. cap. 4. §. 7. n. 13. † Concludendum est etiam in hoc casu nullitatis resignationis ex capite simoniæ resignatione subsistente (in quantum agitur de præiudicio sic resignantis) illud beneficium impetrari posse: & per consequens, impetrantem tale beneficium ex capite simoniæ non teneri exprimere quod illud vacet per obitum resignantis, cum vacet & impetretur vt vacans ex capite simoniæ. Quod etiam tenet Add. ad Louet, litera. B. num. 13. column. 8. versic. *Ce que a mesme lieu.* dicens quod in renunciatione in fauorem siue ex causa permutationis simoniacè facta, licet sit ipso iure nulla, tamen tenet in præiudicium renunciantis, nec datur regressus: adeò vt beneficium vacet in fauorem Tertij impetrantis tanquam per renuncia-

renunciationem simoniacam, vbi etiam allegat Additionem ad consil. Decij 118. & alia iura fol. mihi 69. adde Innoc. in cap. cum vniuersorum, de rerum permutat. in verbo amoto, vbi aperte dicit, resignationem simoniacè factam non tenere: Rota decis. 7. in antiquis, sub tit. de renunciatione, aliàs dec. 235. Gemin. conf. 125. Bertrand. consil. 233. Viso: num. 30. parte 1. 2. voluminis. † Vbi dicit, quod simoniaca resignatio adeò nulla est, vt per eam nullum fuerit ius quæsitum resignatario, & quod si resignatarius moriatur, beneficium non potest vacare per eius obitum; quia illi nunquam fuit quæsitum.

**18** Et propterea si quis impetrauerit illud beneficium tanquam vacans per obitum resignatarij in simoniaca resignatione, non potest intentare possessorium Retinendæ, cum ipsi nullum ius fuerit acquisitum; & si probaret se per aliquod tempus possedisse, & de possessione eiectionem fuisse, non potest intentare remedium recuperandæ possessionis: post Anton. de Butr. in cap. constitutus, de filiis presbyt. & Specul. in tit. de restit. spoliat. super rubrica, & in §. nunc dicamus: n. 8.

**19** Nulla ergo existente simoniaca resignatione, nullum ius resignatario quæritur totumque ius resignantis corrumpitur, in iis quæ ipsius concernunt præiudicium; & per consequens reservatio pensionis, subsistere non potest, ex supradictis: & probauimus supra, in cap. 12. num. 6. Rectius igitur faciet impetrans, si petat sibi conferri beneficium tanquam indebitè detentum per talem, ob vitium simoniæ, & aliàs quouis modo ob titulorum nullitatem &c. quia omissa illa discussione, vtrum per simoniacam renunciationem, ius fuerit abdicatum à renunciante, hoc certum est, quod beneficium simoniacè resignatum, ex capite simoniæ impetrari potest: vt aduertit Additio ad Paris. lib. 1. quest. 3. num. 99. aut etiam suppresso vacationis genere, certo modo: Rebuff. de simonia, in resignat. num. 11. quia sub clausula, *siue præmissis, siue alio quouis modo*, continetur vacatio per simoniam: Paris. de resignat. lib. 8. quest. 7. num. 156. Barbof. de claus. cap. 172. num. 2. & 5. Et ideò cum quidam Canonicatum resignasset sub reservatione pensionis, deinde verò ad beneficium reuerti vellet, sub eo prætextu quod in magno mortis periculo illud resignauerat, (quo casu ex æquitate datur regressus in Gallia) aut saltem pensionem assequi; Respondi illi nec regressum, nec pensionem deberi; quia aderunt manifestæ coniecturæ simoniæ in illa resignatione adhibitæ, cum appareret ex epistolis debite recognitis; per quas probari simoniam seu confidentiam testatur Menochius lib. 5. præsumpt. 9. n. 18. post Sanleger. de Pensionib.

Veral. decis. 200. parte 1. & sic resignans iam erat effectus incapax illius beneficii, etiam in Gallia; vt probauimus in nostris q. benef. lib. 1. cap. 89. n. 17. & tradit Petr. Gregor. in Institut. rei benef. cap. 26. Charondas lib. 1. responsio 47. & lib. 7. respons. 109. Cum ergo hoc casu vacatio ipso iure resulet, non solum pensionis impositio ex iam dictis nulla est; sed nec datur regressus ad Beneficium quod iam vacabat ex capite simoniæ vel confidentiæ, & sic nec beneficium possidere poterat, nec illud resignare: Rebuff. in praxi, tit. de modis amitt. benef. n. 51. Gonzal. ad reg. mensuram, gloss. 15. num. 146. & 147. Rota decis. 377. num. 1. part. 3. recent.

Sed hic non leuius infurgit difficultas, cum 20  
in dicto capite 12. n. 2. & sequentibus, dictum fuerit, quod gratia collationis beneficii, & gratia pensionis, sunt duæ gratiæ separatae, & ideò nulla existente gratia collationis, non ideò annullatur gratia reservationis pensionis; vt clarè probat Gonz. ad reg. 8. gloss. 5. §. 9. n. 60. † vbi dicit, quod si vacante aliquo beneficio, Papa conferat illud Petro cum reservatione pensionis annuæ centum ducatorum ad fauorem Ioannis, si collatio facta Petro sit nulla, ex aliquo vitio obreptionis, vel subreptionis, seu incapacitatis illius; & postea impetret Antonius illud beneficium per obitum vt vacans vt prius, quamuis in gratia impetrationis, nulla facta fuerit mentio pensionis, tamè iste vltimus qui impetrauit tenetur nihilominus soluere pensionem, prius ad utilitatem Ioannis reservatam; quia prima concessio duas continebat gratias, vnâ collationis beneficii, & aliam reservationis pensionis: Et quamuis vna deficiat, altera tamen subsistit; maximè cum quilibet literas suæ gratiæ distinctas & separatas expediat, vt solitum est; & quod duæ istæ gratiæ sint inter se distinctæ, & vna deficiente altera subsistat, dicit Rota parte 6. recent. decis. 213. n. 18.

Huius difficultatis resolutio non erit difficilis, si distinguamus casum reservationis pensionis super beneficio vacante, per illius qui beneficium obtinet, resignationem, & sic ex facto ipsius; & eius quæ fit super beneficio vacante per obitum, aut aliis modis præter resignationem: in secundo casu loquitur Gonzales loco citato.

In casu autem resignationis iterum distinguendum est, Aut enim nullitas resignationis procedit ex incapacitate & inhabilitate resignantis per eum incurta ipso iure, vel per sententiam in iudicatum transactam; & tunc sicut ipse est incapax ad possidendum beneficium, & priuatus ipso iure; ita & incapax est ad illud resignandum, & pensionem sibi mediante resignatione reservandam, vt superius

perius probatum fuit: Aut nulla adest inhabilitas, nec culpa, aut delictum resignantis; & hoc casu pensio per eum reseruata subsistit non obstante culpa, negligentia, vel delicto resignatarij. † Vnde licet resignatarius non publicauerit, remanet in suo robore gratia pensionis tanquam diuersa; quia nulla hic interuenit culpa resignantis, sed solius resignatarij; & in effectu hoc expressè declarauit Summus Pontifex Gregorius XIII. in sua constitutione edita super publicatione Resignationum, in §. reseruationibus, in his verbis: Reseruationibus omnibus, nominis, administrationis, fructuum etiam omnium, ac pensionum, & aliarum rerum quarumcunque, nec non facultatibus, indultis, & aliis concessionibus, tam ipsis resignantibus seu cedentibus, qui tum possessionem ab initio re ipsa dimiserint, quam aliis ex huiusmodi resignationibus seu cessionibus à Sede Apostolica nihilominus validis, plenè effectum sortituris, &c.

25 Et hoc iure optimo statutum est, qui cum resignans non deliquerit, sed resignatarius; non debet resignans ex alterius culpa & delicto puniri: l. rescriptum, ff. de his quib. ut indign. & qui non deliquit, puniri non debet: l. sancimus, C. de pæn. Paris. de resignat. lib. 11. quest. 7. num. 58.

26 Et propterea si resignans hodie, ius antea acquisiuerat ex resignatione alterius mortui, qui non publicauerat resignationem in sui fauorem factam, & ea de causa beneficium illius erat suppositum impetrationi, & per consequens omne ius suum amiserat, si in fauorem secundi resignauerit, non impeditur secundus iste resignatarius dicere de nullitate primæ collationis, quamuis consensum præstiterit huic pensioni in hac secunda resignatione reseruata: quia quoad primam resignationem dicitur Tertius, & eius consensus respicit secundam prouisionem, non primam: Paris. de resignat. lib. 11. quest. 7. num. 61. Garf. dicta part. 11. cap. 3. num. 135.

27 Sed circa præmissa aliud mouetur dubium;

quia certum est quod resignatio beneficij existentis de iure patronatus Laicali, sine patroni consensu, est nulla; Gig. de pension. quest. 23. num. 4. Viuian. de iure patron. lib. 13. cap. 10. num. 76. † Et tamen non obstante hac nullitate, remanet nihilominus pensio, & suum sortitur effectum; quamuis resignatio sit nulla, dummodo constet Summo Pontifici beneficium esse de iure patronatus, ut aliàs diximus; & probat Gigas dicta quest. 23. num. 8. Rebuffus in 3. parte signat. in verb. nec non iuris patronatus num. 27. & 48. Seraph. decis. 1264. num. 1. † Potest enim Papa absque alicuius consensu, pensiones imponere, transferre; & prorogare: Caccialup. de pension. quest. 5. quare cum de potestate dubitari nequeat, sufficit quod constet de voluntate, prout constat, quando fuit illi expositum, beneficium esse de iure patronatus Laicali; Rota apud Zach. de obligat. Camer. decis. 138. num. 3. & 689. part. 4. diuers.

Ad dubium respondetur resignationem beneficij dependentis à præsentatione Patroni Laici nullo illius interueniente consensu, non esse ipso iure nullam, sed habere statutum implicitum validitatis; Card. in clem. 1. de supplend. negl. Prelator. num. 11. Felin. in cap. cum Bertoldus: num. 10. & 14. de re iudicat. Viuian. de iure patr. part. 2. lib. 12. cap. 5. ita ut si patronus sciat resignationem, & taceat, illa firma & valida remaneat: Abb. in cap. cum Ecclesia, num. 12. de causa possess. & propriet. † Vnde si ob non contradictionem Patronorum resignatio valida remaneat, sequitur validam quoque fore pensionis reseruationem: & è conuerso, Patroni contradicentibus, & resignationem sine illorum consensu factam impugnantibus, ex nullitate resignationis, sequetur nullitas reseruationis pensionis, ex eo quod remanet reseruata de consensu illius, qui nullum ius habet in beneficio, & consensus præstitus fuit tanquam super re aliena; Rota decis. 213. num. 11. part. 6. Recentiorum.

cum reseruatione pensionis esse validam quamuis cedens non haberet ius in beneficio cesso.

S V M M A R I V M.

- 1 Priuatus beneficio ipso iure, pensionem reseruare nequit.
- 2 Secus est de eo qui per sententiã priuandus est.
- 3 Iuri, quod quis non habet, renunciare non potest.
- 4 Vary casus enumerantur, in quibus beneficia vacant ipso iure.
- 5 Incendiarij qui dicantur.
- 6 Incendiariorum pænæ quæ sint de iure Canonico in foro contentioso.
- 7 Quas circumstantias Iudex considerare debeat in pænâ incendiariis infligenda.
- 8 Accusatus de incendio potest resignare reseruata pensione.
- 9 In dubio iudicandum est non esse locum pænæ priuationis beneficij.
- 10 Ex quibus clausulis valida reddatur resignatio illius qui ipso iure priuatus est.
- 11 Clausule sufficiunt ad hoc ut priuatus ipso iure possit resignare, & pensionem reseruare, si ex illis constet de mente Pontificis.
- 12 Pensio reseruata ex causa concordie approbata, quamuis cedens liti, nullum ius habet in beneficio, est valida.

**E**X præmissis sequitur, quod sicut priuatus ipso iure non potest resignare beneficium, ita & non potest consentire reseruationi pensionis, ut in iuribus superioris allegatis: ius enim non dicitur habere in beneficio qui ipso iure priuatus est: Felin. in cap. in nostra, de rescript. in 37. corollario, n. 38. versic. secus si esset priuatus. † Et à tempore quo inducitur ex facto priuatio, amittit illius dispositionem ipso iure, ita ut nec possit illud resignare, nec permutare, cum in eo nullum ius habeat: quamuis aliud dicendum sit in eo qui per sententiam priuandus est. Petr. Greg. in instit. rei benef. cap. 26. num. 15. & cap. 33. n. 4. † Nemo enim potest renunciare iuri quod non habet: Paris. de resignat. lib. 2. q. 22. num. 3. & lib. 3. quest. 1. n. 37. & 38. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 15. num. 146. Garf. de benef. part. 11. cap. 3. num. 124.

Vacatio autem ipso iure non inducitur nisi in casibus à iure expressis, quos recenset Gonzales dicta gloss. 15. in principio. & Primò quidem per obitum, Secundò per resignationem seu renunciationem, Tertio per assequutionem beneficij incompatibilis, 4. Per contractum matrimonij. 5. Per ingressum & professionem Religionis. 6. Ob non promotionem intra annum in Ecclesiis curam animarum habentibus. 7. Per translationem Prælati ad aliam Ecclesiam. 8. Si electus intra mensem à die scientiæ, electioni non consenserit. 9. Si confirmationem electionis intra tres menses post consensum præstitum non petierit. 10. Si electus ante confirmationem administrationis se ingesserit. 11. Vacat per promotionem ad Episcopatum. 12. Per militiam secularem. 13. Per electionis cassationem. 14. Per postulationem cum expulsionem. 15. Per violentam beneficij occupationem. 16. Per violationem sequestri. 17. Per non exhibitionem tituli coram ordinario post monitionem. 18. Per indebitam bonorum Ecclesiæ alienationem. 19. Si beneficium habeatur pro derelicto. 20. Propter crimen hæreseos. 21. Et vim quoad filios hæreticorum. 22. Si beneficia obtineantur ad preces hæreticorum scienter. 23. Propter simoniam. 24. Propter crimē Læsæ maiestatis. 25. Ob rimē falsificationis Literarum Apostolicarum. 26. Ob percussione personæ Cardinalis. 27. Ob percussione Episcopi. 28. Propter assassinium. 29. Ob homicidium commissum in persona Rectoris suæ Ecclesiæ. 30. Si quis carcerauerit Clericum donec suum beneficium resignauerit. 31. Si quis se ingesserit administrationi in præiudicium suspensionis. 32. Ob crimen sodomix. 33. Si resignans non superuixerit per viginti dies post resignationem. 34. Ob non publicationem resignationis. 35. Ob non seruata formam constitutionis Pij V. quæ incipit, In conferendis. 36. Si quis pro alio se se examini supposuerit, aut aliàs contrauerit constitutioni 33. Pauli IV. quæ incipit, Inter ceteras: quam ad longum inserit Gonzales dicta gloss. 15. 37. Si quis adhæreat Antipapæ. 38. Per obitum collatoris re integra. 39. Per lapsum temporis limitati. 40. Si conferens, seu prouidens ad nutum, prouisionem reuocauerit. 41. Per depositionem & priuationem. 42. Per apprehensionem possessionis ante Literarum expeditionem. 43. Si quis indebitè retineat scripturas ad Cameram Apostolicam spectantes. 44. Si quis offendat litigantes in Romana Curia. 45. Si quis per annum in excommunicatione infordescat: quod tamen ibi Gonzales in dubium reuocat. 46. Si quis non satisfaciatur decreto de dimittendo intra tempus præfixum. 47. Propter malam promotionem ad Ordines. 48. Propter confidentiam. 49. Quando ex lege foundationis, vacatio ipso iure indicta est in casu contrauentionis. 50. Ob nouam erectionem. 51. & creationem. 52. Quando ex aliqua constitutione particulari inducitur vacatio ipso iure.

C A P V T LXIII.

A R G V M E N T V M.



**I**LLVM, qui beneficio ipso iure priuatus est, resignare & pensionem reseruare non posse, referuntur quinquaginta duo casus, in quibus vacatio beneficij inducitur ipso iure: vtrum incendij author vel consultor beneficium resignare & pensionem reseruare possit: quæ sit incendiariorum pænæ? Ex quibus clausulis resignatio facta per eum qui ipso iure priuatus est, possit reddi valida? Cessionem iuris ex transactione non collusoria eum

Hæc sunt præcipua vacationum capita, quibus addi poterunt alia, si quæ à iure, vel constitutione inducta reperiantur: in quibus si vacatio contingat, sicut beneficium resignari non potest, ita nec pensio referuari: ut superius probatum fuit.

Hic autem in consequentiam huius tractatus, inferendum censui quod à paucis diebus à me quæsitum fuit: cum enim in quadam ciuitate exorta fuisset seditio, in qua per tumultum populi deuentum fuit ad varia domorum incendia, quidam Ecclesiasticus opulenta possidens beneficia præuidens se accusari posse, quod cuiusdam domus incendij author, vel consultor fuerit, illa resignauit referuata sibi competenti pensione, & propterea dubitauit, utrum pensionis referuatio, & ipsa beneficij resignatio impugnari posset? Cui dubio ut facerem satis, dixi in primis videndum esse quis dicatur incendiarius. Secundò, utrum casu quo locus esset delicto incendij, quænam pœna de iure Canonico imponi posset, & utrum beneficium illius Ecclesiastici vacauerit ipso iure, ita ut non potuerit resignare, nec per consequens pensionem sibi referuare.

In primo articulo dicendum, incendiarios illos esse qui propriâ autoritate incendunt ciuitatem, villam, domum, segetes, vel similes res, malo studio, & ad vindictam, seu propter odium: *can. pessimam*, 23. *quest. ult. nec solum* dicitur incendiarius qui incendit, sed etiam qui auxilium, vel consilium præbet; ut habetur in dicto *can. pessimam*: Francisc. à Platea in *tract. de excommunicat. §. 29. num. 2.*

In secundo articulo omiſſis pœnis à iure Ciuili contra incendiarios introductis, de quibus nunc non agitur; concludendum est, pœnam incendiariorum de iure Canonico esse arbitrariam in foro contentioso, ut testatur Bernard. Diaz in *praxi crimin. canonic. cap. 105. de incendiariis*; in foro autem pœnitentiali, si quis deuastet Ecclesiam incendio, est ipso iure excommunicatus, & pœnitentiam per quindecim annos facere debet; *can. si quis Ecclesiam* 17. q. 4. cæteri autem incendiarij non sunt ipso iure excommunicati, sed excommunicandi, ita Francisc. de Plat. *dict. §. 29. num. 1. Menoch. de arbitr. casu* 390. *num. 40. DD. in cap. conquesti, & in cap. tua, de sent. excommun.*

In arbitrando autem hanc pœnam iuxta sanctiones iuris Canonici, Iudex considerare debet, utrum magnum, vel paruum sit incendium; & iuxta qualitatem delicti, pœnam imponere illam, si ita arbitratus fuerit, extendendo ad pœnam priuationis beneficij ut dicit Iodoc. in *praxi crimin. cap. 103. num. 16. Rebuff. in praxi, part. 3. tit. de modis amitt. be-*

*nes. n. 60. Farinac. de var. & extraord. crimin. quest. 110. num. 115.*

Vnde sequitur, quod qui accusatur de incendio, potuit sine dubio beneficia resignare, etiam cum referuacione pensionis, cum in inflictione pœnæ arbitrariæ requiratur cognitio Iudicis, & illius sententia; maximè dum agitur de incendio paruo, quia nullum crimè priuatione dignum inducit priuationem beneficij ipso iure, nisi in casibus per Leges & Constitutiones Canonicas ordinatis: † Et in dubio præsumendum est, non esse indictam pœnam priuationis beneficij: Felin. in *cap. 2. de rescript. num. 3. Rebuff. de pacific. possessor. n. 318. aliàs* 264. & Gonzal. d. *gloss. 15. n. 153.*

Vltimò autem bene aduertendum est, magnam adhibendam esse differentiam inter impetrationem beneficij factam simpliciter ex causa resignationis, & eam quæ fit ex capite nullitatis & inhabilitatis: in hac enim, si pensio à Summo Pontifice imponatur, erit valida; quia nullum in hoc casu factum inhabilis interuenit: sed si fiat per resignationem apponi possunt clausulæ salulares per quas pensio reddatur valida, non obstante nullitate & defectu tituli resignantis: † Nam resignatio illius qui ipso iure priuatus est, reddetur valida per clausulam, *sive promisso, sive alio quouis modo vacet*: illa enim comprehendit etiam casum vacationis per priuationem: Rota *decis. 1. de rescript. in nouis, Mohedan. decis. 5. de confirm. util. vel inutil. aliàs decis. 107. Lap. alleg. 78. n. 18. Mohed. decis. 2. de causa poss. & propr. Paris. de Resignat. lib. 8. q. 7. n. 136. 133.* etiam in casibus priuationis ipso iure, ut in terminis referuacionis pensionis tradit Garf. d. *parte 11. cap. 3. n. 128.* & inter cæteras clausulas affertur ista, *etiamsi resignans in illo beneficio ius nullum haberet*, quam cum pluribus aliis proponit Nauarr. *consil. 1. aliàs n. 7. & 10. de rescript.* quas licet pro maiori parte impugnet Garf. *vbi supra, num. 131.* † hanc tamen quæ mox appositâ est, impugnare nemo potest, cum per eam constet de certa voluntate Papæ: ut dicit idem Garfias d. *cap. 3. n. 132. versic. & videtur etiam.*

Sed tamen quando referuatio pensionis fit ex causa concordie & transactionis inter colligantes, quamuis in Literis fuerit appositâ illa clausula, *ne ex dicta cessione nimium dispendium patiatur*: valet cessio & pensionis referuatio facta per alium colligantem; quamuis ipse in beneficio nullū ius haberet; dummodo tamen lis non sit collusoria, ut suo loco diximus: Casus habetur apud Mohed. *dec. 14. de renunciat. aliàs decis. 110.* vbi renunciâns liti & causæ referuauit sibi pensionem in casum, in quem aduersarius rediret ad suum beneficium: opponeretur, nullam esse pensionis referua-

referuacionem, quia nulla aderat lis, quia licet obtenta fuisset commissio, & citatio subsecuta, tamen ex confessione partis constabat citationem fuisse factam Literis non expeditis, & sic nulliter; & cessio liti semper debet intelligi de valida: & fuit conclusum quod satis erat, quod colligans cesserat

iuri & liti quantum in eo fuit: & Papa censetur concedere gratiam, etiamsi nullum ius colliganti & cedenti competeret in illo beneficio: & per hanc rationem ita concludit Garf. *dicta parte 11. cap. 3. num. 139.* quia cedens censetur solum hoc casu cessisse iustale, quale sibi competit.

## CAPVT LXIV.

## ARGVMENTVM.



TRVM sicut obtinentes beneficia tenentur illa exprimere quæ iam possident, ita & pensiones, non quidem dum super eodem beneficio grauato imponuntur, quas exprimendas esse certum est, sed dum beneficium aliquod impetratur: & concluditur pro Negatiua; contra multorum sententiam. In pensione concessa in forma pauperum, pensionum obtentorum faciendam esse mentionem. Quomodo inter se differant Literæ, in forma gratiæ, & in forma pauperum. Quæ dicantur Literæ in forma communi, & quæ in forma speciali. Quid si pensio referuatur pro Graduatis, & quæ hoc casu notanda sint. Pensiones quas impetrans gratiam in forma pauperum, aut in forma gratiæ, si Religiosus sit, omnino exprimere tenetur. Pensiones utrum imputandæ sint in portionem, quæ sufficit Graduatis, ad exclusionem.

## SVMMARIVM.

- 1 Impetrans beneficium tenetur exprimere alia beneficia quæ obtinet, quantumuis modica, aliàs impetratio est nulla.
- 2 Sed hoc locum non habet in provisionibus factis Motu proprio per Papam.
- 3 Nec in collationibus factis per Regem Gallicæ.
- 4 Exprimendum est ius ad rem quamuis litigiosum.
- 5 In impetratione beneficij faciendam esse expressionem pensionum obtentorum plurimi DD. existimant.
- 6 Expressio precedentium pensionum fieri debet quando agitur de grauando Ecclesiam nouo pensionis onere.
- 7 Contrarium tamen verius est, nempe non esse necessariam expressionem pensionum obtentorum, quando quis petit sibi de aliquo beneficio provideri.
- 8 Pensio non potest dici beneficium nisi detur in titulum beneficij.
- 9 Patrimonij expressio faciendâ non est in gratia beneficij.
- 10 Pensiones extinguntur, sed non vacant.
- 11 Reprobatur sententia Garfias existimantis pensiones exprimendas esse in impetratione beneficij.
- 12 Quando pensio est nulla, multo minus ex-

primenda est in beneficij impetratione.

- 13 In impetratione Literarum pensionis in forma pauperum, fieri debet mentio pensionum obtentorum.
- 14 Magna est differentia Literarum in forma gratiæ, & earum quæ dantur in forma pauperum.
- 15 Quando Papa mandat alicui provideri de beneficio cum limitatione summe, utrum possit provideri de beneficio minoris valoris.
- 16 Quæ sit formula concessionis facta in forma pauperum.
- 17 Quæ sint Literæ quæ dantur pro pauperibus in forma communi, & pro pauperibus graduatis in forma speciali.
- 18 Quomodo beneficium probetur consuetum esse Clericis secularibus assignari.
- 19 Non dicitur beneficium consuetum esse Clericis secularibus assignari, nisi hoc probetur per titulum, vel per legitimam præscriptionem.
- 20 Maior apponitur taxa in provisionibus quæ fiunt pro Graduatis.
- 21 In concessionibus quæ fiunt fauore pauperum Graduatorum, non apponitur decretum de inquirendo de idoneitate ipsorum.
- 22 Pensionum obtentorum expressio fieri debet, siue concessio fiat in forma communi, siue pro Graduatis.



- 23 Item debet fieri mentio patrimonij clericalis, nec non etiam prestimonij.
- 24 Religiosi tenentur in impetratione Literarum, siue in forma communi, siue in forma pauperum, exprimere pensiones quas obtinent: & n. 29.
- 25 Pensio inducit incompatibilitatem cum beneficio, in Monachis, sed non in abbas.
- 26 Omnia beneficia sunt Monachis incompatibilia, nisi sint annexa, vel ab eodem Monasterio dependentia.
- 27 Pensiones Ecclesiasticae utrum computentur Graduatis, in numero reddituum sufficientium ad illos excludendos à privilegio petendi beneficia per obitum vacantia, in vim sui Gradus.
- 28 Nominatio Graduatorum equiparatur concessioni facta in forma pauperum.
- 30 Pensiones in Graduatis locum obtinent repletionis, exceptis illis quae sine causa data fuerunt, & non ex causa resignationis.
- 31 In gratia in forma pauperum, pensiones quamuis sint litigiosae sunt exprimendae, si impetrans sit in possessione illas exigendi.

**C**ERTA & constans apud omnes Regula est, eos qui beneficia sibi conferri postulant, teneri exprimere omnia alia beneficia per eos obtenta; cap. ad aures, cap. cum adeo, & cap. pastoralis, de rescript. quamuis beneficia essent modici valoris: Monal. conf. 92. num. 1. aliàs impetratio est nulla, Menoch. de arbitr. casu 201. num. 41. Barbof. in cap. ad audientiam 31. num. 3. de rescript.

2 Quod tamen locum non habet in concessionibus factis per Summum Pontificem Motu proprio, per text. in cap. si motu proprio, de prabend. in 6. † Item locum non habet in collationibus Regiis in Gallia: Louet. lit. B. n. 3. qui idem locum habere vult, vt expressio obtentorum non sit necessaria in permutationibus.

4 Expressio quoque beneficiorum facienda est in impetratione, quamuis essent manualia, Menoch. de arbitr. dicto casu 201. num. 46. Calderin. conf. 8. de rescript. & consil. 30. de prabend. Felin. in cap. in nostra, num. 18. de rescript. † Imò facere debet mentionem seu expressionem de solo iure ad rem, quamuis illud esset controuersum: Rota decis. 665. n. 1. & 3. parte 4. recent. tom. 3. & explicauimus in primo tomo nostrarum Quaestionum beneficalium, parte 1. cap. 27. & 29.

5 Sed utrum pensionum, quas quis obtinet, facienda sit mentio non eadem est apud DD. Sententia. Notandò tamen hinc non agi de

expressione pensionum, in impetratione alterius pensionis super eodem beneficio, quam antea dicebamus faciendam esse; sed dumtaxat de expressione facienda in obtentione beneficiorum. In qua difficultate, multi non paruae autoritatis Viri mentionem quoque & expressionem pensionum obtentorum faciendam esse censuerunt; inter quos est Garf. de benef. parte 1. cap. 5. num. 81. Menoch. dicto cap. 201. de arbitr. num. 51. & ad hoc allegatur etiam consil. Socini senioris 260. num. 2. in princip. lib. 2.

Sed si bene perpendatur, ille loquitur in aliis terminis: tractat enim de facultate conferendi beneficia ratione Ecclesiae, quae iam erat magna pensione grauata, & sic loquitur de expressione oneris imponendi super eodem beneficio, quod iam satis erat grauatum; sicut dictum fuit de pensione noua imponenda super eodem beneficio: quia si hoc Papae expositum fuisset, non ita facile eandem Ecclesiam maiori onere grauasset. Sed praedictam Garfiae sententiam, illo non citato tenet Gregor. Tolos. in cap. ad audientiam 31. de rescript. & Rebuff. in tract. de pacif. possess. num. 133. aliàs 115. versic. hodie cum qualibet pensio: & in tract. Nominatum, num. 37. versic. primo quaro de pensione. Flamin. Paris. de resignat. lib. 2. quest. 15. num. 5. & lib. 6. q. 2. num. 13. & lib. 10. quest. 2. num. 78. in quibus locis allegat Calder. Innoc. Gigant. & alios idem tenet nouissimè Antonius Bengueus Gallus in tractat. de benef. in titul. de diuisione beneficiorum, §. 32. num. 18. & hanc expressionem tutiorem dicit Rebuffus, ne quis impetrando beneficium impetret & litem: plures citat Farinac. consil. 204. num. 1. huius sententiae fundamenta petuntur ex eo quod pensio succedit loco beneficij, cum concedatur ad vitam recipientis; ideò sicut de beneficio, ita de pensione expressio facienda est.

Contraria tamen sententia verior est, quam nos etiam secuti sumus tomo 1. Quest. benef. parte 2. cap. 1. §. 4. num. 93. & eam sequitur Lotter. de re benef. lib. 1. cap. 45. num. 1. & multis sequentibus, & Gonzal. ad reg. 8. glos. §. 5. num. 16. Cokier. ad reg. Cancell. 61. num. 28. dicens, ita hodie in Rota seruari: quia constitutiones quibus cauetur fieri debere in impetratione expressionem beneficiorum obtentorum non possunt comprehendere pensiones super beneficiis impositas. † Licet enim pensio, latè sumpto vocabulo, beneficij nomine comprehendatur, Rota decis. 123. num. 12. parte 3. recent. tamen non potest proprie dici beneficium: Gonzales ad regul. 8. glos. §. 5. num. 2. nisi assignata esset in titulum beneficij perpetui, eo modo quo superius explicauimus; quando scilicet ex antiquo pinguiori

pinguiori beneficio, redditus capiuntur & dismembrantur, vt ex illis nouum fiat beneficium, tunc enim illa pensio verè & proprie beneficium est, vt etiam explicauimus in dictis quest. benef. volum. 1. parte 2. cap. 1. §. 4. num. 22.

9 Sicut nec facienda est expressio patrimonij alicui ad sacros Ordines suscipiendos constituti; vt probat Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 45. num. 7. Garf. part. 1. cap. 5. num. 77. quidquid dicat Rip. in cap. ad aures, de rescript. num. 18. cum illud nihil habeat cum beneficio commune; de cuius essentia est, vt habeat causam perpetuam, & tamen patrimonium illud in certis casibus alienari possit, veluti interueniente licentia Episcopi, aut etiam sine eius licentia, quando quis habet redditus sufficientes ex beneficiis, secundum multorum sententiam; de qua Barbof. ad Conc. Tridentinum sess. 21. cap. 2. num. 68.

10 Eodem modo pensio non habet causam perpetuam, quia extinguitur morte pensionarij, aut aliis modis, & sic non est perpetua; quia beneficium vacat quidem, sed non extinguitur: pensio verò extinguitur, sed non vacat: Gigas de pensionibus quest. 12. num. 1. & quest. 1. num. 5. Gonzal. dicta gloss. §. 5. n. 21. vbi probat pensionem esse onus temporale, & non perpetuum; & sic degenerare à natura beneficij quod est perpetuum; & num. 40. vbi firmat illam conclusionem, quod pensio non dicitur vacare, sed extingui.

11 Vnde recedendum est à sententia Nicolai Garf. in dicto tract. de benef. parte 1. cap. 5. num. 81. quam ex aliis Doctoribus confirmare nititur; sed oprimè respondet Lotter. d. quest. 45. num. 9. cuius hic dicta repetere superfluum esset; subdit tamen se nonnunquam vidisse prouisiones super impetratione pensionum factas fuisse cum expressione pensionum obtentorum, sed hoc factum fuisse ex timiditate impetrantium, & ideo nihil ex eo inferri posse.

12 Et supradicta multo fortius locum habent, quando pensionis reseruatio est nulla; tunc enim fatentur omnes de ea non esse faciendam mentionem; quia quod nullum est, non potest aliquem producere effectum: Gambar. in tract. de potest. Leg. n. 368. & 369.

13 Sed conclusio non procedit quando agitur de Literis concessis in forma pauperum, quia cum non conueniat, eum, qui Altari seruit, non viuere ex Altari, cap. cum secundum, de prabendis; solent impetrari Literae quae dicuntur in forma pauperum, & in istis ex veriori sententia debet fieri mentio, & expressio pensionum Ecclesiasticarum, quas quis obtinet super beneficiis: vt in terminis cap. si pauper clericus 30. de prabend. in 6. Ratio est

quia haec qualitas talis est, quae expressa in impetratione impediret prouisionem: nam faceret cessare rationem, propter quam Clericis similes gratiae conceduntur: Caccialup. in tract. de pension. cap. 26. num. 4.

Quia magna est differentia inter Literas concessas in forma Gratiae, & eas quae conceduntur in forma pauperum: in istis enim cum fiant, ad releuandam paupertatem, conuenit vt non taceatur, quando impetrans habet vnde viuatur, quia taceretur tale quid, quo expresso difficilior redderetur Summi Pontificis concessio: idem dicit Gigas de pensionibus quest. 67. num. 6. in 4. conclusione. Ex quorum dictis, ne oriatur aliqua confusio in conceptione terminorum, & ex doctrina Abbatis, & aliorum, de quibus infra, considerandum est quod Literarum duo sunt genera quaedam enim conceduntur in forma Gratiae, quaedam verò in forma pauperum.

In forma Gratiae conceduntur, quando Papa mandat alicui de beneficio prouideri vsque ad certam summam: quod fieri potest duobus modis; Primo, dum Papa mandat prouideri de praebenda tanti valoris, vel summae; veluti si dicat de beneficio redditus 200. Librarum. Secundo, dum mandat prouideri de beneficio vsque ad 200. Libras. In primo casu potest prouideri de minori, sed non de maiori. In secundo verò casu, potest prouideri de maiori, sed non de minori: Gloss. in cap. quamuis, in verbo, vsque ad certum, de praeben. in 6. sed in neutro casu potest satisfieri mandato, si prouisio fiat de pensione; quia hoc casu pensio non venit appellatione Beneficij: textus est expressus in d. cap. quamuis, & ibi Gloss. in verbo, in pensione, de rescript. in 6.

In forma verò pauperum fit concessio, quando Papa mandat Episcopo, qui pauperem Clericum ad sacros Ordines promouit, non habentem vnde viuere possit, quòd illi prouideat ex quo commodè viuere valeat, dato Executore; cap. si pro Clericis, & cap. si pauper, de praeben. in 6. harum autem Literarum forma haec est.

Venerabili Fratri Episcopo Caualicensi, Dilecti filij N. Diocesis Caualicensis supplicationibus inclinati, Fraternitati tuae per Apostolica scripta mandamus, quatenus de vita & conuersatione ipsius Clerici, qui (vt asserit) beneficium aliquod Ecclesiasticum non obtinet, quem per certos Examinatores super hoc à Nobis deputatos de Literatura examinari fecimus diligenter, eique nullum aliud Canonicum obsistat impedimentum, eidem

*idem de aliquo beneficio Ecclesiastico, cum cura, vel sine cura; dummodo in Ecclesia Cathedrali non existat. Vide alia, nec non & pro Graduatis apud Rebuff. fol. 729. & sequentibus, in praxi.*

17 Et istæ Literæ, secundum aliquos, nuncupantur Literæ in forma communi, ut per Rebuff. in praxi tit. de rescript. in forma communi: & per Campanil. in diuers. iur. Canon. rubr. 8. §. 8. cap. 5. num. 23. Gomez in tract. de Gratijs, expectat. num. 73. Abbat. in cap. postulasti, in 3. notabili, de rescript. Staphil. in eodem tract. de forma Expectatiuarum, num. 7. & sequentibus, vocantur etiam Literæ quandoque in forma speciali, vel etiam Literæ in forma. Cum secundum Apostolicum: ut dicit Gomez dicto n. 73. Dicuntur autem in forma communi, non ad differentiam Literarum Gratiæ, sed ad differentiam aliarum Literarum, quæ dantur non pro pauperibus simpliciter, sed pro pauperibus Graduatis: in his siquidem post illa verba, *beneficium Ecclesiasticum*, non ponuntur, olim Clericis secularibus assignari solitum: prout ponitur in forma pauperum communi; dicitur enim simpliciter, *consultum Clericis*

18 *secularibus assignari.* † Quia hoc secundo casu pro Graduatis, qui fauorabilior est, non intendit Summus Pontifex quod ab antiquo tempore seculares illud beneficium assignandum possideant: sed sufficit quod illius naturæ sit à decem annis, quando per illud tempus pacificè & quietè fuit possessum per Clericos seculares: ut per Ioann. And. in cap. final. de consuet. in 6.

19 Sed hæc distinctio allata per Gomez, & alios, qui ipsum sequuntur, manifestè conuincitur per text. expressum in cap. cum de beneficio, de praben. in 6. cuius hæc sunt verba; *Cum de beneficio Ecclesiastico consueto Clericis secularibus assignari, prouideri mandatur; de illo debet intelligi, quod tanto tempore ab uno vel pluribus Clericis secularibus in eo institutis Rectoribus extitit continuè ac pacificè gubernatum, ut prescriptio legitima sit completa; etiam si ante, vel post, quandoque, Religiosi ministraverint in eodem.* Et sic conuincitur doctrina Gomezij, & aliorum, nec non illorum quos citat Mascard. de probat. concl. 173. num. 9. & multis sequentibus: dum volunt sufficere tempus decem annorum, quibus beneficium fuit possessum per seculares, ut satisfiat illi clausulæ, *quod Clericis secularibus assignari consuevit*: Quod bene impugnat Moneta in tract. de commut. ultim. volunt. cap. 11. n. 234. versic. *quid ipse post alios voluerit*: & ad longum probat Gonzal. ad reg. 8. gloss. 7. num. 15. & multis sequentibus.

Aliam igitur differentiam inter gratiam 20 in forma pauperum communi, & gratiam pro pauperibus graduatis, ponit Gomez. in dicto tract. de grat. expectat. num. 107. quia maior taxa apponitur in gratiis quæ fiunt pro graduatis, veluti in Germania in communi forma pauperum datur beneficium cum cura 20. & sine cura 15. Mercurum argenti: in alijs verò partibus augmentum fit respectu ad taxam quæ fit in forma communi, ut scilicet pinguius prouideatur graduatis iuxta cap. de multa in fine de praben.

Differunt etiam istæ gratiæ, quia in illa 21 quæ datur graduatis non mandatur inquiri de idoneitate impetrantis, quia iam fuit approbatus; at in forma communi apponitur illa clausula, *si per solertem inquisitionem, &c.* quæ facit gratiam conditionalem & dat formam executori, & si impetrans aliàs esset miles idoneus prouisio illi facta non subsisteret propter defectum formæ, Bellam. concl. 668.

His ita explicatis, dicimus quod in Literis 22 concessis in forma pauperum, siue in forma communi, siue pro Graduatis; de quibus duabus agit Rebuff. in prax. tit. de rescript. in forma communi, & tit. sequenti, omnino necessaria est expressio pensionum quas habet impetrans: quia si pensio sit competens, cessat paupertas: Felin. in cap. postulasti, de rescript. num. 8. in tertia declaratione, ubi dicit, quod quamuis in Literis Gratiæ non sit faciendæ mentio pensionis, tamen in Literis Iustitiæ, quales sunt quæ conceduntur in forma pauperum, † fieri debet mentio non solum pensionis, sed etiam patrimonij quod impetranti fuit constitutum pro Titulo, quia si expressio illorum facta fuisset, cessasset ratio propter quam Gratia in forma pauperum est introducta. Idemque dicendum est de præstimonio, quod impetrans obtinet: quod etiam dicit in cap. in nostra, coroll. 30. de rescr. Staph. in tract. de formis Expectatiuarum, in 9. forma, n. 11. cum pluribus quos citat & sequitur Garf. de benef. parte 1. cap. 5. n. 78. Quædam tamen circa hanc quæstionem aduertenda sunt.

Et primò quidem notandum est, quod si 24 Religiosus impetret beneficium sui Ordinis, etiam in forma Gratiæ, & non in forma pauperum, tenetur exprimere pensiones quas obtinet, præsertim in Benedictinis, in quibus pensio est incompatibilis cum beneficio, iuxta Constitutionem Benedicti XII. quæ, *Benedicta* vocatur in cap. 9. vnde de ea Religiosus mentionem facere tenetur, non quidem ex eo quod veniat appellatione beneficij, † sed quia pensio inducit incompatibilitatem 25 cum beneficio in similibus personis, Ioann. Nicol. Arelat. Canonicus Ecclesiæ Auenionensis in suo tract. de iure patronat. num. 80. versic.

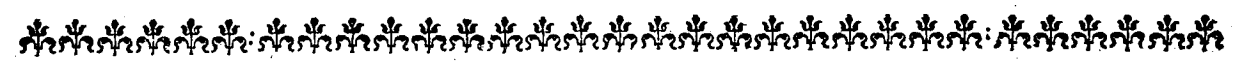
versic. *limita verò*; quamuis in alijs præter Monachos pensio non inducat incompatibilitatem cum beneficio: Imol. in clement. Gratia, num. 10. de rescript. Gig. de pens. quest. 42. cum alijs cum Gonzal. reg. 8. gloss. 5. §. 5. num. 14. † Sicut aliàs dicitur, quod omnia beneficia Monacho sunt incompatibilia: cap. cum singula, de præbend. in 6. Gloss. in clement. unica, in verbo, statutum, de supplend. neglig. prælator. nisi tamen vtrumque beneficium dependeret ab eodem Monasterio, vel nexum inuicem copulatumque sit; tunc enim vtrumque obtinere potest: Chopin. lib. 1. monastic. tit. ult. n. 24. in princip. dixi in Quæst. benef. cap. 93. num. 14. vol. 1.

27 Secundo notandum est, quod cum in Gallia Graduati, vel Nominati ab Vniuersitatibus, qui non sunt sufficienter repleti, beneficiorum redditibus: vsque ad summam in Concordatis expressam, habeant ius petendi beneficia per obitum vacantia, iuxta ea quæ fusiùs dicto cap. 93. explicauimus; dubitatum fuit, vtrum in computatione summæ qui replet Beneficiatum, pensiones Ecclesiasticæ sint computandæ? in qua quæstione Rebuff. in tract. nomin. quæst. 9. num. 37. censuit harum pensionum in nominationibus expressionem fieri debere, quod dicit esse æquitatis plenum; inspiciendo mentem Concordatorum, in quibus volunt Conditores prouidere paupertati Clericorum non habentium ducentos florenos in reditu, quod quomodo intelligendum sit, explicat Louet. cum Addit. litera G. num. 1. parum enim refert an habeat in pensionibus, an in reditu beneficiorum: constitutio siquidem ex li-

mitibus rationis intelligenda est; & hoc est quod voluit Gloss. pragmat. sanction. in tit. de collation. in §. sed si quis, in vers. tempore, folio mihi 348. vbi dicitur quod nominatio æquiparatur Gratiæ in forma pauperum, quia inuenta fuit ad prouidendum pauperibus scholaribus, qui nullum, aut minus sufficiens beneficium Ecclesiasticum sunt assecuti: ergo videtur quod sicut in Gratia in forma pauperum, ita & in nominatione fieri debeat mentio pensionum obtentorum.

Vnde id multo magis obtinebit in pensionibus 29 quas Regulares possident, ut teneantur exprimere illas in Literis prouisionis faciendæ vigore nominationis; ut aduertit Prob. in addit. ad Gloss. pragmat. sanction. tit. de collation. §. item quod Vniuersitates, in verbo Beneficiorum num. 2. sed vno verbo, quæstionem hanc resoluit iuxta stylum Curiarum Galliæ Louët. lit. G. num. 1. his verbis. † Pensiones reseruata super beneficiis resignatis per Graduatos, tenent locum repletionis, siue sint super beneficiis curatis, siue non curatis seu simplicibus; secus est de pensionibus reseruatis sine causa, & non ex causa resignationis.

Notandum est tertio, quod dum petitur 31 gratia in forma pauperum, non solum exprimi debent pensiones, quas impetrans pacificè possidet, sed illæ etiam quæ sunt litigiosæ, dummodo sint tales ut in illarum possessione exigendi sit impetrans rescriptum: Ratio est, quia ex quo percipit fructus, satis prouisum est illius paupertatis; & sic cessat causa propter quam conceditur Gratia: ut probat Staphil. in d. tract. de formis Expectat. in 9. forma, n. 12.



C A P V T LXV.  
A R G V M E N T V M.

**P**ENSIONEM non nisi super bonis temporalibus Ecclesiæ imponi posse. Quomodo distinguatur census super bonis Ecclesiæ temporalibus impositus, & pensio. Nouum censum super bonis Ecclesiæ auctoritate Episcopi imponi non posse, nec antiquum augeri, nisi interuenientibus solemnitatibus requisitis. Quando Episcopus quinquagesimam, & quando centesimam redituum locupletis Ecclesiæ portionem, pro dotatione alterius Ecclesiæ, vel Capellæ conferre possit ante illius constructionem; Et ad quem hoc casu pertineat ius Patronatus? Super bonis verò Hospitalium, Leprosariorum, & similibus Locorum imponi non posse, si non sint Ecclesiastica: Et ex quibus dignoscatur, vtrum Hospitalia sint Ecclesiastica, vel Laicalia? Et vtrum in illorum bonis alienandis interuenire debeant solemnitates requisitæ in alienationibus bonorum Ecclesiæ.

- 1 Pensio solum super bonis temporalibus Ecclesie imponi potest, non autem super iuribus spiritualibus.
- 2 Episcopus super bonis sua Ecclesia censum perpetuum imponere non potest.
- 3 Inter pensionem & censum super bonis Ecclesie impositum quæ sit differentia.
- 4 Census novus Ecclesie imponi, vel antiquus augeri non potest.
- 5 Census novus quis dicatur, & quis antiquus.
- 6 Papæ autoritas requiritur, ut novus census Ecclesie imponatur.
- 7 Novus census dum Ecclesie imponitur, intervenire debent solemnitates requisitæ in alienatione bonorum Ecclesie.
- 8 Pensionem temporalem, hoc est ad certum tempus, utrum possit Episcopus constituere super bonis sua Ecclesia.
- 9 Episcopus potest quinquagesimam, & quandoquæ solum centesimam suorum reddituum partem convertere in dotationem alterius Ecclesie.
- 10 Intellige ut procedat, quando agitur de Ecclesia nondum constructa.
- 11 Quod Prælati inferioribus non est permissum; Et utrum hoc casu necessarius sit consensus Capituli.
- 12 Et cui hoc casu competat ius patronatus Ecclesie construenda.
- 13 Hospitalium quadam sunt Ecclesiastica, quædam Laicalia.
- 14 In alienatione bonorum ad Hospitalia Ecclesiastica spectantium intervenire debent solemnitates requisitæ ex constitutionibus Apostolicis.
- 15 Consuetudo valet, ut in alienandis Hospitalium, quæ ad vitam non conceduntur, bonis, non adhibeantur solemnitates.
- 16 Bona Hospitalium Laicalium ex primaeva fundatione quesita, non possunt alienari sine solemnitatibus.
- 17 Hospitalia sunt Loca pia, sed non sunt beneficia Ecclesiastica, nisi fundata sint auctoritate Episcopi.
- 18 Hospitale non est Ecclesiasticum nisi habeat annexum onus servitij spiritualis.
- 19 Hospitale non est Ecclesiasticum nisi possideatur per Clericum.
- 20 Item nisi conferatur à persona Ecclesiastica.
- 21 Laicus potest habere ius conferendi beneficia ex speciali Summi Pontificis privilegio, nec tunc requiritur aliqua collationis confirmatio.
- 22 Privilegium conferendi beneficia concessum est Laicis ex familia de Canilhac, sed conferunt per Vicarium Ecclesiasticum.
- 23 Qualitas Hospitalis Laicalis arguitur, si in eo non adsit aliqua campana, nec campanile.

- 24 Quamvis si in Hospitali adesset campana, & campanile, non ex eo solo argueretur illud esse Ecclesiasticum.
- 25 Campana autem, ut argumentum qualitatis Ecclesiastica producat, debet esse ferro alligata, & per eam populus ad Missam audiendam convocandus.
- 26 Hospitale non dicitur consecratum nisi Episcopus primum Lapidem posuerit.
- 27 Nec dicitur Ecclesiasticum nisi illius Rectores deputentur ad vitam.
- 28 Item oportet ut habeat formam Ecclesie.
- 29 Si Fundatores sint Laici præsumitur quod Hospitale sit Laicum.
- 30 Inspicienda est etiam administratorum qualitas si sint Laici.
- 31 Item denominatio Hospitalis à nomine ipsius Fundatoris Laici.
- 32 In dubio præsumitur potius quod Hospitale sit Laicum.
- 33 Quæ dicta sunt de Hospitalibus, eodem modo decidenda sunt dum agitur de Leprosariis, Eleemosinariis, & similibus.

**C**ONSTITVENDA est Regula generalis, pensionem super bonis & iure temporali, ac similibus redditibus & proventibus alicuius mensæ Monasterij, Episcopatus, vel Beneficij imponendam esse; ex cuius fructibus onus pensionis, vel uti quædam servitus ad similitudinem usufructus à sua proprietate quodammodo separatur; non autem super iure spirituali ipsius Ecclesie: ut dicit Gig. in tract. de pension. q. 7. in princ. & in effectu Card. Zabar. in Clem. 1. §. 1. de supplen. neglig. prælat. in 3. q. n. 4. definit pensionem, ut sit certa portio ex certa mensa, vel beneficio, ad tempus, non in perpetuum separata.

Ex qua conclusione inferitur. Primo, quod Episcopus non potest super bonis Ecclesie censum imponere perpetuum, quia licet nomen Pensionis cum nomine Censuum, quandoque pro eodem usurpentur, ut dicit Hostiensis in summa, sub titulo, de censib. ex actionib. & procur. n. 1. ubi definit censum, ut sit quædam pensio, quæ de proventibus Ecclesie persolvitur: subdens, quod quidquid annuatim præstatur in summa, vel quantitate, præstari potest census.

Tamen inter pensionem, de qua nunc agimus, & censum, magna est differentia: census enim est onus reale, quo bona censui supposita afficiuntur & perpetuus est, pensio vero Ecclesiastica solum fructus respicit, & cum persona regulariter extinguitur, licet ex accidenti transferri possit, quod enim census sit onus reale, & rem ipsam afficiat, probatur ex l. 3. etatem cum duabus ll. sequentibus, ff. de censib. & in Lexico Iurid. in verbo, census

census ex autoritate Briffonij & aliorum, & in eo sensu accipitur in rubr. C. sine censu, vel reliquis fundum comparari non posse.

- 4 Hunc igitur censum perpetuum in præiudicium Ecclesie imponi de nouo, vel augeri non posse, certum est dicto cap. prohibemus. † Novus autem census hic intelligitur ille, qui non fuit impositus tempore fundationis, dotationis, consecrationis, exemptionis seu immunitatis indultæ; illis enim temporibus census imponitur vel aufertur; ut copiosius explicat Hostiensis in summa, dicto tit. de censibus n. 3 & 5. non potest igitur Episcopus sua autoritate præiudicare Ecclesie per impositionem huius census perpetui, d. cap. prohibemus, & cap. scientes, de censibus, & in Clem. 1. §. eadem quoque, de suppl. neglig. Prælat.
- 5 † Sed solus Summus Pontifex, dispensando in sua lege: c. ad questiones, C. de rerum permut. & tradunt communiter DD. in dicto cap. prohibemus, & ibidem Abb. num. 2. & in cap. præterea, n. 13. eodem tit. † Quia si Episcopus censum imponeret, ex eo Ecclesia in perpetuum gravaretur: idè hoc non potest fieri nisi iusta de causa, & intervenientibus omnibus solemnitatibus in alienationibus rerum Ecclesiasticarum requisitis: Abb. in cap. significavit, de censibus num. 3. quæ omnia fusiùs explicat Barbosa in tract. de off. & potest. Episc. allegat. 85. per totam.

Diximus de censu perpetuo. Sed quoad pensionem post mortem pensionarij extinguendam, satis superius actum fuit capitibus præcedentibus.

- 8 Utrum autem Episcopus ex causa possit census personales ad tempus constituere, dubitari potest: in qua questione decisum fuit in primis, Episcopum ex causa dotationis alterius Ecclesie, vel Capellæ, fructus eidem Ecclesie pro parte assignare posse per textum in cap. Apostolica, de donationibus. Viuian. de iure patron. lib. 2. cap. 4. num. 23. Roch. de Curt. in eodem tract. in verbo, & dotavit, in 16. quest. Lambert. de iure patron. parte 1. lib. 1. in 5. quest. princip. art. 16.

- 9 Ex quibus iuribus apparet quod quilibet Episcopus potest conferre quinquagesimam, vel centesimam partem suorum reddituum, vni, vel diuersis Ecclesiis, pro illarum dotatione, quando mensa Episcopalis est valde abundans in redditibus: Si tamen Ecclesia, seu mensa Episcopalis valde grauetur, successor, sic gesta reuocare potest.

- 10 Intellige ut procedat, quando agitur de Ecclesia construenda: si enim ageretur de constructa, non potest donare ultra centesimam reddituum, vel possessionum suæ Mensæ, neque hoc casu necessaria est Superioris autoritas, nisi Episcopus excederet quinquagesimam, & respectu centesimam suorum reddituum portionem. Et ratio differentie inter Ecclesiam constructam, & construendam illa affertur per Rochum de Curte, quia dum agitur de Ecclesia construenda, magis versatur fauor Ecclesie, & magis augetur cultus diuinus; idè plus dare potest Episcopus, & maiorem de redditibus vel possessionibus suis portionem dare pro Ecclesia construenda, quam pro iam constructa.

Sed hoc non est permissum aliis Prælati inferioribus: & addunt Doctores in dict. cap. Apostolica, & in locis supradictis, quod licet sit inter Doctores controuersia, utrum in hoc sit necessarius consensus Capituli, tutius tamen est illum adhibere. † Ius patronatus autem hoc casu non Episcopo, sed Ecclesie acquiritur: ut tenet Lambert. dicto articulo. 16. num. 5. versicul. certè ista.

Secunda inspecto erit circa bona Hospitalium; utrum videlicet super illis pensio Ecclesiastica imponi possit: in quaestione ista, distinguendum est inter duo genera Hospitalium. † Quædam enim sunt merè Laicalia, alia vero Ecclesiastica, ex notatis per Garf. de beneficiis, parte 1. cap. 3. per totum, Gonzal. ad reg. 8. gloss. 5. §. 4. num. 14. eademque distinctio probatur ex iis quæ tradit Barbof. in tract. de Episcop. parte 3. allegat. 75. num. 33. & 42. Rebuff. in compend. alienat. bonorum Ecclesiast. num. 57. Redoan. in eodem tract. q. 28. n. 9. & quest. 49. num. 6. quest. 51. cap. 2. Tusch. litt. H. concl. 163. per totam. † ubi concludunt omnes, quod si agitur de Hospitalibus Ecclesiasticis, nimirum quæ sunt fundata auctoritate Episcopi, & dantur in titulum, & ad vitam obtinentis, solemnitates Extravag. Ambitiose, de rebus Eccl. non alienandis, intervenire debent; quia hæc merè Ecclesiastica sunt: † Secus est si agatur de Hospitalibus Laicalibus quæ personis Ecclesiasticis non conferuntur ad vitam, vel auctoritate Episcopi erecta non sunt maximè vero si talis sit consuetudo, bona illa sine solemnitatibus alienandi, quæ consuetudo valida est, & debet obseruari, Lap. in tract. de Hospital. n. 69. in fine, & num. 70. & 71. Et idè hæc non comprehenduntur appellatione beneficiorum, sicut illa quæ in titulum perpetuum personis Ecclesiasticis conferri solent; Marefcot. lib. 2. var. resol. cap. 3. maximè num. 18.

Verum est tamen, quod licet ex supradictis Doctoribus non requiratur solemnitates iuris in alienatione bonorum Hospitalium, hoc debet intelligi quando agitur de bonis obuentis Hospitalibus post eorum primam fundationem: quæ enim ex primaria origine sunt Hospitalibus relicta, alienari nequeunt sine solemnitatibus requisitis: Redoan. de reb. Ecclesiast.



*Ecclesiast. non alienand. quest. 28. n. 11. Lap. in tract. de Hospital. num. 71.*

- 17 Vtrum autem Hospitalè sit beneficium, ita vt super eo pensio Ecclesiastica imponi possit, colligitur ex concursu qualitatum ad Ecclesiastici beneficij constitutionem requisitarum: Primò enim requiritur, quod illud erectum fuerit autoritate Episcopi: Guid. Pap. *decis. 187. Rota decis. 508. num. 6. & 509. num. 1. parte 1. diuers. & probatur in cap. nemo, & in cap. nullus, de consecrat. dist. 1. Rebuff. in praxi, tit. quare instituta sint beneficia, num. 10. vbi dicitur, quod si Episcopi approbatio non interuenerit, sunt simpliciter loca pia, vel piæ fundationes: Rota coram Greg. XV. *decis. 4. num. 11. Marefcot. var. resol. lib. 2. cap. 3. num. 3.**
- 18 Secundò requiritur, quod habebat aliquod onus feruitij spiritualis, quia propter officium datur beneficium: *cap. fin. de rescript. in 6. Ancharan. in reg. beneficium, de reg. iur. in 6. Garf. de benef. parte 1. cap. 2. num. 60. & 61. & parte 7. cap. 11. num. 1. in princip. vbi propterea infert quod beneficium non potest conferri irregulari: Monet. de distrib. quotid. parte 2. q. 2. num. 40.*
- 19 Tertiò requiritur, quod possideatur, & possideri possit per Clericum, quia Laici sunt beneficiorum incapaces: *cap. cum adeo de rescript. cap. ex literis de transact. cap. 2. de institut.*
- 20 Quartò, quod conferri non possit nisi à persona Ecclesiastica, nempe Episcopo, vel alio Prelato, & non à laico: *cap. si quis deinceps, & cap. si quis nullus 16. quest. 7. & ibi Gloss. Ancharan. in regula beneficium num. 3. Gonzal. loco cit. num. 10. † Quamuis ex speciali Summi Pontificis priuilegio, Laicus interdum habeat ius collationis beneficiorum: quo casu non requiritur alia confirmatio, aut institutio Episcopi, vel alterius Clerici, vt probat Garf. de benef. parte 1. cap. 2. n. 34. † Quale priuilegium concessum fuit per Summos Pontifices antiquissimæ familiæ de Canillac, ex qua assumpti fuere Summi Pontifices, qui gloriosè Ecclesiam gubernauerunt. Vnde Clarissimus Marchio modernus solet conferre beneficia ab eo dependentia, tam in ciuitate Monspeliensi, quàm in præsentì Ciuitate Auenionensi, in qua fundatæ reperiuntur quatuor perpetuæ beneficiaturæ in Ecclesia Metropolitana, quæ tamen collatio exercetur per Vicarium ad hoc per Dominium Marchionem constitutum: quod munus hodie & à pluribus annis exercet admodùm Reuerendus Dominus Petrus Peregrinus de Tòduti Pœnitentiarius & Thesaurarius atque Canonicus eiusdem Ecclesiæ Metropolitanæ, & Auditor Rotæ Auenionensis, frater meus dilectissimus.*
- 21 Quintò, quod non conferatur ad tempus,

quia licet quædam sint manualia & amouibilia, tamen sunt aptitudine perpetua, vt probaui in *Quest. benef. volum. 1. cap. 106. num. 1.* Vnde in facti contingentia dicebam, quoddam Hospitalè de quo agebatur, esse merè Laicale, & non Ecclesiasticum; & idè super eo pensionem Ecclesiasticam imponi non posse; quia in eo nullum aderat Campanile, nec campana pulsans ad populum conuocandum; ex quo arguitur qualitas Hospitalis laicalis: Mascard. *de probation. conclus. 869. n. 1. & sequentibus.* † Quamquam licet ibi adesset campana, & campanile, & in eo Missæ celebrarentur, non propterea Hospitalè diceretur Ecclesiasticum vt tradit Gonzales *dicta gloss. 5. §. 4. num. 12.* post Mohed. *decis. 18. de caus. poss. & propriet. & alios per eum allegatos: quia non † consideratur quod in Hospitali sit aliqua campana, nisi sit ferro alligata, & per eam populus conuocetur ad audiendas Missas: vt per eum Mascard. dicta conclus. 869. num. 4.*

Item non constabat quod Hospitalè illud fuisset consecratum per Episcopum, ex quo præsumebatur Laicale: Murta *de iurisdic. parte 4. cap. 113. num. 21.* † nec dicitur consecratum, nisi Episcopus primum Lapidem posuerit, & Crucem erexerit: Ioann. de Selua *de benef. part. 1. cap. 6. num. 16.*

Item Rectores illius Hospitalis non deputabantur ad vitam, sed solum ad annum, vel biennium, ergo non erat Ecclesiasticum: Ioann. de Selua. *in dicto tract. de benef. part. 1. cap. 6. num. 26.* † Rursus ex eo quod illud Hospitalè non habet formam Ecclesiæ, ex quo præsumitur quod sit Laicale: Federic. de Sen. *cons. 111. num. 1. Card. Zabarel. cons. 11. num. ultimo.* † Præterea omnes fundatores & Donatores erant Laici, ergo non præsumitur Ecclesiasticum: Zabarel. *dicto consil. 11. versiculo, primo ex qualitate fundantium.*

Addatur, quod Administratores illius Hospitalis sunt Laici, & non solent in eo Ecclesiastici deputari; ergo laicale: Roman. *consil. 477. num. 10. Rota 268. num. 3. parte 3. recentior.* & illorum Rectorum deputatio fit per Laicos, ad quos non spectaret ius deputationis, si esset beneficium Ecclesiasticum: *cap. de Xenodochiis, de religiosis domibus: Rom. dicto consil. 477. num. 8. Rota decis. 725. num. 1. parte 1. diuersorum.*

Inspicienda etiam est denominatio Hospitalis, quod nomen sortitur ab ipso Fundatore non à denominatione Sancti alicuius, Rota *decis. 106. num. 5. parte 2. diuers. & decis. 268. num. 4. parte 3. recent.* † Et in dubio præsumendum est, Hospitalè potius esse Laicum, quàm Ecclesiasticum: Rota *decis. 268. num. 5. parte 3. recent. & d. decis. 166. num. 2. parte*

parte 2. diuers. Gonz. *dict. gloss. 5. §. 5. num. 24.* Et ex his patet quomodo, & in quibus casibus pensio Ecclesiastica assignari, vel referuari possit super Hospitalibus.

Quod eodem modo statuendum est, dum agitur de Leprosariis, Infirmariis, & Eleemosynariis, ac similibus: teste Gonzal. *loco cit. num. 23.*

C A P V T LXVI.

A R G V M E N T V M.

**P**ENSIONEM super præbenda Theologali etiam in Gallia imponi non posse: si tamen resignatarius consensum præstiterit, ad eius solutionem cogendus est in odium perfidiæ, ex supremorum Galliaë tribunalium decretis. Quomodo, & quibus concurrentibus hæc præbenda Theologalis stabienda sit? Quid sit præbenda præceptorialis; & quomodo instituenda? Vtrum super illa pensio imponi queat? Non esse regulariter præbendam hanc perpetuam; Et quomodo Præceptor amoueri possit? Et de variis in huius præceptorialis præbendæ materia prolatis per supremas Galliaë Curias arrestis. Præbenda Pœnitentiarij pensionem admittit.

S V M M A R I V M.

- 1 Præbenda Theologalis quomodo erigenda, & quibus personis sit conferenda.
- 2 Pensionem in Gallia super præbenda Theologali imponi non posse sæpius iudicatum est.
- 3 Si tamen Theologus resignans, pensionem sibi reseruauerit, ad illius solutionem resignatarius cogitur.
- 4 Præbenda præceptorialis, seu scholastica, quomodo sit instituenda tam ex Concilio Tridentino, quàm ex Ordinationibus Regiis.
- 5 Præceptoriales præbendæ non comprehenduntur sub Expectatiuis.
- 6 Præceptoriales præbendæ sunt amouibiles in Gallia, & sic non induunt naturam beneficij perpetui.
- 7 Pensio super præbenda præceptoriali imponi non potest.
- 8 De iure Canonico Præceptores non sunt Canonici, sed sunt amouibiles.
- 9 Ex Ordinationibus Regiis non requiritur præcisè quod pro præceptoriali assignetur præbenda aliqua, sed sufficit alium redditum assignare loco præbendæ.
- 10 Per Arrestum Parlamenti Aquensis Capitulum Ecclesiæ Metropolitana fuit condemnatum ad applicandam pro Præceptore primam præbendam vacaturam, & interim prouisionaliter soluendam Præceptorii summam 300. Librarum.
- 11 Refertur aliud arrestum eiusdem Curia, in Sanleger. de Pensionib.

- quo prouisionalis 300. Librarum reducta fuit ad 200. Libras, sed præcisè fuit iudicatum, non redditum, sed præbendam adiudicandam pro Præceptore.
- 12 Sed Senatus Tholosanus alternatiuè redditum, vel præbendam adiudicauit.
- 13 Sed postea idem Senatus Præceptorii redditum adiudicauit sine diminutione numeri Canoniorum.
- 14 Præceptorialis præbenda materia apud quos tractetur.
- 15 Pensio super Pœnitentiarij præbenda imponi potest.

**I**C primo loco præbenda Theologalis, quæ & de iure, & ex dispositione sacri Concilij Tridentini erigi debet, nec non ex Regiis Ordinationibus de qua multa tradit Barbosa, ad *Concil. Trident. sess. 5. cap. 1.* siquidem idem Concilium præcepit vt in illis Ecclesiis, in quibus præbenda, aut præstimonium, seu aliud quouis nomine stipendium pro Lectoribus sacre Theologiæ deputatum reperitur, Episcopi, aliivè Superiores, cogant illa obtinentes, vt per seipos, si idonei fuerint, alioquin per idoneum substitutum ab ipsis Superioribus deputandum, etiam per subtractionem reddituum ad sacra scripturæ expositionem & interpretationem cogant & impellant, & in futurum præbenda illa non nisi personis idoneis conferatur; & aliter facta prouisio sit nulla & inualida. Et in Ecclesiis Cathedralibus, vel Metropolitanis, ac etiam

in Collegiatis existentibus in aliquo insigni oppido, præbenda prima alio modo quam per resignationem vacatura deputetur: provt in dicto Concilio fusiùs explicatur; de quo copiosius agit Barbof. loco cit. nec non in decis. Apostol. cap. 589.

3 Circa quam præbendam Theologalem, hoc certum est in Gallia, & pluribus arrestis supremarum Curarum confirmatum, non posse super ea pensionem imponi, & à tali impositione recursum dari, vt testatur Add. ad Louet. litt. P. n. 46. D. Feburet. lib. 2. de Abusu, cap. 4. num. 21. † Ita tamen vt si agatur de pensione reseruata per viam resignationis, cogatur Theologus resignatarius ad solutionem illius, vt euitetur crimen perfidiæ: vt testatur Mornac. ad leg. venditor. 14. ff. communia vtriusque iudicij.

4 Et quod de præbenda Theologica dictum est, eodem modo obtinet in præbenda Præceptoriali, quam aliquando *Scholasticam* vocant, de qua in eodem Concilio Trident. sess. 23. cap. 18. quæ ex eiusdem Concilij dispositione conferenda est Doctõri, vel Magistro, aut Licentiato in Theologia, aut in Iure Canonico; aliàs prouisio est nulla: Hæc sunt verba Concilij: *De cetero officia, vel Dignitates illa quæ Scholasticæ dicuntur, non nisi Doctõribus vel Magistris, aut Licentiatis in sacra Pagina, aut in Iure Canonico, & aliis personis idoneis, & qui per se ipsos id munus exercere possunt, conferantur: & aliter prouisio facta nulla sit, & inuálida, non obstantibus quibusuis privilegiis & consuetudinibus etiam immemorabilibus.* Quod decretum refert etiam Garf. in tract. de benef. part. 7. cap. 7. num. 34. † Et tales præbendæ non comprehenduntur sub Expectatiuis; ex Gomef. in tract. de Expectat. num. 93. versic. & pariter dicendum est: quod confirmat Gonzal. gloss. 9. §. 2. num. 16.

5 Sed in Gallia ex Regiis Ordinationibus longè diuersa est harum Præceptoriarum ratio: non enim constituunt beneficium perpetuum, sed sunt amouibiles seruata forma Ordinationis. † Et sic inter præbendam Theologalem, & Præceptoralem, magna est differentia: illa siquidem est perpetua, & suscipit pensionem quando agitur inter resignantem & resignatarium, vt superius ex Mornacio dictum est; hæc nec potest impetrari à Summo Pontifice, nec in Legatione, perinde ac si esset beneficium perpetuum, nec per consequens pensione grauari; maxime cum præbenda ista concedatur ratione continui laboris & feruitij, ad quod Præceptor tenetur: quod explicat Add. ad Louet. littera P. num. 46. versicul. *Le mesme a lieu: nec non Feburet. dicto cap. 4. num. 22. † Et est conforme dispositioni iuris Canonici in cap. quia*

*nonnulli, de Magistris: ibi, non quod per hoc efficiatur Canonicus, sed tamdiu redditus ipsos percipiat, quamdiu steterit in docendo.*

6 Est tamen secundum ordinationem Regiam in electione Capituli, vt assignet pro Præceptore vnã præbendam, vel alium redditum sufficientem illi æquiualentem, provt iudicatum fuit in Parlamento Parisiensi super Præceptoriali Abbe villa, teste Charond. in suis responsis, lib. 3. cap. 61. Chenu in add. ad Papon. lib. 1. arrest. 3. num. 1. Et sic clarè apparct quod iste redditus seu præbenda pro Præceptore assignanda non subijcitur oneri pensionis.

7 Sed tamen in Curia Parlamenti Aquensis, ista Alternatiua videtur alterata per arrestum latum die 2. Septemb. anni 1566. contra Syndicum Capituli Ecclesiæ Arelatensis, per quod fuit dictum, quod præfatum Capitulum teneretur applicare primam præbendam vacaturam illis, qui pro iuuentutis instructione Præceptores deputandi erant in dicta Ciuitate Arelatensi, & redditus trecentarum Librarum ad hunc effectum per arrestum illud adiudicatus per modum prouisionis, donec casus vacationis præbendæ euenisset.

8 Similiter adest aliud arrestum eiusdem Curie Parlamenti de anno 1659. die 9. Iulij inter Dominos Consules Ciuitatis Arelatensis, Et Syndicum Capituli dictæ Ecclesiæ, & Dominum Antonium Louis Presbyterum & Canonicum vocatum ad indemnitate & releuium dicti Capituli: per quod arrestum fuit dictum, quod in futurum prima præbenda vacatura, erit affectata pro dicta Præceptoriali, & redditus trecentarum Librarum per præcedens arrestum reductus ad summam annuam ducentarum Librarum, idque per modum prouisionis vt supra dictum est, & donec dictus casus vacationis eueniret: ita vt electio illa Alternatiuæ redditus, aut præbendæ dicto Capitulo, attento prædicto arresto, cessare debeat in Ecclesiis patriæ Prouinciæ, quia si Curia voluisset dare electionem Capitulo assignandi redditum loco præbendæ, illud expressisset in suo arresto, cum tamen redditum non adiudicauerit, nisi per modum prouisionis, & donec locus fuisset vacationi.

9 Varia circa hoc caput interuenere supremarum Curiarum placita: nam in Parlamento Tholosano per arrestum latum mense Decembri, 1564. fuit ordinatum quod Episcopus, vel Capitulum tenebantur dare vnã præbendam, vel redditum ipsius pro solutione faciendâ Præceptor, iuxta Ordinationem Regiam, teste Maynard. lib. 1. cap. 9. † Deinde verò eadem Curia, decreuit salarium Præceptoris desumendum esse super redditibus Canonico

10 nonicorum absque diminutione numeri ipsorum: vt per Maynard. dicto lib. 1. cap. 10. idque tam in Capitulis Cathedralium, quam Collegiatarum Ecclesiarum: vt per Eundem cap. 11. etiam si antea Capitulum, & Episcopus destinassent beneficium particulare, pro dicto Præceptore: vt *ibidem*, cap. 12. ita quod in eius electione vna vox esset Episcopi, alia Capituli, tertia Consulû loci: vt *ibidem* cap. 13.

11 Plurima aliarum Curiarum arresta apud Bleynianum videri poterunt, in suo tract. de benef. tit. de locis Collegialibus, num. 12. in gloss. f. folio mibi 210. Carond. lib. 3. resp. 61. Torner.

12 in sua collectione arrestorum, lit. P. num. 163. ad quos pro tota materia, & ad DD. per eos citatos lectorem remittimus, ne materiæ nostræ pensionum limites transgredi videamur. Sufficit nobis concludere, quod Præceptorialis præbenda nullo pensionis onere in Gallia potest grauari ex DD. & rationibus superius deductis.

13 Præbendæ Pœnitentialis non eadem est ratio, nec idem factor; hæc enim pensionem patitur sicut & cætera beneficia, etiam in Gallia: vt aduertit Brodeau ad Louet dicta littera P. num. 46.

## CAPVT LXVII.

## ARGVMENTVM.

**E**XCOMMVNICATOS, sicut beneficiorum, ita & pensionum incapaces esse probatur; adeò vt nec in iudicio petitorio audiendi sint, nec in possessorio, etiam summarissimo; si de excommunicatione constet euidenter; cum nec etiam parte volente in iudicio admittendi sint, nisi tanquam rei ad se defendendum & excipiendum. Clausula *téque absoluentes*, quam vim habeat ad iuuandum excommunicatum, vel censuris irretitum? Vtrum per eam permittatur exercitium Ordinum, interessentia in Diuinis, & similia? Vtrum Episcopi, vel alij Papa inferiores vti possint hac clausulâ, & quid tunc operetur? Quid de Legato Auenionensi, & vtrum iuuet infordescentes?

## SVMMARIVM.

- 1 Excommunicati sunt beneficiorum incapaces.
- 2 Nec non etiam pensionum Ecclesiasticarum.
- 3 Cum excommunicatis non licet communicare.
- 4 Excommunicatus est incapax percipiendi fructus honorum Ecclesiasticorum.
- 5 Absolutio post concessionem obtenta, non suffragatur pensionario, vel beneficiato.
- 6 Excommunicatus repellitur tam in iudicio petitorio, quam in possessorio.
- 7 Index etiam parte volente non potest excommunicatum in iudicio admittere.
- 8 Excommunicatus propter recursum interpositum ad Iudices seculares in causa Ecclesiastica, non est admittendus, etiam si agat ad manutentionem.
- 9 Excommunicatus, licet agere non possit, tamen se potest defendere & excipere.
- 10 In iudicio manutentionis qui petit se manuteneri est actor originarius.
- 11 Clausula absolutionis à censuris debet inter Sanleger. de Pensionib.

- 12 Clausula absolutionis semper censetur apposta, licet non exprimat in concessionem beneficij.
- 13 Illa Clausula tantum suspendit impedimentum, donec gratia sortiatur effectum, postea verò est inutilis.
- 14 Per illas clausulas absolutionis in rescripto contentas impetrans non redditur capax spiritualium exercitiorum.
- 15 Clausula, *téque absoluentes*, &c. completitur absolutionem à censuris etiam in Bulla Cæne Domini reseruatis; ad effectum vt quis beneficia consequatur.
- 16 Non tamen prodest quando excommunicatio procedit ex causa hæreseos.
- 17 Prodest quando adiecta fuit per inferiores à Papa, idque quatenus se extendit illorum potestas.
- 18 Episcopi possunt vti illa clausula absolutionis, qua tamen non extenditur ultra illorum facultatem.
- 19 In Legatione Auenionis datur ex facultatibus potestas dispensandi in cuiuscunque generis

generis excommunicatione.

20 Multi recensentur casus in quibus clausula in prouisionibus apposta pro absolutione à censuris nihil operantur, quæ recensentur ex regulis cancellariæ.

21 Infordeſcentibus non profunt clausulæ absolutionis, & qui dicantur tales.

**H**ic primo loco occurrit excommunicatus, qui beneficiorum capax non est; & collatio facta excommunicato est ipso iure nulla: cap. postulasti, de Cler. excomm. ministr. Innoc. & Abb. in cap. cum nostris, de concess. præbend. Couarr. in cap. alma mater, de sent. excomm. parte 1. §. 7. n. 1. Paris. de resignat. lib. 4. quæst. 3. num. 32. Cokier de permut. benefic. parte 1. cap. 33. n. 1.

Et sicut beneficij ita & pensionis Ecclesiasticæ incapax est excommunicatus: Gig. in tract. de pensionibus, quæst. 14. Couarr. loco citato, num. 2. versic. nono, dum idem in pensione. Cokier dicto cap. 33. num. 8. Paris. de resignat. lib. 4. quæst. 3. num. 48. † Ratio est, quia causa propter quam excommunicatus est incapax beneficij, illa est, quia cum excommunicato non possumus communicare, cap. postulasti, de Cler. excomm. ministr. quæ ratio etiam militat in reseruatione pensionis, cuius solutio sine magna communicatione fieri non potest.

Præterea excommunicatus est incapax fructuum Ecclesiasticorum, adeò vt non faciat fructus suos, Rebuff. in praxi, in forma noua prouis. in verbo, tæque absoluentes, n. 18. per Gloss. in cap. prater, 32. distinct. quia Dei & Ecclesiæ inimicus non debet de Christi patrimonio viuere: Bald. in cap. 1. column. 3. in 2. lect. de iudic. Garf. dicta parte 7. cap. 13. num. 66. Monet. de distrib. quotid. parte 2. quæst. 15. num. 24. Put. decis. 273. alias 280. lib. 1. Salgado de Regia protect. parte 2. cap. 5. num. 62. vbi plures allegat, Ioann. Cop. in tract. de fructibus, sub rubr. quod excommunicati fructibus suorū beneficiorum priuentur, quod procedit licet in sententia excommunicationis nihil de fructibus dictum fuisset, Abb. in dicto cap. Pastoralis, §. verum, sub num. 17. de appellat. & per consequens non debet excommunicatus pensiones percipere quæ super fructibus beneficiorum reseruantur.

Quod adeò verum est, vt absolutio post concessionem obtenta, non suffragetur excommunicato; sed illa debeat interuenire tempore reseruationis, quia in istis spectatur initium: cap. dudum, de election. & in terminis pensionis, Cokier dicto tract. de permut. benefic. parte 1. cap. 33. n. 8. post Archidiaconū, dict. cap. postulasti, & Paris. de resignation. dicto lib. 4. quæst. 3. num. 49. Campanil. in di-

uers. iuris Canon. rubr. 11. cap. 15. num. 16. hanc reddens rationem; quia sicut excommunicatus non potest obtinere Literas Iustitiæ, ita & multo magis arcendus est ab impetratione Literarum gratiæ, ex cap. 1. de rescript. in 6. Imò & excommunicato interdicitur administratio temporalium: Abb. in d. cap. Pastoralis, §. verum: n. 18. de appellat.

Et præmissa procedunt, non solum in iudicio petitorio, sed etiam in possessorio summarissimo, tam ex Regula generali, quod exceptio excommunicationis impedit manutentionem, quando est clara, & non turbida; Rota coram Gregor. XV. decis. 64. num. 3. & 13. Burat. decis. 306. num. 5. Rota decis. 514. sub num. 2. part. 2. recent. & de eo qui fuit excommunicatus ob non solutionem pensionis, quod repellatur etiam in iudicio manutenendæ, tradit post Buratum loco citato Post. obseruat. 68. de manutent. n. 21. in fine, in ultima editione, vbi locum hoc habere asserit, dummodo hæc exceptio fuerit in actis producta, & probata, num. 23. † quia Iudex, etiam Parte volente, non potest excommunicatum admittere, idem num. 24. Zach. de oblig. Camer. quæst. 17. num. 5. † Et in 8 indiuiduo de solutione pensionis petita in iudicio possessorio manutenendæ possessionis fuit decisum in Valentina pensionis, 31. Ianuarij 1600. coram Litta, inserta apud Marches. de commiss. tomo 1. fol. 1050. & iterum tomo 3. fol. 353. vbi cum Michaël prætenderet se manuteneri in quasi possessione exigendi pensionem in Petrum: Et Petrus vice versa prætenderet Michaëlem vti excommunicatum repellendum esse à limine iudicij: Rota denegauit Michaëli manutentionem, ex eo quod per recursum habitum ad Iudices sæculares incidisset in excommunicationem contentam in Bulla Cæna Domini.

Neque obstare dictum fuit, quod licet excommunicatus agere non possit, illi tamen non prohibetur quin se defendat; vt fuit decisum in Salamantina Canonatus, die 24. Maij 1595. coram Blanchetto Sese de inbib. cap. 8. §. 3. num. 175. & Farinac. consil. 68. num. 14. in fine, lib. 1. vbi allegatur Menoch. remed. 3. retin. possess. num. 711. † Quidquid enim ibi dicatur, verissimum est, quod excommunicatus non potest petere mandatum de manutenendo, quia in illo iudicio non est reus necessarius, sed actor originarius, & signanter dum petit in primis & ante omnia sibi ius dici super manutentione, vices actoris sustinet: tum etiam quia tanquam excommunicatus, non potest fructus beneficij vel pensionis suos facere, vt superius probatum fuit: & decisionum contrariarum nulla habita fuit ratio in Rota. Ideò remanet inconcussa veritas, quod etiam

etiam in iudicio manutentionis exigendi pensionem, excommunicatus non est audiendus.

- 11 Quod intelligendum est, quando agitur de excommunicatione superueniente post pensionis concessionem: quæ enim ante opponi poterat, sanatur per clausulas salutaris, quæ in omnibus concessionibus opponi solent, quæ sic concipiuntur; Téque à quibusuis excommunicationis, suspensionis & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pænis à iure vel ab homine quauis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet immodatus existis ad effectum presentium dumtaxat consequendum, harum serie absoluentes, & absolutum fore censentes; Hæc siquidem clausulæ non solum in omnibus prouisionibus apponuntur teste Gig. de pens. quæst. 14. num. 9. Barbof. de claus. cap. 179. num. 2. Marta de claus. cap. 47. num. 1. part. 1. † Sed etiam quamuis omitterentur, tamen haberentur pro appositis: Rebuff. in forma noua prouisionis, in verbo, tæque absoluentes: Ricciullus de iure person. extra grem. Eccl. existent. lib. 4. cap. 9. num. 2.

- 12 Hæc igitur clausula, quamuis realiter & cum effectu non operetur absolutionem, tamen suspendit impedimentum proueniens ab excommunicatione, quovisque gratia suum fortiatum effectum; quo subsecuto, statim impetrans reincident in excommunicationem: Garf. dicta part. 7. cap. 13. num. 62. Ricciul. dicto cap. 9. lib. 4. num. 4. Barbof. dicta claus. 179. num. 5.

- 13 Et ideò illa clausula non facit quin prouisus arceatur à celebrando, sicut nec potest (non obstante illa clausula) Diuinis interesse, Ordinibus sacris initiari, & alia facere quæ excommunicatis sunt prohibita: Ricciull. vbi supra, num. 5. Garf. dicto lib. 7. cap. 13. num. 65. Rebuff. in dicto verbo Téque absoluentes, num. 15. & 19. Barbof. loco cit. num. 6.

- 14 Porro huius clausulæ ea vis est, vt comprehendat absolutionem ab omnibus excommunicationibus etiam Summo Pontifici reseruatiss, imò & comprehensis in Bulla Cæna Domini: Auila de censur. part. 2. cap. 6. disp. 5. dubit. 2. in fine, in versiculo, secundo noto.

- 15 Qui tamen limitat, vt locum non habeat in excommunicatione incurſa propter hæresim: Felin. in cap. Apostolica, column. 1. de exception. quem citat & sequitur Couarr. in cap. alma mater, part. 1. §. 11. num. 15. versic. 2.

- 16 Alia limitatio est, vt prædicta absolutio non cum eadem efficacia locum habeat in absolutione, in vim illius clausulæ appositæ in prouisionibus aliorum inferiorum; veluti Le-

gati, vel Nuncij: siquidem illa clausula in Inferiorum prouisionibus adiecta non fortitur effectum, nisi quatenus se extendunt facultates Nuncij, vel Legati concedentis: vt probat Garf. dicta parte 7. cap. 13. num. 68.

Potest igitur, si velit, Episcopus hanc apponere in suis prouisionibus clausulam: sed eius effectus non extendetur ultra casus, in quibus dispensare ipse potest: Garf. ibidem num. 71. Ricciullus de pers. extra grem. Eccl. exist. lib. 4. cap. 9. num. 11.

Quæ difficultas locum non habebit quoad prouisiones factas in Legatione Auenionensi: quia Legatus Auenionis habet facultatem dispensandi etiam in casibus contentis in Bulla Cæna Domini, vt ostendimus in nostro secundo volumine Quæst. & resolut. Benef. cap. 200. art. 47. dictarum facultatum, fol. 182. & apponendi clausulam illam generalem, Téque absoluentes, &c. vt in articulo 14. earundem facultatum, fol. 178. addendo clausulam, etiam si non nisi à Summo Pontifice absolui posset.

Vltimò notandum est, istam clausulam in certis casibus nihil operari, & perinde esse ac si non fuisset apposta, qui enarrantur in Regula Cancellariæ, quæ inter Regulas Alexandri VII. Pontificis maximi nunc feliciter regnantis, est in ordine 66. qua cauetur; dictam clausulam absolutionis in Literis Apostolicis adiectam, non suffragari non parentibus rei iudicatæ, Incendiariis, Violatoribus Ecclesiarum, Falsificatoribus, & falsificari procurantibus Literas & supplicationes Apostolicas, & illis vtentibus, receptoribus aut fautoribus eorum; & res vetitas ad Infideles deferentibus, Violatoribus Ecclesiasticæ Libertatis, via facti, ausu temerario, Apostolicis mandatis non obtemperantibus; & Nuncios, vel Executores Apostolicæ Sedis, & eius Officialium commissa exequentes impediens; & illis qui propter præmissa, vel aliquod eorum excommunicati à Iure, vel ab homine per quatuor menses scienter excommunicationis huiusmodi sententiam sustinuerint; & generaliter quibuscumque aliis, qui censuris aliquibus etiam aliis quam vt præfertur, quomodolibet ligati in illis per annum continuum infordeuerint.

Ex quibus patet quod infordeſcentes per annum non possunt iuari illa clausula generali absolutionis in Literis & prouisionibus Apostolicis contenta: sed in casibus specialibus superius enarratis non requiritur infordeſcentia in excommunicatione per annum, sed sufficit quod remaneat; per tempus quatuor mensium iuxta dispositionem prædictæ Regulæ Cancellariæ.



## CAPVT LXVIII.

## ARGVMENTVM.

**I**RREGVLARITAS aut Suspendio quomodo differant, & vtrum ex illis oriatur priuatio beneficiorum antea obtentorum, aut in futurum obtinendorum: & vtrum eadem priuatio locum habeat in pensionibus. Irregularem multos actus exercere posse qui non respiciunt exercitium Ordinis Sacri. Irregularis ad obtinenda beneficia inhabilis est, si ex delicto oriatur Irregularitas; secus si ex defectu corporis. Absolutio à censuris irregularitatem non comprehendit. Irregularitas partialis non arcet ab exercitio, nisi pro parte quæ illius causam præbet.

## SVMMARIVM.

- 1 Irregularitas quid sit.
- 2 Et quomodo à Suspendione differat, & quæ sit illius definitio.
- 3 Suspendio non nocet in beneficij adeptione quia continetur sub clausula absolutionis à censuris.
- 4 Suspendio non priuat pensionibus antea obtentis.
- 5 Collatio Irregulari facta sine dispensatione, nulla est.
- 6 Irregularis pensionum obtinendarum incapax est.
- 7 Pensio alicui assignata in stipendium non amittitur propter irregularitatem.
- 8 Pensionis Irregularem incapacem esse, quoad illam obtinendam.
- 9 Quicumque beneficij, idem & pensionis, incapax est.
- 10 Sed quomodo hoc procedat, explicatur.
- 11 Qui alteri pro pensione nomen accommodat, non subiaceat excommunicationi quæ datur aduersus eos qui pro beneficio pro alio se supponunt examini.
- 12 Quomodo irregularitas noceat in obtinendis pensionibus, non in obtentis.
- 13 Reijcitur Innocentij sententia, Irregulares ad obtinenda admittere volentis.
- 14 Homicidium non priuat pensionibus iam obtentis.
- 15 Irregularitas non priuat pensionibus antea obtentis, sed nec possessione beneficij.
- 16 Irregularis, ante priuationem, pensiones & fructus suos facit.
- 17 Multos actus Irregularem exercere posse ex multorum sententia quæ reijcitur.
- 18 Irregularibus nec beneficia nec pensiones in titulum perpetui beneficij erecta conferri queunt.
- 19 Irregulari Prelaturæ Regulares non sunt conferenda.
- 20 De Irregularitate ex homicidio quæ non ipso

- iure, sed per sententiam priuationem infert.
- 21 Refertur declaratio sacre Congregationis in hac questione.
  - 22 Declarationes sacre Congregationis habent vim legis.
  - 23 Clausula absolutionis à censuris non absoluit ab irregularitate, quia irregularitas non est censura, contra aliquorum sententiam.
  - 24 Dum agitur de irregularitate, non vocatur Absolutio, sed Dispensatio.
  - 25 Differunt irregularitates quæ ex defectu, & quæ ex delicto sunt.
  - 25 Irregularitas ex defectu quadam est totalis, alia verò partialis, quarum exempla proponuntur.
  - 26 Qui partialem habet ex defectu corporis irregularitatem, non impeditur exercere quæ sua irregularitati non repugnant; quod ibidem explicatur.
  - 27 Irregularitas sine culpa non nocet pensionem habenti.

**I**RREGVLARITAS sic definitur, vt sit Canonicum impedimentum ex facto, seu defectu proueniens, quo quis prohibetur ad Ordines Ecclesiasticos promoueri, & in eisdem ministrare: ita definit Couarr. in clem. si furiosus, in principio n. 1.

Differt à Suspendione, quia suspendio est vna de censuris, cap. quarenti, de verb. signific. at verò Irregularitas non est censura, vt infra dicemus. Suspendio autem est prohibitio officij, vel exercitij competentis alicui personæ Ecclesiasticæ, à iure vel ab homine facta: ita notat Diaz. in pract. crim. Canon. titulo de suspensio, cap. 130. Et ideò Suspendio non nocet in adeptione beneficij, & multò minus pensionis, propter clausulam absolutionis quæ in omnibus similibus concessionibus apponi solet, & apposita censetur. † Quod si Suspendio post pensionis adeptionem superuenerit, non est

est locus priuationi pensionis, nisi id in sententia exprimat; cum in pœnalibus appellatione beneficij non veniat pensio, vt inferius ostendemus.

5 Irregulares sunt beneficiorum incapaces, & collatio in illorum fauorem facta, est nulla, & inualida: cap. cum in cunctis, §. finali, de election. Felin. in cap. 2. column. 2. & sequent. de rescript. & in cap. inquisitionis, in 2. notab. de accusat. Paris. de resignat. lib. 4. quest. 3. num. 32. & lib. 5. quest. 3. num. 181. quest. 6. num. 79. plures cumulat Garf. de benef. p. 7. cap. 10. num. 2. Rota decis. 236. num. 2. parte 2. recent.

6 Sicut autem irregularis non est capax vt ei conferantur beneficia, ita nec capax est vt ei conferantur pensiones: Ricc. in praxi rerum fori Eccles. in praxi iuris patronatus, decis. 185. num. 178. Sed diffusius in decis. Curie Archiep. parte 2. decis. 71. per totam: vbi dicit quod cum quidam Clericus fuisset accusatus de homicidio, & ad triremes ad quinquennium condemnatus, & dubitaretur vtrum priuandus esset pensione? † Quidam distinguebant, vtrum pensio huic Clerico fuisset assignata in stipendium, putà pro seruitio temporali, seu aliàs, perinde ac si esset laicus; & hoc casu pensionem amittere non debebat: Aut pensio fuisset illi assignata loco beneficij vt commodius sustentari valeret; vel ex causa resignationis, & tunc cum succedat loco beneficij, priuari debebat propter irregularitatem, quia huius generis pensiones eodem modo amittuntur quo beneficia: Gabr. conf. 187. num. 11.

8 Sed generaliter pensionem non posse seruari in fauorem Irregularis, probat Garf. de benef. parte 1. cap. 5. num. 135. Sanchez in consil. moral. lib. 2. cap. 2. dubit. 14. num. 3. Tamburin. de iure Abb. tomo 3. disput. 7. quest. 9. num. 9. rationem reddit Sanchez in dictis consil. moral. lib. 2. cap. 2. dub. 14. num. 3. † Quia quicumque incapax est beneficij, est quoque incapax pensionis, saltem de stylo Curie, vt dicit Nauarr. per eum allegatus, dum de excommunicato agebat, quem etiam supra pensionis incapacem diximus ex eodem Sanchez lib. 2. dubit. 10. n. 19. quibus in locis allegat Nauarrum conf. 11. num. 2. de tempor. ordin. in nouis, & Less. de iust. & iure, lib. 2. cap. 34. dub. 38. num. 203.

10 Quamquam illa Regula quod inhabilis ad beneficia, sit etiam inhabilis ad pensiones, non ita generaliter procedat; cum in dispositione pœnali, qui declaratus fuit incapax ad beneficia, non ideò sit incapax ad pensiones; vt etiam dicit idem Nauarr. conf. 1. num. 15. in fine, de rescript. in impressione Lugdunensi.

Prout videmus in effectu, quia licet per Constitutionem Pauli I V. duodecimam, per quam supponentes se pro aliis in Examine, vel impetrantes beneficia pro aliis, vt aliquid inde extorqueant; sint excommunicati; tamen Constitutionis illius pœnæ locus non est aduersus eos, qui pensionem impetrant: pro alio id ignorante, animo postea aliquid paciscendi circa pensionem: vt probat Bonac. in tract. de excommunic. in particulari, disput. 2. quest. 3. sect. 5. punct. 28. num. 3. fol. 236. cum Pensionis, & Beneficij, non eadem sit ratio.

Et propterea in hac quæstione distinguendum est inter pensiones iam acquisitas, & de nouo obtinendas: pœnes si quidem iam obtentas Irregularis non amittit, nisi renunciet illis, vel inhabilis per sententiam declaretur; vt probat Nauarr. consil. 35. num. ultim. in fine, de homic. ex doctrina Innocentij in cap. cum nostris, in principio, de concess. præbend. in verbo. possidebat: vbi dicit quod in homicidas & Irregulares cadere potest ius cuiuslibet Dignitatis, quia iustè possident illam, si cum eis fuerit dispensatum; & etiam sine dispensatione iustè tenent prædicti Dignitates suas quouisque renuncient, vel deponantur.

Quæ tamen Innocentij sententia quoad beneficia obtinenda communiter reijcitur; quamuis multi eam sequantur, quos congerit Garf. dicta parte 11. cap. 10. num. 4. Sed in illo capite, quo agit de beneficiis obtinendis communis opinio est in contrarium; vt testatur ibidem Garf. quem sequitur Lesana in summ. quest. regul. p. 3. in verbo, Beneficium, n. 7.

Et hoc est quod voluit Curia Neapolitana apud Ricc. parte 2. dicta decis. 71. num. 3. & sequentibus, dicens Irregularem ex homicidio non esse incapacem retentionis pensionis: quam opinionem fundauit ex doctrina Suares tom. 5. disput. 44. sect. 3. num. 39. Emanuel Sa in suis Aphorismis Confess. in verbo, Irregularitas, num. 4. & 6. Henriq. conf. 22. n. 5. Garf. loco cit. nempe parte 1. cap. 5. n. 136.

Et cum in hac quæstione DD. omnes fateantur, maiorem esse rationem priuandi beneficiis Irregulares potius quam pensionibus, sequitur, Irregulares non priuari pensionibus obtentis, sicut non priuantur beneficiis adeptis, sed tantum arcentur ab obtinendis; cum obtentis non priuentur ipso iure, sed tantum per sententiam: Garf. de benef. parte 11. cap. 10. num. 47. Ideò nec irregularitas priuat possessione beneficij, Rota decis. 236. num. 19. parte 4. recent. tom. 2. retinet ergo Irregularis beneficia iam obtenta, Rebuff. de pacif. poss. quest. 25. num. 280. aliàs 226. Paris. lib. 5. de resignat. quest. 4. n. 182. † Et ideò ante priuationis sententiam facit pensiones

pensiones & fructus suos. Felin. in cap. de Quarta, num. 33. extr. de prescript. Gonzal. ad reg. 8. glossa 15. num. 150. Rota apud Burat. decis. 306. num. 7. & 8. & potest resignare, Lezan. part. 3. Summ. quest. Regul. in verbo, Irregularitas, n. 5. versic. tertius effectus.

17 Imò non desunt grauissimi DD. qui indistinctè censuerunt peccare quidem mortaliter Irregularem acceptando beneficium in irregularitate, & similiter retinendo; validam tamen esse collationem beneficij, & per consequens pensionis, & facere fructus suos, neque teneri illos restituere, etiam si postea per sententiam iudicis priuaretur illo beneficio. Item validè posse resignare beneficium, antequam per sententiam illo priuaretur. Item non indigere alia rehabilitatione, vel noua collatione, si fuerit ad illud beneficium dispensatus. Posse etiam exercere omnes actus competentes ratione beneficij, imò & licitè, si non sint actus Ordinis, & saltem si non sit in mora petendi dispensationem. Validè etià eligere, præsentare, beneficia conferre, iurisdictionem exercere, Confessiones audire, ministrare Sacramenta, sponfos benedicere &c. Ita Nicol. Plonius in tract. de Irregul. reg. 44. num. mihi 29. & 30. & alij quos citat, sed non sequitur Diana parte 4. tract. 2. de irregul. resolut. 37. dicens non esse recedendum à contraria opinione tanquam tutiori in praxi sed tamen illi qui contrariam sequuntur sententiam & nominatim Plonius dicta reg. 44. monent eos qui incurrerunt irregularitatem, vt caueant ne in irregularitate, vel in peccato mortali, vel suspensione beneficium recipiant: ideò tutius esse dicunt vt confiteantur ante receptionem, ne collatio sit vitiosa: idem Plonius nicitur autoritate Innocentij in dicto cap. cum nostris, de concess. prabend. quam nos in hoc capite superius non esse sequendam demonstrauius ex mente Rotæ Romanæ: quam sententiam licet non sequatur, tamen probabilem illam dicit Lezan. in summ. quest. regul. parte 3. in verbo, Irregularitas, num. 1. versic. Secundo nota, & versicul. Tertio nota.

18 Verùm, licet eadem videatur ratio in pensionibus; quæ & in beneficiis, vt vtriusque capax Irregularis videatur, tamen nos in Quest. benefic. tom. 1. quest. 94. secuti sumus illam opinionem, quod Irregulares sint inhabiles ad beneficia obtinenda, nisi præuia dispensatione; & collatio aliter facta, sit nulla; quam etiam amplectitur Bonac. in tract. de irregularit. disput. 7. quest. 1. puncto 4. num. 6. quia inquit deficit voluntas conferendi in Superiore, cum credibile sit, illum voluisse beneficium secundum Canones conferre non habenti canonicum impedimentum; vt probatur in dicto cap. postulastis, de Cler. ex-

comm. ministr. Idemque dicendum existimat de pensione, quæ titulo Clericali confertur, cuius collationem Irregulari factam dicit esse inualidam.

Quod ampliat vt etiam locum habeat in Dignitatibus & Prælaturis Regularibus, per text. in cap. in quibusdam, de pan. quod etiam bene explicat Laurent. à Peyrin. in tract. de prelat. quest. 2. cap. 5. §. 3. num. 43. & sequent. & Lezan. in summ. quest. regul. parte 3. in verbo, Irregularitas, num. 6. Bonacin. tom. 1. de Irregularit. disput. 7. quest. 1. puncto 4. num. 6. In hoc tamen dicit standum esse stylo Curia, quo cessante stylo, Irregularis non esset incapax pensionis: fatetur tamen irregularitatem superuenientem non priuare ipso facto, beneficio, vel pensione iam obtenta; vt per Eundem loco citato, num. 8. quamuis aliqui oppositum teneant, aduersus quos militat communis opinio Doctorum. † Quia cum irregularitas procedens ex homicidio non priuet ipso iure beneficio (cum tamen hæc sit omnium maxima) vt ex communi sententia tenent Salzedo in praxi crimin. cap. 94. ad num. 2. ergo nec alia superueniens irregularitas priuabit beneficio obtento, vel pensione; maximè verò si irregularitas proueniat ex agritudine, ne afflicto detur afflictio: cap. ex parte, de cler. agrotante.

Licet autem Irregularis propter homicidium, non sit priuatus beneficio ipso iure, tamen priuandus erit beneficio, ex Concil. Trid. sess. 14. cap. 7. Sed non ideò pensione priuandus est, quia in pœnalibus verba strictè accipienda sunt, & pensio in stricta interpretatione non continetur sub beneficij appellatione, & ita declaratum fuit per Sacram Congregationem eminentissimorum Cardinalium sacri Concilij Tridentini Interpretum, Teste Bonacin. de Irregular. disput. 7. quest. 1. num. 13. & Garl. de benef. parte 1. cap. 5. num. 13. quam etiam nos retulimus in primo volumine Quest. benefic. cap. 94. num. 23. † Verba autem Declarationis hæc sunt, vt refert etiam Barbof. ad Concil. Trid. sess. 14. cap. 7. in verbo, Sed omni ordine & beneficio: &c. Hoc decretum, quod loquitur de incapacitate beneficiorum, in qua sunt homicidia, non extenditur ad pensiones. † Quamuis enim hæc Declaratio difficultatem patiat, ex supradictis; tamen illi standum est, vt dicit Garl. num. 138. cum huiusmodi Congregationis Declarationes habeant vim Legis, etiam si non sint productæ, neque publicatæ. Add. ad Burat. decis. 479. num. 20.

Sed quid dicendum, si in prouisione beneficij, aut pensionis reservatione, adsit illa clausula, Teque à quibusvis excommunicationis sententiis, censuris, & pœnis absoluentes, &c. de qua

qua egimus in cap. precedenti, dum de excommunicatione ageremus: vtrum ex hoc censetur impetrans absolutus ab irregularitate? Respondetur quod non; vt resoluit Nauarr. consil. 66. num. 1. de sentent. excommunicat. quia Papa nunquam censetur absoluere ab excommunicatione, vel absoluendi facultatem tribuere, nisi id exprimat: idem tenet Paris. de resignat. lib. 4. quest. 3. num. 40. Rebuff. in praxi, in forma noua prouision. in verbo, Teque absoluentes, num. 5. adeò vt dubia reddatur sententia Laurent. de Peyrinis in tractat. de Prælat. quest. 2. cap. 5. §. 3. num. 46. dicentis per illa verba, à censuris, & pœnis, censeri comprehensam absolutionem ab irregularitate, ex eo quod taciti & expressi eadem est ratio: siquidem contrarium verius videtur, quia Irregularitas, non est censura: cap. querenti, de verb. signif. Bonacin. de Irregul. disput. 7. quest. 1. n. 2.

24 † Et dum agitur de irregularitate, non datur Absolutio, sed vocatur Dispensatio; Rota apud Garl. part. 7. cap. 11. num. 8. in fine, versicul. & propterea: idem Garl. dicto cap. 11. num. 56.

25 Cæterum pro totius materiæ intelligentia sciendum est, duplicem esse Irregularitatis speciem, quarum prior procedit ex defectu, posterior ex delicto: Bonacin. dicta disput. 7. quest. 1. num. 6. Diuiditur etiam in totalem, & partialem; totalis est illa quæ priuat omni Ordine suscipiendo, & omni vsu suscepti; partialis verò, quæ non omni Ordinis ministerio, sed aliquo tantum priuat, Lezana dicta parte 3. in verbo, Irregularitas, num. 3. quando

autem irregularitas est partialis, & prouenit sine culpa, tunc prohibetur dumtaxat irregularis ab illis beneficiis, in quibus requiritur exercitium illius Ordinis, quem ipse impeditur exequi; veluti, si cui abscissi sunt quatuor digiti, licet non possit Missam celebrare, potest tamen omnia exercere in quibus digiti non sunt necessarij; veluti Confessiones audire, absolutionem dare, & alia similia facere: vt dicit Bonacin. dict. quest. 1. puncto 4. n. 2. & 3.

Ideò non impeditur qui partialem habet irregularitatem, beneficia illa obtinere, in quibus irregularitas non obstat functionibus in illo beneficio requisitis; veluti si beneficium non requirat aliquem Ordinem, tunc enim patiens aliquem morbum, aut alium defectum, qui reddat illum irregularem, sed non inhabilem ad functiones beneficij; est capax illius, non obstante tali defectu, vt decisum fuit apud Verall. decis. 236. parte 2. Rota decis. 236. num. 3. parte 2. recentior. Bonac. de irregul. disput. 7. quest. 1. num. 3. vbi dicit, quod licet aliqui Doctores restringant dictam propositionem, ad irregularitatem incurfam sine culpa, tamen verius esse, id procedere etiam in irregularitate procedente, ex culpa possidentis beneficium; etiam si irregularitas contracta fuerit cum peccato vt idem dicit ibidem, versic. sed doctrina, post Suarem disput. 40. sect. 2. num. 38. † Multò igitur magis ille, qui non est totaliter irregularis, & maximè sine sua culpa, obtinere poterit pensionem Ecclesiasticam, in qua nullum requiritur Sacrorum Ordinum exercitium.

## CAPVT LXIX.

## ARGUMENTVM.

**P**ER ingressum Religionis non extinguuntur pensiones, nisi secuta professione: Nouitios pendente nouitiatus anno, pensiones retinere, & consequi posse; imò & post annum, si nouitiatus prorogatur, prout in Societate Iesu, in qua prorogatur ad secundum annum & in qua ante vota biennij fieri debet renunciatio, ex illius Ordinis constitutionibus Anno nouitiatus ex decretis Superiorum abbreviato, extinguuntur etiam pensiones Nouitiorum, & fructus percepti, illis restituendi sunt, ad quos bona Professi deuoluuntur. Etiam per tacitam professionem pensiones extinguuntur; quæ tamen tacita professio non admittitur in Gallia: Religiosi Melitenenses vtrum per professionem pensiones amittant; sicut & alij Religiosi? An, & quando beneficia illius Ordinis sint manualia? Et de istis pensionibus notabilia quædam proponuntur, huic Ordini specialia.

## SVMMA R I V M.

1 Tempore nouitiatus non vacant beneficia, sed

providendum est interim vt seruitium Ecclesiæ fiat.

2 Nouitius pendente nouitiatu, potest resignare beneficia sua.

3 No

- 3 Nouitij Iesuitarum eodem iure censentur, pendente nouitiatu, sicut Nouitij aliarum Religionum, in his quæ concernunt pensiones.
- 4 Nouitij dictæ Societatis obligantur ad resignationem suorum beneficiorum antequam emittant vota biennij.
- 5 Nouitiorum Societatis pensiones vacant post emissã vota biennij: & num. 7.
- 6 Constitutio generaliter loquens de quibuscumque beneficiis extenditur ad pensiones.
- 7 Pensiones per professionem extingui nemo dubitat.
- 8 Eodem modo vacant pensiones in Societate Iesu, quo & beneficia.
- 9 Nouitio exeunti fructus ex pensionibus decursi sunt restituendi.
- 10 Reijcitur sententia existimantium pensiones Nouitij vacare ante professionem.
- 11 Donationes factæ Societati, utrum exeunti post vota biennij, ex Superiorum licentiã, donanti restituenda sint? questio est dubia.
- 12 Nouitiatus annus per aliquot menses prorogari potest.
- 13 Tempus prorogatum eandem sortitur naturam quam principale.
- 14 Explicatur text. in cap. beneficium, de Regularibus in 6.
- 15 Pensiones vacant per professionem quamuis annus nouitiatus ex permissione Superiorum fuerit coarctatus.
- 16 Ampliantur suprãdicta, ut locum habeant tam in maioribus quàm in minoribus beneficiis.
- 17 Quomodo provideatur in beneficiis continuam residentiam requirẽtibus, durante nouitiatu.
- 18 Non sunt prouisiones de beneficiis vacaturis per ingressum Religionis, donec professio facta fuerit.
- 19 Reijcitur opinio Rebuffi existimantis pensionem acquiri monasterio post professionem.
- 20 Nouitius ex dispensatione Pontificia pensiones obtinere potest post professionem.
- 21 Per professionem tacitam, quis verus Religiosus efficitur.
- 22 Pensiones ut per tacitam professionem extinguantur qua conditiones requirantur.
- 23 Quid Concilium Tridentinum statuat circa tacitas pensiones.
- 24 Si pensio fuerit assignata pro seruitio temporali, cuius capax est Religiosus, illa non amittitur per professionem.
- 25 Pensio non amittitur per professionem si constet talem fuisse Pontificis mentem.
- 26 Pensio Professis sub quibus clausulis & conditionibus assignetur.
- 27 Religiosi Melitenses supponuntur quoad pensiones iisdem regulis, quibus alij Religiosi.
- 28 Equites Melitenses tria substantialia Religiosorum vota emittunt.
- 29 Beneficia omnia Melitensium sunt manualia.

- 30 Equites Melitenses non sunt capaces deferendi Nomen & Arma Domus.
- 31 Beneficia manualia Papa conferre potest ad vitam.
- 32 In Gallia possidens beneficium manuale, illo sine causa priuari non potest.
- 33 Si Papæ narratum fuerit impetrandem pensionem esse Militem Melitensem, tacite dispensatus censetur.
- 34 Pensio Melitensis non est soluenda primo anno vacationis beneficij.

**I**N primis notandum est, dum nos agimus de pensione, non comprehendimus in hoc tractatu Nouitios, qui ante tolemnem professionem emissam, non amittunt pensiones, nec illarum sunt incapaces, quia sicut per ingressum in Monasterium non vacant beneficia, donec secuta fuerit professio, de qua textus est expressus, in cap. beneficium, de Regularibus, in 6. vbi dicitur, quod beneficium illius, qui Religionem ingreditur, non est intra annum probationis alicui conferendum, nisi ad id expressus illius accedat consensus; sed interim eidem beneficio per alterum inservire debet, assignata sibi congrua de illius prouentibus portione. † Ex quo textu colligitur, etiam liberum esse Nouitio, pendente probationis anno, beneficium in fauorem alterius resignare, in illis verbis; nisi ad id Nouitij accedat assensus. Quod etiam probatur per textum in cap. ex transmissa, de renunciat. Et ratio est, ne difficilior reddatur Nouitio facultas redeundi ad sæculum, & ne ipse beneficio spoliatus cogatur in Monasterio quasi inuitus remanere.

Notandum secundò, idem dicendum esse de Nouitiis Societatis IESV, durante toto biennio probationis; quia Concilium Tridentinum sess. 21. de Regularibus, cap. 16. confirmat institutum illius Societatis, quod biennium ad Nouitiatum præscribit: quare cum ex iuris concessione Nouitiatus prorogetur, prorogari quoque censetur tempus renunciandi beneficia, quod Nouitiis à iure conceditur: ita Sanch. in præcept. Decal. lib. 7. cap. 4. num. 7.

Et ad euitandam controuersiam, utrum qui in dicta Societate vota biennij emisserunt, ante solemnem professionem possint beneficia & pensiones retinere; statutum fuit in Congregatione quinta generali eiusdem Societatis, ut qui ante ingressum Societatis beneficia obtineret, finito probationis biennio, priusquam vota simplicia Scholasticorum emittant, illa resignent, non obstante canone primæ Congregationis; ut testis est Sanch. dicto lib. 7. cap. 4. num. 7.

Et

- 5 Et sicut Nouitij beneficia non vacant ante professionem, sed vacant postquam illa secuta fuit, ita & idem de pensionibus statuendum est; vt testatur Sanch. d. lib. 7. c. 4. n. 13.
- 6 † Quia text. in dicto cap. beneficium, de Regularibus in 6. loquitur de quibuscumque beneficiis: quo casu appellatione Beneficij, veniunt pensiones: Gig. de pension. quest. 19. num. 1. Et quia quoad extinctionem, quæ est Ecclesiæ favorabilis, cum per illam Ecclesiæ libertatem acquirat, pensio eodem iure censenda est, quo beneficia; secuta autem professione, pensio non potest subsistere in persona Monachi, quia proprium habere non potest, nec ad Monasterium transire sine Pontificis dispensatione. † Eandemquæ sententiam, quod pensiones extinctæ censeantur, per professionem in Religione, probant Anton. de Marin. quotid. resol. lib. 1. resol. 60. n. 19. Gig. q. 99. num. 12. de pension. quia Religiosus mortuus est mundo. † In dicta autem Societate IESV, eodem tempore vacabunt pensiones quo & beneficia, Sanch. dicto lib. 7. cap. 4. num. 13.
- 9 in fine. † Fructus autem beneficij, vel pensionis restituendi sunt Nouitio exeunti tanquam ad ipsum iure proprio spectantes; si autem professio fuerit subsequuta, fructus illi ad successores Religiosi spectant, in quorum fauorem ipse disposuerit; Monasterium verò successionis incapax non admittetur ad hos fructus. In summa de istis fructibus iudicandum est eodem modo, quo de reliquis Nouitij bonis: ita etiam dicit Lezan. in summ. quest. Regul. lib. 2. cap. 2. num. 21.

10 Ideò cauendum est ab Emanuele Roderic. qui in suis question. Regul. tom. 1. quest. 37. num. 1. in fine, dixit pensionem vacare ante professionem: quia contrarium verius est; quod fatetur Hieron. Roderic. in quest. Regularib. resolut. 15. num. 71. tum propter rationes allatas à Sanchez, tum etiam quia ratio, qua Concilium Tridentinum, sess. 21. de Regul. motum fuit ad discernendum, Nouitio omnia bona restituenda esse, etiam hoc casu militat, nempe ne difficilior reddatur Nouitij ad sæculum reditus.

11 Quæ ratio locum non habet in Religiosis Societatis IESV, post vota biennij emissã, cum non ipsis liceat liberè ad sæculum redire: & ideò donationes factas per Religiosum, ipso exeunte, non restitui, sed apud Dolum Regularem Societatis manere; dixere Molin. de iust. & iure, disp. 139. column. 3. versic. illi, & column. 4. versic. Nouitij: Suares de Relig. tom. 4. lib. 3. cap. 14. num. 31. Sanchez in præcepta Decalog. tom. 2. lib. 7. cap. 1. quest. vltima à num. 31. vsque ad 35. quamuis illorum sententiam pluribus rationibus impugnet Anton. de Marin. lib. 2. resol. cap. 195.

Sanleger. de Pensionib.

num. 6. & multis sequentibus; quod non decido, ne tam Illustrissimæ Societatis iura subuertere videar, quam summo prosequor honore: videri poterunt rationes apud Eundem de Marin. copiosè deductæ, & examinari, si casus occurrat.

Notandū Tertiò, quod diximus de pensione non amittenda tempore Nouitiatus, eodem modo locum habere si tempus Nouitiatus fuerit prorogatum ad aliquot menses; † pro vt fieri potest: ex Sanch. in præcept. Decal. lib. 5. cap. 4. num. 21. Mirand. in manuali Prælat. Regul. tom. 1. quest. 25. art. 11. cum pluribus alijs, quos citat & sequitur Barbof. de iure Ecclesiast. vniuers. lib. 1. cap. 42. num. 230. quia tempus prorogatum eandem sortitur naturam, quam tempus principale. † Et verba in dicto cap. beneficium, de Regul. in 6. in quibus fit mentio anni, censentur apposita gratia frequentioris vsus; ideò non restringunt legem, nec impediunt quominus ad similes casus extendatur: Gloss. in lib. 2. in verbo, Iudici, C. de his qui ad Eccles. confugiunt, & l. unica, versic. sponsus, C. de raptu virg. Rebuff. in tract. nominat. quest. 5. num. 25.

Præterea quia sicut anno coarctato, pro vt ante Concilij constitutionem permillum erat, iuxta cap. ad Apostolicam, de Regul. ita si hodie ex concessione Pontificis Summi, annus Nouitiatus coarctetur (prout fit aliquando) beneficia vacant à die professionis, ob claram dispositionem dicti cap. beneficium: idem dicendum est in anno prorogato: quia Concilium potius considerauit tempus professionis, quàm se restringere voluerit ad lapsum anni; & per hanc rationem, & alias, concludit ita Sanch. in præcept. Decal. lib. 7. cap. 4. num. 6. † Sed idem Author loco citato, num. 3. dicit prædicta locum habere tam in maioribus, quàm in minoribus beneficiis; quia vtrobique eadem ratio militat: ne videlicet si Nouitium egredi contingat, prout illi permillum est, suo beneficio maneat spoliatus: & allegatur Gig. de pension. quest. 57. num. 5.

Notandū Quarta, dubitari posse, quid dicendum sit de beneficio continuam residentiam requirente, veluti si in fundatione cautum sit, vt absente Capellano certo tempore, beneficium vacet? Et in hac questione responderet ibidem Sanch. num. 4. non propterea beneficium amitti, quia voluntas eorum qui fundarunt præsumitur conformari ad ius commune, vt tradunt communiter DD. in l. heredes mei, §. cum ita ff. ad Trebell. maxime quia in dubio fauendum est Religioni.

Et hac de causa facta est Regula Cancellariæ 45. qua cauetur, non esse concedendas Literas super beneficiis vacaturis per ingres-

Z

sum



sum Religionis, nisi professio præcesserit Datam desuper petitionis: quæ Regula hodie est quadragesima sexta inter Regulas sanctissimi Domini N. Alexandri Papæ VII. nunc feliciter regnantis.

19 Non est igitur instigendum in opinione Rebuff. *in tract. de pacif. possess. in ultima conclusio. num. 157.* existimantis pensionem non extingui per ingressum in Monasterium, sed ipsi Monasterio acquiri durante vita Monachi, quia Religiosus retinet actus naturales; & idè Monasterio pensionem acquiri durante vita Monachi, vt conuertatur in eius alimenta. Contrarium enim verius esse *suprà* ostendimus: vt tradit Gig. *de pension. quest. 57.* Rota *in Cefenaten. pensionis 24. Ianuar. 1594. coram Gipsio*, quam citat & sequitur Cokier *ad reg. 45. Cancell. num. 6.*

20 † Quamuis negari non possit, quin ex dispensatione Pontificia Nouitius post professionem pensionis obtinere possit, vt dicit Gigas *dicta quest. 57. num. 7. in fine.* Et propterea propter dispensationis possibilitatem, exceptio extinctionis per professionem, non impedit mantentionem in exactione pensionis, donec super illa exceptione fuerit iudicatum; vt fuit decisum apud Verall. *decis. 223. parte 2.*

21 Quæres vtrum per professionem tacitam, beneficia & pensiones vacent? Respondetur eandem esse vim expressæ, & tacitæ professionis; quia per vtramque quis verus Religiosus efficitur, & Monasterio obligatur, etiam post Concilium Tridentinum, vt notat Honded. *conf. 78. num. 21. & 22. volum. 2.* † Et per consequens sicut per expressam, ita & per tacitam professionem vacant beneficia, & extinguuntur pensiones professi; dummodò tamen in tacita professione inducenda, concurrant requisita collecta per Barbofam *in tract. de iure Eccles. vniuers. dicto cap. 42. lib. 1. num. 157. & sequentibus.* Primum est, vt habitum deferens illum susceperit coram Superiore & aliis omnibus Religiosis simul Secundò, vt habitus susceptus deferatur intra ipsum Monasterium. Tertium, vt sciat deferens sic habitum, & actus Religiosis competentes ad solos professos pertinere. Quartum, vt isti actus fiant animo emittendi possessionem: quæ omnia requisita recenset Sperell. *dec. 161. n. 42.* quibus addit Quintum, videlicet, vt sic professus sextumdecimum suæ ætatis annum expleuerit.

22 Neque tacitas istas possessiones reijcit Concil. Trident. imò & illis fauet, dum declarat post lapsum quinquennij, neminem ad professionis nullitatem agentem audiendum esse; vt declarat Merlin. *decis. 1. num. 9. & sequent.* Quid autem dicendum sit quan-

do habitus Professorum est ab habitu Nouitiorum distinctus? docet Barbof. *dicto 1. lib. cap. 42. num. 161. & sequentibus.*

Notandum porrò est Quintò, supradicta locum habere dum agitur de pensionibus datis titulo spirituali: quia si ageretur de pensionibus assignatis pro aliquo seruitio temporali, cuius capax esset Religiosus, non censeretur esse extincta per professionem; veluti si pro pulsandis campanis vel organis, aut alia re simili; ad instar matrimonij; quo per verba de præfenti celebrato, pensio non amittitur, si in stipendium fuerit assignata: Rota *decis. 1079. parte 3. lib. 3. diuers. Sanch. lib. 7. de matrim. disp. 44. num. 3. & 4.*

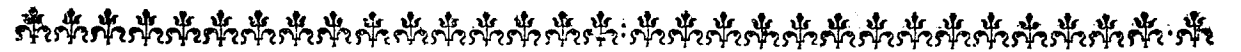
Notandum etiam quod pensio non extinguitur per professionem, si constet talem fuisse mentem Summi Pontificis: Mantic. *dec. 103. n. 7. Caccialup. de pension. q. 30. Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 44. num. 7.*

Notandum Septimò quod quando Summus Pontifex concedit retentionem pensionis post professionem, solet illam concedere in administrationem, & sub potestate sui Superioris & sub hac forma: *Et de reservatione pensionis prædictæ in administrationem prædicto Oratore ad vsus Religiosos tantum, ita vt eius Superiori quancumque, & quotiescumque ab eo requisitus fuerit, rationem administrationis huiusmodi reddere teneatur.*

Notandum Octauò, quod dum de Religiosis loquimur, cõprehenduntur Religiosi Ordinis sancti Ioannis Hierosolymitani, nisi ad id fuerint expressè dispensati; non obstantibus adductis per Sanchez *in Decal. lib. 7. cap. 29. num. 103.* quia in contrarium est vsus Curie Romanæ, vt probatur ex traditis per Conrad. *in praxi dispensation. dicto lib. 7. cap. 1. num. 37.* vbi dicit fuisse aliàs dispensatum cum quodam Milite S. Iacobi, vt pensionem ad certam summam ascendente sibi reseruare posset, dummodo legitima interuenisset dispensatio. † Et ratio est, quia isti Equites Melitenses sunt verè & propriè Religiosi, cum emittant tria vota substantialia, Paupertatis, Castitatis, & Obedientiæ. Rota apud Gregor. *decis. 109. num. 1. & 2. & in Additione.* † Vbi propterea dicitur, omnia apud istos Milites beneficia esse manualia, & ad nutum Magni Magistri amouibilia: Mohedan. *decis. 10. de causa possess. & propriet. vbi dicitur, quod isti non habent velle; nec nolle; & sunt feudi incapaces.* † Et in effectu Doctores existimant illos non esse capaces conseruandi Nomen & Arma familiaris: Barry *de success. lib. 17. titulo de condit. ferendi nomen, num. 11.* post Papon. *lib. 1. tit. 10. arresto 7. Castill. lib. 3. controuerf. cap. 12. n. 54.* † Sed tamen per plures Summos Pontifices, horum

horum beneficiorum concessionem, etiam per resignationem se vidisse testatur Add. *ad Paris. lib. 2. quest. 14. in fine,* de quo etiam *dict. lib. 2. quest. 1. num. 5. & 8.* vbi dicit hoc casu non posse huiusmodi beneficia auocari per inferiores, quamuis ex eorum natura manualia sint, si Summus Pontifex illa vti perpetua ex certa scientia contulerint. Quod etiam nos probauimus *in nostris Question. benef. tom. 1. cap. 106. num. 9.* † Imò & in Gallia possidentes beneficia manualia non posse sine causa illis priuari, ostendi *tom. 1. Quest. benef. parte 2. cap. 1. §. 6. num. 13. & sequentibus.* Et quod de Equitibus Melitensi-

bus dictum est, confirmatur per Rotam *in Nolana pensionis coram Sacrato*, incerta apud Marches. *tom. 1. de commiss. fol. 621. decis. 25. & in recent part. 2. dec. 656. n. 7.* † Vbi tamen dicitur, quod sufficit quod Pontifici narratum fuerit, impetrantem pensionem esse Militem S. Ioannis Melitensis absque alia dispensatione; quia ex tali Narratiua oritur tacita dispensatio; ex Gamb. *de Legat. lib. 6. n. 259.* † Sed si pensio super aliquo Prioratu huius Ordinis fuerit imposita, illius possessor non tenetur ad solutionem pensionis pro primo anno, cum illo durante fructus nec percipiat: Crescent. *decis. 3. de solut.*



CAPVT LXX.

ARGVMENTVM.



CONTINVATVR hoc Capite materia pensionum, quæ professis sine speciali Pontificis dispensatione non conceduntur, & agitur de tacita Professione in Gallia; de Religioso suum beneficium sub pensione resignante: de renunciatione beneficij, vel pensione facta durante Nouitiatu, non obseruatis Concilij solemnitatibus: de Nouitio resignante beneficium vel pensionem, sub cuius titulo fuerat ad sacros Ordines assumptus.

SVMMA RI VM.

- 1 In Gallia tacite professiones non admittuntur, sed illarum probatio fieri debet per scripturam.
- 2 Religiosus beneficium ex Apostolica dispensatione obtinens, non indiget noua dispensatione, si illud sub pensionis reservatione resignare velit.
- 3 Dispositio Concilij prohibens renunciations Nouitiorum, nisi fiant intra duos menses ante professionem, locum etiam habet in renunciatione beneficij, vel extinctione pensionis ex veriori sententia.
- 4 Beneficium non seruata forma Consilij resignatum alteri conferri non potest.
- 5 In resignatione beneficij facta per Nouitium, nullum interuenit pactum vel simonia, sed illa suspenditur: vsque ad tempus professionis ex iuris dispositione.
- 6 Promotus ad Ordines sub titulo beneficij non potest illud resignare, si non habeat aliunde, sed si habeat aliunde, debet n hilominus renunciationem facere intra tempus, à Concilio stabilitum.
- 7 Concilium dum de beneficio in hac materia agit, pensiones quoque comprehendit, tempore Nouitiatus extinctas.
- 8 Patrimonij ad sacros Ordines assignati alienantur.

- 9 Nouitius si ad seculum redeat, omnia recuperat sicut post liminio reuersus.
- 10 Nouitiatus non reddit quem pensionis capacem, nisi is sit Clericus tonsuratus.
- 11 Nouitius eligi & presertari potest si sit Clericus.



NOTANDVM tamen est Nonò quod in Gallia tacite professiones non admittuntur; neque probari possunt per testes; sed requiritur, pro probatione professionis scriptura, iuxta Ordinationem Molin. latam quam refert Theueneau. *lib. 1. tit. 10. art. 3.* Et arrestum desuper latum recenset: Bouchel. *in summa beneficij in verbo profession.*

Notandum est Decimò, quod si Religiosus fuisset dispensatus à Summo Pontifice, vt beneficium aliquod seculare possideret, illudque postea resignare vellet, reseruata sibi pensione super illo beneficio, non indigeret noua dispensatione ad obtinendam pensionem super eodem beneficio reseruata, vt testatur Corrad. *in praxi dispens. dicto lib. 6. cap. 7. num. 38.* licet dicat Officiarios Romanæ Curie, tenere quod noua exigatur dispensatio. Quid dicendum sit in beneficiis curatis, vide cap. sequenti num. 18.

Notandum Undecimò quod dispositio Concilij Tridentini *sessione 25. de Regularibus cap. 16.* qua cauetur vt nulla renunciatio, aut obligatio facta per Nouitios intra annum probationis, etiam in fauorem piæ causæ sit valida, nisi intra duos menses proximos ante professionem cum licentia Episcopi, vel eius Vicarij facta fuerit, ac non aliter effectum fortiri censeatur nisi secuta professione, locum etiam habet in renunciatione beneficij, vel ( vt ego censeo ) pensionis, quamuis contrarium existimauerit Garfias, *de benefic. parte 11. cap. 9. num. 12. & 13. & Barbosa de Episcop. parte 3. alleg. 99. num. 19.* quia contra eos stat communis sententia: prout fatetur idem Barbosa, *in tract. de iure Eccles. vniuers. lib. 1. cap. 42. num. 233.* & nos diximus *in primo volumine quest. benefic. parte 2. cap. 5. §. 5. num. 22.* Paris. *de resignat. lib. 3. quest. 13. num. 5.* Sanch. *in præcepta Decalog. lib. 7. cap. 5. num. 37. & 38.* Mirand. *in Manual. Pralat. Regul. tom. 1. quest. 23. artic. 5. & art. 6. in 1. conclusione versicul. sed prohibetur renunciatio beneficij.* † Et quod de beneficio dictum est eadem ratione dicendum est de pensione, quia vtrumque æquiparatur; Tamb. *de iure Abb. tom. 2. disput. 2. quest. 30. num. 2. versic. ex quibus verbis,* & probatur ex Concil. Trident. *sess. 21. cap. 2.* in illis verbis: Patrimonium verò vel pensionem obtinentes ordinari post hac non possint nisi, &c. & deinde subditur: eo quoque perspecto patrimonio, vel pensionem verè ab eis obtineri, & talia esse quæ eis ad vitam sustentandam satis sint, atque illa deinceps sine licentia Episcopi alienari, aut extinguì vel remitti nullatenus possint, donec beneficium Ecclesiasticum sufficiens sint adepti, vel aliud habeant vnde viuere possint: præterea eadem ratio quæ militat in beneficio, locum etiam habet in pensione, ne scilicet difficilius reddatur recessus Nouitio à Religione, & propter inopiam professio quasi coacta sit. † Et pensionem extinguì non posse, nisi quis aliud habeat ac patrimonij alienationem ac pensionis extinctionem æquiparat: Barbof. *ad dictum cap. 2. sess. 21. numero 66.* † Nouitius enim post egressum dicitur quasi postliminio reuersus, & omnia recuperat etiam feuda, quorum Religiosi incapaces sunt: Carol. de Grass. *de effect. cleric. eff. 1. num. 31.*

Et ideò beneficium ita resignatum Episcopus alteri conferre non potest, nisi emissa professione; ex eiusdem Congregationis sententia, iuxta Paris. *loco citato num. 7.* ne Nouitius ob amissionem bonorum & reddituum inuitus cogatur profiteri, & in hoc capite reiicienda quoque est Emanuëlis Roderici sententia volentis, nequidem intra duos menses ante professionem posse beneficium resignari, (& per consequens nec pensionem extinguì: ) quia inquit adesset simonia, propter pactum regressus ad beneficium, ( idemque in pensione ) in casum quo non sequeretur professio.

Quæ tamen ratio friuola est quia hic nullum interuenit pactum expressum nec tacitum; sed duntaxat in casum secutæ professionis renunciatio, aut extinctio habetur pro non facta ex dispositione iuris; & non dicitur regressus, quia actus pro non factus habendus est, quia illius effectus suspenditur, vsque ad tempus sequutæ professionis; altera est ratio Roderici, quod si aliter fieret, collatio beneficij non esset perpetua, contra naturam beneficiorum. Sed ad hoc benè respondet Campanil. faciendam esse differentiam inter renunciationem & col-

lationem; hæc enim erit perpetua quia ante professionem intra duos menses fieri potest renunciatio beneficij, vel consensus extinctioni pensionis, sed collatio aut effectus consensus non habebit effectum nisi tempore professionis.

Notandum Duodecimò, quod si quis sub titulo alicuius beneficij ad sacros Ordines promotus fuerit, non potest antè Nouitiatum renunciare, nisi habeat aliud vnde viuere possit; si verò non fuerit promotus, sub illo titulo poterit quidem renunciare, sed id fieri debet intra duos menses proximos ante professionem cum solemnitatibus requisitis per Concilium Tridentinum, vt distinguit Mirand. *in Manual. Pralat. Regul. tom. 1. quest. 23. artic. 5. & art. 6. in 1. conclusione versicul. sed prohibetur renunciatio beneficij.* † Et quod de beneficio dictum est eadem ratione dicendum est de pensione, quia vtrumque æquiparatur; Tamb. *de iure Abb. tom. 2. disput. 2. quest. 30. num. 2. versic. ex quibus verbis,* & probatur ex Concil. Trident. *sess. 21. cap. 2.* in illis verbis: Patrimonium verò vel pensionem obtinentes ordinari post hac non possint nisi, &c. & deinde subditur: eo quoque perspecto patrimonio, vel pensionem verè ab eis obtineri, & talia esse quæ eis ad vitam sustentandam satis sint, atque illa deinceps sine licentia Episcopi alienari, aut extinguì vel remitti nullatenus possint, donec beneficium Ecclesiasticum sufficiens sint adepti, vel aliud habeant vnde viuere possint: præterea eadem ratio quæ militat in beneficio, locum etiam habet in pensione, ne scilicet difficilius reddatur recessus Nouitio à Religione, & propter inopiam professio quasi coacta sit. † Et pensionem extinguì non posse, nisi quis aliud habeat ac patrimonij alienationem ac pensionis extinctionem æquiparat: Barbof. *ad dictum cap. 2. sess. 21. numero 66.* † Nouitius enim post egressum dicitur quasi postliminio reuersus, & omnia recuperat etiam feuda, quorum Religiosi incapaces sunt: Carol. de Grass. *de effect. cleric. eff. 1. num. 31.*

Notandum Decimotertiò, dum diximus Nouitium ante professionem, tam beneficij quam pensionis esse capacem, intelligendum esse de Nouitio qui sit Clericus, alioquin solus Nouitiatum in Religione illum capacem non redderet, Rota *in Tenulen. pensionis coram Penin. 1596.* † Quamuis enim Nouitius gaudeat priuilegijs professorum: & possit tanquam talis eligi: & præsentari, *cap. Religioso, §. quamuis de sententia excommunicationis in 6. Federic. de Senis conf. 32. versic. nam licet quoad omnia.* Tambur. *de*

*de iure Abb. tom. 3. disput. 6. quest. 27. num. 1.* tamen hoc intelligitur de iis quæ pertinent ad Religionem, non autem de aliis aut secularibus, aut indifferentibus, & propterea si non sit Clericus, non potest dici persona

Ecclesiastica, imò semper reputatur talis, qualis erat tempore receptionis, vt in terminis translationis pensionis probat Lotter. *de re benefic. lib. 1. quest. 40. num. 134. & sequentibus.*

## CAPVT LXXI.

## ARGVMENTVM.



GITVR hîc de pensionibus Religiosorum, & ostenditur non esse indistinctè verum, quod omnia beneficia Regularia, sint amouibilia: Pensiones plures Regularibus esse inuicem incompatibiles; imò & pensionem cum beneficio. Mulieres Religiosæ an & quomodo pensionis sint capaces, sicut Abbatissæ perpetuæ, non autem quæ ad solum triennium eliguntur; Religiosos esse incapaces pensionum etiam super beneficiis Regularibus. Pensionem super beneficiato imponi posse per Abbatem, non autem super beneficio, & quomodo hoc intelligatur. Religiosus beneficium curatum possidens; vtrum illud reseruata sibi pensione dimittere possit: Pensio temporaria pro indumentis, & aliis necessariis Religioso quomodo concedatur, quid dicendum de Equitibus Melitensibus: quomodo verum sit Religiosum posse de fructibus beneficiorum disponere, pensio loco peculij amouibilis Religioso concedi potest.

## S V M M A R I V M.

- 1 Quæ dicantur beneficia secularia, quæ Regularia, quæ simplicia vel duplicia, curata vel sine cura.
- 2 Beneficia Regularia quæ in perpetuum concedi solent, vel quæ ex prima institutione sunt perpetua possidentur ad vitam.
- 3 In Gallia omnia ferè beneficia Regularia sunt perpetua.
- 4 Regularis vnico sui Ordinis beneficio debet esse contentus.
- 5 Papa non solet concedere Regulari, vt vnum beneficium in titulum habeat, & aliud in commendam.
- 6 Regularis non potest pensionem aut portionem Monachalem obtinere si beneficium aliud quod habeat.
- 7 Mulieres sunt pensionis incapaces.
- 8 Fallit in Gallia, vbi Abbatissa, pensiones habere possunt.
- 9 Sed in Italia secus est, quia ex Constitutione Greg. XIII. Abbatissa debent esse triennales.
- 10 In Gallia licet sint similes Constitutiones super triennialitate Abbatissarum, tamen pro maiori parte in desuetudinem abierunt.
- 11 Super perpetuis Monialium Abbatissis pensio imponi potest, n. n. tamen super triennialibus.
- 12 Regularis sicut incapax est beneficij secularis

ita & pensio super illo assequi non potest.

- 13 Ampliatur vt hoc procedat tam in beneficio simplici, quam super curato.
- 14 Regularis etiam sine dispensatione, pensionem super beneficio sui Ordinis obtinere nequit.
- 15 Religiosus tutus est in foro exteriori si pensionem obtineat, ex speciali Summi Pontificis concessione, etiam sine vlla causa apparere.
- 16 Non solum Papa, sed etiam Abbas potest imponere pensionem impropiam, per quam non oneratur beneficium, sed ipse beneficiatus pro sustentatione Religiosi alterius indigentis, vel pro fabrica, aut aliis similibus causis.
- 17 Hoc verum est in Religiosis Obedientiariis, nam alij & maxime in Gallia de pensionibus & fructibus beneficiorum liberè disponere possunt.
- 18 Regularis possidens beneficium curatum, si illud remittat vel resignet pensionem sibi reseruare non potest.
- 19 Superior assignare potest Religioso pensionem temporariam, & nominatim in Religione Melitensi.
- 20 Quando Superior pensionem reseruauit super beneficio Regulari, Religiosus conqueri non potest.
- 21 Superior pensionem inter plures Religiosos diuidere potest, sed hoc non potest Religioso concedi, nisi ad nutum Superioris.

- 22 *Vtrum requiratur causa ut superior religioso pensionem ad tempus & reuocabiliter concedat.*
- 23 *Quomodo intelligendum sit quod dicitur irregulares de fructibus suorum beneficiorum disponere posse.*
- 24 *Prior in ordine Melitensi potest pensionem imponere super suo prioratu, duraturam quamdiu ipse prioratum obtinebit.*
- 25 *Religioso Superior peculium pro suis necessitatibus potest permittere, tam in strictam paupertatem obseruantibus, quam in aliis.*

**Q**UOD attinet ad pensiones Religiosorum supponendum est Primò, quaedam esse beneficia super quibus imponuntur, Sæcularia; alia verò Regularia; Sæcularia sunt, quæ per Clericos sæculares administrantur, Regularia verò quæ Religiosis & Monasteriis addicta sunt: Sæcularia verò quaedam sunt cum administratione seu cura animarum, & beneficia curata nuncupantur; alia verò quæ sunt sine cura & administratione, & beneficia simplicia dicuntur; Regularia verò beneficia duplicis sunt generis, alia enim sunt beneficia quæ duplicia nuncupantur, quales sunt Abbatia Regularis & Prioratus Claustrales, ideò autem duplicia dicuntur, quia illa obtinentes duplici prærogatiua fruuntur; nempe erga personas & erga bona Monasterij: Simplicia autem dicuntur, veluti Prioratus simplices, quia illos obtinentes simplici tantum honore funguntur, ita Roderic. in q. Reg. tom. 1. q. 34. artic. 1.

2 Notandum est Secundò quod licet omnia beneficia Regularia, sint ad nutum Superioris amouibilia, hoc locum non habet in beneficiis, quæ ex propria natura vel institutione sunt perpetua, vel uti perpetua concedi solent, aut uti talia à Summo Pontifice ex certa scientia collata sunt: *gloss. in cap. porrecta, de confirm. util. vel inutil. & ibi Abbas num. 4. Geminian. in cap. fin. in princ. n. 9. de off. ordin. in 6. & ibi Franc. n. 3.* quia collatio beneficij censetur facta secundum illius naturam: Sanchez in præcepta Decalogi lib. 7. cap. 29. n. 122.

3 † ubi propterea dicit in Gallia omnia prope modum beneficia Regularia esse perpetua, & ideò vix ad Superioris nutum auferri posse.

4 Notandum Tertio quod cum Regularis, vnico sui ordinis beneficio debeat esse contentus, *cap. cum singula de præbend. in 6.* cuius hæc sunt verba, *Prohibemus ne aliqui Religiosi pluribus Prioratibus, aut Ecclesiis absque sedis Apostolicæ autoritate præesse præsumant, nisi vnus ex eis ab aliis dependeat, vel*

*inuicem sint annexi: Rebuff. in praxi tit. de dispensat. cum Regularib. facta, num. 8. 9. & 10. Roderic. quest. Regul. tom. 1. quest. 34. art. ultimo. Sanchez lib. 7. in præc. Decal. cap. 29. num. 78. † qui affirmat non solere Pontificem dispensare, vt Religiosus vnus in titulum aliud in commendam obtineat. † Tamen dubitari potest, vtum beneficium vnus possidens Regularis possit super alio, pensionem obtinere; quod dubium resoluit Sanchez, dicto lib. 7. cap. 29. num. 78. dicens cum qui beneficium Regulare obtinet, non posse simul pensionem aut portionem Monachalem obtinere: per text. in dicto cap. cum singula; cui se subscribit Hieronym. Roder. resolut. Regul. 15. num. 61. Prob. in addit. ad gloss. pragmat. Sanct. tit. de Collation. in versic. Item quod vniuersitates, in verbo beneficiorum: in secunda addit. ubi etiam idem dicitur locum habere in Episcopis, & Abbatibus quibus omnia beneficia sunt incompatibilia, vt refert se dixisse in tract. de pension. parte 2. quest. 7. ante finem, & quod pensio faciat incompatibilitatem cum quocumque beneficio Regulari, probat etiam Add. ad Paris. de resign. lib. 2. quest. 13. ad num. 17.*

Notandum Quartò, quod licet sapius dixerimus mulierem esse pensionis incapacem, cum ad eam requiratur Clericatus, cuius mulieres sunt incapaces. † Tamen ex stylo tribunalium Gallia per prouisiones Apostolicas confirmato, Abbatissæ possunt, suas dignitates resignare, etiam in fauorem coram Sanctissimo; imò & pensionem super dignitate resignata referuare: Paris. de resignat. lib. 3. quest. 12. num. 19. & sic in suo casu obseruatum fuisse, colligitur ex decis. 2. Crescent. in princ. sub tit. de renunc. † Quod tamen in Italia locum non habet ob Constitutionem Gregor. XIII. qua mandatur omnes Abbatissas esse triennales: referuata semper Summi Pontificis autoritate, adhibita congrua derogatione illius constitutionis; vt aduertit Paris. de resignat. lib. 3. quest. 12. num. 23. & 24.

Et quamuis in Gallia adsit similis Constitutio Aurelianens. qua mandatur omnes Abbatissas esse triennales, vt testis est Theueneau, in Constitut. Regul. lib. 1. tit. 10. des Religieux & Religieuses, art. 4. quod etiam declaratum fuit per Regem Henricum Secundum, die 29. Iunij 1550. nihilominus tamen istæ Constitutiones, pro maiori parte abierunt paulatim in desuetudinem, vt sapius nos in pluribus Gallia Monasteriis obseruatum vidimus, & ita sapius fuisse iudicatum dicit Add. ad Paris. dicto libro 3. questione 12. in ultima Additione nempe ad num. 24.

Vnde

- 11 Vnde sequitur facilis resolutio casus de quo agitur nempe pensionem super Abbatibus ad vitam concessis imponi posse, non autem super triennialibus, in quibus sola administratio conceditur Monialibus ad tempus limitatum.
- 12 Notandum Quintò, quod Regularis incapax est pensionis super beneficio sæculari imponendæ sine speciali Summi Pontificis dispensatione; quia Regula generalis est, eum qui incapax est beneficij, esse quoque pensionis, super eodem beneficio imponendæ incapacem: Licet ista Regula certis in casibus restrictionem admittat; sed illam generaliter sic constituit Nauarr. consil. lib. 1. in secunda editione tit. de tempor. ordin. consil. 11. num. 2. Item quia cum pensio sit fructus beneficij & accessoria illius, qui non est capax beneficij, non censendus est capax pensionis, Vnde & pensio regulariter iisdem modis amittitur quibus beneficium Gabriel. cons. 187. num. 11. volum. 2. † Dictæquè incapacitati regularis super beneficio sæculari locus est siue beneficium sit simplex siue curatum. Barbof. de iure Eccles. lib. 3. cap. 4. num. 76. versic. ubi resoluit.
- 13 † Et sicut Religiosus non est capax pensionis super beneficio Sæculari, ita nec capax est illius super beneficio Regulari sui ordinis sine speciali Summi Pontificis derogatione, ex clement. unica, de supplen. negl. Pralat. ubi mandatur beneficia regularia non posse suis beneficiis per Abbates vniri, nec nouis pensionibus onerari; & tradit Bonifac. ex clement. 2. §. eadem num. 2. de supplen. negl. Pralat. Archidiacon. in cap. 2. §. fin. de off. ord. in 6. Tambur. de iure Abb. tom. 1. disput. 9. quest. 15. num. 6. Barbof. de iure Eccles. vniuers. lib. 1. cap. 17. n. 86.
- 15 Sed si Summi Pontificis accedat autoritas ego existimo tutum esse Religiosum saltem in foro exteriori, quamuis Pontificia concessio nullam apparentem causam habeat, propter maximam Pontificis potestatem in beneficialibus, quidquid dicat Sanchez dicto lib. 7. cap. 29. num. 96. & quidquid sit de foro conscientia de quo Sanchez ibidem num. 98.
- 16 † Et res carebit difficultate, si agatur de impropria pensione, qua scilicet non tam beneficio imponitur, quam ipsi beneficiato, tunc enim non solum Papa, sed etiam Abbas conferens beneficium Religioso, potest illi onus imponere, vt partem fructuum det alteri Religioso indigenti veluti propter senectutem, aut infirmitatem, aut vt det singulis annis aliquid pro fabrica Monasterij, quia hoc non est onerare beneficium, sed personam; Sanchez dicto cap. 29. num. 99. Lezana in summa quest. regul. lib. 1. cap. 18. num. 37.
- 17 † Sed ego hoc non admitterem nisi in Reli-

giosis obedientiariis, non autem in illis qui beneficia regularia, aut pensiones in titulum possident, maximè in Gallia: illi enim liberè de fructibus suorum beneficiorum disponere possunt in vita, eodem modo quo sæculares: Louet. in sua recollectione arrest. littera R. num. 42. cum additione, & Rota decis. 772. num. 4. parte 1. diuers. post Nauarrum in cap. vt non dicatis 12. quest. 1. num. 42. & in apolog. quest. 1. monit. 80. num. 4. & 5. & Cardin. in clement. 2. §. sed & tales in primo notabili, de vita & honestate clericorum, & in clement. gratia column. penult. ad finem versic. quod interrogatus, in questione facti de rescript.

Sed quid iuris si Regularis obtineat beneficium sæculare curatum vtum poterit obtinere super eo dimisso pensionem? Ad hoc respondet Tamburin. negatiuè, dicto Tom. 1. disput. 9. quest. 25. num. 15. quia quod regularis sit capax beneficij sæcularis est ex dispensatione seu indulgentia iuris propter fauorem animarum, & curæ illarum qui fauor cum non reperiatur in pensione constituenda, non est ad illam extendendus; quæ ratio cessat in beneficiis simplicibus, vt dictum est capite præcedenti num. 2.

Notandū Sextò, quod Superior Regularis potest assignare suo Religioso pensionem temporariam & reuocabilem, pro suis indumentis & aliis necessitatibus quibus alioquin Religio esset grauanda, vt superius monuimus cap. 10. n. 20. & tradit Abbas in cap. nisi essent num. 12. de præb. Et de Religiosis Sancti Ioannis Hierosolymitani, tradit Mohedan. decis. 10. de causa possess. & propriet. Vbi generaliter fuit decitum, omnia huius ordinis beneficia esse regularia & amouibilia ad nutum magni Magistri; Seraph. decis. 1390. adeò vt nec ipse superior possit suis fratribus aliquid concedere in perpetuum; cap. cum ad Monasterium, & ibi Abbas de statu Monachor. † Vnde si Superior super beneficio regulari referuauerit pensionem, non potest aduersus eam titularis quidquam opponere, cum Religiosi inter quos etiam Melitenses numerantur nihil possint habere proprium, sed nudo dumtaxat illis concedatur fructuum administratio, vt constat ex stabilimentis religionis Hierosolymitanæ, sub titulo de communi Regisauro, pro vt refert Mantic. decis. 230. num. 3. Seraph. decis. 1390. num. 1. † & ideò potest superior pensionem inter fratres diuidere non quidem perpetuò, sed ad tempus, vel eorum loco pensionem referuare. Card. in clement. 1. de supplen. neglig. Pralat. num. 4. Versiculo quinto oppono: rationem reddens, quia si hæc applicatio fructuum esset perpetua hoc esset admittere quendam speciem vnionis, sed vera ratio est propter naturam voti



paupertatis, quod non permittit, vt Religiosus aliquod proprium possideat, sed solum reuocabiler ad nutum Superioris; quia non repugnat voto paupertatis aliquid habere in peculium amouibile ad nutum Superioris. Rota decis. 772. n. 1. & 2. parte 1. diuers.

Et hoc casu locum non habet quod dicitur, Ordinarium, qualis est magnus Magister non posse pensionem referuare sine causa; vt dicit Gig. de pension. quaest. 6. & nos supra diximus, tum quia satis iusta causa est, quando pensio imponitur pro indumentis, & aliis necessariis quibus religio esset grauata, tum etiam quia doctrina illa non procedit, in istis beneficiis regularibus, ad nutum superioris reuocabilibus, quae respectu proprietatis non transeunt ad religionem cui beneficium confertur: vt per Rotam decis. 102. n. 3. parte 2. recent.

Obiicies si haec vera sunt, quomodo superior diximus Religiosum possidentem beneficia, posse de illis ad libitum durante vita sua disponere: Responderetur, aliqua esse beneficia, quae non sunt ad libitum Superioris amouibilia, veluti quando illa Summus Pontifex ex certa scientia in perpetuum concessit, aut quae ex sui natura sunt perpetua, veluti in Gallia vt supra diximus; sicuti & beneficia regularia sunt curata vel conuentualia; cap. cum ad Monasterium, S. prioris de statu Monach. Bellamera dec. 203. Paris. cons. 44. num. 1. & 2. volum. 4. Et in his verum est quod diximus Religiosum in vita, illorum fructuum

dispositionem habere; Rotam decis. 772. n. 4. parte 1. diuers. Et ideo prior in ordine Melitensi potest super suo prioratu pensionem imponere ad sui praedictum, quando videlicet prioratus, ad ipsum spectabit, cum fructus ad illum spectent; Rota apud Duran. decis. 174. & 181.

Notandum est Septimè, quod Superior Regularis potest dare licentiam suo Religioso vt habeat peculium aliquod, seu annuas pensiones, seu redditus, qui tamen non merentur nomen pensionum Ecclesiasticarum, cum non imponantur super beneficiis, nec illis annexi sint, cum facultate similes redditus seu pensiones per seipsum administrandi, ad licitos tamen honestos vsus, necessarios tamen & ad nutum ipsius Superioris amouibiles, etiam post Concilium Tridentinum, Sanchez in praecip. Decal. lib. 7. cap. 22. num. 11. Mirand. in manual. Pralat. regul. tom. 1. quaest. 28. art. 8. Laurent. de Peyrinis in tract. de subdito, quaest. 2. cap. 2. §. 1. idque adductis plurimis in vtramque partem rationibus; comprobatur Lezana in summa quaest. regul. lib. 1. cap. 6. num. 21. quando videlicet Religiosis non ministrantur necessaria, vt ibi fufius per eum explicatur, Et quoad istud peculium Religiosus solum habet facti detentionem, tam in Religionibus strictam paupertatem obseruantibus, quam in aliis; vt dicit Mirand. tom. 1. manual. Pralat. regul. quaest. 28. articulo 10. in prima conclusione.

C A P V T LXXII.  
A R G V M E N T V M.

**R**ELIGIOSI strictae obseruantiae vtrum sint capaces Legatorum sibi relictorum, siue Legata sint simpliciter facta, siue in annos distributa; Et in istis Conuentibus vtrum valida sit pensio annua, vel aliud simile filio nondum professo relictum, delegato facto in fauorem Religiosi pro suis necessitatibus; Quid dicendum, si Religiosus ad alium ordinem laxiorem fuerit auctoritate Apostolica translatus? Vtrum Legatum huiusmodi peti possit pro terminis pensionis decursis. Legatum pensionis alicui factum pro suis necessitatibus quomodo intelligendum sit? Pensionem tamen Religioso assignatam posse effectum fortiri, quando ille vixerit; Si ita Summus Pontifex concesserit, Officia claustralia pro veris titulis in Gallia reputari, curata tamen beneficia ex sui natura esse perpetua.

S V M M A R I V M.

- 1 Religiosi strictioris obseruantia sunt capaces legatorum, quae vnica praestatione persoluntur, non autem illorum, quae successiuam,
- 2 Censuum annuorum relictus Conuentui strictioris obseruantia tanquam res fructifera nullus est.
- 3 Si certa summa semel praestanda legata fuerit

habent obligationem.

- 4 Et hoc casu si uetus census indicati non pertinent ad Conuentum, sed ad haeredes sub onere soluendi pecuniam.
- 5 Multum inter se differre cessionem nominis, & simplicem indicationem.
- 6 Legatum reiterabile factum per Patrem filio professo in Conuentu bonorum incapaci vtrum sit validum.
- 7 Legatum factum per patrem filio professo in ordine mendicantium remanet sub libera Superioris regularis dispositione.
- 8 Communitates Capucinarum & Recollectorum sunt capaces Legatorum.
- 9 Quando alicui factum est legatum pro suis necessitatibus tunc legatum non est causa finalis sed impulsiva.
- 10 Legatum alicui relictum pro suis necessitatibus, debetur etiam pro terminis decursis.
- 11 Ex quibus probetur necessitatem esse causam finalem legati.
- 12 Quando necessitas non fuit causa impulsiva sed finalis legati annui, illud non debetur pro terminis decursis, quia quoad illos nulla adest necessitas.
- 13 Legatum pro necessitatibus alicui factum censetur sub duplici conditione, nempe si uiuat, & indigeat.
- 14 Legatum alicui factum pro suis necessitatibus locum obtinet alimentorum.
- 15 Capacitas Legatarij attenditur in Legatis conditionalibus tempore euenientis conditionis.
- 16 Religiosus ex ordine incapaci, translatus ad Religionem capacem, petere potest pensionem sibi à Patre legatam pro suis necessitatibus.
- 17 Legatum annuum relictum seruo, acquiritur illi postea manumisso.
- 18 Actio competit Monasterio ad quod Religiosus translatus fuit pro fructibus & pensionibus Monacho debitis.
- 19 Religiosis quantumuis mendicantibus pensio relinquere potest ad subleuandam necessitatem.
- 20 Hoc tamen verum est sub dispositione & ad nutum superioris.
- 21 Papa Religioso potest concedere pensionem, duraturam ad vitam & non amouibilem.
- 22 Religiosus qui ex dispensatione Pontificis habet pensionem ad vitam fit obedientiarius Papa.
- 23 Officia Claustralia in Gallia pro veris titulis reputantur.
- 24 Qualitas beneficij amouibilis est incompatibilis cum Beneficio curato.

**E**D quaeritur vtrum Religiosi strictioris obseruantiae, quales sunt Capucini & Recollecti possint recipere pensiones annuas aliter quam super beneficiis sibi relictis vel legatis: casus accidit annis praeteritis; quidam enim vir pius legauerat Conuentui Patrum Recollectorum redditum annum seu pensionem, quam habebat super communitate Ciuitatis Auenionis, ex qua singulis annis percipiebantur centum scuta, de cuius Legati validitate fuit dubitatum.

Huius quaestiones vera resolutio est huiusmodi, Religiosos qui nec in communi, nec in particulari bona possidere possunt, hereditatum & Legatorum quae annis singulis, successiuè praestantur esse incapaces, illorum autem quae vnica praestatione soluantur capaces, dummodo illorum strictae paupertati minimè aduerfentur, nec impediant quominus ipsi diuinæ prouidentiae innitantur; Sanchez in praecip. Decal. lib. 7. cap. 26. num. 10. Lazana in summa quaest. regul. parte 3. in verbo legata regularibus relictis num. 6. & sequentibus. Rota decis. 365. num. 14. 31. & sequentibus. parte 5. recent.

In casu autem proposito considerandum est vtrum Legatum capitalis pensionis annuae, seu census debiti per communitatem relictum fuerit tanquam res fructifera, ex qua singulis annis centum scuta percipi possent, & hoc casu Legatum non valet; quia pensionis soluendae annis singulis isti Religiosi non sunt capaces, vt mox dictum est. Si verò solum legata fuerit summa 2000. scutorum cuius solutio fuerit assignata, super illo capitali hoc casu legatum erit validum. Quia nihil annum censetur hoc casu legatum; & ideo fructus illius capitalis pertinebunt ad haeredes qui soluendo pecuniam liberati remanebunt cum sint debitores pecuniae, non autem capitalis. Quam distinctionem inter dationem in solutum & simplicem cessionem, quasi per viam indicationis agnouerunt Surdus consil. 22. num. 33. Gratian. discept. forens. cap. 52. num. 3. Mastrill. decis. 179. num. 12. & sequentibus & num. 19. parte secunda. Marilian. decis. 2. num. 8. Socin. senior. consil. 37. num. 2. & per totum volum. 4.

Supradicta locum habent & procedunt in legato facto Conuentui; verum cum pater filio suo in simili Conuentu, bonorum omnium tam in communi, quam in particulari incapaci, fecisset Legatum successiuum & reiterabile omnium & quarumcumque expensarum, & necessitatum filij sui tam in morbo, quam in sanitate, quas voluit solui per suos haeredes & successores ne filius ipsius Conuentui onerosus existat, dubitatum fuit de tribus

tribus; Primò, vtrum legatum illud seu dispositio, sit valida; Secundò vtrum dictus Religiosus translatus ad aliam laxiorem regulam possit petere aestimationem & valorem expensarum, & necessitatum præteritarum; Tertio vtrum petere possit solutionem huiusmodi expensarum, & necessitatum à die, quo fuit ad nouam regulam translatus.

6 Ad Primam quæstionem dixi huius Legati validitatem non posse in dubium reuocari; cum de iure licitum sit aliquid legare Religioso bonorum incapaci, tam in communi quam in particulari; in omnibus illis casibus in quibus eorum communitas, capax est vt ipsi legetur; vt colligitur ex *Extrauaganti prima de privilegijs versic. porro vt circa.* † Ita tamen vt quod particulari Religioso præstatur, maneat sub libera Superioris regularis dispositione vt benè probat *Lezana dicta parte 3. in verbo, legata regularibus relicta num. 9. versic. minores, etiam Sanchez in decal. lib. 7. cap. 26. num. 10. Roderic. tomo 2. quæst. regular. quæst.*

8 25. art. 6. † Atqui communitates huiusmodi quales sunt Patres Capucini & Recollecti sunt capaces legatorum; per text. in cap. exiit. *S. ad hæc quia fratribus de verb. signif. in 6.* quia licet regulariter qui non est capax institutionis hæreditariæ, non sit capax legati; *S. legari instit. de legat.* tamen hoc debet sic intelligi vt procedat, quoad illos quibus de iure communi non potest legari; secus quoad eos qui ex accedenti veluti ex voto redduntur incapaces; quia votum recipit interpretationem secundum ordinis consuetudinem, & intentionem, vt explicat Sanchez *dicto lib. 7. cap. 26. num. 9.*

9 Secundum dubium non videtur carere difficultate quia Legatum alicui factum pro suis necessitatibus, non habet necessitatem pro causa finali, sed tantum pro impulsua causa, adeò vt cessante causa impulsua legatum nihilominus debeat, quia causa illa respicit, solum commodum legatarij, ideò est impulsua, & illa cessante legatum nihilominus debetur. *Mantic. de coniect. ult. vol. lib. 6. tit. 14. num. 15. Galganet. de condit. & demonstr. parte 2. cap. 4. num. 11. Simon de Præter. de interp. ult. volunt. lib. 4. dubit. 12. num. 43. Castill. lib. 4. controu. cap. 25. num. 46. & in nostris terminis consuluit Corn. conf. 185. num. 8. volum. 2. Et bene Ancharanus apud Calderin. conf. 21. de testament. per totum. Bald.*

10 *conf. 235. lib. 1. † Et quod cessante necessitate simile legatum debeat, quamuis petitum non fuerit, pro terminis pensionum præteritis, probat Castill. de usufruct. cap. 30. num. 11. Pereg. de fideic. art. 40. num. 48. Simon de Præter. dicto lib. 4. dubit. 8. num. 91. & 92. Surd. de ali-*

*ment. tit. 2. quæst. 5. per totam, & tit. 5. quæst. 1. num. 42. & eodem tit. 9. num. 13.*

Verum omnibus perpenis existimo in casu proposito, Legatum pro præteritis præstationibus non deberi, sed ab illius petitione hæredes esse liberandos, quia verba testamenti ostendunt causam necessitatis esse finalem, dum testator legat filio (*à ce qu'il ne soit à charge au Couuent*) idest ad hoc vt non sit onerosus Monasterio, quæ verba (*à ce que*) denotant causam finalem, sine qua dispositio non subsistit: *l. Lucius §. à te peto. ff. de leg. 2. Ludouic. decif. 544. num. 5. † Cessante ergo necessitate quoad præteritas præstationes: cum dictus Legatarius vixerit, & in necessitate ad onus Conuentus non fuerit constitutus, cessare debet effectus & petitio Legati, ex fusè notatis per Barbof. axiom. 40. num. 4. & sequentibus.*

Ad Tertiam quæstionem facilis est responsio: nam posito quod dictus Religiosus non fuisset capax dicti Legati, cuius tamen contrarium superius demonstrauius, cum tamen ex dispensatione Apostolica fuerit translatus ad alium ordinem, in quo Religiosi sunt capaces similibus Legatorum, certum est Legatum illud quod factum fuerat homini euidenter pauperi, nempe qui tunc erat de ordine Recollectorum, in quo adest mendicitas iuris & facti, non esse purum sed conditionale, nimirum si Legatarius viuat & indigeat. Vt benè probat Ancharan apud Calderinum *conf. 21. de testam. & Bald. dicto conf. 235. lib. 1. maximè cum in fine legati adijciantur illa verba, quoties fieret requisitio per dictum fratrem tantum & non per alium, Et sic legatum fuit sub conditione requisitionis, per dictum Religiosum faciendæ. † 14 Item quia Legatum illud pro necessitatibus Religiosi factum, locum obtinet alimentorum, ex Surdo *de aliment. tit. 2. quæst. 5. per totam, quod Legatum conditionale & annuum, esse durante vita legatarij, & ad illam restrictum nemo dubitat.**

Quando autem agitur de legato conditionali, tempus euenientis conditionis attenditur in iudicando, vtrum Legatarius sit capax Legati, an non; cum non sit vnum sed plura legata & quoties aduenit casus necessitatis, noua semper oriatur hæredis obligatio; & ideò capacitas temporis præsentis quo Religiosus cum autoritate Superiorum fuit translatus ad ordinem pensionum capacem. † Et per consequens dictus Religiosus, aut pro eo nouum Monasterium ad quod fuit translatus, iure potest agere ad solutionem expensarum pro illius necessitatibus virtute dicti legati, *l. interuenit. 24. ff. de leg. præstandis l. pater Seuerinam ff. de condit. & demonstr.*

† sicut

17 † Sicut legatum relictum seruo, si annuum fuerit acquiratur illi deinde manumisso: *l. cum semel. §. Iulianus ff. quando dies leg. ced. Gomez. lib. 1. resolut. cap. 11. num. 44. versic. primus est.* Et in propriis terminis de Religioso translato ex ordine Capucinatorum ad laxiorem regulam decidit Rota apud Burat. *decif. 643. maximè num. 10. & 11.*

18 Actionem autem pro istis præstationibus competere huic secundo Monasterio ad quod Religiosus fuit translatus certum est quia secuta religiosi translatione, omnes petitiones & exactiones quæ consistunt in fructibus pertinent ad secundum Monasterium ad quod translatio facta fuit; *gloss. in cap. 3. in v. rb. redire de Cler. coniug. & ibi Hostiens. Butrius, Ioannes Andreas & Ancharan. Item Menoch. de arbitr. casu 156. à num. 25. Sanfelic. decif. 322. num. 8. Tusch. comm. conclus. in verbo Monach. conclus. 322. n. 2. & 4. Chopin. lib. 2. monastic. tit. 3. num. 24. versic. & quid verò. Rebuff. in concord. tit. de regia ad Prælat. nomin. §. ultim. in verbo concessa versic. quid si Monachus, qui omnes clarè loquuntur de fructibus post translationem Monachi ad secundum Monasterium spectantibus.*

19 Quæcumque autem superius dicta sunt adaptari possunt ad pensiones, quæ personis regularibus referuntur, quæ vt dictum est possunt referuari, Religiosis etiam mendicantibus quando pensio aut aliqua annua præstatio, illis fuit assignata ad subleuandam necessitatem; quod fieri posse vltra citatos tradunt Cald. *de in integ. restit. minorum; in l. si curatorem habens verbo lapsis num. 47. in fine versic. hoc tamen restringendum. Galganet. de condit. & demonstr. parte 2. cap. 5. quæst. 11. num. 9. vers. potest bene Monachus.* Et in terminis nostris pensionis Ecclesiasticæ, Gigas *de pensionib. quæst. 15. n. 1. per totam. † Vbi dicit Primò*

quod Religiosus potest habere annuam pensionem, non quidem perpetuam, sed ad nutum Abbatis amouibilem; nec vt illum suam faciat; sed vt illius dispensationem habeat, sciente & consentiente Abbate, ad instar peculij quod seruus administrat de consensu & licentia domini; *l. 4. C. de manumiss. l. quam Tuberonis ff. de pecul. † Secundò dicit quod Religiosus potest ex dispensatione Papæ habere pensionem non amouibilem, sed ad eius vitam duraturam, idemquè dicit si Abbas illam concesserit & Papa ex certa scientia confirmauerit.*

Quod confirmatur ex eo quod si Papa huiusmodi concessionem beneficij regularis vel manualis fecerit alicui ad vitam ex certa scientia, vel confirmauerit; talis sic prouisus non potest amoueri per suum Abbatem, quia fit obedientarius Papæ, *Parif. de resign. lib. 2. quæst. 9. num. 9. licet in reliquis remaneat sub obedientia sui Abbatis Ioann. de Seluo de benef. parte 3. quæst. 69. atque ita seruatur in Gallia exceptis reformatorum religionibus; teste Addit. ad Parif. dicto lib. 2. quæst. 9. plura circa hanc resolutionem habet Bleyuan. in tit. de manualib. benef. num. 21. & in gloss. litt. L. † Claustralia tamen officia in Gallia pro veris titulis reputantur & sunt perpetua, veluti officium Thesaurarij, Eleemosinarij, Sacristæ, Camerarij & similia, & subiiciuntur impetrationibus & nominationibus, vt in concordatis in tit. de collationibus. §. præfatique ordinarij, & illa quotidie resignari videmus, etiam in fauorem coram Summo Pontifice.*

Item aduertendum est, quod qualitas beneficij amouibilis repugnat & est incompatibilis cum beneficio curato, vt per Gonzal. *ad reg. 8. gloss. 5. §. 6. num. 60. propter magnum incommodum quod nasci potest ex mutatione rectorum.*



C A P V T LXXIII.

A R G V M E N T V M.

**P**ER promotionem ad Episcopatum vel Archiepiscopatum vacant beneficia quæ hodie sunt Sedi Apostolicæ referuata, eodem què modo pensiones extinctæ manent, propter constitutiones Pontificias: de iure enim non vacarent; Idem dicendum est de promotione ad Ecclesias Patriarchales; Concessio retinendi pensiones data Episcopo quando contineat facultatem illas transferendi per promotionem ad Summum Pontificatum, quo iure pensiones expirent? Pensiones vtrum expirent à die ad prædignitatis, vel possessionis & consecrationis, vtrum pensiones & beneficia vacent, seu respectuè extinguantur per Promotionem ad Cardinalatum: Quid in hac materia

teria

teria statuerit Sixtus V. Pensiones & beneficia vtrum extinguantur & vacent per promotionem ad Abbatiam & ad prioratus qui Abbatum loco habeantur & sint veræ prælaturæ.

## S V M M A R I V M.

- 1 Promoti ad Episcopatum beneficia vacant & pensiones extinguuntur.
- 2 Per consecrationem Episcopi beneficia vacant ex iuris communis dispositione.
- 3 Intra quod tempus ab Episcopis obtinenda sit consecratio.
- 4 Beneficia vacantia per adeptionem Episcopatus sunt Sedi Apostolica reservata secundum bullas Pontificum.
- 5 Pensiones extinguuntur per promotionem ad Episcopatum, communis est DD. traditio & n. 10. in fine.
- 6 Ex iuris tamen communis sanctionibus illas non extinguuntur per promotionem ad Episcopatum aliqui censuerunt.
- 7 Pensio non inducit incompatibilitatem cum Episcopatu.
- 8 Nemo tamen negat pensiones per promotionem amitti ex decretis Summorum Pontificum, & ex stylo curiæ Romana.
- 9 Episcopis dari solet facultas retinendi pensiones, sed ex eo non resultat facultas transferendi.
- 10 Fallit nisi ex amplissimis clausulis resultaret potestas transferendi.
- 11 Ista tamen concessio retinendi Pensiones debet fieri in eadem scheda consistoriali.
- 12 Beneficiorum vacatio, & pensionum suppressio aequè resultat in promotione ad Ecclesias Cathedralis, Metropolitanas & Patriarchales.
- 13 Pensiones vtrum extinguantur per promotionem ad Summum Pontificatum.
- 14 Per promotionem ad Episcopatum secuta consecratione, pensiones extinguuntur indubitatum est.
- 15 Vtrum ultra consecrationem Episcopi requiratur adeptio possessionis aliàs Rota dubitavit.
- 16 Si Papa decreverit pensionem extinguuntur vel beneficia promoti vacare statim expirant & vacant.
- 17 Datur Episcopis regressus ad Priores pensiones, & beneficia si impediuntur in assequenda possessione Episcopatus collati.
- 18 Decretum Pontificis quod beneficia vacant, non est ad pensiones extendendum.
- 19 Interest Ecclesiæ ut beneficia non diu vacent.
- 20 Inter pensiones & beneficia secundum aliquos est faciendâ differentia quoad vacationem seu suppressionem per adeptionem Episcopatus.
- 21 Per collationem Episcopatus statim beneficia vacare & pensiones extinguuntur verius est.

- 22 Si Papa concesserit Episcopo facultatem retinendi pensiones obtentas, non est necessarium fieri expressionem, quod pensio sit super distributionibus quotidianis, si hoc expressum fuerit in concessione pensionis.
- 23 Tempus obtinendi consecrationem, non prorogatur Episcopis ultra sex menses computato primo trimestri.
- 24 Per promotionem ad Cardinalatum vtrum pensiones extinguantur.
- 25 Cardinalis qui non est Episcopus, per promotionem ad Cardinalatum non amittit beneficia nec canonicatum in Cathedrali.
- 26 Amittit tamen beneficia curata, dignitates inferiores & officia, sed non pensiones; & num. 27.
- 28 Contrarium aliqui tenuerunt sed cum distinctione quoad beneficia, sed indistinctè quoad pensiones.
- 29 Resolutio totius questionis, pendet ex constitutione Sixti V. cuius verba referuntur.
- 30 Per promotionem ad Cardinalatum ea non amittuntur quæ huic dignitati non repugnant.
- 31 Per adeptionem Abbatie Regularis beneficia obtenta vacant & pensiones expirant.
- 32 Abbatia dignitas est; sed de inferioribus contra num. sequenti.
- 33 Abbatia tenet medium inter maiores & inferiores dignitates.
- 34 Quomodo & in quibus Abbatibus verum sit pensiones expirare.
- 35 Illud ampliatur in Prioratibus qui inter prælaturas recensentur, ex illorum natura.
- 36 Ampliatur ut procedat etiam si prouisus non nominetur Prælatus sed simplici nomine præpositi nuncupetur.

**N**OTANDVM primo loco est, quod per promotionem ad Episcopatum seu Archiepiscopatum vacant non solum beneficia, sed etiam pensiones, quas ante promotionem quis obtinebat; de beneficiis, quidam ita communiter tradunt DD. in cap. cum in cunctis, §. cum vero, de election. 2. † vbi dicitur quod cum Episcopus, de quo tractatur in illo capite, electus fuerit & confirmationem electionis acceperit, & bonorum Ecclesiasticorum administrationem habuerit; decurso tempore de consecrandis Episcopis, à Sacris Canonibus definito, is ad quem spectant beneficia quæ habebat de illis disponendi liberam habeat facultatem; Paris. lib. 6. quæst. 2. num. 121. & habetur in Extrauag. ad regimen, de Præbend. Burat. decis. 473. n. 1.

Tempus

- 3 Tempus autem obtinendæ consecrationis ex Concil. Trident. definitum est *sess. 23. cap. 2.* quo mandatur vt Ecclesiis Cathedralibus quocumque nomine seu titulo præfecti, etiam si sint Romanæ Ecclesiæ Cardinales, si munus consecrationis intra tres menses non susceperint, ad fructuum perceptorum restitutionem teneantur; si verò postea intra totidem menses, id facere neglexerint Ecclesiis ipso iure sint priuati; & ita concludit Tusch. in suis conclus. litera B. conclus. 71. Petr. Greg. in instit. rei benef. cap. 24. num. 10. † Vbi dicitur text. in dict. cap. cum in cunctis, §. cum verò de elect. esse correctum, in illo articulo in quod datur facultas Ordinariis, beneficia sic vacantia conferendi, cum hodie illa non possint Ordinarij conferre, sed sint fedi Apostolicæ reservata; de qua vacatione testatur Gonzal. ad reg. 8. gloss. 15. n. 53. vbi dicit illa beneficia vacare ipso iure. Barb. de Episcop. parte 3. allegat. 67. num. 57. & de reservatione Garf. de benef. parte 11. cap. 6. num. 30.
- 5 De pensionibus verò DD. omnes communiter asserunt, illas similiter extinguuntur per promotionem ad Episcopatum, vt probat Vgolinus de potest. Episc. cap. 1. §. n. 3. versic. at quid de pensionib. Paris. de resignat. lib. 3. q. 1. n. 8. & 78. versic. & non solum beneficia. † Quamuis enim plurimi DD. hoc teneant indistinctè, alij tamen dicunt secundum iuris communis dispositionem pensiones non amitti, per promotionem ad Episcopatum, vt per Card. Zabarellam in Clement. 1. §. 1. num. 5. in 6. quæst. de supplenda negl. Præl. quando videlicet pensio non est beneficium Ecclesiasticum, sed solum datur pro commodo temporali, quia text. in dict. cap. cum in cunctis. §. cum verò de elect. loquitur de beneficiis etiam simplicibus, non tamen vllum ibi verbum de pensionibus; vt aduertit Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 40. n. 7. † Et ideò pensio nullam inducit incompatibilitatem cum Episcopatu de iure communi, vt ibi Lott. n. 9. † Sed solum amissio pensionis accidit propter decreta Summorum Pontificum, vt ibid. notat Lotterius, & propter stylum Curie, & ita debet intelligi Gratian. discept. 286. n. 66. & Veral. dec. 213. num. 1. lib. 2. idem Grat. discept. 550. num. 32.
- 9 † In quibus locis etiam dicitur quod data facultate Episcopo pensiones retinendi, non tamen ex eo censetur concessa facultas illas transferendi, cum hæc facultas transferendi sit odiosa. Rota decis. 143. num. 1. parte 2. recent. † Si tamen verba concessionis essent amplissima, possent etiam comprehendere illam facultatem, transferendi pensiones, veluti si data esset facultas retinendi, recipiendi, consequendi, ac exquirendi pensiones reservatas & reservandas, cum pensiones

Sanleger. de Pensionib.

translatæ videantur quodammodo reservari, vt per Gregor. decis. 18. num. 3. & translatione videtur fieri noua pensionis reservatio. Gab. conf. 186. num. 6. lib. 1. de qua tamen ratione supra, suo loco actum fuit: sed hæc limitatio approbata fuit per Rotam decis. 50. num. 30. & sequentibus, parte 5. recent. Et quod dictum est de amissione pensionum per adeptionem Episcopatus, fuit confirmatum per Cardin. Ottobon. decis. 239. num. 13. † vbi dicitur quod concessio retentionis debet fieri in eadem scheda consistoriali, ex Summorum Pontificum Iulij II. Leonis X. & Hadriani VI. necnon Clementis VII. constitutionibus de quibus etiam Lotter. de benef. lib. 1. quæst. 41. num. 8.

Notandum Secundò, quod hæc vacatio pensionum & beneficiorum locum habet, non solum in adeptione Episcopatum, seu promotione ad Ecclesias Cathedralis, sed etiam ad Ecclesias Metropolitanas, ac etiam ad Patriarchales; vt testis est Gratian. discept. forens. cap. 296. num. 1. † Imò etiam ad assumptionem ad Summum Pontificatum apicem, vt fusè probat Gabriel. conf. 200. & Paris. dicto lib. 3. quæst. 1. num. 10. quia Papa est etiam Episcopus, & habet totum orbem pro Diocesi, & est pater spiritualis omnium Christianorum, & indecorum videretur si ipse frueretur pensionibus, beneficiis, & fructuum reservationibus, quibus in minoribus fruebatur; & ita semper obseruatum fuisse testatur Gabriel. dicto consil. 200. sed hoc potius ex benignitate Summorum Pontificum; quam ex vi alicuius legis; vt aduertit Lotter. de re benef. lib. 1. q. 40. n. 10. Gratian. discept. forens. cap. 296. num. 10. versic. pensiones quoque.

Notandum est Tertio, quod licet superius probatum fuerit num. 2. per promotionem ad Episcopatum, beneficia vacare post consecrationem, vel saltem post finitum tempus consecrationi præfixum secundum dispositionem iuris communis; per textum in cap. cum in cunctis §. cum verò de elect. eodemque modo pensiones, quas ad Episcopatum promotus antea obtinebat post consecrationem extinguuntur verum sit, nisi Summus Pontifex, retinendi facultatem concesserit, ex doctrina Abbatis in dicto §. cum verò, num. 3. Staphil. de variis vacationis modis, §. secundus modus vacationis num. 3. versic. sed lapsa tempore: Seraph. decisione 91. † Tamen dubitatum fuit in eadem causa, apud Seraphin. decisione 110. vtrum de iure communi ad inducendam vacationem, ultra consecrationem requireretur adeptio possessionis, & fuit conclusum quod ad inducendam vacationem de iure communi duo requirebatur, nempe adeptio possessionis & consecratio,

A a seu



seu loco consecrationis lapsus temporis præfixi ad consecrandum; Innocent. *dict. cap. cum in cunctis*, n. 4. Abbas *ibidem* num. 10. Bellam. & alij *ibid.* qui reprobant opinion. Hostiensis existimantis ultra consecrationem & possessionem requiri lapsum temporis ad consecrationem assignati. † Et hoc quando Summus Pontifex conferendo huiusmodi dignitates non decreuit beneficia vacare, alioquin stante hoc decreto statim inducetur vacatio, si in illo Papa mandauerit quod promoti beneficia vacarent; & sic duos istos casus distinxit Garf. *de benef. part. 11. cap. 6. n. 10.* Primus est quando Papa conferendo Episcopatum, declarauit beneficia promoti vacare, & tunc statim vacant non expectata possessione: Garf. *dict. part. 11. cap. 6. n. 6. & sequentib.*

16 † Ita tamen vt si Episcopus non possit Episcopatus sibi collati possessionem obtinere redeat ad priora beneficia & pensiones, iuxta *text. in cap. si benefic. de praben. in 6.* Garf. *ibid.* n. 8. & 10. Et quod de beneficiis dictum est; eodem modo decidendum est dum agitur de pensionibus, si ita Papa expressè dixerit & declarauerit; quia eius voluntas, & dispositio obseruanda est, vt reiectis contrariis dicit Garf. *ibid.* n. 29. & n. 9. *in fine*, iuncto n. 10.

18 Sed si Papa nihil expressè dixerit de pensionibus, sed solum decreuerit beneficia promoti vacare, tale decretum non est ad pensiones extendendum, cum sit exorbitans, & in materia priuationis quæ est pœnalis, & maximè in ea de qua agitur, quia per dispositionem iuris communis, pensio non continetur sub nomine beneficii; vt sæpè diximus; & ita in specie determinat: Garf. *ubi supra* num. 27. maximè cum sit diuersa ratio inter pensiones & beneficia: † quia quoad beneficia; hoc fit, vt Papa citius possit Ecclesiis vacantibus prouidere propter cultum diuinum quæ ratio cessat in pensionibus.

20 † Et quamuis inter pensiones, & beneficia hanc nonnulli differentiam constituerint, vt pensiones per promotionem statim amittantur, beneficia verò non nisi post consecrationem, vt apud Rotam *decision. 233. num. 1. parte 1. diuers.* † Verius tamen est per adeptionem Episcopatus, beneficia statim post collationem Summi Pontificis vacare, & tanquam vacantia impetrari posse, quia prouiso Romani Pontificis habet vim electionis & confirmationis: & sic statim inducitur vacatio, non expectata consecratione, iuxta stylum Curie Romanæ, de quo licet dubitatum fuerit apud Seraph. *d. dec. 110. & in d. dec. 233. n. 1. & 2. part. 1. diuers.* tamen de illo testatur Barbof. *de offic. & potest. Episc. p. 3. alleg. 57. n. 68.* quem stylum etiam ad pensiones extendit *ibid.* n. 73. post Paris. *de resign. lib. 3.*

q. 1. n. 8. & 78. & plures per eum allegatos, quos hinc transcribere superfluum esset: & hoc sentire videtur Marefat. *lib. 2. resolut. cap. 18. num. 33.*

Vbi præterea dicit quod si Papa Episcopo concessit facultatem retinendi pensiones; hoc sufficit etiam si non exprimat, quod illæ erant impositæ super quotidianis distributionibus; quia hæc concessio retentionis pensionum non est noua gratia, ideò sufficit hoc fuisse expressum, in ipsa pensionis prima concessione seu reservatione; vt per eundem, *num. 35.*

Quamuis autem consueuerit dari prorogatio, vt assumptus ad Episcopatum, consecrationem obtinere queat; illa tamen non datur ultra sex menses, in quibus tres illi primi ad consecrandum dati computantur; quibus elapsis si intra tempus prorogatum consecrari negligat, Ecclesia ipso iure vacat, & prouisus tenetur ad fructuum restitutionem, ex Concil. Trident. *sess. 23. cap. 2. de reform. Lotter. de benef. lib. 3. quest. 26. num. 53.*

Notandum est Quartò, quod attinet ad quæstionem illam; vt per assumptionem ad Cardinalatum pensiones amittantur: hæc adhibendam esse distinctionem, aut enim ille qui ad Cardinalatū assumitur, est Episcopus aut nō; si sit Episcopus, sine dubio amittit non solum pensiones, nisi sibi specialis desuper à Summo Pontifice facta fuerit gratia; sed etiā beneficia priora, sicut statuitur in aliis Episcopis, & locus est hoc casu dispositioni *d. cap. cum in cunctis, §. cum verò de elect.* † Si verò ad Cardinalatum assumptus, non est Episcopus, sed solum Presbyter Cardinalis, retinet priora beneficia, & potest etiam obtinere Canonicatum in Ecclesia Cathedrali; vt in *cap. Ecclesia vestra 57. in verbo Præbyterum Cardinal. Præpositum vestrum de elect.* & hanc Præbyterorum Cardinalium esse consuetudinem, vt priora beneficia retineant; dicit Ioann. Andr. *in d. cap. Ecclesia vestra*, & quotidiana docet experientia. † Si tamen promotus ad Cardinalatum prius obtinebat alia beneficia curata, vel aliquas dignitates inferiores seu officia, illa vacant eo ipso, quod ad Cardinalatum promotus est; iuxta *Extrau. execrabilis §. qui verò de prabend.*

Quod si agatur de beneficiis minoribus veluti de Canonicatu, & multò fortius de pensionibus illa non vacant per adeptionem Cardinalatus, etiam si exigent residentiam siue sit Presbyter, siue Diaconus Cardinalis, non tamen Episcopus. Hæc est doctrina Abbatis *in dicto cap. Ecclesia vestra 57. num. 3.* quam approbat Put. *decis. 438. alias 428. in correctis lib. 2.* Flamin. Paris. *de resign. lib. 3. q. 1. n. 66.* vt quæ procedunt de iure antiquo, Quamuis

28 † Quamuis contradicat Martin. Laudens. *in 2. tract. de Cardinalibus quest. 15.* dicens per promotionem ad Cardinalatum, non amitti Episcopatum vel Archiepiscopatum, & quod per ascensionem maiorum dignitatum non amittuntur inferiores: & sic concludit etiam Barbatia, post institutam in vtramque partem disputationem, *in tract. de præstantia Cardinalium quest. 12. & vltima à n. 1.* Bertachin. *de Episcop. in 1. part. secundi libri, quest. 21. n. 33.* & alij qui insurgunt omnes aduersus Abbatem, dicentes eum loqui aduersus communem sententiam, quorum tamen dicta explicat Put. *in dict. decis. 428. seu 438. lib. 2.* vt procedant in beneficiis inferioribus non curatis, nec habentibus dignitatem annexam: Et sic quomodocumque res se habeat, apparet quod Pensiones Ecclesiasticæ non amittuntur per assumptionem ad Cardinalatum. † At verò secundum hodiernam Romanæ Curie obseruantiam, adest constitutio Sixti V. edita anno 1588. quæ est in ordine 79. apud Cherubinum. Et incipit, *Sanctissimus*, cuius hæc sunt verba, totam hanc quæstionem decidenda. *Sanctissimus Dominus noster Sixtus Papa V. decreuit quod per promotionem ad Cardinalatum vacent omnes Ecclesie, & omnia beneficia cuiuscumque nominis & tituli sint, nisi fuerit data retentio: qua concessa intelligatur, & data ad Patriarchales, Metropolitanas, & Cathedrales Ecclesias; ad Monasteria etiam, Commendata, ad Prioratus, & ad cetera omnia beneficia qua videntur conuenire dignitati Cardinalatus: ad alia verò qua videntur repugnare dignitati & gradui Cardinalatus; veluti Archipresbyteratus, Archidiaconatus, Decanatus, Canonicatus, & similia beneficia non extendantur, cum obtinentes huiusmodi beneficia teneantur residere in choro, & habere debeant locum, post Episcopum dignitati Cardinalis non conuenientem.* † Et ex his patet euidenter quod per promotionem ad Cardinalatum, non amittuntur Pensiones cum ea non amittantur, quæ dignitati Cardin. non repugnant.

Notandum est Quintò, quod si quis ad Abbatiam, promotus fuerit eodem modo vacant eius beneficia antea obtena, & per consequens pensiones, sicut de Episcopis supradictum fuit; quod sine dubio procedit in Abbatibus Regularibus, cum omnia beneficia sint Regularibus incompatibilia; vt probauimus maximè per textum *in cap. cum singula 33. de praben. in 6.*

Sed idem quoque dicendum est de Abbatibus Sæcularibus. Paris. *de resign. lib. 3. q. 1. n. 99.* quia Abbatia est dignitas per text. *in cap. sicut deinceps 16. quest. 7.* vbi textus *in principio* loquitur de Episcopo, & Abbate, & probatur *ex cap. Apostolica de priuil. in 6.* vbi textus loquitur de dignitate Abbatum, & tradit Selua, *de benef. part. 1. q. 2. n. 49.* licet Abbatia secundum aliquos dicatur de inferioribus dignitatibus, vt dicit Selua *ibidem* num. 50. † Verius tamen est, quod tenet medium inter minores dignitates & inferiores, vt *ibidem* notat Selua *versic. & responderi potest.*

Sed quod de Abbatibus Sæcularibus dictum est; locum habet, quando Abbates in Ecclesia habent generalem & omnimodam, & quasi Episcopalem iurisdictionem, vt possit verè dici pastor & sponsus, & per quorum obitum Ecclesia dicitur viduata Pastore, *glass. in cap. quia propter, in verb. Ecclesie de elect. & ibi Abb. n. 7.* secus si agatur de aliis Abbatibus Sæcularibus quæ non sunt prædictæ qualitatis; nā per illarum adeptionem nec beneficia, nec pensiones vacabunt. Garf. *de benef. part. 11. cap. 7. n. 4.*

Notandum est Sextò, id quod dictum est de Abbatibus eodem modo dicendum esse de Prioratibus, quorū possessores ex natura beneficii Prælati dicuntur & Abbatis obtinent locum, cum sint Principalis dignitas in Ecclesia Regulari vel Collegiata: Selua *d. q. 2. n. 53. parte 1.* Paris. *dicto lib. 3. quest. 14. n. 100.* † Seu si alio nomine vocantur veluti præpositus cum non debeat fieri vis: in nomine: Garf. *dicto cap. 7. num. 5. in fine*, Selua *d. part. 1. quest. 2. num. 53.*

## CAPVT LXXIV.

## ARGUMENTVM.

**B**ENEFICIA & pensiones cessare per promotionem ad dignitatem Abbatialem statim post adeptam possessionem etiam ante benedictionem, in Episcopatibus data prorogatione temporis ad obtinendam possessionem; Pensiones non extinguuntur donec Literæ iuxta formam constitutionum fuerint expeditæ; Si quis ad Ecclesiam super qua pensionem habebat fuerit promotus, pensiones extinguuntur per confusionem. Sed re-

Sanleger. de Pensionib. Aa 2 soluitur

soluitur vtrum dimisso postea illo Episcopatu pensio reuiuiscat, siue dimissio facta fuerit ex causa voluntaria, siue ex causa necessaria, siue a sciente nullitatem sui tituli siue ignorante; in Episcopatibus titularibus non extingui pensiones per illorum assecutionem; Episcopi vtrum sine dispensatione nouas pensiones obtinere possint; Electus ad Episcopatum non tamen confirmatus, vtrum amittat pensiones.

S V M M A R I V M.

- 1 De iure communi cessantibus constitutionibus Apostolicis, per adeptionem Episcopatus, & consecrationem, expirant pensiones; sed in Abbatibus sufficit sola adeptio possessionis vt pensiones amittantur.
- 2 In Abbatibus benedictio non est de substantia.
- 3 Litera prouisionis Episcopatus, & retentionis pensionum eodem tempore expediri debent.
- 4 Consistorialia beneficia, quae dicantur, & quae non.
- 5 Expeditio Literarum & retentionis pensionis fieri debet ante adeptam possessionem Episcopatus.
- 6 Constitutiones pœnales super expressione & retentione pensionum strictè sunt intelligendae.
- 7 Si quis obtinuerit dilationem ad adipiscendam possessionem Episcopatus, non expirat pensio donec possessio fuerit apprehensa.
- 8 Constitutiones de simul expediendo Literas prouisionis beneficii, & retentionis pensionis non habent locum in permutationibus.
- 9 Si quis assequatur Episcopatum super quo pensionem habet, pensio per consolidationem extinguitur.
- 10 Seruitus extinguitur per acquisitionem domini praedij seruiantis.
- 11 Vfusfructus amittitur per acquisitionem proprietatis.
- 12 Si creditor succedat debitori confunduntur actiones.
- 13 Qui pensionem per consolidationem amisit, vtrum dimisso beneficio, quod erat pensione grauatum recuperet illam pensionem, antea confusione extinctam.
- 14 Vfusfructus semel extinctus non reuiuiscit.
- 15 Quando beneficium amittitur ex causa necessaria, pensio reuiuiscit, veluti si beneficium iam adeptum euincatur.
- 16 Actiones hereditariae per confusionem extinctae, reuiuiscunt si hereditas euincatur.
- 17 Secuta euictione prima actiones instaurantur.
- 18 Si dimisso beneficii fuit per actum voluntarium, pensiones iam per confusionem extinctae non reuiuiscunt.
- 19 Si ususfructus adeptus fuerit reuocabiliter reuocato illo redeunt prima actiones.
- 20 Qui est in culpa dimittendo beneficium pristinas actiones non recuperat.

- 21 Redeunt prima actiones euicto beneficio, & pensio debetur sine distinctione scientiae & ignorantiae, si non adsit possessoris delictum. Clericus damnatus capitali poena, & postea gratiose restitutus, an redintegretur ad pensiones extinctas & consolidatas, ibid.
- 22 Pensiones non amittuntur per adeptionem Episcopatus in partibus Infidelium.
- 23 Episcopi sine licentia Papae pensiones obtinere non possunt.
- 24 Episcopi post promotionem habentur quodammodo tanquam Monachi, quoad Papam.
- 25 Sufficit tamen quod in reservatione pensionis dicatur illam fieri in fauorem Episcopi.
- 26 Sed Episcopi titulares in partibus Infidelium pensiones possunt sine expressa Papae licentia consequi.
- 27 Quae sint iustae causae propter quas Episcopis reservantur pensiones.
- 28 Per adeptionem aliorum beneficiorum non vacant Episcopatus, & quomodo hoc procedat.
- 29 Episcopus electus & non confirmatus pensiones non amittit.
- 30 Prouisio tamen Summi Pontificis habet vim electionis & confirmationis.

**N**OTANDVM Septimò, hanc in ista materia inter Episcopos & Abbates esse differentiam quod beneficia Episcoporum & pensiones vacant, post consecrationem & adeptam Episcopatus possessionem iuxta modum, & explicationem datam superius; vt probat Ricc. in coll. 866. & nominatim de vacatione pensionum. Zeroll. in praxi Episc. par. 1. in verb. vacatio, n. 1. Verall. dec. 400. & 401. part. 2. vbi dicitur, quod si per Episcopum steterit quominus possess. adeptus fuerit, perinde est ac si possideret, & nendum modo vacant beneficia & pensiones quod procedit, secundum dispositiones iuris communis cum ex stylo curiae aliud statuendum sit, vt dixi cap. preced. n. 2. Sed beneficia Abbatum vacant statim post adeptam possessionem etiam ante benedictionem, vt dict. part. 11. cap. 7. n. 1. notat Garl. † quia benedictio non est de substantia, nam statim post electionem & confirmationem est Abbas ante benedictionem: Gloss. in c. licet §. censuit de elect. in pragmat. sanction. in verb. benedictionis & Selua loc. cit. n. 54. per text. in cap. 1. de suppl. neglig. Pralat. & cap. meminimus de accusat.

Notan

- 3 Notandum est Octauò, quod licet vera sint ea quae supra diximus in cap. precedenti 73. num. 11. ex decisione Cardinalis Ottoboni, & ex Lotterio quod retentio pensionum vel beneficiorum, in fauorem promoti ad Episcopatum sit nulla; si Literae promotionis ad Episcopatum non facta mentione retentionis pensionum in eadem scedula consistoriali, nec non beneficiorum ex Constitutione 35. Leonis X. sub anno 1520. confirmatoria aliarum constitutionum Sixti IV. & Iulij II. qua decreuit vt supplicationum impetrationum Ecclesiarum Cathedralium, & Metropolitanarum, & Monasteriorum consistorialium signarentur & datarentur, ad quarum datus retrotraherentur scedulae consistoriales alias nullae essent; Et ne Collegium Cardinalium & Camera Apostolica his prouentibus fraudarentur, ordinauit vt Literae prouisionis huiusmodi Ecclesiarum & Monasteriorum non expedirentur sine Literis dispensationum retentionis beneficiorum & pensionum: quas constitutiones Clemens VII. innouauit, inter eius decreta constitutione 8. † Consistorialia autem dicimus ea quae Summus Pontifex confert in consistorio secreto assentientibus Cardinalibus; non consistorialia quae solus Papa confert, & signaturam supplicationis impetrationis facit.
- 5 Tamen fuit aliàs dubitatum, quid statuendum sit quando promotus, Literas expediuit super Episcopatu aut simili dignitate consistoriali. Et statim non expediuit Literas prouisionis pensionis, vtrum statim fuerit exorta pensionis suppressio: Et in hoc articulo fuit conclusum debere expectari tempus expeditionis Literarum, quas necesse est expediri ante adeptionem possessionis. Si enim in expeditione Literarum non fiat mentio facultatis retinendi pensiones, tunc inducitur vacatio, quia cum beneficia & pensiones promoti non vacent ante adeptam possessionem, talis promotus ante illud tempus non indiget dispensatione vt pensiones retineat. † Et illae constitutiones strictè sunt intelligendae quia pœnales: leg. & si quis §. diuus ff. de relig. & sumptib. funer. Abbas in cap. vlt. num. 8. ff. de iure patronat. & ita resolutum testatur Achill. de Grass. decis. 37. aliàs decis. 2. de elect. num. 3. & 4.
- 7 Præterea si promotus impetrauerit Breue de capienda possessione ante expeditionem Literarum ea tamen conditione vt intra certum tempus, veluti intra quatuor menses eam capere teneretur, sub pœna nullitatis; dubitatum etiam fuit vtrum capta possessione, statim inducta fuerit extinctio pensionum; & resolutum fuit non esse extinctas

pensionem, per solam possessionis adeptionem, quia facultas capiendi possessionem ante Literarum expeditionem hoc disponebat, vt si possessio non esset capta, intra tempus assignatum vacarent beneficia, & nihil dictum fuerat de pensionibus; Et per multas rationes quas allegat Verall. decis. 98. parte 3. & fusiùs extendit Lotterius de re benef. lib. 1. quest. 37. num. 19. & multis sequentibus. † Qui tamen subdit num. 24. praedictis constitutionibus locum non esse in permutationibus Episcopatum, fuit decisum apud Put. decis. 319. lib. 1. post Federicum de Senis consil. 73. & in tract. de permut. benefic. quest. 18. num. 28. versic. indistinctè credo, & per consequens quando Episcopatus cum alio Episcopatu permutatur, sic permutantes non incurrunt pœnas illarum Constitutionum, quia tales permutationes semper censentur cedere in vtilitatem Ecclesiae, & ideò sunt fauorabiles; & in illis fauorabilis admittitur & non rigorosa interpretatio, siue beneficia permutata sint aequalia, siue inaequalia, vt ibidem tradit Lotter. num. 26.

Notandum est Nonò, quod si aliquis pensionem habeat, super aliquo Episcopatu, & deinde fiat Episcopus eiusdem Ecclesiae, non est dubitandum quin pensio extingatur. † Sicut seruitus extinguitur per confusionem, si is cui debetur seruitus fiat Dominus praedij seruiantis, cum Suares nemini seruiat: l. 1. ff. quæmadm. seruit. amitt. l. quidquid in fine commun. prad. l. fin. ff. si vsufr. petat. l. in re communi ff. commun. pradiorum. † Eodem modo vsufructus acquisitione proprietatis amittitur per confusionem seu consolidationem, & probatur in l. si seruus 27. ff. quibus mod. vsufr. amitt. vbi dicitur quod si proprietarius dat vsufructum ad seruum, pro noxa extinguitur vsufructus. † Qua ratione si creditor succedat debitori, fit confusio & consolidatio actionis, cum vnus non possit esse sibi debitor & creditor, l. sychum §. additio. ff. de solution. l. si debitor. ff. de fideiuss. l. debitori, C. de pact. l. 3. C. de fideicom. cum similibus.

Sed non contemnenda est quaestio quam mouet sed non resoluit Vgolinus de offic. & potestate Episc. cap. 1. §. 2. in fine. Si is qui pensionem habebat super Episcopatu, & mediante illa promotione pensionem amisit, vt mox dictum est, si postea illum Episcopatum dimittat, illèque alteri per Summum Pontificem conferatur, nulla pensionis eius mentione facta, vtrum sic dimittens Episcopatum, pensionem ei antea impositam, petere possit contra successorem: & sic an pensio reuiuiscat. † Dubium facit quia pensio illa iam semel extincta fuit ad instar vsufructus,

Sanleger. de Pensionib.

per iura superius allegata, quibus accedit Castill. in tract. de usufr. cap. 71. per totum. usufructus autem semel extinctus nunquam reuiuiscit, l. quid tamen. §. non tantum. ff. quib. mod. usufr. amittatur. vbi dicitur, quod mutata rei forma, usufructus extinguitur, & non reuiuiscit, veluti si domus destruat, & alia in eius locum ædificetur; idem si Nauis destructa fuerit & noua fiat, etiam si renouetur ex iisdem tabulis, ex quibus prima facta fuerat, vt in eadem l. quid tamen. §. penultimo, Surd. conf. 155. Castald. de usufr. cap. 72. num. 6. Et actionem semel extinctam nunquam reuiuiscere, probatur in l. Meuius §. duorum, ibi, neque reuocare actionem semel extinctam, ff. de legat. 2. quod etiam probatur per textum in l. si tibi 17. in finalibus verbis. ibi, dum enim proprietatem acquiris, omne ius legati usufructus amisisti, ff. quib. mod. usufr. amitt. Quod ibi Baldus in sumuario explicat, quod usufructus non reuiuiscit Pensionarius autem & usufructuarius in pluribus æquiparantur. Similiter ad hoc facit text. in l. cum filius. §. dominus. ff. de legat. 2. Sed nihilominus videtur adhærendum distinctioni quam proponit Gig. de pension. quest. 49. num. 7. & sequentibus vbi loquitur de quolibet Clerico qui acquisiuit beneficium illud super quo pensionem habebat, & deinde illud dimittit. † Aut enim Pensionarius beneficium illud dimittit ex causa necessaria vt puta si ab alio euincitur, ex eo quod in eo potiora iura habet; & tunc euicto aut ablato beneficio recuperat priora iura; pro exigenda pensione contra possessorem beneficij, quod probatur per textum in l. si maritus. C. de inoffic. testam. vbi quamuis actiones essent confuse, per aditionem hæreditatis; tamen rescisso per querelam inofficiosi testamento, reuiuiscunt actiones confuse per aditionem; quod extenditur ad vsumfructum qui aliunde spectabat ad hæredem, tamen per confusionem seu consolidationem, orientem ex aditione hæreditatis fuerat extinctus, renouatur seu reuiuiscit per euictionem hæreditatis superuenientem.

16 Non est nouum quod actio semel extincta per aditionem hæreditatis reuiuiscat, ablata hæreditate, vel etiam actio creditori competens, maximè in actione hypothecaria, qualem etiam competere pro pensionibus aliàs demonstrauimus. Merlin. de pignorib. lib. 5. quest. 14. num. 16. vbi fusè de hac materia. Vnde et si bona creditori data in solutum euincantur, poterit creditor redire ad primæuas actiones quæ reuiuiscunt: vt bene declarat Fab. de Anna conf. 35. & consil. 90. † Et hæc est communis opinio quod si res data in solutum euincatur & auferatur à creditore, primæ il-

lius actiones & hypothecæ reuiuiscunt, vt testis est Thefaur. Iun. dicens ita fuisse iudicatum in suis Questionibus Forensibus lib. 2. quest. 88. num. 11. Monach. decis. Bonon. 40. puncto 8. num. 16. & 27. licet non ignorem aliquos DD. contrarium iudicasse, vt videre est decis. 278. num. 21. parte 5. recent. sed hæc opinio quod priora iura reuiuiscant, bene comprobatur per Mangilium in tract. de euiction. q. 144. num. 26. vbi dicit quod hoc casu ita reuiuiscunt priora iura, vt etiam contra tertios possessores agi possit; Morot. de iure offeren. n. 33. & 35. quod optimè comprobatur doctissimus Salgado in labyr. credit. parte 2. cap. 7. n. 37. & sequentibus. † Aut verò (& hic est secundus casus) beneficiarius vel Episcopus alijsvè dimittit beneficium ex causa voluntaria; & hoc casu non potest reuiuiscere pensio super beneficio imposita quæ tam fuit per consolidationem & confusionem finita, ad instar usufructus, qui nõ reuiuiscit si proprietarius, qui ante acquisitionem & consolidationem vsum fructum habebat, post sequutum talem consolidationem, alienauerit voluntariè proprietatem; per text. in l. cum filius. §. dominus ff. de legat. 2. & l. si tibi fundi usufructum. ff. quib. mod. usufr. amitt. Et in hac voluntaria alienatione procedit text. in d. l. si tibi. † Et potest etiam dici quod dispositio d. l. si tibi, volentis vsumfructum omnino extinguere, potest habere locum in acquisitione irrevocabili, secus si sit reuocabilis, tunc enim iura priora reuiuiscunt, ex notatis per Tiraquell. de retract. §. 1. gloss. 7. num. 71. Et facit ad propositum elegans ratio quam adducit Giurba decis. 63. num. 3. quia per acquisitionem dominij extinguitur forma usufructus; non tamen substantia, seu effectus illius aut emolumentum, sicut reuiuiscit vectigal emptori debitum quod in eius persona fuerat confusum si vectigalis fundus retrahatur. Tiraq. d. gloss. 7. num. 80. Carpan. ad statutum Mediol. cap. 417. num. 463. Giurba dicta decis. 63. num. 3. † Et supradictam distinctionem, inter alienationem voluntariam & necessariam, bene explicat Gigas de pens. quest. 49. vbi fusè, qui tamen hoc limitat, vt locum non habeat quando obtinens beneficium super quo pensionem habebat, sciebat se minus iustè impetraturum: nam ratione culpe suæ, perdit actionem pro pensione, quæ confusa remanet & extincta, vt dicit idem dicta quest. 49. num. 8. ex communi DD. resolutione in d. l. si maritus, C. de inoffic. test. vt per Salycet. Bald. & alios in d. l. si maritus. † Sed pace tanti Doctoris contrarium colligitur, vt scilicet hoc iure non fiat differentia inter scientiam & ignorantiam, sed indistinctè primæ actiones reuiuiscant, siue quis sciuerit, siue ignorauerit, vt patet ex iis quæ

quæ ibi dicuntur per Bald. num. 1. in 2. opposit. Salycet. & num. 2. versic. oppono quod imò debeat distingu: Castrensi. num. 2. versic. in gloss. finali, & alij qui respondent ad l. propter veneni 21. §. neptis ff. ad syllan. & l. hæredum ff. de his quib. vt indignis, vt locum habeant in casu speciali, quia hæres adiuerat hæreditatem cum delicto, quia non vindicauerat necem defuncti, ideò fiscus auferebat hæreditatem, nec restituebantur actiones: & in effectu non debere fieri hoc in casu differentiam, inter scientiam & ignorantiam bene probat Gratian. discept. forens. 205. num. 39. 40. & 41.

Sed quid dicendum, si Clericus fuerit capitaliter damnatus, quo casu pensionem amittit, illaque cum beneficio consolidatur; vel etiam expressè ad priuationem pensionum fuit condemnatus, postea verò fuit gratiosè restitutus, vtrum etiam ad pensiones censeatur reintegratus in præiudicium illius, qui beneficij libertatem iam assequutus fuerat? In qua difficultate concludendum videtur ex Farinac. de Inquisitione quest. 6. n. 28. versic. sed an Clericus: pensionem semel extinctam non reuiuiscere, post Sfort. Oddo in tractat. de restitut. in integr. question. 98. articulo. 3. num. 32. cuius rationes non concludunt circa pensiones, sed tantum quoad beneficia, vt patet ex Marfil. singul. 246. num. 2. & Roland. consil. 45. num. 29. lib. 4. ad Guid. Conferunt per nos tradita lib. 1. Quest. benefic. quest. 42. maximè num. 9.

Quidquid sit, conclusio, ad quam inclinat Farinacius, vera est, quia consolidatio pensionis in casu de quo agitur, fit ex dispositione iuris, absque aliquo facto possidentis beneficium aliàs pensione grauatum, qui non dicitur delinquentis successor, nec ius suum ab illo desumit; ideò pensio semel consolidata & extincta, non reintegratur in præiudicium iuris Tertio quæsit: ex Theorica Fortunij Garfæ in l. Gallus, §. & quid si tantum, num. 238. de liber. & posth. & ex decisione Bellamer. 244. incip. His suppositis: column. penult. versicul. quarto, ex eadem parte.

22 Notandum est Decimò, quod ea quæ diximus de extinctione pensionis, per promotionem ad Episcopatum, non habent locum in Episcopis titularibus qui habent Episcopatus in partibus Infidelium, aut alia ratione sunt Episcopi, solo nomine, quia possessionem Episcopatus adipisci impediuntur, Coker ad reg. 24. seu 25. cancell. num. 26. versicul. Secundo non procedit. Paris. de resign. lib. 3. quest. 1. num. 9. & 89. Barb. de Episc. dicta alleg. 57. num. 74.

23 Notandum Vndecimò, quod sicut bene-

ficia vacant per promotionem ad Episcopatum seu similem aliam dignitatem sicut & pensiones ita eodem modo dum quis iam Episcopatum adeptus est impeditur adipisci de nouo pensiones, aut beneficia sine dispensatione. In hac quæstione Philippus Prob. in addition. ad gloss. pragmatica sanctionis tit. de collation. §. Item quod Vniuersitates, in verbo beneficiorum. num. 1. dicit idem locum habere in Religiosis & in Episcopis, vt omnia alia beneficia sint ipsis incompatibilia, & seremittit ad tradita per ipsum in tractat. de pension. parte 2. quest. 7. ante finem.

Potest etiam dici quod Episcopus postquam est consecratus habetur: pro Monacho quoad Papam, & sic non potest Superiori suo contradicere: cap. non dicatis 12. quest. 1. pragmat. sanction. tit. de election. cap. licet §. censuit in verbo consecrari, & ita determinat Coker qui non approbat contrariam Nauarri sententiam in consil. 15. & ultimo in fine de election. Imò dicit Episcopum sicut ab obtentis sine speciali retentionis dispensatione reiicitur, ita & ab obtinendis esse remouendum sine dispensatione, quia turpius eiicitur quàm non admittitur hospes: cap. quemadmodum de iureiur. quod per eandem rationem ante eum tenuit Abbas in cap. Ecclesia vestra num. 3. in fine de election. † Quamuis sufficiat quod in prouisione dicatur illum esse Episcopum, quia ex eo inducitur tacita dispensatio Summi Pontificis, vt idem Author dicit ad dictam regulam 24. aliàs 25. num. ultimò. † In Episcopis autem titularibus de quibus paulò ante egimus pensionis concessionem validam esse sine dispensatione tenet Garf. de benef. parte 11. cap. 6. num. 46. in reliquis autem necessaria est dispensatio Summi Pontificis, vt Episcopo conferantur, † ex iuxta causa; veluti propter redditum tenuitatem vel quia Episcopus non admittitur ad suum Episcopatum, vel illius redditus percipere non potest, atque ita nuper cuidam Episcopo respondi ex doctrina Garf. dicta parte 11. cap. 6. num. 44. per ea quæ dicit Abbas in cap. cum in nostris num. 4. 7. & 15. de concess. praben. Barbof. dicta allegat. 57. num. 7.

Vt autem nulla hic adsit æquiuocatio aduertendum est, quod per adeptionem Ecclesiæ Cathedralis vacant quidem priora beneficia, nisi per Papam concedatur retentio, sed è cõtra quia per adeptionem dignitatum vel beneficiorum non vacant Episcopatus d. cap. cum in nostris de concess. prab. & ibi Abbas n. 4. Rebuff. in concor. tit. de mand. Apost. §. statuius in verb. Monast. vers. Nota tamen. Verùm hæc quæstio videtur superflua, quia alia beneficia



post promotionem ad Ecclesias huiusmodi, exigunt specialem Pontificiam dispensationem: vt dictum est per quam omnes defectus suppleantur, ex Garf. dicto n. 44.

29 Quid autem dicendum sit de electo ad Cathedralium, non tamen confirmato; Respondetur illum, & pensionis & beneficii capacem esse, quæ tamen post confirmationem sicut alia obta beneficia amittit, secundum modum & formam, de quibus supra de beneficiis & pensionibus dictum est; vt per gloss. prag. sanct. tit. de collat. §. item insuper in verbo disponere: vbi Prob. in addit. rationem reddit quia electus non dicitur Prælatum ante

confirmationem, cum solum habeat ius ad rem ex quo iure titulus non causatur, sed ex iure in re, cui renunciari non potest nisi in manibus Superioris, secus de iure ad rem sequitur Garf. dicta parte 11. cap. 6. num. 47. † Verum ista quæstio non potest adaptari illis, qui prouisionem habent, à Summo Pontifice quia eius prouisio habet vim electionis, & confirmationis; vt dicit Barbof. de Episcop. d. alleg. 57. n. 68. & in cap. cum in cunctis 29. in fine de elect. vbi propterea dicit quod statim huiusmodi impetrantium beneficia post prouisionem, ex stylo curiæ conferri possunt, qui stylos obseruandus est.



C A P V T L X X V .

A R G V M E N T V M .



TRVM Coniugati sint capaces beneficiorum & pensionum Ecclesiasticarum; & an per Matrimonij contractum perdantur; Quid si pensio nullum habeat onus spirituale annexum; Quid dicendum de accessibus & regressibus; Vtrum ad hoc vt pensiones amittantur, necesse sit Matrimonium esse consummatum, vel sufficiat illud fuisse contractum per verba de præsentibus; Quid iuris si vxor ante consummationem ingrediatur Monasterium, vtrum maritus recuperet pristina beneficia, & pensiones saltem per nouam prouisionem; Si Matrimonium sit nullum ex defectu solemnitatis requisitæ per Concilium Tridentinum, vel propter impedimentum dirimens, aut cum puella impubere vel pubertati proxima, vel ob litispendentiam super nullitate alterius prioris Matrimonij mulieris, vel in spretum prohibitionis continentis decretum irritans, vtrum pensiones amittantur.

S V M M A R I V M .

- 1 Coniugati sunt beneficiorum Ecclesiasticorum incapaces.
- 2 Intellige vt non sufficiat fuisse contracta sponsalia per verba de futuro, sed tantum si per verba de præsentibus.
- 3 Vtrum post Matrimonium beneficia vacent ipso iure, an verò tantum per sententiam.
- 4 Non solum beneficia sed etiam pensiones per contractum Matrimonij amittuntur.
- 5 Clericus simpliciter tonsuratus, aut minoribus ordinibus insignitus, Matrimonium impune contrahit.
- 6 Pensiones inuitu Clericatus conceduntur & per consequens, qui Matrimonium contrahit illis renunciare præsumitur.
- 7 Clericatus expirat per Matrimonium præterquam quoad fori priuilegium.
- 8 Ampliatur vt procedat etiam si pensio nullum onus spirituale annexum haberet.

- 9 Contrahens Matrimonium habet pensionem pro derelicta.
- 10 Pensiones amittuntur siue Clericus Matrimonium contrahat cum Virgine; siue cum Vidua.
- 11 Status coniugalis est incompatibilis cum accessibus & regressibus.
- 12 Clericus in sacris Ordinibus constitutus si de facto contrahat Matrimonium, amittit pensiones.
- 13 Idem si Matrimonium contrahatur per verba de præsentibus, quamuis nulla secuta copula.
- 14 Qui beneficium impetrat uti vacans ob Matrimonium tenetur probare illud fuisse contractum per verba de præsentibus.
- 15 Non tamen talis impetrans tenetur probare copulam fuisse subsequutam.
- 16 Sponsus vel sponsa etiam per verba de præsentibus, potest ingredi Religionem inuito coniuge si Matrimonium nondum fuerit carnali copula consummatum.

- 17 Hoc casu coniux qui manet in saeculo potest cum alia liberè contrahere.
- 18 Remanet tamen hoc casu maritus suis pensionibus priuatus.
- 19 Sed tamen maritus potest beneficia amissa consequi ex noua Pontificis prouisione.
- 20 Qui iurauit gradum Doctoratus accipere in vna vniuersitate, potest illum accipere in alia sub nouo examine.
- 21 Renunciatio beneficii ob Matrimonium est tacita non expressa.
- 22 Qui renunciauit beneficio non impeditur illud assequi ex noua prouisione.
- 23 Sed sine noua prouisione non potest illud assequi.
- 24 Pensiones expirant quamuis contractus matrimonij sit nullus.
- 25 Voluntas recedendi à statu Ecclesiastico probatur etiam ex actu nullo.
- 26 Contraueniens constitutioni pænali, incidit in pæniam ex actu nullo.
- 27 Supradicta locum habent non solum in beneficiis sed etiam in pensionibus, vt ex Matrimonio nullo amittantur.
- 28 Matrimonium contractum non obseruata forma Concilij Tridentini est nullum.
- 29 Et hoc casu sic contrahens priuatur beneficiis & pensionibus.
- 30 Quando dicatur Matrimonium esse nullum ex defectu consensus.
- 31 Contrahens cum impedimento dirimenti beneficia & pensiones amittit.
- 32 Ampliatur vt procedat siue si contrahens sciuerit, siue ignorauerit impedimentum.
- 33 Matrimonium contractum cum puella impubere, non priuat beneficiis & pensionibus ex communi sententia.
- 34 Distingunt aliqui inter Clericum scientem & ignorantem, sed verius est indistinctè siue Clericus sciuerit, siue ignorauerit, pensiones non amitti hoc casu.
- 35 Si tamen puella esset proxima pubertati, & sic capax consensus, Clericus amitteret beneficia & pensiones, si cum illa contraheret Matrimonium.
- 36 Clericus contrahens nulliter cum ea cuius maritus erat viuus licet crederetur mortuus, vtrum pensiones & beneficia amittat.
- 37 Matrimonij contractus quamuis nulliter cum ea qua per copulam carnalem duobus maritis iuncta fuit, reddit Clericum ad pensiones & beneficia inhabilem.
- 38 Matrimonium secundum contractum in præiudicium litis pendente super nullitate primi, non est nullum declarandum, donec fuerit iudicatum primum fuisse validum.
- 39 Matrimonium lite pendente contractum est nullum, si fuerit celebratum in spretum Decreti prohibitiui cū Clausula irritanti.

- 40 Explicantur quæ dicta sunt per Authorem in suis Quæstionibus beneficialibus cap. 182. n. 13. in 2. volum.
- 41 Matrimonium si sit nullum aliter quam ex defectu consensus, amittuntur pensiones & beneficia.
- 42 Transactio post contractum à Clerico Matrimonium, facta super pensione, non approbata à sede Apostolica non valet.
- 43 Indubitatum est pensiones amitti, per Matrimonium contractum ab eo, qui Sacris Ordinibus initiatus est.
- 44 Etiam per Matrimonium clandestinum beneficia & pensiones amittuntur.



T sciat quid intersit inter incapacitatem ad obtinenda beneficia & pensiones, quoad personas coniugatas quædam breuiter de capacitate illorum ad beneficia, præmittenda sunt; vt clarius & diffusius postea de pensionibus tractemus.

Supponenda est igitur conclusio generalis quod coniugati sunt beneficiorum Ecclesiasticorum incapaces, cum etiam si quis beneficium obtineat, illo priuandus sit, vt per Mascard. de probat. conclus. 182. num. 1. Ceual. comm. conclus. 147. Capell. Tholof. decis. 240. aliàs 239. Gonzal. ad reg. 8. gloss. 15. num. 43. Garf. de benef. parte 11. cap. 8. num. 1. Sanch. de matrim. lib. 7. de impediment. cap. 42. num. 1. † Qui omnes hoc intelligunt vt locum habeant in Matrimonio contracto per verba de præsentibus; non autem quando per verba de futuro contractum est, quia sicut per ademptionem beneficii incompatibilis, prius non vacat donec secundi pacifica fuerit sequuta possessio: cap. commissa de elect. in 6. ita per sponsalia quæ effectum non fortiuntur, sed sunt veluti quædam præparatio ad matrimonium, vt dicit Sanch. dicto num. 1. † Ista autem beneficia per Matrimonium amitti ipso iure & statim posse impetrari verius est, vt dicit Sanchez dicta quæst. 42. num. 4. Gonzal. dicta gloss. 15. num. 43. quod est verum in eo qui est constitutus in Minoribus Ordinibus; secus in eo qui erat in Sacris, hic enim per sententiam est priuandus, cum eius Matrimonium sit nullum, vt dicit Garf. loco citato. de cuius rei veritate infra hoc eodem capite agemus.

Quod autem de beneficiis dictum est, & in pensionibus Ecclesiasticis obtinere locum certum est, quæ per contractum Matrimonij amittuntur. Paris. de resignat. lib. 1. quæst. 1. num. 15. & lib. 6. quæst. 2. num. 115. vbi dicit hanc esse communem & receptam Doctorum sententiam, & à Sacra Rota Romana approbatam. † Ratio est quia Clericus nondum in Sacris constitutus, sed vel simpliciter Tonsuratus, vel in Minoribus Ordinibus constitutus,

tutus, quamvis impunè contrahere possit  
Matrimonium, cap. 1. & 2. de Cler. coniug. Gra-  
rian. disceptat. forens. cap. 35. num. 48. & cap.  
159. num. 10. Couarr. de matrim. parte 2. cap.  
6. §. 3. num. 5. † Tamen illud contrahendo cen-  
setur renunciaſſe non ſolum beneficiis, ſed  
etiam pensionibus quas obtinebat etiam ex  
cauſa ceſſionis beneficij; per Paris. dicto lib. 1.  
queſt. 1. num. 14. & 15. Et licet penſiones ha-  
beant aliquid temporalitatis, vt per Gigant.  
in tract. de penſion. queſt. 99. num. 7. tamen  
quia penſio datur ratione Clericatus, & non  
alio intuitu.

7 Clericatus autem expiret per Matrimo-  
nium, præterquam quoad priuilegium cano-  
nis & fori eò modo quo expreſſum reperit-  
tur, in cap. 1. de cleric. coniug. in 6. ſequitur quod  
ceſſante cauſa, ceſſare debet ipſa penſio à  
Clericatu tanquam à ſua cauſa dependens,  
vt arguit Rota apud Put. deciſ. 449. aliàs 459.  
lib. 2. & ipſe Gigas in dicta queſt. 54. num. 4.  
dicit hoc ſibi ipſi contigiſſe, cum propter  
matrimonium penſiones per S. P. Clemen-  
tè VII. Sibi reſeruatas amiſerit; Iul. Clar.  
in pract. crimin. §. fin. queſt. 73. num. 5. circa finem  
verſic. Item Clericus contrahens Matrimonium.

8 † Qui ampliatur vt hoc procedat quamvis pen-  
ſio conceſſa fuerit nullo onere ſpirituale adie-  
cto, quod licet per aliquos in controuerſiam  
deductum fuerit, tamen in Curia Ro-  
mana ita receptum eſſe, vt penſiones per  
Matrimonium vacent, quamvis nullum eis  
onus ſpirituale impoſitum ſit, teſte Couarr.  
de matrim. parte 2. cap. 6. §. 3. n. 7. verſic. verum  
Romane Curie uſus: ſequitur Sanch. de Ma-  
trim. lib. 7. diſput. 44. n. 6. prædictam etiam ra-  
tionem petitam ex eo † quod contrahens  
Matrimonium habet penſionem pro dereli-  
cta, approbat Caualer. deciſ. 166. num. 5. re-  
petita apud Marchef. de comiſſ. appellat. in cau-  
ſis penſ. parte. 1. §. 1. deciſ. 64. num. 4. fol. 567.  
eandem ſententiam vt per Matrimonium  
penſiones amittantur, tenet Garſ. de benef.  
part. 1. cap. 5. num. 105. & ſequentibus; Farinac.  
in Fragm. litt. C. num. 331. Tuſch. litt. P. conſul.  
717. num. 17. Sanch. de matrim. lib. 7. diſput. 44.  
per totam. Caroli de Graſſ. de effectibus clericat-  
us effect. 5. num. 12. Barboſ. de offic. & poteſt.  
Epiſcop. parte 3. allegat. 57. num. 106. Rota deci-  
ſ. 12. num. 27. parte 5. recent. & deciſ. 8. num. 2.  
poſt conſilia Farin. volum. 2. repetita apud Pic. ad  
ſtatuta urbis deciſ. 2. & apud Caualer. deciſ.  
166. num. 1. Lotter. de re benef. lib. 3. q. 26. n. 61.  
& ſequentibus. Burat. deciſ. 86. num. 14. & Ad-  
ditio ad eundem deciſ. 791. num. 8. & ſequenti-  
bus & coram Gregor. deciſ. 18. num. 1. & 6. &  
apud Marchef. parte 1. tit. de ſignat. gratia di-  
uerſa. n. 31. coram Sacrato in Nolana Penſionis  
fol. 127. & apud Viuian. de iure-patronat. de-

ciſ. 95. num. 5. † Vbi dicitur hoc caſu penſio-  
nes amitti ſiue contrahatur cum virgine ſiue  
cum vidua, idem traditur deciſ. Rotæ 293. n. 9.  
poſt 2. volum. conſil. Farinac. Ricciul. de perſonis  
extra grem. lib. 7. cap. 3. num. 3.

Ampliatur Primò vt non ſolum ſtatus con-  
iugalis ſit incompatibilis cum beneficiis &  
penſionibus, ſed etiam cum accēſſibus & re-  
greſſibus & aliis quibuſcunque iuribus, ſu-  
per beneficiis competentibus, gloſſ. in cap. 1. in  
verbo clericalis de Cleric. coniug. in 6. Couarr.  
parte 2. cap. 6. §. 3. n. 6. de matrim. Ignatius ad  
Diaz in pract. crimin. cap. 80. in litt. C. Sanch. di-  
cto lib. 7. diſput. 42. n. 7. vbi dicit ſe neminem  
diſcrepantem inueniſſe Garſ. de benef. lib. 11.  
cap. 8. num. 2.

Ampliatur Secundò vt procedat etiam ſi  
Matrimonium contractum fuerit abſque car-  
nali copula ſubſequuta per Clericum in Sa-  
cris Ordinibus minimè conſtitutum, tunc  
enim vacant penſiones, beneficia, & alia iura  
ſuper beneficiis ipſo iure dicto cap. 1. de Cleri-  
cis coniug. † Idem ſi ſponſalia celebrata fue-  
rint per verba de præſenti, non ſecuta copu-  
la: quia actus ille contrarius eſt, intentioni  
beneficij. Mozz. in tract. de contractib. tit. de  
Matrim. in cap. de naturalibus Matrim. num. 4.  
Abb. in cap. ſanè 2. n. 5. de Cleric. coniug. Carol.  
de Graſſ. dicto effect. 5. num. 16. & ideò cum  
aliàs Rota declarafſet penſiones ceſſaſſe &  
eodem modo finitas eſſe quo beneficia va-  
cant apud Caualer. dicta deciſ. 166. † Tamen  
poſtea reſceſſit à deciſis apud eundem deciſ.  
180. non quidem ex eo quod penſiones non  
deſinerent per contractum Matrimonij; ſed  
ex eo quod actor non probauerit Matrimo-  
nium verè fuiſſe contractum; quamvis illud  
fuiſſet declaratum per vnicam ſententiam,  
quæ per appellationem ſuſpenſa fuerat; ſeu  
quod plus eſt, per interpoſitum remedium  
reſtitutionis in integrum, cuius deciſio pen-  
debat in Rota, vt in illa deciſion 180. † Et ſic  
patet ex illa deciſione & aliis iuribus ſuprà  
deductis quod impetrans beneficium vel  
prætendens extinctionem penſionis tenetur  
probare Matrimonium, vel ſponſalia per ver-  
ba de præſenti; ſed non tenetur probare copu-  
lam. Lotter. lib. 3. de re benef. cap. 2. n. 73.

Ampliatur Tertio, vt locum habeat, ſi  
vxoꝝ ante conſummationem matrimonij in-  
grediatur Monasterium, quod illi permiſſum  
eſt; & ſic aliquando in caſibus occurrenti-  
bus obſeruatum vidimus, etiam inuito ſpon-  
ſo: cap. ex publico de conuerſ. coniugator. Et hoc  
eſt notabile † Quia huiuſmodi Matrimo-  
nium quod vocatur ratum & non conſum-  
matum dirimitur per profeſſionem ſubſecu-  
tam alterius ex coniugibus, & coniux ille qui  
manet in ſæculo eſt omnino à vinculo ma-  
trinomiali-

trimonialibus abſolutus, & poteſt liberè cum  
alia contrahere, & hoc eſt de fide vt potè à  
Summo Pontifice Eufebio determinatum in  
cap. de ſponſatam. 27. q. 2. & à Ioanne XXII. &  
habetur in eius Extrauag. antiqua de voto. &  
ab Alexand. III. in cap. 2. & in cap. ex publico de  
conuerſione coniugat. & ab Innocent. III. in cap.  
ex parte tua, eodem tit. & tandem in Sacro  
Concilio Tridentino ſeſſ. 24. de matrim. can. 6.  
ibi. † Si quis dixerit Matrimonium ratum non  
conſummatum per ſolemneſſem profeſſionem alterius  
coniugis, non dirimi, anathema ſit.

Hoc igitur caſu licet Matrimonium diri-  
matur remanet tamen effectus iam conſum-  
matus, per contractum Matrimonij perfe-  
ctum & ratum, cum contrahendo matrimo-  
nium Clericus fecerit actum incompatibi-  
lem cum adeptione & fruitione beneficio-  
rum & penſionum; ideò debet illud per ta-  
citam renunciationem amittere, Mozz. in d.

19 cap. de naturalibus Matrimonij num. 4. † Qui  
tamen dicit quod cum ſit liber à nexu ma-  
trimonij poteſt illud beneficium iterato  
impetrare, quod eſt veriſſimum per textum  
expreſſum in cap. 2. eodem tit. de renunciatione,  
vbi dicitur quod renuncians beneficio non  
poteſt illud petere & à iure ſuo recedit, nihil  
tamen impedit, quominus illud idem bene-  
ficium ex noua collatione poſſideat, quia  
omnis renunciatio debet intelligi rebus ſic  
ſtantibus, & ex ſuperuenienti nouo iure &  
titulo reſoluitur: vt probat multa ſimilia ad-  
ducens Georg. Natt. in repet. capit. quamvis  
20 pactum, de pactis, ſubdens, † quod ſi ſcholaris  
licentiatuſ iurauerit non aſſumere gradum  
extra illud ſtudiū, non obſtante tali iuramen-  
to aliud nouum examen alibi ſubeat, ra-  
tione noui examinis, gradum ibi aſſumere  
poteſt, quod dicit eſſe ſingulariter notan-  
dum, & probat in terminis renunciationis be-  
ficij Palat. Rub. in repetit. cap. per veſtras de  
donat. inter virum & uxorem, §. 67. num. 18. fol.  
mibi 48. verſo.

21 Quod multò magis in caſu propoſito lo-  
cum habere debet, cum contrahens matrimo-  
nium non renunciauerit beneficio expreſ-  
ſe, nec cum iuramento, ſed tacitè; quam-  
uis Maynard. talem renunciationem bene-  
ficij per contractum matrimonij factam, vo-  
luerit expreſſam quodammodo dici poſſe,  
lib. 4. queſt. ſingul. cap. 55. num. 9.

22 Quidquid ſit, etiam ſi ageretur de renun-  
ciatione iurata & expreſſa, nihil impedit quo-  
minus ille qui renunciauit poſſit illud idem  
beneficium ex noua cauſa obtinere, & ex no-  
ua prouiſione, Franciſc. Molin. de ritu nuptia-  
rum lib. 3. queſt. 94. num. 6. Flamin. Paris. de re-  
ſignat. lib. 1. queſt. 13. num. 43. & ſequentibus;  
& verba dicti cap. 2. de renunciat. ſunt clara

ibi, Ideoque vobis mandamus ſi præſatum P. ido-  
neum inueneritis, de conſenſu maioris partis. Ca-  
pituli fuiſſe de dicto beneficio auctoritate apoſto-  
lica inueſtitum, cum faciatis beneficium ip-  
ſum pacificè poſſidere, non enim videtur no-  
bis impedimentum afferre iuramentum  
quod de eodem non petendo vltèrius propo-  
nitur præſtitiffe, ſi conſenſus maioris & fa-  
nioris partis Canonorum Eccleſiæ interue-  
nerit; atque ita in propriis noſtræ quæſtio-  
nis terminis refert Mozz. in d. tit. de Matrimo-  
n. in cap. de naturalibus. matrim. num. 4. † Dicens  
23 contrahentem Matrimonium non poſſe be-  
neficium recuperare ſine noua collatione,  
quando ſponſa ante conſummatum Matrimo-  
nium Religionem vouet: Sanch. de Ma-  
trim. lib. 7. diſput. 42. num. 6. vbi nouam colla-  
tionem hoc caſu reſeruat.

Ampliatur Quarto, vt etiam amittantur  
penſiones & beneficia per contractum ma-  
trimonij quamvis Matrimonium eſſet nul-  
lum Gig. de penſ. queſt. 54. num. 9. cuius ſenten-  
tiæ fuit Senatus Tholoſanus apud Maynard.  
dicto lib. 4. queſt. ſingul. cap. 55. num. 9. † Ea  
24 ratione quod voluntas recedendi ab Eccleſia-  
ſticæ caſtitatis obſeruacione probatur etiam  
ex actu nullo per l. fin. vbi Bartol. de rebus eor.  
qui ſub tutel. l. fin. §. obſeruare ff. de off. proconf.  
Dec. conſ. 172. Bald. in l. qui à patre ff. de confirm.  
tut. † Et quando agitur de prohibitione pœ-  
25 nali ex actu nulla quis incidit pœnam laſ. in  
l. licet. C. de procurat. & hæc ſententia eſt com-  
munis omnium DD. in dict. cap. 1. de Cleric.  
coniug. quos ibidem ad longum recenſet Bar-  
boſ. & probabitur ex inferius dicendis.

Si tamen aduerſamus, quod dum de bene-  
ficiis loquimur idem reſoluendum eſt in pen-  
ſionibus, vt benè notat Sanch. dicto lib. 7. diſ-  
put. 42. num. 5. ſed hoc in capite duæ ſunt quæ-  
ſtiones in quibus DD. non omnino conue-  
niunt: Prima eſt, vtrum illa conſuſio proce-  
dat in quacumque ſpecie nullitatis matrimo-  
nij; Secunda, vtrum in quacumque ſpecie  
nullitatis amiſſio beneficiorum & penſio-  
num ſequatur ipſo iure, an verò requiratur  
ſententia declaratoria.

In prima quæſtione varij caſus conſide-  
randi ſunt; primus eſt quando Matrimonium  
eſt nullum ob inobſeruacionem ſolemnitatum  
ex Sacri Concilij Tridentini diſpoſitione ne-  
ceſſariarum, ex eo quod matrimonium fuerit  
contractum coram Parocho alieno & ſine te-  
ſtibus ſeſſ. 24. de reformat. matrim. cap. 1. Veluti  
ſi contractum fuiſſet coram Parocho loci ori-  
ginis, cum tamen debuiffet contrahi coram  
Parocho domicilij, vt nuper in quadam cauſa  
matrimoniali conſideratum fuit, ex traditis  
per Baſil. Pont. in tract. de matrim. libro 5. cap.  
13. num. 1. Guttier. in eodem tract. cap. 62. n. 29.  
Sanch.

Sanch. lib. 3. disput. 23. num. 7. aut aliàs non fuisset obseruata requisita in dicto consilio.

29 † Et hoc casu sine dubio contrahens incurrit pœnam amissionis beneficiorum & pensionum Ecclesiasticarum; Gratian. *disceptat. Forens. cap. 5. num. 39. versicul. ita ut prædicta procedant.* Idem dicit Anton. Ricciull. *in tract. de personis extra grem. Eccl. existentibus lib. 7. cap. 2. num. 32.* Rota *decis. 8. num. 4. post consil. Farinac. volum. 2.* quæ est repetita apud Pic. *ad statutum urbis decis. 2.* † Non enim potest dici hoc casu quod nullitas Matrimonij proueniat ex defectu consensus; tunc enim dicitur deficere consensus, quando ille nullo modo fuit præstitus, vt in contrahente per metum, aut in eo qui caret intellectu; non autem quando est præstitus, sed lex illum annullat, imò dictum Concilium Tridentinum in præmio supponit in Matrimonio Claustrino esse consensum.

31 Secundus casus est quando Matrimonium solemniter quidem fuit celebratum, sed adest impedimentum dirimens, veluti si fuerit contractum cum consanguinea in gradu prohibito, tunc etiam amittuntur beneficia & pensiones, quamuis ignarus impedimenti sic contraxisset, Tiraq. *de retract. lignag. §. 26. gloss. 2. num. 9.* Couarr. *de Matrim. dicta parte 2. cap. 6. num. 4. versic. quod si is qui habet, & ratio est quia iste quantum in se fuit, beneficio & pensione se indignum reddidit.* † Et hoc procedere siue sciuerit siue ignorauerit impedimentum qui sic contraxit, quia se indignum reddidit, teste Barbofa *ad dict. caput 1. de Clericis coniugatis, num. 8.* conferunt tradita per Hyppol. Marfil. *consil. 70. num. 16.* Grass. *de effectib. cleric. effect. 5. n. 11.*

33 Tertius est casus quando Matrimonium fuit contractum, per Clericum in minoribus ordinibus constitutum cum puella impubere, quamuis post pubertatem non fuerit secuta copula, & hoc etiam casu ex tali contractu incurri pœnam amissionis beneficiorum & pensionum fuit decisum per Rotam *in antiquis decis. 1. de sponsalibus, aliàs 103.* Fernand. *Vasq. lib. 3. §. 22. limitat. 17. num. 47. versicul. unde magis est.*

34 Vbi tamen distinguit vtum sic contrahens sciret puellam esse impubere, an verò ignoraret vt primo casu non priuetur beneficiis, quia hæc sunt sponsalia de futuro; secundo casu priuetur, quia habuit animum

35 vitam Ecclesiasticam dimittendi. † Sed communem opinionem esse in contrarium, nempe pensiones & beneficia hoc casu non amitti testatur Ricciull. *de personis extra grem. Eccl. existentibus lib. 7. cap. 2. num. 7.* dicens hoc procedere siue Clericus sic contrahens sciret defectum mulieris, siue illum ignoraret: & ad

hoc allegat Ioannem Andr. *in cap. Ioannes de Cleric. coniug. Henric. Boic. in cap. diuersis n. 10. eodem titulo,* ratio est quia illud Matrimonium cum puella impubere sic contractum habet duntaxat vim sponsalium per verba de futuro, Gigas *de pension. quest. 54. num. 9.* Couarr. *de sponsalibus parte 2. §. 6. cap. 3. sub num. 4. versicul. sed cum hic contractus,* Garf. *de beneficiis parte 11. cap. 8. num. 11.* Sanchez *de Matrim. num. 6. versic. maior autem difficultas est;* nisi tamen puella esset proxima pubertati, tunc enim quia apta est ad consentiendum, censetur clericus recessisse ab ordine; & beneficia ac pensiones vacant, teste Ricciul. *in dicto tract. de person. extra grem. Eccl. existentibus lib. 7. cap. 2. num. 9.* Et hoc in casu procedit dicta decisio Rotæ 1. *substit. de sponsalibus in antiquis.* & sic supradicta procedunt quando matrimonium est nullum ex defectu consensus: nam si nullitas aliunde proueniret recurrendum esset ad tradita *in capite sequenti 76. n. 9. & sequent.*

Quartus casus est qui in facto accidit quod 36 Clericus quidam in minoribus ordinibus constitutus contraxit Matrimonium cum puella, quæ iam priori viro desponsata erat per verba de præfenti, quod matrimonium ex duplici capite prætendebatur nullum; primò quia viuente primo viro, non poterat validè contrahi matrimonium, quamuis mulier maritum in remotis agentem, falso rumore mortuum crederet; secundo quia iam super nullitate primi matrimonij, lis fuerat introducta ex capite vis & metus vxori illati, in cuius litis præiudicium non poterat secundum contrahi matrimonium, vnde clericus iste secundi huius matrimonij nullitatem allegans prætendebat ad beneficia & pensiones admitti. † Sed responsum fuit ipsum repellendum esse triplici ratione, primò quia iste erat bigamus consummato primo & secundo matrimonio: cap. *debitum de bigam.* Sanch. *de matrim. lib. 7. disput. 83. maxime n. 4.* adeo vt non excusaret credulitas mortis primi viri, vt aduertit de Grassis *de effectib. clericat. effect. 1. num. 996.* † Secundo quia istud 38 secundum matrimonium licet contractum fuisset, pendente lite super nullitate primi, & iudicium talis nullitatis fuisset terminatum aduertit Caren. *de offic. inquisit. parte 2. tit. 5. §. 5.* Castro Palao *parte 1. tract. 4. de mod. proced. in causis fidei, disput. 8. puncto 16. §. 8.* Farinac. *de hæres. quest. 178. num. 72.* & ante eos Abbas *in cap. cum in Apostolica num. 3. in 2. notab.* Francif. Marcus *decis. 713. parte 2. Decius cons. 163. num. 7. versiculo tertio respondetur,* Lancelot. *de attent. lite pendent. cap. 4. limit. 17. per totam.* † Verum quidem est quod absque 39 discussione validitatis vel inualiditatis Matrimonij,

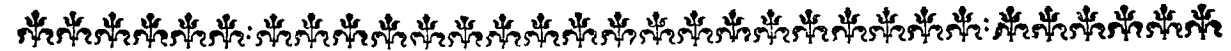
trimonij, primo loco celebrati, procedi posset ad cassationem & annulationem primi in præiudicium litis pendentis contracti, quando præcessisset prohibitio cum decreto irritanti, vt probatur per textum *in cap. tua fraternitas, de sponsa duorum, & per alia iura quæ bene deducit Basilius Pont. de Matrim. lib. 6. cap. 7. num. 5. & sequentibus,* & probat etiam Abbas *in dict. cap. tua fraternitas,* & Sanch. *de Matrim. lib. 7. disput. 2. num. 15. & lib. 3. disput. 25. num. 17. versicul. maxime quia,*

40 † & in hunc sensum accipienda sunt, quæ nos diximus *in 2. volumine quest. benefical. cap. 182. num. 13.* quia licet Sanchez *dicta disput. 2. num. 14.* distinguat inter prohibitionem perpetuam & temporalem, qualis est ex causa litis pendentiæ, & hoc casu dicat expectandum esse iudicium super primo Matrimonio; tamen indistinctè statim nullum declarari debere Matrimonium in præiudicium decreti irritantis contractum probat Basil. Pont. *loco mox citato.*

41 Tertiò sine dubio excludendus erat iste Clericus, quia quamuis eius Matrimonium in futurum declararetur nullum, & primum esset validum, & per consequens posterius irritum; tamen non idè, ob talem nullitatem liceret ipsi ad beneficia & pensiones admitti, per iura Superius allegata, & nominatim Lotter. *de re benef. lib. 3. q. 26. num. 76.* & bene Rota *dicta decis. 8. n. 3. versic. & procedit etiam,* post Consil. Farinac. dicens aliud esse quando nullitas proueniret ex defectu consensus.

Quintus casus est, quando post contra- 42 ctum Matrimonium per verba de præfenti, pensionarius qui Matrimonium contraxit, transactionem fecit cum titulari absque approbatione sedis Apostolicæ per quam conuentum fuit, quod pensio in futurum sub minori summa solueretur; & hoc casu concludendum est conuentionem illam non subsistere, & titularem ea non obstante non teneri ad solutionem, vt probat Barbof. *in d. cap. 1. de Clericis coniugatis.* Ex quadam decisione Rotæ Romanæ *in Tullensi fructuum Prioratus 21. Iunij 1619.* coram Coccin. Anton. Ricciul. *de person. extra & c. lib. 7. cap. 3. num. 2.*

Sextus casus est quando Matrimonium 43 fuit nullum, ex eo quod contractum fuit per eum qui erat in sacris Ordinibus constitutus, & hoc casu fatentur omnes, induci pœnam priuationis sed solum disputant, vtum pœna hæc requirat iudicis declarationem, an verò oriatur priuatio ipso iure, vt videre est apud Barbof. *in dict. cap. 1. de Cleric. coniug. n. 7.* vbi plures allegat, & de hoc mox agemus. † Idem statuendum est quando Ma- 44 trimonium est clandestinum, eodem quippe modo beneficia, & pensiones amittuntur. Sanch. *dict. lib. 7. disp. 43. num. 8.* nihil enim interest siue Matrimonium palam & publicè contractum fuerit, siue occultè: Carol. de Grassis *de effect. Cleric. eff. 5. num. 17.* post Gloss. & Abbat. *in cap. cum decorem de Cleric. coniug. & Simon. Maiol. de irregul. lib. 1. cap. 34. n. 4. versic. hæc autem.*



C A P V T LXXVI.  
A R G V M E N T V M.

**M**ATRIMONIVM per vim & metum, vel per amentem, contractum, pensionibus & beneficiis non priuare; vtum autem beneficia, & pensiones amittantur ipso iure per contractum Matrimonij, an verò sit expectanda sententia Iudicis, siue scienter, siue ignoranter Matrimonium fuerit nulliter contractum: Vtrum pœnæ in Gallia constitutæ aduersus eos qui, sine parentum consensu Matrimonium contraxerunt, incurrantur non obstante nullitate Matrimonij, dum pœna priuationis ipso iure incurritur; Propter aliquod factum non notorium requiritur sententia declaratoria facti, sed statim beneficium impetrari potest, non expectata sententia, possessor tamen de iure communi citandus est.

S V M M A R I V M.

- 1 Quando Matrimonium est nullum ob defectum consensus, non amittuntur pensiones nec beneficia.
- 2 In ceteris casibus quando Matrimonium, non

- est nullum ex defectu consensus, per illius contractum pensiones & beneficia amittuntur.
- 3 Vtrum pensiones & beneficia amittantur, quando consensus deficit in vno dumtaxat ex coniugibus.



- 4 Si uxor fuerit metu inducta ad Matrimonium, cessant nihilominus pensiones Marito debita.
- 5 Non debet fieri hoc casu distinctio inter virum scientem, & ignorantem sed indistincte priuandus est pensionibus.
- 6 Vtrum beneficia & pensiones nulliter contrahentis Matrimonium amittantur ipso iure, an verò requiratur sententia declaratoria.
- 7 Beneficia non vacare ipso iure per Matrimonium quidam existimant.
- 8 Si ob delictum oriatur priuatio debet interuenire sententia declaratoria quod delictum fuerit commissum.
- 9 Contrahentes scienter Matrimonium nullum ipso iure priuantur, quamuis aliqui contrarium teneant.
- 10 Verius est utroque casu scientia vel ignorantia, Clericum priuari ipso iure beneficiis, & pensionibus.
- 11 Actus si ex se malus sit, non excusatur propter ignorantiam.
- 12 Quoties concurrat rationis identitas eadem poena infligi debet.
- 13 Quando lex punit factum, non est considerandus effectus ex facto resultans.
- 14 Ex communi sententia non debet fieri distinctio scientia & ignorantia, in questione priuationis beneficiorum; vel pensionum propter contractum Matrimonij.
- 15 In terminis Ordinationis Regie, in Gallia & Hispania quamuis Matrimonium sit nullum nihilominus per illud locus est poenis in ordinatione contentis.
- 16 Ex actu nullo quando infligatur poena contrahentis.
- 17 Actus nullus habetur pro valido, in odium illum facientis.
- 18 Priuatus ipso iure non potest resignare, nec pensionem sibi reseruare.
- 19 Illius qui ipso iure priuatur beneficia statim impetrari possunt.
- 20 Illi qui ipso iure priuatus, possessio sine citatione auferri non potest.
- 21 Quod procedit in quacumque impetratione vacantium etiam ipso iure.
- 22 In causis impetrationis, vacantium ipso iure summarie procedendum est.
- 23 Si factum propter quod inducitur vacatio ipso iure sit notorium, non requiritur sententia declaratoria.
- 24 Si verò factum non sit notorium, sententia requiritur.
- 25 Beneficium ipso iure vacans, statim conferri potest etiam ante sententiam declaratoriã.
- 26 Sententia declaratoria priuationis ipso iure postea lata ad tempus impetrationis retrotrahitur.

**S**EPTIMVS est casus quando Matrimonium est nullum, ex defectu consensus; veluti si contractum fuerit per vim & metum cadentem in constantem virum, vel per eum qui tempore Matrimonij non erat sanæ mentis, tunc enim non impeditur sic contrahens admitti ad beneficia, & pensiones. Lotter. *dict. lib. 3. quest. 26. num. 77.* Rota *dicta decis. 8. num. 3. versic. & procedit etiam.* Barbof. *dicto cap. 1. de Cleric. coniug. num. 7.* Abb. *ibid. n. 7. versic. quandoque enim.* Sanch. *de Matrim. li. 7. disp. 43. n. 7.* Rota *decis. 250. n. 21. parte 7. recent.* † vbi generaliter dicit locum esse priuationi quomodocumque Matrimonium etiam nulliter contractum fuerit dummodo nullitas non proueniat ex defectu consensus; ne sit melioris conditionis ille qui contra Canones quam qui secundum Canones contrahit; *cap. eum qui, de prebend. in 6. Gonz. d. gloss. 15. in principio num. 4. & in 4. modo vocandi, & in gloss. 57. n. 44. & 46.*

Sed dubitatur quid statuendū sit si consensus deficiat ex parte alterius tantum ex coniugibus; si enim consensus deficiat ex parte vtriusque, nempe tam viri quam mulieris, res est indubitata: sed si proueniat solum ex parte viri, vt quod fuerit impulsus metu cadente in constantem virum ad contrahendum aut non fuerit mentis compos, similiter est extra dubium, sed si defectus consensus interueniat, solum ex parte vxoris dubitari potest; sed verius est siue defectus consensus interueniat ex parte viri, siue ex parte vxoris beneficia non vacare, & pensiones non amitti; & ita concludit Sanchez *dicto lib. 7. disp. 43. num. 7.*

Verum hæc non ita simpliciter admittunt Doctores: nam quando defectus consensus prouenit, ex parte vxoris propter metum cadentem in virum constantem, dicunt hoc casu induci vacationem. Diaz *in pract. crimin. cap. 80. num. 5. in fine.* Gig. *quest. 54. num. 10.* Garf. *dicta parte 11. cap. 8. n. 12.* Ratio est quia quando mulier est impubes, vel non sanæ mentis, est omnino inhabilis ad præstandum consensus; sed quando metu compulsus est in ea adest consensus, & ideo cum non stet per Clericum, quin Matrimonium perficiatur, debet priuari beneficiis & pensionibus.

Neque admittenda est distinctio scientiæ, & ignorantie defectus in Clerico contrahente, quam nonnulli Doctores afferunt, & nominatim Vasq. *loc. citato*, quia in contrarium adest communis resolutio videlicet, quod siue Clericus sciat impedimentum, siue ignoret, locus est priuationi, quando consensus per Clericum omni ex parte legitimus præstitus fuit. Ricc. *d. cap. 2. n. 7. lib. 7.* quamuis non

non eiusdem planè sit sententiæ, Garf. quando Clericus ignorans impedimentum, nulliter quidem sed bona fide contraxit, quæ resolutio admitti debet in casu ætatis impuberis, sed non in casu metus, vt per Ricciull. *dict. cap. 2. num. 10. versic. est ratio; & faciunt tradita in cap. precedenti, n. 33. & 34.*

- 6 Magna tamen est dubitatio, vtrum beneficia & pensiones amittantur hoc casu ipso iure, in qua verior videtur illa sententia, quæ vult semper & indistincte per contractum Matrimonij beneficia amitti ipso iure; quam sententiam multis exornat Ricciull. *dict. lib. 7. cap. 2. num. 12. & sequentibus, & num. 21.* vbi respondet ad omnes rationes adductas per Garf. tandemquè optimis adductis fundamentis hanc tuetur sententiam, quod nulla hac in parte fieri debeat scientiæ & ignorantie distinctio: non negamus varias esse doctorum opiniones suis suffultas in hac secunda questione rationibus. † Aliqui enim indistincte censuerunt beneficia non vacare ipso iure, sed per sententiam quando Matrimonium est nullum, & copula non est sequuta; Garf. *de benef. p. 11. cap. 8. n. 5.* plures referens, & Sanchez *de Matrim. lib. 7. disp. 43. num. 3.* † Rationem afferunt, quia quando vacatio oritur in poenam delicti, tunc exigitur sententia cum per necesse debeat apparere de delicto, propter quod poena priuationis irrogatur; sed etiam quando oritur vacatio ex nullitate Matrimonij, eodem modo requiritur Iudicis sententia ante priuationem, quia hæc renunciatio est quæ tacita est, inducta per electionem vitæ contrariæ functionibus, & professionibus Ecclesiasticis non debet esse fortior expressa quæ non valet, nec efficax est nisi fiat in manibus Episcopi, vel alterius Superioris, ad id potestatem habentis, *cap. nisi cum pridem, & cap. admonet, & cap. quod in dubiis de renunciat.*
- 9 Alij distinguunt inter contrahentes, scienter & ignoranter, vt isti quidem priuentur ipso iure, illi verò non nisi per sententiam: qui enim sciunt Matrimonium esse nullum, non videntur habere animum dimittendi vitam Ecclesiasticam, cum sciunt se non obligari ad illud obseruandum. Hæc fuit opinio Imolæ *in Clement. gratia de rescript. num. 25.* Decij *consil. 166.* & Diaz *in pract. crimin. canon. cap. 81.* quamuis Garf. *d. lib. 11. cap. 8. n. 8.* dicat, è contra contrahentes scienter priuari ipso iure, non autem contrahentes ignoranter, imò nec per sententiam debere priuari.
- 10 Sed ego sequutus Rotæ sententiam existimo Clericum ipso iure priuari indistincte quocumque modo contrahatur Matrimonium, siue scienter, siue ignoranter, siue

cum bona, siue cum mala fide; quia in utroque casu semper contrahens videtur habuisse animum, statum incompatibilem cum vita Ecclesiastica amplectendi, & recedendi à Clericatu, si tamen nullitas procederet ex defectu consensus; quid statuendum sit circa scientiam & ignorantiam, diximus *capite precedenti num. 33. & sequentibus.* † Alioquin sequeretur eum qui deliquit esse melioris conditionis illo qui ignoranter, & bona fide contraxit, quod est contra textum, *in cap. eum qui de prebend. in 6.* in illis verbis, non enim decet, vt stultus melioris quam peritus conditionis existat, vel quod inuasor eo qui iuste ingreditur priuilegio gaudeat potior: Roman. *consil. 483. num. 6.* & hanc sententiam probauit Ant. Ricciull. *in dict. tract. de pers. extra grem. existentibus, lib. 7. cap. 2. num. 24.* quia ad priuationem sufficit actus Clericatus contrarius; & quia quando actus est ex sui natura malus, ignorantia nullitatis non excusat à poena: *l. 1. Cod. de sepulch. viol.* Ita identitatem rationis considerat Monter. *decis. Arag. 46. num. 46.* post Paris. *consil. 40. num. 24. & 30.* & casus ex se nullus reputatur validus in odium illum facientis: Bart. *in l. non dubium, num. 16. C. de legibus, Tiraq. de retr. part. 1. gloss. 2. §. 1. num. 8.* Monter. *loco citato num. 47.* Gratian. *disceptat. 213. num. 5. & sequentibus,* & hanc sententiam idem Ricciull. pluribus comprobatur rationibus, & ad contrariam responderet, *dicto num. 24. vsque ad 32.*

Et quia cum utroque casu scientiæ, nullitatis vel ignorantie, rationis identitas concurrat eadem etiam poena debet infligi, vt in terminis Matrimonij nulliter contracti dicit Crauet. *consil. 191. num. 7. versicul. sed magis, in terminis,* cui additur Ancharan. *consil. 34. num. 18.* † quia lex intendit factum ipsum punire, non considerato iuris effectum, quia hoc casu lex nudum factum habet pro delicto Felin. *in cap. tuos, 1. collat. 4. in principio num. 7. versicul. sed ex dictis domini,* † Illamque dicit esse veriorē, Lotter. *de re benef. dicto lib. 3. quest. 26. num. 76. & sequentibus,* reprobata contraria sententia (quam tuetur Sanchez *dict. lib. 7. disp. 42. num. 3. ad finem, versicul. quæ omnia*) & hanc suam opinionem dicit Lotter. *num. 77.* procedere quando qui nulliter contrahit sciebat nullitatem; dicens opinionem contrariam erroneam esse post Couarr. *de Matrim. parte 2. cap. 6. §. 3. sub num. 4. ad finem, versicul. tunc enim,* Ceual. *tom. 1. commun. opin. quest. 147. num. 4. & 5.* Rota *dicta decis. 8. post 2. volum. consil. Farinacij, & decis. 2. post tract. Pici ad statutum vrbis,* Idemquè Lotter. *ibidem num. 80. & sequentibus.* bene responderet

ad rationes quibus nititur Sanchez, cuius dicta hic repetenda non sunt. Gonzal. *ad reg.* 8. *gloss.* 15. *num.* 7. dicens illam esse in foro receptam, & à Rota Romana approbatam, & quam nos etiam iuxta mentem Rotæ amplexi sumus *tom.* 1. *quæst. benefic. parte.* 2. *cap.* 5. §. 4. *num.* 25. quibus additur Gratian. *discept. foren. cap.* 5. *n.* 39. Capell. *Tholos. q.* 239. & ibi Aufser. *vers. sed Ioannes Andreas*, Staph. *de litteris grat. in 6. vacationis modo, num.* 9. *vers. sic. posset tamen non absurdè dici:* Azor. *lib.* 13. *instit. moral. cap.* 13. *num.* 6. Ceual. *commun. opin. quæst.* 147. *num.* 5. cum pluribus aliis quos citat sed non sequitur Sanchez, *dicto lib.* 7. *disput.* 43. *num.* 4.

15 Nonus casus est, quando agitur de Matrimonio clandestino, in quo eadem debet esse resolutio, quæ allata fuit circa Matrimonium nullum, quale est illud quod contractum fuit, in terminis ordinationum, quales vigent in Gallia, & in Hispania, quibus in certis casibus, matrimonia nulla & clandestina declarantur: veluti non præmissis denunciacionibus, aut sine consensu Patris, quo casu licitum est Patri filium exheredare; tunc enim quamvis Matrimonium declaratur nullum, & clandestinum, secundum regni obseruantiam, nihilominus est pœnæ exheredationis, quia constitutio solum respexit factum, non autem validitatem Matrimonij.

16 Ideo pœnæ constitutionis locus est quamvis Matrimonium declaratur nullum, vt bene comprobatur Molina, de primogenitis Hispaniæ, *lib.* 2. *cap.* 16. *num.* 16. & sequentibus. qui *num.* 19. sic distinguit; aut lex considerat solum factum & animum facientis non autem iuris effectum, & tunc ex actu nullo inciditur in pœnam; aut verò lex iuris effectum considerat, & tunc ex actu nullo pœna non incurritur, ex Bartol. *in l. quid autem §. cum autem factum, de his qui not. infam.* Bald. *in l. ea quidem num.* 3. *Cod. si mancip. ita fuerit alien.* Felin. *in cap. ex tenore num.* 9. *de rescript.* † Quæ enim contra legem fiunt, quamvis in se nulla sint, tamen in odium illorum, qui contra legem commiserunt subsistere censentur: Bart. *in l. non dubium, numer.* 20. *C. de leg. & ibidem Iaf. num.* 9. Tiraque. *de retractu lignag. §. 26. gloss.* 2. *num.* 8. & sequentibus. Vnde licet ex Concil. Trident. *sess.* 24. *de reformat. Matrimonij cap.* 1. Matrimonia clandestina declarentur nulla, tamen mandatur ordinariis, vt sic contrahentes arbitrio suo puniant; & quamvis contrarium colligi videatur ex traditis per Sanchez *de Matrimon. lib.* 3. *disput.* 2. *num.* 5. ille tamen manifestè fatetur, distinguendum esse, vtum lex iuris effectum consideret, an verò solum factum, vt primo casu ex

Matrimonio nullo non incurrantur pœnæ, sed duntaxat in secundo, vt patet responsione ad argumenta, & maximè *num.* 8. *versiculo ad confirmationem;* & eandem distinctionem pluribus rationibus corroborauit Gratian. *disceptat. forens. cap.* 213. à numero 13. ad 25.

Cæterum supradictæ quæstionis, vtum 18 priuatio beneficiorum fiat ipso iure, an requiratur sententia declaratoria, maximus est effectus; si enim fiat ipso iure, non possunt beneficia resignari in fauorem alterius, multò igitur minus pensio reseruari, Sanchez *dicto lib.* 7. *disput.* 42. *num.* 13. † Imò existimat beneficia statim impetrari posse, *ibidem num.* 12. post Anchar. *in cap. quod à te num.* 4. *de Cleric. coniug. & alios, quod debet intelligi sub duplici conditione.*

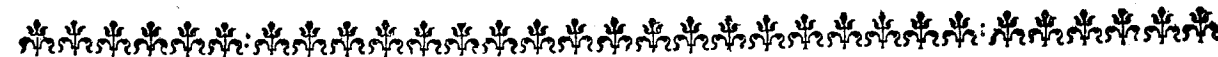
Primò quidem vt si adsit illius beneficij 20 possessor ipse citandus sit, antequam possessio facti, & detentatio ab ipso auferatur, per text. express. *in cap. licet Episcopus de prebend. in 6.* cuius hæc sunt verba, *Licet Episcopus beneficium possit alteri de iure conferre, non debet illum te non citato in possessionem ipsius inducere corporalem;* & ratio est quia licet Dominium sit amissum ipso iure, & propterea quoad hoc non requiratur citatio, tamen quoad possessio non inducitur ipso iure priuatio, ideò pars est citanda, Paris. *de resignat. lib.* 11. *quæst.* 10. *num.* 11. Salgad. *de regia protect. parte.* 3. *cap.* 7. *num.* 12. dicens idem esse, quando prouisio facta fuit per Summum Pontificem, possessore in actu collationis non citato, tenetur enim executor in ipsa possessione datus, citare possessorem, ante traditionem possessionis. † Quod 21 Ferretus extendit ad omnes beneficiorum ipso iure vacantium Apostolicas prouisiones, *consil.* 4. *num.* 4. & *consil.* 10. *num.* 10. post dictam gloss. *in cap. licet Episcopus, verbo te non vocato, versiculo & quod hic dicitur.* † Ita 22 tamen vt in huiusmodi causis summariè procedatur per Gloss. *in dict. cap. licet Episcopus in verbo, te non vocato, circa medium, de prebend. in 6.* Paris. *dicto lib.* 11. *quæst.* 10. *n.* 34. Salgad. *lococit. num.* 16.

Secunda conditio est, vt si factum ex quo 23 inducitur priuatio veluti Matrimonium non sit notorium, debeat interuenire sententia facti declaratoria, secus si factum esset notorium quia sententiam in factis notoriis, non esse necessariam testantur Felin. *in cap. cum non ab homine, num.* 10. *in prima limitatione de iudic.* Ifernina *in vsibus feud. cap.* 1. §. *sentimus. Le second num.* 2. *versic. quid si esset notorium, quo tempore mil. inuestit. pet. deb.* Couarr. *in cap. alma mater, in prima relectionis parte §. 2. num.* 9. *versicul. & tamen † in* 24 *non*

non notoriis verò sententiam facti declaratoriam requiri probatur, per textum *in cap. cum secundum leges, de heretic. in 6. Practic. Genuens. cap.* 7. *num.* 8. Ifernina, *loco cit. in verbo damnetur, Couarr. dicto cap. alma mater, in prima parte relect.* §. 2. *num.* 9. *post princip. versic. his etenim in locis frequentissimo.*

25 Sed quamuis in vacantibus ipso iure sententia facti declaratoria requiratur, tamen beneficium statim conferri potest, vt probat Couarruias *dict. num.* 9. *post medium versic.*

culo quibus addi poterit. † Et sententia retro- 26 trahetur ad tempus impetrationis, imò ad tempus illius Matrimonij, per beneficij possessorem celebrati; Sanfel. *decis.* 15. *num.* 15. ideò post contractum Matrimonium non valebit resignatio beneficij sic vacantis ipso iure, Ceual. *commun. opinion. quæst.* 147. *n.* 6. Sanfelic. *dicta decis.* 15. *num.* 16. & statim, ac ante sententiam impetratio erit valida: Anton. Ricciul. *loco supra citato, lib.* 7. *cap.* 1. *num.* 11.



C A P V T LXXVII.

A R G V M E N T V M.

**S**I Clericus militiae Sæculari addictus sit, tacitè renunciat Clericatu, & pensiones amittit, quæ non nisi Clericis aut Clericatum assequi volentibus conceduntur cum clausulis solitis, & in hac renunciatione tacita non requiritur autoritas Superioris, quæ in expressa beneficij renunciatione interuenire debet; sicut per Clericatum amittitur feudum, nisi adsit contraria consuetudo, ita & per adeptionem Feudi perditur priuilegium Clericatus, vtum autem ad amissionem pensionum, & beneficiorum sufficiat simplex adscriptio militiae an verò oporteat quod Clericus sæuis se immisceat; Et vtum requiratur præuia monitio? Quid si agatur de pensione loco stipendij data aut è contra de pensione assignata in titulum veri beneficij? Clericum adscriptum esse militiae sæculari quomodo probetur? Quæ sit diuersitatis ratio inter amissionem pensionum & priuilegij Clericalis? De variis priuilegijs Equitum Sanctorum Mauritij & Lazari, Lauretanorum, S. Stephani, Piorum, militiae Christianæ, & aliorum circa pensionum retentiones; Quomodo & vsque ad quam Summam pensiones retinere possint post matrimonia?

S V M M A R I V M.

- 1 Qui militia sæculari se adscribi patitur tacitè renunciat beneficijs & pensionibus.
- 2 Clericus armatam militiam assumens tacitè renunciat statui Clericali.
- 3 Quæ clausula apponi soleant in reseruacione pensionum pro illis qui non sunt tonsurati.
- 4 Tacita beneficij renunciatio fieri potest sine Superioris autoritate, secus est si fiat expressè.
- 5 Extacita beneficij renunciatione idem resultat effectus qui ab expressa.
- 6 Sicut pensiones ita & beneficia amittuntur ob tacitam Clericatus renunciationem.
- 7 Assumens Clericatum efficitur incapax feudi de iure communi, & num. 9. Sanleger. de Pensionib.

- 8 Fallit tamen in locis ubi contraria viget consuetudo.
- 10 Vtrum sola assumptio militiae sæcularis pensionum inducat priuationem, an verò etiam requiratur quod Clericus sæuis se immisceat.
- 11 An requiratur quod Clericus præstiterit sacramentum militare, ad hoc vt priuetur pensionibus & beneficijs.
- 12 Iuramentum militare hodie non est in usu.
- 13 Qui à militia recedens pœnitentia ductus redit ad statum Clericalem, vtum recuperet beneficia & pensiones.
- 14 Pensio assignata pro seruitio temporali, non amittitur per assumptionem militiae sæcularis.
- 15 Qui monitus non abstinet ab enormibus pensione etiam temporali priuari potest.

- 16 Clericus monitus si non abstineat ab enormibus perdit fori priuilegium.
- 17 Pensionis assignatae pro seruitio temporali, laicus est capax.
- 18 Concessio pensionis loco veri beneficii assignatae, iisdem regulis subiacer, quibus alia beneficia.
- 19 Clericum assumpsisse militiam probatur ex descriptione in matricula.
- 20 Olim multa requirebantur, ut quis diceretur assumpsisse militiam armatam, quae hodie non sunt in usu.
- 21 Descriptio tamen in matricula ex quorundam sententia etiam hodie est necessaria.
- 22 Verius tamen est variis aliis modis probari posse aliquem fuisse effectum militem qui recensentur.
- 23 Quae sit differentia inter amissionem pensionum, & amissionem priuilegij Clericalis quoad forum.
- 24 Per solam militiam non amittitur fori priuilegium.
- 25 Pensiones semel amissa non recuperantur.
- 26 Ostenditur differentia inter assumptionem militiae, & sponsalia de futuro, quoad amissionem pensionum.
- 27 Clericus in sacris Ordinibus constitutus licet Clericatus non possit renunciare, potest tamen facere aliquos actus ex quibus pensionibus careat.
- 28 Quod sit priuilegium militum Sanctorum Mauritij & Lazari quoad retentionem pensionum.
- 29 Milites Lauvetani habent priuilegium circa pensiones, & quomodo?
- 30 Illud priuilegium locum habet in retentione pensionum ante Matrimonium obtentorum.
- 31 Ampliatur ut isti milites retinere possint pensiones etiam super beneficiis existentibus de iure Patronatus Laicali.
- 32 Quod non amitteretur in Gallia si ageretur de iure patronatus regio, vel de beneficiis regia nominationis.
- 33 De priuilegio militibus S. Stephani competentibus circa pensiones Ecclesiasticas.
- 34 Item Equitibus piis.
- 35 Hoc priuilegium retinendi pensiones competit istis Equitibus etiam post venditam militiam aut dimissam.
- 36 Milites Militiae Christianae etiam Bigami pensiones retinere possunt & quomodo?
- 37 Professio in militiis istis non attenditur & quare.
- 38 In militia sancti Stephani receptio & professio fit eodem tempore.
- 39 Milites isti non sunt proprie Regulares quia ducunt uxores.

40 De dispensatione Pontificis Melitensibus concessa ad pensiones.

**N**OTANDVM Primò, hanc communem esse Doctorum resolutionem, quod tam pensiones, quam beneficia, amittantur per adscriptionem ad militiam Sæcularem; ratio est quia sicut per Matrimonium Clericus facit actum incompatibilem cum statu Clericali; & per consequens videtur habere beneficia & pensiones pro derelictis; ita & per assumptionem armatae militiae, quae incompatibilis est cum statu Clericali, & status militiae Ecclesiasticae contrarius est statui militiae armatae: cap. qui in aliquo, 61. distinct. cap. diuersis de Cleric. coniug. & cap. finali de voto: Henric. Bohic. in cap. ex litteris de vita & honestate Cleric.

Et sicut beneficia ita & pensiones amitti per adscriptionem in armata militiâ, tradunt Zabarel. in cap. 1. §. eadem, in 6. questione num. 5. de supplend. neglig. Prælat. & in Clement. 1. quæst. 18. num. 19. de rebus Ecclesiae non alienandis: Gig. de pensionib. quæst. 55. Caccialup. quæst. 15. non ex eo quod pensio, in omnibus induere videatur naturam beneficii, sed ex eo quod Clericus assumendo statum militare tacite renunciat Clericatus istis præsertim temporibus, in quibus ex stylo Romanæ Curiae non solent pensiones aliis assignari quàm Clericis; ut dicit Ricciul. in tractat. de pers. extra grem. lib. 7. cap. 5. num. 28. † Nam quando pensio reseruatur in fauorem illius qui non est Clericus apponitur illa clausula, postquam Clericali caractere fuerit insignitus: vel apponitur illa clausula, cupienti adscribi militiæ Clericali; Abbas in cap. ex litteris de transact. quem citat & sequitur Staphil. de gratiis expectat. num. 90. & per consequens sicut miles caelestis militiæ Clericatum respuit, assumendo militiam armatam & sæcularem; ita & beneficium ac pensionem dimittit, in quibus Clericatus est necessarius.

Certum quippe est duplicem esse beneficii, & pensionis renunciationem: vnam expressam, alteram tacitam, in expressa beneficii renunciatione, necessaria est auctoritas Superioris, facultatem legitimam habentis; quoad pensionem verò illa necessaria non est, sed simpliciter nullo interueniente pacto, sed gratuite potest pensio remitti, ex solo dimittentis consensu; ut suo loco diximus. Sed quamuis expressa renunctio, Superioris exigat auctoritatem ex notaris per Garf. de benef. parte 11. cap. 3. de renunctat. num. 243. & sequentibus. Secus tamen est in tacita renunctio; est enim potius ficta &

- & impropria renunctio & perditio iuris; & hanc distinctionem inter expressam & tacitam beneficii renunctioem, adducit Galerat. in tract. de renunctationib. cap. 31. num. 18. quæ non fit per se, sed consequitur ex aliquo actu, contrario; vnde patet, quod in ea non est necessaria auctoritas Superioris, quæ non est necessaria in actu principali, ex quo resultat tacita renunctio ut bene probat Garf. loco citato. Idem tamen effectus resultat ex tacita qui ex expressa, Paris. de resignat. lib. 1. quæst. 1. num. 8. & sequentibus. † Quod autem de pensionibus dictum est, multò magis locum habere debet in beneficiis, ut ipso iure amittantur per eum qui miles sæcularis effectus fuit. Paris. dict. quæst. 1. n. 10. in actio num. 22. per Gloss. in cap. ult. de Cleric. non resident.
- 7 Supradicta conclusio confirmatur ex eo quod licet simplex Clericus in certis casibus, possit obtinere feudum, nisi ad Sacros ordines promotus fuerit, quos refert Rosent. in tract. de feud. cap. 7. consil. 29. tamen etiam si sit in Minoribus Ordinibus constitutus, aut simplici Tonfura donatus, nihilominus incapax est feudi, si beneficium obtineat, propter incompatibilitatem seruitij spiritualis ac officij & temporalis. Menoch. de arbitr. casu 231. num. 24. Crauet. cons. 303. num. 10. Rosent. de feud. dict. cap. 7. conclus. 30. num. 7. cum pluribus per eum citatis in gloss. † Nisi tamen verfaremur in locis vbi contraria est consuetudo ut per eundem dicta conclus. 30. num. 25. Hartman. Pistor. lib. 2. quæst. 33. num. 28. in fine, versic. denique. Coler. decis. 90. num. 4. Berlich. comm. mun. conclus. p. 3. concl. 39. num. 59. † Qua consuetudine cessante feudum amittitur per adeptionem ordinum vel beneficii Ecclesiastici, text. est expressus in cap. 1. §. ex hoc illud descendit, tit. de feud. famm. vbi verbis expressis, dicitur quod Clerici in feudo non succedant, & quod antea habebant illud perdant; & in cap. 1. §. qui Clericus si de feud. fuerit content. inter dom. & agnatos vassalli, & in §. 7. versic. sed iudicatum est. de Vassallo milit. qui arma bellica depofuit; & aliis similibus, Berlich. dicta concl. 39. p. 3. num. 5. versiculo primo, dicens mirum esse quod interpretes contra iura tam clara, hoc in controuersiam vocauerint.
- 10 Caterùm si ea quæ diximus de pensionum & beneficiorum amissione, ita simpliciter intelligantur, non transeunt sine difficultate: nam Abb. in d. cap. fin. de Cleric. coniug. vtitur aliqua distinctione; dicit enim quod aut promotus ad militiam sæcularem facit actum contrarium omninò Clericatus, quia exercet sæua, seu iuit ad bellum & similia, & tunc perdit priuilegium Clericale; quia ista sunt contraria; vnde ex quo elegit viam

contrariam, fuit à prima ipso facto exclusus: cap. cum renunciatis 32. quæst. 1. † Aut tantum est factus miles & non exercet sæua, nec aliud actum prorsus contrarium clericatus, sed viuit honestè vt Clericus, & tunc gaudet priuilegio clericali, nisi præstiterit iuramentum, de quo in l. penult. ff. ex quibus causis maior. nam inter cætera verus miles iurare debet se non euitaturum mortem pro Republica, quod est omnino statui Clericali contrarium; Cum officium clericatus reddat habilem ad pugandum etiam cum Infidelibus, cap. ex multa de voto. † Sed huius iuramenti ratio habenda non est, quia abiit in defuetudinem, & hodie præstari non solet, Signor. in questione vtrum preferendus sit doct. an miles, num. 94. Petr. Roysius decis. 3. Lusitan. num. 485. quem citat Tapat. conclus. 547.

Item in hac eadem quæst. Gig. quæst. 55. satis dubiè loqui videtur, dicens Florianum in d. cap. final. de Cleric. coniug. tenuisse quod Clericus militans beneficium non amittat, cum hoc non sit in iure diffinitum, asserens magnam esse differentiam inter Matrimonium & Militiam; quia qui Matrimonium contraxit per verba de præsentis non potest ab eo recedere; qui verò Militarem statum amplexus est, potest ad statum Clericalem redire, & similis est illi qui sponsalia per verba de futuro contraxit, qui nec beneficia nec pensiones amittit, si Matrimonium effectum minimè fortiatur, aut Nouitio qui religionem ingressus, sed recessit ante professionem.

Ego autem pro vera & solida huius quæstionis resolutione quædam adnotanda existimo. Et primò quidem, quod quando pensio fuit alicui assignata pro seruitio temporali, veluti pro pulsandis organis vel campanis, pro remuneratione laborum, vel pro patrocinio, vel pro auxilio Ecclesiae præstando, in eius negotiis temporalibus, pensio non amittitur per assumptionem militiæ sæcularis, quæ hac pensio potest etiam Laicis competere, & est potius profana quàm Ecclesiastica: Garf. de benef. parte 1. cap. 5. n. 8. Caccialup. de pensio. quæst. 15. Card. Zabarel. ad Clementin. vnicam, §. eadem num. 5. in 6. q.

Secundò quod secundum sententiam Gigantis in ista pensione temporali, si illum obtinens se enormibus immiseret, fuissetque monitus, vt à militia desisteret, & ab enormibus abstineret & contraueniret, priuari posset pensionibus quas obtinet: Abb. & alij in cap. sicut se ne Cler. vel Monach. sacul. negot. se immisc. quem ad hoc allegat Gig. dict. quæst. 55. num. 3. † Sed si verum amamus nec Abbas loco citat. nec Cepol. quem ipse allegat consil. 11. Casus talis est, Aloysius faciunt ad proposi-



- tum: loquantur enim de Clerico, quod perdat priuilegium clericale & priuilegium fori si militiam secularē amplectatur & saua aut enormia exercent, & monitus trina monitione non desistat; vt videre est apud Abbatem loco citato num. 3. versic. ad hoc induco. & Cepol. in eodem consil. colum. 5. versicul. *Quantum etiam requiritur, quod interueniat monitio.*
- 17 † Nos autem hinc agimus de pensione temporalis, quae datur pro remuneratione alicuius seruitij in qua inutile esset tractare de priuilegio clericali, cum illius pensionis capax sit merus laicus, vt dicit Garf. de beneficiis, parte prima, cap. 5. num. 8. vbi alios allegat, ergo in ista pensione merē laicali, non video quomodo considerari possit amissio priuilegij clericalis.
- 18 Tertio notandum est quod si pensio sit concessa loco veri beneficii iuxta formam cap. conquerente de Cler. non resident. quando videlicet ex redditibus pinguis beneficii, nouum creatur beneficium, & pensio illa in titulum veri & perpetui beneficii erecta est, & mortuo possessore confertur alteri, & tunc cum sit verum beneficium, amittitur per assumptionem militiae armatae, eo modo quo superius dictum fuit, & inferius etiam explicabitur; & notat Gig. dict. quest. 55. num. 4.
- 19 Quarto notandum est, quod vnus modus probandi aliquem esse militem consistit, in probando ipsum esse descriptum in Matricula, vt videre est apud Mascard. de probation. conclus. 1058. militem se esse asserens n. 7. text. est int. ex eo. ff. de testam. milit. vbi dicitur non posse quempiam gaudere priuilegio militari, nisi sit in Matricula descriptus. Gomef. de gratis expectatiuis, num. 90. † Quamuis plurimas alias condiciones vltra descriptionem in Matricula requirant DD. quae tamen hodie non sunt in vsu: de quibus in l. milites, & ibi Gloss. ex quibus causis maiores &c. Petrus Duen. regula 55. in 6. limitat.
- 21 Sed descriptionem in Matricula esse necessariam, ad hoc vt quis miles dicatur, tradit Bald. in l. si duas habenti, in fine, in verbo inscripti, de excusat. tutor. post Gloss. in l. 3. C. de officio Magistri militum. † Haec tamen probatio aliis modis fieri potest, videlicet per testes deponentes de actibus ex quibus quis efficitur miles. Mascard. dict. conclus. 1058. num. 3. Aufrerius ad decis. 141. Capel. Eholof. vbi ponit quatuor modos, probandi aliquem esse militem; Primò per testes, sicut per testes probatur mandatum; vt per Gloss. in l. maritus. C. de procurat. Secundò per litteras illius qui creauit illum militem, vel officialem iuramento illius & sigillo roboratas, argum. text. in §. quod autem in authent. vt liceat matri & ania, collat. 8. & in authent. hodie. C. de repudiis. Ter-

tiò, Si quis compareat cū insignibus militari-  
bus, & sit bonae famae, tunc stabitur eius iura-  
mento, l. non omnes, §. à barbaris ff. de re milit. &  
cap. si iudex laicus de sent. excommun. Quarto  
si quis descriptus fuerit in Matricula mili-  
tum, l. si duas habenti §. fin. de excusat. tutor.  
& ibi Bart. Mascard. dicta conclus. 1058. n. 7.  
Angel. concl. 288. n. 7.

Quintò notandum est magnam esse dif-  
ferentiam inter priuationem beneficiorum  
seu pensionum, & amissionem priuilegij Cle-  
ricalis, tam ratione declinationis fori, quam  
priuilegij Canonis, si quis suadente. 17. quest. 4.  
nam vt quis priuetur duobus istis priuilegiis,  
Canonis videlicet & fori, non sufficit sim-  
plex assumptio militiae, sed oportet vt Cleri-  
cus saua exercent, & enormibus se immisceat,  
& hic est casus in quo loquitur Abb.  
superius in dubium allegatus, in dicto cap.  
finali, de Cleric. coniug. & in iisdem terminis  
loquitur Chassan. in consuet. Burg. tit. des Iustices,  
rubrica 1. §. 5. in verbo, s' il n' a grace, num. 52.  
& 53. † Vbi loquitur de priuilegio fori & de  
priuilegio Canonis, si quis suadente, vbi dicit  
ad perdendum huiusmodi priuilegium, re-  
quiri trinam monitionem cum contrauentione,  
& num. 54. vbi dicit, quod sola militia non  
sufficit ad priuadum aliquem priuilegio Cle-  
ricatus, nisi exercent arma vel saua, aut im-  
miscat se enormitatibus: illa enim semper  
intelligenda sunt de amissione illorum priui-  
legiorum; vnde dicit denegatam saepius fuisse  
remissionem huiusmodi clericis ad iudices  
Ecclesiasticos, & in casu isto procedunt dicta  
per Carol. de Grass. cum pluribus per eum  
allegatis de effect. Cleric. eff. 1. n. 865.

Sed in amissione pensionum & beneficio-  
rum alia ratio est; nam ista postquam semel  
vacant vel extincta sunt, vacant & extin-  
guntur irreuocabiler, nec amplius redeunt  
nisi ex noua prouisione facta, antequam ius  
tertio quaesitum fuerit, vt dicit Abb. in dict.  
cap. 1. de Cleric. coniug. cum aliis in principio hu-  
ius capituli adductis; sed alia priuilegia Cleri-  
catui concessa non amittuntur irreuocabiler,  
sed eatenus, quatenus ipsa militia durat,  
vt probatur per text. apertum in Clement. 1.  
vers. quandiu, de vita & honestate Cleric. vt ibi  
Gloss. in verbo Recuperabant. quam communi-  
ter DD. sequuntur.

Non est igitur bonum argumentum du-  
ctum à recuperatione priuilegiorum ad re-  
cuperationem pensionum & beneficiorum.  
† Non est etiam bona ratio quae petitur ex  
sponsalibus per verba de futuro, quia Cleri-  
cus contrahens huiusmodi sponsalia, non  
consummat & perficit actum contrarium  
Clericatus, non secus ac ille qui destinaret mi-  
litiam saecularem aggredi, sed non perficeret,  
at

at verò qui describitur in Matricula, pro mi-  
litia saeculari illamque apprehendit, perficit  
actum statui clericali contrarium, vt supra  
ostensum fuit; provt ista omnia benè deducit  
& probat Ricciul. in dicto tract. de pers. extra-  
grem. Eccl. existent. lib. 7. cap. 5. n. 15. & 16.

- 27 Sextò aduertendum est supradicta omnia  
procedere in Clerico, in Minoribus Ordini-  
bus constituto, pensionem aut beneficium  
obtinente. Sed quid dicendum quando agitur  
de Clerico in Sacris Ordinibus constituto, in  
eo siquidem cessat ratio amissionis status  
clericalis, cui nec expressè nec tacitè re-  
nunciare potest: Respondeo quod licet con-  
stitutus in Sacris, statui clericali renunciare  
non possit, tamen aliquos actus facere potest  
propter quos, amittat beneficium vel pensio-  
nem, & propterea si tales sint actus ex qui-  
bus poena priuationis beneficii inferri de-  
beat, talesque actus non sint notorii, saltem  
sententia declaratoria facti interuenire debet,  
provt in cap. preced. num. 23. & 24. diximus ex  
decis. 15. Sanfelici, num. 12. Si tamen tertius  
imperet, valebit impetratio; sed ipse à sua  
possessione dimoueri non potest nisi praui-  
a citatione, quidquid dicat Ricciul. dicto cap. 5.  
lib. 7. num. 34. propter text. expressum in dicto  
cap. licet Episcopus de praben. in 6. Paris. de re-  
signat. lib. 11. quest. 10. num. 11. Salga. de regia  
protecl. parte 3. cap. 7. num. 12. & nos superius  
comprobauimus.

- 28 Septimò notandum est, quosdam esse mi-  
lites qui ex speciali Summorum Pontificum  
priuilegio pensionum sunt capaces, quales  
sunt milites Sanctorum Mauritij & Lazari,  
ob vnionem vtriusque ordinis, factam au-  
thoritate Gregorij XIII. in eius constitutio-  
ne septima, quae incipit Pro commissa, sub idi-  
bus Nouembris anni 1572. quibus conces-  
sum fuit vt pensiones vsque ad Summam  
400. Ducatorum Auri de Camera, retinere  
possint ex speciali priuilegio ad fauorem di-  
ctae Religionis; indulto per Clementem VIII.  
constit. 102. §. 13. incipiente decet sub nono  
Septemb. anni 1603. cuius priuilegij meminit  
Rota decis. 75. parte 5. recentior. Imò & capa-  
ces sunt retinendi pensiones, quamuis Ma-  
trimonium post illas adeptas contrahant,  
dummodo illud contractum fuerit cum vnica  
vxore, eaque virgine, vt testatur Rota dicta  
decis. 75. & Barb. de iure Eccles. vniuers. lib. 3.  
cap. 11. num. 33. & in decis. Apostolic. collect.  
312. num. 6. Vtrum ad pensionum retentio-  
nem dispensari possint non obstante bigamia  
dicemus in cap. sequenti.

- 29 Item militibus Laurentanis simile conces-  
sum est priuilegium, vt pensiones Ecclesia-  
sticas retinere possint, vsque ad Summam  
ducentorum Ducatorum auri de Camera;

non obstante matrimonio contrahendo etiam  
cum bigamia, ex constitutione Sixti V. de  
quibus Gregor. XV. decis. 18. num. 2. † Quod  
intelligendum est de eo qui ante matrimo-  
nium militiam emerat, is enim potest pen-  
sionem retinere, non obstante matrimonio,  
post illam adeptam contrahendo vt explicat  
Ricciul. de iure pers. dicto lib. 7. cap. 3. num. 7.

Illudque ampliatur vt locum habeat etiam  
in beneficiis quae sunt de iure patronatus non  
solum personarum priuatarum, sed etiam  
Regum & Principum, vt in facti contingen-  
tia iudicatum testatur; Et ratio est quia Papa  
per huiusmodi reservationem non confert  
nouam pensionem, sed remouet illud ob-  
staculum quod impediēbat, ne pensionarij  
possent retinere pensiones post contractum  
Matrimonij, quae remotio obstaculi, non est  
noua gratia nec fit per eam aliquod nouum  
prauidicium patrono. † Et per consequens  
nec derogatio nec expressio iuris patronatus  
est necessaria secundum magis communem  
opinionem; de qua Couarr. pract. question.  
cap. 31. num. 12. & ita decisum per Rotam de-  
cis. 307. part. recent. quod tamen nollem ex-  
tendere ad Patronatum Christianissimi Fran-  
corum Regis, quamuis in istis militiis confi-  
derari non possit, sed Galli DD. existimant in  
beneficiis iuris patronatus laicalis, pensio-  
nem inuitis Patronis, non esse admittendam  
vt testatur D. Feburet in suo tract. de Labus:  
lib. 2. cap. 4. num. 19. & 20. † Quod multò ma-  
gis obtinebit in beneficiis Regiae nomina-  
tionis, vt supra suo loco diximus Rursus mi-  
lites Sancti Stephani habent facultatem reti-  
nendi pensiones, quas habebant ante Matri-  
monium, vsque ad Summam quadringentorum  
ducatorum auri de Camera etiam non ob-  
stante matrimonio & bigamia ex constitu-  
tione 46. Pauli V. sub die 14. Calend. Iulij ann.  
1608. licet prius pro summa ducentorum  
ducatorum retinuerint, vt per Se-  
raphin. decis. 758. n. 1.

Item Equites Pij habent facultatem reti-  
nendi pensiones vsque ad Summam ducen-  
torum quinquaginta Ducatorum, auri de  
Camera, ita vt si duas emerint huiusmodi  
militias possint retinere vsque ad summam  
quingentorum ducatorum, Seraphin. dicta  
decis. 758. in principio. † Imò etiam post di-  
missionem & venditionem huiusmodi mili-  
tariarum non expirat haec facultas retinendi,  
stante priuilegio Gregorij XIII. in quo dis-  
ponitur quod post dimissionem & venditio-  
nem, huiusmodi officiorum, eisdem pensio-  
nes retinendi facultas competat, teste Sera-  
phino dicta decis. 758. & de istis priuilegiatis  
agit Additio. ad Burat. decis. 791. num. 15. 16.  
17. & 18. Ricciul. dicto lib. 7. cap. 2. num. 7. & 8.  
Barbos.

Barbos. de iure Eccles. vniuers. lib. 3. cap. 11. num. 32. & sequentibus. † Quibus addo Milites militia Caristiana etiam Bigamos qui vsque ad summam 300. scutorum recipere possunt ex constitutione Urbani VIII. sub die 9. Calend. Februarij anni 1623. quæ est apud Laert. Cherub. in nouo bullario constitut. 11. pag. 25. incipit, Inscrutabilis de qua Barbos. in decis. apostol. collect. 570. num. 10.

37 Verum fuit aliàs dubitatum vtrum priuilegium istud retinendi pensiones suffragaretur illis qui ad militiam huiusmodi velut Sancti Stephani Florentiæ admissi sunt, & professionem emisissent non expectato probationis anno, quid pro validitate professionis requiritur, & sic nulliter facta videtur talis professio nec profitenti suffragari, iuxta Concil. Trident. sess. 25. cap. 15. de Regularibus. sed resolutum fuit huiusmodi Militem Sancti Stephani debere nihilominus frui priuilegio retinendi pensiones vsque ad summam in priuilegio contentam. † Quia in hac militia vno eodemque tempore emittitur professio, & datur habitus vt dicitur in illius constitutione feu statutis lib. 2. cap. 1. intentio siquidem principalis Concilij est occurrere Apostasiæ.

39 † Isti autem non sunt propriè Religiosi nec Regulares cum ducant vxores & non profiteantur tria Vota, vt per Abbat. in rubr. de Regul. & in cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ, num. 3. de constitut. & per alia iura quæ in hac quæstione adducit Paris. de resignat. lib. 6. quæst. 2.

num. 116. & vniuers. sequentibus, quam decisionem pluribus rationibus comprobat Seraph. decis. 121. per totam quæ est repetita in decis. diuersarum decis. 591. parte 1.

Notandum quoque est, quod licet Milites Sancti Ioannis Hierosolymitani non possint obtinere pensiones super beneficiis secularibus, sicut nec alij Regulares, de quibus suo loco egimus, nisi interuenerit dispensatio Apostolica iuxta formam quam ponit Corrad. in praxi dispens. apostol. lib. 6. cap. 1. num. 29. & ideò quamuis Papa dispensauerit militem Hierosolymitanum, eius dispensatio quamuis motu proprio facta, impugnari potest ex defectu intentionis per regulam generalem quam ponit Seraph. decis. 398. num. 1. DD. in cap. Causam quæ, de testib. cum isti milites sint verè Religiosi & sic incapaces huiusmodi pensionum, Casar de Graff. decis. 1. de probat. Intentio quippe Pontificis, est vt regularia regularibus, & secularia secularibus assignentur: nihilominus tamen pro validitate reservationis sufficit quod constet de mente Pontificis dispensare volentis. Gig. de pension. quæst. 15. per totam, atqui dispensatio facta censetur ex certa scientia, si fuerit expressum quod impetrans erat miles Hierosolymitanus; ex hoc enim Papa censetur dispensare voluisse; Ias. in l. Barbarius num. 14. ff. de offic. Prætor. Paris. cons. 44. num. 15. & sequentibus, lib. 4. Gambar. de offic. leg. num. 259. lib. 6.

- 6 Executio pro pensione non retardatur per exceptionem Bigamia nisi fuerit probata copula carnalis.
- 7 Explicatur decisio Rota 519. parte 2. recentior.
- 8 Clerici sunt pensionum incapaces siue cum Vidua siue cum Virgine contrahatur matrimonium ex solo capite matrimony.
- 9 Quæstio Bigamia quo casu locum habere possit in pensionibus.
- 10 Bigami reputantur tanquam Laici.
- 11 Papa dispensare potest ad suscipiendos sacros ordines non obstante Bigamia.
- 12 Facilius est dispensatio quando clericatus fuit collatus ante incursum Bigamiam.
- 13 Explicatur sententia Corradi circa dispensationem Bigamia.
- 14 Quædam sunt Bigamia species in quibus solus Papa dispensat de iure communi.
- 15 Episcopum dispensare posse Bigamiam ad minores ordines multi existimant.
- 16 Sed refertur in contrarium declaratio Cardinalium sacri Concilij interpretum.
- 17 Item Episcopum super Bigamia interpretatiua dispensare non posse refertur ex eiusdem Congregationis decisione.
- 18 Episcopus vtrum ex causa necessaria possit dispensare super Bigamia Clericum vt minores ordines exerceat.
- 19 Episcopi non possunt dispensare in quarto consanguinitatis gradu, possunt tamen ob magnam necessitatem.
- 20 Intellige dummodo necessitas respiciat causam publicam iuxta Garf. sententiam.
- 21 Quoad pensiones Papa dispensat cum Bigamo.
- 22 Dispensans Papa ad pensiones Bigamum, censetur tacitè illum dispensare super clericatu.
- 23 Dispensatio Pontificia comprehendit omnia quæ veniunt in necessariam consequentiam.
- 24 Dispensatus ad duo beneficia residentiam requirentia censetur tacitè dispensatus ad residendum in vno.
- 25 Dispensatus ad fructus in absentia percipiendos censetur tacitè dispensatus a fidei professione personali.
- 26 Dispensatus minor ad beneficium Sacerdotale non adstringitur ad suscipiendum sacerdotium.
- 27 Dispensatio super Matrimonio infert legitimationem prolis.
- 28 Dispensatio quæ præcessit Matrimonium ad pensiones obtinendas favorabilior est ea quæ subsequitur.
- 29 Sufficit tamen dispensatio post Matrimo-

- num obtenta.
- 30 Per Primam Tonsuram imprimitur Character indelebilis in anima.
- 31 Clericatus licet non possit conferri ab Episcopo non suo, ille tamen imprimitur in Anima characterem.
- 32 Qui fuit dispensatus ad pensiones obtinendas potest etiam validè assequi translatas.
- 33 Facultas obtinendi pensiones non obstante Matrimonio cum quacumque muliere contracto, comprehendit etiam viduas.
- 34 Dicitio cum quacumque muliere, comprehendit etiam mulieres corruptas.
- 35 Incompatibilitas pensionum pendet potius ex matrimonio, quam ex Bigamia.
- 36 Quando adsunt duo impedimenta, vno sublato remanet aliud.
- 38 Bigamia interpretatiua facilius est in dispensatione.
- 38 Dispensatio ad retinendas pensiones non obstante matrimonio, intelligitur de primo nec trahitur ad secundum.
- 39 Si dispensatio retinendi pensiones non obstante matrimonio fuerit concessa, per verba amplissima trahitur ad secundum.
- 40 Qui cum vidua contrahit non propterea dicitur duo matrimonia contraxisse.

**R**o intelligentia materiæ supponendum est propriè Bigamum illum dici, qui successiuè (secundum Hostiensem in summa num. 2.) & diuersis temporibus duas habuit vxores legitimas per text. in cap. aperiat. 31. quæst. 1. cap. si quis & cap. cognoscamus 34. distinct. quod intelligendum est dummodo cum vtraque Matrimonium fuerit consummatum, cap. debitum, de Bigam. cap. Valentino 33. distinct. vel † qui corruptam vel Viduam ducit, cap. seriatim 32. distinct. vel qui pollicitam virginitatem violauit, cap. quotquot 26. quæst. 1.

Sed clarius & distinctius procedendo dicendum est, triplicem esse Bigamiam videlicet veram, interpretatiuam, & similitudinariam, iuxta gloss. in cap. 2. de Bigam. quamuis duas tantum species referat. Sed communis Doctarum sensus est vt addamus etiam tertiam speciem, nempe similitudinariam, quam triplicem distinctionem sequuntur omnes Doctores, & nominatim Sanchez de matrim. lib. 7. disput. 83. num. 2. Garf. de benefic. part. 7. cap. 6. num. 15. Paris. de resignat. lib. 5. quæst. 3. num. 187.

Verè Bigamus ille dicitur qui secundas contrahit nuptias validas & consummatas, interpretatiuè qui contrahit & consummat Matrimonium cum vna sola ab alio corrupta, vel cum virgine post adulterium ab illa commissum

C A P V T LXXVIII.

A R G V M E N T V M.



**V**OT sunt species Bigamiæ; quod illa non contrahatur per Matrimonium nisi post subsequutam copulam; Bigamos esse pensionum incapaces nisi fuerint dispensati; hodierno iure Episcopos non posse super Bigamia dispensare, siue illa vera sit, siue interpretatiua; nec etiam concurrente vtilitate vel necessitate nisi sit publica: Bigamos ex Summi Pontificis dispensatione, pensiones assequi posse, Dispensatos ad pensiones ceteri dispensatos ad priuilegium competens ratione clericatus, maximè si dispensatus antea fuisset Clericus; Clericum post dispensationem ceteri personam Ecclesiasticam, non obstante Bigamia: dispensatum ad obtinendas pensiones, non obstante Matrimonio cum quacumque muliere contracto, posse illas retinere etiam si cum Vidua contraxerit: Dispensatio ad retinendum pensiones vtrum sit consumpta per primum Matrimonium, vel per contractum cum Vidua.

S V M M A R I V M.

- 1 Bigamus quis dicatur & ex quibus.
- 2 Vt Bigamia contrahatur necesse est vt inter-

- uenerit carnalis copula.
- 3 Triplex est Bigamia, nempe vera, interpretatiua, & similitudinaria.
- 4 Quando & ex quibus oriatur vera Bigamia &

commiffum cognita, aut ex duobus Matrimoniis consummatis inualidis, aut vno valido & alio inualido; fimilitudinaria quæ contrahitur ex Matrimonio contracto & consummato, etiam cum virgine per eos qui ad sacros Ordines promoti funt, aut voto solemnè adstricti.

5 Dicitur autè Bigamia interpretatiua quia sic contrahens licet vnam dumtaxat vxorem duxerit, fingitur interpretatione iuris duas habuisse; & illi locus est, etiam si quis vxorem adulteram cognouerit, siue scienter siue ignoranter; vt ex communi sententia confirmat Garf. *dicta part. 7. cap. 6. num. 16.* Sed de his omnibus recurrendum erit ad Sanchez *dicto lib. 7. de impedimen. disput. 83. 84. & 85.*

6 Secundo loco notandum est, quod cum aliàs fuisset disputatum, vtrum solutio pensionis retardari posset sub pretextu Bigamiæ contractæ per pensionarium propter Matrimonium cum Vidua celebratum, fuit nihilominus resolutum, pensionem deberi non obstante illo Matrimonio cum Vidua celebrato; quia non fuerat probatum copulam fuisse subsecutam, imò vxorem mortuam fuisse post duos menses à tempore Matrimonij, semperquè fuisse infirmam & inhabilem ad copulam, ideò non obstare bigamiam quæ non contrahitur nisi subsequatur copula & consummatio *d. cap. debitum de Bigamia*, quia vbi copula deficit, solus consensus non sufficit, ad designandum matrimonium Christi cum Ecclesia per Incarnationis mysterium contractum, nec vir ille dicitur carnem suam in plures diuifisse, vt decisum fuit per Rotam

7 *decis. 519. num. 5. part. 2. recent.* † Sed tamen ego crediderim decisionem illam veram quidem esse, si ad solam Bigamiæ irregularitatem respectus habeatur sed si animum inspiciamus dimittendi clericatum, & amplectendi statum contrarium vitæ Ecclesiasticæ ex qua resultat tacita dimissio pensionum & beneficiorum, vt *superiori capite* ostèdum fuit, non video quomodo doctrina illa pensionarium excusare potuisset.

8 Tertiò notandum est, quod sicut beneficiorum ita & pensionum incapax est Bigamus; Addent. ad Burat. *decis. 791. n. 12.* & Addent. ad Gregor. *decis. 516. num. 13.* Rota *decis. 12. num. 26. part. 5. recent.* cum etiam per contractum simplicis Matrimonij pensio amittatur, vt iam dictum & probatum fuit, & testatur Rota *dicto num. 26.* & Marchef. *de commiss. appellat. in causas pensionum part. 1. §. 2. num. 150.* Rota in *Ferrariensi pensionis* 14. Iunij 1624. coram Remboldo inserta post tract. Viuiani *de iure patronat. decis. 95. num. 5.* etiam si non interueniat bigamia, & per consequens ita desinit pensio, per contractum ma-

trimonij cum virgine ac cum vidua, Rota apud Pic. *ad statut. vrbis decis. 2. num. 12.* quæ est in Casaraugustana pensionis 18. Iunij 1610.

Sed quæstio bigamiæ in hac pensionum materia interuenire potest quando quis matrimonium per bigamiam contraxisset; & deinde mortua vxore vellet tonsurari & adipisci pensiones, quod sine dispensatione facere non potest, quia bigami denudantur omni priuilegio clericali, *cap. 1. de Bigam. in 6. Rota in dicta decis. 95. apud Viuianum num. 3. versic. nec obstat quod D. Princeps & decis. 12. num. 24. & 31. part. 1. recent.* † Et reputantur tanquam meri Laici. Garf. *de benef. part. 7. cap. 6. num. 2.* Paris. *de resignat. lib. 4. cap. 4. num. 18.* Aufrer. *ad decis. capel. Tholof. 64. 234 & 251.* Rebuff. *de pacif. possess. num. 232. & sequentibus*, vbi omnes bigamiæ species sigillatim exponit.

Quartò notandum est, posse Summum Pontificem super bigamia dispensare ad Sacros ordines recipiendos. Couarr. *in clement. si furiosus, de homicid. part. 1. §. 2. num. 4.* † Vbi dicit Episcopum dispensare non posse regulariter, maximè si quis post clericatum contraxerit cum bigamia matrimonium; & per eum ibidem *in versicul. sic sane non posse, & in versic. qua quidem opinio*, Paris. *de resignat. lib. 5. quest. 3. num. 197.* † Possè tamen Episcopum dispensare in bigamia similitudinaria dixit Pirr. Corrad. *de dispensat. lib. 2. cap. 1. num. 16.* in omni autem bigamiæ specie solum Summum Pontificem generaliter ad quoscumque ordines etiam Pontificales & ad quæcumque beneficia Ecclesiastica dispensare posse dicit Corrad. *ibid. num. 18.*

14 Sed in iis quæ dicit Corrad. videtur aliqua inesse contrarietas nisi dicamus ipsum velle, quod solus Papa dispense in certis Irregularitatis speciebus; vel forsàn verbum illud solum esse delendum, ideò pro totali resolutione concludendum est. † Imò posse de iure ex mente Doctorum Episcopum dispensare vt bigamus minores ordines suscipiat, & susceptis citatur, tradit Sanchez *de matrim. lib. 7. disput. 86. num. 11.* vbi plurimos allegat Mirand. *in quest. regularibus tom. 2. quest. 8. art. 2. conclus. 2.* quod in maioribus & Sacris ordinibus facere non potest, secundum opinionem Doctorum mox allegatorum.

16 Sed tamen aduertendum est ea quæ diximus ex mente illorum, hodie non esse recepta in praxi & cessare omnes controuersias & Doctorum varietates quas copiosè exponit Barbof. *in tract. de potest. Episcop. part. 2. allegat. 49. n. 21. usque ad finem*, quia Sacra Cardinalium Congregatio, sic quæstionem hanc terminauit

terminauit, die 30. Ianuar. 1589. approbante Sixto V. Pontifice maximo his verbis. *Episcopus auctoritate sua Ordinaria cum sibi subdito vero bigamo, qui alias cum duabus virginibus, successiue legitimum Matrimonium contraxit & consummauit, & modo defuncta fuit, dispensare non potest, vt primam tonsuram & beneficia à se vel ab aliis accipiat.* Ob quam auctoritatem ita concludit Garf. *de benef. p. 7. cap. 6. num. 4. & 5.* sequitur Lezan. *in summa regul. part. 3. in verbo bigamus, num. 4. & sequentibus.* † Vbi etiam allegatur alia declaratio eiusdem sacre Congregat. ex Barbof. *in decis. Apostol. in verbo Bigamus collect. 69.* loquens de bigamia etiam interpretatiua, per quam fuit resolutum bigamum affectum bigamia interpretatiua, etiam si ante constitutus esset in ordine ostiariatus non posse mortua vxore dispensari per Episcopum, vt in Ordine sacro ministret; idque sub die 13. Aprilis 1630. & sic cessant ea quæ in contrarium resoluit Ricc. *in praxi aurea decis. 220.* & alij per Sanch. & cæteros citati.

18 Quamuis autem Garf. *dicta parte 7. cap. 6. num. 14.* existimet Episcopum etiam iusta subsistente causa non posse dispensare Clericum in minoribus Ordinibus constitutum circa exercitium Ordinum susceptorum; tamen contraria sententia mihi valde est probabilis propter auctoritatem tot insignium Doctorum quos cumulat, Garf. *ibidem num. 13.* veluti si necessitas vrgeat propter inopiam Clericorum, aut magnam locorum distantiam, aut similis causa interueniat pro vt dicunt alij Doctores.

19 Et facit à simili quod licet Episcopi non possint dispensare, vt Matrimonium celebretur inter coniunctos in duplici quarto gradu, vt notat Garf. *de benefic. parte 11. cap. 5. n. 339. & 344.* possunt tamen id facere in casu magnæ & vrgentis necessitatis, veluti si magnum oriretur scandalum, & recursus non possit haberi ad Summum Pontificem, propter locorum distantiam, aut paupertatem, aut alia simili de causa, vt testatur Sanchez *de Matrim. lib. 2. disput. 40. n. 3.* † Cuius tamen sententiam improbat Garf. *dict. part. 11. cap. 5. num. 349.* dicens non esse hoc casu considerandam vtilitatem priuatam sed duntaxat publicam, vt per eum *num. 348.*

21 In specie tamen quoad pensiones non est dubitandum, quin Papa possit dispensare cum bigamo, vt illas obtinere possit. decisum fuit in Rota *dict. decis. 12. n. 28. parte 5. recent.* Vbi etiam dictum fuit quod quando dispensatio est concepta, verbis amplissimis, veluti si dictum fuerit quod impetrans, possit pensiones obtinere, etiam si contingeret illum cum vna, vel pluribus Matrimonium contra-

Sanleger. de Pensionib.

here, tunc enim non potest illi opponi quod per Matrimonium amiserit priuilegium clericale, quia stante illa dispensatione priuilegium quod ratione fori, aut aliis de causis amiserit, illud tamen retinet quoad pensiones, quarum ratione concessio vel translationis fuisset Clericus.

Et hoc passim obseruatur quod sic dispensatis assignantur pensiones tanquam Clericis, nec vnquam fit mentio priuilegij Clericalis, quia quando Summus Pontifex dispensat Clericos priuilegio illo denudatos ad obtinendas pensiones censetur ipsos ex consequenti necessitate ad retinendum beneficium Clericatus dispensasse; attento notorio stylo Curie, iuxta quem non assignantur pensiones nisi illis qui caractere Clericali sunt insigniti vel insigniendi: † quia dispensatio trahitur ad ea omnia quæ ex illa resultant in necessariam consequentiam, Felin. *in cap. 3. de constitut. num. 6. & in cap. at si Clerici 8. de adulteriis, num. 16. versicul. fallit de iudic. Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 1. num. 19.* † vn-  
24 de dispensatus ad obtinenda plura beneficia, censetur etiam dispensatus ad residendum in vno ipsorum dumtaxat, Ripa *in cap. ad aures num. 43.* Felin. *in dicto §. de adulteriis n. 17.* Et pro Regula stat Glossa notabilis, quam DD. communiter sequuntur, *in cap. quia tantum, in verbo plures Ecclesias, de prebendis, & probatur ex Glossa in cap. si quis in clero, versic. solemnibus 7. quest. 1.* Hostiensis, *in cap. cum in cunctis de elect.* quia alioquin dispensatio redderetur inutilis, & sine effectu, Felin. *in cap. postulasti, num. 10. de rescript.* Pirr. Corrad. *de dispensat. lib. 1. cap. 5. num. 19.*

Præterea dispensatus ad percipiendos fructus in absentia censetur etiam dispensatus ad illos percipiendos non facta professione fidei in manibus Episcopi, vel eius vicarij Garf. *de benefic. parte 3. cap. 3. num. 77.* † Eadem ratione minor dispensatus super ætate in qua non est capax promotionis ad sacerdotium, intra annum non tenetur promoueri: Rebuff. *in praxi tit. de non promotis intra annum, n. 55.* Sanch. *d. lib. 8. disp. 1. num. 19.* † Et dispensatio super Matrimonio infert necessariò legitimationem prolis tanquam consecutiua ad dispensationem: Rota *decision. 166. numer. 6. parte 1. recent.* Eadem igitur ratione dicendum est eum qui dispensatus fuit ad obtinendum pensiones, non obstante bigamia, censeri etiam dispensatum, ad retinendum, ad hunc effectum, priuilegium Clericale. † Quod multò fortius locum obtinere debet, quando dispensatio præcessit Matrimonium, & sic attenda dispensatione quam habebat tempo-

C c re



re Matrimonij, nunquam fuit priuatus priuilegio Clericali. † Quamquam etiam sufficeret dispensatio postea obrenta per quam impetrans restituitur ad pristinum statum Clericalem; Rota *dicta decisio* 12. num. 35.

30 *parte 5. recent.* † Character enim qui imprimatur per primam Tonfuram indelebilis est, & consistit in anima, & licet obliuente bigamia careat priuilegio Clericali, tamen in effectu & in fundamento, ratione characteris non destituitur Clericatu; Rota *decis.* 516. num. 9. coram Greg. & ibi Addit. *in fine*, & apud Pirum *ad statut. urbis dicta decis.* 2. num. 13. & 14. & *in decisione* 95. num. 6. & 7. post tract. Viuiani, *de iure patron.* Addit. ad Burat. *decis.* 791. num. 21. & 22. Gabr. *cons.* 181. n. 3. lib. 2. Garf. *de benef. parte* 7. cap. 1. n. 2. Rota, *dec.* 731. num. 1. & 6. p. 1. diuers. 31. † Vbi dicitur quod ille qui Clericatum obtinuit ab Episcopo non suo sine dimissionis recipit characterem, sed non recipit executionem, aut si illam recipiat, illi interdicienda est.

32 Quinto notandum est quod si bigamus fuerit dispensatus ad obtinendas pensiones erit etiam capax, vt in eum transferantur pensiones transferendae in personas Ecclesiasticas, propter characterem primae tonsurae, propter quam dicitur persona Ecclesiastica: *cap. cum contingat*, & ibi Doctores *de etat. & qualitat.* Burat. *dict. decis.* 791. n. 23. Rota *dict. decis.* 12. n. 6. *parte 5. recent.* cum in hac materia, non debeat fieri differentia inter pensionis reservationem & translationem, Rota apud Gregor. *decis.* 18. num. 3.

33 Sexto notandum est, quod si quis obtinuerit a Summo Pontifice, vt pensiones retinere possit liberè & licitè etiam si cum quacumque muliere nullo sibi iure prohibita Matrimonium contraxerit, censetur etiam dispensatus, vt pensiones retinere possit; non obstante bigamia orta ex Matrimonio cum vidua contracto; quia verbum, *mulier*, verificatur etiam in vidua; *l. mulieris appellatione* cum ibi notat. *ff. de verborum significatione, l. exempta*, & ibi Gloss. *in verbo mulier, ff. de action. empt.* † Et hoc maximè si in dispensatione dictum fuerit de quacumque muliere propter dictionem, *quacumque*, quae est vniuersalis, *cap. solita in fine*, & ibi Abb. *in vlt. notab. de maiorit. & obedient.* & omnes mulieres etiam corruptas comprehendit, & suam retinet significationem etiam in stricta dispensationis materia. Calderin. *cons.* 1. *de consanguinit. & affin.* Rota *in Casaraugustana pensionis* 18. Iunij 1610. coram Lancelloto *inserta post tract.* Pic. *ad statut. urbis decis.* 2. Marchef. *de commiss. part.* 1. folio 540. & 591. Rota *post Consil. Farin. nume-*

ro 293. *in 2. volum. Consiliorum.*

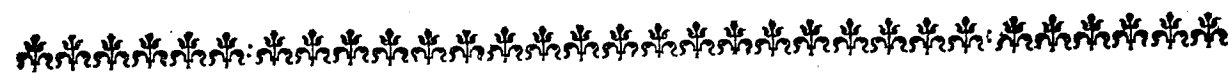
Et ratio est quia ad effectum retinendi pensiones, nihil refert vtrum Matrimonium contractum fuerit cum virgine, vel cum vidua; quia incompatibilitas consistit in ipso Matrimonij contractu, non autem in qualitate mulieris: ideo Papa cum dispensauit in casu contracti & consummati Matrimonij cum quacumque muliere, videtur dicendum quod habitus etiam fuerit respectus ad contractum initum cum vidua, haec est ratio quam affert Rota *decis.* 367. n. 4. *part. 1. recent.* † Quae tamen salua pace non est omnino concludens, quia duo hic concurrunt impedimenta, vnum ex parte Matrimonij, aliud ex parte bigamiae, & vno sublato semper remanet aliud: *cap. ex tuarum, de autoritate & vsu pall. c. pastoralis de priuileg.* Gemin. *cons.* 33. n. 8. Rota *decis.* 76. num. 2. p. 2. *recent.*

Hoc tamen animaduersione dignum est quodque in facto obuenerit potest; quod *in dicta decis.* 367. dicitur num. 6. quod illa bigamia quae contrahitur non per iteratas nuptias sed per contractum Matrimonij cum vidua est interpretatiua, & per consequens facilius dispensabilis. Felin. *in cap. postulasti, num. 12. de rescript.* Sanchez *de Matrim. lib. 7. de impedim. dispnt.* 84. n. 1. *in princip. & n. 7.*

Vltimo loco notandum est, quod si Papa concesserit alicui, vt non obstante Matrimonio pensiones retinere possit talis concessio intelligenda est de primo Matrimonio, nec suffragatur si quis secunda vice Matrimonium contrahat.

Nisi tamen ex generalitate verborum concessionis colligi possit eam fuisse Pontificis mentem, vt ad vltiores etiam nuptias esset extendenda. Rota *decis.* 37. n. 16. & 17. *parte 5. recent.* veluti si in concessione gratiae dictum fuisset, etiam si ad secunda, & plura vota conuolaueris; quia per illa verba, & vigore dictionis copulatiuae, Papa ampliat concessionem illamque extendit ad plura Matrimonia distincta & separata, copula enim comprehendit qualitates separatas, quarum vna non insit alteri: *l. ea tamen adiectio, ff. de legat. 3.* Surd. *decis.* 18. num. 12. Rota *dicta decis.* 75. num. 6. *parte 5. recent.*

Non tamen dicitur duo contraxisse Matrimonia qui contrahit cum vidua, vt dici possit dispositionem in primo actu fuisse consumptam, quamuis sic contrahens dicatur bigamus, quia non dicitur verè secundum contraxisse Matrimonium, sed tantum interpretatiuè, Rota *dicta decis.* 2. apud Picum. n. 17. *quae est* 293. *post 2. vol. cons. Farin. & apud Marchef. fol.* 591. & 640.



## CAPVT LXXIX.

## ARGVMENTVM.

**D**ISPOSITIO Clementinae vnicæ, de sequestrat. possess. & fructuum, quod lata vna sententia in Curia Romana aduersus beneficij possessorem non triennalem locus sit sequestrationi fructuum, vtrum locum habeat in pensionibus, siue lata fuerit sententia in fauorem titularis pensione declarata nulla, siue in fauorem pensionarij in casibus in quibus sententia non est exequibilis appellatione non obstante: Quid statuendum sit quando Capitulum debet soluere pensionem, & periculum est ne futuræ condemnationis difficilis sit executio, propter Capituli potentiam, vel diffugia in terminis constitutionis per S. M. Pium V. desuper editæ.

## SUMMARIVM.

- 1 Quibus in casibus vnica sententia lata in Curia Romana procedendum sit ad sequestrationem fructuum.
- 2 Appellare non licet à sequestratione quae fit in executionem legis.
- 3 Sequestratio in vim dicta Clementina non potest per ordinarium fieri nisi ex commissione.
- 4 Sequestratio in vim dicta Clementina fieri potest, in secunda instantia si facta non fuerit in prima.
- 5 Fallit si reus in prima instantia sententiam in sui fauorem obtinisset.
- 6 Sequestratio in quibus casibus concedenda sit remissuè.
- 7 Quando litigatur contra Capitulum si timeatur illius diffugia, & tergiversationes concedi debet fructuum sequestratio, ex constitutione S. M. Pij V.
- 8 Post appellationem interpositam à pensionario condemnato, non est locus sequestrationi.
- 9 Sequestratio de iure communi est prohibita.
- 10 Sequestratio pensionum fieri debet si difficilis sit illarum in casu condemnationis futura recuperatio.
- 11 In causa beneficiali sequestratio fit vbi timeatur periculum difficilis recuperationis.
- 12 Sequestratio non datur aduersus triennalem possessorem: quamuis sententia lata fuisset in Curia.
- 13 Sequestratio non datur in causa pensionum ex dicta Clementina vnica, de causa sequestr. poss. & fruct.
- 14 Possessio triennalis suffragatur in terminis dicta Clementina etiam si non sit immediata ante litem.

- 15 Si sententia fauore pensionarij non fuerit declarata executoria, non potest peti fructuum sequestratio.
- 16 Priuatus beneficio ob non solutam pensionem, vtrum dicatur habere titulum coloratum.
- 17 Titulus quando fuit redactus ad non titulum restitutio fieri debet etiam cum fructibus.
- 18 Sententia priuat iure sed non possessione facti.
- 19 Titulus non dicitur discoloratus quando fuit obtentus ab eo qui conferendi potestatem habebat.
- 20 In terminis triennalis possessionis titulus non dicitur discoloratus nisi tribus ex causis.
- 21 Si titularis fuerit condemnatus ad solutionem pensionis, & sententia non sit exequibilis non debet concedi sequestratio.
- 22 Causa pensionis non est tractanda tanquam beneficialis.

**R**IMÒ, supponendum quod ex dispositione Clementinae vnicæ de sequestrat. possess. & fruct. Si contra beneficij possessorem, sententia feratur in Curia quae sit definitiua, & condemnatus appellationem ab ea interponat, debet fieri sequestratio fructuum per Ordinarium loci; dummodo is qui condemnatus fuit, non sit possessor triennalis, & dictam sequestrationem impediens, vel fructus sequestratos occupans est excommunicatus, & si est vna de partibus litigantibus cadit à iure suo. † Vnde à dicta sequestratione appellare non licet cum fiat in executionem legis, per text. *in l. ab executore, ff. de appellat. Lancell. de attent. parte 2. cap. 12. limit. 12. num. 2. & sequentibus*, Vestr. *in praxi, lib. septimo cap. 2. num. 5.*

Et licet in dicta Clementina dicatur sequestrum apponendum esse, per loci Ordinariū, hoc tamè stylus obseruat, quod ipse nō possit

procedere ad sequestrationem, nisi id sibi committatur, vt dicit Bonifac. de Vitalin. in dicta Clement. num. 48. & sequentibus. † Et nisi Sequestrum fuerit appositum in prima sententia, potest fieri in secunda. Vestr. in praxi dicto lib. 7. cap. 2. num. 1. versic. quod si is qui sententiam obtinet. Lancell. de attent. dicta part. 2. limit. 1. 2. num. 6.

5 Quod tamen Sequestrum decerni non debet si reus sententiam fauorabilem obtinisset in prima instantia, tunc enim licet condemnatus fuisset in secunda, admitteretur illius appellatio, nec locus esset sequestrationi fructuum beneficij, quia presumptio boni iuris quæ elicitur ex secunda sententia condemnatoria rei, eliditur per primam sententiam in eius fauorem latam, Rota diuers. decis. 634. num. 2. & 644. num. 4. parte 3. lib. 3. Scacc. de appellat. quest. 17. limitation. 47. membro 1. num. 1. 17. sed de hac sequestratione fructuum materia in terminis illius Clementinæ plura habentur apud Marefcot. lib. 2. resol. cap. 77. Riccium collectan. 223. & 1585. Lancell. & Vestri. locis supra citatis. † Plures sunt etiam alij casus in quibus conceditur fructuum sequestratio, quos refert Lancell. dict. limitatione 1. 2. à num. 19. quos hinc inferre esset materiam propositam excedere.

7 Vnus tamen hinc non est omittendus qui procedit ex constitutione S. M. Pij V. sub die 3. Cal. April. 1568. quæ est inter eius constitutiones 67. per quam decernit, quod quando litigatur inter prouisum à Sede Apostolica vel Ordinario, de aliqua, dignitate, Canonatu, præbenda, portione, seu aliquo beneficio Ecclesiastico, in aliqua Ecclesia Cathedrali vel Collegiata, constitutis ex vna parte; & Capitulum, & Canonicos eiusdem Ecclesiæ, ad quos admissio seu receptio ad tale beneficium spectat, & quibus accrescunt fructus, & distributiones de eo tempore quo possessio capta non fuit; tali casu ne Capitulum sentiens utilitatem ex tali perceptione litem dolosè protrahat, & litigās nimis molestetur, vel si sententiam fauorabilem reportauerit, de nouo contra Capitulum litigare cogatur in repetendis à Capitulo fructibus, interim lite pendente fructus, redditus, & prouentus, distributiones ac cætera emolumenta penès idoneam personam deponantur illi restituenda, cui de iure postea restituenda fuerint: cuius Pianæ constitutionis meminit Gonzal. ad Regul. 8. §. 7. proam. n. 2. 1. & Salgad. in tract. de Regia. protect. p. 2. cap. 16. n. 2. 2.

8 His ita breuiter suppositis circa pensionū quam tractamus materiam nonnulla notanda sunt. † Et Primò quidē constitutionē d. Clem. vnica, de sequest. poss. & fruct. loquentem, de sequestratione fructuum beneficij, non esse

extēdendam ad sequestrationem pensionis, ad eò vt si rector beneficij egerit ad reductionem pensionis, aut illius nullitatem, quamuis pensio per sententiam in Curia Romana latam fuerit declarata nulla, à qua declaratione fuerit per pensionarium appellatum; non tamen propterea locus erit sequestrationi pensionum post sententiam currentium in præiudicium appellationis per pensionarium interpositæ, tum quia pensionarius non est à sua possessione dimouendus; tum etiam quia cum illa constitutio loquatur de beneficiis non est extendenda ad pensiones. † Cum 9 versetur in materia stricta & contra iuris ordinarias constitutiones introducta, quod prohibet sequestrationes, l. vnica C. de prohib. sequest. pecun. cap. 1. de sequest. poss. & fruct. c. 1. vt lite pend. in materia verò stricta appellatione beneficiorum non continentur pensiones vt sæpè diximus, & plures citat Barbof. de appell. verb. cap. 3. 2. n. 2. & sic dictam Clementinam locum non habere in pensionibus Ecclesiasticis concludit Marefcot. dicto lib. 2. variar. resolution. cap. 77. num. 33. Gigas de pension. quest. 46. per totam.

Secundò quoad sequestrationem quam 10 fieri præcipit dicta Pij V. constitutio, in casu litis ratione beneficij, cuius fructus percipiuntur à Capitulo, licet de rigore iuris verba constitutionis ad pensiones extendi non possint ob rationem superius allatam, nihilominus tamen quæstionem hanc quam à nemine tactam vidi apud me examinans crederem, saluo saniori iudicio, etiam hoc casu iudicem pensionis sequestrationem decernere posse, & debere ad instantiam pensionarij qui fauorabilem obtinuit sententiam, cuius executio certis in casibus retardari potest, vt suo loco diximus: hoc casu quamuis commissio non detur cum Clausula sine retardatione solutionis pensionis decernendam saltem esse sequestrationem fructuum beneficij non vigore dictæ Clementinæ, sed in vim dictæ Pianæ constitutionis: si Capitulo pensio accrescat, vel non decrescat, veluti propter absentiam Canonici aut alterius possidentis beneficium pensione grauatum eadem ratione, quia Capitulum litem in longum protraheret, & quia etiam difficilis esset post latam pensionario fauorabilem sententiam summarum adiudicatarū recuperatio. † Cum hoc generaliter constitutum sit, vt possit apponi sequestrum in causa maximè beneficiari quando timetur ne difficilis sit executio, & recuperatio ex decisis per Put. decis. 150. n. 3. lib. 2. alias dec. 146. Salgad. de regia protect. p. 2. cap. 16. n. 14.

Tertiò cum in terminis dictæ Clementinæ vnica de sequest. poss. & fruct. non possit dari

dari sequestrum contra eum qui condemnatus est in curia super beneficio per eum possessio si sit possessor triennalis, vt expressè cauetur in dicta constitutione.

13 Dubitari potest quid dicendum sit de triennali possessore qui suo beneficio priuatus fuit propter non solutam pensionem, vtum videlicet hoc casu locus sit sequestro contra talem ea de causa condemnatum, & concludendum est non esse hoc casu locum alicui fructuum sequestrationi, aut enim illa concederetur vigore dictæ Clementinæ, & hoc non; quia in ea expressè dicitur non esse locum sequestrationi, aduersus triennalem possessorem in illis verbis, dummodo triennio pacificè antea ab eo possessum non fuerit; Put. decis. 346. lib. 3. in correctis; Veral. decis. 354.

14 num. 1. & 2. parte 2. † Vbi dicit hoc habere locum etiam si possessio triennalis non sit immediata ante litem motam cum Glossa in dicta Clementina in Verbo, Antea, non habeat intellectum restrictiuum ad immediatum triennium, sed voluerit declarare quod non sufficiat possessionem fuisse captam ante motam litem, & completum triennium post inceptum iudicium, non potest igitur hoc casu dari sequestrum vigore dictæ Clementinæ, cum supponamus, possessionem rei conueni esse triennalem, & pacificam ante motam litē.

15 Non etiam potest decerni sequestrum ex dispositione iuris cum dictus possessor beneficij pensione grauati appellans, multas habere possit exceptiones in causa appellationis proponendas de quibus copiosè actum fuit superius cap. 5. 1. & seq. Vnde non est facile à sua perceptione fructuum remouendus, ex traditis in cap. licet Episcopus 28. & ibi Gloss. in verbo retinendi, de præbend. in 6. & hoc quando sententia non fuit declarata executoria.

16 Neque obstat si dicatur istum condemnatum ad dimittendum beneficium, illoquē priuatum non habere titulum coloratum, qualis est ille qui euauit adueniente sententia priuationis, ob non solutam pensionem, & fuit redactus ad non titulum; † & sic cum titulus sit discoloratus non videtur illius habendam esse rationem, quod ad eò verum est, vt quando titulus redactus fuit ad non titulum, locus sit restitutioni, non solum rei de qua agitur, sed etiam ipsorum fructuum; Roman. conf. 454. num. 26. Natta conf. 535. num. 1. 2. Ofasc. decis. 160. num. 1. 2. Menoch. remed. 15. recup. possess. num. 639. Rota decis. 1.

18 n. 10. parte 2. recent. † Siquidem cum per sententiam fuerit quidem possessor declaratus incurrisse in priuationem iuris sui, non tamen id eò possessione sua priuatus, & illa declaratio fuit suspensa per appellationem,

Sanleger. de Pensionib.

l. 1. in fine, ff. ad Turpil. cap. venientes de iure iur. præsertim cum huiusmodi constitutiones de triennali possessione loquentes sint introductæ ad similitudinem vsucapionis, quæ terminatur triennio, sententia verò, post triennalem pacificam possessionem lata, non potest hoc casu titulum discolorare. † Quia 19 triennium de quo in dicta Clementina fraternizat cum Regula de triennali in qua titulus non dicitur discoloratus quoties fuit obtentus ab eo qui habebat facultatem conferendi, vt probauimus in nostris quest. benef. tom. 1. cap. 85. num. 72. post Francisc. Stephan. decis. Aquens. 78. num. 7.

Nec titulus in hac triennialitatis materia 20 dicitur discoloratus nisi proueniat ab aliquo ex tribus capitibus nempe à Simonia, vel reservatione clausa in corpore iuris, aut ab ingressu violento, vt probauimus in dictis quest. benef. tom. 2. Prob. ad pragmatic. sanction. in titulo de pacif. possess. in verbo, molestari, gloss. 3. Gomez in Regul. de trienn. quest. 26. §. quibus non obstantibus, & §. sed breuiter; & propterea fuit decisum, per Rotam in casu proposito non esse locum sequestrationi fructuum, post appellationem, vt apud Cassador. dec. 4. de sequest. poss. & fructuum.

Quartò dubitari potest procedendo ultra 21 terminos dictæ decisionis Cassadori: vtum si possessor beneficij pensione grauati fuerit in Curia condemnatus ad solutionem pensionis ipseque appellationem interposuerit, possit cogi ad sequestrationem fructuum, pro pensione obligatorum, donec lis fuerit terminata, qui casus differt ab illo, qui supra decisus fuit num. 8. & 9. quia ibi actum fuit de sententia lata ad fauorem possessoris beneficij pensione grauati, hinc autem agimus de sententia lata ad fauorem pensionarij; quæstio ista non potest euenire in facto, quando agitur de obligatione camerali, vel de pensionario qui est in quasi possessione exigendi, quia his casibus & aliis, in quibus commissio appellationis datur cum Clausula, sine retardatione solutionis pensionis, non fit sequestrum iuxta terminos illius Clementinæ vnica de sequest. poss. & fruct. sed proceditur ad actualem executionem: sed quæstio potest contingere in eo qui possidet beneficium, cuius ratione pensio debetur, nec pensionarius est in quasi possessione exigendi, nec rector illius beneficij consensit pensioni, & hoc casu credo, saluo cuiuslibet melius sentientis iudicio, non peti sequestrationem fructuum, nec post primam sententiam aduersus beneficij possessorem, nisi adesset periculum dilapidationis aut similis casus, in quo de iure semota illa constitutione, locus esset fructuum

sequestrationi, quia illa constitutio loquitur tantum, de beneficiis & nihil dicit de pensionibus, quæ propterea in illa constitutione non comprehenduntur, cum ut sæpè diximus in materia stricta, qualis est ea in qua agitur de sequestratione appellationis beneficij, pensio non contineatur.

22 Nec unquam Rota Romana causas pen-

sionum tractavit tanquam beneficiales, imò tanquam prophanas, Rota dec. 12. n. 3. in fine, vers. & omnia prædicta, par. 4. recent. Merlin. decis. 732. n. 1. post Veral. decis. 99. part. 1. Greg. decis. 407. n. 2. & quod dicta Clementina in pensionibus locum habeat decidit Marefcot. lib. 1. var. resol. cap. 21. n. 6. & lib. 2. cap. 77. n. 33. vt superius dictum fuit.

## CAPUT LXXX.

## ARGUMENTVM.

**C**LAUSULA sine retardatione solutionis pensionis, apposita in commissione appellationis facit, vt Iudex ad quem nullam habeat iurisdictionem, nisi prius soluta pensione, ita vt de eo constet in actis, aliàs sententia est nulla, ad instar Clausulæ parito iudicato; Vtrum stante prædicta Clausula sine retardatione pensionis tam Iudex à quo, quàm Iudex ad quem exequi possit pro pensione; & vtrum inter illos sit locus præuentioni. Clausula sine præiudicio legitime executionis, quem effectum habeat; & quem Clausula si quid sit exequendum, aut Clausula quod commissarius ad legitimam executionem procedat. In pensionibus authoritate Episcopi reseruat, non retardatur executio, si pensionarius sit in quasi possessione exigendi, aliàs secus, nisi tamen possessio esset turbida: Quid si titularis opponat se multas expensas fecisse pro utilitate Ecclesiæ? Tertius comparans pro suo interesse, vtrum possit retardare solutionem pensionis; sicut etiam succedens in beneficio, aut in fructibus illius; de solutione facta vigore dictæ Clausulæ sine retardatione. Quid si adsit Clausula constito de litteris pensionis; Vtrum dicta Clausula sit apponenda quando Iudex processit in causa manutentionis pensionis per viam sententiæ definitiue in scriptis lata.

## SUMMARIVM.

- 1 Iurisdicctio data cum Clausula sine retardatione solutionis pensionis est conditionaliter concessa.
- 2 Condicio debet prius verificari quando sub illa concessa fuit iurisdicctio.
- 3 Sententia per iudicem deputatum sub illa Clausula sine retardatione solutionis pensionis, est nulla nisi prius satisfactum fuerit solutioni pensionis, & num. 6. in fin. & num. 7.
- 4 Idem decisum fuit in materia solutionis dotis.
- 5 Quid operetur si commissio data fuerit sine retardatione, arbitrio Rotæ.
- 6 Sufficit ad hoc vt dari debeat commissio sub illa Clausula alterum de duobus, nempe quod agatur de litteris Apostolicis, vel quod pensionarius sit in quasi possessione exigendi, & n. 7.
- 8 Clausula sine retardatione in causa pensionis aequiparatur Clausula, parito iudicato.

- 9 Et denegatur hoc casu audientia in causa appellationis interposita per titularium.
- 10 Appellans debet soluere pensionem cum effectu, quando in commissione adest dicta Clausula nec sufficit cautio.
- 11 Stante dicta Clausula non admittitur titularis si loco cautionis offerat, omnes fructus beneficij pensionario.
- 12 Clausula, parito iudicato, cuius sit efficacia in materia pensionis.
- 13 Clausula sine retardatione præseruat iurisdictionem Iudicis à quo pro executione pensionis nisi ipsi fuerit inhibutum.
- 14 Iudex appellationis procedere potest ad executionem pro solutione pensionis multò magis dum causa commissio fuit cum incidentibus emergentibus, &c.
- 15 Commissarius potest procedere per denegationem audientia quando in commissione adest clausula sine retardatione solutionis pensionis.
- 16 Quando in commissione adest clausula sine præiudicio

- præiudicio executionis, Iudex à quo cogit ad solutionem pensionis non obstante inhibitione Iudicis ad quem.
- 17 Nec Iudex appellationis hoc casu potest se ingerere in executione pro solutione pensionis.
  - 18 Clausula si quid sit exequendum, apponitur quando adest probabile grauamen in sententia à qua fuit appellatum.
  - 19 Sed hoc casu executio pro pensione fieri debet authoritate Iudicis ad quem.
  - 20 Executio pensionarij suspenditur quando in commissione adest Clausula, si quid sit exequendum donec fuerit cognitum, vtrum sit locus executioni.
  - 21 Cognoscendum hoc casu in primis est de exceptionibus contra sententiam oppositis.
  - 22 Et hoc casu appellans admittitur ad productionem novorum iurium, non tamen appellatus.
  - 23 Si tamen appellans noua acta producat, appellatus alia producere potest replicando.
  - 24 Clausula, Quod ad legitimam executionem procedat, que sit vis.
  - 25 In casibus in quibus tam primus quàm secundus Iudex procedere possunt illorum iurisdicctio est cumulatiua.
  - 26 In iurisdictione cumulatiua inter duos Iudices locus est præuentioni.
  - 27 Semel commissio appellatione, cum Clausula sine retardatione solutionis pensionis, durat executio, donec prima sententia fuerit reuocata, per tres conformes vel per rem iudicatam.
  - 28 Facultas data procedendi summarie durat in omnibus instantiis.
  - 29 Causa appellationis est eadem cum prima licet non sit eadem instantia.
  - 30 In pensionibus authoritate Episcopi reseruat non apponitur Clausula sine retardatione solutionis.
  - 31 Fallit quando pensionarius est in quasi possessione exigendi.
  - 32 Quando gratia est conditionalis, exceptio non adimpleta conditionis oritur ex ventre gratia, & retardat solutionem pensionis.
  - 33 Condicio in reseruatione pensionis apposta, in primis est verificanda.
  - 34 Concessio facultatis transferendi ea lege, vt illa intra certum tempus intimaretur, corruit si intimatio facta non fuerit intra illud tempus.
  - 35 Exceptio oriens ex ventre gratia pensionis non obstat ei, qui est in quasi possessione exigendi quin apponatur in commissione appellationis Clausula sine retardatione solutionis pensionis.
  - 36 Condicio que oritur ex probatione rei non impedit pensionarium in sua possessione quin per alias probationes elidi potest.
  - 37 Quod tamen locum non habet quando possessio est turbida.
  - 38 Si titularis excipiat de expensis factis pro Ecclesia debet retardare executionem pensionarij.
  - 39 Clausula sine retardatione pensionis afficit tertium.
  - 40 Tertius veniens ad causam ad excludendum actorem solum vel rem solum tenetur venire in statu, in quo causa reperitur.
  - 41 Tertius ille allegans paupertatem pensionarij petere potest quod sibi caueatur in casum succumbentia.
  - 42 Cautio peti potest iuxta l. is à quo ff. de rei vendicat. etiam in beneficiis.
  - 43 Clausula sine retardatione operatur etiam contra successorem beneficij.
  - 44 Item & contra successorem in fructibus beneficij.
  - 45 Ex quibus probetur aliquem successorem esse in alterius beneficio.
  - 46 Post factam executionem pensionis Iudex ad quem illam reuocat si male facta fuerit.
  - 47 Quæ cautela vti debeat appellatus dum videt iniustam esse executionem.
  - 48 Bonum est obtinere rescriptum cum facultate manutenendi quem de iure.
  - 49 Pensio si sit imposita ex falsa causa non meretur executionem.
  - 50 Soluens vigore Clausulæ, sine retardatione non constituit suum aduersarium in quasi possessione exigendi pensionem.
  - 51 Commissio simpliciter data, non reuocat præcedentem datam cum Clausula sine retardatione solutionis pensionis.
  - 52 Quomodo probatio fieri debeat, quando executio sententiæ fuit commissio constito de litteris reseruationis vel translationis pensionis.
  - 53 Siue sententia manutentionis pensionis lata fuerit per simplex decretum, siue per viam sententiæ in scriptis, quocumque casu executio retardari non debet.

**N**OTANDVM est Primò hanc esse vim & efficaciam huius Clausulæ, sine retardatione solutionis pensionis, vt iurisdicctio concessa censeatur; conditionaliter commissario deputato, ad cognoscendum de appellatione; & sic in illa causa procedere non possit, nisi soluta prius pensione. Gomez in compend. vtriusque signat. num. 84. † Quia quando iurisdicctio data fuit alicui conditionaliter antequam illam exercere possit, debet ante omnia condicio adimpleri, prout de iurisdictione alicui data cum Clausula constito, probat Paris. conf. 94. n. 12. lib. 4. & in terminis huius Clausulæ dum de pensione agitur, probat Marta de claus. p. 1. cap. 165. num. 13. vbi agit de illa Clausula sine



3 *retardatione &c.* † Dicens quod sententia lata antequam condemnatus pensionem soluerit est nulla, & verum est, quia lata fuit per iudicem carentem iurisdictione antequam solutio facta fuerit, & *num. 14.* dicit non sufficere quod pensio soluta fuerit, sed præterea oportere, quod de illa solutione constet in actis iudicis de causa appellationis cognoscentis.

4 Hoc idem ut iurisdictione censeatur commissario sub illa conditione concessa, in materia datij iudicavit Rota *decis. 628. num. 8. part. 1. recent.* & de pensione Rota apud Marches. *p. 1. de commissionibus. fol. 512. decis. 2. n. 1.*

5 † Vbi dicit quod licet cum hac clausula fuerit adiecta alia clausula arbitrio Rotæ & illa videatur aliquid relaxare de rigore iuris, non tamen debet operari, ut propterea recedatur à solito stylo, nempe quod debitor debeat in primis soluere pensionem antequam audiat, imo pro executione adest autoritas litterarum Apostolicarum quæ facit ut executio ad illarum honorem denegari non possit; † Maxime si concurrat etiam quasi possessio exigendi pensionem quamuis alterum ex duobus sufficiat, ut dicit Rota in *prædicta decis. apud Marchesanum quæ est decis. 2. sub tit. de commiss. appell. in causis pensionis p. 1. Marta de claus. part. 1. cap. 165. n. 4.*

Et quod hoc casu iudex ad quem non habeat iurisdictionem, nisi adimpleta conditione solutionis, dicitur etiam apud Marches. *dicta part. 1. §. 1. decis. 36. n. 1. fol. 541. & decis. 40. n. 3. fol. 544.* quæ est apud Seraph. *decis. 78. n. 3.* vbi dicit, quod Clausula illa *sine retardatione*, conditionem importat, & auditor commissarius non adimpleta conditione non potest in causa procedere; † aliàs sententia sit nulla, Ricc. *collect. 1263. effectu 2. Put. de pension. decis. 21. Rota in Burgenfi pensionis 24. Nouembris 1595. coram Blancheto apud Marches. eadem part. 1. §. 2. decis. 5. fol. 607. Pacif. de salua. interd. inspect. 4. cap. 4. n. 40.*

8 Et clausula prædicta æquiparatur Clausulæ *parito breui*, quæ illius est efficaciam ut tollat iurisdictionem cuicumque iudici non secuta prius partitione, Rota *decis. 68. part. 1. recent. & decis. 93. part. 4. recent.* Gonzal. *ad reg. 8. in annotat. contra nullit. & attet. num. 249. & 251. Marta de Claus. part. 1. claus. 91.* † Adeò ut non possit hoc casu appellans audiri donec probet se integrè satisfecisse, ita ut non sufficiat hoc casu cautio de soluendo summas illiquidas, cum consignatione vnus scuti in signum arrhæ pro liquidandis; Gonzal. *loco citato num. 251. Seraph. decis. 655. n. 2. & 3. Veral. decis. 150. n. 4. & sequentibus part. 1.*

10 Sed tamen hoc casu recurritur ad signaturam Sanctissimi petiturquè ut data cautione bancaria, vel in forma depositi, de solu-

dis post factam liquidationem fructibus, ad vltiora in negotio principali procedatur, teste Barbof. *de claus. cap. 98. n. 13.* † Sicuti etiam non dicitur huic clausulæ satisfactum quamuis titularis offerat pensionario omnes fructus sui beneficij. Rota in *Mediolanensi pensionis 7. Nouembris 1612. coram Vbaldo apud Marches. tom. 1. fol. 608.*

Et dicta clausula, parito iudicato æquiparatur in hoc dictæ clausulæ sine retardatione solutionis pensionis, ut nequidem tertius audiatur agere volens; imò repellatur à iudicij limine donec pensio integrè soluta fuerit per Titularem: Gregor. *decis. 36. num. 2. & 3.* sicut tertius non admittitur ad agendum, quando commissio data fuit cum clausula, *parito breui*, quia eadem commissio est conditionalis respectu omnium: Gregor. *dicta decis. 36. n. 2. Rota decis. 67. n. 2. part. 1. recent.*

Notandum est secundò magnam esse differentiam, inter clausulam *sine retardatione solutionis pensionis*, & clausulam *sine præiudicio legitima executionis*, nec non clausulam *si quid sit exequendum, in primis & ante omnia exequatur*, siquidem clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, præseruat iurisdictionem iudici à quo, ut possit exequi ad cogendum titularem condemnatum ad solutionem pensionis, non tamen impedit quin etiam iudex ad quem, possit ipse procedere ad executionem contra debitorem pensionis, dummodo tamen iudici à quo non fuisset inhibendum, tunc enim propter reuerentiam inhibitionum abstinere deberet à coactione contra debitorem pensionis. Gig. *de pensionibus quest. 69. n. 5. & post eum Lancell. de attent. post. inhib. ampliato num. 29. & 30.*

Multò autem magis iudex appellationis procedere poterit, ad coactionem titularis condemnati ad solutionem pensionis vigore clausulæ quæ in omnibus commissionibus apponi solet *cum omnibus incidentibus, dependentibus, emergentibus, annexis, & connexis*, quia per illam causa executionis commissa censeatur: Rota *decision. 308. n. 3. part. 3. recent.* † & in omnem euentum iudex procedere potest per denegationem audientiam in causa appellationis, prout factum fuit in causa de qua Put. *decis. 32. aliàs 34. lib. 1.* vbi per condemnatum opponebatur ex iisdem litteris constare quod pensio erat reseruata ducatorum, non excedens tertiam partem fructuum beneficij, & tamen ex iisdem litteris constabat fructus fuisse expressos non excedentes summam quinquaginta ducatorum, item opponebatur quod cum pensio esset reseruata super fructibus beneficij qui nulli erant cum omnia illius emolumenta consistenter in distributionibus quotidianis, nihilominus tamen

men fuit decisum appellatum non audiri, stante illa clausula sine retardatione solutionis pensionis, sed teneri soluere, & facta solutione appellationis causam prosequi.

16 Sed quando in commissione reperitur apposita clausula *sine præiudicio executionis* præseruatur iurisdictione iudicis, à quo, ut ad vltiorem executionem procedere possit; Seraph. *decis. 247.* & hoc casu inhibitiō per iudicem facta non afficit nec executionem impedit, ut per Cæs. de Grass. *decis. 3. n. 4. de sent. & re iudicata*; vbi dicitur quod inhibitioni etiam Rotæ non est obtemperandum quando in commissione adest clausula, *sine præiudicio legitima executionis*, & ita quotidie seruari testatur Gonzales in dictis annotationibus contra nullitates *n. 224.* quod etiam bene comprobat Aloyf. Ricc. in *praxi aurea cap. 433. n. 3.* post Rotam *decis. 641. part. 1. diuers. n. 10. versic. nam quando non obstante Lite.* † Dicens in principio dicti *capitis 433.* quod illa clausula operatur ut iudex ad quem ante executionem sententiæ latæ per iudicem à quo, non possit se intromittere in cognitione causæ, ut per DD. in *cap. Venerabilibus de sentent. excommunicat. in 6.* Licet illa clausula debeat intelligi prout de iure, & sic quatenus locus sit executioni: Iason. in *l. causas n. 7. C. de transact. Cassad. decis. 1. de rescript. Barbof. de claus. cap. 160. n. 10.*

17 At verò quando commissio non fuit data cum clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, sed cum clausula *si quid sit exequendum in primis & ante omnia exequatur*, quæ clausula apponi solet, quando signatura degustat adest aliquod grauamen in processu executiuo ut testatur Marefcot. *lib. 1. variarum resolutionum cap. 86. num. 6.* † Tunc iudex à quo non potest exequi aduersus debitorem pensionis sed executio spectat à iudice ad quem, ut deciditur in *Toletana parochialis 24. Ianuarij 1604. coram Sacrato apud Marches. tom. 1. fol. 390. decis. 59. n. 3.* ex Rota *decis. 487. n. 7. part. 3. lib. 3.* † Et per illam clausulam suspenditur executio pensionarij, donec fuerit cognitum vtrum sit locus executioni, Lancellot. *de attent. part. 2. cap. 18. n. 5.* Marefcot. *lib. 2. var. res. fol. cap. 121. n. 17.*

18 Et antequam fiat executio pensionis, cognoscendum est de exceptionibus in contrarium oppositis, Rota *dicta decis. 487. n. 7. p. 3. diuers. lib. 3.* Honded. *consil. 29. n. 14. lib. 2.* sed constituto de iustitia pensionarij proceditur ad executionem, Rota *decis. 12. num. 4. post tract. Zach. de obligat. camerali.* † Sed actor non potest producere noua iura ad iustificandam sententiam, imò debet constare de iustitia sententiæ ex iisdem actis, reus verò qui appellauit potest sententiam impugnare

19 ex nouis productionibus actorum. Verum si reus admittatur ad nouam productionem eodem modo actor appellatus ad nouam productionem admittendus est, prout hæc omnia copiosius probat Additio ad Burat. *decis. 231. n. 7. 8. & 9. Burat. decis. 650. n. 17. & 18. cum pluribus ibi citatis.*

20 Porro magna est differentia inter has duas Clausulas nempe *sine præiudicio legitima executionis*, & Clausulam *quoad legitimam executionem procedat*, nam in primo casu iudex à quo, procedit ad executionem suæ sententiæ, non obstante appellatione, in secundo verò casu non potest fieri nisi autoritate iudicis causæ appellationis, ut aduertit Marefcot. *lib. 1. var. res. fol. cap. 86. n. 8.*

Item aduertendum est, in casibus in quibus superius dictum fuit executionem sententiæ pro consequenda pensionis solutione, fieri posse tã autoritate iudicis à quo, quàm iudicis ad quem, tali casu in causa executionis, iurisdictionem competere cumulatiuè, ut dicitur in dicta *decisione 308. n. 3. part. 3. recent.* quæ est apud Marchesan. *tomo 1. fol. 535. decis. 29. n. 5. versiculo siue cumulatiuè.* † Et per consequens inter iudicem à quo & iudicem ad quem locus erit præuentioni quoad causam executionis, ex regula generali quam nos attulimus in *tract. de præuent. iudicial. part. 2. cap. 45. n. 1.* & multis sequentibus.

Notandum est Tertio quod quando causa appellationis interposita per possessorem beneficij pensione sonerati, fuit commissa cum clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, non est audiendus ille titularis appellatus, etiam si in secunda instantia sententiam sibi fauorabilem obtinuerit, quia commissio durat in omnibus instantiis & debitor pensionis cogi debet ad solutionem pensionis donec titularis tres sententias conformes pro se reportauerit, aut vnam quæ transiit in iudicatum; Lotter. *de re benefic. lib. 1. q. 38. n. 13.* & dicta clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, durat in omnibus instantiis. † Quemadmodum si data fuisset facultas procedendi summariè in quadam causa, talis facultas durat in omnibus instantiis, quia per talem concessionem, datur priuilegium causæ, non autem solum instantiæ, quia licet diuersæ sint instantiæ, semper tamen eadem est causa, ut decisum fuit apud Bellamer. *decis. 41.* ex notatis per Cardin. in *Clement. 2. in prima questione de testibus per l. 1. C. ne liceat in vna eademque causa tertio pronocare.* † Quamuis enim causa appellationis non sit eadem cum prima, quoad iudicem & instantiam, est tamen eadem quoad actionem intentatam cum eadem actio eademque petitio in omnibus instantiis examinetur & discutatur. Cassador. *sub*

*Sub tit. de rescript. decis. 8. n. 4. & 5. Put. decis. 416. n. 3. in correctis lib. 2. aliàs decis. 426. & in terminis pensionis Rota decis. 43. part. 2. diuers. Marefcot. lib. 1. variarum resolut. cap. 22. n. 6. & 7. Caualer. decis. 11. num. 4.*

30 Notandū est Quartò, quod licet illa clausula, *sine retardatione solutionis pensionis* non apponatur in pensionum reservationibus factis auctoritate Episcopali vt aliàs diximus, quia in illis, locus non est priuilegio executiuo, quale datur propter honorem litterarum Apostolicarum, cum Papa possit etiam sine causa pensiones imponere, & sic in concessionibus Apostolicis nulla requiratur excusio, aliud tamen est in Episcopis, qui non possunt pensiones concedere nisi in casibus à iure permissis; vnde non est rationi consentaneum, vt litteræ Episcoporum mandentur executioni sine discussione, & causæ cognitione, vt dicit Gomef. *in compend. vtriusque signatura*, inserto post regul. de non iudicando, *iuxta formam supplicat. column. antepenult. versic. & est aduertendum fol. mihi 165. verso*, Gigas *de pension. quaest. 85. n. 2.* † Tamen illa Clausula apponi debet in commissione quando pensionarius est in quasi possessione exigendi pensionem, etiam Episcopali auctoritate concessam, ne alioquin pensionarius priuaretur sua possessione contra iuris dispositionem quia posset agere spolio. Vestr. *in praxi lib. 3. cap. ult. num. 1. Versicul. quamobrem si pensio.*

32 Notandum est Quintò, quod quando gratia est conditionalis exceptio dicitur oriri ex ventre gratiæ & retardat executionem, ac impedit ne commissio detur cum illa Clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, iuxta notata per Bartol. *in l. 1. §. & parui refert. ff. quod vi aut clam* vbi loquens de statuto rei iiciente omnes exceptiones resultantes ex eodem

33 statuto vel ex eodem instrumento. † Sic si constet conditionem in gratia contentā non esse purificatam suspenditur executio nec in commissione apponitur illa clausula, *sine retardatione solutionis pensionis*, ex Seraph. *decis. 664. num. 4.* † Veluti si data fuisset facultas transferendi pensionem sub ea conditione quod translatio intimaretur intra certū tempus, intra quod constaret non fuisse factam intimationem, & sic conditionem non fuisse adimpletam. Cassad. *decis. 10. de rescript. n. 8.* Gigas *dicta q. 85. n. 9.* Barbof. *de claus. cap. 162. n. 17. & 18.* † Sed hoc limitatur vt locum non habeat quando pensionarius est in quasi possessione exigendi, quia exceptio oriens ex ventre Bullæ non impedit quin apponenda sit illa clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, quando pensionarius est in quasi possessione; quia hoc casu titularis soluendo censetur releuare pensionarium, ab onere pro-

35 bandi, quod conditio vel modus fuerit adimpletus saltem ad effectum vt interim in sua possessione conferuetur. Cassad. *dicta decis. 10. de rescript. n. 8.* Vestr. *dicto lib. 3. c. ult. n. 1.* Garf. *de benef. p. 1. cap. 5. n. 117.* Marefcot. *dicto lib. 1. resolut. cap. 21. n. 10.* Marta *p. 1. claus. 165. n. 12.* † Quod multò magis locum habet quando 36 conditio procedit ex probationibus factis per appellante; quia cum probatio probationem excludat, & possit appellatus probationes appellantis eneruare, sequitur interea non esse retardandam executionem, pro pensione debita per titolarem ipsi pensionario, Rota coram Coccino apud Marchef. *dicto tom. 1. de commiss. in causis pensionum, decis. 36. fol. 542.* † Sed 37 præmissa locum non habent quando possessio esset turbida, vel offuscata, tunc enim si exceptio oriretur ex ventre litterarum, locus illi clausulæ ad concedendam pensionis solutionem & pro ea executionem. Marefcot. *dicto lib. 1. cap. 22. n. 20.*

38 Notandum est Sextò, non esse apponendam prædictam clausulam, quando titularis non impugnat pensionem sed allegat deducendas esse ab illo expensas & onera, quorum solutio incumbit pensionario, de quibus superius per nos suo loco actum est, tunc enim suspenditur executio ex traditis per Gigant. *de pension. q. 85. n. 7.* Lotter. *de benef. lib. 1. quaest. 38. n. 22.* Barb. *de claus. cap. 162. n. 22.*

39 Notandum est Septimò, quod si tertius quidam compareat pro suo interesse, post commissam appellationem cum dicta clausula, dicens se habere pensionem posteriorem, super eodem beneficio impositam, quæ sit valida quamuis non expressisset in sua supplicatione illam primam pensionem, quia videlicet prima pensio erat nulla, & ideò non tenebatur illam exprimere vt superius suo loco probauimus, non potest tamen impedire cursum executionis sic per illam clausulam demandatæ, quia tertius veniens ad causam animo excludendi solum appellantem, non est audiendus pro suo interesse, ad retardandam executionem iam in signatura demandatam, vt iam diximus ex Gregor. *decis. 36. n. 3.* & Marta *de claus. cap. 165. n. 24.* † Et veniens 40 ad causam ad excludendum solum actorem, vel solum reum, teneretur venire in statu & terminis in quibus causa reperitur, vt comprobauimus *in tractat. de præuent. iudic. part. 2. cap. 12. num. 30. fol. 148. tertia editionis*, & ita in terminis istius casus concludit Marefcot. *variar. resolut. cap. 21. n. 5.* † Dicit tamen quod si iste 41 tertius allegaret paupertatem primi pensionarij & se timere quod in casu succumbentiæ titularis non esset soluendo, posset obtinere quod post clausulam, vna retardata solutione adderetur sequens clausula, videlicet & præ-

stita per titolarem idonea cautione de soluendo, in casu succumbentiæ, iuxta text. *in l. is à quo ff. de rei vendicat. Honded. conf. 25. lib. 1. Cancer lib. 2. variar. resolut. cap. 16. de tertijs opposit. n. 7. & 8.* & iuxta tradita per Bart. *in l. si per lusoria §. 1. ff. de appellat.* † Cuius *l. is à quo* dispositio locum habet etiam in beneficiabilibus vt notat Marefcot. *dicto lib. 1. cap. 21. n. 5. in fine*, post Abbat. *in cap. veniens 38. de testib.* & ibidem alios DD.

42 Quod si prædicta procedunt aduersus tertium pro suo particulari interesse, in causa admitti petentem, multò magis obtinere debent contra successorem in beneficio, cum possessio pensionarij suffragetur etiam aduersus successorem. Put. *decis. 151. lib. 3.* Guido Papa *decis. 629.* † Imò & contra successorem in fructibus beneficij super quo pensio ipsa soluitur, iuxta decis. Achill. de Grassis *decis. 6. de pensionibus*, Marefcot. *dicto cap. 22. n. 10. lib. 1.* † Probatur autem quod quis sit successor alterius ex eo quod ipse possidet, & tempore quo fuit constituta pensio, consentiens beneficium possidebat quod iste comparens hodie possidet, ex notatis per Achill. *dicta decis. 6.* & Beliam. *decis. 709.*

43 Notandum est Octauò quod licet dicta clausula præseruet iurisdictionem iudicis à quo, ad hoc vt non obstate appellatione sententiam pro pensionis solutione exequi possit, tamen non ex eo impeditur Iudex ad quem, ne executionem reuocet, & nullam declaret, siue per vim manutationis siue per vim attentati, si illam non ritè & rectè factam repererit. Garf. *de benef. part. 1. cap. 5. n. 573. & 574.* qui licet loquatur in terminis, clausulæ *sine præiudicio legitime executionis*, idem tamen eadem ratione constituendum est in terminis clausulæ *sine retardatione solutionis pensionis*; Additio ad Burat. *decis. 185. littera B.* Ad dent. ad Gregor. *decis. 91. n. 13.* vbi dicit quod licet in hoc articulo Rota aliquando hæstrauerit, tamen postea pluries in hac nostra sententia permanerit, quia non ea fuit mens signaturæ vt confoueret executionem sententiæ, si illa detegatur nulla per iudicē ad quem, nec remedium manutationis auferre ab eo, cui per iudicem à quo illatum fuit grauamen.

44 † Et ideò benefaciet appellatus videns se iniuste sua possessione priuari si semper protestetur quod protestatur de nullitate vel quod non habet se pro spoliato, ad quod egregiè confert *decis. Merlini 410. num. 7. & sequentibus.* † Et prædicta maximè locum habent si is qui de nullitate executionis conqueritur obtinuerit rescriptum habens clausulam *cum facultate manutendi quem de iure*. Rota *decis. 132. n. 9. parte 7. recentior.*

45 Notandum est Nonò quod si pensio fuerit imposita ex falsa causa non debet apponi in commissione clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, prout in casu decisionis insertæ apud Marchef. *de commiss. tom. 1. fol. 533.* in quo fuerat narratum beneficium si per quo erat imposita pensio vacasse per obitū vnus, & tamen vacabat per obitum alterius; quia constabat quod iste secundus possidebat illud beneficium super quo pensio fuerat imposita, biennio ante pensionis impositionem, & sic falsò narratum erat pensionem fuisse impositam propter obitum primi, qui tempore impositæ pensionis non possidebat sed secundus cum duo eiusdem beneficij in solidum possessores esse non possint, cum igitur pensio ex falsa causa fuisset imposita, non debebat commissio dari, cum clausula, *non retardata solutione pensionis*, & ita fuit decisum apud Seraph. *decis. 691.*

46 Notandum est Decimò, quod licet solues sine protestatione cōstituat pensionarium in quasi possessione exigendi: Rota *dec. 241. p. 1. recent.* cum pluribus aliàs per nos adductis; tamen quādo commissio data fuit cum clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, non constituitur pensionarius in quasi possessione exigendi, quāuis titularis simpliciter absque vlla protestatione soluerit, vt fuit decisum post tractatum Postij *de manutent. decis. 202. n. 9.*

47 Notandum est Vndecimò, quod si in commissione appellationis, fuerit apposita clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, illius clausulæ efficacia durat & non eneruatur per aliam commissionem postea simpliciter, & si ne illa clausula concessam, quia illa clausula semper concessa, durat & est communis omnibus instantiis, etiam si in posterioribus commissionibus non fuerit apposita vt per Cassad. *decis. 8. de rescriptis* & nos paulò ante diximus, atque ita decisum fuit per Rotam *decis. 43. diuers. p. 2. quæ alias ponitur sub n. 44.*

48 Notandum est Duodecimò, quod si causa appellationis sic commissā fuerit, vt constitudo litteris reservationis pensionis & de instrumento translationis, auditor procedat cū clausula *sine retardatione pensionis*, &c. illud intelligendum est de sola existentia litterarum & translationis, non autem quod appellatus teneatur illas iustificare nec probare quod validè sint expeditæ, vt fuit decisum apud Puteum *decis. 225. lib. 1.* ad quod etiam confert *decisio 239. eodem libro.*

49 Notandum est Decimotertiò quod aliàs per quosdam peritos Romanæ Curia dubitatum vidi vtum clausula *sine retardatione solutionis pensionis* apponenda sit quando iudex à quo non per simplex decretum, sed per sententiam definitiuam pensionario manutentionem in quasi possessione pensionem exigendi

gendi decreuit cum eo casu videatur causam appellabilem reddidisse, maximè si adsit in sententia, clausula, *Christi nomine inuocato &c.* sed tamen verius est etiam si manutentio pensionarij demandata fuerit per sententiam definitiuam in scriptis latam, debet nihilominus apponi in commissione appellationis clausula *sine retardatione solutionis pensionis*, siue in casu manutentionis, siue

in casu executionis litterarum Apostolicarum; quia non figura verborum, sed natura & substantia iudicij attendenda est. Ideò non minus iudicium remanet executiuum, vt decisum fuit in *Firmana pensionis* apud Duran. *decis. 60. num. 47. & 48.* ex notatis per Pacific. *de salua. interd. inspectione 4. cap. 2. num. 57.* & Salust. Tiber. *in praxi lib. 2. cap. 2. num. 24.*

## CAPVT LXXXI.

## ARGVMENTVM.

**P**ENSIO antequam imponatur odiosa est, posteaquam verò fuit imposita fauorabilis Quando & ex quibus dispositio odiosa dicatur, vel fauorabilis; Pensionem non esse odiosam odio irrationabili, & quis ex eo resultet effectus; Pensiones motu proprio Pontificis constitutas esse fauorabiles, aut si in Cardinalium fauorem reseruentur.

## SVMMARIVM.

- 1 Pensiones aduersantur libertati Ecclesie & illius grauamen continent.
- 2 Pensiones in dubio censentur concessæ in causam alimentorum.
- 3 Vtrum distinctio sit fauorabilis, vel odiosa, inspicienda est intentio disponentis.
- 4 Macedonianum S. C. dicitur odiosum quia introductum fuit principaliter in odium faeneratorum.
- 5 Velleianum est fauorabile quia præcipuè respicit fauorem mulierum.
- 6 Sine agatur de fauore siue de odio, fit stricta vel ampla interpretatio secundum intentionem disponentis, si de ea appareat.
- 7 Quando inuicem concurrunt fauor & odium, dispositio potius fauorabilis, quam odiosa censenda est.
- 8 Concessio fructuum beneficij pro soluendis debitis Episcopi, facta per Papam licet grauet Ecclesiam est tamen fauorabilis.
- 9 Hoc est verum quando fauor & odium separari non possunt, alioquin tam fauor quam odium suam naturam retinent.
- 10 Pensio ante reseruationem odiosa, postea verò fauorem continet.
- 11 Pensiones præcipuè introductæ sunt vt egenibus personis Ecclesiasticis subueniantur.
- 12 Pensio super beneficio non vacante imposita, non est fauorabilis.
- 13 Pensio non est odiosa odio irrationabili sicut nec statutum fæminas excludens propter masculos.
- 14 Pensio non ex se sed propter circumstantias

veluti si per eam nimium oriatur Ecclesie grauamen dicitur odium irrationabile continere.

- 15 Pensiones fauorabiles sunt quæ reseruantur eminentissimis Cardinalibus.
- 16 Pensiones Cardinalium respiciunt publicam Ecclesie utilitatem.
- 17 Pensiones motu proprio Pontificis reseruata sunt fauorabiles.
- 18 Idem de priuilegijs & dispensationibus motu proprio concessis, idque in præiudicium concedentis non autem in præiudicium tertij.

**R**OPOSITA quæstio multas hinc inde rationes habet, quod enim pensio sit odiosa probatur, quia est cõtralibertatem Ecclesie & tendit ad illius grauamen Gomez. *ad reg. de infirmis resign. q. 16.* dicens pensionem esse quandam seruitutem super fructibus Beneficij, non seruientibus Ecclesie concessam. † E Contra videtur quod pensio sit fauorabilis, quia conceditur fauore alimentorum provt in dubio sic concessa præsumitur. Crescent. *decis. 3. de solutione. n. 5.* Gratian. *discept. forens. cap. 548. n. 8. & 23.*

Pro vera huius quæstionis resolutione supponendū est Primò quod ad iudicandum vtrum dispositio aliqua sit fauorabilis an verò odiosa inspicienda est intentio disponentis vtrum videlicet ipsa principaliter fuerit introducta in fauorem, aut principaliter in odium alicuius, vt primo casu dicatur fauorabilis in secundo verò odiosa. † Exemplum affertur in Macedoniano senatusconsulto quod dicitur fauorabile, quia principalis intentio

Legislatoris non fuit fauere Filiisfamilias contrahentibus, & causa mutui se obligantibus, sed in odium faeneratorum, qui Filiosfamilias subornarunt, & propterea dicitur odiosum. † E contra verò Senatusconsultum Velleianum dicitur fauorabile cum fuerit introductum fauore mulierum, ne pro alijs fideiubendo patrimonia sua consumant, atque ita explicat. Bartol. *in l. qui exceptionem 40. n. 2. ff. de condit. indebit.*

Ad hoc etiam facit Additio ad Abb. *in cap. non dubium. n. 3. de sent. excomm. litt. D.* vbi dicit quod licet constitutio pœnalis dicatur odiosa, & restringenda; hoc est verum quando nõ apparet de principali intentione disponentis, seu loquētis vtrum videlicet tendat ad fauorē vel ad odium, & non apparet cuius respectu facta fuerit dispositio, sed quādo apparet dispositionem factam, propter alterum, illud esse attendendum siue fauor sit, siue odium, & ad hoc allegat Bart. *in l. si quis nec causā, circa princ. ff. si cert. pet. n. 6.* quem ibi sequitur Castr. *n. 4.*

Eodem modo si Papa Episcopo concesserit fructus primi anni, omnium beneficiorum quæ in eius diœcesi vacabunt pro soluendis suis debitis, licet istud tendat ad grauamen Ecclesie, tamen illa concessio dicitur fauorabilis, quæ non habet principalem finem concedentis ad grauamen Ecclesie, sed principalis intentio illius est, vt faueat Episcopo quo facilius debita sua soluere possit, vt in terminis text. *in cap. si propter 10. de rescript. in 6. tradit Gemin. ibid. n. 9. vers. in fin. Gloss. & Franc. n. 6.* hoc idem voluit Flamin. Paris. *in tract. de resign. benef. lib. 12. q. 2. n. 23.* Menoch. *lib. 4. præsumpt. 39. n. 24.* Ciriac. *Nig. contr. 9. n. 13. & 14.*

Secundò supponendum est quod quando in eodem casu concurrunt odium & fauor, dispositio censenda est fauorabilis, potius quā odiosa, Abb. *in d. cap. non dubium de sent. excomm. & in cap. in litteris in fin. n. 34. de restit. spoliat.* & alij plures, quos citat Rota *decis. 240. n. 11. p. 1. diuers.* quod etiam sequitur Couarr. *lib. 1. variar. resol. cap. 11. n. 5. versic. solet enim adnotari,* vbi duas propositiones facit alteram, vt constitutio censetur fauorabilis quādo principalis intentio disponentis est, vt faueat alicui personæ, etiam si in consequentiam oriatur præiudicium alterius. † Alteram verò dum ait distinguendum esse vtrum fauor, & odium inuicem separari possint. Et tunc fauor vt fauor, odium verò vt odium considerandum est; si verò separari non possint fauor tunc odio præferendus est.

His ita constitutis resultat prima Conclusio quod Pensio antequam constituatur, & in ipso reseruationis articulo, est odiosa, postquam verò constituta fuit est fauorabilis; Ratio est quia antequam constituatur, & in ipso

reseruationis articulo, agitur de præiudicio Ecclesie, & de seruitute beneficio imponenda, sed dum constituta est agitur de fauore pensionarij, quem solum principaliter superior concedens considerauit; odium verò & grauamen Ecclesie solum consideratum fuit in consequentiam, & minus principaliter, & per consequens, cum fauor & odium separatim considerari possint pensionis fauor, odio præualere debet. Ita Gigas *de pension. q. 96. ex n. 1. Gonzal. ad Reg. mensum, §. 6. præmial. n. 21. Anton. lib. 1. resol. 31. n. 3. Lancell. de attent. p. 1. in præfat. n. 118. & p. 1. cap. 28. n. 95.*

Quod probatur potissimum ex eo quod pensionum institutio facta fuit, vt beneficij pinguis possessor egentibus Clericis vel pro litterarum studiis, vel pro alimentis aliisque necessarijs subueniret, vt explicat Lotter. *de re benef. lib. 1. q. 36. n. 44.* † quod tamen procedit in pensione quæ constituitur seu reseruat super beneficio vacante, non autem quādo ex post assignatur, vt testatur Lotter. *loco cit. n. 45.* hæc enim non est fauorabilis.

Secunda Conclusio, quamuis pensionis reseruatio esset odiosa, tamen non posset dici odiosa odio irrationabili; sicut dicitur de statuto excludente fæminas propter masculos, quod licet videatur odiosum, tanquam contrarium dispositioni iuris, *in l. maximum vitij C. de liber. præf. non tamen dicitur odiosum odio irrationabili, quia continet fauorem reipublicæ & familiarum conseruationem, ad quas directa fuit principalis intentio statuentium; vt probat Gratian. discept. forens. c. 547. n. 20. & seq. post Ruyn. conf. 65. n. 9. lib. 3. Tiraq. de retract. consang. §. 1. gloss. 9. n. 236. Arer. conf. 39. n. 2.* † Et in terminis pensionis dixit Rota *decis. 240. n. 24. p. 1. diuersorum,* à qua decisione licet fuerit recessum, *decis. 454. eadem p. 1. diuers.* & omnibus rationibus, & distinctionibus superius allatis responsum videatur, tamen *in eadem decis. 454. n. 10.* negotium reducitur ad illam distinctionem vtrum odiū sit rationale an irrationabile; & in illo casu fuit conclusum, odium esse irrationabile ex eo quod gratia de qua *ibi* agebatur, continebat quandam irrationabilitatē: quia per eam concedebatur Cardinali retentio plurium Ecclesiarum Cathedralium, quod non concernit quæstionem propositam, nec in illa decisione fuit dictum, quod pensionis reseruatio, contineret odium irrationabile, & ita ad dictam *decis. 454.* respondit eadem Rota post tractatum Viuiani *de inrepatr. decis. 91. num. 19.* ad quam etiam *decis. 454.* & omnia dubia quæ ex illa resultare possunt, benè respondet Lotter. *de re benef. lib. 1. q. 36. n. 47. vsque ad n. 57.*

Tertia conclusio Pensiones sanctæ Romanæ Ecclesie Cardinalibus reseruata, non



sunt odiosæ immò fauorabiles, quia cum probatum fuerit, pensiones non esse odiosas odio irrationabili, sequitur in quacunque dispositione, quæ resistere posset reservationi pensionis non comprehendi Cardinales qui nunquam comprehenduntur, quando tractatur de odio non irrationabili, vt per Anchar. & alios in cap. nemo deinceps de electione, cum pluribus aliis quos citat & sequitur

16 Duran. *decisione* 67. num. 7. † Et pensio fauore Cardinalium assignata dicitur respicere publicam vtilitatem nempe pro decenti sustentatione Cardinalis qui cum vniuersali Ecclesiæ assistat, quod eius fauore conceditur publicam vtilitatem concernit. Rota *dicta decis.* 240. num. 12. parte 1. diuers.

17 Quarta Conclusio, pensio à Summo Pontifice constituta motu proprio est fauorabilis, & amplam suscipit interpretationem, quia dum Papa aliquid concedit motu proprio fa-

uorabiliter explicandum est, vt probat text. in cap. si pluribus de preben. in 6. Vbi dum Papa loquitur de collatione plurium beneficiorum, si motu proprio concessa fuerit, intelligitur facta de pinguiori, si verò ad petitionem partis, de minori facta censetur; Quod post Martā, Gabrielem, Monetam, & alios aduertit Barb. de claus. cap. 79. n. 25. † Quod extendit etiam ad dispensationem, & priuilegium motu proprio concessum, intelligendo tamen vt procedat quando agitur de præiudicio cōcedentis, non autem quando de præiudicio tertij, vt ibi n. 26. versic. intellige; & in terminis pensionis motu proprio concessæ probat Rota *dicta decis.* 240. n. 14. p. 1. diuers. De Pensione verò in quota fructum, & cum reservatione omnium fructuum loco pensionis, nec non de translatione pensionum, vtrum contineant odium vel fauorem suis locis superius explicauimus quæ hic, non sunt repetenda.

## CAPVT LXXXII.

## ARGUMENTVM.

**V**TRUM valida sit Pensionis constitutio alicui facta ad tempus, veluti donec illi de sufficienti beneficio fuerit prouisum; Quid si talis assignatio pensionis facta sit intuitu seruitij Episcopo per domesticum sibi præstandi? Promissio iuramento roborata, quod is cui beneficium confertur illud alteri sub pensione non resignabit; vtrum sit obligatoria & vtrum hoc fieri possit ad requisitionem Patroni lite pendente, si multæ pensionis solutiones seu termini superuenerint, vtrum in petitione & sententia adici possint.

## SUMMARIVM.

- 1 Temporarias pensiones vtrum Episcopus imponere possit.
- 2 Pensio alicui assignari potest duratura donec prouisus fuerit de beneficio Ecclesiastico.
- 3 Intellige si pensio sit pro seruitio spirituali constituta vel loco beneficij.
- 4 Episcopus vtrum conuenire possit cum suo domestico de certo salario donec illi fuerit collatum beneficium.
- 5 Reservatio Pensionis temporaliter facta non valet si in ea conuentiones illicitæ interuenerint.
- 6 Promissio iurata facta collatori de non resignando alteri sub Pensione vtrum de iure subsistat.
- 7 Quomodo intelligi debeat dicta Promissio de non resignando alteri sub pensione.
- 8 Refertur distinctio Garf. inter promissionem factam ante collationem, & factam in ipso collationis actu.
- 9 Resoluitur tamen iuramentum illud non esse

licitum nec obligatorium, siue in actu collationis siue ante interueniat.

- 10 Qua sit ratio differentie inter collationem, & presentationem sub conditione factam.
- 11 Pensiones decursæ post motam litem peti possunt absque nouo libello.
- 12 Intellige dummodo petitio fiat ante conclusionem cause.
- 13 Confessio procurationis dicentis aduersarium teneri restituere pensiones indebitè solutas, vtrum sufficiat ad probendam quasi possessionem exigendi in fauorem pensionarij.
- 14 In summarissimo pensionis iudicio quo casu prætermittantur obiecta contra testes.

**V**ERITVR Primò vtrum assignatio pensionis alicui facta donec illi de beneficio fuerit prouisum sit valida; Respondetur Episcopum ex causa, posse pensiones seu census imponere super fructibus beneficiorum vacantium, certo tempore duraturas, quod probatur ex traditis per Barbof. in tract. de offic. & potestate Episcop. alleg.

alleg. 85. n. 3. p. 3. quia per huiusmodi præstationes temporales non grauatur Ecclesia, sed persona, verum in terminis propositæ quæstionis, sic determinat Gig. de pension. q. 25. ex traditis per Cardin. in Clem. unica de rebus Ecclesiæ non alienand. n. 18. in 17. quæst. † vbi dicit quod si constituatur pensio in pecunia vel quantitate, sub pacto quod illam dimittere teneatur accepto beneficio, hoc fieri potest quia non datur nec promittitur beneficium pro illa pensione, nec è contra sed pensio datur ad tempus donec superueniat beneficium, per cuius adaptionem euanesceat, sicut per adaptionem secundi beneficij incōpatibilis primum amittitur ex cap. de multa, de preben.

3 Quod procedere dicit si seruitium pro quo promittitur pensio sit spirituale, vel si pensio concedatur loco beneficij, sicut fit in casu cap. dilectus 27. de preben. vbi capitulum debet prouidere de redditibus Ecclesiæ illi cui contra Pontificis prouisionem beneficium cōtulerat, donec præbendam habeat, aliàs esset illicitum, quia deduceretur in pactum, quod propter beneficium amitteretur pensio, quæ est commodum tēporale pro titulo beneficij.

4 Ad quod confert illa quæstio quam tractat DD. vtrum licitum sit Episcopo conuenire de certo salario cum suo domestico, donec illi contulerit beneficium, quam tractant DD. allegati apud Barb. in cap. cum essem 12. de Simon. quam resoluit Hostien. in dict. cap. cum essem. versic. quid ergo si ita dicat Episcopus, & versic. sed nunquam est simon. & optimè R. P. Gibalin. è Societate IESV, in suo tract. de Simonia, q. 16. confectario 15. & seq. sed magis accedens ad quæstionem propositam confect. 14. vbi concludit quod si Prælati promittit domestico certam pensionem donec ei de beneficio prouiderit, neque illi aliter domesticus seruitium exhiberet, incurreretur simoniæ periculum, idè dicit tam Prælati quàm domestici, intentionem esse expendendam, sed ista non tangunt materiam pensionum Ecclesiasticarum circa quas non sunt admittendi textus, quos citat Barbof. d. allegat. 85. veluti in cap. nisi essent 21. de preben. & in cap. de cetero in fine de transact. & in cap. unico versic. unde credimus vt Eccles. benef. sint diminut. confer. In materia itaque Pensionum concludendum, est posse quidem reservari Pensionem alicui, donec beneficium sufficiens consequatur, quo adpro cesset pensio, vt cōcludit Rebuff. in tract. de pacif. possess. sed in hoc attendendam esse intentionem partium, nempe Episcopi reservantis & pensionarij, vt dicit P. Gibalin. Idè hoc casu consultius videri, vt adhibeatur Pōtificia autoritas, ad quam videtur se quodammodo remittere. Rebuff. in d. tract. de pacif. possess. n. apud me 130. in fine sexta conclusionis. Sanleger. de Pensionib.

Quamuis ad hoc sufficere Legati vel Episcopi solius autoritatem dicat Garf. de benef. p. 8. cap. 2. n. 21. quia assignatio huiusmodi pensionis, non est conditionalis sed ad tempus; Gamba. de offic. leg. n. 175. Vbi tamen benè addit, quod ista quæstio procedit, supponendo quod aliàs pensio licitè constituatur, nam si ita inter partes facta fuisset renunciatio sub illa conditione, non valeret; quia hæc esset permutatio rei spiritualis cum tēporali, vt ibi per eum; & quia renunciatio debet esse libera, quæ talis non esset si sub onere facta fuisset.

Quæritur Secundò, vtrum Episcopus possit in collatione beneficij, exigere promissionem iurata, ab eo cui beneficium confert, de non resignando illud beneficium, alteri cū reservatione pensionis, & Nauarrus quem allegat Garf. loco mox citando, censuit talem conuentionem esse illicitam nempe, in consil. 11. vt Eccl. benef. duplici ratione, Prima quia Ecclesiastica beneficia cum diminutione cōferrentur contra iuris dispositionem, si collatio fieret sub illa cōuentione quia auferretur à collatorio libera facultas suum beneficium resignandi. Secunda quia collatio beneficij debet esse liberā, sine modo aut conditione aut pacto, quod ex natura rei non prouenit, Felin. & alij in cap. ad audient. de rescript. & sic non potest fieri cum illa conditione quod is cui beneficium confertur resignare non possit sub pensione, vel in fauorem coram Summo Pontifice, tradit Paris. de confident. q. 52. n. 10. quia iuramentum non debet esse impedimentum maioris boni, ex Felin. in cap. si verò, & in cap. si debitores, n. 9. de iureiur. & quod huiusmodi iuramentum non sit obligatorium probat Sanch. in precept. decal. lib. 3. c. 17. n. 11. † Quia illud adhibitum tantum censetur ne recipiens beneficium statim eo se abdicet, & apud Pōtificem in fauorem alterius reservata sibi pensione resignet. Ita refert tenere Azor. in instit. moralib. lib. 11. cap. 5. q. ult. in fin. dicens rarò hoc iuramentum exigi, sed tantum quod is cui beneficium cōferretur, iurat se habere animum Ecclesiæ collatæ inseruiendi, & debita officia exercendi.

Verum Garf. in tract. de benef. p. 8. cap. 2. negotio in vtramque partem examinato cōcludit cum sequenti distinctione, videlicet quod aut conferens beneficium, apponit prædictum onus aut conditionem non resignandi sub pensione in ipso collationis actu, & hoc dicit esse simoniacum, can. quam pio 1. q. 2. c. final. de pact. cap. tuanos de Simon. aut verè iuramentum illud exigitur ante collationem, & ante ius quæsitum, & hoc casu dicit esse licitum, & obligatorium, quia hoc casu collatio fit liberè, & sine vilo pacto vel conditione.

Sed tamen non obstante hac distinctione 9  
Dd 2 verius

verius videtur quod siue ante, siue post collationem huiusmodi iuramentum exigatur, non modò nõ sit obligatorium, sed etiam illicitum, ita vt ab eo sit omnino abstinendum, iuxta Nauarri sententiam, in qua omnes dicit consentire, Flamin. Paris. *de confident. d. q. 52.* & sequitur Vgolin. *de simon. tabul. l. cap. 8. §. 3. n. 2.* Quamobrem cum pactum de quo agitur non insit ex natura rei, siue ante collationem siue in ipsa collatione apponatur, est iudicandum illicitum; prout concludit Ferd. à Castr. *disp. 3. de simon. punct. 3. n. 6.* R. P. Iosephus Gibalinus *de simon. q. 16. confect. 9. n. 15.*

10 Neque præmissis obstant ea quæ diximus superius *c. 25. n. 33.* posse patronum sibi præcauere ne præsentatus beneficium sub reservatione pensionis ipso renuente resignet; quia magna est differentia inter collationem beneficii & præsentationem; collatio siquidem sub conditione fieri nequit, præsentatio verò conditionalis fieri potest, dummodo conditio tempore dato ad præsentandum verificetur, & approbetur per eum ad quem collatio seu institutio pertinet, & sic non poterit stante dicta conditione præsentatus consentire pensioni: quia ante præsentati institutionem, conditio verificabitur, quod etiam repetere poterit Patronus in quocumque casu vacationis postea adueniente: & hæc probantur ex traditis per Garf. *d. cap. 2. partis 2. n. 3.* post Lambertin. per nos *loc. cit.* allegatum reprobata contraria Rochi de Curte sententia quam etiam reprobat Garf. *dicto num. 3.*

11 Quæritur Tertio, vtrum lite mota pro cõsecutione pensionum decursarum, si lis in lōgum protrahatur, & interim nouæ pensiones adueniant pensionarius nouas pensiones suæ petitioni addere possit? Concludendum est etiam p̄siones post litis contestationem decursas absque nouo libello, aut noua cõtestatione peti posse; quia quando ius lite p̄dente superuenit ex causa de præterito, si sit accessorium ad primum, quales sunt p̄siones post litis contestationem maturatæ ) veniunt in eodẽ iudicio, *l. si rem §. finali. ff. de pign. actione, l. si mandauero. ff. mandat. Bart. in l. si Titius. ff. de verb. oblig. & in l. non potest n. 2. ff. de iud. & ibi Bald. n. 3. & ibid. Odofred.* in nostris terminis dicit quod si quis sortem petierit, & lite pendente nouæ debeantur vsuræ, possunt in eadem sententia absque noua petitione adiudicari, & ita decidit Capella Tholos. *decis. 30.*

12 Gizzarel. *decis. Neapol. 68. n. 9.* † Quod intelligit Fontanell. *decis. 127. n. 4.* dummodo reditus illi decursi petantur ante conclusionem causæ, quia per eam finitum est iudicium, ex

Gratian. *discept. forens. c. 546. n. 47.* Sed vtrum lata sententia super pensionibus decursis post litem motam peti possint decursæ ante litem, vide *decis. 88.* vbi etiam deciditur vtrum qui non est in mala fide teneatur ad pensiones decursas.

Quarto quæritur vtrum quasi possessio exigendi pensionem sufficienter probata dicatur ex eo quod procurator dixit, quod intendebat repetere p̄siones indebitè solutas per suum principalem, ex eo quod titulus aduersarij fuerit resolutus per ingressum Religionis, & pensio extincta; In hac quæstione Rota iudicauit quasi possessionem ceteri probatam ex tali confessione, & dandum esse mandatum de manutenendo in quasi possessione exigendi pensionem, quia licet confessio procuratoris non producat probationem considerabilem, cum possit quancumque reuocari etiam non docto de errore, Rota *decis. 2. de confess. in nouis, Veral. decis. 139. n. 3. p. 2.* tamen in summariissimo iudicio ( in quo sufficiunt leuiore, imò semiplenæ probationes. Alex. *cons. 103. n. 1. lib. 7.* ) si adsint aliqua adminicula talem confessionem coadiuuantia, concedenda est manutentio, iuxta decisionem Sacra<sup>ti</sup> in *Pampilonensi beneficij 16. Ianuarij 1613.* apud Marchef. *lib. 1. fol. 545.* & sic in terminis propositæ quæstionis fuit decisum in recentioribus *decis. 512.* ad quod bene faciunt tradita per Postiũ *in tract. de manutent. obseruat. 19. n. 57. & seq.* Nec obstat quod illa verba sint exceptiua, & præsuppositiua quæ non inferunt cõfessionem nisi quatenus probetur aliquid solutum fuisse absque errore, quia verba confessionis prædictæ sunt omninò dispositiua; & qualitas quod solutio facta fuerit per errorem diuidi, & separari potest ab ipsa confessione. Crauet. *cons. 150. n. 4. & 5.* Rota *dicta decis. 512. num. 4.*

Quinto quæritur cum obiectus contra testes non dentur in summariissimo possessorio exigendi pensionẽ, Greg. *dec. 449. n. 10. & 11.* vtrum admittantur obiectus, quãdo possessio exigendi probatur per vnicum testẽ qui alioquin sufficeret Greg. *dec. 438. n. 2. & 160. n. 3.* in quibus locis dicitur sufficere vnum testem etiam minus idoneum, vtrum inquam dari possint obiectus quãdo quasi possessio exigendi pensionem fuit tantum probata per vnicũ testem; ad hanc quæstionem Rota respondit affirmatiuè; in *Boianens. p̄sion. 27. Octob. 1600. coram Penia* apud Marchef. *tom. 1. de commiss. fol. 618. n. 5.* quia cum hoc casu probatio sit priuilegiata oportet, vt contra illam nihil releuans opponatur, ad hoc vt fidem faciat.



# INDEX RERVM NOTABILIVM, Quæ in hoc Tractatu continentur.

A

Abbas, Abbatis, Abbatissa.



**ABBATIS** benedictio non est de substantia, sicut in Episcopatibus requiritur consecratio. cap. 74. num. 2. pag. 280  
Abbatia dignitas est, sed secundum aliquos de minoribus, sed contrarium verius est, cum sit quid medium inter maiores & minores. cap. 73. num. 32. & 33. 279  
Per Abbatie Regularis adeptionem beneficia obtenta vacant, & pensiones expirant. Quod quomodo procedat, & de quibus Abbatibus intelligendum sit. cap. 73. n. 31. & 34. ibid.  
Abbatissa in Gallia pensionum Ecclesiasticarum sunt capaces, sed in Italia secus est, cum sint triennales. cap. 71. n. 8. & 9. 270  
Constitutiones Regiæ super Abbatissarum triennialitate magna ex parte in desuetudinem abiunt. cap. 71. num. 10. ibid.  
Pensionis imponi possunt super Abbatibus perpetuis Monialium, non tamen super triennialibus. c. 71. num. 11. 271

Absens, Absentia.

Si Pensionarius non fuerit præsens in loco destinationis pensionis, Titularis tenetur protestari, & deponere secundum aliquorum sententiam. Contraria tamen sententia verior est, nempe non requiri depositum nisi ad maiorem cautelam. cap. 38. n. 7. 8. & 9. 136. & 137

Absolutio.

Absolutio non dicitur quando agitur de irregularitate, sed vocatur dispensatio. cap. 68. num. 24. pag. 263  
Clausula absolutionis à censuris, non absoluit ab irregularitate contra aliquorum sententiam; quia Irregularitas non est censura. cap. 68. n. 23. 262  
Clausula absolutionis à censuris debet interuenire in ipsa concessione beneficii vel ante, & non sufficit post obtenta. cap. 67. n. 11. 259  
Clausula absolutionis à censuris semper censetur apposta in beneficii concessione quamuis non exprimat. num. 12. ibid.  
Illa Clausula suspendit duntaxat impedimentum, donec gratia suum sortiatur effectum, postea verò est inutilis. num. 13. ibid.  
Nec per illam Clausulam impetras redditus capax exercitiorum spiritualium. eod. cap. n. 14. ibid.  
Et huiusmodi Clausula complectitur etiam absolutionem à censuris contentis in Bulla Cænæ Domini donec impetrans beneficium assequatur. dicto cap. 67. num. 15. ibid.

Sanleger. de Pensionib.

Clausula absolutionis non suffragatur quando excommunicatio procedit ex causa hæreseos. cap. 67. num. 16. 259

Prodest quando adiecta fuit per inferiores à Papa quatenus illorum potestas se extendit. num. 17. ibidem.

Veluti si adiecta fuerit per Episcopos tunc enim intelligitur quatenus illorum potestas protenditur. num. 18. ibid.

Multi tamen sunt casus in quibus Clausula absolutionis à censuris nihil operatur, qui recensentur, ex Regulis Cancellariæ. cap. 67. num. 20. 259

Accessus.

Accessus & regressus sunt incompatibilia. cap. 45. num. 12. 164

Intellige hoc procedere quando conceduntur super eodem beneficio, secus si super diuersis. n. 13. ibid.

Accessus quid sit, & quid ingressus, & quomodo differant à regressu. cap. 45. n. 39. 167

Acceptatio.

Ante acceptationem resignarij, resignatio in eius fauorem facta, est in pendenti. cap. 27. n. 9. 96

Actio.

Actiones pristinae reuiviscunt rescissa per querelam aditione hæreditatis. cap. 52. n. 30. 204

Et ibidem tractatur quando primæ actiones pro pensionis solutione redintegrentur. num. 31. ibid. & cap. 74. n. 20. & 21. 282

Actio pro pensione in solidum super pluribus beneficiis assignata dirigi potest contra possessorem quemlibet, & datur ei electio. cap. 23. n. 1. pag. 80

Actiones, obligationes, & fideiussiones acquiruntur illi cuius contemplatione Papa pensionem concessit. cap. 26. num. 26. 93

Actionis exercitium competit illi cuius contemplatione facta fuit concessio. cap. 26. n. 24. ibid.

Actio competit pensionario tam contra secundum beneficii possessorem quam contra eum qui beneficii fructus percepit, & habet electionem. cap. 20. num. 14. 66

Actio pensionarij vtilius dirigitur contra possessorem beneficii quam contra hæredem primi possessoris. cap. 20. num. 17. p. 67. & cap. 6. num. 29. pag. 24

Sed tamen Rota Romana inclinat, vt actio dirigatur potius contra primum titolarem aut eius hæredes. ibid. num. 18. 23

Actio dirigi potest de iure tam contra primi possessoris hæredes quam contra modernum beneficii possessorem, non obstante Regula *de iure quæsto non tollendo*, quæ non habet locum quando agitur de gratia quæ ex sui natura continet læsionem. cap. 6. n. 30. 24

D d 3

Admini

*Et ex his finem impono huic labori, ad laudem & gloriam Dei omnipotentis, & Gloriosissimæ Virginis Mariæ, sub correctione sanctæ Matris Ecclesiæ.*

INDEX

# Index Rerum

# Notabilium.

**Adminicula.**  
Adminicula non sufficiunt quando pro forma requiritur probatio veræ & realis numerationis. cap. 3. num. 19. 10  
Quamuis Rota aliquando admiserit adminicula multum vrgentia. num. 15. ibid.

**Alimenta.**  
In taxanda Pensione Alimentaria non debet haberi ratio lucri incerti quod dependet ex voluntate alterius, veluti ex aduocatione, vt ex eo alimentorum taxatio minuatur. cap. 7. n. 14. 27  
In materia Alimentorum quomodo inter se differant beneficij priuatio & suspensio. cap. 7. n. 15. p. 28  
In taxandis pensionibus Alimentariis multum operatur Iudicis arbitrium. cap. 7. n. 18. ibid.  
Pensio Alimentaria vtrum debeat Clerico in principio vel in fine anni. cap. 7. n. 19. ibid.  
Pensio Alimentaria debet esse immunis à quibuscunque oneribus & gabellis. cap. 7. num. 21. ibid.  
Propter Alimenta illius qui beneficium dimittit Papa pensiones referuare potest. cap. 16. n. 28. p. 54  
Dum agitur de Alimentis futuris non datur appellatio suspensiuæ. cap. 51. n. 14. 199  
Futura autem Alimenta dicuntur illa quæ debentur à die motæ litis. num. 15. ibid.  
Futurorum Alimentorum causa est summaria, & in illa procedi debet simpliciter & de plano. cap. 51. num. 16. 200  
Alimentorum loco vt plurimum pensio assignatur. cap. 57. n. 8. 221. & cap. 81. n. 2. 312  
Super Alimentis futuris transactio non valet sine decreto. ibid. n. 9. 313  
Quod locum habet duntaxat quando Alimenta debentur ex vltima voluntate. n. 10. & 15. ibid.  
Etiam causa conditionis implendæ. n. 16.  
Pensiones à Papa concessæ videntur induere naturam Alimentorum ex vltima voluntate relictorum. cap. 57. n. 11. 221  
Pensionem loco Alimentorum fuisse referuatam ex quibus Clausulis dignoscatur. cap. 57. num. 13. p. 222  
Quis resulet effectus dum quæritur vtrum pensiones sortiantur naturam vltimæ voluntatis. eodem cap. n. 14. ibid.  
Si Alimenta ducant originem ex testamento, quamuis superuenerit contractus, super illis transigi non potest sine decreto. cap. 57. n. 17. 222  
Pensionis etiam causa Alimentorum referuatæ remissio firmatur iuramento. cap. 57. n. 25. 223  
Alimentorum iure sanguinis debitorum remissio non firmatur iuramento. cap. 57. n. 26. ibid.  
Alimenta simpliciter alicui testamento relicta variantur, augentur, vel minuuntur secundum temporis occurrentiam. cap. 58. n. 23. 227  
Ampliatur vt procedat siue Alimenta iure actionis debeantur, siue officio Iudicis. n. 24. ibid.  
Alimenta si ad certam summam taxata fuerint nec augeri possunt nec minui. n. 25. ibid.  
Alimenta si ad certam summam in testamento taxata fuerint debent capi de proprietate si fructus non sufficiant. cap. 58. n. 26. 228  
In Alimentis non taxatis hæres præfertur Legatario, quamuis non confecerit inuentarium. n. 27. ibid.  
Dum quæritur vtrum quis habeat Alimenta sufficientia ad suam sustentationem sufficit inspicere

duos annos ante prouisionem, & vnum annum post illam. cap. 58. n. 7. 225  
Et in hoc multum potest Iudicis arbitrium. num. 8. ibid.  
Qui non habet aliud vt viuere possit, & Alimenta vitæ habere, potest nihilominus resignare si in minoribus ordinibus constitutus sit. num. 9. ibidem.  
Constitutus in sacris Ordinibus quamuis aliud non habeat ex quo Alimenta capere possit, nihilominus potest resignare, si pensio per eum referuata sit sufficiens ad illius Alimenta. dicto cap. 58. num. 10. 226

**Alternatiua.**  
Si pensio fuerit Alternatiuè referuata in pecunia, vel in fructibus, & certa illorum quantitate electio est Legatarij. cap. 4. n. 9. 14  
Sed facta semel electione pensionarius variare non potest. n. 10. ibid.  
Limitatur vt non procedat quando prima electio fuit nulliter facta; tunc enim locus est variationi. num. 11. ibid.  
Non potest variare si scienter elegerit sciens primam electionem esse nullam. n. 12. ibid.  
Distinguenda sunt verba quibus concepta est Alternatiua, veluti si dictum fuerit *si malueris*, vel *quoad malueris*. n. 13. ibid.  
Aut si data fuerit facultas eligendi quolibet anno. n. 14. p. 15

**Annata, Annus.**  
Annata quid sit & quomodo debeat. cap. 10. num. 1. 34  
Quæ sit differentia inter Annatam, commune seruitium, & minutum seruitium. n. 3. ibid.  
Qui sint Officiales Romanæ Curie qui participant de Annata, & quomodo. n. 2. ibid.  
Annata de quibus fructibus beneficij soluatur, & vtrum de distributionibus quotidianis. ibidem num. 4. 35  
Annata non soluitur de fructibus beneficiorum Germaniæ qui sic exprimuntur, vt 24. ducatos non excedant. cap. 10. n. 5. ibid.  
Annata licet non debeat ex distributionibus quotidianis, tamen debetur ex præbenda & massa grossa. num. 8. ibid.  
Annata solutio in beneficiis taxatis fieri debet iuxta taxam, etiam si redditus multò maiores fuerint. cap. 10. num. 16. 35  
Annata debetur de fructibus beneficij existentis de iure patronatus Laicalis si non sit consistoriale, etiam si esset de iure patronatus Imperatorum vel Regum. cap. 10. n. 17. ibid.  
Annata non debetur de prouisionibus factis per ordinarios collatores. ibid.  
Annata soluitur tam in casu resignationis quam in casu vacationis per obitum. cap. 10. num. 22. p. 36  
Ex pensionibus Ecclesiasticis Annata debetur si excedant summam 24. ducatorum. num. 23. ibidem.  
Annata non debetur de pensionibus Ecclesiasticis quando non sunt perpetuæ. n. 25. ibid.  
Pensionibus quæ assignantur Regularibus non subiacent Annata, nec Regulæ de exprimendo vero valore, cum regulariter non sint perpetuæ sed temporales. n. 26. ibid.  
Annus quomodo computandus sit quando diuisio faciendæ est inter præcedentem Episcopum, &

& successorem illius, & quæ praxis hoc casu obseruanda sit. cap. 20. n. 1. 65  
Annus pensionis computandus est à die literarum, sed tamen quando agitur inter Rectorem seu Prælatum, & ipsius successorem diuisio faciendæ est pro rata fructuum. n. 5. ibid.

**Anticipatio.**  
Pensionarius qui primum terminum exegit per Anticipationem, non debet recipere ab hærede Titularis pensionem posticipatam quod proposito exemplo declaratur. cap. 20. n. 10. 66  
Pensio quando dicatur solui anticipatè, & quando posticipatè. n. 8. ibid.  
Si pensionarius exegerit pensionem anticipatè, ante tempus perceptionis fructuum, illius hæredes tenentur ad restitutionem. cap. 20. num. 37. p. 68

**Appellatio.**  
Appellans debet pensionem soluere cum effectu quando in commissione adest Clausula *sine retardatione*, nec sufficit cautio. cap. 80. num. 10. p. 308  
Appellatio fit deserta si per multos annos nihil in causa factum fuerit. cap. 55. n. 1. 213  
Appellatio tam ad effectum suspensiuum quam ad deuolutiuum admittitur à sententia canonizatoria regressus. cap. 48. n. 20. 178  
Quando non fuit actum ad simplicem regressus canonizationem, sed executiuè in vim literarum Apostolicarum aut iudicio spolij, verba sententiæ attendenda sunt, vt sciatur an sit locus Appellationi. eod. cap. 48. n. 21. ibid.  
A sententia declaratoria excommunicationis non datur Appellatio suspensiuæ. cap. 48. num. 22. p. 178  
Quibus verò in casibus ab hac excommunicationis sententia Appellari possit. ibidem num. 24. remissiuè.  
Quando Appellatio præcedit sententiam excommunicationis executio suspenditur, & si postea declaretur excommunicatio sententia declaratoria est nulla. n. 23. ibid.  
Ab excessiuæ pensione imposita in prouisionibus factis ob vacationem per obitum procurator Regius in Gallia Appellat tanquam ab abusu. cap. 15. n. 11. 51  
A referuatione fructuum beneficij loco pensionis non semper in Gallia Appellari potest tanquam ab abusu. cap. 2. n. 16. 7

**Audientia.**  
Per denegationem Audientie Iudex procedere potest quando in commissione adest Clausula *sine retardatione solutionis pensionis*. cap. 80. num. 15. p. 308

**Aureus.**  
Aureorum valor inspicitur iuxta locum contractus quamuis solutio ad alium locum esset destinata. cap. 40. num. 8. 142  
Si pensio fuerit referuata in aureis auri, vel ducatis solutio fieri debet in illis speciebus, & non in moneta currenti. cap. 40. n. 23. 143  
Et hoc casu non habet locum generalis consuetudo soluendi vnam monetam pro alia. ibid. num. 24. 144  
Referuatio scutorum auri de Camera excludit estimationem adiectam, & ea non obstante solutio fieri debet in speciebus expressis. eod. cap. 40. num. 27. ibid.  
Quid dicendum quando pensio fuit referuata idio-

mate Gallico. *En esens sol de soixante sols piece.* num. 28. ibid.  
Vtrum æstimatio Aurei in pensione adiecta censetur taxationis vel demonstrationis gratia dependet ex coniecturis. cap. 40. n. 29. ibid.  
Si valor Aurei expressus fuerit, maior vel minor æstimatione adiecta ex eo magna resultat coniectura quod ille fuerit expressus pecuniam taxationis. cap. 40. n. 30. ibid.  
Quando solutio pensionis fieri debet in Auro taxato ad certam summam solidorum, quomodo illi solidi intelligantur. n. 31. ibid.

## B

### Balbusiens.

**B**albusiens in mortis articulo, vtrum pensionem validè transferre possit. cap. 54. n. 5. 210

**Beneficium.**  
Pensio vtrum alicui assignari possit duratura donec illi fuerit prouisum de Beneficio. cap. 82. num. 2. p. 315  
Quæstio illa debet intelligi de pensione quæ assignatur pro seruitio spiritali vel loco beneficij. num. 3. ibid.  
Beneficij appellatione pensio continetur quando dispositio loquitur generaliter de quibuscunque beneficiis. cap. 69. n. 6. 265  
Beneficij appellatione continetur pensio quæ datur in titulum beneficij. cap. 64. n. 8.  
Pensionem non veniunt appellatione Beneficiorum in materia pœnali. cap. 26. n. 4. 91

**Beneplacitum.**  
Referuatio Beneplaciti Apostolici censetur facta sub nomine dignitatis; idè successor potest concedere quod Papa defunctus denegauit. cap. 54. num. 3. 210

**Bigamus.**  
Bigamis etiam coniugatis pensio auctoritate Summi Pontificis referuari potest. cap. 17. num. 12. p. 57  
Vt Bigamia contrahatur, oportet vt interuenerit copula carnalis. cap. 78. n. 2. 299  
Triplex est Bigamia, nempe vera, interpretatiua, & similitudinaria. cap. 78. n. 3. ibid.  
Et quando illa dicantur interuenire. ibidem num. 4. & 5  
Exceptio Bigamiæ non retardat executionem pensionis nisi fuerit probata copula carnalis. ibid. num. 6. 300  
Quæstio Bigamiæ in materia pensionis quando locum habere possit. eod. cap. 78. n. 9. ibid.  
Bigami reputantur tanquam Laici. n. 10. ibid.  
Papa dispensare potest, vt quis non obstante Bigamia ad sacros Ordines promoueatur. n. 11. ibid.  
Facilior est Bigamiæ dispensatio quando Clericatus fuit obtentus ante Bigamiam. n. 12. ibid.  
Explicatur sententia, Corradi in tractatu de dispensationibus circa Bigamiam. n. 13. ibid.  
Quædam sunt species Bigamiæ in quibus solus Papa de iure communi dispensat. cap. 78. num. 14. p. 300  
Episcopus dispensare potest Bigamum ad minores Ordines secundum multorum sententiam. n. 15. ibid.  
Sed in contrarium, adest declaratio Sacre Congregationis Concilij. n. 16. ibid.  
Item Episcopum super Bigamia interpretatiua dispensare



# Index Rerum

dispensare non posse refertur ex mente eiusdem Congregationis. *ibid.* n. 17. 301  
Episcopus vtrum ex causa possit Bigamum dispensare, vt minores Ordines exercent. cap. 78. n. 18. *ibid.*

Bigamiae interpretatiuae facilior est dispensatio. cap. 78. n. 37. 302

## Breue.

Pensionis expeditio per Breue valida est, & executioni demandanda. cap. 53. n. 11. 207

Breuis & literarum expeditarum eadem est vis. cap. 53. n. 12. *ibid.*

## Bulla.

Si Bulla discordet à supplicatione quid agendum sit. cap. 53. n. 9. 206

## C

### Camera.

Camera Canonialis fruitio loco pensionis durante vita resignantis, vtrum referuari possit. cap. 17. n. 43. 59

Camera Apostolica soluit pensionem si fructus beneficij pensione grauari percipiat. cap. 42. n. 25. p. 153

### Campana.

Vt argumentum Hospitalis Ecclesiastici ex Campana oriatur, oportet illam esse ferro alligatam, vt per eam populus ad missam audiendam conuocetur. cap. 65. n. 25. 254

### Campfor.

Solutio facta à Campfore qui dederat scedulam bancariam constituit in quasi possessione exigendi pensionarium. cap. 50. n. 68. 195

Quando totum creditum transfusum est in Campforem cessat exceptio reductionis pensionis. cap. 59. n. 12. 232

Quamuis Campfor datus fuerit pro simplici securitate pensionarij tamen si agatur contra ipsum ex obligatione Camerali, debet soluere, & postea repetere. cap. 59. n. 15. *ibid.*

Quamuis dubiterur vtrum solutio facta per fideiussorem censeatur facta de mandato debitoris principalis, tamen dum agitur de Campfore faciente scedulam bancariam, ille censeatur habere mandatum ad soluendum pro principali. cap. 59. num. 21. 233

Si pensionarius fuerit negligens in exigendo à Campfore, pensionarij erit periculum. cap. 59. num. 24. *ibid.*

Sola denunciatio Titularis, non eximit Campforem ab obligatione soluendi debitam pensionem. cap. 59. n. 25. *ibid.*

Vtrum mercatore qui cedulam scripsit pro soluenda pensione facultatibus lapsa, pensionarius teneatur alium fideiussorem dare. cap. 59. num. 34. p. 234

### Cancellario.

Cancellatio instrumenti translationis pensionis informiter facta non praedudicat partibus. cap. 54. num. 9. 210

Cancellatio facta à non habente potestatem, vel casualiter, non praedudicat veritati. cap. 59. n. 10. p. 232

Cancellatio nulliter facta non impedit viam executionum. num. 11. *ibid.*

Sed hoc casu necesse est, vt manifestè constet de nullitate Cancellationis. num. 12. *ibid.*

### Capax.

Quomodo intelligendum sit quod dicitur eum, qui non est capax beneficij non esse capax pensionis. cap. 1. n. 9. 3

### Capitulum.

Capitulum dum lucratur fructus Canonici absentis tenetur pro rata ad solutionem pensionis. cap. 42. n. 24. 153

Et contraria opinio reicitur. n. 26. *ibid.*

Si pensio non acquiratur Capitulo propter absentiam Canonici, sed particularibus Canonicis hi tenentur pro rata ad solutionem pensionis, & non Capitulum. dicto cap. 42. n. 34. 155

Quando litigatur contra Capitulum, si timeantur illius diffugia, & tergiversationes concedi debet fructuum sequestratio ex constitutione Pij V. cap. 79. n. 7. 304

Caput Odoardus de solutionib. & illius priuilegium, non impedit viam executionum pro pensione, reiecta contraria Couarruiæ sententia. cap. 21. num. 10. 72. quando adunt obligationes cum Clausulis requisitis.

### Caracter.

Quamuis Clericatus non possit conferri ab Episcopo non suo, tamen sic collatus imprimat in anima Characterem. cap. 78. n. 31. 302

### Carceratio.

Clericus potest Carcerari si sit obligatus obligatione Camerali cum iuramento. cap. 21. num. 4. p. 71

### Cardinalis.

Pensio debita Cardinali solui debet, in loco vbi situm est beneficium, nisi aliter fuerit Conuentum. cap. 38. n. 3. 136

Cardinales qua forma vtantur, dum praestant consensum. cap. 41. n. 27. 148

Facultas transferendi pensiones, vtrum possit retorqueri aduersus Cardinales possidentes beneficia pensioni supposita. cap. 53. n. 13. 207

Cardinales in sermone generali non comprehenduntur. cap. 53. n. 14. *ibid.*

Cardinales non sunt speciali nota designandi in materia in qua nullum habent priuilegium particulare. num. 16. *ibid.*

Per promotionem ad Cardinalatum, vtrum pensiones extinguantur. cap. 73. n. 24. 278

Cardinalis qui non est Episcopus non amittit beneficia, nec Canonicatum in Ecclesia Cathedrali, per promotionem ad Cardinalatum. num. 25. *ibid.*

Amittit tamen beneficia Curata, dignitates inferiores & officia, sed non pensiones. n. 26. & 27. *ibid.*

Contrarium aliqui tenuerunt cum distinctione quoad beneficia, sed indistinctè quoad pensiones. n. 28. 279

Sed resolutio totius quaestionis pendet ex constitutione Sixti V. cuius verba referuntur. num. 29. *ibid.*

Per promotionem ad Cardinalatum ea non amittuntur quæ huic tantæ dignitati non repugnant. cap. 73. n. 30. 279

Pensiones quæ Eminentissimis Cardinalibus referuntur sunt fauorabiles. cap. 81. n. 15. 314

Et respiciunt publicam Ecclesiae vtilitatem. n. 16. *ibid.*

Cardinalis Nepotis habentes superintendentiam generalem literarum impediunt executionem literarum

# Notabilium.

rum super translatione pensionis concessarum. cap. 28. n. 11. 101

Fauore Cardinalium in Gallia admittuntur reservationes omnium fructuum loco pensionis super beneficiis resignatis. cap. 2. num. 7. 6. & cap. 5. num. 17. 19

Sicut etiam admittitur in Gallia reservatio collationis beneficiorum loco pensionis fauore Cardinalium, & ita practicarum. cap. 2. n. 21. 7

Et hoc generaliter Cardinalibus concessum est, ex Pontificiis constitutionibus, vt collationes beneficiorum ipsis referuatæ censeantur in beneficiis, quæ vltimo loco dimiserunt. cap. 2. n. 22. *ibid.*

Reservatio fructuum fauore Cardinalis dicitur facta ad publicam vtilitatem. cap. 5. n. 18. 19

### Castrium.

Castri Dominus cuius prædecessores præsentarunt potest intentare remedia possessoria nomine Castri quamuis ipse nunquam præsentauerit. c. 50. num. 24. 191

### Cathedralis.

Pensio super Cathedralibus non indiget speciali expressione quando concessio pensionis facta fuit verbis amplissimis. cap. 31. n. 10. 113

### Causa.

Causæ propter quas Papa Laicis pensiones assignat, multæ sunt, veluti propter paupertatem, aut aliis de causis. cap. 33. n. 14. 121

Causa amissionis pensionis non potest intentari nisi coram Iudice Ecclesiastico. cap. 35. n. 11. 126

Idemquæ seruat in Gallia. n. 12. *ibid.*

Interim tamen suprema Tribunalia decernunt prouisionalem. n. 13. *ibid.*

Quandoque etiam tertiam partem fructuum prouisionaliter oneribus pro rata supportatis. num. 14. *ibid.*

Causa resignationis dicitur falsè expressa, si resignatio narrata sit nulla. cap. 62. n. 5. 242

Idem si translatio sit nulla. cap. 1. n. 13. 3

Pensio ex falsa causa referuata est nulla. cap. 62. num. 6. 242

Etiam si Summi Pontificis autoritate munita sit. *ibid.* n. 7. & cap. 1. n. 12. 3

Et non meretur executionem. cap. 80. num. 49. p. 311

Causa appellationis est eadem cum prima, licet sit diuersa instantia. cap. 80. n. 29. 309

Causa pensionis non est tractanda tanquam beneficiæ. cap. 79. n. 22. 306

Vna ex causis propter quas Episcopus potest pensiones imponere est vtilitas Ecclesiae. cap. 1. num. 5. 2

Quæ sint causæ propter quas Episcopus pensiones imponere potest. dicto cap. 1. n. 7. *ibid.*

Episcopo dicenti se ex iusta causa pensionem referuasse non creditur. *ibid.* n. 19. 4

Si sine causa Episcopus pensionem referuet, nulliter procedit, sed non adest Simonia. num. 25. *ibid.*

Quando Papa alicui pensionem concedit sine causa, mortuo titulari pensionarius tenetur probare veram, & realem solutionem omnium terminorum pensionis decursæ in vita possessoris beneficij, aliàs non potest illam exigere à successore beneficij. cap. 3. n. 1. 2. & 13. 9. & 10

Et propterea non sufficit ficta solutio per additionem hæreditatis. *ibid.* n. 3. 9

In reservatione pensionum sine causa, quibus Clau-

fulis Summus Pontifex vti soleat. cap. 3. num. 5. *ibid.*

Pensionarius sine causa tenetur probare veram, & realem solutionem terminorum decursorum, etiam si solutio esset distributa per singulos sex menses. cap. 3. n. 16. *ibid.*

Et hæc probatio debet fieri totius & integri termini decursi, & non pro rata temporis; quamuis hæc rata in aliis casibus sit considerabilis. cap. 3. n. 17. *ibid.*

Qui ex falsa causa alienam suscipit obligationem non tenetur ad promissa. cap. 13. n. 20. 44

Nisi id fecerit ex certa scientia. n. 21. *ibid.*

### Cautio.

Etiam in beneficalibus Cautio peti potest, iuxta textum in *Lis à quo ff. de rei vendicat.* cap. 80. n. 42. p. 311

### Cedula.

Quando debitor pensionis tradidit pensionario Cedulam bancariam tenetur pensionem soluere siue fructus perceperit, siue non. cap. 58. n. 41. p. 229

Cedula bancaria datur hodie ad sex annos, & in fine illius temporis renouatur. cap. 59. num. 1. p. 231

Ista traditio Cedulae bancariæ pro pensione non potest fieri, nisi sub autoritate Summi Pontificis. cap. 59. n. 2. *ibid.*

Per Cedulam bancariam, vtrum Campfor dicatur fideiussor vel constitutor. eodem cap. num. 3. *ibid.*

In quibus casibus possessor beneficij sit liberatus per traditionem Cedulae bancariæ. cap. 59. n. 6. *ibid.*

Cedula acceptatio requiritur ad hoc, vt illa vires habeat. n. 7. *ibid.*

Ex stylo Romanæ curiæ Cedula bancaria habet vim obligationis Cameralis. cap. 59. num. 19. p. 233

Cedula bancaria habet vim solutionis, si mercator attestetur apud se factum fuisse depositum. num. 22. *ibid.*

Tradita venditori Cedula bancaria, non currit amplius emptori interesse pretij, si illa fiat cum deposito pecuniarum, apud mercatorem. num. 23. *ibid.*

Quando Cedula bancaria data fuit ad solam securitatem pensionarij, tunc titularis tenetur Campfori restituere expensas executionis contra ipsum factæ, & damna per eum passa. num. 26. *ibid.*

Cedula bancaria quando sufficiat pensionario ad petendam in quasi possessione exigendi maintenancem. *ibid.* n. 32. 234

Quid si annotatio solutionis facta fuerit à tercio, in dorso Cedulae, num. 33. *ibid.*

### Censum.

Episcopus super bonis suæ Ecclesiae Censum perpetuum imponere non potest. cap. 65. num. 2. p. 252

Inter pensionem & Censum super bonis Ecclesiae impositum quæ sit differentia. cap. 65. num. 3. *ibid.*

Census nouus Ecclesiae imponi, vel antiquus augeri non potest. *ibid.* n. 4. 253

Census nouus quis dicatur, & quis antiquus. n. 5. *ibid.*

Papæ autoritas requiritur ad imponendum nouum Censum in præiudicium Ecclesiae. *ibid.* num. 6. & cap. 36. n. 7. 136

Solemni

# Index Rerum

- Solemnitates requisitas in alienatione bonorum Ecclesiæ debent interuenire, dum nouus census Ecclesiæ imponitur. *ibid.* n.7.
- Census personales si aliquo in loco admittantur, pro eis competunt remedia possessoria. cap. 19. num. 5. 62
- Censura.*
- Ad euitandas Censuras, debitor pensionis debet probare, se verè & realiter soluisse & paruisse. cap. 49. n. 34. 185
- Censurarum metu facta solutio vtrum constituat pensionarium, in quasi possessione exigendi. cap. 50. n. 75. 195
- Qui metu Censurarum soluit, quid obseruare debeat, vt aduersarium non constituat in quasi possessione exigendi pensionem. *ibidem* n. 76. p. 196
- Cessio, Cedens.*
- Cessione bonorum facta per Clericum debet illi assignari pensio ne fame pereat. cap. 7. num. 20. p. 28
- Cedendo actiones debitor liberatur quis, quoties tenetur ad aliquid ex eo quod actionem habet. cap. 13. n. 8. 42
- Limitatur ibi, num. 9. *ibid.*
- Inter Cessionem debiti pluribus factam diuersis temporibus de toto debito, & eam quæ facta fuit per partes quæ sit differentia. cap. 21. num. 19. p. 73
- Cessio beneficij fieri debet in manibus Superioris. cap. 57. n. 4. 221
- Cessio nominis & simplex illius indicatio multum inter se differunt. cap. 72. n. 5. 273
- Cessionarius pensionis ad vitam, emit quodammodo iactum retis. cap. 17. n. 16. 57
- Cessionarius commoditatis pensionis, vtitur iure cedentis. cap. 30. n. 9. 109
- Clausula.*
- Clausula *Accedente consensu patroni Laici*, non refertur ad pensionis reservationem, sed ad beneficij collationem. cap. 30. n. 24. 110. & cap. 52. n. 16. p. 203
- Clausula *Accedente consensu patroni*, requirit, vt ille consensus sit expressus, nec sufficit tacitus per lapsum quadrimestris. cap. 12. n. 14. 40
- Sufficeret tamen consensus præsumptus per lapsum decem annorum. *ibid.* n. 15.
- Clausula, *Aliunde viuere valens*, verificatur ex eo quod pensio sufficiens resignanti referuatur. cap. 58. n. 12. 226
- Clausula, *Arbitrio Rota*, quid operetur in possessorio, & dum agitur de executione Literarum Apostolicarum, & quæ sit inter vtrumque casum differentia. cap. 50. n. 84. 197
- Clausula *Arbitrio* remittit aliquid de rigore iuris. cap. 52. n. 26. 204
- Quid operetur illa Clausula, *si commissio data fuerit sine retardatione solutionis pensionis Arbitrio Rota*. cap. 80. n. 5. 308
- Clausula *Cæterum*, operatur quod subexecutor possit procedere, si deputatus executor procedere non possit. cap. 49. n. 9. 181
- Clausula *Cæterum*, quibus verbis concipiatur. *ibid.* num. 10. 181
- Litera pensionis quæ exhibendæ sunt Commissario, vtrum sint exhibendæ executori procedenti virtute Clausulæ *Cæterum*. cap. 49. num. 15. *ibid.*
- Clausula, *Constato de literis reservationis, vel transla-*
- tionis pensionis, si sit apposita*, quomodo probatio fieri debeat. cap. 80. n. 52. 311
- Clausula *Cum incidentibus*, &c. tribuit commissario appellationis facultatem exequendi sed cumulatiuè. cap. 49. n. 41. 186
- Clausula, *Cum primum caractere Clericali fuerit insignitus*, non obstat agenti possessorio existenti in quasi possessione pensionem exigendi. cap. 50. num. 82. 197
- Clausula *Defendant inductum & faciant illi de fructibus responderi*, facit vt executor possit procedere post acceptam executionem, vel post illam semel factam. cap. 49. n. 28. 185
- Clausula reservationis pensionis, *Demptis tot scuis pro Rectore beneficij*, quantæ sit efficacia. cap. 58. num. 31. 228
- Clausula derogatoria quamuis apposita fuerit in prima dispositione, tamen illi derogatur, per secundam habentem derogatoriam primæ derogatoriæ. cap. 6. n. 25. 23
- Clausula, *Dummodo Rectori tot remaneant*, est condicionalis. cap. 14. n. 1. 46
- Dictio *Dummodo*, Regulariter conditionem importat. *ibid.* n. 2.
- Sed tamen si adiciatur rei imperfectæ est condicionalis. *ibid.* n. 3.
- Clausula, *Dummodo tot remaneant, &c.* non est condicionalis, quando est limitata per Clausulas posteriores. cap. 14. n. 31. 49
- Pensio referuata cum Clausula *Dummodo, tertiam fructuum partem non excedat*, non annullatur sed reducitur si adit excessus, & agatur de impetratione facta per obitum. Idem si commissio pensionis fiat ex alia causa quam propter resignationem. cap. 15. n. 1. 50
- Quando Clausula *Dummodo* faciat gratiam conditionalem. cap. 30. n. 23. 110
- Per Clausulam, *Dummodo hæc pensio medietatem fructuum non excedat & remaneant quinquaginta Rectori*, vtrum dicatur sufficienter facta expressio pensionis anterioris, super eodem beneficio impositæ. cap. 44. n. 13. 160
- Quando is qui præten dit pensionem esse validam non obstante defectu pensionis anterioris probat primam esse inutilem aut inexigibilem, audiendus est, non obstante Clausula, *Dummodo medietatem non excedat*. cap. 44. n. 15. 161
- Quando pensio strictè referuata est in certa summa, sine modificatione illius Clausulæ. *Dummodo non excedat, &c.* si sit excessiua, redditur in totum nulla. cap. 45. n. 21. 165
- Clausula, *Dummodo remaneant, &c.* debet omninò Regulariter per eum, qui in ipsa fundamentum capit iustificari. cap. 55. n. 6. 213
- Quando illa Clausula non est iustificata, reservatio pensionis est nulla, nec datur illo casu regressus ad beneficium resignatum. cap. 56. num. 1. p. 217
- Clausula *Dummodo remaneant, &c.* habet causam continuam & successiuam, & debet verificari etiam tempore post prouisionem futuro in beneficiis habentibus annexam curam animarum. cap. 58. n. 18. 227
- Quod intelligendum est sub distinctione. n. 20. & 21. *ibid.*
- Clausula, *Dummodo tot remaneant, &c.* continet taxationem alimentorum Rectoris. cap. 58. n. 28. p. 228
- Clausula, *Ne nimium dispendium patiatur*, non potest

# Notabilium.

- test verificari in eo, qui nullum ius habet in beneficio. cap. 62. n. 9. 242
- Ampliat, vt procedat quamuis resignatio facta fuisset conditionaliter cum Clausula, & non aliàs. cap. 62. n. 10. *ibid.*
- De Clausula, *Etiamsi nullum ius, &c.* & illius efficacia. cap. 53. n. 7. 206
- Clausula, *Habita vel non habita possessione*, fuit inuenta ad fraudes euitandas. cap. 13. n. 1. 19
- Vtrum illa Clausula obliget ad solutionem pensionis quando possessor beneficij, sine sua culpa non potuit obtinere possessionem, aut fructus beneficij resignati percipere. dicto num. 1. & sequentib. *ibid.* & n. 2. 3. 19
- Intellige, vt num. 26. & sequentib. eodem cap. 13. *ibid.*
- Pensio si fuerit referuata, in maiori summa cum Clausula, *Et non aliàs*, corrumpit in totum si in minori referuatur. cap. 15. n. 3. 50
- Clausula, *Et non aliàs*, non suffragatur illi qui permutat beneficium cum pensione. cap. 15. n. 29. p. 54
- Clausula, *Et non aliàs*, in supplicatione apposita habet vim decreti irritantis. cap. 36. num. 10. p. 133
- Clausula, *Et non aliàs*, apposita in reservatione pensionis facit, vt non soluta pensione resignatio resoluatur ex defectu conditionis. cap. 45. num. 4. 163
- Et quod gratia resoluatur si regressus corrumpat. num. 5. *ibid.*
- Clausula, *Et non aliàs*, habet vim irritandi actum etiam ab initio. cap. 60. n. 7. 236
- Clausula, *Et non aliàs*, nihil operatur quando resignans est in culpa. cap. 60. n. 12. 237
- Clausula, *Et non aliàs*, nihil potest operari in fraudem Regiæ nominationis. cap. 60. n. 14. *ibid.*
- Clausula, *Non obstantibus*, non comprehendit derogationem statuti, si in illo detur certa forma. cap. 9. n. 10. 32
- Clausula, *Parito iudicato*, exigit actualem solutionem quamuis debitum esset illiquidum. cap. 38. num. 19. 138
- Clausula, *Parito iudicato*, cuius sit efficacia in materia pensionis. cap. 80. n. 12. 308
- Clausula, *Postquam caractere Clericali fuerit insignitus*, apposita in facultate transferendi pensionem facit, vt sufficiat Clericatus post translationem superueniens. cap. 31. n. 3. 113
- Clausula, *Quod de nullitate dici non possit*, quid operetur si in rescripto pensionis fuerit apposita. cap. 48. n. 2. 176
- Clausula, *Quod ad legitimam executionem procedat*, cuius sit efficacia dum in commissione fuit apposita. cap. 80. n. 24. 309
- Clausula, *Quod maior & verior expressio apponi possit in Literis*, non operatur quoad corpus diuersum beneficij. cap. 32. n. 6. 118
- Clausula, *Quod verior expressio valoris beneficij fieri possit in Literis*, quomodo intelligenda sit. c. 61. num. 5. 240
- Non obstante illa Clausula pensio est nulla, siue maior, siue minor expressio facta fuerit in Literis. cap. 61. n. 6. *ibid.*
- Clausula, *Quod pensio annullari aut reduci non possit*, quomodo sit intelligenda. cap. 45. num. 22. p. 165
- Quamuis in concessione pensionis apposita sit Clausula, *Quod reduci non possit*, tamen successor
- in beneficio non impeditur petere reductionem pensionis excessiua, si illi consensum non præbuerit. cap. 58. n. 15. 226
- Clausula, *Quorum tenores*, operatur quod priuilegia quibus derogatur censeantur de verbo ad verbum expressa. cap. 6. n. 24. 23
- Habet enim vim specialis expressionis. *ibidem* num. 35. 24
- Clausula, *Quoniam modo vacet*, non comprehendit vacationem ex defectu publicationis. cap. 12. num. 7. 40
- Ampliat vt hoc procedat etiamsi ageretur de gratia concessa motu proprio. *ibid.* n. 8.
- Clausula, *Rato manente pacto*, quæ inest iuramento facit, vt simul pensio, & regressus peti possit. cap. 47. n. 13. 173
- Clausula, *Rebus sic stantibus*, suum perdit effectum quando fuit cogitatum tempore dispositionis de eo quod in futurum contingere poterat. cap. 58. num. 19. 227
- Clausula, *Refectis expensis*, apposita in commissione operatur, vt illarum in primis faciendæ sit actualis solutio. cap. 38. n. 17. 13
- Clausula, *Sicut accepimus*, posita in narratiua Papæ non probat actualem pensionis solutionem ad effectum manutentionis. cap. 50. n. 51. 193
- Quando in commissione adest Clausula, *Sine præiudicio executionis*, Iudex à quo procedit ad executionem, & coactionem non obstante inhibitione Iudicis ad quem. cap. 80. n. 16. 309
- Nec Iudex ad quem potest se ingerere in executione pro solutione pensionis. *ibid.* n. 17.
- Clausula, *Sine retardatione solutionis pensionis*, non datur quando agitur de pensione super pluribus beneficiis imposita. cap. 23. n. 6. 80
- Clausula, *Sine retardatione solutionis pensionis*, suspendit & limitat iurisdictionem, ita vt nullam habeat donec solutio integrè facta fuerit. cap. 38. num. 13. 137
- Clausula, *Sine retardatione solutionis pensionis*, durat in omnibus instantiis. cap. 49. num. 38. 186. & cap. 80. n. 27. 309
- Vt Clausula, *Sine retardatione*, concedatur pro pensione sufficit alterum de duobus, nempe vel quod agatur vigore Literarum Apostolicarum, vel quod pensionarius sit in quasi possessione exigendi. cap. 80. n. 6. 308
- Clausula, *Sine retardatione*, æquiparatur Clausulæ. *Parito iudicato*. cap. 80. n. 8. *ibid.*
- Illa Clausula facit, vt denegetur audientia Titulari appellanti. n. 9. *ibid.*
- Stante illa Clausula non auditur Titularis si loco solutionis omnes fructus offerat pensionario. num. 11. *ibid.*
- Item Iudex à quo stante illa Clausula potest exequi nisi ipsi fuerit inhibitum. n. 13. *ibid.*
- Clausula, *Sine retardatione*, non apponitur in pensionibus Episcopi autoritate referuatis. *ibid.* num. 30. 310
- Fallit quando pensionarius esset in quasi possessione exigendi. n. 31. *ibid.*
- Clausula, *Si quid sit exequendum in primis, & ante omnia exequatur*, apponi solet quando sententia à qua fuit appellatum continet probabile grauamen. cap. 80. n. 18. 309
- Sed hoc casu executio pro pensione fieri debet autoritate Iudicis ad quem. numero 19. *ibidem.*
- Stante illa Clausula suspenditur executio donec cogni

# Index Rerum

# Notabilium.

cognitum fuerit per Iudicem ad quem, illi locum esse. n. 20. *ibid.*  
Et hoc casu cognoscendum in primis est de executionibus aduersus sententiam oppositis. c. 80. num. 21. *ibid.*  
Et appellans admittitur ad productionem nouorum iurium, non autem appellatus. n. 22. *ibid.*  
Si tamen appellans noua acta producat, appellatus alia replicando producere potest. cap. 80. n. 23. p. 309  
Clausula transferendi cassata per Datarium non præiudicat resignationi factæ cum Clausula translationis. cap. 52. n. 1. 118  
Inter Clausulas, *Ve commodius sustentari valeas*, & *Ve decentius*, quæ sit differentia, & quando censentur appositæ causa alimentorum. cap. 58. num. 16. 226  
Clausula quæ soleant apponi in reservatione pensionis pro illis qui non sunt tonsurati. cap. 77. num. 3. 294  
*Clerici.*  
Ex stylo Curia Romanæ pensiones assignari non solent nisi Clericis. cap. 17. n. 11. 57  
Exceptio defectus Clericatus non obstat in possessorio. cap. 52. n. 25. 203  
In petitorio tamen Clericatus est probandus, & varij modi illum probandi referuntur. numer. 22. *ibid.*  
Clericatus ab alieno Episcopo publicè collatus præsumitur in eo interuenisse licentiam proprii Episcopi. cap. 52. n. 23. 204  
Pensiones intuitu Clericatus conceduntur, & per consequens qui contrahit matrimonium, illis tacitè renunciat. cap. 75. n. 6. 286  
Clericatus obtinens à non suo Episcopo, non est capax pensionis nec translationis illius. cap. 31. num. 5. 113  
Pensio non debetur nisi post Clericatum quando assignata fuit sub conditione futuri Clericatus. num. 4. *ibid.*  
*Coadiutor.*  
Quomodo Coadiutor succedere debeat in annexis Canonicatu acquisitis Coadiuto per illius optionem. cap. 22. n. 14. 79  
Coadiutor succedens in Canonicatu pensione grauato tenetur ad solutionem illius pensionis. num. 15. *ibid.*  
*Coccinus.*  
Explicatur decisio Rotæ 500. apud Coccinum. c. 42. num. 31. 154  
*Collatio.*  
Collationem beneficiorum loco pensionis per resignantem referuari posse multi existimant. cap. 2. num. 1. 6  
Collatio si facta fuerit reseruata resignanti facultate conferendi beneficia loco pensionis, talis facultas ad ipsum dicitur obuenire nouo iure, & dicitur nouus collator. n. 4. *ibid.*  
Resignans per resignationem amittit titulum, & possessionem, & per consequens dicitur nouus collator. n. 5. *ibid.*  
Ex vsu Tribunalium Gallia reservationes facultatis conferendi, post factam resignationem admittuntur fauore Cardinalium. n. 7. *ibid.*  
In alijs præter Cardinales non admittuntur, super hoc tamen varia sunt supremarum Curiarum Arresta. *ibidem* numer. 8. & sequentibus.  
Ius conferendi cum sit fructus beneficij non potest

iure Ordinario ad resignatarium spectare. cap. 2. num. 9. 6  
Quando ex speciali gratia permittitur resignanti, vt referret sibi facultatem referuandi Collationem beneficiorum, hoc debet fieri in ipso actu resignationis. n. 11. *ibid.*  
Resignantem reseruata sibi facultate conferendi non posse nouo mandato grauari verius est. n. 12. *ibid.*  
Collatio beneficiorum, secundum ius commune spectat coniunctim ad Episcopum, & Capitulum. *ibid.* n. 17. 7  
Collatio beneficij quod quis obtinuit non seruata forma Concilij Tridentini non potest ad Episcopum spectare. cap. 70. n. 4. 268  
*Collusio.*  
Collusio quomodo fiat in pensionibus & beneficijs, & quis sit illius effectus. cap. 39. n. 1. 139  
Collusio est delictum. n. 2. *ibid.*  
Collusio quid sit. n. 3. *ibid.*  
Collusionis pœna, est priuatio beneficij, & pensionis. n. 4. & 7. *ibid.*  
Collusio præsumitur sed tamen ad illius probationem sufficiunt coniecturæ. cap. 39. num. 15. 16. & 17. 139. & 140  
Collusio præsumitur quando reus non curauit se defendere, nec iura sua producere. num. 18. *ibid.*  
Item si non appellauit aut appellationem profecti non curauit. cap. 39. n. 20. 140  
Aliæ collusionis coniecturæ recensentur. n. 21. *ibid.*  
In causis ciuilibus licita est concordia, sed non Collusio in præiudicium tertij. cap. 39. num. 22. *ibid.*  
Collusio non probatur per vnicam coniecturam. num. 23. *ibid.*  
Ex sola amicitia non oritur sufficiens coniectura Collusionis seu simulationis. cap. 39. num. 24. *ibid.*  
*Colonus.*  
Quæ sit differentia inter Colonum partiarium, & eum qui nummis colit. cap. 5. n. 5. 14  
Pensionarius est quodammodo similis Colono partiaro qui pro sua rata contribuit ad solutionem decimarum. cap. 6. n. 7. 22  
Colonus quamuis pensionem Domino soluat, non liberatur ab alijs oneribus suæ obligationis. cap. 47. n. 1. 173  
*Commissio.*  
Commissio executionis Literarum Apostolicarum non datur pro translatione pensionis nisi personis in dignitate constitutis, exceptis causis priuilegiatis. cap. 28. n. 30. 102  
Commissio appellationis simpliciter data, non reuocat præcedentem Commissionem datam cum Clausula, *Sine retardatione solutionis pensionis*. cap. 80. n. 51. 311  
Nudum factum testamento alteri committi potest, sed non arbitrium illud quod ex legis potestate, vel ex natura rei competit. cap. 30. n. 3. 108  
*Commoditas.*  
Magna est differentia inter Commoditatem pensionis, & ipsam pensionem quia Commoditas cedi potest dum viuit pensionarius, non autem ipsa pensio. cap. 17. n. 13. 57  
Pensio non finitur morte illius cui sola commoditas cessa fuit. cap. 17. n. 14. *ibid.*  
Commoditas pensionis cedi potest etiam cum mandato

dato irreuocabili etiam inuito titulari. num. 15. *ibid.*  
Commoditas census quantum ab ipso censu differat. n. 17. *ibid.*  
Commoditas pensionis decursæ transit ad hæredes. cap. 35. n. 23. 127  
*Compensatio.*  
Compensatio operatur liberationem, sed non quasi possessionem ad effectum manutentionis. cap. 50. n. 79. 196  
Alimenta soluta Compensantur rescissa transactione super alimentis facta, cum summis alijs debitis. cap. 51. n. 21. 200  
Compensationis exceptio non admittitur quando pensio fuit reseruata loco alimentorum. cap. 51. num. 11. 199  
Exceptio Compensationis non admittitur in causa alimentorum. n. 12. *ibid.*  
Sicut in subsidio charitatiuo loco alimentorum assignato. n. 13. *ibid.*  
In petitione pensionis admittitur Compensatio super alimentis præteritis, non autem pro futuris. *ibid.* n. 17. 100  
Compensatio admittitur in causa pensionis, si sit liquida & agatur de debito æquè priuilegiato. num. 20. *ibid.*  
*Concordata.*  
Papa concessit Regi vt prouincia vnita comprehenderentur in Concordatis. cap. 27. num. 18. p. 97  
*Concursus.*  
In permutationibus Ecclesiarum parochialium non requiritur Concursus. cap. 18. n. 9. 61  
Vtrum necessarius sit Concursus in permutatione beneficij simplicis cum Ecclesia Parochiali. num. 10. *ibid.*  
Resoluitur non exegi Concursus, sed sufficere simplex examen iuxta mentem sacrae Congregationis. n. 11. *ibid.*  
*Condemnatio.*  
Condemnatus ad pœnam priuationis beneficiorum non censetur Condemnatus ad priuationem pensionum. cap. 35. n. 27. 127  
Fallit in odium heretici qui priuatus beneficijs censetur etiam Condemnatus ad priuationem pensionum. n. 28. *ibid.*  
*Conditio.*  
Conditio nulla potest apponi quando agitur de resignatione facta coram ordinario Collatore. cap. 1. n. 23. 4  
Dispositio cum Clausula resolutiua pensionis quando reddat actum Conditionalem, & ea non impleta quando pensio reddatur nulla. cap. 3. n. 23. p. 11  
Conditionum aliqua sunt suspensiuæ, & alia resolutiuæ, & quis inde resultet effectus. cap. 44. num. 21. 161  
Pensio reseruata super primo beneficio sub Conditione suspensiuæ, vtrum debeat exprimi in concessione secundæ pensionis super eodem beneficio imponendæ. n. 22. *ibid.*  
Conditionem appositam reservationi pensionis iustificare tenetur pensionarius. cap. 14. n. 4. 46  
Sed hoc verum est in iudicio petitorio, non in possessorio, in quo possessor non tenetur iustificare, quod summa expressa cum Clausula, *Dummodo*, &c. remaneat apud titularem. n. 5. *ibid.*  
Si resignatio sit Conditionalis, ius remanet penes

resignantem, donec Conditio sit purificata. cap. 60. n. 8. 236  
Pensione imposta sub Conditione regressus cum Clausula, *Et non alias*, nihilominus executio non retardatur, quamuis resignatarius opponat de nullitate pensionis. cap. 60. n. 11. 236  
Quid si ex defectu conditionis, *vide*, cap. 80. num. 32. 310  
Conditio habetur pro impleta in præiudicium illius qui est in culpa quominus impleatur. c. 60. num. 15. 143  
Resignatio etiam sine Conditione facta in fauorem alicuius habet tacitam Conditionem dummodo resignatario ius plenè quæsitum fuerit. num. 20. *ibid.*  
Quando gratia est Conditionalis exceptio Conditionis non adimpletæ dicitur oriri ex eadem gratia, & retardat executionem Literarum Apostolicarum. cap. 80. n. 32. 310  
Conditio quod fuerit purificata pensionarius probare debet. n. 33. *ibid.*  
*Vide supra*, cap. 14. n. 4. 46  
Concessio facultatis transferendi pensionem sub Conditione illam intimandi intra mensem, corruit si intimatio in tempore facta non fuerit. cap. 80. n. 34. 310  
Quæ sit ratio differentia inter collationem, & præsentationem quæ sub Conditione factæ fuerunt. cap. 82. n. 10.  
*Conductor.*  
Conductor qui se obligauit soluere creditoribus locatoris etiam nomine proprio cum Clausula, *Habita vel non habita possessione*, non tenetur soluere creditoribus si absque sua culpa, vel negligentia non potuit fieri re Conducta. cap. 13. n. 11. 42. Adde Amat. *resolut.* 21. num. 12. *Surd. consil.* 445.  
Conductor qui se obligauit soluere intuitu certæ rei locatæ si promittat soluere non obstante quod illa frui non possit est contra naturam contractus. n. 15. 43  
Intellige, vt per *Surdum*, *dicta consil.* 445. per *1011m.*  
Limitatur nisi hoc fecerit ex certa scientia. *ibidem* num. 21. 44  
*Confessio.*  
Confessio resignantis non potest nocere successori in beneficio. cap. 3. n. 6. 9  
Quod est verum quando resignatarius venit ex nouo iure. n. 7. *ibid.*  
Confessiones de recepto factæ ab alijs quàm ab ipso pensionario non sufficiunt. n. 9. *ibid.*  
Confessio patris pro filio non est attendenda in spiritualibus aut illis annexis, qualis non est pensio. n. 10. *ibid.*  
Probatio per Confessionem non sufficit quando quis tenetur probare veram & realem numerationem. *ibid.* n. 8. 9  
Sola Confessio solutionis non suffragatur quando agitur contra successorem in beneficio, sed debet constare de vera & reali numeratione. cap. 50. num. 52. 193  
Confessio solutionis facta in precibus non probat nisi constet illud rescriptum fuisse obtentum de mandato non consentientis. n. 50. *ibid.*  
Solutio probat veram numerationem quando in instrumento fuit dictum solutionem fuisse factam de constanti, vel in pecunia numerata. *ibid.* n. 53. p. 194  
E e Confessio



# Index Rerum

Confessio solutionis in instrumento publico, ex quibus probet veram & realem numerationem. n. 54. *ibid.*  
 Et Notariorum consuetudo hac in re attendenda est. n. 55. *ibid.*  
 Confessio non præiudicat in iis quæ in iure consistunt. cap. 24. n. 4. & 7. 83. & 84  
 Confessionis error semper opponi potest per titularum. cap. 24. n. 5. 83  
 Confessio in precibus probat etiam si rescriptum fuerit declaratum nullum, vel contra illud iudicatum. n. 7. & 8. *ibid.*  
 Et præiudicat etiam absentis. n. 9. *ibid.*  
 Et minori. n. 10. *ibid.*  
 Et illa confessio amplius reuocari non potest. num. 11. *ibid.*  
 Quamuis rescriptum fuerit productum in partibus fauorabilibus duntaxat. n. 12. *ibid.*  
 Confessio in precibus pensionis emanata non probat, nisi quoad ea quæ ad rescriptum sunt necessaria. cap. 54. n. 15. 211  
 Confessio actus gestis, non probat quod ille fuerit gestus ciuilitate vel naturaliter. cap. 24. num. 19. p. 84.  
 Confessiones aliter quam in precibus Pontificis oblatas factas non præiudicant, dum tractatur de interesse Ecclesiæ in iudicio petitorio pensionis. num. 20. *ibid.*  
 Vtrum Confessio ab vtraque parte facta præiudicet, si vtraque Pars preces porrexerit. num. 21. *ibid.*  
 Confessio valoris in rescripto pensionis non nocet, si facta fuerit per modum negatiuum. num. 22. *ibid.*  
 Confessio per ascensum, & sic per modum affirmatiuum ab vtraque Parte facta non probat. n. 23. *ibid.*  
 Confessio inter Partes facta super valore beneficii, super quo pensio est imposita non præiudicat Tertio. n. 24. *ibid.*

*Confidentia.*

Confidentia illicita est quando sine auctoritate Papæ quis aliam pensionem promittit, si beneficium sibi conferatur vel resignetur. cap. 26. num. 1. 91  
 Confidentia punibilis secundum constitutionem Pij V. vtrum in translatione pensionis committatur. cap. 26. n. 2. *ibid.*  
 Constitutiones Pontificiæ super Confidentia locum non habent in translatione pensionis aut fructuum. n. 3. *ibid.*  
 Pactum confidentiale circa pensionis translationem continet peccatum, sed ex eo non incurritur excommunicatio. n. 5. *ibid.*  
 Resignatio beneficii cum reservatione pensionis, aut fructuum seu partis illorum subiacet pœnis contra confidentiaris, ex Summorum Pontificum constitutionibus introductis. cap. 26. num. 6. p. 91  
 Pœnis Confidentiarum locus est ex veriori sententia, quando post resignationem pensiones vel fructus absque Sedis Apostolicæ auctoritate referuantur. n. 7. *ibid.*  
 Et hoc procedit siue fructus, post resignationem referuantur siue pars ipsorum. *ibid.* n. 8. 92  
 Siue reservatio fiat ipsi collatori, siue presentanti, siue resignanti. n. 9. *ibid.*  
 Si quis resignet animo pensionem obtinendi pro suo nepote, ita tamen vt post obtentam pensio-

nem sibi beneficium retrocedatur pensio est confidentialis & nulla. cap. 26. n. 10. *ibid.*  
 Confidentia licita est quando Papa pensionem imponit sub nomine fiduciario vnius, ad vtilitatem tamen alterius. cap. 26. n. 14. 92

## Confirmatio.

Papa non confirmat pensiones auctoritate Episcopi impositas & maxime in præiudicium successorum in beneficio. cap. 1. n. 26. 4  
 Quod ampliatur vt procedat quamuis tales reservationes Episcoporum auctoritate reseruatæ essent validæ. *ibid.* n. 27. 5  
 Intellige vt Papa non illas conualidet per viam Confirmationis, sed tantum per viam nouæ impositionis. n. 28. *ibid.*

## Confiscatio.

Qui dicantur hæredes extranei in materia Confiscationis. cap. 35. n. 3. 125  
 In generali bonorum Confiscatione, non comprehenditur emphyteusis Ecclesiastica. cap. 35. num. 8. 126  
 Sicut nec alimenta. n. 9. *ibid.*  
 Fructus bonorum Confiscatorum pertinent ad fiscum durante vita condemnati quamuis bona sint supposita generali fideicommissio. cap. 35. n. 10. *ibid.*  
 Si Iudex Ecclesiasticus pronunciet sententiam Confiscationis omnium bonorum alicuius, pensiones in ea continentur. *ibid.* n. 19. 127  
 Confiscatis omnibus bonis Clerici Iudex Ecclesiasticus procedere potest ad priuationem beneficiorum quamuis agatur de crimine læsæ maiestatis aduersus Principem sæcularem. cap. 35. num. 20. *ibid.*  
 Idem procedit in emphyteusi Ecclesiastica transitoria ad hæredes, & quid de fructibus quando emphyteusis non transit ad hæredes. numer. 21. *ibid.*  
 Hanc tamen condemnationem Iudex sæcularis facere non potest. n. 22. *ibid.*  
 Confiscatis pensionibus fiscus tenetur soluere debita condemnati, si alia eius bona non sufficiunt. cap. 35. n. 30. 128

## Confusio.

Actiones Confunduntur si creditor succedat suo debitori. cap. 74. n. 12. 281  
 Actiones semel extinctæ per aditionem hæreditatis aut vsufructus semel consolidatus, vtrum euitatione sequuta reuiuiscant. cap. 74. n. 14. 15. 16. & 17. 281. & 282  
 Si dimissio beneficii fiat per actum voluntarium, pensiones iam per Confusionem extinctæ non reuiuiscunt. cap. 74. n. 18. 282

## Congrua.

Pensio seu portio Congrua quid sit. cap. 8. n. 1. 29  
 Iudicis arbitrio remittitur taxatio Congruæ pensionis. n. 2. *ibid.*  
 Quis teneatur ad soluendam Vicario Parochialis Ecclesiæ portionem Congruam. n. 4. *ibid.*  
 Tradita per authorem in *questione. benefic. p. 1. cap. 58.* explicantur. *ibid.* n. 3. 29  
 De materia Congruæ portionis bene agit D. Ludouic. Bellus in locis ibi citatis. n. 6. *ibid.*  
 Congrua portio non competit secundariis neque Vicariis amouibilibus. n. 7. *ibid.*  
 Laicus

# Notabilium.

Laicus qui ex priuilegio percipit decimas tenetur ad præstationem portionis congruæ. In Gallia tamen non tenetur nisi in subsidium. cap. 8. n. 8. p. 30  
 Congrua portio debet esse immunis ab oneribus, decimis & collectis, tam de iure communi quam ex vsu tribunalium Galliarum. n. 9. *ibid.*  
 Diminutis fructibus beneficii, vtrum Rector teneatur ad congruam. n. 10. *ibid.*  
 Rector qui non habet redditus ad propriam sustentationem idoneos non tenetur ad congruam. num. 12. *ibid.*  
 Quod tamen vtrum verum sit disputatur. n. 13. *ibid.*  
 Sed si redditus beneficii non sufficiant Rectorem non teneri concluditur. n. 14. *ibid.*  
 Et refertur constitutio Sacri Concilij Tridentini. n. 15. *ibid.*  
 Quando redditus non sufficiunt pro Rectore onus Congruæ portionis spectat ad Parochianos. c. 8. num. 16. 30  
 Vicarij perpetui non soluunt annatam ex sua Congrua portione. cap. 10. n. 18. 36  
 Tenuitas Congruæ portionis probatur ex depositione illius, qui in concursu ad parochialem electus illam propter insufficientiam reddituum noluit acceptare. cap. 55. n. 11. 214  
 In Ecclesiis parochialibus locus est reductioni pensionis si Rectori non remaneant alimenta sufficientia, cap. 58. n. 22. 227

## Coniugatus.

Clerici Coniugati pensionum capaces non sunt. cap. 33. n. 12. 121. & cap. 75. n. 1. 285  
 Intellige vt Coniugati dicantur quando contraxerunt Matrimonium, per verba de presenti quia non sufficeret quod fuisset contractum per verba de futuro. n. 2. *ibid.*  
 Status Coniugalis est incompatibilis cum accessibus & regressibus. *ibid.* n. 11. 286  
*Consecratio, vide infra post dictionem, Consuetudo.*

## Consensu, Consentiens.

Primus Consensus præstitus tempore supplicationis habet tacitam conditionem dummodo transfrens pensionem vel resignans, in eadem voluntate permanerit. cap. 29. n. 11. 105  
 Hodie non fit expeditio nisi præstito consensu in Cancellaria. n. 14. *ibid.*  
 Et *ibidem* de materia consensus remissiuè.  
 Consensus illius qui beneficium obtinet requiritur ad hoc vt super eo pensio imponatur de potestate Pontificis ordinaria. cap. 41. n. 1. 145  
 Secus de potestate absoluta. n. 2. *ibid.*  
 Solus Partium Consensus non sufficit ad impositionem pensionis super beneficio, sed vltterius requiritur quod post Consensum interueniat auctoritas Sedis Apostolicæ. *ibid.* n. 6. 146  
 Consensus causalis & formalis quomodo inter se differant. n. 7. *ibid.*  
 Consensus formalis solam gratiæ executionem respicit. *ibid.* n. 8. 147  
 Regulæ de Consensibus Papa derogare potest. n. 9. *ibid.*  
 Paruus Consensus quid sit, quis illius effectus, & quæ praxis. n. 12. *ibid.*  
 Post paruum Consensum & paruum datam, licita est pœnitentia resignantis. cap. 41. num. 13. *ibid.*  
 Ampliatur vt etiam hoc casu pœnitentiæ locus sit  
*Sanleger. de Pensionib.*

post solutam Datario compositionem. num. 14. *ibid.*  
 Paruus Consensus remittitur per Datarium ipsis partibus. n. 15. *ibid.*  
 Quomodo olim procederetur circa paruum Consensum. *ibid.* n. 17. 147  
 Consensus paruus si non fuerit præstitus ante Literarum expeditionem ille qui describitur in dorso Literarum ex Consensu casuali efficitur formalis. n. 18. *ibid.*  
 Consensus impositioni pensionis præstitus per eum qui nullum ius habet in beneficio non nocet vero titulari. n. 20. *ibid.*  
 Consensus præstitus impositioni pensionis sub beneplacito Sanctissimi reuocari potest antequam beneplacitum Apostolicum obtineatur. *ibid.* num. 21. 148  
 Consensum post obitum constituentis procurator præstare potest, quando ipso viuente cœperat exequi mandatum. eod. cap. n. 22. *ibid.*  
 Quæ sit differentia inter Consensum procuratoris in resignatione vel reservatione præstitum, & in illius translatione. n. 23. *ibid.*  
 Si supplicatio fuerit subscripta viuente resignante procurator post illius obitum Consensum præstare potest. n. 24. *ibid.*  
 Quando principalis est præsens in curia vtrum Consensus præstari possit per procuratorem. num. 25. *ibid.*  
 Consensus descriptio in tergo Literarum non operatur quando aliunde conitat de insufficientia mandati. *ibid.* n. 30. 149  
 Consensus causalis debet iustificari cum sit pars gratiæ. n. 33. *ibid.*  
 Consensus causalis sufficit quod vndeque probetur. n. 34. *ibid.*  
 Consensus conditionales non admittuntur in Cancellaria. n. 37. *ibid.*  
 Consensus pensioni præstitus intuitu laborum pensionarij, ita vt transeat ad successores non valet nisi hoc expressum fuerit Summo Pontifici. n. 38. *ibid.*  
 Refertur regula Cancellariæ de Consensibus. *ibid.* num. 39. 150  
 Consensus pensionarij non potest reconualidare pensiones quas pensionarius per sententiam ad iudicatum regressus amisisse censetur. cap. 47. num. 25. 175  
 Intellige vt hoc procedat quando sententia transtulit in iudicatum secus est, si fuerit suspensa per appellationem. n. 26. *ibid.*  
 Consentiens reservationi pensionis censetur consensisse sub conditione quæ apposta est in rescripto. cap. 14. num. 13. p. 47. & cap. 55. num. 7. p. 213  
 Quomodo differant processuræ quæ sunt contra Consentiem pensioni ab iis quæ sunt contra non Consentiem. cap. 49. n. 17. 181

*Consolidatio.*

Si quis assequatur Episcopatum super quo pensionem habet, illa per Consolidationem extinguatur. cap. 74. n. 9. 281  
 Qui pensionem per Consolidationem amisit, vtrum dimisso beneficio quod erat pensione grauatam, recuperet illam pensionem antea per confusio-

## Consuetudo.

Consuetudo attendenda est illius loci, in quo actu ducit originem. cap. 40. n. 3. 142  
 E e 2. Consue

# Index Rerum

**Constitutum** Clericis sæcularibus non dicitur beneficium, nisi hoc probetur per titulum, vel per legitimam præscriptionem. cap. 64. num. 19. p. 750

## Consecratio.

Intra quod tempus consecrationem Episcopi obtinere teneantur. cap. 73. n. 3. 277

Per adeptionem Episcopatus sequuta consecratione pensiones extingui indubitatum est. cap. 73. num. 14. ibid.

Sed vtrum vltra consecrationem requiratur adeptio possessionis Episcopatus ad hoc, vt Episcopus amittat pensiones Rota dubitauit. n. 15. ibid.

Tempus obtinendi dispensationem non prorogatur Episcopis vltra sex menses, computato primo trimestri. cap. 73. n. 23. 278

## Consistorialia.

In beneficiis Consistorialibus præsumitur quod Papa bene fuerit informatus de valore, & quod voluerit derogare dispositioni Concilij. cap. 14. num. 32. 49

## Constitutio.

Constitutio Pij V. de non promouendis iis qui non habent redditus sufficientes ad viuendum nisi Religionem ingredi velint, licet loquatur de Ordinariis tamen locum etiam habet in prouisionibus factis in Curia. capite 58. numero 11. p. 226

## Contumax.

Contra contumacem in comparando datur Aggrauatoria. cap. 49. n. 29. 185  
Et ibidem ostenditur quomodo in praxi sit procedendum; numeris sequentibus.

## Contribuere.

Multi existimant pensionarium teneri contribuere ad onera beneficij quando pensio fuit imposita per modum quotæ non autem si per modum quantitatis. cap. 6. n. 1. 21

Sed contraria sententia verior est, vt scilicet pensionarius concurrat pro rata, siue pensio reseruata sit in quota, siue in quantitate. ibid. num. 2. 22

Ad decimas Papales vel Regias pensionarius Regulariter Contribuit pro rata. cap. 6. num. 3. ibid.

Multi tamen DD. persistunt in illa distinctione pensionis in quota, vel in quantitate. num. 4. ibid.

Pensionarius non tenetur Contribuere ad expensas visitationis Episcopi. cap. 6. n. 12. ibid.

Si onus respiciat Ecclesiam, pensionarius, pro rata Contribuit, secus si respiciat personam illius qui possidet beneficium. cap. 6. n. 13. 22

Circa expensas factas pro reformatione Abbatia, pensionarius non tenetur ad Contributionem. cap. 6. n. 14. ibid.

Vtrum ad reparationem Ecclesie pensionarius teneatur pro rata Contribuere. cap. 6. num. 15. ibid.

Pensionarius ad decimas impositas de facto vtrum teneatur pro rata Contribuere Resoluitur affirmatiue. cap. 6. n. 17. ibid.

Pensionarius pro rata Contribuit ad solutionem annata. cap. 10. n. 24. 36

## Contradicturum audientia.

Auditor Camerae contra beneficiarium aut illius fideiussores absentes obligatos obligatione Camerali procedere potest per audientiam Contradicturum. cap. 49. n. 4. 180

## Conuentio.

Conuentio præcedens inter titularem & pensionarium de restituendo pecunias solutas, & sic solutionem esse simulatam, probatur per præsumptiones & coniecturas. cap. 3. numero 34. p. 12.

Pensio in vim Conuentionis præcedentis reseruata non valet si fiat autoritate Episcopi, secus si Summi Pontificis Autoritas interuenerit. c. 1. num. 20. 4

Vide in dictione *Promissio*.

## Creditor.

Possunt Creditores ad Datariam recurrere ad impedendam pensionis extinctionem. cap. 21. n. 28. p. 74

An & quomodo cogantur capere in solutum bona debitoris. cap. 38. n. 14. 137

## Copia.

Copiam copiarum vel transumptum transumpti Litterarum coram executore producere non sufficit. cap. 28. n. 28. 102

## Culpa.

Culpa impetrantis beneficium non nocet tertio pensionem obtinenti, quando agitur de vacatione beneficij per obitum. cap. 62. num. 21. p. 243

Culpa resignatarij non debet nocere resignanti, qui sibi pensionem retinuit. cap. 62. n. 25. 244

Quamuis nulla interuenerit titularis, sed solus casus fortuitus, si tamen se obligauerit in forma Camerae tenetur soluere pensionem, nec auditur petens reductionem. cap. 58. n. 37. 219

## Cultus diuinus.

Non minuitur Cultus diuinus, ex eo quod illi qui fructus absentium percipiunt soluant pensiones, aut illorum qui suspensi sunt fructus acquirunt. Idem de distributionibus dicendum. cap. 42. num. 29. 154

## D

## Data.

**S**I eodem tempore, & sub eadem Data concessæ fuerint duæ pensiones incompatibiles neutra illarum subsistit. cap. 23. n. 21. 82

## Decima.

Ad Decimas Papales vtrum pensionarius pro sua rata concurrere debeat. cap. 6. n. 16. 22

Vtrum & quibus in casibus pensionarius ad decimam Regi debitam concurrere debeat, & si soluerit vtrum repetere possit. cap. 6. numero 36. p. 24

Si pensionarius integram Decimam Regi soluerit, potest repetere. cap. 6. n. 37. ibid.

In Gallia Pensionarius tenetur soluere Decimas Regias non obstante quacunque exemptione. ibid. num. 39. 25

Religiosi

# Notabilium.

Religiosi Monasteriorum reformatorum tenentur etiam ad decimas Regias contribuere pro pensionibus, quas sibi non reformati perfoluunt. cap. 6. n. 40. ibid.

Permutatio beneficij cum decimis fieri non potest, quamuis decimæ sint spirituales. cap. 16. n. 25. p. 54

Explicatur text. in cap. ad quæstiones, de rerum permut. n. 18. ibid.

## Declaratio.

Sacræ Congregationis declarationes vim legis habent. cap. 33. num. 23. 122. & cap. 48. num. 22. p. 178

## Decretum.

Non requiritur Decretum magistratus in extinctione pensionis, quæ non obtinet locum alimentorum, si aliter quam ex consensu partium fuerit reseruata. cap. 57. n. 24. 223

## Delphinatus.

Delphinatus Prouincia quomodo & quo tempore fuerit vnita regno Gallia. cap. 27. n. 20. 97

## Demonstratio.

Demonstrationis aut taxationis gratia, fructus beneficij pensione grauati fuerint expressi; colligitur ex vnitate vel discontinuatione sermonis. cap. 58. n. 36. 229

## Depositum.

Actuale depositum requiritur ad purgandam moram iam incursum, non ad incurrendam. cap. 38. num. 10. 137

Actuale depositum si solutio fieri non possit requiritur, nec oblatio sufficit quando causa fuit commissa cum Clausula, *Sine retardatione solutionis pensionis*. cap. 38. n. 11. ibid.

Sed quando solutio fieri potest, & debet non sufficit depositum. eod. cap. 38. n. 15. 138

Si pensionarius per se, vel per procuratorem non reperiatur in loco destinatae solutionis, non satisficit Clausula, *Sine retardatione solutionis pensionis*, nisi facta actuali deposito. cap. 38. n. 16. ibid.

Ad cuiusmodi ne currat interesse conuentionale requiritur solutio, & in eius defectum actuale depositum. ibid. n. 18. 138

Si solutio ob aliquod impedimentum fieri non possit, actualis solutionis loco fieri debet depositum in pecunia numerata. cap. 38. n. 20. ibid.

## Derogatio.

Derogatio iuris nominandi requirit specialem expressionem, quando ius illud competit de iure communi. cap. 9. n. 9. 32

Derogatio difficilior est contra illud, quod alicui competit de iure communi. ibid. n. 11. 33

In quacunque derogatione stricta fieri debet interpretatio. n. 13. ibid.

## Diligentia.

Pensionarius tenetur quidem adhibere Diligentiam in exigendo ita tamen, vt nec acerbus, nec inhonestus videatur. cap. 11. n. 5. 37

Successor in beneficio liberatur à solutione pensionis si per pensionarium non fuerit adhibita diligentia in exigendo, & ideò primus beneficij possessor factus fuerit non soluendo. cap. 11. n. 6. ibid.

Diligentiam quæ futura esset inutilis pensionarius non tenetur adhibere. cap. 11. n. 7. 38

Titularis non excusatur à solutione pensionis, si non vsus fuerit debita Diligentia ad obtinendam beneficij fructionem. cap. 13. n. 4. 42

*Sanleger. de Pensionib.*

Diligentiæ factæ contra procuratorem antecessoris, non suffragantur pensionario volenti agere contra successorem in beneficia. cap. 20. num. 12. 66

Qui dicit factas fuisse diligentias, illud probare tenetur. cap. 20. n. 25. 67

Quomodo constare debeat de Diligentis, & de quibus. cap. 20. num. 26. ibid. & cap. 11. num. 3. p. 37

Diligentiæ probandæ sunt etiam si agatur ad regressum contra successorem. cap. 20. num. 32. p. 68

## Diminutio.

Pensionis Diminutio, vtrum fieri debeat in præiudicium illius qui sub pensione resignauit, si fructus beneficij fuerint notabiliter diminuti. cap. 58. num. 17. 227. & vide cap. 17. num. 38. p. 59

## Dismembratio.

Dismembratio fructuum beneficij, & Dismembratio titularum quomodo inter se differant. cap. 23. num. 19. 82

Quando fit Dismembratio titularum, & pensio non fuit imposita cum Clausula, *in solidum*, quilibet ex possessionibus conueniri potest, duntaxat pro rata fructuum beneficij. cap. 23. n. 20. ibid.

## Dispensatio.

Dispensare potest Episcopus super defectu natalium ad minores Ordines, ex quacunque causa defectus proueniat. cap. 31. n. 13. 113

Dispensatio Episcopi ad minores Ordines porrigit vires ad alienam Dioecesim, si ad minores Ordines facta sit. cap. 31. n. 14. ibid.

Solus Papa Dispensat illegitimum ad maiores Ordines necnon ad beneficia curata, & ad dignitates Ecclesiasticas. cap. 31. n. 15. ibid.

Facultas Dispensandi fauorabilis est, & latissime interpretanda. cap. 43. n. 1. 156

Mandatum de Dispensando Monachos extenditur, vt ex eo Abbas possit Dispensari. n. 2. ibid.

In facultate Dispensandi locum habet argumentum à maiori ad minus. cap. 43. n. 4. ibid.

Non tamen in ipsa Dispensatione. n. 6. ibid.

Facultas Dispensandi, sed non ipsa Dispensatio incerto gradu affinitatis illum comprehendit duplicatum. cap. 43. n. 5. ibid.

Dispensatus ad percipiendas distributiones non censetur Dispensatus ad annuaria. num. 7. ibid.

Dispensatus super ætate ad obtinendum Canonatum non censetur Dispensatus ad dandum votum in capitulo n. 8. ibid.

Dispensatus ad suscipiendos sacros Ordines, non censetur Dispensatus ad obtinenda beneficia curata. eod. cap. n. 9. ibid.

Dispensatus ad obtinenda plura beneficia, non censetur Dispensatus ad illa retinenda. cap. 43. num. 10. ibid.

Dispensatio facta illegitimo respicit personam, sed non beneficium. ibid. n. 12. 156

Dispensatio illegitima ad obtinenda beneficia, non finitur in primo, sed locum etiam habet in secundo, nisi limitata esset ad certum beneficium, quo casu nec etiam extenditur ad pensionem. num. 13. ibid.

Si tamen quis fuerit Dispensatus ad certum beneficium, potest illud resignare reseruata pensione. dict. cap. 43. n. 14. 157

E c 3

Ex

# Index Rerum

Ex stylo Curiae quidam asserunt in dispensatione ad beneficia, non contineri pensiones. num. 15. ibid.

Qui stylus procedit de rigore secus de aequitate, & ex praesumpta mente Papae. n. 16. ibid.

Quid si dispensatio loquatur de quibuscunque beneficiis, & super hoc examinantur, quae dicitur Gigas de pension. quest. 18. & 19. ibid. n. 17. p. 157

Dispensatus ad Clericatum censetur dispensatus ad obtinendas pensiones. n. 18. ibid.

Illegitimus dispensatus ad dignitates non censetur dispensatus ad beneficia. dicto cap. 43. num. 19. ibid.

Dispensatio ad beneficia infert de necessitate dispensationem ad Clericatum. ibid. n. 22. 158

Dispensatio comprehendit omnia quae veniunt in necessariam consequentiam. cap. 43. n. 23. ibid. & cap. 78. n. 23. 301

Dispensatus ad plura beneficia simul obtinenda si requirant residentiam censetur dispensatus a residentia in altero ipsorum. cap. 43. num. 24. 158. & cap. 78. n. 24. 301

Minor dispensatus ad obtinendum beneficium parochiale censetur dispensatus, ut non teneatur intra annum ad Sacerdotium promoveri. ibid. n. 25. 158. & cap. 78. n. 26. 301

Dispensatus a residentia censetur dispensatus, ut intra tempus requisitum fidei professionem emittere non teneatur. dicto cap. 43. n. 26. 158. & cap. 78. n. 25. 301

Episcopi non possunt dispensare in quarto consanguinitatis gradu, possunt tamen ex magna necessitate. cap. 78. n. 19. ibid.

Intellige iuxta Garziae sententiam dummodo talis sit necessitas, quae publicam utilitatem respiciat. num. 20. ibid.

Papa dispensat cum bigamis quoad pensiones. num. 21. ibid.

Papa dispensans bigamum super pensionibus, censetur tacite illum dispensare super Clericatu. num. 22. ibid.

Dispensatio super Matrimonio infert proles legitimam. ibid. n. 27. 301

Favorabilior est dispensatio concessa ante Matrimonium ad pensiones obtinendas, illa quae sequitur Matrimonium. n. 28. ibid.

Quamuis sufficiat illa quae post contractum Matrimonium concessa est. n. 29. 302

Qui fuit dispensatus ad pensiones obtinendas, potest etiam valide assequi translatas. cap. 78. n. 32. ibid.

Dispensatio ad pensiones obtinendas non obstante Matrimonio intelligitur, de primo nec extenditur ad secundum. cap. 78. n. 38. 302

Fallit nisi dispensatio fuerit concessa per verba amplissima. n. 39. ibid.

*Distributiones.*

Fructus qui distribuuntur in fine anni, non sunt proprie Distributiones. cap. 10. n. 9. 35

Sub nomine Distributionum quotidianarum qui fructus proprie continentur. n. 11. ibid.

Papa ex gratia pensiones super Distributionibus quotidianis imponere potest. n. 12. ibid.

Super Distributionibus quotidianis Regulariter pensiones non debent imponi. cap. 42. num. 1. p. 151

Distributiones quotidianae non continentur, sub nomine fructuum beneficii nisi improprie. n. 2. ibid.

De quotidianis Distributionibus non soluitur annata. cap. 42. n. 3. ibid.

Indultum de providendo de beneficiis, usque ad certum summam non comprehendit quotidianas Distributiones, quae in illa summa non computantur. n. 4. ibid.

Qui professionem fidei non emisit non lucratur fructus, sed tamen lucratur Distributiones quotidianas. n. 5. ibid.

Quod limitatur. n. 8. ibid.

Condemnatus ad restitutionem fructuum non censetur condemnatus ad Distributiones quotidianas. n. 6. ibid.

Quod tamen limitatur, ut non procedat quando omnes redditus consistunt in Distributionibus quotidianis. n. 7. ibid.

Facultas transferendi pensiones consistentes in quibuscunque fructibus, redditibus & proventibus non comprehendit illas quae consistunt in Distributionibus quotidianis. n. 9. ibid.

Portio illa quae ex dispositione Concilij applicatur Distributionibus non subiacet solutioni pensionum nec aliis oneribus. ibid. n. 10. 152

Intellige quod prius deducantur pensiones impositae tempore separationis huius tertiae partis, sed de nouo impositae, istam tertiam partem minime comprehendant. n. 11. ibid.

Papa super Distributionibus quotidianis pensiones imponere potest. n. 12. ibid. & cap. 10. num. 12. p. 35

Distributiones quotidianae non obligantur ad soluendam pensionem, si de illis facta non fuerit expressa mentio nisi in subsidium. c. 42. num. 13. p. 152

Si pensio fuerit imposita super quibuscunque redditibus, & proventibus ac emolumentis, utrum Distributiones quotidianae comprehendantur. num. 14. ibid.

Distributiones quotidianae non continentur appellatione fructuum & reddituum. n. 15. ibid.

Quid de nomine emolumentorum. n. 18. Et de nomine obventionum. n. 17.

Quid de dictione proventuum. n. 16. 153

Quid ex stylo Curiae. n. 19. 153

Utrum priuilegium Distributionum competat illis redditibus communibus qui in fine anni distribuuntur. n. 21. ibid.

Qui Distributiones lucrantur, tenentur pro rata ad pensionis solutionem. ibid. n. 27. 154

*Diuersitas.*

Diuersitas summam si adsit in pensionis reservatione & in illius translatione, quomodo translatio subsistat. cap. 53. n. 10. 206

*Diuisio.*

De materia Diuisionis beneficiorum qui tractent remissiuè. cap. 5. n. 6. 17

*De vt des.*

Contractus *De vt des*, non est licitus in beneficiis etiam si detur spirituale pro spirituali. c. 18. num. 2. 60

*Doctor.*

Doctori per ignorantiam facti decepto succurritur. cap. 46. n. 19. 171

Qui Doctoratus gradum in vna vniuersitate capere iurauit, potest illum capere in alia sub nouo examine. cap. 75. n. 20. 287

*Domus.*

Si Domus habitationem nepos patruo, post beneficii resignationem per eum factam concedat, non

# Notabilium.

non est Simonia, si hoc non fuerit factum in vim praecedentis conuentionis. cap. 18. num. 8. p. 61

*Donatio.*

Donatio non insinuata non annullatur in totum, sed est valida usque ad concurrentiam summam in qua non requiritur insinuatio. cap. 32. num. 5. p. 118

Donator potest regredi ad bona donata, & illorum dominium consequi si sibi alimenta reseruata, & praemissa non praestentur. cap. 45. n. 3. 163

*Dotatio.*

In alterius Ecclesiae Dotationem Episcopus potest quinquagesimam, & quandoque solum centesimam reddituum suae Ecclesiae portionem conuertere. cap. 65. n. 9. 253

Intellige hoc procedere quando agitur de Ecclesia nondum constructa. cap. 65. n. 10. ibid.

Quod tamen Praelatis inferioribus non est permissum. num. 11. ibid. Vbi etiam deciditur utrum in hac reddituum conuersio sit necessario adhibendus consensus Capituli.

*Ducati.*

Ducati intelligendi sunt de illis quorum in supplicatione facta fuit expressa mentio. cap. 14. num. 29. 48

Quando pensio fuit reseruata in Ducatis de Camera, loco vnius Ducati sufficit soluere vnum scutum aureum cum vno Iulio. cap. 40. num. 1. p. 141

Valor Ducati attendendus est, prout aestimatur, & obseruatur Romae. ibid. n. 2. 142

Si pensionis reseruatio fiat in Ducatis, nec adiiciuntur illa verba, *De Camera*, solutio utrum fieri debeat iuxta valorem Ducati in loco vbi situm est beneficium deputatum. n. 6. & 7. ibid.

Hodie Ducati de Camera pro eodem sumuntur cum Florenis, paruorum Turonensium dum agitur de Literis Apostolicis. cap. 40. num. 36. 145. vide in dictione *Floreni*.

**E**

*Ecclesia.*

Quando agitur de iuribus Ecclesiae Rector quamuis non exegerit pensionem, tamen potest intentare possessorum nomine suae Ecclesiae, quia Ecclesia semper possidet. cap. 50. n. 23. & 25. 191

Intellige si eius praedecessores exegerunt. dicto num. 25. ibid.

*Electio.*

Electio personae incertae, de certis potest testamentum committi. cap. 30. n. 2. 108

*Emphyteuta.*

Emphyteuta non cadit in commissum nisi volente Domino directo. cap. 45. n. 17. 164

Emphyteuta dum expellitur debet soluere totius temporis pensionem. cap. 47. n. 2. 173

*Enormia.*

Qui monitus ab Enormibus non abstinet, etiam pensionibus priuari potest. cap. 77. num. 15. p. 295

Priuilegium Clericatus amittit qui monitus non abstinet ab Enormibus. cap. 77. num. 16. ibid.

*Episcopus.*

Episcopatum assumens in partibus Infidelium non amittit pensiones. cap. 74. n. 22. 283

Et illas obtinere potest. n. 26. ibid.

Episcopi sine licentia Papae pensiones obtinere non possunt. n. 23. ibid.

Nisi sint in partibus infidelium. cap. 74. num. 26. ibid.

Per promotionem ad Episcopatum beneficia vacant, & pensiones extinguuntur. cap. 73. n. 1. 276. & cap. 31. n. 32. 115

Post consecrationem beneficia Episcopi vacant, ex iuris communis dispositione. cap. 73. num. 2. 276.

Sicut & pensiones. num. 5. & num. 10. in fine. p. 277

Quamuis alij contrariam amplectantur sententiam, nempe pensiones secundum ius commune non extinguuntur. n. 6. ibid.

Episcopi post consecrationem habentur tanquam Monachi quoad Papam. cap. 74. n. 24. 283

Sufficit tamen quod narretur Pontifici imperantem esse Episcopum. n. 25. ibid.

Quae sint iustae causae propter quas Episcopis pensiones conceduntur. n. 27. ibid.

Episcopatus non vacat per ademptionem aliorum beneficiorum, & quomodo hoc procedat. num. 28. ibid.

Episcopus electus, & non confirmatus, pensiones non amittit. ibid. n. 29. 284

Episcopus pensionem iusta de causa super beneficiis imponere potest, reprobata contraria sententia. cap. 1. n. 1. & 6. 2

Causae multae sunt veluti paupertas studentis etiam proprii nepotis reprobata etiam contraria sententia. cap. 1. n. 3. & 4. ibid.

Episcopus propter utilitatem Ecclesiae moueri potest ad assignandam alicui pensionem. cap. 1. n. 5. ibid.

Pluribus aliis de causis Episcopus pensionem reseruare potest, quae recensentur. n. 7. ibid.

Episcopus pensionem reseruare non potest nisi in ipso collationis actu. cap. 1. n. 14. 3

Resignans coram Episcopo non potest loqui de pensione, sed illa debet assignari motu proprio quod secus est in Legato Auenionensi ex facultatibus. cap. 1. num. 18. pag. 4. vide sub nomine *Causa*.

*Equites.*

In pensionibus impositis super praepetoriis Equitum Ordinis sancti Ioannis Hierosolymitani, pensionarius non tenetur contribuere ad onera Ordinis, si Papa illum exemptum esse voluerit cum Clausulis amplissimis. cap. 6. n. 23. 23

Religio Melitensis tenetur soluere pensiones currentes tempore vacantis & mortuarij. cap. 6. n. 26. ibid.

Cetera vide in verbo *Melitenfes*.

*Expulsi.*

Praelati aut alij Rectores Expulsi a beneficiis debent, pensiones super illis habere ne fame pereant. cap. 7. n. 1. 26

*Excommunicatio.*

Clerico Excommunicato, utrum dari debeat subuentio super fructibus sui beneficii. cap. 7. n. 3. ibid.

Et hac in re quae sit differentia inter Clericum Excommunicatum, & depositum. ibid. n. 4. p. 27

**E e 4 Excom**



# Index Rerum

**Excommunicatus** excommunicatione maiori non lucratur fructus sui beneficij, etiam si excommunicatio esset occulta. cap. 7. n. 8. *ibid.*

**Et hoc casu** talis Excommunicatus etiam pensionum Ecclesiasticarum emolumentis priuandus est. n. 9. *ibid.*

**Pœna** priuationis pensionum, & fructuum venit in consequentiam sententiæ Excommunicationis, quamuis de hoc nihil in sententia dictum fuerit. num. 10. *ibid.*

**Excommunicato** in contumaciam non debetur pensio loco alimentorum, quia impedimentum tollere potest comparando. cap. 7. n. 12. 27

**Excommunicati** sunt beneficiorum incapaces. c. 67. num. 1. 258

**Et eodem modo** sunt pensionum incapaces. n. 2. *ibid.*

**Cum Excommunicatis** communicare non licet. cap. 67. n. 3. *ibid.*

**Excommunicati** sunt incapaces percipiendi quoscunque fructus Ecclesiasticos. cap. 67. num. 4. p. 258

**Abolutio** post concessionem pensionis obta non suffragatur. eod. cap. n. 5. *ibid.*

**Excommunicatum** etiam volente parte Iudex in iudicio admittere non potest. cap. 67. num. 7. *ibid.*

**Et repellitur** tam in iudicio petitorio quam possessorio. n. 6. *ibid.*

**Excommunicatus** propter recursum ad Iudices faculares in causa Ecclesiastica interpositum repellitur etiam in iudicio manutentionis. cap. 67. num. 8. 258

**Excommunicatus** licet agere non possit, tamen potest excipere, & se defendere. cap. 67. num. 9. *ibid.*

**Error.**

**Error in nomine** præbendarum vitiat translationem nisi aliter constet de mente Papæ. cap. 29. num. 27. & 28. 107

**Euictio.**

**Euicto** beneficio onus pensionis spectat ad euinctem contra ius vltimi titularis, secus si Euictio fuerit reuocata. cap. 13. n. 28. 44

**Si lite** intra duos menses, mora secundum beneficium Euincatur datur regressus ad primum. cap. 46. n. 30. 171

**De Euictione** beneficiorum permutatorum. c. 46. num. 31. 172

**Examen.**

**Qui pro alio** se supponit Examini ad hoc vt prouisus pensionem sibi dari consentiat, punibilem committit confidentiam. cap. 26. n. 11. 92

**Imò etiam** si nihil sibi referuet, & hoc casu quibus pœnis afficiatur. n. 12. *ibid.*

**Si examinatus** procuret sibi conferri beneficium, vt illud post modicum temporis interuallum alteri remittat, punitur pœnis confidentiæ. cap. 26. n. 13. *ibid.*

**Exceptio.**

**Exceptio** congruæ sustentationis non admittitur in pensione quam possessor beneficij possidet proprio nomine, secus est si debeat ex cessione sui antecessoris. cap. 20. n. 28. 67

**Exceptio** admittitur aduersus pensionis petitionem si sit legitima quamuis in concessione adit Clausula, quod de nullitate opponi non possit. cap. 48. n. 3. 177

**Exceptiones** requirentes altiorem indaginem non admittuntur in possessorio summario, sed remittuntur ad plenarium, vel ad petitorium. cap. 51. num. 1. 198

**Exceptio nullitatis** pensionis non admittitur in iudicio possessorio. n. 2. *ibid.*

**Exceptio rei iudicatæ**, non impedit manutentionem pensionarij in quasi possessione exigendi, si causa restitutionis in integrum fuerit commissa donec iudicium restitutionis fuerit terminatum. num. 3. *ibid.*

**Exceptio non expressi** veri valoris beneficij quamuis prolata in prima instantia non impedit manutentionem pensionarij, qui ab illa sententia appellauit. n. 4. *ibid.*

**Exceptio extinctionis** pensionis si non sit clara, non impedit manutentionem. cap. 51. num. 5. p. 199

**Exceptio professionis** pensionarij, in aliquo Ordine Religioso non dicitur clara ad impediendam illius manutentionem in quasi possessione exigendi. n. 6. *ibid.*

**Exceptio resultans** ex ipsis literis reservationis pensionis, vt potè si dictum fuerit quod ipsa cesserit, & extinguatur per adeptionem Parochialis, impedit manutentionem si de illa adeptione constet in promptu. n. 7. *ibid.*

**Extinctionis** per sententiam declaratæ Exceptio, non retardat executionem, si illa sententia lata fuerit in vim depositionis testium, & ab illa fuerit appellatum. n. 8. *ibid.*

**Exceptio compensationis** aduersus pensionarium agentem vigore obligationis Cameralis si sit liquida admittenda est. cap. 51. n. 24.

**Et si de ea** clarè & liquidò constet, admittenda est etiam in summarissimo possessorio. *ibid.* num. 25. 200

**Exceptio non iuris** pensionarij quibus in casibus admittatur. cap. 52. n. 1. & 2. 202

**Exceptio nullitatis** pensionis procedere potest, ex eo quod qui pensioni consensit habebat, aliud beneficium incompatible. n. 4. *ibid.*

**Exceptio non iuris** non impedit manutentionem, nisi de ea constet per confessionem, vel per rem iudicatam. n. 5. *ibid.*

**Exceptio non iuris** Titularis, quando sit admittenda, & quæ sit differentia inter hanc exceptionem, & eam quæ opponitur de non iure Pensionarij. cap. 53. n. 5. 206

**Exceptiones** quæ ex sola productione Literarum resultant sunt admissibiles. cap. 56. n. 5. 217

**Si Exceptio** resultet ex ipsa actione, reus non tenetur illam opponere. n. 6. & 8. *ibid.*

**Exceptio** quæ oritur ex ventre sententiæ impedit illius executionem quamuis requirat altiorem indaginem. n. 9. *ibid.*

**Exceptio** quæ oritur ex eodem instrumento admittenda est in quocunque iudicio. numero 10. *ibidem.*

**Intellige**, vt cap. 82. num. 35. 199

**Exceptio defectus** conditionis appositæ in ipsa gratia, dicitur oriri ex ventre gratiæ. *ibid.* n. 11. p. 217

**Exceptio** quæ oritur ex ventre Literarum non impedit quin commissio detur cum Clausula, *Sine retardatione solutionis pensionis*, quando pensionarius est in quasi possessione exigendi. cap. 80. num. 35. 310

**Maximè** quando exceptio desumit fundamentum à probationibus aduersarij. n. 36. *ibid.*

*Excessus.*

# Notabilium.

**Excessus.**

**Si in pensione** reseruata adit Excessus Titularis potest se iuuare dispositione Concilij Tridentini. cap. 14. n. 27. 48

**Quod tamen** locum non habet quando Excessus factus est ex certa scientia Summi Pontificis. num. 30. *ibid.*

**Si Papa** maiorem pensionem reseruauerit præsumitur, id facilius facturus fuisse in minori summa non excedente maiorem. cap. 15. n. 2. 50

**Qui consensit** pensioni excessiuæ sibi imputare debet & conqueri non potest. cap. 58. n. 13. 226

**Resignatarius** non potest impugnare pensionem de excessu in beneficiis, quibus cura animarum non imminet. cap. 58. n. 32. 228

**Quid dicendum** sit de Tertio, qui pensioni non consensit. n. 33. *ibid.*

**Excussio.**

**Excussionis** beneficium competit fideiussori, & Constituto. cap. 59. n. 27. 234

**Beneficium** Excussionis non competit Mercatori, qui promisit pensionem per cedulam bancariam. cap. 59. n. 28. *ibid.*

**Exceptio** Excussionis multis in tribunalibus non admittitur. cap. 59. n. 29. *ibid.*

**Si Campsor** promiserit soluere quantum pensionarius consequi poterit, datur ei excussio beneficium. n. 30. *ibid.*

**Et illa exceptio** tunc competit campfiori in quocunque casu quia prouenit ex natura rei. n. 31. *ibid.*

**Executio.**

**Quæ sit** differentia inter viam executiuam, & mandatum de manutendo dum agitur de pensionis translatione. cap. 28. n. 6. 100

**Et quæ** inter executionem Literarum Apostolicarum, & obligationis Cameralis. eodem capite n. 10. 101

**In translatione** pura pensionis datur via executiuæ, nec retardatur per oppositiones aut appellationes. cap. 30. n. 17. 109

**Via executiuæ** non datur pensionis translationi, nisi vigore Literarum Apostolicarum. cap. 30. n. 18. *ibid.*

**Via Executiua** non datur cessionario, nisi cedens vel transferens fuerit in quasi possessione exigendi. cap. 30. n. 20. *ibid.*

**Actiones** Executiuas pro consequenda solutione pensionis intentare vtilius est. cap. 48. num. 19. p. 178

**Post factam** executionem pro pensione autoritate Iudicis à quo ille cui causa appellationis commissa est, executionem annullat si malè facta fuerit. cap. 80. n. 46. 311

**Et hoc casu** qua cautela vti debeat appellatus dum videt executionem esse nullam. num. 47. *ibid.*

**Via Executiua** quibus in casibus competat pensionario pro pensionibus præteritis, & vtum competat hæredibus illius. cap. 51. n. 18. 199

**Executor.**

**Non obstante** deputatione certi Executoris procedi potest coram Iudice Ordinario pro consequenda solutione pensionis. cap. 49. n. 5. 180

**Papa** deputando certos Executores pro pensione videtur quodammodo causam ad se auocare. cap. 49. n. 7. *ibid.*

**Quando** deputatio Executoris facta fuit per Papam motu proprio non potest Iudex Ordinarius, aut

alius quam deputatus adiri. cap. 49. num. 8. p. 181

**Vigore Clausulæ** *ceterum* adiri potest alius sub-executor, si non possit Executor deputatus suo officio fungi. cap. 49. n. 9. *ibid.*

**Subexecutor** potest agere contra bona illius qui pensionis est debitor. cap. 49. n. 12. *ibid.*

**Quidquid** dicatur in contrarium. n. 11. *ibid.*

**Executor** deputari non debet, qui non est constitutus in dignitate Ecclesiastica, & quis dicatur hanc habere qualitatem. *ibid.* n. 13. 181

**Si alicui** mera Executio committatur non est necesse quod sit in dignitate Ecclesiastica constitutus. cap. 49. n. 14. *ibid.*

**Tandiu** durat potestas Executoris quandiu durat gratia, donec fuerit executioni demandata. *ibid.* num. 23. 184

**Executor** quamuis se incompetentem pronunciet, non potest præiudicare pensionario, quod secus est in delegato. n. 22. *ibid.*

**Facultas** Executoris non finitur in primo actu quando agitur de negotio reuerabili. c. 49. n. 24. *ibid.*

**Post finitam** Executionem si contradictor compareat, debet adire Iudicem Ordinarium. cap. 49. num. 25. 185

**Executoris** potestas non expirat post annum quando agitur de actu reuerabili. cap. 49. num. 26. *ibid.*

**Secus est** si agatur de actu reuerabili quamuis Executor nulliter procefferit. n. 27. *ibid.*

**Executor** debet abstinere ab executione quando comparet contradictor. n. 36. *ibid.*

**Si post** deputatum executorem causa commissa fuerit alteri Iudici particulari nisi adhibita fuerit Clausula *Sine retardatione solutionis pensionis*. *ibid.* n. 39. & 40. 186

**Executor** non potest procedere sine vitio attentatorum postquam fuit inhibitus. n. 43. *ibid.*

**Post Executionem** Literæ debent reproduci, & quomodo. *ibid.* n. 37. 185

**Executoriales.**

**Executoriales** conceduntur in istis partibus quæ respectu vrbs Romæ dicuntur vltimontanæ. cap. 49. n. 30. 185

**Quæ sit** differentia inter Executoriales, & mandata executiuæ. n. 31. *ibid.*

**In Executorialibus** qui termini seruandi sint. n. 32. *ibid.*

**Lata** sententia declaratoria censurarum quomodo procedendum sit contra contumacem, & non obedientem. n. 33. *ibid.*

**Executoriales** non conceduntur nisi in causis Ecclesiasticis in quibus proceditur per mandata executiuæ, & quomodo hoc sit intelligendum exponitur. n. 35. *ibid.*

**Expensæ.**

**Si debitor** pensionis opponat de Expensis factis pro Ecclesia debet retardari executio facta pro pensione. cap. 80. n. 38. 310

**Expressio.**

**Exprimi** debent pensiones iam impositæ super beneficio ne Ecclesia duplici onere prægraueretur. cap. 64. n. 6. 248

**Non tamen** illarum expressio fieri debet quando agitur de impetratione alicuius beneficij. n. 7. *ibid.*

**Reprobata** contraria sententia de qua. num. 5. & 11. *ibid.*

Etiam

# Index Rerum

Etiā in prouisionibus pensionum pro graduatis debent exprimi pensiones iam impositae. eodem cap. 64. n. 22. 250  
 Et de illa materia Expressionis pensionum. toto cap. 64. 248. & seqq.  
 Expressio diuersi corporis non obstat quando aliunde constat de mente concedentis. cap. 32. num. 9. p. 118  
*Expromissor.*  
 Expromissor quis dicatur, & in quibus differat à fideiussore, & constitutore. cap. 59. numero 5. p. 231.  
 Expulsus, vide *suprà.*  
*Expositi.*  
 Vtrum Expositi sint capaces pensionum, decis. 87. in fine operis.  
*Extinctio.*  
 Extinctio pensionis vtrum fieri possit, sine auctoritate sedis Apostolicæ. cap. 17. num. 25. & 26. p. 58  
 Extinctio pensionis facta per eum qui debitis oneratus est, videtur habere aliquid fraudis. cap. 21. num. 26. 74  
 Ad impediendam Extinctionem pensionis, creditores recurrere possunt ad Datariam. cap. 21. n. 28. ibid.  
 Potest tamen ex stylo Curia fieri Extinctio quamuis illa noceret creditoribus. num. 27. ibid.  
 Extinctio pensionis gratuita, nullo recepto pretio fieri potest absque facto Dataria. cap. 21. n. 29. p. 74.  
 Sed tamen hæc maiorem habet fraudis suspicionem. n. 30. ibid.  
 Post pensionis extinctionem pensionarius in illa habetur pro mortuo. cap. 21. n. 35. 75  
 Mortuo pensionario Extinguntur omnes obligationes, & fideiussiones. cap. 21. n. 36. ibid.  
 Auctoritas Pontificis in Extinctione pensionis est, præcipuum fundamentum extinguentis. ibid. num. 44. 76  
 Extincta pensione non destruuntur obligationes nomine proprio præstitæ per titularem. cap. 21. num. 45. ibid.  
 Extinctionem pensionis fieri non posse quando interuenerunt requisita, in l. 3. C. de nonation. quidam existimant; sed verius est obseruandum esse, hac in re stylum Curia Romanæ. ibidem n. 46. & 47. 76  
 Extinctio fraudulenta facta titulo lucratiuo reuocanda est ad instantiam creditorum. ibid. n. 48. 76. & n. 29. & 30. 74  
 Extinctio momentanea considerabilis non est. c. 30. num. 10. 109  
 Pensio regulariter extinguitur cum persona pensionarij. cap. 35. n. 4. 125  
 Exceptio Extinctionis annui redditus si non sit clara non retardat manutentionem. cap. 51. num. 10. p. 199  
 Pensio Extinguitur per consolidationem irrevocabiliter factam, secus si reuocabiliter. cap. 52. num. 27. 204  
 Quod verum est si pensionarius probabilem habuit ignorantiam. n. 28. ibid.  
 Et quomodo excludatur, hoc casu dolus pensionarij obtinentis, illud idem beneficium pensione grauatum. n. 32. ibid.  
 Extinctio facta per procuratorem non seruata for-

ma mandati est nulla. cap. 56. num. 16. 218  
 Extinctio gratuita ex solo Partium consensu fieri potest, sed si pecunia interueniat, requiritur auctoritas Sedis Apostolicæ. cap. 57. num. 1. p. 221  
 Aut si fiat anticipatis aliquot annorum solutionis. n. 2. ibid.  
 Extinctio pensionis est fauorabilis, & illius impedimenta odiosa. cap. 57. n. 6. 221  
 Extinctio voluntaria & gratuita, vtrum fieri possit sine auctoritate Magistratus ad instar alimenterum, qua non possunt remitti sine auctoritate Iudicis. cap. 57. n. 7. 221  
 Pensio sine decreto Magistratus extingui potest, quando motu proprio fuit assignata, & in vim resignationis. cap. 57. n. 22. 222  
 Pensiones non dicuntur vacare, sed extingui. c. 64. num. 10. 249  
 Pensiones per promotionem ad Ecclesias Cathedralis, vel Metropolitanas extinguntur. cap. 73. num. 8. 277  
 Idem est de Ecclesiis Patriarchalibus. num. 12. ibid.  
 Vtrum per promotionem ad Summum Pontificatum pensiones extinguantur. cap. 73. num. 13. ibid.  
 Et vtrum per promotionem ad Cardinalatum. n. 24. & seq. 278  
 Per solam adeptionem Abbatia ante benedictionem pensiones extinguitur, sed in Episcopatibus requiritur adeptio possessionis & consecratio. cap. 74. n. 1. 280  
 Si quis obtinuerit dilationem ad obtinendam possessionem Episcopatus non extinguntur pensiones donec adepta fuerit possessio. cap. 74. n. 7. p. 281.

## Extrema.

Quæ sint duo Extrema in iudicio spolij, & quomodo probanda. c. 50. n. 19. 191  
 Primum Extremum in antiquis, probatur per leuiiores probationes. cap. 50. n. 20. ibid.  
 Secundum Extremum probatur per litis sustentationem. n. 22. ibid.

## F

### Familiaris.

Familiarium suum iam habentem beneficium sufficiens Episcopus ad Ordines promouere potest, nec aliud ipsi dare tenetur. cap. 34. n. 8. p. 123

### Fauorabile.

Velleianum S. C. est Fauorabile, quia eius præcipua intentio est fauere mulieribus. cap. 81. n. 5. p. 313  
 Et per totum illud caput agitur de dispositione Fauorabili, vel odiosa. cap. eodem 81. ibid. & seq.  
 Macedonianum non est Fauorabile, & quare. c. 81. num. 4. 312  
 Quando inuicem concurrunt fauor & odium, dispositio potius censenda est Fauorabilis quam odiosa. ibid. n. 8. 313  
 Quod verum est quando fauor & odium separari non possunt alioqui quodlibet suam retinet naturam. n. 9. ibid.  
 Pensio

# Notabilium.

Pensio super beneficio non vacante imposita est odiosa. cap. 81. n. 12. ibid.  
 Siue agatur de Fauore, siue odio semper interpretatio fieri debet, secundum intentionem disponentis. n. 6. ibid. si de ea appareat.  
 Pensio ante impositionem odiosa est postea fauorabilis. cap. 81. n. 10. 313  
 Pensio non est odiosa odio irrationabili, sicut nec statutum excludens fœminas propter masculos. num. 13. ibid.  
 Pensio aliquando non ex se odiosa est, veluti propter circumstantias odio irrationabili, veluti si per eam Ecclesia nimium grauata reperiatur. num. 14. ibid.  
*Feudum.*  
 Assumens Clericatum efficitur incapax Feudi de iure communi. cap. 77. n. 7. & 9. 295  
 Nisi tamen consuetudo esset in contrarium. n. 8. ibid.  
*Filius.*  
 In beneficio paterno Filius succedere potest, si adfuerit persona intermedia. cap. 31. n. 24. 114  
 Filius potest esse Capellanus amouibilis in eadem Ecclesia, in qua eius pater fuit etiam Capellanus amouibilis. ibid. n. 29. 115  
 Filius illegitimus non potest obtinere beneficium in Ecclesia, in qua eius pater beneficium obtinuit, etiam si duntaxat sedem habuisset in choro. num. 28. ibid.  
*Fideiussor.*  
 Obligatus vti fideiussor pro pensione translata, non tenetur pro secunda translatione. c. 21. n. 39. 75. & cap. 41. n. 4. 146  
 Etiam si translatio facta fuisset motu proprio. cap. 41. n. 5. ibid.  
 Quæ cautela adhiberi possit, vt Fideiussor remaneat obligatus pro pensione post beneficij resignationem. cap. 21. n. 40. 75  
 Fideiussor pensionis non est obligatus, si principalis prouisio non habuit effectum. cap. 21. n. 41. ibid.  
 Si pensio fuerit imposita super beneficio quod non est in rerum natura, nec Fideiussor tenetur, nec principalis. ibid. n. 43. 76  
 Solutio pensionis facta per fideiussorem, vtrum constituat pensionarium in quasi possessione exigendi. cap. 50. n. 62. 194  
 Solutio facta per principalem, nocet fideiussori in summarissimo possessorio. n. 63. ibid.  
 Fideiussori censetur factum mandatum tam ad fideiubendum, quam ad soluendum. cap. 50. n. 64. ibid.  
 Fideiussor soluens pensionem animo repetendi, vtrum constituat pensionarium in quasi possessione exigendi. ibid. n. 65. 195  
 Quæstio resoluitur distinctione, & explicatur decisio Veralli. 330. parte 2. num. sequenti. ibid.  
 Quo casu Fideiussor remaneat obligatus pensione, post resignationem beneficij. n. 67. ibid.  
 Quando obligatio dandi Fideiussores facta est ad sex annos censetur habere causam successiuam, & singulis annis renouandam. cap. 59. num. 35. p. 234  
 Fideiussio quæ debetur officio Iudicis renouanda est, si Fideiussor decoquat, secus si vigore pacti non habentis tractum temporis successiuum. ibid. n. 36. 235

Fideiussionis contractus, quomodo differat à contractu Constituti. ibid. n. 4. 231  
*Fiduciarius.*  
 Quæ sit differentia inter mandatum irrevocabile factum in fauorem eius ad quem tota pensionis vtilitas pertinet, & illud quod fit per pensionarium suo creditori. cap. 26. n. 15. 92  
 Fiduciarius hæres, nihil vtilitatis percipit, ne quidem ex fructibus & conueniri potest actione mandati vel negotiorum gestorum. numero 16. ibid.  
 Fiduciariae pensiones practicantur in Hispania propter Regias constitutiones. ibid. n. 17. 93  
 Tres casus referuntur ex mente Rotæ, dum quæritur vtrum totum ius pensionis remaneat penes Fiduciarium. cap. 26. n. 18. ibid.  
 Si totum ius pensionis iuxta distinctionem trium illorum casuum remaneat apud Fiduciarium, pensio illius morte extinguitur. cap. 26. num. 19. ibid.  
 Pensio illo casu extinguitur per obitum Itali veri pensionarij & sic morte alterius ex duobus. n. 20. ibid.  
 Fiduciarius non potest extinguere pensionem in præiudicium illius, cuius tota est pensionis vtilitas. n. 21. ibid.  
 Apud pensionarium Fiduciarium actiones directæ remanent, sed inefficaces. n. 22. ibid.  
 Ille ad cuius vtilitatem Papa pensionem concedit, potest inuito Fiduciario, illam alteri cedere vel transferre. n. 23. ibid.  
 Fiduciarius actiones exercere potest, dummodo vtilitas inde proueniens acquiratur ei ad quem fructus pensionis spectant. cap. 26. numero 27. p. 94  
 Si Fiduciarius mandatum irrevocabile fecerit pensionario vtili non potest illud reuocare. num. 28. ibid.  
 Pensionarius Fiduciarius non tenetur ad recitationem parui officij. n. 30. ibid.  
 Quibus in casibus quis dicatur pensionarius Fiduciarius, vt nihil facere possit in præiudicium illius cui Papa pensionem voluit acquiri, & exarminantur tradita per Garf. de benef. part. 1. c. 5. n. 269. n. 31. ibid.  
 Quomodo probetur pensionem fuisse Fiducialiter concessam. n. 32. ibid.  
 Fiduciario vtrum danda sit manutentio, an verò illi ad cuius vtilitatem pensio fuit concessa. ibidem num. 33. 94  
*Florenus.*  
 Quæ sit differentia inter Florenos antiquos, & illos quibus hodie vtimur. cap. 40. n. 32. 144  
 Floreni de quibus Bartolus loquitur, in l. Paulus; ff. de solut. constituunt certam speciem monetæ, quia intelligi debent de Florenis auri. c. 40. n. 33. ibid.  
 Floreni auri quomodo hodie taxentur in Gallia. cap. 40. n. 35. 145  
*Forma, Forma dignum.*  
 Quando Forma requiritur ad certum effectum sufficit, quod adimpleatur per æquipollens, dummodo idem resultet effectus. cap. 34. num. 3. p. 123  
 Quando resignatio admissa fuit cum Claufula quæ dicitur. In forma dignum, si resignatus fuerit declaratus incapax, & reiectus, vtrum aliqua ratione succurratur resignanti qui sibi pensionem referuauit. cap. 60. n. 1. 236  
 In

# Index Rerum

In prouisionibus factis, *in forma dignum*, si resignatio facta fuerit in fauorem certæ personæ, non abdicatur ius à resignante donec Literæ Apostolicæ fuerint perfectè executioni demandatæ. cap. 60. n. 29. 238

## Forus.

Quæ requirantur ad hoc ut simplex Clericus gaudet priuilegio Fori. cap. 33. n. 1. 120

Constitutus in maioribus Ordinibus indistinctè gaudet Fori priuilegio, siue pensionem aut beneficium habeat, siue non. cap. 33. num. 5. & 7. 120. & 121

Qui beneficium aut pensionem obtinet, gaudet Fori priuilegio quamuis ad maiores Ordines promotus non fuerit, aut habitum & tonsuram non deferat. n. 6. ibid.

Laicus qui ex speciali Pontificis gratia pensionem obtinet, non gaudet Fori priuilegio. numero 8. ibid.

Ampliatur ut procedat quamuis Papa Laico pensionem motu proprio concesserit. cap. 33. num. 9. ibid.

In materia Fori Clericum qui pensiones obtinet, eodem iure censeri quo beneficia possidentes, verius est. ibid. n. 17. 122

Quamuis aliqui contrarium senserint, sed prima opinio verior est. n. 18. & 19. ibid.

Et hoc fuit declaratum per sacram Congregationem in vrbe. n. 22. ibid.

Quod locum habet etiam si talis Clericus pensionem habens non incederet in habitu & tonsura. n. 22. ibid.

## Fraus.

Episcopi non possunt pensiones referuare in Fraudem. cap. 1. n. 8. 2

Fraudis & simulationis ac fictæ solutionis coniectura oritur, ex affinitate. cap. 3. num. 4. & 32. 9. & 12.

Fraudulentæ resignationis præsumptio debetur in Gallia, si resignatarius actus possessorios in beneficio palam, & publicè exerceat. cap. 5. n. 14. p. 18

Fraudis suspicio tollitur si in permutatione beneficiorum inæqualitas per pensionis referuationem compensata fuerit. cap. 18. n. 17. 61

Fraus quando præsumatur in resignatione beneficij sub referuatione pensionis soluendæ per Tertium filio resignantis, quantumuis legitimo. cap. 31. n. 20. 114

Qui Fraudulenter resignauit suum beneficium in præiudicium expectantis, ut aliud habeat, utroque priuandus est. cap. 39. n. 13. 139

Idem dicendum est si renunciatio facta fuerit in Fraudem illius qui optare deberet. numero 14. ibid.

## Fructus.

Fructuum quotæ partis referuatio loco pensionis, beneficij diuisionem, & scissuram continere quidam existimant, sed Doctores Galli contrarium tenent. cap. 4. n. 2. & 3. 14

Pensio referuari potest, tam in quantitate pecuniæ, quam in quantitate fructuum. n. 7. ibid.

Pensio referuari potest in granis, vino, oleo, & similibus, non tamen regulariter per viam quotæ, sed per viam quantitatis. n. 8. ibid.

Pensio referuata in Fructibus solui potest de consensu partium in pecunia, & è contra. ibid. n. 15. p. 15

Appellatione Fructuum loco pensionis referuatum, utrum comprehendatur distributiones quotidiana. n. 16. ibid.

Papa pensionem in quota Fructuum referuare potest. n. 17. ibid.

Et ita quandoque seruatur in praxi verum, tunc propriè non meretur nomen pensionis. n. 18. ibid.

Clausula Fructus percipiendæ loco pensionis propria autoritate, quæ sit. n. 19. ibid.

Fructuum omnium referuatio loco pensionis fieri non potest, nisi sub autoritate Summi Pontificis. cap. 5. n. 1. 17

In Gallia regulariter referuatio omnium Fructuum loco pensionis non admittitur. num. 7. ibid.

Sed hoc casu ex receptiori sententia pensio non declaratur nulla in Gallia, sed ad legitimum modum reducitur. n. 8. ibid.

Resignatio utrum sit valida referuatis omnibus Fructibus resignanti, necnon collatione beneficiorum à dignitate resignata dependentium, sub certa pensione soluenda resignanti. cap. 5. num. 9. 18

Et quomodo hoc casu locus esse possit regula, de publicandis Resignationibus. cap. eodem num. 10. ibid.

Utrum ille qui Fructus omnes loco pensionis referuauit, sit tutus in conscientia. cap. 5. num. 24. p. 19

Referuatio medietatis Fructuum loco pensionis in Gallia recipitur. n. 25. ibid.

Limitatur ut locum non habeat, si illa Fructuum medietas aded esset modica, ut possessori beneficij, alia medietas non esset sufficiens ad viuendum. n. 26. ibid.

Fructuum beneficij onus est pensio. cap. 6. num. 9. p. 22

Et ided solui debet per illum qui Fructus percipit quicumque ille sit. ibid. n. 27. 24

Ampliatur ut procedat quamuis dictum fuisset, quod quis teneretur pensionem soluere de proprio. n. 28. ibid.

Qui Fructus non percipit nec percipere potest, non tenetur ad pensionis solutionem, si nulla eius culpa interueniat. cap. 13. n. 5. 42

Et hoc casu debitor pensionis liberatur cedendo actiones suas contra illum, qui Fructus percipit. num. 7. ibid.

Intellige, ut num. 16. 43

Et iuxta diuersitatem casuum de quibus post. n. 26. 44. & cap. 58. n. 39. & 40. 229

Fructus non debentur per eum qui nullos percipit ex re cuius occasione se obligauit. c. 13. n. 16. 43. & cap. 20. n. 30. 68

Ampliatur ut multo magis procedat, si impedimentum procedat ex parte illius cui pensio debetur. cap. 13. n. 17. 43

Idque siue factum creditoris iustum fuerit siue iniustum. n. 18. ibid.

Quæ adhiberi possit cautela ut possessor teneatur soluere pensionem quamuis Fructus non percipit. n. 24. ibid.

Fructuum perceptio præsumitur ex sola adeptione possessionis nisi contrarium probetur. num. 25. ibid.

Varij proponuntur casus in quibus possessor beneficij pensione grauati tenetur ad pensionem quamuis Fructus non perceperit, & primò quando

# Notabilium.

G

## Gabella.

quando tertius vult illum excludere ex eo quod dicit se habere titulum meliorem. cap. 13. n. 26. ibid.

Et hoc casu titularis eximitur à solutione pensionis non obstante iuramento, & obligatione Camerali. cap. 13. n. 27. ibid.

Si titularis fuerit impeditus in fructuum perceptione propter casum aliquem inopinatum, veluti belli, pestis, aut simili, & hoc casu non excusatur à solutione pensionis, maxime si sit obligatus in forma Camere. cap. 13. n. 29. 45

Quando tertius ex meliori iure euincit partem fructuum, & hoc casu quæritur utrum pensio dimini debeat pro rata. n. 30. ibid.

Fructuum diuisio quomodo fiat inter possessorem beneficij, & hæredes pensionarij post illius obitum, & variæ super hoc capite referuntur opinioniones numeris sequentibus. cap. 30. n. 6. 65

Fructuum perceptio dicitur integra quæ sit quolibet anno completo incipiendo à die datæ referuationis, & finiendo ipso die simili post annum reuolutum. cap. 20. n. 7. 66

Fructus beneficiorum sunt tacitè hypothecati pro solutione pensionum super illis impositarum. cap. 20. n. 20. 71

Et hoc maxime procedit in pensione quæ loco alimentorum referuatur. ibid. num. 21. 67. & cap. 21. 1. 71

Fructuum diuisio quomodo fiat inter hæredes grauati, & fideicommissarium, & quæ sit hac in re differentia inter fructus naturales & ciuiles. c. 20. num. 38. 68

Fructuum diuisionem fieri iuxta formam diuisionis alimentorum, Rebuffus existimauit, sed reuocatur. n. 46. 69

Quamuis illud asserat, ut n. 39. 68

Fructus pensionis capi possunt de pignore ad instantiam creditorum pensionarij saluis alimentis Clerici. cap. 21. n. 2. 71. & num. 31. Vbi tam de præteritis quam de futuris. 68

Fructuum pensionis commoditas cedi vel obligari potest. cap. 21. n. 11. 72

Super Fructibus beneficij, pensionarius omnibus alijs titularis creditoribus præferendus est. n. 13. ibid.

Fructus integri anni pertinent ad translatarium, nisi fuerint referuati. cap. 27. n. 2. 96

Fructus in resignatione *in fauorem*, non acquiruntur resignatario, nisi à die acceptationis. cap. 27. n. 6. & 8. ibid.

Fructus etiam maturi, mortuo usufructuario pertinent ad proprietarium. n. 11. ibid.

Fructus ciuiles non exacti pertinent ad substitutum non autem ad hæredem grauatum. numero 12. ibid.

Fructus in translatione pro rata duntaxat transferri censuit Hondedæus. ibid. n. 13. 97

Sed reprobat. n. 14. ibid.

Fructibus diminutis utrum diminuatur pensio vni Ecclesiæ per aliam promissa intuitu certorum iurium per vnam Ecclesiam alteri remissorum. cap. 36. n. 5. 130

Fructuum oblatio facta pensionario per possessorem beneficij non sufficit immò ea non obstante cogendus est ad solutionem pensionis in pecunia non in fructibus. cap. 38. n. 12. 137

Contra fructus beneficij non consumptos, quomodo agere debeat pensionarius. cap. 42. n. 28. p. 154

Sanleger. de Pensionib.

Gabella ab antiquo super fructibus beneficiorum impositæ dicuntur onera extraordinaria, & ideo pensionarius pro rata in illarum solutione concurrere debet. cap. 6. numero 18. p. 23

Si tamen Papa in pensionis referuatione pensionarium ab illis immunem esse voluerit, eximendus est. cap. 6. n. 20. ibid.

Ampliatur ut procedat quamuis Papa Collectori mandasset ut colligeret non obstantibus quibuscumque priuilegijs. n. 21. ibid.

## Gallia.

In Gallia, pensiones, quamuis cum legitima auctoritate impositæ, declarantur nullæ, nisi fuerint impositæ ex causis ibi enarratis. cap. 1. num. 29. pag. 5.

Ex concordatis Gallia quilibet collator ordinarius grauari potest mandato Apostolico per Papam semel in vita. cap. 2. n. 2. 6

In Gallia resignans Abbatiam referuata sibi collatione beneficiorum potest iterum grauari mandato Apostolico. n. 3. ibid.

Sed contra. n. 12. ibid.

In Gallia variè iudicatum fuit circa referuationem iuris conferendi loco pensionis. cap. 2. num. 18. pag. 7.

Prouincia Gallia quæ sint reductæ, & quæ non reductæ, & quod in omnibus locus sit iuri regalitatis. cap. 27. n. 23. 98

Prouinciæ Britannia quomodo sit de regno Gallia. cap. 27. n. 17. 97

Papa concessit Regi, ut prouinciæ regno Gallia vnitæ comprehendantur in concordatis. n. 18. ibid.

Britannia cum semper fuerit ex Gallia quare dicitur Regno fuisse vnita. capit. 27. numero 19. ibid.

Regis nominatio locum habet tam in prouincijs reductis quam non reductis. cap. 27. numero 24. p. 98.

In Britannia dioceses distinguntur inter Gallicanas, Britannicas, & mixtas. cap. 27. numero 25. ibid.

## Gambarus.

Explicatur doctrina Gambari, in tract. de legat. lib. 6. num. 498. cap. 46. n. 24. 171

## Garsias.

Expenditur Gars. de benefic. parte 11. cap. 4. num. 102. cap. 18. n. 14. 61

## Graduati.

Graduati quando dicantur habere redditus sufficientes in numero florenorum secundum concordatam. cap. 40. n. 34. 144

In prouisionibus quæ fiunt pro Graduatis, maior taxa apponi solet, si pro pauperibus Graduatis. cap. 64. n. 20. 250

Et in prouisionibus pro Graduatis debet fieri mentio patrimonij Clericalis, necnon præstimonij, & pensionum obtentorum quando fiunt *in forma pauperum*, quod adhibita congrua distinctione explicatur, ibi. dicto cap. 64. n. 21. 22. & 23. ibid.

Pensio Ecclesiastica utrum faciat numerum Graduatis, ut dicantur habere redditus competentes. cap. 64. n. 27. 251

ff

Pensiones



# Index Rerum

Pensiones numerum faciunt Graduatis, exceptis illis quæ non propter resignationem, sed sine causa data fuerunt. n. 30. *ibid.*

## Gratia.

Gratia reservationis pensionis est diuersa à gratia collationis beneficij. cap. 12. n. 2. 39

In eadem Gratia plures contineri possunt concessionem quarum vna sit valida, & non alia. *ibid.* num. 9. 40

Gratia coadiutoria cum futura successione est valida, quoad futuram successionem quamuis coadiutoria non sortiatur effectum. cap. 12. num. 10. *ibid.*

Secunda Gratia non valet si in illa non fuerit facta mentio primæ maximè in beneficalibus. cap. 44. n. 2. 159

Intellige vt locum habeat quando prima Gratia non est nulla. n. 3. *ibid.*

Item non est facienda mentio primæ gratiæ, quæ non fuit acceptata. n. 4. *ibid.*

Quando Gratia pensionis est independens à Gratia prouisionis, annullata prouisione non annullatur pensio. cap. 62. n. 20. 243

## Gregorium.

Sententia Addentis ad Gregorium, *decis. 57. n. 17.* reicitur. cap. 24. n. 6. 83

Et decisiones *ibi* per eum allegatæ fuerunt reuocata cum magna causæ cognitione. *ibid.* n. 18. 84

## Grossa.

Qui sint illi fructus beneficij qui dicuntur esse de massa grossa. cap. 10. n. 11. 35

## H

## Heres.

**H**eres cum beneficio inuentarij qui proprio nomine promisit non contrauenire contractui non tenetur soluere de suo quamuis propria bona obligauerit. cap. 13. n. 22. 44

## Homicidium.

Homicidium non priuat pensionibus iam obtentis. cap. 68. n. 14. 261

## Hospitalia.

Hospitalium quædam sunt Ecclesiastica, & quædam Laicalia. cap. 65. n. 13. 253

In alienationibus bonorum ad Hospitalia Ecclesiastica spectantium debent interuenire omnes solemnitates requisitæ ex constitutionibus Apostolicis. n. 14. *ibid.*

Consuetudo valet alienandi, sine solemnitatibus bona Hospitalium quæ ad vitam non conceduntur. n. 15. *ibid.*

Bona Hospitalium Laicalium ex primæua fundatione quæ sita non possunt alienari sine solemnitatibus. n. 16. *ibid.*

Hospitalia sunt loca pia, sed non sunt Ecclesiastica, nisi fundata fuerint auctoritate Episcopi. *ibid.* num. 17. 254

Hospitale non est Ecclesiasticum nisi habeat annexum onus seruitij spiritualis. n. 18. *ibid.*  
Et nisi possideatur per clericum. n. 19. *ibid.*  
Et nisi conferatur à persona Ecclesiastica. n. 20. *ibid.*

## Hypotheca.

Hypotheca non competit pro præstatione annua quæ non est perpetua. cap. 19. n. 3. 62

Hypotheca vtrum competat pro pensione quando non fuit expressum illam dari loco alimentorum. cap. 20. n. 22. 67

Vltra hypothecam competit etiam actio personalis contra illum qui pensioni consensit. num. 23. *ibid.*

Hypothecæ quæ super fructibus beneficij competeant, extinguuntur mortuo pensionario in præiudicium creditorum aliorum, sed non in præiudicium pensionarij quando habet ius agendi aduersus successorem in beneficio. cap. 21. n. 12. p. 72

## I

## Ignorantia.

**A**llegans Ignorantiam tenetur illam probare. cap. 60. n. 18. 237

Et illa probatur per præsumptiones & coniecturas. num. 19. *ibid.*

## Illegitimus.

Illegitimus ex eo quod Clericatum adeptus est, sit capax pensionum etiam super Ecclesiis Cathedralibus. cap. 31. n. 6. 113

Illegitimus habet pro se boni iuris præsumptionem si diuturno tempore pensionem exegerit. cap. 31. n. 8. *ibid.*

Derogatio Concilij quoad illegitimos licet non interuenit in pensionis translatione, sufficit quid interuenit in reservatione. n. 11. *ibid.*

Illegitimus incapax est pensionis quæ datur in titulum beneficij. n. 12. *ibid.*

Translatio pensionis facta per patrem in fauorem filij illegitimi est valida, si illa sit imposita super beneficio sito in alia Ecclesia, in qua partem non obtinuit beneficium. *ibid.* n. 19. 114

Vtrum filius illegitimus patre mortuo possit habere pensionem in eadem Ecclesia, sed super diuersa præbenda resoluitur affirmatiuè. num. 21. *ibid.*

Nisi ageretur de pensione euecta in titulum beneficij. n. 22. *ibid.*

Pensionem in fraudem Concilij pater in filium suum illegitimum transferre non potest. n. 23. *ibid.*

Nepotes legitimi ex filio Illegitimo habentur pro legitimis, dum agitur de beneficio aui. *ibid.* n. 25. p. 115

Filius legitimus in eadem Ecclesia cum patre beneficium obtinere non potest, sed pensionem potest. n. 26. *ibid.*

Filius Illegitimus non potest obtinere beneficium quod eius pater minus pacificè non possedit. num. 27. *ibid.*

Ampliatur etiam si pater solum obtinuerit sedem in choro. n. 28. *ibid.*

Filius Illegitimus vtrum prohibeatur canere, vel ministrare in Ecclesia in qua pater obtinet vel obtinuit beneficium. n. 30. *ibid.*

Pater Illegitimus non prohibetur habere beneficium in Ecclesia, in qua eius filius obtinuit beneficium. n. 31. *ibid.*

Dispensatio concessa Illegitimo ad obtinenda quæcunque beneficia, vtrum comprehendat pensiones. cap. 43. n. 11. 156

Illegitimus dispensatus ad omnes dignitates, non censetur dispensatus ad obtinenda beneficia. *ibid.* n. 19. 157

## Immissio.

# Notabilium.

## Immissio.

Immissionis remedium datur translatorio pensionis quando illi deest manutentio. cap. 30. n. 22. p. 110

Impedimenta si duo sint, vno sublato remanet aliud. cap. 78. n. 36. 302

## Impossibile.

Quod princeps non solet concedere, nisi cum magna difficultate reputatur tanquam impossibile. cap. 32. n. 2. 118

## Incapax.

Ille pensionis Incapax est qui beneficij non est capax. cap. 68. n. 9. 261

Sed quomodo hoc intelligendum sit. n. 10. *ibid.*  
Vide plura. cap. 60. num. 2. 3. 4. 17. 22. 26. & 27. 236. & seqq.

## Incendiarj.

Incendiarj qui dicantur, & quibus pœnis plectantur ex foro contentioso secundum ius Canonicum. cap. 63. n. 5. & 6. 246

Accusatus de Incendio potest resignare reseruata pensione. *ibid.* n. 8. 246

Quas circumstantias Iudex considerare debeat in pœna infligenda incendiariis. n. 7. *ibid.*

## Incompatibilitas.

Retinens duo beneficia incompatibilia, vtroque priuatur ipso iure. cap. 52. n. 5. 202

Ideo pensionem habere nequit. cap. 56. n. 2. 217. & cap. 62. n. 8. 242

Pensio reseruata ex causa resignationis per eum qui possidet beneficium incompatible cum alio, nulla est tanquam ex falsa causa reseruata. cap. 52. num. 6. 202

Sed hoc casu possessio & retentio vtriusque beneficij, bene & concludenter probanda est. num. 7. *ibid.*

Probatio temporis præteriti non arguit simultaneam possessionem beneficiorum incompatibilium ad annullandam pensionem. numero 8. *ibid.*

Possessio beneficij Incompatibilis adepta per procuratorem non nocet ad effectum priuationis. num. 10. *ibid.*

Impetrans beneficium Incompatibile, quamuis illud retinere non præsumat, tenetur tamen primum dimittere liberè, & absque reservatione pensionis. n. 11. *ibid.*

Quibus Clausulis vtatur signatura in collatione beneficiorum cum aliis incompatibilium. *ibid.* num. 12. 203

Dimissione facta beneficij cum alio incompatibilis sub reservatione pensionis, vel sub conditione, aut in fauorem alterius vtriusque beneficium vacat. n. 13. *ibid.*

Dimissio beneficij Incompatibilis facta coram Notario, est valida. n. 14. *ibid.*

Quod tamen in dubium reuocatur. n. 15. *ibid.*  
Voluntas dimittentis beneficium Incompatibile non sufficit nisi acceptetur ab habente potestatem. *ibid.* n. 16. 203

Dimissio beneficij Incompatibilis coram Notario sine fraude facta, saltem excusat à pœna. n. 17. *ibid.*

Si vacatio beneficij Incompatibilis adueniat alio modo quam propter Incompatibilitatem, veluti propter Matrimonium tunc resignatio fieri potest sub reservatione pensionis. cap. 52. num. 18. *ibid.*

Ad hoc vt quis sub prætextu litis beneficium In-

*Sanleger. de Pensionib.*

compatibile retinere possit, requiritur, quod sis illa sit super titulo beneficij, nec sufficit lis super fructibus. cap. 56. n. 3. 217

Lis autem dicitur esse super titulo beneficij, si tertius prætendat illud sibi deberi non tanquam conferendum, sed tanquam collatum. cap. 56. n. 3. p. 217

Pensio inducit Incompatibilitatem in beneficiis quoad Monachos, sed non quoad alios. cap. 64. n. 25. 250. & c. 73. n. 7. 277

## Indignus.

Prouidens Indigno non potest se excusare sub prætextu ignorantia. cap. 60. n. 5. 24. 25. & 28. 236. & seqq.

## Indultum.

Indultus Graduatorum, & Curia Parlamenti subicitur, is qui loco pensionis sibi reseruauit collationem beneficiorum loco pensionis. cap. 2. num. 14. 7

Indulti nomine quid contineatur. cap. 9. num. 12. p. 33

Indulta hodierna Cardinalium operantur aliquid ultra remotionem obstaculorum propter Clausulas amplissimas quæ in illis apponuntur. c. 22. num. 12. 78

## Infans.

Infans in sexto ætatis anno potest præstare consentium reservationi pensionis seruatis iis quæ hic recensentur. cap. 41. n. 11. 147

## Inhabilitas.

In resignatione si adfit Inhabilitas resignantis, illa nocet pensionario, secus est si in eo nullus adfit defectus. cap. 62. n. 23. 243

## Innominatus contractus.

Pensiones ex causa resignationis reseruata, induunt naturam contractus Innominati. cap. 57. num. 18. p. 222

Et per consequens ille qui pro parte sua adimpleuit potest re integra poenitere, aduersus eum qui perfecte non adimpleuit ex parte sua. cap. 57. num. 19. *ibid.*

## Infordecentes.

Infordecentes qui dicantur, & quod eis non prodest Clausula, *Teque absoluens.* c. 67. n. 21. 259

## Instrumentum.

Quamuis Instrumentum ex statuto reddatur nullum ex defectu requisitæ subscriptionis, tamen contractus potest esse validus. cap. 53. n. 2. 206

Instrumentum in quo præstitus est consensus translationi pensionis non subscriptum est validum, non obstante statuto vel regulamento subscriptionem requirente. n. 3. *ibid.*

## Intimatio.

Intimatio non potest fieri post mortem quia mandata expirant. cap. 29. n. 3. 105

## Irregularitas.

Irregularitas quid sit, & quomodo definiatur, & quomodo à suspensione differat. c. 68. n. 1. & 2. 260  
Collatio Irregulari facta, sine dispensatione nulla est. cap. 68. n. 5. 261

Irregularis pensionum obtinendarum capax est. n. 6. & 8. *ibid.*

Pensio alicui assignata in stipendium non amittitur propter Irregularitatem. n. 7. *ibid.*

Quomodo irregularitas nocet in pensionibus obtinendis, non in obtentis. n. 12. *ibid.*

Et reicitur sententia Innocentij existimantis Irregulares ad obtinenda beneficia esse admittendos. num. 13. & 14. *ibid.*

# Index Rerum

- Irregularitas non priuat possessione beneficij.** c.68. num.15. *ibid.*
- Irregularis ante priuationem facit fructus suos tam pensionis quam beneficij.** cap.68. num.16. p.262
- Irregulares plurimos actus exercere posse iuxta aliquorum sententiam, quæ reuocatur.** numero 17. *ibid.*
- Irregularibus nec beneficia, nec pensiones in titulum beneficij erectæ conferri possunt.** num. 18. *ibid.*
- Prelaturæ Regulares, Irregularibus non sunt conferendæ.** n.19. *ibid.*
- De irregularitate ex homicidio, & quod illa priuationem inducat per sententiam, & non ipso iure.** num. 20. *ibid.*
- Et refertur in hac quæstione declaratio sacræ Congregationis.** n.21. *ibid.*
- Irregularitas ex defectu valde differt ab ea quæ procedit ex delicto.** *ibid.* n.25. 263
- Irregularitas ex defectu quædam est totalis alia partialis, quarum exempla proponuntur.** n. 26. *ibid.*
- Irregularitas, sine culpa non nocet pensionem obinenti.** n.27. *ibid.*
- Iudex.**
- Iudex Ordinarius adiri potest in causis intentatis extra Curiam pro consequenda solutione pensionis, qui non procedet tanquam executor, sed tanquam Iudex Ordinarius.** cap.49. n.6. 180
- Iudex appellationis procedere potest ad executionem pro solutione pensionis, quando causa commissa fuit cum incidentibus, &c.** cap. 80. n. 14. p.308
- Iuramentum.**
- Iuramentum de soluendo pensiones regulatur secundum naturam, & conditiones contractus principalis.** cap.14. n.25. 48
- Si promissio facta fuerit per resignatarium de soluendo pensionem adhibito iuramento, pensionarius & pensionem petere, & regressum intentare potest.** cap.47. n.12. 173
- Propter vim iuramenti creditor potest simul penam & implementum petere.** cap. 47. num. 15. p.174
- Quibus Clausulis vtendum sit vt plura iuramenta in eodem contractu apposita, in eadem absolute tione contineantur.** cap.53. n.21. 208
- Iurisdictio.**
- Iurisdictio in dubio censetur concessa cumulatiuè.** cap.49. n.42. 186
- Iurisdictio data cum Clausula, Sine retardatione solutionis pensionis, est conditionaliter concessa.** cap.80. n.1. 307
- Quando iurisdictio concessa fuit conditionaliter debet prius illa conditio verificari.** n.2. *ibid.*
- In casibus, in quibus tam primus quam secundus Iudex procedere potest ad executionem sententiæ pro solutione pensionis illorum iurisdictio est cumulatiua.** *ibid.* n.25. 309
- In Iurisditione cumulatiua, inter duos iudices, locus est præuentioni.** n.26. *ibid.*
- Ius accrescendi.**
- Ius accrescendi circa distributiones quotidianas, quæ singulis diebus & horis diuini seruitij dantur præsentibus, locum non habet quando portiones absentium acquiruntur capitulo.** cap.42. num.30. 154
- Ius accrescendi vel decrescendi locum habet inter Canonicos quando portiones absentium non acquiruntur massæ capitulari, sed Canonicis interuentibus.** n.32. *ibid.*
- Ius accrescendi cessat inter Canonicos quando sic disponitur ex statuto Ecclesiæ, aut talis est consuetudo.** *ibid.* n.33. 155
- Ius ad rem.**
- In impetratione beneficij Ius ad rem exprimendum est pro validitate prouisionis, quamuis tale ius esset litigiosum.** cap.64. n.4. 248
- Ius conferendi.**
- Ille qui resignauit reseruato sibi Iure conferendi beneficia ab illo quod resignauit dependentia, confert tanquam subrogatus in locum sui resignatarij.** cap.2. n.19. 7
- Ius patronatus.**
- Ius patronatus per se vendi non potest.** cap.17. num.19. 57
- Quæ sit differentia inter pensionem, & Ius patronatus circa pretij mentionem.** cap.17. n.28. 58
- In derogatione Ius patronatus eadem obseruanda sunt in pensionibus quæ dantur in titulum, quæ in alijs beneficijs patronatis.** n. 34. *ibid.*
- Quando alicui Ius patronatus competit ex privilegio non est necessè de eo fieri mentionem in concessione pensionis.** cap.25. n.5. 86
- In Gallia tamen non fit differentia inter Ius patronatus competens ex privilegio, & illud quod competit ex fundatione vel dotatione.** cap.25. num.6. *ibid.*
- Si in concessione pensionis facta fuerit mentio Ius patronatus Laicalis, non est iterum illius de necessitate mentio facienda.** cap. 31. num. 45. p.116
- Ius patronatus quando transeat, vel non transeat ad fiscum.** cap.35. n.24. 127
- Quando Episcopus diues dismembrat de suis redditibus pro noua Ecclesia construenda, cui illius Ius patronatus competat.** cap. 65. n.12. 253
- Quamuis Ius patronatus sit Laicale, si tamen ius præsentandi ad solos Clericos pertinet potest sine consensu Patroni pensio imponi.** cap. 25. num.25. 88
- Ius præsentandi potest esse apud vnum, & Ius patronatus apud alium.** n.24. *ibid.*
- Ius patronatus in materia pensionis, quod dicatur Clericale & quod Laicale.** cap. 25. numero 23. *ibid.*
- Quæ sit differentia inter consensum pensioni præstitum per usufructuarium, & per eum qui habet Ius præsentandi.** n.26. *ibid.*
- Iustificatio.**
- Quando quis est in quasi possessione exigendi pensionem non est necessaria iustificatio quamuis ageretur contra successorem beneficij qui nunquam soluit.** cap.37. n.14. 134
- In Summarissimo possessorio, Pensionarius non tenetur iustificare, quod summa reseruata Reçtori pro eius sustentatione apud illum remaneat, quamuis agat contra successorem, sed rector audiendus est si clarè constet, apud eum non remanere summam reseruatam.** cap.50. n.81. 196
- Quibus in casibus pensio translata non indigeat iustificatione.** cap.30. n.14. 109
- Gratia translationis conditionalis indiget iustificatione, & tunc causa nõ committitur cum Clausula,**

# Notabilium.

- sula; Sine retardatione solutionis pensionis.** n. 15. *ibid.*
- Si agatur contra successorem in beneficio, pensionarius debet docere de iure suo, sed non tenetur illud iustificare.** cap.61. n.15. 240
- L**
- Laicus.**
- Laicus potest habere ius conferendi beneficia ex speciali Summi Pontificis priuilegio, & tunc non requiritur aliqua collationis confirmatio.** cap.65. n.21. 254
- Priuilegium conferendi beneficia concessum est Laicis ex clarissima familia de Canilhac sed conferunt per Vicarios Ecclesiasticos.** cap. 65. n.22. *ibid.*
- Laicus est capax pensionis assignatæ pro seruitio temporali.** cap.77. n.17. 296
- Laicales pensiones sunt pretio æstimabiles.** cap.17. num.9. 56
- Pensiones Laicales sunt in commercio, sed tamen solent redimi sine autoritate Papæ.** num. 10. *ibid.*
- Legatus.**
- Legatus Auenionensis potest reseruare pensiones de quibus partes prius conuenerunt.** cap.1. n.21. p.4
- Idque ex speciali Summi Pontificis facultate.** num. 24. *ibid.*
- Vtrum Legatus possit derogare iuri nominandi quod competit de iure communi.** cap.9. num.8. p.32
- Explicatur articulus facultatis Legationis circa collationem beneficiorum vnitorum.** cap. 9. n. 14. p.33
- Legatus vtrum contineatur appellatione ordinarij collatoris.** cap.9. n.15. *ibid.*
- Legatus aut Vicelegatus Auenionensis derogat Iurisdictioni Ecclesiastico in totum, multoque magis sine patroni consensu pensiones imponit de quibus partes concordæ sunt, sed quid feruetur in Gallia.** cap.25. n.20. 88
- Et quid si agatur de patrono Laico. Duo tempora distinguuntur.** n. 30. 89
- Ex facultatibus Legatus absoluit à quacunque excommunicatione.** cap.67. n.19. 259
- Ex prouisionibus in Legatione factis debetur annata.** cap.10. n.13. 35
- Legatum.**
- Legatum reuerabile factum filio professo in Monasterio bonorum incapaci, vtrum sit validum.** cap.72. n.6. 274
- Legatum factum filio professo in Ordine mendicantium, remanet sub libera dispositione superioris regularis.** n.7. *ibid.*
- Communitates Capucinatorum & Recollectorum, sunt capaces Legatorum.** n.8. *ibid.*
- Quando alicui factum est Legatum pro suis necessitatibus, necessitas non est causa finalis Legati, sed tantum impulsiva.** n.9. *ibid.*
- Legatum alicui relictum pro suis necessitatibus, debetur etiam pro terminis decursis.** n.10. *ibid.*
- Ex quibus probetur necessitatem esse causam finalem Legati.** n.11. *ibid.*
- Sanleger. de Pensionib.**
- Quando necessitas fuit causa finalis Legati, illud non debetur pro terminis decursis quia quoad illos nulla potest considerari necessitas.** *ibidem* num.12. 274
- Legatum alicui factum pro suis necessitatibus censetur factum sub duplici conditione, nempe si viuat & indigeat.** n.13. *ibid.*
- Legatum pro necessitatibus obtinet locum alimentorum.** n.14. *ibid.*
- Legatarij capacitas in Legatis conditionalibus attenditur iuxta tempus euenientis conditionis.** num. 15. *ibid.*
- Legatum annum relictum seruo acquiritur illi postea manumisso.** *ibid.* n.17. 275
- Lex.**
- Quando Lex respicit fauorem priuatum partes illi possunt renunciare.** cap.37. n.5. 133
- Liber.**
- Liber mercatoris non probat in præiudicium tertij.** cap.50. n.60. 194
- Fallit concurrentibus adminiculis.** num. 61. *ibid.*
- Lis.**
- Pensiones decursæ post Litem motam peti possunt absque nouo libello.** cap.82. n.11. 316
- Intellige dummodo petitio fiat ante causæ conclusionem.** num.12. *ibid.*
- Literæ.**
- Literæ originales translationis debent produci coram executore.** cap. 28. n.20. 101
- Et vtrum sufficiat producere sumptum ex registro.** num.21. *ibid.*
- Quid si probetur per testes Notarium literas amississe.** *ibid.*
- In Gallia Literæ non producuntur sed simplex signatura, & quomodo illa iustificari debeat.** c.28. num.22. 102
- Vtrum sufficiat sumptum in forma Vidimus.** cap.28. num.23. 102
- Sufficit insertio Literarum translationis pensionis in processu fulminato, quia ex hoc executor dicitur satis certus de sua iurisdictione.** cap. 28. num.24. *ibid.*
- Immò sufficit quod tenor Literarum fuerit insertus in fine instrumenti dummodo adsit subscriptio Notarij.** cap.28. n.25. *ibid.*
- Et quando in concessione adest Clausula, Quod sola signatura sufficiat, sufficit quod coram executore sola supplicatio sine Literis producat.** num.26. *ibid.*
- Quando non adest illa Clausula, Quod sola signatura sufficiat, Literæ originales coram executore producendæ sunt.** *ibid.*
- Literis non expeditis gratia est imperfecta, quamuis supplicatio esset subscripta.** cap. 29. numero 9. p.105
- Per signaturam supplicationis gratia est perfecta quoad substantiam, sed non est irreuocabilis nisi accedat nouus consensus.** cap. 29. num.10. *ibid.*
- Expeditio Literarum non suffragatur, si facta fuerit post exactionem pensionis.** cap. 50. num. 2. p.189
- Literæ pensionis debent regulari iuxta Literas beneficiales.** cap.53. n.27. 208
- Plura de Literis Apostolis.** cap.37. à n. 1. & per totam. 132. & seq.
- Locator.**
- Pro manutione possessionis in eodem statu**
- F f 3 competunt

# Index Rerum

competunt locatori remedia possessoria, & officium indicis. cap. 19. n. 7. 62

## Locus.

Pensio solvenda est in Loco ubi situm est beneficium pensione grauatum, si nihil in contrarium conuentum fuerit. cap. 38. n. 1. 136

In dubio Locus solutionis ille est per quem minus grauatur debitor pensionis. n. 2. ibid.

Quamuis pensio sit Loco alimentorum, non tenetur debitor illam deferre ad domum creditoris quando sunt diuersi fori. n. 4. ibid.

Obligatione Cameralis pro solutione pensionis, non obligat debitorem ad illam soluendam extra Locum tacite, vel expresse conuentum. n. 5. ibid.

Si pensionis debitor pensionem in certo Loco soluere promiserit, potest ibi conueniri. Idem si promiserit soluere vbique Locorum. num. 6. ibid.

Vide in nomine *Absens*.

Locus contractus inspicere debet in dubio quando agitur de illius interpretatione. cap. 40. num. 9. p. 142.

## M

### Mandatam.

**M**andatam Apostolicum si fuerit directum resignatario, & non resignanti qui loco pensionis habet facultatem conferendi beneficia, resignatarius potest conferre tanquam executor. cap. 2. n. 20. 7

Rescriptum presumitur obtentum de Mandato partis quando ad illius obtentionem requiritur impensa. cap. 24. n. 14. 84

Mandatam reuocari non potest, si factum fuerit iure cogente, quod locum non habet in Mandato facto per pensionarium suo creditori. cap. 26. num. 29. 94

Mandatam factum ad transferendam pensionem, vtrum censetur reuocatum per translationem nulliter factam. c. 29. n. 17. 106

Mandatam presumitur quando quis soluit summam notabilem pro alio, & de pecuniis mandantis facta solutio presumenda est. capite 50. num. 40. 193

Et hoc casu summa decem ducatorum censetur notabilis. n. 41. ibid.

Solutio vtrum presumatam facta de Mandato titularis, quando fuit facta in executionem reservationis precedentis. n. 42. ibid.

Quando quis soluit aliam pensionem pro titulari soluere, presumitur, & eam de qua agitur eodem modo soluisse. n. 43. ibid.

Si tertius soluat pensionem in presentia titularis, presumitur soluisse de eius Mandato. num. 46. ibid.

Non sufficit in certo casu probare Mandatum soluentis, nisi etiam probetur Mandatum, vel ratificatio eius cui soluitur. ibid. n. 71. 195

### Manualia.

Papa conferre potest alicui ad vitam beneficia manualia. cap. 69. n. 31. 266

In Gallia qui beneficium Manuale obtinet, illo sine causa priuari non debet. cap. 69. num. 32. p. 267.

### Manutentio.

Mortuo pensionario, illius heredes non possunt

petere Manutentionem ex persona defuncti. cap. 37. n. 12. 133

Pensionarius Manutentendus est contra successorem in beneficio, si sit in quasi possessione exigendi contra illius predecessorem. cap. 37. n. 13. p. 134

Remedium Manutentionis non amittitur quamuis possessor beneficij per plures annos destiterit a solutione pensionis. cap. 50. n. 8. 189

Si tamen debitor interpellatus recusauerit, & pensionarius acquieuerit non erit locus Manutentioni. n. 9. ibid.

Manutentio non impeditur per exceptionem extinctionis pensionis nisi de ea fiat fides in promptu. ibid. n. 14. 190

Manutentio datur pensionario existenti in possessione etiam contra tertios possessores. ibid. n. 26. p. 191

Non conceditur Manutentio nisi solutiones pensionum factae fuerint a persona legitima. ibid. n. 33. p. 192

Manutentio non datur aduersus eum qui dimisit beneficium pensione grauatam. ibidem num. 73. p. 195

In iudicio Manutentionis ille, qui petit se Manuteneri est actor originarius. cap. 67. n. 10. 258

### Matrimonium.

Vtrum per Matrimonium beneficia vacent ipso iure, an vero expectanda sit sententia. cap. 75. n. 3. p. 285

Non solum beneficia sed etiam pensiones vacant per contractum Matrimonij. cap. 75. num. 4. p. 285

Clericus simpliciter tonsuratus, aut in minoribus Ordinibus constitutus licite Matrimonium contrahit. n. 5. ibid.

Matrimonium contrahens, censetur pensionem habere pro derelicta. ibid. n. 9. 286

Matrimonium siue contrahat Clericus cum vidua siue cum virgine, pensiones amittit. n. 10. ibid. & cap. 78. n. 8. 300

Clericus in sacris Ordinibus constitutus, si de facto contrahat Matrimonium, pensiones amittit. ibid. n. 12. & 43. 286. & 289

Quod procedit quamuis Matrimonium contrahatur per verba de presenti, quamuis nulla sequuta copula. ibid. n. 13. 286

Qui beneficium impetrat tanquam vacans propter contractum Matrimonij tenetur probare, illud fuisse contractum per verba de presenti. n. 14. ibid.

Non tamen probanda est per impetrantem copula subsequuta. n. 15. ibid.

Matrimonium contrahens renunciat tacite beneficio, sed non expresse. ibid. n. 21. 287

Quamuis contractus Matrimonij sit nullus pensiones nihilominus expirant. n. 24. ibid. Eodem modo beneficia. n. 27. ibid.

Matrimonium contractum non seruata forma Concilij est nullum, & sic contrahens priuatur beneficiis & pensionibus. ibid. num. 28. & 29. 287. 288

Matrimonium quando dicatur nullum ex defectu consensus. ibid. n. 30. 288

Contrahens Matrimonium cum impedimento dirimenti, beneficia & pensiones amittit. num. 31. ibid.

Amplia

# Notabilium.

Ampliatum vt procedat, siue sic contrahens sciuerit impedimentum, siue ignorauerit. numero 32. ibid.

Matrimonium contractum cum puella impubere, non priuatur beneficiis & pensionibus, ex communi sententia. n. 33. ibid.

Siue contrahens sciuerit, siue ignorauerit, pensiones Clericus hoc casu non amittit. num. 34. ibid.

Clericus pensiones amittit si contrahat cum puella proxima pubertati. n. 35. ibid.

Clericus contrahens Matrimonium cum ea cuius maritus erat viuus licet crederetur mortuus, vtrum pensiones amittat. n. 36. ibid.

Matrimonium contractum cum ea qua duobus maritis per copulam carnalem iuncta fuit, reddit Clericum ad pensiones & beneficia inhabilem. num. 37. ibid.

Matrimonium secundum contractum pendente lite super primi nullitate non debet declarari nullum donec fuerit cognitum super nullitate primi. n. 38. ibid.

Matrimonium lite pendente super nullitate primi subiacet vitio attentatorum, si fuerit contractum in praedictum inhibitionum cum decreto irritanti factarum. n. 39. ibid.

Et super hoc explicantur tradita per Authorem, in suis *Quaestionibus Beneficialibus*, cap. 182. n. 13. vol. 2. ibid. n. 40. 289

Matrimonium si sit nullum aliter quam ob defectum consensus pensiones, & beneficia amittuntur. n. 41. ibid.

Post contractum Matrimonium transactio facta per Clericum non reddit pensionem validam, nisi interueniat summi Pontificis auctoritas. n. 42. ibid.

Etiam per Matrimonium clandestinum, beneficia & pensiones amittuntur. n. 44. ibid.

Per Matrimonium quod nullum est ex defectu consensus, tam beneficia quam pensiones non amittuntur. cap. 76. n. 1. 290

Secus si alia ex causa nullum sit. n. 2. ibid.

Quid dicendum quando consensus deficit in altero tantum ex contrahentibus Matrimonium. n. 3. ibid.

Quamuis Matrimonium sit nullum, tamen sic contrahens incurrit poenas impositas per constitutiones Galliae & Hispaniae cap. 76. numero 15. p. 292.

Et plura de priuatione ob Matrimonium. numeris sequentibus.

Incapacitas Clerici coniugati ad pensiones obtinendas procedit potius ex Matrimonio quam ex bigamia. cap. 78. n. 35. 302

### Melitenfes.

Magnus magister Melitenfis potest reseruare pensiones, non tamen ex precedenti partium conuentione. cap. 1. n. 22. 4

Religiosi Melitenfes subiiciuntur quoad pensiones iisdem Regulis, quibus alij Religiosi. cap. 69. num. 27. 266

Equites Melitenfes emittunt, tria vota substantialia Religionis. n. 28. ibid.

Beneficia omnia Melitenfium sunt manualia. n. 29. ibid.

Equites Melitenfes non sunt capaces deferendi nomen, & arma domus. n. 30. ibid.

Si Papa narratum fuerit impetrantem esse Equitem

Melitensem tacite cum eo dispensare voluisse censetur. ibid. n. 33. 267

Pensio Melitenfis non est soluenda primo anno vacationis beneficij. n. 34. ibid.

Prior in Ordine Melitenfi potest pensionem imponere duraturam, quamdiu ipse Prioratum obtinebit. cap. 71. n. 24. 272

De dispensationibus concessis per Papam Melitenfibus ad obtinendas pensiones. cap. 77. num. 40. p. 298

### Metum.

Si vxor fuerit per Metum coacta ad contrahendum Matrimonium amittuntur nihilominus pensiones quas Clericus, qui cum illa contraxit obtinebat. cap. 76. n. 4. 290

Quod indistincte procedit, siue Metum illarum fuisse sciuerit maritus, siue ignorauerit. num. 5. ibid.

### Milites.

Militibus egestate laborantibus Summus Pontifex pensiones assignare solet. cap. 7. n. 21. 28

Carthusiani, Caelestini, necnon Cluniacenses sunt exempti ab hoc onere pensionum egenis Militibus soluendarum. n. 23. ibid.

Quomodo & quibus in casibus pensio Militibus egenis assignata sit immunis ab oneribus & subsidiis. n. 25. ibid.

Milites sancti Petri, habent priuilegium transferendi pensiones coram Notario, & testibus. cap. 28. n. 31. 102

Miles qui iam alias pensiones transtulit, vtrum presumatam pro validitate secundae translationis, illas fecisse alio iure quam ex priuilegio Militiae. cap. 32. n. 3. 118

Militiae saeculari, si quis se adscribi patiatum tacite pensionibus, & beneficiis renunciat. cap. 77. n. 1. & 2. 294

Sed vtrum ad hoc, vt Clericus armatam Militiam assumens pensiones amittat, requiratur quod sauis se immisceat. cap. 77. n. 10. 295

Et an ad hoc vt Clericus pensiones amittat requiratur quod praestiterit iuramentum Militiae. n. 11. ibid.

Iuramentum Militare hodie non est in vsu. n. 12. ibid.

Qui poenitentia ductus, Militia dimissa redit ad statum Clericalem, vtrum redintegretur in pensionibus & beneficiis. n. 13. ibid.

Pensio assignata pro seruitio temporali non amittitur per assumptionem Militiae saecularis. n. 14. ibid.

Ex descriptione in matricula, probatur Clericum assumpsisse Militiam saecularem. ibid. num. 19. p. 296

Olim vt quis diceretur assumpsisse Militiam saecularem, multa requerebantur quae hodie non sunt in vsu. n. 20. ibid.

Per solam Militiam, non amittitur fori priuilegium. n. 24. ibid.

Quae sit differentia quoad amissionem pensionum inter sponsalia de futuro, & assumptionem Militiae. n. 26. ibid.

Descriptio in matricula, vtrum sit hodie necessaria, vt quis dicatur adscriptus Militiae saeculari. ibid. num. 21. 296

Quibus modis probetur quem esse adscriptum Militiae saeculari. n. 22. ibid.

Militibus Sanctorum Mauritij & Lazari, quod priui



# Index Rerum

- priuilegium competat circa retentionem pensionum. *ibid.* n. 28. 297
- Militum Lauretanorum quale sit priuilegium circa pensiones. n. 29. *ibid.*
- Priuilegium horum Militum est, vt retinere possint pensiones, si quas ante Matrimonium obtinebant. n. 30. *ibid.*
- Istud priuilegium retinendi pensiones competit Militibus istis, quamuis essent impositæ super beneficiis existentibus de patronatu Laicali. num. 31. *ibid.*
- Milites militiae Christianæ etiam bigami, pensiones possunt retinere, & quomodo. *ibid.* num. 36. p. 298
- In istis Militiis non attenditur professio, & quare. num. 37. *ibid.*
- In Militia sancti Stephani, receptio & professio fit eodem tempore. n. 38. *ibid.*
- Et isti Milites non sunt propriè Regulares, quia ducunt vxores. n. 39. *ibid.*
- Minor.*
- Minor habetur pro maiori in beneficialibus. c. 46. num. 15. 170
- Minori per resignationem læso succurritur, & datur illi regressus. n. 16. *ibid.*
- Minor quatuordecim annis, quid obseruari debeat in Gallia dum vult beneficium resignare. num. 17. *ibid.*
- Minori Doctori; vt detur restitutio aduersus resignationem inconsultò factam. *ibid.* num. 18. p. 171
- Minori resignanti non succurritur, neque regressus datur si habeat beneficium aliud sufficiens. n. 20. *ibid.*
- Minori resignanti quocunque casu datur restitutio, & regressus si malis artibus inductus fuerit ad resignandum Præceptori, Curatori, Medico & similibus personis. n. 21. *ibid.*
- Minor non dicitur læsus si beneficium curatum dimiserit. n. 22. *ibid.*
- Miserationis causa.*
- Ille cui Miserationis causa pensio, seu annua præstatio facta est, vtum illa priuandus sit si aliunde habeat ex quo viuere possit. cap. 7. numero 5. p. 27.
- In alimentis Miserationis causa concessis non solum necessitas, sed etiam personæ qualitas ex veriori sententia consideranda est. cap. 7. num. 17. p. 28
- Resignanti cui non datur regressus, pensio ad vitam ex causa Miserationis per suprema Gallie tribunalia quandoque adiudicatur. cap. 46. n. 14. p. 170
- Monasterium.*
- Pro fructibus & pensionibus Monacho debitis competit Monasterio ad quod ille translatus fuit. cap. 72. n. 18. 275
- Moneta.*
- Si Monetae valor non consideretur respectu loci in quo solutio est facienda, videtur quod Papa decipi possit. cap. 40. num. 10. 142
- Sed contra. num. 12. *ibid.*
- Verius est, Monetarum æstimationem fieri debere secundum stylum Curie Romanæ. cap. 40. n. 11. *ibid.*
- Pensio in certa Monetae specie referuata, in illa soluenda est. Et quid si illa species non reperitur. *ibid.* n. 14. 143
- Ampliatur etiam si tempore solutionis valor ille actus vel minutus fuisset. *ibid.* n. 15.
- Mutatio valoris Monetarum aurearum præsumitur prouenisse ex deterioratione Monetarum inferiorum. n. 16. *ibid.*
- Abusus mercatorum non est attendendus, sed communis potius Monetarum vsus. n. 17. *ibid.*
- Si pensio fuerit concepta in Moneta quæ non reperiebatur tempore referuationis, solutio facienda est in Moneta, quæ cursum habebat illo tempore quo referuatio facta fuit. cap. 40. num. 20. p. 143
- Solutio facienda est in specie promissa quamuis dictum fuerit, *constituentibus tot libras.* num. 21. *ibid.*
- Augmentum vel diminutio Monetae cedit commodo vel incommodo pensionarij, cui certa Monetae species debetur. n. 22. *ibid.*
- Solutio promissa in ducatis, vel in aureis solis in auro, in illis pensio soluenda est. cap. 40. n. 23. *ibid.*
- Generalis consuetudo soluendi vnã Monetae speciem pro alia, non habet locum quando certa species est promissa. *ibid.* n. 24. 144
- Demonstratio valoris Monetae, quo casu cedat loco taxationis. n. 25. *ibid.*
- Consilium *Oldradi* 168. circa Monetas communiter reiicitur. cap. 40. n. 13. 143
- Moniales.*
- In Gallia Moniales cogi possunt ad recipiendam in suis Monasteriis puellam pauperem. cap. 17. n. 24. p. 58
- Mora.*
- Moram purgare potest debitor pensionis ad euitandum regressum. cap. 45. n. 7. 163
- Ad instar emphyteusis. cap. 47. n. 18. 174
- Solutio pensionis facta lite pendente non purgat Moram, si actio fuerit intentata ad nullitatem pensionis, secus est si ad obtinendam solutionem. cap. 47. n. 22. 174
- Mors.*
- Morte pensionarij omnes obligationes, & fideiussiones præstitæ pro solutione pensionis extinguuntur. cap. 21. n. 36. 75
- Fallit si pensio fuerit imposita super beneficio tertij, pro qua fideiussores se obligauerint soluere post mortem. n. 37. *ibid.*
- Motu proprio.*
- Quando Papa voluit concedere pensionem Motu proprio, vtum tacitè censeatur derogare Concilio Tridentino. cap. 14. n. 33. & 34. p. 49
- In pensionibus per Papam Motu proprio concessis, valor est exprimendus, sed non propterea iustificandus. cap. 14. n. 35. *ibid.*
- Sed quamuis pensionarius hoc casu non teneatur iustificare valorem, tamen titularis potest probare contrarium. n. 36. *ibid.*
- Quod operatur subreptio in gratia ad partis instantiam concessa, idem operatur defectus intentionis in gratia per Summum Pontificem concessa Motu proprio. n. 38. *ibid.*
- Motus proprius nihil operatur quando agitur de præiudicio Tertij. cap. 31. n. 37. 115
- Per translationem Motu proprio factam per Papam primi fideiussores liberantur. cap. 32. num. 17. p. 119
- Pensiones Motu proprio concessæ, induunt naturam vltimæ voluntatis. capite 57. numer. 28. p. 223

Pensio

# Notabilium.

- Pensiones Motu proprio Pontificis referuatae sunt fauorabiles. cap. 81. n. 17. 314
- Idem dicendum de aliis concessionibus Motu proprio factis si agatur de iis quæ respiciunt concedentem, secus est si agatur de præiudicio tertij. num. 18. *ibid.*
- Mulieres.*
- Mulieres sunt pensionis incapaces. cap. 71. num. 7. p. 270.
- In Gallia tamen Abbatissæ pensiones obtinere possunt. n. 8. *ibid.*
- Facultas retinendi pensiones concessa, non obstante Matrimonio cum quacunque muliere contracto, comprehendit etiam Matrimonium cum vidua celebratum. cap. 78. n. 33. 302
- Dictio *cum quacunque Muliere* comprehendit etiam mulieres corruptas. n. 34. *ibid.*
- Qui cum Muliere vidua contrahit non propterea dicitur, duo matrimonia contraxisse. num. 40. *ibid.*
- N
- Narratiua.*
- Qui pensionem Narrauit in rescripto, vtum postea agere possit ad illius nullitatem. c. 24. num. 1. 83
- Narrans pensionem in rescripto videtur fateri illam esse validam. n. 2. *ibid.*
- Sed contra, numeris sequentibus.
- Qui factum Narrat non videtur illius validitatem confiteri. cap. 24. n. 3. & 15. 83. & 84
- Narratiua precum non probat nisi quoad ea quæ in rescripto sunt necessaria. cap. 24. numero 15. p. 84
- Narrans ius patronatus non potest illud impugnare, quamuis de eo solum dubitatiuè in Clauis mentionem fecerit. *ibid.* n. 13. 83
- Narratiua solutionis pensionis facta in precibus non probat nisi constet preces fuisse porrectas de mandato impetrantis. cap. 50. n. 50. 193
- Negligentia.*
- Si pensionarius fuerit negligens in exigendo à campfore, illius erit periculum. cap. 59. numer. 23. p. 233
- Nepos.*
- Non est illicitum habere intentionem, vt proprio nepoti vel consanguineo pensio referuatur, etiam in terminis Bullæ Pij IV. & V. cap. 56. num. 22. p. 219
- Nominatio.*
- Pensio pro persona Nominanda per Episcopum. cap. 1. n. 16. 3
- Si Regi concessum fuerit ius Nominandi ad pensiones, & plures diuersis temporibus factæ fuerint nominationes, vtum illarum aliqua sit præferenda. cap. 21. n. 17. 72
- Inter plures Nominatos ab vniuersitatibus in Gallia quis sit præferendus. *ibid.* n. 26. 73
- In Nominationibus vniuersitatum, antiquior in Nominatione præfertur non autem antiquior ætate vel gradu. n. 21. *ibid.*
- Qui habet reditus sufficientes beneficiorum reditus non gaudet priuilegio Nominatorum in Gallia, & vtum hac in re computentur reditus pensionibus Ecclesiasticis. n. 22. *ibid.*
- Quæ sit differentia inter Nominationes vniuersitatum, & Nominationes Regis aut aliorum quibus

- Papa Nominandi facultatem concessit. num. 24. *ibid.*
- Vocati in eodem testamento prius Nominati secundum aliquos præferuntur. cap. 23. num. 11. p. 81
- Sed contrarium verius est imò omnes admittuntur proportionabiliter. n. 12. *ibid.*
- Non fruitio.*

- Si titularis frui non potuit beneficio propter impedimentum tertij prætendentis potiora iura in illo, ipse possessor liberatur cedendo actiones. cap. 58. n. 39. 229
- Si verò fuerit impeditus factio tertij prætendentis partem fructuum debet soluere quatenus valent fructus percepti, qui si non sint sufficientes liberatur cedendo actiones pro residuo. cap. 58. num. 40. 229

- Non ius.*
- Quamuis cedens liti nullum ius haberet in beneficio pensio tamen concessa ex causa concordie est valida, si hæc legitime fuerit approbata. c. 63. num. 12. 246

- Notarius.*
- Si Notarius attesteretur transferentem pensionem in mortis articulo modo affirmatiuè, modo negatiuè locutum fuisse suspenditur executio, donec de veritate cognitum fuerit. cap. 54. num. 6. p. 210
- Notarius dicens se lucrassè memoriale translationis pensionis, non præiudicat partibus. cap. 54. n. 7. *ibid.*

- Non creditur Notario etiam cum iuramento asserenti se amisissè originale. n. 8. *ibid.*
- Notario & delegatio.*
- Quæ requirantur vt Campforis obligatio suum fortiat effectum, tanquam ex Nouatione & delegatione. cap. 59. n. 8. 232
- Tria requisita ad inducendam delegationem recensentur. n. 9. *ibid.*
- Si Campfor esset aliunde debitor titularis, & alia requisita concurrerent, diceretur facta vera delegatio. n. 10. *ibid.*

- Non inducitur Nouatio si pensionarius in obligatione Campforis protestetur, se nolle recedere à suis primæuis actionibus. n. 11. *ibid.*
- Per delegationem duæ perimuntur actiones, vna delegantis altera delegati. n. 13. *ibid.*
- Delegatio vim solutionis obtinet. eodem cap. 59. num. 14. *ibid.*

- Novitiatus.*
- Novitiatus tempore non vacant beneficia, sed prouidendum est vt interim seruitium Ecclesie fiat. cap. 69. n. 1. 264
- Novitiatus pendente Novitiatu, sua beneficia resignare potest. n. 2. *ibid.*
- Novitij Iesuitarum, eodem iure censentur quoad pensiones sicut Novitij aliarum Religionum. num. 3. *ibid.*
- Isti tamen Novitij tenentur sua beneficia resignare antequam emittant vota biennij. cap. 69. num. 4. *ibid.*

- Pensiones Novitiorum societatis vacant post emissã vota biennij. *ibid.* n. 6. & 7. 265
- Eodem modo vacant pensiones in Societate Iesu, quo & beneficia. n. 8. *ibid.*
- Novitio exeunti fructus ex pensionibus decursi sunt restituendi. n. 9. *ibid.*
- Reiecta contraria sententia existimantium vacare ante professionem. n. 10. *ibid.*

Novitiatus

# Index Rerum

# Notabilium.

**Nouitiatus** annus per aliquot menses prorogari potest. cap. 69. n. 12. 265  
**Quomodo** prouideatur beneficiis continuam residentiam exigentibus tempore Nouitiatus. c. 69. num. 17. ibid.  
**Nouitiatus** ex dispensatione Apostolica pensiones obtinere potest post professionem. ibid. num. 20. p. 266  
*Nullitas.*  
**Agens** ad nullitatem, tenetur probare valorem quando agitur de gratia, in qua valoris expressio non est necessaria, veluti in gratia regressus. cap. 14. num. 8. 47  
**Ampliat** ut procedat etiam si reseruatio summa apud possessorem remanentis facta fuerit pure, & non conditionaliter. n. 9. ibid.  
**Limitatur**, ut non procedat quando agitur de eo qui resignauit sub reseruatione pensionis, qui potest opponere resignatario quod soluat, vel dimittat. n. 10. ibid.  
**Pensio** nulla in obolo, nulla est in totum. Et quomodo hoc axioma generale verum sit. cap. 15. num. 6. 51  
**In Gallia**, pensio excedens tertiam fructuum partem non annullatur sed reducitur. cap. 15. n. 7. ibid.  
**Olim** in Gallia omnes pensiones declarabantur nullae si tertiam fructuum partem excederent. num. 8. ibid.  
**Sed** hodie cogitur resignatarius etiam in beneficii curam animarum habentibus, vel solvere vel beneficium dimittere in odium perfidia. n. 9. ibid.  
**Idemque** obtinet in resignatario resignatarij ad obuiandum fraudibus. n. 10. ibid.  
**In successore** per obitum procurator Regius appellationem interponit si pensio sit nulla & excessiua. n. 11. ibid.  
**Nulla** est pensio si illi consentiens dicat se aliunde habere ex quo viuatur, quod tamen verum non sit. cap. 58. n. 2. 225  
**Sub pretextu** nullitatis pensionis, resignatarius non potest retardare solutionem saluo iure postea agendi. cap. 61. n. 10. 240  
**Nullitatem** opponere non potest aduersus pensionarium resignatarius, qui longo tempore possedit beneficium resignatum. n. 13. ibid.  
**Quando** pensio est nulla, minus exprimenda est in beneficii impetratione. cap. 64. n. 12. 249  
**Etiam** ex actu nullo probatur voluntas recedendi a vita Ecclesiastica. cap. 75. n. 25. 287  
**Ex actu** nullo incurritur poena comminata in constitutione poenali. n. 26. ibid.  
**Clericus** nulliter contrahens cum ea cuius maritus erat viuus licet crederetur mortuus, vtrum pensiones & beneficia amittat. ibid. n. 36. 288  
**Nulliter** Matrimonium contrahentis pensiones, & beneficia vtrum amittantur ipso iure, an vero sit opus sententia declaratoria. cap. 76. num. 6. p. 291  
**Beneficia** per Matrimonium non vacare ipso iure quidam DD. existimant. n. 7. ibid.  
**Actus** qui ex se nullus est, non excusatur propter ignorantiam. n. 11. ibid.  
**Quando** ex actu nullo poena contrahentis infligatur. ibid. n. 16. 292  
**Actus** nullus habetur pro valido in odium illum facientis. n. 17. ibid.

## Obligatio.

**Obligatus** ad aliquid intuitu certae rei non tenetur, si illa re frui non possit. cap. 13. n. 12. p. 43  
**Quod** procedit etiam si intuitu certa rei obligatio concepta esset cum Clausulis amplissimis. num. 13. ibid.  
**Obligatio** Cameralis restringitur ad terminos reseruationis pensionis. cap. 14. n. 26. 48. & cap. 54. num. 14. 211  
**Si** per sententiam fuerit declaratum non esse locum executioni obligationis Cameralis suspenditur executio donec illa sententia fuerit, per tres conformes reuocata. n. 15. ibid.  
**Quod** si dictum fuerit locum esse executioni, proceditur hoc casu ad executionem donec contrarium per tres conformes fuerit iudicatum. n. 16. ibid.  
**Quando** instrumentum continens Obligationem executiuam dicatur vulneratum. cap. 54. num. 13. p. 211.  
**Vulnus** executionum non nocet viae executivae quae competit vigore Obligationis Cameralis. c. 54. num. 17. ibid.  
**Qui** se ad solutionem pensionis Obliganit non potest opponere exceptionem, ne conueniatur ultra quam facere potest. cap. 21. n. 6. 71  
**Solvens** vigore Cameralis Obligationis, vtrum indebitè solutum postea repetere possit. num. 8. ibid.  
**Obligatus** pensionem soluere quandiu Franciscus beneficium obtinebit, ad quid teneatur. ibid. num. 38. 75  
**Obligatio** simpliciter praestita, restringitur ad tempus in gratia pensionis limitatum. numero 41. ibid.

## Observantia.

**Nisi** concurrat Observantia temporis sola diurnitas non facit praesumi, in aliquo actu solemnitates requisitas interuenisse. cap. 36. num. 9. p. 130  
**Observantia** in solutione pensionis, non est attendenda quando verba reseruationis pensionis sunt clara in contrarium. cap. 40. n. 5. 142  
*Obtentia.*  
**Obtentorum** beneficiorum expressio necessaria est quantumuis sint modica, alias impetratio est nulla. cap. 64. n. 1. 248  
**Quod** tamen necessarium non est in prouisionibus factis motu proprio per Papam. n. 2. ibid.  
**Nec** in collationibus factis per Regem Galliae. num. 3. ibid.

## Officia.

**Onus** paruum Officium recitandi, non reddit pensionem spiritualem. cap. 17. n. 29. 58  
**Quamuis** de Officio facta fuerit mentio in translatione pensionis concessio nihilominus facta censetur intuitu personae. cap. 28. n. 38. 103  
**Concessio** intuitu Officij facta expirat finitio Officij. n. 39. ibid.  
**Si** Officium fuerit acquisitum pretio vel suffragio, omnia priuilegia intuitu Officij acquisita extinguuntur finitio Officij, nec aliqua illius reliquiae remanent. n. 40. ibid.  
**Officia** Clausalia in Gallia pro veris titulis reputantur. cap. 72. n. 23. 275  
*Onus.*

## Onus.

**Onus** soluendae pensionis spectat ad illum cui Papa fructus Episcopatus Sede vacante donauit. c. 4. num. 26. 16  
**Sicut** & ad Cameram quae fructus percipit Sede vacante. n. 27. ibid.  
**Duplici** pensionis onere non praesumitur Papam grauari voluisse. cap. 44. n. 14. 160  
**Ad onera** Ecclesiae tenetur concurrere Pensionarius, siue pensio sit in pecunia, siue in fructibus. cap. 6. n. 10. 22  
**Pensionarius** concurrat pro rata in oneribus insolitis tamen & extraordinariis. cap. 6. num. 11. ibid.  
**Si** contemplatione onerum pensio semel reducta fuerit, non debet iterum reduci. cap. 6. num. 19. p. 23  
**Si** collector Onera exegerit a titulari non potest iterum exigere a pensionario. n. 22. ibid.  
**Quibus** verbis utatur Papa quando voluit eximere pensionarium a contributione ratione quorumcunque Onerum. ibid. n. 32. 24  
**Si** Papa voluerit pensionem esse exemptam a quibuscunque etiam extraordinariis Oneribus, ille eximendus est. n. 33. ibid.  
**Pensionarij** non contribuunt ad solutionem Oneris quod Hispani vocant, *Excusatum* Onere illo ad quinquennium prorogato, nisi in concessione Oneris Papa vsus fuerit verbis amplissimis. n. 34. ibid.  
**Quae** sint illa Onera quae deduci debent de beneficio pro verificatione Clausulae, *Dummodo remanent*, &c. cap. 14. n. 22. 48  
**Vtrum** stante illa Clausula deduci debeant Onera extraordinaria & incerta. n. 23. ibid.  
**Quando** verificanda est Clausula, *Dummodo remanent*, &c. deduci debent Onera regulariter. c. 55. num. 19. 215  
**Coadiutor** succedens tenetur ad Onus solutionis pensionis. cap. 22. n. 14. & 15. 79  
**Onerosa** pensiones quae dicantur, & quae lucrativae. Et quae Clausulae in vtroque casu apponantur. cap. 57. n. 27. 223  
**Pensiones** Onerosa censentur assignatae causa alimentorum, non autem lucrativae. cap. 57. n. 28. ibid.

## Optatio.

**Quando** in Ecclesia non est certus Canonico- rum numerus non est locus quaestioni, vtrum optans teneatur soluere pensionem super beneficio optato impositam. cap. 22. n. 1. 77  
**In** Ecclesiis non numeratis, non est locus optioni. num. 2. ibid.  
**Quando** Canonico- rum numerus est certus, sed praebendarum numerus incertus non est de Optione tractandum. n. 3. ibid.  
**Sicut** nec quando praebendarum certus est numerus, sed praebendae non sunt distinctae. num. 4. ibid.  
**Canonicus** Optans semper tenetur ad pensionem quando praebendae non sunt distinctae, nisi sub beneplacito Capituli. cap. 22. n. 5. 78  
**Per** Optionem non eximitur quis a solutione pensionis nisi probetur illum acquisisse per Optionem nouum titulum, dimisso priori. num. 6. ibid.  
**Qui** per Optionem se vult eximere a solutione pensionis, tenetur probare praebendam Opta-

tam esse nouum titulum beneficii. cap. 22. n. 7. ibid.  
**Quia** praebenda quae non dat nouum titulum est quid temporale, & tanquam praedium Ecclesiae. num. 8. ibid.  
**Quando** praebenda optatur, & nouus titulus acquiritur, ille qui Optauit eximitur ab onere pensionis. n. 9. ibid.  
**In** vacatione contingente in mensibus reseruat, non est de Optione tractandum. numero 10. ibid.  
**Ampliat** ut procedat etiam si ageretur de Cardinali collatore ordinario. n. 11. ibid.  
**Ad** effectum iuris Optandi quomodo considerari debeat praebendae separabilitas a Canonatu. ibid. n. 13. 79  
**Coadiutor** vtrum teneatur soluere pensionem impositam super beneficio per coadiutum Optato. num. 15. ibid.

## Ordinarius.

**Ordinarius** potest pensionem imponere causa litis dirimendae, dummodo sit vera lis & non simulata. cap. 39. n. 8. 139

## Ordines.

**Titulus** pensionis vtrum sufficiat ad hoc, ut quis ad sacros Ordines promoueri possit. cap. 34. n. 1. & 16. 123. 124  
**Sufficit** ad hoc, ut quis ad sacros Ordines promoueri possit, quod habeat ex quo viuere possit. ibid. num. 2. 123  
**Vel** quod det fideiussorem idoneum pro alimentis. num. 4. ibid.  
**Vtrum** quis dicatur promotus a suo Episcopo, si in illius diocesi pensionem habeat. cap. 34. num. 5. ibid.  
**Episcopus** potest conferre Sacros Ordines suo familiari, quamuis non sit de eius Diocesi si sit triennalis. cap. 34. n. 7. 123  
**Dummodo** statim illi prouideat de beneficio. n. 8. ibid.  
**Episcopus** aliis qui sibi subditi non sunt ratione originis, domicilij vel beneficii Ordines conferre nequit. cap. 34. n. 9. ibid.  
**Ratione** beneficii in sua diocesi constituti Episcopus Ordines alicui conferre potest. cap. 34. n. 14. p. 124  
**Ampliat** ut procedat, siue beneficium datum fuerit in titulum, siue in commendam. num. 15. ibid.  
**Praebenda** seu pensio temporalis non dat Episcopo iurisdictionem, ut dicatur proprius Episcopus ad conferendos Ordines. n. 18. ibid.  
**Ad** Sacros Ordines nemo admittendus est qui non habeat vnde viuere possit, & si sub titulo beneficii promotus fuerit illud resignare non potest. cap. 58. n. 1. 225  
**Episcopus** originis ad conferendos Ordines dicitur ille, qui est Episcopus loci in quo patet natus est. cap. 34. n. 10. 123  
**Ampliat** ut procedat etiam si filius in alio loco quam paternae originis natus sit. cap. 34. num. 11. ibid.  
**Sed** hac in re non inspicitur locus, in quo auus natus est. n. 12. ibid.  
**Ratione** patrimonij non dicitur proprius Episcopus, quamuis bona in eius diocesi posita sint. ibid. n. 17. 124  
**Ratione** pensionis nemo dicitur subditus Episcopo. num. 19. ibid.

## Pacificum.

# Index Rerum

P.

## Pacificus.

**D**ecretum de Pacificis possessoribus locum habet in pensionibus erectis in titulum beneficij. cap. 17. n. 41. 59

Qui pensionem per triennium non soluit, non iuatur decreto de Pacificis possessoribus. cap. 17. num. 42. ibid.

## Pacta.

Pacta resolutiva, nihil operantur nisi volente eo ad cuius fauorem fuerunt apposita. cap. 47. n. 20. p. 174.

Pactum inter duos compermutantes de pensione in fauorem tertij reseruanda non valet nisi fuerit à Summo Pontifice approbatum, nec iste tertius excusatur sub pretextu ignorantia. cap. 54. num. 1. 210

## Papa.

Papa concedere potest omnes fructus beneficiorum alicui qui in eis nullum ius habet. cap. 1. n. 10. 3. & cap. 5. n. 3. 17

Papa potest pensiones super beneficiis imponere etiam sine causa. ibid. n. 11. 3

Papæ maxima est immò omnimoda potestas in beneficiis. cap. 2. n. 6. 6

Fructuum omnium reseruatio loco pensionis fieri non potest, nisi interueniente Summi Pontificis autoritate. cap. 5. n. 1. 17

Papa concedere potest Episcopo, vt percipiat fructus omnium beneficiorum vacantium suæ Ecclesiæ pro soluendis illius debitis. cap. 5. num. 2. ibid.

Papa potest alicui concedere fructus omnes beneficiorum vacantium quamuis in illis nullum habeat titulum. cap. 5. n. 3. ibid.

Sed hoc solus Papa facere potest, non inferior. num. 4. ibid.

Solus Papa beneficia scindere potest. cap. 5. num. 5. ibid.

Papa præsumitur ignorare consuetudinem locorum in quibus beneficia sita sunt. cap. 40. num. 4. p. 142.

Appositio manus Papæ conditionaliter facta, cessat si conditio sub qua reseruatio facta fuit deficiat. cap. 52. n. 19. 203

Si Papa manum apponat super beneficio certo modo vacaturo non obstat si vacet alio vacationis genere. n. 20. ibid.

Mortuo Papa qui rescriptum pensionis recusauit, licet recurrere ad eius successorem pro illo obtinendo dummodo partes in eadem voluntate perseverent. cap. 54. n. 2. 210

Mortuo Pontifice dum dubitatur vtrum partes in eadem voluntate permaneant recurrendum est ad coniecturas. n. 4. ibid.

Prouisio Papæ habet vim electionis, & confirmationis. cap. 74. n. 30. 284

## Parochus.

Parochus primitiuus potest quodammodo dici patronus, cum illi competat ius nominandi vicarium perpetuum. cap. 8. n. 5. 29

Quando redditus beneficij non sufficiunt, onus alendi Vicarium perpetuum spectat ad parochianos. ibid. n. 16. 30

## Patrimonium.

Patrimonij ad suscipiendos Ordines assignati alie-

natio, & pensionis extinctio æquiparantur. c. 76. num. 8. 268

## Patronus.

Pensio imponi potest super beneficiis absque consensu Patroni Laici. cap. 25. n. 1. 86

Ita tamen vt in precibus fiat expressio iurispatronatus Laicalis. ibid. num. 2. & cap. 62. n. 28. & 29. 244

Papa difficiliter approbat pensiones, si non accedat consensus Patroni Laici. cap. 25. n. 3. 86

Patronus in casu inopia debet, ali de fructibus beneficij patronati. cap. 25. n. 4. ibid.

Quando alicui competit iurispatronatus ex priuilegio non est opus de illo facere mentionem in impositione pensionis. cap. 25. n. 5. 86

Sed in Gallia non fit differentia inter iurispatronatus ex priuilegio, & ex fundatione vel donatione. num. 6. ibid.

Patronus Laicus petere potest reductionem pensionis, si illa nimis onerosa sit Ecclesiæ. cap. 25. num. 8. ibid.

In Gallia sine consensu Patroni Laici pensionem imponi non posse multi existimant. n. 9. ibid.

Consensus Patroni non requiritur in retentionis pensionis per Summum Pontificem in fauorem Episcopi, concessione. n. 10. ibid.

Consensus Patroni in permutatione, & in pensionis reseruatione non eadem est ratio. ibid. num. 12. p. 87

Explicatur sensus Rebuffi circa consensum Patroni in pensionibus beneficiorum Gallia. num. 13. ibid.

In Gallia super beneficiis Regiæ nominationis, aut aliis patronatis sine consensu Patroni pensionem imponi non posse fuit iudicatum. cap. 25. n. 14. ibid.

Quibus modis consensus Patroni Laici in impositione pensionis possit adhiberi. c. 25. n. 15. ibid.

Post consensum pensioni præstitum, patronus variare non potest. n. 16. ibid.

In Gallia consensus Patroni requiritur etiam si pensio fuisset imposita causa litis dirimendæ. n. 17. ibid.

In pensionis impositione consensus Regis, & consensus Patroni Laici à pari procedunt in Gallia. num. 18. ibid.

In beneficiis Iurispatronatus Ecclesiastici sicut Papa potest derogare, ita & multò magis pensionem, sine illius consensu imponere. ibid. n. 19. p. 88

Quando in rescripto adest Clausula *Accedente consensu Patroni*, intelligitur de consensu in prouisione, non autem in pensione. ibid. n. 31. 89

In quo consistat præiudicium Patroni, quando beneficium pensione grauat. n. 32. ibid.

Quomodo sibi consulere possit Patronus, ne pensio illo inuito imponatur. n. 33. ibid.

Patroni consensus non requiritur in alienatione bonorum Ecclesiæ. cap. 30. n. 25. 110

Resignatio facta spreto Patrono Laico est nulla. cap. 62. n. 27. 244

Collatio facta sine consensu Patroni Laici habet implicitum statum validitatis. n. 30. ibid.

Sicut resignatio spreto Patrono Laico, nulla est, ita & pensionis rescriptio in sequelam resignationis facta. n. 31. ibid.

## Paupertas.

Exceptio Paupertatis titularis illum excusat à censuris ex Iudicis arbitrio. cap. 52. n. 24. 104

Probatio

# Notabilium.

Probatio Paupertatis dependet ex Iudicis arbitrio. num. 25. ibid.

Sola Paupertas hominem suspectum non reddit, nisi Iudicis arbitrium aliunde moueatur. cap. 59. num. 18. p. 233

In impetratione Literarum in forma Pauperum, debet fieri expressio pensionum obtentorum. cap. 64. n. 13. & 22. 249. 250

Magna est differentia inter *Literas gratia*, & *Literas in forma Pauperum*. cap. 64. n. 14. 249

Quæ sit forma concessionis factæ in forma Pauperum. n. 16. ibid.

Quæ sint Literæ quæ dantur pro Pauperibus in forma communi, & pro graduatis in forma speciali. cap. 64. n. 17. 250

In Literis in forma Pauperum debet fieri mentio patrimonij Clericalis. Item & præstimonij. n. 23. ibid.

Quamuis in gratia beneficii non sit facienda mentio patrimonij. ibid. n. 9. 251

Nominatio graduatorum similis est concessioni in forma Pauperum. ibid. n. 28. 251

Pensiones exprimentæ sunt in concessione in forma Pauperum quamuis sint litigiosæ si impetrans sit in quasi possessione illas exigendi. n. 31. ibid.

## Pax.

Pensio ex causa Pacis non potest reseruari in fauorem tertij nisi sub autoritate Papæ. cap. 16. n. 9. p. 53

## Pensio, & Pensio secunda.

Ius percipiendi Pensionem est quid annexum spirituali. cap. 17. n. 20. 57

Pensiones tamen sunt separata à beneficio, & habent aliquid temporale. n. 23. ibid. & cap. 31. num. 7. 115

Pensio quando dicatur constituta in titulum beneficij. cap. 17. n. 37. 58

Pensio quæ debetur super beneficio dicitur realis respectu fructuum ex quibus debetur. cap. 19. num. 8. 63

Pensio quæ datur vnus Eccl. siæ ad aliam quomodo differat ab illa quæ datur ratione beneficij. cap. 36. n. 1. 129

Pensio secunda nulla est, si in ea non fuerit expressa pensio anterior super eodem beneficio imposita. cap. 44. n. 1. 159

Impugnanti Pensionem ob defectum expressionis antea impositarum incumbit onus probandi validitatem præcedentium. n. 5. ibid.

In Impetratione secundæ Pensionis fieri debet expressio antecedentium Pensionum siue perpetuæ sint siue temporales. ibid. n. 6. 160

Ampliatur vt procedat quamuis impetrans allegaret ignorantiam antecedentium Pensionum. num. 7. ibid.

Secundò ampliatur vt procedat etiam si concessio facta fuerit per Papam motu proprio. num. 10. ibid.

Si prima Pensio fuerit expressa, sed diminutè concessio non annullatur in totum sed reducitur, siue de reseruatione, siue de translatione agatur quia agitur de re diuidua. capite 44. numero 11. ibid.

Quibus Clausulis appositis censetur facta sufficiens expressio antiquarum pensionum in concessione secundæ. n. 12. ibid.

Quando prima Pensio fuit concessa sub conditione *Sanleger. de Pensionib.*

quæ verificata est tempore secundæ concessio- nis, redditur nulla concessio si de prima mentio facta non fuerit. ibid. n. 19. 161

Sed quid dicendum sit quando prima pensio est conditionalis conditione suspensiuæ quæ tempore secundæ Pensionis, non fuit purificata. num. 20. ibid.

Non solum Papa sed etiam Abbas potest imponere Pensionem impropiam, per quam non beneficium, sed beneficiatus ipse oneratur, pro sustentatione Religiosi, vel pro fabrica, aut alijs similibus de causis. cap. 71. n. 16. 271

Hoc verum est in Religiosis obedientiaris, nam alij & maximè in Gallia, de pensionibus, & fructibus beneficiorum liberè disponere possunt. n. 17. ibid.

Pensiones semel extinctæ & consolidatæ an reuiuiscant si Clericus capitaliter damnatus, ad quem pertinebant, postea gratosè restituitur. cap. 74. post num. 21. 282

## Pensionarius.

Pensionarius tenetur quotidie recitare paruum Officium, ex Apostolicis constitutionibus, quæ tamen in Gallia non sunt publicatæ. cap. 17. n. 21. p. 57

## Periurium.

Exceptio Periurij repellit titularem agentem ad nullitatem pensionis non obtenta dispensatione iuramenti. cap. 53. n. 18. 207

Nec Periurus huiusmodi excusatur, quamuis dicat se agere nomine suæ Ecclesiæ. n. 19. ibid.

Si in eodem contractu plura adsint iuramenta, tot requiruntur dispensationes quot sunt iuramenta. cap. 53. n. 20. 208

Periurus vtrum non solum sit à limine iudicij repellendus, sed etiam pensionibus, & beneficiis priuandus. n. 22. ibid.

Vt ex Periurio incurratur pœna priuationis, requiritur quod periurium sit iudiciale. n. 23. ibid.

Periurus non amittit sua beneficia ipso iure sed requiritur sententia declaratoria. n. 24. ibid.

Pensiones non amittuntur per sententiam priuationis nisi illarum facta fuerit mentio specialis in sententia. n. 25. ibid.

## Permutatio.

Pensionis cum pensione Permutatio est inualida. cap. 16. num. 22. 54

Pensio concessa in titulum beneficij potest cum beneficio permutari. n. 23. ibid.

Pensionis cum beneficio Permutatio, vtrum Summi Pontificis autoritate fieri possit. num. 24. ibid.

Permutatio beneficij cum decimis fieri non potest quamuis sint spirituales. n. 25. ibid.

Permutatio beneficij cum capella seu simplici Legato pio non est admittenda. n. 26. ibid. Item nec cum simplici præstimonio, vel hospitali. n. 27. ibid.

Permutans beneficium cum pensione nulliter agit quamuis adiecerit Clausulam, *Et non alijs*. ibid. n. 29. 54

Qui beneficium cum pensione permutat non potest ad suum beneficium redire, sed illo priuatur propter suum delictum. ibid. n. 30. 55

In Gallia secundum aliquorum sententiam in pensionis reseruatione ex causa permutationis, non potest peti reductio ad tertiam partem fructuum. ibid. n. 1. 52

Gg

In



# Index Rerum

In pensione ex causa Permutationis reseruata, ve-  
rior est sententia non posse peti reductionem  
pensionis quamuis sit excessiua. cap. 16. num. 2.  
& 3. 52  
Idque etiam ex capite minoris etatis. ibid.  
In Gallia pensio nulla, & abusiua iudicatur si be-  
neficia quæ Permutantur non sint inæqualia.  
num. 4. ibid.  
Pensio in Permutatione non potest imponi super  
beneficio quod est minoris redditus, sed super eo  
quod est maioris. ibid. n. 5. 53  
Pensio non potest imponi super alio beneficio  
quam permutato, nisi Papa id faciat ex certa  
scientia. n. 6. ibid.  
Pensio non potest imponi super beneficio tertij  
non permutantis nisi de consensu illius, & ex  
certa scientia Papæ. n. 7. ibid.  
In Gallia indistinctè pensio imposita in fauorem  
tertij, vel super beneficio tertij non permutantis  
reuocatur. n. 8. ibid.  
Permutationes beneficiorum Collatores Ordinarij  
admittere possunt. n. 10. ibid.  
Amplia vt procedat quamuis vnum beneficium  
esset pinguius alio dummodo Permutatio purè  
fiat. n. 11. ibid.  
Inferior à Papa non potest admittere Permutatio-  
nes beneficiorum sub pensionis reseruatione fa-  
cta. n. 12. ibid.  
Excessus fructuum inter duo beneficia permutata,  
ad eundem annexus est titulo spiritali, vt ab eo sine  
authoritate Summi Pontificis separari non pos-  
sit. n. 13. ibid.  
Beneficia Permutata non possunt conferri alijs,  
quam ipsismet permutantibus. cap. 16. num. 16.  
ibid.  
Pensiones Permutantium indigent autoritate  
Apostolica. ibid. n. 20. 54  
De pensionibus ex causa Permutationis impositis  
remissiuè. cap. 11. n. 12. 38  
Permutatio fraudulenta non valet, & beneficij pri-  
uatione punitur. cap. 18. n. 12. 61  
Permutatio fraudulenta ex magna beneficiorum  
inæqualitate præsumitur. n. 13. ibid.  
Quæ sint coniecturæ ad probandam simulationem,  
& fraudem permutationis ad euitandum concur-  
sum, vel ad palliandam resignationem coram Or-  
dinario factam in fauorem alterius. n. 15. ibid.  
Sola beneficiorum Permutatorum inæqualitas non  
producit fraudis sufficientem coniecturam. n. 16.  
ibid.  
In casibus in quibus licet Permutanti regredi ad  
suum beneficium, sine noua collatione hoc ta-  
men sine superioris licentia facere non potest.  
cap. 24. n. 5. 159  
Permutanti licitum est redire ad suum beneficium  
si Permutatio non sortiatur effectum. cap. 46.  
num. 1. 168  
Non tamen conceditur regressus, quando Permu-  
tatio non fuit sortita effectum, dolo vel culpa re-  
gredi volentis. n. 2. ibid.  
Successor non tenetur ad solutionem pensionis,  
quando pensio nulliter fuit reseruata in Permu-  
tatione, veluti ob non expressum verum valo-  
rem. n. 3. ibid.  
Permutans rediens ad suum beneficium, vtrum in-  
digeat noua collatione. n. 4. 169  
Si Permutatio effectum non sortiatur, permutans  
remanet in suo pristino titulo & possessione. n. 6.  
ibid.

Permutatio si facta fuerit cum reseruatione pensio-  
nis quam Papa aut non autorizauerit, aut au-  
thorizare recusauerit, non est locus regressui.  
num. 7. ibid.

## Persona.

Persona titularis non est in consideratione quoad  
solutionem pensionis, sed fructus beneficij. c. 42.  
num. 25. 153

## Petitorium.

In iudicio Petitorio pensionarius tenetur probare  
summam remanere apud Rectorem succedentem  
in beneficio quamuis illi consenserit reseruationi  
pensionis. cap. 14. n. 7. 46  
Aliqua de petitorio: vide c. 55. n. 3. 4. & 5. 213

## Pœna.

Ad pœnam simul & ad implementum, regulariter  
agi non potest. cap. 47. n. 14. 174  
Pœnæ confiscationis quando locus est, fiscus est  
loco hæredis extranei, & qui dicantur hæredes  
extranei in materia confiscationis. cap. 35. n. 2.  
& 3. 125  
Quæ transeant in fiscum quando locus est Pœnæ  
confiscationis. n. 1. & 5. ibid.  
Pœnæ confiscationis vtrum sit locus in Curia Epif-  
copi. ibid. n. 15. 16. & 17. 126

## Pœnitentiarius.

Nulla incumbit Pœnitentiario cura animarum, nisi  
quatenus illi esset annexa Ecclesia Parochialis.  
cap. 53. n. 28. 208  
Pœnitentiarius potest audire confessiones sine no-  
ua licentia, & est improprie Parochus totius  
diocesis. n. 29. & 26. ibid.  
Per vnionem Canonicatus factam Officio Pœni-  
tentiarij, non supprimitur titulus Canonicatus  
quia vnior non fuit facta extinctiuè. ibid. n. 39.  
p. 209  
Pensio super præbenda Pœnitentiariæ imponi po-  
test. cap. 66. n. 15. 257

## Possessio.

Possessio transferentis non iuuat translatarium in  
iudicio possessorio. cap. 30. n. 4. 108  
Mutatione personarum quæ pensionem soluere de-  
bent non mutatur actus Possessionis. cap. 37.  
n. 55. 134  
Possessio in beneficialibus coloranda est, & quo-  
modo hoc fiat. cap. 50. n. 15. 190  
Possessio colorata requiritur quando quis agit  
aduersus successorem in beneficio. c. 50. n. 16. 191  
Possessio nemini sine citatione auferenda est etiam si  
esset priuatus ipso iure. c. 76. n. 20. & 21. 292  
Possessio capta per procuratorem eandem vim ha-  
bet ac personaliter capta quando adfuit legiti-  
mum impedimentum. cap. 56. n. 28. 220

## Præceptorialis.

Præbenda præceptorialis seu scholastia quomodo  
sit instituenda tam ex Concilio Tridentino  
quam ex Regijs constitutionibus in Gallia. c. 66.  
num. 4. 256  
Præbendæ Præceptoriales, non comprehenduntur  
sub expectatiuis. n. 5. ibid.  
In Gallia Præceptoriales secundum Regias ordina-  
tiones stabilitæ sunt amouibiles, & ideo non in-  
duunt naturam beneficij perpetui. n. 6. ibid.  
Pensio super præbenda Præceptoriali imponi non  
potest. n. 7. ibid.  
De iure Canonico, Præceptores sunt amouibiles.  
num. 8. ibid.  
Ex Regijs ordinationibus in Gallia non requiritur  
quod præceptoribus certa aliqua præbenda assignetur

# Notabilium.

tur, sed sufficit si illi detur redditus æquiualens.  
num. 9. ibid.  
Per arrestum Curia Aquensis Capitulum Ecclesie  
Metropolitane fuit condemnatum ad applican-  
dam primam vacaturam pro Præceptore, & in-  
terim illi soluendam summam annuam 300. li-  
brarum. n. 10. ibid.  
Refertur aliud arrestum eiusdem Curia in hac ma-  
teria. n. 11. ibid.  
Sed Senatus Tholosanus alternatiuè redditum vel  
præbendam præceptoribus adiudicauit. num. 12.  
ibid.  
Tamen idem Senatus alio arresto Præceptoribus redi-  
tum adiudicauit sine diminutione numeri Ca-  
nonicorum. n. 13. ibid.  
Præbendæ Præceptorialis materia apud quos tra-  
ctetur. cap. 66. n. 14. 257  
*Prauidicium.*  
In minori & Ecclesia Præuidicium considerari po-  
test quamuis non sit certum, sed tantum possi-  
bile. cap. 44. n. 23. 161  
*Præscriptio.*  
Ecclesia contra Ecclesiam Præscribit spatium 40. an-  
norum. cap. 36. n. 10. 130  
In annuis præstationibus tot esse censuit Præscri-  
ptiones, quot sunt anni siue ex contractu, siue  
ex vltima voluntate debeantur. n. 11. ibid.  
Bulgarus & sequaces distinguunt inter contractus,  
& vltimas voluntates, vt in debitis ex contractu  
sufficiat vnica Præscriptio 30. vel 40. annorum,  
sed in debitis ex vltima voluntate tot sint Præ-  
scriptiones quot sunt anni. ibid. n. 12. 132  
Si tamen agatur de hærede qui sit in mala fide hic  
nunquam Præscribit, & locus est præscriptioni  
in singulari successore. n. 13. ibid.  
In debitis conditionalibus qualis est census annuus  
redimibilis singulis annis singulæ incipiunt  
Præscriptiones. n. 14. ibid.  
Pensio vnus Ecclesie ad aliam promissa intuitu  
bonorum, & iurium alteri Ecclesie remissorum,  
non est redimibilis, & ideo Præscribitur spatium  
30. vel 40. annorum, & maximè in Gallia. n. 15.  
ibid.  
*Pralatio.*  
Pensionarius non præfertur creditoribus titularis,  
nisi à die impositionis pensionis, quando impo-  
sitione non fuit facta eadem tempore resignatio-  
nis factæ & collationis beneficij. cap. 21. n. 14.  
p. 72.  
Dicitur autem hoc casu pensionis reseruatio eod-  
em contextu licet modicum intercesserit tem-  
poris interuallum. ibid.  
Anterior præfertur in hypotheca, posteriori pensio-  
nario concurrenti, si verò sint sub eadem data  
concurrunt pro rata. n. 15. ibid.  
Pensionarius præfertur creditoribus Chirographarijs,  
nisi fraus probetur. n. 16. ibid.  
Inter duos cessionarios ab eodem authore ius ha-  
bentes diuersis temporibus, vtrum anterior ces-  
sionarius sit præferendus, an verò concurrant  
pro rata. ibid. n. 18. 73  
*Præsentatio.*  
Præsentatio fieri potest sub conditione quæ in ipso  
prouisionis beneficij actu verificatur. cap. 25.  
num. 34. 89  
*Præstatio annua.*  
Quando agitur de Præstatione annua quæ non est  
perpetua, non dantur pro ea remedia possessoria.  
cap. 19. n. 2. 62  
*Sanleger. de Pensionib.*

Secundum sententiam Canonistarum dantur reme-  
dia possessoria pro Præstationibus annuis, quam-  
uis non debeantur intuitu certæ rei. num. 4.  
ibid.  
Sed Legistæ contra. n. 1. ibid.  
In locis in quibus præstancur census personales,  
competunt pro illis remedia possessoria. num. 5.  
ibid.  
Ex annua præstatione oritur quidam status pro quo  
manutentio competit. cap. 19. n. 6. 63  
Vide. cap. 50. n. 12. 190  
*Præstimonium.*  
Præstimonium quæ dantur in titulum, veniunt sub  
appellatione beneficij. cap. 17. n. 36. 58  
*Prioratus.*  
Pensiones expirant per assecutionem Prioratum,  
qui ex illorum natura inter prælaturas recense-  
ntur. cap. 73. n. 235. 279  
*Priuationis.*  
Pœna Priuationis beneficij, minor est pœna depo-  
sitionis, ideo mitius agendum est cum eo qui  
simpliciter sine depositione beneficio fuit priua-  
tus. cap. 7. n. 16. 28  
Priuatus beneficijs non censetur priuatus pensio-  
nibus, nisi tamen ageretur de pensionibus ere-  
ctis in titulum beneficij. cap. 17. num. 40. p. 59.  
& cap. 35. n. 27. 127  
Fallit in hæretico. cap. 35. n. 29. ibid.  
In pensionibus & beneficijs non inducitur Priua-  
tio, nisi per modos à iure expressos. num. 26.  
ibid.  
Clerico pensionibus Priuato dimitti debet summa  
competens ne mendicare cogatur. cap. 35. n. 29.  
ibid.  
Pœnæ Priuationis beneficij locum non esse in du-  
bio iudicandum est. cap. 63. n. 9. 246  
Priuatus ipso iure beneficio, quibus ex Clausulis  
validè resignare possit. n. 10. ibid.  
Et sufficit ad hoc quod ex Clausulis appareat de  
mente Summi Pontificis. n. 11. ibid.  
*Priuilegia.*  
Priuilegia si sint æqualia inuicem conuassantur,  
sed si vnum sit potentius alio illud præualeat,  
cap. 58. n. 29. 228  
Priuilegium alimentorum Rectoris, potentius est  
priuilegio ipsius pensionarij. cap. 58. num. 30.  
ibid.  
*Probatio.*  
Probatio exactior requiritur in petitorio, sed nu-  
dum factum probare sufficit in possessorio. c. 3.  
num. 21. 11  
Qualitates substantiales gratiæ probare debet qui  
se fundat in gratia. n. 22. ibid.  
An & quando sufficiat reo, dubiam reddere proba-  
tionem actoris. cap. 31. n. 47. 116  
Onus Probandi primam pensionem esse validam,  
incumbit impugnandi secundam ex capite non  
factæ expressionis primæ, etiam si esset reus. c. 44.  
num. 16. 161  
In iudicio executiuo, vel recuperandæ possessionis  
qualis Probatio requiratur. cap. 50. numero 4.  
p. 189  
Quid Probandum sit quando pensionarius inten-  
rat remedium possessorijs summarissimi aduersus  
beneficij successorem. n. 5. ibid.  
In actione spolijs sufficit probare antiquam posses-  
sionem actoris, & recentem possessionem rei.  
num. 6. ibid.

# Index Rerum

Non tamen est necesse præcisè probare possessionem actoris de tempore litis motæ. num. 7. ibid.  
Quæ deducenda articulanda, & probanda sint in iudicio possessoris summarissimi. cap. 50. n. 10. ibid.  
Probatio valoris debet percutere tempus vacationis. cap. 58. n. 5. 225  
Quod quis aliundè viuere possit probandum est iuxta tempus vacationis seu resignationis, ita ut non sufficiat probare quod resignans non indigerit ex eo quod paulò post mortuus est. n. 4. ibid.  
Onus Probandi quod resignans aliundè habeat, spectat ad illum qui gratiam obtinuit. ibid. n. 3. p. 225  
Quando valor Probandus est ad effectum priuationis fieri debet probatio per decem annos ante. num. 6. ibid.  
*Procurator.*  
Si Procurator habeat mandatum ad resignandum cum reservatione omnium fructuum, & consenserit reservationi medietatis illorum, vtrum valida sit prouisio. cap. 5. n. 27. 19  
Et concluditur prouisionem esse nullam. n. 28. p. 20  
Si Procurator resignauerit cum reservatione omnium fructuum loco pensionis, & Papa rescripserit cum reservatione medietatis illorum, vtrum prouisio sit nulla. cap. 5. n. 29. ibid.  
Procurator cui datum est mandatum sub reservatione fructuum, vel quotæ ipsorum loco pensionis, si consentiat reservationi pensionis in pecunia, non præiudicat suo principali. num. 30. ibid.  
Quid si datum fuerit mandatum Procuratori ad consentiendum sub certa summa, vtrum præiudicet principali si consentiat in minori quantitate. n. 31. ibid.  
Quod alicui commissum est, illud potest exercere per Procuratorem quando agitur de actu in quo non requiritur magna industria. cap. 29. num. 6. p. 105  
Translatio facta per Procuratorem post obitum transferentis est valida quando supplicatio fuit signata ipso viuente. n. 7. ibid.  
Quod verum est si etiam concurrat expeditio litterarum. n. 8. ibid.  
Quamuis principalis ipse porrexerit supplicationem, Procurator postea constitutus ad præstandum consensum, non potest, post illud obitum hoc facere. cap. 29. n. 16. 106  
Per constitutionem secundi Procuratoris, reuocatur primus quamuis secundus mandatum non acceptauerit. n. 21. ibid.  
Quod ampliatur etiam si secundum mandatum esset nullum. n. 22. ibid.  
Mandatum Procuratori factum ad transferendum censetur reuocatum si transferens postea per multos annos pensionem exegerit. cap. 29. n. 25. p. 107  
Procuratoris consensus vtrum sufficiat quando principalis est præsens in Curia. cap. 41. n. 25. p. 148.  
Procurator constitutus ad consentiendum pensioni, vtrum possit consentire per epistolam, & quomodo. n. 26. ibid.  
Retentio annatæ facta per principalem, non inducit approbationem gestorum per Procuratorem, nisi

data scientia ipsius principalis. ibid. n. 31. 149  
Procurator recipiendo pensionem non præiudicat regressui qui competeat principali, qui gesta per Procuratorem expressè vel tacitè non ratificauit. cap. 47. n. 29. 175  
Procurator ad resignandum potest reuocari antequam ipse ceperit exequi mandatum, cap. 56. num. 18. 218  
Confessio Procuratoris quod receperit summam contentam in mandato, non probat nisi ad hoc habeat mandatum speciale. n. 17. ibid.  
*Professio.*  
Professionem fidei qui non emisit priuatur etiam fructibus quotidianarum distributionum, quando in illis omnes beneficij reditus consistunt. cap. 42. n. 5. 151  
Pensiones per Professionem in religione extinguuntur. cap. 69. n. 7. 265  
Eodem modo vacant pensiones per professionem in Societate Iesu, quo & beneficia. ibid. num. 8. p. 265  
Ampliatur etiam si annus Professionis ex iussu Superiorum fuerit coarctatus. n. 15. ibid.  
Et hæc procedunt tam in maioribus quam minoribus beneficiis. n. 16. ibid.  
Donec Professio sequuta fuerit prouisiones de beneficiis per ingressum Religionis vacaturis. num. 18. ibid.  
Reiicitur opinio existimantium pensiones acquiri Monasterio post Professionem. ibid. num. 19. p. 266  
Per tacitam Professionem quis verus Religiosus efficitur. n. 21. ibid.  
Sed vt pensio per tacitam Professionem extinguatur quid requiratur. n. 22. ibid.  
Quid decreuerit Concilium Tridentinum circa tacitas professiones. n. 23. ibid.  
Pensio non amittitur per Professionem si fuerit assignata pro seruitio temporali cuius Religiosus est capax. n. 24. ibid.  
Pensio non amittitur per Professionem si constet talem fuisse intentionem Summi Pontificis. n. 25. ibid.  
Pensio sub Clausulis & conditionibus, concedi solet professis in Religione. n. 26. ibid.  
Tacitæ Professiones in Gallia non admittuntur, sed illarum probatio fieri debet per scripturam. cap. 70. n. 1. 277  
*Protestatio.*  
Protestatio recipientis pensionem, quomodo concipi debeat vt sibi non præiudicet in regressu. cap. 47. n. 28. 175  
Recipiens pensionem diminutam in sententia sibi præiudicat in possessorio, si non fuerit protestatus. cap. 50. n. 80. 196  
*Publicatio.*  
In Gallia loco solemnibus Publicationibus sufficit quod possessio capta innotescat per actus publicè factos. cap. 5. n. 11. 18  
Extra Galliam resignationes etiam cum retentione fructuum loco pensionis factæ sunt formiter publicandæ. n. 12. & 15. ibid.  
Publicatio resignationis debet fieri in quibuscunque beneficiis siue requirant residentiam siue non, & tam in simplicibus quàm in curatis. n. 13. ibid.  
Actus Publici sufficiunt in Gallia loco Publicationis formalis dummodo reperiantur facti tempore mortis resignantis. n. 15. ibid.  
Publicatio

# Notabilium.

Publicatio resignationis non debet fieri ad diligentiam pensionarij sed titularis. cap. 5. num. 16. ibid.  
Propter defectum publicationis pensionarius sua pensione priuandus non est. cap. 12. num. 1. 39. & cap. 62. n. 24. 244  
Ob non factam Publicationem tam resignans quàm resignatarius iure suo priuantur, pensio tamen debetur. cap. 12. n. 4. & 17. 39. & 41  
Quando resignatio non fuit publicata, resignans non potest intentare iudicium spolij. ibid. n. 5. p. 39  
Si resignans permanferit in possessione nulla facta publicatione, olim mortuo resignante beneficium vacabat per obitum, sed hodie ex constitutionibus Apostolicis vacat per non publicationem. n. 6. ibid.

## Quasi possessio.

Quasi possessio exigendi pensionem non probatur contra eum qui successor est beneficij, nisi constet de vera & reali numeratione. cap. 3. n. 11. 10  
Sufficiunt tamen solutiones factæ à tertio cum scientia & patientia titularis. n. 12. ibid.  
Soluens vigore Clausulæ, Sine retardatione solutionis pensionis, non constituit aduersarium in quasi possessione exigendi. cap. 80. n. 50. 311  
Vide in dictione *Solutio.*  
Quasi possessio manutenibilis acquiritur ex vnico solutionis actu. cap. 50. n. 31. 192  
Immo sufficit solutio partis pensionis dummodo non fuerit facta cum exclusione alterius partis. num. 32. ibid.  
In iuribus incorporalibus non acquiritur Quasi possessio, nisi probata scientia aduersarij. n. 34. ibid.  
Mandatum aut commissio de soluendo non effectuat non sufficit ad probandam quasi possessionem. n. 35. ibid.  
Solutio facta per reseruatarium fructuum cum facultate illos percipiendi propria autoritate constituit eum qui super fructibus pensionem habet in quasi possessione exigendi. n. 36. ibid.  
Quod procedit in reseruatario omnium fructuum non autem in eo qui habet certam illorum quantitatem. n. 37. ibid.  
Simplex fructuum reseruatarius sine facultate illos percipiendi propria autoritate, soluendo pensionem impositam super illo beneficio non constituit pensionarium in quasi possessione exigendi, nisi interueniente scientia titularis. n. 38. ibid.  
Quasi possessio pensionarij probatur si titularis confessus fuerit se alias pensionem soluisse. ibid. num. 48. 193  
Etiam si confessio esset tantum extraiudicialis. num. 49. ibid.  
*Quindennium.*  
Pro beneficiis vnitis, loco annatæ soluitur aliquando Quindennium. cap. 10. n. 19. 36  
Quindennia quid sint, & quomodo soluenda. n. 20. ibid.  
Quindennia non debentur quando vnio non fuit facta manui mortuæ sed dignitati, vel beneficio vacabili quia de eo soluitur annata. n. 21. ibid.

## Quotæ.

Iure ordinario pensiones non imponuntur per modum quotæ sed quantitatis. cap. 4. n. 1. 14  
Pensionarius Quotæ est quodammodo similis colono partitio. n. 4. ibid.  
Summus Pontifex concedere potest pensiones sub ratione Quotæ partis fructuum. ibid. n. 17. 15  
Reseruatarius Quotæ fructuum tenetur ad onera beneficij pro rata. n. 20. ibid.  
Intellige de oneribus intrinsecis, non de iis quæ ab extra imponuntur. ibid. n. 21. 15  
Reseruatio pensionis in Quota cum limitatione Summæ habetur pro reseruatatio in quantitate, & idè tenetur capere pensionem de manu titularis. n. 23. ibid.  
Pensionarius non potest Quotam fructuum propria autoritate capere, nisi hoc illi specialiter fuerit concessum. ibid. n. 24. 16  
Pensionarius Quotæ fructuum non potest agere contra possessorem beneficij, nisi quatenus fructus perceperit. n. 25. ibid.

## R

### Rata portio.

Pensio imposita taxatiuè super redditibus certi beneficij non debetur nisi ad Ratam fructuum qui ex illo percipiuntur. cap. 36. n. 3. 130  
Et quando pensio censetur imposita taxatiuè vel demonstratiuè. n. 4. ibid.  
Si pensio sit imposita super duobus beneficiis quorum alterum possessor retinuit, & alterum resignauit, pro qua Rata quilibet possessor teneatur ad solutionem pensionis. cap. 23. n. 2. 80  
Si pensio fuerit imposita super pluribus beneficiis inæqualis valoris pro qua Rata solutio fieri debeat. n. 3. ibid.  
Quomodo consideretur Rata portio si fuerit dictum pro qua summa quodlibet ex beneficiis teneatur. n. 4. ibid.  
Quid agendum sit si pensio fuerit imposita super pluribus beneficiis quæ postea separentur. n. 5. ibid.  
Quando agitur de pensione super pluribus beneficiis imposita non committitur appellatio sine retardatione. n. 6. ibid.  
Pensione super pluribus beneficiis imposita si vnum ex illis resignetur quilibet possessor tenebitur pro Rata ad pensionis solutionem. cap. 23. num. 16. 82  
Sed hæc diuisio fieri debet iuxta proportionem geometricam. n. 17. ibid.  
Et circa hoc explicatur decisio Seraphini 1429. ibid.  
In calculo ratæ pensionis inter Episcopum, & eius successorem finitur tota fructuum perceptio, in fine anni computandi ab ipso die resignationis pensionis. cap. 20. n. 2. 65  
Et quæ sit huius computationis praxis. num. 1. ibid.  
Diuisio inter possessorem Episcopatus aut alterius beneficij debet fieri pro Rata fructuum, non pro Rata temporis. n. 3. ibid.  
Pensio est onus fructuum, & idè debetur pro Rata illorum perceptionis. n. 4. ibid.  
Rata fructuum considerari debet inter possessorem beneficij, & eius successorem ad Ratam fructuum iuxta, l. *defuncta*, ff. de usufruct. ex veriori sententia. ibid. n. 5. 68  
Contraria reiecta. n. 40. 69

# Index Rerum

# Notabilium.

In supputanda rata fructuum quæ sit differentia inter succedentem ex actu voluntario, & ex necessario. cap. 20. n. 36. 68  
 Reicitur sententia existimantium ratam fructuum considerandam esse iuxta l. *divortio ff. solut. marim.* ibid. n. 41. 42. & 43. 69  
 Et respondetur ad obiectiones. n. 44. ibid.  
 Quamvis usufructus Legatus sit loco alimentorum, tamen mortuo usufructuario diuisio fit pro rata fructuum, non autem pro rata temporis. n. 45. ibid.  
 Et contrariam Rebuffi sententiam Rota Romana nunquam admisit. n. 46. ibid.

## Ratificatio.

Ratificatio inducitur ex eo quod principalis usus fuit scriptura, in qua exprimitur consensus præstitus per procuratorem, aut alia ex quibus habuerit notitiam illius consensus, & non contraxerit. cap. 41. n. 35. 149

## Reconuentio.

Reconuentio admittitur in remedio recuperandæ possessionis, si illa procedat ex causa pariter privilegiata. cap. 51. n. 23. 200

## Recuperanda possessionis remedium.

Interdictum Recuperandæ possessionis non datur contra petentem dilationem ad soluendum, sed tantum contra soluere recusantem. cap. 50. n. 11. p. 189  
 Non recuperantur pensiones quas quis semel amittit. cap. 77. n. 25. 296

## Reditus.

Redituum beneficij separatio cum applicatione illorum ad nouam Ecclesiam erigendam non potest fieri in Ecclesia Collegiata. cap. 17. num. 39. p. 59

## Reductio.

Pensionum Reductio in tribunalibus Gallia fit arbitrio boni viri quando redditus beneficij notabiliter sunt diminuti. cap. 15. n. 12. 51  
 Reductio pensionis quoad exigendam Summi Pontificis auctoritatem iisdem regitur regulis quibus extinctio. cap. 57. n. 5. 221

## Regalia.

Si resignatarius non capiat possessionem beneficij resignati antequam aperta sit Regalia corrumpit reservationem pensionis. cap. 56. n. 25. 219  
 Vtrum sufficiat quod possessio capta fuerit per procuratorem, ut non sit locus aperturæ Regalia, an verò sit capienda personaliter. n. 26. ibid.  
 Et variè super hoc sententiæ referuntur. n. 27. & 28. ibid. & 220

## Regula.

Regule Cancellariæ ex usu multorum Tribunalium non sunt producendæ cum sint notoriæ. c. 41. num. 41. 150  
 Regula de consensibus refertur. n. 39. ibid.  
 Quæ Regula non est de dandis, & quid sit Regulam esse de dandis. n. 40. ibid.

Papa derogat Regulæ de consensibus quando agitur de eo qui propter absentiam, vel ætatem consentire non potest. cap. 41. n. 10. 147  
 Regula de consensibus non seruatur in Gallia. ibid. num. 28. 148  
 Derogatio Regulæ de consensibus, non suffragatur quando mandatum procuratoris est insufficiens. ibid. n. 29. 149  
 Derogatio Regulæ de consensibus refertur ad consensum formalem, non autem ad causalem. n. 32. ibid.  
 Regula de non iudicando iuxta formam supplicationis non habet locum in possessorio. cap. 50. num. 17. 149  
 Regula de non iudicando iuxta formam supplicationis, vtrum possit opponi per fideiussorem pensionis ad retardandam executionem. cap. 56. num. 12. 217  
 Rota iudicauit in hoc casu contra fideiussorem propter Facultates Auditoris Camera. num. 13. p. 218  
 Quod tamen quomodo intelligendum sit, explicatur. n. 14. ibid.  
 Prædicta Regula non habet locum in prouisionibus beneficiorum existentium in partibus infidelium. cap. 56. n. 15. ibid.

## Regulares, Religiosi.

Regulares in Gallia dicuntur repleti quocunque beneficio etiam modico. capit. 21. numero 23. p. 73  
 Religiosi tenentur in impetratione Literarum, siue in forma communi, siue in forma pauperum, exprimere pensiones quas obtinent. capite 64. num. 24. pag. 250. & num. 29. eodem cap. 64. p. 251  
 Omnia beneficia sunt Monachis incompatibilia, nisi ab eodem Monasterio dependant. cap. 64. num. 26. ibid.  
 Religiosus qui ex dispensatione Apostolica beneficium obtinet, non indiget noua dispensatione, si illud resignando pensionem sibi referuet. c. 70. num. 2. 267  
 Regularis sicut incapax est beneficij sæcularis, ita pensionem super illo obtinere non potest. cap. 71. num. 12. 271  
 Ampliatur ut hoc procedat tam in beneficio simplici quàm curato. n. 13. ibid.  
 Regularis sine dispensatione etiam super sui Ordinis beneficio non potest pensionem obtinere. num. 14. ibid.  
 Religiosus tutus est in foro exteriori, si pensionem obtineat ex speciali Summi Pontificis concessione etiam sine vlla causa apparenti. numero 15. ibid.  
 Regularis possidens beneficium curatum, si illud dimittat, vel resignet pensionem sibi referuare non potest. n. 18. ibid.  
 Superior Regularis potest assignare Religioso pensionem temporalem, & nominatim in Ordine Melitenfi. n. 19. ibid.  
 Religiosus conqueri non potest quando eius superior pensionem super beneficio per eum possessore referuauit. n. 20. ibid.  
 Superior pensionem inter Religiosos diuidere potest ad nutum tamen ipsius superioris amouibilem. n. 21. ibid.  
 Non requiritur causa ut Superior Religioso pensionem

ad tempus, & reuocabiliter concedat. ibid. n. 22. 272

Quomodo intelligendum sit quod dicitur Regulares de fructibus suorum beneficiorum disponere posse. n. 23. ibid.

Superior concedere potest Religioso, ut peculium habeat pro suis necessitatibus, etiam in Religiosis strictæ obseruantia. n. 25. ibid.

Religiosi strictioris obseruantia sunt capaces Legatorum quæ vnica præstatione soluantur, non item si successiuam habeant obligationem. c. 72. num. 1. 273

Census annui Legatum factum Religiosis strictioris obseruantia est nullum. cap. 72. numero 2. ibid.

Legatum factum Religiosis strictioris paupertatis est validum si vnica præstatione solui debeat quamuis per viam simplicis indicationis fuerit designatus census perpetuus ex quo solui debeat. n. 3. 274

Et hoc casu fructus census iudicati non pertinent ad Religiosos, sed ad hæredes testatoris. num. 4. ibid.

Religiosus ex Ordine incapaci translatus ad Religionem capacem potest petere legatum pensionis sibi relicta pro suis necessitatibus. cap. 72. num. 16. 274

Religiosus quantumuis mendicantibus pensio relinqui potest ad subleuandam necessitatem. ibid. num. 19. 275

Hoc tamen ad nutum Superioris, & sub illius dispositione. n. 20. ibid.

Papa Religioso pensionem duraturam quândiu viuet concedere potest. n. 21. ibid.

Religiosus cui Papa pensionem concedit duraturam ad vitam, fit obedientarius Papæ. num. 22. ibid.

## Relegatio.

Pœna Relegationis, vel perpetui carceris, aut trimerium continet maximam capitis diminutionem. cap. 35. n. 7. 126

## Regressus.

Regressus qui conceditur in Gallia resignanti in extremitate morbi an locum habeat tam in resignationibus puris factis coram Ordinario collatore, quàm in conditionalibus factis in fauorem certæ personæ. cap. 46. n. 9. 169

Regressu conualescenti dato omnia restituuntur ad pristinum statum, tam quoad sedem quàm quoad alia, & pensio quam resignans referuauerat extinguitur. ibid. n. 11. 170

Et quid in hac quæstione statuerit Ludouicus XIII. n. 12. ibid.

Quomodo explicetur edictum illud Ludouici XIII. num. 13. ibid.

Regressu concesso, quando pensio fuit referuata in fauorem tertij, vtrum regrediens teneatur soluere pensionem illi tertio referuatam. cap. 46. num. 23. 171

Et circa hoc explicatur doctrina Gambari, in tract. de officio legari lib. 6. num. 98. cap. 46. num. 24. ibid.

Regressus conceditur resignanti beneficium ex falsa causa. n. 25. ibid.

Idem dicendum est si resignatio sit nulla. c. 46. num. 46. ibid.

Regressus conceditur acceptanti beneficium incompatible quod prius Papam alteri contulisse ignorabat, si statim beneficium alteri à Papa collatum dimittat. n. 27. ibid.

Indiget tamen noua possessione si agatur de Canonatu quia possessio capitulariter capi debet. num. 28. ibid.

Regressus datur ad beneficium resignatum si pensio referuata sibi non soluat. cap. 45. num. 1. p. 163

Regressus datur in Gallia vigore iuris communis ob non solutam pensionem in resignatione referuatam. n. 2. ibid.

Regressus datur resignanti etiam quando resignatarius agit ad pensionis nullitatem. cap. 45. n. 6. ibid.

Regressus ille datur etiam contra successorem, seu resignatarium resignatarij. cap. 45. num. 8. p. 164.

Etiamsi opponeretur de periurio. n. 9. ibid.

Item procedit quando referuatio pensionis non facta fuisset eodem instanti resignationis dummodo interuallum temporis modicum intercesserit, veluti si intra biduum. n. 10. ibid.

Immo etiam si referuatio facta fuerit super aliis beneficiis non resignatis. cap. 45. numero 11. ibid.

Regressus non datur nisi volente eo qui illum intentat. n. 16. ibid.

Procurator non potest intentare Regressum sine mandato speciali. n. 18. ibid.

Regressus ob non solutionem pensionis non est sublatus per Concilium Tridentinum. num. 19. ibid.

Regressus datur etiamsi pensio fuerit referuata in certa summa sed cum modificatione, dummodo talem fructuum partem non excedat, tunc enim datur electio titulari, vtrum velit agere ad regressum, an verò petere reductionem ad summam præscriptam. n. 20. ibid.

Regressum intentans contra beneficium incompatible, non est à sua petitione remouendus. ibid. num. 165

Priuatus omnibus beneficiis quomodolibet obtentis non priuatur regressu. ibidem num. 271 p. 166

Pensio extinguitur, si quis obtinuerit Regressum. num. 28. ibid.

Ad canonicandum Regressum requiritur sententia declaratoria. n. 31. ibid.

Fallit quando Papa referuat Regressum cum dictione liberum, tunc enim non requiritur sententia declaratoria. n. 32. ibid.

Quæ sententia declaratoria non datur nisi interueniente magna proteruita illius qui debet pensionem. n. 33. ibid.

Si Regressus non fuerit irreuocabiliter datus, pensio remanet in suo statu. cap. 45. numero 34. ibid.

Quando Regressus fuit irreuocabiliter obtentus, pensio non potest de consensu partium reuolidari, sed requiritur noua prouisio Papæ. n. 35. ibid.

Regressum irreuocabiliter datum fuisse ex quibus probetur. n. 36. ibid.

Qui Regressum obtinuit recuperat pristinam sedem, nec tenetur soluere iura in ingresso Ecclesiæ solui consueta. n. 37. ibid.

Qui Regressum obtinet ad Parochiam non indiget



# Index Rerum

# Notabilium.

diget nouo examine nec concursu. cap. 45. n. 38. ibid.

Pensionarius Regressui tacite renunciat petendo pensiones. cap. 47. n. 4. 173  
Et multo magis per illius exactionem. num. 6. ibid.

Per petitionem tam præteritarum quam futurarum pensionum receditur à Regressu. cap. 47. num. 7. ibid.

Protestatione pensionarij contraria non obstante, ipse petendo pensionem excluditur à Regressu. num. 8. ibid.

Quod procedit quando ille petit tam pensiones præteritas quam futuras. n. 9. ibid.

Pensionarius non excluditur à Regressu petendo pensionem si debite fuerit protestatus, & pensionis debitor huic protestationi non contradixerit. n. 10. ibid.

Si debitor pensionis soluendo pensionem dixerit, non esse locum Regressui sibi non præiudicat, & illi ius suum saluum manet. cap. 47. num. 11. ibid.

Varij casus explicantur pro resolutione illius quæstionis vtrum petendo pensionem sibi quis præiudicat in Regressu. ibid. n. 16. 174

Primus casus est quando simpliciter creditor recepit pensionem, & tunc per pensionis receptionem præiudicatur Regressui. cap. 47. num. 17. ibid.

Secundus casus quando creditor intentauit iudicium pro pensione pensionis, nihilquæ dixit de Regressu, & hoc etiam casu per pensionis receptionem sibi præiudicat in Regressu. num. 19. ibid.

Tertius casus est quando intentatum quidem fuit iudicium Regressus, sed pensionarius pensionem recepit cum protestatione, & hoc casu verius est, & æquius ipsum nihilominus à Regressu esse excludendum. cap. 47. numero 21. ibid.

Quartus casus quando actum fuit tam ad Regressum quam ad solutionem pensionis, & hoc casu attendenda sunt verba sententiæ, & alia de quibus hoc. n. 23. ibid.

Si iudex simul iudicauerit, tam super solutione pensionis, quam super Regressu tunc pensionarius per receptionem pensionis etiam sine protestatione factam sibi non præiudicat in Regressu. ibid. n. 24. 175

Quæ sit differentia inter receptionem pensionum præteriti temporis & futuri quando agitur de tacita renunciatione Regressus. cap. 47. num. 27. ibid.

Quæstio Regressus est quæstio præiudicialis. n. 1. p. 176

Regressus excluditur si constet notoriè de defectu intentionis Papæ. capite 48. numero 4. pagina 177  
Et hoc casu datur remedium actionis spolij. n. 5. ibid.

Obtinens Regressum reuocabilliter non potest super eodem beneficio pensionem obtinere nisi fuerit in ignorantia probabili. cap. 52. num. 29. p. 204

Regressus potest cassari coram Notario & testibus, quia hoc tendit ad fauorem Ecclesiæ. capit. 57. num. 3. 221

Regressus ad pensiones, & priora beneficia datur Episcopis quando impediuntur assequi posses-

sionem Episcopatus sibi collati. cap. 73. num. 17. p. 207

*Remissoria.*

Petens Remissoriam etiam si sit reus adhuc potest vincere ex non iure actoris. cap. 55. numero 10. p. 214.

In causis pensionum Rota concedit Remissorias perinde ac si essent prophana. cap. 17. num. 24. p. 58

*Renunciatio.*

Renunciatio etiam in fauorem alterius non infert additionem hereditatis. capite 30. numero 12. p. 109

Iuri quod quis non habet Renunciare non potest. cap. 63. n. 3. 245

Tacita beneficij Renunciatio fieri potest sine superioris auctoritate, secus si agatur de expressa. cap. 77. n. 4. 294

Ex tacita beneficij Renunciatione, idem resultat effectus qui ex expressa. capite 77. numero 5. p. 295

Per tacitam Clericatus Renunciationem tam beneficia quam pensiones amittuntur. numero 6. ibid.

Clericus in sacris Ordinibus constitutus licet Clericatu Renunciare non possit aliquos tamen actus facere potest, per quos pensionibus tacite Renunciare censetur. ibid. n. 27. 297

Renuncians beneficio non impeditur illud idem postea assequi ex noua provisione. cap. 75. n. 22. & 23. 287

*Repetitio.*

Qui soluit ex obligatione Camerali, vel ex mandato de manutenendo si soluerit indebitè habet soluti Repetitionem. cap. 59. num. 15. & 16. p. 232

Qui pensionem exigit saluo titulari iure Repetendi non tenetur dare cautionem de restituendo casu quo indebitè. cap. 59. num. 17. ibid.

*Reseruatio.*

Reseruatio pensionis censetur facta à Papa eodem tempore quo resignatio si intra biduum facta fuerit. cap. 1. n. 15. 3

Reseruatio iurium nihil addit de nouo, sed solum pristina iura conseruat. cap. 2. num. 13. pag. 6

Reseruata sunt sedi Apostolicæ beneficia per adaptionem Episcopatus vacantia. cap. 73. num. 4. p. 277

*Resignans.*

Quamuis Resignans sibi possit fructus aliquos post resignationem, tamen hoc intelligitur de fructibus lucratiuis non de honorificis. cap. 2. num. 10. 6

Resignans in extremitate morbi in Gallia redit ad suum beneficium. cap. 46. n. 8. 169

Quod ex iudiciorum vsu procedit etiam in puris resignationibus. ibid. n. 10. 170

Resignans in fauorem non abdicat ius suum sine facto Papæ. cap. 60. n. 9. 236

Resignatio facta reseruato regressu conditionaliter, non valet si regressus non subsistat. num. 10. ibid.

Qui

Qui primo nulliter Resignauit non potest secundo resignare. cap. 60. n. 13. 237

Si tamen omnia Pontifici narrata fuerint secunda illa Resignatio valida est. capite 60. num. 16. ibid.

Resignans nulliter scienter priuatur beneficio, & regressu ad illud, secus si ignorante. ibid. num. 23. p. 238

Per distinctionem resignantis culpofi, & non culpofi resoluitur quæstio vtrum resignatione non admiffa propter incapacitatem resignatarij Resignans ius suum integrè perdat. cap. 60. num. 30. ibid.

Si Resignans nullum ius habeat in beneficio resignato, pensio non subsistit. cap. 62. num. 1. p. 242

Si tamen Resignans tituli sui nullitatem Pontifici exposuerit, pensio erit valida. cap. 62. num. 2. ibid.

Sicut Resignatio nulla est, ita pensionis reseruatio. num. 3. ibid.

Si Resignans fuerit inhabilis, reseruatio pensionis subsistere nequit. ibid. n. 23. 243

Secundus resignatarius potest impugnare pensionem reseruatum resignanti qui non publicauit. ibid. n. 26. 244

*Restitutio.*

Restitutio in integrum aduersus sententiam non datur, nisi constito de læsione. cap. 55. num. 23. p. 215

*Retentio.*

Inter Retentionem & impositionem pensionis magna est differentia. cap. 25. n. 11. 87

Facultas Retinendi pensiones extenditur ad obtentatas post illius concessionem, & potest se compati cum alia facultate postea obtenta. cap. 28. n. 36. p. 103.

Facultas retinendi non dat facultatem transferendi nec è contra. cap. 31. num. 33. p. 115. & cap. 73. num. 9. 277

Facultas Retinendi pensiones non obstante Matrimonio, consumitur in primo actu. cap. 32. num. 18. 119

Episcopis dari solet facultas pensiones Retinendi. cap. 73. n. 9. 277

Sed si Clausula essent ampliffimæ contineretur etiam facultas illas transferendi, & non aliàs. num. 10. ibid.

Concessio data Episcopis Retinendi pensiones fieri debet in eadem scedula consistoriali. num. 11. ibid.

Si in concessione pensionis facta fuerit expressio quotidianarum distributionum non est necesse quod iterum fiat in gratia Retentionis. cap. 73. num. 22. 278

Literæ prouisionis pensionis, & facultatis retinendi pensionis eodem tempore expediri debent. cap. 74. n. 3. 281

Idque ante adeptam possessionem Episcopatus. num. 5. ibid.

Constitutiones pœnales circa Retentionem pensionum strictè sunt intelligendæ. cap. 74. num. 6. ibid.

Constitutiones de simul expediendo Literas prouisionis Episcopatus & Retentionis pensionum, non habent locum in permutationibus. num. 8. ibid.

Sanleger. de Pensionib.

*Remissoria.*

Pensio Reuiscit si pensionarius possessionem eiusdem beneficij pensione grauari nulliter adeptus fuerit dummodo sine dolo, quamuis id scienter fecerit. cap. 52. num. 31. 204

*Renocatio.*

Transferens potest Reuocare translationem re integra, sed reuocationem intimare debet, & quomodo. cap. 29. n. 15. 106

Reuocatio actus validi non oritur ex actu nullo in vltimis voluntatibus, secus inter viuos in iis quæ dependent ex voluntate disponentis. n. 23. ibid.

*Rex.*

Regibus aliquando Papa concedit facultatem decimas imponendi super fructibus beneficiorum. cap. 6. n. 31. 24

Illi imputandum est qui se obligauit totam pensionem soluere non obstantibus quibuscumque decimis regiis. cap. 6. n. 38. 25

In beneficiis Regiæ nominationis maior est Regis potestas quam patronorum Laicorum. cap. 25. num. 27. 88

Inter beneficia Regiæ nominationis, & Regiæ collationis quæ sit differentia. cap. 25. num. 28. ibid.

In beneficiis Hispaniæ non conceditur pensio sine consensu Regis quæ sunt Regiæ nominationis, & quomodo tunc fiant expeditiones. cap. 25. num. 29. 89

Milites non possunt retinere pensiones in Gallia super beneficiis quæ sunt de nominatione Regiæ, vel de iurpatronatu Regio. cap. 77. num. 32. p. 297

*Rota.*

Rotæ decisio 129. Parte 1. Recent. ad longum examinatur circa extinctionem pensionis in præiudicium creditorum. cap. 21. n. 25. 74

Explicatur sensus Rotæ, decis. 10. sub tit. de probat. in nouis. cap. 31. n. 48. 116

Resolutiones Rotæ non probant rem iudicatam, nisi etiam producat sententia in consequentiam illarum lata. cap. 48. num. 16. 178

S

*Salarium.*

Episcopus vtrum possit conuenire cum suo domestico de soluendo illi certo Salario donec illi prouisum fuerit de beneficio. cap. 82. num. 4. p. 315

*Sacralia.*

Quomodo probetur beneficium esse consuetum Clericis secularibus assignari. cap. 64. num. 18. p. 250

Beneficia quæ dicantur Sacralia, vel Regularia, quæ simplicia, vel duplicia, quæ curata vel sine cura. cap. 71. n. 1. 270

De beneficiis quæ Regularibus conferuntur, an & quando perpetua sint maximè in Gallia. c. 71. n. 2. & sequentibus. ibid.

H h

Secunda

# Index Rerum

## Secunda pensio.

In reservatione Secunda pensionis debet fieri expressio primæ quæ antea super eodem beneficio erat imposta. cap. 31. num. 35. 115  
Ampliat ut procedat etiam si Secunda pensio motu proprio Summi Pontificis esset reservata. num. 36. ibid.  
Quamvis prima pensio sit conditionalis debet nihilominus illius fieri mentio in impetratione Secunda præsertim si conditio fuerit purificata. cap. 31. n. 41. 116

## Sententia.

Sententia contra hæredem collusorie lata, non præiudicat substitutis. cap. 39. n. 19. 140  
Præsumitur pro validitate Sententiæ, maxime si de ea appareat ex reuolutione processus. cap. 55. num. 2. 213  
Sententia quomodo concipienda sit contra titularum non solventem pensionem. cap. 49. num. 18. p. 182  
Sententia priuat iure sed non possessione facti. cap. 79. n. 18. 305  
Sententia est nulla si prius non fuerit satisfactum solutioni pensionis quando causa fuit commissa cum Clausula, *Sine retardatione solutionis pensionis*. cap. 80. n. 3. 308  
Quod etiam procedit dum agitur de solutione dotis. n. 4. ibid.  
Sententia in iudicio manutionis pensionis, siue lata fuerit per viam simplicis decreti, siue per sententiam in scriptis, vtroque casu non retardatur manuentio. cap. 80. num. 53. 311

## Sequestratio.

Per appositionem Sequestri super fructibus beneficii non fit præiudicium pensionario quoad exactionem pensionis sibi debitæ. cap. 50. n. 74. p. 195  
Ad fructuum Sequestrationem quibus in casibus procedendum sit post latam vnicam sententiam in Romana Curia. cap. 79. n. 1. 302  
Appellare non licet à Sequestratione quæ fit in executionem legis. n. 2. ibid.  
Sequestratio in vim Clement. vnicæ, de sequestr. poss. & fruct. non potest fieri per ordinarium, sine commissione. n. 3. ibid.  
Et huiusmodi Sequestratio in vim, dicta Clement. vnicæ, fieri potest in secunda instantia si facta non fuerit in prima. ibid. n. 4. 304  
Fallit si reus in prima instantia sententiam fauorabilem pro se obtinisset. capite 79. numero 5. ibid.  
Sequestratio quibus in casibus concedenda sit remissiuè. n. 6. ibid.  
Sequestratio prohibetur regulariter de iure communi. n. 9. ibid.  
Sequestratio fructuum pro pensione faciendâ est quando difficilis esset illius recuperatio. num. 10. ibid.  
Quando litigatur contra capitulum quod tergiversationibus vti potest proceditur ad Sequestrationem, ex constitutione Pij V. cap. 79. num. 7. ibid.  
Post appellationem interpositam à pensionario condemnato, non est locus fructuum Sequestrationi. n. 8. ibid.

In causis beneficialibus conceditur Sequestrum quando difficilis est recuperatio. cap. 79. n. 11. ibid.  
Sequestratio non datur contra triennem possessorem, quamvis sententia lata esset in Curia. n. 12. ibid.  
Sequestratio ex Clement. vnicæ, de possess. & fructuum, non datur in causis pensionum. cap. 79. num. 13. 305  
Si sententia fauore pensionarij non fuerit declarata executoria, non est locus fructuum Sequestrationi. num. 15. & 21. ibid.

## Seraphinus.

Explicatur decisio Seraphini 664. & ostenditur differentia iustificationis Literarum in iudicio possessorio, & quæ in iudicio executionis illarum. cap. 50. n. 83. 197

## Sermo.

Sermo generalis comprehendit omnes qui in subiecta materia non sunt specialiter priuilegiati. cap. 53. n. 17. 207

## Seruitus, Seruitium.

Seruitus extinguitur per acquisitionem Domini prædij seruientis. cap. 74. n. 10. 281  
Seruitium temporale veluti pulsatio campanarum aut simile iustam causam dat imponendi pensiones. cap. 33. num. 13. 121

## Signatura.

In Gallia statim post Signaturam gratia est perfecta, nec post eam nouus aliquis requiritur consensus. cap. 29. n. 12. 105  
Idem dicendum extra Galliam quando in gratia dictum fuit, quod sola signatura sufficiat. n. 13. ibid.  
Quando non agitur ad Canonizationem gratia sufficit productio solius Signaturæ. cap. 37. n. 16. p. 134  
In iudicio manutionis sufficit producere simplicem signaturam, etiam non productis literis. cap. 50. n. 1. & 3. 188. 189  
Gratia solâ Signaturâ perficitur, Literæ verò non exiguntur nisi ad probationem. cap. 50. num. 18. p. 191

## Simonia.

Si resignatio sit Simonia, gratia pensionis est nulla. cap. 12. n. 11. 40  
Simoniacè resignans non abdicat à se ius ad effectum illud transferendi abdicat tamen ad effectum, vt illud contra ipsum impetretur, quia priuatur ipso iure. n. 12. ibid.  
Resignatarius per Simoniam, non potest consentire pensioni quia illi nullum ius queritur in beneficio. n. 13. ibid.  
Obtinens beneficium per Simoniam priuatur ipso iure, & illud statim potest impetrari, & declaratio priuationis postea fit ad instantiam deuolutarij impetrantis. cap. 16. n. 31. 55  
Simonia conuentionalis transit in realem si conuentio fuerit per solutionem effectuatâ. cap. 17. num. 1. 56  
Resignatio cum reservatione pensionis sine auctoritate superioris Simoniam contingit. n. 2. ibid.  
Mandatum

# Notabilium

Mandatum ad resignandum sub pensionis reservatione Simonia caret si factum fuerit sub beneplacito Sedis Apostolicæ. cap. 17. numero 3. ibid.  
Ampliat etiam si pensio referretur in fauorem tertij, non resignantis. capite 17. numero 4. ibid.  
Simonia quæ oritur ex reservatione pensionis nulla mentione facta Sedis Apostolicæ non est vera Simonia, sed interpretatiua. cap. 17. num. 5. ibid.  
Vt inducatur priuatio beneficii propter pensionis reservationem aliter quàm sub beneplacito factam, oportet collationem fuisse subsecutam. num. 6. ibid.  
Simoniæ non subiacet pensio merè Laicalis. cap. 17. num. 7. & quæ dicatur Laicalis. num. 8. ibid.  
Simoniacus est secundum nonnullorum sententiam qui maiorem promittit pensionem quàm beneficium ferre possit. ibid. n. 22. 57  
Verius esse concluditur Simoniam in pensionibus non committi. ibid. n. 27. 58  
Licet autem pensio non sit Simoniaca, tamen resignatio talis est si non fuerit reservata auctoritate Sedis Apostolicæ. cap. 17. num. 30. & n. 31. ibid.  
Pensio est obiectum Simoniæ quando datur in titulum beneficii. n. 32. & 33. ibid.  
Et quando dicatur constituta in titulum beneficii. n. 33. ibid.  
Simonia oritur quoties pro re spirituali datur temporale. cap. 18. n. 1. 60  
Traditio rei temporalis pro spirituali ex vtraque parte completa Simoniam perficit. cap. 18. n. 6. ibid.  
In resignatione Simoniaca non abdicatur ius à resignante in resignatarium. cap. 62. num. 11. p. 242  
Ampliat ut procedat in quacunque resignatione nulla. n. 12. ibid.  
Sed tamen resignatio subsistit in præiudicium resignantis. n. 15. ibid.  
Et beneficium potest impetrari ex capite Simoniæ. cap. 62. n. 16. ibid.  
Beneficium Simoniacè resignatum, non potest vacare per obitum resignatarij. cap. 62. num. 17. p. 243  
Impetranti per obitum hoc casu non competunt remedia possessoria. n. 18. ibid.  
In resignatione Simoniaca pensionis reservatio non valet. n. 19. ibid.  
Beneficium simoniacè resignatum impetrari debet ex capite Simoniæ, sed tamen ad hoc sufficiunt Clausulæ generales. eodem cap. n. 19. ibid.

## Simulatio.

Simulata pensio præsumitur, si fuerit reservata nepoti resignantis cui resignanti statim eiusdem beneficii retrocessio facta fuit. cap. 56. n. 20. p. 218

## Solemnitas.

Contrahens non seruatis solemnitatibus, præsumitur esse in mala fide. cap. 36. numero 17. pag. 131

## Solutio.

Quamvis concordia præcedat, & Literarum ex-Sanleger. de Pensionib.

peditio facta fuerit post aliquod tempus, solutio debet probari à tempore concordie non à tempore expeditionis Literarum. cap. 3. num. 18. p. 10  
Solutio si diuisa sit in duos terminos, non debet probari iuxta ordinem scripturæ, sed iuxta ordinem temporis, Quod ibi explicatur. num. 19. ibid.  
Pensionarius qui tenetur veram, & realem solutionem probare, non excusatur, sub prætextu quod tempore semestris designati à die adeptæ possessionis nullos fructus perceperit. capite 3. num. 20. 11  
Vtrum ad probandam veram solutionem sufficiat præsumptio solutionis quæ oritur ex continuatione trium annorum solutionibus. cap. 3. num. 24. ibid.  
Solutiones continuatæ per tres annos non probant annorum præcedentium solutionem, nisi sint integræ. n. 25. ibid.  
Item debet probari quod fuerint factæ vni eademque personæ. n. 26. ibid.  
Item debet probari quod fuerint factæ tribus annis immediatè præcedentibus obitum titularis. n. 27. ibid.  
Et quod factæ fuerint sine protestatione. num. 28. p. 12  
Item quod sint reales, & non confessionatæ. n. 29. ibid.  
Et quod non sint de tribus semestribus, sed de tribus annis integris. n. 30. ibid.  
Probatio Solutionis ex quittancia trium annorum est tantum præsumptiua, & inseruit tantum pro adminicula, & sic sola non sufficit ad probandam realem solutionem annorum præteritorum. num. 31. ibid.  
Solutio dicitur simulata quando soluens statim post recitatum instrumentum pecuniam retraxit. n. 33. ibid.  
Conuentio de restituendo pecunias post recitationem instrumenti probatur præsumptionibus, & coniecturis. n. 34. ibid.  
Si soluens pecunias retraxerit, vt sibi satisfaceret de vero, & reali credito suo, solutio realiter facta dicitur. n. 35. ibid.  
Soluens pensiones decursas tempore sui antecessoris, habet ius illas repetendi contra ipsum aut eius hæredes. cap. 20. n. 15. 66  
Solutio pensionis debitæ ex causa certi seruitij non debet fieri, nisi pro rata seruitij. cap. 20. num. 40. 69  
Qui pro pensione se obligauit aut illi consensit, cogitur præcisè soluere, vel beneficium dimittere. cap. 21. n. 5. 71  
A solutione pensionis non eximitur possessor beneficii à quo fructuum certa quantitas separatur, & est veluti prædium alterius quando id quod superest sufficiens est ad solutionem illius pensionis. cap. 23. n. 7. 80  
Solutio momentanea; non habetur in consideratione. cap. 30. n. 11. 109  
Soluens pro alio, non præsumitur habere mandatum ad soluendum nisi concurrentibus adminiculis. cap. 50. n. 39. 192  
Sed quando adfuit adminicula non requiritur alia probatio ratificationis. cap. 50. num. 44. p. 193  
Si tertius soluat pensionem in præsentia debitoris H h

# Index Rerum

presumitur mandatum, cap. 50. num. 46. & 47. ibid.  
 Solutionis veritas ex quibus adminiculis comprobetur, cap. 50. n. 56. 194  
 Solutionis veræ adminiculum oritur ex dicto testium informiter examinatorum super confessione partis, n. 57. ibid.  
 Solutionis annotatio in dorso cedula bancariæ vtrum in summarissimo possessorio sufficiat ad probandam solutionis veritatem, numero 58. ibid.  
 Quid de solutione descripta in libro mercatoris in summarissimo possessorio, n. 59. ibid.  
 Solutio facta à syndico, Æconomio & similibus vtrum constituat in quasi possessione exigendi pensionem, cap. 50. n. 69. 195  
 Sicut nec solutio facta Sede vacante, & quid de solutione facta per subcollectores spoliatorum, n. 70. ibid.

## Spolium.

Spolij actio datur contra resignatarium resignatarij, cap. 48. n. 6. 177  
 Intentato per resignantem spolio aduersus resignatarium, non possunt contra illud admitti exceptiones altiore indagine requirentes, num. 7. ibid.  
 Spoliatus non tenetur respondere spolianti nullitatem alleganti, n. 8. ibid.  
 Actio spolij non competit tertio qui nunquam pensionem possedit si pensio illi data fuerit de nouo post extinctionem, n. 9. ibid.  
 Remedium spolij non datur illi qui beneficij possessionem nondum accepit, & literas non expediuit, n. 10. ibid.  
 Idque non obstantibus Clausulis amplissimis quando noua pensio fuit concessa super beneficio pleno, n. 11. ibid.  
 Actio spolij non datur tertio in cuius fauorem noua pensio creata fuit, quamuis iste fuerit subrogatus in locum primi, n. 12. ibid.  
 Verum est spolium quando pensionarius agit ad nullitatem pensionis, & tunc condemnatio comprehendit restitutionem possessionis, & fructuum, damnorum & interesse, cap. 48. num. 13. ibid.  
 Is cui deberetur pensio non potest agere spolio nisi habeat titulum coloratum, cap. 48. numero 14. ibid.  
 Et in hac materia titulus coloratus dicitur qui concessus fuit ab eo qui concedendi authoritatem habebat, cap. 48. n. 17. 178  
 Qui passus est de nullitate pensionis cognosci sibi præiudicat in actione spolij si per probationes factas titulus fuerit discoloratus, cap. 48. num. 18. p. 178

## Sponsus.

Sponsus vel sponsa etiam per verba de presenti, potest Religionem ingredi inuito Sponso si Matrimonium nondum fuerit consummatum, c. 75. num. 16. 286  
 Et hoc casu coniux qui manet in sæculo potest cum alia liberè contrahere Matrimonium, n. 17. ibid.  
 Sed tamen maritus remanet priuatus suis pensionibus & beneficiis, ibid. n. 18. 287  
 Potest tamen maritus ex noua Pontificis concessionem recuperare pensiones, & beneficia hoc casu, cap. 75. n. 19. 287

## Sterilitas.

Sterilitas vnus anni quando compensari potest cum fertilitate aliorum annorum reductio pensionis peti non potest, cap. 58. n. 38. 229

## Subexecutor.

Subexecutorem non posse exequi contra bona illius qui pensionis est debitor quidam existimant, cap. 49. n. 11. 181  
 Sed contrarium verius esse probatur, num. 12. ibid.  
 Quomodo procedendum sit pro partitione Literarum coram Subexecutore, cap. 49. num. 15. & 16. ibid.  
 Forma processum fabricandi, & fulminandi executoriales, ibid. n. 20. & 21. 182

## Subsidium charitativum.

Quid sit Subsidium charitativum, & quando ac quomodo imponi possit, cap. 6. n. 6. 22  
 Et vtrum pensionarius teneatur pro rata contribuire ad Subsidium charitativum, n. 5. ibid.

## Successor.

Successor siue per resignationem, siue per obitum tenetur soluere pensionem authoritate sedis Apostolicæ referuatam, cap. 11. num. 1. 37. & c. 12. num. 3. 39  
 Et non solum tenetur Successor ad pensiones futuras, sed etiam ad iam decursas, ibid. numero 2. pag. 37  
 Nisi tamen pensionarius fuisset negligens in exigendo, n. 3. ibid. & cap. 20. n. 11. 66  
 Sufficit tamen diligentia ex post facto adhibita, num. 4. 37  
 Pensionarius non tenetur adhibere diligentiam in exigendo per quam nimis acerbus aut inhonestus videatur, n. 5. ibid.  
 Successor non tenetur ad solutionem pensionis nisi fructus perceperit, n. 6. ibid.  
 Contra Successorem beneficij dantur remedia possessoria pensionario, qui est in possessione exigendi, cap. 11. n. 8. 38  
 Successor non tenetur ad pensionem quæ authoritate Episcopi fuit referuata, cap. 5. 1. numer. 9. ibid.

Etiam si fuerit referuata ex causa permutationis iuxta multorum opinionem, n. 10. ibid.  
 Et si Episcopus hoc posset diceretur potius annua præstatio quam vera pensio, capite 11. num. 11. ibid.

Sed Successorem non obligari concluditur, cap. 16. num. 19. 54

Vt contra Successorem beneficij detur mandatum de manutenendo quæ sint faciendæ probationes, cap. 14. n. 6. 46

Successor non tenetur ad solutionem pensionum decursarum, nisi deducta congrua sustentatione sua, cap. 20. n. 16. 66

Contra Successorem competit hypotheca, cap. 20. num. 19. 67

Ratione fructuum beneficij, n. 20. ibid.

Rota olim dubitabat sed hodie tenet sine dubio Successorem teneri ad pensiones decursas constituto de diligentibus, n. 24. ibid.

Circa

# Notabilium.

Circa tamen hanc questionem solutionis pensionis faciendæ per successorem, varij considerantur casus, n. 29. ibid.

Successor qui fuit impeditus à Capitulo possessionem assequi non tenetur ad solutionem pensionis, cap. 20. n. 31. 68

Quæ cautela adhibendæ sint vt Successor teneatur ad pensiones decursas tempore sui antecessoris, num. 33. ibid.

Pensionem Successor soluere non tenetur, si eius antecessor coactus fuerit soluere reparationes Ecclesiæ absorbentes omnes fructus, num. 34. ibid.

Successor in beneficio, quoad regressum, & alia iura eodem modo tenetur quo ille cui successit, cap. 21. n. 7. 71

Successor potest petere manutentionem quoad pensiones nomine Ecclesiæ, illi debitas, quia Ecclesia semper possidet, cap. 30. numero 21. p. 109

Successor, non tenetur ad solutionem pensionis etiam vigore transactionis factæ inter duas Ecclesias nisi interuenerit Summi Pontificis confirmatio, cap. 36. n. 6. 130

Conuentiones pro bono pacis factæ quibus pensio referuatur transire ad Successores in beneficio nonnulli censuerunt, cap. 39. numero 9. p. 139

Sed contrarium verius est, n. 10. ibid.  
 Idem adhibenda est authoritas sedis Apostolicæ, vt afficiat Successores, n. 12. ibid.

Aduersus Successorem agentem ad pensionis nullitatem, regressus potest intentari, cap. 45. n. 23. p. 165

Quomodo intentari possit regressus contra Successorem qui pensionem non soluit, num. 24. ibid.

Contra Successorem datur regressus factis prius contra eius antecessorem debitis diligentibus, num. 25. ibid.

Contra Successorem in beneficio, quomodo procedendum sit, pro consequenda solutione pensionis, cap. 49. n. 19. 182

Successor qui non consensit reservationi pensionis potest de illius excessu opponere, cap. 58. num. 14. 226

Quid si adsit Clausula, sine retardatione, cap. 80. num. 43. 311

## Summa, Summarie.

Si Summa fuerit limitata in mandato Pontificis de prouidendo, vtrum possit fieri prouisio de minori Summa, cap. 64. n. 15. 249

Facultas procedendi Summativè, durat in omnibus instantiis, cap. 80. n. 28. 309

## Supplicatio.

Quando in Supplicatione aliquid debetur aut cessatur censetur denegatum, cap. 18. n. 7. 60

Sola Supplicationis productio vtrum sufficiat pro manutentione, cap. 37. n. 8. 133

Si Papa mandauerit quod sola signatura sufficiat, Supplicationis productio robur habet in probanda gratia, & aliis, n. 9. ibid.

Ad effectum simplicis absolutoriæ sola Supplicatio sufficit, sine Literis secus est si agatur de adiudicatione, ibid. n. 17. 134

## Sanctæ de Pensionib.

Supplicatio habet effectum à die datæ dummodo Literæ fuerint, intra nouem menses expeditæ, num. 18. ibid.

Per solam Supplicationis signaturam gratia est perfectæ, n. 19. ibid.

Supplicatio tacitam habet conditionem, dummodo partes in eadem voluntate permaneant, c. 41. num. 16. 147

Supplicatio sola cum extinctione primæ pensionis non probat illius validitatem, cap. 44. num. 17. p. 161

## Suppositio.

Ex sola suppositione personæ actus non annullatur quando non adest præiudicium tertij, cap. 26. num. 25. 93

Qui in pensione nomen pro alio supponit non subiacet excommunicationi quam incurrit illi qui pro aliis se Supponunt examini, cap. 68. num. 11. p. 261

## Suspensio.

Clericus à diuinis suspensus debet consequi subuentionem super beneficiis quibus frui non possunt, cap. 7. n. 2. 26

Fallit si Suspensus vel depositus aliunde vel ex sua industria viuere possit, n. 6. ibid.  
 Reiecta contraria sententia, n. 13. ibid.

Inter Suspensum depositum & excommunicatum quæ sit differentia in materia pensionis alimenterariæ, n. 7. & 11. ibid.

Suspensio non priuat pensionibus antea obtentis, cap. 68. n. 4. 260

Suspensio non nocet in adeptione beneficij propter Clausulam, Teque absoluenes qua inferiunt, in quibuscunque prouisionibus, n. 3. ibid.

## T

## Taxatiua.

Pensio super fructibus certi beneficij censetur Taxatiuè imposita, cap. 13. n. 6. 42

Quando pensio Taxatiuè fuit imposita nec augeti potest nec minui, secus si demonstratiuè, c. 58. num. 34. 228

Quando autem Taxatiuè aut demonstratiuè pensio censetur imposita explicatur, ibidem, numeris sequentibus.

## Tempus.

Præsumptio possessionis presentis ex tempore præterito non est sufficiens quando agitur ad priuationem, cap. 52. n. 9. 202

Tempus prorogatum eandem sortitur naturam quam principale, cap. 69. n. 13. 265

Temporarias pensiones, vtrum Episcopus imponere possit, cap. 82. n. 1. 314

Referuatio pensionis Temporariæ non valet si in ea interuenerint conuentiones illicitæ, cap. 82. n. 5. p. 315

Temporalia bona Ecclesiæ non autem iura spiritualia supponuntur impositioni pensionis, cap. 65. num. 1. 252

Vtrum Episcopus super bonis suæ Ecclesiæ pensionem ad Tempus possit imponere, cap. 65. n. 8. p. 253

## Termini.

Termini substantiales obseruandi in iudiciis, tam  
 H h 3 summarijs



# Index Rerum

Summariis quam aliis quinam sint, & quod non sint obseruandi quando agitur per viam mandati executiui. cap. 49. n. 1. 180

Termini ex stylo Rotæ qui sint obseruandi in iudicio petitionis pensionis. capit. 49. numero 9. ibid.

Termini quatuor quandoque omitti possunt. n. 3. ibid.

## Tertium.

In fauorem Tertij non resignantis aut non permittantis Episcopus pensionem imponere non potest. cap. 1. n. 17. 3

Tertio non præiudicat primo impositæ pensionis extinctio, nec spontanea pensionis solutio. c. 44. n. 18. 161. in casu ibi proposito.

Tertium afficit Clausula, sine retardatione. cap. 80. num. 39. 310

Tertius veniens ad causam ad excludendum actorem solum, vel reum solum, tenetur causam assumere in statu in quo reperitur. numero 40. ibid.

Tertius veniens eo modo ad causam potest petere cautionem à pensionario si ille pauper sit. n. 41. ibid.

## Testamentum.

Testamentum perfectum non tollitur per aliud minus validum. cap. 29. n. 20. 106

## Testes.

Testes de auditu auditis probant in antiquis. c. 50. num. 21. 191

Si vnus Testis deponat de tempore, & alij simpliciter, præsumuntur contestes quoad tempus. cap. 55. n. 13. 214

Dictum vnus testis deponentis de certo tempore declarat dictum alterius de eo non deponentis. num. 14. ibid.

Nullitas depositionis testium suppletur per comparationem procuratoris qui dedit interrogatoria. ibid. n. 17. 215

Obiectus dati contra Testes eneruantur ex numero illorum. n. 18. ibid.

Obiectus contra Testes quibus in casibus dari possint in iudicio possessorij summarissimi. cap. 82. num. 14. 316

## Textus.

Textus, in cap. ad questiones, de rerum permitt. explicatur. cap. 16. n. 18. 54

Explicatur verus sensus Textus, in cap. 3. de collus. deroganda. cap. 39. n. 6. 139

Textus, in cap. si beneficia de præbend. in 6. procedit etiam si beneficium successiuè ad plurimum manus deuenerit. cap. 46. n. 29. 171

Textus, in cap. beneficium de regular. in 6. explicatur. cap. 69. n. 14. 265

## Theologalis.

Theologalis præbenda quomodo sit erigenda, & quibus personis sit conferenda. cap. 66. num. 1. p. 255

Pensionem in Gallia super præbenda Theologali imponi non posse sapius fuit iudicatum. ibid. num. 2. 256

Si tamen Theologus resignans pensionem sibi re-

seruauerit, ad illius solutionem resignatarius cogitur. n. 3. ibid.

## Titulum.

Titulus obtentus ab habente conferendi potestatem, dicitur coloratus. cap. 31. n. 40. 116. & c. 79. num. 19. 305

Qui pensionem in titulum beneficij assignatam possidet, fori gaudet priuilegio. cap. 33. num. 16. p. 121

Pensio in Titulum beneficij perpetui erecta, vacat eodem modo quo beneficia. cap. 35. num. 18. p. 126

Producens Titulum ex prima facie, & sola illius lectura defectuosum, sibi præiudicat, & melius est hoc Titulum non producere. cap. 36. num. 16. p. 131

Tituli defectus non nocet illi qui sibi pensionem reseruauit, nisi probetur per confessionem, vel per rem iudicatam. cap. 48. n. 15. 177

Quod quis Titulum producere teneatur, aut illum iustificare multum inter se differunt. cap. 50. n. 13. p. 190

Sine Titulo capta possessio non valet. cap. 60. n. 21. p. 237

Sub Titulo beneficij ad sacros Ordines promotus non potest illud resignare nisi aliunde videre possit. Et tamen si aliunde habeat ex quo vivere possit debet renunciationem facere iuxta formam à Concilio stabilitam. cap. 70. num. 6. p. 268

Titulum coloratum vtrum habere debeat qui priuatus est beneficio ob non solutam pensionem. cap. 79. n. 16. 305

Titulus non dicitur discoloratus dum quaeritur de possessione triennali, nisi ex tribus causis. n. 20. ibid.

Titulares Episcopi in partibus infidelium, non amittunt pensiones quas obtinent, quamuis ad similes Episcopatus Titulares fuerint promoti. cap. 74. n. 22. 283

Et illas absque speciali dispensatione obtinere possunt. n. 26. ibid.

## Tonsura & habitus.

Tonsuram solum, vel habitum solum gestare vtrum sufficiat ad hoc vt Clericus gaudeat fori priuilegio, & concluditur vtrumque requiri. cap. 33. num. 2. 120

Caracter per primam Tonsuram imprimatur. cap. 78. n. 30. 302

Tonsuræ gestationem non aded necessariam esse quidam existimant. cap. 33. n. 3. 120

Vt Clericus non incedens in habitu, & Tonsura fori priuilegium amittat, non requiritur trina monitio. n. 4. ibid.

In habitu & Tonsura incedere tenetur qui pensiones obtinet valoris vltra sexaginta Ducatos. cap. 33. n. 20. 122

## Transactio.

Transactio super pensione facta sine superioris auctoritate est nulla quamuis in ea non interuenierit collusio. cap. 39. num. 5. 139

## Translatio.

In Translatione pensionis ius non acquiritur à transfe-

# Notabilium.

transfereute, sed à Papa concedente. capite 53. num. 4. 206

In indulto transferendi pensiones non consideratur qualitas personæ, sed qualitas beneficij. ibid. num. 15. 207

In quibus differunt Translatio pensionis, & illius reseruatio. cap. 42. n. 23. 153

Transferendi facultas limitata ad certas personas non extenditur ad alias. capite 32. numero 11. p. 118

Quoad validitatem Translationis diuersitas corporis non nocet si illud demonstratiuè, & non taxatiuè fuerit appositum. cap. 32. numero 10. ibid.

Facultas Transferendi expirat per extinctionem pensionis, quamuis illa postea fuerit renouata. num. 12. ibid.

Facultas pensiones transferendi non comprehendit casum quo quis propria auctoritate fructus percipere potest. n. 13. ibid.

Quod exprimentum est in pensionis reseruatione, non debet iterum exprimi in illius Translatione. ibid. n. 14. 119

Ampliat vt procedat quamuis eodem tempore facta fuerit pensionis reseruatio & translatio. n. 15. ibid.

Transferendi facultas consumitur in primo actu, nec ad secundam Translationem extenditur. num. 16. ibid.

Sicut in resignatione ius non abdicatur, nisi fuerit quaesitum illi in cuius fauorem facta fuit resignatio, ita in Translatione nisi ius quaesitum fuerit translatario ius non abdicatur à Transferente. n. 19. ibid.

Facultas Transferendi sic intelligitur, vt translatio fiat in personas capaces. cap. 31. n. 1. 112

Et sic is in quem pensio transfertur debet esse Clericus. n. 2. ibid.

Facultatem habens Transferendi pensiones, potest illas transferre in fauorem proprij filij. cap. 31. num. 16. 114

Translatio fieri non potest in fauorem filij illegitimi super beneficio paterno. n. 17. ibid.

Et reprobatur Gigas contrarium tenens. num. 18. ibid.

Facultas Transferendi pensiones, vtrum sit odiosa, & quomodo. cap. 31. n. 34. 115

In Translatione pensionis non sunt exprimentæ anteriores super eodem beneficio impositæ. ibid. num. 44. 116

Vtrum Translatarius teneatur probare, illam non excedere summam in facultate Transferendi limitatam. n. 46. ibid.

Concessa facultate Transferendi in vita, vel in morte, debet exerceri viuente transferente. c. 29. num. 1. 105

Mandatum ad Transferendum, expirat morte transferentis. n. 2. ibid.

Translatio pensionis potest fieri per procuratorem. num. 4. ibid.

Mandatum ad Transferendum, præsumitur reuocatum si transferre volens postea pensionem per multum tempus exegerit. cap. 29. numero 25, p. 107

Translatio facta per relationem ad aliud instrumentum vel scripturam non valet nisi constet de scriptura relata, & tamen ex ea inducitur reuocatio primæ translationis. cap. 29. num. 26. ibid.

Literæ Translationis pensionis habent paratam executionem. cap. 28. n. 1. & 11. 100. & seq.

Etiam in executione Translationis rescribitur cum Clausula, Sine retardatione solutionis pensionis. ibid. num. 2.

Quod verum est quando Literæ sunt iustificatæ, vel non indigent iustificatione. numer. 3. ibid.

Literæ Translationis motu proprio concessæ non indigent iustificatione. n. 4. ibid.

Transferentis longissima possessio eximit translatarium ab onere iustificandi. cap. 28. num. 5. ibid.

Quando gratia Translationis est conditionalis multò magis indiget iustificatione. numero 7. ibid.

Longissima possessio Transferentis excusat translatarium à iustificatione, dummodo sit 30. annorum nec sufficiunt viginti. cap. 28. num. 8. ibid.

Translatio facta per breuè Apostolicum non requirit scientiam titularis. capit. 28. numero 9. ibid.

Translatio pensionis fieri potest per instrumentum publicum præcedente Summi Pontificis auctoritate. ibid. n. 12. 101

Translatio pensionis aliquando fit per dispositionem vltimæ voluntatis. capite 28. num. 13. ibid.

Ex quibus censetur Papam voluisse concedere facultatem transferendi pensiones in vltima voluntate. n. 14. ibid.

Translatio per viam vltimæ voluntatis facta, non subiacet Regulæ de viginti diebus. num. 16. ibid.

Reseruatio pensionis, & illius translatio necnon Transferendi facultas simul coniunguntur ad producendam viam executiuam. cap. 28. num. 17. ibid.

Facultas Transferendi aduersus quoscunque successores comprehendit etiam priuilegiatos. n. 18. ibid.

Translatio fieri potest de consensu partium ex gratia Summi Pontificis. n. 19. ibid.

Facultas Transferendi produci non debet quando est notoria, veluti quando agitur de Conclauistis. ibid. n. 29. 102

De priuilegio Transferendi concessio Militibus S. Petri, sancti Pauli, Pii, Lauretanis, & vsque ad quam summam transferre possint. numero 33. ibid.

Translatio semel facta vigore priuilegij non potest reiterari. n. 34. ibid.

Translationis facultate ad certam summam limitata, non annullatur excessum, sed reducitur. ibid. num. 35. 103

In facultate Transferendi considerandum est, vtrum concessio facta fuerit intuitu Officij vel personæ. num. 37. ibid.

Vtrum in facultate Transferendi contineantur pensiones post ipsam obuentæ copiosè explicatur. num. 41. ibid.

Facultas ratione Officij concessa ad Transferendas pensiones, non suffragatur illi qui Officium obtinuit mediante pecuniâ. cap. 28. n. 42. ibid.

Pensio Translata non est eadem pensio sed noua. cap. 30. n. 6. 108

Intelligit, vt infra n. 13. & 28. H h 4 Quando

# Index Rerum

# Notabilium.

Quando notoriè constat de non iure translatarij non apponitur in commissione Clausula, sine re-  
tardatione. cap. 30. n. 16. 109  
Translatarius non potest vti accessione transferen-  
tis quia in suum non desumit à Transferente, sed  
à Papa. n. 7. & 8. ibid.  
In Translatione pensionis nec iurispatronatus Lai-  
calis, nec aliorum pensionum antecedentium  
expressio fieri debet. cap. 30. numero 26. & 27.  
p. 110.  
Per Translationem pensionis nullum nouum Ec-  
clesiæ grauamen imponitur. cap. 30. numero 28.  
ibid.  
In Translatione non est necessaria litispendentis ex-  
pressio. ibid. n. 30. 111  
Translatio non requirit consensum titularis,  
nec causæ cognitionem. cap. 30. numero 31.  
ibid.  
Non obstante pensionis Translatione obligatio-  
nes, & fideiussiones subsistunt. cap. 30. num. 32.  
ibid.  
Si Translationes plures in articulo mortis factæ fue-  
rint diuersis vicibus in articulo mortis in vim  
eiusdem facultatis, vtrum prima præualeat aut  
posteriores. cap. 23. num. 8. 81  
Translatio facta in mortis articulo videtur reuoca-  
bilis, sed contra. n. 9. & 13. 81  
Translatio concessa cum Clausula etiam in arti-  
culo mortis, potest fieri inter viuos. numero 10.  
ibid.  
Translatio pensionis est diuidua, & in ea vtile  
per inutile non vitiatur. capite 23. numero 14.  
ibid.  
Re integra admittitur variatio in Translatione  
pensionis semel tantum. capite 23. numer. 15.  
ibid.  
Translatio pensionis quid sit, & qui illius effectus.  
cap. 27. n. 1. 95  
Transferens pensionem qui ratam pensionis tem-  
poris decursi sibi non retinuit, censetur illam  
donasse. ibid. n. 3. 96  
In Gallia vt plurimum pensionum Translationes  
non admittuntur. ibid. n. 15. 97  
Translationes pensionum in Britannia, & Pro-  
uincia admittuntur. capite 27. numero 22.  
ibid.  
In pensionibus ex causa resignationis aut permuta-  
tionis constitutis omnino reiiciuntur in Gallia.  
ibid. n. 27. 98  
In Prouincia Prouinciæ factas fuisse aliquas pen-  
sionum Translationes ostenditur. numero 28.  
ibid.  
Quomodo verum sit pensionem Translatam esse  
nouam pensionem. capite 27. numero 29.  
ibid.  
Ex noua Urbani VIII. Constitutione pensiones  
alias Translatæ, transferri non possunt sine con-  
sensu illorum qui soluere pensiones tenentur,  
nisi adiectis Clausulis de quibus ibi. num. 30.  
ibid.  
Transferre non potest aliquem Episcopus ab vna  
Ecclesia ad aliam sine causa. cap. 16. numero 17.  
pag. 53

## Triennalis.

Possessio Triennalis suffragatur ad euitandam se-  
questrationem fructuum post primam senten-  
tiam in Curia Romana latam etiam si talis pos-

sessio non sit immediata ante litem. cap. 79. n. 14.  
p. 305

## Triplicata pensio.

Pensio Triplicata fieri potest coram Papa, & illius  
exemplum affertur. cap. 56. n. 19. 218

## Triremes.

Condemnatus ad Triremes in perpetuum non  
amittit beneficia nisi hoc in sententia dictum  
fuerit, vel nisi agatur de delicto, ex quo priua-  
tio oritur ipso iure. capite 35. numero 31. pa-  
gina 128

Condemnatus ad vitam ad Triremes vtrum fiat  
irregularis, variæ sunt sententiæ. cap. 35. n. 32.  
ibid.

Pensiones ex condemnatione ad Triremes non ex-  
tingui sæpius fuit in signatura sanctissimi iudi-  
catum. num. 33. ibid.

## Tutor.

Tutor pupilli patroni, vtrum possit consensum  
præstare impositioni pensionis super beneficio  
patronato. cap. 25. num. 21. 88

## V

## Vacatio.

Quando beneficium Vacat de iure & de facto,  
Papa vni confert beneficium, & alteri sub  
eadem supplicatione pensionem reseruat. cap. 41.  
num. 19. p. 147

Beneficium vacat per obitum, & non per resi-  
gnationem si illa nulliter facta fuerit, aut per  
Matrimonium si contractum fuerit. cap. 62. n. 13.  
p. 242

Nec suffragatur hoc casu noua prouisio si fuerit  
narratum beneficium vacare per resignationem.  
num. 14. ibid.

Et quæ sit differentia inter vacationem per obi-  
tum, & per resignationem. cap. 62. numer. 21.  
p. 243

Varij enumerantur casus in quibus beneficia va-  
cant ipso iure. cap. 63. n. 4. 245

Decretum Pontificis quod beneficia vacent, non  
est ad pensiones extendendum. cap. 73. num. 18.  
p. 278

Per Collationem Episcopatus beneficia vacant,  
& pensiones extinguuntur. capite 73. num. 22.  
ibid.

Idem locum habet in promotione ad Ecclesias  
Patriarchales & Metropolitanas. ibid. n. 12.  
p. 277

Vacationis sententia declaratoria non requiritur  
quando factum propter quod inducitur priua-  
tio est Notorium. cap. 76. n. 25. 292

## Validitas.

Pro Validitate præsumendum est, etiam si negotium  
pendeat ab aliquo iure speciali. cap. 31. num. 49.  
p. 116

## Valor.

Resignans si beneficij resignati falsum valorem  
expresserit ipso iure priuatur beneficio, & hoc  
casu

casu si tertius beneficium illud impetrauerit,  
non tenebitur soluere pensionem. cap. 61. num. 1.  
p. 239

Quoties falsus beneficij valor exprimitur, gratia  
est nulla. n. 2. ibid.

Quod intelligitur si expressio facta fuerit in certa  
quantitate, secus si dictum fuerit quod pen-  
sio duas ex tribus partibus non excedat. ibidem  
num. 5. 240

Gratia corrumpitur ob expressum falsum valorem etiam  
in casibus, in quibus expressio valoris non est  
necessaria. num. 4. ibid.

Ex quibus causis à mala valoris expressione ex-  
cusetur ex æquitate Rotæ Romanæ. num. 7. & 8.  
ibid.

Resignans si fuerit in bona fide circa valoris ex-  
pressionem & resignatarius in mala, iste co-  
gendus est ad solutionem pensionis. cap. 61. n. 9.  
ibid.

Quando falsa valoris expressio fuit facta tam per  
resignantem quam per resignatarium non po-  
test de ea resignatarius opponere. cap. 61. n. 11.  
ibid.

Sicut nec potest de falsa valoris expressione resi-  
gnatarius opponere quandiu possidet benefi-  
cium resignatum. n. 12. ibid.

Quando valor fuit narratus affirmatiuè per ascen-  
sum, tunc pensionarius illum concludenter pro-  
bare tenetur. cap. 55. n. 21. 215

Si pensio etiam extra casum resignationis conce-  
datur intuitu ceteri valoris expressi fructuum be-  
nificij si sit in parte falsa erit expressio valoris  
pensio erit in totum nulla. capite 15. numero 5.  
pag. 51

Quando agitur de probando quod certa summa  
designata remaneat apud Rectorem beneficij va-  
lor probandus est affirmatiuè per ascensum. c. 14.  
num. 11. 47  
Maximè si fuerit conditionaliter expressus. n. 18.  
ibid.

Sed hoc casu non sufficit probatio valoris per fa-  
mam. n. 12. ibid.

Sufficit tamen hoc casu depositio vnus testis de  
scientia cum depositione alterius de fama. n. 15.  
ibid.

Et probatio illa debet fieri deductis oneribus bene-  
ficij. n. 14. ibid.

Valor beneficij vtrum sufficienter probetur per  
Clausulam, vt asseris, vel per Clausulam, vt  
asseritur, & quæ sit vtriusque Clausulæ differen-  
tia. ibid. n. 16. 47

Et in supradicto casu Valor debet concludenter  
probari videlicet dum agitur de Clausula,  
Dummodo remaneant, &c. cap. 14. num. 17. & 15.  
ibid.

In iudicio petitorio onus probandi Valorem spe-  
tat ad pensionarium quamuis esset, in quasi  
possessione exigendi. ibid. n. 19. 48

Valoris probatio debet percutere tempus reserua-  
tionis. n. 20. ibid.

Valore fructuum diminuto ita vt centum aut alia  
summa reseruata pro rectore apud ipsum non  
remaneant, vtrum pensio minuenda sit. n. 21.  
ibid.

Probatio Valoris multò magis fieri debet contra  
successorem in beneficio qui pensioni nunquam  
consensit. n. 24. ibid.

Valor ducatorum æstimandus est prout valent in  
loco beneficij. n. 28. ibid.

Regula de vero Valore exprimendo, non habet  
locum in beneficiis Galliæ. cap. 10. numero 6.  
pag. 35

Consuetudo non exprimendo Valorem nisi in 24.  
ducatis, non habet locum nisi quoad annatam,  
secus quoad alios effectus. n. 14. ibid.

In nominationibus vniuersitatum, & vnionibus  
non sufficit exprimere Valorem per non excel-  
sum in 24. ducatis, sed verus valor exprimendus  
est. n. 15. ibid.

Pensio non deducitur ad excusandum à mala ex-  
pressionem Valoris, deducitur tamen si sit onus  
perpetuum beneficij. cap. 10. n. 27. 36

## Verallus, Verificatio.

Explicatur decisio Veralli 330. parte 2. cap. 50.  
num. 66. 195

Quando in vna gratia diuersæ conditiones aut  
Clausulæ ponuntur, omnes verificandæ sunt.  
cap. 55. n. 22. 215

## Vicarius.

Vicarij perpetui deputatio spectat ad eum cuius  
dignitati Parochialis est vnita si illi de suo præ-  
stationem annuam soluat. cap. 9. n. 1. 31

Quando vna Ecclesia est alteri vnita pleno iure tam-  
quoad temporalia quam quoad spiritualia depu-  
tandus est Vicarius amouibilis in Ecclesia Paro-  
chiali. cap. 9. n. 2. ibid.

Ampliatur vt procedat tam in Ecclesiis Regulari-  
bus quam secularibus. capite 9. numero 3.  
pag. 32

Perpetuitas Vicariæ quæ prius erat amouibilis or-  
dinata per Episcopum non alterat primæuam  
illius subiectionem. n. 4. 6. & 7. ibid.

Per deputationem Vicarij perpetui Ecclesia non  
desinit esse de mensa. num. 5. ibid.

## Vicinitas.

Sola Vicinitas actuum non inducit regulariter  
præsumptionem confidentiæ. cap. 56. num. 21.  
p. 218

Ex actuum Vicinitate non arguitur simonia quan-  
do agitur de actibus inuicem non proportionatis  
cap. 56. n. 23. 219

Si verò sint inuicem proportionati & facti eadem  
die & hora, & coram eodem Notario & te-  
stibus secus est. num. 24. ibid.

## Vltima voluntas.

Vltimæ voluntatis naturam induere videntur pen-  
siones à Summo Pontifice concessæ. cap. 57.  
num. 11. 221

Quod explicatur quomodo procedat, & quis  
inde resultet effectus. n. 14. 222

Voluntatis mutatio non præsumitur nisi de ea con-  
stat per actus contrarios. n. 18. 106

## Vnio.

In resignatione facta ad effectum Vnionis potest  
resignans sibi omnes fructus durante vita sua  
reseruare. cap. 5. n. 19. 19

In resignatione facta ad effectum Vnionis, titulus  
non supprimitur nisi consentiente possessore,  
qui

# Index Rerum Notabilium.

qui poterit resignare suspensa interim vnione. num. 20. ibid.

Sed si consenserit vnioni non potest postea in fauorem alterius resignare quod locum non haberet si vnio absque illius consensu facta fuisset. n. 21. ibid.

Clausula suspensionis vnionum in prouisionibus adiecta quid operetur. n. 22. ibid.

Quæ sit vis illius Clausulæ, Quod vnioni locus sit, cum beneficium per cessum vel decessum vacauerit. n. 23. ibid.

Beneficij vniti emolumenta, & onera spectant ad eum qui possidet beneficium principale. cap. 8. num. 11. 30

## Vsfructus Vsfructuarius.

Vsfructus amittitur per acquisitionem proprietatis. cap. 74. num. 11. p. 281. & cap. 45. num. 29. p. 166

Vsfructus si acquisitus fuerit reuocabiliter, illo reuocato, redeunt primæ actiones. cap. 74. n. 19. p. 282

Vsfructus amittitur per maximam, & mediam capituli diminutionem. cap. 35. num. 6. & 25. 125. & 127

Vtrum consensus Vsfructuarij vt pensio imponatur super beneficio patronato, præiudicet in Gallia patrono proprietario. cap. 25. num. 22. pag. 88

Ius Vsfructus non potest alteri cedi quam proprietario, fructuum tamen commoditas alteri cedi potest. cap. 21. n. 31. 74

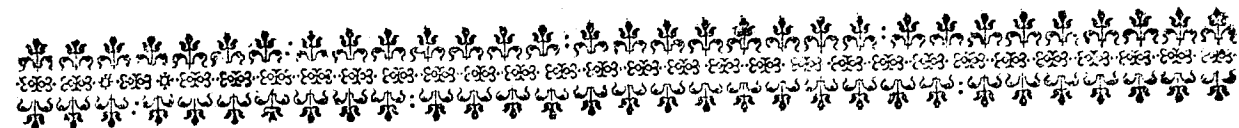
Vsfructus competit irreuocabiliter, pensio verò reuocabiliter. n. 32. ibid.

In remissione Vsfructus tractatur solum de præiudicio proprietarij, sed in remissione pensionis tractatur de commodo Ecclesiæ libertatem acquirentis. n. 33. ibid.

Vsfructus potest ad vitam obligari non autem pensio in præiudicium Ecclesiæ. cap. 21. n. 34. ibid.

Vsfructuarius tenetur ad collectas, & ad alia onera annua. cap. 6. n. 8. 22

## LAVS DEO.



# OMISSIONES PRIMÆ PARTIS Quæstionum beneficialium.

Ad cap. 25. num. 3. in fine. Adde



Generaliter quis teneatur ad has vel similes expensas videndum est Concilium Tridentinum sessione 21. cap. 4. de reformat. Rebuff. in tract. de Congrua num. 47. Rota decis. 407. & 454. part. 3. recentior. Achilles de Grass. decis. 6. num. 9. de præbend. Seraph. decis. 780. Gregor. decis. 397. & ibi Addentes litera B.

Ad cap. 36. post num. 11. in fine. Adde

Sed notandum est quod si lis pendeat super beneficio, interim lite pendente Episcopus deputare potest Vicarium temporalem siue œconomum. Duran. dec. Rota 74. num. 50. & 52.

Ad cap. 78. n. 18. linea 20. post allegationem Tamburini. Adde

Sed præmissa locum quidem habent in Monasteriis virorum, secus est si agatur de Monasteriis muliebri sexus, in quibus defectus informationis non annullat professionem, vt dixi infra part. 3. benefic. cap. 134. n. 15.

Ad cap. 108. num. 25. linea 2.

Pro irreuocabilis, lege Reuocabilis.

Ad cap. 96. num. 29. linea penultima. Adde

Put. decis. 371. lib. 2. sed melius decis. 167. eodem lib. 2. Gabriel. consil. 172. num. 15. lib. 2. qui tamen loquitur de actu facto post aliquod temporis interuallum.

## Omissiones II. Partis Quæstionum beneficialium.

Ad cap. 1. §. 5. num. 11. in fine. Adde

Moniales verò possunt habere curam animarum per Vicarios ab ipsis nominandos exercendam. Duran. decis. Rota 74. num. 1. 2. & 3. Rota recent. decis. 165. num. 4. parte 5. & decis. 5. numero 22. eadem part. 5. & decis. 21. part. 6. recent.

Ibidem num. 13. Adde in fine

Sed vide in contrarium Sanchez in decal. cap. 29. num. 191. versic. Tertio fallit. lib. 7. Barbof. de iure Eccles. vnivers. lib. 3. cap. 6. num. 6. qui loquuntur de consuetudine immemoriali cui Concilium non derogauit.

Parte 2. cap. 3. §. 2. num. 21. in fine. Adde

Vide Rotam. decis. 444. num. 5. parte 5. Recentior. secundum quam explicanda est decisio prædicta 172. n. 4. part. Recentior. Tomo 2. Vide de legari Prothonotariis Duran. decisione Rota 14. num. 3.

Eodem cap. 3. §. 3. n. 12. in fine. Adde

Vtrum autem indulta occasione familiaritatis Pape concessa expirent morte Pontificis concedentis docet Rota parte 5. recentior. decis. 196. numero 6. vbi concluditur familiaritatis prærogatiuam durare.

Cap. 3. §. 12. in fine. Adde sequentia

Duo tamen in materia huius §. notanda sunt; Primo dum dicitur num. 13. quod qualitas Sacerdotij requisita in beneficiis est omnino in illius impetratione exprimenda, alias prouisio est nulla, hoc procedere posse de stylo. Sed si solum ius commune ar-

tendamus, verius videri non esse necessariam qualitatis Sacerdotalis expressionem prout diximus part. 1. cap. 31. num. ultimo. Maxime in capellanijs & simplicibus beneficijs. Et Felinus ipse in dicto corollario. 31. se remittit ad dicta per ipsum in cap. ad aures de rescript. vbi dicit contrarium: quanquam nec de stylo qualitatem sacerdotij omisam reddere nullas prouisiones tenent Garf. de benefic. part. 7. cap. 1. num. 54. qui videndus erit à n. 45.

Secundo quæ dicta sunt in eodem §. 12. num. 3. circa ætatem requisitam in Canonicatibus Ecclesiarum Cathedralium dum fuit conclusum sufficere ad illos obtinendos ætatem 21. annorum completorum seu 22. inchoatorum fuisse nuper deducta in controuersiam & adductos fuisse in vtramque partem plurimos graues auctores. Sed Barbof. in collectan. decis. Apostolicarum, in verbo Etas, collect. 15. numero 11. & in tract. de Canonicis cap. 13. num. 9. in fine, concludit sufficere annum 21. inchoatum vt intra tempus à iure & à Concilio Tridentino definitum prouisus possit ordinem subdiaconatus suscipere hoc est intra annum. Potest enim conferri subdiaconatus illi qui vigesimum primum ætatis annum compleuerit, vt dicitur in notis ad Concilium sess. 23. cap. 12.

Ad cap. 4. §. 6. num. 31. eiusdem partis 2. Adde

Quod sine dubio procedit quando electio fit per viam compromissi quando enim proceditur per viam scrutinij non ita certum est ex notatis per Barbof. in cap. cum in iure 33. de elect. num. 2. Verum quando vota sunt ita secreta vt sciri non possit quem elegerit, verius est votum seipsum elegantis computari in numero vocum seu suffragiorum vt dicit Antonin. loco citato. num. 1. & ita conciliat opinionones idem Barbof. in cap. licet 6. De election. num. 8.

## Parte II.

Cap. 4. §. 10. num. 3. Adde

Si verò Ius patronatus sit Ecclesiasticum, concursus est adhibendus quamuis collatio spectet ad inferiorem quando agitur de Ecclesia Parochiali & sic hoc casu patronus tenetur presentare digniorem. Rota decis. 640. part. 4. recent. Tom. 3.

Cap. 5. §. 3. num. 3. Adde

Si tamen prouisio sit conditionalis, sufficit quodabilitas adsit tempore euenientis conditionis Rota. decis. 602. n. 19. part. 5. recent. Alias generalis est regula quodabilitas debet verificari de tempore datæ. Rota. decis. 125. num. 4. part. 4. recent. tom. 2. vide supra part. 1. cap. 99. num. 6.

## Ad III. Partem Quæstionum be- neficialium.

In cap. 123. num. 1. num. 3. folio 6.

Deest vna linea & ideo sic lege.

Vt testatur Scholiastes ad Louët litera V. numero primo. Tamen collatio Prioris subsistere non potest, eo quod dictus Prior tempore, &c.

Ad cap.



*Ad cap. 169. num. 13. & 14. part. 3. Adde*  
Sed si collator Gallus conferat beneficium situm extra Galliam, multi credunt locum beneficij attēdi debere, vt Romanus, Bertrandus & alij quos citat Gonzal. *ad regul. 8. Cancell. glos. 10. num. 4. & 31.* Alij personam collatoris Galli propter fauorem concordatorum, & iurisdictionis ordinariæ vt Mohedan. *decif. 3. de prabend. & Gonzal. loco citato num. 31.* & sic si ista opinio vera sit, concludendum erit quod locus beneficij quandoque attendi debet quandoque persona conferentis provt fauorabilis erit collationi ordinariæ & sic non obstabit. *decif. Mohedani nostræ conclusioni.*

*Ad cap. 182. num. 13. in fine. Adde*  
Quod intellige vt locum habeat in duobus casibus. Primus est, quando prohibitio posterioris matrimonij lite pendente celebrandi facta est cum decreto irritanti. iuxta notata per Basil. Pont. *de matrim. lib. 6. cap. 7. num. 5. & sequensibus.*

Secundus est quando primum matrimonium fuit declaratum validum per sententiam Lancell. *de atrent. lite pend. cap. 4. limit. 17. per totam,* cum alijs per nos citatis *parte 4. De Pensionib. Eccles. questio. 75. num. 38.* ad quem locum recurrendum erit.

#### Eadem parte II. Benefic.

*Cap. 184. num. 6. Adde*

Intellige vt hoc locum habeat quando rapta est in potestate raptoris. Alias si esset in loco libero matrimonium inuicem contrahere possent, vt dixi supra *cap. 117. post Menoch. consil. 1083. n. 16. Farnac. de delict. Carnis, quest. 145. num. 26.*

#### In Quæstionibus ciuilibus.

*Cap. 29. in fine. Adde*

Ita etiam fuit iudicatum die 29. Aprilis 1661. in causa discussionis bonorum D. Thomæ Bonet contra hæredes D. Aymon Notarius D. Fort.

*Cap. 152. n. 7. Ibi.*

Fundus non efficitur dotalis.

*Lege* fundus efficitur dotalis.

Et in Summario *num. 7.*

*Lege* fundus non efficitur dotalis si datio in solutum facta fuerit ipsi marito nomine proprio.

#### Parte II.

*Cap. 122. num. 3. linea 2.*

*Ibi,* Dote consistente.

*Lege* Dote promissa consistente.

*Et eodem num. 3. Post lineam 13. Adde.*

Quod bene explicat Alexand. *in l. 2. ff. soluto*

*matrimon.* qui sic loquitur *num. 9.* sexto fallit quando esset promissa ab alio, vel legata mulieri, videtur quod maritus possit consentire quod mulieri soluatur & soluens liberetur, quod dicit habere locum si mulier fuerit effecta locupletior aliàs non.

#### Eadem Parte II. Ciuil.

*Cap. 127. num. 3. linea 4.*

*Lege* Inter successores dementis ab intestato vigore substitutionis ad quem sunt vocati.

*In eodem cap. 127. num. 4. linea 3. Ibi Alia enim bona.*

*Lege* Illius enim (nempe legitimæ) bona hæcque à lege, &c.

*Cap. 138. in fine, Adde*

Sed tamen Dominus Marchio de la Batlaye dictam Baroniam hodie possidet in vim alterius testamenti, non autem ex superius designato.

*Cap. 152. in fine. Adde*

Sed nuper opponebatur prohibitionem Trebellianicæ in secundo substitutionis gradu esse superfluum; quia si primus hæres illam non detraxit secundus detraxere non potest. *l. 1. §. Inde Neratius l. cogi §. Metianus & l. mulier §. fin. & in l. ex asse ff. ad Trebell.*

Sed responsum fuit multos contingere posse casus in quibus cessante prohibitione testatoris locus est detractioni Trebellianicæ in secundo gradu, veluti si vocatus in primo gradu mortuus esset ante testatorem, aut primus gradus aliter fuisset caducatus seu propter hæredis incapacitatem seu alio modo, Tunc enim cum substitutus per vulgarem in compendiosa contentam subingredietur in locum primo vocati locus esset detractioni Trebellianicæ in eius fauorem, vt colligitur ex traditis per Peregrin. *in tract. de fideicomm. artic. 3. num. 5. & 6. & ideo hanc Trebellianicæ prohibitionem in secundo gradu agnouit Menoch. de presump. lib. 4. pres. 62. n. 6.*

*Cap. 155. eiusdem 2. partis ciuil. Adde*

Singulariter autem obseruandum est quod si maritus vxori constante matrimonio iocalia donauerit, qua postea idem maritus creditori suo oppignoraauerit, & illis non redemptis decesserit, onus illa redimendi spectat ad vxorem & non ad hæredes mariti: quia donatio illa censetur reuocata per pignorationem. Boër. *in consuet. Bituricens. Tit. de consuetud. iuris status person. §. 5. versic. sed quid stant hac consuetudine.* Hartman. Pistor *questione iuris quest. 31. num. 22. fol. 217.* vide Bald. *in l. si maritus tuus 12. C. de donat. inter vir. & vxor.* Merlin. *de pignor. lib. 4. questione 141. num. 5. iuncta questione 138. eodem libro,* & Doctores ab eo citatos.

*Cap. 189. num. 11. Ibi.*

Prædecessus mariti donatarij

*Lege* mariti donatoris.

# SELECTARVM ATQVE RECENTISSIMARVM ROTÆ ROMANÆ DECISIONVM CENTVRIA.



INDEX  
ARGUMENTORVM OMNIVM  
huius Voluminis Decisionum.

DECISIO PRIMA.

*Acernensis Vicarij 30. Maij 1650.*

**APITVLVM** Ecclesie Cathedralis Sede Episcopali vacante habet ius deputandi Vicarium priuatiuè tam quoad beneficiatos siue portionarios, necnon contra Capitula Ecclesiarum parochialium, nisi adsit consuetudo immemorialis in contrarium. Transactio continens alienationem bonorum Ecclesie non valet sine beneplacito Apostolico, quod non præsumitur nisi interueniat obseruantia durante illo tempore. 1

DECISIO II.

Albinganensis præcedentiæ.

*20. Iunij 1653.*

Cum antiquiori confraternitati debeat præcedentia in actibus publicis, ostenditur quomodo probari possit vnam esse antiquiorem alia. Testes confraternitatis vtrum fidem faciant in quæstione præcedentiæ. Dextera pars altaris vtrum sit dignior sinistra. Dignior pars quoad laicos dum ingrediuntur Ecclesiam est à cornu Epistolæ. Aliaque multa circa materiam præcedentiæ referuntur. 3

DECISIO III.

Aquilana Iurispatronatus,

*12. Iunij 1651.*

Iurispatronatus ex quibus dicatur hæreditarium vel mixtum. Et quando fundator censeatur habuisse respectum ad agnationem fœminarum vocatio post masculos ad iurispatronatus arguit contemplationem agnationis. Ordinarius si in approbatione iurispatronatus, nullam faciat mentionem qualitatis gentilitiæ, non tamen illam excludere censetur si se referat ad tenorem fundationis de ea mentionem facientis. Commissarius cuius conscientia in commissione oneratur, sufficit quod extraiudicalem capiat informationem. 6

*Decis. Rot. Rom.*

DECISIO IV.

Aretina vnionis,

*2. Iunij 1651.*

Compulsoriales literas non esse decernendas quando adest suspicio calumniæ. Vnitis duabus Ecclesiis, quæ iura vtrique communia sint, & quæ cuiusque particularia. 8

DECISIO V.

Arianensis Beneficij,

*10. Martij 1651.*

Qui destitutus est qualitate familiæ non est instituendus in iurepatronatus gentilitio, quamuis pro se maiorem vocum partem habeat. Qualitas iurispatronatus familiaris ex post facto & ex interuallo adijci potest vt iurispatronatus conuertatur in gentilitium non autem vt ex gentilitio fiat hæreditarium. Et prælatio consanguineorum non repugnat iuri communi si ad habiles restringatur nec extraneos absolute excludat. 11

DECISIO VI.

Astensis coadiutoriæ,

*21. Iunij 1652.*

Quomodo probentur qualitates requisitæ & expressæ in impetratione coadiutoriæ, tam quoad valorem beneficij & illius exemptionem à residentia quàm quoad ætatem, & similia. Et quando quis dicatur habere parem titulum ad impediendam viam executiuam. Et quis sit effectus gratiæ ante illius registrationem. 12

DECISIO VII.

Auellina Canonicatus,

*29. Martij 1651.*

Literas Apostolicas iustificatas executioni demandandas esse, non obstante oppositione alterius prouisi etiam Apostolici qui non dicitur habere parem titulum, nisi possideat sine vitio, & eius prouisio non sit nulla. Quæ requirantur vt primum beneficium vacet per adeptionem secundi. 15

DECISIO VIII.

Beneuentana Canonicatus,

*4. Maij 1654.*

Quomodo iustificentur requisita ad obtinenda  
a 2 tinenda

tinenda beneficia, nempe resignatio, titulus resignantis, ipsiusque resignationis publicatio, quod resignans aliunde vivere possit, valor narratus, qualitates resignatarium concernentes, sufficientia resignatarij & illius origo. Consensum patroni ex causa obitus non posse trahi ad causam resignationis. 16

DECISIO IX.

Beneuentana Decimarum,  
8. Martij 1649.

Parochi decimas possunt exigere etiam via executiua non obstante contraria consuetudine, quia aduersatur iuri diuino; & ad huius negatiuæ consuetudinis probationem debet constare de requisitione cum denegatione. Quæ procedunt etiam contra dominum loci allegantem concordiam si non fuerit à Summo Pontifice confirmata. 18

DECISIO X.

Beneuentana Iurisdictionis,  
13. Maij 1652.

Episcopum habere iurisdictionem in omnibus locis existentibus in sua Diocesi. Quæ existentia probatur ex variis coniecturis, veluti ex antiquis enunciatiuis, ex testium depositionibus, ex situatione locis; nec suffragatur probatio immemorialis nisi concurrant omnia requisita, præsertim si constet de initio ex scripturis publicis. Recensentur autem actus plurimi ex quibus Episcopus dicitur exercuisse iurisdictionem in aliquo loco. Assertiones & confessiones antecessoris in beneficio non præiudicant successoribus. 19

DECISIO XI.

Beneuentana Iurisdictionis,  
31. Ianuarij 1656.

Deciditur controuersia iurisdictionis inter Archiepiscopum Beneuentanum & Archidiaconum qui iurisdictionem à tempore immemoriali acquisitam in certis castris prætendebat; sed tamen deciditur in fauorem Archiepiscopi probantis exercitium plurium actuum iurisdictionalium. Ex qua probatione eliditur præsentio possessionis immemorialis ad quam euertendam sufficit probare actus contrarios; Ex quibus probatio immemorialis dubia reddatur. 22

DECISIO XII.

Bononiensis Iurispatronatus,  
27. Iunij 1657.

In paruis Vniuersitatibus cessat præsuppositio usurpationis iurispatronatus, ideo illius pertinencia probatur probationibus ordinariis; nec opus est illas omnes adhibere quæ per Concilium Tridentinum requiruntur, sufficiunt ergo antiquissimæ præsentationes effectuatæ, antiquæ inscriptiones, testium de-

positiones, imò in certis casibus antiqua instrumenta quæ immemoriam probant si nullum certum contineant initium. Prouisiones Apostolicæ quibus in casibus præiudicent alicui in iure patronatus illi competenti. 25

DECISIO XIII.

Bononiensis successione de Zanis,  
9. Decembris 1654.

Renuncians inuita ingressus in religionem Societatis Iesu si apposuerit pactum resolutionum in casum egressus, recuperat bona & successiones; si etiam post emissam tria vota egrediatur de licentia suorum Superiorum idem dicendum est. Et quæ requirantur ad hoc ut egressus dicatur iustus. Votum redeundi non obligat nisi à legitimo Superiore fuerit acceptatum. Ad purificandam verò illam conditionem resolutionum, solus egressus de facto sufficit. Statutum Laicorum quando afficiat volentes profiteri. 28

DECISIO XIV.

Cæsaraugustana Canonicatus,  
4. Februarij 1654.

Non satis est Summo Pontifici ius conferendi spectare ad Capitulum quod simul cum Episcopo conferre potest si tamen Papa concedens ius conferendi respexerit Capitulum principaliter, Episcopum verò secundariò, vel etiam tanquam vnum de Capitulo, nõ est opus de Episcopi potestate mentionem facere. Suspendio à diuinis facta Capitulo, vtrum afficiat totum Capitulum an verò certas personas singulares de Capitulo; & vtrum suspensio illa tollat ius conferendi beneficia. Delictum Capituli vtrum influat ad omnia illius membra. 33

DECISIO XV.

Cæsaraugustana Cathedralitatis,  
21. Iunij 1655.

Recensentur variæ coniecturæ ex quibus probatur Ecclesiã esse Cathedralẽ, etiam si alia Ecclesia postea in Cathedralẽ erecta fuerit. Sententia transiit in iudicatum si fatalia elapsa sint nec obiecta illorum prorogatio. 35

DECISIO XVI.

In eadem,  
6. Martij 1656.

Deciditur quæstio inter duas Ecclesias prætendentes Cathedralitatem, quarum vna erat in statu Cathedralitatis, altera verò, illius statum antiquiorem probabat & illam continuasse prætendebat, & ostenditur ius Cathedralitatis potuisse spectare ad duas Ecclesias inuicem vnitas, super quo examinatis pluribus coniecturis hinc inde allatis, concluditur ius Cathedralitatis non fuisse abdicatũ ab illa Ecclesia quæ non erat Metropolitana. 37

DECI

DECISIO XVII.

Cæsaraugustana pensionis,  
17. Martij 1653.

De gratia post mortem Pontificis confirmanda per successorem per literas in forma rationi congruit, quo casu non est noua gratia sed approbatio præcedentis, ideo si ad primam gratiam nihil addat non potest de nullitate contra eam aut de obreptione opponi. Pensio vtrum amittatur ob exactionem illius factam ante literarum expeditionem. 41

DECISIO XVIII.

Calaguritana beneficij,  
24. Ianuarij 1652.

Quando examinatores procedunt in forma iudicij, locus est appellationi ad vtrumque effectum. Ideo omnia gesta non solum post appellationem, sed etiam intra decem dies datos ad appellandum sunt reuocanda tanquam attentata & locus est sequestrationi fructuum beneficij. 43

DECISIO XIX.

Calaguritana beneficij de Alesanco,  
8. Iunij 1654.

Post publicatas attestaciones, didiscita testificata & discussas in Rota testium depositiones, noui articuli super iisdem factis admitti non debent, propter timorem subornationis. Qui etiam sunt reijciendi si sint irreleuantes. 44

DECISIO XX.

Calaguritana beneficij de Alesanco,  
26. Iunij 1655.

Quis dicatur habere meliores qualitates ut alteri præferatur in affectuone beneficij. 46

DECISIO XXI.

Calaguritana beneficij de Bilbao,  
5. Iulij 1655.

Inter duos concurrentes in examine, præferendus est is qui maiores habet prerogatiuas; vnde qui de simonia fuit accusatus licet probationes formiter factæ non essent, tamen si eius institutio futura esset causa scandalii reijciendus est, quamuis per sententiam fuisset absolutus, nisi constaret accusationem fuisse euidenter calumniosam. 47

DECISIO XXII.

In eadem,  
15. Maij 1656.

Si is qui ad examen fuit admissus nullam habeat oppositionem concurrentem, beneficium illi censetur collatum, secus est si alius concurrat. Sola diffamatio simoniæ alias bonas qualitates offuscat propter scandalum quod euitandum est. 49

DECISIO XXIII.

Calaguritana beneficij de Lumbreras,  
18. Martij 1652.

In beneficiis simplicibus collatio fieri potest digno omisso digniori nisi in contrarium adsit particulare statutum Ecclesiæ; & ex quibus vnus alio dignior iudicari debeat. 50

DECISIO XXIV.

Calaguritana beneficij de Marillo,  
24. Februarij 1653.

Examinantur in hac decisione variæ qualitates & circumstantiæ propter quas vnus cæteris in affectuone beneficij præferri debet. 52

DECISIO XXV.

Caualicensis Parochialis,  
17. Martij 1656.

Via executiua vulneratur per sententiam latam aduersus impetramentem prouisiones Apostolicas, necnon per productionem paritituli. Ecclesiæ Parochiales vnitæ dignitatibus vel capitulis conferri debent ad illorum nominationem quorum dignitatibus vel capitulis vnitæ sunt; & vtrum Vicelegatus Auenionensis censeatur aut possit derogare constitutioni Pij V. super prouisionibus Ecclesiarum parochialium disputatur sed non deciditur. 53

DECISIO XXVI.

Calaguritana Canonicatus,  
17. Martij 1651.

Clericatus superueniens non conualidat prouisionem præcedentem. Mandati reuocatio vtrum de necessitate debeat intimari procuratori, & alias quomodo intimari debeat reuocatio. Qui ex propria culpa omisit intimare reuocationem mandati ad resignandum, non potest opponere de defectu intimationis. 56

DECISIO XXVII.

Calaguritana Decimarum Sancti Afcensij & de Aualillo,  
1. Iulij 1654.

Integra decima Parocho debita intra fines suæ parochiæ, sicut & primitiæ quæ secundum locorum consuetudinem regulantur, non patiuntur diminutionem sub prætextu communicationis priuilegiorum per monachos allegatæ, etiam si ageretur de prædiis quæ propriis manibus ab ipsis excoluntur, si monasterium sit locuples, maxime stante diuturna obseruantia in fauorem Parochi. 58

DECISIO XXVIII.

In eadem,  
17. Aprilis 1654.

Probato iure parochiæ & quod bona sint sita intra limites parochiæ danda est parocho manutentio in possessione percipiendi decimas quamuis ageretur de Monachis qui ha-

bent



bent communicationem priuilegiorum cum aliis Religiosis; quia hæc non suffragatur nisi in concessione facta fuerit expressa mentio decimarum cum derogatione *capitis nuper de decimis*; & ideo confirmatio Pontificis in *forma communi* facta non suffragatur Monasterio nec sufficiunt lauda, antiquissima Monachis fauorabilia si in contrarium adsit temporis immemorialis obseruantia. 60

## DECISIO XXIX.

Cassiensis Prioratus,  
26. Iunij 1651.

Quomodo probetur quempiam suo beneficio priuatum fuisse per sententiam latam in contumaciam delinquentis. Possit quidem post talem sententiam beneficium illud impetrari, sed resolutibiliter: si enim reus intra annum compareat beneficium ipsi restituendum est. Cessio sine Superioris autoritate fieri potest per eum qui suo beneficio priuatus est per sententiam. Denique vtrum possessori beneficij licitum sit aliquid dare ad redimendam vexationem. 67

## DECISIO XXX.

Cassanensis Parochialis,  
26. Iunij 1652.

Episcopus procedens pendente lite in curia super obreptione vel subreptione literarum committit attentatum sequestrum apponendum est super beneficio ad instantiam illius qui pro se obtinuit sententiam definitiuam, siue in petitorio lata fuerit siue possessorio si lata fuerit in curia Romana. 69

## DECISIO XXXI.

Cauenensis collationis ordinum,  
26. Iunij 1654.

Quamuis Abbatibus collatio minorum ordinum non obstante quacunque possessione prohibita sit, illa tamen prohibitio locum non habet contra Abbates habentes iurisdictionem quasi Episcopalem, & territorium à Diocesi separatum. Quid possint huiusmodi Abbates exercere in limitibus suæ iurisdictionis & ex quibus arguatur monasterium esse exemptum & separatum à diocesi Episcopi. 70

## DECISIO XXXII.

Compostellana coadiutoria,  
9. Maij 1653.

De vi & effectu clausulæ quæ in prouisione Parochiali apponi solet imò apposita censetur, *Dummodo centum remaneant pro Retore*, qua non verificata non valet reseruatione pensionis super parochiali, & de qua moneta intelligatur. De pacto quod solutis tot annorum terminis pensio extingui possit. Vtrum illo non approbato, gratia principalis corruat. Registratio prouisionum facta post obitum resignantis vtrum suffragetur. 73

## DECISIO XXXIII.

In eadem,  
7. Februarij 1653.

Iustificatis omnibus narratis in gratia Coadiutoria procedi debet ad illius executionem, omnisque sumenda est interpretatio ad huiusmodi gratias sustinendas. Expressio erronea in gratia coadiutoria proueniens ex culpa coadiuti, non inficit gratiam reseruationis pensionis distinctam. Tertius non potest opponere de inualiditate pensionis. 76

## DECISIO XXXIV.

Cordubensis dimidia portionis,  
30. Ianuarij 1654.

De statuto Ecclesiæ quod ad illam nemo possit admitti qui ratione sanguinis sit impurus. Quod probatio impuritatis spectet ad Capitulum, & is qui se admitti postulat nihil probare teneatur. Expositos non esse ab illa Ecclesia reiiciendos, cum pro illis stet præsumptio pro sanguinis puritate & alia multa circa statutum illud resoluuntur. 78

## DECISIO XXXV.

Cracouiensis Decimarum,  
23. Ianuarij 1651.

Parochus habet intentionem fundatam vt decimas percipere possit in speciebus & non in pecunia, ex terris existentibus intra fines suæ parochiæ. Et ideo decimæ solui debent in manipulis, non obstantibus quibusdam solutionibus voluntariis, quæ non præiudicant successoribus, maxime si sint difformes aut factæ lite pendente. 81

## DECISIO XXXVI.

In eadem,  
20. Martij 1651.

Decimas ex iuris dispositione deberi in manipulis, præsertim in Polonia vbi regulares tenentur soluere decimas de terris acquisitis à laicis, maxime cum in illorum priuilegiis non fuerit derogatum dispositioni *capitis nuper, de decimis*. Neque obseruantia contraria soluendi decimas in pecunia suffragatur, nisi concurrentibus requisitis necessariis ad præscriptionem; & super hoc considerantur constitutiones synodales regni Poloniæ. 82

## DECISIO XXXVII.

Cracouiensis præposituræ S. Floriani,  
13. Februarij 1651.

Qui habuit notitiam attentatorum, statim vbi sciuit, tenetur illis renunciare, alioquin ratificare videtur; maxime si illis usus fuerit. Condemnatio ad fructus perceptos, de quibus fructibus intelligatur. Ad quem Iudicem pertineat laxare declaratoriam censurarum ob non paritionem. Qui fructus percipit post decretum sequestri est in inobedientia non excusabili. 84

DECI

## DECISIO XXXVIII.

Cracouiensis Decimarum,  
27. Martij 1651.

Remissoriam non esse concedendam si articuli sint irrelevantes & improbables, quales sunt illi quorum veritas excluditur per instrumenta publica vel alias euidentes probationes. Transactionem super forma solutionis decimarum si non fuerit à sede Apostolica confirmata non ligare successores in beneficio. 86

## DECISIO XXXIX.

Ebredunensis Prioratus,  
27. Iunij 1653.

Prouisionem anteriorem habens à Vicelegato Auenionensi præferendus est illi qui posterioriorem habet à Summo Pontifice; de beneficio existenti intra limites legationis, probato tamen, valore, clericatu & aliis requisitis nec tali prouiso currunt sex menses assignati; ad assumendum habitum regularem currunt nisi à die adeptæ pacificæ possessionis. 87

## DECISIO XL.

Ecclesiensis vnionis,  
26. Aprilis 1652.

Quamuis vnio regulariter non præsumatur, sed probanda sit per legitimas probationes, tamen si ad sint enunciatiuæ antiquæ Summorum Pontificum concurrente magna Ecclesiæ paupertate, & appareat de visitationibus Episcoporum, & aliæ probentur coniecturæ, inde resultat vnionis probatio non obstantibus anterioribus vnionibus ad tempus factis. 89

## DECISIO XLI.

Faentina Iurispatronatus,  
10. Decembris 1651.

Institutionem non valere nisi probata vacatione, cui locus non est nisi ille in cuius fauorem facta est resignatio fuerit admissus si resignatio corruat, ita vt beneficium alteri quam illi in cuius fauorem facta est resignatio collatum fuerit. Ius non abdicatura resignante. Contemptus Patroni exceptio ex quibus excludatur. 91

## DECISIO XLII.

Firmana beneficij,  
23. Maij 1653.

Quomodo probetur Clericatus, idoneitas, existentia iurispatronatus & illius existentia. Valor, & vacatio beneficij litispendentiæ super hæreditate, vel quora ipsius, vtrum reddat litigiosum iurispatronatus. 92

## DECISIO XLIII.

Grossetana pensionis,  
3. Martij 1651.

Quando agitur contra successorem in beneficio, valor & alia narrata plenè iustifi-

canda sunt in iudicio petitorio, sed si agatur possessorio sufficit vnica solutio. Clausula in rescripto reseruationis pensionis quod gratia sit nulla si verè & realiter soluta non fuerit, transfert in pensionarium probationem solutionis cum vera & actuali numeratione, maxime quando agitur inter affines, inter quos collusio præsumitur. 94

## DECISIO XLIV.

Hispalensis beneficij,  
24. Ianuarij 1650.

Subrogatus gratiosè immittendus est in possessionem beneficij, probato Clericatu, possessione defuncti & reseruatione maxime si subrogatus erat in lite cum defuncto. Erectio beneficij in Ecclesiam Parochialem simpliciter, non obligat ad concursum, si facta fuerit per Episcopum sine legitimis causis & non seruatis seruandis. 97

## DECISIO XLV.

Illerdensis Præposituræ,  
7. Februarij 1628.

Lis vt dicatur mota super titulo beneficij necesse est vt collatio præcedat, & is qui litem intentat, petat beneficium tanquam suum actione realis & non tanquam sibi debitum, veluti actione personali. Quid iuris sit quando aliquis petit beneficium sibi ad iudicari propter delictum aduersarij, vtrum scilicet ex eo beneficium censeatur litigiosum. 100

## DECISIO XLVI.

Imolensis Decanatus,  
1. Decembris 1651.

Pertinentia iurispatronatus probatur ex pluribus instrumentis præsentationum effectuatæ spatio centum annorum & ultra. Iurispatronatus quando dicatur mixtum, & quomodo voces diuidantur & computentur. Solam qualitatem hæreditariam non sufficere in iure patronatus mixto. Qualitates expressæ in impetratione beneficij super illius valore & exemptione à cura & à personali residentia, quomodo probari debeant, & quo genere probationis onus celebrandi Missam simpliciter adiectum non obligat ad residentiam. 101

## DECISIO XLVII.

Imolensis Decanatus,  
27. Maij 1652.

Quomodo probetur iurispatronatus, modus vacationis, valor beneficij, & quod non obliget ad residentiam si iurispatronatus pluribus cedatur. Cessio censetur facta pro æquis partibus. Qualitas hæreditaria quomodo intelligatur in iure patronatus mixto. Ius accrescendi seu non decrescendi locum habet in iure patronatus. 103

DECI

DECISIO XLVIII.

Leodiensis Canonicatus,  
11. Decembris 1654.

Locus est declaratoria pœnarum & censurarum comminatarum propter inobedientiam, quæ non tollitur per solam protestationem de obtemperando. Quia ultra simplicem patientiam requiritur aliquis actus positivus obedientiæ. 106

DECISIO XLIX.

In eadem,  
28. Junij 1655.

Executio concedi debet literis Apostolicis iustificatis per probationem Clericatus, valoris beneficij & vacationis quæ inducitur per adeptionem possessionis, vigore transumpti facti non observatis requisitis per constitutiones Pontificias, quæ locum non habent in transumptis ante constitutiones illas factis, maximè si Summus Pontifex illarum constitutionum tenorem non ignorans, narrata sibi veritate beneficium contulerit. Vacationem autem probare sufficit eo modo quo in literis narrata fuit. 107

DECISIO L.

In eadem,  
24. Novembris 1655.

Contra contumaces & inobedientes procedi potest per censuras. Conservator non potest aliquid attentare in præiudicium mandatorum Rotæ, nec illius sententia excusat ab inobedientia, aut impedit quominus concedatur aggrauatoria. Obreptionis exceptio non admittitur in curia Romana. 110

DECISIO LI.

In eadem,  
8. Februarij 1656.

Litispendentiam non oriri nisi prævia partis citatione. Comparerem coram Iudice non opposita declinatoria, illi renunciare censerit. Et de transumpto informiter facto. Ignorantia constitutionis quando allegari possit. 111

DECISIO LII.

Leodiensis Canonicatus Sancti Martini,  
15. Ianuarij 1652.

Ostenditur literas Apostolicas esse executioni demandandas, non obstantibus quibusdam oppositis exceptionibus, quando causa fuit commissa cum clausula sine præiudicio executionis literarum Apostolicarum quæ clausula semper in commissionibus sequentibus repetita censetur. 113

DECISIO LIII.

Leodiensis decimarum,  
26. Junij 1651.

Capitulum quod habet curam animarum, si probaverit locationes per multos annos, & à tempore antiquissimo, quæ præsumuntur effectuatæ propter temporis diuturnitatem,

manutenendum est in quasi possessione exigendi decimas tam maiores quam minores, & contraria consuetudo redditur dubia ex locationibus sic continuatis, maximè si non probetur petitionis denegatio. Nec sententiæ desuper latæ præiudicant Parocho si aduersus eas intentetur restitutio in integrum ex capite iniustitiæ. 115

DECISIO LIV.

Maioricensis Beneficij,  
4. Aprilis 1650.

Quomodo probari possit modus vacationis, qualitas præbiteratus, pertinentia iurispatronatus, valor beneficij & proximitas seu descendencia per gradus distinctos. 116

DECISIO LV.

In eadem,  
27. Junij 1653.

Descendencia & valor beneficij quomodo probari debeat ad hoc ut releuet impetrandem probatio. 118

DECISIO LVI.

Maioricensis Canonicatus,  
27. Martij 1656.

Quomodo narrata sint iustificanda ad effectum executionis literarum Apostolicarum. Collatio Canonicatum Ecclesiæ Cathedralis, de iure spectat ad Episcopum simul & Capitulum. Vota electorum dari debent à Canonicis tanquam vniuersis & propterea datæ per scedulam existentium extra Capitulum non computantur in numero. Vtrum Episcopus habeat votum in electionibus. Denique vtrum minor pars Capituli possit coniungi cum voto Episcopi. 118

DECISIO LVII.

Meleuitana beneficij,  
25. Junij 1649.

Tractat de certo vacationis modo expresso qui verus non est. Vacatio non dicitur consumpta per impetrationem, vitio nullitatis laborantem. Tempus assignatum patronis ad præsentandum, incipit à die veræ scientiæ vacationis. Numerus vocum patronorum computatur duntaxat quoad eos qui realiter præsentarunt. Defectus edictorum quando nullam reddat provisionem factam de beneficio iurispatronatus. Quomodo executio per sententiam vulnerata dicatur. 121

DECISIO LVIII.

Meleuitana bonorum,  
10. Februarij 1651.

Transactio est exceptio litis finitæ (non obstante allegata læsione) quando aderat dubius litis euentus, maximè quando per plures annos fuit observata. Hospitale laicum potest transigere sine beneplacito sedis Apostolicæ. Dicitur autem laicum si non fuerit erectum autoritate Episcopi, quamvis Episcopus

copus ab illius administratoribus rationes exegerit. 125

DECISIO LIX.

Meleuitana commendæ,  
21. Maij 1655.

Mandatum ad beneficia ex quibus exitur à voto captandæ mortis. Collatio commendæ equitum Sancti Ioannis Hierosolymitani vtrum fieri possit extra limites Prioratus ex constitutionibus illius Religionis. Quid dicendum sit de collatione beneficij illius qui mortuus est in ciuitate Parisiensi. 27.

DECISIO LX.

Mindonensis Parochialis,  
3. Martij 1653.

Vnito beneficio alicui Capitulo vnione perpetua, cura habitualis pertinet ad Capitulum, solum vero exercitium curæ spectat ad Vicarium. Vnionem fuisse sortitam effectum probatur ex possessione sequuta & portione congrua Vicario assignata, quamuis fructuum perceptio non sit ad hoc necessaria, stante autem illa vnione non est locus concursui, sed beneficium conferendum est ad nominationem Capituli. Et licet aliquando factus fuerit concursus, tamen hoc non nocet iuri nominandi quod spectat ad Capitulum, etiamsi fuisset datus Vicarius perpetuus, & Vicaria ex mandato seu decreto superiorum ex temporali fuisset erecta in perpetuam. 129

DECISIO LXI.

Montis Cassinensis iurisdictionis,  
27. Martij 1651.

Confessarios Monialium Prælati regulariibus subiectorum non indigere approbatione Ordinarij ad audiendas illarum confessiones; Exemptionem autem probari ex ea quod Episcopi nullam vnquam in illis Monasteriis iurisdictionem exercuerunt, imò ab alienis Episcopis, Oleum Sanctum, Chrisma & Pontificalia susceperunt & tanquam de territorio separato habitæ fuerunt; præsertim si Abbates ibidem per plures annos exercuerunt actus iurisdictionales spectantes ad eos qui habent iurisdictionem quasi Episcopalem. 133

DECISIO LXII.

Niciensi Prioratus,  
1. Iulij 1654.

Præbiteratus, vacatio, & alia requisita quomodo probentur necnon idoneitas prouisi, pro iustificatione literarum Apostolicarum, & quomodo probetur Prothonotariatus ad effectum inducendæ reservationis beneficij. Quomodo possessio beneficij apprehendenda sit de manu executoris. Pœnitentiaria erectio ex quibus nulla reddatur. 136

Decis. Rot. Rom.

DECISIO LXIII.

Rauenennensis hæreditatis,  
5. Junij 1648.

Statutum Laicorum excludens scemihæstantibus masculis licet ex plurimorum Doctorum sententia locum habeat in hæreditate Clerici ab intestato defuncti, contrarium tamen Rota tenet iuxta veriorum sententiam, quia Laici non possunt iurisdictionem in Clericos exercere. Idque non obstante confirmatione Pontificia eiusdem statuti facta in forma communi. 138

DECISIO LXIV.

Regiensis beneficij,  
27. Junij 1653.

Probatis narratis, videlicet vacatione, pertinentia patronatus præsentatione, habilitate aliisque necessariis, beneficium institutio adiudicandum est. Mensis mentio non est de necessitate facienda in provisionibus regulæ mensium non suppositis. In reservatione iurispatronatus fundator potest apponere condiciones sibi beneuolæ. Beneficium quando dicatur liberæ collationis. Litis mentio quando sufficienter facta dicatur. In beneficialibus admittitur multiplicatio titularum. 141

DECISIO LXV.

Ripana beneficij,  
4. Junij 1655.

Vniones non effectuatæ retrociantur per regulas Cancellariæ. Vacatione vltimi possessoris non probata, non valet collatio beneficij. Certo vacationis modo ille per impetrandem probandus est. Gratia non iustificata executionem non meretur. 144

DECISIO LXVI.

Romana Canonicatus,  
15. Maij 1654.

Non habenti qualitates ex Ecclesiæ constitutionibus requisitas beneficium adiudicandum non est, & dum plures qualitates requiruntur, omnes concurrere debent. Quando executor processit extraiudicialiter, nullo existente contradicatore, pro eo præsumitur, sed tamen quando deuenitur ad iudicium petitorium omnia requisita sunt probanda. Capitulum quando sit legitimus contradicitor aduersus prouisum Apostolicum. 145

DECISIO LXVII.

Romana deuolutionis domus,  
4. Decembris 1651.

Emphyteusis Ecclesiastica, quæ regulariter transit ad hæredes sanguinis an & quando transeat ad extraneos successores & vtrum Ecclesia possit consentire absque beneplacito Apostolico, vt transeat ad manus mortuas. 147

## DECISIO LXVIII.

Salisburgensis iurisdictionis,  
26. Maij 1654.

Remissoria pro examine testium concedenda non est quando constat de contrario illius facti quod probari præteritur, & constat de rei veritate per transactiones in actis productas; maximè si constet de illarum effectu, & obseruantia diuturna. Temporis remoti obseruantia non probat nisi fuerit adminiculis suffulta. Recognitio actuum quomodo fieri debeat præsertim si sint antiqua. 151

## DECISIO LXIX.

Salisburgensis Iurisdictionis super remissoria.

1. Iulij 1643.

De probatione requisita ad hoc vt quis obtinere possit ius territorij separati à iurisdictione Episcopi, quodque pro talis separationis probatione non sit concedenda remissoria quando constat de contrario per instrumenta publica, vel quando factum est tale pro cuius probatione non possunt produci testes adeo annosi, vt de eo deponere possit, maximè si articuli deducti sint inuersimiles, vel adsit in contrarium transactio. Actus gesti ante centum annos, vtum excludant præscriptionem immemorialem. 158

## DECISIO LXX.

Segobienfis Canonicatus,

26. Nouembrijs 1655.

Ex quibus lis super titulo beneficij introducta dicatur. Quæ tamen necessario præcedere debet ad hoc vt subrogationi locus sit. Notario dicenti citationem fuisse executioni demandatam vtum credi debeat sine testibus. Regula de annali quomodo obstat subrogationi. Lis calumniosa non est attendenda. 158

## DECISIO LXXI.

Segobienfis Canonicatus,

22. Martij 1656.

Quomodo probentur narrata in literis ad hoc vt mandentur executioni, & nominatum quomodo probari possit iuspatronatus. Attentatis locus non est vbi nulla lis adest. Concurfus non requiritur in Canonicatibus & dignitatibus habentibus curam animarum. Regula de annali prodest possessori, nisi impetrans intentauerit litem intra tres menses. 160

## DECISIO LXXII.

Sulmonensis beneficij,

13. Martij 1650.

De præsentatione facta à maiori parte patronorum. Et de eo qui falso narravit se ha-

bere medietatem vocum. Præscriptio inter compatronos quando locum habeat. Aditio hæreditatis inducitur ex præsentatione facta per aliquem tanquam hæredem. Numerus Canonicorum circa voces præsentationis computatur inter præsentantes; si tamen absentes non fuerint vocati, valet præsentatio, illi tamen possunt agere de contemptu. Iuspatronatus ex gentilitio fieri potest hæreditarium. 164

## DECISIO LXXIII.

Tridentina successionis,

29. Maij 1652.

Statutum laicorum non afficit clericos nec illorum familiares, quamuis confirmatum fuerit in forma communi, quamuis etiam conditum fuerit ad publicam vtilitatem & respiciat agnationis fauorem, præsertim si illius dispositio referatur ad tempus delatæ successionis, & eo tempore iam quis fuisset assumptus ad clericatum. 166

## DECISIO LXXIV.

Viterbiensis Canonicatus,

26. Iunij 1652.

Quando commissio appellationis fuit facta simpliciter, illa retrahitur, & gesta post appellationem in primis reuocari debent tanquam attentata, nisi de notorio iure attentantis ita constet vt nullus relictus sit dubitandi locus. 169

## DECISIO LXXV.

Valentina Rectoriæ,

17. Martij 1651.

Exceptio transactionis admittenda est ad impediendam executionem literarum Apostolicarum. Quæ intrusio requiratur vt locus non sit regulæ de subrogandis. Propriè tamen requiritur vera intrusio quando quis possessionem propria autoritate accepit, vel sine titulo obtento ab eo qui habet potestatem conferendi. Ita vt ex eo solo possessio non dicatur intrusiva quod lite pendente capta sit quamuis in alia materia nomen intrusionis latius pateat; sub eadem gratia potest obtineri alia pro confirmatione primæ quamuis prima sit defectiua vel obreptitia. Intrusio in regula de subrogandis illa tantum damnatur quæ adest tempore subrogationis. Subrogatio concessa censetur quando in prouisionibus appositæ sunt clausulæ consuetæ. 170

## DECISIO LXXVI.

Valentina Rectoriæ,

Luna 31. Iunij 1651.

Exceptio obreptionis retardat omne iudicium

dicium executiuum. Omissio nominis impetrantis non nocet si cõstet de veritate personæ. Prouisio est nulla ob non expressum verum valorem beneficij. Negatiua expeditionis literarum quomodo probari possit. Subrogatus quando sit in possessione fundatus. Possessio possessioni quando & quomodo cumulari possit. 174

## DECISIO LXXVII.

Vicentina Parochialis,

Luna 20. Martij 1651.

Per secularisationem Ecclesiæ cum amplissima suppressione mensæ Abbatialis extinguitur vnio non obstante reseruatione iuspatronatus Regi competenti; neque declaratio de non præiudicando iuribus Ecclesiarum refertur potest ad alias Ecclesias in quarum fauorem non emanauit vltimum statum, circa prouisiones beneficiorum ostendendum esse quando disceptatur inter prouisos, secus si agatur de pertinentia collationis. Inter collatores concursus necessarius est in Parochialibus vacantibus per obitum in mense reseruato. 176

## DECISIO LXXVIII.

Vrbinatefis Canonicatus,

Veneris 25. Iunij 1655.

Qui pro se habet voluntatem fundatoris omnes alios excludere debet à beneficio Patronato. Quod procedit etiam si patronus in sua fundatione vsus fuerit verbis precariis quæ ad instar fideicommissorum habent hoc casu vim præcisam dandi formam. Facultas in erectionibus beneficiorum spectat ad Ordinarium qui autoritatem interponendo dat & apponit formam sibi beneuifam. 178

## DECISIO LXXIX.

Toletana pensionis,

Luna 15. Ianuarij 1646.

De pensionibus fiduciariis Summi Pontificis autoritate in beneficiis Hispaniæ in fauorem Italicorum sub nomine Hispanorum constitutis. Quomodo probetur huiusmodi fiducia. Et quoad illam probationem sufficere coniecturas. Quis sit illius effectus quando data est facultas illam transferendi quando sic constituta fuit sub nomine Hispani ad commodum & vtilitatem Itali. 180

## DECISIO LXXX. seu Votum,

Cauallicen. Spolij,

Luna 14. Augusti 1659.

Vtrum Capitu'um sede Episcopali vacante habeat ius destituendi officarios mensæ ad exercitium iurisdictionis temporalis ab Episcopatu dependentis deputatos. Et vtum danda sit manutentio Officiario vel

Decis. Rot. Rom.

Graffario antiquo, an vero nouo per Capitu'um deputato. 184

## DECISIO LXXXI.

Alexandrina Pensionis,

Veneris 19. Iunij 1648.

Manutentio in quasi possessione soluendi pensionem concedenda est probata solutione annorum præcedentium, etiam per confessionem partis & per vnica solutionem, etiam partialem. Quamuis opponeretur de nullitate Indulti Pontificij concedentis retentionem pensionis non obstante matrimonio postea contracto. Quia similes exceptiones ad iudicium petitorium sunt reiiciendæ. 191

## DECISIO LXXXII.

Arborensi Pensionis,

Luna 1. Ianuarij 1647.

Manutentio concedenda est existenti in quasi possessione exigendi pensionem quamuis opponeretur clausulam *Dummodo centum remaneat pro Rectori*, contineri in gratia pensionis, etiam si probaretur centum apud eum non remanere nisi talis probatio fieret per confessionem partis aut per rem iudicatam, vel per publicum instrumentum. 192

## DECISIO LXXXIII.

Hieracensi Parochialis,

Veneris 24. Ianuarij 1653.

Quibus in casibus possessio instrumentalis sufficiat ad manutentionem. Adeptus beneficium incompatible, si illius possessionem assequi fuerit impeditus, retinet saltem animo possessionem primi. Executor Apostolicus procedens non citato possessore, nulliter agit, & non priuat illum sua possessione. 194

## DECISIO LXXXIV.

Sipontina pensionis,

Luna 8. Aprilis 1647.

De manutentione eius qui est in quasi possessione exigendi pensionem quando solutio facta fuit per tertium. Et quomodo præsumatur facta solutio de mandato Titularis. Quæ sint necessaria vt quis censeatur animo destitisse à sua possessione. Pendente iudicio restitutionis in integrum aduersus rem iudicatam concedenda est manutentio. Quid si in rescripto restitutionis adsit clausula *Cum facultate manutenendi quem de iure*, vel clausula *Prout de iure*. 195

## DECISIO LXXXV.

Viterbiensis Beneficiorum,

Luna 23. Iunij 1653.

De resignatione nulla ob non publicationem, & quod eo casu, collatio est Sedi Apostolicæ reseruata. Quomodo intelligendum sit quod dicitur ius non abdicari ab eo qui resignauit in fauorem alterius, donec resignatarius beneficium adeptus fuerit. Publicationis necessitas non inducit dispositionem conditionalem,

ẽ 2 lem,



# Index

lem, sed puram, sub conditione tamen resoluibilem. Secundam resignationem non valere si prima admiffa fuerit. 198

## DECISIO LXXXVI.

Ferrariensi Pensionis,  
*Veneris 2. Martij 1646.*

Pensio semel translata potest iterum transferri vigore indulti Pontificij continentis clausulas amplissimas, praesertim si concessum fuerit motu proprio Pontificis, & in fauorem nepotis vel alterius personae dilectae. Gratia translationis pensionis non est odiosa, saltem odio irrationabili. Constitutio Urbani VIII. circa iteratam pensionum translationem locum non habet quando illi Papa derogare voluit. 201

## DECISIO LXXXVII.

Corduben. Dimidia portionis,  
*Veneris 20. Iunij 1653.*

Literis Apostolicis iustificatis concedenda est executio. Et explicatur quomodo iustificatae censentur qualitates narratae videlicet sacerdotium, prouiso obtenta a sede Apostolica, obitus ultimi possessoris, valor iam beneficij collati quam aliorum obtentorum, narratus. Sanguinis puritas vel impuritas per quem probari debeat. Expositi an praesumantur legitimi & ex puro sanguine. Statuta Capituli iuri communi contraria indigere confirmatione Apostolica. 204

## DECISIO LXXXVIII.

Mediolanensi Pensionis,  
*Mercurij 31. Ianuarij 1646.*

De validitate sententiae latae in vim citationis per contradictas. Fructus & pensiones decursae, vtrum debeantur a die litis, aut etiam ab initio & ante litem stante mala fide, Pensiones ante litem motam si petita non fuerint, nec de eis in sententia facta mentio, vtrum nouo iudicio peti possint. Bonae fidei possessor, quibus casibus ad fructuum restitutionem sit condemnandus. 208

## DECISIO LXXXIX.

Pampilonensis Vicariae,  
*Luna 26. Maij 1653.*

Facultas praesentandi Vicarium spectat ad eum cuius Dignitati vnita est parochialis. Quod si in contrarium probetur immemorialis consuetudo ex parte Capituli quae ad huiusmodi probationem requirantur. Concordia a sede Apostolica non confirmata subsistere non potest & maxime in praedictum Ecclesiae & successorum. Praesumptio beneplaciti Apostolici ob lapsum diuturni temporis ex quibus locum non habeat. 209

## DECISIO XC.

Melphienfi pensionis,  
*Luna 28. Ianuarij 1647.*

Reseruatarius omnium fructuum cum fa-

cultate transferendi fructus vel pensiones vtrouque ad certam summam potest transferre pensionem in fauorem personae sibi beneuolae, non obstante constitutione 69. Urbani VIII. quae hoc casu locum non habet cum per huiusmodi translationem nouum Ecclesiae onus non inferatur. 213

## DECISIO XCI.

Mediolanen. Pensionis,  
*Mercurij 27. Iunij 1646.*

Prorogatio dilationis non protenditur longius quam prima dilatio, si autem prorogatio commissa fuerit arbitrio alicuius, facultas arbitrandi expirat per obitum arbitrari debentis. Pensiones decursae ante litem motam peti possunt nouo iudicio post litem motam. Transactio praedictat tantum Canonicis qui illi consenserunt, non autem Capitulo, vel Canonicis successoribus, in casibus in quibus applicatio fructuum non fit in fauorem Canonicorum sed Capituli. 214

## DECISIO XCII.

Romana pensionis,  
*Veneris 19. Ianuarij 1646.*

Longa possessio exigendi pensionem, suffragatur vt titulus ex ea praesumatur. Et licet alias requiratur spatium 30. annorum, tamen concurrentibus pluribus adminiculis quae recensentur, possessio minoris temporis suffragatur, veluti si producti fuerint testes deponentes de fama aut concurrat verisimilitudo. Plures probationes imperfectae coniunguntur. In instantia restitutionis in integrum aduersus rem iudicaram, noui testes produci possunt. 217

## DECISIO XCIII.

Acerrarum pensionis,  
*Luna 14. Ianuarij 1647.*

Sententia lata absque citatione specifica ad audiendam sententiam non meretur executionem. Clausula *Dummodo pensio non excedat tertiam fructuum partem*, siue modum siue conditionem importet est omnino verificanda non obstante consensu praestito per Titularem. 221

## DECISIO XCIV.

Sipontina pensionis,  
*Luna 1. Iunij 1647.*

De manutentione in quasi possessione exigendi pensiones etiam aduersus successorem in beneficio, quamuis praecedat sententia absolutoria fauore titularis quando fuit intentatum remedium restitutionis in integrum aduersus illam sententiam. Et quomodo amittatur possessio iurium incorporalium. 225

# Argumentorum.

## DECISIO XCV.

Reatina pensionis,  
*Luna 4. Maij 1652.*

Indultum transferendi pensionem est subreptitium & inuaidum quando in eo non fit mentio de decreto apposito in reservatione pensionis quod illa non possit transferri. Et hoc decretum ex consensu praestito per resignantem & resignarium ad formam literarum transit in naturam pacti propter acceptionem & illi Papa non censetur derogare nisi illius pacti specialem notitiam habuerit. 224

## DECISIO XCVI.

Mediolanensi Pensionis,  
*Mercurij 11. Decembris 1647.*

Pensionis decursae Capitulo debitae vtrum pertineant ad haeredes Canonicorum antiquorum, an vero ad solos Canonicos existentes tempore solutionis & quae sit differentia inter ea quae applicantur Massae Capitulari & quae Canonicis; & ex quibus statutorum verbis haec differentia colligatur. Quid hac in re possit obseruantia, & quomodo attendenda. 226

## DECISIO XCVII.

Acerrarum Pensionis,  
*Mercurij 26. Iunij 1652.*

De requisitis antequam deueniatur ad executionem literarum Apostolicarum & nominatim quando in reservatione pensionis adiecta fuit clausula *Dummodo omnes pensiones tertiam fructuum partem non excedant*. Consensum praestitum reservationi pensionis regulandum esse iuxta condiciones in reservatione contentas. Quomodo probeatur valor fructuum beneficij per testes & quomodo deponere debeant vt illorum depositioni fides adhibeatur. 230

## DECISIO XCVIII.

Neapolitana Pensionis,  
*Luna 2. Martij 1643.*

De manutentione concedenda existenti in quasi possessione exigendi pensionem, etiam aduersus successorem in beneficio, imò etiam fauore translarij. De exceptione compensationis illiquida aduersus solutionem pensionis opposita, vel si fundata sit in instrumento sumpto per Notarium non habentem legitimam facultatem instrumenta sumendi. 231

## DECISIO XCIX.

Ferrariensi Pensionis,  
*Veneris 7. Februarij 1648.*

Quando & quibus in casibus Iudex possit cogere partes ad transportationem librorum & scripturarum existentium in locis remotissimis ad verificandum valorem fructuum beneficij; & an sit committendum peritis de referendo antequam Iudex ipse libros viderit & partitas illorum examinauerit. Quid si agatur de libris spectantibus ad tertium non existentem in lite. Liber Archiuij quantum probet, & vtrum inter personas non subditas; & liber Archiuij Episcopalis vtrum fidem faciat quando agitur de utilitate Episcopatus. 234


## DECISIO C.

Sipontina pensionis,  
*Luna 8. Iunij 1648.*

Executio sententiae quando dicatur facta ab homine ad effectum impediendi illum qui vult intentare restitutionem in integrum aduersus rem iudicaram. Quae sit natura actionis negatoriae. Quae requirantur ad hoc vt executio iam facta reuocetur per viam manutentionis; Et de suspensione petitorij proposita in iudicio retinenda si aduersarius petitorium prius intenterit. 237



INDEX DECISIONVM  
ORDINE ALPHABETICO  
cum illarum Authoribus.

<b>A</b>		
DECIS. I.  CERNENSIS Vicarij,	30. Maij 1650. coram	Othobono. 1
2. Albinganensis precedentie,	20. Iunij 1653.	Bichio. 3
3. Aquilana Iurispatronatus,	12. Iunij 1651.	Meltio. 6
4. Aretina unionis,	2. Iunij 1651.	Corrado. 8
5. Arianensis beneficij,	10. Martij 1651.	Verospio. 11
6. Astensis Coadiutorie,	21. Iunij 1652.	Celfo. 12
7. Avellina Canonicius.	29. Martij 1651.	Cerro. 15
<b>B</b>		
8. Beneventana Canonicius,	4. Maij 1654.	Zarate. 16
9. Beneventana Decimarum,	8. Martij 1649.	Royas. 18
10. Beneventana Iurisdictionis,	13. Maij 1652.	Zarate. 19
11. In eadem,	31. Ianuarij 1656.	Cerro. 22
12. Bononiensis Iurispatronatus,	27. Iunij 1657.	Meltio. 25
13. Bononien. successionis de Zanis,	9. Decembris 1654.	Bichio. 28
<b>C</b>		
14. Cesaraugustana Canonicius,	4. Februarij 1654.	Bichio. 33
15. Cesaraugustana Cathedralitatis,	21. Iunij 1655.	Bichio. 35
16. In eadem,	6. Martij 1656.	Eodem. 37
17. Cesaraugustana Pensionis,	17. Martij 1653.	Peutingero. 41
18. Calaguritana beneficij,	24. Ianuarij 1652.	Meltio. 43
19. Calaguritana beneficij de Alesanco,	8. Iunij 1654.	Priolo. 44
20. In eadem,	26. Iunij 1655.	Eodem. 46
21. Calaguritana beneficij de Bilbao,	5. Iulij 1655.	Bichio. 47
22. In eadem,	15. Maij 1656.	Bichio. 49
23. Calaguritana beneficij de Lumbreras,	18. Martij 1652.	Meltio. 50
24. Calaguritana beneficij de Marillo,	24. Februarij 1653.	Albergato. 52
25. Caualicensis Parochialis,	17. Martij 1656.	Bichio. 53
26. Calaguritana Canonicius,	17. Martij 1651.	Dunozet. 56
27. Calaguritana Decimarum Sancti Ascensij & de Aualillo, 1. Iulij 1654.		Zarate. 58
28. In eadem,	17. Aprilis 1654.	Zarate. 60
29. Calliensis Prioratus,	26. Iunij 1651.	Bichio. 67
30. Cassanensis Parochialis,	26. Iunij 1652.	Bichio. 69
31. Cauensis collationis ordinum,	26. Iunij 1654.	Verospio. 70
32. Compostellana Coadiutorie,	9. Maij 1653.	Zarate. 73
33. In eadem,	7. Februarij 1653.	Tarraconens. 76
34. Cordubensis dimidia portionis,	30. Ianuarij 1654.	Meltio. 78
35. Cracouiensis Decimarum,	23. Ianuarij 1651.	Verospio. 81
36. In eadem,	20. Martij 1651.	Verospio. 82
37. Cracouiensis Praepositura Sancti Floriani,	13. Februarij 1651.	Bichio. 84
38. Cracouiensis Decimarum,	27. Martij 1651.	Verospio. 86
<b>E</b>		
39. Ebredunensis Prioratus,	27. Iunij 1653.	Albergato. 87
40. Ecclesiensis unionis,	26. Aprilis 1652.	Dunozet. 88
<b>F</b>		
41. Faentina Iurispatronatus,	10. Decembris 1651.	Verospio. 91
		42. Fir

Argumentorum.

42. Firmana beneficij,	23. Maij 1653.	Bichio. 92
<b>G</b>		
43. Grossetana Pensionis,	3. Martij 1651.	Dunozet. 94
<b>H</b>		
44. Hispalensis Beneficij,	24. Ianuarij 1650.	Bichio. 97
<b>I</b>		
45. Illerdensis Praepositura,	7. Februarij 1628.	Decano. 100
46. Imolensis Decanatus,	1. Decembris 1651.	Verospio. 101
<b>L</b>		
47. In eadem,	27. Maij 1652.	Eodem. 103
48. Leodiensis Canonicius,	11. Decembris 1654.	Verospio. 106
49. In eadem,	28. Iunij 1655.	Verospio. 107
50. In eadem,	24. Nouembris 1655.	Eodem. 110
51. In eadem,	7. Februarij 1656.	Eodem. 111
52. Leodiensis Canonicius S. Martini,	15. Ianuarij 1652.	Cerro. 113
53. Leodiensis Decimarum,	26. Iunij 1651.	Meltio. 115
<b>M</b>		
54. Maioricensis Beneficij,	4. Aprilis 1650.	Albergato. 116
55. In eadem,	27. Iunij 1653.	Eodem. 118
56. Maioricensis Canonicius,	27. Martij 1656.	Meltio. <i>ibid.</i>
57. Meleuitana beneficij,	25. Iunij 1649.	121
58. Meleuitana bonorum,	10. Februarij 1651.	Meltio. 125
59. Meleuitana Commende,	21. Maij 1655.	Verospio. 127
60. Mindonensis Parochialis,	3. Martij 1653.	Zarate. 129
61. Montis Cassinensis Iurisdictionis,	23. Martij 1651.	Bichio. 133
<b>N</b>		
62. Niciensis Prioratus,	1. Iulij 1654.	Zarate. 136
<b>R</b>		
63. Rauennatensis hereditatis,	5. Iunij 1648.	Othobono. 138
64. Regiensis Beneficij,	27. Iunij 1653.	Beuilaqua. 141
65. Ripana Beneficij,	4. Iunij 1655.	Beuilaqua. 144
66. Romana Canonicius,	15. Maij 1654.	Priolo. 145
67. Romana Deuolutionis domus,	4. Decembris 1651.	Bichio. 147
<b>S</b>		
68. Salisburgensis Iurisdictionis,	26. Maij 1654.	Meltio. 151
69. In eadem super remissoria,	1. Iulij 1643.	Royas. 154
70. Segobiensis Canonicius,	26. Nouembris 1655.	Dunozet. 158
71. In eadem,	22. Martij 1656.	Priolo. 160
72. Sulmonensis Beneficij,	13. Martij 1650.	Celfo. 165
<b>T</b>		
73. Tridentina successionis,	29. Maij 1652.	Meltio. 166
<b>V</b>		
74. Viterbiensis Canonicius,	26. Iunij 1652.	Cerro. 169
75. Valentina Reetoria,	17. Martij 1651.	Bichio. 170
76. In eadem,	31. Iulij 1651.	Bichio. 174
77. Vicentina Parochialis,	20. Martij 1651.	Bichio. 176
78. Vrbinateensis Canonicius,	25. Iunij 1655.	Meltio. 178
79. Toletana Pensionis,	15. Ianuarij 1646.	Dunozet. 180
80. Caualicensis spolij,	14. Augusti 1659. votum R.D.	Checconio. 184
81. Alexandrina pensionis,	19. Iunij 1648.	Celfo. 191
82. Arborensi Pensionis,	1. Iunij 1647.	Ghislerio. 193
83. Hieracensi Parochialis,	24. Ianuarij 1653.	Zarate. 194
84. Sipontina Pensionis,	8. Aprilis 1647.	Peutingero. 195
85. Viterbiensi Beneficiorum,	23. Iunij 1653.	Celfo. 198
86. Ferrariensi pensionis,	2. Martij 1646.	Dunozet. 201
87. Cordubensi Dimidia portionis,	20. Iunij 1653.	Meltio. 204
88. Mediolanensi Pensionis,	31. Ianuarij 1646.	Bichio. 208
89. Pampilonensi Vicaria,	26. Maij 1653.	Meltio. 209
90. Melphiensis Pensionis,	28. Ianuarij 1647.	Royas. 213
		91. Me

91. Mediolanensi Pensionis,  
 92. Romana Pensionis,  
 93. Acerrarum Pensionis,  
 94. Sipontina Pensionis,  
 95. Reatina Pensionis,  
 96. Mediolanensi Pensionis,  
 97. Acerrarum Pensionis,  
 98. Neapolitana Pensionis,  
 99. Ferrarum Pensionis,  
 100. Sipontina Pensionis,

27. Iunii 1646.  
 19. Ianuarij 1646.  
 14. Ianuarij 1647.  
 1. Iulij 1647.  
 4. Maij 1652.  
 11. Decembris 1647.  
 26. Iunii 1652.  
 2. Martij 1643.  
 7. Februarij 1648.  
 8. Iunii 1648.

Bichio. 214  
 Cerro. 217  
 Ghislerio. 220  
 Peutingero. 221  
 Zarate. 224  
 Corrado. 226  
 Albergato. 230  
 Royas. 231  
 Ghislerio. 234  
 Peutingero. 237



SELECTARVM  
 ROTÆ ROMANÆ  
 DECISIONVM,

Quibus tradita per Authorem in suis Resolutionibus circa materiam Pensionum & Beneficiorum corroborantur.


CENTVRIA.

R. P. D. OTTHOBONO  
 ACERNEN. VICARII,

Lunæ 30. Maij 1650.

Ad partem 2. cap. 4. §. 6. num. 14.

ARGVMENTVM.

 APITVLVM Ecclesiæ Cathedralis sede Episcopali vacante habet ius deputandi Vicarium, priuatiuè tam quoad beneficiarios seu portionarios, quàm quoad Capitula Ecclesiarum Parrochialium, nisi adsit consuetudo immemorialis in contrarium. Transactio continens alienationem iurium Ecclesiæ non valet sine beneplacito Apostolico quod non præsumitur spatio 30. annorum nisi concurrat obseruantia durante illo tēpore.

SVMMARIVM.

- 1 Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, Sede Episcopali vacante, succedit Episcopo in Iurisdictionibus.
- 2 In deputatione Vicarij Capitalaris Sede vacante concurrere non possunt portionarij, nec Capitulum Ecclesiæ Collegiatæ nisi adsit consuetudo immemorialis in contrarium.
- 3 Vicarius tam generalis quàm si Diæcesis contineat loca plurimùm remota constituendus est foraneus.
- 4 Rota reuerenter amplectitur declarationes Sacre Congregationis Concilij Tridentini. Decif. Rot. Rom.

- 5 Per commissionem appellationis non derogatur authoritati, & executioni decretorum Congregationis Sacri Concilij Tridentini.
- 6 Transactio alienationem continens nulla est si non interueniat beneplacitum Apostolicum.
- 7 Etiam si transactio fiat inter duas Ecclesias debet interuenire authoritas Sedis Apostolicæ.
- 8 Maxime quando illa fuit expressè reseruatæ cum Clausula quod aliàs illa transactio esset nulla.
- 9 Præsumptio beneplaciti Apostolici cessat si instrumenti obseruantia per spatium 30. annorum non concurrat.
- 10 Et talis obseruantia debet esse continua & successiua.

DECISIO I.

RESOLUTUM fuit constare de bono iure Capituli Cathedralis Ecclesiæ Acerni deputandi Vicarium Generalem Sede Episcopali vacante etiam in Oppido Montis Coruini liberè absque vlla nominatione Cleri, seu asserti Capituli Collegiatæ eiusdem Oppidi: certum est enim quod ex dispositione iuris communis Sede Episcopali vacante, Capitulum Ecclesiæ Cathedralis succedit Episcopo in iurisdictione, vt sunt text. in c. cum olim, de maior. & obed. & in c. 1. eodem tit. in 6. Rot. decis. 296. num. 1. par. 1. recent. & in specie quoad deputationem Vicarij disponit Sac. Conc. Trident. sess. 24. de reform. cap. 16. & probat Pauin. de potest. Capit. Sed. Vacant. part. 1. quæst. 2. & dixit Rot. in Ampurien. seu Ciuitaten. Deputationis Vicarij 19. Ianuarij 1646. coram R. P. D. meo Meltio. † adeò vt nec ipsi Portionarij Ecclesiæ Cathedralis, neque Clerus hanc potestatem habeat etiam  
 A coniu



coniunctim cum Capitulo, iuxta declarationem S. Congregationis Concilij relatum per Ioannem Gallemart. *ad d. cap. 16. num. 1.* Ibi enim Sac. Concil. Trid. decernit hanc potestatem deputandi Vicarium Sede vacante competere Capitulo Cathedralis, quod intelligendum venit priuatiuè quoad Capitulum Collegiatæ, tum quia iurisdictioni alicui concessa censetur priuatiuè ad eum, qui de iure (quale est Capitulum Collegiatæ) eandem iurisdictionem non habet, vt respondit Rot. *decif. 121. sub num. 4. par. 1. recent.* Tum quia Sac. Concilium abhorruit, deputacionem duorum Vicariorum in eadem Diocesi Sede vacante, quam propterea nec ab ipso Capitulo Cathedralis fieri posse nisi ex maxima causa, vel nisi adsit consuetudo immemorabilis in contrarium declarauit S. Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Sac. Conc. Interpretum in vna Panormitana 31. Maij 1592. relata per Barbof. *de Canon. & Dignit. cap. 42. numer. 33. & 34.* vbi subdit permitti electionem vnius Vicarij Generalis, & alterius foranei si est tanta Diocesis, vt distantia locorum id suaderi videatur, idem Barbof. *in collect. ad Conc. d. sess. 24. cap. 16. n. 2. Garz. in addit. ad tract. de benef. par. 5. cap. 7. num. 37.* vbi pluribus id comprobatur.

Et tollit omnem dubitationem in præsentis casu nuperrima declaratio Sac. Congregationis super negotiis, & Consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositæ emanata 13. Septembris anni 1647. qua auditis Partibus, & Eminentissimo Franciotto referente, fuit resolutum nullum ius competere Clero, seu assertis Canonicis Montis Coruini eligendi proprium Vicarium tempore Sedis Episcopalis Acerni vacantis, sed eisdem subesse debere ordinariæ iurisdictioni Capituli Acerneñ. ipsiusquè Vicario Capitulari ad præscriptum Sacrorum Canonum, & Sac. Conc. Trid. vt patet ex verbis Decreti relati in Summ. Capituli Cathedralis *num. 5.* † huiusmodi enim declarationes Rota semper suscipit, & amplectitur reuerenter, vt videre est apud Buratt. *decif. 479. num. 3. & 10. in Maioricens. Parochialis 13. Iunij 1646.* coram R. P. D. meo Celso, & *in Fanen. Præcedentia 1. Iulij 1648.* coram bon. memor. Arguelles.

Neque obstat quod à sententia A. C. lata super executione dictæ declarationis fuerit commissa appellatio, quia non ideò elisa fuit Sacræ Congregationis autoritas, vel denegatum obsequium eidem debitum ob eximiam Eminentissimorum Patrum, quibus ipsa Congregatio constat, sapientiam, vt in puncto similis Decreti Sacræ Congregatio-

nis, respondit Rota *decif. 214. numer. 6. & duobus seqq. part. 4. tom. 2. recent.*

Minus obstat transactio inter Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Acerni & Clerum Montis Coruini inita de anno 1613. die 28. mensis Martij, in qua inter alia firmatum fuit, *Che nelle vacanze, che occorreranno ogni futuro tempo nella Sede Vesconale di detta Città di Acerno circa la deputatione del Vicario Capitulare in d. Terra di Monte Coruino Diocesi di detta Cathedrale, si debba dal Capitolo di S. Pietro di Monte Coruino nominare tre persone idonee à detto officio, e che il Capitolo di detta Chiesa Cathedrale d'Acerno debbia vno delli detti tre nominare, eleggere, e deputare per Vicario Generale in detta Terra di Monte Coruino tantum.*

Quia DD. pro responsione huius obiecti, in quo Clerus Montis Coruini omne fundamentum faciebat in alia propositione huius causæ super manutentione, censuerunt præfatam transactionem esse omninò nullam ex defectu Beneplaciti Apostolici, quod est semper necessarium in alienationibus, & transactionibus super rebus Ecclesiæ, vt interminis transactionum Caputaq. *decif. 106. per tot. part. 1.* Rot. coram rec. mem. Coccino *decif. 201. num. 1. in recentior. decif. 755. n. 2. part. 2. & decif. 241. num. 10. part. 4. tom. 2. & in Marsicen. iurisdictionis 18. Februarij 1647.* coram R. P. D. meo Bichio, † etiam si fuerit transactum inter duas Ecclesias, Rot. *decif. 277. n. 9. & seq. part. 4. tom. 2. & decif. 561. n. 7. part. 5. recent. & in Leodien. Dominorum 25. Iunij 1649.* in §. *quoniam alienatio* coram R. P. D. meo Corrado, & in puncto transactionis super iurisdictionibus inter Ecclesiam Cathedralis, & Collegiatam alterius Oppidi fuit *decif. in d. Marsicen. iurisdictionis in §. nam perinrij* coram D. meo Bichio.

Et vterius cum in hac transactione adsit explicita reseruatio Beneplaciti Apostolici cum protestatione, quod eo non obtento transactio sit nulla, & habeatur pro non facta, vt patet ex lectura transactionis, sequitur quod Beneplacito non obtento transactio sit nulla non solum ex defectu solemnitatum, sed etiam consensus transigentium, qui deficit eo ipso, quod deficit Beneplacitum, sub cuius conditione, & non aliàs præstitus fuit, vt bene ponderauit Rot. *d. decif. 277. num. 13. part. 4. tom. 2. & decif. 561. n. 2. 6. & 11. part. 5. & decif. 94. n. 1. part. 6. recent. & in Meleuitana Pensionis 29. Maij 1648. in §. sed nec etiam* coram Me.

Neque Beneplacitum Apostolicum præsumi potest ex lapsu 30. annorum decursorum ab anno 1613. inita transactionis, vsque ad præsens, quia certum est, quod non sufficit

ficit solus lapsus 30. annorum, sed copulatiuè requiritur obseruantia eiusdem temporis, Rota coram rec. mem. Coccino *decif. 301. n. 3. cum alijs allegat. per Add. ad Buratt. decif. 45. num. 8. & decif. 444. sub n. 14. litt. B. in Placentina Beneficij. 11. Decembris 1647. in §. nec ex cursu temporis* coram bon. memor. Arguelles, & *in Pampilonen. iuris nominandi Vicarium 14. Decembris 1648.* coram Me. Obseruantia verò non probatur nisi ab anno 1637. & antecedentis temporis excluditur per Testes Cathedralis *Summ. n. 1. deponentes de deputacionibus liberè factis à Capitulo Cathedralis in* 10 *Oppido Montis Coruini, † & tamè requiritur obseruantia successiua, & continuata ad huiusmodi Beneplacitum præsumendum; Rot. decif. 202. n. 8. & 9. part. 7. recent. & in Valentina Baronia 14. Iunij 1603. coram Ortembergio, in Compostell. Parochialis 10. Februarij 1645. §. pen. in fin. coram R. P. D. meo Verospio, & in d. Pampilonen. iuris nominandi Vicarium 14. Decembris 1648. in §. Beneplacitum, coram Me.*

Et ita fuit resolutum informante tantum Capitulo Cathedralis Acerni, &c.

## R. P. D. BICHIO

ALBINGANEN. PRÆCEDENTIA,

Veneris 20. Iunij 1653.

*Ad caput 81. part. 1. & 173. vol. 2.*

## ARGVMENTVM.

Cvm Antiquiori confraternitati debeatur præcedentia in actibus publicis, ostenditur quomodo antiquiorem esse confraternitatem probari possit. Testes confraternitatis in quæstione præcedentiæ, vtrum fidem faciant? Altaris pars dextera quando sit dignior, quando verò sinistra. Dignior pars quoad Laicos intrantes in Ecclesiam est à cornu Epistolæ, aliaquè plurima quoad materiam præcedentiæ referuntur.

## S V M M A R I V M.

- 1 Refertur constitutio Gregorij XIII. circa præcedentias, & n. 9.
- 2 Dignior locus antiquioribus regulariter debetur.
- 3 Confraternitatem vnã aliã antiquiorem esse, ex quibus arguatur.
- 4 Confraternitas quæ iussit alteri, vt sisteret donec ipsa transferret, subsequuntur acquiescentia. Decif. Rot. Rom.

tiã, hoc fauet præcedentia inuentis, & num. 19.

- 5 Modus dignior conuocandi Confratres arguit præcedentiam, vt si vna conuocetur cum maiori campana, alia cum minori.
- 6 Quasi possessio præcedendi considerabilis est.
- 7 Testes de confraternitate probant in quæstione præcedentiæ.
- 8 Maximè si illorum fides conuincatur aduinculis.
- 10 Ad acquirendam quasi possessionem præcedendi sufficit vnicus actus.
- 11 Sacerdos de confraternitate si præcedat censetur præcedere tanquam Confrater, & non vt sacerdos.
- 12 Cornu Epistolæ dignius est quoad Confratres Ecclesiam ingredientes.
- 13 Consuetudo attendenda est in materia præcedentiæ.
- 14 Qui Clero in funeralibus proximiores sunt censentur digniores.
- 15 Præcedentia attenditur respectu vexilli in processionibus.
- 16 Possessio vniuersalis ex causa vniuersali colligitur ex vnico actu.
- 17 Si quis sit proximior Clero, non ex eo inferatur, quod sit dignior, si consuetudo loci sit talis vt digniores sint in loco remotiori.
- 18 Actus equiuoci non tribuunt quasi possessionem præcedentiæ.

## DECISIO II.

Attendatur dispositio iuris communis, siue Constitutio scilicet record. Greg. XIII. relata per Barbof. *de potest. Epif. alleg. 78. n. 32.* & per Moder. Hispanum *de exempt. regular. dub. 368. numer. 1.* præcedentiam, ac digniorem locum in processionibus publicis, seu priuatis, ac aliis functionibus deberi in Terra Tabiæ Confraternitati Confalonis sub inuocatione SS. Fabiani, & Sebastiani in concursu Confraternitatis Sanctiff. Trinitatis, decisum hodie fuit præuia particularis dubij geminata discussione.

Ius enim commune digniorem locum tribuit antiquiori; *cap. statuimus, vbi gloss. verb. noui distinct. 61. l. 1. Cod. consul. lib. 12. l. fin. Cod. Tyronib. cod. lib. Thob. Nonius cons. 71. num. 35.* Rot. *decif. 718. numer. 1. par. 4. diuers. & in Oppiden. processionum 18. Maij 1646.* coram R. P. D. meo Verospio, ac digniori, *cap. statuimus de maior. & obed. Maltrill. de Magistr. lib. 4. cap. 14. n. 29. & seqq. vbi allegat concord. Rot. decif. 138. n. 2. par. 1. recent.*

At Confraternitatem Confalonis esse antiquiorem concedunt testes aduersariæ, ac probant examinati ad instantiam huius Confraternitatis, necnon publicum instrumen-

tum foundationis, & approbationis obtentæ ab Ordinario de anno 1454. vt in *Sum. nouo num. 1.* Digniores verò demonstrant, tum accessus, de quo infra dicam Prioris huius Confraternitatis ad dexteram Prioris aduersariæ, *cap. solita de maior. & obed. gloss. in l. decernimus, verb. residendi. Cod. sacrosan. Eccles. Tiraquell. de primogen. in prefat. num. 13. & seqq. Grat. discip. 106. n. 40. Bobadill. politic. part. 1. lib. 2. cap. 17. num. 12.* Tum probata per testes communis hominum opinio, quæ in hac materia attenditur, vt ex tex. in *l. Athletas. §. 1. ff. his, qui notant. infam. & in l. 1. ff. flumin. cap. cum olim de consuetud. tradit Vasq. in prefat. ad q. Illustr. num. 85. Grat. discip. 111. num. 74. & seqq. Castill. de Tert. Reg. cap. 41. num. 38. Buratt. dec. 483. num. 13.*

4 Tum vsus iubendi aduersariæ in functionibus publicis præire satagenti, vt sistat cum successiua aduersariæ obedientia, & acquiescentia, de qua deponunt primus, secundus, quartus, & quintus testis dati in primo *summ. Confalonis sub num. 8.* hoc enim superioritatem demonstrant; *gloss. in cap. olim, il 3. de restit. spoliat. Alber. in diction. verb. maioritas attenditur. vers. item in obediendo. Bald. in l. 2. sub numer. 79. vers. secundo casu. Cod. seruit. & aqua. Alex. conf. 43. num. 3. lib. 1. Vrsil. ad Afflict. dec. 301. num. 4. Merlin. decif. 461. n. 6. & seqq.*  
 5 † Tum diuersitas in modo conuocandi; nam ad id pro aduersaria adhibetur Cápana parua, pro alia verò magna, quæ sicuti dignior est illa ex alleg. per Barbof. in *cap. patentibus num. 5. circa fin. de priuileg. arguit digniorem esse, quem conuocat, non secus, ac dignior dicitur, quem dignior instituit data in cæteris paritate l. 2. ff. alb. scriben. gloss. in cap. 1. verb. maior. & in cap. per tuas. verb. Subdiaconus de maiorit. & obed. Decian. respon. 19. nu. 214. lib. 3. Menoch. conf. 126. n. 33. & seq. conf. 902. n. 17. Boër. de auth. magn. conf. n. 81. cum aliis alleg. à Moder. Hispan. de proceden. quest. 1. num. 20.*

6 † Tum tandem infra ponderanda possessio præcedendi, Felin. in rubr. de maiorit. & obed. num. 10. aliique relati à d. Moder. Hispan. de proceden. quest. 17. sub num. 1. vers. & tales dicunt. Rot. decif. 456. num. 12. part. 1. recent.

Non obstat, quod de prædictis deponant testes, qui sunt Confratres ipsius Confraternitatis Confalonis, ac proinde ad eius fauorem non mereantur fidem; præsertim in re magni honoris, Bald. in *cap. cum Nuncius num. 1. ad fin. de testib. Felin. in cap. in super num. 6. eod. tit. Rot. decif. 136. num. 1. part. 1. recent.* Quia obiectum procederet, si exinde emolumentum aliquod, vel honorem, vt singuli reportarent, cum autem minimè reportent, quia vt singulis non deberetur honor de-

bitus vt vniuersis, Præpos. in *cap. concilia. §. Episcopum, numer. 3. distinct. 17. Grat. discip. 298. num. 46. & seqq.* aliosque refert Moder. Matritensis in *summ. quest. Regular. vol. 1. tom. 2. cap. 15. numer. 23.* plene probant pro Confraternitate Bald. in *d. cap. cum in super. num. 3. de testib. Hond. conf. 79. num. 39. & 40. lib. 1. & in specie de Confratribus, Rot. dec. 290. num. 13. par. 5. recent. in Anconitana bonorum 13. Ianuarij 1645. §. quia etiam coram R. P. D. meo Meltio, & magis in puncto in Taurinen. delationis Baldachini 4. Iulij 1646. §. & licet coram Eminentiss. D. Card. Corrado: † maxime quia suppletur ex numero, & administrantur ab instrumento antiquitatis, ac in aliquibus etiam à testibus ex aduerso inductis plenè probantibus contra inducentem *l. si quis testibus, Cod. testib. Surd. conf. 390. num. 18. Mant. decif. 274. num. 1. vers. & quod amplius.**

Constitutio Gregoriana pariter suffragatur Confraternitati Confalonis, quia inter Confraternitates mandat præcedere eam, quæ est in quasi possessione præcedendi, vel hoc cessante, quæ prius factis vsa fuit. Hanc verò Confraternitatem esse in quasi possessione præcedendi probatur, Primò, quia in processione aliàs facta ad Ecclesiam nuncupatam S. Mariæ dell'Alma, in qua mixtim vtriusque Confraternitatis Confratres bini, ac bini incedebant, Prior, & Subprior Confalonis incesit ad Prioris, & respectiue Subprioris aduersariæ Confraternitatis dexteram, quæ dignior habetur, quia inde est localis motus principium, *gloss. in l. decernimus verb. residendi. Cod. sacrosan. Eccles. Cassan. in Chatal. glor. mund. par. 3. consider. 2. Pacian de probat. lib. 2. cap. 26. num. 90. Penia in puncto processionum, decif. 456. num. 4. & seqq. † sufficit* 10 que vnicus actus ad acquirendam quasi possessionem præcedendi iuxta theoreticam Rip. in *cap. cum Ecclesia num. 9. & seqq. de constit. quam aliis allegatis sequitur in terminis præcedentiæ, Castill. de Terr. Reg. cap. 41. num. 61. Xamar. de offic. Iud. & Aduocat. par. 1. quest. 2. num. 69. Rot. in d. Taurinen. delationis Baldachini §. quia cæteris coram D. Card. Corrado.*

Gratissime dicitur priorem præcessisse, 11 quia Sacerdos erat, cum enim fuisset in Priorem electus, non vt Sacerdos, sed vt Confrater, & vt Confrater processioni interesset, hoc tantum nomine non autem illo potuit præcedere. Abb. in *cap. auditis num. 4. de elect. Lanar. consil. 88. num. 16. & seq. Anton. de Pret. de Iurisd. Episcop. cap. 6. num. 55. inter tract. diuers. tom. 13. par. 2. fol. 367. Contilor. de proceden. num. 20. & seqq. Grat. discip. 111. num. 14. Cancer var. resol. lib. 3. cap. 10. numer. 117. aliique relati à Moder. Hispano de proceden.*

quest. 27. num. 10. & 11. Rot. decif. 288. num. 2. par. 1. recent. & in d. Taurinen. delationis Baldachini, §. quia non agitur: præter quod in Subpriori qui similiter præcessit qualitas Sacerdotij non concurrebat.

12 Secundò quia, vt affirmant concorditer testes vtriusque partis, occurrentibus occasionibus processionum, & vtraque Confraternitate illarum progressum expectatura manente in Ecclesia, Vexillum, & Confratres Confalonis steterunt in ea parte Ecclesiæ, quam respicit cornu Epistolæ, Confraternitatis verò aduersariæ, in ea parte quam respicit cornu Euangelij, quod in his terminis censetur minus dignum. Nam vt habetur in *Sacr. Caremon. Roman. lib. 3. sect. 2. cap. 1. col. 4. in fin. vers. hoc enim, ac tradit Paris. de Grass. de Caremon. Card. & Episcop. cap. 31. in princ. dupliciter consideratur pars dextera in Altari vno videlicet modo respectu ipsius Altaris versi ad populum, & sic dexterum, ac dignius est cornu Euangelij, quia illuc dexteram protendit Crux in medio Altaris posita, ibique legitur Euangelium, quod est dignius. Alio modo respectu Sacerdotis celebrantis versi ad Altare, & sic pars dextera est cornu Epistolæ, quia illuc tendit dextera ipsius Sacerdotis; atque hinc, ibi assistit Sacerdoti Diaconus, vt tradit Castald. in *prax. Caremon. lib. 1. sect. 7. n. 8. & 26. qui est Subdiacono assistenti à parte Euangelij dignior. cap. statuimus, de maior & obed. Petr. Gregor. Syntag. iur. lib. 16. cap. 7. num. 4.* Pariterque cornu Epistolæ dicitur dextera habito respectu ad ingressum in Ecclesia, quia illud respicit pars dextera ingredientium, vt sensui patet.*

Primus modus attenditur in iis, quæ sunt quodammodo pars Altaris, & Presbyterij, & ab Altare regulantur, aut vertuntur ad populum. Eademquè ratione in Sacris Conciliis, in quorum medio poni consuevit Sacrosanctum Dei Euangelium, ad quod vultus omnium conuersi essent, quia illud repræsentabat ipsum Deum sistentem in medio Sinagogæ, dignior pars censebatur, quam dextera ipsius Dei sic repræsentati respiciebat; ita vt à dextris essent, qui habito respectu ad ingressum sedebant à sinistra, & è conuerso à sinistra qui sedebant ad dexteram, vt notat Cardinalis Baron. *Annal. tom. 3. ann. 325. pag. 273. lit. C. & tom. 6. ann. 451. pag. 141. lit. C. Card. Bellarm. in controu. lib. 1. de Concil. cap. 19. vers. itaque. Seuerin. Binius in not. ad Concil. Nicenum tom. 1. Concilior. General. pag. 314. sub vers. quibus Ordinibus.* Vnde etiam in omnibus confessionibus, pars illa est dignior, quæ est à latere dextero personæ primariæ in *Decif. Rot. Rom.*

medio, & è conspectu adstantium sedentis, Anton. de Pret. *de Iurisd. Episcop. cap. 6. sub num. 56. vers. idè qui sedet post glossam, Alexandrum, & Baldum ibi alleg.* Hæc autem omnia procedunt in confessione, & inter personas illum integrantes, ac per alas Ordinibus dispositis se inuicem respicientes; diuersa verò est ratio in progressu, vt ait Baron. *Annal. tom. 6. d. pag. 141. lit. C. ibi alia in progressu, in confessione ratio alia attendatur.*

Cum igitur Confraternitates laicales nullam partem habeant in confessione Altaris, ac Presbyterij, *cap. 1. vbi gloss. verb. secus Altare, de vit. & honest. Cleric. cap. Sacerdotum de consecrat. distinct. 2. Pauin. de Visitat. par. 2. quest. 8. num. 26. Gulielm. Durand. de mod. celebran. Concil. General. rubr. 55. num. 2. Rot. in Romana processionis 6. Februarij 1615. coram S. D. N. & in Pampilonen. Scamni 16. Ianuarij 1640. coram bo. me. Card. Panzirolo; Neque in figura confessus, sed progressum expectantes ad Altare versæ turmatim in corpore Ecclesiæ, cuius dexteram partem esse cornu Epistolæ tradit Gauant. in *Thef. sacr. ritu par. 2. tit. 6. num. 4. lit. X. pag. 101. maneat vti pars cæteri populi, cuius dexterum esse latius Epistolæ ait idem Gauan. ibid. par. 2. tit. 7. sub num. 10. col. 4. lit. D. pag. 113. sequitur, vt illa Confraternitas fuerit in digniori loco, quæ stetit in parte collateralis cornui Epistolæ; præsertim, quia in loco Tabiæ communis opinio, & extimatio hominum in his materiis ex supra allegatis attendenda, hæc est, vt deponunt testes, & comprobatur vsus eiusdem loci; nam ibi dignior pars Magistratus laicalis solemniter assistentis, qui dubio procul præcedere debet, ac manere in loco digniori quam Confraternitates, residet à cornu Epistolæ, quamuis locus à cornu Euangelij sit vacuus in eodemquè loco respiciente cornu Euangelij, sedeant alij minus digni, † & ab vsu, seu consuetudine præcedentias metiri debere tradit Zabarell. *conf. 62. num. 1. ac dixit Rot. dec. 288. in fin. part. 1. recent. decif. 779. num. 2. apud Merlin. & in Opipiden. processionum 18. Maij 1646. coram R. P. D. meo Verospio in d. Taurinen. delationis Baldachini coram D. Card. Corrado.***

Tertiò quia in funeralibus, & associatione cadauerum Confratres Confalonis Clero proximiores, quam aduersarij inceserunt, qui locus dignior habetur, quia digniori vicinior est, *l. 1. Cod. præpositi. labor. lib. 12. cap. perlectis 22. distinct. Cassan. in Cathal. glor. mund. part. 4. consider. 75. vers. mihi tamen. Boër. de auth. magn. consil. num. 79. vers. quia in processionibus. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 26. num. 6. Ciriac.*

15 *contr. 201. n. 154. in puncto funeralium.* Anton. de Pret. *de Iurisd. Episcop. sup. cit. cap. 6. sub num. 56. vers. eo quia*, † quamuis Vexillorum ante omnes regulares præeuntium illud aduerfariæ minus à Clero distaret: nam à Vexillo desumitur dignioritas illud deferentis respectu alterius Collegij sub eodem Vexillo incedentis, in quibus terminis loquitur Decian. *respon. 67. num. 7. lib. 2.* vel quando cætera correspondent, & paria sunt, vt declarat Ant. Capic. *dec. 27. num. 46. in fin. ibi quoniam cæteris paribus.*

16 Nec dubitandum, quin à præcedentia in associatione cadauerum quæ sita fuerit possessio præcedendi in omnibus processibus, stante causa vniuersali supra probatæ dignioritatis, & antiquioritatis, Bald. *in repet. l. 1. num. 24. vers. tu dic. Cod. emancipat. liber.* Felin. *in cap. auditis. num. 19. de præscript. Rot. decis. 139. num. 12. part. 2. diuers. & in Romana locorum montium 4. Iunij 1640. coram recol. mem. Coccino Decano*, quam antiquioritatem Constitutio Gregoriana possessori non abrogat; Moder. Hispan. *de præced. q. 45. sub nu. 12. vers. circa prædicta*; licet secus esset si quoad alia esset aduerfaria in possessione præcedendi vel præcedentia in associatione cadauerum emanasset ex aliqua particulari ratione, puta quia cadauer associatum, fuisset alicuius ex Confratribus alterius Confraternitatis, in quibus terminis loquitur Merlin. *dec. 779. n. 6. & seqq.* quod non probatur in casu nostro; imò testes deponunt vniuersaliter de associatione cadauerum, & aduerfaria in aliis functionibus non docet se esse in quasi possessione præcedendi.

17 Nihil ad id suffragante, quod Confraternitas aduerfaria in aliis processibus præeunte Confraternitate Confalonis inceserit proximior Clero, quia, vt ait Pacian. *de probat. lib. 2. cap. 26. num. 109. in fin. dignior, aut præcedit, aut subsequitur secundum locorum consuetudinem, sed an locus subsequens fuerit aduerfariæ concessus ex causa præcedentiæ, & an iuxta communem opinionem in Terra Tabiæ præcedentiam fauore aduerfariæ importet necne, discordant testes, & fides extraiudiciales hinc inde datæ, vt propterea actus huiusmodi,*

18 † saltem quia æquiuoci possessionem præcedendi aduerfariæ non tribuerint, Rot. *decis. 229. num. 7. dec. 333. num. 6. part. 1. recent. decis. 46. num. 7. apud Modern. Perusin. de manut.*

19 † Eo minus cum testes affirmant, quod Confraternitas Confalonis aduerfariam aliquando tentantem præire coërcuit, & subsequi coëgit, quod si locus subsequens dignior fuisset habitus, non fecisset, nec aduerfaria

acquieuisset, & per huiusmodi acquiescentiam aduerfaria, vel id implicite facta videtur, vel saltem sibi præiudicauit iuxta text. *in cap. ex ore, vers. per hoc de his quæ sunt à maior. par. cap. gloss. in cap. Abbate, verb. Abbatem Monachum de verbor. signific. Felin. in cap. pastoralis num. 5. de offic. ordin. Aym. de antiq. tempor. par. 4. §. materia ista. num. 81. Dec. cons. 206. num. 7. vers. ubi exhibens, & in proximis terminis Rot. in sup. citata Pampilonen. scammii coram Card. Panzirolo §. nec releuat, vers. imò aliqui.*

Fortius quia in dictis processibus Confratres, & Vexillum Confalonis, dum in Ecclesia morabantur steterunt, vt dicebam in loco digniori, & in alia processione facta ad Ecclesiam dell'Alma inceserunt ad dexteram aduerfariæ, gaudentque prærogatiua tum antiquioritatis, tum aliis superius ponderatis. Ex quibus omnibus ita decisum vtraque parte bis informante.

R. P. D. M E L T I O  
A Q V I L A N A I V R I S P A T R O N A T V S  
Lunæ 12. Iunij 1651.

Ad cap. 32. & 157.

### ARGVMENTVM.

EX quibus iuspatronatus dicatur hæreditarium vel mixtum; & quando fundator censeatur habuisse respectum ad agnationem Fæminarum; Vocatio post masculos arguit contemplationem agnationis in iurepatronatus; Ordinarius si in approbatione iuspatronatus, nullam mentionem faciat qualitatis Gentilitiæ; non tamen illam excludere censeatur si se referat ad tenorem foundationis de ea mentionem facientis. Commissarius cuius conscientia oneratur in commissione sufficit quod extraiudicialem capiat informationem.

### S V M M A R I V M.

- 1 Vocatio fæminarum deficientibus masculis fortius probat iuspatronatus esse agnatum.
- 2 Appellatione successorum de domo sua non continentur masculi descendentes ex fæminis.
- 3 Agnationis consideratio principaliter habita censeatur quando fundator, vocauit illos de domo sua.

4 Si fæmina vocata sint in defectum masculorum ex eo magis elicitur conseruatio agnationis quamdiu extant masculi.

5 Quamuis Ordinarius in erectione iuspatronatus nullam fecerit mentionem gentilitiæ qualitatis aut masculinitatis, non tamen derogat foundationi, in qua illarum facta fuit mentio, si approbatio fiat per relationem ad foundationem.

6 Commissarius cuius conscientia remittitur Iustificatio non tenetur procedere in forma iudicij, sed sufficit extraiudicialis informatio.

7 In discrepantia scripturarum standum potius est supplicationi originali.

### DECISIO III.

DECISIO in hac causa coram Me emanata sub die prima Februarij præteriti, fuit hodie vtraque parte informante, requæ denuò discussa per DD. confirmata; Quia visum fuit adhuc subsistere potissimum fundamentum illud, quod Iuspatronatus de quo agitur non sit simpliciter hæreditarium, sed mixtum ratione qualitatis gentilitiæ à fundatore considerata, ideoque portio eiusdem Iuspatronatus spectans ad Iosephum non potuerit transmitti ad Cæsarem, aliosque ex Rosata filia nepotes, ac hæredes eiusdem Iosephi tanquam alterius familiæ, & agnationis, sed accreuerit Ioanni Baptistæ Compatrono re, & verbis eidem Iosepho ex dispositione fundatoris coniuncto, & post eum transferit ad Catherinam, & Elisabetam sorores, & hæredes d. Ioannis Baptistæ vltimi masculi defuncti tanquam vocatas ab ipso fundatore in defectum masculorum, & tanquam habentes vtramque qualitatem hæreditariam scilicet, & gentilitiam, à Testatore requisitam, à quibus cum præsentatus fuerit Cassina, idcirco narratiua præsentationis omnium Patronorum ad fauorem dicti Cassinæ satis iustificata remaneat.

1 Neque visa fuerunt releuare, quæ pro exclusione qualitatis gentilitiæ ab informantibus pro Iosepho Riuera considerabantur, & primò quod in testamento nunquam expressa fuerit ratio conseruandæ agnationis, nec illa dici possit tacite contemplata ex prælatione masculorum, cum prælati censeantur ratione maioris aptitudinis tantum, non autem ratione agnationis, ex firmatis per Rotam *decis. 350. num. 9. post 2. vol. cons. Farinac.* nam qualitas masculinitatis ultra quod non fuit simpliciter expressa, sed cum dictione taxatiua tantum, quæ sicut denotat enixiorem fundatoris voluntatem conseruandi Iuspatronatus inter masculos, ita fortior ex ea re-

sultat coniectura contemplationis agnationis, Roch. de Curt. *de iurepatron. in verbo ipse vel is 33. quæst. num. 73. vers. sed circa hanc quæstionem*, Lambertin. *eod. tract. part. 2. lib. 1. art. 8. quæst. 2. num. 2. & 3.* Rota in *Casaraugustana Beneficij de Linares 10. Februarij 1645. coram R. P. D. meo Bichio, §. sed protestante Aduerfario*, adhuc contemplatio agnationis satis clara colligitur ex subsequentiis illis verbis in fundatione appositis, ibi: *Eche sia medesimoamente Iuspatronato di Casa sua.* Hæc namque verba licet apposita fuerint in fundatione Cappellaniæ diuersæ ab ea, de qua nunc agitur, ex quo nihilominus hæc quoque fundata fuit eo modo, quo Cappellania de qua nunc controuertitur, prout innuit dictio illa *medesimoamente*, inde sequitur, † vt in hac quoque fundator intellexerit referuare Iuspatronatus ad fauorem successorum de domo sua, quorum appellatione certum est, quod non veniunt descendentes ex fæminis, §. 1. *instit. de legit. agnat. tutel. §. ceterum, vers. ideo nos de legitim. agnat. success. l. pronuntiatio, §. familia appellatio in fin. vers. item appellatur, & l. familia. ff. de verb. signific. Surd. cons. 96. nu. 29. vers. primo quia, Corn. cons. 41. in princip. & cons. 273. num. 5. volum. 4. † atque ita dum Iuspatronatus relictum fuit illis de domo sua, & sic per nomen collectiuum, inde apparet quod vocatio masculorum non fuit facta ratione prædilectionis, & maioris affectionis erga sexum masculinum tanquam idoneiorem, & potentiori fæminino, sed habito respectu ad agnationem, quam à fundatore fuisse principaliter contemplatam in his terminis defendunt Soccin. iun. *in l. cum auus num. 85. vers. quartus casus. ff. de condit. & demonstrat. Intrig. de substit. centur. 3. quæst. 73. num. 3. Ruin. cons. 158. num. 13. lib. 3. Ancharan. consil. 27. col. penult. Surd. d. cons. 96. num. 29. Gozadin. cons. 79. num. 6. Rota in Romana fideicommissi de Muris 19. Februarij 1649. coram Me §. quarta coniectura.* Hæc autem agnationis qualitas cum deficiat in illis familiæ de Riuera, ideo in hoc Patronatu benè excluduntur à iure præsentandi.*

4 Neque ex eo, quod fundator vocauerit etiam fæminas, inferri potest eum non habuisse rationem conseruandæ agnationis, sicque huiusmodi Iuspatronatus esse simpliciter hæreditarium, ac propterea admittendos fore etiam masculos ex fæminis. Quia quid dicendum esset vbi primordialiter vocatæ essent fæminæ, & deinde descendentes masculi, quo casu masculi ex fæminis venire possent, dum in hoc casu fæminæ vocatæ leguntur in defectum masculorum tantum, ex tali vocatione magis elicitur vt voluntas fundatoris fuerit, quod extantibus masculis fa-



millæ ipsi tanquam magis apti conseruare agnationem præferrentur fœminis, quæ tamen & ipsæ in defectum masculorum admittuntur exclusis masculis ex fœminis tanquam de aliena agnatione, prout benè consuluerunt Gabr. *conf.* 116. *num.* 12. *lib.* 2. Decian. *conf.* 127. *n.* 10. 17. & 25. *lib.* 3. Bellon. *iun. conf.* 73. *num.* 4. *in fin. vers. ut enim, cum duobus sequent.*

5 Non obstat, quod Ordinarius in erectione, & approbatione huiusmodi Iurispatronatus nullam gentilitæ qualitatis, aut masculinitatis mentionem fecerit, sed simpliciter illud pro hæredibus fundatoris, illiusque successoribus in perpetuum confirmauerit Summario Iosephi Riueræ *num.* 3. Quia exinde non valet prætendi alterata voluntas fundatoris, imò cum approbatio facta fuerit in executionem dotationis, ac foundationis, & cum relatione ad illam, dicendum est factam fuisse cum omnibus qualitibus in dotatione contentis, & à fundatore requisitis ex natura relationis, quæ operatur indiuiduam, & propriam expressionem omnium contentorum in termino relato, *l. asse toto ff. de hered. inst. Bart. in l. 1. §. ultimo circa finem, ff. famil. heretic. Dec. conf.* 47. *num.* 1. Crauet. *conf.* 45. *num.* 4. Rota in *Rauennaten. domus* 14. *Iunij* 1648. *coram* R. P. D. meo Rojas §. *quoniam concessio.*

6 Minusquè referre visum fuit, quod iustificatum non appareat vt dictus Ioannes Cassina in decimo ætatis suæ anno constitutus habilis fuerit ad recitandum diuinum Officium; Nam satis hoc iustificatum remanet ex sententia Ordinarij Aquilani exequutoris deputati in literis Apostolicis † cuius conscientia cum commissa fuerit iustificatio habitatis dicti Ioannis, & ipse declarauerit literas exequendas, ac eidem Cappellanas esse adiudicandas satis hoc demonstrat eum habitum fuisse pro idoneo etiam ad recitandum diuinum Officium, nec aliqua alia fuit necessaria iustificatio extrinseca, nam vbi committitur aliquid fieri Commissario eius conscientiam onerando non requiritur causæ cognitio, sed sufficit extraiudicialis informatio, *cap. statutum, §. assessorem de rescript. in 6. & ibi gloss. inclem. 1. de Iurepatron. in verb. oneramus. Lap. allegat.* 15. *num.* 8. *in fin. vers. & quamuis,* vbi firmat quod quando dictum fuit, *conscientiam tuam oneramus,* omnis exceptio à tali casu excluditur *Lap. allegat.* 60. *sub num.* 4.

Non obstat, quod à Iosepho Riueræ dicatur Cassinam expressisse valorem ambarum Cappellaniarum in ducat. 24. auri de Camera per non excessum; nam ex originali supplicatione oculis DD. subiecta constat quam-

libet ex dd. Cappellaniis expressam fuisse in ducatis 24. sicque ex facto obiectum tollitur nulla habita ratione, quod in processu de partibus ommissa fuerit dictio illa cuiuslibet, quia id contingere potuit ob incuriam Scriptoris, † & in omnem euentum in discrepantia scripturarum standum est supplicationi originali tanquam matriçi, postquam literæ semel expeditæ fuerunt, vt firmavit Rota in *Bononien. Canonatus* 19. *Februarij* 1590. *coram* recol. *mem.* Card. Hieronymo Pamphilio, Card. Caualer. *decis.* 255. *num.* 8. *Buratt. decis.* 265. *num.* 11. & 14. & *decis.* 306. *num.* 1.

Et ita vtraque parte informante, &c.

## R. P. D. CORRADO

Aretina Vnionis, Veneris 2. Iunij 1651.

*Ad cap. 37. parte 1.*

### ARGUMENTVM.

**C**ompulsoriales Literas non esse decernendas quando adest suspicio calumniæ; Vnitis duabus Ecclesiis quæ iura vtrique communia sint, & quæ cuiusque particularia.

### SVMMARIVM.

- 1 *Per clausulam* sublata, & *decretum irritans,* omnis *contrarius vsus* sublatus censetur.
- 2 *Per similes clausulas,* tollitur etiam *facultas contrarium vsus* introducendi in futurum.
- 3 *Compulsoria decernenda non est ad probandum id quod non releuat licet probaretur.*
- 4 *Vnione reuocata vtraque Ecclesia remanet in suis primæuis iuribus.*
- 5 *Reuocata vnione iura ad vtrumque Capitulum spectantia communia sunt, quæ verò ad quodlibet corpus spectabant, apud singula corpora manent.*
- 6 *In materia vnionis tenor literarum potissimum attendendus est.*
- 7 *Questio altiore requirens indaginem ad negotium principale remittenda est.*
- 8 *Compulsoria difficiliter concedi solet quando adest suspicio calumniæ.*

### DECISIO IV.

**P**endente in hoc Sacro Tribunali secundæ appellationis instantia pro parte Canonicorum Cathedralis Ecclesiæ interpositæ à duabus præcedentibus sententiis contra eos ad fauorem Canonicorum Ecclesiæ S. Mariæ

Mariæ Plebis nuncupatæ Ciuitatis Aretinæ prolatis super obseruantia antiquæ Vnionis anno 1250. à bon. mem. Gulielmo Episcopo eiusdem Cathedralis electo factæ, & tunc per san. mem. Innocent. IV. ac deinde Clementem VIII. anno 1596. præuia sententia bon. mem. Cardinalium de Florentia, & Saluiati confirmata. Fuerunt pro eisdem Canonicis Cathedralis petiæ literæ compulsoriales specialiter ad extrahendum acta, & Instrumenta nonnulla ad causam (vt prætendebatur) conferentia. Quæ sanè petitiõ (contradicente parte) hodie proposita, atque exactè discussa à Dominis non fuit admissa.

Quoniam iura compulsanda visa fuerunt ad effectum, de quo agitur, irrelevantia, cum adducantur ad probandam antiquam illam Vnionem non fuisse successiuis temporibus vsu receptam, præsertim verò post d. sententiam prolatam, ac subsequutam Apostolicam confirmationem in his specialiter actibus nunc controuersis. Quod equidem repugnatùm verbis expressis eiusdem sententiæ in princip. ibi, *Dicimus, sententiamus, decernimus, & declaramus Vnionem dictæ Ecclesiæ S. Mariæ de Fabe, & eiusdem Capituli factam per d. q. Gulielmum Episcopum Aretinum, & per Sedem Apostolicam confirmatam, à partibus acceptatam & effectum sortitam, & executioni demandatam per plures, ac diuersos actus, ac per longa temporum spatia fuisse obseruatam, in pristinamquæ obseruantiam reuocandam, & restituendam fuisse, ac esse prout (saluis declarationibus infra scriptis) restituimus, & reponimus. Non obstantibus quibuscumque pro parte d. Capituli, & Canonicorum Cathedralis Ecclesiæ præpositis allegatis, & exceptis &c.* † tùm etiam litteris præfati Summi Pontificis Clementis VIII. san. mem. eã confirmantibus motu proprio cum clausula sublata, & decreto irritanti, atque explicita quibuscumque consuetudinibus, cæterisque contrariis derogatione, vt in eis legitur sub dat. die 8. Iulij 1596. Quibus contrarius (si qui tunc fortè vigeat) vsus, siue obseruantia, fuit penitus abrogatus, & abrogata *cap. quod super his in fin. de consang. & affinit. l. 2. vbi gloss. & DD. C. quæ sit long. consuet. l. nauicia, C. de furt. Ruin. conf.* 13. *n.* 13. *vers. neque potest allegari stylus, aut consuetudo in contrarium &c. lib.* 2. *Rimin. iun. conf.* 72. *num.* 124. *vers. quarto respondetur &c. cum seqq. Surd. conf.* 426. *sub num.* 45. *vers. tertio respondeo &c. & seqq. Rot. in recen. decis.* 72. *num.* 8. *vers. non obstat obseruantia &c. par. 1. & decis.* 373. *sub n.* 7. *vers. ex qua non solum &c. par. 5. & decis.* 618. *sub num.* 23. *vers. quæ gesta prætenduntur &c. cum seq. ead. par. 5. tom. 2. ac decis.* 31. *sub num.* 2. *vers. unde perinde est, par. 7. †* Atque adempta potestas eam denuò per quoscumquæ actus

contra illarum tenorem subinde gestos validè introducendi, Felin. *in cap. cum accessissent sub n.* 30. *vers. quarto limita &c. de cons. Rim. iun. d. conf.* 72. *n.* 130. *vers. postremò &c. Gonzal. ad reg.* 8. *gloss.* 67. *n.* 12. *vers. ex quibus iuribus apparet &c. cum seq. Rot. decis.* 3. *de prob. in antiq. & decis.* 149. *num.* 2. *vers. nam decretum irritans &c. cum seq. part. 2. diuers. Card. Caualer. decis.* 595. *num.* 5. *vers. ultra quod &c. Burat. decis.* 6. *n.* 3. *vers. tum quia repugnat decretum irritans &c. & decis.* 704. *n.* 10. *vers. tertio quia &c. & in recen. dec.* 574. *num.* 26. *vers. si verò prætendatur &c. cum seq. & decis.* 580. *sub num.* 23. *vers. demum non obstat allegata obseruantia &c. cum seq. par. 4. tom. 2. & decis.* 302. *num.* 13. *vers. maxime cum literæ sint munitæ &c. ac d. decis.* 373. *sub num.* 6. *vers. non etiam &c. cum seq. par. 5. Imò, & aliter interpretandi, vt probat Surd. d. conf.* 426. *sub num.* 47. *vers. secundo &c. & fuit responsum in dec.* 319. *num.* 7. *vers. & non admittitur facultas &c. & supr. ac infr. par. 6. recent.*

Ac proindè admittenda non est inutilis specialis Compulsoriæ dilatio, quæ validam, & releuantem probationem referre non potest, *l. ad probationem la 2. C. de probat. Vestr. in prax. lib.* 6. *cap.* 1. *sub num.* 12. *vers. altera specialis &c. Rot. decis.* 129. *sub num.* 1. *vers. instabatur pro compulsorialibus, & decis.* 550. *num.* 3. *vers. secundo quia &c. par. 3. lib.* 3. *diuers. & apud Pen. decis.* 597. *sub num.* 1. *vers. quia cum de stylo &c. & num.* 2. *Duran. decis.* 376. *num.* 3. *vers. secunda est &c. & in specie fuit resolutum in Matoricen. Indultorum* 11. *Aprilis* 1639. *coram* bo. me. Merlino in §. & multò minus &c.

Nec obstat, quod Vnio præfata non fuerit in pristinam obseruantiam plenariè, atque absolute, & substantialiter restituta, sed tantùm quoad honorificam Cathedralitatis denominationem, ac prærogatiuam d. Ecclesiæ S. Mariæ, ac eius Canonicis communicatam, vt ex tenore eiusdem sententiæ multipliciter ponderato, interpretantur informantes pro Canonicis Cathedralis.

Nam huiusmodi interpretatio aduersari prorsus videtur rationi, & verbis iustoque ac recto illius sensui; Rationi siquidem. Quia certum est, quod Vnio prædicta antiquitus facta fuit pro bono pacis, vt duo Capitula in vnum corpus verè, ac realiter redigerentur ad euitandas contentiones, & scandala, quæ ex eorum diuisione proueniebant, vt legitur in Decreto, ac instrumento super ea celebrato d. anno 1250. Non. Maij. Ex eademque causa prodiit commissio Apost. S. M. Clementis VIII. præfatis Cardinalibus super differentiis eadem occasione inter partes exortis manu Regia, solaque facti veritate

tate inspecta, ac omni, & quacumque appellatione remota terminandis, vt legitur in alio Breui dat. die 20. Augusti 1592. in cuius executione prolata fuit, & successiue confirmata d. sententia. Verbis autem, quia vt patet ex supra relatis d. Vnio reuocatur, ac restituitur in pristinam obseruantiam verè, realiter, & cum effectu antea actis temporibus longæuo, multipliciquè vsu receptam, non autem ad solam præsentiam honorificentiam, ac denominationem. Sensui demùm sano ac recto. † Quia cum antiqua Vnio, cuius vigore antedictæ duæ Ecclesiæ in vnicam Cathedralē, earumquè Capitula in vnum corpus verè, ac realiter redacta erant, vt ex illius lectura constat, fuerit per d. sententiam ad pristinam obseruantiam reuocata, & restituta, censetur vtique præfatæ Ecclesiæ cum eorum Canonicis in eo ipso statu, loco, & gradu integrè repositæ, in quo fuerant prædictæ Vnionis vigore constitutæ ( præterquam in solis actibus in eadem sententia exceptis ) iuxta l. quod si minor. §. pen. ibi, Restitutio autem ita faciendæ est, vt vnusquisque integrum ius suum recipiat, &c. ff. de minor. 25. ann. l. 2. propè finem, §. restituere, ibi. Restituere videtur, qui in pristinum statum reducit. Quod fit siue quis tollat id, quod factum est, aut reponat id quod sublatum est, &c. ff. ne quid in loc. pub. Rot. penès Cassad. decis. 13. sub num. 1. vers. nam restituitur, &c. de refer. & Card. Mellin. decis. 15. sub num. 1. vers. quia hæc est natura restitutionis, &c. Tiraq. de retract. lignag. §. 32. gloss. 1. sub num. 69. vers. adde, & tu tamen, &c. † Itavt iura quæcumque ipsi Cathedralitatis Dignitati annexa, & ex illa Capitulo prouenientia, & competentia (qualia sunt ea, quæ in præsentia controuertuntur) Vtriusque Ecclesiæ Canonicis tanquam vnicum Cathedralē Capitulum constituentibus pariformiter sint communia, & æqualiter competant, iuxta gloss. in cap. & temporis in verb. vnire, &c. vers. vel hoc modo possunt vniri, &c. 16. quest. 1. & in cap. 1. in verb. vniedo. vers. vel sic possunt vniri, &c. Ne Sed. vacant. & conferunt tradita per Abb. in c. Pastoralis sub num. 7. vers. pone exemplum, &c. de refer. & Rot. penès Cef. de Grass. decis. 1. num. 3. vers. cum enim per vnionem, &c. & seq. de his que sunt à maior. part. Capitul. Illa verò quæ ad vnumquodque corpus, atque Collegium à dignitate Cathedralitatis abstractum spectant, peculiaria remaneant cum cæteris in d. sententia specialiter exceptis; † Id enim non censetur absurdum in hac materia, in qua maximè attendi debet tenor Vnionis, ac sententiæ, & voluntas Summorum Pontificum illas approbantium, & confirmantium. Bald. cons. 354. Dominus Pa-

pa sub num. 1. vers. signa verò disunctiua, &c. vsque in fin. lib. 4. & benè concludit post Paul. de Eleazar. & Imol. Io. Bapt. Caccialup. in eius tract. de vnion. art. 4. sub num. 4. vers. subdit tamen Paulus, &c. Siquidem absurdus, ac inuerisimilis omninò videtur intellectus, quous Ecclesiæ S. Mariæ, ac eius Capitulo, & Canonicis iam diu realiter, & cum effectu acquisitum eodem verborum contextu innouatur, ac restituitur, simulquè substantiali essentia exinanitur, & ad verbalem apparentiam redigitur contra omnes iuris regulas, & propriam verborum significationem. Alba cons. 8. num. 23. vers. & faciendæ est semper interpretatio, &c. Crauet. cons. 70. sub num. 5. vers. & cum isto modo, &c. Rot. decis. 136. sub num. 10. vers. obseruantia namque interpretatiua, &c. part. 1. & decis. 254. sub n. 4. vers. quare cum ista assertio, &c. cum seqq. part. 4. tom. 2. ac decis. 319. sub n. 4. vers. quapropter, &c. cum seq. part. 6. recent. ac sæpè in aliis.

Quarè cum ex præmissis, aliisque rationibus obiecta huiusmodi interpretatio iam fuerit per Rotam reprobata in duabus decisionibus coram Reuerendiss. D. meo Terracin. sub die 2. Iunij 1645. & sub die 1. Aprilis 1647. quæ in hac contingenti disputatione iuxta stylum reuocari non debent. † Non est vtique in præsentia admittenda, sed in discussione negotij principalis plenius ( si opus erit ) examinabitur Rot. penès fam. mem. Greg. decis. 211. num. 6. vers. & eo magis, &c. Duran. decis. 214. num. 8. vers. vnde cum d. articulus, &c. cum seq. & in recent. decis. 212. sub num. 1. part. 1. & d. decis. 302. sub n. 11. vers. tum quia tendunt ad probandum, &c. & seq. part. 5. & decis. 31. num. 4. vers. cum igitur, &c. cum seqq. ac decis. 217. num. 6. vers. in qua fuit dictum, &c. & seq. part. 7. & alibi.

Hincquè visa etiam est specialis hæc Compulsoriæ petitio post indictam negotij principalis disputationem ad diutiùs eam differendam proposita, cum de anno 1643. & 1644. vigore generalis tunc obtentæ constructus fuerit pro parte dd. Canonicorum Cathedralis processus, & alia instrumenta in partibus compulsata, vt ex eo constat in actis reproducto, quo tempore hæc quoque penès eos, ac in eorum Archiuio existentia congruiùs poterant compulsari, quàm vsque modò huiusmodi instantiam differre, † quando difficiliùs concedi solet vigente suspitione calumniæ, Rot. penès Veral. dec. 169. part. 1. vt in his terminis respondit Rot. in Anconitana Censur. 11. Martij 1633. coram Duran. d. decis. 376. num. 7. vers. cum enim, &c. & Pen. d. decis. 597. num. 2. vers. addebant denique.

Et ita fuit conclusum vtraque parte informante, &c.

R.P.D.

R. P. D. VEROSPIO  
ARIANEN. BENEFICII,  
Veneris 10. Martij 1651.

Ad cap. 32. & 157.

ARGVMENTVM.

Qui destitutus est qualitate familiaris in iure patronatus requisitæ non est instituendus licet maiorem numerum patronorum pro se habeat. Qualitas iuris patronatus familiaris ex post facto & ex interuallo adijci potest vt ius patronatus conuertatur in gentilitium, secus si ex gentilitio fiat hæreditarium & prælatio consanguineorum non repugnat dispositioni iuris si ad habiles restringatur nec extraneos absolute excludat.

S V M M A R I V M.

- 1 In iure patronatus familiari præferendus est qui est de familia etiam si pauciores pro se presentantium voces habeat.
- 2 Qui non est de familia nec presentari nec institui potest in patronatu gentilitio.
- 3 Qualitas quod presentandus sit de familia debet apponi in limine foundationis, nec sufficit quod apponatur ex interuallo.
- 4 In patronatu gentilitio adiectio qualitatis hæreditaria ex interuallo reprobatur, secus si hæreditarium cum consensu Episcopi conuertatur in gentilitium.
- 5 Consensus ordinarij in iure patronatus præsumitur ex longæuo temporis cursu & diuturna obseruantia.
- 6 Prælatio consanguineorum habilium non est contra ius dummodo alij extranei absolute non excludantur.
- 7 Præiudicium Episcopi accidentaliter contingens in iure patronatus non est considerabile.
- 8 Permutatio facta cum eo qui non erat de familia non infringit qualitatem iuris patronatus gentilitij.

DECISIO V.

Beneficium de quo agitur ex Patronatu Bolim familiaris Pellicanæ fuerat vsque ab anno 1573. titulo donationis delatum Gabrieli Cacabo, qui filiis hæredibus institutis,

in testamento præcepit, vt ad illud in posterum de sua familia progenitum assumerent presentandum, quocies ibidem idoneus existeret; ad cuius præcepti normam Patroni in successiuis postea vacationibus ex familia Testatoris descendentes presentarunt, donec per obitum Nicolai subsecutum de anno 1648. maior pars Patronorum Franciscum Casaltam ex aliena familia progenitum Ordinario proposuit instituendum, minor verò Felicem Antonium de eadem Testatoris familia descendentes, inter quos proinde lite suborta dubitauit; cui decerni debeat Beneficium, & Felici Antonio hodie DD. adiudicarunt. † Quia familiaris qualitatem obtinet à Testatore requisitam, cuius virtute debet in Beneficij assignatione præferri, siue minores presentantium voces ipse connumeret, vt notat Garz. de Benef. p. 7. cap. 15. n. 2. cum seqq. Rocch. de iur. patron. in verbo Beneficium q. 16. num. 43. Lambert. eod. tract. lib. 2. p. 3. q. 4. art. 5. num. 1. & 2. Rot. coram Burat. decis. 680. num. 1. siue nullus etiam obtineret, vt respondit Rot. coram eod. Burat. decis. 555. n. 3. & 559. nu. 1. & decis. 97. num. 3. par. 3. rec. & in Tarraconen. beneficij 10. Iun. 1639. coram Reuerendiss. Salamantino in 1. §. & in Barchinonen. beneficij 15. Ian. 1644. coram R.P.D. meo Cerro. † Franciscus verò Aduersarius, licet pluribus Patronorum vocibus præcellat, est tamen destitutus qualitate familiaris per Testatorem præscripta, adeoque presentari non poterat, nec successiue institui, iuxta theoreticam Abb. in cap. cum in cunctis §. inferiora n. 10. cum seqq. de elect. Bellon. iun. cons. 56. n. 4. Garz. de benef. p. 7. cap. 15. num. 6. Rot. coram Seraph. dec. 1270. nu. 1. & coram Reuerendiss. Vergell. decis. 8. num. 3. & decis. 25. pariter num. 3. & aliis relatis auctoritatibus in Fesulana beneficij 14. Martij 1650. in §. si quidem constat, coram R.P.D. meo Corrado.

Hinc obesse non poterit, quod prædicta conditio, vt presentandus in posterum ex certa familia debuisset assumi, adiecta non fuerit in limine foundationis, nec ideo apponi potuerit ex interuallo, præsertim à Gabriele, qui nec Patronatum instituerat iuxta textum in cap. nos quidem de testamentis, & in Clem. quia contingit de Relig. domibus, & per gloss. in cap. cum dilectus, in verbo constitutio ad finem de consuetudine, ibique DD. Rocch. de iur. patron. in verbo pro eo num. 29. Garz. de benef. p. 11. cap. 5. cum aliis adductis per Moner. commut. ult. volunt. cap. 10. n. 351. Tum quia sapit successionem hæreditariam, vel ipsius saltem repræsentat imaginem à Sacris Canonibus reprobata, vt in cap. 1. de prob. & in cap. ad decorem de instit. & in cap. extirpandas de filiis Presb. cum aliis per Lambert. de iur. patron.

patron.lib.1. quest.9. principali num.79. & 80. in 17. ampliacione.

4 Quoniam hæreditariæ conditionis adiectio ex interuallo reprobatur quidem in Patronatu gentilitio, tanquam Ecclesiæ præiudicialis, non autem è conuerso quoties Patronatus hæreditarium (provt regulariter esse præsumitur Clem. plures de iur. patron. Lambert. eod. tract. par. 2. lib. 1. q. 2. n. 15. Couar. var. lib. 2. cap. 18. n. 6. Rot. decis. 275. num. 4. par. 7. recent.) Gentilitij naturam cum assensu Episcopi debuisset assumere, vt notat Molin. de primog. lib. 1. q. 24. num. 30. Recch. de iur. patron. in verbo ipse vel is num. 72. Sanch. in cons. moral. lib. 2. cap. 3. dubitat. 91. & 92. n. 1. Couar. var. resolut. lib. 2. cap. 18. num. 9. & 10. & aliis auctoritatibus respondit Rot. distinguendo casum vtrumque in decis. 267. n. 5. cum seqq. par. 6. recent. & in Fesulana Oratorij seu Beneficij 5. Decemb. 1646. in §. cum igitur circa finem. coram R. P. D. meo Bichio confirmata 14. Martij 1650. §. nec ideò dici potest coram R. P. D. meo Corrado. Et ratio est quia nullum hoc posteriori casu potest argui præiudicium Ecclesiæ, dum ipsius nihil interest Rectorem ex vna potius, quàm ex altera familia obtinere, dummodo is habilitate præpolleat, vt notat Archidiac. in cap. unico sub num. 2. de iur. patron. lib. 6. & alijs recensitis auctoritatibus dixit Rot. in add. Fesulana Oratorij coram R. P. D. Corrado in §. potestas. † Et hic sanè consensus Ordinarij in proposito casu non deficit; benè quippè præsumitur ex temporis cursu longæuo, ac obseruantia subsecuta ab anno 1572. vt notat Lambert. de iur. patron. part. 2. lib. 1. quest. 1. principali art. 8. Viuian. de iur. patron. eod. tract. lib. 4. cap. 4. num. 5. Rot. coram Mohe-dano decis. 22. num. 3. de præb. & 598. num. 4. par. 1. diuers. & in Mediolanen. iurisp. patronatus 15. May 1615. coram bon. mem. Pirouano.

6 Neque prædicta consanguineorum prælatio iuris dispositioni repugnat, si provt in proposito casu, restringatur ad habiles, nec cæteros extraneos absolute excludat, vt declarat idem Lambert. de iur. patron. lib. 1. par. 1. quest. 9. princ. sub num. 111. Garz. de benef. ad d. par. 7. cap. 15. Rot. coram Seraph. decis. 774. Sed æquitate potius tunc consona reputatur, ac iuris dispositioni conformis, iuxta glos. in cap. neminem in verbo siue possessionis septuagesima distinct. Rocch. de iur. patron. in verbo honorificum num. 46. in 18. q. Rot. coram Burat. decis. 316. n. 12. 647. n. 16. & 679. n. 12.

7 Non obstat quod immutatio Patronatus hæreditarij in Gentilitium, liberam Ordinarij, siue alterius collationem restringat, eisque proinde præiudicialis existat, tale enim præiudicium tanquam ab extra, & accidentaliter contingens; neque ipsum respiciens benefi-

cium nullius ponderis ad hunc effectum esse censetur iux. gloss. vlt. in cap. quamuis de pactis lib. 6. vbi inter cæteros Gemin. n. 10. Sarnen. supra regul. de iur. quest. non tollen. quest. 3. Rot. coram Seraph. dec. 1411. num. 23. & coram Reuerendiss. Vrgell. dec. 117. num. 13.

Denique Patronatus Gentilitij obseruantiam non infringit resignatio ex causa permutationis, subsecuta in fauorem Leandri Grassi, qui ex Testatoris familia non descenderat, cum per eam nec status Beneficij immutatus, nec eiusdem causa dici possit alterata vt respondit. Rot. decis. 360. n. 15. part. 2. recent. & in Papicn. Archipresbyteratus 9. Aprilis 1601. coram recol. mem. Card. Pamphilio, & in Lucana iurisp. patronatus 29. Ian. 1644. in §. non obstat coram Reuerendiss. Terracinen. & in Reatina Vicarie 28. Iunij 1647. in §. collationes verò. coram R. P. D. meo Cerro.

Et ita vtraque &c.

## R. P. D. CELSO ASTENSIS COADIUTORIÆ,

Veneris 21. Iunij 1652.

Ad cap. 157. num. 51. & de Pensionib. ad cap. 52. n. 26. & cap. 80. n. 5.

### ARGUMENTVM.

Quomodo probentur qualitates requisitæ & expressæ in impetratione coadiutoriæ tam quoad valorem beneficij & illius exemptionem à residentia quàm quoad ætatem & similia. Et quando quis dicatur habere parem titulum ad impediendam viam executionem; & quis sit effectus gratiæ ante illius registrationem.

### SVMMARIVM.

- 1 Clausula Arbitrio non impedit executionem Literarum iustificatarum.
- 2 Ætas probatur ex fide Baptismi.
- 3 Scriptura probat contra producentem.
- 4 Ætas ingrauescens dicitur sexaginta annorum.
- 5 Quod quis commodè viuere possit probatur ex patrimonij assignatione.
- 6 Valor beneficij probatur ex narratiua aduersarij in sua impetratione.
- 7 Quod fructus beneficij simplicis non excedant 24. aureos probatur lenioribus probationibus.

8 Benef.

- 8 Beneficium præsumitur simplex nisi contrarium probetur.
- 9 Maxime si prouisiones de eo fieri soleant tanquam de simplici.
- 10 Onus celebrandi Missas non inducit incompatibilitatem.
- 11 Titulus non potest dici par aduersus coadiutorem nisi proueniat à Papa.
- 12 Vt dicatur par Titulus debet procedere ab eodem fonte & esse eiusdem speciei.
- 13 Gratia ante registrationem non tribuit ius considerabile.
- 14 Neque derogandum est regulæ de iure quæsto si gratia nondum sit registrata.
- 15 Quando Papa facit secundam prouisionem perinde est ac si primam laceraret.
- 16 Testis seruatis seruandis examinatus probat contra producentem.
- 17 Exceptio turbida non retardat executionem prioris gratiæ.
- 18 Ex sola possibilitate in contrarium sequitur probationem non esse concludentem.
- 19 Quando tractatur de certo tempore, obatio non concludit nisi ad illud referatur.

### DECISIO VI.

- 2 CENSUERUNT DD. non intrare arbitrium pro retardanda executione Literarum Apostolicarum: nam cum illæ appareant iustificatæ consequenter etiam veniunt exequendæ vt in terminis clausulæ arbitrio, dixit Rot. coram Duran. decis. 98. & dec. 377. vtrobique num. 1. & 2. & in recent. decis. 558. num. 2. part. 1. & firmatum fuit in Vicen. Iurisdictionis 2. May 1650. coram R. P. D. meo Cerro.
- 2 Iustificatio manifestè apparet tam in iis, quæ respiciunt Coadiutum quàm in alijs, quæ concernunt personam Coadiutoris. Siquidem quòd Coadiutus præstiterit consensum suum mediante persona Procuratoris ad id specialiter deputati, patet ex Instrumento publico dato in Summ. num. 3. & 4. Quod ipse attingeret sexagesimum annum probatur ex fide Baptismatis formiter extracta Summ. num. 7. Rot. coram Buratt. decis. 116. num. 1. & decis. 365. num. 2. & in recent. decis. 138. eod. num. & decis. 260. num. 14. part. 6.
- 3 Impotentia illius ad residendum attentata infirmitate graui de tempore datæ supplicationis, ob quam paulò post obiit, constat ex fide Canonicorum dictæ Cathedralis, quæ cum fuerit ex aduerso producta optimè probat contra Producentem, cap. cum venerabilis de except. Salyc. in l. comparationes num. 13. C. de fid. Instrum. Aym. cons. 201. num. 5. Surd. cons. 151. num. 16. Rot. decis. 123. num. 5. part. 1. recent. & fuit dictum in Nouarien. Ecclesia 17. presentis mensis coram Me. Decis. Rot. Rom.

Et tamen huiusmodi impotentia residentium non erat necessariò probanda, cum gratia Coadiutoriæ fuerit concessa tantummodo ob ingrauescentem ætatem, quæ benè verificatur in annis sexaginta expressis in iisdem literis, vt notat Gonzal. super reg. 8. gloss. 5. §. 9. num. 84. Barbof. in cap. pastoralis sub num. 6. de cleric. egrot. in 6. Ricc. in collect. decis. part. 3. decis. 489. vers. quod si conceditur. Rot. coram Verall. decis. 129. per totam decis. 130. num. 1. & decis. 311. part. 1.

Respectu verò Coadiutoris iustificatio pariter est indubitata; nam quod ipse aliunde commodè viuere possit, probatur ex Instrumento assignationis patrimonij dato in Summ. num. 1. iuxta gloss. cap. cum Vintoniensis 25. verb. admiserant de elect. Surd. de aliment. tit. 7. quest. 36. num. 1. & 2. Garz. de benef. part. 2. cap. 5. num. 206.

Valor Canonicatus, & præbendæ expressus per non excessum inducat. 24. computatis verò distributionibus quotidianis inducat. 150. iustificatur ex confessione Partis facta in literis suæ prouisionis, quæ benè suffragatur ad dictum effectum, ex traditis per Garz. de benef. part. 5. cap. 3. num. 208. Rot. coram Buratt. decis. 300. num. 7. & coram Merlino decis. 157. num. 14. in fine, & in rec. decis. 101. num. 7. part. 1. cum alijs in Hydruntina Canonicatus 25. Iunij 1649. coram Eminenti. Card. Otthobono.

Et quod idem Coadiutor obtineret Beneficium simplex in alia Ecclesia personalem residentiam non requirens, cuius fructus pariter 24. ducat. non excedunt, sufficienter apparet respectu valoris ex taxa Beneficiorum facta per R. C. Apostolicam, & ex duobus Testibus formiter examinatis; cum tamen ad dictum effectum quælibet leuis probatio videatur sufficiens, Garz. de benef. part. 6. cap. 2. num. 167. Rot. coram san. mem. Greg. decis. 78. num. 4. Cauat. decis. 33. num. 3. Buratt. decis. 255. num. 13. & in recent. decis. 572. num. 4. part. 1. decis. 10. num. 5. part. 2. & decis. 512. num. 1. part. 3. & fuit dictum in Placentina beneficij 15. Iunij 1648. coram Me.

Et quod sit Beneficium simplex non solum desumitur ex præsumptione iuris, quod omnia Beneficia reputentur simplicia, Abb. in cap. recolentes circa finem de stat. Monach. Rot. in recent. decis. 699. num. 3. part. 2. cum alijs adductis in Leodien. beneficij 22. Iunij 1648. coram R. P. D. meo Verospio. † Sed etiam ex pluribus Prouisionibus vti de simplici factis ad fauorem Canonicorum eiusdem Cathedralis, qui illud vnà cum Canonicatu retinuerunt, & signanter, ex præsentatione, & nominatione vltimo loco emanata ad fauorem ipsius Coadiutij admissa

B etiam



etiam ab Ordinario, quæ beneficij qualitatem benè demonstrant, Bald. in l. si mater num. 3. C. ne de stat. defunct. Dec. conf. 126. num. 1. Rot. coram Seraph. decis. 1095. num. 3. decis. 1103. num. 5. & decis. 1120. num. 2.

10 Non obstat quod in limine foundationis huius beneficij S. Secundi iniunctum fuerit onus celebrandi Missas, & inseruendi Ecclesiæ, quia cum illud possit adimpleri per substitutum cessat obiectum incompatibilitatis vt dixit Rot. decis. 155. num. 2. part. 4. recent. & in Regien. beneficij 9. Decembris 1639. coram R.P.D. meo Bichio.

11 Minus facit quod Cacheranus prouisus fuerit à Sede Apostolica per obitum Coadiuti, & cum possideat, & habeat parem Titulum dicatur legitimus Contradictor ad impediendam executionem literarum Apostolicarum; nam cum titulus ipsius sit posterior in data non potest dici par, etiam si proueniat à Papa, vt firmavit Rot. in Gadecen. Præstimonij 2. Decembris 1648. coram bon.

12 mem. Arguelles. † Imò quia idem Cacheranus impetrauit Canonicatum tanquam vacantem per obitum; Andreas verò per Coadiutoriam non dicitur habere parem titulum, Nam ad hunc effectum non sufficit quod titulus procedat ab eodem fonte, sed debet esse eiusdem speciei vt dixit Rot. decis. 700. n. 8. part. 1. rec. & decis. 641. n. 1. & per tot. part. 4. in Terulen. beneficij coram Litta, post Marchef. de commiss. part. 1. fol. 374. sub num. 2. coram Duran. dec. 430. n. 9. & 10. in Vicen. parochialis 1. Iulij 1643. coram R. P. D. meo Bichio, & in dicta Hydruntina Canonicatus 25. Iunij 1649. coram Eminent. Card. Otthobono.

13 Tandem pro parte Cacherani opponebatur, gratiam Coadiutoria non esse habendam in consideratione vii registratam post impetratas ab ipso literas, Nam ante registrationem non tribuit ius considerabile, cum sit in manu Papæ, & eius Officialium illam non admittere, cassare vel lacerare, vt aduertit Paris. de resignat. lib. 2. quest. 24. num. 7. & lib. 8. q. 7. num. 196. Gonzal. ad reg. 8. gloss. 15. §. 2. num. 32. & 33. Garz. de benef. part. 4. cap. 2. num. 16. Sarnen. super reg. de iure quest. non toll. quest. 6. num. 2. & quest. 20. in fine. Rot. decis. 91. num. 3. part. 1. diuers. repetita ead. part. decis. 101. in fine, & decis. 794. num. 2. & in rec. decis. 68. num. 6. part. 5. † Inde quia ante registrationem nullum ius considerabile tribuit, eius mentio, seu derogatio Regulæ de iure quæsito non tollendo necessaria non est, vt inquit, idem Sarnen. super d. reg. quest. 20. sub num. 3. vers. quia antequam.

15 Et licet replicetur ex aduerso supplicationem non apparere laceratam & potentiam lacerandi longè differre ab actu lacerationis,

ex adductis per Nat. conf. 504. num. 2. vers. non enim. Rot. decis. 534. num. 3. part. 3. rec. Tamen idem videtur esse quod Papa mandet supplicationem lacerari, & quod medio tempore alteri prouideat: nam prouidendo censetur implicite declarare, quod prima gratia non debeat habere effectum suum vt benè in simili ponderat Gabr. conf. 186. num. 10. lib. 1. Rot. decis. 791. num. 15. part. 1. diuers.

Huiusmodi fundamentum, quod plenè, & concludenter ab allegante probari deberet, deducebatur ex partita extracta ex libro registratoris, in quo supplicatio adnotata legitur de mense Martij 1650. & si post obitum Coadiuti secutū de mense Nouembris 1649. & expeditas litteras à Cacherano: Sed talis probatio visa fuit Dominis non sufficere in præsentis casu; quia descriptio in libro non concludit registrationem fuisse factam de eo tempore, quo reperitur adnotata, cum huiusmodi supplicationes non soleant semper statim describi, sed aliquando notentur post quatuor, & quinque menses postquam in registro secreto fuerunt registratæ, vt deponit Laurentius Officialis publicus Dataria, & Registrator supplicationis controuersæ, † qui cum fuerit exaduerso inductus, & seruatis seruandis examinatus rectè probat contra inducentem Gabr. de Testib. conclus. n. 14. Roman. conf. 104. sub n. 6. Surd. decis. 284. n. 18. Rot. coram Seraph. decis. 295. n. 6. & coram Buratt. decis. 553. eod. num. & in Assisien. pecuniaria coram Manzanedo penès Cenc. de Censib. decis. 129. num. 2.

Vel saltem negari non potest quod attentata prædicta depositione probatio Cacherani remaneat turbida; Itavt non valeat retardare executionem anterioris gratiæ Apostolicæ ad fauorem Andreæ; Rot. coram Buratt. dec. 805. n. 10. & in Eugubina pensonis coram Manz. apud Post. de manut. dec. 109. n. 4. cum aliis per Marchef. de Commiss. part. 1. cap. 1. fol. 325. n. 115.

Et simili responsione tollitur obiectum deductum ex partita libri Componendæ; nam dicta partita concludit quidem tempus descriptionis non autem solutionis, cum possit esse quod Minister distulerit illam adnotare, quæ sola possibilitas efficit quod probatio non dicatur concludens. Rot. in Concorden. Scolastria 13. Nouembris 1613. coram Pirouano, & in rec. decis. 413. n. 3. part. 5. † Et cum vis consistat in tempore probatio debet esse concludens etiam respectu temporis, cap. in præsentia de probat. Rot. dec. 371. n. 3. part. 4. tom. 2. rec. in Abulen. Portionis 14. Iunij 1647. coram Me, & in Meleuitana Censu 11. Febr. 1650. coram Eminentiss. Card. Otthobono.

Et ita decisum partibus hinc inde informantibus.

R.P.D.

## R. P. D. C E R R O Auellina Canonicatus,

29. Martij 1651.

Ad cap. 166. num. 17. & sequentibus & de Pensionibus capite 52.

### ARGUMENTVM.

L iteras Apostolicas iustificatas executioni demandandas esse non obstante oppositione alterius prouisi, etiam Apostolici, qui non dicitur habere parem titulum nisi possideat sine vitio, & eius prouisio non sit nulla; Quæ requirantur ad hoc vt primum Beneficium vacet per assecutionem secundi.

### S V M M A R I V M.

- 1 Litera Apostolica iustificata habent paratam executionem.
- 2 Clericatus probatur ex attestatione ordinarij eiusque assertione.
- 3 Valor Beneficij verificatur ex narratiua Partis aduersæ in sua impetratione.
- 4 Ordinaria via procedendum est quando concurrat habens parem Titulum.
- 5 Titulus non dicitur par, nisi adsit possessio sine vitio, & Titulus non sit nullus.
- 6 Qui impetrat per assecutionem Beneficij incompatibilis tenetur probare incompatibilitatem.
- 7 Vt primum beneficium vacet per adeptionem secundi incompatibilis, non sufficit sola impetratio sed præterea requiritur possessio secundi cum retentione primi.
- 8 Incompatibilitas non oritur ex assecutione sed ex possessione Beneficij incompatibilis.
- 9 Si narrata vacatio non iustificetur prouisio est nulla & non impedit alterius viam executiuam.
- 10 Vt beneficium primum vacet per assecutionem secundi, possessio pacifica secundi requiritur.
- 11 Possessio definit esse pacifica per molestias & turbationes etiam extraiudiciales.

Decis. Rot. Rom.

L iteras Iosephi de Viuo vt potè in omnibus iustificatas responderunt Domini esse exequendas iuxta dispositionem cap. si capitulo, ibique gloss. in verb. exequatur de concess. præbend. in 6. quotidie in similibus approbatam, vt latè firmatur in Bononien. Archipresbyter. 28. Martij 1648. & 15. Ianuarij 1649. coram R.P.D. meo Corrado.

Siquidem modus vacationis per dimissionem Canonicatus controuersi factam ab Horatio Facilato in manibus Sanctissimi, optimè iustificatur ex assertione eiusdem Pontificis in præfatis Literis emissa, ibi, Prædictus verò Horatius 2. dictos Canonicatum, & Præbendam resignauerit in manibus nostris, &c. Summ. informantis n. 1. quæ plenè probat nec vltiorem desiderat iustificationem, Clem. litteris de probat. Paris. de resignat. lib. 8. q. 11. n. 1. sum seqq. Cresc. decis. 3. de Resignat. Buratt. dec. 496. n. 1.

Clericatum verò Iosephi, eiusque habilitatem satis verificat præcedentes Literæ Ordinarij in quibus illi facta fuerat collatio alterius Canonicatus Ecclesiæ Cathedralis tanquam Præsbytero Auellino, idoneo, & in omnibus approbato eod. Summ. n. 2. Cum enim Ordinarius præsumatur optimè informatus de qualitatibus subditorum exinde præfata satis iustificata probantur. Innoc. in cap. innotuit. in principio de eo, qui furt. ord. suscep. Gabr. conf. 181. n. 55. lib. 2. Paris. ubi supra lib. 4. q. 2. sub nu. 68. cum aliis in puncto allegatis in Perusina Pensionum 20. Iunij 1636. coram bon. mem. Buccabella in recent. decis. 162. n. 2. & 3. p. 7.

Valor denique narratus per non excessum in summa ducatorum 24. auri de Camera vltiori probatione non indiget, cum abundè verificetur ex cõsimili narratiua alterius partis emissa in litteris suæ Prouisionis postmodum obtentæ, d. Summ. n. 3. ad text. in l. cum præcum C. de liberal. caus. quem millies ad hunc effectum secuta fuit Rota, & signanter in recent. decis. 92. n. 10. part. 6. coram Buratt. decis. 481. n. 9. cum cateris adductis in Bonen. Abbatiæ 3. Iulij 1645. coram bon. mem. Arguelles §. valor expressus.

Non obstat, quod Franciscus Iannulus pariter habeat Prouisionem Apostolicam, & idè via ordinaria, non autem executiue procedi debeat, vt probat Zuccard. in l. fin. num. 1384. C. de edit. diu. Adr. toll. Mohedan. decis. 1. n. 2. & decis. 13. vt lit. pend.

Quia vt prædicta procedant, & ille dicatur legitimus Contradictor ad impediendā paratā executionem dictarū Literarū duo copulatiuè requiruntur, videlicet, quod possideat sine vitio, quodq; habeat parem titulum cõsimilis Prouisionis Apostolicæ omnino validæ, aliàs

B 2 autem

autem si vitiosè possideat, vel non habeat cõsimilem titulũ, aut iste sit nullus, & inualidus nunquam dicitur legitimus contradicitor ad impediendam viam executiuam dictis Literis cõpetentem, vt in simili pluribus adductis responsum fuit in *Romana Vineæ* 2. Iunij 1649. coram R.P.D. meo Otthobono §. *Neque hanc immissionem*, & in puncto copiosè firmatur in *Compostellana Parochialis* 1. Iulij 1648. & 25. Iunij 1649. ac in *Calaguritana Præstimonij* 10. Maij eiusdem anni coram Eodem.

- 6 In proposito autem, quicquid sit de cõsimilitudine titularum, & de vitiosa possessione, Prouisio Francisci Dominis visa fuit laborare aperto vitio nullitatis: etenim impetrata fuit certo modo sub expressione quod primus Canonicatus vacauerit per assecutionem secundi obtenti per Horatium omninò incompatibilis dicto *Summ. num. 3.*
- 7 † Et tamen vt primus vacet propter incompatibilem secundi non sufficit solum iustificare illius impetrationem, & assecutionem, sed vterius concludenter probari debet, quod Impetrans per duos menses pacificè non solum de facto, sed etiam de iure secundum possederit cum retentione primi, iuxta dispositionem *cap. de multa* vbi *Gloss. verb. post receptionem.* Ancharan. *num. 3.* & *Abb. num. 16. de Præbend.* Garz. *de benef. part. 1. 1. cap. 5. num. 100. cum seqq.* Rot. in *recent. decis. 601. num. 5. part. 4.* † vbi reddit optimam rationem, quia scilicet incompatibilitas non obest in assequendo, sed in retinendo, & *decis. 337. num. 10. part. 8.* ac coram Buratt. *decis. 102. num. 1. & 2. cum aliis allegatis per*
- 9 Add. ad eundem *decis. 19. num. 18.* † Vnde cum Franciscus id non iustificauerit, non intrat supposita vacatio, & consequenter eius Prouisio redditur nulla, & inualida, quæ propterea non est apta retardare dictam viam executiuam, vt responsum fuit in dicta *Bononiensis. Archipræsbyteratus* 23. Martij 1648. §. *Quia ex promissa*, & 15. Ianuarij 1649. §. *penultimo, & final.* coram R.P.D. meo Corrado in dicta *Compostellana Parochialis* 1. Iulij 1648. §. *verum eò magis*, & in dicta *Calaguritana Præstimonij* §. *neque ad immissionem* coram R.P.D. meo Otthobono. † Quinimo tantum abest, quod dicta pacifica possessio iustificari possit, vt in continenti doceatur de contrario ex lite, & Iudicialibus molestiis præcedenter illi illatis dicto *Summ. num. 5. & 6.* Quæ operantur, vt etiam si secundum Canonicatum assecutus fuisset, primum tamen dimittere non teneretur, vt firmavit Rota coram Card. Seraph. *decis. 997. num. 2. & decis. 1254. num. 1. & 2.* † vbi quod ad hunc effectum sufficiunt molestiæ etiam extraiudiciales, & de facto cum cæteris adductis per

Add. ad Buratt. *dicta decis. 19. num. 19. & 20.* Et ita altera tantum, &c.

## R. P. D. ZARATE

### Beneuentana Canonicatus,

Lunæ 4. Maij 1654.

Ad cap. 5. num. 2. part. 1.

### ARGUMENTVM.

Quomodo iustificentur requisita ab obtinendum beneficia nempe resignatio, titulus resignantis, ipsiusque resignationis publicatio, & quod resignans aliunde viuere possit, valor narratus, qualitates resignatarium tangentes, sufficientia resignatarij & illius origo. Consensus patroni ex causa obitus non potest trahi ad casum resignationis.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Literarum iustificatio necessaria est ad obtinendam illarum executionem.*
- 2 *Narratiua resignationis ex quibus iustificata maneat.*
- 3 *Titulus resignantis quomodo probetur.*
- 4 *Publicatio resignationis ex quibus probata sit sufficienter.*
- 5 *Ex quibus arguatur resignantem habere unde viuat aliunde.*
- 6 *Valor narratus quomodo probandus.*
- 7 *Qualitates concernentes resignatarium quibus probationibus verificentur nominatim illius idoneitas & origo.*
- 8 *Consensus præstitus ex causa vacationis per obitum non extenditur ad resignationem.*

### DECISIO VIII.

Pro informante responsum fuit scilicet Literas Apostolicas esse iustificatas, ita vt Nicolao Antonio sit danda immissio in Canonicatu Ecclesiæ Sancti Ioannis de Balesio Terræ-Montis Fuscoli Beneuentanæ diocesis, Quæ resolutio tam iuris dispositioni quàm stylo Rotæ congrua videtur, cum stante iustificatione Literarum immissio earum vigore sit concedenda, iuxta text. in *cap. si quando de rescript. cap. si capitulo*, & ibi *gloss. de concess. præb. lib. 6.* Rota coram sanctæ memoriæ Greg. 15. *decis. 221. n. 2.* & coram Andrea *decis. 91. n. 2.* coram Buratto *decis. 941. n. 5.* & coram Durano *decis. 59. n. 1. decis. 467. n. 6. & 688. n. 1.* coram Merlino, & in *recent. decis.*

*decis. 605. num. 2. part. 2. & decis. 147. num. 2. & 5. & decis. 258. num. 1. part. 7. & in hydruntina Canonicatus* 25. Iunij 1649. coram Eminentiss. Cardinali Otthobono.

- 2 De iustificatione etenim apparuit, nam cum Nicolaus narrasset Canonicatum vacare vigore resignationis liberè factæ per Federicum Carrantam, ista narratiua ex assertione Summi Pontificis in Literis collationis fuit comprobata; quapropter vteriori non indiget probatione, vt per text. in *clerm. literis de probat. Paris. de resign. lib. 8. q. 12. n. 1.* Rota coram Buratto *decis. 496. num. 1. & decis. 3. de renunc. coram Cresc. & in Auellina Canonicius* 21. Martij 1651. coram R.P.D. meo Cerro.

- 3 Titulus autem resignantis constitit sufficienter ex collatione Capituli eidem facta data in *Summario num. 7.* vt Rota admisit *decis. 18. vt lite pend.* coram Mohed. *decis. 363. num. 4.* coram Caualer. & in *Marianen. beneficij* 13. Maij 1649. coram Reuerend. Tarraconen. iuncta ipsius resignantis possessione pacifica ex testibus in *Summario dicto num. 7.* comprobata, quæ ad hunc effectum suffragatur, vt dicit Rota coram Cassador. *decis. 2. de caus. possess. & propr. num. 4. in Toletana Beneficij* 21. Maij 1604. coram Ottembergio & in *Narnien. Capellanie* 8. Februarij 1649. coram R.P.D. meo Bichio.

- 4 Publicatio verò dictæ resignationis requisita iuxta constitutionem Gregorij XIII. etiam iustificata visa fuit ex attestacione à tergo literarum & ex publico instrumento super ea confecto dato in *Summario num. 1.* vt per Bald. in *l. quoties num. 6. in fine C. de iudic. Bart. † in l. 1. C. de nou. oper. nunciat. Paris. de resignat. lib. 11. quest. 6. num. 62.* Rota *decis. 282. num. 2. part. 2. diuers. & in Cremen. seu Ianuen. pecuniaria, prima Iulij* 1648. coram Reuerendissimo Tarraconen.

- 5 Clausula quoque in Literis adiecta quod resignanti remaneret vnde viuere posset, comprobatur ex Literis patentibus subdiaconatus ad titulum patrimonij suscepti ratione cuius resignatio sustinetur iuxta tradita in Concilio Tridentino *sess. 21. de reformatione cap. 2.* vbi plures refert Barbof. *num. 26. & 31.* Garz. *de benef. part. 2. cap. 5. num. 24.* Rota coram Buratto *decis. 496. in fine in Cesenaten. Canonicatus, prima Iunij* 1651. §. *aliud*, coram Eminentiss. Cardinali Corrado.

- 6 Valorque narratus dicti Canonicatus, videlicet non excedere 24. aureos de Camera & computatis incertis 80. suadetur ex duobus testibus coram executore examinatis datis in *Summario num. 4.* non solum de publica voce & fama deponentibus, verum etiam de propria scientia, qui ideò huiusmodi expressionem sufficienter probant Rota *decis. 551. Decis. Rot. Rom.*

*num. 2. part. 5. decis. 187. num. 10. part. 6. recent. & coram Merlino decis. 688. num. 4.* coram Caualer. *decis. 363. n. 4. & in Vicen. Parochialis* 20. Iunij 1650. §. *valorem.* coram R.P.D. meo Bichio. Attentis præterea præcedentibus prouisionibus, cum expressione similis valoris vt considerauit Rota in *alia Beneuentana Canonicatus eiusdem Collegiata sub die 8. Februarij* 1647. coram R.P.D. meo Bichio, quæ probationes superabundant cum in hac materia etiam leuiore sufficiant, vt tenet Rota *decis. 610. num. 1. part. 4. diuers. & coram Caualer. decis. 596. in princ. & simul vnità omnino concludant Rota in dicta Beneuentana §. quod ille vbi plures cumulantur.*

Qualitates verò resignatarium tangentes 7 similiter verificantur cum de eius Clericatu constet ex Literis parentibus Ordinarij datis in *Summario num. 2.* quibus in hac re proculdubio deferendum est, vt per Garz. *de benef. part. 9. cap. 2. num. 1. & 108.* Grammatic. *decis. 81. num. 1.* Viuian. *de Iurepatron. lib. 6. cap. 1. num. 2.* & post eundem Rota *decis. 79. num. 2. & decis. 152. num. 24. & decis. 187. num. 9. part. 6. recent. & in Burgen. beneficij* 30. Martij 1638. §. *clericatus* coram Reuerendiss. D. meo Decano & in *Valadislauen. Parochialis* 13. Nouembris 1651. §. *fn.* coram Eodem.

Sufficientia ipsius bene deducitur ex approbatione præuio examine eiusdem Ordinarij dato in *Summario n. 6.* ex traditis per Viuian. *de Iurepatron. lib. 6. cap. 7. n. 54. & post tract. Rota dicta decis. 79. num. 3. & dicta decis. 187. num. 9. part. 6. recent. & in dicta Auellina Canonicius* 27. Martij 1651. §. *clericatum.* coram R.P.D. meo Cerro.

Ortum verò, seu originem dicti Resignatarij ex Beneuentana Diocesi pariter Literæ testimoniales Ordinarij comprobant, ex quibus constat illum tanquam de terra Sancti Nazarij esse ordinatum vt proinde eis fides sit adhibenda, Mandos. in *Regula Cancellaria* 18. *quest. 10. num. 3. & 4.* Rota coram Buratto *decis. 888. num. 1. & decis. 349. num. 3. versic. & quod ipse sit ciuis. part. 3. recent. & in dicta Cesenaten. Canonicatus prima Iunij* 1651. §. *finali*, coram Eminentissimo Cardinali Corrado.

Nec obstat quod Canonicatus de quo agitur dicatur esse de Patronatu Regio, vt proinde tanquam liber obtineri non possit à Sede Apostolica; nam præterquam id non apparet plenè iustificatum, concessio Regia, quæ nicitur Capitulum ad prouidendum facta fuit tantum in casu obitus, non autem resignationis, vt constat ex declaratione Capellani maioris Regni Neapolitani vigore commissionis D. Proregis emanatæ *Summario Zambettæ num. 8.* quæ tanquam obseruantia interpretatiua debet attendi, *l. si interpretatione ff. de*

ff. de legibus. Abb. in cap. cum dilectus num. 7. de consuet. Viuian. de Iurepatron. lib. 4. cap. 1. num. 64. Rota coram Seraph. decis. 507. num. 2. & coram Merlin. decis. 442. num. 8. & decis. 750. num. 3. & decis. 851. n. 4. & 5. & in recent. decis. 275. num. 8. part. 7. & in Signina bonorum 9. Iunij 1645. coram Eminentiff. Corrado. Atque ita, &c. vnica tantum, &c.

### R. P. D. ROYAS Beneuentana Decimarum,

Lunæ 8. Martij 1649.

Ad cap. 167. volum. 2. & cap. 39. & 67. part. 1.

#### ARGUMENTVM.

**D**ecimas Parochi possunt exigere etiam via executiua, non obstante contraria consuetudine: quia aduersatur iuri diuino Et ad huius consuetudinis negatiuæ probationem debet verificari petitio cum denegatione Quæ procedunt etiam contra dominum loci allegantem concordiam si à Summo Pontifice non fuerit confirmata.

#### SVMMARIVM.

- 1 Parochus manutenendus est in quasi possessione exigendi Decimas, & n. 8.
- 2 Mandatum executiuum datur contra non soluentes Decimas.
- 3 Consuetudo non soluendi Decimas est nulla & contra ius diuinum.
- 4 Valida tamen est consuetudo minuens Decimas.
- 5 Consuetudo soluendi Decimas diminutas probanda est cum suis requisitis.
- 6 Negatiua solutionis Decimarum probanda est illam coarctando, aliàs non potest probari per testes.
- 7 Debetque probari petitio integra Decimæ, cum denegatione.
- 9 Concordia super Decimis non confirmata per Sedem Apostolicam non nocet successoribus in beneficio.

#### DECISIO IX.

**P**etente Parocho Ecclesiæ B. Mariæ Fossi, loci S. Nicolai à Manfredi, Beneuentanæ Diocesis mandatum de manutenen. in quasi possessione exigendi Decimas super bonis feudalibus, & iurisdictionibus Baronis

Francisci Socij intra fines suæ Parochiæ existentibus; necnon mandatum executiuum pro illarum consequitione; vtrumque esse illi concedendum, resolutum fuit.

Nam quoad mandatum de manutenendo, illius intentio non solum remanet abundè iustificata ex iuris assistentia, per text. in cap. cum contingat, & cap. cum in tua, de Decimis. cap. statumus 16. quest. 1. & cap. fin. de restit. spoliat. in 6. Gloss. in cap. conquirente, verb. Decimationum, de offic. Ordin. Butr. in cap. à nobis, num. 4. de Decim. & pluriès firmavit Rota decis. 76. & 178. vtrouque num. 1. part. 1. recent. cum aliis latè adductis in Sampilonen. Decimarum de Vssuribil. 1. Iulij 1648. coram R. P. D. Celso; sed etiam probatur illius quasi possessio ex depositionibus plurium Testium, qui dicunt, dictum Parochum semper vniuersaliter integras Decimas omnium bonorum in sua Parochia existentium exegisse, quorum vnus specificè deponit de huiusmodi exactione super dictis bonis feudalibus Francisci; vnde, probata dicta quasi possessione, Parochus est in ea manutenendus, vulg. S. retinenda, insit, de interd. cum aliis allegatis in Hispanen. decimarum de Barona 3. Aprilis 1645. coram bon. mem. Buccabella, & 12. Ianuarij 1646. coram R. P. D. meo Cerro.

Mandatum verò executiuum decretum fuit, ex quo pro Decimis contra denegantes illarum solutionem proceditur summarie, & appellatione remota, ex expressa dispositione text. in cap. tua nobis, de Decim. & tradunt Monet. eod. tract. cap. 8. quest. 3. num. 1. Barbof. de offic. Paroch. cap. 28. §. 4. num. 6. & 7. & Castill. decis. 9. per tot.

Nec releuant depositiones Testium pro parte Baronis examinatorum, qui dicunt, Barones dicti loci spatio longi temporis consueuisse pro Decimis debitis ex dictis bonis feudalibus soluere solum ducat. 10. quolibet anno vigore concordie initæ cum antecessore moderni Parochi.

Quia, cum dicta consuetudo Iuri Diuino præiudicium inferat, debet esse rationalis, & legitime præscripta, vt respectu solum iuris positivi, est insignis text. in cap. fin. de consuetud. ergò multò magis respectu Iuris Diuini, contra quod nulla dari potest consuetudo, vt in specie tradit Guido Pap. decis. 284. in princ. & Couarr. var. resol. lib. 1. cap. 17. num. 8. † Et licet communis, & receptior sit sententia, quod Decimæ quamuis sint de Iure Diuino possunt reduci, vel minui ex præscripta consuetudine, vt voluerunt Paris. conf. 25. num. 27. lib. 4. Couarr. loco supra citato num. 8. vers. sextò pariter infertur. Rebuff. de decim. quest. 13. num. 46. Monet. eod. tract. cap. 5. §. 1. num. 89.

num. 89. & tenuit Rota coram Seraph. decis. 1204. num. 2. qui alios refert, & decis. 23. num. 3. par. 6. recent. † Attamen in casu præsentis huiusmodi consuetudo non fuit sufficienter probata, iuxta necessaria requisita adducta per glos. in d. cap. fin. in verb. legitime sit præscripta, de consuetudine.

6 Tum quia dicti Testes non coarctant negatiuam solutionis integræ decimæ, provt requiritur Caualer. decis. 487. num. 3. Seraph. decis. 1102. num. 8. & decis. 419. num. 8. par. 1. recent. & dictum fuit in Corduben. decimarum 4. Maij 1604. coram Ortembergo, & 8. Martij 1610. coram S. D. N. in Faentina Vigesima 16. Aprilis 1638. coram Eminentiff. Card. Verospio, & in Vercellen. decimarum 13. Nouembris 1645. & 16. Ianuarij 1646. coram R. P. D. meo Cerro, & in Toletana decimarum 15. Iunij 1648. coram R. P. D. meo Celso.

7 Tum etiam quia non probant, integram decimam fuisse petitam, illamque denegatam in contradictorio iudicio, ac Parochum acquieuisse, vt disponitur in allegata glos. in d. cap. sub verb. legitime sit præscripta, vers. vel saltem, quod sit obtenta contradictorio iudicio, & circa fin. vers. item in alio, ac tenuit Rota coram Seraph. decis. 1102. num. 8. ac in mox allegatis Corduben. & Faentina decimarum, & decis. 667. num. 9. par. 4. ac d. decis. 23. num. 5. par. 6. recent. † Propterea donec cognoscatur, an dicti Testes probent dictam præscriptam consuetudinem, quæ canonizanda est per tres sententias conformes, æquitas suadet, vt Parochus hoc interim manuteneatur in quasi possessione exigendi integras Decimas, Marefcott. var. resol. lib. 1. cap. 11. num. 6. cum seqq. Posth. de manutent. obseruat. 45. n. 19. & dixit Rota decis. 197. num. 2. impressa post eundem tractatum Seraphin. decis. 1497. n. 3. & 4. & decis. 173. n. 1. par. 2. recent. ac in terminis resolutum fuit in Hispanen. decimarum 15. Februarij 1647. coram R. P. D. meo Meltio, §. vnde cum dicta.

Eoque magis, cum contrarium probetur ex testibus examinatis per Parochum, qui bus magis est deferendum, cum ipsis assistat iuris dispositio, ex adductis in Meleuitana hereditatis 26. Ianuarij 1643. coram Reuerend. D. meo Decano, † vltra quod dicti Testes Baronis deponunt, huiusmodi solutiones ducato. pro decimis fuisse factas vigore concordie inter Barones, & antecessores super dictis decimis factæ, quæ fieri minimè possunt absque auctoritate Summi Pontificis, quando verò absque dicta auctoritate factæ sunt, non egrediuntur suum auctorem, cap. de cetero, & cap. veniens, de transact. Rot. decis. 585. num. 3. par. 1. recent. Coccin. decis. 340. num. 1. & decis. 362. num. 3. cum aliis in decis. 30. n. 8. p. 6. recent.

Et sic resolutum fuit, dandum esse mandatum de manutenendo pro futuris decimis, & executiuum præ præteritis, vtraque &c.

### R. P. D. ZARATE Beneuentana Iurisdictionis,

Lunæ 13. Maij 1652.

Ad caput 60. & 61. part. 1.

#### ARGUMENTVM.

**E**piscopum habere iurisdictionem in omnibus locis in sua diocesi existentibus; quæ existentia intra fines diocæseos probatur ex variis circumstantiis, veluti ex antiquis enunciatiuis, testium depositionibus, loci situatione; nec suffragatur immemorialis probatio nisi concurrant omnia ad id requisita præsertim si constet de initio ex scripturis publicis; Recensentur autem actus plurimi ex quibus Episcopus dicitur exercuisse iurisdictionem in aliquo loco. Assertiones & confessiones antecessoris in beneficio non præiudicant successoribus.

#### SVMMARIVM.

- 1 Enunciatiua si sint plures diuersis temporibus in instrumentis publicis emanata concludenter probant.
- 2 Quod locum habet maximè concurrentibus adminiculis.
- 3 Confessiones Antecessorum multiplicata inseruiunt pro adminiculo ad probandam situationem Ecclesiæ.
- 4 Ecclesiam esse intra certam diocæsim probatur ex testium depositionibus.
- 5 Ex situatione loci circumdati undique intra diocæsim probatur illum esse intra diocæsim.
- 6 Episcopus habet fundatam intentionem & ex ea sola manutenendus est in possessione iurisdictionis in tota sua diocesi.
- 7 Ad solum Summum Pontificem spectat separare diocæses.
- 8 Ad probandam immemoriam possessionem quæ requirantur.
- 9 Immemorialis cessat quando constat de initio per scripturas authenticas.
- 10 Centenaria præscriptio an & quando locum habeat & fruatur privilegio immemorialis.



- 11 Centenaria præscriptio non sufficit ut hinc Prælatus inferior præscribat territorium contra suum Episcopum.
- 12 Recensentur nouum actus ex quibus probatur Episcopum in aliquo loco iurisdictionem exercuisse.
- 13 Qui maiores habet probationes pro se in dubio præferendus est.
- 14 Reiectis nouis constitutionibus redeundum est ad antiquas.
- 15 Assertiones Antecessorum notorie erroneæ non sunt attendenda, maxime in præiudicium successorum.
- 16 Depositiones testium in alio iudicio factæ si dem non faciunt in noua causa si illis in primo iudicio fides habita non fuit.
- 17 Enunciatiuæ modernæ & ad supplicationem partis factæ non merentur probationem.

## DECISIO X.

Contententibus Reuerendissimo D. Archiepiscopo Beneuentano, & D. Archidiacono eiusdem Ecclesiæ circa Iurisdictionem in Castris, Cercelli, Pagani, & Collis, necnon in Castellis, Forcellati, Montis Vrsini, S. Angeli, & Rocatellæ à d. Archidiacono expressis, Causa fuit in Rota introducta, ac proposito dubio super manutentione, visum fuit Dominis, vt de bono Iure etiam ad effectum manutentionis videretur, quare super hoc proposita hodie causa ad fauorem Reuerendissimi D. Archiepiscopi fuit resolutum.

Sunt etenim dicta Castra intra terminos Diocesis Beneuentanæ, vt ex Antecessorum Archiepiscoporum Enunciatiuis constat, quæ cum sint plures, diuersis temporibus, & scripturis emanatæ, habent vim famæ, & concludenter dictam situationem probant, iuxta conclusionem à Rota receptam sequendo doctrinam Aret. in cap. cum causa n. 9. & 20. de prob. Put. decis. 204. n. 4. lib. 2. in corr. decis. 102. n. 2. p. 1. recen. Burat. decis. 636. nu. 4. & ibi Add. lit. B. Merlin. decis. 148. n. 1. Mutinen. Beneficij 27. Martij 1648. §. quæ adminicula confirmata 26. Iunij eiusdem anni §. iunctis pluribus antiquissimis probationibus, coram bon. mem. Arguelles.

In nihilo refragante, quod tales Enunciatiuæ ab ipsis Archiepiscopis interesse habentibus emanauerint; nam cum sint antiquissimæ, & variis fulciantur adminiculis, probant Achill. decis. 7. in fin. de Iurep. Caputaq. decis. 337. num. 3. Coccin. decis. 235. nu. 6. decis. 42. num. 2. Merlin. decis. 128. num. 5. & d. decis. 148. num. 3.

Pro adminiculis autem in præfenti deseruiunt, non solum multiplicatæ assertiones;

& confessiones tam moderni Archidiaconi, quam illius Antecessorum explicitè affirmantium Castrorum controuersorum situationem in Beneuentana Diocesi reperiri: Istæ enim confessiones superant quascumque alias probationes, & ipsis confitentibus valde præiudicant, l. cum te la 2. C. de non num. pec. Rota decis. 71. num. 3. part. 1. diuers. Fanen. Bonorum 29. Iunij 1648. §. minus attenda, coram bon. mem. Arguelles, & alibi passim.

Verum etiam testes discretissimè de tali situatione deponentes, qui etiam asserunt, Castra hæc circumdata esse ab aliis Castris Diocesis Beneuentanæ, idè optimè probant, cap. cum causam in fin. de prob. Paris. conf. 104. n. 24. lib. 1. Penia decis. 1072. num. 4. & 8. Burat. decis. 578. n. 6. Comit. decis. 26. eodem nu. & decis. 22. n. 2. p. 7. recen. in Marsicen. Iurisdictionis 26. Maij 1651. §. nam quod terra & c. coram Eminentiss. D. Card. Corrado.

Vnde cum ex prædictis, & ex Tabulario, & Planta datis appareat dicta Castra esse posita in Diocesi Beneuentana, sequitur quod sint eiusdem Diocesis; Bald. in l. insula, ff. de Iud. Castr. in l. 1. in princ. ff. de acq. poss. Crauet. conf. 54. n. 9. vers. super qua questione, Grat. discept. foren. cap. 918. nu. 19. Rot. decis. 683. n. 1. p. 1. recen. Et sic sub omnimoda D. Archiepiscopi Iurisdictione ob assistentiam Iuris communis, cap. cum persona 7. in fin. de priuileg. cap. conquarente 16. de off. Ord. Barbof. de offic. & pot. Episc. p. 3. alleg. 127. n. 23. Rot. decis. 501. n. 1. p. 2. recen. in Brixinen. Iurisdictionis 11. Aprilis 1639. coram Reuerendiss. Salamantino. Et ob dispositionem S. Conc. Trid. sess. 7. cap. 8. & sess. 21. cap. 8. de refor. Rota d. decis. 501. n. 1. p. 2. recen. Quamuis essent nullius, & hoc ratione vicinitatis, & quia extant in sua Diocesi, vt in eodem Concil. sess. 24. c. 9. eod. tit. de refor. Barbof. vbi prox. Rot. in mox alleg. dec. 501. n. 1. & 5. Præterquam Iuris assistentiam dubitari non potest de bono Iure D. Archiepiscopi etiam ad effectum manutentionis non probata alia possessione, iux. text. in cap. cum persona de priuileg. in 6. Posth. de manut. obser. 45. n. 7. & seq. Cauat. decis. 193. n. 1. in Aprutina Iurisdictione 19. Martij 1693. coram Reuerendiss. Salamantino, in Barchin. Iurisdictionis 1. Iulij 1644. §. non obstat, vers. propter quam assistentiam, coram R. P. D. meo Bichio. S. Severina Decimarum 14. Ianuarij 1650. sub §. siquidem in fin. coram R. P. D. meo Rojas.

Maximè quia dictus Archidiaconus Territorij separationem ex priuilegiis Apostolicis deducere nequit, cum illa non extent, & nisi à solo Pontifice concedi valeant, ad quem hæc separationis facultas spectat, DD. in cap. cum contingat de foro comp. Goccher. de iurisd. Ord. in exempt. p. 2. quest. 53. n. 2. in fin. Burat. d. decis.

d. decis. 578. n. 2. decis. 324. eod. n. 1. p. 1. recen. in Calaguritana Iurisdictionis 16. Iunij 1606. coram Ortemberg. in Salisburgen. Iurisdictionis 1. Iulij 1643. §. nec contrarium, coram R. P. D. meo Rojas.

8 Nec magis ex allegata immemorabili Præscriptione alicuius potissimi Iuris acquisitionem prætereundum potest; quia Testes per illum ad hanc probandam adducti, & examinati non deponunt iuxta modum præscriptum à Gloss. in cap. 1. de præscript. in 6. in verb. Memoria, nempe quod ita audierunt à suis Maioribus, qui ab aliis suis Maioribus ita dici audierant, & quod ipsi, nec Maiores sui quidquam viderunt, aut audierunt in contrarium, & deponere debent de publica voce, & fama, per verba fuit, & est; Barbof. in d. cap. 1. num. 17. Moder. Auenionen. quest. Benef. cap. 104. n. 12. fan. mem. Greg. XV. decis. 196. n. 1. & ibi Add. n. 3. Rot. decis. 58. & 248. utrobique n. 2. par. 2. recen. decis. 522. n. 56. coram Merlino, in Marsicen. Iurisdictionis 17. Iunij 1647. & 11. Decembris eiusdem anni coram R. P. D. meo Bichio, & 26. Maij 1651. coram Eminentiss. D. Card. Corrado. Nec dicti Testes sunt conformes, & contestes; quo stante prætensa Immemorabilis Præscriptio excluditur d. Moder. Auen. vbi supra. Mant. decis. 289. n. 7. & deficientibus aliquibus ex prænaratis requisitis Immemorabilis probatio non erit perfecta, d. Moder. Auen. loc. cit. Rot. decis. 557. in fin. p. 4. diuers. Seraph. decis. 1102. nu. 2. Burat. decis. 163. n. 8. in allegata Marsicen. Iurisdictionis coram Eminentiss. D. Card. Corrado §. quia nec ista, vers. cuius requisita.

9 Et circa huiusmodi Immemorabilem Domini dixerunt cessare quamlibet dubietatem, quia constat de initio ex scripturis per dictum Archidiaconum exhibitis, cuiuscumque actus initium excludentibus, quod essentia Immemorabilis repugnat, Penia decis. 965. num. 4. fan. mem. Greg. XV. decis. 51. n. 4. Rot. decis. 542. n. 2. part. 4. recen. in Pampilonen. Beneficij de Tafalla 26. Octobris 1616. in Ratisbonen. Canonatus 22. Iunij 1618. in Ferrarinen. Aquarum 14. Nouembris 1622. omnes coram bon. mem. Pirouano, Hispanen. Decimarum 15. Febr. 1637. §. quia natura immemorabilis, coram R. P. D. meo Meltio, in sapius citata Marsicen. Iurisdictionis coram Eminentiss. D. Card. Corrado §. nec etiam, Pampilonen. Decimarum de Vrsibil. 1. Iulij 1650. coram R. P. D. meo Celso.

10 Ope igitur Immemorabilis Præscriptionis destitutus Archidiaconus recurrit ad Centenariam vim Immemorabilis habentem, Gloss. in cap. cum vobis, verb. centum annorum, de præscript. Seraph. dec. 1141. n. 1. Sed inaniter. Tum quia hæc locum non habet, vbi constat

de contrario initio, ex traditis per Lotter. de re benefic. lib. 1. q. 7. n. 59. & seqq. † Tum etiam quia centenaria ex se sola non sufficit ad fauorem Prælati inferioris, qui ex ea contra suum Episcopum Territorium præscribere non valet, ad trad. per Hostien. in cap. quoniam contingat n. 11. de foro comp. Rot. decis. 324. n. 11. part. 1. recen. in citata Salisburgen. Iurisdictionis 1. Iulij 1643. coram R. P. D. meo Rojas §. præterea & c.

Cessantibus itaque Priuilegiis Apostolicis, Immemorabili, & Centenaria, nec alio concurrente Episcopo Castra controuersa esse in sua Diocesi prætendente, inconcussa remanet Reuerendiss. Archiepiscopi Iurisdictione. Præsertim cum quamplurimis actibus ad Iurisdictionem pertinentibus roboretur, videlicet, Visitatione, cap. conquarente de off. Ord. cap. 1. §. fin. de cens. in 6. S. Con. Trid. sess. 23. cap. 3. de refor. fan. mem. Greg. XV. dec. 4. n. 4. Merlin. dec. 84. num. 3. Approbatione Confessoriorum, Rot. dec. 22. sub n. 2. p. 7. recen. Ordinatione Clericorum, Seraph. dec. 467. n. 9. Rot. dec. 47. nu. 4. part. 5. recen. Deputatione Sacerdotum ad curam animarum, fan. mem. Greg. XV. dec. 434. num. 13. in d. Marsicen. Iurisdictionis 17. Februarij 1647. coram R. P. D. meo Bichio, Collatione Sacramenti Confirmationis, Rot. dec. 129. p. 3. lib. 2. diuers. in d. Salisburgen. coram R. P. D. Rojas in princ. Reuisione Computorum Burat. d. dec. 578. n. 5. Excommunicatione, & Absolutione, idem Burat. n. 10. & seqq. & præallegata Marsicen. coram R. P. D. meo Bichio. Receptione Olei Sancti per Presbyteros prænominatorum Castrorum à Cathedrali Beneuentana, cap. Presbyteri qui Diocesanos 123. de consecrat. distin. 4. gloss. in cap. dilectus, ibiq. Card. n. 3. Abb. n. 4. de off. Ord. fan. mem. Greg. XV. d. dec. 434. num. 13. in mox allegata Salisburgen. Iurisdictionis coram R. P. D. meo Rojas, in princ. Et denique Contributione pro subsidio Triremium, Rota in allegata Marsicen. Iurisdictionis 18. Februarij 1647. coram R. P. D. meo Bichio.

Qui omnes actus in Concursum Collationum Beneficiorum, aliorumque actuum per dictum Archidiaconum factorum veniunt præferendi cum sint plures, & potiores, illisque arrideat Iuris assistentia & ab ea roborentur Innoc. in cap. auditis, nu. 4. de præscript. Comit. dec. 26. num. 3. fan. mem. Greg. XV. decis. 51. nu. 2. cum aliis congestis in d. Marsicen. Iurisdictionis 26. Maij 1651. §. non etiam, vers. verum quia, coram Eminentiss. D. Card. Corrado.

Nec Archidiacono suffragantur Constitutiones anni 1355. continentis Archidiaconos habere in his Castris Diocesim separatam à Diocesi Archiepiscopali: non enim fuerunt

fuerunt habitæ in consideratione, quia tanquam scandalosæ reiectæ etiam fuerunt in Synodo à Cardinale Sabello in Archiepiscopatu Successore, eandemque reprobationem confirmavit etiam Archiepiscopus Palumbaria, & non loquuntur de Terra Collis:

14 † Atque ita per istarum Constitutionum reiectionem omnia reducuntur ad primæua Archiepiscopalia Iura, in quibus erant ante prædictas Constitutiones, Rot. dec. 333. n. 4. p. 1. diuers. dec. 104. nu. 6. part. 6. rec. in Ferrarien. Pensionis 18. Iunij 1649. §. nec suffragatur, coram Reuerendiss. D. Decano.

15 Assertiones à dicto Archiepiscopo Palumbaria, & à nonnullis Vicariis emanatæ cum ad dictas Constitutiones reiectas, & ab eodemmet Palumbaria damnatas relationem habeant, attendendæ non sunt, Alex. conf. 49. num. 6. lib. 7. Rom. conf. 7. n. 3. & 4. lib. 3. Hond. conf. 66. n. 54. ad med. lib. 1. Surd. decis. 291. n. 16. Rot. decis. 127. n. 6. p. 1. diuers. & dec. 158. nu. 4. p. 1. recent. Seraph. decis. 501. n. 1. Modernoque Reuerendiss. Archiepiscopo, eiusque Successoribus tales Archiepiscopi Palumbariæ voluntariæ assertiones nocere nõ possunt, Gloss. & DD. in cap. fin. de præscript. Menoch. conf. 30. nu. 26. Rota post Pacif. de Salu. dec. 39. sub num. 5. dec. 290. nu. 20. part. 4. tom. 2. recent. cum aliis in Brixinen. seu Nullius Iurisdictionis 19. Nouembris 1634. coram Reuerendiss. D. Salamantino, in d. Marsicen. Iurisdictionis 17. Februarij 1647. §. verum, vers. & confessio, coram R. P. D. meo Bichio, & de assertionibus Vicariorum Rot. dec. 48. n. 15. coram Mellino, & dec. 42. n. 10. vers. quidem Vicarius, post Pacif. de Salu. Mant. decis. 41. n. 10.

Ultra quod cum ex supra recensitis constet de continuato Iurisdictionali exercitio Archiepiscoporum, illæ vel præsumuntur inuerisimiles, vel erroneæ, & sic neutro casu sunt in consideratione habendæ; quemadmodum in primo casu, Rota decis. 239. n. 12. & 18. part. 4. recent. In secundo Rot. decis. 14. n. 37. & decis. 283. n. 18. part. 6. recent.

16 Testes dati in Summario Archidiaconi nu. 3. qui dicuntur examinati vsque de anno 1602. in causa vertente in Congregatione Episcoporum sunt iidem, qui vt supra deponunt, sed non probant Immemorabilem, & in causa in qua fuerunt examinati Archidiaconus succubuit. Idcirco inconueniens esset hodie in hoc Iudicio dictis Testibus illam præstare fidem, quam in Iudicio vbi fuerunt examinati non meruerunt; Alex. in l. sepè nu. 60. in fin. ff. de re Iudic. Felin. in cap. quamuis nu. 9. in fin. eod. tit. Paz. de tenet. cap. 32. num. 27. & seqq. Franc. decis. 158. num. 10. in fin. in Britinorien. fideicommissi 24. Martij 1642. §. & quamuis, vers. quando, coram R. P. D. meo Bichio.

Protestationes quæ afferuntur factæ in nonnullis Visitationibus non sunt æstimandæ, tanquam contrariæ factæ, cap. gratum de off. deleg. cap. sollicitudinem de appell. l. cum in plures §. locator, ff. locat. Barbol. cum ibi citatis axiom. 194. num. 1.

Tandem ad comprobendam dicti Archidiaconi Iurisdictionem in Casiris controuersis nil operari possunt enunciatiuæ Literarum Apostolicarum, Breuium, Pœnitentiarum, & similibum, quæ tanquam modernæ, & ad supplicationem partis factæ nullam sufficientem probationem inducunt, Abb. in cap. dudum nu. 3. de decim. Alex. conf. 112. n. 2. lib. 7. Veral. decis. 335. num. 5. part. 3. decis. 154. num. 4. part. 2. decis. 552. num. 11. & seqq. part. 4. tom. 3. recent.

Ex quibus omnibus cum prætensiones dicti Archidiaconi omnino sublatæ remaneant, Domini pro bono Iure Reuerendiss. Archiepiscopi etiam ad effectum Manutionis responderunt.

Et ita &c.

## R. P. D. CERRO Beneuentana Iurisdictionis,

Lunæ 31. Ianuarij 1656.

Ad cap. 60. parte 1. & iterum parte 2. cap. 3. §. 9. num. 10.

### ARGUMENTVM.

**D**eciditur controuersia iurisdictionis inter Archiepiscopum Beneuentanum & Archidiaconum qui prætendebat iurisdictionem à tempore immemoriali acquisitam in certis castris sed tamen deciditur in fauorem Archiepiscopi probantis exercitium plurium actuum iurisdictionalium ex qua probatione eliditur allegata immemorialis ad quam euertendam sufficit probare aliquos actus contrarios ex quibus probatio immemorialis dubia reddatur.

### S V M M A R I V M.

- 1 De Præscriptione immemoriali deducendum est tempus Sedis vacantis.
- 2 Possessio immemorialis corroboratur ex variis adminiculis quæ recensentur.
- 3 Iurisdictionis quasi Episcopalis acquiri potest per tempus immemorabile.

4 Episco

- 4 Episcopus habet suam intentionem fundatam pro iurisdictione in tota diœcesi, & num. 11.
- 5 Qui obtinet commissionem super iactationibus non dicitur actor sed reus.
- 6 Sola commissio non facit præuentionem nisi fuerit subsequa citatio partis.
- 7 Immemorialis coadiuari potest ex aliis probationibus quæ cum ea non sunt incompatibiles.
- 8 De essentia immemorialis possessionis est vt nihil factum aut dictum vnquam fuerit in contrarium & testes hoc dicere debent dum de immemoriali deponunt.
- 9 Ad effectum interrumpendi immemorabilem sufficit vnicus actus contrarius.
- 10 Scriptura extracta ex Archiuo publico seruatis seruandis fidem faciunt.
- 12 Actus possessory facti ex causa vniuersali influunt in omnem iurisdictionem.
- 12 Confessiones prælatorum non præiudicant successoribus.
- 14 Testibus deponentibus contra partis assertionem credendum non est.

### DECISIO XI.

**C**ompleto ad instantiam D. Archidiaconi Beneuentani nouo processu rethistoriali renouata fuit coram Me præcedens controuersia super plenaria iurisdictione Castrorum Cercelli, Collis, Pagani, Fonellati, Montis Vrsini, Sancti Angeli, & Rouatelle super qua & mandatum de manutenendo & sententiam diffinitiuam in petitorio Reuerendiss. D. Archiepiscopi Beneuentani à Rota impetrauerat præuis duabus decisionibus 13. Maij 1652. & 27. Ianuarij 1653. coram R. P. D. meo Zarate emanatis.

Informantes enim pro Archidiacono non reuocabant amplius in dubium situationem dictorum Castrorum in Diœcesi Beneuentana optimè comprobata, tam in dictis decisionibus ex testibus, instrumentis, & Planta pro D. Archiepiscopo examinatis, & respectiuè productis, quàm ex septem testibus pro Archidiacono nouiter examinatis, & relatis in secundo Summario D. Archiepiscopi num. 12. lit. A. sed acriter contendebant Archidiaconos pro tempore extitisse ab immemorabili in quasi possessione exercendi iurisdictionem in dictis Castris tam respectu visitationis, & Caasarum Ciuiliu & Criminalium & Matrimonialium quàm etiam totius ordinariæ iurisdictionis, cum ex dictis Septem testibus, quorum Secundus & Sextus tantum requisitam habent ætatem annorum 54. ante motam litem de anno 1646. † & deducto tempore sedis Archiepiscopalis vacantis,

quod ad istum effectum esse deducendum firmavit Rot. coram Buratto decis. 673. nu. 13. † omnesque vniformiter deponunt cum requisitis, gloss. inc. 2. verbo, immemorialis de præscript. in 6. cum eius Summario n. 2. Concludenter probetur dicta quasi possessio immemorabilis quæ etiam corroboratur tum antiquissimis enunciatiuis trecentum abhinc annis emissis in constitutionibus Archiepiscopatus anni 1355. dicto Summario num. 1. In Bulla Innocentij VIII. confirmatoria iurisdictionis de anno 1492. num. 3. & in aliis Literis Apostolicis Pauli III. de anno 1540. n. 4. Tum ex confessionibus plurium Archiepiscoporum Beneuentani, imò & ex plurimis enunciatiuis ipsiusmet D. Moderni Archiepiscopi eodem Summario n. 6. & 7. cum tribus sequentibus Tum ex quamplurimis collationibus Beneficiorum factis ab Archidiaconis pro tempore incipientibus ab anno 1485. vsque ad annum 1619. dicto Summario num. 5. Tum etiam ex literis patentibus deputatorum officialium & ex processibus criminalibus, ac de vita, & moribus dicto Summario num. 9. & 12. † vt propterea potuerit Archidiaconus ex dicta immemoriali partim ita comprobata iurisdictionem acquirere quasi Episcopalem & territorium separatam, vt notat Abb. in cap. cum contingat num. 1. de for. compet. Lotter. de re benef. lib. 1. cap. 24. nu. 206. cum concordantibus allegatis in Cauen. collationis ordinum 27. Iunij 1654. coram R. P. D. meo Verospio §. territorium autem vers. ex qua separatam.

Sed his non obstantibus resolutum fuit sententiam Rotalem esse confirmandam & dandum mandatum de manutenendo D. Archiepiscopo quia iustificata situatione dictorum Castrorum intra fines suæ Diœcesis habet fundatam intentionem suam in assistentia iuris pro omnimoda iurisdictione: cap. conquarente de offic. Ordin. cap. cum Episcopus eod. tit. in 6. cam. omnes Basilica 16. q. Roman. conf. 180. num. 4. vers. habet enim Episcopus. Federic. de sen. conf. 143. num. 6. vers. unde si aliquis. Rot. decis. 243. sub n. 1. part. 2. decis. 368. n. 2. & decis. 697. num. 1. p. 8. recent. coram bonæ Memoræ Merlino dec. 132. n. 1. & 2. & decis. 777. nu. 1. & 2. cum aliis allegatis in prima decisione R. P. D. mei Zarate §. unde cum ex prædictis.

Non obstat dicta immemorabilis ex præfatis testibus nouiter examinatis deducta; quia licet Dominis visum fuerit eam non posse excludi, siue ex lite, vt dicitur introducta anno 1601. quæ efficeret vt dempto hoc tempore citrà decurso, testes non attingerent vt opus est annum 54. siue ex quo constet de initio per dictas constitutiones anni 1355. nam

nam principium litis non est sumendum à dicto anno 1601. sed ab anno 1646. † cum tunc impetrata fuerit sola commissio iactationis & iactationum Summario D. Archiepiscopi num. 8. quæ impetrantem facit reum, non actorem, Rot. in *Placentina Cappellania* 8. *Novembris* 1602. coram Card. Pamphilio sen. §. *quod enim*. & coram Card. Caualer. *decif.* 587. num. 1. † Et nec minus apparet reproducta præuia citatione ad dicendum contra, vt requiritur ad effectum introducendi litem: nam aliàs Impetrans potuit pœnitere, prout pœnituisse censetur, dum non citauit ad dicendum contra, vt dixit Rot. coram Buratto *decif.* 138. num. 2. & 3. *cum seqq.* In *Beneuentana Attentatorum* 2. *Decembris* 1648. coram R. P. D. Peutingero, in *Reghinensi Attentatorum* 12. *Decembris* 1653. coram R. P. D. meo Bichio §. 2. quod & prius in *Romana legati* 4. *Iulij*. §. *licet enim cum seqq.* coram Me. † Constitutiones verò continentes quod Archidiaconus habet iurisdictionem non excludit perneceffe quod etiam ante habuerit & sic cum non contineant necessariò acquisitionis initium sunt compatibles cum immemorabili eiquè famulantur, adeò quod vtrumque possit allegari: *cap. cum persone, de priuileg. in 6.* ibique *glos. in verbo monitus.* Rota in *Toletana decimarum* 16. *Martij* 1648. coram R. P. D. meo Celso, §. *exhibitio verò.* In *Astoricensi decimarum* 1. *Iulij* 1652. coram R. P. D. meo Bichio §. *Aduerterunt*, & in *d. Cauen. Collationis Ordinum* §. *Ad eliciendam vers. exinde verò.*

8 Attamen quia pro parte D. Archiepiscopi iustificatur plures actus iurisdictionales in Castris controuersis ab eo eiusquè antecessoribus exerciti ipsius Summario n. 1. exinde sine dubio immemorialis euertitur; quia de essentia requirit quod nihil vnquam dictum aut auditum fuerit in contrarium; vt dixit Rot. coram sanctæ memoriæ Gregorio *decif.* 51. num. 3. & 4. ibique *Addentes litera B. in recentior. decif.* 284. n. 7. p. 2. coram bonæ memoriæ Merlino, *decif.* 554. n. 3. & in *Marsicen. iurisdictionis*, 18. *Februarij* 1647. §. *tandem sententia vers. omnisque penitus* & 11. *Decembris eiusdem anni* §. *ad euertendam*, coram R. P. D. meo Bichio. Quatenus autem prædicti testes Archidiaconi ausi fuerint contrarium affirmare, vel conuincuntur mendaces, vel saltem deteguntur non bene informati, quod sufficit ad excludendam ex eis immemorabilem vt rectè in terminis respondit Rota coram sanctæ memoriæ Gregorio *decif.* 325. n. 18. *cum sequentib.*

Et quamuis nonnulli ex dictis Actibus pro D. Archidiacono adductis patiantur aliquam difficultatem, nempe mandata relaxata vi-

gore obligationis Cameralis vel contra personas subditas Archiepiscopi & processus criminales pro delictis quæ non probantur commissi in locis controuersis.

Ceteri tamen actus visi fuerunt releuantissimi videlicet visitationes annorum 1521. 1551. 1556. & 1560. quæ sunt ante Sacrum Concilium Tridentinum; & aliæ de annis 1575. 1592. & 1596. dicto Summario D. Archiepiscopi num. 1. Citationes tam in ciuilibus quam in criminalibus coram Archiepiscopis executæ in locis controuersis primo Summario D. Archiepiscopi *sub n. 2. & 3. littera C.* Literæ dimissoriales Clericis horum Castrorum ad ordines suscipiendos concessæ ab Archiepiscopis quas etiam fatentur testes Archidiaconi nempe 3. iuxta 13. ibi. *Circa li Concorsi delle chiese e le dimissoria ad ordines gl' Arciuesconi &c.* & 7. iuxta 11. ibi: *L'ordinazione de Preti, e le Dimissorie per ordinarli se faceuano parimente gl' Arciuesconi e questo io lo so perche io ancora ho hauuta la dimissoria del signor Cardinale Arigoni gia Arciuescono.* Item condemnatio ad triremes Thomæ Gagliardi, necnon excommunicatio Prosperi Alderigij de Cercello ob violentam manuum iniectioem in personam Ioannis Baptistæ Sauoni Diaconi dictæ terræ Cercelli d. Summario D. Archiepiscopi *sub d. num. 1. in fine.* Atque executiones dispensationum matrimonialium, dicto 1. Summario num. 5. Interuentus Præbiterorum dictorum locorum ad Synodum nu. 6. Exactioes pro seminario, Contributiones subsidij, Reuisiones computorum, Concurfus ad Parochiales ordinationes clericorum, Deputationes Sacerdotum ad curam animarum, & Collationes Sacramenti Confirmationis, alijquæ actus ponderati in dicta prima *decisione* R. P. D. mei Zarate *sub §. cessantibus itaque*; † Isti enim actus exuberant quia ad effectum 9 euertendi & interrumpendi immemorabilem sufficit vnicus actus illi contrarius. *Scrad. de feud. p. 10. sect. 20. num. 157. Bero conf. 5. nu. 23. lib. 1.* Addentes ad sanctæ memoriæ Gregorium *decif.* 162. num. 15. Rota in dicta *Marsicen. iurisdictionis* 18. *Februarij* 1647. coram R. P. D. meo Bichio d. §. *Tandem sententia vers. & vnicus.*

Scripturæ verò illos comprobantes vt extractæ, ab Archiuio publico Archiepiscopali per Notarium successorem optimè probant, etiam sine compulsoria & citatione partis Caputaq. *decif.* 31. num. 4. part. 2. Rota coram sanctæ memoriæ Gregorio *decif.* 3. num. 1. & 2. ibique *Addentes litera A.* & coram Buratto *decif.* 337. nu. 29. & *decif.* 856. num. 8. vbi quod statur illius assertioni, quod sit notarius & successor.

Indequè

Indequè exciufa immemorabili nullius sunt releuantia enunciatiuæ, Collationes Beneficiorum, alijquæ actus per Archidiaconum ponderati; tum quia singuli benè tolluntur in 2. *decisione* R. P. D. mei Zarate, §. *nec magis, cum quatuor sequentibus*, tum quia scripturæ pro illorum iustificatione adductæ non fuerunt extractæ ab aliquo Archiuio publico, sed à particularibus ædibus Archidiaconi

11 † quibus accedit iuris assistentia pro Archiepiscopo. *Innoc. in cap. Auditis num. 4. de prescr. Comitol. decif.* 26. num. 3. Sanctæ memoriæ Gregorius *decif.* 51. num. 2. cum aliis allegatis in eadem *Marsicen. iurisdictionis* 26. *Maij* 1651. §. *non etiam, vers. verum quia*, coram Eminenti. Card. Corrado.

12 Quinimò pro consecutione eius vniuersitatis iurisdictionis sufficit D. Archiepiscopo etiam minimum actum exercuisse. Rota coram Buratto *decif.* 912. num. 8. apud Post. *de marut. decif.* 310. num. 9. & in *d. Marsicen. d. §. tandem sententia*; *vers. cum pro consecutione.*

13 † Adductæ autem confessiones Archiepiscoporum Ecclesiæ non præiudicant; *cap. partim de Testibus.* Rot. *decif.* 290. num. 19. & 20. part. 8. *recent.* Cum aliis allegatis in 2. *decisione* D. mei Zarate §. *Cæteri verò, vers. Præterquam.*

Vterius addebat quod omnes prædicti testes Archidiaconi patiuntur multas releuantes exceptiones, & signanter secundus & sextus ætatem sufficientem habentes pro probatione immemorialis redarguuntur de errore; secundus enim affirmat iuxta octauum Archiepiscopos nunquam in dictis locis fecisse actus iurisdictionales, & tamen ipse interfuit visitationi factæ per Archiepiscopum Palumbarum anno 1596. prout etiam interfuerunt alij à quibus ipse asseruit audiuisse Archiepiscopos multos actus ibidem peregisse dicto secundo Summario num. 1. *lit. A.* sextus verò iuxta nonum asseruit Archidiaconos fecisse concursus & tamen contrarium deponunt omnes alij testes, atque contrarium articulauit ipsemet Archidiaconus in articulis super quibus dicti testes fuerunt examinati. † Cui propterea non creditur. Rota *decif.* 216. n. 4. part. 1. *recent.* coram Card. Seraph. *decif.* 433. num. 7. coram Sanctæ memoriæ Gregorio *decif.* 357. num. 3. & in *Camerinen. personis* 25. *Iunij* 1640. coram R. P. D. meo Bichio §. *& omnes.*

Circa collationes autem Beneficiorum iterum dixerunt Domini quod particulariter videatur vt in dicta *decisione* Domini mei Zarate §. *ultimò.*

Et ita vtraque, &c.

*Decif. Rot. Rom.*

R. P. D. M E L T I O  
Bononien. Iurispatronatus.

Mercurij 27. Iunij 1657.

Ad cap. 192. num. 12. & 18. & cap. 87.

ARGUMENTVM.

IN paruis vniuersitatibus cessat præsumptio vsurpationis Iurispatronatus, ideò illius pertinentia probatur probationibus ordinariis; nec opus est adhibere rigorosas per Concilium Tridentinum requisitas: sufficiunt ergo antiquissimæ presentationes effectuatæ, antiquæ inscriptiones, testium depositiones, immò & in certis casibus antiqua instrumenta quæ immemorabilem probant, si nullum certum contineant initium. Prouisiones Apostolicæ quibus in casibus præiudicent alicui in iurispatronatus illi competenti.

S V M M A R I V M:

- 1 Iurispatronatus exacta requiritur probatio propter potentiam, vel ob inuersionem similitudinis.
- 2 Hoc tamen locum non habet dum agitur de parua vniuersitate in qua non adest præsumptio vsurpationis.
- 3 Iurispatronatus inuersionem similitudinis locum non habet quando agitur de parua vniuersitate, & illud non spectat ad singulos vt singulos, sed vt vniuersos, & tanquam vnum corpus.
- 4 Probatio ordinaria, & non rigorosa iurispatronatus sufficit quando agitur de parua vniuersitate vt vnum corpus.
- 5 Inscriptiones publicæ quando faciunt fidem.
- 6 Immemorialis possessio, vel presentationes per longissimum tempus effectum sortita probant iurispatronatus.
- 7 Presentationes continuatæ quo casu vim habeant immemorialis possessionis.
- 8 Presentationes continuatæ multum iuuant ad probationem iurispatronatus.
- 9 Immemorialis quo casu probari possit per scripturas.
- 10 Papa censetur reseruare iura patronorum.
- 11 Sententia est nulla si pars expressè ad eam non sit citata.
- 12 Prouisiones Apostolicæ non mutant statum beneficij quoad iura patronorum, Limita n. 131.
- 14 Sententia quando non noceat patronis.
- 15 Immemorialis non tollitur ex actibus dubiis.
- 16 Quæ sint adminicula ex quibus corroboratur probatio iurispatronatus.

C DECI



## DECISIO XII.

VAcavit de anno 1649. per mortem Dominici Palmerini Ecclesia Parochialis S. Michaelis loci Capugnani, quam prætendens Communitas dicti loci esse de Iurepatronatus ipsius, ad illam præsentavit Ioannem Palmerinum, cuius præsentationis occasione orta lite inter homines, & Communitatem eiusdem loci Capugnani ex vna parte, & Mensam Archiepiscopalem Civitatis Bononiæ ex altera super dicto Patronatu, illa discussa fuit in Rota Bonon. quæ suam protulit sententiam ad favorem hominum dictæ Communitatis, per quam fuit declaratum constare de Iurepatronatus, introducta deinde huiusmodi causa in Rota in gradu appellationis ad instantiam Mensæ Archiepiscopalis coram R. P. D. meo Celso emanavit sententia primæ confirmatoria, qua nondum contenta dicta Mensa Archiepiscopalis obtinuit illam de nouo committi R. P. D. meo Verospio à quo promulgata fuit sententia duarum præcedentium reuocatoria.

1 Commissa mihi demùm in alia instantia dubitavi, an ultima sententia sit confirmanda, vel infirmanda, & proposito hodie dubio DD. responderunt, eam esse infirmendam, quia licet Sac. Concilium Tridentinum *sess. 25. de reformat. cap. 9.* ex duabus rationibus præsumat usurpationem Iurispatronatus in personis, seu in Communitatibus, vel Vniuersitatibus, videlicet, ob potentiam personarum, vel ob inuerisimilitudinem, quod multarum familiarum, seu hominum concursus pro constructione, ac dotatione Patronatus conuenerit, vt aduertit Lotter. *de re Benefic. lib. 2. quest. 13. num. 35. & sequent. cum aliis in decis. R. P. D. mei Verospij in hac causa edita allegatis in principio*, cum inuerisimilitudo præse ferat quandam falsi imaginem, vt monet Bald. *in l. 1. n. 16. C. de seru. fugit*

2 Frac. Becc. *cof. 62. n. 72. & seq.* † Tamen in hoc casu cessare visa fuit quæcunque usurpationis præsumptio, nam illa deducta ex potetia non potest applicari Communitati Capugnani, quæ est parua Vniuersitas composita ex paucis hominibus nullam habens iurisdictionem in loco Beneficij, vt firmavit decisio pariter in hac causa emanata coram R. P. D. meo Celso 1. Iulij 1654. sub §. *qua præsumptio*, cui propterea Archiepiscopus Bonon. Prælatus tam magnæ existimationis absque vlllo timore quandoque se opponere potuisset, maxime in Ciuitate Bononiæ in qua semper resider Cardinalis Legatus nemini denegans Iustitiam, quod vt tollat quamcunque præsumptionem obiectæ potentia contra Cines, firmavit Rota *decis. 282. sub n. 25. par. 7. recent.*

Minusquæ intrare potest altera præsumptio usurpationis desumpta ex inuerisimilitudine, quæ cadit etiã in paruis Vniuersitatibus, non obstante, quod illæ quacunque iurisdictione careant, vt firmatum fuit *in d. dec. R. P. D. mei Verospij in princ.* quia hic non tractatur de Iurepatronatus, quod prætendatur ab hominibus dictæ Communitatis Capugnani, vt singulis, eo, quia ipsi de singulorum proprio contribuissent præsupponant in fundatione, & dotatione Ecclesiæ, quo sanè casu ad ius plerumquæ ex usurpatione potius quæsitum præsumi solet, vnde plenior, & exactior probatio ad docendum verum titulum requiritur, vt per Viuian. *de Iurepatr. lib. 1. cap. 59. n. 7.* Sed agitur de Vniuersitate, prout est corpus, & persona ficta repræsentans solum populum, quæ habet bona propria cū quibus potuit fundare, & dotare Ecclesiam, sicuti pro ea fecit plures impensas, & inter alias construendo Campanile, reaptando Tribunam, & extruendo in altera Ecclesia vnã Cappellam, & hæc omnia ex are publico ipsius Communitatis citra aliquam contributionem singulorum, & quia hic prorsus cessare videtur ratio in qua fundatur asserta inuerisimilitudo. † Ideo ad probandum hoc Iurispatronatus requiritur solum ordinaria probatio, non autem illa rigorosa sancita per Conc. *in d. sess. 25. de reform. cap. 9.* Adde. ad Buratt. *decis. 551. num. 16.* & dixit Rota *in Cracouien. Parochialis 24. Ianuar. 1628.* coram bon. mem. Merlin. & firmatum etiam fuit in prima decisione edita ad fauorẽ Communitatis R. P. D. meo Celso, & ratio est satis euidens, quia cessante potentia, & inuerisimilitudine; est solum quærendum, vt probeatur factum, quod potest probari verè, vel præsumptionibus, vt in omnibus personis, & Vniuersitatibus in quibus cessat dicta ratio potentia, & inuerisimilitudinis.

Ad hanc etiam inuerisimilitudinem tollendam valdè faciunt Insignia Communitatis posita in Tribuna dictæ Ecclesiæ, & similiter inscriptio posita in eadem Tribuna sub his verbis. COMMUNE CAPVGNANI, OPVS HOC ÆRE PROPRIO FIERI CVRAVIT. Rot. *in rec. decis. 482. n. 4. part. 1. & dec. 172. n. 5. par. 3.* coram Cavaler. *decis. 378. n. 1.* & coram Coccin. *decis. 230. n. 1.* Inscriptiones enim tunc solum permittuntur quando nihil continent, quod à veritate sit alienum Rot. coram Merlin. *decis. 456. num. 51. & in Bononien. Iurispatronatus 16. Ianuar. 1608.* coram Sacrato, *quæ est decis. 171. part. 3. rec. confirmata 27. Iulij 1608.* coram Eod. *& est decis. 191. ead. part. 3.*

At est etiam quod fieri deberet illa rigorosa probatio in hoc casu, quæ requiritur per Concilium in omnibus personis suspectis de usurpatione, hæc optimè resultat ex præsentatio

sentationibus factis per eandem Communitatem Capugnani, & effectuatæ per spatium 200. & amplius annorum, nempe ab anno 1413. vsque ad annum 1649. de quo tempore hic capta fuit, & sic per annos 236. cum tamen etiam in terminis Concil. sufficiant anni 150. sub quibus includitur secundum requisitum dicti Concilij de continuatis præsentationibus effectum sortitis spatio 50. annorum, dum de his docetur per publica instrumenta, & quia dictæ continuatæ, & effectuatæ præsentationes nullum præse ferunt principium acquisitionis, dicitur constare de immemorabili, saltem ex indirecta probatione, quæ sufficit, vt in his terminis fuit latè resolutum *in Bonon. Archiprasbyteratus 23. Martij 1648.* coram Eminentiss. D. Card. Corrado §. *neque præfatis obstat*, & ratio est, quia præsentationes effectum sortitæ in vltimis 50. annis satisfaciunt, vt iam dixi vni ex requisitis per Concil. *in d. cap. 9. sess. 25. de reformat.* † alia verò habent vim immemorabilis, quotiescumque non constat de initio contrario, vel aliqua collatio in contrarium non ostenditur, Paris. *de consid. q. 28. n. 259. vers. & aliàs dubitatum fuit. & n. 260.* Garz. *de benef. part. 5. cap. 9. num. 107. & n. 109.* Rot. *diuers. decis. 577. per tot. par. 4.* & coram Seraph. *decis. 1141. n. 1. & sequent. & num. 9. & 10.* Achill. *decis. 4. de iurepatronatus*; vt latè fuit etiam firmatum *in Mediolanen. Prioratus 14. Martij 1646.* coram Eminentiss. D. Card. Corrado, & *in Lucana Iurispatronatus 10. Ianuarij 1645.* coram Reuerendiss. Terracinen.

8 Non obstant multæ exceptiones datæ ex parte Mensæ Archiepiscopalis præsentationibus factis à Communitate Capugnani ad Ecclesiam controuersam, quia cum dictæ præsentationes habuerint effectum suum mediantibus institutionibus, istæ confirmarunt ius quæsitum ex dictis præsentationibus quibuscunque non obstantibus; Modernus Pisan. *de Iurepatr. lib. 6. cap. 10. num. 31.*

9 Provt etiam non refragatur, quod in hoc casu, immemorabilis probari debeat per Testes cum requisitis, Gloss. *in cap. 1. de præscript. in 6. sub verb. memoria*, non autem per scripturas, vt Rot. firmavit coram Greg. XV. *decis. 52. num. 4. & decis. 126. num. 20. part. 5. recent.* Quia licet Regulariter huiusmodi probatio fieri soleat per Testes, non tamen excluditur, quin fieri possit etiam ex scripturis antiquissimis, nullum præseferentibus principium, cum illa dicatur probatio per indirectum immemorabilis ex supra allegatis, quibus addi potest Ricc. *in praxi iurispatronat. resol. 70. per tot. & resol. 121.* Modern. Pisan. *de Iurepatronatus lib. 1. cap. 5. num. 44. & seqq.* Rot. coram Buratt. *decis. 435. num. 9.*

Decis. Rot. Rom.

Sed re verà accedunt etiam pro immemorabili depositiones Testium formiter examinatorum cum requisitis d. gloss. *in cap. 1. de præscript. in 6.* & licet contra illos *in dec. R. P. D. mei Verospij sub §. Quæ sanè probatio*, obijciatur, eos non concludere talem immemorabilem, dum inter alias præsentationes commemorant illam Lactantij Zannini sequutam sub die 3. Maij 1580. qui licet à Communitate illam acceperit, possessionem tamen huius Ecclesiæ nullatenus fuit consequutus, sed eam tanquam liberæ collationis successiue retinuit, & ex hoc præsupponitur resultare exclusionem probationis immemorabilis, cum iste actus liberæ collationis repugnet, ac sit omninò contrarius immemorabili.

Huiusmodi tamè obiectum minimè subsistere Dominis visum fuit, quia licet dictus Lactantius Zanninus fuerit prouisus de anno 1582. de huiusmodi Parochiali Ecclesia tãquã de libera à Sede Apostolica, nihilominus pòderatum fuit, quod Papa in suis literis non confert; sed in illis continetur tantummodò mandatum de conferendo, quod fuit directum Vicario Imolæ sub hac conditione, & præseruatiua. *Quatenus hæc Ecclesia Parochialis non esset de Iurepatronatus*, ad dictus Vicarius non contulit ex quo verificata fuerit dicta clausula, sed pronunciauit in contumaciam, quia coram ipso Communitas Capugnani non docuit de suo Iurepatronatus, & iam ipse Lactantius Zanninus reperiebatur in possessione dictæ Parochialis vigore consensus reportati à Communitate, dum illa ei resignata fuit à Martino Zannino de anno 1580. *vt in Summ. Communitatis num. 1.* Vnde apparet per dictam sententiam non fuisse illatum aliquod præiudicium Communitati. † Nam Papa præseruauit Ius cuiuslibet quatenus Ecclesia esset de Iurepatronatus alicuius, ex latè deductis *in d. Mediolanen. Prioratus 14. Martij 1646.* coram Eminentiss. D. Cardinali Corrado, & *in Bononien. Archiprasbyteratus 23. Martij 1648.* coram Eodem.

Eòquè minus dicta sententia afficit Communitatem, cum nulla sit ex defectu citationis, quæ præcedere debeat nominatim ipsam sententiam, vt declarat Text. *in Clem. sepè*, & ibi gloss. *de verb. signif. Afflict. decis. 182. num. 3.* Capic. *decis. 1. num. 35.* Rot. *decis. 17. de re iudic. in non. Mant. decis. 291.* Imò debebat esse aded specifica, & expressis verbis ad sententiam concepta, vt nec virtualis comprehensio illius, nec æquipollentia verba admittantur Rom. *cons. 369. num. 8.* Rot. coram Sa. me. Greg. XV. *decis. 209. num. 4.* vbi Add. *num. 7.* Et coram Card. Cavaler. *decis. 376. num. 1. & in recent. decis. 486. num. 7. part. 2.*

- 12 Omittendum nequè est, quòd prouisiones Apostolicæ nunquam nocent Patronis, nequè mutant statum Beneficij Iurispatronatus; ita pluriès tenuit Rot. prout refert Ricc. in prax. rer. for. Ecclesiast. decis. 289. part. 3. Cassad. decis. 6. num. 5. de Iurepatronatus. Seraph. decis. 799. num. 3. & decis. 1367. num. 4. & fuit resolutum in dicta Lucana Iurispatronatus 29. Ianuarij 1644. coram Reuerendissimo Terracinen. sub §. non obstant, & in d. Mediolanen. Prioratus §. Præsentationes verò, coram Eminentissimo Domino Corrado:
- 13 † quod tamen procedit, nisi Papa haberet notitiam Iurispatronatus, & vellet nihilominus mutare statum Beneficij, nam tunc eius prouisio noceret, necnon mutaret statum talis Beneficij, ad tradita per Seraph. dec. 1301. num. 2. cum igitur pateat ex predictis, quòd Papa nedum noluit immutare statum Beneficij, sed potius præseruauit Iurispatronatus, multò minùs potuit illum mutare sententia Ordinarij Imolen. seu eius Vicarij. Cassad. decis. 7. n. 2. de Iurepatronatus. Mar. Antonin. variar. resol. lib. 3. resol. 113. casu 20. Rot. post Viuian. de Iurepatronatus decis. 29. & decis. 30. utrobique num. 9. maximè cum illa prolata non fuerit iuxta formam literarum Apostolicarum scilicet citatis Patronis, aut Communitate Capugnani ex supradictis.
- 14 Insuper valdè ante tempus quo lata fuit huiusmodi sententia ad fauorem Lactantij Zannini, ille reperiebatur in possessione huius Ecclesiæ, quam acquisiuit vsquè de anno 1580. ex consensu præfrito ab hominibus Capugnani resignationi ad eius fauorem factæ de controuersa Ecclesia à Martino Zannino, & dicta sententia emanauit de anno 1587. & cum Iudici non innotuerit Iurispatronatus, non ideò exclusa fuit Communitas Capugnani Patrona à probationibus facien. Rot. decis. 29. n. 18. inter impress. post Viuian. de Iurepatronatus, quas cum postea fecerit sequuta vacatione huius Beneficij per obitum dicti Lactantij coram Ordinario Bononien. ad illud successiuè præsentauit Dominicum Palmerinum, qui institutus fuit, data priùs sententia super pertinentia Iurispatronatus ad fauorem hominum d. Communitatis Capugnani, à qua per mensam Archiepiscopalem Bononiæ, cum non appareat, fuisse appellatum, censetur factò proprio illam approbasse, atquè confirmasse ex latè congestis per Rotam in Romana locorum Montium 3. Iunij 1650. coram Me. † Quapropter ex præfata sententia Vicarij Imolæ, elisa non fuerunt dicta Testium, nequè interrupta remansit immemorabilis, quæ nunquam interrumpi solet ex actibus dubiis, atquè incertis, & qui ineffectuati, ac suppressi prorsus extiterunt;

Rota in d. Bononien. Archipresbyteratus 23. Martij 1648. §. quia præter, coram Eminentiss. D. Card. Corrado.

Demum corroboratur bonum ius Communitatis circa huiusmodi Iurispatronatus ex pluribus enunciatiuis antiquissimis emanatis ab Ordinariis Bononiæ occasione visitationum per eos factarum, ut in Summ. Communitatis num. 10. quæ habent vim famæ, Rota in Gerunden. Beneficij 20. Iunij 1597. coram Orano, Put. dec. 209. lib. 2. & ut istæ valdè adminiculentur probationem Iurispatronatus firmant Rot. coram Eminentiss. D. Card. Otthobono decis. 234. n. 19. & quotiescunque dictæ antiquæ enunciatiuæ habent annexam etiam quasi possessionem præsentandi per longum tempus, ut in isto casu, probant Iurispatronatus etiam contra Tertium, Rot. penès Achil. de Grass. decis. 7. n. 1. de Iurepatronatus in rec. dec. 13. n. 1. dec. 211. n. 1. in fin. & decis. 312. n. 6. par. 1. & coram Buratt. decis. 172. n. 22. & sequent. vbi Add. n. 33. vers. Quando verò. Non desunt etiam sententiæ Ordinariorum canonizatoriarum talis Iurispatronatus, & signanter illa data occasione institutionis Dominici Palmerini, quibus valdè est deferendum, ea ratione, quia ipsi sunt optimè informati de qualitatibus Beneficiorum, quæ vnusquisque eorum habet in sua Diocesi, & quia non solent de facili canonizare Patronatum, cum hoc tendat in eorum præiudicium; Lotter. de re Benef. lib. 2. q. 13. num. 142. & 152. Mant. decis. 350. n. 3. & 4. Buratt. decis. 142. n. 12. Rot. decis. 413. n. 1. part. 1. recent. Et dictum fuit in Bononien. Iurispatronatus de Butrigariis 16. Martij 1643. coram bon. mem. Bichio, & in d. Mediolanen. Prioratus 14. Martij 1646. §. Tertio dua sententia, coram Eminentiss. D. Card. Corrado.

Et ita resolutum fuit vtraque parte acerrimè informante, &c.

## R. P. D. BICHIO

Bononiensis successionis de Zanis,

Mercurij 9. Decembris 1654.

Ad cap. 192. vol. 2. & de Pensionib. cap. 69.

### ARGUMENTVM.

**R**enunciatio intuitu ingressus in Religionem Societatis Iesu, si appo fuerit pactum resolutiuum in casum egressus, recuperat bona & successiones, si etiam post emissa tria vota egrediatur de licentia suorum Superiorum.

Et

Et quæ requirantur ad hoc ut egressus dicatur iustus? Votum redeundi non obligat, nisi à legitimo Superiori fuerit acceptatum; Ad purificandam autem conditionem resolutiuam solus egressus de facto sufficit, statutum laicorum quando comprehendat laicos profiteri volentes.

### S V M M A R I V M.

- 1 Statutum excludens feminas propter masculos, fauet etiam legitimatis.
- 2 Religiosi societatis Iesu succedere possunt ad nutum suorum Superiorum.
- 3 Dimissus à dicta religione, non liberatur nisi iustis causis concurrentibus.
- 4 Exiens à Religione simulatè seu animo redeundi non censetur exiisse.
- 5 Iusta causa exeundi à Societate prædicta probantur per assertionem Patris Generalis.
- 6 Reo satis est si actoris probationes dubias reddat.
- 7 Votum redeundi ad Religionem requirit acceptationem Superioris ad illud acceptandum potestatem habentis & quæ sit differentia, Voti in vniuersum, & illius quod fit ad certam Religionem.
- 8 Egressus in renunciatione reseruatus sufficit ad purificandam conditionem resolutiuam, quod fiat de facto.
- 9 Statutum laicorum conditum ad publicam utilitatem afficit personas Ecclesiasticas.
- 10 Contrarium verius est propter defectum potestatis laicorum.
- 11 Statutum excludens secundogenitum locum habet, etiam si secundo genitus postea Clericus fiat.
- 12 Hoc est verum si agatur de hereditate iam delatâ ante Clericatum, secus si postea deferatur.
- 13 Quod maximè locum habet quando verba statuti referuntur ad Tempus delatæ hereditatis.
- 14 Decisio Putei 99. lib. 3. in antiquis, est mendosa.
- 15 Confirmatio Pontificia statutorum non intelligitur comprehendere illa, quæ sunt contra libertatem Ecclesiasticam.

### DECISIO XIII.

**C**ensuerat Rota sub die 17. Maij 1641: Commissionem in possessionem bonorum hereditariorum Comitis Angeli de Zanis non esse dandam Fabroniæ, siue Monasterio Monialium Sanctissimæ Trinitatis, in quo

Decis. Rot. Rom.

professa erat, sed Carolo defuncti nepoti, licet illa tanquam Soror Germana proximior esset defuncto, & Carolo ingressurus Religionem Societatis IESV quibuscumque hæreditatibus renunciasset, & in eadem Societate tria Vota, quæ simplicia vocant emisisset, quia concursum Sororis tollit statutum Bononiæ exclusiuum foeminarum propter masculos, sub rubr. de success. ascenden. & Collater. §. d. verò Fratres, quod fauet etiam masculis legitimatis qualis erat Carolus, † emissio autem trium Votorum simplicium iuxta Constitutiones Societatis Iesu non resistit acquisitioni tam ex testamento, quam ab intestato ad nutum Superioris, eo minus postquam Carolus cum licentia Patris Generalis fuerat à Religione egressus; Vnde etiam euauit ipsa renunciatio cum esset concepta sub expresso pacto resolutiuo in casu egressus à Religione, ut latius hæc omnia comprobantur in decisione editâ coram Me dicta die, & anno 1641.

Quam Partes approbarunt mediante transactione paulò post inita, & ferè hætenus obseruata; cuius effectus extinctiuus litis cum fuerit nuper euacuatus speciali rescripto Sanctiss. D. Nostri emisso in plena Signaturâ Gratia, Monasterium præfatarum Monialium, vna cum Co. Carolo Antonio Zano primam litem; etiam vigore nouæ commissionis prosequendo, duo vt à decisis recederetur, obiecit, nempe pactum resolutiuum supramemoratæ renunciationis non fuisse purificatum per egressum Caroli à Societate Iesu, & Moniales non subiaccere statuto exclusiuo foeminarum propter masculos.

Primum obiectum eduxit negando egressum Caroli fuisse licitum, quia nulla concurrebat ex causis ad hunc effectum requisitis, & enumeratis à Castro Pal. oper. moral. tom. 3. disput. 4. punct. 20. num. 7. & seqq. qui num. 9. subdit aliter dimissum non liberari à nexu Religionis, Sanchez. ad præcept. decal. lib. 6. cap. 9. num. 66. Suarez. de Relig. tom. 4. lib. 3. cap. 9. numer. 11. & seqq. † necnon asserendo Carolum tempore egressus vouisse coram Patre Prouinciali reditum ad Religionem, statim ac negotia quædam temporalia, ob quæ egrediebatur compleuisset, & sic egressum fuisse simulatum sub coloratò prætextu utilitatis, neque exinde purificatam conditionem adiectam pacto resolutiuo renunciationis, quia non dicitur exire, qui exit animo redeundi, l. quid sit fugitiuus ff. de edilit. edict. Bald. in l. i. num. 27. Cod. de ser. fugit. Gonz. super reg. 8. Cancell. gloss. 43. num. 5. & seqq. Rot. coram san. memòr. Gregor. XV. decis. 70. n. 5.

Verum informantes pro Collegio respondebant de iustis causis egressus constare ex

3 assertione

assertione Patris Generalis cui iuxta suas facultates adhibenda est fides, Sanch. *d. lib. 6. cap. 9. numer. 62. & seqq.* Suar. *de relig. d. lib. 3. cap. 9. numer. 15. in princ.* Castro Pal. *d. punct. 20. numer. 8.* assertum autem votum redeundi non probari scripturis informibus in id productis, eo minus pugnantibus hinc inde testibus, & concurrente contrario facto decennalis perseverantia Caroli in saculo, in quo obiit, declarato sapissimè animo ducendi vxorem, adeoque fidentis de susceptione liberorum vt ex se nascituros in vltimis tabulis morti proximus hæredes instituerit, † satisque est dubias reddere probationes actoris ne suffragentur, *cap. in presentia de probat. Castr. in l. penult. §. docere numer. 45. ff. ne quis eum. Dec. conf. 37. sub n. 9.* cum aliis allegatis in *Asten. Coadiutoria 21. Iunij 1652.* coram R. P. D. meo Celso.

7 Nec idem Votum (esto quod probaretur) releuaret nisi cognitum, & acceptatum fuerit à Superiore, sufficienti ad hoc potestate suffulto; nam alioquin non obligaret ad redeundum; quippe obligatio, quam inter Religionem, & Religiosum vota simplicia pepererant non suspensa, sed omnino sublata semel ex vtriusque libero consensu reuiuiscere precisè, & arctare ad ingressum non potuit nisi vtroque iterum consentiente, vt distinguendo inter votum Religionis in vniuersum, & alicuius Religionis determinatæ, probant Diuus Thomas *in 2. 2. quest. 189. art. 3. in responsione ad 2.* & ibidem Caietanus *vers. ad hoc dicitur, Azor. Inst. moral. part. 1. lib. 1. cap. 23. q. 5.* Castro Pal. *oper. moral. tom. 3. tract. 16. disput. 1. punct. 3. n. 10. & seqq.* Sanch. *in precept. Decal. lib. 4. cap. 15. n. 28.*

8 Vt propterea fateri semper oporteat constare de vero egressu tam de iure quàm de facto licet ad purificandam conditionem patris resolutiui solum factum sufficeret, *l. manius ff. de cond. & demonstr. l. filius familias §. cum quis rogatus ff. leg. 1. Castr. in l. si marito §. 1. n. 2. ff. solut. matr.* Rot. *in Romana fideicommissi de Soricijs 22. Maij 1643.* coram Reuerendiss. D. Episcopo Salamantino; quamuis modico tempore durasset, *l. si quis hæredum Cod. instit. & substit. Rot. coram fan. mem. Greg. XV. decis. 5. numer. 10.* alijque relati ab Altograd. *conf. 54. numer. 100. conf. 60. numer. 1. & 4. lib. 1.* & in puncto Moder. Placentinus, è Societate Iesu *in Manual. Regular. tract. 2. cap. 9. n. 62. quest. 30. & n. 63.*

Replicabant informantes pro Monasterio scripturas ad probandum votum productas esse in forma probanti, coadiuari ex quo Carolus viuens curauit absolutionem à voto regrediendi ad Religionem animo post absolutionem ducendi vxorem, idemquè pro-

bari posse coniecturis, neque testes esse discordes.

His, & aliis diligenter ponderatis concordia non fuerunt super hoc obiecto suffragia Dominorum, & ex solo secundo capite proximioritatis gradus præferente sororem patruo in successione intestata fratris, *l. consanguinitatis Cod. legit. hered. §. si igitur defunctus il 2. Auth. de hered. ab intest. recessum fuit à decis. non suffragante statuto exclusiuo foeminarum in præiudicium Monialium, & Monasterij, etiam si longè post illud conditum Fabronia Soror Monasticam professionem emisit, vt enim statutum laicorum afficiat personas Ecclesiasticas emanasse ad publicam vtilitatem, & honestum, ac favorabile esse quale censeri statutum exclusiuum dixit, Rota *in Spoletana successione 19. Iunij 1651.* coram R. P. D. meo Celso, † non sufficiat cum semper deficiat potestas, imò, & voluntas statuentium in Ecclesiasticos copulatiuè necessaria, Dec. *in cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ, numer. 186. & 187. de const. Garz. de vlt. fin. numer. 159. in fin. vers. nec obstat ratio. Surd. conf. 301. numer. 18.* Ambrosin. *de Immunit. Eccl. cap. 121. numer. 13. & seqq. vsque ad 29.* & proinde nec dici potest sublatum à statuto ius commune quoad successione, ita vt hæreditas non deferatur amplius iure communi, sed municipali, vt ratiocinatur Castr. *conf. 304. col. penult. lib. 1.* quia hoc non militat nisi quoad personas laicas, quas statuentes voluerunt, & potuerunt excludere, vt in specie respondet, Albertus Brun. *super statut. extan. masc. art. 6. numer. 47.* quodque dicit, iura ciuilia ligare Clericos, vbi ius Canonicum aliter non disponit procedit ab expressa approbatione Papæ relata *in cap. 1. de iuram. calum. in cap. 1. de oper. nou. nunc. cap. vt inquisitionis de heret. in 6.* quæ non porrigitur ad leges postea latas, & multò minus ad statuta, vt distinguendo inter ius ciuile Romanorum, & statuta tradit, Hostiens. *in cap. fin. numer. 11. de solut. quem sequitur Rebuff. in Const. Reg. tom. 1. in proæm. gloss. 1. numer. 62. & 72. Cott. in memor. verb. Clerici ligantur vers. sed ita deberent, vbi ait hoc esse Illustre dictum Surd. d. conf. 30. numer. 51. Valq. de success. tom. 1. lib. 3. §. 26. numer. 71.**

Provt neque releuat quod mulier ante ingressum in Monasterium fuerit subiecta potestati statuentium, & propterea ex tunc statutum iniecerit vinculum exclusionis, quod per ingressum in Religionem non dissoluitur ob quam rationem habemus in simili quod statutum præferens primogenitum secundo genito locum habet etiam si secundogenitus postea Clericus efficiatur, Abb. *in cap. quod Clericis numer. 39. & 40. de for. compet. Azor. inst. moral.*

*moral. part. 1. lib. 5. cap. 13. quest. 8. vers. item sol. 2.* alijque relati à Carol. de Grass. *de effect. Cleric. effect. 2. n. 122. 123. & 169. cum duobus seqq.*

12 Nam obiectum vrgeret si ante ingressum fuisset hæreditas delata, aliàs si statuti verba diriguntur in tempus delatæ successione, nullo antea fuisse vinculum iniectum colligitur, tum ex verbis in illud tempus collatis, qualia esse verba initio statuti Bononiensis apposita, ibi, *si quis intestatus decesserit &c.* notant infra allegandi, tum ex eo quod antea efformata non erat, aut applicabilis exclusio, cum ad successione Fratris viuentis Sorori nullum ius competeret, nec re, nec spe probabili, Bart. *in l. qui Roma §. duo fratres numer. 3. & 4. ff. verb. oblig. Rip. in l. 1. numer. 25. Cod. pact. Bertazz. conf. ciuil. 57. numer. 4. & seqq. Cephal. conf. 526. numer. 71. & seqq.* & in hoc differt ius successione à iure primogenituræ quod ex die natiuitatis etiam in vita Patris, quia à Patre aliter disponi non potest, dicitur saltem spe quæsitum; Mandell. *conf. 523. sub numer. 19.* Tiraquell. *de iure primogenituræ quest. 43. n. 14.* ac transmissibile; Molin. *de primogen. lib. 3. cap. 6. numer. 36. & 37. Gratian. discip. 456. numer. 80. & 81. Ciriac. contr. 23. numer. 34. Giurb. de success. feud. cap. 118. §. 2. gloss. 6. numer. 27. Matth. ad leg. Hispan. lib. 5. tit. 7. glos. 5. numer. 6. Rot. in Ariminen. secundogen. 18. Maij proximi præteriti §. non attento, coram Me. Tum tertio quia regulare est quod potentiam, seu habilitatem in persona succedere volentis non metimur à tempore antecedenti, sed dumtaxat delatæ, successione, Bald. *in l. 2. Cod. iur. emphyt. Menoch. conf. 220. n. 127. Peregr. conf. 33. sub numer. 22. lib. 2. Valenz. conf. 83. n. 31.**

13 Aded quod quicquid sit in terminis primogenituræ, vel statuti excludentis simpliciter foeminas propter masculos, absque verbis in tempus mortis directis, in quibus terminis loquuntur plerique contrariæ opinionis sectatores, & signanter Burlatt. *conf. 93. numer. 39. Cancer. var. resol. tom. 3. cap. 11. n. 197.* alijque relati à Modern. Pedam. *disquisit. Cler. p. 1. tit. de exempt. Cleric. à stat. §. 5. numer. 23.* à Moder. Neapolit. *de Immunit. Eccles. cap. 8. dub. 11. sect. 4. numer. 5.* Carol. de Grass. *suprà cit. effec. 2. numer. 122. in fin. & n. 269.* Cessat prorsus ratio vinculi iniecti ante monachatum in terminis statuti in tempus delatæ hæreditatis concepti, & per consequens ex defectu potestatis laicalis non excluditur, quæ tempore mortis, ac delatæ successione Monialis est, vt originaliter tradit in puncto, Salic. *in Auth. Cassa 14. Cod. Sacrosan. Eccles. Ruin. conf. 200. numer. 8. & 9. lib. 2.* Roland. *conf. 57. numer. 29.* vbi bene distinguit inter ingressam Monasterium ante, vel post delatam hæreditatem,

& subdit quod si attendenda esset præcedens iniectio vinculi, semper Clerici subijcerentur statutis laicalibus, quia laici nati fuerant, *l. b. 2. Ceph. conf. 95. numer. 14. & seqq.* vbi respondendo contrariis ait Soccinum, Decium, & alios intelligi non posse de statuto, quod suum effectum confert in tempus successione delatæ, quia cum illud antea, nec foeminam excludat, nec masculum includat dici nequit iniectisse vinculum exclusionis, neque sibi contrariatur *in consil. 146. numer. 26.* quia ibi loquitur de statuto excludente simpliciter foeminas propter masculos, sic etiam Mart. *de iurisd. part. 4. cas. 5. numer. 1.* qui sibi contrarius non est, *in consil. 118. numer. 15.* quia eo casu statutum simpliciter excluderat, Surd. *decision. 20. numer. 8. Sperell. decision. 11. numer. 20. & seqq.* vbi latè comprobat, & hanc communem, & magis veram opinionem ait, eandemquè opinionem fauore Monialis amplexa fuit, Rota *in Spoletana Bonorum 13. Aprilis 1646. §. visa fuit, vbi signanter ponderatur defectus potestatis, & voluntatis statuentium, & dicitur hæc opinio verior atque tenenda quicquid alij senserint, quorum rationes verè non subsistunt, coram Eminentissimo Domino Cardinali Corrado *in Tudertina Successione 29. Maij 1652. per tot.* coram R. P. D. meo Meltio, & fauore Clerici, *in Rauennaten hæreditatis 5. Iunij 1648.* coram Eminentissimo Domino Cardinali Otthobono *in Bononien. Hæreditatis 28. Iunij 1652.* coram Me, & *in eadem 30. Maij 1653.* coram eodem Domino meo Meltio, vbi, & si agatur de successione passiuæ Clerici, idem militat ibi ponderatus potestatis, ac voluntatis defectus in successione actiuæ, ex allegatis per Add. ad Surd. *d. decis. 20. n. 4. Mart. conf. 118. sub numer. 16. vers. quia maius.**

Neque contrarium aliquando sensit Rotæ, nam decisionem Antonij Augustini impressam *inter decis. Putei decis. 99. lib. 3. in antiq. mendosam esse, & in nouiter impressis exemplatis, ex ipso originali manu Putei conscripto, non reperiri monemur in Montisfalsci Fideicommissi 16. Decembris 1619.* coram clar. memor. Coccino Decano *relata à Moderno post tract. de iur. Abbatissar. decis. 29. sub numer. 5. vers. attamen, Decis. 1. Bisign. de consuetud.* ait quod per tres sententias conclusum fuerat contra foeminam, quæ nusquam fuit Monialis vocata aut nominata, & quod postea de hoc fuit in Cancellaria quæstio quam non dicit fuisse resolutam. *In Ciuitatis Castellii legitime 15. Martij 1604.* coram Cardinali Lancelotto, non agitur de statuto habentè verba explicitè directæ in tempus mortis, nec disputatur articulus principalis exclusionis contra foeminas, sed solū firmatur, quod foemina



facit partem ad augendam legitimam masculorum. *Decis. pariter 63. coram san. memor. Gregor. XV. habet duntaxat quod Monialis debet dotari stante statuto exclusiuo, atque ita supponit Monialem acquiescere exclusioni an autem acquiescere teneatur non discutit. Et animaduertendum est quod post has omnes decisiones ex aduerso recensitas Rota in *supradicta decis. 29. sub num. 5. apud Modern. de iur. Abbatiff. dixit quod in sententia Rotæ fundari non potest exclusio Monialium, & quo ad magis communem opinionem, Doctores, & eorum rationes esse ponderandas, quibus deinde maturè ponderatis in *supradictis decisionibus coram Eminentissimis Dominis Cardinalibus Otthobono, & Corrado, & coram R. P. D. meo Melio, & Me, fuit pluries pro Monialibus, & Ecclesiasticis personis responsum.***

15 Non obstat, quod statuto Bononiæ obijci nequeat defectus statuentium, aut voluntatis, quia in verbis loquitur de ingressis Religionem, ibi, *Et si tales famine &c. Religionem intrassent*, aut potestatis, quia munitur amplissimis confirmationibus Apostolicis. Ex ipsa enim petitione porrecta à statuentibus pro obtinenda confirmatione, & ex verbis expressis confirmationis Iulij II. iuxta quam subsequentes sunt in hac parte intelligendæ, apparet noluisse illos statuendo, & Pontifices confirmando lædere libertatem Ecclesiæ, ut legitur, ibi, *dummodo contra libertatem Ecclesiasticam non tendat*, quod in puncto ponderant præmemoratae decisiones in *Bononiensis hereditatis 28. Iunij 1652. §. fin. coram Me, & 26. Ianuarij 1654. §. eoque minus, & 2. seqq. coram R. P. D. meo Melio, & tradit, Eugen. conf. 99. num. 38. lib. 2. Hoc verò statutum si Moniales excluderet, tendere contra libertatem Ecclesiæ patet quia Moniali facultatem succedendi, quam haberet de iure communi tolleretur, iuxta theoreticam communiter traditam à Doct. in *cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ de const. Eugen. dicto conf. 99. num. 38. vers. nec dicitur, & numer. 40. lib. 2. Carol. de Grass. effect. Cleric. 2. num. 68. & 2. seqq. nec non quia exerceret potestatem in personam Monialis de tempore quo iam Monialis est, contra textus apertissimos in *cap. significasti de for. compet. in d. cap. Eccles. Sanctæ Mariæ de Const. in cap. decernimus de iudic. cap. fin. de vit. & honest. Cler. cap. 1. de immun. Eccles. in 6. Nec enim ut supra dicebam attendi debet tempus, ac status laicalis ante delatam hæreditatem, quia non nisi post delatam, statutum voluit masculinum includere, & fœminam excludere.***

Atque hinc gratis etiam dicitur nullum inferri præiudicium Ecclesiæ, eo quod fœmina nisi Monialis esset adhuc excluderetur ab

hæreditate vigore statuti, ut ratiocinatur, Brun. *super stat. stant. masc. art. 6. num. 52. quia cum de tempore in quod confertur exclusio statutaria illi mulier non subiaceret, & per consequens posset de iure communi succedere, graue sentiret præiudicium si à statuto excluderetur, non secus, ac si post ingressum in religionem, & delatam hæreditatem conditum esset statutum; quo casu Monialem non excludi affirmat ipse Castr. *consil. 104. lib. 1. & alij allegati à Carol. de Grass. effect. Cler. 2. num. 121. Attendendum ergo est quod statutum in capite exclusiuo Ecclesiam lederet, licet secus sit in capite inclusiuo masculorum, quod etiam personis Ecclesiasticis fauere utile est Ecclesiæ, & in his terminis loquitur Rot. in *exaduerso alleg. dec. 438. num. 59. & duob. seqq. ubi querebatur an statutum Bononiæ includens Patrum fœminis exclusis prodesset Patruo in aliqua Religione professio part. 4. tom. 2. recent. vel si de hæreditate contenderent solum laici, qui est casus ex aduerso allegatae, dec. 51. part. 1. rec.***

Tandem momenti non est declaratio Felic. record. Greg. XII. quod à statuto exclusiuo deleatur clausula sine præiudicio locorum piorum, & personarum ibi existentium eo quod iuris, & æquitatis ratio exposcit, ut par sit conditio fœminarum pia loca ingredientium, quam nubentium; quia ea declaratio emanauit super statuto Perusino, & ex quo ille Pontifex voluit id indulgere Ciuibus Perusiæ, inferri non potest, quod alij Pontifices idem concedere voluerint Bononiensibus, Præsertim dum contraria voluntas euidentissimè resultat ex clausula non delata, sed replicata, tum in petitione, tum in confirmatione statuti, ibi, *dummodo contra libertatem Ecclesiæ non tendant.* † Exageratum 16 verò præiudicium quod fit laicis excipiendo Moniales, non meretur allegari, quia nemini facit iniuriam, qui vitur facultate sibi à iure communi concessa, nec laicis fauendum cum læsione immunitatis Ecclesiasticæ, pro qua etiam in dubio est pronunciandum, *l. sunt persona ff. relig. & sumpt. funer. Alex. conf. 190. in fin. lib. 6. Decian. conf. 89. num. 22. lib. 3. Bott. conf. 87. num. 52. Carol. de Grass. effect. Cler. 3. num. 160. & facile laicis est id euitare reportando ab ingressuris renunciationem futuris successioneibus, ut aduertit Sperell. *dicta decis. 11. num. 23. circa fin. † nec non quia non tollitur Patri, & Matri facultas ad libitum testandi de bonis suis, & statutum locum habet ab intestato duntaxat, Alex. conf. 131. num. 2. vers. unde propter lib. 1. Curt. Sen. conf. 37. num. 17. Rot. coram san. mem. Greg. XV. decis. 358. num. 1. & 2. & coram**

coram Buratt. *decis. 262. num. 14. ubi allegantur concordantes.*

Et ita decisum vtraque parte informante.

*non uti singulis sed uti vniuersis pœna iniuncta fuit.*

## DECISIO XIV.

R. P. D. B I C H I O  
Cæsaraugustana Canonicatus,

Mercurij 4. Februarij 1654.

*Ad part. 2. cap. 5. §. 8. n. 33.*

## ARGUMENTVM.

NON satis est Summo Pontifici narrare ius conferendi spectare ad Capitulum quando Episcopi simultanea est cum Capitulo collatio; si tamen Papa concedens ius conferendi, Capitulum principaliter, Episcopum verò accessorie, vel etiam tanquam vnum de Capitulo fuerit contemplatus, non est opus de Episcopi potestate mentionem facere. Suspendio à diuinis facta Capitulo vtrum afficiat totum Capitulum an verò certas singulares personas de Capitulo; Et vtrum suspendio illa tollat ius conferendi beneficia. Delictum Capituli vtrum influat ad omnia illius membra.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Papa præueniens vnum collatorem non censetur voluisse præuenire in præiudicium alterius non nominati Papæ.*
- 2 *Suspendio à diuinis de iure non impedit quin suspensus utatur iure conferendi sibi competenti.*
- 3 *Pœna suspensionis & interdicti non afficit alios de Capitulo non delinquentes nec in sententia comprehensos.*
- 4 *Quod non procedit quando totum Capitulum fuit suspensum.*
- 5 *In præuentione Papæ non est necesse narrare quod Episcopo ius conferendi competat quando ille interuenit uti vnus de Capituli corpore; tunc enim satis est de Capitulo mentionem facere.*
- 6 *Idem quando Episcopo data est conferendi facultas accessorie ad Capitulum.*
- 7 *Narratiuam sufficit iustificare eo modo quo est concepta.*
- 8 *Suspendio à diuinis iniuncta Capitulo, impedit ut illi qui sunt innocentes de Capitulo iura capitularia exercere possint quando*

Denegatam in prima instantia executionem Literarum Apostolicarum petitam à Gregorio De Flageto prouiso de Canonicatu controuerso, Rota concessit in secunda per sententiam à R. P. D. meo Albergo latam quam reuocari coram Me in tertia informantes pro Didaco Hieronymo Sala Collationem eiusdem Canonicatus à Capitulo Cæsaraugustano habente petierunt, allegando contra Literas Apostolicas subreptionem ex duplici capite. Primò quia Papæ narratum non fuit quod ius conferendi nedum spectat ad Capitulum sed etiam ad Dominum Archiepiscopum Cæsaraugustanum ut narrari debuit † quia etsi Papa voluisset præuenire Capitulum non præuenisset forsan Archiepiscopum nec disponendo de beneficio uti spectante ad vnus collationem censetur id facturum si sciuisset eam esse alteri communem, ut ad literam probat text. in *cap. cum in illis 16. §. fin. in fine de præb. in 6. ubi reprobatam contraria sententia Ioannis Monachi id notat Ioannes Andreas sub num. 3. verbo ad eum, quem sequitur Gemin. sub num. 5. vers. sed quid. Anch. sub num. 5. vers. sed secundum. & in simili Lotter. de re benef. lib. 2. quaest. 40. num. 120. in fine. Rota penès Cauat. decis. 359. num. 7. & in *Oscen. Archidiaconatus 17. Martij 1649. coram R. P. D. meo Verospio.**

Secundò quia non sufficit narratiua quod Capitulum & Canonici Ecclesiæ Cathedralis per sententiam Rotalem declarati essent suspensi à diuinis & ab Ecclesiæ ingressu interdicti, cum exinde fuit tacitè insinuatam Papæ Capitulum conferre non potuisse vel saltem ex hac sola narratiua Papa intelligere non potuerit quod Capitulum non posset prouidere, ut in puncto ponderauit Rota penès Seraph. *decis. 870. sub num. 1. vers. sed quia & num. 2. ubi datur ratio quia suspendio à diuinis de iure non impedit quod quis non possit conferre; Sayr. de cens. lib. 4. cap. 3. n. 20. & duobus seqq. & cap. 4. num. 6. Castro Pal. de Cens. disput. 4. punct. 4. §. primo sub num. 12. & Papa forsan credidit Capitulum esse suspensum nominatim à iure conferendi ut quandoque fieri tradit Castro Pal. de cens. disput. 4. punct. 3. n. 7. ex text. in *cap. vnic. Ne Sede vac. in 6. cap. Romana cap. si sententia de sent. excom. in 6.**

Debuisset itaque Papæ exponi, clarius, esset necne Capitulum suspensum à iure conferendi & alterius quod in sententia Rotali declaratoria suspensionis ac interdicti exceptuantur

exceptuantur nominatim sex Canonici ac totidem dignitates quibus sanè si Papa id sci- uisset verisimile est quod noluisset præueni- endo præiudicare, cum tanquam innocen- tes & exceptuati non afficiantur pœnâ sus- pensionis inflictæ Capitulo: Nauarr. *conf.* 9. *sub num.* 10. *vers. non potest de sent. excom.* Auila *de cens. p.* 3. *disput.* 3. *dub.* 2. *conclus.* 4. Coninck. *eod. tract. disput.* 15. *dub.* 3. *num.* 26. Castro Pal. *dicta disput.* 4. *punct.* 3. *num.* 2. & in illis iura Capituli conferuntur etiam si, ceteri tan- quam culpabiles essent suspensi & interdicti. Innocent. *in cap. illa num.* 2. *in fine de elect.* summa Angelic. *verbo electio num.* 13. Mirand. *in manual. tom.* 2. *quæst.* 23. *art.* 5. *conclus.* 2. Bar- bos. *de Can. & Dig. cap.* 41. *sub n.* 14. & 15. ubi allegat concordantes.

4 Vnde nec applicantur decisiones in Tri- dentina Canonici 17. *May* 1645. *confir- mata* 26. *Februarij* 1646. coram R.P.D. meo Cerro, quia in eo casu sententia suspensionis & interdicti erat lata contra totum Capitu- lum nullis exceptis, & in eisdem terminis lo- quitur Suarez *de cens. disput.* 28. *sect.* 4. *sub n.* 2. At in casu nostro formaliter non est suspen- sum totum Capitulum, sed distributiue, nempe maior illius pars exceptis dignitatibus & Canonici qui paruerunt, quique non affi- ciuntur pœnâ suspensionis licet nisi excep- tuati essent afficerentur pœnâ interdicti ge- neralis contra Capitulum promulgati, ex al- legatis à Castro Pal. *de cens. dicta disput.* 4. *puncto* 3. *S.* 2. *num.* 13. Alia verò decisio in *Cæ- saraugustana dismembrationis* 29. *May* 1653. coram R.P.D. meo Verospio; non loquitur de iure conferendi sed de re cuius utilitas resul- tasse etiam in commodum suspensorum & culpabilium.

5 His tamen non obstantibus secundâ sen- tentiam Rotalem confirmandam esse DD. censuerunt & ad primum obiectum respon- sum fuit illud procedere quando collatio spe- ctat ad plures ut singulos ex propria perso- na, non autem uti repræsentantes corpus ad quod spectare innotuit Papæ, qui est casus noster in quo ius conferendi Canonici vacantes in mensibus Martij & Septembris non competit Episcopo vnâ cum Capitulo de iure communi sed ex Bulla sæcularizatio- nis tribuente ius conferendi Capitulo cum Archiepiscopo, non simultaneè ac distributi- uè, sed tanquam vni corpori per Capitulum & Archiepiscopum repræsentato, ut colligitur, tum quia Bulla tribuit ius Archiepiscopo conditionaliter, nempe si Capitulo in actu collationis interfuerit nec vero interesse de- beret si simultaneam ut Archiepiscopus ha- beret; Gonz. *super reg.* 8. *gloss.* 45. *num.* 52. & 53. *Put. decis.* 116. *lib.* 3. *in Correctis.* Achill. *de-*

*cif.* 4. *num.* 10. *de præb. Rota in Montisalti bene- ficij* 28. *Iunij* 1645. *S.* fuisse, circa finem, coram Me; Tum etiam quia vterius Bulla declarat quod Archiepiscopus vnâ dumtaxat vo- cem pro ut quilibet Canonici habeat, & sic illum considerauit in hac parte tanquam vnum de corpore Capituli, alioquin enim cum hoc ius conferendi proueniat ex iure speciali nempe ex Bulla illa cessante æquali- ter Archiepiscopo simultanea cum Capitulo competeret, Garz. *de benef. part.* 5. *cap.* 4. *n.* 28. Barbos. *de Canon. & Dignit. cap.* 14. *num.* 7. & 8. cum aliis allegatis in *decisione huius causæ* edita 16. *Iunij* 1653. *S.* non obstat coram R.P.D. meo Albergato, & per Add. ad Buratt. *decis.* 809. *num.* 16. & 17. † ponderandum què pariter vi- detur quod Bulla non dat collationem Ar- chiepiscopo cum Capitulo, ut incipiendo, à digniori fecisset si separatim illum contem- plasset, sed Capitulo cura Archiepiscopo, ibi, *ad Capitulum cum Archiepiscopo*, atque ita ac- cessorie ad Capitulum, ut notat *glos. in cap. à collatione, verbo Prælati, vers. si est primo loco, de appell. in 6.* Ant. de Buttr. *in cap. postulasti, sub num.* 8. *vers. quod si de concess. præb. & ibidem Imol. sub num.* 8. *vers. & primo loco.* & magis in puncto *Rota in montis alti beneficij* 28. *Iunij* 1645. *S.* fuisse *vers. & quia*, coram Me. Quod- que Bulla inferius concedit Archiepiscopo in aliis mensibus ius conferendi in solidum. Quare satis fuit exponere Papæ quod ius conferendi spectabat ad Capitulum cum eius appellatione veniat etiam Archiepiscopus dum tanquam vnus de Capitulo de collatio- ne participat, ex allegatis in *decis.* 2. *num.* 2. & 3. apud Pen. & in *decisione* coram R.P.D. meo Albergato *S.* non obstat in fine, quibus additur alia decisio in *Eiboren. Iuris conferendi* 5. *Octo- bris* 1640. *S.* nec facit, & 8. *Martij* 1641. *S.* 1. in fine coram bonæ memoriæ Cardinali Panzi- rollo, & in *montis alti beneficij* 15. *Decembris* 1645. *S.* nam quidquid, in fine, coram Me.

Alterum obiectum corrui quia reuera 7 Capitulum & Canonicos fuisse declaratos suspensos à diuinis & ab Ecclesiæ ingressu interdictos (ut fuit Papæ narratum) constat ex sententia declaratoria lata in *Summario Capi- tuli, num.* 1. nec probandum vterius est quod ea suspensio prohiberet Capitulo exerci- tium iuris conferendi quia sufficit pro execu- tione Literarum Apostolicarum iustificare narratiuam eo modo quod concepta est. Sarn. *in reg. de trienn. quæst.* 11. *num.* 13. *in fine, vers.* ubi verò Seraph. *decis.* 990. *num.* 7. *Rota inter recent. decis.* 71. *num.* 72. *part.* 6. & in *Messanen. Archipræsbyteratus* 5. *May* 1642. coram R.P.D. meo Decano in *Gerunden. Prioratus* 27. *Iunij* 1644. coram Me; quod neque negat ex aduerso allegata *decisio* 870. Seraph. sed solum

solum firmat quod narratiua suspensionis à diuinis iustificanda est; pro cuius dicti ratione adducit quod ex huiusmodi narratiua Papa potuit moueri ad prouidendum & *sub n.* 3. *in vers.* sed fuit subditum non esse ita absolute verum quod suspensus à diuinis possit prouidere.

8 Quod verò aliqui ex Canonici & Digni- tatibus sint ab interdicto & suspensione excep- tuati non retraxisset Papam à prouiden- do; quia ut ait Seraph. *dicta decis.* 870. *sub n.* 2. *vers. præterea* Papa ad id motus fuit in odium Capituli propter eius culpam, cum què proinde illud voluerit præueniendo punire & pro- hibere ne conferat, sequitur perneceesse quod nec innocentes & exceptuati possint conferre, cum ius conferendi non habeat tanquam singuli sed tanquam vniuersi & repræsen- tantes ipsum Capitulum ob eius culpam Pa- pæ odiosum, cuius suspensio licet non afficiat innocentes respectu culpæ & secundum mu- nus quod singuli ut personæ particulares exercere possunt, in quibus terminis loquitur Nauar. ex aduerso allegatus *conf.* 9. *num.* 10. *de sent. excom.* afficit tamen quoad actiones toti- us Capituli quod deliquit & cuius ipsi sunt membra, & hoc non est singulares innocen- tes puniri proprie propter peccatum alie- num, sed est aliquo modo participare pœnam totius quod peccauit, quod incoueniens non est ut in terminis suspensionis tradidit Sua- rez, *de censur. supracitata disput.* 28. *sect.* 4. *n.* 2. *vers. respondent & disput.* 36. *sect.* 2. *num.* 10. Castro Pal. *de censur. disput.* 4. *punct.* 3. *num.* 3. Hurtado *de suspens. num.* 25. *in princ.* *Rota in dicta Canonici* 17. *May* 1645. *S.* potest etiam coram R.P.D. meo Cerro; quæ etsi loquatur in terminis interdicti generalis nullo excep- tuato, supponit tamen aliquos esse innocen- tes & uti singulos in interdicto non compre- hensos: atque affert rationem casui nostro applicabilem; quia scilicet dum totum corpus suspenditur, non possunt illius membra ope- rationes corporis exercere & Capitulum suspensum non est repræsentabile per non excommunicatos; alioquin vel repræsentaretur corpus suspensum ut supra odiosum, quod etiam ponderauit *Rota in Cæsarau- gustana Dismembrationis* 29. *May* 1653. *S.* siquidem coram R.P.D. meo Verospio; vel necesse esset dari in eadem Ecclesia duo Capitula, alterum videlicet suspensum & interdictum, alterum neque suspensum neque interdi- ctum; quod impossibile est, ut bene aduertit *decisio* coram R.P.D. meo Albergato *S.* capi- tulum, in fine.

Nihil itaque refert an aliqui fuerint excep- tuati quando suspensio & interdictum est generaliter latum collectiue, sed solum ad-

uertendum est an fuerit latum distributiue; id est contra singulares personas, quo casu innocentes & exceptuati exercere possunt munia tã propria quàm ipsius Capituli: quia singularium pœna illos aut Capitulum non afficit & in his terminis loquuntur Innocent. et alij allegati in obiecto ut bene distinguit ac declarat Suarez. *dicta disput.* 36. *sect.* 2. *num.* 10. Castro Pal. *dicta disput.* 3. *punct.* 2. *sub num.* 2. *vers. quartò siquidem.* ex text. *in cap. quia sæpe de elect. in 6.* *Rota in dicta Cæsarau- gustana dis- membrationis S.* penult. *vers. neque*, coram R.P.D. meo Verospio; grati què dicitur in casu nostro latum esse distributiue, nempe contra maiorem partem, cum imò sententiæ verba dirigantur in ipsum Capitulum uti Ca- pitulum dictæ Ecclesiæ, & sic collectiue ut explicant allegati à Modern. neapol. *de cens. siue de offic. & potest. Confess. recoll.* 6. *num.* 997. *vers. dixi.*

Et ita decisum vtraque parte infor- mante.

## R. P. D. BICHIO

Cæsarau- gustana Cathedralitatis,

Lunæ 21. Iunij 1655.

Ad partem 2. cap. 2. S. 1.

### ARGUMENTVM.

Recensentur variæ coniecturæ ex quibus probatur Ecclesiam esse Ca- thedralem, etiam si alia Ecclesia pos- tea in Cathedrali erecta sit, senten- tia transit in iudicatum si fatalia elap- sa sint, nec obtenta fuerit illorum prorogatio.

### S V M M A R I V M.

- 1 Ex quibus probetur Ecclesiam esse Cathedralem.
- 2 Ex præminentis diuersis alicuius Ecclesiæ probatur illius Cathedralitas.
- 3 Si Ecclesia fuerit ab inimicis occupata, illis postea expulsis recuperat primam digni- tatem.
- 4 Etiam si vna Ecclesia fuerit erecta in Cathe- dralem non fit præiudicium illi quæ iam ha- bet ius Cathedralitatis.
- 5 Possunt in eadem Diocesi adesse dua Ecclesiæ Cathedrales propter illarum vniorem.
- 6 Sententia transit in iudicatum lapsis fatali- bus si non fuerit obtenta illorum proro- gatio.

7 *Restitutio in integrum aduersus sententiam iustam non datur non probata lesione.*

## DECISIO XV.

**B**eatissimæ Virginis Mariæ de Pilari Ecclesiam existentem in Ciuitate Cæsaraugustæ fuisse antiquitus Cathedralis, in eaque primitus sedem Episcopalem dictæ Ciuitatis extitisse, bis pronunciauit Rota in sententiis de anno 1631. à clar. mem. Coccino, & anno sequenti à Card. Vbaldo latis. Quorum validitas non controuertitur.

Iustitia verò comprobatur ex deductis latissimè respondendo omnibus contrariis in decis. 353. num. 20. & seqq. usque ad 114. part. 5. recent. & in decis. 177. sub num. 4. & seqq. part. 6. in quibus ad probandam antiquam Cathedralitatem huius Ecclesiæ expenditur antiquissima traditio tam Historicorum, quam Scriptorum, quibus adduntur Iulianus Perez in sua Chronica num. 405. qui ait istam Ecclesiam à Diuo Iacobo Apostolo ædificatam fuisse, ut creditur primam in Hispania, & ob id mereri dici Prototemplum. Hallus Gallus in lib. de Aduentu S. Iacobi in Hispania, Lualdus in sua Historia sub titulo della Christiana Religione nell' Occidente tom. 1. cap. 16. fol. 26. Hypolytus Maræcius in suo Opusculo Apostoli Mariani de S. Iacobo Maiori cap. 5. §. de templo amoto.

Antiquæ Imagines Agni Paschalis, quæ sunt propria Insignia Ecclesiæ Cathedralis Cæsaraugustanæ, & reperiuntur depictæ in partibus superioribus Capellæ maioris Ecclesiæ S. Mariæ incisæque in antiquissimo lapide ad ostium Sacristiæ S. Mariæ de Pilari; Enunciatiuæ in literis Apostolicis maximè Gelasij II. simul cum literis Petri Libranæ Episcopi, ac sententiis antiquis contentæ. Inueterata celebrandi diem festum Dedicatio- nis huius Ecclesiæ ipsa die qua celebratur Dedicatio Ecclesiæ Cathedralis, consuetudo canonizata in decis. 472. & 493. coram S. M. Greg. XV. in decis. 616. num. 5. part. 1. rec. & in d. decis. 353. num. 73. part. 5.

Facultas exigendi Decimas in Territorio Cæsaraugustano, mutua in sepeliendis vtriusque Ecclesiæ Canonicis officia indistincta omnium Sacramentorum, prout in Cathedrali administratio Dignitas Cappellani maioris, Retentio Campanæ nuncupatæ de interdito prærogatiuæ, & præeminentiarum plura in id afferuntur à Patre Lezana in disert. antiquissima, & continua Cathedralitate Angelica Apostolica, & miraculosa Ecclesiæ S. Mariæ Maioris de Columna Cæsaraugustana cap. 2. & 3. per tot.

Nec obstat, quod ista Ecclesia fuerit aliàs à Mauris occupata, quia illis postea expulsis recuperauit antiquum statum libertatis Iure quasi postliminiij, ut est textus in cap. prima actione 16. quest. 6. & tradunt in cap. & hoc dicimus eadem caus. 16. quest. 7. Bellam. num. 9. & in cap. 2. de nou. oper. numc. Innoc. num. 2. vers. hoc autem certum est.

Minus obstat Ecclesiæ S. Saluatoris aduersariæ in Cathedralis erectio, quam pleraque ab informantibus pro eadem Ecclesia deducta conuincunt, quia non inde sequitur abdicatio antiquæ Cathedralitatis ab Ecclesia de Pilari, quia per erectionem non præiudicatur aliis Ecclesijs. Vamef. conf. 10. num. 4. Seraph. decis. 1444. num. 7. & seqq. † Nec est nonum quod vnus, & idem Episcopus in sua Ciuitate habeat duas Ecclesias vnâ Cathedralitatem constituentes ob ipsarum Ecclesiarum vnionem, ut est textus in cap. 1. ne Sede Vacan. vbi notant omnes Canonistæ, & dixit Rot. in Vercellen. Vnitatis Capituli coram Penia, quæ est inter eius impress. decis. 558. num. 8. confirmata 18. Aprilis 1614. coram Archiepiscopo Seleuciensi, & 24. Aprilis 1643. coram Reuerendiss. D. meo Dunozet Decano, ac 9. Maij 1644. coram Eminentiss. D. Card. Ottobono, idemque decisum fuit in Aretina Vnionis 22. Iunij 1643. 2. Iunij 1645. 1. Aprilis 1647. coram Reuerendiss. Episcopo Terraconensi, & 18. Martij 1652. coram R. P. D. meo Verospio.

Quibus positis duo sequuntur pro resolutione dubij hodie propositi. Primò, quod cum ex actis constet de non Iure Ecclesiæ S. Saluatoris, quod ex d. decis. 353. part. 5. rec. & 177. part. 6. ipsi notum erat, eaque appellationem à dictis sententiis Rotalibus bon. mem. Motmano commissam profecuta non fuerit ab anno 1633. † nec fatalia prorogari obtinuerit, eidem sententiæ ob tam longam taciturnitatem transierint in iudicatum, & causa dicatur deserta, Clem. si appellationem de appellat. cap. cum sit Romana eod. tit. Achill. decis. 10. num. 1. ut lit. pend. decis. 7. num. 4. & seqq. eod. tit. Buratt. decis. 307. num. 10. Rot. inter recent. decis. 383. num. 3. part. 2. decis. 1. num. 8. n. 11. & seqq. part. 7. & in Fanen. Cappellaniæ 22. Iunij 1646. §. nec dicatur §. hæc quæ indubitanter coram Reuerendiss. Episcopo Terraconensi in Romana Fideicommissi de Campagnolis 8. Feb. 1649. §. calculando coram R. P. D. meo Peuting. in Vercellen. Præpositura 5. Iulij eiusdem anni §. penult. coram Me.

Secundò, quod ex dictis sententiis vti iustis, & validis nulla Ecclesiæ S. Saluatoris inferatur læsio sine qua non datur restitutio in integrum: cap. 1. & ibi Abb. num. 1. & 2. de rest. in integr. Mohed. decis. 2. de appell. Seraph. decis.

dec. 1239. num. 1. cum aliis allegatis in Gerunden. Portionum 25. Iunij 1649. & in Interamnen. Fideicommissi 11. Martij 1654. coram R. P. D. meo Celso.

Ideo constare de re iudicata non autem de causis restitutionis in integrum decisum hodie fuit informantem tantum Ecclesia de Pilari, citatis tamen pluries, ac diu expectatis procuratoribus Ecclesiæ Metropolitanæ S. Saluatoris.

R. P. D. BICHIO  
CÆSARAUGVSTANA  
Cathedralitatis,

Lunæ 6. Martij 1656.

Ad cap. 2. §. 1. part. 2.

## ARGVMENTVM.

**D**eciditur quæstio prætensionis Cathedralitatis inter duas Ecclesias quarum vna, nempe Metropolitana, erat in statu Cathedralitatis; altera verò illius statum antiquiorem probabat, & illam continuasse prætendebat, & ostenditur quod ius Cathedralitatis potuit spectare ad duas Ecclesias inuicem postea vnitas, super quo examinantur diuersæ coniecturæ & probationes hinc inde deductæ; & concluditur Cathedralitatem non esse abdicatam ab Ecclesia quæ non erat Metropolitana.

## S V M M A R I V M.

- 1 Explicantur Decisiones Rota 353. part. 5. & 177. part. 6. recent. sicut & Decisio 111. part. 5. recent. & Decisio 15. part. 6.
  - 2 Ecclesia Metropolitana habet pro se præsumptionem Cathedralitatis.
  - 3 Ius Cathedralitatis potest collocari in aliqua Ecclesia cumulatim & non priuatiuè ad priorem Ecclesiam.
  - 4 Episcopus est caput Canonicorum & omnimodam iurisdictionem in illos habet.
  - 5 Ex quibus functionibus Ecclesiasticis resultat Ecclesia Cathedralitas.
  - 6 Cui dexter locus assignatur dignior habendus est.
- Decis. Rot. Rom.

7 Communio sepultura inter Canonicos est signum fraternitatis.

8 Prior pulsatio Campanarum in die Sabati Sancti est signum superioritatis Ecclesiæ.

9 Per diuisionem iuris decimandi non excluditur prima vnitas.

10 Membra à suo capite separari non debent.

11 Referuntur plura argumenta & indicia Cathedralitatis.

12 Cathedralitatis retentio arguitur ex vnico actu.

13 Concessa vna prærogatiua non censetur præiudicatum aliis Ecclesiæ competentibus.

14 Vnio in dubio præsumitur facta aequè principaliter.

15 Ex quibus coniecturis præsumatur Ecclesiam non esse Cathedralis.

16 Confirmatio relatiuè facta restringenda est ad instrumenta relata.

17 Omnis interpretatio sumenda est ne vna pars sententia alteri contradicat.

18 Omnes Ecclesiæ cathedrales debent Episcopo obedire.

19 Reseruata Episcopo iurisdictione in populum totum ius Episcopale censetur conseruatum Episcopo in Ecclesia.

20 Erectio in collegiatam non repugnat Ecclesiæ Cathedralitati.

21 Possibilitas contraria probationis priuatiuam possessionem excludit.

22 Sententia transit in iudicatum per lapsum fatalium non obstante tractatu concordie.

23 Quid requiratur ad hoc ut impedimenta excusent à lapsu fatalium.

## DECISIO XVI.

**T**raditionibus antiquissimis, Historicis, (quarum aliqua signanter Prudentij, Marci Maximi, S. Braulij, Haulli Galli prædierunt ante litem super Cathedralitate motam, quæ cœpit de anno 1620. nam præcedens mora de anno 1536. erat tantum super præeminentiis) sententiis, & aliis pluribus Ecclesiam B. Mariæ de Pilari fuisse antiquitus Cathedralis, probant plenissimè deducta in decis. 353. num. 20. & seqq. part. 5. rec. cuius aliqua fundamenta non fuerunt simpliciter suspensa in subsequenti decis. 177. p. 6. rec. sed quia tunc quærebatur de concessione remissoriæ petitiæ à Capitulo Metropolitana, cui se opponebat Capitulum Pilarense ob irrelevantiam articulorum, eo quod illis etiam admissis subsistebant aliæ probationes Cathedralitatis ponderatæ in d. decis. 353.

D idque



idque negabant Metropolitanis, Rota ad effectum dumtaxat concedendi, necnon remissionem ex capite irrelevantiæ, mandavit videri, an circumscriptis pro tunc probationibus, quibus articuli exhibiti contrariabantur, remaneret ex aliis probata Cathedralitas, fuit etiam hæc quæstio postea omiſſa, quia successivè partes concordarunt, quod utriusque Capitulo concederetur remissionem, prout concessa fuit, sed nihil Metropolitanis probarunt, adeò quòd verum est dicere, quòd semper inconcussa habita fuerunt omnia fundamenta decis. 353. cuius vigore emanavit sententia Rotæ coram clar. mem. Coccino confirmata in secunda instantia à bon. mem. Card. Vbaldo, quam in iudicatum transiſſe respondit Rota in decis. huius cause edita 21. Junij præteriti coram Me, & iterum hodie causa super eisdem posita ex rationibus adductis tam in d. decis. coram Me, quàm in decis. 177. part. 6. recent. & in sæpè memorata decis. 353. quæ respondet omnibus contrariis, & iis quæ de novo allata fuerunt, satisfaciunt quatenus opus sit infra ponderanda pro Cathedralitatis continuatione.

Quæ continuatio non fuit à Pilarenſibus prætenſa de anno 1627. in disputatione super præeminentiis, de quibus in decis. 111. part. 5. recent. quia tunc nondum erat probata antiqua Cathedralitas, & vanum fuisset prætereundum continuationem non docto de præcedenti initio Cathedralitatis, atque hinc bene eadem decis. subdit. num. 20. non controuerti, quod sola Metropolitana de eo tempore esset in statu Cathedralitatis, sed probata postmodum à Pilarenſibus de anno 1630. antiqua Cathedralitate, reportarunt desuper sæpè memoratam decis. 353. quæ sub num. 78. & 79. firmat ulterius retentionem hodiernam ibi, *Quæ quidem vestigia, & Cathedralitatis antiquæ reliquias Ecclesia ista de Pilari post translata à se Cathedralitatem retinuit, & hæc usque in diem retinet, quemadmodum constat ex sententiis, & sub num. 86.* Subditur Cathedralam fuisse ad Ecclesiam S. Saluatoris translata, vel eidem per viam Vnionis collatam, & id ipsum repetitum fuit in alia decis. emanata de anno 1631. impress. inter recent. part. 6. decis. 15. quæ est supra citatæ exaduerso decis. 111. modificatoria, vbi explicitis verbis sub num. 18. dicitur, quod Ecclesia B. M. videtur retinuisse iura antiquæ Cathedralitatis, vt latè deductum fuit in decis. coram eodem Coccino, facta sub die prima Martij antecedentis, quæ est decis. 353. & num. 19. firmatur, quod vtrumque Capitulum conuenit ad faciendum vnum cor-

pus. Vnde gratis à Metropolitanis asseritur, quod noua est prætenſio continuatæ Cathedralitatis apud Pilarenſes, & approbata solum in nuperrima decis. coram Me. quodque inhærendum est allegatæ decisioni, donec reuocetur.

Deueniendo igitur ad probationes continuationis, etiam postquam Ecclesia S. Saluatoris Cathedralis euasit, visum est Dominis suffragari, Primò Iuris præsumptionem, de qua Innoc. in cap. 2. lit. A. de restit. spoliat. Natt. conf. 572. num. 18. lib. 3. Hond. conf. 20. num. 12. lib. 1. Rot. decis. 237. num. 2. decis. 321. num. 4. decis. 419. num. 1. part. 1. recent. præsertim quia nullum exhibetur Pontificium Diploma Cathedralitatis ab Ecclesia de Pilari abdicatum omnino ad id necessarium: cap. nisi speciali de offic. legat. cap. 1. & 2. & de translata. Episcop. can. mutationes 7. quæst. 1. Can. Felix, Can. præcipimus 16. quæst. 1. gloss. in cap. cum inferior verb. Cathedralitatem de maior. & obed. Rebuff. in prax. benef. tit. de erect. in Eccles. Cathedral. num. 1. & 5. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 6. cap. 30. quæst. 2. & 4. Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 14. num. 118. † Ita vt nec sufficit Cathedralam fuisse collocatam in alia Ecclesia, quia id fieri potuit cumulatiuè, non priuatiuè ad Priorem Ecclesiam Vames. conf. 10. num. 4. Seraph. decis. 1444. num. 7. & seqq. Rota coram Pen. decis. 699. num. 8. & 9. secundum impress. Lugdunen. & in aliis relatis in §. minus obstat decis. coram Me.

Secundò quod Canonicatus Pilarenſes non fuerunt suppressi, vel ad aliam Ecclesiam translati, sed semper vt prius in Ecclesia B. Mariæ remanserunt, dumquæ Metropolitanis affirmant Ecclesiam B. Mariæ fuisse erectam in Collegiatam de anno 1141. & sic multis annis post cõmunicatam Cathedralam Ecclesiam S. Saluatoris (de qua materia infra habebitur sermo) fatentur in necessarium antecedens, Canonicatus antea existisse sub antiquo, & continuato titulo Cathedralitatis, quia aliàs monstruosum fuisset, quod membra vigerent abscisso capite, † nempe facta separatione Cathedralæ, & Episcopi, qui citra regularem obseruantiam demandatam curæ Prioris erat caput Canonorum, Abb. in cap. postulasti sub num. 8. de concess. præben. Barboſ. de potest. Episc. in add. ad allegat. 75. sub num. 18. litt. B. Rota decis. 588. num. 23. part. 4. tom. 3. recent. & omnimodam iurisdictionem in illos habebat, cap. 1. ne sede vacante gloss. final. in cap. nullus vers. vt Episcopus de elect. in 6. Corn. conf. 193. num. 4. & 5. lib. 2. Grat. discept. 270. num. 4. Barboſ. de Can. & Dignit. cap. 1. num. 12. Rot. decis. 69. num. 2. part. 1. recent.

Tertiò

Tertiò quod per constitutiones à Petro Librana Archiepiscopo Cæsaraugustano decennio post vindicatam Ecclesiam S. Saluatoris è manibus Maurorum æditas anno 1128. reseruatur benedictio candelarum Sedi, cui proprium est, & deinde per infraſcriptam sententiam Santij iniungitur Canonicis S. Saluatoris, vt in diebus benedictionis Candelarum, & Palmarum accedant ad Ecclesiam B. Mariæ, ibique vnà cum Pilarenſibus benedictiones Candelarum faciant, pariterquè in die Commemorationis omnium Defunctorum ad eandem Ecclesiam accedentes communiter illius diei Ecclesiasticas functiones expleant; hæc enim vnitatem, & fraternitatem vtriusque Capituli demonstrant, & excludunt priuatiuam translationem Cathedralæ ad Ecclesiam S. Saluatoris, quia alioquin omnes actus concernentes Ecclesiam Cathedralam in ea fieri deberent, de benedictione Candelarum disponunt constitutiones Petri Libranæ, & generalitèr de aliis functionibus tradit Rebuff. in prax. benef. tit. de translata. Episc. num. 20.

Quartò sententiam mox memoratam Archiepiscopi Santij latam de anno 1220. tum in ea parte, qua mandat Pilarenſibus, vt certis diebus solemnibus accedant ad Ecclesiam S. Saluatoris, ibique assistant in dextera parte Chori, id quod æqualitatem vtriusque Capituli à Cathedralæ vnione resultantem significat, † quia alioquin Pilarenſibus vt inferioribus dextrum locum ab aliis etiam in propria Ecclesia concedi, honestum non fuisset, cap. ad hoc, & ibi gloss. dist. 89. Hostien. in cap. 1. num. 2. de maior. & obed. Abb. conf. 21. num. 4. lib. 1. Ruin. conf. 155. num. 41. & seqq. lib. 1. † Tum in alia parte disponente quod Cæmeteriũ existens extra parietes Ecclesie S. Mariæ sit vtriusque Capitulo commune, & moriente aliquo Canonico S. Mariæ, omnes Canonici S. Saluatoris eant ad eam Ecclesiam, defunctumquæ sepeliant simul honorificè, & è conuerso, communio nimirum sepulturæ, & funerum fraternitatis argumentum est, vt per Afin. in l. 2. §. an & Socius num. 4. in fin. & in l. cuius num. 22. vers. si verò, & num. 27. 34. & seqq. ff. relig. & sump. funer. Tum tandem in verbis concedentibus Canonicis de Pilari, quod omnes Parrochianos suos per totum annum baptizent limitando hanc facultatem ad tres in Sabbatho Sancto, & Vigilia Pentecostes, quòdque pulsent campanas ad matutinum, & alias horas diei exceptis hora tertia, & Vesperis, † quancumque voluerint, etiam antequam pulset Ecclesia S. Saluatoris, id siquidem in die Sabbathi Sancti permitti non potuisset, si Pilarenſis inferior esset Ecclesia, vt fuisse pluries decisum à Sac. Congregatione Rituum refert Barboſ. de iur. Eccles. lib. 2. cap. 3. num. 69.

clasia, vt fuisse pluries decisum à Sac. Congregatione Rituum refert Barboſ. de iur. Eccles. lib. 2. cap. 3. num. 69.

Nec obstat, quod dicta sententia ius decimandi adiudicet Ecclesie S. Saluatoris; quia imò illud concedit etiam Pilarenſibus quoad bona ad illos vt vniuersos spectantia, & per diuisionem Iuris decimandi non excluditur vnitas originalis, & primæua ex aliis resultans, Old. conf. 296. num. 2. Rota in Vercellen. Vnitatis Capituli 9. Maij 1644. §. cum igitur coram Eminentiss. D. Card. Ottobono.

Quintò Concordiam inter has partes initam de anno 1448. & ab Archiepiscopo Dalmatio, nec non ab Archiepiscopo Alfonso ab Aragonia anno 1513. confirmatam, in qua approbatur præfata sententia Santij, & vterius disponitur, quod in processibus locus honorificentior comperat Priori S. M. & Dignitatibus Ecclesie S. Saluatoris, postquam incedant Canonici Pilarenſes, & subsequantur Metropolitanis, neque verò interfecatio huiusmodi personarum vtriusque Capituli licita fuisset citra formalem vtriusque Vnitatem, † cum aliàs membra à suo capite separari non debeant, c. 1. dist. 12. c. nouit de his, quæ sunt à Præl. Felin. in c. pastoralis sub num. 10. de offic. delegat. Monac. in cap. Romana num. 9. de sent. excomm. in 6. Rot. coram fan. mem. Gregor. XV. decis. 284. sub num. 2. & magis in terminis in d. Vercellen. Vnitatis Capituli §. stante itaque, coram D. Card. Ottobono.

His accedunt Bullæ Apostolicæ Innocentij & Eugenij datæ in Summ. Pilarenſium num. 6. & 7. enunciantes Cæsaraugustanum esse Episcopum Ecclesie B. Mariæ donationes factæ Bernardo Episcopo Cæsaraugustano atque Canonicis B. M. Summ. ibid. num. 9. 11. & duobus seqq. Actus insimul, & capitulariter ab eodem Bernardo Episcopo Cæsaraugustano, & Canonicis Pilarenſibus d. Summ. num. 8. & seqq. Continuata residentia aliquorum Episcoporum penes hanc Ecclesiam etiam post annum 1118: Celebratio Dedicationis propriæ Ecclesie; quæ etiam hodie fit à Pilarenſibus; canonizata in decis. 472. coram S. M. Gregor. XV. decis. 616. num. 5. p. 1. recent. Administratio Sacramentorum Baptismatis, Eucharistiæ, & Matrimonij omnibus ad hanc Ecclesiam accedentibus. Ius sepeliendi Defunctos etiam de alienis Parochiis, quod Pilarenſes continuo exercuerunt, solumquæ Cathedralibus concessum est, cap. ex parte il primò de sepult. Rota decis. 177. sub num. 6. part. 6.

Quæ omnia sumpta præsertim simul iuncta, vt debet Rota d. decis. 353. num. 18. satis

D 2 conuin

Decis. Rot. Rom.

conuincunt continuatam Cathedralitatis retentionem, ad quam probandam etiam vnicum actum sufficere dixit Rot. *decif.* 139. *num.* 12. *part.* 2. *diuers.* in *Marfican.* *Iurisdictionis* 17. *Iunij* 1647. coram Me, & in *punctoin* *13* *mox allegata decif.* 353. *num.* 79. *part.* 5. † etiam si Metropolitanis probarent ditioem Crucem in Processionibus, & Cappas sericas vbique, Pilarenfes verò solum intra fines Parrochia posse deferre, ac per sententias acceptatas, vel concordias fuisse aliquas prerogatiuas à Pilarenfibus abdicatas, & Metropolitanis concessas, quia non ideò fuerunt abrogatæ aliæ ibidem non expressæ. Hond. *conf.* 29. *num.* 107. *lib.* 1. *Eugen.* *conf.* 88. *num.* 82. & *seqq.* *recent.* *conf.* 74. *num.* 23. & *seqq.* Rot. *decif.* 375. *num.* 8. *decif.* 508. *num.* 1. *part.* 4. *14* *tom.* 2. & 3. *recent.* † Ita vt necesse sit fateri *continuatam* *utriusque* *Ecclesie* *in* *Cathedra* *unionem*, quæ in dubio æquè principalis præsumitur, Rebuff. *in* *prax.* *benef.* *tit.* *de* *union.* *num.* 20. *Gonz.* *super* *reg.* 8. *glos.* 5. §. 7. *num.* 134. *Rota* *in* *Meleuitana* *Vnicopis* 13. *Januarij* 1642. coram Reuerendiss. D. meo Decano, in *Gien-* *nen.* *Iurispatronatus* 1649. coram Me, nec non quod Pilarenfis fuerunt, & sunt in Cathedralitatis quasi possessione, ob quam releuantur ab onere probandi, illudquè transfertur in Aduersarios contrarium asserentes, *l. circa* *ff. probat.* *l. libertis* §. *fin.* *ff. liber. caus.* *c. sapè* *de* *restit. spol.* *Buratt.* *decif.* 100. *num.* 2. & *seqq.*

15 Nec tamen Metropolitanis contrarium probant aut ex donatione Ecclesie de Pilari facta Ecclesie S. Saluatoris à Rege Alfonso, Ranimiro, ac Ildefonso in vim Indulti Apostolici de donando omnes Ecclesias exceptis Cathedralibus confirmata ab Eugenio III. & Adriano IV. ac Alexandro III. *Summ.* *Metropolitano-* *rum* *num.* 25. & *tribus* *seqq.* Aut ex sententia lata anni 1513. declarante Ecclesiam S. Saluatoris Superiorem, & Magistram utique talem esse recognoscendam ab Ecclesia B. M. *Summ.* *ibid.* *num.* 12. Aut ex priuilegio exemptionis concessio Pilarenfibus à Iurisdictione Archiepiscopi, & ab illis acerrimè defenso in lite cum Archiepiscopo *d. Summ.* *num.* 15. & 16. Aut ex erectione B. M. in Collegiatam quæ videtur incompatibilis cum retentione Cathedralis, ac probatur ex Innocentij II. iunctis pluribus intitulationibus hoc nomine datis in *Summ.* *Metropolitano-* *rum* *num.* 19. & *quatuor* *seqq.* quod etiam agnouit Rota in *Casaraugust.* *præminent.* 28. *Aprilis* 1634. coram Reuerendiss. Episcopo Terraconen. vbi habetur, quod Capitulum B. Mariæ de Pilari reperitur in statu Collegiatæ.

Nam quoad donationes animaduertendum

est, quod non loquuntur de Ecclesia de Pilari, de qua solum fit mentio in donatione Alfonso, qui simpliciter donauit hanc Ecclesiam Ecclesie S. Saluatoris, sed donationem Alfonso liberatoris, ac Ranimiri Prædecessorum confirmauit, ad quas propterea, † cum confirmatio restringenda sit inhærendum est donationibus in confirmatione relatis de hac Ecclesia mentionem non facientibus. Rota *decif.* 439. *num.* 2. coram san. mem. Gregor. XV. & in *his terminis decif.* 353. *num.* 99. & 100. *part.* 5. *recent.*

Sententia Archiepiscopi Alfonso lata anno 1513. declarat ab Ecclesia de Pilari recognoscendam esse Ecclesiam S. Saluatoris in Matrem Superiorem, & Magistram, quia ibi quoque Cathedra collocata fuerat cumlatiuè cum Ecclesia de Pilari, non priuatiuè; Rota *d. decif.* 353. *sub* *num.* 86. *vers.* *non* *primum* *p.* *recent.* vt propterea sensus sit, quod teneatur recognoscere in matrem, & Superiorem aliarum Ecclesiarum Urbis Casaraugust. non autem fuimer, prout etiam colligitur, ex quo in eadem sententia mandatur obseruantia sententiæ Sanctij, & concordie confirmatæ à Dalmatio, quæ vt superius demonstrabam, probant æqualem Ecclesie Pilarenfis Cathedralitatem, † omnisque interpretatio sumenda est, ne vna pars sententiæ alteri contradicat, *c. cum* *expediat* *de* *elect.* in 6. *Buratt.* *decif.* 931. *num.* 10. *Rot.* *decif.* 188. *num.* 4. *decif.* 250. *n.* 15. *p.* 6. *rec.* & in *Barchinon.* *exemptionis* 20. *May* 1647. coram Me.

Exemptio refertur ad concernentia institutum regulare, ideoque non excludit de cetero iurisdictionem Episcopi, & plures reperiri Ecclesias Cathedralis, quæ vt regulares ab Episcopo sunt exemptæ, & subiacent suis Superioribus, † vt verò Cathedralis Episcopo obediunt refert Hostien. *in* *c. causam,* *qua* *in* *princ.* *de* *Iudic.* *Abb.* *ibid.* *num.* 8. *Barbof.* *de* *Can.* & *Dignit.* *c.* 1. *num.* 11. *Cocchin.* *decif.* 157. *num.* 1. & 2. † Quod eò magis applicatur casui nostro, quo expressè reseruat Episcopo Iurisdictione in Populum, cuius proinde & Parochi respectu totum Ius Episcopale in Ecclesia Pilarenfi conseruatur Episcopo, *c. per* *exemptionem* *de* *priuileg.* in 6. vbi *glos.* *verb.* *curam* *habet.* *Gemin.* *num.* 14. & *seq.* *Anchar.* *num.* 3. *Lotter.* *de* *Re* *Benef.* *lib.* 1. *quæst.* 24. *num.* 107. & *num.* 118. & *seq.* *Seraph.* *decif.* 1058. *sub* *num.* 6. *Rota* *inter* *rec.* *decif.* 324. *num.* 6. *part.* 1.

Erectio tandem Pilarenfis in Collegiatam, præter quod probata negatur, non repugnat continuationi cumlatiuè Cathedralitatis, Quinimò omnis Cathedralis est Collegiata, *c. nonit,* *cap.* 4. *de* *his,* *que* *sunt* *à* *Prelat.* *fin.* *conf.* *Cap.* *Barbof.* *de* *Can.* & *Dignit.* *cap.* 2. *sub* *n.* 2. *vers.* *omnis* *enim.* *Bisignet.* *decif.*

13. *num.* 3. *de* *prabend.* potuitquè obtineri specialis erectio in Collegiatam ad abundantiorum cautelam, cumulando hunc titulum expressum titulo Collegialitatis implicito Cathedralitatis ad *tex.* in *l.* 3. §. *ex* *pluribus* *ff.* *acq. poss.* *Manen.* *decif.* 36. *n.* 18. & *seq.* *dec.* 25. *n.* 49. *Rota* *decif.* 305. *n.* 5. & 6. *p.* 4. *tom.* 2. *rec.* prout vltèrius declarauit obseruantia, cum continuo Pilarenfes exercuerint supra recensitos actus Cathedralitatis, ad quam conseruandam sufficeret, vt dicebam, vnicus actus, sicut ad excludendam probationem Metropolitanorum, † qui vt supra dicebatur, tenentur probare plenè & concludenter priuatiuam translationem Cathedralis in eorū Ecclesiam sufficit possibile contrarium, *c. in* *presentia* *de* *probat.* *Rot.* *decif.* 506. *n.* 3. & 4. *p.* 1. *diuers.* *dec.* 128. *n.* 13. *p.* 6. *rec.* & in *Asten.* *Coadiutoria* 21. *Iunij* 1652. coram R. P. D. Celso.

22 Cum itaque iuxta prædicta constet ex actis de non iure Metropolitanorum, & per consequens sententia Rotalis sit iusta, utique ob non profecutam appellationem ex aduerso impositam, transit in iudicatum non obstantibus assertis impedimentis, aut intermedio tractatu concordie, quia hunc non efficere quin currant fatalia tradit Gaill. *obseru.* *lib.* 1. *obseru.* 140. *num.* 8. & *seq.* & dixit Rota in *Romana* *Pecuniaria* 17. *Martij* 1595. coram Litt. *impress.* *apud* *Marches.* *de* *commiss.* *part.* 2. *fol.* 12. *num.* 4.

25 Impedimenta verò vt excusent à prorogatione fatalium oportet esse inenitabilia, & durasse per totum tempus desertionis; Rot. *dec.* 156. *num.* 2. *part.* 2. *rec.* Neque in facto subsistit quod Pilarenfes tacitè prorogauerint fatalia, quia petierunt quidem remissoriam, sed deinde videntes Metropolitanorum negligentiam in prosequendo appellationem, rem iudicaram opposuerunt.

Merito igitur decisio rei iudicatæ Canonizatoria confirmata hodie fuit vtraque parte informante.

## R. P. D. PEVTINGERO Cæsaraugustana pensionis,

Lunæ 17. Martij 1653.

*Ad* *partem* 2. *cap.* 1. §. 4. *num.* 4. & *de* *Pensionib.* *cap.* 28. & 29.

### ARGUMENTVM.

DE gratia mortuo Pontifice concessa, confirmanda per Literas successoris Pontificis in forma rationi congruit, *Rot. Rom.*

gruit, quod non sit noua gratia, sed potius approbatio præcedentis; ideò de subscriptione argui non potest si nihil addat ad primam gratiam, sed tantum illam approbet. Pensio beneficalis an extinguatur si pensionarius illam exigat ante Literarum expeditionem.

### SVMMARIVM.

- 1 Gratia à Summo Pontifice concessa non expirat per illius obitum licet eo viuente non fuisset expedita.  
Quando Litera postea fuerunt expedita in forma rationi congruit per Pontificem successorem.
- 2 Non potest opponi de subreptione posterioris gratia expedita in forma rationi congruit, quando secunda gratia nihil noui continet sed solum primam confirmat.
- 3 Ista secunda Litera non sunt proprie noua gratia sed tantum confirmatio, seu approbatio gratia concessa per antecessorem.
- 4 Gratia extinguitur literis non expeditis maxime in præiudicium iuris interim tertio quaesiti.
- 5 Registratio gratia retrotrahitur ad diem concessionis, & signaturæ.
- 6 Supplicatio dispensationis ad obtinendam pensionem Religioso, est valida quamuis ante eius professionem subscripta.
- 7 Pensio amittitur si exigatur ante Literarum expeditionem; sed vide num. 9.
- 8 Fallit si in reseruatione pensionis nullum ad est decretum annullatiuum.

### DECISIO XVII.

IOanni de Francia super fructibus mensæ Archiepiscopalis Casaraugustanæ reseruata fuerat annua pensio librarum 180. illarum partium in cuius exactionis quasi possessione existens Eques Hieronymus effectus omnes terminos postea exactos restituendi per contradictas de anno 1652. coram Reuerendissimo Terraconen. ad instantiam promotoris fiscalis dictæ Ecclesie fuerit condemnatus ipso appellante, causa mihi commissa, & dubio proposito an sententia Rotalis sit confirmanda, vel infirmanda, DD. responderunt esse infirmandam, quia licet Ioannes literas dispensationis suæ quas à felic. record. PP. Urbano VIII. ad dictam pensionem retinendam etiam post in Meleuitana religione, emissam professionem obtinuerat, † non nisi post obitum eiusdem Pontificis expediti omiserit, ius tamen suum, quod iam rationem

dicatum in supplicatione signata defuncti Pontificis non amisit, Ideoque dispensatio suffragatur Ioanni dum pensio non est extincta, iuxta *Theoric. glos. in can. requisitis. §. nisi rigor, verbo plerique. 1. quest. 7.* & aliis allegatis, optimè explicat, Suarez *de Relig. lib. 6. cap. 11. num. 2. & per tot. Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 37. num. 11.* Cardin. Mellin. *decif. 45. n. 1.* cumque Literæ fuerint postea super dicta supplicatione signata & expedita à S. Domino nostro successore in forma rationi congruit cum satisfactum sit, tam regulæ *Cancellariae 27. de non iudicando nisi Literis expeditis, quàm regulæ 52. loquendo in specie de dispensationibus, quæ tamen cum non præficiat certum tempus, in quo eadem fieri debeat, dummodo fiat quocumque tempore sufficit, Sarnen. in dicta regul. de non iudicando quest. 6. num. 1.* Molin. *de primogen. lib. 2. cap. 7. num. 56.* Card. Mellin. *decif. 20. num. 4. versic. non obstat, & duobus seqq. & decif. 127. num. 3. & prius in vices. prepositura coram Oradino 28. May 1587. relat. per Garz. de benefic. part. 4. cap. 2. num. 29.* Rot. *decif. 107. apud Modern. de iur. Abbat. tom. 3. vbi dicit, quod in casu quo hodie sunt expeditæ Literæ cessat omnis difficultas.*

2 Non obstat obiectum subreptionis ab informantibus pro sententia Rotali allatum quia allegati per eos DD. loquuntur in casu quando supplicatio Ioannis fuisset aliquo modo dubiosa, tunc enim potuisset redargui de subreptione, nimirum quando contineret, secunda gratia successoris aliquid plusquam subsequens confirmatio gratiæ antecessoris, vt bene deducit Filliuc. *quest. moral. tom. 3. tract. 4. cap. 6. num. 72.* secus quando confirmatio successoris tangit solam probationem gratiæ antecessoris, tali enim casu nullo modo, subreptitiæ literæ in forma rationi congruit, expeditæ dici possunt, quia non continent nouam prouisionem, dum in omnibus & per omnia iuxta formam supplicationis signatæ ab antecessore Pontifice expeditæ, Vitalin. *in proæm. clement. §. hunc igitur. 16. & vtrumque casum bene distinguit Rebuff. in prax. benefic. rubric. in forma rationi congruit, num. 11. 16. 19. & 20.* Cardinal. Mellin. *decif. 20. num. 8.* Azor. *instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 31. quest. 7. & 9. & rectè Oldrad. conf. 136. num. 6. & 7.* vel non potest dari de subreptione † quia istæ secunda Literæ successoris non sunt propriæ gratiæ, sed probatio & executio gratiæ antecessoris, cuius magis factum censetur exequi sic etiam Mandos. *super regul. 9. cancellar. quest. 10. num. 1. & 2. quem sequitur Paris. de resonat. lib. 10. quest. 1. num. 43. & hoc ipsum esse verum corroboratur quia pro istis literis obtinendis successori nulla noua super prima*

porrigitur sed sola antiqua, cum signatura prædecessoris exhibetur.

Minus subsistit aliud obiectum extinctionis prioris gratiæ, quæ dicebatur esse extincta, ob Literas non expeditas, ex allegatis per Rebuff. *cit. num. 5.* Ioann. Coccher. *super regul. cancell. num. 14.* Azor. *instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 31. quest. 7. versic. ad quid, & in puncto professi in religione Hierosolymitana tradit Castro Pal. oper. moral. tom. 2. tract. 13. disput. 1. punct. 11. §. 10. num. 5. versic. sub hac regula, præsertim in præiudicium iuris medio tempore quaesiti, mensæ Archiepiscopali hac pensione grauatæ, Federic. de Sen. *conf. 26. n. 13.* Felin. *in cap. inter quatuor. n. 4. de maiorit. & obedientia, Buratt. in Terminis dispensationis decif. 576. num. 3. & 4.**

Quia obiectum istud procederet quando ipsa gratia dispensationis, quæ fuit Ioanni concessa extincta, & gratia super qua fuerunt literæ ipsius in forma rationi congruit expeditæ, fuisset distincta, in quibus isti allegati loquuntur; attamen, iste non est talis casus cum dispensatio Ioanni concessa per mortem concedentis Pontificis non fuerit extincta quod ex aduerso non negatur, & cessat ex facto retrotractio cum prætenso grauamine Ecclesiæ, cum agatur de actu inchoato, per signaturam gratiæ, quæ vsque ab initio eo ipso perfecta fuit inesse gratiæ deducendo ad vsum expeditarum literarum, ideoque ipsi principio gratiæ per signaturam supplicationis concessæ attribuitur, provt in fortioribus terminis gratiæ, nedum expeditæ, sed nec registratæ, ponderauit Rot. *in Romana legati p. 15. May 1628. §. nam huic obiecto, coram bon. mem. Coccin. & in terminis dispensationis concessæ Equiti Hierosolymitano, vbi dicitur quod registratio respiciat initium, quæ valet à die signatæ supplicationis, absque beneficio retrotractionis licet Literæ postea in forma rationi congruit fuerint expeditæ, Rebuff. *sup. alleg. titul. rationi congruit, num. 12.* Azor. *instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 31. punct. 9. versic. citraque, Filliuc. dicto tractat. 41. cap. 6. num. 72. in fine, & ipsa verba Literarum indicant expressè dicendo, quod gratia operari debeat à die supplicationis signatæ, ac si eo die literæ Apostolicæ à prædecessore expeditæ fuissent, vt optimè hæc verba, ab Oldrado ponderantur, dicto conf. 136. n. 6.**

Cessat etiam ex eodem facto præiudicium Ecclesiæ quod non est considerabile, dum supplicatio fuit signata ante professionem, & sic nullum eidem grauamen intulit expeditio, quia remouit tantum obstaculum, quod ex futura professione contra pensionarium resuisset, Rot. apud Card. Mellinum *decif. 45. per tot. & coram bon. mem. Merlino decif. 247.*

247. num. 10. decif. 19. num. 10. & seqq. part. 5. recentior.

7 Neque suffragatur obiectum, quod si exigatur à pensionario pensio ante literas dispensationis expeditas ius ad pensionem consequendam amittat, Card. Mellin. *decif. 20. n. 1. decif. 127. n. 1.*

8 Quia cum Literæ Reseruatiõis iam fuerint expeditæ ab initio & earum vigore dicta pensio exacta obiectum non intrat, in gratia retentionis præuentiua de qua agitur, & in qua nec adest, nec apponi consuevit decretum annullatiuum ob exactiõem Literis dispensationis non expeditis, quod apponitur tantum in Literis ipsius reseruatiõis, in quibus terminis loquuntur quotquot in id allegari possunt, si enim cessante tali decreto non incurritur pœna amissionis seu priuationis pensionis ob exactiõem ante Literas expeditas, Paris. *conf. 5. num. 59. lib. 4.* Gabriel. *conf. 159. num. 11. lib. 1.* vbi ponderat, quod constitutio Iulij III. non prohibet quin etiam Literis pensionis non expeditis pensio exigi possit, Lotter. *de re Benefic. lib. 1. quest. 37. n. 5. & seqq. ac dixit Rota in piscien. pensionis 6. Februarij 1645. §. nam fuit responsum; Coram Eminentissimo Domino Cardinali Ottobono, & in terminis Beneficij fuit dictum in Valentin. Rectoria 17. Martij 1651. §. intrusio autem & seqq. & §. manet itaque ante finem ibi; quia gratia est iustificata de tempore datæ ex ibi allegatis coram R. P. D. meo Bichio † & magis in puncto quod literis dispensationis non expeditis iuxta reg. 52. Cancell. non incurritur priuatio propter exactiõem, dixit Rot. coram Card. Mellino in dicta decif. 20. num. 5. & seqq. reddens rationem, quia dicta regula non annullat gratiam sed disponit, quod non suffragetur, ante expeditionem Literarum, vt dicta decif. 227. n. 2. & 3. cuius contrarium non firmat, Lotter. *lib. 2. quest. 2. num. 59. & seqq.* solum enim dicit impetrandam gratiam peccare, si ea vtatur antequam expediuerit, literas dispensationis, vnde non sequitur quod pensionem amittat, cum hanc pœnam regula Cancellariæ non irroget; Mantic. *decif. 286. n. 10. & tanquam odiosa, non debet extendi, Cassador. super regul. Cancell. dec. 36. num. 1. & 2. ex quibus dictum fuit sententiam Rotalem esse infirmendam, vtraque, &c.**

R. P. D. MELTIO  
Calaguritana Beneficij,

Mercurij 24. Ianuarij 1652.

Ad caput 59. Volum. 1. parte 1.

ARGUMENTVM.

Quando Examinatores procedunt in forma iudicij, locus est appellationi ad vtrumque effectum. Ideo omnia gesta non solum post appellationem sed etiam intra tempus ad appellandum sunt reuocanda tanquam attentata, & locus est sequestrationi fructuum beneficij.

S V M M A R I V M.

- 1 Examinatores iudicialiter ex quibus procedere dicantur.
- 2 Appellationi locus est ad vtrumque effectum quando examinatores procedunt iudicialiter.
- 3 Causa est appellabilis quando signatura iustitiæ illam simpliciter commisit.
- 4 Si causa sit appellabilis omnia gesta post Appellationem, etiam intra decem dies ad appellandum sunt attentatoria.
- 5 Rota solet in causis Beneficialibus procedere ad sequestrationem possessionis.

DECISIO XVIII.

Quemadmodum Rota passim respondere consuevit in aliis similibus causis Calaguritanis scilicet attentata esse quæcumque gesta fuerunt pendente tempore ad appellandum, vel post appellationem interpositam à mala relatione examinatorum, quando iudicialiter processum fuit; ita & hodie respondit in lite vertente inter Ioannem Gutierrez, & Emanuelem Monte, occasione Beneficij vacantis per obitum Francisci Garziæ in Ecclesiis Parochialibus vnitatis SS. Iacobi & Andreæ Ciuitatis Calaguritanensi. Ad istud namque Beneficium sic vacans cum in termino edictorum plures apparuissent oppositores inter quos dd. Ioannes Gutierrez, & Emanuel Monte omnesque fuissent præiuis eorum iustificationibus per sententiam prædicatorum declarati filij patrimoniales, ac habiles ad consequendum dictum Beneficium, solus deinde Emanuel absque concursu alio-

D 4 rum



rum oppositorum examinatus fuit sub die 20. Maij 1648. Idemque æquè habilis, ac idoneus renunciatus cum aliis examinatis in concursu postea facto sub die 8. Augusti eiusdem anni, & signanter cum dicto Ioanne in dicto examine ad curam animarum approbato, qui proinde ex tali relatione sentiens se grauatum ab ea appellauit, sed appellatione non obstante cum processum fuerit ad præsentationem, & institutionem dicti Emanuelis coram Me cui huiusmodi causa commissa reperitur, Dubitatum fuit an constaret de attentatis, & Domini affirmatiuè responderunt.

1 Et affixione enim edictorum Articulorum productione, citationibus, examine testium, aliisque incumbentiis factis pro examinandis qualitatibus requisitis in concurrentibus ad Beneficia Calaguritana Diocesis, provt etiam ex subsecuta sententia Ordinarij emanata super sufficientia, & habilitate oppositorum, euidenter apparet iudicialiter processum fuisse; *cap. forus §. in omni quoque negotio de verborum significat.* Lambertin. *de iure patr. lib. 2. part. 2. quest. 11. artic. 4. num. 1. & 4.* Cassador. *decis. 18. in fin. de præbend. Rot. decis. 266. num. 1. & seqq. lib. 3. par. 3. diuers.* & fuit dictum in Calaguritana Beneficij S. Martini 10. Maij 1649. coram R. P. D. meo Corrado §. 1. vbi plures aliæ referuntur decisiones. † Vnde appellatio erat ad vtrumque effectum admit-tenda Gonzal. *super regul. 8. Cancellar. gloss. 9. in annotatione contra nullitatem, num. 184.* Garz. *de benefic. part. 9. cap. 2. num. 244.* Rot. in Calaguritana Beneficij de Alexon. 9. Februarij 1610. coram Sanctiss. D. N. Calaguritana Beneficiorum 17. Februarij 1648. coram R. P. D. meo Bichio, in Calaguritana Beneficij de Logron 19. Februarij 1648. coram R. P. D. meo Verospio in princ. *vers. ac proinde licuisse.*

Tantoque magis erat appellabilis in hoc casu relatio examinatorum, quia constat de grauamine illato dicto Ioanni, dum Examinatores retulerunt æquè idoneum Emanuelem non legitimè in concursu examinatum, prout de aliis factum fuit seruando Constitutionem Clementis VIII. nam illius examen ferè per tres menses separatim præcessit, cum ordine retinendi cedula vsque ad tempus concursus, vt in eodem Summ. num. 3. quod fuit contra formam dictæ Constitutionis. † Præterea hoc ipsum comprobasse videtur ipsamet Signatura Iustitiæ à qua dum causa hæc simpliciter, & absolutè commissa fuit, quod ea esset appellabilis dubitari non potest, Rot. penès Buratt. *decis. 902. n. 1. vers. & cum pariter, vbi Addens num. 6. Duran. decis. 96. sub num. 4. vers. quia quidquid de hoc sit, in recent. decis. 134. sub num. 6. vers. & nihilominus part.*

6. ac in Comen. *Iurisp. patronatus 25. Iunij 1646. coram R. P. D. meo Corrado, Comen. Cappella 24. Ianuarij 1646. coram Reuerendiss. D. meo Decano, necnon in Meleitana Commenda de Vaours 13. Maij 1650. coram R. P. D. meo Cerro §. quia cum ab ea appellatum fuerit.*

Firmatis igitur ex præmissis dictam relationem fuisse ad vtrumque effectum appellabilem inde sequitur, vt omnes actus qui eam subsecuti fuerunt, & signanter illi præsentationis, & institutionis seu collationis factæ ad fauorem dicti Emanuelis fuerint attentati non solum tanquam facti pendente tempore ad appellandum, *cap. non solum de appellat. & cap. 2. vt lit. penden. in 6. & l. i. ff. nil. nou. appellat. penden. Lancellott. de attentat. part. 2. cap. 11. num. 17.* sed & quia post appellationem interpositam, quo casu gesta post eam subiacent grauiori vitio attentatorum, Alex. *conf. 99. num. 3. vers. hoc præsupposito vol. 5. Caputaq. decis. 49. num. 4.* Guido Pap. *decis. 74. Cæsar de Grass. decis. 2. num. 5. de appellat. Rot. coram Durano decis. 96. & decis. 169. num. 1.*

Hinc possessio Beneficij venit sequestranda, siue illa apprehensa fuerit ab Emanuele, siue non; primo namque casu auocatur, & sequestratur possessio iuxta obseruantiam Rotæ, ne attentans commodo vitiosæ possessionis fruatur, sicque ex propria culpa commodum reportet. Cassador. *de restit. spoliat. decis. 1. num. 7. Rot. in nou. decis. 10. sub num. 4. vt lit. penden. Cæsar. de Grass. decis. 2. in princ. de appellat.* secundo verò casu sequestratur possessio tanquam vacua, ne interim fructus dilapidentur, ac disperdantur Seraphin. *decis. 1403. num. 5. & decis. 586. num. 2. & decis. 136. n. 4. part. 2. recent.*

Et ita informante tantum D. Ioanne Gutierrez resolutum fuit &c.

R. P. D. PRIVLO  
Calaguritana Beneficij de Alefcanco,

Lunæ 8. Iunij 1654.

Ad cap. 59. volum. 1.

### ARGUMENTVM.

Post publicatas attestations, didiscita testificata, & discussas in Rota Testium depositiones, noui Articuli super iisdem factis admitti non debent, propter timorem subornationis; Idem dicendum est si Articuli sint irrelevantes.

SVMMA

### SVMMARIVM.

- 1 Post publicatas Attestationes & didiscita testificata, noui Testes super iisdem Articulis admitti non debent.
- 2 In Rota tamen Romana contrarium ex stylo obseruatur.
- 3 Sed stylus iste locum non habet quando ultra communicationem Attestationum fuerunt Testium dicta discussa & examinata.
- 4 Articuli irrelevantes non admittuntur ad probandum etiam in Romana curia.
- 5 Qui ab Examinatoribus Synodalibus fuit approbatus illum qui fuit ab iisdem reprobatus excludit.
- 6 Approbatio superueniens non præiudicat iuri alteri per præcedentem reprobationem quesito.

### DECISIO XIX.

Post editam Decisionem sub die 30. Ianuarij præteriti coram R. P. D. meo Decano ac latam desuper sententiam adiudicantem Petro de Medina controuersum beneficium produxit Ioannes Garfia articulos petiitque illos admitti ac Testes examinari, parte verò opponente dubitauit an sint admittendi & DD. hodie consulti negatiuè responderunt.

1 Primò quia super eadem materia modo cautius articulata fuerunt in præsentis instantia pro eodem Garfia testes examinati, & illorum depositiones non solum publicatæ sed à partibus didiscitæ ac in positione causæ exactè discussæ quapropter non decet alios articulos admittere super quibus Testes cum manifesto subornationis periculo examinentur: *cap. fraternitatis, cap. intimaui, cap. cum venissent de Testib. Clem. fin. eod. tit. Surd. conf. 176. n. 3. & seqq. per tot. Rota decis. 266. sub num. 1. vers. ceterum cum sequent. part. 6. & decis. 41. num. 1. & sequent. part. 7. recent.* cum aliis relatis per Add. ad Buratt. *decis. 228. num. 23.*

2 Nec obstat quod solemnitas dictarum depositionum publicatio sequuta non fuerit sed simplex dumtaxat communicatio Procurantibus partium in Curia quæ ob eorum spectatam legalitatem aliorum testium receptionem de stilo Rotæ non impedit.

3 Quia stilus huiusmodi non extenditur vbi vterius fuerunt depositiones discussæ & super eis disputatum vt respondit Rota coram Seraph. *decis. 688. num. 2. vers. stylus verò. Rota cum sequent.* coram bonæ memoriæ Merlino *decis. 289. sub num. 2. vers. vnde & sequent. in Romana successione 4. Iulij 1642. coram Reuerendiss. Salamantin. §. timor tamen subornatio-*

*nis Romana Dotis 28. Iunij 1651. coram Eminentissimo D. Cardinali Corrado §. nam licet & in Tulien. nullitatis matrimonij 12. Ianuarij huius anni coram R. P. D. meo Albergaro.*

Secundò quia materia articulata est prorsus irrelevans qua ratione etiam in Curia denegatur examen & articulorum admissio vt dixit Rota, coram bonæ memoriæ Merlino *decis. 795. sub num. 2. vers. quoniam hæc conclusio, & num. 5. ac sequentibus in Tudertina Societatis 15. Aprilis 1641. coram Reuerendissimo Salamantin. & aliis relatis in Valentina Parrochia. lib. 23. Ianuarij 1647. coram R. P. D. meo Cerro.* Irrelevantia est patens, nam esto quod probaretur Petrum ex beneficio quod possidet ac bonis patrimonialibus habere congruam sustentationem (vt articulatum fuit) adhuc in adiudicatione beneficij controuersi præferendus esset Ioanni † ex quo ille ab Examinatoribus synodalibus fuit approbatus iste verò reprobatus, huiusmodi enim approbatio operatur vt approbatus, habens qualitates per motum proprium Clem. 8. Sanctæ memoriæ requisitas semper sit præferendus reprobato, licet maioribus qualitatibus præpollenti, vt fuit resolutum in Calaguritana Beneficij della casa della Reyna 4. Iulij 1646. & in Calaguritana Beneficij de Cornago 10. Decembris eiusdem anni & in Calaguritana beneficij 18. Maij præteriti coram R. P. D. meo Verospio.

Nec releuat approbatio quam Ioannes post 20. menses in Curia reportauit, quia cum obtenta fuerit non citato Petro qui tunc temporis erat in causa vt constat ex commissione in Summario eius responsionis relata num. 1. & firmat decisio Reuerendiss. D. mei Decani §. fin. nullius est momenti nec ei suffragatur in præiudicium iuris ex antecedenti reprobatione eidem Petro quesiti, vt respondit Rota in Calaguritana beneficij 26. Iunij 1648. §. quo magis & in alia 15. Ianuarij 1652. §. facilius coram R. P. D. meo Bichio & in dicta Calaguritana beneficij de Saliuillas coram R. P. D. meo Verospio.

Et ita fuit conclusum vtraque parte informante.

R. P. D.

## R. P. D. PRIVLO

Calaguritana Beneficij de  
Alesanco,

Lunæ 26. Iunij 1655.

Ad cap. 59. num. 11. part. 1.

## ARGUMENTVM.

**Q**uis dicatur habere meliores qualitates vt alteri minores habenti præferatur in asscutione beneficij.

## S V M M A R I V M.

- 1 Qui meliores habet qualitates alteri ex speciali Summi Pontificis constitutione in Ecclesia Calaguritana præferendus est.
- 2 Qui ætate grauior est in dubio est præferendus.
- 3 Item qui sacerdotio est antiquior.
- 4 Qui ad exercitium curæ fuit approbatus.
- 5 Qui est oriundus è loco beneficij.
- 6 Facultas exercendi curam animarum potentior est facultate simplici audiendi confessiones.
- 7 De eo qui gradum in Vniuersitate adeptus est.
- 8 Si quis ad visitandum fuerit deputatus non ex eo dicitur dignior quando deputatio non fuit sortita effectum.

## DECISIO XX.

**S**ententiam Rotaalem adiudicantem Petro Medinae beneficium de quo agitur in gradu appellationis ad Me interpositæ confirmandam esse DD. censuerunt, tam contra Ioannem Garfiam in antecedenti instantia victum, quam contra Martinum Galliego qui coram Me ad causam superuenit quia illius validitas non controuertitur.

Iustitia verò apparet ex Decisione edita coram Reuerendiss. D. meo Decano sub die 30. Ianuarij anni præteriti, in qua firmatum fuit ipsum habere qualitates præpollentes, ac proinde vt digniorem præferendum esse Ioanni Garfiæ cooppositori ad idem beneficium, ex dispositione motus propriij Clementis VIII. Sæctæ memoriæ, sæpius in his causis à Rota canonifata, vt fuit dictum in Calaguritana Beneficij 27. Nouembris 1648. coram D. meo Bichio, in Calaguritana Beneficij de Liquezio 23. Maij 1653. coram R. P. D. meo Celso in Calaguritana beneficij de Lanciego 30. Iunij

1654. coram R. P. D. meo Cerro & in Calaguritana beneficij de Erze 11. Decembris eiusdem anni coram Me, ac in aliis.

Nec releuant deducta pro parte Martini Galliego post dictam sententiam ad causam admissi maiores qualitates habere prætendentes.

Quia illis hodie perpensis contrarium per DD. decretum fuit. Petrus enim est ætate grauior, sacerdotio antiquior, & in exercitio curæ Animarum approbatus ac verlatus vsque de anno 1620. quæ prærogatiuæ ipsum profecto digniorem constituunt.

De grauiori ætate fuit dictum in Calaguritana Beneficij de la Casa della Reyna 4. Iulij 1646. coram R. P. D. meo Verospio & 17. Iunij 1648. coram Reuerendiss. Terraconen, in Calaguritana Beneficij de Bilbao 28. Iunij 1651. coram Eminentiss. D. meo Cardinali Ottobono, & in Calaguritana beneficij de Cervera 15. Maij 1654. coram R. P. D. meo Bichio.

De antiquiori Sacerdotio in Calaguritana Beneficij 2. Decembris 1652. coram R. P. D. meo Bichio in Calaguritana Beneficij de Occon 20. Iunij 1653. coram R. P. D. meo Beuilacqua, & in Calaguritana Beneficij de Auxcio 2. Martij 1654. coram R. P. D. meo Verospio.

De exercitio curæ Animarum in Calaguritana Beneficij 10. Aprilis 1652. coram R. P. D. meo Meltio & in Calaguritana beneficij de Erze 16. Martij 1652. coram Reuerendiss. D. meo Decano.

Nec vrget quod Martinus ortus fuerit in loco de Mezanco, & Baptizatus in Ecclesia in qua existit controuersum beneficium: quia in eisdem loco & Ecclesia ortus & respectiue baptizatus etiam fuit Petrus vnde ista qualitas frustra per Martinum allegatur ad obtinendam prælationem; Rota in Calaguritana beneficij de Occon. 6. Februarij 1654. coram R. P. D. meo Beuilacqua §. non obstat quod.

Minus releuat quod habuerit licentiam audiendi Fidelium confessiones non solum in Burgen. diocesi, sed in toto Archiepiscopatu Mexicano: quia eandem licentiam habuit quoque Petrus cum facultate administrandi sacramenta, prout cum effectu administrauit exercendo per plures annos curam Animarum, quæ maiorem supponit habilitatem quam simplex licentia audiendi confessiones, vt dictum fuit in proximè citata Calaguritana beneficij de Occon coram R. P. D. meo Beuilacqua §. neque afficit.

Præterea non officit quod Martinus sit graduatus in Sacris Canonibus in Vniuersitate Abulen. (quia præterquam quod gradus huiusmodi ex pluribus impugnantur scribentes

bentes pro Medina & exceptiones DD. habuerunt pro releuantibus) parui momenti est respectu maioris ætatis, sacerdotij ac exercitij curæ Animarum, vt in fortioribus terminis contra Garfiam Graduatum in vniuersitate Salamantina responsum fuit in decisione Reuerendiss. D. mei Decani etiam in Principio & prius in Calaguritana beneficij 17. Nouembris 1653. coram R. P. D. meo Meltio, & in aliis relatis in dicta Calaguritana beneficij de Erze 11. Decembris 1654. coram Me.

Demum in nihilo suffragatur deputatio eiusdem Martini ad visitandam diocesim Burgen. Nam cum fuerit restricta ad partem diocesis assignandam quæ non probatur assignata Summario illius num. 7. inefficax est pro obtinenda prælatione tanquam effectum non sortita; ex traditis per Surd. conf. 436. num. 14. & decis. 51. num. 21. ac decis. 269. num. 12. Rota decis. 623. num. 5. part. 4. recent.

Et ita informantibus tantum Petro & Martino, Ioanne verò pluries citato, resolutum fuit. &c.

## R. P. D. BICHIO

Calaguritana Beneficij de  
Bilbao,

Lunæ 5. Iulij 1655.

Ad cap. 44. part. 1.

## ARGUMENTVM.

**I**nter duos concurrentes in Examine præferendus est qui maiores habet prærogatiuas vnde qui de simonia fuit accusatus, licet probationes non essent formiter factæ, tamen si eius institutio futura esset causa scandali reiiciendus est, quamuis per sententiam fuisset absolutus, nisi constaret accusationem fuisse euidenter calumniosam.

## S V M M A R I V M.

- 1 Qui meliores habet qualitates, ille ab Examinatoribus præferendus est.
- 2 Testes informiter examinati, fidem non faciunt.
- 3 Testibus examinatis parte non citata, vel à Iudice, qui fuit allegatus suspectus fides non est adhibenda.
- 4 Simonia non probatur per Testes de auditu.

- 5 Simonia non probatur, nisi probata a precedenti pactione.
- 6 Qui semel aut bis fuit approbatus ad alia beneficia, nouo indiget examine.
- 7 In Iudicio prælationis ad beneficium non exigitur plena probatio, sed sufficiunt coniectura.
- 8 Beneficium non est adiudicandum, illi ex cuius institutione scandalum oriretur.
- 9 Quando absolutoria sententia non fuit lata ex capite innocentia, sed ex capite delicti non probati, potest quandocumque causa instaurari, si noua superueniant indicia.
- 10 Ex inquisitione pro simonia contra aliquem facta resultat quedam macula, ob quam ceteris idoneis est postponendus.
- 11 Ex eo quod inquisitus condemnatus est in expensis, oritur aduersus illum quadam sinistra suspicio.
- 12 Ex sola oppositione ius in beneficio non acquiritur.
- 13 Graua men ab examineribus illatum reparari potest in gradu appellationis.

## DECISIO XXI.

**A**ntonium de Giori in concursu Ignatij de Arbolancha tanquam ætate seniore, Sacerdotem, ac aliàs ad audiendas Confessiones approbatum, præferendum esse dubitatum non fuit, vt sæpissimè respondit Rota in decisionibus allegatis in Calaguritana Beneficij de Vnzella 1. Iulij 1652. coram R. P. D. meo Albergato, & in Calaguritana Beneficij de Lequitio 23. Maij 1653. coram R. P. D. meo Celso.

Nisi obstaret diffamatio Simonie per ipsum commissæ in asscutione huiusmodi Beneficij quam negat probari per Testes ex aduerso inductos, quia examinati vigore monitorialium literarum, vel in Iudicio Criminali, nec repetiti formiter in Ciuili fidei non merentur, l. ult. vers. sancimus C. Testib. Rota decis. 128. num. 5. decis. 145. num. 2. inter impress. post conf. Farinac. decis. 366. num. 6. coram Cardinali Caualerio, & in Bononien. pecuniaria 23. Maij 1645. §. assertum coram Me; † aliis pariter in Iudicio Ciuili examinatis ne probent obstat defectus tam Citationis ad videndum illos iurare, necessariæ etiam ex præscripto literarum remissorialium, vt propterea non sufficiat citatio pro illis obtinendis emanata in Curia, vt fuit dictum in decisione 345. sub num. 2. part. 2. recent. Tum iurisdictionis, quia examen factum fuit coram Iudice allegato suspecto. Lancell. de attent. p. 2. cap. 6. n. 13. & seqq. Rot. decis. 347. n. 1. post conf. Farinac. & in Marsicæ. iurisdictionis 5. Martij 1646. coram Me.

Eoque

Etque minus Testibus adhibendam fidem, quia deponunt de auditu, Comitul. in his terminis decif. 114. num. 7. & de publica voce, & fama, quæ ortum habuit à Iudicio Ciuili inter alias personas moto, nec sufficit ad probandam Simoniam, Paris. de confid. quæst. 72. n. 3. Put. decif. 167. lib. 2. in corr. Rota decif. 538. n. 18. in fin. & num. 19. part. 4. tom. 3. recent. 5 † quam ut Testes conuincerent, debuissent deponere de præcedenti pactione sine qua illa non committitur, ut communiter notant Doctores in cap. veniens de Testib. d. decif. 167. lib. 2. in corr. Rot. decif. 350. n. 12. part. 2. recent. decif. 93. n. 6. part. 4. tom. 2. decif. 538. num. 10. part. 4. tom. 3. & inuermilia prorsus deponunt, quia pecuniam datam vni examinatori synodali affirmant, ut Antonius approbaretur, & reproberetur Ignatius prout fuit reprobatus, sed Antonius pro sua approbatione hoc non egebat, cum confidere posset de sua idoneitate cognita tum Ordinario, qui aliàs ad Confessiones audiendas illum proposuit; tum Examinatoribus, qui prius illum habilem ad beneficia Curata pronunciauerant; Ignatium verò fuisse reprobatum ex capite in literatura probant plures Testes, addentes quod, † & si bis aliàs ad alia beneficia fuerat approbatus id factum fuit ex beneuolentia, & eius honoris gratia, & adhuc nouo examine indigebat. Comitul. d. decif. 114. num. 12. Cumquæ fuerit reprobatus ab omnibus Examinatoribus nil interest, quod vni ex illis fuerit data pecunia, vnde non mirum si in iudicio criminali Antonius à querela Simonie fuit absolutus per sententiam diffinitiuam, quæ omnem maculam à querela resultantem abstergit, ac delet.

7 Hæcramen quæ satis essent ad euitandam priuationem beneficiorum, quæ Antonius obtinebat, vel aliàs pœnas contra Simoniacos decretas, censuerunt Domini non releuare, nè ab affectatione beneficij obtinendi repellatur, seu in iudicio prælationis succumbat, ad hunc enim effectum non requiritur plena probatio Simonie, sed sufficiunt coniecturæ; Paris. de fideic. quæst. 72. num. 8. in fine, & diffamatio resultans ex denuntiatione, seu inquisitione, can. tantis Daniel 81. distinct. cap. omnipotens, vbi glos. verb. denunciatur de accusat. Paris. d. tract. q. 64. num. 15. Marefc. var. resol. lib. 2. cap. 35. num. 19. Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 31. num. 145. & seqq. Add. ad sanct. mem. Gregor. XV. decif. 238. n. 13. Seraphin. decif. 516. num. 4. † vbi dicit rationem, quia non est adiudicandum beneficium ei qui scandalum esset præbiturus, quamuis aliàs nullum defectum pateretur. Comitul. dec. 114. num. 12. & in terminis beneficij Calaguritani decif. 119. n. 2. & 3. Rota in Leodiem.

Præpositura Tongren. 19. Ian. 1650. coram Eminenti. D. Card. Otthobono.

Nihil suffragante sententia absolutoria, quia non est talis ex capite innocentie, sed non probati ex tunc deductis delictis, ideoque remanent adhuc vestigia prioris Iudicij, & poterit Antonius nouis superuenientibus indicijis quandocumque vexari, ut in puncto respondit Rota in Sabinen. concursus 6. Aprilis 1609. coram D. Cardinali Sacrato, impress. apud Marches. de commiss. tom. 1. fol. 291. num. 3. † vbi subditur, quod etiam si inquisitus absolutus fuisset tanquam innocens, adhuc negari non potest, quin ex priori inquisitione remaneat quædam macula ob quam in concursu non habentis talenti maculam veniat postponendus Lotter. de re benef. d. lib. 2. quæst. 31. num. 148. & seqq. vbi signanter num. 151. id limitat, quando per sententiam liqueret eum per calumniam delatum, vel accusatum fuisse quod hinc non verificatur, imò plurimi testes deponunt de publica fama Simonie, & sextus qui est Eques Sancti Iacobi testatur de confessione extraiudiciali ipsius Antonij Summario Ignatij num. 6. ante finem, † & Iudex condemnauit inquisitum in expensis, alioquin verò accusatorem condemnasset; Hippol. Rimin. cons. 303. num. 6. & seqq. per tot. Farin. in prax. quæst. 16. num. 13. post Boss. tit. de accusat. num. 19. in fin.

Et hæc facilius procedunt in casu nostro, tum quia sententia ipsa absolutoria denotat non ab fuisse magnam Simonie suspicionem, cum ut dicebam inquisitum condemnauerit in expensis. Tum etiam quia à dicta sententia fuit interposita appellatio, quæ illius effectum suspendit, l. 1. ff. ad Turpill. cap. veniens de iureiurand. Rota decif. 211. num. 3. apud Cenc. de Consib. cum aliis allegatis in Romana dotis 11. Februarij 1647. coram Me.

Quod verò hodie agatur de beneficio acquirendo, seu de prælatione in concursu patet, quia Antonius est simplex oppositor, & ex sola oppositione Ius in beneficio non acquiritur, Cassador. decif. 18. num. 2. & 3. de præb. Seraphin. decif. 1091. num. 1. & 2. Rota in Gerunden. beneficij 27. Iun. 1644. §. Non obstat, coram Me.

Excluso itaque ex prædictis Antonio, adiudicandum est beneficium Ignatio, qui de cætero habet omnes qualitates à Constitutione Clementina requisitas, & quamuis reprobatus fuisset ab Examinatoribus Calaguritani appellauit ab hoc grauamine, & de eo nedum per antecedentes approbationes, his aliàs reportatas, sed etiam per subsequentem in gradu appellationis obtentam plenè docuit Mantie. decif. 274. num. 2. Rota in Calaguritana Beneficij de Occor. 9. Decembris 1649. coram

coram bon. mem. Arguelles, & in eadem 1. Iulij 1652. coram R. P. D. meo Zarate.

Atque ita fuit decisum vtraque, &c.

## R. P. D. BICCHIO

### Calaguritana Beneficij de Bilbao,

Lunæ 15. Maij 1656.

Ad cap. 59. part. 1.

### ARGUMENTVM.

SI is qui fuit ad examen admissus nullum habeat oppositorem concurrentem, beneficium illi collatum censetur; secus si adsit concurrentes. Sola diffamatio de Simonia offuscatur alias bonas qualitates propter scandalum cuitandum.

### SVMMARIVM.

- 1 Quando agitur de remouendo à beneficio in concursu, sola diffamatio Simonie sufficit.
- 2 Admissio ad examen habet vim collationis nullo concurrente oppositore, sed si adsit oppositor requiritur actus authorisabilis Collatoris.
- 3 Bona qualitates prouidendi non sunt considerabiles in eo qui diffamatus est de Simonia.
- 4 Per quoscumque actus collationem præcedentes nunquam acquiritur ius in re.
- 5 Opinio promouendi ad beneficia in nullo debet vacillare.
- 6 Episcopus iam electus non est admittendus si de multis sit diffamatus.
- 7 Per electionem acquiritur ius ad rem.
- 8 Sola denunciatio criminalis præiudicat fame & honori.
- 6 Sententia absolutoria si non sit lata ex capite innocentie, sed tantum ex defectu probationum diffamationem non euacuat.
- 10 Ampliatur ut procedat præsertim si talis sententia sit suspensa per appellationem.

### DECISIO XXII.

O Bessè Antonio de Goiri nè Beneficium controuersum assequatur diffamationem Simonie super hoc ipso beneficio commissæ, & probationes ad illam ostendendam adductas censuerunt iterum Domini, ample-  
Decif. Rot. Rom.

Etendo præsertim distinctionem, quam in §. hæc tamen, affert prima decisio huius causæ ædita sub die 5. Iulij proximi præteriti, † quod scilicet aut agitur de priuando aliquem ex capite Simonie beneficio iam obtento, & requiritur plena probatio Simonie, aut de deneganda institutione, seu Collatione beneficij obtinendi, & sufficit Simonie diffamatio, & coniecturæ, eandemquæ distinctionem ultra allegationes in d. §. hæc tamen, sequitur Ripa de Simonia part. 3. art. 6. num. 2. & 3. Rot. apud Seraph. dec. 1029. num. 1. vers. quicquid sit, decif. 22. num. 2. inter impress. post 2. vol. conf. Farin. aliique relati ab Add. ad Buratt. dec. 445. num. 15. à Modern. Auenionen. resol. benef. part. 2. cap. 5. §. 1. num. 13. & à Modern. Tudert. var. lucubr. tit. 4. cap. 19. n. 121.

Et licet Informantes pro Antonio asserant, nos versari in primo membro distinctionis, eo quod, cum ille habeat omnes qualitates à Constitutione Clementina in huiusmodi beneficiis requisitas, ac se opposuerit, fueritquæ ad examen admissus, habendus videtur, ac si beneficium ei fuisset collatum, iuxta tradita per Mandos. cons. 51. num. 5. & seqq. Buratt. dec. 55. num. 4. Rota in Calag. beneficij S. Ioannis de Molinar 17. Nouembris 1651. coram R. P. D. meo Cerro. Lotter. de re Benef. lib. 2. q. 51. num. 38. & seqq.

Responsum fuit Primò, adducta per Mandosium posse admitti quando vnus tantum adest oppositor habens qualitates à lege, vel ab homine requisitas, secus verò si concurrunt alij Oppositores ex prouisione legis, vel fundationis admittendi, tunc enim oppositio, & illius admissio nullum ius tribuit, donec sequatur actus authorisabilis superioris habentis conferre, vel instituere, ut declarasse Rotam testatur Mandos. d. cons. 71. in fin. & tradit Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 51. num. 38. & 43. vers. tertius est casus. Garz. de Benef. part. 4. cap. 3. num. 71. Gonzal. super reg. 8. Cancell. glos. 9. §. 1. num. 58. & 93. Pelaez de maiorat. part. 4. quæst. 1. num. 61. Escobar. de purit. sang. part. 1. quæst. 7. num. 17. & seqq. Castro Pal. oper. moral. tom. 2. tract. 13. disput. 2. part. 1. num. 17. Mohed. decif. 1. de præbend.

Et hic est casus noster, quia adest etiam oppositio Ignatij, qui est filius Patrimonialis, fuit in examine approbatus, omnibusquæ aliis qualitatibus est præditus, quas præcipit Constitutio Clementina, & quamuis Antonius iactet se digniorem tanquam ætate seniorem, Sacerdotem, ac aliàs ad audiendas Confessiones approbatum; † hæc qualitates prælationem non tribuunt, dum est de Simonia diffamatus. Calder. cons. 9. de probat. Rota diuers. dec. 655. num. 2. part. 4. Caputaq. dec. 201. part. 1. dec. 238. num. 3. part. 3. Seraph. dec.



decif. 767. num. 4. Rota decif. 219. num. 3. in fin. part. 3. recent. & in Beneuentana Parochialis 13. Iunij 1590. coram Orano, impress. apud Marchef. de commiss. tom. 1. fol. 293. sub num. 3. vers. cum sola suspicio, decif. 119. num. 1. & seq. coram Comitulo.

Secundò, responsum fuit, esto quod oppositio admissa ius tribueret, illud esse tantum ad rem, & considerabile ad alios effectus puta, vt præseruatum dicatur per clausulam, dummodo tempore data presentium non sit alteri ius quæsitum, appositam in posteriori prouisione, in quibus terminis loquuntur ex aduerso allegati, nusquam tamen dici potest ex iure huiusmodi resultare acquisitionem beneficij ad effectum, vt qui illo priuatur, censeatur priuatus beneficio iam obtento in subiecta materia Simonia, eius quippe plena probatio, vbi agitur de priuatione Beneficij obtenti, exigitur, ob grauius præiudicium, quod infert priuatio iuris plenè quæsitum, & à Superiore iam authorizati; Æquale verò non est præiudicium quod infertur Oppositori nondum Collationem assecuto, † quia per quoscumque actus Collationem præcedentes nunquam acquiritur ius in re, cap. vlt. de concess. præbend. in 6. Lotter. in his terminis de re benef. lib. 2. quæst. 51. num. 35. & seqq. Seraph. decif. 1091. num. 1. & seqq. decif. 1356. num. 11. dumque Superior alium præfert, non dicitur priuare Simoniacum; sed abstinere ab illius institutione, vt debet etiam ex sola suspicione Simonia ad cuitandum scandalum, quod

aliàs præbiturus esset, † & quia opinio promouendi ad beneficia Ecclesiastica in nullo debet vacillare; cap. Laici 33. dist. Hostiens. in cap. accusatum num. 3. de Simon. Abb. in cap. cum iniunctis sub num. 4. circa fin. vers. quia non debet, de elect. & nulla nota, vel infamia esse maculata cap. fin. de furt. latè Garz. de benef. part. 7. cap. 8. num. 2. † Vnde in fortioribus terminis non esse admittendum Episcopum iam electum si de multis criminibus erat diffamatus, disponit text. in Can. tantis Daniel 81. dist. & probat Abb. in cap. 1. num. 8. in cap. per Inquisitionem num. 11. de elect. Felin. in cap. nihil num. 12. vers. decimotertio de præscript. Seraphin. decif. 516. num. 4. Rota diuers. decif. 655. num. 2. part. 4. † Et si per electionem fuisset quæsitum Ius ad rem; Rebuff. in prax. super reg. de iur. quæst. non toll. glos. 6. num. 37. & seq. Cassad. decif. 18. num. 4. de præbend. cum aliis allegatis per Modern. Pisanum de iure patr. part. 2. lib. 8. cap. 8. num. 18.

Quæ bene omnia applicantur casui nostro, quia diffamatio Antonij de commissa Simonia, eiusquè coniecturæ resultant ex pluribus testibus deponentibus quoque de

publica voce, & fama, & ex inquisitione, siue denunciatione criminali, quæ sola sufficeret, cap. 4. de accusat. Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 31. num. 145. Rot. decif. 2. num. 1. de accusat. in antiq. aduertendo maximè quod ad effectum de quo agitur satis est probare, vel Simoniam, vel Simonia diffamationem, à quo oriretur scandalum, si diffamatus promoueretur. Et tantum abest, quod diffamationem euacuet sententia absolutoria reportata in Iudicio criminali, quod imò illam auget, dum inquisitum condemnauit in expensis, vel saltem præseruat † ex quo non emanauit ex capite innocentia, sed ob non factas probationes, vt in puncto respondit Rota decif. 219. sub num. 3. vbi dicit rationem, quia tum remanent vestigia prioris iudicij, & potest absolutus superuenientibus indiciis quandocumque vexari, part. 3. recent. cum aliis allegatis in prima decisione huius cause §. nihil refragante, † vltra quod sententia est suspensa per appellationem, vt in §. & hæc facilius ponderat eadem prima decifio.

Quam propterea confirmandam esse resolutum fuit, causa bis proposita sub die 7. Februarij proximè præteriti, & hodie vtraque parte informante.

## R. P. D. MELTIO Calaguritana Beneficij de Lumbreras,

Lunæ 18. Martij 1652.

Ad cap. 59. part. 1.

### ARGUMENTVM.

**Q**ui habet maiores qualitates tanquam dignior in beneficio in dubio comperitoribus præferendus est propter constitutionem particularem illius Ecclesiæ, cum de iure in beneficiis simplicibus, dignus eligi possit omissio digniori, & referuntur qualitates propter quas quis alio dignior censeretur.

### S V M M A R I V M.

- 1 Qui maiores habet qualitates & prerogatiuas veluti si sit filius patrimonialis dignior censeretur.
- 2 In electionibus sufficit eligere dignum omissio digniore, ex receptiori sententia quando agitur de beneficiis simplicibus.
- 3 Constitutio mandans eligi digniores omissis minus idoneis tanquam fauorabilis Ecclesiæ

elestia est obseruanda.

- 4 Qualitas Sacerdotalis probatur ex Literis patentibus Ordinarij.
- 5 In dubio Sacerdos præferendus est non Sacerdoti tanquam dignior.
- 6 Qui est ætatis maioris in dubio præferendus est in beneficiis.
- 7 Approbatus ab Ordinario non approbato præferri debet.
- 8 Loco arbitrij electorum intrat arbitrium Rotæ in qua causa ventilatur.

### DECISIO XXIII.

**M**arco Saluador, non autem Didaco Martinez Moreno dixerunt DD. ad iudicandum esse dimidium beneficium controuersum, quod vacat in Ecclesia Parochiali S. Bartholomæi Oppidi de Lumbreras per ascensum ad integrum Petri Garzias, † quia constat dictum Marcum non solum esse filium naturalem, ac patrimoniale dicti loci de Lumbreras, sed vltius habere plures alias qualitates, quæ in eius competitoribus deficiunt, ac propterea tanquam digniorem præferendum esse, ad text. in cap. statutum de maiorit. & obed. cap. ex ore de priuileg. Bald. in l. decernimus num. 4. in 2. notab. C. de sacro sanct. Ecclesiis, Rota coram Seraphino decif. 1223. num. 2. † Et licet dum de beneficiis simplicibus agitur opinio inter DD. valde controuersa sit, an eligi possit dignus omissio digniori, & affirmatiua communior videatur, de qua Nauarra de restitutione lib. 2. cap. 2. num. 172. & 182. Gutier. canon. quæst. lib. 2. cap. 11. sub num. 12. col. 2. Molina de primogenit. lib. 2. cap. 5. num. 55. Garzias de Beneficiis part. 7. cap. 16. num. 16. & seqq. Barbof. de iure Eccles. lib. 1. cap. 19. num. 138. Rot. coram san. mem. Gregor. XV. decif. 11. num. 8. vbi Adden. vers. tertia conclusio, tamen hic tollit quamcumque difficultatem peculiaris Constitutio san. mem. Clementis VIII. super collatione beneficiorum Calaguritanae Diocesis, dum disponit collationem fieri debere digniori; † Talis namque constitutio quæ est Ecclesiæ fauorabilis, ex quo tendit ad parandos ei meliores, ac magis idoneos ministros venit inuolabiliter obseruanda. Rebell. de oblig. iust. part. 1. lib. 3. quæst. 5. in princ. vers. tertio quia. Gutier. canon. quæst. lib. 2. d. cap. 11. num. 55. in fine. Barbof. de iure Ecclesiæ d. cap. 19. num. 137. in fin. & in terminis beneficiorum Calaguritanae Diocesis vt illa sint adiudicanda dignioribus firmavit sapius Rota, & signanter in Calaguritana beneficij de Cornago 1639. coram Reuerendiss. Terracinen. Calaguritana beneficij de Logrono 15. Decembris 1645. Decif. Rot. Rom.

coram R. P. D. meo Royas, Calaguritana beneficij della Casa de la Reyna 27. Martij 1648. coram eodem Reuerend. Terracinen. Calaguritana beneficij 27. Nouembris 1648. coram R. P. D. meo Bichio sub §. & hic est casus noster, & in Calaguritana similis beneficij de Lumbreras 4. Iunij 1646. coram Eminenti. D. Card. Otthobono §. ideo Morenus, ac alibi passim.

Quod autem Marcus Saluador maiori gaudeat dignitate, & qualitate Didaco Moreno, clarè apparet quia ipse est Sacerdos, vt probatur ex Literis patentibus ab Ordinario ei concessis, & nunc originaliter exhibitis, quæ concludentem probationem faciunt, vt per Felynum in cap. post cessionem num. 15. de probationibus, Buratt. decif. 255. num. 15. & decif. 708. num. 1. † Sacerdos enim concurrens cum alio simili qualitate carente in adiudicatione beneficij semper præfertur, licet beneficium ordinem sacerdotalem non requirat; nam semper verum est dicere, quod ille sit dignior ratione ordinis præbyteratus. Gutier. cons. 2. num. 22. & in his terminis resolutum fuit in dicta Calaguritana della Casa de la Reyna coram Reuerendiss. Terracinen. §. quod autem, & in Calaguritana beneficij 20. Nouembris 1648. coram R. P. D. meo Peutingerio in princ. cum similibus; Morenum autem non esse Sacerdotem clarè colligitur ex eo, quod reperitur in ætatis suæ 22. anno tantum, provt deponunt Testes summ. Saluadoris num. 5. Sicquè deficit in eo ætas omninò requisita ad ordinem sacerdotalem ex dispositione Sancti Concil. Trident. sess. 23. cap. 12. de reformat. ac per text. in Clement. generalis de ætate, & qualitat.

Hinc resultat altera qualitas, quæ est respectu maioris ætatis dicti Marci Saluadoris, quæ valdè attenditur; vt in collatione sit præferendus; cap. cum in cunctis in princ. vbi Glossa verbo ætatis maturitas, de elect. Innocentius in cap. 1. num. 1. de maiorit. & obed. Bald. cons. 167. in fine, vers. & in dubio lib. 4. Barbof. cons. 23. in fine volum. 1. & firmavit Rota in Calaguritana beneficij de Brinas coram Reuerendiss. D. meo Decano vers. secundò quia est senior, ac in dicta Calaguritana beneficij 27. Nouembris 1648. coram R. P. D. meo Bichio §. 3. ætas maior.

Multum etiam fauet ipsi Marco Saluadori pro huiusmodi prælatione approbatio de eius persona facta ab Ordinario ad exercitium curæ animarum, vt constat ex Literis patentibus datis in summario responsonis Saluadoris, hanc namque qualitatem semper magni facere solet Rota ad effectum prælationis

lationis in adiudicatione beneficiorum ut ponderata fuit in *Ripana parochialis* 27. Iunii 1608. coram Sanctiss. Domino Nostro, relata in *Calaguritana beneficij de la Casa de la Reyna, quarta Iulij 1646. sub §. has verò maiores* coram R. P. D. meo Verospio.

Neque ob stare visum fuit, quod Morenus ultra approbationem examinatore habet etiam institutionem ab Ordinario, cuius iudicium quo ad electionem magis idonei valde attendi solet, quia præsumptio pro iudicio Ordinarij tunc bene intrat, quando libero eius arbitrio relinquatur electio vnius ex pluribus oppositoribus. At hic ex forma Constitutionis sanct. mem. Clementis VIII. tenetur instituere eum, quem beneficiari præsentarunt, sicque non intrat iudicium Ordinarij, sed potius beneficiorum, quod erroneum in hoc casu omninò conuincitur, dum ex superius ponderatis apparet multo maiores qualitates concurrere in Marco Saluador, quam habeat Morenus à dictis beneficiariis præsentatis. Præterea tam præsentatio beneficiorum, quam institutio Ordinarij emanata ad fauorem Moreni in hoc controuersio beneficio declarata fuerunt attentata veluti facta post interpositam appellationem à mala relatione examinerum, ut apparet ex decisione in hac causa per me extensa sub die 26. Ianuarij præteriti, in cuius executionem appositum etiam fuit sequestum, vnde sequitur, quod nullum super illis constitui possit fundamentum, atque haberi debeant, ac si facta non fuissent, & ita loco arbitrij beneficiorum, intrat arbitrium Rotæ, vbi causa appellationis pendet, ad text. in *Clement. Auditor de rescriptis*, ac ita in puncto respondit Rota in *allegatis Calaguritans de la Casa de la Reyna* coram Reuerendiss. Terracinen. §. non obstat, quod Iosephus in fine, *Calaguritana beneficij* coram R. P. D. meo Peutingerio §. non obstat, quod *ultra dictas qualitates, & in Calaguritana beneficij 27. Nouembris 1648. coram R. P. D. meo Bichio §. finali.*

Et ita resolutum fuit Saluador tantum informante, &c.

R. P. D. ALBERGATO

Calaguritana beneficij de Marillo,

Veneris 24. Februarij 1653.

Ad caput 59. parte 1.

ARGUMENTVM.

EXaminantur in hac decisione variæ circumstantiæ & qualitates propter quas vnus alteri in assecutione beneficij præferendus est.

S M M A R I V M.

- 1 Appellatio vnus non prodest alteri quando diuersa sunt vtriusque defensiones.
- 2 Inter duos concurrentes ille præferendus qui meliores habet qualitates.
- 3 Sacerdos in dubio non Sacerdoti præferendus est.
- 4 Institutio Ordinarij non habet pro se præsumptionem, quando ille tenetur instituere eligendum, & præsentandum à Capitulo.
- 5 Qui habet beneficium incompatible non est in dubio alteri præferendus cum indigeat dispensatione.

DECISIO XXIV.

Fuit resolutum constare de re iudicata & sententiam Rotalem beneficium de quo agitur adiudicantem Francisco de Monte Mayor esse confirmandam: illa enim respectu Iosephi Martinez clara resultabat ex non interposita ab ipso appellatione: cap. *Romana. §. si verò de appell. in 6. cap. quoad consultationem de re iudicata*, neque enim ei suffragari potest Petri de hæredia alterius coopositoris appellatio quia cum vterque ex propriis qualitatibus colligantem excludere contenderet diuersa erat, non autem eadem defensio & consequenter vnus appellatio alteri non prodest: cap. *una sententia*. Ibiq. Abb. num. 1. de *appellat. l. si separatim ff. eod.* & fuit dictum in *Calaguritana Beneficij 15. Decembris 1649.* coram R. P. D. Verospio, eoquè magis quia in præsentis de sententiæ validitate constat ex reuolutione processus & de eiusdem iustitia, ex deductis in *decisione edita 26. Iunii præteriti* coram Reuerendissimo D. meo Tarracenen. quo fit ut respectu non appellantis res iudicata indubitata remaneat, & respectu appellantis sententia sit confirmanda; cap. *ex tenore de foro compet. Bald. conf. 5. in princ. lib. 5.* cum aliis in *Nazarenoseu Montis viridis beneficij 19. Iunii 1645. §. iustitia* coram R. P. D. meo Meltio.

Iustitia autem deducitur ex concursu maiorum qualitatium quibus Franciscus aduersarium præpollens iuxta præscriptum Clementinæ

Clementinæ constitutionis adiudicationem controuersi beneficij debet consequi, ut respondit Rota in *Calaguritana beneficij Sancti Ioannis de Molinar. 17. Nouembris 1651.* coram R. P. D. meo Cerro in *Calaguritana beneficij 15. Ianuarij 1652.* coram R. P. D. meo Bichio, & in *Calaguritana Beneficij de Vntella 1. Iunii præteriti* coram Me, siquidem respectu Petri ipse Franciscus est proeclior ætate ideoquè dignior, iuxta tradita in *Calaguritana Beneficij 10. Iunii 1650. in Calaguritana beneficij de Nieua, & in alia de Bilbao 28. Iunii 1651. §. huiusmodi*, coram Eminentiss. D. Cardinali Ottobono, in *Calaguritana beneficij de Lumbreras. 18. Martij 1652. §. hinc resultat*, coram R. P. D. meo Meltio. † Et est etiam Sacerdos quod ad effectum de quo agitur ponderauit Rota in *Calaguritana beneficij 10. Decembris 1646. §. ex patentibus*, coram R. P. D. meo Verospio in *Calaguritana beneficij 27. Nouembris 1648. §. est verò*, coram R. P. D. Bichio, in *alia 10. Aprilis 1652. §. est etiam*, coram R. P. D. meo Meltio, & in *Calaguritana beneficij de Ochon, prima Iulij præteriti §. & quidem*, coram R. P. D. meo Zarata.

Non obstat quod Petrus habeat institutionem ab Ordinario cui plurimum est deferendum, cap. *in presentia, de renunciat.* quia illa hanc demum præsumptionem dignioribus facit quando ab Ordinarij iudicio per electionem ex beneficiariis pendet, secus autem est si cadat super præsentatione beneficiorum quam Ordinarius sequi debuit & sic ipsorum beneficiorum (pro vt hic) præualeat iudicium quod cum ex aliorum coopositorum meritis erroneum dignoscatur non est attendendum ut in specie declarauit Rota in *Calaguritana beneficij 27. Nouembris 1648. §. fin. & in alia 15. Ianuarij 1652. §. neque Antonium 13. Maij eiusdem anni §. in suffragante*, coram R. P. D. meo Bichio, ac in aliis adductis in *Calaguritana beneficij de Lumbreras 18. Martij præteriti §. neque ob stare*, coram R. P. D. meo Meltio.

Respectu verò Iosephi, licet is sit ætate senior & prius etiam sacerdotio insignitus † cum tamen in eadem Ecclesia Cappellaniam possideat idcirco (ut ponderatur in decisione in altera instantia edita) ratione incomparabilitatis, non possit beneficium controuersum sine dispensatione obtinere iuxta declarationes Sacri Concilij relatas per Garz. de *benef. part. 11. cap. 5. num. 243.* ei præferendus est Franciscus qui nullum aliud possidet beneficium; cap. *is cui de præb. in 6. gloss. in cap. dudum il secundo verbo intitulatam de elect.* Rot. in *Calaguritana beneficij. Rot. Rom.*

beneficij de Ordonona 4. Aprilis 1650. §. cui qualitati, coram R. P. D. meo Peutingerio in *Calaguritana beneficij de Nieua 28. Aprilis 1651. §. præterea*, coram Eminentissimo D. Cardinali Ottobono in *Calaguritana beneficij 2. Decembris præteriti, §. quin ex hoc*, coram R. P. D. meo Bichio & aliis etiam temporalibus bonis est destitutus, cap. *conquerente, de cleric. non resid.* Rota coram Seraph. decis. 767. num. 1. & 7. coram Penia decis. 388. num. 3. in *Calaguritana beneficij 11. Februarij 1650. & 20. Nouembris 1651. §. ex patentibus*, coram R. P. D. meo Verospio, eoquè magis quia in eadem Ecclesia vbi vacat beneficium Franciscus per plures annos inseruiuit & ibi etiam Sacramenta sancta ministravit, cuius seruitij qualitatem ad effectum prælationis in adiudicatione beneficij ponderauit Rota in *Ripana Parochialis 27. Iunii 1608.* coram Innocentio X. in *Calaguritana beneficij de la Casa de la Reyna 27. Nouembris 1648. sub §. quod autem Franciscus*, coram R. P. D. meo Tarracenen. & in *Calaguritana beneficij 18. Maij 1652. §. cumquè idem*, coram R. P. D. meo Bichio ac sæpè in aliis.

Et ita decisum informante tantum Francisco & Iosepho & Petro pluries citatis.

R. P. D. BICHIO  
Cualicen. Parochialis.

Veneris 17. Martij 1656.

Ad cap. 187. vol. 2.

ARGUMENTVM.

Vla executiua vulneratur per sententiam latam aduersus impetran-tem prouisiones Apostolicas necnon per productionem paris tituli Ecclesiæ Parochiales vnitæ Capitulis vel dignitatibus conferri debent ad nominationem illorum quorum Capitulis vel dignitatibus vnitæ sunt. Et vtrum Vicelegatus Auenionensis censeatur aut possit derogare constitutioni Pij V. super prouisionibus Parochialium vnitæ editæ disputatur sed non deciditur.

- 1 Ad immissionem procedi non potest quando per sententiam via executiua fuit vulnerata.
- 2 Litera Vicelegati dicuntur Apostolica.
- 3 Qui habet similem prouisionem anteriorem preferendus est.
- 4 Contradictor legitimus est qui parem habet titulum. & num. 20.
- 5 Limitatur ut non procedat quando titulus est inualidus.
- 6 Ius nominandi spectat ad eum cuius dignitati Ecclesia Parochialis est unita.
- 7 Generalis derogatio non comprehendit ius nominandi Vicarium in Parochiali Ecclesia.
- 8 Ius nominandi competens ex iure communi non continetur sub nomine indulti.
- 9 Legatus venit appellatione Ordinarij. Vide num. 17.
- 10 Legatus non potest derogare iuri communi.
- 11 Legatus potest derogare Iurispatronatus Ecclesiastico.
- 12 Ex quibus Clausulis censeatur derogatum iuri nominandi in parochialibus unitis.
- 13 Facilius derogatur iuri communi, quam priuilegio ex equitate concessio.
- 14 Indulti appellatione quid contineatur.
- 15 Ius nominandi ex lata significatione continetur sub dispositione faciente mentionem iuris patronatus.
- 16 Derogatio indulti requirit illius expressam mentionem.
- 18 Legato non obseruante dispositionem constitutionis Pij V. super parochialibus unitis, quomodo & in quibus casibus collatio deuoluatur ad Summum Pontificem. Et explicatur decisio 344. num. 12. parte 3. Recent.
- 19 Ad probandam obseruantiam negatiuam que requirantur.

## DECISIO XXV.

**E**Xhibuere vnusquisque ad sui fauorem Petrus Franciscus Baume & Iosephus de Bonadona prouisionem Domini Vicelegati Auenionis de vicaria perpetua in Ecclesia Collegiata villæ Insulæ vacante per liberam resignationem à prædecessore factam in manibus Domini Vicelegati, & licet Petri Francisci sit anterior in data, petiit Iosephus immissionem & suæ prouisionis executionem coram Auditore Vicelegati qui pronunciauit gratiam Apostolicam Iosephi non esse exequendam sicque perpetuum silentium imposuit: Interposita appellatione fuit rursus in secunda instantia petita immissio, & ex duplici capite hodie

denegata. † Primò nempe quia executiuè ad immissionem procedi non potest stante dicta sententia quæ viam executiuam Literis Apostolicis † (quales dicuntur etiam literæ Vicelegati: gloss. in cap. si Abbatem de elect. in 6. Rota decis. 206. num. 5. part. 1. diuers. & in Nicen. Archiprasbyteratus 9. Iunij 1653. coram R. P. D. meo Zarate pluresquæ relati à Moderno Auenionen. quest. benef. part. 2. cap. 3. §. 6. num. 1.) alias competentem vulnerauit, quamuis secus dicendum esset, si primus iudex executionem non simpliciter denegasset sed ob non iustificationem narratorum vt bene distinguendo declarauit Rota in Meleuitana beneficij 25. Iunij. 1649. coram Me, in Pampelonen. beneficij de Eparza 15. Decembris eiusdem anni §. finali, coram bonæ memoriæ Arguelles, in decis. 365. num. 14. apud Merlin. & tradit Lotter. de re Benef. lib. 13. quest. 11. num. 114. neque contradicit imò ad stipulatur ex aduerso allegata decis. 626. n. 17. part. 4. tom. 2. recent. quia ibi firmatur quod etiam vbi datur appellatio concedi potest immissio sed quod procedendum est ordinariè non executiuè. † Secundò quia cum Petrus Franciscus habeat similem prouisionem Prolegati, vel præferendus est tanquam anterior in data, iuxta tradita in cap. super eo de officio Legati, cap. eum cui de præb. in 6. Coccin. decis. 350. num. 1. cum aliis allegatis in Gadicen. Præstimonij 2. Decembris 1648. §. tum quia coram bonæ memoriæ Arguelles; † vel saltem est legitimus contradictor ad impediendam executionem ab aduersario petitam. Argell. de legit. contrad. quasi. 2. num. 45. & sequitur Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 20. n. 217. Mant. decis. 71. n. 7. Rota inter recent. decis. 366. n. 2. part. 3. & in Vicen. Parochialis de Berta 1. Iulij 1643. coram Me in Compostellana Parochialis 1. Iulij 1643. coram Eminentiss. D. Cardinali Ottobono. Verùm † quia conclusio hæc limitatur quando par titulus contradictoris nullus & inualidus detegitur, Gonz super reg. 8. §. 3. proæmial. num. 144. Menoch. de adipisc. remed. num. 42. decis. 641. num. 1. part. 4. recent. & in dicta Gadicen. præstimonij coram Arguelles in dicta Compostellana Parochialis coram D. Cardinali Ottobono vbi allegantur concordantes talem esse prouisionem Petri Francisci asserebant informantes pro Iosepho, tum ex defectu voluntatis Prolegati cui narratum non fuit vt debuit quod vicaria erat conferenda ad nominationem Præpositi Insulæ, penès quem residet cura habitualis animarum, † & ob id ius nominandi, vt fatetur pars aduersa & probatur ex literis erectionis vicariæ data Summario Petri Francisci num. 4. ac ex constitutione

stitutione Sanctæ memoriæ Pij V. in ordine 7 47. §. 4. inter impress. Bull. tom. 2. † Nec satisfacit narrasse quod erat de iure patronatus Præpositi, eiquè fuisse derogatum: quia derogatio eiusmodi non trahitur ad ius nominandi, quippe quod non competit ex gratia pro vt ius patronatus sed de iure communi, vt in terminis similis derogationis decisum fuit in Tirasonensi Iuris presentandi 27. Maij 1588. coram Bubalo relata per Garz. de benef. part. 9. cap. 2. num. 290. Nihil pariter suffragatur clausula derogatiua, ibi: *Seu si Episcopo & Præposito indultum existat quod de huiusmodi vel de alijs beneficijs Ecclesiasticis ad eorum Collationem, prouisionem, presentationem, seu quamuis aliam dispositionem nulli valeat prouideri.*

Quia refertur ad ius patronatus supra in parte dispositiua narratum, extendendo solum ipsius derogationem etiam ad casum quo patrono fuisset ex gratia indultum vt alteri de beneficio prouideri non possit per literas Apostolicas non facientes plenam & expressam mentionem eiusdem indulti, † ita vt nusquam censeatur comprehensum ius nominandi non competentem ex indulto sed de iure communi quod longè differt ab indulto & eius appellatione non venit: cap. Abbate vers. quia cum priuilegio, de verb. signif. cap. priuilegia dist. 3. Suares de Legib. lib. 8. cap. 1. num. 2. & seqq. semperquè sit restringenda derogatio ad narrata in dispositione principali Germonius de indult. Cardin. §. etiam ex eo num. 27. in fine. semota omni extensione. Gemin. conf. 35. num. 2. Pen. decis. 1582. num. 10. Rota decis. 13. num. 19. & seqq. decis. 584. n. 38. & 39. part. 5. recent. præsertim quia acta subsecuta demonstrant non fuisse à conferente vel prouiso cogitatum nisi de iure patronatus pro executione enim prouisionis articulatum non fuit ius nominandi competentem Præposito, sed ius patronatus dumtaxat Summario Iosephi num. 6. Tum potestatis quippe constitutio Piana mandat vicarios perpetuos non ad liberam Ordinariorum electionem sed ad nominationem eorum in quorum Ecclesijs existit deputari, † appellatione autem Ordinariorum veniunt etiam Legati de Latere. Gambar. de potest. legat. lib. 3. num. 31. Gig. de pensio. quæst. 6. num. 18. & 21. Garz. de benef. part. 5. cap. 8. n. 9. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 13. n. 43. Castro Pal. oper. moral. tom. 2. tract. 13. disput. 2. puncto 25. sub num. 2. & 5. vers. secunda sententia. † cumque constitutio habeat decretum irritans & emanauerit à Papa per viam legis vniuersalis, ei non potuit Prolegatus derogare; Roman. conf. 37. n. 2. vers. secundò quia. Ruin. conf. 166. n. 3. vers. quia Legatus lib. 4. Honded. conf. 43. lib. 2. Castro Pal. disput. 25. sub n. 10. Rota decis. 67. num. 16. part. 4. tom. 2. re-

cent. decis. 672. n. 20. apud Modern. penès tractatum de manutent. Imò si Legatus procedit contra formam Constitutionis Piane deuolui collationem ad Papam dixit Rota in terminis legati Auenionen. decis. 344. n. 12. part. 5. recent. † Nec releuat quod Legatus conferre valeat beneficia iuris patronatus Ecclesiastici cap. dilectus de offic. Leg. cap. cum dilectus de Iurepatr. Gig. de pens. quæst. 24. num. 1. Castro Pal. dicto tract. 13. disput. 2. puncto 25. num. 11. & habeat à felicitis recordationis Sixto IV. facultatem conferendi etiam beneficia dependentia à Prioratibus in quibus sunt & ad priores seu Monasteriorum & Capitulorum Ecclesiarum prouisionem seu quamuis aliam dispositionem spectantia; quia iam probatum fuit quod à iure patronatus non potest inferri ad ius nominandi vicarios competentem de iure communi. Indultum verò Sixtinum non derogat futuris constitutionibus adeoque Piane longè post emanata, pro vt etiam comprobauit obseruantia resultans ex quinque prouisionibus factis à Prolegato ad nominationem Præpositi ab anno 1599. & sic à die erectionis vicariæ perpetuæ vsque ad annum 1637. Summario Iosephi num. 3. † Sed ad primum obiectum responderunt informantes pro Petro Francisco nedum Iurispatronatus, sed quoque Iuris nominandi competentis Præposito, factam esse mentionem in prouisione ad eius fauorem, ibi: *ad eorum collationem, prouisionem, presentationem seu quamuis aliam dispositionem spectare* gloss. in clem. fin. verbo prouisioni de elect. Gemin. conf. 15. num. 3. Gonzales super reg. 8. gloss. 17. num. 1. Rota decis. 791. num. 9. part. 1. diuers. † & esto derogatio loquatur de prouisione seu quauis alia dispositione proueniente ex indulto fortius comprehendere competentem de iure communi cui facilius quam priuilegio censeatur derogatum, quando priuilegium est æquum & ex causa concessum, decis. 93. num. 7. lib. 3. post Iason. in l. postquam litt. col. penult. vers. 2. nota, C. de pact. Galiaula in repet. l. centurio col. 22. vers. 4. ultraff. de vulgar. & pupill. † & verbum indultum ex aduerso ponderatum intelligendum esse generaliter de omni concessione facta per viam priuilegij vel legis vniuersalis aut priuilegij inserti in corpore iuris vt per supra allegatam decisionem 37. num. 65. decis. 117. num. 33. Neque acta subsequenta videlicet articulos pro iustificatione gratiæ productos esse restrictos ad ius patronatus, cum imò articulata fuerint ea quæ conuincunt curam habitualem esse apud Præpositum † & per consequens ad illum spectare ius nominandi quod supposita cura habituali comprehenditur sub nomine iurispatronatus ex lata quadam significatione; vt fuit di-



etiam in Barchinonen. Parochialis seu Vicaria 10. Februarij 1645. §. quia. & in aliis coram Eminentiss. Card. Corrado. Ad secundum posse legatum ex dispositione iuris communis conferre Vicarias; Gambar. de potest. legat. lib. 3. num. 513. Azon. instit. moral. part. 2. lib. 5. cap. 29. q. 6. † Eoque magis vigore Indulti Sanctissimi ex aduerso memorati cui per subsequenter constitutionem Pianam non censetur abrogatum tanquam requirens specialem mentionem. Gambar. de potest. leg. lib. 9. num. 17. & lib. 8. tit. quid possit legatus circa Indulg. n. 13. & sequent. Mandos. super reg. cancell. 17. q. 7. n. 4. vbi dicit rationem quia Legatus personam Papæ repræsentat & ex eadem ratione sicuti per dictam constitutionem non ligantur manus Papæ ita nec eius Legati de Latere quem nec in verbis constitutio comprehendit cum loquatur de collatione Ordinariorum † & Legatus licet in sua prouincia Ordinarius dicatur, eius tamen iurisdictionio non est inducta modo ordinario sed quodammodo extraordinario, quasi superinducta ex allegatis per Modern. Auen. benef. quest. part. 2. cap. 3. §. 6. sub n. 6. Castro Pal. oper. moral. tom. 2. tract. 13. disp. 2. punct. 25. sub num. 9. vbi signanter aduertit quod ideo dispositio loquens de Ordinariis non ligat legatum quem nec venire appellatione Ordinariorum notat glos. in clem. 2. verbo volumus de offic. ordin. quia maiorem iurisdictionem habet quam Ordinarius, cap. 1. & 2. de offic. leg. in 6. Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 28. num. 116. gratisque allegari quod indulto Sixtino posterior sit constitutio Piana siue decisio 344. num. 12. part. 5. recent. † firmans quod legato non obseruante, formam constitutionis Collatio deuoluatur ad Papam sine obseruatione; quia indultum est innouatum ac repetitum in successiuis & modernis facultatibus legatorum, & sufficit quod non fuerit à constitutione abrogatum vel quod constitutio prouisionem legati non afficiat; decisio verò 344. non agit de hac constitutione sed de alia mandante Parochiales conferri præuio concursu, vt etiam percipit Concilium Tridentinum quod Prolegatus seruare tenetur Castro Pal. dicto punct. 25. num. 13. & 16. in fine. † Obseruantia tandem retorquetur; quia in Summario Petri Francisci dantur plures prouisiones Prolegati absque nominatione Præpositi vel habentium curam habitualem & ab aliquibus prouisionibus factis ad nominationem non resultat obseruantia negatiua quod scilicet absque nominatione conferri non possit, Mandell. Alban. conf. 15. num. 6. Abb. in cap. Ioannes num. 7. de cler. coniug. Ias. in l. de quibus num. 96. ff. de Legib.

Quæ Rota ponderauit non ad effectum

aliquid statuendi super potestate Prolegati & validatione prouisionis Petri Francisci, sed solum exinde colligendi quod exceptio inualiditatis requirit altiorem indaginem & propterea donec plenius suo loco examinatur non officit, † quia interim Petrus Franciscus est legitimus contradictor. Argel. de legit. contrad. quest. 2. num. 56. 71. & sequent. & quest. 15. num. 138. & sequent. vbi allegat concordantes Menoch. de adipisc. remed. 1. sub num. 42.

Et ita decisum vtraque parte informante.

## R. P. D. DVNOZET Calaguritana Canonicatus,

Veneris 17. Martij 1651.

Ad partem 1. cap. 26. & de Pensionib. cap. 17. & 31.

### ARGUMENTVM.

Clericatus superueniens non conualidat prouisionem præcedentem. Mandati reuocatio vtrum de necessitate debeat intimari Procuratori & aliàs quomodo debeat fieri intimatio. Qui ex propria culpa omisit intimare reuocationem mandati ad resignandum non potest se iuuare ex defectu intimationis.

### SVMMARIVM.

- 1 Consensus præstitus in fauorem non tonsurati nullus est.
- 2 Clericatus postea superueniens non conualidat resignationem factam incapaci sed requiritur nouus consensus & noua gratia.
- 3 Resignatio facta coram Summo Pontifice habet tacitam conditionem dummodo resignatarius sit capax & beneficium illi acquiratur.
- 4 Vt quis dicatur scienter resignasse in fauorem incapacis requiritur probatio certa & indubitata scientia.
- 5 Per præstationem primi consensus expirat mandatum procuratoris ad resignandum.
- 6 Intimatio reuocationis mandati sufficit quod fiat ipsi parti in cuius fauorem resignatio facta fuit.
- 7 Si resignatio facta fuit simpliciter reuocatio mandati intimari debet procuratori vel Summo

Summo Pontifici per illius dimissionem in dataria.

- 8 Qui in se assumpsit onus intimandi reuocationem mandati ad resignandum non potest ex defectu intimationis commodum consequi.
- 9 Actuum corresponsiuitas ex quibus excludatur.

### DECISIO XXVI.

Canonicatus de quo agitur, fuit à Ioanne Fernandez mediante speciali Procuratore renunciatus in manibus Sanctissimi ad fauorem Francisci Hieronymi Lopez, qui expeditis literis suæ prouisionis, gratiæ comodo frui non potuit ob defectum Clericatus, vnde sumpto clericali charactere nouam prouisionem obtinuit, quam Domini dixerunt non esse iustificatam tanquam fundatam in narratiua vacationis per cessum, quæ nullatenus verificari potest, † dum consensus præstitus fuit tempore quo Lopez non erat tonsuratus, quapropter resignatio fuit nulla ex trad. per Paris. de resignat. lib. 4. quest. 2. sub num. 1. & seqq. & Rota in Elboren. Beneficij 18. Februarij 1647. §. tertio quia ad fauorem & c. coram bon. mem. Arguelles; † Non obstante quod postea Clericatum assumpsit, quia non ideo conualidatur resignatio facta incapaci, cap. si eo tempore 9. vbi Doct. de rescript. in 6. Paris. in d. tract. de resig. lib. 4. quest. 1. num. 10. & quest. 2. num. 15. & 16. Rota decis. 1. num. 14. & 15. de renunc. in nou. & penès Mohed. decis. 12. de rescript. Sed requiritur, vt rursus à resignante præstetur consensus, & noua subsequatur gratia, vt optimè Paris. vt supra d. quest. 1. n. 19. † Et per consequens nulla inducta fuit eiusdem Canonicatus vacatio, nec abdicatum ius à resignante, quoniam illius consensus implicitam continet conditionem, quatenus resignatarius sit habilis, eique Beneficium plene quæretur, & non aliter, sub qua censetur pariter Summus Pontifex resignationem admittere. Paris. d. tract. de resignat. lib. 9. quest. 21. n. 4. Gonzal. ad reg. 8. glos. 52. sub num. 49. & seqq. Garz. de Benef. part. 5. cap. 1. à num. 154. cum plur. seqq. Rota penès Mohed. decis. 36. de renunc. Put. decis. 511. num. 1. lib. 2. in correct. & int. diuer. decis. 406. num. 2. part. 1. & decis. 158. num. 1. & seq. part. 3. lib. 3. Verall. decis. 84. part. 3. Seraph. decis. 1498. num. 8. ac inter rec. decis. 44. num. 4. part. 3. & in Lucana Iurispatr. 1. Iulij 1648. §. ratio resolutionis fuit & c. coram Reuerendiss. Terracinen.

Non obstat quod dicatur Fernandez sciuisse dictum defectum, & nihilominus dedisse mandatum ad resignandum. nam præten-

eius scientia nullo modo probatur, vt necessarium est, cum illa non præsumatur, c. ignorantia facti 13. c. præsumitur 4. de reg. iur. in 6. l. verius 21. ff. de probat. Rota in rec. decis. 705. num. 3. & decis. 504. num. 6. part. 4. tom. 2. Imò in hoc casu in quo agitur de magno præiudicio ipsius Fernandez, requiritur scientia certa, & indubitata, adeo vt præsumpta non sufficiat iuxta glos. communiter receptam in c. concertationi 8. in verb. sciuerit de appell. in 6. Tiraquell. de retract. lignag. §. 36. glos. 2. num. 30. & de leg. conubial. glos. 8. num. 183. Puteus decis. 6. de probat. Rot. rec. decis. 111. num. 7. part. 1. cum aliis in d. decis. 504. n. 7. part. 4. tom. 2.

Nec facit quod postquam resignatarius prima tonsura fuit initiatus, signata fuerit noua gratia, ac super ea expeditæ literæ renouato consensu per eundem Procuratorem, quia, vltra quod de huiusmodi nouo consensu non apparet, nec super eo noua gratia fundatur, sed super d. præcedenti resignatione facta antequam Franciscus Hieronymus esset Clericus, vt legitur in prædictis posterioribus literis Apostolicis, non poterat validè præstari ab eo Procuratore, † cuius mandatum non solum per præstationem primi consensus expletum fuerat ex adductis per Tiraquell. ad l. boues 89. §. hoc sermone limit. 9. de verb. signif. Sed etiam expressè reuocatum per mandantem, vt in puncto respondit Rot. in Hispalen. & Caurien. Permutationis 10. Martij 1597. coram Giptio apud Marches. de Commiss. part. 1. fol. 114. sub num. 1. & in Treueren. Canonicatus 28. Martij 1648. §. nullitas verò & c. coram R. P. D. meo Verospio.

Minus refert quod reuocatio d. mandati non fuerit intimata ipsi Procuratori iuxta text. in Clem. unic. de renunc. quia satis est, quod fuerit nota ipsi Francisco Hieronymo resignatario, qui in ea interuenit, & præfens fuit, vt respondendo positionibus pro parte Fernandez datis proprio iuramento confessus fuit; In his enim renunciationibus, quæ fiunt ad fauorem certæ personæ sufficit ipsius partis principalis notitia; † in aliis verò, quæ fiunt simpliciter procedit dispositio d. Clement. unic. de renunc. quod nempe reuocatio mandati notificetur vel Procuratori, vel Summo Pontifici mediante illius dimissione in Dataria, vt ibi explicat glos. in verb. faciendâ & c. Abb. in cap. fin. num. 6. & seq. de Procurat. in 6. Prob. ad Monach. in rubr. de renunc. num. 41. Rebuff. in prax. tit. de reuoc. procur. num. 5. Silu. de Benefic. quest. 16. part. 3. num. 6. Garz. eodem tract. de Benefic. part. 5. cap. 8. num. 180. Gratian. discept. 191. num. 28. Paris. de resig. lib. 9. quest. 27. n. 2. & 10. cum seqq. Rota penès Put. decis. 418. lib. 1. in correct. vbi apostil. & in rec. decis. 130. num. 24. & 25. part. 6.

Quæ

8 Quæ conclusio eo magis admittenda est in proposito casu, quo ex depositionibus testium formiter examinatorum constat, quod d. Franciscus Hieronymus, ac eius Pater assumptum in se onus transmittendi instrumentum reuocationis d. mandati ad Urbem, ac reddendi de illo certiorum Procuratorem ibi degentem, quod si facere neglexerunt ipsis est imputandum, adeo ut ex propria culpa, vel dolo commodum recipere non debeant, sed in eorum præiudicium promissa certioratio pro facta habenda sit, iuxta text. in ead. Clement. unic. in verb. nisi forte & c. de renunc. & comprobat. Paris. de resignat. lib. 9. d. q. 25. sub num. 39. & seqq.

Neque releuat excusatio desumpta à prætenfa exiguitate temporis defluxi à reuocatione d. mandati facta Caligurij vsque ad nouam gratiam Romæ impetratam: Quoniã si illud temporis interuallum fuit sufficiens ad transmittendas eidem Procuratori literas testimoniales Ordinarij super Clericatu per Franciscum Hieronymum accepto decem dies post dictam mandati reuocationem multo magis sufficere potuit ad eundem Procuratorem pariter certiorandum de ipsa reuocatione, simulquæ transmittendum eiusdem instrumentum.

9 Minus denique subsistit, quod dicta reuocatio mandati fuerit correspectiua ad alterum eodem tempore factum ad petendum, & consentiendum Coadiutoria, quod cum non habuerit effectum ob secundam provisionem impetratam ex capite resignationis euanescat pariter alterius mandati reuocatio, siquidem actus præfati non solum gesti fuerunt diuerso tempore, quandoquidem reuocatio mandati ad resignan. die 2. constitutio verò Procuratoris pro Coadiutoria die 26. Maij facta fuit sicuti apparet ex instrumentis desuper confectis; sed etiam ex distinctis omnino, atque diuersis causis prodierunt, vnus nempe ob inhabilitatem resignatarij, tunc primum ad notitiam resignantis delatam ad euitan. præiudicium, quod illi potuisset exinde inferri, alter verò ob grauem ipsius Fernandez ætatem, vel infirmitatem, aut aliam legitimam petendæ Coadiutoria rationem, proindequæ cessat prætenfæ correspectiuitatis obiectum. Put. decis. 79. num. 1. & seq. lib. 2. in correct. & fuit dictum in Bonon. census coram rec. mem. Cardin. Hieronymo Pamphilio impress. apud modern. Perus. de Cens. decis. 123. sub num. 11.

Ultra quod data etiam asserta correspectiuitate illa suffragari minime posset Francisco Hieronymo, dum prosequendo viam resignationis per eum stetit quominus fuerit executum mandatum super Coadiutoria da-

tum; quod factum ipsi tantum nocere, non autem in præiudicium, Fernandez referri debet ad l. socius socio 72. ff. pro soc. l. Imperatores 34. ff. de iur. fisci. l. quod quis ex culpa 203. ff. de reg. iur. cum aliis ad rem adductis per Gonz. ad reg. 8. glos. 27. n. 28. & seq.

Et ita vtraque, &c.

## R. P. D. ZARATE

### Calaguritana Decimarum Sancti Ascensu & Dauatillo,

Mercurij 1. Iulij 1654.

Ad cap. 101. volum. 1.

### ARGUMENTVM.

**I**ntegra Decima Parocho intra fines suæ Parochiæ debita, sicuti & primitiæ quæ secundum locorum consuetudinem regulantur, non patiuntur diminutionem, sub prætextu communicationis priuilegiorum per Monachos allegatæ, etiam si ageretur de prædiis qua ipsi propriis excolunt manibus, si Monasterium sit locuples maximè stante diuturna obseruantia in fauorem Parochi.

### S V M M A R I V M.

- 1 Parochus habet intentionem fundatam in perceptione integræ decimæ intra limites suæ Parochiæ.
- 2 Sicut in decimis ita & in primitiis Parochus habet intentionem suam fundatam, sed Primitiæ regulantur secundum id quod consuetum est.
- 3 Sola priuilegiorum communicatio Religiosis concessa, non habet locum quoad exemptionem à solutione Decimarum.
- 4 Quomodo procedat id quod dicitur Monachos esse immunes à Decimis quoad prædia qua ipsi propriis manibus colunt.
- 5 Qui se fundat in Parochialitate illam probare tenetur.
- 6 Ex immemoriali consuetudine percipiendi Decimas in aliquo loco præsumitur illum esse intra limites Parochiæ.
- 7 Sententia non effectiuata & inter alios ac in diuersis causis prolata non nocent.
- 8 Quæ requirantur ad probandam consuetudinem non soluendi Decimas nisi pro certa rata.

9 Nuncius

9 Nuncius Apostolicus potest causas alteri subdelegare.

### DECISIO XXVII.

**R**ationes, & Iura iterum per Monachos Beatæ Mariæ de Estrella adducta non valuerunt remouere Dominos meos à resolutione capta 17. Aprilis præteriti coram Me, quia illa non destruunt Parochialitatem Ecclesiæ S. Ascensu probatam ex propria Monachorum confessione, ex Testibus aliisque in decisione consideratis §. siquidem. Nec minus excludunt existentiam Monasterij, eiusquæ bonorum, & præsertim illorum loci Villaricæ, de quibus res peculiariter agitur, intra eiusdem Ecclesiæ Parochialis terminos iustificatam ex eisdem Testibus, ut in d. decisione §. Ex iisdem pariter Testibus. † Quibus inconcussis remanentibus indubitatum est quod ex iuris assistentia dicti Rectores, Capitulum, & Beneficiati de omnibus fructibus, & bonis Monachorum intra suæ Parochiæ fines positis integram decimam sibi comparare debent: cap. ex parte il 2. cap. cum est cap. Nuncios extra de Decim. Rota in Carpentoraten. Decimarum 1. Iulij 1647. §. Ideo coram R. P. D. meo Bichio in Narnien. iuris decimandi 4. Iulij 1653. in princ. & 19. Iunij præteriti §. Releuantia vers. Et hoc, coram Me, cum aliis in prima decis. §. Atque ex iis, † sicut & primitias decimis equiparatas, & sub eadem obligatione debitas, cap. reuertimini 16. quest. 1. Ioan. Franciscus Leones Thesaur. for. Eccles. part. 2. de primit. & oblat. cap. 13. num. 1. & dicitur in decisione in hac causa super Remissoria edita 26. Iunij præteriti §. Paruifacienda, vers. In quibus quidem primitiis coram Me. At quia earum quantitas non reperitur determinata cap. 1. vers. at verò primitiæ, de Decimis, recurrendum est ad consuetudinem, quæ in hoc loco est vnum de quadraginta, ut in alia decisione dicitur, §. Atque ex iis vers. Idque pro tenditur.

3 Iterum perperam allegatur exemptio ex Priuilegiis Religionis, quoniam vrget responsio in prima decisione considerata §. Minusque exemptionem, quod illa non exhibentur, nec communicatio potest operari, ut iam resolutum fuerat per hoc Sacrum Tribunal in Valentina decimarum coram Lancellotto, & in Toletana decimarum coram Reuerendiss. Terraconen. in dicto §. Minusque allegatis, & penè in Car. hagenen. decimarum, coram Penia decis. 1090. num. 13. & seqq. Barbof. super cap. nuper num. 4. de decim. & de iure Ecclesiastico lib. 3. cap. 26. §. 3. num. 41. Modern. de iur. Abbat. tom. 1. disp. 15. quest. 18. num. 34. & 4 seqq. † Hinc parum releuat quod aliàs deci-

sum fuerat huiusmodi Religionem esse in priuilegio exemptionis de bonis propriis manibus, & sumptibus cultis, ut coram Seraph. decis. 827. & penès Peniam decis. 911. & ideò Monachis hodie etiam propriis manibus, & sumptibus omnia bona excolentibus Priuilegia in dictis Decisionibus enunciata suffragari debeant. Quoniam talia Priuilegia non fuerunt Dominis exhibita, ut erat necessarium, eisque Monasterium carere præsumitur dum ex prætenfa concordia, quoad situm del Cerrado, & vineam del Campo totalem exemptionem prætendit, quoad cætera bona exemptionem, excepta quinquagesima de frumento, vino, hordco, & quoad illa Villaricæ titulum vnionis Ecclesiæ S. Emilianii in medium affert, & tamen vsque ad tempus motæ litis constat Monasterium semper soluisse etiam integram decimam de omnibus bonis Villaricæ, vnde exemptionis Priuilegia excluduntur, quia aliàs non soluissent ex reg. text. in l. cum de debito 25. vers. qui non soluit ff. de probat. l. qui vas §. vetare 3. ff. defuit. Et quatenus etiam dicta Priuilegia exhiberentur talia qualia in supra citatis decisionibus Seraphini, & Peniæ supponuntur. Attamen Monasterium eorum clypeo se tueri non posset ab integra decimæ solutione, quia cum illa summa Monachorum paupertas, similitum concessionum causa, considerata in cap. suggestum de Decim. in præfenti cesset, ( quia Testes Rectorum dati in Summ. positionis 26. Iunij præteriti num. 3. afferunt Monasterium B Mariæ de Estrella multis fortunæ bonis à tertiis acquisitis affluere ) quæ dicta Priuilegia restringenda sunt ad eam ratam tantum, quæ pro necessitate Monachorum ad vitam traducendam potest deferuire, iux. text. in cap. ex parte il primo de Decim. vbi Abb. num. 3. Anch. num. 2. qui considerant quod alias Parochus omnibus decimis priuari posset, Modern. de iur. Abbat. tom. 1. disput. 15. quest. 18. num. 3. Barbof. de iur. Eccles. lib. 3. cap. 26. §. 3. sub num. 46. Rota decis. 493. sub n. 1. part. 4. recen. & ita in specie declaratur in dd. decis. Seraph. 827. num. 6. & seq. & in alia Penia 1272. & etiam admittitur in alia decis. 936. num. 5. à qua, & ab aliis receditur in dicta decis. 1090. eiusdem Penia.

Nec ancipites reddiderunt Dominos Testes pro parte Monachorum examinati in eorum Summario num. 1. deponentes locum Villaricæ fuisse aliquando locum, & Beneficium Curatum de per se, eiusquæ Ecclesiam, Monasterio vnitam, Monachos ratione huiusmodi vnionis integram decimam exigere, & Rectores, Capitulum, & Beneficiatos ab Incolis in eodem Oppido laborantibus solam medietatem ratione Campanæ, vè ipsi aiunt percipere.

percipere. Quoniam huic obiecto plenè satisfacit decisio super Remissoria 26. Iunij præteriti à *S. Paruifacienda*, quia Testes non probant Parochialitatis requisita de quibus concludenter deponere deberent cum Rectores, Capitulum, & Beneficiati iustificent esse locum intrà limites suæ Parochiæ, & ratione situs bonorum decimam prædialem de omnibus fructibus tam ab Incolis Sancti Ascensii, quàm ab aliis, & præcipuè à Monasterio, & Monachis percipere. Regulari enim est quòd se fundans in Parochialitate debet illam concludenter probare cum ex iuris præsumptione Beneficia simplicia præsumantur. Barbof. *de Parochis part. 7. cap. 1. num. 36. Rota decis. 258. num. 5. & seqq. part. 1. recent. & coram san. mem. Greg. XV. decis. 387. n. 4. & seqq.*

Ultra quod Testes vniformiter deponunt de præterito, & de auditu, nec potest iustificari ex certa scientia ante vnionem, fundant què perceptionem decimarum à Monachis in Bulla vnionis, ex qua, & sententia Executoris constat de contrario, vt dictum est in vtraque decisione, proinde què tanquam de auditu nihil probant *cap. ex literis de testib. cum aliis per Farinac. eodem tract. quæst. 69. n. 1. & seqq.*

Præterea circa assertum ius Monachorum percipiendi decimas in dicto loco Villaricæ, cessat. quæuis difficultas ex obseruantia contraria, cum à Rectoribus, Capitulo, & Beneficiatis probata fuerit ipsorum quasi possessio exigendi decimas ab immemorabili, etiam ex bonis Villaricæ, vt in decisione quæ reuidentur, *S. Et harum decimarum, & S. Verum quia in fine*, & hinc benè inferitur ad existentiam eiusdem loci intrà Parochiæ Sancti Ascensii, limites. Butr. *in cap. 1. num. 15. in fine de Relig. domib. Menoch. de præsumpt. præf. 69. num. 13. lib. 6. Rota decis. 718. num. 5. part. 2. recent. & In nihilo resistentibus sententiis latis cum earum effectuatio non probetur, Rota decis. 172. num. 5. part. 5. decis. 24. num. 12. part. 7. rec.* Et illæ tanquam inter alios, & in diuersis causis Rectores, Capitulum, & Beneficiatos non afficiunt, vt in *alia decisione S. Ad obiectum deductum ex sententiis.*

Et nihili faciendum, quod decima non sit debita nisi in quantitate quinquagesimæ, & de certis bonis iuxta solitum. Tum quia ex Testibus Rectorum, Capituli, & Beneficiatorum illam integraliter solutam fuisse apparet, tum etiam quia dum bona diuerso tempore acquisita fuerunt, etiam non docto de requisitis siue ad immemorabilem, siue ad præscriptionem 40. annorum necessariis nunquam pro certa dumtaxat rata soluendi consuetudo induci potest. Rebuff. *de decim. quæst.*

13. num. 53. & 69. Rota decis. 441. num. 2. in fine part. 2. decis. 23. n. 1. part. 6. recent.

Non vrget iterum obiecta nullitas examinis Testium Rectorum, Capituli, & Beneficiatorum desumpta ex defectu in Ordinario Iurisdictionis, quam Monachi declinarunt tanquam exempti. Nam obiectum hoc tollitur ex responsionibus datis in *alia decisione S. Nec officit.* Atque etiam deducitur validitas examinis ex præcedenti Nuntij Apostolici remissione ad eundem Ordinarium, cuius iurisdicção tali remissione, & aut fuit confirmata, aut concessa ab ipso Nuntio tanquam Iudice exemptorum, qui potest alios subdelegare, iuxta reg. text. in l. & Iudice, vbi gl. & Doct. C. de iudic. Chok. de iurisd. Ordin. in exempt. part. 2. q. 14. per tot.

Minus asserta Concordia turbat, quia non exhibetur, & Testes super eius admissione examinati, cum sint de auditu, & de eius existentia, tenore, substantia, & qualitatibus non deponant reiiciendi veniunt, vt in *prima decisione S. Verum in presenti*, quapropter nullum constitui potest fundamentum in decis. 461. part. 4. rec. quia ibi, vt in num. 6. de Concordia per publicum documentum constabat.

Demùm nec vis fieri potest in dictæ Concordiæ confirmatione, quia ista illius tenorem non continet, & instante Monasterio emanauit, & ad Instrumentum se refert, vt propterea non operetur nisi idem Instrumentum exhibeatur. Rota in *Mindoniens. Parochialis 3. Martij 1653. S. Quæstante coram Me, cum aliis in prima decis. à S. ultra quod.*

Cæterùm quoad reliqua in hodierna disputatione per Monachos readducta Domini cum eiusdem primæ decisionis responsionibus sine vlla difficultate transierunt.

Atque ita vtraque, &c.

## R. P. D. ZARATE

Calaguritana Decimarum  
Sancti Ascensii &  
Daualillo,

Veneris 17. Aprilis 1654.

Ad cap. 101. part. 1.

### ARGUMENTVM.

**P**Robato iure Parochiæ, & quod bona sint sita intra limites Parochiæ, danda est manutentio Parocho in perceptione Decimarum, non obstante quòd

quod agatur de Monachis allegantibus communicationem priuilegiorum cum aliis Religiosis exemptis, quæ non suffragatur, si in concessione facta non fuerit expressa mentio Decimarum cum derogatione *cap. nuper de Decimis.* Et propterea confirmatio Pontificia facta in forma communi, non suffragatur Monasterio; Nec sufficiunt Lauda antiquissima Monachis fauorabilia, si in contrarium adsit temporis immemorialis obseruantia.

### S V M M A R I V M.

- 1 Ecclesiam esse Parochialem ex quibus probetur.
- 2 Ex quibus arguatur Ecclesiam esse intra limites Parochia.
- 3 Parochus habet intentionem fundatam in tota Diœcesi pro Decimarum perceptione.
- 4 Et hoc procedit siue agatur de grossis siue de minutis Decimis.
- 5 Idem dicendum est de Primitiis.
- 6 Ad effectum manutentionis sufficit probare unicam solutionem.
- 7 Consuetudinem aut præscriptionem allegans debet illam probare cum suis requisitis, & num. 9.
- 8 Communicatio priuilegiorum, Religiosis nõ suffragatur quoad exemptionem Decimarum, nisi facta fuerit in forma specifica, & cū derogatione *cap. nuper de Decim. & n. 20.*
- 9 Vide supra num. 7.
- 10 Testibus habentibus pro se iuris assistentiam, & deponentibus super affirmatiua, maior fides est adhibenda.
- 11 Immemorialis, ne quidem umbram contrarij actus admittit.
- 12 Ad probandam consuetudinem non soluendi probanda est petitio cum denegatione.
- 13 Parochus lite pendente manutentendus est donec exclusus fuerit per tres sententias conformes.
- 14 Continuatur materia numeri præcedentis.
- 15 Quando allegatur instrumentum fuisse perditum, quomodo super illius tenore Testes deponere debeant.
- 16 Concordia est stricti iuris, & ad futura regulariter non extenditur.
- 17 Quando facultates exemptorum à Decimis sunt ita notabiliter acuta, vt absorbeant necessariam Parochi sustentationem tunc concordia non comprehendit futuras acquisitiones.
- 18 Extractus instrumenti informiter factus fidem non facit.
- 19 Confirmatio relatiua ad aliquod Instrumentum Decif. Rot. Rom.

tum non debet attendi quando illud Instrumentum non exhibetur.

- 20 Libri Monasterij non faciunt fidem in præiudicium Parochi.
- 22 Quamuis bona Decimis supposita transeant ad aliam Ecclesiam, Decima tamen debentur Parocho.
- 23 Lista seu descriptio, non probat negatiuam quoad ea quæ in illa non describuntur.
- 24 Instrumenta informia, & ab ipso Monasterij Archiuo desumpta fidem non merentur.
- 25 Lauda & sententia antiquissima censentur abrogata per contrarium usum durante tempore immemoriali.

### DECISIO XXVIII.

**R**Ectoribus, Capitulo, & Beneficiatis Ecclesiæ Sancti Ascensii, & Daualillo ex vna, prætentibus manutentionem in quasi possessione exigendi integram Decimam magnam, & minutam, nec non Primitias de quadraginta vnum iuxta quantitatem consuetudine taxatam de omnibus bonis intra limites suæ Parochiæ sitis, & Monasterio, ac Monachis Beatæ Mariæ de Estrella ex altera disceptantibus super manutentione in quasi possessione soluendi ratione Decimæ vnum de quinquaginta duntaxat de tritico, vino, & hordeo, & in quasi possessione totalis exemptionis à Decima respectu bonorum in loco de Villaricca, vineæ del Campo, ac Situs Cerrado nuncupatis, nec non etiam respectu Primitiarum; ac per appellationem deuoluta causa ad hoc Sacrum Rotæ Auditorium, & mihi commissa, dedi Dubium; An, cui, & quomodo sit danda manutentio, & die 16. Ianuarij præteriti Domini mandarunt, vt bonum ius etiam ad effectum manutentionis inspiceretur. Hodie què de bono iure Capituli, Rectorum, & Beneficiatorum etiam ad huiusmodi effectum constare dixerunt.

Siquidem dictam Ecclesiam S. Ascensii Parochialem esse ostenditur ex depositionibus Testium in Curia examinatorum deponentium de requisitis ad Parochialitatem, iuxta gloss. in verb. impendat, in Clem. dudum, de sepult. vbi Imol. n. 32. Barbof. *de iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 20. n. 18. Rota coram Mantic. dec. 48. n. 5. decis. 228. n. 4. part. 2. decis. 380. n. 13. & 15. part. 5. recent. in Placentina, seu Abulen. decimarum 23. Iunij 1642. in fine coram R. P. D. meo Bichio.* Potissimè concurrentibus ex parte Monachorum solutione, & ex parte Capituli, Rectorum, & Beneficiatorum perceptione Decimarum, quæ iura Parochialis Ecclesiæ præferunt, & contra non habentes Curam, prout sunt Monachi sufficienter fundant intentionem Capituli, Rectorum, & Beneficiato



ciatorum; *cap. fin. de Parochis. cap. cum contingat*, vbi Abb. n. 8. de Decim. Rota decis. 111. n. 15. decis. 143. n. 16. coram Comitolo; & comprobatur in *Vercellen. decimarum* 13. Nouembris 1645. ac 31. Maij 1647. coram R. P. D. meo Cerro.

2 Ex eisdem pariter Testibus, ac aliis aperitur Monasterium, & omnia eius bona, & præsertim illa Villaricæ esse intra eiusdem Ecclesiæ limites, quam probationem ad effectum situationis concludentem esse habetur, in *cap. cum causam, in fine, de probat. Rota in recent. decis. 261. num. 4. & seq. part. 6.* coram Buratto decis. 578. n. 6. in dicta *Placentina, seu Abulen. decimarum*, 23. Iunij 1642. §. Imò, coram R. P. D. meo Bichio, in *Beneuentana iurisdictionis* 13. Maij 1652. §. Verum etiam, & 27. Ianuarij 1653. in princip. coram Me.

Et prædicta confirmantur ex replicata confessione Monachorum, qui in hoc iudicio cum hac Parochialitatis qualitate conuerti, nunquam negarunt, quin ipsimet cum eadem qualitate Decimas soluisse docent vsque de anno 1430. & anno 1465. obtinuisse prætenfam confirmationem Apostolicam assertæ concordie super huiusmodi decimis ostendunt. Regula enim generalis est, quod propria confessio in Iudicio omne probationum genus superat contra ipsos confidentes; *l. cum te 9. C. de probat. l. cum à Matre 14. C. de rei vendic. l. generaliter 13. C. de non num. pecun. cap. per tuas 10. de probat.* Rota in *Meleuitana mercium* 22. Maij 1648. §. Et hanc veritatem coram bo. me. Arguelles. Eademquæ deducitur ex Testibus per eosdem examinatis in antecedenti instantia, de quorum singulis, in *Summ. Beneficiorum à n. 8. vsque ad 12.* Nec in dubium reuocari potest, dum Monachi à solutione Decimarum exemptionem præterunt, cum inde per necessarium antecedens fateatur Ecclesiam esse Parochialem, bonaquæ controuersa intra limites dictæ Parochiæ reperiri, & Decimas de iure cõmuni exẽptione cessante ad illos spectare. Purpur. *conf. 466. n. 17. Ricc. in praxi res. 43. n. 1. p. 2. Rota decis. 207. n. 2. & 3. p. 2. diuers. dec. 655. n. 1. in fin. p. 3. recent. in Treuer. decimar. 17. Maij 1628.* coram R. P. D. meo Decano. Maximè cum non doceatur sub eodem Territorio de existentia alterius Ecclesiæ, in qua cura Animarum exerceatur; sed potiùs dicti Testes Beneficiorum in Curia examinati *Summ. n. 5.* deponunt vnicam prædictam Ecclesiam S. Ascensu, & Daualillo existere, vnde ex eis, & aliis Testibus de Partibus comprobata remanet situatio bonorum intra fines eiusdem Parochiæ, quamuis isti deponant intra terminum & territorium S. Ascensu, quia à terminis,

& territorio temporali optimè arguitur ad spirituales terminos Parochiæ, quando vnica tantum adest in loco, vel non probatur plures adesse, *Text. in l. nulli vers. quod si in vico*, vbi gloss. Bald. n. 13. *C. de Episc. Butr. in cap. 1. n. 15. de relig. domib. Franc. Marc. dec. 352. per totam, par. 2.* Rota coram Coccin. *dec. 454. n. 4. decis. 204. n. 1. in fine cum seq. par. 2. recent.* Præsertim cum iidem Testes identitatem huiusmodi ingenuè explicent profitentes idem esse terminos, & decimatorium S. Ascensu, ac asserentes bona ista in termino, & iurisdictione S. Ascensu, & sub illius Campana, & Decimatorio quod præfert terminos Parochiæ, quæ Campanam, & Decimatorium habet.

Atque ex iis certum est dictos Rectores, Capitulum, & Beneficiatos curam exercentes habere iuris assistentiam pro exactione Decimæ in toto Parochiæ territorio; *cap. cum contingat, cap. cum in tua, de Decim. cap. fin. de restit. spoliat. in 6. Modern. Auenionen. q. Benefic. cap. 104. n. 1. & 3. Rota coram fan. mem. Greg. XV. decis. 449. n. 1. & coram Seraph. decis. 802. n. 2. in Cracouien. dismembrationis Decimarum*, 3. Iulij 1650. coram Reuerend. Tarraconen. in *Cracouien. Decimarum*, 23. Ianuarij 1651. in princip. coram eodem, in *Cracouien. Decimarum* 15. Maij 1651. §. Habet siquidem, coram R. P. D. meo Bichio, in *Pampilonen. Decimarum*, 26. Aprilis 1652. §. His positis coram eodem, & in *Cracouien. decimarum*, 24. Ianuarij præteriti in principio, coram R. P. D. meo Verospio. † Et cum ex hac iuris assistentia eis Decima proficitur eam integram, & non in parte comparare debent de omnibus prorsus fructibus tam maioribus, qui in Decima grossa recententur, quam reliquis, qui in Decima minuta comprehenduntur, *cap. commissum, cap. peruenit, cap. ex transmissa, cap. non est, de Decim. Barbof. de iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 20. num. 47. & lib. 3. cap. 26. §. 1. num. 40. & 41. monet. & de Decim. cap. 6. num. 48.* Rota in *recent. part. 1. decis. 469. num. 1. decis. 540. num. 4. & decis. 541. num. 1. part. 2. in Placentina Decimarum*, 28. Maij 1646. §. Circa verò coram R. P. D. meo Meltio, in *Pampilonen. Decimarum de Vsurbil* 1. Iulij 1648. coram R. P. D. meo Celso. † Idquæ protenditur etiam ad primitias pariter Ecclesiæ Parochiali debitas, pro quibus Parochus fundat intentionem suam ad quantitatem consuetudine taxatam, quæ in loco probatur ex Testibus Beneficiorum esse vnum de quadraginta. *dict. cap. cum contingat, cap. tua de Decim. Rebuff. de Decim. q. 7. num. 3. Barbof. de iur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 25. n. 8. & 9. Gratian. discept. forens. cap. 425. num. 42. Boër. dec. 276. n. 5. ad med. Rot. decis. 480. n. 1. part. 1. decis. 261. num. etiam 1. part. 6. & decis. 292. num. 1. & 2. part. 7. recent.*

Et

Et harum Decimarum, & Primitiarum solutio hodie à Monachis difficilius euitari potest, cum Rectores, Capitulum, & Beneficiati ab immemorabili sint in possessione illas integras percipiendi ab omnibus aliis Parochianis nedum de vino, hordeo, & tritico, sed & de aliis speciebus, & signanter de bonis de Villarica à Monachis possessis, † quod eis non solum suffragatur ad effectum manutentionis pro qua obtinenda vnica Decimarum, & Primitiarum solutio sufficeret; Ripa in *cap. cum Ecclesia Sutrina, n. 54. de caus. possess. & propriet. Rota decis. 422. n. 3. part. 1. diuers. decis. 44. sub n. 4. part. 4. recent. in d. Placentina, seu Abulen. Decimarum* 23. Iunij 1652. §. Quia testes, coram R. P. D. meo Bichio, verum etiam ad illorum bonum ius deducendum in petitorio, ex eo quia immemorabilis semper optimum, & absolutissimum titulum ostendit: *cap. super quidam §. Præterea, & ibi gloss. verb. non extat memoria, de verb. signif.* Rota coram Buratto, *dec. 673. num. 5. apud Merlin. decis. 795. num. 14. in allegata Placentina, seu Abulen. d. §. Quia testes in fine, & in Vienmen. unionis* 24. Nouembris 1649. in fine coram bon. mem. Arguelles.

7 Nec allegatam exemptionem ratione Primitiarum Monachi elicere valent ex Priuilegijs, vel Testibus. Nam Priuilegium non extat, & de huiusmodi primitijs Testes non deponunt cum requisitis ad consuetudinem contrariam, & præscriptionem necessarijs, quæ tamen in specie probanda esset; *Surd. conf. 526. num. 16. Giouagn. respons. 94. n. 14. lib. 1. Rota decis. 799. in fine part. 1. diuers. & coram Caualer. decis. 172. n. 5. decis. 637. num. 13.* Imò in indiuiduo Staiban. *iun. resolut. 98. num. 102.* Rota coram Duran. *decis. 453. num. 2.* Et in hisce materijs viget axioma, *tantum præscriptum quantum possessum*; Castro Pal. in suo oper. *moral. tom. 2. tract. 10. disp. vnic. punct. 19. num. 6. circa fin. Gratian. discept. Forens. cap. 425. num. 1. & seqq. & num. 17. Rota decis. 333. num. 16. & decis. 402. num. 4. part. 5. recent.*

Minusque exemptionem præterdere possunt ratione Decimarum, & illarum quotæ modo supra explicato ex eodem, videlicet, defectu priuilegij, & probationis. Priuilegia enim huiusmodi ordinis fuerunt aliàs ad hunc effectum exemptionis discussa, & rejecta in hoc Tribunali in *Valentina decimarum* 28. Nouembris 1603. coram Lancellotto, de qua Marchesan. *de commiss. part. 1. fol. 639. & in Toletana decimarum* 28. Ianuarij 1650. coram Reuerendiss. Tarraconen. † Et meritò quia nec Priuilegia communicata per san. mem. Clementem VIII. omnibus Monasterijs Sancti Hieronymi suffragantur, cum in eis requiratur expressa derogatio, *cap. nuper de Decim. ex quo illud emanauerit in Concilio generali*

Decis. Rot. Rom.

Lateranen. sub Innocentio III. Rota coram Caualer. *decis. 229. n. 3. & decis. 247. num. 10.* penès Coccin. *decis. 279. num. 6. in Hispanen. Decimarum* 27. Iunij 1644. coram Eminentiss. Corrado, in *Hispanen. decimarum* 15. Februarij 1647. §. Quia cum non appareat, coram R. P. D. meo Meltio, & in dicta *Toletana Decimarum* 28. Ianuarij 1650. §. Nec pariter coram Reuerendissimo. Tarraconen. Nec generalis, nec generalissima derogatio sufficit ad tradit. per Archidiacon. in *cap. 1. n. 2. vers. vel dic plinius de constit. in 6. Rota in Hispanen. decimarum de Baraona* 16. Martij 1646. §. Non obstant priuilegia, coram R. P. D. meo Cerro; & tamen communicatio Priuilegiorum exemptionem à Decimis non comprehendit, nisi in indiuiduo de Decimis ratione Parochiæ debitis mentio facta fuerit. Tamburin. *de iur. Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 18. n. 34. & seqq.* Rota in dicta *Valentina Decimarum apud Marchesan. n. 2. & seqq.* coram Caualer. *dec. 247. n. 10. & in citata Toletana decimarum §. Aut dicta Monial.*

Neque etiam fundamentum aliquod constituitur in prætenfa cõsuetudine immemorabili, seu præscriptione, vel quia requisita, *Gloss. in cap. 1. de præscript. in 6. desiderantur.* Rota coram Seraph. *decis. 1102. num. 2. fan. mem. Greg. XV. decis. 196. n. 1. Merlin. dec. 532. n. 16. in Placentina, seu Abulen. decimarum* 12. Decembris 1650. in princip. coram R. P. D. meo Celso, in *Leodien. decimarum* 22. Aprilis 1652. §. Hinc resultat, coram R. P. D. meo Meltio, & in *d. Beneuentana iurisdictionis* 13. Maij 1652. §. Nec magis. coram Me: vel etiam quia cessat cum detur principium erectionis Monasterij in summa paupertate, & allegatur titulus concordie per Monachos, qui immemorabilè destruit. Rota coram Buratto *decis. 551. n. 1. vbi Add. num. 11. & plenè in Hispanen. Decimarum* 15. Februar. 1647. coram R. P. D. meo Meltio §. quia natura. † Vel quia per Rectores, Capitulum, & Beneficiatos datur Testes, quorum fidei magis inhærendum, tum propter iuris assistentiam. *Iaf. conf. 163. n. 2. vol. 2. Paris. conf. 88. n. 23. vol. 3. Rota coram Mantic. dec. 366. n. 6. penès Seraph. dec. 1135. n. 4. apud fan. mem. Greg. XV. dec. 51. n. 2. in dicta Hispanen. Decimarum* 27. Iunij 1644. §. quia sunt, coram Eminentiss. Corrado, & in dicta *Beneuentana decimarum* 8. Maij 1649. §. eoque magis, coram Eminentiss. Tarraconen. Tum quia deponit super affirmatiua solutionis, *Felin. in cap. nostra n. 4. de testib. Paris. conf. 67. num. 117. tom. 3. Alex. conf. 169. n. 12. lib. 5. Rota coram Seraph. decis. 607. n. 2. coram Buratto dec. 572. num. 14. apud fan. mem. Gregor. XV. decis. 449. num. 3. penès Merlin. decis. 97. num. 4. & 5. Et demum de facto proprio, Gabr. de testib. *concl. 4. num. 7. Rota penès Cæl. de Grass. decis. 5. n. 4. 5. & 6.**

F 2 de

de testibus. san. mem. Greg. XV. *decif.* 351. n. 11. *decif.* 521. n. 2. & apud Merlin. *dec.* 714. n. 19. & expressè in medium afferunt continuatam possessionem in percipiendo Decimas etiam aliarum specierum, ac fructuum omnium de bonis præcipuè Villaricæ, † cum tamen immemorabilis, nec etiam umbram contrarij actus admittat, Adden. ad san. mem. Greg. XV. *decif.* 298. n. 13. *cum aliis congestis in d. Beneuentana iurisdictionis* 27. Ianuarij 1653. §. *Immemorabilis*, coram Me. Et exposcat depositiones testium qui deponant nihil actum fuisse in contrariū, quin ipsi scirent, Modern. Auenion. *quest. benefic. d. cap.* 104. n. 13. Rota *dec.* 274. n. 3. *dec.* 324. n. 13. *part. 1. rec. in allegata Pampilonen. decimarū de Fsurbil.* 1. Iulij 1648. §. *Tum etiam*, coram R. P. D. meo Celso.

12 Et insuper pro præscriptione Testes non probant) provt requireretur) Capitulum, Rectores, & Beneficiatos petiisse totius Decimæ solutionem, Monachosquè recusasse, & prætenfam quotam solum soluisse, & Capitulum, Rectores, & Beneficiatos acquieuisse, Rota *decif.* 469. num. 2. *part. 1. decif.* 265. n. 36. *part. 5. decif.* 23. n. 4. & *seq. part. 6. recent. in Hispalen. Decimarum*, 25. Iunij 1649. coram R. P. D. meo Bichio in *dicta Beneuentana Decimarū* 8. Martij 1649. ac *Sancti Seuerini Decimarum* 14. Ianuarij 1650. §. *Nec quidquam*, coram Reuerendiss. Tarraconen. & in *Leodien. Decimarum* 16. Iunij 1651. & 22. Aprilis 1652. coram R. P. D. meo Meltio. Nec etiam probari potest scientia, & patientia Capituli, Rectorum, & Beneficiatorum ( quicquid de ea conentur dicere Monachorum Testes) quia deficiunt in ratione, dum nunquam affirmant deferentes Decimas ad horreum Capituli sermonem habuisse cum Rectoribus, & Beneficiatis eisque quidquam de tali prætenfa quota indicasse. Imò extat consuetudo, quod ipsi Parochiani deferunt Decimas ad horreum Capituli, illasque assignant Assistenti, qui nulla facta mensuratione solum scribit quantitatem, quam quilibet deferens asserit, secundū quam consuetudinem nuper etiam fuit iudicatum in Tribunali Ordinarij, liberando Parochianos à prætenfione Promotoris fiscalis prætenfentis decimas in futurum mensurandas ne præiudicaretur Ecclesiæ, vt in probationibus, & sententia per Rectores, & Beneficiatos exhibitis *Summ. num.* 15. scientia enim est, quæ per certum, vel alium modum euidenter quæritur, l. 2. §. *quod obseruari C. de iure iuran. per calumniam dand.* Menoch. *de præsumpt. lib. 1. quest.* 7. n. 56. & *lib. 6. præsumpt.* 94. n. 20. vt ex actibus gestis absentibus Rectoribus, & Beneficiatis cum aliis, & maximè in Monasterio, & ab ipsismet Monachis, in quibus videntur depositiones Testium Mona-

chorum fundari, non benè inferatur ad illorum scientiam in hac re præiudicari. Rota in *dicta Hispalen. Decimarum* 27. Iunij 1644. §. *Nec ullibi*, coram Eminent. D. Cardinale Corrado.

Præterea auxilio præscriptionis, vel immemorabiles Monachi destituti reperiuntur, cum neutra remaneat approbata per tres sententias conformes, quibus cessantibus bonū ius Capituli, Rectorum, & Beneficiatorum etiam ad effectum Manurentionis non excluditur. Marefcot. *var. resolut. lib. 1. cap.* 11. n. 6. 7. & 8. Rota post Modern. *de manut. decif.* 197. num. 2. *decif.* 273. num. 1. *part. 2. recent. in dicta Hispalen. Decimarum* 15. Februarij 1647. §. *vnde*, coram R. P. D. meo Meltio, in *allegata Beneuentana iurisdictionis* 27. Ianuarij 1653. §. *Præterea*, coram Me.

Nec turbare debet, quod Rota aliquando tenuerit actum non solutionis negatiuum probari posse absque eo quod petitio vel acquiescentia creditoris intercedant, hoc enim intelligendum alio concurrente certo, & claro titulo, vt respondetur in *præcitata Toletana Decimarum* 28. Ianuarij 1650. §. *Et licet*, coram Reuerendiss. Tarraconen. Nam aliàs regulariter cum solo titulo apto ad præscribendum hæc requiruntur ex supra deductis.

Verum in præsentī Monachi nullam exhibent titulum, cum hæc Priuilegia, & immemorabilis deficiant vt fuit demonstratum, & assera cōcordia non meretur allegari cum non exhibeatur, & licet deperditam asserant Testes ad illam probandam inducti, non veniunt attendendi, quia sunt tantum de auditu, *cap. licet ex quadam* vbi Doct. *omnes de test.* Rota *decif.* 4. num. 5. *dec.* 498. num. 4. & *dec.* 567. num. etiam 4. coram Buratto; Et nihilominus non solum de illius præcedenti existentia, & subsequuta amissione deponere debent sed etiam de eius tenore, substantia, & qualitatibus, ad hoc, vt cognosci possit, An sit validè, & attendenda; Et insuper debent esse legales, integri, & periti, *cap. cum olim.* vbi *glof. vers. sine reprehensione.* Abb. num. 8. Butr. num. 3. & *seq. & num.* 11. *de priuile.* Bart. in *auth. si quis in aliquo* num. 6. *C. de eden.* Surd. *conf.* 109. n. 13. & *conf.* 144. *per tot.* Larrea *dec. Granat.* 56. n. 4. *vers. quod maximè.* In hac præsertim materia, in qua solemnitates nedum in ordine ad scripturam, sed etiam ad concordiam super iure Ecclesiæ necessariae sunt, etiamsi cum alia Ecclesia emanet, Quarant. in *Summ. Bull. verb. alienatio* num. 15. Piaset. in *prax. Episc. part. 2. cap. 5. num.* 30. Gratian. *discept. forens. cap.* 517. n. 9. Rota Coram Merlin. *decif.* 826. n. 1. *vers. etiamsi.* Insuper cum non ostendatur de quibus Decimis hæc assera concordia loquatur utique ad Decimas tunc tēporis debitas referenda esset, & non ad omnes, quæ ex bonis

bonis postea acquisitis, vel acquirendis præcipuè à Parochianis, ex quibus Decimæ, & Primitiæ antea integræ præstabantur, essent perfoluendæ; † Concordia enim stricti iuris est, neque ad futura regulariter extenditur, Text. in *l. si de certa*, vbi Bart. num. 1. & 6. *C. de transact. l. Rutilia*, ibi, *glof. in verb. tunc fuit*, ff. *de contrahen. empr.* Boër. *decif.* 147. num. 11. Dec. *conf.* 379. num. 11. *vers. Primo ergo*, Paris. *conf.* 95. num. 16. col. 3. Surd. *conf.* 418. n. 22. Rota coram san. mem. Greg. XV. *decif.* 158. num. 1. Caualer. *decif.* 172. num. 7. & 8. in *recent. part. 2. decif.* 362. num. 5. & in *Bononien. fideicommissi* 28. Martij 1650. in *princip.* coram R. P. D. meo Celso.

17 Et quando dicta concordia reperiretur, eademquè solemnī, & omnino valida exhiberetur, & ius futurum explicitè comprehenderet, tamen cum exemptio, quæ ab initio leuis præiudicij ob Monasterij paupertatem Capitulo, & Beneficiatis esse poterat hodie apprimè auctis opibus vt deponunt Testes exprinftentes valorem bonorū acquiritorum, & reddituum ingentis quantitatis, nimium onerosa euaderet, quia non superesset congrua Rectoribus, & Beneficiatis, vt propterea Monasterio suffragari nō possit, *cap. suggestum & cap. dilecti de decim.* Rebuff. *de decim. quest.* 14. num. 55. Rota *decif.* 65. num. 4. *part. 2. diuers. decif.* 659. num. 8. *part. 2. recent. & in Cracouien. Decimarum* 5. Ianuarij 1650. §. *quia præterquam* coram R. P. D. meo Verospio.

18 Nullo modo releuare asseritam confirmationem Apostolicam eiusdem cōcordiæ Domini existimant, quia non deducitur nisi ex sumpto extracto ab Archiuio eiusdem Monasterij sine inspectione, & recognitione originalis, & ipsius Archiuij per Iudicē compulso, iuxta Text. in *cap. fin. de fid. Instrum. glof. in cap. Abbate* 25. *verb. fiat post med.* vbi P. norm. *de verb. significat. glof. in l. 2. verb. Iudice ff. eodem*, & in *auth. si quis in aliquo C. de eden.* Gratian. *discept. forens. cap.* 577. n. 33. Afflict. *decif.* 273. num. 4. in *fine.* Rota coram Buratto *decif.* 290. num. 1. & *seqq. in recent. part. 2. decif.* 683. num. 1. in *Vicen. Parochialis* 20. Iunij 1650. §. *instrumenta* coram R. P. D. meo Bichio.

19 Ultra quod cum ad instantiam Monasterij emanauerit non expresso tenore ipsius concordia, sed cum expressa relatione ad Instrumentum illius, & cum supposito ex narratiua supplicantium facto quod fuerit ritè facta, & hætenus pacificè obseruata, ac in alterius præiudicium non redundet certè huiusmodi confirmatio, vel nihil operatur, ipso relato non exhibitio, *Auth. si quis C. de eden. l. 1. C. de mand.* Surd. *conf.* 5. num. 57. & in puncto de confirmatione locationis, de qua non constat Rota *decif.* 171. n. 5. & *seq. part. 4. tom. 2. recent. Decif. Rot. Rom.*

ac ipso supposito non iustificato *cap. 2. de re-script. Gonzal. super 8. regul. Cancell. in annot. contra nullit. num.* 228. *cum seqq.* Garz. *de benef. part. 6. cap. 2. n.* 22. Rota coram Buratto *decif.* 175. num. 1. & *seq.* vbi *Add. num.* 21. & *seq.* & *decif.* 498. num. 2. *part. 4. recent.* † Vel tanquam concessa in forma communi, actus confirmati fines non egreditur, nullumquè ius ex ea Monasteriū in Capitulo, Rectorum, & Beneficiatorum præiudicium nanciscitur. Ab. in *cap. 1. num.* 6. & *cap. examinata num.* 3. & 6. *de confirmat. vtil. vel inutil.* Paris. *conf.* 23. n. 8. *lib. 1. Rebuff. in cap. cum super num.* 24. *de caus. possess. & propriet.* Gonzal. *ad regul.* 8. *glof.* 45. §. 1. num. 76. Marefcot. *var. resolut. lib. 2. cap.* 47. *ante num.* 1. & *n. 2. vers. Et nihilominus.* Rota coram Mant. *decif.* 222. n. 1. & 2. Duran. *decif.* 146. num. 6. & *seqq.* Caualer. *decif.* 385. num. 1. in *recent. part. 4. tom. 3. decif.* 552. num. 11. & 12. & *part. 5. decif.* 166. num. 5. *decif.* 226. num. 20. & 24. *part. 7. in dicta Vicen. Parochialis* 20. Iunij 1650. §. *Instrumenta vers. imò aliqua.* coram R. P. D. meo Bichio.

Quemadmodum nec concordiam initam fuisse elicitur ex libris Capituli Calaguritan. & Calciatæn. in quibus legitur solutio quinquagesimæ partis, vltra quod enim istæ partitæ extractæ, & ad Rotam delatæ dicuntur sumptæ de sumpto, non autem illamet, quæ ex ipsis libris extractæ fuere, nec de decima controuersa libri loquuntur, nec si loquerentur essent attendēdi, cum contineant tantum assertionem eorundem Monachorū in relatione proprij redditus facta absentibus Rectoribus, & Beneficiatis, Respondetur quod ibi non habetur taxatiuè huiusmodi summā fuisse receptam, sed potius in hac partis solutione bonum ius capituli magis conuincitur ex traditis per Add. ad san. mem. Greg. XV. *dec.* 557. n. 11. Rota in *dicta Pampil. Decimarum de Fsurbil.* coram R. P. D. meo Celso, † præcipuè cum ista Prædia ante eorum acquisitionem factam à Monachis essent decimabilia, & Incolæ Decimas integrè perfoluerent; Vnde quādo etiam prædia in alterius Ecclesiæ Dominium transferunt, eorum Decimæ spectāt ad eam Parochiam intra cuius fines sita sunt eadem prædia, & cui prius soluebantur. Text. loquens in specie *de Regul. in cap. fin. §. Cæterū, de Decim.* in 6. & post Guttier. & alios latè Valenzuel. *conf.* 46. n. 2. & *seqq.* Monet. *de Decim. c. 5. q. 1. n.* 18. & *seq.* Reuerend. Episcopus Eugubinus *decif.* 35. n. 3. Rota coram Millino *decif.* 393. num. 1. & *seq.*

Sicut nec merentur allegari partitæ vulgò Tazmie nuncupat. Decimas ad horreū Capituli delatas continentes, in quibus non leguntur annotatæ Decimæ aliorū fructuum à Monasterio delatæ, sed solum Decimæ vini, triti-

ci, & hordei quia non inde probatur negatiua illas non solutas, quemadmodum solutas dicunt Testes, cum potuisset omitti descriptio, seu annotatio. *Ruin. conf. 35. n. 19. lib. 1. Rota decis. 5. n. 4. p. 1. diuers. & in puncto librorum, ac computorum, coram Andrea decis. 32. n. 6. Buratt. decis. 10. n. 6. & Adden. ad decis. 120. num. 42.*

Demum, nec Decimarum, & Primitiarum solutio euitari potest à Monachis ex bonis existentibus in territorio Villaricæ sub prætextu, quod Ecclesia eius loci esset Parochialis, & ad Monasterium in vim vnionis ius eorundem bonorum, & sic Decimæ peruenirent veluti, & iudicatum non semel pro integra solutione Decimarum ad eius fauorem prætentunt, & per assertum laudum datum anno 1458. *in Summ. Monachorum num. 1. & per aliud anni 1476. atque per sententiam anno 1479. Summ. Monachorum responsionis sub litera D. Ex eadem enim Bulla vnionis, & sententia exequutoris habetur Ecclesiam fuisse Ruralem, & sine cura, eundemque locum de Villarica esse intralimites Territorij, & Parochiæ Sancti Ascensi controuerti non potest. Sicuti nec reuocari potest in dubium, Rectores, & Beneficiatos ab immemorabili esse in possessione erigendi Decimas, & Primitias, quia optimè iustificatur ex prædictis.*

Ad obiectum deductum ex sententia, & laudis, facilis est responsio, nedum quia à Receptoribus, & Beneficiatis impugnantur tanquam informia, & sumpta de sumpto à proprio Archiuio sine solemnitatibus, Caputaquen. *decis. 4. 1. num. 2. & 3. part. 1. Add. ad Buratt. decis. 667. n. 18. Rota in Tiburtina Castri Sancti Angeli 18. Iunij 1646. §. Accedit vers. Archiuium coram R. P. D. meo Meltio, & inter alios, & non cum eisdem Receptoribus, & Beneficiatis emanata, l. sapè ff. de re iudic. & C. res inter alios acta in rubr. & nigro. Purpur. conf. 367. n. 6. Seraphin. decis. 1012. sub n. 1. Ac loquuntur de Decimis debitis ab aliis, non autem de Decimis ab ipsis Monachis soluendis eisdem Receptoribus, & Beneficiatis ratione, Curæ, de quibus in præsentia agitur, laudum etenim anni 1458. datum legitur inter ipsos Monachos de Estrella, & Monachos Sanctæ Mariæ de Nagera per quendam Arbitratorem electum in controuersia super Decimis per ipsos Monachos de Nagera debitis. Laudum de anno 1476. est à quodam Iudice deputato ab ipso Priore, & Monachis, ac Consilio, & Hominibus loci de Ormilleja super Decimis pecudum nulla facta expressione Parochialitatis, seu Curæ. Sententia demum anni 1574. est inter eosdem Monachos, & Clericos Beneficiatos, & Capitulum Oppidi de Veruñuela super medietate Decimarum soluenda ab eisdem Clericis, necnon de*

Decimis per quendam Ioannem, & litis consortes ferentes in termino de Villarica pariter sine vlla expressione Parochialitatis, & Curæ.

Verum quia eadem sententia, & lauda fundata sunt in falso supposito dictæ vnionis scilicet Ecclesiæ de Villarica vti Parochialis qualem non fuisse conuincit ipsamet proximè memorata Bulla vnionis, in qua exprimitur Ecclesiam vnitam fuisse Ruralem, & sine cura quod replicatur in sententia executoris cum narratiua, quod ita ipsi executori constiterat ex informatione facta à Monachis executionem vnionis petentibus, adeo etiam si solemnia, & antiquissima essent allegata lauda, & sententia veritati non noceat, nec sint attendenda contra Rectores, & Beneficiatos, qui habent iuris assistentiam, & ab immemorabili sunt in possessione exigendi Decimas controuersas, vt in terminis laudi antiquissimi vltra sæcula fuit responsum in *Placentina Beneficij 11. Maij 1646. §. non obstat sententia 23. Ianuarij 1647. §. Ratio resolutionis coram Reuerendissimo Terracinen. cessante præcipuè obseruantia, Imò contraria concurrente, cum iam Beneficiati, & Capitulum Sancti Ascensi, vt supra diximus sunt in possessione immemorabili exigendi Decimas, & Primitias etiam à Monachis ex huiusmodi bonis de Villarica. Rota decis. 48. num. 13. coram Millino in Leodien. Decimarum 23. Iunij 1653. §. Nec obstat in fine coram R. P. D. meo Cerro.*

Nec officit nullitas examinis Testium Beneficiatorum coram Ordinario, ex quo Monachi tanquam exempti iurisdictionem declinauerint, quia constat examen emanasse præcedente remissione Causæ ad Ordinarium facta per Reuerendissimum Nuncium ad quem Monachi appellauerunt ratione eiusdem declinatoriæ, & exemptionis; & eius vigore ab ordinario prorogato termino probatorio de vtriusque Partis consensu, ex quibus illius iurisdicatio dicitur prorogata: *cap. gratum 20. vbi glos. in verb. recessum de offi. deleg. cap. sollicitudinem de appell. Rota coram sanct. mem. Gregor. XV. decis. 292. num. 1. vbi Add. n. 4. in Auenionen. attentatorum 10. Iunij 1648. §. Pratenso, coram R. P. D. meo Celso. Quinimò ex tot confessionibus Monachorum, de positionibus Testium in Curia, & aliis supra ponderatis certam, & indubitatam Parochialitatis situationisque bonorum veritatem præferentibus optimè prædictorum aliorum Testium probatio coadiuuatur, Alex. in l. si duo Patroni num. 7. ff. de iure iuram. Farinacc. cum ibi citatis tractat. de testib. quest. 62. num. 335. Merlin. Pignatell. contro. ner. forens. cent. 2. cap. 29. num. 16. Rota decis.*

314. num. 1. post 2. vol. consil. Farin. decis. 269. num. 5. & post Modern. de manut. decis. 315. num. 4. part. 5. recent.

Vnde ex his omnibus fuit resolutum constare de bono iure Capituli, Rectorum, & Beneficiatorum, eisquè dandam esse manutentionem in quasi possessione percipiendi integram Decimam, & Primitias ex singulis dictis bonis Monasterij intra limites suæ Parochialis Ecclesiæ positis cum ipsorum quasi possessio iustificata remaneat, nedum ex generali exactione ab omnibus aliis Parochianis, sed speciali ab ipso Monasterio cui non exemptio non immemorabilis, non præscriptio, non allegata concordia suffragatur, iuxta deducta in dicta Leodien. Decimarum 27. Ianuarij, & 26. Iunij 1651. coram R. P. D. meo Meltio, & dicta die 23. Iunij 1653. coram R. P. D. meo Cerro.

Atque ita vtraque Parte acerrimè informante, &c.

## R. P. D. BICHIO

### Callien. Prioratus,

26. Iunij 1651.

Ad cap. 41. num. 16. part. 1.

### ARGVMENTVM.

Quomodo probetur priuatum aliquem fuisse suo beneficio per sententiam latam in contumaciam delinquentis, & ob talem sententiam potest quidem Beneficium impetrari, sed resolubiliter; si enim reus intra annum compareat, illi beneficium restituendum est. Cessio sine superioris autoritate fieri potest per eum qui per sententiam suo beneficio priuatus est; Vtrum possessori beneficij liceat aliquid dare ad redimendam vexationem.

### SVMMA RIVM.

- 1 *Litera Apostolica legitimum præbent titulum.*
- 2 *Priuatio Beneficij probatur per sententiam de super latam, qua habet pro se presumptionem, maximè si ab ea non fuerit appellatum.*
- 3 *Priuatio realis resultat ex sententia in iudicatum transacta quamuis non fuerit de-*

uentum ad executionem facti.

- 4 *In dubio omnis interpretatio sumenda est ad euitandam obreptionem.*
- 5 *Sententia lata in contumaciam delinquentis non inducit vacationem.*
- 6 *Fallit si delinquens non compareat intra annum interim impetrari potest beneficium, sed impetratio resoluitur reo intra annum comparente.*
- 7 *Collitigans si iuris sui cessionem faciat alteri collitiganti censetur illius bonum ius agnouisse.*
- 8 *Reo contumace intra annum reclamante debet illi beneficium restitui.*
- 9 *Legatus non potestmittere cessiones ad fauorem.*
- 10 *Confessio etiam implicita, sufficit in præiudicium contentis.*
- 11 *Cessio facta ab eo qui fuerat priuatus beneficio per sententiam illi nocet, etiam si facta fuerit sine autoritate Superioris.*
- 12 *Simonia non probatur nisi præcedat conuentio.*
- 13 *Qui aliquid dat ad redimendam vexationem rem periculosam agit, sed hoc in certis casibus licitum est.*
- 14 *Metus exacta requiritur probatio illequè excluditur per præsentiam Cardinalis legati.*
- 15 *Priuatio quomodo inducatur ex eo quod quis dimiserit habitum clericalem.*
- 16 *Possessori sufficit causam vincere propter non ius actoris.*

### DECISIO XXIX.

Primam huius causæ propositionem super articulo manutentionis sub die 5. Iulij 1649. deciso contra Martinotium Clotium, non quia eius possessio non probaretur, sed quia suffragari non poterat in concursu Laurentij Andreoni antiquioris possessoris, subsecuta fuit altera super eisdem sub die 18. Martij 1650. qua Rota mandauit videri de bono iure, cuius hodie cognitione habita responsum fuit constare de bono iure Martinotij, † cum de Prioratu controuerso fuerit prouisus à Sede Apostolica, & litteras desuper expediuerit quæ legitimum titulum præbent Mohed. *decis. 13. vt lit. penden. Cauaier. decis. 363. num. 4. Rot. in Marianen. seu Arrien. Beneficij 13. Maij 1650. coram R. P. D. meo Rojas, ac probant ad omnes effectus Gabr. conf. 190. num. 10. lib. 1. conf. 194. num. 3. lib. 2. Rot. decis. 356. n. 12. part. 1. recent.*

Earumquè iustificatio ad id necessaria non deest; narratiua enim sententiæ priuationis contra Laurentium Prioratus possessorem late ser. ser. ac in iudicatum ob non interposi-



tam appellationem transactæ, iustificata appareat ex publico documento sententiæ huiusmodi præuis citationibus, seruatifquæ omnibus aliis terminis in huiusmodi iudiciis seruari solitis prout etiam præsumitur Buratt. *decif. 334. num. 8. & seq.* à qua cum non fuerit appellatum intra decendum, resultat exinde eiusdem transitus in iudicatum ob appellationem non interpositam, *Auth. hodie Cod. appellat. cap. quo ad consultationem de sent. & re iudic. Rot. decif. 30. de appellat. in nou. decif. 734. num. 1. p. 3. recent.*

Quod verò Laurentius fuerit per dictam sententiam realiter amarus ut in literis Apostolicis narratur, non debet referri ad actua- lem expulsionem quæ ut facti est ab executoris potius facta quam Iudicis emanat, sed ad ipsam sententiam quod scilicet non per fictionem, sed re vera Laurentium à beneficiis amouendum, & ad eorum amissionem condemnauerit, † maximè quia id narratum fuit in ordine ad vacationem quæ saltim de iure, ex sola sententia huiusmodi dummodo iusta, & in iudicatum fuerit transacta, resultat etiam ante aliquam executionem facti Barbof. *de Iur. Eccles. vniuers. lib. 3. cap. 14. num. 64. & 67. Lotter. de re Benef. lib. 3. quæst. 18. n. 64. & seqq. Paris. de resig. lib. 1. quæst. 4. num. 53. Gonz. super reg. 8. gloss. 15. §. 2. num. 15. vers. nec non. & 2. seqq. Bisign. decif. 5. sub num. 4. ibi, maximè ex quo secuta fuit sententia de sent. & re iudic. † & in dubio omnis interpretatio sumenda est ad euitandam obreptionem. Felin. in cap. nonnulli sub num. 18. de rescript. Cassad. decif. 12. num. 6. de præben. & decif. 1. de priuileg. Rot. decif. 38. n. 3. part. 1. recent. decif. 171. n. 1. in fin. part. 3.*

Non obstat quod dicta sententia uti lata in contumaciam, & non probato formiter delicto homicidij de quo Laurentius accusatus fuerat non sit iusta, & exequibilis ut ad effectum inducendi vacationem requiritur Lotter. *d. quæst. 18. num. 65.* Quia cum Papæ non fuerit narratum homicidium ab Andreono commissum quod sane per solam sententiam contumaciam non probaretur, sed tantum quod ille per Iudicis sententiam fuerat beneficiis priuatus, satis est ipsa sententia contumacialis, non ob non partitionem Monitorij, ut in casu *decif. 68. part. 1. diuers. sed ex probationibus ac testibus pro informatione Curia examinatis lata; quia etiam tunc cum sit definitiua priuationem inducit ut benè distinguendo declarat *d. decif. 68. num. 4. & 5. † ac probat reo intra annum non comparente ita ut interim potuerit alius de beneficio prouideri resolubiler tamen, quatenus reus intra annum comparuisset Lotter. de re benef. lib. 3. quæst. 18. num. 167. & seq. Rot. in Romana**

*Beneficiatus S. Petri 16. Iunij 1561. coram Ordino impress. post 1. vol. conf. Farinac. decif. 3. n. 5. & in Militen. Parochialis 31 Ianuarij 1650. §. nec obstat. coram Me.*

Iuncta successiua possessione Martinotij ex capite dictæ priuationis prouisi, nec non cessione ad eius fauorem facta à Laurentio condemnato, qui sic cedendo videtur in necessarium antecedens agnouisse veritatem suæ priuationis à Martinotio narrata eundemque Martinotium Canonicè fuisse prouisum ut per Bald. & alios quos refert, & sequitur Rot. *decif. 219. num. 3. & 4. part. 5. recent. & in Tirafonen. Vnionis 26. Iunij 1645. §. alterum. & §. seq. coram R. P. D. Othobono. † Vnde tantum abest quod intra annum à sententia reclamauerit, quo casu debuisset illi beneficium restitui. Millin. decif. 54. num. 9. Lotter. d. quæst. 18. num. 163. quod imò per dictam cessionem approbauit sententiam, l. 1. cod. postulat. cap. quo ad consultationem de re iudic. Aym. conf. 108. num. 3. Rota in Anconitana hereditatis 11. Martij 1616. coram bon. mem. Valdo seniori.*

Quæ verò contra dictam cessionem opponuntur, non releuant; nempe quod non fuerit facta in manibus Papæ sed coram Eminentiss. Domino Card. Legato Urbini, cui potestas admittendi cessiones ad fauorem non competit. Rebuff. in prax. tit. de resignat. cond. num. 5. Paris. de resig. lib. 7. quæst. 13. n. 17. quod sit simoniaca, & meticulosa.

Nam primum obiectum vrgeret si Martinotius titulum desumeret ex cessione, quia ea tanquam facta coram non habente ad id potestatem non abdicasset ius à cedente, ut declaratum fuit in *Colonien. Decanatus 15. Maij 1648. §. idè Domini coram Me, sed titulus Martinotij educitur ex prouisione Apostolica tanquam de vacante ob priuationem, & cessio allegatur non quia habeat vim resignationis, † sed ad narratæ priuationis veritatem comprobendam etiam ex ipsa confessione Laurentij eidem cessioni implicita, quæ sufficit in præiudicium cõsentientis. Ægid. decif. 683. ante num. 1. Rot. in Marsicen. Iurisdictionis 28. Ianuarij 1644. §. primum adminiculum in fin. coram Me, quamuis cessio esset nulla, Abb. in cap. 2. n. 14. de cappell. Monach. Minad. decif. 37. num. 11. & 12. Put. decif. 6. de confess. & in proximis terminis Rot. decif. 117. num. 2. decif. 171. n. 4. vbi loquitur de actu gesto coram non habente sufficientem potestatem, part. 1. recent. † & in puncto quod noceat cessio facta absque autoritate superioris ab eo qui per sententiam fuerat priuatus, tradit Abb. in cap. nisi n. 5. vers. quidam sunt il 2. de renunc. Paris. de resig. lib. 7. q. 2. n. 8.*

Simonia non adest dum non probatur præcedens tractatus, & conuentio cap. *Artaldus*

*8. quæst. 3. gloss. in cap. quam piè verb. pactis 1. q. 2. Dec. conf. 118. num. 4. Paris. conf. 30. n. 21. lib. 4. Rot. decif. 108. num. 4. decif. 234. num. 10. inter impress. post conf. Farin. quam non probat fides extraiudicialis, aut testis de auditu Rot. decif. 187. num. 2. apud Farin. ibid. decif. 337. num. 4. part. 4. recent. cum quæ cessio facta fuerit longe post ius quæsitum Martinotio ex præcedenti prouisione Apostolica tanquam de vacanti per priuationem cedentis, & possessionem à prouiso liberæ captam, & septennio continuatam, nullatenus dici potest commissa simonia, Caputaq. decif. 239. num. 7. part. 3. Put. decif. 171. n. 9. lib. 2. Rot. decif. 301. num. 5. & 6. apud Farin. loc. cit. vbi allegatur concordantes*

*13 decif. 93. n. 12. & 13. part. 4. tom. 2. recent. † Eo minus quatenus emanasset ad redimendas vexationes quas ipse prouisus, & possessor forsan de facto pati potuisset à cedente. Paris. conf. 135. num. 20. lib. 4. Ferrer. conf. 235. num. 2. Sanch. respon. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 30. num. 9. & 11. Buratt. decif. 307. num. 5. & 6. quicquid sit in aliis casibus in quibus periculosum esse sub prætextu redimendi vexationes euitare simoniam absque beneplacito Apostolico dixit Rot. dec. 95. num. 3. vers. nec satisfacit part. 4. recent.*

*14 Metum tandem clarissimis probationibus ex aduerso conuincendum. Paris. de resig. lib. 13. quæst. 1. num. 181. Rot. decif. 343. num. 3. part. 6. recent. prorsus excludit insignis pietas Eminentiss. Domini Card. Cibo, tunc Legati Urbini coram quo cessio facta fuit. Cost. conf. 18. num. 44. Seraph. decif. 773. num. 17. Buratt. decif. 783. num. 12. Quique laudabiliter publico bono de more intentus, cessionem ad componendas harum partium inimicitias approbauit ad tradita per Sanch. conf. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 28. num. 2. Bonac. de Simon. disput. 1. q. 1. §. 1. n. 11.*

*15 Et hæc eo magis Martinotio Prioratus possessori suffragantur aduersus Flaminium qui nouissimè Prioratum impetrauit ex quo Laurentius habitu Clericali non incederet quia cum prius propter homicidium idem Laurentius fuisset beneficio ut supra per sententiam priuatus vsque de anno 1640. non potuit ex eiusdem persona ob subsequenter non incesum in habitu beneficium vacare, & obtineri, cap. susceptum de reser. in 6. Sannen. super reg. de Infir. quæst. 35. num. 3. Lotter. de re benef. lib. 3. quæst. 15. num. 8. Rot. decif. 562. num. 3. part. 3. recent. & in Meletana beneficij 25. Iunij 1649. vbi agitur in specie de dimissione habitus clericalis coram Me. Barbof. in puncto priuati ob delictum de Iur. Eccles. lib. 3. cap. 14. num. 67. † ac ad obtinendam absolutoriam aduersus eundem Flaminium ex eius non iure vincere*

sufficit Martinotio possessori. Cassad. *dec. 3. num. 5. de restit. spoliat. & dec. 7. num. 9. super reg. Cancell. Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 42. num. 25.*

Et ita decisum vtraque parte informante.

## R. P. D. BICHIO Cassanensis Parochialis,

Mercurij 26. Iunij 1652.

Ad partem 2. cap. 4. §. primo, & de Pensionib. cap. 79.

### ARGUMENTVM.

**E**pisopus procedens pendente lite in curia super obreptione vel subreptione Literarum committit attentatum. Sequestrum ponendum est super beneficio ad instantiam illius qui obtinuit pro se sententiam definitiuam, siue illa lata fuerit in petitorio siue in possessorio, si lata fuerit in Curia.

### SVMMARIVM.

- 1 *Litera obreptitia vel subreptitia non merentur executionem.*
- 2 *Pendente lite in Curia super obreptione vel subreptione Literarum, si Episcopus procedat committit graue attentatum.*
- 3 *Quando causa est commissa cum clausula reuocatis attentatis importatur necessitas illa reuocandi.*
- 4 *Qui obtinuit sententiam definitiuam etiam in possessorio iure petit fructus beneficij sequestrari.*
- 5 *Sententia quando dicatur completi tam petitorium quam possessorium.*
- 6 *Sequestrum peti potest in beneficialibus etiam in causa appellationis.*

### DECISIO XXX.

**N**eglecta litis pendentia in Curia, & sententia sub die 11. Decembris 1651. ab A. C. lata super nullitate concursus in quo Petrus Antonius Battipiede præelectus fuerat ad Parochialem Ecclesiam S. Mariæ de Castello Ciuitatis Castruillarum Cassanen. Diocesis, ac super executione prouisionis Apostolicæ obtenta ex hoc capite à Iosepho Baratta. Dominus Episcopus Cassanensis ad instantiam eiusdem Battipiede sub die 23. Martij

Martij 1652. monuit Barattam vt coram ipso dictas literas suæ prouisionis exhiberet ad effectum cognoscendi de earum subreptione, vel obreptione, & interim abstineret ab illarum exequutione, & sub eadem die ipsum Barattam tanquam contumacem in parendo dicto monitorio excommunicatum declarauit.

Ideò Baratta in gradu appellationis à dicta sententia A.C. coram Me pendens per specialem commissionem à Battipiede impetratam, quam deinde Signatura Iustitiæ reformauit, addita Clausula, *reuocatis attentatis*, instetit gesta vt supra à D. Episcopo cum omnibus inde secutis tanquam attentata reuocari, & simul possessionem controuersi beneficij poni sub sequestro, de quibus habita hodie particulari cognitione Rota pro reuocatione attentatorum, & sequestri appositione respondit.

Cum enim lis in Curia pendens super exequutione literarum prouisionis Apostolicæ impetratæ vt supra à Baratta, includeret primariò cognitionem subreptionis, vel obreptionis earundem literarum, quippe quæ si obreptitiæ, vel subreptitiæ essent exequutionem non mererentur, *cap. super literis, cum ibi notatis, de rescript.* Gemin. *conf.* 120. *num.* 1. Zabarell. *conf.* 30. *sub num.* 9. Abb. *conf.* 70. *num.* 2. *lib.* 2. Rota *decis.* 68. *num.* 4. *decis.* 161. *num.* 12. *part.* 4. *tom.* 2. *recent.*

† Ea pendente non potuit Episcopus super subreptione, aut obreptione earundem literarum adiri, eoquè minus potuit ipse Episcopus exequutionem in Curia petitam impedire, & ad prædicta procedere absque vitio grauis attentati. Butr. *in cap. cum M. num.* 61. *de constit.* Lancell. *de attent. part.* 2. *cap.* 4. *limit.* 2. *num.* 52. & *seqq.* Gratian. *discept.* 914. *num.* 29. Put. *decis.* 116. *in fine, lib.* 1. Rota *decis.* 148. *num.* 7. *part.* 5. *rec.* & *in Leodien. beneficij* 4. *Iulij* 1642. §. 1. & 24. *Februarij* 1644. §. *attentauit.* coram Me, *in Messanen. Decanatus* 13. *Februarij* 1645. §. 1. coram Reuerendiss. Terracinensi, *in Craconien. propositura* S. *Floriani* 12. *Decembris* 1650. §. *apertissima,* coram Me.

3 Vnde meritò Signatura Iustitiæ commissioni addidit clausulam *reuocatis attentatis*, quæ cum de Iure reuocationi sit locus vti concepta per ablatiuum absolutum, eo magis importat reuocandi necessitatem, vt aliis allegatis fuit *decisum in Ianuen. pecuniaria, seu pratenforum attentatorum,* 20. *Aprilis* 1640. §. *non obstat quod Signatura,* coram Reuerendiss. D. meo Decano, & 22. *Aprilis* 1641. §. *finali* coram Eodem.

4 Petitum verò sequestro Rota apponendum censuit in vim *Clem. unic. de sequestr. poss.*

& *fruct.* quæ vt ex eius verbis apparet locum habet, siue sententia diffinitiuata lata sit in Curia contra possessorem in iudicio petitorio, siue in possessorio plenario, vt etiam aduertit Mohed. *decis.* 2. *sub num.* 2. & *per tot. de sequestr. possess. & fruct.* Put. *decis.* 346. *num.* 1. *lib.* 3. *in correct.* Rota *in Messanen. Decanatus* 6. *Novembris* 1645. *in principio,* coram Reuerendiss. Terracinensi, & siue agatur de beneficio simplici, siue de habente curam Animarum, vt notat etiam Salic. *in l. unica num.* 3. *C. prohib. sequestr.* Gonzal. *super regul.* 8. *Cancell. §. 7. proamiali num.* 69. Marefcott. *var. resol. lib.* 2. *cap.* 77. *n.* 20.

In casu namque nostro sententia lata ab A.C. complectitur tum petitorium declarando principaliter nullum concursum, & præelectionem Battipiede, tum possessorium adipiscendæ concedendo exequutionem literis Apostolicis ad quam ad instar *l. final. C. de edict. Diu. Adr. tollen.* proceditur Menoch. *de adipisc. remed.* 3. *num.* 35. Rota *decis.* 395. *num.* 15. coram san. mem. Greg. XV. & *in Hispanen. præminentiarum* 24. *Ianuarij* 1614. coram bon. mem. Card. Sacrato.

Neque sequestro retardat appellatio interposita ab huiusmodi sententia; Vestr. *in praxi lib.* 7. *cap.* 2. *sub num.* 1. *circa finem, vers. quod si is,* vbi ait quod si is qui sententiam obtinet in ipsa petitione sententiæ omiserit petere sequestro non eo minus poterit victor illud post sententiam, vel ab eodem Iudice qui pronunciauit, vel si interim causa appellationis fuisset commissa, & priori Iudici inhibitiõ facta à Iudice appellationis obtinere absque aliqua speciali commissione, idemquè tradunt alij allegati à Moder. *de manut. obser.* 75. *num.* 45. quibus additur Marefcott. *var. resol. d. cap.* 77. *num.* 9. & 13. Lancell. *de attent. part.* 2. *cap.* 12. *limit.* 12. *num.* 6. Gonzal. *super regul.* 8. *Cancell. d. §. 7. proam. num.* 82.

Et ita *decisum* informante solùm Baratta Aduersario tamen sexies ad informandum citato, &c.

R. P. D. VEROSPPIO  
Cauen. Collationis ordinum,

Veneris 26. Iunij 1654.

Ad part. 2. cap. 3. §. 9.

ARGUMENTVM.

Quamuis Abbatibus collatio minorum ordinum, non obstante quacunque possessione prohibita sit; illa

Illa tamen prohibitio locum non habet aduersus Abbates habentes iurisdictionem quasi Episcopalem & territorium separatum à Diocesi. Quid possint huiusmodi Abbates exercere in limitibus suæ iurisdictionis. Et ex quibus arguatur Monasterium esse exemptum & separatum à Diocesi.

S V M M A R I V M.

- 1 Minorum Ordinum collatio ad solos Episcopos spectat, exclusis Abbatibus.
- 2 Fallit in Abbatibus habentibus iurisdictionem quasi Episcopalem, Hi enim minores Ordines conferre possunt.
- 3 Abbatem Monasterij territorium separatum à Diocesi habere ex quibus arguatur.
- 4 Synodi congregatio, Indictio concursus, visitatio & correctio si fiant per Abbatem, ex eo colligitur illum habere territorium separatum & alij actus referuntur, n. 5.
- 6 Probatio privilegij non excludit probationem immemorialis possessionis sed vna aliam coadiuuat.
- 7 Abbas qui est in quasi possessione iurisdictionis quasi Episcopalis, in ea manutendendus est.

DECISIO XXXI.

FVerat olim ab Ordinario Cauensi excitata quæstio contra Abbatem Monasterij Sanctiss. Trinitatis sub Congregatione Cassinensi, ac instituto Diui Benedicti militantem, de minoribus Ordinibus, ac dimissorialibus Literis concedendis, quæ idemmet Abbas personis sæcularibus, ac suæ temporalis iurisdictioni suppositis conferre, ac respectiuè pro iis expedire consueuerat, vt alibi possent minoribus Ordinibus initiari; quorum quippè collatio dumtaxat locorum Ordinariis reseruetur ex dispositione Sac. Concil. Trid. *sess.* 23. *de refor. cap.* 10. & Abbatibus, licet exemptis, ac nullius Diocesis interdicitur: Ad eiusdem proindè Abbatis instantiam super manutentionis Articulo per me proposito dubio, DD. demandarunt, vt super ipsius bono iure consulere, etiam ad effectum manutentionis, quod eundem foudere, non autem Ordinarium Cauensem hodie DD. responderunt; licet enim ea conciliaris dispositio à collatione ordinum excludat Abbates, vt comprobant Moder. Rom. *discept. foren. cap.* 791. *numer.* 2. cæteriquè relati per Barbof. *de offic. & potest. Episc. allegat.* 3. *num.* 7.

& 11. & *alleg.* 7. *num.* 7. Eaque sub irritanti decreto à sanct. mem. Pio V. confirmata actus quoscumque possessorios hæctenus exercitos irritet, atque annullet, vt dixit Rot. *in Leodien. beneficij* 22. *May* 1643. §. *cum enim resignans,* & *in Gerunden. Cappellania* 27. *Ianuarij* 1645. coram R. P. D. meo Bichio, & *in Mediolanen. Cimiliarcatus* 15. *Maij eiusdem anni* §. *non igitur obstat* coram R. P. D. meo Peutingerio: † Non tamen admittitur quoties, vt in proposito casu, omnimoda Diocesis exemptio concurrat, ac iurisdictionis quasi Episcopalis competat Abbati, qui territorium ab Episcopali penitus distinctum, ac separatum obtineat; Tunc enim inter huius territorij fines Diocesanum nomen assumit, iuxta *glos. singularem in clem.* 1. §. *volumus verb. à Diocesanis de for. compet. ibiquè not. etiam Card. num.* 2. *vers. quarto quæro.* Abb. *num.* 17. Felin. *in cap. cum olim* 18. *in princ. vers. secundo limita de præscript. cæteriquè relati per Lotter. de re benef. lib.* 1. *quæst.* 24. *num.* 32. Rot. *decis.* 207. *num.* 5. *in fin. part.* 1. & *decis.* 619. *part.* 4. *diuers. & decis.* 324. *n.* 1. *in fin. part.* 1. *recent. & coram Andr. decis.* 54. *num.* 5. & *in Auellina iurisdictionis* 4. *Iulij* 1646. *in §. quia in casu proposito,* coram Eminentiss. D. Card. Orthobono. Et minores proinde ordines subditis suis, non obstante dispositione Concilij, poterit successiuè conferre, vt tradit Campanil. *in diuers. iuris can. cap.* 8. *num.* 4. Moder. *Carpensis controu. for. lib.* 1. *cap.* 46. *n.* 19. & *cap.* 67. *n.* 28. Moder. Rom. *discept. foren. cap.* 212. *n.* 3. & alij plures, quos refert & sequitur Barbof. *de offic. & potest. Episcopi alleg.* 7. *num.* 8. Rot. *in adducta Auellina iurisdictionis* 4. *Iulij* 1646. coram Eminentiss. D. Card. Orthobono, & ita distinguendo declarasse Sacram Congregationem Eminentissimorum DD. Cardinalium eiusdem Sac. Concil. Trident. interpretum sub die 8. Aprilis 1621. firmat idem Barbof. *sess.* 23. *cap.* 10. *num.* 8. Provt etiam idem sanxisset dignoscitur Sacram Congregationem Episcoporum, ac Regularium in fauorem Prioris Monasterij Sancti Stephani de Busco sub Congregationis Carthusianorum vexillo militantis, dum sub die 8. Iunij 1652. reuocata primitus suspensione de antecedenti anno 1631. eidem facta, facultatem attribuit, vt Literas dimissoriales subditis suis sæcularibus pro Sacris Ordinibus subeundis posset expedire; quia ex decisionibus Rotalibus editis coram Andrea comprobauerat Monasterium ex donatione Apostolica separatum territorium obtinere, & iurisdictionem omnimodam consueuisse in suos subditos etiam sæculares exercere, vt refert Nauar. *in Lucerna regul. in verb. ordines minores num.* 7. & 8. Barbof. *in summa Apostolicar. decis. collect.* 1. *num.* 21. Tambur. *de iur. Abb.*

tom. 3. disput. 2. quæst. 25. n. 3. quod sanè decretum reuocatorium primi Pontificio diplomate postmodum sanct. mem. Urbanus VIII. approbavit, ac confirmavit, vt constat ex datis in Summ. n. 5.

3 Territorium autem separatam Abbatem Sanctissimæ Trinitatis obtinere, necnon Ecclesiasticam iurisdictionem omnimodam à quacumque alterius Ordinarij immunem ibidem exercere comprobant quatuor testes per annos 40. de visu deponentes, sequè à maioribus suis auduisse absque eo, quod vquam auditum fuerit in contrarium, & de publica voce, ac fama per verbum fuit & est, concursus ad parochiales eundem videlicet Abbatem indixisse, Synodos congregasse, consueuisse Clericos coercere, necnon Ordines conferre, ac dimissoriales Literas expedire, cæteraquè ius Diocesenum præ se ferentia peregrisse, ac consequenter attestantibus de præscriptione Abbatis memorabili iuxta requisita per glos. in cap. 1. de præscript. lib. 6. vt aduertit Alex. conf. 16. num. 16. lib. 5. Ruin. conf. 66. num. 22. lib. 3. Hond. conf. 79. num. 36. lib. 1. Rot. decis. 445. num. 2. cum seqq. part. 1. recent. & coram Greg. decis. 196. num. 1. ibiquè Add. num. 3. & in Beneuentana iurisdictionis 13. Maij 1652. in §. nec magis, coram R. P. D. meo Zarate, Ex qua separatam potuit territorium acquirere, secundum Abb. in cap. auditis. num. 7. de præscript. vbi contrariam Hostiensis opinionem rejicit in cap. cum contingat num. 1. de for. compet. Lotter. de re benef. lib. 1. q. 24. num. 206. Rot. in Beneuentana, iurisdictionis 13. Maij 1652. in §. nec magis, coram R. P. D. meo Zarate, & in Salisburgen. seu nullius iurisdictionis 26. Iunij eiusdem anni, coram Reuerendiss. Tarraconen. Hæc autem memorabilis exactibus ab eisdemmet Testibus recensitis, ac legitimis documentis comprobatis præ se ferentibus iurisdictionem ordinariam, ac legem Diocesanam vires assumit, ac robur; † Ad hanc enim spectare dignoscitur Congregationem Synodi, vt aduertit Barbof. de off. & potest. Episc. alleg. 7. n. 8. Rot. decis. 619. n. 2. part. 4. diuers. & decis. 203. num. 13. part. 7. recent. Necnon etiam indictiones concursuum ad parochiales, vt aduertit Paris. de resign. benef. lib. 8. part. 9. num. 98. Garz. de benef. part. 9. cap. 2. num. 136. cæteri què relati per Barbof. de off. & potest. Episc. alleg. 60. num. 42. Rot. decis. 203. num. 13. part. 7. recent. Huic quoque debent referri deputatio Vicarij, visitatio, ac Clericorum successiua correctio, vt not. Barbof. de off. & potest. Episc. in compend. part. 2. num. 55. & alleg. 74. num. 2. Tum denique administratio Sacramenti Chrismatis, ac minorum ordinum collatio, ad text. in cap. presbyteri de

consecr. distinct. 4. & in cap. quanto de consuetud. & not. Barbof. de potest. Episc. allegat. 3. & alleg. 30. n. 1. & 4.

Ad eliciendam etiam hanc qualitatem territorij omnino separati, atque distincti, necnon disolutam legem iurisdictionis, ac Diœcesis, & ab eodem Ordinario abdicatam, aliqui ex Dominis ponderabant Monasterium Cauense, ac ipsius Ecclesiam olim Bonifacium Nonum Pontificem crexisse in Cathedrali de anno videlicet 1394. attributis successiue Episcopo locis omnibus, ac oppidis ab eodem Monasterio tunc possessis, vt constat ex Literis datis in Summ. num. 15. quæ postmodum loca, ac oppida Alexandrum Sextum, ac Iulium Secundum Pontifices vnà cum iurisdictione Episcopali attribuisse eidem Monasterio, quod post suppressam Cathedralitatem Congregationi Cassinensi annexerat, atque vnierat, vt probatur in Literis datis in Summ. num. 16. & 17. Hinc enim Monasterium præfatum esse nullius, licet ipsius territorium alicuius Episcopatus limitibus circumducatur, probat text. in clem. 1. §. volumus in verbis Diœcesanis de for. compet. & notant ibi communiter DD. quos sequuta fuit Rot. in Calaguritana, seu Nullius iurisdictionis 7. Febr. 1608. coram Ortembergo relat. per Tambur. de Iur. Abb. tom. 3. decis. 48. num. 7. † Ad arguendam verò legem iurisdictionis, ac Diœcesis ab eodem Monasterio dissolutam perpendebant indultum Vrbanus Secundi ab anno 1092. attributum Abbati super iure exercendi spiritualia, ac Pontificalia in locis omnibus, ac Oppidis tunc in Monasterij posse constitutis, eidemquè in posterum deferendis, excepta dumtaxat collatione sacrorum Ordinum, Chrismatis confectio, & consecratione Basilicarum, atque Altarium, pro quibus exercendis quemcunque posset Episcopum sibi bene visum conuocare, & assumere vt constat ex Pontificio ipsius diplomate dato in Summ. num. 21. Ita quod ab Ordinarij iurisdictione Monasterium arguatur exemptum, vt ponderavit Rot. in vna Rossanen. exemptionis 20. Aprilis 1640. in §. præterea. fuit consideratum coram Reuerend. Salamantino, sequendo glos. in cap. vlt. in verbo permittimus de penit. & remissione, ac doctrinam Innoc. in rubr. de Cleric. peregrinant. Quinimò abdicatam quamcunque legem tum Diœcesis, tum iurisdictionis ab Ordinario, & Monasterium ab vtraque exinde solutum firmat Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 24. sub numer. 135. Barbof. de potest. Episc. alleg. 105. num. 65. quos, aliis præterea recensitis sequuta fuit Rot. in vna Montis Cassinen. iurisdictionis 27. Martij 1651. in §. 2. quod Chrisma, coram R. P. D. meo Bichio. † Ex

6 Exinde verò nec dici posse censentur iidem Domini virtutem immemorabilis exclusam, dum præscriptio, ac priuilegium non aduersantur ad inuicem, sed famulantur, adeoque potest vtrumque deduci ac allegari, ad text. in cap. auditis de præscript. cap. cum persona, ibique glos. in verbo monitos de priuileg. lib. 6. Lanar. conf. 94. num. 1. & 2. & aliis relatis iuribus respondit Rot. in Toletana Decimarum 16. Martij 1648. in §. exhibitio verò priuilegiorum, coram R. P. D. meo Celso, vbi quod ad maiorem cautelam priuilegia censentur expedita, & in Astoricens. Decimarum 1. Julij 1612. in §. aduenterunt coram R. P. D. meo Bichio. Et propterea iure merito Sacra quoque Congregatio Concilij ab antiquo declarauit Abbatem hunc habere omnimodam iurisdictionem Episcopalem, & proprium territorium, iusque congregandi Synodum, indicendi concursus, & Sacramentum Chrismatis conferendi, quæ declaratio fuit confirmata à sanct. mem. Sixto V. & desuper expeditæ fuerunt Literæ confirmatoriæ sub fel. recor. Gregor. XIV. Summ. num. 6.

7 Ex quibus bonum ius ipsius Abbatis desumi posse DD. censuerunt, necnon etiam ex pluribus collationibus minorum ordinum ab ipso peractis, ac dimissorialibus Literis ad fauorem subditorum expeditis, exhibitis in Summ. num. 1. & 2. de eiusdem possessione constare, in qua manutentionem pariter decreuerunt, ex disposit. text. in §. retinenda inst. de interdictis, l. vnic. C. vti possid. l. 1. §. hoc interdictum. ff. eo. tit. Menoch. de retin. remed. vlt. num. 16. Rot. decis. 242. num. 1. parte 7. recent.

Et ita altera tantum parte, &c.

## R. P. D. ZARATE Compostellana Coadiutoria.

Veneris 9. Maij 1653.

Ad partem 2. cap. 1. §. 4. n. 50. & de Pensio. cap. 1.

### ARGUMENTVM.

DE vi & effectu Clausulæ quæ in Prouisione Parochialium solet apponi, imò & apposita censetur, Dummodo centum maneant pro Rectore, qua non verificata non valet reseruatio pensionis super Parochiali de qua moneta intelligatur? De pacto quod solutis tot annorum terminis pensio

Decis. Rot. Rom.

extingui possit, vtrum illo non approbato gratia principalis corruat. Vtrum pro validitate & effectu prouisionum sufficiat quod registratio fiat post obitum resignantis.

### S V M M A R I V M.

- 1 Clausula, non aliàs, aliter, nec alio modo, remouet consensum ab actu.
- 2 Clausula, Dummodo centum Ducati remaneant Rectori, inest ipso iure in pensione imposita super Ecclesia Parochiali etiam si non exprimat.
- 3 Sufficit in pensione super Parochiali quod centum remaneant pro Rectore de Moneta illarum partium ubi situm est beneficium.
- 4 Si in mandato facto Procuratori pro pensionis reseruatione fiat mentio Moneta illarum partium, non potest ille consensum prestare in alio genere Monetarum.
- 5 Quæ sit differentia exprimendi valorem per assensum, vel per non excessum.
- 6 Quando supplicatio originalis non fuit exhibitæ præsumitur pro expeditionariis quod omnia sibi demandata adimpleuerint.
- 7 Procurator non dicitur negligens si non fuerit diligentior circa ea quæ certo sciebat sibi deneganda esse.
- 8 Pactum extinctionis pensionis reiectum à Papa non reddit gratiam principalem nullam.
- 9 Potest opponi de iure Tertij quando est exclusiuius iuris agentis. Intellige verum si ille Tertius declarat se illo iure vti velle.
- 10 Expeditis Literis, præsumitur quod consensus fuerit legitime præstitus.
- 11 Procuratoris substitutio quando præsumatur.
- 12 Substantia gratia ex data, non ex registratione perficitur.
- 13 Ampliatur etiam si registratio fiat post obitum resignantis.
- 14 Per solam signaturam supplicationis Papa dicitur manum apposuisse in beneficio.

### DECISIO XXXII.

Impugnata fuit hodie, sed non expugnata Decisio in hac Cauza edita 7. Februarij proximè præteriti coram Reuerendissimo Tarraconen. in qua resolutum extat Literas Apostolicas esse iustificatas, & in ea controuersia circa personas Coadiuti, & Coadiutoris fuit omnino sublata, verum illa solum remansit circa consensum Coadiuti, & ipsius adimplementum mandati sub pluribus conditionibus; quibus non adimpletis gratia per Procuratorem expedita inutilis præceditur, præsertim cum Clausula, non aliàs, aliter, nec

G alio



*alio modo*, inserta legatur in eodem mandato quæ consensum ab actu remouet, iuxta tradita per Lotter. *de re benef. lib. 1. q. 40. n. 272. & quest. 41. num. 35.* Rota penès Buratt. *decis. 437. num. 3. cum aliis adductis in Valentina Parochialis 8. Februarij 1644. vers. unde resignatio, & 28. Aprilis 1645.* coram R. P. D. meo Cerro.

Sed nihilominus perstiterunt DD. in decis: Siquidem visum fuit sufficienter conditiones fuisse adimpletas; nec primo illam defecisse scilicet, quod super beneficio Parochiali resignando à Iosepho fratre Coadiutoris; referuari deberet Pensio annua Ducatorum centum monetæ Hispaniæ ad fauorē Antonij de Zarraga libera à subsidio, & excusato, & alio quocumque onere imposito, vel imponendo, ex eo quod Procurator excessisset, dum in supplicatione apposuit Clausulam, *Dummodo remaneant centum Ducati auri de Camera pro Rectore*, velex eo, quod gratiam ita concessam acceptauit cum ex hoc onere pensio libera dici non posset. † Nam ista obiectio facillè diluitur, cum Clausula *Dummodo* semper censeatur excepta, vti consueti in Parochialibus tanquam à Iure proueniens ex dispositione Concil. Tridentini *sess. 24. de reform. cap. 13.* vbi plures refert August. Barbof. *in collect. n. 13.*

Nec ex eo magis quod Procurator in supplicatione apposuit, & acceptauit gratiam sub reservatione dictæ Congruæ Parochialis ducatorum centum auri de Camera, potest dici fines mandati excessisse cum pro ista ratione sufficeret referuare centum ducat. Monetæ illarum partium ex traditis per Barbof. *vbi proxime n. 14.* vt fuit decisum per Sac. Cong. Concilij *ibi* relatam. Nam præter alias responsiones tollitur hæc replicatio ea ratione quia de dicta reservatione nihil fuit cautum in mandato Procuræ aduersus quod in hac parte possit considerari transgressio Procuratoris, & defectus voluntatis Coadiuti, super quo dicta Clausula, *non alias, aliter, nec alio modo*, cadere possit; quo casu magis liberum fuit Summo Pontifici pro suo libito, vel in Moneta Regionis, vel in Moneta Cameræ congruam referuare Rectori; Præterquam cum fructus beneficij narrentur in Ducatis de Camera, Clausula *Dummodo*, intelligitur etiam de Ducatis de Camera, vt tradit Garz. *de benef. p. 1. cap. 5. num. 373.*

Vnde etiam tollitur alia replicatio scilicet quod non possit verificari prædicta conditio, cum non remaneant centum auri de Camera liberi pro Rectore, stante quod fructus dictæ Parochialis ex confessione partium in mandatis procuræ ascendunt ad Ducat. 260. Monetæ Hispaniæ, vt in Summ. Roderici *n. 1.* qui

iuxta communem sensum debent intelligi de Moneta de Vellon ex quibus detractis Ducatis 140. pro duabus pensionibus remanent solum Ducati 20. dictæ Monetæ qui non efficiunt 100. ducatos auri de Camera iuxta conditionem in gratia appositam: Nam centum ducati auri de Camera excedunt ducatos 180. Hispaniæ de Vellon, vt ostenditur ex supplicatione Summ. Roderici *n. 2.* in qua centum ducati Hispaniæ cõputantur pro ducatis 55. auri de Camera, ac præterea cum dicti Ducati 260. intelligantur de Moneta de Vellon nõ possunt cõstituere Ducat. 180. auri de Camera in quibus fuit narratus valor beneficij.

Etenim ista obiectio non subsistit, quia licet verum sit quod dicta quantitas Ducatorum 260. simpliciter prolata intelligenda sit de Moneta de Vellon Hispaniæ, & facultas sic exprimendi Procuratori præscripta non possit extendi ad Monetam auream, vel argenteam, vt in puncto tenet Amaya *ad sit. C. de collat. aris n. 37. lib. 10.* Modern. Hispan. *in labyrintho credit. p. 2. cap. 8. n. 62.* qui *relatis Carranca, Amaya, & Nogueroll.* ostendit quanta sit differentia inter prædictas Monetas. † Tamen ex eo nullus potest argui excessus, siquidem in mandato procuræ valor beneficij in scut. 260. expressus fuit per ascensum, non autem per non excessum absque vlla taxationis restrictiua, quo casu maior quantitas non excluditur, nec opponitur expressioni factæ in supplicatione in scut. 180. auri de Camera per non excessum cum verum sit beneficium 100. ducat. non excedere 1000. *l. cum furti ff. de in lit. iuran. l. si quidem C. de transact. §. sin minus, vbi Iaf. num. 2. Instit. de act. post. Aret. ibi Grammat. decis. 68. num. 4. Greg. decis. 317. num. 4. Rot. part. 7. recent. decis. 45. n. 22. & in qualibet etiam modica non excessus verificatur.* Lotter. *de benef. lib. 1. quest. 38. num. 58.* Rot. coram Mant. *decis. 138. num. 2.* & de ista differentia inter ascensum, & non excessum. Rota coram Merlin. *decis. 237. n. 5.* & coram Seraph. *decis. 1017. n. 5.*

Minus autem officit, quod cum alia pensio ducat. 40. referuata fuerit ad fauorem Iosephi resignantis cum pacto hanc illico extinguendi pro vndecim annatis, Procurator, qui consensum præstitit dicatur defecisse, quia non expressit hanc conventionem, nec impetrauit facultatem extinctionis, qua mediante si Papa eam cõcessisset, aut non apposuisset quoad aliam pensionem dictam conditionem, *Dummodo remaneant centum Ducati auri de Camera pro Rectore*, aut si denegasset neque Coadiutoria, neque resignatio effectum sortiretur: Nam hæc obiectio multipliciter cessare visa fuit. † Primò quòd cum supplicatio originalis non fuerit exhibita non bene concluditur

tur prædictam facultatem non esse petitam, & cum non reperiatur præsumptio, stat pro expeditoribus, quod adimpleuerint adimplenda, & quod cum mandato concordet. Paris. *de resign. lib. 8. q. 8. num. 83.* Rota apud Verall. *decis. 174. num. 1. & seqq. part. 2. in Elboren. Pensionis 20. Iunij 1633.* coram bon. mem. Card. Hieronymo Verospio *§. 2. pro responsione ad med.* Imò etiam præsumitur prædictum pactum à Sanctiss. fuisse reiectum quod non impedit quin resignatio subsistat. Paris. *dicto tract. de resign. lib. 99. q. 17. n. 141. vers. hoc tamen.* Rota coram Verall. *decis. 89. num. 2. & 3. part. 3. decis. 887. num. 2. part. 4. diuers. & in dicta Valentina parochialis 28. Aprilis 1645. & 18. Maij 1646.* coram R. P. D. meo Cerro † præfertim cum dicta gratia aut nunquam, aut raro, aut ex magna causa concedi soleat; quapropter diligentia Procuratoris essent superflua, & quamuis fuissent omiffæ adhuc nõ diceretur satisfactum non fuisse mandato. Gonzal. *ad regul. 8. Cancel. glos. 12. n. 86. & 91.* Rot. per Verall. *d. decis. 89. num. 3. & decis. 201. n. 3. 2. part. 4. tom. 2. rec. †* Eoque magis cum adiecta fuerit clausula, *si Sanctissimo placuerit*, quo casu cum pactum extinctionis conceptum fuerit sub beneplacito Sanctissimi gratia principalis de defectu consensus redargui non potest. Rota coram Cassad. *decis. 2. num. 3. de Simonia decis. 3. n. 2. de renunc. & decis. 538. num. 7. 18. 20. 22. part. 4. tom. 3. & decis. 259. n. 35. part. 5. recent. & in Bracharen. parochialis 21. Maij 1635. §. & Domini cum seqq. confirmata 17. Decembris 1635. in princ. coram bon. mem. Coccino in d. Valentina parochialis 28. Aprilis 1645. & 18. Maij 1646.* coram R. P. D. meo Cerro.

Præterquam tale pactum vti respiciens commodum resignantis non autem Coadiuti non potest ex defectu consensus istius annullare gratiam Coadiutoria; Nam hoc esset opponere de iure tertij, quod non debet admitti tam respectu huius pensionis, quam alterius ducat. 100. vt firmatum fuit in decisione quæ reuidetur in *§. ultra quod.* Nec releuat quod Rodericus possit excipere de iure tertij, quando illud est exclusiuum iuris agentis: Siquidem hæc regula procedit, quando tertius declarat se tali iure vti velle, vt probatur in decisionibus allegatis in *d. §. ultra, & explicat Bart. & Socin. in l. 2. ff. de except. rei iudic. Scacc. de Iud. part. 2. cap. 7. cas. 3. memb. 2. n. 434.* Virgil. *de legitim. person. in prelud. num. 159. vers. quod dixi, & in Romana fideicommissi de Guidis 25. Iunij 1629. §. sed neque* coram bon. mem. Card. Hieronymo Verospio.

Ex qua etiã ratione remouetur obiectum deficientiæ consensus, & adimplementi mandati ob non factam expressionem quod An-

*Decis. Rot. Rom.*

tonius pensionarius esset filius Melchioris Coadiuti, vt satis fit in alia decisione *d. §. Ultra præterquam vt respõdetur in §. quoniam* expressio illegitimitatis Antonij facta fuit per eademmet verba, quæ continebantur in mandato procuræ; Quare dum formam in mandato præscriptam Procurator in supplicatione seruauit, non potest de nõ adimpleto redargui, vt dictum fuit in dicta decisione in *§. nec dicatur.*

Vnde nihil interest, quod dubitetur de valore dictæ pensionis iuxta tradita in *Conchen. pensionis 21. Maij 1649.* coram Eminent. Corrado, & 14. Februarij 1650. coram R. P. D. meo Bichio, & animaduertitur in decisione quæ reuidetur in *§. quoniam*, cum hoc etiã absque discrimine non procederet, attentis verbis Conc. Trid. *sess. 25. cap. 15. de reform.* vt explicant plures allegati à Barbofa *ibi num. 35.* & in isto casu magis prodesset expressioni factæ de valore beneficij, & capacitati ipsius de medio sublata ista pensione.

Vlterius non obstat, quod dicatur consensum præstitum fuisse à persona minus legitima cum appareat quendam substitutum illum præstitisse, de cuius substitutione non constat: Siquidem ostenditur actualis exhibitio mandati in vita Coadiuti Summ. responsionis Ildephonsi *n. 2.* & præstatio consensus legitur adnotata à tergo literarum Summ. Roderici *n. 3.* † ex quibus præsumitur literas ab Officialibus expeditas non fuisse nisi præuia præstatione legitimi consensus, Rota coram Caputaq. *decis. 120. part. 1. & in rec. dec. 20. num. 4. & seqq. part. 6. rec.* Et comprobatur ex eo, quod libris Dataria omnino debet fides adhiberi, nec eos licet de mendacio arguere, vt per modern. *Auenion. quest. benef. cap. 70. n. 12.* Rot. penès Buratt. *decis. 88. n. 4. & 5.*

Nec releuat quod Instrumentum mandati quod Notarius in actu præstationis consensus asseruit penès se admissum fuisse hodie in eius actis non reperiatur, quia imò stante deperditione præsumitur, quod in Instrumento producto continetur facultas necessaria, præfertim quod in calce mandatorum procuræ apponi consueuerunt substitutiones propria manu substituentis. Andr. *decis. 9. num. 6. vers. eo enim, & decis. 143. n. 11. part. 2. diuers. & in Ianuen. separationis thori 27. Nouembris 1652. §. hinc releuans,* coram R. P. D. meo Melio. † Eoque facilius talis præsumptio debet admitti, quia in processu de paribus quoque legitur tenor mandati procuræ cum expressa facultate substituendi, quibus præeuntibus eo facilius substitutio præsumi potest.

Accedit etiã quod substitutus est minister substituentis, & publicè gerebat, & gerit alia eiusdem substituentis negocia. Rota in *Conchen. beneficij 4. Aprilis 1608. §. secundo multum.*

G 2 coram

coram Card. Sacrato. Et amplius præstatio consensus, & expeditio literarum facta per substitutum fieri non potuerunt sine magna impensa, ex qua pariter præsumitur legitimum mandatum. Gregor. *decis. 44. num. 5. & decis. 3. 24. num. 2. & ibi Adden. n. 6. Adden. ad Buratt. decis. 593. n. 12.*

Quapropter excluditur obiectio, quod mandatum procuræ non potuerit ab Hispania venire de tempore consensus cum contrarium appareat ex actuali exhibitione, ac etiam cum inter Rogitum mandati factum sub die 28. Nouemb. vsque ad diem cōsensus lapsi fuerint 35. dies atque ideò plus tempus sit ad iter conficiendum cum per mare 10. dies sufficiant, & in sex diebus literas haberi posse firmavit Rota in *vna Dertusen. beneficij*, quam tradit Gomez in *reg. de verisimili notitia 9. 5. n. 1. & 2.* Quamobrem nihil in contrariū concludunt Testes pro parte Roderici dati Summ. n. 4. quatenus deponunt quod Tabelarius Ordinarius de eo tempore post tres menses Romam aduenit: Siquidem alia via quam per Ordinarium transmitti potuerunt, & aliquando per Ordinarium, & Extraordinarium transmittuntur, & per duplicatum & triplicatum, vt accedit in præsentī, & probatur ex depositione trium testium ex parte Roderici examinerum eius Summ. n. 4.

12 Nec magis obstat, quod dicatur solutionē componendæ & Registrationem supplicationis factas fuisse post obitum Coadiuti, cum id nullo modo iustificetur, & quamuis iustificaretur nullatenus releuaret, quia substantia gratiæ ex data, non ex registratione perficitur, vt tenet Rota in *Romana legati p. 4. Febr. & 12. Maij 1628. coram bon. mem. Coccino, & decis. 281. n. 6. coram Merlino. Dum tamen interim supplicatio non laceretur, aut alteri prouideatur, vt notatur in Asten. Coadiutoria 21. Iunij 1652. §. tandem, & §. licet coram R. P. D. meo Celso, † vbi etiam additur quod ex eo, quod in libro Registratoris post obitum Coadiuti legatur factam fuisse registrationē non ex eo probari tunc temporis factam fuisse registrationem cum non soleant supplicationes semper statim describi, sed aliquando notentur post quatuor, & quinque menses vt traditur in *d. decis. Asten. in §. huiusmodi, & latius declaratur, & cōprobatur in eadem Asten. 14. Februarij 1653. coram eodem D. meo Celso, §. & eo minus cum duob. seqq.**

14 Demum quia etiam supposito, quod gratia Sanctissimi esset inutilis nullum ius Roderico ex prouisione Ordinarij potuit acquiri cum per solam Signaturam supplicationis intraret appositio manus Pontificis, & consequenter affectio, quæ ligat manus Ordinarij. Gonz. ad *reg. 8. Cancell. gloss. 52. n. 15. & n. 48. vers. licet*

*secus. Rot. decis. 45. n. 31. part. 6. & decis. 237. n. 2. part. 7. recent. & apud Buratt. decis. 36. num. 2. & seqq. Atque ita pro confirmatione decisionis vtraque parte audita, &c.*

## R. P. D. TARRACONEN. Compostellana Coadiutoria.

Veneris 7. Februarij 1653.

*Ad part. 2. cap. 1. §. 13. & de Pensionib. cap. 80. num. 40. necnon cap. 62.*

### ARGUMENTVM.

Iustificatis omnibus narratis in Literis Coadiutoria procedi debet ad illarum executionem, omnisquē interpretatio sumenda est, ad sustinendas huiusmodi gratias; Expressio erronea proueniens ex culpa Coadiuti in gratia Coadiutoria non inficit gratiam reservationis pensionis distinctam. Tertius non potest opponere de inualiditate pensionis.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Infirmetas Coadiuti narrata probatur ex Testibus, & ex morte illius breuē subsequuta.*
- 2 *Clericatus & idoneitas, & alia qualitates narrata in gratia Coadiutoria quomodo probentur.*
- 3 *In iis que non respiciunt fundamentum gratiæ talis qualis probatio sufficit.*
- 4 *Probatu omnibus narratis in gratia Coadiutoria illa mandari debet executioni.*
- 5 *In dubio omnis sumenda est interpretatio ad sustinendam gratiam Coadiutoria.*
- 6 *Pensio reseruari non potest in fauorem filij naturalis Coadiuti.*
- 7 *Non tamen ex eo debet retardari executio Coadiutoria, cum nihil habeat commune cum reservatione pensionis.*
- 8 *De inualiditate pensionis, Tertius non colligans opponere non potest.*
- 9 *Pactum quod resignatarius soluat expensas Bullarum pensionis vtrum noceat validitati gratiæ.*

### DECISIO XXXIII.

Literas Apostolicas Coadiutoria concessæ ad fauorem Alphonsi de Mera, & Castro esse iustificatas, & exequendas resolutum

lutum fuit, siquidem iustificatio manifeste apparet in his quæ respiciunt tam personam Coadiuti, & Coadiutoris, quam ipsum Beneficium. Nam respectu Coadiuti narratum fuit, quod ipse postquam Ecclesiæ per annos 15. inseruiuit vt tunc agens quinquagesimum annum, ob cuius ætatis incommodum, & ob podagram, aliosquē morbos quibus laborabat vterius prædictæ Ecclesiæ inseruire, ac ipsius redditus, & Tenentias administrare minimè posset, † quod non solum probatur ex testibus super hoc expressè deponentibus, vt in simili aliàs tenuit Rota *decis. 45. num. 6. & seq. part. 6. recent.* sed etiam hoc idem comprobauit exitus, dum Coadiutus post mensem à die datæ gratiæ suum diem clausit extremum, vt colligitur ex depositionibus prædictorum Testium, ac ex collatione cum hac expressiuā obtenta per Rodericum colligantem, quo circa eo magis iustificata remanet eius infirmitas, & inhabilitas, vt in terminis ponderauit Rota *d. decis. 45. num. 30. & decis. 313. num. 10. part. 7. recent. ac in Gerunden. Canoniciatus, & Præpositura 31. Maij 1647. §. non obstant Testes, coram R. P. D. Decano.*

2 Respectu verò Coadiutoris narratum fuit ipsum esse Clericum Compostellan. & hoc desumitur ex Literis patentibus sui Ordinarij, Rota *decis. 699. num. 1. part. 2. rec. cum aliis relatis in Compostellana Parochialis, prima Iulij 1648. coram Eminentiſſ. Card. Otthobono, eiusquē idoneitas probatur ex fide Examinerum Urbis à quibus de ordine Rotæ examinatus fuit, vt firmat Buratt. decis. 613. num. 6. & dictum fuit in Barchinonen. Vicaria S. Eulalie de Hospitaletto 12. Decembris 1634. §. Quod verum, coram Coccino, ac comprobatur ex eo quia obtinuit Coadiutoriam cum futura successione in alio Canoniatu eiusdem Ecclesiæ, vt notat. Massobr. in *prax. prelud. 3. dub. 3. num. 30. & seq.* Iustificatur pariter ipsum esse Coadiutorem in dicto altero Canoniatu, cuius valor non excedit 24. ducat. auri de Camera ac vnà cum distributionibus quotidianis ducat. 600. ex depositionibus præteritorum Testium. *Cauat. decis. 572. num. 5. Merlin. decis. 159. num. 6. decis. 266. num. 2. ac decis. 538. num. 8. † quamuis in his quæ non respiciunt fundamentum gratiæ qualis qualis probatio admittenda sit, Rota decis. 296. n. 1. part. 2. decis. 6. n. 22. par. 6. ac decis. 255. num. 8. & seqq. parte 7. recent.* Quod autem ipse cum ducat. 50. auri de Camera constituen. ducat. 90. illarum partium sibi assignatis pro congrua officij Coadiutoris, ac cum aliis redditibus quos habebat commodè semetipsum sustentari valeat, op-*

*Decis. Rot. Rom.*

timè probatur ex prædictis Testibus deponentibus de facto proprio.

Alia autem quæ respiciunt ipsum beneficium pariter iustificata apparent, nam fuit narratum Cantoriam non esse primam Dignitatem post Pontificalem, illiusquē & Canoniciatus fructus annuatim non excedere 24. ducatos auri de Camera, & vnà cum distributionibus quotidianis ducatos 600. dictiquē Canoniciatus seruitium non impediri à seruitio alterius Canoniciatus obtenti per Philippum de Arbelaez cuius est Coadiutor idem Alphonsus, dictamquē Cantoriam, & Canoniatum annexum ex dispensatione Apostolica consueuisse obtineri vnà cum aliis Canoniatu, & Præbenda eiusdem dictæ Ecclesiæ, & ista remanent probata ex eisdem Testibus iuncto etiam vltimo, & penultimo statu obtinen. d. Cantoriam, & Canoniatum eiusdem Ecclesiæ probato ex prouisionibus exhibitis, † vnde cum omnia in literis narrata, quæ respiciunt ipsam gratiam Coadiutoria sufficienter ex prædictis iustificata remaneant, proculdubio illæ veniunt exequendæ. Duran. *decis. 98. & decis. 377. vtrouique num. 1. & 2. ac decis. 558. n. 2. part. 1. recent.* cum aliis adductis coram Me in *Placentina Canoniciatus 16. Decemb. 1647. in princ. ac in Asten. Coadiutoria 21. Iunij præteriti, coram R. P. D. Celso. † Eoque magis, quia in dubio iuxta stylum, & æquitatem huius Sac. Tribunalis omnis interpretatio est sumenda ad sustinendam gratiam Coadiutoria cum non sine magno labore, & grauius impensis obtineri soleat, vt considerauit, Rota coram Buratt. *decis. 778. num. 9. ac decis. 9. num. 9. part. 2. diuers. & in d. Gerunden. Canoniciatus, & Præpositura 31. Maij 1647. sub §. vnde non applicatur, coram R. P. D. meo Decano.**

Nec dicatur in huiusmodi gratia non adfuisse consensum Coadiuti, prout expressè requiritur in literis, dum mādatum procuræ, in quo tradita fuit facultas consentiendi factū legitur sub conditione quatenus Ioseph germanus frater Coadiutoris resignaret Parochialem quam habebat ad fauorem Alberti de Ribera cum reservatione pensionis scut. 100. ad fauorem Antonij della Zarraga, & cum declaratione quod fieri debeat relatio Pontifici qualiter dictus Antonius erat filius ex soluto, & soluta, inter quos contrahi poterat Matrimonium, ad hoc vt facilius concederet dispensationem super defectu natalium, & casu quo illud non adimpleatur d. Melchior Coadiutus non dat, neque præstat suum assensum, & consensum &c. quæ sunt verba præcisa, mandati Procuræ.

G 3 Quo

Quoniam ex lectura supplicationis clarè apparet mandatum prædictum fuisse ad vnguem adimpletum cum non solum omnia fuerint Pontifici narrata, sed præuia prædicta resignatione Parochialis reseruata fuit supradicta pensio ad fauorem eiusdem Antonij cum dispensatione defectus natalium, & licet postea detectum fuerit ipsum esse filium naturalem prædicti Melchioris Coadiuti, itavt dubitari possit an prædicta pensio sustineri debeat ex ponderatis per Rotam in *Conchen. pensionis* 21. *May* 1649. coram Eminentissimo Corrado, & 14. *Februarij* 1650. coram R. P. D. meo Bichio, hoc tamen non efficit quin consensus non fuit legitime præstitus, ex quo Procurator ad vnguem omnia in mandato contenta adimpleuit; Huiusmodi verò defectus natalium Antonij à quo resultare forsitan posset nullitas prædictæ pensionis imputari debet Coadiuto, qui noluit Papæ manifestare ipsum esse suum filium naturalem: † Vnde ex hoc non debet retardari exequutio gratiæ Coadiutoriæ, pro cuius concessione Pontifex respicit solam necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ. *Buratt. decis. 78. num. 1.* cum eiusdem Coadiuti culpa euenerit prædicta erronea expressio quoad aliam distinctam gratiam reseruationis pensionis, vt in terminis resignationis pensionis ad fauorem resignantis tenet *Garz de benef. part. 11. cap. 3. num. 36.* ac dixit *Rota decis. 214. num. 5. par. 2. diuer. & in Maioricens. Parochialis prima Iulij* 1643. §. *nec dicat.* coram Salamantino.

8. Ultra quòd de huiusmodi inualiditate pensionis opponere non potest Rodericus Collitigans tanquam tertius, sed solum ille cuius fauore, seu contemplatione reseruata fuit, *Seraph. decis. 477. num. 5.* firmatum fuit in *Spoletana Abbatia* 27. *Iunij* 1625. coram Coccino, & coram Me in *Legionen. Canonizatus* 23. *Ianuarij* 1640. §. *minus facit,* & in *Tridentina Parochialis* 5. *Decembris* 1646. §. *nec obstat quod resignatio cum seq.* coram R. P. D. meo Cerro.

9. Pactum verò quod expensæ Bullarum pensionis fieri deberent à resignatario Parochialis expressum fuit in supplicatione, sicuti habetur ex notula quæ de his conseruatur in officio paræ datæ, à corpore namquè supplicationis deleri solet, quia sufficit sola scientia Papæ, vt in puncto monuit, *Rota dec. 380. num. 4. part. 4. recent.*

Et ita, &c.

## R. P. D. MELTIO

Cordubensis dimidiæ  
portionis,

Veneris 30. Ianuarij 1654.

Ad partem 2. cap. 1. §. 4. num. 16.

### ARGUMENTVM.

DE statuto Ecclesiæ, quòd nemo ad illam possit admitti, qui ratione sanguinis sit impurus; quòd probatio impuritatis spectet ad Capitulum, & is qui se admitti postulat nihil probare teneatur; Expositos non esse ab illa Ecclesia reiiciendos, cum pro illis sit præsumptio pro sanguinis puritate, & alia multa de similibus statutis proponuntur.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Litera iustificata sunt executioni demandanda.*
- 2 *Si Capitulum obijciat impuritatem sanguinis reiectam per statutum, onus probandi illam, spectat ad Capitulum, & n. 4. & 7.*
- 3 *Qui natus est ex parentibus ab antiquo Christianis, & in ciuitatibus Christianorum, habet pro se præsumptionem puritatis sanguinis.*
- 5 *Puritas sanguinis in expositis improbabilis est.*
- 6 *Illi quorum natales ignorantur præsumendi sunt legitimi, & sunt capaces Ordinum, beneficiorum, & dignitatum.*
- 8 *Ex statutis vnius Ecclesiæ, nihil potest inferri ad aliam diuersam Ecclesiam.*
- 9 *Statutum onerans prouisum probatione suorum natalium est contra ius commune, & nullum si non fuerit per Sedem Apostolicam confirmatum, in forma specifica, & non in forma communi.*
- 10 *Confirmatio statuti nihil de nouo addit, sed omnia remanent in eodem statu sine aliqua noua dispositione.*
- 11 *Ex actibus voluntariis, & facultatis nulla induci potest obseruantia, quæ obliget alios in futurum.*

### DECISIO XXXIV.

ADhuc subsistere visa fuerunt fundamenta Decisionis coram Me editæ die 20. Iunij præteriti, in qua fuit firmatum Literas Apostolicas D. Didaci Yranzu del Pino esse iustificatas, & ideò illi esse dandam immiſsionem in possessionem controuersæ Dimidiæ Portionis, † clarè est enim, vt quotiescunque Literæ apparent iustificatæ, quoad expressa in illis denegari non possit immiſsio illam petenti, sicuti ex Testamento non abolito, nec cancellato, per *l. final. C. de edict. Diu. Adrian. tollen.* vt præter allegata in principio dictæ Decisionis declarat etiam gloss. in cap. si Capitulo verb. exequatur, de concess. præbend. in 6. *Mohedan. dec. 13. vt lit. pend. Rot. in recent. dec. 605. num. 2. part. 2. decis. 520. num. 27. part. 4. tom. 3. & decis. 551. num. 1. part. 5. volum. 2.* Nec contra iustificationem dictarum Literarum ex parte Capituli Corduben. Ecclesiæ aliud obijcitur pro impedienda D. Didaco immiſsione, nisi quod per ipsum non fuerit satisfactum statuto vigenti in eadem Ecclesia, per quod prohibetur ne admittantur in Capitulo aliqui, qui ratione sanguinis sint impuri cum ille nullam fecerit probationem de sui sanguinis puritate ad quam quod teneatur infertur ex illis verbis, quæ leguntur in eodem statuto, & ponderata fuerunt in decisione sub §. *Non obstat statutum Ecclesiæ, Nullus ex Iudæorum, seu Conuersorum genere descendentes ad aliquod beneficium in Ecclesia Corduben. admittatur, quodque præterea quotiescunque alicui Prouiso tradetur possessio, Is se ex Iudæorum, seu Conuersorum genere non esse iuramentum præstare, & de hoc sufficientem informationem dare teneatur.* Imò supponitur quod similis probatio ei impossibilis ferè reddatur, cum tanquam Expositus de suorum Parentum qualitate, nullam dare possit iustificationem, accertitudinem, ex quo ipsi prorsus fuerunt illi ignoti.

Hoc tamen minimè obstare censuerunt Domini, quia cum in eodem statuto fuerint immediatè apposita alia verba per quæ imponitur necessitas eidem Capitulo talem informationem assumendi si ea data non fuerit per Prouisum, ibi; *Et si id non fecerit, quod Capitulum illam accipiat, & si per eam de contrario constiterit, talis Prouisus admitti non debeat, & si iam fuisset admissus, pro priuato habeatur, & ad restitutionem fructuum teneatur.* † Ex his colligitur quod Prouisus iuramentum præstare debeat solum se non esse ex Iudæorum, seu Conuersorum genere, & quod sufficientem informationem de hoc dare teneatur, quando ille vult assumere in se onus proban-

di sui sanguinis puritatem, si autem hoc facere noluerit, transfertur obligatio, ac necessitas informationem capiendi in Capitulum, itaut si illud, impedire prætendebat immiſsionem Prouiso, huiusmodi negatiuam non puritatis sanguinis tanquam fundamentum suæ intentionis plenè, ac concludenter probare debeat ad text. in *l. hoc iure. vbi Bart. num. 5. ff. de verbor. obligat.* idem *Bart. in Authent. hoc amplius num. 7. C. de fideicommiss. Gabr. de probat. conclus. 6. num. 1. Plot. de in lit. iurand. §. 8. ante fin. vers. & facit; cum aliis relatis, per Ioseph. Ludouic. concl. 14. illat. 41. † Quod magis procedit in hoc casu, dum D. Didacus, vt sit purus sanguine ac natus à Parentibus Christianis antiquis maximam habet præsumptionem pro se, cum ortum suum habuerit in Regionibus Christianorum, nempe in Hispania, iuxta gloss. in cap. Presbyteris dist. 68. & in cap. si eos 148. de Consecrat. dist. 4. & dum habet iuris præsumptionem pro se, ista magis operatur, vt onus probandi contrarium omnino spectet ad Capitulum, c. quia verisimile de præsumpt. l. licet Imperator ff. de legat. 1. l. ab ea ff. de probat. l. si quis 6. ff. de Iudic. Couar. var. resolut. lib. 2. q. 6. num. 1. Menoch. de præsumpt. lib. 1. præsumpt. 4. num. 3. nec præsumptio eliditur, nisi quando datur contraria probatio, l. final. in princ. ff. quod met. caus. *Arelin. conf. 38. vol. 2. Neuiz. conf. 81. n. 24. Rot. dec. 353. n. 84. part. 5. recent.**

Et in terminis similibus statutorum, quod Prouisi Beneficiorum astringi non possint ad aliquam probationem puritatis sanguinis, ac descendentiæ à Parentibus Christianis, cum tale onus potius ad Capitulum spectet declarat *Merlin. dec. 368. num. 1. & 2. afferens Rotam sic perpetuò sensisse, Seraphin. dec. 355. num. 1. Mantica. dec. 274. num. 1. Coccin. dec. 68. pariter num. 1. in recent. dec. 167. num. 31. & 32. & dec. 182. n. 4. part. 1. & bene explicat etiam Valenzuel. conf. 90. num. 38. & seqq. talemquè probationem plenè, & concludenter facere tenetur Capitulum, dum venit obiectiuè, vt etiam declarat *Rot. dec. penult. & vlt. de excep. in nouis Bisignet. dec. 1. eod. tit. & quia etiam statutum hoc est contrarium iuri communi, strictissimè est interpretandum, vt quantum minus fieri possit, ipsum ius corrigat, & ne Prouisus grauetur onere probandi illud, quod nedum est iuri contrarium, sed, & valde difficile ei esse potest. *Rot. dec. 167. n. 32. part. 1. recent. & dicta dec. 368. num. 5.* coram Merlino.**

Minus refragatur, vt D. Didacus sit Expositus proiectus, & de eius expositione appareat ex propria ipsius confessione, vnde ipse designare suos Parentes non valeat, stante illorum incertitudine, & per consequens



Capitulo etiam impossibile reddatur indagare illius sanguinis puritatem cum deficiat fundamentum informationis capiendæ, vt firmat Rot. dec. 185. n. 3. part. 1. recent. † Quia licet non controuertatur, quod Expositus ille sit, ex hoc tamen non est præsumendus impurus sanguine, imò potius contrarium est credendum, cum illi quorum natales, & Parentes ignorantur, semper pro legitimis, non autem spuris habeantur, ita ut sint capaces successorum, Ordinum, Beneficiorum, & Dignitatum, iuxta text. in l. sancimus. C. de infantibus exposit. Felin. in cap. cum deputati de iudic. n. 13. Cardin. Paleot. de noth. & spur. cap. 63. num. 3. & 7. tom. 8. part. 2. fol. 73. Menoch. de arbitr. cap. 396. num. 15. & 16. Gratian. discept. for. cap. 135. num. 31. & cap. 267. num. 22. Bald. conf. 437. lib. 5. Ruin. conf. 109. num. 30. vol. 3. Mascard. de probat. conclus. 799. Rot. decif. 470. num. 3. part. 1. in nouiss. Garz. de benefic. latissimè hanc materiam pertractans part. 7. cap. 2. num. 26. cum aliis satis etiam diffusè relatis in decisione, sub §. minus aduersatur, & §. suffragatur, Sufficit enim quod cadat dubitatio circa originem alicuius, vt semper iudicandum veniat pro illius legitimitate ex doctrin. Anan. in cap. de infantib. exposit. Put. dec. 2. lib. 3. Peregrin. de fideicommiss. art. 43. n. 31.

† & sic verum erit semper dicere, quod in hoc casu dum Capitulum Cordubens. Ecclesiæ intelligit nolle admittere D. Didacum ad possessionem suæ obtentæ dimidiæ Portionis, vt illius impuritatem, non præsumptiuè, sed plenè, ac concludenter teneatur probare tanquam vnicum fundamentum suæ intentionis, ad text. in l. actor. C. de probat. l. ei qui dicit. ff. eodem. Surd. conf. 34. num. 11. Rot. decif. 5. de except. in antiq. & decif. 116. num. 5. part. 7. recent. & coram Merlin. d. decif. 368. num. 5.

8 Applicabilis huic casui neque visa fuit d. decif. 185. part. 1. recent. Quia præter responsum datam in decisione, dicitur quod illa loquitur de statuto diuerso, vigente in Ecclesia Toletana, quod videtur resistere admissionibus Prouisorum, donec per eos adimpleantur, quæ in eo continentur, ibi: *Nullatenus admittantur*. Statutum autem Cordubense tantum abest, quod impediatur admissio, & imò potius illam præsupponat, etiam si Prouisus nihil faciat, & ideò dictum Statutum Toletanum quamuis posset considerari non vt odiosum, sed fauorabile, non est attendendum extra Ecclesiam Toletanam, neque de eo hinc disputandum. Roland. conf. 80. sub num. 29. vers. superest modo lib. 4. Bellon. iun. conf. 74. n. 105. statuere enim est actus iurisdictionis, qui exercetur tantummodo circa administrationem rerum suarum: cap. final. de

constitut. in 6. l. final. ff. & C. de iurisd. omni. iud. & statuentes extra proprium Territorium sunt veluti priuati, c. per venerabilem, qui filij sint legit. cap. quæ contra 8. distinct. l. 3. ff. de offic. Præs. Bero. conf. 155. n. 14. lib. 2. Qui propterea in alieno Territorio iurisdictionem nullam tenere possunt, Lap. alleg. 91. num. 7. Castren. conf. 32. num. 1. lib. 2. Peregrin. dec. Patavin. 117. n. 2. Aldobrand. conf. 2. num. 10. & 15. lib. 1. Brun. de statut. art. 8. num. 130. vers. quid quid autem sit Rota coram Pænia dec. 166. num. 9.

Respectu verò alterius asserti statuti eiusdem Ecclesiæ Cordubens. respicientis modum, & formam admittendi Prouisos, qui ex eo obligantur ad memoriale exhibendum cum expressione nominum, tam Parentum, quam Auorum, atque loci Natiuitatis, illud sanè Prouiso obesse non potest, Aut enim conformatur cum statuto confirmato, pro vt conformari debet, & sic non videtur obligare præcisè Prouisos, sed solum volentes, stantibus illis verbis. *Et dicente parte velle dare dictam informationē*. Ex quibus colligitur hoc fuisse remissum arbitrio, & voluntati ipsius Prouisi, ac propterea sufficit, quod in præsentis casu Prouisus nullam velit facere probationem, vt non teneatur Parentes suos, & locum Natiuitatis in memoriali explicare. † Aut continet nouam dispositionem imponendo onus Prouisis, quod ex statuto confirmato non habent, & cum tali casu huiusmodi statutum sit contrarium iuri communi, ac dispositioni Sacrorum Canonum aduersarium, cap. eam te, de rescript. cap. venerabilis 37. vers. nos igitur attendentes de præbend. & dignit. & cap. ad decorem 5. vers. quocirca mandamus, iuncta ibi gloss. in verb. vnde cuncte de institut. cum non doceatur de confirmatione Apostolica super eo specificè emanata redditur prorsus inualidum, ac nullius roboris. Rot. coram Merlin. dec. 99. sub num. 1. & 4. cum aliis relatis per Add. ad Buratt. dec. 758. num. 13. Greg. XV. decif. 267. num. 7. vbi Add. num. 14. & dec. 35. n. 13. dec. 495. num. 4. coram Pænia, & explicatur in decif. §. Nihilquè faciunt, vers. Nam huiusmodi statuta, & talis confirmatio deberet esse expressa, nec posset suffragari etiam quatenus esset in forma communi, quia agitur de statuto resistenti dispositioni iuris communis. Rot. decif. 103. num. 12. part. 2. diuers. & fuit resolutum in Rauematen. hereditatis 14. Aprilis 1606. coram S. D. N.

Subsistere neque visum fuit, quod tale statutum dicatur conditum ad maiorem declarationem alterius præcedentis statuti, & ideò confirmatio vnius sufficiat pro confirmatione vtriusque, quia per Dominos amplexæ fuerunt responsiones datæ ad tollendum huiusmodi

huiusmodi obiectum in decif. sub §. Neque valet, & dum confirmatio Pontificis nunquam extendit actum, nec quidquam de nouo tribuit, sed tantum illum approbat in suis terminis cap. 1. & 2. de confirm. vtil. vel inutil. Menoch. de recuperan. possess. remed. 7. n. 73. Surd. conf. 349. num. 7. ita in hoc casu nulla fieri potest extensio ad ea, quæ non fuerunt expressa in confirmatione, quæ restringitur ad contenta in illa tantum. Rot. dec. 299. n. 11. & dec. 508. n. 16. part. 4. recent. tom. 3. Hoc autem eo magis procedit, quia confirmatio statuti primi emanauit per multum tempus antequam fuerit conditum statutum secundum, vt iam fuit demonstratum in decisione in §. neque valet. Propterea confirmatio non potest extendi ad dictum secundum statutum ad euitandum absurdum, quod sequeretur, nam daretur confirmatio absque confirmabili, quo casu, vt illa minimè operari possit, explicat Tiraquell. de legib. comm. gloss. 4. num. 26. in fin. Vincen. de Franch. decif. 204. n. 24.

Quo verò ad aliud assertum statutum ex aduerso allegatum pro tertio, nec etiam fuit habitum in consideratione, Quia cum appareat conditum fuisse de anno 1530. non potest dici declaratiuum confirmati, ex quo confirmatio subsequuta fuit longè posterius nempe de anno 1555. Vnde agitur de impossibili quod possit dici declaratiuum confirmati, cum fuisset conditum priusquam sequeretur confirmatio, & quidquid sit solum debet attendi tenor inserti in confirmatione, nulla habita ratione de aliis quibuscunque præteritis statutis maius onus Prouisis imponentibus.

11 Deduci neque potest præsumptio aliqua confirmationis Apostolicæ ex obiecta obseruantia à Capitulo. Quia etiam si doctum fuisset omnes Beneficiarios vsque adhuc receptos in Ecclesia huiusmodi Parentes designasse, ac probationes fecisse de eorum puritate sanguinis; cum hoc facere potuerint, quia eis ita placuit, hoc nequaquam sufficit ad concludendam aliquam obseruantiam, ad cuius effectum probasse debebatur, vt qui Parentes designare, ac alias probationes facere recusaerint, fuerint legitime, & iudicialiter reiecti, ita vt euitare non potuerint si admitti voluerunt hanc Parentum designationem, aliasque probationes facere ad formam præteritam dicti secundi statuti cum aliis circumstantiis necessariis ad inducendam obseruantiam. Oldrad. conf. 337. n. 3. Rot. coram Coccino dec. 936. num. 9. & fuit resolutum in causa S. Severini fideicommissi 14. Decembris 1646. coram R. P. D. meo Verospio.

Et ita vtraque parte informante fuit resolutum, &c.

## R. P. D. VEROSPPIO Cracouiensi Decimarum,

Lunæ 23. Ianuarij 1651.

Ad cap. 39. & 67. part. 1. & cap. 167. vol. 2.

### ARGUMENTVM.

**P**arochus habet intentionem fundatam vt exigere possit Decimas in specie non in pecunia ex terris inclusis intra limites suæ parochiæ, ideò decimæ solui debent in Manipulis non obstantibus quibusdam solutionibus voluntariis quæ non præiudicant successoribus, maximè si sint difformes aut factæ lite pendente.

### S V M M A R I V M.

- 1 Decimæ debentur ex Terris totius Parochiæ.
- 2 Decimæ debentur in speciebus de quibuslibet fructibus.
- 3 Decimæ præstari non possunt in pecunia inuito Parocho.
- 4 Solutiones aliquot voluntariæ factæ in pecunia non obligant Parochum in futurum.
- 5 Factum antecessoris circa perceptionem Decimarum non præiudicat successoribus.
- 6 Difformitas solutionum non est considerabilis in præiudicium Parochi quoad Decimas.
- 7 Solutiones Decimarum factæ lite pendente non præiudicant Parocho.

### DECISIO XXXV.

**P**ræpositus Ecclesiæ Parochialis S. Nicolai sitæ extra mænia Ciuitatis Cracouiens. iudicium in partibus contra Monasterium Sanctiss. Trinitatis, ac Fratres sub Diui Dominici instituto ibidem militantes introduxerat super Decimis manipularibus sibi ex prædiis maioris villæ Præmæ constitutæ intra suæ Parochiæ limites persoluendis; in quo iudicio cum Monasterium bis in partibus succubisset, in gradu quoque appellationis ad hoc Tribunal, DD. censuerunt ad manipulares Decimas esse cogendum iuxta dispositionem Sacrorum Canonum, † quibus non solum decimarum exactio ex terris à Parochiæ limitibus inclusis innititur, vt in cap. quoniam, cap. cum sint homines, cap. cum in tua, cap. cum contingat, cap. ex parte il. 2. de Decimis

*cimis, cap. ult. ibique gloss. in verbo prædiorum de Parochiis, & tradit Diuus Thom. 2. 2. q. 88. in respons. ad secundum argumentum. Holtien. in summa de Decimis num. 4. sed ipsa etiam qualitas manipularis suadet, quòd de qualibet fructuum specie ex bonis colligenda præstentur, iuxta can. quicumque il primo, can. omnes Decime 16. quæst. 7. cap. tua nobis §. cum de cunctis, cap. non est, cap. ex parte il primo de Decimis, Petrus Rebuff. eod. tract. q. 8. num. 1. & 2. part. 1. Rota dec. 591. num. 1. & 11. part. 3. recent. & in Placentina Decimarum 28. Maij 1646. in §. circa verò secundam partem, & in Craconiens. decimarum 1. Julij 1648. in 1. §. coram R. P. D. meo Meltio. Adeoque tanquam debitæ in specie certa inuito Parocho creditore, in pecunia præstari non poterant, ex reg. text. in l. 2. §. mutui datio. ff. de reb. cred. vbi post gloss. in verbo non potest. notat Bart. Castr. caterique communiter. l. si se. §. idem Prætor ff. de re iudic. l. promissor §. ult. ff. de constit. pec. l. eum à quo. C. de solut. dum maximè congruebat assignatio in eadem fructuum specie, ab anno 1538. facta Præposituræ, ac obseruantia præstationis longæua in eadem specie, aliàs ponderata, coram Seraph. dec. 1047. num. 6. & dec. 528. num. 4. part. 4. diuers. & per Rebuff. de Decimis q. 13. n. 46. & 47.*

Neque præstationi præfatæ resistunt solutiones, in pecunia factæ Rectori pro Decima manipulari, ita vt soluendi modus inde præscriptus videatur; Quoniam huiusmodi actus voluntarij quantitatem exigendi pro specie, inducere non valuerunt obligationem Rectoris necessariam recipiendi eodem modo in futurum, vt latè probat Romanus cons. 198. sub num. 3. cum seqq. Moneta de Decimis cap. 4. num. 11. §. aut si est consuetudo. Rot. decis. 528. num. 3. cum seqq. part. 4. diuers. † præfertim in præiudicium successorum, quibus factum antecessoris obesse non potuit, cap. veniens de transact. & notat Abb. in cap. ex multiplici sub num. 3. & in cap. cum homines num. 4. de Decimis. Monet. eod. tract. cap. 4. quæst. 1. num. 1. Rot. dec. 667. num. 9. part. 4. recent. & in Foroliuën. parochialis 3. Julij 1589. coram Orano post Pacif. dec. 32. num. 12. & in Mediolanen. decimarum 9. Junij 1610. in §. dum vero, coram bon. mem. Pirouano; † Eoque minus perpenfa solutionum difformitate vsque ad annum 1613. ex notatis in l. nemo. §. temporalis. ff. de reg. iur. Alex. cons. 5. num. 7. lib. 5. Rot. coram Mellino, decis. 156. num. 2. & dec. 469. num. 2. part. 1. recent. † Ab inde verò citra resistit huiusmodi litis exceptio ad text. in l. cum notissimi in princ. §. imò. C. de præscript. 30. annorum, & in cap. potest. 16. q. 3. & in cap. illud, ibique gloss. & DD. communiter, & in cap. auditis, de præscript. Rot. decis. 469. n. 1. & 2. part. 1. recent.

Et ita altera tantum parte, &c. altera verò licet pluribus citationibus laceffita informare recusante, &c.

## INEADEM CAUSA coram eodem,

Lunæ 20 Martij 1651.

Ad cap. 39. & 67. part. 1. & 167. vol. 2.

## ARGUMENTVM.

**D**ecimas deberi in manipulis ex dispositione iuris præfertim in Polonia, vbi Regulares tenentur Decimas persolvere de Terris acquisitis à Laicis, maximè cum in illorum privilegiis, non fuit derogatum dispositioni cap. nuper de Decimis. Neque obseruantia contraria soluendi Decimas in pecunia suffragatur nisi concurrentibus requisitis ad præscriptionem necessariis, & super hoc ponderantur constitutiones synodales regni Poloniae.

## SVMMARIVM.

- 1 Decime debentur in manipulis Parocho.
- 2 Priuilegium circa Decimas non valet nisi in illo derogatum fuerit dispositioni cap. nuper de Decimis.
- 3 Quando in decreto Summi Pontificis adest clausula, sublata, non potest allegari priuilegium exemptionis à Decimis, nisi impetrata prius oris aperiitione.
- 4 Obseruantia soluendi Decimas in pecunia non est à iure improbata.
- 5 Consuetudo soluendi Decimas in pecunia destruitur ex solutionibus fructuum factis in specie.
- 6 Dicitio pro denotat immediatam causam solutionis.
- 7 Gestæ per antecessorem non nocent successori nisi interuenerit autoritas Pontificia.
- 8 Obseruantia coactiua soluendi Decimas in pecunia non nocet nisi fuerit præscripta.
- 9 In regno Polonia ex Constitutionibus synodalibus prohibentur exactiones Decimarum in pecunia, & idè obseruantia contraria non est attendenda.

## DECISIO XXXVI.

**I**ntegra Decimarum exactio in manipulis retrahenda ex prædiis maioris Villæ Præpositi Ecclesiæ Parochialis S. Nicolai decreta fuerat coram Me 23. die Ianuarij præteriti contra Monasterium Sanctissimæ Trinitatis Cracouiense, ac PP. sub instituto Diui Dominici ibi degentes; Qui cum ex Apostolicis Mendicantium indultis à quacumque Decimarum solutione contenderet se esse immunes, vel saltem ab ipsis manipulare Decimam in certa solummodo pecuniarum quantitate iure præscriptionis esse soluendam: Reproposui dubium super ipsa decima manipulari, integrè præstanda Rectori, eiusdem fauore denuo resolutum. † Quia Decimæ prædiales in ipsa specie frugum retrahenda ex Agris, oneri præfato subiectis, ac proinde in manipulis deferuntur Ecclesiæ, non solum ex dispositione Sac. Canonum, vt in cap. omnes Decime, & cap. quicumque il primo, 16. q. 7. cap. tua nos, §. & cum de cunctis, cap. non est, cap. ex prima de Decimis, notat Rebuff. in tract. de Decimis quæst. 8. num. 1. & 3. Monet. eod. tract. cap. 4. quæst. 1. n. 1. sed etiam ex Iuris Diuini præscripto, in Exodo cap. 22. Eldre cap. 10. & in Leuitico cap. 27.

Neque ipsis Patribus Apostolicæ Sedis Indulta poterunt suffragari, vel quia in iis non probatur facta derogatio specialis dispositioni generalis Concilij sub Innocentio III. relatæ in cap. nuper de Decimis, provt ad hunc effectum fore necessarium pluries censuit Rot. in dec. 214. n. 5. p. 2. & in dec. 40. n. 1. & 3. part. 4. rec. & in terminis priuilegiorum prædictis Patribus competentium, in Hispanen. decimarum 15. Febr. 1647. in §. Quia non appareat, coram R. P. D. meo Meltio, & 22. Junij 1649. in §. minus releuat coram R. P. D. meo Bichio. Vel quia ex decreto Sacræ Congreg. Eminentiss. Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum, edita die 17. Junij anni 1645. pro Regno Poloniae, censentur in hac parte modificata, dum eius vigore Regulares, Priuilegiis quibuscumque non obstantibus, Parochis Decimas tenentur persolvere, provt ibidem laici eorundem Auctores præstare consueverant, ante quam bona transferrentur in Monasteria; † Cum tale decretum à Sanctiss. D. N. sub irritanti decreto, ac clausula sublata postmodum confirmatum, debeat proinde seruari, neque possit ex aduerso sub prætextu Priuilegiorum sibi competentium ante impetratam oris aperiitionem impugnari, ex traditis per Bart. in l. ult. n. 1. C. de causa frum. lib. 11. Felin. in cap. nonnulli n. 2. de reser. cum aliis per Gonz. ad reg. 8. gloss. 66. n. 3. cum seqq. Rot.

coram Verall. dec. 134. n. 4. part. 3. & in Pam-pilon. prioratus 10. Ian. 1600. coram clar. mem. Card. Pamphilio, & in Camerin. pensionis 26. Junij 1641. coram Eminentiss. D. Card. Panzirolo.

Nec ex altero poterunt ijdem PP. se præscriptionis Iure tueri, siue ex obseruantia soluendi decimas in certa pecuniarum quantitate loco præstationis manipularis, à Sacris Canonibus non improbata, vt notant DD. in cap. in aliquibus de Decimis, vbi inter ceteros Abb. num. 3. Rebuff. eod. tract. quæst. 13. num. 46. Rot. dec. 528. num. 4. part. 4. diuers. & in Hispanen. decimarum de Almonte 4. Junij 1642. coram R. P. D. meo Bichio. † Siquidem allegata præscriptio, siue obseruantia, vel omnino destruitur per exactiones in eadem fructuum specie ex Parochi parte in antecedenti positione productas, iuxta theoreticam Bart. in l. 2. num. 22. ff. solut. matr. notat Dec. cons. 215. num. 2. Aym. cons. 96. num. 5. Afflict. dec. 280. num. 9. Rot. coram Buratt. dec. 23. & 472. num. 7. Vel saltem non iustificatur ab exhibitis quietantiis, continentibus receptionem pecuniæ pro decima manipulari, † cum eam in manipulis potius debitam esse corroborent ex dictione illa, pro, immediatam solutionis causam denotant, ad text. in l. penul. ff. de alim. & cib. leg. gloss. in l. Domus stico in verb. pro quib. de pecul. leg. Bart. in l. fideicommissa, §. interdum ff. de leg. 3. Bald. in l. 1. num. 15. C. per quas personas nobis acquiratur Soc. sen. cons. 228. num. 3. lib. 2. † Tum quia actus Rectorum pro tempore solummodo voluntarios præferunt, eorumque conuentiones nulla auctoritate siue Apostolica, vel saltem ordinaria munitas, sine qua moderno non poterunt obesse Rectori, ab antecessoribus Præpositis Ius suum non deducendi, ad text. in cap. veniens de transact. notat gloss. in cap. ex multiplici in verbo eandem, & in cap. nuper in verbo componendum de decimis. Felin. in cap. ad audientiam num. 16. de præscript. Rot. dec. 667. num. 9. part. 4. recent. & in Foroliuën. Parochialis 2. Junij 1589. coram Orano, post Pacif. de Salu. dec. 32. num. 12. † Nec non requisitis ad præscriptionem necessariis, destitutas, adeoque ad eam conuincendam, siue obseruantiam solutionis coactiuam in pecunia, prorsus inefficaces, iuxta text. in cap. cum olim causam de censib. vbi Ant. de Butr. num. 4. plenè Roman. cons. 198. num. 3. cum seqq. Rot. dec. 528. num. 3. part. 4. diuers. & in adducta dec. 667. num. 9. part. 4. rec. † Et quia denique exactiones decimarum in pecunia pro manipularibus prohibentur expressè in Constitutionibus Synodalibus Regni Poloniae in specifica forma à S. M. Gregorio XIII. postmodum confirmatis, adeoque vt obseruantia contraria omnino

omnino repugnantes pro eius inductione non poterunt deseruire, ex notatis in *l. non dubium C. de legibus. & in cap. 1. & in cap. ult. de consuetudine. Rota coram Mantica decis. 186. num. 3. & in Zamoren. iurium parochialium 23. Maij 1644. coram R. P. D. meo Peutingero in §. nec visa fuit. in fine.*  
Et ita vtraque, &c.

R. P. D. BICHIO

Cracouien. Præposituræ  
S. Floriani,

Lunæ 13. Februarij 1651.

Ad partem 2. cap. 1. §. 9. num. 31. & sequent.  
vol. 1. & c. 164. vol. 2. & de Pensionibus cap. 49. & 80.

ARGUMENTVM.

Qui habuit notitiam attentatorum statim vbi sciuit tenetur illis renunciare, alioqui ratificare videtur, maximè si illis vltus fuerit. Condemnatio ad fructus perceptos de quibus fructibus intelligi debeat. Ad quem iudicem pertineat laxare declaratoriam censurarum ob non paritionem. Qui fructus post decretum sequestri percipit est in inobedientia non excusabili.

S V M M A R I V M.

- 1 Qui sciuit inhibitionem esse attentatoriam tenetur statim illi renunciare habita illius notitia.
- 2 Qui vititur inhibitione attentatoria, attentatum ratificare censetur.
- 3 Qui intra terminum certorum dierum sibi assignatum ad parendum non paruit, dicitur inobediens.
- 4 Condemnatio ad fructus perceptos intelligitur de perceptis à die decretæ sequestrationis.
- 5 In executiuis non est attendendum quid actor petierit sed quid Iudex decreuerit.
- 6 Procedere ad declarationem Censurarum contra inobedientes ad solum Iudicem delegantem pertinet.
- 7 Decretum iniustum in vno capite sustinetur in aliis capitibus separatis non iniustis.
- 8 Possessor post decretum sequestri fructus percipisse præsumitur.

9 Exceptio fructuum non liquidatorum non suffragatur ei qui mordicus sustinuit nullos fructus debere.

DECISIO XXXVII.

Sigismundi Grigerouiez positua inobedientia sequestro Rotali ob quam aduersus eum ferendam esse declaratoriam decisura fuit die 12. Decembris proximi præteriti quæstione hodie super eisdem renouata visa est clara ex rationibus in decisione tunc extensa deductis, & signanter ex Inhibitione A. C. à Sigismundomet præsentata sequestratori sub die 29. Iulij ad retardandam executionem sequestri, necnon appellatione à decreto sequestratoris interposita.

Attentata namque dicta inhibito, causa in Rota pendente extorta, & dolosa erat sub colorato prætextu recursus ad Signaturam Sanctissimi, quia ex datis in hodierno summario Sigismundi num. 2. apparet quod & si commissio proponenda in Signatura esset in manibus Prælati Refrendarij, Auditor tamen Signaturæ ad quem superflorias ex capite recursus ad Signaturam concedere spectat, & coram quo procurator Sigismundi petierat superfloriam aduersus Rotale sequestrum, eam non concessit, unde conuincitur apertissima calliditas, non quidem procuratoris curialis qui mox exhibuit fidem ad probandum se fuisse inhibitionis ignarum, sed aliorum qui in eadem fide fatentur inhibitionem obtinuisse. Nec Sigismundus excusari potest eo quod ad illicita mandatum non dederit, & inhibitionem bona fide obtentam crediderit; † quia sciuit vel scire debuit non potuisse absque vitio attentati adiri alium Iudicem dum causa pendebat in Rota, eiquè collidè ab aliis gesta nocent, non quidem in vim mandati procuræ, sed ratificationis resultantis tum ex quo inhibitioni statim, ac sciuit, non renunciauit, vt aduertit Rota decis. 446. num. 8. coram bon. mem. Buratt. & in Hispanen. attentatorum 27. Februarij 1617. coram Sanctiss. D. N. Innocentio X. tunc nostri ordinis Auditore relata ab Add. san. mem. Greg. XV. dec. 336. num. 15. † tum ex inhibitionis vsu, & productione coram sequestratore Felin. in cap. cum venerabilis num. 22. de except. Fran. Ant. Costa conf. 32. num. 34. Mohed. decis. 1. de procurat. & in terminis declaratoriarum, Rota in Valentina pensionis 31. Ianuarij 1600. coram bon. mem. Litta impress. apud Marches. de commiss. tom. 1. fol. 1130. num. 2. & in Casaraugustana Beneficij de Linares 27. Aprilis 1644. coram Me.

Appellatio quoque à decreto sequestratoris pertinacem inobedienciam præfert non obstante

obstante asserto excessu sequestratoris, vel in assignando tantum terminum trium dierum cum iuxta formam sequestri duodecim assignari debuissent, vel in condemnando ad fructus ante sequestrum perceptos, vel in ferenda sententia excommunicationis; nam quoad primum animaduertent DD. quod terminus duodecim dierum non fuit in literis sequestri assignatis Sigismundo Reo conueno, sed ipsis sequestratoribus, ibi, Vosque præterea Iudices & sequestratores predictos requirimus, & monemus quatenus infra duodecim dierum spatium quorum quatuor pro prima &c. predictam Præposituram omnesquæ redditus, &c. sequestratis &c. quodque cum Literæ executoriales sequestri Sigismundo citato exhibitæ coram sequestratore, & admittæ fuissent vsque sub die 29. Iulij antecedentis de quo tempore Sigismundus parere recusauerat sub clipeo supra memoratæ illicitæ inhibitionis benè potuit sequestrator post duos, & amplius menses, nempe sub die 11. Octob. ad executionem procedere præfixo tantum dicto breui termino trium dierum ne debitus effectus sequestri vltius protraheretur: † satisque esse debet Sigismundo nedum duodecim dierum, sed septuaginta, & amplius terminum ad parendum habuisse, vt ad propositum ponderauit Felin. in cap. Ecclesia num. 19. vers. 2. limita de cost. Put. decis. 4. de iudic. Rota coram san. mem. Greg. XV. decis. 176. n. 6. vbi Add. litt. B. allegat concordantes.

4 Secundum obiectum corrui ex facto, quia sequestrator condemnauit simpliciter ad fructus perceptos, quod intelligendum est de perceptis à die decreti sequestri interpretando verba iuxta dispositionem Iuris vt debet, vt in terminis condemnationis ad fructus perceptos Vincen. de Franc. decis. 527. sub num. 12. Capic. Latr. decis. 25. sub num. 38. Rot. dec. 66. sub num. 3. vers. non obstant par. 2. recent. & in Romana fideicommissi de Campagnolis 8. Februarij 1649. §. non obstat coram R. P. D. meo Peutingero, parumquè refert quod petita fuerit condemnatio ad fructus perceptos anno præterito, quia petitio emanauit de mense Octobris quo respectu recollectæ frumenti sequestrandam iam completæ, idem annus dici poterat præteritus, † & in omnem euentum verba sequestratoris vt eius decretum sustineatur potius à dispositione Iuris quam actoris petitione interpretationem recipiunt neque in iudiciis executiuis attendendum est quid actor petierit, sed quid Iudex decreuerit. Alex. conf. 114. n. 6. lib. 6. Paris. 131. n. 14. lib. 1. Bellon. iun. conf. 23. n. 8. Surd. conf. 12. num. 74. & decis. 284. num. 14. Rot. coram Decis. Rot. Rom.

san. mem. Gregor. XV. decis. 176. num. 2. & duob. seq.

Tertium licet subsistat, quia sequestratores, alijquæ executores in partibus deputati, debent quidem partibus intimare Literas in Curia expeditas, & sibi directas, ad excommunicationem tamen contra contumaces procedere non possunt cum id spectet ad Iudicem delegantem, qui seruatis de iure seruandis ad declaratoriam procedet, vt declarat Vestr. in prax. lib. 8. cap. ult. sub n. 16. vers. & quamuis Iudex. Guttier. canon. quæst. lib. 1. cap. 4. num. 28. & 29. Rot. apud Cassad. dec. 6. n. 10. de caus. poss. & propr. decis. 283. num. 1. & 2. inter impress. post cons. Fariñacc. & in Auenionen. Decimarum 2. Maij 1644. coram R. P. D. meo Peutingero, non ideò tamen Sigismundus excusatur à paritione sequestri in reliquis, † præsertim quia ex ipsius Summario n. 1. apparet excommunicationis sententiam à sequestratore fuisse latam per capitulum separatum, ibi, alioquin si secus fecerit, &c. tunc enim sustinetur decretum in aliis capitibus quamuis in illo iniustum, & excessiuum esset, l. quadam mulier ff. famil. ercisc. l. fin. ff. iurepatronatus. Bald. in l. hoc iudicio num. 1. ff. famil. ercisc. & in l. 2. num. 6. C. rei iudic. Rot. decis. 333. num. 9. part. 2. diuers. cum aliis allegatis ab Add. ad Buratt. decis. 29. num. 17. & dec. 308. num. 11. & 15.

Quapropter Appellatio interposita à toto decreto, & contumacia in restituendo fructus quos Sigismundus post decretum sequestri, quia possidebat, percipisse præsumitur, Seraph. dec. 1245. n. 6. Greg. XV. dec. 50. n. 2. ibiquè add. n. 5. inexcusabilem inobedienciam demonstrat, maximè postquam à Censuris sequestratoris absolutus fuerat à Reuerendiss. Nuntio Apostolico in Regno Poloniae Buratt. dec. 95. sub num. 7. † ita vt nec allegare valeat quod fructus non essent liquidati, quia id suffragatur soluenti partem, & offerenti solutionem residui facta liquidatione, non autem ei qui negat soluere, & ne soluat omnem lapidem mouit. Rot. in Dertusen. Decimarum, coram Card. Lugdun. impress. apud Marches. de commiss. tom. 1. fol. 675. n. 2. in Hispanen. Decimar. 19. Ianuarij 1648. coram R. P. D. meo Melio, & in Toletana Decimarum 3. Aprilis 1649. coram Eodem, prout mouit. Sigismundus obiciendo in primis inhibitionem, deinde appellando, ac nuperrimè petendo à Signatura Iustitiæ suspensiuam Appellationem à decreto Rotali sequestri, quam Signatura denegauit iunctis aliis actibus in prima decisione recensitis.

Gratis verò dicitur sequestrum iam habuisse suum pacificum effectum, quia nul-

H libi



libi probatur quod Sigismundus fructus, à se perceptos tradiderit sequestratori, imò ne hodie tradit, licet eius procurator absque speciali mandato ad id requisito partitionem sequestri speciosis verbis offerat. Vnde cum non agatur de sustinenda excommunicatione lata à sequestratione à qua pars consentit quod Sigismundus absoluat, sed de concedenda noua declaratoria illam præuia absolute à dicta excommunicatione sequestratoris concedendam esse DD. censuerunt, nisi infra mensem Sigismundus cum effectu paruerit; assignando illi hunc terminum, vt euitare possit declaratoriam pœnam actuali, sincera, & integra infra eum partitione.

Et ita in decisis perstiterunt vtraque parte informante.

### R. P. D. VEROSPIO Cracouien. Decimarum.

Lunæ 27 Martij 1651.

Ad cap. 167.

#### ARGUMENTVM.

**R**emissoriam non esse concedendam si Articuli sint irrelevantes & improbables, quales sunt illi quorum veritas excluditur per instrumenta publica, aut alias euidentes probationes. Transactionem super forma solutionis Decimarum, si non fuerit à Sede Apostolica confirmata non ligare successores in beneficio.

#### S V M M A R I V M.

- 1 Remissoria non conceditur quando Articuli sunt irrelevantes & improbables.
- 2 Consuetudo destruitur per vnicum actum contrarium.
- 3 Quando veritas probatur in contrarium per publica documenta non conceditur remissoria.
- 4 Observantia à Sacris Canonibus reprobata attendi non debet.
- 5 Transactio non ligat successores in beneficio, & est personalis.
- 6 Expensæ nihil minuunt aut detrahunt de Decima debita Rectori Ecclesia Parochialis.

### DECISIO XXXVIII.

**A**D retardandam Decimæ manipularis exactiorem, ex agris hereditatis Osmolicensis infra limites Drazgouien. Ecclesiæ sitæ, Collegium Societatis Iesu Cracouien. à moderno ipsius Ecclesiæ Rectore pulsatum, vt integram sibi Decimam traderet in manipulis, cum productis de more Articulis pro Remissoria instetisset coram Me, super huius concessionis proposito dubio, ex vtroque improbabilitatis, ac irrelevantiæ fundamento, hodie eam Domini denegarunt inhærendo Iuris dispositioni relatæ, in l. ad probationem Cod. de probation. prout alias ex vtroque probationis defectu Rota denegare consuevit, coram Verall. decisio 32. parte 2. numer. 4. & decis. 68. numer. 2. parte 3. & coram Cassad. decis. 5. numero 6. de sequestr. possess. & fruct. & in decis. 647. numer. 3. parte 3. diuers. & coram Greg. 184. numer. 3. & 356. numer. 1. & decis. 146. numer. 8. parte 5. recent. & in Pampilonen. Decimarum de Vsurbil. 1. Iulij 1650. coram Reuerend. Patre Domino meo Celso in §. 1. & §. Et propterea.

Siquidem improbabilis visa fuit materia in primis Articulis deducta contra ius Rectoris, erga Decimas manipulares, & aduersus eam præstationem, tanquam per immemorabilem consuetudinem exclusam, cum omnino repugnet Sacrorum Canonum dispositioni, ac publicis documentis tum dotis assignatæ, de Anno 1334. tum conuentionum Anni 1549. & 1557. atque sententiæ super manipularium aduocatione Decimarum, editæ fauore Rectoris de Anno 1427. ac ipsi denique instrumento transactionis cum Auctoribus Collegij celebrato de Anno 1617. quatenus ibi ad Decimas manipulares Rectori regressus reseruatur, quoties transacta summa à contrahentibus soluta non foret, ad text. in l. manumissiones ff. de iust. & iur. & in l. decem ff. de verb. obligat. & vtrouque notant communiter Doctores. Hinc enim plena resultat iustificatio iuris, ac Rectoris quasi possessio exigendi Decimas in manipulis in præcitatis articulis exclusæ. † Necnon articulata consuetudo destruitur, dum illa per vnicum actum contrarium non extare probatur, vt tradit Bart. in l. semper in stipulationibus in fine, ibique Cagnol. numer. 12. de regul. iur. Berous consil. 5. numer. 3. volum. 1. Aym. consil. 462. numero 14. & alij plures relati per Scrad. de feud.

feud. parte 10. sect. 20. num. 157. Rota coram Greg. decis. 162. num. 9. & in Portuen. Affictus 27. Februar. præter. in §. minus urget, coram Reuerend. Patre Domino meo Bichio. † Ac alterum quoque deducitur fundamentum exclusiuum Remissoriæ, quæ nunquam admittitur, ad probandum id cuius contrarium publica documenta conuincant. Rota coram Seraph. decis. 1460. num. 3. & in Casaraugustana Distributionum 13. Martij 1643. coram R. P. D. meo Cerro, & in Portuen. Affictus 27. Februar. præteriti, coram R. P. D. meo Bichio, & in Calaguritana beneficij de Cornago 31. Maij 1647. coram R. P. D. meo Otthobono.

Ex his pariter scripturis eliditur tertij virtus articuli; ille enim futuræ probationis releuantiam deducit, ex non vsu Rectoris in Decimis manipularibus, & ex successiuo defectu quasi possessionis, eadem assequendi; cum vsu præfato ac possessione manipularium destitutis articulata Regni leges aperte resistent, quin valeant ad eam aspirare; Dum itaque vtrumque concurrere respectu Rectoris Drazgouien. prædicta documenta iustificat, eidem proinde fauent potius Regni leges quam resistent, nec consequenter obstat materia in articulo deducta.

Eodem irrelevantiæ fundamento reiicitur quartus articulus super obseruantia transactionis, exigendi Decimas in pecunia pro specie frugum in Regno Polonia. Vel enim validas solummodo includit ac iustas, & huius respectu transactionis, videtur irreleuant, quæ nec autoritate Apostolica nec Ordinaria fulcitur, & cum vita Rectoris transigentis expirasse censetur, vt personalis, ac resistentiam præterea habet Constitutionum Synodalis sub Censuris, adeoque nullius roboris probatum fuit existere in alia Decisione coram Me hac eadem die, edita super bono iure Rectoris, † Vel eadem obseruantia, transactiones quoque inuvalidas comprehendit ac nullas, & attendi non debet, tanquam à Sacris Canonibus reprobata ad text. in cap. 1. & cap. ultimo, vbi post gloss. notant DD. communiter de consuetudine. Rota coram Cauil. decis. 419. n. 4. & decis. 265. num. 14. cum seqq. parte 5. recent. & in Cracouien. Iuris legendi 21. Maij 1627. coram bon. mem. Cocc. & in alijs adductis per Add. ad decis. Buratt. 800. num. 9. cum seqq.

Ex hoc denique irrelevantiæ fundamento, reiiciuntur cæteri omnes articuli, dum solummodo tendunt, ad excludendam transactionis læsionem, comprobendamque iustitiam annuæ præstationis florenorum videlicet. Decis. Rot. Rom.

ginti, conuentæ in concordia Anni 1617. Et tamen non ex solo læsionis fundamento à Parocho impugnatur adducta transactio, sed etiam ob nullitatem ex defectu causæ, siue beneplaciti Apostolici resultantem, † vel quia saltem ex propria natura, vt personalis cum vita transigentium expirauerat, nec consequenter afficit successores, ad text. in cap. veniens de transact. notat gloss. in cap. ex multiplici, de Decimis, in verbo eandem, cum alijs adductis, in alia Cracouien. Decimarum 23. Ianuarij 1651. coram Me, in ultimo §. qua satis esse possunt ad victoriam in negotio principali.

Præterea, ex quantitate frugum in ipsis deducta articulis, magnum læsionis elicitur argumentum, quippe quod ex Noualibus Decima præstari debet, iuxta dispositionem Sacrorum Canonum relatam in cap. quoniam, de Decimis, & specialem Leonis X. constitutionem emanatam pro Regno Polonia de Anno 1515. † Neque expensæ in nono articulo deductæ, aliquid detrahunt vel minuunt, de Decima Rectori Parochialis Ecclesiæ debita cap. cum homines, cap. non est in presentia, cap. tua nobis il secundo cap. Pastoralis, cap. Cum non sit in homine de Decimis. Ac denique ex Territorio oppidi de Nouoduor debet decima quoque persolui, tanquam in Aruo Prædiali Osmolicensi intra fines huius Parochialis Ecclesiæ constituto, vt constat ex Cracouien. Episcopi decreto edito 11. Iunij 1612. ac relato in Sum. Parochi num. 7. vbi etiam iura Parochialia matricis Ecclesiæ Drazgouien. in euentum erectionis Ecclesiæ Nouaduoren. in Parochialem leguntur expresse præseruata.

Et ita vtraque, &c.

### R. P. D. ALBERGATO Ebredunen. Prioratus.

Veneris 27. Iunij 1653.

Ad cap. 200. volum. 2.

#### ARGUMENTVM.

**P**rouisionem habens anteriorem à Prolegato Auenionensi præferendus est posteriorem obtinenti à Summo Pontifice de beneficio intra legationem existenti, probato tamen Clericali.

ricatu, valore, & aliis requisitis, nec tali prouiso sex menses assignati ad assumendum habitum Regularem currunt nisi à die pacificæ possessionis.

## S V M M A R I V M.

- 1 Anterior Vicelegati prouiso præualeat posteriori concessæ à Papa.
- 2 Secunda gratia etiam motu proprio concessa non aufert ius alteri quæsitum.
- 3 De facultate Vicelegati quoad beneficiorum collationem non est dubitandum.
- 4 Vacatio beneficij eiusque valor, & habitas prouisi quomodo iustificentur.
- 5 Tempus alicui assignatum ad assumendum habitum Regularem non currit quandiam lis pendet super beneficio.

## DECISIO XXXIX.

**D**E Prioratu Regulari Sancti Benedicti sub titulo Beatæ Mariæ de Fauçon Ebredunensis Diocesis, à Sanctissimo D. N. Ioannes Baptista Laurentius, & Ioseph Reinaldus à Domino Prolegato Auenionen. prouisus fuit, inter quos orta subindè lite, & utroque in illius possessione manutentionem petente Domini sub die 28. Martij proximè præteriti ordinarunt, vt appposito sequestro videretur de hono iure, super quo suscepta hodie disputatione constare de bono iure Iosephi fuit resolutum.

- 1 Cum enim Prioratus de quo agitur existat intra limites Legationis Auenionen. & dictus Ioseph ab illius Prolegato prouisionem obtinuerit, & quidem anteriorem præferri debet Ioanni Baptiste aduersario, qui gratiam Apostolicam habet posteriorem, iuxta text. in cap. si à Sede, vbi gloss. de præbend. in 6. Garf. de benefic. part. 5. cap. 3. n. 4. Rota in terminis coram Burat. decis. 421. n. 1.
- 2 ibique Addent. Litera A. † Ampliat id procedere etiam si secunda gratia esset concessa motu proprio, quia motus proprius ius in iure vel ad rem alteri quæsitum non aufert absque speciali mentione, & derogatione, Crauet. consil. 241. num. 18. Gabriel. de Clausul. conclus. 2. num. 10. & sequentib. Menoch. consil. 1. num. 428. Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 21. num. 50.
- 3 Prior igitur est prouisio Iosephi, & etiam potior, quia potestas Prolegati conferendi huiusmodi Beneficia probatur ex datis in hodierno Summario, num. 2. & fuit aliàs Canonizata in hoc Sacro Tribunali coram bon. mem. Buratto decis. 390. num. 1. & 463. num. 2. † Vacatio autem, & valor in duca-

tis 80. narratus, & quod controuersus Prioratus sit regularis, & simplex sine cura iustificatur ex propria colligantis confessione eadem in Literis suæ prouisionis repetentis; Ægid. decis. 595. Seraphin. decis. 1296. n. 6. Caualer. decis. 33. Coccin. decis. 145. utrobique num. 1. cum aliis allegatis in hydruntina Canonizatus 25. Iunij 1649. coram Eminentissimo Dom. Cardinali Otthobono, & in Regien. beneficij 6. Martij 1651. coram R. P. D. meo Peutingero.

Habilitas verò ipsius Iosephi probatur ex Literis Clericatus, Rot. decis. 87. num. 16. decis. 302. numero 4. parte 7. recent. in Aquilana Beneficij 14. Decembris 1640. coram Reuerendissimo Tarraconen. in Alerien. canonicatus 29. Aprilis 1650. coram R. P. D. meo Celso, & ex relatione Vicarij Ebredunen. à quo fuit examinatus, Rota coram Caualer. decis. 533. num. 4. in Eugubina Coadiutoria 3. Iunij 1650. §. nec deficere, coram Reuerend. P. Domino Cerro, & in Aquilana Iurispatronatus 12. Iunij 1651. §. minusquæ referre, coram Reuerend. Patre Domino meo Meltio.

Non obstat quòd ille ad formam suæ prouisionis adhuc habitum Regularem non suscepit, quia cum suscipere teneretur: infra sex menses dumtaxat, à die pacificæ possessionis ob litem immediatè à Laurentio introductam ei tempus currere non potuit, vt notat Gonzal. ad Regul. 8. gloss. 15. num. 118. Garf. de Benefic. part. 6. cap. 3. num. 163. Mohedan. decis. 8. de concess. præbend.

Et ita, &c.

R. P. D. DVNOZET.

Ecclesien. Vnionis.

Veneris 26. Aprilis 1652.

Ad cap. 37. part. 1.

## ARGVMENTVM.

**Q**Vamuis Vnio regulariter non præsumatur sed probanda sit per legitimas probationes, tamen si adsint Enunciatiuæ antiquissimæ Summorum Pontificum, concurrente paupertate Ecclesiæ, & visitationes Episcoporum aliæquæ similes concurrant coniecturæ sufficiens inde resultat vnionis probatio, non obstantibus

bus anterioribus vnionibus temporaliter factis.

## S V M M A R I V M.

- 1 Vnio non præsumitur sed probanda est ab allegante.
- 2 Vnio est odiosa idèò concludenter probanda est.
- 3 Ad probationem Vnionis regulariter requiritur instrumentum publicum vel Litera Apostolica vel tempus immemorabile aut quadragenaria cum titulo.
- 4 Vnio tamen aliunde probari potest veluti per Enunciatiuas antiquas Summorum Pontificum.
- 5 Registra Cancellariæ Apostolicæ plenam fidem faciunt.
- 6 Paupertas Ecclesiæ dat adminiculum probationi vnionis.
- 7 Visitaciones successiuè factæ ab Episcopis arguunt Ecclesiæ Vnionem.
- 8 Collationes beneficiorum & deputationes Vicariorum iustificunt Vnionem.
- 9 Taxa soluta ab Episcopis pro Ecclesijs vnitis in Cancellaria iustificunt Vnionem.
- 10 Quadragenaria possessio cum bona fide sufficit in Vnione aequè principaliter facta.
- 11 Sufficit in Vnione titulus putatiuus.
- 12 Vnio probatur per leniores probationes quando de ea incidenter tantum dubitatur.
- 13 Enunciatiua Summi Pontificis gratiam concedentis omnino credendum est.
- 14 Vnio præcedens temporaliter facta non excludit probationem Vnionis perpetuæ postea subsequuta.

## DECISIO XL.

- 1 **P**ost terminatum iudicium manutentionis ad fauorem D. Archiepiscopi Calaritanis, fuit deuentum ad petitorium, & hodie proposito dubio, An constet de Vnione fuit responsum affirmatiuè; Nam licet regulariter Vnio non præsumatur, & probari debeat ab allegante, Alex. consil. 70. num. 11. lib. 3. Rota decis. 557. num. 3. part. 3. diuers. decis. 233. num. 5. part. 1. recent. Caualer. decis. 405. num. 2. † & siquidem plenè, & concludenter, vt potè quid facti, & odiosa, Oldrad. consil. 261. num. 2. Dec. consil. 233. n. 2. Mascard. de probat. part. 2. conclus. 1418. num. 1. & 2. Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 8. num. 1. † Itavt ad istum effectum, vel requiratur Instrumentum publicum, vel Litera Apostolicæ, aut immemorabilis, vel saltem quadragenaria cum titulo iuxta celebre consil. Felin. 2. n. 2. 3. & 11. quod Decis. Rot. Rom.

sequuntur Garz. de benefic. part. 12. cap. 2. n. 126. & 232. Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 28. num. 105. & approbauit Rot. coram Gregor. decis. 51. n. 1. & 5. Nihilominus illa ex hodie deductis pro D. Archiepiscopo sufficienter iustificari visa fuit.

Dantur enim primo loco pro illius iustificatione enunciatiuæ Pontificum, scilicet, Pauli Tertij de anno 1534. ac Gregorij Decimertij de anno 1573. & 1578. in quibus Ecclesia Sulcinatens. quæ est eadem cum Ecclesiæ contouersa, enunciatur perpetuo vnita Ecclesiæ Calaritanæ, huiusmodi enim enunciatiuæ cum emanauerint à Summis Pontificibus, ad quos principaliter vnionem facere spectat, veniunt pro illius iustificatione attendendæ Mantic. decis. 355. num. 6. & decis. 359. num. 7. Rot. in recent. decis. 441. num. 2. part. 5. & decis. 660. num. 3. part. 6. & fuit dictum in Reatina Vicariæ 10. Maij 1647. coram R. P. D. meo Cerro. §. 4. demum; † Idque etiam si non probentur per exhibitionem literarum originalium, sed tantum per partitas extractas ex registris Cancellariæ, quia huiusmodi registra tanquam libri Apostolici, & in quibus de verbo ad verbum fideliter registrantur, Apostolicæ prouisiones, plenam fidem merentur, vt in puncto ad effectum probandi vnionem probat Plot. consil. 26. num. 7. & 8.

Secundò concurrat paupertas ipsius Ecclesiæ Ecclesien. actualiter enunciata in præcedentibus literis Leonis X. & Adriani VI. quam ad istum effectum esse magni ponderis tradit Felin. dicto consil. 2. num. 23. Menoch. de præsumpt. dicta præsumpt. 80. num. 2. Rota in Tirasonen. annexionis 16. Decembris 1592. coram Bubalo relata per Garz. vbi supra part. 12. cap. 2. §. 3. sub num. 241. vers. coadiuuatur hæc probatio.

Tertiò afferuntur quamplures visitationes successiuè factæ ab Archiepiscopis Calaritanis pro tempore existentibus ex quibus vnionem probari post Innoc. & alios tradit Abb. in cap. cum super numer. 18. de caus. poss. & propr. Anchar. in reg. beneficium num. 11. & in reg. sine possessione num. 10. de reg. iur. in 6. Rota decis. 1. de restit. spoliat. in nouis, Seraphin. decis. 1127. numer. 3. Rota in recent. decis. 724. num. 3. vers. & demum difficultatem part. 2. & in d. Reatina Vicariæ coram R. P. D. meo Cerro §. 3.

Quartò accedunt deputationes Vicariorum, ac collationes Beneficiorum ad dictam Ecclesiam spectantium, à præfatis Archiepiscopis pro tempore factæ, quæ concurrentibus præcipuè aliis coniecturis, optimè præfatum vnionem iustificunt, Rot. decis. 688. sub n. 3. part. 2. decis. 58. numer. 7. part. 4. decis. 441.

H 3 num. 4.

num. 4. & 5. & decis. 445. num. 8. part. 5. recent. coram Buratt. decis. 660. n. 3. vers. iunctis presertim. & in eadem Reatina Vicarie sub §. 2. coram R. P. D. meo Cerro.

9 Quinto, adducuntur taxæ in Cancellaria perfoluta ab eisdem Archiepiscopis etiam pro Ecclesiis vnitis, quarum solutiones ad effectum, de quo agitur, ponderauit, Rota in recent. decis. 340. n. 5. p. 4. & in Lucana vnionis 28. Ianuarij 1648. coram R. P. D. meo Bichio.

10 Sexto, & vltimo loco accedit quadragenaria, & vltior possessio, nedum cum bona fide, quam sufficere in vnione non extinctiua, sed æquè principaliter facta, probat Garz. de benef. p. 12. cap. 2. num. 239. Rot. decis. 642. n. 7. & seqq. part. 8. recent. in Abulen. prestimonij 20. Iunij 1639. coram bon. mem. Coccino, & in allegata Lucana vnionis 28. Ianuarij 1648. coram R. P. D. meo Bichio §. fin. † allegata in præcedenti decisione huius causæ edita super manutentione 26. Iunij 1648. coram me §. quoniam de vnione, verum etiam cum titulo saltem puratiuo, quæ in hac materia reputatur efficacissima probatio ex iuribus supra allegatis.

12 Ex quibus omnibus simul iunctis concludens præfatæ vnionis iustificatio resultare visa fuit, præcipuè cum de illa non agatur principaliter ad effectum, vt vna Ecclesia Cathedralis alteri omnino subiaceat, quo casu exactæ probationes requiruntur, Dec. consil. 233. n. 2. Comitul. decis. 226. num. 11. Greg. decis. 77. num. 6. sed de ea incidenter dubitatur ad effectum vt vnicus sit Prælatu, & administrator ambarum Ecclesiarum vnitarum iuxta Text. in cap. & temporis 16. q. 1. vbi gloss. & Archidiacon. Mandos. conf. 27. n. 1. cum aliis allegatis per Gratian. discept. 655. n. 5. & discept. 892. n. 1. Tunc enim leuior admittitur probatio ex allegatis in præcedenti nostra decisione huius causæ edita super manutentione 26. Iunij 1648. in §. quoniam de vnione. & bene facit Gloss. in cap. Ecclesia Sutrina in verb. breuitatem propè medium de caus. possess. & propr. quia quælibet Ecclesia in cæteris remanet in suo priori statu secundum qualitatem vnionis æquè principaliter factæ.

Nec subsistunt adducta contra quadragenariam, & ea, quæ dicuntur de mala fide, quoniam ponderationes contra quadragenariam adductæ, ac desumptæ signanter ex lite introducta coram bon. mem. Cardinali Seraphino de anno 1584. ad nihil inferuiunt, ponderando quod allegata lis coram Seraph. est omnino diuersa à præsentis, cum illa penderet inter Archiepiscopum, & Incolas super solutione decimarum, quas Incolæ soluere recusabant, & super quibus Archiepiscopus tunc temporis tres sententias, vnam in partibus, & alias

in Rota obtinuerat, vt patet ex tenore commissionis relatæ in summ. Archiepiscopi n. 1. & propterea cessante lite cessat pariter allegata quadragenaria præscriptionis interruptio.

Mala verò fides contra Pastorellum, qui prouisus fuerat de dicto Archiepiscopatu Calaritano de anno 1534. deducta ex eo, quod ipse licet haberet certam scientiam de antecedentibus vnionibus; nihilominus falsè Pontifici exposuerit Cathedralem Ecclesiam esse perpetuò vnitam, omnino remouetur, Tum quia huiusmodi scientia concludenter non probatur, vt opus est, cum circa factum alienum ignorantia præsumatur cap. præsumitur de reg. iur. in 6. Surd. consil. 335. n. 62. Tum quia ipse non obtinuit dictum Archiepiscopatum ad supplicationem, sed Motu proprio Pontificis ad nominationem Imperatoris, ac Regis Hispaniarum, † enunciatiua autem in suis literis emissa, non est enunciatiua Imperatoris; sed Pontificis concedentis, cui omnino est deferendum Rota penes Greg. XV. decis. 249. n. 6. vbi Adden. num. 10. & Rota in recent. decis. 361. n. 2. part. 2. & decis. 405. sub n. 1. vers. statuer enim part. 1. & fuit dictum in Calaguritana seu nullius 16. Iunij 1606. coram bon. mem. Ortembergo.

Nec releuant præfatæ antecedentes vniones temporaliter factæ, quia non excludunt, quin deinde potuerit fieri vnio absoluta, & perpetua, quam probant subsequentes prouisiones, ac alia superius ponderata, vt responsum fuit in dicta Lucana vnionis coram R. P. D. meo Bichio, vers. facilius, & in decisione huius causæ §. nec refragantur, & sic non applicatur Sac. Concil. Tridentinum sess. 7. cap. 4. de Reform. disponens, quod nemo retinere valeat plura curata, vel incompatibilia Beneficia, siue per viam vnionis ad vitam, siue Commendæ perpetuæ, quia Ecclesiæ, de quibus agitur, iustificatur perpetuò vnitæ, & possidentur vigore prouisionis Apostolicæ. Decisiones verò Reuerendiss. Vrgellen. exaduerso allegatæ 331. & 355. emanatæ in causa Ecclesien. spoliij potius sunt fauorabiles, quam contrariæ Archiepiscopo, dum in ipsis firmatur, quod saltem vnio erat facta æquè principaliter non autem accessoriè.

Et ita vtraque, &c.

## R. P. D. VEROSPIO Fauentina Iurispatronatus,

Lunæ 10. Decembris 1651.

Ad cap. 4. §. 7. part. 2. & cap. 123. part. 3.

### ARGUMENTVM.

**I**nstitutionem corrumpere non probata vacatione, cui locus non est, nisi ille in cuius fauorem facta est resignatio admissus fuerit. Si resignatio corrumpatur non abdicatur à resignante si is in cuius fauorem resignatio facta fuit non fuerit adeptus beneficium sed alteri collatio facta sit. Contemptus patroni ex quibus excludatur.

### SVMMARIVM.

- 1 Non probata vacatione non subsistit presentatio neque institutio.
- 2 Beneficium non vacat in resignatione in fauorem nisi resignatio admissa fuerit.
- 3 Qui solus est in possessione presentandi solus presentare potest.
- 4 Quamuis resignatio sit nulla tamen non abdicatur ius à resignante si beneficium alteri quam resignatario conferatur.
- 5 Protestatio resignantis annullatiua facit vt ius remaneat penes ipsum si alteri quam resignatario beneficium conferatur.
- 6 Si adsit contemptus patroni remanet illi ius nouiter presentandi.
- 7 Spretus patroni ex quibus circumstantiis excludatur.

### DECISIO XLI.

**A**D Beneficium controuersum de Iurepatronatus familiae Benciennæ in manibus Sanctiss. à Ioanne eiusdem possessore legitimo Antonij fauore resignatum, Alexander de Benciennensis vti Patronus Ordinatio Franciscum filium presentauerat instituendum; super cuius proinde institutione commissa mihi causa; ac dubio hodie proposito fuit negatiuè responsum † ex defectu vacationis nondum ab ipso iustificatæ, sine qua corrumpitur presentatio, ac successiua ipsius institutio non poterit sustineri per text. in cap. illud de Iurepatron. & in cap. vltimo de concess. praben. & notant vtrouique DD. cap. cum Bertoldus in fin. de re iud. Rot. coram Greg. decis.

420. num. 3. & decis. 257. n. 2. & in decis. 691. num. 5. part. 2. & decis. 532. num. 5. part. 5. recent.

In proposita verò facti specie deficit vacatio Beneficij propter naturam resignationis, conceptæ in fauorem certæ personæ, pro qua nisi admissa fuerit, excluditur vacatio, vt notat Paris. de resignat. Benef. lib. 6. quest. 5. num. 21. Gonzal. ad reg. 8. gloss. 14. num. 6. Mandos. in tract. de Signatura Gratia vers. nec Papa consuevit. Rot. in Legionen. Canonatus 23. Ian. 1640. coram R. P. D. meo Royas.

Hinc obesse non poterit, quod gratia resignationis ab Apostolica Sede expedita fuerit sub conditione præstiti assensus pro medietate Patronorum, adeoque irrita censeatur, ac nulla ob non præstitum ab Alexandro consensum ad resignationis validitatem tantummodo requisitum, dum in quasi possessione presentandi solus ipse extitit, vt notat Felin. quando literæ Apostolicæ noceant Patronis, num. 11. in 9. limit. Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 8. num. 106. Rot. in Pistorien. Plebanie 24. Martij 1623. coram Nauar. post Viuian. de Iurepatron. decis. 84. num. 15. & in Sulmon. Beneficij 10. Martij 1649. coram bon. mem. Arguelles. † Quoniam licet resignatio corrumpatur, ius tamen Beneficij non abdicatur à resignante si alteri, quam Antonio (in cuius fauorem resignatio concepta fuerat) conferatur, vt notat Butr. in cap. nemo num. 10. de elect. lib. 6. Abb. in cap. cum pridem de pactis. Paris. de resign. benef. lib. 1. quest. 3. num. 96. & quest. 4. num. 23. Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 14. num. 85. Rot. decis. 4. num. 2. part. 2. rec. & coram Penia 249. num. 7. & in Lucana Canonatus 14. Maij 1590. coram Bubalo, post Viuian. de Iurepatron. decis. 35. num. 2. † præsertim quoties, prout in casu propositio, adest expressa protestatio resignantis annullatiua resignationis in casu, quo alteri personæ, quam resignatario beneficium deferri contingat, vt notat Paris. de resign. Benef. lib. 1. quest. 4. num. 23. cum seqq. Rot. in Mediolan. Canonatus 7. Iunij 1641. coram bon. mem. Card. Panziolo in §. nec obstare visum fuit, & in Nicien. Canonatus 14. Nouembris 1650. coram Reuerendiss. D. meo Decano in §. quia cum Iosephus vers. & propterea nullam vacationem.

Neque vacatio poterit exinde desumi, quod Patroni consensus non fuerit requisitus, quasi contemptus inde resulteret, ac spretus, præcludens resignanti regressum, ac Patrono deferens ius nouiter presentandi. Gemin. in cap. nemo deinceps num. 11. de elect. lib. 6. Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 14. num. 84. Rot. decis. 190. num. 5. part. 5. recent. † Hic quippe contemptus excluditur in proposita



facti specie, siue ex tenore mandati ad resignandum, expressam Patronatus mentionem præferentis, ac declarationem insuper resignantis, vt sub omnibus solemnitatibus, tum ex dispositione Iuris, tum de consuetudine, ac stilo Curia requisitis deberet resignatio expediri, siue ex Apostolicis literis, sub expressa Patronatus narratiua editis, ac cum derogatione vocum pro medietate, postquã altera Patronorum medietas suum præstitisset assensum, vt notat Archid. in cap. hortamur dis. 71. Paris. conf. 47. num. 17. & num. 24. vol. 4. & de resign. Benef. lib. 2. quæst. 4. num. 31. vbi attestatur de communi Dec. conf. 126. num. 4. Ludouicus Morotius conf. 33. num. 1. in fine. Mandos. in tract. de Signatura Gratia in tit. derogationes Iuris patronatus 3. col. §. aliquando derogatur cum aliis per Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 14. n. 79.

Et ita vtraque, &c.

## R. P. D. BICHIO

Firmana Beneficij,

Veneris 23. Maij 1553.

Ad cap. 87. part. 1.

### ARGVMENTVM.

Quomodo probentur clericatus, idoneitas, existentia iurispatronatus, & illius pertinentia, valor, & vacatio beneficij. Litispendentia super hæreditate, vel quota ipsius vtrum reddat iurispatronatus litigiosum.

### SVMMARIVM.

- 1 Clericatus, & idoneitas prouisi quomodo probentur.
- 2 Existentia, & pertinentia Iurispatronatus ex quibus arguantur.
- 3 Valor beneficij obtenti, vel obtinendi quomodo iustificandus sit.
- 4 Vacatio beneficij quomodo probari debeat, & modus vacationis quando adest clausula siue alio quouis modo.
- 5 Vacatio quando dicatur consumpta.
- 6 Prouisio subreptitia, vel obreptitia non consumit vacationem.
- 7 Obreptio prouisionis illam reddit nullam.
- 8 Pendentia litis super hæreditate vtrum reddat iurispatronatus litigiosum.
- 9 Lis pendens super hæreditate per viam restitutionis in integrum non reddit benefi-

cium litigiosum.

- 10 Lis super quarta parte hereditatis non reddit totum iurispatronatus litigiosum.
- 11 Papa non solet derogare iurispatronatus laicali nisi ad summum pro duabus tertiis partibus.
- 12 Qui habet titulum nullum non potest dici legitimus contradictor.

### DECISIO XLII.

Decio Aciarino præsentato à Bartholomeo Iuniore De Guarneriis ac Thoma Aciarino ad simplex Beneficium sub inuocatione Sanctæ Mariæ Boni Iesus ex persona Francisci Panici vacans & habenti literas Apostolicas pro præsentato, idem beneficium adiudicandum esse Rota censuit in gradu appellationis interpositæ à sententia Ordinarij firmani dictarum literarum executoris, qua pronunciatum fuerat eas esse exequendas ac Decium in Possessionem immitendum, amoto Reuerendissimo D. Amico Panico Episcopo Recanateni dicti beneficij possessore.

Cuncta enim in præfatis literis narrata Decius iustificauit, suum vltimum clericatum ex literis patentibus sui Ordinarij; quæ satis probant Merlin. decis. 473. num. 4. suam habilitatem ex sententia executoris cuius conscientia illius iustificatio commissa fuit, vt in his terminis respondit Rot. in Aquilana Iurispatronatus 12. Iunij 1651. §. penultimo coram R. P. D. meo Meltio.

Existentiam Iurispatronatus tum ex instrumto dotationis dato in summario n. 9. tum ex pluribus præsentationibus; tum ex confessione D. Episcopi Aduersarij in literis suæ prouisionis, quæ contra ipsum dum non est quæstio super libertate beneficij plenam probationem facit. Garf. de benef. p. 12. num. 276. Mantic. decis. 318. n. primo & seqq. Marc. Andr. decis. 5. sub num. 3. & 4. Addentes ad sanctæ Memoræ Gregor. XV. decis. 462. num. 22. Rota in Aquilana Iurispatronatus 24. Iunij 1646. coram Eminentissimo D. Cardinali Corrado.

Pertinentia Iurispatronatus ad DD. Bartholomæum & Thomam qui Decium præsentarunt probatur quia ambo habent causam à Guarnerio & Iacobo filiis Bartholomei senioris existentis dum vixit in quasi possessione præsentandi ex datis in summario Decij num. 11. quod sufficit etiam si non probetur descendencia à fundatore. Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 11. num. 118. & sequent. Rota decis. 349. num. 1. & ibi Addent. n. 6. coram Sanctæ Memoræ Greg. XV. decis. 274. num. 8. part. 2. recent. & in Gerunden. Beneficij

Beneficij 11. Maij 1648. coram R. P. D. meo Celso.

3 Valor huius beneficij narratus in ducatis 45. per non excessum remanet sufficienter probatus ex simili expressione facta per partem aduersam in literis suæ prouisionis, vt dixit Rota in Hidruntina Canonatus 25. Iunij 1649. coram Eminentissimo D. Cardinali Ottobono; Necnō ex testibus datis in summario num. 16. qui etiam deponunt de valore obtentorum ad quem iustificandum sufficit qualis probatio Gregor. XV. decis. 78. num. 4. cum aliis allegatis in Placentina Beneficij 11. Decembris 1645. coram bonæ memoriæ Arguelles.

4 Vacatio beneficij ex persona Francisci Panici vltimi possessoris non potest negari ab Aduersario ex eadem persona vacationem defumante in literis suæ prouisionis, & quãuis ibi narrauerit vacationem per liberam resignationem factam à dicto Francisco, in literis verò Decij narrata fuerit vacatio per matrimonium à Francisco contractum. Pontifex tamen non se restrinxit ad dictam vacationem per matrimonium, sed nominatim conferre voluit quamuis vacaret per liberam resignationem, vt legitur ibi siue præmissis siue alio quouis modo seu per liberam resignationem vacet summario Decij num. 2. in fine, quæ verba apertissimam Pontificis voluntatem conferendi etiam per resignationem demonstrant, vt notant DD. in cap. susceptum de rescript. in 6. Felin. in cap. in nostra sub n. 37. vers. fallit 4. eod. tit. Paris. de resign. lib. 8. q. 7. num. 143. Lotter. de re benef. lib. 3. quæst. 8. num. 61. Rota in Meleuitana Beneficij 25. Iunij 1649. §. nec obstat coram Me.

5 Non obstat quod vacatio per resignationem esset consumpta mediante anteriori prouisione Apostolica ex hoc capite obtenta à Domino Episcopo. Aduersario iuncta partium possessione & tradita ab executore Apostolico, Gomez. super Reg. de Trienn. q. 30. sub n. 1. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 11. §. 2. num. 31. & seqq. Rot. decis. 51. n. 4. part. 6. recent. quodque de tali prouisione Decius mentionem non fecerit in suis literis imò illæ habeant in ventre clausulam, dummodo non sit alteri ius quæsitum, præseruatiam iuris vt supra Episcopo quæsitum. Rot. decis. 110. num. 6. & 7. part. 5. recent. decis. 350. num. 2. coram sanctæ memoriæ Gregorio XV.

6 Cùm enim vt infra dicitur antecedens prouisio obtenta à D. Episcopo sit subreptitia & obreptitia vacationem non consumpsit. Rot. decis. 643. num. 17. & 18. apud Peniam decis. 628. n. 7. part. 4. tom. 3. in recent. decis. 569. num. 32. part. 5. & in dicta Meleuitana Beneficij 5. Iunij 1649. coram Me §. minus obstat, vbi

aliis allegatis id ampliatur quamuis prouisus beneficij possessionem accepisset. Atque hinc nec opus fuit de tali prouisione mentionem facere in literis Decij. Burat. decis. 209. n. 7. de qua in omnem euentum censeretur facta mentio per clausulas generales in dictis literis appositas quas in his terminis ponderat Lotter. de re benef. lib. 3. q. 8. num. 45. & 50. Garz. de benef. part. 10. cap. 1. sub num. 74. alijque relati à Moderno Carpenfi controu. forens. cap. 216. n. 61. nec clausula dummodo præferuat ius Episcopi quod validum non est. Barbof. claus. 44. n. 10. Rot. inter recent. decis. 253. n. 1. decis. 634. n. 1. part. 2. cum aliis allegatis à Moderno Carpenfi controu. forens. d. cap. 216. n. 12.

Obreptio verò dictæ prouisionis ad fauorem Aduersarij gratiam ipso iure annullans Rot. decis. 24. n. 4. part. 5. recent. & in Reatina Pensionis 13. Februarij 1651. coram Eminentissimo D. Cardinali Ottobono, euidens est, quia fuit expositum quod super iure patronatus & præsentandi ad hoc beneficium dum pro tempore vacat lis & causa coram certo iudice competenti inter assertos ipsius beneficij Patronos pendet indecisa quod in facto non subsistit & ex aduerso iustificari deberet cap. 1. vbi notant omnes de lit. contest. in 6. Dec. conf. 142. n. 6. Marefcot. var. resol. lib. 2. cap. 1. num. 1. Rot. decis. 234. num. 13. part. 1. recent. præsertim quia Papa non derogasset aut concessisset vt in puncto aduertit Cassador. decis. 3. n. 4. vt lite pend.

Nec sufficit iustificare quod inter Iacobum Guarnerium ac Thomam Aciarinum penderet lis super hæreditate Iacobi Guarnerij quodque in dicta hæreditate hoc iurispatronatus contineretur, Primò quia cum Papæ non fuerit narratum quod iurispatronatus esset hæreditarius & ab hæreditate Iacobi penderet eius pertinentia, dici non potest quod Papa sub narratiua litis super iure patronatus intellexerit de lite super dicta hæreditate cui illud est annexum & eatenus Papa voluit derogare iurispatronatus quatenus credidit nullum exinde parari præiudicium Patronis stante inter ipsos pendentia litis per quam ipsum iurispatronatus esset effectum litigiosum: At litigiosum non erat quamuis lis penderet super hæreditate cui iurispatronatus annexum supponitur, vt in puncto Lancellot. de attent. part. 2. cap. 4. in præfat. n. 544. & 545. vbi subdit quod hac lite non obstante Patronus poterat præsentare quamuis per prius in quasi possessione præsentandi non existeret, & fuit opinio originalis Rotæ decis. 1. de iure patr. in nouis. vbi hoc limitatur solum quando lis esset super ipso iure vel possessione præsentandi, Ægid. decis. 700. col. 1. ante med. vers. licet fautor, & in proximis terminis Roman. conf.

270. sub num. 2. vers. prima quia. Natt. conf. 145. n. 16. & 17.

9 Eoque minus ius patronatus erat litigiosum, quia lis super hæreditate Iacobi introducta fuerat per viam restitutionis in integrum ex capite minoritatis Bartholomæi aduersus lapsum temporis ad adeundum pro qua cum non competat actio sed solum imploretur officium Iudicis cap. final. de offic. iud. Vestr. in prax. lib. 8. cap. 3. num. 3. Odd. de restit. in integr. part. 1. quæst. 35. sub num. 29. vers. sed contra est communis conclusio & n. 35. exinde non resultat lis quæ ius patronatus litigiosum reddat, iuxta Theoric. Innocentij in cap. cum M. Ferrariensis num. 9. de constit. quam sequitur Lotter. de re benefic. lib. 2. quæst. 20. num. 25. in fine. Rot. decis. 1134. num. 4. apud Seraphin. decis. 365. in fine coram sanctæ memoriæ Gregorio XV. & in aliis relatis ab Add. ad Buratt. decis. 927. n. 18. & 19.

10 Secundò quia lis super hæreditate Iacobi afficiebat ad summum quartam partem Iuris patronatus siquidem ex iuribus datis in summario Decij num. 9. & sequentibus apparet (& ex aduerso non controuertitur quod ius patronatus diuisum fuerat in duas voces, quarum altera spectabat ad Guarnerium cuius indubitanter Bartholomæus iunior fuit filius & hæres, altera ad Iacobum Guarnerij fratrem qui in testamento scripserat hæredes eundem Bartholomæum ac Thomam Aciarinum, & sic Bartholomæus mediante restitutione in integrum obtenta pro adeunda hæreditate Iacobi, solam medietatem vnus vocis ad Iacobum spectantis petijisse diceretur, manente de cætero extra omnem litem vna integra voce sibi deuoluta cum hæreditate patris & alia medietate vocis Iacobi spectante ad Thomam cohæredem ex illius testamento quod ex aduerso nunquam fuit impugnatum, grati quæ dicitur etiam hæreditatem Guarnerij fuisse in litem deductam, eo quod Thomas obstitendo restitutioni in integrum à Bartholomæo petiæ super hæreditate Iacobi subdiderit Bartholomæum nec posse admitti ad se immittendum in hæreditate Guarnerij Patris, vt in Summario Episcopi num. 3. quia litigiosa ea solum fiunt quæ actor petendo aut replicando in litem deduxit, non autem quæ in sola exceptione rei conuenti continentur nisi actor illa negauerit vel impugnauerit, cap. fin. de tit. contest. in 6. l. 1. C. de lit. contest. Felin. in cap. illud num. 12. de præscript. Roman. conf. 174. num. 5. Rot. decis. 726. in fine part. 2. recent. & in Illerden. Decimarum 23. Iunij 1631. §. si uerò, coram bonæ memoriæ Pirouano.

11 Cum igitur propter litem super hæreditate Iacobi solum quarta pars Iuris patrona-

tus afficeretur incontrouertibilis est subreptio, quia si Papa hoc sciisset non derogasset Iuris patronatus in totum, vt in fortioribus terminis Cassador. decis. 3. sub num. 2. vt lite pend. cum patronatibus mere laicalibus quale est hoc quando beneficium non vacat in curia derogare non solet nisi ad summum pro duabus tertiis partibus. Paris. de resign. lib. 2. quæst. 4. num. 53. Moder. Pisan. de iure patr. lib. 14. cap. 2. num. 18. ex causis urgentissimis enumeratis à Paris. de resign. dicta quæst. 4. num. 46. & sequentibus. à Moder. Pisan. d. cap. 2. num. 8. & sequentibus, nec in dubio censetur velle præiudicare Patronis laicis, Cassador decis. 6. num. 3. de Iure patr. alijquæ allegati à Modern. Carpenf. contra forens. cap. 216. num. 48. Rota decis. 427. num. 1. part. 1. recent. sintque derogationes strictè interpretandæ Cephal. conf. 186. num. 67. Rota decis. 347. num. 8. part. 4. tom. 2. recent. & in terminis iuris patronatus, Paris. de resign. lib. 2. q. 4. n. 42.

Non obstat quod Dominus Episcopus vti habens prouisionem Apostolicam & sic parem titulum, sit legitimus contradictor ad impediendam executionem literarum Apostolicarum ad fauorem Decij quia hoc non procedere quando titulus est nullus fuit decisum in pluribus causis relatis in Compostellana Parochialis prima Iulij 1648. coram Eminentiss. D. Cardinali Otthobono.

Et ita decisum vtraque parte informante.

## R. P. D. DVNOZET Grossetana Pensionis,

Veneris 3. Martij 1651.

Ad part. 2. cap. 1. §. 4.

### ARGUMENTVM.

Quando agitur contra successorem in beneficio valor & alia narrata plenè iustificanda sunt in iudicio petitorio, sed in possessorio sufficit vnica solutio. Clausula in rescripto reservationis pensionis, quod reservatio sit nulla, si pensio verè & realiter soluta non fuerit, transfert in pensionarium onus probandi solutionem cum vera & reali numeratione; maximè quando agitur inter affines inter quos præsumitur collusio.

### S V M M A R I V M.

- 1 In iudicio petitorio intentato contra illum qui non consensit pensioni omnia narrata plenè & concludenter iustificanda sunt.
- 2 Pensio reservata sine causa beneficio pleno existente requirit veram probationem omnium narratorum.
- 3 Clausula vt asseris æquiualeat clausula si ita est & per consequens continet conditionem.
- 4 Attestatio extraiudicialis lite pendente facta non probat.
- 5 Probatio valoris beneficij debet percutere tempus reservationis.
- 6 Valor affirmatiuè narratus censetur expressus deductis oneribus.
- 7 Valor narratus per non excessum non concludit assensum in certa quantitate affirmatiua.
- 8 Valor narratus in reservatione pensionis ad rigorem vsque ad obolum probandus est licet in aliis casibus intret æquitas augmenti sextæ partis.
- 9 In iudicio possessorio sufficit pro victoria vnica tantum solutio.
- 10 Quando in reservatione pensionis adest clausula quod illa sit nulla si pensio verè & realiter non soluat reprobare debet præcisa solutio totius temporis alias reservatio corrumpit.
- 11 Pensio incipit debere à die data supplicationis non à die consensus præstiti.
- 12 Quando requiritur probatio veræ solutionis pensionis non sufficit facta per aditionem hæreditatis.
- 13 Confessio de recepto non probat in petitorio contra successorem pensionarij.
- 14 Inter Fratres confessio solutionis pensionis præsumitur collusoria.

### DECISIO XLIII.

EX duplici fundamento Domini responderunt pensionem reservatam ad fauorem Bonauenturæ Alberti super fructibus Præposituræ Grossetanæ de consensu Aurelij eius fratris tunc Præpositi, esse nullam. Primò, quia dictus Bonauentura non iustificat valorem Beneficij narratum per ascensum in ducatis 350. auri de Camera; quem hodie, dum causa ventilatur in petitorio inter ipsum, & Angelum Marescortum successorem in beneficio, qui reservationi prædictæ nunquam consensit, plenè, & concludenter iustificare tenetur, cum sit fundamentum gratiæ Garz. de benefic. part. 1. cap. 5. §. 4. num. 476. & seqq. Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 43. num. 1. Rota in part. 4. recent. decis. 342. num. 1. & seq.

tom. 2. & decis. 546. num. 1. tom. 3. & fuit sapientissimè dictum in Romana pensionis 25. Maij 1646. §. nec pariter, & c. coram R. P. D. meo Bichio, & in Conchen. pensionis 21. Maij 1649. §. 1. coram R. P. D. meo Corrado.

Maximè cum agatur de pensione, reservata sine causa, Beneficio pleno existente, quo casu (quia Papa vult scire punctualem valorem, nec de eo aliunde certificari valeat, quam ex narratiua supplicantis) adijci solet, ¶ prout adiecta fuit in præfenti clausula, vt asseris, quæ facti dubietatem in concedente demonstrat, & continet conditionem, si ita est, Felin. in cap. ad aures 8. num. 10. in fine de rescript. Lotter. ubi supra num. 7. Rot. decis. 519. num. 3. part. 2. decis. 287. num. 11. part. 5. recent. cum aliis fusè relatis in d. Conchen. §. eoque magis, coram R. P. D. meo Corrado; Vnde gratia stat semper in suspenso, donec per necessarias probationes purificetur dicta conditio, c. si pro te 13. vbi gloss. & Dd. de rescript. in 6. Clem. 1. de concess. præben. Paris. conf. 82. à num. 7. lib. 4. Menoch. conf. 38. n. 15. & 16. Cassad. decis. 10. num. 8. vers. secus si à principio de rescript. Rota in Aretina pensionis 24. Maij 1599. coram Litta, penès Marchef. de commiss. part. 1. fol. 515. & in Paduana pensionis 18. Iunij 1581. coram Rubeo post eundem Marchef. d. part. 1. fol. 516. & in Perusina Parochialis, seu pensionum, coram Me.

Non quidem iustificatur valor prædictus, nam fides, seu attestatio sex testium, ad hunc effectum exhibita, tanquam informis facta extraiudicialiter lite pendente non est habenda in consideratione c. fin. de fid. instr. Rota penès san. mem. Greg. XV. decis. 359. sub n. 4. & seq. bon. mem. Duran. decis. 168. num. 6. & decis. 285. n. 133. & seq. cum aliis cumulatis per Add. ad decis. 214. san. mem. Greg. XV. num. 3.

Multoquæ minus cum non percutiat tempus reservationis de quo valor expressus probari debet, vt dixit Rot. decis. 444. num. 4. part. 2. decis. 342. num. 11. & decis. 414. num. 3. part. 4. tom. 2. recent. coram Seraph. decis. 102. num. 3. in Parmen. pensionis 25. Iunij 1627. coram bon. mem. Merlino, & in Contronen. pensionis 24. Ianuarij 1646. §. nec ob id, coram R. P. D. meo Verospio; ¶ nec in ea distinguatur, nec deducantur onera necessaria, quemadmodum requiritur ad effectum probandi valorem affirmatiuè narratum, qui censetur expressus deductis oneribus. Rota coram Mantica, decis. 138. num. 2. & decis. 182. num. 7. Mellin. dec. 237. num. 6. Cauall. decis. 383. n. 2. & 3. & in Nouarien. pensionis 8. Nouemb. 1624. coram bon. mem. Pirouano. & in d. Cotronen. pensionis coram R. P. D. meo Verospio.

Provt etiam narratiua valoris per non excessum de ducatis 300. auri de Camera emissa in

in literis Prouisionum, Perinthij, & d. Angeli Marefcotti fuccellorum prædicti Aurelij deferrere non potest pro requifita iuftificatione, vel pro aliquo adminiculo fupradictæ attestationis ꝑ tū quia expreffio facta per actum negatiuum, quæ verificatur etiam in obulo, non concludit afcenfum in certa quantitate affirmatiuè narratum, vt in terminis refpondit Rota in recent. decif. 186. n. 3. & feq. part. 1. penès fan. mem. Greg. XV. decif. 353. num. 4. & ibi Adden. num. 16. Mellin. decif. 237. n. 4. & 5. Seraphin. decif. 1017. num. 5. & in Fanen. Beneficij 28. Iunij 1624. coram Vbaldo, & in Camerinen. penfionis 2. Maij 1642. coram R. P. D. meo Rojas. ꝑ Tum etiam quia continet minorem fumam, illa, quæ continetur in narratiua Bonauenturæ; Et certum est, quod valor expreffus in refervatione penfionis iuftificari debet pleniffimè vfque ad obulum, aliàs propter vitium fubreptionis, Penfio corrumpit in totum. Rota decif. 278. apud Modern. Peruf. de manut. Nec pro illius manutentione, feu fuffentatione intrat æquitas augmenti sextæ partis, quæ feruatur à Rota in alijs gratiis, fed attenditur rigor. Rota decif. 414. n. 12. & feq. & decif. 488. n. 5. & feq. part. 4. tom. 2. recent.

Nec quicquam facit, quod Bonauentura exegerit hanc penfionem per plures annos, quoniam, vt Penfionarius in petitorio releuetur ab onere iuftificandi valorem ex hoc capite, exactiones probari debent continuatæ per 30. annos completos, quia non minoris temporis fpatio inducitur iuftificationis præfumptio, propter quam quis eximitur ab onere probationis, licet fecus fit in poffefforio, in quo vnica tantum folutio fufficit pro Victoria, vt diftinguendo inter vtrumque iudicium copiofè firmatum fuit in Romana penfionis 19. Ianuarij, & in Placentina penfionis 25. Iunij 1646. coram R. P. D. meo Cerro, in dicta Conchen. penfionis coram R. P. D. meo Corrado, §. neque ab huiusmodi, & in eadem 14. Februarij 1650. coram R. P. D. meo Bichio §. debuit namque, exactiones autem allatæ per Bonauenturam (eflo quod fint veræ, nec deducendum fit tempus litis) non excedunt 28. annos, cum penfio referuata fuerit de anno 1623. & nunc decurrat annus 1651.

Alterum fundamentum, ex quo mouebantur Domini, confiftit in eo, quod Aurelius, qui refervationi confenfit ad fauorem fratris, non folutit toto tempore fuæ vitæ hanc penfionem, provt erat omninò foluenda de forma decreti in ipsis literis Apoftolicis infertur, ibi, *Voluit autem quod, fi dictus Aurelius in eius vita, & quamdiu dictam Præpofituram obtineret, dictam penfionem verè realiter, & cum effectu non perfoluiffet, dicta refervatio nulla effet*

eo ipfo, &c. quod obseruantiam ex parte Conſentientis, ac iuftificationem ex parte Penfionarij adeò præcifam integræ folutionis totius temporis, requirit, vt fi aliqua ex parte deficiat, refervatio corruat, Rota penès Caualer. decif. 569. & in recent. dicta decif. 342. num. 15. & feq. part. 4. tom. 2. & decif. 546. n. 2. & feq. & decif. 620. per tot. eadem part. 4. tom. 3. & coram R. P. D. meo Bichio in Camerinen. penfionis 25. Iunij 1640. & 23. Ianuarij 1641.

Etenim non fuit folutus primus terminus post refervationem, maturatus in feſto Sanctiffimæ Natiuitatis 1623. nec alter maturatus in feſto Sancti Ioannis Baptiftæ 1624. quos foluere tenebatur Aurelius, non obſtante quod dicatur ipſum præſtitiffe confenfum de menſe Auguſti 1624. & fic post dictos duos terminos; quia literæ Apoftolicæ defuper expeditæ expreffè difponunt, vt penfio debeat à die ſignatæ ſupplicationis, ꝑ quo fit, vt penfio ab eadem die inceperit deberi, & attendendum fit initium referuatæ penfionis bon. mem. Coccin. decif. 327. in princip. Caualer. decif. 129. n. 3. Peni. decif. 561. num. 4. non autem initium confenfus, qui cum præſtetur ad formam ſupplicationis ſignatæ, & iuxta difpofitionem literarum Apoftolicarum, quandocumque ſuperueniat, ſemper retrotrahitur ad diem datæ ſupplicationis. Paris. de refignat. lib. 1. queſt. 12. num. 19. & lib. 9. queſt. 24. num. 21. & lib. 12. queſt. 5. num. 39. Garz. de benefic. part. 2. cap. 1. num. 128. Rota decif. 425. n. 5. part. 3. lib. 3. diuerſ. & decif. 538. num. 17. part. 4. tom. 3. recent. & penès bon. mem. Duran. decif. 265. num. 38. & feq. quod procedit, etiam ſi literæ prædictæ expeditæ fuerint à Pontifice fucceſſore in forma rationi congruit, Rot. in Affifien. penfionis coram Sacrato, penès Marchel. part. 1. fol. 532. num. 1.

Sed reuera confenfus Aurelij fuit extenſus in Cancellaria die 13. Iunij 1624. non autem de menſe Auguſti ſicuti fuit ſuppoſitum Rotæ in alia diſputatione huius cauſæ, vt benè probatur ex annotatione facta per Notarium à tergo, earundem literarum. Vnde refpectu dicti ſecundi termini maturati in feſto S. Ioan. Baptiftæ eiufdem anni ceſſat omnis difficultas, & dubitari non potest quin ille effet ſoluendus ab Aurelio.

Minus fuit folutus penultimus, & vltimus terminus maturatus de anno 1628. pro quo vltimo termino non fuffragatur ficta folutio ponderata in decifione ſuper arbitrio executionis literarum penfionis edita ſub die 20. Iunij præteriti §. *folutio denique, &c. verſ. hac tamen ſubſtantialiter &c.* ducta ex confuſione actionum ſequuta mediante aſſerta aditione hæreditatis d. Aurelij ad eundem Bonauen

## R. P. D. BICHIO Hiſpalen. Beneficij,

Lunæ 24. Ianuarij 1650.

Ad cap. 163. num. 14. vol. 2.

### ARGVMENTVM.

Gratiòſè ſubrogatus immittendus eſt in poſſeſſionem beneficij probato Clericatu, poſſeſſione defuncti, & refervatione, maximè ſi ſubrogatus iam antea eſſet in lite cum defuncto. Erectio beneficij ſimplicis in Eccleſiam Parochialem non obligat ad concurrum ſi facta fuerit per Epifcopum ſine legitimiſ; cauſis, & non ſeruatis ſeruandis.

### SVMMARIVM.

1. Subrogatus gratioſè immittendus eſt probato Clericatu ſuo, & morte prædeceſſoris in poſſeſſione, ac refervatione.
2. Narrata in gratia ſubrogationis iuſtificanda ſunt, & quomodo hoc procedat.
3. Collatio que fit cum ſubrogatione in fauorem tertij eſt velut noua prouiſio, ſed ſubrogatio que datur collitiganti ſuperſtiti eſt vera ſubrogatio.
4. Executiue proceditur ſine agatur de ſubrogatione in beneficio refervato, ſine de litigioſo.
5. Tertius veniens ad litem admitti debet in ſtatu in quo lis reperitur, & quoad ipſum beneficium eſt litigioſum.
6. Clericatus, poſſeſſio, obitus, & alia requiſita quomodo probentur.
7. Refervatio Beneficij probatur per obitum in menſe Maio qui ſemper eſt refervatus reſultat probatio refervationis.
8. Litipendentia non inducit refervationem, ſed tantum ligat manus inferioris collatoris.
9. Beneficium ſimplex ſi ſit erectum in Parochiale non poteſt prouideri de tali beneficio ſine concurſu.
10. Epifcopus non poteſt beneficium ſimplex erigere in Parochiale ſine legitima cauſa de qua conſtare debet.
11. Epifcopus non poteſt conferendo mutare ſtatum beneficij.
12. Vltimus ſtatus beneficij ſufficit pro executione Literarum Apoftolicarum, niſi conſtet de anteriori ſtatu legitime præſcripto.

Bonauenturam eius fratrem delatæ; Nam ſtantibus verbis dicti decreti, ibi, *ſi dictus Aurelius verè, realiter, & cum effectu in eius vita, & quamdiu dictam Præpofituram obtineret, &c.* conditionem, & formam præcifam præferebantibus; realis, ac vera ſolutio neceſſaria eſt, nec ſufficit ficta, præſumpta, vel æquipollens, qualis eſt illa, quæ per aditionem hæreditatis inducitur, *l. ſi ei cui 41. §. ſi is qui fundum. ff. de euct. l. ſtichum 95. §. aditio. ff. de ſolut. Marefcot. var. reſol. lib. 1. cap. 37. num. 9. verſ. & ſic. & n. 13.* Rota penès Seraphin. decif. 302. num. 2. & feq. & fuit dictum in Ceſenaten. penfionis 17. Decembr. 1635. §. *minus obſtat*, coram Reuerend. Salamantino, & prius in Fanen. penfionis 20. Iunij 1633. §. 2. fuit reſponſum, coram Me.

Defunt quoque omnes illæ aliæ ſolutiones intermedia, quas Bonauentura faſſus fuit habuiſſe, & recepiffe in ſtrumento inter ipſum, & Aurelium fratrem celebrato, quia huiusmodi confeſſio de recepto in petitorio non probat contra ſucceſſorem ad fauorem Penfionarij, qui tenetur docere de vera, & reali numeratione, *l. Lucius 47. §. Tutela. ff. de adminiſt. & peric. Tut.* Rota penès Buratt. decif. 156. per tot. & in recent. decif. 342. num. 17. part. 4. tom. 2. & decif. 546. num. 4. & feq. eadem part. 4. tom. 3. & fuit dictum in Lucana penfionis 27. Nouembris 1617. coram bon. mem. Pironano, eoquè minus cum fit omni adminiculo deſtituta; Nam illud ex antecedentibus, & ſequentibus ſolutionibus conſideratum in alia decifione ſub §. *quia obiectum*, prorsus deſtruitur ex facto dum conſtat primos, & vltimos terminos nullatenus fuiſſe ſolutos, vt ſuprà dictum eſt, & ſufficit, quod modernus Titularis neget ſolutiones, & Penfionarius de eis non doceat plenè, & concludenter, vt inde dicatur conſtare de non ſolutione per text. in *l. actor 23. Cod. de probat. cum alijs per Maſcard. de probat. concl. 78. num. 1.* Rota decif. 725. num. 4. & 9. part. 4. tom. 3. & dec. 209.

Imò reddatur valde ſuſpecta ponderando quod illa facta fuit inter fratres, inter quos facile præſumitur colluſio, vt in puncto. Buratt. dict. decif. 156. n. 4. & 7. quodque cõfitens erat futurus hæres Titularis, vt docuit euentus Rota decif. 244. n. 2. & 4. part. 2. diuerſ. & demum quod agebatur de proprio commodo conſentientis, ne ſcilicet penfio redderetur inualida, cuius propterea confeſſio non debet alteri obeſſe, *l. ſi duo 12. §. 1. vbi Alex. Iaf. & alij, ff. de iureiur. Buratt. dict. decif. 156. num. 1.*

Et ita Angelo tantum, &c.



## DECISIO XLIV.

**T**anta est virtus gratiosæ subrogationis ad beneficium litigiosum vel reseruatium obtentæ independenter, aut etiam desumptæ ex corpore, siue ex Clausulis generalibus antecedentis prouisionis Apostolicæ, & ad partem expeditæ, vt subrogato sit danda immissio tribus duntaxat iustificatis, nempe proprio Clericatu, possessione prædecessoris de tempore mortis, ac reseruatione, si de reseruato siue lite, si de litigioso facta sit subrogatio, licet secus sit quando beneficium non est litigiosum, vel reseruatium seu aliàs affectum ea ratione diuersitatis inter vtrumque casum intercedente, quia primo casu per ealem prouisionem nulli fit iniuria cum de litigioso seu reseruato, nemo præter Papam prouidere possit: ac secundo casu inferri potest iniuria prouisis ab Ordinariis, seu aliis legitimis collatoribus, † cumquæ ea subrogatio habeat vim collationis omnia ibi narrata verificari necesse est, non secus ac narrata in alia prouisione, & collatione pro obtinenda illius Canonizatione, vt egregiè distinguendū declarauit Rot. apud Peniam *dec. 669. num. 4. & seqq. vsque ad 16.* facit Lotter. *de re benefic. lib. 2. q. 20. n. 212.* Gonzal. *super reg. 8. Cancellaria. 8. 7. Proæmiali n. 212.*

Hinc D. Anthonio de Aragona, qui à Sede Apostolica nedum fuit prouisus de beneficio simplici in Parochiali, seu alia Ecclesia loci de Molares Hispalen. Diœcesis vacante per obitum Hieronymi Bez Zerra, tanquam de reseruato, sed etiam obtinuit ad partem subrogationem gratiosam ad ius, & possessionem in qua ipse Hieronymus tempore sui obitus reperiebatur decisum fuit vigore huiusmodi subrogationis dandam esse immisionem in possessione dicti beneficii, cum vt infra probauerit suum Clericatum possessionem Bez Zerræ, ac beneficii reseruationem non obstante quod, donec Bez Zerra vixit super hoc beneficio, penderet lis, & dictus Anthonius collitigans non fuerit.

**3** Quamuis enim subrogatio propriè dicatur illa quæ in beneficio litigioso superstiti conceditur, illa verò quæ fit tertio in beneficio tanquam reseruato sit quædam prouisio, & collatio merè gratiosa, vt ex sententia Sernensis aduertit Rot. *in Burgen. de Pancoruo 24. Octob. 1588.* coram Giptio in Neapolitana Rectoriæ, 13. *Februarij 1598.* coram claræ mem. Cardin. Hieronymo Pamphilio, † eodem modo nihilominus proceditur ad executionem subrogationis in beneficio reseruato sicut in litigioso, vt fuit dictum in Tirafonen. Capellaniæ, 13. *Martij, & 7. Aprilij*

lis 1606. coram S. D. N. Innocentio X. tunc nostri Ordinis Auditore, & in aliis decisionibus, quas in puncto ad effectum concedendi subrogato immisionem adinstar, *leg. final. C. de edict. diu. Adr. tollen.* secuta est Rot. *in Corduben. Præstimonij 27. Ianuarij 1644.* coram Reuerend. Terracinensi.

Eò magis quia Dominus Anthonius fuit vltimè subrogatus specificè ad litem viuente Bez Zerra pendente eiusque prosecutionem in eisdem statu, & terminis in quibus tempore subrogationis reperiebatur. Vnde in ipso quoque eadem lis sustinetur, eamque prosequi potest, non secus ac Bez Zerra, si viueret Mohedan. *dec. 3. n. 2. vt lit. pend. Lotter. de re benefic. lib. 2. q. 20. n. 169.* Rot. *in Salamantina Capellaniæ 5. Iulij 1593.* coram Card. Hieronymo Pamphilio impressa apud Garf. *de benef. p. 6. c. 4. sub n. 41. col. 2. vers. & præsertim, & vers. & tanto magis, in Toletano beneficij, de Masomalis 14. Nouembris 1605.* coram Iusto impressa apud Marches. *de commiss. p. 1. fol. 384. sub num. 9.* & in Nazarena seu Montis viridis beneficii 15. *Decembris 1645.* §. & ex his, coram R. P. D. meo Verospio, vbi aliæ concordantes allegantur.

Probauit inquam D. Anthonius suum Clericatum ex Literis patentibus Ordinarij, quas sufficere notat Abbas *in cap. 1. n. 1. & 2. & seqq. de Clericis peregrinantibus. Gramm. dec. 81. n. 1.* Buratt. *dec. 390. n. 8.* possessionem Bez Zerræ nedum ex instrumento possessionis captæ nomine Commissarij Cameræ, qui deinde cessit Bez Zerræ, vt per Buratt. *decif. 407. n. 4.* sed simul ex mandato de manutenendo eidem Bez Zerræ à Iudice concessio, quod quia soli possessori competit possessionem, probat Rot. *dec. 170. sub n. 2. & seq. p. 4. diuers. dec. 217. n. 2.* coram Card. Caualer. *decif. 66. n. 2.* inter impressas post Zach. *de oblig. Cam. eaque præsumitur continuata vsque ab obitu, vt in his terminis dixit Rot. decif. 401. num. 4. p. 2. recent.* obitum tandem Bez Zerræ de mense Maij 1645. ex testamento quod condidit, exhibitione facta ab hærede, ex qua sola esto quod probetur mors tunc demum, quando instrumentum Testamēti hæredi à Notario datum fuit authore Prætoris, eo quod prætor dari non permisisset, nisi cognouisset testatorem obiisse, secus verò si hæres dictum instrumentum authore Prætoris nō habuisset, quo casu cessat præsumpta cognitio mortis testatoris, cum illud hæres è manibus testatoris subtrahere, vel spontè habere potuerit, vt declarando text. *in l. 2. S. ff. dubitetur. ff. quemadmodū testamēta aperiuntur, & conciliando discidentes sententias Bart. Fulgos. & aliorum benè distinguit Menoch. remed. 4. ad ipisc. poss. n. 669.* post Sapia, *in repet. leg.*

*leg. vltima num. 24. C. de edict. diu. Adr. tollend.* & sequitur Mascard. *de probat. conclus. 1073. num. 8.* probatur absque dubio in casu nostro quo vltimè hæres in testamento scriptus ac itidem executor actus hæreditarios fecit constituendo procuratorem ad exigendum debita hæreditaria, & in specie percipiendo fructus huius beneficii vsque ad diem 10. Maij decursos quo tempore Bez. Zerra obiit vt constat ex datis *in Summ. n. 6.*

**7** Et exinde resultat quoque probatio reseruationis per obitum scilicet possessoris in mense reseruato qualis semper est mensis Maij siue Ordinarius alternatiua gaudeat, siue non, vt notat Gonzal. *super Reg. 8. Cancellaria gl. 45. §. 1. n. 22.* & hanc reseruationem notoriam esse dixit in his terminis Rot. *dec. 200. n. 3. & 4. p. 4. tom. 2. recent.* ita vt opus non sit expiscari reseruationem etiam à lite viuo Bez. Zerra mota quæ sanè quidquid dixerit bon. mem. Vergellen. *dec. 204. n. 1.* allegando text. *in c. 1. & 2. vt lit. pend. in 6.* † non inducit reseruationem beneficii litigiosi, sed solum ligat manus Ordinarij, seu inferioris collatoris ne ea durante conferat, eiusquæ collationem suspendit quod solum disponitur, *in d. cap. 1. & 2. vt notat Sarnen. in Reg. de Triennali q. 31. n. 9.* Simonet. *de reseruato. q. 10. n. 5. vers. ex prædictis* Rot. *in Auemionen. Canonizatus 4. Iulij 1576.* coram Card. Lancelloto Seniori *in Legionen. Præstimoniorum de mense Iunij 1594.* coram Card. Hieron. Pamphilio, & in aliis relatis à Garf. *de benef. p. 5. c. 1. §. 1. n. 135. vers. non obstat. n. 136. vers. non obstante, & nouissimè in Valentina Rectoria 24. Maij 1647. §. & hinc* coram Me.

**9** Non obstat quod huiusmodi beneficium licet ab initio esset simplex fuit postea ab Ordinario erectum in Parochiale, & propterea quamuis esset reseruatum non potuerit conferri D. Anthonio absque concursu, iuxta constitutionem, san. mem. Pij V. impressam apud Garf. *de benef. p. 9. c. 2. tit. de forma seruanda in prouisionibus Parochialium n. 3.* Quia vt hæc exceptio retardare valeat immisionem subrogati probanda incontinenti esset asserta erectio validè facta, Rot. *dec. 200. n. 6. & seqq. part. 4. tom. 2. recent.* Exhibetur autem solum enunciatiua erectionis emissa ab Ordinario in collatione huius beneficii tanquam curati ab eo facta de anno 1622. † quæ non sufficit, sed constare oportet de ipsa erectione, & illius legitimis causis cum Ordinarius beneficia simplicia erigere non possit in Parochialia absque legitimâ causâ, de qua illius assertioni non statuit, Garf. *de benef. part. 1. 2. cap. 3. num. 7.* Rot. *decif. 484. num. 1. part. 1. recent. & in Pisauren. benef. 18. Iunij 1646.* coram Reuerend. Terracino, sicut in similibus. *Decif. Rot. Rom.*

nō statuit assertioni Episcopi de vnione illiusquæ legitimis causis, ne aliàs aperiatur via erigendi, seu vniendi, sub mendicato prætextu legitimæ causæ; Oldrad. *conf. 261. per tot. Paris. conf. 36. num. 11. lib. 4. Egid. dec. 617. in princ. Barbof. de potest. Episcopi, allegat. 26. n. 23.* Caualer. *dec. 339. n. 78.* † ipsa verò collatio Ordinarij de beneficio tanquam curato nullius momenti est, cum ipse non possit conferendo mutare statum beneficii; Rot. *decif. 308. num. 4. in fin. par. 1. recent. & dec. 636. num. 8.* penès Buratt. vbi Addentes *Litera E.* allegant concordantes, & *in Perusina Parochialis 10. Iunij 1641.* coram Me, quod ab initio fuit, simplex vt in dubio præsumitur; Egidius *decif. 675. in princ.* Staphileus *de Literis Gratia, tit. de qualitat. & stat. benef. n. 2.* Rot. *dec. 233. n. 4. decif. 257. n. 1. part. 1. recent.* pro vt nec beneficii simplicitatem mutarunt duæ prouisiones Apostolicæ tanquam de Curato subsecutæ de anno 1627. & 1629. non quidem ex defectu potestatis, vt in ordinario sed voluntatis, quia videlicet non probata in Pontifice scientia præcedentis status simplicitatis deest voluntas illum mutandi ad hunc effectum necessaria, quæque in dubio non præsumitur; Rot. *decif. 749. n. 8. part. 1. diuers. decif. 337. sub num. 2. vers. hic autem non adest voluntas part. 2. recent.* Buratt. *decif. 636. num. 8.* Add. ad Gregor. XV. *decif. 434. num. 20.* latissimè Lotter. *de re benefic. lib. 1. q. 34. num. 53. & plurib. seqq. vsque ad 71.*

Vndique igitur turbata manet asserta erectio seu mutatio status beneficii de simplici in Parochiale, & per consequens ex hoc capite immisionem D. Anthonij gratiosè subrogati remorari non licet quominus quia vltima prouisio Apostolica secuta de anno 1629. & tanquam de simplici, † & hic vltimus status sufficit pro obtinenda executione Literarum Apostolicarum nisi doceatur de anteriori statu contrario legitimè præscripto, cap. cum de beneficio, vbi notant omnes de præbend. in 6. Felin. *in cap. eam te sub n. 22. de rescript.* Federic. de Sen. *conf. 240. num. 1.* Caualer. *decif. 390. num. 5.* Rot. *inter recent. decif. 233. num. 1. in fin. part. 1.* & magis in puncto fuit decisum in Gerunden Prioratus 14. Iunij 1645. coram Me.

Et ita decisum informante solum D. Anthonio altera tamen parte per nouas citationes diuersis temporibus executas ad infermandum vocata.

R. P. D. DECANO

Illerden. Præposituræ,

Lunæ 7. Februarij 1628.

Ad part. 2. cap. 3. §. 3. num. 37. &amp; in tractatu de Pensionib. cap. 56. num. 4.

## ARGUMENTVM.

Is vt dicatur mota super titulo beneficij necesse est, vt procedat collatio, & is qui agit petat beneficium tanquam suum actione reali, & non tanquam sibi debitum veluti actione personali. Quid iuris sit quando aliquis petit sibi beneficium adiudicari propter delictum aduersarij, vtrum ex eo dici possit litigiosum.

## S V M M A R I V M.

- 1 Clausula, cum incidentibus, &c. operatur, vt Lis super titulo beneficij commissâ censeatur.
- 2 Regula illa procedit quando adest collatio præexistens, aliâ non potest dici Lis super titulo, qui non est in rerum natura.
- 3 Quando Lis est super crimine non dicitur esse super titulo beneficij, sed distingue, vt infra num. 6.
- 4 Quando agitur de prouisione, necesse est ad effectum litigiosi, vt agens habeat collationem præcedentem.
- 5 Quando quis petit Beneficium tanquam suum, beneficium fit litigiosum, si verò tanquam debitum cessat vitium litigiosi.
- 6 Quando quis agit ad priuationem beneficij contra suum aduersarium simpliciter beneficium non efficitur litigiosum, secus si petat beneficium sibi adiudicari, ex eo quod aduersarius propter crimen pœnam priuationis incurrit.

## DECISIO XLV.

VAcante præceptoris in Ecclesia Illerden. &c.

Pro cuius dubij resolutione cum agatur de immisione ex gratiosâ subrogatione dubij tota difficultas fuit restricta videre, An lis fuerit super titulo beneficij ad hoc vt beneficium de quo agitur fuerit affectum propter litem, quod pendet ex eo vt videatur an adsit collatio præcedens, quia si non adest, parum refert quod in commissione adsit Clausula

quod interest Boss. oratori declarari facere se in præceptoris Petro præferendum, eandemque sibi adiudicandum quatenus opus sit, † & Clausula cum incidentibus, dependentibus, &c. quæ operatur quod causa censeatur commissâ super titulo beneficij; Bellam. dec. 618. incipiente si in causâ beneficij, Cassad. dec. 9. n. 13. de caus. possessionis & proprietatis, & fuit dictum in causâ Barchinon. Parochialis de Mataro, 20. Iunij 1611. coram R. P. D. meo Decano, † quia hæc essent consideranda si præcessisset collatio, & sic adest materia præexistens vt possit peti beneficium tanquam suum nõ simpliciter vt debitum quod requiritur ad effectum vt lis possit dici super titulo beneficij vt mox probabo, & propterea cum non præcedat collatio, & sic cum non præexistat materia prædictæ Clausulæ, nihil operantur, vt in simili Oldrad. conf. 309. n. 2. vers. & si dicatur vsque ad fin. & conf. 308. n. 2. & seq. Calder. conf. 6. in princ. de prob. Gemin. conf. 111. n. 2. vers. quod rescriptum, benè Cardin. conf. 119. n. 2. vers. cessat ergo, Aymon pulchrè conf. 307. n. 2.

Quibus ita positis satis visum fuit probari litem non fuisse super titulo beneficij, quia non præcessit collatio, & nunquam petium fuit beneficium vt suum, sed vt debitum.

Principalis enim distinctio est quod aut agitur ad remotionem beneficij, & negatur fœdus coniugij spiritualis, vel titulus, & lis est super titulo, & facit beneficium litigiosum cum distinctio, & declaratione de qua infra; † aut verò non negatur titulus sed petitur ad pœnam aduersarij amoueri propter crimen, & tunc quia agitur de crimine lis non est super titulo, ista est communis distinctio, gl. in Clementina dispendiosam, in verbo beneficiis vers. si agatur de iudiciis, vbi Cardinalis n. 16. Imola, n. 3. vers. vlt. quarit gl. Vital. n. 7. & seq. quod quidem secundum membrum habet suam fallentiam, vt statim dicam, sed dictum primum membrum eget alia distinctio nempe quod aut agitur de prouisione, aut de electione. † Si agitur de prouisione requiritur ad effectum litigiosi quod agens habeat collationem, Compostell. in cap. cum M. Ferrarien. n. 21. de constitut. Speculator in §. nouissime n. 18. Ioann. Andr. in d. cap. cum M. Ferrarien. n. 9. in fin. vers. † & generaliter dicimus, inquit enim aut quis præbendam petit tanquam debitam, & non contrahitur vitium litigiosi, si verò dicit rem suam esse, & de dominio, vel quasi dominio eius agit, vt si quis agat confessoria ad probandum rem quam alius tenet in qua dicit se ius habere, & suam esse, & ideò sibi deberi, & beneficium efficitur litigiosum, & sic Innocentius expressè dicit quod opus est ad effectum litigiosi quod iam quis

quis acquisierit titulum quod colligi videtur ex eo dum asserit si quis agat confessoria, quia ista actio competit quando quis petit feruitutem siue sit realis, siue personalis, siue mixta, siue vrbana non quæ in obligatione deducta est, sed quæ iam acquisita est, §. equè Institut. de Actionib. l. quid aliud ff. de verb. significat. & l. 1. & 2. ff. si seruitus vindicetur, las. de actionibus §. omnium n. 59. Oliban. de actionibus p. 1. lib. 2. §. equè num. 13. & hoc dictum secuta fuit Rot. in Romana Capellania 15. Ianuarij, & 3. Aprilis, coram R. P. D. meo Decano, & in causâ Leodien. Canonatus 9. Iunij 1621. coram bon. mem. Vbaldo, Gregor. XV. decis. 335. n. 8. vbi allegat alios concordantes, & melius dec. 305.

Et optimè dictum Innoc. declarat etiam Bald. in authen. litigiosa n. 1. vers. dicit Innocentius, C. de litigiosis, inquit enim quod non ex eo quod petitur sibi beneficium conferri, beneficium dicitur litigiosum, sed ex quo collationis quæstio sit, ad quem pertineat, quia quando beneficium petitur conferri, implo-ratur quodammodo Iudicis officium quod est quodammodo actio personalis, & idem dictum Innocentij declarat etiam optimè Siccard. in l. 1. n. 15. vers. ex quo sequitur, C. communi diuidendo, vbi ex eodem Innocentio, infert, quod si Papa mihi conferat, hic præbendam in Ecclesia, & det mihi rescriptum ad Capitulum atque ego veniens huc peto mihi conferri hoc beneficium, quia est actio personalis & lis nondum est contestata, ideò si isti Capitulares præbendam quam ego peto alteri conferant quod ista datio est valida, quia res vel præbenda nondum fuit litigiosa, si ergo ego succumbam tamen is cui est data præbenda firmiter manebit Dominus, si autem non agam actione personali, sed reali, dicendo collata est mihi ista præbenda in qua peto me declarari per vos Dominum & possessorem, quæ actio est realis tunc si Capitulares alteri conferant hæc præbendam illa collatio, tanquam rei litigiosæ facta ipso iure non teneret, adeò vt licet ego succumbam in petitione, tamen ille cui facta est collatio nullum ius penitus habet in præbenda quia per motionem controuersæ præbenda, fuit litigiosa facta.

Nec est curandum quod Additionator ad dec. 305. n. 8. teneat contrarium quia refert opinionem quam ipse defendit, & ex præfatis clarè patet quomodo DD. loquantur, vnde res videtur extra controuersiam.

- 6 Quantum attinet ad secundum membrum quod scilicet non negatur titulus, sed petitur Aduersarij amoueri propter crimen, & quia agitur principaliter de crimine lis non est super titulo, vt dictum est, habet istam fallentiam, vt non procedat quando quis petit ali-

Decis. Rot. Rom.

quem ob crimen priuare, & beneficium ad se spectari tunc enim dicitur beneficium litigiosum, gl. in c. 2. in verb. finita, vt lite pendente in 6. & fuit dictum coram R. D. meo Decano, in causâ Terdonen. Præposituræ, 28. Octobr. 1601. & in istis terminis loquitur decis. Put. 485. lib. 2. & in dec. 67. eod. lib. vbi quod si committatur causa super priuatione, beneficium non est litigiosum, nisi committatur etiam super regressu, & sic ita decisio præsupponit collationem præcedentem, & ita intelligenda est etiã alia decisio Putei quia aliàs malè loqueretur, in aduertit Rot. in d. causâ Leodien. Canonatus, coram bon. mem. Vbaldo, & euidentia rei hoc ostendit quia Religio Hierosolymitana prætendebat ipso iure incorporationem beneficij super quo litigabatur, & quidquid dicant Addentes ad decis. præfatam 305. san. mem. Greg. ita Rota intellexit, gl. in d. cap. 2. in verbo finita, & decisionem Putei, vt in decisionibus in d. Romana Capellania, & in d. Leodien.

Et ita vtraque, &amp;c.

R. P. D. VEROSPIO  
Imolensis Decanatus.

Veneris 1. Decembris 1651.

Ad cap. 157. parte 3.

## ARGUMENTVM.

Pertinentia Iurispatronatus probatur ex pluribus præsentationum instrumentis effectuatibus per spatium centum annorum, & ultra Iurispatronatus quando dicatur mixtum, & quomodo voces diuidantur & computentur; solum qualitatem hæreditariam non sufficere in Iurispatronatus mixto. Qualitates expressæ in impetratione beneficij circa illius valorem & exemptionem à cura, & personali residentia quomodo probari debeat, & quo probationis genere. Onus celebrandi missam simpliciter adiectum non obligare ad residentiam.

## S V M M A R I V M.

- 1 Litera Apostolica iustificata debent mandari executioni.
- 2 Pertinentia Iurispatronatus probatur ex præsentationibus per spatium centum annorum continuatis & effectuatibus.
- 3 Iurispatronatus mixtum ex quibus dicitur.

I 3

4 Descen

- 4 *Descendentia non est probanda ab eo qui est in quasi possessione presentandi.*
- 5 *Qui mortuus est nullos præsumitur liberos reliquisse.*
- 6 *Maritus etiam si sit hæres uxoris non habet ius presentandi in patronatu mixto.*
- 7 *Probatio obitus per attestationem admittitur in Rota.*
- 8 *Obitus probatur si impetrans petat beneficium tanquam vacans per obitum.*
- 9 *Valor beneficij probatur per confessionem aduersarij in sua impetratione.*
- 10 *Valor beneficij probatur per quales quales probationes.*
- 11 *Beneficium curam non habere, & residentiam non requirere probatur ex iuris præsumptione.*
- 12 *Quamuis quis teneatur singulis hebdomadis missam celebrare non propterea tenetur ad residentiam sed potest celebrare per alium.*

## DECISIO XLVI.

**L**iteras Apostolicas, quas Bernardinus pro Decanatu Imolensi obtinuerat, & ex defectu iustificationis sub die 20. Decembris 1650. Rota reiecerat, hodie exequendas esse decreuit, eiquè immiſſionem concedendam; quia ex iuribus nouiter productis iustificatæ probantur, *cap. si capitulo de concess. præbend. lib. 6. ubi post gloss. in verbo exequatur*, notant communiter DD. & in c. literis de rescript. Rot. coram Greg. dec. 335. num. 15. coram Buratt. 435. n. 1. & in dec. 775. num. 1. part. 2. recent.

Siquidem Decanatum ad familiam de Sellis tanquam ex fundatione, vel dotatione patronam pertinere narrauerat, seque à maiori eiusdem parte, seu dimidia saltem fuisse præsentatum: † Hanc verò pertinentiam Patronatus benè concludit tum ex Literis Apostolicis san. mem. Iulij II. pro eadem familia illum referuantibus; vt alias firmavit Rot. in vna Abulen. Iurispatron. 22. Iunij 1637. coram Reuerend. Salamantino impressa part. 5. rec. dec. 614. num. 2. Tum ex pluribus præsentationum Instrumentis in personis ipsius familiae spatio annorum centum, & ultra effectum plenè fortitis iuxta. conf. Federic. de Senis 344. n. 3. sepius in hoc Tribunali receptum, vt in decif. 541. n. 2. part. 2. recent. & coram Seraph. decif. 1141. num. 1. & in Sulmen. Beneficij 11. Martij 1648. coram R. P. D. meo Celso, & in Piscien. Beneficij 21. Aprilis 1651. coram R. P. D. meo Royas confirmata sub die 20. Nouembris eiusdem anni coram R. P. D. meo Zarate, se quoque à maiori patronorum parte, seu dimidia saltem præsentatum fuisse com-

probat, tum ex præsentatione reportata ab Ascanio Iacobi filio, qui Mitam ultimo loco prædefunctum pro vocum medietate præsentauerat, seu verius prouisioni Apostolicæ in eiusdem fauorem expeditæ suum assensum cum Panthasilea sorore præstiterat: Tum ex altera præsentatione habita à Iacobo Philippo, Lauræ filio, cui Patronatum controuersum pro decem vnciis ex iuribus à Bernardino productis constat fuisse delatum. Conuincitur enim ex iis, Patronatum Iacobo de Sellis, & Alexandro eiusdem filio, atque Cassiano ex huius persona nepoti referuatum fuisse ab initio pro se, ac successoribus suis, † & propterea mixti naturam assumpsisse secundum dec. Achilles 9. de Iurepatron. Rot. coram Buratt. decif. 647. num. 2. & 679. num. 2. cum seqq. coram Vrgell. decif. 438. num. 2. & 6. & in decif. 47. num. 5. p. 4. tom. 2. & decif. 217. cum seqq. part. 6. recent. mortuo verò Iacobo eiusdem Portio in Cassianum, ac Alexandrum successores, atque superstites æqualiter delata fuit ex disposit. l. ult. C. de suis, & leg. hæred. Iason. in l. re conuincti num. 272. ff. de leg. 3. ibique Rip. n. 125. & 158. Bocch. de Iurepatron. in verb. Ius n. 11. Lambert. eodem tract. lib. 1. 2. parte quæst. 4. art. 5. num. 2. Paris. conf. 48. n. 20. lib. 7. Rota coram Cauat. decif. 571. num. 2. Altera verò spectans ad Alexandrum, post ipsius obitum, in tres filios æqualiter diuisa, pro duabus vnciis contingit Aurelio, qui alias octo in donationis Instrumento à Cassiano fratre recepit, & Auctor existit Iacobi Philippi, mediante persona Ioannis, Patris Lauræ, à qua ipse descendit. Hinc verò resultat veritas narratiuæ, quòd scilicet Bernardus à maiori Patronorum parte sit præsentatus, cum ex persona Iacobi Philippi decem connumeret voces, ex persona vero Ascanij filij Iacobi vnicam vnciam recenseat: vel verificata remanet altera narratiua, quod Patronorum voces pro dimidia saltem parte Bernardinus ipse recenseat, dum præsentatus quoque fuit ab Ascanio, ex antecedenti præsentatione Mitæ ultimo loco prædefuncti, constituto in quasi possessione presentandi, † quæ Bernardino suffragatur, ac eundem reddit immunem ab vteriori verificatione descendentiæ à fundatore, seu ab antiquioribus patronis, vt respondit Rota coram Seraph. decif. 1334. num. 8. coram Gregor. decif. 146. num. 1. coram bon. mem. Vrgell. decif. 100. num. 4. & in decif. 146. num. 2. p. 1. recent. & in aliis relatis in Hortana Iurispatronatus 15. Ianuar. 1649. in §. cum enim Franciscus coram Me.

Neque vrget, quod Lucretia ex linea Aurelij senioris neptis Iuan. ex Aurelio iuniore, olim

olim præsentauerit Ascanium, cuius proinde partem dimidiam ab hoc patronatu videtur excludere, si ratio quoque habeatur Panthasileæ sorori, alias cum eodem Ascanio in vltima vacatione ad præsentandum admiffæ. † Quia eadem Lucretia ab anno 1609. diem suum clausit extremum, nec vllibi constat liberos suscepisse, adeoque non præsumitur eos reliquisse superstites, vt probat text. in l. ex factis §. si quis autem, ibique Castr. num. 2. ff. ad Senat. Consul. Trebell. notat Cuman. in l. is potest. ff. de acquir. hæred. ibique Alex. num. 15. Iaf. num. 58. Surd. conf. 1. n. 6. Rot. coram bon. mem. Vrgell. decif. 438. num. 4. & in aliis adductis in Bonon. fideicommissi 28. Iunij 1651. in §. etenim, coram R. P. D. meo Celso. † Ipsius verò maritus (esto quòd fuerit hæres ab ea institutus) in huiusmodi patronatu mixto; vt sanguinis qualitate destitutus, ius successionis obtinere non potuit, vt notat Ioannes Andr. in addit. ad Specul. in rubr. de feudis col. 2. vers. propter hoc. Paris. conf. 48. num. 18. lib. 4. Rot. in Aretina capellania 1. Iunij 1584. coram Bualo, & in Florentina parochialis à Sala 10. Iunij 1633. coram bon. mem. Card. Panzirolo, in §. quibus sic firmatis.

7 Expresſerat quoque in literis vacationem per obitum Iacobi successisse, eamquè iustificat non solum ex fide obitus, alias probatione legitima in hoc Tribunali recepta in vna scilicet Terulen. beneficij 7. Iunij 1620. coram bon. mem. Manzanedo, & in aliis pluribus relatis in Burgen. beneficiorum 26. Iunij præteriti, coram R. P. D. meo Celso, † sed etiam ex confessione partis aduersæ eodem iure vacationis ad Decanatum aspirantis, vt dixit Rot. coram Ægid. decif. 268. & 596. coram Puteo decif. 17. n. 1. lib. 3. coram Mantic. decif. 132. num. 1. & in aliis relatis in Maioricens. beneficij 4. Aprilis 1650. coram R. P. D. meo Albergato.

9 Ex qua pariter aduersæ partis confessione probatur valor fructuum Decanatus in summa ducatorum 60. auri de Camera per non excessum à Bernardino narratus, Garz. de benef. part. 5. cap. 3. num. 208. Rot. coram Buratt. decif. 300. num. 7. & coram bon. mem. Vrgell. 237. num. 6. & in decif. 101. num. 7. part. 1. recent.

10 Denique valor Beneficij prius obtenti in summa duc. 24. auri de Camera pariformiter expressus in literis, ex testium depositione benè concluditur, dum qualis qualis probatio ad hunc effectum sufficiens reputatur iuxta decif. Ægid. 683. circa finem, Greg. 78. num. 4. & in aliis relatis in Placentina beneficij 11. Decembris 1647. coram bon. mem. Arguelles; † Idem pariter beneficium obtentum, neque animarum curam habere annexam, nec residen-

tiam requirere personalem, non solum ex iuris præsumptione concluditur, de qua Rot. penès Ægid. decif. 676. & in decif. 17. num. 1. part. 1. diuers. & coram Greg. decif. 89. num. 1. & dec. 108. num. 2. & latè probat Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 6. num. 91. † sed ex actu quoque visitationis, quo recensetur tantummodo onus celebrandi Missam singulis hebdomadis, personalem regulariter residentiam non inducens, cum per alium valeat adimpleri, si obligatio specialis iniuncta non fuerit celebrandi per semetipsum, vt respondit Rot. in Tridentina Canonatus 21. Aprilis 1608. coram Iusto, & in Romana capellania 19. Martij 1586. & 23. Ianuarij 1589. coram recol. mem. Card. Pamphilio, & in aliis relatis in vna Maceraten. capellania 1. Iulij 1647. coram Me.

Et ita altera tantum, &c.

R. P. D. VEROSPIO  
Imolensis Decanatus,

Lunæ 27. Maij 1652.

Ad cap. 157.

## ARGUMENTVM.

**Q**uomodo probentur iuspatronatus, modus vacationis, valor beneficij, & quod beneficium sit exemptum à residentia. Si iuspatronatus pluribus cedatur, cessio intelligitur facta pro æquis portionibus qualitas hæreditaria in iurepatronatus mixto quoque modo intelligatur. Ius accrescendi seu non decrescendi locum habet in iurepatronatus.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Iuspatronatus probatur ex Literis Summi Pontificis in quibus illud referuatur.*
- 2 *Probatur iuspatronatus ex pluribus presentationibus spatio centum annorum continuatis & effectiuatis.*
- 3 *Vacationis modus probatur ex impetratione aduersarij illum enunciantis.*
- 4 *Valor beneficij probatur ex confessione aduersarij in suo rescripto.*
- 5 *Item probatur ex testium depositionibus.*
- 6 *Exemptio à residentia per solam iuris præsumptionem probatur.*
- 7 *Onus celebrandi Missas non concludit perneccesse residentiam.*



- 8 *In patronatus hereditarium mutari potest in gentilitium.*
- 9 *In patronatus reservatum pro successoribus suis est mixtum.*
- 10 *In patronatus pluribus cessum intelligitur pro portionibus equalibus.*
- 11 *Filius vocatus ad in patronatus proprio nomine cum patre concurrat cum eo.*
- 12 *Ius accrescendi seu non decrescendi locum habet in iure patronatus.*
- 13 *In patronatus pro certis partibus cessum fratri & descendentes suis pro illis partibus est gentilitium.*
- 14 *Filiatio probatur ex fide Parochi.*
- 15 *Item ex actibus filiationem importantibus.*
- 16 *In iure patronatus mixto sufficit qualitatem hereditariam deduci à primo fundatore mediante persona antecessorum licet non ab ultimo patrono præmortuo.*
- 17 *Extraneus non potest acquirere in patronatus in præiudicium vacatorum ex pacto & providentia fundatoris.*
- 18 *Præsentatio qua non fuit effectum sortita attendi non debet.*
- 19 *Petitorium in continenti iustificatum excludit & absorbet possessorium.*

## DECISIO XLVII.

**D**ignitatem Decanatus per obitum Iacobi Miræ de mense Maij vacantem in Diocesi Imolensi Bernardinus Portius à Sanctiss. D. N. obtinuerat, literasque Apostolicas pro assentione ipsius expedierat, quas sanè literas in omnibus esse iustificatas, adeoque exequendas respondit Rota coram Me sub die 1. Decembris præteriti; Eidem præterea prouiso immisionem decernendo, quam decisionem hodie confirmandam esse decreuit; Quoniam idem Bernardinus omnia Summo Pontifici exposita, veritati ostendit esse innixa. † Qualitatem scilicet patronalem Decanatu annexam ex eisdem literis san. mem. Iulij II. ad fauorem familiæ de Sellis reservantibus patronatum, vt aliàs Rota censuit in *decis. 614. num. 2. part. 5.* † concurrentibus præsertim pluribus præsentationibus metam annorum centum excedentibus, ac per obitum antecessoris plenum effectum sortitis in successore successiuè præsentato, iuxta *conf. Federic. de Sen. 344. n. 3.* & latè deductum fuit in *Piscien. beneficij 11. Martij 1648.* coram R. P. D. meo Celso, *confirmata 21. Aprilis 1651.* coram R. P. D. meo Rojas: † Diem quoque vacationis, ac modum ex fide obitus Iacobi antecessoris, & aduersæ partis confessione ab eodè vacationis fonte ius proprium deducens, vt ponderauit Rot. in *decis. 232. num. 2. part. 5. recent.* coram Caua. *decis. 55.*

*num. 3. & in Narnien. Iurispatronatus 13. Maij 1633.* coram Reuerendiss. D. meo Decano, & in *Burgen. Beneficiorum 26. Iunij præteriti* coram R. P. D. meo Celso, & in *Maiorican. Beneficij 4. Aprilis 1650.* coram R. P. D. meo Albergato; Ex qua pariter confessione partis aduersæ valorem beneficij in ducatis 60. narratum eundem, redditum non excedere bene concludit, vt respondit Rota in *Bononien. Canonizatus 24. Maij 1591.* coram recol. mem. Cardinali Pamphilio *relat. per Garz. de benef. 11. part. cap. 1. num. 70.* & in *Tridentina beneficij 8. Nouemb. 1593.* coram Penia *relat. per eundem Garz. 6. part. vers. 2. num. 216.* & in *Abulen. beneficij 26. Iunij 1596.* coram Litta *eadem 6. part. cap. 2. n. 47.* & in aliis relatis per eundem *Garz. 5. part. cap. 3. n. 208.* † Provt etiam obtentorum redditum ex dispositione testium, vt respondit Rot. in *Corduben. præstimoniorum 13. Ianuarij 1586.* coram Bubalo *relata per eundem Garz. 5. part. cap. 3. num. 199.* † Eaquè qualitate residentia personalis destituta, & ab animarū cura omnino exempta non solum ex præsumptione iuris de qua *Gonzal. ad reg. 8. glos. 6. num. 91.* *Staphil. de lit. grat. part. 2. in tit. de qualitat. & stat. beneficiorum in princ. Rebuff. in prax. sub tit. secularium beneficiorum quatuorplex num. 11.* Rot. *decis. 699. n. 3. part. 2. recent.* † sed etiam ex visitationis actu, onus celebrandi Missam tantummodo enunciantis, ac personalem proinde residentiam excludentis, dum per alium regulariter potest adimpleri, nisi illud fuerit ipsi specialiter demandatum, vt pluribus relatis iuribus, & auctoritatibus respondit Rot. in *una Maceraten. Capellania 1. Iulij 1647.* coram Me.

Hæc nullatenus inficiebantur à Hieronymo Aduersario in hac dubij propositione oppugnante tantummodo narratiuam præsentationis per Bernardinum à maiori seu dimidia saltem patronorum parte reportatæ, quæ tamen DD. censuerunt nihilominus esse iustificatam: † Qualitas enim hæreditaria in hoc patronatu ex aduerso prætenfa, exinde excluditur, quòd mixtam ab initio naturam assumpsit, vel saltem octo respectu partium hæreditariam qualitatem, si quam forte obtinebat immutauit in gentilitiam, provt secundum etiam iuris dispositione posse contingere respondit Rot. in *decis. 675. num. 2. ad finem part. 1. recent.* & in pluribus relatis in *Fesulana beneficij 15. Decembris 1646.* coram R. P. D. meo Bichio, & 24. Martij 1651. coram Eminentissimo D. Cardinali Corrado: † Reservatum quippe fuerat ab initio pro successoribus suis, adeoque pro hæredibus tantum sanguinis quæsitum fuit, ac consequenter mixtum iuxta *decisionem Buratt. 647. num. 2. & 4. decis. 679. n. 4. & in decis. 267. n. 3.*

*num. 3. & 6. part. 6. recent.* & in *Florentina parochialis de Sala 21. Aprilis 1632.* coram Queipo, & 10. Iunij 1634. coram Cardinali Panzirolo: † Idemquè patronatus æquis portionibus cesserat Iacobo de Sellis, Alexandro eiusdem filio, atque Cassiano ex huius persona nepoti, dum omnes continuata oratione per propria nomina in reservationis literis leguntur admissi, ad text. in *l. nonnunquam. ff. ad Trebell. & glos. ult. in l. fin. C. de impuber. & not. ibi DD.* & in terminis Patronatus tradit Peregr. *conf. 32. num. 13. lib. 1. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 11. num. 128.* Rot. coram Buratt. *decis. 481. num. 1.* † Tunc enim filius vocatus proprio nomine vna cum patre, non autem ordine successiuo concurrat, secundum *Intrigl. de feud. q. 47. num. 49. Rosental. eod. tract. cap. 9. concl. 66. num. 26. Afflict. decis. 393.* Rot. *decis. 435. num. 9. part. 1. recent.* & coram bon. mem. Vrgell. *decis. 438. n. 2.* & 6. † Mortuo verò Iacobo altero ex patronis, eiusdem portio vnciarum quatuor per ius accrescendi, seu non decrescendi, in patronatu militans fauore superstitem, Alexandro filio, atque Cassiano nepoti delata fuit pro virili, vt notat *Lambert. de iure patron. lib. 1. part. 2. q. 4. art. 5. num. 2. Rocch. eodem tract. in verbo ius num. 10. vers. existit conclusione, Bellon. de iure accrescendi quæst. 48. num. 26. Paris. conf. 58. n. 20. lib. 4. Rot. decis. 217. num. 18. part. 6. recent.* & post *Viuian. de iure patr. decis. 76. num. 2. & decis. 78. num. 1.* Provt etiam altera Alexandri portio sex vncias includens, dum è viuis excessit, ad ipsius filios æquis portionibus deuenit, Hieronymum scilicet, Aurelium, atque Cassianum, † qui vncias octo, quas tunc temporis obtinebat, titulo donationis Aurelio fratri concessit pro se, ac descendentes suis, videlicet sanguinis, ac consequenter gentilitium patronatum in eadem rata constituit *Bald. consil. 373. num. 4. lib. 1. Rocch. de iure patron. in verbo ipse, velis, num. 72. vers. quando autem quis acquisiisset.* Rota in *Florentina iurispatronatus de Ricafolis 10. Martij 1603.* coram Lancell. & coram Buratt. *decis. 183. num. 21.*

Dum itaque Bernardinus præsentationem suam deducit, non solum ab Ascanio Iacobi filio, qui Hieronymi nepos existit, vnicamque vocem ex ipsius persona dinumerat, sed etiam à Iacobo Philippo, filio Lauræ, mediante persona Ioannis, descendens ab Aurelio, qui à Cassiano fratre vncias octo titulo donationis receperat, & duarum respectu vnciarum ex propria persona Alexandro patri successerat, videtur proinde plenè iustificasse præsentationem suam à maiori parte patronorum processisse, dum ex parte Ascanij vnicam vocem, ex parte verò Iacobi Phi-

lippi decem omnino connumerat; Ipsum verò Iacobum Philippum, Lauræ filium existisse, concludit non solum ab Instrumento legitimæ ex hæreditate Lauræ matris ipsimet persolutæ, in summario præteritæ possessionis exhibitio, † sed etiam ex fide Parochi, de ipsius filiatione attestantis, ac eam proinde probantis, dum ex prædicto legitimæ Instrumento adminiculata dignoscitur iuxta *conf. Surd. primum n. 45. Rot. decis. 132. num. 1. p. 2. recent.* & in aliis relatis coram Buratt. *decis. 709. num. 5.* Et Lauram matrem originem traxisse à Ioanne filio Aurelij, rectè deducitur tunc ex testamento eiusdemmet Ioannis, quo Aurelij filius enunciatur, eidemquè Lauræ filia dos legatur quam etiam ex altero testamento Aurelij, filij Ioannis, Lauram sororem in certa portione substituentis Lucretiæ filia, si sine filiis decessisset, ac denique ex Instrumento quietantiæ dotis receptæ, ipsamet Lauram filiam Ioannis, ac sororem Aurelij recentente. † Ex quibus sanè enunciatis, dotis, legato, eiusque solutione, filiatione Ioannis ex Aurelio, Lauræ verò ex Ioanne abundè remanet iustificata, dum actus prædicti filiationi conueniunt ad text. in *cap. series de testamen. & notant ibi communiter DD. Surd. conf. 1. num. 46. & decis. 145. n. 14.* cum aliis relatis in *Romana fideicommissi de Carpianis 23. Ianuarij 1651.* in §. 1. coram Me.

Neque obesse Iacobo, seu Lauræ qualitas hæreditaria deficiens respectu Ioannis patris ac Aui respectuè, quæ tamen in hoc patronatu mixto pro rata superius expressa concurrere debuisset, vt respondit Rot. *decis. 267. n. 6. part. 6. recent.* satis enim censetur, vt eam à primo fundatore, mediante antecessorum persona, deducat, non autem ab ultimo patrono præmortuo, vt notat *Pinell. in l. 1. part. 3. n. 91. C. de bon. mater. Peregr. conf. 34. num. 1. vol. 1. & consil. 19. num. 1. vol. 2. Surd. conf. 63. num. 21. Card. Mant. de tacit. lib. 23. tit. 3. n. 31. & 44. Clar. in §. feudum q. 9. num. 5. & quæst. 40. vers. facienda est ergo generalis regula, Rot. in Florentina parochialis à Sala 10. Iunij 1633.* coram Cardinali Panzirolo in §. denique non obstat, & in *Aquilana capella 17. Febr. 1634.* coram Pirouano.

Non etiam maiores patronorum voces excludit Hieronymus in persona Bernardini, ex præsentatione, quam ipse obtinuit, tum à Petro Hestore, Testamentario hærede Ascanij, filij Andreæ, tum à Laura de Laulis, hærede pariter testamentaria Lucretiæ, Aurelij proneptæ, tum denique à Magdalena, cæterisque filiis Ioannis Baptistæ, qui patrem habuit Hieronymum Iuniorem, senioris Hieronymi nepotem, ex persona Andreæ; siquidem præsentatio, siue Petri Hæctoris, siue Lauræ

Lauræ connumerari non debet in hoc patronatu, vel mixto, vel saltem octo respectu vnciarum eff. octo gentilitio, mediante donatione Cassiani in Aurelium fratrem, pro se, ac descendentes suis collata, dum vterque extraneus existit, ac requisita languinis qualitate destituitur, † nec proinde acquirere poterunt patronatum in præiudicium Lauræ, matris Iacobi Philippi, ex pacto & providentia primi fundatoris ad illud vocatæ, vt not. Paris. *conf. 48. num. 9. lib. 4. Surd. conf. 63. num. 15. lib. 1. Clar. in §. feudum quest. 40. vers. facienda est igitur generalis regula, Lotter. de re benef. lib. 2. q. 11. num. 42. Rot. decis. 267. num. 6. part. 6. rec.* Altera verò præsentatio, obtenta à Magdalena, cæterisque filiis Ioannis Baptistæ, in vnica tantum voce consistit, proueniente à Hieronymo, filio Alexandri, cui in vncis tantummodo duabus successerat, quarum alteram habet Ascanius nepos quoque Andree, qui Bernardinum præsentauit.

Neque Petro Hæctori, ac Lauræ suffragari poterit quasi possessio ab altero quæ sita de anno 1608. dum præsentauit Ascanium, filium Iacobi, ab altera verò de anno 1640. dum consensit præsentationi subsecutæ in fauorem Iacobi Mitæ, vltimo loco prædefuncti, quasi inde videantur cõstituti in quasi possessione præsentandi, quæ in hac vacatione ipsis quoque debeat suffragari, per text. in *cap. consultationibus de iurepatr. † Præterquam enim hæc vltima præsentatio effectum sortita non fuit, vt constat ex sententia Ordinarij, in præsentati summario exhibita, ea non obstante gratiam Apostolicam in fauorem alterius exequentis, adeoque in præsentati vacatione attendi non debet, vt tradit Mant. de tacit. lib. 12. tit. 4. num. 8. cum aliis relatis in decis. 286. n. 10. part. 5. rec. & in decis. Buratt. 886. n. 5. Hæc quasi possessio quatenus ex præfatis actibus fuisset vtrique quæ sita, in præsentati vacatione ipsis prodesse non poterit, cum ex duobus Instrumentis reseruationis scilicet, ac donationis qualitas mixta, seu gentilitia huic patronatui probetur annexa; vtrumque excludens tanquam extraneum; † adeoque proprietas incontinenti iustificata, ac petitorium in proposito casu absorbeat possessorium, vt respondit Rot. in decis. 167. n. 8. p. 2. diuers. & penès Viuian. de iurepatr. decis. 18. n. 7. & 8. & in Comen. capella 27. Aprilis 1648. coram Reuerendiss. D. meo Decano, & in Balneoregien. iurispatronatus 9. Decemb. 1650. in fin. & in Asculanana iurispatronatus 10. Martij sequentis anni, coram Eminentiss. D. Card. Otthobono.*

Et ita vtraque, &c.

R. P. D. VEROSPPIO  
Leodien. Canonicatus,

Veneris 11. Decembris 1654.

Ad part. 2. cap. 4. §. 1. & 2. & de pension. cap. 49.

### ARGUMENTVM.

**L**ocum esse declaratoriarum pœnarum, & censurarum comminatarum propter inobedientiam, quæ non tollitur ob solam protestationem de obtemperando quia vltra simplicem patientiam requiritur aliquis actus positius obedientiæ.

### S V M M A R I V M.

- 1 Nuncio Publico in iis quæ eius officium concernunt, fides adhibenda est.
- 2 Contra Capitulum ratione inobedientia laxari potest Interdictum seruatis prius terminis requisitis.
- 3 Quando vltra simplicem patientiam actus aliquis positius requiritur ad obediendum, tunc simplex patientia non sufficit vt quis obedire dicatur.
- 4 Ad euitandam inobedientiam in re illiquida debet fieri depositum partis liquida, & subsequi oblatio residui, postquam liquidatio facta fuerit.
- 5 Vt declaratoria laxetur debent præcedere intimationes personales.
- 6 Fallit si non tutus sit accessus.
- 7 Non tutus accessus quomodo probetur.

### DECISIO XLVIII.

**P**oenâ declaratoriâ mulctandum esse Petrum de Marcellis necnon interdictum contra Capitulum oppidi Tongronensium. relaxandum fore hodie Rota decreuit coram Me recedendo à decisione præterita vtrumque denegante, siquidem comminatio Censurarum, ex productione mandati dignoscitur ibidem inserta & ipsius quoque intimatio mandati personaliter bis facta Capitulo desumitur, ex attestatione notarij in illis partibus executoris vice fungentis, qui propterea plenam super eadem intimatione personali tanquam super re ad ipsius spectante officium fidem assequitur, iuxta glos in cap. cum parati in verbo sunt nuntius de appellat. in cap. prudentiam, verbo per certum nuntium de offic. delegati, Mandos.

Mandos. *conf. 96. num. 10. Rota coram Puteo dec. 187. lib. 3. & in Colonen. Cameraria 6. Martij 1644. in principio*, coram R. P. D. meo Bichio. Ex terminorum Denique seruatione constat mandatis Apostolicis non obtemperasse Capitulum, † cuius proinde contumacia debet, nisi infra mensem parere studuerit interdicti pœna mulctari, vt de stylo Tribunalis testatur Rot. coram Cassad. *decis. 6. num. 10. de Caus. possess. & proprietatis*, coram Mohed. *decis. 1. de sentent. excomm. & in Britonien. Canonicatus 26. Iunij 1598.* coram Orano.

Neque poterit suffragari Capitulo oblata in ipsius intimatione mandati paritio. Illud quippe non continet simplicem paritionem patientiæ, sed factum quoque præsciuit positium, Amotionis videlicet petri intrusi à possessione Canonicatus, ac fructuum præstationem, quorum propterea successiuâ solutio ad effugiendâ pœnam in mandato Rotali comminatum præcedere debuisset, nec sola tunc parendi oblatio poterat suffragari, iuxta distinctionem, quam refert & sequitur Rota coram Gregor. *decis. 306. num. 1. coram Buratto decis. 947. num. 2. coram Caualer. decis. 364. num. 3. coram Merlino decis. 20. num. 3. & antea coram Mohedan. decis. 9. de re iudic. & in his terminis Declaratoria irrogandæ ob non paritionem mandato de manutenendo in Leodien. Vicaria 4. Iunij 1653. in §. 2. quia & in vltimo coram R. P. D. meo Bichio, vbi ampliatur, præterea conclusio quamuis fructus illiquidi forent, † cum debeat tunc debitor ad euitandam contumaciam aliquam ipsorum partem deponere, ac residuum iudicialiter offerre, statim ac eorundem liquidatio fuerit subsecuta, vt Rot. coram Achil. *decis. 1. num. 1. de sentent. excomm. & in Burgen. Decimarum 11. Februarij 1650. in §. quia vltra coram R. P. D. meo Cerro cum aliis per Add. ad decis. Burat. 107. num. 6.**

Relaxationem verò declaratoriarum legitimam contra Petrum declarat intimatio mandati Rotalis præuia citatione ad valuas subsecuta tum vicinioris Ecclesiæ, tum Cathedralis Leodien. tum denique oppidi Tongronensium vbi beneficium controuersum extitit, † licet enim regulariter requiratur intimatio personalis, vt possit declaratoria decerni secundum Innocen. in cap. si aduersarius num. 1. de eo qui mittitur in possess. Alterius de censur. disput. 3. lib. 3. c. in princip. Rot. coram Mohed. *decis. prima in princip. de sentent. excomm. & coram Cassad. decis. 1. num. 10. de Caus. possess. & propriet. & in terminis Declaratoriarum, ex nõ paritione mandato in Monopolit. Iurisdict. 11. Febr. 1647. in §. tum ex quo*, coram R. P. D. meo Bichio

† Quoties tamen de accessu non tuto legitime

constiterit citatio dumtaxat ad valuas suffragatur iuxta gloss. in extramag. vnica verbo personaliter apprehendisset, de dolo & contumac. Rot. dec. 5. de rescript. in nouis. Et coram Seraphin. *decis. 1296. num. 3. & pluribus aliis relatis, in Cracouien. prepositura Sancti Floriani 12. Decembris 1650.* coram R. P. D. meo Bichio in §. & accedit, † qui sane non tutus accessus ex duorum depositione testium in proposito casu bene desumitur, dum vnus dumtaxat depositio posset ad hunc effectum deseruire, vt ponderauit Rota coram Achil. *dec. 22. num. 1. de probat. coram Buratto decis. 947. num. 2. Add. ad decis. 5. num. 4. de rescript. in nouis. cum idem præterea testes adminiculentur ex tribus Notariorum relationibus, de eodem accessu non tuto præuio Sacramento testantium, quibus plenâ fidem adhibendam, esse in his terminis Rota respondit coram Seraphino decis. 1296. sub n. 3. & in Leodien. Abbatissatus 8. April. 1644. in §. nec facit, coram Reuerendiss. Terracinen.*

Et ita interdictum contra Capitulum, nisi infra mensem, Declaratoriam verò contra Petrum de Marcellis relaxandum responsum fuit informante dumtaxat Ernesto.

R. P. D. VEROSPPIO  
Leodien. Canonicatus,

Lunæ 28. Iunij 1655.

Ad cap. 130. & 188. vol. 2.

### ARGUMENTVM.

**E**xequutio concedi debet Literis Apostolicis iustificatis per probationem Clericatus valoris Beneficij & vacationis, quæ inducitur per ademptionem possessionis vigore transumpti facti, non obseruatis requisitis per constitutiones Pontificias, quæ locum non habent in transumptis ante dictas constitutiones factis, maximè si Summus Pontifex illius constitutionis non ignarus narrata sibi veritate beneficium contulerit, vacationem autem sufficit probare eo modo quo expressa fuit in literis.

### S V M M A R I V M.

- 1 Executio concedenda est literis Apostolicis iustificatis.

- 2 Clericatus promisi probatur ex attestazione Ordinarij.
- 3 Valor beneficij potest exprimi in ducatis 24. per non excessum quando talis est consuetudo.
- 4 Vt transumptum sit validum pro capiendâ possessione que requirantur ex constitutionibus Pontificiis.
- 5 Qui possessionem capit vigore transumpti non facti iuxta formam constitutionum priuatur ipso iure Beneficio.
- 6 Beneficium illius qui priuatus est ipso iure, potest statim impetrari non citato possessore.
- 7 Licet Instrumentum sine Testibus fidem non faciat sufficit tamen quod Testes subscribant actum immediatè post factum per eundem Notarium.
- 8 Constitutio non habet locum quoad actus futuros, nisi se referat ad actum postea consummatum.
- 9 Papa conferens ex certa scientia censetur supplere omnes defectus.
- 10 Ampliatur etiam si Papa rescribat ad partis instantiam.
- 11 Vacationem sufficit iustificare eo modo quo expressa fuerit in Literis.
- 12 Priuatio ex usu transumpti informis introducta locum habet etiam si fructuum perceptio non interuenerit.
- 13 Priuatio ob adeptum beneficium incompatible non oritur ex illius assequutione, sed ex retentione.
- 14 Constitutio qua per viam legis emanauit ligat ignorantes statim ubi fuit publicata in Curia.

## DECISIO XLIX.

**L**iteras Apostolicas pro assecutione Canonici controuersi à Petro Mean expeditas, Domini censuerunt in omnibus iustificatas, ac consequenter exequendas iuxta Text. in c. si Capitulo, ibique glos. notat. in verb. exequatur de concess. praben. lib. 6. & in cap. si quando de rescriptis, † Siquidem ipsius Clericatus non controuertitur ex aduerso, & ex ordinarij literis testimonialibus legitimam iustificationem assumit Felin. in cap. post cessionem n. 3. & 15 de probat. Rot. cor. Greg. dec. 78. num. 5. & in Valentina Parochialis de Moncada 28. Iunij 1647. S. Thoma verò coram R. P. D. meo Cerro, cum aliis deductis in Clusina Benefic. 26. Februar. 1649. in §. Clericatus coram Me. † Valor Canonici inducatis 24. per non excessum vteriori probatione non indiget, dum vigore concordatorum Germaniæ Beneficia quæcumque sub ea dumtaxat quantitate exprimi solent de consuetudine

Prouinciæ relata in Leodien. Canoniciatus, & Scolastris 27. Februar. 1612. cor. Sacrato, & in Leodien. Canoniciatus 27. Iunij 1642. S. de Clericatu vers. valor non indiget, & 23. Febr. 1643. sub §. primo, & in Leodien. Archidiaconatus 1. Iulij 1642. coram R. P. D. meo Cerro.

Eius denique vacatio iustificata dignoscitur ex adepta per Hieronymum possessione vigore transumpti ad formam antiquam, dumtaxat expediti sine recognitione videlicet, ac subscriptione officialis, nec non etiam destituti subscriptione, & stemmate Reuerendiss. Datarij contra normam ab Innocentiana constitutione sepius præscriptam sub pœna priuationis beneficij ipso facto incurrendæ, ac eiusdem successiue dispositione tanquam ipso iure vacantis Apostolicæ Sedi, dumtaxat reueratæ. † Ex huius enim vsu transumpti contrauentio constitutionis depromitur, nec non iustificatio legitima prouisionis à Petro nouiter expeditæ, vt in terminis similibus Constitutionum Iulij III. atque Gregorij XIII. notat Gonzal. ad reg. 8. Cancellarie glos. 15. num. 85. & 98. Paril. de resignat. Beneficiorum lib. 11. quest. 7. num. 1. cum seqq. Rot. dec. 216. num. 5. & dec. 265. num. 1. part. 6. rec. † qui proindè potuit eorum virtute verborum ipso facto, ac ipso iure importantium Canonem latæ sententiæ secundum Eugen. conf. 68. num. 12. lib. 1. non expectatâ sententiâ priuationis, neque citato Possessore Canoniciatum ab Apostolica Sede obtinere iuxta Text. in cap. licet Episcopus ubi glos. notat in verbo Te non vocato de praben. lib. 6. Prob. ad Monac. in cap. Alma Mater num. 8. de Sent. ex com. lib. 6. Paril. de resignat. Benef. lib. 11. q. 7. num. 34. & quest. 10. num. 10. Hoieda de incompatibil. Benef. part. 1. cap. 4. Garz. de benef. part. 11. cap. 10. num. 23. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. glos. 15. num. 148. Rot. dec. 707. num. 3. & dec. 728. n. 1. p. 3. diuers.

Hic autem transumpti vsus à Hieronymo perperam impugnatur, dum ex adepta possessionis Instrumento conuincitur sub die 2. Aprilis 1653. coram Testibus rogato, & consequenter per 14. menses post editam Constitutionem sub die videlicet 3. Februarij 1652. Tum ex reiteratis ipsius Hieronymi instantiis coram Capitulo, vt eiusdem virtute transumpti se ad possessionem Canoniciatus admitteret, & in ea deindè confirmaret, prout antea actis retrò temporibus cæteris similis vigore transumpti instantibus concedere consuevit, Tum denique ex Capitularibus decretis exhibitionem Bullarum, siue transumpti præcipientibus ad formam Constitutionis Innocentianæ expediti, licet pro assecutione possessionis neutrum necessarium esse contenderet ipse Hieronymus, sed

fed exhibitum duntaxat sumptum suffragari.

**7** Nec fides Instrumenti in proposito casu destruitur quoad actum possessionis apprehensæ vigore transumpti. Quia Testium rogatu apparet destituta, sine quibus soli Notario de eodem actu testanti non creditur, vt respondit Rota cor. Penia dec. 279. num. 5. cum seqq. & dec. 605. num. 12. part. 5. rec. Quoniam Testes noscuntur adhibiti in reiterata instantia facta Capitulo pro assequenda possessione Canoniciatus vigore transumpti eadem ipsa die antecedenter exhibiti, ac penes ipsam relictæ, quam ab eodem Capitulo denegatam immediatè, ac nulla post posita mora Hieronym. à Notario obtinuit, adeoque huic actui possessionis immediatè subsecuto, & in eodem Instrumento recensito iidem Testes antecedenter de transumpti præsentatione rogati censentur adfuisse iuxta Theoricam Bart. in l. si quis ex argentariis, §. si initium, n. 8. in fin. ff. de eden. quam sequitur Bald. n. 1. Alex. n. 4. & 5. & in proximis terminis comprobauit Rot. coram Card. Millino dec. 203. num. 2. vers. Testes appositi.

Neque modus vacationis expressus in Literis excluditur, quod transumptum pro capiendâ possessione adhibitum à Hieronymo antè prædictam constitutionem fuerit expeditum, cuius proindè vsus prohibitus dici nequeat ab ipsa cõstitutione postmodum emanata per viam legis, siue huius natura perspecta futuris duntaxat negotiis prospiciendi, non autem præteritis iuxta Text. in c. 2. & in c. ult. de const. & in l. causas C. de transf. penult. in fin. C. de Sacros Eccles. Card. in Clem. dudum §. nos etenim in 7. q. de sepulturis, Rot. coram Put. dec. 173. n. 2. lib. 3. in correctis, siue speciali natura constitutionis, qua Summus Pontifex proficitur se futuris velle negotiis prouidere.

**8** Hæc enim constitutio ex lectura dignoscitur in duas partes distributa, in quarum prima sub pœna excommunicationis extractio transumpti ad formam antiquam Notariis prohibetur, qui propterea actus expeditionis transumpti adueniente constitutione perfectus, ac consumatus sub eadem excommunicationis pœna vt in proposito casu dici nequit inclusus. In altera verò interdicitur prouisis ne eiusdem vigore transumpti possessionem audeant assumere sub pœna priuationis, ac vacationis beneficij, sub cuius proindè dispositione adeptio possessionis vigore transumpti longe post editam Constitutionem subsequata comprehensa censetur, tanquam actus post eandem Constitutionem expletus, ac consummatus iuxta Theoricam Bart. in l. omnes Populi n. 45. ff. de iust. & iur. notat Barbat. in c. ult. n. 46. de const. Felin. in c. quoniam contra n. 11. eod. tit. ibique Dec. n. 17. Soc. Decis. Rot. Rom.

Iun. conf. 21. n. 15. lib. 1. Menoch. conf. 240. n. 39. Suarez de leg. lib. 3. cap. 14. n. 12. vers. nam lex, Magon. dec. 88. n. 12. & 13. quippe qui sub lege, seu constitutione prohibitoria antè ipsius consumationem promulgata continetur, vt notat Felin. in cap. ult. n. 11. de const. Paril. de confiden. q. 12. n. 13. & 14. Rot. cor. Seraph. dec. 1001. n. 3. Quem sanè intellectum non excludit dictio illa huiusmodi apposita in prohibito vsu transumpti, proindè assumedi post editam duntaxat constitutionem; hæc quippe dictio adiecta dignoscitur solemnitatibus antecedenter expressis videlicet reuisionibus, & subscriptionibus huiusmodi, & ad easdem repetendas censetur apposita, non autem pro qualificando vsu transumpti iuxta naturam dictionum similibus se referendi ad proxima ad Text. in cap. si Abbatem, ubi glos. in verb. huiusmodi de elect. in 6. Corneus, conf. 97. n. 8. lib. 4. Marefcot. var. lib. 2. c. 77. n. 27. cum aliis adductis in dec. 33. n. 3. coram san. mem. Greg.

Declaratus præterea fuit hic actus à Sūmo Pontifice sub ipsa constitutione comprehensus, dum sub narratiua transumpti longè ante editam constitutionem expediti, sed post eam ad vsum deducti, ac consumati Petro contulit Canoniciatum vti vacantem non seruata forma constitutionis, talis namque declaratio pro inclusione actus aliàs dubij sub eadè constitutione deseruit iuxta Theoricam Felin. relata in c. ult. n. 3. de const. cap. inter alia sententia excommunicationis c. per venerabilem, qui filij sint legitimi. Ruin. conf. 161. n. 12. lib. 1. Card. Mantic. dec. 59. cum aliis relatis in Barchinonen. Canoniciatus 9. Iunij 1645. in §. Etenim hæc obseruantia, coram Me.

Et licet ad Partis instantiam, non autem motu proprio narratiua præcesserit (quo casu regulariter gratia restricta censetur ad vacationem narratam, non autem inde declarationem constitutionis insurgere, ac successiuam priuationem Canoniciatus) Attamen dū Pontifex vti Conditor constitutionis eandè callebat, & post expressam sibi veritatem Petro contulit Canoniciatum, constitutionem prædictam licet aliàs illa dubietatem admitteret declarasse censetur, vt respondit Anch. conf. 292. n. 2. & 3. pro ratione considerans, quod Pontifex iuris notitiam habere præsumatur, nec in iure censetur errasse, Rota coram Merlino dec. 227. n. 7.

Hinc verò desumitur vacationis legitima iustificatio fauore Petri, cui satis esse censetur iustificare vacationem, eo modo quo expressa fuit in literis, vt admittit Sarnen. in reg. de triennial. q. 11. n. 13. in fin. Rot. cor. Seraph. dec. 990. n. 7. & dec. 71. num. 12. part. 6. rec. & in Lucana Parochialis de Ripafracta 26. Maij 1634. cor. bon. mem. Coccino, & in Messanen.



Archipresbyteratus 5. Maij 1642. §. Literas autem, coram Reuerendiss. D. meo Decano, & in Gerunden. Prioratus 27. Iunij 1644. coram R.P.D. meo Bichio in primo §.

- 12 Non etiam poterit ab huius priuationis incurfu Hieronymus excusari ex Instrumē-tali possessione, duntaxat adepta absque vlla fructuum exactione, sine qua pœna priuationis irrogari non solet, vt in similibus ferè terminis affecutionis videlicet secundi beneficij incompatibilis, quod decretum de dimittendo non vrgeat, nisi fructuum exactio cum possessione concurrat notat Lott. de re benef. lib. 2. q. 30. n. 8. cum seqq. aliisque relatis iuribus respondit Rot. in Auallina Canonatus 27. Martij. §. in proposito autem, & 12. Iunij §. primo 1651. cor. R.P.D. meo Cerro. † Cum enim constitutio, de qua agitur resistat vsui trāsumpti, & possessionis affecutioni regulari proinde non potest eodem iure decreti de dimittendo Beneficium incompatible, quod retentioni resistit, non autem affecutioni ex notatis, in cap. vt quis de elect. lib. 6. & respondit Rot. coram Mohed. dec. 14. de preb. & dec. 601. n. 5. p. 4. & dec. 307. n. 9. p. 8. rec. & in Fesulana Beneficij 4. Iunij 1653. cor. R.P.D. meo Albergato.

- 14 Eidem denique Hieronymo suffragari non poterit ignorantia constitutionis, quæ dum per viam legis emanauit, statim, ac publicata fuit in Curia, ignorantēs etiā obstringit, vt tradit Io. Monach. in c. generali, n. 6. 7. 8. de reg. iur. Sarnen. in proœm. reg. q. 2. n. 23. Nauar. cons. 1. n. 19. de constit. Rot. dec. 365. n. 13. & 14. post Cenc. de Censib.

Et ita vtraque, &c.

## R. P. D. VEROSPIO Leodien. Canonicatus,

Mercurij 24. Nouembris 1655.

Ad cap. 27. n. 26. part. 1. & de Pensionib. cap. 49.

### ARGUMENTVM.

Contra contumaces & inobedientes procedi potest per censuras. Conseruator non potest aliquid attentare in præiudicium mandatorum Rotæ, nec illius sententia excusat ab inobedientia, aut impedit quominus cōcedatur aggrauatoria, obreptionis exceptio non admittitur in Curia Romana.

### SVMMARIVM.

- 1 Nuntio referenti de actu coram se gesto creditur.

- 2 Quæ sit praxis procedendi ad aggrauatoriam contra inobedientes.  
3 Conseruator priuilegiorum vniuersitatis tenetur obedire mandatis Rotæ Romanae, nec eius processum impedit aggrauatoriam contra inobedientes.  
4 Summus Pontifex non censetur præiudicare reseruatiōni vel affectiōni beneficiorum.  
5 In Curia Romana non admittitur exceptio subreptionis propter facilem recursum ad Papam.

### DECISIO L.

Contra P. Marcellum declaratoria, contra Capitulum verò interdictum in hoc Sacro Auditorio relaxatum fuerat nisi infra mensem mandatis Rotalibus, seu potius Apostolicis paruissent, quæ sanè sententia Petro dimissa copia, Capitulo verò ad valuas Ecclesiæ intimata † probatur, & relatione Nūtij de vtraque testantis, ac fidem proinde merentis in actu à se gesto iuxta gl. in cap. cum parati in verb. suus Nuntius de appell. Rot. coram Puteo dec. 5. n. 1. lib. 3. coram Greg. dec. 426. num. 9. & dec. 219. n. 2. p. 2. rec. cum aliis per Add. ad dec. Burat. dec. 489. n. 3. † nulla verò paritio adhuc exhibita fuerit licet quatuor terminorum seruatio sub interuallo decem dierum inter vnum, & alterum præcesserit iuxta praxim relatam à Vestrio, lib. 8. cap. ult. n. 19. & in formulario Rot. n. 5. & 8. & successiue approbatam, in Casaraugustana distributionum seu attentatorum 13. Nouembr. 1647. coram R.P.D. meo Cerro, & in Colonien. Vicaria 3. Decembr. 1649. §. cum enim coram Eminent. D. Cardin. Otthobono, & in Romana seu Albinganensi bonorum 15. Martij 1654. coram eodem R.P.D. meo Cerro, contra ipsos proinde debet aggrauatoria relaxari, vt auctā vtrinque contumacia pœnæ grauioris incurfu possit exerceri iuxta Text. in cap. veritatis de dol. & cont. vbi gl. in verb. Excommunicationis, & in cap. quoniam de officio ordinarij. Rot. in Lucenacem, & in Melphiten bonorum 1. Iulij 1648. in §. ideoque petitam, coram Eminent. Card. Corrado, & in Colonien. Vicaria, 3. Decembr. 1649. §. cum enim coram Eminent. D. Card. Otthobono, & in d. Casaraugustana distributionum 13. Nouembris 1647. §. 1. coram R. P. D. meo Cerro, & in Leodien. Præpositura, 15. Martij 1652. & in Romana seu Albingan. bonorum 18. Martij 1654. coram eodem, † quam sanè contumaciam indubiam præ se ferat expressè recursus habitus ad assertum conseruatorem Priuilegiorum vniuersitatis Louanij, qui inaudito, & detestabili penitus exemplo sententiam Rotaletm reuocare præsumpsit, cum tamen eiusdem seu potius Apostolicæ Sedis iussa in Ecclesiasticas personas decet absque vlla Tergiuere

Tergiuere debuisse explere, de quo proinde (ne spretu inexcusabili, gloriari queat) seueriori debent pœna multari, vt inquit Soc. in c. perpendimus, n. 250. de sentent. excomm. & respondit Rot. dec. 732. n. 4. p. 4. tom. 2. rec. & in d. Colonien. Vicaria §. in presenti verò, coram Eminentissimo Cardinali Ottobono, & in d. Casaraugustana distributionum in ultim. §. coram R.P.D. meo Cerro. Neque ad excludendam peruiaciam seu recursum ipsis poterit suffragari ius conferendi beneficia certis mensibus in ciuitate Leodien. vacatura à san. mem. Paulo V. delatum, nec Iurisdicchio super ipsorum cognitione eidem vniuersitati attributa.

Cum exceptio talis iustitiam mandati ac sententiam Rotaletm concernat, quæ pro excludendâ paritione, nec in relaxatione declaratoriam admittitur, vt expressit Rota in Tole-tana fructuum 16. Nouembris 1586. coram Paphilio penes Marches. p. 2. fol. 5. n. 4. in Barchionen. Iurisdictionis 5. Iulij 1649. in §. tum etiam quia, coram R. P. D. meo Bichio, & in Colonien. Vicaria 24. Ianuarij 1653. coram R. P. D. Meltio, in §. minus refragatur, nec in discernenda aggrauatoria, vt respondit Rota coram bon. mem. Merlin. dec. 899. n. 4.

- 4 Præterea indultum excipit expressè beneficia vacantia apud sedem, eiusdem dispositioni aliter affecta ac reseruata, nec proinde includit Canonicatum controuersum, super quo minus Pontifex expediendo Coadiutoriam manus antecedenter apposuit, & Apostolicæ Sedi consequenter affectit, vt notat Dec. in cap. vt nostrum, §. n. 3. de appellat. Gonz. ad Reg. mens. gloss. 52. n. 15. Rot. coram Buratt. dec. 36. n. 2. & maturè discussio articulo in Leodien. Canonatus 1. Iulij 1652. coram R.P.D. Cerro, necnon etiam iurisdictionem coërcet in beneficiis Apostolicæ Sedi aliter, quam ratione mensis reseruatis, quorum cognitionem conseruatoribus vniuersitatis Louanij interdicit, eamque Iudicibus ab Apostolicâ Sede deputatis reseruatis expressè, hinc perperam huius tribunalis iurisdictione impugnatur quoad cognitionem Canonatus controuersi, dum maximè processit in causa vigore commissionis per signaturam iustitiæ de mandato Sanctissimi expeditæ, † quæ nec exceptione subreptionis Notarij valet dum ea ob facilem recursum ad Principem non admittit, sed reprobat, vt responsum fuit coram Gregorio, dec. 435. n. 6. coram Coccino dec. 64. n. 4. in fine, in Ianuen. separationis Thori 24. Ianuarij §. quia dato etiam 1646. coram R. P. D. Meltio, & in Vilerbien. Canonatus 26. Iunij 1652. §. quia præter, coram R. P. D. meo Cerro.

Et ita altera, &c.  
Decis. Rot. Rom.

## R. P. D. VEROSPIO Leodien. Canonicatus,

Lunæ 7. Februarij 1656.

### ARGUMENTVM.

Litispendentiam non oriri, nisi præliâ partis citatione comparentem coram Iudice, non oppositâ Declaratoriâ illi renunciare censeri, & de transumpto informiter facto, constitutionis ignorantia, quando allegari possit.

### SVMMARIVM.

- Literæ Apostolicæ iustificate habent paratam executionem.
- Gesta post inhibitionem sunt attentata.
- Commissio non inducit litispentiam nisi post partis citationem.
- Qui obtinuit commissionem illi censetur renunciasse, si coram Iudice Ordinario compareat illam non allegando.
- Qui coram Iudice comparet pro reuocatione grauaminis non sibi præiudicat, nec indicem approbat.
- Ad probandam identitatem sufficiunt duæ demonstrationes.
- Præsumptio melioris tituli excluditur si titulus inualidus producat.
- Si testes non fuerint subscripti in aliquo instrumēto, sed duntaxat in alio immediatè post subscripto, talis subscriptio ad vtrunque refertur.
- Coniecturis stantibus pro robore scriptura informis, fides illi adhibenda est.
- Qui contra scripturam nihil opponit intra terminos sibi datos videtur illâ approbare.
- Notarij attestatio fidem non facit.
- Constitutio publicata in Curia, & per viam legis edita afficit ignorantes.
- Sibi imputare debet qui constitutionem publicatam scire neglexit.

### DECISIO LI.

Executio Apostolicis Literis ad Petri fauorem aliâs in hoc Sacro Tribunali decreta, iterum hodie exinde confirmata fuit, quod illæ paratam executionem obtineant, dum in omnibus legitimam iustificationem assumunt: ad Text. in cap. literis de rescript. not. Gloss. in cap. si Capitulo in verb. exequatur de concess. prebend. lib. 6. Rota coram Mohed.

K 2 decis. 13.

decif. 13. ut lit. pend. & coram bon. mem. Coc-  
cino 144. num. 3. & in aliis relatis in Leodien.  
Canonatus 15. Decembris 1653. in fin. princ.  
coram Me.

2. Nec visa fuit pro Literarum executione  
coercenda, subsistere petita nullitas ex pro-  
cessu post auacatoriam commissionem expe-  
dito; Ea quippe Principis inhibitionem præ-  
ferens, actus post illam expletos attentato-  
rum vitio reddit obnoxios, vt responsum fuit  
in Anglonen. Territorij 13. Iunij 1650. in §. eod.  
vitio vers. verum, coram R. P. D. meo Meltio.
3. † Siquidem commissio præuia Partis citatio-  
ne nullatenus in actis Rotæ præsentata di-  
dignoscitur, nec proinde valuit litis-penden-  
tiam operari, vt aduertit Aret. conf. 33. num. 3.  
vers. ad tertiam igitur, Rota in Vrbenetana At-  
tentatorum 16. Februar. 1629. coram D. Card.  
Virile. penes Post. de mmanuten. dec. 289. n. 7.  
& 8. & in Romana Legati 4. Iulij 1642. coram  
R. P. D. meo Cerro, & in Rheim. attentatorum  
12. Decembr. 1653. in §. 2. quod vers. ulterius ha-  
bet locum. † Quinimò impetramentem renun-  
ciasse commissioni suadet eiusdem coram Iu-  
dice de partibus habita comparitio, absque eo  
quod fori declinatoriam obiecerit, vt not.  
DD. in c. gratum de off. deleg. in c. cum venissent  
de testib. cap. cum teneamur de appellat. & not.  
ibi Franc. num. 4. Lancelot. de attent. lit. pend.  
part. 2. cap. 12. num. 15. cum seqq. in præf. Rota  
coram Verall. dec. 29. n. 1. p. 1. coram Achill. de  
Grass. dec. 19. n. 1. de appellat. cum aliis relatis  
iuribus in Barchinonen. Iurisdictionis 5. Iulij  
1649. in vlt. §. coram R. P. D. meo Bichio,
5. † quicquid dicendum foret, quoties appel-  
lans pro reuocatione grauaminis illati ex de-  
creto redierit ad primum Iudicem: vt pluri-  
bus relatis distinxit Rota in Nullius, seu Subla-  
cen. Attentatorum, prima Iunij 1647. in §. eo  
magis, coram R. P. D. meo Bichio.

Non etiam poterit virtute transumpti ap-  
prehensa possessio præsumi per Morsium  
iuxta formam Constitutionis Innocentianæ,  
ex eo quod alterius identitas transumpti ab  
ipsa Constitutione infecti nullatenus com-  
probetur; Dum enim Morsius pro Canonica  
possessione assequenda, transumptum  
Capitulo exhibuit à Cristophoro, tanquam  
Rotæ Notario conscriptum, & consequenter  
à Constitutione infectum, quippe quæ sub-  
scriptionem officialis vnà cum stemmate Re-  
uerendiss. Datarij exquirat, eidemque Capi-  
tulo possessionem ipsam deneganti subiun-  
xit, quod pluribus aliis similis vigore tran-  
sumpti non fuerit denegata, eadem proinde  
die, nec vllâ interpositâ morâ possessio subse-  
quuta huiusmodi debet transumpto adscribi,  
de quo antecedenter fuit habita mentio, vt  
in similibus terminis respondit Rot. in Bonan.

Statutorum 24. Ianuarij 1656. in §. neque vitio  
post med. coram M.

Cuius præterea identitas transumpti ex  
eiusdem Morsij confessione desumitur edita,  
tum in antecedenti instantia per acta Capi-  
tulo, quod transumptum scilicet, ex cuius vir-  
tute, se ad Canonatus possessionem petebat  
admitti per Cristoforum tanquam Rotæ No-  
tarium exaratum fuerat ex Apostolicis Lite-  
ris 6. Idus Iulij 1651. expeditis; Tum in altera  
quoque instantia illud de mense Septembris  
eiusdem anni præferente conscriptum, &  
consequenter per quinque menses antequam  
Constitutio edita foret. † Cum ad hunc iden-  
titatis effectum duæ demonstrationes dum-  
taxat suffragentur iuxta Text. in l. demonstra-  
tio falsa, vbi Bart. n. 14. ff. de condit. & demonstr.  
Alex. conf. 73. n. 9. lib. 3. Soc. conf. 89. n. 1. lib. 1.  
Rota coram Greg. dec. 575. n. 4.

Hinc non vrget quod Morsius præter pro-  
uisionis transumptum in forma dignum ex-  
peditæ, alteram prouisionem in forma gratiosa  
obtineret, cum qua fortè potuerit apprehendi  
possessio; Quoniam ex exhibitione transum-  
pti contra normam Constitutionis à Cristo-  
foro subscripti eiusdem vsus in subsecuta sta-  
tim possessione depromitur ex supra dedu-  
ctis, † necnon melioris tituli præsumptio eli-  
cita ex prouisione in forma gratiosa haud  
ostensa Capitulo, prorsus excluditur, vt not.  
Aym. conf. 134. n. 44. vers. pro hoc. Lotter. de re  
benefic. lib. 3. q. 21. n. 38. Rota coram Duran.  
dec. 265. n. 148. & dec. 731. n. 19. p. 1. diuers. & in  
Nouarien. bonorum 1. Iulij 1644. in §. neque hu-  
iusmodi vers. quia cum Calistus, coram R. D.  
meo Decan. & in Tudertina Parochialis 5. De-  
cemb. 1646. in §. quia dum ipse, coram R. P. D.  
Cerro, & not. Add. ad dec. Greg. 553. n. 19.

Neque poterit huiusmodi vigore transum-  
pti apprehensa possessio denegari, quod rogi-  
tu testium destituta noscatur. Dum enim te-  
stium hic rogatus in actu possessionis Capitu-  
lo petite à Morsio legitur adhibitus, is quoque  
interfuisse censetur in actu possessionis sta-  
tim, ac illa fuerat per Capitulum denegata, ac  
nullâ interpositâ morâ eodemmet mediante  
Notario, ac Instrumento apprehensæ, † Hi  
quippe testes vtrique actui pro vnico reputato  
inferuiunt, dum actus vterque connexus exi-  
stet, ac continuatiuè fuit expeditus, vt in his  
ferè terminis responsum fuit in Romana, seu  
Albanen. diuisionis 1. Febr. 1649. in §. nec obstat  
cum tribus seqq. coram R. P. D. meo Cerro.

Et licet transumptum relatum in processu  
alterius exemplum copix existat, cui regula-  
riter fides adhiberi non debet, vt not. DD.  
in auth. si quis in aliquo, ibique inter ceteros  
Dec. num. 8. Cod. de edend. non valet ta-  
men in proposito casu impugnari quo ab  
altera

altera copia authentica, & penes Notarium  
in actis à Morsio relicta proditisse dignosci-  
tur, cum vires assumat, ac robur ex instan-  
tia Morsij eiusque replicatione factâ respon-  
sioni Capituli, quod aliis huiusmodi transum-  
ptis fuerit obtèperatum. † Coniecturæ enim  
pro robore scripturæ informis solent regula-  
riter admitti, vt respondit Rota coram Put.  
dec. 359. n. 1. lib. 1. coram Verallo dec. 234. n. 2.  
p. 1. & in dec. 198. n. 2. & dec. 389. n. 3. part. 1. &  
dec. 418. n. 5. p. 2. rec. † Quinimò licet scriptura  
esset informis, dum contra eam Morsius in  
termino productionis, nec aliàs intrâ termi-  
nos successiuè ab exequutore præfixos nihil  
obiecit, plenè concludit iuxta Text. in auth.  
si quis in aliquo, vbi Soc. num. vlt. Dec. n. 27.  
C. de eden. Rota coram Put. dec. 119. lib. 2. & in  
decif. 664. num. 2. & 3. part. 3. recent. & penes  
11 Posth. de manuten. dec. 113. n. 12. † & in aliis  
relatis in Romana fideicommissi 21. Iunij 1952.  
in vlt. §. coram Me, vers. obstante fide Notarij,  
de ipsius deficientia in actis attestantis, cum  
hæc tanquam simplex fides pendente lite, &  
absque citatione Partis, & Compulsorialibus  
edita, pro huius probatione negatiuæ ineffi-  
cax reputetur, vt respondit Rota in Lucana  
partitarum 28. Iunij 1606. in press. penes Posth.  
de manuten. decif. 102. n. 1. & dec. 158. n. 15. p. 1.  
& dec. 483. n. 5. part. 2. recent.

12 Allegata denique ignorantia Constitutio-  
nis per Morsium nullatenus visa fuit vrgeri.  
Præterquam enim hæc per viam legis edita,  
ac publicata in Curia, ignorantes pariter  
astringit, vt not. Io. Monac. in cap. in generali  
num. 6. cum seqq. de reg. iur. Sarnen. in præm. reg.  
quest. 2. n. 23. Nauar. conf. 1. num. 19. de Constit.  
Rota penes Cenc. de Cenc. decif. 365. num. 13.  
& 14. Allegata Constitutionis ignorantia in  
proposito casu excluditur ex responsione  
Capituli tradere recusantis possessionem vi-  
gore transumpti, Constitutionis formæ repu-  
gnantis, necnon ex replicatione Morsij, quod  
prouisio ipsius sub prædictâ Constitutione  
nullatenus includebatur. Hinc enim scientia  
Constitutionis in genere arguitur in Morsio,  
qui omnium eius qualitarum propterea con-  
scijs fuisse præsumitur, † cum sibimet ipsi  
debeat imputari si eas inquirere neglexit, vt  
in proximis terminis aduertit Ripa in l. qui  
Romæ §. duo fratres num. 52. ff. de verb. obligat.  
quem sequitur Surd. dec. 265. num. 44. cum seqq.  
Cephal. conf. 218. num. 14. cum seqq. cum aliis  
latè deductis per Gratian. discept. foren. c. 194.  
num. 23.

Et ita vtraque, &c.

Decif. Rot. Rom.

R. P. D. CERRO  
Leodien. Canonatus  
S. Martini,

Lunæ 15. Ianuarij 1652.

Ad part. 2. cap. 4. §. 1. & de Pensionib. cap. 80.

ARGUMENTVM.

Qvod Literæ Apostolicæ sint exe-  
cutioni demandandæ, non ob-  
stantibus quibusdam exceptionibus  
oppositis, quando prima commissio  
facta fuit cum Clausula, sine præiudicio  
executionis Literarum Apostolicarum, quæ  
Clausula in sequentibus commissio-  
nibus repetita censetur.

SVMMA RIVM.

- 1 Clausula, sine præiudicio executionis Li-  
terarum Apostolicarum, apposta in pri-  
ma commissione censetur in sequentibus  
commissionibus repetita.
- 2 Non potest retardari executio contra formam  
rescripti illam concedentis.
- 3 Consuetudinem allegans debet probare illam  
esse legitime præscriptam.
- 4 Et debet probari in specie casus propositi.
- 5 Qui fructus percipit, pensionem super beneficio  
impositam soluere tenetur.
- 6 Capitulum propter absentiam percipiens fru-  
ctus tenetur ad pensionis super eo impostæ  
solutionem.
- 7 Impedimentum non potest prodesse ei, qui illud  
procurauit.

DECISIO LII.

Capitulum Collegiæ S. Martini Leodien.  
Dioecesis ad impediendam vlti-  
riorem executionem Literarum Apostolica-  
rum, quas Lambertus, Theodoricus ob-  
tinerat de Canonatu, & Præbenda, de  
quibus agitur, vti vacantibus per resignatio-  
nem factam à Iacobo Dauuia in manibus  
sanctissimi, reseruata pensione scutorum se-  
xaginta auri solis, tres exceptiones in præ-  
senti disputatione præcipuè opponebat;  
quod Lambertus recusauerit præstare iura-  
mentum de obseruandis statutis, & consue-  
tudinibus huius Ecclesiæ, vt præstare te-  
nebatur iuxta formam earundem Litera-  
rum ad eius fauorem emanatarum, quod  
renuerit præstare cautionem de releuando

K 3 indemnem

indemniam fabricam dictæ Ecclesiæ, ipsùm-  
que Capitulum, & Canonicos à solutione  
dictæ pensionis iuxta præsentiam consuetu-  
dinem, vt asserbatur, perpetuò obseruatam;  
& demum, quod per annum continuum  
suam primam residentiam peragere negle-  
xerit in domo Claustrali eiusdem Ecclesiæ,  
provt mandat statutum Capitulare, quare  
proposito à me dubio, an vltiori execu-  
tioni Literarum Apostolicarum obstat præ-  
dictæ exceptiones, Domini negatiuè res-  
ponderunt; quia cum executor in iisdem Li-  
teris deputatus, reiectis huiusmodi excep-  
tionibus, eas vti in omnibus iustificatas  
exequendas esse pronunciauerit, † & signa-  
tura iustitiæ causam appellationis alteri  
commiserit cum Clausula, sine præiudicio  
executionis Literarum Apostolicarum, quæ in  
subsequenti commissione Rotali repetita  
censetur Cardin. Cavalier. *decis.* 11. *num.* 4.  
& aliis relatis, Rota in *Pacen. Canonatus* 18.  
*Martij* 1611. coram Penia, apud Marches-  
an. *de commiss. parte* 2. *fol.* 427. *num.* 2. & 3.  
& per Marescot. *variar. resolut. cap.* 137.  
*num.* 3. & 4. *lib.* 2. † non potest vtiq̄ue con-  
tra rescripti formam vltior illorum execu-  
tio impediri vsque ad completam illius con-  
summationem per ea quæ dixit Rota coram  
Cardin. Seraph. *decis.* 1484. *numer.* 2. & 3.  
coram Pen. *decis.* 80. *num.* 8. coram bonæ  
mem. Coccin. *decis.* 144. *num.* 7. ac conferunt  
adducta in *Romana Palaty* 4. *Maij* 1648. coram  
Me, §. *penultimo.*

Eoque magis cum huiusmodi exceptio-  
nes visæ fuerint irrelevantes. Prima siquid-  
em de omisso iuramento obseruandi statu-  
ta, & consuetudines, remouetur ex facto;  
quia iustificatum fuit ex propria confessione  
ipsiusmet Capituli, & Canonicorum, il-  
lud à Lamberto actualiter præstitum fuisse,  
vt in eius Summ. responsionis, *num.* 3. quod  
verò ipse omiserit iurare, præbendam non  
esse grauata aliquâ pensione, tollitur ob  
dispensationem Apostolicam desuper impe-  
tratam.

Secunda ob non præstitam cautionem re-  
leuandi indemnem, exposcit altiorem inda-  
ginem, † tum quia allegata consuetudo non  
iustificatur legitime præscripta iuxta dispo-  
sitionem, *cap. final. vbi gloss. verb. legitime de*  
*consuetud.* † neque probatur in specie casus,  
de quo agitur, scilicet contra prouisos, &  
pensionarios Apostolica autoritate sufful-  
tos, vt necessarium esset per text. in *cap. final.*  
*eod. tit. in 6.* tum etiam quia non satis liquet,  
an, probata, releuaret, vel quia in præfatis  
Literis Apostolicis substantialiter abrogata  
fuerit, vel quia, vt prætenditur, repugnat  
iuris communis dispositioni, † quâ attentâ

illi tenentur pensionem soluere qui fructus  
percipiunt, *Dec. cons.* 155. *num.* 1. *Gig. de*  
*pensionib. quest.* 39. *num.* 6. & 7. *inter tractat.*  
*magn. tom.* 15. *parte* 1. *fol.* mibi 344. optimè  
Gorzal. *super regular.* 8. *gloss.* 5. §. *num.* 44.  
† vbi, quod quando Capitulum propter ab-  
sentiam, obitum, vel aliam causam recipit  
fructus, aut distributiones, super quibus  
Apostolica autoritate pensio imposita fue-  
rat, illam soluere tenetur, idemque firmant  
Garf. *de benef. parte* 1. *cap.* 5. *num.* 215. Lot-  
ter. *de re benefic. lib.* 1. *quest.* 39. *num.* 31. & se-  
quentib. Barbol. *in praxi exigend. pensionib.*  
*lib.* 1. *rot.* 5. *num.* 31. reddens rationem, quia  
scilicet, pensio est onus fructuum, & ipsis  
fructibus inhæret, Rota coram Crescent. *de-*  
*cis.* 3. *num.* 2. *cum seqq. de solut.* in Romana  
pensionis 4. *Iunij* 1593. coram Litta, relata  
per Garf. *vbi supr. dicto cap.* 5. *num.* 214. coram  
Cardin. Mantic. *decis.* 339. *num.* 3. coram  
Cardin. Mellin. *decis.* 448. *sub num.* 2. *cum*  
*seqq. repetit. in recent. decis.* 133. *part.* 2. & *de-*  
*cis.* 407. *n.* 2. pariter *cum seqq. p.* 3.

Tertia denique ob non electam residen-  
tiam in domo Canonicali, eliditur pariter  
ex actu electionis domus sitæ intra Clau-  
strum dictæ Ecclesiæ factæ per Lambertum,  
& Capitulo notificatæ Summar. illius *num.* 2.  
quæ quidem electio eò magis illi suffragari  
debet, quia cum Capitulum recusauerit  
ipsum ad primam residentiam admittere,  
& sic domum Canonicalem assignare, in illa  
vitiq̄ue eligi non poterat, † ideoque impedi-  
mentum à Capitulo præstitum ipsi nocere  
non debet, *l. si cum ipse*, vbi Barth. *ff. de ex-*  
*cusat. tutor. & curat.* Rota coram sanct. mem.  
Gregor. *decis.* 341. *numer.* 2. coram Pen. *de-*  
*cis.* 323. *num.* 4. coram Buratt. *decis.* 896. *n.* 3.  
& in *Maleuitana Antianitatis*, 1. *Iulij* 1643.  
coram R. P. D. meo Verospio, §. *cum se-*  
*quentibus.*

Tandem sufficit, quod his omnibus reie-  
ctis fuerit decreta executio Literarum, ac  
per signaturam specialiter præseruata, vt in  
hoc iudicio retardari non possit, vt fuit di-  
ctum in Eugubina pensionis coram Patriar-  
cha Mazanedo, *post Modern. perus. de manut.*  
*decis.* 309. *num.* 3. *seqq.* Marescot. *var. resolut.*  
*cap.* 86. *num.* 3. & 4. *lib.* 1.

Et ita vtraque, &c.

R. P. D.

R. P. D. MELTIO

Leodien. Decimarum,

Veneris 26. Iunij 1651.

Ad cap. 172. vol. 2.

ARGUMENTVM.

Capitulum quod habet curam ani-  
marum, si probauerit locationes  
per multos annos, & à tempore anti-  
quissimo quæ præsumuntur effectuatæ  
ob temporis diuturnitatem manute-  
nendum est in perceptione decima-  
rum, tam maiorum quàm minutarum,  
& contraria consuetudo redditur du-  
bia ex locationibus sic continuatis, ma-  
ximè si non probetur petitionis dene-  
gatio, nec sententiæ desuper latæ præ-  
iudicant Parocho, si aduersus eas in-  
tentetur restitutio in integrum, ex ca-  
pite iniustitiæ.

S V M M A R I V M.

- 1 Locationes continuatæ per longissimum tem-  
pus probant possessionem, & præsumuntur  
effectuatæ.
- 2 Parochus habet pro se iuris assistentiam pro  
omnium decimarum etiam minutarum in-  
tegra perceptione.
- 3 Consuetudo immemorialis enervatur per loca-  
tiones contrarias, per longissimum tempus  
continuatas.
- 4 Qui prætendit prescriptionem consuetudinis  
negatiua, debet probare petitionem cum de-  
negatione.
- 5 Exceptio concernens titulum requirens alti-  
orem indaginem non est admittenda in iudi-  
cio summarissimo.
- 6 Manuentio conceditur etiam in gradu resti-  
tutionis in integrum.
- 7 Quando sententia trahit secum executionem  
non datur manuentio pendente restitutio-  
ne in integrum, quando agitur de executio-  
ne facta ab homine, secus si agatur de exe-  
cutione facta à lege.

DECISIO LIII.

Capitulo Sancti Materni tantum infor-  
mante, resolutum fuit pro manuentio-  
ne ad eius fauorem in quasi possessione per-

cipiendi integram decimam, tam grossam  
quàm minutam, quia de eius possessione satis  
constat ex pluribus locationibus de huius-  
modi decimis factis & continuatis ab anno  
1527. vsque ad annum 1613. quarum aliqua  
specificant Decimas minutas Napus, Lana-  
rum & aliarum rerum ad decimam minutam  
spectantium; & cum hæc locationes sint nu-  
mero plures & antiquissimæ, præsumuntur  
etiam effectuatæ. Menoch. *de retinend. Re-*  
*med.* 3. *n.* 573. Rota *decis.* 186. *num.* 19. & *decis.*  
213. *n.* 24. *part.* 6. *recent.* probantque posses-  
sionem ad tradita per Caroc. *de locat. part.* 6.  
*tit. de probat. quest.* 11. *sub num.* 13. *cum sequen-*  
*tib.* Rota in *Mediolanen. Decimarum de varisio*  
9. *Iunij* 1610. & in *Rossanen. Decimarum* 2.  
*Martij* 1624. coram bonæ memoriæ Piroua-  
no *Addent. ad Buratt. decis.* 263. *n.* 10. † Acce-  
dente maximè pro maiori huius possessionis  
comprobatione assistentia iuris quam dictum  
capitulum ( penes quod curam animarum  
existere non controuertitur ) habet pro inte-  
gra perceptione omnium decimarum minu-  
tarum iuxta Textum in *cap. cum contingat.* &  
*ibi gloss. in verbo de iure communi & cap. cum in*  
*tua* 30. *in fine de Decimis* Rota *decis.* 22. *n.* 1. *p.* 7.  
*in recent. & Hispanen. Decimarum* 27. *Ianuarij*  
1642. coram Reuerend. Salamantino, & in  
*Carpentorassen. Decimarum prima Iulij* 1647.  
coram R. P. D. meo Bichio.

Neque releuans visa fuit obiecta consue-  
tudo immemorialis non soluendi ex deci-  
mis minutis alias species quam lanæ, ouium,  
veruecum, & solidorum 13. pro quolibet ag-  
no monetæ Leodiensis, Tum quia huiusmo-  
di consuetudo excluditur vel saltem dubia  
redditur ex dictis locationibus loquentibus  
expressim de decimis minutis lanæ napus, &  
aliarum rerum sub decimis minutis † com-  
prehensarum nec non ex eo quod non doce-  
tur de petitione harum decimarum facta per  
Canonicos & illarum denegatione per homi-  
nes villarij, cum successiua Canonicorum ac-  
quiescentia provt in præscriptione consuetu-  
dinis negatiuæ requiritur aliisque rationibus  
late deductis in alia decisione coram me  
emanata super negotio Principali sub die 27.  
*Ianuarij præteriti* §. non & §. *addendum est*  
*etiam.* † Tum quia hæc exceptio respiciens  
titulum & requirens altiorem indaginem  
non venit admittenda in hoc summarissimo  
iudicio manuentionis Rota *decis.* 583. *num.* 2.  
*part.* 1. & *decis.* 755. *num.* 3. *recent.* & *decis.* 138.  
*n.* 5. *decis.* 233. *num.* 9. *post Modern. de manut.*  
& fuit resolutum in *spoletana beneficiorum* 7.  
*Februarij* 1648. coram R. P. D. meo Royas in  
*principio & in Romana officij* 18. *Iunij* 1649.  
coram R. P. D. meo Otthobono §. *fin. nec non*  
*in Toletana Archidiaconatus de Talauera* 4.  
K 4 Aprilis



Aprilis 1650. coram R. P. D. meo Albergato in principio.

- 6 Minus impedire valet manutentionem prætextus rei iudicatæ prouenientis ex tribus sententiis in partibus latis in quibus homines loci villarij absoluuntur à præstatione huiusmodi decimarum minutarum exceptis speciebus supra narratis, videlicet lanæ, ouium & veruecum & solidorum 13. pro quolibet agno. Nam cum iam decisum fuerit constare de causis restitutionis in integrum attentâ dictarum sententiarum inualiditate & iniustitiâ, atque ex prædictis possessio canonicorum optimè probata remaneat, utique illis danda est manutentio, quia illa etiam in gradu restitutionis in integrum conceditur ad tradita per Marefc. var. rescl. lib. 2. cap. 64. n. 10. Cæsar. de Grass. decis. 4. in fine de caus. possess. & propr. Rota decis. 38. p. 1. diuers. & decis. 111. num. 8. part. 1. recent. & coram bonæ memoriæ Greg. XV. decis. 458. num. 8. & ibi Add. Nihil refragatur quod dictæ sententiæ, ut potè absolutoriæ, trahant secum executionem & executione factâ non concedatur manutentio etiam pendente causâ restitutionis in integrum † Quia conclusio locum sibi vindicat in executione facta ab homine non autem in ea quæ venit ex dispositione iuris & quam secum trahit absolutoria, prout firmavit Rota coram Buratto decis. 604. num. 15. & 16. & fuit firmatum in Montis viridis beneficij 18. Maij 1646. coram R. P. D. meo Bichio & in Saponina pensionis 8. Aprilis 1647. coram R. P. D. meo Peutingero.
- Et ita, &c.

### R. P. D. ALBERGATO Maioricens. Beneficij,

Lunæ 4. Aprilis 1650.

Ad part. 2. cap. 3. §. 6.

### ARGUMENTVM.

**Q**uomodo probari possit modus Vacationis, qualitas præbiteratus, Pertinentia iurispatronatus, valor beneficij, & proximitas seu descendentiæ per gradus distinctos.

### S V M M A R I V M.

- 1 Bonum ius impetrantis resultat ex eo quod omnia narrata in suo rescripto probauit.
- 2 Vacationis modus probatur ex eo quod aduer-

sarius impetrantis petiit beneficium sibi conferri tanquam vacans ex eodem genere probationis.

- 3 Præbiteratus beneficium requisitus probatur ex publicâ voce, & fama.
- 4 Item ex enunciatiua proprii Episcopi.
- 5 Iurispatronatus probatur ex præsentationibus effectum sortitis.
- 6 Item ex sententia Canonizatoria illius, lata per Episcopum.
- 7 Beneficij valor probatur ex confessione partis.
- 8 Proximitas, & descendentiæ quomodo probentur.
- 9 Descendentiam sufficit probare prouenientem ab eo qui est in quasi possessione præsentandi.
- 10 Descendentia probari debet per gradus distinctos.
- 13 Si quis pretendat adesse alios proximiores, tenetur illud probare.

### DECISIO LIV.

**D**omini censuerunt esse locum arbitrio ad effectum reseruandi vltiorem purgationem attentatorum in fine litis, quia constat de bono iure Petri serræ & de appositione sequestri iuxta rescriptum signaturæ.

Bonum ius autem resultat ex literis prouisionis Apostolicæ per dictum Serram obtētis, cum omnia in eis narrata plenè iustificata remaneant cap. si capitulo vbi glos. & DD. de concess. præb. in 6. Rota in Nazarena seu Montis viridis beneficij 15. decembris 1645. coram R. P. D. meo Verospio & in Compostellana Parochialis 21. Februarij proximè præteriti, coram Reuerendissimo D. meo Decano.

Vacatio siquidem beneficij per obitum 2. Michaëlis Benasser de mense Iulij 1638. controuerti non potest cum & Bartholomæus Ferrer Aduersarius ex eadem veniat vacatione. Rota decis. 544. n. 4. part. 4. decis. 302. n. 2. part. 7. recent. In Mutinensi Beneficij 27. Martij 1648. §. vacatio coram R. P. D. meo Arguelles & in Hidruntina Canonatus 25. Iunij 1649. §. vacatio coram R. P. D. meo Otthobono.

Præbiteratus autem (quem necessarium 3. in præsentato huic beneficio informantes hautumant) est notorius & probatur ex publica voce & fama Garz. de benef. part. 7. cap. 1. n. 140. Rota coram sanctæ memoriæ Greg. XV. decis. 166. n. 6. cum aliis in Placen. Beneficij 7. Febr. proximè elapsi coram R. P. D. meo Corrado ex pluribus in quibus præfatus Serra fuit Præbiter nuncupatus in præsentatione vltima per hebdomadarios Ecclesiæ Maiorit. cen.

cen. de eo facta, In literis Apostolicis desuper expeditis, † In sententia quam proprius Episcopus in hac causa tulit & in cedula appellationis quam ab ea Bartholomæus interposuit ex quibus resultat efficax eiusdem præbiteratus probatio. Rota in Pampilonen. Beneficij de Eparza 15. Decembris 1649. coram R. P. D. meo Arguelles.

5 Iurispatronatus & ad illud iurispresentandi dictorum hebdomadariorum Ecclesiæ Maioricens. iustificatur ex lectura foundationis de qua in testamento Petri Guillelmi de Mora, iunctâ partim obseruantia & pluribus præsentationibus effectum sortitis cap. cum Ecclesiâ sutrina vbi glos. de caus. possess. & propr. Modern. Pisan. de iurepatr. lib. 11. cap. 5. n. 26. Rota decis. 452. n. 1. coram Sanctæ memoriæ Greg. XV. in Pampilonen. Iurispatronatus 16. Februarij 1588. in Ciuicatis Castellis Iurispatronatus 28. Maij 1594. coram recolendæ memoriæ Cardinali Hieronymo Pamphilio, & in Sulmonen. Beneficij 10. Martij 1649. §. quod autem coram R. P. D. meo Arguelles, concurrente quoque communi reputatione & famâ Cassador. decis. 2. num. 4. & sequent. de probat. Achill. decis. 6. de iurepatr. Rota decis. 482. n. 3. part. 4. tom. 2. & decis. 290. n. 4. part. 5. recent.

† Nec non sententia Ordinarij Maioricens. quâ illud fuit canonizatum. Gabriël cons. 198. n. 4. vol. 2. Rota coram Cardinali Seraph. decis. 1141. & in Florentina Canonatus 11. decembris 1615. coram bonæ memoriæ Buratto penes Modern. Pisan. de Iurepatr. decis. 41. n. 12.

7 Valor etiam ducatorum 24. expressus in literis per non excessum probatur ex assignatione dotis librarum 16. regalium Maioricens. & solidorum 5. cum libræ non excedant scutum vnum monetæ ut patet ex calculo & ex confessione partis cuius melior haberi non potest probatio l. cum precum C. de liberali causa Rota coram Buratto decis. 931. n. 1. & decis. 595. n. 2. p. 3. recent.

8 Narrata verò proximitas Petri Guillelmi fundatoris (quæ sola ex aduerso acerrimè impugnabatur) visa fuit Dominis iustificari, sumptâ descendentiâ à Petro Benasser qui per sententiâ ordinarij latam de anno 1582. fuit tanquam proximior ipsius fundatoris ad hoc beneficium institutus atque ita constitutus in quasi possessione proximitatis; † sufficit enim probare descendentiâ ab eo qui in huiusmodi quasi possessione reperitur, cum exinde resultat præsumptio vltioris descendentiæ à fundatore Modern. Pisan. de iurepatr. dicto lib. 11. cap. 5. n. 101. & penes cū Rota decis. 95. decis. 74. vtrouque n. 1. coram Cardinali Seraph. decis. 1384. in fine coram Sanctæ memoriæ Greg. XV. dec. 249. n. 1. & ibi Add. n. 16. decis. 452. num. 17. in Caurien. Iurispatro-

natus 13. Martij 1645. coram R. P. D. meo Royas & in Mediolanen. Beneficij 31. Ianuarij 1646. in fine coram Reuerendissimo Domino meo Decano.

Cum itaque testes relati in Summar. eiusdem Serræ n. 8. deponant quod ipse sit natus ex Magdalena & hæc ex Michaële fratre germano prædicti Petri Benasser optimamque reddant sciētiam causam quia scilicet prænominatos omnes cognouerunt † vtrique descendentiâ probant per gradus distinctos quemadmodum requiritur quando prout in præfati casu est vocata descendentiâ in genere, sed cum prærogatiua proximitatis cap. licet ex quadam, ibi & ab vtroque latere singulos gradus clarâ computatione distinguant de testib. Garz. de benef. p. 7. cap. 15. n. 29. & 31. Rota coram Cardinali Mantica decis. 88. n. 2. coram Reuerendiss. Vergellen. decis. 8. n. 4. & decis. 284. n. 1. & sequent. p. 1. recent. ita vt fundata sit intentio præfati Serræ se proximiorē asserentis absque eo quod teneatur probare non adesse alios proximiores † cum huiusmodi probatio non ab ipsis agentibus sed ab excipientibus exigatur DD. in l. is potest ff. de acquir. hered. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 9. num. 21. & sequent. Gratian. discept. 869. n. 12. Rota coram Cardinali Seraph. decis. 1219. n. 1. & decis. 693. n. 2. p. 2. decis. 134. n. 2. p. 5. recent.

Non obstat quod idem Petrus Serra in positionibus recensitis Summario Bartholomei n. 6. fassus fuerit descendentiâ esse sumendam per Cippum Petri Benasser de sanctiani.

Quoniam pro responsione aduerterunt DD. quod non intellexit de illo Petro, cuius abnepotē Bartholomæus se probat, sed de eo scilicet qui per sententiâ anni 1582. fuerat vt supra ad beneficium institutus; quod patet quia ibi etiam dictam sententiâ narravit, & admodum inuerrisimile est quod dum ad probandam suam descendentiâ à fundatore totus erat in deducendis probationibus proximitatis, cum præfato Petro fateri voluerit quod descendentiâ esset sumenda ab altero Petro seniore vt ad propositum ponderavit Rota in Hispanen. decimarum die Aylmonte 4. Iulij 1644. coram R. P. D. meo Bichio, & sufficit confessionem non esse omnino claram ne in præiudicium contentis valeat interpretari l. si quis intentione ff. de iudic. Rota coram Buratto decis. 183. n. 19. & decis. 366. n. 5. decis. 443. n. 8. part. 1. recent.

Et ex his cum etiam sit appositum sequestrum fuit resolutum intrare arbitrium vtraque parte informante, &c.

R. P. D. ALBERGATO  
Maioricen. Beneficij,

Veneris 27. Iunij 1653.

Ad part. 2. cap. 3. §. 6.

ARGUMENTVM.

**D**escendentia & valor beneficij  
quomodo probari debeat ad hoc  
vt releuet Impetrantem.

SVMMARIVM.

- 1 Falsa expressio valoris beneficij impedit executionem literarum.
- 2 Descendentiam sufficit probare ab eo patrono qui est in quasi possessione presentandi scuti & proximitatem.
- 3 Descendentia à fundatore probanda est per gradus distinctos.
- 4 Testes ad probandum valorem beneficij inducti, quando fidem non faciant.

DECISIO LV.

**L**iteras Apostolicas Petri Serræ, quas ad effectum reiiciendi purgationem attentatorum in fine litis esse iustificatas bis Rota censuit, nempe sub die 4. Aprilis 1650. & 4. Decembris 1651. ex duplici potissimum fundamento, non esse exequendas hodie contendeat Bartholomeus Ferrer, quia videlicet proximioritas Petro Guillelmo erectori ex lege foundationis requisita & Summo Pontifici exposita non verificetur in Aduersario & valor in ducatis 24. narratus non sit iustificatus, cum longè hanc quantitatem excedere deponant testes, aliaque probent documenta per ipsum Bartholomeum exhibita, & ex cuius valoris defectu executionem literis aliàs denegauit, Rota in Gerunden. Prioratus 29. Ianuarij 1646. confirmata 29. Nouembris. 1647. & octaua Martij 1649. coram R. P. D. meo Bichio.

Sed his non obstantibus DD. responderunt literas Apostolicas esse exequendas quia sunt iustificatæ ad text. in cap. si capitulo vbi gloss. & DD. de concess. præb. in 6. cum concord. vacatio enim per obitum Michaëlis Bennasser & iuspatronatus ac presentandi ius ad hebdomadarios Ecclesiæ Maioricen. non controuertitur & probatur in decisionibus præcedenter editis ex quibus etiam narrata Petri Serræ proximitas fundatori iustificatur sumpto scilicet descendentia initio à Petro

Bennasser, cui tanquam proximiori de anno 1582. beneficium controuersum per sententiam ordinarij adiudicatum fuit; illa enim vt pote lata super statu personæ dicto Petro Serræ illius pronepoti suffragari debet & ex regula quod sufficiat probare descendentiam ab eo qui in quasi possessione proximitatis existit. Rota coram Seraph. decis. 134. in fine coram Sanctæ Memorix Greg. XV. decis. 34. n. 1. ibique Addent. n. 16. cum aliis congestis, in Imolen. Decanatus 26. Nouemb. 1650. §. narrauerat & prima Decembris 1651. §. si quidem in fine coram R. P. D. meo Verospio quidquid Bartholomeus se proximiorum fundatori esse contendat, & quia descendentiam ab eo per gradus distinctos non probauit vt necessarium est cap. licet ex quadam de testib. Coccin. decis. 105. Duran. decis. 8. n. 4. & firmatum fuit in Caurien. Iurispatronatus 13. Martij 1645. coram Reuerentiss. Terraconensi.

Valor autem in ducatis 24. iustificatur ex instrumento foundationis in libris sexdecim Maioricen. cuius fides ex instrumento & testibus ex aduerso exhibitis nõ eneruatur, illa enim cum sit informis non est attendenda auth. si quis in aliquo C. de edend. cap. primo de fide instrum. Rota decis. 286. p. 1. decis. 356. vtrouique n. 4. part. 4. tom. 2. decis. 75. n. 13. p. 5. recent. Isti verò vt pote non informati, & de auditu hic in vrbe nec deductis oneribus deponentes excessum non concludunt. Mantica. decis. 175. n. 8. & sequent. Sanctæ Memorix Gregor. decis. 411. n. 3. nec etiam vigore publicæ vocis & famæ quam asserere conantur, quia cum illa contrarietur dicto foundationis instrumento & originem à paucis habuerit, quoniam ab ipso Bartholomeo (vt ijdem testes profitentur) habere potuerit, nullius est momenti l. miles §. fin. vbi DD. ff. de Adult. Burat. decis. 570. n. 7. Cauall. decis. 236. n. 1.

Non obstant ea quæ repetuntur de confessione eiusdem Petri Serræ, quod videlicet descendentia esset sumenda per Cippum Petri Bennasser de Sanctiani, quia Dominis factis responsum esse visum fuit in præcedentibus decisionibus in quibus transferunt.

Et ita vtraque, &c.

R. P. D. MELTIO  
Maioricen. Canonicatus,

Lunæ 27. Martij 1656.

Ad part. 2. cap. 3. §. 8. n. 33. & cap. 4. §. 6. num. 23.

ARGUMENTVM.

**A**d effectum exequutionis Literarum Apostolicarum, quomodo narrata

narrata iustificanda sint, Collatio Canoniatuum Ecclesiæ Cathedralis de iure spectat ad Episcopum simul & capitulum, vota electorum dari debent à Canonicis tanquam vniuersis, & propterea data per schedulam extra capitulum non computantur in numero, Episcopus vtrum habeat votum in electionibus, & vtrum minor pars capituli possit coniungi cum voto Episcopi.

SVMMARIVM.

- 1 Litera iustificata per expressionem per non excessum in ducatis 24. vbi talis est consuetudo habet paratam exequutionem.
- 2 De iure communi electio in collationibus canonicatum Ecclesiæ cathedralis est simultanea inter Episcopum & capitulum.
- 3 Quando plura narrantur alternatiuè, sufficit vnum ex pluribus probare.
- 4 Votum conditionale & datum per schedulam extra capitulum non valet.
- 5 Vota debent dari à canonicis vti vniuersis non vti singulis.
- 6 Episcopus tanquam Episcopus nullam habet vocem decisiuam in capitulo.
- 7 Episcopus consideratus tanquam canonicus vnā tantum vocem habet sicut alij canonici.
- 8 Minor pars capituli Episcopo adherens non facit numerum cum Episcopo.
- 9 Virum possessio tradita per capitulum habeat vim electionis q. est dubia.
- 10 Præsumptio qua oritur ex tradita possessione per capitulum non probat consensum quando adest capituli contradictio.
- 11 Canonici non possunt testificari quando agitur de sustinenda illorum electione.
- 12 Consuetudo non probatur nisi probentur requisiti ad illam.
- 13 Per adeptionem incompatibilis vacat primum Beneficium.

DECISIO LVI.

**C**um de mense Septembris 1652. vacasset in Ecclesia Maioricen. Canonicatus, & Præbenda per obitum Hieronymi Vallperga illorum dum viueret vltimi possessoris, fuit pro eis prouiden. statuta die congregatum Capitulum, quo Canonicus Theaurarius cum aliis nouem Canonicis elegerunt Franciscum Olexam, Canonicus verò Sacrista cum aliis septem, & Reuerentiss. Episcopo elegerunt Didacum Desclapes, qui

etiam collationem ab eodem Episcopo reportauit; Post hæc autem cum dictus Franciscus alium Canonicatum in eadem Ecclesia Maioricen. de mense Augusti 1653. obtinuisset, Ioannes Togores sub narratiua, quod electio, & forsan collatio controuersi Canonici esset simultanea Episcopi cum Capitulo, vel ad Capitulum insolidum spectaret quodque Franciscus Oleza fuisset à maiori parte, vel saltem à medietate vocum ad illum presentatus, Didacus vero à medietate tantum, vel minori parte eundem Canoniatum vti vacantem, vel ex persona dicti Francisci Oleza ob affectionem incompatibilis Beneficij, vel vti prius ex persona prædicti Hieronymi Vallperga attempta inualiditate electionis ob vocum discordiam atque diuisionem à Sede Apostolica impetrauit, & successiuè commissa causa in Rota, Dubium An litera Apostolicæ essent exequenda disputari obtinuit, quo hodie proposito Domini illas exequen. esse responderunt.

Apparent enim dictæ literæ in omnibus iustificatæ, & per consequens paratam de iure habent executionem cap. si Capitulo vbi gloss. in verb. exequatur de concess. præb. in 6. Mohed. decis. 13. post medium vt lit. pend. Cauall. decis. 230. num. 1. vers. quia litera Apostolicæ, & seq. Duran. decis. 60. num. 2. & 3. vers. Iure autem attento Buratt. decis. 435. num. 1. Rqr. in recent. decis. 558. n. 2. part. 1. decis. 348. num. 1. part. 5. & decis. 109. part. 6. & fuit dictum in Sorana Beneficij 26. Iunij 1651. coram Eminentiss. D. Card. Otthobono.

Iustificatio quod idoneitatem, nobilitatem, & Ioannis presentiam in Curia non controuertitur.

Valor autem expressus in ducatis 24. per non excessum, & computatis distributionibus quotidianis in 400. probatur ex testibus de publica voce, & fama deponentibus Garz. de benef. part. 5. cap. 3. num. 198. Seraphin. decis. 962. num. 2. Rot. diu. decis. 293. num. 1. part. 1. in recent. decis. 583. num. 6. & 7. part. 8. in Calaguritana Præstimonij 10. Maij 1649. coram Eminentiss. Domino Card. Otthobono §. probatur etiam valor in fin. & in Vicen. Parochialis 20. Iunij 1650. coram R. P. D. meo Bichio §. valorem.

Sic, & narrata pertinentia electionis siue collationis ad Episcopum, & Capitulum simultaneè, vel ad Capitulum insolidum non eget alia iustificatione, cum iuris dispositioni conforme sit, vt Episcopus habeat simultaneam cum Capitulo in Collationibus Canoniatuum Cathedralis iuxta gloss. in cap. cum Ecclesia Vulterrana verb. Postulauit ibique Abb. num. 8. de elect. cap. fin. vers. communiter de supplen. negligentia Prælat. cap. ea nescitur, & cap.

cap. postulat. de concess. Præb. cap. irrefragabili verb. per Capitulum de offic. Ord. Mandol. ad reg. 19. Cancell. quæstion. 14. num. 13. versic. tertia fuit opinio Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 45. n. 45. versic. secundo quia Garz. de benef. part. 5. cap. 4. à num. 13. cum seq. versic. Tertia opinio Cassador. decision. 22. de præbend. Mant. decision. 56. n. 2. Seraphin. decision. 980. num. 2. Gregor. XV. decision. 95. num. 1. Caualer. decision. 97. num. 2. Coccin. decision. 83. num. 1. Et fuit dictum in Osen. Archidiaconatus 10. Maij in princip. & prima Iulij §. cui alternatiue 1647. coram R. P. D. Peutingerio, & in Lucana Capellania 1650. coram R. P. D. meo Bichio §. collatio, † & dum narratiua dictæ Collationis fuit per alternatiuam concepta, scilicet, quod illa esset, vel simultanea, vel omnimoda Capituli sufficit pro Iustificacione gratiæ vnum ex alternatis iustificari capit. in alternatiuis 70. de regul. iur. in 6. l. si heredi plures de condit. Instituit. leg. si quis ita stipulatus de verb. oblig. Rot. coram Duran. decis. 265. num. 26. coram Penia decis. 613. num. 2. Mant. decis. 51. n. 4. & coram Merlin. decis. 178. num. 5.

Quod autem Franciscus Oleza fuerit electus à maiori parte, vel saltem à medietate Capituli, Didacus verò Desclapes à medietate, vel maiori parte, præfente, ac etiam suffragium suum dante Episcopo iustificatur ex Instrumento ipsius actus electionis, quod facit rem claram, atque manifestam, Bald. in leg. interest. 21. num. 2. Dod. de solut. Rot. coram Greg. XV. decision. 105. num. 1. & decision. 459. num. 3. coram Caualer. decision. 282. num. 4. & coram Merlin. decision. 449. num. 1. cum seqq. Ex illo namque apparet, quod ex decem, & nouem votis, & computato illo Episcopi decem fuerunt ad fauorem Olezæ, alia verò nouem steterunt pro Didaco Desclapes, sicquè dicta narratiua optimè iustificata remanet.

Neque vilius releuantia habita fuit illa præfensio quod ex votis præstitis in fauorem Olezæ demendum sit illud Canonici Gabriëlis Coll non solum tanquam conditionaliter conceptum, & sic contra dispositionem textus in capit. secundo vbi gloss. verb. conditionalia de elect. in 6. Verum etiam quia datum fuit per schedulam extra Capitulum ante celebrationem Scrutinij contra formam, cap. penultim. §. final. de elect. in 6. Isto autem dempto vota reducuntur ad 18. ex quibus licet quilibet ex electis habeant nouem tamen ex quo inter ea, quæ habuit Didacus adest etiam illud Episcopi, quod aliis ponderosius esse, & duobus votis æquipollere præsupponitur, ideo ex hac ratione narratiua præfentationis Francisci à maiori parte, vel saltem à medietate Capituli iniustificabilis remaneat.

Obiectum enim huiusmodi duplici responsione tollitur. Primo quia admissio, quod ex votis ad fauorem Francisci præstitis ex computandum veniat illud Canonici Coll ob non seruata formam traditam in capit. penult. §. final. de elect. in 6. in quo expresse prohibetur traditio voti in scriptis ante Scrutinium ex eadem prorsus ratione demenda sunt alia duo vota data pro Didaco nempe illud Decani, & Canonici Alemany, Nam cum isti pari modo absentes reperirentur occasione infirmitatis, non constituerunt Procuratorem vnum ex Capitularibus, qui pro illis in actu electionis votum præferret pro ut in dicto capit. final. §. fin. de elect. 6. disponitur, sed eorum vota per Schedulam transmiserunt ante actum electionis, quod à Iure omnino improbatum, † ex quo vota dari debent à Canonicis non uti singulis, sed uti vniuersis Buratt. decision. 225. num. 3. & 4. & decision. 259. num. 5. decision. 351. sub num. 8. versic. quod quidem, & decision. 390. num. 3. Vbi quod hac ratione huiusmodi vota sic præstita non connumerantur neque numerum augere possunt.

Præterea neque vllam subsistentiam habere visum fuit, quod votum Episcopi aliis præponderet, ac duobus votis æquipolleat. Nam animaduertendum est, quod aut electio siue collatio huiusmodi Canonicatum supponitur omnimoda Capituli, & tunc Episcopus uti Episcopus nullam habet vocem decisiuam, Modern. Lusitan. de offic. & potestat. Episcop. alleg. 73. num. 17. versic. si Episcopus, † & consideratus tanquam Canonicus vnam tantum vocem habet quantam habent singuli alij Canonici. Abbas in cap. postulat. num. 14. de concess. præbend. idem. Modern. Lusitan. dicta alleg. 63. n. 18. versic. quando verò, & de iure Eccles. lib. 1. cap. 32. num. 25. Genuen. in præf. quæstion. 643. Rota coram Merlin. decision. 562. num. 2. & in CesarAugustana Canonatus 16. Iunij 1653. coram R. P. D. Albergato §. non obstat duplex subreptio ad med. versic. ex quibus Adden. ad Buratt. decision. 809. n. 1. litera A.

Aut dicta electio admittitur simultanea Episcopi cum Capitulo, & tali quoque Casu Didacus non potest dici electus à maiori parte, esto quod fuerit ab ipso Episcopo, & aliquibus Capitularibus, Quia cum minor pars à maiori absorbeat non est Considerabilis illa minor pars Capituli Episcopo adhærens, nec numerum facit cum Episcopo, ut reprobat opinio Hostiensis tenent Gemin. in capit. à collatione num. 2. de appellat. in 6. Franc. ibidem sub num. 1. versic. eo tamen Casu Abbas. in capit. cum Ecclesia Vulerana num. 11. de elect. in 6. Felin. in capit. Pastoralis num. 9. de rescript. Federic.

Federic. de Sen. consil. 1. sub numer. 10. versic. solutio Ruin. consil. 50. n. 8. lib. 5. Rebus. consil. 60. n. 12. Garf. de benef. parte 5. cap. 4. n. 29. & seq. qui plures cumulat Rot. decisiones ad ipsum firmantes, Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 45. numer. 58. versic. quo fit. Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 21. num. 40. & 42. & regulare est quod vbi maior pars Capituli dissensit totum Capitulum dissentire dicitur, capite cum inter Canonicos cum gloss. de elect. Rot. diuer. lib. 3. parte 3. decision. 134. num. 3. & per tot. in recentior. decision. 662. numero 1. in fine parte 3. Buratt. decision. 225. numero 2. & decision. 380. numero 1. & 2.

Neque ex eo quod deinde Didacus possessionem controuersi Canonicatus cepit, & ad actus Capitulares admissus fuerit inde argui licet reliquos Canonicos electionem ab Episcopo factam approbasse, quia ultra quod illa opinio, quod possessio tradita per Capitulum habeat vim electionis siue collationis satis est in iure controuersa, ut per Achill. de Grass. decision. 4. de præbend. Put. decis. 119. lib. 3. in fin. Caualer. decis. 258. num. 5. & per Modern. Lusitan. de Canon. & dignitat. cap. 14. num. 11. † obiectum cessat ex facto, quia dicta possessio tradita fuit maiori Parte Capituli contradicente, reclamante, atque appellante ex qua quidem contradictione excluditur quicumque consensus, qui ex dicta possessione elici posset. Rota coram Seraph. decision. 708. numer. 1. & 4.

11. Nullo pacto dici potest probata consuetudo circa illud quod votum Episcopi Maioricens. sit qualificatum, ac habeat vim duorum, quia ultra quod ex testibus id deponentibus tres sunt Canonici, qui suffragium suum dederunt ad fauorem Didaci, & ita tanquam tendentes ad sustinentes eorum electionem non sunt illorum dicta attendenda Rota in Messanen. Archipresbyteratus 19. Ianuarij 1643. coram Reuerendissimo Domino meo Decano, §. neque contrarium, conquassantur eorum dicta ex contrariis attestacionibus aliorum Canonicorum Rota decis. 543. num. 7. penes Modern. de manuten. & in Taurinens. Delationis Baldachini 4. Iulij 1646. coram Eminentissimo Domino Cardinali Corrado, §. Tum ex attestacionibus, † Addito maximè quod cum dicti Testes examinati fuerint lite pendente, & non citata parte, nec deponant de requisitis necessariis ad inducendam consuetudinem nempe de diuturnitate temporis, & actuum frequentia, ut per Bart. in leg. 2. q. 28. num. 32. Cod. qua si longa consuetudo Alexand.

Decis. Rot. Rom.

consil. 45. num. 3. lib. 2. Abbas consil. 53. num. 4. lib. 1. nullum probationis gradum constituunt, Rota dec. 318. n. 4. & 5. p. 2. recent.

Ex his itaque cum iustificata remaneat 13 narratiua electionis Francisci uti à maiori parte Capituli, vel saltem à medietate: inde fit ut modus vacationis in Literis expressus controuerti non possit, quia aut Franciscus electus fuit à maiori parte, & hoc casu habuit locum electio sed vacauit Canonicatus, & præbenda per assequutionem alterius Canonicatus cum primo incompatibilis, capit. dudum il secundo de elect. Clem. si plures de præbend. Clem. gratis, vbi glossa verb. renunciare de rescript. Lotter. de re benef. lib. 3. quæst. 23. num. 40. Buratt. decision. 19. num. 1. & sequent. Aut Franciscus non fuit electus à maiori parte, sed à medietate, & tunc verificatur secundus vacationis modus per obitum Hieronymi attenda vtriusque electionis inualiditate, cap. Ecclesiam il primo cap. in Genesi, & ibi Ioann. Andr. num. 1. cap. quia propter vbi DD. communit. de elect. Modern. Lusitan. de Canon. & dignit. cap. 14. num. 9. & 10. cum aliis cumulatis in Toletana Canonicatus Penitentiaria 22. Aprilis 1641. coram R. P. D. meo Cerro.

Et ita vtraque parte, &c.

## MELEVITANA Beneficij,

Veneris 25 Iunij 1649.

Ad cap. 118. part. 1.

## ARGUMENTVM.

DE certo vacationis modo expresso, qui tamen verus non est, vacatio non dicitur consumpta per impetrationem, vitio nullitatis laborantem. Tempus ad præfentandum Patronis assignatum incipit à die veræ scientiæ vacationis. Numerus vocum Patronorum, computatur duntaxat quoad eos qui realiter præfentarunt. Defectus edictorum, quando reddat prouisionem de beneficio Iurispatronatus nullam. Quomodo executio dicatur vulnerata per sententiam,

L. S. V. M.



## S V M M A R I V M.

- 1 *Literæ Apostolica iustificata habent paratam executionem.*
- 2 *Confessio implicita vacationis Beneficij sufficit.*
- 3 *Due vacationes eiusdem Beneficij, non dantur, quia prima impedit secundam.*
- 4 *Expressio vnius modi vacationis continet implicitam negatiuam alterius modi.*
- 5 *Sed hoc non procedit, quando vacatio oritur ex vno facto contemporaneo.*
- 6 *Clausula, siue præmissio, siue alio, &c. ostendit Papam voluisse conferre, quocumque modo Beneficium sit vacans.*
- 7 *Per impetrationem Beneficij factam à tertio vacatio dicitur consumpta, etiam nondum adeptæ possessione.*
- 8 *Intellige dummodo impetratio non laboret viti nullitatis.*
- 9 *Impetranti sufficit quod beneficium sit vacans de iure, licet non de facto.*
- 10 *Narratiua existentie Iurispatronatus, probatur ex rescripto aduersarij illud asserente.*
- 11 *Clausula rescripti, quod non intendit approbare Iurispatronatus, non respicit partem sed ipsum Papam.*
- 12 *Tempus quod datur Patronis ad presentandum non numeratur ab ipsa vacatione, sed à tempore veræ scientiæ Patronorum.*
- 13 *Additio hereditatis probatur ex eo quod quis de bonis hereditariis disposuerit.*
- 14 *Per præsentationem effectum sortitam quis constituitur in quasi possessione presentandi.*
- 15 *Quæ in aliquo instrumento nominantur filie alicuius ex eo probatur, quod sint sorores.*
- 16 *Quando ex pluribus Patronis alij non curam presentare totum Iurispatronatus defertur tanquam indiuiduum ad alios solos presentantes.*
- 17 *Maiores numerus Patronorum non consideratur in abstracto, sed computatur solum inter eos ex pluribus Patronis qui realiter presentarunt.*
- 18 *Defectus edictorum assignendorum quoad Beneficia Iurispatronatus, quando reddat provisionem nullam sine illa solemnitate factam.*
- 19 *Possessio capta ex provisione obreptitia est omnino nulla & discolorata.*
- 20 *Valor Beneficij probatur ex leuissimis probationibus.*
- 21 *Quomodo intelligendum sit, quod dicitur non posse procedi executiuè, quan-*

*do executio fuit, per sententiam vulnerata.*

22 *Titulus fundatus in falsa narratiua non suffragatur impetranti.*

23 *Clausula, dummodo tempore datæ presentium alicui non fuerit ius quesitum, suffragatur presentato ad Beneficium Iurispatronatus, quamuis non fuerit adhuc secuta institutio.*

## DECISIO LVII.

**A**Sferendo se presentatum à medietate Patronorum beneficium simplex, sub inuocatione Sancti Michaelis in Parochiali, seu alia Ecclesia loci de Gozzo, obtinuit Ioannes Antonius Cassarius provisionem Apostolicam cum derogatione alterius medietatis, ac desuper expeditis Literis pro illarum executione instituit, quam licet Ordinarius, Meleuiti & successiuè A. C. ob Literarum non iustificationem denegauerit concedendam esse, hodie Rota censuit in tertia instantia particulari dubio desuper proposito, quia euersum penitus fuit suppositum non iustificationis, † & Literæ Apostolicæ iustificatæ habent executionem paratam, cap. si quando de rescript. cap. si Capitulo, cum gloss. in verbo exequatur de concess. præbende in 6. Rot. dec. 45. n. 1. p. 1. recent.

Iustificata inquam, sunt omnia in dictis Literis narrato, siquidem vacatio beneficij, ex eo quod Petrus Franciscus Torres, illius possessor habitum Clericalem demiserit, probatur, nedum ex attestacionibus datis à Cassario Summ. num. 20. sed etiam ex confessione ipsius aduersarij, qui idem beneficium impetrauit, tanquam vacans per Matrimonium à præfato Petro Franciscus contractum, † exinde enim resultat implicita confessio, quod ille habitum Clericalem dimiserit, quæ sufficit. *Agid. decis. 683. ante numer. 9. cum aliis allegatis in Marticen. Iurisdictionis 28. Ianuarij 1644. §. 1. admin. coram Me.*

Nec obstat quod aliud sit vacare per Matrimonium, aliud per dimissionem habitus Clericalis, nec sit possibile, & eadem persona duas vacationes constituere cum prima impediatur sequentem, cap. susceptum de rescr. in 6. Sarnens. super reg. de infirmis q. 35. n. 3. versic. istis tamen non obstantibus Lotther. de re benefic. lib. 3. quæst. 15. num. 8. Rot. dec. 562. n. 3. parte 3. recent. † & expressio certi modi vacandi propter implicitam negatiuam alterius modi habeat vim restrictionis ad illum modum expressum, proindeque non possit capi vacatio ex diuerso modo, quin detur contradictio in obiecto, vt eleganter aduertit Abb.

in cap. significasti 34. num. 6. de rescript. Lotther. dicto lib. 3. quæst. 8. numer. 57. † quia hæc procedunt, quando vtraque vacatio defumitur ex factis successiuis, & vnius vacationis modus fuit dispositiuè narratus, secus si facta sunt contemporanea, seu vnicum est factum ex quo duplex vacatio insurgat, pro vt est Matrimonium iunctum dimissioni habitus, † & in Literis adest Clausula, siue permissio, siue alio quouis modo vacet denotans voluisse Papam providere ex quocumque capite vacationis Garf. de benefic. par. 11. cap. 1. num. 19. post Franc. in dict. cap. susceptum 39. de rescript. in 6. tunc enim sustinetur prouisio etiam si Beneficium vacasset per Matrimonium, vt notant omnes in dict. cap. susceptum, & tradit Felin. in cap. in nostra sub numer. 37. versic. fallit 4. de rescript. Lopus allegat. 3. num. 2. Lotther. de re beneficiaria lib. 3. quæst. 8. num. 60. & seqq. Rota decis. 1. num. 1. & sequentibus. de rescript. in nouis. maximè ob identitatem rationis in vtroque vacationis modo concurrentem, Gloss. in cap. penult. verbo, sed Capitulum de supplenda negligentia prelat. in 6. & in Clement. ne Romani verbo moriente de elect. Garf. de benefic. dict. part. 11. cap. 1. sub num. 86.

7 Minus obstat quod vacatio iam esset consumpta per antecedentem provisionem Apostolicam obtentam ab alio tertio ex notatis per Gomez, super regul. de trienn. quæst. 30. sub num. 1. Gonzal. ad Regulam 8. gloss. 11. §. 2. num. 31. & seqq. Rot. dec. 11. num. 4. p. 6. recent. etiam si nondum fuisset apprehensa possessio Rebuff. cons. 48. num. 1. Gonzal. ibid. gloss. 15. part. num. 33. Rot. dec. 385. num. 10. part. 5. recent. † Quia hoc intelligitur de provisione valida, quæ verò nulla seu obreptitia est, pro vt illa aduersarij quæ emanauit cum falso supposito deuolutionis ob non præsentationem factam in tempore non consumpsit vacationem Rota decis. 643. num. 17. & 18. coram Penia decis. 628. num. 7. part. 4. tom. 3. recent. decis. 569. num. 32. part. 5. quamuis prouisus in beneficij possessionem fuerit immisus, † quia satis est quod beneficium vacet de iure licet non de facto, vt Patronus valeat ad illud presentare Gonzal. sub reg. 8. gloss. 15. §. 1. num. 43. Rota decis. 9. de Iurispatronat.

10 Altera narratiua aduersarij in suis Literis abundè in eius præiudicium probatur, Mant. decis. 318. num. 1. & seqq. Martin. Andr. decis. 5. sub num. 3. & 4. Adden. ad Greg. XV. decis. 462. num. 22. & fuit dictum in Aquilana Iurispatr. 24. Iunij 1646. coram R. P. D. meo Corrado, in Gerunden. Beneficij 11. Maij 1648. coram Reueren. P. Dom. meo Celso.

11 † Quamuis in fine earundem Literarum

Decis. Rot. Rom.

Papa declarauerit non intendere Iurispatronatus approbare, quia hæc præseruatiua, respicit fauorem Papæ seu alterius Ordinarij Collatoris, qui hodie non est in causa.

Præsentationem Cassarij factam fuisse infra legitima tempora est in claris si tempus computetur à die notitiæ vacationis, vt docet Lotther. de re beneficiaria lib. 2. quæst. 6. num. 23. Rot. decis. 520. num. 4. parte 4. diuersor. decis. 163. per totam, parte 2. decis. 15. num. 12. parte 5. decis. 221. num. 9. parte 7. recent. & in Mediolanens. Beneficij 7. Maij 1646. §. qui ad præsentationem, coram Reuerendissimo Tarraconen. vbi dicitur ex aduerso probandum esse Patronos habuisse prius notitiam vacationis, cum ignorantia præsumatur, atque hinc conuincitur, falso fuisse ex aduerso narratum Papæ, quod collatio beneficij ob non præsentationem Patronorum, erat deuoluta, pro vt falso obicitur quod præsentatio non fuerit in tempore acceptata à Cassario, nec facta coram Ordinario, cum contrarium oculariter legatur in præsentationibus datis, dict. Summ. num. 1. pro obtinenda institutione, ad Text. cum ibi notat. in l. Paulus ff. rem ratam haberi, Put. decis. 386. num. 1. lib. 2. Greg. XV. decis. 331. num. 10.

Quod verò Iurispatronatus pertineat ad Petrum Cassarium, Æmilium de Anastasijs, & Argentam Piccardam, qui Ioannem Antonium præsentarunt pendet à singulorum successione, quæ altius repetenda est, sciendum itaque, quod Petrus Cassarius fuit hæres institutus ab Innocentio Cilia eiusdemque hereditatem adiuit, vt probant publica instrumenta data in Summario Cassarij, n. 13. dictus autem Innocentius Vincentiæ de Nicolais successerat, ex testamento, cuius copia data fuit in eodem Summar. num. 14. nec dubitari potest, quin hereditatem Vincentiæ adiuerit, † cum de bonis hereditariis nominatim vt hæres Vincentiæ postmodum disposuerit ad Text. in l. si auia, C. de iur. delib. & in his terminis, Gabriel. cons. 128. num. 36. lib. 2. quæ Vincentia, † cum per præsentationem à se factam de anno 1617. sortitam in persona Petri Francisci Torres, constituta esset in quasi possessione presentandi, vt per Rip. in cap. cum Eccles. Sutrina, n. 91. & seqq. de caus. possess. & propriet. Rom. cons. 311. num. 7. Dec. cons. 117. num. 2. Cresc. decis. 2. de iure patr. sufficit ab ea successione deriuasse, Rot. coram fan. mem. Gregor. XV. dec. 349. n. 1. & ibi Add. num. 6. dec. 100. num. 4. coram R. Vrgellen. dec. 274. n. 8. part. 2. recent. & in Gerunden. Beneficij 11. Martij 1648. coram R. P. D. meo Celso.

Æmilio de Anastasiis donauit donatione vniuersali causa mortis omnia bona, & iura illius mater per publicum instrumentum datum, dict. Summario num. 15. inter quæ iura aderat etiam hæreditaria Margaritæ matris, quæ in testamento dato Summario *ibid.* n. 16. filiam hæredem instituerat, & eo etiam ac dicta donatione circumscriptis delata fuissent ab intestato ad præfatum Æmilius de Anastasiis ipsius ex filia nepotem, §. 1. *instit. de Senat. conf. offic. §. cum autem, Instit. de hered. quæ ab intestat. defer. ad eod.* quod Æmilius præsentando nuper Cassiarium in vim Iurispatronatus, vna cum hæreditate dictæ Bellæ delati diceretur Bellæ hæreditatem adiuuisse, quatenus etiam prius illam non adiuisset Margarita mater, vt ponderat Reuerend. Vrgellen. *decif. 189. num. 6.* quod autem vna cum hæreditate Bellæ delatum fuerit Iurispatronatus conuincitur, quia Bella mediante præsentatione quam fecerat de anno 1577. in personam Antonij Ballo, per cuius obitum beneficium vacauit, de anno 1613. vt in dict. Summ. num. 9. & 10. quasi possessionem præsentandi nacta fuerit quod sufficit ex supra allegatis.

Argentam Piccardam successisse Franciscæ sorori, quæ pariter per præsentationem à se factam de anno 1613. erat in quasi possessione præsentandi: probant Testes dati in Summario num. 17. iuncto antiquiori instrumento, † in quo eadem Franciscæ & Argenta enunciantur filia Bartholomei: vnde resultat quod inter se essent sorores Germanæ Tiracquell. *de nobilit. cap. 17. num. 3.* & per consequens Franciscæ prædefunctæ hæres fuerit Argenta, *Authen. cessante, C. de legitim. heredit. §. primo authent. de heret. ab intestato, §. 1. authent. ut filij fratrum.*

16 Non obstat quod in supradicta vacatione anni 1613. præsentauerint octo patroni, atque ita Cassarius à tribus tantum præsentatus non habeat medietatem vocum, vt Papæ narravit, quia dum alij Cõpatroni neminem præsentarunt, vel præsumuntur tacite adhæsisse præsentationi Cassarij Achill. *dec. 4. n. 14. de præbend. Caualer. dec. 197. num. 5. Rot. dec. 136. num. 11. & seqq. apud Modern. Pisan. de Iurep. & in Maioricen. Beneficij 27. Iunij 1648. §. ad eod.* coram Me, vel eorum voces in hac vacatione computandæ non sunt, habetur quoad Cassarium, ac si illi qui eum præsentarunt essent soli patroni, nam Iurispatronatus cum sit in sui proprietate indiuiduum, residet penès quemlibet Patronum insolidum, & diuisio quæ cadit in illius exercitio cessat, quando Cõpatroni non exercent hoc est non præsentant, Federic de Sen. *consil. 102. in fine, Abbas conf. 54. num. 3. circa med. lib. 1. Garf. de*

*benefic. part. 5. cap. 1. sub. num. 591. infra medium, cum aliis allegat. per Add. ad Buratt. decif. 547. num. 9. & 10.* vnde aut opus non est derogatione medietatis Patronorum, aut satis iustificatum remanet, quod Cassarius fuit præsentatus à medietate, dum non probatur quod ex aliis Patronis maior numerus aliorum, alios præsentauerint, † neque enim attenditur medietas, siue maior numerus Patronorum in abstractio, sed eorum tantum qui realiter præsentarunt Abb. *in cap. 3. num. 1. de Iurispatron. Gonz. supra regul. 8. gloss. 45. num. 69. dec. conf. 127. in fine, versic. in ista materia, Rota decif. 200. n. 10. decif. 230. numero 4. & 5. coram Reuerend. Vrgellen.*

Quatenus replicatur quod præsentatio Cassarij non meretur attendi, ex quo non præcesserant edicta Ordinarij, iuxta dispositionem Text. *in cap. fin. de elect. in 6.* quæ habet locum etiam in præsentatione, vt ibi notat gloss. ac tradit Aymo. *conf. 63. n. 2. cap. allegat. 8. num. 4. Martin. Andr. decif. 108. num. 3.* Respondetur non infringi ipsam præsentationem, quæ imò illorum affixionem præcedit, vt in formula relata, à Moderno Pisano *lib. 3. cap. 2. sub n. 2.* sed successiuam iustificationem Ordinarij ad effectum, vt comparere possint, si qui adsint Cõpatroni siue cõpræsentati, vel alij ad opponendum contra præsentantes aut præsentati personam, siue ipsam præsentationem ius habentes, cumque propterea edicta affigenda sint fauore, ius huiusmodi opponendi habentium, postquam Papa attento solum an præsentatio sit facta immediatè, & intra legitima tempora ad prouisionem fauore præsentati processit, non potest aduersarius de edictorum omissione excipere quamuis beneficium possideat, quia † eius possessio est notoriè discolorata, & vitiosa cum capta fuerit prætextu prouisionis Apostolicæ nullæ vt emanatæ ex capite deuolutionis infra tempora à die Notitiæ vacationis competentia Patronis ad præsentandum, vt in puncto Roman. *conf. 499. sub num. 2.* quem sequitur Lambertin. *de Iurispatron. 2. parte 2. lib. 6. quest. 13. artic. sub num. 7. infra med. versic. sed si post factum facit Lap. Abb. in d. cap. fin. num. 2. de elect. in 6.*

Valor tandem narratus probatur respectu huius beneficij ex simili narratiua aduersarij respectu alterius Beneficij prius obtenti sub titulo Sanctæ Barbaræ, ex fide plurium Testium, & in obtentis admittitur etiam leuissima probatio, Rota penès Seraphin. *decif. 924. numero 2. penès Gregor. XV. decif. 19. numero 6. decif. 76. numero 34. decif. 89. numero 6.* Idoneitatem

Idoneitatem & Clericatum Cassarij probant Literæ patentes Ordinarij, datæ in Summario num. 12.

21 Non obstat quod procedi non valeat executiue, siue quia Literæ Apostolicæ Cassarij fuerint vulneratæ per sententias illis executionem denegantes, siue quia Abela aduersarius vti habens parem titulum sit legitimus contradictor quia sententiæ, quæ executione Literis negarunt non simpliciter, sed ob earum non iustificationem non vulnerarunt viam executiuam quominus facta iustificatione in secunda instatia, valeat Iudex appellationis executiue procedere, vt fuit decifum in Astoricen. *Archidiaconatus 6. Nouemb. 1602. coram Cardinali Lancelloto, impress. apud Marches. de commiss. part. 1. fol. 376. num. 9. & coram Card. Caualer. decif. 10. sub n. 5. & 6.*

22 inter eius impress. † titulus aduersarij cum tanquam fundatus in falsa narratiua deuolutionis Notoriæ nullus incontinenti appareat, non releuat ad impediendam executionem à Cassario petitam ex allegatis, in *Compostellana Parochialis 1. Iulij 1948. coram R. P. meo Othobono, Gadiacen. præstimonij 2. Octobris eiusdem anni, coram R. P. D. meo Arguelles.*

23 † Præsertim quia continet in ventre, Clausulam dummodo tempore datæ alicui non sit ius quæsitum, ex præcedentibus præsentationibus ex quibus debebat institui, quamuis nondum sequuta fuisset institutio, Seraphin. *decif. 1238. n. 4. Caualer. dec. 478. n. 6. Buratt. dec. 651. num. 4. vbi Add. num. 10. allegant concordant.*

Et ita decifum vtraque, &c.

## R. P. D. MELTIO

Meleuitana Bonorum,

Veneris 10. Februarij 1651.

*Ad part. 2. cap. 1. §. 7. & de Pensionibus cap. 65.*

### ARGUMENTVM.

Transactio est exceptio litis finitæ (non obstante allegata læsione) quando adest dubius litis euentus, maximè si durante plurium annorum intervallo fuerit obseruata. Hospitale Laicum potest transigere sine beneplacito Sedis Apostolicæ. Dicitur autem Laicum, si non fuerit erectum autho-

*Decif. Rotæ Rom.*

ritate Episcopi, quamuis Episcopus ab illius administratoribus rationes exegerit.

### SVMMARIVM.

- 1 Transactio est exceptio litis finitæ.
- 2 Læsio non attenditur in transactione quando facta fuit super dubio litis euentu.
- 3 Multo magis quando transactio fuit per longum tempus obseruata.
- 4 Hospitale quod per Laicos regitur censetur esse Laicale maximè, si tale soleat nominari.
- 5 Hospitale Laicum contrahens non indiget beneplacito Sedis Apostolicæ.
- 6 Hospitale non censetur Ecclesiasticum ex eo quod in eo missa soleat celebrari, & opera pietatis exerceri, sed probandum est illud esse erectum auctoritate Episcopi.
- 7 Visitatio Episcopi, & exactiorationum ab administratoribus non arguit per necesse Hospitale esse Ecclesiasticum.

### DECISIO LVIII.

Item aliàs de Anno 1580. ad Instantiã Venerabilis Hospitalis Sancti Spiritus, Ciuitatis Melitæ introductam, super immiffione in possessionem honorum Antonellæ matris Mariettæ, & Angelicæ vigore substitutionis pupillaris in Testamento Nicolai Antonij Xerri earum Patris, ordinatæ ad fauorem præfati Hospitalis, & quam post diu agitatam in Partibus, & deindè in hoc Sacro Tribunali Iudicium cum diuersis sententiis hinc indè desuper latis, tandem transactio composuerat, cum idem Hospitale hodie instaurare prætenderet, Dubitauit, An dicta transactio obstaret, & Domini affirmatiuè responderunt.

Quia hæc semper litibus, controuersis ac prætensionibus finem imponit, *cap. 1. de lit. contest. in 6. l. causas, l. actione, l. fratris tui, l. sub prætextu Instrumenti, l. transactio, Cod. de transact. Alex. conf. 42. super præmisso themate num. 17. vers. nec obstat lib. 1. & in terminis transactionis initæ super remedio, l. fin. Cod. de edict. Diu. Andr. toll. Surd. qui plures alios allegat. *conf. 451. num. 16. & 17. lib. 3.* Rota coram san. mem. Gregor. XV. *dec. 286, num. 6. vers. & tam à lite futura, Prohibetque illas instaurari, & ad Iudicalem trutinam reduci, l. cum mota dict. l. causas, l. si maiores Cod. de transact. Caualer. decif. 550. num. 2. vers. quia obstat, quatinus ipsi litis ingressui resistit ad instar rei iudicatæ, cu-**

ius virtutem præfert, *dict. l. Causas, l. non minorem C. de transact. Rolan. conf. 28. num. 17. lib. 4. Surd. conf. 451. num. 16. Rota coram Cardin. Caualer. decis. 276. num. 1. vers. que propterea part. 1. & decis. 414. part. 2. cum pluribus aliis allegatis in Romana rescissionis concordia 15. Iunij 1648. coram R. P. D. meo, §. Hac enim litibus.*

Idque fortius dum transactio, de qua hic agitur facta fuit occasione litis diu agitata cum ancipiti discrimine vtriusque partis, & ex causa eiusdem transactionis. Hospitalis consequutum fuit liberationem omnium localium, pecuniarum, nominum debitorum Antonellæ, quæ aliàs restituere tenebatur illis de Cassar in vim pacti in Instrumento Dotali dictæ Antonellæ appositi, quod ipsi siue eius filiis sine liberis decedentibus, qui casus euenit, dos reuertetur ad dotantes, provt etiam eidem Hospitali remissi fuerunt fructus Dotis eiusdem Antonellæ, qui consistebant etiam in bonis stabilibus, necnon scuta 120. auri de Camera pro expensis in Iudicio reintegrationis factis, & in dicta summa per sententias Rotales liquidatis, atque ita apparet, quod duo substantialia requisita transactionis, quæ sunt, vt illa fiat super re dubia, & inserta, super qua adsit lis, l. 1. ff. de transact. vbi DD. Faber in eius Codic. lib. 2. tit. 4. de transact. definit. 5. num. 3. & cum mutua hinc inde compensatione, l. transactione nullo dato Cod. de transact. Ias. conf. 18. sub num. 14. lib. 1. Peregrin. consil. 37. sub num. 28. lib. 1. Rota in recent. decis. 447. num. 3. part. 2. in isto casu illa interuenerint, sicque de validitate transactionis dubitari non possit.

Neque obstare visa fuit prætenfa ab Hospitali læsio enormissima ex eo deducta, quia cum illud duplicem habeat substitutionem ad sui fauorem facta in Testamento Nicolai Antonij Xerri; vnam scilicet in bonis eiusdem Nicolai Antonij, quæ vt purificata fuerit per obitum Mariettæ, & Angelicæ sine filiis nulla cadit difficultas. Alteram vero in bonis Antonellæ, quæ pariter respectu legitimæ sustinetur, tenuis valde fuerit compensatio facta in transactione pro remissione tot Iurium, quia DD. pro responsione animaduertebant, quia transactio iniuncta cum illis de Cassar non fuit facta super Iuribus, quæ Hospitali competebant in bonis dicti Nicolai Antonij, hoc enim erat Iudicium prorsus diuersum intentatum contra illos de Xerri, cum quibus prætenditur etiam, quia diuersa facta fuerit transactio, sed ista, de qua nunc agitur respicit tantum alteram prætensionem, quam habuit Hospitalis super Immissione in possessionem bo-

norum Antonellæ vigore substitutionis pupillariter factæ Mariettæ, & Angelicæ, quæ cum sustineri non possit, nisi respectu legitimæ dictæ Antonellæ matris, attento pacto reuersiuo Dotis in Instrumento Dotali apposito, & dicta legitima à Magno Magistro liquidata fuerit in scut. 350. vtrique transactio læsua dici non potest. Tantoque minus visum fuit aliquod fundamentum fieri posse in hac prætenfa læsione, quia non solum ex diuturnitate litis, sed etiam ex diuersitate sententiarum hinc inde emanatarum apparet Iura substitutionum, quæ Hospitalis ad sui fauorem allegat, non fuisse valde certa, & clara cum non fuerint sufficientia ad Victoriam, sed potius adfuerit probabilis dubietas, ac incertus litis exitus remanserit, qui regulariter sufficit ad conualidandam transactionem, leg. in summa in princ. versic. & quidem ibique gloss. in verb. nulla, & seqq. ff. de cond. indeb. Paris. conf. 32. sub num. 17. vers. ad id dicendum, & seqq. lib. 1. Decian. conf. 56. num. 29. vers. nam sufficit, & sequent. lib. 4. Rota in Bonouien. transactioni. 25. Februarij 1639. coram bonæ memor. Melchiorio, cum pluribus aliis cumulatis in Romana rescissionis concordia 15. Iunij 1648. coram R. P. D. meo Corrado §. quia contrarium conuincitur.

Pro prædictorum comprobatione accedit etiam obseruantia dictæ transactionis spatio 50. annorum subsequuta, quæ operatur, vt illa difficilius rescindi possit, Ista enim tollit omnem dubietatem l. si de interpretatione, & l. sed ea ff. de legibus cap. cum contingat de transact. Rota diuers. decis. 303. num. 2. & decis. 374. num. 3. part. 1. Seraph. decis. 1410. num. 3. & 16. Caualer. decis. 407. num. 9. in recent. decis. 715. in fin. part. 2. & efficit, vt læsio sit concludentissimè probanda, cum sola possibilitas contraria resultans ex aliquo Iure in hoc casu sufficiat ad excludendam plenam probationem cap. in præteritum de probat. Surd. conf. 505. num. 6. Rota decis. 332. num. 3. part. 4. recent. eoque magis dum illa autorisata fuit à Magno Magistro, & à Consilio Notabilis Ciuitatis Melitæ, quod facit cessare omnem læsionis suspicionem Hond. consil. 34. num. 59. & seqq. lib. 2. Menoch. consil. 1164. num. 14. & seqq. lib. 12. Rota decis. 337. num. 17. part. 5. recent.

Non obstat prætenfa nullitas transactionis ex defectu beneplaciti Apostolici, quia cum Hospitalis, de quo hic agitur à laycis regulatur, & administratur, censetur laycale, & priuatum non autem Ecclesiasticum Iuxta distinctionem Calder. conf. 4. vers. Item Institutio, & restitutio de Relig. Dom. Felin. in cap. de quartanum. 11. vers. & commissio de præscript. Bald. in auth. hoc Ius porrectum. num. 2. vers. sed huic

huic quero C. de Sacros. Eccles. Rom. conf. 477. num. 8. & sequuta est Rota decis. 725. num. 1. part. 1. diuers. & decis. 268. num. 2. part. 3. recent. vbi dictum fuit ad præsumendam qualitatem laycalitatis multum conferre denominationem Hospitalis, & talem etiam de Iure præsumi dixit Rota coram Put. decis. 255. num. 1. & 2. Gonzal. gloss. 5. §. 4. num. 24. Mohedan. decis. 18. de caus. poss. & propr. Rota decis. 106. num. 6. part. 2. diuers. † indequè potuit illud contrahere, ac transigere absque beneplacito Apostolico cum aliis solemnitatibus in Extrauag. Ambitiosa de Eccles. bon. non alien. requisitis, quia in his non intrat materia dictæ extrauag. vt tradunt Bald. in auth. hoc Ius porrectum num. 11. C. de Sacros. Eccles. Rebuff. in tract. de alien. rer. Eccles. num. 57. Paris. conf. 34. num. 19. & 25. lib. 4. Barbof. de potest. Episc. alleg. 75. num. 33. Martin. Andr. decis. 6. num. 3. Gabr. de pia caus. concl. 1. num. 1. 7. & 12.

Neque præsumpta qualitas laycalitatis excluditur ex eo, quod probeatur in eo exerceri opera pietatis, ac illud habere locum pro Missa celebranda. Quia ad hunc effectum probandum esset, fuisse illud erectum auctoritate ordinarij Abb. in cap. ad hac num. 2. de relig. Dom. Bald. in d. authent. hoc Ius porrectum num. 11. C. de Sacros. Eccles. Zabarell. conf. 13. num. 2. vers. contrarium est, & vers. 2. ad hoc Gabr. de pia caus. concl. 2. num. 1. cum seqq. Barbof. de Iur. Eccles. lib. 2. cap. 11. sub num. 38. & num. 80. & seqq. Castill. decis. 2. num. 12. lib. 1. Rota in Mediolanens. bonorum 18. Martij 1648. §. Tandem non obstat coram R. P. D. meo Bichio, & in Leopoliens. censurarum 27. Ianuarij 1645. coram R. P. D. meo Cerro.

Minusque præsumere faciunt illud Ecclesiasticum Decreta Sac. Congregationis Concil. Trid. Interpretum, ex quibus declaratur Episcopum habere Ius visitandi huiusmodi Hospitalis, & ab eius Administratoribus rationem administrationis exigendi, Nam Episcopus quamuis ordinaria auctoritate visitare non possit Hospitalia laycalia, potest tamen id facere tanquam Sedis Apostolicæ delegatus ita disponente Sacro Concilio Tridentino sess. 22. cap. 8. idemque tradit Cochier. de Iuris. in exemptos part. 2. quest. 45. num. 77. & firmavit Rota decis. 30. num. 8. part. 2. recent. & propterea etiam ex forma eiusdem Concilij ratio administrationis reddi debet ipsi ordinario etiam de locis non Ecclesiasticis, sed tamen piis, & opera pietatis exercentibus. Grat. discept. forens. cap. 395. per tot. & magis in terminis Federic. de Sen. conf. 111. num. 3. Rota in Leopoliens. administrationis Hospitalis 15. Maij 1645. coram R. P. D. meo

Cerro, & in recent. decis. 33. num. 1. & 2. part. 2. recent. Quare ex huiusmodi actis qui bene se compatiuntur cum Hospitali laycali non valet inferri ad qualitatem Ecclesiasticam.

Et ita vtraque Parte, &c.

R. P. D. VEROSPPIO  
Meleuitana commendæ,

Veneris 21. Maij 1655.

Ad cap. 132.

### ARGUMENTVM.

Mandatum ad Beneficia ex quibus Meximatur à suspitione voti captandæ mortis, Collatio commendæ Equitum S. Ioannis Hierosolimitani vtrum fieri possit extra limites prioratus ex constitutionibus dictæ Religiosis Quid dicendum sit de eo qui mortuus est in ciuitate Parisiensi.

### SVMMARIVM.

- 1 Mandatum continens votum captanda mortis & collatio inde sequuta nullitate laborant.
- 2 Collatio post vacationis notitiam in personam nepotis prioris in religione hierosolimitana est valida.
- 3 Prior potest conferre Beneficia extra conuentum.
- 4 Qui prius nulliter contulit, non priuatur suo iure conferendi.
- 5 Votum captanda mortis ex quibus circumstantiis excludatur.
- 6 Equites sunt immunes ab aperitione oris propter eorum nobilitatem.
- 7 Suspitio falsitatis & antidata excluditur in persona nobili.
- 8 Explicantur statuta Religionis hierosolimitanae volentia priores conferre commendas vacantes, dumtaxat extra conuentum in limitibus lingua.
- 9 Qui mortuus est parisiis dicitur mortuus intra consues lingua vbi prioratus continetur.
- 10 Attestatio magni magistri multum facit in negotiis ad religionem hierosolimitanam spectantibus.

### DECISIO LIX.

Domino Equiti Hérico Vallette Commendam controuersam iterum adiudican



dicandam fore hodie censuit Rota coram Me, ex eodem decisionis præteritæ fundamento, quod se habilem, & à collatore capaci legitimè prouisum fuisse probauerat, vt alias in his terminis firmavit Rota *decif. 562. part. 5. recent.*

- 1 Neque vrgere visa fuit obiectio denuo repetita ex mandato procuræ à M. Priore ante vacationis aduentum eiusdem fauore Equitis expedito, quod dum implicitum votum captandæ mortis includit, subsecutam huius vigore mandati collationem consequenter irritat, atque annullat per *text. in c. fin. de concess. præbend. & in cap. detestanda eod. tit. lib. 6.*
- 2 † Adducta enim obiectio destruitur ex collatione post vacationis noticiam successiuè habità à M. Priore in persona Nepotis, quæ à DD. legitima reputatur in *c. vlt. de iur. patron. ibiq. Hostien. num. 1. & 4. Anania num. 3. Mariscot. var. lib. 2. cap. 33. num. 21. Rota decif. 16. num. 3. infra med. vers. & ita de renunciat. in antiq.* † licet eadem collatio extra Conuentum fuerit expedita, cum idemet Prior non prohibeatur extra Territorium voluntariæ iurisdictionis actum exercere, vt declarat Lotter. *de re benef. lib. 2. quest. 50. n. 81. Calder. conf. 2. num. 1. de offic. Vicar. & conf. 2. de elect. Rota in Treueren. Archidiaconatus 13. Iunij 1644. in §. quia cum eidem coram R. P. D. meo Cerro.* † Neque ex antecedenti collatione nullitati forsan obnoxia conferendi facultate priuatur à iure iux. *Text. in cap. 3. de concess. præbend. ibiq. Abbas n. 3. Ancharan. n. 1. Henric. de Boich. c. 2. num. 6. eod. tit.*
- 3 Præterea literæ mandatum procuræ continentis, ipsismet Procuratoribus clausæ transmissæ fuerant, ac sub præcepto, ne ante aduentum vacationis aperirentur, quæ proinde ante aperitionem votum captandæ mortis præferre nequibant, dum interim nomen personæ ibidem contentæ, earumque tenor remanebat occultus, vt in terminis testamenti clausi probat, *Text. in §. sin autem quis, institut. de pupillar. substit. l. qui testamento §. vlt. ff. de testam. l. vbi §. vlt. ff. de legat. 2. Rolan. conf. 36. num. 16. lib. 1. Rot. decif. 533. n. 19. part. 4. tom. 3. recent.*
- 4 Hoc verò præceptum fuisse fideliter expletum tacta Cruce testantur ijdemmet Procuratores, qui virtute nobilitatis in genitæ à delicto aperitionis, exinde censentur immunes iux. *gloss. in cap. illud 40. distin. & aduertit Bar. in l. 1. §. penult. ff. de re militar. Dec. conf. 175. num. 5. Bursatt. conf. 135. num. 31. Honded. conf. 33. num. 48. lib. 2. Menoch. conf. 378. n. 24. Grat. discept. forens. cap. 625. num. 27. Boër. decif. 217. num. 9.* † Necnon etiam ex altero transmissionis literarum de recenti, quod pariter excluditur ac penitus remouetur, tum

ex inuerisimili tot nobilium personarum concursu in huius confectione falsitatis, vt aduertit Aymon. *conf. 75. n. 19. Surd. conf. 132. num. 25. Bec. conf. 78. n. 21.* cum aliis latè deductis per Farinac. *quest. 113. num. 116. cum seqq.* Tum etiam ex Instrumento ratificatæ collationis, seu iterum habitæ à Priore sub die 26. Ianuarij 1646. in quo bis recensetur tenor epistolæ prohibentis aperitionem ante vacationis aduentum, atque conscriptæ sub die 12. Februarij antecedentis anni, quæ perperam ex aduerso: proinde supponitur de recenti conscripta, & consequenter laborare suspitione falsitatis, ac antidatæ, vt ponderauit Rota coram Seraph. *decif. 879. n. 3. & decif. 1221. n. 4. & 5.*

Corruere quoque visa fuit altera obiectio deducta ex statuto 29. de comen. deferente M. Priori collationem commendæ vacantis duntaxat extra Conuentum in limitibus linguæ, de qua Prioratus existat, cum sub huiusmodi dispositione statuti præfens nequeat contineri vacatio, subsecuta per obitum Cōmendatarij, qui Parisiis occubuit, & consequenter extra limites Prioratus decessit, siquidem in seq. c. 30. antecedenti coherenter annexo regnum vniuersum, vbi consistunt Prioratus, pro eorundem confinibus assignatur; ad cuius proinde terminos dispositionis præcedentis, ac de collatione Commendarum disponentis, debet per necesse referri sequentis cap. dispositio coherentè annexa, & per viam declarationis adiecta, quæ iuxta terminos declarati regulariter sumitur, iux. *text. in l. heredes palam §. si quid post factum ff. de testamentis not. Gloss. in cap. per tuas in verbo de nouo de donat. Dec. in l. edita num. 47. C. de eden. Rom. conf. 65. n. 3. vers. supradictis tamen. Rot. decif. 453. n. 2. part. 1. rec.* Præsertim quia in fine cap. 30. disponitur Commendatarios tunc in Conuentu decessisse, quoties occubuerint super mare, & extra limites Prioratum; Qui sanè Prioratus accipi debent distributiue ad effectum conferendi; provt ad eundem effectum accipi debent confinia linguæ in antecedenti capitulo recensita, atque confinia Prioratum in sequenti declaratione expressa, vt huius scilicet respectu collationis inspicere debeat, an Commendatarius diem suum extremum clausit in Conuentu, vel extra, intra verò clausisse censetur decedentem extra terminos Prioratum, hoc est totius Regni confines iux. *seq. declarationem statuti c. 30.*

Dum itaque Commendatarius Parisiis, hoc est intra Regni fines occubuit, decessisse proinde censetur intra limites Prioratus, ac consequenter intra linguæ confines vbi Prioratus continetur, iux. *Text. in l. si fines C. de*

datus Vicarius perpetuus, & Vicaria ex temporalis fuisse facta perpetua.

## S V M M A R I V M.

- 1 Vnio probatur ex productione literarum Summi Pontificis.
  - 2 Sumptum bulla probat iunctis adminiculis.
  - 3 Bulla præsumitur iustificata ex illius obseruantia per longissimum tempus.
  - 4 Effectuatio vnionis probatur ex adeptione possessionis.
  - 5 Mandatum illius qui possessionem accepit probatur per coniecturas.
  - 6 Canonicus pro suo capitulo ad illius utilitatem agere potest.
  - 7 Possessio dicitur vacua per resignationem libere & sine conditione factam.
  - 8 Data facultate capiendi possessionem propria auctoritate in literis vnionis non censetur ab ea recessum, si executor aditus fuerit extraiudicialiter.
  - 9 Effectuatio presentationis probatur per adeptionem possessionis.
  - 10 Permutatio facta de consensu capituli, habet vim nominationis & presentationis.
  - 11 Probatis extremis præsumuntur interuenisse nominationes medijs temporis.
  - 12 In patronatus ecclesiasticum est illud quod cadit sub regula mensium.
  - 13 Assignatio congrua portione Vicarij est signum cura habitualis spectantis ad Capitulum.
  - 14 Fructuum perceptio non requiritur vt vnio dicatur sortita effectum.
  - 15 Ex quibus arguatur curam habitualement spectare ad Capitulum.
  - 16 Vnio facta per viam incorporationis censetur facta accessorie.
  - 17 In beneficijs vnitis non est locus concursui, sed collatio fieri debet ad nominationem Capituli, cui beneficium est unitum.
  - 18 In discordia testium quibus maior fides adhiberi debeat.
  - 19 Quamuis aliqua collationes factæ fuerint per concursum non ex eo præiudicatur, iuri nominandi competenti illi, cui beneficium est unitum.
  - 20 Vacatio impropria verificari aliquando potest in beneficijs vnitis & manualibus.
  - 21 Quamuis Episcopus beneficium amouibile reducat ad perpetuam Vicariam, non ideo fit præiudicium iuri nominandi illius cui beneficium est unitum.
- de eiusd. l. Patronus §. 1. & 2. ff. de legat. 3. Alex. conf. 54. in princ. lib. 3. Aymon. conf. 105. num. 1. Rom. conf. 5. num. 1. propè finem, Rota in Romana Castri Orciani 18. Maij 1590. coram Orano, & decif. 683. n. 5. part. 1. & decif. 164. num. 20. cum seqq. part. 6. rec. cum aliis latè deductis per Gratian. c. 657. n. 26.
- Cum maximè ex obseruantia id robur assumat ponderata in decisione præterita, quæ ex aliorum depositione Testium ex aduerso deducta, dici nequit elisa; dum hi non recensendo casus particulares aliquem nequeunt gradum probationis constituere iux. *Text. in l. de quibus ff. de legib. & not. Bart. in l. 2. q. 27. in fin. C. quæ sit longa consuetudo, ibiq. Cyn. vers. sed quæro Alex. conf. 45. num. 1. lib. 2. Rota in CesarAugustana fructuum 10. Iunij 1600. coram Corduba, & in decif. 264. n. 28. part. 6. recent.* † in concursu præsertim attestationis Eminentiss. M. Magistri, aliorum Equitum depositiones habentis in contestem, & dispositioni statuti conformis, quæ debet proinde præferri ad *Text. in l. ob carm. §. fin. in principio, vbi Bald. ff. de testam. not. Innoc. in c. auditis n. 4. vers. hinc colligunt de præscript. Butr. in c. licet causam num. 46. de probat. Paris. conf. 88. num. 23. vol. 3. Ruin. conf. 12. num. 2. & 3. vol. 5. Gozad. conf. 79. n. 13. Boër. dec. 23. num. 95.*
- Et ita vtraque, &c.

R. P. D. ZARATE  
Mindonien. Parochialis,

Lunæ 3. Martij 1653.

Ad cap. 187. volum. 2. & de Pensionib. cap. 9.

## A R G V M E N T V M.

Vnio beneficio alicui Capitulo vnione perpetua, cura habitualis animarum, pertinet ad Capitulum solum verò exercitium curæ spectat ad Vicarium, vnionem effectum fuisse sortitam, probatur ex possessione sequuta & congrua portione assignata Vicario, quamuis fructuum perceptio non sit ad hoc necessaria, stante autem dicta vnione non est locus concursui, sed absque illo beneficium conferendum est ad nominationem Capituli. Et licet aliquando factus fuerit concursus, tamen hoc non nocet iuri nominandi spectanti ad Capitulum, etiam si fuisse

## DECISIO LX.

VAcante per obitum Petri Fernandez Ecclesia Parochialis Sancti Vincentij de Lagoa Mindoniensis Diocesis, controuersia fuit orta inter Ordinarium Mindonien. prætendentem Vicariam dictæ Parochialis in concursu prouidere, & Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Lucensis assententem ad se spectare Vicarij deputationem ad nutum amouibilis, tanquam in Ecclesia sibi perpetuo vnita; Vnde præuio concursu prædictus Ordinarius dictam Vicariam contulit Francisco Mel. Capitulum vero Andream Pardo designauit, pro cuius institutione coram Ordinario instetit; Qua propter appellationis causa commissa à Reuerendissimo Hispaniarum Nuntio cuidam Iudici Synodali Ordinarij sententia fuit reuocata, & declaratum dictam Parochialem esse perpetuò vnitam Mensæ Capitulari Ecclesiæ Lucensis, quæ postea per eundem Reuerendiss. Nuntium fuit confirmata, à cuius sententia, cum mihi causa fuisset commissa, proposui dubium. An esset locus concursui, & Domini negatiuè responderunt.

Ex ea nimirum ratione; nam constat prædictum Beneficiū Sancti Vincentij esse perpetuò vnitum Capitulo Lucensi, adeo vt penes illud resideat cura habitualis animarum, & exercitium duntaxat eiusdem Curæ Vicario incumbat, vt patet ex Bulla fel. record. Leonis X. edita de anno 1618. data in Summario Capituli n. 1. ex qua sufficiens vnionis probatio inducitur Garz. de Benefic. part. 1. 2. cap. 2. n. 226. Barbof. de Iur. Eccles. tom. 2. lib. 3. cap. 16. num. 61. Rota decis. 9. & 10. de reb. Eccles. non alien. in antiq. Buratt. decis. 734. num. 1. & decis. 870. eod. num. & in recent. decis. 174. n. 5. part. 6. & decis. 448. num. 1. & 2. part. 4. tom. 2. & notant Add. ad sanct. memor. Gregor. XV. decis. 196. num. 3. vers. quando igitur. † Quod procedit quamuis prædicta Bulla non sit extracta ab originali, sed sit sumptum de sumpto accedentibus pluribus adminiculis infra referendis Rota penes Caputaquen. decis. 234. num. 2. part. 1. & in Segobien. Habitus 28. Ianuarij 1613. coram Sacrato, Iuncta etiam obseruantia (quæ constat) Rota in Vrgellen. Vnionis 27. Iunij 1640. coram Reuerendiss. Salamantino, & in Barchinonen. Parochialis 15. Februarij 1647. coram Reuerendiss. Terracinen. & decis. 482. num. 3. part. 1. decis. 18. n. 1. decis. 703. num. 8. part. 2. recentior. decis. 469. n. 5. coram sanct. memor. Gregor. XV. vbi Adde. littera B. decis. 641. num. 9. coram Caualer. † Quæ etiam præsumere facit iustificationem eiusdem Bullæ concurrente longissimi

temporis lapsu, Rota coram Seraphin. decis. 1432. num. 4. & in recent. decis. 196. num. 6. & seqq. part. 7. in Barchinonen. Vicaria 12. Decemb. 1639. & 2. Martij 1640. coram Coccino, & 10. Februarij 1645. coram Eminentiss. Cardinali Corrado. Accedente præterea, quod alias in exequutionem illius tanquam legitime extractæ emanauit sententia iuxta Caputaq. decis. 351. num. 5. part. 2. Seraph. decis. 1192. n. 3. & decis. 465. num. 3. ad med. p. 1. recent.

Effectuatio verò prædictæ vnionis adest in possessione capta per Capitulum Lucen in executionem eiusdem Bullæ de anno subsequenti 1519. dicto Summario num. 2. Vnde non intrat regula reuocatoria Vnionis Adriani VI. & aliorum Pontificum, vt notat Garz. de Beneficiis dicta p. 1. 2. cap. 2. num. 281. & 290. Barbof. in Collect. Concil. sess. 7. de reformat. cap. 6. n. 10. & de iure Eccles. d. tom. 2. lib. 3. cap. 16. num. 65. vbi plures allegantur Rota decis. 402. in princ. part. 4. recentior. & decis. 90. n. 6. vers. cul. quod autem eadem part. 4. tom. 2. in Bouen. Abbatia 3. Iulij 1645. coram bon. memor. Arguelles, & in Perusina Beneficij 10. Febr. 1648. coram R. P. D. meo Bichio.

Contra quam allegari non valet, quod deficeret mandatum procuræ in persona eius, qui nomine Capituli cœpit possessionem, vel controuerti, quod tunc temporis possessio esset vacans, aut quod valide capta fuisset. Nam mandatum enunciat in ipso Instrumento capte possessionis, & præsumitur, tum ex præcedenti titulo Vnionis, tum ex quo idem Procurator Instrumentum vnionis exhibuit Cassad. decis. 3. num. 4. de procurat. Rota decis. 176. n. 8. coram sanct. memor. Greg. XV. in Bononien. fideicommissi de Glauarinis 2. Iunij 1639. & 18. Maij 1640. coram Reuerendiss. Tarraconensi. † Eoque magis, quia ipse erat 6 Canonicus eiusdem Ecclesiæ, qui vti talis, etiam sine mandato nomine suæ Ecclesiæ agere voluit ad illius vtilitatem ex cap. coram 34. de offic. deleg. cap. 14. de cens. cap. 4. de confirmat. vtil. vel inutil. Glos. in verb. Portitoribus in cap. 1. de procurat. vbi Panormit. n. 8. Hostien. ad tit. de Procur. n. 13. Valboa in cap. causam. 9. n. 3. de probat. Tusch. conclus. 821. n. 8. cum seqq. littera P. Goliuus de Procurat. part. 2. cap. 5. num. 17. Bouer. singul. 26. n. 18. Osuald. ad Bonell. lib. 18. cap. 12. Littera K. Virgil. de legitimatione person. cap. 19. n. 11. Modern. de manutent. obseruat. 55. num. 133. Rot. decis. 630. coram Caualerio, & Capitulum successiue de hoc Beneficio tanquam vnito disposuit, vt infra apparebit. † 7 Vacuam verò fuisse possessionem dubitari nequit, stante resignatione per possessorem facta, non ad fauorem alterius; vt supponitur, sed libere per quam propterea statim ac fuit à Pontifice admissa vacauit Beneficium, eiusque

que possessio fuit abdicata à Resignante, & vacua remanet cap. quod in dubis de renunc. cap. susceptum de rescript. in 6. Zabarell. conf. 210. num. 2. Paris. de resignat. lib. 1. quest. 5. n. 27. Viuian. de Iurepatr. lib. 13. cap. 10. n. 6. Barbof. de iure Eccles. dicto lib. 3. cap. 15. n. 16. & n. 66. cum seqq. & à num. 148. Rot. decis. 240. num. 3. part. 1. recent. decis. 231. coram Merlin. n. 3. & in Hieracen. Parochialis 4. Decembris 1651. §. Deinde coram Me.

Validitas autem possessionis patet, ex facultate in literis Vnionis, concessa Capitulo capiendi possessionem propria auctoritate, quæ non aderat in casu ex aduerso allegato decis. 7. sub n. 9. vers. Possessio part. 6. recent. & cui non censetur renūciatum ex quo aditus fuit Executor, & de eius manibus capta possessio, dum hæc omnia extraiudicialiter emanarunt Bart. in l. creditore n. 26. C. de pignor. Ias. in l. 2. n. 113. vers. volens tamen C. de Iure Emph. Cancr. var. resolut. tom. 3. cap. 19. n. 25. Rota coram Seraph. decis. 1003. n. 1. in Romana seu Veliterna restitutionis in integrum 17. Decembris 1646. §. Hac verò & seqq. coram R. P. D. meo Bichio.

Actus verò obseruantia ostenduntur, Primo ex mandato procuræ ad nominandū Vicarium, & nominatione eius vigore facta de anno 1556. sub enunciatiua prædictæ Vnionis. & Bullæ Leonis X. cum facultate amouendi Capellanum, & alium nominandi, & apponendi, provt ipse Procurator nominauit Rodericum Diaz approbandum ab Episcopo, vt in dicto Sum. num. 3.

Deinde ex sententia Ordinarij Mindonien. ad fauorem Martij Manriquez, vti nominati à Decano, & Capitulo sub eadē enunciatiua Vnionis dicto Summario n. 4. † Maxime cum per possessionem à dicto Manriquez captam etiam probetur præsentationis effectuatio, Cald. conf. 12. de Iurepatr. Rota per Buratt. decis. 111. n. 2. Quibus accedit alia nominatio cum consensu Capituli in personam Petri Fernandez de Rico, † vel potius permutatio facta de anno 1625. quæ habet vim nominationis, & præsentationis Rota decis. 792. n. 7. & 8. part. 1. diuers. & decis. 196. n. 3. part. 1. recent. † Ex quibus etiam præsumuntur nominationes medij temporis, vt ex Seraph. & aliis ibi allegatis ponderauit in puncto Vnionis Rota in Perusina Beneficij 10. Februarij 1648. §. concurrunt coram R. P. D. meo Bichio.

Quæ obseruantia non potest referri ad alium titulum, quam ipsius Bullæ Vnionis; quia prædicti actus apparent explicitè gesti in vim Vnionis. Ac Testes deponunt de nominationibus factis à Capitulo etiam in mensibus referuatis, quod non licuisset, si vt prætenditur emanassent ex causa Iurispatrona-

tus quod cum esset Ecclesiasticum cecidisset sub regula referuatoria mensium, Rota in Compostellana Parochialis 17. Iunij 1644. coram Eminentiss. Card. Cecchino, & 10. Febr. 1645. coram R. P. D. meo Verospio.

Præterea adstipulantur tres Testes formiter examinati pro parte Capituli Lucen. eius Summario n. 10. deponentes de visu, & certa scientia de nominationibus continuo factis à Capitulo recensendo singulares personas nominatas, & reddentes optimas, & sufficientes rationes, qui propterea benè probant Rota coram Buratt. decis. 578. n. 6. & decis. 270. num. 1. part. 7. recent.

Et vltius addunt fructus Beneficij vniti perceptos fuisse à Capitulo relicta solum pro Vicario certa portione pro congrua sustentatione, vt etiam deponunt Testes ex aduerso examinati pro parte Francisci, quod quidem est signum Vnionis, & Curæ habitualis penes Capitulum Lucen. cui vnio facta fuit, Ioann. Andr. in cap. exposuisti, num. 8. de præbend. Rota apud Caputaquen. dec. 339. num. 3. part. 3. Mohed. decis. 5. in fin. de decimis decis. 204. num. 1. in fin. part. 2. decis. 580. num. 8. & 15. & num. 19. in fine part. 4. tom. 3. recent. in Romana Iurium Parochialium 4. Decembris 1651. coram R. P. D. meo Celso. † Quamuis hæc fructuum perceptum non requiratur, vt dicatur vnionem effectum sortitam fuisse, vt tradit Nicol. Garz. dict. part. 1. 2. cap. 2. num. 29. Ricc. in prax. for. Eccles. resol. 376. num. 6. Barbof. de Iur. Eccles. dicto lib. 3. cap. 16. n. 65.

Nec dubitari potest quin cura habitualis resideat penes Capitulum Lucen. Actualis verò penes Presbyterum ab eo nominandum, extantibus amplissimis Clausulis in Bulla contentis: scilicet cum omnibus iuribus, & pertinentiis iuxta tradita per Rotam apud Caualer. dec. 599. num. 2. & 4. Merlin. dec. 115. num. 6. vers. præterea, & c. & facultatem concessam nominandi Presbyterum ad nutum & amouibilem pro exercitio Curæ, Rota dec. 102. num. 10. vers. & referuatur part. 1. recent. & coram Merlino dicta dec. 115. num. 4. & 5. † Atque etiam ex vnione facta per viam incorporationis, vt colligitur ex verbo incorporamus, quod efficit, vt vnio dicatur accessoriè facta Garz. de benef. part. 1. 2. cap. 2. num. 51. & 56. Massobr. in prax. habem. concur. prælud. 13. dub. 2. Barbof. cum ibi adductis de offic. Episc. alleg. 60. n. 23. Rota decis. 352. n. 7. part. 4. recent. & in Cathacen. prætensa 23. Maij 1650. coram R. P. D. meo Bichio.

Ex quibus omnibus inconcussa remanente vnione non debet esse locus concursui, sed absque eo conferendum est Beneficium ad nominationem Capituli, iuxta dispositionem Bullæ Pij V. 47. in ordine §. 4. tradit Gonzal.

in regul. 8. Cancell. glos. 5. §. 3. n. 53. Garz. de benef. part. 9. cap. 2. n. 289. & seqq. plures quos refert Barbof. vbi proximè dicto num. 23. cum seqq. Rota decis. 785. n. 2. & seqq. p. 3. recent. & apud Merlin. dicta decis. 115. n. 2. & decis. 187. n. 1. & penes Cauat. decis. 595. num. 4. & seqq. & in Gerunden. Capella 20. Martij 1645. coram R. P. D. meo Bichio.

18 Qua stante, non obstant Testes in contrarium adducti deponentes beneficium tanquam Curatum ab Episcopis collatum fuisse vidente, sciente, & non contradicente Capitulo Lucensi Summario Capituli Mindonien. n. 1. & 4. Nam quamuis essent contrarii, cum se referant ad scripturas non probarent, nisi quatenus apparent in relato *Auth. si quis in aliquo. C. de edend.* Rota in Seguntina pr. testimonij 4. Decembr. 1592. coram Orano, & decis. 664. sub n. 2. part. 3. recent. Immo cum ex sententiis & scripturis publicis supra relatis constet de contrario, nempe Capellanos, & Vicarios fuisse à Capitulo nominatos, & nunquam prouisos per concursum talis probatio præualeat probationi resultanti ex prædictis Testibus *l. census 10. ff. de probat. gloss. in cap. 3. loco verbo testium eodem titul.* Rota decis. 64. n. 17. part. 5. recent. in Placentina Beneficij 29. Maij 1648. coram R. P. D. meo Celso in Romana dotis 5. Iunij eiusdem anni coram eodem. Præcipue cum concordent cum aliis Testibus Capituli Lucen. aliaque adminicula concurrant Crauet. *conf. 400. n. 35. Rot. decis. 61. n. 8.* coram Mant. & decis. 487. n. 5. *vers. & habent iuris præsumptionem part. 2. recent.*

Præterquam dicti Testes non excludunt, quod præcesserint nominationes Capituli Lucen. & ita intelligendi sunt, cum recenseant personas ab Episcopo prouisas, quas habuisse collationem præuia nominatione Capituli constat ex dictis publicis Instrumentis, vt accidit in personam Martij Manriquez, cuius prouisione allegari non potest prædictam obseruationem fuisse interruptam, eo quod de anno 1611. prouisus fuisset in concursu & collationem obtinuisset ex causa cessionis illi factæ à quodam Varella; Nam verius est, quod Varella, & Manriquez fuerunt in simul examinati, & Varella fuit reprobatus, Manriquez verò approbatus, qui cum postea consequtus fuisset nominationem à Capitulo Lucensi, cuius vigore etiam reportauit institutionem, vt in dicto Summario n. 4. Vtique dici non debet, quod illi collata fuisset Vicaria ex cessione dicti Varellæ.

19 Nec magis refragatur, quod aliquando Vicaria per concursum fuerit prouisa, cum ex eo præiudicium dicto Capitulo non inferatur, nam licet id aliquoties consenserit plures nominando inter quos fieret concursus;

non ideo sibi ademit facultatem in futurum vnicum nominandi, cui absque concursu, & cum solo examine collatio fieri debeat, vt in terminis respondit Rota decis. 443. n. 7. *vers. non obstat, & n. 3. part. 5. tom. 2. recent. vbi num. 9. vers. & quatenus, &c.* subditur præsumi posse concursus factos fuisse per errorem sequitur Rota decis. 580. n. 24. & tribus seqq. p. 4. tom. 3. decis. 16. n. 15. *vers. neque obstat, & n. seqq. p. 6. recent.* vbi redditur ratio, quia ad formam Constitutionis Pij V. faciendæ sunt collationes, & Constitutio continet decretum irritans, quod inficit omnem possessionem contrariam, Rota coram Caualer. decis. 599. in fine coram Merlino decis. 313. n. 8. & in dicta Gerunden. Capella 20. Martij 1645. §. non obstat il primo, & 27. Ianuarij eiusdem anni §. quia necessitas in fine coram R. P. D. meo Bichio.

Minus autem obstat, quod dictum Beneficium fuerit collatum tanquam vacans, quod repugnare videtur vnioni, cum vnita non dicantur vacare. Nam huic obiectioni responsum fuit vacationem largo modo verificari etiam in Beneficiis vnitis, & manualibus, cum vacare dicantur per remotionem, & per obitum *Gloss. in Clemen. vnica. §. promissa verbo renocari propè med. vers. & scias de supplen. negl. Prælat. Card. ibidem num. 8. Vitalin. n. 9. Gonzal. super reg. 8. Cancellarie glos. 15. §. 2. sub num. 24.* & respondit Rota in Perusina Beneficij 10. Februarij 1648. §. fin. coram R. P. D. meo Bichio.

Denique non aduersatur, quod de anno 1625. huiusmodi Parochialis fuerit collata Vicario non ad nutum amouibili, iuxta dispositionem Bullæ, sed perpetuo, & quod sententia Ordinarij superius relata loquatur de Vicaria perpetua. Nam licet fuisset datus Vicarius perpetuus, & Parochialis in titulum collata, non ex eo alteraretur vnio iam facta, aut tolleretur obseruantia præcedens quoad exercitium Curæ, & modum prouidendi, vt in terminis firmavit Rota coram Caualer. decis. 595. num. 2. *vers. & licet & n. seq.* coram Merlino dicta decis. 115. num. 13. & in dicta Perusina Beneficij §. finali coram R. P. D. meo Bichio, stante præsertim dispositione Concilij Trident. *sess. 7. cap. 7. de reform.* quæ arbitrio Episcopi remittit reductionem Vicariæ temporalis in perpetuum, vt tradit Garz. de Benefic. part. 11. cap. 2. n. 9. Barbof. in Collect. Concilij dicta *sess. 7. cap. 7. num. 15.* vbi ait idem procedere, quamuis in literis vnionis esset statuta temporalitas, & de offic. Episcopi alleg. 72. num. 190. & refert ita fuisse declaratum per Sacram Congregationem Concilij, & animaduertit prædictam facultatem Ordinario competere, quando literæ vnionis emanarunt ante Concilium, & tunc requiri iustum arbi

arbitrium & necessariam causam, quodque in visitatione fiat alioquin posse appellari à prædicta reductione, vt etiam tradit Flores de Mena *var. quæst. 10. num. 47.* Garz. de benef. dicta part. 11. cap. 2. num. 8. quod sequitur Barbof. vbi proximè sequitur.

Atque ita vtraque parte audita, &c.

## R. P. D. BICHIO MONTIS CASSINEN. Iurisdictionis,

Lunæ 27. Martij 1651.

Ad cap. 60.

### ARGUMENTVM.

Confessarios Monialium Prælatibus Regularibus subiectarum non indigere approbatione Ordinarij, ad audiendas confessiones illarum, Exemptionem autem probari ex eo, quod Episcopi nullam vnquam in illis monasterijs iurisdictionem exercuerunt. Imo ab alienis, & sibi beneuolis Episcopis Chrisma, Oleum Sanctum & Pontificalia susceperunt, & tanquam de territorio separato habitæ fuerunt. Præsertim si Abbates ibidem per plures annos exercuerunt diuersos actus, ad iurisdictionem quasi Episcopalem pertinentes.

### SVMMA R I V M.

- 1 Rota solet recurrenter amplecti declarationes congregationis Cardinalium.
- 2 Confessarij monialium exemptarum non indigent approbatione Ordinarij ad audiendas illarum confessiones.
- 3 Appellatione Iurisdictionis continetur tam civilis quam criminalis.
- 4 Dicitio aliquid est generalis & omnem speciem comprehendit.
- 5 Si Episcopus non possit ex privilegio monasterij laxare interdictum vel excommunicationem, colligitur ex eo quod nulla ipsi, in illo competit iurisdictione.
- 6 Si monasterium à quocunque Episcopo sibi beneuiso possit recipere ea, quæ dependent ab ordine, & dignitate episcopali probatur, ex eo Episcopum ordinarium non posse in illo iurisdictionem exercere.

Decis. Rot. Rom.

- 7 Si quilibet Episcopus in aliquo Monasterio possit ad libitum Monasterij Pontificalia exercere, illud dicitur exemptum à Iurisdictione Ordinarij.
- 8 Quamuis Ecclesia sit intra limites alicuius Dioceseos, tamen potest verè & propriè constitnere territorium separatum.
- 9 Enunciatiua antiquissima & adminiculata probant veritatem rei enunciatae.
- 10 Ecclesia quantumuis exempta debet reuerentiam Episcopo ordinario.
- 11 Privilegium exemptionis Monasterij amplissimis verbis Abbatis fauore conceptum comprehendit exemptionem à iurisdictione Episcopi.
- 12 Confirmatio statutorum Monasterij facta per Abbatem arguit exemptionem ab Episcopi iurisdictione.
- 13 Confirmatio statutorum est actus iurisdictionis & denotat subiectionem erga confirmantem.
- 14 Visitatio est actus Iurisdictionis.
- 15 Si Abbas visitandi Monasterium ius habeat probatur ex eo subiectione, præsertim si in visitatione decreta faciat concernentia clausuram, & alia quæ ad solum Episcopum pertinere solent.
- 16 Abbas si confirmationem in Monasterio exercere solitus sit, sequitur Monasterium esse illi subiectum.
- 17 Qui sint alij actus ex quibus argui possit Iurisdictionem super monasterio spectare ad Abbatem cum exemptione à iurisdictione Episcopi diocesani.
- 18 Monasterium exemptum, dicitur propria diocesis Abbatis.
- 19 Constitutio Gregorij XV. & alia super potestate Episcopi erga Monasteria non comprehendunt illa, in quibus Abbas habet Iurisdictionem quasi Episcopalem.

### DECISIO LXI.

Confessarius Monialium Monasterij SS. Cosmi, & Damiani Terræ Talliacotij deputatus per Abbatem Montis Casini, An indigeat approbatione Ordinarij Marficani, dubitatum hodie fuit, & negatiuè responsum, quia ita aliàs declarauit Sac. Congreg. Eminentissimorum Sac. Concilij Tridentini Interpretum, cuius declarationes Rota semper solet reuerenter amplecti, vt testatur Burret. decis. 479. num. 2. & fuit dictum in Maioricens. parochialis 13. Iunij 1646. coram R. P. D. meo Celso, & in Alexandrina Canonica 13. Februarij proxime præterita coram Reuerendiss. D. meo Decano.

Iustaque ex abundanti eadem declaratio apparet, nam Confessarios Monialium Præ-

M<sup>o</sup> latis



latis Regularibus subiectarum, quales, vt in-  
frà dicam sunt istæ, approbatione Episcopi  
non egere, disponitur in Sac. Concilio Tri-  
dentino *sess. 25. de regul. cap. 11. circa fin. vers.*  
*atque aliis Monasteriis, & tradit Azor. instit.*  
*moral. part. 1. lib. 13. cap. 9. quest. 2. vers. quæ res,*  
*Armend. in addit. ad recopilat. Nauarr. lib. 2.*  
*titul. 18. lib. 7. de relig. num. 98. Barbof. de*  
*potest. Episcop. allegat. 25. num. 47. & in collect.*  
*ad Concil. Trident. dicta sess. 25. de regular.*  
*cap. 10. num. 4. aliique relati à Moderno Mo-*  
*nacho Vallis-umbrosæ de iur. Abbatiss. disp. 16.*  
*quest. 2. num. 2.*

Esse autem has Moniales, ac Monasterium  
exemptum prorsus à potestate Episcopi  
Marficani, & subiectum iurisdictioni Abba-  
tis Montis Cassini, probatur quoad primam  
partem ex priuilegiis Apostolicis Alexandri  
Tertij, Clementis Tertij, Cælestini Tertij,  
Honorij Tertij, & Alexandri Quarti, relatis  
in Summ. Abbatis num. 4. & quatuor seqq. quo-  
rum aliqua nedum Monasterium, & Monia-  
les, earumque bona suscipiunt sub B. Petri,  
& Sedis Apostolicæ protectione, sed vltro  
statuunt; Primò, quod nullus Marforum  
Episcopus in hanc Ecclesiam, vel eius Mo-  
niales, & Clericos illi inferuientes, aliquid  
Iurisdictionis exercent, vndè excluditur  
prorsus Episcopi Marficani Iurisdictione tum  
3 Ciuilibus, tum Criminalibus, † quam appellatione  
Iurisdictionis comprehendendi notant Docto-  
res in l. 2. ff. de iurisd. omni. iudic. & in puncto si-  
milis priuilegij aduertit Maceraten. var. resol.  
4 lib. 3. resol. 4. num. 2. † ponderata præsertim  
dictione, aliquid, quæ vniuersalis est secun-  
dum subiectam materiam, & omnem etiam  
minimum Iurisdictionis actum comprehen-  
dit, Cened. post lib. pract. & can. quest. singul. 5.  
num. 5. Barbof. dict. 21. n. 2. Grat. discept. 509.  
num. 35. Surd. decis. 283. num. 8. Monachus  
5 decis. Florent. 50. num. 18. † necnon proxima  
subsequenti prohibitione, quod nulli Epif-  
copo fas sit Moniales, vel Clericos præfatos  
excommunicationis, vel interdicti vinculo  
innodare, quod licuisset Marficano, si aliqua-  
lis Iurisdictione penes ipsum remansisset, c. cum  
Capella 16. cap. quanto 26. de priuileg. Ioan. Andr.  
in tract. de interd. num. 23. Chokier de iurisd.  
in exemp. part. 2. quest. 41. num. 122. Gigas de  
pension. quest. 60. n. 1. Belincin. de charit. subsid.  
quest. 24. num. 2. & in puncto ponderauit Rot.  
in Rossanen. exemptionis 20. Aprilis 1640. §.  
quod confirmari in fine, coram Reuerendiss.  
Salamantino.

6 Secundò, quod Chrisma, Oleum sanctum,  
consecrationes Altarium, seu Basilicarum, or-  
dinationes Clericorum, qui ad Sacros Ordines  
fuerint promouendi absque omni con-  
tradictione, & appellatione Moniales susci-

piant à quocunque maluerint Episcopo ad  
earum Ecclesiam ab ipsis vocato, quæ omnia  
cum peti ab Episcopo Marficano debuissent,  
nisi lex omnis, tam Iurisdictionis, quam Dice-  
cesis ab eo abdicata esset, quia concernunt  
Ordinem, & dignitatem Episcopalem, ac per-  
tinent ad legem Diocesanam Io. Andr. in c. 1.  
n. 7. de priuileg. in 6. Brunell. de legat. concl. 10.  
col. 3. Grat. discept. 212. sub num. 49. Lotther.  
de re benef. lib. 1. quest. 25. sub num. 6. fan. mem.  
Greg. XV. dec. 434. n. 13. Textus est in cap.  
ueniens §. Chrisma de præscr. cum aliis allegat.  
Modern. Carpenfi, controuers. forens. cap. 220.  
n. 119. in fin. & n. 120. exindè clarè dignoscitur  
ab vtraque lege Episcopi Marficani Mo-  
nasteriū, & Moniales fuisse solutas, Chokier  
de iurisd. in exempt. p. 2. q. 45. n. 16. & p. 4. q. 11.  
n. 2. & 3. Barbof. de potest. Episc. alleg. 105. n. 65.  
Lotther. de re benef. lib. 1. q. 24. sub n. 135. vers.  
at non sufficit.

Eo magis, quia non solum fuit Monialibus  
concessum prædicta petere à quocunque  
Episcopo maluerint in propria, siue alterius  
Ecclesia celebrante, sed etiam ad ipsarum  
Monialium Ecclesiam vocato, & sic permit-  
titur alieno Episcopo absque Marficani con-  
sensu ad libitum Monialium Pontificalia  
exercere in hac Ecclesia, quod non liceret si  
illa esset in Dicecesi, vel de Dicecesi Episcopi  
Marficani, Aldan. in comp. canon. res. lib. 1. tit. 4.  
n. 3. Speculat. part. 3. tit. de Cler. peregr. sub n. 5.  
vers. licet enim. Chokier. de iurisd. in exempt.  
q. 11. sub num. 3. vers. sed non tamen, Barbof. in  
collect. ad Concil. Trid. sess. 14. de reform. cap. 2.  
n. 3. & de potest. Episc. alleg. 30. n. 15.

Ex quibus corollarie sequitur, quod eadem  
Ecclesia, & Monasterium constituat Terri-  
torium separatum non improprie, & per mo-  
dum æquiparationis, & ad certos tantum  
effectus, vt de simpliciter exempto declarat,  
Rot. decis. 207. num. 3. vers. non etiam, & num. 4.  
par. 2. diuers. dec. 324. n. 7. part. 1. recent. Lotth.  
de re benef. lib. 1. quest. 24. num. 124. & seq.  
Chokier. de iurisd. in exempt. part. 2. quest. 45.  
n. 121. sed verè, & proprie, quamuis sit intra  
limites Diocesis Marficane, Gemin. in cap.  
cum Episcopus num. 4. de offic. ordin. in 6. & in  
cap. 2. num. 19. de constitut. eod. titul. Rot. dict.  
dec. 207. num. 5. in fin. vers. seu taliter p. 2. diuer.  
dec. 105. num. 2. inter impress. post conf. Farin.  
lib. 2. dec. 42. num. 2. & 6. dec. 65. num. 3. apud  
Modern. de iur. Abbat. tom. 3. dec. 635. num. 2.  
vers. vnde, parte 3. recent. dec. 54. num. 2. vers.  
adèò quod, & num. 5. coram Mart. Andr. cum  
aliis allegat. per Adden. ad Buratt. dec. 578.  
num. 21. & distinguendo inter exemptionem  
simplicem, & plenam tradit Lotther. d. lib. 1.  
quest. 24. num. 127. Grat. discept. 212. num. 33.  
Maximè quia nusquā in supracitatis priuile-  
giis

giis Monasterium enunciatur, vt solet sub  
alicuius Episcopi Dicecesi, quinimò tam in  
Epistola Cardinalis Medices anno 1499.  
Summ. num. 13. quàm in Literis delegatoriis  
Innocentij Octaui directis eodem anno ipsi  
Episcopo Marforum Summ. num. 18. Mona-  
sterium dicitur nullius Dicecesis, quas Lite-  
ras, cum idem Episcopus executioni de-  
mandauerit agnouisse videtur veritatem hu-  
ius enunciatiuæ, ad Text. in cap. ex ore vers. per  
hoc de his quæ sunt à maior. p. cap. Dec. com. 206.  
9 sub num. 7. † Cumque enunciatiuæ sint duæ,  
& antiquissimæ, vltra centum annos, ac  
admiculentur, vt infra longæua possessione  
Abbatis Montis Cassini valde conducunt  
ad probandam qualitatem enunciatiuæ Put.  
decision. 149. num. 2. lib. 3. Rota inter recent.  
dec. 91. num. 2. in fin. decis. 316. num. 6. part. 1.  
decis. 54. num. 10. coram Martin. Andr. & in  
punct. dec. 66. num. 6. apud Moder. de iur. Abbat.  
tom. 3. referendo enunciatiuas contrarias,  
quæ fortè adessent ad tempus ante priuile-  
gia Apostolica, vt in proximis terminis res-  
pondit Rot. dec. 54. n. 6. in fin. cor. Mart. Andr.

Quo vero ad secundam partem videlicet  
subiectionem omnem Monasterij, ac Mo-  
nialium Abbati Montis Cassini, & in eum  
translationem potestatis quasi Episcopalis  
priuatiue ad Episcopum Marforum probatio  
resultat tum ex Epistola Sacræ Congregatio-  
nis super negociis Regularium scripta de an-  
no 1585. ad Abbatem Montis Cassini, & da-  
ta in Summ. num. 2. ibi, *sapendo la Paternità à*  
*Vostra, che da centinara d'anni in qua quel*  
*Monasterio ( scilicet Monialium Talliacotij*  
*superius nominatorum ) è stato sottoposto à*  
*monte Casino, e che gl' Abbati pro tempore come*  
*Ordinarij l'hanno visitato, gouernato, e corretto*  
*le Monache, & i Preti, però con la presente ordi-*  
*niamo à V. P. che debba mandarui subito vn Mo-*  
*naco della Congregazione vostra si come si è fatto*  
*sempre per il passato &c. ad arbitrio dell' Ab-*  
*bate, il qual Monaco habbia da confessare &c.*  
*& hauer cura così del temporale, come dello*  
*spirituale &c. e se Monsig. di Marsico, e suo Vi-*  
*cario desse in citò impedimento alcuno, che non*  
*wogliamo crederlo &c. ci procureremo il remedio*  
*conueniente.* Tum ex ipsis supra memoratis  
priuilegiis Apostolicis, in quibus conceditur  
exemptio Monialibus salua Montis Cassi-  
nensis debita iustitia, & reuerentia; † hæc  
enim reseruatio denotat in Abbate Cassinen-  
si potestatem quasi Episcopalem, cum Epif-  
copo reuerentia huiusmodi debeatur. Felin.  
in cap. cum inter num. 3. & 4. de re iud. Seraph.  
decis. 1025. num. 18. Rota in Cathacen. præten-  
sa obedientie 23. Maij 1650. §. primo, vers.  
etiam admissio iure reuerentiali, coram Me, &  
in puncto huius Monasterij, & Abbatis de-  
Decis. Rot. Rom.

11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

Constat siquidem Abbatem vsque de an-  
no 1266. confirmasse statuta à Monialibus  
edita Sum. n. 9. De anno 1335. vniuisse huic  
Monasterio Ecclesiam S. Ioannis de Came-  
rata Summ. num. 11. quod denotat subiectionem,  
& respectiue potestatem Episcopalem  
vniuersalis Feder. de Sen. conf. 111. num. 8. Oldr.  
conf. 257. num. 5. & seqq. Rot. in Meluitana  
vniuersalis 22. Iunij 1640. coram Reuerendiss.  
D. meo Decano. De anno 1537. 1541. 1588.  
confirmasse electiones Abbatissarum cum  
assertione, quod Monasterium est mem-  
brum, & grancia Sacri Monasterij Cassinen-  
sis, ipsique immediatè subiectum Summar.  
n. 12. † quæ confirmatio est actus iurisdic-  
tionis, cap. ex frequentibus de instit. Lotther. de re  
benefic. lib. 2. quest. 18. num. 27. & 28. Seraphin.  
decis. 637. num. 1. Buratt. decis. 578. num. 8. & 9.  
Rota in Marficen. iurisdictionis 18. Februarij  
1647. coram Me. Indulgentias non semel  
concessisse Monialibus, quod patiter Epif-  
copalis potestatis est, cap. accedentibus de excess.  
Pralat. Nauarr. de Indulgen. notab. 31. Azor.  
institut. moral. part. 2. lib. 3. cap. 55. quest. 3.  
Barbof. de potest. Episc. alleg. 88. num. 17. & de-  
notat subiectionem Monialium concedenti.  
Vgolin. de potest. Episc. cap. 41. §. 2. n. 2. vers. c. 2.  
Barbof. d. alleg. 88. n. 26.

Insuper pluries ac pluries incipiendo ab  
anno 1319. Summ. num. 10. & prosequendo  
vsque ad annum 1595. Summ. n. 14. & 2. seqq.  
visitasse Monasterium, & Moniales, quod ab  
Ordinaria iurisdictione penderet, cap. 1. in fine  
de censib. in 6. Barbof. de potest. Episc. allegat.  
102. num. 4. & seq. Grat. discept. 212. num. 36.  
Rot. dec. 117. num. 5. apud Modern. de iur. Abb.  
tom. 3. † Et hic aduertendum est, quod in  
visitationibus huiusmodi Abbas plurimos  
actus exercuit, legem iurisdictionis, ac Dice-  
cesanam concernentes; multa enim sanciuit  
circa clausuram Monialium, quæ soli Epif-  
copo demandata est etiam in Monasteriis Re-  
gularium ex Concil. Trident. sess. 25. de regul.  
cap. 5. vt notat Suarez, de Relig. tom. 4. tract. 9.  
de variet. Relig. lib. 1. cap. 11. in fin. fol. 344.  
M 2 Barbof.

- Barbof. de potest. Episcop. alleg. 102. num. 3. & alleg. 105. num. 31. Cochier. de iurisd. in exemp. part. 2. quest. 45. num. 5. Piafeciis in prax. Episcop. part. 2. c. 3. art. 7. n. 2. cum aliis relatis à Sperello decis. for. Ecclesiast. 97. n. 19.
- 16 † Administrauit Sacramentum Confirmationis, nec administrare potuisset, si Monasterium non esset separatum à Dicecesi Episcopi, & sibi subiectum Emanuel. quest. Regul. tom. 1. quest. 18. art. 3. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 30. quest. 4. vers. in primis, Couarr. var. resol. lib. 1. cap. 10. num. 6. & 14. Nauarr. cons. 14. num. 2. de priuileg. Barbof. de potest. Episc. alleg. 30. num. 4. & 15. † Comminatus fuit censuras Ecclesiasticas, aliasque pœnas pecuniarias Monialibus, & Clericis Ecclesiæ inseruientibus, eosdemque ab excommunicatione incurfa absoluit. Visitauit Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, Olea sancta, Fontem sacri Baptismatis, Calices, omnemque sacram suppellectilem, quod sanè solius Episcopi munus est in propria Dicecesi, Barbof. de potest. Episc. alleg. 74. sub n. 18. ubi allegat. concord. Rot. in Barchinonen. Iurisdictionis 4. Iulij 1646. §. 1. coram Me. Ac tandem aliquando prohibuit Monialibus, & Clericis, ne in pertinentibus ad Ordinem, siue Iurisdictionem Episcopalem adeant Episcopum Marficani, vt signanter legitur in visitatione anni 1560. Summ. num. 12.
- 18 Quapropter, cum ex præmissis, quæ non fuerunt deducta in Summariissimo possessorio tempore decisionis 83. coram Comitulo, clara sit exclusio Episcopi Marforum ab omni iurisdictione, & plena iurisdicção Abbatis in hoc Monasterio, illud propterea dicitur propria Dicecesis Abbatis, Anch. in c. postulasti n. 45. de for. compet. Grat. disceptat. 212. n. 33. Rot. dec. 100. sub num. 3. apud Modern. de iur. Abb. tom. 3. facit Cochier. de iurisd. in exemp. p. 1. q. 9. n. 7. vers. ratio est, prout etiam deponunt testes dati in Summ. num. 16.
- 19 Et per consequens non vrget nouissima Constitutio san. mem. Greg. XV. quæ incipit, Inscrutabili, relata per Modern. de iur. Abbat. disput. 16. sub. quest. 2. subiiciens Moniales visitationi, & correctioni Dicecesani Episcopi, & prohibens, ne Confessores tam Ordinarij, quam Extraordinarij ad confessiones Monialium, etiam Regularibus subiectam audientas, deputentur, nisi prius ab Episcopo Dicecesano idonei iudicentur, & approbationem obrineant. Quia loquitur de Episcopo Dicecesano, qualis ex prædictis non est in hoc Monasterio Episcopus Marforum, nec militat in locis alterius iurisdictioni, omnimodè subiectis, ac Territorium separatum constituentibus, vt declarauit Sacra Congregatio Concilij Interpretum, relat. à Moder.

de iur. Abbatiss. d. disput. 16. post quest. 3. vers. ad tertium fol. 178. & in terminis similibus decretorum Concilij Tridentini aduertit Grilizon. cons. 142. num. 21. & 22. Grat. discept. 212. num. 33. 36. & 39. aliique relati à Moderno Carpenfi controu. forens. cap. 67. n. 26. n. 28. & num. 31. & cap. 220. num. 112. & 113. Rota apud Modern. de iur. Abbat. dec. 117. n. 3. & 4. vers. pr. et crea tom. 3.

Atque ita decisum, vna tantum Parte informante, citato tamen pluries Reuerendissimo Episcopo Marforum.

## R. P. D. Z A R A T E Nicien. Prioratus,

Mercurij 1. Iulij 1654.

Ad part. 2. cap. 3. §. 11.

### ARGVMENTVM.

**P**resbyteratus, vacatio & alia requisita, quomodo probentur pro iustificatione Literarum Apostolicarum, sicuti idoneitas prouisi, & Prothonotariatus, ad effectum reservationis Beneficij. Possessio beneficij quomodo apprehendenda sit de manu executoris. Erectio Pœnitentiariæ, ex quibus nulla reddatur.

### S V M M A R I V M.

- 1 Executio datur Literis Apostolicis iustificatis.
- 2 Presbyteratus ex quibus probetur. Item vacatio per obitum, num. 3. Et alia requisita pro iustificatione Literarum, numero 4. Item idoneitas prouisi, numero 5.
- 6 Probato Prothonotariatu, illius qui hanc qualitatem habet, beneficia sunt reseruata, nisi Ordinarius illa conferat, collatio est nulla.
- 7 Prouisio anterior facta per Vicelegatum debet praualeere posteriori facta in vrbe.
- 8 Verisimile non est quod Vicelegatus beneficium vni collatum, alteri conferre voluerit.
- 9 Executor Literarum Apostolicarum, non potest exequi pendente lite in Rota, cum omnis iurisdicção in Rotam transfusa fuerit.

10 Erectio

10 Erectio Pœnitentiaria non subsistit si fiat de beneficio non vacante, vel de reseruato.

11 Pœnitentiarius, regulariter debet esse ætatis annorum quadraginta.

### DECISIO LXII.

**L**iteras Apostolicas Dom. Gasparis Caluini esse exequendas fuit resolutum, quia illæ sunt in omnibus iustificatæ, cap. si Capitulo, ibi Gloss. in verbo exequatur de præb. in 6. Rot. dec. 283. num. 1. part. 7. recent. in Leodien. Canonatus 7. Februarij 1653. coram R. P. D. meo Verospio, & in Beneuen. Canonat. 4. Maij præteriti in princ. coram Me.

2 Equidem Presbyteratus Gasparis iustificatur ex Literis patentibus Ordinarij, Rota coram Caualerio decis. 533. num. 2. in Barchinonen. Parochialis de Palon 20. Iunij 1650. §. Presbyteratus, coram R. P. D. meo Alberгато, & in citata Beneuentana Canonatus, §. Qualitates. Ex iisdemque Literis ostenditur ipsum Gasparem esse Diocesenum Nicien. Felin. in cap. post cessionem num. 3. de probat. Rot. cor. Buratt. decis. 888. num. 1. in Cesenaten. Canonatus 1. Iunij 1651. §. fin. coram Eminentiff. Corrado, & in præcitata Beneuentana Canonatus, §. ortum verò.

3 Vacatio autem per obitum Balduini vltimi possessoris extra Romanam Curiam satis probatur, etiam ad effectum adiudicationis ex confessione D. Ioannis Iacobi Romani ex eadem vacatione venientis Rot. dec. 544. n. 4. par. 4. dec. 302. n. 2. par. 7. recent. in Vicen. Parochialis 20. Iunij 1650. coram R. P. D. meo Bichio, in Auerfana Iurispatronatus 14. Martij 1653. §. de vacatione coram Me.

4 Quomodo propter eandem confessionem idem Ramoinus in dubium reuocare non potest, quia sit iustificatus valor per non excessum ducat. 80. enarratus, & quin Prioratus sit Dignitas, non tamen post Pontificalem maior, & quod vna cum Canonatu, & Præbenda absque dispensatione Apostolica conferri consueuerit, illisque annexa sit Parochialis S. Michaëlis loci Turbiæ Nicien. Dioc. cui non nisi per Vicarium perpetuum exerceri solita imminet Cura animarum; Quod etiam ex prouisione dicti Balduini firmata in contradictorio iudicio comprobatur Rota dec. 708. n. 4. coram Buratto.

5 Gasparem verò idoneum esse ex fide Examinatorum Urbis elicitur, quibus de mandato huius nostri S. Tribunalis commissum fuit examen Rota dec. 257. n. 7. par. 1. rec. dec. 540. num. 14. coram Buratto, in Calaguritana Beneficij de Cornago 28. Iunij 1647. §. quod autem coram Eminentissimo Otthobono, in Bono Decis. Rot. Rom.

nien. Archipresbyteratus 23. Martij 1648. vers. qua verò in fine, coram Eminentissimo Corrado, & in præallegata Beneuentana Canonatus, §. sufficientia coram Me.

Demum & Balduinum Prothonotarium fuisse (vnde reseruatio proficiscitur) benè iustificatum fuit ex Literis Apostolicis in forma Breuis per ipsum Balduinum anno 1626. expeditis iuncto illarum vsu, & exercitio, vt in Decisione in hac causa super sequestro 5. Decembris 1653. §. de Prothonotariatu coram Me; ex qua profecto reservatione corrui obiectum Ramoini deductum ex prouisione Ordinarij cum possessione subsequuta, quippe quæ ex decreto irritanti, quod inest in regulis reseruatoriis, inficiuntur Argel. de legitim. contradic. part. 15. art. 6. Rot. dec. 362. num. 3. part. 3. recent. cum aliis in Feretrana Parochialis 1. Iulij 1644. coram R. P. D. meo Peutingero, & in Pampilonen. Beneficij de Esparza 15. Decembris 1649. §. nec propterea, coram bon. mem. Arguelles.

Nec alicuius ponderis visa est Dominis altera Ramoini prouisio certo modo à Reuerendissimo V. Legato Auenionen. 24. Decembris 1653. obtenta, præcipue quia est posterior, nam prouisio Gasparis 19. Februarij 1653. emanauit, atque ita ista vti anterior præferenda est, cap. super ea de offic. deleg. Rota in Gadicen. præstimonij 2. Decembris 1648. §. tum quia est posterior, coram bon. mem. Arguelles, in Asten. Coadiutoria 21. Iunij 1652. §. Minus facit coram R. P. D. meo Celso, vbi optimè comprobatur non satis esse, quod titulus ab eodem fonte originem habeat, sed requiri, quod eandem speciem præferat; Illaque nec censetur vera prouisio † ea ratione, quia repugnat, quod V. Legatus Beneficium iam Gaspari concessum in alium conferre voluerit contra Text. in cap. 1. & 2. de concess. præb. & ibi Barbof. de offic. & potest. Episc. allegat. 72. n. 3.

Minusque est habenda in consideratione 9 possessio Ramoini, potissimè cum non ostendatur illam apprehendisse de manu Exequutoris in Literis Apostolicis deputati, sed in vim prouisionis Ordinarij non aptæ ad constituendum illum legitimum Contradictorem, vt latè discussio articulo fuit resolutum in Compostell. Parochialis 1. Iulij 1648. §. quia Domini, & §. possidens autem cum §. seq. coram Eminent. Otthobono. Imò nec ille Exequutor se ingerere potuisset, cum iurisdicção Exequutoris Literarum Apostolicarum lite pendente in hoc Sac. Tribunali in illius Auditorem transfusa censetur, iuxta Clem. Auditor de rescript. & sanè attentasset, si munia Exequutoris gessisset Rota dec. 243. n. 3. cor. san. mem. Greg. XV. dec. 893. in fin. cor. Penia.

M 3 Perperam

Perperam autem repetitur prouisionem Gasparis subrepticam esse ex eo, quod narratum non fuit controuerso Prioratui annexam esse Pœnitentiariam, cuius ratione ob defectum ætatis ipse Caluinus sit incapax, quia de tali annexione non constat, nisi ex quodam decreto Episcopi Maleti informe declarato, in eadem decisione super sequestro in

10 hac causa, §. Nec refragatur. † Ultra quod erectio huiusmodi Pœnitentiariæ non subsisteret uti de Beneficio tunc Sedi Apostolicæ affecto Garf. de benef. part. 5. c. 4. num. 128. & de Beneficio pleno, non autem cum vnione Præbendæ proximè vacaturæ, nec de persona idonea iuxta dispositionem Sac. Concil. Trid. sess. 24. cap. 8. de reform. Barbof. in Collect. ibid. num. 6. Idem Barbof. de Canon. & Dignit. cap. 26. in princ. & n. 6. Garf. de benef. d. part. 5. d. cap. 4. n. 127. vbi plures Sac. Congregationis Concilij resolutiones, quas Rota libenter suscipit, & veneratur Rota in Fanen. præcedentia, 1. Julij 1648. sub §. Ratio resolutionis fuit coram bon. mem. Arguelles. Imò probatur huiusmodi decretum tanquam nullum nunquam fuisse executioni demandatum, cum Episcopi successores de more in annis 1634. & 1644. statum Ecclesiæ recensendo retulerint in ea Pœnitentiariam deficere, vt ex memorialibus Sanctissimo porrectis, præcætitibus legitimis processibus super statu Ecclesiæ fabricatis, plenè probantibus Rot. in Vicen. portionis 5. Decembris 1652. coram Reuerend. D. meo Decano. Quapropter per Sanctissimum Moderno Episcopo anno 1644. iuncta fuit illius erectio, quæ de tempore antecedenti carentiam præsupponit, de qua etiam Testes hic in Curia examinati deponunt.

11 Additur & inuerisimilitudo, nam Baldunus, cui dicitur iniunctum onus Pœnitentiarij, de tempore erectionis (vt ex fide Parochi) non erat ætatis annorum 40. regulariter in Pœnitentiario requisitæ, iuxta sancitum in eodem Sac. Concil. Trid. d. sess. 24. cap. 8. de reform. Modern. Auenionen. quest. benef. part. 2. cap. 3. §. 11. num. 26.

Hinc contrariæ attestations extraiudiciales moderni Episcopi, ac duorum Canonico- rum redduntur erroneæ, & inuerisimiles, imò contrariæ eiusdemmet Episcopi confessioni, & relationi eidem Sanctissimo an. 1644. factæ, atque ideò non attendendæ, ex allegatis in Beneuentana iurisdic. 13. Maij 1652. §. Ultra quod coram Me.

Neque obstant assertæ publicationes in actu visitationis de anno 1629. & 1630. factæ, quia in illis dicti decreti tenor non legitur, sed solum fuit ordinatum (neminem eligendum in Pœnitentiarium, nisi esset Doctor, & ætatis 40. annorum) quod pernecessse

non infert ad existentiam Pœnitentiariæ, & quatenus legeretur, ex rationibus deductis minimè releuaret.

Atque ita, &c. vtraque, &c.

R. P. D. OTTHOBONO  
Rauenaten. hæreditatis,

Veneris 5. Iunij 1648.

Ad cap. 30. part. 1.

### ARGUMENTVM.

Statutum Laïcorum excludens fœ-  
S minas, extantibus masculis, licet ex plurimorum Doctorem sententia locum habeat in hæreditate Clerici ab intestato morientis, contrarium tamen Rota tenet, iuxta veriorum sententiam: quia Laïci non habent Iurisdictionem in Clericos, idque non obstante declaratione Pontificia eiusdem statuti facta in forma communi.

### SVMMARIVM.

- 1 Sorores in successione fratris præferuntur de iure remotioribus in gradu.
- 2 Statutum fœminas excludens stantibus masculis comprehendit hæreditatem Clerici ab intestato decedentis, secundum multorum sententiam, contrarium tamen tenet Rot. num. 3.
- 4 Laïci non possunt directè aut indirectè statuere circa bona Ecclesiasticorum minus circa personas.
- 3 Statutum respiciens tempus mortis Clerici non potest illius bona afficere.
- 6 Laïci decedentes ab intestato censentur se conformare statuto suæ patriæ, Clerici verò ad ius commune.
- 7 Confirmatio Pontificia statutorum non comprehendit Clericos nisi de iis expressa fiat mentio in confirmatione.
- 8 Doctore attestanti de consuetudine alicuius Patriæ fides non est adhibenda, si in illa Patria non sit versatus.
- 9 Clericatus probatur ex Literis patentibus Ordinarij.
- 10 Quamuis Clericus aliquando soluerit collectas Laïcis non sibi præiudicat, quoad priuilegium Clericale.

### DECISIO LXII.

Statutum Ciuitatis Rauennæ lib. 3. rubr. Si disponit, quod possessiones, iura, hæreditates, & bona quæcumque etiam emphyteotica, seu liuellaria tam mobilia, quam immobilia, quæ proueniunt ex parte, & latere patris, quam matris cuiuscunque intestati propriè, vel impropiè, seu intestabilis decedentis deficientibus ascendentibus, & deficientibus deuenire debeant propinquo-ribus ex parte patris ipsius defuncti, & sic agnatis proximioribus masculis, ita quod cognati, & ex latere materno prouenientes, & etiam sorores vtrinque coniunctæ ipsis defunctis, & quælibet aliæ mulieres ipsis fororibus perpetuo sint exclusæ, donec extabunt agnati vsque ad decimum gradum de iure ciuili numerandum, præterquam in fororibus prædictis, quas agnati non excludunt, nisi sint in quarto gradu agnationis cum defuncto coniuncti secundum ius canonicum computando.

Obijt intestatus Petrus Lunardus Clericus Rauennateñ superstitibus Marina, & Iustiana fororibus vtrinque coniunctis, quæ vt proximiores omnium bonorum hæreditario possessionem adeptæ sunt. E conuerso Hieronymus, & Carolus fratres de Lunardis Petri prædefuncti in tertio gradu affinitatis coniuncti prætendentes ipsis vt proximioribus agnatis masculis de familia delatam esse hæreditatem in vim præfati statuti intentarunt iudicium immisionis coram Vicario Rauennateñ. à quo sententiam contrariam reportarunt. Causa verò per appellationem ad Curiam deuoluta, mihi que commissæ, proposui dubium, cui esset adiudicanda hæreditas Petri Lunardi, & cum causa proponeretur die 15. Iunij 1646. resolutio fuit dilata ad Kalendaras addito insuper quod omnes Domini viderent; Eam itaque proposui die 18. Martij præteriti, & fuit iterum dilata resolutio. Tandem hodie DD. proposito dubio, eoque maturè discusso responderunt hæreditatem Petri esse adiudicandam fororibus de Lunardis.

1 Nam ad earum fauorem viget dispositio iuris communis deferens fororibus hæreditatem fratris ab intestato defuncti cum sint proximiores in gradu l. 2. §. hæreditas, & §. legitima. ff. de suis. & legit. l. 3. l. defuncti 6. & auth. cessante. C. de legit. hered. §. si igitur defunctus il. 2. auth. de hered. ab intest. venien. Bertazol. conf. ciuil. 63. in princ. Crass. in §. successio ab intestato q. 30.

2 Neque Statutum Rauennæ supra relatum in casu proposito obstare visum fuit, quo ca-

uetur sorores à successione fratris intestati penitus excludi extantibus agnatis masculis, quia difficultas versabatur in eo an huiusmodi statutum haberet locum in hæreditate Clerici ab intestato decedentis, & licet affirmatiuam opinionem in specie Statuti Rauennæ tenuerit Paris. conf. 40. num. 17. & 21. lib. 3. & eam tueantur plures Doctores relati ab informantibus nempe Roman. singular. 446. incipit habeo casum, Gabr. Saraina plenè in addit. ad Matthesil. singular. 110. Neapod. in consuet. Neapol. tit. de success. ab intest. n. 247. fol. mihi 147. Barbat. in cap. quod Clericis n. 129. de for. compet. Socin. sen. conf. 230. num. 8. lib. 2. Brun. de statut. exclus. fœmin. art. 8. quest. 2. n. 3. Plot. conf. 93. per tot. præsertim n. 6. & 7. Mandel. conf. 761. num. 60. Burfatt. conf. 93. sub n. 21. vers. contraria tamen, & seqq. Rauden. conf. 14. num. 111. & seqq. lib. 2. & var. resolut. resol. 11. n. 10. Surd. conf. 560. num. 11. Sfort. Odd. in conf. impress. per Tortum ad Statutum Papiæ rubr. 95. num. 76. fol. 538. Mart. conf. 118. n. 14. & seqq. Thesaur. iun. q. forens. lib. 2. quest. 2. per tot. Corta in memor. verbo Clerici ligantur in fine. vers. & ideo in casu statuti, Tiraquell. de primog. quest. 45. vers. sed ego tamen. Carpan. ad statut. Mediol. in pralud. num. 609. & cap. 278. n. 21. & cap. 311. num. 10. tom. 1. Cauagnol. in obseruat. ad decreta Montisferrati 73. §. 1. quest. 7. fol. 79. Carol. de Grass. de effect. Cleric. effect. 2. n. 125. & n. 274. & 276. Merlin. de legit. lib. 3. tit. 1. quest. 19. n. 5. vers. contraria tamen opinio, Squillant. de priuileg. Cleric. cap. 7. n. 97. Lelius Caput. ad consuet. Neapol. in pralud. §. 3. n. 22. Borgnin. Caualc. decif. 9. num. 81. part. 2. & decif. 20. n. 14. part. 4. Mart. Medices decif. Senen. 53. per tot. Caroc. decif. 127. per tot. Hodiern. ad Surd. decif. 20. n. 2. & videtur sensisse Rota apud Put. decif. 191. num. 2. lib. 2.

Tamen DD. rationibus, & Doctorebus maturè perpensis, & discussis contrariam sententiam amplexi sunt videlicet Statutum Rauennæ non habere locum in hæreditate Clerici ab intestato decedentis, quia cum Statutum sit laicale, nullo modo Ecclesiasticos, aut Clericos, aut illorum bona comprehendit, vt est text. expressus in cap. Ecclesia S. Mariæ de constit. & hanc opinionem secuti sunt grauissimi Doctores, videlicet Imol. in cap. quod Clericis n. 4. de for. compet. qui dicit se ita consuluisse, Gulielm. de Benedict. in cap. Raynuttius verb. duas habens filias num. 145. de testam. Dec. in d. cap. Ecclesia S. Mariæ n. 218. vbi dicit hanc esse communem opinionem de constit. Salycet. in auth. Cassa num. 14. C. de sacrosan. Eccles. vbi ait ita fuisse iudicatum per doctissimos viros, Alex. conf. 44. n. 13. & seqq. lib. 5. Rimin. sen. conf. 268. num. 24. & seqq. Ruin. conf. 195. num. 8. lib. 2. Cephal. consil. 95. num. 14.



15. lib. 1. R. Min. iun. conf. 15. num. 91. & seqq. Panzirol. conf. 12. n. 6. lib. 1. Mandell. conf. 5. 13. n. 6. qui etiam contrariis respondet Roland. conf. 57. num. 27. & seqq. lib. 2. Facchin. contron. iur. lib. 1. 2. cap. 29. vers. ego Priorem. ubi hanc opinionem verissimam proficitur, eamque vocat communem Bertaz. conf. ciuil. 63. n. 23. si respiciatur ad pondus, & mensuram illam tenentium, Brun. de statut. exclus. fem. d. art. 8. quest. 2. n. 9. Georg. Natt. eod. tract. quest. 3. n. 90. Mart. de success. part. 1. quest. 13. artic. 13. num. 17. & seqq. & in specie n. 22. Duard. ad Bull. Cæne Domini lib. 2. can. 15. q. 19. num. 18. & seqq. Bellet. disquisit. Cleric. part. 1. tit. de exempt. Cler. à statut. Sæcular. §. 4. num. 26. Flau. Amendol. ad decis. Vinc. de Franch. 411. num. 3. Surd. decis. 20. per tot. & præcipue n. 8. ubi refellit contrariam opinionem, & decis. 160. n. 9. Sperell. decis. for. Eccles. 11. n. 14.

Cuius verissimæ conclusionis ea ratio fortissima est, quod sub Statuti Rauennateñ dispositione generali, nullo modo comprehendere potest illud, de quo in specie statui, atque disponi non potest l. 1. ibique Dec. in 1. not. & alij DD. ff. de offic. eius, & c. c. in generali de reg. iur. in 6. idem Dec. in d. cap. Ecclesia S. Mariae n. 199. de constit. sed Laici non possunt in specie statuere de personis Ecclesiasticis, neque de eorum bonis directè, aut indirectè, quia illorum iurisdictioni non subsunt, ut sunt Text. literales in d. cap. Ecclesia S. Mariae de constit. cap. decernimus de iudic. cap. fin. de vit. & honest. cleric. cap. 1. de Immunit. Eccles. in 6. Ideo sub generalibus verbis Statuti Rauennaten. neque Clerici, neque eorum bona, aut hæreditates vlllo modo comprehendere possunt.

Quæ eo facilius locum habent in casu Statuti Rauennaten. quia huiusmodi statutum disponit de hæreditatibus decedentium ab intestato, & sic principaliter respicit, & confert effectum suum in tempus, quo quis decedit, & quo tempore Clericus defunctus non erat subiectus iurisdictioni statuentium, ideoque Clericos comprehendere non potest, ut declarat Io. Andr. in cap. sine culpa in fine de reg. iur. in 6. Ruin. conf. 200. n. 8. lib. 2. Bursatt. conf. 93. n. 38. lib. 1. Cephal. d. conf. 95. num. 15. Roland. d. conf. 57. n. 29. lib. 2. R. Min. iun. conf. 15. n. 93. & seqq. Carol. de Grass. de effect. Cler. d. effect. 2. sub n. 276. Surd. d. decis. 20. sub num. 8. qui ait hanc esse opinionem Abb. Butr. & Calder. quos citat & sequitur Alex. conf. 211. n. 4. vol. 2.

Non obstat, quod Clerici decedentes ab intestato censentur se conformare statutis propriæ Patriæ, & iuxta statutorum dispositionem propriam hæreditatem tacite velle deferri, nam conclusio procedit quoad Laicos eorum dispositioni subiectos, non au-

tem quoad Clericos, qui cum non ligantur statutis Laicorum, censi non possunt ad illa animum, ac voluntatem suam intendisse, sed potius ad ius commune Mantic. de contest. ultim. volunt. lib. 6. tit. 7. num. 19. & seq. & plenè fuit dictum in Spoletana bonorum 13. Aprilis 1646. sub §. quare sequitur coram R. P. D. meo Corrado.

Neque suffragatur confirmatio Apostolica statutorum Rauennæ, quia cum appareat facta in forma communi, nec in statutis facta esset expressa mentio Clericorum non comprehendit ea statuta, quæ Sacris Canonibus & Ecclesiasticæ libertati repugnant, ut in terminis Statuti Rauennæ firmat Bero. conf. 107. n. 10. & seqq. lib. 1. nec valet extendere dispositionem eorum ad Clericos, qui alias non erant sub ea comprehensi Rota coram fam. mem. Gregor. decis. 159. n. 4. & post Fenzon. ad statut. Urb. decis. 5. §. & ita in terminis, & decis. 58. num. 28. part. 6. recent. cum pluribus relatis in d. Spoletana bonorum coram R. P. D. meo Corrado in §. nec obstat quod dicta constitutio.

Attestatio Parisij de immemorabili consuetudine Ciuitatis Rauennæ, ut in suo conf. 40. n. 17. lib. 3. visa fuit non releuare, quia cum illa consistat in facto non probatur ex attestations Doctorum iuxta sententiam Rotæ, eoque minus eorum, qui in ipsa Ciuitate, de cuius immemorabili consuetudine testantur non sunt versati, Mohed. decis. 2. & 3. de consuet. Mantic. decis. 357. n. 6. Seraph. decis. 1349. n. 5. sanct. memor. Greg. decis. 274. num. 4. ibique add. num. 8.

Clericatus Petri defuncti, de cuius hæreditate agitur apparet ex literis patentibus Ordinarij Rauennateñ, quibus in hac materia plena fides adhibetur cap. post cessionem, & ibi DD. de probat. Grammat. decis. 81. n. 1. Rot. coram Caualer. decis. 483. n. 2. & decis. 430. n. 2. coram Reuerendiss. Vrgellen. & in recent. decis. 34. n. 3. p. 5. Quod verò non inceserit in habitu, & tonsura remouetur ex depositionibus Testium relatis in secunda positione sororum de Lunardis num. 3. † Nec refert, quod Petrus soluerit collectas Laicis pro suis bonis, quia id non præiudicat priuilegio ipsi competenti ratione ordinis, cui neque Clericus volens potest renunciare, cap. si diligenti de for. compet. & cap. contingit. il primo de sent. excom. Rot. in Baren. seu nullius pecuniaria 26. Maij 1645. in §. nec iuuat replicare coram R. P. D. meo Cerro.

Fuit itaque resolutum, hæreditatem esse adiudicandam Sororibus de Lunardis partibus vtrinque acerrimè informantibus.

R. P. D.

R. P. D. BEVILAQUA  
Regien. Beneficij,

Veneris 27. Iunij 1653.

Ad part. 2. cap. 3. §. 8. num. 10.

ARGUMENTVM.

Probatu narratis videlicet vacatione, patronatus pertinentia, præsentatione, habilitate aliisque necessariis, beneficium instituto adiudicandum est. Mensis mentio fieri non debet perneceesse in prouisionibus regulæ mensium non subiectis. Conditiones beneuifæ apponi possunt in reseruatiōe iurispatronatus. Beneficium quando dicatur liberæ collationis litis mentio, quando sufficienter facta dicatur, in beneficialibus dari multiplicationem titularum.

SVMMARIVM.

- 1 Probatu narratis beneficium impetranti adiudicandum est.
- 2 Vacatio per obitum, & valor beneficij ex quibus probetur.
- 3 Presbyteratus probatur ex literis Ordinarij.
- 4 Sumptum Literarum probat reseruatiōem pensionis.
- 5 Tempus ad præsentandum non currit patronis nisi à die vera scientia quæ concludenter probari debet.
- 9 Probatio iurispatronatus ex instrumento fundationis & dotationis facta auctoritate Episcopi, est omnium optima.
- 7 Pertinentia Iurispatronatus probatur multiplicationis præsentationibus effectuatibus.
- 8 Mensis Nouember est fixus, & perpetuò sedi Apostolica reseruatus.
- 9 Non est necesse mensē vacationis exprimere in beneficiis regulæ mensium non subiectis.
- 10 Conditio quod alius non se intromittat apposta de consensu Episcopi operatur, ut in patronatus sit Laicale, nec per consequens subditum regulæ mensium.
- 11 Iurispatronatus probatur Laicale ex diuturna obseruantia.
- 12 Archidiaconus præferendus est Archipresbytero de iure fauente etiam Ecclesia consuetudine.
- 13 Collatio præsumitur simultanea, quo casu non intrat regula mensium.

14 Papa prouidens de beneficio tanquam reseruato non censetur voluisse præiudicare veris collationibus, nisi collatio ad Sedem Apostolicam vere deuoluta fuerit.

15 Prouisiones antiquissima, corroborata ex obseruantia plurium annorum, omissis Apostolicis collationibus, remotioribus à fundatione sunt attendenda.

16 Vtrum beneficium sit Sacerdotale ultimus status & obseruantia attendi debet.

17 Litis mentio sufficienter facta dicitur ex clausulis generalibus.

18 In beneficialibus admittitur multiplicatio titularum.

DECISIO LIV.

Rectis de anno 1057. per Comites Arduinum; & Gherardum. quatuor Mansionariis in Ecclesia Cathedrali Beatae Mariæ Regien. quartū altera vacante de anno 1636. orta fuit controuersia inter Franciscum Raimundum Prouisum Apostolicum, & Comitum Guidum Canosseum ab Archipresbytero inuestitum. Binæ ad huius fauorem emanarunt decisiones coram Reuerendiss. Terracinen. prima sub die 20. Iunij eiusdem anni impressa in part. 7. rec. decis. 157. altera vero sub die 1. Iulij 1637. lite denique concorditer terminata, & defuncto de mense Nouembris 1650. Prospero Vascouio ultimo eiusdem Mansionariæ Possessore, illam à Sede Apostolica impetrauit Chrisantes Ferarinus; Archipresbyter verò contulit Sebastiano Farosio, qui post primam gratiam sub narratiua quod Beneficium controuersum esset Sacerdotale, & de iure patronatu laicorum, secundam uti à Patronis in tempore præsentatus, & tertiam tanquam de deuoluto ob lapsum tempus ad præsentandum à Sanctissimo obtinuit. Causa demum mihi commissa, dubitauit, An Pharosio esset ad iudicandum beneficium, & Domini affirmatiuè responderunt, † quia probat vacationem Patronatum, pertinentiã, præsentationem, habilitatem, & cuncta alia pro adiudicatione necessaria cap. decernimus. 32. cap. Monasterium 33. 16. quest. 7. cap. Bertoldus 18. & ibi Abbas num. 12. de sentent. & re iudicat. Rota decis. 152. & 232. utrobique num. 1. part. 5. rec. & in Pistorien. Beneficij 19. Aprilis 1652. §. primo coram R. P. D. meo Celso.

Vacatio enim Mansionariæ per obitum Vascouij illiusque valor in ducatis 24. vna cum incensis 50. per non excessum, pro narratum fuit, sufficienter iustificatus remanet per similem narratiuam à Ferrarino colligante in literis prouisionis à Papa obtentæ tanquam de reseruato emissam ex reg. 9. Cancell.

Cancell. Egid. dec. 268. Rot. coram Buratto decif. 300. num. 7. coram Durano decif. 234. n. 2. coram Coccino decif. 145. num. 1. & in rec. decif. 92. num. 9. & 10. & decif. 101. num. 4. part. 6. In Maioricens. Beneficij 4. Decembris 1651. coram R.P.D. meo Albergato in Firmana Beneficij 23. Maij proximi præteriti §. valor coram R.P.D. meo Bichio, & in Cassanen. Parochialis 6. præsentis mensis §. Narrata inquam coram eodem.

3 Presbyteratus Farosij inter partes non controuertitur, & liquet ex literis, patentibus Ordinarij in eius Sum. n. 3. quæ ad hunc effectum optime suffragantur cap. post cessionem. 7. de probat. cap. 1. & 2. de Cleric. Peregr. cap. legum. 9. 2. q. 1. Coccin. decif. 305. num. 4. Merlin. decif. 88. num. 5. & dict. decif. 92. num. 5. & 101. n. 2. part. 6. rec.

Quod Presbyteri hanc Mansionariam pro tempore obtinentes, teneantur assistere Episcopo in diebus Natalis D. N. Iesu Christi, & certis aliis anni festiuitatibus probant Testes examinati coram Reuerendiss. Terracinen. dati in Sum. n. 21. & fuit resolutum in alia Regien. Beneficij 9. Decembr. 1639. §. ultimo coram R. P. D. meo Bichio.

4 De narrata reseruatione pensionis ducat. 14. ad fauorem Co. Malegutij, constat ex sumpto literarum quod ad hunc effectum probat Rota decif. 1. n. 1. de fid. Instrum. in antiq. coram Coccino decif. 31. num. 2. 299. eod. num. & 428. n. 3.

5 Præsentatio de Farosio visa fuit Dominis etiam in tempore facta, quamuis post lapsum semestre à Iure Patronis Ecclesiasticis statutum ad conferendum, quia prædictum tempus non labitur, Itavt fiat locus deuolutioni nisi à die scientiæ veræ Patronorum, & non interpretatiuæ vacationis Beneficij cap. quia diuersitatem. 5. de concess. Præben. cap. licet 3. de supplend. negligen. Prælat. Garz. de Benefic. part. 10. cap. 2. num. 32. & seq. Moder. Pisan. de iure patron. lib. 14. c. 6. num. 9. Mar. Anton. Maceraten. de comm. opin. lib. 1. resol. 29. num. 20. Rota decif. 221. num. 9. part. 7. rec. coram Merlino decif. 220. n. 11. & in Bononien. Beneficij 31. Martij proximi præteriti coram Me; Super qua scientia nullæ adsunt probationes, quæ in omnem euentum plenæ, & concludentes deberent afferri pro parte Ferrarini, Mansionariam vti deuolutam subistentis Rot. coram Mantic. dec. 260. num. 2. & seq. coram Merlino dicta dec. 220. num. fin. & in citat. dec. 221. n. 10. p. 7. rec.

6 Existencia Iurispatronatus, quæ etiam requirebatur pro obtinenda adiudicatione apparet probata ex publicis documentis foundationis, & dotationis auctoritate Episcopi confirmatis, de quibus in Sum. n. 1. 2. 3. 4. & 5. qui

modus probandi superat omnes alios tanquam directæ, & in substantia fundatus cap. cum Ecclesia Sutrina 3. de caus. poss. & propriet. cap. filius vel Nepotibus 31. 16. q. 7. Abb. cons. 54. num. 1. lib. 1. Lotter. de re benefic. lib. 2. quest. 8. num. 1. Rot. in dictis decif. 152. num. 2. & 232. n. 4. part. 5. recent.

Pertinentia denique ad Archipresbyterum probatur tã ex dictis Instrumentis foundationis, quam diuisionis iuris præsentandi inter ipsum, & Archidiaconum in eadem foundatione vocatum in Sum. n. 1. cum quatuor seqq. Iuncta præcipuè longissima obseruantia præsentationum, quæ ostenduntur factæ ab Antecessoribus Co. Zoboli Moderni Archipresbyteri, vt ex literis eius institutionis in dicto Sum. num. 6. & effectuatæ per successionem vnus Prouisi in locum alterius Sum. n. 15. vsque ad 28. iuxta Oldrad. cons. 229. passim à Rota approbatum, vt coram Seraph. decif. 337. num. 2. decif. 1141. num. 2. coram Greg. XV. decif. 215. n. 1. coram Merlino dec. 4. eod. num. 1. in rec. dec. 95. n. 5. decif. 132. num. 2. & 232. num. 4. part. 5. & in eisdem decif. Regien. Beneficij 1. in §. Præterea, & 2. in §. Primo coram Reuerendiss. Terracinen. in d. Maioricens. Beneficij 4. Aprilis 1650. §. Iurispatronatus coram R.P.D. meo Albergato, & in Bononien. Beneficij 16. Aprilis 1652. §. existentia coram eod.

Non obstat quod collatio Mansionariæ, de qua agitur spectaret ad Sedem Apostolicam, ex quo vacatio contingit de mense Nouembris, qui est fixus, & perpetuo eidem reseruat vigore regulæ Cancellariæ, quæ resistit Priuilegiis, & gratiis ab aliis, quam à Papa concessis Duran. dec. 406. n. 10. Coccin. d. dec. 305. Merlin. dec. 891. vtrouique num. 1. † Quia, cum regula de mense fuerit inducta, vt Papa intelligat an collatio ad eum, vel ad alios pertineat, non est necesse aliquam de ea fieri mentionem in prouisione regulæ non subiecta, vt aduertit Put. decif. 25. lib. 3. in correct. Mantic. decif. 61. num. 4.

Quod autem in proposito casu non sit locus regulæ reseruatoriæ deducitur ex eo, quia Mansionaria fundata, & dotata fuit à laicis reseruato iure præsentandi ad fauorem Archipresbyteri, & Archidiaconi, ac cum conditione exclusiua collationis, & reseruationis Sedis Apostolicæ manusque iniectionis alterius personæ, ibi, si aduenerit quod aliquis Pontifex, vel aliqua magna vel parua persona hoc meum factum alterare, vel minutare tentauerit, nisi quomodo hoc meum factum declaratum legitur, tunc volo, & in omnibus affirmo, vt præfatis casibus, & rebus tandiu in mea meorum heredum, & Proheredum permaneant potestate, quandiu venerit potestas, qui prædictis Presbyteris iam prædictis casibus, & rebus eis illibate,

10 & quietè permiserit, &c. † quam conditionem posse in limine foundationis Beneficiorum apponi de consensu Episcopi, vt hic, ad effectum arguendi Iurispatronatus laicale, & ad hoc, vt non habeat locum regula fuit in puncto decifum in Romana iurispatronatur coram bon. mem. Cardinali Sacrato impress. penes eund. Modern. de iure patr. lib. 4. cap. 9. sub n. 56. in d. Regien. Beneficij §. præterea, & seq. coram Reuerendiss. Terracinen. in Spoletana Canoniciatus 3. Iulij 1645. coram Archiepiscopo Tarraconen. quam secuta fuit Rota in Aquilana Iurispatronatus 14. Martij 1646. coram Reuerendiss. D. meo Decano, & in Fauentina Cappellania 22. Iunij eiusdem anni coram eodem Reuerendiss. Tarraconen.

11 Et hanc interpretationem libentius Domini amplexi sunt, quoniam spatio 600. fere annorum huiusmodi Iurispatronatus vti laicale habitum fuit à Patronis ipsomet Episcopo præsentationes per illos factas approbante, vt bene deducitur in prima decif. Regien. Beneficij §. de consensu Ordinarij, ex qua tam diuturna obseruantia sublatur censetur omne ius si vnquam adfuisset illud tanquam Ecclesiasticum conferendi iuxta cap. cum de Beneficio 6. & glos. recept. in cap. 2. de præben. in 6. Lap. allegat. 96. Simonett. de reseruat. quest. 9. per tot. Rota coram Andrea decif. 22. num. 6. coram Buratto dec. 702. num. 7. & decif. 941. num. 2. in recent. decif. 541. n. 3. part. 2. decif. 633. n. 6. part. 4. tom. 3. decif. 71. n. 12. part. 7. & in dictis Regien. Beneficij.

Nec releuat, quod tempore vacationis Mansionarij controuersæ vacaret etiam Archipresbyteratus prima dignitas in dicta Cathedrali Regien, cuius primæ dignitatis, & aliorum Beneficiorum, quæ ad illam spectat, & vacant dignitate vacante, collatio competit Sedi Apostolicæ ex regula 3. Cancellariæ; quia vltra quod non docetur Archipresbyterum esse primam dignitatem post Pontificalem, provt ad effectum, de quo agitur propriè, & concludenter talem esse apparere debet, † attenda iuris communis dispositione Archidiaconum Archipresbytero præferente, cui fauet consuetudo prædictæ Cathedralis Ecclesiæ ex datis in summ. Farosij num. 6. & 33. vt bene omnia declarando percurrit Adden. ad fan. mem. Greg. XV. decif. 411. à litt. A. vsque ad fin.

13 Fuit pro responsione animaduersum quod obiectum tunc vrgeret si probaretur, Mansionariam spectasse ad solum Archipresbyterum, sed huiusmodi probatione deficiente, collatio de iure præsumitur simultanea, & ideo eo defuncto prouidet de illa Archidiaconus, non obstante regula reseruatoria exicipiente Beneficia, quorum dispositio est

communis cum alio in illis verbis, non tamen ad collationem cum alio, vel aliis, aut etiam ad alterius præsentationem, vel electionem pertinentia, cap. 1. ne sede vacante in 6. cap. cum illis 16. §. si vero de beneficio de præben. eod. libr. Garz. de Benef. part. 5. cap. 1. num. 236. Cassador. decif. 22. de præben. Rot. coram Card. Merlin. decif. 173. 179. & 184. vbiq. num. 1. & 2. & coram fan. mem. Greg. XV. decif. 95. num. 2. & ibi Add. litt. A. & in Vicen. Beneficij S. Martini penes Marches. de commiss. part. 1. fol. 345. n. 3. vers. nec visum fuit; In nihilo refragante concordia inter Collatores inita de anno 1317. cuius vigore Beneficium sit liberæ collationis illius, qui est in turno tempore vacationis, quandoquidem per huiusmodi concordiam non diuiditur proprietas iuris conferendi, sed tantummodo exercitium ad euitandas dissensiones, quæ oriri possunt inter plures ius instituendi habentes, cessante vero transactione per obitum vnus, deficit diuisio exercitij, & collatio communis remanet, nec per consequens sub regula comprehenditur d. cap. 1. ne sede vacan. in 6. Gonzal. ad reg. Cancell. glos. 45. §. 3. num. 34. & 44. Garz. in loco mox citato num. 237. 239. & 240. Barbof. de Can. cap. 14. num. 14. Castropal. tract. de Benefic. tom. 2. disput. 2. punct. 18. num. 5. Rot. in allegata decif. 173. num. 5. & 184. eod. num. & seq. coram Merlino.

Non obstant prouisiones Apostolicæ annorum 1548. 1584. & 1610. datæ in Sum. Ferrarini num. 2. 3. & 4. † Quia præterquam quod non verificantur de hac Mansionaria controuersa cum subsecuta effectuatiue ad ius ex illis acquirendum necessaria Calderin. cons. 12. de iur. patron. Rot. in d. decif. 71. num. 18. part. 7. rec. leguntur emanatæ cum supposito, quod Mansionariæ caderent sub regula mentionem quo non subsistente corrumpunt, & ipsæ prouisiones, nec Papa prouidendo tanquam de reseruatis censetur voluisse præiudicare veris collatoribus, nisi collatio ad Sedem Apostolicam verè sit deuoluta, Gemin. cons. 92. post princ. vers. nam si apparet Calderin. cons. 26. de præben. Achill. decif. vnic. de statu benefic. & de iure patr. Mantic. decif. 260. num. 1. Seraph. decif. 799. num. 3. decif. 1273. n. 1. & 2. & in d. Aquilana iurispatronatus. §. non obstat coram Reuerendiss. D. meo Decano. † Vel in omnem casum attendendæ magis videntur antecedentes prouisiones Patronorum vti ex obseruantia ferè 500. annorum proximiores foundationi, ommissis Apostolicis collationibus tam remotioribus Rota coram Durano decif. 36. num. 38. & seq. decif. 37. num. 34. part. 2. diuers. decif. 105. num. 9. part. 7. rec. in Leodien. Beneficij 1. Februarij 1645. §. neque coram Eminenti. Card. Otthobono, & in Barchinon. Canonici

*nonicatus* 15. Decemb. eiusdem anni §. nec prædicitur coram Reuerendiss. Tarraconen.

Non videtur quod gratia Pharosii laboret vitio subreptionis, tum ob expressionem huius Beneficij in eis factam tanquam Sacerdotalis, licet ex fundatione id desumi non possit, quamuis verba sint directa in personam, cum vltro requiratur expressio, quod Presbyter electus per se ipsum celebret ex deductis in d. *Regien. Beneficij* 9. Decemb. 1639. §. non item coram R. P. D. meo Bichio. Tum ex eo, quia illud aliquando fuit datum Clericis, vt in eod. Summ. Ferrarini n. 3. & 4. quia omisso, quod qualitas ista Sacerdotalis fuit narrata in prima tantum gratia, super qua hodie Pharosii non insistit, sed ex aliis posterioribus gratis hac expositione, carentibus, adiudicationem deducit, & propterea iustificatione non eget;

16 † Dum vltimi Rectores, & ferè omnes fuerunt Sacerdotes, Domini existimarunt attendendū esse hunc vltimū statum, & obseruantiam, vt concludunt dictæ decisiones in *Regien. Beneficij emissæ* coram Reuerendiss. Terracinen. in §. §. fin. & firmant Paris. *conf.* 50. num. 19. *ves. item facit lib.* 4. Rot. coram Buratt. *decis.* 680. in fin. & coram Merlino *decis.* 803. n. 12. alijque *ibi* cumulati.

17 Minus putarunt Domini gratias esse subreptitias ob taciturnitatem litis inter Collitigantes agitata; Nam litis mentio sufficienter facta dicitur ex apposita clausula generali, cuius litis & status, vt gratia subreptionis vitio notari non possit Greg. *dec.* 2. num. 6. & *ibi* Ad. den. *litera C.* Andr. *decis.* 20. num. 12. Coccin. *decis.* 305. n. 7. Adden. ad Buratt. *decis.* 74. in fin. & *decis.* 794. num. 4. & in *annot. littera A.* & *decis.* 605. n. 11. part. 2. *recen.*

18 Nec tandem obstare visum fuit, quod dicebatur gratias pro præsentato in tempore, & deuoluto esse incompatibiles, & ad inuicem contrarias, quia cum præsentatio, & deuolutio pendeant à scientia, vel ignorantia certa Patronorum de vacatione Beneficij ad præsentationem in tempore præfixo faciendam cessat contrarietas, & expediri poterunt ambæ gratiæ, illa scilicet pro præseruato in tempore stante ignorantia vacationis, & alia de deuoluto, probata scientia eiusdem vacationis, & subinde in iudicium contemporaneè deduci, quia sunt contrariæ non in exercitio tantū, sed etiam in origine propter diuersitatem supplicationum, Put. *decis.* 18. ante num. 1. lib. 1. in *correct.* sicuti, & cumulari possunt, vel conditionaliter, vel quando agitur de causa Summaria qualis est hæc beneficialis Put. *ibidem* num. 1. & 2. Et præsertim quia tendunt ad eundem finem adiudicationis Beneficij, intrat indubitata iuris conclusio, quod in Beneficialibus datur multi-

plicatio titularum, cap. 1. de elect. in 6. cap. post electionem 7. vbi Abb. num. 4. de concess. præben. Sylu. de benef. part. 3. quest. 19. num. 2. Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 46. num. 9. Corz. de benef. part. 5. cap. 5. num. 436. Rot. *decis.* 21. in fin. & *decis.* 218. num. 14. part. 6. *rec. in Maioribus beneficiis* 1. Iulij 1643. §. & quamuis coram Reuerendiss. Salamantino, & in *Meluitana Antianitatis* 20. Nouemb. 1648. post Modern. Auenion. de præuent. iudicial. tom. 2. in fin. fol. 14. num. 6. 8. & 9.

Et ita vtraque, &c.

## R. P. D. BEVILAQUA Ripana Beneficij,

Mercurij 4. Iunij 1655.

Ad cap. 156. n. 8. vol. 2.

### ARGUMENTVM.

**V**Niones non effectuatæ reuocantur per regulas Cancellariæ. Vacatione vltimi possessoris non probata, non valet beneficij collatio. Expresso certo vacationis modo ille probandus est per impetrantem. Gratia non iustificata executionem non meretur.

### S V M M A R I V M.

- 1 Clericatus probatur per literas patentes Ordinarij.
- 2 Collationis factum probatur per literas patentes illius qui conferendi potestatem habet.
- 3 Vniones non effectuatæ reuocari debent.
- 4 Qui non docet de Beneficij vacatione instituendus non est.
- 5 Narratiua per impetrantem iustificanda est quamuis in facto negatiuo consistat.
- 6 Certo modo vacationis expresso, illius iustificatio requiritur.
- 7 Ex solo adeptæ possessionis instrumento non iustificatur præcedens allegata permutatio.
- 8 Gratia non iustificata executionem non meretur.

### DECISIO LXV.

**Q**uamuis Ioseph Viuianus prouisus de simplici perpetuo beneficio sub inuocatione Sancti Michaëlis Archangeli, sito in Castro Sancti Benedicti iustificet eius habilitatem, ex quo super collatione Clericatus dantur literæ patentes Ordinarij, qui est ve-

rus

rus modus concludendi hanc probationem, cap. post cessionem. 7. & *ibi* Felin. n. 3. & 15. de probat. cap. 1. & 2. de Cleric. peregr. c. legum 9. quest. 2. Rota *dec.* 16. de probat. in antiquis, & coram bon. mem. Coccin. *dec.* 305. num. 4. & in recentior. *dec.* 152. num. final. parte 5. † ac quocumque doceat de prouisione ad sui fauorem facta à Capitulo Sancti Ioannis Lateranensis, vt habente iurisdictionem illud conferendi, ex Literis desuper expeditis, quæ factum collationis probant iuxta notata per Couar. *pract. quest. cap.* 20. in fine. Rota *dec. penult. de Iurepatronat. in nouis, & in recent. dec.* 190. in principio part. 2. & part. 5. *decision.* 562. num. 1.

† non obstante vnione per confraternitatem sanctissimi Sacramenti, eiusdem Castri sancti Benedicti collitigantem prætensa, quæ tanquam non effectuatæ durante Pontificatu S. M. Sixti V. qui illam sibi fecisse dicitur, remansit reuocata ex regula Cancellariæ vnionem reuocatoria, Gonzal. *ad regul.* 8. *gloss.* 5. §. 7. num. 43. Rot. *dec.* 627. num. 2. p. 3. *recent.* & indiuidualibus terminis huius beneficij decum fuit, coram bon. mem. Merlino *dec.* 49. num. 27. & 8. *inter eius impressas.*

4 Non indè dixerunt domini esse ei adiudicandum beneficium, quia deficit in probando vacationem vltimi possessoris, quæ cum sit alterum ex necessariis requisitis ad effectum institutionis, debuit omnino probari, cap. *decernimus, & cap. Monasterium* 16. q. 7. cap. *cum Bertoldus, & ibi Abbas* num. 12. *versic. item potest agere, de re iudicata, Rot.* coram Cardin. Seraphin. *decision.* 803. num. 1. & Mellin. *decision.* 227. num. 6. Duran. *decision.* 278. num. 1. & in 5. parte *recent. dec.* 152. & 232. *utrobique, num.* 1. & in *Pistorien. Beneficij* 19. Aprilis 1652. §. & *vacatio, coram R. P. D. meo Celso, Absolutum enim est, quod onus iustificandi omnia in his narrata pertinet ad impetrantem, & præsertim quando in illis positum est gratiæ fundamentum, Ioann. Andr. in cap. 1. num. 2. de litis contest. in 6. Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. gloss. 9. in annotat. contra nullitates, & attentata n. 230. & 231. Modern. de re benef. lib. 2. quest. 48. num. 286. Buratt. *decis.* 175. num. 1. & *dec.* 486. per totam part. 3. & 440. num. 1. parte 4. *recent.**

5 Etiam si narratiua consistat in mera negatiua ad Doctrinam Bartoli, in l. in illa 8. n. 5. de verbor. obligat. Innocent. in cap. sup. his 16. num. 10. de accusat. Lotter. vbi supra num. 287. & Rota coram Buratto in eadem *decis.* 175. num. 2. † Et eo magis in præsentia casu, quo beneficium fuit impetratum tanquam certo modo vacans, vnde plena & concludens exigitur probatio, Mandos. *conf.* 20. num. 19. *versic. tanto magis, Gonzal. super re-*

Decis. Rot. Rom.

*gul.* 8. *gloss.* 15. num. 123. & 124. Buratt. *dicta dec.* 175. num. 5. & 6.

Nec releuat, quod dicebatur Beneficium istud à præfato Capitulo, Sancti Ioannis Lateranensis nuper Agabito collatum fuisse auctoritate Apostolica ab eo permutatum cum alio per Mathæum de septem panibus possessore, qui in vim dictæ permutationis de anno 1638. possessionem apprehendit † quoniam ex solo instrumento eiusdem adeptæ possessionis ad id iustificandum dato, in quo tamen nulla fit de huiusmodi permutatione mentio, excluditur potius non probatur beneficij vacatio, l. 2. §. *vacua possessio de act. empt. gloss. in cap. cum nostris* 6. in verbo *non vacaret ad finem, versic. sic possessio, de concess. præben.* Atque ideò fuit merito responsum petitam illius adiudicationem non esse Viuiano concedendam, quia gratia suæ prouisionis ex hoc non dicitur verificata, † & in consequens nomen gratiæ non meretur, nec executioni demandanda, cap. 2. de *rescript.* Gonzal. *dict. gloss.* 9. num. 232. & 233. Rota apud Duran. *dicta decision.* 278. num. 2. coram Cardinal. Mellino *decision.* 227. num. 6. & 7. & *decision.* 173. num. 5. parte 3. & *dicta decision.* 440. num. 3. parte 4. & *decision.* 87. num. finali part. 7. *recent.*

Et ita decum ipso Viuiano tantum informante, &c.

## R. P. D. PRIOLO Romana Canonatus,

Veneris 13. Maij 1654.

Ad partem 2. cap. 4. §. 1.

### ARGUMENTVM.

**N**on habenti qualitates ex Ecclesiæ Constitutionibus requisitas beneficium adiudicandum non esse, & dum plures qualitates requiruntur, omnes concurrere debere pro executive præsumitur, quando processit extraiudicialiter nullo existente contradicatore, sed quando deuenitur ad iudicium petitorium, omnia requisita sunt iustificanda. Capitulum quando sit legitimus contradicitor aduersus prouisum Apostolicum.



## S V M M A R I V M.

- 1 Beneficium obtinere nequit in quem non concurrunt omnia requisita ex particularibus constitutionibus.
- 2 Et quando plures qualitates requiruntur, omnes concurrere debent.
- 3 Si contra decretum continens Clausulam annullatiuam fiat prouiso, illa subsistere non potest.
- 4 Quando executor processit absque contradicatore, omnia iustificata censentur.
- 5 Hoc verum est in Iudicio Summario, secus in Ordinario.
- 6 Ad quem spectet onus probandi inhabilitatem prouisi.
- 7 Capitulum vel Congregatio quando dicatur legitimus contradicitor.

## DECISIO LXVI.

VAcante per obitum Vincentij Mazole Canonatu in Ecclesia Collegiata sancti Hieronymi Illyricorum vrbis, Eminentissimus Domin. Cardinalis Montaltus Modernus, & vnicus Patronus ad illum præsentauit, Ioannem Baptistam Iampti, qui ab Archipresbytero dictæ Ecclesiæ, ad quem ex fundatione eiusdem Collegiatae ius instituendi spectat successiuè institutus fuit. Verum opposita pro parte Congregationis Illyricæ inhabilitate prouisi ex defectu requisitorum in Literis, san. mem. Sixti V. fundatoris, ac Decretis Sacræ Visitationis, & causa per appellationem ad Rotam deuoluta DD. proposito hodie dubio responderunt, non constare de habilitate, nec de aliis requisitis.

Siquidem ex tenore earundem Literarum Apostolicarum, & Decretorum Sacræ Visitationis, duæ qualitates copulatiuè requiruntur, ad obtinendam præsentationem, & respectiuè institutionem ad huiusmodi Canonicatum; Altera quod præsentandus sit Nationis Illyricæ, seu alias originarius; Altera quod habeat peritiam Illyrici idiomatis, Summ. Congregationis, num. 1. & 2. Vtramque verò non probauit se habere Ioannes Baptista: nam quidquid sit, quo ad primam, an Ducatus Carniolæ à qua ipse originem duxit, comprehendatur in Provincia Illyrica, vt maximè contendebant informantes pro vtraque parte, super quo Doctores nihil pro nunc firmare voluerunt, sane quoad secundam nullam prorsus exhibuit iustificationem quod calleat Illyricum Idioma, quinimò pluries citatus tam coram

Archipresbytero, quàm coram Domino Vicegerente ad docendum de peritia eiusdem idiomatis, ad videndum deputari examinatores, ad effectum ipsum examinandi nunquam comparuit, dicto Summ. num. 16. & 17. † Quare inutilis remanet illius prouiso, cum vbi plures in præsentato desiderantur qualitates, vnus tantum concursus non sufficiat, sed omnes copulatiuè probari debeant, per text. in l. si heredi plures, ff. de condit. institut. §. penult. institut. de hered. instit. Paris. consil. 48. num. 9. & seqq. ac numero 19. cum sequentib. libr. 4. Gutier. conf. 2. numer. 5. conf. 4. numer. 1. & conf. 26. numer. 4. & sequentibus. Gonzal. ad reg. 8. gloss. 3. numer. 100. & Gloss. 43. numer. 94. Lotter. de re Benefic. lib. 2. quæst. 11. num. 42. Rota decision. 402. numer. 4. prope fin. versic. vel etiam cum sequentib. parte 2. recent. & coram Penia decision. 760. numer. 3. & in Craconien. præpositura Sancti Floriani 28. Nouembris 1650. coram R. P. Dom. meo Bichio, §. non obstat, & 28. Iunij, ac 24. Decembris, coram R. P. D. Verospio.

Præsertim quia decretum Sacræ Visitationis confirmatum à sanct. memor. Urbano VIII. procedit vterius annullando prouisionem ibi, & secus ab Archipresbytero facta prouiso, nulla sit, eodem Summar. numero 2. Quæ verba cum formam præferant, Felin. in cap. cum accessissent, sub numero 8. versicul. & vbi apponitur Clausula, de constit. & in cap. cum dilecta sub numero 6. in quinto signo formæ de rescript. Gabr. de Clausul. Clausul. 3. numero 73. Rota decision. 277. numer. 13. parte 6. recent. ea non impleta de tempore præsentationis, actus ipse sustineri non potest, vt notant communiter Doctores, in dicto cap. cum dilecta de rescript. Alexandr. conf. 137. numero 5. lib. 2. Rota coram Cardin. Seraphino, decision. 1270. sub numero 1. versicul. quod magis, coram Durano, decision. 25. numer. 3. & in recent. decision. 15. sub numero 3. versicul. unde merito parte 2. ac in dictis Craconien. præpositura Sancti Floriani proximè allegatis.

Nec obstat, quod institutio emanauerit extra iudicium nullo comparente legitimo contradicatore, ideòque ex Iuris præsumptione censeantur iustificatæ omnes qualitates à fundatore requisitæ, vt dixit Rotà coram Buratto, decision. 842. numero 2. & sequentib.

Quia huiusmodi præsumptio admittitur quidem in Iudicio executiuo, vel Summarissimo possessorio, non autem quado principaliter dubitatur, provt hic, de concursu requisitorum: nam hoc casu per concludentes probationes

R. P. D. BICHIO  
Romanæ Deuolutionis  
Domus,

Lunæ 4. Decembris 1651.

Ad cap. 46. vol. 1. part. 1.

## ARGUMENTVM.

Emphyteusis Ecclesiastica quæ regulariter transit ad hæredes sanguinis, an & quando transeat ad extraneos successores. Et vtrum possit Ecclesia consentire vt ad manus mortuas transeat absque beneplacito Sedis Apostolicæ.

## S V M M A R I V M.

- 1 Emphyteusis Ecclesiastica concessa alicui pro se & hæredibus & successoribus solos hæredes sanguinis comprehendit.
- 2 Ex clausulis tamen amplioribus emphyteusis redditur hereditaria.
- 3 Maxime concurrentibus coniecturis pro qualitate hereditaria.
- 4 Quæ sint illa coniectura ex quibus qualitas hereditaria in emphyteusi resultat.
- 5 Clausula generales censentur potius appositæ ex stylo Notariorum, quam ex conuentione partium.
- 6 Duæ negatiua fortius operantur in prohibitione alienandi quam vnica.
- 7 Quæ sit differentia inter facultatem alienandi emphyteusim cum consensu domini, & prohibitionem alienandi sine consensu illius.
- 8 Vnica dispositio concipi potest sub duplici conditione vna affirmatiua, altera negatiua, quo casu vtraque suam retinet naturam.
- 9 Quæ sint coniectura ex quibus colligitur contractum esse emphyteuticum.
- 10 Quid de pacto francandi, vtrum ex eo probetur emphyteusis.
- 11 Emphyteusis concessio quando noua dicatur.
- 12 Vt concessio emphyteusis noua dicatur sufficit quod dominus directus caducitatem declarauerit, licet non apprehenderit possessionem.
- 13 Prohibitio alienationis non probat præcise

probationes iustificari debent vt distinguendo firmatum fuit in Vicen. Parochialis 20. Iunij 1650. coram R. P. D. meo Bichio §. non suffragari quidem, & in Anglenen. Archipresbyteratus 24. Aprilis præteriti coram R. P. D. meo Albergato. §. nihilominus versic. præsertim verò.

6 Minus obstat, quod onus probandi inhabilitatem spectat ad allegantem, quia modo non excipitur de inhabilitate simpliciter, sed etiam de requisitis, quorum iustificatio, incumbit ipsi præsentato, vt legitur in eodem decreto sacre Visitationis, ibi, Præsentati ad Archipresbyteratum Canonicatus, & Beneficia non instituantur nisi prius approbentur, & coram Archipresbytero doceant de natiuitate sua originis, & peritia idiomatis Illyrici, quod etiam iuri consonum est, quando vt in præsentis qualitates sunt extrinsecæ, quæ non præsumuntur, vt in specie probant Glof. in clement. 1. verb. reperiant, versic. sed sunt de officio deleg. Innocent. in cap. fin. sub num. 2. vers. alij melius distinguunt & seq. per tot de præsumpt. Alexand. conf. 218. sub n. 4. versic. sed in casu nostro & seq. lib. 2. Aretin. conf. 83. n. 11. post medium, versic. nec præsumitur ista qualitas Crauet. de antiquit. tempor. in 2. particul. 1. partis principal. n. 39. Lambert. de iure patronat. lib. 2. part. 1. quæst. 10. artic. 2. sub num. 11. versic. tertio adduco, cum seqq. Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 91. n. 7. & seqq. ac num. 16. & per totum Rot. decis. 72. n. 3. tom. 2. recent.

Demum non subsistit quod illi de Congregatione non sunt legitimi contradictores ad impediendam huiusmodi prouisionem.

7 Quia cum hæc Collegiata fuerit erecta ad commodum nationis Illyricæ, quam ipsi in vrbe repræsentant, eorum interest obseruari literas & decreta supra relata, nec admitti qui non habeant qualitates requisitas ex adductis per Argell. de legit. contradic. q. 14. num. 47. Rot. coram Durano decis. 55. num. 11. & seqq. quapropter æquum est illos audiri præsertim in petitorio, in quo sufficit apparenter de interesse docere iuxta tradita per Felin. in cap. veniens. 2. num. 13. de testib. Rota coram Penia decis. 606. num. 2. & seqq. & latè firmatum fuit, in dicta decis. 55. n. 5. versic. sed nihilominus cum seqq. coram Durano vbi allegantur aliæ concordantes.

Et ita vtraque parte informante:

*emphyteusim hereditariam, sicut nec conuentio soluendi laudimium.*

- 14 *Emphyteusis non potest alienari in Hospitale cum sit manus mortua.*  
 15 *Moniales recipiendo Laudimium ab Hospitali censentur illud approbasse, quamuis sit manus mortua.*  
 16 *Priorissa recipiens Canones non preiudicat Monasterio.*  
 17 *Ecclesia admittens manum mortuam, tenetur ad id obtinere beneplacitum Apostolicum.*  
 18 *Ex quibus probetur rem solitam esse concedi in emphyteusim.*  
 19 *Præsumptio beneplaciti Apostolici ex obseruantia 30. annorum, sublata est per constitutionem Urbani VIII.*

## DECISIO LXVII.

**C**ontrouersa domus directum dominium penes Monasterium, & Moniales S. Lucie in Silice, & finis totius parentelæ inuestitorum (quæ sunt extrema Iudicij deuolutionis ex hoc capite à Monialibus moti) est in confesso apud partes. At quoniam Angela de Calandris vltima de dicta parentela sibi in testamento scripsit hæredem Hospitale S. Mariæ Oppidi de Caruaggio, disceptatum acerrimè fuit, an inuestituræ etiam ad hæredes extraneos porrigantur, affirmatiuam sententiam tuentibus informantibus pro Hospitali; † non quia conceptæ sint pro hæredibus, & successoribus cum eorum appellatione in concessionibus bonorum Ecclesiæ venire solum hæredes sanguinis receptius esse apud Doctores testetur apud Gabr. *conf. 84. num. 51. & 52. lib. 2. Rimin. sen. Mant. Grat. & alij plena manu relati in decis. 211. num. 4. part. 6. recent. & in Caietana Bonorum 3. Decembris 1646. §. in sitia*, coram R. P. D. meo Cerro.

Sed propter Clausulas ad habendam, & in perpetuum in parte dispositiuam inuestiturarum appositas, quæ reddunt concessionem mere hereditariam, quia præbent facultatem alienandi in quoscunque, & perpetuitas à contrahentibus contemplata verificari vix potest nisi extranei quoque comprehendantur vt de Clausula ad habendum tradit plenè Ladere. *conf. 1. per tot. Clar. Becc. Ofasc. & alij plures quos refert, & sequitur Rot. dec. 87. n. 6. cor. Burat. dec. 295. n. 2. cor. Vrgellen. dec. 294. n. 3. p. 2. recent. & de Clausula in perpetuum Ciriac. contr. 146. n. 10. Soc. Curt. Iun. Crot. cum aliis approbatis à Rota in Mediolanen. Bonorum de Bufaloria 7. Iunij 1585. coram Bualo in dec. 245. n. 2. coram Cardin. Millino in d. dec. 294. n. 4. p. 2. rec. in dec. 548. n. 9. p. 4. tom. 3.*

Saltem quando in concessione pro hæredibus in perpetuum adest aliqua coniectura etiam leuis pro comprehensione extraneorum, vt voluit Ceph. *conf. 9. n. 17. quam sequitur Mant. de tacit. lib. 2. tit. 19. n. 21. & seqq. Rot. decis. 381. num. 6. & seqq. part. 5. recent. †* Multæ autem coniecturæ in casu nostro id suadere videntur, nempe cœqualitas annui Canonis cum fructibus, qui tempore primæ inuestituræ editæ de anno 1550. ex re concessa percipiebantur Mant. *d. l. 22. tit. 6. n. 22. vers. sed aduertendum, & tit. 19. num. 27. Buratt. decis. 334. num. 4. vbi allegat concordantes. Pactum francandi in eadem inuestitura appositum Ceph. conf. 703. num. 17. & seqq. Grat. discept. 477. num. 10. & seqq. Sterilitas rei de tempore primæ concessionis, vt per Rot. decision. 11. num. 5. part. 2. recent. Obseruantia subsequuta resultans ex concessionibus factis de annis 1597. & 1612. non in personas consanguineorum Iosephi firmi primi inuestiti, sed illorum de Calandris penitus extraneorum; nam obseruantia declarat primordiale mentem contrahentium, & vbi concessio semel transit ad extraneos eandem qualitatem semper retinet, Ruin. *conf. 161. n. 33. & 34. lib. 1. Mant. d. l. tit. 19. num. 33. Rota dec. 381. num. 12. part. 5. recent. decis. 245. sub num. 2. vers. & videbatur coram Card. Millino. Tandem prohibitio alienationis sine consensu Domini directa nedum ad hæredes, & successores, sed etiam ad alios ab eis causam habentes, & conuentio de soluendo in casum alienationis laudemium quæ in necessarium antecedens supponit ad extraneos bona deuenire posse, quia non nisi ab extraneis laudimium debetur Ceph. *conf. 27. n. 19. & seqq. Corbul. de caus. priuat. ob alienat. irrequis. dom. ampliat. 27. n. 4. Gabr. conf. 84. n. 10. & 11. lib. 1. Ana alleg. 106. n. 5. Redoan. de reb. Eccl. non alien. q. 66. n. 25. & seqq.***

Contrarium tamen his non obstantibus decisum fuit, quia Clausulæ ad habendum, & in perpetuum, restringuntur iuxta naturam ipsius concessionis earumque virtus euacuantur penitus ab expressa prohibitione alienationis statim adiecta, quippe quæ cum ad extraneorum exclusionem directo tendat, facultatem alienandi à dictis Clausulis elicitam restringit inter ipsos comprehensos, estque magis attendenda, & plus influit in concessionem, quam dictæ Clausulæ generales vt plurimum ex stylo à Notariis appositæ vt inquit Dec. *conf. 171. n. 3. vers. quarto, & vltim. Gabr. conf. 91. num. 12. & 13. lib. 1. Grat. discept. 344. num. 11. cum aliis quos refert, & sequitur Rot. inter recent. in ex aduerso allegata decis. 294. num. 8. vers. item ibi aderat parte 2. dec. 74. num. 15. decis. 211. num. 8. & 9. part. 6.*

*in supracitata Caietana Bonorum §. quod sine difficultate, & in eadem 10. Iunij 1648. §. & proinde vers. loquitur, vbi ita conciliat decisiones contrarias coram R. P. D. meo Cerro.*

Præsertim quia non versatur in prohibitionem concepta per duas dictiones negatiuas, nempe vt non possit alienari nisi cum consensu Domini, quam resolui in permissione alienandi cum consensu dixit Rota in *Sarsinaten. Feudi 22. Iunij, & 18. Octobris 1645. coram Reuerendiss. D. meo Decano, & 3. Iulij proxime præteriti coram R. P. D. meo Otthobono, sed vnica adest negatiua in originali inuestitura anni 1550. ibi, promisit que ipsum solum cum melioramentis non vendere, & c. irrequisitis, & sine licentia dictarum Monialium, & in successiuis inuestituris, ibi, non possint dictam domum, & c. vendere, & c. sine expresso consensu, & licentia Abbatisse, & Monialium Summ. Monialium num. 1. & 2. seqq. & quamuis in his posterioribus inuestituris addita sit alia negatiua, ibi, & nisi eisdem satisfactis de laudemio, illa vt directa tantum ad solutionem laudemij non qualificat consensum Domini, de quo paulo ante absque simili dictione negatiua facta fuit mentio iuxta theoreticam Bart. in l. in repetendis col. fin. vers. contrarium puto ff. leg. 3. quam sequitur Iaf. in l. cum filius familias num. 177. ff. leg. 1. Cuman. *conf. 47. vers. quia conditio Boët. conf. 60. num. 53. in fin. lib. 2. Fular. de subst. quest. 403. num. 30. Barz. decis. Bonom. 119. num. 3. & 4.**

7 Eo minus quia conditio solutionis laudemij distincta prorsus est à conditione consensus Gabr. *conf. 84. num. 9. lib. 1. nec in illum influit, quin è contra ab illo est cōsecutiua, Bart. in l. fin. num. 2. vers. dic ergo Cod. præd. decur. lib. 11. Surd. conf. 84. num. 6. Rota in Neapolitana Domus 28. Iunij 1606. coram Ortembergio, vt propterea prohibitio, esto quod respectu laudemij ex vi duplicis negatiuæ resoluatur in affirmatiuam licentiam alienandi, adhuc manet in rigore præcepti negatiui respectu consensus à Domino præstandi, cuius mentio quomodo in inuestitura fiat attenditur ad dignoscendam qualitatem inuestituræ, vt videlicet si fiat per modum affirmatiuum explicite, puta quod possit alienari cum consensu, concessio sit hereditaria, idemque forsitan si per modum affirmatiuum implicite ex secunda nempe negatiua, post negationem potestatis alienandi adiecta consensui Domini resultantem, secus è conuerso; & ratio diuersitatis est, quia primo casu prohibitio forsitan resoluitur, vt aliqui sentiunt in permissionem, & Dominus directus cogi potest ad præstandum consensum, qui ex tunc censetur promissus; Secundo vero casu, prohibitio stat in suo robore negatiuo, & Dominus con-*

*Decis. Rot. Rom.*

sentire alienationi non tenetur: vt in puncto prohibitionis alienationis sine consensu Domini ratiocinatur ac distinguit Io. Franc. à Ponte *conf. 2. num. 6. ac seqq. conf. 81. num. 58. & 59. lib. 1. Cef. Manen. decis. 2. num. 40. & 41. Rot. in dicta Caietana Bonorum 3. Decembris 1646. §. pro quorum coram R. P. D. meo Cerro. †* Vnde satis non est quod conditio laudemij resolui possit in affirmatiuam: dum alia conditio consensus negatiuè manet, nec est nouum quod vnica dispositio sub duplici conditione, altera negatiua, altera affirmatiua concipiatur vtraque suam naturam retinente, & purificanda l. si hæredi plures ff. condit. instit. l. Lucio la 2. ff. hered. instit. l. generaliter in princ. Cod. Instit. & substit. Hond. *conf. 78. num. 23. & seqq. lib. 1. Peregr. conf. 119. num. 1. lib. 5. Fular. conf. 64. num. 4. & 5. Et in omnem euentum vnus ex Dominis ingeniose animaduertit, quod in eisdem inuestituris post clausulam, nisi satisfactis de laudemio statim adiungitur clausula iuxta Iuris dispositionem, quæ declarat contrahentes intellexisse de alienationibus tantummodo permittis illis, scilicet quæ fiunt inter comprehensos non autem fauore extraneorum quæ in Emphyteusi Ecclesiastica pro hæredibus, & successoribus à Iuris dispositione prohibentur, vt in fortioribus terminis Seraph. *dec. 1290. n. 12.**

His positis non vrgent coniecturæ in contrarium ponderatæ, quia omnibus præualet quam præbet prohibitio alienationis Rot. *decis. 74. n. 15. decis. 211. num. 9. part. 6. recent. quæ non aderat in casu Ceph. Card. Mant. & decis. 381. num. 6. part. 5. recent. ex aduerso alleg. & ex abundanti euacuantur singulæ; nam cœqualitas Canonis cum fructibus rei concessæ, nec aderat de tempore posteriorum inuestiturarum, quod tempus quia vt infra dicam nouas concessionem important, debet attendi Grat. *discept. 379. num. 22. & 23. Cef. de Grass. decis. 4. per tot. de reb. Eccl. non alien. Rot. decis. 252. num. 16. part. 7. recent. nec alicuius considerationis est, quando ex aliis concessionem esse Emphyteoticam, & pactionatam vel mixtam apparet, Gabr. conf. 84. num. 12. lib. 2. Vicen. de Franch. decis. 191. num. 10. Surd. decis. 198. num. 23. vers. respondetur etiam, & num. 24. Rot. in Romana Domus 22. Aprilis 1644. §. quia omisso coram Eminentiss. D. Card. Cecchino, vt in casu nostro denotant verba in Emphyteusim, pactum de meliorando, reseruatō directi dominij, prohibitio alienationis sub pœna amissionis melioramentorum, & denique conuentio soluendi laudemium, illud enim iuxta veriore opinionem non soluitur nisi alienans sit verè, & propriè Emphyteuta Capic. Latro *decis. 18. num. 12. vers. quod quando Buratt. decis. 601.***

N 3 n. 5.

num. 5. Rot. decis. 14. num. 46. & seqq. vbi respondet contrariis decis. 128. n. 1. part. 6. recent. & in Romana Deuolutionis Vineæ 14. Maij 1646. §. que sane effectuatio vers. pro cuius etiam coram R. P. D. meo Verospio: quapropter non applicatur ex aduerso allegata decisio Buratt. 334. vbi non aderat conuentio laudemij, sed bene applicantur tradita à Marefc. var. resol. lib. 2. cap. 56. num. 11. & seqq. Pariterque non meretur attendi, quod res esset sterilis quia imo desuper domus fructifera ædificata fuerat de tempore secundæ, & subsequenti inuestitura, vt dicebam attendendo; necnon quia stante pacto expresso de re melioranda, & restrictione concessionis ad certas personas, scilicet hæredes sanguinis educta ex verbis, & prohibitione alienationis, sterilitas huiusmodi nullius momenti est; nam tunc finita per deficientiam personarum vocatarum Emphyteusi, non excluditur Emphyteuta à fructu suorum laborum ex facto Domini, sed ex pacto Conuento, & proprio consensu vt respondit Rot. in eadem Romana Domus §. secundo quia coram Domino Card. Cecchino.

10 Ad pactum francandi, satis est respondere quod non fuit effectuatum, & ante effectuationem vbi nõ necessarium sed facultatiuum est, nihil operatur Grat. discept. 477. num. 16. Rot. decis. 359. num. 31. & 32. vbi sic respondetur contrariis part. 5. recent. † Observantia fauore extraneorum educi non valet ex concessionibus factis de anno 1597. & 1612. Andree, & Angelæ de Calandris, quia non emanarunt in renouationem antiquæ inuestituræ factæ Iosepho Firmo, & ob lineam illius finitam quo casu concessionem non esse nouam, licet adsint verba, & de nouo concedimus dixit Rot. decis. 176. num. 35. & 36. part. 5. recent. sed ob culpam Emphyteutæ in alienando absque consensu, & cessationem in soluendo canonem, in quibus terminis concessionem esse prorsus nouam distinguendo hunc casum ab antecedenti, tradit Bero. conf. 112. num. 3. & 4. lib. 1. vbi ait rationem diuersitatis quia finita Emphyteusi ob deficientiam lineæ, res non dicitur penitus ad Dominum reuerti, & omnino deuoluta cum remaneant agnatis, & hæredibus primi inuestiti melioramenta, & ius petendi inuestituram, quatenus Dominus nolit pro se retinere; at si finiat per cessationem solutionis Canonis, & culpam, res omnino, & penitus dicitur reuersa nullo iure remanente penes agnatos seu hæredes, tam respectu impetrandi nouam inuestituram, quam melioramentorum, sic etiam Cald. de renouat. Emphyt. lib. 1. quest. 4. n. 20. & 21. quem sequitur Rot. d. decis. 176. n. 35. vers. secus part. 5. recent.

Et quamuis aliqui voluerint requiri ad hunc effectum, quod præcesserit rei deuolutæ incorporationi fauore Domini directi, hoc est quod ille possessionem apprehenderit, contrariam sententiam Ifernæ, videlicet sufficere quod caducitatem declarauerit tanquam magis communem, secuta est Rota in Portuen. Stagni 10. Iunij 1641. §. nec refragatur coram bon. mem. Card. Panziolo; & in casu nostro cessat difficultas ex facto, quia ante secundam inuestituram factam de anno 1612. Moniales nedum possessionem apprehenderant, sed etiam mandatum de manutenendo desuper obtinuerant, & ante præcedentem concessionem anni 1597. reportauerant à Iudice super deuolutione sententiam quod satis, esse præsertim vbi vt in casu nostro fuit aliquid solutum pro obtinenda noua inuestitura, & adsunt noua pacta dixit Rot. coram Card. Cavaler. decis. 398. sub num. 8. vers. tertio ibi, & vers. tandem Buratt. conf. 251. num. 3. lib. 3. Grat. discept. 913. num. 19. Seraph. decis. 1362. n. 3. Rot. diuers. decis. 160. num. 9. part. 2. Præter quod non solum in ipsa inuestitura anni 1597. adsunt verba de nouo locauerunt, sed vltro in subsequenti anni 1612. partes asseruerunt dictam præcedentem inuestituram fuisse nouam locationem, ibi, in Emphyteusim perpetuam concesserint, & de nouo locauerint, & in hac materia attendenda est mens concedentis ex verbis etiam postea prolatis educta, Cald. de renouat. Emph. lib. 1. quest. 4. sub num. 14. vers. in Emphyteusi. A deo quod obseruantia potius demonstret in prima inuestitura non fuisse comprehensos extraneos vt in puncto ponderauit Rota in supracitata Caietana Bonorum 10. Iunij 1648. §. minus arget coram R. P. D. meo Cerro; cum tamen sufficeret esse dubiam, & æquiocam Rot. decis. 121. num. 15. p. 7. recent.

11 Quod prohibitio alienationis dirigatur quoque contra habentes causam à successoribus primi acquirentis non facit coniecturam comprehensionis extraneorum, quia causam habere poterant à successoribus ipsimet consanguinei remotiores, mediante nempe alienatione in eos faciendâ à proximioribus in gradu vel mediante subhastatione facta ad instantiam creditorum, quæ cum sit alienatio necessaria non inducit caducitatem Cavaler. decis. 360. num. 4. Rot. in recent. decis. 25. n. 12. part. 5. & satis est ea verba quid minimum operari dum ex aliis apparet inuestituram non esse hæreditariam Menoch. conf. 61. num. 20. Rot. decis. 74. n. 10. part. 6. recent. Conuentio pariter soluendi laudemium in casum alienationis verificari potest inter ipsos consanguineos, si videlicet post quam res quæ diuidua est fuisset ad plures æquales in gradu delata

delata vni tantum eorum alio titulo, quam successione vel iuris accrescendi obueniret Ceph. conf. 195. num. 26. Buratt. conf. 137. num. 7. & conf. 181. n. 9. & seqq. Paseth. conf. 2. num. 9. conf. 3. num. 8. Redoan. de reb. Eccles. non alien. quest. 66. num. 53. A mode. de Laudem. quest. 25. num. 4. cum aliis alleg. à Moderno Arcis Hannoni cod. tract. tom. 1. quest. 12. art. 1. num. 30. & num. 38. & seqq. & à Moderno Beneuentano decis. Beneuentana 39. num. 3. & seqq.

14 Ex quibus probata satis visa fuit deuolutio ob deficientiam consanguineorum Angelæ de Calandris vltimæ inuestitæ, quæ cum instituerit hæredem Hospitale, in quod vti manum mortuam obstante prohibitione alienationis expressa tam legis quam hominis ac declaratione, quod nec ipsa Angela succedere possit si esset Monialis, bona neque per viam institutionis deuenire poterant etiam ad effectum assequendi æstimationem, ex hoc capite quoque resultat clara deuolutio, vt plenè firmatur in decis. 211. num. 22. & seqq. part. 6. recent. in Bononien. Bonorum Emphyteusiarum 7. Iunij 1647. §. fin. coram R. P. D. meo Meltio in dictis Caietana Bonorum coram R. P. D. meo Cerro, & in Bononien. Bonorum 27. Martij 1648. coram R. P. D. meo Verospio.

15 Non obstat quod Moniales recipiendo ab Hospitali quinquennium, & Canones per 30. fere annos censeantur eius institutionem approbasse Gamm. decis. 283. num. 3. Rota in Tiburtina prætense deuolutionis 13. Decembr. 1615. coram clar. mem. Card. Fabritio Verospio, & in Romana Domus 27. Maij 1647. coram Reuerendiss. D. meo Decano, & approbare poterint Menoch. conf. 216. num. 43. Surd. conf. 521. n. 10. Add. ad san. mem. Greg. XV. decis. 520. num. 14. in fin. † Tum quia Canones recepti fuerunt à Priorissa, & Procuratore qui Monialibus præiudicare non possunt cap. veniens vbi notant omnes de transact. Hond. conf. 55. num. 25. lib. 1. Buratt. decis. 601. num. 9. & fuit dictum in Pisaren. Manutentionis 4. Iunij 1646. §. qua possessione coram bon. mem. Arguelles, † Tum etiam quia deficit beneplacitum Apostolicum quod necessarium esset non obstante, quod domus alias fuerit in Emphyteusim concessa, & sic solita locari cum enim nusquam fuerit solita locari manui mortuæ, adhuc in hac parte, in qua solitum alteratur opus est beneplacito Apostolico Alex. conf. 9. num. 2. lib. 3. Cur. Iun. de feud. part. 2. quest. 6. Redoan. de reb. Eccles. non alien. quest. 2. n. 28. Rot. decis. 176. num. 43. part. 5. recent. cum aliis allegatis per Moder. Pipernaten. in suis singular. tom. 2. tit. de alienat. rer. Eccles. cap. 1. n. 20. & fuit dictum in Rauennaten. Domus 14. Iunij

1649. §. ultra quod coram R. P. D. meo Rojas. † Licet verius sit quod non probetur solitum cum nulla detur præcedens locatio solemnis, & postremæ duæ factæ Calandris, à quibus Hospitale causam habet non fuerint fortitæ effectum per quadraginta annos, vt ad inducendum solitum requiri tradit Præpos. in cap. 1. num. 23. & seq. qui feud. dar. poss. Rot. d. decis. 176. num. 42. part. 2. recent. aliique relati à d. Moderno ibidem num. 22. † & præsumptio beneplaciti Apostolici ex longa obseruantia, quam substulit nouissima Constitutio san. mem. Urbani VIII. præseruatiua iurium Ecclesiæ, cessat in casu nostro, quia non adest integer lapsus triginta annorum ad hunc effectum requisitus; ita vt 29. anni non sufficiant ex allegatis per Adden. ad san. mem. Gregor. XV. decis. 354. sub num. 18. vers. minus.

Et ita decisum vtraque parte informante.

R. P. D. MELTIO

Salisbur gensis Iurisdictionis,

Veneris 26. Iunij 1654.

Ad cap. 199. vol. 2.

ARGUMENTVM.

Remissoria pro examine testium concedenda non est, quando constat de contrario illius facti, quod probari prætenditur per transactiones in forma authentica productas: præsertim si constet de illarum effectuatione, & obseruantia diuturna. Obseruantia temporis remoti non iuuat nisi sit adminiculis suffulta. Recognitio actorum quomodo fieri debeat, præsertim si sint antiqua.

SVMMARIVM.

- 1 Remissoria non conceditur ad probandum id de cuius contrario constat per publica instrumenta.
- 2 Probatio per scripturas authenticas praualet probationi per testes & n. 13.
- 3 Extractus instrumenti defectuosus suppletur per longam illius obseruantiam.
- 4 Immo sufficit instrumentum illud fuisse in aliqua sui parte obseruatum.
- 5 Obseruantia instrumenti ex quibus actibus comprobetur.



- 6 Qui instrumento utitur, illud approbare censetur.
- 7 Observantia remoti temporis est considerabilis si cum ea concurrant adminicula.
- 8 Ut observantia dicatur antiqua requiritur lapsus 40. annorum.
- 9 Scripturarum recognitio quomodo fieri debeat.
- 10 In scripturis valde antiquis formalis recognitio non requiritur.
- 11 Data scriptura probat illius antiquitatem concurrentibus adminiculis.
- 12 Enunciatiua plures à diuersis personis & antiquissima fidem faciunt.
- 14 Exemptio circa vitam claustralem & regularem non includit exemptionem à iurisdictione, quam habet Episcopus ex sua potestate ordinaria.
- 15 Ius visitandi pendet à iurisdictione & est actus iurisdictionalis.

## DECISIO LXVIII.

EX eisdem rationibus & fundamentis, quibus alias Rota sub die prima Iulij 1643. & 22. Maij 1645. coram Reuerendiss. Tarraconen. & ultimo loco sub 16. Iunij 1653. coram R.P.D. meo Verospio, denegata fuit remissoria D. Abbati S. Lamberti, visa fuit etiam hodie deneganda, scilicet ob resistantiam transactionum inter Reuerendissimum Archiepiscopum Salisburgensem & D. Abbatem initarum de anno 1420. & 1493. cum subsecuta confirmatione Alexandri VI. de anno 1517. in iis namque firmata legitur existentia Monasterij S. Lamberti intra limites diocesis Salisburgensis † & cum hodie contrarium articuletur ab eo, quod in dictis transactionibus continetur, non est concedenda remissoria, namque illa petitur ad probandum id cuius contrarium per scripturas eliditur Felix in cap. primo sub num. 7. de appell. Seraph. decis. 1460. n. 3. vers. Præterea Cavaler. decis. 87. num. 1. Rota coram Duran. decis. 196. n. 4. vers. & in omnem casum in recent. decis. 589. n. 1. vers. unde cum per dictas scripturas. † Et ratio est evidens ac manifesta quia authentica documenta prævalent dictis testium atque ita futura probatio redderetur penitus irrelevans & inefficax l. in exercendo C. de fide instrum. Rota coram Mantica decis. 24. num. 5. in recent. d. decis. 589. n. 2. part. 2. & fuit dictum in Firmana Pensionis 12. Maij 1642. §. tertius coram R.P.D. meo Bichio.

Neque dictæ transactiones visæ fuerunt impugnari amplius posse prætextu, quod illæ non sint in forma probanti, sub quo fundamento Rota recedendo à prioribus resolutionibus firmaverat coram Reuerendissimo

Tarraconen. sub diebus 16. Iunij & 16. Octobris 1652. dandam esse prætextam ab Abbate remissoriam † quia ex iuribus postea instantiam Reuerendissimi Archiepiscopi compulsi, & in actis productis visa fuit abunde iustificata dictarum transactionum observantia, quæ proinde, & quatenus opus esset robur illis daret & scripturarum etiam informium defectum suppleret Aym. conf. 101. n. 4. vers. vis tota conf. 158. n. 1. breuiter puto & conf. 279. num. 7. vers. 4. videndum. Idem de antiquitate temporum part. 1. §. 4. limitatur n. 14. cum seqq. Felin. in cap. sicut nobis num. 29. vers. fallit tertio de sent. & re iudic. Grammat. decis. 106. n. 9. Rota coram Seraph. decis. 928. num. 2. vers. observantia vero decis. 980. num. 15. vers. cum ex ca. decis. 1232. num. 3. & in recent. part. 1. decis. 349. num. 5. & coram Penia decis. 837. num. 7. † Idque etiam procedit, quamuis dictæ transactiones in omnibus effectuatæ minimè apparent: nam ex tali casu observantia robur transactioni tribuit, ex quo in similibus magis vniuersalis causa actus quam ipsius actus exercitium attendi solet, Rota decis. 569. n. 2. in fine part. 4. diuers. & coram Gregorio XV. decis. 469. num. 7. & decis. 557. ibique Add. num. primo.

Talis autem observantia incontrouertibilis redditur ex pluribus actibus in vltima decisione R. P. D. mei Verospij ponderatis, & signanter ex sæpius, petita facultate per Abbates pro tempore Sancti Lamberti à Reuerendiss. Archiepiscopis Salisburgensibus absoluendi à casibus reseruatis curamque animarum exercendi: istæ namque facultates, ex quo apparent ab Abbatibus pro tempore petita atque ab Archiepiscopis respectiue concessæ ad formam, & in executionem præcedentium transactionum, ac illæ sunt plures & continuatæ ab anno scilicet 1495. vsque ad annum 1623. † vtique observantiam transactionum plene & concludenter probant Cōtard. de moment. possess. in notab. n. 18. Rot. decis. 478. n. 10. in recent. decis. 175. n. 11. p. 5. Eoque magis contra ipsos Abbates qui dictas transactiones expressè approbarunt Peregr. conf. 64. n. 19. vers. quarto lib. 1. Approbatio autem clara apparet dum à moderno Abbate breuia producta fuerunt à suis antecessoribus obtenta in quibus adsunt plures enunciatiuæ & confessiones dictorum Abbatum, quo eorum Monasterium ac Ecclesiæ illi annexæ, sint Diocesis Salisburgensis ex productione enim † & vsu assertorum breuium deducitur illo-

rum approbatio & ratificatio cap. cum venerabilis de except. ubi Abb. n. 8. vers. Nota quod Alex. conf. 112. num. 5. in fine lib. 5. Bald. conf. 14. num. 4. lib. 5.

Nihilque refragatur prætextio illa, quod dicta

- dicta observantia tanquam nimis à tempore initæ concordie remota non sit magnificienda ex firmatis per Rotam coram Greg. XV. decis. 325. num. 1. & ibi Add. num. 26. quia vltra quod etiam observantia remota suffragatur, quando provt hic illa ex concursu aliorum adminiculorum iuuatur Rota coram Greg. XV. dicta decis. 325. & ibi Add. n. 26. in fine coram Burat. decis. 10. n. 35. vers. hac tamen limitatio in recent. decis. 482. num. 10. part. 1. Cessat etiam obiectum ex facto, dum prima facultas exercendi curam animarum & absoluendo à casibus reseruatis petita per Abbatem ad formam concordie non distat à tempore d. concordie quam per biennium † quod tempus non sufficit, vt observantia remota dici possit cum ad hunc effectum lapsus quadraginta & amplius annorum requiratur, vt firmavit Rota in recent. decis. 105. num. 12 part. 7. & resolutum fuit in hac eadem causa sub die 16. Iunij 1653. coram R.P.D. meo Verospio §. fin.
- 9 Minus impugnari potest eadem observantia prætextu defectus recognitionis iurium compulsiuorum, ex quibus probatio observantia deducitur, quia de tali recognitione satis constat per testes deponentes habere notam vel manum vel sigillum in scriptura recognita appositum, & licet nonnulli deponant per comparisonem de vno ad aliud, qui modus recognoscendi tanquam subsidiarius non admittitur, nisi vbi alius melior modus non suppetit, & quando constat de certitudine scripturæ, cum qua fieri debet comparatio Rota decis. 199. n. 29. & 30. p. 5. recent. tamen ex quo hic agitur † de scripturis antiquis metacentum annorum excedentibus formalis recognitio nõ requiritur sed proceditur leuiori probatione Rota coram Seraph. decis. 1481. n. 2. qui loquitur in instrumento 60. annorum tantum: Addent. ad Greg. XV. decis. 3. sub n. 8. & fuit late firmatum in Tiburtina Casfri S. Angeli 26. Iunij 1641. & 7. Februarij 1642. coram R. P. D. meo Peutingerio & ultimo loco in hac causa coram R.P.D. meo Verospio §. præterea in fine.
- 10 Nec antiquitas scripturæ excluditur ea ratione quod de ea non constet aliunde quam ex sola data quæ regulariter illam non probat Rota decis. 439. lib. 1. & decis. 186. lib. 3. Quia fallit conclusio concurrentibus provt hic pluribus aliarum scripturarum observantia; & antiquarum enunciatiuarum adminiculis Rota coram Cavaler. decis. 518. n. 2. vers. & quamuis antiquitas & in recent. decis. 114. num. 4. in fine part. 4.
- 11 Cæterum tanto magis fuit visa deneganda petita ab Abbate remissoria, quia seclusis etiã dictis transactionibus, adhuc prætextio futura probatio inefficax redderetur ex pluribus

enunciatiuis ponderatis, tam in decisione emissa sub die prima Iulij 1643. coram Reuerendiss. Tarraconen. in principio, quam vltimo loco in decisione R.P.D. mei Verospij sub §. primo ad medium, dictæ enim enunciatiuæ cum sint numero plures emanatæ in diuersis scripturis & à diuersis personis: imo ab ipsismet Abbatibus & amplius antiquissimam hominum memoriam excedant, vtique vim famæ obtinent & situationem tam Monasterij quam Ecclesiarum illi annexarum intra limites Diocesis Salisburgensis optime concludunt Rota in Beneuentana Iurisdictionis 13. Maij 1652. coram R.P.D. meo Zarate vbi de more plures cumulantur doctrinæ adeo vt mediante petita remissoria non possit haberi æqualis aut æque potens probatio per testes † cum semper illis præualere debeant publica aut authentica documenta, Cæsar de Grass. decis. prima num. 6. de dilat. Rota decis. 714. n. 1. part. 1. recent. & coram Penia decis. 1281. num. 1. & dictum etiam fuit in Calaguritana Beneficij de Cornago 31. Maij 1647. coram Eminenti. Cardinali Orthobono.

Denique nullius releuantia habitum fuit quod ab informantibus pro Abbate principaliter in præfenti disputatione ponderabatur ad effectum obtinendi petitam remissoria, scilicet datos esse articulos additionales, in quibus articulata fuit omnimoda Abbatis exemptio à iurisdictione Archiepiscopi Salisburgensis in concernentibus regularitatem, & huius respectu cum nullus actus contrarius detur, nec minus quicquam contrarium in transactionibus conuentum legatur: ideo ex huius articuli releuantia concedenda sit remissoria super omnibus aliis: DD. enim pro responsione ponderarunt, quod vel Abbas & Monasterium intendunt probare illorum exemptionem circa ea quæ concernunt vitam claustralem, & personas Monachorum, & superflua visa fuit talis probatio, quia non controuertitur hæc exemptio, imo illa expressè reseruata legitur in ipsamet transactione, vel prætextio omnimodam exemptionem à iure visitandi & aliis Actibus iurisdictionalibus, quos Archiepiscopus secundum suam ordinariam iurisdictionem habet ac exercere potest in Ecclesiis positis intra limites suæ diocesis ad text. in cap. conquerrante de offic. Ordin. & huic prætextio obstant transactiones aliaque omnia superius ponderata pro exclusionem petita remissoria.

Nihil obstante quod de huiusmodi iure visitandi transactio specialiter non meminerit quia adhuc est dictum ius sub ea comprehendendi virtualiter, cum sit effectus resultans ex iurisdictione verior est sententia quam tenet Felin. in cap. super literis num. 20. de rescript.

script. Mandell. conf. 322. num. 24. & sequent. Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 25. n. 26. & 27. & hoc idem firmavit prima decisio huius cause emissa coram Reuerendiss. Tarraconen. sub prima Iulij 1643. vbi quod ex præseruatione autoritatis circa curam animarum facta in transactione, intelligatur præseruatum etiam ius visitandi tanquam in necessario annexum illi parti iurisdictionis, cui dicta cura animarum subiaceret.

Et ita vtraque parte, &c.

## R. P. D. ROYAS

Salisburgensis Iurisdictionis  
super Remissoria,

Mercurij 1. Iulij. 1643.

Ad cap. 60. part. 1. & cap. 104. eadem part.

### ARGUMENTVM.

**D**E probatione requisita ad hoc, vt quis obtinere possit ius territorij separati à iurisdictione Episcopi; quodque pro talis separationis probatione nõ sit concedenda Remissoria, quando constat de contrario per instrumenta publica, vel quando factum tale est, pro cuius probatione non possint reperiri testes adeo annosi vt de eo deponere possint, maxime si articuli deducti sint in verisimiles aut adsit transactio in contrarium. Actus gesti ante centum annos vtrum excludant præscriptionem immemoriam.

### SVMMARIVM.

- 1 Remissoria non conceditur pro facto, cuius contrarium probatur per scripturas authenticas & n. 14. & 16.
- 2 Scripturis informibus vel lite pendente extractis fides est adhibenda si pro eis concurrant adminicula & obseruantia.
- 3 Qui habet contra se transactionem non potest obtinere Remissoria & n. 5.
- 4 Quando probatio respicit negotium adeo antiquum, vt non possint reperiri testes adeo senes ad illud probandum Remissoria deneganda est.
- 6 Immemorialis locum non habet quando adest certum initium & n. 18.
- 7 Remissoria non debet concedi ad proban-

dum articulos inuerisimiles.

- 8 Ius visitandi annexum est curæ iurisdictionali animarum.
- 9 Transactio confirmata à Summo Pontifice ligat successores in beneficio.
- 11 Ius separati territorij à diæcesi per solum Summum Pontificem concedi potest & num. 20.
- 12 Testes examinati non citata parte non probant.
- 13 Per testes probari non potest id cuius contrarium probatur per instrumenta publica.
- 15 Remissoria non conceditur, quando articuli sunt irrelevantes.
- 17 Transactio in parte effectiuata, præsumitur in totum obseruata.
- 18 Actus gesti ante centum annos non excludunt immemoriam, secus si post centum annos.
- 19 Enunciatiua antiquissime si sint plures probant Ecclesiam esse intra fines diæceseos.
- 21 Qui allegat actus possessorios exercitij iurisdictionis, in loco tanquam à diæcesi separato tenetur probare scientiam Episcopi.

### DECISIO LXIX.

**D**enegarunt hodie Domini Remissoriam petitam pro parte Abbatis S. Lamberti super quatuor Articulis exhibitis, in quibus articulatum fuit Ecclesias, de quibus agitur extare in Territorio separato nullius Diæcesis ab immemorabili tempore, & D. Abbatem habere Iurisdictionem quæ Episcopalem priuatiuè ad Reuerendissimum D. Archiepiscopum Salisburgen. & ab immemorabili tempore eadem Ecclesias visitasse.

Moti ex eo, quia Abbati præfato semper obstant Transactiones initæ cum Archiepiscopo Salisburgen. de anno 1420. & confirmatæ ab Alexandro Sexto de anno 1493. in quibus expressè disponitur totum contrarium, quod modo intenditur probari per Testes; Vnde non venit concedenda Remissoria ad probandum contrarium eius, quod probatur per scripturas, Cæsar. de Grass. decis. 1. num. 6. de dilat. Rot. decis. 589. num. 1. part. 2. recentior. & part. 6. decis. 212. num. 10. præfatæque scripturas plenam mereri fidem: satis comprobatum fuit in Decisione in hac causa hac eadem die emanata coram Me, ad fauorem D. Archiepiscopi super bono Iure, & stante præsertim obseruantia, necnon adminiculis, quæ operantur, vt veniat fides præstanda scripturis extractis, lite pendente, & sine citatione partis, vel alias informibus; Bald. conf. 204. n. 7. lib. 3. Rota decis. 198. n. 6. & 310. n. 7. p. 1. recentior. Quibus

- 3 Quibus transactionibus præsuppositis; necnon confirmatione Apostolica, vel immemorabilis modo deducitur ante eas, vel post, si ante transactiones hoc probare remanet impossibilis probationis, ex quo necessario desiderarentur Testes annorum circiter 200. Vnde sicuti impossibile est reperire Testes tam annosos, ita impossibile est probare per Testes immemorabile præfatum, ex quo capite Rota alias denegauit Remissoriam, & vt in decisione 266. num. 15. & 16. & decis. 319. num. 16. part. 6. recent. & coram Me in Forosempronien. Bonorum 16. Martij 1640. S. his tamen, Seraph. decis. 1460. n. 2. & in Burgen. Iurisdictionis 3. Iulij 1595. coram Litta. Duran. decis. 196. num. 5. & in recent. decis. 271. part. 5. num. 7. & quia per dictas transactiones eadè Immemorabilis, & quodcumque ius, indè proueniens remansit sublatum non secus, ac per rem iudicatam, non minorem, vbi DD. omnes, C. de transact. Cephal. conf. 210. num. 71. Surd. conf. 418. num. 12. Rot. decis. 402. num. 2. part. 5. recent. dictaque transactio est apta impedire litis ingressum, cap. 1. de lit. contest. in 6. l. causas, C. de transact. Surd. conf. 451. n. 16. Duran. decis. 121. num. 9. Idcirco sicut habenti contra se rem iudicatam non datur Remissoria, Caputaquen. decis. 51. part. 3. Rota decis. 406. num. 2. circa med. p. 2. recent. ita pariter venit deneganda Abbati habenti contra se transactionem, cap. 1. extra de transact. Rota decis. 414. num. 2. in fine part. 2. recentior. Duran. d. decis. 121. num. 11.
- 6 Aut verò immemorabilis deducitur post transactionem, & excluditur dum datur certum initium, de quo clarè constat per easdem transactiones, Gregor. XV. decis. 467. num. 6. Buratt. decis. 831. num. 6. Rota decis. 56. n. 20. in fin. part. 7. recentior.
- 7 Articuli etiam continent inuerisimilia, quo casu non esse cõcedendâ Remissoriam est satis tritum, Greg. XV. decis. 414. num. 3. Cauat. decis. 87. num. 3. par. 5. recent. decis. 325. num. 23. & decis. 73. num. 7. part. 7. & in Aesina Bonorum 11. Ianuarij 1636. coram bon. mem. Buccabella, & in dicta Forosempronien. Bonorum 16. Martij 1640. coram Me, cum non detur fumus materiæ articulatæ, Rota decis. 23. de testibus in antiq. & decis. 99. p. 4. diuers. Greg. XV. d. decis. 414. num. 4. part. 6. recent. decis. 276. num. 9.

Non obstat quod dicitur dictâ transactionem esse restrictam ad certas, & limitatas res, nempe, quod Abbas debeat petere, & recipere ab Archiepiscopo auctoritatem instituendi, & curam Animarum committendi, neque possit se intromittere in casibus Episcopalibus nisi ab Ordinatio fuerit hoc specialiter concessum, quod institui ab Abbate

sint priuilegiati quoad personas, sed ratione populi teneantur parere Ordinario, quia responsum fuit in transactione adesse verba apta comprehendere Ius visitandi, & ex quo illud est annexum illi parti iurisdictionis, cui subiaceret cura Animarum, vt per Lotter. de re benef. lib. 1. q. 25. n. 26. cum aliis deductis in dicta decisione in hac causa hac eadem die emanata; & dum transactio legitur confirmata à Summo Pontifice ligat successores, c. veniens de transact. Ferret. conf. 230. n. 2. cum aliis in dec. 222. n. 29. p. 7. rec.

Nec pariter obstat vltimus articulus super reiectione Archiepiscopi volentis visitare ab anno 1618. quia à dicto tempore nondum fuit elapsum tempus sufficiens ad præscribendum toto tit. ff. & C. de præscript. 30. vel 40. annorum. & Vltra quod nec in præiudicium mensæ Archiepiscopalis satis esset præscriptio ad effectum acquirendi Ius Territorij separati, ac distincti, dum solum à Summo Pontifice potest obtineri ex eius speciali Priuilegio, Hostien. in c. cum contingat n. 1. de foro compet. vbi But. n. 11. vers. de consuet. Abb. n. 18. Gratian. discept. 212. n. 17. Rota decis. 324. n. 2. & decis. 394. n. 4. part. 1. rec.

Nihil obstant Testes deponentes de Iurisdictione Ordinaria Abbatis, necnon quod loca controuersa sint nullius Diæcesis, & quod enunciatiuæ, quæ faciunt ad fauorem Archiepiscopi fuerint emissæ in Actibus priuatis Abbatum, in scio Archiepiscopo; quia dicti Testes fuerunt examinati sine citatione partis, & sine scientia, & patientia Archiepiscopi. Vnde quicquid gestum fuit, nullum illi attulit præiudicium, Cald. conf. 13. de iure patron. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 14. n. 38. Rota decis. 30. n. 8. post Viuian. de iure pat. & part. 7. rec. dec. 18. n. 14.

Demum non obstat Planta exhibita, ad quam verificandam Rota alias concessit Remissoriam, vt in causa Brixien. sine nullius Iurisdictionis 19. Aprilis 1638. coram R. P. D. meo Carrillo, & in Nullius, seu S. Angeli Lombardorum Iurisdictionis 10. Februarij 1640. coram D. meo Peutingerio, quia ponderabant Domini in casu præfatarum decisionum non adfuisse in contrarium concordias à Papa confirmatas, necnon tot enunciatiuas plurium Summorum Pontificum, ex quibus clarè constat Ecclesias controuersas extare intrâ limites Diæcesis Salisburgen. nec propterea posse modò probari contrarium per Testes, cuius contrarium clarè extat probatum per publica documenta; Egid. decis. 9. num. 2. Seraphin. decis. 1460. num. 3. Rot. decis. 271. num. 3. part. 5. & part. 6. dec. 212. n. 10. & part. 7. recent. decis. 217. num. 1. vt alibi passim.





## DECISIO LXX.

R. P. D. DVNOZET  
Segobricen. Canonicatus,

Veneris 26. Nouembris 1655.

Ad cap. 163. num. 5. vol. 2. & ad cap. 28.  
num. 13. part. 1.

## ARGUMENTVM.

EX quibus dicatur lis introducta super titulo beneficij, quæ tamen necessariò procedere debet, ad hoc vt subrogationi locus sit. Notario asserenti citationem fuisse executioni demandatam, vtrum credatur sine testibus. Regula de annali quomodo obstat subrogationi. Lis calumniosa non est attendenda.

## S V M M A R I V M.

- 1 Subrogatio remanet sine effectu si lis non præexistat super titulo beneficij.
- 2 Lis non dicitur introducta per solam commissionem, vel decretum de citando, non demandatum executioni.
- 3 Ampliatur vt procedat etiam si citandus haberet notitiam decreti cum etiam requiratur reproductio citationis.
- 4 Qui impedit ne citetur habetur pro citato.
- 5 Notarij attestatio non facit fidem.
- 6 Notarius non potest attestacionem facere de iis que ante longum tempus facta sunt, & sic re non integra.
- 7 Lis que requiritur ad subrogationem debet esse introducta aduersus illummet ad cuius locum quis subrogari postulat.
- 8 Subrogationi obstat regula de annali.
- 9 Negligentia in exequendo literas citatorias in materia subrogationis inexcusabilis est.
- 10 Lis calumniosa non est attendenda.
- 11 Collatio Canonicatus præsumitur de iure simultanea inter Episcopum & Capitulum.
- 12 Clausula, siue præmissio, siue alio quouis modo vacet, nihil operatur quando certus vacationis modus dispositiue expressus est.

VAcante per obitum Hieronymi de la Torre in mense Septembris 1651. Capitulum & Canonici tanquam præfensi patroni ad illum præfentarunt, Martinum de Villorado, idem verò Canonicatus tanquam ad Sedem Apostolicam deuolutus impetratus fuit à Pompeio Briosco qui successiue literis expeditis introduxit litem in Rota coram R. P. D. Peutingero, & vigore commissionis iuxta solitum, citationem cum inhibitione expediuit, quæ tamen in partibus non probatur intimata, in hoc statu decessit dictus Martinus & Capitulum iterum præfentauit Bonauenturam Exarnit, Pompeius verò expediuit gratiam subrogationis, quæ, cum controuertatur per Bonauenturam, hodie de ordine Eminent. Cardinalis Prodatarij, proposui dubium, an illa suffragetur & Rota negatiue ex triplici fundamento respondit.

Primò siquidem, quia inter dictos Pompeium, & quondam Martinum nulla probatur adfuisse lis super titulo dicti Canonicatus omnino necessaria, ad obtinendam dictam subrogationem, gloss. in cap. 2. in verbo finita versic. si autem petit ne lite pendente in 6. Innocent. in cap. cum M. Ferrariens. num. 9. de constitut. Paris. de resignat. lib. 2. quest. 3. num. 5. Garc. de benefic. part. 11. cap. 6. num. 76. Lotter. de re benefic. lib. 2. quest. 20. num. 114. vbi dicit litem esse basim & fundamentum subrogationis cum aliis pluribus relatis, in Illerdensi præceptorie 7. Februarij 1627. & in Mutinens. benefic. 28. Iunij 1649. coram Me, & in Barbargen. præpositura 23. Februarij 1654. coram R. P. D. meo Celso.

Nec prædictæ litis subsistentia deduci potest, ex eo quod D. Pompeius post d. Canonicatus impetrationem litem etiam in Rota committi curauerit, ac obtinuerit Decretum citationis, cum solita inhibitione, quia sola causa commissio vel citationis Decretum, absque executione non inducit litem, Vital. in clemen. 2. vt lit. penden. num. 24. & 25. Lotter. quest. & num. supra citatis. Achill. decis. 10. de rescript. Cassador. decis. 2. num. 14. super regulas Cancellaria. Pute. decis. 302. num. 1. lib. 3. Add. ad Buratt. decis. 109. litera A. Coccin. decis. 431. num. 7. in puncto regule de subrogandis. Mandos. super Regul. 29. quest. 11. num. 9. & in Barbargen. præpositura coram R. P. D. Celso supra relata, † etiam si citandus haberet scientiam citationis & commissionis, dummodo desit executio, Cardinal.

dinal. in clement. fin. num. 9. in fine, vt lite pendente, Paris. conf. 81. num. 13. lib. 4. Rot. decis. 1. num. 15. & seqq. part. 1. diuersor. Imò quod ultra citationis executionem sit necessaria illius reproductio, tradunt relati per Lotter. d. quest. 20. num. 114. & seqq. lib. 2. & firmavit Rot. coram Buratt. decis. 289. n. 4. Add. ad eund. decis. 109. Litera A. & coram S. M. Greg. XV. decis. 27. num. 2. & decis. 94. pariter n. 2.

4 Non obstat quod dicatur executionem dictæ Citationis fuisse impeditam per regium consilium ad instantiam dictorum Capituli & Villoradi & propterea in illorum præiudicium habeatur pro exequuta cap. quoniam frequenter, §. porro, vt lite non contestata, Rot. decis. 11. num. 1. ad medium de dol. & contumac. in nouis. Crescen. decis. 18. num. 2. de re Iudicata & in recent. decis. 324. num. 2. part. 3. & in Hispanen. coram Vbaldo post secund. volum. consil. Farinac. decis. 348. num. 3. & in terminis recursus Seraphin. decis. 1094. num. 3. & per totum. † Quia de huiusmodi impedimenti non datur nisi simplex attestatio Notarij, qui esto quod in illis partibus fungatur vice nuntij, & sic ei stari debeat, attamen hoc forsan procedere posset, quando de illis paulò post testatus fuisset re adhuc integra, in quibus terminis loquuntur allegatæ decisiones, in Casaraugustana parochialis de Maella, 24. Februar. 1644. coram R. P. D. Cerro & in Leodien. Canonicatus 10. Decemb. 1644. coram R. P. D. Verospio, † at secus est in casu præfenti in quo dicta attestatio emanauit post 22. menses tam à die obitus Villoradi, quam præfensæ præstationis impedimentorum, & post nouem menses à die obtentæ subrogationis gratiosæ, prætextu præexistentiæ litis, & sic post longum temporis interuallum, & re non amplius integra, Alexand. conf. 241. sub num. 6. versic. quinimo & si Notarius lib. 6. & in terminis relationis dixit Rot. coram Buratto decis. 270. num. 3. & in Bononien. manutent. 19. Iunij 1647. §. primo circa finem, coram R. P. D. Bichio, vbi hoc ampliatur, quando attestatio (provt ista) caret testibus.

7 Nec vis fieri potest in citatione exequuta 15. Septembris 1653. ad instantiam Pompeij contra Galcerandum Perez tanquam intrusum in Canonicatu controuerso per obitum Villoradi, & contra Capitulum, quia cum dictæ citationes fuerint exequutæ postquam Villoradus die 8. Septembris obierat non efficiunt quod lis dicatur introducta cum ipso Villorado, ad cuius ius petitur subrogatio, ex allegatis per Addent. ad Regul. 29. Cancellaria editam à Grego. Decif. Rot. Rom.

rio XV. in verbo collitigans & in aliis supra relatis.

Secundo verò quia prædictæ subrogationis concessionem obstat regula de annali, quæ in recentioribus regulis Cancellariæ, est in ordine 35. his verbis, Ne ad illam obtinendam suffragetur, prouisio Apostolica antecedens obtenta de tempore, quo alius idem Beneficium pacificè possederat per annum, nisi infra sex menses impetrans ipsum possessorem ad iudicium euocari fecerit, Quapropter cum iustificetur Villoradum Canonicatum controuersum pacificè per annum possedisse nec probetur dictum Pompeium illum infra sex menses ad iudicium euocari fecisse, vtique ex clara dispositione dictæ regulæ impetratio dicti canonicatus ac subsequuta subrogatio, nullius firmitatis remanserunt ex defectu litis, Gomef. ad dictam Regul. de Annali quest. 80. Garf. de benefic. part. 6. cap. 2. num. 213. Lotter. de re benefic. quest. 52. num. 69. lib. 2. S. M. Gregor. XV. decis. 532. in principio, & fuit dictum in Mediolan. beneficij 14. Maij 1655. coram R. P. D. Celso. † eoque magis in præfenti, ex quo Pompeij notabilis negligentia in expediendis literis citatoriis: est inexcusabilis cum illas non nisi post quinque menses & quindecim dies à die impetrati beneficij expedire curauerit, quas propterea exequi & reproducere potuisse infra sexdecim dies restantes pro complendis dictis sex mensibus in dicta regula assignatis, redditur inuerrissimile stante distantia Regni Valentia ab vrbe.

Tertiò denique, quia dicta lis à Pompeio vt præfenditur mota est euidentissimè calumniosa, cum prouisus fuerit, tanquam de deuoluto ob non præfentationem patronorum in tempore, & tamen constat quod patroni præfentarunt infra mensem, vnde resultat clara prouisionis obreptio, Penia decis. 643. num. 17. & 18. & in recent. decis. 569. num. 32. part. 5. tom. 2. & in his propriis terminis respondit Rota in Meleuitana beneficij 25. Iunij 1649. coram R. P. D. Bichio, §. minus obstat, versic. que verò.

Nec momenti est quod præfendatur dictum Canonicatum esse liberæ collationis, quia præterquam quod Canonicatum collatio in Cathedralibus præsumitur simultanea Episcopi, & Capituli, Gloss. in cap. cum Ecclesia Vulturana in verbo per Capitulum ad medium versic. dico quod de iure communi de officio Ordinarij. Seraphin. decis. 980. num. 2. S. M. Gregor. XV. decis. 95. num. 1. cum Pompeius illum impetrauerit, tanquam

deuolutum ob non præsentationem patronorum, in tempore utique gratia sustineri non potest nisi ex capite vacationis narrata, quam proinde probare tenetur, ut in puncto dicit Rota in *Treueren. Archidiaconatus* 13. Junij 1644. coram R. P. D. meo Cerro *S. minus*, & in *Regien. benef.* 29. Ianuarij 1654. coram R. P. D. Beuilaqua, ubi in terminis narrata deuolutionis iuxta Concil Lateranen. ut in casu nostro, dicitur probandam esse deuolutionem per gradus, hoc est à patronis ad Episcopum ab Episcopo ad Archiepiscopum, & ab isto ab Papam, † non obstante clausula in fine posita, ibi: *sive præmissis, sive alio quouis modo vacet*, illa non operatur, quando modus vacationis dispositiue expressus est omnino falsus, tunc enim ne proprius dolus impetranti opituletur, tota gratia corrumpitur. Cæsar. de Grass. *decis.* 14. num. 8. de *præbend.* post Casador. *decis.* 5. eod. tit. quæ *decis.* sub num. 3. loquitur in puncto prouisionis & firmat prius conclusiue, quod dicta clausula suffragetur, illam tamen limitando quando adest aliqua clausula, quæ ad deuolutionem se restringat, prout quando deuolutio datur in literis dispositiue, ea adducta ratione quia cum limitata sit prouisio, non comprehendit alium modum vacationis, sic etiam tradunt relati per Lotter. de *re benefic. lib.* 3. *quæst.* 8. num. 63. 66. & *seqq.* Barbof. *claus.* 172. n. 13.

Alia quæ deducebantur per informantes pro Pompeio non fuerunt habita in consideratione, quia non faciunt ad præsentem disputationem quæ restringitur an gratia subrogationis gratiosæ Pompeio suffragetur, quam non suffragari ex supradictis rationibus fuit resolutum, vtraque parte informante.

## R. P. D. PRIOLO

Segobricen. Canonicatus,

Mercurij 22. Martij 1646.

Ad cap. 87. & 59. part. 1.

### ARGUMENTVM.

**Q**uomodo probentur narrata in literis ad effectum ut illæ possint mādari executioni, & nominatim quomodo probari possit ius patronatus. Attentatis locus non est, ubi nulla lis adest. Concurfus non requiritur in Canonicatibus, & dignitatibus habenti-

bus curam animarum. Regula de Annali prodest possessori nisi impetrans litem intentauerit intra sex menses.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Literæ Apostolicæ habent executionem paratam iustificatis narratis.*
- 2 *Qualitas beneficij, & valor narratus probatur ex confessione aduersarij in sua supplicatione.*
- 3 *Attestatio Ordinarij probat quem esse de eius diœcesi.*
- 4 *Idoneitas & presentia alicuius in curia quomodo probetur.*
- 5 *Præsentatio patroni infra tempus quomodo probetur.*
- 6 *Collatio sortita effectum ad præsentationem patroni probat quasi possessionem iurispatronatus.*
- 7 *Episcopus permittens collationem Beneficij tanquam patronati dat magnam præsumptionem Iurispatronatus.*
- 8 *Præsentationes multæ continuatæ, & effectum sortitæ, probant Iurispatronatus.*
- 9 *Vicarius non præiudicat Episcopo nisi tamen Episcopus illud factum approbauerit.*
- 10 *Sententia lata super statu beneficij & executioni demandata probat illius statum.*
- 11 *Sententia antiqua probat, licet non iustificetur ex actis.*
- 12 *Præsentatio patroni facta & executioni demandata ante motam litem est attendenda.*
- 13 *Iurispatronatus sufficienter probatur ex centenariis præsentationibus quando agitur de personis in quibus non cadit præsumptio usurpationis, etiam post dispositionem Concilij Tridentini, maxime quando agitur inter prouisos, & non contra Ordinarium.*
- 14 *Iurispatronatus Ecclesiasticum subiacet reservationibus, & Regulis Cancellariæ.*
- 15 *Constitutiones præiudicantes authoritati sedis Apostolicæ non subsistunt.*
- 16 *Successor in officio potest extrahere scripturas sui Antecessoris.*
- 17 *Observantia dat fidem scripturis informiter extractis.*
- 18 *Citatio non inducit litispendentiam nisi fuerit executioni demandata contra personam legitimam.*
- 19 *Citatio contra defunctum non inducit litispendentiam.*
- 20 *Vbi nulla est lis non est tractandum de attentatis.*
- 21 *Falsus vacationis modus reddit impetrationem nullam.*

22 *Concur*

- 22 *Concurfus requiritur in beneficiis curatis etiam si sint de iure patronatus Ecclesiastico.*
- 23 *Impetrans beneficium tanquam deuolutum ob Lateranensis statuta Concilij non potest opponere de defectu concursus etiam si in sua impetratione curauerit apponi Clausulam siue præmissis, siue alio quouis modo.*
- 24 *In Dignitatibus & Canonicatibus Ecclesiarum Cathedralium, vel Collegiatarum curam animarum habentibus non requiritur concursus sed simplex examen sufficit.*
- 25 *Contra Annalem possessorem impetrans litem mouere debet intra sex menses, aliàs non auditur, iuxta Regulas Cancellariæ.*

### DECISIO LXXI.

**V**acante per obitum Hieronymi de la Torre in mense Septembris 1651. Canonicatu Curato in Ecclesia Segobricen. Capitulum, de cuius patronatu asseritur, ad illum præsentauit Martinum Villorado qui sub die 12. Octobris eiusdem anni possessionem adeptus fuit, de mense autem Decembris 1652. Pompeius Briofcus narrata deuolutione eiusdem Canonicatus iuxta Lateranen. statuta Concilij obtinuit à Sede Apostolica de eo prouideri causamque desuper in Rota commisit, ac citationem cum inhibitione expedituit qua tamen non executiua vita functo d. Martino in mense Septembris 1653. Capitulum præsentauit Bonauenturam Exarnit, Pompeius verò impetrauit literas gratiosæ subrogationis in iuribus Martini defuncti, quam cum ei non suffragari Rota responderit sub die 26. Nouembris præteriti coram R. D. meo Decano, iurauit Bonauentura expediri literas Apostolicas pro præsentato, hincquæ orta inter eos controuersia super iuribus vtriusque prouisionis, dubitati hodie, An, & cui danda sit immissio, & Bonauenturæ dandam esse DD. censuerunt.

Ratio resolutionis fuit quia ipse concludenter iustificauit omnia in eius Literis narrata quæ proinde paratam habent executionem pro qua datur prouisio immissio ad instar *l. fin. C. de edict. Diui Adriani tollen.* ut dixit Rot. in *rec. dec.* 133. num. 1. p. 6. coram bon. mem. Merlino *dec.* 538. sub n. 9. *vers.* quibus positus, ac in aliis relatis in *Camerinen. Canoniciatus* 19. Ianuarij 1654. coram Me, in *fine.*

Siquidem ea quæ concernunt qualitatem beneficij, & valorem, & modum vacationis illius probantur ex propria confessione Pompeij qui eadem prorsus in eius supplicatione

*Decis. Rot. Rom.*

narravit Summario Bonauenturæ num. 2. Bellam. *dec.* 268. & *dec.* 595. Card. Caualer. *dec.* 33. num. 1. & *dec.* 608. sub num. 3. *vers.* & apparebat etiam cum *seqq.* Buratt. *dec.* 708. sub n. 4. *vers.* nec aliqua cum *seq.* Reuerendissimus Vrgellen. *dec.* 237. n. 6. & in *recent. dec.* 10. n. 2. p. 2. & *dec.* 101. n. 4. p. 6.

Quæ verò respiciunt illius personam quod nempe sit Sacerdos oriundus ex diœcesi Valentin. iustificatur ex fide baptismatis ac literis Ordinarij qui tanquam diœcesano sacrum præbiteratus ordinem contulit d. Summario n. 13. iuxta text. in *cap. 2.* vbi gloss. in *verbo literas de Probationib.* Rota in *recent. dec.* 455. num. 7. part. 2. & *dec.* 205. num. 5. part. 4. ac d. *decis.* 107. n. 2. p. 6. & coram Reuerend. Vrgellen. *dec.* 87. n. 3.

Idoneitas verò ac illius præsentia in curia probatur ex relatione examinatorum qui illum in vrbe examinarunt, ac Idoneum ad obtinendum huiusmodi beneficium attestati sunt, gloss. in *clem. 1. verb. reputamus de concess. præbend.* Mant. *dec.* 208. num. 4. Caualer. *dec.* 299. n. 3. Buratt. *dec.* 540. n. 14. & *dec.* 613. n. 6.

Quod autem fuerit præsentatus à Capitulo infra tempus legitimum apparet ex Instrumento relationis in eodem Summario num. 14. iuxta Text. in *cap. cum propter extra de Iure patronatus.* Rot. *dec.* 238. num. 8. p. 5. & d. *dec.* 107. num. 3. p. 6. & *dec.* 302. sub n. 4. *vers.* & quod demique p. 7. *rec.*

Postremo Iurispatronatus ad fauorem Capituli præsentantis visum fuit DD. ad effectum de quo agitur satis iustificari ex *seqq.*

Primò ex quadam permutatione facta de eodem Canonicatu anno 1529. & per Ordinarium admissa de consensu Capituli & Canonicorum explicite asserentium se illum præsentare tanquam patronos, dicto Summario num. 6. qui tales censentur, cum probetur effectuatio per subsequutam possessionem quæ habet vim præsentationis & operatur perinde ac si in vacatione per obitum interuenisset ut dixit Rota penès Cresc. *dec.* 2. de *Iure patronatus dec.* 534. n. 4. p. 1. *diuers.* in *Gerunden. permutationis* 17. Maij 1593. coram Litta apud Garz. de *benef. part.* 12. c. 2. n. 277. in *fine.* *vers.* dantur etiam in *rec. dec.* 172. num. 4. in *fine part.* 3. & *dec.* 197. num. 2. & *seq. part.* 4. ac *dec.* 101. num. 9. part. 6. penès Vrgellen. *dec.* 163. n. 13.

Secundò ex particulari constitutione seu statuto condito à Capitulo cum præsentia Episcopi de anno 1557. in quo præuia narratiua quod iste & alter Canonicatus erant vicariæ perpetuæ ex bonis mensæ capitularis erectæ disponitur quod præsentatio respectu illorum in omnibus, & per omnia libera

O 3 remaneat

remaneat vt prius erat ad fauorem ipsius Capituli d. Summario *num. 5.* quod statutum cum vltius fuerit ab Episcopo confirmatum, vt apparet *sub d. n. 5.* plurimum attendi debet: nam Episcopus illud profectò non confirmasset, & nisi sciuisset qualitates beneficiorum, cum in hac materia Ordinarij soleant cautè procedere, nec de facili annuere ob præiudicium eorum collationis. Rot. *dec. 11. n. 1. de Iurepatronat. in nou. & dec. 800. n. 2. p. 4. diu. in Tuden. Parochialis 21. Maij 1610.* coram Sacrato apud Marchefan. *de commission. p. 1. fol. 477. sub num. 1. vers. tanto magis,* & coram bon. mem. Merlino *dec. 563. n. 12. ac in Bononien. Archipræsbyteratus 23. Martij 1648.* coram Eminentissimo Domino Cardinali Corrado *S. neque repugnant in fine.*

8 Tertiò ex præsentatione factâ de persona Laurentij Lopez anno 1571. cum secuta possessione vsque ad obitum continuata eodem Summario *n. 7.* quem vtique Ordinarius non instituisset nisi clarè sibi de existentia Iurispatronatus constitisset, vt fuit ponderatum penès Put. *dec. 237. lib. 2. in correct.* Card. Seraph. *dec. 1232. n. 2. ac in recent. dec. 674. sub num. 2. vers. cum Enunciatiua,* & apud Marchef. *de commiss. d. p. 1. fol. 477. sub n. 1. vers. tanto magis.*

9 Nec dicatur quod institutio non fuit facta ab Episcopo sed à Vicario qui eius iuribus præiudicare non potuit: quia cum habita de ea notitia vt præsumitur non contradixerit, nec illam vti erroneam, ac suo iuri præiudiciale impugauerit, vel retractauerit, vt facere poterat, vtique reputari debet ac si ab Episcopo facta fuisset, vt in specie aliis relatis respondit Rot. coram bon. mem. Merlino *dec. 641. sub num. 3. vers. præsumiturque Episcopum, &c.*

10 Quartò ex sententiâ latâ à Delegato Apostolico de anno 1591. post obitum præd. Lopez occasione præsentationis factæ à Capitulo de persona Michaëlis Martinez, & Collationis Ordinarij in personam Ioannis Balero, quâ pronunciatum fuit Canonicatum esse de Iurepatronatus eisdem Capituli, non autem Collationis Episcopi, & Martinez præsentatum fore liberandum à vexationibus ei illatis à promotore fiscali Curie Episcopalis prout cum effectu liberatus fuit, possidendo Canonicatum vsque ad annum 1610. quo decessit Summario Bonauenturæ *n. 8.* Et Pompeij *n. 1.* quæ sententiâ tanquam lata super statu Beneficij, & executioni demandata facit ius quoad omnes, & maximè comprobat existentiam Iurispatronatus, vt dixit Rot. penès Achillem *dec. 5. de sententiâ & re Iudicat. in rec. dec. 172. n. 2. p. 3. & d. dec. 107. sub n. 9. vers. defuncto postmodum p. 6.*

*ac in d. Tuden. Parochialis apud Marchef. p. 1. fol. 477. sub n. 2. vers. 4. & in Aretina Plebanie 6. Febr. 1654. coram R. P. D. meo Cerro, S. existentia demum.*

Licet non iustificetur ex actis (nam præter quod est antiqua excedens annos 60. quæ probat etiam sine actis ex latè adductis per Rot. coram bon. mem. Buratt. *dec. 376. sub n. 2. vers. & maximè cum pluribus seqq. & per Add. ad eundem dec. 76. num. 26. & dec. 94. litera A. satis ex præmissis remanet iustificata, iuxta dec. Putei dec. 391. in fin. lib. 1. Seraph. dec. 701. num. 3. Buratt. dec. 251. num. 10. & seqq. & in his terminis fuit dictum in allegata Bononien. Archipræsbyteratus coram Eminentissimo D. Cardinali Corrado, S. Quinto accedunt S. vel quia satis, &c. præsertim verò ad effectum adminiculandi vt dixit Rot. coram Mantie. *dec. 350. num. 9. cum aliis relatis in d. Bononien. Archipræsbyteratus d. S. quinto accedunt vers. præsertim, &c.**

Quintò demum ex præsentatione vltimo loco facta de persona d. Martini Villoradi per Ordinarium admissa præiua iustificatione Iurispatronatus citato Procuratore fiscali, quæ pariter habuit effectum per subsecutam possessionem ab eodem Martino retentam vsque ad eius mortem, Summario Bonauenturæ *num. 1.* nec dedit vt prætenditur causam liti quia *in d. dec. R. mei Decani nullam adfuisse litem à Pompeio introductam plenissimè firmatum fuit.*

Quæ sanè præsentationes à sententiâ ac statuto prædictis comprobata & supra centum annos continuata, effectumque sortita mediante provisionibus per obitum, vel resignationem eorundem qui primo loco fuerunt præsentati, iuxta *cons. Oldrad. 229. num. 2.* sæpius in Rota receptum sufficienter probant titulum Iurispatronatus, iuxta præscriptum S. C. Trident. *sess. 25. de reform. cap. 9.* in iis patronis in quibus non cadit usurpationis suspicio vt post resolutiones S. Congregationis Eminentissimorum DD. Cardinalium eiusdem S. C. Interpretum tenuit Rot. *in dec. relatis in d. Tuden. Parochialis, coram Sacrato, apud Marchef. de commiss. part. 1. fol. 477. num. 2. & in rec. d. dec. 172. num. 4. & 8. part. 3. ac d. dec. 101. num. 5. cum seqq. part. 6. coram Buratt. dec. 142. num. 1. & seqq. Comitul. dec. 127. num. 1. & seqq. Gonz. ad reg. 8. glos. 18. num. 54. maximè quia modo non agitur contra Ordinarium, sed inter prouisos de iustificanda narratiua in literis Apostolicis contenta ad quem effectum leuior probationes admittuntur, vt per Cassad. *dec. 1. in fin. de probat. dec. 803. n. 2. part. 1. diuers. coram Mantie. dec. 244. n. 5. Vrgellen. d. dec. 87. n. 7. & dec. 163. num. 14.**

Nec

Nec turbant prouisiones Apostolicæ tanquam de libero factæ ab anno 1610. vsque ad annum 1644.

14 Quia cum Iurispatronatus de quo agitur sit Ecclesiasticum quod subiaceret Regulis Cancellariæ, ac reservationibus Apostolicis, prouisiones Papæ benè cum illo compatiuntur, quia emanarunt ob vacationem in mensibus reservatis, & resignationem factam in eius manibus, vt constat ex iuribus relatis in Summario Pompeij *n. 1. cum seqq. Cassad. dec. 4. num. 2. de Iurepatron. Greg. dec. 48. n. 4. Caualer. dec. 547. num. 2. Buratt. dec. 103. n. 4. cum aliis per Gonzal. ad reg. 8. gloss. 18. n. 6. & seqq.*

15 Parum obstat quod in dict. Constitutione seu statuto Capitulari fuerit prohibitum dd. Canonicatus commendari dimitti, & resignari, quia huiusmodi prohibitio absque Summi Pontificis confirmatione non sustinetur in præiudicium iuris Sedi Apostolicæ competentis, cui non potuit per inferiores detrahi aut in aliquo derogari, *cap. inferior distinct. 21. cap. cum inferior. de maior. & obed. Clem. ne Romani in princ. vbi gloss. verbo inferiorum de elect. cum aliis per Rotam coram Merlino, dec. 698. sub num. 3. & sequentib. ac in aliis.*

Deinde non releuat quod iura exhibita ad probandum Iurispatronatus non sint in forma probanti ex quo fuerunt extracta non citato Pompeio.

Vel quia fuit citatus eius Procurator qui licet à Principio responderit se habere duntaxat mandatum ad lites, nihilominus postea comparuit & contradixit, vt constat ex datis in Summario responsionis pro Bonauentura, *num. 1.*

16 Vel quia dicta iura fuerunt extracta per Archiuistas qui tanquam successores in officio potuerunt scripturas prædecessorum extrahere absque alia citatione, & solemnitate, ac fidem mererentur tanquam authenticæ, secundum Bart. *in l. si quis ex argentariis S. cogantur num. 3. ff. de edendo. Dec. in authent. si quis in aliquo num. 26. vbi etiam Iason num. 5. in fin. vers. decimo fallit, &c. Cod. eod. Couarr. pract. quæst. cap. 21. num. 3. vers. hoc ipsum. Veral. dec. 246. num. 3. & dec. 354. num. 3. cum seqq. ac in Gerunden. Beneficij de Ceruiano 4. Iunij 1604. coram Litta, † præsertim concurrente obseruantia, ac tot præsentationibus effectum sortitis, quæ negari non possunt. Vnde fidem assumunt Scripturæ etiam informes, ac minus authenticæ, vt in terminis dixit Rot. coram Cardin. Seraphino *dec. 1232. n. 3. coram Comitul. dec. 127. num. 13. & seqq. ac in recent. dec. 492. n. 3. & in aliis.**

18 Neque subsistit quod præsentatio Bona-

uenturæ fuerit attentata, vt potè facta post introductam litem, in Rota cum Villorado ac executam inhibitionem Rotalem, quia sola causæ commissio, vel citationis decretum viuentem Villorado obtentum absque executione litem non induxit, vt latè firmatum fuit *in dict. decis. Reuerend. Dom. mei Decani, S. neque prædictæ litis, &c. & in Comen. Iurispatronatus 9. Iunij 1655. coram Me, S. fin. † Executio verò quæ prætenditur facta post illius obitum præter quod minus legitimè facta fuit, non suffragatur ad litem inducendam cum persona defuncta in cuius iuribus petitur subrogari ex alleg. per Add. ad reg. 29. Cancell. editam à san. mem. Gregor. XV. in verbo colligans, aliisque relatis in dict. dec. Reuerend. Dom. mei Decani, S. nec vis fieri potest, &c.*

Lite autem non existente frustra attentata prætenduntur. Cassad. *dec. 6. sub num. 2. vers. ergo lis, &c. super Reg. Cancellariæ. Rot. dec. 1. num. 2. 14. & seqq. part. 2. diuersorum, & in Ianuen. pecuniaria seu attentatorum 20. Aprilis 1640. coram Reuerend. D. meo Decano, S. nam quoad sequestrum, & in dict. Comen. Iurispatronatus coram Me, in fine.*

Iustificatâ igitur ex prædictis gratiâ Bonauenturæ non officit prouisio obtenta à Pompeio tanquam de deuoluto, iuxta Lateranen. statuta Conc.

Quoniam ex instrumento relato in Summario Bonauenturæ *num. 1.* constat, quod Ordinarius infra mensem à die vacationis per obitum Hieronymi de la Torre contulit Canonicatum ad præsentationem Capituli Martino Villorado; Vnde cum vacatio fuerit consumpta, ac per consequens deuolutio cessauerit obreptitia remanet eadem prouisio, tanquam impetrata sub falsa narratiua contra facti veritatem, vt in specie dixit Rot. coram Put. *dec. 390. in princ. lib. 1. & 267. num. 7. lib. 3. in correct. & in rec. dec. 569. n. 32. cum seq. part. 5. in Florent. Parochialis, 26. Iunij 1647. coram R. P. D. meo Cerro, & in Melitana Beneficij 25. Iunij 1649. coram R. P. D. meo Bichio, S. minus obstat, &c.*

Nec releuat, quod collatio Villoradi fuerit nulla ex defectu concursus requisiti etiam in beneficiis curatis de Iurepatronatu Ecclesiastico iuxta dispositionem S. C. Trident. *sess. 24. de reform. cap. 18. & constit. san. mem. Pij V. la 33. bullar. nou. tom. 2.* Ideoque non consumpsit vacationem, nec deuolutionem impediuerit.

Tum quia Pompeius non impetrauit Canonicatum tanquam deuolutum ob non factum concursum, sed ob non factam collationem iuxta Lateranen. statuta Conc. quo casu sustineri non potest nisi ex capite vac-

O 4 tionis



tionis narrata, vt dixit Rot. in *Treuren. Archidiaconatus* 3. Iunij 1644. coram R.P. D. meo Cerro, & in *Regien. beneficij* 29. Ianuar. 1654. coram R.P.D. meo Beuilacqua, etiam si in Literis fuerit apposita Clausula, siue *premissio*, siue *alio quouis modo vacet*, &c. nam illa non suffragatur quando modus vacationis dispositiue positus (vt in presenti) est omnino falsus, tunc enim ne proprius dolus impetranti opituletur tota gratia corrumpitur, & cum ea omnes Clausulæ in Literis insertæ euanescent, vt declarauit Rot. penès Cassad. *dec. 5. de probat. Mohed. dec. 17. cod. tit. Put. dec. 390. lib. 1. & dec. 267. sub num. 6. vers. non obstat clausula, lib. 3. in correct. Casar. de Grass. dec. 14. num. 6. & seqq. de probat. Lotter. de re beneficiaria, lib. 3. q. 8. n. 63. cum pluribus seqq. & in dict. dec. Reuerend. D. mei Decani, §. nec momenti, &c.*

24 Tum quia obiecta S. Concilij ac Pianæ Constitutionis dispositio non procedit in Dignit. & Canonicatibus habentibus curam animarum annexam, siue in Cathedrali, siue in Collegiata existant, in quibus non requiritur concursus, sed duntaxat examen, & approbatio Episcopi, quæ hic præcessisse apparent ex lectura Institutionis Villorad. in Summario Bonauenturæ relatæ sub num. 1. vt pluries declarasse S. Congreg. eiusdem S.C. Interpretum referunt Garz. *de benef. p. 9. cap. 2. n. 181. & 195. Gonz. ad reg. 8. dict. gl. 6. n. 158. & seqq. Barbof. de Episc. alleg. 60. n. 25. 28. & seqq. & ad Conc. d. sess. 24. cap. 18. num. 20. & fuit dictum in Gerunden. Capellania 27. Ianuarij 1645. coram R. P. D. meo Bichio §. quia necessitas, &c.*

25 Cessatque penitus difficultas, ex regul. de *annal.* quæ in reg. Cancellariæ, editis per S. D. N. est in ordine 35. disponente non suffragari prouisionem Apostolicam obtentam de tempore quo alius idem beneficium pacificè per annum possedit nisi impetrans ipsum possessorem, infra sex menses ad iudicium euocauerit, quare cum constet Villoradum pacificè Canonicatum per annum possedisse, nec doceatur Pompeium, infra sex menses ipsum ad iudicium euocasse profecto inefficax remansit eius prouisio, ex claradifpositione, dict. reg. iuxta tradita per Gomez. *ad reg. de annal. q. 80. cum seq. Garz. de beneficiis. p. 6. cap. 2. n. 213. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 5. 2. n. 69. & fuit dictum in Mediolanen. beneficiorum 14. Maij 1655. coram R. P. D. meo Celso, ac in dict. dec. R. D. mei Decani, §. secundo verò, &c.*

Et ita vtraque, &c.

## R. P. D. CELSO

Sulmonen. Beneficij,

Mercurij 13. Martij 1650.

Ad cap. 157. num. 65.

## ARGUMENTVM.

DE præsentatione facta à maiori parte Patronorum, & de eo qui falsò narrauit se habere medietatem vocum. Præscriptio inter Compatronos quando locum habeat. Aditio hæreditatis inducitur ex præsentatione facta per aliquem tanquam hæredem. Numerus Canonicorū quoad voces computatur, quoad præsentantes, si tamen absentes non fuerint vocati, valet præsentatio, licet absentes possint agere de contemptu. Iuspatronatus fit hæreditarium ex gentilitio.

## S V M M A R I V M.

- 1 Præsentatus à maiori parte Patronorum instituendus est.
- 2 Qui falsò narrauit se habere medietatem Patronorum pro se non est audiendus.
- 3 Præscriptio inter Compatronos inducitur spatio quadraginta annorum.
- 4 Præsentatio facta per Legatarium cui ius quæsitum est intra quadrimestre est valida.
- 5 Qui est in possessione præsentandi in ea manutenendus est.
- 6 Qui præsentauit tanquam hæres censetur ex eo hæreditatem adiuuisse.
- 7 Qui semel hæreditatem adiuuit non desinit esse hæres per repudiationem.
- 8 Qui per repudiationem hæreditatis præsentauit censetur recessisse ab illa repudiatione.
- 9 In præsentatione facta per Capitulum maior pars attendi debet, non respectu totius corporis Capituli, sed respectu Canoniconum, qui fuerunt presentes in Capitulo.
- 10 Præsentatio facta à Canonicis presentibus aliis non vocatis est valida, sed tamen, non vocati possunt dare de contemptu.
- 11 Consuetudo non vocandi absentes in Capitulo attendenda est.
- 12 Iuspatronatus gentilitium fit hæreditarium linea deficiente.

## DECISIO LXXII.

POST sententiam Rotalem, in qua pronunciatum fuit Fabium de Sanitate esse instituendum emanauit Decisio sub die 10. Martij 1649. coram bon. mem. Arguelles, pro illius confirmatione, & hodie reposita causa, iterum DD. perstiterunt in resolutis, moti ex eo, quia Fabius præsentatus fuit à maiore parte Patronorum, ita vt meritò concedenda sit illi institutio, iuxta text. in cap. quoniam, & ibi Gl. verb. qui maioribus, de iurepatr. Lambert. eod. tract. part. 3. lib. 2. q. 4. art. 1. per tot. Garz. de benef. part. 9. cap. 2. num. 257. Gutthier. canonic. quæst. lib. 2. cap. 11. num. 20. Rot. in Lucana Iurispatronatus 25. Iunij 1638. coram Reuerend. Salamantino, in Neapolitana Iurispatronatus 27. Ianuarij 1644. coram Eminentiss. Card. Otthobono, in Comen. Capella 27. April. 1648. & 26. Febr. 1649. coram R. D. meo Decano, in Piscien. beneficij 26. Nouembris 1650. cor. Me, 21. Aprilis 1651. coram R. P. D. meo Rojas, & 20. Nouembris eiusdem anni, coram R. P. D. meo Zarate, & in Craconien. præpositura Sancti Floriani 28. Iunij 1651. coram R. P. D. meo Verospio.

2 Quod autem huiusmodi fundamentum subsistat, patet manifestè; quia ex quatuor partibus spectantibus olim ad Catharinam de Aristotile, quod ex aduerso non controvertitur, & desumitur ex sententia Ordinarij lata de anno 1552. ipse habet duas peruentas in Ioannem Carolum de Nigris, & eius hæredes, & quartam partem totius Iurispatronatus competentem Capitulo Cathedralis Sulmonens. ita vt Tabassius, qui solum habet duas pertinentes ad Margaritam, & alias duas præsentas à Cælestinis non possit cum eo concurrere, & falsò narrauerit Papæ, se habere medietatem vocum, iuxta text. in cap. si motu proprio 23. de præbend. in 6. Rot. post Garz. de benef. part. 10. cap. 3. num. 12. vers. narratiuam quoque, san. mem. Greg. dec. 45. 2. sub num. 3. Buratt. dec. 316. num. 13. Duran. dec. 100. num. 6. & firmatum fuit in Aquilana Iurispatronatus 24. Ianuarij, & 4. Iunij 1646. coram R. P. D. meo Corrado.

3 Maximè, quia vox Cælestinorum, quos ab anno 1552. non apparet vnquam præsentasse, sublata fuit per præscriptionem, quæ inter Compatronos inducitur etiam per spatium 40. ann. vt notat Bald. in l. 2. num. 10. C. de seruit. & aqua, Rot. diu. decis. 229. à n. 1. part. 1. coram Duran. dec. 125. n. 6. & in recent. dec. 146. sub n. 5. vers. vnde possent. p. 2. & dec. 191. n. 13. part. 5. & latè in Mutinen. beneficij 27. Martij 1648. coram bon. mem. Arguelles.

4 Nec facit, quod Hercules legatarius præ-

fati Ioannis Caroli præsentauerit antè confirmationem obtentam ab Ordinario, quæ licet postmodum superuenerit, non possit tamen retrahere ad diem præsentationis in præiudicium Tabassij, cui medio tempore fuit ius quæsitum; Nam aut talis præsentatio, est attendenda, etiam si confirmatio postea superuenerit, cum emanauerit intrà quadrimestre, & agatur de legato, & fauore vltimæ voluntatis, vt probat Rocch. de iurepatr. verb. pro eo sub num. 9. vers. in contrarium, Sanchez conf. moral. lib. 2. cap. 3. dub. 77. num. 6. & firmavit Rot. coram Duran. decis. vlt. num. 10. & 11.

Aut verò non est attendenda, & adhuc suffragatur Fabio præsentatio obtenta à Gubernatoribus, & Officialibus Sanctissimæ Annunciatæ hæredis Ioannis Caroli de Nigris existentis in quasi possessione præsentandi, penès quos hæredes remansit dictum Iuspatronatus, & præsentandi facultas, iuxta doctrinam Abb. in cap. cum saculum in fin. de iurepatr. Rocch. eod. tract. verb. ipse, velis q. 7. num. 15. vers. hinc dicunt, & num. 16. Rot. coram Put. dec. 18. per tot. lib. 2. Pen. dec. 31. n. 4. & in recent. dec. 337. n. 7. part. 2.

Obiectum verò, quod Officiales præfati non adiuuerunt illius hæreditatem cessat ex facto, & ex Summ. dato in calce responsionis num. 2. & dum ipsi vti tales præsentarunt, censentur hæreditatem eiusdem Ioannis Caroli adiuuisse, l. pro hærede 20. & l. gerit 77. ff. de acq. hæred. & in his terminis Rot. in Auerfana Iurispatronatus, 23. Iunij 1603. coram Litta, & dec. 359. num. 8. in fine, coram Merlino, & in recent. dec. 265. n. 2. part. 3. & dec. 77. eod. num. part. 4.

Nec obstat præsentis repudiatio deducta ex quadam comparitione, & declaratione facta coram Commissario Fabricæ; Nam cum hæreditas iam esset adita, amplius repudiari non valuit, l. sicut, C. de repud. hæredit. Dec. conf. 14. sub num. 6. vers. & resenta, Rot. dec. 495. n. 7. in fine p. 1. recent. & semel hæres per repudiationem non desinit esse hæres, Rot. coram Buratt. dec. 847. num. 10. & in Romana hæredit. de Gabrielibus 20. Febr. & 1. Decembr. 1617. coram S. D. N. Innocentio X.

Præsertim cum talis declaratio fuerit simplex subterfugium ad euitandas molestias, quæ inferebantur ab eodem Commissario Fabricæ, & emanauerit absque beneplacito Apostolico, & aliis solemnitatibus omnino requisitis, vt tradit Bald. in l. pupillorum n. 21. Cod. de repud. hæred. Redoan. de reb. Eccles. non alien. verb. pariter repudiatio, col. 2. num. 10. in fine, & num. seq. fol. mihi 14. Surd. conf. 501. num. 11. & plenè firmatum fuit in Callien. hæreditatis 1. Febr. 1638. coram R. D. meo Verospio, Imò dum postea ijdem Officiales vti hæredes

hæredes præsentarunt, censentur præfatam repudiationem renocasse, Rot. dec. 265. n. 2. p. 1. recent. & dec. 96. num. 10. & seq. p. 6. & coram Merlino, dec. 539. sub num. 8. vers. ultra quod, & n. seqq. & dec. 798. n. 18. & 19.

9 Minus releuat, quod ex vndecim Canonicis dictæ Cathedralis Sulmoneñ. quinque tantum Fabium præsentauerint, qui non constituunt maiorem partem, vt est necesse ex adductis per Rot. dec. 809. coram Buratt. Nam cum in Capitulo habito pro huiusmodi præsentatione, & legitime congregato, non interuenerint nisi nouem Canonici, dicti quinque faciunt maiorem partem; cum maior pars attendatur habito respectu ad præsentantes, non autem ad absentes, ac omnes de Capitulo, iux. not. per Abb. in cap. licet 6. n. 14. & in cap. Cumana 50. n. 9. vers. pro declaratione, & in cap. Ecclesia vestra 57. n. 6. de elect. Feder. de Senis conf. 65. num. 1. vers. ad id, quod dicitur, Lap. alleg. 131. n. 3. Lambert. de Iurepat. lib. 2. p. 3. q. 4. art. 2. n. 8. Rot. in rec. dec. 20. n. 5. & seq. part. 6. coram Buratt. dec. 225. n. 2. cum aliis per Adden. ad eundem dec. 572. n. 22.

10 Nec dicatur, quod saltem duo absentes erant vocandi, quia nihilominus valet præsentatio facta à præsentibus; quamuis non vocati possint dare de contemptu, Innocen. in cap. in Genesi 55. n. 8. vers. istis computatis, ibique Abb. n. 10. de elect. Calder. conf. 111. de Iurepatr. Lambert. eod. tract. lib. 2. par. 2. art. 19. n. 15. post med. & n. seq. Gonz. super reg. 8. gl. 56. n. 79.

11 Quæ conclusio eo facilius procedit in præfenti casu, quia constat de consuetudine non vocandi absentes, de qua testantur omnes Canonici eiusdem Ecclesiæ, illa enim in hac materia plurimum attendi debet, vt est text. in cap. cum in Ecclesiis 33. de præben. & explicat gl. in cap. coram dilect. 35. verb. in prouincia, vers. in talibus, & in dict. c. in Genesi, 55. verb. de consuetudine de elect. & ultra adductos per Barbos. de iur. Eccl. vniuers. cap. 19. n. 89. firmavit Rot. coram Put. dec. 15. sub n. 5. lib. 2.

12 Demum non obstat, quod Iuspatronatus, de quo agitur, sit Gentilitium, quia defecta linea de Aristotile, fuit effectum hæreditarium, iux. conf. Anchar. 81. n. 1. & per tot. Paris. conf. 48. n. 21. lib. 4. Rot. diu. dec. 385. n. 1. & per tot. part. 1. & coram Merlino dec. 450. n. 14. & dec. 798. num. 25.

Et ex his, & aliis deductis in Decisionibus huius causæ ita resolutum fuit, informante vtraque parte coram bon. mem. Arguelles in cuius locum ego subrogatus de Ordine, Reuerend. D. mei Decani Decisionem extendi, &c.

## R. P. D. MELTIO

## Tudertina Successionis,

Mercurij 29. Maij 1652.

Ad cap. 30. part. 1.

## ARGUMENTVM.

Statutum Laïcorum non afficit Clericos, nec illorum familiares, quamuis confirmatum fuerit in forma communi, quamuis etiam conditum fuerit ad publicam vtilitatem, & fauorem agnationis respiciat, præsertim si illius dispositio respiciat tempus delatæ successionis, & eo tempore iam quis fuisset assumptus ad Clericatum.

## SUMMARIVM.

- 1 In Successione Patruï seu Auunculi, Nepos succedit æqualiter.
- 2 Statutum præferens agnatos cognatis non habet effectum quoad bona sita extra territorium statuentium.
- 3 Item statutum illud non procedit in præiudicium illius, qui iam erat Clericus tempore delatæ successionis.
- 4 Statuta Laïcorum, non solum, non comprehendunt Clericos, sed nec etiam illorum familiares.
- 5 Statuta confirmata à Papa dicuntur statuta Papalia.
- 6 Verba in confirmatione statuti apposita, obseruari volumus, & mandamus, nouam concessionem præferre videntur.
- 7 Vt confirmatio Apostolica Clericos afficiat, necesse est, vt in ea Clericorum specialis mentio facta sit.
- 8 Confirmatio in forma communi si sit fauorabilis sufficit si agatur de Laïcis, secus si sit præiudicialis Ecclesiasticis.
- 9 Laïcis non datur iurisdictio, vel potestas statuendi aduersus Clericos, ideo non sufficit simplex statuti confirmatio, in præiudicium Clericorum, etiam si statutum publicam vtilitatem respiciat.
- 10 Quando agitur de capacitate ad succedendum dispositio statuti ad tempus delatæ successionis referenda est.

## DECISIO LXXIII.

1 Per obitum Ioan. Ludouici de Actis, qui intestatus decessit orta fuit controuersia inter Ioannem, & q. Carolum de Oddis nepotes dicti Ioannis Ludouici ex Lucretia sorore ex vna parte, ac Franciscam de Actis pariter sororem ex altera, super successione in hæreditate eiusdem Ioan. Ludouici. Vnde delata causa ad Rotam, ac mihi commissa, dubitauit, An, & cui debeatur talis successio, Qua hodie proposita, vtrique parti pro medietate eam deberi per Dominos fuit responsum, attenda dispositione iuris communis, cuius vigore in successione patruï, siue auunculi nepos vt repræsentans personam matris prædefunctæ succedit cum amita pro æquali, Auth. cessante, & Auth. post fratres, C. de legitim. hæred. §. si igitur defunctus, Auth. de hæred. ab intest. venien. Gabr. de success. ab intest. conclus. 1. num. 13. Mart. de success. quest. 23. art. 1. num. 9. p. 1. Rota coram Buratt. dec. 309. num. 1. & dec. 930. n. 14.

2 Non obstat, quod ex dispositione statuti Tuderti de successione ab intestato, rubric. 56. distinct. 2. præferantur agnati cognatis, & sic Francisca de Actis vt agnata præferat excludere Ioannem nepotem cognatum, quia huiusmodi statutum quoad bona existentia extra Territorium statuentium non intrat, iuxta doctrinam Bart. in l. cunctos populos quest. 7. num. 33. & ibi Bald. num. 9. & ceteri C. de sum. Trinit. & fid. Cathol. Alex. conf. 16. & conf. 128. num. 1. lib. 1. Put. dec. 351. lib. 1. Rota dec. 177. num. 2. & 3. part. 5. recent. & coram Buratt. dec. 188. num. 2. & ibi Annot. n. 14. Greg. XV. dec. 255. num. 1. & ibi Add. n. 7. † Minusquæ locum habere potest respectu aliorum bonorum, quæ sita reperiuntur in eodem Territorio Tudertino; Nam cum Ioannes valdè ante tempus, quo sequutus fuit obitus dict. Ioan. Ludouici auunculi clericali caractere initiatus reperiretur, vt in eius Summ. num. 1. non potuit ligari à dicto statuto tanquam condito à Laïcis nullam prorsus potestatem habentibus respectu personarum Ecclesiasticarum, iuxta vulg. text. in cap. cum Ecclesia S. Maria, vbi notant omnes Doct. de constitut. Salic. in auth. cassa num. 24. C. de sacros. Eccles. Rolan. à Valle conf. 57. sub num. 29. lib. 2. Cephal. conf. 95. num. 15. Surd. decis. 20. num. 8. latè Sperell. decis. 11. num. 20. & seqq. cum aliis per Rotam copiosissimè congestis in Spoletana bonorum 13. Apr. 1646. §. visa fuit, vers. & in hac materia, coram Eminent. D. Card. Corrado, & in Rauennaten. hereditatis 5. Iunij 1648. §. tamen Domini, coram Eminent. D. Card. Otthobono. & in Eugubina hereditatis 2. Iunij 1651. coram R.

P. D. meo Bichio, §. contraria nihilominus; † Imò fortius vt nec etiam statuta Laïcorum comprehendere possint familiares ipsorum Ecclesiasticorum, firmavit Rot. in Meleuitana hereditatis 4. Iulij, & 7. Nouembris 1618. coram bon. mem. Card. Fabritio Verospio, & coram Caualer. dec. 657. n. 1.

Nihil etiam facit, vt huiusmodi statutum confirmatum fuerit à Papa, & propterea de eo indicandum veniat, vt de statutis Papalibus, Abb. in cap. dilecta num. 14. de præben. Felin. in cap. cum accessissent n. 4. & 7. vbi etiam Dec. num. 19. de constit. Gabr. de class. concl. 3. num. 20. & dixit Rot. in Meleuitana Præeminentiarum 28. Ianuar. 1628. coram bon. mem. Pirouano, & sæpè aliàs, & sic omnino feruari debeat etiam à Clericis, maximè quia confirmatio Apostolica potius videtur facta in forma specifica, quam communi, † vt demonstrant verba in ea apposita, obseruari volumus, & mandamus, quæ non videntur inducere solam simplicem confirmationem, sed facere nouam concessionem, atque dispositionem, iuxta decis. Rot. 438. num. 55. & 59. part. 4. recent. tom. 2. † Quia obiectum vigere posset quidem, si in statuto facta fuisset expressio Clericorum, vel saltem illi venirent sub aliquibus verbis generalibus aptis ad illorum comprehensionem, tali enim casu adesset solum defectus potestatis statuentium, quem supplere potuisset prædicta confirmatio Apostolica. At cum nulla in dict. statuto facta fuerit expressio Clericorum, imò nec etiam ex omnibus illius verbis aliqua virtualis eorum comprehensio deduci possit, nedum deest defectus potestatis, sed etiam voluntatis statuentium, maximè quia eorum intentio à potestate regulari solet, ideo quæcunque eorum generalis dispositio statutaria trahi non potest ad illud, quod in specie fieri prohibetur, vt notat Barbos. inferendo ad propositum de Clericis, in l. si quis sub condit. in fin. ff. de cond. instit. Bald. in l. fin. §. in computatione, C. de iur. delib. Et propterea censendum est dictos statuantes noluisse comprehendere Clericos tanquam ab eorum potestate omnino exemptos, ac separatos, huiusmodi autem voluntatis defectum, vt confirmatio Apostolica supplere non valeat, quamuis ea in forma specifica concessa fuerit, in puncto firmavit Rot. in Vrbenetana legati 4. Iulij 1646. §. quamuis, coram R. P. D. meo Bichio, & in Romana dotis 11. Februarij 1647. §. addebant, coram eodem, & in dict. Spoletana bonorum 13. Aprilis 1646. §. quia cum in ea, coram Eminentiss. D. Card. Corrado, & in dict. Rauennaten. hereditatis 5. Iunij 1648. sub §. neque suffragatur confirmatio, coram Eminentiss. D. Card. Otthobono.

8 Prædictis neque aduerfatur *decif. 438. sub num. 47. & feqq. part. 4. recent. tom. 2.* Quia ibi firmatur solummodo, quod statutum excludens matrem propter patrum, cum sit conditum fauore agnationis indiftinctè haberi debeat pro fauorabili, quamuis fit iuris communis correctorium, & quod ideò fufficit etiam confirmatio in forma communi, quare loquitur tantummodo de personis Laïcis ad fuffeffionem contendentibus, neque vllatenus attingit qualitatem personæ Ecclesiasticæ, de qua est præfens controuersia, propterea dicta Decifio tanquam loquens de personis Laïcis non potest extendi ad personas Ecclesiasticas, cum extensio de persona ad personam in iure non admittatur, Rolan. *conf. 56. n. 24. lib. 3. Gabr. conf. 111. n. 13. lib. 1. & conf. 69. n. 28. lib. 2. Menoch. conf. 220. n. 128. & feqq. Rot. coram Pen. dec. 639. n. 14.*

9 Provt etiam non refragatur, quod huiusmodi statutum prætendatur conditum ad publicam vtilitatem, seu quietem, atque tranquillitatem Tudertinorum & ex hac causa comprehendat etiam Clericos secundum doctrinam Canc. *variar. resol. p. 3. cap. 11. num. 191.* Nam hæc opinio communiter reprobatum cum semper vrgeat defectus potestatis statuentium Laïcorum, qui Ecclesiasticis præiudicare non potuerunt per ea quæ habentur in *d. auth. cassâ, C. de sacr. Eccles. & per Innoc. in cap. nouerint, de sent. excom. & idem etiam benè ponderat Alex. Monet. in conf. impress. penès Modern. Dominican. in Caten. aurea pro Immunitate Ecclesiastica vol. 2. fol. 575. num. 19. vers. neque. Cuman. conf. 85. num. 4. in fin. quod etiam comprobatur latiffimè decifio iam allegata in *Spoletana bonorum sub §. visa fuit*, coram Eminentiff. D. Card. Corrado, vbi firmatur istam sententiam tanquam veriorem tenendam esse, quidquid alij fenserint cum earum rationes verè non subsistant, & à Doctoribus plenè confutetur.*

10 Neque pro releuanti habuerunt Domini, quod de statuto dicebatur, vt statim atq; quis nascitur, illud reddat eum habilem, vel inhabilem ad succedendum, & ideò Clericatus superueniēs cum non eximat à iure statuario, quo à principio fuit ligatus, nec alterare possit vinculum iam à dict. statuto iniectum, aliās enim remaneret aperta via fraudibus, cum cuilibet liceret eludere circa hoc dispositionem statutariam assumendo Clericatum, ad traditam per *Cast. conf. 304. n. 4. vers. sed in omnem euentum, & vers. nam sequeretur, lib. 1. cum pluribus aliis alleg. per Craff. de effect. Cleric. effect. 2. num. 269. & feqq. Modern. Pedemont. disquis. Clerical. part. 1. tit. de exempt. Cleric. à stat. §. 5. sub num. 22. & feqq. Moder.*

*Neapol. de Immun. Eccles. tom. 1. cap. 8. dubit. 11. sect. 4. num. 4. & 5. fol. 338. Moder. Pifauren. de imput. quest. 58. num. 33.* Quia non venit attendendum tempus, quo statutum fuit conditum, sed illud, in quod eius effectus cōferitur, & sic tempus delatæ fuffeffionis de quo tempore cum Ioannes iam Clericus reperiretur, dici non potest, quod ei fuerit iniectum vinculum statuti, & quod eius persona illi subiecta remanserit, ad tradita per *Salic. in d. auth. cassâ n. 14. C. de sacros. Eccl. Abb. in d. cap. Ecclesia S. Mariæ de constit. num. 25. vbi etiam Dec. n. 207. & 212. qui ponderat quod alias Clerici semper subiecti remanent statuti præiudicialibus Laïcorum. Anchar. conf. 107. n. 2. & conf. 108. n. 1. Ruin. conf. 200. n. 8. lib. 2. Rolan. conf. 57. sub n. 28. lib. 2. qui declarat attendendū esse solum, An Clericatus obtentus fuerit ante, vel post delatā hereditatem, quia si post dubitari potest, quod hoc fuisset factum in fraudem, *Cephal. conf. 95. n. 14. & 15. hoc idem comprobatur ab Alex. Monet. in præalleg. conf. n. 18. & ab Aret. in c. quod Cleric. in fin. de for. compet. vbi habetur, quod dum agitur de fuffeffione nunquam dici potest iniectum à statuto aliquod vinculum, nisi de tempore delatæ fuffeffionis, & per consequens mortis illius, cui succedi debet. Sperell. d. dec. 111. n. 21. Surd. latiffimè dec. 20. n. 8. vbi quod capacitas, vel incapacitas consideratur secundum tempus delatæ fuffeffionis, & de eo tempore solum statutum dicitur perficere suum effectum, quare ante non potest considerari aliqua vinculi iniectio, & reprobatum contraria sententia vti non vera; Et quod sufficiat vt aliquis reperiat in Statu Ecclesiastico, ne comprehendatur vllò pacto sub dispositione statuti à Laïcis conditi, licet illud emanauerit non solum ante illius Clericatum, sed etiam ante illius natiuitatem, firmavit Rota in terminis *statut. Urb. dec. 5. §. 5. num. 28. & feqq. p. 6. recent. vbi pariter nihil referre dicitur, quod dict. statutum dicitur Papale tanquam continens confirmationem Apostolicam cum sufficiat, vt in illo de Clericis nulla appareat facta mentio.***

Accedit etiam vt ex tenore ipsius statuti dignoscitur illius verba directæ esse in tempus delatæ fuffeffionis, vt signanter ex illis colligitur *succedat decesserit, superstes fuerit*, vel aliis similibus quæ remouent quamcunque difficultatem: nam de eo tempore, vt dictum est, Ioannes Clericus reperiebatur, qui non potuit excludi per statutum Laïcorum, vt egregiè ponderat *Ruin. conf. 200. num. 8. qui testatur ita fuisse iudicatum per celeberrimos Doctores Cæphal. consil. 95. num. 15. in fin. & ad hunc effectum valdè considerabilis est etiam Clausula, eo casu, quæ non potest*

rest dubitari, quin importet restrictionem ad dictum tempus delatæ fuffeffionis, vt benè animaduertit *Surd. conf. 344. num. 3. & consil. 347. pariter num. 3. Menoch. conf. 177. n. 20. Barbof. dict. 105. n. 1. & 2.*

Et ita resolutum fuit vtraque parte informante.

## R. P. D. CERRO

Viterbien. Canonicatus,

Mercurij 26. Iunij 1652.

Ad part. 2. cap. 4. §. 1.

### ARGVMENTVM.

Quando commissio appellationis fuit simpliciter facta, illa retrahitur, & gesta post appellationem reuocari debent in primis tanquam attentata, nisi de bono iure attentantis ita notoriè constet, vt nullus relictus sit dubitandi locus.

### SVMMARIVM.

- 1 Quando adest contradictor, Iudex procedere debet in forma iudicij, & cum causa cognitione.
- 2 Quamuis appellatio non esset recipienda, tamen si illius commissio simpliciter data fuerit, omnia post appellationem gesta sunt attentatoria, quia commissio retrahitur ad diem appellationis.
- 3 Exceptio commissiois subreptitiæ non admittitur in Curia propter facilem recursum ad superiorem pro illius moderatione.
- 4 Quando constat incontinenti de bono iure non est locus reuocationi attentatorum.
- 5 Intellige, vt hoc procedat si illud bonum ius nullo prorsus velamine offuscari possit, aliās secus.

### DECISIO LXXIV.

CVM Antonius Farinacius eademmet die, qua institutionem obtinuit ad Canonicatum, de quo agitur, illius actualem possessionem apprehenderit, ideò ad instantiam Fuluij Serantonij, & litis consortium, dubitavi, An constet de attentatis, quæ veniant reuocanda, & fuit per DD. affirmatiuè responsum, quia pendente tempore ad appellandum nihil est innouandum, *vulg. cap. non solum de appell. in 6.*

Non obstat, quod ad dictam institutionem *Decif. Rot. Rom.*

extraiudicialiter processum fuerit, & sic non esset locus appellationi, ac per consequens cessent attentata. † Quia præter quod comparente contradictore, eoquè se opponente aliter procedi non potest, nisi in forma Iudicij, & cum causæ cognitione. *Felin. in cap. final. sub num. 27. vers. 5. Fallit. de præsumpt. Lambertin. de Iurepatr. part. 2. lib. 2. quest. 11. artic. 4. num. 4. Garz. de benefic. part. 5. cap. 4. num. 214. Rot. in Cremonen. Præpositura 27. Iunij 1644. coram Eminentiff. D. Cardinali Corrado, sub §. 1. in Calaguritana beneficij 23. Iunij 1645. coram bon. mem. Arguelles, pariter §. 1. in Auersana Iurispatronatus 26. Iunij 1651. coram R. P. D. meo Zarate, & prius in Toletana Canonicatus Pœnitentiaria 19. Iunij 1643. coram Me, §. nec quicquam releuat. † Cessat omnis hæsitatio ex subsequenti commissione appellationis per signaturam signata simpliciter, quæ retrahitur ad diem sententiæ, seu actus, à quo appellatur, & efficit, vt omnia interim gesta dicantur attentata, quamuis aliās appellatio non esset recipienda, vt firmatum fuit in dicta Cremonen. Præpositura §. quod equidem, in dicta Calaguritana beneficij sub §. Idcirco in dicta Auersana Iurispatronatus, §. Quæ attentata in Maceraten. attentatorum 26. Iunij 1648. coram R. P. D. meo Verospio, §. cum verò, ac prius in Verulana beneficij 31. Ianuarij 1646. coram Me, §. non obstat, vers. eoque magis, & alibi passim. † Exceptio autem, quod huiusmodi commissio subreptitiæ impetrata fuerit, nempe sub narratiua, quod pronunciatum fuisset per diffinitiuam non admittitur in Curia ob facilem recursum ad Principem pro illius moderatione, vt dixit Rot. coram san. mem. Gregor. dec. 435. num. 5. coram bon. mem. Cocchini. dec. 74. num. 4. in Perusina attentatorum, coram Manzanedo apud Zacch. de oblig. Cam. dec. 87. num. 8. & in Ianuen. separationis Thori 24. Ianuarij 1646. coram R. P. D. meo Meltio, §. Quia dato etiam.*

Nec obstat, quod Capitulum, & Canonici Ecclesiæ Collegiatæ Sancti Andreæ Terræ Vetrallæ, ad quorum præsentationē emanauit Institutio Farinacij, prætendant constare de ipsorum bono iure ex codicillis postea conditis ab Antonio de Pacchis fundatore Iurispatronatus controuersi, Ideoque non sit locus reuocationi attentatorum, vt responsum fuit in *Lucana Canonic. 1. Iul. 1647. coram R. P. D. meo Rojas, §. Vterius quia.*

Quoniam conclusio procedit, quando adeò notoriè constat de bono iure attentantis, ac de malo attentata passi, vt nullo prorsus velamine offuscari possit, in quibus terminis loquitur Rota in allegata *Lucana. Canonicatus*, Aliās autem si huiusmodi exceptio indi-



geat discussione non retardat reuocationem attentatorum, sed rejicitur ad iudicium petitorium, vt optimè probat Lancellot. *de attent. part. 3. cap. 24. quest. 1. num. 62.* quem sequuta fuit Rota coram san. mem. Gregor. *dec. 465. n. 9. coram bon. mem. Buratto dec. 13. num. 9. repetita in recent. dec. 503. num. 6. par. 1. coram san. mem. Coccino dec. 397. sub n. 2. coram Martino Andrea decisio. 37. num. 5. decis. 82. num. 13.* idemquè comprobatur in *Adeleuitana Parochialis 26. Mayj 1651. coram Me, §. final.* In proposito autem prætenso Capituli redditur admodum dubia ex deductis ab informantibus pro Fuluiio, & præsertim ex eo, An Institutio Federici Anfelmi, qui præsentauit eundem Fuluium, per codicillos reuocari potuerit, præsertim dum iam ipse vigore Testamenti sententiam immisionis ab A. C. reportauit, ac existit in quasi possessione præsentandi, & An Capitulum legitime potuerit præsentare, dum ad sunt hæredes Hieronymæ cohæredis Antonij, qui pariter eundem Fuluium præsentarunt, Ideoque exactiorem discussionem exposcit, & consequenter interim impediri non valet commissorum attentatorum reuocatio. Et ita vtraque, &c.

## R. P. D. BICHIO

Valentina Rectoriæ,

Veneris 17. Martij 1651.

Ad partem 1. cap. 85.

## ARGUMENTVM.

Exceptio intrusionis admittenda est ad impediendam executionem Literarum Apostolicarum, & quæ intrusio requiratur, vt locus non sit Regulæ de subrogandis, propriè tamen requiritur vera intrusio, cum quis propria auctoritate, vel sine titulo ab eo obtento qui habet ius conferendi, possessionem accepit, ita vt possessio à subrogato capta, lite pendente ex eo solo non dicatur intrusiva, quamuis in alia materia nomen intrusi latius pateat, sub eadem gratia potest obtineri alia pro cõfirmatione primæ, quamuis prima sit defectiua vel obreptitia. Intrusio in Regula de subrogandis illa tantum damnatur, quæ adest tempore subrogationis.

Quando in prouisionibus ad sunt Clausulæ consuetæ subrogatio concessa censetur.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Qua sit vis Clausulæ, dummodo intrusus non sis.*
- 2 *Papa non censetur remisisse intrusionem, nisi fuerit expressè narrata.*
- 3 *Exceptio quæ oritur ex ventre Literarum retardat executionem.*
- 4 *Intrusus dicitur qui capit possessionem Literis non expeditis.*
- 5 *Possessio capta lite pendente est intrusiva.*
- 6 *In materia Regulæ de subrogandis videtur comprehendi omnis species intrusionis.*
- 7 *Sed contrarium verius est, nempe, vt requiratur vera & propria intrusio, videlicet possessio sine titulo habito ab eo qui potest conferre, vel capta propria auctoritate.*
- 8 *Intrusus non dicitur ad effectum Regulæ de subrogandis qui possessionem accepit vigore Literarum Apostolicarum.*
- 9 *Ampliatur etiam si possessio capta fuerit lite pendente.*
- 10 *Ille cuius possessio præcedens fuit attentata, & improba non est attendenda, etiam ad effectum quod citari non debeat.*
- 11 *Possessio ad effectum Regulæ de subrogandis sufficit quòd non sit violenta, & possessor habeat titulum.*
- 12 *Ad euitandam intrusionem requiritur titulus validus.*
- 13 *Sub eadem data signari possunt plures gratia inter se compatibles quarum una tendit ad maiorem corroboracionem alterius.*
- 14 *Titulus obtentus ab habente potestatem dicitur coloratus quamuis habeat aliquos defectus.*
- 15 *Regula de subrogandis non excludit futuram intrusionem.*
- 16 *Subrogatio Literis non expeditis, nihil tribuit.*
- 17 *Quod habetur sub eadem data, censetur eodem tempore concessum.*
- 18 *Ex stylo subrogatio concedi solet, sub eadem gratia principali.*
- 19 *De iure communi cessantibus bullis in contrarium possessio capi potest in vim simplicis signaturæ.*
- 20 *Gratia est perfecta ab ipso die supplicationis signatæ.*
- 21 *Exceptio subreptionis non retardat executionem subrogationis.*
- 22 *Subrogato datur immisso absque alia iustificacione, quando defunctus prædecessor possidebat.*

DECI

## DECISIO LXV.

- H**Abent Literæ Apostolicæ subrogationis gratiosæ concessæ Lauditio Pedro expressam conditionem ex ipsa Regula Cancellariæ de subrogandis desumptam, dummodo intrusus non sis, quæ operatur vt gratia non suffragetur constituto de intrusione, Rebuff. in *prax. benefic. tit. de subrogat. glos. 4. num. 2. Rot. dec. 306. sub num. 3. vers. quia remanet dec. 343. num. 9. p. 1. rec.* Tùm ex natura conditionis negatiuè implicantis contrariam voluntatem concedentis in casu contrario, l. aliquando 106. ff. *condit. & demonstr.* Seraph. *dec. 838. num. 8. Mantic. dec. 27. num. 3. †* Tùm in odium intrusionis quam Papa non censetur remisisse nisi fuerit expressè narrata, Franc. in *cap. eum qui, num. 8. de præben. in 6. Felin. in cap. postulasti ante fin. vers. secundus casus, de rescript.* Paris. in *terminis subrogationis conf. 47. num. 47. lib. 4. Gigas in tract. de intrus. impress. post eius conf. n. 49. Garz. de benefic. part. 11. cap. vlt. n. 225.*
- †** Cumquè exceptio hæc oriatur ex ventre ipsarum Literarum subrogationis admittenda est ad earum executionem retardandam, iuxta theor. Felin. in *cap. ex parte il 2. num. 12. vers. decimo fallit de offic. deleg.* quam sequuta est Rot. coram Seraph. *dec. 980. n. 13. coram Buratt. dec. 122. n. 2. vbi allegantur concord.*
- 4** Intrusio autem Lauditij deducitur ex duplici capite. Primò quia ante expeditionem subrogationis gratiosæ possessionem Rectoriæ capit vigore Literarum Apostolicarum gratiæ principalis expeditarum sub supplicatione subreptitia ob non expressionem veri valoris, ac nominis prædecessoris, & quamuis sub eadem data signata fuisset altera supplicatio cum veri valoris, & dicti nominis expressione, ex ea tamen Literis desuper non expeditis, capi non potuit possessio stante extrauag. Iulij III. quicquid fuerit antiquitè, vt declarat Lotter. *de re benefic. lib. 3. quest. 13. n. 30. & q. 19. num. 56. post Lancell. de attent. lit. pend. part. 2. in præfat. num. 378. Azor instit. moral. tom. 2. lib. 7. cap. 35. q. 10. vers. tertio intrusus. †* Secundò, quia tempore captæ possessionis pendebat lis capta cum Cabrejas Lauditij prædecessore, quod enim possessio sic capta sit intrusiva probatur ex allegatis à Crescent. *dec. 19. num. 4. & dec. 120. vers. secundo quia de sent. & re iudic.* Flores de Mena *var. quest. lib. 1. q. 4. sub num. 46. vers. & intrusus. Cassador. dec. 9. de caus. poss. & propriet.*
- †** Quodquè præfata conditio Regulæ de subrogandis comprehendat omnem intrusionis speciem, tradit Mandos. in *reg. de subrog. quest. 4. sub num. 2. vers. eo tamen.* Rebuff. in *prax. benefic. tit. de subrogat. glos. 4. num. 4. & seqq. Filliuc. oper. moral. tom. 3. tractat. 41. Decif. Rot. Rom.*

*num. 79. & in terminis intrusi lite pendente, Garz. de benefic. p. 11. cap. 10. n. 266.*

Cæterum contrariam sententiam videlicet, quod Regula de subrogandis non comprehendat omnem intrusionis speciem, sed intelligenda sit de vera, & propria intrusione, cum scilicet quis, vel propria auctoritate, vel sine titulo eius, qui potest conferre possessionem inuasit, tradit Lott. *de re benefic. lib. 2. q. 20. num. 82. Rot. dec. 21. sub n. 4. in fine vers. quia respondetur, & num. 5. p. 2. diuers.* itavt qui possessionem caput de manu Executoris vigore Literarum Apostolicarum non dicatur ad hunc effectum intrusus. Sarnen. in *regul. de subrogat. q. 4. sub n. 1. vers. quia ille.* Gigas *de intrus. num. 78. & seqq. Rot. dec. 343. num. 9. part. 1. recent. dec. 344. num. 16. part. 5. dec. 137. n. 16. coram bon. mem. Vrgellen. & in Ianuen. Parochialis 12. Decembr. 1632. coram Eminen. D. Card. Hieronym. Verospio, in Pistorien. seu nublius beneficij 19. Iun. 1634. coram Reueren. D. meo Decano, impress. apud Moder. Perus. de manutent. dec. 633. num. 11. & in proximis terminis de Clausula, dummodo in beneficiis huiusmodi se non intruserint, apposita in *reg. Cancell. de Triennali, tradit Sarnen. super eadem reg. q. 47. num. 3. vbi in fin. dicit rationem, quia vbi constitutio est pœnalis non includit omnes species intrusionis, sed solum verè, & propriè intrusos, & aliàs nusquam daretur casus, quod vitium possessionis antea captæ purgaretur per subsequentem subrogationem gratiosam, & sic destrueretur receptissima conclusio pluribus comprobata, & firmata apud Card. Mantic. *dec. 71. n. 10. & in decisione huius causæ coram Me, edita super attentatis 3. Decembr. 1646. §. non obstat. †* & generaliter quod possessio lite pendente capta à subrogato in ius, & possessionem defuncti non dicatur intrusiva Lancell. *de attent. p. 2. cap. 3. n. 87. & cap. 4. in præfat. n. 349. & seqq.***

Cæperat autem Lauditius possessionem de manu Executoris vigore Literarum Apostolicarum, quas vt infra demonstrabo gratis dicitur fuisse expeditas super supplicatione subreptitia, & quâuis tunc lis penderet, & citatus non fuerit Astiria aduersarius, qui in capienda possessione præuenerat, vt citari debuisset ad effectum euitandi pœnas contra intrusum in *cap. auaritia de elect. in 6. decretas videtur sensisse, Rot. in sup. cit. dec. 21. n. 6. & 7. vbi distinguit an possessio esset plena, vel vacua p. 2. diuers.* præter quod hæc decisio loquitur in eo, qui propria auctoritate possessionem caput, cessat omnis difficultas in casu nostro, † quia præcedens possessio Astiriæ, cum fuerit attentata, & improba, vt firmatum fuit in dicta prima decisione huius causæ, iuxta stylum supponenda nullius momenti est

P 2 vt

vt in terminis ad fauorem subrogati gratiosè respondit Rot. dec. 313. n. 5. apud Modern. Perul. *de manu*. quin vti infecta à decreto irritati regulæ referuatoriæ mensium, & cap. primi vt lit. pendens. in 6. habetur pro non possessione etiam ad effectum quod absque citatione Astiriæ Lauditijs capere potuerit possessionem, vt firmatum fuit in 2. decis. huius causæ 24. Maij 1647. sed pro responsione, & S. igitur, coram Me, pariter iuxta stylum supponenda, † satifquè in omnem euentum esset quod possessio Lauditiij, esto quod iuris ordine seruato ab executore tradita non fuisset, non sit violenta ne ex quo habet Titulum Apostolicum dicatur intrusus ea specie intrusionis quam regula de subrogandis repellit, vt declarat Mandos. in eadem regul. q. 4. sub num. 7. vbi ait ita intelligendam esse doctrinam Sarnensis in eadem regulam q. 4. in fine, dicentis non haberi pro intruso eum qui absque intimatione executorialium possessionem apprehendit, Cassad. dec. 6. num. 6. & 7. de caus. poss. & propr. Gigas de intrus. num. 79. qui loquitur in specie de apprehendente possessionem sine citatione partis. Cardin. Mantic. dec. 7. sub num. 5. vers. nam similiter, vbi quod licet possessio sit attentata, tamen ad effectum subrogationis gratiosæ possessor non habetur pro intruso.

12 Non obstat quod Titulus Apostolicus Lauditiij non sit validus, vt ad euitandam intrusionem requiritur, Rot. d. dec. 21. n. 6. p. 2. diuers. Siquidem laborat vitio subreptionis ob non expressionem veri valoris, & diuersitatem nominis vltimi possessoris, & in beneficialibus quælibet minima subreptio totam gratiam vitiat, Put. dec. 126. per tot. lib. 1. in correct. nam respondetur sub eadem data qua fuerunt expeditæ Literæ Apostolicæ per executorem executæ duas fuisset signatas Supplicationes, in quarum altera expressus fuit verus valor, & nomen prædecessoris, † nec dubitari potest quin sub eadem data signari potuerint plures gratiæ inter se compatibles, & quarum vna tendit ad maiorem corroboracionem alterius, vt dixit Rot. dec. 82. n. 2. apud Farin. post conf. & in Colonien. Canon. cat. seu ferculi 16. Decemb. 1647. coram R. P. D. meo Meltio, & Vercellen. Canon. cat. 19. Jun. 1648. coram Me, & magis in specie quod vbi prima supplicatio erat defectiua, vel obreptitia potuerit pro illius sanatione, & confirmatione signari alia sub eadem data tradit Lotter. de re benef. lib. 2. q. 23. n. 17. & duob. seq. Rot. dec. 514. n. 2. & seqq. p. 3. diuers. & in d. Vercellen. Canon. cat. coram Me, vnde affirmari non potest quod Literæ Apostolicæ fuerint expeditæ in vim supplicationis subreptitiæ quin potius militat præsumptio contraria pro

validitate actus, Feder. de Sen. conf. 259. col. 2. versitem in dubio. Cæs. de Graf. dec. 19. n. 5. de probat. Rot. dec. 285. n. 3. p. 1. rec. & sufficit de hoc posse dubitari ad euitandum obiectum intrusionis ex nullitate tituli resultans Paris. conf. 125. n. 25. vers. non enim lib. 4. Guttier. conf. 10. n. 11. Flores de Mena var. q. lib. 1. q. 4. n. 47. Gigas de intrus. n. 81. † nam dummodo titulus sit ob potestatem habente potestatem conferendi suffragatur, quamuis sit solû coloratus; Paris. d. conf. 125. n. 28. vbi quod negari non potest coloratum esse titulum obtentum auctoritate Apostolica sine mendacio, lib. 4. Rot. dec. 741. sub n. 8. p. 2. rec. dec. 137. n. 16. cor. bon. mem. Vrgellen. imò suffragari etiam titulum nullum fuit decisum apud Seraph. dec. 1238. n. 10. & inter rec. dec. 344. n. 16. p. 5. ex sententia glol. in cap. fin. verb. inanes de elect. in 6. quam sequitur Aym. conf. 18. n. 9. licet secus sit quando Titulus emanauit à non habente potestatem conferendi, quia tunc non habet Canonicum colorem, vt bene declarat, Paris. conf. 47. num. 40. lib. 4. decisio autem 21. parte 2. diuers. ex aduerso allegata loquitur in secundo casu, vt apparet sub n. 4. in fine, ibi, absque auctoritate Superioris.

Manet itaque ex prædictis probatum quando possessio Lauditiij non laborat intrusione de qua regula loquitur, sed vterius aduertunt Domini quod eadem regula damnat duntaxat intrusionem existentem de tempore petitiæ subrogationis, quia qualitas adiecta verbo intelligenda est secundum tempus verbi; l. ex facto ff. vulgar. & pupill. cum quæ ratio motiua regulæ, ne scilicet quis in intrusione perpetuò se confoueat, ne sic intrusus qui pœnam meretur consequatur gratiam, non militet in eo qui tempore subrogationis non est intrusus, cessare quoque debet dispositio regulæ, vt bene ratiocinatur, Sarnen. in hanc regulam q. 18. n. 3. Chokier. ibid. n. 51. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 20. n. 86. Seraph. dec. 1165. num. 6. in fin. Rot. inter recent. dec. 431. num. 2. par. 2. Neque vrget simile absolutionis à censuris ob recursum ad Iudices Laicos quæ non prodest si post eam obtentam iterum ad Laicos fiat recursus; Rot. dec. 173. n. 16. & seq. part. 6. recent. vel dispensationis super incestu quam si ante eius consummationem nouus incestus committatur non suffragari tradit, Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 25. sub num. 8. vbi dicit rationem quia adiunctus est casus qui erat necessariò explicandus Pontifici; Gutt. canon. q. lib. 2. cap. 15. num. 133. nam his casibus militat diuersa ratio cum sacri Canones damnant recursus, aut incestus quouis tempore committantur; Bonac. oper. moral. tom. 3. tit. de censur. in Bulla Cœnæ disp. 1. quæst. 17. punct. 1. n. 23. ac toties incurratur excommunicatio, vel

vel impedimentum matrimonij contrahatur quoties ad Iudices Laicos recurritur, Bonac. ibid. num. 29. vel incestus committitur minusquè sit venia dignus, qui post crimen in idem crimen relabitur, l. nemo Cod. Episc. audien. 15 Rot. d. dec. 173. n. 18. † Regula verò nostra non excludit in verbis futuram intrusionem, neque in casu nostro agitur de dispensatione ab intrusione semel incurfa, sed de iustificatione Clausulæ dummodo intrusus non sis in Regula de subrogandis, & in Literis subrogationis, adiectæ, quam Clausulam satis est iustificasse de tempore signatæ supplicationis quia gratia iustificanda est de tempore datæ, cap. eam te. vbi Felin. n. 18. de rescript. Franc. in cap. cum in illis sub num. 8. de praben. in 6. Alex. conf. 42. num. 8. lib. 4. Rot. dec. 443. num. 2. p. 2. rec. dec. 867. n. 5. coram bon. mem. Buratt. non attento quid acciderit medio tempore inter supplicationem signatam, & Literarum desuper expeditionem; Rot. in Nuscana Canon. cat. 11. Martij 1647. S. quia Breue, & S. seq. coram bon. mem. Argueilles, & in puncto subrogationis dec. 472. n. 4. p. 3. diuers. vbi dicitur ratio quia effectus subrogationis incipit à die datæ, & semper viget in persona subrogati.

Videndum ergo est Lauditijs possessionem apprehendisset tempore petitiæ subrogationis, & quidem non ambigitur in facto quod apprehendit post duos menses à die datæ supplicationis gratiæ principalis ex cuius Clausulis fuit desumpta subrogatio, sed quia re vera subrogatio non fuit expedita nisi de mense Octobris, & sic per duos ferè menses post captam possessionem tempus hoc expeditionis attendendum esse asserebant informantes pro Astiria eo quod Clausulæ principalis gratiæ continent duntaxat facultatem expediendi subrogationem gratiosam, ibi, Ita quod literæ desuper in forma simplicis provisionis gratiosa subrogationis, &c. expediti possint, & propterea ante huiusmodi expeditionem subrogatio aderat solum in potentia quæ est quid diuersum ab ipsa dispositione, l. non quicquid ff. Iudic. glol. in cap. nosse verbo necesse distinct. 76. Rot. dec. 535. sub n. 3. p. 3. recent. ac petita, & concessa tunc demùm videtur cum expeditur. Lotter. de re benef. lib. 3. q. 53. n. 28. & 29. Seraph. dec. 236. n. 2. † vbi quod Literis non expeditis subrogatio nihil tribuit, cum aliis allegatis in Zamoren. Archidiacon. 2. Decembris 1647. S. casum, coram R. P. D. meo Otthobono.

Visum fuit nihilominus quicquid sit ad alios effectus de quibus loquuntur mox allegati ad effectum dignoscendi quando pro Iustificatione Clausulæ dummodo intrusus non sis, subrogatio petita, & concessa dicatur attendendum esse tempus gratiæ principalis, quia

sub eadem data expediuntur Literæ subrogationis, † & quod habetur sub eadem data 17 censetur sub eodem tempore petitum, & concessum. Rot. dec. 514. n. 8. p. 3. diuers. dec. 68. n. 6. & 7. dec. 231. n. 10. p. 5. recent. Gabr. conf. 193. n. 5. lib. 2. licet Literæ ex intervallo expediantur, Rot. in terminis subrogationis decis. 472. n. 4. p. 3. diuers. & in puncto gratiæ si neutri quæ pariter desumitur ex Clausulis generalibus facultatiuis in gratia principali appositis attendi datam non autem expeditionis tempus fuit decisum apud Seraph. dec. 318. n. 1.

Ponderando præsertim Primò quod cum 18 in provisionibus beneficiorum Clausulæ subrogationis soleant semper apponi in supplicatione gratiæ principalis, ipsa petitio gratiæ principalis includit ex tunc petitionem subrogationis tanquam de stylo ad illam consecutiue eiquè solitæ annecti iuxta theoreticam quam in cap. licet Heli 31. de Simon. tradit Io. de Anan. sub n. 38. vers. & eodem modo, & vers. si illud venit. Felin. n. 23. & 25. Christoph. de Paz in Schol. ad leg. Regias stili, l. 1. num. 28. fol. 48. Olasc. dec. 1. n. 24. Secundò quod concessio facultatis expediendi subrogationem in dictis Clausulis contentæ supponit perneccesse præexistentiam gratiæ subrogationis cum expediti non posset nisi ab initio concessa fuisset, & alia specialis supplicatio pro subrogatione non signetur, vt in puncto recedendo à priori decisione contraria fuisse decisum constat in margine dec. 423. Put. lib. 1. in correct. nec vsquam fuit in posterum ab hac opinione recessum, licet recessum fuerit ab illatione ibidem in fine, posita quod scilicet vigore solius supplicationis possit subrogatus capere possessionem absque vitio intrusionis idque ob constitutionem Iulij Tertij, † quia 19 de iure communi licitum erat etiam Literis non expeditis possessionem capere in vim solius supplicationis, Gabr. conf. 190. num. 11. lib. 1. Caldas quæst. foren. lib. 1. quæst. 22. sub n. 33. vers. sed contrarium vbi allegat. concord.

Non obstat quod facultas seu potentia agendi sit diuersa ab ipso actu, tum quia Clausulis generalibus supplicationis non conceditur facultas petendi, & obtinendi gratiam subrogationis, sed illam expediendi, & sic solum inferri posset, quod ea facultas sit diuersa ab ipsa expeditione, non autem quod sit diuersa à gratia subrogationis, † quæ ab ipsa 20 die supplicationis signatæ fuit perfecta etiam antequam expeditur; Gabr. conf. 192. n. 6. lib. 1. conf. 193. num. 7. lib. 2. Cassad. decisio. 4. num. 2. de caus. poss. & propr. Rot. dec. 418. n. 2. & 3. par. 1. diuers. dec. 356. n. 11. part. 1. recent. & in proximis terminis dec. 158. num. 7. eadem part. 1. recent. Tum etiam quia cum nihil repugnaret quin ab initio expeditur etiam

Literæ subrogationis gratiosæ ipsa permissio, & facultas vim habet actualis dispositionis, & gratiæ, vt per Sarnen. *super regula de annal. quest. 47. num. 6. Gabr. cons. 154. n. 33. lib. 1. Card. Mant. de tacit. & ambig. lib. 4. tit. 3. n. 14.* adeo quod expeditio Literarum cum solum respiciat perfectionem executiuam seu in actu secundo gratiæ subrogationis ab instanti supplicationis signatæ suam habentis in actu primo perfectionem, non operatur vt tunc dicatur petita, & concessa subrogatio, sed petitio tribui debeat soli supplicationi, eaquæ tãquam principium actus considerari, ad notata per Dec. *in cap. licet causam n. 138. vers. non obstat de probat. lal. in l. si quis in fundi vocabul. num. 5. & seqq. ff. leg. 1. & in proximis terminis Rot. dec. 100. n. 27. p. 5. recent.*

21 Non obstat quod Literæ subrogationis sint expeditæ super supplicatione subreptitia, quia vt supra dictum fuit, duæ fuerunt signatæ supplicationes super gratia principali, & exceptio subreptionis retardare non valet executionem subrogationis, vt in puncto respondit Rot. coram Card. Mant. *decif. 71. num. 9. vbi allegantur concord. Mohed. dec. 11. ante num. 1. vt lit. pend.*

22 Quapropter cum de cætero ex deductis in ultima decisioe sub die 22. Iunij 1650. coram Me constet, de Clericatu subrogati, de reservatione, ac lite, ac de possessione defuncti, ad quam fuit Lauditijs subrogatus ei absque alia iustificatione denegari non potest immisio, quicquid dicendum esset, nisi prædecessor possedisset, & in eius possessionem Lauditijs fuisset subrogatus, vt distinguendo latè declarat Marefc. *variar. resol. lib. 2. cap. 1. num. 5. & 4. seqq.* Neque Astiria aduersarius allegare potest se esse legitimum contradicteorem vti habentem parem titulum, hoc est à Papa mediante collatione sibi facta à Commendatore Hierosolymitano in vim Indulti Pontificij Religioni concessi, quia non dicitur habere parem titulum, qui non habet similem gratiam subrogationis, & sola possessio ad hunc effectum non releuat nisi capta fuerit de manu executoris, vt aliis allegatis vtrumque firmatum fuit in *Compostellana Parochialis 1. Iulij 1648. & 29. Iun. 1649.* coram R. P. D. meo Otthobono, vbi subditur alia limitatio casui nostro applicabilis quando scilicet titulus contradictoris est notoriè nullus, qualem esse titulum Astiriæ, ostendit vltima supracitata decisio anni 1650.

Et ita decisum vtraque parte his informantibus, &c.

R. P. D. BICHIO

Valentina Rectoriæ,

Lunæ 31. Iunij 1651.

Ad partem 2. cap. 3. num. 14.

ARGUMENTVM.

EXceptio obreptionis retardat omnem iudicium executiuum. Omissio nem nominis Impetrantis non nocere, si constet de idètitate personæ. De nullitate impetrationis ob non expressum verum valorem. Negatiua expeditio nis Literarum, quomodo probari possit. Subrogatus quando sit fundatus in possessione. Possessio possessioni quomodo, & quando cumulari queat.

S V M M A R I V M.

- 1 Quomodo obreptionis vitium nullam reddat prouisionem.
- 2 Obreptio retardat executionem cuiuscumque prouisionis.
- 3 Quamuis sit defectus in expressione nominis, sufficit quod aliunde persona sit certa.
- 4 Qua sit differentia inter expressionem valoris per ascensum & per non excessum.
- 5 In exprimendo valore beneficij deducenda sunt onera Ecclesie.
- 6 In probando valore probatio debet percutere tempus gratiæ.
- 7 Ad executionem subrogationis gratiosa procedi potest etiam sine productione Literarum prouisionis principalis.
- 8 Negatiua expeditio nis Literarum debet concludenter probari.
- 9 Productio facta in vno iudicio non nocet in alio diuerso etiam inter easdem personas.
- 10 Sufficit possibilitas in contrarium, vt excludatur probatio negatiua.
- 11 Assertio Summi Pontificis multum facit saltem dum agitur tantum de retardanda executione.
- 12 Subrogato licet non concedatur manutentio ex possessione defuncti datur tamen ex propria possessione ipsius.
- 13 Data possibilitate alterius tituli conceditur manutentio subrogato.
- 14 Subrogato dari potest manutentio loco immisisionis.
- 15 Possessio possessioni cumulari potest nempe manutentio & immisissio.

DECI

DECISIO LXXVI.

1 Mordicus inhærentibus informantibus pro Astiria exceptioni obreptionis ob falsam expressionem nominis defuncti & valoris, ex quarum prima licet non vitietur acceptatio, vitari prouisionem videtur sensisse, Rot. *decif. 19. num. 1. de concess. praben. in antiq. & decif. 43. de rescr. in nou. ex secunda gratiam annullat in verbis Reg. 55. Cancell. suspensa fuit expeditio causæ petita à Lauditio in vltima Rota memorialium habita sua die 5. currentis; cum enim in vtroque capite obreptio assereretur probata ex confessione ipsius Lauditij emissa in secunda supplicatione*

2 † apta videbatur ad retardandam executionem subrogationis gratiosæ, & quodcunque aliud iudicium executiuum, *Giouagn. cons. 8. n. 114. lib. 1. Seraph. decif. 810. n. 4. Rot. coram sanct. mem. Greg. XV. decif. 425. num. 3. & 4. & apud Moder. Perus. de manutent. decif. 642. num. 2.*

3 Verum hodie in relationibus causarum vtraque parte informante, re melius perpensa, Domini mandarunt mihi vt ad expeditionem petitam procedam reiecta obreptionis exceptione quæ euanescit, tum respectu erroris in nomine, quia ex appositione cognominis, & altera qualitate adiecta vacationis huius beneficij per obitum personæ nominatæ, iuncto maximè quod defunctus quandoque duobus nominibus quorum alterum fuit in prima supplicatione expressum nuncupabatur; satis redditur certa persona defuncti quod sufficit, iuxta Theor. Bart. in l. demonstratio num. 14. ff. cond. & demonstr. quam in his terminis sequitur Paris. *cons. 15. sub n. 8. vers. tamen. & vers. eo magis lib. 4. Lotter. de re benef. lib. 3. quest. 34. num. 10. & 11. Rot. decif. 16. in princ. de rescr. in nou. & facit decif. 124. n. 8. part. 1. recent.* Quo magis quia vtrumque nomen fuit deinde expositum in secunda supplicatione, quam suffragari dicam infra.

4 Tum respectu valoris. Primò quia mala illius expressio non bene conuincitur ex quo Lauditijs in prima supplicatione valorem narrauerit in scutis 175. in secunda verò in scutis 460. nam obiectum procederet si narrasset per ascensum; cum verò vtrobique narrauerit per non excessum, non resultat perneccesse ex secunda narratiua quod valor excedat scut. 175. narrata in prima supplicatione, nam qui dicit non excedere scut. 460. affirmare etiam potest non excedere 175. vt ad propositum ponderauit Rot. coram clar. mem. Coccino *decif. 145. num. 1. decif. 164. n. 2. coram bon. mem. Buratt. decif. 931. num. 1. & in Bonen. Abbatia 3. Iulij 1647. §. valor coram*

bon. mem. Arguelles in Bonen. Archipresbyteratus 23. Martij 1648. §. valor, coram R. P. D. meo Corrado, & sufficit confessionem non esse omnino claram nè noceat confitenti, *Mohed. decif. 2. de rest. spoliat. Buratt. decif. 183. num. 19. Rot. decif. 443. num. 8. part. 1. recent.*

Quatenus verò ad probandum maiorem valorem affertur testis, vel locatio, respondetur quod testis vnicus est, & vnica locatio, & ambo inter se valde discordes, cum locatio loquatur de pensione librarum 600. dumtaxat è quibus onera Ecclesie deducenda sunt. *Seraph. decif. 1030. num. 1. cum aliis allegatis in Romana pensionis 25. Maij 1646. coram Me, † & neutra probatio percutit tempus gratiæ, de qua agitur obtenta de anno 1645. vt oportet ad conuincendam obreptionem; Buratt. decif. 18. num. 9. decif. 383. num. 3. decif. 409. num. 8.*

Secunda quia subrogatio gratiosa de cuius executione agitur desumpta fuit ex clausulis secundæ supplicationis, vt constat ex oculari lectura, & etiam pars aduersa admittit, negat tamen fuisse super secunda supplicatione expeditas literas gratiæ principalis; indequè infert obstare Constitutionem Iulij III. prohibentem dari executionem gratiæ literis desuper non expeditis, Quod nullatenus applicatur casui nostro, quia hodie non agitur de executione gratiæ principalis, sed ipsius subrogationis gratiosæ super qua literæ fuerunt expeditæ, † & ad cuius executionem procedi potest etiam sine productione literarum prouisionis principalis vt in puncto fuit decisum in *Conchen. parochialis 3. Decembris 1601. coram bon. mem. Penia inter eius impress. decif. 490. num. 11. part. 2. vbi dicitur ratio, quia gratia subrogationis licet desumatur ex clausulis gratiæ principalis, est tamen gratia de per se, & confert. decif. eiusdem Peniæ 669. n. 7. p. 1.*

Præsertim quia negatiua expeditio nis literarum gratiæ principalis super secunda supplicatione, non probatur ex aduerso plenè, & concludenter, vt debet; *Lotther. de re benef. lib. 3. quest. 19. num. 33. Rot. in Kirdumem. parochialis 23. Iunij 1586. coram Gipsro in Hispanen. iurisdictionis 26. Iunij 1591. coram Orano impress. post cons. Farinac. lib. 1. decif. 82. num. 1. & 2. ad quem effectum satis non est probare fuisse expeditas literas super prima supplicatione easque ab actore productas, quia cum productio facta non fuerit in hoc iudicio executiuo subrogationis gratiosæ, sed in alio præcedenti super executione ipsius gratiæ principalis, asserat negatiua probationem in hodierno iudicio non facit; nam productio facta in vno iudicio non nocet*



in alio diuerso etiam inter eandem personas, Ceph. *conf.* 377. *num.* 86. Rimin. iun. *conf.* 213. *num.* 20. Achill. *decis.* 2. *de confess.* Rot. coram fan. mem. Gregor. XV. *decision.* 432. *numer.* 5. & in *Lucana capellania* 4. *Aprilis* 1650. *S. non oblat*, coram Me, † & potuit actor post expeditionem literarum super prima supplicatione, expedire alias etiam super secunda, Rot. *decis.* 59. *in princ. & decis.* 63. *de rescript. in antiq. decis.* 514. *numer.* 4. *part.* 3. *lib.* 3. *diuers. decis.* 302. *num.* 11 *part.* 4. *tom.* 2. *recent. & in Colonien. Canonatus seu ferculi* 16. *Decembris* 1647. coram R. P. D. meo Melio, sufficit quæ hæc possibilitas, ne ex dicta productione probetur negatiua quod aliæ literæ expeditæ non fuerint sub eadem data, Rota *d. decis.* 82. *numer.* 2. apud Farin. *post conf. lib.* 1. *cum aliis mox allegatis.*

Fortius quia in ipsis literis subrogationis gratiosæ expeditæ super secunda supplicatione Papa asseruit alias literas prouisionis principalis super eadem supplicatione fuisse expeditas, quæ assertio multum facit ad *tex. in elem.* 1. *de probat.* Oldr. *conf.* 258. *sub numer.* 2. Feder. de Senis *conf.* 117. *numer.* 2. Rot. in *Meluitana optionis* 7. *May* 1640. coram bon. mem. Merlino, quæ loquitur de assertionem Papæ in gratia emanata ad instantiam partis, & in *Monopolitana pensionis* 2. *Iunij* 1645. coram Me, saltem ad effectum, vt ex ea aliisque omnibus supra deductis simul iunctis turbida aliquo modo reddatur allegata exceptio obreptionis, ac propterea ad retardandam executionem subrogationis gratiosæ non releuet, Mant. *decis.* 71. *numer.* 9. cum aliis allegatis ab Argel. *de acquir. possess. quest.* 18. *numer.* 31. & in *Firmana capellania* 28. *Aprilis prox. prat.* coram Me.

Multò minus releuat aduersus manutentionem à Laudicio petitam, quæ licet subrogato non detur ex possessione defuncti iuxta opinionem quam amplexa est Rota in *S. Marci pensionis* 30. *Ianuarij* 1612. coram Card. Sacrato *impress.* apud Marchef. *tom.* 2. *fol.* 486. *numer.* 1. & 2. & in *decision.* 177. *numer.* 9. apud Moder. Perusin. *de manutent. & aliis sepè*; datur vtique ex propria subrogati possessione, quando scilicet eam actualiter cepit, non secus, ac datur cuicumque successoris vt legitur in *d. Sancti Marci pensionis num.* 1. ibi nisi doceatur de actuali apprehensione, & dixit Rot. *dec.* 200. *n. 19. part.* 4. *tom.* 2. *rec.*

Qui est casus noster quia ex deductis in duabus decisionibus huius causæ super articulo attentatorum, Laudicius subrogatus actuali possessionem cepit, eiusque vitium

purgatum fuit per subsequentem subrogationem. Neque vrget quod ceperit vigore literarum expeditarum super prima supplicatione vt asseritur subreptitia, quia vt supra dicebam non probatur subreptio. Et in omnem euentum quamuis tunc in actu ingressus in possessionem exhibitæ fuissent literæ subreptitiæ, † nihilominus propter possibilitatem, quod alius titulus superueniret, & literæ super secunda quoque supplicatione expeditæ fuerint, danda est interim manutentio, vt in puncto fuit decisum in *Casaraugustana parochialis de Maella* 8. *Novembris* 1599. coram clar. mem. Card. Hieronymo Pamphilio, & in *supracitata Lucana capellania* coram Me.

Hinc Rota censuit expediendam esse causam tam per viam decreti in summarissimo possessorio manutentionis, quam sententiæ diffinitivæ per cedulam in iudicio executiuo literarum subrogationis gratiosæ, † quarum vigore concedi potest manutentio loco immisionis ad confirmandam priorem possessionem à subrogato vt supra captam, vt in his terminis fuit decisum in *Compostellana parochialis* 25. *Iunij* 1649. *S. nec multum interest*, coram R. P. D. meo Otthobono, † & etiam per viam immisionis cumulari possessio possessioni quando contextualiter petitur manutentio, & immissio ex allegatis in *decis.* 57. *num.* 14. apud Moder. Perusin. *de manutent. & in Perusina bonorum de Baptistis* 12. *Novembris* 1625. *S. quia quantum* coram bon. mem. Pirouano, & ab Adden. ad Buratt. *decis.* 115. *num.* 14.

Et ita, &c. vtraque, &c.

R. P. D. BICHIO  
Vicentina Parochialis,

Lunæ 20. Martij 1651.

Ad cap. 141. n. 13. & cap. 166. n. 6.

ARGUMENTVM.

PER secularisationem Ecclesiæ cum amplissima suppressione mensæ Abbatialis, extinguitur vnio, non obstante reservatione Iurispatronatus Regi competentis, neque declaratio de non præiudicando iuribus Ecclesiarum referri potest ad alias Ecclesias ad quarum fauorem non emanauit. Vltimum statum circa prouisiones benefi-

beneficiorum attendendum esse quando disceptatur inter prouisos, secus si agatur de pertinentia collationis inter collatores. Concursum in parochialibus esse necessarium quando possidens obiit in mense reseruato.

S V M M A R I V M.

- 1 Qui narravit in Literis vnionem præsentis temporis tenetur illam probare iuxta tempus præsens.
- 2 Per secularisationem Ecclesiæ cum suppressione mensæ Abbatialis extinguitur vnio præcedens.
- 3 Extinctio fieri potest sine aliquo pectinio si interueniat priuatio termini relationis, veluti in matrimonio per obitum vnus ex coniugibus, vel in patronatu per obitum patroni.
- 4 Reseruatio Iurispatronatus non extenditur ad beneficia libera postea vnita.
- 5 Per suppressionem & nouam erectionem Ecclesiæ, noua forma illi imprimitur.
- 6 Vltimus status Beneficij attendendus est quando agitur inter prouisos & non agitur principaliter de pertinentia collationis inter collatores.
- 7 Concursum necessarius est in Beneficiis qua conferuntur vti vacantia per obitum mense reseruato si sint Parochialia.

DECISIO LXXVII.

MVltà hodie Laurentius Torrent prouisus de hac Parochiali tanquam vnita Archipresbyteratui Ecclesiæ S. Ioannis de Abbatissis congeffit, vt documentis quibus Rota sub die 20. Iunij proximi præteriti non probari eandem Parochialem fuisse vnitam dictæ Ecclesiæ olim regulari respondit, adderet fidem; Vnde Domini non amplius antiquam vnionem negarunt, sed illam extiterit nec ne, non suffragari Laurentio censuerunt ad purificandam conditionem dummodo Parochialis verè Archipresbyteratui S. Ioannis vnita existat in literis suæ prouisionis appositam; † quia cum sit concepta per verba præsentis temporis, non satis est probasse vnionem de præterito; nisi etiam probetur de tempore impetrationis. Gonz *super reg.* 8. *glos.* 11. *num.* 14. Rota *decis.* 379. *num.* 8. *part.* 1. *recent.*

De quo tempore nec recens vnio probatur, nec antiqua aderat; nam per secularisationem præfatæ Ecclesiæ S. Ioannis cum amplissima suppressione mensæ Abbatialis, Di-

gnitatum, officiorum, &c. factam de anno 1592. à fel. rec. Clemente VIII. fuerat extincta, iuxta gloss. *fin. in cap. Abbate de verb. signific. & alios alleg. in prima decis. S. tum quia*, quibus additur nuperrima decisio in *Vicen. Iurisdictionis* 9. *Decemb. proximi præteriti S. tum etiam* coram R. P. D. meo Cerro.

Nec obstat quod Ecclesia S. Quirici de qua agitur, quia semper fuit secularis comprehendi non valeat in Bulla secularizationis loquente solum de Ecclesiis, & beneficiis Regularibus. Non enim dicimus Ecclesiam S. Quirici per Bullam secularizationis fuisse suppressam vel affectam vltiorem secularitatem; sed mediante suppressione omnium iurium Ecclesiæ S. Ioannis cui vnita erat competentium, ipsam vnionem expirasse, vt propterea soluto exinde vinculo vnionis, Ecclesia S. Quirici vindicauerit pristinam libertatem, † non secus ac extincto vno ex coniugibus soluitur matrimonium carnale, ac superstes liber euadit, non quia positium aliquid in eius persona acciderit, sed per priuationem termini relationis ex matrimonio resultantis, Ledesma *de matrim. quest.* 44. *art.* 3. *fol.* 137. & in simili Ecclesia subiecta Patrono eo extincto libertatem recuperat; Lambert. *de Iurepatr. lib.* 1. *p. 2. q. 2. art.* 40. *fol.* 304. Abbas *in cap.* 1. *num.* 10. *de elect.* Moner. *de Commut. vltim. vol. cap.* 11. *num.* 148. & seq. Rot. in *Regien. Iurispatr.* 27. *Aprilis* 1640. coram Reuerendiss. Terracinen. & in *Gerunden. Beneficij* 30. *Aprilis eiusdem anni* coram R. P. D. meo Rojas.

Minus releuat quod Bulla secularizationis præseruet Iurispatronatus Regium, cui subesse Ecclesiam S. Ioannis probatum supponitur ex datis in Summ. Laurentij n. 34. quia hæc præseruatua non respicit vnionem aut iura Ecclesiæ S. Ioannis, sed dumtaxat Iurispatronatus in eadem Ecclesia competens Sereniss. Regi Catholico, de quo hodie non agitur, † quodque non extenditur ad beneficia in sui erectione libera, quamuis postea fuissent præfatæ Ecclesiæ vnita, Speculat. *de Iurepatr. num.* 17. Rocch. de Curt. *eod. tract. verb. honorificum sub num.* 12. *vers. pone quod vnio*. Lambert. *lib.* 1. *part.* 1. *quest.* 6. *art.* 5. *num.* 1. & 2. Rota in *Compostellana Parochialis* 10. *Februarij* 1645. coram R. P. D. meo Verospio.

Tandem nil faciunt declarationes Summorum Pontificum post secularizationem editæ de non præiudicando antiquæ Iurisdictioni, & priuilegiis Ecclesiarum suppressarum, Quia restringi debent ad illas Ecclesias quarum fauore emanarunt, † neque extenditur ad hanc S. Ioannis, in qua per suppressionem & nouam erectionem noua forma fuit impressa,

impressa, vt in puncto bis respondit Rota in *Vicen. Iurisdictionis* 2. Maij 1650. §. penult. & 9. Decembris eiusdem anni §. tum etiam coram R.P.D. meo Cerro, facit Aret. in cap. 1. sub num. 25. & 26. de rescript. Hipol. Riminal. Inst. de testam. in princ. sub n. 309.

Animaduertendo præterea, quod easdem declarationes non suffragari quod ad ius nominandi vel conferendi, nisi in beneficiis ibi nominatis inter quæ beneficium S. Quirici non legitur, decisum & comprobatum fuit in *Gerunden. Prioratus* 29. Ianuarij 1646. §. præsertim & §. sequenti coram Me; prout etiam declarauit obseruantia, quia nusquam post Bullam sæcularizationis, ac dictas declarationes, idem Beneficium prouisum fuit tanquam vnitum ad Archipresbyteri S. Ioannis, vel alterius cuiusque nominationem seu præsentationem; quinimò vltimus status est pro libertate beneficij, & prouisionis tanquam de libero præuio concursu, † qui status cum ex prædictis contrarius vnionis de tempore prouisionis Apostolicæ ex aduerso obtentæ, negari non possit quin saltem reddatur turbidus attendi debet, tam ad inducendam reseruationem per obitum prædecessoris in mense Apostolico, quam ad excludendam iustificationem gratiæ Aduersarij, vnionis videlicet narratæ; maxime quia non agitur principaliter de qualitate beneficij inter Collatores, sed incidenter inter prouisos, vt pluribus comprobauit Rota in *Valentina Rectoria* 24. Maij 1647. §. præter quod, & 22. Iunij 1650. §. firmato ex his, coram Me.

Atque hinc gratis redarguitur gratia Rochafiguere de obreptione eo quod narrauerit beneficium esse liberæ Collationis & prouideri per concursum, qui tamen non requiritur in Beneficiis per Bullam sæcularizationis reseruatis, vt dixit Rota in *alia Viceñ. Parochialis* coram bon. mem. Patriarcha Manzanedo impress. inter recent. decis. 323. num. 7. in fin. p. 2. Quia obreptio euitatur ex vltimo statu, & reseruatio huius beneficij educitur præcipuè ex obitu prædecessoris in mense reseruato, quo casu necessarius est concursus, vt disponitur in Sacro Concilio Trid. sess. 24. de reform. cap. 18. ibi; *Etiam si ipsa Parochialis Ecclesia reseruata, vel affecta fuerit, & declarauit Sac. Cong. Concilij, vt refert Paris. de resignat. lib. 8. q. 9. n. 103. Gonz. super reg. 8. gloss. 6. n. 111. & seqq.*

Atque ita prima Decisio confirmata fuit vtraque parte informante.

R. P. D. MELTIO

Vrbinate. Canonicatus,

Veneris 25. Iunij 1655.

Ad cap. 157. vol. 2.

ARGUMENTVM.

**Q**ui habet pro se voluntatem fundatoris, alios omnes excludere debet à beneficio patronato, quod procedit etiam si patronus in sua fundatione vsus fuerit verbis precariis, quæ ad instar fideicommissorum habent hoc casu, vim præcisam dandi formam. Facultas in erectionibus beneficiorum spectat ad Ordinarium auctoritatem præstantem, vt formam sibi beneuolam apponat.

S V M M A R I V M.

- 1 *Qui ex lege fundationis nominandus est, aliis est præferendus.*
- 2 *Imò illi qui à fundatore nominatus est, beneficium debetur absque aliqua nominatione.*
- 3 *Si fundator certum genus personarum aliis præferri mandat & patroni huic voluntati controuentiant, nominati à fundatore non indigent alia nominatione, sed ipso iure instituendi sunt.*
- 4 *Verba præcaria fundatoris habent vim conditionis ad instar fideicommissorum.*
- 5 *Forma à fundatore demandata, expressè seruari debet, maxime si cum clausula, & non alias.*
- 6 *Relatio non habet locum, quoad ea quæ in dispositione sunt expressa.*
- 7 *Clausula singula singulis referendo quid operetur.*
- 8 *Formam apponere erectioni beneficij non spectat ad successorem fundatoris, sed ad ipsum Ordinarium, auctorizantem.*
- 9 *Quando nullus alius ex nominatis à fundatore concurrat, ille qui in defectum aliorum nominatus est debet institui.*

DECISIO LXXVIII.

**P**ræuia auctoritate Ordinarij, & consensu Capituli Canonicatum in Ecclesia Cathedrali Vrbinate. erexit, atque congruenter

gruenter dotauit de anno 1646. Io. Baptista Vrbinate referuato sibi iure præsentandi donec vixerit, & post eius obitum fauore prædicti Capituli, *Rogans Canonicos, quatenus in electione noui Canonici post mortem ipsius dotantis placeret eis præferre omnibus aliis D. Io. Bernardinum Amatorium eius nepotem, ac filios, & descendentes vsque ad quartum gradum D. Io. Antonij Amatorij ipsius D. Io. Bernardini fratris, & deinde Io. Paulum Coruinum, ac filios, & descendentes vsque in quartum gradum Clementis Coruini de Vrbino alterius eius nepotis.*

Nominauit fundator in primum Canonicum Antonium Vrbinate, quæ nominatio suam etiam sortita fuit effectum mediante institutione, & possessione per eum acquisita de dicto Canonicatu. Defuncto postmodum Fundatore prout etiam dicto Antonio Præsentato Io. Paulus Coruinus infra legitima tempora semel, bisquè instetit apud Canonicos capitulariter congregatos pro nominatione suæ personæ ad dictum Canonicatum iuxta mentem Fundatoris; Verùm cum Capitulum illum admittere semper recusauerit, atque præsentauerit Gabrielem Ricciolum; ideò interposita pro parte eiusdem Coruini appellatione, eaque in Rota mihi commissa, dubitauit cuiusmodi adiudicandus esset Canonicatus, & DD. Coruino adiudicandum esse responderunt, † quia ex lege in fundatione expressè apposita ipse aliis præferri debebat, vnde Capitulum dictam legem seruare tenebatur; cap. decernimus 16. quest. 6. cap. illud in fin. & ibi Abb. de iurepatr. Rocch. de Curt. de iurepatr. in verb. pro eo, quest. 12. Lambert in eodem tractat. lib. 1. part. 1. quest. 9. in fin. n. 109. † Huiusmodi autem legi, & formæ, quia controuentit Capitulum nominando Gabrielem Ricciolum, meritò dicta nominatio fuit pro nulla habita, & consequenter iustè resolutum controuersum Canonicatum adiudicandum prædicto Coruino tanquam illi debitum absque alia nominatione Capituli, Gonzal. gloss. 9. §. 1. num. 94. vers. pariter quoque. Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 38. n. 26. & seqq. & quest. 51. num. 39. & seqq. Rot. coram Pub. decis. 252. num. 2. & 3. lib. 3. in correct. & in recent. decis. 97. num. 3. part. 3. † Ratio est, quia vbi Fundator in nominationibus fiendis per Patronos voluit præferri certum personarum genus, si Patroni illas præferre negligant, habentur pro prælatis, & præsentatis, ita quod ad institutionem deueniri possit absque alia præsentatione, siue nominatione Lotter. de re benef. d. lib. 2. quest. 38. n. 26. & seqq. Put. d. decis. 252. sub num. 2. lib. 3. & ita firmavit Rota in *Gerunden. Beneficij* 17. Iunij 1644. coram R.P.D. meo Bichio §. non obstat, quod Raymundus, & in *Fesulana Beneficij, siue Oratorij* 27. Iunij 1646. §.

*final. coram eodem, & in alia Gerunden. Beneficij* 1. Iulij 1648. §. final. & 17. Maij 1649. similiter. §. final. coram Me.

Non obstat, quod Fundator in ea parte, in qua mandat Capitulo prælationem Coruini aliis personis verbis deprecatis vtatur, ibi, *Rogans Canonicos, & paulò inferius, placeat eis præferre.* Quia verba huiusmodi indicant quidem quandam vrbinitatem loquendi, qua Fundator vti voluit cum Capitulo tanquam Superiori, cæterùm demonstrant etiam deliberatam eius voluntatem, quæ proinde illud obligat, & cogit ad implementum, & obseruantiam eorum omnium, quæ per ipsum ordinata fuerunt, ad text. in l. 2. C. comm. de legat. l. etiam hoc modo 118. & l. & eo modo 121. ff. de legat. 1. Surd. cons. 275. num. 8. Peregr. de fideicommiss. art. 1. num. 46. & hoc idem bene declarauit Rot. decis. 640. num. 1. & n. 27. part. 1. diuersorum. Quæ auctoritates licèt loquantur in vltimis voluntatibus, nihilominus valdè conferunt etiam ad materiam Iuris patronatus, quæ ad instar fideicommissariæ regulatur cum & in illa mens, & intentio Fundatoris potissimum attendatur; Lambert. de inrepatronat. lib. 2. part. 1. quest. 7. art. 27. num. 10. Rota coram Buratt. decis. 21. num. 6. & in *Gerunden. Beneficij* 5. Maij 1649. coram Me, §. final. vltra quod etiam in contractibus verbum *Rogo*, aliquando mandatum, seu præceptum importat, vt in l. 1. ff. mandati, & l. si serui mei la 44. ff. de negot. gest.

Neque refragatur vt ex eo, quod erectio huiusmodi Canonicatus facta fuit cum expressa relatione ad aliam præcedentem factam de alio simili Canonicatu per quendam Venturam Beuerardum, & in ea duæ tantum nominationes contineantur, in reliquis ius liberum præsentandi Capitulo relinquatur, inde inferatur non potuisse dictum Io. Baptistam Vrbinate dictam formam excedendo plures nominationes sibi reseruare, nec ius præsentandi post eius mortem Capitulo relictum ad certum personarum genus limitare. † De facili enim obiectum huiusmodi tollitur aduertendo, quod Fundator in principio fundationis expressè protestatus fuit velle disponere de bonis suis cum pactis, conditionibus, & reseruationibus infra exprimendis, & non alias, ideoque cum inter alias dispositiones expressè demandauerit Capitulo prælationem Coruini, Vtique hæc forma, & non alia seruari debuit cap. illud in fin. de iurepatronat. Modern. Pisan. eodem tractat. part. 2. lib. 2. cap. 9. num. 9. † Nihil obstante dicta relatione, quia illa non habet locum respectu eorum, quæ specialiter fuerunt expressa, & prouisa, Dec. in l. toto iure num. 19. ff. de reg. iur. Din. in cap. generi in fin. eodem. tit. in 6.

Menoch.

Menoct. *de præsumption. præsumpt.* 181. num. 6. lib. 4. Et regulariter relatio non fit ad id, ex quo resultaret effectus contrarius intentioni disponentis, Oldrad. *conf.* 152. num. 2. in fin. Bald. *conf.* 107. column. final. *vers.* (sed contra hoc opponitur lib. 2. Socci. iun. *conf.* 81. num. 21. lib. 3. Rota coram sanct. memor. Gregor. XV. *decis.* 495. num. 11. † Quod tanto magis procedere debet stantibus verbis illis appositis in eodem Instrumento foundationis, *Singula singulis congruè referendo*, quæ operantur ut relatio non fit facienda ad omnia præcedentia, sed ad ea tantum, quæ se compatiuntur cum subsequenti dispositione, Rota coram sanct. memor. Greg. XV. *decis.* 433. num. 9. *decis.* 384. n. 4. & *dec.* 495. n. 10.

Minus releuat, quod saltem Capitulum dederit limitatum consensum acceptæ dictam erectionem, scilicet iuxta formam prioris factæ per dictum Beuerardum, & non alias, unde semper sit seruanda dicta forma, aliàs censetur ademptus consensus Capituli. † Quia esto, quod consensus Capituli deficeret, adhuc nihil releuaret, quia dare formam erectionibus Beneficiorum spectat ad Ordinarium, & non ad Capitulum, Zabarell. *in cap. illud in 4. oppositio. de inrepatronat.* Rocch. de Curt. *eodem tractat. verb. pro eo n. 23.* Lambertin. *de Inrepatronat. lib. 1. part. 1. q. 2. art. 15.* & Fundatores possunt sibi ius reseruare etiam inuitis Rectoribus Ecclesiarum; Imò, & ipse Episcopus si vellet sine causa contradicere cogi posset, *cap. nullus 17. de Inrepat.* Lambertin. *eodem tract. lib. 1. p. 2. q. 1. art. 20. n. 22. fol. 284.*

Præterea considerabant etiam DD. pro omnimoda huius obiecti irrelevancia, quod admissa, non tamen concessa præensione Capituli, ut scilicet erectio restringenda sit ad duas nominationes, adhuc ex quo vna tantum nominatio facta fuit ab ipso Fundatore hæc, de qua in præsentia agitur ad fauorem Coruini sustinenda esset in vim secundæ nominationis, quæ vsque adhuc minimè consumpta fuit.

Non obstat, quod Coruinus sit à Fundatore nominatus post Ioannem Bernardinum Amatorium, & descendentes vsque ad quartum gradum Io. Antonij Amatorij. † Quia cum nullus ex illis concurrat, neque compareat ad obtinendum huiusmodi Beneficium factus est locus secundo vocato ad tradit. per Menoch. *conf.* 215. n. 3. Fufar. *conf.* 5. n. 25. & ita iure merito Coruino controuersum Canonatum adiudicandum esse firmatum fuit, iuxta doctrinam Garz. *de benef. p. 7. cap. 15. n. 8. ad med. vers. 2. non obstat. Rot. in d. Gerunden. Beneficij 5. Maij 1649. §. final. coram Me.*

Et ita vtraque parte, &c.

R. P. D. DVNOZET

Toletana Pensionis,

Lunæ 15. Ianuarij 1646.

ARGUMENTVM.

**D**E pensionibus fiduciariis Summi Pontificis autoritate in Beneficiis Hispaniæ in fauorem Italicorum sub Hispanorum nomine constitutis. Quomodo probetur huiusmodi fiducia; Et quot ad illam sufficiant coniecturæ. Quis sit illius effectus, quando data est facultas transferendi pensionem sub nomine Hispani ad commodum Itali concessam.

S V M M A R I V M.

- 1 Pensiones sæpè sub nomine Hispanorum reseruantur quas tamen Papa vult cedere ad Italicorum commodum.
- 2 Intentio Pontificis reseruandi pensiones sub nomine vnus ad commodum tamen alterius probatur ex coniecturis.
- 3 Retentio facultatis resignandi quid operetur in pensionibus fiduciariis.
- 4 Per obitum nominati non expirat pensio in obitum illius ad quem ex mente Papa commodum pensionis spectat.
- 5 Actuum coherentia correseptiuitatem arguit.
- 6 Ampliatur ut procedat etiam si actus gesti fuerint inter diuersas personas.
- 7 Ex tractatu præcedenti colligitur intentio partium quoad conclusionem.
- 8 Testis mediator & expeditor Literarum quantum probet.
- 9 Probationes imperfectæ faciunt adminiculum.
- 10 Observantia subsequuta declarat mentem Pontificis & partium.
- 11 Pensio censetur confidentialis quando in ea apponuntur ea quæ non nisi in confidentialibus solent adhiberi.
- 12 Scientia Papæ colligitur ex scientia subdatarij.
- 13 Non reijcitur probatio pensionis fiduciariæ si illius qualitates probetur aliunde quam ex libro Datarij.
- 14 Negligentia Officialis partibus nocere non debet.
- 15 Registratio in chirographis Pontificis necessaria

- ria est ex speciali constitutione, non autem in pensionibus fiduciariis.*
- 16 Solutio componenda vtrum sit incompatibilis cum pensione confidentiali.
  - 17 Clausula, vitæ & morum honestas apposta in pensionibus fiduciariis quomodo intelligenda.
  - 18 Qualitas pensionis confidentialis non excluditur, licet ille qui nomen accomodat non fecerit mandatum irrenocabile.
  - 19 Fideiussiones datæ in pensionibus fiduciariis cedunt ad vtilitatem illius ad quem pensionis commodum spectat.
  - 20 Episcopo translato vtrum durent fideiussiones datæ pro solutione pensionum fiducialium.
  - 21 Nomen dimissionis vtrum comprehendat translationem Episcopi ad aliam Ecclesiam.
  - 22 Clausula Quouis modo cuius sit efficacia.
  - 23 Fideiussio verbis amplissimis concepta suffragatur etiam tertio, seu successori.

DECISIO LXXIX.

**A**Genti D. Abbati Ioanni Antonio Costa pro solutione pensionis scutorum 200. reseruata vsque sub Calendis Aprilis 1626. super Archidiaconatu Toleti per Eminentissimum Cardinalem Borgia tunc possessore contra D. Paulum Iordanum uti fideiussorem qui accesserat huic reseruationi, cum opponeretur de dictæ pensionis extinctione per obitum Didaci de Cardenas sub cuius nomine apparebat facta reseruatio, sed tamen allegabatur à D. Abbate, nudum tantummodo nomen illum præstitisse, commodum verò & vtilitatem spectare ad D. Abbatem, sicut ipse Cardenas tanquam Hispanus (vulgariter nuncupatus *Testadi ferro*) habebat etiam alias pensiones super suo capite reseruatas ad commodum & vtilitatem Italicorum, ita vt inde iuuetur D. Abbas subrogatione quam fecit bonæ mem. Urbanus octauus Ioannis Gonzales Lagunes pariter Hispani transferendo in istum omnes pensiones quæ aderant autoritate Apostolica reseruata super capite dicti Cardenas.

Contigit dubitariam pensio sit reseruata ad commodum & vtilitatem ipsius D. Abbatis, & D. Paulus Iordanus pro ea teneatur. Quo dubio proposito DD. vtrumque illius caput affirmatiuè resolverunt.

- 1 Etenim respectu vtilitatis & commo-

*Decis. Rot. Rom.*

ditatis pro D. Abbate animaduertebatur non esse nouum vt reseruaciones pensionum concipiuntur in personam Hispani & nihilominus commoditas spectet ad Italicum pro vt fieri consueuisse referunt Garz. *de benef. parte 1. cap. 5. numer. 261.* Lotter. *de re benef. lib. 1. quest. 36. numer. 90.* Castro Pal. *question. moral. tractat. 13. disput. 1. puncto 15. §. 10. numer. 2.* Rota diuersor. *decision. 400. num. 2. parte 1. & in Nolana pensionis 10. Ianuarij 1610. impressa penes Marchesan. de commiss. parte 1. fol. 622. numer. 8.* coram Burat. *decis. 835. numer. 6.* & coram Reuerendissimo D. Durano *decision. 183. numer. 8.* † super quo si directa probatio non posset haberi, non dubitabatur sufficere præsumptiones & coniecturas; Lotter. *dicta quest. 36. num. 105.* Caput. *decis. 200. numer. 6. parte 1.* Rota diuers. *decision. 401. num. 12 part. 1.* coram Seraphino *decis. 1088. numer. 1. & decis. 1108. numer. 1.* & coram Burat. *decision. 724. numer. 3. & decision. 791. num. 2.*

Ita verò Papam voluisse in præsentia reseruare ad commodum & vtilitatem D. Abbatis vt partes hoc etiam ita intellexisse apparet considerando non minus textum totius supplicationis, quàm feriem desuper gestorum ipsa die supplicationis & signaturæ illius, ac demum ante vel post supplicationem: supplicatio enim continebat insimul reseruacionem pensionis cui Eminentiss. Cardinalis Borgia consensit & resignacionem etiam D. Abbatis Costæ de Canonatu in Ecclesia collegiata Beatæ Virginis M A R I Æ in via lata vrbis ad fauorem D. Iordani familiaris eiusdem Cardinalis ac facultatem pro reseruatorio pensionis, transferendi & respectiuo Eminentissimi D. Cardinalis Titularis ordine illam soluendi etiam translata fati detegit contemplacionem habitam à Papa vtilitatis illius † alioquin frustratoria fuisset retentio resignacionis factæ à D. Abbate Costa, vt bene ad rem ponderat Card. Seraphin. *decis. 1108. num. 3.* necnon etiam quia similes facultates non consueuerunt inseri literis reseruacionum pensionum continentium indifferenter pensionarij nominationem cum illius commo-

*modo, sed bene quando vnus nominatur, & alter debet habere commoditatem, vt in istis pensionibus Hispanis quorum commodum Papa vult spectare ad Italicum, † ne tunc Italicus per obitum Hispani in cuius persona pensio concipitur remaneat priuatus commoditate pensionis.* Lotter. *dicta quest. 36. num. 100.* Castro Pal. *dict. §. decimo quest. moral. num. 2. versic. quapropter.*

PROVÈ



Provt eadem contemplatio elicitur à cor-  
respectiuitate pensionis ad resignationem  
quatenus eadem die signatæ supplicationis  
Eminent. Card. consensit dictæ referuationi  
sic gratificans suo familiari cui Canonicatus  
resignatus conferebatur ac damnum relar-  
ciens resignantis, iuxta modum in resigna-  
tionibus receptum, de quo Paris. *de resignat.*  
*lib. 6. quest. 2. num. 2.*

Atque D. Iordanus accessit obligationi,  
D. Cardinalis vti principalis, principaliter  
& in solidum promittens, vtrò releuare in-  
demnem D. Cardinalem, & loco Cedula  
bancariæ demandatæ in supplicatione, hu-  
meris suis imposuit nominatim favore D.  
Abbatis Costæ, loca vndecim Montis fidei  
cum expressione etiam quod ipsa remane-  
rent obligata donec pensio durauerit etiam si  
Archidiaconatus in alios transferretur, † quæ  
actuum cohærentia cum omnino verisimi-  
lem inferat correspectiuitatem, vt inde vnus  
actus intelligatur, ad tradita per DD. *in l.*  
*petens C. de pactis*, Menoch. *consil. 1. n. 345.*  
*Surd. consil. 17. num. 9.* Gabriel. *de presump.*  
*conclus. 13. num. 45.* Cardin. Mantic. *de tacit.*  
*& ambig. lib. 2. tit. 3. num. 2.* Paris. *de resignat.*  
*lib. 3. quest. 2. num. 25. & lib. 14. quest. 7.*  
*numer. 45.* Giurba *decis. 85. num. 18.* vbi post  
alios affirmat, *num. 20.* † id procedere, siue  
actus gesti fuerint inter eandem, siue diuer-  
sas personas; Rota *recent. decis. 12. num. 40.*  
*parte 5. coram Buratt. decis. 361. numer. 4.*  
& coram Reuerend. Durano, *decis. 11. n. 12.*  
vtique suadet personam D. Abbatis nomi-  
natam in prima parte supplicationis subin-  
telligi etiam in secunda, quoniam in cor-  
respectiuis, vnum alteri inesse censetur: *l.*  
*lecta ff. si cert. pet. l. si ventri, §. in bonis de pri-  
uile. credit. Bald. cons. 3. 17. per totum lib. 3.* Alba  
*consil. 240. num. 31.* Ioann. Francisc. à Ponte,  
*consil. 69. num. 19.* Rota *recent. decis. 428. n. 6.*  
*p. 1. dec. 108. n. 5. p. 5. & dec. 323. num. 86. p. 6.*

7 Et id ipsum denique conuincunt, tum  
præcedens tractatus referuandæ pensionis ad  
commodum, & vtilitatem Domini Abbatis  
resignantis, vnde rectè sumitur interpreta-  
tio conclusionis; *Surd. consil. 202. num. 19. &*  
*seq. & dec. 295. num. 10. & dec. 238. num. 30. &*  
*seq. Addentes ad sanctæ mem. Gregor. XV.*  
*dec. 169. num. 7.* † vt probatur per testem me-  
diatorem, seu expeditorem Literarum resi-  
gnationis & pensionis, cui licet vnico de-  
fertur ita deponenti de facto proprio saltem  
concurrentibus adminiculis, Crauet. *con-*  
*sil. 178. num. 7.* Caput. *decis. 271. numer. 1.*  
*& 3. parte 3.* Rota *diuers. decis. 220. num. 4.*  
*parte 2.* coram sanctæ mem. Gregor. XV.  
*decis. 247. num. 6. & recent. decis. 162. num. 3.*  
*& dec. 201. num. 9. part. 5. & dec. 87. n. 9. part. 6.*

Nimirum contemporanea & conformi ad-  
notatione in libro ipsius expeditoris, ac de-  
positione alterius testis quoad ordinem da-  
tum Hispano de Cardenas per D. subdata-  
rium sese gerendi in ista pensione ad instar  
reliquarum sui nomine cantantium in His-  
pania, cuius libri, seu depositionis efficacia,  
licet non careat aliquali dubitatione respec-  
tu integræ fidei, ex traditis per Buratt.  
*decis. 835. num. 14.* † tamen est considerabi-  
lis ad effectum ita adminiculandi, sicut dicitur  
de scripturis, & cæteris probationibus  
informibus, vt aduertunt Bald. *consil. 204. n. 7.*  
*lib. 3.* Rota *recent. dec. 210. num. 3. & dec. 508.*  
*num. 6. parte 1.*

Tum etiam qualitas eiusdem Hispani ha-  
bentis similes pensiones ad commodum, &  
vtilitatem Itolorum cum obseruantia secu-  
tarum solutionum ad commodum, & vtilita-  
tem D. Abbatis, tam de ordine dictorum  
Cardenas & Lagunes quàm etiam sine eo,  
sed per ipsum exigendo, vt ex quietantiis &  
depositionibus testium, † quæ etiam obser-  
uantia declarat & demonstrat sic Papam, &  
partes ab initio intellexisse, ex adductis in  
*dec. 261. num. 4. & 301. num. 8. & dec. 419. n. 6.*  
*parte 1. recent.*

Et ex his de scientia Papæ DD. non dubi-  
tarunt siue illa resultet ex actuum correspe-  
ctiuitate, vt dictum est ratione resignationis,  
& referuationis respectiua quasi hoc ante  
oculos ponat supplicantes nihil aliud inten-  
disse, quàm ex quadam veluti permutatione,  
pensionem succedere loco Canonicatus, ad  
reparandum cum mensura iustitiæ incom-  
modum, quod ob dimissionem propriæ vtili-  
tatis ad inuicem sustinebatur, siue ex infer-  
ta in eadem serie referuationis pensionis  
ipsa facultate eam transferendi, quando nun-  
quam alias in eodem contextu referuationis  
solita à Papa respectu aliarum pensionum  
denotat id agi, vt in illis confidentialibus  
pensionibus obuietur possibilitati extinctio-  
nis earundem si fortè contingeret prædece-  
dere Hispanum qui nomen accommodauit,  
indequè emergat declaratiua expressio quod  
non debeat commensurari duratio pensionis  
ad vitam nominati referuararij, sed hoc etiam  
extincto hoc curari, vt superstes existat pen-  
sio, ne pereat illius commoditas, cui verè  
gratia referuatæ pensionis dirigebatur, siue  
in decreto contento in supplicatione absolu-  
torio Hispani, & Translatarij à solutione ter-  
minorum exactorum pensionis in omnem  
casum repetitionis à Titulari, quod propriè  
& præcisè conuenit naturæ pensionis con-  
fidentialis cum tali casu satis sit emergere  
scientiam, & posse eam excitari in Pa-  
pa ex toto tenore supplicationis sibi  
porrectæ

- porrectæ, & ex rebus ac verbis in ea con-  
tenti, † præcipuè ex simili confidentiali  
pensioni tantummodo conuenientibus, quæ  
proinde benè excludunt præsumptionem  
ignorantiæ, ad probationem scientiæ inde  
resultantis, Riminald. Iun. *consil. 324. n. 328.*  
Bero *consil. 1. num. 10. volum. 3.* Paris. *de confi-*  
*dent. quest. 40. num. 10. & sequent. & num. 19.*  
*21. & 31. & de resignat. quest. 2. num. 67. &*  
*sequentib. lib. 2. & lib. 10. quest. 2. num. 15. &*  
*sequentib. Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 36.*  
*num. 92. 97. 100. & sequentib. & lib. 3. quest. 9.*  
*num. 49.* Rota *decis. 271. lib. 2. parte 3. diuers.*
- 12 Et hoc ita voluisse & intellexisse Papam  
expromere supradictum ordinem datum  
eidem Cardenas à Domino subdatario per  
quem vti per organum defertur nobis vox  
& intentio Papæ, & ex illius scientia de  
ipsumet Principis scientia certioramur;  
Riminald. Iun. *consil. 640. numer. 20. & 29.*  
Lotter. *de re benefic. lib. 2. quest. 23. num. 26.*  
*& 27.* Rota *dec. 387. sub num. 6. versic. Vnde in-*  
*ferrebat part. 3. recent.*
- 13 Non obstat quod hæc pensio non reperiatur  
descripta in libro Datarie, vbi adno-  
tantur similes pensiones confidentiales,  
quidquid enim aliis duntaxat probationem  
haberi posse dixerint, Garf. *de benefic. part. 1.*  
*cap. 5. numer. 270.* Cardin. Seraphin. *decis.*  
*1088. sub numer. 4.* Buratt. *decis. 835.*  
*numer. 9.* loquuntur in casu in quo ex tenore  
supplicationis, & subiecta materia ve-  
ritas non percipiebatur, nec excludunt  
quin ex ipsa supplicatione & Literis proba-  
tio valeat desumi, cum imò Literæ & sup-  
plicatio plenè probent; Rota *decis. 28.*  
*de probationib. in antiquis, decis. 265. num. 6.*  
*part. 5. recent. & in proposito dec. 399. num. 2.*  
*part. 1. diuers.*
- 14 Neque incuria Officialis ad quem spe-  
ctabat munus ita describendi, nocere de-  
bet Italo habenti fundatam intentionem in  
aliis probationibus, vt in simili de Nota-  
rio omittente describere instrumentum in  
suo protocollo, dixit Rota coram Cardin.  
Caualer. *decis. 122. numer. 11. & coram*  
*Buratt. decis. 10. num. 6. & 7.*
- 15 Aliud autem simile contrarium de Chi-  
rographis ex defectu registrationis ineffi-  
cacibus, diluitur; quia in illis adest pe-  
culiaris constitutio fel. record. Pij V. *de*  
*Registrandis.* At gratia pensionis perfectio-  
nem recipit à sola signatura supplicatio-  
nis; Cassador. *decis. 4. num. 2. de conf. possess.*  
*& propriet. Rota diuers. decis. 418. num. 3.*  
*parte 1.*
- 16 Minus refert Literas pensionis fuisse  
expeditas cum solutione compositionis quæ  
non solet solui in pensionibus Hispanis  
*Decis. Rot. Rom.*

confidentialibus, quia hoc ita contingit  
quoad referuatas in beneficiorum prouisi-  
onibus, nec in resignationibus in fauorem,  
nec quidem ratione qualitatis pen-  
sionis sed personarum, cum plerumque  
concedantur familiaribus, & aliis charis  
Summo Pontifici eximi solitis à solutione  
compositionum, vt in *dec. 40. num. 10. vers. 7.*  
*quia, in fine part. 1. diuers.*

Et quia solutio componendæ potius re-  
torqueri potest pro D. Abbate, qui illam  
impendit ad coadiuuandum aliunde proba-  
tam ipsius contemplationem, elicitur ex  
*decisione Buratt. 724. numero 3. & 791. nu-*  
*mero 2.*

Nec est considerabilis ratio per Papam  
deducta in Literis referuatoriis vitæ & ho-  
nestatis morum dicti Hispani, vel attento  
quod illa verificari possit respectu proprie-  
tatis remanentis penès Hispanum, in quo  
propterea requiritur morum honestas &  
character clericalis, *Ex opere morali tom. 3.*  
*tractat. 42. cap. 9. num. 19.* Vel etiam quia  
effectus conceptorum verborum erga His-  
panum proprietate, seu nomine fruentem  
magis dirigatur ad Italum contemplatum  
respectu commodi, iuxta regulam, *Plus va-*  
*lere quod agitur, quàm quod fictè concipitur:*  
*l. 1. & toto titul. Cod. plus valere quod agitur,*  
cum aliis quos in specie pensionis retulit,  
& sequuta est Rota *impressa penès, Pacif. de*  
*Saluiano dec. 129. n. 3.*

Nec releuat traditum non fuisse ab His-  
pano consuetum in pensionibus confiden-  
tariis dari mandatum irreuocabile ad exi-  
gendum, de quo in *decis. Buratti 835.*  
*numero 8.* illud enim sæpissimè consuevit  
omitti, vt in *decis. Cardin. Seraphini 1088.*  
*numer. 9.* Cui in omnem casum vel alteri  
defectui etiam si adessent alicuius momenti,  
prævalerent solida fundamenta comprobata  
contemplationis commodi, & vtilitatis pro  
D. Abbate ex supra allegatis.

Hinc firmato antecedenti contempla-  
tionis prædictæ, resultat necessaria consequen-  
tia, vt D. Iordanus vigore suæ accessionis,  
seu fideiussionis teneatur soluere D. Abbati  
Costæ, cum omnes pensiones referuatæ  
Hispano de Cardenas fuerint per bonæ me-  
moriam Urbanum VIII. translata, habita ge-  
nerali, & indifferenti relatione, prout in  
diuersis supplicationibus, seu scedulis mo-  
tus proprij desuper signatis continebatur,  
in personam Ioannis Gonzales Lagunes, qui  
adhuc viuut atque vis obligationum, seu fi-  
deiussionum tali casu tendat ad Itali com-  
modum, non autem ad Hispani vtilitatem,  
Gratian. *discept. 131. num. 20.* Rota *in impress.*  
*apud Pacif. d. dec. 129. n. 3.*

20 Nec translatione secuta Eminentiss. Card. Borgiæ ad Ecclesiam Hispalensem, ac deinde ad Toletanam potest dici accessionem D. Iordani expirasse; quia necdum in reservatione pensionis, iuxta quam & iuxta omnia decreta in ea contenta se obligauit D. Iordanus, cauetur expressè quod omnes obligationes, & accessiones consistant in suo robore etiam postquam idem Cardinalis dimississet Archidiaconatum nisi successor fecerit similem obligationem, & teneri præcisè se ac suos successores, & fideiussores velle declarauit idem Eminentiss. D. Cardinalis ad formam omnium decretorum reservationis ipsa pensione durante, etiam quod quacunque autoritate aut motu proprio Papæ fieret de dicto Archidiaconatu aliqua prouisio donec prouisi se taliter obligarent, & cæteras cautelas, hi in vrbe præstarent pro dictæ pensionis securitate ac dimittere intelligatur, qui consensit incompatibili assentioni; Paris. lib. 1. de resignat. q. 1. n. 40. vbi ex Mandos. super reg. de infirm. q. 13. n. 8. & 9.

21 Aut quod verbum *Dimissio* est loco generis, & complectitur quemcunque actum per quem quis abdicat ius proprium eoquè magis vbi translatio (vt in præsentibus) successit propter meritum translatis; tunc enim effecta intelligitur ex parte eiusdem translatis à proprio consensu & acceptatione, Abb. in cap. ult. n. 13. de postulat. Prælat. Calderin. conf. 1. de translatis. Prælat. Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 28. num. 77. & 79. & fuit dictum in Bononiens. beneficiorum 29. Maij 1645. coram R. P. D. meo Bichio: Teneaturquè ad interesse, & sic ad solutionem Eminent. D. Cardinalis, & ipse D. Iordanus principalis fideiussor, donec integrum factum alienæ futuræ obligationis ab ipsis omnino præstetur, ex Rota coram S. M. Gregor. XV. dec. 241.

22 Sed & vltèrius obligatio D. Iordani emanauit de soluendo absolutè donec pensio durauerit cum specificatione, etiam si Archidiaconatus huiusmodi quouis modo vacando ad alios tertios possessores transferatur: nam verba, *Quouis modo* adiecta vacationi important irrefragabiliter omnem eius modum considerabilem; Gabr. conf. 187. n. 9. lib. 1. Roland. conf. 4. n. 48. lib. 1. Laurent. dec. Auenionensi 110. n. 1. cum aliis per Modern. Lusit. dec. 399. n. 1. & sequentibus. Rot. diuers. dec. 705. num. 19. parte 1.

23 Ac sine dubio potuit idem Iordanus velle manere suam obligationem postquam Archidiaconatus quomodocunque in aliam personam transiisset, quia non prohibetur quis fideiubere pro alio, & se obligare pro re aliena, vt decisum fuisse in vna Prænestina, & Senensi pensionis 10. Ianuarij 1558. coram

Quiroga referunt, & sequuntur Paris. de resignat. lib. 1. quest. 8. num. 16. & 17. Garf. de benef. par. 1. cap. 5. n. 180.

Et ita vtraque parte informante, &c.

Coram R. P. D.

IOANNE CHECCONIO  
Auditore Gen. Legat.  
Auenionensium.

IN CAUSA

Cauallicensium Spolij.

Lunæ 14. Augusti 1659.

ARGUMENTVM.

**V**trum Capitulum Sede Vacante habeat ius destituendi Officiarios mensæ ad exercitium iurisdictionis temporalis ab Episcopatu dependentis deputatos, & cui danda sit manutentio, nempe an graffario Curie temporalis deputato per Capitulum, Sede Vacante, an verò deputato per Episcopum defunctum.

S V M M A R I V M.

- 1 Ius Regalia non habet locum in Comitatu Venaisino.
- 2 Ciuitas Auenionensis, & Comitatus Venaisinus sub Gallo prouincia collocantur. Et subiiciuntur Pontificia iurisdictioni, numer. 3.
- 4 Locus aliquis potest esse in Diocesi, & tamen non esse de Diocesi.
- 5 In ciuitate Auenionensi, & Comitatu non est locus spolio, nisi agatur de Archiepiscopis & Episcopis.
- 6 Consuetudines Gallia locum non habent apud nos qui sumus subditi Papæ in spiritualibus & temporalibus, numer. 7.
- 8 Manutentio concedenda est graffario non obstante deputatione Capituli, quæ altiore requirit indaginem, & n. 9. & 10.
- 11 Instantia nullitatis non impedit manutentionem.
- 12 Capitulum Sede Vacante non potest reuocare locationes factas per Episcopum defunctum, potest tamen si tempus locationis sit finitum nouam facere locationem, & n. 13. & 33.

14 Capitulum

- 14 Capitulum Sede Vacante nihil potest innovare cum solam habeat administrationem iure custodia & fiducia.
- 15 Capitulum Sede Vacante non potest Officiarios Episcopi defuncti destituere, sed debet omnia relinquere in eodem statu, n. 16. & 27. 28. 29. 30. & ita declarauit Congreg. n. 31.
- 17 Locationes bonorum Ecclesia, ultra triennium sunt in totum nullæ, fallit stante consuetudine in contrarium, numer. 18.
- 19 Officium Actuarij Curie Episcopalis potest, locari mediante pecunia, & n. 20.
- 21 Locatio bonorum Ecclesia ad quadriennium est valida quando fructus alternis annis percipiuntur.
- 22 Concessio Episcopi facta de aliquo officio, resoluitur per illius mortem eodemquè modo resoluitur locatio, n. 23. Intelligit volente Episcopo successore, n. 24. & 32.
- 25 Actus nullitatem continens non dicitur nullus nisi is cuius favore nullitas inducitur, hoc velis.
- 26 Clausula decreti irritantis non operatur nisi volente parte.
- 28 Officiales remanent in exercitio donec successor aduenerit.
- 34 R. Camera quæ succedit iure spolij cum habeat ius limitatum non potest reuocare locationes factas per Episcopum defunctum, & numer. 36.
- 35 Obtinens sequestrationem fructuum in manibus coloni censetur approbasse locationem.
- 37 Actus clandestini, vel qui dederunt causam liti non sunt manutenibiles.
- 38 Capitulum Sede Vacante succedit in iurisdictione Episcopi. Intelligit quoad ea quæ sunt necessaria, non quæ dependent ex voluntate & liberalitate, & n. 39. 40. & 41.
- 42 Administrator non potest exercere ea quæ sunt liberalitatis, quod non solum habet locum quoad beneficia, sed etiam quoad officia, numer. 43.
- 44 Capitulum Sede Vacante potest Parochiales vacantes ad tempus commendare, vel ad tempus urgente necessitate officij exercitium concedere, numer. 45. Non tamen colonos sine causa cognitione expellere, n. 46.
- 47 Camera in casibus in quibus locus est spolio, est loco Capituli Sede Vacante, sicut Oeconomi qui in Gallia deputantur, n. 48.
- 49 Quæ sit ratio diuersitatis inter deputationem Vicarij Sede Vacante & aliorum Officialium, & n. 50. 51. 52. & 53. vbi refertur casus decisus per Sacram Congregationem Concilij.
- 54 Capitulum Officiales in officio delinquentes cum causa cognitione officio priuare potest, non tamen illos sine causa destituere, numer. 55. & 56.

Decis. Rot. Rom.

- 57 Consuetudo cui ius resistit, requirit probationem temporis immemorialis.
- 58 Sede Vacante non potest induci consuetudo contra Ecclesiam.
- 59 Ex eo quod Capitulum Officiales instituit, ex eo non inferitur potestas illos sine causa destituendi.
- 60 Collatio officij est actus liberalitatis, confirmatio verò necessitatis.
- 61 Immemorialis excluditur ex vnico actu gesto in contrarium.
- 62 Qui venit ex nouo titulo tenetur probare suam habilitatem.
- 63 In dubio iudicandum est contra Capitulum Sede Vacante.

DECISIO, SEV VOTVM  
Decisium LXXX.

**P**er obitum Illustriss. Francisci d'Hallier Episcopi Cauallicens. deuolutum fuit Ius Spolij ad R. Cameram Eminentissimi Cardinalis Legati vigore Literarum Fœl. rec. Urbani VIII. sub 15. Decembris 1624. aliarumquè Legationis huiusce facultatum. † Esto enim quod Ius Regaliæ speciem spolij in Galliâ præferens non habeat locum in Gallo-Prouincia, teste Lud. Bell. conf. 75. n. 4. & 5. in qua sitam esse Auenionem, † & Comitatum Venaissinum testantur, Plin. lib. 3. cap. 4. Cæs. de Bell. Gall. in Catalog. Priscor. Gall. Populor. Bertrand. conf. 237. num. 1. lib. 6. Lud. Bell. conf. 4. num. 1. & conf. 57. n. 42. † & in temporalibus subiici Summo Pontifici vti Comiti. Modern. Auen. Sanleger. var. resol. lib. 2. quest. Civil. 34. num. 10. † & sic esse in Galliâ, licet non sit de Galliâ adinstar loci existentis in Diocesi, licet non sit de Diocesi, Koch. de Iurisd. in exemp. lib. 4. q. 54. n. 2. Rot. dec. 324. n. 3. & 4. p. 1. rec.

Attamen intrare hic Spolium quoad Episcopos, & Archiepiscopos † licet non intret quoad sæculares Clericos non fuit dubitatum etiam ex obseruantia harum partium, de qua testatur Modern. Auen. q. Benef. p. 1. c. 96. n. 22. Et generaliter † in materiâ spolij sequendam fore consuetudinem tradit Noguerol. Allegat. 26. n. 31. Nos enim propria vineta cædimus, vt ait Rot. Auen. apud Hier. à Laurent. dec. 55. versic. Nos propria vineta, nec Gallia consuetudines attendimus, quando iuri Ecclesiastico, vel aliis Constitutionibus Pontificiis aduersantur, Lud. Bell. conf. 57. num. 42. versic. Respondebatur, cum Auenio & Comitatus Venaissinus duo sint status immediatè subditi in spiritualibus, & temporalibus soli Summo Pontifici, ille quidem ex venditione Ioannæ Reginae Neapolis, 1348. 9. Iunij, & concessione Caroli IV. Imperatoris;

Q 3 Hic

Hic verò ex instrumento Pacis Parisiensis 1238. Mense April. vt latè prosequitur Lud. Bell. *conf. 57. n. 7. & seqq. ac n. 42. & seqq.*

8 Vnde cum ad mensam Episcopalem Causallicen. spectaret officium Actuarij & Curie spiritualis, & in eius exercitio reperiretur Ioannes Rey ab Episcopo dum viueret prouisus; Prætenderet verò Capitulum Sede Vacante sibi competere ius destituendi Officiarios mensæ à spirituali Iurisdictione dependentes. Promota fuit coram Me controuersia inter prouisum ab Episcopo de Actuariatu dictæ Curie, & prouisum à Capitulo, diuquè tum voce tum scriptis disceptata manutentio in possessione exercendi dict. Actuariatus Officium. Tandè libratris vtriusque meritis, visum fuit concedendam fore prouiso per Episcopum, & denegandam prouiso per Capitulum.

9 Fundamentum primæ partis fuit. Quia cum appareat euidenter ex manualibus dictæ Curie spiritualis mihi exhibitis de possessione, siue quasi dict. Ioannis Rey continuata vsque ad obitum Episcopi, qui causam dedit huic liti, sine dubio manutentio ei debetur ad statum suæ possessionis iuxta, *vulgat. §. retinenda Institut. de Interdict.* 10 † Non obstante ass. destitutione tacite resultanti ex prouisione alterius factâ per Capitulum Sede Vacante, quæ dum ex pluribus redditur turbida, estque altiori indagine digna, debuit de eâ maturius in petitorio agitari, data interim manutentione Ioanni, qui reperitur de tempore motæ litis in exercitio officij, vt in fortioribus terminis remotionis eius qui erat ad nutum amouibilis respondere, Ann. Seni. *allegat. 103. p. 2. vbi de officio Notarij Posth. de Manutent. Obseruat. 10. num. 48. Gratian. discept. for. 590. num. 14. Garf. de Benefic. p. 5. cap. 7. n. 22. versic. & cum requiratur fol. 128. Rot. post tractat. Posth. de manutentend. dec. 283. per tot. & latè in Romana Subcollectorie 17. Martij 1645. §. quæ omnia, coram bon. mem. Bichio, & in eadem 2. Iunij 1645. §. quod verò coram Eod.*

11 Et generale est reuocationem dispositionis factæ vel rescissionem contractus intentatam † non impedire interim manutentionem, Ant. Fab. *in Cod. lib. 7. tit. 7. definit. 38. num. 2. Vincent. de Franc. dec. 373. per tot. Rota coram Buratt. dec. 149. num. 9. & post tractat. Posth. de manutentend. dec. 300. num. 2. & in recent. part. 1. dec. 270. num. 3. & 4. & in dict. Romana Subcollectorie 17. Martij 1645. coram bon. mem. Bichio, in Romana officij 18. Iunij 1649. §. fin. coram Eminentiss. D. Card. Otthobono, & in Romana renunciationis 21. Maij 1651. §. non obstante quod, coram Reuerend. D. Cerro Decano.*

Quò magis dum hæc possessio videtur titulata † ex prouisione ab Episcopo viuente reportata mediante contractu locationis qui esto quod possit à successore reuocari vt gestus nomine proprio, quidquid aliud, si nomine Ecclesiæ, Grat. *dec. March. 99. num. 12. Lud. Bell. conf. 166. n. 3. & per tot. Non tamen à Capitulo Sede Vacante id potest. Licet enim locatione finita posset Capitulum bona locare † ex præcisâ necessitate, ne defectu coloni pateretur Mensa præiudicium, Cald. Pereir. de empt. & vendit. cap. 26. n. 14. Barbof. de Iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 32. num. 135. Carol. Feuret. tract. de Appellat. lib. 3. cap. 4. n. 37. versic. autre chose seroit, cum aliis infra citand. sub §. non tamen n. 46.*

Attamen si prius bona locuta sint, & duret 14 locationis tempus † non potest Capitulum locationem adhuc pendente reuocare, nec iura Episcopalia ad libitum administrare, vel aliud innouare, sed illa manutenere debet in eo statu in quo sunt de tempore mortis Episcopi, vsque ad successoris aduentum iure potius fiduciæ & custodiæ, quàm liberæ administrationis, vt declarat idem Barbof. *de pot. Episc. p. 3. Allegat. 132. num. 21. & 22. versic. qui tanquam talis sola necessaria ministraret. Ambros. Legafræus in Synops. decretal. tit. ne Sede Vacante in fin. Azeued. conf. 11. num. 14. & 15. versic. necessarius. Ant. Fabric. Bleinian. in prax. benefic. tit. de officior. & administrat. num. 29. in Addit. sub liter. N. versic. quam colonos expellere fol. 297. vbi in puncto quod Capitulum † Sede Vacante non potest colonos 15 expellere, vel Officiarios destituere ad instar tutoris, Loyseau de offic. lib. 5. cap. 5. n. 44. & cap. 6. num. 46. vbi in indiuiduo Graffarij Sede Vacante, Bacquet tractat. de iurib. iustit. cap. 17. num. 14. vbi de tutore, & numero 15. vbi in indiuiduo Oeconomi mensæ Episcopalis decisum refert † non posse Graffarium, & alios officiales Sede Vacante destituere, Carol. Feuret. tractat. de Appellat. lib. 3. cap. 4. num. 37. vbi Capitulum vocat successorem momentaneum, & instar Curatoris manutenere † contractus factos à defuncto, per l. in venditione 8. §. 1. ibi locare debet, sed hoc ita demum si ante neque locatus fuerit, ff. de bon. authorit. Iud. possidend. Lebret. lib. 4. decis. 4. versic. au contraire, ibi il faudra entendre cela seulement titulo fiducia. Nauarr. de Spol. Eccles. quest. 5. numer. 1. vbi quod Sede Vacante † debent omnia fideliter conseruari iure custodiæ & in statu quo tempore obitus reperta sunt futuro successoris reseruari, iuxta gloss. in can. illud & can. non liceat. 12. quest. 2. & cap. quia sapè extr. de elect. in 6.*

In nihilo refragante ass. nullitate præfatæ 17 locationis

locationis ad quadriennium factæ contra formam Paulinæ, locationes ultra triennium irritantis † itavt nequidem intra triennium ob indiuiduitatem formæ sustineantur, secundum Lud. Bell. Auen. *conf. 166. num. 15. Ant. de Marin. var. tom. 1. controuers. 6. num. 7. Pellicion. qu. Iur. Illustr. 41. cap. 6. versic. an autem locatio fol. 306. Ciardin. controu. 8. num. 34. & 35. & controu. 93. n. 79. Rot. coram Merlino Pamphilio & Penia apud Marchesan. part. 1. de signat. grat. decis. 11. num. 4. decis. 12. num. 1. & dec. 13. num. 2. fol. 107. & 103. & in recent. part. 1. dec. 30. n. 2.*

18 Quia Paulina non intrat consuetudine Ecclesiæ sic locandi ultra triennium, de qua sufficienter hic apparuit ex pluribus locationum instrumentis, de bonis mensæ Episcopalis etiam ultra quinquenniū locatis, † Vnde non intrare Paulinam norunt in specie Ricc. *collect. 2164. vers. 4. part. 6. Vrsil. ad Afflict. de 101. num. 5. Gamm. dec. 390. num. 1. & saltem probato, prout hic, vsu contrario, vt admittit, Lud. Bell. d. conf. 166. n. 16. Rot. coram Penia apud Marchesan. part. 1. de signatura Gratia. dec. 13. n. 4. fol. 108.*

Præterquam quod dum officium spirituale Actuarij Episcopatus nec vendi, nec locari 19 mediante pecunia potest † secundum Azeued. *conf. 8. per tot. consequens est quod illius respectu, vel non intret Paulina quæ ad locationes mediante pecunia factas videtur respexisse. Vel quod d. locatio in casu de quo agitur vt veniens in consequentiam, & accessoriè vnita ad locationem tabulatus temporalis principaliter contemplatam non sit attendenda † sed sola Curie temporalis Actuariatus locatio primò & per se intenta, cap. ex literis 7. & cap. cum saculum 13. & ibi DD. extr. de Iurepatr. l. 1. ff. de author. tutor. & in deputatione similis officij Vinc. de Franch. dec. 16. n. 10. versic. transire què exemplo Gamm. dec. 390. n. 5. Ac exinde æstimando solum huius actuariatus temporalis locationem, cen- 20 setur ea solum ad Biennium facta † vt potè cum ad quodlibet biennium ( ob diuisam alternis annis cum Apostolica Camera temporalem iurisdictionem ) fiat vniformis fructuum perceptio quo casu biennium, pro vnico anno computatur, Gabriel. *conf. 68. per tot. vol. 1. Couarr. var. lib. 2. cap. 26. n. 6. Grat. disc. for. 606. num. 19. Surd. dec. 52. num. 32. & dixit Rot. in Tiburtina Afflictus 19. Iunij 1648. §. quia dicta coram Eminentiss. D. meo Card. Corrado.**

22 Nec obstare visum est fundamentum partis, quod per mortem Episcopi † vacant ipso iura officia ab Episcopo concessa tanquam resoluta iure datoris resoluatur illud acceptoris, l. lex vestigali 31. ff. de pignor. Mastrill. de

*Magistrat. lib. 4. cap. 17. num. 22. & seqq. Molin. de primogen. lib. 1. cap. 25. n. 9. & 17. Cabed. dec. 21. per tot. part. 2. & in specie Scribanatus ab Episcopo concessi. Molin. d. lib. 1. cap. 25. n. 17. Afflict. dec. 101. per tot. Gamm. dec. 353. num. 3. & 4. Non secus ac locatio ab Episcopo facta † successorem non ligat iuxta. Concil. Trident. sess. 25. de reform. cap. 11. sed morte Episcopi resoluitur Redoan. de reb. Eccles. non alienand. qu. 57. per tot. Pacific. de Saluian. inspect. 4. cap. 3. num. 40. Gutier. lib. 2. practic. quest. cap. 112. num. 4. & seqq. Paris. de resignat. lib. 1. quest. 16. num. 47. & 48. Rot. post Pacif. de Saluian. dec. 210. num. 3.*

Quia conclusio in obiecto relata sano modo 24 debet intelligi, itavt ad fauorem successoris vacare dicantur ipso iure officia † quatenus à successore fiat officialis mutatio, non autem ad eiusdem onus, aut præiudicium, & antequam ab Episcopo successore fiat noui officialis creatio; Quoniam vbi lex aliquid inducit ipso iure, hanc semper interpretationem admittit parte volente † & ita se velle 25 declarante, vt pluribus comprobat Peregrin. *de fideic. art. 2. n. 64. Cancer. var. p. 2. cap. 14. n. 165. & p. 3. cap. 17. n. 253. & in fortioribus terminis decreti irritantis † quod nullitatem 26 actus inducit ipso iure, quatenus scilicet ille ad cuius fauorem inductum est, eo vti velit Gonzal. ad Regul. Cancell. glos. 56. n. 65. Grat. disc. for. 516. n. 8. Rot. coram Caputaquen. dec. 249. part. 1. & in Romana Legati 18. Februarij 1650. §. minusve coram Reuerendissimo D. Cerro Decano. Vnde cum Officialium destitutio † Sede Vacante videatur ipsi mensæ 27 præiudicialis cessante destituendi necessitate, Loyseau tractat. de offic. lib. 5. n. 44. Fabric. Bleinian. in prax. benefic. tit. de offic. n. 29. in Addit. sub liter. N. fol. 297. Lebret. lib. 4. dec. 4. versic. Mais outre les susdites raisons, & versic. Que bien souuent, cum seqq. Sequitur antiquos officiales tanquam habentes administrationem cum titulo, remanere in exercitio officij 28 † donec alius à successore prouisus, aduenit, vt in terminis Consulibus, Præsidibus, aliorumquè officialium post finitum officij tempus, textus sunt in l. meminisse & in l. obseruare ff. de offic. Pro consul. & l. unic. §. administratione Cod. vt omnes tam ciuiles quam militares, & docent Innocent. in cap. cum accessissent extr. de constitut. Benedict. in cap. Reynutius verbo duas habens filias p. 1. n. 39. versic. quo casu fol. 18. Molin. de primogen. lib. 1. cap. 25. n. 9. & 11. Grat. disc. for. 184. num. 46. Fontanell. de pact. dotal. claus. 4. glos. 10. p. 1. n. 99. Guid. Pap. decis. 501. & ibi Addent.*

Et in puncto actuarij Curie Episcopalis 29 † quod Sede Vacante remanere debeat in officio donec ab Episcopo successore reuocetur



- tradunt Loyseau *tract. de offic. lib. 5. cap. 6. n. 46.* Bacquet *de Iurib. instit. cap. 17. num. 15.* Louët. *liter. O. Arrest. 2. & ibi Brodeus sub liter. B. versic. Donec pour conclusion, & versic. Et d'ailleurs fol. 115.* Fabric. Bleinian. *in prax. benef. tit. de offic. n. 27. in addit. sub lit. L. versic. donec expresse ab eorum successoribus reuocentur fol. 296.* & ratio est quia, vt ait Loyseau *loc. citat.* licet Episcopi dominium sit ad vitam limitatum
- 30 † Officiarij tamen ab illo deputati sunt Ordinarij & perpetui, donec à successore reuocentur, *arg. leg. Præsidis ff. si cert. pct.* Ad quod notabilis est Theoria Ioan. Fab. *in §. item si adhuc n. 3. versic. quando quis ex mandato. Institut. de mandat. †* Atque ita in hac facti specie declarauit sacra Cong. Cardinalum relata per Card. Bellarmin. *in not. ad Concil. Trident. sess. 24. cap. 16.* in hæc verba; *Item Capitulum, Sede Vacante non potest eligere alium Officialem præter Vicarium nisi quos poterat in sede plena.* Clarum autem est sede plena Capitulum non posse in Actuarij deputatione se immiscere, ergo neque poterit Sede Vacante; Bellarm. *loc. citat.*
- 32 Pariter ea quæ de locatione per mortem Episcopi resoluta opponebantur, simili responsione tolluntur, vt nimirum procedant ipso successore petente, † & locationi sui prædecessoris stare nolente ex supra deductis; Quia certum est successorem facto sui prædecessoris stare posse si velit; *glos. in cap. 1. extr. ne sede vacante & in fortioribus terminis alienationis dixit Rot. dec. 179. num. 6. & dec. 318. n. 39. & 40. p. 5. rec. & in Romana Legati 18. Febr. 1650. §. minusque obstat coram Reuendiss. D. Cerro Decano, †* Indequæ locationem Episcopi ad successoris aduentum vsque durare, dixere Grat. *disc. for. 37. n. 17. versic. ad onus successoris & disc. 606. n. 1. ibi. per superuenientiam successoris extinguatur locatio facta ab antecessore.* Lud. Bell. *conf. 166. n. 5. versic. ex superuenientia enim successoris.* Ant. de Marin. *tom. 2. controuers. 181. n. 4. versic. per successorem reuocari. iunct. n. 7.*
- 34 Proinde R. Camera quæ succedit Episcopo, non iure pleno † sed limitato donec nimirum successor aduenerit, & quandiu sedes vacauerit, Blein. *d. tit. de offic. n. 29. in Addition. sub Liter. N.* tenetur omnino stare locationi ab Episcopo viuente factæ, iuxta Theor. Angel. *in l. emptorem, num. 2. Cod. locati.* Grat. *disc. for. 37. n. 12. & 13. Surd. dec. 225. num. 60. & 77. ac decis. 164. num. 24.* & in puncto conferunt ea quæ superius in terminis Oeconomi tutoris & Capituli firmata sunt † non posse ab illis Sede Vacante colonos expelli, ex Bleinian. Bacquet. Loyseau, & Feuret aliisque supra citatis *sub §. Attamen. num. 14.*
- 35 Vltcrius ponderatum est R. Camera ex

sequestratione fructuum in manibus conductorum facta † videri contractus locationum approbasse, itavt ab illis amplius rescilire non possit ex notat. in his terminis à Grat. *disc. for. 37. num. 27.* Imò cum fructus inexacti alique, Sede Vacante obuientes dicantur R. Camera referuati, in locis & casibus in quibus intrat spolium *ex constitut. Fel. rec. l. 111. de quâ latè Nauarr. tractat. de spol. qu. 5. per tot. †* Sequitur à Camera, Sede Vacante colonos 36 expelli non posse, per text. *in l. arbores §. 1. versic. specialiter except. ff. de usufruct. Grat. disc. for. 37. n. 30. Surd. dec. 264. num. 6. & 15. & in indiuiduo Carol. Feuret. de appellat. lib. 3. cap. 4. num. 37. versic. Entretien les beaux faits par le defunct fol. 311. cum aliis supra citatis.*

Resolutio verò secundæ partis quæ denegatam prouiso per Capitulum manutentionem respicit, resultare visa est ex iisdem fundamentis in priori parte firmatis, † Si 37 quidem non docuit de vlla possessione siue quasi scribendi in d. Actuarij officio, stante quod ass. actus, vigore deputationis à Capitulo Sede Vacante reportatæ, gesti vti clandestini non sunt de iure manutentionibiles, & facilius dum iidem causam liti dedere, Rot. *in Vicentina administrationis Episcopatus, post tract. Posth. dec. 194. n. 5. & coram Gregorio dec. 4. n. 2. cum aliis in Romana legati 29. Iunij 1652. §. minus habitus cum §. sequenti coram R. P. D. meo Zarate.*

Multoque minus docuit de villo iure Capituli † siue sacrorum Canonum dispositio, 38 vel Concilij Tridentini attendatur, siue Capituli possessio deputandi Sede Vacante officarios allegetur, † Siquidem inspecto iure 39 communi licet Capitulum Sede Vacante succedat in omni Iurisdictione ordinaria Episcopi, spiritali vel temporali, necessaria aut voluntaria, contentiosa vel gratiosa, præterquam in casibus à iure expressis, vel qui ex aliquâ ratione concludente pro expressis habentur, vt plenè per Barbof. *de offic. & potest. Episc. p. 3. allegat. 132. num. 21. versic. vel qui ex aliqua ratione concludenti.* Garc. *de benefic. p. 5. cap. 7. n. 4. & seqq. Lotter. de re benef. lib. 2. qu. 2. n. 24. & seqq. Azor. institut. moral. p. 2. lib. 3. cap. 37. versic. sexto.* Dian. *resolut. moral. p. 6. tract. 4. resol. 1. per tot.* Carol. Feuret. *de appellat. lib. 3. cap. 4. n. 27.* Brodeus ad Louët. *liter. O. Arrest. 2. Leuret. lib. 4. dec. 4. Sperell. dec. 111. num. 39. & seqq. Rot. dec. 166. n. 5. p. 3. rec. & in Vicentina administrationis Episcopatus post tract. Posth. de manut. dec. 194. n. 2. Acernen. Vicarij 1650. 30. Maij coram Eminentiss. Card. Otthobono inter eius impressas dec. 230. n. 2. confirmata 13. Ianuar. 1651. coram R. P. D. meo Meltio, & in Ampuriens. seu Ciuitaten. deputationis Vicarij 19. Ianuar. 1646. coram eod. R. P. D. Meltio.*

Hæc

- 40 Hæc tamen conclusio cum grano salis intelligitur procedere, vt nempè Capitulum Sede Vacante succedat in Iurisdictionibus, † quoad ea solum quæ sunt meræ necessitatis, non quæ liberalitatis, atque hic est vnus ex casibus à iure expressis in quibus Capitulum vicibus Episcopi Sede Vacante non fungitur, quippè quæ tanquam fructus pastoralis officij referuari debeant futuro successori, iuxta *glos. in Clement. 1. verb. Capituli, versic. item Capitulum est necessarius non voluntarius administrator. de Heret. latè Panormit. in cap. his qua n. 3. in fin. versic. quod in his qua sunt necessitatis. extr. de maiorit. & obedient. Felin. ibid. Azeued. conf. 11. n. 14. ibi; in iurisdictione tali quod sit necessarium vt exerceatur, & num. 15. versic. & sic vbi imminet periculum, ac n. 26. ibi, Capitulum enim Sede Vacante tantum est administrator necessarius non voluntarius.* Lambertin. *De Iure patron. l. 1. q. principal. 2. part. 9. n. 4. 5. & 13. in magnis fol. 14. vbi ante n. 13. ait Capitulum succedere in iurisdictione necessaria quoad actus necessarios, non quoad voluntarios Rebuff. in prax. benef. tit. de deuolut. nu. 78. & 86. fol. 253. Garc. de benef. p. 5. cap. 7. num. 51. & 54. iuncto n. 60. & 69. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 2. n. 25. versic. intelligitur modo urgeat necessitas, & patiatur defectum ministrorum.* Brodeus ad Louët. *liter. O. Arrest. 2. in Annotat. sub liter. B. versic. Et d'ailleurs, fol. 116.* Carol. Feuret. *de Appellat. lib. 3. cap. 4. n. 37. versic. Autre chose seroit s'il n'y en auoit point, fol. 311. †* & latè declarat Barbof. *de Episcop. p. 3. allegat. 132. n. 22. ibi nisi quatenus exercitium Iurisdictionis Episcopalis ordinariæ necessarium fuerit ad vitandum Episcopatus præiudicium & periculum ex Episcopi defectu seu absentia alioqui imminens, cessante autem huiusmodi necessitate non poterit vti prædicta Iurisdictione neque enim ius canonicum eam illi indulgit vt esset administrator voluntarius, sed solummodo necessarius, qui tanquam talis sola necessaria ministraret.* Rot. *dec. 289. n. 82. & seqq. p. 6. rec.*

Ad iura autem in contrarium adducta firmantia Sede Vacante Iurisdictionem omnem tam voluntariam quam necessariam 41 transire in Capitulum † Respondetur illa iudicare in verbo voluntariæ Iurisdictionis quæ prædicari potest tam de actu merè necessario, quàm de merè gratuito vt de primo, Lambertin. *de Iure patron. lib. 1. p. 1. princ. art. 9. ante num. 13. fol. 14.* Azeued. *d. conf. 11. n. 14. & 15. Lotter. de re benef. lib. 2. cap. 2. n. 25. & de secundo, Azeued. conf. 9. n. 2. 3. & 11. Garc. de benef. p. 5. cap. 7. n. 60. & 69. & alij supra citati.* Semper enim remanet certum † quod neque Capitulum, neque Camera Sede Vacante sunt administratores liberi, sed limitati ad

solos actus necessarios *ex supra deductis.*

Vnde dum collatio libera & gratiosa officiorum quædam est donatio † & species liberalitatis, cum posse conferre cui velit excludat actum necessitatis; nolere iura vt istæ liberalitates transirent in Capitulum, Sede Vacante, sed vt Episcopo successori referuarentur, prout in his terminis ratiocinatur, Panormit. *in cap. cum olim n. 2. versic. quia collatio est quædam donatio extr. de maiorit. & obedient. fol. 129.* Felin. *in cap. his qua n. 2. extr. eod. Azeued. d. conf. 9. n. 3. 4. & 5. vbi donare prohibetur quilibet administrator † et si habeat ea quæ iurisdictionis sunt, Corraf. de Sacerdot. p. 2. cap. 7. num. 3. Lotter. de re benef. lib. 2. q. 2. n. 25. versic. intelligitur modo urgeat necessitas.* Garc. *de benefic. p. 3. cap. 7. n. 51. & 54. & n. 60. ac 69.* Carol. Feuret. *de appellat. lib. 3. cap. 4. nu. 30.* Qui omnes et si loquantur in terminis 43 beneficiorum, † eadem tamen est ratio officiorum; Giurb. *observat. 102. n. 17.* Et de utroque arguit Loyseau *tractat. de offic. lib. 5. cap. 5. n. 44. & cap. 6. n. 46.* Fabric. Bleinian. *de benefic. tit. de offic. n. 29. in Addit. liter. N. fol. 297.* ibi eo quod non maior videatur esse ratio quare Capitulum Sede Vacante officarios destituat, vel instituat potius quàm conferat beneficia, Tum vel maximè cum ad instar custodis & curatoris bonis dati esse, & consequenter nihil innouare posse, sed omnia futuro successori referuare intacta debere dicatur *in cap. 1. extr. ne Sede Vacante & in cap. cum vos extr. de offic. ordinar.*

Quo fit vt licet Capitulum Sede Vacante 44 possit † Ecclesias vacantes ob necessitatem ad tempus commendare donec fuerit de Pastore prouisum, vel eligendus Episcopus ministrum præfecerit, vel alias superior prouiderit, Rebuff. *in prax. tit. de deuolut. n. 78.* Pauin. *de Capitul. Sede Vacante p. 2. quest. 3.* Azeued. *conf. 9. n. 26. versic. donec superior prouideat,* Barbof. *de Iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 32. n. 94. †* Rur- 45 fus licet in casum vacationis officij per obitum vel finiti temporis locationis, posset Capitulum urgente necessitate imminentis periculi defectu ministrorum ad tempus prouidere, donec superior aliter prouiderit, Barbof. *de Iur. Ecclesiast. lib. 1. cap. 32. num. 135. & de pot. Episcop. p. 3. allegat. 132. num. 21. & 22.*

Non tamen exinde licet inferre id posse 46 ante finitam locationem, hoc est colonos expellere, vel officarios ab exercitio sine causa, & causæ cognitione remouere, † vt in puncto distinguendo arguunt; Loyseau, *lib. 5. cap. 5. n. 44. & cap. 6. n. 46.* Brodeus ad Louët. *liter. O. Arrest. 2. versic. Et d'ailleurs fol. 116.* Carol. Feuret. *d. lib. 3. cap. 4. n. 27.* Lotter. *de re benef. lib. 2. q. 2. n. 25. versic. & patiatur defectum ministrorum, & bene Leuret. lib. 4. dec. 4. per tot. vbi ita Ar- resto*

reſto ſupremi Senatus Pariſien. deciſum.

Imò etiam in hoc caſu ſuperuentæ vacacionis per obitum, vel locacionis expiratæ non deuolueretur ius prouidendi ad Capitulum, 47 † Sede Vacante, ſed ad R. Cameræ Miniſtros, qui in locis, & caſibus in quibus intrat ſpõlium ſunt inſtar Capitulorũ Sede Vacante, quaſi bonis Curatores dati, Lotter. *de re benef. lib. 2. q. 2. n. 40.* & latè Nauarr. *de ſpõl. q. 5. n. 2.* & per tot. † Non ſecus ac in Gallia Oeconomi à Rege dati poſt aperturam Regaliæ per mortem Epifcopi, vt notant Addit. ad Bleinian. *tit. de offic. num. 29. liter. N. fol. 297.* & Franc. Marc. *dec. 92. p. 2. Ricc. Collect. 880. limit. 5. fol. 451.* Vnde quoquo ſe vertat Capitulum omni iure deſtitutum videtur ad effectum de quo agitur *ex prædictis.*

Neque verò poterit deficiente iuris communis auxilio, conuolare ad diſpoſitionem Concilij Tridentini † *ſub ſeſſ. 24. cap. 16.* concedentis Capitulo facultatem deputandi Vicarium Sede Vacante.

Quoniam longè diuerſa ratio eſt Vicarij Epifcopi † ab alijs officiarijs ab eodem Epifcopo creatis, ſiquidem cum ille fit quaſi procurator Epifcopi, vnum cum eo tribunal conſtituens, expirat mortuo Epifcopo eius demandata poteſtas, hi verò nomine proprio officia tanquam ordinaria exercentes, durant donec à ſucceſſore reuocentur iuxta diſtinctionem Ioan. Fabr. *in §. item ſi adhuc num. 3. verſic. quando quis ex mandato inſtituitur in officio quod ordinarium reputatur & num. 4. vbi de Vicario. Bleinian. de benefic. tit. de offic. n. 27. in Addit. liter. L. verſ. Vicarij ſunt inſtar procuratorum. Loyſeau de offic. lib. 5. cap. 6. num. 43 & 46. Carol. Feuret. de appellat. lib. 3. cap. 4. num. 22.* Vnde Concilij diſpoſitio ad ſolum Capitularum Vicarium reſtriçta † ſolum comprehendit caſum inſtitutionis aliorum officialium ſi nulli extent, ſeu per obitum ſuperuenientem vacent, nullatenus verò deſtitutionem exiſtentium, vt in indiuiduo d. Concilij Tridentini obſeruarunt diſtinguendo, Brodeus ad Louët *liter. O. Arreſt. 2. verſic. Et d'ailleurs, fol. 116.* Carol. Feuret. *de Appellat. lib. 3. cap. 4. num. 37. verſic. Autre choſe ſeroit ſ'il n'y en auoit point d'inſtituez, ou que les pourueus viſſent à deceder, Sede Vacante fol. 311.* † Et magis in ſpecie ita reſoluit ſacra Congregatio Cardinalium teſte Cardinale Bellarmino in Notis ad d. Concil. Trident. *ſeſſ. 24. cap. 16. verſic. non poteſt eligere alium Officialem præter Vicarium.* 53 † Et cum alijs ſimilis deſtitutio facta fuiſſet à Capitulo Eccleſiæ Auen. Sede per obitum Illuſtriſſimi Pinelli vacante medio deputacionis D. Ludouici Garcini in Promotorem Fifcalem, remoto D. Petro Iosepho de Saluador per deſunctum Archiepiſcopum prou-

ſo; fuit hic ad priſtinum officium reſtitutus, ex decreto ſacre Congregationis negotijs Epifcoporum præpoſitæ iuxta Epiftoſam Eminentiffimi Cardinalis Præfecti ſub 16. Martij 1646. ad d. Capitulum tranſmiſſam & in actis exhibitam.

Demum allegata Capituli poſſeſſio Sede Vacante deſtituendi Actuarios † alioſque 54 Menſæ Epifcopalis officiarios, nec fuit probata, nec probata releuaret in caſu de quo agitur † licet enim Capitulum ſeu Vicarius Capitularis poſſit per viam Iurisdictionis, cum cauſâ & cauſæ cognitione delinquentes in officio priuare, Lebret. *d. lib. 4. dec. 4.* & Promotorem Fifcalem Sede Vacante ſyndicare, Rot. *rec. p. 3. dec. 166. per tot.* Non tamen potuit ius illos deſtituendi ſine cauſâ † Sede Vacante, acquiſiuiſſe aliter quam per poſſeſſionem immemoriam cum requiſitis gloſ. *in cap. 1. extr. de præſcript. in 6. vt in ſpecie notat Louët. liter. O. Arreſt. N. in Annotat. ſub liter. B. verſic. Donques par concluſion fol. 115.* & deciſum teſtatur Lebret. *d. lib. 2. deciſion. 4. per tot.* † Quia deſtitutio ſine cauſa manifeſtam habet iuris reſiſtentiam ad tradita per Garc. *de benefic. p. 5. cap. 7. n. 22. verſic. & cum requiratur cauſa. Cancer. var. part. 1. cap. 12. n. 190.* Ioan. à Ponte *de pot. Proreg. tit. 3. de Elect. Official. n. 5.* Fontanell *de pact. cl. uſ. 4. gloſ. 10. p. 1. num. 159.* Grat. *diſ. for. 167. num. 16. 41. & 46. & diſc. for. 590. n. 12. & 13.* & dixit Rot. *Poſth. dec. 283. num. 3. & in Romana ſubcolleçtorie 17. Martij 1645.* coram bon. mem. Bichio *confirmata 2. Iunij eiusdem anni* coram eod. & ideo requirit probationem † immemoriam, qua priuilegio 57 æquipollet, gloſ. *in d. cap. 1. extr. de præſcript. n. 6.* Poſth. *de manut. obſer. 44. n. 20. & 48.* Præſertim cum officialium deſtitutio fit menſæ præiudicialis † vt ſupradictum eſt n. 27. ex Loyſeau, Blein. & Lebret. *loc. citat.* Indeque non poteſt Sede Vacante induci conſuetudo, veluti à ſacris Canonibus expreſſè reprobata. Azeued. *conf. 9. num. 24.* Barboſ. *de Iure Eccleſ. lib. 1. cap. 32. num. 135.* Mareſc. *var. lib. 1. cap. 11. num. 60. & 61.* Rot. *in nou. deciſion. 7. de rer. permut.*

Tantum autem abeſt quod pro parte Capituli † doctum fuerit de requiſitis ad immemoriam ex productione aliquarum confirmationum à Capitulo factarum de Actuarijs, & Fifcalibus in exercitio officij Sede Vacante; Quoniam ab inſtitutione vel confirmatione non valet illatio ad deſtitutionem officialium, vt notant Louët. *liter. O. Arreſt. 2. & ibi Brode. in Annotat. liter. B. verſ. Et d'ailleurs fol. 116.* Carol. Feuret. *de appellat. lib. 3. cap. 4. n. 22.* vbi ait in inſtitutione beneficium eſſe, contumeliam in deſtitutione. Lebret. *lib. 4. dec. 4. verſ. ....* vbi ſubdit autoritate Saluiani in

in inſtitutione beneficium eſſe in deſtitutione Iudicium. Loyſeau *de offic. lib. 5. cap. 5. n. 24.* vbi ait inſtitutionem de officio vacante ſemper eſſe neceſſariam, deſtitutionem vero ſemper voluntariam & plerumque iniurioſam, ipſique Eccleſiæ damnofam, † ſiquidem confirmatio eſt actus neceſſitatis, collatio liberalitatis, arg. *leg. cum pater 54. ibi; facultatem neceſſaria electionis propria liberalitatis beneficium non eſſe, quid enim de ſuo videtur reliquiſſe, qui quod relinquit, omnino reddere debuit ff. ad leg. Falcid. & in l. vnum ex familia 57. §. ſi falcidia ff. de leg. 2. & docet Panormit. in cap. cum olim n. 2. verſic. vnde cum confirmatio extr. de maiorit. & obediunt. Azeued. d. conf. 9. num. 10. 11. & 12. Garc. & Lotter. loc. citat. ſupr. n. 42.* quos actus liberalitatis Sede Vacante neque Capitulum, neque Cameram exercere poſſe fuit ſupra demonſtratum.

61 Quinimò redditur penitus improbabilis aſſ. poſſeſſio † immemorialis ex actu ſecuto de anno 1610. per quem Eminentiff. Cardin. Philonardus tunc Prolegatus Auen. deputacionem noui Actuarij & Fifcalis à Capitulo Sede Vacante factam inſirmauit, cum immemorialis excludatur etiam ex vnico actu in contrarium geſto gloſ. *in d. cap. 1. verb. memoria extr. de priuileg. in 6. & dixit Rot. in Pampilonen. iuris nominandi Vicarium 14. Decembris 1648.* §. Imò coram Eminentiff. D. Cardinali Otthobono.

62 Tandem adducebatur prouiſum à Capitulo multis defectibus † de quibus in actis, laboraſſe. Non refragante quod per plures annos idem officium adminiſtrâr. Quia dum à d. officio fuerat prius ab Epifcopo remotus, & hodie veniat ex nouo titulo vt aſſerit acquiſito, denuò debuit eius habitas demonſtrari, ex Oldrado *conf. 18.* Gratian. *diſc. for. 167. n. 54.*

63 Ex his fatiſ ſuperque viſum eſt conſtare de non iure Capituli ad effectum de quo agitur, † & tamen ſi quæ dubieras ſuper eſſet adhuc pro Ioanne Rey contra prouiſum à Capitulo foret in dubio reſpondendum ex Theoria Panormit. *in cap. 2. Notab. 2. extr. me Sede Vacante* firmantis ſemper in dubio contra Capitulum Sede Vacante pronuncian- dum eſſe, quod latius exornat Azeued. *d. conf. 11. n. 17. verſic. ſemperque interpretandum in caſibus dubijs, & Lambert. de Iure patron. lib. 1. p. 1. princ. art. 9. n. 5. fol. 14. in magnis.*

Et ita vtraque parte ſæpius informante fuit reſolutum.

## R. P. D. CELSO Alexandrina Penſionis,

Veneris 19. Iunij 1648.

### ARGUMENTVM.

**M**Anuentio in quaſi poſſeſſione Mexigendi penſionem conceditur probata ſolutione annorum præcedentium, etiam per confeſſionem partis, & vnica ſolutionem etiam partialem ad hoc ſufficere. Quamuis de nullitate indulti Pontificij pro retentione penſionis non obſtante matrimonio apponeretur, quia exceptiones huiusmodi ſint, ad petitorium reijciuntur.

### S V M M A R I V M.

- 1 Quasi poſſeſſio exigendi penſionem probatur per confeſſionem partis.
- 2 Item per probationem actualia ſolutionis etiam ſi ſit vnica.
- 3 Item per probationem partis vnus terminus penſionis.
- 4 Quando poſſeſſio exigendi penſionem eſt titulata eo magis eſt manutemibilia.
- 5 Miles reſignans poſt dimiſſam militiam, non poteſt vti priuilegio retinendi penſionem ſtante matrimonio, niſi nouum indultum obtinuerit à Summo Pontifice.
- 6 Exceptiones contra indultum ſi ſint turbide ſunt ad petitorium reijciende.
- 7 Manuentio lite pendente concedenda eſt dum diſcutitur veritas exceptionum.
- 8 Manuentio non pendet ab Indulto, ſed à poſſeſſione.
- 9 Sententia per appellationem ſuſpenſa non nocet.

### DECISIO LXXXI.

**D**ixerunt Domini dandum eſſe mandatum de manutemendo D. Marcello Arnutio, quia vltra exactiones factas ab Archidiacono antecelſore, conſtat de quaſi poſſeſſione illius exigendi penſionem etiam à D. Michaële Collio ſucceſſore in eodem Archidiaconatu † Tam ex confeſſione iudiciali eiufdem Michaëlis ſub die 11. Aprilis 1647. ſumm. Marcelli num. 6. quæ ſufficit ad hunc effectum, Rota in Caſaranguſtana penſionum 5. Iunij

5. Iunij 1608. coram Manzanedo & dec. 429. numer. 4. & decis. 460. num. 1. & per tot. part. 3. recent.

2. Quam etiam ex solutione actuali facta sub die 13. Iunij 1619. de duplis duodecim cum dimidia, quæ licet vnica, constituit pensionarium in quasi possessione exigendi, vt notat Rip. in cap. cum Ecclesia sutrine num. 53. ibique Abb. num. 23. de caus. possess. & propriet. quos in terminis pensionis sequitur Roman. conf. 311. n. 7. Rot. coram Seraph. decis. 436. n. 1. & decis. 1411. num. 2. & coram Buratt. decis. 542. num. 1. Regien. pensionis apud Marches. part. 1. fol. 563. num. 2. & penes Posth. de manutent. decis. 143. num. 1. decis. 163. num. 12. & decis. 318. num. 1. & in recent. decis. 538. cod. num. part. 4.

3. Et quamuis pensio reseruata fuerit in scutis 50. auri in auro; solutio verò non doceatur facta nisi pro medietate; nihilominus non attenditur actus exactionis particularis, sed causa exigendi, quæ cum sit vniuersalis per illam pensionarius dicitur constitutus in quasi possessione exigendi totam pensionem; licet partem tantum habuerit: *l. si cui res* 60. ibique Bart. de leg. 1. & optimè firmavit Rot. in his terminis in Calaguritana pensionis 17. Iunij 1624. coram Manzanedo apud Posth. decis. 188. num. 4. & seqq. & in recent. decis. 460. num. 6. part. 3. & in Sipontina pensionis 8. Aprilis 1647. coram R. P. D. meo Peutingero, cum pluribus adductis per Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 38. num. 123. & seqq. & per addit. ad Greg. dec. 557. n. 11.

4. Quæ conclusio eo facilius procedit in præsentis casu ex quo constat de reseruatione pensionis & sic possessio est titulata. cap. licet causam de probatio. Bart. in *l. si duo* num. 4. vers. sed si vterque ff. uti possidet. Bald. consil. 420. n. 8. lib. 1. Menoch. de retinend. remed. 3. num. 733. & in terminis pensionis Rot. d. decis. 460. n. 6. part. 3. rec.

5. Non obstat quod Marcellus resignauerit officium Militis Lauretani cuius vigore etiam si vxoratus esset, poterat retinere pensionem, quia attentato alio indulto S. mem. Urbani cessat huiusmodi defectus; vt dixit Rota coram Buratto decis. 791. num. 1. & in Ferrarien. pensionis 14. Iunij 1624. coram Remboldo & ipse remansit habilis, perinde ac si nunquam duxisset vxorem, Ancharan. consil. 404. num. 4. vers. dispensatio enim. Dec. consil. 542. eod. num. vers. vnde satis. Rot. decis. 50. n. 11. & seqq. p. 5. rec.

6. Exceptio verò quod dictum Indultum nõ sit merè gratiosum illudquè indigeat iustificatione quæ deficit in præsentis casu visa fuit Dominis adeo turbida vt reicienda veniat ad peritorium. Rota apud Posth. de manutent. decis. 113. numer. 17. & seqq. decis. 157. numer. 5. & decis. 482. numer. 3.

157. numer. 5. & decis. 482. numer. 3.

Et dum discutitur de validitate vel inualiditate tituli, debet interim pensionarius manuteneri in sua possessione, ex adductis per Garz. de benef. part. 1. cap. 5. num. 549. & seqq. Modern. Roman. discept. forens. cap. 113. n. 28. Caputaq. decis. 321. part. 1. & decis. 317. part. 2. & dictum fuit in Romana subcollectoria 17. Martij 1645. coram R. P. D. meo Bichio.

Manutentio enim pendet à possessione non autem ab Indulto. Bald. in l. ordinarij num. 7. vers. in possessorio. C. de rei vendicat. Innocent. in cap. bonæ memoriæ num. 4. de postulat. prelat. ultra plures adductos in Hispanen. Decimarum 27. Iunij 1644. coram R. P. D. meo Corrado.

Nec releuat sententia lata à Vicario Mediolanen. quia illa fuit suspensa per appellationem: cap. cum teneamur, ibique DD. de appellatione. Scapuccin. de salu. lib. 3. quest. 7. num. 4. & 5. Garz. de benef. part. 1. cap. 5. num. 551. & seqq. vbi quod non dicitur iudicatum quando fuit appellatum, Rota coram Gregor. decis. 313. num. 4. & in Calaguritana pensionis apud Marches. de comm. fol. 521. n. 1. & 2.

Et ita vtraque parte infomante resolutum fuit, &c.

## R. P. D. GHISLERIO Alboren. Pensionis,

Lunæ 1. Ianuarij 1647.

### ARGUMENTVM.

**M**anutentio concedenda est existenti in quasi possessione exigendi pensionem quamuis opponeretur gratiam pensionis continere clausulam, *Dummodo centum remaneant pro Rectore*, & probaretur illa non remanere nisi talis probatio fiat per confessionem partis vel per rem iudicatam, vel per publicum instrumentum.

### S V M M A R I V M.

1. Vnica etiam partialis solutio probat quasi possessionem exigendi quia non attenditur actus particularis sed causa vniuersalis.
2. Exceptiones concernentes peritorium non impediunt manutentionem nisi probentur per confessionem partis vel per rem iudicatam, aut per instrumentum publicum.

DECI

## DECISIO LXXXII.

**R**ecusante P. Marcello soluere annuam pensionem scut. 160. monetæ ad rationem regalium decem pro quolibet scuto reseruata Michaeli Orofeo super rectoria S. Barbaræ, ex causa resignationis ab eodem Michaeli factæ Petro; fuit dubitatum in Rot. an dicto Michaeli esset dandum mandatum de manutenendo, & cum pensio probetur soluta per Petrum ad fauorem Michaelis fuit resolutum.

Dantur enim plures solutiones, vna pro libris 275. sub die 10. Martij 1643. altera pro libris 265. sub die 14. Febr. 1644. ex quibus solutionibus est danda manutentio Michaeli, cum quasi possessio exigendi integram pensionem acquiratur ex solutione, quæ vnica & non integra, quinimò ex solutione minute partis vnus semestris, quia magis attenditur causa vniuersalis, ex qua fit solutio, scilicet reseruatio, & obligatio totius pensionis, quam actus ipse particularis solutionis pro vt in simili habetur, in l. 3. ff. de acquir. possess. Bart. in l. 1. §. si quis hoc interdicto vers. nam probata hac possessione ff. de itin. & act. priuat. nam per solutionem partis pensionis, titularis dicitur agnouisse totam pensionem; ex quo qui agnoscit partem, videtur totum agnoscere, *l. si cui res*, vbi Bart. ff. de leg. 2. & ille qui petit dilationem ad soluendum condemnationem, videtur acquiescere sententiæ, & contrauenire non potest, cap. ad consultationem de re iud. à fortiori idem dicendum est per solutionem, argum. l. final. C. ad leg. falcid. & plus est aliquid factum & re ipsa facere quàm verbis, cap. dilect. de appell. l. si tamen S. ei. ff. de edilit. edict. l. Paulus respondit. ff. rem rat. haber.

Petrus non negat se soluisse Michaeli pensionario pensiones, sed stante Clausula, *dummodo remaneant centum pro rectore*, apposita in Literis reseruationis, prædedit, non esse prius terminandum possessorium manutentionis, etiam si priuilegiatum, sed illud absorberi à peritorio, stantibus probationibus factis, quod non solum non remanent centum pro rectore, sed quod pensiones excedunt valorem fructuum in scut. 50. quas prædedit resultare; primo ex confessione eiusdem Michaelis emanata in fide ab eo producta in dataria, pro expedienda prouisione, in qua clarè patet, fructus & prouentus rectoriæ ad rationem decem regalium pro scuto absque emolumentis incertis, ascendere ad scuta 150. quæ incerta, summam 50. scutorum non excedunt, computato anno fertili cum sterili ex alia fide producta ab antecessore pro expediendis pariter Literis in dataria, omnino conformi ex altera confessione iudiciali eiusdem Michaelis. Decis. Rot. Rom.

lis emanata in articulis productis in partibus coram iudice delegato, ex articulis, super quibus fuerunt examinati in partibus 15. testes omnia articulata deponentes, & demum ex relatione peritorum electorum à iudice delegato.

Hæc autem Dominis ad effectum manutentionis denegandæ, visa fuerunt non releuare: quia respectu confessionis Michaelis, illa nõ probatur ex fide extraiudiciali Ordinarij, quòd beneficium cõputatis etiã incertis non excedit scuta ducenta, quando Michaeli cõtulit beneficium de an. 1634. cum sit fides Ordinarij, non cõfessio Michaelis qui talem expressionem in suis Literis fecisse non probatur, nec talis fides Ordinarij continet probationem valoris per decennium, vt probandus est à titulari impugnante reseruatiõne pensionis, propter obreptitiam valoris, per ea quæ tradit Lotter. de re benefic. lib. 1. q. 43. n. 23. & 31. cum aliis allegatis per Rot. in Casertana pensionis 31. Martij 1645. coram R. P. D. meo Bichio. Vbi dicitur aliud esse quando valor probandus est ad sustinendam gratiã; quoad articulos, articulans non dicitur fateri, nisi articuli sint dati medio iuramento, Rot. coram san. mem. Greg. XV. dec. 143. & dec. 247. n. 15. coram Mantico. dec. 198. n. 3. & coram Seraph. dec. 1054. n. 2. quando autem sunt dati medio iuramento confessio in illis emanata etiam contra articulantem plenè probat, Rot. coram Caput. dec. 145. lib. 1. in manuscript. & coram san. mem. Greg. XV. dec. 215. n. 2. ultra quod Articuli non probantur dati à Michaeli, quinimò præsumuntur dati à Petro, qui reseruatiõnem pensionis impugnat, & qui de super examinavit testes, femota autem confessione, non releuant relationes peritorum, cum probentur ex illorum lectura; fundatæ super notulis exhibitis, & productis ab eodẽ Petro, & super relationibus testium, quæ requirunt indaginem, nec quidquam facit sententia lata ad fauorem Petri super reductione pensionis, vt suspensa per appellationem; ita quod cum Michaeli probauerit suam possessionem ex pluribus solutionibus, in factõ iustificatis; & hanc possessionem admittat Petrus, sed prædedit pensionem nullam, ex quo rectoria non habeat fructus sufficientes, talis exceptio respiciens peritorium non est apta retardare manutentionem petitam per Michaeli, cum ad hunc effectum requiratur, quod exceptiones respicientes peritorium sint probatæ, vel per confessionem partis, vel per rem iudicatam, vel per publicum instrumentum, ex allegatis per Moder. de manut. obseru. 42. sub n. 28. & 61.

Et ita vtraque parte, &c.

R

R. P. D.



R. P. D. ZARATE

Hieracen. Parochialis,

Veneris 24. Ianuarij 1653.

Ad cap. 5. 2. de Pensionib.

## ARGUMENTVM.

**Q**uibus in casibus possessio instrumentalis sufficit ad manutentionem. Adeptus beneficium incompatible, si illius possessionem obtinere impediatur, retinet saltem animo possessionem primi. Executor Apostolicus procedens non citato possessore, nulliter agit, & illum sua possessione non priuat.

## SUMMARIUM.

- 1 *Possessio instrumentalis alio non existente in possessione est manutenibilis.*
- 2 *Testis deponens quod talis possidet, probat detentationem.*
- 3 *Ex fructuum perceptione probatur possessio.*
- 4 *Incompatibile beneficium acquirens donec secundi adeptus fuerit possessionem retinet possessionem primi, saltem civilem, non obstante decreto de dimittendo.*
- 5 *Adeptus beneficium incompatible, & eo animo volens dimittere primum, isto non priuatur, si secundum assequi fuerit impeditus.*
- 6 *Posterior possessio uti turbatiua, & clandestina non est manutenibilis.*
- 7 *Executor Apostolicus non priuat possessorem sua possessione nisi processerit illo citato.*

## DECISIO LXXXIII.

**V**irgilius Galluccius ob non cōsequutionem possessionis Ecclesiæ Parochialis S. Catherinæ à Sede Apostolica obtentæ prætendebat continuationem suæ prioris possessionis in Parochiali Ecclesia S. Mariæ Veteris, seu S. Blasij quam Carolus Cæsareus etiã prouisus Apostolicus, & possessor contendebat, idcirco per dict. Virgilium pro istius continuatione possessionis iustificatione, remissoria obtenta, ut in Decis. 4. Decemb. 1651. coram Me emanata, illiusque vigore factis probationibus eisdemque in actis exhibitis, & dato dubio cui sit dandũ mādātũ de manutenēdo; Virgilio dandum esse Dom. responderunt. Constat enim de istius anteriori possessione ex publico instrumento illius apprehensionis vsque de an. 1628. Quæ possessio instrumen-

talibus, alio tunc temporis non possidente redditur manutenibilis: *l. prædia 48. ff. de acq. possess. l. non idcirco 12. C. de fid. instrum. Rot. dec. 506. n. 1. p. 1. diuers. & alibi passim.*

Maximè quia illius continuatio vsq; ad an. 1650. quo Carolus Cæsareus possessione eiusdem Parochialis S. Mariæ Veteris, seu S. Blasij occupauit ostenditur ex pluribus testibus mediante dicta remissoria examinatis deponentibus prænominata Virgiliũ possedisse prædictã Parochialem S. Mariæ Veteris, seu S. Blasij vsque ad an. 1650. Quod certè sufficit ad probandam huiusmodi possessionem, cum possessio sit actus cadens sub censu corporis, & testis dicens quod talis possidet omnino detentationem, probat Abb. *in cap. cum causam de test. Rot. in Vladislauien. manutentionis 5. Jun. 1648. §. quia ultra deducta*, cor. Reuer. Terracinen. & regulare est possessionem ex detentatione probari. Innoc. *in c. cum olim de priuileg. & in dict. Vladislauien.*

Potissimè verò cum dicti testes deponant eundem Virgilium semper fructus exegisse omniaque alia ad eius curam spectantia peregisse præcipua argumenta possessionis. Modern. *de manut. obseru. 23. per tot. Rot. dec. 131. n. 3. p. 1. rec. & coram Buratt. dec. 730. n. 4. & in præallegata Vladislauien.*

Eiudemque possessionis amissio induci non potest ex dimissione primæ Parochialis propter consequutionem secundæ sub inuocatione S. Catherinæ. Quoniam cum dimissio hæc facta fuerit in vim decreti de dimittendo inserti in secunda prouisione Parochialis S. Catherinæ ob illius incompatibilitatem cum prima, inde sequitur quod dimissio primæ sit correspondentiua ad acquisitionem secundæ, unde cum ex testium depositionibus constet acquisitionem istam suam non habuisse effectum animus amittendi possessionem primæ Parochialis in Virgilio dimittente cessauit, ut propterea possessionem saltem civilem non amiserit; *l. 3. in princip. & in §. in amittenda*, vbi DD. *ff. de acq. possess. Rota per san. mem. Greg. XV. dec. 252. n. 4. & ex natura correspondentiuorum est, ut vno sublato corrumpat & alterum: l. etiam si patre 30. §. ex causa, ff. de min. 25. ann. Grat. discept. forens. cap. 14. num. 4. Rot. in Romana Cambij 14. Februarij 1648. §. cum igitur*, coram R. P. D. meo Peutingero, & in decisione huius causæ super remissoria edita 4. Decembris 1651. coram Me, §. releuantia. Et in terminis quod dimittens beneficium animo aliud consequendi, & non consequatur primum illud non amittat firmavit Rota *dec. 313. n. 5. vers. in correspondentiis*, coram Merl. quæ est etiam *dec. 225. post Moder. de manut.*

Ex his itaque sequitur quod possessio Virgilij vnde quaque probata sit manutenibilis, §.

*§. retinenda. instit. de interdict. & illa Caroli vti posterior, & sic clandestina & turbatiua allegari nequeat: cap. licet causam 9. de probat. Modern. de manut. obseruat. 71. num. 2. & seqq. Rot. in Romana prætensi fideicommissi 15. Ianuarij 1646. §. hinc dicebant*, coram bon. mem. Arguelles. † Nihil etiam refragante, quod Carolus immixtus fuerit in possessionem mediante executione Literarum Apostolicarũ; nam cum exequutor processerit non citato Virgilio possessore omnino citando, Felin. *in cap. dilectus il. 1. sub num. 1. vers. fallit 2. de rescript. Rot. coram san. mem. Greg. XV. dec. 46. n. 9. & in dec. super Remissoria, §. nec obstat*, utique nulliter processit, & non priuauit Virgilium sua anteriori possessione. Rota penes san. mem. Greg. XV. *dec. 69. n. 3. cor. Buratt. dec. 185. n. 6. in Coloniens. præpositura 1. Jun. 1648. §. nec obstat quod Anna*, coram R. P. D. meo Meltio. Quia tunc dicitur agere uti priuatus. Modern. *Perusin. de subhast. inspect. 50. n. 13. Rot. in Elboren. beneficij 18. Februar. 1647. §. non attento*, coram bon. mem. Arguelles.

Atque ita pro informante, &c.

Coram R. P. D.

PEUTINGERO.

In causa Sipontina pensionis.

Lunæ 8. Aprilis 1647.

## ARGUMENTVM.

**D**e manutentione illius qui est in quasi possessione exigendi pensionem, & quando solutio facta per tertium præsumatur facta de mandato Titularis, qui est oneratus pensione. Quæ sint necessaria, ut quis dicatur animo destituisse à sua possessione. De effectu restitutionis in integrum aduersus rem iudicatam. Et quod iudicio illius pendente possessor manutenendus sit. Quid si restitutio concessa sit cum Clausula, manutento quem de iure, vel cum Clausula, Provt de iure.

## SUMMARIUM.

- 1 *Confessio solutionis pensionis facta in precibus probat ad effectum manutentionis.*
- 2 *Mandatum illius qui pensionem pro alio soluit ex quibus coniecturis præsumatur.*
- 3 *Solutio partis pensionis producit manutentionem totalem.*

Decis. Rot. Rom.

- 4 *Quasi possessio exigendi suffragatur etiam contra successorem in beneficio.*
- 5 *Valor expressus narratiue, & non conditionaliter non indiget iustificatione in iudicio manutentionis.*
- 6 *Ad manutentionem sufficit unica solutio pensionis, quamuis non fuerint solutiones continuatæ.*
- 7 *Ad probandam amissionem possessionis probanda est petitio cum denegatione.*
- 8 *Sola opinio erronea excludit amissionem animi possidendi.*
- 9 *Res iudicata opponi non potest quando introducta fuit causa restitutionis in integrum.*
- 10 *Ampliatur etiam si restitutio fuit concessa cum Clausula, Provt de iure.*
- 11 *Manutentio concedenda est etiam pendente restitutione in integrum.*
- 12 *Quid si restitutio concessa fuerit cum facultate manutenendi quem de iure.*
- 13 *Quomodo intelligendum sit quod dicitur restitutionem in integrum non suspendere executionem quando iam antea erat inchoata.*

## DECISIO LXXXIV.

**E**xcellentiss. Dom. Princeps Octavianus Medices, olim Abbatia S. Mariæ de Pulsano Sipontinæ Diocesis Commendatarius, reseruata sibi annua pensione scutorum mille ducentorum sexaginta monetæ Romanæ, 9. Septembr. de an. 1614. eam in manibus felicis record. Pauli Papæ V. ad fauorem D. Francisci Vrsini resignauit, quæ postea per ipsius Francisci in Societatem Iesu ingressum à fel. record. Papa Urbano VIII. D. Petro Columnæ collata fuit, qui contracto interim à Principe Matrimonio, dictam pensionem extinctam fuisse prætendens, coram A. C. super pensionis nullitate iudicium mouit; & de voto Rotæ iuxta signaturæ, quam pendente iudicio adiuerat, rescriptum, appellatione remota, cum Clausula, quod D. Petrus non teneatur de bonis propriis, & quoad personam, habito voto, coram bon. mem. Cocc. sententiam obtinuit, pensionem non sustineri, nec deberi: atramen anno 1645. adita per Principem signaturæ, sanctissimi, commissaque mihi causa restitutionis in integrum, provt de iure, reiecta præcedente Clausula, quod dictus D. Petrus non teneatur de proprio quod fructus perceptos, & quod in alia commissione dubitauit, an ei sit dandum mandatum de manutenēdo, & Dom. affirmatiue responderunt. Quia D. Princeps suam quasi possessionem exigendi hanc pensionem probat ex instrumento, realis, & actualis solutionis scutorum 1485. de an. 1629. inter ipsum & Dominum Franciscum Vrsinum resignatarium celebrato; necnon ex confessione eiusdem

R. P. D. Dm.

Dom. Petri Colonnæ emanata in commiffione, aliàs ab ipfo porrecta, dum in ea enunciauit instrumentum locationis fructuum Abbatix aliàs facta ipsi Principi, cuius vigore fatetur ipsum percepisse fructus in causam pensionis, sibi referuata, † quam confessionem possessionis, à parte factam in precibus, ad manutationem sufficere, dixit Rota in *Coloniensi præcedentia*, coram bon. mem. Cardin. Vbaldo, *impressa la 32. n. 3. post Moder. Perusi. de manutent. & in eadem causa 14. Maij anno præterito, post principium* coram Me, & in *Beneuentana Canon. 14. Maij 1646.* coram D. meo Bichio, & prius in *Spiren. Monast. 1. Jul. 1643.* coram D. Carillo, Vbi respondetur ad obiectum, fieri solitum, quod verbum, *dicitur*, ab oratore prolatum, à confessione ipsum non excusat, quando præsumptio iuris vrget contra ipsum confitentem. Imò legendo verba libelli supplicis contra Principem sanctissimo porrecti, patet verbum *dicitur*, nõ ad captionem possessionis; sed eius cõtinuationem referri.

Deinde ex instrumento publico rogato de ann. 1619. dato in Summ. Principis n. 8. constat, ipsi fuisse soluta manualiter, & vt vulgò aiunt, in contanti scuta 585. in causam terminorum pensionis ad eius fauorem referuata super fructibus Abbatix de qua agitur, tunc possessæ à Dom. Francisco Ursino, & nunc à D. Petro Columna, decursorum, & quamuis hæc solutio non fuerit ab ipso titulari, sed à Roberto de Vecchiis eius nomine, facta, ibi, (& pro eo ab illustrissimo Roberto de Vecchiis, &c.) † quia tamen, non solum ex magna quantitate Summæ solutæ, verum etiam ex præcedenti referuatione pensionis, & consensu à titulari præstito, rectè præsumi potest mandatum in soluente, iuxta Cassad. *decif. 3. n. 4. de procurat. & Rot. dec. 196. n. 3. p. 1. diuersorum; & dec. 241. n. 5. p. 1. recentiorum*, prout in terminis fuit dictum coram bon. mem. Card. Sacrato, in *sancti Marci pensionis 30. Ian. 1612.* & in *Toletana pensionum 23. Iunij 1617.* coram sanctiss. D. Innocentio X. tunc S. Tribunalis auditore; quæ solutio vtiq; Principem constituit in quasi possessionem exigendi hanc pensionem: vt in *d. Toletana pensionum* dictum fuit, & in *decif. 275.* coram fel. rec. Papa Gregor. XV. Rota in *Spoletana pensionis 21. Iunij 1619.* coram bon. mem. Francisco Vbaldo, & *passim in aliis*, † nec refert an solutus fuerit integer terminus pensionis, siue aliqua eius portio; nam ex solutione etiam partis pensionis, propter titulum vniuersalem Princeps constitutus fuit, in quasi possessione totius, ad tradita per Lott. *de re benef. lib. 1. q. 38. n. 123.* Causal. *dec. 379. n. 3.* & *4. Rot. in Pampilonen. pensionis 16. Ianuarij 1613.* coram Reuerend. Damasceno: in *Auersana pensionis 24.*

*April. 1626.* coram bon. mem. Pirouano, & in *Anagnina pensionis 18. Martij 1630.* coram Eminent. Card. Verospio: † quæ quasi possessio optimè ad obtinendam manutationem, suffragatur Dom. Principi, etiam contra Dominum Petrum in Abbatia successorem, ex decisionibus *suprà* allegatis: ius enim ex persona actoris, metiendum est. Guido Papa *dec. 629. per totam*, & tradit *Gigas de pensionibus 9. 47. n. 10.* Greg. *d. dec. 275. num. 2.* Rota penes Cenc. de Censibus *dec. 242. n. 4.* Cocc. *dec. 31. n. 5.* & in *campfana pensionis 4. Iulij anno præterito*, coram R. P. D. meo Royas in *princip.* † maximè quia referuatio huius pensionis non est conditionalis, sub Clausula, *dummodo, &c.* quo casu ad obtinendam manutationem necessariam esse probationem valoris: tradit *Grat. discept. 113. n. 73. & seqq. & discept. 363. n. 40.* sed est pura, quo casu probationem valoris non requirit. Rot. in *Cremonen. pensionis 25. Februarij 1622.* coram bon. mem. Cardin. Vbaldo, *relata* per Gratian. *discept. 948. n. 13.* vbi plures concordantes allegantur, hæc enim referuatio, simplicem solum narratiuam valoris continens, gratiam nullo modo conditionalem reddit, Rot. *dec. 519. n. 4. p. 4. recent.*

Non obstat Dom. Principem videri à sua possessione cecidisse cum multo tempore pensiones decursas nec petiisse neque exegisse doceat, vel quia sententiæ ad fauorem D. Petri moderni Abbatis super nullitate, & extinctione pensionis, de anno 1638. latæ acquieuerit, quia ad manutationem obtinendam vnica exactio sufficit: vt docet Rip. in *cap. cum Ecclesia Sutrina num. 53. de caus. possess. & propr. Seraph. decis. 436. num. 1. & dec. 149. n. 2.* & habetur in *supradicta Anagnina pensionis*, coram bon. mem. Card. Verospio in *Romana subcollect. 17. Martij 1645. vers. aduersus*, coram D. meo Bichio, *ac in aliis superius allegatis.* Pensionario enim de successiuis exactioibus docendi onus non incumbit, † cum titulari eius aduersario cuius exceptio in negatiua fundatur, ideoquè terminos successiuos non fuisse petitos, & vltro ipso petente, solutionem eorum fuisse denegatam, probare tenetur; nam in incorporalibus ad admittendam quasi possessionem, semel quæsitâ, denegatio solutionis cum acquiescentia petentis requiritur, vt eleganter docet Innoc. in *c. querelam n. 3. & ibi Abb. n. 2. de elect. Grat. d. discept. 113. num. 21. & seqq. Mant. dec. 172. num. 5.* Burat. *decif. 823. num. 5.* Rot. in *Romana fructuum 11. April. 1605.* cor. bon. mem. Corduba *impressa apud Moder. Perusin. tract. de manut. dec. 86. n. 8.* vbi deciditur quod ad perdendam quasi possess. exigendi pensionem, vltra denegationem solutionis requiritur quod postea pensionarius per decennium tacuerit; & si-

militet

militet fuit dictum in *Cusentana pensionis 22. Iunij 1618.* coram bon. mem. Francisco Vbaldo, ex ea ratione, quia in incorporalibus possessio, nisi per denegationem debitoris dicitur interrupta, & solo animo retinetur: *l. 3. §. in amittendo. ff. de acq. possess. Rip. in d. cap. cum Ecclesia Sutrina, n. 11. in fin. de caus. possess. & propr. Grat. discept. 519. num. 68. & 69.* Rota *dec. 569. num. 12. p. 5. recent.* & Principis acquiescentia sententiæ de anno 1638. contra ipsum latæ, cum ab ea appellauerit ei non nocet, nec ante restitutionem in integrum de anno 1645. ab eo obtentam lapsam est decennium: imò tanto minus ipsi officit, quia appellationem prosequi ex causa affinitatis dicti Dom. Petri cum nepote fel. record. Vrbanus VIII. omisit. Innoc. in *suprad. cap. cum querelam n. 3. de elect. Rot. in ciuit. Pleb. Pens. 5. Maij 1645.* coram D. meo Bichio, quæ causa licet ab ipso Principe tantum opinata fuerit, neque enim subiectus etiam Pontificis imperio iustitia aliquod passa fuisset, si Princeps experiri voluisset, nihilominus ad effectum, de quo agitur, satis est, quod hæc causa à pensionario fuerit opinata, † nam hæc ipsa opinio animum eius dimittendi possessionem excludit, vt in proximis terminis tradit Gratian. *discept. 318. n. 26.* Rot. in *Volaterrana Prioratus 16. Martij de anno præterito*, cor. eodem D. meo Bichio, quam vulgaris etiam illa regula confirmat, quæ ait, quod ad animum alicuius eliciendū, magis eius opinio, quam veritas attenditur: *l. regula. ff. de iur. & fact. ignor. Soc. Sen. cons. 124. n. 2. lib. 4. Mant. de coniectur. lib. 3. tit. 10. n. 2.*

9 Nec refert quod ob non prosecutionem appellationis sententia annullationis pensionis transferit in rem iudicatam postquã manutio cessat maximè quando sententia executioni fuit demandata. Cauall. *dec. 390. n. 6. vers. nec visa fuit obstare.* Rota *dec. 44. n. 5. p. 4. rec.* obiectum enim si restitutio in integrum concessa non fuisset procederet: secus verò dum ea fuit concessa, nam per hanc lis reuiuiscit, Seraph. *dec. 945. n. 3.* Rot. *dec. 135. n. 6. p. 4. tom. 2. rec.* & omnia in pristinum statum reponuntur: *l. quod si minor, §. restitutio. ff. de mino. Gloss. in cap. audito de restit. in integrum,*

10 Valenz. *cons. 44. num. 34.* † quamuis restitutio commissa sit, cum Clausula, *prout de iure.* Rot. in *Placentina Parochialis de Malpartida, prima Iulij 1602.* coram Litta *impressa apud March. de commiss. p. 3. fol. 24. sub n. 2.* & in *Romana domorum 25. Iunij 1646.* coram D. meo Bichio.

Vltèrius ponderarunt Domini optimam rationem quod quemadmodum si sententia in iudicatum non transiisset pensionario in gradu appellationis danda esset manutio, † ita pariter ei dari debeat in gradu restitutionis in integrum. Rot. *dec. 350. in fin. p. 1. & Decif. Rot. Rom.*

*dec. 436. n. 2. p. 4. diuers. & cor. Papa Greg. XV. dec. 458. n. 8. & coram Burat. dec. 604. n. 14.* ac fuit dictum in *suprà* allegata *Anagnina pensionis*, coram Dom. Card. Verospio, *§. non etenim, versic. quia præterquam, vbi plures concordantes allegantur, & in montis alti beneficij 18. Maij anno præterito*, coram eodem D. meo Bichio, ad quem effectum nulla est facienda distinctio inter restitutionem in integrum gratiosam, & commissam prout de iure, quia eadēmet decisiones hic allegatæ loquuntur in terminis restitutionis, prout de iure, quæ semper vel exprimitur in huiusmodi restitutionibus aduersus rem iudicatam, vel subintelligitur, & vt supra dictum fuit, Clausula, *prout de iure*, non impedit, quia per restitutionem in integrum, omnia in pristinum reposita esse censentur, ac si res iudicata non emanasset.

Neque dici potest esse prius de causis restitutionis in integrum cognoscendum antequam manutio concedatur; quando vt in casu præsentis, adest in commiffione restitutionis in integrum Clausula, *cum facultate manutendi*, quia tunc commiffio etiam Summarissimum possessorium comprehendit; quod ante omnia terminari debet, *cap. pastoralis de causa possess. & propriet. l. ordinarij, Cod. de rei vendic. l. si de rei. ff. de iudic. Rot. dec. 365. n. 9. p. 1. recentiorum*, ad quem effectum lis per solam commiffionem restitutionis in integrum, prout de iure introducta esse dicitur, quamuis secus sit, quod ad effectum reuocandi sententiam latam, quæ scilicet reuocari non potest, nisi postquam de iniustitia, vel nullitate sententiæ, & sic de causis restitutionis in integrum plenè cognitum fuerit, vt bene distinguendo tradit Burat. *dec. 323. n. 4. Rot. dec. 351. n. 5. p. 1. dec. 307. dec. 672. & decif. 731. vbiq; n. 1. p. 2. recent.* & ita fuit seruatum in *Romana subcollectoria 17. Martij 1645.* coram Domino Bichio: vbi pariter causa restitutionis in integrum commissa fuerat cum facultate manutendi quem de iure quæ Clausula eodem modo refertur ad iustitiam manutationis, veluti Clausula, *prout de iure*, & quatenus referretur ad ordinem iudicij, iste postulat, vt prius Summarissimum possessorium terminetur, & deinde de meritis negotij principalis inquiretur: maximè de stylo Rotæ, quæ causas restitutionis in integrum nõ leuiter attingere, sed plenè cognoscere, & sub vnica illarum discussione terminare, negotium principale in petitorio solet, vt fuit Seruarum in *causa Mediolanen. Cimiliariatus anno 1645.* coram Me.

Accedit quod eo ipso, quod de quasi possessione Dom. Principis rei tunc conuerti cõstabat, & sententiæ ei petita manutio, de qua expressè protestatus est, nõ cõcessit, satis

R 3 respectu

respectu Summarissimi possessorij de causis restitutionis in integrum constare dici debet, unde quemadmodum, cognito de causis restitutionis in integrum circa negotium principale, in petitorio sententia ferenda esset, sic eodem modo in Summarissimo possessorio pronunciandum est, dum circa illud sententia contra Dominum Principem lata, apparet iniusta, ex quo ipsi possessori manutentionem non concessit, ad text. in l. de ipsa re 74. ff. de iudic. cap. cum super, de causa possess. & propr. Christoph. de Paz. ad leg. reg. l. 158. num. 1. Rota in Marian. Paroch. 3. Aprilis 1646. coram Reuerendissimo meo Decano, quæ iniustitia sententiæ non tollitur, per fundamenta contracti à Principe Matrimonij: habet enim indultum Apostolicum sibi concessum retinendi hanc pensionem, non obstante matrimonio cum quacunque vxore, sibi benè visa contrahendo cuius indulti ius non effiditur per exceptionem conditionis in eo appositæ non seruata, per quam iubebatur, intra annum proximum, habitum alicuius regularis militiæ suscipere, quod tamen neque intra dictum terminum, neque intra alios sex menses ad quos fuit prorogatus adimpleuit, ita enim ipsa dubietas, an tempus suscipiendi habitum, à die concessi indulti, vel contracti matrimonij sumere incipere debeat, ostendit Principi interim non auferendam esse manutentionem in quasi possessione exigendi dictam pensionem, in qua existebat, §. restituenda instit. de interdict. Greg. dec. 461. num. 1.

13 Neque executio iam facta, quæ aliàs, in gradu restitutionis in integrum detur manutentio operari solet, hic effectum hunc producit; quia intelligenda est de executione facta ab homine, non verò de executione, quæ venit ex dispositione iuris, & quam secum traxit sententia absolutoria, vt in puncto, sic distinguendo declarauit Rota coram bon. mem. Buratto dec. 604. num. 16. & 17. & prius fuit firmatum in Ferrarien. bonorum de Zaualus 26. Iunij 1614. coram sanctissimo Domino nostro, & in Romana census 9. Nouembr. 1606. coram Penia, unde decisio Romana de Bombellis 13. Maij 1613. coram Cardinali Sacrato, in contrarium allegata nihil facit, quia loquitur in terminis executionis factæ ab homine in vim sententiæ condemnatoriæ, nec petebatur ibi manutentio, neque causa restitutionis erat commissa cum facultate manutendi quod etiam respondetur ad aliam decisionem ex aduerso allegatam; coram Cæsar de Grass. dec. 10. de sent. & re iud. Quare Domini omisso pro parte Domini Petri adductis, quæ iustitiam seu validitatem sententiæ concernunt, quæ satis magnam

etiam pati difficultatem videntur, dum Auditor Camera neglecto rescripto cum Claufula, non retardata solutione pensionis, &c. parte contradicente in petitorio pronunciauit; Domini respondendo ad dubium propositum censuerunt D. Principi esse dandum mandatum de manutendo. Vtraque parte informante.

## R. P. D. CELSO

Viterbien. Beneficiorum,

Lunæ 23. Iunij 1653.

Ad cap. 5. & 12. De pensionibus.

### ARGUMENTVM.

**D**E resignatione nulla ob non publicationem, & quod eo casu collatio sit Sedi Apostolicæ reseruata. Quomodo intelligendum sit ius non abdicari à resignante in fauorem, donec resignatarius beneficium adeptus fuerit. Publicationis necessitas non inducit conditionem suspensiuam, sed puram, attamen resolubilem; secundam resignationem non valere si prima admissa fuerit.

### SVMMARIVM.

- 1 Collatio beneficiorum vacantium ob non publicationem est Sedi Apostolicæ reseruata.
- 2 Excusatio defectus publicatæ resignationis non est admittenda quando impedimentum est tale vt remoueri potuerit.
- 3 Resignatio facta in fauorem non abdicat ius à resignante si resignatarius non potuerit consequi beneficium resignatum, intellige, vt num. 4.
- 5 Si resignatio corruat ob non expressum verum valorem non abdicatur ius à resignante in fauorem.
- 6 Idem locum habet in quacunque resignatione nulla ex defectu consensus.
- 7 Resignans in fauorem statim ubi Papa resignationem admisit, habetur pro mortuo in illo beneficio.
- 8 Si resignans in fauorem decedat post admissam resignationem, Beneficium non vacat per illius obitum.
- 9 Onus faciendæ publicationis non infert conditionem suspensiuam, sed tantum resolutiuam.
- 10 Renuncianti non datur regressus ad iura quibus renunciauit.
- 11 Consensus in parua data non reddit gratiam perfectam, sed requiritur consensus formalis.

12 Ex

- 12 Ex stylo hodierno consensus non extenditur nisi post gratiam perfectam.
- 13 Attestatio Officialium Cancellaria fidem facit.
- 14 Post primam resignationem admissam secunda non subsistit quia iam ius abdicatum fuerat à resignante.
- 15 Possessio iunior & clandestina non est manutentibilis.

### DECISIO LXXXV.

**R**esignauit Petrus Paulus Guazzinus in fauorem Iacobi Paltonerij tria beneficia simplicia quæ ob non factam publicationem iuxta formam constitutionis Fel. rec. Gregor. XIII. Fuluius Serantonius à Sanctissimo impetrauit, illorumquæ possessionem adeptus fuit. Quia verò idem Iacobus nouam resignationem à Guazzino obtinuit & expeditis desuper literis possessionem eorundem beneficiorum accepit orta fuit quæstio inter resignatarium & impetrantem super manutentione; unde proposito dubio sub die 17. Februar. præteriti responsum fuit vt videretur de bono iure quod hodie ad fauorem Fuluij fuit resolutum.

<sup>1</sup> Ipse enim prouisus fuit de huiusmodi beneficiis vt vacantibus ob non publicationem resignationis quo casu illorum collatio spectat ad sedem Apostolicam, vt disponit eadem constitutio Greg. XIII. in bullar. nouo tom. 2. in ord. 85. & notat Paris. de resignat. lib. 11. quest. 7. num. 34. & seqq. Garz. de benef. part. 11. cap. 3. n. 274. in fin. & seqq. Rot. coram Merlino decif. 422. n. 8. & in rec. dec. 539. n. 15. p. 4. tom. 3.

Defectus verò non secutæ publicationis non controuertitur, & allegatum impedimentum carcerationis non videtur releuare, cum resignatio emanauerit de mense Decembris 1650. & carceratio secuta fuerit 17. Maij 1651. & sic post quinque menses à die resignationis admissæ per Sanctissimum & consensus præstiti per Resignantem quo tempore commodè poterat publicationem procurare imò † cum postea nullas adhibuerit diligencias, nec alia fecerit iuxta præscriptum eiusdem Constitutionis impedimentum non est habendum in consideratione, vt aduertit Paris. de resignat. lib. 11. quest. 13. n. 109. & seqq. & firmavit Rota coram Merlino dec. 329. num. 15. & latius in Tridentina Parochialis 5. Decembris 1646. coram R. P. D. meo Cerro cum notatis per Add. ad Quarant. in Summ. Bullar. verbo Beneficiorum resignatorum publicatio vers. 3. limita fol. mibi 115. & per Barbof. de Iure Eccles. vniu. lib. 3. part. 15. sub n. 193.

<sup>3</sup> Non obstat quod resignatio facta in fauorem

Paltonerij tanquam non sortita effectum, non abdicauerit ius à Resignante vt dixit Rota in Neapolitana Parochialis 15. Martij 1647. coram Eminentiss. Card. Orthobono ex quo in huiusmodi resignationibus quæ ad fauorem certæ personæ fiunt, tacita semper inest conditio, quatenus beneficium perfectè acquiratur Resignatario; ita vt ante nec ius nec possessio abdicetur à Resignante, vt notat idem Paris. de resign. lib. 1. quest. 3. num. 8. & 47. & quest. 7. num. 9. & seqq. Rota in Lunen. Sarzanen. beneficij 4. Iunij 1631. coram Cocchino penès Post. de manus. decif. 354. num. 5. & 6. vbi quod donec conditio purificetur & Resignatario plenè & perfectè ius & possessio acquiratur, possessio remanet in pendenti penès Resignantem & in rec. decif. 635. num. 8. & 9. part. 3. cum aliis in Imolen. beneficij 23. Iunij 1645. coram Eminentissimo Card. Corrado.

<sup>4</sup> Etenim prædicta procedunt quando resignatio non habuit effectum suum, vel ex defectu consensus partis, quia conditiones non fuerint impleræ vel ex defectu consensus Papæ quia narrata non fuerint iustificata vel ex alio impedimento personali; tunc enim non potest dici quod quærat ius Resignatario, quodque Resignans habuerit animum dimittendi possessionem sine quo possessio nunquam amittitur; l. 3. §. non amittenda ff. de acq. possess. Rip. in cap. cum Ecclesia Sutrina n. 11. ante fin. de caus. poss. & propriet. Rot. coram Merlino decif. 299. num. 9.

<sup>5</sup> Provt de resignatione ob malam expressionem valoris quod non abdicet ius à resignante dixit Rot. decif. 417. num. 1. & decif. 419. num. 1. & 2. part. 1. diuers. Et de resignatione ob conditiones & pacta non seruata firmatum fuit in decif. 48. num. 8. & 9. & decif. 830. num. 3. & 4. coram Buratto in decif. 214. n. 3. coram Merlino & in Valentina Parochialis 13. Ianuarij 1645. coram R. P. D. Cerro. † Et generaliter de resignatione nulla ex defectu consensus probat Garz. de benef. part. 11. cap. 3. num. 277. & seqq. Rota in Verellen. Canonatus coram Corduba apud eundem, vbi supra num. 278.

<sup>7</sup> At in præsentī casu resignatio habuit effectum suum & cessauit ius resignantis illudquæ in Resignatarium translatum fuit eo ipso quod Papa resignationem admisit & gratiam prouisiuam purè & simpliciter ei concessit, vt aduertit Marefc. var. resol. lib. 1. cap. 51. num. 9. & 27. Boër. decif. 348. num. 4. vers. in contrarium & num. seq. Cassador. decif. 1. num. 1. de renunc. Merlino decif. 3. eod. num. vers. nec anterior, & dictum fuit in Papien. Archiepresbyteratus 11. Maij 1648. coram R. P. D. Cerro, vbi quod resignans in fauorem alicuius

R 4 resigna



resignatione admissa habetur pro mortuo *iuxta* cons. Paris. 93. num. 25. lib. 4. & decis. Cavaler. 104. num. 8. Et cum hac distinctione transiit, Rota in *Tridentina Parochialis* 15. Iunij 1648. coram R. P. D. Bichio, ac in his terminis procedunt & intelligenda veniunt *decis.* 175. num. 2. lib. 3. coram Puteo *decis.* 92. eod. num. part. 1. rec. & dec. *Crotonen. Parochialis* 17. Decembris 1621. coram Vbaldo, aliaque plures quæ in contrarium fuerunt allegata.

8 Quod adeò verum est vt si interim admissa resignatione contingat resignantem decedere, beneficium non vacet per illius obitum; Rot. apud Garz. *de benefic. part. 2. cap. 1. num. 130. & part. 11. cap. 3. num. 305. & 307. & in rec. decis.* 539. num. 15. part. 4. tom. 3. vbi quod tali casu resignatio non publicatur beneficium vacat ob omisam publicatione, non autem per obitum resignantis, & in *Legionen. Canonatus* 23. Ianuarij & 27. Aprilis 1640. coram Reuerendissimo Tarraconen.

9 Nec onus faciendæ publicationis eiusquæ incertitudo efficit quod interim provisio dicatur conditionalis, sed solum quod sit resolubilis quatenus publicatio non sequatur vt ponderat *Caldas. consil.* 31. sub num. 20. *vers. item post acceptationem.* *Marescot. var. resol. dict. lib. 1. cap. 51. num. 26.* Lotter. *de re benefic. lib. 3. quest. 21. num. 26.* vbi notat quod constitutio Gregoriana resoluit simpliciter ius iam quæsitum Resignatario, Paris. *de resignat. lib. 11. quest. 7. num. 34. 44. & seqq.* *Cassador. decis.* 24. num. 6. *super reg. & ita apertè firmatum fuit in d. Tridentina Parochialis* 15. Iunij 1648. coram R. P. D. meo Bichio.

10 Cùm igitur à principio ius fuerit acquisitum Resignatario illudquæ abdicatum à Resignante, si deinde ius Resignatarij resoluitur; non propterea ad Resignantem reuolat. Nam regula est satis trita quod *renunciati non datur regressus ad iura renunciata: l. queritur §. si venditor ff. de adil. edict.* Rota *dec.* 433. numer. 10. part. 1. *recent. & decis.* 12. numer. 3. part. 6.

11 Non obstat quod resignatio non dicatur perfecta nisi quando est præstitus formalis consensus in Camera vel Cancellaria & extenditur à Notario, vt inquit Paris. *de resignat. lib. 8. quest. 8. num. 40. & 43.* Caputaq. *decis.* 217. num. 8. & 9. part. 1. cum relatis per *Barbos. de Iur. Eccles. lib. 3. cap. 15. num. 24. & per Add. ad Buratt. decis.* 787. num. 3. & 4. Ita vt non releuet consensus qui præstatur in parua data quia ille non facit actum perfectum cum etiam post paruam datam res dicatur integra & resignans possit à resignatione recedere *idem Paris. lib. 1. quest. 12. num. 37. & 42.*

*Gratian. discept. forens. cap. 191. num. 5. & seqq.* Lotter. *de re benefic. lib. 3. quest. 16. num. 18. & 19. Rot. decis.* 458. per tot. lib. 3. part. 3. diuers.

Nam prædicta procedunt de stylo antiquo sed postea inoleuit praxis quod non adiciatur consensus à tergo supplicationis nisi ille fuerit prius extensus in Camera, vt aduertit Lotter. *de re benefic. lib. 3. quest. 16. num. 59.* *Barbos. de Iur. Eccles. vniuers. lib. 3. cap. 15. num. 24. vers. 2. colligitur.* Imò hodie ex nouissimo stylo idem consensus non recipitur nisi post signatam supplicationem, & post gratiam perfectam qui consensus postea retrahitur ad diem supplicationis; Paris. *lib. 1. quest. 12. n. 18. & seqq.* Et de hoc stylo testantur quamplures practici & Officiales Datarie, quibus in hac materia standum esse firmavit Rota coram Seraphin. *decis.* 792. num. 3. *Comitul. dec.* 119. num. 5.

Quod autem de eo tempore nempe de 13 mente Decembris 1650. supplicatio iam esset signata constat ex annotatione parue datæ quæ nunquam apponitur nisi supplicationes prius manu Papæ signatæ fuerint vt deponunt iidem Officiales quorum fidem attenden. esse vltra deductas firmavit Rota coram Coccino *decis.* 88. num. 2. & in *Asten. Coadiutoria* 14. Februar. præter. coram Me. 14

Nec quidquam releuat secunda resignatio reportata per Iacobum ab eodem Guazzino de mense Iunij 1652. Quia cum prima perfecta fuerit & ipse abdicauerit à se omne ius non habebat quid posset in Iacobum transferre. *Rebuff. cons.* 4. num. 5. & *cons.* 185. num. 6. Paris. *de resignat. lib. 1. quest. 15. n. 16. & seqq.* & faciunt adducta per *Cassador. decis.* 9. sub numer. 1. *vers. sed maior pars de concess. præb.*

Firmato bono iure Fuluij illi manutentio 15 concedenda venit cùm doceat de sua possessione capta sub die 2. Nouembris 1651. quæ in concursu alterius apprehensæ per Iacobum præferenda venit, cum ista sit posterior, & capta non citate Fuluij; ita vt dicatur clandestina & non manutenibilis. Rota coram fan. mem. Greg. *decis.* 6. num. 3. in *rec. decis.* 139. num. 5. p. 7. & fuit dictum in *Salernitana beneficij* 1. Februar. 1651. coram Me.

Et ita, &c. vtraque, &c.

R. P. D.

## DECISIO LXXXVI.

R. P. D. DVNOZET

Decano,

IN CAUSA

Ferrariensi Pensionis,

Veneris 2. Martij 1646.

## ARGUMENTVM.

**P**ensio semel translata potest iterum transferri vigore Indulti Pontificij continentis clausulas amplissimas, præfertim si concessum fuerit motu proprio Pontificis & in fauorem Nepotis vel alterius personæ dilectæ. Gratia translationis pensionis non est odiosa saltem odio irrationabili. Constitutio Urbani Octauij circa pensionum iteratam translationem locum non habet quando illi Papa derogare voluit.

## SUMMARIVM.

- 1 *Aduersus sententiam in iudicatum translata datur in integrum restitutio. Si de illius iniustitia constat.*
- 2 *Pensio semel translata potest iterum transferri vigore Indulti.*
- 3 *Ex quibus verbis & clausulis colligatur mentem Summi Pontificis fuisse vt pensiones iam translata, iterum transferre possint.*
- 4 *Clausula quod omnes defectus habeantur pro expressis, quantum operetur in materia translationis pensionis repetita.*
- 5 *Milites Lauretani pensiones iam semel translata iterum transferre possunt.*
- 6 *Confessiones factæ motu proprio Pontificis fauorabilem & amplam recipiunt interpretationem, maxime si agatur de Nepote Papa.*
- 7 *Concessis difficilioribus & maioribus, minora quoque concessa censi debent.*
- 8 *Gratia transferendi pensionem non est odiosa, odio irrationabili.*
- 9 *Pensio translata est eadem cum prima, & solum continet subrogationem vnius personæ in locum alterius, n. 10.*
- 10 *Observata ad maiorem cautelam non sunt trahenda in consequentiam.*
- 11 *Constitutio Urbani VIII. super iterata pensionis translatione cessat stante declaratione Pontificis illi derogantis.*

**S**ixtus Felic. record. Papa V. concessit indultum præclaræ mem. Principi Michaëli Perreto facultatis transferendi pensiones fauore illius reseruatæ & reseruandas cuius indulti vigore cùm idem transtulisset Eminent. Cardinalibus Montalto Iuniori & Vrsino, pensionem quam habebat scutorum auri trium millium sibi reseruatam mediante translatione præclaræ memoriæ Alexandri Cardinalis Montalti super mensa Episcopali Ferrariensi, & Reuerendiss. D. Auditor Cameræ ab anno 1631. sententiam protulisset cum voto Dominorum eius in ciuilibus locum tenentium super nullitate translationis factæ per dictum Principem commissæ mihi causa in gradu restitutionis in integrum à Sanctissimo, proposui dubium An constet de causis restitutionis in integrum.

Et Domini responderunt constare attentæ sententiæ iniustitia cum inde læsio resulter, propter quam datur passim sine difficultate in integrum restitutio, Rota *decis.* 1. *de restit. in integ. in nouis & recent. decis.* 532. num. 2. part. 1. *decis.* 329. num. 1. part. 2. *decis.* 609. n. 11. part. 5. *decis.* 50. n. 1. p. 7. & in *Sarsinatenfi feudi* 22. Iunij 1645. coram Me.

Iniustitiam verò deducebant quia sic fuerat pronunciatum habita ratione, quod pensio ista vti semel translata non fuerit amplius transferibilis. Quam tamen visum est D. D. vti in indulto comprehensam ex concessa in eo facultate transferendi, potuisse iterum transferri, sicut de similibus indultis quod censeantur comprehendere pensiones etiam semel iam translatae quas omnino transferre liceat vigore huiusmodi indulti fuit *decisum in Papiensi pensionis* 19. Martij 1607. coram Ortembergo. In *Lucana pensionis* 28. Iunij 1617. coram R. D. Bonæ memoriæ Archiepiscopo Seleuciensi. In *impressis* coram Burat. *decis.* 638. num. 2. & *sequent.* In *Ferrariensi pensionis* 14. Iunij 1624. coram Remboldo. quæ est in *recent. decis.* 450. num. 41. *versic. de indulto transferendi Partes.* & sequitur Lotter. *de re benefic. lib. 1. cap. 40. n. 95. & seq.*

Eoque facilius ita licuisse suadebatur ex clara mente Pontificis quatenus in prima parte indulti dispensauit & habilitauit generaliter Principem Perretum ad acquirendas, & retinendas quascunque pensiones hæcenus sibi reseruatæ, aut reseruandas in futurum, non obstantibus defectibus professionis in religione militari aut matrimonij etiam reiterandi, Ibi: *etiamsi contigerit vel non contigerit in qualemcunque militiam cuiusvis ordinis aut professionis; &c. Aut ad secunda vel etiam plura*

plura laicalia vota, aut secundas vel plures nuptias transire est. Quasunque pensiones annuas &c. recipere, retinere consequi, &c. Ac consequenter in secunda parte facultatem concessit indefinitam, & indifferentem, omnimodè transferendi easdem pensiones vigore ipsius indulti retentas vel acquisitas, Ibi: *necnon tibi omnia & singula, pensiones, redditus, prouentus, iura, obuentiones & emolumenta sibi reseruata & seruanda huiusmodi, &c. transferendi plenam, liberam, & omnimodam facultatem dicta auctoritate concedimus & impartimur, &c.* cum enim dubio careat in vim dictæ primæ partis respicientis facultatem retinendi & acquirendi licuisse Principi retinere & acquirere pensiones ex translatione prouenientes. Rota *decis. 7. num. 15. & decis. 50. n. 31. part. 5. recent.* & coram S. M. Greg. XV. *dec. 18. num. 3.* utique resultat eadem, si retentas & acquisitas necessariò ex vi repetitionis intelligi comprehensas in secunda parte indulti respiciente ius transferendi perpendendo efficaciam tum dictionis *necnon* adiectæ in principio ipsius secundæ partis, quæ resolutur in copulatiuam, gloss. *in Clement. 1. in verbo Necnon de offic. deleg. Rota diuers. decis. 791. num. 2. part. 1.* & coram Card. Caualer. *decis. 343. n. 2.* Repetit què omnes qualitates præcedentes. Bald. *in l. seio §. Caio ff. de fide instrum. Neuiz. consil. 172. num. 14.* Rota *rec. decis. 38. num. 11. part. 7.* Tum etiam dictionis *Huiusmodi* præcedentium relatiuæ cum omnibus qualitatibus suis, gloss. *in cap. Abbate & in cap. nemo in verbo Huiusmodi, de elect. in 6. Rebuff. in comment. ad l. 1. in verbo huiusmodi stipulationes ff. de verb. significat. Marefcot. var. resol. lib. 2. cap. 77. num. 27.* Rota *recent. dec. 373. num. 6. part. 2.* vel etiam ultra repetitionis effectum esset etiam de per se considerabilis prægnantia & generalitas dictæ secundæ partis tanquam fulcita verbis illis *Omnia & singula, &c.* quæ sunt adeo generalia & effrenata, ut nullam restrictionem patiantur, Et propterea bene reputentur apta comprehendere pensiones etiam alioquin sub simplici dispositione non comprehensas & quæ indigerent speciali expressione, iuxta gloss. *in Clement. 2. de vita & honest. Cleric. & in Clement. 1. in verbo ubiunque de Iudic. Surd. consil. 308. n. 41. cum aliis in Casar Augustana pensionis 18. Iunij 1610. coram Cardinali Lancellotto qua est 2. penes Picum ad statutum urbis num. 5. & in Romana pensionis 15. Februarij 1636. coram bon. mem. Pirouano, ac si essent explicitæ & in indiuiduo specificatæ; gloss. *in cap. ut circa. In verbo omnia & singula. De elect. in 6. Socin. Consil. 3. n. 17. lib. 3. Surd. consil. 331. num. 7.* Rota *recent. decis. 130. num. 3. part. 2.* Enixam designante super tali specificatione voluntatem dispo-*

nentis, Alexand. *consil. 216. num. 27. lib. 2.* Barbof. plures referens *claus. 96. num. 3.* Provt in idem consonat verbum *Quasunque, &c.* ex sui proprietate omnia includens nullo excluso *cap. solita De maiorit. & obedient. gloss. in cap. quicumque, In verbo quicumque, De sent. excommun. in 6. Iason in l. quodcumque num. 1. ff. de verb. obligat. Mar. Anton. var. resol. lib. 2. resolut. 40. num. 2.* In omni enim materi. quantumvis odiosa nullatenus receditur à proprietate verborum, sed lata fieri debet interpretatio quatenus patiatur illorum proprietates: *l. cum lege & ibi Arctin. ff. de testam. Menoch. consil. 429. num. 9. Calderin. consil. 24. in primo dubio, de præb. Cardin. Mantic. de coniect. 516.8. tit. 18. n. 35. S. M. Gregorius XV. decis. lib. num. 3.*

Neque imò aliter ista qualitas reiterandæ translationis opus habuisset vltiori expressione, sed satis haberetur pro expressa per mandatum Papæ quod omnes & quicumque defectus valentes impedire concessam gratiam vel eius effectum, taciti vel omitti habeantur pro expressis, perinde ac si de iis expressa mentio facta fuisset, Ibi: *Neque ex eo quod præsens gratia, &c. vel quicumque defectus, &c. præsentem gratiam, eiusquè effectum, quandocumque & ex quibusuis causis etiam de necessitate exprimendis impediri vel annullari valentes hic, &c. taciti vel omitti fuerint, &c. sed omnino subsistant tibi què suffragentur in omnibus & per omnia perinde ac si in illis de præsentibus necnon defectibus & impedimentis prædictis expressa mentio facta fuisset, cum sine dubio potuerit Papa huiusmodi expressionem supplere, ad l. omnes, de præscript. & fuit dictum in Placentina pensionis 27. Iunij 1605. coram Litta impressa penes Marchef. de commiss. part. 1. pag. 557. num. 2. ante finem ut inde dicta gratia suffragetur in omnibus & per omnia non obstante alias exprimendorum omissione. Abb. in cap. ad hæc, column. fin. de script. Dec. consil. 191. num. 3. & seq. & consil. 341. num. 31. in fine, Paris. consil. 46. n. 43. lib. 3. Marefcot. var. resol. lib. 2. cap. 18. n. 46. Rota *recent. decis. 464. n. 12. part. 5. & in allegata Placentina pensionis dicto nu. 2. versic. Præterea fuit responsum.**

Eandemquè ex præmissis detectam comprehensionem comprobat conformis declaratio eiusdem Sixti Papæ V. circa facultates concessas militibus Laureranis transferendi pariter de quibuscunque pensionibus ac iisdem quas indulserat non obstante matrimonio posse per milites Laureranos acquiri & retineri ad Summam scutorum 200. ut nimirum intelligeretur de pensionibus etiam alias translatis, à qua declaratione mens pontificum elicitur ipsius Pontificis concedentis; gloss.

gloss. *in cap. si propter, in verbo Intentionis, de rescript. in 6. Alexand. consil. 52. num. 25. lib. 4. Surd. consil. 481. n. 13. Burat. decis. 228. num. 2. Cardin. Caualer. decis. 611. n. 52.* sicut Papam ita declarasse ius competens dictis militibus vigore antecedentium facultatum, non autem processisse per viam qualis opponebatur nouæ legis, conuincunt clara verba, Ibi, *Declarantes, &c.* ex sui proprietate nullatenus importantia nouam dispositionem sed simplicem declarationem, ex traditis per Barbof. *ditione 80. n. 1. & sequentib.* Itavt proinde nullum ius de nouo à Pontifice collatum intelligatur, sed tantummodo quod erat manifestatum, *l. adeo §. cum quis ff. de acquir. rer. domin. l. ait Prator §. si Iudex ff. de re iudic. Oldrad. consil. 224. n. 10. & 20. versic. Nec verbum declaramus Castrenf. consil. 341. in principio lib. 1. Socin. consil. 156. n. 17. lib. 2. Rota recent. dec. 281. n. 8. part. 1.* Hoc idem conuincit effectus dum ibidem subditur licere illas pensiones transferre vigore facultatum & priuilegiorum per prius concessorum quod utique facere non potuissent si in eisdem facultatibus pensiones translata non fuissent comprehensæ; Geminian. *consil. 72. num. 1. ad medium, versic. contrarium credo.*

6 Provt quoque mens Pontificis omnino comprehendendi, suadetur perspectis facti circumstantiis, nimirum respectu modi concessæ huius facultatis *motu proprio*, inde plenissimam facile recipientis interpretationem, *cap. si motu proprio de præb. in 6. Roman. consil. 388. num. 6. Surd. consil. 140. num. 6. Rota rec. dec. 12. num. 22. p. 5. & coram Reuerendiss. Durano decis. 67. nu. 5. necnon respectu personæ cum gratia emanauerit fauore Magnatis qui erat Nepos & dilectus Pontificis concedentis, Vnde pariter, illi intelligitur voluisse omni meliori & vberiori modo gratificari. Bald. *consil. 309. per totum lib. 3. Rota diuers. dec. 401. n. 1. & seqq. p. 1. & recent. decis. 12. num. 41. decis. 452. n. 28. decis. 464. num. 13. p. 5. & dicta decis. 67. coram Durano n. 5. & 21.**

7 Ac demum quia concessis in eodem indulto grauioribus quoad facultatem retinendi pensiones non obstantibus impedimentis professionis in religione militari ac matrimonij etiam reiterati ut supra quæ indigebant speciali dispensatione tanquam contra Canones & dispositionem iuris, oritur concludens illatio Papam concessisse quod erat minus an nullibi prohibitum, scilicet facultatem transferendi etiam de pensionibus alias translatis; *cap. cui licet de reg. iur. in 6. cap. ex part. 3. de decim. cap. per venerabilem qui fil. sint legit. Ancharan. consil. 295. n. 8. Menoch. conf. 210. num. 11.*

8 Ex quibus omnibus subsistente ad fauo-

rem Eminentissimorum Cardinalium translatariorum fundamento indubitata ac omnimodæ voluntatis Summi Pontificis ita comprehendendi pensiones translatas, velut in nixæ lecturæ ipsius Indulti, & exuberanter probato per deductas facti circumstantias DD. visum fuit superfluum discutere deducta circa gratiæ fauorabilitatem quæ faciat illam extendi vel odiosibilitatem quæ obieciatur ex parte Eminentiss. D. Cardinalis Muchiauelli Episcopi & litis consortium quæ potius deberet restringere, & nihilominus animaduertentur huiusmodi gratiam transferendi non esse odiosam saltem odio irrationabili, ut ratiocinando & pluribus adductis firmavit dicta decisio Durani *67. num. 1. & sequent. & dicta decis. 452. num. 33. & sequent. p. 5. recent.*

Quia pensio translata, uti verè & realiter pensio ex traditis per Vitalin. *in clement. 1. §. eadem nu. 3. de supplenda neglig. Pralat. Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 36. num. 64. & sequent. & 940. num. 95. & 96.* nihil differt à reseruatâ, S. M. Greg. XV. *decis. 18. n. 3.* & reuera est eadem pensio cum prima, non autem nouum grauamen. Anton. August. *in Epitome de translatione pensionum vers. In translatione pensionis num. 6. Garl. de benef. p. 1. cap. 5. num. 256. Crescent. decis. 1. nu. 1. de rebus Eccles. non alien. vbi propterea infert non esse necessarias derogationes Concilij Lateranensis. Rota recent. decis. 307. n. 1. part. 3. coram Burat. decis. 12. n. 2. in Segobien. pensionis 1598. coram Corduba impressa penes Pacif. de Saluiano interd. decis. 129. num. 1. in Laudensi pensionis 20. Ianuarij 1601. coram Penia in Bononiensi translationis pensionis 20. Iunij eiusdem anni, coram Cardinali Millino & in Romana pensionis 29. Maij 1628. coram Me.*

Et quamuis in translatione pensionis extinguatur prima, & noua reseruetur, talis extinctio est adeo momentanea, ut non habeatur in aliqua consideratione cum sit potius mutatio personæ & vitæ transferentis in personam & actum translatarij seu delegatio solutionis alteri faciendæ, & quædam subrogatio vnus in locum alterius; Paris. *consil. 5. n. 86. lib. 4. Gratian. discept. forens. cap. 424. num. 14. & 15. Rota recent. decis. 122. n. 9. 327. num. 4. & seqq. & decis. 505. num. 4. part. 1. & decis. 119. n. 2. & 3. part. 4. Addent. ad S. M. Gregor. XV. decis. 18. nu. 11.* Et hæc opinio quidquid Rota senserit antiquitus, est hodie receptissima, ut per Burat. *decis. 638. num. 3. vbi num. 5. dicit cauendam esse à decisionibus in lugubina pensionis coram Rubeo, & in Arctina senensi pensionis, coram Accorambono & nu. 7. expresse reprobat decisionem in Florentina pensionis sub 17. Maij 1617. coram Vbaldo, in qua nec quidem*

quidem pes figebatur super motiui odiositatis sed inualiditas fundabatur super aliis, vt ex lectura, & alias perpenfas rationes diluendo fortioribus, in contrarium etiam in casu emanatæ translationis in mortis articulo, fuit decisum in allegata *dec. 24. num. 11. & seq. p. 5. recent.*

11 Nec refragari censuerunt exempta nonnullarum facultatum transferendi continentium explicitam mentionem de pensionibus etiam translatis; Non enim versantur in casu indulti habentis alias circumstantias demonstratiuas comprehensionis earundem, vt in præsentî, ex superius adductis: nec defunt plures similes facultates absque tali expressione cum resolutionibus, vt dictum est in Rota emanatis pro validitate secularum inde translationum de sic translatis elicitur mentionem illam fuisse magis habitam ad effugiendas lites, ad tradita per Cassador. *dec. 3. num. 4. & 5. de concess. prab. Gonzal. in reg. 8. gloss. 6. n. 26.*

Nec ab aliquibus facta expressio inducit consequentiam expressionis faciendæ ab aliis: Calderin. *consil. 1. numer. 2. versic. Et si dicatur. de Cleric. non resident. Lotter. de re benef. lib. 1. q. 45. n. 11. Cardin. Seraph. decis. 514. num. 5.*

Sicut pariter nec breue Pauli V. reuulatorium translationis pensionis antea semel translata; potuit enim obtineri ad abundantiorum cautelam. Nec proinde valuit inferri quod fuisset necessarium, iuxta adducta in *Romana rescissionis contractus 28. Nouembris 1580. coram S. M. Clement. VIII.*

12 Ac denique translationis odiositas firmata in *Romana pensionis 23. Maij 1644. coram R. P. D. Meltio* procedit in terminis constitutionis Vrbanæ plures transferri prohibentis an tunc temporis vigenti in suo totali robore opus erat inhærere, sed in casu de quo agitur, dicta constitutio remanet nullius efficaciz, nec consequenter decisio afficit ob superuentum rescriptum Sanctissimi D. N. in plena signatura, quod procedatur ac si constitutio ista non emanasset, vt in *decis. 104. numer. 8. parte 6. recent. vbi alia allegantur.*

Et ita vtraque parte informante &c.

## R. P. D. MELTIO

Corduben. dimidiæ  
portionis,

Veneris 20. Iunij 1653.

*Ad part. 2. resolut. cap. 1. §. 4. n. 17.*

### ARGUMENTVM.

**L**iteris Apostolicis iustificatis concedenda est executio & explicatur quomodo verificatæ censentur qualitates narratæ, videlicet sacerdotium, prouisio obtenta à Sede Apostolica, obitus vltimi possessoris, valor narratus, tam beneficij collati quàm aliorum obtentorum. Sanguinis puritas vel impuritas per quem probari debeat. De expositis an præsumantur legitimi & ex puro sanguine. Statuta iuri communi contraria indigere confirmatione Apostolica.

### SUMMARIVM.

- 1 *Litera iustificata habent paratam executionem si sint Apostolica.*
- 2 *Ex quibus probetur sacerdotium & num. 6. Prouisio apostolica data alicui, num. 3. Obitus vltimi possessoris, num. 4. Prouisio ex causa obitus, num. 5. Valor beneficij narratus, numer. 7. valor obtentorum, num. 8.*
- 9 *Puritas sanguinis per quem probanda. Quid stante statuto Ecclesie, n. 10. & 11.*
- 12 *Expositi vtrum habeantur pro legitimis & puris, n. 13.*
- 14 *Explicatur sensus decis. 185. num. 3. part. 1. recent.*
- 15 *Expositus dispensari potest ad beneficia & ordines.*
- 16 *Expositi ad ordines Ecclesiasticos sine dispensatione ex multorum sententia promoueri possunt.*
- 17 *Statuta contraria iuri communi exigunt confirmationem Apostolicam.*
- 18 *Quod nullum est, confirmabile non est, & num. 19.*
- 10 *Vnus solus actus contrarius destruit omnem obseruantiam.*
- 21 *Capitulum non potest introducere obseruantiam contra ius commune.*

R. P. D.

DECI

### DECISIO LXXXVII.

**V**acante dimidia portione in Ecclesia Cathedrali Cordub. per obitum Ioannis Sanch. Romero, siue per obitum Hieron. de Leyua & Rueda, siue per cessionem Didaci de Nauas Solano, vel per resignationem Alphonfi Nauarro de ea à Dataria fuit prouisus Dominus Didacus Yranzio del Pino, qui subrogationem gratiosam obtinuit in omni iure quod præfatis omnibus competeat, & præsertim in possessione, in qua D. Ioannes Sanchez Romero existebat, expeditisque Literis Apostolicis illas præsentari curauit Capitulo à quo petita possessione illud mandauit, quod prius reuiderentur Literæ dictæ, pro habenda certitudine quod in illis narrata vera essent, & deinde respondit quod erat paratum ad executionem dict. Literarum, satisfacto tamen prius per eundem Didacum statuto puritatis sanguinis, quod habet Ecclesia Corduben. ad sui fauorem auctoritate Apostolica confirmatum, vt in Sum. Capituli n. 1. Cum autem de nouo facta fuisset instantia per eundem Didacum, pro obtinenda tali possessione illa ei denegata fuit, eo sub prætextu quod minimè fuisset adimpletum dictum statutum. Commissa igitur appellationis causa in Rota dubitatum fuit an Literæ Apostolicæ sint iustificatæ, ita vt D. Didaco danda sit immissio, & proposito per me sub hac die huiusmodi dubio quoad vtramque illius partem DD. affirmatiuè responderunt, † data enim iustificatione Literarum Apostolicarum, vt prouiso danda sit immissio ad instar, *l. final. C. de edict. Diu. Adr. toll. declarat. Vitalin. in Clem. 1. n. 68. de caus. possess. & propr. Bald. in l. 2. n. 65. C. de seruit. & aqua, Menoch. de adipiscen. rem. 6. n. 35. Rot. coram Seraphin. dec. 357. n. 1. Greg. XV. dec. 335. n. 15. & decis. 338. & 699. vtrobiq; n. 1. p. 2. rec. & cor. Buratt. dec. 433. n. 1. & alibi sæpius fuit dictum.*

2 De iustificatione autem dict. Literarum dubitari non posse visum fuit, quia de vacatione istius beneficij, siue dimidiæ portionis secuta per obitum Ioann. Sanchez Romero, extra Romanam Curiam de mense reseruat, vt narratum fuit in Literis constat ex depositionibus testium ser. ser. examinatorum ex quibus colligitur dict. Ioannem Sanchez obiisse in possessione huius dimidiæ portionis de dict. mense Febr. 1646. Summ. Didaci n. 4. qui mensis Episcopo non gaudente alternatiua, vel vbi collatio est simultanea, prout ea gaudet Capitulum Cordub. iuxta probationes datas eod. Sum. Didaci n. 5. est reseruatus ex Regula Cancellariæ octaua hodie nona, Rot. cor. Greg. XV. dec. 103. n. 4. vbi quod alternatiua intrat solummodo respectu beneficii.

*Decis. Rot. Rom.*

ciorum ad liberam Episcopi collationem spectantium, non autem in illis simultaneæ collationis; dicti autem Testes probant concludenter obitum Ioan. Sanchez de dict. mense Febr. licet deponant de solo auditu, ac de publica voce & fama; quia non datur concursus alterius prouisionis. Rot. cor. Greg. XV. *dict. dec. 103. n. 6. & fuit resolutum in Maioricens. beneficij 27. Febr. 1643. coram Me.* sed contradicit tantummodo Capitulum quod habet collationem simultaneam cum Episcopo.

Prouisio Didaci de Nauas Solano obtenta à Sede Apostolica per obitum dict. Ioan. Sanchez, ac libera cessio dict. Didaci in manibus Papæ necnon noua prouisio, seu mandatum de prouidendo ad fauorē Hieron. de Leyua y Rueda, probatur ex assertione facta à Papa in Literis expeditis ad fauorem Didaci, quæ maiorem non requirit probationem, cum attestatio Papæ præcisa de actu coram se gesto de per se cōcludēter probet ac sufficiat absq; alia probatione, ad text. *in c. ex parte Decani de rescr. vbi Imola n. 15. clem. 1. de probat. Oldr. conf. 252. n. 2. Rot. cor. Mart. Andr. dec. 57. n. 3. & coram Merlino dec. 407. num. 6. & dec. 838. sub num. 1. & 3.*

Obitum dict. Hieron. de Leyua y Rueda, sequutū fuisse de mense Iul. 1649. seu alterius verioris anni probatur etiā ex depositionibus Testium datis in eod. Sum. Didaci n. 7. qui licet deponant de auditu, ac de publica voce, & fama tantum; ad istum tamen effectū sufficiunt. Rot. cor. Greg. XV. *dec. 176. n. 7. ex eadē ratione quia hic non agitur de concursu prouisionis, & licet Capitulum Cordub. cōtradicat, animaduerti tamen debet. illud omnia in Literis narrata tacitè admisisse dum requisitū à Did. solū adimplementū statuti sancientis super puritate sanguinis, si enim quoad reliqua narrata Literæ illi visæ non fuissent sufficienter iustificatæ, eas quæ impugnasset ex aliis rationibus. Vnde bene hic videtur adaptari conclusio quod, inclusio vnus est exclusio alterius, *l. cum Prator. ff. de iud. Glos. in l. maritus verb. præscripserit. C. de Procurat. Grat. conf. 53. n. 54. lib. 1. Rot. dec. 152. n. 14. p. 6. recent.**

Prouisio verò Alphonfi Nauarro siue ex causa obitus dicti Ioannis Sanchez, siue obitus Hieronymi de Leyua, siue cessionis Didaci de Nauas probatur, & ipsa ex attestatiōne Pontificis emissa in Literis, prout etiam ex eadem probatur cessio siue resignatio liberè facta ab eodem Alphonso in manibus Papæ, † quæ cum etiam sit præcisa ac loquatur de actu, coram eodem Pontifice gesto satis probat, ac liberat ab onere maioris probationis, vt præter supra allegatos firmavit Rota in *Tudertina Iuris patronatus 9. Iulij 1623. coram Manzanedo, & coram Merlino dec. 407. n. 6. & seqq.*

S



& seqq. cum igitur idem Alphonfus cesserit & resignauerit, & ipse in manibus Papæ hanc dimidiam portionem, per talem resignationem liberè factam fuit ab eo abdicatum omne ius, & quæcumque possessio, ad tradita per Paris. *de resignat. lib. 1. quest. 9. n. 1. & seqq.* vbi quod tanquam vacans liberè potuit impetrari. & *lib. 7. q. 1. n. 1. versic. declarat primo.* Rota coram Merlino *dec. 231. num. 3.*

6 Reliqua in dictis Literis narrata remanent quoque iustificata. Nam quod Didacus sit Sacerdos probatur ex Literis patribus Eminentiss. Card. Vicarij Urbis quæ ad istum effectum sufficiunt, *gloss. in cap. inter quatuor de Cleric. Peregr. Felin. in cap. per cessum n. 3. de probat. Rot. dec. 16. eod. tit. in antiquis.* Rota *dec. 705. n. 3. in fin. p. 1. & dec. 455. n. 7. p. 2. rec.*

7 Controuerti neque potest valor narratus in Ducatis auri de Camera 300. per non excessum; quia ex quatuor Testium depositionibus datis in eodem Summ. Didaci *num. 9.* constat dimidias portiones esse annui redditus scutorum 550. aut 600. ad summum monetæ Corduben. nuncupatæ de Vellon, quæ vt non excedant ducatos auri de Camera 300. concludunt iidem Testes, qui cum deponendo super valore percuciant tempus gratiæ obtentæ per Didacum valor dicitur optimè iustificatus, Rot. coram Greg. XV. *dec. 357. n. 4.* & coram Buratto *dec. 18. n. 9.* pro huiusmodi enim iustificatione valoris satis etiam fuisset vnicus Testis iunctis adminiculis, vt per eundem Greg. XV. *dec. 163. n. 2.*

8 Remanet etiam abundè iustificata gratia circa narratiua trium beneficiorum obtentorum à Didaco, atque illorum valorem ex eorundem quatuor testium depositionibus quorum duo restantur quodlibet illorum non excedere valorem ducatorum auri de Camera 24. eod. Sum. Didaci *n. 11.* ad obtentorum enim valorem probandum quæcumque admittuntur leuiore probationes, *Ægid. decis. 674. & 680. Cotta dec. 198. Put. dec. 29. lib. 1.* Imò etiam sola semiplena, & minor probatio sufficit ex pluribus allegat. per Burat. *dec. 121. n. 5. dec. 493. n. 6. & dec. 797. n. 2.*

9 Non obstat statutum Ecclesiæ Corduben. confirmatum à Paulo IV. fel. record. requirens in prouisis puritatem sanguinis ad cuius probationem præten dit Capitulum Corduben. teneri Didacum pro iustificatione suæ gratiæ, quæ vsque adhuc per eum non facta Beneficij, seu dimidiæ portionis possessionem illi tradere recusat, † quia licet statutum per hæc verba disponat. *Quod nullus ex Iudeorum, seu conuersorum genere descendens ad aliquod beneficium in Ecclesia Cordub. admittatur, quodque præterea quotiescumque alicui prouiso tradetur possessio is se ex Iudeorum seu conuersorum*

*genere non esse iuramentum prestare, & de eo sufficientem informationem dare teneatur.* Vnde ex vi illius verbi teneatur Prouisis videatur imposita necessitas probationem puritatis sanguinis faciendi, ad text. *in l. 1. ff. quod quisque iuris cum aliis per Ias. in §. curare n. 3. instit. de action. Surd. consil. 81. num. 14.* Tamen quia idem statutum continet etiam subsequencia verba. *Et si id non fecerit quod Capitulum illam accipiat, & si per eam de contrario constiterit talis Prouisus admitti non debeat, & si iam fuisset admissus propriuato habeatur, & ad restitutionem fructuum teneatur.*

Ex his existimauit Rota in similibus causis Capitulo obiicienti impuritatem, & ortum à parentibus infidelibus, vel alio modo impuris incumbere onus hoc probandi & concludenter, cum vnusquisque purus præsumatur dum non probatur contrarium, *cap. ult. de præsumptionib. & l. ab ea parte, ff. de probation. maximè quando natus est in regione Christianorum, vt probatur de Didaco, iuxta gloss. in cap. Presbyteris, distinct. 8. & in cap. si eos 148. de consecrat. distinct. 4.* Rot. coram Mantic. *dec. 274. n. 1.* coram Coccino *dec. 68. num. pariter 1. & in recent. decis. 167. num. 31. & 32. & dec. 182. n. 4. par. 1. & coram Merlino dec. 368. n. 1. & 2.* Vbi habetur in terminis huiusmodi statutorum, ita Rota semper seruare fuisse solitâ, & multas refert alias decisiones.

Nihilquè refert quod illa verba statuti, *sufficientem informationem dare teneatur, videantur stare præceptiue, quia illa intelliguntur, quatenus ex abundanti ipse prouisus vellet suam puritatem deducere, & sic hoc relinquit in eius arbitrio, vnde in defectum adimplementi non procedit illud ad priuationem contra prouisum, aut illum arcet à possessione, sed vt supra demonstratum fuit grauat Capitulum ad faciendam huiusmodi probationem, & quatenus ab eo proberetur impuritas, tunc denegat admissionem prouiso, vt benè declarat, dicta dec. 368. coram Merlin. sub num. 6. cum duobus seqq. Louer. de re benefic. lib. 2. quest. 43. n. 68. & seqq.*

Minus aduersatur quod Didacus ex propria confessione sit Expositus quare æquiparandus sit vulgò quæsitis, vt per Bart. *in l. 1. in fine, ff. de municip. qui vulgò quæsitus legitimi non possunt ob incertitudinem Parentum, Put. dec. 425. lib. 1. num. 1. & 2. Seraphin. dec. 1081. num. 1.* vnde stante incertitudine etiam respectu parentum ipsius Didaci impossibile reddatur Capitulo capere informationem super puritate, vel impuritate illius sanguinis; Nam licet vulgò quæsitus non possint legitimi, hoc tamen procedit, quia nulla haberi potest præsumptio de eorum Patribus. Si autem ab aliquo vt à Patre agniti

ti sint legitimantur iuxta text. *in l. si qua Illustris circa finem, C. ad Orfician. & ratio est quia tunc intrat præsumptio quod sint illius à quo legitimantur. † Cum autem Expositi pro se habeant præsumptionem, quod non sint impuri ac sanguine infecti, ex text. *in l. sancim. C. de infant. exposit. & tenuerunt multi DD. magni nominis relati per Dian. resol. 96 p. 10. hæc sola præsumptio sufficit ipsi Didaco, vt per Menoch. de arbitrar. cas. 396. n. 15. Grat. disc. forens. cap. 135. num. 31. & cap. 267. n. 22. Barbof. in rubr. de Infantib. & c. num. 3. versic. verum DD. magis, & in addit. tom. 6. collect. ad eandem Rubr. num. 2. & de officio & potestat. Episcop. par. 3. allegat. 51. num. 150. latè Castro Pal. tom. 2. tract. 13. disp. 4. punct. 1. n. 8. & seqq. adè vt Capitulo Cordubensi dum intelligit illum excludere ex capite impuritatis sanguinis non sufficiat illam præsumptiue probare, sed requirantur plenæ ac concludentes probationes, vt in dicta dec. Merlin. 368. n. 1. & 2. quæ hic prorsus deficiunt.**

14 Nec obstat decis. 185. num. 3. part. 1. recent. quia ibi non affirmat Rot. quod expositi non possint admitti in Ecclesia Toletana, sed tantum incidenter insinuat illos non posse satisfacere statuto puritatis, quod quidem manifestum est. Nam si ipsi tenerentur informationes dare, nullatenus satisfacere possent statuto. At verò in huiusmodi statutis, vt supra ostensum fuit, Prouisi non tenentur probationes facere, sed hoc onus incumbit Capitulo; ideoquè benè potest stare absque implicatione quod expositi non possint satisfacere statuto, & tamen possunt admitti: Vitra quod statutum Ecclesiæ Corduben. diuersum est à statuto Toletan.

15 Suffragatur etiam eidem Didaco quod vti Expositus obtinuit dispensationem vsque de an. 1624. à san. mem. Urb. VIII. non solum ad suscipiendum Ordines Ecclesiæ. sed etiam ad obtinendum quæcumque & qualiacumque beneficia Ecclesiastica, tam sine cura quam cum cura, vt in eius Sum. n. 14. vnde quæcumque incapacitas, quæ in eo considerari poterat vt Exposito censetur sublata ex plenissima habilitate, & restitutione illi concessa à Pontifice, Rot. cor. Penia *dec. 315. n. 9.* † Licet etiam non desint DD. qui teneant Expositos ad Sacros Ordines promoueri posse absque vlla dispensatione, & esse capaces successiōnū, Ordinum, & Dignitatum. Felin. *in c. cum deputati, n. 13. de iud. Menoch. de arbitrar. cas. 396. num. 16. in fin. Gratian. disc. forens. cap. 135. num. 31. & cap. 267. num. 22.*

Nihilquè faciunt alia præten sa statuta Ecclesiæ Cordub. disponencia modum seruandū circa traditionem possessionis, & in specie dū mandant quod Prouisus iuret, & det Memo-

Decis. Rot. Rom.

riale cum explicatione Patris Auorum, & loci natiuitatis quod impossibile omnino redditur ipsi Didaco stante quod ille fuit expositus. Nam huiusmodi statuta tanquam confirmatione Sedis Apostolicæ carentia non veniunt attendenda. Cum conditi, non potuerint vti iuri communi cōtraria, † quæ propterea pro eorum validitate tali confirmatione indigebant, ex multis relatis per Adden. ad Burat. *dec. 758. n. 13.* vbi habetur statutum disponens quod descendentes ex genere infecto, nempe Iudæorum, Mauzorum, vel Hæreticorū non admittantur ad beneficia Ecclesiastica esse contra ius commune, iuxta text. *in c. eam te de rescript. & propterea restringendum esse declarat Bart. in l. omnes populi n. 56. de iust. & iur. ita vt nullam recipere possit extensionem, vltra illud quod in eo exprimitur, iuxta text. *in l. si verò §. de viro, ff. solut. matrim.* Vnde cum in Didaco vti Exposito non reperiatur macula quam statutum excludit ille admitti debet, vt per Grat. *disc. forens. d. cap. 267. n. 26.**

Neque obstat quod ex parte Capituli dicitur dicta statuta facta fuisse pro maiori declaratione, & faciliore executione primi, & sic confirmationem Apostolicam illa quoque comprehendere, quia confirmatio primi emanauit à Paulo IV. de an. 1555. vltimo verò statuta initium habuerunt post publicationem Sacri Concil. Trid. quod fuit perfectum sub Pio IV. de an. 1563. Vnde agitur de impossibili quod dicta confirmatio Apostolica ad præfata statuta post tam longum tempus facta extendi posset, quia daretur casus quod confirmatio fuisset facta sine confirmabili, quod non est admittendum † cum confirmari non possit, quod non est ex doctrina Bald. *in cap. ex Literis n. 5. vers. & est ratio diuersitatis de fid. instrum. & consil. 161. n. 1. in fin. vers. nam confirmatio non potest esse, lib. 5. Tiraq. de legib. connub. gloss. 4. n. 26. in fin. Vincent. de Franch. dec. 204. n. 24.* Vltra quod sufficit, vt in eadem confirmatione non legantur dicta præten sa statuta, sed insertus tantummodo fuerit tenor primi statuti, quia † confirmatio restringitur ad limites confirmati, & illius naturæ est non aliquid de nouo tribuere, sed quod iam tributum est solum roborare, *l. aurelius §. testamento ff. de liber. legat. glof. in cap. 1. verb. confirmat. de confirmat. vtil. vel inutil. Rota in recent. dec. 269. n. 44. p. 4. recent. tom. 2. alias non esset confirmatio, sed noua concessio quæ duo valde inter se differunt: cap. inter dilectos, §. caterum de fid. instrument. l. & quia ff. de iurisd. omni. Iudicum. Abb. consil. 57. column. fin. lib. 2. Dec. in rubr. de confirmat. vtil. vel inutil. num. 1. vers. ad idem.*

Nec aliqua confirmatio desumi potest ex obseruantia; quia vltra quod ex abundanti di-

citur quod ex parte Didaci per Testium depositiones probatur Aluarum Pizano de Palacios alias fuisse receptum in Canonici scripturalem à Capitulo Cordubensi, non obstante quod iste fuisset Expositus, ut in eius Summ. num. 16. qui solus actus aptus est ad destruendam quamcunque præsentiam obseruantiam, etiam si pro ea mille darentur. Ciriac. controuerf. 460. n. 31. & 32. Rot. coram Greg. XV. dec. 162. n. 9. ubi Addent. num. 15. & fuit resolutum in *Toletana Decimarum de Soluna* 22. Aprilis 1641. coram R. P. D. meo Bichio, & coram Merlino decif. 554. num. 31. & in *Beneuentana iurisdictionis* 27. Ianuarij præteriti, coram R. P. D. Zarate, sub §. in memorabilis circ. finem, dicitur etiam quod refugium præsumptæ confirmationis remanet hodie sublatum ex Constitutione Urbana ædita de anno 1641. sub die 5. Iunij qua quæcumque præsumptæ confirmationes, & obseruantia ac beneplacita Apostolica ex temporis cursu deducta, iure optimo fuerunt reiecta, & reprobatæ, prout ita firmatur in *Tiburtina affict.* 19. Iunij 1648. in *Leodiens. dominiorum* 25. Iunij §. præter quod oppositiones, coram Eminent. D. Card. Corrad. † Accedit quod versatur in obseruantia voluntaria, & contra ius quæ proinde non est attendenda & quemadmodum Capitulum non potest cõdere statutum contra ius, ita nec inducere obseruantiam. Nam quod non potest fieri expressè, nec tacite licitum esse debet, ut cõcludit. Oinotom. super instit. §. ex non scripto de iure natur. & ibidem post, eandem conclusionem tuetur ac in terminis firmavit Rot. in recent. dec. 577. n. 55. cum sequent. part. 5.

Demum præsentia obseruantia respectu vltimorum statutorum, nec potest dici probata per Testes, ut in Summ. Capituli n. 5. quia cum illi deponant, aut de auditu, aut de credulitate, aut in genere extare statutum super conditionibus, & qualitatibus admittendorum istæ verificari possunt, in primo statuto à Sede Apostolica confirmato, & quamvis talis obseruantia bene probaretur adhuc nullius esset releuantia ex supradictis.

Et ita resolutum fuit vtraque parte informante, &c.

**R. P. D. BICHIO**  
Mediolanen. Pensionis,

Mercurij 31. Ianuarij 1646.

**ARGUMENTVM.**

**D**E validitate sententiæ latæ in vim citationis per contradictas. Fru-

ctus & pensiones decursæ vtrum debeantur à die litis, aut etiam ab initio & ante litem stante mala fide. Pensiones ante litem motam si petita non fuerint, nec de eis in sententia facta mentio, vtrum nouo iudicio peti possint. Bonæ fidei possessor quibus casibus ad fructuum restitutionem sit condemnandus.

**S V M M A R I V M.**

- 1 *Quæ sint ad sententiæ validitatem requisita.*
- 2 *Sententia quando sit valida prævia citatione per contradictas.*
- 3 *Fructus regulariter non debentur nisi à die litis motæ.*
- 4 *Fructus quando debentur tanquam fors principalis debentur etiam ante litem motam.*
- 5 *Fructus ante litem motam decursi non censentur remissi, quamuis non fuerint petiti.*
- 6 *Idem locum habet quamuis in prima sententia ommissa fuerit illorum condemnatio.*
- 7 *Fructus ante litem motam decursi, & non petiti, in primo iudicio peti possunt si mala fide fuerint percepti.*
- 8 *Idem quando fructus extant, vel possessor ex illis factus est locupletior.*

**DECISIO LXXXVIII.**

**C**ontra Capitulum & Canonicos Metropolitanæ Ecclesiæ Mediolanensis, egerunt beneficiati eiusdem Ecclesiæ pro annua pensione scutorum mille auri, quam ad eorum fauorem reseruauerat gloriosæ mem. Sanctus Carolus tunc Archiepiscopus Mediolani, & obtinuerunt sententias fauorabiles, tam super iure exigendi pensiones in futurum, quam super solutione terminorum à die litis motæ decursorum. Moto deinde alio iudicio pro terminis ante litem motam decursis incipientibus ab ann. 1388. quo expirauit assignatio dictæ pensionis per sanctum Carolum facta fabricæ ad quinquennium, & secundi quinquennij prorogatio, obtinuerunt pariter ad illorum solutionem condemnari Capitulum & Canonicos, per sententiam Rotalem coram bonæ memoriæ Merlino, quam hodie coram Me, in gradu appellationis ex aduerso interpositæ confirmandam esse Domini dixerunt.

Quia de eius validitate dubitari non potest cum habeat omnia requisita, de quibus Caputaq. decif. 260. parte 2. Rota decif. 295. parte 5. recent.

Nec

2 **Nec obstat** quod sententia fuerit lata prævia citatione per contradictas. Quia cum procurator Capituli qui mandatum acceptauerat discessisset à Curia, ut fuit probatum per testes absque substitutione alterius procuratoris, potuit procedi per audientiam contradictarum iuxta notorium stylum Curia, de quo Salust. in *praxi Audit. Cam. lib. 2. c. 16. n. 14.* Rot. dec. 5. de iudic. in nouis, Caput. dec. 261. n. 2. p. 2. Add. ad san. mem. Greg. XV. dec. 110. lit. A. & fuit dictum in *Vrbeneiana bonorum* 26. Ianuar. 1624. coram bon. mem. Vbaldo Seniore, & in *Meleuitana hereditatis* 6. Febr. 1640. coram Eminent. Card. Verospio Iuniore.

3 **Iustitia** verò sententiæ apparet ex duabus decisionibus editis cor. bon. men. Merlino, 6. Iunij 1643. & 19. Ianuar. 1635. impressa p. 7. recent. dec. 3. & dec. 381. in quibus posita regula, quod fructus tanquam accessoriij, & appendices non debentur nisi à die litis motæ, iux. text. in l. 2. C. de fructib. & lit. expens. l. certum C. de rei vendic. l. sed et si leg. §. si ante, ubi glos. & Bartol. n. 2. ff. de petit. hered. afferuntur duæ

4 **limitationes** casui nostro applicabiles. † Altera quando fructus non petuntur ut accessoriij, & appendices rei, seu capitalis in iudicium deducti, sed tanquam fors principalis, & principaliter debiti. Et ratio diuersitatis est, quia hoc secundo casu fructus non debentur ex causa malæ fidei, aut mora rei conuerti, sed iure dominij ipsius actoris cui nisi soluerentur fructus, seu annuæ præstationes & pensiones decursæ ante litem motam, non diceretur ipsi integrè restituta res ipsa principalis, cum illa consistat in annuis præstationibus quæ deberi cœperunt ex die contractæ, seu purificatæ obligationis, ut pluribus comprobant dictæ decisiones, & ultra ibi allegatos, tradunt Ruyn. conf. 193. num. 4. lib. 1. Gabriel. consil. 35. num. 10. lib. 2. Surd. consil. 293. n. 23. Gratian. discept. 206. num. 18. & sequentibus, Censius de censib. quæst. 91. num. 15. secundum nouam impressionem. Boër. decif. 18. num. 2. Rota decif. 807. num. 6. & alij relati à Moder. de manutent. obseruat. 74. sub num. 11.

Rectè itaque Canonici condemnati fuerunt ad soluendas pensiones post tempus concessionis exactas, cum fuerint petita principaliter ac debeantur independenter ab omni alio subiecto debito petenti, licet illarum onus inhæreat materialiter fructibus beneficij grauati qui sunt in obligatione, Put. dec. 10. num. 6. lib. 1. Seraphin. dec. 149. n. 5. Rot. rec. dec. 99. num. 2. part. 1. Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 35. num. 53.

5 **Nec obstat** quod in primo iudicio non fuerunt petiti termini decursi ante litem motam, quia non ideo censentur remissi; glos. in §. si minus institut. de actionib. Bart. in Decif. Rot. Rom.

l. si cum dos num. 2. ff. de actionib. rer. amot. Barr. in l. Lucius §. finali num. 1. ff. ad Trebell. Surd. consil. 224. num. 4.

Provt neque obstat quod in prima sententia Iudex non condemnauerit ad terminos ante litem decursos: quia ut benè respondet prima decisio in §. non obstat, & secunda in §. finali, sententia reseruauit terminos de quibus agitur. Cumquæ debeantur principaliter, & iure actionis, ex Gamb. de offic. & potest. leg. lib. 6. n. 453. Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 39. n. 28. & seq. Peti possunt etiam si in sententia fuissent amissi, ex allegatis ibid. Quibus addi potest, Guid. Papæ dec. 55. in addit. Rota in *Romana expensarum* 26. Maij 1614. coram bon. mem. Patriarcha Manzanedo.

Alter limitatio est quando fructus fuerunt percepti mala fide. Bart. in l. 3. vers. Tu dic quod hæc regula, ff. de interd. fab. in §. retinendæ, n. 12. vers. sed à quo tempore, instit. eodem, Menoch. de retin. remed. 3. n. 289. Rota dec. 317. num. 2. p. 1. rec. & in *Senogallensi Iuris pascendi* 12. Iunij 1620. coram bon. mem. Remboldo; Quæ satis probatur ex deductis in decisione huius causæ cor. bon. mem. Merlino, † in quarum vltima additur ex abundantia tertia limitatio, quia etiam bonæ fidei possessor tenetur ad restitutionem fructuum quando non sunt consumpti, vel si ex eis factus fuerit locupletior.

Et ita decisum informantibus solum beneficiatis, pluries tamen citatis & expectatis per nonnullos menses Canonicis, qui nouas semper dilationes prætexere.

**R. P. D. MELTIO**  
Pampilonen. Vicariæ,

Lunæ 26. Maij 1653.

Ad partem 2. Resolut. cap. 187.

**ARGUMENTVM.**

**F**acultas præsentandi Vicarium spectat ad eum cuius dignitati Ecclesiæ Parochialis est vnita. Quod si in contrarium probetur immemorialis consuetudo ex parte Capituli quæ ad huiusmodi probationem requirantur, distinctè exponitur. Concordia à Sede Apostolica non confirmata subsistere non potest, maxime in præiudicium Ecclesiæ & successorum. Præsumptio beneplaciti Apostolici ex cursu diuturni temporis ex quibus locum non habeat.

## S V M M A R I V M.

- 1 Ius presentandi Vicarium Parochialem spectat ad illum cuius dignitati unita est Parochia.
- 2 Testes inter alios examinati, nullam fidem faciunt.
- 3 Probatio immemorialis non concludit nisi in ea concurrant requisiti iuris.
- 4 Testes qui non possunt deponere de 40. annis ante motam litem, non probant immemoriam.
- 5 Quando constat de initio per productionem tituli probatio immemorialis excluditur.
- 6 Solus rumor contrarius excludit probationem immemorialis.
- 7 Concordia non confirmata à Summo Pontifice non nocet Ecclesie, nec successoribus in beneficio.
- 8 Ex constitutione Urbani VIII. cessat præsumptio beneplaciti Apostolici.
- 9 Præsumptio beneplaciti Apostolici locum non habet nisi probetur contractum fuisse longo tempore obseruatum.
- 10 Pactum resolutiuum reddit concordiam nullam in casum contrauentionis.
- 11 Decisiones factæ in iudicio possessorio non nocent in petitorio.
- 12 Præsentationes permixtæ ex urbanitate non nocent illi cuius dignitati Ecclesia Parochialis est unita.
- 13 Actus facti lite pendente non sunt considerandi.
- 14 In Ecclesia regulari nemo potest habere Ius patronatus nisi habeat priuilegium Apostolicum.

## DECISIO LXXXIX.

Controuersia quæ vertit inter Abbatem & Monasterium S. Mariæ de Yrache, ex vna & Economos ac Parochianos Ecclesiæ S. Ioannis de Estella ex altera, super iure nominandi Vicarium dictæ Ecclesiæ sancti Ioannis fuit per duas sententias Rotales decisa ad fauorem præfati Abbatis ac Monasterij, sed non acquiescen. adhuc præfatis Parochianis, & commissa mihi appellationis causa in tertia instantia. Dubitavi an dictæ sententiæ Rotales essent confirmandæ, vel infirmandæ, & DD. causa pluries proposita ac vltimo loco resoluta illas confirmandas esse censuerunt. Omisâ enim validitate dictarum sententiarum, quæ nec etiam ab ipsis Parochianis fuit impugnata, illarum iustitia satis clara ex eo visa fuit, quia firmata vnione dictæ Ecclesiæ S. Ioannis facta ad fauorem Monasterij S. Mariæ Yrache, de qua du-

bitari hodie non potest cum illa fuerit iam per tres sententias nempe bon. mem. Coccin. Peniæ, & Lancelloti, Canonizata venit in necessarium consequens, † quod ius nominandi Vicarium Ecclesiæ vnitæ spectet ad Abbatem Ecclesiæ cui vnio facta reperitur, ad text. in cap. super ea, iuncta glos. in verb. annexa de præbend. in 6. & cap. 1. de Capell. Monach. & cap. de Monach. de præbend. Rot. in rec. dec. 112. n. 1. vers. quia quando part. 1. dec. 579. n. 4. vers. minus etiam releuat dec. 710. n. 2. vers. nam dicebant part. 2. dec. 16. num. 12. & 15. parte 6. vbi dicit hoc esse de mente Sac. Congregationis Concilij Tirasonen. iuris presentandi 23. Maij 1588. coram Bubalo, & in Barchinon. beneficij 9. Februarij 1624. confirmata 19. Maij eiusdem anni, coram bon. mem. Merlini, & ita censuit etiam S. Congregatio Concilij, vt pluribus declarationibus relatis firmat, Garf. de benefic. part. 9. cap. 2. num. 294. & seqq.

Neque releuare visum fuit repetitum obiectum immemorabilis consuetudinis cuius vigore deputati Parochianorum eiusdem Ecclesiæ S. Ioannis de Estella prætendunt posse præsentare.

Primò, quia Testes de ea deponentes fuerunt examinati in diuersa causa, & inter diuersas personas, id est contra quendam Petrum Diaz. Vnde contra Abbatem & Monachos non citatos nullum probationis gradum facere possunt: cap. 2. & ibi gloss. vers. admonen. & ibi DD. de Testib. l. si quan. §. sed cum oportet in fin. C. eo tit. Ruin. consil. 14. n. 1. lib. 2. Put. dec. 166. lib. 2. Seraphin. dec. 967. n. 7. Mant. dec. 105. num. 8. vers. præterea, Rot. in rec. dec. 123. n. 3. vers. tum quia hoc non probatur par. 3. dec. 162. num. 2. vers. & primo quod Testes p. 4. dec. 323. num. 22. vers. nec obstat allegata consuetudo part. 4. tom. 2. & dec. 678. num. 2. vers. nec visa est sufficiens probatio p. 4. tom. 3.

Præterea admissio etiam quod dicti testes probationem aliquam facere possent adhuc non concludunt immemorabilem dum non deponunt cum requisitis, de quibus per gl. in cap. 1. in verb. memoria de præscript. in 6. nempe de 40. annis ante motam litem quod non adsit initij memoria, & quod nihil viderint, aut audierint in contrarium quam gl. communiter sequuntur ibi scriben. & signanter. Lap. & Franc. num. 16. & est ab omnibus recepta, vt tradit Gabriel. pluribus relatis, lib. 5. tit. de præsumpt. conclus. 1. num. 81. Couar. in reg. possessor. part. 2. §. 3. num. 7. Rebuff. de decimis quæst. 13. numer. 99. Fontanell. de pact. nuptial. claus. 4. gloss. 17. part. 4. num. 51. illamquæ passim etiam sequitur Rota & signanter in recent. dec. 248. n. 2. vers. & Domino Episcopo dec. 405. num. 1. part. 4. coram Peniæ dec. 508.

dec. 508. num. 1. vers. nam primum, & fuit resolutum in Pampilonen. decimarum de Vsurbil. 1. Iulij 1648. coram R. P. D. meo Celso §. immemoriabilis & in Placen. seu Abulen. decimarum 28. Iunij 1649. coram R. P. D. meo Peutingero §. 1. in fin. provt idem quoque comprobatur vtraque decisio emanata in hac causa, vna sub die 3. Iunij 1643. coram R. P. D. meo Cerro §. attamen contrarium, & altera sub die 14. Decembris 1648. coram Eminentiff. D. Card. Otthobono sub §. neque obstat immemoriabilis.

- 4 Repugnat inquam ac impossibile omnino redditur quod in proposito casu Testes deponere possint de 40. annis ante motam litem & sic de primo requisito. Quia cum dicta lis cæpta fuerit vsque de anno 1582. necesse esset quod Testes tempore examinis quod fuit de anno 1632. excederent centesimum annum, ad probandum dictam immemorabilem, quam tamen ætatem pro inuenisimili omnino reputauit Rot. in decisione in hac causa emanata coram R. P. D. meo Cerro sub §. sed cessat difficultas, & quotidiana experientia docet ex hominibus paucissimos admodum & fere nullos dictam ætatem attingere.

Neque valet replicatio quod lis tunc cæpta cum beneficiatis verteretur super iure visitandi, deputandi Concionatorem, assistentia præstanda Abbati quando accedit ad Ecclesiam celebrandi causa Missam solemnem; & ita sub iuribus omnino diuersis à iure deputandi Vicarium quod longè post in iudicium deductum fuisse præsupponitur. Quia contrarium omnino conuincitur ex verbis expressis tam in sententia lata per Serranum de d. anno 1582. summ. Abbatis num. 6. quàm in commissione executoriali in vim trium conformium super vnione d. Ecclesiæ S. Ioannis eodem summ. num. 10. ex iis namquæ cum clarè colligatur litem extitisse inter d. Abbatem & Parochianos super iure deputandi Vicarium frustra allegatur causarum diuersitas. Rota coram Merlino, dec. 745. n. 7. vers. cessatque motiuum.

- 5 Deficit etiam secundum requisitum immemoriabilis. Quia constat de fundatione & dotatione huius Ecclesiæ facta à Rege Nauarræ Sanctio illiusquæ successiua donatione ad fauorem Abbatis & Monasterij S. Mariæ de Yrache, & sic de certo initio quo stante cessat & excluditur immemoriabilis cum hæc pro sui essentia requirat quod initij memoria non adsit. Molin. de primogen. Hisp. lib. 2. cap. 6. num. 64. vers. in secunda specie. Rot. coram Buratt. dec. 831. num. 6. vers. nec aliqua præscriptio in recent. dec. 14. num. 2. part. 1. & dec. 56. num. 18. vers. quare cum constet part. 7. & fuit

dictum in Toletan. decimarum de Capilla 4. Iulij 1640. coram R. P. D. meo Bichio.

Redditur etiam impossibilis probatio immemoriabilis ex defectu tertij requisiti; Quia stantibus tot oppositionibus litibus & controuersis inter partes excitatis occasione præfati iuris presentandi ab Æconomis & Deputatis Parochianorum dictæ Ecclesiæ S. Io. inuenisimile omnino redditur Testes nihil vidisse aut audiuisse in contrarium cum tamen ad hunc effectum, vel solus rumor contrarius sufficiat, Addent. ad san. mem. Greg. XV. dec. 298. num. 13. vbi plures aliæ Decisiones cumulantur & comprobatur sæpius allegata Decisio Eminentiff. D. Card. Otthoboni, sub §. imo quod fortius.

Concordia autem inita sub die 15. Martij 1638. quod est secundum fundamentum cui Parochiani nituntur, & cuius virtute prætendunt sibi ius competere circa nominationem Vicarij minus suffragari visa fuit, quia caret beneplacito Apostolico omnino necessario in transactione siue in ea agatur de alienatione bonorum Ecclesiasticorum siue de simplici remissione iuris Ecclesiastici, iuxta extraneagan. Ambitiosa de reb. Eccles. non alien. Bar. in l. nulli ff. de transact. Quarant. in compend. Bullar. verb. alienatio rer. Eccles. num. 22. vbi de cessione iurium & actionum & n. 26. vbi de iuribus, Molin. de contract. tract. 2. disput. 465. n. 2. Redoan. de reb. Eccles. non alienan. cap. 10. num. 12. & 18. Praxis Archiep. Neapol. cap. 75. n. 19. & 20. Federic. de Sen. cons. 94. Aymon. cons. 323. sub num. 1. vers. dico quod Prælati. Rebuff. de alienat. rer. Eccles. num. 66. Rota in rec. dec. 241. num. 10. vers. & ideo prodesse non potest, part. 4. tom. 2. & dec. 304. num. 10. part. 7. & consequenter dicta concordia tanquam nulla ligare non potuit Ecclesiam provt nec etiam successores in ea: cap. veniens de transact. gloss. in cap. ex multiplici in verb. eandem de Decimis. Abb. cons. 56. num. 2. lib. 1. Rota coram Martino Andree dec. 48. num. 15. & in Marcifsen. Iurisdictionis 11. Decembris 1647. coram R. P. D. meo Bichio.

Nihil refragan. præsumpto beneplacito Apostolico desumpto ex lapsu temporis quia vltra quod talis præsumptio remanet hodie sublata ex constitutione San. mem. Urbani VIII. edita de anno 1641. de qua Rota in Barchinonen. exemptionis 13. Iunij 1646. §. tum quia vers. & demum, & in Tiburtina afflictus 19. Iunij 1648. & in Leodien. dominiorum 25. Iunij 1649. §. præter quod oppositiones coram Corrado Rauennaten. domus 14. Iunij 1649. coram Reuerendiff. Tarraconen. & in Craconiens. dismembrationis decimarum 3. Iunij 1650. coram R. P. D. meo Verospio † cessat etiam ex alia ratione quæ est quod ad dictam præsumptio-



nem inducendam ultra lapsum temporis requireretur probatio obseruantie individualis respectu pacti contenti in dicta transactione videlicet quod præsentationes fieri deberent à Parochianis coram Abbate. Alex. in *l. qui aliena num. 11. ff. de acquir. heredit.* Anchar. *consil. 136. Rot. in recent. decis. 694. num. 1. p. 1.* Addit. ad Greg. *decis. 354. num. 18. vers. aduertendum.* coram Merlino *decis. 638. num. 4. vers. neque lapsus & in rec. 176. num. 45. part. 5. vers. neque hoc casu*, & plena circa hoc requiritur probatio cum non sufficiat præsumptiua & coniecturata; Marefcot. *var. resolut. lib. 1. cap. 14. num. 13. & 14.* Rota in *Burgen. seu nullius iuris visitan. 14. Iunij 1647.* coram Reuerendiss. Tarraconen. *S. nec pariter obstat in fin. & in Cracouien. dismembrationis decimarum. 3. Iunij 1650.* coram R. P. D. meo Verospio.

Huiusmodi autem obseruantia nedum probata non fuit ut imò illa potius excludatur ex licibus, appellationibus, & controuersis quæ inter ipsasmet partes extiterunt & ex actibus difformibus de quibus deponunt etiam proprii testes examinati ad instantiam Parochianorum ipsi enim testantur Vicarios à Parochianis pro tempore nominatos de consensu solius Episcopi absque vlla Abbatis S. Mariæ de Yrache, approbatione admissos fuisse atque administrasse quod omnino repugnat dispositioni concordie quæ ex expresso & speciali pacto in ea apposto approbationem & examen Abbatis requirit. Ultra quod de inobseruantia imò contrauentione expressè etiam constat ex instrumentis conuentionum & mandatorum procuræ factorum à Parochianis pro sustinenda huiusmodi lite tandiu agitata super isto iure præsentandi; ex qua etiam contrauentione rectè inferitur ad priuationem commodi dictæ concordie, tam inspecto iure communi, secundum quod quis non debet iuari ea re, quam expressè impugnat, *l. si quis maior vbi gloss. in verb. priuatus C. de transact. †* quam attento pacto speciali resolutio in casum contrauentionis contento in eodem instrumento concordie, cuius vigore illa reddita fuit prorsus inefficax, *l. voluntate ff. quib. mod. pign. vel hypot. solu. Menoch. cons. 26. num. 4. & 33. lib. 1. Peregr. consil. 77. n. 7. Eugen. cons. 29. sub n. 32. vers. 2. mouet. lib. 1. Gratian. discept. forens. cap. 308. sub n. 4. vers. maxime stante.*

Non obstant Decisiones editæ coram R. P. D. meo Peutingero ad fauorem Parochianorum super manutentione iuris præsentandi quia illæ emanauerunt in iudicio possessorio in quo mera facti assistentia attenditur, *Rot. in Cartacen. hereditatis S. & ex huiusmodi insistencia,* coram R. P. D. meo Cerro, at hic agitur in iudicio petitorio in quo ius & non

factum discutitur, & petitorium nihil commune habet cum possessorio, *l. naturaliter. S. nihil commune, l. per minorem ff. de acquir. poss. l. 1. S. huius autem ff. vti possid. Rot. decis. 313. num. 10. part. 4. recen. Put. decis. 166. num. 3. lib. 1.* & probationes quæ sufficiunt pro manutentione nõ satisfaciunt ad obtinendū in petitorio cum longè leuiiores probationes requirantur in possessorio quam in petitorio, ex pluribus cumulatis per Modern. *de manut. obseruat. 38. num. 1. & seqq.*

Vlla neque vis fieri potest in præsentationibus factis per Parochianos ante concordiam; quia cum illæ appareant factæ per viam simplicis petitionis & admittæ fuerint ab Abbatibus ad præces & supplicationem Parochianorum non concludunt ius aliquod coactiuum & obligatorium, sed persuasiuum tantum & simplicem quandam honerantiam & prærogatiuam nominandi Vicarium gratum & beneuolum. Archid. in *cap. hortamur 71. distinction. Abb. in cap. quod Dei timorem de statu Monach. & in cap. venerabilis de except. Gem. cons. 45. num. 4. Dec. cons. 134. num. 3. vers. postremo.* Rota coram Caval. *decis. 419. n. 3. vers. & licet,* & firmavit Rota in *2. decis. in hac causa emanata,* coram R. P. D. meo Cerro, *S. nec refragantur multæ nominationes.*

Neque aliæ præsentationes factæ à Parochianis de annis 1597. & 1607. atque ita post initam concordiam habitæ fuerunt in aliqua consideratione tanquam factæ postquam lis præcedenter iam introducta fuerat super iure præsentandi, quæ contestata demonstratur vsque de anno 1582. Rota in *Melenitan. parochialis 26. Maij 1651.* coram R. P. D. meo Cerro, *S. non obstat & in Aquilana iurispatronatus 18. Iunij 1649. S. pendencia autem coram Me.*

Et tanto magis DD. inclinarunt pro confirmatione præcedentiarum sententiarum ad fauorem Abbatis & Monasterij quia ut supra dicebatur d. Ecclesia S. Io. de Estella fuit mediante donatione liberè & absque reservatione alicuius seruitutis facta à Rege Sanctio qui eam fundauerat vnita Monasterio S. Mariæ de Yrache atque ita cum hodie agatur de Ecclesia pro regulari habita, præsentationes factæ à Parochianis remanent destitutæ omni titulo † cum præsentum iurispatronatus non possit habere locum in Ecclesia Regulari, nisi quatenus doceatur de priuilegio Apostolico sine quo illud non acquiritur, iuxta text. in *cap. nobis de iure patronatus. Mohedan. dec. 10. n. 5. vers. ratio est eod. tit. Rota in rec. dec. 29. n. 9. vers. quod tanto magis p. 7.*

Et ita vtraque parte informante resolutum fuit, &c.

R. P. D.

## CORAM R. P. D. ROIAS, In causa Melphien. Pensionis.

Lunæ 28. Ianuarij 1647.

### ARGUMENTVM.

**R**eservatarius omnium fructuum cum facultate transferendi fructus vel pensiones vsque ad certam summam potest transferre pensionem in fauorem personæ sibi beneuolæ non obstante constitutione 69. Urbani VIII. quæ hoc in casu locum non habet, cum nullum nouum Ecclesiæ onus imponatur.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Papa omnimodam in beneficalibus auctoritatem habet.*
- 2 *Translatio pensionis est valida si fiat auctoritate Papa.*
- 3 *Fructuum reservatio seu translatio est magis odiosa quam pensionis assignatio.*
- 4 *Magna est differentia inter reservationem fructuum in fauorem resignantis, & pensionis assignationem.*
- 5 *Constitutio 69. Urbani VIII. quomodo intelligatur, & in quibus casibus procedat.*

### DECISIO XC.

**B**onæ memoriæ Cardinalis Sealea tanquam reservatarius omnium fructuum mensæ Episcopalis Melphien. & vigore specialis indulti S. mem. Greg. XV. reservandi loco dictæ reservationis fructuum vsque ad summam scutorum mille, vnâ, vel plures pensiones pro personis sibi beneuolis, vel etiam fructus ipsos vsque ad dictam ratam transferendi, cuius vigore dictam reservationem fructuum pro rata scut. trecentorum extinxit, & similem pensionem scutorum trecentorum auri de anno 1639. organo executoris reservauit ad fauorem Hyacinthi Scaliæ pronepotis, quam pensionem recusante soluere moderno Episcopo, dubitavi hodie an pensio deberetur, & fuit affirmatiuè responsum, cum Cardinalis reservauerit siue assignauerit dictam pensionem in vim facultatis reportatæ à Summo Pontifice † de cuius potestate non est dubitandum in beneficalibus, ac eorum fructibus omnimodam ac liberam habet facultatem ac auctoritatem: *cap. 2.*

*de probat. in 6. cap. potuit de concess. præb. clem. 1. in fin. vbi Card. in 10. notab. ut lite pend. Gonz. ad regul. 8. §. 1. proæm. num. 31.* Nam Papa solus dicitur dominus beneficiorū Æneas de Falcon in *tract. de reservat. prælud. 2. n. 2.* Paris. *de resignat. lib. 2. quest. 4. num. 34.* Gonz. *dicto §. primo proæm. n. 33. †* qua facultate transferendi stante & translatione subsecuta pensionem deberi non est dubium; Rota *decis. 689. num. 1. part. 4. diu. Et in venul. pensionis,* coram bonæ memoriæ Card. Fabricio Verospio penès Marches. *de commiss. part. 2. fol. 555. & in Paduana pensionis 3. Decemb. 1627.* coram Reuerendiss. Decano, & in *Milenitana seu Trauen. pensionis 9. Decembris 1644.* coram R. P. D. meo Otthobono.

Nec obstat *Constitutio 69. San. mem. Urbani VIII. bullar. tom. 4.* reuocatoria omnium & quarumcumque facultatum & indultorum imponendi quascumque pensiones etiam Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus concessarum; quia cum dicta Constitutio 69. idem tantum intenderit ne beneficia nouo onere grauentur per nouas pensionum impositiones, ut desumitur ex illis verbis proœmialibus ibi; & quod in antiquorum onerum modernatione præcauit, multo fortius in nouorum impositione auertere cupiens, &c. à quibus verbis constitutio præfata regulatur & Legislatoris mēs declarationem recipit; ad text. in *l. 1. in princ. ff. ad Macedon. lege vltima,* vbi Bart. *ff. de hered. instit. Rot. decis. 174. num. 7. & dec. 185. num. 4. & 403. num. 3. part. 1. recent.* Idcirco non valet dicta constitutio Urbani comprehendere hanc reservationem pensionis in substantia non importantem nouum onus dum talis pensio subrogata fuit loco reservationis fructuum eiusquæ propriam naturam assumat, text. in *l. si eum. S. iniuriarum ff. si quis caut. Bursatt. cons. 178. num. 27. Rota decis. 508. n. 5. vers. primo p. 2. rec.*

Vnde dicebant DD. quod sicuti Cardinalis Scalia ipsam fructuum reservationem prædicta rata scutorum trecentorum transtulisset pro vt vigore d. Indulti Gregoriani translatio subsistebat; nec cadebat sub dicta constitutione Urbani, multo minus sub eadem constitutione posse cadere hanc pensionem loco reservationis fructuum assignatam, † quia magis reputatur odiosa translatio, seu fructuum reservatio maiusquæ dicitur continere grauamen, quam pensionis assignatio in certa quantitate, ut in casu nostro Fel. in *cap. ad audientiam ad 2. vers. 2. de rescript. Rot. decis. 458. num. 1. vers. maxime part. 1. diu. & in Romana pensionis 28. Ianuarij 1641.* coram Eminentiss. Cardinali Hieronymo Verospio §. 1. in fin.

Quapropter non fuit in præsentem actum de disci

de discrimine intercedente inter reservationem fructuum, & reservationem pensionis, quas esse omnino diuerfas tradit Lotter. *de benef. lib. 1. questio. 35. num. 55. & seqq.* & alios refert Rot. in *dicta Romana pensionis* 28. *Januarij* 1641. coram Eminentissimo Verospio, nec fuit dubitatum quin Cardinalis Scaglia haberet indultum etiam assignandi pensionem loco reservationis fructuum de quo articulo loquitur dicta decisio Romana pensionis coram Eminentissimo Verospio, cum de indulto claro & indubitato doctum fuerit, solum enim fuit inspectum, an per assignationem pensionis subsecutam sequatur effectus noui grauaminis à dicta constitutione Urbana contemplatus non habita aliqua ratione facti per Cardinalem Scalam gesti nempe siue actum fuerit mediante fructuum translatione, siue mediante assignatione pensionis, cum constitutio magis respiciat effectum, quàm factum, inde fit quod non veniat attendendum, quid gestum fuerit, sed potius an ex facto proueniat effectus, quem Lex respexit ac præponderauit theoreticam Bart. in *l. quid ergo §. cum autem factum ff. de his qui notant infam. Roman. conf. 199. n. 2. & 3. Surd. conf. 3. n. 20.*

Quibus stantibus prohibita facultate reseruandi pensiones vel fuscitandi extinctas, non dicitur prohibita translatio, dum in effectu pensio translata non est, nec dicitur nouum onus aut grauamen sed subrogatio seu prorogatio præcedentis. *Parif. conf. 5. num. 86. lib. 4. Rota decis. 733. num. 1. part. 2. recent. Buratt. decis. 688. numer. 3. cum pluribus egregiè relatis in Ferrariensi Pensionis* 2. *Martij* 1646. coram Reuerendissimo D. meo Decano.

Hæcquè fortius stringunt in præsentia casu in quo tam Summus Pontifex Greg. XV. in indulto ad fauorem Cardinalis Scalex assignationem loco reservationis fructuum subrogauit & æquè concessit facultatem assignandi pensionem, vel transferendi fructus ad libitum eiusdem Cardinalis indultarij, quam etiam idem Cardinalis relatiuè, ad indultum voluit eam pensionem quam assignabar subrogatam esse loco fructuum ibi; *ut ex reservatione omnium fructuum assignetur annua pensio, &c. & infra, ut aliam similem pensionem reseruet*, ponderando illam dictionem (*similem*) necnon illam dictionem (*ex*) denotantes creationem pensionis ex substantia reservationis fructuum; ipsamquè reservationem esse causam immediatam & substantialem reservationis pensionis, *Signorol. conf. 170. num. 11. Barb. dict. 115. num. 2. & 3. quibus omnibus additum fuit, quod Cardinalis Scalia pensionem assignauit omni meliori*

modo eamquè voluit subrogare in locum reservationis fructuum, eiusquè onus continuando, ad hoc ut pensio substineretur ut per tot. *decis. 733. num. 9 part. 2. & decis. 30. n. 33. part. 5. recent.*

Nec aduersatur quod licet D. Cardinalis Scaglia valuerit pensionem assignare, & fructus transferre, dum tamen processit per viam assignationis prohibita à dicta constitutione Urbana, non autem translationis pensionis intrat regula, *quod potui nolui, quod volui adimplere nequini: cap. cum super de off. de leg. nam sat est dicere quod ex supradictis apparet præfaram assignationem non esse aliquo modo comprehensam in dicta constitutione Urbana 69. & prædicta regula quod potui, &c. procedit quando quis ita intendebat velle facere & non alias, at quando, prout in præsentia casu, voluit quis facere omni meliori modo, &c. locum potius sibi vendicat alia regula, *si non valet, quod ago, ut ago, valeat ut valere potest*, & operatur vtilitatem actus ultra modos expressos; *Achill. decis. 1. de verb. signif. Put. decis. 334. n. 5. & 6. lib. 2. in correct. Buratt. decis. 316. num. 16. & 332. in fin. & 362. num. 7.**

Præsertim dum id totum expressit, stantibus illis dictionibus *omni meliori modo*, ac aliis verbis supra ponderatis, de quibus in assignatione, idè pensionem deberi dictum fuit, vtraque parte informante.

## R. P. D. BICCHIO Mediolanensi Pensionis,

Mercurij 27. Iunij 1646.

### ARGUMENTVM.

**P**Rorogatio dilationis non protenditur longius quàm prima dilatio; si autem commissa fuerit arbitrio alicuius expirat per obitum arbitrari debentis, pensiones decursæ ante litem motam debentur etiam si illarum condemnatio omissa fuerit in primo Iudicio. Transactio præiudicat tantum Canonicis qui illi consenserunt non autem Capitulo aut Canonicis postea aduenientibus quando fructuum applicatio fit in fauorem mensæ Capitularis.

SVMMA

### SVMMARIVM.

- 1 Prorogatio non debet esse longior termino primo prorogato.
- 2 Arbitrium expirat morte illius qui arbitrandi commissionem habet.
- 3 Decisiones Rotæ vim habent rei iudicata inter easdem partes ex stylo Rotæ Romanæ.
- 4 Pensiones præteritæ & ante litem motam decursæ debentur; quia non petuntur uti accessoria, sed principaliter.
- 5 Ampliatur ut hoc procedat quando tales termini petuntur contra tertium qui illos possedit sine titulo.
- 6 Petitio pensionum præteritarum datur contra tertium, non quia est obligatus, sed quia retinet.
- 7 Sed hoc non procedit in tertio qui habet titulum & bonam fidem, veluti ex deliberatione Iudiciali.
- 8 Mala fides inducitur ex scientia iuris quod competit aduersario.
- 9 Mala fides omnem titulum decolorat.
- 10 Quæ ex iuris dispositione dependent presumuntur sciri à viris peritis & ingenio præstantibus.
- 11 In transactionibus & aliis actibus voluntariis omnium consensus requiritur.
- 12 Quando titulus est ipso iure nullus non probat bonam fidem, secus si habeat implicitum statum validitatis, & explicatur decisio 206. apud Censum in tractat. de Censib.
- 13 Actus voluntarius in quo requiritur consensus omnium de Capitulo nocet saltem illis qui consenserunt.
- 14 Distributiones quotidiana non exacta pertinent ad eos qui seruitium præstiterunt vel ad hæredes illorum.
- 15 Sed hoc non habet locum in rebus qui applicantur massæ capitulari non autem singulis de Capitulo.
- 16 Distributio illorum quæ applicantur Capitulo pertinet ad Canonicos qui sunt ex tempore quo fit distributio, non ad hæredes Canoniorum defunctorum.
- 17 Quæ sit hac in re differentia inter grossas & minutas fructuum bonorum Capituli distributiones.

### DECISIO XCI.

**Q**uæ lata fuit sententia Rotalis ad fauorem beneficiatorum contra Capitulum & Canonicos Metropolitanæ Ecclesiæ Mediolanensis pro restitutione annuæ pensionis scutorum mille ad beneficiatos spectantis, & per Dominos Canonicos exactæ

ab anno 1588. atque in proprios casus conuersæ confirmanda, an esset discutiendum proposui sub die 31. Ianuarij proximè præteriti, & Rota affirmatiuè respondit eidemquè resolutioni adhæsit hodie reassumpta super eisdem disputatione, quod enim ab anno 1588. pensio spectaret ad Dominos beneficiatos constat ex assignatione eorum mensæ facta à Gloriosæ mem. S. Carolo tunc Archiepiscopo Mediolanensi ante annum 1577. & licè idem S. Carolus dictam pensionem applicasset Fabricæ ædium Canonicalium de anno 1577. atque iterum de anno 1588. cum S. Carolus non fuerit vsus potestate sibi à S. M. Pio V. tributa applicandi arbitrio suo vsque ad totalem perfectionem Fabricæ, sed primo assignauerit ad quinquennium, & postea dubitans an vigore huius facultatis Terminum prorogare posset supplicauerit Felic. recordat. Greg. XIII. pro simili facultate, quam ad aliud quinquennium obtinuerit, & ad tantum tempus primam applicationem prorogauerit, nec potest secunda hæc prorogatio intelligi de longiori tempore siue voluntatem applicantis metiamur à potestate ut supra concessa à Gregorio decimo Tertio siue à solito, † & natura ipsius prorogationis, quæ longior esse non solet primo termino, ut in his terminis, considerauit Rota in *decis. 696. num. 2. & seqq. part. 1. & decis. 651. per totam, & 755. n. 1. part. 2. decis. 761. num. 3. & seqq. part. 3. decis. 3. n. 37. part. 7. recent.*

In quibus decisionibus additur non esse verisimile quod Sanctus Carolus voluerit pro constitutione ædium Canonicalium grauare solos beneficiatos, vnde sicut Canonici fructus prioratus Caluenzani, vñiti menses Capitulari quos Sanctus Carolus vñà cum pensione Beneficiatorum dictæ Fabricæ applicauerat de anno 1583. recuperarunt post pretiosam Sancti Caroli mortem, ita beneficiarii recuperare debent pensionem præsertim esto quod applicationes intelligerentur, factæ indefinitæ arbitrio Sancti Caroli † eius arbitrium eius gloriosa morte expirasset, ut per illum textum notant DD. in *cap. & si gratuita de rescript. in 6. Couar. Variar. resolut. lib. 3. cap. 15. num. 2. Sanch. de matrimonio lib. 8. disput. 28. n. 49. & seqq.*

Fuisse autem ab anno 1588. citra exactam pensionem & conuersam in commodum Canoniorum, videlicet pro constructione ædium Canonicalium apparet ex deductis in *decis. 633. & decis. 662. part. 4. recent. decis. 207. in principio decis. 266. num. 5. coram Reuerendiss. Vrgellensi*, quæ respondent omnibus contrariis † & cum emanauerint inter has ipsas partes in Iudicio executio super immissione

missione in quasi possessione exigendi pensionem terminata per rem iudicatam, supponenda sunt iuxta laudabilem stylum huius Tribunalis de quo testatur *decif. 354. num. 3. & 8. part. 4. rec. Burat. decif. 596. n. 1. decif. 857. num. 4.*

Et sicuti in dicto Iudicio in quo pensiones veniebant accessorie ad Immissionem, Canonici condemnati fuerunt ad illarum restitutionem à die motæ litem, inchoato deinde alio iudicio principaliter super pensionibus ante dictam litem decursis & in commodum Canoniorum ut supra conuersis, ad illas pariter restituendas Canonici merito condemnati fuerunt, tum propter malam fidem, tum quia dictæ pensiones petuntur tanquam fors principalis & principaliter debitæ independentes à quocumque alio subiecto, † quo casu sunt restituendæ etiam decursæ ante motam litem, quia non debentur, ratione motæ aut malæ fidei, sed iure dominij ipsius actoris non consequeretur integrè rem suam nisi terminos ante litem decursos, recuperaret, ex allegatis, in *decisione* coram Me, edita 31. Ianuarij proxime præteriti, & latius ac melius *decif. 3. n. 7. & seqq. & dec. 281. n. 4. & seqq. part. 7. recent.*

Idque procedit siue termini ab initio decursi petantur ab ipso titulari qui ad pensiones soluendas est obligatus, siue à Tertio qui absque legitimo titulo illos exegit, quia hoc casu etiam tertius re ipsa hoc est, ex receptione rei alienæ remansit obligatus ad restitutionem, & in iudicio vendicationis, rei propriæ ab ipsa possessæ & retentæ nulla fit distinctio an reus conuentus sit obligatus nec ne, cum actio huiusmodi non oriatur ex illius obligatione sed ex dominio actoris, † & detur contra possidentem; quia retinet non quia est obligatus, ut ex textu in §. 1. *Instit. de action.* notat Ferdinand. Arias de Mesa. *var. resolut. lib. 3. cap. 50. num. 25. in fine.* Modern. Saminiatensis *cons. 90. num. 27.* Anton. Faber. in l. 3. §. *hæres ff. commod. versic. nec enim nascitur*, quem sequitur idem Arias de Mesa *lib. 2. var. resolut. cap. 38. mem. 9. & seqq.* & probatur in dicto §. *hæres & ex l. si possessor 56. ff. de rei vendicat.*

Atque hinc non applicatur distinctio Bald. in *authentica* & qui iurat *num. 47. versic. sed quid si fuit processum C. de bonis authorit. Iudic. possident. recepta* à Vincentio de Franch. *decif. 120. sub num. 8. & decif. 660. sub num. 1.* inter debitorem & tertium possessorem, † quia procedit in tertio possessore, cum bona fide & titulo solemniter proueniente ex sententia & deliberatione iudiciali ne tanta solemnitas deliberationis vitietur, ut etiam ponderauit Rota in *Romana censuum 27.*

Aprilis 1644. coram R. P. D. meo Rojas.

At in casu nostro Canonici nullum habent titulum huiusmodi & quem habebant à S. Carolo expirauit de anno 1588. ut supra ostensum fuit.

Mala fides pariter Canoniorum ob quam restituendi sunt fructus ab initio percepti, nulla habita distinctione inter debitorem & tertium ex allegatis, in *dicta Romana censuum 16. Martij 1646.* coram R. P. D. meo Rojas, satis probatur quia negare non possunt scientiam assignationis originaliter factæ mensæ beneficiatorum, quodque applicationes huiusmodi pensionis ad fauorem Fabricæ ædium Canonicalium de anno 1577. & 1583. restrictæ erant ad duo quinquennia cum instrumenta dictarum applicationum retinuerint in Archiuio & ad mensam Canonicalem reuocauerint Prioratum Calueniani in eisdem instrumentis temporaliter ut supra pro Fabrica applicatum, † vnde extremus dies secundi quinquennij, decolorauit omnem titulum Dominorum Canoniorum & malam fidem induxit, ut pluribus comprobat *decifio 3. sub num. 24. versic. qua mala fides & seqq. usque ad num. 31. & decifio. 281. num. 11. & sequent. usque ad 15. part. 7. recent.* quorum fundamenta DD. placuerunt.

Nec mala fides euitari potest ex eo quod applicationes factas per Sanctum Carolum Capitulum opinari potuerit esse perpetuas vsque ad totalem perfectionem Fabricæ, quia imo in verbis, sunt restrictæ ad duo quinquennia, & ipsi nec expectato lapsu secundi quinquennij auocarunt dictum Prioratum spectantem ad dictum Capitulum, & in omnem euentum quatenus applicationes factæ fuissent sine temporis præfinitione arbitrio Sancti Caroli, negare non possunt sciuisse illius mortem ob quam dictum Arbitrium expirauit, præter quod cum Capitulum semper constiterit viris ingenio & Doctrina præditis nedum quæ à facto † sed etiam quæ à iuris dispositione pendent, sciuisse præsumuntur, *glor. in l. professio C. de munerib. patrimon. lib. 10.* Alexand. in l. *ciuitas num. 13. ff. si cert. petat.* Portius Imolen. *consil. 70. n. 22. Odd. de restit. in integr. quest. 23. num. 24. & 25. & in his terminis Rot. d. decif. 3. num. 35. & 36. lib. 7.*

Minus malam fidem excludunt plures transactiones initæ cum beneficiatis, quia omnes sunt nullæ ob defectum beneplaciti Apostolici, & consensum omnium beneficiatorum, siquidem tunc num. 32. & transactionibus 13. tantum interuenerunt † & tamen in huiusmodi actibus voluntariis, omnium consensus est necessarius, iuxta notata,

in *cap. humilis*, vbi Innocent. *numer. 2. versic. & maxime de maiorit. & obedientia.* Burlat. *consil. 159. num. 8. lib. 2.* Seraphin. *decif. 708. numer. 3.* Rot. *decif. 270. numer. 2. part. 4. recent.* & in puncto præfatas transactiones nullas esse fuit decifum, coram bon. mem. Vbaldo anno 1615. ut in *decifio. 755. num. 2. & seqq. part. 2. recent.* † & quando titulus est ipso iure nullus, non probat bonam fidem, *Surd. decifio. 45. numer. 17. decif. 179. num. 20. consil. 115. sub numer. 16.* Alexand. *consil. 54. num. 10. lib. 6.* Osasc. *decif. 160. num. 2. & 14.* quidquid sit quando habet implicitum statum validitatis donec nullitas declaretur in quibus terminis loquitur *decifio 206. n. 5. & 7.* impressa apud Cens. de Censib.

Nec obstat excessus sententiæ Rotalis ex eo quod condemnat ad restitutionem omnium pensionum ab initio perceptarum, debuissent autem detrahi portiones spectantes, ad tredecim illos beneficiatos qui transfegerunt, † quia etiam actus voluntarij expediti sine consensu omnium nocet illis qui consenserunt, ut ad literam probat textus in l. *Ciuitas 27.* Ibi; *Alioquin ipsi solum qui contraxerunt non ciuitas tenebuntur*, & notat Bald. in l. 1. *numer. 2. ff. de magistr. conueniend.* quem refert & sequitur Felin. in *cap. cum omnes numer. 17. infra medium versic. & istis de constitut.*

Cumque dictæ pensiones assignatæ fuerint dictis beneficiatis pro distributionibus quotidianis, pro ratis spectantibus ad ipsos transigentes, transmissæ fuerunt ad eorum hæredes, quamuis in vita transigentium exactæ non fuerint, ut in terminis distributionum quotidianarum non exactarum reprobatò, *Decij consil. 281. num. 1. & per totum.* tradit Paris. *consil. 33. num. 22. lib. 4.* vbi dicit rationem quia distributiones quotidianæ sunt stipendium diurni laboris nec dilatio in exigendo sustulit obligationem contractam ex die præstiti seruitij, vnde paria sunt quod fuerint solutæ, vel quod debeant solui, *Gigas consil. 144. num. 21.* latissimè Monet. de *distribut. quotidian. part. 3. quest. 3. num. 20. & seqq.* Rota in *Cesarangustana distributionum 27. Iunij 1642.* coram Me.

Nam responderetur quod non agitur de præiudicio transigentium sed modernorum beneficiatorum ad quos spectant pensiones omnes ab initio decursæ, non autem ad hæredes defunctorum, cum ut legitur oculariter in instrumento assignationis anni 1577. assignatæ fuerint, non distributionibus quotidianis sed mensæ beneficiatorum & ex constitutionibus beneficiatorum *part. 2. tit. de communi massa*, appareat quod vltra diurnas distributiones adsunt alij fructus massæ

communis, Quando enim fructus sunt assignati mensæ seu massæ grossæ, licet distribui debeant inter singulos antequam distribuantur, non spectant ad singulos sed ad ipsam massam, quæ nunquam defuit & representatur per beneficiatos hodie viuentes, & per consequens debentur illis qui sunt de Collegio tempore exactiois, cum tunc distribui debeant, quamuis annis præcedentibus maturauerint, ut originaliter voluit, *Calderin. consil. 21. de præbend. quem sequitur Felin. in cap. eam te numer. 13. versic. per istam differentiam Primo de rescript. & in cap. Iacobus num. 1. de simon. Mandos. in regul. 34. cancell. quest. 51. sub num. 3.* Gonzal. *super regula 37. num. 26. versic. propterea & numer. 37.* Garf. de *benefic. part. 3. cap. 2. numer. 428. & 429.* † vbi in specie ait quod restitutio fructuum ablatorum seu male perceptorum, non debet fieri Canonice illius temporis sed Capitulo, & in puncto considerauit, *Rot. decifio. 3. numer. 66. parte 2. recent.* vnde non applicantur allegata in obiectione loquentes de distributionibus quotidianis quas minutas appellamus & differunt à massa grossa distributionum, ut latè tradit *Moneta de distribut. quotidian. part. 1. questio. 9. numer. 34. & 35.*

Et ita decifum, vtraque parte informante.

## R. P. D. C E R R O

Romana Pensionis,

Veneris 19. Ianuarij 1646.

### ARGUMENTVM.

Longa possessio exigendi pensionem suffragatur ut titulus ex ea præsumatur. Et licet aliàs requiratur possessio exigendi per triginta annos, tamen concurrentibus pluribus adminiculis quæ recensentur, debet suffragari, veluti si producti fuerint testes dependentes de fama, si concurrat verisimilitudo, & plures probationes imperfectæ coniungantur. In Instantia restitutionis in integrum aduersus rem iudicatam noui testes produci possunt.

T S V M M A



## S V M M A R I V M.

- 1 Longa possessio exigendi pensionem tituli validitatem præsumi facit.
- 2 Et non solum ex ea oritur præsumptio tituli sed etiam iustificationis illius.
- 3 Probatio quasi possessionis & valoris beneficii dicitur sufficiens si adsit vnus testis de scientia, & alter de fama.
- 4 Probatio quæ oritur ex verissimilitudine est potens ad inducendam coniecturam.
- 5 Probatio valoris temporis præteriti inducit coniecturam ad tempus præsens.
- 6 Qui libros Capituli habet penes se cogitur illos exhibere probata existentia & interesse.
- 7 Actor occultans probationes rei punitur amissione cause sicut surripiciens.
- 8 Testes deponentes de fama probant iunctis adminiculis.
- 9 Observantia quoad solutionem pensionis quamvis minor 30. annis sufficit iunctis adminiculis.
- 10 Dum de nullitate pensionis agitur requiritur probatio concludentissima.
- 11 Probatio valoris expressi per modum affirmatiuum plena requiritur.
- 12 Clausula vt asseris conditionem importat.
- 13 Probationes leuiores admittuntur in antiquis.
- 14 Ex multis probationibus imperfectis plena probatio oritur si simul iungantur.
- 15 Ampliatur vt procedat quamvis ageretur de probando valore beneficii conditionaliter expressi.
- 16 Ex valore beneficii annorum præcedentium non probatur valor temporis sequentis.
- 17 In computando valore fructuum beneficii solum debet haberi ratio eorum quæ iure canonica non quæ ab extra percipiuntur.
- 18 Verbum circiter expressum in valore pensionis verificatur etiam in decima parte.
- 19 In causa restitutionis in integrum testes de nouo produci possunt.

## DECISIO XCII.

**I**acobus Pergamenus tunc viuens Canonicus Sancti Angeli in foro piscium consensit anno 1615. reservationi annuæ pensionis 24. ducatorum auri de Camera fauore Francisc Grilli à S. M. Paulo V. reseruatæ super fructibus ipsius Canonicatus in Summario Grilli n. 1.

Ioannes Baptista Marus vltimus successor in Canonicatu ægrè ferens solutionem dictæ pensionis introduxit iudicium coram A. C. super illius nullitate, ex eo præcipuè fundamento, quod valor narratus per ascensum ad

similes ducatos centum non esset iustificatus, & obtinuit sententiam fauorabilem, quæ cum fecisset transitum in iudicatum fuit mihi ad instantiam Grilli commissa causa restitutionis in integrum, & proposito hodie dubio, an constaret de re iudicata aut potius de causis restitutionis in integrum domini quoad secundam partem affirmatiuè responderunt, ob euentem iniustitiam sententiæ.

Etenim A. C. absoluit Marum, eo quia Grillus intentionem suam non iustificauit, & tamen euidentissimè apparet iustificata ex subsecuta possessione exigendi hanc pensionem, tam à Pergameno quam ab omnibus illius successoribus & ab eodemmet Maro in Summario num. 9. continuata per 29. annos & ultra, † quæ operatur vt gratia à principio præsumatur iustificata, nec alia iustificatione indigeat; Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 478. & seqq. Rota diuers. decis. 534. num. 2. part. 1. Cardinal. Seraphin. decis. 642. num. 3. Cardinal. Mantic. decis. 356. num. 1. Cardinal. Caualer. decis. 15. num. 3. S. M. Gregor. XV. decis. 431. num. 10. & ibi additio littera B.

Sicut enim ex possessione tanti † temporis præsumitur titulus Felin. in cap. licet. n. 10. de simonia, ita eo magis iustificatio ipsius tituli præsumi debet, vt ad nostrum propositum respondit Rot. decis. 534. num. 2. part. 1. diuers. decis. 122. num. 5. part. 1. recent. & postremò in pisciensis pensionis 6. Februarij 1645. coram R. P. D. meo Otthobono.

Et hanc obseruantiam dixerunt DD. ex pluribus coadiuuare, primò ex testibus pro Grillo examinatis qui deponunt huiusmodi Canonicatum computato anno sterili cum fertili ab anno 1614. vsque ad præsens fuisse solitum annuatim reddere scuta 130. non comprehensis pensionibus domorum & mansionum, qui cum sint numero plures & aliqui de fama, alij verò de certa scientia deponant bene probant; † quia ad hunc effectum sufficit vnus testis de certa scientia, si alij de fama deponant, ex notatis per gloss. in cap. 1. in verbo famam de appellat. Alex. in l. gallus §. fin. num. 13. post Bald. ibid. in §. esse casus sub num. 3. ff. de liber. & posthum. Paris. conf. 57. num. 23. & 24. lib. 1. Ruin. conf. 44. num. 5. lib. 4. Gabriel. de probat. conclus. 1. num. 8. Carol. de Grass. decis. 1. numer. 2. de sponsalib. & matrim. Cardin. Seraphin. decis. 1199. numer. 4. S. M. Gregor. XV. decis. 245. num. 1. & decis. 273. pariter numer. 1. Rot. recent. decis. 340. num. 3. part. 3.

Secundò ex verissimilitudine, cum verissimile sit titulares & successores pro tempore pensionem non persoluisent nisi

nisi valor narratus vertis & iustificatus fuisset, argum. text. in l. cum de indebito ff. de probat. Rota coram bon. memor. Buratto decis. 265. versic. quam ipse, & coram S. M. Greg. decis. 245. n. 6.

Tertiò ex partitis libri camerariatus Ecclesiæ de qua agitur ab anno 1625. vsque ad præsens, vt in Summario num. 10. ex quibus constat à dicto tempore citra fructus dictorum Canonicatum non computatis dictis pensionibus domorum cuilibet Canonico contingentium ascendisse ad annua scuta 137. † hinc enim euidentissima oritur præsumptio quod de tempore antecedenti reditus dictorum Canonicatum ad illam summam ascendissent, nisi probetur illos diminutos fuisse, Castrenf. in l. 2. num. 4. C. de rescind. vendit. Natta confil. 352. numer. 2. Rota coram S. M. Gregor. XV. decis. 553. num. 4. ibique Addent. numer. 15. Idquæ etiam si dictæ partitæ non percutiant tempus reseruatæ pensionis cum melior probatio fieri non potuerit culpa ipsius Mari, eo quod libri anni 1610. vsque ad annum 1625. reperiuntur amissi culpa illius à tempore quo fuit Archiuista: probatur enim quod isti libri semper, & de anno 1639. extiterunt in Archiuio dictæ Ecclesiæ de qua agitur, quodquæ Marus effectus Archiuista deferri fecit omnes libros ad propriam domum qui erant in dicto Archiuio & insuper quod libros anni 1610. & sequentium penes se retinuit illosquæ Testibus ostendit, vt in dicto Summario numer. 12. 13. & 14. † Itaque sicut probatis interesse & existentia potuerat Marus cogi ad exhibendos libros, l. 4. ff. ad exhibend. l. 1. C. de edend. Rot. decis. 5. de probat. in nouis. Cardinal. Seraphin. decis. 1224. n. 4. bon. memor. Burat. decis. 278. num. 11. & nisi non exhibuerit præsumendum sit illos occultasse ne Grillus gratiam concludenter iustificare potuisset, l. heredes §. fin. ff. ad l. Falci. diam. Bald. conf. 80. numer. 2. part. 2. & 3. lib. 3. † vbi quod occultans tales rationes tenetur perinde ac si de Archiuio illas subtraxisset, Honded. conf. 13. numer. 19. lib. 1. Ibi; & si restituere recusat, quia ipse est actor, puniri debet in amissione cause, provt punitur ille qui probationes alterius partis occultat siue subtrahit, Giurb. decis. 29. numer. 10. Rot. decis. 418. numer. 15. part. 2. recentior. Ita hæc præsumptio iunctis supradictis, sufficit Grillo ad hunc effectum ne Marus ex propria culpa vtilitatem reportet in illius præiudicium; l. ne ex dolo ff. de dolo, l. itaque ff. de fert. l. 1. §. 1. ff. de except. doli, cap. sedes de rescripti. Aymon. conf. 100. n. 6.

Decis. Rot. Rom.

Quartò ex quo alij Canonicatus eiusdem Collegiæ sunt onerati grauiori pensione nec vllus de nullitate opponit, vt probant Testes in dicto Summario numer. 19. qui etsi deponant de fama & publica voce, plenè probant cum iunctis adminiculis ad hunc effectum plenam faciant probationem & sufficientem. Alexand. confil. 4. numer. 4. lib. 6. S. M. Gregor. decis. 277. num. 4.

Ex quibus cessat quod ab altera parte dicitur obseruantiam huiusmodi requiri per 30. annos completos; quia id procederet in simplici & nuda obseruantia, secus verò quando provt hic ex tot adminiculis & verissimilitudine coadiuuatur, vt sæpissimè respondit, Rot. in Gerundensi vnionis 14. Nouembris 1600. coram Sacrato, & in Gerundensi prioratus 10. Decembris 1614. coram bon. memor. Cardinali Fabritio Verospio & Card. Mantic. decis. 340. numer. 6. & 8. & sanæ memoriæ Greg. XV. decis. 245. numer. 6. & sequentibus & dicta decis. 273. numer. 3. ad finem & sequentibus.

Non obstat quod vbi tractatur de nullitate pensionis in petitorio non suffragetur, quasi possessio exigendi plurium annorum, sed requiratur concludens probatio & concludentissima, Paris. de resignat. lib. 6. quest. 2. num. 25. Rota coram Seraphino decis. 1122. numer. 2. † eoquæ magis in pensione reseruatâ intuitu expressionis valoris factæ conditionaliter vt asserit cum valor narratus ad ascensum per modum affirmatiuum plenam probationem requirat, vt dixit, Rot. coram Seraphin. decis. 1109. numer. 2. bon. mem. Buratto decis. 437. numer. 9. in perusina parochialis seu pensionum 1. Iunij 1641. coram R. P. D. meo Decano † & de clausula vt asseris quæ importat expressam conditionem, adeo vt ea non iustificata gratia corruat; Barbof. in prax. exigendi pensiones, parte 1. quest. 2. sub numer. 5. versic. similiter conditionalis, & fuit dictum in Troiana pensionis 14. Maij 1629. coram Queipo impressa post tractatum Postij de manuent. decis. 316.

Placuit enim DD. responsio quod licet dicta obseruantia & probatio per testes aliquam difficultatem paterentur, tamen coadiuuantur ex tot adminiculis & præsertim ex dicta verissimilitudine resultante ex solutione tanti temporis per omnes successores, quæ operantur vt admittantur etiam leuiores probationes, & ea probent quæ alias nullum gradum probationis facerent, Alexand. in l. edita in fine, C. de edend.

edend. Tiraquell. in l. si unquam in verbo donatione largitus numer. 100. & sequent. C. de renocand. donationib. Surd. decision. 325. sanctæ memoriæ Gregor. XV. decision. 245. numer. 7. & 8. decis. 273. numer. 4. & 5. † In materia enim probationum quæ non probantur sunt singula, vnita iuuant, l. instrumenta C. de probat. Abb. in cap. cum causam numer. 2. de probat. Dec. consil. 146. sub numer. 4. versic. sexto & ultimo lib. 1. S. M. Gregor. XV. decision. 245. numer. 2. & ex multis imperfectis simul iunctis probationibus perfecta probatio resultat, gloss. in dicto cap. cum causam in verbo adminicula de probat. Barthol. in l. admonendi numer. 48. ff. de iureiurand. c. in aliis relatis per Gabriel. de probat. conclus. 1. num. 1. Gregor. decis. 245. num. 5. † etiam ad probandum valorem beneficii in conditione positum, Greg. dec. 277. n. 6.

Provt non obstat quod ex libris Capituli ab anno 1598. vsque ad annum 1610. appareat huiusmodi redditus non excessisse scuta 98. Summario Mari num. 4. quia cum medio tempore inter dictum annum 1610. & annum 1615. supervenerit noua assignatio fructuum facta ab Eminentissimo Cardinali Perreto & constet ab inde citra ad maiorem Summam ascendisse ex supra deductis, † non bene trahitur consequentia à valore anni 1610. ad valorem anni 1615. & sequentium. Rip. in l. rem qua nobis num. 59. ff. de acquir. possess. Alciat. de præsumpt. Reg. 2. præsumpt. 21. numer. 16. Menoch. eod. tract. quest. 24. num. 17. & seq. lib. 1. Rota in Rossanensi decimarum 28. Nouemb. 1639. coram R. P. D. meo Bichio.

Nec releuat quod prædicti redditus ascendent ad illam Summam computatis pensionibus domorum & mansionum quæ cum subiaceant optioni iuxta Ancianitatem Canonicorum & sint membra penitus à Canonatu distincta, non debeant computari † cum ea tantum emolumenta ad hunc effectum computentur quæ percipiuntur iure Canonice, non ea quæ veniunt ab extra, vt fuit dictum in Romana pensionis 17. Martij 1638. coram Eminentissimo Cardin. Verospio & in eadem 19. Nouembris 1640. coram Me. & in Casaraugustana emolumentorum 24. Iunij 1644. coram R. P. D. meo Bichio.

Quia licet DD. in hanc sententiam inclinarent quia Pontifex grauando Canonatus, respicit dumtaxat ad redditus ipsius Ecclesiæ transmissibiles ad successores iure Canonice, Attamen dixerunt ex facto cessare difficultatem, quia probatur dictis pensionibus non calculatis, redditus huiusmodi computato anno fertili cum sterili ascendisse ad scuta 130. & propterea cum valor fue-

rit narratus in ducatis centum vel circiter qui tunc constituebant scuta 140. satis constat de veritate narratiua † verbum enim circiter, verificatur etiam in decima parte, minus, Corn. conf. 59. numer. 5. lib. 4. Rot. decis. 128. n. 6. coram sanctæ memoriæ Greg. XV. & hæc modica quantitas licet Pontifici narrata illum non retraxisset à gratia concedenda, vt ad nostrum propositum considerauit Rota in Burgenf. pensionis 4. Nouemb. 1585. coram Gyptio.

Demum minus obstat quod testes fuerint per Grillum examinati post sententiam A. C. in iudicatum transactam, quia cum fuerit commissa causa restitutionis in integrum, licuit eidem nouas probationes facere, Lancellor. de attent. quest. 18. num. 133. Ver. decis. 258. num. 5. part. 1. & decision. 67. num. 1. part. 3. Caualer. dec. 170. n. 2. Rot. in rec. decis. 125. n. 35. p. 5.

Et ita resolutum vtraque, &c.

Coram R. P. D.

G H I S L E R I O.

In causa acerrarum Pensionis,

Lunæ 14. Ianuarij 1647.

ARGUMENTVM.

Sententia lata absque citatione specifica ad audiendam sententiam, non meretur executionem. Clausula Dummodo pensio non excedat tertiam fructuum partem, siue modum siue conditionem importet est omnino verificanda, non obstante consensu præstito per titularem.

S V M M A R I V M.

- 1 Sententia non valet nisi præuia citatione specifica ad audiendam sententiam, nec sufficiunt verba æquipollentia.
- 2 Clausula, Dummodo pensio tertiam fructuum partem non excedat, est conditionalis.
- 3 Sed siue conditionalis siue modalis censetur semper est verificanda & totam gratiam qualificat.
- 4 Consentiens pensioni censetur consentire sub iisdem conditionibus in gratia contentis.

DECI

DECISIO XCV.

Inter alias pensiones reseruatas à Felicio Recordationis Urbano VIII. super fructus Episcopatus Acerrarum fuit reseruata annua pensio pro rata ducatorum trecentorum ad fauorem Francisci Mariæ Iordani Vrsinicum clausula, dummodo omnes pensiones huiusmodi tertiam partem fructuum, reddituum & prouentuum non excederent, dictus Vrsinus non verificata conditione in Literis expressa sub citatione ad comparendum, & audiendam prouisionem obtinuit à Vicario generali Auerfano commissario, & executorè in literis Apostolicis deputato, decerni quod non obstantibus oppositis per Dominum Episcopum Acerrarum in biduo solueret ducatos centum quinquaginta monetæ maturatos pro termino natiuitatis D. N. I. Christi, anni 1644. Alias d. Terminum duorum dierum elapso comminatus fuit eidem interdictum, & suspensionem ad præscriptum Literarum Apostolicarum. Ab his grauaminibus Episcopus interposuit appellationem & cum obtinuerit causam committi in hoc Sacro Tribunali cum clausula, si quid exequendum, ad eius formam, disputato dubio tam ex capite nullitatis quam iniustitiæ fuit resolutum, mandatum relaxatum à dicto Vicario non esse exequendum.

Nullitas resultat ex defectu citationis ad sententiam clement. pastoralis de re iudic. Cæsar de Grass. dec. 11. n. 2. eod. tit. quæ debebat esse specifica ad audiendam sententiam, gloss. in clemen. sapè in verb. ad id de verb. signif. Rota dec. 17. eod. tit. in nou. Ita vt non fuerit, satisfactum per citationem ad audiendam prouisionem in causâ diffinitiuam faciendam cum non sufficiant verba æquipollentia. Rom. sing. 372. & conf. 379. n. 8. Rot. dec. 18. n. 2. p. 1. recent. dec. 486. n. 7. decis. 141. n. 3. part. 2. rec. coram Card. Caualer. decis. 376. num. 2. & coram Sanct. mem. Greg. XV. dec. 209. n. 4. resultat etiam ex parte monitorij requisiti, vbi agitur de executione Literarum pensionis. Garf. de benef. p. 1. cap. 5. n. 535. Tib. in prax. lib. 1. cap. 1. n. 3. vnde mandatum fuit nullum.

Iniustitia verò resultat ex eo quod non verificata conditione in Literis appositæ, dummodo omnes pensiones huiusmodi tertiam partem fructuum non excederent non poterat decerni mandatum, cum clausula, dummodo, siue conditionem, siue modum importet, cum sit adiecta reseruatiõni pensionis, eandem qualificat, ita vt non mereatur executionem, antequam à pensionario iustificatus fuerit non excessus tertie partis, vt distinguendo declarauit Rota coram R. P. D. meo Bichio in Monopolitana pensionis 2. Iulij 1645. in S. Nos vero. † vbi quod, clausula, dummodo, siue conditionem, siue modum importet, non excederent, dictus Vrsinus non verificata conditione in Literis expressa sub citatione ad comparendum, & audiendam prouisionem obtinuit à Vicario generali Auerfano commissario, & executorè in literis Apostolicis deputato, decerni quod non obstantibus oppositis per Dominum Episcopum Acerrarum in biduo solueret ducatos centum quinquaginta monetæ maturatos pro termino natiuitatis D. N. I. Christi, anni 1644. Alias d. Terminum duorum dierum elapso comminatus fuit eidem interdictum, & suspensionem ad præscriptum Literarum Apostolicarum. Ab his grauaminibus Episcopus interposuit appellationem & cum obtinuerit causam committi in hoc Sacro Tribunali cum clausula, si quid exequendum, ad eius formam, disputato dubio tam ex capite nullitatis quam iniustitiæ fuit resolutum, mandatum relaxatum à dicto Vicario non esse exequendum.

Decis. Rot. Rom.

portet, ita qualificat totam gratiam, vt nihil concessum censeatur, donec plene sit iustificata, Rota antea idem firmauerat in Salamantina pensionis 25. Iunij 1582. coram Lancello; in Mileuitana pensionum 25. Nouemb. 1597. coram Litta, & in lauden. pensionis coram Penia, quæ est dec. 55. n. 3. inter impres. per Marches. p. 1. fol. 560. Quæ procedunt etiam si Episcopus consenserit pensioni, quia consensus habet in ventre eandem conditionem quæ habet gratia, cui accedit, consensus nempe dummodo omnes pensiones tertiam partem fructuum non excedant. Rot. dec. 547. num. 3. p. 2. rec. Vbi alia plures in istis terminis referuntur, ad hoc faciunt tradita per Garz. vbi supra dicto cap. 5. n. 464. ex ibi allegatis, & per Rotam in dicta Monopolitana pensionis in S. quæ conclusio.

Non potest Vrsinus cum non sit in quasi possessione exigendi pensionem, allegare quod supradicta non habeant locum, & quod sub prætextu quod minimè sit, probatum, omnes pensiones non excedere tertiam partem fructuum, retardetur solutio, cum non controvertatur quod non sit in quasi possessione exigendi.

Et ita informante tantum D. Episcopo, &c.

Coram R. P. D.

P E V T I N G E R O.

In causa Sipontina Pensionis,

Lunæ 1. Iunij 1647.

ARGUMENTVM.

De manutentione in quasi possessione exigendi pensionem etiam aduersus successorem in beneficio quamuis præcedat sententia condemnatoria aduersus quam fuit intentatum iudicium restitutionis in integrum, & quomodo amittatur possessio iurium incorporalium.

S V M M A R I V M.

- 1 Executio facta à lege non impedit manutentionem sicut executio facta ab homine.
- 2 Pro pensione datur etiam actio personalis super bonis propriis pensionarij.
- 3 Possessio rei corporalis non infert possessionem iuris incorporalis quod illi non est annexum.
- 4 Pensio non reseruatur in fructibus sed super fructibus.
- 5 Possessio diuersæ speciei non suffragatur.
- 6 A perceptione fructuum nihil infertur ad denegationem pensionis.
- 7 Existens in quasi possessione exigendi manutendus est etiam contra successorem in beneficio

T. 3

nesicib

*nefcio pro folutione penfionis.*

8. *Sola fententia non priuat poffeffione.*  
 9. *Ad amittendam poffeffionem requiritur factum hominis.*  
 10. *Si ius incorporale fit annexum rei, non amittitur per folam fententiam.*  
 11. *Etiã in gradu reftitutionis in integrum concedi potefl manutentio.*

## DECISIO XCIV.

**I**mpugnante D. Petro Columna Abbate S. Mariæ de Pulfano Sipontinæ Diœceſis reſolutionem, coram Me in hac cauſa ſub die 8. Aprilis præteriti emanatam, in qua mandatum de manutendendo in gradu reſtitutionis in integrum aduerſus ſententiam A. C. & rem iudicatam, conſeſſum fuerat D. Principi Octauiano Medices, exigendi annuam penſionem ſcut. 1260. monetæ Romanæ ſuper d. Abbatia autoritate Apoſtolica ad eius fauorem, ex cauſa reſignationis impoſitam, ea inter alias rationes † quia executio facta à lege non impedit manutentionem, quemadmodum eam impedit executio facta ab homine, iuxta diſtinctionem, quam ſecuta eſt, Rota coram Buratt. *decif. 104. num. 16. & in montis alti beneficij 18. May 1646.* coram R. P. D. mco Bichio S. & ceſſat in fine, ex eodem fundamento Domini hodie ſteterunt in decifis.

2. **Q**uia primum fundamentum pro Domino Abbate quod nimirum executio in præſenti caſu in vim ſententiæ ad eius fauorem ab A. C. lata facta fuerit ab homine, tanquam facta ſuper fructibus beneficij grauati penſione, tollitur; aduertendum eſt enim quid ius exigendi penſionem, tanquam incorporale, licet iſtis fructibus adhæreat, ob id tamen non fit, vt illis annexum priuatiuè ad alia bona titularis, contra quem penſionarius, vltra fructus habet actionem perſonalem, Lotter. *de re benef. lib. 1. quaſt. 35. num. 88.* Rota *decif. 176. num. 3. part. 2. recent.* ideoque à penſionario poſſeſſore non abdicatur ab hoc quaſi poſſeſſio iuris exigendi penſionem, quod fructus beneficij ab alio mediante executione ſententiæ percipiuntur, † quemadmodum è conuerſo, ex apprehenſione rei corporalis, non acquiritur poſſeſſio iuris incorporalis, niſi rei corporali adhæreat, vt illi annexum, vt poſt Innocent. *in cap. in literis num 12. verſ. illud autem de reſtit. ſpol. Burr. ibidem num. 3. verſ. in alia parte, Ancharan. numer. 4. verſ. alij dicunt & numer. 5.* dixit Rota apud Buratt. *decif. 434. numer. 11.* quia aliud ſunt fructus beneficij, & aliud penſio ſuper illis impoſita, quæ quamuis ſuper fructibus imponantur, iſti tamen ſunt in ſimplici obligatione, non autem in ſolutione

† neque penſio eſt reſeruata de fructibus; ſed de certa quantitate pecuniæ, vt rectè aduertit Lotter. *de re benef. lib. 1. dicta quaſt. 35. numer. 52. & duobus ſeqq.* poſt Seraph. *decifion. 1429. numer. 5.* Rota *in recent. decifion. 99. numer. 2. part. 1. & alios in fine allegat.* vnde apprehenſio fructuum nihil habet commune, cum poſſeſſione penſionis; † Et intrat vera conclusio, quod poſſeſſio diuerſæ ſpeciei non ſuffragatur; Rota *decif. 17. num. 3. & 4. part. 2. diuerſ. ac inter impreſſ. apud Modern. de manut. decif. 635. n. 3. & decif. 647. n. 58. Buratt. dec. 876. num. 8.*

Itaque parum refert quod D. Abbas in executionem ſententiæ abſolutoriæ, obtinuerit præceptum contra œconomum adminiſtrationi Abbatia deputatum, quod ſibi fructus conſignaret, provt ſibi fuerunt conſignati; nam à perceptione fructuum non inferitur ad denegationem penſionis; maximè quia tunc penſio non petebatur, vt præter ſupra allegatos, tradit ad propoſ. Lotter. *de re benef. lib. 1. quaſt. 45. num. 17. & 18.* & in fortioribus terminis ſimilis præcepti, Rota *in mediolan. parochialis 16. Martij 1588.* coram Platoto impreſſ. apud Marchefan. *de commiſſ. part. 1. fol. 310. num. 3. cum pluribus allegatis per Modern. de manut. obſeruat. 59. n. 24.* eo minus, quia Princeps ſuper dictis fructibus ſequiſtrum aliquod non fecerat, ſed œconomus fuerat deputatus ad instantiam Abbatis ne fructus perirent; quod oſtendit penſionarium principem non curariſſe de fructibus; qui Abbati ideo, tanquam Abbatia domino conſignari debuerunt, cum fructus ad dominum ſpectent; *l. Fructus l. ex diuerſo C. derei vendic. Matthien. lib. 5. recop. tit. 4. part. 1. pub. 14. numer. 29.* Rota *decifion. 451. numer. 4. part. 1. recent.*

Similiter non obſtat quod de anno 1617. fructus Abbatia fuerint Principi, pro ſolendis ſibi penſionibus decurrendis assignati quia hæc assignatio, vſque de anno 1627. per lapſum temporis ad quod facta erat, expirauerat, quemadmodum, nec D. Abbatem à ſolutione penſionis liberat, quod Pontifex in commiſſione rotali, à D. Abbate 1638. obtenta declarauerat, ipſum non teneri ſoluere penſionem de proprio, & quod penſionarius illam ex fructibus exigere poſſit, quia illud verbum, *poſſit*, affirmatiue prolatum, tanquam facultatiuum non importabat neceſſitatem, exigendi penſionem, ex fructibus *l. ſape, cum ibi notat. ff. de offic. præſidis gloſſ. in cap. 1. verbo poſſit de regul. iuris in 6.* Rota *decif. 329. ſub num. 3. part. 2. recent.* vbi quod hoc procedit, tam in reſcriptis, quam in Legibus ac contractibus Gregor. XV. *decifion. 85. num. 7.* & bene ſimul ſtare poſſunt, quod Abbas

Abbas de proprio non teneatur, & nihilominus fructus Abbatia percipere poſſit, vt ex illis deinde penſionem ſolueret, ad quam ſoluendam poterat, vt ſupradictum eſt, actione perſonali conueniri, adeoque ſemper verum eſt dicere, quod Abbas fructus percepit tanquam Dominus, talique perceptio facta etiam in executionem ſententiæ abſolutoriæ, non eſt actus de directo contrarius quaſi poſſeſſioni Principis, exigendi penſionem, maximè quia in hac quaſi poſſeſſione conſtitutus fuit, mediantibus ſolutionibus factis in pecunia numerata, vt comprobat decifio quæ reuidetur, §. *deinde ex inſtrumento*: † vnde in hac quaſi poſſeſſione exigendi in pecunia manuteneri debet etiam aduerſus D. Abbatem in Abbatia ſucceſſorem, cum ius poſſeſſoris penſionis ex mutatione pecuniæ titularis non mutetur. Guidop. *dec. 629.* Gigas *de Penſionib. quaſt. 97. num. 10.* Rota *decif. 562. num. 1. part. 1. recent.* Adden. ad Gregor. XV. *dec. 313. ſub num. 6.*

Euitatur quoque ſecundum obiectum contra decifionem allatum, quod videlicet ſententia ſine alia executione D. Principem penſionarium ſua quaſi poſſeſſione priuauerit, eo quod fuerit abſolutoria ſuper iure incorporali, nempe ſuper annua præſtatione penſionis; vt voluit Butrius *in cap. cum noſtris, ſub num. 19. de conceſſ. præbend.* vbi ait, quod ſi fertur ſententia contra debitorem quaſi poſſidentem ius percipiendi annuos redditus, tunc perditur illius iuris quaſi poſſeſſio, ex ſola ſententia, quia reſpondetur, primo aduertendum eſſe quod Butrius, & qui eum ſecuti ſunt, hoc non ſimpliciter, vt aſſertur ab informantibus pro D. Abbate firmant, ſed ad effectum, vt iſ qui ſententiam abſolutoriã obtinuit, poſſit abſque alio Iudicis iuſſu poſſeſſionem in eo iure percipiendi perturbare, repellendo eum videlicet quatenus impoſterum peteret, exceptione iudicari; quæ abſoluta per ſententiam competit: *l. 1. §. debitore, ff. vt in poſſeſſ. leg. l. 1. ff. ſi reus, ff. eo per quem fact. eſt,* & in hiſ terminis benè declarat idem Butrius *ibidem verſ. idem Imol. num. 33. verſ. & ideo*, attamen niſi ad huiuſmodi exceptionem & poſſeſſionis repulſam deuentum fuerit, † ſola ſententia abſolutoria ipſum non priuat, vt in terminis ſententiæ abſolutoriæ latae ſuper iure incorporali, dixit Rota coram Buratt. *diſt. dec. 604. num. 16* vbi agebatur de quaſi poſſeſſione deferendi flores annuatim in feſto ſanctiſſimi corporis Chriſti D. N. & prius fuerat decifum in terminis quaſi poſſeſſionis exigendi annuos cenſus, in *Venetiarum cenſus 22. Martij 1596.* coram Cardinali Arigonio impreſſ. apud Cenc. *de Cenſibus decif. 244. num. 3. & 4. & in Romana cenſus 6.*

*Novembris 1606.* coram bonæ mem. Penia, impreſſ. *ibidem, decif. 245. in fine, & in ferrarien. bonorum de Zanaleis 26. Junij 1614.* coram S. D. N. tunc huius S. Tribunalis auditore, ex optima illa ratione, quia cum ſententia ſit actus iuris, ea ſola non poteſt poſſeſſione priuare, vt eſt text. *in l. 1. §. ſi iur. ff. de acquirenda poſſeſſ. & tradit Oldrad. conf. 227. ſub n. 5. verſ. ſed ad illud.* Rota *decif. 207. ſub num. 6. inter impreſſ. apud Modern. de manut. atque effectus abſolutoriæ ſolus eſt impoſere finem liti contra reum motæ, & nullum aliud ius parat abſoluta.* Ludouic. à Peguer. *dec. 259. ſub num. 1. & num. 2.* ſed vt in incorporalibus amittatur quaſi poſſeſſio, quemadmodum ad illam acquirendam, non ſufficit actus iuris, ſed requiritur factum hominis, veluti ſolutio & receptio reſpectiuè: *l. poſſideri in principio, l. quemadmodum, ff. de acquir. poſſeſſ. l. licet, C. eodem cum aliis allegat.* per Modern. *de manut. obſeruat. 17. num. 17.* † ita ad illam amittendam, ſi animo retinetur, etiam requiritur factum hominis directo contrarium ſolutioni. Rota *decif. 109. num. 9. parte 2. diuerſ. & decif. 217. num. 61.* poſt Modern. *de manut. & ſic in terminis de quibus agitur opus eſſet, vt Dominus Princeps penſionem petiſſet, & Dominus Abbas illam ſoluere reuſaſſet, cum acquieſcentia Principis creditoris; vt tradit Innocent. in cap. querelam, num. 3. verſ. ſed quando de election. Abb. ibidem ſub num. 2. verſ. & nota quod eo ipſo.* Lotter. *de re benef. lib. 1. q. 38. num. 214. verſic. nec propterea.* Fontanell. *de pact. nupt. tom. 2. clauſ. 7. gloſſ. 7. parte 9. num. 55. verſ. cumque cum pluribus aliis allegat.* à Modern. *de manut. obſeruat. 58. num. 9. & ſeqq. & per Aden. ad Buratt. diſt. dec. 604. num. 21. & 22.*

Secundò reſpondetur, ponderandum eſſe quod Butrius, & omnes alij ex aduerſo allegati loquuntur in caſu, quo iudicium fuerat motum ad instantiam poſſeſſoris, & lata fuit ſententia abſolutoria, ad fauorem rei conuenienti contra actorem, quo caſu concurrit petitio poſſeſſoris, & denegatio debitoris, cui ſi ſuperueniat acquieſcentia petitoris ſententiæ abſolutoriæ, vtique reſultat amiſſio poſſeſſionis in incorporalibus, vt ſupra dictum eſt; at in præſenti caſu Iudicium fuit motum, ad instantiam Domini Abbatis debitoris, & ſic deeſt extremum petitionis ex parte poſſeſſoris, neque Dominus Princeps contra quem lata fuit ſententia abſolutoria, huic acquieſcit, quamuis aliquo tempore, ex cauſis, in decifione quæ reuidetur, §. *non obſtat*, expreſſis petere diſtulerit, ſed quam primum, ſibi proficuum tempus aduenit, ſtatim aduerſus ſententiam, reſtitutionem in integrum, cum facultate ſe manutendi obtinuit, ex quo



actu eius acquiescentia excluditur, vt dixit Rota in *Veronen. contribut. Lunæ 17. Iun. 1624.* coram bonæ mem. Seleucien. impress. apud Modern. *de manut. decis. 42. num. 4.* vnde doctrina Butrij huic casui non applicatur, cum in eius casu restitutio in integrum petita non fuerit. † Et idem Butrius distinguendo inter ius incorporale non cohærens, vel cohærens rei, dicit, quod si ius incorporale cohæret rei, veluti in feruitutibus realibus, tunc sola sententia absolutoria, non priuat possessorem, quod rectè videtur posse applicari solutioni pensionis, quæ est feruitus quodammodo realis, vt ait Lotter. *de re benefic. lib. 1. d. 9. 38. num. 219. Seraph. dec. 299. sub num. 8.*

Quare Domini in decisibus permanerunt, & eo libentius quia ex allatis in decisione quæ reuideretur, & ab informantibus pro Domino Principe deductis, magna saltem oriri potest suspicio contra validitatem sententiæ, A. C. quo casu idem semper consuevit facilius in gradu restitutionis in integrum dare manutentionem; vt habetur in *decis. 458. num. 2.* coram Gregor. XV. & coram Buratt. *decis. 823. sub num. 8. ac fuit in Romana subcollektoræ 17. Martij 1645.* coram R. P. Dom. Bichio.

Et ita vtraque parte informante resolutum fuit.

## R. P. D. ZARATE

Reatina Pensionis,

Lunæ 4. Maij 1652.

Vide *Decis. 239. apud Otthobonum Cardinalem.*

### ARGUMENTVM.

Indultum transferendi pensionem est subreptitium, & inualidum quando in eo non fit mentio de Decreto apposito in reseruatione pensionis, quod illa non possit transferri, & hoc Decretum ex consensu præstito per resignantem, & resignatarium ad formam Literarum transit in naturam pacti propter acceptationem, & illi Papa non censetur derogare voluisse nisi specialem illius notitiam habuerit.

### SVMMARIVM.

1. *Quid operetur Clausula, Quod de subreptione vel nullitate dici non possit.*

2. *Quid si cum illa Clausula iuncta sit Clausula, sublata.*
3. *Quæ sit vis illius Clausule, sublata.*
4. *Quid operetur Clausula, irritum, & c. apposita in rescripto.*
5. *Pactum resultans ex acceptatione prohibita translationis pensionis appositæ in rescripto reddit translationem nullam, nisi Papa sciuerit, & ex certa scientia derogauerit.*
6. *Maximè si adiectum fuit iuramentum.*
7. *Aliàs tamen cessante huiusmodi pacto valet translatio.*
8. *Quomodo Papa censeatur supplere consensum, titularis dum concedit translationem pensionis.*
9. *Papa censetur voluisse derogare consensui futuro titularis dum concedit translationem pensionis, sed non præterito.*

### DECISIO XCV.

Pensionem de quibus agitur non debet Ioanni Augustino Vincentino translatorio, nec magis Reuerendissimo D. Episcopo Hieracensi transferenti, sub die 13. Februarij 1652. coram Eminentissimo Cardinali Otthobono fuit resolutum ex duplici fundamento quoad translatorium; quia non fuit narratum Summo Pontifici Decretum in Literis reseruationis pensionis appositum, quod pensio centum ducatorum in toto, vel in parte transferri non possit, & ex pacto resultante ex acceptatione talis Decreti, cui Pontifex absque speciali mentione derogasse non censetur; quæ resolutio cum hodie coram Me, in eius locum subrogato reuideretur, standum esse in decisibus Domini responderunt, quandoquidem non obstant obiecta de nouo deducta.

Non enim primo releuat, quod de subreptione opponi non possit absque oris aperitione stantibus amplissimis Clausulis in indulto transferendi appositis, videlicet, *Quod de subreptione aut obreptione, vel nullitatis vitio impugnari non possit.* Nam illa Clausula, tunc impugnandi facultatem auferret, si vna cum Clausula sublata, vel alia æquipollenti fuisset apposita; non verò quando de perse solum extat, vt fuit decisum in *Hispalensi beneficij de Xeres, 9. Nouembris 1602.* coram Litta, & *decis. 621. num. 3. parte 3. recent.* Buratt. *dec. 337. num. 9.* sequuntur Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. gloss. 66. num. 22. & 52.* Marefcot. *lib. 2. var. resolut. cap. 37. num. 58.* † Ad hunc enim effectum dictæ Clausulæ simul iunctæ adesse debent. Put. *dec. 208. lib. 2.* Garf. qui alios cumulat, *de benefic. parte 6. cap. 3. n. 88.* Nec potest dici Clausulæ sublata, æquipollere aliam in dicto rescripto appositam, videlicet, *sic*

que in præmissis, & c. per quoscumque iudices iudicari, & definiri debere. Nam Doctores ad id allegati nempe, Gonzal. *dict. gloss. 66. n. 18.* & Barbof. *claus. 175. n. 25.* loquuntur quando ultro prohibitum est Iudici ne aliter iudicet, scilicet motu proprio, non autem quando gratia fuit concessa (vt in præsentibus) ad postulationem partis. Tunc enim, intelligitur veris existentibus narratis, vt optimè distinguit Marefcot. *var. resol. dict. lib. 2. cap. 1. num. 89. & cap. 37. n. 58.* Gabriel. *conf. 26. n. 13. lib. 2.* Put. *dec. 208. lib. 2.* Caputaq. *doc. 128. sub n. 3. parte 1.* † Et quamuis adesset Clausula sublata, non tolleretur exceptio quod casus iste non esset comprehensus sub indulto, de quo Rota poterit cognoscere, nam Iudex de comprehensione aut exclusionem, etiam exstante dicta Clausula cognitionem habet Marefcot. *dicto cap. 37. num. 29.* Rota in *Casaraugustana exemptionis 27. Ianuarij 1601.* coram Ortembergo, & in *Barenfi, seu nullius Prioratus 20. Iunij 1614.*

Nec magis sustineri debet ex Clausula, Irritum, & c. & decreto irritanti in gratia translationis appposito, quod tunc robur addit quando gratia sustinetur; Vnde corruente indulto ex defectu subreptionis, decretum pariter, vt accessorium corruere debet, vt firmat Gabriel. *de clausul. conclus. 3. num. 82.* Cassador. *decis. 10. num. 4. super regul. Cancell. Rota decis. 44. num. 5. part. 3. recent. & part. 6. decis. 32. num. 11. & 12.* Nam cum decretum flet accessorie ad gratiam, secundum eius naturam debet regulari, & eadem conditionis recipere, Marefcot. *dicto cap. 37. num. 30. & cap. 38. num. 27.* Barbofa *claus. 175. num. 30.* Marta *de claus. cap. 176. num. 17. versic. & idem.* Modern. *Mediolan. de commut. ultim. volunt. cap. 7. num. 229.* Quod magis procedit quando est detecta indulti subreptio, Marefcot. *var. resol. dicto lib. 2. cap. 1. num. 92.* Marta *de claus. 176. num. 21.* Modern. *Mediolanen. dicto c. 7. n. 229. limit. 11.* Barbof. *de claus. 175. n. 40.*

Secundò affirmari nihil interest quod nulla adesset subreptio in eo quod Pontifici maximo narratum non fuit in Literis reseruationis pensionis fuisse expressè prohibitum ne pensio etiam vigore indulti Apostolici posset transferri, siquidè huic indulto semper resistit prohibitio in limine reseruationis appositæ ne pensio transferretur sub pœna nullitatis, & pactum ex dictæ prohibitionis acceptatione inter pensionarium & titularem resultans, vt optimè probatur in decisione quæ reuideretur in §. *subreptio*, & in §. *ulterius.* De quibus cum nulla mentio in indulto habeatur, vti que nulla derogatio potest induci etiam ex Clausulis prægnantissimis, quæ tantum ad expressa debent restringi. Rota apud

Peniam *decis. 997. num. 8. & decis. 1742. num. 7.* cum aliis adductis à Modern. *Mediol. dict. c. 7. de commut. ultim. volunt. num. 109.* Marefcot. *var. resol. lib. 2. cap. 40. num. 13. 23. & 24.*

Quapropter remoueri non potest obiectum talis pacti quod præter propriam vim, etiam iurisiurandi sacramento fuit roboratum, vt ponderauit Rota coram Durano *decis. 5. num. 4. & sequentibus.* ad cuius derogationem semper specifica mentio requiritur, vt in prima decisione firmatur, adeò vt facultas transferendi non suffragetur, quando ex pacto in reseruatione pensionis appposito prohibita erat translatio, vt benè probant Rota *decis. 689. num. 1. parte 4. diuers. qua etiam inuenitur apud Zachiam de obligat. Camer. decis. 138. num. 1. & dec. 153. n. 1.*

Quarum vim non effugiunt respondentes, quod in dicta *dec. 689. num. 2. & sequentibus.* dicatur Pontificem absque consensu alicuius posse ex mera liberalitate pensiones transferre: quia non ex eo ibi reiecta fuit pacti oppositio, sed quia pactum non verificabatur in facto, & pensio fuerat simpliciter reseruata, vt ex eius lectura manifestè constat.

Nec magis satisficit dictæ *decisioni 153. par. 5. 8. recent.* dicendo quod eius *num. 1. & 2.* deducuntur motiua pro ratione dubitandi, & *n. 15. cum sequentibus*, obiectis respondendo dicitur quod licet Titularis consentiat ad vitam pensionarij tantum nihilominus posse Papam concedere facultatem transferendi cum priuatorum consensus non possit alterare naturam reseruationis pensionis.

Nam hæc responsio in nihilo translatorium releuat, cum non dubitetur de potestate Pontificis, sed solum de ipsius scientia & voluntate, nec doctrina *dicto num. 15. tradita*, quod semper pensio reseruata censetur ad vitam translarij possit applicari ad speciem propositam decreti prohibentis translationem, & pacti initi inter transferentem, & translatorium de qua Pontificem notitiam habuisse non constat, nec quod ei derogare voluisset, vt præter allegatos in prima decisione comprobant, Gonzal. *ad reg. 8. gloss. 36. n. 36.* Moder. *Mediol. dict. cap. 7. n. 213.*

Nec potest dici Pontificem derogasse pacto, & suppleuisse consensum titularis in indulto translationis dum concessit facultatem transferendi pensionem perinde, ac si ipsemet Titularis consensisset.

Nam prædicta facultas solum respicit eonsum requisitum Titularis ad translationem pensionis, iuxta regulam Cancellariæ cui Papa derogare voluit, & sic consensum futurum, non verò præteritum ex pacto præcedenti, quod valde diuersum est, siquidem primus consensus est simplex vnus, iste verò

verò reciprocos vtriusque partis, per quem ius Titulari quæsitum fuit, & cui Papa non censetur derogare voluisse, quamvis derogasset simplici consensui titularis. Rota decis. 347. num. 4. vers. ex quibus, & num. 5. & seqq. vbi subditur quod derogatio tanquam odiosa non debet extendi ad alios casus, & decis. 484. num. 4. parte 4. tom. 2. recent. coram Penia dec. 1582. num. 10. & seqq. Marcot. dict. lib. 2. variar. resol. d. cap. 37. n. 35.

Quod verò Reuerend. D. Episcopo transferenti pensio non debeat amplius non controuertitur, & satis in decisione quæ reuidentur, §. sed nec minus, fuit comprobatum adeò, vt noua confirmatione non indigeat.

Et ita vtraque parte, &c. vide Otrihobon. decis. 239.

## R. P. D. CORRADO

### Mediolanensis Pensionis,

Mercurij 11. Decembris 1647.

Vide lib. 1. quest. benef. cap. 68. num. 20.

### ARGUMENTVM.

**P**ensionem decursam Capitulo debitam, vtrum pertineant ad hæredes Canonicorum antiquorum, an verò ad solos Canonicos existentes tempore solutionis. Et quæ sit differentia inter ea quæ applicantur massæ Capitulari, & quæ Canonicis, & ex quibus statutorum verbis hæc differentia colligatur. Quid hac in re possit obseruantia, & quomodo attendenda.

### SVMMA RIVM.

- 1 Pensio assignata loco distributionum quotidianarum debetur illis qui erant Canonici tempore quo illa fuit maturata; secus est, si agatur de redditibus qui massæ grossæ applicantur.
- 2 Verbum residentie, quid inferat ad quotidianas distributiones, & num. 4.
- 3 Vsus loquendi quantum operetur in interpretandis dispositionibus.
- 5 Quamuis distributio non statim fiat, sed ad finem anni differatur, vtrum ex eo inferatur istas solutiones comprehendere in numero distributionum quotidianarum.
- 6 Quid contineatur sub nomine distributionum.
- 7 Obseruantia non suffragatur quoad actus factos lite pendente.

8 Obseruantia debet esse præcisa, quoad negotium de quo tractatur, & non nocet absentibus, & ignorantibus de Capitulo existentibus.

### DECISIO XCVI.

**S**ententiæ rotales quibus Capitulum Ecclesiæ Metropolitanæ Mediolanensis fuit condemnatum, ad soluendam seu restituendam pensionem, aureorum mille eius nomine exactam, ab anno 1588. vsque ad annum 1613. Officialibus & beneficiatis ipsius Ecclesiæ, quorum massæ distributionum quotidianarum, seu residentie Apostolica auctoritate fuerat assignata, impugnantur pro parte eiusdem Capituli ob præsumptum excessum ex eo deductum, quod non fuerint detractæ portiones pro eo tempore respectiue spectantes ad tresdecim beneficiatos, qui in transactionibus initis, de annis 1585. 19. Octobris, & 1591. 28. Septembris ac 1601. 28. Augusti consenserunt exacti, atque erogationi illius in opus fabricæ capitularis, verum quia informantes pro beneficiatis negant ius aliquod particularibus illis fuisse acquisitum, sed tantum massæ communi (quam grossam seu residentiam appellant) cuius redditus ex æquo diuidi debent inter ipsos superstites, ac residentes tempore actualis exacti, ac distributionis; idque Rota probauit coram R. P. D. meo Bichio 27. Iunij 1646. in §. non obstat excessus sententiæ rotalis & seq. idè fuerunt pro Capitulo exhibitii Articuli ad probandum dictam pensionem fuisse applicatam massæ distributionum quotidianarum, licet eo residentiali nomine promiscuè ibidem nuncupata, ac ad eorum duntaxat commodum, & beneficium qui diuinis officiis personaliter interessent, petita quæ ad effectum prædictum Literæ remisoriales ad partes, quas hodie Domini concedendas esse censuerunt.

Quia materia articulata visa fuit releuans: nam si pensio verè fuit assignata massæ distributionum quotidianarum, debetur illis, qui Ecclesiæ pro tempore inseruierunt, ac diuinis officiis interfuerunt, tanquam merces laboris impensi, atque idè potuisse videntur de ipsorum portione pro arbitrio disponere, siue inter viuos, siue in vltima voluntate, eamquæ ad hæredes quoscumque transmittere, etiamsi eius solutio fuerit diutius dilata, vel impedita ob litem actam cum Capitulo, quippe difficultas exacti, non derogauit obligationi ac iuri eis acquisito: ad l. continuus, §. illud ff. de verb. obligat. Paris. cons. 33. à num. 8. vers. & licet, ac seqq. lib. 4. Hieron. Gig. cons. 144. num. 21. vers. & quia Clericus,

Clericus, & num. 34. vers. decimo quæro, ac seqq. Bursat. cons. 226. num. 49. vers. sexto si quæramus. Didac. in cap. cum in officiis, sub num. 4. vers. 5. & c. detestam. Rota penès bon. mem. Cardin. Seraphin. decis. 594. num. 6. vers. exceptis tamen, & c. & in Casaraugustana distribut. 26. Iunij 1642. in §. eisdemque distributiones, coram Eodem R. P. D. meo Bichio. Marcot. resolut. 2. num. 11. vers. exceptis distributionibus, lib. 2. Azor. institut. moral. parte 2. lib. 7. cap. 9. quest. 10. vers. ceterum, & seq. & alij relati per Modern. Roman. discept. 381. sub numer. 11. vers. maximè, quia & c. & Monet. de distribut. quotid. parte 3. quest. 2. à num. 7. vers. secunda conclusio cum seq. & num. 13. vers. tertia, & postrema conclusio, & c. & quest. 4. à num. 12. vers. secunda conclusio cum seqq. & numer. 18. vers. tertia conclusio. Quod etiam in eadem Ecclesia vsu receptum est, vt apparet ex pluribus attestacionibus per ipsos beneficiatos exhibitis, ac proindè licuisse illam, pro eorum interesse Capitulo cedere, atque remittere mediantibus transactionibus, & conuentionibus prædictis; quamuis secus dicendum esset, de aliis distributionibus massæ grossæ præsentibus, & residentibus in loco præstari solitis, non habita huiusmodi interessentiæ ratione, quæ diuerso iure censentur, vt habetur in extrauag. postulasti, §. licet autem & in extrauag. cum nonnulla, l. prima §. præterea de præbend. in commun. & penès Calderin. cons. 21. de præbend. & fuit benè distinctum in eadem decisione, coram R. P. D. meo Bichio, in §. nam respondetur.

Neque aduersantur verba breuis sancti mem. Gregor. XIII. in quo narratur & confirmatur applicatio, & assignatio eiusdem pensionis, facta prius à sancti mem. Pio V. eius prædecessore dictæ massæ distributionum quotidianarum, seu residentie, vt in eo legitur sub die 25. Maij 1572. ibi pensionem verò mille scutorum auri prædictam mensæ distributionum quotidianarum, seu residentie iam constituta, seu denuo constituenda Officialium eiusdem Ecclesiæ Mediolanensis iuxta ordinationem à prædicto Carolo Cardinali, ac eius arbitrio, tam circa modum administrandi massam dictarum distributionum, & eius administratores constituendi, & quoad onera ipsis Canonicis, Ordinariis, & Officialibus respectiue imponenda desuper faciendam perpetuò applicauit, appropriauit, & assignauit, & c. quibus concinunt verba decreti ipsius sancti Caroli, sub die 13. Februarij 1573. ibi, quæ pensio applicata olim fuerat Collegio in ciuitate Papiæ erigendo, & Borromæo nuncupando, nunc verò mensæ residentiali, siue distributionibus quotidianis Officialium nostræ Mediolanensis Ec-

clesiæ perpetuo est vnita & applicata, & c. & alterius sub die 5. Iunij 1577. ibi, nunc verò mensæ residentiali, seu massæ Officialium Ecclesiæ Mediolanensis vnita & applicata fuit, ab eodem illustrissimo Domino modis, & formis, & cum eorum qualitatibus in applicatione expressis, & c.

Nam licet verbum illud (residentia) latius pateat quam distributionum quotidianarum postulat ratio, quæ non nisi ab ipsis interessentibus diuinis officiis, vel legitime excusatis percipi debent: cap. licet, ibique gloss. & Add. extr. de præbend. non est tamen nouum quod Summi Pontificis eodem etiam interessentiæ significauerint, vt habetur in cap. unico, ibi, distributiones quotidianas, (quæ alias manualia beneficia) seu victualia nuncupantur, (& tantum residentibus tribuntur) qualitercumque in ciuitatibus, seu aliis locis (in quibus ipsæ consistunt Ecclesiæ) sint præsentibus, licet diuinis officiis non intersint, ex integro percipiunt, ac si continuè ipsis Ecclesiis in eisdem inseruierent, & c. statui- mus, vt distributiones ipsæ quotidianæ, in quibuscumque rebus consistant, Canonicis ac aliis beneficiatis, & Clericis Ecclesiarum, qui eisdem officiis in ipsis Ecclesiis adfuerint tribuantur, & c. de Cleric. non residentibus in 6. ibique, gloss. in verb. præsentibus & DD. † quare 3 facilius admitti posse videtur, stante vsu loquendi in locis ipsis recepto, (quatenus iustificetur) cum ex eo congrua deduci soleat verborum interpretatio, quæ propriæ ac naturali eorum significationi etiam præferatur: cap. ex litt. in primo, vbi gloss. in verb. intelligentiam, extr. de sponsalibus. l. librorum, §. quod autem Cassius vers. nam & in vsu, ibique gloss. in verb. non continebuntur, ff. de leg. 3. l. Labeo §. id Tubero, vers. vt maximè, ibique Bart. sub num. 5. vers. alias si tale statutum, ff. de suppellect. legat. idem Bart. in l. omnes populi, sub num. 58. in fin. vers. hic enim vsus, & c. dicens, huiusmodi vsu loquendi omni regulæ ac omni constitutioni, in exaudiendis examinandisque sermonibus derogare, ff. de iust. & iure: Ancharan. in cap. canonum statuta, sub num. 338. vers. item si communis vsus loquendi, & sub n. 346. vers. quod Litera, & c. de constit. Alexand. cons. 211. ponderatis verbis statuti, sub num. 1. vers. nam (vt verbo fertur) ac sequent. lib. 6. & post Abbatem & alios, Felin. in proem. decretal. à num. 3. vers. ex quibus & seqq. Didac. resolut. 5. sub num. 1. vers. in his etenim lib. 3. Menoch. cons. 390. sub num. 20. vers. & præterea, Rota penès Cardinal. Mantic. decis. 59. num. 8. vers. quia in qualibet materia, & decis. 574. n. 3. vers. quo casu part. 1. diuers. ac in recent. 293. sub num. 1. vers. tamen, ac decis. 390. num. 7. vers. nec obstat part. 2. ac penès sanct.

sanct. mem. Greg. *decif. 123. num. 1. vers. attento præsertim.*

Interea verò satis fouetur ( ad effectum de quo agitur in præsentia ) præcedentibus verbis relati brevis *in vers. unde interdum eueniebat, &c.* quibus præcipua exponitur præfata applicationis, & assignationis ratio diuini cultus, & dictæ Ecclesiæ seruitium, ac subsequenter statutis & constitutionibus ibidem reseruatis, *in d. vers. pensionem verò,* ac per Archiepiscopum ipsius Sancti Caroli successorem, ex speciali indulto Sixti V. conditis & promulgatis anno 1586. 3. Iunii, & per alios Summos Pontifices confirmatis, in quibus non solum verbum illud, (*residentia*) pluries vsurpatur pro interessentia; verum hæc ipsa pensio incorporata videtur massæ distributionum inter ipsos diuini officii interessentes fiendarum, vt legitur *parte 2. cap. 1. de communi massa, &c.* vbi vnica massa communis inter dictos Officiales instituitur, ex pluribus expressis redditibus ( detractis tamen oneribus ) & signanter ex pensione mille scutorum auri, quæ ab Hospitalis magni curatoribus, & deputatis super bonis Abbatæ Miramundi persoluitur, dismembrata à Collegio Borromæo & huic massæ vnita ab eodem Illustrissimo Cardinali, auctoritate vt supra, &c. Et statim additur in hanc eandem massam *ad fin.* ex quibus omnibus vtrum corpus census communis constitutum, quod æquè inter eos diuidatur pro ratione seruitij, & residentie quam quisque suam fecerit, &c. & paulò infra; *in vers. porò huius massæ sic constitutæ,* omnes huius Capituli viri, æqualiter participes sint, ac proinde æqualiter omnibus distribuatur, pro ratione dierum & officiorum, quibus singuli interfuerunt, &c. & *in cap. 2. sub rubr. certa portio, &c.* ibi: omnis residentie census, hac infra notata distribuatur, vt qui missæ, sacro conuentuali, vel Canonicis horis interfuerunt, de eo singulis horis in emolumentis singuli consequantur, &c.

Et *in cap. 5. sub rubr. qui absentes,* ibi; nemo quoad quotidianas, statatquè alias distributiones capiendas attinet, in choro residens adesse intelligatur, nisi qui reuera statutis horis & diuinis officiis interfuerunt, exceptis tamen illis casibus in quibus absentes, vel Sacrorum Canonum iure vel harum constitutionum, ratione, pro præsentibus habentur, in distributionibus capiendis, &c.

Ex quibus sane verbis videtur, quod residentie & residentium expressio sumpta fuerit, in proposito casu pro interessentia, atque interessentibus diuinis officiis, inter quos tantum redditus illius massæ distribui debent; ac ideò magis eadem admittenda inter-

pretatio, quæ congruit etiam verbis & sensu ipsorum statutorum: *l. vtrum in princ. ff. de petit. hered. Bart. in d. l. omnes populi, sub num. 58. vers. fallit si de mente ff. de iust. & iure, Anchar. in repet. d. cap. Canonum statuta, sub num. 338. vers. fallit & num. 339. vers. dicit Bald. extr. de constit. Rot. penès Card. Seraph. decis. 788. numer. 2. vers. & huiusmodi interpretatio, &c.*

Nec obstat quod dicti Officiales seu beneficiati nullas alias habeant præbendas præter redditus massæ prædictæ, quæ ex variis prouentibus nempe censibus, pensionibus, bonis immobilibus & aliis cumulantur, neque dietim sed in fine anni eisdem soluuntur. † Quoniam hæc non immutant distributionum quotidianarum essentiam in eo constitutam, quod pro seruitio singulis diebus, ac horis in diuinis officiis Ecclesiæ præstito dantur ac recipiuntur, ( esto quod alios non habeant beneficiati prouentus ) & in quibuscumque rebus consistant, ac quouis tempore soluuntur, nam verum est semper, quod ratione diuini seruitij singulis quibusque diebus in Ecclesia præstiti, non autem menstrui, vel hebdomadalis assignantur, & adscribuntur, licet ad finem anni differatur exactio, vt bene probatur ex text. *in d. cap. vnic. de cler. non resid. in 6. Rot. penès Achil. decis. 12. de præbend. & Cæf. de Grass. decis. vnic. sub num. 8. vers. dicebant etiam, de cler. non resid. & Card. Seraph. decis. 1140. n. 2. vers. neque obstat, Mandos. in prax. signatur. gratia sub rubr. de pensionib. vers. distributiones quotidianæ etiam dicuntur, fol. mihi 63. col. 3. & cons. 15. sub num. 2. vers. & licet non soluuntur statim, &c. Azor. dict. lib. 7. cap. 9. quæst. 10. vers. nec impedit, &c. & comprobatur post alios Monet. de distributionibus quotidian. part. 1. quæst. 9. sub num. 35. vers. verum quod hæc vere, &c. ac seqq. vbi explicat text. *in dict. extr. cum nonnullæ, la prima præbend. & part. 2. q. 5. sub num. 20. vers. ampliatur hæc conclusio secundo, &c. & part. 3. quæst. 3. numer. 22. ad primam igitur Decij rationem & seq. ac quæst. 4. sub numer. 17. vers. ampliatur verò, &c.**

Minus obstat quod alia quoque præstationes annuæ grauiore ex eadem massa soluuntur, nempe aurei ducenti pro ostiariis, aurei centum pro minoribus pœnitentiariis nuncupatis, & aurei centum pro Sacrarum cæremoniarum Magistro ac eius coadiutore, vt apparet ex dictis statutis *p. 1. sub princip. in §. decreuit. & decernit quod ex eisdem omnibus redditibus, &c. ac seq. & part. 2. cap. 1. sub d. rub. de commun. massa in §. præter statuta quotidianas distributiones ex pensione mille aureorum, &c. & infra ac alia quoque non quotidianæ, vt legitur *in d. cap. 1. in §. in festis vero ac seq. & in §. quibus diebus addentur dies pontificales,**

*tificales, & §. verum præter ordinariam distributionem, &c. & alibi.*

6 Quia priores illæ deducuntur tanquam onera, vel ab ipso Sancto Carolo, vel ab eius successore ex facultate Apostolica, super redditibus ipsis specialiter imposita, quæ fuerunt in constituenda eadem massa expressè reseruata, vt legitur *in d. part. 2. cap. 1. in principio ibi;* vnã tantum massam communem cuius omnes officiales æquè participes sint, constitutum & erigimus, quam ex his omnibus constare, ( detractis tamen oneribus ) volumus scilicet ex legato, &c. & ideo non alterant substantiam massæ ipsarum distributionum, vt fuit responsum *in Mediolanen. Cimiliareatus 11. Maij 1643.* coram R. P. D. meo Peutingerio *in §. non releuare;* posteriores verò soluuntur ratione interessentie, ac seruitij Ecclesiæ præstiti, in diebus festiuis ac maioribus solemnitatibus, similibusque functionibus, in quibus augetur taxa ipsarum distributionum, vt habetur *in dict. §. verum præter ordinariam distributionem;* ibi; *quæ inter eos qui in ipsis diebus statis officiis presentes lucrati fuerint aq. diuidantur, &c.* & propterea non amittunt nomē distributionum, quæ bene possunt respectu alicuius officij, diei vel horæ augeri, ac multiplicari, vt fuit dictum *in illa, Segobien. reseruat. fruct. penès Put. decis. 365. sub n. 6. vers. & ideo non obstat lib. 2. in correct.*

Præterea non obstat quod præfati beneficiati, qui cum Capitulo transfugerunt fuerint integrè consecuti distributiones eis obuenientes, pro seruitio Ecclesiæ præstito iuxta taxam in dictis constitutionibus præscriptam, ideoquè nullum haberent particulare ius super dicta pensione hæctenus non exacta, quod cedere vel remittere possent.

Quia non fuit adhuc satis probata pro parte beneficiatorum asserta huiusmodi satisfactio, quæ dubia etiam ex eo reddi videtur, quod cum eiusmodi distributionum quantitas, taxari soleat habita ratione reddituum, ex quibus massa conflatur, non potuerint propterea eo tempore quo pensio hæc notabilem eius partem constituens, non fuit soluta, integrè præstari, cum nec reliquos prouentus, ad id sufficere, vel alios superadditos, nec æs alienum ideo contractum fuisse probetur, quinimmo eo ipso quod dicti Officiales transigentes certa pensionis parte contenti, residuum cesserunt, ac remiserunt Capitulo in opus prædictum erogandum, videntur ex tunc integram portionem ipsis pro rata seruitij iam præstiti, vsque ad illa tempora ex ea debitam mediante actu prædicto, exegisse ac recepisse & satisfacti fuisse, iuxta text. *in l. si rem la prima §. omnis §. de pign. act. & in l. solutionis verbum, ff. de solut. l. solutionis verbo ff. de*

Decif. Rot. Rom.

*verb. signific. cum vtrouque not. per DD.*

Obiecta demùm obseruantia distribuendi prouentus extraordinarios æqualiter inter præsentis non habita ratione seruitij in officij diuinis Ecclesiæ per singulos præstiti quatenus deducitur ex actibus lite pendente factis nullius videtur momenti, vt fuit dictum *in Valentin. iuris sedendi 12. Iunij 1634.* coram bon. mem. Merlin. *in recent. decis. 288. n. 1. vers. actus autem, &c.*

Quatenus verò ex nullis antecedentibus non videtur planè iustificari, respectu pensionis controuersæ ac distributionum quotidianarum propriam habentium naturam, iuxta text. *in d. cap. vnic. de cler. non resid. in 6. & tamè debet esse præcisa in terminis casus,* de quo agitur, *Surd. cons. 354. num. 26. vers. respondeo tertio, Rot. penès bon. mem. Burar. decis. 129. numer. 6. vers. cum obseruantia & Reuerendiss. Vrgellen. decis. 285. numer. 21. vers. & in omnem casum nec forte Capitulo aliisque interessentibus non vocatis præiudicium inferre potuisse, vt respondit Rota penès Sanct. mem. Gregor. decis. 154. sub numer. 1. vers. non potuit Capitulum, &c.*

Quare ex prædictis ( quæ tamè Domini intendunt in propositione negotij principalis denuo discutere ) visum fuit satis modo constare ( ad effectum concedendi petitam in hac tertia instaptia remissoriam ) de probabili releuantia materie articulatæ, quæ calumnie suspicionem excludit. *Rota penès Ægid. dec. 624. in fine vers. de primo casu, &c. & Cassador. decis. 3. sub numer. 1. vers. qua remisso, &c. de dilat. Verall. decis. 56. num. 3. vers. præsertim & decis. 61. sub numer. 3. vers. sed hoc iudicari debet & seq. part. 3. & sanct. memor. Gregor. decis. 124. sub numer. 3. vers. quamuis autem Burar. decis. 555. num. 11. vers. qua calumnia cessat & in recent. decis. 720. sub numer. 3. vers. ad prædicta enim part. 2. concurrente præsertim aliquo veritatis fumo pro qualitate & circumstantiis casus arbitrio iudicis pensandis; l. iudices cap. de fid. instrum. Rot. penès Card. Mant. decis. 312. num. 10. vers. unde remissoria & sanct. mem. Gregor. decis. 191. & decis. 523. & in recent. decis. 277. sub numer. 3. vers. propterea non placuit Dominis, & decis. 693. sub numer. 4. vers. fuit enim responsum & decis. 694. num. 5. vers. ultimo neque obstat part. 3. & decis. 557. sub numer. 4. vers. & ad hanc præsentem calumniam excludendam part. 4.*

Atque ita fuit resolutum vtraque parte informante, &c.

Ad hanc decisionem vide quæ copiosè & eruditè tradit vir insignis & cui me deuinctum profiteor D. Paulus Rubeus I. C. Romanus *ad decis. 576. part. 4. recent. tom. 3.*

V R. P. D.



R. P. D. ALBERGATO

Acerrarum Pensionis,

Mercurij 26. Iunij 1652.

## ARGUMENTVM.

**D**E requisitis antequam deueniatur ad executionem literarum Apostolicarum, & nominatim quando in pensionis reservatione adiecta fuit clausula, *Dummodo omnes pensiones tertiam fructuum partem non excedant.* Consensum præstitum reservationi pensionis regulandum esse secundum conditiones in gratia reservationis contentas. Quomodo probetur valor fructuum beneficij per testes, & quomodo deponere debeant, ut illorum depositioni fides adhibeatur.

## SUMMARIUM.

- 1 Si executor procedat nulliter, non est locus procedendi ad executionem literarum Apostolicarum.
- 2 Executio pensionis nulla est non precedente monitorio.
- 3 Clausula Dummodo remaneant, &c. debet in primis iustificari.
- 4 Consensus Titularis intelligitur præstitus secundum conditiones rescripti reservationis pensionis,
- 5 Quando causa est commissa cum clausula si quid sit exequendum, iudicari debet ex iisdem actis.
- 6 Testes qui non habent specialem notitiam bonorum Episcopatus, nec onerum, valorem non probant.
- 7 Testes deponentes de redditibus beneficij debent compensare fructus anni fertilis cum sterili.
- 8 Adminicula quæ considerari debeant in probando valore beneficij.
- 9 Diæcesanus aut alius subditus utrum sit idoneus testis in causa Episcopi sui vel alterius domini.

## DECISIO XCVII.

**D**omini steterunt in decisio sub die 14. Ianuarij 1647. coram Reuerendissimo Terracinenfi, & sic iterum dixerunt mandatum contra D. Episcopum Acerrarum relaxatum à Vicario generali Auerfano exequutore in literis Apostolicis Francisci Mariæ Iordani Vrsini deputato non esse exequendas, tam ex capite nullitatis quam iniustitiæ, ex traditis per *Surd. consil. 324. in princip. Gratian. discip. 686. num. 14. Marefcot. lib. 1. resolut. cap. 86. num. 1. & in Perusina pensionis 28. Maij 1649. & 9. Decemb. 1650. coram R. P. D. Peutingero.*

Nullitas est evidens ex defectu monitorij quod ad executionem literarum pensionis omnino requiritur, *Tiber. in praxi lib. 3. cap. 1. numer. 3. Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 535.* Tum ex defectu citationis ad sententiam quæ debet esse specifica, nec verbis æquipollentibus suppleri potest. *Felin. in cap. consuluit numer. 16. de offic. deleg. Rota coram S. M. Gregor. XV. decis. 209. num. 4. ibique addent. num. 7. coram Caualer. decis. 376. num. 2. in recentior. decisio. 141. numer. 3. part. 2. decis. 429. numer. 1. part. 3. & in Leodicensi decimarum 27. Ianuarij 1651. §. grauior hac nullitas coram R. P. D. Meltio.*

Iniustitia verò ex eo resultat quia cum inter alias pensiones hæc de qua agitur scutorum 300. ad fauorem Francisci Mariæ reservata esset cum clausula *Dummodo omnes pensiones huiusmodi tertiam partem fructuum non excedant*, decerni non poterat mandatum, nisi dicta clausula à Pensionario prius verificata, siue illa conditionem, siue modum importet; ut distinguendo declarauit Rota in *Monopolitana pensionis 2. Iulij 1645. nos verò coram R. P. D. meo Bichio & præter adductos in decisione quæ non videtur, firmat Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 38. numer. 40. & sequentibus Rota coram Seraphino decisio. 1017. numer. 4. coram S. M. Gregorio XV. decisio. 57. numer. 2. ibique Addent. numer. 12. & in Perusina pensionis 28. Maij 1651. §. deinde coram R. P. D. Peutingero.*

Quod procedit etiam si huiusmodi reservationi pensionis consensus Titularis accesserit, quia sub eadem conditione quam habet gratia cui annexa est, præstitus intelligitur, eaque proinde non purificata nihil operatur. *Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 464. versit. quia ille consensus Lotter. de re benefic. lib. 1. questio. 38. numer. 45. Rota coram Caualer. decisio. 133. num. 1. & 2. & in recentior. dec. 519.*

DECI

*dec. 519. num. 4. part. 2. & in Hipporegiensi pensionis 28. Iunij 1651. §. Iustitia coram R. P. D. meo Meltio.*

5 Non obstant testes in hac secunda instantia examinati ad instantiam D. Marchionissæ à Tertia, sororis, & hæredis Francisci Mariæ lite pendente è vita prædefuncti Quia præter quod ut aduertebant nonnulli ex DD. dicta causa appellationis cum sit commissa in Rota cum clausula *si quid sit exequendum* huiusmodi mandatum debuisset iustificari ex antea deductis non autem ex nouis probationibus Caualer. *dec. 165. num. 4. dec. 264. dec. 414. utrobique num. 1. Rota decis. 287. n. 6. p. 2. rec. & in Romana census 4. Decembris 1595. coram R. P. D. Hieronymo Pamphilio penes Zach. de obligat. Camer. decis. 136. n. 1.*

6 Adhuc responsum fuit quod ex eorum depositionibus aliqua quæ releuet elici non potest probatio, quia ipsi fatentur se particularem notitiam bonorum Episcopatus non habere; Rota coram Caualer. *dec. 383. num. 3. coram Cardinali Millino decis. 122. num. 1. in recent. decis. 550. num. 3. versic. Alij verò duo part. 1. & dec. 544. n. 3. part. 5. in Perusina pensionum 22. Maij & 1. Iunij 1643. coram R. P. D. Royas.*

Nec deponunt deductis oneribus ut ad hunc effectum est necessarium, *Campanil. in diuersor. iuris canonici Rub. 11. cap. 13. n. 89. Rot. coram Caualer. dec. 462. num. 1. in recent. dec. 640. n. 2. & 3. cum aliis adductis per Addent. ad Greg. XV. dec. 245. n. 12. & in Romana pensionis 17. Martij 1638. coram Cardinali Verospio Iuniori. Quinimo ignorant quantitatem corporum illorumque confinia & expensas Episcopatus, vnde concludentes valorem ut requiritur non probant *Garf. de benefic. part. 1. cap. 5. num. 473. Rota decis. 684. per totam part. 4. diuers. decis. 444. num. 3. p. 2. decis. 144. num. 1. decis. 500. num. 2. part. 4. tom. 2. rec. cum aliis per Seraphin. dec. 1122. num. 2. & in Oppidensi pensionis 3. Iunij 1585. coram clar. mem. Card. Pamphilio penes Garf. loco superius citato, & apud Marchef. de commiss. part. 1. fol. 545. num. 1.**

7 Eoque magis, quia eorum dicta penitus eliduntur ex aliis testibus pro Episcopo examinatis, qui deponunt computato anno sextilium sterili, ut debet ex *Sarnens. de valore quest. ultima*, & habita ratione onerum & expensarum, procedentes cum distinctione singulorum corporum, redditus Episcopatus non excedere scuta 775. quos in totum penè absorbentur ab hac pensione scutorum 300. & alia scutorum 450. desuper reservata † His autem testibus idcirco maior fides venit adhibenda; quia etiam adminiculantur ex *Decis. Rot. Rom.*

attestationibus aliorum hominum dictæ ciuitatis, & ex relatione Cappellani Regij tempore non suspecto ac ante motam litem conferta, & ex aliis testibus tunc per eum examinatis: *cap. licet causam de probatio. gloss. magna in cap. si testes 4. quest. 3. & in l. ob carmen §. si testes ff. de testibus cum cæteris allegatis in Romana successio. 21. Iunij 1641. coram Reuerendiss. Salamantino.*

Præsertim quia concurrunt quoque instrumenta afflictuum quæ ita adminiculata, horum testium depositiones coadiuant & plenè valorem probant. *Rota decis. 213. num. 21. part. 6. recent. & in Veronensi pensionis 23. Maij 1607. coram Sacrato & in Camerinesi pensionis 12. Maij 1642. vers. moti potissimum coram R. P. D. Royas.*

Nec dicatur quòd illi sunt Diocesani Episcopi; Quia non ideo prohibentur pro eo testimonium ferre, *Felin. in cap. in literis num. 3. de testib. Specul. in eodem tit. §. 1. nu. 18. & declarando textum in l. idonei ff. de testib. quod intelligatur in habente particularem & priuatam iurisdictionem, qualem habet pater in filium, dominus in seruum: non autem in habente iurisdictionem vniuersalem, ut est ea Principis erga subditos, & Episcopi in Diocesanos tradit *Farinac. de testib. questio. 55. num. 203.**

Et ita vtraque, &amp;c.

R. P. D. ROYAS

Neapolitana Pensionis,

Lunæ 2. Martij 1643.

## ARGUMENTVM.

**D**E manutentione concedenda existenti in quasi possessione exigendi etiam aduersus successorem in beneficio, etiam fauore translarij. De exceptione compensationis opposita aduersus solutionem pensionis si sit illiquida vel fundata in instrumento sumpto per Notarium non habentem legitimam potestatem.

## SUMMARIUM.

- 1 Existens in quasi possessione exigendi pensionem, non tenetur iustificare suum titulum, quamuis agat contra successorem in beneficio.

V 2 2 Tran

- 2 *Translatario pensionis datur via executiva.*
- 3 *Exceptio compensationis æquiparatur exceptioni solutionis, & n. 4.*
- 5 *Instrumentum sumptum per Notarium non habentem legitimam facultatem, non facit fidem, & n. 7. & 8.*
- 6 *De instrumentis sumptis per Notarios Barorum.*
- 9 *Instrumento sublato vis iuramenti in eo appositæ tollitur.*
- 10 *Iudex non potest supplere incapacitatem Notarij sed spectat ad Principem. Quid de Actuario.*
- 11 *Actuarij & Notarij quæ sit differentia.*
- 12 *Observantia quando profit & ex quibus probetur, & n. 14. 15. & 16.*
- 13 *Attestationes priuatæ fidem non faciunt.*
- 17 *Obligatio quæ nascitur ex possessione non plus extendi potest quam ipsa possessio.*
- 18 *Compensatio illiquida non retardat.*

## DECISIO XCVIII.

**R**eportato mandato de manutenendo, necnon etiam executiuo ab A. C. per Excellentiss. D. Aloysium Sanseuerinum Principem Bisignani pro terminis decursis, & non solutis ratæ pensionis annuæ ducat. 500. de Regno ei debitæ per Eminentiss. D. Card. Brancaccium modernum Reseruatorium fructuum Abbatæ S. Angeli de Rapario fuit in limine executionis oppositum de compensatione; unde discussio Articulo coram R. P. D. meo Bichio Iudice deputato in statu, & terminis fuit bis resolutum compensationem non intrare, vt latè in decisionibus sub diebus 30. Aprilis 1640. & 13. Iunij 1642. causa postmodum mihi per signaturam commissa, cum clausula, *siquid exequendum*, dubitanti hodie; an dictum mandatum esset exequendum, & DD. affirmatiuè resolverunt, stante illius validitate & iustitia.

Validitas non fuit à partibus controuersa. Iustitia verò resultat ex reservatione pensionis secuta autoritate Apost. de anno 1603. ad fauorem Fel. rec. Card. S. Seuerini, qui vigore indulti Apost. præfatam pensionem transtulit dicto D. Principi, cuius vigore plures pensionis terminos exegit à Francisco Rouito antecessore D. Cardinalis, † nec inde tenetur in hoc Iudicio quicquam aliud iustificare; quamuis agatur contra successorem Beneficij. Rot. decis. 1. de rest. spol. in nou. Greg. XV. dec. 246. n. 1. & latè Add. num. 2. & 438. num. 3. & part. 1. recent. decis. 326. & 623. num. 2. part. 2. & dec. 62. n. 27. p. 7. & alibi passim Ita vt benè D. Principi competat via executiuæ pro executione dictæ pensionis translata, † prout daretur Cardinali pensionario si

viueret. Cassad. decis. 10. de reser. Buratt. decis. 638. n. 12. & in firmanæ pensionis 26. Februarij 1625. coram Duran. dec. 60. n. 3. & 4.

Nec obstat repetitum obiectum prætenfæ compensationis oppositæ à D. Card. de duobus creditis, quorum alterum prouenit ex instrumentis transactionum anni 1475. & 1517. in quibus ab antecessoribus moderni Principis Bisignani promittitur traditio in perpetuum annuorum tumulorum 250. frumenti Ecclesiæ S. Adriani hodie possessæ per d. Eminentiss. Brancaccium; aliud verò ex instrumento transactionis pariter de anno 1475. initæ, in quo ab eodem Principe antecessore promittitur annua solutio tumulorum 190. frumenti, à cuius Abbate cessionem iurium reportauit dicto D. Card. quæ cum dicantur prouenire ex publicis instrumentis transactionum, faciunt probationem probatam, & æquiparantur rei iudicatæ habenti paratam executionem. Duran. decis. 216. n. 6. & 7. † & talis compensatio iudicialiter opposita habet vim solutionis. Afflict. decis. 121. n. 1. & 2. cum alijs per informantes.

Nam fuit per DD. respõsum præfatū obiectum iterū hodie ex integro repeti, & fuisse plenè sublato in duabus decisionibus R. P. D. mei Bichij, cum dicta credita D. Card. deducantur ex instrumentis rogatis à Notarijs vassallis D. Principis Bisignani, quibus omnis fides sublata est per Constitut. Regis Ladislai, & propterea semper remanet verum ex eis non iustificari. Franc. dec. 218. n. 2. vbi Add. Gait. de cred. p. 3. tit. 1. n. 322. & 326. cum seqq. Rot. in Rom. de Cribellis 18. Iunij 1638. coram R. P. D. meo Ghislerio, cum alijs pluribus congestis in præfatis decisionibus in hac causa. † Quæ constitutio locum habet, siue instrumentum fuerit celebratum cum laico, siue cum Ecclesia, & ad illius fauorem contra Baronem ex quo Ecclesia nullū sentire videretur præiudicium, cum possit contrahere per Notarios Baroni non subditos ex rationibus deductis in præfatis decisionibus quæ hodie DD. placuerunt.

Et cessat omnis difficultas, quia dum Constitutio præfata inhabilitat Notarium subditum Domino loci, cū quo contrahitur, & tollit fidem scripturis, & instrumentis, indequè non potest dici probatus contractus, neque rogatus instrumenti. Quia sicuti dictus Notarius non habet aptitudinem ad rogandum, & probandum contractum, ita nec instrumentum ab eo confectum, Abb. in cap. cum contingat numer. 26. versicul. dicit statutum de iur. iur. Soc. conf. 97. n. 5. & 120. n. 19. lib. 1. Corn. conf. 64. n. 7. propè fin. lib. 3. Ruin. conf. 201. n. 14. lib. 1. Rot. dec. 104. n. 2. p. 2. diu. Nec dicta Constitutio dicitur lædere libertatem Ecclesiæ.

Ea

Ea enim non habet Priuilegium, vt eius contractus probentur per scripturas priuatæ personæ, qualis remanet Notarius à dicta Constitutione inhabilitatus, ac si ab initio esset creatus Notarius ad certam speciem instrumentorum quod potuisse fieri à laico non est dubium, cum dicatur disponere de spectantibus ad ius merè posituum, & de persona laica Regi subdita, Felin. in cap. Ecclesia S. Maria n. 85. cum seqq. vbi Dec. num. 175. de Const. Carol. de Grass. de eff. cler. effect. 2. num. 331. Rot. d. dec. 104. n. 2. p. 2. diu. cum alijs allegatis in dicta vltima decis. in hac causa, §. prout, & c.

8 Et quamuis debeat remanere Ecclesiæ libera facultas contrahendi per quamcumque personam, vt dicebant informates pro D. Card. id tamen venit intelligendū dummodo persona, quæ perficit Contractum sit habilis, & non prohibita, vt in hoc casu, Surd. post alios conf. 2. n. 4. Carol. de Grass. d. effect. 2. num. 191. cum seqq.

9 Minus obstat, quod transactiones factæ fuerint præuia licentia PP. pro exoneratione conscientie palæ, & bona fide in præsentia, & cū decreto Episcopi Delegati Apost. ad duplici iuramento, sicquè tanquam casus mixtus non comprehenditur sub dicta Constitutione Ladislai, quæ emanauit ad cohibendam effrenatam licentiam Notariorum. Nam vltra quod in transactionibus nullibi fit mentio de causa exonerationis conscientie, sed narratur factas fuisse ad euitandas lites, altercationes est controuersias motas, in omnè casum negari non potest quin hæc omnia eliciantur ex præfatis instrumentis, quibus omnis fides adempta remanet ex dicta Constitutione, & propterea sublato instrumento deficit prorsus omnis probatio iuramenti contractus, decreti, & aliorum quorumcumque, quæ ex eo deduci possunt ex supra allegatis.

10 Nec venit dicendum potuisse Iudicē supplere defectum Notarij inhabilitati à constitutione, ex quo hoc spectat ad Principem, secundum Bald. conf. 137. l. 3. Ang. Aret. conf. 51. n. 33. vsque ad 37. cum alijs latè deductis in prædicta dec. in hac causa, & dicta licentia PP. non confirmavit transactionem, sed tantummodo concessit facultatē Episcopo transigendi cum Ecclesia, quæ intelligitur præsuppositis terminis habilibus, scilicet quod conficiantur per Notarios habiles ad rogandum per text. in cap. causam quæ de reser. c. licet de praben. Bertrand. conf. 181. n. 6. lib. 3.

11 Nec venit præsumendum Notarium præfatum fuisse actuarium Episcopi, quia in instrumentis sēper denominatur publicus Notarius Regius, & tāquam talis vocatus fuit ab Episcopo ad rogandum transactiones seruata in omnibus forma requisita in contractibus

Decis. Rot. Rom.

ex Constitutione Regni, & ideo præsumptio cedit veritati. Gail. obser. 144. n. 6. Greg. XV. dec. 416. n. 6. necnon etiā quia Actuarius solet tantummodo se rogare de decretis. Notarius verò potest se rogare de instrumentis, cum interuentu Iudicis ad contractus, non tamè de decretis, & actibus iudicialibus, vt constat ex attestacione Magistri actorum, ac aliorum Actuariorum quibus esse deferendum, dixit Ofasch. dec. 22. num. 15. cum tribus seqq. Rot. in Arimin. spolij 9. Febr. 1629. coram bon. mem. Merlino, & in Regimen. tutela 28. Martij 1639. coram Me.

Demum non obstat prætenfæ obseruantia transactionum, & adminicula deducta ad probandum contractum; nam huic obiecto fuit multipliciter satisfactum in præfatis duabus decisionibus R. P. D. Bichij, quas DD. iterum hodie amplecti voluerunt, & vterius ponderarunt singula adminicula deducta per informantes D. Cardinalis non suffragari. Nā breue Apostolicū super licentia transigendi non probat instrumentum, nec contractum, cum imò nulla in eo facta sit mentio de pactis, & conuentionibus, seu forma transactionis, & tractatus non inducat probationem contractus subsecuti, longè enim differunt tractatus ab instrumento, & contractu, quia multa tractantur, quæ postea non perficiuntur, vt benè Rot. d. dec. 104. n. 8. vers. non obstat part. 2. diuers.

Attestationes priuatæ, & ordines, Conseruatorum, & Rationalis patrimonij Bisignani super consignatione facta de frumeto præfatis Abbatibus S. Mariæ & S. Adriani, & consignationes subsecutæ per dictos Conseruatores, ac confessiones asserti Procuratoris, & Curatoris D. Principis nihil releuant. Tum quia sunt attestaciones, & scripturæ priuatæ, quæ etiam si iustificarentur, non releuaret, cum non licuerit illis personis dare robur instrumento inualido tanquam rogato per Notarium inhabilitatum, vt ex Afflict. in Const. Regn. lib. 1. rub. 77. n. 15. circa medium, vers. nec potuit. firmat vtraque decisio R. P. D. mei Bichij; tū etiam, quia non potuerunt præiudicare dicto Principi in actibus voluntarijs soluendo debitum controuersum & litigiosum: l. fin. C. de acquir. poss. Alex. conf. 130. n. 6. lib. 4. Paris. conf. 115. n. 11. l. 1. Greg. XV. dec. 375. n. 5. & 460. n. 4. Tum, & tertio quia dictæ solutiones emanarunt, vt pretenditur, pro censu S. Mariæ, suntquè diffformes ab instrumento, quod loquitur de præstatione annuorum tumulor 150. partitæ verò consignationum frumenti cantant de annuis tumulis 190. Vnde tanquam diffformes, & factæ post centum annos, non possunt suffragari pro obseruantia contractus, quæ debet esse proxima, & conformis. Socin. conf. 6. n. 2. & 3. lib. 1. Rot. dec. 37.

V 3 num. 34.

n. 34. & 35. part. 2. diu. & decis. 170. n. 4. p. 2. rec. Greg. XV. decis. 325. n. 2. vbi Adden. num. 26. & in d. vltima decisione D. mei Bichij comprobatur fuit.

16 Præcepta, seu mandata Iudicum de soluendo frumentum iuxta ordinem datum à Procuratore D. Principis, nihil faciunt, quia vltra dictam responsionem, quod non potuit Procurator præiudicare in actibus voluntariis, fuit etiam animaduersum illa non habuisse effectum, & per plures annos fuisse agitata super dicta solutione in Curia Neapolitana, vbid. Princeps obtinuit executionem mandati ab A. C. obtenti reiecta prætenfa compensatione ex aduerso opposita.

17 Et quamuis etiam d. creditum D. Cardinalis haberet aliquam substantiam, tamen quia promissio facta per antiquum Principem Bisignani in dictis transactionibus est correspondens ad tenimenta terrarum, & locorum eiusdem Principis quæ in maiori parte fuerunt alienata, vnà cum feudis per Regem Catholicum ante cessionem hæreditatis Iulix Vrsinæ. Ideò onus soluendi Ecclesiis annuos tumulos frumenti transiit in Emptores, & possessores, remansit penès D. Principem, etiam respectu actionis personalis cum versetur in censu referuatiuo, in quo obligatio personalis solum inducta est ex necessitate possessionis, & oneris coherentis rei possessæ, sicquè in plus non afficit quoad substantiam obligationis, quam virtus possessionis rei obnoxia censui referuatiuo; Dec. cons. 164. col. 3. circa med. C. str. cons. 334. lib. 1. Aym. in terminis Censui referuatiui cons. 217. n. 4. cum seqq.

18 Nec ex eo, quod in transactione inita cum Rege Catholico fuit cessum dicto moderno Principi reliquum dictæ hæreditatis cum debitis oneribus, prætendi potest ad ipsum spectare onus soluendi dictos annuos tumulos præfatis Abbatibus, quia, vt benè respondet vltima decisio R. P. D. mei Bichij §. quamuis, &c. Rex Catholicus longè ante cessionem alienauerat dictas terras cum feudis in Principem Tarsinæ, Augustinum Salutium, & alios, in quos propterea transfuerat d. onus pro rata proportionabiliter, tanquam inhærens terris alienatis, adeò vt residuum tantum debitorum remanentium in hæreditate de tempore cessionis, censeatur iniunctum moderno Principi, iuxta text. in l. si certarū §. Iulianus, ff. de milit. testam. Rom. cons. 417. n. 7. Abb. cons. 30. col. 2. lib. 2. Crauert. cons. 217. num. 5. Gratian. discept. 273. num. 22.

19 In omnem casum negari non potest, quin ex præfatis, & ex lite diu agitata Neapoli credita D. Cardinalis remaneant adeò illiquida, vt nullo modo apta sint ad obtinen-

dam compensationem, seu retentionem, cum ad hunc effectum sit necessaria sententia super liquidatione crediti vel probatio tam clara & liquida, vt nulla exceptione, seu velamine offuscari, aut adumbrari queat, vt fuit resolutum in Romana. seu Ianuen. locorum montium 31. Maij 1638. coram bon. mem. Bucabella. & in eadem corā Me, 16. Martij 1641. postea confirmata coram R. P. D. meo Meltio sub die 26. Ianuarij proximi præteriti, & in Romana retentionis domorum 23. Maij 1642. approbata hac eadem die coram R. P. D. meo Ghisilerio.

Et ita resolutum vtraque parte informante, &c.

R. P. D. GHISILERIO  
Ferrariensis Pensionis,

Veneris 7. Februarij 1648.

### ARGUMENTVM.

Quando & quibus in casibus Iudex possit cogere partes ad transportationem librorum & scripturarum existentium in remotissimis locis; & an sit committendum peritis de referendo antequam Iudex ipse libros videat & partitas illorum examinauerit. Quid si agatur de libris ad tertium non existentem in lite spectantibus. Liber Archiuij quantum probet. Et an inter personas non subditas. Et de probatione desumpta ex libro Archiuij Episcopalis quando agitur de interesse Episcopi.

### SVMMARIVM.

- 1 Ad electionem peritorum quod est remedium subsidiarium deueniri non debet quando valor probari potest per exhibitionem librorum Capituli quod est remedium ordinarium.
- 2 Exhibitio librorum debet fieri in loco iudicij & coram oculis Iudicis.
- 3 Electio peritorum super libris requirit præmium Iudicis discussionem librorum. Contra, num. 5.
- 4 Calculus præsupponit partitas veras.
- 6 Qua sit differentia inter libros scriptos à priuata & scriptos à publica persona.
- 7 Archiuium non dat robur scriptura informi.
- 8 Archiuium non probat contra non subditos.
- 9 Libri administratoris quibus in casibus portandi

tandi sint extra locum administrationis, quando verò Iudex debeat committere verificationem librorum in loco vbi reperiuntur.

- 10 Quid si dominus scripturarum se opponat.
- 11 Quid si agatur de libro tertij qui non est in lite.
- 12 Quis si nulla sit suspicio falsitatis.

### DECISIO XCIX.

1 Fuit confirmata decisio in hac causa coram Me, facta sub die 12. Martij 1647. quia cum Eminentiss. Card. Macchiauellus, & D. Magalottus habeant sua remedia Ordinaria, prout est exhibitio librorum, non possunt conuolare ad extraordinarium, & subsidiarium, nempe subdelegationis Iudicis in partibus ad effectum eligendi peritos, qui ex libris mensæ Episcopalis Ecclesiæ Ferrariensis conficiant calculum de singulis redditibus, & oneribus Ecclesiæ per decem vel quindecim annos ante translationem Pensionis translata per bon. mem. Principem Perettum in Eminentiss. Cardinales Montaltum filium, & Vrsinum Nepotem, vt præter Decisiones adductas in Decisione qua reuidentur in §. quo verò ad secundam partem dixit Rot. in perusina dotis, veneris 30. Octobris 1615. coram bon. mem. Coccino, in Nouariensis bonorum 26. Iunij 1628. coram Eodem, qua est decisio 199. n. 21. p. 5. recent.

Nam quoties competit remedium ordinarium, non est locus extraordinario. Bartol. in l. etiam la 2. n. 1. vers. oppone. C. si tut. vel curat. Vestr. in prax. lib. 8. cap. 4. n. 2. Rot. decis. 34. n. 2. & ibi Adden. litera A. de appellat. in nou. vnde cum ordinarium remedium sit exhibitio librorum, cessat extraordinarium electionis Peritorum, vt fuit firmatum in alia decisione.

2 Quia eatenus, quatenus supradictis Eminentiss. Macchiauellus & Magalottus volunt vti Libris, tali casu eos in loco Iudicij exhibere tenentur, & propriis oculis DD. subiicere, ex text. in l. prætor ait in fin. ff. de edend. vbi Ias. & ceteri communiter. Rot. coram Cauat. decis. 580. n. 1. vers. non enim apparebat, & n. 3. & in Toletana iurisdictionis 10. Decembr. 1620. & 14. Decembr. 1621. coram bon. mem. Pirovano, & in Tiburtina Castri S. Angeli 18. Iunij 1646. coram R. P. D. meo Meltio, ad effectum vt possent inspici, an sint legales & benè tenti, cum multa deducantur, quæ illos reddunt suspectos, & ponderari quænam partitæ, & quomodo sint calculandæ, quia cum ad probandum valorem mensæ possit dubitari, an sint admitrendæ omnes partitæ, prout iacent

in libris antequam deueniatur ad calculum, sunt discutiendæ, & firmandæ plures partitæ, super quibus postea erit faciendus calculus, † Cum non omnes spectent ad iudicium Peritorum, sed Iudicis, ex allegatis in decisione, & dum calculus Peritorum fieri debet super dictis libris, argum. text. in l. 1. §. rationes ff. de edend. gloss. fin. in l. furti §. fin. ff. de iis qui not. infam. ne ordo præuertatur, debent prius exhiberi libri sine quibus defuit materia præexistens super qua Periti sint eligendi, & postea eligi Periti. Monac. decis. Bonon. 12. num. 100. Rot. in Ariminensis administrationis tutela 20. Februarij 1628. coram bon. mem. Pirovano, nam si libri non sunt legales, frustra super illis petitur electio Peritorum, quia sicut ipsi non probarent; ita multò minus calculus, & bilancium ex eis desumptum, ex traditis per Rot. decis. 189. n. 1. p. 1. diuers. & decis. 186. part. 1. recent. num. 2. & 4. decis. 34. num. 25. decis. 421. num. 8. part. 4. tom. 2. coram bon. mem. Burat. decis. 409. n. 5. & in Brixien. parochialis 15. Decembris 1623. coram Francisco Vbaldo † calculus enim præsupponit partitas veras, cui nunquam est locus quando dubitatur de ipsis partitis. Rot. dec. 672. num. 4. lib. 3. p. 3. diu. & quando Doctores loquuntur de libris, intelliguntur de legalibus, ac de illis, quibus fides est præstanda; vt habemus de tutore, qui si vult suas rationes reddere ex Inuentario, & libris oportet illud, & illos fuisse legaliter factos & tentos, aliàs relatio peritorum corrui, deficiente reali fundamento illius, sicuti de sententia quæ intelligitur de valida, & iusta ex vulgatis.

Quibus non obstat, quod cum agatur de partitis incidenter, nec super eis sit ferenda sententia, sed super negotio principali, nec petatur electio Peritorum, vt ab illis fiat discussio, & detur eorum Iudicium super partitis, ac releuantia Librorum, sed tantummodo ad calculandum, & in vnâ summam coacervandum plures partitas diuersi generis, subiicien. postmodum Iudicio DD. vt per eos possint considerari qualitates, & causæ adnotatæ in partitis, & suum possint interponere Iudicium, Rota solet inclinare ad electionem similium Peritorum, seu potius calculatorum, vt redigantur in calculum, & partes non grauentur inutilibus expensis, vt in terminis dixit Rot. decis. 247. num. 2. coram bon. mem. Coccino part. 2. recent. de inueterato stylo, Rot. quam resolutionem sequuta fuit Rot. decis. 115. sub num. 7. vers. ad primam cum seqq. coram eodem bon. mem. Coccino part. 6. recent. quia d. decis. 247. part. 2. firmat de stylo Rot. non fieri de actis integros libros exhibitos, ne partes superfluis impensis grauentur in conficiendo registro, & propterea non obstat in



illo casu, in quo agebatur de libris mercatoris; qui etiam fuerat exhibitus penes Iudicem causæ, ut in princip. ibi; exhibitis libris per d. Guillemum tentis, & scriptis coram Iudice, & n. 2. ante med. ibi; & propterea ad hunc effectum sufficit quod libri fuerint exhibitus penes Iudicem, idem cum in præsentis quaestio non sit super confectio registri, sed super exhibitione faciendâ coram Iudice, d. dec. 247. sub eodem n. 2. ut supra, ibi; & propterea ad istum effectum sufficit quod libri fuerint exhibitus penes Iudicem, fundat intentionem DD. Cardinalium Montalti, & Vrsini, dum replicant exhibitionem apud ipsum Iudicem fieri debuisse, qui Eminentissimi non instant, libros in actis produci, sicut in casu d. decif. 247. vbi perpendebatur notabile accrescens dispendium registri, sed instant exhiberi ad effectum subiiciendi oculis, & iudicio DD. ut in casu eiusdem decisionis fuerat quoque suppositum libros fuisse Iudici exhibitos integraliter, d. n. 2. quare cum libri sint in partibus, cessat principale requisitum in hac materia, ut prius libri inspiciantur, & considerentur, antequam eligantur Periti pro calculo faciendâ.

In allegata dec. 115. p. 6. rec. quemadmodum fuit dictum in fine decisionis, quæ reuideretur, non dubitabatur de legalitate librorum, cum illi fuissent fabricati à communi, & approbato Officiali litigantium, ageretur de causa Cæsaraugustana distributionum, & sic in partibus Hispaniæ non dubitabatur, an essent exhibendi libri Capituli; sed an Peritus sine contradictione portionariorum electus benè retulerit introitum & exitum Capituli ab an. 1605. vsque ad ann. 1626. & non ab an. 1611. ut patet ex lectura eiusdem Decisionis, sub d. n. 7. vers. & ad primâ. & sic quaestio erat super eo an forma electionis esset benè seruata.

Hinc Rot. cor. san. mem. Greg. XV. dec. 372. in princ. cum latius Vitellius ad docendum Alphonsum eius patrem fuisse ciuem Citeriensem, & soluisse Datia, & onera à solis Ciuibus debita, produxisset plures partitas compulsatas, ex variis libris in terra Citeriæ existentibus DD. ordinarunt quod libri ipsi exhiberentur, ut eorum qualitas inspiceretur, & fuit inter alios exhibitus liber æstimi præcipuus inter libros communitatum, & à quo alij omnes regulantur, ut innuit eadem decisio in princip. Rot. coram Cresc. dec. 3. n. 3. de fid. instrum. rerardata executione voluit quod mitteretur in Hispaniâ pro Protocollo, quia pars illud petens non petebat causa dilatandæ solutionis pensionis, in Meleuitana hereditatis 9. Decembr. 1619. coram Seleucien. qua est dec. 154. tom. 2. p. 4. rec. cum prætenderetur instrumentum esse imperfectum & non facere fidem indubitam, mandauit Rota Proto-

collum adduci ad Curiam, provt seruatum fuisse dicitur, in dec. 9. coram Cardin. Cauall. dec. 176. n. 2. Domini denuò mandarunt produci scripturas, licet iam in actis registratas, quia pars in iudicio ciuili excepiendo intendebat illas redarguere de falsis, & ostendere quod essent defectuosæ, & mutilatæ, & quod adesset diuersitas, & discrepantia inter originalia, & inter scripturas registratas; vnde idem est dicendum de istis libris omninò deferendis ad Curiam, vt videri possint an defectus habeant, & quam fidem mereantur, an sint regulati, & benè tenti, quæ omnia dependent ex oculari inspectione.

Non obstat, quod libri, de quibus agitur, 6 reperiantur in Archiuio Episcopali, & semper pro legalibus habiti fuerint; quia testes inducti pro parte supradictorum Eminentissimi Macchiauelli, & Magalotti id non concludunt, quinimò deponunt, illos existere in computistaria, quæ est quid diuersum ab ipso Archiuio, & ab eo omninò separatum, ac esse descriptos à ministro priuato, vt deponit primus testis iuxta 77. interrogat. ibi; Auanti che s'arriui all' Archiuio, si passa per vna stanza, la quale si dice la computistaria del Vesconado, nella quale sono due armarij, nel quale il computista tiene sotto chiave li libri de conti, & Entrata, & Vsecta di detto Vesconado; cum quo concordant secundus, tertius, quartus, & quintus testis, quo casu non probarent Put. dec. 136. lib. 1. Andr. dec. 65. n. 1. & dec. 90. n. 2. Rot. dec. 189. n. 3. dec. 803. n. 8. p. 1. diuers. & in Conuersana Iurisdictionis 3. Iunij 1643. coram R. P. D. meo Rojas, sed quatenus etiam verè reperirentur in Archiuio, nec releuerent, † cum Archiuium non det robur scripturæ alioquin informi, nec tollat defectus, quibus subiacet scriptura. Corn. conf. 142. n. 6. vol. 1. Rot. coram Caput. dec. 41. n. 3. p. 1. vltra quod aliud est, quod illis fuerit præstita fides erga debitores ibidem descriptos, aliud verò quod probent in præiudicium tertij, provt sunt dicti Eminentissimi translarij, & licet scripturæ extractæ ab Archiuio Episcopali dicantur extractæ ab Archiuio publico, & regulariter plenè probent: c. 2. de fid. instrum. Rot. dec. 45. n. 2. p. 5. rec. multum tamen dubitari potest, an hoc procedat quando agitur de interesse ipsius mensæ Episcopalis, & contra tertium, qui non sit subiectus Episcopo; † Nam Archiuium publicum solum probat contra personas illius territorij subiectas, ex alleg. in Marsicen. Iurisdictionis 5. Martij 1646. coram R. P. D. meo Bichio, & antea coram bon. mem. Cocc. dec. 128. n. 2. & Romana hereditat. 31. Maij 1626. cor. bon. mem. Pirouano.

Neque obstant ea, quæ fuerunt deducta 9 circa periculum amissionis librorum, & expensas

10 pensas in illis transmittendis ad urbem, quia cum libri non sint in remotis partibus Mundi; sed intra statum Ecclesiæ, & sic per loca tuta sint transportandi, nec maris periculo subijci debeant, & dicti Eminentissimi. Translarij offerant se paratos subire periculum, expensas, & incommoda quæcumque, idem cessat omnis difficultas, vt notat Castrensis. in leg. prætor ait, §. fin. n. 2. ff. de edend. firmans administratorem posse compelli ad exhibendum librum extra locum administrationis periculo & expensis petentis, quem sequuntur Dec. in c. 1. n. 319. de prob. Soc. conf. 149. n. 4. lib. 1. sol. ad constit. Sabaud. tit. de minor. & ration. distrahend. gloss. 4. sub n. 2. Sim. de Præf. conf. 154. n. 1. & seq. lib. 1. & firmavit Rot. in Anconitana Manna 31. Iun. 1647. cor. R. P. D. meo Corrad. ex ibi alleg. Nec subsistit quod doctrina Castr. sit specialis in libro administrationis, quia, est communis; nam ratio ab eo adducta est quia persona est obligata, & potest conueniri in loco iudicij, & sic cessat doctrina Bartol. in d. l. prætor ait d. §. fin. quod si esset periculum itineris asportandi libri ratione de vna Prouincia ad aliam, vel si portari non posset originale, quia fortè esset in Archiuio publico, vnde non posset extrahi, Iudex mittere debet ad locum sufficiens personas, quæ videant illud originale, & de eius effectu, & substantia fidè referant Iudici, vt extr. de fid. instrum. c. accepimus, eo enim ipso quod translarij intendunt subire periculum cessat fundamentum, & ratio ipsius, provt etiam cessat dispositio, d. text. in c. accepimus de fid. instrum. quia fundatur in periculis viarum ab Anglia ad urbem, vt ibid. aduertit Hostien. n. 1. ad med. Ioan. Andr. n. 2. & Bellam. n. 1. quæ pericula cessant in hoc casu, cum per statum Ecclesiæ non adsint talia pericula, & ea intendunt in se assumere dicti Eminent. D. D. translarij & tamen in fortioribus terminis Rot. passim mandauit originalia transportari etiam ex remotissimis partibus Hispaniarum, vt in Burgen. Maioricatus cor. Comitulo 18. Decembr. 1588. dec. 43. n. 4. & 10. & in fin. decif. ex Galliam Parisien. pecuniaria 5. Iulij 1610. cor. Card. Lancelot. & ex Insula Melitæ, in qua pariter maris imminet periculum, in d. Meleuitana hereditatis 9. Decembr. 1619. coram Seleucien.

Nec facit replicatio, quod doctrina Castr. debeat intelligi, volente & consentiente Domino scripturarum, ex traditis per decif. in d. c. 1. n. 322. de probat. quia Decius hoc non firmat simpliciter, & absolutè, sed dicit quod si Domin. scripturarum instat super periculo, non sufficit quod alter offerat expensas, nisi etiam subeat periculum, vt in d. n. 322. ad fin. ibi; quia si instat periculum non sufficit præbere expensas, sed etiam debet periculum subire, & sic

admittit opinionem Castr. quando concurrat vtrumque vt hic, & semper verum est dicere contra Decium facere opinionem Pauli de Castr. Soc. Sol. Sim. de Præf. & Rot. in d. Anconitana Manna, neque contra hanc opinionem Rot. facit Magon. dec. Lucen. 5. n. 14. † vbi quod mercator non cogitur ædere in alio loco, vel ad alium locum ad petentis instantiam transportare, etiam si petens offerat suo periculo, & suis expensis deferri, & cautiones offerat, quia loquitur in mero tertio mercatore, qui conueniebatur pro æditione faciendâ, dū lis inter alios duos litigantes vertebatur, vt apparet, sub n. 2. ibi; quod tertius teneatur, &c.

Minus facit quod Rot. non sit solita iniungere transportationem, nisi quando subest suspicio falsitatis, & alterationis propter quâ omninò sit necessarium scripturam originale subicere oculis Dominorum, ad quem effectum non sufficit suspicio partis; sed dari debet sufficiens fumus, quia Castr. & alij non loquuntur de huiusmodi requisito, & Rot. cor. san. mem. Greg. XV. d. dec. 372. loquitur in libro æstimi, in quo nec umbra falsitatis poterat suspicari. Cresc. dec. 3. de fid. instrum. non resoluit rationem falsitatis; sed quia pars non petebat transportationem causa protrahendi litem, & differendi solutionem pensionis.

Ex quibus cum Eminent. Translarij non instent, quod libri producantur in actis, sed quod exhibeantur ad effectum subiiciendi oculis, & iudicio Dominorum, quatenus illis aliquo modo vti velint supradict. Emin. Macchiauelli & D. Magalottus, placuit Dominis vtraque parte audita confirmare decif. cor. Me factam, sub die 12. Martij præteriti.

R. P. D. PEVTINGERO  
Sipontina Pensionis,

Lunæ 8. Iunij 1648.

ARGUMENTVM.

Executio sententiæ quando dicatur facta ab homine ad effectum impediendi intentantem remedium restitutionis in integrum aduersus rem iudicatam. Quæ sit natura actionis negatoriae. Quæ requirantur vt executio reuocetur per viam manutentionis. Et de petitorij suspensione proposita in iudicio retinendæ, si aduersarius petitorium prius intentauerit.

S V M M A R I V M.

1 Ex quibus circumstantiis colligatur executionem sententiæ factam fuisse ab homine, & non à lege.

2 Exe

- 2 Executio ex quibus perfecta dicatur quando agitur de impediendo eum qui vult in integrum restitui.
- 3 Ex quibus verbis sententia dicatur concepta in iudicio actionis negatorie, ut beneficium acquirat libertatem à solutione pensionis.
- 4 Sententia continet virtualiter libertatem fructuum beneficij quando continet declarationem nullitatis pensionis.
- 5 Sententia lata in actione negatoria trahit secum executionem, non ex facto legis, sed ex facto Iudicis sententiam pronunciantis.
- 6 Deputatio sequestri facta auctoritate Iudicis dicitur actus iudicialis.
- 7 Depositum non potest recuperari ab ipso deponente quando adsunt tertij opposites.
- 8 Actio negatoria duos habet effectus, primum quod aduersario ius non competat, secundum quod res mea sit libera à seruitute.
- 9 Quando actio realis & personalis procedunt ab eodem fonte si una fuerit annullata per sententiam annullatur & altera.
- 10 Possessio ex causa vniuersali influit in actus particulares.
- 11 Per executionem sententiae amittitur possessio.
- 12 Ex iure percipiendi fructus quando inferatur exemptio à pensionis solutione.
- 13 Ad reuocandam executionem factam per viam manutentionis debet constare de euidenti nullitate seu iniustitia sententiae, de qua agitur.
- 14 Suspendio petitorij in iudicio retinenda non impedit prosecutionem petitorij ab altera parte intentati.

## DECISIO C.

**C**oncessio D. Principi Octauiano Medices sub diebus 8. Aprilis & 1. Iulij anni præteriti, mandato de manutenenda in gradu restitutionis in integrum aduersus sententiã A. C. & rem iudicatam in quasi possessione exigendi annuã pensionem scut. 1. 260. monetæ Romanæ super Abbatia S. Mariæ de Pulsano Sipontinæ Diocesis, nunc à D. Petro Columna possessa, ad eius instantiam hodie causa repropoſita Dom. recesserunt à decisio.

Quia cum potissima ratio dictarum decisionum fundetur in hoc quod executio facta à lege non impediatur manutentionem, prout eã impedit executio facta ab homine, iuxta decisionem Burat. 604. n. 16. cum alijs allegatis. Ideo dum hodie examinaretur, an in hoc casu sententia contra D. Principem Pensionariũ ab Auditore Cameræ de an. 1636. ad fauorẽ D. Abbatis Petri Columnæ titularis cũ voto Rotæ lata declarans dictam Pensionem esse nullam, inuolidam, & Literas Apostolicas desuper non suffragari Principi, absoluendo in futurum D. Abbatem à solutione pensionis,

fuerit facta hominis executioni demandata, quæ manutentionem ex allegatis in decisionibus, quæ reuidentur impediatur; Plures circumstantiæ ponderatæ fuerunt, quæ facta hominis executioni dictam sententiam demandatam fuisse comprobant.

In primis quod specificè, & nominatim fuit à parte petita, & à Iudice concessa executio sententiæ, vt ex actis iudicialibus relatis, in Summ. D. Abbatis n. 5. ex quibus apparet, quod sub diebus 11. & 15. Octobris 1638. ad instantiã ipsius fuit citatus D. Princeps Octauianus ad videndum mandari, exequi sententiã, & pro illius executione consignari omnes, & singulos fructus collectos, seu colligendos ex omnibus bonis, & iuribus Abbatie penes Affictuarios, custodes, & alios quoscumque à D. Principe causam habentes, existentes, & mandatũ de consignando decerni, & relaxari, quod fuit decretum & relaxatum, & successiuè expeditum, vt in Summ. n. 6. & subinde executum mediante actuali consignatione penes Colonos, quàm aliorum depositorum penes Regiam Dohanam, vt probatur ibid. n. 7. ita vt dubitari non possit de voluntate nec partis exequendi nec Iudicis committendi executionem, cum vtriusque voluntas sit expressa in citatione, & decretis iuxta petita emanatis, l. ille aut ille de legat. 3. & in nostris terminis Bald. in l. consentaneum n. 43. vers. aut fuit facta ex sententia C. quomod. & quand. iud. Bero. conf. 32. n. 9. lib. 3. Rot. in rec. dec. 471. n. 10. vers. accedit p. 4. tom. 2. neq; minus de ipsa executione ¶ cum fuerit perfecta, & consummata mediante subsequuta consignatione fructuum facta per Iudicem pro executione dictæ sententiæ, quæ cum non habeat certam formam de sui natura determinatam, sed nunc fiat vno modo, nunc alio sufficit aliquid esse peractũ de executione sententiæ, vt exequutio dicatur facta, Theor. Bart. in l. is qui Reipublicæ 39. sub n. 3. vers. ad propositũ. ff. quib. ex caus. maior. Surd. post Bald. & alios, conf. 168. num. 46. Rouit. dec. 91. num. 9. Mastrill. dec. 30. n. 6. & 7.

Secundò considerabatur Domini, quod dicta executio, & consignatio fructuum cadit super iuribus ipsius Pensionarij, & adheret nullitati Pensionis, vt supra declarata per sententiã in actione negotiatoria intetata per D. Abbatẽ, qui petiit & obtinuit declarari pensionẽ esse nullam & beneficium remanere liberũ ab illius onere, & seruitute, nec amplius teneri pensionem soluere, quæ verba in substantia concludunt negatoriam, dum continent libertatem beneficij à pensionem ex aduerso prætesa, iuxta Glof. communiter receptam in l. 2. in verb. qui negat vers. sed magis sensu inspecto, ff. si seru. v. d. Ias. in l. si prius n. 33. circ. med. ff. de oper. nou. nunc. Misinger.

Mising. in §. aq. n. 22. Q. inotim. n. 29. in fin. vers. nec refert etiam si verbis affirmatiuis proponatur, & n. 47. Gomel. n. 20. Picc. n. 19. Ioan. Arperth. n. 2. in fin. de act. Idem Misinger. conf. 11. n. 4. dec. 2. Roffud. de libell. p. 2. rubr. de act. negat. n. 5. & seq. & n. 22. Forcatul. in Dialog. 16. n. 4. & seq. & præsertim n. 6. in fin. Olib. de act. p. 1. lib. 2. n. 54. fol. 109. qui firmant in actione negatoria elici tunc prolatam sententiam, quando pronunciat res libera respectu alicuius prætendentis in illa re ius aliquod incorporale sibi competere, quibuscumq; tamen verbis id petitũ fuerit, vnde sequitur quod, dum in vim dictæ sententiæ consignati fuerunt D. Abbati fructus Abbatie, & quidem liberi à pensionem, vt consignatio dicitur conformis sententiæ lata super libertate beneficij, & super non solutione pensionis. Aymon. conf. 135. n. 13. vers. sed ipsa, & dixit Rota cor. Reuer. Vergell. dec. 285. n. 48. & in Bononien. legati de Marefcottis 22. Martij 1627. cor. Merl. vtiq; talis consignatio dicitur executio sententiæ, tanquã facta super iuribus pensionarij, ex causa eiusdem sententiæ, & ob eius executionem, vt benè in his terminis Aym. conf. 10. n. 9. Cancer. var. resol. p. 3. cap. 17. num. 422.

Non obstat quod in dicta sententia dictorum fructuum consignatio non fit, nec legatur comprehensa, & D. Abb. ad libitũ suum eos fructus absq; alicuius Iudicis ministerio percipere potuerit, seu ab Oeconoſo deputato recuperare, vt asserunt informantes pro D. Principe.

- 4 Quia licet in sententia de fructibus expressa mentio facta non fuerit, nihilominus sine dubio in ea virtualiter, & substantialiter fuerunt comprehensi in verbis declarantibus nullitatẽ pensionis, & in absolutione D. Abbatis ab eius præstatione, cuius effectus in eo consistebat, quod dictæ Abbatie fructus liberè ad Abbatem spectarent, & eidẽ tanquã Titulari consignaretur, nec aliter per eum recuperari poterant, quã ex causa finita, & in executionẽ dictæ sententiæ, ac de Iudicis mandato. Tum quia illi rescriptũ S. M. Urbani octauij, lite pendente super nullitate pensionis emanatũ obstabat, volentis vt ex fructibus dicto Principi satisfaceret, & Abb. non teneretur de proprio ad pensionem Sum. illius n. 1. & cũ citata parte deputatus fuerit Oeconoſus penes quẽ fructus depositati fuerunt, à quo pensio quatenus soluenda esset, solui debebat ex dict. fructibus, vt in terminis Burat. dec. 669. per tot. vtiq; pro executione sententiæ factum hominis recuperationis fructuum requirebatur, & sic iudicialis illorũ consignatio pro sententiæ executione, vt fuit seruatum iuxta Theor. Bart. in l. miles 5. §. qui iudicati sub n. 4. vers. nam aut ad vsum ff. de re iud. & sub n. 9. in fin. vbi ait, ¶ quod quando ad vsum libertatis factum hominis non requiritur, tunc sententiã lata in actione negatoria dicitur trahere secũ executionẽ, quia

statim cessat vsus seruitutis. Si verò factũ hominis requiritur, veluti si tigna immissa haberet in domũ alterius, & iudicatum fuisset illi ius non esse habere immissum, tũc requiritur executio Iudicis, & benè etiam ad propositũ Fab. in d. §. aq. n. 38. inst. de act. Moder. Perul. de manuten. obseru. 106. n. 22. & Rot. in calce operis dec. 476. in vltima editione.

Tum quia D. Abbatẽ præcedens sequestrũ, & depositum impediatur, l. si oleum ibiq; notant Bart. & Bald. ff. de dolo malo, Foian. de sequestr. reg. 3. sub n. 14. vers. an verò; & tanquam factum auctoritate Iudicis, deputato etiam ad hunc effectũ Oeconoſo, citato Principe, tale depositum erat contentiosum, & iudiciale Coler. de process. execut. p. 1. c. 2. n. 71. & seq. & n. 135. Caroc. de sequestr. p. 1. q. 4. princ. n. 2. proindeque nec D. Abbas fructus prætere, neque Oeconoſus, seu depositarius illos consignare poterat absq; mandato; Castr. in l. acceptam n. 5. in fin. C. de vsur. Rom. conf. 287. n. 1. vers. vnde sequitur. Rebuff. ad constit. reg. p. 3. tit. de sequestr. art. 7. Glof. vnic. n. 1. Tiraq. de retract. conuent. §. 4. gloss. 9. n. 2. ad med. vers. quin idem. Caroc. de sequestr. p. 4. q. 7. & etiã quia Abbas ex contradictione colonorũ, & conductorũ per contradictiones in partitis depositorũ per eos penes Regiã Dohanã appoſitas, impediatur protestando dictos fructus non relaxari, nisi citatis & auditis D. Principe, omnibusq; alijs interesse habentibus, vt in d. Sum. n. 3. & seq. & sub n. 10. ¶ quo casu depositum etiam respiciens interesse Principis non poterat ab Abbate propria auctoritate recuperari, vt per Castr. conf. 433. n. 2. in fin. lib. 1. Tiraq. de retract. conuent. §. 4. gl. 9. n. 2. vers. nam & alijs. Denique quia dũ Abb. viam iudiciariã elegerit, voluitq; in executionẽ sententiæ sibi fructus consignari, hæc consignatio ad sententiã referenda est, licet fructus etiã propria auctoritate recuperare potuisset. Mant. de tacit. lib. 2. tit. 22. n. 15. & dec. 33. n. 16. Neguf. de pign. 4. p. princ. n. 23. & 25. & fuit dictũ in Romana, sen Veliterna affictus 26. Iun. & 17. Decemb. 1646. cor. R. P. D. meo Bich.

Nec huiusmodi consignatio fructuum repugnabat, vt ex aduerso præteditur, naturæ Iudicij intentati super nullitate pensionis, quia imò natura eiusdem Iudicij consignationẽ dictorum fructuum requirebat, cum duplex detur effectus negatorie, vnus respiciens videlicet denegationem seruitutis contra actorẽ pro vsu seruitutis instantem, & alter effectus respiciens liberam fructuum, & consequentem damni & interesse, quæ officio Iudicis in actione negatoria veniunt, vt probat text. in l. loci corpus §. 1. vers. sed & in negatoria, ff. si seruitus vendicetur, Bald. in l. si quid §. n. 2. C. de seru. & aqu. & tradit Ioan. Faber in §. aq. n. 35. & 38. ff. de act. Oliban. eod. tit. de act. p. 1. lib. 2. d. §. aq. n. 59. in fin. & part. 2. c. 12. n. 31. Misinger. d. conf. 11. n. 8. dec. 2. qui duo effectus

effectus cum sint de natura Iudicis negatorij, utique sententia rectè ad, eos etiam si de iis non faciat mentionem, porrigitur ut per Bartol. & plures allegatos firmatur apud Reuerendissimum Vrgellen. *dec. 266. n. 27. & 28.*

- 9 Neque refert, quod Princeps etiam habebat actionem personalem contra Abbatē, idè dū contrā hanc actionem nulla dicatur facta executio, eius vigore manutentionem prætere posse, quia cum tam realis, quā personalis actio procedant ex eodem iure reservationis pensionis, eo ipso quod per sententiam fuit declaratum, pensionem esse nullā & non deberi, remansit illud ius eradicatum per sententiā, quæ extinguit tam personalem, quā realem, prout vtraque pensionario competit, nempe personalis contra titularem, & hypothecaria super fructibus, ut tradit Lotter. *de re benef. lib. 1. q. 39. n. 44. & seq. adeo ut cum sententiā in aliquo fuerit exequuta dicitur in totum executio facta, secundum Bart. & alios alleg. supra, prout etiā in simili dicimus,*
- 10 † quod stante causa vniuersali possessio vnius rei sub vniuersitate comprehensa trahit secum possessionem omnium aliarum. Felin. *in c. auditis sub n. 19. col. 12. de prescript. Butr. in c. fin. n. 47. de caus. poss. & propr. Bald. in l. 2. n. 57. vers. sed contra C. de seruit. & aqu. cum aliis in Romana hereditatis de Fabiis 29. April. 1641. cor. R. P. D. meo*
- 11 Bichio, † & stante dicta executione sententiæ, omnis possessio etiam dicitur amissa. Innoc. *in c. cum nostris n. 3. post med. vers. et si quis vellet But. latissime n. 19. vers. quando cunq; fertur sententia, Imol. n. 33. vers. secundo casu de concess. prab. Rot. diuers. dec. 70. n. 2. p. 2. Seraph. dec. 1484. n. 7. Gregor. dec. 582. n. 5. & 8.* Vnde colligitur, † quod quamuis ius percipiendi pensionem sit realiter distinctum à iure percipiendi fructus, neque proinde à possessione vnius ad aliud illatio fieri possit in aliis casibus, vbi sequentes circumstantiæ non interuenerunt, hic tamen non procedere stante rescripto Papæ, quod pensio soluat de fructibus, & fructus fuerunt depositati citata parte emanauit sententia super nullitate pensionis, & in executione sententiæ fructus fuerunt consignati Titulari liberi à pensione declarata nulla, quæ consignatio dicitur actus liberatus beneficij antecedenti quasi possessioni, & seruituti de directo contrarius: *l. hac autem, vbi Florian. n. 3. ff. de seru. prad. urb. Coraf. in l. seruitutes la 4. n. 41. vers. requiritur secundo, ff. de seru. Rot. diuers. dec. 109. n. 9. & 10. p. 2. & coram Reuerendiss. Vrgellen. dec. 74. n. 59.*
- 13 Minus D. Princeps pro obtinenda manutentione allegare potest iniustitiam sententiæ A. C. quia hæc tollitur ex duabus prioribus decisionibus, *in hac causa* cor. bon. mem. Coccino emanatis, pro quibus stat præsumptio, ut per

Greg. XV. *dec. 524. n. 4. vers. & pro bono iure, & ad effectum eius executionem in iudicatum tractam retractandi per viam manutentionis, non sufficit suspicio iniustitiæ, vel nullitas; sed euidens, & notoria eius probatio requiritur; maxime dum agitur de sententia lata de voto Rotæ; nam aliàs omnis Iudiciorum ordo subuerteretur, ut egregiè fuit comprobatum, in illa Romana de Bombellis 31. Maij 1613. cor. Card. Sacrato, apud Moder. de manut. dcc. 9. per tot. quam Rot. postea sequuta fuit, & in Casaraugustana pensionis 11. Martij 1619. coram bon. mem. Coccino. apud Fenzon. ad statut. urb. dec. 171. & aliàs fæpissimè.*

Denique nec suspensio petitorij facta à D. Principe, nec Clausula commissionis causæ (*non retardata solutione pensionis*) vim dictæ sententiæ infringit, quia Clausula huius obiecti plenè fuit responsum *in dec. 4. Julij 1638. cor. bon. mem. Coccino, & est notandum, quod hæc Clausula, non retardata est modificata ab alia immediatè annexa, ibi. Ita tamen quod Titularis non teneatur de proprio, nec quoad eius personam, sed pensionarius ex fructibus Abbatia pensionem consequi valeat; ut ponderauit, Rot. coram bon. mem. Coccino in hac causa 8. Ianij 1638. † suspensio verò petitorij in hoc iudicio retinendæ non impedit prosecutionem petitorij intentati ab altera parte, quæ se possidere præterdit. Nec idè sententiā super petitorio latā nullā reddidit ut respondet Rot. *dec. 349. n. 2. vers. nam licet de iure sit p. 1. diuers. & Seraph. dec. 1433. vers. 3. non videtur, & penès Burat. dec. 337. n. 11. vers. hoc enim interdictum & seq. & in Aquilana pensionis, 5. Decembris 1642. cor. Reuerend. Salamantino, S. nec dicatur Iudicem non potuisse, imò cum non appareat suspensionem petitorij ante sententiā A. C. emanasse, quæ ipso die citationis ad sententiam facta fuit, sententia præcessisse præsumitur. Achil. dec. 37. de appell. Seraph. dec. 1115. n. 1. & in omnem euentum cum pensionarius prius dedisset articulos in petitorio, nec Titularis de eius possessione contenderet, suspensio sententiam in petitorio non retardabat, ut fuit dictum in mox allegata Aquilana.**


Quæ dicebantur de subreptione & obreptione commissionis Urbani respectu dict. Clausulæ, *ita quod Abbas non teneatur de proprio, &c.* non subsistunt, neq; in curia id admittitur propter facilem recursum ad Principem pro moderatione, & declaratione rescripti. Agid. *decif. 280. Seraph. decif. 594. ex num. 1. & dicta Clausula per Papam concessa non videtur restricta per signaturam Regentis, iustitiam faciat iuxta dec. Seraph. 932.*

Ex quibus motiuis Domini recesserunt à decisio vtraque parte informante.



INDEX EORVM

QVÆ IN DECISIONIBVS  
Rotæ Romanæ continentur.

	A		
	<i>Abbas.</i>		
	OLLATIO minorum ordinum ad solos Episcopos spectat exclusis Abbatibus. <i>Decif. 31. num. 1. 71</i>		
	Fallit in Abbatibus habentibus iurisdictionem quasi Episcopalem, qui minores ordines conferre possunt. <i>decif. 31. n. 2. ibid.</i>		
	Abbatem monasterij habere ius territorij à Diocesi Episcopi separati, ex quibus arguatur. <i>decif. 31. num. 3. 72</i>		
	Abbas qui est in quasi possessione separati territorij, in ea manutendus est. <i>decif. 31. num. 7. 73</i>		
	Abbas si habeat ius visitandi Monasterium ex eo probatur subiectio, maxime si solitus sit facere decreta quæ per solos Episcopos fieri consueverunt. <i>decif. 61. num. 15. 136</i>		
	Idem si confirmationem in Monasterio exercere solitus sit. <i>num. 16. ibid.</i>		
	<i>Accessus.</i>		
	Quando accessus non est tutus non est necesse quod declaratoria censurarum intimetur personaliter. <i>decif. 48. num. 6. 107</i>		
	Et quomodo probetur accessus non esse tutum eadem. <i>decif. 48. num. 7. 107</i>		
	<i>Aditio.</i>		
	Vide Hæreditas.		
	<i>Ætas.</i>		
	Ætas ingrauescens dicitur 60. annorum. <i>decif. 6. num. 4. 13</i>		
	Ætas probatur ex fide baptismi. <i>decif. 6. n. 2. ibid.</i>		
	<i>Aggrauatoria.</i>		
	Quæ sit praxis procedendi ad aggrauatoriam contra inobedientes. <i>decif. 50. n. 2. 110</i>		
	<i>Agnatio.</i>		
	Agnationis ratio habita censetur quando fundator vocauit illos de domo sua. <i>decif. 3. n. 3. 7</i>		
	Idem si fœminæ vocatæ fuerint ad patronatum in defectum masculorum. <i>n. 4. ibid.</i>		
	<i>Annalis.</i>		
	Impetrans contra annalem possessorem debet litem mouere intra sex menses, aliàs non auditur secundum regulas Cancellariæ. <i>decif. 71. numer. 25. 164</i>		
	<i>Antecessor.</i>		
	Gesta per antecessorem non nocent successoribus in beneficio nisi interuenerit auctoritas Summi Pontificis. <i>decif. 36. n. 7. 83</i>		
	Maxime si sint ertonea. <i>decif. 10. n. 15. 22. &amp; dec. 11. num. 13. 25</i>		
	Antecessorum confessiones multiplicatæ dant adminiculum ad probandam situationem Ecclesiæ. <i>decif. 10. num. 3. 20</i>		
	<i>Antiquitas.</i>		
	In scripturis valde antiquis formalis recognitio. <i>Decif. Rot. Rom. 153</i>		
	non requiritur <i>decif. 68. n. 10. 153</i>		
	Antiquitas scripturæ probatur ex data illius concurrentibus adminiculis. eadem <i>decif. 68. numer. 11. ibid.</i>		
	<i>Appellatio.</i>		
	Causa est appellabilis quando signatura iustitiæ illam simpliciter commisit. <i>dec. 18. n. 3. 44</i>		
	Quando examinatores procedunt iudicialiter causa est appellabilis quoad vtrumque effectum. <i>decif. 18. n. 2. ibid.</i>		
	Si causa sit appellabilis, omnia gesta intra decem dies ad appellandum sunt attentata. <i>decif. 18. num. 4. ibid.</i>		
	Quamuis appellatio non esset admittenda, tamen si commissio simpliciter signata fuerit gesta post appellationem sunt attentata quia commissio retrahitur ad diem appellationis. <i>decif. 74. num. 2. 169</i>		
	<i>Approbatio.</i>		
	Approbatus ab examinatorebus excludit eum qui fuit reprobatus. <i>decif. 19. n. 5. 45</i>		
	Approbatio superueniens non præiudicat iuri alteri quæsito per præcedentem reprobationem numer. 6. <i>ibid.</i>		
	Qui semel aut bis fuit approbatus ad alia beneficia regulariter non indiget nouo examine. <i>decif. 21. num. 6. 48</i>		
	Approbatus ab Ordinario, præferri debet non approbato. <i>dec. 23. n. 7. 51</i>		
	<i>Archiuum.</i>		
	Scripturæ extractæ ex Archiuo publico seruatis seruandis fidem faciunt. <i>decif. 11. n. 10. 24. v. dec. 99. num. 7. &amp; 8.</i>		
	<i>Articuli.</i>		
	Articuli irrelevantes non admittuntur etiam in Romana Curia. <i>decif. 19. n. 4. 45</i>		
	<i>Attentata.</i>		
	Quando causa est commissa cum clausula reuocatis attentatis importatur necessitas illa reuocandi. <i>dec. 30. n. 3. 70</i>		
	Gesta post inhibitionem sunt attentata. <i>decif. 51. num. 2. 112</i>		
	De attentatis non est tractandum vbi nulla adest lis. <i>decif. 71. n. 20. 163</i>		
	Attentatorum reuocationi locus non est quando constat incontinenti de bono iure. <i>decif. n. 74. num. 4. 169</i>		
	Intellige ut hoc procedat si illud bonum ius nullo velamine offuscari possit, aliàs secus. <i>decif. 74. num. 5. ibid.</i>		
	<i>Attestatio.</i>		
	Attestatio extraiudicialis facta lite pendente non probat. <i>decif. 43. num. 4. 95</i>		
	Attestatio simplex per Notarium facta, fidem non facit. <i>decif. 51. numer. 11. 113. &amp; decif. 70. numer. 5. 159</i>		
	Attestatio		



**Attestatio** magni Magistri Ordinis Hierosolymitani multum facit in negotiis illius Religionis. dec. 59. n. 10. 129

**Attestatio** Ordinarij probat aliquem esse de sua dioc. eff. decif. 71. n. 3. 161

*Archidiaconus.*

**De iure** Archidiaconus præcedit Archipræsbyterum, multò magis si sit talis Ecclesiæ consuetudo. dec. 64. n. 12. 143

**B**

*Beneficium.*

**S**implex & sine cura beneficium præsumitur nisi contrarium probetur. dec. 6. n. 8. 13

**Maxime** si soleat conferri tanquam simplex. numer. n. 9. ibid.

*Beneplacitum.*

**Præsumptio** beneplaciti Apostolici cessat si non concurrat obseruantia instrumenti per spatium triginta annorum. dec. 1. n. 9. 2

**Et** talis obseruantia debet esse continua & successiua. ibid. n. 10. 3

**Sed** ista præsumptio ex lapsu 30. annorum est hodie sublata per constitutionem S. M. Urbani VIII. dec. 67. n. 19. 151

**C**

*Canonici, Canonicatus.*

**C**ommunio sepulturæ inter Canonicos signum est fraternitatis inter ipsos. decisio. 16. num. 7. 39

**Canonicus** pro suo Capitulo, ad illius utilitatem agere potest. dec. 60. n. 6. 130

**De iure** communi, electio est simultanea inter Episcopum & Capitulum in Canonicatibus Ecclesiæ Cathedralis. decif. 56. num. 2. 119. & decisio. 70. num. 11. 159

**Canonici** non sunt idonei testes quando agitur de sustinenda illorum electione. decif. 56. n. 11. 121

*Capitulum.*

**Capitulum** Ecclesiæ Cathedralis, sede Episcopali vacante, succedit in iura Episcopi in iis quæ spectant ad iurisdictionem. dec. 1. n. 1. 1

**Capitulum** obijciens Sanguinis impuritatem tenetur illam probare. dec. 34. num. 2. 79. & decif. 87. num. 9. 206

**Et** an possit Sede Vacante destituere alios Officiales Curie iurisdictionis temporalis spectantis ad mensam Episcopalem. decif. 80. 185

**Distributionum** arreragia an debeantur Capitulo & ita sint diuidenda inter Canonicos nunc existentes, an verò singularibus Canonicis seu illorum hæredibus. dec. 96. 1

**Valida** est consuetudo non vocandi absentes ad congregationes capitulares. dec. 72. n. 11. 166

**Episcopus** tanquam Episcopus nullam habet vocem in Capitulo. dec. 56. n. 6. 120

**Episcopus** consideratus tanquam Canonicus, vnam tantum vocem habet sicut alij Canonici. dec. 56. num. 7. ibid.

**Capituli** minor pars adhærens Episcopo non facit maiorem numerum cum Episcopo, decisio. 56. num. 8. ibid.

**Capituli** consensus in permutatione habet vim nominationis & præsentationis. dec. 60. n. 10. 131

**Capitulum** præsumitur habere curam habitualem animarum quando solet Vicario congruam portionem assignare. dec. 60. n. 13. ibid.

**Quæ** probent curam ad Capitulum habitualem spectare. dec. 60. n. 15. ibid.

**Quamuis** Episcopus Vicariam temporalem reducat ad perpetuam non fit præiudicium iuri nominandi quod competit Capitulo in Ecclesia parochiali illi vnita. dec. 60. n. 21. 132

*Cathedralis.*

**Ex** quibus arguatur Ecclesiam esse Cathedralam. dec. 15. n. 1. 36

**Ex** diuersis alicuius Ecclesiæ præminentis oritur coniectura Cathedralitatis. dec. 15. n. 2. ibid. & decif. 16. n. 5. & 11. 39

**Ecclesia** Metropolitana habet pro se præsumptionem Cathedralitatis. dec. 16. n. 2. 38

**Non** est inconueniens duas adesse Ecclesias Cathedralas cumulatiue. dec. 16. n. 3. ibid.

**Cathedralitatis** retentio arguitur ex vnico actu. decif. 16. n. 12. 39

**Ius** cathedralitatis ex quibus argumentis tollatur. dec. 16. n. 15. 40

**Cathedrales** omnes Ecclesiæ debent Episcopo obedire. dec. 16. n. 18. ibid.

**Cathedralitati** Ecclesiæ non repugnat erectio in Collegiatam. dec. 16. n. 20. ibid.

*Cessio.*

**Cessio** facta ab eo qui per sententiam priuatus erat illi nocet, etiamsi facta fuerit sine autoritate superioris. dec. 29. n. 11. 68

*Citatio.*

**Sententia** est nulla si pars ad eam expresse non fuerit citata. dec. 12. n. 11. 27

**Qui** impedit ne citetur: habetur pro citato. dec. 70. num. 4. 159

**Citari** non debet ille cuius possessio præcedens est improba & attentata. dec. 75. n. 10. 171

*Clausula.*

**Per** clausulam sublata & decretum irritans, omnis contrarius vsus sublatus censetur. dec. 4. n. 1. 9

**Adeo** vt etiam contrarius vsus in futurum sublatus censetur. ibid. n. 2. & decif. 66. n. 3. 246

**Impedit** allegationem priuilegij exemptionis. dec. 36. num. 3. 83

**Clausula** Arbitrio non impedit executionem literarum iustificatarum. dec. 6. n. 1. 14

**Clausulæ** generales censentur potius appositæ ex stylo Notariorum quam ex conuentione partium. dec. 67. n. 5. 148

**Clausula** singula singulis congruè referendo, quid operetur. dec. 78. n. 7. 180

**Clausula** non aliter nec alio modo remouet consensum ab actu. dec. 32. n. 1. 73

**Clausula** dummodo centum ducati remaneant Restori inest ipso iure in pensione imposita super Ecclesia Parochiali licet non exprimat. dec. 32. n. 2. 74

**De** hac clausula, vide. dec. 82. 193

**De** clausula Dummodo non excedant tertiam partem fructuum. dec. 93. 1

**Clausula** cum incidentibus, operatur vt lis super titulo beneficij commissa censetur. decif. 45. num. 1. 100

**Clausula** vt asseris æquiualeat Clausulæ si ita est & per consequens continet conditionem. decif. 43. num. 3. 95

**Clausula** sine præiudicio executionis literarum Apostolicarum apposta in prima commissione censetur in sequentibus commissionibus repetita. dec. 52. num. 1. 114

**Clausula** sine præmissis sine alio quouis modo vacata ostendit Papam voluisse conferre beneficium quacunque ratione sit vacans. decisio. 57. num. 6. 123

**Clausula** Dummodo tempore data presentium non fuerit

**fuerit alicuius questum**, suffragatur illi qui fuit præsentatus ad beneficium patronatum, quamuis nondum secuta fuerit institutio. decisio. 57. num. 23. 125

**Clausulæ**, Dummodo intrusus non sis quæ sit efficacia. dec. 75. n. 1. 171

*Clericatus.*

**Clericatus** probatur ex attestacione Ordinarij, illiusque assertione. dec. 7. num. 2. 15. decif. 63. n. 9. 140. dec. 65. n. 1. 144. decif. 42. n. 1. 92. decisio. 49. num. 2. 108

**Clericatus** postea superueniens non conualdat resignationem factam in fauorem incapacis, sed requiritur nouus consensus. dec. 26. n. 2. 57

*Coadiutor.*

**Titulus** non potest dici par aduersus Coadiutorem nisi proueniat à Papa. dec. 6. n. 11. 14

**Qualitates** narratæ in gratia coadiutoria quomodo probentur. dec. 33. n. 1. 77

**Quid** de infirmitate Coadiuti. num. 1. ibid. & de aliis probationibus. n. 4. ibid. & dec. 84. 195

**Ad** sustinendam gratiam coadiutoria, in dubio omnis interpretatio capienda est. dec. 33. n. 5. 77

**Pensio** referuari non potest in fauorem filij naturalis coadiuti. dec. 33. n. 6. 78

**Non** tamen ideo retardari potest executio gratia coadiutoria cum sit distincta gratia. n. 7. ibid.

*Collatio.*

**Collator** si prius nulliter contulit, non priuatur suo iure conferendi. dec. 59. n. 4. 128

**Collatio** simultanea præsumitur vt supra in verbo *Canonicatus*, sed hoc casu non intrat regula mensium. dec. 64. n. 13. 143

**Collationis** factum probatur per literas patentes illius qui habet ius conferendi. dec. 65. n. 2. 145

*Collecta.*

**Quamuis** Clericus aliquando soluerit collectas Laicis, non ideo sibi præiudicat quoad priuilegium Clericale. dec. 63. n. 10. 140

*Collegiata.*

**Erectio** in Collegiatam non repugnat Ecclesiæ Cathedralitati. dec. 16. n. 20. 40

*Colligans.*

**Si** colligans iuris sui cessionem fecerit alteri colliganti, censetur illius bonum ius agnouisse. decif. 29. n. 7. 68

*Commissarius, Commissio.*

**Commissarius** cuius conscientia negotium remittitur, satis est quod se informet extraiudicialiter. dec. 3. n. 6. 8

**Sola** commissio non facit præuentionem nisi citatio fuerit subsecuta. decif. 11. n. 6. 24. & decif. 51. num. 3. 112

**Qui** commissionem obtinuit, illi renunciare censetur si coram Iudice Ordinatio comparuerit, illam non allegando. dicta. dec. 51. n. 4. ibid.

*Compensatio.*

**Aduersus** pensionem non opponitur compensatio ad retardandum si fit illiquida vel fundata in instrumento sumpto à Notario non habente facultatem rogandi instrumenta. dec. 98. 1

*Comparens.*

**Qui** simpliciter comparet pro reuocatione grauaminis sibi illati non censetur illius iurisdictionem prorogare. dec. 51. n. 5. 112

*Compulsoria.*

**Compulsoria** non debet concedi ad probandum illud quod probatum non releuaret. decisio. 4. num. 3. 9

**Quando** adest suspicio calumniae Iudex debet esse

difficilis in concedenda compulsoria. decisio. 4. num. 8. 10

*Concordia.*

**Concordia** est stricti iuris & ad futura regulariter non extenditur. dec. 28. n. 16. 65

*Concurfus.*

**Impetrans** ob deuolutionem non potest opponere defectum concursus. dec. 71. n. 23. 163

**Totam** materiam concursus in Parochialibus vnitatis Dignitati vel Capitulo, vide discussam sed non plene resolutam. in dec. 25. 54

**In** parochialibus vnitatis non est locus concursus. dec. 60. n. 17. 131

**Quamuis** aliquando factus fuerit concursus. ibid. num. 19. 132

**Quamuis** beneficia sint susposita iuripatronatus Ecclesiastico, in illis tamen concursus requiritur si sint Parochialia. decisio. 71. numer. 22. 23. 24. 163. 164

**Concurfus** requiritur in vacantibus per obitum in mense referuato. dec. 77. n. 7. 178

*Condemnatus.*

**Quamuis** aliquis sit absolutus per sententiam in iudicio criminali, tamen si condemnatus fuerit in expensis resultat contra illum sinistra suspicio. dec. 21. n. 11. 48

*Confessio, Confessarius.*

**Confessio** etiam implicita, sufficit in præiudicium confitentis. dec. 29. n. 10. 68

**Narrata** in impetratione beneficij probantur ex confessione aduersarij in sua supplicatione. decif. 71. n. 2. 161

**Confessarij** Monialium exemptarum non indigent approbatione Ordinarij ad audiendas illarum confessiones. dec. 61. n. 2. 134

*Confidentia.*

**Pensionis** fiduciarie materiam habet. decif. 79. per totam. 181

*Confirmatio.*

**Confirmatio** facta relatiuè restringenda est ad terminos scripturæ relatæ. decisio. 16. numer. 16. 40

**Et** non debet attendi si instrumentum relatum non exhibetur. dec. 28. n. 19. 65

**Confirmatio** in forma communi si agatur de materia fauorabili est sufficiens nisi agatur de præiudicio personarum Ecclesiasticarum. decif. 73. num. 8. 168

**Vt** confirmatio Apostolica clericis afficiat necesse est vt illorum specifica fiat mentio. decif. 73. num. 7. 167

*Confraternitas.*

**Ex** quibus arguatur vnam confraternitatem esse alia antiquiorem. dec. 2. n. 3. 3

**Confraternitas** quæ iussit alteri vt expectaret donec ipsa transisset, habet pro se argumentum præcedentiæ si alia acq̄uerit. decif. 2. num. 4. & 16. 4. & 6. 4

**Confraternitas** alia dignior dicitur quæ digniori modo conuocatur, veluti cum maiori campana, & alia cum minori. dec. 2. n. 5. 4

**Testes** de confraternitate probant in quaestione præcedentiæ. dec. 2. n. 7. 4

**Maximè** si illorum fides adiuuetur adminiculis. ibidem num. 8. 4

*Congregatio Concilij.*

**Rota** semper amplectitur reuerenter declarationes Sacræ Congregationis Cardinalium Concilij Tridentini interpretum. decif. 1. n. 4. 2

**Per** commissionem appellationis non derogatur

authoritati & executioni decretorum dictæ Sacrae Congregationis. decif. 1. n. 5. ibid.

*Confanguinei.*  
 Confanguineorum habilitum prælatio in fundatione beneficii non est contra ius, dummodo alij capaces non excludantur. dec. 5. n. 6. 12

Quando in aliquo instrumento duæ mulieres vocantur filia alicuius, ex eo probatur quod sint forores. decif. 57. n. 15. 124

*Consensus.*  
 Consensum legitime præstitum fuisse præsumitur post expeditionem literarum. decif. 32. num. 10. 75

*Conseruator.*  
 Conseruator priuilegiarum vniuersitatis, tenetur obedire mandatis Rotæ Romanæ, nec eius processura potest impedire aggrauatoriam contra inobedientes. decif. 50. n. 3. 110

*Constitutio.*  
 Nouis constitutionibus reiectis redeundum est ad antiquas. dec. 10. n. 14. 22

Constitutio non fortitur effectum quoad actus futuros nisi se referat ad actum postea consummatum. dec. 49. n. 8. 109

Constitutio facta per viam legis generalis ligat ignorantes statim vbi fuit publicata in Curia. decif. 49. num. 14. 110. & decif. 51. numero 12. & 13. 113

Constitutiones præiudicantes sedî Apostolicæ non subsistunt. dec. 71. n. 15. 163

*Consuetudo.*  
 Consuetudinem aut præscriptionem allegans, debet illam probare cum suis requisitis. d. c. 28. n. 7. & 9. 63. & dec. 56. n. 12. 121

Ad probandam consuetudinem non soluendi verificanda est petitio cum subsecuta denegatione. dec. 28. n. 12. 64

Consuetudo destruitur per vnicum actum contrarium. dec. 38. n. 2. 86

Consuetudinem allegans debet probare illam esse legitime præscriptam. dec. 52. n. 3. 114

& debet consuetudo probari in specie actus de quo agitur. n. 4. ibid.

Doctore attestanti de consuetudine alicuius loci fides non est adhibenda si in illo loco non sit verus. dec. 63. n. 8. 140

*Contradictor.*  
 Capitulum vel Congregatio quando dicatur legitimus contradictor. dec. 66. n. 7. 147

Quando adest contradictor Iudex procedere debet in forma iudicij cum causæ cognitione. decif. 74. num. 1. 169

Qui habet titulum nullum, non potest dici legitimus contradictor. decif. 42. n. 12. 94

*Contumax.*  
 Reo contumace & intra annum comparente, debet illi beneficium impetratum restitui. decif. 29. num. 8. 68

*Correspectiuitas.*  
 Actum correspectiuitas, ex quibus excludatur. decif. 26. n. 9. 58

**D**

*Data.*  
 Quod obtinetur sub eadem data censetur eodem tempore concessum. dec. 75. n. 17. 173

*Decima.*  
 Parochus manutenendus in quasi possessione exigendi decimas. dec. 9. n. 1. & 8. 18. 19

Mandatum executiuum dandum est contra non soluentes decimas. dec. 9. n. 2. 18

Consuetudo nullas soluendi decimas non valet quia est contra ius diuinum. dec. 9. num. 3. ibid.

Valet tamen consuetudo illas soluendi diminutas. ibid. num. 4.

Dummodo consuetudo probetur cum suis requisitis. n. 5. ibid. & dec. 27. n. 8. 60

Negatiua solutionis decimarum non potest probari per testes nisi fuerit coactata. decif. 9. num. 6. 19

Et probando petitionem integræ decimæ, cum denegatione. n. 7. ibid.

Concordia super decimis non confirmata à Summo Pontifice non nocet successoribus in beneficio. dec. 9. n. 9. ibid.

Parochus habet intentionem fundatam pro integra decima intra limites suæ Parochia. decif. 27. num. 1. 59

Siue de grossis siue de minutis fructibus. decif. 28. n. 3. & 4. 62. & dec. 53. n. 2. 115

Idem dicendum est in primitiis sed illæ regulantur secundum locorum consuetudinem. decif. 27. num. 2. 59

Communicatio priuilegiarum concessa Religiosis non comprehendit exemptionem à decimis. decif. 27. n. 3. ibid.

Exemptio Monachorum à decimis prædiorum quæ ipsi propriis colunt manibus, quomodo sit intelligenda. dec. 27. n. 4. ibid.

Consuetudo immemorialis percipiendi decimas in aliquo loco ostendit illum esse situm intra limites Parochia. dec. 27. n. 6. 60

Decimæ debentur in speciebus, & de quibuslibet fructibus. dec. 35. n. 2. 82

Et non in pecunia. n. 3. ibid.

Etiamsi probaretur aliquas solutiones factas fuisse in pecunia. n. 4. ibid.

Maximè si agatur de facto antecessoris in beneficio. num. 5. ibid.

Aut si adsit difformitas solutionum. n. 6. ibid.

Vel solutiones factæ fuerint lite pendente. n. 7. ibid.

Decimæ solui debent in manipulis. dec. 36. n. 1. 83

Priuilegium exemptionis à solutione decimarum non valet nisi in eo fuerit derogatum *cap. nuper de decimis*. dec. 36. n. 2. ibid.

Expensæ nihil minuunt aut detrahunt de decimis debitis Ecclesiæ Parochiali. dec. 38. n. 6. 87

*Declaratoria.*  
 Antequam laxetur declaratoria præcedere debet intimatio personalis. dec. 48. n. 5. 107

Fallit si non detur tutus accessus. n. 6. ibid.

*De descendentiâ.*  
 Qui est in quasi possessione præsentandi non tenetur probare suam descendentiâ. dec. 46. n. 4. 102

Descendentia & proximitas quomodo probentur. dec. 54. n. 8. 117

Descendentiam sufficit probare ab eo qui est in quasi possessione præsentandi. decif. 54. num. 9. ibid. & 55. n. 2. 118

Probari debet descendentiâ per gradus distinctos. dec. 54. num. 117. & decif. 55. n. 3. 118

*Dictio.*  
 Dictio *Pro* denotat immediatam solutionis causam. dec. 36. n. 6. 83

Dictio *Aliquid* est generalis, & omnem speciem comprehendit. dec. 61. n. 4. 134

*Diffamatio.*  
 Diffamatio alicuius de simonia, illius bonas qualitates offuscatur. decif. 23. n. 3. 49

Quia

Quia opinio promouendi ad beneficia non debet in aliquo vacillare. n. 5. 50

Episcopus iam electus non debet admitti si de multis sit diffamatus. dec. 22. n. 6. ibid.

Sola denunciatio iudicialis præiudicat famæ & honori. dec. 22. n. 8. ibid.

*Dignior.*  
 Cui dexter locus assignatur dignior habendus est. dec. 16. n. 6. 39

In beneficiis simplicibus sufficit eligere dignum, omisso digniori. dec. 23. n. 2. 51

Constitutio mandans eligi digniores est Ecclesiæ fauorabilis. dec. 23. n. 3. 51

Et ex quibus qualitatibus quis sit dignior. num. 5. 6. & 7. ibid.

*Diocesis.*  
 Ecclesiâ esse intra certam diocesim probatur ex testium depositionibus. dec. 10. n. 4. 20

Et ex eo quod locus vndeque circumdatus est à locis dioceseos. n. 5. ibid.

Separare dioceses ad solum Summum Pontificem spectat. dec. 10. n. 7. 20

Episcopus habet suam intentionem fundatam pro iurisdictione in omnibus locis suæ dioceseos. decif. 10. n. 6. ibid. & decif. 11. n. 4. & 11. 23. 25

*Dispensatio.*  
 Si religiosus fuerit dispensatus ad obtinendam pensionem super beneficio sæculari, valet dispensatio, etiamsi fuerit subscripta ante illius professionem. dec. 17. n. 6. 42

*Domus.*  
 Appellatione successorum *de domo sua* masculi descendentes ex femina non continentur. decif. 3. num. 2. 7

**E**

*Ecclesia.*  
 Ecclesia si fuerit ab inimicis occupata, illis postea Expulsis recuperat pristinam dignitatem. dec. 15. num. 3. 36

Etiamsi vna Ecclesia fuerit erecta in Cathedralem non sit præiudicium illi quæ iam antea erat Cathedralis. decif. 15. n. 4. ibid.

Possunt in eadem diocesi esse duæ Ecclesiæ Cathedralis propter illarum vnionem. dec. 15. n. 5. ibid.

*Effectuatio.*  
 Effectuatio præsentationis probatur per adeptionem possessionis. dec. 60. n. 9. 131

*Electio.*  
 Votum conditionale & datum per schedulam in electionibus non valet. decif. 56. n. 4. 120

Vota dantur in electionibus à Canonicis vt vniuersis, non vt singulis. decif. 56. num. 5. ibid.

Episcopus si sit Canonicus vnâ tantum vocem habet in electionibus capitularibus. decif. 56. n. 6. & 7. ibid. Alioqui nullam habet vocem. ibid.

*Emphyteusis.*  
 In emphyteusi Ecclesiastica nomen *successorum* de solis hæredibus Sanguinis intelligitur. decif. 67. num. 1. 148

Sed tamen si ad sint ampliores clausulæ vel coniecturæ emphyteusis erit hæreditaria. ibid. numer. 2. & 3.

Et quæ sint illæ coniecturæ. num. 4. ibid.

Contractum esse emphyteuticum ex quibus colligatur. decif. 67. n. 9. 149

Quid si ad sit pactum francandi. Ibidem numero 10.

*Decif. Rot. Rom.*

Ex quibus dicatur noua emphyteusis. ibidem numero 11. & 12.

*Enunciatiua.*  
 Enunciatiuæ si sint plures in diuersis temporibus & diuersis instrumentis factæ probant. decif. 10. num. 1. 20

Præsertim antiquissimæ. dec. 61. n. 9. 135. decif. 68. n. 12. 153. & dec. 69. n. 19. 156

Maxime concurrentibus adminiculis. ibidem numero 2.

Non tamen probant si sint recentes, & ad requisitionem partis interessæ habentis factæ. decif. 10. n. 17. 22

Enunciatiuæ Summi Pontificis gratiam concedentis omnino credendum est. decif. 40. numero 13. 90

*Episcopus.*  
 Episcopus est caput Canonicorum & omnimodam in illos iurisdictionem habet. decif. 16. n. 4. 38

Episcopus consideratus tanquam Canonicus vnâ tantum habet vocem in Capitulo, sicut alij Canonici. dec. 56. n. 7. 120

*Erectio.*  
 Erektioni beneficii formam apponere non spectat ad hæredes fundatoris sed ad Episcopum qui authoritatem præstat. dec. 78. n. 8. 180

*Examinatores.*  
 Ex quibus dicantur examinatores iudicialiter procedere. dec. 18. n. 1. 44

Quando autem procedunt iudicialiter datur appellatio ad vtrumque effectum. n. 2. ibid.

Et grauamen ab illis illatum reparari potest in gradu appellationis. decif. 21. n. 13. 48

*Executio.*  
 Executio gratiæ non retardatur per exceptionem turbidam. dec. 6. num. 17. 14

In executiuis non est attendendum quid pars petierit sed quid Iudex decreuerit. decif. 37. n. 5. 85

Executio retardari non debet contra formam scripti illam condentis. decif. 52. n. 2. 114

Executione per sententiam vulnerata quomodo non possit procedi executiuè. dec. 57. n. 21. 125

Executor literarum Apostolicarum non potest exequi lite pendente in Rota ad quam transfusa est omnis iurisdictione. dec. 62. n. 9. 137

*Exceptio.*  
 Exceptio subreptionis non retardat executionem. d. 75. n. 21. 174

Exceptio concernens titulum requirens altiorem indaginem non est admittenda in summarissimo possessorio. decif. 53. n. 5. 115. & decif. 81. 191

Secus est si oriatur ex ventre literarum. decif. 75. num. 3. 171

*Exemptio.*  
 Exemptio Monasterij à iurisdictione Episcopi ex quibus arguatur. decif. 61. num. 5. & 6. & num. 7. & 12. 134. 135

Ecclesia quantumuis exempta debet reuerentiam Episcopo loci ordinario. dec. 61. n. 10. 135

Priuilegium exemptionis amplissimis verbis conceptum comprehendit etiam exemptionem à iurisdictione Episcopi. dec. 61. n. 11. ibid.

Exemptio concessa quoad vitam claustralem & regularem non comprehendit exemptionem à iurisdictione Episcopi. dec. 68. n. 14. 153

*Expositio.*  
 Expositorum puritas Sanguinis improbabilis est. Ideo quorum natales ignorantur sunt præsumendi legitimi, & ideo capaces ordinum.

beneficiorum & dignitatum. decif. 34. num. 5. & 6. 79. 80. Iunge decif. 87. 205  
*Expressio.*  
 Quamuis sit aliquis defectus in nominis expressione sufficit tamen quod aliunde persona certa sit. decif. 76. num. 3. 175  
 Expressionis valoris beneficij per ascensum, & per non excessum quæ sit differentia. decision. 76. num. 4. ibid.  
 In exprimendo valore beneficij deducenda sunt onera Ecclesiæ. dec. 76. n. 5. ibid.  
*Extinctio.*  
 Extinctio fieri potest per viam priuationis sine aliquo alio actu positivo, veluti per obitum vel incapacitatem. decif. 77. n. 3. 177  
*Extractus.*  
 Extractus instrumenti defectuosus suppletur per longam illius obseruantiam. decif. 68. n. 3. 152  
 Antecessoris scripturas extrahere potest ille qui successit in officio. decif. 71. num. 16. 163

**F**

*Falsitas.*  
 Falsitatis & antidatae suspicio excluditur in persona nobili. decif. 59. n. 7. 128  
*Fatalia.*  
 Lapsus fatalibus sententia transit in iudicatum si non fuerit obtenta illorum prorogatio. decif. 15. num. 6. 36  
 Quid requiratur ad hoc vt impedimenta excusent à lapsu fatalium. dec. 16. n. 23. 41  
*Filii seu Liberi.*  
 Qui mortuus est præsumitur nullos filios seu liberos reliquisse. decif. 46. n. 5. 103  
 Filiatio probatur ex fide Parochi. decision. 47. numer. 14. 105  
*Fructus.*  
 Condemnatio ad fructus perceptos intelligitur de perceptis à die decretæ sequestrationis. decif. 37. num. 4. 85  
 Possessor præsumitur fructus percepisse post factum sequestrationis decretum. decif. 37. n. 8. ibid.  
 Exceptio fructuum non liquidatorum, non suffragatur ei qui mordicus instituit fructus nullos debere. dec. 37. n. 9. ibid.  
 Referuarius fructuum cum facultate transferendi an possit pensionem transferre. dec. 90. 213  
 Et de fructibus & pensionibus per malæ fidei possessorem ante litem motam perceptis, & vtrum nouo iudicio peti possint post litem finitam. dec. 88. 208. & 91. 215

*Fundatio.*  
 Qui ex lege fundationis nominandus est, aliis præferri debet. decif. 78. n. 1. 179  
 Imò illi qui à fundatore nominatus est beneficium absque alia nominatione debetur. n. 2. ibid.  
 Si fundator certum genus personarum aliis præferri mandauerit, & patroni huic voluntati contraueniant, nominati à fundatore debent nihilominus ipso iure institui. dec. 78. n. 3. ibid.  
 Fundatoris verba præcaria coactionem important ad instar fideicommissorum. decision. 78. numer. 4. ibid.  
 Forma à testatore seu fundatore ordinata ad vnguem seruari debet maxime si adsit clausula & non alias dicta. decif. 78. n. 5. ibid.  
 Quando nullus alius ex nominatis à fundatore concurrat ille debet institui qui in defectum aliorum nominatus est. decif. 78. n. 9. 180

**G**

*Gratia.*  
 Gratia à Summo Pontifice concessa non expirat per illius obitum quamuis eo viuente non fuisset expedita. dec. 17. n. 1. 41  
 Sed hoc casu successor concedit literas in forma *Rationi congruis* ibid. n. 2. 42  
 Vbi quod hoc casu non potest opponi de subreptione secunda gratiæ si nihil noui concedat sed primam simpliciter confirmet. Quia hæc non est noua gratia. n. 3. ibid.  
 Gratia extinguitur literis non expeditis maximè in præiudicium tertij. dec. 17. n. 4. 42  
 Substantia gratiæ ex data, non autem ex registratione perficitur. dec. 32. n. 12. 76  
 Ampliatur etiam si registratio fieret post obitum resignantis. n. 13. ibid.  
 Gratia non iustificata executionem non meretur decif. 65. n. 8. 145  
 Gratia plures signari possunt sub eadem data quando vna tendit ad corroboracionem alterius. decif. 75. n. 13. 172  
 Gratia est perfecta ab ipso die supplicationis signatæ. dec. 75. num. 20. 173

**H**

*Hæreditatis aditio.*  
 Hæreditatis aditio probatur ex eo quod quis de bonis hæreditariis disposuerit. decif. 57. num. 13. 123  
 Qui præsentauit tanquam hæres, ex eo censetur hæreditatem adiuisse. decif. 72. n. 6. 169  
 Qui semel adiuuit hæreditatem, non desinit esse hæres per repudiationem. decif. 72. n. 7. ibid.  
 Qui post repudiationem hæreditatis præsentauit censetur ab illa repudiatione recessisse. decif. 72. num. 8. ibid.

*Hospitale.*  
 Hospitale quod regitur per laicos censetur laicale, maxime si tale soleat nominari. decision. 58. num. 4. 126  
 Hospitale laicum contrahens non indiget beneplacito Apostolico. dec. 58. n. 5. 127  
 Hospitale non censetur Ecclesiasticum ex eo solo quod in ipso soleat missa celebrari, & opera pietatis exercere, sed probandum est illud fuisse erectum autoritate Episcopi. decision. 58. num. 6. ibid.  
 Visitatio Episcopi & exactio rationum ab administratoribus Hospitalis non probat illud esse Ecclesiasticum. dec. 58. n. 7. ibid.

*Hierosolymitani milites.*  
 Collatio Prioris in religione Hierosolymitana factæ eius nepoti post notitiam vacationis est valida. dec. 59. num. 2. 128  
 Prior in hac religione potest conferre beneficia extra conuentum. dec. 59. n. 3. ibid.  
 Equites sunt immunes ab aperiitione oris propter eorum nobilitatem. dec. 59. n. 6. ibid.  
 Explicantur statuta dictæ religionis quibus mandatur quod commendas vacantes extra conuentum conferant in limitibus linguæ. decision. 59. num. 8. ibid.  
 Qui mortuus est Parisiis censetur obiisse intra limites & confines linguæ vbi Prioratus continetur. decif. 59. n. 9. ibid.  
 Iacta

**I**

*Iactatio.*  
 Qui obtinet commissionem super iactationibus non est actor, sed reus. decision. 11. numer. 5. 24

*Identitas.*  
 Ad probandam identitatem sufficiunt duæ confirmationes. dec. 51. n. 6. 112

*Idoneitas.*  
 Idoneitas & præsentia alicuius in Curia quomodo probentur. dec. 71. n. 4. 161

*Iesuata.*  
 Religiosi societatis Iesu succedere possunt ad numerum suorum superiorum. decision. 13. numer. 2. 29  
 Dimissus à Societate non liberatur nisi dimissio fiat instis de causis. dec. 13. n. 3. ibid.  
 Exiens fictè à dicta Societate seu animo redeundi non dicitur ab ea exiuisse. n. 4. ibid.  
 Iustæ causæ exeundi à dicta Societate probantur per attestacionem generalis Præpositi illius. ibidem n. 5.

*Immemorialis.*  
 Ad probandam immemoriam possessionem, quæ requirantur. decision. 10. numer. 21. & decision. 89. 210  
 Immemorialis cessat quando constat de initio per scripturas authenticas. decif. 10. n. 9. 21. & d. c. 69. n. 6. & 18. 155. 156  
 Centenaria præscriptio quando locum habeat & fruatur priuilegio immemorialis. decision. 10. num. 10. 21  
 De præscriptione immemoriali deducendum est tempus sedis vacantis. dec. 11. n. 1. 23  
 Possessio immemorialis corroboratur ex variis adminiculis quæ recensentur. dec. 11. n. 2. ibid.  
 Tempore immemoriali acquiri potest iurisdictio quasi Episcopalis. dec. 11. n. 3. 23  
 Immemorialis iuari potest ex aliis probationibus, quæ cum illa non sunt incompatibiles. decif. 11. num. 7. 24  
 De essentia possessionis immemorialis est vt contra illam nihil factum aut dictum fuerit, & testes de ea deponentes illud dicere debent. decif. 11. num. 8. ibid.  
 Vnicus actus contrarius destruit immemoriam. dec. 11. n. 9. ibid. & dec. 28. n. 11. 64  
 Præsentationes continuatæ quo casu vim habeant immemorialis possessionis. decision. 12. num. 7. 27  
 Immemorialis quo casu probari possit per scripturas. dec. 12. n. 9. ibid.  
 Immemorialis non tollitur ex actibus dubiis. dec. 12. num. 15. 28  
 Probatio priuilegij non excludit probationem immemorialis præscriptionis sed vna aliam coadiuuat. dec. 31. n. 5. 72  
 Probatio immemorialis probatur per locationes contrarias per longissimum tempus continuatas. dec. 53. n. 3. 115

*Impedimentum.*  
 Impedimentum non prodest ei qui illud procurauit. dec. 52. n. 7. 114

*Incompatibile.*  
 Qui impetrat ob assecutionem beneficij incompatibilis tenetur incompatibilitatem probare. dec. 7. num. 6. 16  
 Vt beneficium vacet per adeptionem incompatibilis non sufficit assecutio sed requiritur retentio

vtiusque cum perceptione fructuum secundi decif. 7. n. 7. & 8. ibid. & oportet vt possessio secundi sit pacifica. n. 10. ibid. & dec. 49. n. 13. 110. & vide dec. 83. n. 4. 194  
 Nec amittitur statim possessio primi. decision. 83. & 94. 194

*Inhabilitas.*  
 Ad quem spectet onus probandi illum qui de beneficio prouisus est esse inhabilem. decision. 66. num. 6. 147

*Inhibitio.*  
 Qui scit inhibitionem esse attentatoriam tenetur illi statim renunciare habita illius notitia. decif. 37. num. 1. 84  
 Et si illa vtatur ratificat attentata. n. 2. ibid.

*Inobediens.*  
 Inobediens dicitur qui intra certorum dierum sibi assignatorum terminum non parit. decision. 37. num. 3. 85  
 Contra inobedientes declaratoriam laxare ad solum Iudicem delegatum pertinet. decision. 37. num. 6. ibid.  
 Contra capitulum non obediens laxari potest declaratoria seruatis prius terminis requisitis. dec. 48. num. 2. 107  
 Quando ad obediendum requiritur actus positiuus, simplex patientia non sufficit. decision. 48. numer. 3. ibid.  
 Ad euitandam inobedientiam in re illiquida debet fieri depositum partis cum oblatione residui. dec. 48. num. 4. ibid.

*Inscriptio.*  
 Inscriptiones publicæ quando faciant fidem. dec. 12. num. 5. 26

*Instrumentum.*  
 Quando allegatur instrumentum fuisse deperditum quomodo testes super illius tenore deponere debeant. dec. 28. n. 15. 64  
 Extractus instrumenti informiter factus fidem non facit. dec. 28. num. 18. 65  
 Instrumenta informia, & ab ipso partium Archiuo desumpta fidem non merentur. decision. 28. num. 24. 66  
 Quamuis instrumentum sine testibus fidem non faciat, sufficit tamen quod testes subscribant instrumentum immediate post scriptum & factum. dec. 49. n. 7. 109. & dec. 51. num. 8. 112  
 Extractus instrumenti informiter factus suppletur per illius obseruantiam. dec. 68. n. 3. 152  
 Ampliatur etiam si illud in aliqua tantum parte obseruatum. dec. 68. n. 4. ibid.  
 Instrumentum fuisse obseruatum ex quibus actibus probetur. dec. 68. n. 5. ibid.

*Intrusus.*  
 Quæ sit vis clausulæ dummodo *Intrusus non sis* decif. 75. num. 1. 171  
 Papa non censetur remisisse intrusionem nisi fuerit expressè narrata. dec. 75. n. 2. ibid.  
 Qui capit possessionem litteris non expeditis est intrusus. dec. 75. n. 4. ibid.  
 Idem si possessio capta fuerit lite pendente. dec. 75. num. 5. ibid.  
 Omnis species intrusionis non includitur quando agitur de subrogacione colligantis sed solum vera & propria intrusio nempe possessio sine titulo ab habente potestatem conferendi vel capta propria autoritate. n. 7. ibid.  
 Intrusus non est ad effectum regulæ de subrogandis qui possessionem capit vigore Litterarum Apostolicarum quod ampliatur etiam si possessio



capta fuerit lite pendente. decif. 75. n. 8. & 9. ibid.  
 Ad cuiusmodi intrusionem requiritur titulus validus. dec. 75. n. 12. 172

*Ius.*  
 Ius in beneficio non acquiritur ex sola oppositione. dec. 21. n. 12. 48  
 Per electionem acquiritur ius ad rem. decif. 22. num. 7. 50  
 De iure tertij opponi potest quando est exclusium iuris agentis. dec. 32. n. 9. 75

*Iuspatronatus.*  
 Quamuis ordinarius in erectione iuspatronatus nullam fecerit mentionem qualitatis gentilitatis aut masculinitatis non tamen derogat fundationi si illarum mentio in ea facta fuerit quando approbatio fit relatiue ad fundationem. decif. 3. num. 5. 8  
 Qui est de familia licet minorem vocum habeat numerum alijs preferendus est in iure patronatus familiari. dec. 5. n. 1. 11  
 Qui vero non est de familia, nec presentari potest nec institui. n. 2. ibid.  
 Quod presentandus debeat esse de familia debet apponi in limine fundationis. n. 3. ibid.  
 Iuspatronatus hereditarium potest conuerti in gentilitium cum consensu Episcopi. dec. 5. n. 4. 12. & dec. 47. n. 8. 104  
 Consensus ordinarij in iurepatronatus presumitur ex diuturna obseruantia. dec. 5. n. 5. 12  
 Permutatio facta cum eo qui non erat de familia non infringit qualitatem Iuspatronatus gentilitij. dec. 5. n. 8. ibid.  
 Tempus ad presentandum non currit patronis nisi a die vera scientia quae concludenter probari debet. dec. 64. n. 5. 142. & dec. 57. n. 12. 123  
 Optima omnium probatio Iuspatronatus probatur ex instrumento fundationis, & dotationis factae auctoritate Episcopi. dec. 64. n. 6. 142  
 Item ex multiplicatis presentationibus effectuat. n. 7. ibid.  
 Condicio quod alius non se intromittat apposta in fundatione de consensu Episcopi operatur vt iuspatronatus sit laicale & per consequens non subditum regulae mensem dec. 64. n. 10. 143  
 Iuspatronatus probatur laicale ex diuturna obseruantia. dec. 64. n. 11. ibid.  
 Iuspatronatus exacte probari debet propter potentiam, vel propter inuersionem. decif. 12. num. 1. 26  
 Quod tamen locum non habet dum agitur de persona in qua non adest presumpcio usurpationis, vel de parua vniuersitate. n. 2. ibid.  
 Maximè quando non spectat ad singulos vt singulos, sed tanquam vniuersos. decif. 12. numero 3. & 4. ibid.  
 Immemoralis possessio, vel presentationes per longissimum tempus effectum sortitae probant iuspatronatus. decif. 12. n. 6. ibid. Intellige vt num. 7. 27  
 Quidquid sit presentationes continuatae multum iuuant ad probationem iuspatronatus. dec. 12. num. 8. 27. & decif. 46. num. 8. 103. & decif. 47. numero 2. 104  
 Papa censetur referuare iura patronorum decif. 12. num. 10. 27  
 Quae sint adminicula ex quibus corroboratur probatio iuris patronatus. dec. 12. n. 16. 28  
 Existencia, & pertinentia iuspatronatus ex quibus probetur. dec. 42. n. 2. 92  
 Papa non solet derogare Iuspatronatus Laicali nisi

ad Summum pro duabus tertijs partibus. dec. 42. num. 11. 94  
 Iuspatronatus mixtum ex quibus dicatur. decif. 46. num. 3. 102  
 Iuspatronatus probatur ex litteris Summi Pontificis in quibus illud reseruatur. decif. 47. num. 1. 104  
 Iuspatronatus reseruatum pro successoribus suis est mixtum. dec. 47. n. 9. ibid.  
 Iuspatronatus pluribus cessum censetur remissum pro aequis portionibus. dec. 47. n. 10. 105  
 Filius vocatus ad iuspatronatus proprio nomine cum patre cum ipso concurrat decif. 47. num. 11. ibid.  
 Ius accrescendi seu non decrescendi locum habet in iure patronatus. dec. 47. n. 12. ibid.  
 Iuspatronatus pro certis partibus cessum fratri & descendentibus suis pro illis partibus est gentilitium. dec. 47. n. 13. 105  
 In iurepatronatus mixto sufficit qualitatem hereditariam deduci a primo fundatore mediante persona antecessorum, licet non ab ultimo patrono praemortuo. dec. 47. n. 16. 105  
 Extraneus non potest acquirere iuspatronatus in prauidicium vocatorum ex fundatione. dec. 47. num. 17. 106  
 Iuspatronatus ex quibus probetur. decif. 54. numero 5. & 6. 117  
 Si aduersarius fateatur iuspatronatus in suo rescripto satis ex eo probatus dicitur. decif. 57. num. 10. 123  
 Clausula rescripti quod Papa non intendit approbare iuspatronatus non respicit partem sed ipsum Papam dec. 57. n. 11. ibid.  
 Totum iuspatronatus defertur presentantibus si alij compatroni presentare negligant. decif. 57. num. 16. 114  
 Maior numerus Patronorum consideratur inter eos qui realiter presentarunt. decif. 57. num. 17. 124  
 Edicta affigenda in beneficijs Iuspatronatus si desint, vtum Institutio sit nulla. decif. 57. num. 18. ibid.  
 Presentatio patroni infra tempus quomodo probetur. dec. 71. n. 5. 161  
 Episcopus permittens collationem beneficij tanquam patroni dat magnam presumptionem iuspatronatus, sicut & multae presentationes effectuat. dec. 71. n. 7. & 8. 161. 162  
 Maximè si presentationes factae fuerint ante motam litem dec. 71. n. 12. 162  
 Presentationes Centenariae probant patronatum quando agitur inter prouisos & ordinarios non est in lite. dec. 71. n. 13. ibid.  
 Iuspatronatus Ecclesiasticum subiacet reseruationibus, & regulis Cancellariae. decif. 71. num. 14. 163  
 Iuspatronatus gentilitium efficitur hereditarium deficiente Linea. dec. 72. n. 12. 166  
 Reseruatio iuspatronatus non extenditur ad beneficia libera postea vnita. dec. 77. n. 4. 177

*Iurisdidio.*  
 Praelatus inferior non prescribit territorium, & iurisdictionem contra suum Episcopum etiam post centum annos. dec. 10. n. 11. 21  
 Appellatione Iurisdictionis continetur tam Civilis quam criminalis. dec. 61. n. 3. 134  
 Iurisdidio censetur abdicata ab Episcopo si ex privilegio monasterij non possit laxare interdictum vel excommunicationem dec. 61. n. 5. ibid.  
 Confit

Confirmatio statutorum est actus Iurisdictionis. dec. 61. n. 13. 135  
 Quid possit circa Iurisdictionem Abbas exemptus a Iurisdictione Episcopi ratione sui Monasterij. dec. 61. n. 17. 136  
 Reseruata Episcopo Iurisdictione in populum totum ius Episcopale censetur conseruatum Episcopo in Ecclesia. dec. 16. n. 19. 40  
 Ex quibus actibus presumatur acquisita iurisdidio quasi Episcopalis. dec. 31. n. 4. & 5. 72

L

*Laici.*

Statuta Laicorum non solum non comprehendunt clericos sed nec illorum familiares. dec. 73. num. 4. 167

*Laudum.*

Lauda & sententia antiquissimae censentur abrogata per contrarium vsu durante tempore immemoriali. dec. 28. n. 25. 66

*Legatus.*

Legatus non potest admittere cessiones seu resignationes in fauorem. dec. 29. n. 9. 68

*Legitimus.*

Illi quorum natales ignorantur & expositi habentur pro legitimis, & sunt capaces beneficiorum ordinum & dignitatum. dec. 34. n. 6. 80

*Libri.*

Libri Monasteriorum non faciunt fidem in prauidicium parochi. dec. 28. n. 21. 65  
 Librorum exhibitio quomodo faciendae, & petitis committenda, & de illorum transportatione ex locis remotissimis. dec. 99. n. 9. 236

*Lis.*

Litispententia super hereditate vtum reddat Iuspatronatus litigiosum. decif. 42. n. 8. 93  
 Lis pendens super hereditate per viam restitutionis in integrum non reddit beneficium litigiosum. dec. 42. n. 9. 94  
 Lis super quarta parte hereditatis non reddit totum iuspatronatus litigiosum. decif. 42. numero 10. ibid.  
 Litispententia non inducit reseruacionem sed tantum ligat manus inferioris collatoris. decif. 44. num. 8. 99  
 Clausula Cum incidentibus, &c. operatur vt Lis censetur introducta super titulo beneficij. decif. 45. num. 1. 100  
 Intellige vt procedat quando adest collatio praexistens, alias non potest dici Lis super titulo qui non est in rerum natura. decif. 45. numero 2. & 4. 100  
 Si quis petat beneficium tanquam suum beneficium efficitur Litigiosum, secus si petat tanquam debitum. dec. 45. n. 5. ibid.  
 Quando Lis est super crimine ad priuationem beneficij vtum beneficium fiat litigiosum. dec. 45. n. 3. & 6. ibid.  
 Litis mentio sufficienter facta dicitur ex clausulis generalibus Literarum. dec. 64. n. 17. 144  
 Lis non dicitur introducta per solam commissionem vel decretum de citando non demandatum executioni. dec. 70. n. 2. 158  
 Ampliatur vt procedat etiam si citandus haberet notitiam decreti cum etiam requiratur reproductio citationis. dec. 70. n. 3. ibid.  
 Lis quae requiritur ad subrogationem debet esse introducta aduersus illummet ad cuius locum quis subrogari postulat. dec. 70. n. 7. 159

Lis calumniofa non est attendenda. decif. 70. numero 10. ibid.  
 Litispententia non inducitur si citatio non fuerit exequuta contra personam legitimam. decif. 71. n. 18. 163  
 Citatio contra defunctum non inducit litispententiam. dec. 71. n. 19. ibid.

*Lista.*

Lista seu descriptio non probat negatiuam quoad illa qui in ipsa non describuntur. decif. 28. num. 23. 65

*Litera.*

Literarum iustificatio necessaria est ad obtinendam illarum executionem. dec. 8. n. 1. 16  
 Literae Apostolicae obreptitiae vel subreptitiae non merentur executionem. dec. 30. n. 1. 70  
 Literae iustificatae sunt executioni demandandae. decif. 34. n. 1. 79. dec. 46. num. 1. 102. dec. 51. num. 1. 111. decif. 62. n. 1. 137. dec. 71. n. 1. 161. & dec. 49. n. 1. 108. & dec. 57. n. 1. 122  
 Literae dicuntur satis iustificatae quando valor est expressus per non excessum in decretis. 24. quando talis est consuetudo.

*Locatio.*

Locationes continuatae per longissimum tempus probant possessionem & presumuntur effectuat. dec. 53. n. 1. 115

M

*Manutentio.*

Manutentio datur pendente lite restitutionis in integrum dec. 84. 195. & dec. 94. 222. ad effectum manutentionis sufficit probare vnicam solutionem. dec. 28. n. 6. 63. & dec. 81. 191  
 Parochus lite pendente manutentendus est in possessione exigendi decimas donec fuerit exclusus per tres sententias conformes. decif. 28. numero 13. & 14. 64  
 Manutentio conceditur etiam in gradu restitutionis in integrum. decif. 53. n. 6. 140. quod quomodo procedat explicatur. num. 7. ibid. & decif. 84. & 94. 195. 222  
 Manutentio concedenda est subrogato data possibilitate alterius tituli. dec. 76. n. 13. 176  
 Etiam loco immisionis n. 14. ibid.  
 Datur etiam translatorio. dec. 98. 232

*Mandatim.*

Mandatum procuratoris ad resignandum expirat per praestationem primi consensus. decif. 26. num. 5. 57  
 Intimatio reuocationis mandati sufficit quod fiat ipsi parti in cuius fauorem resignatio facta fuit, si vero agatur de resignatione simplici, intimatio debet fieri procuratori vel Summo Pontifici per illius dimissionem in dataria. decif. 26. numero 6. & 7. ibid.  
 Qui in se assumpsit onus intimandi reuocationem mandati ad resignandum non potest commotum consequi ex defectu intimacionis. decif. 26. num. 8. 58

*Masculi.*

Vocatio foeminarum deficientibus masculis fortius probat iuspatronatus esse agnaticum. decif. 3. num. 1. 7

*Manus mortua.*

Moniales recipiendo Laudimum ab Hospitali censentur illud approbasse quamuis sit manus mortua. dec. 67. n. 15. 151  
 Sed tamen quod debeat obtineri beneficium

**Apostolicum & Ecclesia** admittat manum mortuam. ead. dec. 67. n. 17. **ibid.**  
*Mensis.*  
**Mensis** Nouembris est fixus & sedi Apostolicæ perpetuè reseruatus. dec. 64. n. 8. 142  
 Mensẽm vacationis exprimere non est necesse in beneficiis regulæ mensium non subiectis. dec. 64. num. 9. **ibid.**  
*Metus.*  
**Metus** exacta probatio requiritur illeque excluditur per præsentiam Cardinalis Legati. decif. 29. num. 14. 69  
*Missæ.*  
**Onus** celebrandi missas non inducit incompatibilitatem. dec. 6. n. 10. 14  
**Quamuis** quis teneatur singulis hebdomadis missam celebrare, non propterea tenetur ad residentiam sed potest celebrare per substitutum. decif. 46. n. 103  
*Mors.*  
**Probatur** per attestationem & illa probatio admittitur in Rota. dec. 46. n. 7. 103  
**Mors** debet probari quando beneficium impetratur vti vacans per obitum. decif. 46. numero 8. **ibid.**  

**N**

*Narratiua.*  
**Narratiua** resignationis ex quibus iustificata maneat. dec. 8. n. 2. 17  
 Et alia Narrata in Literis quomodo probentur. decif. 62. numero 2. 3. 4. & 5. 137. & decif. 44. numero 6. 98. & decif. 39. num. 4. 88. & decif. 54. n. 2. & seq. 116  
**Narratiua** sufficit iustificare eo modo quo concepta est. dec. 14. n. 7. 34  
**Quando** plura narrantur alternatiua sufficit probare vnum ex pluribus. dec. 56. n. 3. 120  
*Negatiua.*  
**Duæ** negatiuæ fortius operantur in prohibitione alienandi quam vnica. dec. 67. n. 6. 149  
**Vnica** dispositio concipi potest sub duplici conditione, vna affirmatiua altera negatiua, quo casu vtraque suam retinet naturam. decif. 67. num. 8. **ibid.**  
**Negatiua** expeditionis Literarum debet concludenter probari. dec. 76. n. 8. 175  
**Vt** excludatur probatio negatiuæ sufficit possibilitas in contrarium. dec. 76. n. 10. 176  
*Notarius.*  
**Notarij attestatio** non facit fidem. decif. 70. numero. 5. & 6. 159  
*Nuncius.*  
**Nuncius** Apostolicus potest, alteri causas subdelegare. dec. 27. n. 9. 60  
**Nuncio** publico in hiis quæ eius officium concernunt fides adhibenda est. dec. 48. n. 1. 106. & decif. 50. num. 1. 110  

**O**

*Obseruantia.*  
**Obseruantia** non inducitur ex actibus voluntariis & facultatiuis vt alios obliget in futurum. dec. 34. n. 11. 81  
**Obseruantia** soluendi decimas in pecunia non est à iure improbata. dec. 36. n. 4. 83  
**Sed** vt illa probetur probanda est præscriptio post denegationem. num. 8. **ibid.**

**Obseruantia** à Sacris Canonibus reprobata attendi non debet. dec. 38. n. 4. 87  
**Obseruantia** Bullæ per longissimum tempus datæ præsumptionem iustificationis illius. decif. 60. num. 3. 130  
**Obseruantia** antiquissima & fundationi proximiores sunt attendenda. dec. 64. n. 15. 143  
**Obseruantia** tamen remori temporis est considerabilis si cum ea concurrant adminicula. decif. 68. num. 7. 152  
**Vt** obseruantia dicatur antiqua requiritur lapsus quadraginta annorum. decif. 68. numero 8. 153  
**Obseruantia** dat adminiculum scripturis informibus. dec. 69. n. 2. 154  
*Obreptio.*  
**Quando** obreptionis vitium reddat prouisionem nullam. dec. 76. n. 1. 175  
**Obreptio** retardat executionem cuiuscunque prouisionis. decif. 76. num. 2. **ibid.** & decif. 30. num. 1. 70  
**Ad** euitandam Obreptionem omnis in dubio interpretatio sumenda est. dec. 39. n. 4. 88  
**Prouisio** obreptitia vel subreptitia, non consumit vocationem. dec. 42. n. 6. 93  
**Obreptio** prouisionis illam reddit nullam. decif. 42. num. 9. 94  
*Originale.*  
**In** discrepantia scripturarum potius standum esse supplicationi originalis. dec. 3. n. 7. 8  
**Originale** si fuerit deperditum quomodo probari debeat tenor illius. **ibid.**  

**P**

*Papa.*  
**Papa** conferens ex certa scientia etiam ad partis instantiam supplet omnes defectus. decif. 49. n. 9. & 10. 109  
**Per** solam signaturam supplicationis Papa dicitur manum apposuisse in beneficio. decif. 32. numero. 14. 76  
**Papa** prouidens de beneficio tanquam reseruato non censetur voluisse præiudicare veris collatoribus nisi collatio ad sedem Apostolicam vere deuoluta sit. decif. 64. n. 14. 143  
*Parochia.*  
**Qui** se fundat in qualitate Ecclesiæ Parochialis illam probare tenetur. dec. 27. n. 5. 60  
**Ecclesiæ** esse Parochialem quomodo probetur. decif. 28. num. 1. 61  
**Quomodo** probari possit Ecclesiæ esse sitam intra limites Parochiæ. dec. 28. n. 2. 62  
**Ecclesiæ** si ex simplici fuerit crecta in Parochialem non potest conferre sine præiudicio concursu. decif. 44. num. 9. 99  
**Episcopus** non potest Ecclesiæ erigere in parochialem sine causa legitima, de qua constare debet. dec. 44. n. 10. **ibid.**  
**Beneficium** non esse Parochiale seu curatum & residentiam non requirere probatur ex iuris præsumptione. dec. 46. n. 11. 103  
*Patronus.*  
**Contemptus** Patroni ex quibus excludatur. dec. 41. num. 7. 91  
**Quando** adest contemptus Patroni remanet illi primitinum ius & potest nouam facere nominationem. dec. 41. n. 6. **ibid.**  
*Pensio.*  
**Qui** pensionem exigit ante literarum expeditionem vtrum

vtrum illam amittat. dec. 17. num. 7. & 9. 43. **Quid** quando in reseruacione pensionis nullum adest decretum annullatiuum. n. 8. **ibid.**  
**In** pensione super Ecclesiæ Parochiali ipso iure subintelligitur Clausula *Dummodo centum remaneant pro Rectore*, quod intelligitur de moneta illarum partium vbi sita est Parochia. decif. 32. numero. 2. & 3. 74  
**Procurator** tamen non potest consensum præstare nisi in illa moneta de qua fit mentio in mandato num. 4. **ibid.**  
**Pactum** extinctionis pensionis reiectum à Papa non reddit gratiam principalem nullam. decif. 32. num. 8. 75  
**De** pensionis inualiditate tertius collitigans opponere non potest. decif. 33. numero 8. 78  
**Contra** illum qui non consensit pensioni, omnia narrata plene & concludenter iustificanda sunt in iudicio petitorio. dec. 43. n. 1. 95  
**Pensio** reseruata sine causa quando beneficium est plenum requirit veram probationem omnium narratorum. dec. 43. n. 2. **ibid.**  
**Quando** in reseruacione pensionis adest clausula quod illa sit nulla, si pensio verè & realiter non soluatur, probari debet præcisa solutio totius temporis, aliàs reseruatio corrumpit. decif. 43. numero 10. 96  
**Pensio** incipi debere à die datæ supplicationis non à die consensus præstiti. decif. 43. numero 11. **ibid.**  
**Quando** requiritur probatio veræ solutionis pensionis non sufficit facta per aditionem hæreditatis. dec. 43. n. 12. 96  
**Confessio** de recepto non probat in petitorio contra successorem pensionarij. decif. 43. numero 13. 97  
**Confessio** solutionis pensionis præsumitur collatoria inter fratres. decif. 43. numero 14. **ibid.**  
**Qui** fructus beneficij percipit, tenetur soluere pensionem impositam super illo. decif. 52. num. 5. 114  
**Idem** dicendum est de Capitulo si propter absentiam fructus Canonicatus percipit. numero 6. **ibid.**  
*Petitorium.*  
**Petitorium** incontinenti iustificatum excludit & absorbet possessorium. decif. 47. numero 19. 106  
**Sententia** quando dicatur completi, tam petitorium quam possessorium. decif. 30. numero 5. 70  
**De** suspensione petitorij per aduersarium intentati in iudicio retinendæ. decif. 100. numero 14. 240  
*Pœnitentiarius.*  
**Regulariter** pœnitentiarius debet esse quadraginta annorum. dec. 62. n. 11. 138  
**Erectio** pœnitentiariæ non subsistit si fiat de beneficio non vacante vel de reseruato. decif. 62. num. 10. **ibid.**  
*Possessio.*  
**Possessio** desinit esse pacifica per turbationes & molestias extraiudiciales. dec. 7. n. 11. 16  
**Actus** possessorijs facti ex causa vniuersali insuunt in omnem iurisdictionem. decif. 11. num. 12. 25  
**Possessio** dicitur vacua per resignationem liberè & sine conditione factam. decif. 60. n. 7. 130

**Data** facultate capiendi possessionem propria auctoritate in literis vnionis non censetur ab ea recessum, si exequutor aditus fuerit extraiudicialiter. dec. 60. num. 8. 131  
**In** iudicio possessorio sufficit vna tantum recognitio pro victoria. dec. 43. n. 9. 96  
**Possessio** tradita per Capitulum quando habeat vim electionis. dec. 56. n. 9. & 10. 121  
**Ex** solo adeptæ possessionis instrumento non iustificatur præcedens allegata permutatio. decif. 65. num. 7. 147  
**Qui** allegat actus possessorios exercitij Iurisdictionis in loco tanquam separato à diocesi tenetur probare scientiam Episcopi. decif. 69. num. 21. 157  
**Possessio** de iure communi capi potest in vim simplicis signaturæ, cessantibus bullis quæ contrarium statuunt. dec. 75. n. 19. 173  
**Possessio** possessioni cumulari potest nempe manutentio & immisso. dec. 76. n. 15. 176  
**Possessori** sufficit causam vincere ob non ius actoris. dec. 29. n. 16. 69  
*Præferri.*  
**Præferendus** est qui meliores habet qualitates quando talis adest constitutio in Ecclesia. dec. 20. num. 1. 46  
**In** iudicio prælationis ad beneficium non exigitur plena probatio sed sufficiunt coniecturæ. dec. 21. num. 7. 48  
**Quæ** qualitates in materia prælationis ad beneficium considerandæ sint. decif. 20. per tot. 46. & decif. 22. & 23. 49. 51. & decif. 24. num. 3. & 5. 53  
*Præcedentia.*  
**Quæ** ex duabus confraternitatibus aliam præcedere debeat. dec. 2. per tot. 3  
**Actus** æquiuoci non tribuunt quasi possessionem præcedentiæ. dec. 2. n. 18. 6  
*Prærogatiua.*  
**Concessa** vna prærogatiua non censetur præiudicatum aliis Ecclesiæ competentibus. decif. 16. num. 13. 40  
*Præbyteratus.*  
**Præbyteratus** ad beneficium requisitus probatur ex publica voce & fama vel enuntiatiua proprij Episcopi. dec. 54. n. 3. & 4. 116. 117  
*Præscriptio.*  
**Præscriptio** centenaria non sufficit vt ex ea Prælati inferior præscribat territorium contra suum Episcopum. dec. 10. num. 11. 21  
**Qui** prætendit præscriptionem consuetudinis negatiuæ debet probare petitionem cum denegatione. dec. 53. n. 4. 115  
*Præsentatio.*  
**Maritus** etiam si sit hæres vxoris, non habet ius præsentandi in patronatu mixto. decif. 46. numero 6. 103  
**Præsentatio** quæ non fuit sortita effectum attendi non debet. dec. 47. n. 18. 106  
**Præsentatus** à maiori parte patronorum instituendus est. dec. 72. n. 1. 165  
**Præsentatio** facta per Legatarium cui ius quæsitum est intra quadrimestre est valida. decif. 72. num. 4. **ibid.**  
**Præsentatio** facta à Canonicis præsentibus est valida, sed tamen non vocati possunt dare de contemptu. dec. 72. n. 10. 166  
**In** præsentatione facta per Capitulum quomodo maior pars intelligatur. dec. 72. n. 9. **ibid.**  

**Qui**

Qui solus est in possessione presentandi solus presentare potest. dec. 41. n. 3. 91  
*Præsumptio.*  
 Non habet locum præsumptio in fauorem institutionis factæ ab Ordinario quando ille tenetur instituere presentandum vel eligendum à Capitulo. dec. 24. n. 4. 53  
*Præuentio.*  
 Papa præueniens vnum collatorem non censetur voluisse præuenire in fauorem alterius non nominati à Papa. dec. 14. n. 1. 33  
 In præuentione Papæ non est necesse narrare quod Episcopo ius conferendi competat, si Episcopus presentet tanquam vnus de corpore Capituli tunc enim satis est mentionem facere de Capitulo. dec. 14. n. 5. 34  
*Primitia.*  
 Parochus habet intentionem fundatam super primitiis suæ Parochiæ iuxta consuetudinem soluedis. dec. 28. n. 5. 62  
*Priuatus.*  
 Illius qui priuatus est ipso iure beneficium statim impetrari potest non citato possessore. decif. 49. num. 6. 108  
 Priuatio beneficij probatur per sententiam desuper latam si ab ea fuerit appellatum. decif. 29. num. 2. 67  
*Probatio.*  
 Probatio non est concludens quando adest probabilitas in contrarium. decif. 6. n. 18. 15  
 Quando tractatur de certo tempore probatio non concludit nisi ad illud referatur. decif. 6. num. 19. ibid.  
 Qui maiores habet pro se probationes in dubio præferendus est. dec. 10. n. 13. 21  
 Probationes actoris dubias reddere sufficit reo. dec. 13. n. 6. 30  
 Tars qualis probatio sufficit in iis quæ non respiciunt fundamentum gratiæ. decif. 33. num. 3. 77  
 Quando probatio respicit negotium adeo antiquum vt testes adeo senes reperiri non possint deneganda est remissoria. decif. 69. num. 4. 155  
*Procurator.*  
 Non dicitur procurator negligens si non fuerit diligentior quæ certo sciebat sibi esse deneganda. decif. 32. n. 7. 75  
 Substitutio Procuratoris ex quibus præsumatur. dec. 32. n. 11. ibid.  
*Productio.*  
 Productio Literarum prouisionis principalis non est necessaria quando petitur executio gratiæ subrogationis. decif. 76. num. 7. 175  
*Prothonotarius.*  
 Probato prothonotariatu inducitur referuatio neque Ordinarius beneficia prothonotarij conferre potest. dec. 62. n. 6. 137  
*Proximitas.*  
 Proximitas & descendentia quomodo probentur. dec. 54. n. 8. 117  
 Si quis prætendat adesse alios proximiores illud probare tenetur. dec. 54. n. 11. ibid.  
*Publicatio.*  
 Publicatio resignationis ex quibus sufficienter probata sit. dec. 8. n. 4. 17  
 De vacatione beneficij ob defectum publicationis & ad totam materiam vide in fine operis. decif. 85. 199

*Prouisio.*  
 Quando Papa facit secundam prouisionem perinde est ac si primam laceraret. decif. 6. num. 15. 14  
*Puritas.*  
 Puritas Sanguinis in expositis improbabilis est. decif. 34. n. 5. 79. & per totam, vbi multa de Sanguinis puritate.  
*Puteus.*  
 Decisio Putei 99. libr. 3. in antiquis est mendosa.  
**Q**  
*Questio.*  
 Questio altiore requirens indaginem ad negotium principale admittenda est. decif. 4. num. 7. 10  
*Qualitates.*  
 Qualitates concernentes resignatarium & nomen illius idoneitas & origo quomodo iustificentur. dec. 8. n. 7. 17  
 Quando plures qualitates requiruntur ad obtinendum beneficium omnes concurrere debent. decif. 66. num. 1. & 2. 146  
**R**  
*Recognitio.*  
 Recognitio scripturarum quomodo fieri debeat. dec. 68. n. 9. 153  
 In scripturis valde antiquis formalis recognitio non requiritur. dec. 68. n. 10. ibid.  
*Registratio.*  
 Gratia ante registrationem non tribuit ius confiderabile. dec. 6. num. 14. 4  
 Registratio gratiæ retrotrahitur ad diem concessionis. & signaturæ. dec. 17. n. 5. 4  
 Registra Cancellariæ Apostolicæ plenam fidem faciunt. dec. 40. n. 5. 89  
*Relatio.*  
 Relatio non habet locum quoad ea quæ in dispositione sunt expressa. dec. 78. n. 6. 179  
*Religiosi.*  
 Religiosi non vtuntur communicatione priuilegiiorum quoad decimas nisi id expresse dicatur. dec. 28. n. 8. 63  
*Remissoria.*  
 Remissoria non conceditur quando constat de veritate in contrarium per publica documenta. decif. 38. n. 3. 87. & decif. 68. n. 1. 125. & dec. 69. n. 1. 2. & 3. 154. 155  
 Nec quando Articuli sunt irrelevantes, & improbabiles. dec. 38. n. 1. 86. & dec. 69. n. 15. 156  
 Nec quando articuli sunt inuicissimiles. decif. 69. num. 7. 155  
*Renunciatio.*  
 Egressus à Religione referuatus in renanciacione sufficit quod fiat de facto ad purificandam conditionem resolutiuam. dec. 13. n. 8. 30  
*Referuatio.*  
 Referuatio beneficij probatur per obitum in mense Maio qui semper est referuatus. decif. 44. num. 7. 99  
 Litispendentia non inducit referuacionem sed tantum ligat manus inferioris collatoris. decif. 44. num. 8. ibid.  
 Summus Pontifex non censetur præiudicare voluisse

luisse referuacioni vel affectioni beneficiorum. dec. 50. n. 4. 111  
*Residentia.*  
 Beneficium curam non habere, & residentiam non requirere probatur ex iuris præsumptione. dec. 46. num. 11. 103  
 Onus celebrandi missas non concludit perneccesse obligationem ad residentiam. decif. 47. num. 7. 104  
*Resignatio.*  
 Quamuis resignatio sit nulla tamen non abdicatur vis à resignante si beneficium non conferatur resignatario. decif. 41. numero 4. & 5. 91  
 Resignatio facta coram Summo Pontifice habet tacitam conditionem dummodo resignatarius sit capax, & beneficium illi acquiratur. dec. 26. num. 3. 57  
 Vt quis dicatur scienter resignasse in fauorem incapacis requiritur probatio certa & indubitata scientiæ. decif. 26. n. 4. ibid.  
 Per præstationem primi consensus expirat mandatum procuratoris ad resignandum. decif. 26. num. 5. ibid.  
 Reuocatio procuratoris ad resignandum quomodo debeat intimari. decif. 26. numero 6. & 7. ibid.  
 Restitutio in integrum quando retardet executionem. decif. 100. 238. 84. 195. & decif. 94. 221  
*Rota.*  
 Loco arbitrij electorum intrat arbitrium Rotæ in qua causa ventilatur. decif. 23. numero 8. 52  
 Rota solet reuerenter amplecti declarationes Sacræ Congregationis Cardinalium. dec. 61. num. 1. 133  
**S**  
*Sacerdos.*  
 In dubio Sacerdos præferendus est non Sacerdoti tanquam dignior. decif. 23. numero 5. 51  
 Qualitas Sacerdotalis probatur ex Literis patentibus Ordinarij. dec. 23. n. 4. ibid.  
*Scandalum.*  
 Si Scandalum oriatur ex prouisione beneficij non debet fieri prouisio. decif. 21. numero 8. 48  
 Idem si agatur de persona diffamata. decif. 22. numero 1. & seqq. 49  
*Scriptura.*  
 Scriptura probat contra producentem. decif. 6. num. 3. 13  
 Scriptura informis probat si fuerit adminiculata coniecturis. dec. 51. n. 9. 113  
 Qui contra Scripturam nihil opponit intra dila-

ciones sibi assignatas illam approbare videtur. dec. 51. n. 10. ibid.  
 De scripturarum transportatione ex locis remotissimis & illarum exhibitione Iudici facienda. decif. 99. 235  
 Successor in officio potest extrahere scripturas sui antecessoris. dec. 71. n. 16. 163  
*Sententia.*  
 Sententia quando non nocet Patronis. decif. 12. num. 14. 28  
 Sententia transit in Iudicatum lapsis fatalibus si non fuerit obtenta illorum prorogatio. decif. 15. num. 6. 36  
 Omnis interpretatio sumenda est ne vna pars sententiæ alteri contradicat. dec. 16. n. 17. 40  
 Quando absolutoria sententia non fuit lata ex capite Innocentiæ, sed ob non factas probationes delicti semper causa potest instaurari si noua veniant indicia. decif. 21. num. 9. 48. & decif. 22. n. 9. & 10. 50  
 Sententiæ non effectuatæ, & inter alios ac in diuersis causis latæ non nocent. decif. 27. num. 7. 60  
 Sententia lata in contumaciam delinquentis non inducit vacationem nisi contumacia duret ultra annum. dec. 29. n. 5. & 6. 68  
 Sententia seu decretum iniustum in vno capite substitueretur in alijs capitibus separatis non iniustus. dec. 37. n. 7. 85  
 Sententia lata super statu beneficij & executioni demandata probat illius statum. decif. 71. num. 10. 162  
 Sententia non iustificata ex actis probat in antiquis dec. 71. n. 11. ibid.  
 Citatio ad sententiam quomodo concipienda vt afficiat. dec. 93. n. 1. 221  
*Sequestratio.*  
 Rota solet in causis beneficialibus procedere ad sequestrationem possessionis. decif. 18. num. 5. 44  
 Qui obtinuit sententiam definitiuam etiam in possessorio fundatus est si petat sequestrationem possessionis. dec. 30. n. 4. 70  
 Sequestrum peti potest in beneficialibus etiam in causa appellationis. dec. 30. n. 6. ibid.  
*Simonia.*  
 Simonia non probatur per vsus de auditu. decif. 21. num. 4. 47. ad probandam Simoniam debet constare de præcedenti pactio. decif. 21. n. 10. 48. & dec. 29. n. 12. 68  
 Sola Inquisitio de Simonia infert quandam maculam honori illius qui fuit inquisitus. decif. 21. num. 10. 48  
 Sola diffamatio Simonix sufficit ad remouendum aliquem à beneficio quando concurrunt alius intergræ famæ. dec. 22. n. 1. 49  
 Vtrum sit Simonia aliquid recipere ad redimendam vexationem. dec. 29. n. 13. 69  
 Pastum quod resignatarius soluat expensas Bullarum pensionis vtrum noceat validitati gratiæ. decif. 33. num. 9. 78  
**X** *Soror.*



# Index Rerum,

**Soror.**  
Sorores in successione fratris præferuntur de iure remotioribus nisi adsit statutum in contrarium quod non ligat clericos. decif. 63. num. 1. & 2. 139

**Statu.**  
De statu beneficij plura. decif. 44. n. 1. 2. 99. 64. n. 16. 144. & 70. per totam. 158  
Prouisiones Apostolicæ non mutant statum beneficij in præiudicium patronorum. decif. 12. n. 1. 2. 28. Limita vt num. 13. ibid.

**Statutum.**  
Statutum præferens agnatos cognatis non habet effectum quoad bona sita extra territorium. dec. 73. n. 2. 167  
Statuta Laicorum non comprehendunt Clericos quod explicatur. tota decif. 73. ibid. & decif. 63. per tot. 139  
Statutum Laicorum etiam ob publicam vtilitatem conditum non comprehendit Clericos. dec. 13. n. 9. & 10. 30  
Statutum excludens Secundogenitum locum habet etiam si Secundogenitus postea fiat Clericus. decif. 13. n. 1. ibid. Quod intellige, vt num. 12. & 13. 31  
Confirmatio generalis statutorum facta à Papa non comprehendit ea quæ sunt contra libertatem Ecclesiasticam. decisione 13. numero 15. 32  
Ex statutis vnius Ecclesiæ nihil inferri potest ad diuersam Ecclesiam. dec. 34. n. 8. 80  
Statutum onerans prouisum probatione suorum natalium est contra ius commune, & non valet si non fuit confirmatum à Papa in forma specifica. dec. 34. n. 9. ibid.  
Confirmatio statuti nihil de nouo addit, neque disponit de nouo. dec. 34. n. 10. ibid.  
Confirmatio statutorum non comprehendit Clericos nisi de illis facta fuerit mentio specialis. dec. 63. n. 7. 140  
Statutum respiciens tempus mortis Clerici non potest illius bona afficere. dec. 63. n. 5. ibid.

**Subreptio.**  
Exceptio commissionis subreptitiæ non admittitur in curia propter facilem recursum ad Papam pro illius infirmatione. decif. 74. num. 3. 169. & decisione 50. numero 5. 111

**Subrogatio.**  
Possessio ad effectum Regulæ de subrogandis sufficit quod non sit violenta, & possessor habeat titulum. dec. 75. n. 1. 172  
Regulæ de subrogandis non excludit futuram intrusionem. dec. 75. n. 15. 173  
Subrogatio Litteris non expeditis nihil tribuit. dec. 75. n. 16. ibid.  
Ex stylo subrogatio concedi solet sub eadem gratia principali. dec. 75. n. 18. ibid.  
Subrogato datur immissio absque aliquâ iustifica-

tione quando prædecessor de fundus possidebat. dec. 75. n. 22. 174  
Ad executionem subrogationis gratiosæ procedi potest sine productione litterarum prouisionis principalis. dec. 76. n. 7. 175  
De subrogatione plura. dec. 44. 9. 8. & 70. 158  
Subrogato licet non concedatur possessio ex persona defuncti vt in ea manuteneatur datur tamen ex propria possessione ipsius. decif. 76. num. 12. 176  
Subrogato dari potest manutentio loco immisionis. decisione 76. numero 14. ibid.

**Sumptum.**  
Sumptum Bullæ probat iunctis adminiculis. dec. 60. num. 2. 130  
Sumptum Litterarum probat reservationem pensionis. decisione 64. num. 4. 142

**Superioritas.**  
Superioritas Ecclesiæ arguitur ex priori pulsatione campanarum in die Sabbati Sancti. decisione 16. numero 8. 39

**Suppressio.**  
Per suppressionem & nouam erectionem Ecclesiæ noua illi forma imprimatur. decif. 77. num. 5. 177

**Suspensio.**  
Pœna suspensionis & interdicti non facit alios de Capitulo non delinquentes, & in sententia non comprehensos. decif. 14. num. 3. 33. fallit vt num. 4. 34  
Suspensio à diuinis non tollit facultatem conferendi beneficia. dec. 14. n. 2. 33  
Suspensio iniuncta Capitulo vtrum impediat innocentes ne exercent iura capitularia. decisione 14. numero 8. 35

**T**

**Tempus.**  
Tempus alicui præfixum ad assumendum habitum regularem, non currit quandiu lis pendet super illo beneficio. decisione 39. num. 5. 88

**Territorium.**  
Quamuis Ecclesia sit intra limites alicuius Parochiæ, tamen potest vere & proprie constituere territorium separatim. decif. 61. numero 8. 134  
Ius separati territorij per solum Summum Pontificem concedi potest. decif. 69. num. 11. & num. 20. 155. 157

**Testes.**  
Testes seruatis seruandis examinati probant contra producentem. dec. 6. n. 16. 14  
Testes quibus in alio iudicio fides habita non fuit nihil probant in noua causa. decif. 10. num. 16. 22  
Testibus

# & Verborum.

Testibus contra partis assertionem deponentibus credendum non est. dec. 11. n. 14. 25  
Testibus examinatis parte non citata, vel à Iudice qui fuit allegatus suspectus, aut alias informer fides non est adhibenda. decif. 21. num. 2. & 3. 47. & dec. 69. n. 12. 155  
Testibus habentibus pro se iuris assistentiam & deponentibus pro affirmatiua, maior fides est adhibenda. dec. 28. n. 10. 63  
Post publicatas attestaciones & didiscita testificata in curia Romana admittuntur noui testes super iisdem vel contrariis articulis hoc tamen non est semper verum. dec. 19. n. 1. 2. 3. 45  
Probatio per scripturas authenticas præualet probationi per testes. decif. 68. num. 2. & 13. 152. 153  
Ideo quod probatur per instrumenta publica non admittit contrarias testium probationes. decisione 69. numero 13. 156

**Tertium.**  
Tertius veniens ad litem debet admitti in statu & terminis in quibus causa reperitur & quoad ipsum, beneficium est litigiosum. decisione 44. numero 5. 98

**Titulus.**  
Titulus non dicitur par, nisi descendat ab eodem & sit eiusdem speciei. dec. 6. n. 12. 14  
Quando concurrunt habens parem titulum debet procedi iudicio Ordinario. decisione 7. num. 4. 15  
Ille non dicitur habere parem titulum, qui vel non possidet, vel habet titulum nullum. decif. 7. num. 5. ibid.  
Titulus resignantis quomodo probetur. decisione 8. num. 3. 17  
Longa possessio nisi sit triginta annorum non infert tituli probationem, fallit nisi concurrant adminicula. dec. 92. 218  
Per productionem tituli inualidi excluditur præsumptio melioris tituli validi. decif. 51. num. 7. 112  
Titulus fundatus in falsa narratiua, non suffragatur impetranti. dec. 57. n. 22. 135  
Titulorum multiplicatio admittitur in beneficiabilibus. dec. 64. n. 18. 144  
Titulus obtentus ab habente potestatem dicitur coloratus quamuis habeat aliquos defectus. decisione 75. numero 14. 171

**Transactio.**  
Transactio alienationem continens, nulla est nisi interueniat beneplacitum Apostolicum. decif. 1. num. 6. 2  
Maximè si illud beneplacitum fuerit expressè reseruatam cum clausula & non alias numer. 8. ibidem. 25  
Ampliatur etiam si transactio fiat inter duas Ecclesias. dec. 1. n. 8. ibid.  
Transactio est personalis & non ligat successores in beneficio. dec. 38. n. 5. 87  
Decif. Rot. Rom.

Nisi Papa illam confirmauerit. decif. 69. num. 1559.  
Transactio est exceptio litis finitæ. dec. 58. num. 1. 126  
Læsio non attenditur in transactione quando facta fuit super dubio litis euentu. decif. 58. num. 2. ibid.  
Multo magis quando per longum tempus fuit obseruata. dicta dec. 58. n. 3. ibid.  
Transactio in parte effectiuata, præsumitur in totum obseruata. dec. 69. n. 17. 156

**Transumptum.**  
Vt transumptum sufficiat ad capiendam possessionem quæ requirantur ex Pontificiis constitutionibus. dec. 49. num. 4. 108  
Capiens possessionem vigore transumpti non habentis requisita ex constitutionibus Pontificiis, priuatur ipso iure beneficio. decif. 49. numero 5. ibidem.

**Translatio.**  
De translatione pensionis. dec. 86. 201  
Et vtrum sit reiterabilis ibid.  
Quid si in reservatione dictum fuerit quod transferri non possit. dec. 95. 224  
Quid in referuario fructuum. dec. 90. 213

**V**

**Vacatio.**  
Vacatio per obitum & consensus super ea præstitus non extenditur ad resignationem. dec. 8. n. 8. 17  
Vacationis modus probatur ex assertionem aduersarij illum in impetratione enunciantis. decif. 47. n. 3. 104. & 54. n. 2. 116  
Vacationem sufficit iustificare, eo modo quo expressa est in literis. decisione 49. numero 11. 109  
Vacatio impropria, verificari aliquando potest, in beneficiis vnitis & manualibus. decif. 60. n. 20. 132  
Qui non docet de beneficij vacatione, instituentus non est. decisione 65. n. 4. 145. & decif. 41. num. 1. 91  
Certo modo vacationis expresso, illius iustificatio requiritur. dec. 65. n. 7. 145  
Non vacat beneficium in resignatione in fauorem donec resignatarius adeptus fuerit beneficium resignatum. dec. 41. n. 2. 91  
Vacationis modus quomodo probari debeat quando in impetratione adest clausula & alias quouis modo est. dec. 42. n. 4. 93  
Vacatio quando dicatur consumpta. dec. 42. num. 5. ibid.  
Vacationis falsus modus si fuerit expressus impetratio nulla redditur. decisione 71. numer. 21. 163  
Vacationis beneficij implicita confessio sufficit. decif. 57. num. 2. 122  
Vacationes duæ eiusdem beneficij non dantur eodem tempore quia prima impedit secundam. decif. 57. n. 3. ibid.

Et per consequens expressio vnus modi includit tacitam negationem alterius. n. 4. ibid.  
 Limita nisi vacatio procedat ex vno facto contemporaneo. ibidem. n. 5. 123  
 Vacatio beneficij dicitur consumpta per impetrationem factam à tertio etiam possessione non adeptæ. decif. 57. num. 7. ibid. Intellige vt num. 8. ibid.

Impetranti sufficit quod beneficium sit vacans de iure licet non de facto. decif. 57. num. 9. 123

*Valor.*

Quod fructus beneficij simplicis non excedant valorem 24. ducatorum probatur leuioribus probationibus. dec. 6. n. 7. 13

Valor beneficij iustificatur ex narratiua aduersarij, in sua impetratione. decif. 7. num. 3. 15. dec. 46. n. 9. 103. & dec. 54. n. 7. 117

Valor narratus quomodo probandus. dec. 8. n. 6. 17. decif. 42. n. 3. 93. dec. 47. n. 4. & 5. 104. Plura de valoris probatione. dec. 97. 230

Valoris expressio per ascensum, vel per non excessum quæ sit differentia. dec. 32. n. 5. 74

Probatio valoris debet percutere tempus narratum. dec. 43. num. 5. 95

Valor affirmatiuè narratus censetur expressus deductis oneribus. dec. 43. n. 6. ibid. decif. 76. num. 5. 175

Valor narratus per non excessum non concludit ascensum in certa quantitate. decif. 43. num. 7. 96

Valor narratus in reseruatione pensionis probandus est ad rigorem vsque ad obolum, licet in alijs casibus intret æquitas augmenti sextæ partis. dec. 43. num. 8. ibid.

Valor beneficij probatur per quales quales probationes. decif. 46. num. 10. 103. decif. 57. num. 20. 124

Valor potest exprimi per non excessum in 24. ducatis quando talis est consuetudo. decif. 49. n. 3. 108

Falsa expressio valoris beneficij reddit impetrationem nullam. dec. 55. n. 1. 118

Testes ad probandum valorem beneficij quando fidem non faciant. dec. 55. n. 4. ibid.

*Vicarius.*

In deputatione Vicarij capitularis sede vacante portionarij non habent vocem nisi adesset consuetudo immemorialis in contrarium. decif. 1. num. 2. 1

Præsentatio Vicarij Parochialis ad quem spectet. decif. 89. 210

Vicarius generalis Sede Vacante constituendus est per Capitulum, imò & foraneus si diocesis sit nimis ampla. decif. 1. n. 3. 2

Vicarius non præiudicat Episcopo, nisi tamen ille facta Vicarij approbauerit. dec. 71. num. 9. 162

*Vicelegatus.*

Anterior Vicelegati promissio præualet posteriori concessæ à Papa. decif. 39. num. 1. 88. & decif. 62. num. 7. 137

De facultate Vicelegati quoad collationem benefi-

ciorum non est dubitandum. decif. 39. num. 3. 88  
 Verisimile non est quod Vicelegatus beneficium vni collatum alteri conferre voluerit. decif. 60. numero 8. 137

*Visitatio.*

Visitatio est actus iurisdictionis. decif. 61. n. 14. 135. & 68. num. 15. 153

Si Abbas habeat ius visitandi Monasterium & faciendi decreta quæ per solos Episcopos fieri solent, præsumitur Monasterium Abbati esse subiectum. decif. 61. num. 15. 135

Ius visitandi annexum est curæ iurisdictionali animarum. decif. 69. num. 8. 155

*Viuere.*

Quod quis commode viuere possit probatur ex assignatione patrimonij. decif. 6. numero 5. 13

Et quibus modis hoc probari possit. decif. 8. numero 5. 17

*Vnio.*

Reuocata vnione, vtraque Ecclesia remanet in suis primæuis iuribus. decif. 4. numero 4. & 5. 10

Dum agitur de vnione tenor literarum vnionis potissimum attendendus est. decif. 4. num. 6. ibid.

Vniones non effectuatæ reuocari debent. decif. 65. num. 3. 145

Qui narravit vnionem præsentis temporis tenetur illam probare iuxta tempus præsens. decif. 77. num. 1. 177

Vnio extinguitur per secularisationem cum mensæ Abbatialis suppressione. decif. 77. num. 1. ibid.

In dubio, Vnio præsumitur facta æquè principaliter. decif. 16. n. 14. 40

Vnio probatur ex productione literarum Summi Pontificis. dec. 60. num. 1. 130

Effectuatio vnionis probatur ex adeptione possessionis. dec. 60. n. 4. ibid.

Vnio non præsumitur cum sit odiosa. Ideo ab allegante probanda est. decif. 40. numero 1. & 2. 89

Quibus modis vnio beneficiorum probari possit. dec. 40. n. 3. & 4. ibid.

Quæ sint adminicula ex quibus coadiuuatur vnionis probatio. decif. 40. numero 6. 7. 8. 9. 10. ibid. & 90.

In vnione sufficit titulus putatiuus. decif. 40. num. 11. 90

Vnio probatur per leuioribus probationes quando de ea incidenter dubitatur. decif. 40. num. 12. ibid.

Vnio præcedens temporaliter facta, non excludit probationem vnionis perpetuæ postea subsequatæ. decif. 40. num. 14. ibid.

*Vnitas.*

Vnitas primæua non excluditur per diuisionem iuris decimandi factam inter duas Ecclesias. decif. 16. num. 9. 39

Vnitas

Vnitas conseruari debet inter caput & membra Ecclesiar. decif. 16. num. 10. ibid.

*Votum.*

Votum redeundi ad religionem requirit accepta-

tionem illius qui ad hoc habet potestatem. decif. 13. num. 7. 30.  
 Avoto in religione Societatis Iesu non potest quis liberari nisi iustis de causis, quæ probantur per attestationem R.P. Generalis eiusdem Societatis. decif. 13. num. 3. & 5. 29

LAVS DEO, ET GLORIOSISSIMÆ  
 Virgini Maria.



Imprimatur, datum Auenione die 24. Septembris 1660.

Fr. IOANNES IEARD, Inquisitor.

