

Editorial Universidad de Granada

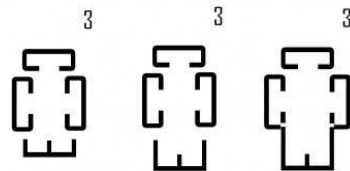
Seminario

Calidad Editorial, Difusión e Impacto de las Revistas Publicadas por la
Editorial Universidad de Granada

UGR -26 de Octubre de 2012

Rafael Ruiz Pérez ([rruiz@ugr.es](mailto:r Ruiz@ugr.es))

Universidad de Granada



<http://ec3.ugr.es>
Grupo de investigación EC3
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica

De entrada

Preguntas que deberíamos formular sobre nuestra revista

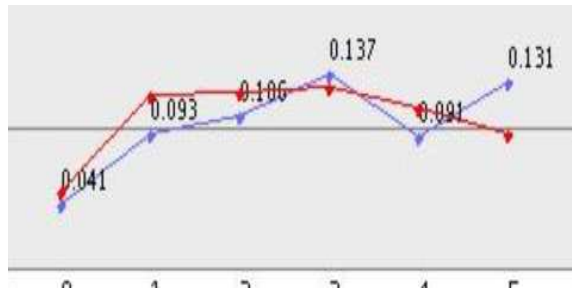
Editorial Universidad de Granada



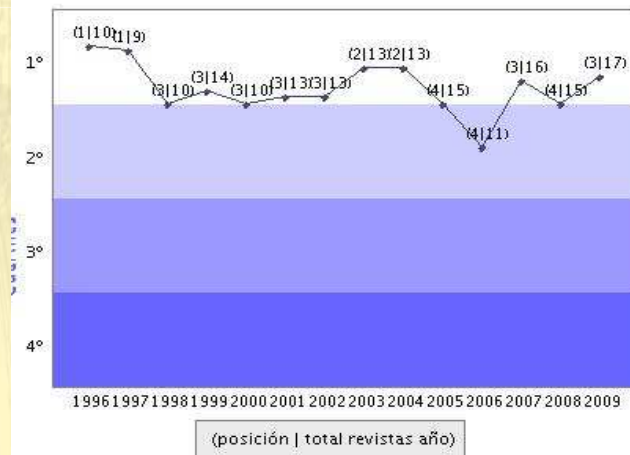
Mi Revista cuenta con medios y con originales para asegurar el cumplimiento de su regularidad y la publicación de un número razonable de artículos por volumen en función de su periodicidad ?

Mi Revista cuenta en los criterios de las Agencias Nacionales de Evaluación de la Actividad Investigadora para Sexenios y Acreditaciones (CNEAI; ANECA)?

Respuestas



La respuesta afirmativa a la primera pregunta es necesaria por pura supervivencia, pero además como veremos, tiene implicaciones importantes para que la respuesta a la segunda pregunta sea afirmativa



La respuesta afirmativa a la segunda pregunta solo será posible si nuestra Revista es un Medio de Comunicación Científica de Calidad y además lo puede demostrar en los sistemas y plataformas de valoración

Empecemos por ver como se comportan nuestras revistas en relación con los criterios de evaluación de la Actividad Investigadora

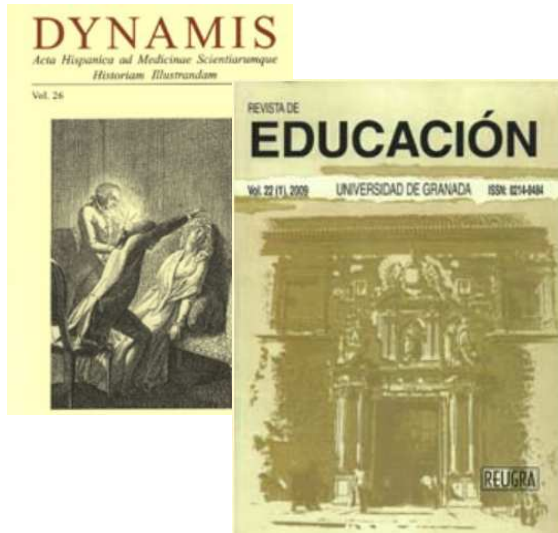
Editorial Universidad de Granada



Recordemos los criterios de las Agencias Nacionales de Evaluación de la Actividad Investigadora para Sexenios y Acreditaciones (CNEAI; ANECA)

CNEAI; ANECA. Criterio General 1. Dominio de las Publicaciones

Editorial Universidad de Granada



Aportaciones Ordinarias:

- Artículos
- **Libros; Capítulos**
- **Prólogos, Introducciones y Anotaciones de textos (estudios preliminares de investigación con aportación valiosa)**
- **Patentes o modelos de utilidad**

CNEAI; ANECA: Criterio General de Evaluación 2. Medio de Difusión

Editorial Universidad de Granada

Journal Summary List

Journals from: [countries/territories SPAIN](#)

Sorted by: [Impact Factor](#) Sort Again

Journals 1 - 20 (of 54) Ranking is based on your journal

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title <small>(linked to journal information)</small>	ISSN	Total Cites	Impact Factor
<input type="checkbox"/>	1	INT J CLIN HLTH PSYC	1697-2600	508	2.787
<input type="checkbox"/>	2	REV PSICODIDACT	1136-1034	105	2.667
<input type="checkbox"/>	3	GAC SANIT	0213-9111	877	1.326
<input type="checkbox"/>	4	PSICOTHEMA	0214-9915	1322	1.016
<input type="checkbox"/>	5	ADICCIONES	0214-4840	201	0.800
<input type="checkbox"/>	6	SPAN J PSYCHOL	1138-7416	364	0.740
<input type="checkbox"/>	7	REV ESP SALUD PUBLIC	1135-5727	426	0.706
<input type="checkbox"/>	8	BEHAV PSYCHOL	1132-9483	151	0.683
<input type="checkbox"/>	9	REV ESP DOC CIENC	0210-0614	86	0.574
<input type="checkbox"/>	10	AN PSICOL-SPAIN	0212-9728	205	0.568
<input type="checkbox"/>	11	REV PSICOL DEPORTE	1132-239X	180	0.543
<input type="checkbox"/>	12	REV PSICOL SOC	0213-4748	103	0.500
<input type="checkbox"/>	12	SPAN ECON REV	1435-5469	88	0.500
<input type="checkbox"/>	14	COMUNICAR	1134-3478	99	0.470
<input type="checkbox"/>	15	REV EDUC	0034-8082	260	0.409
<input type="checkbox"/>	16	INFANC APRENDIZ	0210-3702	151	0.400
<input type="checkbox"/>	17	SCRIPTA NOVA	1138-9788	126	0.365
<input type="checkbox"/>	18	VIAL-VISO INT J APPL	1697-0381	9	0.364
<input type="checkbox"/>	19	TRABAJOS PREHIST	0082-5638	123	0.348
<input type="checkbox"/>	20	INVEST ECON-SPAIN	0210-1521	103	0.333

Condiciones que deben cumplir las publicaciones:

- Relevancia del **Medio de Difusión empleado (Revistas)** del que se espera repercusión y / o impacto, valor y reconocimiento nacional y / o internacional
- Esta relevancia de los **Medios d Difusión** nos la proporcionan los **Índices internacionales y sus indicadores**
- Los indicadores fundamentales son las **posiciones** que esos **Medios de Difusión ocupan** en dichos **Índices internacionales** y el conocido **FI**

TODO ELLO NOS CONDUCE AL CRITERIO ISI-WOS



CNEAI; ANECA. Criterio General de Evaluación 3. Para publicaciones en Revistas. El criterio WOS

Para todas las Áreas y Campos de conocimiento

PREFERENCIA POR APORTACIONES EN REVISTAS DE PRETIGIO, ACEPTÁNDOSE COMO TALES

Las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en los “JCR del Science Citation Index, del Social Sciences Citation Index y del Arts and Humanities Citation Index,

ISI-WOS-JCR CENTRISMO

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

SSCI; SCI; A&HCI



Criterios de Evaluación para publicaciones. Ponderaciones

Ponderaciones al ISI-WOS-JCR Centrismo. Criterios específicos

Editorial Universidad de Granada

CNEAI: Campos 1,2,3,4,5	CNEAI: Campo 6	CNEAI: Campos 7,8	CNEAI: Campos 9,10,11
Especialmente las publicaciones JCR de alto impacto (SCI)	Especialmente las publicaciones JCR de alto-medio impacto (SCI) También el desarrollo de patentes y transferencia de tecnología	Se consideran especialmente las publicaciones internacionales JCR (SSCI) También las recogidas en bases de datos internacionales de la especialidad Econlit; Sociological Abstract ... y las nacionales en posiciones relevantes en los sistemas de evaluación de Revistas (IN-RECS; SCOPUS; ERIH; DICE, FECYT	Publicaciones en Revistas internacionales con inclusión en las bases de datos siguientes se considera como referencia: FRANCIS; IBSS; A&HCI, SSCI; HA, IMB, II; LISA... que cumplan los criterios del Apéndice 1 Revistas nacionales de reconocido prestigio y amplia difusión académica y profesional...recogidas y bien posicionadas en las plataformas IN_RECS; SCOPUS; ERIH; DICE; Latindex, FECYT

Dos categorías de Publicaciones:

- 1. Publicaciones JCR (Revistas Indexadas) y otros índices de referencia**
- 2. Otras publicaciones científicas**

Indicios de Calidad:**1. Publicaciones JCR y otros índices**

.Preferentemente estar en JCR: Posición en JCR; F Impacto; N° citas del trabajo

Ciencias: solo JCR, salvo algunas C de la Tierra y campos específicos (Botánica, Zoología,...) donde se valoran, además, las publicaciones en revistas no indexadas siempre que sean de relevancia y de uso habitual en la especialidad y cumplan los criterios de calidad

Sociales y Jurídicas : Además de JCR ¿otros índices? SCOPUS, INRECS-INRECJ; DICE; ERIH...

Arte y Humanidades: Aparte del A&HCI y del SSCI, se utilizarán exclusivamente los índices y repertorios críticos, pero no se citarán aquellos que sean mera recopilación de Publicaciones Periódicas (ojo se refiere a Dialnet; Latindex (D); Ulrich´s...; Catálogos colectivos)

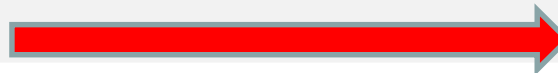
2. Artículos no JCR (Revistas no Indexadas) Indicios de calidad

- **La revista figurará (incluida) en catálogos que le asignen un ICR.**

Esto es, este ICR se alcanzará cuando:

- Evaluaciones externas con revisores anónimos
 - Tasas de aceptación
- Cumplimiento Periodicidad y duración (antigüedad de la revista)
- Composición e independencia del equipo editorial. Apertura exterior
 - Apertura exterior autorías
 - Visibilidad (presencia en bd)

EN CONSECUENCIA



EN CONSECUENCIA. Sintetizamos

Criterios de Evaluación CNEAI; ANECA. Indicadores de Calidad

Valoración del **Medio de Difusión** en el siguiente orden:

A) Recogido en Índices de Impacto internacionales

B) Recogido en Índices de Impacto Nacionales

C) Valoración en Plataformas y Sistemas de Evaluación de Revistas

D) Recogido en Bases de Datos

Los criterios se centran después en:

. La Revista

Impacto (FI) de la Revista y Posición dentro de su categoría

Valoración + de la revista en las Plataformas y Sistemas

Número e importancia de las bases de datos

. Los Trabajos

Citas. Referencia que otros autores hacen al trabajo.

Participación en los trabajos > Ojo: participación y orden de firma

Reseñas en revistas especializadas (libros)

Revistas EUG en los Campos CNEAI y Areas ANECA

Revistas	CNEAI	ANECA
Zoológica Beatica	5. C. Naturaleza	Ciencias
Revista de Educación Dynamis Cuadernos Geográficos	7. C. Sociales	C. Sociales
Revista de la Facultad Derecho UGR Anales de la Cátedra Francisco Suárez	9. Derecho	C. Jurídicas
Historia, Antropología y Fuentes Orales C Estudios Medievales Cuadernos de Prehistoria Cuadernos de Estudios Medievales y Ciencias y Técnicas Historiográficas Cuadernos de Arte Chronica Nova Arenal	10 . Historia y Expresión A	Arte y Humanidades
Florentia Iliberritana Universos Sendeban Mundo Esloveno Miscelánea de estudios AyH	11. Filosofía, Filología, Lingüística	

Buscando la Relevancia en los FI Internacionales e Nacionales de las revistas EUG, los Indicadores de Calidad en las Plataformas de Valoración y su presencia en bases de datos

Ordenando los Índices y Sistemas de Evaluación / Valoración de Revistas Científicas

1. VÍA PREFERENTE

ISI Web of KnowledgeSM
Journal Citation Reports[®]

-JCR. Índices de Impacto de los Citation Index (SCI; SSCI)
-Humanidades. La inclusión de la revista en la WOS (A&HCI)

2. FI Nacionales



SJR SCImago Journal & Country Rank



3. PLATAFORMAS DE VALORACION



4. Inclusión Bases de Datos

FRANCIS
IBSS
HA
WOS
Bibliography of the History of Arts
HA
MLA
Philosopher's Index
Répertoire Bibliographique Lovain
.....



The global source for periodicals information since 1932

**A; B. Recogida en Indices de Impacto
VIA PREFERENTE. FI: JCR; WOS, SJR; FI Nacionales: IN-RECS-J-H**

FI Internacionales

- JCR. Índices de Impacto de los Citation Index (SCI: Ciencias; SSCI: Sociales)
- Arte y Humanidades. La inclusión de la revista en la WOS (A&HCI)



FI Nacionales

IN~RECS

IN~RECJ

IN~RECH

Consejos para incrementar el FI

- 1. Estar en el mayor número de Bases de Datos**
- 2. Cumplir todos los criterios de la Plataformas de Evaluación**
- 3. Apostar por el acceso abierto a través de una buena versión electrónica**
- 4. Profesionalizar los procesos editoriales de la revista**

Cuadro 1

Los diez mandamientos para incrementar las citas

1. Incrementar la difusión de la revista.
2. Incluir la revista en el mayor número posible de bases de datos.
3. Publicar artículos polémicos.
4. Publicar revisiones.
5. Publicar en idioma inglés.
6. Publicar artículos sobre temas de actualidad.
7. Publicar artículos de autores muy citados.
8. Establecer acuerdos con medios de comunicación.
9. Recomendar que se citen trabajos publicados en la misma revista.
10. Facilitar el acceso a los artículos por internet.

Fuente: Bucla-Casal (2002)

C. Situación en las Plataformas y Sistemas de Valoración



Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas

- Base de datos
- Evaluadores externos
- Cumplimiento periodicidad
- Apertura exterior del consejo de redacción
- Apertura exterior de los autores
- Catálogo Latindex

Resultados: 7 registros encontrados

Nº	Título de revista	Año C-I	Área de conocimiento	Cumpl. Per.	Ap. CR	Ap. AJI	Eval. ext.	CRIL LAT	IND. D.
1	Ánaxagoras	C 2001-	Comunicación Audiovisual) Publicidad	SI	SI	SI	SI	32	
2	Comunicación y Sociedad	C 1999-	Comunicación Audiovisual) Publicidad Periodismo	SI	SI	SI	SI	30	RIS SA SOC CMMS SOC ACADEMIC SEARCH COMPLETE
3	Comunicar. Revista Científica Interdisciplinaria de Comunicación y Educación	C 1994-	Comunicación Audiovisual) Publicidad Didáctica y Organización Escolar	SI	SI	SI	SI	30	ERICE RED ALIC SA CMMS SOCOLIS SOC SIC FRANCO
4	Estudios sobre el Sistema Periodístico	C 1995-	Periodismo Comunicación Audiovisual) Publicidad	SI	SI	SI	SI	33	RIS
5	Revista Latina de Comunicación Social	C 1999-	Comunicación Audiovisual) Publicidad Periodismo	SI	SI	SI	SI	36	RED ALIC COM CMMS
6	Textos & Visual Verbo	C 2008-	Periodismo Comunicación Audiovisual) Publicidad	SI	SI	SI	SI	31	
7	Ibid Academic	C 1999-	Comunicación Audiovisual) Publicidad	SI	SI	SI	SI	29	

C. Situación en las Plataformas y Sistemas de Valoración



1	Mención del cuerpo Editorial	Básico	18	ISSN	Política editorial
2	Contenido		19	Definición de la revista	
3	Antigüedad mínima 1 año		20	Sistema de arbitraje	
4	Identificación de los autores		21	Evaluadores externos	
5	Lugar de edición		22	Autores externos	
6	Entidad editora		23	Apertura editorial	
7	Mención del Director		24	Servicios de información	
8	Mención de la Dirección		25	Cumplimiento de periodicidad	
9	Páginas de presentación	Presentación	26	Contenido original	contenidos
10	Mención de periodicidad		27	Instrucciones a los autores	
11	Tabla de contenidos (Índice)		28	Elaboración de las referencias bibliográficas	
12	Membrete bibliográfico al inicio del artículo		29	Exigencia de originalidad	
13	Membrete bibliográfico en cada página		30	Resumen	
14	Miembros del consejo editorial		31	Resumen en dos idiomas	
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial		32	Palabras clave	
16	Afiliación de los autores		33	Palabras clave en dos idiomas	
17	Recepción y aceptación de originales				

C. Situación en las Plataformas y Sistemas de Valoración



0069-3715	<u>Chiron. Mitteilungen der Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts</u>	History	INT1	INT1
0210-9611	<u>Chronica Nova</u>	History	NAT	NAT
0009-6067	<u>Chronique d'Egypte</u>	History	INT2	NAT
0529-4975	<u>Chroniques de Port-Royal</u>	History		NAT
0009-6407	<u>Church History: Studies in Christianity and Culture</u>	History	INT2	INT2
1871-241X	<u>Church History and Religious Culture (Nederlands archief voor kerkgeschiedenis)</u>	History	INT2	INT2
0379-8291	<u>Cistercienser Chronik</u>	History	NAT	NAT
0009-7497	<u>Citeaux: commentarii Cistercienses</u>	History	NAT	NAT
0774-7241	<u>Clairlieu: tijdschrift gewijd aan de geschiedenis der Kruisheeren</u>	History	NAT	NAT

C. Situación en las Plataformas y Sistemas de Valoración



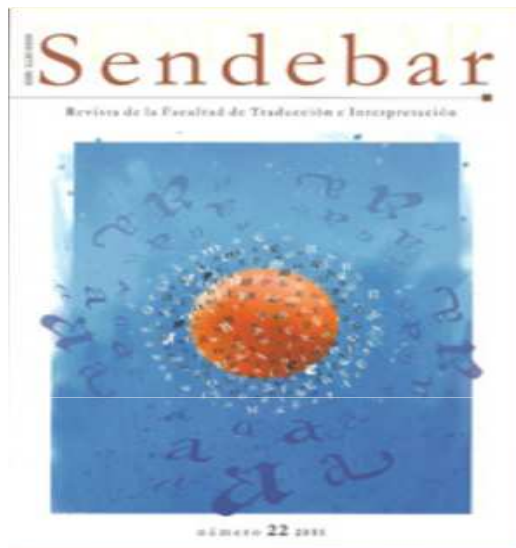
TABLA 1. REVISTAS QUE HAN SUPERADO EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE FECYT

Título	Entidad
1 AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana	Antropólogos Iberoamericanos en Red
2 Revista de Antropología Social	Universidad Complutense de Madrid
3 Revista Española de Documentación Científica	Centro Información y Documentación Científica (CINDOC)
4 Cuestiones de Fisioterapia	Universidad de Sevilla
5 Graellsia	Sociedad de Amigos del Museo Nacional de Ciencias Naturales
6 Anales del Jardín Botánico de Madrid	Real Jardín Botánico
7 Revista Iberoamericana de Micología	Asociación Española de Micología
8 Revista Española de Paleontología	Sociedad Española de Paleontología
9 C&E. Cultura y Educación	Fundación Infancia y Aprendizaje
10 Revista Complutense de Educación	Universidad Complutense de Madrid
11 Comunicar	Comunicar Ediciones
12 Relieve	AIDIPE (Asociación Interuniversitaria de Investigación en Pedagogía)
13 Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria	Universidad de Salamanca
14 Revista de Educación	Ministerio de Educación y Ciencia

Consejos para mejorar la situación en Plataformas / Sistemas de Valoración

MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES

1. Cumplimiento de la Periodicidad por encima de todo



SENDEBAR NÚM. 22 -2011.
(Salió de imprenta febrero 2012)
(Primera Edición, Diciembre 2011).

Autor: AA.VV.

Colección: Revistas/Sendebbar. Boletín de la Facultad de Traducción e Interpretación de Granada

Editorial: Universidad de Granada

Materias: SC

Idioma: Español-Inglés

Encuadernación: rústica sin solapa

Color: naranja

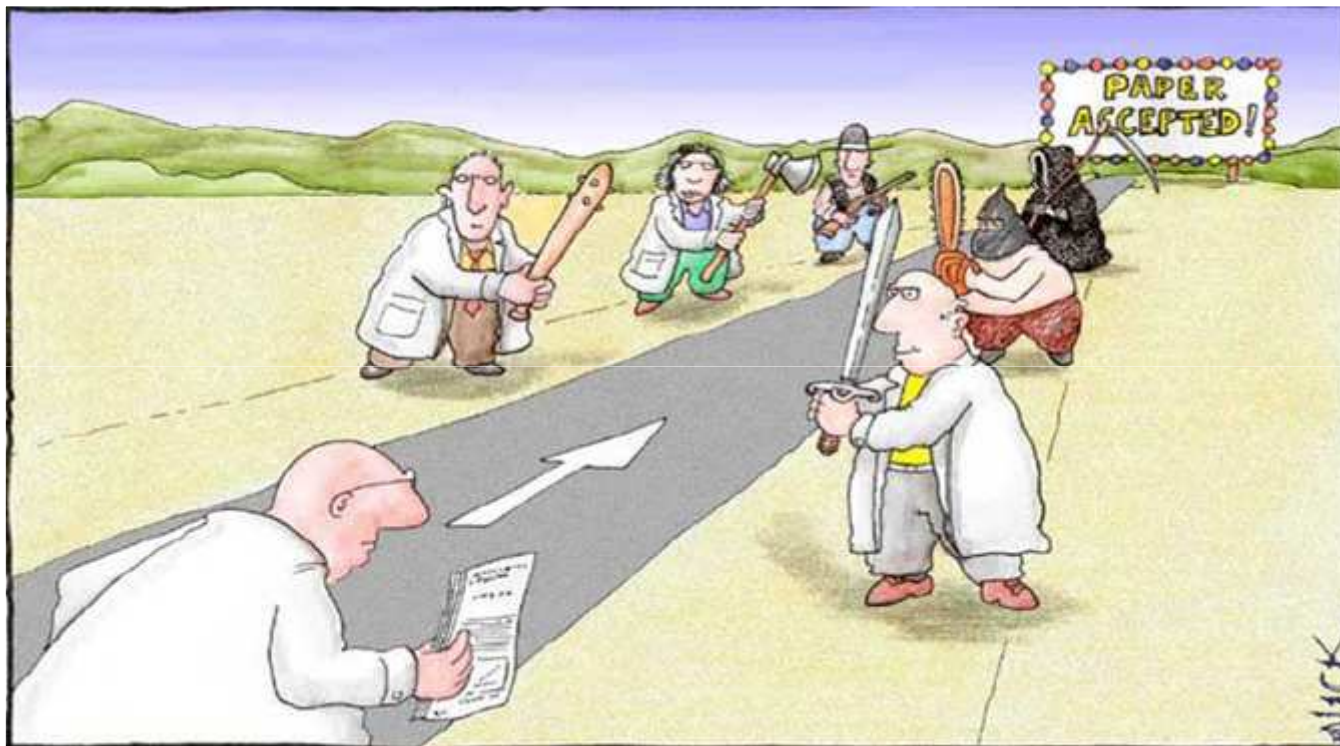
370 págs. (1 vol) - 17 x 24 cm

Núm. 9, 2006, 551 págs.	Evolución y Tendencias del Derecho Europeo
Núm. 10, 2007, 414 págs	Arte Cultura y Derecho
Núm. 11, 2008, 348 págs	Creencias Religiosas y Derecho
Núm. 12, 2009, 334 págs	Derecho y cambio climático
Próximos números (en elaboración)	
Núm. 13, 2010	Poder Judicial y crisis de la Justicia
Núm. 14, 2011	Derecho y menores

Consejos para mejorar la situación en los Sistemas de Valoración

MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES

- 2. Evaluación Peer Review (Externa por pares doble ciego). Fundamental. Mejora la calidad científica final del trabajo**



Consejos para mejorar la situación en los Sistemas de Valoración

MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES

2. Evaluación Peer Review (Externa por pares doble ciego). Fundamental

INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES

Zoologica baetica es una revista de la Universidad de Granada destinada a la publicación de trabajos científicos (artículos, notas, comentarios de libros, etc) inéditos que traten cualquier aspecto de la Zoología.

Los artículos podrán presentarse en Castellano o Inglés, siendo el autor(es) el responsable de las opiniones manifestadas. Su aceptación será acordada en cada caso por el Comité de Redacción de la revista, previa evaluación por al menos dos revisores especializados.

Selección y evaluación de originales

Sendebar

Los trabajos deben ser originales e inéditos y no estar en proceso de publicación en otras revistas. Todos los artículos originales recibidos serán evaluados anónimamente por, al menos, dos miembros del Consejo Asesor de reconocido prestigio en su disciplina.

La revista recurre al doble anonimato en la evaluación de los artículos originales por parte de evaluadores externos; es decir, los evaluadores del Consejo Asesor ignoran a quién están evaluando, y los autores ignoran a su vez quién los evalúa.

El Consejo de Redacción de la revista acusará recibo de los trabajos y decidirá, en función de los informes de los asesores científicos, aceptar el artículo para su publicación, rechazarlo o aceptarlo a condición de que se realicen modificaciones en el mismo. Se informará a los autores sobre las decisiones tomadas y la evaluación recibida, así como sobre las posibles modificaciones que requiera el artículo para su publicación.

Consejos para mejorar la situación en los Sistemas de Valoración

MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES

2. Evaluación Peer Review (Externa por pares doble ciego). Fundamental



The image shows the cover of the journal 'Florentia Iliberritana'. The title is in a large, black, serif font on a yellow background. Below it, the subtitle 'REVISTA DE ESTUDIOS DE LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA' is in a smaller, black, serif font on a light blue background. A red box highlights the text 'NÚMEROS PUBLICADOS'. Below this, there are two columns of text, each preceded by a blue circular bullet point, listing the number of issues published in each year from 1990 to 2005.

NÚMEROS PUBLICADOS	
● 1 (1990)	13 (2002) ●
● 2 (1991)	14 (2003) ●
● 3 (1992)	15 (2004) ●
● 4 (1993)	16 (2005) ●

**NO HE CONSEGUIDO LOCALIZAR LAS INSTRUCCIONES A AUTORES
DONDE SE DEBE DECLARAR EL PEER REVIEW**

Consejos para mejorar la situación en los Sistemas de Valoración

MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES

3. Normalización de algunos elementos claves de las revistas Instrucciones a Autores

Normas de Pùblicaci3n

- Tipos de contribuciones
- Sistemas de citaci3n

▸ **Normas de estilo**

Envío de Originales

Suscripciones e Intercambios

Repertorios y Bases de Datos

Noticias

DYNAMIS

Acta Hispanica ad Medicine Scientiarum que Historiam Illustrandam

Normas de estilo de publicaci3n

Presentaci3n del manuscrito

MODELO DE INSTRUCCIONES A LOS AUTORES

O

NORMAS DE PUBLICACI3N

<http://ec3.ugr.es/Contenidos> de interés

3. Normalización de algunos elementos claves. Cabeceras de los Artículos

**De las prácticas tradicionales a la supervisión
médica en el ejercicio de la maternidad.
Asturias 1900-1931**

Sonia García Galán (*)

(*) Universidad de Oviedo.
sonigalan@gmail.com

Dynamis
[0211-9536] 2011; 31 (1): 131-157

Fecha de recepción: 25 de enero de 2010
Fecha de aceptación: 4 de noviembre de 2010

SUMARIO: 1.—Introducción. 2.—La redefinición de la maternidad en la época contemporánea. 3.—La debatida cuestión de la lactancia. 4.—Prácticas tradicionales de crianza infantil. 5.—Normalizar el cuidado infantil. 6.—A modo de conclusión.

RESUMEN: Las primeras décadas del siglo XX constituyen una etapa de transición en la consideración de la maternidad y respecto al modo de afrontar la crianza. Todavía con un gran peso de las prácticas tradicionales de cuidado infantil, van tomando fuerza nuevas pautas establecidas por el colectivo médico, que tratará de que sean interiorizadas por las madres, sirviéndose para ello de iniciativas de diverso tipo. Las mujeres asumirán estos discursos pero serán capaces de readaptarlos conforme a sus situaciones y necesidades particulares.

PALABRAS CLAVE: Maternidad científica, puericultura, crianza, lactancia materna, madres.

KEY WORDS: Scientific motherhood, childcare, upbringing, breastfeeding, mothers.

Consejos para mejorar la situación en los Sistemas de Valoración

MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS EDITORIALES

3. Normalizar algunos elementos claves. Cabeceras de los Artículos

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS SOBRE AUTORÍA CIENTÍFICA EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE BIOMEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD INCLUIDAS EN LOS JOURNAL CITATION REPORTS

Rafael Ruiz-Pérez, Diego Marcos-Cartagena y Emilio Delgado López-Cózar

EC3: Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica. Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Universidad de Granada. Granada. España.

RESUMEN

Fundamentos: Las revistas científicas tienen reconocida la potestad de asegurar la validez del conocimiento difundido y la de certificar la autoría de las ideas. El objetivo de este trabajo es explorar en qué medida las políticas editoriales de las revistas contribuyen a asegurar la veracidad de la autoría científica publicada.

Métodos: Análisis descriptivo transversal de los criterios sobre autoría científica utilizados por 23 revistas españolas de medicina incluidas en los Journal Citation Reports de 2008 y valoración de su ajuste de cumplimiento a los requisitos de uniformidad URM del ICMJE. Para su análisis los criterios se han estructurado en ítems observables y para cuantificar su ajuste a los URM se han establecido seis niveles de cumplimiento.

Resultados: El 52% de las revistas no hacen referencia a los URM. Sobre el ítem atribución de autoría el 39% de las revistas ofrece información sobre las condiciones que deben cumplir los firmantes de un artículo, pero solo 6 (26%) revistas se ajustan a los URM. Sobre el ítem de responsabilidades contraídas se pronuncia el 61%, aunque ninguna revista se acerca a las formulaciones URM. En cuanto al número de autores por trabajo se encontró información en el 35% de las revistas y sobre el orden de firma en ninguna. El ítem sobre agradecimientos está recogido en el 61% pero solo el 30,4% definen su finalidad. Sobre la indicación de responsabilidad de correspondencia la presencia de criterios alcanza el 87%, sin embargo solo el 8,7% de las revistas lo vinculan al autor principal o primer firmante.

Conclusiones: Como promedio de los 6 ítems analizados, solo el 48% de las revistas incluyen alguna o varias instrucciones relacionadas con la autoría científica. Los resultados muestran escasa uniformidad en los criterios proporcionados a pesar de la existencia de los URM como estándar internacional en medicina.

Palabras clave: Medicina. Publicaciones periódicas/estándares. Autoría científica. Directrices.

Correspondencia:
Rafael Ruiz-Pérez
EC3: Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica
Biblioteconomía y Documentación
Campus Universitario de Cartuja s/n
Universidad de Granada
18071 Granada
Correo electrónico: rruiz@ugr.es

Los autores expresan que no hay conflictos de intereses al redactar el manuscrito

ABSTRACT

Fulfilment of the criteria about scientific authorship in Spanish biomedical and health science journals included in Journal Citation Reports

Background: Scientific journals have been recognized to have the authority to register both the ownership of ideas and the validity of published knowledge. This paper explores the extent to which the editorial policies of journals contribute to ensure the accuracy of scientific authorship.

Methods: Cross-sectional study of scientific authorship criteria used by 23 Spanish medical journals included in Journal Citation Reports 2008 and evaluation of their fulfilment to the uniformity requirements URM of ICMJE. Criteria have been structured in observational items and six levels of fulfilment have been established in order to quantify its adjustment to URM.

Results: 52% of journals do not make a reference to URM, 39% only provides some information on the conditions to be respected by the signatories of an article and only 26% (6 magazines) comply with URM. 61% of the journals declare information regarding the responsibility contracted by authors. 35% of the journals give some type guidelines as to the number of authors but no one mentions signature order. As for acknowledgments and corresponding address instructions, 61% declare it but 30,4% only properly formulate their aims.

Conclusions: Only 48% of the journals include one or some instructions related with scientific authorship. Results coincide with those of other studies. Despite the existence of an international standard such as URM, authorship criteria provided by journals are scarce and uneven. The assertion that URM is universally well-known by medical journals is questioned.

Key words: Medicine. Periodicals [Publication Type]. Authorship. Guidelines as Topic. Periodicals as Topic/standards. Publishing.

4. Composición Equipos Editoriales. Apertura exterior

Secretaria del Consejo de Redacción

M^a Teresa Martínez de Sas



HISTORIA, ANTROPOLOGÍA
Y FUENTES ORALES

Consejo Asesor

Alí Amahan *Ministerio de Cultura, Rabat*. Daniel Bertaux *Centre d'Études des Mouvements Sociaux, París*. Gerhard Botz *Ludwig-Boltzmann-Institut für Historische Sozialwissenschaft, Salzburgo*. Jean Cuisenier *Centre d'Ethnologie Française CNRS, París*. Günhan Danisman *Bogaziçi University, Bebek, Estambul*. David K. Dunaway *University of New Mexico, Albuquerque*. Sven B. Ek *Etnologiska Institutionen, Göteborg Universitet*. José Antonio Fernández de Rota *Universidad de A Coruña*. James Fernandez McClintock *Universidad de Chicago*. Franco Ferrarotti *Istituto di Sociologia di Roma*. Ronald Fraser, *Londres*. Michael Frisch *State University of New York, Buffalo*. Davydd J. Greenwood *Cornell University, Ithaca*. Ronald J. Grele *Columbia University, Nueva York*. Abdellah Hammoudi *Princeton University, Princeton*. Michael Herzfeld *Harvard University, Cambridge*. Luc de Heusch *Université Libre de Bruxelles*. Philippe Joutard *Université de Provence, Aix en Provence*. Carmelo Lisón Tolosana *Universidad Complutense, Madrid*. Alain Mahé *École des Hautes Études en Sciences Sociales EHESS, París*. Federico Martínez Roda *Universidad Cardenal Herrera-CEU, Valencia*. Eugenia Meyer *Universidad Nacional Autónoma de México*. Kate Moore *University of Tampere, Tampere*. Lutz Niethammer *Friedrich Schiller*

5. Apertura exterior de la Autoría

Revista Arenal » Números » Volumen 16, número 2

“UN INTERMEDIO LÍRICO”: LA POLÍTICA Y POÉTICA DE LA EDUCACIÓN SEXUAL EN *DULCE DUEÑO* DE EMILIA PARDO BAZÁN

“A lyrical interlude”; *The Politics and Poetics of Sexual Education in Dulce Dueño* by Emilia Pardo Bazán

Lou Charmon-Deustch - Stony Brook University, Estados Unidos

Resumen

La última novela de Emilia Pardo Bazán, *Dulce Dueño*, aborda el tema del “gender trouble” en la que destacan cuestiones de la educación sexual en el siglo XX. La búsqueda de la autora lo lleva a un sacrificio físico y mental.

Antropología y «crisis de la medicina»: el patólogo M. Kuczynski-Godard (1890-1967) y poblaciones nativas en Asia Central y Perú

Michael Knipper

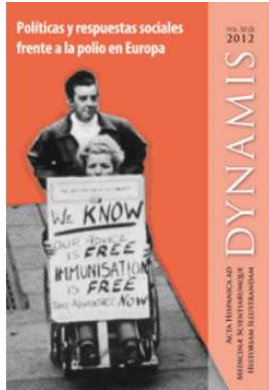
Instituto de Historia de la Medicina de la Universidad de Gießen, Alemania.
Michael.Knipper@histor.med.uni-giessen.de

Dynamis
[0211-9536] 2009; 29: 97-121

Fecha de recepción: 27 de febrero de 2009
Fecha de aceptación: 4 de noviembre de 2009

D. PRESENCIA EN BASES DE DATOS

Visibilidad Nacional e Internacional. Presencia en BD



DYNAMIS publica dos fascículos al año de unas 250 páginas cada uno y sus contenidos son accesibles online sin restricciones en el [repositorio RACO](#) a partir del semestre siguiente a su publicación impresa.

Los trabajos publicados en DYNAMIS se recogen en los siguientes índices y bases de datos internacionales:

Arts and Humanities Citation Index, Bibliografía sobre la Ciencia y la Técnica en España, CUIDEN, FRANCIS, Historical Abstracts, Índice Médico Español, ISOC, ISIS: Critical Bibliography, Journal Citation Reports, Latindex, L'Année Philologique (API), Medizinhistorisches Journal: Internationale Zeitschriftenschau, Periodical Index Online (PIO), PubMed, Science Citation Index Expanded, SCIELO, SCOPUS, Social Science Citation Index.



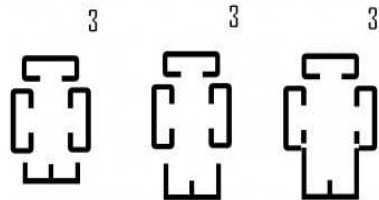
Esta revista está recogida en las siguientes bases de datos: ICYT, ZOOLOGICAL RECORD, PASCAL, ECOLOGICAL ABSTRACTS, ECODISC, GEOBASE, WILDLIFE REVIEW ABSTRACTS.

Historia	Hasta 1987: Cuadernos de Estudios Medievales. AC-F: 1973-1987
URL	http://www.ugr.es/~veu/editorial/catalogo/revistas.htm
Bases de datos que la incluyen	PIO ; ISOC ;
Área temática	HISTORIA (Editor: proponga una nueva clasificación)
Área de conocimiento	HISTORIA MEDIEVAL CIENCIAS Y TÉCNICAS HISTORIOGRÁFICAS
Clasificación UNESCO	Historia medieval

Editorial Universidad de Granada

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

Rafael Ruiz Pérez
r Ruiz@ugr.es
Universidad de Granada



Grupo de investigación EC3
Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica

Lenny Dang¹, David W. White¹, Stefan
Bryson D. Bennett², Mark A. Bittinger¹, Edward
M. Driggers¹, Valeria R. Fantin¹, Hyun Gyung
Jang¹, Shengfang Jin¹, Marie C. Keenan¹, Kevin
M. Marks¹, Robert M. Prins³, Patrick S. Ward⁴,
Katharine E. Yen¹, Linda M. Liao³, Joshua D.
Rabinowitz², Lewis C. Cantley⁵, Craig B.
Thompson⁴, Matthew G. Vander Heiden^{1,6},
Shinsan M. Su¹

Una cuestión polémica: la Autoría de los trabajos

¿Qué dicen los criterios?

CNEAI

El número de autores no será evaluable como tal, pero si deberá estar justificado por el tema, complejidad y extensión del mismo: *Campos 1,2,3,4,5,6: Física, Matemáticas, Biología Celular y Molecular, Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Naturaleza, Ingenierías y Arquitectura*

Salvo que estuviera plenamente justificado por la complejidad del tema y/o la extensión del trabajo, un elevado número de autores puede reducir la calificación asignada a una aportación. *Campos 7,8,10,11: Sociología, Política, Educación, Economía, Geografía, Psicología, Historia y expresión artística, Filosofía, Filología, Lingüística*

El número de autores de una aportación deberá estar justificado por el tema, complejidad y extensión del mismo. Para que una aportación sea considerada, el solicitante deberá haber participado activamente haciendo constar su concreta autoría en la investigación publicada mediante referencia a páginas, capítulos o apartados. *Campos 9: Derecho.*

ANECA

Dependiendo de la disciplina, en la evaluación de artículos y libros y capítulos de libro se tendrá en cuenta el número de firmantes y/o el orden de firma

En las disciplinas en las que no esté justificado, se penalizarán las publicaciones con varios firmantes, en especial cuando, del análisis del currículum, se aprecie que es una práctica habitual del solicitante y no un requerimiento del trabajo realizado.

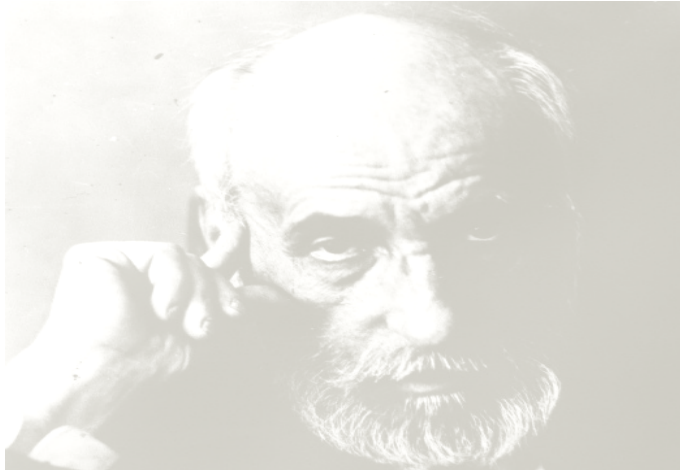
***ES IMPORTANTE POR TANTO FIGURAR EN POSICIONES RELEVANTES
(Inicial, correspondencia)***

Un consejo: Establece unívocamente tu firma científica

FORMAS DE FIRMA RECOMENDADAS

Regla General		
Adoptar un nombre de Pluma o Nombre Bibliográfico ÚNICO		
Para Apellidos comunes o frecuentes	Enlazar Apellidos por -	
Antonio María García Caballero	Antonio María García-Caballero Antonio M García-Caballero	
Para Apellidos poco comunes	Eliminar segundo Apellido	
Antonio María <u>Bonavila</u> Ruiz	Antonio María <u>Bonavila</u> Antonio M <u>Bonavila</u>	
Uso correcto de partículas y guiones		
Nombre original	Forma recomendada	Forma resultante en ISI
Carlos García de la Torre	Carlos García-de-la-Torre	García-de-la-Torre C
María del Mar Valero Ruiz	María M Valero-Ruiz	Valero-Ruiz MM
Emilio De La Banda García	Emilio Banda-García	Banda-García E
Emilio De La Banda García	Emilio De La Banda-García	Banda-García EDL*
Emilio Delgado López-Cózar	Emilio Delgado-López-Cózar	Delgado-López-Cózar E
María Teresa García-Abad García	María Teresa García-Abad-García	García-Abad-García MT
Uso incorrecto de partículas y guiones		
Nombre original	Firma no recomendada	Forma resultante en ISI
María Del Mar Valero Ruiz	María Del Mar Valero Ruiz	Ruiz MDMV
Emilio De La Banda García	Emilio De-La-Banda-García	De-La-Banda-García E **
	Emilio De-La-Banda	De-La-Banda E **
Carlos García de la Torre	Carlos García de la Torre	Torre CGDL o bien <u>DelaTorre</u> CG

El criterio Cajal



«Creo que España debe desarrollar su genio propio, su personalidad original en arte, literatura, filosofía... pero cuando hablamos de investigación, en estas áreas y sobre todo en ciencia, debemos internacionalizarnos»

▪ *Carta de Cajal a Unamuno, 26 de Marzo 1913*

“El investigador obrará muy cuerdamente pidiendo hospitalidad en las **grandes revistas extranjeras** y redactando o haciendo traducciones de su trabajo en francés, inglés o alemán...”

«Nuestros investigadores deben **someterse al juicio y la consideración** de sus colegas nacionales e internacionales»

“... quienes se obstinan en **escribir exclusivamente en revistas españolas** se condenan a ser ignorados hasta dentro de su propia nación, porque, como habrá de faltarles siempre el *exequator* de los grandes prestigios ningún compatriota osará tomarlos en serio”

CAJAL, 1923