

No 1  
22-25

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35

4  
3  
28

No 1  
12-25

4  
3  
28



R. 1056

# BENEDICTI XIV.

PONT. OPT. MAX.

O L I M

## PROSPERI CARDINALIS DE LAMBERTINIS O P U S

DE SERVORUM DEI BEATIFICATIONE,  
ET BEATORUM CANONIZATIONE

Nunc primum in septem Volumina distributum.

EDITIO NOVISSIMA

*Ad postremam Romanam ab ipso Auctore recognitam, emendatam, & plurimis  
rebus adauctam omnino exacta;*

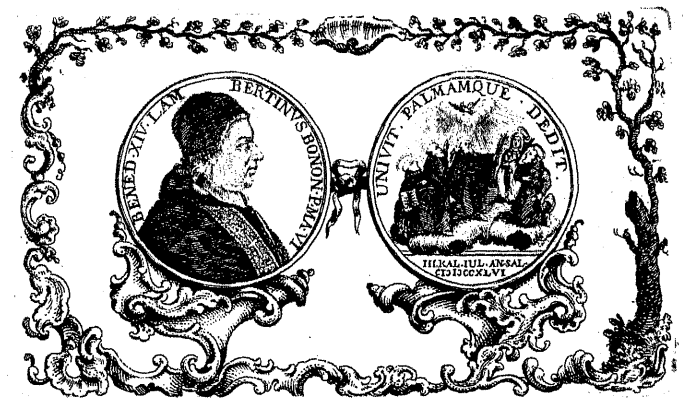
ADDITIS DUOBUS NUNQUAM ANTEA EDITIS INTEGRIS TOMIS,

Qui in recentibus etiam aliorum Editionibus desiderantur, insertisque vel  
suo loco, vel in fine cujusque voluminis iis omnibus, quæ  
Appendicis nomine extra locum alias conjecta fuerant.

### TOMUS TERTIUS

C O N T I N E N S

LIBRUM TERTIUM, ATQUE APPENDICES  
AD EUM PERTINENTES.



VENETIIS,

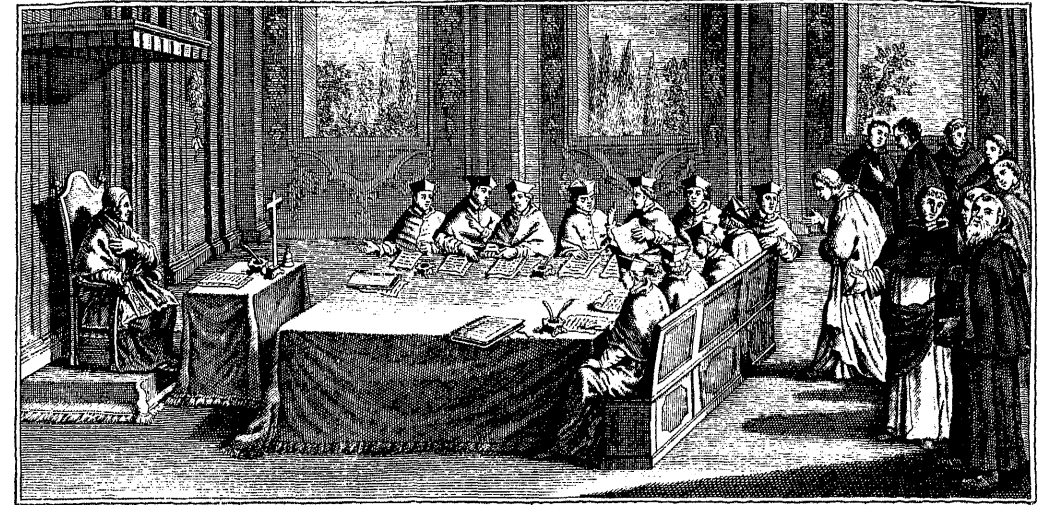
MDCCLXVI.

SUMPTIBUS REMONDINIANIS,  
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

# INDEX CAPITUM HUIUS LIBRI TERTII.

|  |  |
|--|--|
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Primum.</i></p> <p><b>D</b>E Testibus de auditu in Causis antiquis Beatificationis, &amp; Canonizationis. <span style="float: right;">Pag. 2.</span></p>   | <p style="text-align: center;"><i>Caput Decimum Sextum.</i></p> <p>De Martyrii desiderio, ejus acceptione, spontanea ad ipsū oblatione, &amp; fuga, urgente persecutione. <span style="float: right;">89</span></p>  |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Secundum.</i></p> <p>De Testibus singularibus in Causis Beatificationis, &amp; Canonizationis. <span style="float: right;">5</span></p>  | <p style="text-align: center;"><i>Caput Decimum Septimum.</i></p> <p>De provocatione Tyranni. <span style="float: right;">97</span></p>  |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Tertium.</i></p> <p>De sententia Congregationis Sacrorum Rituum, &amp; presenti Sedis Apostolicæ praxi quoad Testes de auditu in Causis Beatificationis, &amp; Canonizationis super examine Virtutum, aut Miraculorum in specie. <span style="float: right;">8</span></p>  | <p style="text-align: center;"><i>Caput Decimum Octavum.</i></p> <p>De Martyris repugnantia, ut mortem sibi inferendam evadat, &amp; de necessaria Martyri patientia, atque in Fide, ac voluntate moriendi pro Fide constantia usque ad obitum, necnon in ipso obitu. <span style="float: right;">107</span></p>           |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Quartum.</i></p> <p>De sententia Congregationis Sacrorum Rituum, &amp; de presenti Sedis Apostolicæ praxi quoad Testes de auditu, cum agitur de miraculis, &amp; quoad Testes singulares, quando agitur de Virtutibus, aut de Miraculis in Causis Beatificationis, &amp; Canonizationis. <span style="float: right;">17</span></p> | <p style="text-align: center;"><i>Caput Decimum Nonum.</i></p> <p>De causa Martyrii ex parte Martyris. <span style="float: right;">114</span></p>  |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Quintum.</i></p> <p>De numero Testium in Causis Beatificationis, &amp; Canonizationis adhibendorum. <span style="float: right;">21</span></p>  | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum.</i></p> <p>De falsis Martyribus Hæreticorum, &amp; Schismaticorum. <span style="float: right;">122</span></p>   |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Sextum.</i></p> <p>De qualitate Testium in Causis Beatificationis, &amp; Canonizationis adhibendorum. <span style="float: right;">26</span></p>  | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Primum.</i></p> <p>De Virtute heroica. <span style="float: right;">130</span></p>  |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Septimum.</i></p> <p>De Confessariis, &amp; Medicis, quorum attestations excipiuntur in Judicio Beatificationis, &amp; Canonizationis, &amp; de nonnullis aliis rebus ad Testes pertinentibus. <span style="float: right;">33</span></p>   | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Secundum.</i></p> <p>In quo proponuntur, &amp; explicantur nonnullæ quæstiones ad heroicam Virtutum pertinentes. <span style="float: right;">139</span></p>  |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Octavum.</i></p> <p>De Historiis, quam scilicet probationem constituent in Judicio Beatificationis, &amp; Canonizationis. <span style="float: right;">38</span></p>  | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Tertium.</i></p> <p>De Virtutibus Theologalibus, Fide, Spe, &amp; Charitate, &amp; heroicam uniuscujusque ex iisdem. <span style="float: right;">146</span></p>  |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Nonum.</i></p> <p>In quo nonnullæ explicantur, &amp; resolvuntur controversiæ ad eandem Historiarum materiam pertinentes. <span style="float: right;">44</span></p>  | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Quartum.</i></p> <p>De Virtutibus Cardinalibus, seu Moralibus Prudentia, Justitia, Fortitudine, Temperantia, &amp; earum annexis, &amp; de heroicam uniuscujusque ex ipsis. <span style="float: right;">159</span></p>   |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Decimum.</i></p> <p>In quo aliæ explicantur, &amp; resolvuntur controversiæ ad eandem Historiarum materiam spectantes. <span style="float: right;">48</span></p>   | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Quintum.</i></p> <p>De Oratione, &amp; ejusdem speciebus, &amp; ejus necessitate in Dei Servis Beatificandis, &amp; Canonizandis. <span style="float: right;">179</span></p>   |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Undecimum.</i></p> <p>De Martyrio; &amp; primum de Persecutore, seu Tyranno. <span style="float: right;">56</span></p>   | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Sextum.</i></p> <p>De mentali Oratione, triplici vita, activa, contemplativa, &amp; mixta, statibus incipientium, proficientium, &amp; perfectorum, &amp; aliis nonnullis ad Orationem vocalem, &amp; mentalem pertinentibus. <span style="float: right;">183</span></p> |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Duodecimum.</i></p> <p>De poena a Persecutore, seu Tyranno infligenda. <span style="float: right;">63</span></p>   | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Septimum.</i></p> <p>De Sacramentorum frequentia, Poenitentia videlicet, &amp; Eucharistiæ, in Servis Dei Beatificandis, &amp; Canonizandis requisita. <span style="float: right;">190</span></p>  |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Decimum Tertium.</i></p> <p>De causa Martyrii quoad Persecutorem, seu Tyrannum. <span style="float: right;">69</span></p>  | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Octavum.</i></p> <p>De Carnis, &amp; Corporis mortificatione. <span style="float: right;">197</span></p>   |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Decimum Quartum.</i></p> <p>De modo, quo probari potest, Persecutorem, seu Tyrannum ex odio in Fidem motum fuisse ad mortem Martyri infligendam. <span style="float: right;">75</span></p>   | <p style="text-align: center;"><i>Caput Vigefimum Nonum.</i></p> <p>De modo adhibendo in carnis, &amp; corporis mortificatione. <span style="float: right;">203</span></p>   |
| <p style="text-align: center;"><i>Caput Decimum Quintum.</i></p> <p>De requisitis in Martyre necessariis ante Martyrium. <span style="float: right;">80.</span></p>  | <p style="text-align: center;"><i>Caput Trigefimum.</i></p> <p>De inquisitione super ærumnis &amp; tribulationibus Servorum Dei, de quorum Beatificatione, &amp; Canonizatione tractatur. <span style="float: right;">208</span></p>   |

|  |  |
|--|--|
| <i>Caput Trigesimum Primum.</i>  | <i>Caput Quadragesimum Primum.</i>   |
| De nonnullis particulariter advertendis quoad Dignitatum Ecclesiasticarum adaptionem in Causis Servorum Dei, qui eas, dum viverent, obtinuerunt. 221   | De nonnullis aliis rebus, de quibus in examine Causarum Servorum Dei frequens se offert occasio disputandi, de nonnullis regulis adhibendis, ut tutum de gestis a Dei Servis feratur iudicium, & de quibusdam extraordinariis actionibus, quæ a speciali Dei impulsu factæ afferuntur. 306 |
| <i>Caput Trigesimum Secundum.</i>  | <i>Caput Quadragesimum Secundum.</i>   |
| De nonnullis in Causis Servorum Dei, qui Summi Pontifices fuerunt, specialiter advertendis post adeptum Summum Pontificatum, & regimen universalis Ecclesiæ assumptum. 228   | De Gratia gratis data. 316   |
| <i>Caput Trigesimum Tertium.</i>   | <i>Caput Quadragesimum Tertium.</i>  |
| De nonnullis in Causis Servorum Dei, qui fuerunt Cardinales Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, advertendis post adeptam Cardinalatus Dignitatem. 233  | De Sermone Sapientiæ, & de Sermone Scientiæ, Gratiis gratis datis. 319   |
| <i>Caput Trigesimum Quartum.</i>   | <i>Caput Quadragesimum Quartum.</i>  |
| De iis, quæ in Causis Servorum Dei, qui Episcopi fuerunt, advertenda sunt post adeptam Episcopatus Dignitatem. 244   | De Gratiis gratis datis Fidei, Sanitatum, & operationis Virtutum. 324  |
| <i>Caput Trigesimum Quintum.</i>   | <i>Caput Quadragesimum Quintum.</i>  |
| De nonnullis advertendis in Causis Servorum Dei Ecclesiasticorum in inferiori gradu constitutorum, & signanter Regularium, dum de eorum Beatificatione, & Canonizatione tractatur. 259   | De Gratia gratis data Prophetiæ. 326   |
| <i>Caput Trigesimum Sextum.</i>  | <i>Caput Quadragesimum Sextum.</i>   |
| De advertendis in Causis Laicorum, & præcipue eorum, qui Imperatores, Reges, aut Supremi Principes fuerunt, dum de eorum Virtutibus agitur in Sacrorum Rituum Congregatione Beatificationis, & Canonizationis gratia. 267      | In quo dicta in Capite præcedenti confirmantur, & nonnullis, quæ proponi possunt, difficultatibus respondetur. 333   |
| <i>Caput Trigesimum Septimum.</i>  | <i>Caput Quadragesimum Septimum.</i>   |
| De advertendis in Causis Virginum, conjugatorum, Viduarum, atque Peregrinorum. 276   | De Gratia gratis data Prophetiæ quod attinet ad Causas Beatificationis & Canonizationis. 337   |
| <i>Caput Trigesimum Octavum.</i>   | <i>Caput Quadragesimum Octavum.</i>  |
| De Obitu Servorum Dei, de quorum agitur Beatificatione, & Canonizatione. 282   | De Gratiis gratis datis Discretionis Spirituum, Generum Linguarum, & Interpretationis Sermonum. 242  |
| <i>Caput Trigesimum Nonum.</i>   | <i>Caput Quadragesimum Nonum.</i>  |
| De ponderandis a Fidei Promotore, & a Consultoribus Sacræ Congregationis, cum Dubium proponitur, & disputatur de Virtutum heroicitate, & signanter de peccatis, quæ aliquando occurrunt in persecutanda Vita Servorum Dei. 292 | De mentis Excessu, Ecstasi, & Rapto. 348   |
| <i>Caput Quadragesimum.</i>  | <i>Caput Quinquagesimum.</i>   |
| De nota iactantiæ & vanæ gloriæ, de qua sæpe disputandum occurrit in examine Virtutum Servorum Dei. 299  | De Visionibus, & Apparitionibus. 356   |
|  | <i>Caput Quinquagesimum Primum.</i>  |
|  | De discernendis Visionibus, & Apparitionibus. 366  |
|  | <i>Caput Quinquagesimum Secundum.</i>  |
|  | De Visionibus, & Apparitionibus quoad Causas Beatificationis, & Canonizationis. 371  |
|  | <i>Caput Ultimam.</i>  |
|  | De Revelationibus. 375   |



D E

# SERVORUM DEI BEATIFICATIONE, ET BEATORUM CANONIZATIONE

Liber Tertius.



UM in præcedenti libro exposuimus omnia, quæ ad signaturam Commissionis, ad non cultum, ad casum exceptum a decretis Urbani VIII. ad operum revisionem, & ad validitatem processuum pertinent; rectus ordo exposcit, ut in præsentibus, ac de probationibus, de Martyrio, de virtutibus, ac de gratiis gratis datis sermo instituitur.

Quapropter, initio ducto a probationibus, primum sibi vindicat locum probatio, quæ fit per testes. Porro, si omnia, quæ de testibus dici possunt, hic essent inserenda, nedum transcribendi forent omnes libri Jurisconsultorum, qui de testibus scripserunt, sed etiam multa vulga-

ria, & quæ unicuique, qui vix jurisprudentiam e limine salutarit, nota sunt, nostrum hoc opus replerent. Quæ omnia, ut uno ictu avertantur, operæ pretium esse censuimus, in præsentibus tractare solum de his, quæ ut plurimum in examine causarum Beatificationis & Canonizationis contingere possunt, quod videlicet attinet ad testes, qui in eis adhibentur.

Quia vero, ut plurimum annorum experientia cognovimus, tres potissimum sunt difficultates, quæ in examine dictarum causarum occurrunt, quarum prima est de auctoritate testium examinatorum auctoritate ordinata, altera de testibus de auditu, ultima de testibus singularibus; prætermissa nunc prima ex dictis controversiis, utpote in secundo libro plene examinata, ad aliarum examen descendimus.

## CAPUT PRIMUM.

## De testibus de auditu in causis antiquis Beatificationis &amp; Canonizationis.



Communis est Auctorum sententia, ceteris potiores esse testes de visu, sive res sit de virtutibus, sive de miraculis. Innocentius in cap. Cum causam 37. de testib. & Baldus in l. Solam n. 1. vers. Innocentius autem, ubi etiam Salicet. n. 3. vers. Sed Innocentius, Sicardus num. 4. vers. Unde aliter C. de testib. & alii cumulatim apud Farinacc. de testib. quest. 70. cap. 3. n. 128. ad quod etiam conferunt late tradita per Baron. de corpore, ejusque partibus, tit. de oculis num. 3. & seqq. Quam ad rem Plautus in Trucul. a. 2. sc. 6. v. 8.

Pluris est oculatus testis unus, quam auritus decem:

Qui audiunt, audita dicunt; qui vident, plane sciunt:

2 Ocularum siquidem testificatio rem facit physice evidentem testibus qui viderunt, & insimul facit moraliter in summo gradu evidentem Judicibus, qui non viderunt. Nam, cum de actionibus, ex quibus est probanda sanctitas, utpote particularibus & contingentibus, non possit dari major evidentia, quam vel physica, vel moralis, quemadmodum in teste qui aderat, non poruit dari evidentia major, quam physica, ita in Judice qui non vidit, non potest dari evidentia morali major, sed quæ immediate fundatur in evidentia physica testis qui vidit.

3 Hæc plana sunt, nec ulla quoad ea superest controversia. Controversia utique superest, an in hypothesi, in qua causæ Beatificationis & Canonizationis introducuntur post lapsum multorum annorum a die obitus Servorum Dei, ita ut oculati testes deficiant, & soli reperiantur testes de auditu, probatio sufficiens in eorum dictis constitui possit tum in dubio virtutum, tum in dubio miraculorum.

4 Nonnulli adhærent opinioni quæ affirmat, ut Molphel. conf. 46. num. 75. Pignatell. consult. 241. per tot. tom. 1. & consult. 42. num. 55. tom. 4. Contelior. de Canoniz. SS. cap. 14. num. 7. & 8. Castellin. de cert. glor. SS. in append. ad cap. 6. sect. 1. num. 2. Rosa in addit. ad tractat. de Executor. litter. Apostol. cap. 1. num. 225. & seqq. de Rubens in dissertatione typis impressa apud Matram de Canonizat. SS. part. 4. cap. 24. num. 31. Cui etiam sententiæ Rotæ Auditores plane adhæserunt in suis relationibus, quas exarabant, cum juxta alibi dicta examen causarum Beatificationis & Canonizationis ipsis committeretur, sive ageretur de virtutibus, sive de miraculis; uti colligitur ex relatione in causa S. Cajetani tit. de ortu, & Fide Servi Dei, sub init. tit. de Spe §. Reassumendo, tit. de Charitate in Deum, in causa S. Joannis de Capistrano tit. de ortu, in causa S. Thomæ de Villanova tit. de Charitate, in causa S. Petri Regalati tit. de fama, & communi opinione sanctitatis, in causa S. Philippi Benitii tit. pariter de fama sanctitatis, in causa S. Andrea Avellini tit. de Charitate in proximum

cap. 6. sub §. Hæc probari, in causa S. Hyacinthi cap. 3. vers. Quem item, in causa B. Gregorii X. tit. de sanctitate §. Secundum est, & in examine primi miraculi, in causa S. Elitabeth 2. part. de sanctitate vitæ, & in examine quarti miraculi §. Quod & nos, in causa S. Isidori Agricola tit. de sanctitate vitæ, in causa Servi Dei (nunc Beati) Hieronymi Emiliani tit. de virtutibus Theologalibus, & passim in aliis.

5 Porro, ne aliqua oriretur difficultas quoad temporis antiquitatem necessariam, ut testes de auditu tum in virtutibus, tum in miraculis admitti possent, cum antiquum tempus nonnulli constituant in lapsu centum annorum, teste Cardinali de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disp. 20. art. 25. §. 4. num. 1112. nonnulli in lapsu septuaginta annorum, ut apud Honded. consl. 17. num. 59. lib. 1. nonnulli denique in lapsu annorum sexaginta, juxta opinionem Rotæ, quam testatur Farinacc. de testib. quest. 69. cap. 3. num. 125. & sicuti colligitur ex decis. 644. num. 2. part. 2. recent. decis. 213. num. 8. part. 9. tom. 1. recent. & coram Seraphino decis. 75. num. 2. iidem Rotæ Auditores in relationibus causarum Canonizationis temporis antiquitatem constituerunt in lapsu annorum sexaginta; uti videri potest in relatione causæ S. Cajetani tit. de ortu, & Fide Servi Dei, & de Spe, & fiducia in Deum in fin. in relatione causæ S. Petri de Alcantara §. Primum miraculum in vita, in relatione S. Andrea Avellini cap. 6. Cumque in causa Servæ Dei Joannæ de Cruce hanc eandem opinionem secuti fuissent, delato examine relationis, ut moris erat, ad sacrorum rituum Congregationem, duo prodierunt decreta, & primum quidem die 19. Januarii 1630. Quia in ultima preterita Congregatione habita pro causis Beatificationum de mense Septembris fuerat dilata discussio articuli circa ætatem testium ad probandum in antiquis, hodie ad relationem Illustrissimi Sanctæ Cæcilie sacra Congregatio censuit, sufficere in testibus ætatem annorum sexaginta ad probandum in antiquis, reliqua vero in causa Ancille Dei Sororis Joannæ de Cruce fuerunt dilata ad aliam Congregationem. Alterum decretum prodit die 4. Maii eodem anno 1630. in hæc verba: Eodem Illustrissimo Sanctæ Cæcilie referente causam Ancille Dei Joannæ de Cruce alias propositam super virtutibus, stante resolutione jam facta per hanc sacram Congregationem, quod in antiquis sufficiat in testibus ætas annorum sexaginta, eadem sacra Congregatio respondit, constare de virtutibus in ordine ad Canonizationem. Decreta hæc prostant in regetis pag. 23. & pag. 65.

6 Sententia hæc autem non contemnendis innititur fundamentis, quorum primum est, quod in causis Beatificationis & Canonizationis proceditur de bono & æquo, nec agitur de ullius præjudicio; uti late docuerunt iidem Rotæ Auditores in relatione causæ S. Pii V. tit. de processuum validit. §. Præter hæc; edita in tomo posthumo annalium Bzovii pag. 1170. Quo admisso, rejiciendi non videntur testes de auditu, in causis præsertim antiquis. Præterquamquod plena quidem probatio in his causis est necessaria, sed ple-

plenissima non requiritur, juxta ea quæ habentur in relatione causæ S. Andrea Corsini part. 3. num. 3. edita apud Lezanam consult. 1. Secundum fundamentum desumitur ex circumstantiis, & præsertim ex necessitate. Si enim propter temporis antiquitatem testes de visu reperiri non possunt, necessitas impellit ad testes de auditu: quamobrem S. Thomas lib. 1. contra Gentiles cap. 3. ait: Non omnis veritatis manifestanda modus est idem; disciplinatus autem hominis est tantum de unoquoque fidem capere tentare, quantum natura rei permittit. Licet autem ven. mem. Cardinalis Bellarminus in suo suffragio pro Canonizatione S. Franciscæ Romanæ, (quod in Appendicibus nostris legitur) docuerit, in his causis certissima debere esse documenta, Neque enim ad hanc excellentiam satis est, ut coram Deo Sancti sint; sed oportet, ut certissimis documentis probetur, eos, dum viverent, veræ sanctitatis gloria aliis præluxisse, & in eadem sanctitate diem extremum clausisse: non potuit tamen ab appellatione certissimorum documentorum excludere in causis antiquis testes de auditu. Nam in alio suffragio eodem loco typis impresso stetit pro Canonizatione S. Raymundi: Quod vero ad S. Raymundum attinet, ego fretus diligentia gravissimorum Patrum, quibus hoc negotium commissum fuit, facile mihi persuadeo, de hujus viri innocentia vitæ, miraculorum gloria satis constare; atque in hoc eodem suffragio se quoque retulit ad causam jam expeditam S. Hyacinthi: Et eo magis in hanc sententiam adducor, quod S. Hyacinthum Sanctitas vestra paucis ante annis in numerum Sanctorum retulit: etsi utraque causa tum S. Raymundi, tum S. Hyacinthi, propter antiquitatem, saltem in dubio virtutum, expedita fuerit per solos testes de auditu; uti colligitur ex relatione Rotæ Auditorum in causa S. Raymundi part. 2. art. 1. vers. Hinc vero, & ex relatione in causa S. Hyacinthi cap. 3. per tot. Tertium denique fundamentum ex juris dispositione desumitur. Textus enim in cap. Licet 47. de testib. in quo propter temporis antiquitatem testes de auditu admittuntur, Licet ex quadam necessitate præter communem formam olim fuerit institutum, in consanguinitatis & affinitatis gradibus computandis valere testimonium de auditu, cum propter brevem hominum vitam testes de visu deponere non valerent usque ad gradum septimum computando; quamvis a nonnullis ita fuerit intellectus & explicatus, ut ad alios casus præter eum qui in prædicta Decretali expressus est, extendi non possit; perinde quasi in ea aliquid statuatur exorbitans a jure communi, quemadmodum conatur ostendere Cardinalis de Lauræa in 3. sent. tom. 4. disput. 20. art. 25. §. 4. num. 116. & seqq. verior nihilominus receptorque sententia est, quia ratio, cur haberi nequeat probatio directa, generalis est, consequenter alati textus dispositionem in omnes alias causas cadere, in quibus propter brevem hominum vitam testes de visu haberi non possunt; cum pro certo absolutoque haberi debeat, legem tot casus comprehendere, quot ratio complectitur, l. Neque leges, l. Non possunt ff. de legibus, l. A Fictio ff. de verb. obligat. quod & pluribus profertur Donell. comment. lib. 1. cap. 14. Barbosa axiom. 197. num. 3. Excobar. de purit. sanguinis quest. 9. §. 4. a num. 39. ad 43. & num. 48. quodque procedit non ratione extensionis, sed ex proprio intellectu, & ratione comprehensionis, l. Nominis 6. §. 1. ff. de verb. signific.

Lib. III.

7 Hanc scilicet opinionem docuerunt celeberrimi juris Pontificii Interpretes, ita ut de eisdem veritate nullus suppetere videatur ambigendi locus: siquidem Joannes Andreas in alleg. cap. Licet 47. num. 3. de testib. inquit: Et idem videtur in omnibus antiquis factis, de quibus testes non possunt haberi, ut valeat testimonium de auditu cum fama & adminiculis.

Abbas num. 3. Nota ibi propter brevem hominum vitam, & quod, ubi agitur de probando aliquid, quod hominis vita capere non potuit, ut puta, quia excedit tempus centum annorum, argumento l. finalis C. de sacros. eccles. admittitur testimonium de auditu auditus, quod tenet hic Joannes Andreas, & Ostiensis. Nam, licet iste textus loquatur de consanguinitate vel affinitate probanda, eadem tamen ratio est in aliis factis antiquis, de quibus testes haberi non possunt ad hoc, l. Si arbitet &c. nam lex non fundatur super impossibili.

Felin. ibi num. 1. Nota ibi propter brevem vitam hominum, quod, ubi agitur de probando aliquid, quod vita hominis capere non potest, quia forte excedit tempus centum annorum... admittitur testimonium de auditu auditus... quia, licet textus loquatur in casu suo, tamen eandem rationem retinet in aliis factis antiquis, ubi testes haberi non possunt &c. nam lex non fundatur super impossibili.

Ancharan. ibid. n. 1. Et ex ratione juris antiqui collige, quod in casu, quo est impossibile testimonium de visu, sufficit de auditu, & idem de omnibus factis antiquis, de quibus testes non possunt haberi, ut valeat testimonium de auditu cum fama & adminiculis.

Antonius a Butrio num. 1. Nota, quod in re antiquata admittitur testimonium de auditu, cum aliud de facili haberi non potest; sic & admittitur testimonium de fama &c. Ex quibus datur pro regula, in antiquis factis in quacunque materia talem probationem sufficere.

Ostiensis sub num. 2. Valet similiter testimonium de auditu... & idem videtur in antiquis factis, de quibus testes haberi non possunt, cum fama & aliis adminiculis.

Joannes de Anan. num. 1. Nota, quod in re valde antiqua admittitur testis de auditu.

Bellam. ibid. num. 2. Et idem videtur in omnibus factis antiquis, de quibus testes non possunt haberi, ut valeat testimonium de auditu cum fama & adminiculis.

Fermosin. ibid. quest. 3. num. 12. Quare infero primo, quod, etsi multi existiment, testes de auditu tantum probare in his casibus expressis a canone, seu a lege... tamen verius dicendum est, quod in factis tam antiquis memoriam hominum excedentibus admittatur testimonium de auditu non solum in uno, aut altero casu expresso juris, verum & in aliis non expressis, nisi expresse prohibitus reperiat, ex eo, quia lex tot casus comprehendit, quot ratio amplectitur.

Layman. ibid. num. 1. Necessitas autem cogit, ut in quibusdam casibus admittantur testes de auditu, videlicet, si factum de quo queritur, hominum qui vivunt, ætatem ac memoriam excedat.

Piringh. ad eund. tit. Decretal. de testib. sect. 3. §. 1. num. 135. Similiter testes de auditu alieno, sive ex relatione ab aliis facta admittuntur primo, si deponatur super factis antiquis ætatem & memoriam hominum, qui de facto vivunt, excedentibus... & colligitur ex cap. Licet 47. hoc tit. qui textus licet loquatur de consanguinitate & affini.

A 2

finitate probanda, eadem tamen ratio est in aliis factis antiquis memoriam hominum excedentibus. Quorum omnium tanti momenti Doctorum auctoritas sententiam proculdubio efficit constituitque communem, a qua consequenter in iudicando recedi nequit, ut egregie animadvertit Auctor lib. 2. de vocat. Gentium cap. 2. inter opera S. Prosperi ( licet huic quoque cum eruditioribus Criticis abjudicet, qui Prospero opera novissime recensuit, D. Joannes Salinas ) Magna enim fortitudo est consensio, cui ad sequendam veritatem auctoritas sufficit, etiam latente ratione.

8 In cujus præterea sententiæ comprobationem animadverti posset, quod in aliis etiam casibus admittuntur testes de auditu; uti colligitur ex cap. Præterea, de testib. ubi: Respondemus, quod, si testimonium conveniens de visu reddatur, vel etiam de auditu, & præsumptionem violentam fama consentiens subministrat, ac alia legitima adminicula suffragentur, standum est testimonio Juratorum ita ut consequenter non subsistat assumptum eorum, qui asserunt, dispositionem capituli Licet, de consanguinit. & affinit. esse exorbitantem a jure communi, ideoque ad alios casus præter eum, qui in Decretali expressus est, extendi non posse; multoque minus, quia a jure quoque Civili in aliquibus casibus statutum est, ut testibus de auditu deferatur; in l. Si arbiter, ff. de probat. Sed, cum omnium hæc est opinio, nec audisse, nec vidisse, cum id opus fieret, neque ex his audisse, qui vidissent, aut audissent, & hoc infinite similiter sursum versum acciderit, tum memoriam operis facti non extare: & in l. In summa §. idem La-beo, ff. de aqua pluvia arce. Nec utique necesse est superesse, qui meminerint; verum esse, qui audierint eos, qui memoria tenuerint. Ex quibus antiquorum Jurisconsultorum responsis certum est desummi posse argumentum ad probandum, Constitutionem capituli Licet non esse Constitutionem particularem, & propterea non procedere solum in eo casu, sed & in omnibus aliis, in quibus propter antiquitatem temporis testes oculati haberi non possunt; Sane, licet sancta Ecclesia legum secularium non respuat famulatum, quæ equitatis & justitiæ vestigia imitantur, uti respondit Honorius III. in cap. Super specula, de privileg. Quia vero sicut leges non designantur sacros Canones imitari, ita & sacrorum statuta Canonum Principum Constitutionibus adiuvantur, veluti profequitur Lucius III. in cap. Intelleximus, de novi oper. nunt. Quin immo, cum deest dispositio Canonis, pro axiomate receptum est, ut ad leges Civiles confugiatur, ex statuto summi Pontificis Joannis VIII. relato apud Ivonem in 3. part. Decreti cap. 98.

9 Hucusque adducta illustrari possunt exemplis desumptis a primis, mediis, & ultimis temporibus. Apud Ruinart in Act. Martyr. pag. 241, de Martyrio S. Mauricii & sex millium Sociorum Legionis Thebæ hæc habentur ex S. Eucherio in prologo suæ epistolæ ad Salvium: Mitto ad Beatitudinem tuam nostrorum Martyrum Passionem; verebar enim, ne per incuriam tam gloriosæ gesta Martyrii ab hominum memoria tempus aboleret. Porro ab idoneis Auctoribus rei ipsius veritatem quaesivi; ab his utique qui affirmabant, ab Episcopo Genavensi sancto Isaac hunc, quem retulit, Passionis ordinem cognovisse; qui, credo, rursum hæc retro a beatissimo Episcopo Theodoro viro temporis anterioris acceperat. Item de S. Genesii Martyrio hæc alia ex S. Paulino Episcopo Nolano habentur

apud eundem Ruinart pag. 473. Sed, quoniam succedentes sibi per incertum vitæ tempus artes prætere hæc invicem memoria mutua, quam mandare litteris, maluerunt; vel nunc oportet, eadem fidelibus scriptis in tempora secutura transmittere, ne ea quæ adhuc viva recordatione rerum, ut sunt gesta, referuntur; evanescente per tempus vel tradentium vel accipientium fide, fabulosa credantur. Rursum Augustinus Anglorum Episcopus S. Gregorio Magno supplicavit, ut ad se Reliquias mitteret S. Sixti Martyris, quæ in quadam ecclesia recondi possent, ubi corpus ejusdem S. Sixti non satis sibi noti aservari dicebatur: petitioni autem Augustini sic a Gregorio responsum fuit, quemadmodum legitur ( tom. 2. oper. lib. 11. regist. epist. colum. 1157. ) Fecimus, quod petisti; quatenus populus, qui in loco quondam Sancti Sixti Martyris corpus dixerunt venerari, quod tuæ Fraternalitati nec verum, nec veraciter Sanctum videtur, certa sanctissimi & probatissimi Martyris beneficia suscipiens, colere incerta non debeat. Mibi tamen videtur, quia, si corpus quod a populo cujusdam Martyris esse creditur, nullis illic miraculis coruscet, & neque aliqui de antiquioribus existunt, qui, se a parentibus Passionis ejus ordinem audisse, fateantur, ita Reliquiæ, quas petisti, seorsum condende sunt, ut locus, in quo præfatum corpus jacet, modis omnibus obstruatur, nec permittatur populus certum deservere, & incertum venerari. Suadent nempe hæc omnia, Martyrii probationem admissam fuisse, licet innixam testibus de auditu, & publicam venerationem dependentem ( ut dicitur ) ab iisdem testibus de auditu fuisse concessam.

10 Temporibus antiquioribus media tempora succedunt. Cumque ex alibi dictis, quæ fuerunt desumpta ex Bollandianis ad diem 7. Maji pag. 257. visum sit, etsi magna excitata fuerit controversia a Cardinali Reginaldo Episcopo Ostiensis in causa Canonizationis S. Stanislai Episcopi Cracoviensis propter defectum testium de visu, nihilominus causam prædictam ad suum finem & complementum fuisse perductam, nil clarius afferri posse videtur, ut probetur, in causis Canonizationis, deficientibus ob earum antiquitatem testibus de visu, momentum constitui posse. in testibus de auditu. Alii quoque visum est, a Leone X. inter Beatos relatum fuisse Conradum Placentinum, & a Paulo III. Guillelmum Eremitam Siculum, nunc addo a Pio IV. Gundisalvum de Amarante Ordinis Prædicatorum; etsi in eorum omnium causis virtutes probatæ fuerint per testes de auditu. In causa quippe B. Conradi Dalmatius Episcopus Syraculanus testes de auditu examinaverat super sanctitate, atque adeo ope processus sic confecti Jacobus de Humana Delegatus Apostolicus Beatitudinis honores Conrado indulgit; uti videri potest apud Bollandianos tom. 3. Februarii pag. 160. & seqq. In causa B. Guillelmi Eremitæ Siculi post elapsos ab ejus obitu centum & quinquaginta annos auctoritate summi Pontificis Pauli III. processus confectus est, in eum infertis tantummodo testibus de auditu super virtutibus, quorum ope Judex Apostolicus Delegatus constare dixit de sanctitate, & publicos ei honores decrevit; uti videri potest apud eosdem Bollandianos tom. 2. Aprilis a pag. 380. ad pag. 395. In causa demum B. Gundisalvi de Amarante, qui mortuus erat anno 1259. processus confectus est circa annum 1560. & sane, quamvis in eo testes de visu super virtutibus nec adfuerint, nec adesse potuerint, De-

le-

legati nihilominus Apostolicum cultum publicum eidem decreverunt; uti colligitur ex Constit. 70. Clementis X. in Bullar. tom. 7. & latius profequitur Castillo in historia S. Dominici part. 1. lib. 2. cap. 63. pag. 305.

11 Quod si insuper addatur, expeditas fuisse causas Canonizationis SS. Hyacinthi, Raymundi, Isidori, Elisabethæ Lusitanæ, Andreæ Corfini, Philippii Benitii, Cajetani, Laurentii Justiniani, Joannis a Capistrano, Catharinæ Bononiensis, Agnetis de Monte Politiano, Peregrini Latiofi, Joannis Nepomuceni cum solis testibus de auditu, quoad virtutes, & respectivo quoad Martyrium, non videtur amplius jure dubitari posse, an sufficientes testes de auditu in hypothese, in qua propter temporis antiquitatem testes de visu haberi non potuerunt.

12 Si vero cum testibus de auditu, & de publica voce ac fama aliquis jungatur testis de visu, quotquot in causis antiquis docuerunt sufficere testes de auditu, potiori jure docent, plenam & sufficientem desumi probationem ex teste de visu conjuncto cum testibus de auditu; testis enim

de visu, licet unicus, semiplenam dicitur facere probationem, quemadmodum docent Doctores in cap. finali, de jurejurando, & in l. Admonendi, ff. eodem: & semiplena quidem probatio orta ex uno teste de visu evadit plena probatio, si dictum testis de visu confirmetur a contestibus de auditu. Baldus in l. Gallus, §. Ille casus, n. 3. ff. de liberis, & posthumis, ibique Alexander n. 13. Jason n. 8. qui dicunt, doctrinam Baldi in praxi servandam esse, cum nullum habeat, qui contradicat; item Vivius commun. opin. in verb. testis unicus, n. 11. vers. testis unus; & in præsentis Canonizationis materia Auditores Rotæ in relatione S. Felicis a Cantalicio tit. de abstinentia & jejuniis, in fin. in relatione S. Andreæ Corfini typis impressa apud Lezanam consulti. 1. n. 235. & late in relatione S. Francischi Xaverii part. 3. de miraculis §. 3. & in relatione S. Ignatii §. Primum miraculum in fine, & §. Et licet, in secundo miraculo: quod multo magis dixerunt sibi debere vindicare locum, si testes de auditu dicant, se audivisse ab his qui viderunt; uti desumitur ex dicta relatione §. 4. & quatuor seqq.

## CAPUT SECUNDUM.

## De Testibus singularibus in causis Beatificationis &amp; Canonizationis.



ertum est, ex testibus contestibus plenam absolutamque probationem desumi, ut admittunt omnes, & alibi demonstrabitur. Difficultas ergo est quoad testes singulares non singulares obtativa ( ut nostris loquuntur ) quæ testibus admittit fidem, sed singularitate adminiculativa vel cumulativa, aut diversificativa. Exemplum singularis obtativæ adest in testibus, qui de uno eodemque particulari actu deponunt, sed alter refert, peractum fuisse tali die & in tali loco, alius autem alio die & in alio loco: cumque dictum unius obstat dicto alterius, singularitas hæc obtativa admittit utrique fidem. Textus est in can. Nihilominus 3. quest. 9. ubi sic legitur: Nihilominus quoque puniendi sunt testes, qui ad calumniam aliquid testificantur; nec eorum voces tanquam plurium admittuntur, quos temporum quidem diversitas simul interfuisse prohibuit. Exemplum singularitatis adminiculativæ seu cumulativæ desumitur ex testibus productis ad probandum actum non momentaneum, sed continuum; puta, si quis probare vellet, Missam fuisse ab Excommunicato celebratam, & unus testis deponeret de initio Missæ, alius de medio, tertius de fine. Exemplum denique singularitatis diversificativæ desumitur ex testibus, qui vel deponunt de actibus diversis, quorum unus alteri non obstat, puta, si aliquis deponat de furto, alius de homicidio, alius de adulterio; potest enim & idem homo esse fur, homicida, & adulter: vel si deponat de diversis actibus, sed qui ad unum quid generale determinatum referuntur, puta, si unus testis deponeret, se vidisse Titium furantem in uno loco, alius furantem in alio, & sic alii plures testarentur alia furta in aliis locis; vel si unus testis deponeret, se in tali loco audivisse Cajum judaizantem alius vero se id ipsum ab eodem au-

divisse diceret alio tempore & alio loco, alique testes eodem modo de aliis locis testarentur: hæc enim testium dicta, etsi sursum aut judaismum in tali determinato dicto, aut facto non probant, referuntur nihilominus ad habitum furandi aut judaizandi, & ideo ad aliquid generale & determinatum.

2 His præmissis, ut recto ordine procedamus, quæstione redacta ad testes singulares aut singularitate adminiculativa, aut diversificativa, non primo, sed secundo modo, juxta ea quæ antea dicta sunt, communis esse videtur Scriptorum opinio, ut, si in Civilibus agatur non de probando actu particulari, sed de probanda aliqua re quæ ex actibus successivis coalescit, testes singulares admittantur, & dictum unius conjungatur cum dicto alterius, pro integranda probatione. Ita Glossa in can. Nihilominus, v. simul. 3. quest. 3. & in l. Ob carmen, §. Si testes, v. assistit, ff. de testib. Baldus in l. 1. sub n. 14. vers. In contrarium C. de testib. & in l. unica C. qui num. tut. vers. Tamen isti probarent, & in l. Actor, n. 5. C. de probat. Innoc. in cap. Qualiter & quando, n. 2. de accusat. Felin. in cap. Licet ex quadam, sub n. 2. §. Secundo limita & c. de testibus, Aldobrandin. consil. 71. a n. 38. ad 43. lib. 1. Calderin. consil. 1. de test. b. Geminian. consil. 117. n. 1. & seq. Bald. consil. 438. n. 7. lib. 5. Ancharan. consil. 277. n. 8. Castren. consil. 51. n. 2. vers. Non obstat, quod dicitur de singularitate lib. 2. Castiglion. consil. 21. n. 6. vers. Tamen dicti testes & c. & vers. Non obstat. & c. Alexand. consil. 92. n. 20. vers. Si ad probandam & c. Dec. consil. 650. n. 11. Cravett. consil. 73. n. 33. & seqq. Gabriel. de testib. conclus. 2. n. 23. & seqq. & n. 33. & seqq. Farin. eod. tract. quest. 64. n. 159. Gratian. tom. 4. discept. 738. n. 52. ubi: Et quamvis testes sint singulares, tamen ad probandam severitatem sufficientes & plene probant, quia tunc agitur de probando habitu quodam hominis successivo, & tractatur de tali habitu in genere, quo casu singularitas testium admittitur, cum contraria procedant, quando ageretur de probanda certa specie & certo actu severitatis; Rota decis. 338. num. 4. coram Cel-



Celso, ubi: *Minus obstat, quod testes sint singulares; quia, cum agatur de probando quid in genere, nempe non delationem habitus Clericalis, resultantem ex actibus particularibus, etiam testes singulares sufficiunt; decif. 150. n. 16. coram Priolo, ubi: Nec refert, quod aliqui ex testibus, ex quibus facta memorata recensentur, sint singulares; quia, cum agatur de probanda servitia, non ex unico actu speciali, sed in pluribus in genere admittuntur testes etiam singulares, & alii inhabiles, dec. 1385. n. 2. & seqq. coram Coccino, ubi: Et hi quidem testes satis probent... nam, licet sint singulares, & testes singulares regulariter non probent, tamen secus est in hoc casu, in quo agitur de probando in genere non delationem habitus, quæ resultat ex actibus particularibus; dec. 2011. n. 57. cum duobus seqq. coram eodem Coccino; & dec. 311. n. 8. part. 1. recent. ubi: Nec obstat, quod supradicti testes Archiepiscopi sint singulares, cum unusquisque deponat de locis diversis; quia, cum agatur de probanda possessione in genere, quæ resultat ex actibus particularibus, probatio per testes singulares sufficit; dec. 588. n. 25. part. 5. tom. 2. ubi: Quæ est probentur ex testibus singularibus, nihilominus, cum non agatur de probandis illis actibus particularibus, sed id quod resultat ex illis, videlicet voluntas testatoris, bene suffragantur; dec. 314. n. 16. & seq. part. 6. ubi: Non obstat, quod aliqui ex deductis testibus sint singulares; quoniam, quando non agitur de probando certo actu speciali, sed in genere probandum est id quod resultat ex actibus specialibus, pro ut est filiatio, & filiationis tractatus, ad concludendam hanc generalitatem admittuntur etiam testes singulares deponentes de illis actibus, ex quibus generalitas resultat, & simul junguntur ad plenam probationem constituendam; & dec. 52. n. 7. part. 15. ubi: Tunc autem dicta testium jungi possent, quando ageveretur de probando quid in genere, quod contineret in se temporis perseverantiam & diversitatem actuum; veluti, si testes vellet probare jurisdictionem, servitutem, possessionem, vel simile: hoc enim casu varietas temporum & actuum non diversificat id, de quo substantialiter queritur.*

3 In criminalibus quoque, si agatur de probandis moribus vel qualitibus alicujus personæ quoad habitum vitiosum & usum delinquendi, testes singulares admittuntur & probant, licet unus de uno actu, alius de alio deponat. Caccialup. in l. Admonendi, col. 39. vers. Patet igitur ff. de jurjurando, Socc. consl. 262. lib. 2. Hippolyt. Marfil. singular. 114. Verricell. quæstion. moral. tract. 8. quæst. 44. sect. 10. n. 50. & seqq. Avendan. de execut. mandat. part. 2. cap. 5. n. 4. & seqq. Ricciul. de pers. in stat. reprob. lib. 1. cap. 13. n. 5. Royas de Hæreticis part. 2. assert. 6. num. 139. Gomez. var. resol. tom. 3. cap. 12. num. 12. Gabriel de testib. concl. 2. num. 39. & 41. Dandinus Signaturæ Justitiæ Votans in tractat. de suspectis de Hæresi cap. 1. sect. 5. n. 23. & seqq. ac latissime Farinacc. de testib. quæst. 64. n. 223. cum duobus seqq. Idque multo magis, cum testes de diversis actibus singulariter deponentes sunt plures; ingens etenim numerus supplet singularitatem ob nimiam (ut dicitur) inverisimilitudinem, ut omnes in falsam assertionem conspirare voluerit; sicuti animadvertunt Malcard. de probat. concl. 856. num. 15. & concl. 857. num. 39. & Farinacc. de testib. num. 209. & num. 304. cum aliis apud allegatum Dandinum cap. 1. sect. 5. num. 26.

4 Quamvis autem Polydorus Ripa observat. 204. postquam admittit, genus probari non posse, cum

non ca dat sub sensum, & idcirco species probandas esse asserat, eas nunquam probatas dici posse per testes singulares, cum probatio descendens a testibus singularibus non sit plena, sed semiplena; advertunt nihilominus alii, bene & sufficienter probatum esse non per genus, sed per speciem, Titium ex. gr. fuisse furem & hæreticum, si duo actus individui furti & hæresis fuerint probati per duos testes, licet singulares. Bordon tom. 5. cap. 19. num. 36. Grasset de nece proditor. §. 29. num. 296. Pater Ludovicus de Ameno in practic. crimin. tit. 17. §. 1. num. 3. & quidem, si aliter res se haberet, sequeretur absurditas; quia sequeretur, plura delicta sine pœna remanere.

5 Alia collecta pro his testibus singularibus legi possunt in quæst. unica apud Soulam tract. de apborif. Inquisit. ubi late ostendere conatur, majorem fidem præstantiam esse dictis multorum testium singularium loco & tempore, concordantium tamen in eadem hæresis specie, quam duobus testibus contentibus & concordibus; & multo magis, quando agitur de delictis, quæ non palam sed secreto committuntur, & in quibus idcirco probatio est difficilior: ex Constitutionibus quippe Romanor. Pontificum defumitur, nonnulla crimina testibus singularibus, junctis adminiculis, probari posse. De summo Pontifice Paulo III. legitur, eum querelas Judæorum rejecisse adversus Inquisitores Lusitanos, qui in crimine Hæresis testes singulares admittebant. Pignatellus consult. 110. n. 11. tom. 8. In probatione confidentiæ beneficalis statuta hæc sunt a S. Pio V. Constit. 85. §. 6. Bullar. tom. 2. Testes autem de quaque re singulares singulas probare valeant presumptiones & conjecturas; pluresque hujusmodi presumptiones & conjecturæ plenam probationem faciunt in prædictis. In crimine quoque sollicitationis comprobando, quod videlicet Confessarius Pœnitentes ad turpia sollicitaverit, testes singulares nedum esse admittendos, sed plenam constituere probationem, concurrentibus præsumptionibus, indicis, & aliis adminiculis, decretum fuit a summo Pontifice Gregorio XV. Consil. 34. §. 5. tom. 4. Bull. Rom. Dantes etiam facultatem venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus generalibus Inquisitoribus, ne delictum tam enorme, & Ecclesie Dei tam perniciosum remaneat ob probationum defectum impunitum, cum difficultis sit probationis, testibus etiam singularibus, concurrentibus præsumptionibus, indicis, & aliis adminiculis, delictum probatum esse, arbitrio sua judicandi.

Porro his coherentes Auditores Rotæ in suis relationibus comprobatas dixerunt virtutes Servorum Dei, de quorum Beatificatione & Canonizatione agebatur, puta Charitatem, licet probatio defumeretur ex testibus singularibus, quorum alter ex. gr. deponeret de uno actu Charitatis, alius de alio, & alii de aliis. Colligitur ex relatione in causa S. Thomæ de Villanova typis impressa post Contelorum in tract. de Canoniz. SS. pag. 474. Ut clarius procedamus, præmittendum est unum in jure verisimium, nempe, quod, quando non agitur de probando certo actu speciali, sed in genere id quod resultat ex actibus specialibus, ad probandam istam generalitatem admittuntur testes singulares deponentes singulariter de illis actibus particularibus, ex quibus generalitas resultat. Item ex eadem relatione pag. 518. Ex quibus omnibus probatur immensa Charitas, qua vigilantissimus Pastor oves sibi creditas gubernabat: nam, etsi prædictæ probationes disjunctim sumptæ perfecte non probent quoad actus particulares, cum testes sint singulares; attamen, si simul jungantur, resultat ex illis plena probatio, quia agitur de probando

id

id quod ex eisdem actibus particularibus elicitur, scilicet, quod medijs eximia Charitatis utebatur, ut gregem suam ad aulam Domini reduceret. Ex relatione S. Catharinæ de Ricciis part. 1. in fin. Minus etiam testium probationem elidi existimavimus, eo quia aliqui eorum sint singulares deponentes singulariter de actibus singularibus, ex quibus solis virtutum essentia non constituitur; quoniam pro certo habuimus, quod, quando non agitur de probando certo actu speciali, sed in genere probandum est id quod resultat ex actibus specialibus, ad concludendam hanc generalitatem admittuntur etiam testes singulares deponentes de illis actibus particularibus, ex quibus habitus resultat, & simul junguntur ad plenam probationem constituendam. Ex relatione S. Andreæ Avellini tit. de fortitud. Quod ex eo confirmatur, nam, si quando injuriis afficiebatur, non injuriis verbis respondebat, neque clamoribus, dolorem se concepisse, ostendebat, sed quasi mutus non aperiens os suum & non habens redargutiones, animo maxime composito, sustinuit proba, contumelias, & injurias, ut affirmant testes; qui, licet tanquam singulares de particularibus actibus loquentes aliquam paterentur difficultatem, cum tamen non agatur de probando hoc vel illo actu in specie, sed de tolerantia & fortitudine generaliter sumpta, visum sunt sufficere. Demum ex relatione S. Pii V. part. 1. in fin. Ulterius etiam circa probationes animadvertendum esse, dicebamus, quod interdum, attentis qualitatibus & circumstantiis facti, habilitate testium, difficultate probationis, admittuntur testes singulares.

7 Doctrina hæc eadem plene traditur a Riminaldo juniore consil. 7. num. 27. & seqq. & num. 132. cui Romani Auditores in dictis relationibus (uti vidimus) adhæserunt; qui & id ipsum docuerunt in hypothesei probandi ex. gr. in aliquo Dei Servo donum prophetiæ; quemadmodum defumitur ex relatione in causa S. Ludovici Bertrandi tit. de dono prophet. Beatum autem Ludovicum habuisse donum prophetiæ, satis ex sequentibus constat; & licet testes sint singulares, tamen, cum non intendamus probare actus particulares prophetiæ, sed id quod resultat ex dictis actibus, scilicet donum prophetiæ, ad hoc probandum sufficientes testes singulares. Nec dissimile fuit eorumdem Auditorum judicium in causis Martyrum, si ageretur ex. gr. de probando odio Tyranni in Fidem; quemadmodum firmarunt in relatione de Martyrio B. Josaphat Pollocensis, ubi sic legitur: Tertium objectum, nempe singularitatem testibus oppositam, asserbatur non obtinere, tum quia, ubi non agitur de probando certo actu speciali, sed in genere probandum est id quod resultat ex actibus specialibus, ut in casu præsentis, odium Fidei, & unionis in Schismaticis causam dedisse morti Archiepiscopi Josaphat, admittuntur testes singulares deponentes de pluribus actibus particularibus, ex quibus resultat universale &c. Concordat Pater Ceparius in directore. Canoniz. SS. part. 2. cap. 7. ubi hæc habet: Denique nota, quod, quando agitur de probanda aliqua re quæ habet continuationem, ut, si velis probare, Canonizandum habuisse donum prophetiæ seu ecstasis, seu habitum Charitatis vel Fidei & similia, tunc non est necesse, ut testes deponant de eodem actu, seu, dum reddant causam sui dicti, afferant eundem actum, quia multoties impossibile est invenire plures testes, qui eundem actum widerint, sed sufficit, si ex disjunctis & diversis actibus probetur habitus, qui, si simul jungantur, facient plenam probationem &c.

Ratio est, quia tunc non agitur de probandis actibus particularibus, sed de probando dono verbi gratia ecstasis, vel prophetiæ, vel habitu Charitatis, & sic de aliis.

8 Transitum autem ut faciamus ad miracula, opinio fuit Vincentii in cap. Venerabili, de testib. non solum plures testes contestes requiri in probatione miraculi; sed eisdem testes contestes testimonium reddere de omnibus miraculis a Deo patris intercessione ejus Servi Dei, vel Beati, de cujus Beatificatione, aut Canonizatione tractatur; ita ut in re & ad effectum, de quo agitur, non dicantur probata miracula, si duo testes ex. gr. de uno, duo testes de alio, alii duo de alio miraculo testimonium reddant. Refertur hæc opinio a Martino Laudensi in suo tractatu, quem habeo manuscriptum de Canonizat. Sanctor. & a Malvetio in tract. de Canonizat. Sanctor. inter tractatus magnos. Bellamera porro adversatur opinioni Vincentii in comment. ad cap. 1. de Reliq. & venerat. Sanctor. & Castellanus de Canonizat. Sanctor. utriusque opinionis fundamenta recenset. Sed Vincentii opinio reprobatur etiam ab Auctore tractatus de Canonizatione Sanctorum ad Cardinalium Montis Regalis in fin. & late a Contelorio de Canonizatione Sanctorum cap. 18. num. 10. tum quia in ore duorum vel trium stat omne verbum, ut infra videbimus, tum quia impossibile esset aliquem Dei Servum inter Sanctos referre, nisi ipse, dum viveret, eisdem semper testes comites adhibuisset, qui ipsum vidissent miracula facientem; tum etiam quia, cum post obitum Beatorum Deus operari dignetur eorum intercessione miracula in diversis locis, & in diversis personis, sed aliquando uno eodemque tempore, necesse foret, ut iidem testes eodem tempore essent præfentes pluribus in locis. Et quidem a Vincentii sententia semper recesserunt Rotæ Auditores in suis relationibus, & signanter in relatione causæ S. Bonaventuræ art. 4. in fin. in relatione causæ S. Raymundi art. 8. ubi sic legitur: Ista sententia vera non est; cum sufficiat, quodlibet miraculum probari per duos testes; & in relatione S. Hyacinthi: Ista sententia impossibilis est in praxi. Eam præterea nunquam Sedes Apostolica in Canonizatione alicujus Sancti servavit. Item, quod attinet ad probationem miraculorum per testes singulares, an miracula videlicet probata dici possint pro Beatificatione vel Canonizatione, si unus testis referat, cæcum intercessione Dei Servi, vel Beati fuisse illuminatum; alius, ægrum fuisse in instanti sanitati restitutum; alius, mortuum ad vitam fuisse revocatum: Jacobus Simonetta Rotæ Auditor in relatione, quam exhibuit summo Pontifici Leoni X. super vita, & miraculis S. Francisci de Paula, fuit in eo sensu, miracula utique probari per testes singulares: Ubi agitur de aliquo probando, & non agitur de præjudicio alterius, ut, si agatur, quod ecclesia sit consecrata, vel quod aliquis sit baptizatus, statur dicto unius testis &c. Ergo clare constat, quod idem est in probatione miraculorum, quia actus iste, inspecta sui natura, nemini præjudicat &c. & hoc fundamentum omnem tollit difficultatem. De hac eadem opinione sic locuti sunt iidem Rotæ Auditores in relatione S. Raymundi art. 8. in fin. Non est simpliciter rejicienda illi opinio quæ asserit, miracula per testes singulares posse probari; & in relatione S. Didaci §. Plurima alia miracula, ita subdunt: Nec obstat, quod eorumdem miraculo-

rum

rum testes aliqui sint singulares, qui non sufficiunt ad probationem eorundem &c. quia, licet testes singulares non plene probent, probant tamen plus, quam semiplene, cum loquantur de facto proprio; quo casu, occurrente antiquitate temporis, plene probant. Cumque sacrorum rituum Congregatio noluerit in causa S. Didaci hanc miraculorum probationem admittere, ipsi Rotæ Auditores in sublequenti relatione, quam Clementi VIII. exhibuerunt, super causa S. Hyacinthi, postquam retu-

lerunt, in causa S. Francisci de Paula tempore Leonis X. admittam fuisse probationem miraculorum dependenter a testibus singularibus, & ab hac sententia non esse recedendum, sic pariter subdiderunt: *Et quævis in Canonizatione S. Didaci DD. Cardinales ad eam tractandam delegati non fuerint, uti audivimus, secuti istam sententiam, id fortassis fecerunt putantes, non esse necessarium illam amplecti, cum satis multa miracula haberentur per plures testes contestes legitime probata.*

### CAPUT TERTIUM.

*De sententia Congregationis sacrorum rituum, & præsentis Sedis Apostolicæ praxi, quoad testes de auditu in causis Beatificationis & Canonizationis super examine virtutum, aut miraculorum in specie.*



quemadmodum in superioribus pluries dictum est causas Beatificationis, & Canonizationis alias esse Martyrium, alias Confessorum, nonnullas procedere per viam ordinariam non cultus, alias per viam extraordinariam casus excepti a decretis Urbani VIII. in omnibus quæri de fama virtutum & miraculorum, aut Martyrii & signorum, antequam eorum fiat introductio, & etiam postquam introductæ sunt, cum instituitur iudicium de fama in genere, in omnibus denique quæri de Martyrio, aut de virtutibus in specie, & de miraculis in specie, hoc est aut de illis, quæ Beatificationem formalem præcedunt, aut de eis, quæ indultam formalem, vel æquipollentem Beatificationem subsecuta sunt; ita, ne confusionis oriatur occasio, statuendum in primis est, hic non agi de fama virtutum, Martyrii, aut miraculorum (in iudicio siquidem famæ jam in præcedenti libro visum est testes admitti de auditu, & testes singulares singularitate adminiculativa nequaquam rejici) sed præsentem quæstionem esse de virtutibus, Martyrio, & miraculis in specie.

2 His porro præmissis, initioque ducto a virtutibus & Martyrio in specie in causis, quæ procedunt per viam non cultus, præliminaris disputatio est, an in hoc iudicio probationes debeant esse æqualis ponderis probationibus, quæ in iudicio criminali requiruntur ad infligendam reo pœnam ordinariam. Conteliorius quippe in tractat. de Canonizat. SS. cap. 18. num. 25. ait, in jure non æquiparari probationem in causa Canonizationis probationi in causa criminali, sed æquiparari diligenti probationi in causa Civili. Huic autem opinioni adversatur Scacchus de not. & sign. sancti. sect. 11. cap. 5. pag. 869. Causæ Beatificationis & Canonizationis revocentur ad causarum criminalium genus; cum enim ex doctrina Aristotelis ab omnibus Philosophis & Theologis recepta contrariorum sit eadem disciplina, in causis autem criminalibus de culpis & criminibus alicujus agatur, & in causis Beatificationum atque Canonizationum de virtutibus; propterea in his procedendum erit, quemadmodum & in illis, certumque quantum ad juris apices erit, has causas subsecere eisdem legibus ac doctrinis, quemadmodum illas, in quibus de peccatis & criminibus agitur. Pluribus

hanc eandem opinionem firmat Matta de Canonizat. SS. part. 4. cap. 1. num. 10. & seqq. Cum etenim causæ Canonizationis sint de majoribus, quæ in Ecclesia tractari possint, sint arduæ atque difficiles, cautissime in eis agendum est; & una quidem ex cautelis ea esse videtur, ut probationes rigorose excipiantur, & idcirco æquiparentur probationibus in causis criminalibus, in quibus res est de imponenda reo pœna ordinaria. Concordat Pater Matthæuccius practica Theologo-Canon. ad caus. Beatificat. & Canonizat. tit. 3. cap. 5. §. 4. num. 66. & ipse, qui tot annorum spatium interfuit Congregationibus sacrorum rituum uti Fidei Promotor, & uti Congregationis Consultor, testari possum, me semper ab antiquioribus Cardinalibus & Consultoribus audivisse, in causis procedentibus per viam non cultus probationes in dubio virtutum debere esse, quantum fieri potest, æqualis ponderis probationibus in causis criminalibus.

3 Ideoque, quemadmodum in causis criminalibus testes debent esse de visu proprio, si agatur de re quæ cadat sub sensum visus; vel de proprio auditu, si agatur de re quæ cadat sub sensum auditus, juxta textum in can. Testes 3. quest. 9. Testes per quamcumque scripturam testimonium non ferant, sed præsentis de his, que noverunt & viderunt, veraciter testimonium proferant: sed præsentis de his, que noverunt & viderunt, veraciter testimonium proferant: nec dicant de aliis causis vel negotiis testimonium, nisi de his, que sub eorum præsentia acta esse noscuntur; seu quæ sensu aliquo corporeo visus, vel auditus perceperunt, ut notat Glossa in verbis, Noverunt, & Viderunt; & quemadmodum in iudiciis criminalibus ad inferendam reo pœnam ordinariam non sufficit unus testis de visu cum aliis de auditu, ac de publica voce & fama, juxta Glossam in cap. Veniens, v. Illorum, de testib. & attestat. ubi: Præterea hic erat unus testis idoneus. Numquid per eum, & per famam posset condemnari de tali crimine? Videtur, quod sic, quia fama cum aliis probat... sed non est verum, quia in crimine apertissima debent esse probationes... quia, ubi contra salutem hominis agitur, strictius & cautius proceditur... secus in Civili causa, in qua sufficit præsumptio unius testis cum juramento... pensatis negotiis cum circumstantiis personarum, & causæ; ita in causis Beatificationis & Canonizationis procedentibus per viam non cultus, sive tractetur de virtutibus sive de Martyrio in specie, non est sufficiens illa probatio, quæ desce-

dit

dit ex testibus de auditu, vel ex uno teste de visu, junctis testibus de auditu; sed vera, integra & adæquata probatio constituenda est in testibus contestibus de visu; ut de virtutibus quidem late ostendit Matthæuccius in oper. cit. tit. 5. c. 3. §. 1. de Martyrio autem idem tit. 4. cap. 2. n. 8. & Matta de Canoniz. SS. par. 4. c. 21. n. 16. & seqq. Præterquamquod ipse testari possum, nonnullas Beatificationum causas procedentes per viam non cultus, utpote carentes testibus de visu in dubio virtutum, me tamquam Fidei Promotore urgente pro insufficientia testium de auditu, minime felicem exitum habuisse; neque pariter urgente in causis Martyrium, opus esse, ut mors probaretur per testes de visu exprimentes omnes circumstantias, ex quibus dignosci posset, Martyrem in Fide & dilectione perseverasse usque ad obitum, Postulatores omnem operam navasse, ut ostenderent, testes de visu mortem & perseverantiam optime comprobasse. Porro, quamvis in causa criminali homicidii non procedatur ad pœnam ordinariam delinquentis, nisi constat de corpore delicti, hoc est de homine interfecto, juxta regulam textus in l. prima §. Item illud, ff. ad S. C. Syllan. & de corpore quidem delicti non dicatur constare, nisi Judex sit certus de interfectione, sive de homine occiso per evidentiæ facti, hoc est per proprium sensum, vel per aspectum suæ Curia cum descriptione cadaveris, percussionum & vulnerum, uti docet Poler. pract. crimin. v. capias informationem; quæ profecto adimpleri non possunt in causis Martyrium, qui Martyrii corona decorantur in regionibus longinquis & Infidelium: id tamen nec necessitati testium de visu, nec similitudini harum causarum causis criminalibus obviare posse dicendum est. In causis quippe Martyrium testes de visu illata morte reddere debent testimonium; nec novum est, ut in causis criminalibus, si Curia non habeat potestatem inspiciendi cadaver, de delicto satis sibi constare asserat, seu de corpore delicti per testes, qui hominem mortuum viderint; quemadmodum ad rem probat Schiara de Rom. Pontif. art. 26. num. 20.

4 Nec enim hucusque adductis obstat valet, vel quod in hisce causis procedatur ex bono & æquo, vel quod non agatur de alicujus præjudicio, vel denuo quod in jure admittatur, testes de auditu sufficere, quando testes de visu haberi non potuerint, juxta jura in superioribus allegata. Textus siquidem in cap. Venerabili, de testib. statuit, ut in causis Canonizationis testes examinentur super vita & miraculis cum ea diligentia, quæ solet & debet in receptione testium adhiberi, immo cum majori, quia (ut inquit Glossa) circa majora majus periculum vertitur, & ideo cautius est agendum. Et sane inter majores diligentias enumeranda est illa, ut recipiantur testes de visu & sensu proprio asserentes.

Invenies primis ab sensibus esse creatam  
Notitiam veri, neque sensus posse refelli.  
Lucret. l. 4. v. 480.

5 Parum vero urget, quod non agatur de alicujus præjudicio; quia agitur de præjudicio Ecclesiæ, uti bene adnotarunt Rotæ Auditores in relatione S. Andree Corsini part. 3. §. 3. num. 230. apud Lezanam consul. 1. ubi sic loquuntur: Ad primum contrarium argumentum, quod non agatur de præjudicio tertii, respondetur, non agi de præjudicio hominis particularis, sed Christi & ejus Ecclesiæ, cujus interest, ne, quantum in nobis est, apponamus membrum Christo, quod vere non sit, vel

Lib. III.

apponamus loco incongruo, & deformetur Ecclesiastica Hierarchia; unde dicitur, agi de præjudicio omnium, quia causa religionis & pietatis dicitur causa publica. Nec item urget, quod, deficientibus testibus de visu, admittantur, saltem in antiquis, testes de auditu pro causis definiendis; nam, utcumque sit, utrum Postulatores in causis Beatificationis & Canonizationis negligentia accusari possint, necne, eo quia tempore opportuno testes de visu examinari non curarunt (in quo rerum statu non habet locum ea juris regula quæ favet testibus de auditu, deficientibus testibus de visu; uti bene adnotavit Farinaccius de testib. l. 3. tit. 7. qu. 69. n. 53. & in præsentis materia ait Matthæuccius loc. cit. tit. 3. cap. 5. §. 1. num. 27. & cap. 6. n. 5.) hoc unum certum esse videtur, eam juris regulam non esse (ut ajunt) applicabilem probationibus, quæ requiruntur in iudicio criminali, cui præsens iudicium de virtutibus & Martyrio in specie ex supradictis quodammodo simile est; multoque minus esse applicabilem causis non necessario definiendis, cujusmodi sunt illæ Beatificationis & Canonizationis, sicuti recte animadvertit Matta de Canoniz. SS. par. 4. cap. 1. num. 21. & ad rem prosequitur Matthæuccius loc. cit. tit. 3. cap. 3. §. 1. num. 19. Sed, quatenus innotet, quod omnes testes de visu possent esse præmortui, & ita, quod non posset Beatus canonizari &c. annotabis, quod, si testes de visu non deposuerint, & solum adsint depositiones testium de auditu ab aliis, relinquatur causa, utpote non instructa requisitis.

6 Quod si dicatur, hodie etiam in processibus, qui fiunt auctoritate Apostolica super virtutibus & Martyrio in specie, examinari testes de auditu, & eorum assertiones exhiberi sacrorum rituum Congregationi, etiam si res sit de causis procedentibus per viam ordinariam non cultus, quod utique non fieret, si soli testes de visu & sensu proprio ad probationem admitterentur; iterum subdimus, certas & evidentes probationes esse necessarias, neque sufficere præsumptivas & conjecturales; uti præter supra cumulos docet Lezana consul. 1. num. 39. Sed in dubio virtutum & Martyrii in specie, etsi causæ procedant per viam ordinariam non cultus, absolute & simpliciter testes de auditu non rejicimus, aut quia eorum dicta, si non vim probationis, vim adminiculi habere possunt, & quidem majoris, aut minoris, majoris videlicet, si sint testes de auditu ab aliis qui viderunt, minoris, si sint de auditu a testibus qui ab aliis audiverunt; aut quia in examine harum causarum aliquando contingit, ut, non obstante quacumque diligentia, testes de visu super alicujus rei probatione haberi non possint, puta, si agatur de Servo Dei in ultima senectute defuncto, de gestis vero in pueritia, vel prima juventute testes exquirantur & testimonia colligantur; aut quia agitur de alia re, quæ testibus de visu probari non potuit. In examine causæ super virtutibus Beati (nunc Sancti) Joannis Francisci Regis opposui, nullum adesse testem de visu super obitu ejusdem, etsi in exitu vitæ magnum stet causæ momentum; ut habetur in decretis generalibus alibi memorandis, & apud Scacchum de not. & sign. sancti. sect. 5. cap. 6. pag. 364. Veruntamen, cum causa in aliis articulis esset satis instructa testibus de visu: cumque Beatus obiisset extra Domos Societatis Jesu in loco inter horrendos montes sito, & tribus tantum tuguriis constante, tresque tantum testes de visu, quod attinget ad ejus obitum,

B

ha-

haberi potuissent, id est Socius Beati, Parochus loci, & ejus soror, de quorum morte ante initium processus plene constabat; & cum ex testibus examinatis & de visu asserentibus deprehensum quoque fuisset, cum zelo salutis animarum ad prædictum locum accessisse, ibique sacram Missionem, licet morbo oppressum, triduo fecisse, celebrando quotidie Sacrum, doctrinam Christianam explicando, concionando, Confessioneque tota die excipiendo; itemque cum præter circulares epistolae statim post ejus mortem a suis Religiosis Societatis Jesu juxta morem expeditas, ejusdem pretiosum in Domino obitum referentes, probatum esset per testes de visu, & de auditu ab iis qui viderant, ex omnibus Velauniae montibus populorum concursum ad ejus corpus visendum factum fuisse non sine omnium studio secum auferendi pulverem tumuli, vestes, & alias res, quibus usus fuerat; sacrorum rituum Congregatio, summo Pontifice approbante, censuit, satis in eo rerum statu probatum fuisse illustrem & sanctimoniam plenum obitum Beati, resolutio favorabiliter dubio de virtutibus, non obstante prædicto defectu testimonii de visu. Quod & optime fuit animadvertum ab Archiepiscopo Philippensi Fidei Promotore in ultima sua scriptura exarata super virtutibus ven. Servæ Dei Joannæ Franciscæ Fremiot de Chantal, ubi, opposito sibi exemplo causæ Beati Regis, in qua non aderant testes de visu quoad obitum, inquit: *Tres tantum testes, qui ejusdem mortis fuerunt presentes, tempore confessorum processum jam præbierant. De obitu Servi Dei re vera deposuerunt solum testes de auditu, sed immediate ab ipsis videntibus, & in causa illa plures & insignes adierant testes de visu quoad actus speciales virtutum exercitios a dicto Beato viro ad ipsam extremam diem sui obitus. Uno verbo, in causis procedentibus per viam non cultus virtutes probari debent per testes de visu. Quod si aliqui actus probentur per testes de auditu ab iis qui viderunt, vel de auditu ab his qui audiverunt, si alii testes de publica voce & fama concordent; si,posito præcedente obitu aliquorum testimonii de visu, non potuerint aliqua probari, nisi per testes de auditu; non idcirco causa derelinquenda est, nec insuperabilis oppositio ex prædictis hauriri poterit; eo quia videlicet, probata actuum serie in hac aut illa virtute per testes de visu, actus qui probantur per testes de auditu, administrandi vicem subibunt, vel quoad actus qui fuerunt probati per testes de visu, si testes de auditu de iisdem locuti sint; vel quoad virtutem ipsam, cujus actus alii testati sunt ex visu & sensu proprio, alii autem alios aut de auditu ab iis qui viderunt, aut de auditu ab his qui audiverunt. Et sanctitatis quidem fama tum in genere, tum in specie ex infra dicendis non parum prodest in causis Beatificationis & Canonizationis, etiam si agatur de virtutibus in specie: in quibus scilicet terminis explicari possunt nonnullæ ex supra allegatis Rotæ Auditorum relationibus.*

7 Cautè autem hucusque locuti sumus, cum diximus de probandis virtutibus aut Martyrio in specie in causis procedentibus per viam non cultus. Si enim sermo transferatur ad causas procedentes per viam casus excepti a decretis Urbani VIII. & causæ sint antiquæ, probationes super virtutibus aut Martyrio in specie non in testibus de visu, sed in testibus vel de auditu ab

iis qui viderunt, vel de auditu ab his qui audiverunt erunt necessario constituendæ. Utque res fiat clarior exemplo, ponamus, in aliqua causa probatum fuisse casum exceptum dependentem ab immemorabili vel centenariio tempore elapso ante annum 1634. quo decreta Urbani VIII. suam vim habere cœperunt. Juxta Sedis Apostolicæ praxim alibi relatam, post declarationem casus excepti agendum est de virtutibus aut Martyrio in specie. Expediuntur itaque litteræ remissoriales pro testibus examinandis; sed nemo est qui non videat, testes examinandos post lapsum centum & amplius annorum non posse esse testes de visu. Idem dicendum est in causis procedentibus per viam casus excepti a decretis Urbani VIII. ex indultis Romanorum Pontificum, vel sacre Congregationis, si hæc indulta ab antiquo tempore concessa fuerint, & longe post in causæ progressu opus sit probare virtutes aut Martyrium in specie. Hujus autem assumpti favent observantia & praxis Sedis Apostolicæ. Post approbatum quippe casum exceptum a decretis Urbani VIII. ex vi antiquorum indultorum in causa S. Catharinæ de Bononia, sacra rituum Congregatio iussit fieri processum super virtutibus. Postulatores vero enixe institerunt, ut modus præscriberetur conficiendi processum; quibus sacra Congregatio respondit, ut fierent processus compulsoriales in Urbe coram Eminentiss. Vicario, & quod probarentur virtutes eo modo quo fieri posset, per Scriptores videlicet antiquos, & per testes de publica voce & fama: confectoque juxta modum prædictum processu, favorabilis edita est resolutio super dubio virtutum. Item, dum munere frangebatur Fidei Promotoris, post declarationem casus excepti vel ex immemorabili tempore, vel ex antiquis indultis in nonnullis causis opus fuit assumere dubium de virtutibus, aut de Martyrio in specie, in causis videlicet S. Julianæ de Falconeriis, S. Peregrini Latiosi, S. Agnetis de Monte Politiano, & S. Joannis Nepomuceni: cumque in meis animadvertionibus prænotaverim, non agi de causis procedentibus per viam non cultus, sed de causis antiquis procedentibus per viam casus excepti, ita ut inutile foret exquirere testes de visu super virtutibus aut Martyrio in specie, atque adeo necessario constituenda foret probatio ex testibus de auditu & Historicis, resolutiones editæ sunt: *Ita scilicet constare de virtutibus, aut Martyrio, ut tuto procedi posset ad ulteriora. Nec alio modo res se habuit in causis hujus generis pertractatis in sacrorum rituum Congregatione post dimissum a me Promotoris officium, & post assumptionem Archiepiscopi Philippensis sæpe a nobis cum laude commemorati ad idem officium. In causis siquidem B. Joannis Cantii, & Beatæ (nunc Sanctæ) Catharinæ Fliscæ Adurnæ post approbatum casum exceptum a decretis Urbani VIII. assumpta disputatione super virtutibus, & ingenue admitte memorato Fidei Promotore, eas probari non posse per probationes directas, hoc est per testes de visu, sed probationibus subsidiariis locum esse debere, hoc est testibus de auditu, de publica voce, & fama, atque Historicis; editæ sunt resolutiones favorabiles tum quoad virtutes B. Joannis Cantii, tum pro virtutibus B. Catharinæ Fliscæ Adurnæ.*

8 Ex supradictis nempe colligitur, virtutes & Martyrium in specie probari per testes de auditu in causis procedentibus per viam casus excepti;

atta-

attamen, dummodo sint antiquæ, ita ut impossibile sit haberi testes de visu. Quocirca, si contingeret, ut aliqua causa procederet per viam casus excepti, & possibile esset haberi testes de visu, Martyrium & virtutes in specie testibus de visu comprobari deberent: & hoc modo comprobatæ sunt post declarationem casus excepti in causa S. Stanislai Novitii Societatis Jesu; comprobatæ quoque fuissent eodem modo, nisi earum approbatio præcessisset declarationem casus excepti, in causa S. Aloysii Gonzagæ: & in causa Afculana Canonizationis B. Seraphini de Afculo post approbatum casum exceptum a decretis Urbani ex vi indultorum Apostolicorum juxta rescriptum editum die 19. Aprilis 1719. assumpta subinde disputatione super virtutibus, responsum fuit, de illis constare in gradu heroico ad effectum Canonizationis, uti colligitur ex decreto edito die 9. Maji 1733. per summum Pontificem approbato die 19. ejusdem mensis & anni; virtutum vero approbatio innixa fuit nedum testibus de auditu & Historicis, sed potissimum testibus de visu. Cum enim Beatus obiisset anno 1604. & super ejus sanctitate confectus fuisset processus auctoritate ordinaria anno 1611. & auctoritate Apostolica confectus fuisset alius processus anno 1627. in quibus plures fuerant examinati testes de visu, hinc factum est, ut non obstante declaratione casus excepti, judicium super virtutibus nedum innoxium fuerit probationibus subsidiariis, testibus videlicet de auditu & Historicis, sed etiam probationibus directis, hoc est testibus de visu. Nam quemadmodum in hac & aliis consimilibus causis cessat impossibilitas habendi testes de visu, nec adest necessitas utendi tantum testibus de auditu, sic, assumpta post declarationem casus excepti disputatione de virtutibus, eadem virtutes non per probationes subsidiarias, sed per directas comprobari debuerunt & debent. Quod etiam ex eadem ratione asserendum crederem, si, declarato casu excepto ex indultis Apostolicis paulo post obitum alicujus Servi Dei, tantum tempus elapsum non esset, ut testes de visu haberi non possent: tunc quippe, si processus conficiendus esset super virtutibus, opus certe esset earum vim constituere in testibus de visu. Sed hic casus non ita facile contingere potest, cum Sedes Apostolica cultum publicum hodie non indulgeat, nisi longe post obitum Servorum Dei, & nisi aut jam approbatis virtutibus, uti contingit in Beatificatione formali, aut præcedente probatione cultus immemorabilis, ut alibi visum est. Et vero cum praxi atque observantia hucusque exposita & vigente post decreta Urbani VIII. concordare quodammodo dici possunt ea, quæ in superioribus adducta fuerunt ex nonnullis relationibus Rotæ Auditorum. In plerisque etenim Canonizationum causis, in quibus propter antiquitatem, deficientibus testibus de visu, admiserunt in probatione virtutum aut Martyrii in specie testes de auditu, non utique præcesserat declaratio casus excepti a decretis Urbani VIII. cum eadem decreta tunc edita nondum essent, sed præcesserat antiqua venerationis indulta a Sede Apostolica concessa, quæ post decreta Urbani fuissent fundamentum sufficiens ad declarationem casus excepti: quo pacto res se habuit in causis SS. Hyacinthi, Raymondii, Philippi Benitii, & Elisabethæ Reginæ Portugalliæ, ut ex ipsis Auditorum relationibus colligi potest.

Lib. III.

9 Nonnullæ causæ reperiuntur post decreta Urbani VIII. introductæ, in quibus non præcessit declaratio casus excepti, & in quibus confecti fuerunt processus super virtutibus aut Martyrio in specie, nullo tamen examinato teste de visu, sed tantum examinatis testibus de auditu, præsertim ab iis qui viderunt; de quibus causis queri potest, an propter aliquas speciales circumstantias virtutes & Martyrium probari possint per dictos testes de auditu & per alia documenta subsidiaria. Ad hanc classem pertinet causa tunc Servi Dei, nunc Beati Hieronymi Emiliani Fundatoris Congregationis Patrum Somaichæ. Mortuus enim est hic Beatus anno 1537. & publicus cultus eidem exhibitus fuit, scientibus & tolerantibus Ordinariis, usque ad annum 1654. At Pater Inquisitor civitatis Vicentinæ animadvertens anno 1634. decreta Urbani suum robur habere cœpisse, & in eis prohibitum fuisse publicum cultum erga Dei Servos, exceptis illis qui antea cultum immemorabilem vel centenarium obtinuerunt, dubium excitavit, an, non completa centenaria ante annum 1634. permitti posset dicti cultus continuatio: & quidem (ut alibi visum fuit) summus Pontifex Innocentius Papa X. die 12. Februarii anno 1654. cultum publicum iussit amoveri, amotoque cultu, & causa Canonizationis introducta per viam non cultus, non cultus ipse approbatus est die 15. Januarii 1667. Post lapsum vero nonnullorum annorum Postulatores supplicarunt pro cultus publici reintegratione. Cumque Prosper Bottinicus nunc Fidei Promotor hæc in suis animadvertionibus subdidisset: *Ceterum, quia controversi non potest, quod iste cultus adeo longævus, quamvis de stricto rigore ob non excessum temporis centum annorum ante decreta non esset reintegrabilis, non mereatur aliquam considerationem, attentam præsertim promptam obedientiam, statim ac notificatum fuit prædictum decretum sel. record. Innocentii X. posset forsitan id operari ut de illo habenda sit aliqua ratio in discussione dubii super virtutibus pro supplemento probationis ob defectum testimonii oculatorum, cum Servus Dei obiisset anno 1537. & processus auctoritate ordinaria confecti fuerint anno 1614. & auctoritate Apostolica anno 1621. quo tempore non poterant amplius reperiri testes, qui vidissent gesta Servi Dei, & forsitan etiam ad hoc conferre potest, quod agitur de Institute Religionis, cujus causa propterea rationabili aliquo arbitrio digna videtur, quod sapientissimo judicio EE. PP. relinquatur ponderandum: referente san. mem. Clemente XI. tunc Cardinali, sacra Congregatio die 18. Aprilis 1693. sequens edidit responsum: *Non esse concedendam reintegrationem, publici cultus, sed de eo habendam esse rationem in ulteriori examine causæ, & præcipue in discussione dubii super virtutibus.**

10 Ad hanc eandem classem pertinet causa Canonizationis, seu Declarationis Martyrii Servorum Dei Ignatii Azevedii & triginta novem Martyrum Societatis Jesu. In hujus quippe causæ processibus nulli quoad obitum Servorum Dei adsunt testes de visu. Obtentum autem fuerat per vivæ vocis oraculum Gregorii XV. ut horum Martyrum Imagines possent publice exponi in ecclesia Patrum Societatis Jesu. Sed, cum supervenissent generalia decreta Urbani VIII. remotus fuit quilibet cultus, causaque introducta per viam non cultus, sacra Congregatio die 17. Septembris 1640. responsum sequens edidit: *Constare de paritione decretis super non cultu. Marty-*

B 2 rium



rium scilicet Ignatii Azevedo, & Sociorum anno 1570. processum autem confecti fuerunt anno 1631. Exhibitis deinde san. mem. Clementi XI. Postulatoris precibus, ut, attenda causæ antiquitate, attentoque publico cultu spatio tere quinquaginta quinque annorum continuato, in probatione Martyrii in specie admitterentur testes de publica voce & fama, de auditu a Majoribus, & Historici: *Supplica, che si degni ordinare, che nella reassunzione e riproposizione della causa sabbia da camminare con quella specie di prove, che si ammettono nelle cause antiche de' Servi di Dio, massime di quelli che hanno avuto pubblico culto, cioè con testimonj de publica voce & fama, de auditu a Majoribus, & per Historicos, benchè in questa nostra causa non manchino testimonj de auditu a videntibus: ad relationem Prosperi Bottinii tunc Fidei Promotoris sequens editum fuit rescriptum die 8. Aprilis 1704. *Fatta relatio Santissimo de contentis in hoc supplici libello mihi remisso, mens Sanctitatis sue fuit, ut per me notificetur sacrorum rituum Congregationi, quod in propositione causæ peculiarem rationem habeat de antiquitate temporis asserti Martyrii, prout juris fuerit, & prout habita fuit in aliis causis antiquis cum subsecuto effectu; attenda etiam circumstantia publici cultus per tantum tempus præstiti.**

11 Ad eandem denique classem pertinent causæ Servarum Dei Agnetis a Jesu Ordinis S. Dominici, & Joannæ Franciscæ Fremiot de Chantal, non ratione utique publici cultus per aliquod tempus iisdem Dei Ancillis præstiti, sed quia, cum exorassent Postulatores pro causarum introductione, expositum fuit sacræ Congregationi non adesse testes de visu in processu ordinario, & ideo multo minus adesse posse in processu Apostolico vigore remissorialium conficiendo; at respondentibus Postulatoribus, in processu ordinario adesse testes de auditu ab iis qui viderant, & alios consimiles examinari posse in processu Apostolico, insuper autem in eundem compelli, vel (ut ajunt) *compulsari* posse scripta Auctorum & Historicorum fide dignorum, qui egregia facinora præditarum Servarum Dei uti testes visu & factu proprio referebant; sacra Congregatio annuit signaturæ Commissionis, ejus responsum fuit a summo Pontifice confirmatum, expeditæque fuerunt litteræ remissoriales pro conficiendis processibus super virtutibus in specie. Quæ omnia profecto nec facta fuissent, nec fieri debuissent, si sacræ Congregationis sensus esset, in causis precedentibus per viam non cultus virtutes per solos testes de visu esse probandas.

12 In animadversionibus a me factis occasione signaturæ Commissionis in causa Servæ Dei Joannæ Franciscæ Fremiot de Chantal habentur hæc verba: *Inutile videtur, banc Commissionem signare; & quod inutile hoc sit, deducitur ex tempore, quo mortua est hæc Serva Dei: quo stante, sicuti impossibile est, testes reperire examinandos auctoritate Apostolica, qui sint de visu & qui deponant super virtutibus, ita inutile remanet, signare Commissionem, cum ex solis testibus de auditu procedi nequeat ad virtutum approbationem, & sine virtutum approbatione non valeat obtineri Beatificatio. Haud urgente, si dicatur, quod testes in processu Apostolico examinandi conjungi poterunt cum testibus in processu ordinario examinatis: currit enim eadem ratio de his ac de illis; Serva etenim Dei mortua est anno 1641. quo præsuppositio, non adsunt, nec adesse potuerunt in processu ordinario testes de*

*visu qui deponant de virtutibus. Idque facit, ut eo magis crescat assumptum, quod inutile sit Commissio, quatenus ipsa signetur. Verba autem Postulatorum in responsionibus sunt, quæ sequuntur: Vere equidem testes de visu Servæ Dei adesse non potuerunt, qui deponerent de illius virtutibus in processu auctoritate ordinaria confecto, minusque reperiri valerunt de visu, qui super iisdem deponant in aliis auctoritate Apostolica conficiendis, eo quod præobierint omnes &c. Deficientibus autem testibus juratis de visu super virtutibus, suppleant monumenta manuscripta, & etiam typis edita aliorum testium de visu Servæ Dei, virorum & mulierum omni exceptione majorum, & quamvis non juratorum, fide tamen dignissimorum tum ob eorundem vitæ sanctimoniam, aut eximiam pietatem, tum ob nomina & titulos, quibus in Ecclesia condecorati fuerunt: inter quos recensiti fuerunt S. Franciscus Salesius, & S. Vincentius de Paulis.*

13 Contendunt itaque Postulatores, in prædictis & similibus causis, etiam precedentibus per viam non cultus, virtutes & Martyrium in specie probari posse per testes de auditu; aut quia imputandum non est, si testes de visu tempore opportuno examinari non curaverint, cum publicus cultus in honorem Servorum Dei jam esset introductus, nec prævidere potuerint, ejus remotionem a subsequentibus Urbani VIII. decretis esse statuendam; aut quia sacra ipsa Congregatio, cum in his causis dixit, habendam esse rationem cultus per antiquum tempus præstiti, necnon antiquitatis causæ in discussione dubii de virtutibus, sufficienter demonstravit, se in eis non abhorre a testibus de auditu, quando res est de virtutibus vel de Martyrio in specie; aut quia denique durum videtur, si testes de auditu rejiciantur, quando ipsi occasione signaturæ Commissionis ingenue confessi sunt, nullos in processu ordinario reperiri testes de visu de virtutibus aut de Martyrio in specie, multoque minus testes de visu de eisdem posse in processibus Apostolicis reperiri; & quando, non obstante oppositione Fidei Promotoris pro impedienda signaturæ Commissionis ex defectu testium de visu, signata adhuc tamen ipsa fuit Commissio expeditæque fuerunt litteræ remissoriales, summo Pontifice annuente, prævio consilio ejusdem sacræ Congregationis, & non sine magna impensa confecti fuerunt Apostolici processus super virtutibus aut Martyrio in specie.

14 Ut autem tuto decerni possit, quid in his & similibus causis sit agendum, clarum sacræ Congregationis responsum nedum opportunum, sed etiam necessarium esse videtur; quod cum editum nondum sit, judicium super prædictis causis adhuc pendet. Quod si meus, qualiscumque sit, sensus exquireretur, dicerem primo, futuris temporibus insistendum esse regulæ excludenti probationem ex solis testibus de auditu descendente in dubio virtutum & Martyrii in specie in causis precedentibus per viam non cultus, dictas vero probationes admittenti in causis antiquis & precedentibus per viam casus excepti. Non solum quippe quoad has militat ut plurimum ratio, quod haberi nequeant testes de visu, sed & præcedens declaratio casus excepti, cui locus non est, nisi præcesserit processus super fama sanctitatis aut Martyrii, quæque aut cultum per sæculum & ultra continuatum aut summorum Pontificum, vel sacræ Congregationis indultum publici cultus non oscitanter concessum supponit, & æqui-

& æquipollentem quamdam Beatificationem importat; ideoque si omnino non eximit Postulatores a subsequenti discussione virtutum aut Martyrii in specie, viam saltem aperit iudicio per subsidiarias probationes explendo. Dicerem secundo, futuris temporibus non esse in causis precedentibus per viam non cultus signandas Commissiones introductionis vel reassumptionis, nisi saltem in processu ordinario testes adiant de visu, quantum satis sit, asserentes de virtutibus aut Martyrio in specie. Dicerem tertio, in causis jam introductis, & in quibus ob præcedentem publici cultus exhibitionem & ob temporis antiquitatem aut summus Pontifex aut sacra Congregatio dixerunt, prædictorum habendam esse rationem in ulteriori examine causæ, hoc est in discussione dubii super virtutibus aut super Martyrio, Consultores sacræ Congregationis ceterosque in eis causis suffragatos serio ponderare debere, an, concurrente temporis antiquitate una cum cultu publico, licet sublato, concurrentibus testibus de auditu ab iis qui viderunt, concurrentibusque Historicis, præcipue ætatis ejusdem & fide dignis, ipsorum intellectus ex hoc toto probationum genere certus sit de virtutibus & Martyrio in specie evidentia & firmitate morali: si enim hoc modo certus sit, ne inania sint summorum Pontificum aut sacræ Congregationis responsa, affirmans & favorabile ferant pro virtutibus aut Martyrio in specie suffragium. In causa Servi Dei (nunc Beati Hieronymi Emiliani, in qua (uti vidimus) sacra Congregatio die 18. Aprilis 1693. dixit, *Non esse concedendam reintegrationem publici cultus, sed de eo habendam esse rationem in ulteriori examine causæ, & præcipue in discussione dubii super virtutibus; cum de virtutibus actum est, questio orta est a Congregatione antepreparatoria habita in ædibus Cardinalis de Abdua die 20. Septembris 1718. inter Consultores super sensu prædicti rescripti, utrum videlicet in eodem mandatum esset, ut in causa prædicta procederetur per probationes subsidiarias, an id potius esset relictum arbitrio & prudentiæ Consultorum. Cum autem tamquam Fidei Promotor dictæ Congregationi interesset, subdidi, responsum prodiisse a sacra Congregatione ordinaria, & ideo ab ea responsi intelligentiam esse petendam: cumque, subrogato Cardinali Priolo in causâ Relatorem, mortuo interim Cardinali de Abdua, de rescripti intelligentia actum esset in Congregatione ordinaria habita die 3. Februarii 1720. responsum fuit: *Ad mentem; & mens fuit, quod unusquisque in causa suffragaturus posset, aut non posset, prout unicuique sua conscientia suggessisset, uti tam cultu quam ceteris documentis ad effectum adjuvandi defectum testium oculatorum in dubio virtutum. Dicerem ultimo, sic rem quoque se habere debere in causis, in quibus, non obstante defectu testium de visu, sacra Congregatio annuit signaturæ Commissionis, cujus vi confecti fuerunt auctoritate Apostolica processus super virtutibus aut Martyrio in specie; dummodo tamen tum in hoc, tum in casu præcedenti non desint in processu ordinario testes de auditu ab iis qui viderunt; ne videlicet in hisce tanti momenti causis rigor juris in probationibus nimis relaxetur.**

15 Moveor autem ad sic opinandum, primo, quia certum est, aliquas temporibus antiquioribus propter temporis antiquitatem expeditas fuisse

causas per solos testes de auditu in dubio virtutum; utque ceteras prætereamus, exemplum adest in causis SS. Bonaventuræ, Hyacinthi, Raymundi de Pennafort, Elisabethæ Reginae Portugalliæ, Petri Regalati & B. Gregorii X. Secundo, quia, etiam probationes virtutum aut Martyrii innitantur testibus de auditu, non ideo asseri potest, causas Canonizationis expediri per testes de auditu, cum post approbationem virtutum super sit dubium miraculorum, in quo testes de visu proprio sunt absolute necessarii, ut in cap. seq. videbimus. Tertio, quia nulla usque adhuc lata lex est, quæ in dubio virtutum aut miraculorum in specie arceat probationem unice descendente a testibus de auditu ab iis qui viderunt: in praxi enim utique id receptum est post decreta Urbani VIII. & Innocentii XI. sed absolum non est recedere a praxi, concurrentibus circumstantiis suam originem & robur habentibus ab eisdem sacræ Congregationis responsis & factis. Demum quia in causa Martyrum Gorcomiensium, etiam nullus adesset testis qui certa scientia visus proprii deponeret de eorum Passione (solus enim erat Pontus Euterus, qui ab eorum consortio recedens a Fide defecerat, quique verbis Passionis historiam exposuerat) quare Petrus Franciscus de Rubeis tunc Fidei Promotor probationis insufficientiam opposuerat: cum tamen responsum esset a Postulatoribus, plures adesse testes ad auditu ab iis qui viderant, & de auditu etiam a nefariis qui Dei Servos trucidaverant, nec unquam de veritate Martyrii fuisse dubitatum, & publicam de eo famam ad ea usque tempora viguisse tot testibus comprobata, ut res in comperto posita dicenda esset; sacra ipsa Congregatio die 25. Septembris 1674. rescriptit: *Constare de Martyrio & causa Martyrii.*

16 Huic exemplo, dum fungebatur munere Fidei Promotoris, mihi a Postulatoribus antea dictarum causarum opposito respondere consueveram, id non prodesse, cum causa Beatorum Martyrum Gorcomiensium processerit per viam casus excepti; eo quod sacra Congregatio die 3. Julii 1648. censuit in causa horum Martyrum, doctum fuisse de casu excepto a decretis sanctissimæ Inquisitionis. At ut veritati obsequamur, sciendum est, Mathiam Archiepiscopum Mecliniensem, ratum sibi permissum esse a sacro Concilio Tridentino indulgere, ut Reliquiæ horum Martyrum possent ad publicam venerationem exponi, eas utique censuisse ad publicam venerationem exponendas; uti desumitur ex ejus decreto edito die 16. Aprilis 1619. Archiepiscopus autem Salernitanus Nuntius Apostolicus in Belgio eum admonuit, suæ facultatis fines excessisse; eo quia Concilium Tridentinum sane sibi vindicat locum in Reliquiis Sanctorum aut Beatorum, minime vero in Reliquiis eorum, qui adhuc in album Beatorum aut Sanctorum relati non sunt. Id nempe colligitur ex epistola ejusdem Nuntii ad sacram Congregationem die 12. Maji 1621. Porro autem, cum in eadem epistola subdidisset, magnam in populis futuram esse commotionem, si cultus earum Reliquiarum amoveretur, sacra Congregatio die 13. Novembris 1621. dixit, posse tolerari expositionem Reliquiarum jam factam, & die 3. Julii 1648. censuit, in hac eadem Martyrum causa doctum fuisse de casu excepto a decretis Urbani VIII. sicuti paulo ante dictum est. Sed, facta relatione

tione Innocentio X. non fuit ab eo approbatum decretum sacre Congregationis cum ita responderit: *Sanctitas sua, improbatam expositionem assertarum Reliquiarum Novemdecim, quid dicuntur Martyres Gorcomienses, facta procedente decreto Archiepiscopi Mecliniensis, ex causis bene visis mandavit, ad ulteriora procedi, non obstantibus decretis sanctissime Inquisitionis: Hac die 13. Julii 1649.* In causa ergo Martyrum Gorcomiensium nec doctum fuit de casu excepto, nec responsum fuit, ut haberetur ratio cultus prædicti in dubio Martyrii; sed ex historia Ponti Euteri una cum documentis ceteris, & testibus de auditu ab iis qui viderant, utpote rem evidenter certam & exploratam constituentibus, concurrente assensu summi Pontificis, ut ad ulteriora procederetur, responsum est: *Constare de Martyrio & causa Martyrii.*

17 Post hæc jam scripta legimus doctas animadversiones supra citatas Archiepiscopi Philippensis Fidei Promotoris super dubio virtutum in causa Ven. Servæ Dei Joannæ Franciscæ Fremiot de Chantal, in qua quoad virtutes deficient testes de visu proprio; & tamen (uti dictum est) signata fuit Commissio, non obstante defectu a me opposito prædictorum testium de visu examinatorum & examinandorum. In eis autem narrantur dubitationes a Consultoribus excitatæ in præcedenti Congregatione antepreparatoria; deinde subditur, nullum constituendum esse momentum in Commissione signata; non obstante notitia defectus testium de visu, cum ad signaturam Commissionis nihil aliud requiratur, quam fama virtutum & miraculorum, una cum instantiis authenticarum personarum, & exclusionem cujuscumque insuperabilis obstativi, quod directe destruat virtutes. At pace tanti viri responso hæc non evincit assumptum: si enim signatura Commissionis viam aperit ulteriori inquisitioni auctoritate Apostolica faciendæ, insuperabile obstativum nedum erit illud quod obstat excellentiæ & fulgori, (ut consueto verbo utamur) relevantiæ virtutum, sed etiam illud quod obstat eorum probationi. In quo proinde rerum themate sibi iterum vindicat locum id quod in superioribus dictum est, scilicet aut Commissionem non debuisse signari, aut signatam prodesse posse Postulatoribus contendentibus, satis esse in ea & similibus causis probationem desumptam ex testibus de auditu ad iis qui viderunt, una cum Historicis & Scriptoribus ætatis ejusdem.

18 Post hæc jam typis edita, cum Postulatores causæ Ven. Servæ Dei Joannæ Franciscæ Fremiot de Chantal progredi voluissent ad proponendum in sacra Congregatione dubium de virtutibus, & merito timuissent, ne defectus testium de visu in processibus tum ordinario, tum Apostolico favorabilem possent retardare resolutionem, summo Pontifici Clementi XII. supplicem libellum exhibuerunt, in quo, post expositum Sanctitati Suæ Causæ statum, item oppositionem a me, dum Fidei Promotor eram, factam ob defectum testium de visu, eamque minime obstitisse Signaturæ Commissionis introductionis causæ, insisterunt ut haberetur Particularis Congregatio cum interventu Secretarii Congregationis Sacrorum Rituum, & Fidei Promotoris, in qua strictè examinaretur, an posset in causa ad ulteriora procedi.

19 Annuet Sanctissimus petitis, uti colligitur ex decretis editis die 27. Martii, & die 14. Aprilis

1734. sed instantibus deinde Postulatoribus, ut examen hujus articuli ad Sacrorum Rituum Congregationem Ordinariam remitteretur, annuente Sanctitate Sua huic novæ petitioni, uti desumitur ex decreto edito die 12. Januarii 1737. articuli examen ad eandem delatum est.

20 Porro Postulatores magnam vim constituerunt in attestacionibus Sancti Francisci Salefii, & tunc Beati, nunc Sancti Vincentii a Paulo de Virtutibus Servæ Dei, quarum notitiam, non perfunctorie, sed diligentissime, dum vixerant, hauserant; in nonnullis testibus examinatis in causa Canonizationis Sancti Francisci Salefii, qui testimonium ferentes de ejus virtutibus, virtutes quoque enarrant Servæ Dei, ejus Discipulæ amatissimæ; in testibus de auditu a videntibus, examinatis in processu ejusdem Servæ Dei, & in narrationibus historicis de ejus vita conscripta a nonnullis fœminis Religiosis, quæ assidue cum ea fuerant verlatæ; hinc inferentes, dici non posse, in causa deesse testes de visu.

21 Carolus Albertus Archiepiscopus Philippensis, olim Fidei Promotor, ratione Officii suas proposuit Animadversiones, strenue opponendo deficientiam testium de visu judicialiter examinatorum præviis necessariis interrogatoriis: & in eo quod attinet ad memoratas attestaciones & historias, dixit, eas esse probationes extrajudiciales: & in eo quod spectat ad testes Processus Causæ Sancti Francisci Salefii, subdidit, eos quodammodo per transennam, nec ullis præcedentibus particularibus interrogatoriis nonnulla dixisse de Virtutibus Servæ Dei.

22 Verum sacrorum rituum Congregatio ordinaria, cum reputasset, citra ullam Postulatorum culpam non fuisse tempore & loco examinatos testes de visu; præterea, urgentibus Postulatoribus, pro causæ introductione fuisse defectam hunc oppositum; & tamen neglectam fuisse oppositionem sub certa spe documenta examinandi, quæ a Postulatoribus innuebantur, videlicet attestaciones S. Francisci Salefii, & B. Vincentii a Paulo, & historicas narrationes conscriptas a Monialibus contemporaneis & fide dignis, e quibus omnibus validissimum desumebatur administratum, præter testes examinatos in causa Sancti Francisci Salefii, pro testibus de auditu, & de auditu a videntibus in causa Servæ Dei, censuit, in ea procedendum esse ad ulteriora: ex quo sacre Congregationis judicio tum Postulatores, tum Consultores normam desumere possunt, quid proponendum & quid attendendum sit, cum proponitur causa procedens per viam non cultus, in qua deficient testes de visu. En verba decreti.

*Gebennen. Beatificationis & Canonizationis Ven. Servæ Dei Joannæ Franciscæ Fremiot de Chantal primæ Monialis & Superiorissæ Ordinis Monialium a Visitatione S. Mariæ nuncupat.*

*Proposita per Eminentiss. & Reverendiss. D. Cardinalem Ottobonum in vim rescripti SS. D. N. Clementis Papa XII. causa Beatificationis & Canonizationis Ven. Servæ Dei Joannæ Franciscæ Fremiot de Chantal prædictæ super puncto probationum; sacra eadem Congregatio, audito prius in scriptis & in voce R. P. D. Ludovico de Valentibus Fidei Promotoris, rescribendum censuit, in casu de quo agitur, posse procedi ad ulteriora, si Sanctiss. D. N. visum fuerit. Die 16. Februarii 1737.*

Pa-

*Fætaque deinde per me Secretarium de prædictis Sanctissimo Domino nostro relatione, Sanctitas suabeneigne annuit, Die 20. ejusdem mensis Februarii 1737.*

23 Consimile quoque prodiit decretum in causa Ven. Servi Dei (nunc Beati) Hieronymi Æmiliani patritii Veneti Congregationis Somaeschæ Fundatoris, de qua in hoc eod. cap. num. 14 Urgentibus enim Postulatoribus pro virtutum approbatione, quamvis in ea deficerent testes de visu, tum propter antiquitatem cultus, licet sublatis; tum propter rescripta sacre Congregationis, in quibus dictum fuit, ejusdem cultus habendam esse rationem in discussione virtutum, & aliud specialius san. mem. Benedicti XIII. ut in causa Servi Dei Hieronymi procederetur, sicut in causis in quibus cultus immemorabilis fuit approbatus; tum demum quia non deerant monumenta temporalia & aliqui testes de auditu a videntibus, decretum tandem prodiit his verbis: *Examinata in Congregationibus sacrorum rituum antepreparatoria, & preparatoria, causa Beatificationis & Canonizationis Ven. Servi Dei Hieronymi Æmiliani patritii Veneti & Congregationis Somaeschæ Fundatoris, super infra scripto dubio, An constet de virtutibus Theologalibus & Cardinalibus, earumque annexis in gradu heroico, in casu & ad effectum de quo agitur, tandem die 30. Aprilis proxime præteriti coram SS. D. N. Clemente Papa XII. alia qua supererat Congregatio eorumdem sacrorum rituum generalis coacta fuit, in qua Reverendiss. D. Cardinalis Porzia, vice & nomine Reverendiss. D. Cardinalis Ottoboni absentis, hujusmodi causæ Ponentis, supradictum dubium proposuit: Sanctitas vero sua auditis tum DD. Consultorum, tum Reverendiss. DD. Cardinalium suffragiis, nil ea die decernere, sed resolutionem differre existimavit; ut prius tam propriis quam aliorum precibus ad Deum effusus, in tam gravi deliberatione Spiritus Sancti lumen imploreret. Iis itaque abunde peractis, infra scripta die Divo Bartholomæo Apostolo sacra, in cujus ecclesia terra Somaeschæ, diocesis Mediolanen. corpus ipsius Ven. Servi Dei quiescit, idem Sanctissimus Dominus noster, accitis coram se R. P. Ludovico de Valentibus Fidei Promotore, & me infra scripto præfate Congregationis Secretario, super proposito dubio responsum affirmativum promulgari mandavit; scilicet, Constare de virtutibus ipsius Ven. Servi Dei Hieronymi Æmiliani, tam Theologalibus, Fide, Spe, & Charitate, quam Cardinalibus, Prudentia, Justitia, Fortitudine, & Temperantia, earumque annexis in gradu heroico, in casu & ad effectum de quo agitur. Et ita &c. Die 25. Augusti 1737.*

24 Post nostram ad summum Pontificatum assumptionem, coram Nobis in Congregatione generali sacrorum rituum proposita est causa Ven. Servi Dei Francisci Caraccioli die 21. Martii 1741. super dubio virtutum, & pro earum probatione non aderant nisi testes de auditu, multis tamen formis adminiculatis, & causâ procedebat per viam non cultus. Omnes fere Consultores & Cardinales suis suffragiis pro earum probatione & approbatione uniforme judicium tulerunt; Nosque ipsi post maturum examen die 23. Aprilis 1741. decretum edidimus, in quo declaravimus, virtutes prædictas ita esse probatas, ut tuto deveniri possit ad ulteriora, idest ad discussionem miraculorum. Aliud subinde, ut huic controversiæ finis imponeretur, eadem die edidimus generale decretum, in quo primo confirmavimus praxim admittendi probationes subsidiarias per testes de auditu, in genere tamen suo perfectas super du-

bio virtutum aut Martyrii, cum agitur de causis procedentibus per viam cultus immemorabilis: aut casus excepti: secundo, statuimus, hoc ipsum genus probationis subsidiariæ admitti posse in causis procedentibus per viam non cultus in dubio virtutum & Martyrii, si sine culpa Postulatorum testes de visu haberi non potuerunt, & si ex omnibus probationibus subsidiariis simul junctis moralis confurgat certitudo virtutum aut Martyrii: tertio, in causis procedentibus per viam cultus immemorabilis, aut indulti Apostolici, duo miracula (ut antea) non sufficere, probatis virtutibus vel Martyrio, pro impetranda Canonizatione, sed quatuor esse necessaria: quarto, in causis procedentibus per viam non cultus, & in quibus virtutes aut Martyrium fuerunt probata per probationes directas & per testes de visu, duo miracula (ut antea) sufficere pro Beatificatione, & duo alia quæ supervenerint, pro Canonizatione: quinto, in iisdem causis procedentibus per viam non cultus, si virtutes aut Martyrium probata sunt per testes de auditu & probationes subsidiarias, non sufficere duo miracula pro Beatificatione, sed quatuor esse omnino necessaria, & præter hæc, alia duo quæ post indultam Beatificationem supervenerint, pro impetranda Canonizatione: ultimo miracula semper, & in quacumque causa debere probari per testes de visu, de quo etiam in capite subsequenti. Diebusque elapsis coram Nobis proposita in Congregatione generali Sacrorum rituum causa super martyrio & causa martyrii Ignatii Azevedi & aliorum triginta novem e Societate Jesu, causa inquam procedente per viam non cultus, & in qua solæ aderant subsidiariæ probationes, iisdemque recognitis in genere suo perfectis, aliisque ponderatis circumstantiis in decreto legendis, decretum edidimus, de quo in ultimo hujus capituli paragrapho.

25 En verba decretorum.

*Neapolitana Beatificationis & Canonizationis Ven. Servi Dei Francisci Caraccioli Clericorum Regularium Minorum Fundatoris.*

**P**roposita nuper in Congregatione generali coram SS. D. N. Benedicto Papa XIV. sub die vigesima prima Martii proxime præteriti per Reverendiss. D. Cardinalem Bellagum Relatorem deputatum causa Ven. Servi Dei Francisci Caraccioli Fundatoris Clericorum Regularium Minorum super dubio: *An constet de virtutibus Theologalibus Fide, Spe, & Charitate, & Cardinalibus Prudentia, Justitia, Fortitudine, ac Temperantia, earumque annexis in gradu heroico, in casu & ad effectum &c. Sanctitas sua, per lectis velatisque omnium Consultorum, & auditis Reverendiss. Cardinal. suffragiis, tunc quidem responsum censuit differentem, ut in tam gravi re Dei etiam consilium & suis & aliorum precibus exquireret: postmodum autem celebrato hac etiam de causa sacrosancto Missæ sacrificio, accitisque coram se R. P. D. Promotore Fidei, meque infra scripto Secretario, ejusdem sacre Congregationis sententiam approbando declaravit: virtutes prædictas ita probari, ut tuto deveniri possit ad ulteriora, nimirum ad discussionem miraculorum, in casu & ad effectum &c. Sed cum ex testibus de auditu tantum, multiformiter licet adminiculatis, fuerint probatæ, ut, quod virtutum probationi defuit, miraculorum ea confirmantium probatione suppleatur, ad Servi Dei Beatificationem non ante deveniendum esse censuit, quam miracula omnino qua-*

1405-

tuor probentur ex testibus de visu, atque approbentur, juxta formam infra scripti decreti generalis eam ob rem editi hac ipsa die Dominica tertia post Pascha 23. Aprilis 1741.

## DECRETUM GENERALE.

**C**um in Congregatione generali habita coram SS. D. N. Benedicto Papa XIV. die vigesima prima Martii proxime præteriti, occasione agendi de virtutibus Ven. Servi Dei Francisci Caraccioli Congregationis Clericorum Regularium Minorum Fundatoris, earumque sufficienti probatione generatiim quæstium atque acriter disputatum fuerit, possent ne unquam aut deberent haberi satis probatæ ad effectum, de quo agitur, virtutes alicujus sine ullis testibus de visu; Sanctitas sua, periculis Consultorum, & auditis Reverendis Cardinalium tunc suffragiis, roque postea secum aliis etiam mature perpensa & pertractata, ad ambages quasvis certa & clara lege desuper tollendas, ita censuit distinguendum.

Ut in causis Beatorum procedentibus per viam cultus sive a Sede Apostolica indulti, sive per tempus immemorabile delati, non recedatur ab antiqua praxi admittendi virtutum aut Martyrii probationem, quam vocant subsidiariam, constata ex testibus quidem tantum de auditu quandoque a videntibus, quandoque non, sed variis tamen roboratam administrantibus, ad faciendam viro prudenti ac de re gravi iudicatio auctoritatem & fidem idoneis, ad que rite colligenda & seligenda sunt a Majoribus nostris litteræ & processus compulsoriales ordinati: cum æquum sit, & antiquitatis & cultus haberi rationem; neque negari possit, quin magnum sanctitatis argumentum sit, quod quis colatur propter sanctitatem. Tamen etiam in Beatis, & antiquis, ubi testes de visu habeantur vel haberi possint, ex his, & non ex solis testibus de auditu, eorum virtutes aut Martyrium (quemadmodum & in variis hujusmodi causis factum est) probari debent.

Ex quadam etiam æquitate, ne interdum scilicet contingat, causas, Dei atque hominum iudicio ceteroquin promovendi dignas, ex solo testium de visu quandoque non culpabili defectu, jacere omnino & perpetuo derelictas; præsertim cum, neque raro, claris de celo signis & prodigiis auditur Deus hujusmodi defectu non attento, amicis suum, ut superius ascendat, invitare: possit eadem subsidiaria probatio admitti & in causis simplicium Dei Servorum per viam non cultus procedentibus: quando tamen non constiterit, primos auctoritate ordinaria processum fuisse dolo malo aut culpabili negligentia tamdiu dilatos, donec testes de visu nulli superessent; & quando etiam, comperto ejusmodi testium defectu, sacræ tamen Congregationis consilio signata causa fuerit Commissio, & litteræ remissoriales ad processum auctoritate Apostolica faciendos expeditæ, nulla cum spe testium de visu in ipsis audiendorum.

Atque in his causis deinde suffragium latuvi ubi ex dicta probatione subsidiaria, omnibus simul rite & recte pensatis, talis ac tanta (ipsorum iudicio) exurgat veri Martyrii, aut virtutum heroicarum moralis (ut ajunt) certitudo, qua non impossibile quidem, sed imprudens (ipsorum pariter sententia) reddat iudicium de opposito; ne qua ex diversitate respondendi oriatur deinde sententiarum ambiguitas, hac ferme formula respondeant seu rescribant: virtutes in gradu heroico, aut Martyrium ita proba-

ri, ut tuto procedi possit ad ulteriora, nimirum ad discussionem miraculorum, in casu & ad effectum, de quo agitur.

Simul tamen, ne juris rigor in his causis adhiberi nedum solitus, sed & necessarius, ullo pacto relaxetur; sed quod ex humano testimonio deest, Divino compensetur: miracula primum quæcumque in causa sive Beatorum ad Canonizationem, sive Servorum Dei ad Beatificationem, non nisi ex testibus de visu quoad substantiam approbentur; nulla ratione habita illorum, qua in processu ex solis testibus de auditu deponitur, & quantiscumque documentis confirmata perlegantur: cum nova alia subinde miracula, testibus de visu plene comprobata, possint quotidie, si Deus voluerit, supervenire.

Deinde vero cum in causis Beatorum per viam cultus immemorabilis, aut indulti procedentibus, de stylo præsentis sit, ut approbato jam ex testibus de auditu (ut supra dictum est) administratis Martyrio aut virtutibus in gradu heroico, ex duobus deinde miraculis ad solemnem eorum Canonizationem deveniatur; in posterum non duo, ut hætenus, sed quatuor ad eorum Canonizationem probari debeant miracula, & quidem (ut dictum est) ex testibus de visu.

In causis autem simplicium Servorum Dei procedentibus per viam non cultus servetur quidem qui jam pridem invaluit mos, ut probatis ex testibus de visu virtutibus, & duobus deinde miraculis ad Beatificationem procedatur. At ubi virtutes aut Martyrium ex testibus de auditu (ut supra) fuerint probatæ; non duo, ut hætenus, sed quatuor omnino ad Beatificationem, ac deinde duo alia post illam facta, ut moris est, ad eorum Canonizationem ex testibus pariter de visu debeant approbari. Atque ita servandum Sanctitas sua censuit decrevit & mandavit hac die 23. Aprilis 1741.

Brasilien. Beatificationis & Canonizationis seu Declarationis Martyrii Venerabilium Servorum Dei Ignatii de Azevedo & aliorum triginta novem e Societate Jesu.

**C**UM in causa Venerabilium Dei Servorum Ignatii de Azevedo provincie Brasiliæ Præpositi, ac triginta novem aliorum e Societate Jesu die 15. Julii 1670. dum in Brasiliam Evangelii prædicandi causa a S. Francisco Borgia missi navigarent, ante insulam Palmæ ab impiis Calvinistis in odium Catholicæ Fidei ac Sedis Apostolicæ variis modis occisorum, relato jam pridem per clar. mem. Cardinalem de Torres processu desuper auctoritate ordinaria confecto, sacrorum rituum Congregatio die 20. Maji 1628. communi omnium consensu & voto ad specialem Martyrii ejusque cause inquisitionem, absque aliis processibus in genere, tam in Curia quam extra illam deveniri posse censuerit; reque ipsa, sublata de medio per clar. mem. Cardinalis de Lugo tunc sacræ Theologiæ Professoris, aliorumque insignium Theologorum responsiones oppositione de voluntarietate Martyrii, ab extra, & non a Promotore Fidei tunc excitata, die 12. Maji ejusdem anni 1628. litteras remissoriales expedierit ad quatuor processus in specie super Martyrio ejusdem causa, & signis seu miraculis, auctoritate Apostolica extra Curiam Bahie in Brasilia, & Bracharæ, Conimbricæ, & Eboræ in Lusitania faciendos; in Curia vero duos alios, unum die 15. Decembris 1640. Sanctissimi tunc Provicario clar. mem. Cardinali Sancti Honaphrii, sive Illustriss. DD. Octavio Corsino Archiepiscopo Tarsensi, Lælio Falconerio Episcopo

scopo Thebayum, & Joanni Baptistæ Alterio Episcopo Camerinesi, atque alterum die 24. Januarii 1665. clar. mem. item Vicario Cardinali Ginetto, sive Illustriss. DD. Jacobo Theodulo Archiepiscopo Amalphytano, Joanni Antonio Capoblanco Episcopo Syracusano, & Camillo Piazzæ Episcopo Dragonensi pariter subdelegatis commiserit formandos.

Ac post remotum anno 1625. cultum publicum, eo usque Servis Dei, Ordinariorum & Sedis etiam Apostolicæ tolerantiam, exhibitum, dicto ad relationem clar. mem. Antonii Cardinalis Barberini die 15. Septembris 1640. constare de partitione decretis de non cultu; postque admissam die 13. Julii 1649. referente clar. mem. Cardinali Columna, per sacram Congregationem, signatamque manu sel. record. Innocentii Papæ X. Commissionem reasumptivam causæ in statu ac terminis, in quibus tunc reperiebatur, approbata die 31. Augusti 1669. ad relationem clar. mem. Sigismundi Cardinalis Cbisi validitate utriusque processus Romani, sanatisque 21. Januarii 1671. per san. mem. Clementem Papam X. defectibus quibusdam in supradictis quatuor processibus Brasiliæ ac Lusitaniæ; die 2. Maji subsequenti, ex indulto speciali per Oratorem Sereniis. Regis Portugalliæ Comitum de Prado Marchionem de Minas imperato, propositum a clar. mem. Cardinali Rospilioso fuerit in Congregatione præparatoria dubium de Martyrio & ejus causa, complicatum cum dubio de signis seu miraculis; auditaque postmodum relatione, Pontifex responderit, propositionem causæ in Congregatione generali differendam esse, ad coadjuvandas & dilucidandas probationes.

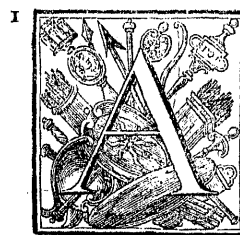
Istis autem magnopere postea illustratis & corroboratis in altera præparatoria, quæ die 28. Martii 1719. coram undecim Reverendis Cardinalibus est habita, separatim a signis seu miraculis propositum a clar. mem. Cardinali Otthobono fuerit dubium de Martyrio ejusque causa, cum opportunis animadversionibus SS. D. N. Benedicti Papæ XIV. tunc Fidei Promotoris, qui statim deinde dandas censuit, deditque postremas animadversiones suas pro Congregatione generali; hæc autem Divino consilio factum sit, ut coram ipsomet jam summo Pontifice nuper, nimirum die 4. Septembris decurrentis, fuerit habenda: propositioque in ea per Reverendiss. D. Alexandrum Cardinalem

Albanum dubio cum hodierno Fidei Promotore R. P. Ludovico de Valentibus antea concordato: An constet de Martyrio & causa Martyrii, in casu & ad effectum, de quo agitur, idem Sanctiss. Dominus noster, perfectis relatisque Consultorum, & auditis Reverendiss. Cardinalium concordibus suffragiis, tunc quidem distulerit responsum, donec in re tam gravi prius Dei consilium suis & aliorum precibus exquireret:

Nunc denique sacrosancto Missæ sacrificio in templo S. Andreae in Quirinali ad majorem aram ante Imaginem S. Francisci Borgia (ut lumen a Deo per illum imploraret, qui horum in obitu Servorum Dei consultus, an orandum pro illis esset ac solita pro mortuis suffragia persolvenda; de Patrum sibi tunc Societati universæ præposito assistentium consilio respondit, pro quadraginta utpote Martyribus orandum non videri) celebrato; attentaque potissimum in causa hac (ultra perfectam in genere suo subsidiariam, quam vocant, Martyrii probationem) antiquitate ipsius, & circumstantia cultus publici his Dei Servis a die obitus eorum usque ad sel. record. Urbani Papæ VIII. decreta exhibitæ (quæ duo hac in causa suffragaturis san. mem. Clemens Papa XI. die 8. Aprilis 1704. peculiari rescripto præscripsit attendenda) piis etiam Sereniis. D. Joannis V. Regis Portugalliæ precibus per datas nuper Sanctitati sue litteras expressis benigne inclinatus; memorato Fidei Promotore, meque infra scripto Congregationis Secretario coram accitis, ejusdem sacræ Congregationis sententiam approbando, declaravit, in causa Venerabilium Dei Servorum Ignatii de Azevedo ac triginta novem Sociorum ejus, Martyrium & Martyrii causam ita probari, ut tuto procedi possit ad ulteriora, nimirum ad discussionem signorum seu miraculorum juxta formam decreti generalis die 23. Aprilis 1741. editi: atque ad eorum præcipue, qui Catholicæ Fidei quæ plantandæ, qua propagandæ, qua defendendæ causa inter barbaros Idololatrias, aut perfidos Hereticos in assiduo vitæ periculo versantur, solatium non minus quam incitamentum, & decus etiam insignis Nationis ac Religionis, quam prædicti Servi Dei sortiti ac professi sunt, de Sede Apostolica & de Fide Catholica optime merita, utpote quam suo largiter non sudore modo, verum etiam, ubi opus est, sanguine fortiter tueret, præsens Declarationis decretum in lucem edi ac publicari mandavit hac die S. Mattheo Apostolo sacra 21. Septembris 1742.

## CAPUT QUARTUM.

De sententia Congregationis sacrorum rituum, & de præsentis Sedis Apostolicæ praxi quoad testes de auditu, cum agitur de miraculis; & quoad testes singulares, quando agitur de virtutibus, aut de miraculis in causis Beatificationis & Canonizationis.



**A**ctum est in capite præcedenti de probatione virtutum; nunc agendum est de probatione miraculorum, & inquirendum, utrum (saltem in antiquis probari possint per testes de auditu, vel per unum testem de visu & alios de auditu, an potius necesse sit juxta præsentem sacræ Congregationis praxim, ut per testes contestes de visu comprobentur. Jam alibi visum est, summum Pontificem Urbanum Papam II. sic respondisse Benedicto Abbati Canonizationem Beati Gurloesii sive Guolgosii postulanti, uti legitur to. 4. Gallicæ Christianæ antiquior. edit. an. 1656. pag. 553. Porro, Lib. III.

quod de Beati Gurloesii celebratione ab auctoritate nostra iudicium expectati, non eadem potuit facilitate concedi: non enim Sanctorum quisque debet canonibus admisceri, nisi & testes adsint, qui ejus miracula visa suis oculis attestentur, & plenarie Synodi communi firmetur assensu. Quæ verba sic illustrat sæpe memoratus Pater Christianus Lupus (in Concilia provincialia & generalia tom. 3. pag. 569. antiquior. edit.): Per oculos testes probata miracula merito requisivit Urbanus II. Hinc duos Cardinales, qui in canonizandi Sancti Imperatoris Henrici miracula inquirerent ab ejusmodi testibus, Eugenius III. legavit in Germaniam. Agitur enim hic de declarando occultissimo in defunctum hominem Divino iudicio, quod sine Divina, que passim per miracula fit, attestazione non posse fieri, est manifestum. Miracula sunt Divina Majestatis ad nos loquela.



2 Concors est etiam sacre Congregationis observantia, teste Cardinali de Lantæa in 3. lib. sent. tom. 4. disp. 20. art. 25. §. 4. num. 1119. & seqq. cujus dicto multum deferendum est, cum plurimum annorum spatium sacrorum rituum Congregationi interfuerit uti Consultor & uti Cardinalis. Sic enim præmittit: *Ultima autem primi argumenti consequentia, quod multo minus possit extendi ad probanda miracula, sic proba. Primo, quia causæ Ecclesiasticæ per Canones judicandæ sunt, ex Julio I. in epistola ad Orientales: Canones autem statuunt, omnia esse probanda per testes de visu (excepta causa affinitatis & consanguinitatis) ut late patuit in §. 2. Secundo, Doctores pro testibus de auditu alieno in antiquis docent, quod, si agitur de alterius præjudicio, non sufficiunt: sed in probatione miraculi agitur de alterius præjudicio, quia de deceptione Ecclesiæ in re gravissima, & ex majoribus. Tertio, nullus concedit, in causa criminali admittendos esse testes de auditu: ergo neque in causa probandi miraculi; est enim gravior quam criminalis, quia hic fieret præjudicium uni persone vel familie, in causa miraculi fieret præjudicium Ecclesiæ & religioni. Quarto, miraculi probatio est fundamentum decreti Canonizationis: ergo debet esse major, quæ fieri potest inter homines. Antecedens probatur. Quamvis pro Canonizatione sit necessarium probare virtutes in vita, & miracula post mortem, ut sæpe probatum est ex Constitutionibus diversorum Pontificum; si tamen daretur casus, quod de virtutibus alicujus non haberetur notitia, quia antiquis, & nullus scripsit ejus gesta, tamen post mortem miracula patrarentur in ejus sepulchro, vel ad invocationem, aut contactum Reliquiarum illius, hæc sufficerent ad canonizandum. Prima consequentia probatur: si enim adhibeantur testimonia de auditu alieno, non curatur omnimoda certitudo moralis quæ haberi potest inter homines, & Ecclesiæ videretur tentare Deum, ut vellet confirmare, seu potius assistere illi ad faciendum decretum de canonizando, non præmissa diligentia summa quæ fieri potest inter homines, sed ea solum, cui potest facile subesse deceptio; quia vel postremus auditor qui deponit, vel aliquis intermedius ex precedentibus rem auditam ut incertam, narravit ut certam; vel ipse primus qui dixit, fortasse non vidit, sed, sicut regulariter accidit, ipse quoque ex rumore, vel dicto incerti auctoris scivit & dixit, & ita nullum adest solidum fundamentum, quod saltem primus viderit; vel ipse alicujus Servi Dei devotus aliqua in ejus honorem dixit, quæ probabiliter accidisse tenebat: igitur nunquam admittenda est hæc per auditum probatio, cujuscumque sint conditionis testes & cum quibusvis circumstantiis. Transit deinde ad praxim hujus sacre Congregationis num. 1120. atque ita subdit: *Probetur secundo ex praxi sacre Congregationis rituum, cui tot annis interservio: nunquam enim testes ad auditu admissi sunt ad probanda miracula, etiam antiqua. Vidi multum laboratum in causa B. Joannis de Capistrano pro antiquis miraculis sic probatis, immo & cum fama & historiis, neque tamen admissi: multum pariter in aliis tribus vel quatuor causis antiquorum miraculorum, quæ per famam & per testes de auditu eorum qui viderant miracula, & quod plus est, etiam cum uno teste de visu illis adjuncto; nec tamen admissi: fuerunt. Quid clarius?**

3 Ad rem de qua agimus, plura adhuc subdunt a Patre Matthæuccio olim Consultore sacre Congregationis in pract. Theologo-Canon. ad causas Beatificat. & Canonizat. tit. 3. cap. 5. §.

3. num. 19. *Extrema autem miraculi non probant testes de auditu alieno ex communis regula, quod de certa scientia deponere non possunt: qui actu non interfuerunt &c. & num. 20. Et procedit etiam, si versetur in antiquis: Et rursus num. 24. Nec concludentem probationem intulit testis de auditu alieno conjunctus cum teste deponente de visu super miraculo. Non enim probatio est plena, & juxta legem Divinam & Canonicam &c. Nec testis de visu facit, ut alterus probatio, quæ de se non sufficit, sufficiat & reddatur sempiterna; sed remanet illa de visu in suo gradu sempiterna, & alia de auditu tanquam admiculatum. Quapropter non est recipienda opinio Doctorum & Canonistarum, qui scriperunt, testibus de auditu probari in antiquis miracula, cum non procedant in hujusmodi causis gravissimis secundum legem Canonicam & Divinam, nec serventur stylum & praxim Apostolicæ Sedi, quæ semper in dictis causis summum rigorem & maximam diligentiam servavit. Me autem tamquam Fidei Promotore sæpius opponente in causis precedentibus per viam non cultus, in quibus pro virtutibus probandis afferbantur testes de auditu, probationem per testes de auditu sive proprio sive alieno non sufficere in causis Beatificationis & Canonizationis, sed probationem debere constitui in testibus de visu; responsum fuit a Postulatoribus, hæc & similia sibi vindicare locum non in probatione virtutum, sed in probatione miraculorum, tunc quia, ut ipsi sibi blandiebantur, lata lex est de testibus de visu in probatione miraculorum, sive causa procedat per viam non cultus, sive per viam casus excepti, non vero in probatione virtutum, etiam si causa procedat per viam non cultus; tum quia nova miracula supervenire possunt, si antiquorum probatio deficiat, quod in virtutibus contingere non potest.*

4 Explicata quæstione de testibus de auditu, superest, ut verba habeantur de testibus singularibus singularitate admicularia, non adverbativa, ut supra expositum est: & licet prius agendum esset de virtutibus & Martyrio, deinde de miraculis, cum tamen in antecedenti paragrapho sermo habitus sit de miraculis, eandem miraculorum materiam prosequemur, deinde transitus fiet ad virtutes & ad Martyrium.

5 Miracula in causis Beatificationis & Canonizationis perpenduntur & examinantur, si res sit de causis precedentibus per viam non cultus, ante Beatificationem; tum post Beatificationem perpenduntur & examinantur ea quæ supervenerunt, ut obtineri valeat Canonizatio: in causis autem precedentibus per viam casus excepti miracula perpenduntur & examinantur, quæ post indultam venerationem supervenerunt. Porro, quamvis dubium proponatur, an constet de miraculis, in individuo tamen assumitur examen, an hoc aut illud excefferit fines nature, ita ut inter miracula sit recensendum. Quapropter, cum non agatur de fama miraculorum, sed an hoc aut illud factum miraculo sit adscribendum; nec ullo modo exaggerata juris regula de conjungendis probationibus imperfectis, cum res est de probando genere, aptari possit iudicio, quod in causis Beatificationis & Canonizationis particulariter assumitur super dubio miraculorum; concors est tum Scriptorum, tum sacre Congregationis sententia, in unoquoque miraculo requiri testes contestes, nec sufficere, si unus testis deponat de uno miraculo, alius de alio. Ita respondent antiquiores,

res, Antonius a Butrio, Felinus, & Marianus Socinus, quorum verba hic subnectuntur. Antonius a Butrio in cap. Cum oporteat, sub n. 20. de accusat. Idem tenuit Vincentius... & recitat Archidiaconus. Unde dicit, quod testes non probant, si dicant talem Sanctum, & unus dicit, quia liberavit talem de arido pede, & alter, quod alterum de oculo &c. Si autem causa se habent ad totum, quia non inferunt ut partes, sed ut causæ multiplicantes idem totum in specie, tunc non probant; ut in exemplo de miraculis, quia quodlibet de per se infert unum miraculum totum. Felinus in cap. Licet ex quadam sub n. 2. col. 810. de testib. & attestat. Et ideo, si unus testis dicit, quod talis fecit miracula, quia vidit eum sanantem cæcum, alius dicit, quod liberavit claudum; isti non probant, etiam si essent mille, quorum quilibet attestaretur de uno miraculo... quia isti actus multiplicati, de quorum quolibet constaret per duos testes, bene probarent, quem fecisse miracula; sed, ex quo nullus de illis actibus probatur plene, sed quilibet habet testimonium, & non agitur de universali probando, sed ut habeatur certitudo de aliquibus miraculis, non possunt dici contestes. Marianus Socinus in cap. Qualiter & quando 24. sub n. 583. de accusat. Et advertit pro declaratione, quia aliud est velle probare T. homicidam S. & aliud est velle probare, quod T. sit homicidiosus, hoc est, quod in eo inest qualitas viri sanguinolenti. Item aliud est velle probare, quod Frater Bernardinus fecit tale miraculum, quia unusquisque testis debet deponere de illo, & aliud est probare, quod sit vir miraculosus, ita quod hæc qualitas faciendi miracula sit in eo; nam in prædictis casibus & similibus probatur qualitas per pluralitatem miraculorum, & quanto magis multiplicatur, tanto melius probatur, quod queritur. Ita quoque respondent recentiores, Rocca de Canonizat. SS. cap. 32. ubi agit de probatione miraculorum: *Testes insuper in hanc rem tam gravem & arduam adhibendi sunt de singulis eorundem miraculorum circumstantiis diligenter interrogati; qui, ut clarior veritatis rerumque gestarum testificationem efficiant, contestes de una & eadem re esse debent, & plures quidem: si enim unus de re singulari, alter vero de re testetur altera, tanquam testes singulares, ut juris Peritissimis placet, nihil profecto probant. Castellinus de dilat. Canonizat. Sanctorum, pag. 94. Animadvertunt quoque, & optime, quod si unus testis deponat de uno miraculo, alius vero de alio miraculo, illorum probatio non admittitur tanquam sufficiens, præsertim in maximo Canonizationis negotio: & ratio est, quam communiter assignant Juristæ, quia quilibet prædictorum testium probatio tendit non ad unum & ad idem, sed ad diversa. Matthæucius in oper. cit. tit. 3. cap. 5. §. 2. n. 29. ubi ait, ab hac sententia recedendum non esse in negotio Canonizationis arduo, & magni ponderis. Procuratores quidem & Advocati patrocinium præstantes causis Beatificationis & Canonizationis in suis scripturis aliquando dixerunt, mitius & per leviores probationes esse procedendum, cum agitur de miraculis Beatificati ad impetrandam Canonizationem directis, quam quando agitur de miraculis pro Beatificatione obtinenda. Sed, cum ipse tanquam Fidei Promotor in meis animadversionibus differentiam prædictam minime astruendam censuerim, cum sive res sit de miraculis ante, sive post Beatificationem, negotium arduum sit & magni momenti, cumque in utroque casu proponatur disputatio dubium, An constet de miraculis, & cum certa debeant esse documenta, ut cultus permissivo ex indulto Ecclesiæ in aliquibus locis coercito succedat cultus præceptivus ad universam orbem terrarum.*

rum extensus; sacrorum rituum Congregatio a stricto miraculorum examine, etsi post indultam Beatificationem patrorum, recedere noluit, atque adeo horum miraculorum probationem semper rejecit, quoties in testibus de visu contestibus, & minime singularibus non esset constituta. Quod si in dubio miraculorum sive ante, sive post Beatificationem patrorum nonnulla afferantur miracula probata per testes contestes, nonnulla probata per testes singulares, hæc utique pro causæ ornatu & majori splendore legi poterunt & in aliquo pretio haberi, sed super eis nullum editur a sacra Congregatione responsum, nisi quatenus Postulatores instent pro eorum approbatione, tunc enim respondebitur, *Non constare*; & ideo multo minus eis inniti poterit iudicium Beatificationis aut Canonizationis, ut bene indicant Pasqualig. ad Lauret. de Franchis de contro. inter Episc. & Regul. n. 1184. & seq. & Bordon. de mirac. medit. 32. a n. 14. ad n. 19. & ad rem bene subdunt Rotæ Auditores in prima relatione de miraculis S. Teresie art. 3. ubi, postquam dixerunt, non deesse graves Doctores asserentes, miracula etiam probari per testes singulares, sic habent: *Nihilominus, cum haberemus plura alia miracula per plures testes comprobata, judicavimus, supra dicta per singulares testes confirmata tanquam mirabilia & notatu digna, & maxime ad sanctitatis istius Servæ Dei manifestationem conducentia hic recensere, & ad alia miracula in eisdem Virginis transitu, & post illum per Deum omnipotentem operata, & plurium testium numero probata transire.*

6 Magis involuta est controversia, si de virtutibus tractetur. In dubio quippe virtutum non agitur de iudicio ferendo super hoc vel illo actu, sed potius super habitu. In quo rerum themate sufficiens esse videtur probatio virtutis Charitatis, si unus testis de uno actu Charitatis, alius de alio, & sic successive testimonium ferant: licet enim probationes descendentes a testibus singularibus non sint nisi semiplenæ, si simul tamen jungantur & ad probationem habitus dirigantur, videntur ad gradum plenæ probationis posse elevari. At, si quoad probationes causæ Beatificationis & Canonizationis, etiam in dubio virtutum, quantum fieri potest, æquiparantur causis criminalibus in quibus proceditur ad pœnam ordinariam, insufficiens erit probatio quæ constituitur in testibus singularibus. Ita porro sentiunt Matta de Canonizat. SS. part. 4. cap. 20. num. 17. & Matthæuc. in oper. cit. tit. 5. cap. 2. quæst. 2. num. 33. & seqq. excluda quacumque dubitatione quoad punctum causarum criminalium, cum concors sit tum exterorum tum nostrorum opinio, testes singulares, etiam singularitate admicularia, non probare plene, sed semiplene, & ideo ad effectum vel inquirendi vel torquendi, ut adnotat Mynfinger observat. centur. 5. observat. 33. per tot. & præsertim num. 2. & num. 4. non autem ad effectum infligendæ pœnæ ordinariæ; uti plene, discussa materia, prosequitur Raynaldus in supplement. oper. criminal. suppl. 7. ad cap. 32. dub. 2. per tot. & signanter num. 56. Adhæret eidem sententiæ Pignatellus consult. 110. per tot. tom. 8. & signanter num. 19. ubi ait, neminem ex testimonio testium singularium singularitate non obstativa tanquam hæreticum damnari posse ad pœnam ordinariam; & Cardinalis Albitius in tr. de inconst. in Fide c. 15. n. 8. & seqq. (relata opinione Soulae in quæst. supra alleg. in qua, uti vidimus, defendere conatur, testes singulares singularitate admicularia.

lativa, non oblativa plene hæresim probare) inquit, eam opinionem respectu pœnæ ordinariæ nedum esse erroneam, sed omnino juri contrariam, & a sacra Congregatione sanctiss. Inquisitionis Romanæ rejectam; additque, licet in crimine Sollicitationis non possint admitti nisi testes singulares, atque adeo in bulla Gregoriana statuat, Sacerdotes sollicitantes ex depositione testium singularium posse tradi brachio sæculari, eandem tamen ad terrorem sic statueret, nec unquam in hac parte fuisse executioni mandatam, admittit vero probationem testium singularium, cum agitur de probando actu successivo, & saltem moraliter individuo, puta, si unus testis deponeret, se vidisse Titium non Sacerdotem tali die in tali templo, aut sacratio vestibus Sacerdotalibus indutum, alius eodem die eodemque loco vidisse eundem Titium recitantem Epistolam vel Evangelium Missæ, quam celebrabat, alius vidisse eundem Titium ad idem altare eodem pariter die eodemque loco Hostiam elevantem: in hac quippe facti specie ait, testes singulares probare celebrationem factam a Titio; secus autem, si unus testis deponeret, se vidisse Titium celebrantem die Martis, alter vero die Jovis, quia tunc probata celebratio dici non posset, saltem ad effectum imponendi pœnam ordinariam referri potest. Ad rem, de qua nunc agimus, referri potest doctrina quoque Cardinalis Cajetani ad 2. d. Thomæ quest. 70. art. 2. *Distinctio illa de testibus qui sunt singulares, vel testes, regulariter habet locum, ut per singulares nullus damnatur. Quia tamen multi singulares testes in factis iterabilibus violentam suspicionem inducunt, ut, si unus vidit aliquem committere unum furtum, & alius vidit eundem committere aliud furtum, & sint testes omni exceptione majores, inter Religiosos quando quis existimatur altis tali vitio involutus, aut numerus multus talium contestium concurrat, si arctatus non confitetur, inveniri videtur quandoque subsequente condemnatione multorum Patrum consilio sulta: & licet hoc non sit secundum juris rigorem, ubi tamen absque tormentis proceditur non tam ad puniendum, quam ad salutem animæ & Regularis observantiae favorem, tolerabile videtur, ut hæc probabilitas sufficiat ad certitudinem inter eos qui mortui sunt mundo. Quia tamen reus non potest ad hujusmodi sententiam tolerandam cogi, deberet ex hujusmodi indicis per tormenta, religiosa tamen, veritas exquiri, ut sententia non feratur, nisi contra confessum vel convictum juxta sacros Canones.*

7 Favet huic assumptioni praxis Congregationis sacrorum rituum. Excitata quippe a Fidei Promotore oppositione adversus probationem virtutum aut Martyrii, tanquam minime sufficientem, utpote constitutam in testibus singularibus, singularitate licet adminiculativa; Postulatores ipsi bene conficii, difficile futurum esse huic oppositioni in jure respondere, elenchum testium contestium quoad hos & illos actus virtutis non sine magno labore componere curarunt, vim probationis constituentes in testibus contestibus de his & illis actibus, validumque adminiculum subinde reponentes in ceteris actibus comprobatis per testes singulares. Ita nimirum res se habuit in causa S. Francisci Regis super dubio virtutum, & in aliis plerisque. Nil etenim prohibet, quin, probatis pluribus actibus Charitatis ex. gr. per testes contestes hujus virtutis, probatio hæc non leve adminiculum recipiat ab aliis actibus ad eam

pertinentibus, quamvis per testes singulares comprobatis.

8 Re itaque ad hos terminos redacta, relationes ipsæ Auditorum Rotæ quæ adversari videntur, congrue explicari possunt, ut sibi vindicent locum in hypothesi, in qua testes singulares testimonium reddant de actibus determinatæ virtutis, in cuius tamen probatione non desint testes contestes de aliis actibus deponentes. Sed, quia fortasse hæc explicatio apta dijudicari non poterit quoad relationes in superioribus allegatas, in quibus admittitur in puncto miraculorum probatio per testes singulares, duo adnotanda supersunt. Primum est, fere semper in relationibus, in quibus iidem Rotæ Auditores ostendere conati sunt, miracula probari sufficienter posse per testes singulares, non defuisse miracula probata per testes contestes. In relatione quippe edita in causa S. Francisci de Paula, in qua omnia adducta sunt quæ poterant adduci pro astruenda sufficientia probationis per testes singulares in dubio miraculorum, subduntur hæc verba: *Suadentur etiam, quæ dicta sunt, ex eo, quia multa miracula per contestes probantur.* Confimilia sunt ea quæ habentur in relatione S. Raymundi art. 8. ubi post relatam opinionem quæ exposcit testes contestes in dubio miraculorum, sic subditur: *Nos in hac causa hanc potissimum sententiam secuti sumus, quia, cum haberemus plura miracula probata per plures testes, non compellebamur amplecti sententiam illorum, qui dicunt, sufficere probare miracula per testes singulares; quamvis, ut paulo antea dictum est, non sit simpliciter rejicienda illa opinio, quæ asserit, posse miracula probari per testes singulares.*

9 Alterum adnotandum est, satis non esse ad rem de qua agimus, ostendere, hoc illudve dictum fuisse in Rotalibus relationibus, sed oportere, ut demonstretur, id ipsum fuisse a sacra Congregatione receptum & a summo Pontifice confirmatum, ut alibi dictum est. Paulo ante scilicet visum est, sacram Congregationem non fuisse in causa S. Didaci adhærentem opinioni ab Auditoribus Rotæ admittæ de sufficientia probationum per testes singulares in dubio miraculorum: sed & in regeftis plurima adsunt exempla positivæ reprobationis, exempla non approbationis, exempla moderationis & correctionis sacre Congregationis quoad miracula, quæ fuerant ab Auditoribus Rotæ simpliciter approbata.

10 Sic in relatione S. Caroli Rota approbaverat etiam miracula de Margarita Veruta, de Clementia Aresia, de Beatrice Crispa: at 20. Martii 1610. *Non obstantibus iis, quæ DD. Auditores Rotæ scripserunt in eorum relatione pro approbatione miraculi de Margarita Veruta &c. Congregatio censuit, miraculum prædictum non esse sufficienter probatum ita & taliter, ut dici possit miraculum.* Mucantius in *Act. Canoniz.* fol. 114. item 12. Junii 1610. *Decimum quartum miraculum in ordine &c. juxta formam DD. Auditorum Rotæ in 3. part. de Clementia Aresia &c. ad partem ponendum esse dixerunt &c. & decimum quintum de Beatrice Crispa &c. ad partem etiam, ut de superiori, ponendum esse dixerunt.* Ibidem fol. 135. a tergo, & fol. 136. Similiter in relatione S. Felicis Rota approbaverat quinque miracula: at sacra Congregatio 13. Septembris 1625. respondit: *Constare de quatuor miraculis, prætermisso quarto regeft. sacr. rit. fol. 109.*

11 Sic in relatione S. Elisabethæ Rota approbaverat etiam tertium in vita, ac tertium post mor.

mortem: at sacra Congregatio 28. Septembris 1624. respondit: *De miraculis sufficienter constare, excepto tertio in vita, ac tertio in morte, de quibus nihil affirmat sacra Congregatio (regeft. fol. 79.)* Similiter in relatione S. Isidori Rota approbaverat etiam septimum post mortem: at sacra Congregatio die 10. Julii 1621. miracula, quæ approbaverat, enumerans, transitu a sexto ad octavum immediate facto, septimum in ordine miraculum neque approbatum, neque reprobatum reliquit, regeft. fol. 45. Item in relatione B. Gregorii X. Rota inter virtutes approbaverat etiam virginitatem: at sacra Congregatio 4. Maji 1630. respondit: *Constare de virtutibus; sed nihil ponendum esse in bulla Canonizationis de virginitate, donec aliter eadem sacra Congregatio decernat.* Quæ temporis limitatione ostendit, se illam non positive reprobasse, cum particula donec habeat naturam suspensivam, maxime hic, ubi sacra Congregatio supponit possibilem, ac fortasse futurum casum, in quo aliter decernens illam approbet. Sic denique in relatione S. Caroli Rota approbaverat etiam decimum miraculum: at 24. Aprilis 1610. DD. Cardinales decimum miraculum de Paula Angela Battigella &c. non approbaverunt, nec reprobarunt: in *Act. Canoniz.* fol. 126. Tamen deinde 15. Maji, re melius declarata, approbandum censuerunt: *ibid. fol. 130.*

12 Sic in relatione S. Hyacinthi DD. Cardinales 30. Junii 1592. *Quintum in ordine miraculum* (nimirum ab Auditoribus Rotæ approbatum) reliquerunt propter scrupulum in eo exortum; sed, data deinde ac bene examinata informatione, ut eam vocant, Auditorum Rotæ, 14. Julii, *Quintum miraculum concluderunt: in Act. Canoniz.* apud Fratrem Severinum pag. 333. & 338. Sic in relatione S. Raymundi 15. Septembris 1599. *De miraculo facto in persona cujusdam Barcelò (a Rota tamen approbato) amplius deliberandum decrevere: sed postmodum 4. Octobris, Censuerunt, miraculum de Barcelò semimortuis sensum recuperante verum fuisse miraculum, & sufficienter existisse probatum.* Penia in *Act. Canoniz.* pag. 295. Sic demum in relatione S. Caroli 30. Januarii 1610.

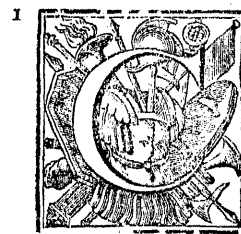
*De signo, quod apparuit in natiuitate Caroli (ab Auditoribus Rotæ approbato) Illustrissimi Domini pro majori parte judicaverunt, non fuisse sufficienter probatum; sed postea 26. Junii, Ex hætenus deductis de integritate, puritate, & virtutibus heroicis ipsius Caroli: & miraculis &c. approbaverunt etiam pro futura sue sanctitatis signo sive argumento splendorem ortum in eorum natiuitate, de quo DD. Auditores tractant in eorum relatione in 2. part. in principio: in Act. Canoniz. fol. 96. a tergo, & 138.*

13 Sic in relatione S. Didaci Rota approbaverat ut miraculosam corporis integritatem: at in Congregatione 18. Maji 1588. *De integritate corporis etiam est pertractatum, de qua censuerunt, non esse miraculum; ceteris tamen concurrentibus, admiratione & veneratione dignam, ac in relatione Consthorii, & postmodum in Canonizatione esse referendam.* Penia in *Act. Canoniz.* pag. 147. Sic etiam in relatione S. Caroli allatum a Rota decimum quartum argumentum ex eo, quod, Deo se protegente, scelesti sicarii ictum incolumis evasit &c. Illustrissimi Domini dixerunt esse ad propositum, non ad probandum miraculum, sed ad ostendendam constantiam Fidei sue, cum percussus ab oratione non discesserit: in *Act. Canoniz.* fol. 114.

14 Sic in causa S. Andrea Corsini, propositis 15. Novembris 1610. in Rota decem miraculis, eisdem rescriptum a Rota fuerat, *Probari, primum, secundum, & decimum facta, & esse miracula: cetera in hac informatione contenta non fuerunt rejecta, sed relicta in suo esse.* Quamobrem inter relicta erat sextum de Nicolao quodam Beati Reliquiarum desifore excæcato, postea illuminato, quod, quia ab uno Petro Andrea de Castaneo Historico gravi quidem, sed unico narratur, Rota duxerat, non utique rejiciendum, sed relinquendum; hoc nihilominus placuit deinde Postulatoribus sacrorum rituum Congregationi extra relationem Rotæ in adjecta Positione proponere: at sacra Congregatio 27. Junii 1625. illud similiter excipiens respondit: *Constare de miraculis in morte inter quæ non videri enumerandam illuminationem ab Auditoribus Rotæ prætermisam.*

## CAPUT QUINTUM.

### De numero testium in causis Beatificationis, & Canonizationis adhibendorum.



1 *ertum esse videtur, duos aut tres testes sufficere, qui sint contestes & de proprio sensu deponant, nec unum testem sufficere, ut aliquid probatum dici possit.* Deuteronom. cap. 17. v. 6. sic legitur: *in ore duorum aut trium testium peribit, qui interficietur. Nemo occidatur, uno contra se dicente testimonium.* Et cap. 19. v. 15. *Non stabit testis unus contra aliquem, quidquid illud peccati, & facinoris fuerit; sed in ore duorum, aut trium stabit omne verbum.* Et Matthæi cap. 18. v. 16. *Si autem te non audierit, adibe tecum adhuc unum, vel duos, ut in ore duorum, vel trium testium stet omne verbum.* Et Joannis cap. 8. v. 16. & 17. *Et si judico ego, judicium meum verum est, quia solus non sum, sed ego, & qui misit me, Pater & in Lege vestra scriptum est, quia duorum hominum testimonium verum est.* Et 2. ad Corinth.

cap. 13. v. 1. *In ore duorum vel trium stabit omne verbum.* Et ad Hebr. cap. 10. v. 28. *Irritam quis faciens Legem Moysi, sine ulla miseratione, duobus vel tribus testibus, moritur.* Et 1. ad Timoth. cap. 5. v. 9. *Adversus Presbyterum accusationem noli recipere, nisi sub duobus aut tribus testibus.*

2 Concordant jura Ecclesiastica, & sæcularia. In Can. 74. inter eos, qui Apostolici dicuntur, sic statutum est. *In diffionem testimonii contra Episcopum Hereticum non admittitur, sed neque Fidelis, si solus sit; in ore enim duorum, aut trium consistet omne dictum: Alexander III. in cap. Cum. eses, de testament. statuit, valere testamenta, etiam quæ non sint facta ad pias causas, si facta sint non coram septem testibus, sed coram Parocho, & duobus testibus, atque adeo hæc habet: Quia vero a Divina lege, & sanctorum Patrum institutis, & a generali Ecclesiæ consuetudine id noscitur esse alienum, cum scriptum sit, In ore duorum vel trium testium stet omne verbum; præscriptam consuetudinem improbamus, & testamenta, quæ Parochiani coram Presbytero suo & tri.*

eribus vel duabus aliis personis idoneis in extrema fecerint voluntate, firma decernimus permanere. Et in cap. Relatum, ubi decernit valere testamenta ad pias causas, si facta sint coram duobus testibus, ait: Quoniam scriptum est, In ore duorum vel trium testium stat omne verbum. Idem Pontifex in cap. Veniens 1. de testib. inquit: Nec unius testimonium ad condemnationem sufficiat alicujus. Et in cap. Licet, eod. tit. de testib. Mandamus, quatenus, si inter vos, & quoscumque Judæos emergerit questio, in qualibet causa Christiani, & maxime Clerici, non minus, quam duorum vel trium virorum, qui sint probatæ vitæ & fidelis conversationis, testimonium admittatis, juxta illud Dominicum. In ore duorum vel trium testium stat omne verbum. Convenit & textus Paschalis Papæ in cap. In omni negotio, eod. tit. de testib. ubi decernit, principalem personam in testem esse admittebam, cum agitur ad correctionem de peccato impediendo: In omni negotio principalis persona dicens veritatem de re sibi nota rectissime habenda est pro teste, cui adhibito uno efficiuntur duo testes, adhibitis duobus, efficiuntur tres. Quod patenter ostendit Dominus, cum dicit: Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum inter te & ipsum solum: quod si te non audierit, adhibe tecum unum vel duos testes, ut in ore duorum vel trium stet omne verbum. Idem alibi affirmat dicens: Ego sum qui testimonium perhibeo de me ipso, & testimonium perhibeo de me Patre; nam in Lege vestra scriptum est, quod duorum hominum testimonium verum est. Stephanus quoque Papa V. Hattulpho, vel (ut Fratres Pithæi malunt) Paulinus Episcopus Forojuliensis ad Hattulphum in can. Admonere 33. qu. 2. ait: Nec ulla divina, humanaque lex unius testimonio, etiam idoneo, quempiam condemnat vel justificat. Demum Constantinus Imperator in l. Jurisjurandi. C. de testib. sic decernit: Ut unius omnino testis responsio non audiat, etiam si præclaræ Curie honore præfulgeat. Quocirca celebris ille causarum Declamator Romanus agebat: Nunquam Romæ unico testimonio, etsi clarissimorum virorum, fidem fuisse adhibitam. Et S. Hieronymus lib. 2. adversus Rufinum num. 24. tom. 2. hæc habet: Unique testi nec Catoni creditum est.

3 Quia vero nonnullæ causæ sunt, in quibus jura exigunt plures, quam duos testes, quemadmodum indicat Alexander Papa III. in cit. cap. Licet 1. de testib. Quia, licet quædam sint causæ, quæ plures quam duos exigant testes, nulla est tamen causa, quæ unius testimonio, quamvis legitimo, terminetur: & quia item nonnulli sunt causarum articuli, & fortasse etiam quædam sunt causæ quæ legitimo unius testimonio absolvi possunt; videndum est, an hæc subsistant & an sibi possint locum vindicare in causis Beatificationis & Canonizationis, de quibus agitur.

4 In can. Præsul, & in can. Nullam 2. qu. 5. decernitur, Præsulem damnari non posse, nisi adhibitis septuaginta duobus testibus, & sexaginta quatuor requiri ad condemnandum Presbyterum Cardinalem, & viginti septem ad proferendum Diaconum Cardinalem. In Actis Synodi Sinuesanæ in causa Marcellini Papæ accusati de criminis idololatriæ (tom. 1. collect. CC. Hard. col. 218.) legitur testes receptos fuisse ad exemplum libræ occidue, quæ septuaginta duos solidos continebat: Hi omnes electi sunt viri libræ occidue, qui testimonium perhibent, se vidisse, eundem Marcellinum idurificasse: item, Intra horum septuaginta duorum testimonia. Addendum quod in cap. 9. Concilii Troslejani tom. VI. part. 1. collect. CC. Hard. col.

531. legitur: Apostolus Timotheo præcipit, in cuius persona, ut Leo dicit, omnium Christi Sacerdotum numerum erudit, ut accusatio adversus Presbyterum non recipiatur, nisi sub duobus vel tribus testibus; & sacrum Nicænum Concilium, neophytum Episcopum a duobus vel tribus testibus redargutum a Clero abstinere, præcepit. Sed, quia in historia Susannæ duo testes qui idonei videbantur, & in historia Nabutæ, verum & in historia Passionis Domini duo testes dixisse falsum testimonium, legitimus &c. in accusatione Presbyterorum de numero testium idoneorum auctoritatem legum sequendam vidimus, ut septem scilicet testes idonei ut supra diximus requirantur, & si ratio vel causa coegerit, quatuordecim, vel viginti & unus testes quarantur, ut veritas perspicua monstratur. Quocirca refert Innocentius Cironius ad tit. Decretal. de accusat. in fin. Clementem IV. in epist. 326. centum testes adhiberi voluisse in causa Episcopi Tolofani simoniæ, & fratricidii accusati.

5 Verum Canones supra allati 2. quæst. 5. explicari possunt, ut procedant, cum agitur de testibus vitæ non probatæ, qui adversus Præsulem testimonium ferunt, ut admonet Gratianus loc. cit. Sed hoc &c. intelligitur vel propter improbitatem quorundam, qui, cum non sint spectatæ vitæ & scientiæ, in accusationem ministrorum Dei repente prosiliunt. Quorum vero vitæ adeo laudabilis est, ut in omnibus imitanda appareat, de quorum assertionem nulli dubitatio nasci poterit, eorum testimonio duorum vel trium testium quilibet jure convinci & damnari poterit. Præterea addi potest, eos Canones desumptos esse ex Concilio Romano sub Silvestro Papa, quod inter Isidori Mercatoris merces ab Eruditis recensetur (ut alibi videbimus), & ad rem bene adnotavit Cabassutius in notit. Eccles. sæc. IV. pag. 123. Præterquamquod inter cetera, quibus clar. mem. Cardinalis Norisus in historia Donatist. par. 1. oper. tom. 4. col. 128. & seq. Synodum illam Sinuesanam, in qua ferunt, Marcellinum Papam tanquam reum fuisse, esse commentitiam probat, perpendit illud testimonium receptorum ad libram occiduum, hoc esse numero septuaginta duorum; cum libra occidua tunc non contaret solidis septuaginta duobus, sed post ea tempora ad septuaginta duos solidos fuerit elevata a Constantino, & a Valentino confirmata. Idcirco ad alia transeundum est, ut proposito assumpto satisfiat.

6 Veteri Lege statutum fuisse, ut duobus aut tribus testibus idoneis deferretur, & negotium eorum testimonio absolveretur, desumitur ex locis veteris Testamenti supra allatis. Iisdem locis Jesum Christum Dominum nostrum aliquando usum esse, ut Hebræos convinceret, desumitur pariter ex his quæ in superioribus dicta sunt. At, cum præceptum illud veteris Legis morale non sit, sed judiciale, cessavit utique per adventum novæ Legis, & mortuum dici debet, licet non mortiferum. In quo rerum themate, licet ex institutione veteris Legis vim habere non possit, juxta doctrinam D. Thomæ 1. 2. quæst. 104. art. 3. obligare tamen poterit, si fuerit renovatum ab his qui potestatem habent legem statuendi; quemadmodum in cap. Si quis, sub tit. de homicid. renovatur id quod jubetur in Exodo, ut videlicet, si quis per insidias occiderit proximum, ab altari evellatur, & morte moriatur; & in cap. Si rixati, de injuriis statutum, quod item est in Exodo, ut si homines fuerint rixati & alter alterum percusserit, qui percussit, da-

damna & impensas in Medicos pro percussis indemnitate reficiat. Quibus præpositis, operæ premium est examinare, an a summis Pontificibus statutum sit, ut quodcumque Ecclesiasticum negotium testimonio duorum vel trium absolvatur.

7 Alexandri III. Decretales supra citatæ in cap. Relatum 1. & in cap. Cum esses, de testam. ad rem de qua agimus, dignæ utique sunt animadversione. Sed, cum Decretalis in cap. Relatum coercita sit ad testamenta quæ fiunt ad pias causas, licet in ea statuatur, testamentum valere conditum coram duobus testibus, ex ea profecto desumptum non poterit, constitutam fuisse regulam generalem, ut omne negotium Ecclesiasticum duobus aut tribus testibus idoneis absolvi possit & debeat. Difficilior itaque est explicatio Decretalis in cap. Cum esses, in qua idem Pontifex testamentum coram septem testibus facta, consuetudinem scilicet Civili lege confirmatam, tanquam a Divina Lege, & a Patrum institutis, & a generali Ecclesiæ consuetudine alienam reprobatur, & sub interminatione anathematis prohibet, ne quis testamentum coram duobus testibus & Parocho facta audeat rescindere. Decretalis quippe hæc in cap. Cum esses, loquitur de testamentis factis etiam ad non pias causas, sicuti adnotarunt Fagnanus in cap. Relatum. 1. num. 4. & Barbosa num. 2. de testam. & Decretalis eadem juxta nonnullos sibi vindicat locum non tantum in terris pleno jure subjectis Romano Pontifici, sed etiam in terris Imperii, vel si agatur de testamentis factis ab infirmis in ultima ægritudine constitutis, quemadmodum docent Cened. in collect. 159. num. 7. & Engel. in colleg. juris Canonici lib. 3. tit. 16. num. 12. vel etiam si agatur de testamentis, quæ fiunt ab iis qui non sunt in ultima ægritudine constituti, juxta late adducta per Fagnanum in cit. cap. Cum esses, num. 68. & seqq. eo quia positivum effectum illud Divinum a summo Pontifice allegatum, quod scilicet in ore duorum vel trium stet omne verbum, nedum universam orbem comprehendit, ut docet Abbas in cod. cap. Cum esses, num. 4. de testam. sed & quatenusque testamentarias amplectitur dispositiones, quæ factæ sint sive ab his qui essent constituti in articulo mortis, sive ab his qui sani mente & corpore essent, uti profequitur Fagnanus loc. alleg.

8 At neque hæc Decretalis in cap. Cum esses evincit assumptum: primo quia, etiam si admitteretur, Alexandrum statuisse, ut ubique valerent testamenta condita coram Parocho & duobus testibus, quamvis non facta ad pias causas; hinc tamen non evinceretur, ab eo statutum fuisse, ut in omni negotio duo aut tres testes sufficere deberent: secundo quia, si idem Pontifex iunxisset locis antiquæ Legis & aliis supra recensitis legem generalem statuere voluisset, quamvis ad testamentum coercitam, prædictis antiquæ Legis præceptis nequaquam se conformasset; in his enim admittitur testimonium duorum aut trium, ad quod, ut dispositio alternativa impleatur, satis est alterum adimpleri; ipse autem duobus testibus testimonium Parochi addens, non duo, sed tria testimonia exposcit, ut bene argumentatur Covarr. tom. 1. oper. in cap. Cum esses 10. sub num. 2. §. Ea vero ratio, de testam. tertio demum, quia Alexander eam legem tulit non pro omnibus, sed pro suis in utroque Foro subditis, ut ex inscriptione Decretalis desumitur. Voluit ergo non jura Civiliæ,

sed Canonum consuetudinem esse observandam in terris Romanæ Ecclesiæ subjectis; & causas allegavit, quæ, quatenus necessarie non essent, aptæ tamen sunt, juxta ea quæ ad rem asserti Canus de loc. Theol. lib. 6. cap. 8. pag. 195. Ideoque non solum hodie recepta est opinio, ut in terris Imperii, sive in terris nequaquam Romano Pontifici in temporalibus subjectis septem testes requirantur ad validitatem testamenti, ut habent Fachin. contro. jur. lib. 6. cap. 47. §. Ultimo, Borell. in summa decis. tom. 2. tit. 5. num. 7. & seqq. Spino spec. testam. gloss. 31. principali, sub num. 38. ad §. ultimum; verum etiam, cum juxta statutum Urbis cap. 42. inter Cives Romanos, & Districuales jus Civile servetur, vix admittitur validitas testamenti in Urbe ipsa confecti, non servatis solemnitatibus juris Civilis, si confectum sit ab eo, qui in Urbe per longum temporis spatium habitavit, sed nunquam habuit animum contrahendi in ea domicilium; juxta adducta per Rotam decis. 312. num. 16. part. 9. recent. tom. 1. Ab hoc quippe casu præscindendo, ad validitatem testamenti facti ad non pias causas septem testes in Urbe requiruntur: cujus rei probatio desumitur ex indulto Alexandri VII. qui, lue ingruente, concessit, ut in Urbe testamenta fieri possent coram quinque testibus; quod incongruum utique fuisset, si præsentia Parochi & duorum testium juxta regulas ordinarias satis fuisset ad validitatem testamenti; sicuti argumentatur Cardinalis de Luca de testam. discurs. 33. num. 10.

9 Colligitur itaque ex adductis, nullam usque adhuc legem latam esse, quæ decernat, in unoquoque negotio rem duobus testibus absolvi posse & debere, cum aliqui sint casus, in quibus amplior numerus testium requiritur, quemadmodum desumitur etiam ex alleg. cap. Licet; de testib. Nunc autem oportet, ut videamus, an usque adeo reprobatum sit unius testimonium, ut nullum negotium absolvi possit & debeat, si solus sit, nec alius addatur. Porro aliqui sunt in jure casus, in quibus unicum sufficit testimonium: Consecratio etenim ecclesiæ unico teste probatur Gloss. in can. Solemnitates, de consecrat. dist. 1. Unico testi asserenti, defunctum dedisse signa penitentis, creditur, can. Qui recedant. 26. qu. 6. Unicus testis satis est, ut probetur, Baptismum fuisse collatum, can. Parvulos 119. can. Cum itaque 1. 1. de conf. dist. 4. ibique Glossa, & cap. Nuper 51. de testib. Unius testimonio defertur, ne matrimonium contrahatur, cap. Super 2. de testib. & cap. Præterea 2. de sponsalib. Dicendum est ergo, regulam quidem esse, ne unius testimonio deferatur, & cum eo solo negotium terminetur, ut suas non patiat limitationes. Specul. in tit. de testib. num. 3. triginta recenset limitationes, inter quas ea ponitur, cum unius testimonium utilitatem alicui asserti, ac nemini præjudicium; quam & tradunt Farinaccius de testib. qu. 63. n. 26. & Pax Jordan. lib. 14. tit. 18. num. 65. item ea, cum unicus testis nemini præjudicium afferens, sed tantum alicui utilitatem, de facto proprio asserit, juxta theoreticæ Callrensis in l. Quicumque, num. 11. in fin. C. de servis fugitivis, quam late exornant Farinacc. cit. qu. 63. num. 225. & Sperell. decis. 174. num. 33. atque etiam, cum res est de probatione alicujus facti, in quo nedum difficile, sed impossibile quodammodo est, præter unicum testem alios reperire, ut habent præter Pax Jordan. cit. tit. 18. num. 68. & Anaclel.



clet. ad tit. de testib. num. 267. Cum igitur ex hucusque dictis aliqui sint casus, in quibus unius testimonio defertur, reliquum est, ut videamus, an in materia Beatificationis & Canonizationis plures, quam duo, testes requirantur, atque an aliquando unius testimonio deferri possit, etsi alii testes contestes desint.

10 Regula, quod ex duobus testibus legitima & sufficiens habeatur probatio, ad causas etiam Canonizationis extenditur: Castellani. de Canoniz. SS. quest. 7. num. 105. Contelor. Canonizat. SS. cap. 18. num. 3. & seqq. Bordon. controuv. moral. 13. num. 36. & meditat. 32. de miraculis num. 1. Lauret. de Franch. de controuv. inter Episc. & Regul. tit. de cultu erga non Canonizatos quest. 4. n. 11. ibique Pasqualig. in addit. num. 1189. Franc. variar. resolut. cap. 29. num. 60. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disput. 20. art. 25. de miraculis §. 2. num. 1079. & duobus seqq. Matthæucc. præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatificat. & Canonizat. tit. 4. cap. 2. num. 7. & seqq. Sufficiens itaque & ad effectum Beatificationis & Canonizationis probatus dici poterit actus virtutis, de quo asserant duo testes contestes de visu, aut de proprio auditu, si res quam testantur, pertineat ad sensum auditus. Martyrium quoque sufficienter probatum dicendum erit, si duo testes contestes de visu id testentur, uti prosequitur Matthæucc. loc. cit. num. 11. Item de miraculo satis constare dicendum est pro Beatificatione aut Canonizatione, si duo testes contestes de visu testimonium reddant de duobus extremis, de morte puta & de ejus multiplicatione, de sanitate jam proclamata & instantanea subsequenti bona valetudine, quoties velint Postulatores probare miraculum resuscitationis mortui, aut multiplicationis panis & vini, aut miraculose sanationis. Et sane pro duorum testium sufficientia in proposito miraculorum responsum fuit ab Auditoribus Rotæ in relatione S. Francisci Xavierii 3. part. de miraculis §. Quam probationem, & §. 2. vers. Hoc factum, necnon in relatione S. Franciscæ Romanæ part. 3. §. Quartum miraculum.

11 Dictum est autem, miraculum sufficienter esse probatum, si duo extrema probata sint per duos saltem idoneos testes de visu contestes: & ideo, quidquid scripserit Molpheyus consil. 46. n. 63. & seqq. & quidquid indicare visus sit Pasqualig. in addit. ad Lauret. de Franch. de controuv. inter Episc. & Regul. sub num. 1191. quibus adhæret Pignatell. consil. 180. num. 1. tom. 10. si unus testis assereret de uno extremo, hoc est de statu antecedenti, alter de secundo extremo, hoc est de statu subsequenti, miraculum probatum dici non posset, cum uterque status probandus sit plene, non semiplene; sicuti ad rem prosequuntur Cardinalis de Lauræa loc. cit. num. 1046. & duobus seqq. & Matthæucc. in oper. cit. tit. 3. cap. 5. §. 3. num. 4. & seqq. Quo loco recte animadvertunt, idcirco probari, Missam a non promotis ad Sacerdotium fuisse celebratam, si unus testis de una parte Missæ, alius de alia testimonium dicat, quia celebratio Missæ est una integra actio successiva constans ex pluribus actionibus, quæque propterea probata dicenda est, statim ac plures partiales actiones ad eundem locum & tempus respicientes probatæ sunt. Id vero probationi miraculi aptari non potest, cum status prior non sit idem neque per unionem,

neque per aggregationem cum posteriori, nec necessario debeant eodem tempore aut die aut hora conjungi: quare efficitur, ut, qui probat secundum statum, nisi probet connexionem cum præcedenti, nihil de miraculo probet. Dicendum ne igitur erit, si duo testes contestes assererent de primo extremo, alii autem duo testes contestes de secundo, miraculum fore probatum? Affirmanter profecto respondent Contelor. de Canoniz. SS. cap. 18. num. 13. & Castellani. eod. tract. num. mibi 136. sed hæc responsio non videtur admittenda in probatione omnium miraculorum. Admitti ergo poterit in probatione miraculorum secundi generis, in quibus ex alibi dicendis non requiritur, ut fiant in instanti: quocirca, si duo testes asserent, se vidisse Titium mortuum tali die, duo autem alii testes assererent, se eum vidisse tali alia subsequenti die vivum, miraculosa resuscitatio probata dici posset; veluti admittit Cardinalis de Lauræa loc. cit. num. 1098. Sed Contelorii, & Castellani sententia recipi non poterit in probatione miraculorum tertii generis, in quibus item ex alibi dicendis probandum est, facta esse in instanti: in his quippe percipi nequit, quoniam alio modo status immediate præcedens & status immediate subsequens cum exclusione cujuscumque crisis probari possint, quam per eorundem duorum testium testimonium, qui duos prædictos status testentur, ut ait Matthæucc. loco citato.

22 Statuta duorum testium contestium sufficientia tum pro probandis actibus virtutis, tum pro Martyrio & miraculis comprobandis, Fidei Promotores sæpe opponere consueverunt, non plene constare, de miraculo saltem aut Martyrio, si binis testibus de visu alii testes non addantur aut de visu, aut saltem de auditu; non quia, rigorose loquendo, duorum testimonium non sufficiat, sed quia difficile ipsis videtur, si mors insensibilis fuisset in odium Christi, & pro Fide Christi suscepta quoque fuisset, ejus notitiam ad alios testes, saltem de auditu, qui eam testari possent, non devenisse. Eodem modo ratiocinantur, quando agitur de miraculo, cum admiratio sit comes miraculi, & comes admirationis sit fama, quæ ad aures plurimorum pervenire consuevit, quorum nonnulli, saltem de auditu, testari possunt; ita ut, si præter duos testes de visu nulli alii, saltem de auditu, testentur, hinc inferri valeat, rem patratam non habitam fuisse supernaturalem atque miraculosam. Porro, quamvis hæc oppositio non ita facile fieri possit in dubio virtutum: cum non unus, sed plures actus earumdem probandi sint per testes contestes, eadem nihilominus sibi posset vindicare locum, si magna vis a Postulatoribus constitueretur in aliquo speciali actu virtutis famigerato, & ex sui indole & natura apto, ut ad aliorum notitiam deveniret; tunc quippe dici posset, dubitandum esse, si non de veritate facti, utpote a duobus testibus relata, saltem de qualitate & de magnitudine actionis, num talis habitus fuerit, quo tempore a Deo Servo edita fuit.

13 Cardinalis de Lauræa, & Matthæuccius, utpote qui sacrorum rituum Congregationibus interfuerunt, difficultatem hæc agnoverunt. Quamobrem Matthæuccius, postquam approbavit tit. 4. cap. 2. num. 7. & seqq. Martyrium probari per duos testes contestes de visu, subdit num. 9. & seqq. tutius esse, si alii testes de visu, aut saltem de auditu insuper addantur; admonetque Postu-

latores, ut si solos duos testes de visu pro Martyrio asserentes exhiberi possunt, doceant simul de ratione, quæ ipsos impedit, ne alios testes de visu aut de auditu habere poterint: puta, quia alii de visu vel de auditu, qui haberi potuissent, mortui erant ante confessionem processus, aut in remotas secesserant regiones, ita ut examinari non potuerint: quæ utique in causis Martyrum contingere possunt, cum ut plurimum in terris Barbarorum Servi Dei pro Christi Fide moriantur. Item Cardinalis de Lauræa loc. cit. n. 1083. postquam iterum docuit, miraculum sufficienter probari per duos testes contestes de utroque extremo, subdit, melius & tutius esse, si alii testes insuper addantur, quando miracula probanda assumuntur in judicio Beatificationis & Canonizationis, in quo exquisitiores diligentia sunt maximopere opportuna, additque, hanc esse praxim sacra rituum Congregationis. Favet autem doctrina D. Thomæ 2. 2. q. 70. art. 2. in corpore, ubi hæc habet: *Est autem probabile, quod magis veritatem contineat dictum multorum, quam dictum unius; & ideo, cum reus sit unus qui negat, sed multi testes asserant idem cum aëre, rationabiliter institutum est de jure Divino & humano, quod dicto testium fiat. Omnis autem multitudo in tribus comprehenditur, scilicet principio, medio, & fine. C. Ternarius quidem constituitur asserentium, cum duo testes conveniant cum aëre; & ideo requiritur binarius testium, vel ad majorem certitudinem, ut sit ternarius, qui est multitudo perfecta in ipsis testibus.*

14 Dum munere fungebar Fidei Promotoris, in causa S. Stanislai Kostkæ repentina sanatio Patris Andræ Faustii Ordinis S. Benedicti inter miracula recensita est, quam tantum testati fuerant duo Sacerdotes in omnibus contestes. Suffragia porro tum Cardinalium tum Consultorum fuerant pro miraculo uniformia: at san. mem. Clemens Papa XI. a quo me plura didicisse pro causarum Beatificationis & Canonizationis examine confessus sum & semper confitebor, antequam ad miraculi approbationem deveniret, ex rationibus supra indicatis dubitavit, an propositum miraculum approbare deberet; nec illud approbavit, nisi postquam Postulatores, allatis probationibus quas inferri voluit in Acta sacra Congregationis, demonstrarunt, duos, aut ad summum tres Religiosos commoratos tunc fuisse in Præpositura Calisi, in qua miraculum patratum est, ita ut alii testes examinari non potuerint.

15 Postquam visum est, quid sit dicendum de probatione quæ constituitur in duobus testibus, reliquum est, ut videamus, an aliqua sint in judicio Beatificationis & Canonizationis, quæ uno teste satis probari possint. Contingit autem aliquando, ut examini proponantur nonnulla miracula, in quibus sanati referunt, sibi ante sanationem miraculosam, vel in ipso actu sanationis Dei Servum, aut Beatum apparuisse; & quidem apparitio alio modo probari non potest, quam ejus dicto, qui sibi refert Servum Dei, aut Beatum apparuisse: Contelor. de Canoniz. SS. cap. 18. n. 18. Castellani. de dilat. Canonizat. SS. part. 2. in responsi. ad objecta, vers. Breviter respondetur, pag. 98. Bordon. controuv. moral. 13. cap. 27. vers. Unde relationes; & in alio opere de miraculis, meditat. 32. n. 13. Ceparius direct. Canonizat. 2. part. cap. 7. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disput. 20. de miraculis art. 25. §. 3. Auditores Rotæ Lib. III.

in relatione S. Raymundi part. 2. art. 8. vers. Non tamen, in relatione S. Ignatii mirac. 6. vers. Et licet, in relatione S. Andræ Corini apud Lezanam consult. 1. part. 3. §. 3. sub n. 232. in relatione S. Jacobi de Marchia in quinto miraculo, in relatione S. Franciscæ Romanæ, part. 3. §. Nonum miraculum, in relatione S. Caroli Borromæi 3. part. n. 4. §. Accedebat, & in prima relatione de miraculis S. Teresæ tit. de aliquibus mirabilibus, ubi: *Quoties ex miraculi natura illa non potest nisi unico teste probari, ut sunt revelationes, apparitiones, & similia, tunc illo unico teste probatur, dummodo persona sit alias fide digna.* Sed, cum, me Fidei Promotore, plura hujusmodi generis miracula examini proposita sint, & quando extrema miraculi fuerunt satis probata, doctumque fuit, rem patratam excessisse vires naturæ, tunc rituum Congregatio ad approbationem devenerit, nulla in miraculi approbatione facta apparitionis mentione, ita ut inducta quædam dicenda sit praxis silentio ut plurimum in ea facti specie prætereundi apparitiones Servorum Dei, & Beatorum; superfluum mihi videtur hic immorari in examine propositæ controversiæ, quod aptius alibi assumetur, cum de ipsis apparitionibus & revelationibus, quæ Servis Dei, aut Beatis contigisse dicuntur, sermo apposite instituetur. Eæ quippe non alio modo probari possunt, quam dicto Servi Dei, aut Beati, cui divinitus contigisse dicuntur, vel Confessarii aut Rectoris spiritalis, quæ eas audiverit sibi narratas a Servo Dei, seu Beato; quemadmodum bene animadvertit Daniel a Virgine Maria in secundo tomo speculi Carmeliticæ in vita S. Teresæ n. 1446. *Cum ex natura rei alii testes dari non possint, nec ab alio, quam ab ipso, quem Deus similibus favoribus prosequi dignatus est, probari possint, materia subjecta facit, ut eisdem Beatis quibus contingerunt, & illorum Confessariis de auditu ab ipsis standum sit.* Quod late prosequitur Tanner in Prudentia vindicata Venerabilis Patris Ludovici de Ponte tract. 1. cap. 11.

16 Quando agitur de miraculis in judicio Beatificationis & Canonizationis, non sufficit comprobare statum antecedentem & statum subsequentem per testes contestes, atque adeo factum ab eis relatum excedere vires naturæ, sed etiam necesse est, ut probetur patratum fuisse intercessionem illius Servi Dei, de cujus Beatificatione aut Canonizatione agitur; sicuti bene pendunt Rotæ Auditores in relatione causæ S. Andræ Corini part. 3. §. 2. n. 226. apud Lezanam consult. 1. Certum est non sufficere ad effectum Canonizationis N. probare, quod fuerit factum miraculum, sed oportet probare, quod fuerit factum ad intercessionem dicti N. Cumque intercessio probetur per invocationem, teste Castellano de Canonizat. SS. q. 7. in fin. ubi sic legitur: *Quod autem miraculum Deus fecerit propter intercessionem Sancti, de quo canonizando agitur, probatur ex invocatione, vel voto ad illum Sanctum, emisso; quod & ex bullis Canonizationum ostenditur, in quibus, cum miracula recensentur a Deo facta intercessione ejus qui inter Sanctos refertur, habentur hæc verba, Ad ejus invocationem nominis; remanet, ut inquiratur, quomodo invocatio probetur.*

17 Invocatio duplici modo fieri potest: vel ab eo qui sanitatem recipit, quemadmodum Matth. 8. v. 2. Christus sanat leprosum sicorantem: *Domine si vis, potes me mundare;* & cap. 9. v. 27. duos cæcos illuminat sic dicentes: *Miserere nostri, fili David.* Vel ab alio, qui preces

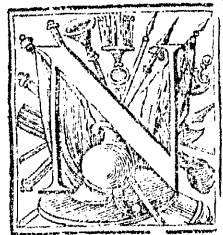
fundit pro ægrotō; quare *Matth. eod. cap. 8. v. 6.* Centurio Christum rogavit pro servo suo: *Domine, puer meus jacet in domo paralyticus; & cap. 9. v. 18.* Princeps supplicavit pro filia sua: *Veni, impone manum tuam super eam, & vivet; & Luc. 4. v. 38.* sanatur socrus Simonis: *& rogaverunt illum pro ea; & Joan. 4. v. 47.* Regulus rogabat eum, *Ut descenderet, & sanaret filium ejus.* At, si invocatio fiat ab ægrotō, sive ab alio pro eo, invocatio solo dicto invocantis comprobata dicenda est: *Ceparius in director. Canoniz. 2. part. 2. cap. 7.* Auditores Rotæ in citata relatione S. Andreae Corsini *par. 2. §. 3. n. 232.* apud *Lezanam consult. 1.* in relatione S. Caroli *3. part. de miraculis 4. §. Et quamvis,* & in relatione S. Caroli *3. part. de miraculis §. 12.* Quod vero juxta regulas sacræ Congregationis exposita probatio sufficiat, late ostendunt Cardinalis de Lauræa *cit. disp. 20. art. 25. §. 3. num. 1109.* ubi sic loquitur: *Confirmatur ex praxi Ecclesie, quæ in probatione invocationis admittere solet vel ipsum sanatum, vel aliquem ex parentibus, cognatis, aut amicis, quo faciente voto pro sanando, miraculum contigit, dummodo extrema, & sanatio subita plene probentur. Plures proposueram casus pro hac materia de miraculis sic probatis quoad invocationem ex tempore, quo sacræ Congregationis rituum deservio, quos consulto omisi. Non enim id controversatur a Dominis Fiscalibus, etiam rigidis: & Matthæucc. in cit. oper. tit. 3. cap. 4. num. 18.* hæc habet: *Verum sufficit, ut super invocatione deponat solus patiens, vel alius qui pro ipso invocaverit. Invocatio quippe est unus ex illis actibus, qui ut plurimum aliter probari non potest.* In quo etiam procedit regula juris supra exposita de fide præstanda testi de facto proprio testimonium reddenti in re, quæ solo ejus dicto probari potest.

18 Si porro, antequam conficiatur processus super miraculis, mortuus esset ille qui invocavit, sed aliæ omnes concurrerent circumstantiæ probationi & substantiæ miraculi faventes, quid agendum esset? Rursus, quomodo res se habere deberet, si miraculum contigisset in persona pue-

ri qui Beatum invocasset, cum pueri testimonium recipi non possit? Dum munere fungebar Fidei Promotoris, non semel occurrit casus mortis ejus qui invocavit, aut equam confectus fuisset processus super miraculis. At ego semper opinatus sum, in ea facti specie necesse esse, ut duo testes contestes deponerent, se audivisse invocationem afferentem, se Dei Servum, vel Beatum invocasse: & Postulatores quidem morem prædicto sensui gerentes, omnem lapidem moverunt, ut per duos testes contestes invocationem prædicto modo probarent. Quocirca bene inquit *Matta de Canoniz. SS. part. 4. cap. 20. num. 6.* quem sequitur *Rosa in addit. ad tract. de Executor. litter. Apostol. num. 192.* invocationem utique probari unius testimonio, si hic de facto proprio testimonium ferat; at invocationem ipsam per duos testes comprobendam esse, si hi alienum factum testentur. In casu quoque præviæ mortis invocantis, si duo testes reperi non possent, qui (ut modo dictum est) testimonium redderent, id maxime ponderandum esset, si probaretur, eum qui invocasse dicitur, in testimonium miraculose sanationis votivam tabellam detulisse ad altare Beati, aut alio modo votum exsolvisse; hæc quippe facta ad suadendam invocationem sufficere posse videntur. In causa S. Caroli Borromæi, sicuti legitur in relatione Rotæ Auditorum *3. part. invocato B. Carolo,* liber evasit a flumine: & de invocatione quidem ipsa innocens infans coram Judicibus locutus est; sed, quia sufficiens hæc probatio esse non poterat, duo alii additi sunt testes qui retulerunt, se infantem audivisse, cum elata voce B. Carolum invocavit. Iidemque Rotæ Auditores in relatione causæ Servi Dei (nunc Beati) Hieronymi Emiliani *tit. de virtutib. Theolog. n. 8. & 9.* ejus liberationem ab obscuro & aspero carcere impetratam a Deo per ipsius preces ad Beatissimam Virginem satis comprobata dixerunt ex dictis testimonio una cum antiqua tabella, quæ ad publicam facti contestationem Tarvisi fuerat appensa in templo B. Mariæ Virginis, cum inscriptione ipsius Hieronymi formata.

## CAPUT SEXTUM.

### De qualitate testium in causis Beatificationis & Canonizationis adhibendorum.



**N**E Hæreticorum irrisionibus sacrum Beatificationis & Canonizationis iudicium exponatur, nedum plures, sed & fide digni usquequaque testes adhibendi sunt, qui de virtutibus, Martyrio, aut miraculis ferant testimonium, ut optime scripsit *Dominicus Gravina Catholic. præscript. tom. 4. continuat. 2. par. pag. 345.* ubi hæc habet: *Examinandi ergo sunt testes, non unus vel alter, sed plures & plures, & sint contestes, & exactissime, pari passu, immo & magis & in majori numero, quam examinantur testes in sancto Officio, ut omnis aditus præcludatur Hæreticis irridendi sacras Apoteheses Sanctorum, & omnis ambitus, avaritia, subornatio, falsa pietas, & hujusmodi ablegentur. Verba scilicet ista numerum testium respiciunt, &*

diligens eorum examen: nam, licet in præcedenti capite, duos testes contestes sufficere, dictum sit, nemo est qui non videat, ea, quæ ibi dicta sunt, pertinere non ad univertum iudicium Beatificationis & Canonizationis, sed vel ad aliquos actus virtutis, vel ad aliquod miraculum; ita ut, si ratio habeatur omnium testium qui in qualibet causa Beatificationis & Canonizationis examinantur, de magno numero testium dubitandum non sit. Si vero testes qui in magno numero examinantur, etiam sint fide usquequaque digni, quæcumque Hæreticorum calumnia cessare debet; uti prolequitur idem *Gravina cit. tom. 4. pag. 333.* *Quicumque ergo testes istos graves, multos, distincte examinatos in Actis Canonizationis repellit, & infirmare nititur eorum testimonium, cum ipsa natura etiam pugnat, omnia tribunalia evertit, hierarchicum ordinem pessundat, humanumque commercium tollit.*

2 Non

2 Non est autem hic animus diligentias enarrare, quæ a sacrorum rituum Congregatione adhibentur, ut certa sit de qualitate & fide testium. De illis siquidem actum est in superiori libro. At saltem hic repetendum esse videtur, nedum Judicibus remissioribus, qui testes examini subijciunt, impositum esse onus sacram Congregationem per epistolam peculiarem admonendi, an aliquid in examine deprehenderint, quod fidei testibus præstandæ adferretur, sed in hoc etiam præcipue versari diligentiam Fidei Promotoris, Consultorum, & Cardinalium sacræ Congregationis, ut perpendant, an testes examinati tales sint, ut eorum dictis credendum sit. Non est pariter hic animus omnia recensere, quæ testibus fidem detrahunt: opus enim esset integros huc traducere tractatus juris Consultorum qui de testibus scriperunt. Satis ergo erit hic adnotare, quod qui in aliis iudiciis a ferendo testimonio repelluntur, multo magis arceudi sunt a testimonio in gravissimis causis Beatificationis & Canonizationis, & alia nonnulla exponere satis erit ad hanc materiam pertinentia, de quibus aliquando dubitare contingit in sacrorum rituum Congregatione.

3 Aurea est doctrina S. Thomæ 2. 2. quæst. 70. art. 3. in corpore, ubi ait: *Respondeo, dicendum, quod testimonium, sicut dictum est, non habet infallibilem certitudinem; sed probabilem &c. Redditur autem probabile, quod aliquis in veritate testificanda non sit firmus, quandoque quidem propter culpam, sicuti &c. quandoque autem absque culpa, & hoc est vel ex defectu rationis, sicut patet in pauperis, amenibus, & mulieribus, vel ex affectu, sicut patet de inimicis &c.* Puerorum quidem & impuberum testimonium in magno pretio fuit apud Senecam *contro. lib. 7. declamat. 5.* ubi ait: *Nihil est pueri teste certius (utique quinquenni) nam ad eos annos pervenit ut intelligat, & non ad eos quibus fingat.* At, quidquid sit de hujus Philosophi opinione, si masculus minor quatuordecim annis, & femina minor duodecim a testimonio ferendo repelluntur ex jure Civili *l. 3. & l. 19. ff. de testib.* eorum testimonium admitti non poterit in causis Beatificationis & Canonizationis, etiam si facti majores ea testarentur, quæ in pupillari ætate viderunt: *Matta de Canoniz. SS. par. 4. cap. 17. num. 10. & 11.* *Matthæucc. præf. Theologo-Canon. tit. 5. cap. 2. num. 13.* *Pignatell. conf. 187. num. 6. & duobus seqq. tom. 10.* Horum tamen Doctorum dicta explicationem pati possunt; quod videlicet sibi vindicent locum, si impubes factus adultus ea testetur, quæ vidit in pupillari ætate, quæque ejus intelligentiam excedebant; fecus autem, si factus pubes testimonium de his redderet, quæ vidit in pupillari ætate, & quæ in eadem ætate poterat perfecte cognoscere. Doctrina nimirum hæc est *Joannis Andreae in addit. ad specul. par. 1. tit. de teste §. 1. v. Omnes, pag. 111.* ubi inquit: *Ego, salvo, quod dixi secundum Accursium, admitterem adultum in testem super his quæ impubes viderat, si talia sunt illa quæ cadere poterant in ipsorum tunc impuberum intellectum.* Cui adhaeret *Farinaccius de testib. quæst. 58. num. 59.* & seqq. ubi subdit: *Unde secus, si sint talia quæ in pupilli sensum & intellectum respectivo non cadunt, quia tunc tale testimonium non valet &c. & propterea, si adultus seu pupillus factus pubes deponat, se vidisse in pupillari ætate fabricari falsam monetam, ejus testimonium minime recipitur, quia, etsi viderit monetam tunc fuisse fabricatam, non tamen habebat intellectum cognoscendi, an illa moneta*

Lib. III.

ta sic fabricata esset ex falsa materia, necne: memoratamque distinctionem amplectuntur in causis de quibus agimus, *Matthæuccius loc. cit. n. 13. & Pignatellus allegat. consult. 187. num. 10. & 11. tom. 10.* Sed in praxi dubitarem an id recipiendum esset; eo quia potissimum probationes in his iudiciis requisitæ ex alibi dictis equiparari debent, quantum fieri potest, ponderi probationum, quæ in iudicio criminali ad pœnam ordinariam sunt necessariae. Dicitur itaque testis, qui factus pubes ea testaretur quæ vidit in pupillari ætate & quæ ejus intelligentiam tunc non excedebant, nisi aliud obstat, admitterem tanquam adminiculum augens fidem aliis testibus de eadem re vel eodem facto afferentibus. In causa S. Raymundi; ut videri potest in relatione Auditorum Rotæ *art. 11. in examine primi miraculi,* duo testes testimonium tulerunt de viro nobili ab insanabili lepra liberato intercessio. ne prædicti Sancti; qui scilicet testes in adulta ætate constituti retulerunt id quod eo tempore viderant, quo erant impuberes. Rotæ autem Auditores ponderarunt, illos ea testari quæ viderant, dum essent proximi pubertati: multorum quippe est opinio, testes impuberes, cum facti sunt majores, ea utique testari posse, quæ viderunt dum essent impuberes, si tamen erant constituti in ætate proxima pubertati: *Clar. in praxi §. final. quæst. 24. vers. Vidi quandoque, Cephal. consil. 98. num. 40. lib. 2. Viv. comm. opin. v. Testis esse non potest, vers. Et istud procedit, Malchard. concl. 1296. num. 1. Farinaccius qu. 58. num. 61. & 62.* Item ponderarunt, eos esse doli capaces; tum agi de his, quæ eorum capacitatem non excedebant: ad extremum vero dixerunt, eandem rem per alios testes esse comprobata. Cumque proinde vis probationis in impuberum testimoniis constituta non fuerit, dignoscitur, similia impuberum dicta folius adminiculi vicem posse obtinere.

4 De feminis etiam queritur, an in testes admitti possint in causis Beatificationis & Canonizationis. Porro femina in criminalibus testimoniis ferre non potest, per textum in *can. Mulierem 33. quæst. 5.* ubi sic legitur: *Mulierem constat subjectam dominio viri esse, & nullam auctoritatem habere; nec docere potest, nec testis esse.* Concordat textus in *cap. Forus, de verb. signif.* ubi hæc habentur: *Testes autem considerantur conditione, natura, & vita. Conditione, si liber, non servus; nam sæpe servus metu Dominantis testimonium supprimit veritatis. Natura, si vir, non femina; nam varium & mutabile testimonium semper femina producit. Vita, si innocens, & integer actu.* Et ibidem *Glossa v. Non femina,* ubi subdit: *Hoc intellige in criminali, in quo casu mulier testis esse non potest.* Fusius autem in *cap. Quoniam, v. Mulieres, de testib. & attest.* ubi sequentia leguntur: *Sic mulier admittitur in testimonium contra Ecclesiasticam personam &c. Illud sic intelligi debet: Ubi agitur criminaliter, non recipitur mulier ad testimonium contra aliquem: cum vero agitur civiliter, aut in modum inquisitionis seu exceptionis, tunc admittitur mulier: & rursus in cap. Tam litteris, verb. Feminas, de testib. & attest.* Cumque ex sæpe dictis probationes in causis Beatificationis & Canonizationis, quantum fieri potest, equiparentur probationibus iudicii criminalis, concludendum esse videtur, feminas in rebus de quibus nunc agimus, a testimonio ferendo repellere; quemadmo-

D 2 dum



dum late prosequitur Castellin. de dilat. Canonization. pag. 106. Pariter nec validum neque sufficiens erit testimonium ad effectum Beatificationis vel Canonizationis Famulorum Dei, quamvis multiplex, simplicium & ignorantium hominum, præsertim vero seminarum ac mulierularum: hoc enim genus hominum, ut, duce experientia, cunctis patet, facillime hallucinatur, dijudicando & appellando frequenter miracula illa facta, quæ tantum mira & raro sunt, quamvis vi & potentia naturali producantur. Immo aliquando difficilia non simpliciter, sed apud tale genus hominum pro miraculis habentur, & ut talia enuntiantur, confundentes sæpe, ne dicam fere semper, mira simpliciter cum vera miraculis; cum conditiones & subtilitates requisitæ ad vera miracula sint huic generi hominum prorsus ignotæ. Adde, quod consimile genus hominum, est valde trepidet circa veritatem alicujus facti, vel factorum de quibus interrogantur, permoti, ne dicam aliquando excæcati quadam apparenzi pietate, credentes, se obsequium præstare Deo, assertive deponunt quod non est apud illos vel illas ita certum, sed potius dubium; de quibus dicebat David Psalm. 91. Vir insipiens non cognoscet, & stultus non intelliget hæc. Ideo passim Juristæ dicunt, & recte, testes, in re gravi deponentes debere cavere omni impedimento Canonico, omnique debere esse exceptione majores; quæ conditiones frequenter non reperiuntur in consimili genere personarum.

5 At, cum a jure Civili in l. Ex eo, ff. de testibus, & in l. Qui testamento §. mulier, ff. de testam. desumatur, in omni fere negotio testimonium mulierum admitti, uti argumentatur textus quoque in can. Ex eo 15. quæst. 3. Ex eo, quod prohibet lex Julia de adulteriis testimonium dicere condemnatam mulierem, colligitur etiam mulierem testimonium in judicio dicendi jus habere: cumque mulieris testimonium non fuerit a S. Gregorio rejectum in crimine adversus Epiphanium Presbyterum, quemadmodum desumitur ex cap. Quoniam, de testib. Et seu mulieres, cum quibus peregrisse dicitur, seu alios, quos de causa scire aliquid senseris, huc festines adducere: & Clemens III. in cap. Videtur; Qui matrimonium accusare possunt, censeat, mulieres esse admittendas tanquam testes in causis matrimonialibus; Quod parentes, fratres, & cognati utriusque sexus in testificatione suorum ad matrimonium conjungendum vel dirimendum admittantur, tam antiqua consuetudine quam legibus approbatur: item Innocentius III. in cap. Tam litteris 33. de testib. commiserit Priori S. Fridiani civitatis Lucensis, ut feminas examini subiceret ad impedimentum adversus Episcopum electum probandum, bigamiæ videlicet propter matrimonium olim ab eo contractum cum vidua; Quia vero super matrimonio quod idem Electus dicitur contraxisse cum vidua, testes non fuisse recepti propter appellationis obstaculum, ne laici vel femina in tali recipere articulo contra ipsum; Nos, ut tantæ irregularitatis obiectio non remaneat indiscussa, mandamus, quatenus testes, sive laicos sive feminas (duntaxat idoneos) qui ad hoc fuerint probandum indacti, recipiatis legaliter & examinatis prudenter: cum denique regula generalis mulieres excludens a testimonio ferendo in judicio criminali non procedat, si juxta tramites juris Civilis procedendum sit, uti late prosequitur Farinaccius de testib. quæst. 59. num. 23. neque pariter sibi vindicet locum, si in Foro Canonico agitur de crimine Hæresis, læsæ majestatis, simoniæ, & aliis exceptis, sicuti desumitur ex cap. Per

rus 32. de simonia, & ex cap. In Fidei, de Hæreticis, in 6. cum aliis late cumulatim a Pirhing. in tit. Decretal. de testib. & attestat. §. 6. num. 72. neque quando crimen per feminas tantum probari potest, exemplo criminis Sollicitationis in sacramentali Confessione: merito inductum esse videtur, ut non solum dicta seminarum in causis Beatificationis & Canonizationis vim adminiculi habere valeant, sicut admittit ipse quoque Castellinus pag. 108. sed etiam vim & efficaciam probationis, si tamen honestæ sint, si nullam aliam, præter sexus, exceptionem patiantur, si de facto proprio aut de proprio sensu testimonium ferant, & si deprehendantur esse firmi iudicii & sufficientis cognitionis. Quapropter Scribentes de materia Beatificationis & Canonizationis docent, feminas in hisce causis non esse ex sola ratione sexus a testimonio repellendas: Matta de Canonizat. SS. part. 4. cap. 17. num. 12. Ceparius direct. Canonizat. part. 2. cap. 7. ubi testatur praxim Sedis Apostolicæ, Matthæucius oper. cit. tit. 5. cap. 2. num. 12. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disput. 20. art. 25. §. 2. num. 1076. Pignatell. consult. 251. per totam, tom. 1. Rosa in addit. ad tract. de Execut. litter. Apostol. num. 125. Auditores Rotæ in relatione S. Ludovici Bertrandi §. Sanatio ab hernia.

6 Nec aliter profecto res esse potest. Ponamus enim, aliquem Dei Servum, vel Beatum fuisse a femina invocatum, & ejus intercessione sanitatem a femina ipsa fuisse miraculose receptam, cur, quæso, invocatio femine ejusdem testimonio probari non poterit? In judicio quippe criminali mulieris testimonium non rejicitur, cum factum aliter, quam per femine testimonium, probari non potest. Farinacc. de testib. quæst. 59. num. 8. Item, ut ablineamus ab hypothesi femine Religiosæ in claustrali monasterio degentis, de cujus observantia Regulari occasione Beatificationis & Canonizationis agendum est, ubi tamen ex infra dicendis Monialium dicta præcipuum sibi vindicant locum; ponamus, mulierem fuisse præsentem, quando Dei Servo in odium Christi mors est inflata, vel restitutam fuisse mulierem sanitati in instanti una cum virum recuperatione, vel multos Christianæ Charitatis actus a Dei Servo erga feminam exhibitos fuisse; cur, quæso, mulier ex sola sexus exceptione admitti non poterit, ut testimonium reddat in causa Martyrii, in causa miraculi, in causa virtutum, eo vel magis, si mulieris dictum confirmetur (sicuti ut plurimum contingit) dictis virorum, quemadmodum in judicio criminali ponderat Farinaccius citat. quæst. 59. num. 26. & sequentibus?

7 Seponenda itaque ea, quæ in superioribus ex Castellino adducta sunt; tum quia modo non agitur de recipiendis qualicumque seminarum testimoniis, sed tantum de recipiendis earum testimoniis, quæ qualitatibus polleant supra expositis; tum quia earum attestations non recipiuntur, ut iudicium ferant de actus heroicitate, aut de excessu facti supra vires naturæ; recipiuntur duntaxat, ut actum & factum exponant cum suis circumstantiis, atque adeo ad sacram Congregationem pertinet iudicium ferre, utrum actus virtutis fuerit heroicus, necne, sive an fanatio viribus naturæ potius sit adscribenda, quam miraculo: & sane, quando de puro facto res est & de ejus circumstantiis, si femina honesta sit, si fide digna, interrogatoris Judicium satisfecerit, nil ob stare videtur, quin ejus testimonium in causis de quibus agimus, recipiatur.

8 Paupertas personam ut plurimum afficit, nulla ejus culpa intercedente; & ideo etiam de paupertate quæritur, an testem repellat in judicio Beatificationis & Canonizationis. Porro, si pauperes sint honestæ vitæ, a testimonio ferendo etiam in his causis repellere non possunt: Matta de Canonizat. SS. part. 4. c. 17. n. 9. Rosa loc. cit. n. 125. & seqq. Matthæucius tit. 5. cap. 2. num. 17. atque ad rem animadvertit Glossa in cap. Si qui testium de testib. v. Paupertate; ubi: Nec est suspectus propter suam paupertatem: ut & super eod. text. adnotarunt Abbas num. 8. Puto autem, pauperem admittendum in testem; Ancharanus num. 4. Paupertas non repellit quem a testimonio, quia plerique non tam ex patrimonio, quam ex fide idonei assistantur; Antonius a Butrio num. 8. Oppono, quod non admittatur in testem pauper, quia suspectus est... Dic, quod licet sit pauper, alias erat honesta persona: & contraria loquuntur de suspectis; Felinus num. 8. Quia pauper honesta persona testificari potest; Barbosa num. 4. Ergo paupertas non est causa sufficiens repellendi testem a testimonio, tit. de testib. & attestat. & late docent Malcardus de probat. concl. 1257. num. 37. Gratianus discept. 277. num. 4. Farinacc. de testib. quæst. 57. num. 8. & seqq. usq. ad 14. Menochius de arbitrar. cas. 65. num. 12. vers. Verius itaque, Gabriel de testib. lib. 1. concl. 18. num. 1. & num. 4. Ideoque Terentius in phormione; a. 5. sc. 7. v. 10.

Hæc quanta quantæ hæc mea paupertas est! tamen

Abdū curavi unum hoc quidem, ut mi esset fides. & Demosthenes adversus Midiam pag. 397. de Stratone quodam: Homo pauper ille quidem, & quietus; sed alioqui non improbus. Hinc Petronius in satyrico cap. 84. Nescio quomodo bonæ mentis soror est paupertas. Ad hæc aliis congestis, prosequuntur Fornerius lib. 3. select. cap. 1. & Desiderius Heraldus lib. 1. de auctorit. rei judic. cap. 5. Ut vero a profanis ad sacra redeamus, nonne claudus ille ex utero matris, quem ponebant quotidie ad portam Templi, quemque Petrus & Joannes, precibus Deolusis, sanitati mirabiliter restituerunt, pauper erat & inops, cum peteret eleemosynas ab introeuntibus in Templum, ut in Actis Apostolorum cap. 3. legitur? At quis esset, qui inter miraculi testes claudum prædictum non recepisset? Signum igitur evidentissimum hoc est, solam paupertatem fidem testi non adimere; seduloque idcirco investigandum est, quinam sint pauperis mores, & an spe lucri aut alicujus commodi temporalis receptæ sanitatis testimonium exhibeat. Quod quatenus in examine miraculorum, de quibus agitur, contingere possit, & Judices remissoriales pauperem spe lucri allectum inter testes admittissent, plures aliæ diligentiarum supersunt, quibus dolus & fraus aperiri possent. Superfunt etenim animadversiones Fidei Promotoris, & totius sacre Congregationis examen, uti supra dictum est; quodque speciali animadversione dignum est, falsa miracula si aliquando a pauperibus, ut sibi comparent eleemosynas, circumferuntur, ipsi ut plurimum soli sunt qui de sanitate sibi divinitus collata testimonium reddunt. Non sic autem se habet res in miraculis, quæ examinantur in judicio Beatificationis & Canonizationis. Unius quippe testimonium non sufficit; quin & sæpe

plures, quam duo, testes exiguntur, Medicusque ut plurimum examini subicitur: quare moraliter impossibile est, ut tot testes ad decipiendum conveniant.

9 Juxta D. Thomæ divisionem supra expositam, in præsentem agendum est de affectione, quæ testes a testimonio ferendo repellit. Quia vero prædicto affectionis nomine comprehendi possunt amici tum inimici, ab affectione amicitiam ducemus initium. De hac loquitur Rocca de Canonizat. SS. cap. 6. En ejus verba: Affectus item humanus cum ambitione conjunctus fuit in causa, cur ex hac vita pie decedentes cum consanguineos, tum affines, & amicos tanquam Sanctos pro suo quisque arbitrio, & affectu veneraretur, patrociniumque ab eis publice imploraret. Hinc, perturbatione atque confusione suborta, ille, qui a quibusdam uti Sanctus colebatur, ab aliis magno cum scandalo iridebatur. Item conferunt adducta per Paridem de Crassis indiariis ms. ubi, loquendo de impensis tunc temporis maximis pro Canonizatione Sanctorum, ait: Dixi, hanc expensam sic amplam ideo ab Ecclesia, sive a Sede Apostolica & a Pontificibus non solum tolerari, sed etiam quodammodo præcipi, ut ex ea quasi impossibili, vel saltem dura absterreantur Principes & populi ad petendum hujusmodi Canonizationes fieri, quæ aliquando non ex meritis ejus qui canonizatur, sed ex intercessione Communitatis, aut populi, vel Principis supplicantis, qui vel affinis vel devotus illius fuerit aut sit, sicuti modo est Cardinalis de Jacobatis, qui etiam petit, Beatam Cicoellam Romanam affinem suam canonizari, petuntur. Sed, ut clarius materia juxta casus prædictos exponatur, ad ea quæ sequuntur, descendemus.

10 De Postulatore itaque, Advocato, & Procuratore causæ quæritur, an in testem admitti possit in eadem causa Beatificationis & Canonizationis, in qua est Postulator, Advocatus, aut Procurator. At propter specialem affectionem, quam erga suam causam gerere consueverunt, responderetur, in testes non esse admittendos: Matthæucius in cit. oper. tit. 5. cap. 2. num. 8. Confirmatur id ipsum ex decreto sacre Congregationis rituum edito die 10 Junii 1664. in causa Papien. seu Feltren. Canonizationis B. Bernardini de Feltro Ord. Minorum Observantium S. Francisci: Ad relationem Eminentiss. Aldobrandini loco Eminentiss. Rondinini absentis discussio dubio, an constaret de validitate processuum duorum in civitate Papiæ, alterius vero in civitate Feltri super asserta sanctitate vitæ, virtutibus, & miraculis complatorum, testes esse in eis rite & recte examinatos, & jura legitime compulsata; sacrarium Congregatio habita coram Sanctissimo declaravit, e numero testium deducendos esse tres ex quatuor Procuratoribus examinatos etiam ut testes in Feltrensi, nempe 27. 35. & 36. nullamque rationem habendam de illis, qui annotati sunt, respondisse per solum verbum Recte, seu dixerunt Articulum verum. Dimisso tamen officio, nonnulli putant, prædicta testimonia esse admittenda, Baldus in cap. Insper, num. 8. de testib. Alberic. in l. Deferre, num. 3. vers. Alii dicunt, ff. de jure Fisci, Nell. testib. num. 21. vers. Item admittitur, Malcard. de probat. concl. 1232. num. 8. & 9. Magon. decis. Florentin. 3. num. 3. Alii autem dicunt, Procuratorem non esse repellendum a testimonio ferendo, etiam si adhuc sit Procurator, dummodo sit bonæ vitæ & famæ; & multo minus repellendum, si esset

esset Clericus aut Religiosus: Monticell. in *reperit. v. Procurator, fol. 57. column. 2. vers. 6.* ubi affert decisionem sexagesimam quintam coram Bel-lamera. Verum, utcumque hæc sint, Postula-toris, Advocati, & Procuratoris testimonium, quoad permanent in officio, non videtur esse ad-mittendum; & quatenus, dimisso officio, exa-mini subicerentur, si alia concurrant requisi-ta, ipsorum dicta non probationis vim, sed puri adminiculi ad summum poterunt obtinere, jux-ta adducta per Farinaccium *de testib. quest. 60. num. 243.*

11 De sanato per miraculum itidem quæritur an in testem pro miraculo ipso admitti possit, non quoad invocationem (de qua supra dictum est) sed quoad sanitatem receptam, atque ejus circumstantias. Affirmanter respondentur, ut apud Auditores Rotæ in relatione S. Francisci Xave-rii §. 12. & §. 13. *de mirac. post mortem*, & in relatione S. Mariæ Magdalensæ de Pazzis §. *Sanatio ulceris putridi*, & §. *In veterati doloris*. De cæco a nativitate per miraculum a Christo Do-mino liberato ejus parentes interrogati a Phari-sæis, quomodo visum recepisset, sic responde-runt Joan. cap. 9. v. 21. *Quomodo autem nunc vi-deat, nescimus, aut quis ejus aperuit oculos, nos nescimus: ipsum interrogate, aetatem habet, ipse de se loquatur*. Subsequuntur postea interrogationes Phariseorum, & responsiones sanati; ideoque S. Augustinus in Joannem ad rem subdit: *Qui ade-rius fuerat sanitatem, idoneus erat beneficii testis. Cumque jam supra visum fuerit, duos testes de jure sufficere in probatione miraculi, nihil obstat videtur, quominus miraculum probatum dici valeat, si sanati testimonium alio teste com-probatum sit, ita ut binarius testium nume-rus ex sanato, & alio teste sit compositus; uti ponderarunt Rotæ Auditores in relatione S. Lu-dovici Bertrandi §. *Sanatio ulceræ abscessus*, §. *Miraculosa*, & in *sanatione a paralyti*, §. *Factum hoc*. Quæ tamen admitti possunt in illis casibus, in quibus juxta superius exposita mira-culum duobus testibus comprobatum approbatio-nem mereri potest; puta, si alii testes qui po-tuissent examinari, mortui fuissent ante confe-ctionem processus, sive in longinquis regiones perrexisissent, ita ut examinari minime potuis-sent. Hi enim vero sunt termini, in quibus facta est approbatio miraculi in causa S. Stanis-lai, quamvis duobus tantum testibus asserti; quorum alter erat ille qui sanitatem recepit, uterque autem Sacerdos, quod nempe fidem testi-bus adauget, juxta Glossam in *can. Monachus, v. Quorum, dist. 77. Contelor. de Canonizat. SS. cap. 18. num. 17.* & Pasqualig. in *addit. ad Lau-ret. de Francib. num. 1184.* Neque enim mira-culose sanatis affectionis vitium opponi potest; cum aliud sit affectio, aliud memoria beneficii recepti, cumque inter affectiones distinguere ne-cesse sit; aliæ quippe sunt magnæ & irregulares, aliæ vero non adeo magnæ & regulares, & a primis utique, non a secundis, testimonium infirmetur. Quocirca, licet testes in his causis exa-minandi a Judicibus ordinariis, vel delegatis in-terrogentur, an sint pie affecti erga Dei Ser-vum vel Beatum, & ejus exoptent Beatificatio-nem aut Canonizationem; & licet, si affir-manter respondeant, animadverti consueverit a Fidei Promotoribus, eorum dictis fidem non esse defendendam; animadvertit tamen hæc sem-per a sacra Congregatione rejecta fuit: prælu-*

mi siquidem nequit, testes ex eo solo piæ men-tis affectu rem, prout est, non esse relatores, atque adeo unumquodque scit, exoptari a testibus qui in his causis examinantur, Beatificationem & Canonizationem Servorum Dei, & Beatorum, dummodo eorum virtutes & miracula a sancta Sede approbentur.

12 Ad hæc de consanguinitate & affinitate quæritur, an testem repellat a testimonio red-dendo: & quod quidem attinet ad testes con-sanguineos vel affines ejus qui intercessione Ser-vi Dei, vel Beati miraculose sanitatem recepit, eorum testimonium ratione consanguinitatis aut affinitatis rejici non poterit: ut plurimum et-enim sunt præ ceteris sancti tum morbi, tum sanitatis, & modi quo sanitas ipsa habita est. Quocirca, cum modus quæreretur, quo cæcus a nativitate per miraculum a Christo Domino fuerat illuminatus, Judæi exquirere voluerunt testimonium parentum ipsius Joan. cap. 9. *vers. 18. & seq. Non crediderunt ergo Judæi de illo, quia cæcus fuisset, & vidisset, donec vocaverunt paren-tes ejus qui viderat, & interrogaverunt eos, dicen-tes: Hic est filius vester, quem vos dicitis, quia cæcus natus est? Quomodo ergo nunc videt? Res-ponderunt eis parentes ejus & dixerunt: Scimus, quia hic est filius noster, & quia cæcus natus est.* Quod animadvertum fuit a Rotæ Auditoribus in relatione S. Andræ Corfini *part. 5. §. 3. num. 268. apud Lezanam consult. 1.* Item, quod spectat ad consanguineos vel affines ejus Servi Dei, vel Beati, de cujus agitur Beatificatione aut Canonizatione, cum etiam in criminalibus consanguinitas & affinitas testem non repellant a testimonio reddendo, si tractetur de detegen-da rei innocentia, si res sit de criminibus exce-pris, puta læsæ majestatis Divinæ & humanæ, demum si veritas facti per solos hujusmodi testes comprobari possit; concludendam esse videtur, parentes in causa filiorum, & contra maritum in causa uxoris, & contra, si de Beatificatione aut Canonizatione tractetur, ad examen posse admitti: Matta *de Canoniz. SS. part. 4. cap. 17. num. 4. & seqq.* Sancti Laurentii Justiniani Patri-archæ Veneti vita conscripta fuit a Bernardo Justiniano ejus nepote; & ejus quidem non mo-dica ratio habita est, cum in sacrorum rituum Congregatione anno 1598. facta fuit ad relatio-nem Cardinalis Baronii concessio proprietarum le-ctionum, cumque post lapsum nonnullorum an-norum quæstio instituta fuit de eodem inter San-ctos referendo. Bernardus in *præfat. ejusdem vitæ ap. Bolland. S. Januar. tom. 1. dixit*, se timuisse, ne sanguinis propinquitas obesset fortasse cau-sæ Laurentii, atque adeo nec testimonium nepo-tis in causa patris suspectum haberetur. Prose-quitur vero idem Bernardus, enarrando, sibi responsum fuisse a Francisco Tarvisano Præfe-cto Carthusiæ viro Angelici spiritus, Chrysoflo-mum parentis, Basilium sororis, Ambrosium Satyri fratris, Augustinum Monicæ matris, Ber-nardum Gerardi fratris egregia facinora retulisse & scriptis editis illustrasse. Item Carolus Augu-stus Salecius Tullianus nepos S. Francisci Sale-sii vitam ejus conscripsit in magno pretio habi-tam, cum de ejus Beatificatione actum est. At in præfatione testatur, se quoque timuisse, non defuturos, qui vitam patris a nepote conscriptam traducerent, sibi autem a viris cordatis sic fuisse responsum: *Tu vero ne formida. In simili: vide, num. multi præteritis seculis de consanguineis suis*

viris

viris clarissimis & proximis cum laude scripserint? Eos in medium adducere longum nimis foret & su-perfluum. Atqui majorem illi apud viros probos & prudentes, æquosque lectores fidem faciunt &c. *Trepidat ergo timore (subjiciebant) ubi non est timor.* Porro P. Theophilus Raynaudus *oper. tom. 9. pag. 182.* subdit: *Non est hæc laus aspernanda tanquam a domesticis delata. Recte enim Theologus in Gorgoniæ sororis laudatione admonuit, Sanctorum laudem a cognatis quoque & necessariis delatam improbandam non esse.* Quæ vero dicta sunt de con-sanguineis & affinis, si non potiori, saltem æquali jure de domesticis etiam & familiaribus dicta censenda sunt, uti prosequitur Matta *cit. part. 4. cap. 17. num. 5.* In Canonizatione S. Pii V. magnum profectum momentum repositum fuit in ejus vita scripta a Hieronymo Catena, qui Cardinalis Alexandrini prædicti Pontificis pro-nepotis fuerat a secretis, atque tum a probatissimis fontibus, quæ scripsit, hauserat, tum prop-riis oculis aspexerat; uti ponderant Rotæ Au-ditores in relatione causæ ejusdem S. Pii V. *par. 1. §. 2. & seq. edita in fin. tom. ultim. annal. Bzo-vii.* Ostendunt scilicet hæc omnia, consanguinita-tem, affinitatem, & familiaritatem non obstat, quominus consanguinei affines, & familiares in tes-tes recipi possint in causis Beatificationis & Cano-nizationis; dummodo tamen alias non patiantur exceptiones; dummodo eorum dicta, aut scripta sinceritatem redoleant, & ea referant, quorum no-titiam e veris fontibus hauserunt; & dummodo concurrant ea quæ summus Pontifex Pius II. assert in bulla Canonizationis S. Catharinæ Senensis *pag. 183. in cod. Canoniz. Dilata est res usque ad tempora nostra, Nobisque hujus sacræ Virginis Canonizatio reservata tanquam conterraneæ nostræ atque concivis, ut Senensis Virginis sanctitas decreto Sen-ensis hominis in Romana Sede sedentis prodiret in lucem; in qua re non imus inficias, affectum Nos aliquem sanctum & pium traxisse. Quis est enim, qui sue urbis præconia, sue patriæ laudes, sui gene-ris virtutes non libenter vulgari procuraret, cum id possit rite & honeste facere &c. Neque enim fieri potest, quin Sanctorum propinquitas aliquid habeat prærogativæ. Nihil tamen ob hanc causam plus mi-nusve dicere licet, quam verum est. Nec propter cognitionem, aut patriæ charitatem inter Sanctos quisquam sine meritis, sine solito examine, sine con-suetis solemnitatibus referendus est.* In bulla Cano-nizationis S. Birgitæ legitur, eam tempore mor-tis sibi imminente Birgherum filium & Cathari-nam filiam arcessisse, atque admonuisse, ut in Dei timore, & amore proximi, & sanctis ope-ribus perseverarent. Post obitum autem matris Catharina filia & ipsa miraculose clara matris Can-onizationem promovit, quemadmodum adnota-vit Justus Fontaninus Archiepiscopus Ancyranus in *notis ad citatam bullam Canonizationis*, & qui-dem, teste Pavino in relatione causæ S. Bona-venturæ *par. 2. art. 4.* admissum fuit dictæ filiæ testimonium in probatione miraculi, quod ma-tris intercessione Deus dignatus fuerat operari. *Item Bonifacius IX. admittit testimonium filie San-ctæ Birgitæ ad probanda miracula matris ejus.* Sub nomine Joannis Phereponi editæ sunt anno 1703. Antuerpiæ, sive Amstelodami nonnullæ ani-madversiones in opera S. Augustini, quas docta & censoria virga castigavit Pritanius sic ingenior. moderat. Nempe inter cetera S. Augustinus *lib. 2. cap. 1. de Ordine tom. 1. oper.* sic locutus est de S. Monica matre sua: *Nobiscum erat etiam*

mater nostra, cujus ingenium, atque in res Divi-nas inflammatum animum cum antea conviciudiu-urno & diligenti consideratione perspexeram, tum vero in quadam disputatione non parvæ rei... tanta mihi mens ejus apparuerat, ut nihil aptius veræ Philo-sophiæ videretur. Accusationis ansam hinc arripit Phereponus sic inquit: *Si hæc in sermone fami-liari matri dixisset Augustinus, vituperari sane non posset, immo forte laudaretur pietatis causa; sed hæc nescio quo modo scribere sustinuit ad virum eru-ditum, atque edere.* Hujus autem Auditoris hete-rodoxi audaciam perstringit Pritanius in opere citato *lib. 3. cap. 17.* ubi ostendit, hæc de causa Augustinum non esse vituperandum.

13 De Religiosis denique, & Monialibus quæ-ritur, an in testes admitti possint, si tractetur de Beatificatione aut Canonizatione alicujus Ser-vi vel Servæ Dei, Beati vel Beatæ, quæ ejus-dem fuerint Instituti. Nam propter præsumptam affectionem, & decus quod in Religiosum Ordinem ex Alumni vel Alumna Beatificatione aut Canonizatione derivatur, videntur non esse ad-mittendi, & eorum dicta probationem constitue-re non posse. Testes tamen Universitatis admit-tuntur, & probant in causa Universitatis ipsius, si deponant super re quæ non respicit ad negotium singulorum, sed tantum ad causam ejusdem Uni-versitatis: Fermosin. in *cap. Tertio loco §. de probat. quest. 1. num. 6.* Lotæus *de jure Universit. part. 2. cap. 1. num. 74.* Menoc. *de arbitrar. lib. 2. cas. 106. num. 13. & seqq. Mans. consult. 308. num. 11. tom. 4. Adden. ad Buratt. decis. 314. num. 7. in fin. Rota coram Cavalerio decis. 140. num. 3.* & coram Ludovico *decis. 360. num. 8.* At-que adeo instar testium de Universitate afferentium in causa Universitatis passim sustinetur, testes Religiosos testimonium reddere posse in causa Beatificationis aut Canonizationis Servi Dei, vel Beati ejusdem Instituti Professoris. Ce-parius in *director. Canoniz. part. 2. cap. 7.* sic lo-quitur: *In his causis admittantur etiam ad testifi-candum testes ex eadem Religione ut idonei; idque ex regula generali, quod testes de Universitate pro illa admittantur testimonium dicere quando de eorum singulari commodo non agitur... Nec obstat suspi-cio affectionis: illa enim purgatur per juramentum testis. Concurrit sanctitas & perfectio Religioso-rum, ex quo magis præsumitur veritatem dicere cum juramento, & sic facilius ad testificandum pro suo Religioso admittuntur.* Idem late prosequuntur Contelor. *de Canoniz. SS. cap. 18. num. 4. & seqq.* Matta in simili tractatu *par. 4. cap. 17. num. 13.* Fr. Antonius a Spiritu Santo *de primatu seu prin-cipatu Eliæ §. 12. num. 296.* Pignattell. *conf. 192. num. 2. & per tot. num. 1.* Rota in *addit. ad tract. de Executor. litter. Apostol. num. 123.* Ro-tæ Auditores in relatione S. Jacobi de Marchia §. *Sanatio gibbosæ*, in relatione S. Hyacinthi, in relatione S. Franciscæ Romanæ *par. 1. art. 7.* in relatione S. Teresæ *tit. de mirac. in vita tit. 2. & 3.* in relatione S. Catharinæ de Ricciis *par. 1. ante finem*, in relatione Servi Dei (nunc Beati) Hieronymi Emiliani *tit. de processib. §. Neque etiam obstat.*

14. Idem vero Rotæ Auditores, resumpta hac eadem questione in relatione causæ S. Andræ Corfini *par. 3. §. 2. num. 218. apud Lezanam conf. 1.* doctrinam supra relatam sic modificati sunt: *Circa primum defectum occurrit dubitare, an testes de Religione Canonizandi sine admittendi: & reperimus, fuisse admissos in pluribus Canonizatio-nibus,*

nibus, nempe S. Hyacinthi, S. Franciscæ, & aliis ea ratione, quia vel hæc non est causa particularis sui conventus, sed univ[er]sa Ecclesiæ Catholice, vel, etiam si esset, de jure possunt Religiosi examinari in causa sui monasterii. . . . Verum quidem est, liberum esse Judici propter præsumptam affectionem, vel circumstantias facti aliquid minus tribuere illorum depositioni, sicut dicimus de testibus in causa sue Universitatis, qui propter præsuppositam illorum affectionem minus probant. Fidei etiam Promotores in suis animadversionibus opposuerunt testibus Religiosis, eos non esse integræ fidei in causa Beatificationis aut Canonizationis sui Religiosi, Petrus Franciscus de Rubéis in causa S. Francisci Solani ita scripsit: *Ipsi testes patiuntur aliquas exceptiones personales, utpote quia plurimi sunt ejusdem Religionis S. Francisci, ob nimiam affectionem honoris redundantis in suam Religionem: & in causa Servorum Dei Ignatii de Azevedo & Sociorum: Quorum sex sunt Religiosi ejusdem Societatis, in quibus ponderandus est affectus gloria in illam condigne redundantis ex accessione tot SS. Martyrum communis Instituti; non enim testes de eadem Universitate sunt idonei testes in concernentibus magnum illius honorem.* Prosper Bottinius Fidei Promotor in suis animadversionibus in causa Ven. Servi Dei (nunc Sancti) Camilli de Lellis sic locutus est: *Alii vero testes sunt ejusdem Religionis, ac proinde reputari possunt aliquo modo suspecti, veluti nimis affecti & interessati &c. & rursus: De testibus Universitatis, quod repellantur propter maximam affectionem, dicunt Baldus & Felinus; quodque etiam in casibus in quibus testes de Universitate admitti possunt, adhuc non sint integra fidei & omni exceptione majores, plenissime tradit Farinaccius ubi, quod hæc opinio est magis communiter recepta a Doctoribus.* Ipse quoque, dum prædicto munere functus sum, iisdem vestigiis inhærendo, prædictam proposui difficultatem, cum in causis Servorum Dei, aut Beatorum allata vidi a Postulatoribus testimonia Religiosorum ejusdem Instituti & religiosi Ordinis.

15 Quid ergo in hac controversia statuendum erit? Ex alibi dicendis, quando agitur de Beatificatione alicujus Servi Dei, qui aliquod Regulare Institutum professus est, exacta Regularis disciplinæ observantia probari debet. Quocirca ad hanc rem probandam testes Religiosi idonei sunt, ut indicat Bordon. *de miraculis medit.* 32. num. 28. *In probanda autem Regule observatione, & hujus generis, quæ solis Professis solent esse nota, tunc idonei omnino testes sunt.* Quin immo non solum sunt idonei, sed etiam necessarii, veluti prosequitur Matthæucc. in opere sæpe citato *tit.* 5. cap. 2. num. 22. *Quin etiam, quando in similibus causis ommitteretur Religiosorum & Monialium respectivo examen, suspicio esset, quod data opera fuisset prætermisum, ne imperfectiones aperirent, quas potuissent observare in eo de quo ageretur. Nam certe a nullo melius possunt sciri facta Servi Dei alicujus Ordinis, quam a Religiosis cum eodem conventibus, præsertim loquendo de iis quæ egerat in conventu & Monasterio.*

16 In causa Beati (nunc Sancti) Joannis Francisci Regis Presbyteri Societatis Jesu Judices delegati noluerunt examini subicere Patres Societatis Jesu; & Archiepiscopus quidem Viennensis, qui erat alter ex Judicibus delegatis, tum suo tum aliorum nomine rem totam aperuit in epistolis ad san. mem. Clementem XI. *Probationis*

vero instituende sinceritatem & firmitatem maxime attendentes. Religiosorum Societatis Jesu testimonia, quantumvis prompta, & ob testium spectatam probitatem & doctrinam, necnon intimam dicti Patris socii quondam sui notitiam magnum apud nos pondus habitura, scientes prudentesque adhibere nolumus, ne quam in calumniam aut reprehensionem inquisitio facta vocaretur, quas quæsti essent qui in propria causa testarentur, & dum in negotio socium carum & venerandum spectante respondent, simul veritati & charitati in sodalem, propriique Ordinis gloriæ servirent. Cum autem propositum fuit dubium de virtutibus hujus Beati, ipse fungens munere Fidei Promotoris dixi, ad ulteriora non esse in causa procedendum, deficientibus testibus de vita domestica & Regulari observantia testimonium afferentibus. Incredibile porro dictum est, quam molesta fuerit hæc animadversio Postulatoribus, qui bene sciebant, sibi præclusum esse aditum Religiosos Societatis Jesu ad examen vocandi, cum coadjuvari in hisce judiciis probationes non possint. At, quia vexatio dat intellectum, ex processibus jam confectis dicta testium desumpserunt, qui partim de visu, partim ex fama publica, & auditu a Patribus ipsis Societatis Jesu rrtulerant, Beatum perfectissimi Religiosi partes adimplevisse, & consequenter Societatis Regulas religiosissime observasse. Allata fuit epistola encyclica octo diebus post Beati obitum a Rectore Collegii ad omnes Tolosanæ provincie Superiores scripta, in quam de ejus observantia Regulari amplum testimonium erat insertum: in medio positum fuit menologium Societatis, in quo non reponuntur nisi pauci & insignes viri, qui in Regularum observantia ceteris præliterunt, & in quo descriptio non admittitur, nisi ex Generalis mandato, & de omnium Assistentium consilio, ubi scilicet habetur hoc elogium: *Quasi fanciullo entrò nella Compagnia, e ventisei anni ci visse coll' esempio d' ogni più rara virtù: productæ fuerunt litteræ Patris Mutii Vitelleschi ad Provinciale, & Rectorem scriptæ, dum adhuc Beatus erat in humanis, in quibus ille cupide optat Societati multos operarios isti similes. Et quia Collegiorum Rectores, & Consultores tenentur quotannis ad Societatis Generalem cum magna fide scribere, quæ spectant ad Collegia, in quibus versantur, sicuti habetur tom. 1. Instituti pag. 362. §. 10. & 20. ut satisfieret oppositioni, opus fuit, ut litteræ prædictæ ex archivo Societatis producerentur, in quibus multa de gestis Servi Dei cum laude commemorata inventa sunt: quin immo, ne forte alia adesset epistola minime favens intentioni Postulatorum quæ ab eis non exhiberetur, mandato sacræ Congregationis plurium dierum spatium una cum Notario & testibus universum Societatis archivum ego ipse pervolvi, Archivista jurejurando obstrinxi, ut omnes, quarum notitiam haberent, epistolas ad rem facientes producerent, & sub eodem juramento adderent, se aliarum notitiam non habere, nec alias epistolas præter exhibitas & exhibendas dolo desisse habere. Cumque aliæ utique inventæ fuerint litteræ præter exhibitas, sed omnes convenient in laudabili domestica conversatione Beati, & exacta ab eo habita observantia Regularum Societatis Jesu, controversiæ tandem finis impositus est.*

17 Solliciti ergo sint Postulatores, ut testes adhibeant Religiosos, cum agitur de probanda observantia Regulari ejus, de cujus agitur Beati-

ficazione: nec enim testibus Religiosis erit detrahenda fides ratione præsumptæ affectionis non solum ex rationibus supra ex opere Patris Ceparii desumptis, sed etiam ex eo, quia prædicta res alio modo probari non potest. Idem dicendum est quoad Moniales, quarum testimonia rejici non possunt tum in casu prædicto, tum in ceteris, quæ intra claustra monasterii effecta sunt, & quæ extra per alios probari non possunt; uti late ostendunt Cepar. in cit. direct. Canoniz. cap. 7. num. 2. Matta de Canoniz. SS. part. 4. cap. 17. num. 12. in fin. Bordon. de mirac. meditat. 32. num. 32. & sicuti bene ponderavit supra memoratus Archiepiscopus Myrensis Fidei Promotor in suis animadversionibus factis in causa Romana, seu Viennen. Ven. Servi Dei P. Dominici a Jesu Maria super dubio sanctitatis in genere, ubi ait: *Et licet quandoque fuerint per sacram Congregationem admitti testes Religiosi in causis Servorum Dei ejusdem Ordinis, id potissimum contigit, ex quo agebatur de gestis intra septa monasterii, & præsertim Monialium, de quibus exteri non poterant esse informati, ut fuit observatum in Florentina S. Mariæ Magdalene d. Pazzis, & aliis similibus.*

18 Quod si res sit de factis, aut gestis quæ ad notitiam exterorum potuerunt devenire, ut affectionis vitium omnino avertatur, curent Postulatores una cum testibus Religiosis alios extraneos afferre de iisdem asserentes; veluti dicunt Doctores de testibus Universitatis, qui in causa Universitatis utiliter asserunt, si in eodem dicto alii sint contestes, qui non sint de Universitate: Soccin. sen. consil. 194. num. 2. lib. 2. Roland. consil. 72. sub num. 5. lib. 2. Rota coram Merlino decis. 407. num. 13. & 14. In causa Ven. Servi Dei (nunc Sancti) Camilli de Lellis tum a Bottinio, tum a me ejus successore in officio Fidei Promotoris oppositum fuit in dubio virtutum, speciales & fervidiores actus Charitatis erga proximum fuisse exercitos a Servo Dei in nosocomiis, eos vero dictis suorum Religiosorum esse comprobatos. At, cum responsum & ostensum fuerit, aliquos ex prædictis actibus dicto testium Religiosorum in piis operibus ejus sociorum innotuit, alios a Religiosis simul, & exteris probationem habere, alios autem testibus tantum exteris esse comprobatos, de sufficienti probatione non est dubitatum. Concordant alia exempla facile cumulanda aliarum causarum, in quibus

Religiosi vel in causa Fundatoris sui Ordinis, vel in causa alius sui Religiosi virtutibus & miraculis conspicui testimonium tulerunt. Sixtus IV. in bulla Canonizationis S. Bonaventuræ tom. 3. par. 3. Bullar. nov. pag. 184. §. 13. de probatione virtutum prædicti Sancti inquit: *Audiveramus quoque ab antiquioribus præfate Religionis Fratribus, & gravibus quidem viris, quod & ipsi a majoribus natu acceperant, de sanctimoniam vite ejus constantem famam esse.* Ex tant processibus confectis in causa S. Francisci de Paula, qui editi fuerunt a Bollandianis tom. 1. Aprilis pag. 120. & seqq. ubi plures testes ex ipso Ordine Patrum Minorum fuerunt examinati: Itemque plus quam undecim testes de Patribus Oratorii testimonium tulerunt in causa S. Philippi Neri. Nec ullo modo omittendum esse videtur, juxta varias causarum Canonizationis species seu status, de quibus infra, ubi Historici admittuntur ad constituendam probationem vel adminiculum, non rejici Historicos qui aliquod Regulare Institutum professi sunt; si referant virtutes alicujus Servi Dei qui eidem Instituto nomen dederit; dummodo Historici ipsi qualitatibus illis præditi sint, quæ ad fidem conciliandam sunt necessaria, ut pariter infra dicitur. Quocirca in causa S. Hyacinthi Ordinis Prædicatorum magnum momentum repositum fuit in ejus antiqua vita conscripta a Fr. Stanislao Cracoviensi ejusdem Ordinis, ut habetur in Actis causæ editis a Fr. Severino Cracoviensi pag. 318. & in relatione facta in Consistorio a Cardinali Gesualdo, de qua in iisdem Actis pag. 321. In causa S. Raymundi de Pennafort magna ratio habita est ejus gestorum descriptorum a F. Nicolao Eimerico ex eodem Prædicatorum Ordine, ut habetur in relatione causæ dicti Sancti art. 3. §. de scripturis privatis: in causa S. Petri Regalati Ordinis Minorum S. Francisci plura desumpta fuerunt ex ejus vita conscripta a Fr. Antonio Daza ejusdem Ordinis: utque exempla prætereantur S. Peregrini Latiofi, & S. Agnetis de Monte Politiano, de quibus infra; in approbatione virtutum B. Seraphini de Asculo Laici Professus Ordinem Capucinorum S. Francisci firmum adminiculum desumptum fuit ex annalibus P. Zachariæ Boverii ex eodem Ordine.

## CAPUT SEPTIMUM.

*De Confessariis, & Medicis, quorum attestations excipiuntur in judicio Beatificationis & Canonizationis, & de nonnullis aliis rebus ad testes pertinentibus.*



Acervos Confessarius revelare prohibetur, quæ in Confessione audivit, jure Divino, naturali, & Ecclesiastico, uti late ostendit Sotus in 4. sent. dist. 18. qu. 4. art. 5. Sigillum autem sacramentale omnia comprehendit, quorum detestione sacramentalis Confessio Fidelibus odiosa redderetur, uti communiter docent Theologi: & hinc fit, ut Confessarius de licentia Pœnitent-

tis possit alteri revelare peccatum, quod ex ejus Confessione novit, juxta doctrinam D. Thomæ in 4. sent. sive supplement. qu. 11. art. 4. De virtutibus vero, revelationibus, & similibus gratiis, quas in Confessione Pœnitens manifestat, dubitatur, an, sub sigillo Confessionis comprehensæ sint. Nonnulli scilicet negando respondent, cum non sint peccata, nec materia Confessionis. Alii porro rectius distinguunt: si enim aperiantur Confessario, ut integrum conscientie statum dignoscant, tunc utique non pertinent ad materiam Confessionis, nec ad sigillum, sed ad summum ad secretum naturale; secus autem se habet res



cum earum rerum fit in Confessione expositio ad melius declarandum peccatum, puta ingrati- tudinem erga Deum post hæc & illa dona ac be- neficia ab eo recepta; Cardinalis de Lugo de Pœ- nit. disput. sect. 3. num. 58. Leander oper. moral. part. 1. tract. 5. disput. 10. quest. 89. Cum enim ex dictis virtutes, revelationes, & similia dona Dei, per se loquendo, non sint materia sigilli sacramentalis, sed naturalis, deficientibus circum- stantiis, quæ eas faciunt sub sigillo sacramentali comprehendi, post obitum Pœnitentis a Confessa- riis passim manifestantur: quod utique fieri non pos- set nec deberet, si revelationes, virtutes, & alia similia dona fuissent manifestata modo supra ex- pposito pro qualitate peccati clarius exponenda; uti bene animadvertit Giribaldus olim Pœnitentiarius Bononiensis Ecclesiæ tract. 7. de sacram. Pœnit. cap. 18. dub. 4. num. 22.

2 His coherenter sæpe contingit, ut in causis Beatificationis Confessarii testimonium reddant de conscientiæ puritate Servi Dei, de ejus immu- nitate a peccatis tum mortalibus tum venialibus & de revelationibus, visionibus, & aliis gratiis gratis datis, quas in excipiendis Servi Dei Confes- sionibus cognoverunt. Et de consimilibus quidem testibus, & dictis quæritur, an admittantur & probent. Joannes Gersonius tom. 1. operum, in tract. de examine doctrinarum part. 2. considerat. 3. col. 16. inclinare videtur in sententiam, quæ hîc- ce testibus fidem detrahit: *Sunt Confessores, qui de nonnullis, quos, vel quas audiunt, verba faciunt in bonum. Ob quam pura mens, quam integra, quam sine mortali delicto! Essem talis utinam cum mei similibus! Non advertentes qui taliter agunt, se per indirectum culpam reliquos contentes eis, quos non ita prædicant, simul & occasionem dant suis laudi- bus non qualitercumque, sed in Confessione mentien- di. Esset hic habendus sermo latior, præsertim in materia Canonizationis, & testificationis sumptæ per Confessores; sed super his & aliis particularior erit inquisitio facienda, dum modus exemplaris, id est per narrationes exemplorum tractabitur.* Gersonius porro, quæ promiserat, non adimplevit, cum tractatum subinde non instituerit de testimo- niis Confessariorum in causis Canonizationum. Ipse autem, dum munere fungebar Fidei Pro- motoris, ad ejus ministerium pertinet (ut ali- bi dictum est) opponere, in causis, in quibus Con- fessariorum attestations producebantur, eas dice- bam in nullo vel modico pretio habendas esse propter rationes ex Gersonio desumptas; in cau- sis vero, in quibus prædictæ Confessariorum atte- stationes non producebantur, deficere dicebam probationis pondus, cum ex solis dictis Confes- satorum conscientiæ puritas deprehendi possit. Quando postea in sacris Congregationibus suffra- gium meum uti Consultor pro veritate exposui, temper lenis, non esse causæ imponendum silen- tium ex defectu examinis Confessariorum, cum Ecclesia judicet de externis, & heroicæ virtutes Servorum Dei probari possint dictis aliorum tes- tium fide dignorum, qui frequentiam dictorum æquum cognoverint & viderint, eodemque mo- do dona supra naturam probari valeant; si vero in aliqua causa exhibitæ fuerint examina Confes- satorum, ea dixi maximopere utilia, ita ut exa- mina hæc Confessariorum non inter necessaria, sed inter utilia & quæ maximopere conducunt, videantur esse recentenda.

3 Fundamentum ita sentiendi in sequentibus constitutum fuit. Primum est, quod ulque ad

huc nulla lata lex est, quæ examen Confessario- rum in hisce causis exposcat tanquam necessa- rium. Secundum est, quod in bulla Canoniza- tionis S. Francisci de Assisio in nov. cod. Canoniz. Gregorius Papa IX. ita locutus est pag. 62. *Sane, licet ejus vita tam sancta, tam strenua & præ- clara sibi sufficeret ad obtinendum consortium Ecclæ- siæ triumphantis, quia tamen militans, quæ solum- modo videt in facie, non præsumit de his qui de suo Foro non sunt, auctoritate propria judicare, ut illos pro vita tantum venerandos assumat, præsertim quia nonnunquam Angelus Satana in lucis Angelum se transformat, omnipotens & misericors Deus. . . vi- tam ejus sibi fuisse acceptam, & ipsius memoriam esse a militanti Ecclesiæ venerandam, multis & præ- claris miraculis declaravit:* quocirca, si interna & occulta, nulla facta Confessariorum mentione, fuisse Deo accepta, Pontifex ait, desumendum esse a miraculis intercessione Canonizandi a Deo patratis, exclusa videtur necessitas illorum exa- minis. Tertium denique est, quod tum antiquis tum recentioribus temporibus plures causæ favo- rabilem exitum habuerunt, in quibus Confessa- rii examinati non fuerunt, immo & in quibus ipse tanquam Fidei Promotor defectum eorum examinis totis viribus opposui.

4 Exclusa necessitate, opus est loqui de uti- litate: de qua quidem mihi dubitandum esse non videtur, tum quia ex testimoniis Confessario- rum plura desumi possunt, quæ resolutioni du- bii super virtutibus, & recto de istis iudicio fa- vere valent, tum quia concors est praxis Sedis Apostolicæ Confessarios in testes admittendi. P. Ceparus cit. oper. part. 2. art. 7. num. 4 sic ait: *Confessarius quoque Canonizandi admittitur ad testi- ficandum. Sic in causa Joannis Berchmans Societa- tis Jesu sumus admissi tres, qui ejus Confessiones exceperamus, P. Joannes Baptista Cervoitus, P. Tho- mas Mastutius, qui fuerant ejus Confessarii ordi- narii, & ego, qui, dum essem Rector Collegii no- stri Romani, singulis sex mensibus ejus Confessiones generales sex mensium audivi: in causa B. Aloysii Gonzagæ fuit admissus Illustriss. Cardinalis Bellar- minus, qui ejus Confessor fuerat: idemque Ven. Cardinalis nedum in suis judicialibus attestatio- nibus, sed etiam in sermone habito anno 1608. die anniversaria tunc Beati, nunc Sancti Aloy- sii edito Mediolani anno 1622. ita inquit: *In tertia specie, quæ est obedientiæ in Charitate fun- data, maxime B. Aloysii virtus apparuit; nam pri- mum mandatis Dei & Ecclesiæ toto vite tempore ita exacte paruit, ut iudicio Confessariorum, qui ejus generales Confessiones audierunt, quorum unus ego sum, nunquam lethale crimen admiserit.* De utilitate pariter hujus examinis plura habentur apud Gravinam in continuat. 2. part. Catholic. præscr. pag. 337. & seqq. apud Castellin. in tract. de inquisit. miracul. in append. general. de signat. S. Catharinæ Senens. pag. 251. num. 4. apud Pignatell. consult. 42. num. 49. tom. 4. Auditores quoque Rotæ in suis relationibus harum attestacionum utilitatem ad- miserunt; in relatione videlicet S. Franciscæ Ro- manæ part. 2. art. 7. in fin. in relatione Servi Dei Juliani a S. Augustino cap. 11. de Temperantia, in relatione S. Pii V. tit. de Temperantia, in relatione S. Aloysii Gonzagæ num. 12. in rela- tione S. Tereciæ super virtutibus art. 7. & art. 21. §. de oratione & contemplatione. Alibi etiam visum est, Beatum Pontificem Gregorium X. datis litteris (quæ extant in hist. Petri Campi part. 2. pag. 410.) excitasse: Gaufridum, qui fuerat Confessa- rius*

rius S. Ludovici Regis Franciæ, ut sibi secreto per certum Nuntium secretam Regis vitam re- ferret: *Verum, licet de vite modo, quem, sui Re- demptoris beneplacita prosequendo, servabat, habue- rimus in parte notitiam (agebatur etenim de in- troducenda causa Canonizationis ipsius) cupientes tamen, quod modus hujusmodi Nobis plenius inno- tescat, in iis potissime quæ secretius agebantur, de- votionem tuam rogamus & hortamur attente per Apostolica tibi scripta mandantes, quatenus satis- faciens devota sollicitudine votis nostris prædictum vivendi modum in omnibus & singulis actibus & ob- servantiis suis, nil ultra, quam fuerit, addito, sed veritatis puræ servata substantia, seriatim Nobis, & secreto sub tuo sigillo, quam citius poteris, per certum Nuntium scribere non postponas. Volumus au- tem, quod apud te verbum remaneat nemini referen- dum.*

5 Gregorius scilicet excitat Gaufridum, ut si- bi narret ea quæ secretum vivendi modum Re- gis respiciebant, & quorum notitiam ipse Gaufridus habebat, sed extra Confessionem, licet id in allatis litteris non exprimat; eo prorsus mo- do, quo, referente Matthæo Parisio ad ann. 1247. Sacerdotem quemdam Innocentio IV. Pont. Max. conjurationem in ipsum factam aperuisse, & mi- litem ad ejus cædem subornatum denuntiasse, cum id totum ex complicitate ejusdem moribundi sa- cramentalis Confessione didicisset, cordati viri asserunt, id factum esse, volente & permitte- re Pœnitente, quamvis a Matthæo non dicatur. Qui etenim ex Confessione sacramentali ita ali- quid novit, ut aliq. etiam modo noverit, id re- velare potest, nulla Confessionis facta mentione, si necessitas urgeat, puta imminens Ecclesiæ pe- riculum, Superioris Ecclesiastici præceptum, & similia, juxta doctrinam D. Thomæ in 4. sent. dist. 21. quest. 3. art. 3. & in supplement. quest. 11. art. 5. ubi ait: *Opinio est communior, quod illud quod homo alius scit sive ante Confessionem sive post, non tenetur celare, quantum ad id quod scit ut ho- mo; potest enim dicere, Scio illud, quia vidi: tene- tur tamen celare illud, in quantum scit ut Deus: non enim potest dicere, Ego hoc audivi in Confes- sione. Tamen propter scandalum vitandum debet ab- stinere, ne de hoc loquatur, nisi imminet necessi- tas.* Et in responsione ad quartum subdit: *Non debet ita vitari peccatum ex una parte, quod ex alia justitia relinquatur; veritas enim non est pro- pter scandalum dimittenda: & ideo, quando imminet periculum justitiæ & veritatis, non debet dimitti- ti revelatio ejus, quod quis in Confessione audivit, si aliter sciat, propter scandalum; veruntamen scan- dalum, quantum in se est, evitare tenetur.*

6 Quamquam, quidquid sit de prædicto S. Lu- dovici exemplo, alia magis apta ad rem de qua nunc agimus, non desunt. In Canonizatione si- quidem S. Homoboni recepta fuit jurata attesta- tio Huberti, qui per viginti annos fuerat ejus Confessarius, quique heroicæ ejusdem virtutes a ceteris testibus relatas confirmavit, uti colli- gitur ex bulla Canonizationis ipsius in Bullar. nov. tom. 3. pag. 80. Fidem namque, quam super conversatione ipsius absque sigmento hypochrysi frau- dulento Divinum iudicium, ut dictum est, manife- ste ostendere videbatur, per testimonium dilecti Fi- lii Osberti Presbyteri Sancti Ægidii Cremonensis præsentis cum Episcopo memorato, recepto ab eo fir- mavimus juramento. Sub cujus oblatione videli- cet juramenti ipse, qui Patrinus ejus existens per viginti annos & amplius Confessionem ejus sepe re- Lib. III.

ceperat, quæ de illius Sancti conversatione præmi- smus, cum ipso Episcopo & aliis supradictis juva- tis similiter asseruit esse vera. Innocentius IV. in bulla Canonizationis S. Petri Martyris §. 3. in cit. tom. pag. 330. hæc habet: *Ipse namque veri- tatis filius, & bonitatis alumnus, conversatione cons- picuus, spectabilis fama, & opinione mirabilis miro præfuisse nitore munditiæ, virginitatem in- tegre custodisse, nec mentis habuisse nec corporis corruptelam, & nullius mortalis criminis sensisse contactum, firma suorum Confessorum assertio- ne monstratur.* Petrus de Castro Sacerdos & Monachus antiquus monasterii Fossæ novæ exami- natus in causa S. Thomæ de Aquino ita testa- tus est, ut legitur apud Bollandianos ad diem 7. Martii tom. 1. pag. 702. *In cujus funere quidam Frater Prædicator, qui fuerat longo tempore ipse Frater Thomæ Confessor, prædicavit publice coram omnibus ibi adstantibus dicens: Ego Confessionem ge- neralem ipsius Sancti viri audivi, de quo testificor, quia inveni eum ita purum, sicut puerum quinque an- norum, quia nunquam suæ carnis sensit corruptelam: & concordat bulla Canonizationis ipsius tom. 3. part. 2. Bullar. nov. pag. 187. expedita a Joanne XXII. in cujus §. 4. sic habetur: *Ut multi, eum in carne virginitate mansisse incorruptum, existima- rent: quod ejusdem Sancti Confessor Ordinis memo- rati, qui longo tempore ipsius Confessionem audie- rat, publice (ut ad Nos testimonio fide digno per- venit) coram omnibus die defunctionis ejusdem as- seruit dicens: Ego Confessionem generalem istius san- cti viri audivi, de quo testificor, quia ita inveni eum purum, sicut puerum quinque annorum.* Postre- mo notum est, quantum in causa S. Catharinæ Senensis venerabili viro Raymundo Capuano ejus Confessario; in causa S. Franciscæ Romanæ Jo- anni Mattiotto ejus pariter Confessario; in cau- sa S. Tereciæ Francisco Ribera ejus Confessa- rio; quinque Confessariis in causa S. Aloysii Gon- zagæ; in causa S. Camilli de Lellis Patri Pel- liciono, & aliis ejusdem Confessariis, & in cau- sa S. Catharinæ Jannensis Sacerdoti ejus Confes- sario in favorabili resolutione dubii super virtu- tibus delatum sit. Nec silentio præteriri debet, cum probarentur virtutes in causa S. Margaritæ de Cortona, magnum momentum repositum fuisse in vita scripta ab ejus Confessario, & ab aliis pariter ejusdem Confessariis approbata; uti col- ligitur ex documento relato in summario addi- tionali causæ Sanctæ ejusdem Margaritæ, ubi habetur documentum ipsum his verbis: *Frater Junctæ Benignates Beatæ Margaritæ Confessor Le- gendam ejusdem Sanctæ nimis prolixam per duode- cim capitula distinctam, sicut ipse ab ore Beatæ Margaritæ, & ab aliis ejusdem Confessoribus acce- perat, de mandato Fratris Leonis de Castiglione Inquisitoris hæreticæ pravitatis compilavit, quam Frater Leo prædictus Inquisitor, Frater Tarlatius Lector, Frater Philippus Custos, Frater Raynal- dus etiam Custos de Castiglione, Frater Ubaldus de Colle Guardianus, Frater Paulus de Socio omnes Beatæ Margaritæ Confessores conscriptam viderunt & approbarunt.**

7 Pro eorum porro complemento, quæ in pos- tremis hisce capitibus tacta sunt, nunc aliquid de affectione quæ provenit ab inimicitia, dicen- dum est. Alibi nempe visum est, non esse au- diendum, qui ex vindicta & malo animo se op- poneret Canonizationi. De Infidelibus autem & Hæreticis quæritur, an ipsorum testimonium in causis de quibus agimus, ad probandum admitti possit;

possit; & quidem, cum sint Fidei Catholicae inimici, negativae videtur esse respondendum, juxta textum in can. *Ipsa pietas* 23. qu. 4. *Quos enim Divina testimonia non sequuntur, pondus humani testimonii perdidit.* At, cum haec regula non sit perpetua, sed suas patiatur limitationes; puta, si Infidelis aut Haereticus testetur pro Catholico, ut habetur in can. *Si Haereticus*, v. *Sin autem* 2. qu. 7. *Sin autem Orthodoxus contra Haereticum litiget, pro Orthodoxo quidem Haereticum testimonium valeat:* hinc fit, ut in causis de quibus agimus, bene & utiliter admitti possint ad probandum, juxta illud Lactantii de vera sapientia lib. 4. cap. 12. *Satis firmum testimonium est adprobendam veritatem, quod ab ipsis perhibetur inimicis.* Confert & illud S. Augustini in Ps. 63. num. 15. tom. 4. oper. ubi agens de Militibus Judaeis sepulchrum Christi custodientibus, ad rem nostram inquit: *Miracula facta sunt talia circa sepulchrum, ut ipsi Milites qui custodes advennerant, testes fierent, si vellet vera nuntiare.* Ex juris Consultis autem id ipsum advertit Lezana cons. 3. n. 36. tom. 4. oper. *Veritas, quae ab inimico peccatore ore interdum extorquetur, gratior esse solet.* Idque ut plurimum accidit in causis Martyrum: si etenim Infideles testentur, se mortem Dei Servo inflixisse ex odio in Fidem, ab eoque atrocissima tormenta fuisse patienter tolerata, testimonium hoc multum proderit in causa Martyrii; ut monet Matthaeus in cit. oper. tit. 5. c. 2. n. 18. concordatque etiam praxis sacrae Congregationis. In causa quippe Declarationis Martyrii BB. Martyrum Gorcomensium plurimum detulit historicis dictis quatuor Calvinistarum; in causa Declarationis Martyrii B. Petri de Arbues dictis quinque sicariorum; in causa Declarationis Martyrii Venerabilium Servorum Dei Alfonsi Navarette & Sociorum, historiae eorumdem Martyrum exaratae a Reinerio Gisberti Fidei Catholicae inimico editae post controversas Fidei Hadriani & Petri de Walenburch; in causa Declarationis Martyrii B. Joannis de Prado, testimoniis nonnullorum qui a Fide Catholica recesserant; & Haereticis qui mortem inflixerant, in causa S. Fidelis de Sigmaringa. In causa demum Declarationis Martyrii B. Josephat Pollocensis Auditores Rotae in sua relatione, quam in eadem causa ediderunt, de nonnullis testibus Judaeis & Schismaticis haec par. 3. habuerunt: *Immo addebatur ab Agentibus pro Venerabili Josephat, in casu praesenti ex depositione etiam Judaeorum & Schismaticorum sufficientem resultare probationem, quia in favorem Fidei etiam Haereticis & Judaei admittuntur ad testimonium ferendum...* & hujusmodi testes omnino supplere & probare, junctis testimoniis Christianorum, & praesumptionibus, confuluerunt Gravett. Osasch. Afflict.

8 Ad haec nonnullorum opinio est, Medicos scientia pollentes miraculis adversari: quod ita ne intelligendum est, ut non ita facile sanationes referant inter miracula. Medici autem certi (ut alibi visum est) a sacrorum rituum Congregatione interrogantur, ut suum pro veritate ferant judicium super his, quae tanquam miraculosa a Postulatoribus proponuntur: sed de his modo non loquimur. Sermo in praesenti est de Medicis qui infirmum curarunt, qui dicitur per miraculum consecutus fuisse sanitatem: & de his quidem primo quaeritur, an eorum examen sit utile, deinde, an necessarium. De utilitate nimirum nulla potest esse controversia; status enim morbi ex eorum testimonio dignoscitur, sanationisque modus ex eodem quoque desumitur. Qua-

propter nemo non videt tum Consultores sacrae Congregationis, tum Medicos ab ea interrogatos in miraculi dilcutione tutius procedere posse, si Medici curae astantes testati sint, quam si eorum testimonium deficiat. Et vero, dum fungebatur munere Fidei Promotoris, multa vidi miracula rejecta ex defectu dicti examinis, licet de obitu Medicorum ante processum confessionem Postulatores docuissent. Quae autem dicta sunt de Medicis, sibi vindicant locum etiam de Chirurgis, si morbus, de cujus miraculosa sanatione agitur, opera Chirurgi exquiverit.

9 Haec quoque utilitatem. Hinc porro ut transeamus ad necessitatem, Contelorus de Canoniz. SS. c. 18. n. 12. putat, Medicos etiam, vel Chirurgo, qui non interfuerunt miraculo, nec ipsi adfuerunt aegroti, tutum ferre posse judicium de sanatione, utrum scilicet fuerit miraculosa, necne, innixos circumstantiis facti, de quibus alii testimonium dicunt, Matta de Canoniz. SS. par. 4. c. 12. n. 25. & seqq. asseritur Contelorus, si agatur de morbis chronicis & diuturnis; secus autem si de morbis acutis. Rota in addit. ad tract. de Execut. litter. Apostol. num. 235. & sequentibus, in eo est sensu, si morbus sit acutus, siue chronicus; dummodo causa & origo morbi nota sit, & testes asserant, infirmum tali infirmitate laborasse, talibus symptomatibus fuisse vexatum, specifica remedia fuisse, sed incassum, applicata, sanationem sine crisi naturae contigisse, posse medicos tutum judicium ferre, & ad miraculi approbationem posse deveniri; licet Medicus ipse, qui aegroti adfuit, non fuerit examinatus: & hunc sequitur Matthaeus in cit. oper. tit. 3. c. 5. §. 3. n. 56. & seqq. Postulatores ipsi Fidei Promotori requirenti examen Medici hujus respondere consueverunt, & ostendere conati sunt, qualitates morbi ex dicto testium non peritorum factis apparere; ita ut etiam sine praedicto examine, si certa concurrant, miraculum approbari possit: & Postulatores utrique assertio comprobari potest relatione Auditorum Rotae in causa S. Ludovici Bertrandi, tit. *Sanatio strumosa feminae*, ubi sic loquuntur: *Et, quod supradictus morbus esset strumae, clarum fit ex depositione eorumdem testium; qui, licet non sint in Medicina periti, bene tamen possunt de qualitate morbi deponere, cum strumarum morbus adeo sit evidens, ut neminem possit latere, ut loquitur Galenus. Quae etiam morbi qualitas comprobatur ex eo, quod dicta Sperantia (nomen erat feminae sanatae) sanitatis cupida profecta est ad Galiae Regem, quem notum est huic morbo mederi. Quae ratio tamen fit inter Medicos, an liceat, vel possibile sit Medico absentem aegrotum per epistolas curare. Nimirum Gaspar Rejes in jucundarum questionum Elysio campo qu. 10. rei hujus difficultatem ostendit, & tanquam inutile rejicit opus Medici absentis, cum agitur de morbis acutis; ut aliquando tamen fructuosum futurum esse ejus opus existimat, si res sit de morbis chronicis. Pariter Baptista Codronchius in tract. de Christiana, acuta medendi ratione lib. 1. c. 5. de hac eadem re agit, & ait, necessaria ad cognitionem morbi vel nunquam, vel rarissime duntaxat ex aliorum delatione, potissimum autem rusticorum, & aliorum hominum in villis vel oppidulis degentium, Medico innotescere posse; ideoque concludit, si Medicus morbum & symptomata nuntiis & litteris relata animadvertit, si aetatem aegrotantis, mores, artem, anteaetas occasiones, tempus morbi, corporis robur perspecta habuerit, in*

in cognitione fortasse & curatione hujusmodi aegrotantis absentis, eum non multum a scopo aberraturum; suadetque, ut in hoc rerum eventu, tutioribus levioribusque electis, periculosa remedia praetermittant. Norant denique omnes Medicum probum vix adduci posse, ut suum consilium praestet ad curandum morbum absentis, nisi totius rei relatio ad eum mittatur a Medico ipso, qui aegrotanti adest. Porro haec me terrent: si enim tot urgent difficultates, ut a Medico absente de morbo judicium, & de ejus curatione consilium feratur; si id vix fieri potest, Medico praesente morbum & circumstantias litteris aperiente; quid dicendum erit, in ferendo judicio de sanatione, utrum videlicet, necne inter miracula sit recensenda, nullo Medico curam morbi, & remedia administrata exponente, desumptisque probationibus ex testimoniis non peritorum, qui tum in qualitate morbi & medicamentorum exhibitorum, tum in modo sanationis facillime falli possunt? Urget quoque, quod in Medico absente, & rogato, ut aegroti absenti medeatur, indicetque medicamina opportuna ad ejus sanitatem procurandam, causa esse potest necessaria: non sic autem se habet res in hypothesis nostra praesenti, tum quia causa Beatificationis & Canonizationis est voluntaria, tum quia nova supervenire possunt miracula. Itaque, concludendo, crederem, cautissime procedendum esse in approbatione miraculorum tertii generis; in quorum classe ut plurimum sanationes recensentur, si desit testimonium Medici qui aegroti adfuit: eaque in eo solo casu vix admittenda esse existimarem, ubi ceteri testes apti & idonei clare qualitates morbi assererent; ubi morbus ex eis esset, qui per se patent, & etiam a non Medicis aut Chirurgis cognosci possunt; ubi medicamina ab eis exprimerentur, quae aegroti fuerunt adhibita; ubi de statu antecedenti desperato, & de subita sanatione invocato prius Beato, una cum virium recuperatione testificarentur; ut alibi fusius exponemus.

10 Alia plura de testibus dici possent: verum, quia vel ea non sunt peculiariter testibus in causis Beatificationis & Canonizationis, sed omnibus testibus communia sunt; vel, si praedictas causas respiciunt, nunquam, aut fere nunquam in praxi locum habent, a nobis idcirco in praesenti omittuntur: & eo quidem libentius, cum plura jam fuerint a nobis ipsis exposita in secundo libro, ubi actum fuit de rituali examine testium; alia autem alibi, cum occasio se offerret, explicabuntur. Capiti tamen huic antequam finem imponamus, necesse fore existimamus, tria adnotare, idest primum quidem pro Postulatoribus causarum, reliqua pro Consultoribus sacrae Congregationis. Curare nempe debent Postulatores, ut in causis Beatificationis & Canonizationis, quas promovere contendunt, examini subjiciantur sive super virtutibus, sive super miraculis, quantum fieri potest, viri Religiosi, viri nobiles, uno verbo, viri fide digni, qui nullo pacto rejici aut oppugnari possint. Id enim maximopere proderit felici causarum resolutioni. Hoc ad Postulatores: nunc ad Consultores. Fidei Promotor, scribendo multa adnotare consuevit quoad contradictionem inter dicta testium: sed punctum hoc cum grano salis (ut dicitur) est intelligendum, & a Consultoribus sacrae Con-

gregationis advertendum. Expediit enim aliquando, ut aliqua adsit discordia inter testes, non in substantialibus, sed in accidentalibus; concordia siquidem in omnibus, hoc est tum in substantialibus, tum in accidentalibus, tantum abest, ut fidem conciliet, ut eam potius testibus minuatur, juxta doctrinam D. Thomae 2. 2. quaest. 70. art. 2. ad secundum: *Si vero sit discordia testimonii in aliquibus circumstantiis non pertinentibus ad substantiam facti, puta, si tempus fuerit nubilosum, vel serenum, vel si domus fuerit picta, aut non, aut aliquid hujusmodi, talis discordia non praedicit testimonio, quia homines non consueverunt circa talia multum sollicitari, unde facile a memoria elabuntur; quin immo aliqua discordia in talibus facit testimonium creditibile, ut Chrysothomus dicit super Mattheum, quia, si in omnibus concordarent, etiam in minimis, viderentur ex condictione eundem sermonem proferre: quod tamen prudentiae judicis relinquitur discernendum.* Verba scilicet S. Joannis Chrysothomi sunt, quae sequuntur in hom. 1. pag. 6. tom. 7. oper. *Si vero in miraculis non omnes omnia dixerunt; sed alius haec, alius illa; ne ideo turberis; nam si unus omnia dixisset, superfluum esset reliquorum numerus; sin omnes diversa, & nova scripsissent, nullum superpeteret consonantiae argumentum.*

11 Varietas igitur & contradictio respiciens substantialia ea est, quae tollit fidem testibus; secus autem, si varietas & discordia sit in accidentalibus. Ita Dec. in cap. *Licet causam*, n. 59. de probationibus. ubi ait: *Et hoc verum est, quando est contrarietas in facto principali; secus si sit in quibusdam accessoriis.* Et in nostra Canonizationis materia Auditores Rotae in relatione S. Franciscæ Romanae 3. part. in sexto miraculo §. *Et quamvis*, in relatione S. Catharinae de Ricciis part. 1. §. penult. in relatione S. Pii V. miraculo primo ante mortem, in relatione S. Bonaventurae part. 2. art. 4. in fin. in relatione S. Hyacinthi tit. de miraculis, vers. *Sed levem*, & in relatione S. Andreae Corsini n. 234. apud Lezanam consult. 1. Nec ullo modo testes dicuntur contrarii, si unus referat aliquid, quod alius non refert: Contelorus de Canoniz. SS. cap. 18. n. 13. *Francef. variar. resol. cap. 26. n. 67.* Auditores Rotae in relatione S. Andreae Corsini part. 3. §. 3. apud Lezanam consult. 1. n. 234. vers. *Unde*, & in relatione S. Tereusae in 6. miraculo post obitum, vers. *De quo deponunt tres testes.* Contrarii vero sunt illi testes, quorum unus affirmat id quod negatur ab alio: Caccialup. in l. *Admonendi*, n. 91. ff. de jurejurando, *Petra de fideicommiss. quaest. 12. num. 488. in fin.* Joseph. Ludovic. decis. *Perus. 9. n. 14.* Rota coram Coccino decis. 1714. n. 2. Demum aliquando a Postulatoribus assertur dictum alicujus testis in processu examinationis, qui ipsorum intentioni adversatur: ideoque a Fidei Promotore opponitur, nihil excipi posse adversus testem, quando producens ejus examen exhibuit, juxta adducta per Farinacc. de testibus. quaest. 62. num. 242. & seqq. Veruntamen, utcumque id sit, quod attinet ad Postulatores; certe, quod spectat ad Consultores sacrae Congregationis, si ipsi cognoverint, testem fuisse deceptum, & ejus dicto tot aliorum testium dicta praevallere debere, nil impedit, quin his deferant, non autem illi; quemadmodum bene prosequitur Farinacc. loc. cit. num. 252. & sequentibus.

## CAPUT OCTAVUM.

De historiis, quam scilicet probationem constituent in iudicio Beatificationis & Canonizationis.



**M**ateria hæc de fide historiis, & chronicis præstanda in iudicio Beatificationis & Canonizationis a plerisque Auctoribus sedulo pertractatur. Petrus Franciscus de Rubeis olim Fidei Promotor dissertationem exaravit de fide historiarum, quæ est typis impressa apud Martam de Canoniz. SS. part. 4. cap. 24. dictaque Fidei Promotor in ea dissertatione num. 21. & seqq. concludit, iudicis arbitrio esse committendum, an, & quæ fides historiis præstanda sit, perpen-  
 sis ab eo videlicet varietate, pondere, & auctoritate librorum, & Scriptorum, inspecta fidei qualitate singulis ab antiquo per Majores nostros adhibita, considerata communi Sapientum voce, & censura cuilibet quæsitæ, vel adempta, vel diminuta, libratilque rerum, locorum, & temporum circumstantiis Pignatellus consult. 42. tom. 4. hanc eandem quæstionem pertractat, & num. 29. asserit, in rebus antiquissimis viventium memoriam excedentibus fidem esse Historicis adhibendam, si his antiquitas a Majoribus adhibita fuit; & hanc quidem regulam sibi vindicare locum etiam in causis Beatificationis & Canonizationis. Contelorius de Canoniz. SS. cap. 14. num. 13. & seq. idem docet, quod supra ex Petro Francisco de Rubeis relatum est. Cardinalis de Lauræa in 3. sent. tom. 4. disput. 20. art. 25. §. 6. latissime ostendit, historias nec plene nec semiple-  
 ne probare, sive res sit de virtutibus sive de miraculis, sed aliquatenus prodesse posse, si ceteris juridicis probationibus addantur. Sequitur eum Matthæucc. in præctica Theologo-Canon. ad causas Beatificat. & Canoniz. pertractandas tit. 3. cap. 6. §. 2. Matra denique de Canoniz. SS. part. 4. cap. 24. num. 48. inquit, non posse post decreta Urbani VIII. in quibus statuitur modus & forma examinandi testes sub interrogatoriis Fidei Promotoris, virtutes & miracula probari respectu Canonizationis per historias.

2 Ut eo autem quod decet ordine procedamus, in causis Beatificationis & Canonizationis, præter testes ad normam juris examinatos, sæpius afferuntur Historici. Afferuntur autem, vel ad comprobendam famam sanctitatis aut Martyrii, quando causæ introducuntur, vel quando agitur de probanda fama sanctitatis per processum Apostolicum. Nec in his opus est immorari: cum ea quæ pertinent ad prædicta iudicia, jam alibi fuerint explicata, & ea quæ forte fuerint ibi omissa, loquendo de Historicis, suppleri possint ex his quæ modo exponuntur. Frequenter autem contingit, ut in iudicio super miraculis, super virtutibus singularis, & super Martyrio testimonia proferantur Historicorum; & ad hanc facti speciem pertinent ea quæ mox afferentur. Porro regula generalis sit, in nullo casu miracula probari posse per solas historias & chronica: item virtutes & Martyrium, juxta modum mox explicandum, consimilibus monumentis probari posse

in causis precedentibus per viam casus excepti, vel in causis in quibus propter temporis antiquitatem testes de visu haberi non potuerunt, & locus est probationi subsidiariæ: rursus virtutes & Martyrium nullo modo probari posse per historias in causis precedentibus per viam con-  
 cultus, & in quibus probationes directæ sunt necessariæ, demum tam in his causis, quam universim quando agitur de miraculis, Historicis necessariis qualitatibus pollentes, & concordantes cum testibus de visu, vim habere validi adminiculi.

3 Quod autem in nullo casu miracula probari possint per solas historias & chronica, facile demonstratur. In superioribus enim visum est, miracula probanda esse per testes contestes de visu, ubi Historici ut plurimum sunt testes de auditu. Si vero Historicus tanquam testis de visu miraculum referret patratum intercessione Servi Dei, vel Beati, nec ipse solus, sed alius etiam Historicus simili modo rem exponeret, vim tamen probationis in his iudiciis habere non possent; cum ex alibi dictis testes etiam de visu, ut probent, debeant juramento quiddam referunt firmare. Insuper si Historici de visu & adhibito juramento testarentur, quod tamen non ita facile accidit, adhuc probatio in eorum dictis consistui non posset; cum præter juramentum, necesse sit, ut testes interrogentur, & in responsionibus satisfaciunt interrogatoriis fidei Promotoris: qua ex re nemo est qui non videat quam magnum derivetur in testium veracitatem præsidium.

4 Quod virtutes & Martyrium per historias & chronica probari valeant, si agatur de causis precedentibus per viam casus excepti, vel de causis antiquis in quibus propter temporis antiquitatem testes de visu haberi non potuerunt, facile dignoscitur. In causis quippe prædictis sit locus probationi subsidiariæ, & in linea probationis subsidiariæ suum sibi videntur locum vindicare debere historiæ & historica monumenta. Additum fuit in superioribus, virtutes & Martyrium in causis, de quibus modo sermo habitus est, historicis monumentis comprobari, sed juxta modum explicandum. Hunc autem modum aperientes dicimus, juxta praxim Sedis Apostolicæ testes de auditu, & de publica voce & fama Historicis jungendos esse, ut virtutes & Martyrium probata dici possint ad effectum formalis Beatificationis in causis antiquis precedentibus per viam non cultus, vel ad effectum solemnem Canonizationis in causis precedentibus per viam casus excepti. Ut enim alibi visum est, expediuntur a Sede Apostolica literæ compulsoriales & remissoriales; ut in processum inferantur historica monumenta; remissoriales, ut testes de auditu examinentur, & de publica voce & fama asserentes: ut ex Historicis, & testibus insimul ponderatis tutum ferri valeat iudicium de virtutibus aut Martyrio. Magna quæstio fuit inter Socios Bollandianos, & Monachos Benedictinos Congregationis S. Mauri, utrum in notationibus chronologicis major fides præstanda esset diplomatibus, an Historicis: & tandem

dem conclusum fuit, ea in re majorem fidem esse adhibendam diplomatibus, quam Historicis, etsi cœvis & a mendacio alienissimis. Legi potest Pater Marquardus Herrcott tom. 1. Genealogiæ diplomaticæ Augustæ Gentis Habsburgicæ prolegom. 1. num. 4. & 5. Porro si quæstio excitaretur, num in re de qua nunc agitur validior probatio statuenda sit in probatis Historicis, an in probatis testibus de auditu, & de publica voce & fama, ea forte definiti posset respondendo, probatos Historicos, & probatos testes de auditu æqualem constitutere probationem, dummodo testes de auditu causam scientiæ repellant in communi & continuata fama a suis Majoribus fide dignis ad ipsos transmissa. Quod si scientiæ causam constituerint in iis quæ in historiis legerunt, uti sæpe contingit, major vis probationis stabit pro Historicis; & testes vel validi adminiculi vices, vel inferioris probationis efficaciam obtinebunt.

5 Virtutes deinde & Martyrium nullo modo probari posse per historias in causis precedentibus per viam non cultus, & in quibus probationes directæ sunt necessariæ demonstratur. Si enim necessariæ sunt probationes directæ, idoneæ non sunt subsidiariæ, quæ constituuntur in Historicis, juxta ea quæ supra dicta sunt, cum ageremus de miraculis.

6 Denique si Historici necessariis qualitatibus polleant, & concordent cum testibus de visu, eos vim habere validi adminiculi, sive agatur de miraculis, sive de virtutibus, & Martyrio, in causis in quibus probationes directæ sunt necessariæ, admittitur ab omnibus; & favet praxis sacræ Congregationis, quæ, expediendo literas remissoriales, compulsoriales etiam expedire consuevit; quæ ad id profunt, ut ex archivis & historiis monumenta & particula ad rem facientes extrahantur, & in processum inferantur; quod utique superfluum esset, si monumenta historica vim & efficaciam saltem adminiculi habere non deberent. Aptè quoque Melchior Canus de loc. Theolog. lib. 11. cap. 4. Historici graves ac fide digni, quales nonnulli sine dubio & in Ecclesiasticis & in secularibus fuerunt, probabile argumentum Theologi suppeditant cum ad ea quæ sua sunt, corroboranda, tum ad falsas adversariorum opiniones refellendas. Et in fine: Historia nimirum, est, ut Quintilianus ait, scripta est non ad probandum, sed ad narrandum, aliquid tamen sine dubio probat, probabiliter fere: nam aliquando etiam necessariæ.

7 Attamen in Historicis legendis admittendisque ad vim probationis vel adminiculi singulari delectu opus est, ne aut statim fides adhibeatur, aut statim adimatur, aut nimium differatur. Nam ut idem ait Canus loc. cit. Uterque igitur, & qui cito credit, & qui ad credendum nimium est tardus, jure reprehenditur. Cum eo concordat Joannes Bodinus de method. histor. c. 4. Ut igitur ab historiis rerum veritas habeatur, singulari non modo Scriptorum delectu, sed etiam in iis legendis illud meminisse debemus; quod ab Aristotele sapienter dictum est, in historia legenda, neque nimis credulum, neque plane incredulum esse oportere; nam si omnia omnibus assentiatur, sæpe vera pro falsis habebimus. Nonnullæ autem inveniuntur historiæ Sanctorum gesta referentes, scriptæ ab his qui eorum facta a veris fontibus non hauserunt, ut est apud Gevvaldum de Septemvovatu, sive de Elest. c. 7. n. 2. Scripserunt pro more suorum temporum communiter recepto, & in monasteriis consueti, atque a Foro Civili, popularique conversa-

tione longius remoti, non quæ viderant, ac quibus coram interfuerant, sed quæ rumor & fama vulgi anceps illis suppeditabat, in commentariis suis retulerunt. Quapropter Canus lib. 11. c. 6. pag. 317. asserere non dubitavit, integrius & incorruptius vitas Imperatorum ab Historicis Gentium, quam a nostris vitas Martyrum & Confessorum fuisse descriptas: Dolenter hoc dico potius, quam contumeliose, multo a Laertio severius vitas Philosophorum scriptas, quam a Christianis vitas Sanctorum, longeque incorruptius & integrius Suetonium res Cæsarium exposuisse, quam exposuerint Catholicis, non res dico Imperatorum, sed Martyrum, Virginum, & Confessorum. Illi enim in probis aut Philosophis, aut Principibus nec vitia, nec suspensiones vitiorum præsentant, in improbis vero etiam colores virtutum præsentant. Nostri autem plerique vel affectibus inserviunt, vel de industria quoque ita multa consingunt, ut eorum me nimirum non solum pudeat, sed etiam pudeat: & Ludovicus Vives lib. 2. de causis corruptarum artium pag. 371. sic de eadem reconqueritur: Ob quam pulendum est nobis Christianis, non esse præstantissimos nostrorum Divorum Actus verius & accuratius memoriæ mandatos sive ad cognitionem, sive ad imitationem tantæ virtutis! Hac de causa nonnulla in præsentem exponenda sunt, ut memoratus Historicorum delectus ob oculos habeatur.

8 Quatuor itaque sunt gradus Historicorum: primus scilicet eorum, qui ea, quibus interfuerunt, quæque geri viderunt, litteris tradiderunt, qua ratione Possidius Episcopus S. Augustini vitam didicit & scripsit. Etsi Joannes Clericus homo heterodoxus tom. 12. in append. ad oper. S. August. pag. 621. vitam sancti Doctoris scriptam a S. Possidio insinuat, quasi in Augustini exponendis gestis aliquid gratiæ dederit & amicitia. Verum calumniam ipsam strenue repellit Joannes Salinas Canonicus Regularis Lateranensis nuper honorum omnium mœreore vita functus in præf. ad vitam S. Doctoris scriptam a S. Possidio, quam notis illustravit. Secundus gradus est eorum, qui non viderunt ea quæ narrat, sed ab iis acceperunt, qui viderunt; qua ratione S. Bonaventura composuit vitam S. Francisci, & S. Hieronymus S. Hilarii. Tertius gradus est eorum, qui referunt ea quæ non viderunt, nec audiverunt ab iis qui vident, sed ab iis, quibus qui viderant, narraverunt id quod genus multa pertinent ex iis, quæ referunt Joannes Molcus in prato spirituali, S. Gregorius in dialogis, Ven. Beda in historia Anglicana. Quartus tandem gradus est eorum, qui ex historiis conditionis & gradus modo explicati monumenta quæ edunt, collegerunt. Porro Joannes Bollandus in præf. general. in vitas SS. tom. 1. Januarii cap. 3. §. 1. post enumeratos prædictos gradus Historicorum inquit: Et hi quidem omnes fidem merentur, si sunt viri boni, si prudentes, si pura eorum minimeque adulterata Scripta sunt; repetitque id ipsum in præf. ad vitas SS. tom. 1. Februarii cap. 1. ubi addit, nonnullas etiam reperiri Sanctorum historias ex fama a Majoribus accepta, aut vulgaribus monumentis nec satis certis collectas, quas inquit se non respicere omnino, sed examinare & ad authenticarum historicarum calculos expendere.

9 Primum tamen fidei & auctoritatis pondus profecto debetur Historicis, qui res scripserunt, quibus interfuerunt, vel quas ab eis qui viderant, audiverunt, dummodo Historici ipsi probi fuerint prudentesque, & ideo fide digni. Beatus Theodoretus in historia Religiosa hæc habet in præ-



præfat. hystor. SS. Patrum: Ex his porro, quæ dicenda sunt aliqua ipse vidit; quæ autem non vidit, ab iis audivi qui viderunt, viris virtutis amanti- bus, dignisque habitis, qui illos viderent, & eorum doctrina fruerentur. Fide autem digni Evangelicæ do- ctрина Scriptores sunt non solum Matthæus & Joannes primi & magni Evangelistæ, qui Domini videre miracula; sed etiam Lucas & Marcus, quos qui ab initio viderant, & verbi ministri fuerant, non ea modo quæ passus est & quæ fecit Dominus, sed ea etiam quæ assidue docuit, accurate docuerunt. Nam & Beatus ipse Lucas qui spectator non fue- rat, in principio operis sui dicit, se ea narrare, de quibus certior factus sit; & nos licet audiamus eam illa non vidisse quæ narrat, sed hanc doctri- nam ab aliis accepisse, non minus illi & Marco credimus, quam Matthæo & Joanni. Fidem enim dum narrant merentur ambo, ut ab iis edocti qui viderant. Quare nos quoque narrabimus ea, quæ partim ipsi vidimus, partim iis qui viderant, eo- rumque vitam imitabatur, narrantibus credidi- mus. De his autem ideo pluribus verbis disserui, ut me vera narraturum persuaderem. Hinc vero de- inceps narrare incipiam. Cardinalis Baronius ad an. 34. n. 173. sic ait: Non parum certe interest in veritate historica disquirenda, Auctorum qui res gestas scripserunt, quo vixerint tempore... habere rationem, potissimumque, si hujusmodi Scriptores rerum perspexerunt, ac eorum etate editarum pie- tatem & virtutem cum doctrina & veritate con- junxerint. Concordat Canus de locis Theolog. loc. cit. Prima lex ex hominum probitate integritateque sumetur. Quæ omnino res locum habet, cum, quæ narrant Historici, ea vel ipsi se vidisse testantur, vel ab his qui viderunt, accepisse. Magnis quippe præclarisque virtutibus viri sanctissimi atque opti- mi id consequi meruerunt, ut in rebus ejusmodi, quas vel spectasse se, vel ab aliis fide dignis qui spectarint, se audisse testati sunt, fides omnino il- lis habeatur. Adhæret Mabillonius de stud. Mo- nast. part. 2. cap. 8. num. 10. Hæc spectat ea tri- plex regula, quam Melchior Canus ibidem tradit ad judicandum inter Historicos, ut meliores a ce- teris secerentur. Prima est ingenii quedam pro- bitas, ex qua illi impotentes sunt ad homines ali- quando sponte fallendum, asseverando nempe, ge- stum aliquod se vidisse vel intellexisse, quod tamen ipsosmet penitus lateat. Quæ virtus non modo in sanctis piisque viris emicat, verum & in cunctis, qui cordis sinceritatem animique candorem juxta profiteri gloriantur... Secunda regula, quam assertit Melchior Canus, est, Auctores potiori lumine in- genique maturitate præditos iis omnibus præferen- dos esse, in quibus dotes istæ desiderantur. Enimvero satis non est nolle mentiri, sed insuper maturo judicio & exacta prudentia opus est, ut ad amu- sim res ponderentur, ne unquam decipi contingat, neve levi corde credatur, aut calamo exaratur, quidquid semel exauditum in mentem venerit. His subscribit Fortunatus Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 11. cap. 6. pag. 877. Attendendum quoque in Historico, an sui temporis, an veropræ- teriti & antiquioris sæculi historiam scribat, plus enim auctoritatis habebit, qui sui temporis res ge- stas referat: nam quæ acta sunt, dum Auctor vi- vebat, cognoscere ipse & perquirere diligentissime po- tuit; quæ vero illius etatem præcesserunt, non nisi aliorum vel scripto vel relatione, ( quibus sæpe judicium, aut sinceritas deest ) perditur: quod ar- gumentum latius prosequitur pag. 880. & 881. Quare S. Maruthas Episcopus Tagritensis, qui

claruit circa finem sæculi 1v. ( tom. 1. Bibliothecæ Orientalis; summo studio & eruditione colle- ctæ a docto viro Alemanno ) describens histo- riam Martyrum sub Sapore coronatorum, ut ei fidem conciliet, inquit pag. 183. Quidam sunt, qui temporibus nostris Martyrium consummarunt, quosque nos ipsi vidimus; alii vero etatem quidem nostram antecessere, quorum tamen accuratam hi- storiam ex ore senum Episcoporum, ac Presbytero- rum summa fide dignorum accepimus, quippe qui aequales illis fuere, verumque ab eis gestarum spe- ctatores. Quia vero quæri potest, quinam ha- bendi sint pro viris, seu Historicis integris, prudentibus, & fide dignis; cum hæc qualitas etiam sit necessaria, ut, quamvis scribant, quæ viderunt, aut quæ ab his qui viderant, audive- runt, pondus auctoritatis habere valeant, re- spondet Canus ib. c. 6. Scriptoris autem probitas & integritas ( nam hoc quaerit aliquis ) in his, qui olim fuerunt, licet aliquando in scriptis ipsis eluceat, sed fama, & gravi atque frequenti præ- ritorum hominum testimonio cognoscetur: quem se- quitur Langlet in method. hystor. stud. cap. 18. §. 3. ubi observat, non alia de causa magnum aucto- ritatis pondus sibi vindicare historias Thucydi- dis, Xenophontis, Cælaris, & Sallustii. Haberi autem non poterit tanquam præditis qualitati- bus pollens Historicus, qui scribit ea quæ fa- vent Parti; cui ipse nimis addictus est; uti la- te prolequitur Bollandus in præfat. ad Acta Ja- nuar. cap. 3. Ad quod facit & illud S. Hierony- mi in epistola ad Salviniam tom. 1. n. 4. Ex quo colligitur, fidele esse testimonium, quod causas non habet mentiendi. Plura insuper ad hoc argumentum collecta videri possunt apud Theophilum Ray- naudum oper. tom. 14. de ortu infantium per se- ctionem Casaream pag. 246. sub num. 4. Mabillonius etiam loc. cit. num. 1. sic loquitur: In pri- mis itaque operæ pretium est, Auctoris dotes sedu- lo perpendere, num scilicet idoneus sit ac sincerus; qui sine & ratione ad scribendum ductus fuerit; an aliquorum factioni aut sectæ adhaereat; & n. 2. notat, aliquando fieri posse, ut Auctoris non contemporaneus historia præferatur historiæ con- temporaneæ; si hic videlicet fuerit negligens, re- rum inscius, assentatione aliqua, aut proprii commodi spe illectus; ille vero maturitate & prudentia ornatus, seriisque monumentis innixus suam historiam ediderit. Refusit quoque pote- runt ea quæ in 2. libro cap. 41. & cap. 42. dic- ta sunt de fide historiarum, dum agebatur de judicio famæ sanctitatis in genere, & alia pari- ter huc traduci possunt, quæ infra adducuntur, cum sermo instituetur de lectionibus propriis concedendis a sacrorum rituum Congregatione in honorem Sanctorum. Concordat Andreas Bos- sius in introduct. ad notitiam Scriptor. Ecclesiast. cap. 5. num. 21. Nemo Scriptores Ecclesiasticos re- tte teget, laudabit, reseriet, interpretabitur, & in usum transferet, nisi qui noverit, quo singuli tempore, locoque, qua conditione vixerint, cui se- ctæ ac vitæ instituto addicti fuerint, qua occasione, quo proposito, quo doctrinæ apparatu instructi, quo tempore, locoque sua exaraverint.

10 Dicitur est, primum fidei & auctoritatis pondus deberi Historicis, qui res scripserunt, quibus interfuerunt, vel ab eis qui viderant, audiverunt, dummodo tamen Historici probi fue- rint prudentesque, & ideo fide digni; sed addi debet, in hoc primo fidei & auctoritatis ponde- re plus primis, quam secundis esse deferendum; quem-

quemadmodum late ostendit Pater Honoratus a Sancta Maria in animadvers. super regal. & us. Critic. diff. 7. art. 9. pag. 612. & seqq. tom. 1. Quod autem attinet ad alios Historicorum gradus, cum in ter- tio constituti fuerint, qui referunt ea, quæ non viderunt, nec audiverunt ab his qui viderunt, sed ab iis, quibus, qui viderant, narraverunt, licet de his quoque Bollandus asserat, quod fi- dem merentur, si sint viri boni & prudentes; ne- mo tamen est qui non videat, non posse eis tan- tum deferri, quantum diximus esse deferendum Historicis, qui vel scripserunt ea quæ viderunt, vel ea scripserunt quæ audiverunt ab his, qui vi- derant. Quoad ceteros vero Historicos scribentes ea quæ legerunt in præcedentium temporum hi- storiis, eorum auctoritas pendet ab aliorum au- thoritate; si etenim res, quas scribunt, hauserunt ab Historicis qui viderant, si ab aliis, qui scripserunt, quæ audiverunt ab his qui viderant, si a ceteris, qui audiverunt ab his, qui item audiverunt ab his qui vi- rant, tanta erit horum Scriptorum auctoritas, quanta erit illorum, a quibus sua scripta sumpse- runt. Facit ad rem celebre illud dictum Cardinalis Baronii in apparatu ad annales: Quod in recentiore Auctore de rebus antiquis sine alicujus vetustioris testi- monio profertur, contemnitur. Proinde apte subdit Fortunatus Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 11. cap. 6. pag. 880. Dices, fidem talibus Historicis ad- hibendam esse, quia referunt ea quæ scripta repe- runt in aliis Historicis. Ad quod respondeo, fidem illis adhibendam quidem, verum non quia ipsi ita scripserunt, sed ex auctoritate vetustioris, a quo acceperunt; qui demum cuius meriti ac famæ, qua- que fide dignus sit, serio considerandum: qua de cau- sa Auctor posterior anteriorem Auctorem referre de- bet, a quo ille acceperit; quin etiam referre loca & verba, ut, fideliter observasse doctissimum Ba- ronium in annalibus suis, videre licet. Qui vero Acta veterum piorum virorum aliter scripserit, nullius ponderis, aut momenti censetur in re, de qua agimus. Quod debet etiam sibi vindicare lo- cum, quamvis non unus, sed plures Historici in quarto gradu constituti in una eademque re deferenda concordent, teste Cardinali Baronio ad ann. 1125. n. 12. Certe quidem non numero Hi- storicorum veritate historia consuevitur aestima- re, sed quanta fide polleat primus Auctor cuiuslibet assertionis. Nam, reliquos primum sequi Au- ctorem, & ejus vestigiis inhaerere, frequentiori usu in more positum reperimus. Adde illa, quæ habentur apud Mabillonium de stud. monast. part. 2. cap. 8. num. 7. Inter relationum varietates cavend- um est, ne ab uberiori duntaxat Auctorum copia alliciamur, sed potius ab ipsorum merito & gra- vitate; multoties enim fit, ut gravis, periti, at- que sinceri Scriptoris auctoritas centum aliorum mi- noris fidei testimonio sit præferenda, qui nimirum absque matura discussione, ac diligenti rerum exa- mine sibi succedentes subscripserunt. Adde etiam Do- minum Langlet in metod. stud. hystor. cap. 19. re- gul. 6. Supra relatam Baronii axioma desum- ptum ex apparatu ad annales nonnulli sic inter- pretati sunt & intellexerunt, ut videlicet sibi vin- dicet locum, si maxima intercedat temporum distantia inter recentiore Auctorem, & factum ab ipso narratum: puta, si aliquis recentior sine testimonio alicujus vetustioris aliquid referret pertinens ad Assyrios, Macedonas, aut Roma- nos. Ita habetur in secunda defensione Pande- ctarum Pisanarum lib. 2. cap. ult. At id strenue

Lib. III.

impugnatur tum ratione, tum exemplis ex eodem Cardinali Baronio de promptis in examine historiæ Pandectarum Pisanarum part. 4. cap. 7. Quocir- ca prædictum Baronii axioma admittendum est, quoties recentior factum narret sine testimonio vetustioris, etiam si factum narratum ad tempo- ra adeo remota non pertineat. Conringius in iterata dissertatione de jure coronandi tom. 1. pag. 677. inquit de Scriptoribus recentioribus: Eorum auctoritas non majorem illi narrationi fi- dem facit, quam ille meretur, a quo eam habent. Neque enim in assertione quodam historica proban- da numerus testium recentiorum, qui antiquiorem alium non adducunt, quidquam confert, sed ad eos semper respiciendum est, qui etati illi, qua res fa- cta esse dicitur, fuere quamproximi. Et præclare Papius Massorus inter Scriptores Hist. Franc. collect. ab Andrea du Chesne tom. 1. in historia ca- lamitatum Gallicæ subdit pag. 109. & seq. Utrum autem credere antiquioribus Historicis oporteat, po- tius quam recentioribus, id nullam dubitationem ha- bet, nec unquam habuit. Etenim historiarum Scri- ptores, qui propiores sunt tempori rerum gestarum, veriores debent videri. Nondum enim mendacis, fabulisque anilibus, quas per otium vulgus fingit, locus esse potest, quibus fidem affert apud posteros sola diuturnitas lapsusque temporis, non modo pro- fana, sed sacra etiam inficiens.

11 Omittimus verba facere de eo Historico- rum gradu a Bollandus insuper addito, qui San- ctorum historias scribunt ex fama a Majoribus accepta: non quia, quascumque traditiones hu- manas respuendas esse, censeamus, etiam si vi- geant in aliquo particulari loco; poterit enim earum usus in aliquo haberi pretio, si ipsarum examen præcedat, & si probi Auctores eadem testentur: quare Launojus ipse, qui huic proba- tionis infensissimus est, in appendice ad dissert. de argumento negativo tandem concludit: Docemur, adhibendam non esse fidem Historico narra- ti, quæ nec vidit, nec audivit, nec ab aliis omni- no Scriptoribus equalibus vel supparibus, aut ab alio traditionis monumento accepit: sed quia ad rem de qua nunc agimus, vix prodesse possunt, ut ex infra dicendis desumetur, cum probabili- tate quidem non careant, sed vim concludentis probationis non habeant; veluti animadvertit P. Honoratus a Sancta Maria tom. 1. cit. oper. dis- sert. 1. pag. 619.

12 In dubio igitur Martyrii aut virtutum in specie, si agatur de causis procedentibus per viam non cultus, & in quibus non est locus subsidia- riæ probationi, cum probatio constituenda sit in testibus de visu contestibus, Historici probi & integri, quamvis scripserint ea quæ viderunt, vel quæ audiverunt ab his qui viderant, vim probationis habere non poterunt, sed tantum adminiculi, majoris tamen aut minoris, juxta regulam auctoritatis ipsis præstandæ ex iis quæ in superioribus dicta sunt. Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 11. c. 6. pag. 882. hæc habet: Si vero contemporanei extiterunt omnes qui ejusdem Acta conscripserint, ex ipsis haurietur aliquod in- ducium sanctitatis ad eum, quem diximus, effe- ctum, quia ex fama communi sanctitatis aliquid sumitur indicium ad effectum Beatificationis & Ca- nonizationis alicujus. Ex diversis autem ac pluri- bus Historicis Catholicis Servo Dei contemporaneis, diversarum præsertim gentium, provinciarum, ac nationum, indicium vehemens de fama virtutum

F

& Acto-

et Astorum illius colligitur, quia fama consurgit ex diversorum dictis, qui credant, verum esse quod affirmant; quemadmodum non est dubium credidisse Historicis, qui illud etiam scripto ad posteros transmittunt. Diximus vero, ex prædictis historicis aliquod sumi indicium sanctitatis, quia dictis spontaneis testium non citatorum, nec legitime interrogatorum non sumitur nisi indicium, ut Judex procedat per modum inquisitionis in aliqua causa. Inquisitio namque innititur conjecturis et iudiciis, non vero certitudini de aliqua re. Cui quidem assumpto favet etiam praxis sacre Congregationis: passim etenim eidem a Postulatoribus exhibentur una cum testibus examinatis Historicorum relationes, quæ cum eis concordant; quas Consultores admittunt, non in linea probationis, sed in linea adminiculi.

13 Si agatur autem de causis procedentibus per viam casus excepti, vel in quibus propter temporis antiquitatem (juxta alibi dicta) sit locus probationi per testes de auditu, quando pariter disputatur dubium de virtutibus aut Martyrio in specie, ubi passim probationes subsidiariæ admittuntur, si Historici debent vim probationis obtinere, ita ut probatio nedum in dictis testium de auditu asserentibus, sed etiam in Historicis ipsis constituenda sit; oportere videtur, ut non modo sint probi, prudentes, & fide digni, verum etiam ut referant ea, quæ vel propriis oculis viderunt, vel ab iis qui viderant, audiverunt. Si etenim supplerent vicem testium de visu, inferunt, debere prædictis qualitibus esse præditos. Porro, quæcumque certior evidentia haberi possit in hoc judicio, utpote gravissimo, exposcitur; nec in rebus tanti momenti specialia multiplicari debent: speciale siquidem est, ut testes de auditu & Historici vim sufficientis probationis obtineant; cui nempe specialitati alia addenda non est, Historicis videlicet sufficienter probare, quamvis non sint temporales, & quamvis scripserint ea quæ non viderunt, nec ab his qui viderant, audiverunt.

14 Id comprobatur exemplis causarum Canonizationis, quæ processerunt per viam casus excepti, in quibus facta est virtutum approbatio, ex testibus de auditu & Historicis. In causa quippe S. Joannis de Capistrano post approbatum casum exceptum a decretis Urbani, cum formiter assumptum fuit dubium de virtutibus, Historici pro eis comprobandis allati fuerunt quatuor socii dicti Sancti, qui ejus vitam distincte conscripserant; Frater videlicet Nicolaus de Fara, qui in fine operis hæc habet: *Accipe itaque, Pater Sanctissime, hanc, seu qualemcumque laudationem, quam comes quondam tui itineris Nicolaus in tuorum clarissimorum gestorum memoriam curat.* Fr. Hieronymus de Utino, Fr. Christophorus de Valisio, & Fr. Petrus de Sopronio, qui vitam a Fr. Christophoro conscriptam approbavit: quibus etiam additi fuerunt alii Auctores gravissimi temporales, qui ejusdem S. Joannis magna cum laude meminerunt, Pius scilicet Papa II. S. Antoninus Archiepiscopus Florentinus, Flavius, Blondus & alii.

15 In causa S. Catharinæ de Bononia post approbatum casum exceptum, propositum similiter fuit examini dubium de virtutibus, & præter testes de auditu potissimum fundamentum constitutum fuit in ejus vita scripta a Sorore Illuminata de Bemis, quæ titulo Beatæ illustratur

in Martyrologio Franciscano Arturi. Fuit autem prædicta Soror Illuminata testis de visu eorum quæ scribebat, ut ex sequentibus ejus verbis desumitur: *Al nome del nostro eterno, e glorioso Iddio, e del Serafico nostro Padre S. Francesco, e della sua pianta vergine madre nostra Santa Chiara gloriosa infememente colla Beata Catarina da Bologna, per lo cui dolce amore ho preso questo voler a scrivere, e notare quello che colli miei occhi meritai vedere negli anni miei viffa con lei conversata con ogni verità e certezza, tanto breve, quanto a me sarà possibile.* Additi fuerunt Azzoguidus, Savonarola, Sabatinus, & Palæotus, qui ejusdem Sanctæ vitam exacte conscripserunt intra quinquagesimum annum ab ejus obitu, & ea quidem scripserunt, quæ ab his saltem qui viderant, audiverunt; præterquam quod scriptis mandarunt ea, quæ effecta sunt in civitate Bononiæ, in qua ipsi habitabant.

16 In causa item S. Peregrini Latioli, approbato casu excepto, testes fuerunt exhibiti de auditu asserentes in dubio subinde disputato de virtutibus. Probatio autem historica innixa fuit temporali gravissimo Auctori, Fratri videlicet Vitali de Avanziis, qui a Clemente VI. evehus in Priorem Generalem sui Ordinis Servorum, ab Innocentio VI. Nuntius Apostolicus ad Regem Hungariæ, deinde ad Sultatum Egypti ablegatus, ab Urbano demum V. promovèri meruit ad Insulas Asculanam, & Theatinam. Cui temporali Auctori nedum alii gravissimi Historici fuerunt additi, sed cum eo etiam concordare repertus est in fideli gestorum S. Peregrini enarratione Fr. Nicolaus de Pistorio, qui post annos triginta novem ab obitu dicti Beati vitam ipsius conscripsit.

17 In causa S. Agnetis de Monte Politiano post approbatum casum exceptum a decretis Urbani VIII. assumpta pariter disputatione super virtutibus, præter illustria testimonia de ejus sanctitate tum S. Catharinæ Senensis, tum S. Antonini Archiepiscopi Florentini, præducta fuit historia ejus vitæ conscripta a Raymundo Capuano. Sancta scilicet Agnes mortua est anno 1317. historia autem ejus vitæ conscripta fuit a Raymundo Capuano circa annum 1350. ut indicat Jacobus Echard Ordinis Prædicatorum tom. 1. Scriptor. ejusdem Ordinis pag. 680. atque adnotarunt Bollandiani tom. 2. Aprilis, ad diem 20. ejusdem mensis pag. 791. Raymundus ille Beatus a nonnullis appellatur: at, utcumque id sit, vir utique fuit eximiis animi dotibus præditus, cum ad Generalatum sui Ordinis fuerit deinde assumptus, & Confessarius fuerit S. Catharinæ Senensis, cujus etiam vitam conscripsit, quæ causæ Canonizationis ipsius non parum profuit. Quocirca Rutilius Gallicinus Prosecretarius Congregationis sacrorum rituum tempore Clementis VIII. & intimus familiaris Cardinalis Gesualdi tunc ejusdem sacre Congregationis Præfetti in relatione omnium gestorum super approbatione lectionum propriarum pro Officio tunc Beatæ, nunc Sanctæ Agnetis, inquit, eas desumptas fuisse ex vita scripta a Raymundo Capuano, de quo deinde sic loquitur: *Is fuit Capuanus ejusdem Ordinis Professor & Magister Ordinis vigesimus quartus, vir scientia & religione clarus, quocirca Ordo Dominicanus ad observantiam Regularem anno 1389. revocatus est: de quo licet alia multa ad ejus laudem commemorari nunc possent, illud*

illud tamen hoc loco dixisse satis fuerit, quod ex tot sanctis Patribus, qui in eodem Ordine tum maxime florebat, potissimum sit ipse delectus a sanctissima Virgine Catharina Senensi, cujus Confessiones audivit, cujus etiam postea vitam conscripsit. Porro Historicus hic a testibus de visu, & monumentis aptis gesta Agnetis desumpsit, ut ipse testatur his verbis: *Et, ut fides adhibeatur dicendis, noverit lector quicumque, quod, quidquid inferius inferetur, fuit mihi aut a videntibus ejus magnalia, & ab ipsismet audientibus fideliter & perfecte relatum, aut in scriptis inveni per manus Notariorum Imperialium, vel Religiosorum fidelium cum testium inscriptione probatum.*

18 In causa Beatæ (nunc Sanctæ) Julianæ de Falconeriis post approbatum casum exceptum, transitu eodem modo factus est ad discussionem virtutum. Testes itaque de auditu in processibus examinati sacre Congregationi fuerunt exhibiti, extractumque fuit ab archivo monasterii SS. Annuntiationis Florentinæ antiquum & celebre monumentum, conscriptum decem & octo diebus post obitum Beatæ, in quo mirabile refertur prodigium in ejus morte factum. Cum enim causa vomitus sacram recipere non posset Eucharistiam, & a Fr. Jacobo ejus Confessario impetrasset, ut eam ad se deferret, non ut reciperet, sed ut adoraret, admota pectori sacratissima Hostia amplius visa non est, mortuaque Beatæ, Hostiæ signum in ejus pectore inventum est una cum signo Crucis. Quod quidem prodigium simul cum relatione ceterarum virtutum Beatæ repertum fuit in monumentis quoque Fr. Nicolai Ordinis Servorum Pistoriensis, qui ea scilicet exaravit uno & quadraginta annis post obitum Beatæ; nec alii graves desuerunt Historici eam rem comprobantes.

19 In causa porro S. Joannis Nepomuceni, approbato casu excepto a decretis Urbani, disputatum fuit dubium de Martyrio & causa Martyrii: quamobrem allati sunt testes de auditu, nec desuerunt Scriptores temporales, opus videlicet manuscriptum ex archivo Metropolitanæ ecclesiæ Pragensis. Facta autem characteris recognitione, decrat nomen Auctoris. Sed, cum ageretur de chronico libro, res memorabiles ad prædictæ Metropolitanæ Capitulum pertinentes diarii instar enarrant; quodque notatu dignum erat, cum scriptum fuisset, vivente adhuc Wenceslao, qui Joannem vita privavit, eo quia revelare noluit sacramentalem Confessionem Regine uxoris dicti Wenceslai, nominis defectus a me tanquam Fidei Promotore opposuit manuscripti codicis auctoritatem non infirmavit. Joannis quoque Martyrium distincte narratum fuit ab aliis Historicis, signanter vero a Wenceslao Halleccio, qui, licet historiam typis ediderit anno 1591. & ideo non fuerit Sancto contemporaneus, eam tamen collegit ex antiquioribus & incorruptis monumentis, adhibito judicio & correctione trium illustrium virorum mandato Ferdinandi I. Imperatoris & Regis Bohemiæ, ut ipse Halleccius perspicue declarat in libri dedicatione eidem Ferdinando Regi facta. Vitæ demum S. Joannis conscriptæ a P. Babino Presbytero Societatis Jesu, typique impressæ anno 1670. magna habita fuit consideratio tum propter singularem ejus eruditionem & historicæ antiquitatis peritiam, quam meritis laudibus prosequuntur Bollandiani tom. 3. Maji ad diem 16. pag. 668. tum quia in prologo refert, se historiam desumpsisse

ex testimoniis virorum, qui S. Joanni fuerunt contemporanei: *Ac nihil ego quidem dubitem, tanti Martyris vitam pridem conscriptam in antiquitate fuisse; at Hæresis, quæ B. Joannis mortem paulo post excepit, iisdem flammis, quibus templum & cœnobium omnia apud nos conciderunt, corrumpisse videtur.* Quæ igitur de B. Martyre afferemus, in manuscriptis plurimis ea ætate viventium hominum (quorum mihi suppetit copia) tum in typo expressis codicibus reperta, & in unum summa fide & religione collecta, non tam diligentia cuius meæ, quam felicitati, quod inventa sint, adscribantur. In superioribus quippe jam visum est, majorem quandoque auctoritatem sibi conciliare historiam non contemporaneam, quam contemporaneam, si illius Auctor vetera pervolverit monumenta, quæ hujus Scriptorem latuerunt; quemadmodum præter ibidem adducta ponderat Bollandus in præfat. ad tom. 1. Februar. cap. 2. *Habet prior quidem Scriptor antiquitatis prærogativam, in qua vis inest magna, ut quæ narrat, credibiliora videantur; alter tamen, etsi sæculo uno atterere posterior, plura potest vetera documenta examinasse, & adjuncta rei gesta certius explorasse.* Quam ad rem conferunt allata a Ludovico Antonio Muratorio in sua ad historicam Miscellam eleganti præfatione tom. 1. de rer. Italic. Scriptor. Nam & vetustissimus est ipse consarcinator, isque temporibus scripsit, quibus complures historiæ supererant, quarum irreparabilem interitum nos serius nati inani querela dolemus. . . . Sicubi ergo nos deficiunt egregia Veterum monumenta, ad illos confugere juvat, qui, quanquam nonnullis post sæculis floruerunt, Veterum tamen libros felicias, quam nos, reverere manibus potuerunt. Itaque Miscellæ quoque suis honor futurus est, eamque, ubi vetustiores historiæ aut silent, aut inter se dissentiunt, advocare testem, atque illius ope uti, erit eruditi simulque prudentis Critici. Præclare quoque Abbas Vennosinus Auctor vitæ S. Alferii Abbatis apud Mabilionium part. 1. sæc. vi. SS. Ord. S. Benedicti pag. 729. in fine prologi subdit: *Quia item nova scribendi tempora contemni solent, fidem dictorum relatoribus, non scriptis lector adscribat; quia etsi isto tempore scribimus, ea, quæ ab antiquis monasterii senibus sunt nobis dicta, narramus.*

20 Exceptis causis S. Joannis de Capistrano, & S. Catharinæ de Bononia, reliquæ supra memoratæ examini subierunt in sacrorum rituum Congregatione, & favorable responsum super dubio virtutum a summis Pontificibus approbatum obtinuerunt, quo tempore fungebatur munere Fidei Promotoris. Dimisso autem Promotoris officio, ipsoque (uti sæpe dictum est) delato ad Archiepiscopum Philippensem Carolum Albertum Guidobonum Cavalchinum sacri Confessorii Advocatum, actum fuit de virtutibus in causis S. Catharinæ Januensis, & B. Joannis Cantii post approbatum pariter casum exceptum; itemque in ambabus hisce causis exhibiti fuerunt testes de auditu, quibus Historicorum auctoritas accessit. In causa quidem S. Catharinæ exhibita fuit ejus vita conscripta a Cataneo Marabotto ipsius Confessario, & ab Hercule Vernazza ejus discipulo decem post annos ab ejus obitu: in causa vero B. Joannis Cantii exhibitæ fuit historia ex libro Patris Petri Sgarga Societatis Jesu, & ejus vita Beati scripta ab Adamo Opatovio, qui, licet non essent contemporanei, præ manibus tamen habuerunt antiqua scripta in pergamena charta, quæ summa cum



diligentia conservata erant in archivo ecclesie Collegiate S. Annæ Cracoviae. Non dissimili modo res se habuit in resolutione dubii super virtutibus Servi Dei (nunc Beati) Hieronymi Emiliani, & Francisci Caraccioli, & in resolutione dubii super Martyrio & causa Martyrii Ignatii Azevedii, & triginta novem aliorum e Societate Jesu; licet prædictæ causæ omnes procederent per viam non cultus: cum in ipsis (ut alibi dictum est) propter temporis antiquitatem, aliasque circumstantias factus sit locus probationi subsidiariae. Ideoque, hucusque adducta in unum colligendo, concludendum esse videtur, in causis antiquis, aut procedentibus per viam casus excepti in disputatione dubii super virtutibus præter testes de auditu ad probationem admitti Historicis; uti etiam inferitur ex indulto recitationis Officii in honorem B. Notkeri apud Bollandianos tom. 1. April. ad diem 6. pag. 603. Et quia, hujusmodi diligenti inquisitione auctoritate Apostolica per nos præhabita, centum quinquaginta quatuor utriusque sexus fide dignorum testium, necnon duorum veterum librorum evidenti testimonio de vita sanctimoniam, & quamplurimis miraculis . . . nobis legitime constitit & constat idcirco &c. Dummodo tamen Historici ipsi Servorum Dei, aut Beatorum gesta enarrantes sint fide digni, qualitatibus supra recensitis polleant, & scribant ea quæ vel viderunt, vel audiverunt ab iis qui viderant; & idcirco contemporaneos sint, vel, si posteriores sunt tempore, historiam suam hauserint a sinceris, antiquis, & contemporaneis monumentis.

21 Nonnulla sane afferri possunt exempla Canonizationum peractarum, discussis approbatisque virtutibus per testes de auditu & Historicis minime contemporaneos, ut S. Chune Gundis Impe-

tratricis, quæ facta fuit ab Innocentio III. in qua præter testes de auditu exhibitæ fuit ejus vita conscripta centum & duodecim annis post ejus obitum; ut S. Virgillii Archiepiscopi Salisburgensis, quæ facta fuit a Gregorio IX. in qua præter testes de auditu momentum constitutum fuit in ejus vita conscripta ab Eberardo Archiepiscopo pariter Salisburgensi post lapsum fere sex sæculorum; ut denique S. Hyacinthi, S. Raymundi, S. Idori Agricola, & S. Andrea Corsini, quarum nonnullæ expletæ fuerunt a Clemente VIII. aliæ ab Urbano VIII. in quibus item testibus de auditu addita fuerunt historica monumenta haud contemporanea. Veruntamen, ut mittamus, historica ipsa monumenta in omnibus prædictis causis allata potuisse a sinceris & synchronis monumentis, & constanti fama ac traditione esse collecta; vis major in eo constituenda est, quod posteriora derogant prioribus, ideoque novum non est, ut in hisce causis Beatificationis & Canonizationis exactiores vel nova lege vel consuetudine præscribantur diligentia, quæ antiquioribus temporibus ante institutionem Congregationis sacrorum rituum, vel, ea etiam instituta, ante decreta Urbani VIII. & Innocentii XI. non erant in usu. Quamobrem Postulatores, ne oleum & operam perdant, si post approbationem casus excepti causas prosequi velint, ut Canonizationem obtineant, sedulo exquirant, an ad sit Historici vitam Beatorum enarrantes qualitatibus supra recensitis non destituti; quibus etiam addere poterunt subsequenter ætatum Historicis tanquam veterum administrationum. Quod si Historicis primi generis non habeant, & habeant tantum secundi generis, sanum consilium mihi videtur, eos admonere; ut ab ulteriori opere desistant.

## CAPUT NONUM.

In quo nonnullæ explicantur & resolvuntur controversiæ ad eandem Historiarum materiam pertinentes.



Uæres primo, an ad vim probationis in iudicio Beatificationis & Canonizationis admitti debeant historiæ, seu Legendæ referentes aut virtutes heroicas aut Martyrium alicujus Servi Dei, vel Beati, quæ nunquam typis impressæ fuerint, sed eruuntur ex archivis aut ex bibliothecis. Huic autem quæsitio respondendum esse videtur, licet opus sit manuscriptum, nec unquam fuerit editum, vim habere posse probationis aut adminiculi juxta regulas in superiori capite recensitas; dummodo tamen habitum fuerit a Majoribus pro genuino & integro & nequaquam vitiatum, uti bene indicat Petrus Coustant Ord. S. Benedicti part. 6. Vindicat. cap. 1. Relictos a Majoribus nostris libros tamdiu pro genuinis, pro integris, pro certis ipsorum factibus haberi decet, quamdiu non constat spurios esse, adulteratos, aut incertos, statimque docet eum graviter peccare, qui receptum a Majoribus tanquam genuinum opus aliquod aut sine id nea approbatione accusat falsi, aut sine legitima causa suspectum habet. Porro, etiam si altum apud Majores fuerit de ejusmodi opere

manuscripto silentium; non erit idcirco contemnendum. Examini igitur supponetur; fiet per Peritos juxta alibi dicta characteris recognitio, ut tempus videatur, quo Auctor scripsit; narrata in eo sedulo perpendentur, ut dignoscatur, an opus auctoritatis pondus habere debeat, an genuinum sit, an apocryphum, an interpolatum. Teste namque Auctore supplementi ad opus Cardinalis Bellarmini de Scriptoribus Ecclesiasticis in præfatione, multa adhuc latent in bibliothecis manuscripta, quæ lucem mererentur: Adjeci multos Auctores hucusque incognitos, notatis eorum operibus manuscriptis, in quibus lateant in bibliothecis, ut, si quando docti velint illos eruere e tenebris oblivionis, possint id facere, reserentes, ubinam gentium inveniuntur; nullus etenim dubitat, quin multa etiam manuscripta opera sint longe præstantiora multis, quæ sapies impressa sunt. Et vero, si scripta omnia rejicerentur, quæ longo temporum spatio in archivis & bibliothecis latuerunt, & quæ Eruditorum nostri temporis diligentia typis eduntur, actum esset de collectaneis veterum manuscriptorum nuper a Martene editorum; atque, ut cetera prætereamus, actum esset de illustri labore Patris Ruinart, qui in præfatione ad collectionem Actuum Martyrum §. 1. num. 10. fatetur, se nonnulla Acta edere, quæ lucem nondum aspe-

xerant: Tandem ad nostros sodales, aliosque amicos scripsi, ut, si qui essent in monasteriis aut urbibus, ubi degunt, veteres codices, diligenter scrutarentur sicubi forte aliqua occurrerent, quæ operi a me suscepto essent profutura. Quæ sane in re habere mihi videor, quod mihi gratuler, non solum ob diligentem ab amicis navatam operam, sed etiam ob ipsius opera felicem successum. Sic enim res ex animi sententia cessit, ut præter aliquot Martyrum Acta quæ nondum lucem aspexerant, nunc primum e tenebris eruta, vix unum aut alterum ex his sacris monumentis habeatur, quod ad aliquem antiquum codicem, sæpius etiam ad plures, collatum & emendatum non fuerit. Actumque esse de ingenti labore Labbei, qui in præfatione novæ bibliothecæ manuscriptorum librorum tom. 1. agens de contentis in suo opere subdit: Omnia itaque quæ hic profertur, aut nunquam lucem viderunt profundissimis conspulta tenebris, & cum pulvere tineisque in membranis luctantia. Sed & concordat praxis Congreg. sacrorum rituum, de qua in quæstione sequenti.

2 Quæres secundo, an auctoritate destitutum censendum sit opus referens virtutes aut Martyrium alicujus Servi Dei, vel Beati, si ignoretur, a quo scriptum sit, sive deinde opus prædictum fuerit typis impressum, sive semper manuscriptum in bibliothecis aut archivis tempore præterito delituerit. Affirmans responsio desumi videtur ex can. Sancta Romana, dist. 15. ubi Gelasius Papa I. inquit, non legi in sancta Romana Ecclesia Acta Martyrum, quod ignorentur nomina eorum qui illa conscripserunt: Sed ideo secundum auctoritatem antiquam vel consuetudinem singulari cautela in sancta Romana Ecclesia non leguntur, quia eorum qui scripsere, nomina penitus ignoratur. Porro (ut alibi visum est) eruditus Justus Fontaninus Archiepiscopus Ancyranus de antiquit. Hortæ pag. 332. decretum illud Gelasio I. adscribendum probavit, & in ejusdem operis appendice idem decretum ex antiquissimo codice Palatino bibliothecæ Vaticanæ edidit collatum cum editione vulgata. Jacobus autem Petrus in notis ad Penitentiale Theodori Cantuariensis tom. 1. pag. 106. ait, in hoc decreto Gelasiano contradictionem apparere: cum enim in eo afferat Gelasius, neminem Catholicorum dubitare de multiplicibus Martyrum tormentis, & invicta in eis perferendis tolerantia: (Item gesta Sanctorum Martyrum), qui multiplicibus tormentorum cruciatibus, & mirabilibus confessionum triumphis irradiant. . . . Quis ita esse Catholicorum dubitet, & majora eos in agonibus fuisse perpeffos, nec suis viribus, sed gratia Dei & adjutorio universa tolerasse? cumque postea subdat, eorum Acta non legi in sancta Romana Ecclesia, quod ignorentur nomina eorum qui ea conscripserunt; hinc infert Petrus, de manifesta contradictione non esse dubitandum. In collectione tamen codicis Herovalliani leguntur hæc verba: Gesta sanctorum Martyrum, qui mirabilibus cruciatibus & triumphis irradiant, & a Catholicis viris conscripta sunt, omnimodis veneramus. Ea vero, quæ ab Hæreticis, vel idiotis composita, vel adulterata sunt, nullatenus recipiantur; quæ in ipsis eorum dictis ab Ecclesiasticis viris sine mora deprehendi possunt: & quatenus etiam vulgatum decreti lectionem sequi velimus, quæ in hac parte fere concordat cum genuino decreto codicis Palatini existentis in bibliotheca Vaticana; Gelasius ait, se quidem venerari sanctorum Martyrum gesta, & neminem de eorum Passione, neminem de eo-

rumdem invicta tolerantia dubitare; sed Acta eorum in Romana Ecclesia publice non legi, cum sint anonyma; qua utique in re nulla apparet contradictio. Verumenimvero, quod attinet ad rem de qua nunc agimus, ex hoc Gelasiano decreto minime inferitur, Martyrum & Confessorum historias in nullo vel modico pretio habendas esse, si ignorentur nomina eorum qui illas conscripserunt, tum quia Gelasius non ait, minime legi in sancta Romana Ecclesia Acta Martyrum ex hac unicatione, quod ignorentur nomina Scriptorum, sed quoniam vel ab Infidelibus composita fuerunt, vel eorum dolo fuerunt interpolata: Singulari cautela in sancta Romana Ecclesia non leguntur, quia eorum qui scripsere, nomina penitus ignorantur, & ab Infidelibus, aut dictis superflua, aut minus apta, quam rei ordo fuerit, scripta esse putantur. Sicut cujusdam Quirici, & Julitæ matris ejus, sicut Gregorii, aliorumque Passiones ejusmodi, quæ ab Hæreticis probantur conscriptæ. Propter quod (ut dictum est) ne vel levius subsannandi oriretur occasio, in sancta Romana Ecclesia non leguntur: tum quia, si idem Gelasius paulo post subdit, historiam S. Silvestri & in Urbe & extra Urbem passim legi, quamvis Scriptoris nomen ignoretur: Item Actus Beati Silvestri Apostolicæ Sedis Præsulis, licet ejus qui scripsit, nomen ignoremus; a multis tamen in Urbe Romana Catholicis legi, cognovimus, & pro antiquo usu multæ hoc imitantur Ecclesiæ: signum evidentiissimum hoc est, contemnendas omnino non esse historias Sanctorum, etsi Scriptorum nomina ignorentur. Profecto, quando in sacrorum rituum Congregatione agebatur de virtutibus S. Julianæ de Falconeriis, & de Martyrio S. Joannis Nepomuceni, ipse tanquam Fidei Promotor inter cetera opposui, contemporaneis Monumentis fidem præstandam non esse, quod Auctorum nomina ignorarentur; eademque oppositio facta est ab Archiepiscopo Philippeni Fidei Promotore, dum in Sacrorum quoque Rituum Congregatione agebatur de virtutibus Beati Joannis Cantii. Sed ab ipsa Sacra Congregatione oppositio hæc neglecta fuit, utpote vindicata a Postulatoribus Monumentorum sinceritate, atque ostensa eorum gravitate, ita ut nihil suspitione dignum in eis reperiri potuerit. Novum etenim non est, a viris piis & eruditis, præteritis saltem temporibus, vitas Confessorum, & passiones Martyrum fuisse conscriptas, minime apposito nomine Auctoris; quæ forte nunquam typis editæ fuissent, si eas edendi curam non suscepissent Socii Bollandiani, & tot alii eruditi viri, qui similibus editionibus suam operam præstiterunt. Joannes Abbas Sancti Arnulphi Metensis in prologo ad historiam Translationis S. Gladii (que extat in 1. part. sæc. 4. Act. SS. Ord. S. Benedicti pag. 436.) ita loquitur de scriptura anonyma: Nec scriptura illa, quamvis silenti feratur Auctore, viribus rerum aliquid detrahit; cum semine utique ac si raro aspersa non sterilem usibus nostris in immensum extendendam messem produxerit. Neque enim refert, quovis indicio ex quacumque cavernula gemma pulcherrima extrahatur, dummodo avaritiam mortalium usu expleat, & decore.

3 Quæres tertio, an fide Historicis carere dicendus sit, qui in vitas Sanctorum, aut passiones Martyrum Conciones quasdam inserit a se confictas, quas nedom probabile, sed etiam quodammodo certum est a Confessoribus ipsis, aut Martyribus factas non fuisse. Porro hæc, & similia ad encomium

mium potius, quam ad Historiam spectare posse videntur; historia autem & encomium inter se maximopere distant: quocirca Lucianus tom. 2. oper. de modo scribendi historiam inquit pag. 9. Non angusto intervallo determinata & separata sit ab encomio historia; sed magnum hisce murum esse interpositum, & ut Muscorum voce utamur, octava duplici, id est quod maximum est intervallo illa a se invicem distare: siquidem encomium scribenti illa sola cura est quomodocumque laudare, & exbilarare eum, qui laudatur, & si per mendacia finem illum consequi deatur, parum curaverit; historia vero ne minimum quidem, quod forte incidit mendacium ferat, non magis quam asperam arteriam recipere quidquam in illam glutitione delatum narrat Medicorum filii. Ignorare porro tales videntur, poeticae artis, & poematum aliud esse institutum, & sua quadam praecepta; alia vero historiae. Simeon Metaphrastes ingenti sane labore Sanctorum vitas collegit, quae extant in tribus formis Aloysii Lipomani, quinto videlicet, sexto, & septimo, ex Graeca lingua in Latinam conversae interpretibus Guillelmo Sirleto S. R. E. Cardinali, Gentiano Herveto Aurelianensi Canonico Remensi, & Francico Zino Veronensi. De tempore autem, quo Simeon scripsit, controversia est inter Eruditos; quanquam Leo Allatius inter Grecos praeteriti saeculi doctissimus composuit commentarium suum de Simeonibus, & contra veterum Scriptorum sententiam, qui volunt, Simeonem Metaphrastem nono saeculo sub Michaeli III. Imperatore Constantinopolitano vixisse, pluribus contendit & probat, eum floruisse ab anno 1314. ad annum 1330. Idem etiam Allatius in diatriba de Simeonum scriptis genuinas Sanctorum vitas a Metaphraсте conscriptas a supposititiis secrevit. Centum etenim & viginti duas Sanctorum vitas esse genuinas fœtus Simeonis, centum & quindecim aliorum vitas in nonnullis codicibus falso Simeonis nomen praeseferre, & alias quadringentas quatuor Sanctorum vitas & encomia in quibusdam codicibus manuscriptis perperam asserit Simeoni adscribi, & veros singulorum Auctores designat. Sequitur eum eruditus Pater de Gravelon in histor. Eccles. tom. 4. pag. 293. Itemque de Simeone Metaphraсте sic loquitur Cardinalis Bellarminus de Script. Eccles. pag. 289. Illud autem est observandum, a Metaphraсте scriptas fuisse historias de vitis Sanctorum multis additis ex proprio ingenio, non ut res gestae fuerunt, sed ut geri potuerant. Addit enim Metaphrastes multa colloquia sive dialogos Martyrum cum Persecutoribus, aliquas etiam conversiones astantium Paganorum in tanto numero, ut incredibiles videantur, denique miracula plurima & maxima in eversione templorum, & idolorum, & in occisione Persecutorum, quorum nulla est mentio apud veteres Historicos. Cardinalis Bellarmini iudicium sequitur Aubertus Miræus in auctar. de Scriptor. Eccles. num. 302. (quod extat in Biblioth. Eccl. Alberti Fabricii.) Metaphrastes porro scripsit vitas Sanctorum, ut diximus, easque ad mensum dies digessit, sed non integra semper fide. Nam, ut Bellarminus in catalogo notavit, multa addidit ex proprio, non ut res gestae fuerunt, sed ut geri potuerant. Concordat Ruinart in praefatione generali ad Acta Martyrum §. 1. num. 8. Celebris fuit apud Graecos Simeon cognomento Metaphrastes, qui Sanctorum Acta undique conquesta in unum collegit; quamvis hoc in eo viri eruditi merito reprehensione dignum iudicent, quod eorum nonnulla variis interpolaverit additamentis, novaque aliquot, cum ve-

tera deficerent, proprio Marte cuderit. Demum Bellarmini iudicio plene subscribunt Baillet in dissertatione praefationi ad historias Sanctorum §. 28. & §. 29. Pro Metaphraсте vero strenue pugnat Bollandus in 1. tom. Februar. in praef. c. 2. ubi sic loquitur: Damus tamen aliquando utraque (vitas) si multum discrepant, & si manuscripti antiquiores videantur, quia quae adiecit Metaphrastes vir doctissimus, ea ex aliorum scriptis, quorum immensam copiam habebat, credi potest hausisse. Adhaeret ipsi Guillelmus Cave, licet heterodoxus, in opere de Scriptor. Eccles. in saeculo obscuro pag. 402. ubi sic de Metaphraсте scribit: Jubente enim Constantino Augusto, vitas Sanctorum ante sua tempora scriptas undique conquestas, conquestas recensuit, elegantiores, tanquam lectorum conspectui dignas, calculo suo approbavit, neque ulla in re mutatas divulgavit, minus elegantes vero partim nitidiori stylo vestitas, partim nova forma & metodo dispositas in ordinem redegit ac digessit. Addendum etiam, quod Bollandus ipse in praefatione generali ad vitas Sanctorum cap. 1. §. 3. in fin. nimis severum putavit Bellarmini iudicium de Metaphraсте, nec reprobat inserta ab isto colloquia Martyrum: Vellem mitius de viro magno vir maximus pronunciasset. Unde constat, eum non vetera secutum esse monumenta? Omisisse potius multa, quae non omnino probaret, existimo, quam aliquid addidisse ex proprio ingenio. Retulerit tamen in suos commentarios aliquid, quod cum probatis veterum Patrum scriptis minus congruere videatur; homo erat, falli poterat. Colloquia Martyrum cum Persecutoribus unde constat habita non esse? Amplificavit ea sane ad legentium utilitatem ac voluptatem: quis iure id reprehendat? An est quisquam, qui id non permittat Historico? Livio, ceterisque licet Ducum orationes suas ad praedium adhortantium concinnare, sacro Scriptori non licebit mysteria nostrae religionis Gentilibus tradita, ipsorumque consuetas superstitiones explicationis proponere? Pro Metaphraсте denique, & insertis in eius vitas orationibus strenue itidem pugnat Pater Honoratus a Sancta Maria in animad. ad regul. & usum Criticae t. 1. dissert. 2. art. 4. §. 5. & seq. Itaque mihi sane placet monitum S. Basilii in orationem in S. Gordium Martyrem (juxta antiquam versionem tom. 1. edit. Paris. ann. 1618. pagina 516.) Illorum enim qui in Fide claruerunt, historia simplex velut lucem quamdam Dei cultoribus, ac virtutis iter ostendit. Et infra: Quod si reliquorum facta virorum eloquentia floribus ornantur, Sanctis tantum ad ea quae maxima gessere, demonstranda sat fuerit oratio simplex. Attamen, si aliunde suppetant veritatis & sinceritatis praesidia, nec Metaphrasti, nec aliis, qui in suis historiis conciones & orationes tanquam a Martyribus aut Confessoribus prolatae ediderunt, detrahendum auctoritatis pondus ex ea sola ratione censerem. Pompejus Trogius apud Justinum arguit Livium ac Sallustium, quod contra legem Historiae peccaverint, dum suis operibus plures orationes inferuerunt, quas ipsi fecerant Marte suo. Verum, non obstante Trogi censura, orationes Livii ac Sallustii non tantum sine nota, sed etiam cum Eruditorum laude imitati sunt gravissimi Historici, qui posteriori aevi scripserunt. Et Historici quidem Gentium laudantur, qui, arrepta opportunitate, conciones interponunt & hortationes, quas ad milites a Ducibus factas, pugna imminente, referunt, absque eo quod hinc historica veritas aliquid detrimenti capiat; ut animad-

advertit Pater Famianus Strada lib. 2. prolus. 3. part. 2. pag. 225. Audis, opinor Benci, ac plane intelligis, quo loco, & quatenus per Ciceronem liceat, dicendo, ut sese attollat Historicus. Locorum interdum situs, & sapissime vero Ducum adhortationes, quippe quae Poetarum e schola plerumque transferuntur, canorum aliquid in historia poscunt ac tubam. In ceteris autem partibus eodem tenere, hoc est temperate castaque, nec sine elegantia (quae tamen rebus tacite inseruiat, non contumaciter officiat) narrandum, ego quidem sentio, nec, dissentire Tullium, aut quemquam dicendi Magistrum, puto.

4 Quæres quarto, an rejicienda sit Historia referens gesta Confessoris, aut Martyris, si in ea unus, aut alter error inveniat. Porro, negative respondendum esse, videtur, juxta monitum Cardinalis Baronii in adnotationibus ad Martyrologium Romanum ad diem 9. Octobr. Quod si, ob unum errorem vel alterum in vitis Sanctorum inventum, cetera quae remanent, fide carere, dixerimus; profecto omnes fere Sanctorum vitas in maximum discrimen inducimus; cum pene in omnibus aliquid notari possit, quod corrigendum videatur, sitque Canoniarum tantummodo Scripturarum singularis prerogativa, ut in eis cuncta vera, inconcussa, certa que narrentur. Ideoque Bollandus in saepe citata praefatione generali ad vitas Sanctorum mensis Januarii cap. 3. §. 4. bene adnotavit, si historia scripta sit ab Historico fide digno, & teste oculato, etiam si in ea reperiatur aliquis error circa loca aut tempora, non ob id sperni debere: At loca non congruunt, aut tempora, nec quidquam simile memorant Scriptores illius temporis. Explicationem censuris adhiberi oportere, vel excusationem, quasque effugium potius, quam omnino repudiet, quod ab huiusmodi Auctore compositum manifeste constat. . . Non mirum etiam, spectatores loci notam, aut temporis praeterire rei soli intentor. Idemque antea docuerat, rejiciendam esse historiam, quae repugnet omnibus earum aetatum, quibus extitisse Sancti dicuntur, Historicis, aut plerisque, ac maxime probatis; nequaquam vero esse rejiciendam historiam, quae uni duntaxat antiquae historiae non congrueret; cum videamus, inter se se frequenter Scriptores dissentire, etiam si res suae aetatis, & quibus gerendis ipsi interfuerunt, conscribant. Quocirca Pater Mabillon. de stud. monast. cap. 8. de studio sacrae, ac profanae historiae num. 5. scite inquit: Nec vice versa absolute proscribenda erit Auctor aliquis ob aliquot hallucinationis vel passionis defectus, ob styli asperitatem, aut alium quemdam naturalem defectum, dummodo sincerus. solersque in reliquis comperiatur. Argumento sint Josephus Hebraeus, qui egregios inter Historicos annumeratur, quamvis identidem calamo inter scribendum caspitavit, & Herodotus Halicarnassensis, Ciceroni parens Historiae, & Historicorum princeps, licet in ipso quamplurima commentitia inveniri testetur.

5 Quæres quinto quid dicendum sit, si graves Historici inter se dissentiant. Ut enim sacra praescindamus, Herodotus Alexandrum Mammææ filium accusat, quem laudant Lampridius, alique; Dio facta Bruti & Cassii damnat, probat contra Plutarchum; Patriculus Sejanum extollit plerisque aliis exosum; Claudianus Rufinum prociudit Arcadii Praeceptorem, quem Zosimus, Zonaras, Eutropius, & Paulus Orosius summis laudibus afficiunt. Putat igitur Pater Honoratus in opere saepe citato pag. 621. regul.

4. adhaerendum esse illis, qui referunt ea quae magis sunt verisimilia. Verum, utcumque id sit, quod spectat ad praesentem materiam, adhibendam esse crederem regulam alibi expositam, cum de testibus agebatur: vel enim discrepantia est in substantialibus: tuncque Auctorum dissensus, si sint aequalis auctoritatis, efficit, ut res narrata incerta usquequaque sit; vel discordia est in accidentalibus, quo in casu de substantia facti rationabiliter dubitari non poterit. Sic nimirum in quaestione de missione S. Mauri in Gallias ratiocinatur Ruinart in opere Gallico, cui titulus, Apologia missionis Sancti Mauri, cap. 8. §. 3. Ait etenim, de ea non esse dubitandum, licet de anno adventus ejus non modica sit inter Eruditos controversia. Rursus, etsi in quaestione de S. Petri Apostolorum principis Romam adventu nonnulli male feriat de eo dubitant ex dissensu Auctorum; Lactantius quippe asserit, S. Petrum Romam venisse, cum jam Nero imperaret, Orosius autem adventum illius refert ad exordium regni Claudii, tamen Natalis Alexander in histor. Eccles. saeculi I. dissert. 13. propos. 3. pag. 149. opposito sibi praedicto argumento sic respondet: Historiae falsitas colligitur ex Auctorum dissensu, si in historia substantia & praecipuis capitibus dissentiant, concedo; si in circumstantiis duntaxat quibusdam recensendis, nego. Enimvero saepissime contingit, ut constet de veritate; de modo, aut tempore non constet. Quid certius Christi morte apud Christianos? Quid tempore, quo mortem subiit, incertius, si Veterum discordes sententiae audiantur? . . . Ita, quamvis incertum esse, concederemus, quo tempore pervenerit Romam Apostolorum Princeps, non sequitur, quod nullatenus Romam venerit, ibique Sedem fixerit suam. Porro, etsi dissentiant nonnihil Auctores circa epocham adventus S. Petri Romam, circa ipsam adventum nullatenus dissentiant. Illa igitur dissensio non arguit historiam istam falsitatis. Et optime profectur Calmet in sua dissertatione de itinere Romano S. Petri tom. 8. com. pag. 543. Scriptorum igitur in anno, quo Petrus Romam venit, assignando discrepantia Adversariis nostris nequaquam faeret. Hac in re duo nobis discernenda, quorum alterum ad rem pertinet, alterum accedit. Alterum nempe, an Petrus vere se Romam contulerit, quaerit; alterum, quo anno eo venerit, quamdiu ibi consisterit, an per hanc, an per illam urbem transferit, investigat. Veteres quidem de primo unanimes conveniunt. Dissidium vero agitari potest de secundo, quin primum vel levissime concutatur. An, quod de anno, quo Christus obiit, inter Veteres non conveniat, etiam de ejus morte ambigamus? Circumstantiarum, quae factum ponunt, dissidium eidem potius confirmando, quam evertendo conducit. Post primam hujus Operis editionem typis impressum est eruditum opus Foggini de itinere Divi Petri Romam, ubi quae modo dicta sunt, latissime confirmantur: Item, quemadmodum supra, cum de testibus loqueremur, dictum est, contrarios non esse testes, si unus dicit id quod ab alio non dicitur; id ipsum de Historicis antiquioribus coetaneis, & omnibus fide dignis dicendum est; cum vel ex oblivione, vel ex alia causa potuerit unus ex his omittere, quod ab alio narratur. In cap. 5. primae epistolae S. Joannis leguntur haec verba ver. 7. Tres sunt, qui testimonium dant in Caelo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt: quibus quidem verbis nec Concilium Nicænum, nec veteres Patres, qui Arianorum haereseim impugnaverunt,

unquam usi sunt, Chrysostomus videlicet, Cyrillus, Hilarius, Augustinus; quin immo Ricardus Simonius cap. 18. *hist. crit. nov. Testam.* testatur, se in bibliotheca Regis Christianissimi legisse septem veteres codices venerandæ antiquitatis, & quinque alios in bibliotheca Colbertina, in quibus verba prædicta desiderantur. At, cum Sancti Cyprianus, Athanasius, Fulgentius, & præter hos Tertullianus prædictis verbis porro usi sint, necnon etiam Robertus Stephanus, in suo scripto edito anno 1550. testetur, ex sexdecim codicibus Græcis, quos penes se habebat, septem tantum fuisse, in quibus prædicta verba non legebantur, quæ tamen in aliis novem reperita sunt, cum quibus adhuc concordant codices Græci, quibus usi sunt Auctores editionis Compulsenfis concinnatæ studio Cardinalis Ximenii; prædictorum verborum defectus in aliis codicibus, & abstinencia nonnullorum Patrum ab usu eorumdem verborum minus obfiterunt, aut obstant, quin in Catholica Ecclesia ea verba habeantur tanquam Divinæ Scripturæ, eo vel magis, quia congruæ non desunt rationes, ob quas Patres, qui verbis prædictis uti potuerunt, usi non sunt; de quibus Pater de Graveson in tract. de sacra Scriptura pag. 324. & seqq. & latissime Calmet in dissertatione super hoc argumento composita tom. 8. pag. 553. & seqq. In præsentia autem materia argumentum istud persequitur Castellinus de inquisit. mirac. in causis Martyr. p. 64. ubi, postquam retulit, non-

nullos Historicos tradere, S. Petrum Martyrem in agone mortis positum scripsisse proprio sanguine illa verba Apostolici Symboli, *Credo in Deum*, nonnullos vero id minime tradere, ait: Regulariter & ordinarie esse usitatum apud Scriptores etiam Ecclesiasticos, ut unus, vel alter non exprimat omnia & singula gesta alicujus viri Dei; sed, quod unus omittit, alter vero refert: quod observarunt etiam Evangelistæ scribentes gesta Salvatoris nostri; nam quod unus omisit, alius explicavit. Edita est anno 1740. historia vitæ S. Petri Martyris a Petro Thoma Campana ex Ordine S. Dominici, in qua lib. 3. cap. 1. fuse narratur, S. Petrum Martyrem, tunc Inquisitorem Mediolanensem, vulneribus confossum a Carino & Albertino, ipsi infensus propter zelum Catholicæ Fidei, quo Sanctus flagrabat, alta voce recitasse Symbolum Apostolorum, & dum expiraret, protulisse verba. *In manus tuas, Domine, commendo spiritum meum.* Porro non esse dicendos Historicos inter se contrarios, si unus refert factum, quod ab alio omittitur, probat S. Hieronymus in comment. in epist. ad Galatas cap. 2. col. 409. tom. 7. oper. ubi de Antiocheno D. Petri Episcopatu ita loquitur: *Nec mirum esse si Lucas hanc rem tacuerit, quum & alia multa, quæ Paulus sustinuisse se replicat, Historiographi licentiæ prætermiserit: & non statim est contrarium, si quod alius ob causam dignum putavit relatu, alius inter cetera dereliquit.*

## C A P U T D E C I M U M.

In quo aliæ explicantur & resolvuntur controversiæ ad eandem historiarum materiam spectantes.



Ex capitis inscriptione deprehendi potest, eandem persequimur materiam, de qua in capite antecedenti. Quæres itaque primo, an fide careat Historicus posterioris ævi, qui aliqua refert, de quibus nullum sit verbum ab antiquioribus & coætaneis Historicis, qui probabiliter ea retulissent, si suo tempore contigissent. Salebrosa autem hæc est quæstio de vi negantis argumenti. Etenim adversus vim & efficaciam ejus pugnant Thiers in opere de hac re inscripto, Honoratus a S. Maria de usu Criticæ dissert. 3. tom. 1. art. 2. & seqq. Theophilus Raynaudus operum tom. 18. fol. 345. Pater Franciscus Bonæ Spei in apologia pro Joanne Quadragesimo quarto pag. 510. n. 145. & post primam hujus Operis editionem Hieronymus Tartarottus in epistola de arte critica a num. 32. usque ad finem, tom. 21. inter opuscula collecta a Patre Calogierà. Joannes Launojus contra in opusculo hac de re inscripto stat pro vi negantis argumenti, quem sequitur Papebrochius in prologo mensis Maij dissert. 5. pag. 30. num. 9. ubi habet: *Quamvis in rigore dialectico non sequatur, Non est scriptum, vel dictum; ergo non est factum: (nec enim minus fuisse a Christo suscitatur Lazarus, licet hoc Joannes, æque ac alii tres Evangelistæ tacuissent etiam Apostolorum Discipuli, & his ætate proximi omnes) recte tamen sequitur, Hoc vel illud caret congruæ antiquitatis & auctoritatis testimonio; ergo, factum esse, non est*

prudenter credibile: sicut non esset credibilis resuscitatio Lazari in universali omnium eorum silentio, qui rei gesta vel interfuisse ipsi, vel ex præsentibus accepissent &c. Tanto autem sit certior & evidentior ex argumento negativo demonstratio, quanto notitia facti, de cujus credibilitate controversatur, ad plures pertingere, & a pluribus Scripto consignari debuisset propter insignem sui claritatem. Quæ ab ipso pariter Papebrochio resumuntur in responsione ad exhibitionem errorum sibi oppositorum a P. Sebastiano a S. Paulo art. 19. num. 4. & seqq. ubi in quæstione de Cypriano Papa assert illud Cardinalis Baronii ad ann. 237. n. 11. *Non audienti penitus Recentiores quidam, qui post Pontianum introducunt Cyriacum quemdam Romanum Pontificem, cujus nulla prorsus extat mentio in serie Romanorum Pontificum... vel apud Optatum Milevitanum, vel Augustinum, aut Cresconium, aliosve indices Vaticanos, nec apud Græcos, ut Eusebium, Nicephorum, Chronographum, vel alios; adeo ut ne digna quidem sit, quæ plaribus consutetur, sententia; quippe quæ nulla penitus nitatur ratione, vel testimonio Antiquorum.* Alii quoque eruditione præstantes viri de negantis argumenti efficacia nequaquam dubitarunt, uti videri potest apud Patrem Guidonem Grandum disser. Camaldul. diff. 3. cap. 8. num. 7. & seqq. apud Saxium in disser. apolog. SS. Corporum Gervasi, & Protasi cap. 3. apud Fr. Raymundum Missorium in suis disputationibus criticis in duas celeberrimas epistolas SS. Firmiliani, & Cypriani cap. 1. n. 6. necnon apud Ludovicum Antonium Muratorium anecdot. tom. 2. cap. 21. pag. 347. ubi hæc habentur: *Sed jam quosdam mihi repentes audire videor, hanc argu-*

mentandi rationem eneruatam, plumbeamque esse, quippe argumento, ut Logici appellant. negativo nil potest probari. Ita fortasse respondeant, qui Ecclesiasticam eruditionem neque a limine salutarunt, totumque cerebrum tricus scholasticis devoverere. Nam, quantum roboris negativo argumento insit, tum laudatus hac de re Launoji tractatus prodit, tum universa Eruditorum respublica quotidie experitur. Et quo pacto, amabo, tal commenta, fabulæque explodi atque exsibilari possent, quæ in posteriorum temporum historias irrepserit, nisi Antiquorum silentium pluris, quam imperita audaxque Recentiorum loquacitas, penderetur? *Affirmant hi ad arbitrium suum, gestaque a temporibus suis remotissima somniant: illi vero ne volam quidem, vestigiumque earum rerum reliquere, relicturni sane, si illarum notitiam habuissent. Et nos affirmantium potius imperitia, quam tacentium doctrina duci stemus.*

2 Alii vero media quadam via procedentes putant, aliquando negans argumentum vi carere, aliquando vim obtinere. Distingunt itaque thesım positivam a negativa: tum in positiva docent, negans argumentum vim non habere; secus autem in negativa. Exemplo res fiet clarior. Si aliquis nempe non comtemporalis, sed remotus & recens Auctor dicat, talem rem tali tempore contigisse, hæc erit thesis positiva; quam si confirmare audeat argumento negativo, afferendo videlicet, nullum ex coætaneis & antiquioribus Historicis aliquid referre, quod obitet factum a se recensito, in hisce circumstantiis dicitur, argumentum negativum quocumque carere robore & efficacia. Contra, si aliquis probare velit, rem a recentiori Historico narratam neutiquam veram esse, thesis erit negativa; & si Auctor eam argumento negativo confirmet, eo quia videlicet antiquiores, & coætanei de re prædicta locuti non sunt, negativum argumentum apte concludere dicitur in eadem disputatione. Sic docet eruditus P. Grandus dissert. 3. Camaldul. cap. 8. num. 9.

3 Ceteri denique distinguunt genus argumenti pure negativi ab argumenti negativi genere, quod habeat admistum aliquid positivi. Exemplum argumenti pure negativi est, si ex gr. dicatur: Vocabulum extremæ Unionis nullum apud Auctorem legitur ante duodecimum sæculum: etgo Episcopi Trecentis textus in vita S. Mauri, ubi ejusmodi dictio habetur, erit procul dubio adulterinus. Argumentum autem negativum cum positivo mistum erit, si dicatur: Nullus Auctor ante Martinum Polonum meminisse legitur Joannæ Papiæ, omnesque Auctores synchroni immediate post Leonem IV. ponunt Benedictum III. neutiquam vero Joannam: ergo hæc præsumpta Papiæ merum est commentum a præfato Martino confictum. Illud enim, quod negativum est in hoc argumento, consistit in eo quod dictum est, nullum Auctorem ante Martinum meminisse Papiæ; illud vero, quod positivum est, consistit in eo quod ceteri Auctores immediati post Leonem IV. ponunt Benedictum III. Porro major esse dicitur vis secundi, quam primi argumenti. Ut enim primum vi & robore non careret, oporteret, singulos evolvisse Scriptores, ex quorum silentio argumentum eruitur, necnon oporteret, nos certos esse, nullum omnino ex Auctoribus, qui rem de qua agitur pertractaverint, interiisse: fieri namque potest, ut Auctor, cujus scripta ad nos usque minime devenerunt, rei alicujus mentionem fecerit, quæ ta-

Lib. III.

men a ceteris fuerit prætermissa. Ita docet P. Mabillonius de stud. monast. cap. 13. t. 2. §. Quod ut plane, & seqq. quem laudat & sequitur Justus Fontanus Archiepiscopus Ancyranus in dissert. de Corona Ferræ cap. 8. num. 4. Legi etiam potest super commento præsumptæ Papiæ epistola Joanni Launoji ad Carolum Mauritium Tellerium, quæ est octava t. 5. op. par. 1. pag. 563. & seqq.

4 Porro usi sumus exemplo Martini Poloni, quem diximus primum fuisse, qui Joannæ Papiæ meminerit, ut in materia negantis argumenti uteremur exemplo, quo utuntur Auctores in superiori paragrapho allegati. Scimus enim, figmentum prædictum non a Martino Polono, sed ab Hæreticis proditum fuisse. Martini quippe scripta foedata fuisse & adulterata, invidis argumentis ostenditur ab Echard tom. 1. Script. Ord. Præd. ad ann. 1278. pag. 361. & seqq. Extat exemplar operum Martini Poloni in bibliotheca Angelica Urbis dono eruditissimi viri Lucæ Holstenii. Exhibet editio illa vetustissimum manuscriptum ipsi Martino Polono pæne coætaneum, summa fide & diligentia expressum, ubi de prædicta fabula Editor loquens hæc habet in præfatione: *Martinus Polonus a Basileense Typographo eadem hæc fabula audactum esse, solido satis probatur hoc argumento, quod a nostro antiquissimo, aliisque quamplurimis, quæ Suffridus Petri, & Joas Simlerus viderunt, exemplaribus, fabella ex Lutheranorum latibulis eruta, impressisque codicibus per magnam vel inscitiam, vel imposturam inserta, plane abesse, & semper abfuisse, omnium oculis videatur, & videri possit.* Ad dicitur, Marianum Scotum floruisse sæculo xi. & Martinum Polonum sæculo xiii. & a Launojo in libello de auctoritate negantis argumenti asserti, Marianum Joannæ Papiæ testimonium perhibuisse; ex quo interri potest, figmentum nunquam Martino Polono uti primo Auctori esse adscribendum. At veritari ut obsequamur, quemadmodum Martinus Polonus a calumnia vindicatur, ita vindicari quoque debet Marianus Scotus, cum par utriusque sit causa. Auctor etenim præfationis operum Martini Poloni supra laudatus hæc habet de Mariano Scoto: *Marianus Leonem proximum & immediatum Antecessorem Joannæ, centesimum secundum, Benedictum vero proximum & immediatum ejusdem Joannæ Successorem centesimum tertium a S. Petro Pontifice, nullo pro Joanna numero relicto, enumerat: ex quo proinde evincitur, vitiata fuisse exemplaria quoque operum Mariani Scoti Hæreticorum fraude fabulam Joannæ Papiæ obrudere volentium.* Marianum pluribus in locis vindicat Mabillonius & purgat; qui non ita se gessit erga Martinum Polonum, quandoquidem non vidit monumenta, quibus ille a ceteris vindicatur.

5 Sed ut ad rem redeamus, si in adeo celebri controversia meus, qualiscumque sit, sensus exquireretur, dicerem primo, serio perpendendum esse, an re vera negotium sit redactum ad punctum argumenti negativi; tum, si constet, negotium esse ad punctum argumenti negativi redactum, dicerem secundo, non indistincte admittendam esse, nec indistincte esse rejiciendam vim argumenti negativi. Dicerem autem primo, serio perpendendum esse, an negotium sit redactum ad punctum argumenti negativi; quia aliud est, aliquam dicere, se in Auctoribus & Scriptoribus æquævis aliquam rem non legisse; aliud vero, nullam extare Auctorem æquævum qui rem retulerit, & nullum æquævum monumentum, ita ut impossibi-

G

bile,



bile sit, id lectum fuisse ab Auctore posterioris ævi, uti bene indicat Mabillonius loco supra citato, S. Hieronymus in præfat. ad librum de Scripturis tom. 2. oper. col. 809. fatetur, se non vidisse opera nonnullorum, qui suo tempore scribebant. S. Maximus in præfat. ad opera S. Dionysii Areopagite, postquam sibi opposuit, Eusebium Pamphili ea non agnovisse, subdit, multos libros ad hujus manus non devenisse. Propius vero ad rem, de qua nunc agimus, sæculo XVI. non defuerunt nonnulli audaces homines, qui tanquam apocrypham traduxerunt visionem celeberrimam S. Francisci una cum Indulgentia quæ dicitur Portiunculæ, de qua etiam in quarto hujus Operis libro habebitur sermo, sub obtentu potissimum, quod altum prædictarum rerum silentium sit in operibus S. Bonaventuræ, & aliorum contemporaneorum Auctorum. Sed, cum Balutius in miscellaneis tom. 4. ex antiquis bibliothecis monumentum Auctoris contemporaneis prædicta omnia narrantis ediderit, ex hoc facto clarescit, non ita facile dicendum esse, nullum ex æquævis Auctoris hanc illamque rem referre, & ideo eam recentiorum Auctorum esse commentum; ut apte argumentatur Langlet in method. stud. histor. cap. 19. regul. 5. Item non defunt, qui translationem almæ Domus, in qua Verbum caro factum est, ex Galilæa factam in Liburniam inter fabulas ausi sint recensere ex defectu Auctorum contemporaneorum, qui prædictam narrent translationem. De hac scilicet translatione tractabimus pariter in quarto libro hujus Operis. Interea vero adnotasse fas sit, aut non deesse temporales Auctores, teste citato Guidone Grandio cit. dissert. 3. cap. 8. num. 12. Cum vero & paucis post annis a sacra Domus in Italiam adventu monumenta regionis illius in qua stationem posuit, indubitata occurrant, & ipso quidem Antonino (cujus potissimum silentio patroni argumenti negativi in hac controversia utuntur) pænes quævis ætate vetustiora, ad quem nemo prudens pertinuisse dixerit, de re tum vulgatissima expressum testimonium suis historiis inserere; hinc, temere abuti ejus silentio contradicentes ad Lauretani sacelli veritatem impugnandam, tam manifestum est: aut Fluminenses, annales in quibus tota describatur historia, ab Historico Domus Lauretanæ Angelita visos & perlectos, teste Antonio Salt in libro, quem inscripsit, Sanctuarium Lauretanum, sufficere, ne contemporanea monumenta deesse dicantur. Legi potest historica dissertatio Georgii Francisci Xaverii Marroti pro Deipara Teractana, part. 2. pag. 24. tom. 2. theatri historici sanctæ Domus Nazarenæ typis editi anno 1733. & summa diligentia collecti a Petro Valerio Martorello olim Episcopo Feltrino. Nec enim urget prædictorum annalium emissio, quemadmodum legitur in append. dicti theatri pag. 51. cit. tom. 2. Præstantia siquidem fides est Scripturis eximii, Angelitæ videlicet supra memorata, & Tursellino, qui eos in conscribenda historia Lauretana præ manibus habuerunt, & ex eis suas narrationes desumpserunt: exemplo potissimum Dionysii Halicarnassei, qui opus composuit antiquitatum Romanarum, postquam illud spatium viginti duorum annorum præparaverat partim ex doctissimorum hominum colloquiis, partim ex laudatorum virorum commentariis, quos superiora sæcula tulerant; idem quippe Dionysius magnæ est auctoritatis, quamvis monumenta quæ viderat, postmodum deperdita sint. Quare Cardinalis Baronius in præfat. ad annal.

Ecclesiast. sic loquitur de eodem Dionysio: *Ea quibus omnibus hoc unum exemplum, ut reliqua taceam, Dionysii Halicarnassei, quem honoris causa nomino, satis sit in medium protulisse; qui nullo validiori argumento lectoris sibi conciliasse visus est, quam asserens, complures se annos Romæ versatum, ejusdemque Urbis vetera monumenta, & abdita quæque sedulo perscrutatam fuisse.* Denique magnis olim animorum motibus agitabatur controversia, utrum Summa Theologica, quæ nomen præ se fert S. Thomæ Aquinatis, ab eo fuerit composita, an potius a Vincentio Bellovacensi. Joannes nempe Launojus more suo sententiæ adhærebat, quæ favet Bellovacensi, innixus sermone Clementis VI. qui S. Thomam laudans anno 1323. ad solemnia ejusdem recens canonizati, & ejus operum indicem retexens, Theologicæ Summæ non meminit. Sed, cum eruditus ex Dominicana familia Theologus Jacobus Echard in libro de S. Thomæ Summa suo Auctori vindicata pag. 439. & seqq. clarissime demonstraverit, in eodem Clementis VI. sermone Summam S. Thomæ esse commemoratam; ex his omnibus plene evincitur, serio perpendendum esse ante omnia, an negotium sit redactum ad punctum argumenti negativi; cum aliquando fidenter asserti contingat, nullum æquævis Auctorem rem retulisse, quamvis non desint qui retulerint. Sufficere profecto hæc deberent pro re de qua nunc agitur. At, quatenus alia desiderarentur, ea non deficiunt. Post primam hujus Operis editionem typis impressa est vita B. Benedicti XI. ab eodem Dominicanæ familiæ alumno Petro Thoma Campana, a quo supra diximus, editam etiam fuisse vitam S. Petri Martyris. De prædicto B. Benedicto XI. refertur, matrem ad se accedentem, pretiosis vestibus indutam, eum noluisse ad colloquium admittere; sed pauperibus indumentis vestitam admisisse, filiali observantia prosequentem, Pater Echard, & Quetif tom. 1. Script. Ord. Præd. pag. 446. in putant fabulosum, cum nullus Auctor æquævis, nec ipse Bernardus Guidonus prædicti facti meminerint. Citatus autem Campana in vita prædicti Beati cap. 11. ipsos redarguit, cum Taegius part. 2. amplioris chronica Ord. S. Dominici, Historicus satis accuratus & probus, testetur, sed id legisse in quodam libro Bernardi Guidonis, qui tunc erat obivus, & hodie fortasse aut deperditus, est, aut latet in aliquo pluteo alicujus bibliothecæ. Rursus fama erat, SS. Faustinum, & Jovitam, Patronos Brixianæ urbis, in armis aureis apparuisse ad eundem tutamen adversus Nicolaum Picininum Mediolanensem copiarum Præfectum, ipsam obsidentem ac maxima vi oppugnantem. Sed a plerisque dubitabatur de miraculo hujus insignis apparitionis, silentibus videlicet Historicis Brixianis æquævis, illudque narrante Elia Capreolo, qui octoginta integris annis post solutam obsidionem decessit, & fabulosa quædam suis commentariis interit: cum opera & studio Cardinalis Angeli Mariæ Querini binæ litteræ inventæ sunt Ludovici Fuscarenæ ad S. Laurentium Justinianum tunc Patriarcham Venetiarum, quæ rem totam in aperto ponent. Etenim cum quatuordecim annis post Brixiam ab obsidione liberatam Fuscarenus ejus civitatis administrationem suscepisset sibi a Veneto Senatu demandatam, biduo post aditam provinciam rumor increbuit, consilium initum fuisse a quibusdam Religiosis viris inde asportandi Venetias corpora SS. Faustini & Jovitæ: ac nisi ipse Religiosos

giosos illos opportune servasset, populi ira ferroke perierint. Fuscarenus in allatis epistolis causam aperiens pii furoris, qui mentes Brixianorum incenderat, hæc habet: *Memores sunt, cum circumvallati, inclusivame laborarent, ultima experirentur pericula, visos ab hostibus Tutores sanctissimos aureis armis Brixiam tueri: quo miraculo attonitus Nicolaus Picininus, Dux fortissimus, potiunda urbis spem perdidit, supplicii petendi, aurumque habendi aviditatem remisit. Quas ob res difficiliter his corporibus carerent.* Fuscarenus epistolæ integræ inferæ sunt in epistola prædicti Cardinalis typis edita, & ad Patrem Cyprianum Benagliam Abbatem & Præsidentem Generalem Congregationis Cassinensis data. Post quæ idem doctus Cardinalis hæc ad rem subdit: *Supereit tandem, ut una mecum fatearis, argumentum, quod negativum criticæ artis Magistri vocant, quoque aliqui ex ipsis haud ita raro abutuntur ad convellendam monumentorum Ecclesiasticorum auctoritatem, facile accidere posse, ut omni ipsum auctoritate destitutum comperiatur. Certe triumphare quam maxime illud videbatur in subjecta huic epistolæ materia; nam veterum Scriptorum silentium eo vehementius in eadem torqueri poterat, quod plures modo suppetant commentarii Brixianæ obsidionis tempore de obsidionis illius rebus conscripti, At quam vanus foret ille triumphus, detestæ a me Fuscarenæ litteræ ostendunt. Undenam, per Deum immortalem, certo divinare se posse confidet Criticorum illorum natio, prisca illis monumentis, quibus ipsi præcipiti ausu bellum indicunt, testimonia hujusmodi olim defuisse, cum tot sæculorum lapsu, forte malo fato, aut omnino interierint, aut in tenebris adhuc delitescant?*

6 Dicerem deinde secundo, negotio redacto ad punctum argumenti negativi, non esse indistincte procedendum, nec ejus vim esse absolute admittendam vel rejiciendam; cum materia ipsa aliquando, aliquando temporum circumstantiæ ei fidem & auctoritatem conciliare possint. Joannes Diaconus recentis post S. Gregorium Magnum annis vixit, & in ejus vita lib. 2. cap. 44. narrat, ejus precibus animam Trajani Imperatoris fuisse a pœnis Inferni liberatam, de quo etiam plura habentur apud Durantum in notis ad cap. 14. libri 3. revelationum S. Birgittæ. Porro nec Anastasius Bibliothecarius, nec Ado, nec Beda S. Gregorii studiosissimus hanc narrat historiam, eamque propterea tanquam fabulosam rejiciunt Baronius, Bellarminus, Capisucchiis, Melchior Canus, aliique plures; & merito, cum Antiquorum silentium vim quoque a materia recipiat: credit enim Ecclesiæ, pœnas Inferni esse æternas, idque efficit ut exemptio ab hac lege, si alicui a Deo concessa dicenda sit, Ecclesiæ ipsius testimonio debeat comprobari; sicuti ab rem bene adnotavit Natalis Alexander in histor. Eccles. sec. II. dissert. 1. pag. 321. Ab illis quoque, qui argumento negativo adversantur, ejus efficacia admittitur in eo rerum eventu, in quo factum respiciat Universalitatem, aut cœtum quemdam hominum: dicunt enim, si nonnulli ex ea Universalitate, aut cœtu contemporaneos scripserint, eisque occasio se obtulerit narrandi factum, nullus autem ex eis factum retulerit, factum idem a recentiori Auctore expositum pro commentitio facile haberi. Ita Pater Honoratus a S. Maria in cit. oper. de us. Critic. tom. 1. dissert. 3. art. 2. in fin. Uno verbo, vis, aut inanitas argumenti negativi a circumstantiis pendere debere videtur, teste ipso Launojo insigni negantis argumenti defensore in epist. Lib. III.

ante dissert. de auct. neg. argum. part. 1. tom. 2. oper. Sunt tamen, qui, difficultatem in abnutivis nullam esse volint, eamque, dum conivens urgentem sentiunt, devorare se putent, si per contemptum dixerint: *Negativa sunt argumenta, quibus nihil concluditur. Sed, ut verum fatear, istud sine ullo discrimine vel delectu qui faciunt, eos esse in dialecticis mediocriter institutos, quotidie experimur; neque enim canonem illum, quo, ex negativis nihil concludi, statuitur, aliter, quam de memoria velut de periculo, recitant; neque, quo intelligendus modo sit, uspiam attenderunt. At enim, ut res spectetur ex se ipsa, nec admittenda nec rejicienda est quævis abnutiva ratiocinatio. In his autem, quæ ex conditione facti, ex usu, & traditione pendunt, si quadret in omnem penitus subjectam materiam, firmissima judicari debet; si non quadret, quia potest magis aut minus quadrare, aliquando probabilitatis habet aliquid, aliquando nihil, idque sæpius. Quo in discrimine regula nulla potest certa constitui; sed, quidquid est, totum viri sapientis, & æquanimi judicio relinquatur, ex quo rectæ & appositæ ratiocinandi leges qualibet manant. Postremo, ut eo magis statuatur, non esse indistincte admittendam aut rejiciendam vim argumenti negativi minime omittendum videretur, opus esse, ut finis, ad quem dirigitur, dignoscatur; cum aliud sit, eo uti in materia simpliciter historica, aliud vero, eodem uti in causis Servorum Dei, de quorum Beatificatione aut Canonizatione tractatur. Contendente enim Fidei Promotore, malum aliquod patratum fuisse a Dei Servo producto testimonio alicujus recentis Auctoris, silentium Antiquorum Postulatoribus prodesse poterit, si aliæ non desint circumstantiæ eorum assumpto faventes: uti contigit in causa B. Gregorii X. de qua in secundo hujus Operis libro actum est; ubi macula Beato ipsi imposita a recentibus Auctorebus nedom delata fuit silentio Antiquorum, sed & ex pravis moribus Recentiorum qui rem narraverant, atque ex aliis circumstantiis ibidem expatis. Simile est illud, quod in negotio Osi Cordubensis contigit, quem plerique traduxerunt uti mortuum in peccato & sine pœnitentia: alii vero viri docti vindicant ostendentes, prædicti criminis originem a corruptis & falsis codicibus derivatam esse; quemadmodum videri potest apud Cardinalem de Aguirre 1. 2. Concilior. Hispaniæ diss. 2. exars. 14. Contra, si Postulatores innixi testimonio Scriptoris non æquævi aliquid magnum producant a Dei Servo patratum, & Fidei Promotor æquævorum silentium opponat, durum profecto esset in eo facto figere pedem; cum firmæ & stabiles esse debeant eo in judicio probationes, & hujus quidem generis non essent illæ, quæ in eo rerum eventu Postulatoribus faverent. Quam ad rem subdit Mabillon. (in tract. de stud. monast. cap. 13. tom. 2. §. Multum igitur) *Hinc tamen non obstat, quin in similibus casibus liceat prudenter dubitare, usque dum novum aliquod lumen menti obveniat vel ad conceptum dubium proponendum, vel ad ipsum affirmative aut negative ultimo resolvendum.* Præterquamquod, si ex supradictis, in causis procedentibus per viam casus excepti, aut (juxta alibi dicta) antiquitatis privilegio fruuntibus; etiam si procedant per viam non cultus, in quibus locus est subsidiariæ probationi Historicorum, cum agitur de virtutibus aut de Martyrio, Historici aut debent scripsisse quæ viderunt, aut saltem quæ audiverunt ab iis*

qui viderant; sique ex infra dicendis Historici scribentes quæ viderunt, vel quæ ab iis qui viderant, audiverunt, inter contemporaneos recenserentur; nemo est qui non videat, quæstionem de vinegantis argumenti sibi utique posse vindicare locum in alio refum eventu, at minime in eo de quo nunc agimus, quando videlicet Postulatores aliquid probare vellent de virtutibus aut Martyrio auctoritate recentioris Auctoris, silentibus æquævis. Facit pro re, de qua nunc agitur, dictum Hugonis Grotii de *veritate Catholice religionis tom. 3. oper. lib. 2. §. 22. Pro rerum diversitate diversa quoque esse probandi genera, alia in mathematicis, alia de affectionibus corporum, alia circa deliberationes, alia ubi facti est questio, in quo genere standum est nulla suspitione laborantibus testimoniis, quod ni admittatur, non modo omnis historiae usus perit, Medicinæ quoque pars magna, sed & omnis, quæ inter parentes liberosque est pietas, ut quos haud aliter noscamus.*

7 Quæres secundo, an probati mores, & ejus sanctitas vim ineluctabilis auctoritatis in facto historico Scriptori præstent. Respondetur, prædictas qualitates plenissime demonstrare, eum nec voluisse consulto, nec potuisse mentiri. At, his tamen minime obstantibus, quemadmodum Auctor decipi potuit, sic ejus narratio examini est subjicienda, ideoque, ut vim veræ probationis obtineat, non poterunt omitti regulæ in superioribus recensitæ de fide Historicis præstanda. Ut cetera prætereantur, S. Joannes Damascenus in *oratione de iis, qui in Fide dormierunt &c. tom. 1. oper. historia paulo ante indicatam narrat de anima Trajani precibus S. Gregorii a pœnis Inferni liberata, & narrationem ipsam ita concludit num. 16. Quodque hoc verum sit, atque ab omni criminatione alienum, totus Oriens Occidentisque testatur. De auctoritate autem S. Joannis Damasceni in ea re sic loquitur Cardinalis Baronius ad an. 604. num. 40. Primum quidem ab omni impostura suspitione virum sanctissimum immunem reddimus, nisi que ab ipso commentitium esse factum, vel excogitatum, constanter asserimus; sed quod ipse vere factum accepit ac credidit, hoc ipsum, quomodo audivit, scriptis suis bona fide mandavit. At in his, quæ ad rerum gestarum veritatem spectant, quam frequenter accidat, falli etiam prudentissimos, non in antiquis tantummodo, sed & in his, quæ facta dicuntur in eodem loco, quo ipsi sunt, & quo vivunt, tempore, cum usus doceat, pluribus demonstrare, supervacaneum esse putamus: ob idque nihil est, ut quantavis sive sanctitatis, sive doctrinæ cujuslibet prerogativa viri, quod non factum sit unquam, ut factum asserentis, ipsi veritati præjudicium possit inferre; cum in his, quæ sunt facti, non dogmatis, potuerit quisque sanctissimus atque doctissimus, Fideique orthodoxæ professor, atque defensor, aliquando falli. Porro ad rem nostram prosequitur Canus de locis Theologicis lib. 11. cit. cap. 6. pag. 321. Quamobrem, boni licet, ac minime fallaces viri, quia tamen nec Auctores eos, a quibus suos exscripsere libros, diligenter examinarunt, nec res justis libratis ponderibus memorie prodiderunt, apud Criticos graves atque severos auctoritate carent. Ea quoque refumi poterunt, quæ lib. 2. cap. 41. dicta sunt, cum ageretur de oppositis a S. Bernardo adversus S. Willelmum Archiepiscopum Elaboracensem, & de oppositis a S. Petro Damiano adversus Beatum Petrum Urseolum.*

8 Quæres tertio, an auctoritate carere debeat

Historicus, qui Beati vitam referens nonnulla ei miscet haud verisimilia, & forte risu digna. Exemplum aliqua habentur apud Canum lib. 11. de loc. Theol. cap. 6. ubi sic loquitur pag. 318. *Ecquis enim credat, D. Franciscum pediculos semel excusos in se ipsum solitum esse immittere? Quod ad sanctitatem viri Scriptor pertinere putavit, equidem non puto, qui paupertatem sciam viro sanctissimo placuisse semper, sordes nunquam. Illud item quam ridiculum, Diabolum Dominico Patri nostro semel obstrepentem a Divo esse coactum, ut lucernam haberet in manibus quoad illa absumpta non molestiam solum, sed incredibilem dolorem etiam afferret: Non possunt hujusmodi exempla numero comprehendendi; sed in his paucis pleraque alia intelliguntur, quæ Divorum clarissimorum historias obscurarunt. Non autem decebat, veras Sanctorum res gestas falsis & commentitiis fabulis contaminari. Prudenter autem Bollandus in præfat. generali ad vitas SS. mensis Januarii cap. 3. §. 4. notat, nonnulla aliquando videri ridicula, quæ re vera non sunt, multa item aliquando traduci tanquam incredibilia, quæ incredibilia non sunt; atque ideo rejiciendas non putat Sanctorum vitas, etiam si illis aliqua ridicula, aut improbabilia inserta sint, sed corrigendas potius & emendandas. Tillemontius in notis ad vitam S. Jacobi Minoris not. 13. tom. 1. secunda editionis pag. 631. inquit, in historiis certis nonnulla aliquando improbabilia reperiri, & hæc quidem esse dimittenda, at non alia, quæ non sunt tali nota signata, & pag. 632. addit, a modo ipso narrandi aliquando derivari apparentem quandam inverisimilitudinem, cum videlicet narrans aliquando aliqua omittit, quæ si retulisset, inverisimilitudinis, & improbabilitatis nota cessasset; tandem concludit, Historicum illustrem ex consimilium aliarum rerum narratione non esse deserendum, & auctoritate privandum, si aliæ concurrent circumstantiæ, quæ in reliquis fidem ejus dictis astruant. Pater Honoratus a Sancta Maria cit. tom. 1. diff. 3. art. 4. sed fusius diff. 6. art. 3. §. 2. Tillemontium, & alios ibi recensitos redarguit, eo quia aliquando ea moderatione usi sunt, ne aliquas rejicerent historias, aliquando vero ea uti noluerunt, ut alias abjicerent historias. Denique Pater Joseph Augustinus Orsi in sua erudita dissertatione apologetica pro Actis SS. Perpetuæ, Felicitatis, & Sociorum Martyrum pag. 84. bene subdit: *Fuerint etiam ab Auctore coevo, ut fertur, & ipse in præfatione testatur Sanctorum Martyrum Acta in litteras missa, & serva posteritati commendata, non inde tamen consequens esset, ea, quæ ad visiones pertinent, omnia esse avidis auribus, nulloque adhibito criterio excipientia. Quam facile est enim, ut hisce in rebus & boni viri fallantur! Et aptissime Pater Touron Ordinis Fratrum Prædicatorum in vita S. Thomæ de Aquino impressa tempore primæ editionis hujus nostri Operis, & a Nobis postmodum lecta, animadvertit lib. 3. cap. 8. prudentiam Christianam nos admonere, ne simus nimis creduli absque examine; Christianamque pietatem non permittere, ut in ipso spiritum incredulitatis inconsiderate ruamus, qui facit, ut tanquam falsa rejiciamus quæcumque nobis extraordinaria videntur. Scire quippe debemus, Deum aliquando manifestare merita Servorum suorum exterioribus sanctitatis indicia: quapropter prostant effusiones gratiarum, & Divinæ communicationes in historiis SS. Pauli, Antonii, Benedicti, Bernardi, Dominici, Fran-**

cisci

cisci de Assisio, Philippi Neri, Francisci de Sales, Catharinæ Senensis, Teresæ. Verum, utcumque hæc sint, cum præsens nostra indagatio (ut sæpe dictum est, coercita sit ad iudicium virtutum aut Martyrii in specie in causis Canonizationis; existimarem, vim probationis obtinere debere historias vel conscriptas ab his qui viderunt, vel ab his, qui ab aliis qui viderant, audiverunt, dummodo Historici ceteris potiantur qualitatibus ad fidem sibi conciliandam, necessariis, etiam si ipsi eorum historiis aliqua vere improbabilia, aliqua vera haud verisimilia intermixta sint; hæc enim possunt abjici, reliqua autem admitti. Quæ tamen (uti dici consuevit) cum grano salis crederem esse intelligenda atque explicanda, ut videlicet sibi vindicent locum, si improbabilitates inverisimilitudinesque non essent nimis frequentes & nimis crassæ: si enim essent nimis crassæ nimiumque frequentes, ex eis desumi posset, Historicum, licet contemporaneum, & ea narrante quæ vidit, aut quæ ab iis qui viderant, audivit, prudentiæ & iusto rem unam ab alia discernendi iudicio caruisse. Nec vero ab hac moderatione recedere potuerunt Critici severiores, teste ipso Joanne Clerico tom. 2. artis criticae sect. 2. c. 5. n. 2. *Non diffitemur posse doctum, & veri amantem virum interdum capere, & indoctum aut falsum quandoque incuria aut credulitate proferre; sed, hoc rarum sit, necesse est, nec in rebus nimis aperte indoctis aut falsis situm.*

9 Quæres quarto, quinam dicendi sint Auctores contemporales. Huetius in *demonstrat. Euang. post præfat. definit. 1. docet librum genuinum esse eum, qui ab eo Auctore scriptus est, a quo scriptus esse dicitur, & eo circiter tempore, quo scriptus esse fertur; & ex hoc capite dicit. Herodoti historiam esse genuinam: librum autem coævum seu coævum esse illum, qui eo circiter tempore scriptus est, quo res in eo scriptæ contigerunt, uti est historia Thucydidis, quæ narrat ea quibus ipse interfuit, liber Xenophonis de expeditione Cyri, cui expeditioni idem qui scribit, interfuit. Scacchus de not. & sign. sanct. sect. 11. cap. 6. pag. 881. respondet, Historicos, qui vixerunt intra quinquaginta annos ab obitu Servi Dei, aut Beati, cujus vitam referunt, pro contemporaneis habendos esse: *Etenim si Historici vixerint posterioribus sæculis vel etiam ad quinquaginta annos a tempore, quo vixit Dei Servus de quo agitur, profecto indicium aliquod ad conjecturam ab his sumpta alterius auctoritatis non erit, quam quæ ab Historicis sumitur, qui contemporanei fuerunt. Tillemontius, & Baillet auctoritatem non detrahunt Historico, licet post sæculum scribenti. Launojus in tract. de auctoritate negantis argumenti, in fin. tempus id protrahit ad annos circiter ducentos. Pater autem Honoratus cit. oper. tom. 1. differt. 2. art. 5. ingenue admittit, historicam veritatem per tres utique aut quatuor hominum ætates suum tutum posse habere progressum, at periculis tamen deceptionis & hallucinationis expositam esse, si alicujus Scriptoris intra sæculum scribentis præsidio sit destituta. Verum enimvero, utcumque hæc sint, quod attinet ad probationem virtutum aut Martyrii in specie, quarum nempe rerum examen post approbatum casum exceptum in sacrorum rituum Congregatione assumitur, insistendum est praxi, quæ ad vim probationis non admittit nisi Historicos, qui scripserunt ea quæ viderunt, aut quæ ab iis qui viderant, audiverunt, qui in hac quidem re & ad**

effectum, de quo agimus sunt Historici contemporales.

10 Quæres quinto, utrum satis sit, Historicos testari sanctitatem vitæ aut Martyrium, an potius requiratur, ut vitæ cursum, si de Confessore agatur; vel pœnam & causam aliasque circumstantias ad verum Martyrium necessarias referant, si de Martyre tractetur. Facilis autem videtur huic quæsitio responsio: non enim post approbatum casum exceptum a decretis Urbani VIII. quæstio in sacrorum rituum Congregatione instituitur, an constet de fama sanctitatis aut Martyrii, sed an constet de virtutibus aut Martyrio in specie: quocirca necesse omnino videtur, ut Historici cursum vitæ, si de Confessore; & alia ad verum Martyrium spectantia, si de Martyre agatur, exponant; tum quia exempla supra relata causarum, quæ fuerunt in sacra Congregatione discussæ & resolutæ, id evincunt, tum quia nemo non videt, vetitum esse, in iudicio in specie probationibus inniti, quæ tantum ad generalia respiciunt.

11 Quæres sexto, an ad probationem virtutum admitti possint, quæ a Servis Dei, seu Beatis in vitis de se & a se conscriptis referuntur. Patres Societatis Jesu in scriptis reddunt rationem propriæ conscientiæ suis Superioribus, quæ sub sigillo retinetur omnibus abscondita; solumque aperitur Reftori spirituali, vel Confessario, vel ipsi Superiori, ut ex iis scilicet, quæ in annum in animabus subditorum contingunt, faciliorem & securiorem modum desumant ad hos regendos ac dirigendos in viam salutis æternæ, juxta ea quæ habentur in primo examine generali c. 4 §. 34. *impressionis Romanæ pag. 31. & 35. & §. 40. pag. 33. & in Constitutionibus par. 6. c. 1. n. 2. §. Omnibus itidem pag. 148. & in sumario Constitutionum §. 41. tom. 1. pag. 307. in impressione Pragense, ubi sic legitur: Nullam debent celare tentationem, quam Præfetto rerum spiritualium, vel Confessario, vel Superiori non aperiant. . . nec solum defectus aperiant, sed etiam penitentias, vel mortificationes, & devotiones, ac virtutes omnes, voluntate pura optantes; ab illis dirigi, sicuti a reftitudine descenderent, nolentes suo proprio sensu duci, nisi conveniat cum iudicio illorum, quos Christi Domini nostri loco habent. Et in ordinationibus generalibus cap. 1. §. 17. tom. 2. pag. 124. dictæ impressionis, & denique in instructionibus cap. 2. §. 2. tom. 2. ejusd. impressionis pag. 204. In aperienda autem conscientia finis est, statum animæ suæ, nimirum defectus, passionis, propensiones, tentationes, virtutes ipsas & ei aperire, cui se ad majorem Dei gloriam dirigendos tradiderunt. De consimilibus itaque relationibus, seu propriæ vitæ historiis actum aliquando est in sacrorum rituum Congregatione; in causa videlicet Servi Dei Alfonso Rodriguez Coadjutoris temporalis formati Societatis Jesu, qui Rationem suæ conscientiæ descripsit, sed ex imperio Gabrielis Alvarez sui Superioris, in causa Servi Dei Cardinalis Bellarmini, qui propriam vitam descripsit, suadente Patre Mutio Vitellescho, & Patre Andrea Eudemio; & in causa Servi Dei Alfonso de Oroasco Religiosi Professi Ordinem Eremitarum S. Augustini, qui librum quemdam suarum Confessionum exaravit suorum Superiorum, & Cardinalis Gasparis de Quiroga Inquisitoris Generalis Hispaniarum imperio. Et quidem, dum munere fungebat Fidei Promotoris, nonnullas a prædictis vitis, seu relationibus animadvertiones atque oppositiones desumpsit, & signanter iactantia & inanis*

inanis gloriæ; quibus porro a Postulatoribus satisfactum est. Veruntamen præsens indago non est in eo posita, an similes propriæ vitæ relationes obfcent sanctitati, sed an habeant vim probationis; eo quia videlicet nemo est, qui in propria causa possit pro se testimonium ferre. Sancti homines, & Legis observantissimi testimonium utique de se ipsis perhibuerunt. David quippe de se ipso testatur *Psalm. 7. v. 4. & 5. Domine Deus meus, si feci istud, si est iniquitas in manibus meis, si reddidi retribuendis mihi mala.* Quin & *Jeremias cap. 15. v. 16. & 17. Domine Deus exercituum, non sedi in consilio ludentium, & gloriosus sum a facie manus tuæ.* Et Apostolus Paulus aperte vociferatur in *I. ad Corinth. cap. 4. v. 4. Nihil enim mihi conscius sum.* Et in Evangelio Joannis cap. 8. v. 13. & 14. Phariseis Christo Domino opponentibus, quod pro se testimonium ferret, *Dixerunt ergo ei Pharisei: Tu de te ipso testimonium perhibes; testimonium tuum non est verum.* Respondit Jesus, & dixit eis: *Etsi ego testimonium perhibeo de me ipso, verum est testimonium meum, quia scio unde veni, & quo vado.* Hæc autem hypothesei nostræ aptari minime possunt: Christus etenim ex Deo erat, & Deus & Dei Filius; atque ideo, ut ait S. Joannes Chrysostomus *hom. 52. in Joan. tom. 8. oper. Deus sibi fide dignus testis.* Nec ad rem, de qua agimus, facere possunt cetera exempla recensita, cum sint virorum, quorum sanctitas in Divinis Scripturis admitta est. Quod etiam dicendum esset, & est de Sanctis, postquam Ecclesiæ iudicio in album Sanctorum relati sunt: absolum quippe esset, vi probationis & auctoritatis ea privare, quæ de se ipsis retulerunt. Quæstio igitur est de his, qui adhuc canonizati non sunt, sed de quibus disputatur, an sint, necne, canonizandi; utrum videlicet, pendente Canonizationis iudicio, validæ & sufficientes haberi possint probationes, quæ desumuntur ex relationibus, quas de se ipsis conscripserunt. Sulpicius Severus *dialog. 3. de virtutibus B. Martini n. 5.* sane testatur, se nonnulla scripsisse, quæ ab ipso Martino audiverat: *Miror autem, quemquam, qui vel tenuem sensum religionis habeat, tantum piaculi velle committere, ut putet, quemquam de Martino posse mentiri: Facessat a quoquam, qui sub Deo vivit, ista suspicio. Neque enim Martinus hoc indiget, ut mendaciis adseratur. Sed tamen totius sermonis fidem apud te, Christe, depromimus, nos nec alia dixisse, nec alia dicturos, quam quæ aut ipsi vidimus, aut quæ manifestis Auctoribus, vel plerumque, ipso referente, cognovimus.* Ipsi quoque SS. Martyres tormenta scripserunt, quæ a Tyrannis passi sunt. Ejusmodi enim Acta habemus, quæ S. Perpetua de suo ipsius Martyrio conscripsit; idemque Satorus, Flavianus, alique passim Martyres de se ipsis præstiterunt; necnon Ignatius Martyr Romanos certiores fecit epistola de his, quæ in itinere a militibus perferbat; uti bene adnotavit Roinart in præfat. general. ad Acta Martyr. §. 1. num. 3. Quid ergo dicendum erit? Nimirum, si mea exquiratur opinio, dicerem, probationis vim & efficaciam habere debere visiones, apparitiones, revelationes, quas sibi contigisse, Servi Dei referunt, nisi desint circumstantiæ alibi referendæ, quæ requiruntur, ut visiones ipsæ, apparitiones, atque revelationes inter cælestia dona sint recensendæ. Idem quoque dicendum crederem de ceteris rebus, quæ

solo Dei Servorum testimonio probari possunt, si tamen ex aliis documentis constet de eorum virtutibus heroicis, vel de eorum Martyrio: his quippe præcedentibus probationibus aliunde petitis, absolum profecto esset, fidem non præstare his, quæ Servi Dei de se ipsis retulerunt. In quo pariter rerum themate hæc omnia admitterem, quamvis relata a Servis Dei potuissent per alios testes probari, si testes mortui essent, quo tempore processus confectus est: Apostolicum siquidem de virtutibus aut Martyrio iudicium non in solis Servorum Dei de se ipsis relationibus, sed in tot aliis juratis testium depositionibus fundamentum haberet. Spectati itaque mores, continuumque & usque ad obitum protensum heroicarum virtutum exercitium auctoritatem conciliare poterunt apparitionibus & visionibus, quas Dei Servi referunt sibi obtigisse, necnon aliis rebus, quas narrant de se ipsis: ex quarum proinde qualitatibus defectu inter aperitissima mendacia, vel fanaticas Dæmonis illusiones referenda erit visio, quam Erasmus sibi factam retulit in *epist. 1230. ad Carolum Otobovianum tom. 3. part. 2.* Erasmus quippe, si non inter Lutheranos, saltem inter malos Catholicos locum obtinet, teste Cardinali Pallavicino in *histor. Concil. Trident. lib. 1. cap. 23. num. 7. & S.* Verba autem Erasmi sunt hæc: *Putant mihi Franciscum iratum, quod eos notavim, qui calum promittunt iis qui in veste Franciscana sepeliuntur. Atqui nuper in somniis mihi post mediam noctem apparuit Beatus Franciscus vultu sereno atque amio, egitque gratias, quod ea traducerem corrigenda, quæ ipse semper fuisse detestatus, meque inter Ordinis amicos numeravit... Abiens dixit, dextera porrecta, Milita strenue, brevi morum eris. Scimus nempe, laudabile quidem esse, ut nonnulli Christiani ad sepulcrum deferantur induti habitu Regulari, licet Institutum Regulare professi non fuerint, dum viverent; si id fieri mandent venerationis causa aliquem Sanctum, qui fuerit ejus Instituti, cujus veste sua corpora indui mandarunt. Ulterius etiam scimus, nedum paradisi portas non aperiri ei qui sic indutus sepelitur, nisi fuerint ei a Domino remissa peccata quæ in vita patravit, sed etiam forte commendabilius futurum, si ea veste induerentur sæculares, qui laudabilem in sæculo vitam duxerint, veluti observat Theophilus Raynaudus *heter. spiritual. tom. 16. pag. 473.* At, hæc fuisse Erasmo revelata a S. Francisco, ex rationibus supra relatis credi non potest nec debet.*

12 Quæres septimo, quid dicendum sit de scriptura authentica non ad alicujus petitionem, nec ad effectum Canonizationis exarata, sed ad perpetuam rei memoriam, si assertiones contineat testium juratorum, & de visu miraculorum referentium, nec ulla sit de identitate controversia, an scilicet vim plenæ probationis habeat ad miraculum probandum: & quid pariter dicendum sit de scriptura referente antiquum miraculum manu Episcopi de visu referentis subscripta, aut ejus sigillo munita, an etiam miraculum probet? Cardinalis de Lauræa *t. 4. in 3. lib. sentent. disp. 20. de mirac. art. 25. §. 6. num. 1169. & seqq.* quoad primam partem affirmanter respondet, hoc est plene per eam miraculum probari; quo vero ad secundam n. 1178. & seqq. ait, semiplene probare, si nulla sit controversia de identitate, & juramento Episcopi munita sit. Pace autem tanti viri de assertorum ab eo soliditate maxime dubitare. Ut enim

enim aliquid in iudicio Beatificationis & Canonizationis vim plenæ vel semiplenæ probationis obtineat, si de probatione a testibus proveniente loquamur, ex alibi dictis oportet, ut testes auctoritate ordinaria examinentur, si Sedes Apostolica manum ad causam non apposuit, vel auctoritate Apostolica, si causa Canonizationis jam fuerit introducta; oportet, ut illi nedum sint jurati, sed etiam singillatim fuerint examinati, & quidem sub interrogatoriis, si potissimum res sit de Apostolico processu; oportet, ut uniuscujusque testis dictum, prout ab eo prolatum est, sacræ Congregationi exhibeatur: cumque hæc omnia in casibus propositis & resolutis a Cardinali de Lauræa contigit non præsumantur, monumenta Notarii aut Episcopi non probationis, sed ad summum adminiculi vim habere poterunt. In causa B. Gregorii X. exhibita fuit tabella sub Innocentio Papa V. anno 1276. confecta, in qua singillatim miracula a Deo intercessione ejusdem B. Gregorii patrata enarrabantur. Facta nimirum in ea exponebantur, testæque de iis afferentes indicabantur, & in fine tabellæ habebantur hæc verba: *Et quia non posset hæc brevis charta multa ejus miracula ad plenum continere, ideo quicumque ejus miracula ad plenum noscere desiderat, ad Sacristam hujus ecclesiæ accedat, qui sibi plenos codices miraculorum prædicti Beatissimi Papæ libenter ostendet:* appensa quippe erat tabella ipsa ad sepulchrum Beati in Cathedrali ecclesiâ Aretina existens. Consimilis etiam tabella eodem anno exarata conservabatur in archivis ecclesiæ Aretinæ, in Vaticano, & Vallicellano. Itemque Joannes Molanus in libro, cui titulus, *Natales Sanctorum Belgii, sub die 10. Januarii;* Jacobus Burallius in *vitis Episcoporum Aretinorum;* Raynaldus in *annal. ad ann. 1276.* Bartholomæus Fifeus in *floribus Ecclesiæ Leodiensis* auctoritatem hujus tabellæ maxime comendaverant; necnon ipsi Rotæ Auditores in relatione causæ B. Gregorii censuerant, approbanda quidem esse miracula quæ referbantur in tabella, atque adeo a Postulatoribus omnia adducta sunt quæ poterant adduci, ad vim probationis tabellæ ipsi conciliandam. Actum autem fuit de hujus Beati miraculis, dumungebar munere Fidei Promotoris, meque opponente, quod ea deficiebant quæ supra indicata fuerunt, ut testium dicta vim probationis in hoc iudicio habere possent, nulla miraculorum in tabella descriptorum habita est in sacrorum rituum Congregatione consideratio, sed quæstio redacta fuit ad examen duorum aliorum miraculorum, quæ fuerant in processibus Apostolicis, servatis omnibus servandis, comprobata, super quibus adhuc pendet iudicium. Honorius III in *cap. Venerabili, de testib. & attestat.* refert, ad se fuisse ab Episcopo, & Abbate, quibus processum super miraculis, quæ intercessione piæ memoriæ Mauriti Abbatis a Deo patrata dicebantur, commiserat, quamdam paginam missam, *Idem autem Episcopus, & Abbas quamdam Nobis paginam transmisservant propriorum sigillorum appensione munitam, in qua multa quedam & magna miracula continentur facta, ut dicitur, a Domino meritis dicti viri:* Paginam autem ipsam Honorius III. reprobavit ex sequenti ratione: *Que (sermo est de miraculis) licet probata per testes juratos & nominatos in ipsa pagina innuantur, non tamen apparet per paginam sepe dictam, quod testes examinaverint singillatim, & quod eos super his de*

quibus testificati fuerunt, ac circumstantiis cum ea interrogaverint diligentia, quæ solet & debet in testium receptionibus adhiberi: mandavitque, ut testes iterum interrogarentur, & ipsorum assertiones mitterentur: *Et depositiones eorum Nobis sub sigillis vestris inclusas fideliter transmittatis, ut in ipso negotio cum diligentia & maturitate procedamus:* quæ scilicet verba leguntur in quinta compilatione Decretalium, quam publici juris fecit Innocentius Cironius. Non admittit ergo hic summus Pontifex testium dicta tanquam habentia vim probationis, licet de veritate paginæ non dubitasset, nec de iudicio jurisdictione, sed tantum de rituali examine sub interrogatoriis, Item in causa S. Margaritæ de Cortona sacrorum rituum Congregatio benigne annuit, ut Cardinalis ejus Relator novam faceret visitationem & recognitionem sacri corporis. Accessit itaque Cardinalis Relator anno 1724. ad civitatem Cortonæ una cum Secretario sacræ Congregationis, factaque est nova visitatio; & præter ea quidem quæ ad corpus pertinebant, facta est adipis recognitio spatio longissimi temporis a corruptione servati: eaque omnia expleta fuerunt coram Cardinali Relatore, coram Secretario Congregationis, Episcopo Cortonenſi, & aliis testibus fide dignis, necnon instrumentum ab Apostolico Notario exaratum est. Putabant autem Postulatores, se posse miraculosam adipis incorruptionem proponere examinandam in sacrorum rituum Congregatione ope tantum dicti publici instrumenti: sed, me uti Fidei Promotore opponente, in terminis miraculorum approbandorum pro Canonizatione necesse fuisse, ut articuli exhiberentur, ut cum Fidei Promotore communicarentur, ut Fidei Promotor interrogatoria componeret, ut expedirentur litteræ remissoriales, ut sub involucro seu, ut dicitur, in *rotulo remissorialium* includerentur interrogatoria, & ut super his testes examinarentur; Postulatores ab incepto destiterunt, servatque servandis, processum construi curarunt juxta morem & praxim Sedis Apostolicæ.

13 Quæres ultimo, an extrajudiciales attestations, quæ aliquando afferuntur pro virtutibus aut miraculis Servorum Dei, vim probationis in hisce causis habere valeant. Porro alibi visum est, prohibitum esse in decretis Urbani VIII. exquirere aut obtinere similes extrajudiciales attestations, statutumque pariter esse, eas non facere aliquem gradum probationis, nec inferi posse in processu sive ordinaria, sive Apostolica auctoritate fabricandos; & ea quidem omnia confirmata fuisse in decretis Innocentii XI. in quibus insuper additum est, attestations etiam antea obtentas, nedum in futurum obtinendas, nullum facere gradum probationis. Decreta hæc ergo non modo respiciunt futura, sed etiam præterita; licet enim de natura legis sit futura respicere, non præterita, juxta Glossam in *can. Ante triennium, dist. 31. & in cap. final. de Constitutionibus, & in l. Leges 2. C. de legibus;* id tamen non procedit, quando in eadem lege exprimitur nedum comprehensio futurorum, sed etiam præteritorum; uti probat textus in *l. 27. C. de usuris,* utque egregie adnotavit Henric. Boich. in *cap. final. sub num. 4. de Constitutionibus.* Dumungebar munere Fidei Promotoris, in examine cujusdam celeberrimæ causæ dubitatum fuit, an pleræque extrajudiciales attestations sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium



de virtutibus heroicis cuiusdam Servi Dei plene testimonium reddentium vim probationis habere deberent, præcipue vero sub obtentu, quod exarata fuerant ante decreta Urbani VIII. Ego autem fui in ea sententia, ut non vim probationis, sed adminiculi haberent; primo, quia a iure communi descendit, ut testis sine iuramento non probet; sicut habet textus in cap. Nuper, de testib. & in l. Jurisjurandi, C. de testib. deinde, quia ab eodem iure communi descendit, ut testes sine interrogatoriis examinati vim probationis non habeant; veluti late ostendunt in cap. Cum causam, Joannes Andreas num. 12. vers. Et propter hoc, Antonius a Butrio ibid. num. 17. in fin. Ancaran. num. 12. vers. Advertendum tamen, Abbas ibid. num. 7. in fin. tit. de testib. & attestat. Nec enim hac in re ullo fruuntur privilegio S. R. E. Cardinales, juxta textum in cap. Cum olim 12. de privilegiis, ubi Papa sic loquitur: Nos vero tam per depositiones testium, quam assertiones quorundam Fratrum nostrorum liquido cognoscentes &c. ad quem Glossa v. Fratrum ait; Ipsi non credi-

tur tanquam testibus, cum jurati non fuerint: quia inducti non fuerant in testes, sed quia ipsi viderant privilegium, credit eis Papa tanquam Fratribus suis & honestis viris: sed non probationem, sed præsumptionem inducant, & coadjuvant testes inductos. Et late ad ipsum textum prosequitur Abbas num. 6. Secundo nota limitationem ad illud dictum, quod testibus, non testimoniis judicandum est, id est, quod simplici assertioni sine iuramento non est standum. . . ut intelligatur de plena probatione: sed quamdam præsumptionem bene inducunt assertiones bonorum virorum sine iuramento. Et licet Innocentius colligat hic ex textu, assertionibus Cardinalium credendum; tamen intelligo secundum prædictam distinctionem, ut credatur quoad præsumptionem quamdam inducendam. Cum itaque tum Urbani, tum Innocentii decreta juris communis dispositiones confirmaverint, jure ac merito asseri posse videtur, attestationes extrajudiciales a viris etiam dignitate & probitate præclaris sive editas ante decreta, sive post decreta probationis vim habere non posse, sed tantum adminiculi.

## CAPUT UNDECIMUM.

### De Martyrio; & primum de Persecutore seu Tyranno.



ostquam actum fuit de probationibus ad causas Martyrum, seu Confessorum necessariis, ræsus rerum ordo exposcit, ut sermo de Martyrio instituat. Martyr idem est ac testis Fidei, & Martyrium significat testimonium seu confessionem Fidei Divinæ: quocirca S. Augustinus lib. 22. de civit. Dei cap. 9. inquit: Quia & ipsi Martyres hujus Fidei Martyres, id est hujus Fidei testes fuerunt, huic Fidei testimonium perhibentes. . . Pro ista Fide mortui sunt. In superiori lib. 1. cap. 2. egimus de Martyrum differentiis juxta antiquam Ecclesiæ disciplinam; & ne actum iterum agamus, ab inutili repetitione abstinemus. Nunc tantum operæ pretium esse videtur innuere, Martyrium esse voluntariam mortis perfectionem, sive tolerantiam propter Fidem Christi, vel alium virtutis actum in Deum relatum, juxta communem Theologorum sententiam, de qua infra, cap. 13. num. 2. Martyrio ergo duæ personæ debent intervenire, hoc est Persecutor seu Tyrannus, & Martyr; & Persecutor utique seu Tyrannus debet esse persona distincta a Martyris persona; cum Persecutor seu Tyrannus pœnam infligere, Martyr autem eam debeat sustinere: In cujus glorioso agone (verba sunt S. Augustini vel alterius Auctoris in serm. 223. tom. 5. in append.) duo nobis præcipue consideranda sunt. . . scilicet Tortoris, ut eam detestemur; patientia Martyris, ut eam imitemur. Colligitur id ipsum ex Joanne, 21. v. 18. ubi Christus dicit Petro: Cum autem senueris, extends manus tuas, & alius te cinget, & ducet quo tu non vis; subditque Evangelista: Hoc autem dixit significans, qua morte clarificaturus esset Deum, quia nempe a Nerone esset crucifigendus. Concordatque illud Matthæi 10. v. 17. Tradent enim vos in conciliis, & in synagogis suis flagellabunt vos, & ad Præsides & ad Reges ducemini propter me. Tradet autem frater fra-

trém in mortem, & pater filium, & insurgent filii in parentes, & morte eos afficient, & eritis odio omnibus propter nomen meum. Qui autem perseveravit usque in finem, hic salvus erit.

2 Duo autem hic statuuntur; alterum est, ut Martyrio Persecutor seu Tyrannus interveniat; alterum, ut idem Persecutor seu Tyrannus pœnam infligat. Porro adversus primum nonnulla urgent, quæ probare posse videntur, Martyrium dari posse sine Persecutore seu Tyranno. Aliqui enim Patres usurpantes propheticum oraculum Simeonis, Tuam ipsius animam pertransibit gladius, putarunt, Beatissimam Virginem Mariam gladio istam, & Martyrio sublatam fuisse, uti legere est apud Ildorum lib. de vita, & morte Sanctorum cap. 68. pag. 364. At, utcumque hoc sit, non defunt Theologi exitimantes, eam Martyrem fuisse ob internum maximum dolorem, quem in Filii sui morte sustinuit; ut Ildofonus de Flores in append. ad tract. de iaculo agone Martyrii; ad quod facit & illud S. Bernardi in serm. de duodecim prerogativis B. V. Mariæ num. 14. volum. 1. oper. ubi ait: Tuam ergo pertransibit animam vis doloris, ut plusquam Martyrem, non immerito prædicemus. Item alii Theologi consent, posse quem esse Martyrem, licet nec actu urgeat Tyrannus, nec mors sequatur; si quis ex. gr. intenso cupiat desiderio Martyrium obtinere, juxta illud Canonis 26. de Pœnit. dist. 1. in quo leguntur hæc verba: In Dei Servis; apud quos cogitatur, & Martyrium mente concipitur, animus ad bonum deditus, Deo Judice, coronatur. Aliud est, Martyrio animum deesse, aliud, animo defuisse Martyrium. Dantur quoque Martyres Patientiæ, de quibus S. Gregorius hom. 35. num. 7. in Euang. & S. Petrus Damianus lib. 6. epist. 30. inter quos profecto recenseri potest S. Pontifex Gregorius VII. qui post toleratas toto sui Pontificatus tempore maximas tribulationes, in ejus Actis apud Bollandianos tom. 6. Junii pag. 197. mortuus dicitur Martyr & Confessor. Dantur Martyres Religionis, hoc est Claustralis observantiæ, quæ Martyrium horrore quidem mitius, sed diuturnitate efficit mo-

molestius, de quo S. Joannes Damascenus lib. 4. de Fide, cap. 15. in fine, tom. 1. oper. Dantur Martyres Virginitatis, quæ Martyrii nomen & decus retulit apud S. Joannem Chrysostrum in orat. de S. Thecla pag. 749. & in orat. de S. Barlaam n. 1. tom. 2. oper. apud S. Ambrosium lib. 1. de Virginitate cap. 3. & apud S. Bernardum serm. 1. de Octava Paschæ n. 7. Dantur Martyres Divinæ Charitatis, qui igne & zelo Divini amoris absumuntur: quod nempe Martyrium agnoscunt & laudant in Sancto Paulo S. Joannes Chrysostrum homil. 25. in epist. 2. ad Corinthios ad illa verba; Quis infirmatur, & ego non infirmor? in Sancto Martino S. Laurentius Justinianus in serm. de eod. pag. 684. in fin. atque in Sancto Eleuchadio S. Petrus Damianus in serm. de ipso to. 2. pag. 18. Dantur Martyres, qui, longa ægritudine patientissime tolerata, mortui sunt: quocirca in vita B. Veronicæ de Binasco apud Bollandum ad diem 13. Januarii tom. 1. cap. 6. n. 8. hæc leguntur de Justina ejusdem socia: Ea femina post assiduas orationes audivit vocem dicentem: Soror Justina loca Martyrum inhabitat. Obstupuit, vehebenter illa; quamobrem magis magisque orabat dicens: O mi Domine Deus, quo merito inter Martyres locum gloriæ acceperis Justinam crediderim, quando nullum ipsa a Tyranno perperam fuerit supplicium? Vereor scilicet, ne vox illa Diaboli fuerit artificum. Oranti denique vox tertio repetit: Soror Justina loca Martyrum incolit: subintulitque: Nam ingentia pertulit supplicia; ægritudine dira nimis triginta annorum spatio perdurante. Inter Martyres demum recensentur, qui peste laborantibus subvenientes, attracta lue, vitam cum morte commutarunt in illo eximio officio charitatis & misericordiæ. Quare in Martyrologio Romano ad diem 28. Februarii hæc habentur: Ibidem (scilicet Alexandriæ) commemoratio Sanctorum Presbyterorum, Diaconorum, & aliorum plurimorum, qui tempore Valeriani Imperatoris, cum pestis sævissima grassaretur, morbo laborantibus ministrantes libentissime mortem oppetere, quos velut Martyres religiosa piorum fides venerari consuevit. Apposite Carolus Delarue Presbyter & Monachus Benedictinus in notis ad tom. primum editionis omnium operum Origenis tom. 9. ita scribit: Videtur Origenes illos tantum Martyrum nomine censuisse, qui morte sua veritatem obsequant. Sed id non perpetuum esse apud Veteres observavit Suicerus. Illi enim Martyres appellant primo eos qui atrociam subiere supplicia, & quibus tamen miraculose sunt servati, ut tres Juvenes in fornace Babylonica. . . secundo Martyres qui fratres, & ægrotos visitabant, in morbis contagiosis præsertim. . . tertio qui Martyres in carcere visitabant. . . quarto qui Fidem veram constentur, & operibus bonis ac vita innocentia eam elucere faciunt. . . quinto qui bonorum temporalium privationem patienter ferunt. . . sexto qui, morti, quam magicis artibus ad recuperandam sanitatem uti, malunt.

3 Verum nihil est ex modo recensitis, quod obster assumpto: & initio quidem ducto a Beatissima Virgine Maria, de ea inquit S. Ambrosius lib. 2. in Lucam n. 61. tom. 1. oper. Nec littera, nec historia docet, ex hac vita Mariam corporalis necis passio- ne migrasse. Quod si loquamur de maximo dolore, quo affecta fuit in Passione dilectissimi filii sui D. N. Jesu Christi, doctrina est S. Thomæ, eam oblitum re vera Martyrem, proprie loquendo, dici non potuisse, sed ad summum improprie & per quamdam similitudinem. Verba S. Doctoris in 4. sent. dist. 49. q. 5. art. 3. quæstionum. 2. ad quartum sunt hæc: Sicut delectationes tactus, circa quas

est temperantia, præcipuum locum tenent inter omnes delectationes interiores & exteriores, ita dolores tactus omnibus aliis doloribus præminet: & ideo difficultati illi, quæ accidit in sustinendo dolores tactus, puta, qui sunt in verberibus, & hujusmodi, debetur aureola magis, quam difficultati sustinendi interiores dolores; pro quibus tamen aliquis non proprie dicitur Martyr, nisi secundum quamdam similitudinem: & hoc modo Hieronymus loquitur, cum in sermone de assumptione ait, Dei Genitricem Virginem & Martyrem fuisse ex dolore de morte Filii sui. Sanctus idem Doctor id ipsum prosequitur 2. 2. quæst. 124. art. 4. ad primum, cui subscribit Dominicus Soto in 4. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 2. pag. 1037. edit. Lovanien. an. 1573. ubi ait: Martyr, ut ait Ildorus, idem est Græce, quod testis, idemque Fidei; & Ecclesia non recipit alios ut testes Fidei, quam eos qui mortem in ejus testimonium pertulerunt. Appellavit autem eam (hoc est Mariam) Hieronymus Martyrem ob quamdam similitudinem, scilicet ob veementissimum doloris sensum, quem in corde habuit de morte Filii; quod quædam fuit imago Martyrii. Eumque late exornant Cardinalis Capisucchi in contrav. de Martyrio §. 3. Hurtado in resol. de vero Martyrio tract. 3. resol. 22. §. 4. pag. 52. Cardinalis Gortius Theolog. tom. 13. quæst. 2. de Baptismo, dub. 2. §. 1. sub num. 4. Et quidem ex defectu Persecutoris seu Tyranni Beatissimam Virginem Martyrem re vera non fuisse, ceteris allegatis, firmat Theophilus Raynaudus oper. tom. 18. de Martyrio per pestem part. 2. cap. 1. num. 4. Similiter Deipava. . . defectu mortis a Persecutore irrogatæ non fuit formaliter Martyr, nec Martyrii aureolam est consecuta. . . quamvis similitudinariè Martyr dicatur ob summos dolores Filii causa toleratos.

4 Hinc ut transeamus ad eos qui ardenti desiderio Martyrium exoptantes, licet Martyrium morte non consummaverint, inter Martyres recensentur, sane Martinus de Magistris in tractatu, quem scripsit de Martyrio quæst. 1. & 4. docuit, non esse de ratione perfecti Martyrii actualem & exercitam mortis voluntariam passionem. Non est enim, inquit, in potestate Martyris irrogatio mortis violentæ; cum hæc proveniat ex malitia Tyranni, & tortoris: additque, quod sequeretur, ex duobus omnino æqualibus in tolerandi proposito, si in unum Tyrannus sæviret, non autem in alium motus ex amicitia aut alia causa, unum esse Martyrem, non alterum; ideoque esse merito æquales, sed inæquales præmio. Contrarium autem docuit S. Thomas 2. 2. quæst. 124. art. 4. ubi ait, ad perfectam rationem Martyrii requiri, ut aliquis mortem sustineat propter Christum; auctoritates vero oppositum firmantes ab eodem explicantur, ut sint intelligendæ de Martyrio per quamdam similitudinem. Item Cardinalis Cajetanus in commentariis late ostendit, non sufficere ad Martyrium nudum propositum moriendi, aut electionem executionis mortis, quæ etiam includat imperium voluntatis, cum hujusmodi electio non sit actus Martyrii nisi inchoative, nec habeat perfectam rationem Martyrii; quippe deficit actus exterior, in quo consistit ratio testimonii apud homines. Hæc porro doctrina Cajetani illustratur a Cardinali Capisucchio in contrav. 27. de Martyrio paragra. pho secundo. Doctrinam autem Martini improbabilem & temerariam appellat etiam Hurtado

in resolut. de vero Martyrio resol. 35. §. 1. & duobus segg. ubi ait, ardens desiderium, robustamque voluntatem, firmumque propositum sustinendi mortem pro Fide Christi, & Charitatis Imperium de sufferendis tormentis usque ad sanguinis & vitæ profusionem pro tuenda Catholica veritate minime constitueret vere & præcise Martyriam Catholicam, quem ut talem veneretur Ecclesia. Theophilus etiam Raynaudus loc. cit. cap. 1. num. 7. fuse ostendit, solam internam Martyrii voluntatem, quantumvis luculentam, non sufficere ad Martyrium præse acceptum, licet meritum possit esse æquale in eo, qui mortem pro Christo desiderat, ac in eo, cui ipsa mors inferitur, juxta illud S. Paulini natali tertio S. Felicis;

*Cælestes nactus sine sanguine Martyr honorem,  
Nam Confessor obit pœnas non sponte lucratus,  
Acceptante Deo fidam pro sanguine mentem,  
Qui cordis taciti scrutator ferre paratos  
Æquiparat passis: sat habens interna probasse,  
Supplicium carnis iusta pietate remittit.  
Martyrium sine cæde placet; ( si prompta ferendi*

*Mensque fidesque Deo caleat ) passura voluntas  
Sufficit; & summi est meriti testatio voti.*

5 Res ipsa demum profundissime de more explicatur a D. Thom. in 4. sent. disp. 49. q. 5. art. 3. quaest. 2. ad tertium: Quidam actus sunt, qui in ipso actu habent quamdam vehementiam delectationis, vel difficultatis; & in talibus actus semper addit ad rationem meriti, vel demeriti, secundum quod in actu oportet voluntatem variari ex vehementia actus a statu, in quo prius erat. Et ideo, ceteris paribus, actu luxuriam exercens plus peccat, quam qui solum in actu consentit, quia in ipso actu voluntas augetur. Similiter cum actus Martyrii maximam difficultatem habeat, voluntas Martyrii non pertingit ad illud meritum, quod actui Martyrii debetur, ratione difficultatis; quamvis possit etiam pervenire ad alterius premium, considerata videlicet merendi, quia aliquis ex majori Charitate potest velle sustinere Martyrium, quam alius sustineat, unde voluntarie Martyr potest mereri sua voluntate premium essenziale æquale, vel majus eo, quod Martyrii debetur: sed aureola debetur difficultati, quæ est in ipsa pugna Martyrii, unde aureola voluntarie tantum Martyribus non debetur. Et adheret Vasquez in 1. 2. D. Thomæ tom. 1. q. 20. art. 4. disp. 76. cap. 3. sub n. 12. ubi hæc habet: Dico eum, qui subit re ipsa Martyrium, si cetera sint paria, non plus mereri præmii essentialis apud Deum, quam eum qui illud res ipsa consequi non potest. Dico autem, si cetera sint paria, hoc est si voluntas sit æque intensa & perseverans; nam, ut supra dicebamus, accidere solet non raro, ut opere ipso voluntas vires resumat, & intensior aut diuturnior fiat. Ceterum, quod attinet ad premium accedentiarum laureolæ, bene concedimus aliquid consequi Martyrem qui re ipsa Martyrium passus est, quod non consequatur ille qui re ipsa passus non est.

6 Alibi nempe agitur de Aureola, de qua loquitur D. Thomas. Interea vero adnotare fas sit pro majori confirmatione eorum quæ dicta sunt, plerisque Sanctos intentum habuisse Martyrii desiderium, attamen tanquam Confessores coli in Ecclesia, cum sanguinem pro Christo non fuderint, & intensissimum eorum desiderium suo caruerit effectu. De S. Dominico testem habemus S. Antoninum in Summa Theolog. part. 3. tit. 31. cap. 9. de Martyribus col. 1595. Similia le-

guntur de S. Francisco, & de S. Teresa. Testatur Raynaldus ex probatissimis Auctoribus ad an. 1456. n. 58. S. Joannem de Capistrano morientem maximo dolore affectum esse, quod sanguinem suum & vitam pro Christi amore non fudisset, & quod toties in bello morti expositus inter Infideles eorum semper manus evasisset. De ardentissimo desiderio S. Romualdi obtinendi Martyrium plura referuntur a B. Petro Damiano in ejus vita, ubi narrat, iter arripuisse Hungariam versus, ut illud obtinere posset cap. 39. Interea Romualdus audiens, quia Beatissimus vir Bonifacius Martyrium suscepisset, nimio desiderio igne succensus, ut pro Christo sanguinem funderet, Hungariam mox ire disposuit. Deinde, licentia ab Apostolica Sede suscepta, & duobus e suis discipulis in Archiepiscopos consecratis, cum viginti quatuor Fratribus iter arripuit. Eunt ergo, cum jam ipsi Pannoniarum finibus interessent, repente Romualdus languore correptus ulterius ire non potuit. Cumque diutius pateretur, si quando redire disponeret, protinus ex ægritudine convalescebat: sin autem ire ultra tentaret, tota ejus facies protinus intumescerebat, cibos quoque jam retinere, stomacho languescente, non poterat. Advocatis itaque Fratribus, ait: Perpendo nequaquam Divinæ voluntatis esse iudicium, ut ultra progrediar, veruntamen, quia intentionis vestra desiderium non ignoro, neminem vestrum redire compello. De S. Martino sic loquitur Sulpitius Severus in epistola ad Aurelium Diaconum de ejus obitu: Nam, licet ei ratio temporis non potuerit præstare Martyrium, gloria tamen Martyris non carebit, quia voto atque virtute, & potuit esse Martyr & voluit. Sed, quamquam ista non tulerit, implevit tamen etiam sine crimine Martyrium. De eo quoque Ecclesia sic canit: O sanctissima anima, quam est gladius Persecutoris non abstulit, palmam tamen Martyrii non amisit. De ardenti denique Martyrii desiderio in S. Francisco Xaverio testis est Bernardinus Rosignolus in tract. de actionibus virtutis lib. 2. cap. 4. Cumque nec S. Martinus, nec alii modo memorati habeant in ecclesia cultum Martyris, uti ad rem ponderat Hurtado in resol. de vero Martyrio resol. 62. §. 9. ex eo inferitur, ad verum Martyrium non sufficere enim eisdem desiderium, sed eos veros esse Martyres, qui pro confessione Christi nominis capitali sententia damnati fortiter occubuerunt; vel ut etiam animadvertit Gryet de festis propriis Sanctorum lib. 2. cap. 7. quaest. 7.

7 Remanet, ut verba faciamus de ceteris Martyribus patientiæ, claustralibus observantiæ, virginitatis, & de morientibus, dum peste laborantibus subveniunt. De patientiæ scilicet Martyribus, aliisque supra recensitis plura habentur apud S. Antoninum loc. cit. necnon apud Rotæ Auditores in relatione cautæ Sancti Aloysii Gonzagæ tit. de Fortitud. Quod autem Aloysius Martyrii laude claruerit, probatur duplici argumento. Primo ex ipsa Religiosi Instituti observantiâ; Religio enim Martyrii quædam species est, & Religiosi procul dubio Martyres queunt appellari. Ipsa etiam virginitas, qua floruit Aloysius, Martyrii genus est; nam, ut inquit Sanctus Ambrosius, non ideo laudabilis virginitas, quia in Martyribus reperitur, sed quia & ipsa Martyres facit. Sed hæc minus proprie Martyria appellantur, uti quoque libenter admittit Theophilus Raynaudus in citato tract. de Martyrio per pestem, in præfat. par. 2. pag. 407. utque desumitur ex vita S. An-

fcha-

fcharii Archiepiscopi Amburgensis cap. 17. apud Bollandum ad diem 3. Februarii, ubi narratur, cum triftis esset ob vitam Martyrio non consummandam, & eum discipulus consolaretur, ea potissimum ratione, quod labores ab ipso exantlati pro Ecclesia, & novissima gravis ac diuturna infirmitas pro Martyrio possent reputari, in suo nihilominus illum mœore permanisse. In eodem opere prædictus Theophilus pluribus contendit, inter veros Martyres esse recensendos, qui moriuntur, morbo contracto, dum peste laborantibus auxilium præstant; quam etiam assumptionem late prosequitur in Theologia antiqua de vera Martyrii ratione; cui, ceteris Theologis allegatis, subscribit Joannes de Andrada Septentis Ordinis SS. Trinitatis Redemptionis Captivorum in apologia pro vero & proprio Martyrio per pestem inter opera ejusdem Theophili tom. 20. At inter ceteros libros proscriptos a sacra Congregatione anno 1646. extat liber ille Theophili de Martyrio per pestem. Theophili pariter sententia pluribus impugnatur ab Hurtado de vero Martyrio resol. 62. Cardinalis insuper de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disput. 20. art. 5. docet, quamvis laborans in adjuvandis Fidelibus tempore pestis, & morbum & mortem ex dicta causa contrahens lato modo dici possit Martyr, Martyrem tamen stricto modo & juxta Ecclesiæ praxim appellari non posse. Concordat Ludovicus Antonius Muratorius in tract. de peste lib. 3. cap. 6. ubi sic loquitur: Quando anche la morte accada in cosideroico e santo ministero, il morire, quantunque non sia propriamente un Martyrio, pure è una similitudine o specie di Martyrio. Hos sequuntur Matthæucc. in præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatificat. & Canoniz. tit. 4. cap. 1. §. 5. Anaclet. in Theolog. moral. tr. 7. dist. 1. qu. 6. num. 56. Frassen in Scoto Academico tom. 10. edit. Rom. tr. 1. disp. 1. art. 1. quaest. 3. §. Secunda conditio, & optime Rosignolus de action. virtutis lib. 2. cap. 11. ubi sic loquitur: Hoc mortis genus (eorum videlicet qui moriuntur, dum interviunt peste laborantibus) quod propter incredibilem pietatem & robustam fidem suscipiebatur, nihil a Martyrii splendore abesse videretur. Ad rem denique de qua nunc agimus, maxime conferunt adducta per Cardinalem Capisucchium in contro. de Martyrio §. 11. ubi docet, Christianos modo prædicto morientes posse vere & proprie Martyres appellari, si Infidelis quidem Fidei Persecutor odio in ipsam fidem eos addiceret servitio peste laborantium, ut sic, attracta peste, occiderentur: secus autem, si sponte sua, & charitatis argumento aliquis voluntariam præstans opem peste laborantibus, in hoc charitatis officio, contracto morbo, moriatur; cum in primo casu interveniat Tyrannus seu Persecutor, qui deficit in secundo: Peste laborantes non dicuntur attractu suo mortem aliis instigare, sed dicuntur alios inficere, & in hoc ipso, in quo alios inficiunt, nullam habent intentionem eos occidendi, immo nec etiam inficiendi, & infectio illa naturaliter contingit ex attractu, vel habitu pestilentiali. Igitur mors, quæ contingit ex servitio peste laborantibus præstito, non est mors ab illo illata, neque ab alio inducitur ex intentione occidendi, ac mortem inferendi in odium Fidei, aut alicujus Christianæ virtutis. Ergo hujusmodi mors deficit ex omni parte a vera ratione Martyrii; nam Martyrii nomine intelligenda est mors, & perpeffio mortis ab alio illata ex intentione occidendi in odium Fidei, aut alterius virtutis Christianæ. Verum quidem est, quod,

Lib. III.

si Infidelis Fidei Persecutor Christianum in odium Fidei peste laborantium servitio addiceret ex intentione illum per pestem occidendi, Christianus sic per pestem occisus dici posset Martyr; nam, prout sic, mors illa a Persecutore esset illata in odium Fidei ex intentione occidendi. Et concordat Berti, qui post primam hujus nostri Operis editionem suam conscripsit opus de Theologicis disciplinis, tom. 6. lib. 31. cap. 24. num. 2. ubi hæc habet: Eos etiam, qui interviendo laborantibus pestilentia, illa inficiuntur, & obeunt. . . Ecclesia Martyribus non accenset, quoniam illos infecti non proprie necant in Fidei odium immanitate sua, animique proposito, sed pestifero habitu afficiunt morte, quam causa naturalis instigit. Quare sententiam Theophili Raynaudi de Martyrio per pestem oppugnavit posteriores Theologi; nec defendi potest, nisi Fidei Persecutor servitio peste laborantium addiceret Christianum hominem, ut contagione attracta periret.

8 Porro nihil urget exemplum Presbyterorum & Diaconorum, quorum fit commemoratio in Martyrologio Romano ad diem 28 Februarii; quod pluribus exponit P. Magister Aloysius Maria Lucinus olim sanctissimæ Universalis Inquisitionis Commissarius in libro, cui titulus: Examen & defenso decreti clara memoria Cardinalis Caroli Thomæ de Tournon, pag. 319. & segg. edit. Rom. ann. 1729. Nec enim ibi dicitur, eos cultu Martyrum in Ecclesia coli, sed fidem religiosam piorum eos venerari veluti Martyres: atqui particula veluti similitudinem potius, quam veritatem significat. Rursus in not. ad Martyrol. loc. cit. refertur a Cardinali Baronio epistola Dionysii Alexandrini scripta ad Hieracem Episcopum, in qua, loquendo de prædictis Presbyteris & Diaconibus, qui ministrantes peste laborantibus libentissime mortem oppetiere, habentur hæc verba: Ex Patribus, qui virtute erant præstantissimi, in hunc modum mortem oppetiverunt, quorum nonnulli erant Presbyteri, alii Diaconi, quidem e populo virtutis ergo multum laudati; adeo ut istud mortis genus, quod propter incredibilem pietatem & robustam fidem suscipiebatur, nihil a Martyrii splendore abesse videretur. Verbum nempe videretur impropriè denotat ejus rei, ad quam respicit, sive sit qualitas, sive substantia, quia videtur idem est, ac apparet, non ac est, juxta illud Ciceronis lib. 3. de officiis, cap. 7. (Panætius) induxit eam, quæ videretur, non quæ esset, repugnantiam. Ex quibus proinde inferitur, eos omnes qui modo prædicto mortui sunt, veros Martyres non fuisse, sed infam Martyrum. Quo pariter sensu explicanda sunt ea quæ leguntur in vita S. Bernardini Senensis apud Bollandianos ad diem 20. Maji cap. 1. ubi narratur, ab eo nonnullos fuisse invitatos, ut peste laborantibus servitium præstarent, his verbis: Quid tam magnum, atque pulchrum, quam pacis tempore ad Martyrii coronam pervenire? Si morimur, pro Christo certe morimur; quæ morte & merces augetur, & omne crimen excluditur, & omnis consummatio, & status vitæ Martyrio decoratur. Quocirca in correctione a sacra Congregatione Indicis demandata, respectu libri Theophili Raynaudi inscripti de Martyrio per pestem, hæc habentur apud eundem Theophilum tom. 20. pagina 256. Addantur hæc verba: Hæc sunt, quæ pro commendanda charitate eorum, qui inter ministrandum peste contactis vitam amittunt, dicenda occurrunt. Cui charitati, quæ major adversus proximum nulla est, cum propter Deum impenditur, eximia fortitudinis & Martyrii nomen

H 2

con-



convenit: non tamen in ea acceptione, qua Patres, Doctores, & Ecclesia vocant illos, qui in pugna & certamine cum Tyranno propter Deum vitam non resistentes ponunt, suntque magis explicite & formaliter testes, & ideo per excellentiam, sive antonomastice Martyres appellantur; qui soli cultum Martyrum in Ecclesia obtinuerunt, & Martyrum nomine in acceptione apud Ecclesiam hactenus usitata censentur. Illi privilegio hoc gaudent, ut gratiam ex opere operato consequantur, & ab omni pœnæ reatu absolvantur: quod privilegium ad istos non ea probabilitate extendi potest quoad illos, quos neque certum est, aut extra controversiam, sed probabile tantum hoc privilegio gaudere.

9 Anno 1591. Romæ exitit tanta annonæ caritas, atque inde contagio, ut sexaginta hominum millia perierint. Sanctus autem Aloysius Gonzaga se ægrorum servitio exposuit in nosocomiis Incurabiliū, Consolationis, Lateranensis, S. Sixti, atque in alio, quod prope domum Petroniam apertum fuerat. At cuiusdam amplexu & contagione, qui pestifera lue laborabat, infectus, feliciter vitam cum morte commutavit. Unicus enim vero inter Sanctos & Beatos fuit Aloysius, quem re vera confect in obsequio contagioforum obiisse; cum viginti testes in processibus examinati de ea re tulerint testimonium. Rotæ igitur Auditores in examine causæ prædicti Sancti (in relatione tit. de Fortitudine) morbum eum ab Aloysio contractum, quo postea extinctus est, dum hominem amplexaretur qui contagium spirabat, considerant; & exemplo desumpto ab his, qui die 28. Februarii memorantur in Martyrologio Romano, & de quibus supra locuti sumus, censuerunt, Aloysii mortem fuisse speciem quamdam Martyrii. Fufius etiam idem assumptum, congesta undique eruditione, comprobatum fuit a P. Andrea Budriolo Societatis Jesu Theologo & Canonizationis B. Aloysii diligentissimo Postulatore in suis scripturis part. 3. §. 4. ejusque mentio facta est in bulla Canonizationis, quæ est Constitutio 114. in nov. cod. Canoniz. Cumque B. Aloysius inter Sanctos fuerit relatus, & ritu quidem non Martyris, sed Confessoris colatur, nil clarius afferri posse videtur, ut ostendatur, vere & proprie Martyres non esse, qui servitium præstantes peste laborantibus, morbo contracto, decumbunt. Item Servus Dei (nunc Beatus) Hieronymus Emilianus ministrans peste laborantibus, lue correptus, apud Somaschenses mortuus est. Rotæ itaque Auditores in relatione causæ ipsius hæc habuerunt, loquentes de virtute Fortitudinis: Postremo, cum Martyrium sit perfectissimus actus Fortitudinis, hinc intelligimus, Hieronymo perfectissimam non desuisse Fortitudinem, qui vitam propriam Charitatis fervore obtulit Deo in holocaustum sacrificans se ipsum in salutem proximi, dum pestilenti morbo laborantibus ministrans, eadem correptus lue, apud Somaschenses interit, ut jam diximus; quam qui rem mortem speciem esse Martyrii, testatur Dionysius Alexandrinus. Nihilominus de causa hujus Servi Dei actum fuit in sacrorum rituum Congregatione, neque tamen uti Martyris, sed uti Confessoris. Nec omitti potest, S. Franciscum Solanum, cum una cum socio Bonaventura in pago Montoro provincie Andaluziæ assiduam peste laborantium curam suscepisset, atque Bonaventura morbi contagione sublato, eam intrepide profecutus esset, duplici glandula seu anthrace correptum fuisse; tum quodammodo miraculo servatum, nedum mi-

nisterium ipsum resumpsisse, sed ab eo nunquam cessasse, donec, reposito in vaginam ab Angelo percutiente gladio, ferventis pestilentie ignis extinctus fuit; uti legitur in compendio vitæ, virtutum, & miraculorum, necnon Actorum in causa Canonizationis ipsius exhibitio, cum eadem pertractaretur in sacris Consistoriis coram summo Pontifice; quod & refertur in bulla Canonizationis, quæ est 113. in nov. cod. Canoniz. Neque tamen Postulatores unquam cogitaverunt de proponendo Martyrii articulo, quem utique proponere non omisissent, si moriens, contracta lue ex ministerio quod exhibet peste laborantibus, pro vero Martyre haberi posset; cum ex infra dicendis, qui a Deo miraculose liberatur a morte imminente, quam si subisset, Martyr fuisset, Martyr esse non desinat, licet in pace quiescat.

10 Hucusque responsum fuit argumentis, quibus probari posse videbatur, non esse de necessitate Martyrii, ut Persecutor seu Tyrannus interveniat. Reliquum nunc est, ut illis satisfiat, ex quibus videtur inferri posse, non esse de necessitate Martyrii, ut Persecutor seu Tyrannus pœnam infligat. Plerique scilicet coluntur ut Martyres, qui suis sibi manibus mortem intulerunt; & forsitan quidem in hisce Martyris Persecutor seu Tyrannus non defuit, cum nomine Persecutoris seu Tyranni ille etiam comprehendi possit, qui Martyribus occasionem præbuit sibi mortem inferendi; veluti docuerunt Theophilus Raynaudus oper. tom. 18. de Martyrio per pestem part. 2. cap. 1. num. 2. & 3. Silvius in 2. quæst. 64. art. 5. in responsione ad quintum, vers. Petes, qua ratione, pag. 425. Petes, qua ratione coluntur ut Martyres, si non sunt occisi a Persecutoribus Fidei. Respondet, censeri occisi a Persecutoribus, quatenus illi sua persecutione fuerunt causa, ut in eas redigerentur angustias, moverenturque propter Fidem, aut Fidei virtutem, quam volebant negare vel amittere. Lessius de justit. & jur. lib. 2. c. 9. dubit. 6. n. 24. Gobat Theolog. experimental. cas. 18. sect. 1. num. 181. circa fin. Quia vero Persecutor ille seu Tyrannus pœnam physice Martyrii non infligit, sed Martyr ipse, sibi mortem inferendo, pœnam re vera sibi intulit, argui posse videtur, non esse de necessitate Martyrii, ut Persecutor seu Tyrannus pœnam infligat. Sæculo Christi tertio Apollonia Martyrium passa est, quod describitur a S. Dionysio Alexandrino in epistola ad Fabium Antiochenum apud Eusebium lib. 6. histor. Eccles. cap. 41. En verba Dionysii: Sed & admirandam illam provectæ jam ætatis Virginem Apolloniam tunc comprehenderunt, & maxillas quidem ejus verberantes cunctos ei dentes excusserunt. Accenso autem extra urbem rogo, minabantur, vivam se illam combusturos, nisi una cum ipse impia verba pronantia ret. At illa veniam deprecari paulisper visa, atque interim dimissa celeriter in ignem insiluit & conflagravit. Eodem sæculo 111. Pelagia Virgo Antiochena, ejusdem mater, & sorores se aquis derunt, ne libidine fœderentur; natalisque dies Pelagiæ tabulis Ecclesiasticis in civitate Antiochena solemniter etiam tempore S. Joannis Chrysostomi, uti colligitur ex ejus hom. 60. tom. 2. oper. pag. 585. Tum ipsam vero, tum matrem, & sorores cultum habuisse & habere, testatur Cardinalis Baronius ad an. 309. a num. 12. usq. ad num. 17. Die autem 9. Junii Sanctæ hujus Pelagiæ fit commemoratio in Martyrologio Romano. Principio sæculi xv. celebre fuit Martyrium Bernices,

nices, & Prodoce, quæ cum matre sua Domnica comprehensæ, delusis militibus in fluvium se se dedere præcipites; quarum festum die 4. Octobris celebratur a Græcis, & S. Joannes Chrysostomus tom. 2. oper. homil. 70. pag. 643. & seq. mortem earum refert, & laudibus extollit. Die 24. Augusti mentio habetur in Martyrologio Romano trecentorum Martyrum tempore Valeriani & Gallieni, qui, ne thura Jovi adolerent, isturapidissimo se iniecerunt in ignem, & inter vapores calcis in pulverem redacti sunt, ex quo candidatus ille Beatorum exercitus Massa candida meruit appellari. Quare Prudentius in hymno 5. de Sancto Cypriano Martyrium Sanctorum Massæ candidæ his verbis eleganter describit, v. 76.

Fama refert, foveam campi in medio patere jussam,

Calce vaporifera summos prope margines referatam:

Saxa recocta vomunt ignem, niveusque pulvis ardet,

Urere tacta potens, & mortifer ex odore status.

Appostam memorant aram fovea stetit summa Lege sub hac, salis aut micam, secur & suis litarent

Christicolæ, aut mediæ sponte irruerent in ima fossæ.

Profluere alacres cursu rapido simul trecenti. Gurgite pulvereo mersas liquor aridus voravit, Præcipitemque globum fundo tenus implicavit imo.

Corpora candor habet, candor vebit ad superna mentes.

Candida Massa debinc dici meruit per omne sæculum.

Utque cetera prætereantur, legitur in antiquioribus annalibus in lucem editis a Matthæo Westmonasteriensi; anno octingentesimo septuagesimo, cum in Scotiam venisset innumera multitudo Danorum, quorum Duces erant Hinguar & Stubba, diræ perversitatis homines, qui virgines Sanctimoniales ludibrio tradebant & constuprabant; Ebbam Collinghanmentis cœnobii Abbatissam, ut cunctis Sororibus exemplum castitatis præberet, naso sibi cum labro superiori ad dentes utique novacula præciso, horrendum de se spectaculum astantibus præbuisse universis. Abbatissæ exemplum ceteræ Moniales secutæ sunt. Cumque Dani ad monasterium accessissent, inde cum festinatione recesserunt; injectoque igne, illud cum omnibus officinis, & Sanctimonialibus concremarunt, quæ inter Martyres receptæ cultu Martyrum in Ecclesia coluntur.

11 Adstipulantur exempla e veteri Testamento desumpta. Primo quippe libro Regum c. 31. v. 4. & 5. Saul se propria manu interemit: Dixitque Saul ad Armigerum suum: Evagina gladium tuum, & percutite me, ne forte veniant incircumcisi isti, & interficiant me illudentes mihi. Et noluit Armiger ejus; fuerat enim nimis terrore perterritus. Arripuit itaque Saul gladium, & irruit super eum. Quod cum vidisset Armiger ejus, videlicet, quod mortuus esset Saul, irruit etiam ipse super gladium suum, & mortuus est cum eo. Samson, ut est in libro Judicum cap. 16. v. 29. & seq. detonsus, & viribus cassus, & subinde excæcatus, invocato Domino, vires recuperavit, columnasque domus evertit, & ipsæ una cum aliis sub ruinæ pondere mortuus est. Et apprehendens ambas columnas, quibus innitebatur domus, alteramque

earum dextera, & alteram leva tenens ait: Moriatur anima mea cum Philistiim. Concussisque fortiter columnis, cecidit domus super omnes Principes, & ceteram multitudinem quæ ibi erat; multoque plures interfecit moriens, quam ante vicus occiderat. De morte Razæ hæc habentur lib. 2. Machab. cap. 14. v. 39. & seq. Volens autem Nicanor manifestare odium quod habebat in Judæos, misit milites quingentos, ut eum (hoc est Raziam) comprehenderent. . . . Turbis autem irruere in domum ejus, & januam dirumpere, atque ignem admovere cupientibus, cum jam comprehenderetur, gladio se petiit, eligens nobiliter mori potius, quam subditus fieri peccatoribus, & contra natales suos indignis injuriis agi. Sed, cum per festinationem non certo ictu plagam dedisset, & turba intra ostia irrumperent, recurrens audacter ad murum præcipitavit semetipsum viriliter in turbas; quibus velociter locum dantibus casui ejus, venit per mediam cervicem: & cum adhuc spiraret, accensus animo surrexit: & cum sanguis ejus magno fluxu deflueret, & gravissimis vulneribus esset saucius, cursu turbam pertransiit, & stans supra quamdam petram præruptam, & jam exsanguis effectus, complexus intestina sua utriusque manibus projecit super turbas invocans Dominatorem vitæ ac spiritus, ut hæc illi iterum redderet: atque ita vita defunctus est.

12 Verumenimvero hactenus relata nihil urgent, cum nunc agatur de Martyrio juxta regulas ordinarias, non de Martyrio juxta regulas extraordinarias; quæ ex speciali instinctu Divino causam habent. S. Hieronymus tom. 6. oper. in cap. 1. Jonæ col. 402. collaudat mortem ab aliquo sibi sponte illatam, ne castitatis detrimentum patiat: Unde & in persecutionibus non licet propria perire manu absque eo ubi castitas periclitatur. At tutius S. Augustinus lib. 1. de civit. Dei c. 26. l. 7. oper. sic de sanctis prædictis feminis loquitur, quæ sibi mortem intulerunt: Sed quadam, inquit, sancta femina tempore persecutionis, ut insectatores sue pudicitie devitarent, in rapturum atque necaturum se fluvium projecit, eoque modo defuncta sunt, earumque Martyria in Catholica Ecclesia veneratione celeberrima frequentantur. De his nihil temere audeo judicare; ut earum memoriam sic honoret, Divina persuaserit auctoritas, nescio; & fieri potest, ut ita sit. Quid sciam hoc fecerunt non humanitus deceptæ, sed divinitus jussæ, nec errantes, sed obedientes, sicut de Samsone aliud nobis fas non est credere? Cum autem Deus jubet, seque jubere sine ullis ambagibus intimat, quis obedientiam in crimen vocet? Quis obsequium pietatis accuset? Idem S. Doctor qu. 49. super libros Judicum 1.3. oper. col. 611. docet, non debuisse Jephthe exemplo Abrahamæ immolare filiam: Distat itaque hoc, quod Jephthe fecit, a factis Abrahamæ; quoniam ipse jussus obtulit filium, iste autem fecit, quod & lege vetabatur, & nullos speciali jubebatur Imperio. Et quæst. 39. in Exodum tom. 3. oper. docet, ex factis Hebræorum, qui vala aurea & argentea Aegyptiorum tulerunt, non debere quemquam inde sumere exemplum proximis suos modo prædicto spoliandi bonis: Hoc enim Deus jussit qui noverat, quid quemque pati oporteret; nec Israelitæ furtum fecerunt, sed Deo jubenti ministerium præbuerunt. Porro Coquæus in notis ad cit. c. 26. lib. 1. de civ. Dei notat, S. August. temperantius de prædictis Virgini. bus locutum fuisse, de his nihil temere audeo judicare; cum id exigeret ratio temporis, ob Circumcelliones videlicet, qui stulta Martyrii opinione passim

passim sibi mortem inferebant. Itaque, ut Samsonis facinus, qui se ipsum cum hostibus ruina domus oppressit, a S. Doctore excusatur, eo quia id fecit, inspirante Deo; ita, Sanctæ Virgines, quarum Martyria celebrantur in Ecclesia, quæque, ne subicerentur libidini perditissimorum nebulonum, se se in flumen præcipites dederunt, a culpa esse excusandas, neque e Martyrum caralogo esse delendas, cum id peregerint ex Divina inspiratione, idem Sanctus confirmat. S. Ambrosius lib. 3. de Virginitate cap. 7. tom. 2. Sanctarum Virginitatis meminit, Pelagiam videlicet, matris, & sororum ejusdem, quæ, ne in Persecutorum manus devenirent, & pudicitiam jacturam facerent, sibi mortem intulerunt: & eruditi Adnotatores ad dictum cap. 7. observant, Pelagiam, & ceteras modo memoratas esse illas, de quibus loquitur S. Augustinus. Theologi quoque uno consensu asserunt, mortes eas esse referendas ad specialem impulsu, seu Divinam inspirationem; inter quos Cardinalis Cozza in comment. historico-dogm. in libr. S. Augustini de Hæres. part. 1. cap. 1. num. 177. Gravina in continuat. 2. part. Catholic. præscrip. tom. 4. pag. 336. Clericat. de Baptismo dec. 27. num. 12. Quocirca Sotus in 4. lib. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 2. pag. 651. oppositis sibi prædictis SS. Virginitatis exemplis respondet, id Divino instinctu in exemplum egregie fortitudinis fecisse, ut Tyrannorum rabies admiratione vinceretur, dum viderent, pro Christo sic sexum illum fragilem mortem contemnere. Quod & late prosequitur Cardinalis Baronius in annal. ad an. 870. num. 41. ubi factum perpendit Ebbæ Collinghanensis cœnobii Abbatissæ a nobis supra relatam. De Sophronia autem Romana femina narrat Eusebius, eam a Marito derelictam, & in manibus Maxentii Tyranni derelictam tempus petiisse, ut Corpus suum decenter ornaret; at Cubiculum ingressam, cum sola esset, ense se se ipsam transixisse: at mulier hæc quidem Christiana erat, ejusque cum laude meminit Cardinalis Baronius ad an. 309. num. 10. non est tamen inter Sanctas relata; quod ex eo forte provenit, quia Ecclesia non habuit indicia, ut extimare posset, ipsam instinctu Spiritus Sancti sibi vitam ademisse; quemadmodum indicat Baillet in dissertat. general. ad vitas SS. §. 79. Quænam autem indicia sint, quibus Ecclesia induci potest, ut hæc, & alia hujusmodi speciali Spiritus Sancti impulsu facta credere possit, alibi explicabitur.

13 Quod attinet deinde ad exempla desumpta e veteri Testamento, omittendum est illud Saul, cum apertissima sit Sacra Scriptura testificatio de æterno ejus exitio. Libro quippe primo Paralipomenon cap. 10. v. 13. sic legitur: Mortuus est ergo Saul propter iniquitates suas, eo quod prævaricatus sit mandatum Domini, quod præceperat, & non custodierit illud; sed insuper etiam Pythonissam consuluerit, nec speravit in Domino: propter quod interfecit eum, & transiit Regnum ejus ad David Filium Isai. Non ita vero se habet res, loquendo de Samone, cum ab Apostolo in epist. ad Hebr. cap. 11. v. 32. in album Sancto-

rum referatur: Et quid adhuc dicam? Deficiet enim me tempus enarrantem de Gedeon, Barac, Samson, Jephthæ, David, Samuel, & Prophetis. Atque jam supra ex S. Augustino visum est, Samsonem sibi mortem intulisse, Deo jubente: & Sancto ipsi Augustino adhæret S. Thomas 2. 2. quæst. 64. art. 5. ad quartum, ubi, proposita quæstione, utrum liceat se ipsum occidere, & opposito sibi factum Samsonis, ita respondet: Ad quartum dicendum, quod, sicut Augustinus dicit in primo de civitate Dei: nec Samson aliter excusatur, quod se ipsum cum hostibus ruina domus oppressit, nisi quod latenter Spiritus Sanctus hoc jussit, qui per illum miracula faciebat; & eandem rationem assignat de quibusdam sanctis feminis, quæ tempore persecutionis se ipsas occiderunt, quarum memoria in Ecclesia celebratur. Demum quoad factum Razia Augustinus Calmet in dictionar. Bibl. v. Razia, censet, id utique in sacra Scriptura referri, sed non commendari: & S. Augustinus observans, Donatistas, dum sibi mortem voluntarie infligebant, se excusare consuevisse exemplo Razia; atque adeo hujus factum discutens epist. 204. n. 6 & 7. 2. oper. col. 766. ait, vitium ei, non virtutem, auctorem fuisse, ut gladio primum, tum vero præcipitio sibi mortem quæreret: Qui cum esset apud suos nobilis, & multum in Judaismo profecisset, (quæ sibi in comparatione justitiae Christianæ damna & sterora fuisse dicit Apostolus); & propter hoc idem Razias Judæorum Pater appellaretur, quid mirum est, si tanquam homini elatio superba subrepit, ut mallet manu propria periri, quam post illam in suorum adspectibus celsitudinem, sustinere indignam in hostium manibus servitutem? & 10. 9. oper. lib. 1. in Gaudentium cap. 31. col. 654. sic prosequitur: Quocirca humilitatem inter manus inimicorum non valens ferre, non plane sapientia, sed insipientia dedit exemplum, non Christi Martyribus, sed Donati Circumcellionibus imitandum... At enim sanctarum Scripturarum auctoritate laudatus est Razias. Quomodo laudatus? Quia fuit amator civitatis... Istam vero ejus mortem mirabiliorem, quam prudentiorem, narravit: quemadmodum facta esset, non tanquam faciendum esset, Scriptura laudavit. Subscribit his D. Thomas 2. 2. quæst. 64. art. 5. ad quintum, in qua pariter quæstione Sanctus idem Doctor late ostendit, illicitum omnino esse, se ipsum occidere, cum homo non sit dominus vitæ suæ. Quamobrem, si adsit Dei præceptum, qui sibi mortem infert, non peccat: non decernit enim de se sine consensu Domini, sed agit ut instrumentum Dei, qui habet jus perfectissimi domini in vitam, quique eam opera ipsius hominis eadem ex sua beneficentia fruente destrueri potest; quemadmodum fuse exponit Cardinalis de Lugo de Justit. & jur. disput. 10. sect. 1. num. 10. & num. 13. & late prosequitur Cardinalis Capisucchi in sepe cit. controver. de Martyrio §. 9. atque optime exornat Fr. Joannes Laurentius Berti Eremita Augustinianus in suo opere de Theologicis disciplinis, post primam nostri Operis editionem typis Romanis impresso anno 1742. tom. 6. lib. 31. cap. 24. num. 2.

## CAPUT DUODECIMUM.

## De pœna a Persecutore seu Tyranno infligenda.



Verum Martyrium constitutum duo in Persecutore requiruntur: primum, ut re ipsa mortem inferat, aut saltem ponat causam necessariam mortis; mortis, inquam, naturalis, non autem alius mortis, quæ talis habetur in Foro externo, qualis est eorum, qui injusta excommunicatione puniuntur, quique; si invicta patientia eam toleraverint, Martyres a nonnullis minus proprie fuerunt appellati; de quibus Pater Lupus in schol. ad lib. Tertulliani de præscript. cap. 4. pag. 131. Alterum, ut id faciat ex odio in Fidem, vel in aliquam rem, quæ ad Fidem spectet. In capite itaque præsentis de primo ex prædictis requisitis agemus; aliqua autem in sequenti de secundo tractabuntur, de quo fusior habebitur sermo, cum quæstio instituetur de causa, non relative ad Persecutorem seu Tyrannum, sed ad Martyrem ipsum.

2 D. Thomas 2. 2. quæst. 124. art. 4. proponit quæstionem, Utrum mors sit de ratione Martyrii: cui sic respondet: Ad Martyrium ergo pertinet, ut homo restituetur Fidem, se opere ostendens omnia præsentia contemnere, ut ad futura & invisibilia bona perveniat. Quamdiu autem homini remanet vita corporalis, nondum se opere ostendit corporalia cuncta despiciere. Consueverunt enim homines & consanguineos & omnia bona possessa contemnere, & etiam dolores corporis pati, ut vitam conservent; unde & Satan contra Job induxit, Pelle pro pelle, & cuncta, quæ homo habet, dabit pro anima sua, id est pro vita sua corporali: & ideo ad perfectam rationem Martyrii requiritur, quod aliquis mortem sustineat propter Christum. Similia traduntur ab eodem S. Doctore in 4. dist. 49. quæst. 5. art. 3. quæstionem. 2. Sicut inest quædam pugna spiritui contra interiores concupiscentias, ita etiam inest homini quædam pugna contra passiones exteriores illatas: unde, sicut perfectissima victoria, quæ de concupiscentiis carnis triumphatur, scilicet Virginitati, debetur specialis corona, quæ aureoladicitur, etiam perfectissima victoria, quæ habetur de impugnatione exteriori, debetur aureola. Perfectissima autem victoria de exterioribus passionibus consideratur ex duobus. Primo ex magnitudine passionis: inter omnes autem passiones illatas exteriori præcipue locus tenet, sicut & in passionibus interioribus præcipue sunt venerorum concupiscentiæ; & ideo, quando aliquis obtinet victoriam de morte, & ordinatis ad mortem, perfectissime vincit. Secundo perfectio victoria consideratur ex causa pugne, quando scilicet pro honestissima causa pugnat, quæ scilicet est ipse Christus. Et hæc duo in Martyrio considerantur, quod est mors suscepta propter Christum.

3 Idem S. Doctor in 4. sent. loc. cit. ad 7. expresse pariter docet, Martyrem esse eum, qui accepto lethali vulnere supervivit: Dicendum, quod, si aliquis propter Fidem vulnus mortale accipiat, & supervivat, non est dubium, quod aureolam meretur: & præterea pro veris Martyribus habendos esse

illos, qui carceres, exilia, ærumnas pro Christo patiuntur, dummodo continuatæ sint usque ad obitum, & ad mortem perduxerint: Si... vulnera non mortalia susceperit, & adhuc carcerem sustinens moriatur, adhuc aureolam meretur; unde & quorundam Sanctorum Martyria in Ecclesia celebrantur, qui in carcere mortui sunt, aliquibus verberibus longe ante susceptis, sicut patet de Marcello Papa &c. Si vero non continetur usque ad mortem, non propter hoc aliquis dicitur Martyr; sicut patet de Silvestro, de quo non solemnizat Ecclesia, sicut de Martyre, quia in pace vitam finivit, quamvis prius aliquas passiones sustinuerit. Item 2. 2. quæst. 124. art. 4. ad 3. & 4. Fortitudo principaliter consistit circa pericula mortis; circa alia autem consequenter: & ideo nec Martyrium proprie dicitur pro sola tolerantia carceris, vel exilii, vel rapina divitiarum, nisi forte secundum quod ex his sequitur mors &c. Meritum Martyrii non est post mortem, sed in ipsa voluntaria sustentia mortis, prout scilicet aliquis voluntarie patitur afflictionem mortis. Contingit tamen quandoque, quod aliquis post mortalia vulnera pro Christo suscepta, vel quascumque alias tribulationes continuatas usque ad mortem, quas a Persecutoribus patitur pro Fide Christi, diu vivat: in quo statu actus Martyrii meritorius est, & etiam ipso eodem tempore, quo hujusmodi afflictiones patitur. Cui S. Thomæ doctrina coheret communis Theologorum sententia, qui docent, Martyrem, rigore loquendo, non esse illum, qui ex odio in Fidem cruciatur quidem, non tamen occiditur, sed illum esse Martyrem, qui lethalia vulnera perpeffus, a Deo miraculose sanatus est; itemque inter Martyres esse recensendum, qui ex odio in Fidem coniectus in carcerem, aut exilio ex eadem causa multatus, moritur extru-mnis carceris vel exilii. Sotus in 4. sent. dist. 49. qu. 5. art. 2. pag. 1037. Cardinalis Capisucchi in controver. de Martyrio §. 4. & 5. Salman-ticenses in cursu Theolog. tom. 3. tract. 9. de beatit. disp. 3. dub. 2. per tot. & signanter §. 2. Suarez in defen. Fidei Catholice lib. 6. cap. 11. num. 19. & 20. Hurtado in resolut. de vero Martyrio resolut. 35. assert. 2. §. 2. & in ultimo asserto §. 5. Theophilus Raynaudus in tract. de Martyrio per pestem part. 2. cap. 1. §. 4. & seqq. Clericat. de Baptismo dec. 27. num. 8. §. Tertius gradus, Frassen in Scotto Academico tom. 10. tract. 1. disp. 1. art. 1. qu. 3. §. Notandum tertio, Anaclet. in Theolog. moral. tract. 7. dist. 1. qu. 6. num. 52. & 53. Cardinalis Gotti Theolog. tom. 13. quæst. 2. de divisione Baptismi dub. 2. num. 4. & seqq. Maurus Theolog. tom. 3. lib. 11. tract. 12. quæst. 93. num. 4. & seqq. Mortem autem esse de necessitate Martyrii, passim docent Scribentes de Canonizatione, Contelorius videlicet cap. 14. num. 33. & 34. Matta part. 2. cap. 11. num. 5. Sed reliqua etiam supra recensita enarrantur a Patre Matthæuccio in præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatification. & Canonization. tit. 4. cap. 1. §. 1. num. 46.

4 Confirmantur hæc omnia exemplis ab Ecclesiastica historia petitis. Joannes Evangelista senio confectus quievit, sed tanquam Martyr celebratur ab Ecclesia die 6. Maji propter crucia-

tum, quem Romæ passus est. In ferventis etenim olei dolium conjectus, Divina protegente eum Gratia, illæsus evasit. Et profecto, cum Christus Dominus Matthæi cap. 20. v. 23. dixisset, *Calicem quem bibetis, hoc est Martyrium pro me sustinebitis*, uti explicant omnes, testatur S. Hieronymus tom. 7. oper. col. 155. & seqq. in comment. ad dictum caput, id impletum fuisse, quando Joannes in ferventis olei dolium missus est: licet enim tunc mortuus non fuerit, quia tamen voluntarie se morti obtulit in Fidei testimonium, & causa illa erat ex se sufficiens ad mortem inferendam, nisi miraculose fuisset impedita, satis id est, ut calicem Christi dicatur bibisse, ideoque inter Martyres sit recensendus. Porro Patrum de Martyrio S. Joannis testimonia collecta legi possunt apud Tillemont. tom. 1. in histor. Eccles. sex primorum sæculorum, in vita S. Joannis Euang. art. 5. & apud Hurtadum de vero Martyrio tract. 3. resol. 22. §. 2.

§ Sancta Thecla Protomartyr a Patribus appellatur, cum prima fuerit ex feminis, quæ Martyrium pro Christo subierit, atque adeo, quando iidem Patres excellens aliquid de femina dictum volebant, eam Theclæ nomine insigniant, uti fute videri potest apud Cardinalem Baronium in not. ad Martyrol. Roman. ad diem 23. Septembris, & in annal. ad an. 47. num. 13. Fuit nempe illa ad bestias damnata; sed incolumis evasit non sine speciali ope Divina: quod describitur a S. Ambrosio tom. 2. oper. lib. 2. de Virginibus cap. 3. his verbis: *Thecla docet immolari, quæ copulam fugiens nuptialem, & sponsi furore damnata naturam etiam bestiarum Virginitatis veneratione mutavit; namque parata ad feras, cum ad spectus quoque declinaret virorum, ac vitalia ipsa sevo offerret leoni, fecit, ut qui impudicos deulerant oculos, pudicos referrent. Cernere erat, lingentem pedes bestiam cubitare humi, muto testificantem sono, quod sacrum Virginis corpus violare non posset. Ergo adorabat prædam suam bestia, & propria oblita natura naturam induerat, quam homines amiserant. Putant tamen nonnulli, eam re vera Martyrium morte sua consummasse: sed alii probabiliter censent, ipsam divinitus a periculis mortis liberatam se in solitudinem contulisse, & ibi senio confectam in pace quievit; inter quos Tillemont. tom. 2. in vita S. Theclæ pag. 63. & in not. 4. ad eandem, & Baillet in ejus vita ad diem 23. Septembris, ubi scite animadvertit, quod, si tormentorum vi mortua fuisset, ipsius nomen haberetur in Canone Missæ, in quo nimirum recensentur illi Martyres, qui per Tyrannos sunt interfecti.*

De S. Felice Nolano hæc habentur in Martyrologio Romano ad diem 14. Januarii. *Nolæ in Campania Natalis Sancti Felicis Presbyteri, qui, ut Sanctus Paulinus Episcopus scribit, cum a Persecutoribus post tormenta in carcerem mitteretur, & cochieis ac testulis vinculis superpositus jaceret, nocte ab Angelo solutus atque eductus fuit; postmodum vero, cessante persecutione, cum vita exemplo ac doctrina multos ad Fidem Christi convertisset, clarus miraculis in pace quievit.* In vetusto quoque Occidentalis Ecclesiæ Martyrologio edito a Francisco Maria Florentino ad prædictam diem sic legitur: *Nolæ Campania Passio Sancti Felicis.* Quapropter, quamvis in nonnullis Missalibus, & Sacramentariis Felix ipse Nolanus non uti Martyr, sed uti Confessor colatur, de quibus apud Menardum in not. ad Sacramentar. S. Gre-

gorii; de ejus nihilominus uti Martyris cultu authentica non desunt monumenta, teste Ruinart. in admonit. ad vitam & Passionem ejus inter Acta Martyr. num. 2. pag. 214. *Felicem sub Martyris titulo colit Ecclesia Romana in Martyrologio, & Officiis Ecclesiasticis.* Item S. Paulinus in natal. 3. de eo sic canit, uti supra dictum est:

*Cælestes nactus sine sanguine Martyr honorem, Nam Confessor obit pœnas non sponte lucratus, & natali 11. inter anecd. Ludovici Antonii Muratorii tom. 1. pag. 24.*

*Confessor Felix, & Presbyter, ore Magister, Elogio Martyr, merito, officioque Sacerdos.* Nec omittendum est exemplum S. Gregorii magnæ Armeniæ Episcopi, de quo in Martyrologio Romano ad diem 30. Septembris: quievit enim in pace, postquam invicta multis ante annis pro Christo tulerat tormenta. Colitur autem ritu Martyris in officio, quod auctoritate Congregationis sacrorum rituum aliquibus in locis in ejus honorem recitatur, non nisi quia tormenta quæ pro Fide tulit, adeo magna adeo sæva fuerunt, ut citra miraculum Dei non potuerit ea ferre, & post ea longa annorum serie vitam ducere; ut inferretur ex ipsis ejusdem cruciatibus, qui in antiquis Orientalis Ecclesiæ Martyrologiis narrantur. Martyrologiorum verba referuntur in ejus historia Romæ typis impressa ann. 1717. ab Antonio Maria Bonuccio Societatis Jesu Theologo.

7 Addi potest celebris epist. 58. S. Cypriani ad Lucium Romanum Pontificem col. 207. juxta editio-nem studio & labore Stephani Balutii illustratam: *Neque enim in tribus Pueris minor fuit Martyrii dignitas, quia morte frustrata (vel ut alii legunt, Martyrio frustrati) de camino ignis incolumis exierunt, aut non consummatus Daniel exiit in suis laudibus, quia qui leonibus missus fuerat ad prædam, protectus a Domino vixit ad gloriam. In Confessoribus Christi dilata Martyria non meritum confessionis minuunt, sed magnalia Divina protectionis ostendunt. Repraesentatum videmus in vobis, quod apud Regem fortes atque illustres Pueri prædicaverunt, ipsos quidem paratos esse arde re flammis, ne Diis ejus servirent, aut imaginem, quam fecerat, adorarent; Deum tamen quem colebant, quemque & nos colimus, potentem esse, ut eos de camino ignis eximeret, & de Regis manibus, ac de pœnis presentibus liberaret.*

8 Itaque, si S. Joannes Evangelista, si S. Thecla, & alii modo recensiti Martyres fuerunt, licet in pace quieverunt, eo quia videlicet tormenta pro Christo passi sunt, quæ mortem intulissent, nisi Divina omnipotentia eos miraculose liberasset; si Daniel, si Pueri Martyres fuerunt, quamvis hi e camino ignis ardentis, ille ab ore leonum fuerint divinitus servati; non videtur, obistere debere Martyrio miraculosam a tormentis liberationem, eorumque, qui ad ea sufferenda erant parati, in pace subinde quietem; uti præter supra memoratos bene advertit Guyet de festis propriis SS. lib. 2. cap. 7. quæst. 9.

9 Sequuntur exempla pariter ab Ecclesiastica historia desumpta eorum, qui in carcere, aut exilio mortui sunt ex ærumnis usque ad obitum continuatis, quique etiam uti Martyres coluntur; de quibus multa habentur in libro eruditi viri Antonii Gallonii de cruciatibus SS. Martyrum, ubi memorat Martyres exilio damnatos, alios ad dictos operibus ædificiorum, & purgationi cloacarum, alios denique ad metalla destinatos. Scilicet de S. Marcello legitur in libro Pontificali variantibus lectionibus & notis locupletato

ab

ab Joanne Vignolio in vita dicti Marcelli pag. 72. & 73. quomodo contemniens atque deridens dicta & præcepta Maxentii, qui eum adigere tentabat, ut Dæmonibus sacrificaret, damnatus sit in catabulum, hoc est publicum stabulum animalium, ut eis deserviret; & quomodo tandem in servitio animalium nudus, amictus cilicio, defunctus sit. De S. Martino Papa habemus eum captivum in Græciam fuisse deportatum, atque adeo in libro Pontificali pag. 263. & seq. sic de eo legitur: *Deinde directus est sæpe dictus Sanctissimus vir in exilium in locum, qui dicitur Chersona, & ibidem, ut Deo placuit, in pace Christi Confessor vitam finivit.* Et in fine collectaneorum Anathasii, quæ Sirmondus publicavit, sic habetur: *Obiit autem idem Sanctissimus ter Beatus Apostolicus Martinus Papa recens re vera Confessor & Martyr Christi Dei nostri in eadem exultatione Chersonæ juxta ejusdem ad Dominum Deum petitionem, quam obtulit ei cum lacrymis exiens de navis, & calcans terram illam, id est, ut in ea finiret vitam, bonum certamen certans, cursum Martyris consummans, & bonam fidem servans.* Legi potest Pagi senior ad Cardinalem Baronium ad an. 654. num. 2. Additur ab aliquibus exemplum S. Silverii Pontificis, qui in exilio ærumnis confectus, & inedia consumptus die 20. Julii diem clausit extremum, cujusque memoria sub titulo Martyris quotannis eo die celebratur ab Ecclesia: sed, cum Procopius in historia arcana cap. 1. pag. 4. tom. 2. loquens de Antoniana Bellisarii uxore dicat, *Fuit illi minister sceleris quidam ex famulis Eugenius nomine, qui & commisit contra Silverium piaculi satellites fuerat; Alemannus in not. ad librum prædictum observat, Procopium indicare, Silverium fuisse non inedia, sed ferro necatum: uti legit etiam potest apud Pagi juniorem in breviar. Rom. Pontif. tom. 1. in vita Silverii num. 6. Aliaque confamilia exempla collecta fuerunt a Guyet de festis propriis SS. lib. 2. cap. 7. quæst. 10. ex quibus omnibus inferitur, nedum Martyres habendos esse, qui a tormentis miraculose liberati sunt, & superstites in pace quieverunt, sed etiam eos, qui ex ærumnis usque ad obitum continuatis in carcere vel exilio mortui sunt.*

10 Nec enim urgent exempla a nobis alibi relata, hoc est lib. 1. cap. 2. num. 7. exempla, inquam, eorum, qui in sacra antiquitate Martyris titulum, licet adhuc viventes, sibi arrogarunt propter tormenta, quæ pro Fide Christi pertulerant, ac si hinc inferri posset, nec mortem; nec miraculosam a morte liberationem requiri, ut quis Martyrum catalogo adscribi possit. Iterum quippe dicimus, in primæva Ecclesia Martyris nomen etiam eis fuisse attributum, qui tormentis superstites fuerant, uti præter loc. cit. adducta desumitur ex libro Tertulliani ad Martyres juxta adnotata a Pamelio, & ex S. Cypriano epist. 8. ad Martyres, & Confessores Jesu Christi, & epist. 11. col. 54. ubi ait: *De hoc & ad Clerum & ad Martyres, & Confessores litteras feci; & epist. 14. col. 59. Litteras feci, quibus Martyres, & Confessores consilio meo, quantum possem, ad Dominica præcepta revocarem; & demum epist. 30. col. 94. Illud præterea vellemus addiscere, si Martyres non propter aliud Martyres fiunt, nisi ut non sacrificantes teneant Ecclesiæ usque ad effusionem sanguinis sui pacem.* Porro ex his & similibus sufficienter non inferitur, mortem regulariter non requiri ad Martyrem constituendum; primo, quia in ipsa sacra antiquitate nonnulli etiam, qui post tormenta

Lib. III.

gravissima superstites fuerunt, titulum Martyris constanter respuerunt. Scribit enim Eusebius lib. 5. c. 2. & ex eo Cardinalis Baronius ad an. 179. n. 30. nonnullos pro Fidei defensione acerba tormenta perpeffos, bestis objectos, ignito ferro exustos, vulneribus inflicis excruciatos, non tamen se ipsos Martyres predicasse, nec cuiquam copiam fecisse sic eos appellandi, allata præ ceteris sequenti ratione: *Martyrum etiam, qui jam ad Christum ex hac corporis custodia migravissent, nos non gravate in memoriam redegerunt; dixeruntque, Illi jam vere sunt Martyres, quos Christus propter Fidei confessionem ad se recipere dignatus est, & quorum Martyrium ipso præclaro vitæ exitu, tamquam sigillo certissimo, obsecuravit; nos autem tenues solum, & abjecti Christi nominis Confessores; Atque Fratres obsecrabant cum lacrymis ut preces pro illis ardentem & obtinere Deo funderent; quo ipso decessu e vita opus, quod Deus tam benigne in illis incepisset, cumulate expleretur. Et quamvis, non modo libera responsa Gentilibus dando, sed etiam patientia, magnanimitate, silentii animi robore contra omnes cruciatus se generosos, & strenuos palam ostendendo, vim & virtutem Martyrii perspicue declarassent, tamen timore Dei referti Martyrum appellationem, qua Fratres donare illos voluissent, abs se repellere studebant.* Secundo, quia plures juxta antiquum Ecclesiæ morem dantur Martyrum gradus; aliisque omisiss, unus est initiativus, hoc est eorum, qui post tormenta, quæ passi sunt, fuerunt superstites; alter est utiqueque absolute & perfectus, eorum scilicet, qui ob Fidem, vel virtutem a Fide dictatam mortem subierunt vel in ipsis cruciatibus, vel postea virtute cruciatuum, aut ærumnarum inflictarum; uti adnotavit Cardinalis de Lauræa in 3. lib. Sentent. tom. 3. part. 2. disput. 20. art. 4. num. 37. & seqq. cumque in præsentis sermo sit de ultimo gradu Martyrii, & ideo de Martyrio per veritatem, non per similitudinem, de Martyrio, inquam, non initiativo, sed consummato, unusquisque facile dignoscere poterit, subsistere ea, quæ in hoc capite dicta sunt, non obstantibus exemplis in contrarium allatis.

11 Quæres autem primo, an sicut inter Martyres recenseri debet, qui lethalia vulnera perpeffus, a Deo miraculose sanitatem recepit, juxta ea quæ in superioribus dicta sunt, ita inter Martyres recenseri debeat ille, qui tormentis expositus nullum dolorem nullumve cruciatum, Divina eum protegente Gratia, expertus est. Cardinalis Capisucchi in cit. oper. §. 5. docet, hunc ad summum inchoative, non autem rigore Martyrem dici posse; eo quia, licet animus perfecte paratum habuerit ad mortem pro Christo subeundam, & mortem ipsam acceptaverit in causa mortis ex sui natura illativa, cum tamen cruciatu passus non sit, Martyr rigore dici non potest: quæ etiam doctrina fuit Cardinalis Cajetani ad 2. 2. quæst. 124. art. 4. in fin. Contrarium vero late docetur a Theophilo Raynaudo tom. 18. in tract. de Martyr. per pestem part. 2. cap. 1. num. 5. & seqq. ubi, postquam dixit, hominem miraculose a morte liberatum inter Martyres esse recensendum, cum per eum non steterit, quominus Christo pro nobis mortem passo mortem rependeret, subdit, id ipsum dicendum esse de illis qui tormentis expositi, Divina eos protegente Gratia, nedum liberi a morte evaserunt sed etiam pœnam corporis afflictivam non subierunt, quin & jucunde in tormentis, quasi in

I

deli



delictis, versati sunt: *Nec aliter senserim de ple-  
risque, quos lethalibus vulneribus non affectos, cau-  
sis tamen eorum certo illativis expositos, mera Dei  
providentia indennes præstitit, cujusmodi fuere per-  
multi, qui ab immisissis in eos feris nullam subiere  
molestiam, & alii, quibus medium fornacis factum  
est in locum amœnissimum, & quasi vento roris per-  
stante temperatum.*

12 Enimvero in Actis SS. Tryphonis & Res-  
picii apud Ruinart pag. 139. legitur, fuisse eorum  
pedes clavibus fixos jussu Aquilini Præfecti, dolo-  
rem autem eos non sensit: *Aquilinus dixit: De-  
ferantur clavi, & configantur pedes eorum. Quod  
cum factum fuisset, per medium civitatis in aspe-  
ritate hiemis, in vehementia tempestatis trahaban-  
tur. Non enim eis Diabolus nocere potuit, sed magis  
ac magis confortabantur in Domino. Aquilinus  
dixit: Quid est? Non sentitis tormenta? Sancti res-  
ponderunt: Non; quia clavi non sunt fixi in pedibus  
nostris, sed quasi in calcamentis. Item in Passione  
S. Theodoti Ancyrani conscripta ab Auctore Nilo-  
teste oculato tom. 4. Maji Bollandiani ad diem 18.  
cap. 4. pag. 164. hæc habentur de illo: *Postquam  
autem verberatus fuit, & omnis generis tormenta  
sustinuit, nihil ex plagis pati videbatur, sicut &  
ipse nobis verbis affirmabat. Illudebat enim percutien-  
tibus cum risu, velut inertia dissolutis, Præsidem-  
que, ut vile mancipium, alloquebatur. Cumque lassan-  
terentur qui eum cruciabant, ipse, velut plagis factus  
robustior, canebat hymnos, donec denique capite minu-  
tus, jussus est igne comburi. Demum ex passione S.  
Basilii Ancyrani apud Bollandum ad diem 2. Jan. p. 84.  
habetur, ipsum conjectum in ardentem caminum,  
Divina eumdem protegente Gratia, illæsum eva-  
sisse. Sed apud continuatores Bollandianos plura  
consimilia leguntur exempla, Sanctorum videlicet  
Trophimi, & Theophili, qui e camino ignis arden-  
tis liberati, & sine læsione egressi sunt; S. Chri-  
stophori, qui stetit in medio igne, & facta est  
flamma tanquam ros de cælo descendens; S. Pan-  
talconis, qui fuit in ligno appensus, & ferreis  
laniatus unguibus, admotis, ejus lateribus etiam  
lampadibus igneis, quique ope Divina liber eva-  
sit, lassatis manibus licetorum, & lampadibus ex-  
tinctis; SS. Martyrum Monachorum Liberati Ab-  
batis, Bonifacii Diaconi, atque aliorum, qui  
Carthagine in Africa passi sunt accenso & sæpius  
extincto igne eorum pedibus appposito: uti vide-  
ri potest tom. 5. Julii pag. 386. tom. 6. pariter Julii  
pag. 148. & pag. 417. & tom. 3. Augusti pag. 455.  
& 456.**

13 At, quia responderi facile posset, modo  
memoratos atrocissima quidem non sensitse tor-  
menta, atque adeo per miraculum a tormento-  
rum dolore fuisse liberatos, sed demum Marty-  
res esse, eo quia postea violenta morte pro Fide  
Christi affecti sunt; opportunius idcirco esse vi-  
detur aliorum subdere exempla, qui Martyrum  
catalogo adscripti sunt, licet in pace quieverint,  
postquam nedom illæsi, sed etiam sine ullo dolo-  
re, Deo eos protegente, vim tormentorum eva-  
serunt. Sidrach nimirum, Misach, & Abdenago,  
qui statim adorare noluerunt, jussu Nabucho-  
donosor in ardentem fornacem conjecti sunt. An-  
gelus autem Domini (uti legitur Danielis cap. 3.  
v. 49. & 60.) descendit cum Azaria, & sociis ejus  
in fornacem, & excussit flammam ignis de fornace,  
& fecit medium fornacis quasi ventum roris stan-  
tem, & non tetigit eos omnino ignis, neque contri-  
stavit, nec quidquam molestie intulit: attamen hos  
S. Cyprianus epist. 58. sup. all. inter Martyres

recensuit; cum quo concordat Tertullianus in  
scorp. cap. 8. ubi, post relatam historiam dicto-  
rum trium Puerorum Hebræorum, ita conclu-  
dit: *O Martyrium & sine Passione perfectum! Sa-  
tis passi, satis exusti sunt, quos propterea Deus te-  
xit, ne potestatem ejus mentiri viderentur. Ex eo-  
dem quoque Tertulliano S. Hieronymus in libro  
contra Jovinianum t. 2. col. 280. sic de S. Joanne  
Euangelista loquitur: *Refert autem Tertullia-  
nus, quod Romæ missus in ferventis olei dolium pu-  
rior & vegetior exiverit: quam intraverit: & ip-  
sum quidem S. Joannem jam supra dictum est in  
catalogo Martyrum recenseri; quocirca in Sacra-  
mentario Gallicano apud Mabillon. in museo Ital.  
tom. 1. pag. 294. ejus festum celebratur una cum  
festis S. Jacobi ejusdem fratris, qui jussu Herodis  
capite minutus est pro Christo, & uterque titulo  
Martyris insignitur, cum uterque calicem Do-  
mini biberit: *Deus (verba sunt Collectionis) qui  
Beatissimi Apostolis tuis Jacobo, & Joanni gloriam  
Martyris bibitionis tui calicis prædixisti, ut & con-  
firmares responsonem, quam Fides pura protulerat:  
prose patrociniis, ut digneris exaudire suffragiis.  
Sanctæ pariter Theclæ, aliorumque exempla su-  
pra relata favent assumpto; quibus porro addi  
potest exemplum S. Theodori Martyrum catalo-  
go adscripti, de quo Rufinus lib. 10. histor. Ec-  
cles. cap. 36. & ex eo Ruinart in Actis Martyrum  
sinceris, & selectis pag. 515. Sub Juliano scilicet  
Daphnis in suburbano Antiochiæ juxta fontem  
Castalium litabatur Apollini, qui nulla dabat res-  
ponsa: afferentibus autem Dæmonis Sacerdoti-  
bus, silentium hoc causam habere a sepulchro Ba-  
bylæ Martyri, quod fano erat vicinum, Julia-  
nus jussit illud auferri, & a Christianis alio as-  
portari. Cumque hi arcam Martyris deferentes  
cum exultatione canerent hymnum, Confundantur  
omnes, qui adorant sculptilia, & qui confidunt in  
simulacris suis: mandavit ille, ut caperentur,  
carceribus traderentur, & penis atque cruciati-  
bus affligerentur. Salsustius Juliani Præfectus ado-  
lescentem Christianum Theodorum nomine in car-  
ceres conjecit, atque, ut loquitur Rufinus loco  
cit. eum a prima luce usque ad horam decimam tan-  
ta crudelitate, & tot mutatis sacrificiis torset,  
ut nulla ætas simile factum meminerit. Is vero in  
equuleo sublimis, vultu sereno & læto, Psalmos  
cantavit; tum inonitu Sallustii ab Imperatore  
Juliano tandem dimissus est. Itaque de eo me-  
moratus Rufinus hæc refert: *Hunc Theodorum ipse  
nos postmodum apud Antiochiam vidimus, & cum  
requireremus ab eo, si sensum doloris habuisset, ex  
integro dicebat, se quidem doloris parum sensitse,  
adstitisse autem quemdam juvenem, qui sudanti sibi  
linceo candidissimo & sudores abstergeret, & aquam  
frigidam frequenter infunderet, & ita se esse dele-  
ctatum, ut tunc mæstior factus sit, quando deponi  
de equuleo jussus est.****

14 Opponi utique posset exemplum S. Bene-  
dicti Monachi, cujus nomen describitur in Mar-  
tyrologio Romano ad diem 23. Martii, de quo  
videlicet hæc habentur apud S. Gregorium Ma-  
gnum lib. 3. dialog. cap. 18. tom. 2. oper. *Frater  
quidam mecum est in monasterio conversatus, in Scri-  
ptura sacra studiosissimus, qui me ætate præibat,  
& ex multis, quæ nesciebam, me edificare conse-  
verat. Hujus itaque narratione didici, quod fuit  
quidam in Campania partibus intra quadragesimum  
Romane Urbis miliarium nomine Benedictus, &  
quidem ætate juvenis, sed moribus grandævus, &  
in sanctæ conversationis regula se fortiter stringens,  
quem*

quem Totilæ Regis tempore cum Gotbi reperissent,  
hunc incendere cum sua cella moliti sunt; ignem  
namque supposuerunt: sed in circuitu arserunt om-  
nia, cella vero illius igne comburi non potuit. Quod  
videntes Gotbi, magisque sævientes, atque hunc ex  
suo habitaculo trabentes, non longe aspexerunt suc-  
censum clibanum, qui coquendis panibus parabatur,  
eumque in illo projecerunt, clibanumque clauserunt.  
Sed die altero ita illæsus inventus est, ut non so-  
lum ejus caro ab ignibus, sed neque extrema ullo  
modo vestimenta cremarentur. Verum hoc Bene-  
dicti exemplum sibi etiam opponit Guyet de fes-  
tis propriis SS. lib. 2. cap. 7. quæst. 9. Cumque, eo  
minime refragante, ipse persistat in opinione, ut  
a tormentis nihil læsi, & nihil doloris passi Mar-  
tyrum catalogo adhuc sint adscribendi, ego quo-  
que in eodem sensu persistere; tum quia, cum  
certa sit Benedicti sanctitas, incertum tamen est,  
quo ritu colatur, utrum scilicet Martyris, an  
Confessoris; tum quia, quatenus ritu Confesso-  
ris coleretur, operæ pretium esset examinare,  
utrum id factum sit & fiat ex particulari con-  
suetudine alicujus Ecclesiæ, an potius auctorita-  
te sanctæ Sedis, seu Congregationis sacrorum ri-  
tuum; cum novum non sit, ritum, re discussa,  
mutari, qui, re non discussa, irreperat. Dum  
munere fungear Fidei Promotoris, Prior & Be-  
neficiarii Ecclesiæ S. Juliani civitatis Ulyssiponen-  
sis Occidentalis, qui de communi Martyrum ab  
antiquo tempore recitabant Officium in honorem  
S. Juliani, & S. Basilissæ conjugum, supplices pre-  
ces exhibuerunt pro concessione lectionum par-  
ticularium. Prædictorum nempe Sanctorum com-  
memoratio fit in Martyrologio Romano ad diem  
9. Januarii; & profecto, quia Basilissa, quæ in  
pace quieverat, multa & gravia passa fuerat,  
Martyris titulo cohonestata est a Cardinali Ba-  
ronio in not. ad Martyrol. & a Guyet loc. cit. qu. 8.  
Quia autem Basilissa nec in tormentis mortua  
fuerat, nec aliquid passa erat, quod esset ad mor-  
tem inductivum; die 6. Septembris 1727. res-  
ponsum sane fuit pro gratia lectionum propria-  
rum, retento Martyrum ritu, sed ita tamen, ut  
non solum Juliani, & Basilissæ, sed etiam Socio-  
rum fieret mentio; de vero quippe Martyrio Juliani,  
& Sociorum nulla poterat esse dubitatio: porro,  
quamvis Basilissa Martyr re vera non fuerit, di-  
ctum tamen est, id nullo modo obitare posse con-  
cessionem Officii sub ritu Martyrum, quum opti-  
me Juliano, & Sociis conveniret.

15 Quæres secundo, an pro Christo vulnera  
passus, & quidem lethalia, si Medicorum cura  
liber evaserit, Martyr censendus sit: item, an  
inter Martyres adscribi debeat, qui vulnus pro  
Christo non lethale quidem recipit, sed nihilo-  
minus ex incuria mortuus est. Porro, quod atti-  
net ad primum, dicendum est, eum Martyrem  
non esse, uti bene respondet Soto in 4. sent. dist.  
49. quæst. 5. art. 2. pag. 650. *Si vero vulnus tale  
fuerit, ut Medicorum judicio æstimaretur lethale,  
nihilominus tamen aliqua exquisitissima medicina,  
& diligentia evaserit, non est Martyr; quia Eccle-  
sia nullum Medicorum judicium, sed solam mortem  
tanquam sufficiens testimonium approbat Martyris.  
Quod autem spectat ad secundum, vel passus vulnus  
non lethale potuit facile peritum advocare, quem  
non advocavit, & tunc Martyr non est, cum videat-  
ur mortem plus nimio appetivisse, & se interemif-  
se; vel non potuit facile peritum advocare, tunc-  
que, cum non teneatur tantam diligentiam ad-  
hibere, ut curetur; si moriatur, & cetera con-  
Lib. III.*

currant ad Martyrium requisita, e Martyrum al-  
bo deleri non poterit; quemadmodum prosequit-  
tur Soto loc. cit. Doctrina est etiam D. Thomæ  
in 4. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 3. quæst. 2. ad se-  
ptimum, ubi dicit, incuriam & negligentiam pro-  
prium pro vulnere curando non obitare Marty-  
rio, nisi talis fuerit, ut culpam mortalem indu-  
ceret. Ex quo fit, ut, si negligentia non sit vul-  
nerati, sed aliorum; ille, qui moritur, Martyr  
dicendus sit: nullum etenim crimen commisit,  
& vulnus quidem pro Christo accepit, quod fuit  
illi mortis occasio, ipsaque mors ei fuit extrin-  
secus illata; quamvis vulnus non lethale infli-  
gens absolute non occiderit, neque culpam con-  
traxerit homicidii; veluti perpendit Cardinalis  
Capisucchi in sæpe cit. controv. de Martyrio §. 4.  
in fin. In Actis Martyrii SS. Viginti Monachorum  
in Laura Sanctæ Sabæ prope Hierosolymam,  
qui Martyrio coronati sunt sæculo Ecclesiæ 1x.  
apud Bollandianos ad diem 20. tom. 3. Martii cap. 6.  
num. 64. hæc habentur de seniore, qui vulneris  
curam recusavit: *Fuit ex senioribus aliquis, cui  
cum manus dirum plane in modum gladio fuerit  
vulnerata, desperante de ejus curatione Medico, ser-  
vamque postulante, ut eam a brachio profusus abscin-  
deret, conspiciens is, quantos dolores sustineret,  
& quanta cum difficultate sanarentur, qui sub Chi-  
rurgi manu versabantur Patres, renuit omnino cu-  
rationem: unde, putrefactis carnibus, verminumque  
scatentibus multitudine, intra non multos dies ex  
hoc corpusculi hujus terreni, tantisque obnoxii pas-  
sionibus emigrans ergastulo in expertem doloris at-  
que laboris sedem Christo sociandus transiit, San-  
ctisque appositus Martyribus vicenarium numerum  
adimplevit.*

16 Quæres ultimo, utrum juxta præsentem Ec-  
clesiæ disciplinam, si hodie aliqui Dei Servi per  
miraculum liberati a tormentis, quæ ipsis natu-  
raliter mortem intulissent, in pace morerentur,  
vel alii ex ærumnis usque ad mortem continuatis  
& pro Christo inflicti diem clauderent extre-  
mum, Beatificationis autem & Canonizationis ipso-  
rum causa introduceretur, Martyrum catalogo ef-  
sent adscribendi, an potius inter Confessores recen-  
sendi. Soto loc. cit. proposita prima quæstione, eam  
relinquit judicio Ecclesiæ definiendam: *Si ma-  
nifeste constaret, solo supernaturali miraculo fuis-  
se (hominem) post tale vulnus servatum, si enim  
hoc evidens esset, fortasse haberetur pro Martyre,  
postquam illa tanquam mors naturalis reputaretur;  
quamvis neque hoc certo statuerim, sed judicio Ec-  
clesiæ relinquendum est.* Re itaque ad Ecclesiæ judi-  
cium redacta; quandoquidem, præmissis probatio-  
nibus vulneris seu tormenti mortiferi, necnon mi-  
raculose liberationis probationibus, demonstnan-  
dum esset, atque, ut dicitur, *concludenter* pro-  
bandum, sic liberatum toto tempore, quo super-  
vixit, Charitate nunquam cecidisse, & se in vir-  
tutibus heroicis exercuisse, ita ut mors ipsius fue-  
rit insignis, sancta, & pretiosa in conspectu Do-  
mini; in hoc proinde rerum themate nemo est qui  
non videat, maximopere etiam ponderandum ef-  
se, & discutiendum, utrum is in classe Confesso-  
rum, pro qua nempe omnia concurrerent requisi-  
ta, an in Martyrum classe reponendus esset.

17 Difficultas hæc ipsa agnoscitur a Theolo-  
gis: quocirca, ut eam evadere possint, nonnul-  
li respondent, sic morientem in catalogo Marty-  
rum esse describendum; eo quia, si Deus eum  
miraculose a morte liberavit, dicendum est quo-  
que, ipsum in gratia confirmasse, ut apud Hurtado

in resolut. de vero Martyr. resolut. 35. assert. ult. mo §. 4. quem sequitur Cardinalis Gotti Theolog. tom. 13. quest. 2. de Sacram. Baptis. dub. 5. §. 3. num. 20. Item Suarez tom. 3. in 3. part. D. Thoma quest. 69. art. 10. disput. 29. sect. 3. pag. 356. docet, verisimile non videri, Deum privare hominem effectu gratiæ suæ propter miraculum, quod in eo vult operari; & ideo dari gratiam homini ratione tormentorum quæ patitur, atque in ea confirmari, pro ea saltem occasione, aut pro eo tempore, quo naturaliter vivere posset: idemque Auctor, ad ulteriora progrediendo, dicit, incertum quidem esse, an prædictus homo pro reliquo vitæ tempore in gratia confirmatus remaneret, pie tamen credi posse, nunquam Deum esse miraculose liberatum Martyrem a morte, quin illum in gratia confirmet; tum quia hoc donum est valde consentaneum dignitati Martyrii, tum quia consentaneum quoque esse videtur Divinæ providentiæ, ut, postquam miraculose (ut ita dicamus) hominem revocavit a janua paradisi, atque a beatitudine, quam statim acquisivisset, ipsum in acquisito beatitudinis jure confirmet.

18 Verum tantum abest, ut ex his & similibus tollatur difficultas, ut eadem potius in ipso eventu augeatur. Quomodo enim Ecclesiæ constare poterit, hominem a morte per miraculum liberatum pro reliquo vitæ tempore fuisse in gratia recepta a Deo confirmatum? Nullum enim vero hujus confirmationis in Divinis oraculis, aut Ecclesiæ definitionibus extat documentum. Innotuit tantum assertum Theologorum speculationibus, quæ rem probabilem utique ac verisimilem, sed certam minime efficiunt; eo vel magis, cum exempla non desint eorum, qui non sine miraculo a morte quam pro Christo passuri erant, liberati, lethalibus criminibus se postea inquinaverunt; quemadmodum desumitur ex his quæ referuntur a Procopio lib. 1. de bello Vandal. cap. 8. Christianos Africæ tam crudeliter tamque injuste nemo vexavit, quam Honoricus. Cum enim illos ad sectam Arianam compelleret, quoscumque parum ad obsequendum promptos deprehendebat, igne aliisque suppliciis exercitatos necabat. Multis linguam faucibus tenuis abscedit, qui nostra etiam aetate superstitibus Byzantii explanate loquebantur nullum capientes sensum illius pœnæ. Ex his duo rem habere aut cum meretricibus sermonis usum amiserunt. Ideoque, si probatio ab actibus externis est desumenda, & si actus externi in continuato virtutum exercitio consistere debent, hinc profecto oritur difficultas, an sic morientium causa esset introducenda, ut illi honorem Confessorum, non autem Martyrum consequerentur, habita scilicet ratione tormentorum, ut eo magis de eorum Fide, Spe, & Charitate, aliisque virtutibus in gradu heroico constaret Ecclesiæ.

19. Quæ dicta sunt de miraculose a morte liberatis, sibi vindicant locum etiam quoad eos, qui ex ærumnis usque ad obitum continuatis & pro Fide Christi inflictis moriuntur; ut puta in Menologio Græcorum, necnon in Romano Martyrologio ad diem 23. mensis Julii commemoratio fit eorum, qui in Bulgaria interfecti sunt sub Nicephoro & Stauratio Imperatoribus, quorum nonnulli carceribus & fame consumpti expiraverunt. Si enim de his aut aliis simili morte morientibus agendum esset, nedum probari deberet, eos carceribus fuisse mancipatos & tortos pro Fide Christi, atque ex eadem causa carceres & ærum-

nas libenter accepisse, sed in eadem pariter voluntate & virtutum exercitio perseverasse toto tempore, quo carceres & ærumnas passi sunt. Quare Postulatores cauti esse deberent & sedulo inquirere, an eis magis expediret pro eorum Beatificatione & Canonizatione inllare non uti Martyrum, sed uti Confessorum, habita nempe ratione ærumnarum, quas passi sunt pro astruendis virtutibus Fidei, Spei, & Charitatis in gradu heroico, juxta ea quæ antea dicta sunt. Porro huc recidit, quod habetur apud Guyet de festis propriis SS. lib. 2. cap. 7. quest. 14. ubi, proposita quæstione jam supra relata, an morientes in obsequio peste laborantium inter Martyres recenserentur possint, sic inquit: *Potest denique aliquis, si in eo munere diutius persistet, labi in peccata aliqua, quæ obsequio illo non perinde, ac sanguinis effusione, deleantur. Quæ quidem omnia peculiari probatione indigent; adeo ut quæ in aliis Martyribus ad Canonizationem sola requiruntur mortis informatio, in iis sufficere non videatur, sed alia quoque morum, ac vitæ prius transacta sit adjungenda.*

20 In primo hujus Operis libro cap. 29. & 30. actum est de causis Martyrum apud sanctam Sedem, & sacrorum rituum Congregationem pertractatis, in qua pariter sacra Congregatio nonnullæ adhuc pendente Martyrum causæ, Ignatii videlicet Azevedo, & triginta novem aliorum Martyrum e Societate Jesu, item Alfonso Navarrete Ordinis Prædicatorum, Petri de Avila Ordinis Minorum S. Francisci, Petri de Zuniga Ordinis Eremitarum S. Augustini, Caroli Spinulæ Societatis Jesu &c. Rodulphi etiam Aquavivæ Societatis Jesu, aliorumque in Martyrio Sociorum, & Joannis tandem de Britto, atque Andree Bobolæ pariter Societatis Jesu Presbyterorum: & quidem tum in causis jam resolutis, tum etiam in causis quæ adhuc pendente, quotquot inter Martyres recensiti fuerunt, vel de quibus petitur, ut recenseantur, mortem sub ipso tormentorum pondere pro Christo passi sunt. Tantum, dum munere fungebatur Fidei Promotoris, actum fuit de causa Beatificationis, & Canonizationis Servi Dei (nunc Sancti) Josephi a Leonissa Sacerdotis Ordinis S. Francisci Capucinorum, de quo videlicet serabatur, nec probationes deerant ex processibus desumptæ, eum obtenta a Patre Generali suæ Religionis facultate petendi Constantinopolim, ut in ea civitate Missionarii officio fungeretur, ibidem ad unci supplicium a Turcarum Tyranno damnatum, ut fumo supposito moreretur, postquam triduo jejunus ab unco pependisset, ab Angelo sub pueri specie fuisse liberatum; vulneribusque sanatis, in Italiam rediisse, cicatricibus in talo & manu dexteris ad perpetuum Martyrii testimonium apparentibus. Postulatores quippe in suis scripturis nonnulla ad Martyrium suadendum attulerunt: at, excitatis difficultatibus tum quoad facti probationem, tum quoad necessitatem probandi perseverantiam & exercitium virtutum usque ad obitum, qui multos post annos accidit, causam ejusdem Servi Dei non uti Martyris, sed uti Confessoris postea profecti sunt, subscripto dubio de virtutibus, quod favorabiliter resolutum fuit, uti colligitur ex decreto edito a san. mem. Clemente Papa XII. die 15. Augusti 1734. Ex quo exemplo bene infert Berti de Theolog. disciplin. tom. 6. lib. 31. cap. 24. num. 2. eos, qui in suppliciis moriuntur, esse veros Martyres; qui

supervixerint, tanquam Martyres non haberi, nisi certissime constet, illos mortem divinitus evasisse, nec superatis tormentis excidisse a charitate & gratia: Josephum autem a Leonissa post unci cruciatus superstitem, adscriptum fuisse albo Beatorum, non quidem tanquam Martyrem ob non expletam consummatamque passionem, sed tanquam Confessorem ob virtutum præstantiam. Et quatenus fas sit, post nova, antiquiora superaddere exempla, exemplum desumi potest ex S. Anthusa Virgine, quæ sub Constantino Copronimo ob cultum sanctarum Imaginum verberibus cæsa, & exilio relegata, quievit in Domino. Colitur die 27 Julii tanquam Sancta Virgo, non autem tanquam Martyr; uti videri potest tom. 6. Julii apud Bollandianos pag. 447.

21 Dices autem, si juxta antiquam Ecclesiæ disciplinam supra memoratam sic morientes catalogo Martyrum fuerunt adscripti, absonum videri posse, si in pari causa idem hodie non haberetur judicium. Verum ita opponenti reddi posse videtur responsio ex S. Augustino desumpta, & supra relata, cum ageretur de iis qui pro Christo sibi mortem intulerunt, & quos Ecclesia inter Martyres veneratur; fieri videlicet potuisse, & factum esse, ut Divina auctoritas fide dignis testificationibus innixa suaserit Ecclesiæ, eorum memoriam siccasse honorandam. Id ipsum itaque & de his dicimus, qui mortui sunt, postquam a tormentis miraculose fuerunt liberati,

aut ærumnis & cruciatibus usque ad obitum continuatis vitam cum morte pro Christo commutarunt, fuisse videlicet Martyrum catalogo adscriptos, eo quia Divina auctoritas fide dignis testificationibus, sic eos esse honorandos, Ecclesiæ suavit: & id ipsum quoque dicimus hodie fieri ab Ecclesia debere, si consimiles non desissent testificationes. Sed, cum istæ juxta præsentem rerum cursum non habeantur, nisi modo in superioribus indicato, hoc est per documenta continuatum virtutum exercitium usque ad obitum comprobantia, hæc sunt, quæ nobis dubitationem ingerunt, an harum causarum Postulatoribus in eo rerum eventu expediret eas introducere, & prosequi, ut Beatificandi, & Canonizandi catalogo Martyrum potius, quam Confessorum adscriberentur; & eo quidem magis, quando non modicum, sed magnum temporis intervallum inter tormenta, aut ærumnas, & obitum Dei Servorum intercessit. Exant apud Bollandianos tom. 4. Julii Acta S. Frederici Episcopi & Martyris pag. 468. num. 42. & seqq. Percussus hic fuit in exitis, & abeuntibus homicidis, viribus, quibus poterat, vulnera restrinxit; advocatoque Clero, vivens sarcophagum intravit, atque psalmodias, quæ solent cantari ad exequias mortuorum, ipse primum incepit, & resupinus aspiciens cælum, ad ea verba: *Hæc requies mea in sæculum sæculi: hic habitabo, quoniam elegi eam*, ad Superos migravit.

## CAPUT DECIMUM TERTIUM.

### De causa Martyrii quoad Persecutorem seu Tyrannum.



Martyrem non facit pœna, sed causa; ut infra demonstrabitur, cum ageretur de causa Martyrii relative ad ipsum Martyrem. Causa vero nedum Martyrem, sed etiam Persecutorem seu Tyrannum respicere debet, atque adeo tum mortem infligens, tum eandem subiens moveri debent a causa, quæ sit apta & ad Martyrium sufficiens. Quando agitur de Martyrio, disputandum proponitur dubium in sacrorum rituum Congregatione, *An constet de Martyrio & causa Martyrii*: & de Martyrii quidem causa inquiritur, quænam fuerit in Tyranno, ut mortem infligeret, & quænam in Martyre, ut mortem obiret. Inter celebres Martyrum causas in sacra Congregatione pertractatas ea est Martyrum Japonensium, hoc est Servorum Dei Alfonso Navarrete Ord. Prædicatorum, Petri de Avila Ord. Minorum S. Francisci, Petri de Zuniga Ord. Eremitarum S. Augustini, Caroli Spinulæ Societatis Jesu, ac Sociorum respective tum eorumdem Ordinum, tum etiam Sæcularium pro Fide Catholica diversis temporibus in Japonia interemptorum, uti supra dictum est. Fuit autem in hac causa disputationi propositum dubium, *An constet de Martyrio ex parte Tyranni*. Et sane post acuta disputationem editum est hoc decretum: *Proposito per Eminentiss. & Reverendiss. D. Cardinalem Azzolinum Pontentem in sacrorum rituum Congregatione ordinaria seu particulari ex dispensatione Apostolica dubio, An constet de Martyrio ex*

*parte Tyranni in casu & ad effectum, de quo agitur, in causa prædictorum Servorum Dei, eadem sacra Congregatio, auditis votis DD. Consultorum in duabus præteritis Congregationibus die 27. Januarii 1685. & 30. Augusti 1686. audito pariter Reverendiss. D. Fidei Promotore in voce & in scriptis, discussaque prædicto dubio, censuit, constare de Martyrio ex parte Tyranni, si Sanctissimo Domino nostro placuerit: Die 25. Januarii 1687. Et, facta de prædictis Sanctissimo relatione, Sanctitas sua benigne annuit: Die 3. Februarii 1687.* Nec enim Imperatoris Japonensis editum, quo vœnit, sibi subditos habere commercium cum Portugallicis, ex alia provenit ratione, quam quia ipsi Prædicatores & Legis Christianæ Magistros in eas oras induxerant, & secretis foverant auxiliis; ut adnotavit Cardinalis Grotius de vera Ecclesia tom. 1. cap. 3. §. 4. num. 14. & latissime comprobavit Marcellus Severolus utriusque Signaturæ Referendarius & sacre Consistorialis Aulæ Advocatus in suo elaborato juris responso; quod edidit in causa prædictorum Martyrum Japonensium: quæ porro causa usque adhuc ulteriorem progressum non habuit. Quamvis vero in aliis deinde Martyrum causis, Martyrum videlicet Brassiliensium, Rodulphi Aquavivæ & Sociorum, S. Joannis Nepomuceni, & S. Fidelis a Sigmaringa, quæ fuerunt discussæ, quo tempore fungebatur munere Fidei Promotoris, nullum editum fuerit decretum, *Constare de Martyrio ex parte Tyranni*; in omnibus tamen prædictis causis sub dubio, *An constet de Martyrio & causa Martyrii*, sedulo etiam pertractata est causa, quæ Persecutorem seu Tyrannum impulit ad mortem infligendam, ut videretur, an esset apta Martyrio.



2 Porro, cum Martyrium sit voluntaria mortis permissio, sive tolerantia propter Fidem Christi, vel alium virtutis actum in Deum relatum, uti tradunt Joannes Viguer *instit. Theolog. tit. de virtute Fortitudinis cap. 6. §. 1. v. 1. Castellin. de certis. glor. SS. cap. 8. punct. 20. §. 4. pag. 394. Rocca de Canonizat. SS. cap. 35. Henriq. Summa Theolog. moral. tom. 1. lib. 2. de Baptismi sacramento cap. 37. num. 3. & 4. Less. de justit. & jur. lib. 3. de Fortitudine dub. 3. num. 20. vers. Primo requiritur, Bordon. controv. moral. tom. 3. controv. 13. num. 32. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 3. part. 3. de Fide disput. 20. arr. 6. num. 61. & seqq. causa requisita ex parte Tyranni, & apta ad Martyrium debet esse odium in Fidem, vel in opus bonum, prout a Fide Christi præscriptum. Ita Henriq. cit. cap. 37. num. 4. Eadem pia causa intercedere debet ex impia intentione Tyranni, qui minister est hujus cruenti baptismi, nempe, ut ille occidat hominem in odium aut contemptum Fidei aut religionis, aut alterius virtutis. Benedictus Pereira in elucidar. sacr. Theolog. moral. & juris utriusque lib. 2. elucidat. 23. sect. 1. num. 1464. in fin. Quinta (conditio) est, ut adsit Tyrannus, qui mortem inferat in odium Christi, vel contemptum Fidei, aut alterius virtutis: Verricell. de Apostol. Mission. tit. 1. de Fide quæst. 29. sub num. 6. Ex parte Tyranni autem requiritur, ut in odium Fidei, vel in odium talis operis boni, prout a Fide Christi præscripti & præcepti, inferat mortem, seu in odium Fidei, quatenus præcipit tale opus. Cardinalis Capisucchius controv. 27. de Martyrio §. 16. pag. 741. Exigitur ergo ad verum Martyrium in Persecutore intentio inferendi mortem propter Fidem... in ordine scilicet ad opus, quod ex propria ratione relationem habeat ad Fidem. Cardinalis de Lauræa cit. disput. 20. ubi, postquam artic. 6. docuit, ad Martyrium verum & consummatum mortem requiri a Persecutore inflictam ob causam Fidei, seq. art. 7. num. 104. subdit: Dico secundo: Execitium alicujus virtutis præceptæ aut consultæ a Fide, quæ dici potest Fidei professio in factis, est vera causa Martyrii, si ex illo exercitium accidat per Tyrannum mors: & num. 105. Ergo exercitium cujuscumque virtutis, vel observantiæ legalis dictatæ a Fide est causa Martyrii, si propter ipsas accidit mors a Persecutore. Gobat Theolog. experimental. tract. 2. cas. 18. sect. 1. num. 602. & seqq. Alius vero necem inferat non principaliter studio &c. stimulatus odio Fidei, seu in odium Fidei &c. Etenim per odium Christi, quo vocabulo Theologi consueverunt uti in hac materia, intelligitur insectatio & persecutio Christi vel directæ & immediata, ut, cum Turca dicit Christiano: Nega, Christum esse Deum, aut te Mahumeti victimam dabo: vel indirectæ & mediata, quæ est, quando vita alicui eripitur ob exercitium operis boni, & aliquo tandem modo ad Fidem propugnandam, tuendam, illustrandamve tendentis, ab homine tamen inique prohibiti. Concordantque Suarez in defens. Fidei Catholica adversus Regem Angliæ lib. 6. cap. 11. per tot. Lessius de justit. & jur. lib. 3. cap. 11. rubr. 3. num. 20. vers. 1. Bordon. controv. moral. tom. 3. cit. controv. 13. num. 33. vers. Tertio dixi, Raynaud. oper. tom. 18. de Martyrio per pestem part. 2. cap. 1. num. 11. & num. 12. Hurtado in resol. de vero Martyr. resol. 39. per tot. Maurus Theolog. t. 3. lib. 11. tract. 12. qu. 93. num. 8. Nec unquam de hac re fuit controversia inter Fidei Promotores, & causarum Postulatores; admitta quippe semper fuit ab utriusque necessi-*

tas causæ in Persecutore, seu Tyranno, causæ; inquam, positæ in odio adversus Fidem, aut virtutem a Fide præscriptam, ut alibi fusius explicabimus; proinde solum fuit controversia, an Persecutor ab odio in Fidem motus fuerit ad Dei Servum morte plestendum, contententibus nempe Fidei Promotoribus, ab alia causa, Postulatoribus autem excipientibus, a solo in Fidem odio ad mortem infligendam inductum fuisse.

3 Sed, ut ea, quæ hucusque dicta sunt, facilius percipiantur, nonnulla quæstia sunt proponenda, & explananda. Quæres itaque primo, utrum de ratione Martyrii, sit, ut Persecutor, seu Tyrannus sit Gentilis, an etiam possit esse Hæreticus, & fortasse Fidelis, & Catholicus. Respondetur autem, Persecutorem, seu Tyrannum non solum pro Martyrio esse posse Paganum, vel Idolorum cultorem, sed etiam iniquum Christianum. Matthæi quippe 10. v. 18. legitur: Ad Præsides & ad Reges ducemini propter me: deinde v. 21. Tradet autem frater fratrem in mortem, & pater filium. Priora liquidem verba a Patribus referuntur ad Persecutores Gentiles; postrema vel ad Seductores hæreticos, vel ad malos improbosque Christianos: uti colligitur ex Chryostomo homil. 34. pag. 325. edit. Comell. ex S. Augustino in Psal. 9. num. 27. & lib. 18. de civit. Dei cap. 32. si videlicet Gentilis, aut Hæreticus mortem inferat ob odium Fidei, & Catholicus ex odio in aliquam virtutem, quæ ad Fidem reducatur, & sic ex patrocinio iniquitatis: Quocirca non solum inter Martyres recensentur S. Petrus Martyr, Martyres Gorcomienses, & alii ab Hæreticis interfeciti, sed etiam Stanislaus Cracoviensis, Thomas Cantuariensis, & Joannes Nepomucenus, licet primo a Boleslao Rege Polonorum, secundo ab Henrico Anglorum Rege, tertio a Rege Germaniæ Wenceslao, qui omnes erant Catholici, mors fuerit inflicta, eo quia videlicet inflicta est ex odio in virtutem, quæ ad Fidem practice referebatur; ut alibi explicabimus, utque ad rem animadvertit Hurtado de ver. Martyr. ref. 39. ubi hæc habet: Ad verum & proprium Martyrium non requiritur, quod Persecutor sit Infidelis, aut Hæreticus formaliter; sat est, si petat aliquod injustum, aut quod exequatur aliquid, quod sit contra Dei Legem, aut Ecclesiæ potestatem aut libertatem, pro cuius defensione a Rege Christiano & Catholico S. Thomas Cantuariensis gladiis impiorum Martyr occubuit. Hoc est omnino certum & indubitatum &c. Non exigitur, quod quis sit Hæreticus, aut Infidelis, ut mortem inferat in odium Fidei, prout operans est; omnis enim peccat, si contra præcepta supernaturalia operetur contra Fidem, prout est operans, & practice illuminans ad recte operandum, prout oportet. Ad quod etiam conferre possunt exempla aliorum plurimorum Martyrum, qui sub Henrico VIII. Angliæ Rege, & sub Elisabetha Angliæ Regina mortui sunt quique nomen Martyrum habent apud Scriptores Ecclesiasticos, licet nunquam fuerint introductæ causæ de eorum Martyrio in sacrorum rituum Congregationem; ut habent Sanderus lib. 1. de Schismate Anglicano, Thomas Bozius de signis Ecclesiæ lib. 12. cap. 22. Cardinalis Goitus de vera Ecclesia tom. 1. cap. 3. §. 5.

4 Quæres secundo, utrum de ratione Martyrii sit, ut Persecutor ipse seu Tyrannus ad necem moveatur odio in Fidem, an satis sit, si accusator Fidei inimicus per calumniam aliquid crimen opponat Dei Servo, ita ut Judex putans,

crimen esse verum, mortem huic decernat, non utique ex odio in Fidem, sed opinione, se verum crimen vindicare. Respondetur, ad Martyrium sufficere, si Judex putet, se juste procedere, dummodo crimen falso oppositum prodeat ab accusatore, qui calumniam struxerit ex odio in Fidem directe, vel oblique. Ita notabiliter prosequitur Cardinalis Capisucchius cit. controv. 27. §. 16. pag. 742. his verbis: Quoad intentionem vero, quam diximus, ex parte Persecutoris requiri ad Martyrium, animadvertendum, intentionem inferende mortis in odium Fidei aliquando esse in eo duntaxat, qui Tyrannum impellit ad necem inferendam; & hoc sufficit ad inducendum Martyrium: unde, si contingat, quod quis ex odio Fidei calumnetur Christianum apud Tyrannum de crimine, ob quod Tyrannus Christianum occidat, Christianus sic occisus Martyr erit, si appareat, calumniatorem in odium Christianæ Fidei Tyrannum impulisse ad ejus mortem, etiamsi Tyrannus ob præteritum delictum duntaxat, & non in odium Christianæ Fidei mortem inferat.

5 Ad rem de qua nunc agimus, meminisse opus est, primis Ecclesiæ sæculis Christianos accusatos fuisse, quod carne humana velcerentur, & quod usquequaque illicitis impudicitis inquinati essent; quare toties in Actis Martyrum, & opusculis veterum Patrum Thyesteorum epularum, & OEdipeorum concubituum mentio recurrit: quæ omnia collecta legi possunt in tractatu Christiani Kortholti de calumniis Paganorum in veteres Christianos sparsis. Ab his vero Christiani se egregie vindicaverunt, quemadmodum colligi potest ex apologiis Justini, Quadrati, Athenagoræ. Sed hæc opinio, quæ Magistratum animos semel invalerat, ita invaluit, ut non solum, si contigissent calamitates, Christianorum sceleribus adscriberentur, quapropter Tertullianus in apolog. cap. 40. inquit: Si Tiberis ascendit in mania, si Nilus non ascendit in arva, si cælum stetit, si terra movit, si fames, si lues, statim Christianos ad leonem: verum etiam nonnulli memoratorum criminum per calumniam ab inimicis Christiani nominis accusati, tanquam eorum rei atrociter torti fuerint, qui in osculo Domini mortui Martyrum catalogo sunt adscripti. In epistola Ecclesiæ Viennensis, & Lugdunensis de Martyrio Sancti Pothimi Episcopi, & aliorum plurimorum ex Eusebii historia Ecclesiastica lib. 5. cap. 1. & seqq. hæc habentur pag. 201. Capti sunt etiam quidam nostrorum Servi, qui Gentiles erant, quandoquidem Præses, nos omnes requiri, palam justerant. Qui Dæmonis impulsu cum tormenta reformidarent, quæ Sanctos perpeti videbant, militibus ad hoc ipsum eos incitantibus, Thyesteas quasdam cœnas, & incestus OEdipi concubitus, & alia, quæ nec proloqui nobis, nec cogitare fas est, ac ne credere quidem susinemus, apud homines unquam gesta fuisse, adversus nos ementiti sunt. His in vulgus sparsis, omnes continuo in nos adeo efferrati sunt, ut, si qui forte cognitionis causa moderati erga nos hæcenus extitissent, tunc acerbissima indignatione commoti adversus nostros infremerent. Complebatur itaque id, quod a Domino prædictum fuerat his verbis: Veniet tempus, cum, quicumque vos occiderit, cultum offerre videbitur Deo. Exinde sanctissimi Martyres ejusmodi tormenta sustinuerunt, quæ nulla unquam oratione exprimi possunt, Satana ambiciose contendente, ut ab illis quoque aliquid impie diceretur. Ideoque in eadem epistola S. Blandina tormentis affecta clamabat: Christiana sum;

& nihil apud nos mali geritur: ut videlicet ejusmodi calumnias a Christianis averteret. Prædictis quoque primis Ecclesiæ sæculis Christianos falso fuisse accusatos, quod essent Imperatorum inimici, colligitur ex Passione S. Victoris, in qua Martyr ita loquitur apud Ruinart in Act. Martyr. num. 7. pag. 157. Si de injuriis Cæsaris & Reipublicæ agitur, nunquam (inquit) Cæsari, nunquam Reipublicæ nocui; non honori Imperii quidquam detraxi, non ab ejus me propagnatione retraxi. Quotidie pro salute Cæsaris & totius Imperii studiose sacrifico; quotidie pro statu Reipublicæ coram Deo meo spirituales Hostias macto. Quocirca Justinus apolog. 1. num. 12. non dubitavit sic alloqui sui temporis Imperatores: Vobis autem adjuutores omnium hominum maxime, & auxiliarii ad pacem sumus, qui hæc docemus, fieri omnino non posse, ut Deum lateat maleficus, aut avarus, aut insidiator, aut virtute præditus, ac unumquemque ad æternam sive pœnam sive salutem pro meritis actionum suarum proficisci.

6 Item Alexander Severus Imperator persecutionem in Christianos promulgatis edictis nunquam excitavit; permisit enim, esse Christianos, teste Lampridio, & Imaginem Christi habuit in suo Iarario, ut idem Lampridius testatur, & passim ad suum palatium Christianos admisit; veluti post Eusebium refert Tillemont. in vita Imperatoris Julii Maximini pag. 221. Tempore etiam prædicti Imperatoris, Christiani occupaverant Romæ quemdam locum, qui publicus fuerat; cumque Popinarii dicerent, eum sibi deberi, rescripsit Alexander, melius esse, ut quomodocumque illic Deus coleretur, quam Popinariis dederetur, uti ex Lampridio refert Cardinalis Baronius, qui existimat, Callistum Pontificem eo in loco ecclesiam erexisse in honorem partus Sanctissimæ Virginis Dei Genitricis Mariæ, quæ creditur esse ecclesiæ adhuc Romæ existens S. Mariæ trans Tiberim. Sub Imperatore quidem Severo quinta, vel juxta alios sexta, persecutio excitata fuit adversus Christianos, de qua narrat Eusebius lib. 6. hist. cap. 1. per omnes ubique locorum Ecclesias ab Athletis præ pietate certantibus illustrata confecta fuisse Martyria. Itaque a nonnullis plures recensentur Martyres passi sub Alexandro: sed plerique alii accuratiores contendunt, eos passos fuisse sub Septimio Severo, incaute autem translatos fuisse ad Alexandri tempora, quod & ipse Severus fuit appellatus, cum ex supra relatis constet, Alexandrum Severum Heliogabali successorem Christianis fuisse, uti ponderat Ruinart in præfat. general. ad Act. Martyr. num. 48. Veruntamen, utcumque hæc sint, negari non potest, aliquos Christianos Martyrii palmas consecutos fuisse sub Alexandro Severo; ceteris quippe prætermisissis, S. Callistus Papa, qui, eo imperante, vivere desinit, inter Martyres recensetur in Calendario Buchariano: at tum hic, tum alii forte passi sub Alexandro Severo, eo quidem annuente passi sunt, sed non ex ejus odio in Fidem Christianam, a qua ipse non abhorrebat; putabat nempe, se delictorum ab eis commissorum vindictam sumere deserens consilii & suasionibus Domitii Ulpiani Christianorum hostis infensissimi, & aliorum Jurisconsultorum, qui falsa crimina Christianis opposentes, ipsos morte dignos esse, affectebant; uti bene observat Cardinalis Baronius ad an. 225. num. 4. Perfacile namque fuit, velamentis justitiæ, aliisque prætextibus honestissimis ex mille pro-

propemodum occasione comparatis, iis, qui prudentissimi ac pariter aequissimi haberentur, quorum apud Principem, & alios summa cum fide esset estimatio, lacessere absque etiam Christianitatis titulo ad libitum Christianos, cum praesertim Princeps puer esset, cui ea recta iustaque videri potuissent, quae tot virorum insignium una sententia confirmasset, ac potissimum quod Ulpianus ceteris aequi amantissimus visus ardentius ingessisset.

7 Quæres tertio, utrum de ratione Martyrii sit, ut Persecutor seu Tyrannus expresse fateatur, se mortem infligere ex odio in Fidem, an satis sit, ut, quidquid agit, agat ex odio prædicto, licet asserat, se ex alia causa moveri, quæ in se vera non est, nec aliquid habet cum Fide commune. Respondetur, satis esse ad Martyrium, si re vera Persecutor seu Tyrannus ab odio in Fidem moveatur, licet aliam causam omnino disparatam præ se ferat; propter quam se mortem infligisse dicat Borell. de Regis Catholicæ præstant. cap. 71. sub num. 29. Lenæus de libert. Christian. lib. 15. cap. 9. circa fin. Vericell. de Apostol. Mission. tit. 1. quæst. 30. num. 3. Theophilus Raynaudus in cit. oper. part. 2. cap. 1. num. 14. & seqq. Hurtado in resolut. de ver. Martyr. resolut. 39. num. 3. Maurus tom. 3. Theolog. lib. 11. tract. 12. quæst. 93. num. 10. Cardinalis Capisucchi in contrav. 27. de Martyr. quæst. 1. §. 16. pag. 741. ubi ait, hæc procedere, si probetur, verè ex odio in Fidem, non autem ex alia causa motum fuisse; Cardinalis Gorus Theolog. tom. 13. quæst. 2. de divisione Baptismi dub. 2. §. 1. n. 5. itemque de vera Ecclesia tom. 1. cap. 3. §. 5. n. 16. Anacler. Theol. moral. tr. 7. dist. 1. quæst. 6. n. 51. & quotquot scripserunt de Anglica persecutione, ut Suarez in defens. advers. Regem Angliæ lib. 6. cap. 11. Auctor responsum pro Catholicis, si ve is sit Cardinalis Alanus, si ve alius, ad Persecutores Anglos contra libellum inscriptum, *Iustitia Britannica*, in præfatione ad lectorem n. 4. & cap. 3. vers. *Tertio merito*, pag. 46. Auctor apologiæ Martyr. Anglican. a principio, & per totam, typis impressæ in libello inscripto: *Concertatio Ecclesie Catholice in Anglia*, pag. 303. Sander de Schismate Anglicano lib. 2. & 3. Philopater in respons. ad edictum Regine Elisabethæ sect. 1. num. 33. 49. & 50. & sect. 4. per totam.

8 Favet quoque Ecclesie disciplina. Nero quippe Imperator persecutionem primus movit in Christianos, teite Tertulliano in scorpiaco cap. 15. pag. 833. *Vitas Caesarum legimus: orientem Fidem Romæ primus Nero cruciavit; & in apolog. cap. 5. pag. 31. Consultate commentarios vestros: illic repetitis, primum Neronem in banc sectam, tum maxime Romæ orientem, Casariano gladio ferocisse. Sed tali dedicatore damnationis nostræ etiam gloria: mur: qui enim scit illum, intelligere potest, non nisi grande aliquid bonum a Nerone damnatum. Nimirum Urbis incendium contigit sub Nerone, de quo sic Tacitus 15. annal. pag. 276. Sequitur clades, forte, an dolo Principis, incertum. Nam utrumque Auctores prodidere. Sed omnibus, quæ huic Urbis per violentiam ignium acciderunt, gravior atque atrocior. Et loc. cit. Eo in tempore Nero Antii agens, non ante in Urbem regressus est, quam domui ejus, qua Palatium, & Mecænatibus hortos continuaverat, ignis propinquaret. At porro, ut populi invidiam declinaret, vertit illam in Christianos, qui dirissimis tormentis cruciati fuerunt. Ergo abolendo rumori (prosequitur Tacitus pag. 279.) Nero subdidit reos, & quæstissimis panis affecit,*

quos per flagitia invidios vulgus Christianos appellabat. . . . & pereuntibus addita ludibria, ut ferarum tergis contexti laniatu canum interirent, aut crucibus affixi, aut flammandi, atque, ubi defecisset dies, in usum nocturni luminis urerentur. Concordat Sulpitius Severus sacr. histor. lib. 2. cap. 29. Interea, abundante jam Christianorum multitudine, accidit, ut Roma incendio conflagraret, Nerone apud Antium constituto. Sed opinio omnium invidiam incendii in Principem retorquebat, credebaturque Imperator gloriam innovandæ Urbis quæsisse. Neque ulla re Nero efficiebat, quin ab eo iustum incendium putaretur. Igitur vertit invidiam in Christianos, atque innoxios crudelissima quæstiones, quin & novæ mortes excogitavit, ut ferarum tergis contexti laniatu canum interirent. Multi crucibus affixi, aut flamma usi. Plerique in id reservati, ut, cum defecisset dies, in usum nocturni luminis urerentur. Hoc initio in Christianos seviræ cœperunt. De hac etiam persecutione plura habentur in exercitat. 9. Florentinii ad vetustius Martyrologium a se editum, ad diem 6. Maji, qua die habetur prædictorum Martyrum commemoratio his verbis, *Primi initorum Martyrum; & clarius id defumitur ex Martyrologio Romano, quo in præsentia utitur Ecclesia, cum ad diem 24. Junii habeantur hæc verba: Romæ commemoratio Sanctorum plurimorum Martyrum, qui sub Nerone Imperatore de Urbis incendio per calumniam accusati, diverso mortis genere ab eodem iusti sunt severissime interfici; quorum alii ferarum tergis contexti laniatibus canum expositi sunt, alii crucibus affixi, aliique incendio traditi, ut, ubi defecisset dies, in usum nocturni luminis deservirent. Erant hi omnes Apostolorum discipuli, & primitivæ Martyrum, quas Romana Ecclesia fertilis ager Martyrum ante Apostolorum necem transmisit ad Dominum. Fuerunt itaque ad mortem damnati Christiani modo memorati ex odio in Fidem & religionem, quam primus omnium Nero ( uti supra dictum est) persecutus fuit, sed alia prolata per eum mortis causa, incendii videlicet Urbis falso eis impacti: cumque, hoc minime obstante, inter Martyres recenseantur, signum evidentissimum est, eos esse Martyrum catalogo adscribendos, qui re vera ex odio in Fidem mortem subeunt, licet eam infligentes aliam causam præ se ferant.*

9 Consimilia passim occurrunt in sacris historiis. Aliis quippe consulto omittis, nemo est qui Julianum cognomento *Apostatam* inter Christianorum Persecutores non recenseat, quamvis, ut inquit S. Gregorius Nazianzenus orat. 3. sibi tantum retinuerit partes suadendi atque alliciendi, permiseritque populari turbæ, & civitatibus vim ac tyrannidem atque hoc modo majorem concitaverit procellam, quam si apertis cædibus Ecclesiam fuisset persecutus. Sub eo itaque Martyrii corona decorati fuerunt inter ceteros SS. Juveninus & Maximinus, qui nihilominus coluntur tanquam Martyres, & colebantur etiam tempore S. Joannis Chrysothomi, qui in eorum festo homiliam habuit ad populum Antiochenum, & sic incipit, tom. 2. pag. 578. *Nuper Beatus Babylas cum tribus pueris nos hic congregabat: hodie vero par Sanctorum Militum in acie exercitum Christi constituit. Nuper quadriga Martyrum, hodie biga.* Porro eorum Martyrium plene exponitur a Theodoro histor. Eccles. lib. 3. cap. 15. ubi refert, eos a Juliano interrogatos sic respondisse: *Nos in vera pietate educati, o Imperator, & præ-*

& præstantissimis legibus obtemperantes, quas scilicet Constantinus, ejusque filii tulerunt, lugemus nunc abominacione cuncta abs te repleri cernentes, & scelestis sacrificiis cibos potumque contaminari. Hæc nos & domi deservimus, & nunc apud te lamentamur; hoc enim unum in tuo Imperio molesto ferimus. Post quæ prosequitur Theodoretus: *Hic auditis, mitissimus ille & sapientissimus: sic enim a sui similibus appellabatur: clementia larva deposita, impietatis vultum detexit, & gravibus illis atque acerbis tormentis excruciatos hac vita privavit, immo, ut verius dicam, infelicitate illius temporis liberavit, & victoria coronas eis conciliavit. Causam vero supplicii prætextuit, non pietatem, pro qua interfecisti sunt, sed lingua petulantiam. Ideo enim punitos esse dixit, quod Imperatorem contumelia affecissent, atque hæc ita divulgari præcepit, cum nomen atque honorem Martyrii veritatis Athletis invideret. Horum alter Juveninus, alter vero Maximinus vocabatur. Id ipsum pluribus prosequitur Cardinalis Baronius ad an. 362. num. 136. Similiter de Ariano Imperatore Valente sic ait S. Gregorius Nazianzenus, orat. 32. num. 14. (Valens Juliano) *nihil humanior illo fuit, immo eo etiam acerbior, quod Christi nomen ferens Pseudochristus erat, Christianisque probrum ac dedecus; quibus & facere impium, & pati inglorium erat, quod ne injuriam quidem accipere viderentur, nec illustre Martyrii nomen cruciatibus accederet, verum hic quoque fucus veritati feret, ut qui tanquam Christiani patiebantur, tanquam impii cruciatu afficerentur.* Verba scilicet hæc ostendunt, Imperatorem Valentem Christianum invidiosum nomen & gloriam Martyrii, & idcirco eos cruciasset ob Catholicæ Fidei professionem, quem admodum observat Pater Christianus Lupus in not. ad lib. Tertulliani de præscript. cap. 4. pag. 129. & seq. Quæ quidem omnia palam faciunt, nequaquam obitare Martyrio, si mors re vera infligitur ex odio in Fidem, licet Persecutor, se eam infligere ex alia causa, profiteatur. Quocirca Pater Papebrochius in respons. ad P. Sebastianum a S. Paulo ar. 11. §. 17. postquam num. 148. docuit, inter Martyres plerisque recenserit, qui directe propter Fidem occisi non sunt, num. 149. sic concludit: *Quod si illis id conceditur, quanto potiori jure concedetur iis, quibus mortem constat fuisse illatam a Gentilibus vere in Christianæ Fidei odium, licet hi alio prætextu id fecerint? Sic Ecclesia ut Martyres veneratur eos, quibus sub Nerone, aut Diocletiano Romanæ Urbis, aut palatii Nicomedienfis incendium imputatum per calumniam fuit, nec minori jure damus eundem honorem cunctis sub Juliano Apostata passis.**

10 Maria Stuarta Jacobi V. Regis Scotiae filia, quæ, mortua Maria Angliæ Regina, titulos & insignia Regum Angliæ assumpsit, etiam ea Angli ad Elisabetham detulissent, pietate & Catholicæ religionis professione celebris & illustris, post primas nuptias celebratas cum Francisco Franciæ Delphino, eo mortuo, in Scotiam reversa, ad alia vota transiit, matrimonio contracto cum Henrico Stuardo Darlæo juvene ex Regio sanguine prognato, & religione Catholico, ipsoque per insidias & dolos necato, invita & merens nupsit Comiti Bothuelio. Non est hic profecto locus ærumnas referendi, quas infelix Regina factiosorum hominum conspiratione in Scotia passa est, vel cum in castro Dumbarnum, vel cum Edemburgi in domo Tribuni, vel cum

in arce lacus Levini sub arcta custodia detenta est: fatique erit commemorare, ipsam, in fugam convertis militibus qui eam ab arce lacus Levini liberatam comitabantur, cum paucis qui cum ea remanserant, ad Elisabetham Angliæ Reginam devenisse. Comiter primo excepta fuit; sed subinde variarum suspicionum & fistorum criminum specie quæsitâ, in Angliæ interiora Truburium abducta est, & Solopiæ Comiti in arctiore custodia tradita. Resque adeo progressa est, ut, secuta interea celebri conjuratione Antonii Bambeckoni adversus Reginam Elisabetham, & Maria tanquam ejus particeps Hæreticorum insidiis traducta, ad ipsam, quæ mutato carcere detinebatur in castro Fadingaxa in Comitatu Horthamptoniæ, quadraginta septem viri ex Consilio Regine Elisabethæ, & ex Parlamento quod eo tempore Londini habebatur, uti iudices devenerint, qui eam tanquam ream examini subjecerunt. Ipsa autem aliquandiu respondere detrectans, cum se Reginam diceret, & soli Deo se vitæ suæ rationem reddere teneri, tandem respondens, accusationes omnes diluit, seque innocentem probavit: quod tamen iniquos Iudices non abstruit, qui in eam, tanquam ream convictam, sententiam iniquissimam mortis pronuntiarunt, quæ sua profecto executione non caruit. Si de hujus Regine Martyrio quæstio institueretur, quæ usque adhuc instituta non est, adversus Martyrium plana esset oppositio ex sententia defumenda, & ex ceteris quæ impie adversus eam Hæretici debacchati sunt, & præcipue Georgius Bacchananus in infami libello, cui titulus est, *Detectio Mariæ*; quem tamen Camdenus, Scriptor licet heterodoxus, in *annal. Elisabethæ Anglorum Regine* strenue redarguit. At si vera mortis causa examinetur, cum illa constituenda sit in odio Catholicæ religionis, quæ ipsa superstitè in Anglia persistisset, si invicta pendatur constantia, qua oblatam repulit defendendæ Catholicæ religionis conditionem; si admirabile animadvertatur robur, quo mortem sustinuit; si attendantur, prout attendi debent, protestationes ante obitum & in obitu emissæ, se semper Catholicam vixisse, & propter Fidem Catholicam libentissimo mori; si non omitantur, prout omitti non debent, evidentissimæ rationes, quibus ostenditur nedum falsitas criminum Mariæ Regine oppositorum, sed etiam iniquam mortis sententiam, specie tenus calumniis innixam, vere processisse ex odio Catholicæ religionis, & ut hæretica dogmata in Angliæ regno immota persisterent, nihil fortasse deerit ex iis quæ pro vero Martyrio sunt necessaria. Legi potest Henricus Spondanus in *annal. ad ann. 1567. n. 6. & 7. ad an. 1570. n. 2. ad an. 1587. num. 2. & 3.* cum quo concordant Georgius Conæus in *vita Regine Mariæ*, Favianus Strada de bello Belgico, Romualdus Scotus in *notis ad libellum de supplicio & morte Mariæ Stuartæ*, Antonius Herrera in *lib. de rebus gestis in Angliæ & Scotia, dum viveret Mariæ*, aliique, qui de eodem argumento scripserunt, duobus voluminibus a Samuele Jebb collecti editique Londini anno 1725. quibus omnibus operæ pretium esse censuimus superaddere epistolam, quam Regina imminentis sibi mortis conficia summo Pontifici Sixto V. scripsit, ejus autographum Gallico sermonè compositum in archivo castri Sancti Angeli asservatur, quamque in Latinum sermonem conversam, nec ab ullo alio, quem sciamus, typis impressam in appendicibus

exhibemus, ut quæ modo de Maria Regina exposita sunt, irrefragabili documento confirmantur.

11 Quæres quarto, utrum de ratione Martyrii sit, ut Persecutor seu Tyrannus ex odio in Fidem, vel aliquam virtutem, quæ ad Fidem referatur, expressis verbis mandet, Dei Servum occidi, an potius satis sit, ut talia verba proferat, quibus incitati satellites in necem conspirent, & Dei Servum occidant. Respondetur, hoc postremum sufficere: sic enim res se habuit in Martyrio S. Thomæ Cantuariensis. Rex quippe Henricus commotus accusationibus Episcoporum contra ipsum Thomam, quem turbatorem regni, persecutorem Episcoporum, omnium bonorum destructorem, Regisque inimicum inclamabant, in ea prorupit verba furore plena, quibus excitati satellites mortem Sancto Archiepiscopo intulerunt, teste Hereberto in Quadrupartita: *Sæpe sapiens ex ira inflammatus in funestam vocem erumpens, omnes quos nutrierat, qui familiaritatis gratia & beneficiorum collatione sibi obnoxii fuerant, maledixit, quod ipsum de uno sacerdote non vindicaret, qui ipsum & regnum suum sic turbabat, & suis dignitatibus exaudivit & exheredare querebat.* Aliud desumi potest exemplum a Martyrio Thomæ Prioris Sancti Victoris Parisiensis, de cuius morte S. Bernardus sub persona Stephani Parisiensis hæc scribit ad Innocentium Papam II. uti legi potest in *epist. 159.* ejusdem S. Bernardi *vol. 1. oper. Vir Religiosus Prior Sancti Victoris Magister Thomas in obsequio charitatis, in itinere quod indixerat pietas, in opere sancto, in Sanctarum comitatu, in Dominico die, certe in finem, & inter manus meas crudeliter ab impiis pro justitia excerebratus est factus obediens usque ad mortem.* Et quidem in *epist. 158.* cum ad ejus notitiam devenisset, occidere Sedis Apostolicæ auxilium implorasse, *Fera pessima, que devoravit Joseph, canum nostrorum importunitatem non ferens, ad vestre dicitur defensionis auxilium confugisse; executionem autem ex eo delumpisse, quod non ipse, sed alii interfecerant, ita subdit: Sed nunguid ergo, inquit, occidi eam? Non utique tu, sed tui, & propter te. An & per te, videat Deus & judicet. Si excusabilis tu es, cujus dentes arma & sagitte, cujus lingua gladius acutus, proinde nec Judæi Christi de morte culpandi sunt, quippe & ipsi manus continuere cauti.*

12 Quæres quinto, an ad Martyrium satis sit, Tyrannum ad inferendam mortem moveri ex odio adversus Fidem Christi, quamvis occasionem mortis desumat ex alia re, quæ ad ipsam Christi Fidem aut nihil pertineat, aut non nisi ex accidenti pertineat. Affirmando respondetur, cum actus non ab occasione, vel a causa impulsiva, sed a causa finali veram sui speciem desumat. Celebratur in Martyrologio Romano *ad diem 16. Maji* Martyrium S. Abdæ, sive Audæ Martyris, de quo nempe Theodoretus l. 5. *hist. Eccl. c. 39.* narrat, ab eo fuisse destructum Pyreum, templum videlicet a Persis Igni consecratum, vocatum autem ab Ildegerde Persarum Rege, & suaviter admonitum, ut Pyreum destructum reedificaret, idque facere recusantem Martyrio fuisse coronatum. Theodoretus porro *Pyrei* destructionem improbat: *Hic zelo immoderato impulsus, Pyreum destruxit. Et postea: Ego vero, Pyreum quidem intempestive ab Episcopo destructum fuisse fateor: attamen, cum hujus templi destructio fuerit occasio mortis Abdæ Episcopi, cumque Theodoretus ipse concludat, de ejus vero Martyrio non esse dubitandum, non*

quia templum destruxerit, sed quia jussus noluit illud reedificare: *Quod vero eversum sanum minime instauraveris, sed mori malueris, quam id præstare, id equidem admittor, & coronis dignum judico: Igni enim templum extruere non minus esse censeo, quam eundem adorare; ideoque vera causa mortis ab idololatria, quam Tyrannus profitebatur, proindeque ab odio adversus Fidem Catholicam derivata fuerit; unusquisque facili negotio cognoscere poterit, sufficere ad Martyrium, si Persecutor ad necem inferendam moveatur ab odio in Fidem, licet occasio mortis proveniret ex alia re, quæ ratione circumstantiarum ad Fidem non pertineret. Clarius id ipsum comprobatur ex causis B. Josaphat Pollocensis, & Petri de Arbues: licet enim in prima Antonius Cerrus tunc Fidei Promotor strenue opposuisset, Josaphat mortem non ab odio in Fidem, sed ab inclusione in carcere cujusdam schismatici Sacerdotis derivatam fuisse; in secunda autem Petrus Franciscus de Rubeis pariter Fidei Promotor collectis probationibus ostendere conatus esset, mortem non fuisse ex odio in Fidem Petro inflictam, sed ex eo, quia qui eum occiderunt, contendebant, non esse in regnum Aragoniæ inducendum tribunal sanctissimæ Inquisitionis una cum jure confiscandi bona delinquentium, & quia duo exsecratis odio Servum Dei prosequerentur, quod eorum patrem, & sororem, quos innocentes reputabant, carceribus Inquisitionis fecerat mancipari; excipientibus pihilominus Postulatoribus, & per invicta argumenta demonstrantibus, odium in Fidem fuisse veram causam mortis prædictorum Dei Servorum, atque adeo, quæ a Promotoribus adducta erant, ad mortis occasionem esse referenda; sacrorum rituum Congregatio censuit, consistere de Martyrio & causa Martyrii, & uterque in Beatorum Martyrum numerum juxta alibi dicta relatus est. Denique in ecclesia Patrum S. Dominici in civitate Septempedana colitur B. Camilla Gentili, de cujus tamen cultu nullum usque adhuc judicium prolatum est vel a Sede Apostolica, vel ab Episcopo. Vitam scilicet ipsa cum morte commutavit circa annum 1486. ejusque cum laude meminerunt Michael Pío in libro, cui titulus, *De nobili progenie Patris Sancti Dominici in Italia, fol. 250.* Valerius Cancellotti in *historia ms. civitatis Septempedanae*, & Joannes Baptista Cancellottus hujus filius, qui nomen dedit Societati Jesu, in *vita S. Severini Episcopi Septempedani fol. 223.* & in *vita Ven. Dei Servæ Franciscæ d' Alserone fol. 39.* Fertur autem Beata hæc Camilla fuisse a proprio viro interempta, cum adversus ejus præceptum sermonem habuisset cum Brandina Grassi sua genitrice. Hinc, cum a me petitum fuerit, quomodo conficiendus esset processus super ejus cultu immemorabili, ipse, quas potui & scivi, opportunas notitias præbui. Cum vero petitum subinde esset, an ea titulo Martyris decorari posset, quod, contemptis mariti minis, voluerit juxta Domini præceptum matrem honorare, caute tum dixi esse procedendum: eum etenim maritus Pierozzum Grassum Brandinæ consanguineum occidisset, & implacabili odio prosequens familiam Grassam uxori idcirco prohibuisset, ne cum Marre loqueretur; inferri quidem posse videbatur, Camillam sine sua culpa fuisse interemptam, sed de ejus Martyrio maxime poterat dubitari, cum mors nullo modo ei inflicta fuisse videatur ex odio in Fidem.*

CA.

## CAPUT DECIMUMQUARTUM.

De modo, quo probari potest, Persecutorem seu Tyrannum ex odio in Fidem motum fuisse ad mortem Martyri infligendam.



Stensum fuit in capite antecedenti, necesse esse ad Martyrium, ut mors a Tyranno infligatur ex odio in Fidem: nunc autem operæ pretium esse videtur ea exponere, quæ apta sunt ad id comprobandum.

2 Itaque id primò demonstrari potest ex sententia Persecutoris seu Tyranni, si mortem publica auctoritate decreverit. Præsto sunt Acta S. Justini apud Ruinart. pag. 50. n. 5. in quibus Præfectus talem sententiam pronuntiavit: *Qui Diis sacrificare, & Imperatoris edicto parere noluerunt, flagello cæsi ad capitalem poenam abducantur, quemadmodum leges præcipiunt;* Acta S. Symphoriani Martyris apud Ruinart. pag. 71. n. 6. in quibus Judex furore succensus sic inquit: *Symphorianus publici criminis reus; qui Diis nostris sacrificare detrectans, majestatis sacrilegium perpetravit, sacris etiam altaribus irrogavit injurias, gladio ultore feriatur, ut, dum criminis funesta reserantur, Deorum pariter & legum vindicetur injuria;* Acta Proconfularia Martyrum Scillitanorum apud Ruinart. pag. 75. n. 5. in quibus Proconful sic loquitur: *Speratum, Narzalem, Cirtinum, Veturium, Felicem, Acyllinum, Letantium, Januariam, Generosam, Vestinam, Donatam, & Secundam, Christianos se esse; constantes, & Imperatori honorem & dignitatem dare recusantes capite truncari, præcipio;* Acta S. Maximi Martyris apud Ruinart. pag. 133. n. 2. in quibus sic legitur: *Tunc Proconful dedit in eum sententiam dicens: Eum, qui sacris legibus assensum noluit accommodare, ut magna Dea Diana sacrificaret, ad metum reliquorum Christianorum obrui lapidibus, præcepit divina clementia;* Acta SS. Luciani & Marciani apud Ruinart. pag. 143. n. 7. in quibus Sabinus Proconful dedit adversus eos sententiam dicens: *Quoniam Lucianus & Marcianus transgressores divinarum nostrarum legum, qui se ad Christianam vanissimam legem transfulerunt, hortati a nobis atque conventi, ut adimplentes invictissimorum Principum præcepta sacrificarent, & salvarentur, & contemnentem audire noluerunt, flammis exuri, præcipio;* Acta Proconfularia S. Cypriani apud Ruinart. pag. 186. n. 4. in quibus Galerius Maximus sententiam protulit his verbis: *Diu sacrilega mente vixisti, & plurimos nefarie tibi conspirationis homines aggregasti, & inimicum te Diis Romanis & sacris legibus constituisti, nec te pii & sacratissimi Principes Valerianus & Gallienus Augusti, & Valerianus nobilissimus Cæsar ad sectam ceremoniarum suarum revocare potuerunt: & ideo, cum sis nequissimorum criminum auctor & signifer deprehensus, eris ipse documento his, quos scelere tuo tecum aggregasti. Sanguine tuo sancietur disciplina: Quibus dictis, decretum ex tabella recitavit: Thascium Cyprianum gladio animadverti, placet: Cyprianus autem Episcopus dixit: Deo gratias; Acta Passionis S. Petri Bassami, quæ ita habent pag. 442. n. 2. ibid. Tunc Præses dictavit adversus eum Sententiam dicens: Petrum admodum contemnentem invictissimo.*

Lib. II.

rum Principum jussa propter Legem Dei sui Crucifixi sententiam subire crucis, præcipio; Acta denique S. Euplii Diaconi & Martyris, in quibus legitur pag. 362. n. 3. ibid. *Calvisianus intra velum interius ingrediens sententiam dictavit, & foras egressus, afferens tabellam, legit: Euplium Christianum edicta Principum contemnentem, Deos blasphemantem, nec respicientem, gladio animadverti jubeo. Ducite eum. Tunc appensum est ad collum ejus Evangelium, cum quo apprehensas fuerat, proclamante hæc præcone, Euplius Christianus inimicus Deorum & Imperatorum. Porro sententiæ a Judice prolatae adversus S. Restitutam Virginem & Martyrem extat exemplum in Actis ejusdem, quæ ex duplici manuscripto Caraciacioli edidit, & Jacobus Castellius notis illustravit, ac typis edidit Neapoli anno 1742. pag. 28. ubi etiam pag. 162. & seq. in notis mortem illustrat tituli, qui circumferrebat cum noxio, in quo breviter capita criminum continentur, ut clarius populo causa, propter quam damnatus erat, innotesceret.*

3 Secundo ex ipsa disceptatione demonstratur habita inter Tyrannum, & Martyrem in Actis descripta, ex qua clare desumitur, mortem fuisse a Tyranno inflictam Martyri propter odium in Fidem Christianam, utpote cultui ex gr. idolorum adversam. Præsto sunt Acta Passionis SS. Pionii & Sociorum Martyrum, in quibus hæc habentur apud Ruinart. pag. 126. num. 19. *Igitur post paucos dies Smyrnæ Proconful, ut mos erat, rediit, oblatumque Pionium sic cepit audire: Quis vocaris? Respondit Pionius: Pionius. Rursum Proconful: Sacrifica. Ille respondit: Minime. Rursum Proconful: Cujus Sectæ es? Pionius respondit: Catholicæ &c. Rursum Proconful: Sacrifica ergo. Ille respondit: Ego Deum vivum adorare didici. Tum Proconful: Omnes Deos colimus, & Cælum, & eos, qui in eodem sunt. Quid autem aera aspicias? Sacrifica. Ille respondit: Non aspicio aera, sed Deum, qui aera fecit. Rursum Proconful: Dic, quis fecit? Ille respondit: Non licet prodi. Rursum Proconful: Necesse est, te Jovem dicere, qui in Cælo est, cum quo Diis, Deaque omnes sunt. Ergo sacrifica illi, qui est Deorum omnium, Calique Regnator. Et n. 20. Post hanc B. Martyris fixam firmamque sententiam, Proconful, diu habitis cum Consiliatore sermonibus, rursus ad Pionium verba convertit: *Perstas in proposito, & poenitentiam nec sero restaris? Respondit ille: Minime. Rursum Proconful: Habes liberam potestatem; quid te facere expediat, majore consilio, & longa deliberatione metire. Ille respondit: Minime. Tunc Proconful: Quoniam festinas ad mortem, vivus passurus incendium es; & recitari jussit ex Tabula: Pionium sacrilegæ Virum mentis, qui, se Christianum esse, confessus est, ultricibus flammis jubemus incendi, ut & hominibus metum faciat, & Diis tribuat ultionem. Præsto etiam sunt, ut multa alia omittantur, Acta SS. Martyrum Fructuosi Episcopi, Auguriique, & Eulogii Diaconorum, in quibus eorum Passio sic describitur: apud Ruinart. pag. 191. n. 2. *Emilianus Præses dixit: Fructuosum Episcopum, Augurium, & Eulogium intro-mittite. Ex officio dictum est. Adstant. Emilianus***

K 2

Præ-



Præses Fructuosus Episcopo dixit: Audisti, quid Imperatores præceperunt? Fructuosus Episcopus dixit: Nescio; quid præceperunt? Ego vero Christianus sum. Emilianus Præses dixit: Præceperunt, Deos coli. Fructuosus Episcopus dixit: Ego unum Deum colo, qui fecit cælum, & terram, & omnia quæ in eo sunt. Emilianus Præses Augurio Diacono dixit: Noli verbis Fructuosi auscultare. Augurius Diaconus dixit: Ego Deum omnipotentem colo. Emilianus Præses Eulogio Diacono dixit: Numquid & ne Fructuosum colis? Eulogius Diaconus dixit: Ego Fructuosum non colo, sed ipsum colo, quem & Fructuosus. Emilianus Præses Fructuosus Episcopo dixit: Episcopus es? Fructuosus Episcopus dixit: Sum. Emilianus dixit: Fuisse; & iussit, eos sua sententia vivos ardere. Sæculo III. illustre fuit Martyrium S. Mercurii. Ejus Acta Authorem habent S. Simeonem Logothetam, & Laurentium Surium interpretem ad diem 25. Nov. 1. 6. Prædictus Simeon florebat sæculo X. Alia Acta Passionis S. Mercurii scripta fuerunt ab Arichio, qui Beneventi morabatur sæculo VIII. Et hæc postrema Acta edita fuerunt, & notis illustrata a Victorio Giovardi, & typis Romanis impressa anno 1730. in eis autem pag. 25. ita legitur: Aut sacrificia Diis (verba sunt Tyranni) quia ad hoc adduci te præcepi; aut, si non feceris, acerrimis mortium generibus excruciatu, biotbanatus (quæ vox significat morientem non morte naturali, sed violenta) abibis in æternum. Ad hæc autem B. Mercurius respondit: Ego in hoc veni, non ut vincar, sed ut vincam, & coronam victoriam percipiam a Domino meo Jesu Christo, qui me fecit una tecum dimicare. Et concordant hujus ejusdem Martyris Acta carmine descripta a Landulpho Archiepiscopo Beneventano, Scriptore sæculi XII. quæ etiam dictus Giovardus edidit, & notis quoque illustravit.

4. Tertio ex beneficiis seu muneribus Martyri a Tyranno ante mortem oblatis, si a proposito resilitet. Passio magni Martyris Theodori exposita a S. Gregorio Nysseno 1. 2. oper. in sua oratione rei præsentis maximopere favet. Cum enim Martyr imperterritus, minis non celsisset Tyranni: Et scito (verba sunt S. Gregorii pag. 1015.) inquit, scito, quid, si consilium nostrum obedienter admittere volueris, protinus te ex obscura nobilem, ex humili despectoque & inglorie honoratum efficiemus, ac tibi Pontificatus dignitatem promittimus. In Passione quoque S. Quirini, de qua infra (apud Ruinarum p. 483. n. 2.) Maximus Præses inquit: Eris Sacerdos magno Deo Jovi. Rursus S. Basilii Magnus in oratione de S. Gordio Martyre 1. 2. op. p. 146. n. 5. artes Præsidis narrat, quibus utebatur ut eum a vera religione removeret: Cum autem non possent eum terroribus expugnare, resque fieri non posset, mutato consilio, blanditiis aggrediebantur. Tale est enim artificium Diaboli, timidam perterrefacit, fortem extollit. Ejusmodi erant tunc quoque maledici Præsidis versutia. Nam posteaquam vidit eum minis nihil cedere, dolis ipsum atque illecebris circumvenire conatur. Pollicebatur munera, alia dabat, alia ab Imperatore tribuenda esse promittebat, locum in militia illustrem, largitionem pecuniarum, quidquid velit. Idem S. Basilii in homil. de SS. Quadragesima Martyribus 1. cit. p. 151. n. 4. Tyrannum repræsentat sic eos ad fidem deserendam hortantem: Juventutem vestram ne prodatis, neque cum morte intempestiva hujus vitæ jucunditatem commutetis. Nam ab re fuerit eos, qui in bellis fortiter agere consueverunt, maledicorum morte interire. Deinde pergit Basilii: Ad hæc pollicebatur

pecunias. Rursus dabat honores ab Imperatore, dignitatibusque distributiones, atque sexcentis ipsos versutis expugnare nitebatur. In Actis demum SS. Martyrum Claudii & Asterii Lyfias Præses inquit pag. 234. n. 1. Domini nostri Imperatores jusserunt, Christianos vos sacrificare Diis, contradicentes puniri; cedentibus autem, honores & munera polliceri. Claudius autem sic subdidit: Munera eorum temporalia sunt; confessio vero Christi æterna est salus. Tunc Lyfias Præses, in equaleo eum suspendi iussit.

5. Quarto ex impunitate, seu liberatione Martyri a Tyranno oblata in eo rerum eventu, in quo a Fide Christi recederet. Præsto sunt Acta SS. Epipodii & Alexandri pag. 66. num. 8. ubi, interempto Epipodio Martyre, Persecutor recenti adhuc cruore respersus, Beatique Alexandri sanguinem sitiens, hunc receptum ex carcere, comperendinato examine, die intercepto, furori suo præcepit offerri, ut ejus supplicii non solum rabiem suam, verum etiam insaniam commoti & sævientis populi temperaret. Quem tamen etiam nunc hac percontatione tentavit: Adhuc in potestate tua est, ut evadas Prædecessorum exempla, videasque quæ tenent: ita enim persecuti Christianos sumus, ut pæne te solum arbitrer resedisse. Nam præter alias cæcorum catervas, etiam stultitia tua collega succubuit; atque ideo tibi consulens, immortales Deos thuris accensione venerare. Præsto sunt Acta Passionis S. Quirini Episcopi & Martyris, in quibus Amantius Præses sic eum alloquitur pag. 439. num. 4. Etatem tuam dolemus inasculare verberibus; tamen sensum tuum optamus emendari sermonibus, & premio promissæ vitæ corrigere, ut reliquo senectutis tue tempore juxta legum Imperialium sanctionem Diis serviens perfruaris. Quirinus vero ita respondet: Quid de etate dubitas, quam Fides inviolata reddere potest omnibus suppliciis fortiozem? Nec tormentis frangitur mea confessio, nec vitæ præsentis delectatione corrigitur, nec timore mortis, quamvis acerbe, mentis meæ soliditas perturbatur. Præsto sunt Acta Martyrii S. Nicephori, ex quibus habetur, Sappirio a Prælide demandatum fuisse, ut vel Diis sacrificaret, vel mortem subiret, & Sappirium quidem imminente morte perterritum sacrificasse, & temporalem mortem evasisse pag. 211. num. 6. Tunc dicunt lictores Sappirio: Flecte genua tua, ut caput tibi amputetur. Dicit autem eis Sappirius: Quare? Dicunt ei lictores: Quoniam noluit Diis sacrificare, sed contempti edictum Imperatoris propter hominem qui dicitur Christus. Hæc cum audisset miser Sappirius, respondit licitoribus dicens: Nolite me ferire: facio enim, quæ jusserunt Imperatores, & Diis sacrifico. Post hæc autem S. Nicephorus licitoribus dixit num. 8. te Christianum esse, & proinde Martyrii palma fuit decoratus. Unus autem ex licitoribus carens renuntiavit Præsidis dicens: Sappirius quidem pollicetur, se Diis sacrificaturum. Et vero illic quidam alius, qui vult mori propter eum qui dicitur Christus, clamans & dicens libere, Christianus sum, & Diis vestris non sacrifico, nec obediens Imperatorum. Postquam hæc audivit Præses, in eum tulit sententiam dicens: Si non sacrificat Diis immortalibus, prout jusserunt Imperatores, jubeo, eum mori gladio. Tunc accipientes Sanctum Nicephorum eum capite truncarunt, ut Præses jussit. Præsto sunt Acta SS. Victoris, Alexandri, Feliciani, atque Longini Martyrum, in quibus sic sermo fit de Passione S. Victoris pag. 259. num. 10. Cumque perorasse Martyr, impissimi Præsides rationum morte oppressi, Adhuc, inquit, Victor, philosophari

non

non desinis? Unum tibi elige, aut placare Deos, aut cum summa infelicitate deperire. Si sic, inquit, proponitis; quod docuimus verbis, exemplo firmandum est. Deos sperno, fateor Christum. Quæcumque potestis, date supplicia, cumulate tormenta. Memoratu denique dignum est multorum millium Martyrum exemplum relatum apud Nicephorum histor. lib. 7. cap. 6. quorum commemoratio habetur in Martyrologio Romano ad diem 25. Decembr. Nicomediæ Passio multorum millium Martyrum, qui cum in Christi natali ad dominicum convenissent, Diocletianus Imperator januas ecclesie claudi iussit, & ignem circumcirca parari, tripodemque cum thure præ foribus poni, ac præconem magna voce clamare, ut qui incendium vellent effugere, foras exirent & Jovi thus adolerent: cumque omnes una voce respondissent, pro Christo se libentius mori, incenso igne consumpti eo die nasci meruerunt in calis, quo Christus in terris pro salute mundi nasci dignatus est. Hic autem in transitu adnotare fas sit, juxta Romanas leges penitentiam non excusare delictum, & præcipue rem constituto ad tribunal Judicis; uti habetur in l. Qui ea mente 65. ff. de furtis, & in l. 3. C. de Apostatis. Ad summum fera hæc penitentia prodelle poterat, & forsitan hodie etiam potest pro pœna temperanda, teste Tiraquell. de pœnis temperandis caus. 28. num. 4. rom. 5. Tanta autem erat multitudo eorum qui Christo nomen dederant, ut existimatum fuerit esse necessarium, ut Christianis etsi coram Judice constitutis venia daretur, si a fide Christi recederent: unde Plinius lib. 10. epist. 97. in fin. Trajano suadet, ut venia multitudini detur, si a Christo recedat: Ex quo facile est opinari, quæ turba hominum emendari possit, si fiat penitentia locus. Cui Trajanus respondit: Quamvis suspectus in præteritum fuerit, veniam ex penitentia impetret. Legi potest Jacobus Castellus in suis adnotationibus ad Acta S. Restitutæ Neapoli impressis anno 1742. pag. 102. Et, si fas est veteribus recentiora admiscere, prodelle posse videtur exemplum Thomæ Mori Martyris, licet adhuc non vindicati. Edium fuerat a Senatu Anglicano decretum, quod Thomæ approbare non poterat, de Rege videlicet capite Ecclesie Anglicanæ; & ex hoc, & aliis ipsi oppositis Judex inferebat, eum decreto regni hostiliter adversari, Regis potestatem abnegare, læsæ majestatis reum esse. Cancellarius qui Moro successerat, & Northfolciæ Dux eum compellarunt; promittentes veniam a Rege, si, ut ipsi ajebant, voluisset respicere, & animi pertinaciam deponere. Morus autem ad hæc reposuit: Amplissimi viri, magnas quidem ex animo huic humanitati vestræ gratias ago; Deum tamen omnipotentem enixius oro, ut in hac orthodoxa, qua sum, sententia ita me confirmet; ut usque ad mortem in ea perseverem: uti habetur in ejus vita tom. 4. part. 2. oper. Thomæ Stapletoni pag. 1046. cap. 18.

6. Quinto, probationem mortis ex odio in Fidem illatæ firmam & luculentam esse, dicendum est, si ex Actis Martyrii concludenter, ut ajunt, ostendatur, inflatam fuisse Dei servo, eo quia Christianus erat; vel quia noluit aliquid facere, quod recessum a Fide Christiana significaret, aut aliquam rem a Fide Christiana vitam, aut quæ ratione circumstantiarum stare non posset cum præceptis Christianæ religionis, aut religioni Christianæ detrimentum afferret; vel quia aliquid fecit cum religione Christiana concurs, quod injustis

Tyrannorum legibus vetitum fuerat. Exemplum eorum, quibus mors inflata fuit, eo quia Christiani erant, refertur ab Eusebio histor. Eccles. lib. 4. cap. 17. pag. 177. in qua sic describitur Martyrium SS. Ptolomæi, Lucii, & alius Anonymi: Centurioni cuidam amico suo persuasit (sermo est de Martyrum accusatore) ut Ptolomæum comprehenderet: cumque in vincula conjiciens hoc unum interrogaret, esset ne Christianus; cumque Ptolomæus, utpote amantissimus veri, & ab omni fraude ac mendacio alienus, Christianum se confessus esset, eum Centurio custodia mancipavit, diuque in carcere affixit. Oblatus tandem Urbicio Judici Ptolomæus id unum similiter interrogatus est, utrum esset Christianus. Ille vero, qui, per Christi doctrinam cuncta se bona consecutum esse, intelligeret, illam cælestis ac Divina virtutis institutionem iterum confessus est. Cum vero Urbicius, Ptolomæum ad supplicium duci, jussisset, Lucius quidam, qui & ipse Christianus erat, adeo injustam audiens sententiam sic Urbicium allocutus est: Quid cause est, inquit, ut hominem neque adulteri, neque stupri convictum, nec homicidam, nec furem, nec raptozem, nec ullius denique sceleris reum, nominis duntaxat Christiani vocabulum consistentem condemnaveris? Hujusmodi forma judicii non convenit temporibus Imperatoris Pii, nec Philosophi Cæsaris filii, nec Senatui Romano. Tam Urbicius nullo alio responso hominem dignatus, sic eum alloquitur: Tu quoque, inquit, Christianus esse mihi videris. Cumque Lucius, ita esse, respondisset, justus est iterum ad supplicium duci; statimque, magnam se gratiam Urbicio debere, professus est, quippe qui hujusmodi malis Dominis liberatus, ut ajebat, ad optimum Patrem Regemque esset migraturus. Sed & tertius quidam cum accessisset, eodem supplicio condemnatus est. Conferunt etiam ea quæ habentur apud Sozomenum de Martyrio S. Simeonis Episcopi & aliorum plurimorum Sandorum Martyrum in Perlide lib. 2. hist. Eccles. c. 9. & seqq. pag. 57. Cum etenim senex quidam Eunuchus nomine Uthazanes, qui fuerat nutritor Regis Saporis, & Præpositus domus Regiæ, solem adorasset, licet esset Christianus, deinde penitens facti errorem publice retractasset, Sapor ira succensus contra illum præcepit amputari. Qui cum ad id supplicium duceretur a spiculatoribus, rogavit eos, ut paululum expectarent, quasi quidpiam Regi indicaturus esset. Vocatus ad se Eunuchus quodam fidelissimo mandat, ut ista Sapor nuntiaret. Quanta semper benevolentia ab ineunte ætate ad hoc usque tempus erga familiam tuam, o Rex, affectus fuerim, dum parenti tuo, ac tibi, qua par erat cura ac diligentia ministrarem; nullis mihi rebus opus esse arbitror, apud te præsertim, qui rem explorete nosti. Pro omnibus igitur officiis, quæ vobis grata ac jucunda aliquando præstiti, hæc mihi mercedem redde, ut ignavis non videar tanquam infidelis erga regnum tuum, aut tanquam in maledicio aliquo deprehensus, subire supplicium. Uique id palam fiat, præco clamans significet universis Uthazadem capite truncari nullius quidem flagitii in palatio committentem unquam, sed Christianum, & qui a Rege induci non potuerit, ut Deum suum negaret. Et Eunuchus quidem ista nuntiavit, & Sapor, juxta petitionem Uthazanis præconem proclamare, jussit.

7. Exemplum aliorum, quibus mors inflata fuit, eo quia noluerunt aliquid facere, quod significaret recessum a Fide Christiana, constitui potest in his qui a Tyranno morte affecti sunt, quia noluerunt Diis immolare, uti supra dictum est. In qua



qua pariter classe recensendi videntur illi, quos Tyranni ad mortem condemnarunt, eo quia vesci noluerunt cibis qui fuerant Diis immolati, inter quos præcipue enituerunt Agatho, Agape, Chionia, Irene, Cassia, Philippa, & Eutychia. In Actis siquidem Passionis earum Scriba sic locutus est pag. 348. n. 3. *Scito, mi Domine* (alloguebatur Dulcetium Præsidentem) *Agathonem, Agapem, Chioniam, Irenem, Cassiam, Philippam, & Eutychiam nolle his vesci, quæ Diis sunt immolata. Eas igitur ad tuam Amplitudinem adducendas esse, curavi.* Etenim quadruplicis generis erant idolothyta: primum quidem, cum Ethnici mensis appositi, priusquam de cibo gustarent, aliquam partem de pane vel extis projiciebant in ignem, & vinum igi inpersum Jovi libabant, juxta illud Virgilii *Æneid.* 4. v. 206.

*Jupiter omnipotens, cui nunc Maurusa pletis*

*Gens epulata toris Lenæum libat honorem.*

Secundum erat, cum animal mensæ destinatum prius idolo mactabatur, idque vel verbis, & invocando nomen idoli, vel factis, animal scilicet in apertis campis jugulando, ut Dæmones, qui præesse ruribus censebantur, sparso sanguine, quem idcirco nullo cooperiebant pulvere, vescerentur. Tertium erat, cum de animali mactato portio aliqua Numini dabatur, tum residuæ partes in cibum Sacerdotum, vel offerentium cedebant, juxta illud Ovidii 12. *Met.* v. 154.

*Sacra tulere suam: pars est data cetera mensis.*

Quartum constituebatur in his quæ Gentium religio Dæmonibus reservabat, non ritu quidem speciali, sed generali decreto & opinione, ut erat sanguis & suffocatum, quæ Dæmonibus communi fide & assensu addebantur. Cum autem hæc omnia Christianis prohibita fuissent in Apostolicis decretis Concilii Hierosolymitani, quippe quæ essent signa & irritamenta idololatriæ, & abstinere conveniens esset ab omnibus his quæ falsæ religionis professionem redolebant, juxta illud Apostoli 1. *Cor.* 10. v. 20. *Nolo autem vos socios fieri Dæmoniorum: non potestis calicem Domini bibere, & calicem Dæmoniorum; non potestis mensæ Domini participes esse, & mensæ Dæmoniorum; non solum prædicti, sed alii quoque Martyrium ex eadem causa subierunt.* Quare apud S. Joannem Chrysostrum *homil. in S. Lucianum tom. 2. oper. pag. 524.* Martyrium extollitur S. Luciani Presbyteri Antiocheni, qui fami a Tyranno expostus, & post longam inedia ad mensam invitatus idolothytis relictam comedere recusavit; & in epistola Ecclesiæ Gothicæ Sanctus quidam Presbyter, & Sanctus Sabas cibos idolis immolatos ab Athalarico Tyranno sibi missos ad comedendum constantissime respuerunt.

8 Quod autem attinet ad exemplum illorum, quibus mors illata est, quia aliquid facere noluerunt a Fide Christiana vetitum, celeberrimum est Martyrium S. Polycarpi Episcopi relatum in epistola Ecclesiæ Smyrnenfis, apud *Ruinart. pag. 29. num. 9.* In ea enim Tyrannus ait: *Debes jurare per Casarem, Casarisque fortunam &c. Tunc Polycarpus ore semiclusis, & quasi non suo, sed alieno sermone loqueretur, clausis pæne faucibus, populum qui in arena erat respexit univèrsam, impium vel profanum, tractoque ex intimo corde suspirio, majestatem cali intuens, ait: Tolle impios. Et cum assiduus præceptor assisteret, enuntians: Jura fortu-*

*nam Casaris, & spoteris relaxari &c. ait: Quid me cogis jurare per Casarem? Aut professionem meam fortasse non nosti? Palam me Christianum dico, & quo magis irasceris, ego gaudeo. Tu si vis Legis hujus scire rationem, diem da a quo incipies audire vel discere.* Sciendum quippe est, non licuisse Christianis jurare per fortunam, aut genium Casaris, quod hæc a Gentilibus pro Diis haberentur, quamvis per Casaris salutem eis jurare permissum esset, ut ait Tertullianus *apolog. cap. 32. pag. 63.* Quocirca in Martyrio S. Potamianæ Virginis Alexandrinæ in historia Palladii ad Lausium apud *Ruinart. in Act. Martyr. pag. 103. num. 2.* refertur, eam sic allocutum fuisse Tyrannum: *Per caput Imperatoris, quem tu times, si statuisti sic me supplicio afficere, ne jussuris me exui.* Et in Actis SS. Marciani & Nicandri Martyrum pag. 486. num. 3. postquam Præses dixit: *Ecce pro desiderio vestro mori trademini.* Marcianus inquit: *Per salutem tibi petimus Imperatorum, ut nos citius mittas; nec enim suppliciorum formidine id te, ut facias, adjuramus, sed ut cito nostro desiderio potiamur.* Illi quoque, qui ad mortem a Tyranno damnati sunt, eo quia, cum essent Christiani & Exceptoris officio fungerentur, officium id deseruerunt, ne sententias capitales scriberent quæ a Persecutoribus adversus reliquos Christianos proferebantur, ad hanc classem referri possunt: inter quos recensetur S. Cassianus Martyr Tingitanus in cujus Actis pag. 267. habetur, graphium & codicem in terram projecisse, cum Aurelium Auricolanum audivit sententiam mortis proferentem adversus S. Martyrem Marcellum. Quare nedum in Martyrologio Usuardi, & Galefinii, sed etiam in Martyrologio Romano sequens de eo profertur ad diem 3. Decembris elogium: *Tingi in Mauritania Passio Sancti Cassiani Martyris, qui Exceptoris diu gerens officium, tandem calitus inspiratus, execrabile duxit, Christianorum neci deservire; unde renuntians eidem officio, sub Christiana confessione triumphum meruit obtinere Martyrii.* Repeti etiam hic possit exemplum S. Genesii, de quo *lib. 1. cap. 3. num. 4.*

9 Exemplum pariter eorum quibus mors a Tyranno illata est, eo quia aliquid facere noluerunt, quod ratione circumstantiarum stare non poterat cum præceptis Christianæ religionis, colligi potest ex Actis Martyrii S. Maximiliani pag. 263. num. 1. qui morti damnatus est, quoniam noluit militem agere: *Mihi non licet militare, quia Christianus sum.* Maximilianus quippe militiam non respuit, quasi per se mala esset; cum inter SS. Martyres multi, qui sub Imperatoribus ethnicis militabant, relati sunt; Quadragesima videlicet Martyres a S. Basilio Magno in *homilia supra citata* memorati; Arcadius, cujus obitus describitur in libro *de agonibus Martyrum*; Bonosus & Maximianus, quorum memoria celebratur in Martyrologiis Usuardi, Galefinii, & Baronii; & alii plures; sed ob occasiones peccandi, quas ipsi militantes sub Imperatoribus ethnicis frequenter experiebantur. Quocirca in Actis S. Marcelli Centurionis & Martyris pag. 265. num. 1. sic legitur: *In civitate Tingitana, procurante Fortunato Præside, advenit natalis dies Imperatoris. Ibi cum omnes in convivii epularentur atque sacrificarent, Marcellus quidem ex Centurionibus legionis Trajana profana reputans illa convivia, rejecto etiam cingulo militari coram signis legionis, quæ tunc aderant, clara voce testa-*

*testatur est dicens: Jesu Christo Regi aeterno milito. Abjicit quoque vitam & arma, & addidit: Ex hoc militare Imperatoribus vestris desisto, & Deos vestros ligneos & lapideos adorare contemno, quæ sunt idola surda & muta. Si talis est conditio militantium, ut Diis & Imperatoribus Sacra facere compellantur, ecce projicio vitam & cingulum, renuntio signis, & militare recuso.* Legi potest dissertatio Patris Lupi de antiqua disciplina Christiana militia pag. 251. & seq. tom. 1. ubi congesta undique eruditione ostendit, Christianis licuisse militem agere etiam sub Principe ethnico; debuisse autem militiam deserere, & cingulum militare abjicere, si sacrilega Principis jussa evadere non potuissent.

10 Quod postea spectat ad mortem Martyrii inflictam, eo quia aliquid facere noluit, quod Christianæ religioni detrimentum afferret, reminisci opus est, bellum sacris Codicibus indictum fuisse ab hostibus Christianæ religionis, cum animadvertissent, Divinarum Scripturarum lectiones plurimum valere ad confirmandos Fidelium animos in suo proposito; mandatamque propterea fuisse, ut ubique terrarum flammis absumerentur. Edictum hoc per omnes Imperii Romani provincias promulgatum multos Ecclesiæ Martyres peperit; sed præcipue in Africa, ubi complures hæc occasione mortem perterere. Idem edictum pervenit ad civitatem Tubzocensem, cui Felix Episcopus præerat; cumque ipse sacros Libros tradere constanter renuisset ad diversa tribunalia etiam trans mare ductus, die tandem 30. Augusti apud Venusium Apuliæ urbem gladio percussus Martyrium complevit, atque ad eo in Actis Passionis ipsius Persecutor sic eum alloquitur pag. 313. num. 2. *Felix Episcopo, da libros, vel membranas, quascumque habes. Felix Episcopus dixit: Habeo, sed non do. Magnilianus Curator dixit: Prius est, quod Imperatores jusserunt, quam quod tu loqueris. Da libros, ut possint igne aduri. Felix Episcopus dixit: Melius est, me igne aduri, quam Scripturas Desicas; quia bonum est obedire Deo magis, quam hominibus. Magnilianus Curator dixit: Prius est, quod Imperatores jusserunt, quam id quod tu loqueris. Felix Episcopus dixit: Prius est præceptum Domini, quam hominum. Confamilia habentur in Martyrio Vincentii Archidiaconi, quod a vetere Poeta Prudentio peristeph. *hymno 2. v. 177.* describitur, in quo Dacianus Præses his verbis sanctum Martyrem compellat:*

*Si tanta callum pectoris  
Prædurat obstinatio,  
Pulvinar ut nostrum manu  
Abomineris tangere,  
Saltem latentes paginas,  
Librosque opertos detege,  
Quo Secta pravum seminans  
Justis cremetur ignibus.*

Martyr autem ita respondet:

*Quem tu, maligne, mysticis,  
Minaris ignem litteris,  
Flagrabis ipse hoc justius;  
Rhombæa nam celestium  
Vindex erit volaminum,  
Tanti veneni interpretem  
Linguam perurens fulmine.*

11 Concordant Acta Saturnini Presbyteri & Sociorum, quæ primum quidem ex sincerissimis Proconsularibus Actis sumpta in Ecclesia leguntur, deinde, cum sæculo 14. interpolata fuisset,

beneficio vetustissimorum manuscriptorum codicum emendata fuerunt a Balutio, & publici juris facta tom. 2. *miscellanea Pagina* quippe 57. num. 2. in eis sic legitur: *Temporibus namque Diocletiani & Maximiani bellum Diabolus Christianis indixit istomodo, ut sacrosancta Domini Testamenta Scripturasque Divinas ad exurendum peteret &c. Sed non tulit exercitus Domini Dei immane præceptum, sacrilegamque jussionem perborruit, & mox Fidei arma corripuit, descendit in prælium non tam contra homines, quam contra Diabolum pugnaturus.*

12 Demum exemplum eorum, quibus Tyranni mortem intulerunt, eo quia aliquid fecerant cum religione Christiana concors, quod injusis eorum legibus vetitum fuerat, habemus ex Actis SS. Saturnini, Davivi, & aliorum plurimorum Martyrum in Africa jam supra commemoratorum. In his enim SS. Martyres judicio postulati, quod sacram *Synaxim* contra Imperatoris præceptum egissent, sic Proconsuli responderunt. Proconsul nempe Felicem interrogavit pag. 343. n. 12. & seqq. *Si in collecta fuisset. Felix autem respondit: Quasi Christianus sine dominico esse possit, aut dominicum sine Christiano celebrari? An nescis, Satanas, in dominico Christianum, & in Christiano dominicum constitutum? Et post alia: Ego devota mente celebravi dominicum, collectam cum Fratribus feci, quia Christianus sum. Cumque deinde Proconsul a Saturnino quaesivisset, an interfuisset, Tu, Saturnine, interfuisti? Saturninus respondit: Christianus sum. Proconsul inquit: *Non a te quero hoc, sed utrum egeris dominicum, quia Salvator est Christus. Dominicum quippe sacra mysteria designabat, juxta illud S. Cypriani in epist. 63. ad Cæcilium col. 231. Numquid ergo dominicum post cenam celebrare debemus? hoc est, numquid Divinum Sacrificium celebrare post cenam debemus? quemadmodum scite explicat Cardinalis Baronius in not. ad Martyrol. Rom. ad diem 25. Decembris.**

13 Hactenus relata desumpta sunt ex Actis sinceris Martyrum a Ruinartio collectis, eaque maximopere prodesse possunt in examine causarum, quæ in sacrorum rituum Congregatione pertractantur, & signanter, quando proponitur dubium de Martyrio & causa Martyrii. In causa Viginti sex Martyrum Japonensium Ord. B. Francisci Fratrum Discalceatorum, ut ostenderetur, mortem fuisse Dei Servis ab Imperatore Japoniæ inflictam ex odio in Fidem, magnum momentum fuit in sententia mortis ab eo lata, quæ in processum compulsorialem Maniliæ confectum inferta erat, & de qua Rotæ Auditores in relatione causæ exhibitæ summo Pontifici Urbano VIII. art. 2. In causa B. Joannis de Prado magnum pariter momentum repositum fuit in contestatione ab ipso habita cum Infideli Rege Marochitano, qui ipsum propria manu interfecit, de veritate Christianæ religionis, & falsitate sectæ Mahumetanæ. In causis BB. Josaphat Pollocensis, Petri de Arbues, Fidelis a Sigmaringa magna sane diligentia ostensum fuit a Postulatoribus, mortem ipsis non ex alia causa inflictam fuisse, quam Catholicam religionem promovebant, Hæreses insectabantur, & ad Hæresim abjurandam populum, prædicando, incitabant. In causa eorum Martyrum Japonensium, in quibus (uti dictum est) responsum fuit, constare de Martyrio ex parte Tyranni,

ni, strenui Postulatores finem persecutionis, & media, quibus persecutionis finis querebatur, probationibus & conjecturis in aperto posuerunt, ut, mortem a Tyranno inflitam ex odio in Christianam Fidem provenisse, demonstrarent. In *moralibus* etenim finis est, qui dat esse rei & speciem actioni, & ex mediis adhibitis sæpe dignoscitur, qualis fuerit finis a Persecutore seu Tyranno intentus; uti late explicant Suarez in *defens. Fidei Cathol. adversus errores Anglicanae sectæ lib. 6. cap. 10. per tot. præsertim vero a num. 4. usque ad 8.* & Hurtado in *resolut. de ver. Martyr. resolut. 39. n. 4.* In quadam causa nonnullorum qui Martyrio coronati dicebantur, dum munere fugebar Fidei Promotoris, memini, in magno pretio fuisse difficultatem ab Antecessoribus meis & a me ipso excitatam, mortem scilicet non fuisse inflitam ex odio in Fidem, cum Religiosis unius Instituti fuerit a Tyranno inflita, non autem aliis Instituti; licet omnes ob Evangelii prædicationem morte multandi videri potuissent, si mors ex odio in Fidem, non autem ex alia ratione causam habuisset. In universum denique nomine odii in Fidem intelligi dicitur directa & immediata Fidei insectatio ad extorquendam a Fidelibus veræ Fidei negationem, aut Divinæ Legis violationem. Item nomine odii in Fidem intelligitur insectatio alicujus ob opus ex Christi doctrina necessarium. Demum nomine odii in Fidem intelligitur insectatio ob exercitium operis ex se boni, & aliquo tandem modo ad Fidem propagandam, sive tuendam, sive illustrandam tendentis, at lege humana iniqua prohibiti; uti late prosequitur Theophilus Raynaudus in *sæpe cit. tractatu de Martyrio per pestem part. 2. cap. 1. num. 11.* Miserabilis quoque, infausta, & extraordinario insolitoque modo mors a Persecutoribus & Tyrannis obita, si non probationem, adminiculum saltem suppeditare poterit, ut pie credamus, ab eis Dei servos fuis-

se morte multatos ex odio in Fidem Catholicam, aut in aliquam rem ad Fidem relatum. Scatet nimirum hujus generis conjecturis totus liber Lucii Cæcili Firmiani Lactantii de *mortibus Persecutorum*, ubi c. 2. agit de morte Neronis, cap. 3. de morte Domitiani, cap. 4. de morte Decii, cap. 5. de morte Valeriani, cap. 6. de morte Aureliani, cap. 7. 17. 19. & 42. de morte Diocletiani, cap. 8. 29. & 30. de morte Maximiani Herculei, cap. 35. de morte Valerii Maximiani, cap. denique 47. & 49. de morte Maximini.

14 In Aëis S. Cæsarii ad mortem damnati a Luxurio, qui potestatem acceperat ab Imperatore Trajano, legitur apud Surium 1. *Novembris pag. 4. tom. 6.* Cæsarium Luxurio dixisse: *Me quidem aqua (fuit enim sacco inclusus una cum S. Juliano Presbytero, & in mare demersus) quæ regeneravit tanquam filium suum ex se renatum suscipiet . . . Te vero, Luxuri, hodie comedet coluber, ut cognoscat omnis hæc regio, quod vindicet Dominus sanguinem servorum suorum, & virginum (Domitillæ videlicet, Euphrosynæ, & Theodoræ) quas tu ignibus concremasti.* Post demersos autem Sanctos in mare, Luxurius equo insidens, ad villam suam pransurus festinans, cum quamdam præteriret arborem, serpens lapsus est per caput ejus inter collum & tunicam, atque inde ad ventrem, lateraque ejus lacerans, usque ad cor illius penetravit. Totus igitur intumescens jacebat humi; sed tamen, priusquam animam efflaret, vidit oculis suis psallentes Angelos, & admodum honorifice corpora SS. Juliani & Cæsarii ex undis exportantes. Mortem a serpente illatam Luxurio Ado & Uluardus traduxerunt ad Acta S. Hiacyinthi Martyris in Portu Romano, de quo Martyrologium Romanum ad diem 26. Julii. Sed eorum lapsum refellit Joannes Marangoni in suis illustrationibus ad Acta S. Victorini Romæ editis anno 1740. pag. 45.

## CAPUT DECIMUMQUINTUM.

### De requisitis in Martyre necessariis ante Martyrium.



1 Martyrium dicitur Baptismus sanguinis, juxta illud Marci 10. v. 38. *Potestis bibere calicem, quem ego bibo, aut baptismo, quo ego baptizor baptizari? Quamvis enim Martyrium sit actus Fortitudinis & Charitatis, id nihilominus sibi vindicat locum quoad adultos: secus autem quoad infantes, qui sine Baptismo fluminis moriuntur, cum quoad hos sufficiat, occisos fuisse ex odio in Christum; ita ut dubitandum non sit in eis de vi & efficacia Martyrii, quin suppleat vices Baptismi aquæ, & quin per consequens peccatum originale quoad culpam & penam ex opere operato debeat. In Martyrio quippe configuratur homo ad Christi Passionem & mortem per configurationem realem; at in Baptismo aquæ configuratur ad Christi Passionem & mortem per configurationem sacramentalem. Plures congeri possent ad id facientes Patrum & Theologorum auctoritates: sed satis esse poterit doctrina S. Thomæ 2. 2. quæst. 124. art. 1. ad primum ubi hæc ha-*

bet: *Martyrii gloriam, quam in aliis propria voluntas meretur, illi parvuli occisi per Dei gratiam sunt affecti; nam effuso sanguine propter Christum vicem gerit Baptismatis: unde, sicut in pueris baptizatis per gratiam baptismalem meritum Christi operatur ad gloriam obtinendam, ita & in occisis propter Christum meritum Martyrii operatur ad palmam Martyrii consequendam. Quæ pariter doctrina ab eodem S. Doctore traditur 3. part. quæst. 66. art. 12. & in 4. sent. dist. 4. qu. 3. art. 3. quæstiunc. 3. eademque late exornat Cardinalis Bellarminus de sacram. Baptismi lib. 1. cap. 6. §. Probabilior sententia; & hanc communem esse & veram Theologorum sententiam, ostendit Vasquez in 3. part. D. Thomæ tom. 2. quæst. 68. art. 3. disput. 153. cap. 7. §. Communis tamen &c.*

2 Conferunt quoque ea quæ lib. 1. cap. 14. a nobis allata sunt de pueris ab Herode interfectis, quos diximus cultum Martyrum habere in Ecclesia. Quare inquit S. Augustinus lib. 3. de libero arbitrio cap. 23. n. 68. col. 638. tom. 1. oper. *Etiã infantes illos, qui, cum Dominus Jesus Christus necandus ab Herode quæreretur, occisi sunt, in honorem Martyrum receptos commendat Ecclesia. Quem ceteri Patres sequuntur collecti ab erudi-*

to

to viro Antonio Sandino in *histor. familia sacræ ex antiquis monumentis collecta, & Patavii edita anno 1734. pag. 60 & Ecclesia in Oratione festi eorumdem sic loquitur: Deus, cujus præconium Innocentes Martyres non loquendo, sed moriendo confessi sunt &c.* Nec enim cultum Martyrum omnes simul & indiscriminatim habere possent, si in eorum aliquibus Martyrium ex opere operato culpam & penam non delevisset. Dicitur est omnes simul & indiscriminatim cultum Martyrum habere non posse; qui etenim octavam diem a die suæ nativitatis exceperant, & ideo circumcisi fuerant, nec peccato originali, nec ejus penæ obnoxii esse poterant, sive deinde Circumcisio gratiam conferret ex opere operato, juxta sententiam Scoti, cui adheret Hugo de Sancto Victore lib. 1. de Sacramentis part. 12. cap. 2. tom. 3. sive ex opere operantis juxta doctrinam D. Thomæ 3. part. quæst. 62. art. 6. ad tertium, & quæst. 70. art. 4. per totum.

3 Ab horum porro puerorum exemplo inferunt Theologi, infantes omnes, qui pro Christo occiduntur, veros esse Martyres. Veletenim, ut ipsi subdunt, aliquod speciale intercessit privilegium in pueris ab Herode interfectis, vel nullum; si nullum, concludunt, omnes infantes, etsi carentes usu rationis, dummodo pro Christo occidantur, esse posse Martyrii capaces: si vero privilegium intercessit, ajunt id non personis, sed causæ fuisse concessum, & ideo sibi debere vindicare locum quoad omnes, qui in eadem causa verfantur; quemadmodum fuisse legi potest apud Suarez in 3. part. D. Thomæ tom. 3. disput. 29. sect. 1. pag. 344. edit. Lugdun. an. 1614. Joannes Major in cap. 2. Matthæi dub. 2. circa litteram considerat, infantes ab Herode occisos obisse in primo Christi adventu in orbem, & idcirco speciale aliquam prærogativam obtinere potuisse, ad quam alii infantes progressu temporis, pro Christo occisi, non sunt admittendi: exemplo Principis, qui in primo ingressu in aliquam insignem urbem liberat detentos in carceribus, quod alias non præstat. Sed hæc voluntaria & gratis excogitata coarctatio beneficentiæ Christi in infantes pro Fide cæcos quolibet carere videtur fundamento. Quocirca ei præferendus videtur Vasquez, qui in 3. part. S. Thomæ tom. 2. quæst. 68. disput. 153. cap. 7. art. 3. hæc habet: *Porro quamvis non tam certum sit id quod diximus de aliis infantibus pro Christo occisis, quam de illis qui hæc de causa ab Herode interfecti sunt, quia pro interfectis ab Herode Ecclesiæ traditionem & doctrinam Patrum plenior habemus, nihilominus indubitatum apud nos esse debet, eandem rationem esse de omnibus, qui post adventum Christi propter ipsum occisi sunt. Sententias Scholasticorum pro hac re assert, & etiam Patrum, & signanter S. Bernardi serm. 66. in Cantica, cui addi potest sermo unicus ejusdem S. Bernardi in nativitate SS. Innocentium vol. 1. pag. 794. n. 2.*

4 Item, ad ulteriora progrediendo, passim iidem Theologi docent, infantes etiam in maternis uteris occisos, veros esse Martyres, & gratiam sanctificantem accipere, sive ex odio in Fidem occidantur simul cum matre, sive eadem superstiti. Neque enim in contrarium utget textus in can. *Qui in maternis, de consecrat. dist. 4.* ubi dicitur: *Qui in maternis uteris sunt, ideo cum matre baptizari non possunt, quia qui natus adhuc secundum Adam non est, renasci secundum Christum non potest.* Respondent quippe, textum loqui de Lib. III.

Baptismo aquæ, non autem de Baptismo sanguinis; atque adeo ab uno fieri non posse illationem ad alium, Baptismus aquæ consistat in ablatione, Baptismus autem sanguinis in morte, & aquæ ablutio fieri vere non possit in pueris adhuc in utero matris existentibus, mors vero iidem, licet in maternis uteris existentibus, vere infligi possit, & infligatur. Ita Hurtado in *resolut. de vero Martyrio resolut. 20. §. His rejeñis*, Cardinalis Capisucchi in *sæpe cit. controvers. de Martyr. quæst. 2. §. 3. per tot.* Bonacina oper. moral. tom. 1. disput. 2. de Baptismo quæst. 1. punct. 1. proposit. 2. num. 7. late Theophilus Raynaudus de *Martyrio per pestem part. 2. cap. 2. num. 8.* Vasquez tom. 2. in 3. part. disput. 153. cap. 7. Clericat. de Baptis. decis. 27. num. 8. & cap. 52. n. 3. Tantum inter infantes, & adultos hanc statuunt differentiam, ut Martyribus adultis Aureola competat, quæ non competit Martyribus infantibus, juxta doctrinam D. Thomæ in 4. sent. dist. 49. qu. 5. art. 3. quæstiunc. 2. ad 12. ubi, postquam retulit opinionem illorum, qui docebant, Innocentibus ab Herode occisis Divina virtute acceleratum fuisse usum rationis, & ideo Martyres fuisse voluntate & actu, & Aureola (quæ scilicet opinio ab eodem S. Doctore perhibetur 2. 2. qu. 124. art. 1. ad primum) opinionem istam refellens sic scribit: *Sed alii dicunt, quod fuerunt Martyres actu tantum, & non voluntate; quod videtur sentire Bernardus distinguens tria genera Martyrum: & secundum hoc Innocentes sicut non pertinent ad perfectam rationem Martyrii, (in quantum scilicet Martyrium est actus virtutis & fortitudinis) sed aliquid Martyrii habent ex hoc, quod passi sunt pro Christo; ita etiam Aureolam, non quidem secundum perfectam rationem, sed secundum aliquam participationem, in quantum scilicet gaudent, se in obsequium Christi occisos esse, ut dictum est de pueris baptizatis, quod habebunt aliquod gaudium de innocentia, & carnis integritate.*

5 Conjunctio, scilicet hominis cum Deo per ejus perfectam visionem & fruitionem dicitur corona aurea, sive absolute aurea, per modum nominis substantivi, sicuti corona triumphalis lauro conserta per modum nominis substantivi dicitur laurea. Porro, cum beatitudini essentiali, gaudio videlicet de conjunctione cum Deo, aliud præmium accidentale addatur, id est gaudium quoddam de operibus factis, quæ habent rationem victoriæ excellentis, juxta doctrinam D. Thomæ in 4. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 5. gaudium hoc Aureola dicitur, quasi parva corona: *Aureola est quoddam privilegiatum præmium privilegiatæ victoriæ respondens.* Cumque privilegiata victoria tres præcipue pugnas respicit, pugnam scilicet contra carnem, quando nimirum pugnantem victoriam obtinet abstinendo a delectationibus veneri; pugnam contra mundum, cum quis a mundo persecutionem patitur pro Christo usque ad mortem; & pugnam contra Diabolum, cum aliquis hostem hunc non solum a se, sed etiam a cordibus aliorum removet, quod fit per doctrinam & prædicationem: hinc est, quod, quidquid Fridericus Spaothemius in *suis dubiis Evangelicis part. 3. dub. 89.* impie adversus Aureolas effutire ausus sit, juxta doctrinam memorati Sancti Doctoris triplex datur Aureola, una Virginum, alia Martyrum, tertia Doctorum, de quibus plura collecta videri possunt apud Scotum in 4. sent. dist. 49. quæst. 5. art. 2. conclus. 1. Theophilum Raynaudum tom. 18. lib. de Martyrio

L

per

per pestem part. 2. Cardinalem Capisucium in controu. de Martyrio qu. 2. §. 2. a. plurib. seqq. Maurum Theolog. tom. 3. lib. 11. tract. 12. quest. 100. Quocirca, si in infantibus pugna deest, docent Theologi, eos uique veros Martyres esse, sed Aureolam Martyrii non obtinere.

6 A Nobis alibi, hoc est lib. 1. cap. 14. num. 3. & 4. nonnulla allata sunt exempla puerorum ex odio in Fidem Christianam occisorum, qui inter Martyres recensentur. Sed alia quoque ad di possunt. In Martyrologio Romano ad diem 16. Junii sic legitur: *Tharsis in Cilicia Sanctorum Martyrum Quirici & Julitte matris ejus sub Diocletiano Imperatore, quorum Quiricus triennis puellus, cum matrem, qua ante Alexandrum Præsidentem nervis dirissime cadebatur, implacabili luctu lugeret, ad gradus tribunalis illius interit. Quo profecto desumpta non sunt ex Actis SS. Quirici & Julitte proscriptis a S. Gelasio Papa in can. Sancta Romana, dist. 15. sed ab aliis Actis sincerioribus, uti observat Cardinalis Baronius in not. ad distum Martyrol. Epistola quippe Theodori Episcopi Iconii, quam Franciscus Combesius ex codice Græco Regiæ bibliothecæ Parisiensis edidit anno 1660. quamvis sit labentis sæculi vi. monumentum, & SS. Quiricus & Julitta principio sæculi iv. Martyrium passi sint, meruit tamen, ut inter sincera Martyrum Acta recenseretur a Ruinartio, qui de eorum quoque memoria & cultu in utraque Ecclesia, Latina & Græca, testimonium perhibet: cum Theodorus narrationem suam a viris fide dignis hauserit, qui eam ab aliis antiquioribus probatis viris audiverant, quemadmodum adnotarunt Tillemont tom. 5. pag. 349. & Baillet ad diem 16. Junii, & in tabula critica ad distum diem. Bollandiani quoque tom. 7. Maji ad diem 29. pag. 17. Beati Cyrilli pueri Passionem ex codice ms. Velseri patris Augustani vulgarum; & tom. 3. Julii ad diem. 12. pag. 462. typis ediderunt Acta B. Andreæ pueri a Judæis trucidati in odium Fidei in Valle Oenana prope Oenipontum in Comitatu Tyrolensi anno 1462. una cum historia cultus eidem exhibiti; Eusebius Cæsariensis juxta editionem Sirmundi tom. 4. Biblioth. veterum PP. lib. 2. de Resurrectione pag. 18. pluribus exponit Martyrium S. Romani, quod subiit in civitate Atiochena: & Prudentius hymno 14. v. 671. & seq. gloriosum canit certamen septennis circiter pueri, qui cum S. Romano passus est. Duorum puerorum illustri loco natorum, qui pro Christo mortui sunt, ex germanis Actis S. Luciani Martyris mentio habetur apud Cardinalem Baronium in annal. ad an. 311. num. 15. & 16. Victor de persecutione Vandalica lib. 5. tom. 8. Biblioth. veter. PP. pag. 693. narrat, in ea persecutione mulieres, & præcipue nobiles, contra jura naturæ nudatas, cruciatas fuisse; præ ceteris autem Dionysiam reliquis matronis pulchriorem unicum filium, in tenera adhuc ætate constitutum, & timore poenarum territum, auctoritate materna ita increpasse, ut in certamine confessionis spiritum Deo reddens, Martyrio fuerit coronatus: qui quidem puer Majoricus appellatur, & de eo plura legi possunt apud citatum Card. Baronium in annal. ad an. 484. num. 82. Idem denique Cardinalis in annal. ad an. 925. a num. 1. usq. ad. 7. ex Raguæ teste contemporaneo præclarum Pelagii pueri Martyrium, quod sæculo x. contigit, exponit. Eodem cit. lib. 1. cap. 14. num. 4. diximus, nonnulla exempla ibi relata non unquam prodesse, ut concludatur, infantes, qui*

in odium Fidei occiduntur, inter Martyres esse recensendos; & hoc ipsum asserimus etiam de celebri exemplo modo exposito SS. Quirici & Julitte. Licet enim Quiricus propter ætatem infans dici potuerit, Divinæ tamen Gratia auxilio, non infans, sed ut adultus haberi potuit & debuit; etenim ex citata epistola Theodori pag. 421. num. 3. habetur, quod accepto Prætor manu puero, blande delinens, a ssetu cobibere omnino nitentur, genibusque impositum accipere oscula conabatur. Puer vero intentus in matrem luminibus, Prætores abs se submovēbat, ac caput avertēbat; manibusque obnitens, Prætoris faciem unguiculis scalpebat; velut denique castæ turturis pullus, æmulam Sanctus Cirycus vocem pronuntiavit, eandem ipsam matris prædicationem edens, ac clamans: Christianus sum. Calcibus quoque Judicis latus petebat. Tandem eod. lib. 1. cap. 14. diximus, in ipso rei eventu expectandum esse judicium Sedis Apostolicæ, si contingeret, ut apud eam causa institueretur super Beatificatione formali, aut solemnè Canonizatione alicujus pueri interfecti in odium Fidei. Hoc ipsum nunc repetimus: cum nullum ad sit exemplum præcedens hujus rei, cui Sedes Apostolica inniti possit. Nonnulla quippe ex relatis exemplis (uti vidimus) non faciunt ad rem: nonnulla sunt antiqua, & excedunt tempora Alexandri III. qui (ut alibi visum est) novam formam induxit in causas Canonizationum: & illud Simeonis pueri Tridentini, a Judæis occisi in odium Fidei, de quo eod. lib. 1. cap. 14. num. 4. & super cujus obitu authenticis extat processibus in archivo secreto castri S. Angeli de Urbe, quem Bollandiani, ceterique omnes qui de eo scripserunt, ignorarunt, non ad formalem (uti vidimus) referri potest Beatificationem, & multo minus ad solemnem Canonizationem, sed ad quamdam æquipollentem Beatificationem. Et in ipso rei eventu serio ponderandum esset, Beatificationes & Canonizationes non solum fieri, ut certos habeamus apud Deum pro nobis intercessores, sed ut etiam gloriosa eorum gesta imitari possimus, quæ porro imitationis ratio in hypothetis cessat. Vel enim imitatio respicere dicenda est infantes, vel adultos. Infantes autem respicere non potest, cum non sint consilii capaces. De adultis dici fortasse posset, eos ad Martyrium quodammodo incitari posse ex Martyrio infantium, cogitantes, si in infantili ætate constituti potnerunt mori pro Christo, potiori ratione hoc ipsum facere posse adultos. Sed, si serio res perpendatur, nulla ex cæde infantium excogitari potest imitatio in adultis; cum libera voluntas adulti nequeat exemplum sumere ad imitandum ab infante, qui moriendo nullum elicit actum voluntatis, quo Martyrium velit & acceptet, infans autem citra periculum negandi, fructum moriendi habere possit, ut loquitur Auctor homiliæ de S. Blandina, quem Eucherium esse Baronius in Martyrol. ad diem 2. Jun. putavit; in Biblioth. vero PP. Lugdun. Eusebius Gallicanus dicitur (tom. 6. ejusd. Bibl. pag. 632.)

7 Descendendo autem ad ipsos adultos, de quorum Martyrio sæpe agitur in sacrorum rituum Congregatione, doctrina Ecclesiæ est, ut Martyrium in adultis suppleat vicem Baptismi aquæ, si istum non receperint, delectaque peccatum originale, & peccata actualia quoad culpam & poenam; atque adeo in his, qui Baptismum aquæ receperunt, peccata delect actualia quoad culpam & quoad poenam temporalem æque & æternam.

Res

Res explicatur a S. Cypriano in præfat. ad lib. de exhortat. Martyr. col. 514. ubi ait: Nos tantum, qui, Domino permittente, primum Baptisma (aquæ scilicet, seu fluminis) credentibus dedimus, ad aliud quoque singulos præparemus, insinuantes & docentes, hoc esse Baptisma in gratia majus, in potestate sublimius, in honore pretiosius; Baptisma in quo Angeli baptizant; Baptisma in quo Deus, & Christus ejus exultant; Baptisma, post quod nemo jam peccat; Baptisma quod Fidei nostræ incrementa consummat; Baptisma, quod nos de mundo recedentes statim Deo copulat. In aquæ Baptismo accipitur peccatorum remissio, in sanguinis Baptismo corona virtutum. Concordat S. Augustinus lib. 13. de civit. Dei cap. 7. (tom. 7. oper.) ubi hæc habet: Quicumque, etiam non percepto regenerationis lavacro, pro Christi confessione moriuntur, tantum eis valet ad dimittenda peccata, quantum si abluerentur sacro fonte Baptismatis. Qui enim dixit, Si quis non renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non intrabit in regnum celorum; alia sententia istos fecit exceptos, ubi non minus generaliter dixit: Qui me confessus fuerit coram hominibus, constetor & ego cum coram Patre meo, qui in cælis est; & alio loco: Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam.

8 Adstruit id ipsum aliis Ecclesiæ monumentis. Antonius enim Episcopus civitatis Constantinæ in epistola, quam scripsit Arcadio, qui ipsum hortatus est, ut forti perferret animo, quæ Fidei Christianæ causa Tyrannus in persecutione Vandalica illaturus erat mala, his verbis usus est relatis a Cardinali Baronio in annal. ad ann. 437. Constige fortiter pro anima tua, que aut semper vivit, aut semper perit. Ecce dimissa sunt tibi peccata tua, & omnes iniquitates tuas Deus pro hac pugna delebit, quæcumque usque committere potuisti. Et in fine n. 11. subdidit: Expectat te Ecclesia Catholica Martyrem suum, ut honorificet, sicut Stephanum suum. Vide, ne confundas nos in hoc sæculo. Vide ne humiliter nos in conspectu Adversariorum. Sustinet tecum Dominus Christus. Sustinet tecum Ecclesia. Esto securissimus de corona. Non timeas penitus præterita, quæcumque committere potuisti, peccata. Porro his coherenter videmus, Ecclesiam pro Martyribus nec preces, nec Sacrificia offerre Deo, utpote quibus eos cognoscit non indigere, sed eorum opem & gratiam apud Deum implorat, juxta illud alio in loco allegatum Innocentii III. in cap. Cum Marthæ, de celebrat. Missar. ubi ait: Injariam facit Martyri, qui orat pro Martyre. Quod desumptum est ex S. Augustino (tom. 3. oper. part. 2.) tract. 84. in Joan. col. 709. Ideo quippe ad ipsam mensam non sic eos (Martyres videlicet) commemoramus, quemadmodum alios qui in pace requiescant, ut etiam pro eis oremus, sed magis, ut ipsi pro nobis, ut eorum vestigiis adhareamus. Quæ profecto suffragia ab Ecclesia non omittentur, si ipsa non crederet, per Martyrium deleta fuisse quæcumque peccata quoad culpam & quoad poenam tum temporalem tum æternam, eorumque animas statim ad Dei visionem admittas esse. Sole inter Theologos remanet adhuc controversia, utrum ea a Martyrio præstentur ex opere operato, an ex opere operantis; cum nonnulli ea adscribant actui Charitatis, juxta doctrinam D. Thomæ 3. p. q. 66. art. 12. ad secundum, ubi ait: Effusio sanguinis non habet rationem Baptismi, si sit sine Charitate; ex quo patet, quod Baptismus sanguinis includit Baptismus fluminis. Et rursus 2. 2. qu. 124. art. 2. ad secundum:

Lib. III.

Martyrium est actus Charitatis, ut Imperantis, Fortitudinis autem, ut elicientis. At alii, videlicet Cajetanus, Sotus, Bellarminus, Suarez, alique apud la Croix tom. 2. lib. 6. part. 1. tract. 2. num. 238. docent, Martyrium justificare non strictè ex opere operato, sicuti Sacramenta, sed quasi ex opere operato, ex quodam scilicet privilegio propter imitationem Passionis Jesu Christi, qui salutem æternam promisit ei qui vitam suam propter se posuisset, quod fit, statim ac mors sustinetur pro Fidei defensione.

9 Verum, ut prædictis insignibus prærogativis Martyrium potiat, nonnullæ dispositiones, quæ mortem præcedunt, & de quibus quidem in hoc capite agimus, sunt necessariae, sive gratia in Martyrio conferatur ex opere operantis, sive ex privilegio & quasi ex opere operato. Loquimur scilicet de adultis, atque adeo quemadmodum in adultos Baptismus fluminis gratiam confert ex opere operato, & ut cum fructu ab eis recipiatur, nonnullæ præviæ dispositiones requiruntur juxta Concil. Trident. sess. 6. de justificat. c. 6. ita id ipsum dicendum est de Baptismo sanguinis, hoc est de Martyrio, nonnullas videlicet præcedere debere dispositiones, ut optatus effectus haberi possit, etiam si quasi ex opere operato & ex privilegio in eo gratia conferatur, & peccata remittantur.

10 Ideoque, si adultus sit Catechumenus, oportet, ut, si possit, ante Martyrium Baptismum fluminis recipiat. Item, si adultus sit baptizatus, & peccata commiserit, oportet, ut ante Martyrium, si possit, eorum explicat confessionem Sacerdoti; si vero non possit, ut de eis doleat; & demum, si possit, sacram recipiat Eucharistiam. Sunt etenim hæc omnia a jure Divino præcepta constituta in articulo mortis, neque ea solvere Martyrium potest. S. Cyprianus epist. 54. col. 172. scribit: Idoneus esse non potest ad Martyrium, qui ab Ecclesia non armatur ad prælium; & mens deficit, quam non recepta Eucharistia erigit & accendit: Et paulo post: Quomodo potest ad confessionem paratus aut idoneus inveniri, qui non prius pace accepta receperit Spiritum Patris, qui corroborans servos suos, ipse loquitur & constituitur in nobis? Doctrina hæc est etiam D. Thomæ in 4. lib. sent. dist. 4. q. 3. art. 3. ad primum, ubi ait: Ad primum ergo dicendum, quod Baptismus sanguinis, & Baptismus poenitentia habent vim eandem regenerandi cum Baptismo aquæ, quia Baptismus sanguinis & poenitentia non valent ad regenerationem, nisi ei qui habet Baptismum aquæ in proposito, scilicet, quando articulus necessitatis, non contemptus religionis Sacramentum excludit, ut in littera dicitur (scilicet Magistri sententiarum) & sic quodammodo agunt in vi Baptismi aquæ, & in quest. 3. in corpore ait: In his, quæ sacramentalia sunt, Baptismus sanguinis non supplet vicem Baptismi aquæ, sicut est impressio characteris, & hujusmodi; sed in eo, quod est res tantum supplet totaliter vicem Baptismi aquæ, quando articulus necessitatis Sacramentum excludit: idque etiam docet 3. p. q. 66. art. 11. in corpore. Concordant Soto in 4. sent. dist. 15. q. 1. art. 2. ubi in 3. concl. inquit: Si ille, qui Martyrio expositus est, inducias habet, ut possit peccata recollere, tenetur quidem, verbis gratia, dum est in carcere. Immo, si copia suppetit Sacerdotis & temporis, confiteri tenetur (si singulare est Confessionis præceptum in articulo mortis, de quo dist. 18. disputabitur). Quod si tantum temporis non habeat, possit tamen habere dolorem in genere, ad id etiam obligatur. Nam Martyrium non aliter potest vicem Poenitentia supple, quam

L. 2

vi-



vicem Baptismi: non autem hujus vicem supplet, nisi, ubi ejus copia haberi non potest. Si enim ipsum agonis articulum offerretur Martyri Baptismus, quem renneret, re vera non esset orthodoxus Martyr... Pari ergo modo, si tempus habet poenitendi & poenitentiam renuit, contemptor est & virtutis & Sacramenti, atque adeo tunc nullus fervor Martyrii absque poenitentia sufficit. Estius in 4. lib. sent. dist. 4. §. 21. tom. 2. pag. 98. Respondendum videtur ex Patrum testimoniis satis apparere, quod sentiant, Martyrium per se efficax esse ad abluenda peccata & præstandam salutem. In primis autem id liquido convincitur ex Martyrio infantum. Quocirca dicendum, Martyres non baptizatos habere quidem satis remedium ex Martyrio, ut videlicet a peccatis abluti vitam habeant; sed, quia Baptismus omnibus est in præcepto, ideo illum suscipere tenentur, si possint. Auctor tractatus de Canonizatione Sanctorum ad Cardinalem Montis Regalis cap. 4. ubi inter dispositiones ad Martyrium requirit in adultis dolorem peccatorum admittorum, & susceptionem sacramenti poenitentiae, si fieri possit. Nam Martyrium non liberat ab obligatione præceptorum, quorum unum est poenitentiae susceptio ante mortem. Et late profequuntur Theophilus Raynaudus in tract. de Martyr. per pestem, oper. tom. 18. cap. 5. pag. 445. & pag. 453. Hurtado in resolut. de ver. Martyr. resolut. 30. §. 1. & §. 2. fuse & optime Cardinalis Capisucchi in controv. de Martyr. quæst. 2. §. 11. & plurib. seqq. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 3. part. 2. art. 6. num. 65. & seqq. & art. ult. num. 281. & num. 286. & seqq. Cardinalis Gotti Theolog. tom. 13. quæst. 2. de Baptism. dub. 4. §. 1. Juvenin. de Sacram. disput. 2. de Baptism. quæst. 8. cap. 3. vers. Respondeo, concessa majori, Tournely de sacram. Baptism. art. 2. pag. 230. edit. Paris. an. 1727. Berti de Theolog. discipl. tom. 6. lib. 31. cap. 24. §. 3. Disputatur quidem inter Theologos, an qui peccatorum recordatur, quæ commisit, & confessus non est, nec poenitentiam egit, si ea formaliter (ut ajunt) non detestetur, sed eliciat amorem Dei super omnia, tum sine Confessione decedat, ex isto actu amoris Dei justificationem obtineat. Porro nonnulli censent, ad justificationem sufficere detestationem peccatorum inclusam in actu dilectionis Dei super omnia: Hadrianus quodlibet. 7. quæst. 4. Vega lib. 6. super Concil. Trident. cap. 34. & seqq. Major dist. 14. quæst. 1. Alii autem volunt, tutius & probabilius esse, ad justificationem non sufficere actum Charitatis, sed requiri actualem contritionem & detestationem peccati non confessi, & cujus quis recordatur: Soto 3. part. releet. de Poenit. Verum, cum hæc disputatio procedat extra tempus, quo præceptum urget poenitentiae, sicuti animadvertunt Cardinalis de Lugo disput. 5. de Poenit. sect. 7. num. 95. & Aversa de Poenit. quæst. 3. sect. 8. hinc fit, ut, urgente præcepto confitendi & poenitendi, cum instat articulus mortis, non obstante supradicta disputatione, semper verum sit, consciunt peccati mortalis non remissi, cujus recordatur, teneri ejus formaliter poenitere, si tempus suppetat; & etiam id confiteri, si habeat copiam Confessarii; ita ut ad illius justificationem non sufficiat aut actus dilectionis Dei super omnia, aut Martyrium libenter susceptum; uti præter supra allatos late profequuntur Silvius in 3. part. quæst. 66. art. 11. & quæst. 88. art. 2. Gordonus tom. 2. lib. 6. quæst. 19. cap. 4. Candidus tom. 2. disp. 24. art. 5.

dub. 6. & seqq. Præposit. in 3. part. D. Thomæ quæst. 68. art. 3. dub. 8. & quæst. 86. art. 2. Et cohærenter ad hæc, propositis coram Nobis post prima scripta ad summum Pontificatum evectis duabus Martyrum causis, Venerabilium videlicet Rodulphi Aquavivæ & Sociorum et Societate Jesu, ab Idololatris insularum Salsetarum occisorum in odium Fidei, & Ignatii Azevedi & triginta novem Sociorum ex eadem Societate Jesu in odium Fidei occisorum a Socia Duce piratarum; in prima, in qua jam a Nobis editum est decretum, constare videlicet de Martyrio & causa Martyrii, multum perpendimus præparaciones habitas ad illud: a Rodolpho quippe & Sociis renovata fuerunt vota Religionis paulo ante Martyrium, Rodolphus, Paciecus, Berno, & Aranea Corolinum profecturi, ubi mortem subierunt, in Orinensem sedem convenerunt, ubi Confessione præmissa, primi quatuor, qui erant Sacerdotes, sacrum peregerunt; & Aranea, qui non erat Sacerdos, Confessione præmissa, sanctissima Eucharistia refectus est: & in secunda, quæ diebus proxime elapsis coram Nobis proposita est & in qua decretum quoque suprarelatum edidimus, Martyrium & causam Martyrii approbans, inter actus ad Martyrium præparatorios non in modico certe fuit pretio, quod spatio quinque mensium qui mortem præcesserunt, omnes spiritalibus exercitiis S. Ignatii exculsi sunt, & antequam navem conscenderent, omnes Confessionis & Communionis sacramenta receperunt, & dum prospero vento navis veheretur, continue ipsi verba miscebant de beatitudine Martyrum in caelis sanguinis pretio comparata.

11 Præter hæc, alia quædam proponuntur a Theologis quæstita. Primum est, an qui moriturus est pro Christo, & Baptismum fluminis non recipit, nec habet commoditatem recipiendi, teneatur habere desiderium eum consequendi. Estius nempe loc. cit. dicit, sufficere, si non contemnat, sed non requirit, ut expetat, cum salutem expectet ab alio, eoque excellentiore remedio: exemplo ejus, qui necessitate aliqua prohibetur ab adimplenda lege positiva aut jejunii, aut vigiliæ; non tenetur enim desiderio aspirare ad eam implendam, sed satis est, ut non contemnat; nisi forte lex talis esset, quæ remedium præscriberet necessarium ad salutem, quemadmodum est lex Baptismi extra casum Martyrii. Probabilius tamen esse videtur, in Catechumeno, qui fluminis Baptismum non recipit, nec satis habet commodi ad recipiendum, ut moriens pro Christo inter Martyres recipiatur, votum Baptismi fluminis necessario requiri, ex late adductis per Clericat. cit. decis. 27. num. 9. de Baptism. Secundum est, an qui conscius est alicujus peccati, nec habet copiam Confessarii, instante mortis executione ipsi pro Christo inferendæ, teneatur peccata commissa detestari, & actum elicere contritionis. Cardinalis Bellarminus loc. cit. sufficere dicit attritionem, cum satis sit dispositio quæ est necessaria ad Baptismum aquæ; & sequitur eum Bonacina oper. moral. tom. 1. disput. 2. de Baptism. quæst. 1. punct. 1. proposit. 2. num. 8. cui adhæret Anaclet. Theol. mor. tract. 7. dist. 1. quæst. 6. num. 58. Cardinalis autem de Lauræa in 3. sent. par. 2. tom. 3. disput. 20. art. 9. num. 141. dicit, id non esse certum, sed probabile: & quidem Suarez in 3. part. D. Thomæ tom. 3. disp. 29. quæst. 69. art. 10. sect. 3. & post eum Maurus Theolog. tom. 3. lib. 11. quæst. 98. num. 9. docent hominem qui est in peccato mor.

mortali, instante occasione seu necessitate moriendi pro Christo, debere præmittere contritionem peccatorum per formalem detestationem eorum, & dilectionem Dei super omnia, cum in re tanti momenti non teneatur relinquere medium certum pro incerto. Adhæret his Hurtado cit. oper. resolut. 31. §. 3. ex quo scilicet ita certum non est, attritionem supra naturam sufficere cum Martyrio, sicuti certum est, eam sufficere cum sacramento poenitentiae: atque adeo iidem admittunt, attritionem sufficere posse per accidens, sive intercedente bona fide per ignorantiam probabilem juris, aut facti; colque sequitur Raynaudus loc. cit. pag. 554. Soto loco pariter sup. alleg. in cit. conclus. docet, hominem raptum ad Martyrium, si atrocitas mortis ejus occupat mentem, veniam apud Deum per mortem impetrare, licet sit in peccato, dummodo non sit in ejus actuali oblectatione, quam vocant complacentiam, aut proposito, cum prædictus homo habeat actum Charitatis, qui includit poenitentiam, licet ea non sit formalis: & eum sequitur Cardinalis Gotti loc. cit. ubi ait num. 3. Probabile esse, aliquando sufficere contritionem virtuales inclusam in fervore dilectionis, quo quis pro Deo & Christo eligit animam suam ponere: tunc enim, si subito a Persecutore rapiatur, nec illi occurrat suorum peccatorum memoria, illo actu, quo vult ex amore Christi vitam suam prodigere, censetur virtualiter detestari, quicquid Deo & Christo displicere potest. Veruntamen Estius cit. lib. 4. §. 4. pag. 203. in medio relinquit hanc controverfiam de sufficientia virtualis contritionis in eo rerum eventu: at Hurtado in resolut. de ver. Martyr. resolut. 31. §. 8. virtualis contritionis sufficientiam admittit, si memoria peccatorum non occurrat.

12 Hæc autem indicasse satis sit, cum internos actus respiciant, de quibus Ecclesia non judicat. Quocirca resistentes materiam actuum externorum, qui judicio subsunt Ecclesiæ, his cohærenter quæ paulo superius ex Theologis desumpta sunt, dicimus primo, si occasione examinis alicujus caute in sacrorum rituum Congregatione, in qua de Martyrio & causa Martyrii alicujus Servi Dei adhuc Cathecumeni ageretur, Fidei Promotor ostenderet, eum potuisse recipere aquam Baptismi, sed non recepisse, imponendum fore causæ silentium ex rationibus supra indicatis. Prodest quoque huic assumptioni Passio SS. Montani, Lucii, & aliorum Martyrum Africanorum inter Acta sincera collecta a Ruinart. pag. 201. num. 2. in quibus sic legitur de Donatiano & Primolo Cathecumenis: Post popularem tumultum, quem ferox vultus Præfidis in necem concitavit, postque sequentis diei acerrimam persecutionem Christianorum prævaricam apprehensit sumus Lucius, Montanus, Flavianus, Julianus, Victorius, Primolus, Renuus, & Donatianus Cathecumenus, qui baptizatus in carcere statim spiritum reddidit, ab aqua Baptismo ad Martyrii coronam immaculato itinere festinans. Necnon & circa Primolum similis consummationis exitus contigit, nam & ipsum ante paucos dies habita confessio baptizavit. Concordat apud eundem Ruinart. Passio S. Genesii ex mimo Martyris, qui exhibens ludum Dioscletiano Imperatori de mysteriis Christianæ obfervantiae, in medio theatri quasi ægrotus decumbens Baptismum postulavit, tum non simulate ac fiste, sed ex puro corde Baptismum ipsum a ministro rece-

pit, deinde Martyrii coronam capitis obruntatione promeruit. Item quoad Baptismum fluminis ante Martyrium, celebre est exemplum SS. Rogatiani & Donatiani Martyrum, quorum Passio est inter citata Acta pag. 247. num. 5. Beatus autem Rogatianus, sine Baptismatis gratia se præventum esse, contristatur; sed hoc sibi ex Fide credidit esse pro Lavacro, si fratris sui Catholici osculum mereretur. Quo comperto, Beatus Donatianus pro germano his verbis fudit preces ad Dominum dicens: Domine Jesu Christe, apud quem hoc obtinent prompta vota, quod facta, quia, ubi non potuisse impedit, sufficere creditur voluisse, cum nobis donasti eligere, tibi soli posse servasti, si famulo tuo Rogatiano pura Fides donum Baptismatis; & si contigerit, persistente Præfide, crastina die nos feriente gladio interire, sanguinis effuso fiat ei Christum sacramentum.

13 Dicimus secundo, si occasione quoque examinis alicujus causæ in sacrorum rituum Congregatione, in qua de Martyrio ageretur, constaret, Dei Servum aliquod grave peccatum commisisse, de eo autem dolorem non habuisse, vel, habita copia Confessarii, sacramentalem Confessionem non explevisse, non posse in eadem causa ad ulteriora procedi, urgentibus rationibus supra adductis. Narrat S. Petrus Damiani opus. 47. cap. ult. quaedam meretrices fuisse Martyrio affectas ob repudiatos turpes amplexus Saraceno- rum, licet passim Christianos admisisissent; subditque Theophilus Raynaudus cit. oper. par. 2. cap. 5. num. 25. Martyres esse non potuisse, nisi peccatum quoque cum Christianis essent averlatæ: quod quin fecerint, dubitari non potest, cum narretur, Christum eis apparuisse, & ad extremum certamen animasse. Occurrit Passio quoque S. Afræ, quæ circa annum 304. e proscibulo Martyri effecta, suo exemplo comprobavit, neminem a spe salutis excludi, qui fructus dignos poenitentiae, etiam post vitam gravioribus criminibus contaminatam, produxerit. Tyrannus itaque illi imperavit, ut Diis sacrificaret. Afræ autem respondit pag. 400. num. 1. & seq. Sufficiunt mihi peccata mea, quæ ignorans Deum gessi; hoc autem, quod me jubet facere, nunquam factura sum. Ad hæc Tyrannus reposuit: Meretrix es, sacrificata; quia aliena es a Deo Christianorum. At Afræ ait: Dominus meus Jesus Christus dixit, se pro peccatoribus descendisse de cælo. Nam & Evangelia ejus testantur, quod meretrix rigaverit lacrymis pedes ejus, & indulgentiam accepit, & meretrices & Publicanos nunquam despexerit, quos etiam secum manducare permisit. Tyrannus fore dixit, ut si sacrificaret, multas pecunias a peccatoribus acciperet. Afræ vero ait: Pecunias execrabilis jam nunquam accipiam; nam & quas habui, quasi sordes abjeci, quia non erant de bona conscientia. Fuerant pariter cum Afræ in peccatis locæ Digna, Eunomia, & Eutropia, quæ similiter post eam Martyrium subierunt, ut habetur in Passione S. Afræ inter Acta sincera Martyrum collecta a Ruinart. Demum Joannes & Benedictus Monachi atque discipuli S. Romualdi, statim ac persenserunt adventum Persecutorum, confessionem invicem fecerunt, etiam forte levium peccatorum sibi essent conscii, & S. Crucis se cœperunt vexillo communire; uti legitur apud Cardinalem Baronium in annal. ad an. 1000. num. 15.

14 Dicimus tertio, idem judicium ferendum esse de causa Martyris, qui sacram Eucharistiam reci-



pere potuisset ante Martyrium, & non recepisset. In Actis sinceris & selectis SS. Perpetuæ, Felicitatis, & Sociorum ap. *Ruinart.* inter cetera visiones narratur, Christum Dominum habitu pastoris oves mulgentis apparuisse, & de caseo, quem mulgebat, dedisse Perpetuæ quasi bucellam, quam ipsa accepit junctis manibus, & manducavit, tum universi astantes dixerunt: *Amen.* Post quæ, Fratribus rogantibus, utrum essent morituri, an salvi emittendi, respondit, Passionem esse futuram, nec ullam in sæculo spem habendam. Ritus enimvero perceptionis Eucharistiæ adumbratus cernitur in bucella Perpetuæ porrecta, in ejus devota acceptione & manducatione, atque in vocibus circumstantiam acclamantibus. *Amen.* Quocirca Petrus Possinus (*loc. cit. pag. 92.*) inquit: *Ego existimo inde, quod in visione adumbratus erga Perpetuam ritus fuerat Eucharistiæ ministranda, qua cum notissimo tunc usu dari solet iis quos certum erat brevi morituros, recte in Perpetua & ipsius fratre ita interpretati sunt; ut significatam eo viso Confessorum max. securam necem arbitrarentur.* Quod etiam animadverterunt Bollandiani ad eadem Acta SS. Perpetuæ & Felicitatis ad diem 7. Martii cap. 1. pag. 633. tom. 1. Opportuna sunt verba quoque epistolæ 54. col. 171. apud S. Cyprianum: *At vero nunc non infirmis* (sermo est de illis, qui semel in persecutione lapsi, tum numero pœnitentium adscripti, a novis Persecutoribus pro Christi confessione interficiendi videbantur.) *At vero nunc non infirmis, sed fortibus pax necessaria est, nec morientibus, sed viventibus Communicatio a nobis danda est; ut, quos excitamus & hortamur ad prælium, non inermes & nudos relinquamus, sed protectione Sanguinis & Corporis Christi muniamus; & cum ad hoc fiat Eucharistiæ, ut possit accipientibus esse tutela, quos autos esse contra Adversarium volumus, munimento Dominicæ saturitatis armemus. Nam quomodo docemus, aut provocamus, eos in confessione nominis sanguinem suum fundere, si eis militaturis Christi Sanguinem denegamus? Aut quomodo ad Martyrii poculum idoneos facimus, si non eos prius ad bibendum in Ecclesiam poculum Domini jure Communicationis admittimus? & paulo post: *Idoneus esse non potest ad Martyrium, qui ab Ecclesia non armatur ad prælium, & mens deficit, quam non recepta Eucharistiæ erigit & accendit.**

15 Hic porro non inutile nec inopportuna videtur nonnulla inferere de his, quæ olim a Fidelibus præstabantur erga Dei servos in carceribus detentos & Martyrium expectantes. Fideles nempe ad carceres, in quibus hi detinebantur, conveniebant, ut eos visitarent; cumque non caute, sed aliquando incaute id fieret, S. Cyprianus epist. 4. col. 31. modum, qui sequitur, præscripsit: *Nam, etsi Fratres pro dilectione sua cupidi sunt ad conveniendum, & visitandum Confessores bonos, quos illustravit jam gloriosus initiis Divina dignatio, tamen caute hoc, & non glomeratim, nec per multitudinem simul junctam puto esse faciendum, ne ex hoc ipso invidia concitetur, & introeundi aditus denegetur, & dum insatiabiles totum volumus, totum perdamus.* Opera potissimum Diaconorum prædictis Dei servis necessaria ad victum & vestitum ex Fidelium elemosynis ministrabantur, quod adeo effusa liberalitate aliquando factum est, ut nonnulli vino, quod myrrha conditum Confessoribus exhibebatur, ut fortiores in tormentorum tolerantia

essent, inebriati Præsidibus de Fide eos interrogantibus responsum dare non potuerunt. De prædicta scilicet Diaconorum cura illustre extat documentum in fragmento historiae Passionis Sanctorum *Dativi, Saturnini, & Sociorum* apud Albaspinæm post observat. ad S. Optatum pag. 291. scripta a quodam Donatista, in qua Mensurius Episcopus graviter redarguitur, quod uteretur opera Cæciliani Diaconi, quem, licet per enormem calumniam, nonnulli insimulabant, quod cibos Martyribus non pararet, uti tenebatur, sed deserentes per vim averteret: *Etenim hic Tyranno savior, carnifice crudelior idoneum sceleris sui ministrum Diaconum suum elegit Cæcilianum; idemque lora & flagra cum armatis ante fores carceris ponit, ut ab ingressu atque aditu cunctos, qui victum potumque in carcerem Martyribus afferbant, gravi affectus injuria propulsaret; & cadebantur a Cæciliano passim, qui ad alendos Martyres veniebant. Sittentibus intus in vinculis Confessoribus, pocula frangebantur ante carceris limina, cibi passim lacerandi canibus spargebantur.* De ebrietate vero ejus, qui Præsidii interroganti respondere non potuit, testis est Tertullianus in *adv. Psychic. cap. 12.* his verbis: *Postremo ipso tribunali die, luce summa, condito mero tanquam antidoto præmedicatum ita enervasti, ut paucis unguis titillatus, hoc enim ebrietas sentiebat, quem Dominum confiteretur, interroganti Præsidii respondere non potuerit amplius, atque ita de hoc jam extortus, cum singulis & rictus solos haberet, in ipsa negatione digessit.* Quamobrem, ut hæc scandala amoverentur, S. Cyprianus *cit. epist. 4.* enixe commendavit, ut necessaria tantummodo Confessoribus indigentibus, non autem superflua ministrarentur. *Quantum autem ad sumptus suggerendos sive illis, qui gloriosa voce Dominum confessi in carcere sunt constituti, sive iis, qui pauperes & indigentes laborant, & tamen in Domino perseverant, peto, nihil desit; cum summa omnis, que redacta est, illic sit apud Clericos distributa propter ejusmodi casus, ut haberent plures, unde ad necessitates & præsturas singulorum operari possint.* Et epist. 5. col. 33. postquam iterum dixit, ministranda esse eis quæcumque necessaria, subdidit: *Modo ut sciant ex vobis, & instruantur & discant, quid secundum Scripturarum magistrum Ecclesiasticam disciplinam deponat, humiles & modestos & quietos esse debere, ut honorem sui nominis servent, & qui gloriosi voce fuerunt, sint & moribus gloriosi, faciant se dignos, ut in omnibus Dominum promerentes ad caelestem coronam laudis suæ consummatione perveniant.*

16 Temporalem Diaconorum curam sequebatur cura spiritalis Sacerdotum, qui carceres ingrediebantur, ut coram Confessoribus in illis detentis Sacrificium Deo offerrent: & hic quidem etiam sæpe memoratus S. Cyprianus in *alleg. epist. 4.* prudenter admonuit, ut non semper eisdem Presbyteri carcerem ingrederentur Missas celebraturi, sed, mutatis personis, alter alteri succederet ad invidiam declinandam: *Consulite ergo & providete, ut cum temperamento hoc agi tutius possit; ita ut Presbyteri quoque, qui illuc apud Confessores offerunt, singuli cum singulis Diaconis per vices alternent, quia & mutatio personarum & vicissitudo convenientium minuit invidiam.* Ad Sacerdotes præterea pertinebat, salutaribus monitis detentos in carceribus ad mortem pro Christo ferendam præparare: & Tertullianus quidem Presbyter Carthaginiensis hoc officio forsitan sanctus est, cum in libro

ad Martyres inscripto dicat pag. 190. se non cibum & potum, sed utilia quædam spiritalia eis subministrare velle: *Inter carnis alimenta, benedicti Martyres designati, qua vobis, & Domina Mater Ecclesia de uberibus suis, & singula Fratres de operibus suis propriis in carcerem subministrant, capite aliquid & a nobis, quod faciat ad spiritum quoque educandum. Carnem enim saginari, & spiritum esurire non prodest.* Tum, postquam protestatus est, se non esse dignum, ut eos alloqueretur, & operam suam non inutilem esse futuram, cum experientia constiterit, Gladiatorum ad pugnam aliquando fuisse utiliter incitatos etiam ab illis, qui præliandi artem & robur non habebant: *Nec tantus ego sum, ut vos alloquar: veruntamen & Gladiatorum perfectissimos non tantum Magistrum & Præpositi sui, sed etiam idiotæ, & supervacue quique adhortantur de longinquo, ut sæpe de ipso populo dictata suggesta profuerint.* Item in Ecclesiasticis monumentis laudabilis sit commemoratio Sacerdotum Germanici, Numidici, Tertulli, qui supra expositam Martyrum spiritalem curam strenue gesserunt: de Germanico enim legitur in epistola ecclesiæ Smyrnenfis de Martyrio S. Polycarpi apud *Ruinart. pag. 33. n. 3.* *Fortissimus enim Germanicus eorum timiditatem tolerantia sua corroboravit; de Numidico in Clerum Carthaginiensem cooptato sic loquitur S. Cyprianus epist. 35 col. 111.* *Nam admonitos nos & instructos sceleris dignatione Divina, ut Numidicus Presbyter adscribatur Presbyterorum Carthaginiensium numero, & nobiscum sedeat in Clero luce clarissima confessionis illustris, & virtutis ac Fidei honore sublimis, qui hortatu suo copiosum Martyrum numerum lapidibus & flammis necatum ante se misit; idemque S. Cyprianus epist. 37. meminit Tertulli Presbyteri, quem vocat fidelissimum & devotissimum pro sollicitudine, & cura, quam Fratribus in carceribus pro Christo detentis in omni obsequio operationis impertiebatur. Nec Episcopi ipsi se ab onere similia peragendi liberos esse existimant, eo quod Sacerdotes & in carceribus sacra facerent, & spiritalia monita Martyribus suppeditarent; quemadmodum desumitur ex epistola Cleri Romani ad S. Cyprianum, quæ est 31. inter eas prædicti Sancti. En ejus verba col. 99.* *In quo loco maximas tibi atque uberes gratias referre debemus, & reddimus, quod illorum carceris tenebras literis tuis illuminasti, quod ad illos venisti, quod modo introire potuisti, quod illorum animos sua fide & confessione robustos tuis allocutionibus litterisque recreasti, quod felicitates eorum condignis laudibus prosecutus accendisti ad multo ardentiorum caelestis gloriæ cupiditatem, quod pronos impulisti, quod, ut credimus & optamus, victores futuros viribus tui sermonis animasti; ut, quamquam hoc totum de Fide contentium, & de Divina indulgentia venire videatur, tamen in Martyrio suo tibi ex aliquo debitores facti esse videantur.*

17 Theologorum asserta, Martyrum exempla, veteris Ecclesiæ quoad Martyres disciplina aperitissime ostendunt, in causis Martyrum inquirendum esse, si tempus illis non defuit, quomodo se ad Martyrium præparaverint, & an media necessaria atque utilia ad æternam salutem adhibendam adhibuerint. Etenim, quatenus ulteriora hujus rei documenta exquirantur; profecto non defunt. Martyrium Emmerami Episcopi Ratisponensis sub Theodoro Principe Bavaricæ contigit principio sæculi VIIII. Oculi nimi-

rum S. Episcopo radicitus evulsi, nares & aures amputatæ, manus & pedes detruncati, verenda impudenter abstracta, ferroque in os injecto lingua est præcisæ: atque ita, corpore trunco relicto, cum satellites abiissent, & ille a Vitali Presbytero ad refrigerium aquam postulasset, Vitalisque respondisset, melius sibi videri, mortem optare, quam recreationem; Emmeramus, collecto spiritu, ut potuit, sic reposuit, ut est apud Cardinalem Baronium in *annal. ad an. 702. n. 8.* *Non tibi in mentem venit, sæpe me dixisse, neminem ad mortem festinare debere, sed potius optare, ut differatur, ut possit piis intercessionibus faciem Domini præoccupare, ut detur spatium infirmis ad agendam pœnitentiam propter ea, qua humana infirmitas perpetravit?* Suffragantur exempla causarum, quæ in sacrorum rituum Congregatione examen subierunt. In causa enim Viginti sex Martyrum Japonensium, in causa Martyrum Gorcomiensium, in causis SS. Joannis Nepomuceni ac Fidelis de Sigmaringa, & B. Joannis de Prado, cauti Postulatores ex processibus desumpserunt probationes gestorum ab illis, ut se debitis modis ad mortem præpararent. Anteaquam quoque vitam Martyrum, & virtutes ab ipsis exercitas ante Martyrium pro felici exitu causæ, si probationes non desint, expedit exponere; licet enim nemo possit de condigno (ut dicitur) Martyrium mereri, juxta illud S. Petri Chrysologi tom. 7. *Biblioth. PP. Lugd. serm. 152. pag. 962.* *Attendat auditor, attendat, ut intelligat, Martyrium, non constare per meritum, sed venire per gratiam;* de congruo tamen Martyrium cruentum aliquis mereri potest, si per longum usum Martyrii incurriti cruento proluferit, juxta illud S. Eucherii, sive Eusebii Gallicani (*tom. 6. Bibl. PP. Lugd. pag. 671.*) sub *init. homil. de S. Romano: At vero per diutinam servitutem, veteremque militiam, & emeritam devotionem gratiam laboribus comitari, & cooperante Reputatore, munificentiam virtutibus prevenire, ac meritis invitare, quam ardua difficultas, tam gloriosa felicitas est.* Exempla etiam hujusce rei a nobis allata sunt *lib. 1. cap. 29. num. 2.* quibus addi potest causa B. Josaphat Archiepiscopi Pollocensis: in relatione quippe Rotæ Auditorum exhibita Urbano Papæ VIII. *part. 3.* fuisse enarrantur virtutes ab eo exercitæ ante & post receptum Episcopatum, necnon alia, quæcumque ab eo facta sunt, imminente tempore mortis.

18 Dicitur est autem, expedire ad felicem exitum causæ Martyrum, sed non est dictum, esse necessarium, ut morum & virtutum ratio habeatur. In aliquo siquidem rei eventu contingere potest, ut aliquis magnis sceleribus obstrictus, si pro Fide Christi mortem subeat, Martyrum catalogo adscribi possit, uti *cit. lib. 1. cap. 29.* ostensum est. Porro præter exemplum S. Afræ supra memoratum, & alia S. Jacobi Intercisi, necnon Casti & Emilii, qui prius Christum negaverant, relata *cit. lib. 1.* in epistola Ecclesiarum Viennensis & Lugdunensis de Martyrio S. Photini Episcopi & aliorum plurimorum, hæc habentur apud *Ruinart. pag. 57. n. 13.* *Ceterum ingens gloria accessit Christo per eos, qui prius quidem negaverant, tunc vero constabantur Fidem Christi præter spem atque expectationem Gentilium.* Item in *homil. supra cit. S. Basilii Magni de SS. Quadraginta Martyribus tom. 2. oper.* refertur, unum ex eis, relicto balneo aquæ frigidæ, in bal-

balneum aquæ calidæ se iniecit, & Fidem deseruisse; Lictorem vero, statim ac vidit, illum defecisse, se ipsum in desertoris locum substituisse, & abjectis indumentis, se se cum ceteris commiscuisse, clamantem, *Christianus sum*, numerumque Martyrum implevisse, & alios mœstos ob socium amissum fuisse consolatum. S. Hieronymus in *epist. ad Pamachium & Oceanum de erroribus Origenis* t. 1. oper. col. 529. n. 11. fatetur, Pamphyllum Martyrem cum Origene multos errores asseruisse, sed sic eum excusat: *Quo modo, inquit, Martyrio dignus fuit? Scilicet, ut Martyrio deleat errorem, ut unam culpam sanguinis sui, effusione purgaret. Quanti in toto orbe Martyres, antequam caderentur, variis subjacere peccatis! Tertullianus in apolog. advers. Gentes, in fin. pag. 81. de Martyre sic loquitur: Pati exoptat? ut totam Dei gratiam redimat, ut omnem veniam ob eo compensatione sanguinis sui expediat? omnia enim huic operi delicta donantur. Suffragatur S. Ambrosius lib. 1. de Pœnitent. cap. 11. col. 403. tom. 2. oper. ubi hæc habet: Plurimos comperimus se denuo reformasse post lapsum, & pro nomine Dei passos. Nun possimus bis Martyrum consortia negare, quibus Dominus Jesus non negavit? Audemus igitur dicere, non esse bis vitam redditam, quibus Christus coronam reddidit? Sicut ergo post lapsum plerisque, si patiantur, corona redditur; ita, si credant, & Fides redditur. Quæ Fides Dei donum est, sicut habes scriptum (Philip. 1. 29.) Quia a Deo vobis datum est, non solum ut credatis in eum, sed etiam ut pro illo patiamini. Numquid is, qui Dei donum habet, potest non habere indulgentiam? Non una autem, sed duplex gratia est, ut omnis qui credit, & patitur pro Domino Jesus. Habet igitur qui credit, suam gratiam; habet autem alteram, si Fides ejus Passionibus coronetur. Neque enim priusquam pateretur Petrus, sine gratia fuit, sed ubi passus est acquisivit alteram. Huc referri possunt quæ superiori lib. 2. cap. 29. num. 2. a Nobis dicta sunt de S. Cypriano, qui sequens opinionem Agrippini Carthaginensis Episcopi docuit, Baptismum ab Hæreticis collatum non solum illicitum, sed etiam invalidum. Ibi enim ex S. Augustino demonstravimus, probabiliter existimari posse eum ante mortem sententiam retractasse. Nunc autem addimus, eundem sanctum Doctorem lib. 1. de Baptismo contra Donatistas cap. 18. col. 94. tom. 9. oper. non omisisse, quod S. Cypriani lapsus a ceteris præscindendo, abundanter deletus dici debebat per subsequens Martyrium: Ad Martyrii coronam meruit pervenire, ut si qua in ejus lucidam mentem ex humana conditione nebula irrepererat, gloriosa serenitate fulgentis sanguinis fugaretur. Et paulo post: Quod ... in Catholica unitate permansit, & Charitatis ubertate compensatum est, & Passionis falce purgatum. S. Eulogius tom. 15. Biblioth. veterum PP. in suo memoriali Sanctorum alibi relato lib. 3. cap. 17. pag. 282. restatur, S. Auream exterritam minis Tyranni Mahumetani, ore Christum negasse, & deinde intrepidam & constantem Christianæ Fidei confessione de Tyranno triumphasse, & fuso sanguine culpam suam eluisse; ipsamque tanquam Martyrem coli, pluribus referunt Bollandiani*

tom. 4. Julii pag. 651. Refert etiam Raynaldus ad ann. 1333. num. 44. Stephanum Hungarum Minoritam in urbe Saray voluptate & insidiis victum ad Mahumetanos defecisse, tum flagitii pœnitentem, abjurata publice superstitione, ab ardenti fornace, in qua idcirco fuerat clausus, illæsum exivisse, postea a furentibus Saracenis gladiis, hastis, securibus oppressum animam Deo reddidisse, & post mortem miraculis claruisse. Idem Raynaldus ad an. 1358. num. 7. Martyrium refert Thomæ Hungari, qui, postquam ad Mahumetanos defecerat, Christi Fidem imperterritio animo confessus est, quamobrem ab Ægyptio Soldano Alexandria cæsus gloriosam Martyrii palmam promeruit una cum tribus Minoritis Nicolao, Francisco, & Petro quorum sacra corpora, dum a carnificibus secabantur, cælesti fuerunt splendore circumfusa. Insuper P. Joseph Augustinus Orsi sæpe a nobis cum laude commemoratus e duplici codice manuscriptorum bibliothecæ S. Marci civitatis Florentinæ edendam curavit, & notis illustravit *Narrationem Martyrii Beati Antonii, seu Antonini de Ripolis sui Ordinis Prædicatorum*, conscriptam a Francisco Castilionensi, & Jacobo Cardinali Papiensi dicatam, in qua pretiosa Antonii mors exponitur, cruciatulque, constantia in cruciatibus, & perseverantia in Fide fufe referuntur; licet Antonius frequenti populo, & præsentem barbaro Rege anno 1459. calamitate defessus gloriosissimum Christi nomen, & sanctam ejus Fidem abnegasset. Denique, dum munere fungebar Fidei Promotoris, actum fuit de introducenda causa Martyrii Fr. Alpii a S. Joseph Clerici Professi Congregationem Fratrum Eremitarum Discalceatorum S. Augustini, qui, postquam Catholice Christianæque Fidei publicum nuntium remisisset, gloriosa ductus pœnitentia sanguinem pro Christo fudit. Petierunt scilicet Postulatores causæ introductionem, at eam obtinere non potuerunt; non eo quia oppositio a me facta præteritæ defectionis a Fide aliquod pondus habuerit, sed quia alia requisita ad *signaturam Commissionis*, seu ad causam introducendam deficiebant.

19 Cohærenter ad hæc delato ad Nos post nostram assumptionem ad Pontificatum examine controversiæ a Fidei Promotore excitatæ, an in causa Ven. Servi Dei Joannis de Britto Societatis Jesu Sacerdotis ad ulteriora procedendum esset, ad discussionem videlicet dubii super Martyrio & causa Martyrii, quandoquidem in Missione Madurensi ritibus usus fuerat illarum regionum auctoritate Sedis Apostolicæ prohibitis; Nos post audita suffragia Cardinalium sacris ritibus Præpositorum, in Congregatione habita coram Nobis respondimus, ad ulteriora esse procedendum; non solum quia fuerant a Dei Servo adhibiti, non utcumque, sed prout a Sede Apostolica ad eam diem fuerant permitti, sed etiam quia quicumque reatus deleris censendus erat per subsequens Martyrium, usulque prohibitus retractatus per retractationem; non atramento, sed sanguine scriptam; veluti desumitur ex decreto a Nobis relato lib. 2. cap. ult. num. 11. *hujus Operis*.

## CAPUT DECIMUMSEXTUM.

De Martyrii desiderio, ejus acceptione, spontanea ad ipsum oblatione, & fuga, urgente persecutione.



Ntequam ad mortem, & mortis causam discutendam deveniamus, nonnulla alia in hac Martyrii materia sunt ponderanda, quæ Martyrum mortem præcedunt. Porro horum primum est, an possit aliquis Martyrium exoptare, atque a Deo petere; secundum, an de ratione Martyrii sit, ut Martyr mortem per actum voluntatis acceperit; tertium, an possit se morti offerre; quartum, quando fugere possit, aut teneatur; quintum, an Martyr possit Tyrannum provocare; sextum, an obstat Martyrio, si Martyr pugnet, aut obstitat morti sibi inferendæ. Nonnulla videlicet ex his in hoc capite examinabuntur, alia autem in proxime subsequentibus.

2 Ducto itaque initio a Martyrii desiderio, Martyrium, laudabiliter desiderari potest: inquit enim Apostolus 1. ad Timoth. cap. 3. v. 1. *Si quis Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat; & S. Gregorius ait, hoc fuisse dictum ab Apostolo, quo tempore ille, qui plebibus præerat, primus ad Martyrii tormenta ducebatur; eumque sequitur S. Thomas 2. 2. quæst. 185. art. 1. ad primum. Item, nisi ita res foret, Christus nos ad Martyrium non esset cohortatus: Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia ejus, inquit S. Petrus epist. 1. cap. 2. v. 21. Atque alia hujusmodi apud Theologos passim legi possunt. Sed & historica si consulimus Ecclesiæ monumenta, Celerinus Confessor, quem S. Cyprianus epist. 22. col. 78. commendat, a moderatione præsertim, humilitate, & verecundia, ira scribit ad Lucianum Confessorum epist. 20. col. 70. *Pete ut sim dignus & ego coronari cum numero vestro. Et rursum: O te felicem suscipere vota tua, quæ semper desiderasti vel in terra dormiens. Optasti pro nomine illius in carcerem mitti, quod nunc tibi contigit, sicut scriptum est, Det tibi Dominus secundum cortuum.* S. Hieronymus de vita Pauli Eremitæ (tom. 2. oper. col. 3. n. 2.) inquit: *Sub Decio & Valeriano Persecutoribus, quo tempore Cornelius Roma, Cyprianus Carthagine felici cyrore Martyrium pertulerunt, multas apud Ægyptum, & Thebaidem Ecclesias tempestas sæva populata est. Voti tunc Christianis erat, pro Christi nomine gladio percuti. Verum Hostis calidus tarda ad mortem supplicia conquirens, animas cupiebat jugulare, non corpora, & ut ipse, qui ab ipso passus est, Cyprianus ait, volentibus mori non permittebatur occidi. In Aëtiis sinceris SS. Montani, Lucii, & Sociorum, cum Flavianus in carcerem, Martyrio dilato, revocatus esset, tum ipse, tum Socii id ægre tulerunt. Quare Montanus (ut est in Aëtiis apud Ruinart. pag. 205. n. 15.) cum autem jam carnifex immineret, & gladius super cervicem ejus libratus penderet, expansis ille ad cælum manibus, voce clara, ita ut non tantum ad aures plebis, sed & Gentiles quoque ipsos sonus vocis feriret, oravit rogans & deprecans, ut Flavianus, qui per suffragium populi de comitatu Lib. III.**

eorum remanserat, sequeretur die tertia. Nec alia erant vora matris Flaviani, de qua pariter in Aëtiis n. 16. subjungitur. *Herebat lateri ejus incomparabilis mater, quæ præter Fidem, qua ad Patriarchas pertinebat, in hoc etiam se Abrabæ filiam comprobavit, quod filium suum & optabat occidi, & quod interim remansisset, contristabatur intimo dolore. Ipse vero Flavianus his verbis matrem consolabatur. Scis, mater merito carissima, ut semper tentaverim, si confiteri contigisset, Martyrio meo frui, & frequenter catenatus videri, & sæpe differri? Si ergo contigit quod optavi, gloriosum est potius, quam dolendum. Resumi etiam possunt quæ in superioribus dicta sunt de Martyrii ex desiderio: quæ omnia demonstrant, probe, merito, & laudabiliter Martyrium desiderari, & ad Deum preces fundi posse pro eo obtinendo. Etenim oppositio ex eo deducta, quod non possit Martyrium desiderari & peti, quin desideretur & petatur peccatum Tyranni, cessat, statim ac animadvertitur, nos posse a Deo petere, ut nos ipsos constituat in occasione Fidem profitendi coram Tyranno, cum id contingere possit sine ejus peccato; atque adeo posse petere, ut nos in ea occasione positos confirmet Gratia suæ auxilio, & efficaciter adjuvet ad Fidei veritatem non negandam; utque, si ea de causa pati oporteat, confortet & adjuvet nos ad tormenta atque ad mortem patienter & libenter sustinendam; uti bene advertit Cardinalis de Lugo de just. & jur. tom. 1. disp. 10. sect. 1. num. 45. Eandem questionem pertractans Hurtado in resol. de ver. Martyr. resol. 38. §. unic. in fin. ait, peccatum Tyranni non cadere sub Martyris electionem, sed præsupponi; eoque præsupposito, Martyrii desiderium esse meritorium. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 3. par. 2. disp. 20. ar. 11. num. 192. docet, optare Martyrium pro Christi gloria, & quærere media quæ possunt ad illud conducere, non modo esse licitum, sed etiam perfectissimum opus supererogationis. Concordat cum Hurtado Estius in lib. 2. sent. dist. 23. §. 2. *Huc pertinent desideria Sanctorum appetentium Martyrium, & provocantium Diabolum ad certamen. Non enim desiderant actus malos Diaboli, aut malorum hominum sive per internas suggestiones, sive per externas persecutiones, minas, terrores, tormenta sollicitantium ipsos ad peccata, sed præsupposita illorum malitia, desiderant ipsas afflictiones, quæ, ut tales, a Deo sunt, & proinde bonæ. Additur Silvius in 2. 2. D. Thomæ quæst. 59. ar. 3. ad quintum, ubi sic loquitur: (Martyres) licet voluntarie patiantur comparatione ad Deum & Ecclesiam, non tamen per comparationem ad Tyrannos, seu Tyrannorum actiones, quas non capiunt ipsos facere, quamvis præsupposita ipsorum malitia velint eas pati. Denique Christus ipse Dominus noster, exemplar Martyrum, qui testimonium reddidit sub Pontio Pilato, 1. Timoth. cap. 6. vers. 13. suam voluit Passionem, licet ea quidem sine peccato crucifigentium haberi non posset.**

3 Acceptio mortis per actum voluntatis mortem antecedit vel tempore, vel ratione; & idcirco de ea agimus in hoc capite. Scilicet, quamvis

eodem voluntatis actu, quo quis mortem acceptat, eam accipiet ex aliqua ratione, cum tamen in illo eodem actu intelligi possint duæ rationes quodammodo distinctæ, id est altera generalis, quæ sit absolute acceptio mortis, altera specialis, quæ sit acceptio mortis Fidei defendendæ causa, quæ actui speciem tribuit, & ipsum constituit in specie Martyrii; agimus in præsentem solum de generali mortis acceptione per actum voluntatis, & quaerimus, an sit de essentia Martyrii; alibi autem sermo instituetur de ratione acceptionis.

4 Putant itaque nonnulli, non requiri mortis acceptionem per ullum actum voluntatis. Et quidem, ut est in lib. 1. c. 41. n. 26. & plurib. seqq. de eo, quod inter Paschalem II. contigit, & Henricum IV. Imperatorem, cum Paschalis privilegium revocasset, quod Imperatori concesserat, dicebat, se privilegium concessisse timore mortis, quam suis imminere videbat; Goffridus vero Abbas Vindocinensis & Cardinalis Tituli S. Priscæ lib. 1. epist. 7. tom. 21. Biblioth. PP. pag. 7. scribens ad eundem Paschalem agebat, non debuisse privilegium concedi iuribus sacris adversum, sed opportunius fuisse aliorum mortem permittere, quæ Martyrii splendore fuisset illustris, quam privilegium elargiri. Porro, quia prævidit, opponi posse, quod qui mortui fuissent, occubissent inviti, subdidit, hoc minime obstante, Martyres futuros fuisse: *Si objicitur, quod inviti forsitan paterentur, & idcirco eorum Passio crederetur infructuosa, quod spontanea minime videretur &c. Si aliter non possent, contra suam voluntatem mori debuissent, quia nec sic Martyrii palma fraudari potuissent. Innocentes etenim Sancti, qui nec voce, nec voluntate Martyrium quaesiverunt, quoniam pro Domino pertulerunt, corona Martyrii non privantur. Hos sancta Ecclesia non solum Martyres esse, verum etiam Martyrum flores constituit. Unde firmiter credendum est & nullatenus dubitandum, quod supplicium mortis pro Fide Christi homini collatum, etiam si pro carnis infirmitate noluerit, & tamen non negaverit, Martyris vindicari nomen & premium.* Alibi quoque, hoc est cit. lib. 1. cap. 2. num. 3. allata est epistola S. Cypriani ad Tibaritanos, in qua ait, Martyrem esse illum, qui Tyrannum fugiens, & se in solitudinem recipiens, a fera vel latrone occiditur. Quibus auctoritatibus innixus Hurtado cit. oper. tract. 5. resol. 26. §. 1. contendit, nullam, saltem in homine iusto, requiri Martyrii acceptionem per actum voluntatis, & etiam dormientem, aut phreneticum, si a Tyranno interficiatur ex odio in Fidem, Martyrem esse, licet ante somnum, vel phrenesim de Martyrio non cogitaverit. Verum communior est, eaque retinenda Theologorum sententia, quæ in adulto Martyrii acceptionem per actum voluntatis exposcit, ut, si pro Fide Christi interficiatur, Martyr sit. Ad hoc enim facit illud Matthæi 16. v. 24. *Si quis vult post me venire, abneget semetipsum, & tollat crucem suam, & sequatur me.* Negatio siquidem sui, crucis assumptio, sequela Christi actum voluntatis exposcunt. Facit etiam ratio, quia Martyrii susceptio est actus meritorius vitæ æternæ, & idcirco debet esse voluntarius & liber.

5 De voluntate, seu de acceptione Martyrii per voluntatem quaeritur etiam, utrum debeat esse actualis, an possit esse virtualis, & etiam habitualis, & an sufficiat interpretativa. Pie enim præsumi potest, Christianum, oblata occasione Martyrii, id pro Fide Christi fuisse subiturum,

uti præsumi potest, dormientem, aut phreneticum Pœnitentiam, & extremam Undionem, urgente mortis periculo, fuisse petiturum, licet nulla præcesserit voluntas formalis ante somnum, vel phrenesim, Pœnitentiæ atque extremæ Undionis. Exclusa autem interpretativa, eo quia non ita facile præsumi potest, aliquem pro Christo tormenta & mortem esse passurum, sicuti præsumi posset, eum fuisse petiturum Sacramenta, si id facere potuisset; actualis est optima, virtualis sufficit, quæ non sit retractata & influat in actum; & sufficere quoque dicendum est habitualement, puta, si quis aliquando Martyrium optasset, postea nihil de eo cogitans, sed prædicans, aut aliud quid meritorium faciens, per insidias occideretur ex odio in Fidem; hic enim utique Martyr habendus esset, & id ipsum etiam dicendum esset de eo qui dormiens occideretur, si formalem prius habuisset voluntatem Martyrium subeundi. Quibus admissis, nemo est qui non videat, non posse eum inter Martyres referri, qui, licet prius nihil de Martyrio cogitasset, dormiens a Tyranno ex odio in Fidem occideretur, etiam si iustus esset, cum rationes, quæ probant necessitatem acceptionis Martyrii per actum voluntatis, æquale robur habeant, sive de iusto tractetur, sive de peccatore: Theophilus Raynaudus de Martyrio per pestem par. 2. cap. 3. num. 3. & 7. Bonacina oper. moral. tom. 1. disput. 1. quest. 1. punct. 1. proposit. 2. Lessius in lib. de Fortitud. c. 4. num. 24. Maurus Theolog. tom. 3. lib. 11. quest. 95. num. 1. & num. 3. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. par. 2. tom. 3. disput. 20. art. 6. num. 76. & seq. Iuse Cardinalis Capisucchi in controu. de Martyrio par. 1. §. 13. Cardinalis Gotti tom. 13. quest. 2. dub. 3. §. 1. Anaclæt. Theolog. moral. tract. 7. dist. 3. quest. 6. num. 44. & 45. & optime Rotæ Auditores in relatione causæ B. Josephat Pollocensis par. 2. ubi scite animadvertunt, habitualement acceptionem non sufficere, si nomine habitualis ea intelligatur, quam formalis numquam præcellit: *Acceptio etiam mortis requiritur in Martyrio, & voluntaria ejusdem tolerantia, quia, cum sit actus virtutis, debet esse omnino voluntarius, ut inquit Divus Thomas, & Philosophorum est inconcussum axioma; alioquin mors pœna diceretur, non Martyrium: & volitio seu acceptio debet esse plerumque habitualis, neque interpretativa tantum, atque adeo quæ aliquando fuerat actualis & vere exercita, perseverans saltem moraliter, prout dicitur de Sacramentis, & passim per Theologos: unde sit, eos, qui dormientes occiduntur pro Christo, non esse proprie Martyres, nisi materialiter; homo quippe dormiens non est proprie voluntarius. Dum munere fungebatur Fidei Promotoris, proposita fuit in sacrorum rituum Congregatione antepreparatoria causa Ven. Dei Servi Joannis Juvenalis Ancinæ Salutiarum Episcopi, & de more discutendum propositum fuit dubium de virtutibus. Postulatores itaque putabant, agi posse de Dei Servo non tantum uti Confessore, sed potius uti Martyre, cum occubuerit ex veneno sibi propinato a Sacerdote, quem propter scandalosam cum nonnullis Monialibus conversationem severe redarguerat. Ipse vero opposui, Joannem Baptistam Spadam sacra Consistorialis Aulæ, & Fisci, & Cameræ Advocatum super prædicto facto scribentem sensisse, id non esse sufficienter probatum, ut haberet in ejus consil. 150. tom. 1. cumque etiam in meis animadversionibus addidisset, etiam si factum probatum*

tum esset, deficere probationem acceptionis Martyrii quippe quia Dei Servus occubuerat ignorans, sibi venenum fuisse propinato; oppositio hæc suo non caruit effectu. Consulutores nimirum suum tulerunt suffragium in eadem causa hujusce Servi Dei non uti Martyris, sed uti Confessoris. Quocirca fortius confirmatur sententia de necessaria Martyrii acceptione per actum voluntatis, de qua supra. Nec vero doctrinæ isti Vindocinensis epistola ullum obstaculum præbere potest; quia ille nititur Martyrio Infantium qui fuerunt ab Herode occisi, cum unusquisque bene percipiat, non valere illationem ab infantibus ad adultos. Pariter, quod attinet ad epistolam S. Cypriani, vel Sanctus ipse intelligendus est & explicandus non de Martyribus stricto, sed lato modo sumptis, quemadmodum advertunt Cardinales Capisucchi, & Gotti: vel credendum, in rerum eventu a S. Cypriano ponderato præcessisse formalem acceptionem Martyrii; ita ut fugiens persecutionem aut aliquando Fidem confessus sit, aut confiteri voluerit, sed fugam arripuerit, ne se exponeret periculo negandi, sive ut aliis auxilium præstaret, ne deficerent, quemadmodum subdit Cardinalis de Lauræa.

6 Sed hæc indicasse satis sit, cum ad Forum potius internum respiciant, quam ad externum. Admissio quippe, occisum, dum somno esset correptus, ex odio in Christum, Martyrem esse posse coram Deo, si præcedentem formalem voluntatem subeundi Martyrium habuisset; difficilem nihilominus ejus causa progressum haberet, si in sacrorum rituum Congregationem introduceretur, cum hæc liquidas probationes mortis, & causæ mortis tum in Martyre, tum in Tyranno exposcat, necnon probationes perseverantiæ usque in finem, ut infra videbimus: quæ quidem probationes non videntur posse reperiri in istiusmodi rerum eventu. Quocirca, ad ulteriora procedendo, quaeritur, an Martyri liceat se offerre Martyrio, & an spontanea ad ipsum oblatio obtet ejusdem merito.

7 Porro spontanea ad Martyrium oblatio juxta antiquam Ecclesiæ disciplinam erat vetita. In Actis Proconsularibus S. Cypriani Episcopi & Martyris apud Ruinart. n. 1. pag. 188. sic Paternus Proconsul interrogat S. Cyprianum: *Volo ergo scire ex te, qui sint Presbyteri qui in hac civitate consistunt. Cyprianus Episcopus respondit: Legibus vestris bene atque utiliter censuistis, delatores non esse. Itaque detegi & deserui a me non possunt. In civitatibus autem suis invenientur. Paternus Proconsul dixit: Ego hodie in hoc loco exquirō. Cyprianus dixit: Cum disciplina prohibeat, ut quis se ultro offerat, & tua quoque censura hoc displiceat; nec offerre se ipsi possunt, sed a te exquisiti invenientur. Antea id ipsum idem S. Cyprianus docuerat epist. 83. col. 342. Nec quisdam vestrum alicum tumultu Fratribus moveat, aut ultro se Gentilibus offerat; apprehensus enim & traditus loqui debet. Hanc eandem S. Cypriani doctrinam memorat S. Augustinus contra epistolam Gaudentii lib. 1. num. 40. col. 657. tom. 9. oper. His sacris Litteris eruditus Beatus Cyprianus in confessione sua dixit, disciplinam prohibere, ne quis se offerat. Item spontanea hæc oblatio ante SS. Cyprianum & Augustinum reprobanda fuit in epistola Ecclesiæ Smyrnenensis sæpe citata de Martyrio S. Polycarpi apud Ruinart. n. 4. pag. 28. Tunc unus, Cointus nomine, Phrygius, superveniens sorte de patria, pronus ad patiendum voluntate, se, Arianos, oruendo Judici se securus objecit. Sed vo-*

luntatem vicit infirmitas. Missis namque ad se feris, & ipso aspectu timore percussus, cepit nolle quod voluit, & conversus ad Diaboli voluntatem probare illud, ad quod venerat destruendum. Huic itaque Proconsul multis pellectionibus sacrificare persuasit. Ideo non eos Fratres laudare debemus, qui se ultro offerunt, sed eos qui inventi latentes in Passione potius perseverant. Sic nos namque Evangelicus sermo confirmat, & hoc hortatur exemplo, quo videmus cessisse ultro-neum, & vicisse compulsum. Demum neque Mensurio Carthaginensi Episcopo placuit, nonnullos se Persecutoribus offerre, & dicere, se habere Scripturas sacras, quas tradere volebant: qua de causa decrevit, eos non esse Martyrum catalogo adscribendos, licet fuissent a Tyrannis interfeciti; contra vero, cultum Martyrum esse illis deferendum, qui a Persecutoribus intercepti mortem potius subire voluerunt, quam sacros Codices prodere, teste S. Augustino in breviculo collationis cum Donatistis collat. tertie diei cap. 13. col. 568. tom. 9. oper. ubi narrat, lectas fuisse epistolas Mensurii Episcopi, in quibus habebatur, *Eos, qui se offerent persecutionibus non comprehens, & ultro dicerent, se habere Scripturas, quas non traderent, a quibus hoc nemo quaeserat, displicuisse Mensurio, & ab eis honorandis cum prohibuisse Christianos; lecta quoque fuisse Scripta Secundi Tifigitani ad eundem Mensurium, ubi & ipse exposuit, quæ Persecutores in Numidia egerant, & qui comprehensi, & Scripturas sacras tradere nolentes, multa mala passi, & gravissimis suppliciis excruciat, atque occisi fuerant, quos honorandos pro Martyrii corona commendaverat; uti est in historia Donatistarum Cardinalis Norisii part. 1. oper. tom. 4. pag. 18.*

8 Ab hac tamen regula pariter juxta antiquam disciplinam excepti erant illi, qui Fidem abjuraverant: ipsis enim permittebatur, ut se offerrent Tyranno, & prælium redintegrarent: ut scilicet qui pro tribunali Christum abnegaverant, eo ipso in loco illum confiterentur. Quare idem S. Cyprianus in epist. 52. col. 149. ad Antonianum dicit, se lapsis promiscue pacem dare noluisse, ut publica potius coram Tyrannis confessione & sanguine suo, quam habita a Sacerdotibus absolute patratum scelus ablaerent: *Nam, cum acies adhuc inter manus esset, & prælium gloriosè certaminis in persecutione ferveret, toto hortatu & pleno impetu militum vires fuerant excitandæ, & maxime Lapsorum mentes classico quodam nostræ vocis fortiter animandæ, ut pœnitentiæ viam non solum precibus & lamentationibus sequerentur; sed quoniam repetendi certaminis & reparandæ salutis dabatur occasio, ad confessionis potius ardorem & Martyrii gloriam nostri increpiti vocibus provocarentur.* Pluraque ad id comprobandum collecta legi possunt apud Verricellum de Apostol. Mission. tit. 1. quest. 9. sect. 3. num. 29.

9 Rufus in historia Ecclesiastica non desunt aliorum exempla, qui tanquam Martyres coluntur, etiam si se Tyrannis obtulerint. De Christianis sui temporis Lucianus de morte peregrini num. 13. pag. 337. ait: *Persuaserunt enim sibi miseris in universum quidem se futuros esse immortales, & perpetuo tempore viduros: unde etiam contemnunt mortem vulgo, suaque se sponte occidendos præbent.* Justinus apol. 2. num. 12. narrat, cum Platonis doctrina delectaretur, ac de criminibus in eos conjectis audiret; eorum innocentiam perplexisse, quod nemo libidinosus & intemperans mortem amplecti possit, ut bonis suis careat, ac non potius omnino in hac vita semper versari, & Magistratus latere conetur, nedum seipsum dese-



vat morte multandum. Tertullianus ad Scapulam cap. 1. pag. 129. inquit: *Cum omni sevitia vestra concertamus etiam ultro erumpentes, magisque damnati, quam absoluti gaudemus.* S. Joannes Chrysostomus homil. in SS. Juveninum & Maximinum tom. 2. pag. 579. hanc reddit rationem, cur Julianus Apostata avertam noluerit moliri contra Christianos persecutionem: *Cum videret res nostras Martyrum morte clariores (fieri), & ea causa non solum viros sed & teneros pueros virginisque innuptas; & in summa ex omni sexu & etate quosdam pro religione ad mortem prostrare... omnes enim dicebat ad Martyrium, quasi ad alvearium apes, volabant.* Celebre demum est nomen Phocæ Martyris, qui, cum lictores hospitio accepisset, qui dicebant, se missos ad Phocam interficiendum, promissit, se die crastino illis Phocam ostensurum; tum, loco ad sui sepulturam præparato, astans eis dixit: *Ego ille ipse sum (apud Ruinart. pag. 492.).* Hæc nimirum & alia hujusmodi erudite collecta legi possunt in dissertatione apologetica P. Josephi Augustini Orsi pro SS. Perpetua & Felicitate pag. 155. & seqq. quibus addi potest, in Martyrologio Romano ad diem 24. Martii fieri commemorationem SS. Martyrum Timolai, Dionysii, Pausidis, Romuli, Alexandri, alterius Alexandri, Agappi, & alterius Dionysii, de quibus in Menologio Græcorum jussu Basilii junioris Imperatoris sæculo x. scripto legitur, eos sponte sua accessisse ad Præsidem urbis Cæsareæ, qui tunc torquebat Christianos, & coram ipso stantes, se Christianos confessos esse; ut & ex dicto Menologio adnotarunt Bollandiani in eorum vita ad diem 24. Martii pag. 478. tom. 3. Addi etiam potest, in eodem Martyrologio Romano ad diem 25. Januar. commemorationem fieri S. Projecti Episcopi & Martyris, de quo in ejus vita scripta a coætaneo apud Bollandianos ad dictam diem refertur, ipsum de loco, in quo orabat, Persecutores vocasse, qui Amarinum, sive Marinum occidentes putaverant, se occidisse Projectum, eisque dixisse: *Ecce hic est, quem queritis; facite, quod cupitis.* Subdit autem citatus Pater Orsi pag. 157. eos, qui se obtulerunt ultro Tyrannis, id fecisse ex speciali Spiritus Sancti impulsu: *Eodem Spiritu & illos actos fuisse, qui se ipsos ultro Tyrannis obtulerunt, vel majori, quam debuissent, libertate utentes ad sciendum magis magisque instammarunt, & eorum postea memoriam inter Sanctos Martyres semper coluit Ecclesia, pro certo tenendum est, nisi innumeros Martyres e sacris fastis expungere nostro arbitrato velimus.* Enimvero Caprasius Martyr, cujus festum in Martyrologio annuntiatur die 20. Octobris, rabiem persecutionis declinans in spelunca latebat, nec ad aream certaminis properavit, nisi postquam postulatam a Deo signum obtinuit, quod ex lapide speluncæ limpidissima aqua manaret, ut in eodem legitur Martyrologio. At, cum de speciali Spiritus Sancti impulsu & inspiratione cogitandum sit, vel cum actus ex sui indole & natura bonus non est, quo spectant eorum exempla, qui sibi mortem intulerunt, de quibus supra actum est, vel cum circumstantiæ non adfuit, quæ actum bonum & meritorium constituere possint; omisso nunc examine impulsus & Divinæ particularis inspirationis (de qua alibi videndum est, an aliquæ sint circumstantiæ, quæ spontaneam Martyrio oblationem bonam & laudabilem possint efficere. Hujusmodi circumstantiæ non desunt. Si enim quis, se sponte sua offerendo Martyrio, alios ad idololatriam

ruentes se retrahere posse sic agendo probabiliter & merito se offeret; exemplo S. Romani inter Palæstinos Martyres recentis, de quo Eusebius Pamphili Cæsariensis Episcopus in libro de Martyribus Palæstinæ cap. 2. pag. 409. tom. 1. narrat, eum Antiochiam ingressum, cum innumerabiles viros simul ac mulieres una cum parvulis templa Deorum adeuntes & sacrificantes vidisset, zelo Divini cultus propius accessisse, eosque increpando objurgare cœpisse, ob quam causam illico comprehensus Martyrio coronatus est. Item, si aliquis, se sponte sua ad Martyrium offerendo, exemplo suo nutantes in Fide Christianos se putet posse confirmare, pie & laudabiliter se offeret. S. Basilii Magni in oratione de S. Gordio Martyre num. 3. ait, eum ad vasta deserta, & hominibus invia loca contendisse; tum, postquam se jejuniis, vigiliis, orationibus probe exercitatum & ad certamen instructum animadvertit, ad urbem rediisse, quo die equestre spectaculum populo parabatur in honorem Martis, cui nedum Judæi & Gentiles, sed etiam Christiani qui negligenter vivebant, intererant, & stantem in eminentiori parte theatri ingenti voce exclamasse: *Inventus sum a non querentibus me, palam apparui his, qui me non interrogabant;* quibus verbis se in eum venisse locum significavit minime coactum, sed ultro se certamini exhibuisse. Nihil demum vulgatus in Actis Martyrum, quam voces illæ ultroneæ: *Christianus sum: mori volo:* & cetera hujusmodi, uti bene adnotavit Balutius in notis ad cap. 11. *Auctoris de mortib. Persecutor.* (tom. 2. miscellan. pag. 371.)

10 Ex annalibus Cardinalis Baronii habemus acerrimam contra Christianos excitatam fuisse persecutionem a Rege Abdarameno Mahumetano Cordubæ in Hispania, multoque Martyres in ea coronatos fuisse, qui sua sponte se obtulerant Martyrio; hortante autem Recafredo Episcopo qui a Fide defecerat, coactam fuisse Synodum Episcoporum, in qua damnatum fuit Martyrium eorum qui se sponte sua obtulerant, atque adeo prohibitum fuit, ne in posterum fieret hæc oblatio; quod Concilium Conciliabulum potius Satanicumque conventum dicendum affirmat Cardinalis Baronius ad an. 852. num. 11. & num. 16. *Fuit conventus iste non in Spiritu Sancto legitime Concilium congregatum, sed consilio perfidorum jussu Regis impij hostis Christianorum collectum, in quo nec quod Deo esset placitum, tractatum vel definitum fuit, sed, Pseudoepiscoporum unanimi conspiratione facta cum Principe (Saracenorum), veritatem Martyrium, demptusque est cultus SS. M.M. erectæ perfidia, atque depressa confessio.* Et profecto S. Eulogius Presbyter, qui postea Martyr fuit, in memoriali pro his Sanctis Cordubensibus exarato (tom. 15. Biblioth. Patrum) sic de spontanea Martyrum oblatione loquitur lib. 1. pag. 248. *Sunt autem plerique Fidelium, & (heu, prob dolor!) etiam Sacerdotum, temere horum Confessorum gloriam adimere non verentes, qui habent, eos non recipi in catalogo Sanctorum; iniustatum scilicet atque profanum asserentes hujusmodi Martyrium, quippe quos nulla violentia Præsidialis Fidem suam negare compulit, nec a cultu sanctæ piæque religionis amovit, sed propria se voluntate discrimini offerentes, ob superbiam suam (ita dicunt) que initium est omnis peccati; interempti suarum parricide effecti sunt animarum.* Cumque ipse S. Eulogius S. Sebastiani, SS. Justii & Paltoris, S. Eulaliæ Virginis Barcinonensis, qui se sponte sua Martyrio obtulerunt, attulerit exempla, & in eod. memoriali San-

cto-

ctorum ostenderit, Fidem ex silentio tunc periculis fuisse expositam, ejusque depressionem consecuturam fuisse, nisi veritatis testes suæ Fidei professionem hostibus vel nolentibus ingessissent, hostesque etiam ipsos generosa confessione provocassent, subdit pag. 250. *Et idcirco, ut quidam Sapientium meminit, iter primas dignitates regnorum cælestium sunt ponendi, qui ad Passionem venerunt non quasi, & excellentis voti est inter tormenta prostrare, ubi non est criminis latuisse. Sed in veritate crimen esse faciendum est latitare, si virtus excellentis meriti est ultro procedere; quando Fidei nostra confessio prædicationem exigit & testimonium postulat; causa etiam ista procul dubio apta, & fortasse necessaria dicenda erit, ut quis se possit offerre Martyrio: atque eo quidem magis, cum Martyres prædicti Cordubenses cultum Sanctorum obtineant in Martyrologio Romano, recurrentibus singulorum natalibus diebus; uti observat Cardinalis Baronius ad an. 852. n. 12. & profequantur Rotæ Auditoris in relatione B. Josaphat Pollocensis par. 2. §. Ex his sequitur. De Martyribus Cordubensibus, & de scriptis S. Eulogii pro eisdem vindicandis, legi potest Mabyllon. in annal. Benedict. tom. 3. pag. 11. num. 26.*

11 Præterea, si magnum aliquod malum instet, quod per spontaneam oblationem averti possit, de merito ejusdem oblationis non videtur esse dubitandum, eamque non obtinere Martyrio, dicendum erit. Rumor Alexandriæ invaluit, S. Petrum Alexandrinum, qui in carcere pro Fide Christi detinebatur, ex decreto Maximini Imperatoris esse interficiendum. Christiani itaque Alexandrii, quorum numerus immensus erat, iniquo ferentes animo, suum Episcopum esse interficiendum, proprio cursu ad carceres devenerunt, ut militibus resisterent. Quamobrem Tribunus militum opportunum esse existimavit expectare, ut, nocte adveniente, populus, qui præ foribus carceris stabat, ad propria remearet. Sed, populo stationem non relinquire, Petrus tum amore Martyrii quo flagrabat, tum timore, ne sui Christiani cum militibus manus confererent, hominem misit ad Tribunum secreto eum admonens de modo, quo collectam frustraretur multitudinem, si videlicet a parte posteriore carceris summa nocte cum lapicidis per posticum via secreta veniret, & murum eo loco perforeret, quo se intus pulsantem audiret. Pariete sic effosso, Petrus per foramen clanculo egressus, sese militibus expectantibus exhibuit. Cum vero milites reveriti majestatem viri de eo feriendo hæsitarent, demum vix inter eos inventus est unus, qui, pretio recepto quinque solidorum aureorum, exerto gladio, Petri caput idu valido amputavit; uti fuisse refertur a Cardinali Baronio ad an. 310. Denique idem judicium ferendum est, quando quis se offert, ne pro eo alii Fideles ad supplicia & tormenta trahantur. S. Gregorius Nazianzenus orat. 3. appellat S. Marcum Episcopum Arethesium athletam voluntarium, atque ejus gesta his verbis exponit tom. 1. oper. pag. 88. *Cum populum adversum se incitatum... cerneret, primum consciscende fugæ consilium inivit &c. At, postquam, multos sua causa duci atque abstrahi, multos etiam ob persequentium crudelitatem in anime periculo versari, intellexit, tum vero alios ob cautionem suam periclitantes negligere minime sustinuit; ac proinde præstantissimum maximoque philosophicum consilium cepit. Ex fuga enim redit, seque ultro plebis arbitrio tradit, atque adversus temporis difficultatem velut aciem instruit.* Similiter

S. Eulogius lib. 2. memorial. Sanctior. cap. 8. pag. 261. narrat, SS. Virgines Floram & Mariam Cordubenses Martyres, quæ persecutionem fugientes se in tutiora loca receperant, postquam cognoverunt, aliis propter se persecutionem imminere, sponte sua se Tyranno obtulisse, & glorioso Martyrio coronatas fuisse.

12 Sed cum antiquiori disciplina concordant etiam nostrorum Theologorum assertiones. Non solum enim volunt, si ex signis alibi referendis constare possit, aliquem se obtulisse Martyrio ex speciali Spiritus Sancti impulsu, nullam aliã pro ejusdem oblationis defensione causam esse exquirendam, ut habent Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. par. 2. tom. 3. disp. 20. art. 11. num. 188. & Theophilus Raynaudus de Martyr. per pestem par. 2. cap. 5. num. 17. verum etiam causas admittunt, ob quas aliquis se potest offerre Martyrio. S. Thomas 2. 2. quæst. 124. art. 3. ad primum ait: *Est enim aliquis casus, in quo Martyrium perferre non est de necessitate salutis, puta cum ex zelo Fidei, & charitate fraternæ multoties leguntur Sancti Martyres sponte se obtulisse Martyrio.* Admittit itaque S. Doctor, zelum Fidei, fraternamque charitatem esse causas sufficientes, ut quis laudabiliter se possit offerre Martyrio: & quidem sanctum ipsum Doctorem ceteri communiter sequuntur, nominatim vero Silvester in Summa, v. Martyrium, vers. Et Martyrium oblatum, Cardinalis de Lugo de justit. & jur. tom. 1. disput. 10. sect. 1. num. 39. Gobat Theolog. experiment. tract. 2. cas. 18. sect. 1. Thomas a Jesu de procuranda omnium Gentium salute lib. 5. dub. 3. vers. Secundum, & tanquam certum, Joannes Petrus Verholt in comment. ad lib. 1. Machabæorum cap. 2. pag. 86. ubi: *Tametsi absque speciali Spiritus Sancti impulsu, aut alia gravissima causa in argumentum Divini honoris cessura nemini fas sit provocare Tyrannum, aut se ipsum ad Martyrium sponte offerre, facile tamen, immo & persæpe occurrere potest legitima ratio, quæ tum excuset, tum etiam obliget non resistentem, seu non fugientem, cum possit; Clemens Tosi in suo opere, cui titulus Il Gentilefimo confutato (volum. 2. pag. 735. & seqq.) Verricell. de Apostol. Mission. tit. 1. quæst. 9. sect. 3. ubi ipsas speciatim exprimit causas, propter quas aliquis laudabiliter & merito se potest offerre Martyrio; fufe & optime Rotæ Auditores in relatione de Martyrio B. Josaphat par. 2. §. Ex his sequitur, ubi: *Ex his sequitur, Christianis fidelibus permissum esse sponte ac libere ex instinctu Sancti Spiritus, & dum gravia & proportionata causa concurrat, se exponere Martyrio pro Christi nomine tempore congruo sustinendo; & hujusmodi mortem patientes esse vere Martyres.* Quam assumptionem pluribus profequuntur & optime pariter Fortunatus Scacchus in suo opere vs. de Confessoribus, & Martyribus cap. 2. ubi, ponderatis nonnullis exemplis aliquorum, qui se Martyrio obtulerunt, subdit: *Communis responsio Doctorum est, Spiritu Sancto impellente, tunc Dei famulos sponte se obtulisse Martyrio &c. Ego vero stante regula Ecclesiæ, quæ docet non licere, nisi rationabilis causa id postulet, sponte se offerre Martyrio, quæ rationabilis causa debet esse major Dei gloria, & Fidei Christianæ propagatio, videamque, illos Dei famulos ut Martyres ab eo usque tempore veneratos fuisse in Ecclesiâ, dixerim, non casu, non sponte, non temerarie, sed ad majorem Dei gloriam, ac ex necessitate aliqua Fidei præstendæ illos se obtulisse Martyrio.* Ad hæc resumam hic etiam posset materia Confessorum, de quibus lib.*



lib. 1. cap. 2. num. 5. Verum, ut omnia demum paucis complectamur, quo rectum de spontanea oblatione feratur iudicium, considerare opus est dispositionem ejus, qui se Martyrio offert, & finis attendendus est, ob quem spontaneam sui ipsius facit oblationem; veluti ad rem ratiocinatur supra allatus Verricellus de Apostol. Mission. de Fide quest. 9. sect. 4. sub num. 43. ubi ait: *Dispositio ejus, qui se Martyrio offert, (est advertenda nam in deliciis enutritus, carnis vitiis irretitus, remere lapsus periculo se exponit, & hic tentat Deum; & de his accipiendus est Sanctus Gregorius Nazianzenus orat. 20. ubi ait: Lex Martyrii est, ne nos ulro ad certamen accedamus; hoc enim temerarii, ac precipitis animi est &c. Finis quoque spectandus est; qui enim ultimate, & primario Martyrium intendit, illicite agit, estque id Circumcelliones imitari: quare finis primarius debet esse Dei gloria, Fidei exaltatio, Persecutoris confusio, Infidelium conversio, Ecclesie pax, Fidelium confirmatio &c. Denique effectus ultionis confessionis spectandi sunt; nam, si ex ea nulla Dei gloria, neque Fidei exaltatio, neque Proximorum salus speratur, quod contingeret, si quis secreto absque arbitris sponte Tyrannum adiret, & interficeret, tunc illicitum est se morti obicere.*

13 Spontaneæ oblationis, de qua hucusque locuti sumus, examen, fugæ consideratio sequitur; an videlicet, urgente persecutione generali adversus Christianos, vel particulari adversus aliquem Dei servum, teneantur isti, aut saltem fugere possint, & iram declinare, ita ut, si deinde fuerint comprehensi, & mortem pro Christo subierint, antecedens fuga nequaquam obstat, quin Martyrium catalogo adscribantur. Libro primo cap. 2. num. 4. jam adnotavimus Tertullianum in lib. de fuga ad Fabium cap. 12. & 13. in ea fuisse sententiam, ut tempore persecutionum licitum non esset fugam arripere, ad particularem Tertulliani opinionem fuisse communi Ecclesie consensu reprobata: nunc autem operæ pretium est, fusius hæc eadem explicare. De hac scilicet re plura legi possunt apud Cardinalem Baronium ad an. 205. num. 11. & seqq. apud Suarez de Fide, Spe, & Charitate disput. 14. sect. 3. num. 10. & seqq. apud Cardinalem de Lugo de virtute Fidei disp. 14. sect. 2. num. 41. apud Cardinalem de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disput. 20. art. 14. apud Cardinalem Petram tom. 3. pag. 127. & seqq. apud Cardinalem Gotti Theolog. tom. 10. dubit. 8. quest. 4. de actu externo Fidei §. 1. apud Maurum Theolog. tom. 3. lib. 11. quest. 97. num. 7. apud Theophilum Raynaudum in cit. oper. cap. 5. num. 91. & seqq. apud Hurtadum in resolut. de vero Martyr. resolut. 29. §. 1. apud Matthæucium in pract. Theologo. Can. tit. 4. cap. 1. §. 4. apud Gutierr. Canonicar. quest. lib. 2. cap. 24. n. 26.

14 Summatim autem ea recensendo, quæ a prædictis Auctoribus fuisse adducta sunt, dicimus primo, fugam per se loquendo licitam esse. Matthæi quippe 10. v. 23. Christus dixit Apostolis: *Cum autem persequerentur vos in civitate ista, fugite in aliam.* Agebatur autem de persecutione contra Fidem, cum antea mala recensisset, quæ passuri erant in prædicatione Evangelii: *Eteritis odio omnibus propter nomen meum.* Item Christus Dominus sæpe fugit, & se subtraxit capturæ quam Judæi machinabantur, & quidem ratione Fidei quam prædicabat; uti legitur Matthæi 12. v. 15. & 16. post Joannis Baptistæ necem; Joannis 8. v. 59. cum tulerunt lapides, ut jacerent in eum; Joannis 11. v. 54. postquam Lazarum suscitavit,

& aliis in locis, ut Lucæ 4. & Joannis 7. v. 1. ubi dicitur ambulasse in Galilæam, *non enim volebat in Judæam ambulare, quia querebant eum Judæi interficere.* De Apostolis quoque legitur, eos metu Judæorum sese occultasse; atque adeo Act. 12. habetur, Petrum carcerem & mortem ab Herode sibi paratam, Angelo ostium aperiente, evasisse, & in 2. Corin. 11. v. 33. Paulus ut fugeret e manu Aretæ Regis, se demitti curavit per fenestram in sporta. Celeberrima demum est apologia S. Athanasii (tom. 1. oper. part. 1. pag. 320.) qui cum fuga evasisset manus Syriani Ducis, & id ei in crimen verteretur a Leonio Antiocheno, Narcisso Neroniadiis, & Georgio Laodiceno Arianorum antesignanis, exemplo Christi, Apostolorum, & veterum Patrum demonstravit, tempore persecutionum fugiendum esse. Ratio autem est, quia talis fuga nullo modo est negatio Fidei, sed potius est virtualis Fidei confessio: fugiens quippe, imminente persecutione, multa incommoda patitur; & qui propter Fidem patitur, Fidem profiteatur. Patrum testimonia collecta videri possunt apud citatos Auctores, a quorum idcirco recitatione abstinemus.

Dicimus secundo, Episcopos, ceterosque animarum curam habentes vetitum esse in persecutione fugere, si gregis conjunctionem ex sua præsentia, ex fuga autem prævideant dispersionem. Probatur id ex Joannis 10. v. 11. *Bonus pastor animam suam dat pro ovibus suis. Mercenarius autem, & qui non est pastor, cujus non sunt oves propria, videt lupum venientem, & dimittit oves, & fugit.* Quare in can. Sciscitaris 7. quest. 1. sic legitur: *Si perniciosum est, proetam in tranquillitate navim deserere, quanto magis in fluctibus? Ubi non dicimus, quod Persecutorum non fugiamus (maxime Paganorum) insidias, cum ad tempus seviunt, & ob multitudinem delictorum nostrorum nocendi facultatem divinitus assequuntur, præsertim cum eis prodire ulro non debeamus; & multos Prophetas, & Apostolos, ipsumque Dominum hujusmodi fugisse persecutores, luce clarius constat; sed quod præcipue nos, qui tanquam arietes ducatum gregibus præbemus, immo qui & eorum Pastores sumus, Deo auctore, cum eis in periculis pro viribus persistere, pro certo conveniat, & cum tranquillitas reddita Divina fuerit pietate, sopitaque ferventium infestatio, mox gregem requirere, & in unum colligere, & ejus animos, celestis patriæ pace, ac potissimum securitate prædicata, sursum erigere debemus, & tandem super eorum cautela oportet nos esse sollicitos, ut si Dei judicio præsentis temporis commoda fortassis amittunt, futura vitæ se sperent gaudia absque ambiguitate percipere sempiterna.* Egregie porro de more res explicatur a S. Thoma 2. 2. quest. 158. art. 5. his verbis: *In qualibet obligatione præcipue attendi debet obligationis finis. Obligant autem se Episcopi ad exequendum Pastorale officium propter subditorum salutem; & ideo ubi subditorum salus exigit personam Pastoris præsentiam non debet Pastor Personaliter suam gregem deserere, neque propter aliquod commodum temporale, neque etiam propter aliquod personale periculum imminens, cum bonus Pastor animam suam ponere teneatur pro ovibus suis. Si vero subditorum saluti possit sufficienter in absentia Pastoris per aliam provideri, tunc licet Pastori vel propter aliquod commodum Ecclesie, vel personæ periculum corporaliter gregem deserere.* Itaque qui præsumunt curæ animarum, urgente persecutione, ex justitia stare tenentur, & fugere non possunt, aut se occultare, si hæc cessura sint in spirituale detrimentum subditorum; se-

fecus autem se habebit res, si ex eorum absentia nulla Divini honoris injuria, nulla subditorum subversio timeatur, expediatque, eos in aliud tempus reservari, ut prædicent videlicet, & Sacramenta ministrant iis qui post persecutionem superfuerint. Servi David 2. Reg. 18. v. 13. eum rogaverunt, ut maneret in civitate, & ab ea non egrederetur ad prælium contra Absalom: *Quia tu unus pro decem millibus computaris:* atque opportune subdit S. Thomas loc. cit. in respons. ad primum: *Ille autem, qui ad evitandum periculum recedit absque detrimento gregis, non tanquam mercenarius fugit.* Quocirca Petrus, & Paulus, Athanasius, & alii sancti viri, qui tempore persecutionum fugerunt aut se occultarunt, veri Pastores fuerunt, non autem mercenarii, cum id fecerint, ut tempore opportuniore gregi proficerent. Confert etiam ad id epistola decima quarta S. Cypriani, quæ scripta est ad Presbyteros, & Diaconos Romæ consistentes; quam scilicet putat Baronius a S. Cypriano scriptam fuisse ad Clerum Romanum, ut isti instituti sui rationem redderent; nonnulli autem scriptam dicunt ad eos e Clero Carthaginiensi, qui tunc Romæ erant: at, utcumque hæc sint, in ea epistola ipse Sanctus fugam suam, vigente persecutione, defendit, eo quia, licet absens corpore, præsens erat spiritu, & muneri suo non deerat: *Nam sicut Domini mandata instruant, orto statimurbationis impetu primo, cum me clamore violento frequenter populus flagitasset, non tam meam salutem, quam quietem Fratrum publicam cogitans, interim secessi, ne per inverecondam præsentiam nostram seditio, quæ cœperat, plus provocaretur. Absens tamen corpore, nec spiritu, nec actu, nec monitis meis desui, quominus secundum Domini præcepta Fratribus nostris in quibus possem, mea mediocritate consulerem. Et quid egerim, loquuntur vobis epistola pro temporibus missa numero tredecim, quas ad vos transmisimus, in quibus nec Clero consilium, nec Confessoribus exhortatio, nec extorribus, quando oportuit, objurgatio, nec universæ Fraternitati ad deprecandam Dei misericordiam allocutio, & persuasio nostra desuit, quantum secundum legem Fidei, & timorem Dei, Domino suggerente nostra mediocritas potuit eniti.*

16 Adnotanda sunt autem verba modo relata S. Cypriani: *Cum me clamore violento frequenter populus flagitasset, non tam meam salutem, quam quietem Fratrum publicam cogitans, interim secessi.* Ex his enim colligitur, eo magis Præfulem fugere posse, si ipse specialiter queritur: quare Gratianus ad can. Adversitas 7. quest. 1. subdit: *Cum vero specialiter queritur, fugiat exemplo Christi, qui a facie Herodis fugit in Ægyptum; fugiat exemplo Pauli, qui a Fratribus per murum submissus est in sporta.* Fugiendo quippe tempore persecutionis adversus ipsum motæ, si non extingui, saltem minui poterit odium persequentium, juxta alia verba supra relata S. Cypriani: *Interim secessi, ne per inverecondam præsentiam nostram seditio, quæ cœperat, plus provocaretur.* Quæ tamen sic intelligenda sunt, ut, quemadmodum in persecutione generali non licet Pastori gregem deserere, nisi postquam ei providerit, ne damnum spirituale patiatur: sic ei, ut recedat, non permittatur, urgente speciali adversus ipsum persecutione, nisi postquam ea præmiserit, quæ ad suorum æternam salutem necessaria sunt. Quare S. Augustinus epist. 180. modo 228. ad Honoratum oper. tom. 2. ad illa verba, *Cum autem persequerentur vos in civitate ista, fugite in aliam,* postquam

ostendit, Paulum per fenestram effugisse, quod adessent alii, quibus Ecclesie ministerium poterat impleri, & Christum in Ægyptum secessisse, quando nondum Ecclesiam congregaverat, subdit col. 831. *Faciant ergo servi Christi, ministri verbi, & sacramenti ejus, quod præcepit, sive permisi: Fugiant omnino de civitate in civitatem, quando eorum quisquam specialiter a Persecutoribus queritur, ut ab aliis, qui non ita requiruntur, non deseratur Ecclesia.* De supra memorata fuga S. Cypriani, dum quærebatur ad Martyrium, ita scribit Pontius Diaconus in ejus vita (apud Ruinart pag. 182. num. 7.) *Fuit vero formido illa, sed iusta; formido quæ Dominum timeret offendere, formido quæ præceptis Dei mallet obsequi, quam sic coronari. Dicam enim in omnibus Deo mens, & sic Divinis admonitionibus mancipata, credidit se, nisi Domino labentem tunc jubenti parvisset, etiam ipsa Passione peccare.*

17 Dicimus tertio, laudabiliter etiam & meritorie privatas personas posse tempore persecutionis non recedere, & stare in loco in quo viget persecutio, si earum permanens videlicet expediens judicetur vel utilitati proximorum, vel majori Dei gloriæ, & si personæ ipsæ tales sint, quæ sperent & probabiliter credere possint, se Fidem non esse negaturas metu tormentorum, aut mortis. Quin immo nonnulli ex supra citatis Theologis censent, non modo in eo rerum eventu permanens esse licitam ac laudabilem, sed etiam a Charitate imperatam; atque adeo S. Augustinus cit. epist. concludit: *Cum autem omnium, id est Episcoporum, Clericorum, & laicorum, est commune periculum, hi, qui aliis indigent, non deserantur ab his, quibus indigent. Aut igitur ad loca munita omnes transeant, aut qui habent remanendi necessitatem, non relinquuntur ab eis, per quos illorum est Ecclesiastica supplenda necessitas, ut aut pariter vivant, aut pariter sufferant, quod eos Pater familias volet perpeti.*

18 Uno verbo, aliquando fugere licitum est; aliquando præceptum est non fugere; & aliquando; licet, manendi præceptum non urgeat, manere ratione circumstantiarum laudabile erit & meritorium: & sic quidem in ipso facti eventu ferendum erit in causis Martyrum iudicium de eorum fuga, aut permanens tempore persecutionum. Verricellus in tract. de Apostol. Mission. tit. 1. quest. 9. sect. 5. num. 47. & seqq. questionem hanc de fuga tempore persecutionum optime explicat, & ait, fugam, de qua Matth. cap. 10. non esse præceptum, sed consilium, aut permissionem, cum aliquando melius sit fugere, quam persistere, & periculis obistere; præceptam vero esse fugam Prædicatoribus Evangelii, quando, declinando persecutionem sine scandalo Fidelium, latius Evangelium diffeminatur, juxta illud Bedæ in cit. cap. Matth. oper. tom. 5. col. 45. *Fugite in aliquam civitatem, non timendo Passionem, sed declinando, ut tribulationis occasio seminarium fieret Evangelii;* quando vita necessaria est bono Fidelium; quando unus queritur ad necem, non simul alii; quando quis est imparatus ad subeundum Martyrium; quando ex permanente in loco Tyrannus magis irritaretur, & ceteri Fideles gravioribus tormentis essent expositi, propter quæ timeretur, plurimos a Fide esse defecturos; quando tandem Fidelibus ceteris licitum esset fugere ad declinandam persecutionem & mortem. Concordant Suarez de Fide disput. 14. sect. 3. num. 10. Coninch. de Fide disput. 15. num. 97. Castropal. tom. 1.

tom. 1. tr. 4. disp. 1. punct. 15. num. 3. ipsique rei, de qua nunc agimus, profunt etiam adducta lib. 1. cap. 2. num. 4. hujus Operis, de Libellaticis, qui pecuniam solvebant, & pecunia vexationem redimebant, ne Fidem deserere cogerentur, timentes se minus idoneos ad ferenda tormenta. Hinc bepe Remigius, quem citat & sequitur Abulensis in Matth. cap. 10. quest. 111. circa medium inquit: *Licentia fugiendi convenit infirmis in Fide, quibus concedit pius Magister, ne, si se ultro ad Martyrium protulissent, fortassis positi in tormentis negarent.* Addendus etiam Salmeron in Evangel. tom. 4. par. 2. tr. 16. in principio.

19 Aurea sunt verba Maldonati in Matth. cap. 15. num. 23. col. 253. *Cum Evangelium ipsum, propter quod fugiendum non est, postulat, ut fugiamus, fugiendum est. Tunc fugere, non metus, sed pietas; non fugere, non fortitudo, sed pertinacia est.* Post hæc transitum facit ad cetera explicanda, jam supra a Nobis insinuata: *Major gloria Dei; & Ecclesie utilitas, regula nobis esse debet; cum aut utraque, aut alterutra, ut fugiamus, a nobis exigit, non fugere, peccatum est. Aliis casibus non debemus; an autem possimus, alia est questio, quam solam Augustinus explicavit. Hæc ejus sententia summa est; primum fugere Sacerdoti licere, quando ipse privatim ab adversariis queritur, & sunt alii qui possint pro illo Sacramenta populo ministrare: secundo, quando omnes ejus oves fugã dissipatã sunt: tertio, quandocumque plus fugiendo, quam manendo; juvare potest. Addit Chrysostronus fugere licere, & nescio an oportere, cum ejus, si manserit, fides periclitabitur. Christum, inquit, fugiendo non negat, qui ideo fugit, ne neget. Alias non licet, alias manendum est, & pro ovis anima ponenda, quod mercenarius non facit, qui quandocumque videt lupum venientem, & relinquit oves, & fugit.* Dum in sacerorum ritu Congregatione agebatur de causa Brasiliensis Declarationis Martyrii Venerabilium Servorum Dei Ignatii Azevedo & aliorum triginta novem Martyrum e Societate Jesu, de qua supra sermo habitus est, de hac questione fusc tractatum est: oppositum quippe fuerat, dum ageretur de expeditione litterarum remisorialium, Ignatium, & ceteros fugere debuisse. Super hoc puncto scripserunt tres Theologi Societatis Jesu, Cardinalis videlicet de Lugo suis scriptis & editis voluminibus satis notus, Pater de Cupis Examinator Episcoporum, & Pater Virgilius Ceparius sæpe a Nobis cum laude commemoratus. Theologi hi in suis scripturis & dissertationibus questionem instituerunt, utrum verba Christi Matth. 10. v. 23. supra relata; *Cum autem persequeretur vos in civitate ista, fugite in aliam,* præceptum importent, an consilium; & quatenus importent præceptum, an illud fuerit univertale, vel restrictum ad tempus, quo Christus misit Apostolos ad prædicandum per civitates Judææ, quo

tempore noluit eos objici morti, ut possent post suam Passionem Evangelium per totum orbem promulgare, uti docuerunt S. Joannes Chrysostronus in Matthæum hom. 34. al. 35. tom. 7. oper. pag. 388. dicens: *Non loquitur enim hic de persecutionibus, quæ postea futura erant, sed de illis; quæ crucem & passionem præcessere, & S. Hieronymus, qui explicans prædicta verba Christi, subdit tom. 7. oper. col. 61. Hoc ad illud tempus referendum est, quum ad prædicationem Apostoli mittebantur, quibus & proprie dicitur: In viam Gentium ne abieritis, & in civitates Samaritanorum ne intraveritis.* Præclare Testatus qu. 109. cap. 10. in Matthæum hæc habet: *Dicendum, quod circa fugam Christus non dedit nunc Apostolis doctrinam, nisi pro tempore illo quo prædicabant inter Judæos. immo fugere tenebantur. quia se Christo jubebat.* Omnes autem in eam convenere sententiam, quam docuit Maldonatus: concludentes, Ignatium & Socios fugere nullatenus debuisse, cum iter eorum, urgente licet periculo mortis, esset directum ad Fidei Catholicæ exaltationem, & ad majorem Dei gloriam, nec ullatenus urgeret circumstantia, quæ eos a suscepto itinere juxta regulas Ethicæ Christianæ revocare posset. Post primam hujus Operis editionem prodierunt libri de Theologicis disciplinis, auctore Joanne Laurentio Berri superius memorato: & tom. 4. lib. 23. cap. 8. prop. 3. congesta undique eruditione demonstrat, sine culpa Christianos, etiam Episcopos, fugiendo se surripere Persecutoribus, nisi aliter suadeat Fidei causa, plebisque Christianæ periclitatio.

20 Denique de eo qui jurat, se ad carcerem rediturum, si certo sciat, se in juste moriturum, queritur, an teneatur ad carcerem redire, & an non redeundo sit perjurus. Affirmando scilicet respondet Cajetanus 2. 2. qu. 89. art. 7. vers. *Ex his autem, quem nonnulli sequuntur, eo potissimum fundamento, quod redire ad carceres est actus fortitudinis, & ideo materia capax juramenti: quare tantopere laudatur Marcus Attilius obfidem servatam Carthaginensibus juramento firmatam. Sed contrariæ adhæret sententiæ Covarr. lib. 1. variar. resol. cap. 2. num. 2. quem alii nonnulli sequuntur, cum redire ad carcerem in eo rerum eventu non sit actus virtutis; non est enim actus patientiæ, cum ad eam non pertineat se offerre morti injuste sine alia ratione & causa; neque est actus fidelitatis, cum Tyranno, aut Judici injuste fidem postulantem ad patientiam injustam mortis sententiam fides servanda non sit, nisi aliunde alia causa sublit virtutis. Cessaret autem omnis controversia in eo, qui ex odio in Fidem carceribus mancipatus, timens injustam mortem dimitteretur cum juramento redeundi; subest enim causa virtutis, Charitatis videlicet in Christum suum Servatorem, necnon Christianæ fortitudinis.*

## CAPUT DECIMUMSEPTIMUM:

## De provocatione Tyranni.



**D**E Tyranni provocatione, quæ forte ex oblatione Martyris spontanea causam habeat, satis actum est in capite antecedenti: nunc autem agere opus est de ea provocatione, qua Martyr dicitis, vel factis Tyrannum inflammat ad Martyrium ei inferendum. De hac ergo loquendo, regula generalis esse videtur, Martyri permissum non esse, ut Tyrannum ad Mortem ei inferendam provocet, sicuti docet D. Thomas 2. 2. quest. 124. art. 1. ad tertium, ubi hæc habet: *Quædam præcepta Legis Divinæ tradita esse secundum præparationem animi, ut scilicet homo sit paratus hoc vel illud faciendi, cum fuerit opportunum. Ita etiam & aliqua pertinent ad actum virtutis secundum præparationem animi, ut scilicet, superveniente tali casu, homo secundum rationem agat: & hoc præcipue videtur observandum in Martyrio, quod consistit in debita sustinentia Passionum injuste infligendarum. Non autem debet homo occasionem dare alteri injuste agendi; sed, si alius injuste egerit, ipse moderate tolerare debet. Ideoque, si juxta, S. Thomam non debet alter alteri dare occasionem injuste agendi, non poterit aliquis sine gravi causa dicitis, aut factis Tyrannum provocare ad mortem sibi inferendam. Præterquamquod qui sic ageret, se exponeret periculo deficiendi a Fide in persecutione atque in tormentis; & idcirco intraret in tentationem contra præceptum Christi Marc. 14. v. 38. nos monentis, ut non intremus in tentationem. Hæc porro late prosequuntur Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disput. 20. art. 13. num. 237. & seqq. Cardinalis Gottii Theolog. tom. 13. quest. 2. dub. 3. §. 3. num. 12. & seqq. Navarr. in Summa cap. 11 art. 4. Lopez 1. part. instruct. cap. 41. in fin. Sanchez in Summa lib. 2. cap. 34. art. 15. Hurtado de ver. Martyr. resolut. 27. pag. 68. & 69. ubi: *Ex qua doctrina colligitur, aliud esse, aliquem provocare Tyrannum persecutorem ad sui mortem, aliud se offerre voluntarie Martyrio. Hoc ultimum per se licitum est; primum autem per se illicitum; Bonacina disp. de Sacram. part. 3. num. 6. Gobat in Theolog. experimental. part. 2. cas. 18. sect. 1. num. 622. & seqq. Raynaud. de Martyr. per pestem part. 2. cap. 5. num. 8. & seqq. Matthæucc. in practica Theologo-Cam. ad caus. Beatificat. & Canonizat. tit. 4. cap. 1. §. 3. num. 62. & seqq. Maurus Theolog. tom. 3. lib. 11. quest. 97. num. 7. & seqq. Cum vero plura extent Sanctorum exempla, qui dicitis, & factis Tyrannos provocarunt, receptaque morte pro Christo, Martyrum catalogo adscripti sunt, memorati Auctores provocationem referunt ad specialem Spiritus Sancti impulsu, qui Fideles ad ea peragenda movere potest, vel ut aliqui astantes ad Fidem convertantur, vel ut titubantes in Fide confirmantur, uti late recenset Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disput. 11. art. 4. §. 7. num. 138. Cumque, hoc admisso, subalternæ locus aperiat questio, non, quoad eos qui jam inter Martyres recensentur,**

ti sunt, sed quoad eos, de quibus queritur, an Beatorum Martyrum catalogo sint adscribendi, utrum scilicet provocatio a Spiritu Sancto, an ab animi levitate, aut deliberationis præcipitantiâ provenerit; nonnullas etiam proferunt notas, ex quibus docent dignosci posse, unde provocatio causam habuerit, & idcirco utrum obiter Martyrio, necne.

2 Matthæuccius nempe loc. cit. num. 67. ait, id a subsequentibus miraculis declarari. Si enim intercessione ejus, qui Tyrannum provocavit & pro Fide mortuus est, Deus operari dignetur miracula, signum id manifestum erit, provocationem vero Martyrio non obstitisse, & quod consequitur, Spiritum Sanctum auctorem habuisse: in cuius dicti confirmationem resumii possunt fusa a nobis adducta lib. 1. cap. 28. & duobus seqq. de Miraculorum interventu in causis Martyrum. Alii tanquam signum Divinæ inspirationis dicunt esse perseverantiam ipsam in confessione, & mortem secutam, ut Verricell. de Apostol. Missionib. tit. 1. quest. 9. sect. 4. sub num. 43. ubi: *Respondetur secundo, esse signum Divinæ inspirationis perseverantiam in confessione, & mortem secutam; unde sancta Ecclesia omnes tales ut Martyres veneratur, Item, quia similis est hæc indago alteri jam excussæ de voluntaria ad Martyrium oblatione, quæ facta aliquando dicitur speciali Spiritus Sancti impulsu, & de qua patiter disputatur, an; & quando a prædicto Divino impulsu causam habuisse, dicendum sit (Verricellus nempe; uti vidimus, tria docuit observanda, hoc est quomodo se offerens ad Martyrium dispositus fuerit, an pro fine primario habuerit Dei gloriam, Fidei exaltationem, & Proximorum salutem, atque an ab ea ultronea oblatione malum aliquod secuturum fuisset: Castellinus de inquisit. mirac. in SS. Mat. Canoniz. pag. 32. & seqq. judicat, sedulo attendendam esse vitam ejus, qui se offerit Martyrio, an videlicet fuerit virtutibus, præsertim vero humilitate insignis atque laudabilis; ponderandas esse circumstantias loci, & temporis; quem animadvertendam esse causam, propter quam voluntaria fit oblatio, hoc est an necessitas aliqua immineret, aut utilitas sic agendi pro Fide Christi) quæ dicta sunt de voluntaria oblatione, & nullo negotio trahi possunt ad provocationem; & ea quidem ut plurimum sunt, quæ a causarum Postulatoribus offerri consueverunt, ut Fidei Promotorum oppositioni ex provocatione deductæ satisfacere possint.*

3 Verum, ut clare & distincte materia provocationis explicetur, provocationes a provocationibus secernere opus est: nonnullæ quippe provocationes contingere possunt in ipso actu Martyrii, nonnullæ autem Martyrium præcedere. Quoad eas, quæ in ipso actu Martyrii contingunt, quando videlicet Martyr aut statim est tormentis subjiciendus, aut jam tormentis & cruciatibus afficitur, si is Tyrannum objurgat, si ejus crudelitatem arguit, si Dei vindictam minatur, hujusce generis provocationes vero Martyrio obistere non possunt, teste Verricello cit. opr. tit. 1. quest. 9. sect. 4. sub num. 45. ubi: *Licitum est Martyri, cum a Tyranno torquetur, ejus crudelitatem, immanitatem, impietatemque esprobrare, quamvis ex hoc Tyrannus ruinæ occasionem*

accipiat, crudelius deservendo. Plura enimvero asserri possent exempla, sed omitti non potest illud quod desumitur ex lib. 2. Machabæorum c. 7. Machabæi quippe (juxta alibi dicenda) verisunt Martyres antiqui Testamenti, & soli sunt ex veteris Testamenti Martyribus, qui cultum habent in Ecclesia universali Occidentali. Porro, cum ultimus ex fratribus ad Martyrium duceretur, & impavida mater ab eo peteret, ut aspiceret caelum & terram & omnia, quæ in eis sunt, quæ Deus fecit ex nihilo, adolescens autem dixisset, se non obedire præcepto Regis, sed præcepto Legis, quæ suæ genti per Moysen data fuerat, conversus ad Tyrannum inquit v. 31. Tu vero, qui inventor omnis malitiæ factus es in Hebræos, non effugias manum Dei, &c. Tu autem, o scelestus, & omnium hominum flagitiosissime, noli frustra extollis vanis spebus in servos ejus inflammatus; nondum enim omnipotentis Dei & omnia inspicientis judicium effugisti &c. In me vero, in fratribus meis desinet Omnipotentis ira, que super omne genus nostrum iuste superducta est. Tunc Rex accensus ira in hunc super omnes crudelius deservit, indigne ferens se deservit. Consumile est aliud novi Testamenti in Act. Apostol. Postquam enim cap. 6. narratum est, Stephanum plenum gratia & fortitudine fecisse prodigia & signa magna in populo, & in concilium adductum Persecutorum potestati traditum fuisse, cap. 7. exponitur, quomodo Fidem Christi constanter prædicavit, deinde sic Judæos increpavit v. 51. & seqq. Dura cervicis, & incircumcisus cordibus & auribus vos semper Spiritui Sancto resistitis: sicut Patres vestri, ita & vos. Quem Prophetarum non sunt persecuti Patres vestri? Et occiderunt eos, qui prænantabant de adventu Iusti, cujus vos nunc proditores & homicide fustis. Quia accepistis Legem in dispositione Angelorum, & non custodistis. Audientes autem hæc dissecabantur cordibus suis, & fridebant dentibus in eum &c. Et eicientes eum extra civitatem lapidabant &c. In superioribus sermo habitus est de S. Gordio Martyre, & de homilia in ejus laudem exarata a S. Basilio Magno tom. 2. oper. Porro ille nedum se voluntarie obtulit Martyrio, sed etiam ad Præsidis tribunal ductus, & ab eo miti suavique voce interrogatus, quisnam, ait cujus esset; patriam quidem, genus, gradum dignitatis, quem tenuerat, ac fugæ causam, & reditus retulit, at postea sic effatus est pag. 145. num. 4. Adsum, inquit, mandatorum vestrorum contentum simul & fidem in Deum in quo spem reposui, factis ostensus: audiivi enim, inquit, temulatas crudelitate superare. Quamobrem id tempus tanquam explendo meo voto idoneum elegi. Quibus auditis verbis, ira Præsidis quasi rogas accensa est, & furor omnis in eum conversus est, teste S. Basilio loc. cit. Memorabilia insuper passim occurrunt exempla eorum, qui in carceribus detenti Fidem Christi prædicarunt, & Gentilium superstitionem vehementibus verbis objurgarunt, necnon aliorum, qui incitati ad Fidem abjurandam, irrationibus hortationes exceperunt, & libera voce Christum confessi, idola esse abjicienda, & vero Deo interveniendum, dixerunt. Sanctus Symphorianus a Tyranno objurgatus, uti desumitur ex ejus Passione ap. Ruinart, quod Dianæ effigiem despexisset & adorare nolisset, ait pag. 69. num. 2. Jam dixi tibi: Christianus sum, Deum verum adoro qui regnat in cælis; simulacrum vero Demonis non solum non adoro, verum etiam, & permittis, mea auctoritate malleis illud com-

minuo. Deinde de Christi magnitudine disputans, sic de falso cultu Apollinis profectus est num. 6. Apollinem vero istum quis nesciat apud Amphrysium fluvium Admeti Regis fuisse pastorem? Qui voluptatum suarum illecebras recolens, laureas diligenter fertis coronas. Ubi per implicitas ambages mugiente tripodum specu diabolicas voces, ubi frequenter deceptis, dicitur aliquoties vera cecinisse. Utque his, qui in actu Martyrii Tyrannos dictis provocarunt ad mortem ipsis celerius inferendam, exempla addantur aliorum, qui in eodem Martyrii actu aut ipsos mortis executores, aut feras & bestias, ad quas erant damnati, factis excitarunt, ut eisdem cito mortem inferrent; occurrit epistola S. Ignatii Episcopi Antiocheni ad Romanos de qua Superior. lib. 1. cap. 4. num. 4. Hujus scilicet epistolæ & aliarum sex, quæ ab omnibus recipiuntur, inutile est sinceritatem probare post eruditatis virorum, etiam a Romana Ecclesia alienorum, ea de re lucubrationes. In ea vero epistola apud Ruinart Act. Martyr. pag. 12. sic legitur: A Syria usque Romam cum bestiis pugno, per terram & per mare, nocte & die vincens decem leopardis, quod est militaris ordo, qui & beneficii detorquere sunt. In injurificationibus autem eorum magis erudior; sed non propter hoc justificatus sum. Sortiar bestiis mihi esse paratis, & oro, promptas mihi inveniri, quibus & blandiar cito me devorare, non quemadmodum quosdam timentes non tetigerunt. Sed, etsi ipsæ volentem non volint, ego vim faciam. Veniam mihi habete: quid mihi confert, ego cognosco. Profecto, quod facturum se scripsit Ignatius, factum legitur in vetustissima epistola Ecclesiæ Smyrnenfis ab insigni Martyre Germanico, atque a SS. Martyribus Andronico & Tharaco in eorum Actis. De Germanico quippe sic in citata epistola loc. cit. pag. 33. num. 3. legitur: Cum Proconsul steteret eum vellet, diceretque, ut suam ipsam atatem miseretur, ille bestiam ulero de se attraxit, eique vim intulit. Item de memoratis Andronico & Tharaco hæc habentur in Actis loc. cit. pag. 392. num. 10. Dimiserunt ursum pessimum, quem dicebant ipsa die tres homines occidisse. Et appropinquavit ad corpora Sanctorum, & nullum corpus contaminavit. Et cum transisset, venit ad Sanctum Andronicum, & sedens lingebat vulnera ejus. Sanctus vero Andronicus posuit caput suum super ursum, & instigabat eum, ut irasceret, & celerius redderet spiritum. Ursus autem quasi mansuetus subito factus est. Et paulo post: Et, cum exisset læna . . . vidit corpora Sanctorum projecta, & venit ad Beatum Tharacum, deposuit se ante pedes ejus quasi cum adorans. Sanctus autem Tharacus traherat manu eam ad se, ut irasceret bestia, & celerius consummaretur. Læna autem cum magna mansuetudine secus Beatum Martyrem sicut ovis jacebat. Amplius in Passione SS. Perpetuæ & Felicitatis hæc de Perpetua referuntur: Perpetua autem, ut aliquid doloris gustaret, inter costas puncta exalulavit, & errantem dextram rivunculi Gladiatori ipsa in jugulum suum posuit, uti legitur in ejus Actis apud Ruinart pag. 88. n. 21. vel transtulit, ut in iisdem Actis apud Holtzenium. Sed etiam SS. Germanici, Andronici, Tharaci, & Perpetuæ insignia facinora omittamus, quæ a speciali Spiritus Sancti impulsu prodiisse, optimo jure credi potest, cum in iisdem supra citatis monumentis prodigia & miracula referantur, quibus Deus patefacit, pretiosam in conspectu suo eorum mortem fuisse, atque adeo ipsorum gesta a Divina par-

particulari inspiratione provenisse; attamen circumstantiæ quæ in aliorum Martyrum cædibus adfuerunt, seculo etiam speciali Spiritus Sancti impulsu, provocationem justam & rationabilem fuisse, aperte præ se ferunt. Equis enim unquam Martyrem criminari poterit, qui constitutus in potestate Tyranni, & vel tormentis subjectus, vel mox subsciendus, ejus iniquitatem redarguat; qui in vinculis pro Fide Christi constitutus, Evangelium annuntiet; iniquis sectas, quas aversatur, condemnet; incitatus ad Fidem deserendam, zelo inflammatur; & audiens, nomen Domini blasphemari, blasphemantibus, & eorum idolis maledicere? Nulla vero major provocatio excogitari potest illa, cum Martyr idola Gentium projicit & frangit, uti Symphorianus supra memoratus libere Tyranno dixit se facturum, si id sibi permittum esset: nihilo tamen minus, si Martyr sit in potestate Tyranni, si ab eo vi vel fraude adigatur sacrificare idolis, tantum abest, ut idola frangens reprehendi possit, ut potius eximia laude dignus sit, & si mortem subeat inter Martyres recenseri, etiam si mortem subeat in regionibus, quæ Gentili aut Infideli Principi subiectæ sunt; veluti sapienter adnotavit Mendoza in not. ad can. 60. Concilii Illiberitani cap. 48. apud Labbæum tom. 1. col. 1317. ubi: Posterior præscriptio & regula est, ut, quoties ad sacrificandum idolis nos metu Pagani, vel vi adigant, quoties fraude, vel quo alio malo consilio impellant, ea constanti & heroica virtute disturbemus, prosternamus, conculcemus; cum nefariam vim vi sancta liceat propulsare, etiam in ipsis eorum terroris, in media populi luce, etiam si nostra potestate provincie illorum non sit, etiam si corda illorum ad credendum dura & ferrea sint, etiam si patrimonii, si honoris, si sanguinis, si vite periculum præsens sit. Gloriosum & felix mortis genus, quo æterna vitæ premium tanta securitate comparatur. His enim de causis, vel una illarum commoti fuere quotquot idolorum simulacra disturbantes, honore & corona Martyrum decorati sunt. Ostendunt igitur hæc omnia, vero Martyrio nequaquam obitare eas provocationes, quæ, urgentibus legitimis causis, a Martyribus fiunt, dum sunt in potestate Tyrannorum; idque admittum videtur ab ipsa quoque sacrorum rituum Congregatione in discussione causæ Joannis de Prado in numerum Beatorum Martyrum solemniter cooptati. In ea enim Fidei Promotor vim oppositionum desumpsit ex provocationibus, quibus afferebatur, Tyrannum ad mortem illi inferendam motum fuisse; at Postulatores strenue responderunt, provocationes contigisse, cum Martyr esset in potestate Tyranni, tormentisque ad Fidem abjurandam adigeretur, & Tyrannus ipse, qui nomen dederat Mahumeticæ superstitioni, Fidei Christianæ obloqueretur.

4 Difficilior utique quæstio est de illis Dei servis, qui, antequam in potestatem Tyrannorum deveniant, dictis provocant, aut factis Persecutores, puta, demolendo istorum idola, aut alia similia faciendo, quibus ad furorem Tyranni excitentur. Hi enim Tyrannos non inveniunt paratos ad mortem ipsis inferendam, non adiguntur sacrificare idolis, Tyrannos non audiunt Christo maledicentes, ut in primo supra exposito rerum eventu contingit; sed Persecutores impellunt dictis, aut factis ad ipsos carceribus mancipandos, supplicii afficiendos, & morte multandos. Hi scilicet hostes Fidei laceffere videntur, & sopitorum (ut ita dicamus) canum aurículas vellere.

5 Controversia hæc definita videtur in can. 60. Concilii Illiberitani tom. 1. collect. Hard. col. 256. ubi: Si quis idola fregerit, & ibidem fuerit occisus, quatenus in Evangelio scriptum non est, neque invenitur sub Apostolis unquam factum, placuit, in eum numero non recipi Martyrum. Et quid Canon hic non modo extat in Actis dicti Concilii, sed etiam refertur apud Burchardum lib. 6. Decret. cap. 45. & apud Ivonem part. 10. cap. 172. Porro Mendoza supra citatus in notis ad canon. prædict. in collectione Concilium Hispaniæ Cardinalis de Aguirre formis impressa Nicolai Coleti Venetiis tom. 1. adnotavit, nascentis Ecclesiæ Patres optasse, ut non vi & armis Ethnicorum delubra, sed pietate ac religione deturbarentur; ut nempe Catholica Ecclesiæ progressus non humanis tribueretur auxiliis, quod facile evenisset, si templa & idola Gentium viribus potius, quam Ecclesiastica disciplina fracta essent. Item Hurtado in resolut. 34. de vero Martyr. pag. 107. animadvertit, si Fideles occidantur ab Infidelibus, dum eorum aras & idola destruant, non esse mortem adscribendam odio in Fidem, sed rerum suarum defensionem; & Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disput. 20. art. 13. postquam num. 241. docuit, non esse licitum Fidei hostes provocare damnando sponte propria, ac sine causa eorum religionem, num. 246. loquens de altarium, idolorum, & templorum demolitione, ait nihil esse, quod magis Tyrannos provocet ad vindictam, quam si aris, & idolis eorum bellum inferatur; conclusitque, sic agentes sine causa male agere, & suæ neci causam dare, necnon peccatis Infidelium; & num. 248. sciens, nonnullos Martyres ex speciali Spiritus Sancti impulsu templa & idola Gentium aliquando destruxisse, ait, eos non imitatione, sed admiratione dignos esse, cum similia patrata non fuerint ab Apostolis, nec ab aliis, qui post eos Fidem Christi propagarunt.

6 Antequam vero nostrum, qualecumque futurum sit, judicium de hac controversia feramus, nonnulla promenda sunt provocationum exempla, quæ causam Martyrio dederunt, & quæ quidem a dictis, aut factis Martyrum originem habuerunt, antequam iidem devenissent in Tyrannorum potestatem. Die 12. Januarii in Martyrologio Bedæ, in Martyrologio Ufuardi, & in Romano mentio fit S. Satyri Martyris, qui ante quoddam idolum transiens, cum stasset in illud, signans sibi frontem, statim idolum corruit, ob quam causam decollatus est. In Menæis Græcorum tom. 1. ad diem 5. Februarii hæc habentur de S. Theodola: Illico demissa ad Phanum Adriani ablegatum, clarum cum primis ac celebre. In id Sancta ingressa, fundit ad Deum preces, & insufflans simulacrum humi sternitur, in tres partes disruptum. In Actibus Bollandianis tom. 3. Februarii pag. 492. extat Passio Sanctorum Ananias & Sociorum Martyrum, ubi Ananias signo Crucis muniens labia oris sui, insufflavit Simulacra, quæ statim elisa sunt: & tom. 1. Martii pag. 95. legitur de Sancto Leone Archiepiscopo Rothomagensi & Martyre, eum insufflasse in faciem statuae Martis, quæ statim corruit, & in cinerem redacta est. Non modo Latini, sed etiam Græci die 2. Aprilis celebrant Festum Sanctæ Theodolæ Virginis Tyriæ, de qua sic legitur in



Martyrologio Romano: *Passio S. Theodosiæ Virginis Tyriæ, quæ in eadem persecutione, cum sanctos Confessores ante tribunal stantes publice salutaret, atque rogasset, ut, cum ad Dominum pervenissent, sui recordarentur, a militibus tenta, & ad Urbanum Præsidentem ducta, ejus jussu lateribus & marmis ad ulteriora usque dilaniatis, in mare tandem projicitur.* In Menologio Græcorum: *ad diem 9. Octobris part. 1. pag. 104.* & in nostro Martyrologio *ad eandem diem* laudatur S. Publia Abbatissa, quæ transeunte Juliano Apostata, Davidicum illud cum suis Virginibus canens, *Simulacra Gentium argentum, & aurum; & Similes illis fant, qui faciunt ea, Imperatoris jussu alapis cæsa est, & graviter objurgata, prout etiam late habetur apud Theodoretum lib. 3. histor. Eccles. cap. 19. edit. Valesianæ tom. 3. pag. 138.* In eodem nostro Martyrologio die 20. Octobris celebratur festum S. Artemii Ducis, seu Præsidi Augustalis, qui sub Constantino Magno præclaris militiæ honoribus functus, a Juliano Apostata, quem sævitæ in Christianos arguerat, fustibus cæsus, & aliis tormentis afflictus capite demum truncatus est; cum enim Antiochiam pervenisset, & Imperatorem invenisset quæstionem habentem de duobus Presbyteris Antiochenis Eugenio & Macario, qui deinde Martyrio coronati sunt, magna animi libertate impietatis arguit Imperatorem, & multa in eum de falsitate cultus Deorum, & Christianæ religionis veritate testatus inculcavit; ut habetur apud Cardinalem Baronium *ad ann. 362. num. 94.* Apud eundem Cardinalem Baronium *ad ann. 281.* Martyrium refertur SS. Throphimi atque Sabbatii, qui, cum Antiochiæ populam effusum conspexissent in agendis festis Apollinis, illius superstitionem pertæsi, ut ab erroribus revocaretur, preces ad Deum alta voce fuderunt, & ob id mortem oppetierunt, de quorum Martyrio etiam fit commemoratio in Martyrologio Romano *ad diem 19. Septembris.* Demum in Menologio Basilii *ad diem 24. Augusti* celebratur festum Sancti Gregorii Limnæoræ Martyris hæc verbis: *Beatus Georgius primo ab adolescentia asceticam vitam institutum in Olympi montibus agens, cum plura virtutis subisset certamina; imperante postea Leone Isauro, qui sacras Imagines aversabat, atque debebat, Sanctorumque etiam Reliquias incendio absumebat; divino ipse zelo impulsus, ante illum stans, & loquendi libertate arrepta, eum fortissime redarguit, Atheum appellans, & Antichristi præcursorem, imitatoreque. Comprehenus itaque, ac vehementer excruciat, custodiæ fuit traditus, ex qua post multas æumnas educus, cogebatur chirographo cultum venerabilium Imaginum abnegare. Sed cum id facere nollet, diversa subit tormentorum genera. Naribus deinde obruncatis, atque capite exusto, gratias Deo agens, tradidit spiritum, annos natus quinque & nonaginta.* De quo etiam in Martyrologio Romano *ad eandem diem.*

7 Sed facta hæc satis sit retulisse; ex eorum siquidem narratione satis aperte desumitur, ea ad resolutionem quæstionis nihil, aut parum prodesse. Si etenim sermo sit de S. Satyro, mirabilis ille eventus idoli ex afflatu corruentis, peculiarem Spiritus Sancti impulsum patet: quod ipsum de ceteris exemplis supra expositis afferendum est. Factum S. Theodosiæ ad provocationem referri nequit, licet ex eo Tyrannus sumperit occasionem læviendi. Factum S. Publiæ non facit ad rem, cum ea mortem non subierit.

Quæ vero dicta sunt de Martyrio S. Theodosiæ; æque bene procedere possunt in Martyrio S. Georgii; gliscentem quippe errorem Christiano pectore redarguere non est injuste provocare, sed uti jure suo; atque ideo, qui ex ea re occasionem sumit mortis inferendæ, injuste agit; & qui patitur, Martyrii palma privari non potest. Quæ responsiones æque bene aptari possunt gestis Artemii, Trophimi, & Sabbatii, uti consideranti patebit.

8 Ad urgentiora idcirco facta descendendo, principio sæculi IV. celeberrimum fuit factum cujusdam, qui inter Martyres recensetur ab Adone, Ufuardo, & aliis Martyrologiorum Editoribus *ad diem 7. Septembris.* Hic a nonnullis appellatur Joannes, ab Henschenio creditur fuisse celebris Martyr Georgius; at Balutius in *notis ad Lactantium* (sive quicumque sit Auctor lib. de mort. persecut.) *tom. 2. miscell. pag. 375.* contendit, nec Joannem, nec Georgium Martyrem fuisse. Sed, quidquid sit de ejus nomine, certe illustre ejusdem facinus sic refertur ab Eusebio Cæsariensi Episcopo *lib. 8. cap. 5. histor. Eccles. edit. Vales. Primum quidem, simul ac editum contra Ecclesiam* (tempore videlicet persecutionis a Diocletiano & Maximiano excitate) *propositum est Nicomediæ, vir quidam minime obscurus, sed secularium honorum prærogativa in primis conspicuus, zelo quodam Divino commotus & ardore Fidei incitatus, editum illud in publico & illustri urbis loco affixum detraxit, & tanquam impium ac scelestum manibus suis discerpit; idque, duobus Imperatoribus in eadem urbe commorantibus, quorum alter senior Augustus primum inter omnes Imperii gradum, alter vero quartum obtinebat. Hic igitur, cum primum orbem circumvisisset, statim ea supplicia perpeffus, quæ post tantam audaciam ei instigenda esse credibile erat, lætitiâ ac tranquillitate animi usque ad ultimum spiritum conservavit.* Æmilianus ex Dorostoro urbe Mysiæ, cum Christum coleret, & idola execraretur, nactus opportunum tempus, arrepto malleo, ingressus in templum, idolorum simulacra omnia contrivit, & sacrificia dispersit, adiensque Præsidentem, se ipsum denuntiavit; quocirca verberatus, & in fornacem injectus, spiritum Deo commendavit. Extant ejus Acta apud Bollandianos *t. 4. Julii ad diem 18. p. 370.* & hujus S. Æmiliani mentio fit in Martyrologio Romano *ad diem 18. Julii.* Apud Socratem *lib. 3. histor. Eccles. cap. 15. tom. 2.* illustria gesta narrantur SS. Macedonii, Theoduli, & Tatiani: *Eodem tempore apud Merum urbem Pbyrgiæ Præses provinciæ Almachius templum aperiiri jussit, & sordes, quæ longinquitate temporis in eo coactæ erant, exportari, status denique illic postas expoliri, præcepit. Hoc illius factum Christianorum animis gravem incussit dolorem. Itaque Macedonius quidam, & Theodulus, ac Tatianus zelo Christianæ religionis incensi eam indignitatem ferre minime potuerunt; sed incredibili quodam virtutis amore flagrantés noctu in Templum irruunt, & status omnes confringunt. Quo facto Præses graviter commotus, cum multos in ea Urbe, qui profusus insontes erant, supplicio afficere vellet, Auctores facinoris ultro se se obtulere, & pro veritatis defensione ipsi occumbere maluerunt, quam finire, ut alii ipsorum vice occiderentur: eorumque fit commemoratio in Martyrologio Romano *ad diem 12. Septembris.* S. Gregorius Nazianzenus *orat. 4. contra Julianum t. 2. oper. eum alloquitur,**

&

& duorum Martyrum mortem exponendo, sic ait: *p. 133. Ex quibus alter, cum Deorum tuorum matri conumeliam intulisset, atque ipse aram diruisset, adductus quidem est ut nocens ac facinorosus, ingressus est autem ut laureatus, ac purpuram tuam, & sermones ut inanes & futiles ingenti risu persecutus, cum majore libertate ac fiducia exiit, non secus ac si quis a cæna & splendido epulo rediret.* Abdæ sive Audæ Martyris, qui Pyreum destruxit, suprafermo habitus est. In Menologio Græcorum, & in Martyrologio Romano *ad diem 9. Aprilis* honorifica fit mentio S. Euphychii Martyris, qui ob eversum Fortunæ sanum sub Juliano Apostata Martyrium consummavit. In iidem Menologio, & Martyrologio *ad diem 14. Augusti* festum celebratur S. Marcelli Episcopi Apamæ, qui, cum Jovis delubrum diruisset, a furentibus Gentilibus occisus est. Item *ad diem 26. Junii* Martyrium exponitur S. Vigili Episcopi Tridentini, qui, dum conaretur reliquias idololatriæ penitus extirpare, & idolum confrégisset, a feris & barbaris hominibus lapidum imbre obrutus vitam cum morte commutavit. Confimilis fuit mors S. Martyrii apud Bonfinium *lib. 5. decis. 1.* Sanctarumque Justæ & Rufinæ, uti desumitur ex S. Isidoro *in Breviario Gothico.* Præterea confert apologia Leontii pro Christianis contra Judæos, de qua in Synodo VII. generali, seu Nicæna II. *actio. 4. tom. 4. collect. Harduin. col. 195.* ubi ille sic scribit: *Quia vero me vidisti Iconam Domini nostri Jesu Christi, vel immaculatæ Matris ejus, vel alterius cuspisiam Justæ salutare, indignaris, & mox blasphemans salis, & nos Idololatrias appellas? Deinde non confunderis? Dic mihi, non horrescis? Non tremis? Non erubescis videns me in toto terrarum orbem templa idolorum destruere, & templa Martyrum adificare? Si idola adorarem, cur Martyres, qui destruxerunt idola, honoro? Si ligna ut Deos honoro & glorifico, quomodo honoro & glorifico Martyres, qui ligna simulacra destruxerunt? Si lapides ut Deos glorifico, quomodo honoro & adoro Martyres, & Apostolos, qui contriverunt & perdidit ligna signa? Insuper *ad diem 15. Octobris* inter Martyres recensetur in Martyrologio Romano S. Bruno Episcopus Rutenorum, qui, non obstante prohibitione incolarum, Euangelium in ea regione prædicans, ab impiis tentus, manibus pedibusque præcisus, capite truncatus est. Ex Cardinali Baronio *ad an. 128. n. 10.* habetur, Ulfridum Episcopum Divini amoris æstu Suediam ingressum, Paganis verbum Dei magna fiducia prædicasse, multos ad Christianam Fidem convertisse, cumque accepta bipenni, idolum in frustra redegit, mille vulneribus confossum Martyrio coronatum fuisse. Denique apud Raynaldum *in annal. ad an. 1397. num. 17.* colligitur, Joannem e Cetina, & Petrum e Duennas Minoritas Fidei propagandæ cupidus Granatam ingressos, vetitos vero a Magistratibus sacras conciones habere, cum in suscepto Mahumetanæ superstitionis oppugnandæ consilio prædicantes constantissime perstitissent; pro Christo mortuos esse, atque a Catholicis uti Martyres cultos.*

9 Si quis porro prædictorum factorum circumstantias sedulo velle examinare, facile dignoscere poterit, in quo rerum eventu liceat provocare dictis, aut factis Tyrannum, atque adeo in quo rerum eventu provocatio vero Martyrio non obstat, quamvis Dei servus adhuc non sit in potestate Tyranni. De Martyrio nempe Joannis,

sive Georgii Lactantius *cap. 13. de mortib. Persecutor. apud Baluzium miscellan. tom. 2. pag. 12.* judicium proferens, factum non laudat, sed animi ardorem, ac mortis genus exponit his verbis: *Quod aditum quidam, etsi non recte, magno tamen animo diripuit & conscidit, cum irridens diceret, victorias Gotborum & Sarmatarum præpositas; (Diocletianus enim, & Maximianus se Gothicos dicebant) statimque productus, non modo extortus, sed etiam legitime coctus cum admirabili patientia, postremo excusus est.* Quocirca Lactantius ipse, etsi juxta humanæ prudentiæ regulas nequaquam commendandam censuit edicti lacerationem, constantissimam tamen mortem perpendens pro Christo susceptam indicare velle visus est, eam Spiritus Sancti impulsui esse adscribendam, juxta illud S. Athanasii *in apolog. de fuga sua num. 22. tom. 1. oper. par. 1. pag. 333.* Hæc observavit beati Martyres in persecutionibus, quæ suis occurrere temporibus. In persecutione scilicet fugere solebant, in latebrisque permanere, deprebensis autem Martyrium fortiter subire. Quod si ex illis quidam Persecutoribus sese offerrent, non temere illud agebant... palamque omnibus erat, eam alacritatem, eumque ad Persecutores accessum Spiritum Sanctum auctorem habere. De S. Æmiliano Cardinalis Baronius *in not. ad Martyr. Rom. animadvertit, post leges Constantinii & Constantii ejus filii, jure potuisse templa & aras subverti, & idola frangi, ut infra etiam a nobis inuenitur.* De Martyrio SS. Macedonii, Theoduli, & Tatiani sermonem institucendo, ex ipsa facti expositione desumitur primo, idolorum templum obsoletum fuisse & clausum, a Præsidente autem fuisse rursus apertum, ut in ipsum cultus idolorum denuo introduceretur; secundo, invitatos Martyres ad avertendum aliorum periculum, libere id manifestasse quod egerant; & morti se offerentes Martyrio coronatos fuisse. Utraque enim ex prædictis circumstantiis suum habet pondus. Primum quidem, quia in provinciis Catholica Fide & religione imbutis nulla superesse debent antiquæ idololatriæ, vel superstitionis vestigia, juxta ea quæ habentur in cap. 2. Concilii Toletani decimi sexti *tom. 3. collect. Hard. col. 1794.* *Instituentes discernimus, ut omnes Episcopi &c. solerti cura invigilent, & in cujuscumque loca præmissa sacrilegia, vel qualibet alia, quæ Divina Lege prohibentur, vel sanctorum Patrum cohibent instituta, venerantes quoque, aut facientes repererint, cujuscumque sint generis aut conditionis, statim secundum prædictarum sententiarum seriem emendare & extirpare non differant.* Quapropter, cum incuria dormitantium Episcoporum; idololatria, quæ longe lateque in Christiano orbe erat extincta, in Cassini Monte altioribus fixa radicibus adhuc vigeret, S. Benedictus ad eum locum perveniens avertit aram, fucidit lucos, atque in ipso templo Apollinis Oraculum Beati Martini, ubi vero ara ejusdem Apollinis fuerat, Oraculum Sancti instruxit Joannis, & commemorantem circumquaque multitudinem prædicatione continua ad Fidem vocavit, uti totidem verbis legitur in vita ejusdem S. Benedicti Latino-græca, variisque notis illustrata, & formis impressa Venetijs anno 1723. & ut habetur apud Cardinalem Baronium *ad an. 529. n. 12.* Deinde vero quia a Martyrum catalogo excludendus esse non videtur ille, qui postquam zelo Fidei aliquid egit, si videat alios ex eodem facto in periculum adductos, quidquid egit, fateatur, & mortem subeat ipsi a Tyranno inflitam

Etiam ex odio in Christum, juxta ea, quæ antecedenti cap. 16. num. 12. ex S. Gregorio Nazianzeno desumpta sunt. In superioribus quoque, cap. videlicet 13. num. 11. de generoso facinore S. Abdæ, sive Andæ Martyris actum est. Nulla etiam rationabilis excitari valet controversia de celebri Martyris facinore narrato a S. Gregorio Nazianzeno in tract. 4. adversus Julianum Apostatam: cum enim Julianus Christianam religionem palam ejurasset, idolorum fana referasset, Christianos dignitatibus & officiis privasset, libris etiam editis Christianam religionem procaciter impugnavisset, nemo est qui non videat, potuisse ac debuisse ejus mandata sperni, & tunc temporis laudabiliter Christianos omnem lapidem movere debuisse, ut idololatria arceretur, & Christiana religio, qua Julianus antea erat astrictus, immota permaneret. Exempla pariter SS. Euplychii, Marcelli, atque Brunonis sua non carent animadversione. Prætermisso quippe, quod everfio fani Fortunæ, auctore S. Euplychio, sub memorato Juliano Apostata contigerit, ita ut ea, quæ modo dicta sunt, suum robur etiam quoad eandem sibi vindicare possint; jam præcesserant leges Imperatorum Christianorum, quibus idola fuerant prostrata, & eorum Sacra proscripta: quod utique ex infra dicendis satis erat, ut Martyr Euplychius evertere potuerit memoratum Fortunæ fanum. Nec ullo modo traduci potest S. Marcellus Episcopus Apameæ in Syria, si a furentibus Gentilibus occisus est, cum Jovis delubrum diruisset; cognoverat enim hunc unicum superesse modum populis a superstitione avertendi, teste Sozomeno lib. 7. cap. 15. pag. 298. tom. 2. ubi: *Nam, cum hic intelligeret, illos (Apamenses nempe cive) non aliter a priori superstitione facile converti posse, fana, quæ in urbe & in pagis erant, subvertit: quod prosequitur & Cardinalis Baronius ad an. 389. num. 106. & seqq. Demum, cum S. Bruno jussione summi Pontificis Joannis XIX. provinciam assumpserit prædicandi Russis Euangelium, ut habetur ex eodem Cardinali Baronio ad an. 1008. num. 5. incolarum repugnantia potuit ab eo sperni, ut suo munere frangeretur. Quæ pro sua cujusque ratione de reliquis etiam ad hanc rem allatis factis dicenda sunt.*

10 Ex dictis itaque colligi posse videtur, provocationem, sive fiat dictis sive factis, non obflare vero Martyrio; etiam si fiat, antequam Dei servus sit in potestate Tyranni, modo ex signis dignoscatur, eam ex speciali Spiritus Sancti impulsu provenisse; vel circumstantiæ non desint, ex quibus ostendatur, Dei servum sic agere debuisse pro bono Fidei & religionis; vel denique publica Principum intercedente auctoritate prædictis provocationibus locus factus fuerit, ut in terminis dejectionis profanorum templorum & idolorum observat Theophilus Raynaudus de Martyrio per pestem part. 2. cap. 5. num. 18. & 19. pag. 450. ubi: *Martyr enim re vera esset, qui, jubente Christiano Principe, iis in locis quæ imperio ejus sunt obnoxia, confringens idola, vel templam aut aram evertens, aliudve quidquam profani illius cultus instrumentum vastans, trucidaretur eo nomine a Fidei hostibus, quia hic juste operans caderet in odium Fidei cæsus &c. Item Martyr quoque re vera esset, qui trucidaretur ob confectionem vel everfionem prædictam sub Etnicis ex peculiari Divina inspiratione, & Numinis afflatu patratam. Accedit Cardinalis Baronius in not.*

*ad Martyrol. Rom. ad diem 9. Aprilis, ubi, relato Martyrio suprærecensito S. Euplychii, qui ob everfionem Fortunæ fanum sub Juliano Apostata Martyrium consummavit, inquit: At vero Euplychium constat id perpetrasse auctoritate legum Constantini Magni atque Constantii Imperatorum Christianorum, quibus Juliano Apostata tyrannus adversabatur: illorum enim iteratis sanctionibus templa clausa, idola prostrata, illorumque Sacra prorsus fuerant antiquata; quæ omnia Juliano impietas restitueret conabatur &c. Quod si, juste quis id facit, cum Princeps jubet, meretur laudem; multo magis licebit, cum Deus jubet, & privato quodam Divini Spiritus instinctu quis ad id faciendum impellitur, ut, multos fecisse constat. Porro late profecquitur Baillet in præfat. ad vit. SS. §. 78. animadversisque supra recensitis causis, subdit Ferdinandum de Mendoza supra cit. cap. 48. pag. 660. His enim de causis, vel una illarum commoti fuerit, quotquot idolorum simulacra disturbantes honore & corona Martyrum decorati sunt. In quorum numero potiori jure referendi, qui affante Divino Spiritu, eadem labefactantes occiduntur: sed caute pervidendum, num Spiritus ex Deo sit.*

11 Verum, ut id funditus explicetur, prænoscere opus est primo, Principes Catholicos posse, immo debere Paganos sibi subditos compellere ad legis naturæ observantiam, in iis præcipue capitibus, quæ ad unius veri Dei cultum pertinent, juxta epist. 185. S. Augustini ad Bonifacium tom. 2. oper. ubi num. 19. col. 651. *Quomodo ergo Reges Domino serviunt in timore, nisi ea, quæ contra jussa Domini sunt, religiose severitate prohibendo atque plectendo? Aliter enim servit, quia homo est; aliter, quia etiam Rex est: Quia homo est, ei servit, vivendo fideliter; quia vere etiam Rex est, servit, leges justas præcipientes, & contraria prohibentes convenienti vigore sanciendo; sicut servivit Ezechias, lucos & templa idolorum, & illa excelsa, quæ contra præcepta Dei fuerant constructa, destruendo; sicut servivit Josias, talia & ipse faciendo... sicut servivit Darius, idolum frangendum in potestatem Danieli dando, & inimicos ejus leonibus ingerendo; sicut servivit Nabuchodonosor... omnes in regno suo positos a blasphemando Deo lege terribili prohibendo. In hoc ergo serviunt Domino Reges... cum ea faciunt ad servandum illi, quæ non possunt facere, nisi Reges. Hac enim vero potestate usus est Constantinus Magnus, dum clavum Imperii tenebat, & religio Catholica dominabatur, teste Casariensi Eusebio lib. 2. vitæ illius cap. 45. interpretat. Vales. *Duæ leges uno eodemque tempore sunt emissa. Altera, quæ detestanda idolorum cultus sacrificia per urbes olim & per agros passim fieri solita prohibebat, ita ut nullus deinceps nec statuas Deorum erigere, nec divinationes, & hujusmodi vanas artes attentare, nec victimas cedere auderet. Et rursus lib. 3. cap. 54. Gentilium vero superstitionum errorem omnibus modis studebat convincere. Itaque quorundam in urbibus sanctorum vestibula nudabantur valvis jussu Imperatoris orbata; aliorum tectum corrumpebatur, tegulis amotis. Nonnullorum veneranda ex ære simulacra, quæ error Majorum vultus jam annis magnifice jactabant, per fora urbis in Imperatore cognominata omnium oculis subiecta sunt; adeo ut ad ludibrium & contumeliam spectantium paterent expositi hic Pythius Apollo, illic Sminthius, & in ipso quidem Circo Tripodiam Delphici, Musæ autem Heliconides in Palatio &c. Itaque Dii illi delirantibus Græcorum fabulis celebrati, circumjectis**

re-

vestibus vincæ trabebantur. Tum cap. 55. refert everfionem fani apud Aphacam in Phœnice, cap. 56. templi Æsculapii Ægis, & cap. 58. recenset fani Veneris dejectionem in urbe Phœnicæ Heliopoli. Imperator etiam Honorius anno 399. leges tulit de templis & idolis diruendis, quas laudat & probat S. Augustinus lib. 18. de civit. Dei c. 54. tom. 7. oper. col. 538. *Interim, quod scimus, in civitate notissima & eminentissima Carthagine Africæ Gaudentius, & Jovius Comites Imperatoris Honorii quarto decimo Kalendas Aprilis falsorum Deorum templa everterunt, & simulacra frangerunt; ex quo usque ad hoc tempus per triginta ferme annos, quis non videat, quantum creverit cultus nominis Christi? Cumque anno 408. mortuo Stilicone, Gentiles, & Donatistæ falso rumore in Africa jactarent, latas contra ipsos leges nequaquam ex voluntate Honorii extitisse, sed opera Stilicis, ita ut, Stilicone extincto, earundem cessasset auctoritas; S. Augustinus omnem lapidem movit, ut ab ipso Imperatore Honorio latæ leges confirmarentur; uti desumitur ex ejus epistola 97. al. 129. ad Olympium tom. 2. oper. col. 262. atque ideo Imperator eas iterum produxit & confirmavit, datisque novis rescriptis significavit, quodcumque adversus Donatistas, alios Hæreticos, necnon Gentiles statutum esset, id ex sua sententia factum, & firmum, & ratum in omnibus esse velle; quemadmodum ex l. 43. & 46. de Hæreticis, lib. 16. & ex l. 19. de Paganis, in codice Theodosiano eod. lib. Plura alia in rem hanc afferri possent; sed, eis omissis, adnotare satis sit, de Principum Catholicorum potestate Infideles sibi subditos obligandi, ut observent legem naturæ, ut unum Deum colant, ne blasphement, ne furentur, ne perjurent, ne mæchentur, fufe agere Theologos Bannez 2. 2. qu. 10. art. 10. dub. 2. Silvium ibid. art. 8. conclus. 2. Suarez de Fide disp. 18. sect. 4. a. num. 6. Du Vallium ibid. quæst. 7. art. 11. Cardinalem Gotti Theolog. tom. 10. quæst. 4. dubit. 1. §. 3. Sola autem remanent controversia, an Infideles, qui Fidem Christianam nunquam susceperunt, & subditi sunt Principibus Christianis, ad Fidem Catholicam recipiendam compelli possint. Affirmat scilicet Scotus in 4. sent. dist. 4. qu. ult. cui quidem Scoti sententiæ in ipso facti eventu adhæsisse videtur ejusdem discipulus Ven. Dei Servus Cardinalis Franciscus Ximenius, qui Mauros Granatæ, vinculis ac carcere adhibitis, per vim adegerit Fidem Christianam capeffere, teste Gomezio de Gestis ipsius lib. 2. pag. 959. tom. 1. Hisp. illustr. *Non deerant tamen, quibus indignum esse videbatur, prorsusque ab Instituto Christiano alienum, quemquam per vim, aut hujusmodi artibus ad Fidem Christi capeffendam adigere, cujus unicus scopus mansuetudo est, & prompta in primis ac sincera voluntas; cum præsertim Toletani Concilii, quorum tam celebris apud omnes Christianos auctoritas est, severe admodum sancitum sit, nemini vim ad credendum Christo inferendam. At Scoto ipsi adversatur D. Thomas 2. 2. quæst. 10. art. 8. cujus quidem sententiæ suffragantur jura Pontificia in can. de Judæis, dist. 45. in cap. Sicut Judæi, tit. de Judæis, & in cap. Majores S. Item quæritur, tit. de Baptismo, eamque late & doctè propugnat adversus Scotum Dominicus Soto in 4. sent. dist. 5. quæst. unic. art. 10. pag. 265. & plurib. seqq. doctèque pariter explicat Baldellus Theolog. moral. tom. 2. lib. 1. disp. 24. per tot. & ante Baldellum late docuerat Suarez de Fide disp. 18. sect. 3. n. 4. & seqq.**

12 Secundo, prænoscere oportet, Principes aliquando bene agere, si ab usu potestatis abtineant, ad aliquod saltem tempus, compellendi Infideles sibi subditos ad observandam legem naturæ, si videlicet severitas Infideles magis averteret a recipiendo Euangelio, sique ex eadem compulsionem graviora crimina & mala timerentur. Desumitur id ex serm. 62. D. Augustini de verbis Domini tom. 5. oper. ubi S. Doctor loquens de Paganis Christiano Imperatori subjectis, utpote Africanis, hæc habet num. 17. col. 364. *Mul. ti Pagani habent istas abominationes in fundis suis: Numquid accedimus, & confringimus? Prius enim agimus, ut idola in eorum cordibus frangamus. Quando Christiani & ipsi facti fuerint, aut invitant nos ad tam bonum opus, aut præveniunt nos. Modo orandum est pro illis, non irascendum illis. Et num. 18. in fine: *Contra idola prædicamus, de cordibus illa tollimus, sumus persecutores idolorum: Prostemur. Numquid servatores? Non facio, ubi non possum; Non facio, ubi conqueritur Dominus rei. Ubi autem vult fieri, & gratias agit, & reus ero, si non fecero. Tolerantiam ergo S. Augustinus commendat ob justas, & (uti credibile est) cogentes rationes, atque ut idola in cordibus Paganorum frangantur, priusquam e manibus ipsorum eripiantur. Quapropter S. Thomas 2. 2. qu. 10. art. 11. in quo quærit, *Utrum Infidelium ritus sint tolerandi*, postquam docuit, nonnullos tolerandos non esse, qui nihil veritatis, aut utilitatis afferunt, docet etiam, hos eodem rito tolerari posse, urgente gravi causa, vitandi videlicet majora mala, aut facilius obtinendæ gratia conversionis eorumdem: *Aliorum vero Infidelium ritus, qui nihil veritatis, aut utilitatis afferunt, non sunt aequaliter tolerandi; nisi forte ad aliquod malum vitandum, scilicet ad vitandum scandalum, vel dissidium, quod ex hoc posset provenire, vel impedimentum salutis eorum, qui paulatim sic tolerati convertuntur ad Fidem.***

13 Tertio, aliud de Hæreticis, seu Schismaticis ferendum esse judicium: eos enim, præmissis præmittendis, diligentius videlicet, & suavisque aptisque modis, ut ab errore recedant, hisque omnibus inutiliter adhibitis, ad Fidem demum compelli posse minis & terroribus, & pertinaces demum inorte puniri, implorato brachii sæcularis auxilio, concursus est Patrum & Theologorum sententia. Sanctus quidem Augustinus epist. 93. al. 48. ad Vincentium cap. 5. num. 17. col. 237. tom. 2. oper. fuit olim in ea sententia, ut Hæreticis ad Fidem & unitatem cogendi non essent: *Mea primitus sententia non erat, nisi, neminem ad unitatem Christi esse cogendum; verbo esse agendum, disputatione pugnandum, ratione vincendum, ne fidos Catholicos haberemus, quos apertos Hæreticos noveramus. Sed ab hac opinione discessit experientia, & exemplis edoctus suæ civitatis, quæ, cum tota esset partium Donati, ad unitatem Catholicam timore legum Imperialis conversa est. Addit S. Doctor num. 18. terrorem legum oculos aperuisse veritati; cum multi, vel quia in errore nati, vel humano respectu, vel consuetudine, aut securitate in eo detinerentur: *His omnibus harum legum terror, quibus promulgandis Reges serviunt Domino in timore, ita profuit, ut nunc alii dicant: Jam hoc volebamus, sed Deo gratias, qui nobis occasionem præbuit, jam jamque faciendi & dilatationum morulas amputavit. Aliæque S. Augustini auctoritates referuntur a Gratiano in can. Displicet, & seqq. 23. quæst.**

quæst. 4. Porro S. Doctorem a calumniis Pheroponi Laminius Prytanius de moder. ingenior. lib. 2. cap. 9. pag. 302. vindicat, & doctè de more ostendit, fuisse injuste ab illo traductum tanquam Proteum, eo quia sententiam mutavit de vexatione Hæreticorum: Fatetur infra Augustinus, se olim in ea sententia fuisse, ut Hæreticos nulla molestia temporalis afficiendos arbitraretur, sed aliam se postea mentem induisse, ex quo tum experimenta, tum rationes validissimæ sibi nimium persuaserant, non justam solum, sed utilem plane, ac necessariam interdum esse hanc agendi rationem. S. Augustinum sequitur S. Thomas 2. 2. quæst. 10. art. 8. ubi postquam docuit Infideles, qui nunquam Fidem susceperunt, non esse compellendos, ut credant, subdit: Alii vero sunt Infideles, qui quandoque Fidem susceperunt, & eam profitentur, sicut Hæretici, & quandoque Apostata; & tales sunt etiam corporaliter compellendi, ut impleant quod promiserunt, & teneant quod semel susceperunt. Rationem autem dat ibid. ad tertium dicens: Quod, sicut vocare est voluntatis, reddere autem necessitatis, ita accipere Fidem est voluntatis, sed tenere eam acceptam est necessitatis; & ideo Hæretici sunt compellendi, ut Fidem teneant. Eumque late exponunt Soto loc. cit. pag. 271. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disput. 15. art. 1. Cardinalis Gottus Theolog. tom. 10. qu. 4. dub. 2. §. 1. & 2. congeſtaque undique Ecclesiastica eruditione profequitur Natalis Alexander diff. 3. sæculi xiiii. & xiv. pag. 333. & seq. ubi late ostendit, Ecclesiam justè Hæreticos Albigenſes sæculari Potestati tradidisse pœnis temporalibus puniendos. Nec omitti potest, Calvinum ipsum late probasse, dictis & factis Hæreticos jure gladii coercendos. Ejus nempe verba referuntur apud Natalem Alexandrum loc. cit. num. 10. facta autem extant in 1. tomo Cardinalis Gotti de vera Ecclesia cap. 3. §. 5. num. 18. Magistratui quippe Genevensi denuntiavit Servetum, qui errorem Arii instaurabat; curavitque, & obtinuit, ut vivus combureretur; exortaque inter eos, qui se Reformatores jactabant, controversia, an Hæretici deberent pœna mortis puniri, Sebastiano Castilione, & Lælio Socino negantibus, Calvinus affirmavit, cui ceteri Commiſſarii adhæserunt: tum, quia Castilione sub nomine Martini Bellii causæ Hæreticorum voluit patrocinari, Calvinus, qui tunc super Genesi scribebat, Theodoro Beza commisit, ut responderet; quod is porro præstitit in libro de Hæreticis a Magistratu puniendis.

14 Ultimo, licet ex dictis Principes Catholici cogere non possint Infideles sibi subditos, ut Fidem Christianam amplectantur; posse nihilominus dicendum est per Ecclesiam eisdem compelli ad audiendam Euangelii prædicationem, licet, ea audita, adigi non possint ad Fidem suscipiendam, etiam sufficienter propositam, uti late ostendunt Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disput. 13. art. 2. num. 24. & pluribus seqq. Baldellus Theolog. moral. tom. 2. lib. 1. disput. 23. per tot. ubi num. 19. apte subdit, Judæos subditos in temporalibus summo Pontifici, aut Principibus Christianis, Apostolicis Constitutionibus adigi ad audiendum, saltem semel in hebdomada, aliquem differentem de eorum erroribus, de Scripturis veteris Testamenti, de Christi adventu, atque similibus, statuta juxta modum contumaciæ adversus audire detestantes pœna; quo pariter exemplo utitur Suarez de Fide disput. 18. sect. 2. num. 3. Et quamvis in-

ter Theologos disputetur, an id quod dictum est extendatur etiam ad Infideles non subditos, juxta ea quæ habentur apud Cardinalem Gottum Theolog. tom. 10. quæst. 4. dub. 2. §. 3. num. 25. & loquendo de Principibus Catholicis negans sententia communior sit, ab eis videlicet cogi non posse Infideles ipsi non subditos audire Euangelii prædicationem; certum nihilominus est, in Ecclesia esse potestatem Euangelium annuntian- di in toto terrarum orbe, proindeque tum Infidelibus qui subditi sunt, tum aliis qui Principibus Catholicis subditi non sunt. Marci siquidem ult. v. 15. dicitur: Euntes in mundum universum prædicate Euangelium omni creaturæ; & Matthæi 23. v. 18. & 19. Data est vobis potestas in celo, & in terra. Euntes ergo docete omnes Gentes, baptizantes eos. Quasi Christus dixisset: Quam ego potestatem in hac parte habeo, in vos confero: cumque potestatem prædicandi haberet in toto orbe terrarum, eam Ecclesiæ suæ reliquisset, dicendum est; uti bene profequitur Soto loco sæpe cit. pag. 266. Omnibus sane Ecclesiæ Pastoribus, Episcopis videlicet, jure Divino & Ecclesiastico mandatum est, ut Euangelium prædicent in suis diocesis, omnemque præsentem operam, ut Infideles, Gentiles, Judæi, & Hæretici Fidem Catholicam amplectantur: inquit enim Apostolus ad Titum cap. 1. v. 9. & seqq. Oportet enim Episcopum sine crimine esse... amplectentem eum, qui secundum doctrinam est, fidelem sermonem, ut potens sit exhortari in doctrina sana, & eos qui contradicunt, arguere. Sunt enim multi... seductores, maxime qui de circumcissione sunt, quos oportet redargui, qui universas domos subvertunt docentes, quæ non oportet. Et Ezechielis 34. v. 4. & seqq. conquiretur Dominus de Pastoribus: Quod infirmum fuit, non consolidastis... quod contractum est, non alligastis, & quod abjectum est, non reduxistis, & quod perierat, non quaesistis, sed cum austeritate imperabatis eis, & cum potentia. Et dispersæ sunt oves meæ, eo quod non esset pastor, & factæ sunt in devorationem omnium bestiarum agri, & dispersæ sunt. Quocirca S. Gregorius Magnus in epist. ad Januarium Episcopum Caralitanum lib. regist. 4. indict. 12. col. 704. tom. 2. oper. hæc habet: Rusticos, quos habet Ecclesia tua, nunc usque in Infidelitate remanere, negligentia Fraternalitatis vestræ permittit. Et quid vos admoneo, ut extraneos ad Deum adducatis, qui vestros ab Infidelitate corrigere negligitis? Unde necesse est, vos per omnia in eorum conversionem vigilare. Nam, si casualiter Episcopi in Sardinia insula Paganum rusticum invenire poterit, in eundem Episcopum fortiter vindicabo. Episcopis autem nec a jure Divino, nec a jure Ecclesiastico impositum est onus prædicandi Euangelium Infidelibus extra suam diocesim existentibus: nam Christus utique id præcepit Apostolis; at Episcopi sunt Successores Apostolorum, non in Apostolatu totius mundi, sed tantum suæ diocesis, juxta illud Act. 20. v. 28. Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos. Et a sacris quidem Canonibus coercitum est jus Episcopale intra uniuscujusque Episcopi diocesim; ut eruere est ex multis Canonibus a Gratiano collectis caus. 9. quæst. 3. Non negamus scilicet, quin immo ultro admittimus, multos Episcopos, multas Religiosas personas, & nonnullos etiam laicos ex particulari Spiritus Sancti impulsu oras remotissimas Infidelium penetrasse, & Gentilibus, atque Infide-

libus laudabiliter Fidem prædicasse: sed addimus, per vias ordinarias procedasse, cum ad Romanos 10. v. 15. scriptum sit, Quomodo vero prædicabunt, nisi mittantur? in more positum fuisse, & esse, ut Episcopi Euangelium prædicaturi extra suam diocesim Infidelibus, sive subditi sint, sive non Principibus Catholicis, missionem petant & impetrent a Romano Pontifice Christi Vicario; idque jure potiori de aliis dicendum est. Summus enim Pontifex jus habet prædicandi Fidem omnibus hominum nationibus, vel per se, vel per alios, juxta illud Joan. 21. v. 12. Pasce oves meas: atque adeo tenetur curam omnem adhibere, ut Euangelii prædicatio in eis regionibus fiat, in quibus forte usque adhuc facta non fuit; vel, si facta fuit, deperdita est ejus memoria, vel per hæreses Fides est depravata, juxta illud Joan. 10. v. 16. Alias oves habeo, quæ non sunt ex hoc ovili, & illas oportet me adducere, & vocem meam audient, & fiet unum ovile, & unus Pastor. Quæ omnia fuisse demonstrata legi possunt apud Cardinalem de Lauræa loco sæpe citato disp. 17. art. 6. & pluribus seqq. & apud supradictum Baldellum Theolog. tom. 2. lib. 1. disp. 23. num. 1. & seqq.

15 Post hæc igitur, ad institutum nostrum de Martyribus, ut redeamus, unufquisque cognoscere potest, potentiores Tyrannorum provocationes, puta templorum & idolorum everſiones, etiam si à Dei servis prodierint, antequam essent in potestate ipsorum Tyrannorum, non obſtare vero Martyrio, si Principum Catholicorum imperio factæ sint in regionibus illis, in quibus degunt Infideles, qui Principibus ipsis subditi sunt. Ecquis enim est (ut cetera supra exposita modo missa faciamus) qui rationabiliter dicere possit, Martyres eos futuros non fuisse, qui a Ferdinando Cortesio Mexici debellatore excitati ad Mexicani Imperii Regiam urbem venerunt, si utentes potestate data (ne dicam mandato) idola collidendi, & ecclesiam fabricandi, ut habetur apud Raynaldum ad an. 1524. num. 112. & seqq. mortem pro Christo tolerassent? Quisve S. Francisci Xaverii factum reprehendere possit, qui in similibus propemodum circumstantiis idola Coccinensium demoliri jussit, quemadmodum legitur in 2. part. relationis Rotæ Auditorum in ejus causa exarata tit. de Fide? En verba relationis: Testes missoriales Coccinenses &c. dicunt Patrem Franciscum ad convertendos Ethnicos, & Infideles jussisse pueris, quos docebat doctrinam Christianam in civitate Coccini, interiora loca adire, & exportare omnia idola Gentium, & comminere ea, ac pedibus conculcare, & in civitatem trahere; volens hoc opprobrio Ethnico populo, ac Christianis recenter conversis ostendere, qualiter simulacra Deorum nihil aliud erant, quam ligna ac lapides, nec digna erant aliqua veneratione, aut cultu, ut Gentiles iis rebus vincerentur, & Christiani magis corroborarentur in sancta Fide. Rursus nemo reperiri poterit sanæ mentis eum redarguens, qui a Romano Pontifice missus ad oras Infidelium, ut prædicet Euangelium, in prædicationem strenue, sed prudenter incumbit; & sperans, se proficere posse, injustis Tyrannorum præceptis de Fide Christi nequaquam annuntianda minime obtemperans, Martyrium subit. Prudentis prædicationis exemplum habetur in causis Viginti sex Martyrum Japonensium, Joannis de Prado, Fidelis a Signaringa, qui ex alibi dictis in Beatorum Mar-

tyrum numerum relati sunt. Ex Actis quippe eorumdem causarum plene defumitur, eos Christiana mansuetudine prædicationi initium dedisse, legitima suffultos auctoritate id præstitisse, & alterum ex eis cujusdam ferventioris zeli signa tantum dedisse, cum Christum & ejus Fidem a Gentilibus impie damnari, propriis auribus audivit. Exemplum denique aliorum præter supra adducta, qui, licet eis interdictum esset a Tyrannis, ne prædicarent, putarunt tamen, ab opere non esse cessandum, atque adeo, ut Infideles ad Christum converterent, sacram prædicationem profequentes, mortem pro Christo subierunt; desumi potest ex Passione Berardi, Petri, Accursii, Adjuti, & Othonis, qui fuerunt in Beatorum Martyrum catalogum relati a Sixto IV. & quorum fit commemoratio in Martyrologio Romano ad diem 16. Januarii. A Sancto quippe Francisco missi ad Christi Fidem Infidelibus prædicandam, cum Hispalim pervenissent, & ad Infidelium Meschitam accessissent, ut prædicarent, impetu in ipsos factis repulsi, & verberibus affecti, a concepto spiritu fervore nihilominus non deficientes, aulam ingressi, Christum coram Rege prædicarunt. In carcerem detrusi, & Marrochium delati, ubicumque collectos Saracenos viderunt, Christum prædicarunt. Expulsi, & Regis jussu ad terras Christianorum delati, bis Marrochium reversi sunt, & quadam sexta feria, cum in publicum erupissent, atrox Martyrium subierunt. Parum vero urget adversus huculque adducta sententia canonis Illiberitani (tom. 1. collect. Hard. col. 256.): Si quis idola fregerit, & ibidem fuerit occisus, quatenus in Euangelio scriptum non est, neque invenitur sub Apostolis unquam factum, placuit, in numero eorum non recipi Martyrum. Mendoza quippe egregius vindex, & perpetuus Interpret, vel, ut dicitur, Commentator dicti Concilii tom. 1. Concil. Hisp. Card. de Aguirre pag. 653. advertit, in eo canone non decerni, sic occisos Martyres non esse, sed tantum in Martyrum catalogum non esse adscribendos: Non decreverunt Patres Hispani (ut falso illis objici solet) Martyrem verum non esse omnem, qui Gentium idola confraxerit; cum omnibus, qui pio & prudenti animo sanguinem vel vitam profuderit pro Christo, certus & verus sit Martyr. Si enim Martyrem, ut Augustinus docuit, non facit pœna, sed causa, qui cum causa pœnam conjunxit, quare apud Deum Martyris nomine & honore non decorabitur? Quod decernunt igitur, id solum est, eum, qui prosternens idola Gentium interfectus fuerit, in numerum Martyrum non recipi, hoc est in catalogum Ecclesiasticum Martyrum non esse referendum. Separat itaque Mendoza dogma a disciplina: quapropter, quamvis ex urgentibus forte rationibus Patres Illiberitani decreverint, non esse inter Martyres apud Ecclesiam militantem recipiendum, qui Gentium idola frangens occisus est, nil prohibet tamen, quin mutatis rerum circumstantiis, sic occisus, qui Martyr sit coram Deo, Ecclesia Martyrum catalogo adscribat. Gonzal. in comment. ad dict. can. pag. 651. tom. 1. collect. Concilior. Hispan. Card. de Aguirre utique putat, canonem prædictum editum fuisse contra Circumcelliones illos, qui prodigiosa mortis cupiditate, & Martyrii temeraria ambitione proſtrabant in templa, evertebantque idola, ut Gentiles provocarent ad sui occisionem; eumque sequuntur Raynaudus de Martyro per pestem part. 2. cap. 5. n. 18. pag. 450. Hurtado



de ver. Martyr. resolut. 34. sect. 1. §. Igitur alia, pag. 106. Sed, cum magna sit inter Eruditos disputatio de tempore, quo coacta fuit Synodus Illiberitana, de qua plura accurate de more collecta legi possunt in dissertatione historica de capitalium criminum absolutione, edita a saepe laudato Patre Josepho Augustino Orsi Ordinis S. Dominici sect. 4. digress. 5. ideoque dubitari rationabiliter possit, an hujus Concilii epocha concordet cum epocha Circumcellionum, placet explicatio Suarez, qui in tract. de Fide disp. 18. sect. 4. num. 8. canonem exponit de Christiano, qui idola frangit privata auctoritate, & sine discrimine, aut modo, abjectaque prudentia se gerit. Hanc sententiam sequitur Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disp. 20. art. 13. num. 247. & concordat Cardinalis Baroni in not. ad Martyrol. ad diem 9. Aprilis, ubi memorato Martyrio S. Euphyschii, qui (uti saepe dictum est) capite damnatus est ob eversum Fortunæ sanum, sic opponit: Sane aliquis existimare possit, hunc eam ob causam Martyris nomine non fuisse decorandum, propterea quod repugnare videatur canon sexagesimus Concilii Eliberini, quo cautum reperitur, ut, si quis idcirco occidatur a Gentilibus, quod idolum fregerit, non habeatur inter Martyres. Tum respondet: Quod tamen ita intelligendum est, cum quis sponte citra Christianam mansuetudinem, ex nullo legis præscripto, sed favore quodam percitus, insilierit in idolum. De idolorum confractione tractatum est in causa Servorum Dei Rodulphi Aquavivæ, & Sociorum, de qua supra. Egit quoque de eadem re Gabriel Vasquez, Theologus contemporaneus, in 3. part. quest. 25. art. 3. disput. 105. cap. 2. n. 13. ubi hæc habet: Quare & Rodulphus Aquaviva, & Alphonsus Pacieus nostræ Societatis Sacerdotes, cum aliis Sodalibus prope Salsutum in India Orientali a Gentilibus occisi, quod sacra velent templa edificare, dubio procul vere Martyres existimandi sunt. Nam & pagus ille sub Philippi II. Hispaniarum Regis potestate & jurisdictione tunc erat, qui illorum Paganorum idola confringere, & templa Christianis ibi existentibus edificare jure poterat. Quapropter ad id muneris publica auctoritate Rodulphus & Alphonsus legitime destinati, nullam injuriam Gentilibus irrogarunt; ac proinde ab ipsis zelo suæ falsæ religionis occisi, verum pro Christo Martyrium subierunt. Quibus rationibus innixi etiam sunt, qui suffragium in dicta causa tulerunt, existimantes, idolorum everSIONem, & ecclesiæ ædificationem nullatenus obstare potuisse vero Martyrio Venerabilium Dei Servorum.

16 Denique, ne in hanc de provocatione Tyranni materiam aliqua irrepat ambiguitatis, vel, ut ajunt, æquivocationis occasio, operæ pretium est adnotare, Dei servos posse laudabiliter aliquos virtutis actus facere, licet ad sit periculum mortis. Tobie enim cap. 2. v. 8. legitur, eum mortuos sepelisse interfectos ex odio in Mosaiacam religionem, dum erat captivus, licet periculum mortis urgeret: Arguebant autem eum om-

nes proximi ejus dicentes: Jam hujus rei causa interfici jussus es, & vix effugisti mortis imperium, & iterum sepelis mortuos? Et statim subditur: Sed Tobias plus timens Deum, quam Regem, rapiebat corpora occisorum, & occultabat in domo sua, & mediis noctibus sepeliebat ea. Et rursus cap. 12. v. 12. & 13. Angelus Raphael sic loquitur ad Tobiam: Quando orabas cum lacrymis, & sepeliebas mortuos, & dereliquebas prandium tuum, & mortuos abscondebas per diem in domo tua, & nocte sepeliebas eos, ego obtuli orationem tuam Domino, & quia acceptus eras Deo, necesse fuit, ut tentatio probaret te. Posito itaque, licitum esse & meritorium aliquos exercere actus virtutis, licet urgeat periculum mortis; unufquique facile dignoscere poterit, morientem pro eisdem virtutis actibus inter Martyres esse recensendum: nec obstare, quod Tyrannum provocaverit, quod mori voluerit, quod dederit alteri occasionem peccandi; cum ipse re vera non nisi actus virtutis voluerit vel cum periculo vitæ, Tyrannus autem occasionem sumpserit ex eis virtutis actibus mortem illi infligendi. Doctrina hæc est D. Thomæ 2. 2. quest. 124. art. 1. ad tertium, ubi inquit: Non autem debet homo occasionem dare alteri injuste agendi; sed, si alius injuste egerit, ipse moderate tolerare debet. Ubi ad rem subdit Cardinalis Cajetanus: Dubium occurrit de Martyribus, qui sponte se Martyrio obtulerunt, quoniam videntur dedisse Tyrannis occasionem injuste agendi, quando non erat de necessitate præcepti subire Martyrium, sed poterant, salva conscientia, se non offerre. Ad hoc dicitur, quod Sancti Martyres sponte procedebant, quando eis expedire videbatur, ad actus Fidei exteriores, puta prædicationem, vel confessionem, vel ad actus fraternæ charitatis, ut in articulo tertio Auctor dicit, etiam non erant in præcepto pro tunc hi actus, scientes, quod inde Tyranni sumerent occasionem affligendi, & occidendi eos, & non procedebant ad provocandum eos ad afflictionem, vel mortem inferendam. Et ideo non dabant Tyrannis occasionem injuste agendi, sed ipsi accipiebant talem occasionem ex bonis actibus, quibus dabant sponte operam imperterriti Sancti illi; & propterea dicuntur sponte se ad Martyrium obtulisse. Ex qua proinde doctrina colligitur, extraneos esse, rigoroſe loquendo, terminos provocationis Tyranni, si ea sumatur ab exercitio virtutum, urgente mortis periculo; re vera provocationem solum defumi posse ab actibus, qui sunt talis indolis & naturæ, ut quodammodo liceat suspicari, eos factos fuisse, quo directe, & ut dicitur, immediate Tyrannus provocaretur, cujusmodi est demolitio idolorum, atque templorum; & eo quidem magis, cum, loquendo de his actibus, dubitari possit, utrum Tyrannus mortem infligeret ex odio in Fidem, an potius ex dolore jacturæ rei suæ: in quo propterea rerum statu juxta regulas supra recensitas, necesse omnino est, ut recte examinentur, & sedulo perpendantur omnes eventuum circumstantiæ jam antea expositæ.

## CAPUT DECIMUM OCTAVUM.

De Martyris repugnantia, ut mortem sibi inferendam evadat; & de necessaria Martyri patientia, atque in Fide, ac voluntate moriendi pro Fide constantia usque ad obitum, necnon in ipso obitu.



UM in superioribus dictum & probatum sit, voluntariam mortis acceptionem esse necessariam, ut quis pro Christo moriens inter Martyres recensentur, inferri posse videtur, opus esse, ut Martyr non repugnet, & mortem patienter sustineat: ita ut Martyr nunquam ille dici possit, qui Persecutori se invadenti resistit, tentaque ei mortem inferre, ut se a morte liberet, & in hac contentione occiditur; licet occidatur ex odio in Christum, atque adeo pro Fide Christi quodammodo pugnaverit.

2 At id non est apud Theologos concorditer receptum. Sanctus scilicet Thomas 2. 2. quest. 124. art. 5. quaerens, utrum sola Fides sit causa Martyrii, necne, in tertio, quod sibi opponit, argumento sic loquitur: Inter alia virtutum opera illa videntur esse potiora, quæ ordinantur ad bonum commune; quia bonum gentis melius est, quam bonum unius hominis secundum Philosophum in 1. Ethic. Si ergo aliquid aliud bonum esset causa Martyrii, maxime videretur, quod illi essent Martyres, qui pro defensione reipublicæ moriuntur; quod Ecclesia observatio non habet: non enim militum, qui in bello justo moriuntur, Martyria celebrantur. Ergo sola Fides videtur esse Martyrii causa. Cumque postea sanctus ipse Doctor huic argumento sic respondeat: Ad tertium dicendum, quod bonum reipublicæ est præcipuum inter bona humana, sed bonum Divinum, quod est propria causa Martyrii, est potius, quam humanum: tamen, quia bonum humanum potest effici Divinum, ut si referatur in Deum, ideo potest esse quodcumque bonum humanum Martyrii causa, secundum quod in Deum refertur; hinc videtur D. Thomas existimare, milites in bello pro Fide suscepto morientes, Martyres esse posse, licet pugnando obfisterent, & mortem Infidelibus infligere curent: quod clarius exprimit idem S. Doctor in 4. dist. 49. quest. 5. art. 3. quest. 2. ad undecimum: Cum quis propter bonum commune non relatum ad Christum mortem sustinet, Aureolam non meretur: sed, si hoc referatur ad Christum, Aureolam merebitur; & Martyr erit; utpote, si reipublicam defendat ab hostium impugnatione, qui Fidem Christi corrumpere moliantur, & in tali defensione mortem sustineat. Cui quidem opinioni adherent Silvius in addit. ad quest. 96. art. 6. ad undecimum, Paludanus in 4. dist. 49. quest. 8. art. 4. in fine, S. Antoninus 3. p. Summe tit. 30. cap. 8. §. 1. in fine, Cardinalis Capifucchius contro. de Martyr. §. 12. pag. 727. & seqq. & rursus pag. 741. Hurtado de vero Martyr. resolut. 22. §. 5. & resolut. 26. §. 2.

3 Hujus autem sententiæ fundamentum in hoc consistit, quod, posito bello inter Fideles, & Infideles causa religionis, non autem ex aliquo sine politico (in qua hypothesi unusquisque admittit, Fideles in eo morientes Martyres non

esse) positoque, agi de his, qui pugnant, se defendendo, & ne hostes Fidem corrumpant; casus non deficit a vera Martyrii ratione, cum mors infligatur ex odio adversus Fidem Catholicam, & morientes pro Fide Catholica mortem subeant. Nec vero obstat repugnantia: obfisteret, si quidem pugna fieret primario ad propriam vitam defendendam; secus vero si fiat, ut principaliter causa communis Ecclesiæ, & veritas Fidei contra inimicos defendantur, qui ex odio in Christum eam impugnant, secundario autem, ut propria vita defendatur tanquam necessaria ad præliandum pro Ecclesia, & Fide Christi; uti prosequuntur Nicol. Serar. in lib. Judicib. cap. 16. quest. 32. Joseph de Lazerda comment. in lib. Judicib. tom. 2. cap. 10. vers. 11. n. 100. Nieremberg. Stromat. lib. 12. cap. 28. Saleles in tract. de scalis mystic. part. 3. sect. 2. cap. 4. §. 7. Præterea hæc sententia a nonnullis explicatur, ut procedat vel in eo rerum eventu, in quo miles in dicto bello vulneratus, mortem voluntarie acceperit eo temporis spatio, quod intercedit inter vulnus, & mortem; in quo nempe sensu loquitur Cardinalis Capifucchius: vel in alio rerum eventu, in quo milites Christiani pro Fide pugnant incident in manus Infidelium, & tentati atque impulsu ad deserendam Fidem, mortem sustinere malint; ut habent Patres Salmanticensis in curs. Theolog. tom. 3. tract. 9. disp. 3. dub. 2. §. 2. num. 24. Contigit id circa annum 1250. Extat enim sanctola S. Ludovici Regis Francorum tom. 1. part. 2. Gestorum Dei per Francos pag. 1199. ubi sic legitur: Immo, quod est deestabilis .... electos juvenes de Christianis captivis ducendo ad victimam tamquam oves, quantum in eis erat, compellebant apostatare a Fide Catholica, appositis gladiis super eorum cervicibus, & clamare legem sceleratissimi Machometi. Quorum multi imbecilles & fragiles exorbitaverunt a Fide, legem illam detestabilem proficendo. Ceteri vero tanquam Athleta fortissimi in Fide radicati, & in firmo proposito constantissime persistentes minis, vel flagellis hostium superari nullatenus posuerunt, sed certantes legitime coronas Martyrii receperunt sanguine rubritas. Quorum sanguis, ut pro certo tenemus, clamabit ad Dominum pro populo Christiano, & Advocati nostri erunt coram summo Judice in cælesti curia in causa, quam agimus contra Fidei inimicos, utiliores nobis in illa patria, quam si nobiscum conversarentur in terris.

4 Doctrina porro Patrum Salmanticensium carere non videtur probabilitate. Non enim in casu ab ipsis proposito aliquid deest ad verum Martyrium: cui quidem pugna obfistere non potest, cum præcellerit, & Martyr positus in novo rerum statu, voluntarie & sine ulla nova repugnantia mortem elegerit pro Christo: ideoque differt hic casus ab alio apud Cardinalem de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disp. 20. art. 8. num. 121. Catholici videlicet a Principe Infideli ad mortem ob delicta damnati, tum mortem

pro Fide subeuntis, & extrinsecus profitentis, se mortem propter Fidem acceptare: in hoc quippe casu in eo, qui mortem infert, deest odium in Fidem, ut optime perpendit citatus Auditor, quod odium non deest in alio casu a Patribus Salmanticensibus exposito. Sed difficultas est quoad eos, qui Persecutori obstitunt, ut mortem evadant, & qui pugnant in bello causa religionis inito, & pugnando moriuntur. Enimvero Auditores Rotæ in relatione causæ B. Josaphat Pollocensis part. 2. §. Dum vero, in fine, dicunt, supra recensitam opinionem Martyrio faventem multos habere contradicentes, & merito; cum multi doceant, ad Martyrium requiri, ut Martyr non repugnet, & patienter mortem acceptet; qua de causa inferunt, Christianos milites, qui pugnant contra Infideles, & in prælio pro religione suscepto occumbunt, non esse in albo Martyrum describendos, cum non voluntate, sed necessitate moriantur, quod vires non habeant, quibus hostibus obstant. Ita docent Raynaudus de Martyr. per pestem part. 2. cap. 5. a n. 1. usque ad 6. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. par. 2. tom. 3. disp. 20. art. 14. n. 266. & seqq. Lessius de justit. & jur. lib. 3. cap. 1. dub. 3. n. 36. Molphel. in Summa tract. 1. cap. 11. n. 30. Maurus Theolog. tom. 3. lib. 11. quæst. 97. n. 1. & 2. Schiara in Theologia bellica tom. 2. lib. 8. difficult. 22. Anaclæt. Theol. moral. tract. 7. qu. 6. dist. 3. num. 47. Frassen. in suo Scoto Academico tom. 10. tract. 1. disp. 1. art. 1. quæst. 3. vers. Quarta tandem conditio, Clericat. de Baptismo deif. 27. n. 14. Matthæucc. præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatificat. & Canonizat. tract. 4. cap. 1. §. 1. num. 32. Cardinalis Gortus Theolog. tom. 13. quæst. 2. dub. 3. §. 3.

5 Desumitur fundamentum hujus sententiæ ab exemplo Christi: nemo enim potest esse Christi Martyr, nisi patiendo imitetur Christum in sua Passione Martyrum exemplar; & Christus quidem testimonium perhibuit veritati patiendo, non armis pugnando, aut Tyranno obstitendo, ut habetur 1. Petri 2. v. 23. Cum pateretur, non comminabatur, tradebat autem judicanti se injuste; & ut ex Ilaia cap. 53. v. 7. legitur Actor. 8. v. 32. Tanquam ovis ad occisionem ductus est, & sicut agnus coram tondente se sine voce, sic non aperuit os suum. Idemque Salvator Lucae 21. v. 16. & seq. mala prænuntians, & cruciatus, & mores, dixit Apostolis: Trademini autem a parentibus, & fratribus, & cognatis, & amicis, & morte afficient ex vobis &c. In patientia vestra possidebitis animas vestras.

6 Suffragatur Tertullianus lib. 4. adversus Martionem cap. 39. pag. 732. ubi Martyres appellans oves, subdit: Nemo oves appellat eos, qui in bello armati & ipsi ex eadem feritate certantes cadunt, sed qui in sua proprietate atque patientia decedentes potius semetipsos, quam vindicantes trucidantur. Certe enim in Passione SS. Mauritii, & Sociorum Martyrum (apud Ruinart. n. 4. pag. 243.) scripta a S. Eucherio Lugdunensi Episcopo Martyres prædicti, qui Legionem Thebæam militum constituebant, pugnare poterant, sed noluerunt, & patienter mortem pro Christo tolerarunt. Teneamus ecce arma, & non resistimus, quia mori, quam occidere, satius malumus, & innocentes interire, quam noxii vivere peroptamus. Si quid in nos ultra statueris, si quid adhuc jusservis, si quid admoveris, ignes, tormenta, ferrum subire parati sumus. Christianos nos fatemur, persequi Christi-

nos non possumus. Hæc erant ipsorum verba a S. Eucherio relata, qui, postquam narravit, Maximianum una sententia decrevisse, omnes interfici circumfusis militum agminibus, subdit n. 5. Qui ( loquitur de militibus ad occidendum missis ) cum missi ad beatissimam Legionem venissent, stringunt in Sanctos impij ferrum mori non recusantes vitæ amore. Cædebantur itaque passim gladiis non reclamantes saltem, aut repugnantes, sed, depositis armis, cervicibus Persecutoribus præbentes, & jugulum Persecutoribus, vel intantum corpus offerentes. Non vel ipsa suorum multitudine, non armorum munitione elati sunt, ut ferro conarentur asserere justitiam causam; sed hoc solum reminiscens, se illum confiteri, qui, nec reclamando, ad occisionem ductus est, & tanquam agnus non aperuit os suum, ipsi quoque tanquam grex Dominicanarum ovium, laniari se tanquam ab irruentibus lupis, passi sunt. Confert præterea exemplum desumptum ex Actis SS. Philææ, & Philoromi Martyrum apud Ruinart num. 3. pag. 436. Principio scilicet sæculi IV. uterque fuit pro Christo ad mortem damnatus: cum autem irent ad locum cædis, frater Philææ, qui erat unus ex Advocatis, appellationem interposuit, cui noluit Philæas adhærere, malefactum putans, sententiæ Judicis refragari, licet non præsidio armorum, sed legum: Frater Philææ, qui erat unus ex Advocatis, exclamavit dicens: Philæas abolitionem petit. Culcianus revocans eum dixit: Quid appellasti? Philæas respondit: Non appellavi, absit. Huic infelicissimo noli intendere. Et ego autem magnas ago gratias Regibus, & Præsidi, quorum coheres factus sum Jesu Christi. Item Phocas Imperator, ut enervatum militum suorum robur erigeret atque firmaret, probe nofcens, non viros tantum, sed & feminas Martyrii spe fortiores fuisse tortoribus, & tormenta & mortem sprevisse, magnis studiis petiit, ut ii, quos in bello adversus Christianam Fidei hostes certantes occidi contigisset, inter Martyres recenserentur. At restiterunt Constantinopolitanus, & alii Antistites utentes potissimum auctoritate S. Basilii, qui in epistola 188. ad Amphiloebium pag. 275. tom. 3. decreverat, ne sine prævia Pœnitentia daretur illis sacra Communio, qui in bello fecissent homicidium. Audita ergo tanti Patris sententia, Phocas ejus cessit auctoritati, & ab instituto recessit; uti post Theodorum Balsamonem refert Cardinalis Baronius ad an. 610. num. 4. Insuper de S. Bonifacio legitur, quomodo una cum sociis cum pervenisset ad flumen Bortnam, & ibi tentoria fixisset, ut baptizatis Sacramentum confirmationis conferret, hi ex amicis in hostes, ex Neophytis in Lictores mutati, sumptis armis, ad Sanctorum castra devenerunt: famuli autem, cum id cernerent, armati contra furentis populi multitudinem Sanctos tueri nitebantur. At Sanctus famulos ad resistendum paratos compefcuit dicens: Nolite, quæso, pugnare, Filii mei, nolite adversariis bellum inferre, sed etiam pro malis bona exhibere; quemadmodum fufe refert Cardinalis Baronius ad ann. 755. num. 39. Demum Heberbertus in Quadripartita narrans mortem S. Thomæ Cantuariensis ait, ab eo Aeditus ecclesiæ fuisse reprehensus, qui portarum obice milites excludere volebant, cum diceret, ecclesiam non esse custodiendam more castrorum. Quibus omnibus si addatur, neminem hactenus fuisse in SS. Martyrum album relatum, qui restiterit, & contra pugnaverit, ne moreretur, neque ex tot

milli-

millibus Cruce signatorum, aut Militum Hierosolymitanorum, qui pro Fide, bellando contra Infideles, in prælio mortui sunt, cultum Martyrum ullum habuisse, aut habere in Ecclesia; nil clarius asseri posse videtur, ut demonstreretur, repugnantiam morituri obitare Martyrio, & mortis acceptionem, non coactam, sed voluntariam omnino esse debere pro vera ratione Martyrii.

7 Adversus hucufque adducta opponi posse videtur, nonnullos pios viros in classe Martyrum recensuisse milites Christianos in bello pro Fide morientes; quemadmodum desumitur ex verbis Episcopi Convenarum, milites ad prælium paratos in sacra expeditione hortantis, relatis apud Raynaldum ad an. 1213. num. 57. Ego vobis testis sum, & in die Judicii fidejussor existo, quia quicumque in isto glorioso occubuerit bello, absque ulla Purgatorii pena aeterna premia . . . . consequetur, dummodo confessus sit, & contritus, vel saltem firmum habeat propositum, quod statim, peracto bello, super peccatis, de quibus nondum fecit Confessionem, ostendet se Sacerdoti; & ex epistola S. Ludovici Regis Franciæ inserta tom. 1. supra cit. Gestorum Dei per Francos pag. 1197. ubi, facta mentione mortis Comitum Atrebatum sui fratris, qui in bello occubuerat, sic ait: Illum præcordialem, & præclarum fratrem nostrum recolenda memoria & Atrebatensem Comitem temporaliter amisimus, quod cum cordis amaritudine recolimus & dolore; licet de ipso gaudendum sit potius, quam dolendum, quoniam pro certo credimus & speramus, cum corona Martyrii ad caelestem evolasse patriam, & ibi cum Sanctis Martyribus perenniter congaudere; cum quibus concordat concilio S. Joannis a Capistrano facta Cruce signatis fortiter pugnaturis adversus Turcas infensissimos hostes Christiani nominis, de qua apud Wadingum ad an. 1456. in qua Martyres, qui contra Turcas pugnantem occumberent, sæpius vocat; quibus addi potest, nonnullos Episcopos una cum aliis in Saxonia fuisse necatos a Normannis sæculo IX. eosque habitos fuisse tanquam Martyres, teste Mabillonio in anal. Benedic. tom. 3. lib. 38. num. 40. pag. 227. Omnes ut Martyres habiti, quod in prælio contra Paganos pro salute patriæ inito occubissent, in ipso loco certaminis Ebbesborfio sepulti sunt, ibidemque conditum Virginum Benedictinarum cœnobium, quæ Martyrum Reliquiis assiduum honorem impenderent: Hæc nihilominus, atque alia hujusmodi commode explicari possunt de Martyrio minus proprie sumpto, & admitti tanquam apta ad excitandos pugnantes, utpote a Deo operis retributionem habituros, si, pugnando contra Infideles, in Charitate morientur; quemadmodum perpendit Raynaudus in tract. de Martyrio per pestem par. 2. cap. 5. sub n. 4. pag. 444. Profecto Joannes VIII. epist. 66. col. 46. tom. 6. par. 1. collect. Harduin. interrogatus ab Episcopis Francorum, an qui pro defensione sanctæ Dei Ecclesiæ, & pro statu Christianæ religionis, ac republicæ in bello nuper ceciderant, aut in posterum pro ea re casuri erant, Indulgentiam possent consequi delictorum, respondit, eos salvos esse, si cum Catholica pietate mortui erant, & se illos, quantum fas est absolvere, & precibus Domino commendare: quæ utique non dixisset, si eos uti Martyres agnovisset. Item, etsi S. Bruno Signienfis in vita S. Leonis IX. divinitus dicat revelatum Pontifici fuisse, Martyrii coronam eos fuisse consecutos, qui ipsum secuti in Apuliam pugnantes

ceciderant; cum tamen idem Leo IX. pro eis preces fuderit, Deumque rogaverit, ut de omnibus peccatis eos absolveret, & in Beatorum requiem introduceret, signum evidentiissimum hoc est, eos non habitos fuisse pro veris Martyribus. Ita scilicet factum hoc exponit, & perpendit Theophilus Raynaudus in tract. de Martyrio per pestem loc. cit. At aliter res ipsa exhibetur a Wiberro in vita prædicti S. Leonis apud Bollandianos lib. 2. cap. 6. ad diem 19. Aprilis pag. 663. apud Pagium seniore ad an. 1053. num. 8. & apud Pagium juniorem in vita S. Leonis IX. tom. 1. Breviar. Romanor. Pontificum num. 48. Vir Sanctus . . . studuit funera caesorum honorifice procurari, tumulans ea in vicina ecclesia ab antiquo diruta tempore: & quoniam pro Fide Christi afflictae gentis liberatione devotam mortem voluerunt subire, multiplicibus revelationibus monstravit eos Divina gratia in caelesti regno perenniter gaudere. Nam & ipsi diversis modis se se ostendunt Christianis dicentes, se non esse lugendos exequiis funebribus, immo in superna gloria Sanctis conjunctos Martyribus. Ab eisdem quoque illorum interfectores super ipsos restructa venusto opere basilica, ac concione Deo servientium ibidem aggregata, omnipotentissima Dei virtus multa per eos exercet miraculorum insignia. Itaque, si narrata a Wiberro serio examinentur, uniusquique facile deprehendere poterit, nullam S. Leoni obtigisse revelationem; fuisse ab ipso mandatum, ut corpora caesorum in ecclesia diruta sepelirentur; eumque occisos reputasse caelesti gloria gaudere, cum mortui essent pro Christi amore; revelationes autem de ipsorum Martyrio, non summo Pontifici, sed aliis factas fuisse, & quidem non de vero Martyrio, sed quodammodo de Martyrio similitudinario; nullumque de Martyrum cultu eis decreto in prædicta historia vestigium reperiri. Pius pariter Papa II. magna verborum & rationum vi Christianis omnibus nuntiavit, Turcas Europæ, Ecclesiæ universæ, & Italiæ imminere, atque adeo magna, qua pollebat, eloquentia Christianos ad sacram expeditionem invitavit; attamen nullum in suis litteris Apostolicis protulit verbum, quo significaretur in eo bello morituros Martyres esse. Simili modo se gessit S. Leo Papa IV. in concione, quam habuit apud exercitum Francorum pugnaturum contra Saracenos, de qua in can. Omni, dist. 23. quæst. 8. Omni timore, ac terrore deposito, contra inimicos sanctæ Fidei, & adversarios omnium religionum agere, viriliter studete. Novit enim Omnipotens, si quilibet vestrum morietur, quod pro veritate Fidei, & salvatione patriæ, ac defensione Christianorum mortuus est: ideo ab eo præmium caeleste consequetur. Denique Bonifacius VIII. in bulla Canonizationis S. Ludovici Regis Franciæ tom. 3. par. 2. Bullar. nov. §. 7. pag. 89. sermonem faciens de Roberto Comite Atrebatense interfecto a Saracenis, cum utique dicit pro Fide interemptum, sed Martyrem minime appellat. Quibus omnibus prævalere nec potest, nec debet factum a Mabillonio relatum, & supra expositum, quod originem habuit vel a pio quodam Fidelium affectu erga defunctos, vel a tacita conniventia Episcoporum.

8 Ad rem de qua nunc agimus, examinanda est etiam historia S. Proculi Martyris Bononiæ Protectoris. Ferunt enim eum Martyrio coronatum fuisse sub Imperatore Justino, remque ita narrat. Marinus scilicet Præfæs Bononiæ ad-

venit,

venit, persecutionemque excitavit adversus Christianos; Proculus autem ad publicam vindictam concitatus, petitaque fandi copia ad Præsidentem admittit, huic securi interfecit, quam sub pallio celabat: cumque, aliquo tempore elapso, Judæus eum patrati criminis accusasset, carceribus mancipatus, factum non negavit, eamque ob rem morte multatus, Martyrum catalogo adscriptus est: a quo quidem factio potiori jure inferri posse videtur, vero Martyrio non obstare, si Persecutori ipsum invadenti Martyr resistat, & cum interficere tentans occumbat.

9 Verum, quemadmodum de Proculi sanctitate dubitandum non est, teste S. Paulino *Natal. 9. v. 432. col. 638.*

*Vitalem, Agricolam, Proculumque Bononia condit,*

*Quos jurata Fides pietatis in arma vocavit,*  
*Parque salutiferis texit victoria palmis*

*Corpora transfixos trabalibus inclita clavis.*

ita de Actorum sinceritate maximo cum fundamento dubitari potest. In primis quippe percipi haud potest, quomodo S. Proculus mortuus sit sub Justino Imperatore, vel, ut alii dicunt, sub Rege Theodorico; cum S. Paulinus de S. Proculo loquatur, Sanctus autem Paulinus vixerit ante annum 400. Christi, uti bene adnotavit Cardinalis Palæotus in *catalogo Sanctorum Bononiensium edito post ejus Archiepiscopale*. Rursus factum, quod S. Proculo adscribitur, licet relatum a S. Antonino, a quo postea ceteri suas narrationes desumpserunt, incredibile tamen adeo est, ut in nova operum prædicti Sancti editione Lugduni facta anno 1586. qui editioni ipsi præerat, necesse esse existimaverit *pag. 3. pag. 803.* in margine apponere hæc verba: *Facinus inauditum, vix, ut puto, credibile*. Postremo Cardinalis Baronius in *annal. ad ann. 303. num. 122.* notat, Acta vera Martyrii S. Proculi esse deperdita, & hinc datam commentandi occasionem: quod & antea asseruerat in *notis ad Martyrol. Rom. ad diem 1. Junii*, & super hoc argumento multa collecta legi possunt apud Bollandianos ad *diem 1. Junii*. Deuteronomii quidem *cap. 13. v. 9.* jubetur, ut si quis suadere voluerit ut cultus Diis alienis exhibeatur, is statim interficiatur: *Sed statim interficies: sit primum manus tua super eum, & postea omnis populus mittat manum*. Item Elias zelo Dei Pseudopphetas occidi iussit, *3. Reg. c. 18. v. 40. Dixit eos Elias ad torrentem Cison, & interfecit eos ibi*. Jehu pariter omnes Sacerdotes Baal callide convocatos necavit *4. Reg. cap. 10. v. 25. Percusseruntque eos in ore gladii, & projecerunt milites, & Ducas*. Demum *lib. 1. Machab. cap. 2.* Mathathias nolens obedire injusto imperio Antiochi, & videns Judæum in omnium oculis idolis sacrificantem super aram in civitate Modin, insiliens trucidavit eum super aram. Veruntamen de his occisionibus ita loquitur S. Augustinus *lib. 1. de civit. Dei cap. 21 tom. 7. oper. Quasdam vero exceptiones eadem ipsa Divina fecit auctoritas, ut non liceat hominem occidi: sed his exceptis, quos Deus occidi jubet, sive data lege, sive ad personam pro tempore expressu jussione. Non autem ipse occidit, qui ministerium debet jubenti, sicut adminiculum gladius utenti &c. His igitur exceptis, quos vel lex justa generaliter, vel ipse fons justitiæ Deus specialiter occidi jubet, quisquis hominem, vel se ipsum, vel quemlibet occiderit, homicidii crimine innoxietur*. Ostendunt nimirum hæc omnia, a verisimilitudine alienum

esse S. Proculi factum; ideoque ejus Acta, quæ circumferuntur, aut falsa esse, aut vitiosa licet ejus sanctitas certa sit, nec ulla de ea rationabilis moveri possit controversia. De prædicto S. Proculo post primam hujus Operis editionem egimus in nostris adnotationibus ad Acta nonnullorum Sanctorum civitatis Bononiæ ibidem impressis an. 1740. ubi, quæ modo dicta sunt, latius confirmantur. Hercules Maria Zanottus Bononiensis Canonicus Collegiæ ecclesiæ S. Petronii, celebris verbi Dei præco & orator, anno 1742. Bononiæ edidit historiam S. Proculi, in qua ostendere conatur, a Proculo Præsidentem fuisse occisum zelo Catholicæ Fidei, eumque inter Martyres esse recensendum, & occisionem esse referendam ad specialem Spiritus Sancti impulsu: Si enim, ut ipse ait, dubitari non potest de sanctitate Proculi, & de ejus Martyrio, omnia consonant, ut id quod ab ea factum est, Deo sit adscribendum. Porro nec dubitavimus unquam, nec dubitamus de sanctitate & Martyrio Proculi. Dubium totum versatur in Actis, quæ circumferuntur, contra quorum sinceritatem tot militant argumenta. Ceterum, cum nullum extent indicium Divini impulsus, nemo est qui non videat, tutius esse Acta respicere, quam factum non probatum ad Divinum Numen referre.

10 De necessaria etiam Martyri patientia, & de necessaria quoque constantia in Fide, & voluntate moriendi pro Fide usque ad obitum, & in ipso obitu sermonem facturi utimur Ecclesiæ auctoritate in *hymno plurimorum Martyrum*, ubi sic canitur:

*Ceduntur gladiis more bidentium,*  
*Non murmur resonat, non querimonia,*  
*Sed corde impavido mens bene conscia*  
*Conservat patientiam.*

11 Suffragatur S. Augustinus *lib. 22. de civitate Dei cap. 9. oper. tom. 7. col. 673.* ubi sic extollit Martyrum mortem: *Et ipsi Martyres hujus Fidei Martyres, id est hujus Fidei testes fuerunt, huic Fidei testimonium perhibentes mandum inimicissimum & crudelissimum pertulerunt; eumque non repugnando sed moriendo vicerunt. Pro ista Fide mortui sunt, qui hæc a Domino impetrare possunt, propter cuius nomen occisi sunt. Pro hac Fide præcessit eorum mira patientia &c.* De eodem argumento pluribus in locis agit S. Doctor; ut de *civit. lib. 10. cap. 21. epist. 185. &c.*

12 Ut quis ergo Martyrum catalogo adscribitur, satis non est, si voluntarie mortem accipit pro Christo, item si ei mors ex odio erga Christum, & ejus Fidem inferatur; sed etiam oportet, ut invictæ & patienter in eadem voluntate perseveret usque ad obitum, atque in ipso obitu; uti etiam animadvertunt Cardinalis de Lauræa in *3. lib. sent. tom. 3. part. 2. disp. 20. art. 6. num. 89. & Clericat. de Baptismo decif. 27. num. 15.* Quocirca Joannes XXII. ut cetera prætereamus, inquisitionem committens Episcopo Valentino in causa Cathalani Fabri, & Paschalis Religiosorum Ordinis Minorum, qui Martyres dicebantur, cum fuissent occisi in dicecesi Lugdunensi ab Hæreticis, usus est his verbis relatis apud Raynaldum ad *an. 1321. num. 17. Præsentium auctoritate committimus & mandamus, quatenus, vocatis & adhibitis tecum aliquibus probis viris, tam de vita & conversatione dictorum Fratrum, quam de professione Fidei facta per eos, dum erant in agone recepti Martyrii constituti, &*

*de spontanea susceptione dicti Martyrii, quam de diffis miraculis, ac ipsorum circumstantiis universis secundum datam tibi a Deo prudentiam diligenter inquirens, Nobis, quæ inveneris, studeas fideliter per tuas litteras nuntiare. Scriptum quippe est: Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit; & alibi: Esto fidelis usque ad mortem, & dabo tibi coronam vitæ. Quod si ex alibi dicendis, in causis Confessorum omnia sedulo ponderanda sunt, ut, quantum fas est, dignoscatur, an in Dei gratia decedant; potiori ratione in hæc ipsam rem inquirendum erit in causis Martyrum, in quibus non integer vitæ cursus examini exponitur, uti sit in Confessoribus, sed ut plurimum in mortem dumtaxat stricte inquiretur.*

13 Descendendo autem ad praxim, putant nonnulli, de constantia Martyris moriendi pro Christo, & ejus Fide usque ad obitum, & in ipso obitu, ideoque de finali perseverantia Martyris non esse dubitandum, si signum contrarium non appareat. Cardinalis Petra in *comment. ad Constit. Apostol. tom. 3. pag. 130. num. 20.* sic inquit: *Finis autem in perseveranti Charitate requisita satis probatur, si non appareat signum contrarium. Fufiusque id ipsum docuit Cardinalis de Lauræa in suffragio, quod tulit in causa Martyrii B. Joannis de Prado. En ejus verba de perseverantia in Martyre requisita. Nemo ambiget, si audiat Sanctum Martyrem Cyprianum sic docentem: Si Confessor Fidei non negavit, sed in tormentis occubuit, perseveravit. Quis autem unquam id quaesivit de Martyribus, qui in confessione Fidei occisi sunt &c. ? Legantur Martyrologia; legantur Martyria Sanctorum Petri, & Pauli, qui per novem menses in carcere detenti, redeunte Nerone ex Achaja, accusati, quod impedirent pellices, ne ad suos amatos redirent, quia Christianæ factæ erant, occidi iussit sunt, nulla tunc facta Fidei questione. Immo plurimi Martyres sunt, qui in vincula pro Fide coniecti naturali morte in carcere decesserunt, nemine eorum de perseverantia edocto.*

14 Tantorum tamen virorum assertio, ut tuto recipi possit, aliqua indigere videtur explanatione; cum alia sit perseverantia interna, alia autem externa. Interna perseverantia soli Deo est per se cognita: externa subditur quoque Ecclesiæ judicio; & Ecclesiæ quidem ab externa perseverantia argumentum deducit, ut eo modo, quo potest, putet & credat, internam non defuisse. Sic ergo dictum explicandum erit, ut, cum constat ex verbis & signis externis de Martyris interna perseverantia usque ad obitum, & in ipso obitu, nequaquam sit de prædicta perseverantia interna dubitandum; ita ut, si quis de ea rationabiliter dubium proponere velit, teneatur assertum Martyris recessum a prima voluntate per alia verba, aut signa externa Martyris demonstrare. Quod si allata memoratorum virorum sententia alio modo intelligeretur, videlicet, etiam Ecclesiæ non constaret de Martyris interna perseverantia per actus externos usque ad obitum, & in ipso obitu, dubitantem in hoc reum eventum de interna perseverantia, teneri tamen id comprobare per signum externum, per quod palam fiat recessus a prima voluntate patiendi pro Christo; salva reverentia, id putarem adversari tum rationi, tum Ecclesiæ disciplinæ. Adversaretur scilicet rationi; cum in causis Martyrum Ecclesia debeat esse certa, quantum licet, de finali perseverantia interna per a-

ctus externos, uti supra explicatum est; hæc porro certa cognitio haberi non possit, nisi per actus externos continuatos usque ad obitum, atque in ipso obitu, quantum fieri potest, exhibitos. Adversaretur etiam Ecclesiæ disciplinæ; cum vetera, media, & recentia Ecclesiæ monumenta plane demonstrarent, momentum fuisse constitutum pro finali interna perseverantia astruenda in verbis, signis; & factis, quibus invicti Martyres inter atrocissima tormenta usque ad obitum, & in ipso obitu patefecerunt, se mori pro Christo, atque in ea prima voluntate perseverare, qua se tormentis exposuerunt.

15 Ducto autem initio ab antiquioribus monumentis, quibus media, & recentiora succedunt, Ruinat ex pluribus codicibus manuscriptis Passionem edidit S. Montani, qui mortuus est sæculo 111. in qua quidem sic legitur *num. 14. & 15. pag. 24. De Martyrio proximo crescens prophetica voce clamabat: Sacrificans Diis eradicabitur, nisi Domino soli. Et hoc frequenter iterabat insinans & inculcans, non licere, deserto Deo, ad simulacra, & manufacta figmenta accedere &c. Cum autem jam carnifex immineret, & gladius super cervicem ejus libratus penderet, expansis ille ad cælum manibus, voce clara, ita ut non tantum ad aures plebis, sed & Gentiles quoque ipso sonus vocis feriret, oravit rogans, & deprecans, ut Flavianus, qui per suffragium populi.... remanserat, sequeretur die tertia. Apud Eusebium Pamphili Cæsariensem Episcopum in libro de Martyribus Palestinae cap. 8. pag. 422. sic describitur Pauli Martyrium, quod contigit principio sæculi quarti: Imminente consummationis suæ tempore, a carnifice, qui caput ipsi jam erat præcisurus, breve temporis spatium sibi concedi, flagitavit; eoque impetrato, contenta voce primum quidem pro universa Christianorum gente preces ad Deum fudit orans, ut iisdem reconciliari vellet, utque pax illis, ac securitas quamprimum restitueretur: subinde vero narratur, cum orasse pro Judæis, pro Samaritis, pro Gentilibus, ut veram Christianam religionem susciperent, postea hæc haberentur: Post hos omnes (o vere excimiam & inexplicabilem animi mansuetudinem!) pro ipso Judice, a quo capitis supplicio damnatus fuerat, pro Imperatoribus, ac pro ipso etiam carnifice, qui cervicem ipsi jam erat præcisurus, illo ipso, & cunctis, qui aderant, audientibus, supplices Deum omnipotentem rogavit, ne, quod in ipsum admittebant, facinus illis imputaretur. Ex Agonibus Martyrum desumpta est Passio S. Arcadii relata apud Ruinat inter sæpe citata Martyrum Acta, de quo nempe S. Arcadio legitur *num. 4. pag. 467.* eum, invocato Deo, securum colla parasse ictibus bipennis, cum ei mandatum est, ut manus extenderet: Profert illico manus, & cum articulatim secaretur, orabat: *Manus tuæ, Domine, fecerunt me, & plasmaverunt me, damibi intellectu &c. Insana furore Judex, primum amputandam linguam mandare nesciverat, quæ jugiter Dominum in collatione Martyrii consistens Tyrannum devotum ostendebat. Deos nihil esse, sed solum Christum verum Deum, & victorem acclamabat: & ipse jam summa parte truncatus in dorsum supinari jubetur. Resupinus in terga Deum magis glorificans, quod in Martyrio cælum suspiceret, unde peteret auxilium, pedes alacris porrigit, & crura, & femora simili crudelitate secandis: & protinus pedes articulis, crura pedibus, femora coxenicibus, venter quoque coxis sæva carnificum arte vi-**



duantur. Acta SS. Faustii, Januarii, & Martialis apud eundem Ruinart sic eorum felicem obitum describunt num. 1. sub fin. pag. 470. Cumque perducti fuissent ad locum suæ Passionis, sic uno spiritu plebem Christi alloqui cœperunt dicentes: Vos, carissimi mei, & Christi-fideles, nolite credere huic inimico, & diabolo, cujus tempus nunc est; sed agnoscite, vos ad Dei similitudinem & imaginem esse factos &c. Vos itaque contemnescentes hujus injuriam confitemini Christum Jesum, & soli Deo sine cessatione quotidie referte laudes. In Februario Bollandiano tom. 3. ad diem 20. Martyrium exponitur SS. Sadoth Episcopi, & aliorum centum & viginti octo in Perside, qui, cum pervenissent ad locum, in quo erant Martyrio initiandi, sic locuti sunt pag. 176. Benedictus es, o Deus, qui nos hac gratia dignatus es, nec despexisti orationem nostram, sed hanc nobis coronam dedisti: nos enim, Domine, quomodo eam quæsiverimus &c. Atque in eorum ore non cessavit hæc Divina gloria celebratio, donec ultimus occisus est. In Martio Bollandiano tom. 3. ad diem 22. ubi extant Acta S. Basilii Ancyran Presbyteri, dum humi stratus torqueretur, sic refertur Dominum orasse pag. 383. Lumen meum, Christe, & spes mea, Jesu, portus tranquillus in tempestate periclitantium, gratias tibi ago, Domine Deus Patrum meorum, quia eruisisti animam meam ex Inferno inferiori &c. Æterna quietis heres efficiar propter promissionem Patribus meis factam a Pontifice Magno Jesu Christo Domino nostro, per quem in pace suscipe spiritum in hac confessione perseverantis, quia tu misericors, & longanimis es, & multa misericordia &c. Hac oratione completa, venit suavi somno captus tradidit spiritum ferramentis confossus. In Aprili Bollandiano tom. 3. ad diem 28. habentur Acta S. Patritii Episcopi, & Martyris, ubi pag. 577. Ab irato Proconsule per milites educi, & securi percussus est iustus; quapropter tensis in calum manibus, Deus omnium Rex, orabat, & Domine &c. Assiste oppetenti mihi mortem in confessione Fidei tua. Quæ cum finisset, positus genibus, capite casus fuit. Similia habentur de Martyrio S. Flaviani apud Cardinalem Baronium in anal. ad an. 262. num. 24. & seqq. de Martyrio SS. Martiniani & Saturiani apud eundem ad an. 456. num. 13. de Martyrio S. Leo. degarii, & de Martyrio S. Kiliani, & Sociorum apud eundem ad an. 685. num. 22. & ad an. 689. num. 10. de Martyrio S. Eadmundi Regis Angliæ apud eundem ad an. 870. num. 42. de Martyrio S. Everardi in iisd. anal. ad an. 1008. num. 9. de Martyrio demum S. Thomæ Cantuariensis ad an. 1170. num. 47. Item, cum ex alibi dictis constet, Viginti lex Martyres Japonenses Ordinis S. Francisci Fratrum Discalceatorum fuisse in Beatorum Martyrum album relatos ab Urbano Papa VIII. in relatione Rotæ Auditorum juxta morem tunc temporis receptum exhibita eidem Pontifici hæc de prædictis Dei Servis referuntur art. 2. Beati Martyres tam in carceribus, quam per viam, & in ipso patibulo constantissime usque ad mortem Fidem Catholicam prædicabant, ut deponant decem novem testes de scientia & visu. Consimilia leguntur in relatione eorundem Rotæ Auditorum in causa Servi Dei Josaphat Archiepiscopi Polocenensis in album Beatorum Martyrum pariter relati ab eodem Urbano VIII. uti videri potest in citata relatione part. 3. Denique hæc eadem comprobantur ex quæstionibus & controversiis inter Petrum Franciscum de Rubens Fidei Promotorem, & Postulatores causarum B. Petri de Arbues, & B.

Martyrum Gorcomiensium; itemque inter me, dum Fidei Promotoris munere fungebar, & Postulatores causarum B. Joannis de Prado, & S. Fidelis a Sigmaringa; tum illo, tum me videlicet contententibus, non esse sufficienter probatos actus in ipso Martyrii actu necessarios, ut Ecclesiæ constaret de finali perseverantia, Postulatoribus autem excipientibus, & invicte ostendentibus prædictorum actuum interventum.

16 Opponi utique posset hucusque adductis, nonnullos coli in Ecclesia tanquam Martyres, de quorum perseverantia usque ad obitum, & in ipso obitu constare non potuit. Ceteris namque exemplis omisiss, celebre est illud S. Juliani, cujus Martyrium sic narratur a S. Joanne Chrysostomo hom. 75. tom. 2. oper. n. 3. pag. 676. Allato sacco, & arena completo, cum in eum scorpiones, viperas, & dracones injecisset, cum illis & Sanctum injecit, & in mare demisit. At respondetur, non sine causa dictum fuisse, quod constare debet de interna perseverantia per actus externos usque ad obitum, & in ipso obitu quantum fieri potest: ex quo fit, ut de finali perseverantia S. Juliani sufficienter constare dicendum esset ex ejus gestis & factis antequam in sacrum conjiceretur; quæ nimirum idem S. Joannes Chrysostomus testatus est his verbis loc. cit. pag. 675. Exiit ab ex Martyris ore vox sancta, simulque cum ipsa lumen radio solari splendidius eliciebatur. De S. Eustachio, cujus celebris est memoria in utraque Ecclesia, Occidentali scilicet & Orientali, uti colligitur ex monumentis relatis apud Baillet in ejus vita ad diem 20. Septembris, sic legitur ad eandem diem in Martyrologio Romano: Passio Sanctorum Martyrum Eustachii, & Theopistis uxoris ejus cum duobus filiis Agapio, & Theopisto, qui sub Hadriano Imperatore damnati ad bestias, sed Dei ope ab iis nil lesi, in bovem æneum candentem inclusi Martyrium consummarunt. Neque tamen de sufficienti probatione perseverantiæ usque ad obitum & in ipso obitu dubitandum esse videtur, quamvis post inclusionem in bovem æneum nullum fortasse habitum fuerit signum ejus externum; non nisi quia signa externa non defuerunt usque ad dictum tempus, teste Nicephoro lib. 3. cap. 29. qui S. Eustachium appellat alterum Job, ut etiam monet Cardinalis Baronius ad an. 120. num. 6. Similia dicenda sunt de illis Martyribus, quorum mentio fit ex Dionysio Alexandrino apud Eusebium histor. lib. 6. cap. 42. pag. 308. & qui commemorantur in Martyrologio Romano ad diem 22. Decembris. Hi sunt Sanctus Cheremon Episcopus Nilopolis, aliique plurimi, quorum alii, sæviente Decii persecutione, fuga dispersi in solitudinibus errantes, a bestiis interempti sunt, alii fame, frigore, ac languore consumpti, alii a barbaris, & latronibus necati: ultimi enim ætus eorum, qui a bestiis consumpti sunt, a nemine observari potuerunt; sed ab antecedentibus, quantum fas est, argumentum ad consequentes & ultimos actus satis aptum deduci potest. Ad rem quoque facit exemplum causæ S. Joannis Nepomuceni, qui e ponte in flumen præcipitatus in eo mersus est, ne sigillum sacramentalis Confessionis frangeret. In ejus quippe causa resoluta super dubio Martyrii & causæ Martyrii, dum ego essem Fidei Promotor, de ejus perseverantia finali documenta exhibita sunt usque fere ad momentum, quo de ponte dejectus est. Cum enim mortem suam prævidisset, eamque se evasurum sciret, si sacramentalem Con-

fecit.

fessionem revelasset; nec blanditiis, nec minis unquam vinci potuit, ut quærenti Tyranno, quæ injuste petebat, patefaceret, Parricidii reus lege Pompeja infutus culeo cum cane, gallo gallinaceo, vipera, & simia in mare projiciebatur, si mare proximum erat, & si mare proximum non erat, ex Hadriani constitutione ad bestias damnabatur; uti habetur in l. Pœna ff. ad l. Pompejam, de parricid. Unde Cicero in orat. pro Roscio Amerino c. 25. Quanto Majores nostri sapientius? qui cum intelligerent, nihil esse tam sanctum, quod non aliquando violaret audacia, supplicium in parricidas singulare excogitaverunt, ut quos natura ipsa retinere in officio non potuisset, in magnitudine pœnæ maleficio summoventur; insui voluerunt in culeo vivis, atque in flumen dejici. Et eo usque processit Tyrannorum sævitiæ in Christianos, ut eos nedum morte afficerent, sed eo horribili mortis genere mori aliquando voluerint, ad quod in fames parricidæ juxta ipsorum leges damnabantur.

17 Item opponi posset, in superioribus dictum esse, necessariam esse in Adultis Martyrii accptionem per actum voluntatis; atque ideo non sufficere accptionem interpretativam, sed actuali esse optimam, virtuales autem, quæ non sit retractata, & influat in actum, esse sufficientem; demum verum satis esse etiam habituales, puta, si quis aliquando Martyrium optasset, postea nihil de eo cogitans, sed prædicans, aut aliud quid meritorium faciens per insidias occideretur in odium Fidei. Ex quibus scilicet inferri posse videtur, non esse absolute & simpliciter necessariam ad Martyrium probationem internæ perseverantiæ finalis per actus externos. Verum quæ supra dicta sunt, ob eum finem dicta sunt, ut adversus nonnullos ostenderetur, necesse esse ad Martyrium, ut mors acceptetur per actum voluntatis; atque ut exponerentur ea, quæ docent Theologi agentes indistincte de Martyrio, hoc est non distinguentes Martyrium coram Deo a Martyrio coram Ecclesia. Admissio ergo, ut morientes in supra recensito rerum eventu, Martyres sint coram Deo, Martyres tamen forsitan esse non possent coram Ecclesia; præcipue vero, si aliqua temporis mora intercessisset, intra quam Dei servi, qui voluntatem virtuales habuerunt Martyrii, potuissent per actus externos suam in voluntate perseverantiam patefacere. In primo hujus Operis libro actum est de Martyrio B. Petri de Castro novo. Habuit ille profecto voluntatem tubeandi Martyrium; cum a suo munere non desisterit ob minas Comitum Tolosani, qui mortem ei fuerat comminatus. Quodam autem mane, cum, Missa celebrata, se ad transitum fluminis pararet, unus ex Comitibus satellitibus, qui ignotus cum Dei Servo fuerat hospitatus, ipsum omnino ignarum vulneravit. Et quidem ad rem nostram ecce verba epistolæ Innocentii III. in Bull. nov. tom. 3. pag. 120. Incrastinum itaque, mane facto, & Missa celebrata de more, cum innocui Christi Milites (Petrus videlicet cum Sociis) ad transitum fluminis se pararent, unus de prædictis Satellanibus lanceam suam vibrans prænominatum Petrum supra Christum petram immobili firmitate fundatum tantæ prodicionis incautum inter costas posterius vulneravit. Qui pius in impium respiciens percussorem; & Christi Magistrum sui cum Beato Stephano secutus exemplum dixit ad ipsum: Deus tibi dimit-

Lib. III.

tat, quia ego dimitto, pietatis & patientiæ tantæ verbum sapius repetendo. Deinde sic transfixus acerbitate illati vulneris spe celestium est oblitus, & in instanti suæ pretiosa mortis articulo cum ministerii sui Sociis, quæ Fidem promoverint & pacem, non desinens ordinare, post multas demum orationes in Christo feliciter obdormivit. Confert quoque exemplum Martyrii S. Petri Martyris. Habuit nempe & ipse voluntatem tubeandi Martyrium, cum id crebris supplicationibus a Deo postulasset. Dum autem Como Mediolanum pergeret ad exequendum mandatum contra Hæreticos sibi ab Apostolica Sede commissum, uti publica prædicatione prædixerat, Martyrio coronatus est, Hæretico eum ex improvise mortali vulnere fauciente. In bulla porro Canonizationis ejus leguntur hæc verba tom. 3. Bull. nov. §. 4. pag. 331. Sacrum autem illius caput gladio crudeliter impetens, diris in ipso impressis vulneribus, & satiato sanguine Justis esse, venerandum illum non divertentem ab hoste, sed exhibentem se protinus hostiam, & caeteris subnitentem in patientia truces ætus dimisit (spiritu potente superna) in ipso loco Passionis occisum. Ipso quoque sacrilego percussuras in Christi Ministerium geminas inculcantes, ille non querulosa voce murmurans, sed sufficiens omnia patienter suum Domino spiritum commendabat dicens: In manus tuas, Domine, commendo spiritum meum. Symbolum etiam capit docere Fidei, cujus nec in hoc articulo desit esse præco. Item B. Petrus de Arbues inter Beatos Martyres solemniter anno 1664. relatus est, quemadmodum visum fuit lib. 1. hujus Operis cap. 24. n. 6. Habuit scilicet etiam is voluntatem moriendi pro Christo; Inquisitor enim Fidei fungens ministerio in Aragonia adversus Judaicam perfidiam, admonitusque ab amicis & consanguineis, ut, si vitæ consulere vellet, suscepto se officio abdicaret, constanter respondit, se ob talem causam libentissime mortem subiturum, idque unice optare, ut ex malo Sacerdote bonus fieret Martyr. Porro conducti ad necem sicarii ipsam in Choro orantem ex improvise iterato vulnere lethali affecerunt: cumque biduum supervivisset, Deo gratias sæpe egit, quod pro Fidei defensione mortem subiret, preces effudit pro Persecutoribus, & post recepta Ecclesiæ Sacramenta feliciter in Domino obdormivit, ut ex Actis ejus causæ colligitur.

18 Demum opponi posset, nullo modo constare de perseverantia finali interna per actus externos usque ad obitum, & ipso obitu continuatos: quamobrem, ut in primo libro visum est, nonnulli putant, per signa & miracula, quæ requiruntur etiam in causis Martyrum, probari internam perseverantiam finalem. Verum, utcumque id sit, omnino dicendum est, satis constare Ecclesiæ de perseverantia finali interna, si non desint actus illi externi usque ad obitum, & in ipso obitu, quantum fas est, continuati; cum Ecclesiæ judicium, quod intus est, immediate non respiciat, sed Deus solus sit verus & unicus scrutator cordium: ex quo fit, Ecclesiam extrinsecis illis probationibus edoctam bene judicare, Dei Servum in Fide, & voluntate patiendi pro Christo perseverasse usque ad obitum, atque in ipso obitu, & gratiam ac pœnæ remissionem obtinuisse eo momento, post quod immediate mortuus est, cum eodem momento Martyrium censeatur consummatum; uti bene explicant Raynaudus de Martyr. per pestem part. 2. cap. 6. num. 25. Cardinalis Capisucchi in controvers. de Martyrio

P

quæst. 2.

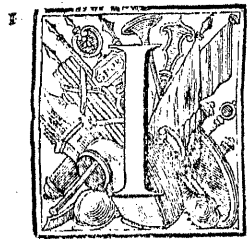
quæst. 2 §. 19. & seq. Cardinalis Gottus Theol. tom. 2. in 3. part. quæst. 2. dub. 5. §. 3. n. 18.

19 Martyria in Ecclesia celebrantur plurimorum, qui in eodem actu mortem pro Christo subierunt. Die 12. Januarii celebratur Passio Sanctorum quadraginta duorum Monachorum, qui ob cultum sanctorum Imaginum sub Constantino Copronymo sævissime cruciati Martyrium compleverunt. Die 13. ejusdem mensis celebratur Martyrium Sanctorum quadraginta Militum, qui sub Gallieno Imperatore pro confessione veræ Fidei mortem recipere meruerunt. Die 14. ejusdem mensis celebratur Martyrium Sanctorum quadraginta trium Monachorum, qui pro Christiana religione à Blemmiis occisi sunt. Eodemque die colitur Martyrium triginta & octo Monachorum a Saracenis pro Christi Fide interfectorum. Die 28. ejusdem mensis recolitur memoria plurimorum SS. Martyrum, qui factione Syriani Ducis Ariani, dum in ecclesia Synaxim agerent, diverso mortis genere sunt interempti. Die 9. Februarii celebratur Passio SS. Alexandri, & aliorum triginta & octo coronatorum. Die 17. ejusdem mensis Passio S. Faustini cum aliis quadraginta quatuor Sociis. Die 10. Martii Passio quadraginta duorum Martyrum. Die 22. Septembris Passio SS. Martyrum Thebæorum Mauriti, Exuperii, Candidi, Victoris, Innocentii, & Vitalis, cum Sociis ejusdem Legionis, qui sub Maximiano pro Christo necati fuerunt. Die 5. Octobris Passio SS. Martyrum Placidi Monachi, & Fratrum ejus Eutychii, & Victorini, ac Flavie Virginis eorum so-

roris, Donati, Firmati Diaconi, Faustii, aliorumque triginta Monachorum, qui a Manucha Pirata pro Christi Fide necati sunt. Et die 24. Octobris Passio SS. Aretæ, & Sociorum trecentorum & quadraginta tempore Justinii Imperatoris sub Dunaan Judæo Tyranno. Desumpta hæc sunt ex Martyrologio Romano; & alia plurima eo fortasse extant exempla magni numeri Martyrum eadem occasione infimul interemptorum. Porro nec ex Actis, nec ex historiis perseverantia finalis uniuscujusque per actus externos usque ad obitum continuatos probata fuit, aut probari potuit: Probatio quoad nonnullos prædicto modo facta est; & quoad alios, quorum nomina itidem recitantur, non alio modo facta dici potest, quam per actus quosdam antecedentes, quibus patefecerunt se promptos, & paratos, ut mortem pro Christo subirent, & quibus mors successisset invicto animo tolerata. In Congregatione sacrorum rituum (ut alibi visum est) feliciter resoluta fuit causa viginti sex Martyrum Japonensium. Eundem quoque fiorem habuit causa decem & novem Martyrum Gorcomiensium. Et paucis ab hinc diebus proposita fuit causa Ignatii Azevedi, & triginta novem Societatis Jesu infimul interemptorum pro Christi Fide. Quod si quis ea qua decet attentione aut relationem Rotæ Auditorum in causa Martyrum Japonensium, aut processus reliquarum duarum causarum perlegerit, facile dignoscere poterit, finalem perseverantiam quoad nonnullos primo modo, & quoad majorem numerum aliorum, secundo modo fuisse probatam.

## CAPUT DECIMUMNONUM.

### De causa Martyrii ex parte Martyris.



**N** superioribus nonnulla dicta sunt de causa Martyrii, quod attinet ad Tyrannum; nunc autem principaliora quædam addenda sunt de ipsa Martyrii causa, quod spectat ad Martyrem. Deficiente quippe idonea causa, Martyr esse non potest, qui moritur, etiamsi præmiserit ea omnia, quæ in superioribus dictum est esse præmittenda, & etiamsi in ipso obitu eximie fortitudinis, atque constantiæ manifestissima prætulit indicia. Reperimus itaque, Martyrem non fieri pœna, sed causa: tum dicimus, Fidem credendorum, vel agendorum esse unicam causam Martyrii, etiam ex parte Martyris, eam vero coinquinari, & ineptam evadere, si moriens inanem gloriam apud homines quærat & exoptet; itemque ad Martyrium non sufficere, si quis moriatur pro aliqua re, licet vera, sed sibi per lumen naturale proposita; aut pro aliqua veritate sibi uni revelata; aut pro questione adhuc ab Ecclesia non definita; aut ex ratione philosophice dumtaxat bona; aut denique ut aliquem articulum tueatur in se falsum, sed quem ipse putat invincibiliter esse verum, & ad Fidem Christianam pertinere.

2 Descendendo ad horum omnium probationem, cum dixerimus & comprobaverimus, Martyrem non fieri pœna, sed causa, dum loquermur de Tyranno; nunc ostendendum est, id ipsum

procedere, dum loquimur de Martyre. Optime autem id explicat S. Augustinus lib. 2. contra epistolam Gaudentii cap. 20. (tom. 9. oper. col. 645.) ubi redarguit Donatistas, qui sodales & hæresis socios, qui patienter moriebantur, Martyres & Beatos prædicabant: *Recte ista dicentur a vobis quærentibus Martyrum gloriam, si haberetis Martyrum causam. Non enim felices, ait Dominus, qui mala ista patiuntur, sed qui propter Filium hominis patiuntur, qui est Christus Jesus.* Tum in Psalm. 34. n. 13. col. 244. tom. 4. oper. ad illud, *Dominus meus in causam meam*, subdit: *Nemo ergo dicat, persecutionem patior. Non ventilet pœnam, sed probat causam; ne, si causam non probaverit, numeretur cum iniquis.* Concordat S. Joannes Chrysostomus orat. 4. contra Judæos (num. 3. pag. 618. tom. 1. oper. ubi hæc habet: *Nam latronibus lacerantur latera, & monumentorum perfossoribus, & præstigiatoribus. Verum idem patiuntur & Martyres. Facta quidem sunt eadem, ceterum animus & causa, cum hæc fiant, non est eadem; eoque plurimum est discriminis inter hos, & illos. Sicut igitur in illis non tormentum tantum expendimus, sed prius animum & causam, ob quam cruciatus inferuntur, consideramus: & ob id Martyres amamus, non quod crucientur, sed quod ob Christum cruciatus ferant: contra latrones detestamur, non quia puniuntur, sed quod ob malefacta puniuntur.* Ad dicitur S. Gregorius lib. 2. ind. 10. epist. 51. (col. 615. tom. 2. oper.) *Prima itaque epistola vestra frons gravem vos pati persecutionem innotuit: quæ quidem persecutio non rationabiliter sustinetur, nequa-*

nequaquam proficit ad salutem; nam nulli fas est vertributionem præmiorum expectare pro culpa. *De beis enim scire, sicut Beatus Cyprianus ait, quia Martyrem non facit pœna, sed causa. Dum igitur ita sit, incongruum nimis est, de ea vos, quam dicitis, persecutione gloriari, per quam vos constat ad æterna præmia minime provehi.* Alia plura collecta ad rem legi possunt apud Theophilum Raynaudum de Martyrio per pestem par. 2. cap. 1. num. 18. & seqq. apud Hurtado de vero Martyrio tr. 4. resolut. 25. apud Antonium Dadinum Altaferam in observat. ad epist. S. Gregorii lib. 2. epist. 36. pag. 91. & 92. & ea relumi possunt, quæ a Nobis dicta sunt lib. 1. hujus Operis cap. 3. num. 6.

3 Unicam & veram Martyrii causam dicimus etiam ex parte Martyris Fidem credendorum, vel agendorum. De Fide scilicet credendorum extat testimonium in Evangelio Luc. 12. 8. *Quicumque confessus fuerit me coram hominibus, & Filius hominis constabitur illum coram Angelis Dei. Qui autem negaverit me coram hominibus, negabitur coram Angelis Dei.* Quod etiam dictum fuerat c. 9. 26. *Nam qui me erubuerit, & meos sermones, hunc Filius hominis erubescet, cum venerit in majestate sua, & Patris, & Sanctorum Angelorum.* In quorum quidem Martyrum classe recensendi sunt omnes illi, qui mortui sunt ob prædicationem, seu confessionem credendorum, puta mysterii Sanctissimæ Trinitatis, Incarnationis Filii, Divinitatis Spiritus Sancti, & Filii, & alicujus, vel aliquorum, aut omnium Catholicæ Fidei articulorum; juxta illud, quod habetur in Symbolo, quod Sancto adscribitur Athanasio: *Quicumque vult salvus esse, ante omnia opus est, ut teneat Catholicam Fidem, quam nisi quisque integram, inviolatamque servaverit, absque dubio in æternum peribit; & juxta Fidei professionem a Pio IV. editam secundum Concilii Tridentini suasionem: Hanc veram Catholicam Fidem, extra quam nemo salvus esse potest, quam in presenti sponte profiteor & veraciter teneo, eandem integram & inviolatam usque ad extremum vitæ spiritum constantissime, Deo adjuvante, retinere & confiteri, atque a meis subditis, vel ab illis, quorum cura ad me in munere meo spectabit, tenevi, doceri, & prædicari, quantum in me erit, curaturum, spondeo, voveo, ac juro, &c.* Olim qui innocenter, sive ut aptius loquamur, sine sua culpa moriebantur, pro Martyribus habitii sunt, veluti sapienter adnotavit Mabillonius tom. 3. annal. Ord. S. Benedicti pag. 399. ubi loquendo de morte Caroli Regis Francorum, quem Heribertus Comes ab annis sex in custodia detinuerat, inquit: *Carolus Regem ut Martyrem & Sanctum habitum fuisse, testis est Hugo Abbas Flaviniacensis, pro more scilicet illorum temporum, quibus qui innocenter cadebantur, Martyres & Sancti vulgo audiebant.* At, utrunque sit de his, hodie certum est, veram Martyrii causam ex parte Martyris esse etiam Fidem agendorum: si enim aliquis moriatur pro exercitio alicujus virtutis, in quam cadit præceptum, aut consilium Fidei, quæ dici potest confessio Fidei in factis, hic utique Martyr est, nec causam ad Martyrium sufficientem deesse dicendum est. Doctrina hæc est S. Thomæ, cui ceteri adherent, in 2. 2. qu. 124. art. 5. *Et ideo omnium virtutum opera, secundum quod referuntur in Deum, sunt quedam protestationes Fidei, per quam nobis innotescit, quod Deus hujusmodi opera a nobis requirit, & nos pro eis remunerat; & secundum hoc possunt esse Martyrii*

causa; unde & Beati Joannis Baptiste Martyrium in Ecclesia celebratur, qui non pro neganda Fide, sed pro reprehensione adulterii mortem sustinuit. Et in responsione ad primum: *Et ideo ut Christianus patitur, non solum qui patitur pro Fidei confessione, quæ fit per verba sed etiam quicumque patitur pro quocumque bono faciendo, vel pro quocumque peccato vitando propter Christum, quia hoc totum pervinet ad Fidei protestationem.* Et in 4. sent. dist. 49. q. 5. art. 3. ad 9. *Causa sufficiens ad Martyrium non solum est confessio Fidei, sed quocumque alia virtus non politica, sed infusa, quæ finem habeat Christum; quolibet enim actu virtutis aliquis testis Christi efficitur, in quantum opera, quæ in nobis Christus perficit, testimonium bonitatis ejus sunt: unde aliqua Virgines sunt occisæ pro virginitate, quam servare volebant, sicut Beata Agnes, & quedam aliæ, quarum Martyria in Ecclesia celebrantur. Et in epistolam ad Romanos cap. 8. lect. 7. in verb. Sicut scriptum est: *Martyrem enim non facit pœna, sed causa, ut dicit Augustinus.* Unde dicit (propter te) Matth. 10. *Qui perdidit animam suam (id est vitam) propter me, inveniet eam.* 1. Petr. 4. *Nemo vestrum patiatur ut fur, aut homicida; si autem ut Christianus, non erubescat. Patitur etiam propter Christum, non solum qui patitur propter Fidem Christi, sed etiam qui patitur pro quocumque justitiæ opere pro amore Christi, Matt. 5. Beati, qui persecutionem patiuntur propter justitiam, Adherent autem S. Joannes a Capistrano in specul. conscient. part. ult. num. 144. & seqq. inter tractatus magnos tom. 1. pag. 357. S. Antoninus in Summa tit. 31. cap. 9. §. 1. & Sotus in 4. sent. dist. 18. quæst. 4. art. 5. pag. 814. ubi agens de revelatione sigilli Confessionis, post relatam singularem aliquorum opinionem, ut Sacerdos non teneatur mortem oppetere, ne revelet sigillum Confessionis, subdit: *Est tamen error non ferendus talis opinio, quia non solum ad famam unius persone conjiciendus est oculus, sed ad Sacramenti custodiam, pro quo servando in Ecclesia Sacerdotale officium Sacerdotem obligat millies oppetere mortem.* Atenf. in Summa part. 1. lib. 2. tit. 33. quæst. 4. Lestius de just. & jur. lib. 3. cap. 1. dub. 3. num. 38. Thomas a Jesu de procurand. om. Gent. salut. lib. 5. part. 3. dub. 3. vers. *Quarta conditio, Layman Theolog. moral. part. 3. sect. 3. sub num. 5. vers. Notat autem, & tract. 3. part. 3. cap. 1. num. 6. vers. In primis notandum, Castellin. de certitud. glor. Sanctor. cap. 8. punct. 20. §. 4. & latius in tract. de inquisit. miracul. in Canoniz. Martyr. punct. 2. sub num. 3. 7. 9. & 10. Trullench. in præcept. Decalog. tom. 2. lib. 5. dub. 2. sub num. 3. vers. Licet ut tales, Vericell. de Apostol. Mission. tit. 1. quæst. 69. num. 3. Hurtado in tr. de vero Martyrio tr. 4. resolut. 25. §. 2. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 3. par. 2. disp. 20. art. 7. Salmanticens. tom. 3. curs. Theolog. tr. 9. disput. 3. dub. 2. §. 1. Auditor tractatus de Canonizatione Sanctorum ad Cardinalem Montis Regalis cap. 4. Clericat. de Baptismo decis. 27. num. 9. & 11. Gobat in Theolog. experient. tract. 2. cas. 18. sect. 1. num. 600. & seqq. Anaclet. in Theolog. mor. tract. 7. dist. 3. quæst. 6. num. 43. Guyet de festis propriis Sanctorum lib. 2. c. 7. qu. 13. Auditores Rotæ in relatione Beati Iosaphat Pollocensis pa. 2. §. Demum de ratione. Ex Soto dictum est, morientem, ne sigillum Confessionis revelet, inter Martyres recensendam. Fuit hoc ipsum adnotatum a Wadingo in annal. Minorum r. 10. pag. 199. n. 28. ubi hæc habet: *Hic piissimo viro successit in Principatu Sigismundus frater germanus, moribus****

*dissimilis, etsi re bellica illustris, qui eam nimia ferretur zelotypia. Minoritam quemdam pium & doctum, suæ uxoris Confessarium, trucidavit, quia sacrae Confessionis sigillum aperire, & quæ pridie sub Sacramenti arcano innocentissima conjux dixerat, noluit revelare. Non immerito hunc inter Martyres numeraverim. Nec de hac re superest ullus rationabilis dubitationis scrupulus post relatum solemni ritu inter Sanctos Martyres a Benedicto XIII. Joannem Nepomucenum ea ipsa de causa occisum.*

4. Confirmantur hæc omnia ex inconcussa Ecclesiæ disciplina: Namque ex alibi dicendis Ecclesia colit S. Joannem Baptistam tanquam Martyrem, licet non mortuus sit directe pro Fide, sed pro exercitio virtutis ad Fidem relatæ: quocirca de eo inquit S. Eulogius Cordubensis lib. 1. *Memorial. Sanctior. quod habetur tom. 15. Bibliothecæ Patrum pag. 250. Cum Regem iniquum de statu Herodiadis commoveret . . . ergastulo propter veritatis professionem traditur, ibique absque ulla Fidei persecutione truncatur, nec tali succumbere recusavit dispensio, qui sine dubio noverat, Divino revelante Spiritu, tantumdem esse propter justitiam mori, quam pro Fidei confessione prosterni. Quod & ante eum docuerat S. Gregorius Magnus lib. 11. regis. epist. indist. 4. epist. 64. ad sextam interrogationem S. Augustini (col. 1154. tom. 2. oper.) Capite truncatus est, & sancto Martyrio coronatus; cui non est dictum, ut Christum negaret, & tamen pro Christi confessione occisus est, sed quia idem Dominus noster Jesus Christus dixerat, Ego sum veritas, quia pro veritate occisus est Joannes, pro Christo sanguinem fudit. Et late prosequuntur Theologi agentes de eodem sanctissimi viri Martyrio, Abulensis in *Matthæum cap. 14. qu. 41. Suarez in 3. part. S. Thomæ quest. 28. art. 1. disp. 24. sect. 6. §. Postremo, Martyrem fuisse Joannem, Cornelius a Lapide ad cap. 4. Ecclesiast. vers. 33. Talis justitiæ pugil fuit Sanctus Joannes Baptista, qui pro jure matrimonii certans, & corripiens adulterum Herodem, ab eo Martyrio laureatus est. Item S. Trudertus, qui saculo Christi septimo mortuus est, in plerisque locis cultum habet Martyris, quamvis non directe pro Fide; sed pro operibus Christianis ad fidem relatis, ab impiis confossus sit, uti Ergenbaldus Abbas lib. 1. ejus vitæ cap. 2. apud Bollandianos ad diem 26. Aprilis pag. 431. latissime comprobat. Sæculo Christi duodecimo Carolus Bonus ab hac vita decessit: colitur autem tanquam Martyr in nonnullis regionibus, quemadmodum habetur apud Joannem Molanum in *Natalibus SS. Belgii ad diem 2. Martii; etsi non pro Fide, sed pro justitia mortuus sit, teste Gualtero Archidiacono Ecclesiæ Morinorum in ejus vita part. 6. cap. 27. apud Bollandianos ad diem 2. Mart. pag. 170. Nam, ut scriptum est, Martyrem non tam facit pœna, quam causa. Sed hujus, rogo, ut ita dicam, Martyrii quæ fuit causa, nisi justitia? Qui enim ideo occisus est, quia a rectitudine non declinabat æquitatis, pro testimonio utique occisus est veritatis. Pariter inter cruentos Christi Martyres nonnulli numerantur, qui mortui sunt pro defensione & tuitione potestatis, libertatis, & Ecclesiasticæ immunitatis; de quibus Silvius 2. 2. quest. 124. art. 5. post medium, Mend. in *statera opin. dissert. 9. quest. 2. sub num. 26. Auditores Rotæ in citata relatione Beati Josaphat part. 2. sub §. Demum de ratione Martyrii. De Sancto enim Engelberto Episcopo, cujus egregia certamina a Cæsarario Mona-****

*cho scriptis mandata extant apud Sirium tom. 6. pag. 185. sic legitur in Martyrologio Romano ad diem 7. Novembris: Colonia Sancti Engelberti Episcopi, qui pro defensione Ecclesiasticæ libertatis, & Romanæ Ecclesiæ obedientia Martyrium subire non dubitavit. De S. Salomone in Britannia Armorica Regè, quem nonnulli parum probabiliter ab Anastasio III. Pontifice ferunt solemniter fuisse canonizatum an. 910. legitur, eum postquam obstitit placitis Apostolicæ Sedis, & monitis Episcoporum Galliæ in causa Ecclesiastici ordinis, & politici regiminis, tandem conversum ad cultum justitiæ & pietatis, propter assumptam tuitionem jurium Ecclesiæ a Proceribus Regis fuisse occisum an. 874. Apud Venetenses colitur tanquam Martyr, ut ex ejus Actis colligitur apud Bollandianos tom. 6. Junii pag. 248. & pluribus seqq. Celebre est exemplum mortis S. Thomæ Cantuariensis, de qua in ejus vita apud Christianum Lupum cap. 18. & 19. necnon apud Petrum Bleisensem epist. 27. apud Joannem Saresberiensem epist. 186. apud Michaellem Alfrod *annal. Eccles. Anglican. t. 4. ad an. 1172. & fuse, probata veritate ejus Martyrii contra Mortuæm apud Leonardum Coquæum in antimorn. tom. 2. antidot. contra opposit. 48. pag. 89. & seqq. Meminit Mabilionius tom. 4. annal. Ord. S. Benedicti pag. 369. num. 97. cujusdam Gerardi Abbatis Fontanellæ, habiti uti Martyris, utpote cæsi a quodam nefario, cui gravis erat censura exactoris disciplinæ Regularis. S. Anselmus, ut refert Edinerus in ejus vita, cum fuisset interrogatus a quodam Lanfranco, quare Elfegus ab Anglis coleretur ut Martyr, cum non esset occisus causa confessionis Fidei, sed quod noluisse se pecunia redimere; respondit, eum occubuisse pro justitia, cum pecuniam ad redemptionem necessariam non potuisset habere sine aliorum injuria; atque ideo, cum Christus sit veritas & justitia, qui moritur pro justitia, vel veritate, eum mori pro Christo, & Ecclesiæ teste, Martyrem haberi: quod etiam narratur in vita S. Lanfranci Archiepiscopi Cantuariensis scripta a Milone Crispino Cantore Beccensis cap. 6. apud Bollandianos ad diem 28. Maji n. 57. pag. 847. tom. 6. ubi hæc habet: *Nec immerito, ut reor, inter Martyres computatur, qui pro justitia mortem sponte suscepisse prædicatur. Nam & Beatus Joannes Baptista, quem tota Dei Ecclesia præcipuum Martyrem credit, & veneratur, non quia Christum negare, sed quia pro defensione Legis Divinæ veritatem noluit tacere, ad votum Saltatricis capite plexus est &c. Beatus vero Elfegus æque pro justitia, ut Sanctus Joannes pro veritate, passus est. Cur ergo plus de unius, quam de alterius vero sanctoque Martyrio quisque ambigat, cum par causa in mortis perpessione utrumque detineat? De Martyrio hujusce S. Elfegi legi potest Mabilionius tom. 5. annal. Ord. S. Benedicti pag. 143. num. 60. Sæculo VII. contigit mors nonnullorum Monachorum a Saracenis occisorum, de quibus extat epistola Antiochi Monachi Abbatis publici juris facta a Cardinalis Baronio in *annal. ad an. 614. num. 24. & seqq. in qua narratur, Saracenos ad monasterium accessisse, & universa Ecclesiastica sacra vasa furatos esse; nonnullos autem Monachos, ceteris fugientibus, sacrum locum destituere nullo pacto volentes a Barbaris comprehensos inhumane tormentis afflictos fuisse, ut pecunias, quas minime habebant, proderent; tum Saracenos sua spe frustratos in efferatam rabiem conversos, Monachos prædictos membratim concidisse, qui lætitia incre-****

*incredibili perfusi omni cum gratiarum actione animas Deo reddiderunt. Itemque de Petro XXII. Abbate Sublacensi in Chronico monasterii narratur, multa in corpore passum esse, & cæcum factum ad Dominum migrasse, cum castrum Arsurle dictum ad Monasterium pertinens recusasset instantibus cedere; uti pluribus prosequitur Cardinalis Baronius ad an. 1003. num. 8. Hos nimirum inter Martyres esse recensendos, plerique contendunt, videlicet Astensis in *Summa part. 1. tit. 33. quest. 4. Silvius loco supra citato, Theophilus Raynaudus in libro cui titulus, Mala e Bonis, cap. 6. sub num. 16. oper. tom. 12. pag. 40. At vero, utcumque hæc sint, aptiora ad rem, de qua nunc agimus, sunt exempla Virginum, & Viduarum, quæ pro castitate custodienda Martyrium subierunt, de quibus late apud Claudium Espenceum lib. 4. de *Continentia c. 14. & concordat Wadingus tom. 10. annal. Minorum Romanæ editionis an. 1734. pag. 199. num. 28. ubi hæc habet: Non immerito hunc inter Martyres numeraverim, aliosque duos hujus temporis consodales adolescentes, unum Anconæ in Piceno a malevolis feminis ejus libidine exarscentibus occisum, alterum Sebastianum Fesulani Conventus alumnum Florentiæ a duabus Sororibus insano ejus amore correptis suffocatum; quia sub falsa pietatis, & elemosynæ accipiendæ specie vocati, noluerunt impiis muliercularum desideriis satisfacere. Aptiora quoque haberi debent exempla eorum, qui pro officio charitatis, aut misericordiæ gloriose in Domino occubuerunt. Hujusmodi officium est proximo egeno ac pauperi elemosynis subvenire; qua ratione in Martyrologio Romano Martyres declarantur 16. Augusti Romæ S. Titus Diaconus; qui, Urbe a Gothicis occupata, pecunias pauperibus distribuens, a Tribuno barbaro jussus est occidi, & item Romæ 11. Decembris S. Thrafo, qui, cum Christianos laborantes in iberiis, aliisque operibus publicis fatigatos, & in carcere positos de suis facultatibus aleret, jubente Maximiano, tentus cum aliis duobus, Pontiano, & Prætextato, Martyrio coronatus est: vel in carcere detentum visitatione, & litteris consolari; quam ob causam Martyres pronuntiantur 30. Octobris Alexandriæ S. Eutropia, quæ Martyres visitans cum illis sævisse cruciata reddidit spiritum, & 23. Decembris Nicomediæ Diaconus Sancti Anthimi, qui, cum litteras perferret ad Martyres, a Gentilibus tentus, & lapidibus obrutus migravit ad Dominum: vel mortuum sepelire; quamobrem Martyr prædicatur 21. Augusti Fundis in Latio S. Paternus, qui . . . cum Martyrum corpora sepeliret, a Tribuno comprehensus in vinculis exspiravit, & alibi alii: vel denique vita bonisque aliis periclitantem tueri, quo titulo Martyres leguntur 22. Junii Verolamii in Britannia S. Albanus, qui . . . pro Clerico hospite, quem susceperat, se ipsum pladens est; 21. Decembris in Lycia S. Themistocles, qui . . . pro Sancto Drosforo, qui quærebatur ad necem, se offerens equivoce tortus, raptatus, ac fustibus cæsus Martyrii coronam adeptus est; 23. Maji apud Lingonas S. Desiderius Episcopus, qui, cum plebem suam ab exercitu Vandalorum vexari cerneret, ad Regem eorum pro ea supplicaturus accessit, a quo statim jugulari jussus pro ovis sibi creditis cervicem libenter extendit, & percussus gladio migravit ad Christum; 19. Julii S. Epaphras, qui ab eodem Apostolo Colossis Episcopus ordinatus, clarus virtutibus ibidem Martyrii palmam pro ovis sibi commendatis virili agone per-***

*cepit; 10. Septembris Leodii S. Theodardus Episcopus, qui animam suam posuit pro ovis suis; 17. Octobris Antiochiæ S. Heron Episcopus, qui . . . pro commendato sibi grege amator Christi occubuit; 22. Septembris Ratisponæ S. Emmeramus Episcopus, qui, ut alios liberaret, mortem sævisam Christi causa patienter subit.*

5. Huc quoque spectant, quæ in superiori cap. 14. dicta sunt; cum ageretur de modo, quo probari poterat, Tyrannum motum fuisse ab odio in Fidem, dum mortem intulit Dei servo. Dictum quippe fuit, id probari, si mors inflicta fuerit, eo quia Dei servus aliquid facere noluit, quod recessum a Fide Christiana significaret, aut aliquam rem a Fide Christiana vitatam, aut quæ ratione circumstantiarum stare non posset cum præceptis Christianæ religionis, aut religioni Christianæ detrimentum afferret; vel quia aliquid fecit cum religione Christiana consentaneum, quod injustis Tyrannorum legibus vitatum erat. Percipi enim vero non potest, Tyrannum moveri ex odio in Fidem ad occidendum eum, qui talia peregit, nisi simul admittatur, talia peragentem, & mortem pro eis acceptantem ab amore Fidei induci atque moveri. Quocirca, ut mox veteribus addantur, pro Fide agendorum mori dici etiam poterit ille, qui inter Infideles degens mortem obiret, ne vestimento indueretur protestatio damnatæ sectæ, & eo quidem magis, si esset institutum ad cultum falsi numinis, uti late & solide ostendit Pater Aloysius Maria Lucinus in *defensione decreti clar. mem. Cardinalis de Tournon cap. 9. num. 87. & seqq. itemque pro eadem Fide agendorum mori dici posset, qui moreretur, ne templum Infidelium ingrederetur, in eo præsertim rerum eventu, in quo Principis Infidelis lex juberet, ut omnes templum adirent, ibique psallere cum Infidelibus, eorumque intercessent cæremoniis in protestationem suæ sectæ: quo spectat decretum summi Pontificis Pauli V. de quo meminuit Cardinalis Albitius de *inconstantiæ in Fide cap. 24. num. 48. refertur vero a Suarez in defens. Fid. Cath. lib. 6. pag. 405. Cogimur monere vos, atque obtestari, ut nullo pacto ad Hæreticorum templa accedatis, aut eorum conciones audiat, vel cum ipsis in ritibus communicetis, ne Dei iram incurratis; non enim licet vobis hoc facere sine detrimento Divini cultus, ac vestra salutis: quemadmodum doctæ de more explicat Cardinalis Gortus Theolog. tom. 10. quest. 4. dub. 5. §. 2. & dub. 6. §. pariter 2.**

6. Ad rem præsentem optime id facit, quod legitur lib. 4. *Regum cap. 5. v. 18. & seq. ubi, cum Naaman mandato Elisei septies se in Jordane lavisset, & sanitatem, pro qua preces fuderat, obtinisset, reversus ad eum inquit: Hoc autem solum est, de quo deprecaveris Dominum pro servo tuo, quando ingreditur Dominus meus (sermo est de rege Syriæ) templum Remmon, ut adoraret, & illo innitente super manum meam, si adoravero in templo Remmon, adorante eo in eodem loco, ut ignoscat mihi Dominus servo tuo pro hac re. Qui dixit ei: Vade in pace. Super hoc fecit Scripturæ textu non una est Interpretum sententia: Gregorius enim de Valentia in *tr. de Fide, & Fidei professione disput. 1. quest. 3. col. 357. censet a Naaman rem illicitam petitam fuisse, cooperationem videlicet idololatriæ Regis in adoratione idoli Remmon, Eliseum autem non annuisse, sed præmississe; & negativè se quoad eam habuisse, cum vidisset, suam correctio-**



nem tunc non fuisse profuturam; qua de causa eam ad aliud tempus distulit: ubi Calmet in *dissertat. ad 4. lib. Regum pag. 599. & sequent.* innixus lectioni Textus Hebræi, & Syriaci putat, Naaman non futuri, sed præteriti criminis veniam postulasse. Verum, utcumque sit de hac interpretatione, retenta communi, & litteræ Vulgatæ versionis omnino congruente, ut Naaman videlicet minime præteriti, sed futuri actus veniam postulaverit; annotare opus est, nec Eliseum concessisse, nec Naaman ab eo petiisse, ut cum Rege Idolum adoraret; sed, cum esset famulus, & ad munus ejus spectaret Regem sustentare, etiam dum adoraret, dubitantem, an id sibi liceret, consilium petiisse ab Eliseo a quo responsum est: *Vade in pace; id est ne anxius de hoc sis: & quidem prudenter.* Si enim famulus solitus servire Domino Pagano tum intra, tum extra Templum in officio civili, in eodem officio serviat ei, dum est in Templo, & ipso genua flectente, quia sic postulat officium suum, genua flectat, nullius criminis reus esse videtur; cum hoc sit adorare materialiter & improprie, non proprie atque formaliter; cumque sic agens non sit particeps idololatriæ, sed tantum spectator. Idem dubium sibi proponens Tertullianus *lib. de idolol. cap. 17. pag. 244.* inquit, *Quid facient servi, vel liberi Fideles, item Officiales sacrificantibus Dominis, vel Patronis, vel Præsidibus suis adherentes?* Cui sic respondet: *Si merum quis sacrificanti tradiderit, imo si verbo quoque aliquo sacrificio necessario adjuverit, minister habebitur idololatriæ. Hujus regulæ memores etiam Magistratibus, & Potestatibus officium possumus reddere secundum Patriarchas, & ceteros Majores, qui Regibus idololatriæ usque ad finem idololatriæ apparuerunt.* Ponit autem exemplum de Josepho, & Daniele, quorum primus ut minister Regis Ægypti, secundus ut famulus Regis Babylonis ipsos Reges tum extra, tum intra templum comitabantur, & spectatores aderant sacrificiis sine ulla idololatriæ labe. A circumstantiis ergo negotium pendet, ut ipse Tertullianus bene adnotavit *c. 16.* ubi inquit: *Si propter sacrificium vocatus assistam, ero particeps idololatriæ: si me alia causa conjungit sacrificanti, ero tantum spectator sacrificii.* Late prosequitur Cornelius a Lapide *ad cap. 5. libri 4. Regum pag. 420.* ubi, postquam approbavit, quæ modo dicta sunt, subdit, SS. Sergium, & Bacchum Primitivos Maximini Imperatoris, eum comitantes Jovi sacrificaturum, janua templi ingredi noluisse, & ob id Martyrio fuisse coronatos, cum tunc asseclæ Imperatoris solerent thus thuribulo in honorem idoli injicere, & ejus idololatriæ cooperari, item Valentinianum militiæ Ducem, postea Imperatorem, qui honoris causa Imperatorem Julianum ad sanum idolorum fuerat comitatus, aliam Sacrificio idololatriæ, qui eum roscidis quibusdam frondibus aspererat, impigisse, ac partem vestis, in quam asperginis illius gutta ceciderat, abscidisse; ideoque ob Christianam Fidem a Juliano militia exutum, & in exilium actum fuisse, postea vero ob hanc suam in Fide constantiam meruisse Juliano post Jovianum in Imperio succedere.

7 Ex veritatibus itaque Fidei aliæ sunt theoreticæ, aliæ practicæ, Theoreticæ sunt illæ, quæ hominibus notitiam Divinæ naturæ, Divinarumque perfectionum & attributorum præstant, eademque ratione notitiam Jesu Christi Filii Dei Salvatoris nostri afferunt. Ex his nempe com-

ponitur Fides credendorum; proinde, si quis pro aliqua ex his moriatur, moritur pro Fide, & ideo etiam propter veram causam Martyrii. Inquit enim Christus Dominus *Matth. 10. v. 17.* loquens de Martyrio *Tradent enim vos in consiliis, & in synagogis suis flagellabunt vos, & ad Præsides, & ad Reges ducemini propter me.* Ubi particula *propter me* causam finalem indicat. Item Martyrium idem est, ac testimonium, & Martyr idem est, ac testis; cumque alicujus testimonium, quod per antonomasiam tale dicitur, versari debeat circa veritates, quæ eminenter sint tales, & per antonomasiam tales appellerentur, & Fidei quidem veritates, quæ habentur in Scripturis a Deo revelatæ; per excellentiam habeant, ut tales sint, juxta illud *Joan. 17. v. 3.* *Hæc est autem vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, & quem misisti, Jesum Christum;* in quibus scilicet Fide veritatibus nostra salus est reposita, quia Deo attestantur & revelantur innituntur, qui nec falli, nec fallere potest, clarissime infertur, pro aliqua ex illis morientem vere Martyrem esse, & veram pro Martyrio causam in eo re ipsa adfuisse.

8 Aliæ veritates Fidei, quæ practicæ dicuntur, quæque Christianis regulas operandi præscribunt, in operatione consistunt; & hæc quoque sunt materia Martyrii. Quare qui moritur propter aliquem actum Christianæ virtutis, aut propter detestationem alicujus peccati, verus Martyr Christi est, cum teneatur Christianus non solum Fidem ore confiteri, sed etiam protestari eandem Fidem per opera virtutum. Nimirum Christus Dominus inquit *Matth. 5. v. 10.* *Beati, qui persecutionem patiuntur propter justitiam.* Ibi quippe nomine *justitiæ* significantur opera virtutis, & observantia Divinorum mandatorum, cum justus in sacris Scripturis dicitur, qui bene operatur *loc. cit. v. 20.* *Nisi abundaverit justitia vestra plusquam Scribarum, & Phariseorum, non intrabitis in regnum celorum;* & *cap. 6. v. 1.* *Attendite, ne justitiam vestram faciatis coram hominibus.* Jam vero differentia intercedens inter veritates Fidei theoreticas, & practicæ ea est, quod, licet utrumque earum genus credere, & confiteri publice debeamus, juxta illud Apostoli *ad Rom. cap. 10. v. 1.* *Corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem;* theoreticas tamen verbis tantum & ore confitemur, confessionem autem practicarum promere debemus nedum ore, sed etiam operatione; juxta illud Jacobi *cap. 2. v. 18.* *Ego ostendam tibi ex operibus Fidem meam;* & juxta aliud Apostoli *ad Titum cap. 1. v. 16.* *Consistentur, se nosse Deum, factis autem negant.*

9 Ex hucusque dictis sua sponte descendunt probationes ceterarum rerum, quæ hujus capituli initio dictæ sunt. Colligitur enim, si aliquis moriatur, & mortem acceptet sibi a Tyranno infligendam, veritatemque Fidei theoreticam, aut practicam expresse profiteatur, & mortem quidem obeat, ne eam deferat, sed ad ulteriora progrediens id etiam faciat, ut sui nominis celebritatem apud posteros obtineat, vel ut cultum in Ecclesia militante post obitum habeat, & inter Martyres recensatur, verum Martyrem profecto non esse. Christi quippe testis non est, & gloriæ cupidus a Christi præceptis recedit; nec ei favet oraculum Christi: *Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam.* Sanctus Hieronymus in epistola ad Galatas *cap. 5. (col. 517. tom. 7. oper.)* ad ea verba, *Non efficiamur inanis gloriæ cupidi,* inquit: *Quod dudum timeo dicere, sed dicendum est,*

Mar.

*Martyrium ipsum, si ideo fiat, ut admirationi & laudi habeamur a fratribus, frustra sanguis effusus est.* Loquatur Apostolus...: *Si tradidero corpus meum, ut gloriar, Charitatem autem non habeam, nihil mihi prodest;* & *loc. cit. col. 499.* subdit: *Si ita Martyrium fecerimus, ut nostras velimus ab hominibus Reliquias honorari: si opinionem vulgi sectantes, intrepidi sanguinem fuderimus, & substantiam nostram usque ad mendicitatem propriam dederimus; huic operi non tam præmium, quam pœna debetur, & perfidia magis tormenta sunt, quam corona victoria:* quæ S. Hieronymi verba referuntur etiam in *can. 65. 1. quæst. 1.* De hoc pariter argumento aliqua a Nobis dicta sunt *lib. 1. cap. 36. num. 6.* & late prosequuntur Theophilus Raynaudus in *tract. de Martyrio per pestem par. 2. cap. 3. n. 9.* Auctor tractatus de Canonizatione Sanctorum ad Cardinalem Montis Regalis *part. 3. cap. 4.* Cardinalis de Lauræa in *3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disp. 20. art. 6. n. 86.* & *seqq.* & fuse ac optime Cardinalis Capisucius in *controv. de Martyrio §. 18. & 19.* ubi late ostendit, morientem argumento tantum inanis gloriæ, Martyrem esse non posse, cum actus ille non sit moraliter bonus, nec præmium dignus. Licet enim motus inanis gloriæ ex se sit tantum peccatum veniale, mortale tamen peccatum est mortem subire argumento dumtaxat inanis gloriæ.

10 Colligitur quoque, ad Martyrium non sufficere, si quis moriatur pro aliqua re, licet vera, sed sibi per lumen naturale proposita: ad Martyrium siquidem requiritur (uti dictum est) ut quis moriatur pro Fide Christi; atqui non moritur pro Fide Christi, qui mortem non acceptat ex causa per Fidem proposita. S. Thomas *2. 2. quæst. 124. art. 5.* in quo quærit, *Utrum sola Fides sit causa Martyrii, in corpore hæc habet: Martyres dicuntur quasi testes, quia scilicet corporalibus suis passionibus usque ad mortem testimonium perhibent veritati... quæ secundum pietatem est, quæ per Christum nobis innouit.* Unde & Martyres Christi dicuntur, quasi testes ipsos: cumque sibi n. 2. hoc argumentum opposuisset, Martyr dicitur quasi testis: *Testimonium autem non redditur, nisi veritati.* Non autem aliquis dicitur Martyr ex testimonio cujuslibet veritatis, sed solum ex testimonio veritatis Divinæ: *alioquin, si quis moveretur pro confessione veritatis geometricæ, vel alterius speculativæ scientiæ esset Martyr; quod videtur ridiculum;* sic eisdem argumento respondet: *Ad secundum dicendum, quod veritas aliarum scientiarum non pertinet ad cultum Divinitatis, & ideo non dicitur esse veritas secundum pietatem; unde nec ejus confessio potest esse directe Martyrii causa.* Quocirca, si tempore, quo nonnulli dari Antipodas, nonnulli non dari, assererent, juxta relata per Cardinalem de Noris in *vindiciis Augustinianis cap. 4. §. 8.* aliquis Christianus mortuus esset pro opinione Antipodas admittente, quod est idem, ac dicere pro vera sententia, ex defectu sufficientis causæ ad Martyrium Martyr minime fuisset. Difficultas autem sola esse potest de aliquibus veritatibus naturalibus, quæ connexionem habent cum Fide: cujusmodi est exempli gratia propositio hæc, *Deus est,* juxta nonnullos naturaliter per se nota; itemque *hominis anima est immortalis;* plerique enim contendunt, animæ immortalitatem rationem naturalibus comprobari: unde summus Pontifex Leo X. in sua Constitutione *6. Apostolici regimini (Bullar. Rom.*

*tom. 3. par. 3.)* Philosophis legentibus in Universitatibus studiorum generalium, & alibi mandavit, ut ex principiis etiam philosophicis, quantum possent, probarent animæ rationalis immortalitatem. Veritates scilicet istæ connexionem habent cum pietate, & cultu Divinitatis. Quamobrem rationabiliter dubitari posse videtur, an moriens pro his veritatibus sibi naturaliter notis Martyr esse queat. Negant nonnulli: ut enim aliquis pro hisce veritatibus moriens inter Martyres recensatur, non satis est, ut pro illis sibi naturaliter notis moriatur, sed oportet, ut mortem subeat propter eas tanquam a Deo per Fidem revelatas, uti docent Lessius *de justit. & jur. lib. 3. cap. 1. n. 37.* ac Verricellus *de Apostol. Mission. tit. 1. quæst. 29. n. 7.* Verum in ipso rei eventu res eadem esset maturius examinanda. Demonstrabile quippe est, si non a priori, uti loquuntur, saltem a posteriori, atque ab effectu, Deum esse; & quidem Deum esse, & alia hujusmodi, quæ per rationem naturalem nota possunt esse de Deo, non sunt articuli Fidei, sed *præambula* ad ipsos articulos, uti docet D. Thomas *1. part. quæst. 2. art. 2. ad primum.* Attamen, si Philosophus Christianus pro hac veritate sibi nota lumine naturæ mortem subiret, non ita facile excludi posse videretur ex Martyrum classe; nempe quia veritas illa est ad Fidem relata, & ad eam *præambula.*

11 Colligitur item, Martyrem non esse, qui moritur pro aliqua veritate sibi uni revelata. Hurtado in *resolut. de vero Martyrio resolut. 25. §. 4. pag. 60.* inquit, se hanc controversiam excitasse a nullo alio Scriptore propositam, quam sic resolvit. Dicit itaque, quod, si veritas revelata opponatur moribus, aut regimini universalis Ecclesiæ, aut aliquam contineat dispensationem divinitus factam ab aliqua lege Canonica pro particulari persona, qui moritur pro defensione hujusce revelationis, non est Martyr Christi, sed Diaboli: cum regimen Ecclesiæ, & mores sancti in eam introducti, & vigor legis Canonice perseverare debeant; atque adeo, quidquid eis contrarium est, introduci nequeat, aut suaderi ut introducatur, nisi a summo Pontifice approbetur. Quod si revelatio respiciat aliquam veritatem particularem, puta aliquod mysterium occultum nunquam antea patefactum, aut morientem pro hujusmodi revelationis defensione occumbere quidem pro veritate a Deo revelata, & ideo posse esse Martyrem coram Deo, sed non coram Ecclesia, antequam Ecclesia eam revelationem approbaverit. Ut autem hæc assertio Hurtadi recipi possit tanquam probabilis, explicanda erit, ut procedat de revelationibus, in quibus adsunt omnes circumstantiæ ostendentes, eas a Deo provenisse: si etenim circumstantiæ desint, nemo est qui dicere possit, morientem esse Martyrem coram Deo, etsi non coram Ecclesia; alias irreparabilis aperiretur via Hæreticis, & aliis male sentientibus, qui dogma, pro quo moriuntur, asserentes sibi revelatum, se Martyres esse contenderent, saltem coram Deo, licet non coram Ecclesia. Refumi hic possunt ea, quæ a Nobis tradita sunt *lib. 2. c. 32.*

12 Colligitur insuper Martyrem non esse, qui moritur pro opinione, aut sententia adhuc ab Ecclesia non definita. Licet enim, cum summis Pontificibus aliquam veritatem ad Fidem pertinere definiunt, novos Fidei articulos non con-

quæ

quæ non ita perspectæ & cognitæ Fidelibus erant, vel quæ hæresibus videbantur obscuratæ, suæ luci reddant, & Fidelibus credendas proponant; probabilitas tamen speculativa rei adhuc non definitæ immota perseverat, & inconcussa usque ad Ecclesiæ definitionem. In quo rerum themate, quemadmodum moriens ante definitionem ex nobis dictis hæreticus non est, licet sententiam docuerit postea ab Ecclesia reprobata; ita moriens ante definitionem pro sententia subinde ab Ecclesia definita, mortuus pro Fide apte sibi divinitus revelata dici non potest, & ideo inter Martyres nequit recenseri. Huc pertinet controversia, quæ inter Auctores agitur, an moriens pro sententia, quæ astruit, Beatissimam Virginem Mariam singulari privilegio a peccato originali in sua conceptione fuisse servatam, inter Martyres sit recensendus. Multa etenim sunt, quæ pro sententia pugnant, quæ sibi sunt visæ: quorum primum est, certam esse Romanorum Pontificum, & Ecclesiæ propensionem erga prædictam sententiam, uti probatum est lib. 1. hujus Operis cap. 42. n. 14. quo posito concludit Granado tom. 1. in 3. part. contro. 2. de gestis Christi tract. 1. disput. 3. sect. 31. art. 353. hoc modo: *Manifestum judicabit saltem esse magis probabile, magis verisimile, ac magis pium, Beatam Virginem Mariam fuisse ab originali præservatam: unde qui mortem subiret pro tuenda majori pietate, aut majori probabilitate hujus doctrinæ; Martyrii laureolam obtineret.* Et paulo post: *Cum ex sectione præcedenti sit satis probabile hisce nostris sæculis, moraliter esse certam & evidentem sententiam, quæ Beatæ Virginis immunitatem affirmat, ille, qui prudenter crederet, se hanc evidentiam fuisse consecutum, verus Martyr esset, si mortem subiret pro tuenda veritate speculativæ immaculatæ Conceptionis: Probatur, quia iste prudenter existimat, sibi certam esse hanc veritatem: sed omne judicium certum de veritate, præsertim ad Dei honorem pertinente, est vera virtus, ut patet ex materia de virtutibus: ergo qui pro eo judicio retinendo subiret mortem, occideretur pro actu virtutis, & consequenter Martyrio coronaretur.* Concordantque Theophilus Raynaudus in tract. de Martyrio per pestem par. 2. cap. 3. num. 18. Silvester de Saavedra tom. de sacra Deipara, disput. ultim. n. 470. & Joannes de Andrada Septentis in apolog. pro vero & proprio Martyrio per pestem n. 10. pag. 221. inter opera Theopili Raynaudi tom. 20.

13 Alterum est, ut iidem Auctores prosequuntur, inter Martyres ab Ecclesia recenseri, qui occisi fuerunt a Tyranno, vel quia sententiam magis piam & religiosam sequebantur, vel quia omittere nolebant alicujus actum virtutis, a quo tamen poterant sine peccato cessare. Exemplo sint, qui occisi sunt, eo quia, cum essent Artifices, renuerunt idola fabricare, aut thura vendere idololatris sacrificaturis; tum earum Virginum, quæ, quam nubere, mori maluerunt. Id quippe suadere videtur, Martyrem esse, qui pro prædicta sententia magis pia & religiosa moriatur, etiam si contraria sententia damnata non sit, eamque sine labe peccati, qui moriturus est, ut mortem evadat, amplecti possit. Sic argumentatur Joannes Baptista Pazo apud Hurtado loco infra citando num. 2.

14 At alia sunt, quæ oppositæ favent opinioni, ut Martyr non sit, qui moritur pro sententia, quæ astruit, Beatam Virginem singulari pri-

vilégio a peccato originali in sua conceptione fuisse servatam. Fundamentum potissimum in eo est, quod controversia ab Ecclesia adhuc definita non sit. Quare Alfonso de Castro lib. 1. de justa Hæreticorum punitione cap. 8. dabit. 4. tom. 2. sic loquitur: *Ego quidem, Virginem Deiparam sine peccato originali conceptam fuisse, credo, quia hoc magis pium est, & magis dignitati Matris Dei conveniens, & Filii ejus totius generis humani Redemptoris dignitati & excellentiæ nec pilum detrabens: attamen non tam firmo animo hanc teneo sententiam, ut illam putem esse Fidem Catholicam; atque ideo pro hujus sententiæ tutela non libenter cervicem gladio ponerem.* Eumque sequitur Prytanus de ingenior. moderat. lib. 2. cap. 6. pag. 269. *Satis quibusdam non fuit calamo, & rationibus immaculatam Deiparæ Conceptionem tueri, quod procul dubio cum vera pietate consonat. Nescio quid etiam illustrius invenisse, sibi sunt visæ, quo suum in Virginem testarentur obsequium. Sacramento videlicet sese obstrinxerunt, atque voverunt, se pro hujusmodi opinione tuenda sanguinem, & vitam daturus, quoties occasio posceret. Novitium certe Martyrum genus &c. Non pro opinionibus nostris, sed pro divinitus revelatis, Legibusque sanctissimis profundendus est sanguis.* Addendum vero, quod antequam controversia ab Ecclesia definita sit, ille, qui tuetur Beatissimæ Virginis immunitatem a peccato originali in sua conceptione, non potest non habere, immo tenetur habere formidinem de opposita sententia: ex quo nimirum infertur, morientem ob dictam causam Martyrum catalogo non esse adscribendum; uti late prosequitur Hurtado in resolut. de vero Martyrio, resolut. 25. §. 5. Neque enim vis ulla constitui potest in his; quæ pro Martyrio allata sunt. Nemo siquidem non videt, eos, qui fuerunt occisi, quod renuerint fabricare idola, aut thura vendere, recte inter Martyres fuisse recensitos; & in eandem quoque classem justè relatas fuisse Virgines, quæ pro servanda virginitate mortuæ sunt; cum hæc quidem vel ut promissam Deo virginitatem servarent, vel ut errori damnantium virginitatem adverterentur, mortuæ sint; uti bene perpendit Cardinalis Capifucchi in cit. contro. de Martyrio §. 17. vers. Sed ulterius; illi autem obierint, ne peccato idololatrarum cooperarentur; quare ait Tertullianus lib. de idololatria cap. 6. *Potes lingua negasse, quod manu constiteris? ... Facio (ait quidam) sed non solo .... Imo tu colis, qui facis ut coli possint.* Abulensis in cap. 32. Exodi quest. 33. loquens de fabricatione Vituli facta ab Aaron inquit: *Hoc autem peccatum licet aliquo modo esset idololatria, in quantum permittebat idololatriam, & dabat occasionem perficiendi idolatriæ jam cœptæ: tamen non erat idolatria vera.* Concordat S. Thomas 2. 2. quest. 169. art. 2. ad quartum, ubi docet, si qua ars sit ea faciendi, quibus homines uti non possint sine peccato, consequens esse, ut Artifices talia faciendo peccent, utpote præbentes directe aliis occasionem peccandi, puta, si quis fabricaret idola, vel aliqua ad idololatriam pertinentia. Pluraque alia collecta legi possunt apud Verricellum de Apostol. Mission. tit. 1. de Fide quest. 34. ex quibus omnibus infertur, allata exempla nihil habere commune cum re, de qua nunc agimus.

15 Apud Carenam in tract. de officio sanctissime Inquisitionis tit. 17. §. 11. hæc alia habentur: *Proposito cujusdam, qui dixerat, quod, licet arti-*

*articulus Conceptionis non esset de Fide, erat tamen de pertinentibus ad Fidem, quodque, qui pro eo moreretur, esset vere Martyr, fuit damnata a supremis Inquisitoribus in Portugallia, annuente Sanctissimo Paulo V. anno 1619. De eadem re loquitur Portel. in dub. regular. in verb. Conceptio Deiparæ, num. 6. qui prædictam propositionem, annuente summo Pontifice, ab Inquisitore Portugalliæ damnatam, testatur his verbis fuisse expressam: *Festum Conceptionis immaculatæ, etiam in particularibus ecclesiis, inconsulto Pontifice, quondam institutum, sic ejus immunitatem ab originali convincit, ut ei falsitas subesse non possit. Unde, quamvis eam de Fide institutio hujusmodi festi definire non poterit, inter veritates tamen ad Fidem pertinentes collocavit. Quare verum subiret Martyrium, qui pro defensione ejus moreretur.* Porro subdit, eam merito fuisse proscriptam, tum quia docet, falsum subesse non posse sententiæ de immunitate Deiparæ ab originali peccato; tum quia unum & idem est, aliquam sententiam esse collocatam inter Fidei veritates, & esse de Fide; tum etiam quia, si propositio de Fide non est, Martyr esse non potest, qui moritur pro illa nondum uti de Fide ab Ecclesia definita. Denique in correctione libri sæpe citati Theophili Raynaudi de Martyrio per pestem demandata a sacra Congregatione Indicis ita legitur apud eundem Theophilum oper. tom. 20. pag. 256. *Expungatur id, quod Auctor scribit, eum futurum Martyrem, cui mors intentaretur, si piam sententiam de conceptione Beatæ Mariæ Virginis immaculatæ improbaret, isque mallet mortem prius acceptare eam ob causam, & re ipsa eam exciperet.* Verumtamen, utcunque sit de hac controversia, quam sapientiorum judicio definiendam relinquimus, tutam omnino dicimus in aliis casibus regulam, ut moriens pro questione adhuc ab Ecclesia non definita non moriatur pro causa, quæ ad Martyrium sufficiat. Legi possunt opera quædam post primam hujus Operis editionem conscripta, Antonii Lampridii, Candidi Parthenosimi, Laurentii Migliaccii, Berti de Theologicis disciplinis tom. 6. lib. 31. cap. 24. num. 2. in quibus utrinque strenue pugnatur pro, & contra votum sanguinem emittendi pro opinione, quæ favet immaculatæ Virginis conceptioni.*

16 Colligitur præterea, Martyrem non esse, qui mortem subit ex ratione philosophice duntaxat bona. Victor Vitensis lib. 5. Persecutionis Vandaliæ pag. 693. tom. 8. Biblioth. Patrum. agens de cruciatis a servo nobilis Tuburbitani pro servando amici secreto exceptis, inquit, Martyrem eum non fuisse, cum ductus fuerit ad eodem cruciatis excipiendos sola civili honestate, quæ in tenaci arcanorum amici custodia inveni-

tur. Nec mirum: sic enim moriens non moritur ob causam sibi per Fidem propositam, nec ob aliquid supra naturam disponens ad gratiam sanctificantem; sicuti late prosequuntur Raynaudus in cit. cap. 3. num. 10. Maurus tom. 3. Theolog. lib. 11. quest. 95. sub n. 4. Cardinalis Capifucchi in contro. de Martyrio §. 20. Concordat Vasquez in 3. part. D. Thoma tom. 2. q. 68. art. 3. disp. 153. cap. 6. in fin. ubi agens de moriente ob solam honestatem virtutis, inquit: *Censendus tamen non esset Martyr, nec ut talis colendus, qui nullo modo indicaret, se pati propter Christum & Deum ex affectu charitatis erga ipsum, sed propter honestatem solam virtutis.*

17 Colligitur ultimo, Martyrem non esse, qui moritur, ut punctum aliquod, sive articulum falsum tueatur, sed quem ipse putat invincibiliter esse verum, & ad Fidem Christianam pertinere. Casus dari potest in Rustico Catholico, qui Parocho, vel Episcopo credat proponenti aliquem articulum tanquam de Fide Divina credendum, cum re vera ita non sit, quin etiam error id sit, quod sibi uti Fide Divina credendum a Parocho, vel Episcopo propositum est. Porro, si Rusticus invincibili ignorantia laboret, & consequenter judicet, propositionem esse de Fide Divina, obligatur ad credendum eo modo, quo credere tenetur Fide infusa veros articulos sibi sufficienter propositos, atque adeo pro ejus defensione tenetur mortem subire toto tempore, quo ignorantia invincibilis perseverat. Quibus præmissis, quæritur, an, si pro illo falso articulo moriatur, Martyr sit. Affirmanter utique respondet Raynaudus loc. cit. num. 14. & plurib. seqq. at negans opinio tutior esse videtur. Martyr enim est, qui occumbit pro confessione veræ Fidei Divinæ, non pro confessione Fidei humanæ, & acquiritæ: moriens autem pro dicto articulo non moritur ob confessionem Divinæ, sed humanæ Fidei, cum habitus infusus Fidei virtus sit intellectualis, verum attingens ita, ut ad actum falsum pertingere nullo modo possit; sicuti late prosequuntur Hurtado loc. cit. §. 3. Verricellus de Apostol. Mission. tit. 1. quest. 29. Cardinalis Capifucchi in contro. de Martyrio §. 16. vers. Igitur. Itemque simile judicium ferendum est de illo, qui renuit aliquid facere putans invincibiliter, id esse peccatum, licet re vera peccatum non sit: si enim hic ob eam causam moriatur, meritum sane consequitur, sed Martyr nequaquam est; cum virtus, pro cuius defensione quis moriens inter Martyres recensetur, debeat esse virtus certa & omnino indubitata, cui ex parte materiæ, vel objecti falsum subesse non possit; sicuti prosequitur Portel. in dub. regular. in verb. Conceptio Deiparæ, n. 7.





Suarez in cit. oper. de defens. Fidei Cathol. lib. 1. cap. 20. num. 5. Valquez in 3. part. D. Thomæ tom. 2. qu. 68. art. 3. disput. 154. cap. 6. Alanus Copus cit. dialog. 6. cap. 7. Teophilus Raynaudus in tract. de Martyrio per pestem par. 2. c. 4. n. 3. Maurus Theol. t. 3. l. 11. qu. 96. n. 2. Cardinalis Capisucchius in controv. de Martyrio §. 20. v. Eadem ratio est, Cardinalis Gottus Theol. tom. 13. qu. 2. dub. 3. §. 2. v. Nec etiam erit Martyr, & fuse Verricellus de Apostol. Mission. tit. 1. qu. 27. Sola autem, quæ inter eos superest, disputatio in eo refidet, an invincibiliter Hæreticus, si pro vero Fidei articulo moriatur, sit vere Martyr: cui quidem responderi consuevit, eum Martyrem esse posse coram Deo, sed non coram Ecclesia. Afferunt nempe, Martyrem esse posse coram Deo, ex illo Joannis 15. v. 22. Si non venissem, & locutus fuisset eis, peccatum non haberent: dummodo tamen Hæreticus ille moriens pro vero articulo sit habitualiter (ut ajunt) dispositus ad omnia credenda, quæ sibi proponerentur a legitimo proponente. Martyrem deinde dicunt non esse futurum coram Ecclesia, cum Ecclesia non judicet de internis, sed de externis ac sensibilibus, ipsaque ab hæresi externa conjecturam inferat, & præsumptionem hæresis internæ; quemadmodum late docent Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. part. 2. tom. 3. disput. 20. art. 10. n. 167. & Verricellus de Apostol. Mission. cit. tit. 1. quest. 28. Nec enim urgent Sanctorum exempla, quos Ecclesia colit tanquam Martyres, utpote pro Fide mortuos, licet aliquid docuerint Fidei Catholicæ adversum, de quibus late Baillet in præfat. ad vitas SS. §. 89. Ut enim ipse in notis num. 31. bene animadvertit, id intelligendum est de Sanctis, qui ante Ecclesiæ definitionem aliquid docuerunt, quod post eorum mortem ab Ecclesia tanquam hæreticum & erroneum damnatum est; inter quos eminent S. Cyprianus, de quo alibi locuti sumus, ut etiam recte adnotavit Ehtius in 3. lib. sent. dist. 23. §. 13. Diligenter in primis distinguendum est inter eos, qui, re-tenta generali promptitudine credendi quidquid Ecclesia Catholica credit, per ignorantiam tamen in quibusdam Fidei dogmatibus errant, propterea quod nondum satis declaratum iis sit, ita Ecclesiam credere, & eos, qui, post manifestatam sufficienter Ecclesiæ doctrinam, adhuc ab ea, vel contrarium asserendo, vel certe dabitando, dissentire eligunt, quod Hæreticorum est proprium. Nam de illis prioribus facilis est responsio, eos veræ Fidei communionem cum reliquis Catholicis habere in ea parte doctrinæ Catholicæ, de qua, quod verum est, tenent &c. de quorum numero fuit Cyprianus. Ab his, inquam, exemplis nihil inferri potest adversus ea, quæ hætenus dicta sunt, quippe quæ sibi locum vindicant quoad eos, qui formaliter Hæretici sunt, cum pro vero Fidei articulo mortem subeunt.

4 Hæreticorum mos est sua Pseudomartyrologia replere etiam nominibus illorum, qui sectæ ipsi contrariæ adhæserunt. Molanus id refert in præfat. ad Martyrologium Ufuardi cap. 10. Audio enim, in eis recenserunt non unius tantum hæreticæ sectæ Pseudomartyres, sed ad unam usque omnium, quæ hoc tempore Romanam Ecclesiam obscurare conantur. De Foxi mendaci Martyrologio sic loquitur Alanus Copus in cit. di. log. 6. cap. 16. pag. 820. Hic promissive video, non solum Zuinglianos, Lutheranos, Anabaptistas, aliosque Hæreticos, sed & in quos propter furtum, atque sacrilegium, propter

magiam, & damnatas artes, propter lesam denique majestatem capitali pœna animadversum est, sanctissimorum Christi Martyrum locum occupare. Et pag. 822. Sed quis unquam crederet, Joanni Vueseliano, qui negavit, Spiritum Sanctum a Patre, Filioque procedere, quod nec Foxus diffiteri poterit, locum in hoc catalogo datum iri? Quid, quod non solum Petrus, homo Germanus (quem Foxus ipse non negat, Christum nihil carnis ex Maria matre sumpsisse, solitum asserere), sed & Couvri-gius, qui ne Christi quidem nomen ferre poterat, hic quasi in honorata quadam Martyrum sede, ex-plosis Sanctis, & veris Dei Martyribus, Tharaco, Probo, & Andronico, collocantur? Maimbourg, in historia Calvinismi lib. 1. ad ann. 1535. pag. 33. id ipsum adnotavit, a Calvinistis videlicet inter Martyres recenserunt etiam eos qui sunt alterius sectæ, quam ipsi damnant: certum quippe est, sibi, & suis satis esse, Joannem Hus adversus Romanam Ecclesiam fuisse debacchatum, ut inter Martyres recenserit possit; nemo tamen est qui non videat impudentem hominis stultitiam, qui tali furore abreptus est, ut Joannem putet a se, & suis, in gravissimo articulo dissidentem ex hoc solo Martyrem esse, quod cum ipso, & suis concordat in odio irrationabili & impio adversus Romanam Ecclesiam, Romanumque Pontificem. Jacobus Apostolus inquit cap. 3. v. 10 & seq. Quicumque autem totam Legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus. Qui enim dixit, Non mœchaberis, dixit & Non occides. Quod si non mœchaberis, occides autem, factus es transgressor Legis. Ideoque, quemadmodum quicumque ex Charitate totam Legem servavit, si postea offendat in uno, Charitatem amittit, & consequenter alia, quæ servat, non servat ex habitu Charitatis, cum Charitas consistat in dilectione Dei ex toto corde, atque in obedientia perfecta erga illum; sic qui omnia alia credit, sed unum aliquid non credit a Fide præscriptum, habitum Fidei supra naturam amittit, atque adeo, quæ credit, non credit ex Fide infusa & supra naturam, cum Fides in uno consistat, scilicet in credendo omnia a Deo revelata in Scripturis secundum Ecclesiæ interpretationem.

5 Hætenus de Hæreticis: nunc de Schismaticis. Schisma itaque, quatenus ab Hæresi distinctum sit, quod raro contingit, nihil aliud est, quam separatio ab unitate Ecclesiæ, juxta doctrinam Div. Thomæ 2. 2. quest. 39. art. 1. Proprie Schismatici dicuntur, qui propria sponte & intentione se ab unitate Ecclesiæ separant, quæ est unitas principalis; nam unitas particularis aliquorum ad invicem ordinatur ad unitatem Ecclesiæ, sicut compositio singulorum membrorum in corpore naturali ordinatur ad totius corporis unitatem. Ecclesiæ autem unitas in duobus attenditur, scilicet in connexionione membrorum Ecclesiæ ad invicem seu communicatione, & iterum in ordine omnium membrorum Ecclesiæ ad unum caput &c. Hoc autem caput est ipse Christus, cujus vicem in Ecclesiâ gerit summus Pontifex. Et ideo Schismatici dicuntur, qui subesse renuunt summo Pontifici, & qui membris Ecclesiæ ei subiectis communicare recusant.

6 In hujus generis Schismaticis procedunt ea, quæ

quæ in superioribus dicta sunt, morientem videlicet in schismate Martyrem esse non posse, etiam si moriatur pro Fide: moritur quippe extra unitatem Ecclesiæ, ideoque æternam salutem habere non potest. Quia vero aliquando contigit, ut, duobus ad summum Pontificatum electis, scilicet in duas factiones universa Ecclesia, ignoretur, uter ex eis legitime electus sit; utque in hoc rerum eventu aliquis adhæreat ei, quem putat legitimum Pontificem, sed cujus postmodum electio minime legitima & canonica judicata est; qui sic agit, revera Schismaticus non est. Schismaticus esset in eo solum casu, in quo, postquam ab habente jurisdictionem statutum est, minime legitimam fuisse electionem ejus, cui adhærebat, ipse nihilominus in ejusdem obedientia persisteret, & alteri jam declarato legitimo Pontifici parere recusaret. Doctrina hæc est Antonii de Butrio in tract. de schismate, & Petri de Ancarano in nonnullis allegationibus juris ab eo factis pro Concilio Pisano, concordatque Silvester part. 2. in Summa in verb. Schismaticus num. 7. ubi sic ait: Si vero constat, unum canonice electum, alium vero non, qui non est canonice electus, cum sequentibus scienter est excommunicatus: si vero dubitatur, qui sit canonice electus, ignorantia facti excusat; ignorantia vero juris Civilis, aut Canonici, ad quod scilicet spectat hujus materie discussio, est non excuset, cum est tale jus, quod quis de facili scire potest per se, vel per alium, dum tamen habeat copiam peritorum, excusat tamen, si est tale, quod quis nec per se, nec per alios scire potest, cum peritissimos fallat, & diversi contraria sentiant. Et late prosequuntur Sanchez lib. 2. in Decalogum cap. 36. num. 3. & 4. Cardinalis De Lugo de Fide disput. 25. sect. 3. num. 36. Castropalao tom. 1. de Charitate tract. 6. disput. 4. punct. 5. num. 9. Idcirco fit, ut si hic pro Fide Christi moriatur, debeat inter Martyres recenserit; se enim habet instar ejus, qui mortem pro Christo recepit, dum aliquod dogma crederet, aut doceret, de quo tunc impune disputabatur, sed post ejus obitum Ecclesia declaravit esse a Fide alienum. Uno verbo, sicut materialis Hæreticus Martyr esse potest, ita & materialis Schismaticus.

7 Tria potissimum exempla huic assertioni suffragari posse videntur. Inter Beatos a Clemente VII. legitimo Pontifice adscripti fuerunt Petrus de Luxemburgo, & Ludovicus Alamandus, juxta ea, quæ a Nobis dicta sunt lib. 1. cap. 39. n. 4. De Petri scilicet virtutibus plura legi possunt apud Spondanum in continuat. annal. Baronii ad an. 1387. num. 11. De miraculis vero ejus intercessione a Deo patris plura habentur apud Baluzium in notis ad vitas Paparum Avinionen. tom. 1. pag. 1320. etsi ipse Petrus in Cardinalium cœtum fuerit cooperatus a Roberto Genevensi Antipapa, qui sibi Clementis VII. nomen assumpserat. Mortuus est autem cum annos vixisset duodeviginti; & ex fama quidem ipsius virtutum, ac miraculorum. Clementis Antipapæ, qui eum creaverat Cardinalem, existimatio non modicum recepit augmentum, teste Roberto Gervasio Episcopo Senecensis in tract. de schismate fol. 52. Sed Divina providentia approbat, & confirmat adhaerentes, & obedientes Domino Clementi VII. per miraculorum coruscationem, prout patet de Domino Petro de Luxemburgo Cardinali facta per Dominum Clementem VII. cujus meritis & precibus Divina providentia valde multa miracula manifesta opera-

tur bis, qui credunt in eum. Item de Ludovico Alamando, seu Alamanno plura legi possunt apud Ciacconium in ejus vita tom. 2. pag. 842. de quo præterea sic ait Æneas Silvius, qui ad Pontificatum evectus Pii II. nomen assumpsit: In Arelate ad sepulcrum Ludovici Cardinalis Sanctæ Cæcilie ejus urbis Episcopi, quem Basileæ in consensu Patrum vidimus Præsidentem, magna miraculorum opinio orta est, & invalidorum frequens undique concursus spe sanitatis factus. Stetit autem Ludovicus in Concilio Basileensi adversus Eugenium legitimum Pontificem, & Felicem Antipapam consecravit, tum, facti cum penitisset, ad Nicolai V. ipsius Eugenii Successoris obedientiam rediit, & Ecclesiæ unitatem restituit, uti conceptis verbis legitur in Martyrologio Gallicano 16. Calend. Octobris. Denique in teterrimo schismate inter Petrum de Luna dictum Benedictum XIII. & Angelum Corarium nuncupatum Gregorium XII. qui in Concilio Pisano, & subinde una cum Joanne XXIII. in Concilio Constantiensi depositi fuerunt, electo in summum Pontificem Martino V. magna pars Hispaniæ Petrum de Luna, seu Benedictum XIII. tanquam verum & legitimum Pontificem colebat, aliquæ vero Italiæ civitates Angelo Corario, seu Gregorio XII. pariter tanquam vero & legitimo Pontifici adhærebant. Sanctus itaque Vincentius Ferrerius Petri de Luna, seu Benedicti XIII. partes secutus, auctor etiam fuit Regibus Aragoniæ, ut eidem adhærent: quamquam, statim ac ejus obstinationem, & malas artes perspectas habere cœpit, Ferdinando Regi Aragoniæ persuasit, ut ab ejus obedientia se subduceret; edictumque publicaret, quo sibi subditis districte inhiberet, ne illi, tanquam Pontifici quocumque prætextu adhærent; tantaque fuit S. Vincentii sanctitatis, eruditionis, & zeli pro tollendo schismate fama, ut Patres generalis Concilii Constantiensis congregati ad tollendum schisma trium illorum de Pontificatu contentendum, missis Legatis, eum rogaverint, ut ad Concilium veniret, si posset. Epistola ad eum missa extat col. 658. tom. 2. operum Joannis Gersonii Cancellarii Facultatis Parisiensis, qui eam composuerat, & tom. 1. thesauri novi anecdot. Patris Edmundi Martene col. 1749. Porro primum ex al-latis exemplis ostendit, sanctitati non obstare, si aliquis bona fide procedens adhæserit Pontifici, quem legitime electum putabat, licet post illius obitum hujus electio fuerit damnata. Hujus generis est etiam exemplum S. Paschasi Diaconi & Confessoris, cujus mentio fit in Martyrologio Romano ad diem 31. Maji. Stetit enim is pro Laurentio contra Symmachum; & cum S. Gregorius lib. 4. dialog. cap. 40. & 41. (tom. 2. oper.) referat, eum in sua sententia usque ad diem sui exitus persistisse, credendum est, eum ver-tente adhuc de electione Symmachi controversia, ex hac vita migrasse; quemadmodum habetur apud Cardinalem Baronium in not. ad Martyrolog. ad dictam diem. Secundum ex iisdem supra relatis exemplis patet, sanctitati obstare, si aliquis legitimo Pontifici obedire recuset, tum eum ante obitum facti non pœniteat. Ex tertio tandem exemplo desumitur, verum Schismaticum non esse, qui in dubia facti quæstione illi adhæret, quem una cum plerisque aliis similia sentientibus legitimum putat Pontificem; a quo tamen recedit, statim ac deprehendit, eum talem non esse. Quapropter quemadmodum Schismaticus

materialis in prædictis circumstantiis Sanctus esse potest, sic etiam Martyr esse poterit, si pro Christo, & ejus Fide moriatur.

8 Pro vindicandis suis Pseudomartyribus Auditor apologia supra memorata scribit, veri Martyrii signa hæc esse; si ingens videlicet hominum multitudo pro una eademque remoriatur; si heroica fortitudinis & constantiæ, necnon pietatis indicia in obitu non desunt, si demum ex omni ætate & sexu inveniantur, qui mortem generose subeant, uti fusc legi potest ejusdem cap. 11. par. 1. cumque hæc omnia in suis Pseudomartyribus adfuisse contendat, infert, de veritate Martyrii ipsorum non esse dubitandum.

9 Verum, ut eo, quo decet, ordine hujus afferti vis perpendatur, tria sunt examinanda; primum est, utrum prædictæ qualitates in nostris adsint Martyribus, secundum, an adsint in illis, quos ipsi Martyres, nos Pseudomartyres appellamus; tertium, an eædem satis sint, ut tutum de veritate Martyrii iudicium ferri possit.

10 Ducto itaque initio ab examine, an prædictæ qualitates in nostris adsint Martyribus, de hoc ambigendum esse non videtur: in Actis liquidem sinceris SS. Alexandri, & Epipodii apud Ruinart, ubi mentio fit SS. Martyrum Lugdunensium, dicitur num. 2. pag. 63. *Plurimi distinctis Passionibus, atque nominibus ad succedentium memorias pervenerunt; innumeros vero, qui vel indifcreta cæde concisi sunt, vel vinciti in ergastulis defecerunt, inscriptos cælestis vitæ liber tantum continet.* Prudentius item in hymno de Martyrio S. Hippolyti Presbyteri Romani sic cecinit de Martyribus, qui Romæ cæsi sunt v. 1.

*Innumeros cineres Sanctorum Romula in Urbe*

*Vidimus, o Christi Valeriane sacer.*

11 Eusebius Cæsariensis Episcopus lib. 8. hist. Eccles. cap. 6. pag. 382. ubi describit persecutionem a Diocletiano, & Maximiano excitatam, ait: *Tunc etiam Anthimus Ecclesiæ Nicomedienfis Episcopus ob confessionem Christi in eadem urbe capite truncatus est.* Huic adjuncta est ingens Martyrum multitudo &c. Alios quoque innumerales vincitos, & scaphis impositos carnifices in profundum mare projecere &c. *Vix jam iniri numerus potest omnium, qui deinceps in singulis provinciis passi sunt, Martyrum, ac præsertim eorum, qui per Africam, & Mauritaniam; per Thebaidem, & Ægyptum sunt interfecti.* Et cap. 8. *Illic enim viri prope innumerales cum uxoribus, & liberis pro Servatoris nostri doctrina temporalem hanc vitam aspernati, varia mortis genera sustinuerunt.* De eadem persecutione hæc etiam habentur apud Sulpicium Severum lib. 2. sacræ hist. cap. 32. num. 4. *Diocletiano & Maximiano imperantibus, acerbissima persecutio exorta, quæ per decem continuos annos plebem Dei depopulata est; quæ tempestate omnis fere sacro Martyrum cruore orbis infectus est: quippe certatim gloriosa in certamina ruebatur, multoque avidius tum Martyria gloriosis mortibus quærebantur, quam nunc Episcopatus prævis ambitionibus appetuntur.* Nullis unquam magis bellis mundus exhaustus est, neque majore unquam triumpho vicimus, quam cum decem annorum stragibus vinci non potuimus. Marmor extat, de quo Jacobus Castellus in not. ad Acta S. Restitutæ pag. 96. in quo sculpta sunt hæc verba, quæ proleto multitudinem Christianorum in persecutione Diocletiani & Maximiani pro Fide Christi occisorum maximopere ostendunt:

DIOCLETIANVS. IOVIVS. ET  
MAXIMIANVS. HERCVLEVS  
CAESS. AVGG.  
AMPLIFICATO. PER. ORIEN  
TEM. ET. OCCIDENTEM  
IMP. ROM.  
ET  
NOMINE. CHRISTIANORUM  
DELETO. QVI. REMP. EVER  
TEBANT

Eusebius Pamphili Cæsariensis Episcopus in lib. de Martyribus Palestina post enarrata Martyria concludit cap. 13. pag. 437. *Atque hæc sunt Martyria, quæ octo annorum spatio in Palestina perpetrata fuerunt. Hujusmodi nostri temporis persecutio fuit &c. In quibus varia omnis generis certamina eorum, qui pro pietate fortiter pugnaverunt, innumerabiles in singulis provinciis Martyres præstiterunt.* Tum in Mensis Græcorum, tum in Martyrologio Romano, necnon apud Bollandianos ad diem 18. Martii pag. 617. tom. 2. mentio fit decem millium Martyrum, qui Nicomediæ pro Christi confessione gladio percussi sunt. Martyrium denique S. Simeonis Episcopi, & aliorum plurimorum SS. Martyrum in Perside fusc narratur a Sozomeno lib. 2. hist. Eccl. cap. 9. atque in cap. 14. pag. 63. tom. 2. edit. Vales. adjiciuntur hæc verba: *Verum, ut summam dicam, cunctos ejus temporis Martyres tam viros, quam mulieres, quorum nomina recoluntur, sedecies mille numero fuisse perhibent, reliquæ vero multitudinis ne numerum quidem iniri posse.* Huc etiam referri possunt, quæ a Nobis dicta sunt lib. 1. hujus Operis cap. 4. num. 14. adversus somniam a Dodvvello Martyrum paucitatem. Sed de Martyrum invicta fortitudine & patientia si quis alia cupit, legere potest Theophilum Raynaudum oper. to. 4. in apolog. pro Christiana fortitudine lib. 5. sect. 2. cap. 8. num. 151. & seqq. tum etiam Lactantium lib. 6. cap. 17. ubi inquit: *Spectata sunt semper, spectanturque adhuc per orbem pœnæ cultorum Dei, in quibus excruciantis nova & inusitata tormenta excogitata sunt. Nam de mortis generibus horret animus recordari, cum immanium bestiarum ultra ipsam mortem carnificina sevierit. Has tamen execrabiles corporum lacerationes felix, atque invicta patientia sine ullo gemitu pertulit. Hæc virtus omnibus populis, atque provinciis, & ipsis tormentis miraculum maximum præbuit, cum Patientia crudelitas vinceretur.* Concordant testimonia eorum qui Christianam Fidem infectati sunt, de quibus apud Buddæum in *Sagoge historica-theologica* Lipsiæ edita anno 1730. tom. 2. pag. 877. quique videntes eos nedam ad cruciatum gravissimos, sed & ad mortem subeundam promptos, id ad insaniam, consuetudinem, vel obstinationem impie traducere ausi sunt. Ceterisque omifis, sat erit legere *tomum tertium mensis Junii* apud Bollandianos: ibi enim late exponitur mira inter tormenta constantia Sanctorum Aurei, & Justiniani, Nicandri, & Marciani, Theoduli, & Tribuniani, Quirici, & Julittæ, Leontii, Zofimi, & Montani, Manuelis, Sabelis, & Ismaelis; & tom. 5. ejusdem mensis Junii ad diem 25. pag. 26. & seq.

& seq. ubi agitur de Sancta Febronia; & tom. 7. mensis Julii ad diem 29. pag. 40. ubi agitur de Sancto Calinico Martyre; & in toto demum opere Bollandi, & ejus Continuatorum. Et huc quoque referri possunt antiquorum Patrum dicta, Justinii videlicet in dialogo cum Tryphone Judæo num. 110. pag. 203. ubi hæc habet: *Sed quanto magis, magisque talia nobis infliguntur, eo plures alii per nomen Jesu fideles, & pii sunt. Quemadmodum vitis, si quis partes illas amputet, quæ fructum ferunt, ita proficit; ut alios florentes, & fructiferos palmites rursus proferat: Tertulliani ad finem apologetici pag. 81. ubi sic loquitur: Plures efficitur, quoties metimur a vobis. Semen est sanguis Christianorum: Augustini de civitate Dei lib. 22. cap. 6. col. 661. tom. 7. oper. ubi ait: Ligabantur, includebantur, cadebantur, torquebantur, urebantur, laniabantur, trucidabantur, & multiplicabantur. Hæc enim nedum supponunt Martyrum multitudinem, sed ulterius ostendunt, ex Martyrum multitudine nullum in Christianam Fidem præjudicium, sed semper majorem credentium & profitentium copiam derivasse.*

12 Transeuntes ad eos, quos Hæretici Martyres, nos Pseudomartyres appellamus, ultro quidem admittimus, nonnullos eorum mortem in trepide subisse. Scilicet mors Hieronymi de Praga invictæ & impavide tolerata narratur a Poggio Florentino in epistola ad Leonardum Arretinum tom. 2. hist. Joan. Hus pag. 533. & eodem modo describitur mors Annæ de Bourg a Thuauno in hist. lib. 23. n. 11. ad annum 1559. Item de Anabaptistis hæc habentur apud S. Bernardum serm. 66. in Cantica n. 13. col. 1502. vol. 1. *Mirantur aliqui, quod non modo patienter, sed & læti, ut videbatur, ducerentur ad mortem: sed qui minus advertunt, quanta sit potestas Diaboli non modo in corpora hominum, sed etiam in corda, quæ semel permissus possederit. Nonne plus est, sibi meti hominem injicere manus, quam id libenter ab alio sustinere? Hoc autem in multis potuisse Diabolum, frequenter experti sumus, qui se ipsos aut submerferunt, aut suspenderunt. Denique Judas suspendit se ipsum, Diabolo sine dubio immittente. Ego tamen majus existimo, magisque admiror, quod potuit immisere in cor ejus, ut traderet Dominum, quam ut semet ipsum suspenderet.* A Wicelso demum, & Hasso prodierunt Adamitæ in Bohemia, qui lætantes ad mortem properarunt; multi que alii nostris fere temporibus ex Heterodoxis similia præstiterunt, de quibus apud Alanum Copum dialog. 6. sæpe cit. cap. 3. Attamen, utcumque hæc sint, nulla fieri potest comparatio inter numerum nostrorum Martyrum ab initio Ecclesiæ usque ad hæc nostra tempora, & numerum eorum, quos Heterodoxi Martyres, nos Pseudomartyres appellamus; eo vel magis, si animadvertatur, numerum Pseudomartyrum ab eis componi, tum illorum ratione habita, qui pro una secta, tum aliorum, qui pro alia secta mortui sunt, licet una ab alia differat, atque adeo una admittat, quod negatur ab alia; quando contra innumerabilis nostrorum multitudo pro una eademque re, pro iisdem omnino dogmatibus, pro ipsa inconcussa & uniformi traditione sanguinem fudit. Baillet in præfat. ad histor. de vitis Sanctorum §. 88. testatur, non multa quidem, at aliqua tamen reperiri exempla nonnullorum Hæreticorum, qui mortem subierunt pro suorum errorum defensione; ita ut inter impossibilia ha-

bendum non sit, ut aliquis adeo obstinate suæ hæresi adhæreat, ut etiam pro ea mori velit: addit vero; nullam Hæreticorum sectam reperiri, in qua tot ex omni sexu & ætate mortui sint, & mortem constanter subierint, quot inter Catholicos id præstiterunt. Quod cum fuerit ab Hæreticis nostri temporis bene perspectum, hinc factum est, ut audacter asserere inceperint, primorum & antiquorum Martyrum innumerabilem numerum, qui ante suam, quam jactant, reformationem, pro Christo mortui sunt, non ad nos, sed ad ipsos pertinere; eo scilicet quia mortui non sunt pro asserendis illis dogmatibus, quæ a nobis admittuntur, & ab ipsis rejiciuntur. Sed quam inane id sit, doctæ de more ostendit a Cardinali Gotto tom. 1. de vera Ecclesiæ cap. 3. §. 2. ubi scite animadvertit, antiquos Martyres non posse ab Hæreticis tanquam suos vindicari, nisi probent vel eos mortuos fuisse, ne ex gr. venerationem Imaginum, aut Purgatorium admitterent, quod ipsi minime admittunt; vel saltem mortuos fuisse in ea persuasionem, ut cultus Imaginibus præstandus non sit, aut Purgatorium non detur: quæ porro ab ipsis nec hucusque probata sunt, neque unquam probabuntur, cum certum sit, omnia, quæ creduntur a nobis, ab eis credita fuisse; absconum autem esset contendere, Martyres illos ad nos non pertinere, eo quia expresse mortui non sunt pro cultu Imaginum, vel Purgatorio; tunc enim ea quæstio a nemine adhuc mota erat, ut idem Cardinalis profequitur.

13 Pro complemento præsentis capituli nihil aliud superest, quam ut verba faciamus de tertio, quod erat a Nobis propositum, an prædictæ qualitates, multitudinis videlicet momentum, & invictæ mortis, satis sint, ut tutum de veritate Martyrii iudicium ferri possit. Quia profecto in re dicimus primo, prædictas qualitates ex sui natura & indole ad veritatem Martyrii non sufficere; Secundo, eas pro veritate Martyrii nostris quidem Martyribus multum prodesse, sed nullo pacto proficere illis, quos Heterodoxi Martyres, nos Pseudomartyres appellamus. Dictum est ergo, prædictas qualitates ex sui natura & indole non sufficere ad veritatem Martyrii, cum non desint latrones, & homicidæ, nec defuerint, qui, licet pro suis criminibus damnati, impavide tormenta, & mortem sustinuerunt, & sustinent; cumque sæpe contingat, nonnullos homines mortem generose subire pro diversis doctrinis, quarum alteram falsam esse necesse est, & consequenter alios pro veritate, alios autem pro errore mori; Suarez in defens. Fidei Cathol. lib. 1. cap. 20. n. 3. Raynaudus in tract. de Martyrio per pestem part. 2. cap. 4. num. 6. & 7. Alanus Copus in cit. dialog. 6. cap. 1. per tot. Fuit id quoque adnotatum a S. Augustino serm. 2. in Nativitate S. Vincenzii (col. 110. tom. 5. oper.) ubi ait: *Diabolicus, & Seductor Spiritus plerumque implet vel fallaces vates, vel falsos Martyres suos, ut tormenta corporis vel ipsi sibi ingerant, vel ingesta contemnant.* Facile esset exempla cumulare eorum, qui propter scelera sua ad mortem damnati mortem ipsam, atque tormenta invictæ sustinuerunt. De Leæna scilicet Atheniensis scribit Tertullianus ad Martyres cap. 4. pag. 192. *Cessit carnifici meretricis Atheniensis, quæ conscia conjurationis, cum propterea torqueretur a Tyranno, & non prodidit conjuratos, & novissime linguam suam com-*

*stam*

nam in faciem Tyranni expuit, ut nihil agere se scirent tormenta, eis ultra perseverarent. Antiqua autem a recentioribus excipiuntur. Hieronymus enim Oligatus, sive ut aliis placet, Olearius, Civis Mediolanensis, unus ex eis, qui Galeatium Sfortiam Mediolanensem Ducem interfecerunt, captus, & in custodia detentus, itemque misere discruciat, ut cædis socios proderet, commendans immo facinus sociorum; nullum poenitentiam, nullumque formidinis signum edidit; tum ductus ad locum horrendi supplicii impavide se gessit, uti narrat Fulgofus lib. 3. dict. & fact. memorab. cap. 3. *Nudus igitur in disco protensus, curibus, brachiisque ad disci pedes deligatus, cum eos, qui astabant, præparata mortis species atque horror averteret, ipse speciosis verbis, atque intrepida voce peractum facinus extollens, nequaquam se, quod tunc instabat, sævum mortis genus curare, ostendit. A summo igitur humero usque ad medium pectus lanii falce divisus, nec verbis, nec voce mutata, vitam simul cum Catholica ad Deum oratione finivit.* Historiam pariter suppressionis Ordinis Equitum Templariorum a summo Pontifice Clemente V. in Concilio Viennensi, & mortem Magno Magistro, & plerisque Equitibus ob magna ab eis patrata scelera inflatam fusc refert Natalis Alexander in hist. Ecclesiast. sec. XIII. & XIV. dissert. 10. quæst. 2. art. 1. num. 18. ubi hæc habentur: *Magni Magistri, & aliorum (Templariorum) in perseverando ignis supplicio constantia; seu pertinacia, eos infantes fuisse, non probat. Extant enim & vetera, & recentia exempla hæreticorum, & facinorosorum hominum, qui mortem intrepidi aspexerunt; nec minor aliquando visa est externa specie fortitudo in Martyribus Diaboli, quam in Martyribus Christi, ut Circumcellionum, Priscilliani, Joannis Hus, & Hieronymi Pragensis, aliorumque exempla notissima testantur.*

14 Hucusque adducta plane ostendunt, prædictas qualitates ex sui natura & indole non sufficere ad astruendam veritatem Martyrii: ex porro nostris Martyribus favent, sed Pseudomartyribus Hæreticorum non item. Non eas quippe solas, uti faciunt Hæretici, sed eas una cum aliis rebus, & signanter cum causa Martyrii ponderamus. Communis enim esse potest & nostris, & illis tormentorum invicta tolerantia; at, quia (uti supra dictum est) Martyrem non facit pœna, sed causa, mors, & invicta inter tormenta constantia nostris quidem prodest ad verum Martyrium, non autem alienis, quemadmodum ex S. Joanne Chryostomo, & aliis animadversum est. Multitudo etiam invictæ morientium tessera est veræ Ecclesiæ, si causa apta ad moriendum non desit; quemadmodum ex S. Athanasio, aliisque Ecclesiæ Patribus probat Theophilus Raynaudus cit. cap. 4. num. 9. Inter Acta sincera & selecta Martyrum collecta a Ruinart Passio invenitur SS. Montani, Lucii, & aliorum Martyrum Africanorum, quæ contigit sæculo Ecclesiæ tertio, ubi de S. Montano hæc habentur num. 14. pag. 204. *Hæreticorum quoque superbiam & improbam contumaciam retundebat, contestans eos, ut vel de copia Martyrum intelligerent Ecclesiæ veritatem, ad quam redire debeant.* Pluribusque hoc idem argumentum profequitur Cardinalis Gottus cit. tom. 1. de vera Ecclesiæ cap. 3. §. 1. ubi Jacobum Piceninum strenue redarguit asserentem, multitudinem Martyrum veræ Ecclesiæ signum non esse, cum continuum non sit;

quandoquidem, uti bene respondit Eminentiſſimus Auctor, necesse non est, continuam esse multitudinem Martyrum, ut ea sit veræ Ecclesiæ signum; sufficit, eam non desuisse, nec desuisse, cum Tyranni veram Fidem persequuntur; idque eo magis, cum juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quæst. 124. art. 1. ad tertium, Fideles utique debeant omni tempore esse prompti ad mortem subeundam pro Fide Catholica, sed eam actu subire non teneantur, nisi cum urget casus Fidei ejusdem constantiam. Examem autem causæ Heterodoxi effugere cupiunt, ut ex allegato Auctore apologiæ fusc desumitur: vellent enim, totum de veritate Martyrii judicium externis prædictis conjecturis & præsumptionibus inniti, tum adjiciunt; de causa controverſiam non esse movendam, cum controversia ista non ita facile definiri possit, & interim desesse non debeant argumenta, quibus veri Martyres a falsis discernantur. Ita nempe sentiendo, negari non potest, ipsos proposito suo recte inservire: ita autem sentiunt, quia bene noverunt, se causa cecidisse, si non in solam Passionem, sed etiam in hujus causam pro veritate Martyrii inquirendum sit; illud quoque sciunt, non modo errores suos esse ab Ecclesiâ damnatos, sed etiam separationem ab unitate Ecclesiæ a suis Auctoribus factam fuisse, & se obstinate in execrabili contumacia persistere; sciuntque præterea, suis Pseudomartyribus obſtare S. Augustinum epist. 185. ad Bonifacium Comitem, ubi sic loquitur (num. 8. col. 646. tom. 2. oper.): *Isti insaniant, qui dividunt membra Christi, & exuffiant Sacramenta Christi, & de persecutione gloriantur; quia prohibentur ista facere legibus Imperatorum, quas constituerunt pro unitate Christi, & jactant fallaciter innocentiam suam, & quam non possunt a Domino accipere, ab hominibus querunt Martyrum gloriam.* Sed & S. Cyprianus obſtat in lib. de unitate Ecclesiæ col. 401. *Esse Martyr non potest, qui in Ecclesiâ non est: ad regnum pervenire non poterit, qui eam, quæ regnatura est, derelinquit.* Addendum, Martyrium esse actum fortitudinis ab hac virtute elicitem, & a Charitate imperatum, juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quæst. 124. art. 2. quam communiter Theologi sequuntur. Itaque, quomodo vero a falsa fortitudine discerni poterit, nisi causa examinetur, propter quam quis constanter se morti offert, cum & ipsi Philosophi docuerint, fortitudinem ab iracundia, seu furore profectam esse longe dissimilem veræ fortitudini; quod vera fortitudine inclinatur ad perferenda mala, & aggredienda terribilia honestatis gratia, fortitudo autem ab iracundia, aut furore proveniens perferat mala, & aggrediatur terribilia vindictæ cupiditate, vel propter amorem, aut odium, nulla habita honesti ratione? Quod si signa aliqua externa veri Martyrii requirantur, ea profecto non desunt; miracula videlicet, quæ juxta fusc probata in primo hujus Operis libro ab Ecclesiâ in causis Martyrum requiruntur. S. Augustinus in ultimo libro de civitate Dei Christianam Fidem ex iis miraculis aſtruit, quæ ab illam professis, & confessis Martyribus ubique terrarum facta commemorat. Inquit enim (cap. 9. col. 673. tom. 7. oper.): *Pro ista Fide mortui sunt, qui hæc a Domino impetrare possunt, propter cujus nomen occisi sunt. Pro hac Fide præcessit eorum mira patientia, ut in his miraculis tanta ista potentia sequeretur.* Subſcribit S. Hilarius lib. 11. de Trinitate n. 3. col. 1084.

ni-

nimirum, Fidem Christianam approbari ex miraculis, & præsertim Dæmonum expulſione ad Martyrum sepulcra: *Non enim (ait) negari jam Christus, quin Christus sit, potest, neque mundo ignobilis effici. Hunc Prophetiæ volumina conſignant; hunc temporum quotidie proficiens plenitudo testatur, hunc Apostolorum, & Martyrum per virtutum operationes loquuntur sepulcra; hunc potestas nominis sui probat; hunc immundi spiritus confitentur; hunc punitorum Dæmonum resonant mugitus.* Aliaque plura Patrum testimonia collecta videri possunt apud Petavium lib. 14. de Incarnatione cap. 13. (oper. tom. 5.) Hæc porro sunt externa Martyrii indicia, quibus nostra Martyria illustrantur, sed quæ in Pseudomartyribus Hæreticorum profus desiciunt. Quare bene ait Cardinalis Baronius cap. 10. præfat. ad Martyrol. Rom. *Exhibeantur ab illis (hoc est ab Hæreticis) illa Divina miracula, quæ olim a Sanctis Martyribus, Gentilibus non credentibus, detestantibus, ac persequentibus, ut crederent, benedicerent, atque adorarent, sunt exhibitæ. Si tantopere conamini, ut vobis assentiamur, vel unum saltem ex tanta Pseudomartyrum turba Divinum miraculum editum demonstrate. Sed quid? Namquid colligere poterunt ex spinis uvas, aut de tribulis ficus? Certe ex sententia Domini, Non potest arbor mala bonos fructus facere.*

15 Libri quinque S. Irenæi Episcopi Lugdunensis & Martyris mendis expurgati, & aucti novis fragmentis Græcis, editi sunt Parisiis an. 1710. Renatus Massuet Monachus Benedictinus e Congregatione S. Mauri eos observationibus ac notis illustravit. Aliæ quoque virorum eruditorum accesserunt adnotationes. Pro re, de qua nunc agitur, legi potest adnotatio ad librum 4. cap. 64. pag. 176. ubi congesta undique eruditione ostenditur Martyrium Dei donum esse, quod extra unitatem & charitatem Ecclesiæ nemini conceditur; adeoque Hæreticos pro Martyribus prædicatos, Martyres non esse, cum extra Ecclesiâ & unitatem, etiamſi invictæ tormentâ patientur, occumbant; & momentum non in pœna, sed in causa esse constituendum, quemadmodum ipsi Lutherani tandem agnoverunt, quorum verba eo in loco referuntur. Robertus Personius Sacerdos Anglus, Fidei Catholicæ egregius defensor, tempore persecutionis Regiæ Elisabethæ tractatum Anglico sermone conscripsit de tribus Angliæ conversionibus a paganismo ad religionem Christianam. Prædictum tractatum Sacerdos Morellus ex Anglico in Italicum sermonem tranſtulit, typisque Romanis edidit an. 1740. Mentio fit in ejus par. 1. cap. 12. nonnullorum Anglorum, quos Foxius inter suos Martyres refert, quem Foxius ipse vulpem appellat propter versutiam, tum quia in idiomate Anglicano Fox idem sonat ac vulpes. Opportunum Nobis esse videtur in hunc locum inserere quæ de dictis Pseudomartyribus a Personio teste contemporanei narrantur; ut eo magis confirmetur quod a Nobis dictum est, quæſtionem non ad mortem, sed ad causam mortis esse referendam: ex quo facile dignosci poterit, nostros in-

ter veros Martyres esse recensendos; fucus autem Hæreticos, etiamſi omnes mortem & tormenta invicta & pari modo sustinuisse: *Giovanna Lasforda fanciulla maritata (come il Volpe la chiama) che prese avversione al Sacrificio della Messa all'età di 11. anni (per buone ragioni, potete immaginarvi, in quella tenera età) sic come ancora Agnesa Potena, e Giovanna Tronsilada, moglie la prima d'un factor di birra, e la seconda d'un calzolajo d'Isivico, risoldarono di andare ad ardere nelle fiamme per una visione che disse loro d'aver avuta un certo Ministro, detto Samuele, carcerato con esse: e un'altra donna, chiamata Rosa Notingamia, abbracciò per la stessa ragione il detto Ministro, e baciollo in mezzo alla strada, allorchè andava ad esser bruciato. In simile maniera Andrea Evito lavoratore in Londra, all'età di 19. anni risolvè di morire con Gio. Friteo carcerato nella torre, per quelle opinioni, per le quali il detto Friteo vorrebbe morire, sebben non sapeva quali si fossero. Parimente Guglielmo Untero lavorante in Londra, all'età di 19 anni fuggì via dal suo Maestro, e avendo trovato una Bibbia Inglese nella Cappella di Bornovado, cominciò a leggerla, e subito diventò Protestante in diverse opinioni, per le quali ei fu contento d'esser bruciato. Di Ralingo Vaito, povero pescatore nella Vallia, racconta il Volpe, che avendo egli udito potersi avere dalla Sacra Scrittura una nuova dottrina, e dispiacendogli grandemente di non saperla leggere, mandò a scuola un suo piccol figliuolo; dal quale dopo ch'ebbe imparato a leggerla a sufficienza, ei l'ascoltava con grande attenzione; e in breve tempo profittò in essa di tal maniera, che il pescatore cominciò a farsi predicatore; onde lasciata la sua occupazione, andò quà e là per la Vallia col suo figlio appresso, portando la Bibbia, sulla quale egli predicava in ogni città e in ogni osteria, procurando in tal modo di pervertire quei che non erano più saggi di lui; nè potè mai esser distolto da quella sua volontaria follia, finchè il Vescovo di Carliffa lo fece pigliare, e metter prigione; e poi fu costretto a farlo bruciare, perchè stava ostinato nelle sue capricciose opinioni, che erano tali, che appena convenivano con qualunque altra setta. E finalmente Lorenzo Sanderò, famoso Martire dei Protestanti, segnato a color rosso nel loro calendario; il quale essendo Prete ammogliato, e vedendo il suo piccol bastardo, portatogli in carcere dalla donna, da cui egli l'aveva avuto, si sentì muover sì teneramente verso di lui, che disse agli astanti con gran veemenza di spirito: Qual persona della mia vocazione non vorrebbe morire, per render legittimo questo bambino, e provare, che sua madre non è meretrice? E di questi esempj io potrei citarne moltissimi nella storia del Volpe, per mostrare, che forti motivi hanno avuto i suoi Martiri di farsi bruciare; o piuttosto con che poca ragione, anzi senza veruna, ma per mera superbia, ostinazione, e pazzia, si sono gettati in braccio alla morte, non altrimenti che i Massiliani, i Montanisti, i Circuncellioni, e Martiriani famosissimi Eretici.*



## CAPUT VIGESIMUM PRIMUM.

## De Virtute heroica.



Mimus hucusque de causis Martyrum: nunc opus est agere de causis Confessorum tum Pontificum, tum non Pontificum, itemque Virginum, & non Virginum, & Viduarum; in quibus omnibus de virtutibus quæstio instituitur, & in quibus dubium de virtutibus æquivalet dubio de Martyrio, & causa Martyrii in causis Martyrum. Glossatores juris Canonici docent, in Beatificando, & Canonizando multiplicem vitæ excellentiam requiri. Ita scribunt in cap. *Audivimus*, Joannes Andreas num. 4. Ancaran. num. 5. Zabarella. pariter num. 5. Fagnan. num. 3. de Reliquiis, & veneratione Sanctorum. Ponderant iidem Textum in can. *Miramur*, dist. 61. in quo ita legitur: *Cui pro laboribus multis, pro moribus castis, pro actibus strenuis celsioris loci præmium deberetur; verba quoque alterius Textus in can. Quatuor*, 12. quest. 2. ubi dicitur: *Oportet etiam præsentis testificatione prædicari, & bonæ famæ præconiis non taceri; quemadmodum late prosequuntur Glossa in cap. unic. in verb. Sedis Apostolicæ, de Reliq. & venerat. Sanctorum, in sexto, Ostiensis in Summa lib. 3. eodem titulo num. 3. Gofred. in Summa pariter eodem titulo num. 2. S. Antoninus in Summa Theol. 3. par. tit. 12. cap. 8. §. 1. Cassaneus in catalogo gloriæ mundi par. 3. consid. 49. vers. Et hæc bonitas, Maltard. de probat. concl. 262. n. 4. vers. pariter Et hæc bonitas. Theologi docent, virtutes esse in Beatificando, & Canonizando necessarias, sed in gradu heroico; Scaccha. de not. & sign. sanctit. sect. 2. cap. 4. in principio, Lezana consult. 1. n. 54. Castellin de certitud. glor. Sanctor. in append. ad cap. 4. ubi. *Non omnes justis esse ab Ecclesia canonizandos, sed illos, qui heroicis virtutibus effulsere: quod ipsum habetur in relatione facta in Consistorio secreto coram san. mem. Gregorio XV. a Francisco Maria Episcopo Portuensi S. R. E. Cardinali a Monte anno 1622. super vita, sanctitate, Actis Canonizationis, & miraculis tunc Beatæ, nunc Sanctæ Teresæ. Verum, quia Canonizatio, de qua agitur, virtutem postulat gradus heroici, & præexcellens, hunc attingisse non leviter virtutes Teresæ, quæ mox dicam, probabunt. Id ipsum ante dictum fuerat a Rotæ Auditoribus in relatione ejusdem causæ tit. de sanctitate vitæ B. Teresæ in specie: Et quamvis quilibet justus totam illam gratiæ, virtutum, & donorum connexionem a Deo recipiat, non tamen quilibet justus ad eum pertingit gradum, quem ad Canonizationem Ecclesia requirit, sed qui multis progressibus excellenter heroicarum virtutum exercitio justus evasit. Itaque ad hunc effectum virtutes heroicae in Canonizandis requiruntur. Et quamvis non uno, eodemque verborum tenore Theologi, & juris Canonici Interpretes loquantur, unus nihilominus, idemque est sensus tum Theologorum, tum Juristarum in re, de qua nunc agitur, uti bene explicat Contel. de Canoniz. SS. cap. 15. n. 9. Sed, cum aptiora sint verba Theologorum, Apostolica Sedes in examine causarum Servorum Dei illis utitur in discussione causarum Beatificationis, & Canonizationis: juxta**

quippe ea, quæ alibi dicta sunt, Dubium, quod disputandum proponitur, conceptum est his verbis: *An constet de virtutibus Theologicalibus, Fide, Spe, & Charitate, ac de Cardinalibus Prudentia, Justitia, Fortitudine, ac Temperantia, & annexis in gradu heroico in casu &c. & ad effectum &c.*

2 De virtute Fidei mentio fit Sap. 3. v. 14. *Qui non operatus est per manus suas iniquitatem... dabitur enim illi Fidei donum; Eccles. 45. v. 4. In Fide, & lenitate ipsius Sanctum fecit illum; & de Stephano Act. 11. 24. Plenus Spiritu Sancto, & Fide. De Spe habetur Psal. 4. 10. Tu, Domine, singulariter in Spe constituisti me; Psal. 25. 1. In Domino sperans non infirmabor. Psal. 36. 3. Spera in Domino, & fac bonitatem. De Charitate dicitur ad Romanos 5. v. 5. Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris, & Apostolus 1. ad Corinth. 13. v. 13. ait, hominem sine Charitate nihil esse: *Si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, & si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, Charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest. De Prudentia dicitur Proverb. 4. v. 5. Posside Prudentiam... ne dimittas eam, & custodiet te, dilige eam, & conservabit te; & cap. 16. v. 16. Acquire Prudentiam, quia pretiosior est argento; & Matt. 10. v. 16. Salvator inquit: *Estote ergo prudentes sicut serpentes. De Justitia Proverb. 11. v. 4. Justitia autem liberabit a morte; Eccles. 1. 33. Fili, concupiscens Sapientiam, conserva Justitiam, & Deus præbebit illam tibi; & cap. 14. v. 17. Ante obitum tuum operare Justitiam. De Fortitudine Psal. 17. v. 1. Fortitudo mea Dominus. Psal. 27. v. 8. Dominus Fortitudo plebis suæ; Isaia 12. v. 2. Fortitudo mea, & laus mea Dominus; cap. 25. v. 4. Quia factus es Fortitudo pauperi, Fortitudo egeno in tribulatione; & cap. 40. v. 31. Qui autem sperant in Domino, mutabunt Fortitudinem; & Job 17. v. 9. Tenebit justus viam suam, & mundis manibus addet Fortitudinem. De Temperantia tandem Eccles. 10. v. 17. Beata terra... cujus Principes vescuntur in tempore suo ad reficiendum, & non ad luxuriam; & Eccli. 37. v. 32. Noli avidus esse in omni epulatione, & non te effundas super omnem escam.***

3 Cumque juxta S. Dionysium de Divinis nominibus cap. 12. pag. 866. sanctitas nihil aliud sit, quam ab omni immunditia libera, & perfecta, & omnino immaculata munditia, & juxta S. Joannem Chrysostomum, (sive Auctorem quicumque sit certe antiquum homil. in S. Lucam) ad cap. 1. sanctitas sit apta circa Deum æquitas; nemo est, qui non videat, pro ea requiri virtutes Theologicas Fidem, Spem, & Charitatem, quæ immediate circa Deum versantur juxta doctrinam D. Thomæ 1. 2. quest. 62. art. 1. in corpore, pro qua facit illud Eccli. 2. v. 8. & seq. *Qui timet Dominum, credite illi, sperate in illum, diligit illum; quæ virtutes Theologicae vocantur, vel quia, uti modo dictum est, circa Deum tanquam proprium objectum versantur, vel quia hominem quodammodo in Deum transformant, ac Divinum reddunt, vel quia a solo Deo infunduntur, aut demum quia sola Divina revelatione in sacra Scriptura nobis traditæ sunt, cum apud Philosophos fuerint incognitæ, juxta ea, quæ bene habentur apud Eitium in 3 lib. sent. dist. 23. §. 1. Ceteræ virtutes aut sunt intellectuales, aut morales; ab illis perficitur intellectus, ab his appetitus;*

ab

ab illis nemo simpliciter bonus, ab his vero bonus dici potest. Inter has nonnullæ principales, seu Cardinales vocantur, videlicet Prudentia, Justitia, Temperantia, & Fortitudo, vel quia sunt quatuor genera virtutum, quibus reliquæ virtutes tanquam species subjiciuntur; vel quia singulæ versantur circa id, quod in unaquaque materia virtutis præcipuum est; ita ut ceteræ virtutes ad has, non ut species ad genera, pertineant, sed ut minus principales ad principales, veluti prosequitur citatus Eitius in 3. lib. sent. dist. 33. §. 1. & hæc quoque ad Deum directæ ut ultimum finem pro sanctitate constituenda necessariae sunt; veluti innuit B. Petrus Damiani lib. 2. epist. 18. pag. 135. per hæc verba: *Nobis pro modico nostro penne sunt instæ, virtutes scilicet spirituales, quibus si viriliter utimur, ad caelestia sublevamur; & Hugo de Sancto Victore oper. t. 2. in opusc. de fructibus carnis c. 1. pag. 114. a tergo virtutum Theologicalium; & Cardinalium collectionem pro sanctitate constituenda explicat sequentibus verbis: Prima autem virtutum Humilitatis Fides accedit, quia impossibile est sine Fide placere Deo; & justus ex Fide vivit. Sed Fide quid proficis, si Spe non queris, quod Fide complecteris? Quod enim nondum videmus, speramus, & Spes non confundit. Quia vero sperando amamus, quod jam Fide tenemus, Spei Charitas succedit, & sic Fides, quæ per dilectionem operatur, recte procedit. Qualiter autem istæ tres virtutes, id est Spes, Fides, Charitas, distinguendæ tenendæque sint, Prudentia docet & informat, Justitia ornat, & consummat, Fortitudo retinet & roborat, & ne excurrant in nimia, & ne incompetenter intra suos terminos coarctentur, Temperantia moderatur & discernit. Si ergo has quatuor virtutes addas tribus superioribus, septenarius iste virtutum numerus plenitudinem septiformis gratiæ suis executoribus adducit, per quam vitiorum compago dissolvitur, corpus Diaboli superatur, & per semitam justitiæ fons & origo virtutum omnium aditur. Id bene explicarunt Rotæ Auditores in relatione causæ Servi Dei Nicolai Factor edenda in appendicibus, tit. de virtutibus in genere.*

4 Virtus, ut colligitur ex verbis S. Augustini in 2. de libero arbitrio, est bona qualitas mentis, quæ recte vivitur, quam nullus male utitur, quam Deus in nobis sine nobis operatur: quam virtutis definitionem amplectitur & plaribus exornat D. Thomas 1. 2. quest. 55. art. 4. Non est hic animus scribendi tractatum de virtutibus, aut de virtutibus Theologicis, vel de Cardinalibus. Theologi omnes de his agunt: quocirca hic a Nobis sermo tantum instituetur de virtutum heroicitate, si hoc verbo uti licet, prout opus est in discussione causarum Beatificationis & Canonizationis, & aliqua etiam innuentur de ipsis virtutibus sive Theologicis, sive moralibus in particulari, sed quasi in transitu; ut videlicet in memoriam revocentur: quæ fusc a Theologis in amplis voluminibus de eis dicta sunt. Utque recto ordine procedatur, primo loquemur de virtutum heroicitate apud Gentiles, deinde de eadem apud nos, & demum in quo consistat sæpe memorata heroicitas in re & ad effectum, de quo agitur.

5 Heroum, & heroicarum virtutum mentio habetur apud Gentiles, apud quos Hector, Achilles, Aeneas, Fabricius, Fabius, Scipio Africanus, Regulus, Cato, Socrates, Plato, Diogenes Cynicus Heroum nomine compellantur.

Aristoteles lib. 7. Ethic. cap. 1. agit de virtute heroica, docetque, hominem sicuti est aliquid medium inter Deum, & intelligentias separatas ex uno capite, ac bruta animantia ex altero, ita, si præcellat diuturno & perfecto virtutum usu, ut ductum rationis sequatur, conditionem exuere sensitivam, & in purum spiritum elevari, ita ut ejus virtutes non humanæ, sed heroicæ, & Divinæ centendæ sint: at si ita vitii inserviat, & impotenter abducatur effreni perturbationum impetu, ut nullatenus rationem audiatur, videtur omnino humanitatem exuisse, & quodammodo in brutum degenerasse, & vitium illius non humanum, sed ferinum apparere. Doctrina hæc Aristotelis illustratur a clar. mem. docto viro Cardinali de Aguirre in Philosophia morali part. 2. lib. 7. cap. 1. & acutissime de more fuit ante ipsum exposita a S. Thoma ad lib. 7. Aristotelis lect. 1. litt. C. ubi hæc habet: *Considerandum est, quod anima humana media est inter superiores substantias & Divinas, quibus communica per intellectum, & animalia bruta, quibus communicat in sensitivis potentiis. Sicut ergo affectiones sensitivæ partis aliquando in homine corrumpuntur usque ad similitudinem bestiarum... ita etiam rationalis pars quandoque in homine perficitur & formatur ultra commune modum humanæ perfectionis, quasi ad similitudinem substantiarum separatarum, & hæc nominatur virtus Divina supra humanam virtutem & communem. Addit etiam ideo Gentiles virorum illustrium defunctorum animas Heroes vocasse. Concordat Franciscus Piccolomineus in tract. de moribus grad. 6. cap. 2. ubi sic loquitur: *Heroes sunt illustres homines, qui per excimiam aliquam virtutem conditionem sunt adepti super humanam præfulgentem, per quam vel præclaram ducunt vitam, vel vita sancti per ora hominum celeberrime circumferuntur. Et de viris heroicis juxta Aristotelis doctrinam pariter ait: *Hi dicuntur supra hominis conditionem elevari, quia (ut homini licet) se Diis similes præstiterunt: dii sunt ducere genus a Diis.***

6 De Gentilium virtutibus, & earum heroicitate tractant etiam Theologi. Quærent enim, an Infideles lumine naturali tantummodo utentes possint habere aliquam, vel aliquas veras & perfectas in suo genere virtutes, licet non meritorias æternæ vitæ, cum ad hæc gratia justificans requiratur; & an prædictæ virtutes ad gradum heroicum naturalem ascendere possint, ita utilis præditus vere Heros dici valeat; & demum an eorum aliquis eas unquam in gradu heroico habuerit, & jure fuerit non nomine, sed re Heros. Et in eo quidem, quod attinet ad quæstionem, an Infideles lumine naturali tantum utentes habere possint aliquam, vel aliquas veras & perfectas in suo genere morales virtutes, licet æternæ vitæ non meritorias, sententia affirmans vera & certa est: si enim Infideles possunt honesta opera facere, & in eis frequenter se exercere, possunt etiam habitus talium operum acquirere, & sibi comparare, & sic per consequens veras & perfectas in suo genere habere morales virtutes. S. Ambrosius (tom. 1. oper.) in Psal. 1. vers. *Et folium ejus non defluet, hæc habet col. 757. Nam virtutes sine Fide folia sunt: videntur virere, sed prodesse non possunt; agitantur vento, quia non habent fundamentum. Quanti Gentiles habent misericordiam, habent sobrietatem, sed fructum non habent, quia Fidem non habent... Et aliqui Judæi habent castimoniam, sedulitatem in lectione multam, & diligentiam,*

riam; sed sine fructu sunt. Sanctus ergo Ambrosius non negat, eas esse virtutes, sed solum ait, carere fructu salutis, quia pro aeterna salute eis non profunt. Ut Theologi suadeant, posse ab Infidelibus absque Fide fieri aliqua opera moraliter bona, utitur textu Exodi cap. 1. ubi, cum obstrictas Aegyptiæ mandatum accepissent a Pharaone praefocandi in ipso ortu omnes Hebraeorum masculos, illas timuerunt Deum, nec fecerunt juxta praecceptum Regis, sed mares servaverunt; quam quidem misericordiam laudat Scriptura, nec eam Deus sine mercede temporali reliquit; v. enim 20. Bene ergo fecit Deus obstrictibus... & quia timuerunt obstrictas Deum, edificavit eis domos; id est prolem copiosam concessit: utitur textu Ezechielis 29. v. 20. ubi Rex Nabuchodonosor propter bellum feliciter gestum adversus Tyrios, sicut imperaverat Deus, mercedem temporalem recepit, terram scilicet Aegypti, & manubias ejus: Dedi ei terram Aegypti, pro eo quod laboraverit mihi, ait Dominus Deus unde merito S. Hieronymus in hunc locum scribit oper. tom. 5. col. 353. Ex eo quod Nabuchodonosor mercedem accepit boni operis, intelligimus etiam Ethnicos, si quid boni fecerint, non absque mercede Dei iudicio praeteriri. Unde & per Jeremiam Nabuchodonosor Colymba Dei appellatur, eo quod adversus populum peccatorem Dei servierit volutati. Legi potest D. Thomas 2. 2. quaest. 10. art. 4. & plura pro eadem sententia cumulata sunt apud Suarez in tract. de Fide, Spe, & Charitate disput. 17. sect. 3. & apud Tournely in praefat. Theolog. tom. 2. de Gratia Christi. Inter damnatas quoque Michaelis Bajii propositiones, & alias pariter subinde proscriptas nonnullæ reperiuntur, ex quarum damnatione desumitur, opera Infidelium, licet non sint bona bonitate meritoria aeternæ salutis, non omnia tamen mala esse, vel indifferentia, sed bona esse posse bonitate morali. Inter Bajanæ vigesima quinta hæc est. Omnia opera Infidelium sunt peccata, & Philosophorum virtutes sunt vitia. Vigesima octava hæc est: Liberum arbitrium sine Gratia Dei adjutorio non nisi ad peccandum valet. Trigesima septima hæc est: Cum Pelagio sentit, qui boni alicuius naturalis, hoc est quod ex naturæ solis viribus ortum ducit, agnoscit. Trigesima octava: Omnis amor creaturæ rationalis aut vitiosa est cupiditas qua mundus diligitur, quæ a Joanne prohibetur, aut laudabilis illa Charitas, qua per Spiritum Sanctum in corde infusa Deus amatur. Quadragesima: In omnibus suis actibus peccator servit dominantis cupiditati. Sexagesima secunda: Illa distinctio, qua opus dicitur bifariam bonum, vel quia ex objecto & omnibus circumstantiis rectum est & bonum (quod moraliter bonum appellare consueverunt) vel quia est meritorium regni aeterni eo quod sit a vivo Christi membro per Spiritum Charitatis, rejicienda est. Inter proscriptas ab Alexandro VIII. trigesima prima est hæc: Necessè est, Infidelem in omni opere peccare. Aliæ consimiles proscriptæ leguntur in Constitutione san. mem. Clementis XI. quæ incipit Unigenitus (Bullar. tom. 10. part. 1. pag. 342.) Trigesima nona videlicet: Voluntas, quam Gratia non praevenerit, nihil habet luminis, nisi ad aberrandum; ardoris, nisi ad se praecipitandum; virium, nisi ad se vulnerandum. Est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum. Quadragesima: Sine Gratia nihil amore possumus, nisi ad nostram condemnationem. Quadragesima prima: Omnis cognitio Dei, etiam naturalis etiam in Philosophis ethnicis, non potest venire, nisi a Deo,

& sine Gratia non producit nisi praesumptionem, vanitatem, & oppositionem ad ipsum Deum loco affectuum adorationis, gratitudinis, & amoris. Quadragesima octava: Quid aliud esse possumus, nisi tenebræ, nisi aberratio, & nisi peccatum, sine Fidei lumine, sine Christo, & sine Charitate?

7 Admisso ergo, ut in Gentilibus modo explicato veræ virtutes morales reperiri possint, remanet, ut examinetur, an in eis aliqua ex virtutibus ad gradum heroicis ascendere possit; & deinde, an nonnulli ex dictis Gentilibus eas in gradu heroico habuerint, ita ut non abusive, sed proprie Heroes fuerint appellati. Et, spectata quidem rei natura, nihil videtur obitare, quin inter Infideles aliquis ex.gr. ex impulsu honestatis pure naturalis ad conservandam pudicitiam sive conjugalem, sive virginalem non semel, sed pluries se morti exponat: in quo proinde rerum evenitu non videtur esse dubitandum de virtute ejus heroica; sic enim agens ex rectæ rationis dictamine ceteros quamvis castos & fortes excellit in virtute Castitatis, & Fortitudinis. An autem aliqui fuerint inter Gentiles, qui virtutibus in gradu heroico excelluerint, ita ut veri Heroes dici potuerint, quaestio non est ad Theologiam pertinens, sed ad Historiam: & in ea quidem opinio est multorum, ipsos non fuisse virtutibus moralibus in gradu heroico praeditos, nec Heroes vere potuisse appellari, cum ad constituendum Heroem collectio omnium virtutum moralium requiratur, quotquot vero apud Gentiles propter alicujus virtutis morales excellentiam Herois nomen consecuti sunt, aliis ut plurimum caruerunt virtutibus, & vitii fuerunt inquinati, quæ efficiunt, ut stricte Heroes dici non potuerint. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disput. 5. art. 2. postquam probavit, posse in Infidelibus reperiri veras virtutes morales, docuit, regulariter eos habere non posse virtutes omnes morales simul junctas; concluditque, neminem ex iis, qui Heroes dicti sunt, illas adeptum fuisse; & disp. 32. art. 7. postquam probavit nihil ob stare, quominus inter Infideles aliqua virtus heroica reperiri potuerit, inquit, etsi aliqua virtus heroica in quibusdam Infidelibus apparuerit, fuisse imperfectam, cum in genere virtutis naturalis morales perfecta undequaque dici non potuerit. Latius hoc ipsum profertur argumentum Cardinalis de Aguirre in tract. de virtutibus, & vitiiis, ubi postquam disput. 12. quaest. 1. sect. 3. & 4. erudite demonstravit, virtutem heroicam morum non fuisse re ipsa, sed in speciem tantum in Ethnicis hominibus, quos Romani venerati sunt tanquam sapientiae & virtutis proceres, nec in Philosophis Græcis, quos omnes contendi vitii fuisse inquinatos, eadem disput. 12. quaest. 2. sect. 3. statuit, & probat possibilem esse heroicam virtutem philosophice in homine mortali. Quocirca ab eis discrimen ponitur inter possibilitatem, ut ajunt, & actualitatem, seu existentiam; primam quippe admittunt, secundam autem rejiciunt; idemque Cardinalis de Aguirre in morali Philosophia lib. 7. cap. 1. num. 6. ait: Certe, si diligenter evolveremus virtutes illas quorundam Ethnicorum supra memoratas, quæ heroica, & Divina habitæ sunt, inveniremus plane, non modo ea epitheta non meruisse adeo illustria, sed ne attigisse quidem gradum solidæ, & perfectæ virtutis, qua homo simpliciter probus est &c. Qui enim heroica virtute praediti censebantur; ea opera exhibebant in oculis hominum,

quæ

quæ longissimo intervallo viderentur excellere solitam honestatis mensuram, quamvis, si serio, & juxta veritatem examinarentur, fortasse nec digna essent simplici appellatione virtutis. Idque latissime profertur Theophilus Raynaudus tom. 4. de virtutibus, & vitiiis lib. 1. cap. 1. sect. 2. num. 82. & seqq. Inter opera S. Basilii tom. 2. pag. 173. & seqq. extat eruditus dicti Patris sermo ad adolescententes, quomodo possint ex Gentilium libris fructum capere; & pag. 179. refert, Socratem summam cum patientia tolerasse percussiones quasdam in faciem sibi illatas ab homine ebrioso, & deinde ait num. 5. Illud enim Socratis germanum est praeccepto illi, maxillam cadenti præbere oportere & alteram, nedum ulciscamur nos. Meminit Alexandri, qui noluit aspiciere filias Darii captivas, quarum incredibilis pulchritudo fuisse prædicabatur, & postea inquit. Hoc spectat eodem, atque illud, quod qui aspexerit mulierem libidinosam, quamquam adulterium opere non commisit, quoniam tamen concupiscentiam in animum admisit, crimine non vacet. Narrat demum, Clinium unum ex discipulis Pythagoræ, noluisse jurare, ut multam effugeret trium talentorum licet non esset falso juraturus; & post hæc ita animadvertit: Praecceptum, quo nobis jusjurandum interdicitur, ut mihi videtur, edoctus. Facta hæc Gentilium a S. Doctore commendantur. Sed orationem reducamus ad actionem bonarum exempla. Putat, ex eis viam aperiri ad nostra præcepta servanda: Quare quisquis in his fuerit prius eruditus præceptis illis tanquam qua fieri non possint, non denegabit amplius fidem. Sed bene agnoscit, illos qui ea perpetrarunt, vitii fuisse inquinatos, ita ut Heroes nullo modo dici potuerint: Sed ad hoc idem, quod initio dicebam, versus revertamur, non omnia ex ordine, sed solum quæ utilia sunt, suscipienda nobis esse. Turpe namque fuerit, rejicere nos cibos exitiosos, disciplinarum vero, quæ animam nostram nutriunt, rationem nullam habere, sed torrentis in mare, quidquid obviæ est, trabentes, id in animum recondere.

8 Hactenus de Heroibus, & heroica virtute quoad Gentiles. Nunc ad Christianam religionem transeuntes, aliqua de Heroibus, & de virtute heroica exponemus, præsertim relata ad causas Beatificationis & Canonizationis. S. Augustinus lib. 10. de civit. Dei cap. 21. (col. 256. tom. 7. op.) postquam animadvertit, perfectiones Fidelium non modo non fuisse perniciosas, sed Ecclesiæ utiles, cum per eas numerus Martyrum impletus sit, de Martyribus inquit: Hos multo elegantius, si Ecclesiastica loquendi consuetudo pateretur, nostros Heroes vocaremus. Et paulo post: Sed a contrario Martyres nostri Heroes nuncuparentur, si, ut dixi, usus Ecclesiastici sermonis admitteret, non quod eis esset cum Demoniis in aere societas, sed quod eosdem Demones, id est aereas vincerent potestates. Coquæus in notis ad hoc caput S. Augustini scite observat, Herois nomen inanem quamdam gloriam præferre consuevisse, quam viri sancti spernebant, & a qua religio Christiana abhorrebat; quo sensu S. Augustinus ait, se Martyres nostros fuisse Heroes appellaturum, si Ecclesiastica loquendi consuetudo pateretur. Cumque idem Coquæus bene animadvertat, si non nomine, saltem re Heroes fuisse tot Christi Martyres, qui pro Fide mortem contempserunt, & sanguinem profuderunt; Heroes quoque, si non nomine, re fuisse tot Virgines Christianas, quæ Diaboli tentationes, carnis irritamenta, & mun-

di fortissime superarunt; Heroes denique tot Confessores, qui non humanam, sed Angelicam prorsus in terris vitam egerunt, ut late profertur Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 2. cap. 4. pag. 154. & seqq. hinc sequitur, ut, sicuti in primo libro diximus, Sanctorum cultum a Martyribus ortum habuisse, deinde fuisse ad Confessores extensum, ita in præsentī dicamus, profana voce sanctificata, & posteriori usu comprobata, Herois nomen primum Martyribus, deinde Confessoribus additum fuisse. Unde Cardinalis De Aguirre de virtutibus, & vitiiis disput. 12. quaest. 1. sect. 1. num. 10. allatis recitatis verbis S. Augustini, adjicit: Hucusque Augustinus; quo præunte, jam usus longævus invexit eam Heroem appellationem non modo in Martyres, sed etiam in eos Confessores, qui eximii & admirandi virtutibus atque operibus longissimo spatio supergressi sunt ceteros homines non modo impios, sed & probos ac justos, qui lentiori gradu honestatem sequuntur. Recte quoque adnotavit Elparza (de virtutibus moralibus in communi quaest. 5. illat. de virtute heroica art. 5.) Verum, hoc aditu per Augustinum aperto, posteriores Scriptores absque ullo scrupulo dixere, dicuntque passim Heroes non modo Martyres Christi, sed & Confessores omnis generis supares Martyribus præcellentis virtutum claritate, similiterque dicunt heroicis virtutes ipsas, & operationes virtuosas præcipuo supremi cujusdam gradus fulgore præcinentes. In Martyribus ut plurimum sola mors est, in qua residet heroicitas: in ea quippe una tanta quandoque heroicitas continetur, quanta in omnem vel jam antea actam, vel post agenda vitam poterat extendi. In Confessoribus vero heroicitas non parte aliqua continetur, sed totam respicit vitam, respicit obitum, & multiplex esse debet, multisque actibus & habitibus extenta, ut infra videbitur.

9 Nomini res succedit. Vera etenim virtus heroica, & quasi Divina, quæ ex dictis vix, aut ne vix quidem in Gentilibus locum habuit, servata fuit uni populo Dei in Lege veteri, & Ecclesiæ Catholicæ in Lege Gratia: quocirca Abrahamus constantiæ ac fidelitatis, Joseph castimoniam ac pudoris, Job patientiam invictam, David mansuetudinis, Machabæi fortitudinis admiranda honor & exemplum ante Evangelicam Legem prædicantur; & post adventum Christi Joannes Baptista omnimodæ innocentiam, Apostoli perfectionis Christianæ, Martyres fortitudinis, Confessores constantiæ, Virgines pudoris intemerati exempla admiranda præstiterunt. Heroicæ virtutis genus Divinum & Theologicum ad eas tantum virtutes coarctatur, quas supra omnem naturæ existentiam Deus animabus nostris infundit in ordine ad objectum, seu finem supernaturalem. Tales non modo sunt virtutes illæ inditæ a solo Deo, ut Fides, Spes, Charitas, quæ speciatim versantur in ipso Deo tanquam objecto, & sine immediato, sed etiam aliæ morales ejusdem supernaturalis ordinis, quæ non immediate versantur in Deo ipso, sed in alio objecto supernaturali, inferiori, & creato, quamvis mediate in Deum finem ultimum supernaturalem contendant & ordinentur. Sed, cum ratio & natura heroicis non sit inseparabiliter virtuti Divinæ, seu Theologicæ conjuncta, alioquin quotquot virtutibus Theologicis præditi sunt propter gratiam justificationis, immo & Christiani in statu peccati retinentes fidem, ac Spem Theologicam censerentur virtute heroica præditi, quod absonum est; hinc

fit, ut in his virtutibus natura sua Divinis, si-  
ve Theologicis tunc solum invenitur ratio vir-  
tutis heroicæ, cum attingunt supremum illum  
perfectiois apicem, quo aliquis longissime su-  
pergreditur bonitatem aliorum justorum, qui len-  
tiori conatu ad perfectionem Christianam aspi-  
rant: quod ipsum virtutibus moralibus applica-  
tur, uti bene animadvertit sæpe citatus Cardina-  
lis de Aguirre de virtutibus, & vitiiis disput. 12.  
quest. 1. sect. 2. num. 19. & 20. De his, qui vir-  
tutibus attingunt perfectionis apicem, & super-  
grediuntur bonitatem aliorum justorum, prædi-  
catur illud Ecclesiastici 31. v. 9. *Quis est hic, &  
laudabimus eum? fecit enim mirabilia in vita sua.*  
Omnes eisdem suspiciunt, laudant, mirantur,  
& quasi a longe reverentur, sicuti olim populus  
Apostolos, de quibus Act. 5. v. 12. & 13. *Erant  
unanimes omnes in porticu Salomonis; ceterorum  
autem nemo audebat se conjungere illis, sed magni-  
ficabat eos populus:* adeo nempe virtute supra ce-  
teros eminere videbantur. Idem dicuntur effecti  
consortes Divinæ naturæ, juxta illud 2. Petri 1.  
4. & dicuntur habere similitudinem cum Chri-  
sto, uti loquuntur S. Thomas in libro moralium  
cap. 3. & S. Bonaventura in 3. sent. dist. 34. qu. 1.  
Quæ tamen cum grano salis, uti dicitur, intel-  
ligenda sunt; qua de re infra, cum perfecta par-  
ticipatio & similitudo Dei, & Christi sit omni-  
ni impossibilis; & quantumcumque sit hominis per-  
fectio, semper immentum quid atque infinitum  
fit illud, quo creatura distat a Creatore. Quare  
S. Augustinus de Natura & Gratia (cap. 33. col.  
143. tom. 10. oper.) *Abstinet autem ut ei (loquitur  
de Pelagio) dicamus, quod a quibusdam contra se  
dici ait, comparari hominem Deo, si absque pecca-  
to esse asseratur, quasi vero Angelus, quia absque  
peccato est, comparetur Deo. Ego quidem hoc sen-  
tio: quia etiam cum fuerit in nobis tanta justitia,  
ut ei addi omnino nihil possit; non aequabitur crea-  
tura Creatori.*

10. Cohærenter ad hæc scribentes de Canoni-  
zatione dicunt, heroicam esse eminentiam quam-  
dam actus ex habitu Charitatis, & ejusdem gradus  
intentionem quamdam, a quo operationes potentia-  
rum nostrarum ex imperio voluntatis habent, ut di-  
rigantur ad eminentissimum supernaturalem finem,  
ut de proximo illum attingant; quemadmodum to-  
tidem verbis heroicitas definitur a Schacco de not.  
& sign. sanct. sect. 2. cap. 4. pag. 144. cum quo con-  
cordat late deducta per Baldellum Theolog. moral.  
tom. 2. lib. 2. de Spe, & Charitate disput. 8. n. 18.  
Apud Cardinalem de Lauræa in 3. lib. sent. t. 2.  
disp. 32. ar. 3. num. 27. heroicitas Christiana di-  
citur ille virtutis gradus, perfectio, seu fulgor, &  
excellencia, quæ facit, ut homo circa materiam il-  
lius virtutis supra communem aliorum hominum ope-  
randi modum operetur, & in hoc Deo similis sit;  
idque late prosequitur Clericus decis. miscell. de-  
cis. 108. num. 2. Maderna quest. Theolog. tom. 2.  
tract. 6. quest. 3. ar. 2. num. 4. docet, actionem he-  
roicam Christianam esse illam, qua homo circa  
materiam alicujus virtutis, & circumstantiis con-  
sideratis, valde arduam, propter Deum modo excel-  
lentiori communem operandi modum hominum supe-  
rante, & simili modo operandi Divino aliquam ope-  
rationem exercet. Lezana tom. 3. Theolog. tit. 4.  
disp. 4. quest. 11. pag. 407. describens virtutem he-  
roicam Theologicam docet, esse virtutem excel-  
lentissimo modo naturam excedentem, ad Dei simili-  
tudinem accedentem, & quodammodo Divinam; &  
concordat Michael Angelus Lapius olim Fidei

Subpromotor in tract. de heroicitate virtutum in  
Beatificandis, & Canonizandis requisita p. 33. Mat-  
thæuccius in practica Theologico-Canon. tit. 2. c.  
1. num. 3. probat, heroicam Theologicam, & su-  
pernaturalem esse eminentem quemdam gradum &  
splendorem virtutis, ad quem homo ex speciali Dei  
gratia & motione pervenit ita, ut cum gaudio ad  
altiores & perfectiores gradus supernaturales mo-  
veatur cum abnegatione sui, hoc est cum postpositio-  
ne sui affectus circa bona, & commoda temporalia  
& sensualia. Pater Antonius Gonzalez ex Do-  
minicana familia doctus & diligentissimus Postu-  
lator causæ S. Rosæ de Lima, in sua elaborata  
informatione super ejus virtutibus num. 10. & 11.  
ait, heroicam esse quamdam eminentiam vir-  
tutis in summo gradu, ad quem homines ex Dei  
gratia supra communes aliorum vires evolvant. Pe-  
trus Franciscus de Rubéis olim Fidei Promotor  
in suis animadversionibus, quas exaravit occasio-  
ne disputationis dubii de virtutibus in gradu he-  
roico S. Joannis de Cruce, Heroem Christianum  
docuit esse eum, qui in Christianis virtutibus se  
exercet eminenti quodam modo, quo superet  
communem operandi modum ceterorum homi-  
num, qui in eadem virtute se exercent; & Prosper  
Bottinius Archiepiscopus Myrensis ipse quoque  
olim Fidei Promotor in suis animadversionibus  
exaratis, dum in sacrorum rituum Congregatio-  
ne proponebatur de virtutibus heroicis Servi Dei  
Nicolai Factor, postquam probavit, non omnes  
operationes & actus imperatos per habitum vir-  
tutis infusæ heroicæ dici posse, ne promiscue Fi-  
deles existentes in Gratia, & laudabiliter ope-  
rantes Heroes dici possent, uti supra adnotatum  
est, qualitatem heroicam reducit ad actus illos,  
qui excedunt operandi modum, quem viri, et si  
probi, sectantur. In eandem ferme sententiam  
descenderunt sacræ Congregationis Consultores,  
quorum suffragia, cum ageretur de virtutibus he-  
roicis Servi Dei Cardinalis Bellarmini, typis edi-  
ta fuerunt, in Positione ejusdem causæ, quæ su-  
per eodem dubio proponi debebat, at proposita  
non fuit, dum ego fungebar munere Fidei Pro-  
motoris. In suffragio liquidem clar. mem. Car-  
dinalis Capisucchi tunc Magistri Apostolici pa-  
latii habentur hæc verba: *Præmittendum est, vir-  
tutem heroicam esse illam, quæ sive ob excellentiam  
operis, sive ob circumstantiam intervenientem, quæ  
opus difficillimum reddat, erumpit in actum superan-  
tem communem modum operandi humanum, ita ut  
tunc quis heroice operari dicatur, cum operatur su-  
pra communem hominum, etiam virtuosè operan-  
tium, conditionem.* In suffragio Patris Abbatis de  
Mier Benedictini sic legitur: *Ut brevitati consu-  
lam, doctrinas omittam. Quid sit, & in quo con-  
sistat virtus heroica, vulgare est. Festinanti satis  
sit dicere, virtutem heroicam debere excedere com-  
munes eo proportionali modo, quo magnificentia ex-  
cedit liberalitatem.* Pater Martinus de Esparza  
de virtutibus moralibus in communi quest. 5. illat.  
de virtute heroica art. 10. admittit, Heroem esse,  
qui plerisque alios homines recte agentes splen-  
dore superat, & laude virtutis; sed ait, id non  
sufficere ad omnimodam cognitionem heroicita-  
tis, quandoquidem ejus substantia non tangitur,  
sed exprimitur proprietates quædam accidentales,  
ex comparatione ducta; ita ut aliquid absolutum  
præcedere debeat, in quo heroicitas fundetur.  
Plura idem Auctor in opere citato subtilissi-  
me prosequitur; sed in suffragio suo ad cau-  
sam supra memoratam Servi Dei Cardinalis Bel-  
lar-

Jarmini clarius rem explicat his verbis: *Heroici-  
tas virtutum non deprehenditur in Sanctis Confes-  
soribus, sicut in Martyribus, ex uno, vel altero  
opere exteriori valde arduo ac difficili atque mira-  
bili; quia tale aliquod particulare opus paucis San-  
ctis Confessoribus, & raro occurrisse legitur, & qui-  
bus occurrit, quique talia peregere, non inde præ-  
cipue estimantur, nec reputantur Heroes sanctita-  
tis, sed quia ante, & post, maxime vero postea  
usque ad obitum, persistere in continua nunquamque  
interrupta vitæ innocentis serie, peragendo omnia  
juxta præcepta & consilia Evangelica cum circum-  
stantiis conferentibus ad summos apices perfectionis  
quoad substantiam & modum singulorum operum,  
cumque firmo atque intenso rerum omnium terrenarum  
contemptu, & pari cum adhesionem ad Deum  
ac Divinam. Quæ quidem agendi ratio uniformiter  
ac invariabiliter longo tempore retenta usque adeo  
prætergreditur humana naturæ sibi relicte conditio-  
nem variabilem utique & inconstantem multiplici  
ex capite, maxime vero propter assiduum passionum as-  
sultibus sibi invicem adversantibus per intervalla, con-  
tinuo vero pellicientium concorditer ad delectabilia, &  
tantumdem avertentium a tota honestate, nedum a  
supremo honestatis gradu: prætergreditur, inquam,  
usque adeo humana naturæ conditionem sublimis ea,  
ac diu invariata agendi ratio, ut proxime accedat  
ad sanctitatem Divinæ naturæ essentialiter invariabilem,  
ideoque ad heroicam Evangelicam se sola  
sufficiat; quia se sola constituit hominem perfectum  
ad eum modum, quo Pater noster celestis perfectus  
est. In Bellarmino autem nostro ita eminuit incon-  
taminata ejusmodi vitæ series, & perfectissimus quo-  
ad omnia & singula agendi modus ab ipsa prope in-  
fancia usque ad postremum ætatis sue annum se-  
ptuagesimum nonum inclusivè, ut nullum in eo pec-  
catum, vel etiam veniale perfecte deliberatum, sed  
neque ullus imperfectionis nævus adversus consilia  
Evangelica, aut Regulas Religionis observari tam  
longo tempore a quoquam potuerit. Quam in rem  
non necesse est singulos aliquos testes appellare, quia  
totum summum scætet ejusmodi elogiis juratis,  
& aliis non quidem juratis, fide dignissimis tamen,  
& fidem certam facientibus propter præminentem  
deponentium qualitatem. Quid quod in generali to-  
tius vitæ Confessione pro ultimo agone ægre reperi-  
re potuit Confessarius materiam sufficientem ad va-  
lidam absolutionem? Hic igitur incontaminatæ vi-  
tæ longus & perfectissimus ac exemplaris agendi mo-  
dus pro omni statu, omni tempore, ac loco conclu-  
denter probat se solo heroicam omnium virtu-  
tum Cardinalis Bellarmini. Romæ quoque anno  
1722. edita fuerunt nonnulla suffragia Acade-  
miarum, sive Universitatum Theologicarum Pa-  
risiensis, Salmanticensis, & Patavinæ in causa  
cujusdam Dei Servi Appariti, de qua infra. Porro  
in suffragio Patris Nicolai de Buico de Spinazzola  
Minoris Conventualis & Theologi primarii pro  
Scoti doctrina in Universitate Patavina hæc ha-  
bentur pag. 185. *Admoneo, heroicum esse vocabu-  
lum a Gentilitate in Christianos invehitum. Signi-  
ficat vero apud Christianos virtutis gradum, per-  
fectionem, & excellentiam, qua homo circa mate-  
riam virtutis alicujus supra communem aliorum ho-  
minum operandi modum operatur, & per hoc fit  
Deo similis & apparet; & in suffragio Michaelis  
Verii Theologiæ Doctoris & publici Dialecticæ  
Professoris in eadem Universitate Patavina ita  
legitur pag. 216. *Virtus igitur heroica est habitus  
generalis completens, quod summum est in omni***

virtute; & tantum ac tale humanæ rationis supra  
passiones prædominium causat in omni materia, ut  
nullum objectum vim habeat, aut facultatem ad  
Heroem deturbandum ab eo, quoad a recta ratione  
sancitum fuerit. Hinc est, ut virtus heroica Divi-  
na potius esse, quam humana videatur.

11. Hæc sunt, quæ habentur apud scribentes  
de Beatificatione & Canonizatione. Nunc reli-  
quum est, ut ea referantur, quæ pertinent ad  
praxim Sedis Apostolicæ, & Congregationis sa-  
crorum rituum, cum quæstio instituitur de vir-  
tutibus, & earum heroicitate. Porro in eo, quod  
attinet ad præsentem inspectionem, ponderandum  
est primo, quæstionem institui non de virtute,  
aut virtutibus pure politicis, sed de virtutibus  
Christianis; cum illæ respiciant solum honesta-  
tem virtutis intra fines honestatis moralis con-  
sideratæ, hæc vero referantur vel actualiter, vel  
virtualiter in ipsam Deum uti finem supernatu-  
ralem: secundo, vim & naturam quæstionis non  
constitui in virtutibus Christianis utcumque, sed  
in earum heroicitate: tertio, heroicam nihil  
aliud esse, quam operis excellentiam, quæ ab  
ipsa operis arduitate ut plurimum causam habet  
& originem; quæ enim communia sunt & ordi-  
naria, non sunt excellentia, nec excitant admi-  
rationem, uti bene ostendit Maderna loc. cit.  
num. 6. & 7. quarto, operis excellentiam, &  
ejus arduitatem judicandam esse habita ratione  
circumstantiarum; si enim ex. gr. puer jejundet,  
uti legitur de S. Nicolao Myrensi Episcopo; id  
utique erit aliquid excellens, at tale non erit,  
si jejunium fiat ab aliquo jam viro facto; si  
Rex, aut Princeps infirmis ministret in nosocomio,  
uti legitur factum a S. Ludovico Rege  
Galliarum, id habebitur pro opere excellenti,  
at pro tali non habebitur, si fiat a viro infirmæ  
conditionis; quemadmodum, has similesque cir-  
cumstantias referendo, bene prosequuntur Scac-  
chus de not. & sign. sanct. sect. 2. c. 1. pag. 118.  
& seqq. Matta de Canon. SS. part. 4. c. 6. n. 71.  
Maderna de virtutibus in communi tom. 2. tract. 6.  
quest. 3. art. 2. num. 6. Mattheucc. pract. Theo-  
logo-Canon. ad caus. Beatific. & Canoniz. pertra-  
ctandas tit. 2. cap. 1. §. 2. num. 39. quinto, in  
re & ad effectum, de quo agitur, paucos actus,  
licet heroicos, non sufficere; cum multiplex ex-  
cellentia vitæ requiratur in Canonizandis, uti  
loquuntur Canonistæ in superioribus allegati, &  
cum de virtutibus constare dici non possit in  
gradu heroico, uti loquuntur Theologi, si mul-  
tiplices non proponantur actus a Dei Servis eli-  
citi, qui qualitate heroica præditi sint; veluti  
late ostendit citatus Scacchus de not. & sign. san-  
ct. sect. 2. cap. 2. pag. 122. & eadem sectione  
cap. 3. pag. 132. & pag. 138. & satis apte in-  
nuat Rosignolius de discipl. Christianæ perfectionis  
lib. 3. cap. 1. ubi sic loquitur: *Quarta ratio con-  
servanda virtutis est ejus perpetuus usus & exer-  
citatio; est enim virtus talentum illud Evangelic-  
cum, quod nullo modo otiosum relinqui permittit  
Deus. Quare, ut obeantur virtutum officia, sum-  
mopere vigilandum est, omnisque, quæ offeratur, oc-  
casio avidè arripienda: siquidem in virtutis curri-  
culo qui non pergit, regreditur: sexto, multitu-  
dinem actuum, licet heroicorum, satis non  
esse, ut virtutes Beatificandi, & Canonizandi  
approbentur; satis enim non est, si ex pluribus  
heroicis actibus, ex. gr. virtutis Fidei heroi-  
cus habitus Fidei comprobetur, sed ulterius re-*



requiritur, ut ex aliis actibus juxta modum infra explicandum habitus heroici aliarum virtutum Theologicalium, & Cardinalium demonstrantur, juxta eundem Scacchum in cit. tract. sect. 2. cap. 3. pag. 133. ubi sic loquitur: *Remanet igitur, omnium virtutum considerationem, & actuum considerandum in actibus Servorum Dei ad septem cum primis capita reduci debere, videlicet ad habitum virtutum infusarum, quæ sunt Fides, Spes, & Charitas, & ad habitus quatuor virtutum Cardinalium, seu moralium acquirarum, quæ sunt Prudentia, Justitia, Fortitudo, & Temperantia. Nam reliqui omnes virtutum earundem actus ad hæc capita reducuntur vel tamquam illarum partes subiectivæ, vel tamquam partes potestativæ, vel tamquam species ad sua genera, ex quorum ratione & natura, ex objecto, circumstantiis, ac sine acta Servorum Dei sigillatim in praxi expendenda, ac examinanda veniant.* Quæ tamen sic explicanda sunt & intelligenda, non ut in quolibet Beatificando, & Canonizando opus sit, ut probetur existentia virtutum tum Theologicalium, tum Cardinalium in gradu heroico per multiplicés heroicis actus ejusdem generis ex unaquaque prædictarum virtutum procedentes; sed ut in omnibus & singulis Beatificandis, & Canonizandis per actus multiplices heroicis probetur existentia virtutum Theologicalium, & præcipue Charitatis, in gradu heroico; tum quia illi, qui ratione eximie perfectionis virtutum Theologicalium se integre devoverunt Deo ut fini supernaturali, veluti fidelissimi servi, & carissimi filii, sicuti tota animi contentione se exercent in virtutibus Theologicis, ita per illarum illustrationem & imperium eliciunt toto impetu & conatu actiones virtutum moralium, uti loquitur Cardinalis de Aguirre de virtutibus, & vitiiis disp. 12. quest. 1. sect. 2. n. 20. tum quia Charitas est vinculum perfectionis, teste Apostolo ad Coloss. 3. cum de ea 1. Joannis cap. 4. v. 16. scriptum sit: *Qui manet in Charitate, in Deo manet, & Deus in eo;* eademque est aliis virtutibus major juxta doctrinam D. Thomæ 1. 2. quest. 66. art. 6. in corpore, ubi hæc habet: *Cum autem tres virtutes Theologicae respiciant Deum sicut proprium objectum, non potest una earum dici major altera ex hoc, quod sit circa majus objectum, sed ex hoc, quod una se habet propinquius ad objectum, quam alia. Et hoc modo Charitas est major aliis, nam alia importat in sui ratione quandam distantiam ab objecto: est enim Fides de non visis, Spes autem de non habitis; sed amor Charitatis est de eo, quod jam habetur, est enim amatum quodammodo in amante, & etiam amans per affectum trahitur ad unionem amati; & denique quia ab eminenti Charitate splendor & eminentia aliarum virtutum dependet, uti late explicat Scacchus loc. cit. sect. 2. cap. 4. pag. 147. Pater Antonius Gonzalez ex Dominicana familia in sua Dissertatione de heroicitate virtutum S. Rosæ Limanæ tit. De principio, forma, & radice, ex qua virtutis promanant heroicitas, Castellin. de certitudine gloriæ Sanctorum in Appendice ad cap. 4. sect. 1. num. 12. Matthæucc. tit. 2. cap. 1. §. 2. Probatis autem modo prædicto virtutibus Theologicalibus in gradu heroico, necesse est, ut probetur virtutum quoque Cardinalium, seu Moralium existentia non semper per actus heroicis, sed quandoque per actus heroicis, quandoque per actus communes, restricta*

actuum heroicorum necessitate ad eas virtutes, in quibus Dei Servus, dum viveret, juxta suum statum & conditionem potuit se exercere, quemadmodum deducitur ex doctrina D. Thomæ 2. 2. quest. 152. art. 3. ad secundum: *Nil enim prohibet, alicui virtuoso suppetere materiam unius virtutis, non autem materiam alterius, sicut pauper habet materiam temperantiæ, non autem materiam magnificentiæ.* Doctrinam hanc exornant Patres Salmanticenses in cursu Theol. tom. 3. tract. 12. de virt. disp. 4. dub. 2. §. 1. sub n. 23. ubi docent, materiam alicujus virtutis posse esse dupliciter alicui impossibilem, vel absolute & per se, quia subiectum natura sua est incapax talis actus, sicut Angelus est incapax passionum, quæ sunt materia Temperantiæ, & Fortitudinis, & suppositum Divinum est incapax peccati, quod est materia Pœnitentiæ; vel per accidens ex aliqua accidentali suppositione, ut conjugatus ex suppositione status non potest habere materiam virginitalis, cujus tamen erat capax absolute & per se, & pauper, supposita amissione divitiarum, non potest exercere magnos sumptus, qui sunt materia magnificentiæ, quos tamen absolute & secundum se non est impossibile exercere. Sequitur Rosignolius de discipl. Christian. perfect. lib. 3. cap. 1. ubi hæc habet: *Quinta industria est, ut eas virtutes potissimum exercentur, ad quas vel natura, vel Gratia promptiores sumus; eam enim promptitudinem vel naturæ inseruit Deus, vel gratuito donavit ad hunc finem, ut iis ipsis virtutibus excellamus: & ideo verisimillimum est, ad earum perfectionem in primis vocare nos Deum, ut iis bene confirmati, quicquid difficultatis & laboris aliarum virtutum usus habiturus est, facilius deinde superemus. Quod etiam de virtutibus cujusque status & vocationis propriis intelligendum est, eas enim virtutes colere nos Deus vult, quibus nititur, quibusque perficitur munus vocationis, in qua ab eo constituti sumus. Ad rem prosequuntur Collectar. in cap. 1. in principio de Reliquiis, & veneratione Sanctorum, Contel. de Canoniz. SS. cap. 15. num. 10. Pavin. in relatione causæ S. Bonaventuræ par. 4. art. 4. & 9. Simonett. in relatione causæ S. Francisci de Paula, §. Non videndum, Auditores Rotæ in relatione causæ S. Andræ Corsini, par. 3. §. 1. penes Lezanam consul. 1. num. 221. Matthæucc. loc. cit. num. 37. ubi bene observat, quod, si quoad omnes virtutes heroicitas verificari deberet, frustra ageretur de causis Anachoretarum, Religiosorum, Conjugatorum, & Pauperum, cum ratione status Anachoretæ subsidiis temporalibus proximum juvare, Religiosi voto paupertatis obstricti indigentibus eleemosynas conferre, Pauperes magnificentiæ Christianæ actus elicere non valuerint. Quocirca Pater Garzonius olim Procurator Generalis Ordinis Servorum B. Mariæ Virginis in suo suffragio super virtutibus Servi Dei Cardinalis Bellarmini typis edito, in ultima Positione causæ dicti Cardinalis super virtutibus ita scripsit: *Insuper, licet in Canonizando prærequiratur omnium earundem virtutum possessio, non tamen est necesse, quod per actus singulares verificentur, aut probentur singula in eminentia, quia non omnes Sancti eodem modo per singulas virtutes hæc excellentia fulsere, sed alter magis in una, quam in alia; & ideo unius Sancti laudatur humilitas, alterius patientia, alius paupertas, quia illis magis præeminebant, ac de illis factum fuit majus**

expe-

experimentum. Quare in Canonizando satis est probatio earum virtutum in gradu eminenti & heroico, de quibus oblata sibi fuit occasio, & secundum conditionem, gradum, ac statum suæ personæ, juxta omnium Doctorum sententiam. Septimo, adnotare quoque fas est, virtutum excellentiam per actus, licet multiplices & heroicis, probatam dici non posse, si prompte, facile, & cum delectatione prædicti actus eliciti non fuerint; veluti fuse demonstratur a Cardinali de Lauræa in 3. lib. sent. disp. 32. art. 6. num. 77. quod ipsum late prosequitur Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 2. cap. 4. pag. 150. & 151. ubi hæc habet: *Facilitas & promptitudo potentiæ in producendis actibus virtutum est nota & signum habitus jam acquisiti. Delectatio demum in productione actus est nota habitus jam acquisiti & intensi. Denique, si delectationi conjuncta sit suavitas, quam aliquis expeririatur in eliciendo alicujus virtutis actum per ordinem ad finem supernaturalcm ex instinctu Charitatis, hujusmodi suavitas & delectabilitas est nota & signum heroicitatis, quæ ex sua natura promptitudinem & delectationem quamdam cum suavitate præstat, ac generat in potentiis producendis proprios actus. Idque pluribus astruit Maderna in cursu Theologic. tom. 2. tract. 6. de virtutibus in communi quest. 3. de virtute heroica art. 2. n. 17. Tandem, ut propositio de virtutibus heroicis dubio affirmando responderi possit, oportet, ut Heros semper fuerit idem, hoc est ut non defecerit a semita virtutis; uti docet Cardinalis de Aguirre in tract. de virtutibus, & vitiiis disp. 12. quest. 2. sect. 2. n. 25. ubi sic loquitur: *In quocumque autem gradu habeatur virtus heroica, non modo nullum permittit vitium, aut actionem delibentatam qualitercumque turpem, verum nec omissionem actionis cujuspiam honestissimæ & perfectissimæ juxta circumstantias personæ, temporis, & loci, in quibus oportuerit illam exercere. Itaque nihil abjectum, nihil vile unquam secum admittit, neque ullam morum imperfectionem, etiam culpa vacantem, ex plena deliberatione, sed semper & ubique retinet illam sublimitatem animi toto impetu tendentis ad summam honestatem, & imitationem Dei; quamvis in hoc, ut dicebamus, sit gradus summus, medius, & infimus juxta summam, mediam, & infimam intensiorem habitus heroici, qui potest intendi magis ac magis sine termino certo. Quod late prosequuntur Pater Martinus de Elsparza in tract. de virtutibus moralibus in communi quest. 5. illat. de virtute heroica pag. 208. & seqq. Rom. edit. ann. 1674. ac Matthæuccius loc. cit. §. 2. num. 35. quæ quomodo intelligenda sint, alibi explicabitur, quando videlicet tractabitur de peccatis; de quibus aliquando incidit questio in examine causarum Servorum Dei.**

12 Dices, tum juxta Philosophos, tum juxta Patres Ecclesiæ virtutes esse inter se connexas, ita ut unam ex eis habens ceteras habere dicendus sit; atque hinc inferes, non esse necessarium, ut de unaquaque virtute probationes particulares afferantur, sed satis esse debere, ut una tantum ex eis probetur; qua probata, aliæ quoque probatæ censentur. Negari sane non potest, Philosophos sensisse, eum, qui habet unam virtutem, alias quoque habere; qui desumitur ex Tullio lib. 2. de officiis, & ex Aristotele Ethic. lib. 6. cap. ult. in fine ubi ait: *Sed, & hoc eodem modo dilui, ac refelli potest ea ratio, qua disputare possit aliquis virtutes inter se separari. Non enim idem ad omnes virtutes aptissimus est natura. Ita-*

Lib. III.

que hanc jam adeptus est, illam autem nondum eripit consecutus. Nam in iis quidem virtutibus, quæ a natura ingenerantur in nobis hoc evenire potest; in iis autem, ex quibus absolute vir bonus nominatur non potest. Una enim cum prudentia, quæ una est, ceteræ omnes præsto aderant. A qua sententia aliqui Ecclesiæ Patres non recedunt, cum S. Ambrosius lib. 2. de offic. cap. 8. num. 43. col. 80. tom. 2. oper. ita scribat: *Promptius tamen nos iusto viro, quam prudenti committimus, ut secundum usum vulgi loquar. Ceterum Sapientum definitione, in quo una virtus est, concurrunt ceteræ, nec potest sine Justitia esse Prudentia; & S. Hieronymus in epistola 66. ad Pammachium hæc habeat (num. 3. col. 362. oper. tom. 1.) Quatuor virtutes describunt Stoici ita sibi invicem nexas & mutuo coherentes, ut qui unam non habuerit, omnibus careat, Prudentiam, Justitiam, Fortitudinem, Temperantiam. Nihilominus si res ea, qua decet, diligentia examinatur, uniusquisque facili negotio deprehendet, non omnino subsistere ea, quæ modo dicta sunt, aut saltem assumptioni jam positæ nullatenus obstare.*

13 De habitibus virtutum Theologicalium, hoc est de Fide, Spe, & Charitate, olim questio erat inter Theologos, an una cum Gratia in Baptismo infunderentur. Plerique enim ante Innocentium III. existimabant, adultis cum justificatione infundi habitus virtutum, præsertim Theologicalium, licet aliqui ex speciali ratione negarent, tales habitus parvulis in Baptismo infundi; veluti desumitur ex cap. Majores, de Baptismo, & probat Suarez lib. 6. de Gratia cap. 8. In Concilio Viennensi sub Clemente V. habitus fuit tanquam probabilior sententia astruens, tum adultis Gratiam infundi, & virtutes; uti habetur in Clementin. unic. de Summa Trinitate, & Fide Catholica. Cumque postmodum in Concilio Tridentino sess. 6. cap. 7. de justificat. sic decretum sit: *Unde in ipsa justificatione cum remissione peccatorum hæc omnia simul infusa accipit homo per Jesum Christum, cui inseritur, Fidem, Spem, & Charitatem;* probabile nonnullis admodum videtur, post Tridentinum de Fide esse, & virtutes dari habitus infusos Fidei, Spei, & Charitatis: ita Suarez loc. cit. §. 14. & Vega in Conc. Trid. lib. 7. cap. 6. Rursus, amissa per peccatum Charitate, nisi forte peccatum sit Infidelitatis, certum est, Fidem remanere; quæ, licet informis sit, & non viva, nihilominus est vera Fides. Quocirca in Concilio Tridentino cit. sess. 6. de justificat. can. 28. sic decernitur: *Si quis dixerit, amissa per peccatum Gratia, simul & Fidem semper amitti; aut Fidem, quæ remanet, non esse veram Fidem; licet non sit viva, aut eum, qui Fidem sine Charitate habet, non esse Christianum, anathema sit;* & licet ibi sacrum Concilium solum de virtute Fidei loquatur, ex ejus nihilominus doctrina eadem sess. 6. de justificat. cap. 6. ubi Spem in peccatore agnoscit, *In Spem eriguntur fidentes, Deum sibi propter Christum propitium fore,* sufficienter infertur, amissa per peccatum Charitate, præter Fidem remanere Spem, nisi peccatum sit desperationis. Quibus proinde præmissis, connexio virtutum Theologicalium inter se non ab ipsarum natura, sed a Dei liberalitate, qui, quando aliquem sanat, perfecte sanat, in prima ipsarum infusione verificatur.

14 Exclusa necessaria connexionione virtutum Theologicalium inter se, videndum est de connexionione virtutum prædictarum cum virtutibus moralibus, & de

& de connexionem virtutum moralium inter se. Adhuc sub iudice lis est, an dentur habitus virtutum moralium, & sic an eorum fiat infusio una cum habitibus virtutum Theologicalium. S. Thomas 1. 2. quæst. 63. art. 3. quærit, *Utrum aliquæ virtutes morales sint in nobis per infusionem*: & affirmando respondet, quia oportet, ut effectus suis causis & principiis proportionem respondeant: unde, quemadmodum omnes virtutes tam intellectuales, quam morales, quæ nostris actibus acquiruntur, procedunt ex quibusdam naturalibus principiis in nobis jam existentibus; ita necesse est, ut virtutibus Theologicis, quibus ad finem supernaturalem ordinamur, quæque nobis a Deo conferuntur, respondeant alii habitus divinitus in nobis effecti, qui sic se habeant ad virtutes Theologicas, uti se habent virtutes morales, & intellectuales ad principia naturalia virtutum: & latissime docent Patres Salmanticenses in *curso Theolog. tom. 3. tract. 12. disp. 3. per totam*. Scotus contra in 3. sent. dist. 36. quæst. unic. art. 3. præter virtutes morales acquiras non admittit in homine Fidei morales infusas: cum enim ipse, & alii, qui eum sequuntur, dicant, Infidelem ad Fidem venientem, & iustificatum omnia scire, quæ dicitur Fides, tum quod iuste & caste vivendum est, & fortiter agendum aliquando ex necessitate, aliquando autem ex utilitate obtinendi ultimam finem supernaturalem Fidei cognitum, & per Charitatem dilectum; hinc inferunt, virtutes has morales infusas non esse admittendas, cum sine illis ipsarum actus ex dilectione Fidei, & determinatione Charitatis ad finem supernaturalem dirigi valeant. Glossa in cit. Clement. unic. in verb. Sanctorum ac Doctorum, de Summa Trinitate, & Fide Catholica, utramque prædictam refert opinionem: ex quarum proinde contrarietate nemo est qui non videat, certo asseri non posse, connexionem reperiri inter habitus virtutum Theologicalium, & moralium, exemplo potissimum parvulorum, qui (uti dictum est) in Baptismo recipiunt habitus infusos virtutum Theologicalium; sed juxta eorum sententiam, qui non admittunt habitus infusos virtutum moralium, hos absque dubio recipere non possunt.

15 Simile iudicium ferendum est de connexionem virtutum moralium inter se, cum experientia constat, aliquos esse humiles; sed non fortes. Scribit enim S. Gregorius Magnus lib. 22. moral. cap. 1. num. 2. (col. 697. oper. tom. 1.) *Sæpe quosdam pudicos quidem vidisse nos contigit, sed non humiles, quosdam vero quasi humiles, sed non misericordes, quosdam quasi misericordes, sed nequaquam iustos, quosdam vero quasi iustos, sed in se potius, quam in Domino confidentes*. Ideoque connexio virtutum solum necessaria esse videtur, ut sint omnino perfectæ; quemadmodum prosequitur idem S. Gregorius loc. cit. ubi sic loquitur: *Una itaque virtus sine aliis aut omnino nulla est, aut imperfecta. Ut enim, sicut quibusdam visum est, de primis quatuor virtutibus loquar, Prudentia, Temperantia, Fortitudine, atque Iustitia, tanto perfectæ sunt singule, quanto vicissim sibi conjunctæ; disjunctæ autem perfectæ esse nequaquam possunt*. Concordat S. Thomas 1. 2. quæst. 65. art. 1. in corpore, ubi docet, virtutes morales considerari posse, ut sunt imperfectæ, & sic non esse connexas; contra vero connexas esse, si considerentur uti perfectæ; & quæst. 73. art. 1. ad secundum, ait, per habitum vitii amitti virtutem illi oppo-

fitam, & ex hujus amissione alias amitti virtutes, quantum ad rationem perfectam & formalem virtutis. Cumque in Beatificando, & Canonizando virtutes debeant esse non imperfectæ, sed perfectæ, hinc fit, de earum connexionem esse videndum, ut dignoscatur, utrum fuerint perfectæ, an imperfectæ; atque adeo non sufficere probationem unius virtutis, sed omnium probationem requiri: non ita quidem, ut Beatificandus, & Canonizandus debuerit in omnibus heroice se exercere, cum sufficiat, sicut dictum est, ut Heros fuerit in Fide, Spe, & Charitate, & eodem modo Heros fuerit in eis virtutibus moralibus, in quibus juxta statum suum potuit se exercere, cum præparatione animi ad sic se gerendum in aliis; si occasio oblata fuisset eas exercendi. Quocirca S. Hieronymus, qui loc. cit. connexionem virtutum admittit, ita ut unam habens alias habere dicendus sit, in lib. 1. contra Pelagian. n. 19. (col. 700. oper. tom. 2.) interroganti Critobolo, *Et quomodo legimus, qui unam habuerit, omnes videtur habere virtutes?* respondet Atticus: *Participatione, non proprietate. Necessè est enim, ut singuli excellant in quibusdam*. Desumitur id quoque ex doctrina D. Thomæ 2. 2. quæst. 129. art. 3. ad secundum, ubi connexionem explicat virtutum, & docet, esse intelligendam non quoad actus, sed quoad animi dispositionem; quod ipsum repetit quæst. 152. art. 3. ad secundum. Uberrime materia explicatur a sæpe citatis Patribus Salmanticensibus cit. tom. 3. in 1. 2. D. Thomæ, qu. 65. disput. 4. Ektius in 3. lib. sent. dist. 36. §. 2. ita scribit: *Quod autem negant interdum Patres, in uno homine, etiam Sancto, omnes inesse virtutes, quamquam de excellentia virtutum accipi potest, aliis enim virtutibus excelluerunt & potest nihilominus & de virtutibus intelligi, in quantum sunt habitus quidam, quibus expedite & delectabiliter operamur. Nam ad hunc modum non sunt omnes virtutes in iis, qui Charitatem habent, sed saltem secundum præparationem voluntatis ad ipsa virtutum opera loco & tempore exequenda; ita ut in Charitate, tanquam in radice, omnes existere dicantur, juxta illud Gregorii homil. 27. in Evangelia: Ut enim multi arboris rami ex una radice prodeunt, sic multe virtutes ex una Charitate generantur. Hoc autem sufficere ad rationem virtutis Christianæ, quæ in Charitate radicaliter existens cum aliis connexionem habeat, ostendimus ad dist. 27. lib. 2. Concordat Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 4. art. 5. num. 76. ubi concludit, in homine simpliciter, seu perfecte morali virtutes esse necessario connexas; & art. 6. num. 97. virtutes morales esse inter se hoc sensu connexas, ut habens unam veram virtutem alias habere debeat saltem præparatione animi, cum proposito videlicet implicito, aut explicito eas exercendi, si occasio suppeteret, adjiciens in cit. art. 5. num. 84. juxta praxim Sedis Apostolicæ probandas esse in Beatificando, & Canonizando omnes virtutes modo supra explicato: *Probatur ex facto, & praxi Ecclesiæ, quæ in Beatificatione & Canonizatione Sanctorum, tanquam perfectorum virorum, qui proponendi sunt ad imitationem, non est contenta de probatione alicujus virtutis, sed exigit probationem omnium (licet non sit necessarium, ut semper eis usus sit Servus Dei Beatificandus, neque ut omnes fuerint in gradu heroico, quia Sanctus Hieronymus existimat, id nunquam accidisse). Sufficiat autem nunc scire, quod si existimantur perfecti ab Ecclesiâ, qui virtutes omnes habuerunt, &**

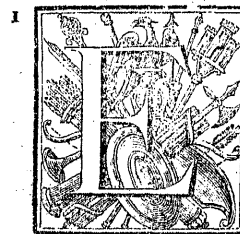
hi

hi digni sint Beatificatione. Concordat Matthæus cit. cit. 2. cap. 1. §. 1. itemque D. Thomas 1. 2. quæst. 66. art. 2. ubi, proposita quæstione, *Utrum omnes virtutes simul in eodem existentes sint æquales, eademque resoluta, distinguendo inter æqualitatem speciei, & æqualitatem proportionis, secundo loco sibi contrarium argumentum opponit: Præterea, si omnes virtutes essent æque intense in uno & eodem, sequeretur, quod quicumque excederet aliquem in una virtute, excederet ipsum in omnibus aliis virtutibus. Sed hoc patet esse falsum, quia diversi Sancti de diversis virtutibus præcipue laudantur, sicut Abraham de Fide, Moyses de mansuetudine, Job de patientia; unde de quolibet Confessore cantatur in Ecclesiâ, Non est inventus similis illi, qui conservaret Legem Excellens, eo quod quilibet habuit prærogativam alicujus virtutis. Non ergo omnes virtutes sunt æquales in uno, & eodem. Sic autem argumento respondet: Ad secundum dicendum, quod unus Sanctus laudatur præcipue de una virtute, & alius de alia propter excellentiorem promptitudinem ad actum unius virtutis, quam ad actum alterius. Quod & ante D. Thomam dixerat S. Hieronymus loc. cit. asserens, eum, qui habet unam virtutem, ceteras habere participatione, & num. 18. idcirco necesse non esse, ut singuli excellant in singulis: unde in Salomone sapientia, in David mansuetudo, in Elia, & Phinees zelus, in Abraham Fides, in Petro perfecta dilectio, in Paulo studium excelluit prædicandi. Optime S. Gregorius Magnus præfat. in exposit. libri Job cap. 6. inquit (col. 13. loc. cit.): *Ut ergo noctis nostræ tenebras suo tempore editus, vicissimque permutatus stellarum, radius tangeret, ad ostendendam**

innocentiam venit Abel, ad docendam actionis munditiam venit Enoch, ad insinuandam longanimitatem spei & operis venit Noe, ad manifestandam obedientiam venit Abraham, ad demonstrandam conjugalis vitæ castimoniam venit Isaac, ad insinuandam laboris tolerantiam venit Jacob, ad rependendam pro malo bonæ retributionis gratiam venit Joseph, ad ostendendam mansuetudinem venit Moyses, ad informandam contra adversa fiduciam venit Josue, ad ostendendam inter flagella patientiam venit Job. Ecce, quam fulgentes stellas in celo cernimus, ut inoffenso pede operis iter nostræ ambulemus. Quocirca S. Antonius, Sanctorum eremitarum Pater, dicebat, non esse a quolibet sancto viro omnes omnium virtutum præstantes actus exquirendos, teste Cassiano lib. 5. de Institut. Cœnob. cap. 4. *Vetus namque est Beati Antonii admirabilisque sententia, Monachum... minime debere ab uno quavis summo universa genera virtutum expetere. Alius enim scientiæ floribus exornatur, alter discretionis ratione robustius communitur, alter patientiæ gravitate fundatur, alius humilitatis, alius continentie virtute præfertur, alius simplicitatis gratia decoratur, hic magnanimitatis, ille misericordie, iste vigiliarum, hic taciturnitatis, ille laboris studio supereminet ceteros. In rem eandem recte Theophilus Raynaudus oper. 10. 8. de cultu Sanctorum specialiter punct. 2. pag. 485. Exornantur quidem sancti viri decoribus omnium virtutum statui suo consentanearum. Tamen, sicut non omnis fert omnia telus, sed est, quæ aliqua singulari fruge commendatur; ita Sancti plerumque unius alicujus virtutis singulariter præfulgentis decore nobilitantur, & non oblante virtutum omnium connexionem... una quæpiam est virtus, quæ in eis eminet atque præcellit.*

## CAPUT VIGESIMUM SECUNDUM.

In quo proponuntur, & explicantur nonnullæ quæstiones ad heroicam Virtutum pertinentes.



Hic dicitur in capite præcedenti virtus Christiana, ut sit heroica efficere debet, ut eam habens operetur expedite, prompte, & delectabiliter supra communem modum ex fine supernaturali, & sic sine humano ratiocinio, cum abnegatione operantis, & affectuum subjectione. Unde S. Ambrosius lib. 2. in Lucam cap. 1. num. 19. (col. 1288. tom. 1. oper.) explicans illud, *Exsurgens autem Maria in diebus illis abiit in montana cum festinatione*, inquit, *Nescit tarda molimina Sancti Spiritus gratia. Et de Apostolis dicitur in Actis 5. v. 41. Ibant (Apostoli) gaudentes a conspectu concilii, quoniam digni habitus sunt pro nomine Jesu contumeliam pati: & Sap. 5. v. 4. Nos insensati vitam illorum aestimabamus insaniam. Offendunt enim hæc omnia, proprium esse virtutis Christianæ heroicæ efficere, ut ea præditus operetur expedite, prompte, & delectabiliter, & cum abnegatione sui ipsius. Quæstio autem, quæ ex his oritur, in hoc consistit, utrum virtus heroica Christiana, ut id præter, annexum debeat habere aliquid ex donis Spiritus Sancti, de quibus Isaia 11. v. 2. & 3. *Requiescet super eum Spiritus Domini, Spiritus sapientiæ, & intellectus, Spiritus consilii, & fortitudinis, & pietatis, & replebit eum Spiritus timoris Domini: quæ dona Spiritus Sancti sunt habitus, quibus homo perficitur ad prompte obediendum Spiritui Sancto, juxta doctrinam D. Thomæ 1. 2. quæst. 68. art. 4. Idem Auctor art. 5. docet, ea dona invicem connecti in Charitate, ita ut Charitatem habens omnia dona Spiritus Sancti habeat, quorum nullum sine Charitate haberi potest: & art. 8. probat, virtutes Theologicas esse præferendas donis Spiritus Sancti, cum ea regant; sed in virtutibus moralibus eadem dona virtutibus præferri, cum perficiant vires animæ in comparatione ad Spiritum Sanctum moventem. At, ad propositam quæstionem ut redeamus, ei affirmando respondet Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 6. de virtute heroica: communis enim virtus dat operari modo aliis communi, at heroica supra modum communem, & cum qualitatibus modo indicatis, quæ haberi non possunt, nisi ab altiori principio, & nobiliori, & efficacius movente, & sic ab uno, vel pluribus donis Spiritus Sancti: & sequitur Michael Angelus Lapius in disert. de virtutum heroicitate in Beatificandis, & Canonizandis requisita pag. 57. Contra Maderna in cit. curso Theologico tom. 2. tr. 6. de virtutibus in communi q. 3. de virtute heroica art. 2. admittit quidem, in Christo omnes operationes fuisse ex donis Spiritus Sancti, cum ex citato loco Isaia de Fide sit, in ipso fuisse omnia prædicta dona; admittit etiam**

iam

iam quandoque ad actus heroicos aliquod Spiritus Sancti donum concurrere; sed contendit num. 13. non esse de necessitate virtutis heroicæ, ut annexum habeat aliquod donum Spiritus Sancti, per quod ea præditus ex Dei instinctu operetur expedite & cum delectatione; sed ipsam virtutem supra communem modum intentam & perfectam efficere, ut qui illa præditus est, agat expedite, prompte, & delectabiliter supra communem operandi modum. Porro prima sententia est conformis doctrinæ D. Thomæ 1. 2. quæst. 68. art. 1. in corpore, & ad primum, & 2. 2. quæst. 159. art. 2. ad primum, & in 3. sent. dist. 34. quæst. 1. art. 1. ad primum; & bene explicatur a Rosignolio de discipl. Christian. perfect. lib. 3. cap. 2. *Movet enim tunc Deus solus per se ipsum animum hominis non solum per virtutes Theologicas, & morales infusas, sed etiam per Spiritus Sancti dona, quæ in Isaia libro numerantur, Sapientia, Intellectus, Consilium, Fortitudo, Scientia, Pietas, Timor Domini, qui sunt supernaturales habitus excellentissimi, semperque Charitatem comitantur. Quamvis enim apertum aditum Deus habeat in hominis animum per virtutes infusas sive Theologicas, sive morales, ad quædam tamen altissima virtutis officia exercenda immittit in hominem altissima illa dona, quibus quasi vinculis sibi maxime colligatur verset in omnem partem animum &c. Appellarunt forsitan huiusmodi actiones Philosophi heroicas & purgati animi. Sancti Patres Spirituales, Deificas, & Divinas dixerunt. Qui enim hoc Divino Spiritu afflantur, non tam homines, quam quasi Dii sunt, quales fuerunt Patriarchæ; Prophetæ, Apostoli, & viri Apostolici tam multi, qui præstantissimorum horum numerum beneficio a mortalibus & pluraquam homines, & tanquam cælestes viri suscipiuntur.*

2 Similis hinc quæstioni alia est, an virtus heroica differat specie a non heroica. Negative respondetur a Cardinali de Lauræa loc. cit. art. 8. cum tam virtus Christiana heroica, quam non heroica ad summum Bonum supernaturale tendat, & heroicitas nihil aliud sit, quam perfectio virtutis, quæ idcirco efficere non potest, ut hæc ab illa differat specie. Hæc est etiam sententia D. Thomæ, qui 3. part. quæst. 7. art. 2. proposita quæstione, *Utrum in Christo fuerint virtutes, & affirmando resoluta, ita sibi ipse opponit: Secundum Philosophum 7. Ethic. virtus dividitur contra quendam heroicam, sive Divinum habitum, qui attribuitur hominibus Divinis: hic autem maxime convenit Christo: ergo Christus non habuit virtutes, sed aliquid altius virtute. Cui oppositioni sic respondet: Ad secundum dicendum, quod habitus ille heroicus, vel Divinus non differt a virtute communiter dicta, nisi secundum perfectiorem modum, in quantum scilicet aliquis est dispositus ad bonum quodam altiori modo, quam communiter omnibus competat. Unde per hoc non ostenditur, quod Christus non habuerit virtutes, sed quod habuerit eas perfectissime ultra communem modum, sicut etiam Plotinus posuit quendam sublimem modum virtutum, quas esse dixit animi purgati. Concordat Scotus in 3. sent. dist. 34. quæst. unic. n. 22. In omni bonitate assignat quatuor gradus, qui sunt ejusdem habitus in specie, scilicet perseverantiam, continentiam, temperantiam, & heroicam. Perfectissima igitur virtus in eadem specie manens est heroica. Et prosequitur Suarez in 3. part. D. Thomæ tom. 1. quæst. 7. art. 2. Virtus heroica non differt essentia a virtute communi, quia in ea-*

*dem materia, & sub eadem ratione formali, seu motivo versantur; & perfectio, quam addit virtus heroica, solum est, ut parum, aut nihil habeat admixtum vitii contrarii, & facilis & expedita sit ad ferventem & perfectum actum virtutis elicendum, quæ perfectio accidentaria manifeste est.*

3 Ex his quoque, quæ paulo ante dicta sunt, virtutum videlicet heroicam Christianam præstare, ut agens agat prompte, delectabiliter, cum abnegatione sui ipsius, propter finem supernaturalem, quæstio alia oritur an virtus heroica, ut talis sit, debeat esse virtus purgati animi, ita ut virtus, quæ non est purgati animi, heroica esse non possit. Pro cujus quæstionis resolutione prænotandum est, juxta Platonicos virtutes Cardinales dividi in virtutes politicas, purgatorias, purgati animi, & exemplares. Virtutes morales, seu Cardinales in Deo sunt eminenter uti exemplaria; unde Ps. 10. v. 8. legitur de Justitia, *Justus Dominus, & Justitias dilexit, equitatem vidit vultus ejus;* & de Fortitudine Genes. 46. vers. 3. *Ego sum fortissimus Deus;* & de Temperantia Exod. 34. vers. 6. *Deus . . . . patiens, & multa miserationis, ac verax;* & de Prudentia Job 26. v. 3. *Et Prudentiam tuam ostendisti plurimam.* Quamobrem optime D. Thomas 1. 2. quæst. 61. art. 5. admissa distinctione virtutum moralium in politicas, purgatorias, purgati animi, & exemplares, docet, exemplar humanæ virtutis in Deo præexistere, sicut & in eo præexistunt omnium rerum rationes, & sic virtutes, prout sunt exemplariter in Deo; dici exemplares. Prosequitur idem S. Doctor virtutes easdem, prout in homine sunt; & docet, politicas vocari, quod secundum eas homo recte se habeat in rebus humanis gerendis: quocirca de Salomone prudenter regnum gubernante dicitur 3. Regum cap. 4. v. 29. *Dedit quoque Deus Sapientiam Salomoni, & Prudentiam multam nimis;* & Justitia Psalm. 71. v. 1. *Deus judicium tuum Regi da, & Justitiam tuam filio Regis, judicare populum tuum in Justitia;* & de Fortitudine Ecclesi. 7. v. 6. *Noli querere fieri Judex, nisi valeas virtute irumpere iniquitates;* & de Temperantia Ecclesi. 10. v. 17. *Beata terra, cujus Rex nobilis est, & cujus Principes vescuntur in tempore suo ad reficiendum, & non ad luxuriam.* Item a virtutibus politicis transitum facit S. Doctor loc. cit. ad virtutes purgatorias, quarum ope pugna instituitur pro animi passionibus rationi subdendis. Pro his virtutibus purgatoriis faciunt ea, quæ sequuntur. De Prudentia siquidem Proverb. cap. 3. v. 13. legitur: *Beatus . . . qui affluit Prudentia;* cap. 4. v. 1. *Attendite, ut sciatis Prudentiam;* cap. 9. v. 6. *Ambulate per vias Prudentiæ;* & Matth. 10. v. 16. *Estote ergo Prudentes, sicut serpentes.* De Temperantia, Ecclesi. 31. v. 34. *Qui autem abstinens est, adjiciet vitam;* Tobie 3. v. 16. *Tu scis, Domine, quia nunquam concupivi virum, & mundam servavi animam meam ab omni concupiscentia;* & Job 31. v. 9. *Si deceptum est cor meum super muliere . . . scortum alterius sit uxor mea.* De Justitia Ecclesi. cap. 4. v. 33. *Pro justitia agonizare pro anima tua, & usque ad mortem certa pro Justitia.* De Fortitudine Tobie cap. 7. v. 13. *Forti animo esto, in proximo est, ut a Deo cureveris.* Purgatoriis demum virtutibus succedunt virtutes jam purgati animi, ita scilicet, ut Prudentia sola Divina intueatur, Temperantia terrenas cupiditates nesciat, Fortitudo passiones ignoret, Justitia cum Divina mente perpetuo feedere societur, eam scilicet imitando, uti totidem verbis

loquitur S. Doctor loc. cit. *Exempla hujus virtutis animi purgati habentur in sacra Scriptura: cum enim Job tot & tanta mala in bonis naturæ perpeffus calamitatum nuntios recepit, minime turbatus ait cap. 1. v. 21. Dominus dedit; Dominus abstulit. . . sit nomen Domini benedictum.* Alia collecta legi possunt exempla a Cardinali de Lauræa in 3. lib. sent. 1. 2. disp. 5. ar. 3. cum nobis satis sit innuisse prædictam virtutum divisionem, de qua etiam loquitur S. Bonaventura in 3. sent. dist. 33. quæst. ult. ubi ait: *Virtutes Cardinales respiciunt quadrifariam distinctionem, quia quædam sunt exemplares, quædam politice, quædam purgatorie, quædam animi jam purgati.*

4 Pater Antonius Gonzalez ex Dominicana familia in cit. dissert. de virtutibus heroicis S. Rosæ de Lima docet, virtutem heroicam non esse purgatoriam, sed purgati animi, & sic virtutem in statu unionis. Postquam enim docuit, virtutem heroicam esse quædam eminentiam virtutis in summo gradu, & divisit virtutes in politicas, purgatorias, & animi purgati, dixitque, virtutem communem respondere viæ purgativæ, virtutem purgatoriam viæ illuminativæ, & virtutem purgati animi viæ unitivæ, ita concludit: *Exinde ergo deducitur, quod virtus in via illuminativa non est heroica, siquidem non operatur promptitudine & delectatione, sed difficiliter propter ignaviam voluntatis nondum ardente amoris unione calefactæ. Solum igitur virtus in statu unionis hanc facilitatem habet, quatenus operatur supra communem modum faciliter, & sine violentia, seu renitentia voluntatis. Unde sicut communiter quilibet virtuosus in parvis & minimis operatur, ita qui est adeptus felicitatem unionis statum, circa difficillima propter Dei amorem continua promptitudine, tranquillo animo, & quasi per modum nature versatur. Idcirco inquit Divus Thomas, & alii Auctores modocitati, quod virtus heroica non est purgatoria, sed purgati animi, id est, est virtus in statu unionis. Ipsa vero unio ad Deum, in qua virtus heroica consistit, non est illa unio, quæ communiter per Gratiam fit in via purgativa, sed est modus unionis animæ jam purgati cum Deo per quendam contactum substantialem, quo præsens, & unitus sentitur. Tunc est ista unio, quando potentiæ spirituales animæ, quantum permittit vitæ præsentis status, Deo adhaerent, intellectu per cognitionem pæne continuam, & velut evidentem, voluntas denique per amorem non tantum desiderii, sed quodammodo fruitionis; siquidem jam Dei licet imperfectæ, quia non est clare visus) est possessio.*

5 Pro intelligentia nonnulla essent hic exponenda de statu incipientium, proficientium, & perfectorum, necnon triplicis viæ, purgativæ, & illuminativæ, & unitivæ: sed de his aliqua inueniuntur, cum infra tractabitur de oratione, intereaque satis est noscere, heroicitatem virtutum moralium, seu Cardinalium juxta sensum citati Auctoris dari non posse, nisi virtus sit purgati animi; cui eidem sententiæ adhæsit Petrus Franciscus de Rubéis in suis animadversionibus factis in causa S. Joannis de Cruce super dubio virtutum in gradu heroico. En ejus verba: *Expendendum pariter erit, quod virtutes Cardinales in gradu heroico sunt, quando, passionum insultibus jam purgatis, illæ a Deo solum, & in summa perfectione tenent animam hominis, utpote si Temperantia terrenas concupiscentias ignoret, Fortitudo passiones nesciat, Prudentia solis Divinis intendat, Justitia mentem cum Deo perpetuo feedere conjunctam teneat,*

*quas solummodo Glossa in Clementina finali de Hæreticis inquit esse hominum totaliter purgatorum a molestis passionum, & virorum perfectissimorum in hac vita.* Id ipsum innuit Cardinalis de Aguirre in tract. de virtutibus, & vitiis disp. 12. quæst. 3. sect. 2. num. 18. *Virtus heroica communiter censetur illa, quæ alias purgati animi dicitur.*

6 At, admisso, ut virtus purgati animi sit excellens & heroica, sicuti dixerunt Rotæ Auditores in relatione causæ S. Terefiæ tit. de sanctitate vitæ in specie &c. His itaque suppositis, virtutes Beatæ Terefiæ adeo exceverunt, ut dictam heroicam gradum attigisse judicaverimus, & quod merito censeatur ex illo genere virtutum, quas Divus Thomas virtutes purgati animi appellat; hinc tamen inferri nequit, heroicam esse non posse virtutem, quæ non sit virtus animi purgati. Et initio ducto a citata Glossa in Clementina finali, de Hæreticis, in verb. Sexto quod se &c. ea quidem distinguit virtutes in purgatorias, & purgati animi, docens, virtutes purgatorias esse virtutes hominum nondum purgatorum a passionum insultibus, & sic non summe perfectorum, sed ad id toto conatu tendentium; virtutes autem purgati animi esse virtutes, quibus præditi sunt homines totaliter purgati a passionum molestis: post quæ Glossa subjicit, id esse proprium Beatorum in patria, vel paucissimorum in hac vita perfectissimorum. Sed, his traditis, citata Glossa docens ulterius, virtutes purgatorias esse virtutes hominis imperfecti, hanc imperfectionem restringit ad defectum majoris perfectionis, quæ vel in Beatis in patria, vel in paucissimis in hac vita perfectissimis, uti dictum est, invenitur; eam vero non extendit ad defectum heroicitatis pro Canonizatione requisitæ. En verba Glossæ: *Hoc viso, sciendum est, quod dicere, imperfecti hominis esse se exercere in actibus virtutum moralium, reprimendo scilicet impetum passionum per judicium rationis, & imperium voluntatis, hoc est bene dictum, si sumamus imperfectum pro nondum habente summam perfectionem, ut prius dixi, qualem scilicet habent Beati in patria; & qualem habuerunt paucissimi in hac vita, scilicet Christus, Beata Virgo, primi Parentes in statu innocentia, & forsitan alii ex privilegio speciali. Sed, si sumamus imperfectum pro vitioso, vel carente perfectione necessaria ad salutem, hoc est hæreticum. Apostolus enim, qui perfectissimus fuit in via, reprimebat insultus carnalium passionum, unde dicit in primâ ad Corinthios &c. Item Jeremias, & Joannes Baptista, qui fuerunt sanctificati in utero, secundum Theologos habuerunt somitem inclinabilem ad venialia, licet non ad mortalia, & contra tales insultus bellaverunt; unde cantat Ecclesiæ de Joanne Baptista: *Antra deserti teneris sub annis civium turmas fugiens petisti, ne levi saltem maculare vitam fame posses.* Beatus Martinus legitur quod carnem spiritui servire cogebat. De Beato Benedicto Gregorius dicit, quod insultus carnalis tentationis represse, proiciens se inter urticas & spinas, ut per vulnera corporis educeret ab anima vulnus mentis. Concordat D. Thomas 1. 2. quæst. 61. ar. 5. in corpore, ubi docet, virtutes purgati animi esse Beatorum, vel aliquorum in hac vita perfectissimorum. Subscribunt tum qui de Beatificatione, & Canonizatione, & de virtute heroica ad prædictum effectum scripserunt, tum alii, qui in sacrorum terrenas concupiscentias ignoret, Fortitudo passiones nesciat, Prudentia solis Divinis intendat, Justitia mentem cum Deo perpetuo feedere conjunctam teneat, licet*



licet in tract. 3. de virtutibus moralibus, & vitiis oppositis cap. 12. fol. 65. a tergo, ubi sic ait: Antiqui vocant gradum heroicum, quando ratione virtutis sunt ita sedate passiones, quod supra communem hominum facultatem non insurgunt, puta propter assuetudinem in operibus virtutis, vel quando parum insurgunt; nam est supra communem hominum facultatem, quod non insurgunt, vel quasi non insurgant passiones; Moderna in curs. Theolog. tom. 2. tract. 2. quæst. 3. de virtute heroica art. 2. num. 11. Clericat. in decis. miscell. decis. 108. n. 11. Matthæucc. in præctica Theologo-Canon. ad causas Beatificat. & Canonizat. tit. 2. cap. 1. num. 12. & Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disput. 32. art. 4. ubi docet primo, similitudinem cum Christo, quæ ex heroicitate virtutis oritur, non consistere in omnimoda ac perfecta purgatione passionum, ut sine ulla perturbatione quiescant, sicut erunt in Beatis, & sicut fuerunt in Christo Domino, & in Beatissima Virgine: docet secundo, similitudinem cum Christo, quæ ex heroicitate virtutis oritur, posse in hoc consisti, hoc est in purgatione secundum quid, quæ auferat radicibus fomitem, & passiones, sed ita coercet, ut vix, aut leuiter insurgant. Pro huius rei explicatione videtur prodesse posse, quod a S. Gregorio desumitur lib. 2. moral. cap. 16. (col. 49. tom. 1. oper.) Nonnulli magnæ constantiæ Philosophiam putant, si discipline asperitate correpti iustus verberum doloresque non sentiant; nonnulli vero tam nimis percussorum flagella sentiunt, ut immoderato dolore commoti etiam in excessum linguæ dilabuntur. Sed quisquis veram tenere Philosophiam nititur, necesse est, ut inter utraque gradiatur: non est enim pondus veræ virtutis insensibilitas cordis, quia & valde insana per stuporem membra sunt, quæ & incisa dolere nequaquam possunt. Rursus virtutis custodiam deserit, qui dolorem verberum ultra, quam necesse est, sentit; quia, dum nimia afflictione cor tangitur, usque ad impatientiæ contumelias excitatur, & qui per flagella corrigere male facta debuerat, agit, ut nequitia per flagellum crescat. Contra insensibilitatem quippe percussorum per Prophetam dicitur: Percussisti eos, nec doluerunt, attrivisti eos, & renuerunt accipere disciplinam. Contra pusillanimitatem percussorum per Psalmistam dicitur: In miseris non subsistent.

7 Ad secundam pertinent classem (in qua etiam reponi possunt Cardinalis de Lauræa, & Matthæuccius, qui fuerunt sacræ Congregationis Consultores) Auditores Rotæ in relatione S. Petri Regalati (quæ in appendicibus dabitur) rit. de virtutibus in genere, ubi ita scripserunt: Virtutes autem habentur ab omnibus dupliciter: uno modo communi, & humano, & sic dicuntur virtute politica, ex quo homo est animal politicum; alio modo excedenter, seu eminenter, quasi modo Divino, & tales virtutes a Philosopho heroica, seu Divinae appellantur. Modus vero iste, seu ratio habendi virtutes huiusmodi heroicas est duplex. Unus, prout homo est intendens ad talem perfectionem, quasi Divinam, & sic dicuntur virtutes purgativæ: alius vero, prout homo affectus est terminum diestenditæ, quantum potest habere in presenti vita, & secundum hoc dicuntur virtutes purgati animi, quales habuit Beatissima Virgo, & aliqui in hoc mundo perfectissimi &c. Ad effectum vero Canonizationis, virtutes istæ purgati animi non sunt necessariae, sed sufficit, eas esse purgatorias, quæ sunt pariter virtutes heroicae. Cardinalis Capisucchi in suo suffragio alias citato, quod protulit in causa Beatificationis Ven-

Dei Servi Cardinalis Bellarmini: Nec vero existimandum est, heroicam virtutem esse illam, qua quis ita virtuosè operetur, ut motus appetitus sensitivi non sentiat, aut sine motibus naturalibus appetitus operetur. Ut enim optime docet Sanctus Thomas 1. 2. quæst. 59. art. 2. si passiones dicantur inordinatæ affectiones, hæc non possunt esse in virtuoso, ita quod post deliberationem eis consentiatur: si vero passiones dicantur quicumque motus appetitus sensitivi, sic possunt esse in virtuoso, secundum quod sunt a ratione ordinatæ. Unde Aristoteles in 2. Ethic. cap. 3. ait, quod non bene quidam determinant virtutes impassibilitates quasdam, & quietes, quoniam simpliciter dicunt, sed deberent dicere, quod virtutes sunt quietes a passionibus, quæ sunt non ut oportet, & quando non oportet. Unde virtus heroica non remouet passiones, sed illas cohibet, & superat. Unde & Apostolus Paulus certamen supponit in Christianis Heroibus, & in Sanctis adversus proprias passiones, ut iidem æternam assequantur coronam, cum ait: Non coronabitur, nisi qui legitime certaverit. Et hoc ipsum idem Apostolus expertum se dicit in se ipso, cum sibi stimulum carnis datum dicit, qui eum colapbizet. Igitur virtutis heroica ratio in eo sita est, ut homo & proprias cohibeat passiones, & ita virtuosè operetur, ut supra communem aliorum hominum, etiam virtuosè operantium, conditionem operetur, & cum quadam facilitate, & alacritate. Pater Garzonius Procurator Generalis Ordinis Servorum B. Mariæ Virginis in suo suffragio edito in eadem causa: Ad firmandam Servorum Dei sanctitatem juxta sacrorum Canonum, & summorum Pontificum sanctiones necessario quidem prærequiritur eorundem heroicitas, & eminentia virtutum tam Theologicalium, quam moralium, seu Cardinalium, non tamen adeo perfectissima, ut ab omni & quacumque levi labe, aut animi, & passionum titillatione sit omnino immunis & purgata, cum ad hanc perfectissimam excellentiam solum perveniant Beati in patria, & pervenerint Christus Dominus, & Beatissima Virgo in via; verum illa excellentia sufficienter requiritur, quæ haberi potest ab homine viatore, illa scilicet, per quam elevetur animus ad quamdam Divinæ naturæ perfectionem & participationem, ac operetur ob finem supernaturalem supra communem hominum modum ex Dei dono, ac instinctu. Ita tamen, ut semper lustrari debeat contra mundi, & tenebrarum potestates, contra quas habet occultam pugnam, per quam nunquam viator quiescit; nec ejus animus liber, aut omnino purgatus evadit, quia virtus in infirmitate perficitur: & sic omnes Sancti, & electi quasi in agone certant usque in finem. Sententia hæc autem retinenda videtur, non esse videlicet necessarium, ut virtus heroica sit virtus purgati animi; quod etiam confirmabitur ex iis, quæ infra dicentur, cum tractabitur de ærumnis atque tribulationibus Servorum Dei. Uno verbo, promptitudo, alacritas, & delectatio, quæ requiruntur, ut quis heroice operari dicatur, non excludunt passiones, sed cum eis coherent, eoque magis si sint in gradu remisso; uti consideranti patet, & explicat Rosignolius de discipl. Christian. perfect. lib. 3. c. 3. Virtus est moderatrix affectionum hominis. Hæc ad omnes virtutes pertinet, sed præcipue ad eas, quæ in coercendis passionibus animi versantur qualis est Fortitudo, & Temperantia: quare, cum dicitur virtus omnis perfectio, ideo dicitur, non quia radicibus passiones evellat, aut prorsus extinguat, sed quia earum vim & impotentiam frangit, & corrigit quicquid est in illis exsuperantiæ. Consonat doctrina D. Thom. 1. 2. q. 59. art. 2. & 3.

8 Ali-

8 Aliquando Fidei Promotores, animadversa operis arduitate, quæ in constituenda actione heroica requiritur, controversiam excitarunt, an actio Christiana, ut heroica sit, debeat esse consilii, ita ut non sufficiat, si sit actio præcepti. Nonnullos nimis rigidos censores aliquando auctori asserentes, ea, quæ fiunt aut ratione Instituti, puta, si Religiosus fervet quæ in Regula statuta sunt, si ab Episcopo ea patrentur, quæ ipsi faciendi præscribuntur in sacris Canonibus; aut vi voti præcedenter emissi; bona esse & laudabilia, atque æternæ vitæ meritoria, si non desint, quæ adesse debent pro merito constituendo, sed ad apicem heroicitatis pertingere non posse; juxta illud Luc. 17. v. 10. Cum feceritis omnia, quæ præcepta sunt vobis, dicite, Servi inutilis sumus; quod debuimus facere, fecimus: & juxta aliud Matth. 19. v. 21. Si vis perfectus esse, vade, vende quæ habes, & da pauperibus.... & veni, & sequere me. Verum ex prædictis assumptio non evincitur, quia illud Lucæ prolatum est ad suadendam humilitatem, juxta illud S. Bernardi (epist. 142. ad Monachos Alenses col. 148. vol. 1.) Inutiles vos reputatis, & humiles inventi estis. Recta facere, & inutilem se reputare, apud paucos invenitur, & ideo multi admirantur. Hoc, inquam, hoc prorsus vos de illustribus reddit illustriores, sanctiores de sanctis, & ubicumque divulgatus est sermo iste, replevit omnia odore suavitatis: & serm. 17. de diversis num. 1. (ibid. col. 1124.) Lucæ locum allegatum propter humilitatem concedit esse dicendum. Quod recte animadvertit Cardinalis Bellarminus contrav. tom. 2. lib. 2. de Monachis cap. 13. num. 36. pag. 231. Adde, quod Dominus non ait: Servi inutilis estis; sed, Dicitur: Servi inutilis sumus. Vult enim nos humiles esse, & non jactare nostra merita. Sed ipse tamen postea dicit: Euge, serve bone, & fidelis. Inutilem autem servum vocabit eum duntaxat, qui præceptis non obediit, ut patet Matthæi 25. v. 30. in parabola de talentis. Inutilem (inquit) servum ejicite in tenebras exteriores: illud autem Matthæi a Domino indicatum est tanquam aliquid ad perfectionem conducent, non quia in eo stet perfectio; quemadmodum explicat D. Thomas 2. 2. quæst. 184. art. 3. ubi, proposita quæstione, Utrum perfectio consistat in præceptis, an in consiliis, eaque resoluta modo innox afferendo, oppositoque sibi textu allegato Matthæi, sic respondet: Ad primum ergo dicendum, quod in illis verbis Domini aliquid ponitur quasi via ad perfectionem, hoc scilicet, quod dicitur, Vade, & vende omnia quæ habes, & da pauperibus. Aliud autem subditur, in quo perfectio consistit, scilicet, quod dicit, Et sequere me. Unde Hieronymus dicit super Matthæum, quod, non sufficit tantum relinquere, ideo Petrus adjungit, quod perfectum est, id est, Secuti sumus te. Ambrosius autem super illud Lucæ 5. Sequere me, dicit: Sequi jubet, non corporis gressu, sed mentis affectu; quod sit per Charitatem. Et ideo ex ipso modo loquendi apparet, quod consilia sunt quedam instrumenta perveniendi ad perfectionem, dum dicitur: Si vis perfectus esse, vade, & vende &c. quasi dicat: hoc faciendum, ad hunc finem pervenies. Idem S. Doctor loc. cit. in corpore docet, perfectionem per se, & natura sua consistere in Charitate, & sic in præceptis, secundario autem in consiliis, quæ omnia, sicut & præcepta, ordinantur ad Charitatem. Idem pariter 2. 2. quæst. 88. art. 6. proposita quæstione, Utrum magis sit laudabile, & meritorium facere aliquid ex voto, quam sine vo-

to, dicit, triplici ratione melius esse & magis meritorium idem opus facere cum voto, quam sine voto; tum quia voveri est actus laudabilis, tum quia ille, qui vovet aliquid, & facit, plus se Deo subicit, quam ille, qui solum facit; & demum quia per votum immobiliter voluntas firmatur in bono, quod ipsum latius prosequitur contra Gentiles lib. 3. cap. 138. num. 1. §. Videtur autem. Itemque postquam in 2. 2. quæst. 124. art. 3. ad primum, dixit, Martyrium non cadere sub præceptum, nisi in hypothese, in qua aliquis a Persecutore deprehensus de Fide sua requiritur, quam confiteri tenetur; in supplementis 3. partis quæst. 96. art. 6. ad primum hæc habet: Ad primum ergo dicendum, quod sustinere mortem propter Christum, quantum est de se, est opus supererogationis: non enim quilibet tenetur Fidem suam coram Persecutore confiteri, sed in casu est de necessitate salutis, quando scilicet aliquis a Persecutore deprehensus de Fide sua requiritur, quam confiteri tenetur; nec tamen sequitur, quod aureolam non mereatur. Aureola enim non debetur operi supererogationis, in quantum est supererogationis, sed in quantum perfectionem quamdam habet: unde, tali perfectione manente, etiam si non sit supererogatio, aureolam aliquis mereretur. Demum ex doctrina ejusdem S. Doctoris (ut alibi dictum est) habitus heroicus & Divinus non differt a virtute communiter dicta, nisi secundum perfectiorem modum, in quantum scilicet aliquis est dispositus ad bonum quodam altiori modo, quam communiter omnibus competat. Ex quibus omnibus inferitur, ad constituendum actum heroicum non esse necessarium, ut ejus materia spectet ad consilium, nec ab heroicitate excludi, quæ fiunt ex præceptis, vel ex Instituto, quod quis proficitur, aut ex voto, quod emisit, si cetera concurrant necessaria ad heroicitatem constituendam. S. Vincentius Ferrerius in sermone de S. Francisco ante medium pag. 403. sic loquitur: Qui illam Regulam servat, (ab eo videlicet suis Religiosis præscriptam) sanctus est, & quando moritur, possit canonizari: sed vix de mille unus servat. Concordat Martinus Navarrus comment. 4. de Regularibus (tom. 2. num. 17. circa medium): Adeo suspicio, & veneror Regulam illam altissimam Sancti Francisci, ut observantes eam ad unguem, & mentem Auctoris reputem esse quosdam incrementos Christi Martyres. Jacobus Simoneta primum Rotæ auditor, deinde S. R. E. Cardinalis, in relatione causæ S. Francisci de Paula hæc ad rem scribit: Considerandum etiam plurimum puto, esse Religionem altissimam, & in summa paupertate constitutam, quam ipse admodum adolescens instituit, ad extremumque vitæ obitum constanter observavit. In qua quidem Religione qui profecerint, cunctis hominibus meliores esse existimat Augustinus, ut habetur in can. Quantumlibet, 47. dist. Quia, cum ex voto & voluntatem, & potestatem Deo subjecerint, felicitate necessitate ad bonum compellantur, plus ceteris non profitentibus, seu voverentibus mereri judicantur. Porro aliter ratiocinando sequeretur absurditas, quia sequeretur, nullum actum heroicum elicium fuisse a S. Teresa, cum sciamus, eam peculiari voto se obstrinxisse id semper agendi, quod perfectius cognovisset. Verus argumentum est Sectariorum vota impugnantium, heroicitatem, atque adeo ipsam sanctitatem, non in obligatione, sed in libertate consistere juxta illud Psalm. 53. v. 8. Voluntarie sacrificabo tibi, & confitebor nomini tuo Domine. Inquiunt enim vo-

ta

ta hanc libertatem auferre, & necessitatem imponere, & sic auferre heroicam, & sanctitatem. Fufe & doctæ de more id refellitur a Ven. Dei Servo Cardinali Bellarmino *lib. de Monachis cap. 18. pag. 237.* & fufius *cap. 29.* Et summa responsionis est, votum non auferre illam libertatem, quæ requiritur ad laudem, ad meritum, ad heroicam; cum ut plurimum libentius fiat & promptius quod fit ex voto, quam quod fit sine voto. Votum siquidem ex se lætitiâ gignit, cum ex magna charitate procedat, juxta illud 1. *Paralip. ult. v. 9. Lætatusque est populus, cum vota sponte promitteret; quia corde suo offerebat ea Domino.* Et quando res ipsa placet, & votum placet, meritum operantis ex voto augetur, superatque me eandem rem operantis sine voto: quemadmodum bene docet S. Thomas *opusc. 18. quod est de perfectione cap. 10. § 12.*

9 Pro capitis complemento superest, ut examinetur assertio Patris Esparza in suffragio supra allegato, an videlicet Heros sit, qui toto tempore vitæ suæ innocentiam Baptismalem conservavit, ita ut immutabilitas ista satis sit ad constituendam Euangelicam heroicam. De hac controversia egerunt Rotæ Auditores in relatione causæ S. Aloysii Gonzagæ: *Cum legitime constet (verba sunt ipsorum) Beatum hunc Adolescentem nunquam in toto vitæ suæ curriculo peccasse mortaliter, & in eo particulariter tam Theologicas virtutes, quam Cardinales eluxisse ut infra dicemus; non abs re fore judicavimus, si ex eo, quod nunquam integerrimus Adolescens mortaliter se labe peccati polluit, in eo supradictas virtutes fuisse, concludemus.* Prosequuntur iidem Auditores in prædicta relatione heroicam virtutum defuentes ab innocenti vita Beati, quem Confessarii plene testabantur toto vitæ tempore nunquam mortaliter peccasse, ut in dicta relatione plene legi potest. Pater Andreas Budriolius Theologus Societatis Jesu alias a Nobis cum laude memoratus, & diligentissimus causæ prædicti Sancti Postulator in sua elaborata & doctâ informatione super virtutibus, & super toto statu causæ, quam exaravit, & obtulit sacrorum rituum Congregationi, dum ego fungebatur officio Fidei Promotoris, & de exitu prædictæ causæ erat deliberandum, memoratam assumptionem Rotæ Auditorum validis utique roboravit argumentis. Præmisit scilicet, omnes Sanctos vel propter innocentiam, vel propter pœnitentiam Sanctos haberi, & sic duas esse in Ecclesia vias, seu titulos homines canonizandi, innocentiam videlicet, & pœnitentiam; sed titulum tutiorem Canonizationis esse propter innocentiam, quam propter pœnitentiam. Anadvertit enim, ab Ecclesia in Canonizatione alicujus definiri, eum in gratia atque amicitia Dei esse mortuum, ac propterea illis annumerandum, de quibus dicitur *Apocal. 14. v. 13. Beati mortui, qui in Domino moriuntur:* cumque, ut Ecclesia id non temere, sed prudenter definire possit, debeat ante de hac finali saltem sanctitate Canonizandi certa esse, conclusit, prudentius ac tutius Ecclesiam judicaturam esse, obiisse Deo gratum atque amicum illum, qui gratus semper & amicus, gratiam & amicitiam perpetua vitæ innocentia retinuit, quam alium, qui ingratus olim & inimicus, gratiam deinde & amicitiam per pœnitentiam recuperavit. Addidit, quod cum constet de perpetua vitæ innocentia, constat etiam de virtutibus Theologalibus, & Cardinalibus, seu moralibus, prout Ecclesia requi-

rit in Canonizando. Constat enim de Fide, Spe, & Charitate, quæ infunduntur in Baptismo, necnon de virtutibus omnibus moralibus, quæ juxta S. Thomæ sententiam cum Charitate simul omnes infunduntur, nec, nisi per peccatum mortale, amittuntur. Et, quia providus & doctus vir opponi posse prævidit, per hanc viam procedendo, omnes pueros post Baptismum & ante usum rationis decedentes canonizari posse, adversus ea quæ a Nobis dicta sunt *lib. 1. cap. 14. num. 3.* ut oppositionem evitaret, & in sola vitæ innocentia heroicam constitueret, postquam probavit, ex innocentia vitæ inferri virtutes Theologales, & Cardinales, his verbis doctrinam suam explicavit: *Simul autem constat & in gradu heroico habuisse. Nam, cum, hominem adultum abstinere ab omni prorsus peccato gravi in omni genere per totam vitam, tum propter durationem temporis, tum propter latitudinem materiam, tum propter arduam ipsam rei durissimam humanam fragilitati necessitatem imponentis omnes omnis generis occasiones fugiendi, illecebras frangendi, tentationes superandi, sit per se opus heroicum omnium heroicissimum, quod vel inde patet, quod etiam inter Sanctos tam pauci id assecuti perhibentur, ut merito admirandus interrogaverit Ecclesiasticus; Quis est hic, & laudabimus eum? Fecit enim mirabilia in vita sua, qui potuit transgredi, & non est transgressus, facere mala, & non fecit: quis non videt, ad tantam heroicam apicem, nisi per exercitium heroicum, si minus omnium (quod non est necesse) at certe plerarumque, & quidem præcipuarum virtutum perveniri non posse?*

10 Theorema hoc doctum, & ingeniosis profecto argumentis firmatum mihi non videtur ad praxim in re, de qua agitur, tuto deduci posse. Demus enim, continuatam innocentiam certo consequi virtutes non modo Theologales, sed etiam Cardinales; demus, heroicum esse non transgredi, cum quis potuit transgredi, nec mala facere, cum potuit; demus, id difficillimum esse, cum tot in hac mortali vita suppetant peccandi occasiones, quærimus, quomodo de hac continuata vitæ innocentia constare debeat Ecclesiæ, quæ certissimis inniti debet documentis, juxta alibi dicta, ut aliquem cœtui Beatorum, aut Sanctorum adscribat. Tota vis necessario erit constituenda in attestacionibus Confessariorum, quibus tantum patere potest, an Dei Servus mortaliter unquam peccaverit: & sane ex prædictis attestacionibus innocentia vitæ S. Aloysii ab eodem Patre Budriolio comprobata est. Porro, licet a Nobis in superioribus dictum & admissum sit, Confessariorum attestaciones non esse in hisce causis rejiciendas, sed in magno pretio habendas; durissimum tamen æquis rerum æstimato-ribus videri possent, tam grave negotium absol-vere solis ipsorum testimoniis. Ut tuto ergo Ecclesia procedat, opus esse videtur, ut Confessariorum assertionibus de innocentia vitæ testantibus testes alii plures addantur, qui de singularibus externis actibus testentur, & de modo, quo facti sunt; ut tuto definiri possit, Dei Servum Heroem, & heroicis virtutum habitibus præditum fuisse. Quocirca S. Bernardus scribens vitam S. Malachie Episcopi, pro ejus innocentia astruenda & sanctitate testes vocat, qui ejus externos actus viderunt & noverunt *cap. 19. col. 682. vol. 1. Ut enim taceam interiorem hominem ejus, cuius pulcritudinem, fortitudinem, puritatem satis indi-*

indicabant mores ipsius, & vita, ipsum exteriorem ita uno semper modo, ipsoque modestissimo & decentissimo, gessit, ut nil prorsus appareret in eo, quod posset offendere intuentes. . . . At vero in Malachia, quis umquam, etiam si curiosus observavit, deprehendit otiosum, non dico verbum, sed natum? Quis manum, pedemve moventem frustra? Immo quid non edificans in ejus incessu, aspectu, habitu, vultu? . . . Totum in eo disciplinatum, totum in signe virtutis, perfectionis forma. Quod si quæstio retringatur ad vitæ innocentiam solis & veris Confessariorum dictis comprobata, unusquisque facile deprehendere poterit, expositam assumptionem sufficere ad summum pro constituenda sanctitate coram Deo, non coram Ecclesia.

11 Et hæc explicatio fundamentum habet etiam in doctrina eorum, qui voluisse visi sunt, solam vitæ innocentiam dictis Confessariorum patefactam satis esse pro heroicam constitutendam. Pater Esparza in citato suo suffragio voluit, heroicam virtutem in Sanctis Confessoribus non pendere, sicut in Martyribus, ab uno, vel altero opere exteriori valde arduo & difficili, sed a continua & nunquam interrupta serie vitæ innocentis. Cumque hanc innocentiam constituerit in peragendo omnia juxta præcepta & consilia Euangelica, cum circumstantiis confitentibus ad summum apices perfectionis tum quoad modum, probataque vitæ innocentia Vener. Dei Servi Cardinalis Bellarmini, de cujus virtutibus disputabatur, per attestacionem Confessarii, præceptorum deinde, & consiliorum observacionem per actus univocos & particulares dictis aliorum testium comprobatos in eodem suffragio deduxerit; infertur, eum a declaratione supra exposita neutquam recessisse. Cardinalis de Aguirre in tract. de virtutibus; & vitis disp. 12. quæst. 3. sect. 5. num. 49. hæc habet: *Cum vero existentia virtutum per se inditarum nequeat exterius apparere per se ipsam, utpote quidam supernaturale animo impressum, nec per actiones internas supernaturales, ad quas immediate concurrunt, superest, ut solum dignoscatur per effecta, sive opera, aut actiones externas, & verba juxta illud monitum Christi Domini: Ex fructibus eorum cognoscetis eos: Non potest arbor bona malos fructus facere, neque arbor mala bonos fructus facere. Quisquis enim a Catholicis diuturno & constanti vitæ progressu invenitur semper agere juxta præcepta communia & peculiaris sui status, neque unquam omittere illorum observantiam, merito existimatur præditus virtutibus per se inditis. Quisquis vero non præcepta solum, sed consilia Evangelica semper & toto animi conatu deprehenditur observasse usque ad ultimum vitæ momentum, neque unquam declinasse ab ea difficili & angusta via verbo, facto, aut omissione, idque judicio communi omnium tantam vitæ perfectionem admirantium in mortali homine, is sane probabiliter creditur fuisse præditus virtutibus per se inditis in gradu heroico; immo etiam virtutibus acquisitis in eodem gradu, quoniam in homine juxta consuetudinem actionum honestarum vivida & robusta absque intermissione simul auget moraliter virtutes per se inditas, & physice virtutes acquisitas.* Eminentissimus ergo hic Auditor in citatis verbis judicium commune exposcit, quod aliter profecto haberi non potest, quam ex plurium testium dictis, qui de continuatis extrinsecis actibus virtutum una cum suis circumstantiis deponant. Denique concordant ii-

dem Rotæ Auditores in relatione causæ S. Aloysii Gonzagæ, & Pater Andreas Budriolius ejusdem causæ Postulator. Tam illi enim in sua relatione, quam hic in sua elaborata scriptura, postquam Sancti innocentiam, & a quacumque culpa lethali immunitatem dictis Confessariorum comprobantur, ex reliquis testibus virtutes heroicam in eo fuisse, per observacionem præceptorum & consiliorum fufe demonstrant. Quocirca, ne aliqua obrepat ambiguitas, nonnulli casus distinguendi esse videntur. Primus est, in quo vitæ innocentia, proindeque immunitas a peccato mortali solis comprobatur dictis Confessariorum: & quoad hunc casum respondendum esse videtur, id non sufficere pro Canonizatione quoad Ecclesiam militantem. Secundus est, in quo innocentia vitæ comprobata dictis Confessariorum, confirmatur dictis aliorum testium, qui referunt, a Dei Servo elicitos fuisse alios atque alios actus, quibus ostenditur, ab eo præcepta & consilia fuisse impleta: & quoad hunc secundum casum dicendum esse videtur, prædicta non sufficere pro virtutum approbatione in judicio Beatificationis & Canonizationis, cum in prædicto secundo casu testes non probent qualitates promptitudinis, facilitatis, & delectabilitatis, quæ ex supradictis sunt necessariæ, ut actus existimantur heroici. Tertius casus est, in quo innocentia vitæ a Confessariis asserta dictis testium confirmatur, qui actus expriment cum enarratis qualitatibus, & cum observantia præceptorum & consiliorum juxta statum personæ Servi Dei, vel Beati, & juxta circumstantias, in quibus, dum viveret, fuit constitutus: & de hoc tertio casu loquendo, non videtur aliquid deesse ad approbationem virtutum requisitum in ordine ad Beatificationem & Canonizationem. Licet enim non doceatur de actibus arduis in particulari admirationem excitantibus, tota nihilominus vitæ series, continuataque innocentia per integrum vitæ cursum media inter pericula peccandi, quibus expositi sunt illi, qui degunt in humanis, una cum exacta observantia præceptorum & consiliorum, arduam constituunt, & considerantibus admirationem ingerunt. Ad rem Pater Bartolus in vita Ven. Dei Servi Cardinalis Bellarmini *lib. 3. cap. 9.* ait, populi errorem esse, & etiam aliorum, pro Sanctis eos tantum esse habendos, qui arduis pœnitentiis corpus suum per longum temporis spatium afflixerunt: *Talchè, se avessimo da poter dire, che il Cardinal Bellarmino portasse indosso per settantatove anni un ciliccio, che il vestisse quanto avea lunga la vita, e lo si stringesse a fianchi con una gran catena di ferro, parrebbe loro udire un miracolo di virtù, e nol parerà loro il dirne quel, che in fatti fu vero, che egli per settantatove anni di vita mai non imbrattò, neppur con una lieve macchia di colpa veniale liberatamente commessa, la veste dell'innocenza Battesimale &c. Pruovisi, e crederallo a sè stesso, chi nol crede altrui, quanta meno perfezion di virtù si richiegga a sottomettere, e domare il suo corpo con digiuni, con veglie, combattiture a sangue, fino a lacerarsi le vive carni indosso, che a tenere in ogni varietà d'accidenti gli affetti dell'anima in tanta suggestione e ubbidienza allo spirito, che non si risentano, non si muovano, non si facciano vivi, se non sol quando, e quanto egli loro comanda &c. Questa non è perfezion di virtù, che dia nell'occhio, nè meni gran rumore, anzi neppur si*

sente, come i gran fiumi, che quanto son più profondi, tanto corron più cheti. Ultimus demum casus est, in quo, cum de vitæ innocentia non constet, multo autem magis, si de aliquo peccato, præsertim gravi constiterit, testes sublequentem pœnitentiam, & cursum vitæ referentes, in singularibus actibus testantur observatio, nem præceptorum & consiliorum cum qualitati-

bus facilitatis & delectationis; nulla tamen facta mentione operum difficilium & arduorum a Dei Servo patratorum: & in hoc casu id ad rem, de qua agitur, sufficere non videtur, cum ex alibi dicendis, coram Ecclesia pro sanctitate pœnitentis plus requiratur, quam pro sanctitate innocentis.

## CAPUT VIGESIMUM TERTIUM.

### De virtutibus Theologicalibus, Fide, Spe, Charitate, & heroicitate uniuscujusque ex iisdem.



**U**T in capite præcedenti inquitur, animus est, aliqua de singulis Theologicalibus virtutibus, & uniuscujusque heroicitate referre: sed ut quam minima fieri potest confusione procedatur sit

§. I.

#### DE FIDEI VIRTUTE,

& ejus heroicitate.

**F**ides ab Apostolo ad Hebræos 11. v. 1. definitur hoc modo: *Sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium.* Ceteræ, quæ ab aliis proferuntur, Fidei definitiones sunt explicationes memoratæ definitionis ab Apostolo traditæ: talis est illa S. Augustini: *Fides est virtus, qua creduntur, quæ non videntur;* talis est illa S. Joannis Damasceni: *Fides est non inquisitus consensus;* talis est illa S. Dionysii: *Fides est manens credentium fundamentum, collocans eos in veritate, & in ipsi veritatem ostendens:* quemadmodum probat S. Thomas quæst. 4. art. 1. his definitionibus allatis. In eadem 2. 2. quæst. 4. S. Doctor alia plura inquirat: art. quippe 3. docet, Charitatem dici formam Fidei, in quantum per Charitatem actus Fidei perficitur, & formatur; art. 5. postquam præmisit, credere esse actum intellectus assentientis vero imperio voluntatis; & ut actus hic sit perfectus, duo requiri; quorum unum est, ut certissime intellectus tendat in suum objectum, quod est verum; alterum, ut certissime ordinetur ad ultimum finem, propter quem voluntas assentit vero; docet, utrumque inveniri in actu Fidei formatæ, cum ex ratione ipsius Fidei intellectus semper feratur in verum, & ex Charitate, quæ format Fidem, certissime voluntas ordinetur in finem bonum; concluditque, Fidem formatam esse virtutem, & Fidem informem virtutem non esse, quia, licet actus Fidei informis perfectionem habeat debitam ex parte intellectus, non habet tamen perfectionem ex parte voluntatis: & art. 7. probat, Fidem per se esse primam inter omnes virtutes, cum necesse sit, ut ultimus finis prius sit in intellectu, quam in voluntate; voluntas enim in aliquid non fertur, nisi prout est ab intellectu apprehensum. Concordant ceteri Theologi distinguentes Fidem in Fidem formatam, & informem; primam Charitati conjunctam, secundam a Chari-

tate disjunctam; non quod Charitas sit forma essentialis Fidei, alias Fides non distingueretur a Charitate, sed quia Charitas reddit meritorios actus Fidei, meritorios, inquam, vitæ æternæ, & beatitudinis; juxta illud Apostoli ad Galat. cap. 5. vers. 6. *In Christo Jesu neque circumcisiso aliquid valet, neque præputium, sed Fides, quæ per Charitatem operatur;* & in 1. ad Corin. cap. 13. vers. 2. *Si habuero omnem Fidem, ita ut montes transferam, Charitatem autem non habuero, nihil sum.*

2 Operibus ergo, quæ ex Charitate Dei, & Proximi prodeunt, formata Fides comprobatur, juxta illud Apostoli Jacobi in epist. cap. 2. ubi post plura concludit vers. 26. *Sicut enim corpus sine spiritu mortuum est, ita & Fides sine operibus mortua est.* Quocirca ad rem nostram bene docet Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 3. cap. 1. pag. 178. in causis Servorum Dei eorum Fidem esse ex operibus desumendam: *Quoniam igitur in conscribenda Dei Famulos in Sanctorum catalogo Fides necessario prærequiritur, Fides, inquam, formata & viva ac vera, necnon etiam certitudo Fidei beatitudinis, & gloria Servi Dei post mortem, quantum fieri potest, quæ certitudo Fidei si abstinet ab actibus alicujus, opera illius bona fore, nullo modo suspicari possumus, propterea nota sanctitatis alicujus Dei Famuli ex ratione Fidei solis ex operibus tantum elucescit, teste eodem Apostolo loco citato in illis verbis: Quid proderit, Fratres mei, si Fidem quis habere dicat, opera autem non habeat? Numquid poterit Fides salvare eum? Quasi dicat: Nequaquam eum salvare poterit. Si ergo Fides sine operibus neminem salvare potest, plane constat, notam veram Fidei, quæ salvat hominem, expiscandam esse ex operibus bonis post Baptismum; atque ex his operibus bonis externis habitus Fidei talis, qualis requiritur in Dei Famulis canonizandis, expiscandus erit præsertim ex operibus, quæ a Charitate prodeunt, & a qua actus virtutum omnium habent, ut sint in gradu heroico. Opera enim hæc in actibus alicujus Dei Servi si aderunt, manifeste probabunt argumento, in eo Dei Servo Fidem formatam extitisse. Quod ipsum late profecuti sunt Rotæ Auditores in relationibus causarum S. Franciscæ Romanæ part. 2. art. 13. §. Et licet; S. Elisabeth Reginæ Portugalliæ tit. de excellentia Fidei §. Hujus Fidei; S. Petri de Alcantara art. 4. §. 2. S. Ildori Agricolaæ tit. de excellentia Fidei num. 4. Servæ Dei Joannæ de Cruce tit. de excellentia Fidei §. 4.*

3 Hinc ad opera & actus externos deveniendo, de

de quibus tantum Ecclesia potest ferre judicium, nonnulla in factis consistunt. S. Leo in serm. de Nativitate Apostoli Petri, & Pauli in append. tom. 1. pag. 189. S. Petri Fidem extollit ob externam Fidei confessionem, quam emisit de Christi Divinitate: *Ille primus est in Domini confessione, qui primus est in Apostolica dignitate. Qui cum dixisset, Tu es Christus Filius Dei vivi, respondit ei Jesus: Beatus es, Simon Barjona, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in caelis est. Ideo beatus es, quia Pater meus te docuit nec opinio te terrena sefellit, sed inspiratio celestis instruxit, & non caro & sanguis, sed ille me tibi, cujus sum unigenitus, indicavit.* S. Maximus Taurin. in serm. 1. de Sancto Latrone (tom. 6. Bibliot. Patrum pag. 22.) Fidem ejus colligit ex Fidei confessione, qua in cruce positus, Christum filium Dei esse, confessus est: *Mira res! Confitetur Latro, quem Discipulus abnegavit. Mira, inquam, res! Latro honorificat patientem, quem Judas prodidit osculantem. Ab hoc pacis blandimenta venduntur, ab illo crucis vulnera predicantur. Hæc est Fidei plena devotio, ut, cum de vulneribus Domini profluens sanguis cernitur, tunc de potestate ejus venia postuletur, cum videatur humilitas, tunc magis teneatur ejus Divinitas, cum morti addictus putatur, tunc Regis illi honorificentia deferatur. Idemque serm. 2. loc. cit. pag. 23. ait: Magna igitur & perfecta Fides in illo Latrone fuit. Magna plane est & admirabilis Fides, quæ Christum Crucifixum glorificari magis credit, quam puniri S. Hieronymus in epitaph. Paulæ Viduæ Romanæ (t. 1. oper. col. 709. num. 22.) Fidem ejus demonstrat ab actu extrinseco, quo se Hæreticis adversam ostendebat: *Tangam ergo breviter, quomodo Hæreticorum cœnosos devitaverit lacus, & eos instar habuerit Ethnicorum. Quidam veterator callidus, atque, ut sibi videbatur, doctus & sciulus, me nesciente, cepit ei proponere quæstiones, & dicere; Quid peccavit insans, ut a Dæmone corripiatur? In qua ætate resurrecturi sumus? Si in ipsa, qua morimur, ergo nutritibus post resurrectionem opus erit. Sin aliter, nequaquam erit resurrectio mortuorum, sed transformatio in alios. Tum profecit, narrando ejusdem furfuris heterodoxas cavillationes ab homine hæretico Paulæ objectas, & refert, se ei responsiones pro Catholica veritate suppeditasse, deinde subjicit num. 25. *Ex quo die ista cepit hominem detestari, & omne, qui ejusdem dogmatis erant; ut eos voce publica hostes Domini proclamaret. Et hæc dixi . . . ut Fidem tantæ femine ostenderem, quæ maluit inimicitias hominum subire perpetuas, quam Dei offensam amicitias noxiis provocare.* Demum S. Thomas de Villanova concion. 1. de S. Augustino pag. 502. Fidei argumenta desumit ab ejus doctrina, qua Hæreticos confutavit: *Quantum, obsecro, refulsit Fide? Quantum Fidei contulit Augustinus? Martyr enim in illo oppido, vel civitate, ubi patiebatur, Fidem credentium confirmabat. At Augustinus doctrina sua Fidem non in uno oppido, sed in toto orbe defendit. Unde, sicuti majoris meriti est defendere Fidem sanguine, quam verbo, ita etiam majoris commodi eam in orbe, quam in urbe. Oppugnata est enim Ecclesia prius a leone in Tyrannide, & deinde a dracone in Hæreticis; nec minor fuit hæc draconis persecutio, quam leonis. Sed quomodo victus est leo in Martyribus, ita & victus est draco in Doctoribus. O quam gravissima fuit Augustino pugna cum isto dracone! Quam acerrimus extirpator extitit Hæreticorum! Quis***

Lib. III.

enim ita defendit Fidem, ut Augustinus? Quis tot libros composuit contra Hæreticos? Quis omnibus modis, disserendo, prædicando, scribendo convictos ab Ecclesia Hæreticos expulit, ut Augustinus? O firmissimam Ecclesiæ columnam! O magnum Fidei propugnaculum! Merito proinde ab Ecclesia Malleus Hæreticorum nuncupatus est.

4 Juxta doctrinam S. Antonini in Summa part. 4. tit. 8. cap. 3. §. 7. Fides alicujus magna ostendi potest primo, si alta de Deo sentit; secundo, si caduca pro præmio æterno contemnit; tertio, si in adversis in Deo confidit, & non deficit; quarto, si a bono opere non desistit. Aliter res explicatur ab Hugone de S. Victore oper. tom. 2. serm. 35. pag. 235. ubi hæc habet: *Duo itaque sunt, in quibus constat Fides, cognitio scilicet, & affectus. Quorundam Fides cognitione magna est, affectu parva: quorundam vero affectu magna, cognitione parva. Alii Fidem & cognitione, & affectu magnam; alii cognitione, & affectu parvam habent. Verum, affectum magnum in Fide magis laudabilem esse, quam cognitionem magnam. Dominus manifeste ostendit, ubi Fidem granum sinapis comparavit, quod quantitate quidem parvum est, sed non fervore. Hinc mulieri Chananæ parvum quidem scienti adhuc, sed multum confidenti dictum est. Mulier, magna est Fides tua. At, ut clare procedatur in re, de qua nunc agitur, hoc est in exponendis regulis necessariis, utque tutum feratur judicium de heroicitate virtutum Servorum Dei, & signanter Fidei, dicimus, habitum communem Fidei Theologicæ dignosci primo ab externa confessione eorum, quæ in corde per Fidem creduntur: cum enim juxta Apostolum ad Roman. 10. corde credatur ad justitiam, ore autem confessio fiat ad salutem, & Fidei confessio sit præceptum affirmativum, Fidem aliquando confiteri, est de necessitate salutis, quando videlicet per hujus confessionis omissionem subtraheretur honor debitus Deo, & etiam utilitas Proximis impendenda juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quæst. 3. art. 2. secundo, dignoscitur ex observantia præceptorum: tertio, ex oratione ad Deum: quarto, ex cordis demissione & obedientia erga Deum, Ecclesiam Catholicam, & ejus visibile caput Romanum Pontificem in omnibus, quæ pertinent ad credendum & operandum propter salutem æternam: quinto, ex Fidei dilatazione, aut saltem ejus desiderio: sexto, ex timore Dei: septimo, ex cultu Dei, & Sanctorum: octavo, ex horrore peccati, & pœnitentia ejusdem commissi: nono, ex patientia in adversis: decimo, ex lætitia in operibus bonis: undecimo, ex humilitate, & sui abiectione. Item dicimus, habitum heroicum Fidei ex iisdem actibus dignosci, si eorum videlicet frequentia suppetat, si facilitas promptitudo, & delectatio eos comitentur, & si ex circumstantiis, in quibus prodierunt, aliquid arduum excellens adfuerit, quod admirationem conciliet, & sic agentem elevet supra communem operandi modum, etiam proborum virorum, ad quæ profecto concurrat donum Spiritus Sancti, quod dicitur donum intellectus, de quo Psalm. 15. v. 7. *Benedicam Dominum, qui tribuit mihi intellectum;* & Psalm. 31. v. 8. *Intellectum tibi dabo, & instruam te in via hac, qua gradieris; firmabo super te oculos meos.* Hujus doni naturam bene explicat S. Bonaventura in tract. de dono intellectus (cap. 3. pag. 263. oper. tom. 6.) *Cum veritates necessariae ad salutem sint**

T 2

nobis



nobis absconditæ, & quasi velatæ tam in rerum naturis, quam in sacris Scripturis; quam in Divinis Sacramentis, & figuris, in tantum, ut intellectus humanus sine adiutorio supernaturalis luminis non possit ad eas apprehendendas plene pertingere, planum est, quod necesse fuit, ut Spiritus Sanctus intellectui humano superadderet aliquod lumen supernaturale, quo velamina dictarum veritatum penetraret, & veritates absconditas apprehenderet, & eas sic nobis manifestaret, quod utique Spiritus Sanctus facit, dum nobis donum Intellectus inspirat.

5 Qui hucusque dictorum probationes cognoscere cupit, poterit id facile consequi, manu adnota ad tom. 2. in 3. lib. sent. Cardinalis de Lauræa disp. 32. art. 9. §. unic. per tot. & ad tom. 2. Alexandri Maderna in *2. Theolog. tract. 6. quest. 3. art. 3.* Infra nonnulla dicentur de studio orationis Sacramentorum frequentia, humilitate, tolerantia in adversis: hic autem (ne actum agere videamur) nonnulla tantum afferentur exempla ex Actis Canonizationum desumpta, quibus ea, quæ a citatis Auditoribus dicta sunt, possunt confirmari & corroborari.

6 Ex Actis itaque Canonizationis S. Tereſiæ, & signanter ex relatione Rotæ Auditorum super ejus virtutibus art. 3. hæc habentur: *Illam videlicet circa mysteria nostræ Fidei habuisse maximam quamdam certitudinem, ita ut nihil, quantumvis clarum & evidens, adæquari valeret certitudini, quam circa veritates infallibiles nostræ Fidei ipsa habebat: quod ipsamet in quadam relatione suæ vitæ scriptum reliquit his verbis Sc. quod & verbo absque scriptis sæpius confessa fuit, ut probant testes Sc. Apparet, Beatam Tereſiam eo firmiter, & securius mysteriis Fidei adhæſisse, quo ea sublimiora & obscuriora sibi videbantur; dicebat enim, ut in libro suæ vitæ Sc. & de prædictis deponunt testes Sc. & insimul cum hac Fidei certitudine erat tanta cognitio, quam Beata Tereſia habebat mysteriorum Catholicæ Fidei, quod, ut notat Reverendissimus Tirafonen. ubi supra, quasi alter Moyses inspiciebat Deum in visibilem Fide ad eo vivam, ac si illum clare vidisset: unde sæpe dicere solebat, se non invidere illis, qui in hac vita oculis corporeis Christum Redemptorem nostrum videre meruerunt. Videbatur enim ipsi, quod oculis Fidei ipsum Deum præsentem in sanctissimo Sacramento altaris intuebatur, ita ut quantum ad hoc gauderet illius Divina præsentia corporali. Ex Actis Canonizationis S. Petri de Alcantara, & signanter ex relatione Rotæ Auditorum in quarto articulo hæc subduntur: Ad idem inducimur ex exteriori confessione Fidei sæpiissime, & enixe ab ipso Servo Dei in decursu vitæ suæ facta, quæ exterior confessio ordinatur ad significandum id, quod corde concipitur Sc. Circa autem istam confessionem faciunt optime relata a testibus Sc. ubi, quod Frater Petrus de Alcantara in Fide, tamquam in fundamento ceterarum virtutum, & principio nostræ justificationis, habuit tantam firmitatem, quod, si occasio sese obtulisset, non dubitasset pro unico puncto Fidei mori; & quod in illo nihil erat incertum, evidens, & clarum, quod posset attingere, nec de longe, certitudinem, quam habebat, veritatis infallibilis nostræ sanctæ Fidei, contra quam nunquam tentationem habuit, quin potius habebat pro certo, quod Inimicus generis humani non poterat illudere animam dissidentem de se, & firmam & fortem in Fide; & quod nec revelationes possent illum vacillare facere, nec in minimum dimo-*

vere ab eo, quod tenet, & prædicat Ecclesia Catholica, & sacra Scriptura docet. Ex Actis demum Canonizationis S. Patchalis de Baylon, & signanter ex relatione Rotæ Auditorum tit. de Fide inter cetera pro ejus magnitudine argumenta ita legitur: *Magnam quoque in Ven. Dei Servo Fidem eluxisse Sc. ex hoc intelligi potest, nam Frater alioquin ignarus, rusticus educatus in pabulis, nullis litteris imbutus, mirabili sermonis profunditate de rebus celestibus, & de profundissimis Fidei nostræ arcanis, & præsertim de sacrosancto Redemptionis nostræ mysterio loquebatur, & hoc idem in scriptis reliquit, audientesque in Fide confirmabat, ut deponunt testes Sc.*

7 En ergo, quomodo externa Fidei professio est actus Fidei, & ex ea habitus Fidei dignoscitur; & quomodo externa Fidei professio perfectiori quodam modo exhibita heroicam indicare potest habitum Fidei.

8 Quod dictum est de externa Fidei professione, applicari potest ceteris actibus supra indicatis, & ad habitum Fidei relatis. Inter ceteros actus Fidei propagationem, aut ejus desiderium, & sic zelum salutis animarum enumeravimus. Nunc autem opportunum esse videtur circumstantias exponere in causis præteritarum Canonizationum ponderatas, ex quibus major operis perfectio desumpta est, & si heroicitas. In SS. Petro de Alcantara, & Tereſia Fidei heroicitas ex desiderio Fidei propagationis, & morum reformationis desumpta est. De primo quippe legitur in citata relatione: *Ponderatur ad ejsdem Fidei excellentiam probandam in hoc Servo Dei desiderium, quo flagrabat propagandæ Fidei, & conversionis Infidelium, in reformatione provincie Sancti Gabrielis, & reductione illius ad sui primævam regulam, & in fundatione provincie Sancti Joseph cum tanto rigore & asperitate, ex qua tota hujus provincie emanarunt, ut supra retulimus; quæ omnia fuerunt directæ ad exaltationem Fidei, & ad conversionem Infidelium, ut notant Sc. ad quem finem sui Religiosi zelo ardentis Charitatis, & in summa paupertate instituti cum poenitentia, oratione, exemplo, & doctrina adjuverunt salutem animarum totius mundi, & conversionem totius Infidelitatis: De secunda autem ita ibidem subjicitur: Idem desumitur ex immenso desiderio propagandæ Fidei, quos flagrabat, valde dolens Hæreticorum & Infidelium, qui carentes hac Divina luce damnabantur; & cum hujus zelo, & Fidei exaltatione apud ipsos Hæreticos & Infideles videret se ipsam, tamquam mulierem, operam dare non posse, fecit, quantum potuit, fundando ac erigendo tot ecclesias, & monasteria Fratrum, & Monialium istius sacræ Religionis non absque Divino consilio, tali intentione & sine præcipuo, ut in illis Regula primitiva Beata Mariæ de Monte Carmelo cum perfectione observaretur, & quod continua oratione, jejuniis, aliisque poenitentiae operibus in prædicta Regula contentis Christus Dominus a suis Religiosis summe coleretur, sicque Divino servitio traditi, magis acceptabiles & gratae essent Deo eorum deprecationes & poenitentiae, quas offerebat ipsa, & in sui Religionis offerri curabat pro exaltatione sanctæ Fidei, Hæreticorum & Infidelium conversione, & pro defensoribus ejsdem Fidei Catholicæ.*

9 Munera quoque, quæ a Dei Servis, dum viverent, præstita sunt, & occasiones, in quibus fuerunt constituti, & in quibus aliquid strenuum, & ultra communem operandi modum gesserunt, Fidei heroicæ argumentum suppeditarunt. S. Pius V. in civitate Comensi Inquisitoris munere, dum in minoribus esset, sanctus est, &

a fu.

a suprema Inquisitione Romana delegationem particularem obtinuit, ut, juris ordine servato, procederet contra Hæreticum cognomento *Plantam*, qui plurium suffragiis innixus præfici curabat Episcopatu Curienſi; & ut eadem Bergomi præstaret adversus ejus civitatis Episcopum hæretica labe infectum, & adversus Georgium Medolacum virum eloquentia & clientelis adeo instructum, ut ab inferendis illi debitis penis Inquisitores deterriti abſtinerent: cumque Sanctus ille vir non modo Comi, sed & apud Helvetios, & Bergomi, quæ sibi mandata fuerant, feliciter peregrisset, spretis carceris & vitæ periculis, quæ ipsi imminabant, merito hæc ad Fidei excellentiam pertinere dicta sunt in relatione Rotæ Auditorum tit. de excellentia Fidei; quam relationem per extensum edidit Bzovius in *tomo posthumo*, & ultimo *annalium Ecclesiasticorum col. 1162.* S. Jacobus de Marchia prædicationis munus obivit spatio annorum quadraginta, nec illud utcumque obivit, sed cum fervore adeo efficaci, ut languentem in audientibus Dei timorem & cultum Divinum instauravit, & hæresim Fraticellorum de opinione nuncupatorum suis prædicationibus tempore summi Pontificis Martini V. a provincia Marchiæ Anconitanæ extirpaverit; & ab Eugenio IV. Inquisitor hæreticæ pravitatis creatus in regnis Pannoniæ, & Hungariæ, infinitis propemodum exantlatis laboribus, non sine magno Catholicæ Fidei fructu & incremento, commisso sibi munere sanctus est: quæ omnia in relatione ejus causæ Auditores Rotæ heroicæ Fidei adscriperunt, quemadmodum videri potest in *tit. de Fide.* Mira sunt, quæ de prædicationibus S. Ludovici Bertrandi narrantur a Rotæ Auditoribus in relatione causæ ipsius *ead. tit. de Fide*: non modo enim in exteris regionibus cum magno vitæ discrimine Fidem propagavit, & ad veram Fidem quindecim hominum millia adduxit, sed & cum in ecclesia ruris de Albaida populo Dei verbum euangelizasset, & publica hominum peccata, ut sermonis materia suggereret, acriter reprehendisset, & intentata per famulum morte eum adigere voluisset, ut quæ publice dixerat revocaret; magna cum benignitate & mansuetudine respondit, se mortem libenti animo subiturum, sed dicta non esse revocaturum: cumque die sequenti idem Eques tormentum igneum præ manibus habens illud adversus Sanctum explodere tentasset, exclamando, *Tunc, inique Frater, audes reprehendere me?* sclopus in Crucifixum mutatus est, quo viso, supplex ad ejus pedes accessit; at Sanctus ejus pectus Cruce signans prohibuit, ne alicui, quæ viderat, patefaceret, cum triginta anni essent elapsuri, antequam aliquis hoc factum esset ab eo sciscitaturus, prout evenit. S. Franciscus Xaverius, instante Joanne III. Rege Lusitanæ, in Apostolicum Nuntium electus est a summo Pontifice Paulo Papa III. ut in insulis, provinciis, & locis mox recensendis confirmaret verbo & exemplo quotquot ibi Christianam Fidem fuerant amplexi, & eos, qui Fidem ipsam nondum agnovissent, ad illam agnosendam, colendam, & custodiendam invitaret & induceret. Porro in ora Piscariæ, in Comorino promontorio, in ora Travancoridis, in insula Manaria, & Ceylano, in Coromandelo, Malacæ, in Amboino, in insula Moro, in Japonia, apud Sinas, & in aliis pluribus, & longe inter se distitis Indiæ regionibus, tanto cum fructu laboravit, ut ab ipso alibi duodecim millia, ali-

bi viginti quinque millia, alibi integra oppida ac regiones, & alibi etiam ad centum usque millia ad Fidem adducta recensentur; inter quos plurimi insignes nobilitatis genere extiterunt, & nonnulli Reges atque Dynastæ, imminentibus sæpissime vitæ periculis, uti satis constare potest ex barbarie & ferocitate populorum, contractoque demum lethali morbo, quo occubuit, itineris laboriosissimi causa, quod suscepit ad Sinas. Hæc, & alia Rotæ Auditores in suam relationem inseruerunt *tit. de Spe*, & ad eximia heroicæ Fidei signa retulerunt. De zelo conversionis Hæreticorum, quo SS. Carolus Borromeus, & Franciscus Salesius excelluerunt, alio in loco opportunus agatur: cumque non omnibus Dei Servis oblata fuerit, dum viverent, occasio fungendi munere Inquisitoris adversus hæreticam pravitatem, Concionatoris, aut Nuntii Apostolici, & Missionarii, uti etiam animadvertit Scacchus de *not. & sign. sancti. sect. 3. cap. 1. pag. 181.* operæ pretium esse videtur alia Fidei heroicæ exempla exponere, quæ a Dei Servis exhibita sunt, occasione desumpta ab illis circumstantiis, in quibus juxta feriem vitæ fuerunt constituti. S. Philippus Neri vitæ cursum Romæ peregit: zelo Fidei ardebat desiderio in Indias proficiscendi, ut in ea regione una cum quibusdam suis alumnis Euangelium prædicaret: sed de contraria Dei voluntate admonitus a quodam sancto Monacho Cisterciensi, a quo consilium ea de re petierat, quippe post fufas ad Deum preces responderat, Romam esse debere ipsius Indias, heroicis actus Fidei in Urbe exercuit, cum in ea Palæologum Apostatam & Hæresiarcham, & Hebræos nonnullos ad veram Fidem reduxerit, & alios in Fide confirmaverit, quemadmodum legitur in relatione Rotæ Auditorum *tit. de Fide*. Pro heroicæ Fidei argumento iidem Rotæ Auditores in relatione causæ S. Cajetani *tit. de Fide*, acceperunt, quod fere interierit præ dolore, cum civitas Neapolitana sanctissimæ Inquisitionis tribunal respexit; item, quod inexplicabili affectus sit mortificatio, cum sacrum Concilium Tridentinum interruptum est; & demum, quod sedulus indagator Joannis Uvaldosi, & Bernardini Ochianini hæresim detexerit: & in relatione demum causæ S. Francisci Xaverii, de qua supra, & in relationibus causarum S. Ignatii, S. Mariæ Magdalenæ de Pazzi, & Ven. Dei Servi (nunc Beati) Hieronymi Emiliani *tit. de Fide*, quod longam, eximiam, & laboriosam curam in tradenda doctrina Christiana, & rudibus in Fide instruendis præstiterint.

10 Cetera opera supra indicata Fidem heroicam arguere possunt, si non ordinario, sed perfectiori modo supra pluries explicato exerceantur.

## §. II.

*De virtute Spei, & ejus heroicitate.*

11 Fidei succedit Spes, quæ a Theologis definitur, *Virtus Theologica, qua voluntas fertur in Deum, ut est beatitudo nostra, difficilis ad consequendum, sed quæ obtineri tamen queat Divino auxilio, atque adeo mediis divinitus ad eum finem institutis: ita Valent. tom. 3. disp. 2. quest. 1. punct. 1.* Item Spes definitur, *Certa expectatio futura beatitudinis proveniens ex gratia, & meritis præcedentibus: ita Gerſon. tom. 1. pag. 3.* ubi agit de se-

septem virtutibus in *traff. de virtute Spei col. 297.* Rursus Spes describitur, *Habitus infusus, per quem voluntas firmiter tendit in Deum, ut in Bonum arduum futurum, consequi possibile ipsius Dei auxilio: ita Salmanticenses tom. 3. in arbore prædicamentali §. 3. num. 18.*

12 De Spe agit D. Thomas 2. 2. *quæst. 17. per 201. ubi art. 1. probat, Spem esse virtutem, cum faciat actum hominis bonum, & debitam regulam attingentem. Cum enim aliquid possibile nobis sit dupliciter, uno modo per nosmetipsos, alio modo per alios, quando speramus aliquid ut possibile nobis per Divinum auxilium, Spes nostra pertingit ad ipsum Deum, cujus auxilio innitur; art. 5. ostendit, esse virtutem Theologicam cum ejus principale objectum sit Deus; & art. 6. esse virtutem distinctam ab aliis virtutibus Theologicis, cum Charitas faciat hominem Deo inhætere propter se ipsum, Fides faciat hominem inhætere Deo, in quantum est nobis principium cognoscendi veritatem, & Spes faciat hominem inhætere Deo, prout est in nobis principium perfectæ bonitatis, in quantum scilicet per Spem Divino auxilio innitur ad beatitudinem obtinendam. Idem S. Doctor art. 7. & 8. demonstrat, Fidem absolute præcedere Spem, & in via generationis Spem esse priorem Charitate; quod late etiam explicatur in sacro Concilio Tridentino *sess. 6. cap. 6. de justificatione.**

13 Juxta S. Bonaventuram in 3. *lib. sent. dist. 26. quæst. 4.* duplici modo actus Spei elici possunt, formaliter videlicet, & virtualiter; & formalis actus elici quoque potest interius, vel exterius: interius quidem, cum aliquis mentem elevans in gloriæ æternæ contemplationem, illam desiderat Divino auxilio, in quo confidit, adipisci; exterius vero actus Spei elicitur, cum verbis se explicat aliquis ac dicit, se sperare vitam æternam, idque cum debitis circumstantiis & fundamentis. Virtualiter autem dicimus, aliquem elicere actum Spei, cum aliquod facit externum opus, in quo actus Spei includitur, puta, cum aliquis ex corde dolet de peccatis, aut aliquid enixe petit a Deo in ordine ad beatitudinem assequendam; hæc enim non faceret, si in Deo Spem non haberet. Seclusis proinde actibus internis, de quibus (uti dictum est) Ecclesia non judicat, in causis Servorum Dei habitus Spei defumi poterit ex actibus externis formalibus, aut virtualibus, juxta ea quæ modo dicta sunt, & bene prosequitur Scacchus de *not. & sign. sanct. sect. 3. cap. 2.*

14 S. Basilii Magnus *homil. 18. in S. Gordium Martyrem (oper. tom. 2 pag. 146. num. 5.)* ejus vitam Spem defumit non modo ex factis, ex tolerantia videlicet tormentorum, sed etiam ex verbis vivam Spem exprimentibus media inter tormenta: *Martyr vero coniectis in Deum oculis animam suam demulcebat his sacrorum Psalmorum verbis: Dominus mihi adjutor, & non timebo quid faciat mihi homo. Et illud: Non timebo mala; quoniam tu mecum es, & ejusdem generis alia, quibus ad fortitudinem excitamur, quæ e sacris eloquiis didicerat. Sed tantum absuit ut minis cederet, aut perterreretur, ut etiam provocaret in semetipsum supplicia: Quid cunctamini, inquit, quid statis? Lanietur corpus, torqueantur membra, perseverant quoscumque volueritis cruciatus. Spem beatam mihi ne invadeatis. Nam quanto magis tormenta augebitis, tanto majus mihi premium comparabitur.* Similia sunt, quæ refert S. Athanasius in

*vita S. Antonii Abbatis (pag. 803. num. 9. tom. 1. oper. part. 2.)* ubi Spei in Deum adscribit celeberrimam victoriam, quam Antonium multitudine Dæmonum oppressus, & influctis plagis pæne examinis relictus reportavit: *Hic adsum ego Antonius; non vestras fugio plagas, etiam si plures influxeritis, nihil me separabit a Charitate Christi &c. Si consistant adversum me castra, non timebit cor meum.* Et S. Hieronymus in *epitaph. Paulæ matris ad Eusebium (oper. tom. 1. col. 703)* refert, eam mediis in tribulationibus & angustiis illud Isaïæ pronuntiasse: *Qui ablactati estis a lacte, qui abstracti ab ubere, tribulationem super tribulationem expectate, Spem super Spem; & alia usurpasse ex Divinis eloquiis desumpta: Quoniam tribulatio patientiam operatur, patientia autem probationem, probatio vero Spem, spes autem non confundit: post quæ & alia consimilia relata addit S. Doctor (col. 705.) His & talibus testimoniis quasi armatura Dei, & adversus omnia quidem vitia, sed præcipue instruebat se contra invidiam sevientem, & patiendi injurias furorem rabidi pectoris mitigabat.*

15 Spes est *effectiva dilectionis.* Cum enim qui sperat Bonum aliquod obtinere, si sua virtute, vel a se ipso obtinere non possit, eum diligit, cujus virtute & auxilio illud obtinere potest, Spes idcirco cælestis præmii est causa, qua diligimus Sanctos, & multo magis facit nos diligere Deum, tanquam principale objectum futuræ beatitudinis. Spes est *delectationis productiva.* Qui enim sperat, delectatur Bono, quod sperat: & quamvis *Prov. 13. 12.* dicatur, *Spes, quæ differtur, affligit animam; causa tamen afflictionis manat a dilatione præmii, quod speratur: eo modo quo mater de filio absente & gaudet, & tristatur; gaudet, quatenus sperat, ipsum, quem amat, cum magno honore reversurum; tristatur ex dilatione, considerans præcipue pericula, quæ regressum impedire possunt.* Spes est *operationis perfectiva;* cum conatum & operationem exciet, ut futura beatitudo obtineatur. Spes denique est *præmii colativa;* cum illud Psalmi 39. 5. *Beatus vir, cujus est nomen Domini Spes ejus,* a S. Augustino ita explicetur, ut beatus scilicet sit ille vir, qui temporalia a Deo non sperat, sed ab eo tantum sperat æternam salutem. Hæc de Spe habentur in *Summa S. Antonini part. 4. tit. 7. cap. 2. §. 4.* Alias Spei qualitates idem S. Antoninus enumerat §. 5. quas felicissime explicat S. Gregorius *lib. 8. in Job cap. 7.* his verbis (*col. 247. tom. 1. oper.*) *Electus quisque vitam suam quasi mercenarii dies pensans, tanto fidentius Spe tendit ad premium, quanto nunc robustius perdarat ad laboris incrementum. Qui sit decursus præsentis temporis, pensat dies cum operibus numerat; ne a labore vacua transeat vitæ momenta, formidat, adversis gaudet, passione reficitur, mœrore refocetur; quia subsequenti vitæ præmiis tanto se remunerari largius conspiciat, quanto pro amore illius quotidianis se mortibus verius impendit.*

16 At, ad institutum nostrum proxime accedendo, habitus Spei communis primo & principaliter adjuvat & inclinatur ad sperandum ultimum finem, id est ad ipsum Deum videndum, & eo fruendum; secundario autem ad speranda concomitantia prædictum finem, hoc est, media & auxilia ad illum obtinendum necessaria. Item idem habitus communis Spei adjuvat & inclinatur ad sperandum in Deo constituendam in omni necessitate, & ad perferendum patienter omnia adversa propter vitam æternam. Habitibus

autem heroicis Spei adjuvat & inclinatur ad sperandum finem ultimum, & media, sed cum maxima fiducia & securitate obtinendi, ad spem suam in Deo collocandam in omni necessitate, sed incessanter, alacriter, & firmissime, absque ullo profuso dubio de eventu, & ad perferendum alacriter cum constantia imperturbata quævis mala, etiam extréma, propter vitam æternam cum assiduitate, promptitudine, delectatione, & perseverantia in actibus prædictis, aut saltem cum animi præparatione erga eos. Demum omnia opera bona Spem arguunt, & omnia opera bona eximia & sublimia Spem demonstrant eximiam, sublimem, & heroicam; veluti late prosequuntur supra citati Auctores, videlicet Cardinalis de Lauræa *loc. alleg. art. 10. & Maderna loc. pariter alleg. art. 4.*

17 Heroicam Spem S. Terefiæ Auditores Rotæ in relatione virtutum ejusdem delumpserunt ex perfecto modo sperandi, cum ipsum Deum tanquam finem, at reliqua creata Bona tantummodo speraverit & amaverit, quatenus necessaria, vel magis conducentia ad Bonum æternum consequendum; cum in solo Deo toto corde suo, tota securitate, & absque ulla dubitatione, aut hæsitacione, sed firmitate quemcumque timorem vanum & superfluum sollicitudinem excludente speraverit; cum ad eum solum in omni necessitate & in quocumque periculo, tota animi fiducia humiliter orando & indefinenter supplicando confugerit; & cum in eo & propter eum difficillimas res speraverit & consecuta sit, suæ videlicet Religionis reformationem; licet mulier esset, pauper esset, ægrotaret, omnibus humanis auxiliis esset destituta, efficacibus impediretur obstaculis, & pericula immjnerent; uti videri potest in prædicta relatione *art. 4. tit. De firmissima Spe B. Terefiæ.* Similia sunt ea quæ ab iidem Rotæ Auditoribus narrata & probata legitur in relatione edita in causa S. Petri de Alcantara *artic. 5.* cum ex testium dictis referant, eum in omnibus suis necessitatibus ad Deum, in quo solo sperabat, ferventissime confugisse, difficilia propter Deum aggressum fuisse, & exantatis in Domino laboribus, periculisque ejus auxilio superatis, reformationi provinciæ Sancti Gabrielis, & ejus reductioni ad primævam regulam, & foundationi provinciæ Sancti Joseph, & aliorum plurimum monasteriorum strenuam operam navasse, & eorum alumnos ad perfectam induxisse paupertatem, exclusis videlicet quibuscumque rebus, excluso quocumque adjutorio humano, & sola in Deo firmissima spe collocata. Item in relatione causæ S. Cajetani *tit. de Spe, & Fiducia in Deum,* in re & ad effectum, de quo agitur, iidem Rotæ Auditores institutionem referunt, & fundationem Religionis Clericorum Regularium Theatinorum talibus Constitutionibus institutam, ut nec in communi Bona stabilia possidere, nec elemosynas quærere possent, sed, sola spe in Domino constituta, de oblati vivere deberent.

18 In aliis casuarum relationibus ab iidem Auditoribus narrata sunt, & probata ea, quæ sequuntur. In relatione scilicet causæ S. Ignatii aspera pœnitentia, quam fecit, de peccatis suis, cum per Fidem cognovisset, ad æternam beatitudinem peccatori aditum non parere, nisi per pœnitentiam, nec quis pœnitentiam agat, nisi speret indulgentiam; perfecta rerum temporalium renuntiatio: res quippe terrenas præsentibus despiciendo

propter futura æterna Bona, & Christum sequendo, & solum in eo omnem fiduciam collocando, firmam & excellentem Spem dicitur habuisse; magna quoque sui ipsius diffidentia, cum in nullis suis rebus prudentiæ suæ innixus sit, sed ad Deum supplex per orationem confugerit: mira & ardua, quæ pro Dei gloria, & animarum salute ausus, aggressus, & persecutus est: lætitia præterea & jucunditas, quam habuit in laboribus, in ærumnis, in persecutionibus, quas pro Christo, & Justitia passus est. In relatione quoque S. Francisci Xaverii, postquam *tit. de Spe* facta est commemoratio despectus temporalium, voluntariæ perpeffionis laborum, aggressionis difficultium, & quæ nec humanis viribus, nec auxiliis sperari poterant, aut expediri, securitatis in periculis, gaudii in adversis, iidem Rotæ Auditores sic concluderunt; *Et hæc omnia probant, habuisse ipsum eximiam Spem respectu præcipui objecti, quæ est æterna beatitudo, in quam tendimus, & Divinum auxilium, in quo nitimur. Sunt autem præterea plura alia, quæ probant de Spe respectu objectorum minus principalium, quæ tamen ad beatitudinem ipsam spectant, ut est venia peccatorum &c. Et Spei argumentum nullum validius est, quam quod exercitio ducitur bonorum operum, & actionibus virtutum, dicente Paulo, Sobrie, juste, & pie vivamus in hoc sæculo, expectantes beatam Spem &c. Significat enim per id, virtutum exercitium separari non posse a Spe vitæ æternæ.* Concordant aliæ relationes editæ in aliis causis, & signanter in causa S. Ludovici Bertrandi, *tit. de Spe,* ubi sic legitur *Hanc in Beato viro fuisse conclusimus, cum ipse in Religionem ingressus in solo Deo speraverit, in mortis periculis, etiam post assumptum venenum, impavidus spem in Deo collocaverit, & diversorum generum tum adversæ valetudinis, tum illatos a Christiana Fidei hostibus cruciatus summa cum patientia toleraverit, solitus in ægritudine illa verba usurpare, Domine, hic ure, hic seca, ut in æternum parcas; & magis se cruciari cupiebat ob certam spem futuræ beatitudinis: & in ea S. Thomæ de Villanova *cod. tit. de Spe pag. 500.* post Contelorum de Canoniz. Sanctorum. De ingressu in aliquam Religionem, de Professione in eadem emissâ cum omnium temporalium abdicatione, & de lætitia ex nuntio vicinæ mortis proveniente quæri potest, an Spes heroica dici possit. Ex ingressu in Religionem, & rerum temporalium abdicatione, si debita non desint circumstantiæ, ut videlicet hæc non fiat ex fine humano, sed ut Deo liberius & perfectius serviat, nemo est qui non videat, Spem inferri posse; & etiam heroicam, dummodo impulsus aliquis minus dignus, sive humanus ad Professionem non impellat aut alliciat, veluti animadverterunt Rotæ Auditores in relationibus casuarum S. Francisci Borgiæ, *art. 2. §. Item eadem Fides;* S. Panchalis de Baylon, *tit. de Fide, §. Ex quibus;* S. Thomæ de Villanova, *tit. de magnitudine Fidei;* §. *Uterius;* S. Felicis a Cantalicio, *tit. de Fide, vers. Et terrena despiciens;* S. Catharinæ de Ricciis, *tit. de Fide, §. Tertio, ex perfecta;* Servi Dei Juliani a S. Augustino, *cap. 5. de Fide, §. Primo, quod præceptum est.* Clariora autem heroicis signa apparebunt, si aliæ accedant circumstantiæ. Assumptio clarior fiet exemplis. Ingressus S. Aloyfii Gonzagæ in Religionem Societatis Jesu inter heroicis actus Spei merito adscriptus est a Rotæ Auditoribus in relatione causæ, *tit. de Spe: relicto enim Marchio-**

natu Castellionensi postmodum in Principatum ere-  
do; alacri animo, posthabitis humanæ vitæ vo-  
luptatibus & deliciis, prædictum Institutum am-  
plexus est. Nonnulli Ecclesiastici Prælati, ut vo-  
luntati Marchionis patris obsecundarent, eum hor-  
tati sunt, ut aliam Religionem ingrederetur, cum  
in Societate dignitates, puta Cardinalatus, & si-  
miles; ex Instituto Religionis, absque speciali  
præcepto summi Pontificis accipi non possint, pa-  
ter autem optaret, ne hæc juveni decora inter-  
cluderentur. Ille vero intrepidus iter pedes ar-  
ripuit; & postquam Romam pervenit, hospitio  
receptus a Scipione Gonzaga Patriarcha Hieroso-  
lymitano; postmodum ad Cardinalatus dignita-  
tem evectus, nec per unicum diem differre voluit  
ingressum in Religionem. In relatione causæ S.  
Joannis de Deo, tit. de Spe, & de Charitate in  
Deum, & in Proximum; Religionis fundatio, &  
in eam ingressus tanquam quid heroicum habita-  
sunt, cum mirabilis præcesserit ad Deum conver-  
sio; audita quippe concione insignis viri Magistri  
Avilæ, carnem & Diabolum abjecit, mundavit  
se a peccatorum colluvie, in platea publica se-  
cæno ac luto involvit, lapide percussus pectus  
misericordiam peccatorum, ac veniam a Deo de-  
precatus est; & habitus tanquam insanus, in de-  
mentium valetudinarium deductus, & sævis ver-  
beribus cæsus omnia æquo animo tulit; neque  
timuit, quod faceret sibi homo, cum in Deo  
speraret; nec respexit in vanitates & insanas fal-  
sas, cum nomen Domini esset spes ejus. In re-  
latione causæ S. Paschalis de Baylon eod. tit. de  
Spe, pro Spei eximie argumento narratur, quod,  
licet ex paterna hereditate tenuem portionem con-  
sequi posset, oblatam tamen sibi heri divitis he-  
reditatem recusavit, & Christum secutus in ar-  
etissimum Discalceatorum S. Francisci Religionem  
ingressus sit. Demum in vita S. Hyacinthi Ord.  
Prædicat. scripta a Patre Severino Cracoviensi  
Magistro sacre Theologiæ ejusdem Ordinis lib. 1.  
cap. 4. hæc de ejus ingressu in Religionem S. Do-  
minici habentur: *Accedit Hyacinthus adhuc sæculi  
conversatio detentus, & miraculi perperatione,  
Beatissimique Dominici tanquam solis inflammantis  
radiis accensus, cum Beato Ivone Episcopo commu-  
nicato consilio, in corde suo destinat, abjectis huma-  
næ conversacionis retibus, Apostolicæ perfectionis se  
innotare vinculis. Non eum familiæ splendor, non  
consanguineorum numerositas, non Pontificis antiqua  
consuetudo, non Canonicatus amor, non divitiarum  
copia, non denique omnes totius mundi illecebræ po-  
terant a proposito piæ conversacionis revocare.*

19 De læto nuntio vicinæ mortis, & de ipsa  
mortis meditatione plura ad rem habentur inci-  
tatis, & aliis relationibus Rotæ Auditorum. In  
relatione causæ S. Philippi Neri, tit. de Spe hæc  
leguntur: *Per virtutem Spei Philippus certissime vi-  
tam æternam se consecuturum esse, sperabat; ideo  
libentissime de morte loquebatur, & per aliquot dies,  
antequam ex hac vita migraret, adeo libenter de  
eâ loquebatur, ut ex dictis gestisque apparet, ma-  
gno cum gaudio exultare.* In relatione S. Tere-  
siæ, art. 4. Septimo & ultimo arguitur, istam excellen-  
tem Spem habuisse Beatam Tere-  
siam, in illaque us-  
que ad ultimum vitæ extremum perseverasse, ex ar-  
dentissimo desiderio ex hac vita migrandi, ut sum-  
mo Bono fruere-  
tur &c. *Quam perfectissimam Spem  
morti proxima satis aperte monstravit, cum mira  
securitate coram sanctissimo Eucharistiæ sacramento,  
quando illud Divinum Viaticum suscipere volebat,  
quasi amore languens dixit illi verba hæc: O Do-*

*mine, o Sponse mi, accessit tandem tempus optatum:  
æquum est, ut te videam: tempus est, mi Domine,  
ex hac vita migrare: fiat, obsecro, juxta placitum  
tuum. Venit demum hora, qua hoc exilio eripiar,  
& te fruam, quem tam ardentem exoptavi.* In Re-  
latione S. Ignatii eod. tit. de Spe: *Quod autem  
Beatus Pater Spem firmam, & excellentem habue-  
rit, probatum censuimus.* Post alia plura allega-  
ta argumenta dicitur: *Ex suavi mortis delectatio-  
ne, quæ continua in eo erat, ut deponunt testes &c.  
quorum alter ex auditu ab ipso Beato Ignatio ait,  
quod dicta meditatio erat in eo adeo frequens, ut  
ab ea debuerit mentem abstrahere, ne valetudini no-  
ceret; nec enim illa continua propriæ mortis me-  
ditatio sine ullo timore & tristitia, innocens sum-  
mo gaudio & delectatione potuit esse sine securo,  
certa, & perfectissima Spe consequendi beatitudinem.*  
In relatione causæ S. Petri de Alcantara eod. tit.  
de Spe: *Hanc perfectissimam Spem in Deo solo ex  
toto corde in gradu heroico demonstravit, quando æ-  
grotus, propinquusque morti, de illique a Medico  
corporali certificatus, hilari animo, genibus in ter-  
ra flexis, oculis in Deum intentis, pronuntiavit il-  
lud Psalmistæ: Lætatus sum in his, quæ dicta  
sunt mihi, in domum Domini ibimus. Ubi no-  
tanda est lætitia, qua fuit affectus, quando mors  
appropinquans sibi fuit nuntiata, & hoc quia, ut  
dixit In domum Domini ibimus, quasi certus de  
gloria, pro qua consequenda per tot annos & totum  
vitæ curriculum militaverat, & quia jam videbat  
finem laborum & portum peregrinationis, & se vi-  
cinum paradiso, ubi satiaret suum continuum desi-  
derium videndi Deum facie ad faciem: quæ omnia  
proceperunt ex illa perfectissima Spe, quam habebat  
in Deo, & in suis promissionibus factis diligentibus  
se.* In relatione S. Aloysii Gonzagæ tit. de Spe:  
*In extremo vitæ constitutus, & omni vivendi vo-  
luptate spoliatus, Patri Antonio Guelfuccio, qui il-  
li curabat suadere desiderium vitæ longioris, ut Deo  
diutius posset inservire, respondit cum Apostolo:  
Melius est dissolvi. Subinde petit, ut sibi ad Spem  
magis excitandam revocaret in memoriam illud Psal-  
mi, Beatus vir, cujus est nomen Domini spes  
ejus; & non respexit in vanitates & insanias fal-  
sas: & Illustrissimo Cardinali Bellarmino, qui eum  
hortabatur, ut a Deo vitam longiorem postularet,  
quo ejus exemplo ceteri instruerentur, venia petita,  
negavit, id exequi se posse; quia non potest (inquit)  
major a Deo in hominem conferri gratia, quam ad  
se illum vocare, dum in gratia reperitur; in quo  
gratiæ flatu tunc esse sperabat.* Demum in relatio-  
ne S. Catharinæ de Ricciis eod. tit. de Spe: *Ter-  
tio ex ipsa tum mortis meditatione sine tristitia,  
tum ad eam lætissima properatione, & circumstan-  
tibus exhibita consolatione, quod non potuit esse sine  
secura & perfectissima Spe, qua scilicet, mortem sibi  
fore salutarem excessum, & maximum lucrum, pu-  
tabat.*

20 Spei Theologiæ respondet donum Timor-  
is, Timoris, inquam, non mundani, non ser-  
vilis, qui, licet sit a Spiritu Sancto, potest an-  
nexam habere voluntatem peccandi, sed filialis  
& casti, per quem ipsum Deum reveremur, &  
refugimus nos ipsi subducere: ex quo proinde in-  
fertur, Timorem filialem, & Spem sibi invicem  
coherere, cum per Timorem finalem non timea-  
mus, ne nobis deficiat, quod speramus obtinere  
per auxilium Divinum, sed timeamus, ne ipsi  
nos hoc auxilio privemus, juxta doctrinam D.  
Thomæ 2. 2. quæst. 19. art. 9. ad primum. Cum-  
que virtuti Spei respondeat donum Timoris, &  
pro

pro heroicitate influxus requiratur alicujus do-  
ni Spiritus Sancti, influxus doni pro heroicitate  
virtutis Spei erit influxus doni Timoris, non cu-  
juscumque, sed ejus, de quo modo dictum est.

## §. III.

De virtute Charitatis in Deum, & ejus heroicitate.

21 CHARITAS definitur, *Habitus supernaturalis  
inclinans ad amandum Deum super omnia  
amore amicitia*: quam definitionem late expli-  
cant Salmanticenses loc. cit. §. 4. num. 21. & seqq.  
De Charitate agit D. Thomas 2. 2. quæst. 23. &  
seqq. ubi art. 3. probat, Charitatem esse virtu-  
tem, cum Deum attingat, & nos cum Deo  
conjungat, juxta illud S. Augustini de morib.  
Eccles. cap. 11. *Charitas est virtus, quæ (cum no-  
stra affectio est rectissima) conjungit nos Deo, qua  
eum diligimus: art. 6. ostendit, Charitatem esse  
excellentissimam virtutum, juxta illud ad Co-  
rinth. 1. cap. 13. v. 13. Major autem horum est  
Charitas: & additur, quod attingit ipsum Deum,  
ut in ipso sistat, non ut ex eo aliquid nobis  
proveniat: art. 7. ait, veram virtutem sine Cha-  
ritate esse non posse; licet enim dari possit ali-  
qua virtus, quæ ordinetur ad aliquod Bonum  
particulare, quod in se sit verum Bonum, hæc  
erit vera virtus, sed non perfecta, nisi referatur  
ad finale & summum Bonum: & art. 8. idem  
S. Doctor ait, Charitatem esse formam  
virtutum, cum per eam actus omnium aliarum  
virtutum ordinentur ad ultimum finem. Item  
de Charitate ita scribit Cardinalis Bona in tract.  
de principiis vitæ Christianæ (part. 2. cap. 49. oper.  
tom. 1.): *Consistit igitur sanctitas in omnimoda  
puritate, & in immobili cum Deo unione, quæ ar-  
etissimo amoris nexu perficitur, cum expurgata ani-  
ma ab omni rubigine terrenorum affectuum, cum-  
etisque rebus celsior, eam justitiæ perfectionem ad-  
epta est, ut vere & secure audeat dicere cum Apo-  
stolo: Quis me separabit a Charitate Christi?  
Tribulatio, an angustia, an fames, an nuditas,  
an periculum, an persecutio, an gladius? Cer-  
tus fenum enim, quia neque mors, neque vita,  
neque Angeli, neque Principatus, neque Virtutes,  
neque instantia, neque futura, neque fortitudo,  
neque altitudo, neque profundum, neque  
creatura alia poterit me separare a Charitate  
Dei, quæ est in Christo Jesu Domino nostro  
Rom. 8. 35. Jejunia, elemosynæ, castigatio  
carnis, usus Sacramentorum, & alia ejusdem  
generis exercitationes ad consequendam sanctitatem  
plurimum valent, sed sine Charitate nihil proficiunt,  
quamvis in cibis pauperum omnes facultates distri-  
buantur, & proprium corpus igni tradatur, ut docet  
Apostolus 1. Corinth. 13. v. 3.**

22 Idem S. Thomas quæst. 24. art. 8. quærit,  
utrum Charitas in hac vita possit esse perfecta,  
docetque, perfectionem tripliciter contingere pos-  
se: uno modo, ut totum cor hominis actualiter  
semper feratur in Deum; & hæc est perfectio  
Charitatis Patriæ, quæ non est possibilis in  
hac vita, in qua impossibile est propter humanæ  
vitæ infirmitatem semper actu cogitare de Deo,  
& moveri dilectione in ipsum: alio modo, ut  
homo studium suum conferat ad vacandum Deo,  
& rebus Divinis, prætermisissis aliis, nisi quan-  
tum necessitas præsentis vitæ requirit; & ista est  
perfectio Charitatis, quæ est possibilis in via,  
non tamen est communis omnibus habentibus  
Charitatem: tertio modo, ut habitualiter aliquis  
totum cor suum ponat in Deo, ita scilicet, ut

Lib. III.

nihil cogitet, vel velit, quod Divinæ dilectioni  
sit contrarium; & hæc perfectio communis est  
omnibus Charitatem habentibus: cui subscribit  
S. Antoninus in Summa par. 4. tit. 6. cap. 2. §. 2.

23 Gradus Charitatis erga Deum narrantur,  
& exprimentur a D. Thoma Opusc. 61. a San-  
cto Bernardo lib. de diligendo Deum, col. 589. vol.  
1. & a S. Bonaventura in Pbaretra Divini amo-  
ris lib. 2. cap. 25. pag. 145. oper. tom. 6. Primus  
est languere utiliter, juxta illud Sponsæ in Cant.  
*Fulcite me floribus, stipate me malis, quia amore  
languet*: secundus est Deum incessanter quæ-  
rere, juxta illud Psalmi 104. v. 4. *Quærite Dominum,  
& confirmamini, quærite faciem ejus semper*: ter-  
tius est operari indefinenter, juxta illud Genes. 29.  
v. 20. *Servavit ergo Jacob pro Rachel septem an-  
nis, & videbantur illi pauci dies præ amoris ma-  
gnitudine*: quartus est sustinere sine fatigatione,  
unde Christus Matthæi 5. v. 10. *Beati, qui per-  
secutionem patiuntur propter justitiam, quoniam ipso-  
rum est Regnum Cælorum*: quintus est appetere  
impatenter, unde dicitur in Psalm. 83. vers. 2.  
*Quam dilecta Tabernacula tua, Domine virtutum!*  
*concupiscit, & deficit anima mea in atria Domini*:  
sextus est currere velociter, juxta illud Psal.  
118. v. 32. *Viam mandatorum tuorum cucurri,  
cum dilatasti cor meum*: septimus est audere vehe-  
menter, quocirca Propheta Psalm. 72. v. 25. &  
seq. ad Deum clamans ait: *Quid enim mihi est  
in Cælo, & a te quid volui super terram? defecit  
cavo mea, & cor meum, Deus cordis mei, & pars  
mea Deus in æternum*: octavus est stringere indis-  
solubiliter, unde Apostolus ad Philipp. 1. v. 21.  
*Mihi enim vivere Christus est, & cap. 3. vers. 20.  
Nostra autem conversatio in cælis est, & ad Gala-  
tas 2. v. 20 Vivo autem ego jam non ego, vivit  
vero in me Christus*: nonus est suaviter ardere,  
de quo in Psalm. 38. vers. 4. *Concaluit cor meum  
intra me, & in meditatione mea exardescet ignis*:  
decimus est similitudo perfecta cum Deo, eo mo-  
do, quo creaturæ in hac vita competere potest;  
de qua similitudine in 2. Petri 1. v. 4. legitur:  
*Per quem maxima, & pretiosa nobis promissa do-  
navit, ut per hæc efficiamini Divinæ consortes nature.*  
Petrus ibi loquitur de iis, quæ Deus no-  
bis per Christum donavit: sunt autem ea om-  
nia, per quæ homo efficitur principium opera-  
tionum supernaturalium, & moraliter perfectarum;  
quarum ratione assimilatur in modo ope-  
randi supernaturali Divinæ Naturæ, & declinat  
ab operationibus concupiscentiæ & corruptionis,  
quemadmodum defumitur ex his ejus verbis loc.  
cit. v. 2. *Gratia vobis, & pax adimpleatur in  
cognitione Dei, & Christi Jesu Domini nostri, quo-  
modo omnia nobis Divinæ virtutis suæ, quæ ad  
vitam & pietatem, donata sunt per cognitionem  
ejus, qui vocavit nos propria gloria & virtute,  
per quem maxima & pretiosa nobis promissa dona-  
vit, ut per hæc efficiamini Divinæ consortes nature.*  
Et quia qui consors est Divinæ Naturæ, & similis  
Deo, in operando actiones moraliter bonas & super-  
naturales, declinare debet ab operationibus concu-  
piscentiæ & corruptionis, additur v. 4. *Fugientes  
ejus, quæ in Mundo est, concupiscentiæ corruptionem.*

24 Cum Charitas in voluntate existat, Scacchus  
de not. & sign. sanctit. sect. 3. cap. 3. sapienter docet,  
eam ab actibus externis esse defumendam, & fi-  
gnanter ex zelo Divini cultus & honoris, ut nimi-  
rum Deus ab omnibus ametur & colatur; ex desi-  
derio moriendi, ut per mortem omnimoda fiat con-  
junctio cum Deo; ex gaudio interno externis signis

V

ex-



expresso, cum de Deo fuerit sermo; ex pace in quibuscumque adversis, & ex lætitia, si contrigerit aliquid pro Deo pati: unde de se dicebat Apostolus ad Rom. 8. 35. & seq. *Quis ergo nos separabit a Charitate Christi? Tribulatio, an angustia, an fames, an nuditas, an periculum, an persecutio, an gladius? . Certus sum enim, quia neque mors, neque vita, neque Angeli, neque Principatus, neque Virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separare a Charitate Dei: & Rotæ Auditores in relatione causæ S. Francisci Xaverii tit. de Charitate in Deum, dixerunt eam probatam ex præcipuis iis indicis, quibus latens in animo clarissime proditur; quæ indicia esse dixerunt effectiorem operum obligationis & consilii, Proximi dilectionem, Divinam conversationem, sui ipsius neglectum, timoris extinctionem, vitæ mortisque contemptum, & perpetuam Dei memoriam.*

25 Cohærenter ad hæc S. Maximus Taurinensis. (hom. 4. pag. 24. tom. 6. Bibliot. PP.) S. Petri Apostoli ardentem Charitatem erga Jesum his verbis exposuit: *Ambulavit enim in mari Petrus magis dilectione, quam pedibus. Non enim videbat, ubi pedum vestigium poneret; videbat autem, ubi figeret vestigium Charitatis. In navi enim positus considerat Dominum, & amore ejus ductus descendit in mare. Non cogitat labentes aquas, non fluentia currentia, & dum Christum respicit, non respicit elementum. Et Auctor Actorum S. Agnetis (ap. Surium ad diem 21. Maji) sic eam inducit Juveni illius amore capto respondentem: *Discede a me ... pabulum mortis ... quia jam ab alio amatore præventa sum. Non potero ad contumeliam prioris amatoris vel aspicere alium, & illum delinquere, cum quo sum Charitate devincta.* Et S. Hieronymus in epitaph. Paulæ ad Eustoch. (col. 688. oper. tom. 1.) describens ejus discessum ab Urbe, ut ad visitanda loca sacra Bethlemitica accederet, dilectionis Dei super omnia nobile suppeditat exemplum: *Descendit ad portum, fratre cognatis, affinibus, & quod his majus est, liberis prosequentibus, & clementissimam matrem pietate vincere cupientibus. Jam carbasæ tendebantur, & remorum ductu navis in altum protraheretur. Parvus Toxotius supplices manus tendebat in litore. Rafina jam nubilus, ut suas expectaret nuptias, tacens stertibus obsecrabat. Et tamen illa siccos tendebat ad cælum oculos, pietatem in filios pietate in Deum superans. Nesciebat se matrem, ut Christi probaret ancillam. Torquebantur viscera, & quasi a suis membris distrahentur, cum dolore pugnabat: in eo cunctis admirabilior, quod magnam vinceret charitatem. Inter hostium manus, & captivitatis duram necessitatem nihil crudelius est, quam parentes a liberis separari. Hoc contra jura natura plena Fides patiebatur, immo gaudens animus appetebat; & amorem filiorum majore in Deum amore contemnens, in sola Eustochia, quæ & propositi & navigationis ejus comes erat, acquiescebat. Sulcabat interim navis mare, & cunctis qui cum vehebantur, litora respicientibus, ipsa aversos tenebat oculos, ne videret, quos sine tormento videre non poterat. Fateor, nulla sic amavit filios, quibus, antequam proficeretur, cuncta largita est, exheredans se in terra, ut hereditatem inveniret in cælo. Plura alia facile cumulari possent, si hic ageretur de Martyribus; Sanctus enim Laurentius sic Tyrannum alloquitur in sermone Sancti Leonis de eod. S. Lau-**

*rentio (pag. 168. tom. 1. oper.): Nihil obtines, nihil proficis, sæva crudelitas. Subtrahitur inventis tuis materia mortalis, & Laurentio in callos abeunte, tu deficis. Flammis tuis superari Charitatis Christi flamma non potuit; & segnior fuit ignis, qui foris ulsit, quam qui intus accendit. Et de memorato S. Laurentio hæc habentur apud Auctorem sermonum in append. tom. 5. S. Augustini serm. 206. n. 25. cap. 23. col. 341. Corporali enim Beatus Laurentius laborat incendio, hinc amore Christi succenditur, inde Persecutoris flamma torquetur. Sed Divinus Salvatoris ardor materiale Tyranni restringit ardorem. At, quoniam agit in præfenti de Confessoribus, habitus communis Charitatis erga Deum ex omnibus actibus supra ex Scaccho desumptis comprobari poterit; habitusque Charitatis heroicæ erga Deum ex iisdem pariter actibus dignosceretur, si frequenter, si prompte, si alacriter, si cum delectatione, si in arduis, & cum vitæ, vel Bonorum periculo emittantur. Frequentiam actuum exposcit Scacchus loc. cit. pag. 208. Quia tamen actus isti Charitatis frequentiores in aliquibus, minus frequentes in aliis esse possunt, propterea necesse erit, attendere in his Dei Servis, an actus Charitatis, & Divini amoris frequentes fuerint, an de raro producti: ex frequentatione namque actuum habitus Charitatis magis, vel minus intensus haurietur, & ex actibus aliqui erunt intensiores, minus intensi, ac remissiores alii. Operis arduitate etiam cum vitæ, & Bonorum periculo fufe exponit Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 11. num. 330. Aliud communis Charitatis signum est observantia Divinæ Legis; heroicæ vero Charitatis est observantia cum Bonorum omnium, etiam vitæ, periculo; & rursus num. 337. Aliud Charitatis communis signum est zelus Dei honoris; heroicæ vero est fervens zelus, quo nihil timetur, nec ipsius vitæ periculum, ut Dei honori consulatur. Promptitudo demum, facilitas, & delectatio, quæ sunt comites heroicitatis in virtute Charitatis, adscribitur dono Sapientiæ, quod, utpote præstantissimum, responderet Charitati virtutum nobilissimæ, juxta ea quæ habentur apud Salmanticenses loc. cit. §. 4. num. 23. Sapientia quippe donum Spiritus Sancti est sapor ille, ac dulcis gustus, qui in notitia & contemplatione Divinorum, seu rerum Fidei credendarum & agendarum obtinetur, juxta illud Psalm. 18. v. 10. *Judicia Domini vera & desiderabilia super aurum & lapidem pretiosum multum, & dulciora super mel & favum.* Quocirca Guillelmus Abbas de natura & dignit. Amor. (inter opera S. Bernardi vol. 2. col. 268.) c. 10. n. 29. dixit: *Gustum autem (qui fit in Sapientia) sequitur quedam saporis dulcedo, quam in interiori suo sentiens anima modo quodam singulari, & ceteris sensibus incommunicabili, quæ suscipit, cuncta discernit, & judicat, sequit, omnesque sensus vegetat & confortat.**

26 Ad hæc referri possunt, quæ de Charitate erga Deum habentur in Actis Canonizationum, & signanter in relationibus Rotæ Auditorum, quæ adhuc extant, & quæ præcipue ad frequentia capita reducuntur, ad mentem videlicet semper in Deum intentam, ad frequentem de Deo piam locutionem, ad continuam considerationem Divinæ bonitatis, & mysteriorum nostræ religionis, & præcipue Passionis Domini nostri Jesu Christi, ad meditationes pro excitando in se amore erga Deum, ad relationem in ipsum omnium cogitationum, verborum, & operum, ad

ad gravem molestiam ob absentiam Christi, ad observantiam præceptorum & consiliorum, ad ecstases & raptus (de quibus alibi), & ad nonnulla signa extrinseca, quibus aliquando Deus servorum suorum internam Charitatem manifestare dignatus est, quorum nonnulla hic referentur, alia autem alio in loco narrabuntur.

27 In relatione ergo causæ S. Petri de Alcantara hæc habentur tit. de Charit. *Idem desumitur ex mente intenta, quam perseveranter in Deum habuit, ut fere numquam ab illius præsentia, & Divina consideratione, & oratione recesserit, ad instar ardentem amantium, qui diu noctuque de persona dilectæ fideliter intenteque cogitant: quod in isto Servo Dei evenisse, probant testes &c. Quæ veritas confirmatur ex proposito efficaci, & cura continua, qua ambulabat, sui ipsius, suarumque actionum, & cogitationum de non offendendo Deum sibi adeo dilectum nedum culpa veniali & levi, verum nec actu aliquo minoris perfectionis; ex quo processit illud votum rarum, ac notatu dignum, quod emisit, nempe semper agendi, quod inter multa, quæ illi occurrerent, gratius & acceptius Deo sibi videretur. Quinto, istius amoris Divini in Beata Teresa fortissima vis ostenditur ex molestia gravi, qua ex Christi absentia cor suum tamquam sagitta transfixum gerebat, ex qua animam exbalare sibi videbatur, ita ut voces amoris signa, cum absentie dolorem auferre non posset, ederet &c. Octavo, quod aperitissime amorem Dei inestimabilem erga suam sponfam Teresiam arguit, fuit impetus amoris ultimus & magnus, quem morti proxima sensit, ex quo potius, quam ex vi morbi se obiisse, revelavit. In relatione S. Ignatii eximia Charitas erga Deum comprobata fuit primo ex summo studio, quo curavit, propter Deum benefacere Proximo in spiritualibus & temporalibus: secundo, ab excellentia aliarum virtutum: tertio, ex maxima diligentia, qua studuit, cor suum mundum custodire, ita ut pluries in die maxima disquisitione conscientiam suam examinaret, etiam de erratis in quotidiana meditatione, quarto, ex meditationibus, & signanter ex illa, quam faciebat ad se excitandum ad amorem spirituales; ad memoriam quippe revocatis omnibus beneficiis & donis particularibus sibi a Deo collatis, omnia sua & se ipsum cum summo affectu Deo offerebat: demum ex directione omnium cogitationum & verborum & operum in Deum, tanquam ultimum finem. Strenuam præceptorum & consiliorum observantia, ferventia cum Deo colloquia, abjectionem, cuiuscumque timoris in periculis obeundis & arduis operibus aggrediendis, contemptum vitæ & mortis propter Deum, assiduam de Deo cogitationem iisdem Rotæ Auditores observarunt tanquam signa eximie Charitatis in Deum in relatione causæ S. Francisci Xaverii. Aliqua ex prædictis pariter recententur in relatione causæ S. Francisci Borgiæ; & in relatione causæ S. Aloysii Gonzagæ tit. de Charit. in Deum hæc habentur: *Rursus perfecta in Deum Charitas amantiissimi Juvenis ostenditur, ex quo, cum aliquando de ipso Deo loquentem audiret, vebementer accendebatur in facie, ita ut aliquando profunderet lacrymas: quamobrem Socii illum alio sermonibus deducere, & Superiores prohibere cogebantur, ne continuo in res Divinas cogitationem dirigeret, ad evitandum maximum corporis detrimentum. Demum, ut aliqua exponantur extrinseca signa internæ ferventis dilectionis & charitatis, præter lacrymas, de quibus alibi loquemur, & præter alia eximia signa, de quibus alio in loco opportunius sermo instituetur, in citata relatione causæ S. Mariæ Magdalene de Pazzis, narratur, eam æstuan-**

tem Divino amore aliquanto tanto impetu ferri consuevit, ut hortos & claustra percurreret, vestes dilaceraret, Moniales forte occurrentes sancto furore raperet, percunctando, an & ipsæ hoc amoris ardore fervescerent; eaque, si annuerent, amplecteretur, si negarent, vehementissime provocaret; aliquando etiam fontem peteret, vel puteum, ut inter frigescentes undas brachia & manus mergeret, & sinum asperione recrearet: & in relatione causæ Servi Dei Nicolai Factoris tit. de Charit. in Deum, sic dicitur: *Hujus ardoris incendium tam violenter eluxit e pectore Nicolai, ut illa fornace actus stare loco nesciret, sed, cum ob erigentem hiemem gelu acuto aqua sevirer, ipse lacus & fontes ad extinguendos peccatoris æstus impatienter adiret, & conjectus in undas in imis visceribus temperiem quæreret; quæ tamen undæ, tamquam igne admoto, extemplo fervere videbantur, & penitus ebullire.*

## §. IV.

De virtute Charitatis in Proximum, & ejus heroicitate.

28 **I**N 1. Joannis 4. v. 21. legitur: *Hoc mandatum habemus a Deo, ut qui diligit Deum, diligat & fratrem suum: ex quo loco D. Thomas desumit, habitum Charitatis non solum pertinere ad dilectionem Dei, sed etiam extendi ad dilectionem Proximi; uti videri potest 2. 2. q. 25. art. 1. Idem S. Doctor ead. 2. 2. q. 44. art. 7. rationem docet, & modum dilectionis Proximi: rationem, quia ex Charitate diligere debemus alios, cum sint nobis proximi, & secundum naturalem Dei imaginem, & secundum capacitatem gloriæ; modum, quia debemus diligere Proximum propter Deum, sicut nosmetipsos pariter propter Deum diligere debemus; cum deceat Proximum, non in malo, sed in bono annuere, quemadmodum nostræ voluntati solum in bonis satisfacere decet; & quia Proximum diligere debemus, non propter nostram utilitatem, vel delectationem, sed sicut bonum volumus nobismetipsis.*

29 Præceptum dilectionis Proximi per totam resonat sacram Scripturam. *Leviticus* quippe 19. legitur: *Diligas amicum tuum sicut te ipsum: ubi dictio amicum non sumitur late, sed significat Proximum; & Christus Dominus in Euang. Joan. cap. 13. vers. 34. inquit: Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos, ut & vos diligatis invicem. In hoc cognoscent omnes, quia discipuli mei estis, si dilectionem habueritis ad invicem.* Plura videri possunt apud Interpretes sacræ Scripturæ, & signanter apud Cornelium a Lapide ad hunc locum, quærentes, cur mandatum dilectionis a Christo novum dicatur. Hæc eadem repetuntur apud eundem Joannem in Euang. cap. 15. v. 12. *Hoc est præceptum meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos: quod argumentum idem Apostolus prosequitur in sua prima epistola Canonica cap. 4. v. 7. Charissimi, diligamus nos invicem, quia Charitas ex Deo est. Et omnis, qui diligit, ex Deo natus est, & cognoscit Deum. Qui non diligit, non novit Deum, quoniam Deus Charitas est. In hoc apparuit Charitas Dei in nobis, quoniam Filium suum unigenitum misit Deus in mundum, ut vivamus per eum. In hoc est Charitas, non quasi nos dilexerimus Deum, sed quoniam ipse prior dilexit nos, & misit Filium suum propitiationem pro peccatis nostris. Carissimi, sic Deus dilexit nos, & nos debemus alterutrum diligere.*

30 Virtuti Charitatis erga Proximum assignari solent quædam quasi partes potentiales, ut eas vocant, Benevolentia videlicet, Beneficentia, & Misericordia: sed prima, prout est in ordine ad supernaturalia, non distinguitur a Charitate, & Beneficentia importat actus respondentem Benevolentiam, & sic a Charitate elicitum; quocirca sola Misericordia erit virtus distincta. S. Thomas 2. 2. quæst. 30. art. 3. quærit, *Utrum Misericordia sit virtus; & respondet, Misericordiam significare dolorem de miseria aliena; tum, quatenus dolor hic est motus appetitus sensitivi, ait, Misericordiam esse passionem, & sic non esse virtutem; contra autem esse virtutem, si motus appetitus intellectivi, juxta quem alicui displicet malum alterius, a ratione regatur. Idem S. Doctor art. 4. docet, per Charitatem nos Deo per affectum unitos eidem similes esse, & per similitudinem operationis nos quoque Deo assimilari, quod fit per Misericordiam: & quæst. 31. art. 1. ostendit, Beneficentiam esse actum Charitatis, & art. 4. Beneficentiam non esse specialem virtutem.*

31 Idem S. Doctor ( ut ejus doctrinam prosequamur ) quæst. 32. art. 1. explicat, quomodo eleemosyna sit actus Charitatis. Afferit enim, eleemosynam esse opus, quo datur aliquid alicui indigenti ex miseratione propter Deum, & sic dare eleemosynam esse proprie actum Misericordiæ; sed, cum Misericordia sit effectus Charitatis, per consequens dare eleemosynam esse actum Charitatis per Misericordiam exercitum: & art. 2. distinguit genera eleemosynarum, ut aliquæ videlicet sint corporales, puta pascere esurientem, potum præbere sitienti, vestire nudum, excipere hospitem, visere infirmum, redimere captivum, & sepelire mortuum; aliæ sint spirituales, puta docere ignorantem, consilium dare dubitanti, consolari tristem, corrigere peccantem, parcere offendenti, ferre onerosos & graves, & pro omnibus orare. Scacchus de not. & sign. sanct. scilicet. 3. cap. 4. late exornat recensita opera misericordiæ, & concludit, ab his actibus Charitatis in gradu heroico erga Proximum potissimum sanctitatis argumentum inferri, juxta illud Christi Domini *Matth. 25. v. 24. Venite, benedicti Patris mei, possidete paratum vobis regnum a constitutione mundi.* Ubi rationem quoque assignat deductam ex operibus Misericordiæ exercitis: monentque prudenter idem Scacchus, de his in causis Servorum Dei esse inquirendum, sed juxta statum & conditionem uniuscujusque. Quæ enim hujus generis præstari potuerunt ab Episcopo, a Principe, a Clerico sæculari, a Parocho, vel ab aliquo Dei Servo conjugato, præstari nequam potuerunt a Serva Dei Moniali intra Claustra, vel ab aliquo Servo Dei Regulari, qui pendet a nutu Superioris.

32 Heroicum Charitatis exemplum in Proximum ex operibus Misericordiæ corporalibus desumptum habetur in orat. 20. S. Gregorii Nazianzeni de S. Basilio Magno tom. 1. oper. Ibi enim, postquam descripsit civitatem Cæsariensem fame, rerumque omnium penuria miseriam laborantem, & divitum in hac miseria crudelitatem, hæc habet pag. 341. *Apertis enim per orationem suam & coborationes suas locupletum horreis, facit, quod est in Scriptura, cibum esurientibus frangit, panibusque pauperes saturat, alitque eos in fame, atque esurientes animas implet bonis. Quo tandem modo? Neque enim hoc ad laudis cumulum parvi*

mo-

momenti est. Nam, cum eos, quos fames vulnerat, in unum coegisset, nonnullos etiam spiritum agere trahentes, viros, feminas, pueros, senes, miserabilem omnem ætatem, omnia ciborum genera, quibus fames depelli solet, corrogans, atque ollas leguminum, salisque nostratis obsonii, & ad levandam pauperum famem accommodati plenas proponens, ac deinde Christi, qui linteo præcinctus Discipulorum pedes abluere minime grave ducebat, ministerium imitans, simulque puerorum, sive senescentium suorum ad eam rem opera utens, pauperum corpora & animas curabat, honorem nempe cum necessario alimento connectens, atque ipsorum calamitatem utrinque leniens. Talis erat novus noster Procurator, & secundus Joseph: immo etiam aliquid amplius habemus, quod dicamus. Ille enim ex fame quæstum captat, ac per benignitatem Ægyptum emit, ubertatis tempus ad famis tempus disponens & administrans, atque aliorum somniis ad eam rem ordinatus. Hic autem gratis benignus erat, neque in hoc tribuendi frumenti auxilio lucrum ullum captabat, id unum spectans, ut misericordiam per misericordiam sibi compararet, ac per presentem annonæ largitionem futura bona consequeretur. Similia leguntur de S. Paula apud S. Hieronymum, de S. Odilone apud S. Petrum Damiani, de S. Martino Pontifice apud S. Thomam de Villanova. D. Hieronymus in epist. Paulæ matris ad Eustochium (num. 5. col. 687. oper. tom. 1.): *Quid ergo referam amplæ & nobilis domus, & quondam opulentissime omnes penæ divitias in pauperes erogatas? Quid in cunctos clementissimum animum, & bonitatem, etiam in eos, quos nunquam viderat, evagantem? Quis inopum moriens non illius vestimentis obvolutus est? Quis clinicorum non ejus facultatibus sustentatus est? Quos curiosissime tota Urbe perquirens, damnum putabat, si quisquam debilis & esuriens cibo sustentaretur alterius. Spoliabat filios, & inter objurgantes Propinquos, majorem se eis hereditatem, Christi misericordiam, dimittere loquebatur. Et post multa num. 15. col. 700. Liberalitas sola excedebat modum. Et juras tribuens verjuram quoque sæpius faciebat, ut nulli stipem rogantium denegaret. Fateor errorem meum: cum in largiendo esset profusus, arguebam illud proferens de Apostolo, Non, ut aliis sit refrigerium, vobis autem tribulatio &c. multaque bujuscemodi, quæ illa mira verecundia & sermone parcissimo dissolvebat, testem invocans Deum, se pro illius nomine cuncta facere, & hoc habere voti, ut mendicans ipsa moveretur, ut unum nummum filie non dimitteret, & in funere suo aliena sindone involveretur. Ad extremum inferebat: Ego, si petiero, multos inveniam, qui mihi tribuant. Ille mendicans, si a me non acceperit, quæ ei possum, etiam de alieno, tribuere, & mortuus fuerit, a quo ejus anima requiretur? Ego cautiorum in re familiari esse cupiebam: sed illa ardentior Fide tecto Salvatori animo jungebatur, & pauperem Dominum pauper spiritu sequebatur, reddens ei, quod acceperat, pauper pro ipso effecta. Denique consecuta est quod optabat, & in grandi ære alieno filiam deliquit, quod bucufque debens, non sui viribus, sed Christi se confidit misericordia reddidit. Et infra num. 3. col. 717. *Quid hac virtute mirabilius, feminam nobilissimæ familiæ magnis quondam opibus tanta Fide omnia dilargitam, ut ad egeitatem pæne ultimam perveniret? S. Petrus Damiani in vita S. Odilonis pag. 328. In erogandis præterea eleemosynis ita largus erat, ut nonnulli, dum eum omnia dispergentem, sine cunctatione conspicerent, non dispensatorem, sed**

prodigum judicarent; præsertim quodam tempore, dum fames valida Aquitania fines vehementer affligeret, ac plurimas Galliarum provincias pestilenter arderet, exhaustis jam in pauperum usus ærariis, & horreis quorumcumque proventuum non mediocriter prostrigatis, mox etiam plurima sacrarii vasa confregit, insignia ecclesiæ ornamenta distraxit, coronæ quoque, quam sibi Imperator Henricus ob sui memoriam destinaverat, non pepercit. Ut igitur tam acerbæ famis, in quibus valuit, temperaret inopiam, quid hinc inde corraderere potuit facultatum, in sustentationes, & alimenta contradidit egenorum D. Thomas de Villanova conc. 2. de S. Martino Pontifice & Confessore pag. 548. *Pietatis igitur, qua excellit Divus Martinus, illud est testimonium, quod, præter omnes reditus Episcopatus in hoc solo consumptos, dimidiatum pallium cathecumenus dedit pauperi, & pallium integrum quod jam Episcopus tribuit, gratissima Deo acceptissimaque obsequia usque adeo, ut in prima eleemosyna Christus cum Angelis apparens orantem circumstantibus diceret: Martinus adhuc cathecumenus hac me veste contexit; & in secunda, Angeli brachia ejus nuda pretiosissimis manipulis auro gemmisque contegerunt.*

33 Exempla heroicæ Charitatis in Proximum ex operibus Misericordiæ spiritualibus desumpta facile hauriri possunt, ut a ceteris abstinemus, a sermone S. Fulgentii de S. Stephano Protomartyre, tom. 9. Bibliot. PP. pag. 108. ubi observans, cum pro inimicis orasse, & eorum crudelitatem increpasse, ait: *Ipsa sancta Charitas firmam servavit in oratione patientiam, quæ rigidam tenuit in correptione censuram; & ideo in oratione audivi meruit lenitas, quia sine Charitate non fuit in correptione severitas; ac per hoc, sive orando, sive corripiendo, Charitatem Beatus Stephanus reservavit, quia utrobique salutem errantium cogitavit & judicio sanctæ orationis ostendit, increpationem illam non fuisse odii, sed amoris. Hoc autem faciens & presentibus Charitatem Beatus Martyr exhibuit, & utile nimis exemplum posteris reliquit: demonstravit enim geminam Ecclesiastici dispensatoris industriam, ut ad corrigendum cujuslibet peccantis errorem & non desit in ore correptio, & ad Deum pro eo supplicium effundatur oratio; ut qui malum fecit, per increpationem de malis operibus confundatur, & per orationem apud Deum adjuvetur, ac sic ipsa Charitas & in ore justitiam sonet, ut errantem corrigat, & in corde patientiam servet, ut pro errante orationem puro affectu dilectionis effundat. Extant sermones S. Petri Damiani, alius de S. Fidei Martyre, qui dum in sæculari militia versaretur, nonnullos ex commilitonibus ad Christianam Fidem converterebat; ait enim: (pag. 277. tom. 1. oper.): *Militaribus quidem castris intererat, sed cælestis militia signa gerebat. Armatorum denique videbatur cuneis admisceri, sed pro cælestibus castris sociare sibi alienæ professionis milites satagebat. Quibus nimirum non terrena militiæ balteum, non temporalis stipendii donativum, sed cælestis promittebat Curie municipium; alius de SS. Donato, & Hilario, ubi postquam retulit. Donatum fuisse a suis parentibus Gentilibus abjectum, inquit pag. 235. Sed postmodum eos & ad Fidei Christianæ Sacramenta perduxit, & insuper ad Martyrium sibi congrua ordinatione præmisit. Unde clarus iste inter Beatos Martyres jure censendus est, qui filius simul, & pater est Martyrum. Filius utique per naturam; pater per collate Fidei gratiam; alius denique de S. Vitale Martyre (ordine secundus) ubi, postquam Ursinum in tormentis titubantem, ne a Fide deficeret, hortationibus ab eo**

con-

confortatum & munitum narravit, hæc habet pag. 187. *O quam efficax & viva vox de ejus ore tunc prodit! Quam fervida Charitatis flamma de evaporato ejus pectore astuavit! Noli, noli (inquit) Urscine Medice, qui alios curare consuevisti, te ipsum æternæ mortis jaculo vulnerare. Nec in auditoris cor frigida descendere potuit, quæ per exhortationis verba ex ipso Spiritu Sancti igne processit.* S. Ambrosius sive alius Auctor *serm. 53. in Natali SS. Apostolorum Petri, & Pauli num. 4. (appendic. tom. 2. oper. col. 464.)* exponit illud Actorum, esurienti videlicet Petro post orationem circum horam nonam vas quoddam uti linteum magnum de cælo demissum apparuisse, & vocem fuisse auditam sic dicentem: *Surge, Petre, occide, & manduca; & hinc occasione desumpta, ardentem spiritalem Petri Charitatem sequentibus verbis profequitur: Mirandum, cur Sanctum virum post orationem famas sequatur, cum soleat famas oratione depelli. Sed puto, Petrum post orationem non cibum esurisse hominum, sed salutem, nec inedia vexatum esse corporis, sed inopia credentium laborasse. Cum enim Judaicus populus perfidus & ingratus, illo predicante, Christo non crederet, famem quodammodo Petrus sui officii sustinebat.... Esurienti illi, hoc est cogitanti in cordis sui sublimiori loco pro salute Judaici populi offertur vas diversorum generum animalibus plenum, velut Divinitate dicente illi: Tu in Judæos solos esuris, ecce famem Fidei tuæ cum gentium diversitate rescio. Nam utique per diversa animalia collecta in uno vasculo diversarum Gentium congregatio in una Ecclesia demonstratur.* Item S. Gregorius Nazianzenus in *cit. orat. in laudem S. Basilii Magni* post descriptos errores, quibus populus inquinabatur, narrat pag. 346. eum non modo fervidas ad Deum fuisse preces, sed etiam errantes, qui præsentem erant severe corripuisse, absentes scriptis confutasse, & omnibus omnia factum, ut omnes Christo lucrifaceret: *Eos quidem, qui manus conferre ausi fuerant, armis lingua comminus contondens; eos autem, qui procul ab eo distiterant, sagittis ex atramento confectis feriens &c. Deinde, quoniam imperfecta res est actio sermone destituta, & sermo ab actione remotus, idcirco actionis subsidium sermone adjugebat, alios videlicet adiens, ad alios legationem mittens, alios accersens, admonens, arguens, increpans, minis insectans, probris incessens, pro gentibus, pro urbibus, pro singulis etiam hominibus certamen suscipiens, omne salutis genus excogitans, undecumque medicinam morbo adhibens.*

34 Alia plura facile colligi possent: sed ad praxim causarum Beatificationis & Canonizationis ut redeamus, communis Charitatis erga Proximum signa sunt bona temporalia ad aliorum subsidium erogare, propter eos corpus suum laboribus exponere, errantes corrigere, & ad viam salutis reducere, injurias acceptas condonare, salutem animarum curare, & illis ea optare, quæ pro nobis optamus. Quocirca *Matth. 5. v. 7.* legitur: *Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur;* & *Matth. 18. v. 15.* *Si autem peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum;* & in *Psalm. 140. v. 5.* *Corripiet me iustus in misericordia, & increpabit me;* & *Matth. 5. v. 44.* *Diligite inimicos vestros, benefacite his, qui odierunt vos, & orate pro persequentibus, & calumniantibus vos:* cumque inter præcepta habeamus, *Diliges Proximum tuum, sicut te ipsum,* quemadmodum homo tenetur salutem animæ suæ ante omnia procurare, juxta illud *Matth. cap. 16. v.*

26. *Quid enim prodest homini, si mundum universum lucratur, animæ vero suæ detrimentum patiatur, aut quam dabit homo commutationem pro anima sua?* sic & Proximorum salutem procurare tenetur. Heroicæ autem Charitatis signa & effectus erunt ea ipsa præstare, cum occasio se offert, prompte, facile, expeditè, jucunde, non semel, nec bis, sed frequenter, & potissimum, si opera, quæ fiunt, ardua sint; ita ut ex omnibus simul conjunctis deprehendatur, sic operantem communem operandi modum proborum hominum excedere; uti late prosequuntur allegati Auctores, Cardinalis de Lauræa *loc. cit. art. 12.* & Maderna *ar. 6.*

35 Confueverunt Rotæ Auditores in suis relationibus Charitatis erga Proximum actus separare, spiritales videlicet a temporalibus. In relatione itaque causæ S. Teresæ *tit. de immensa Charitate erga Proximos*, obseruatur primo immensum desiderium salutis Proximorum, quos illa Deo consiliare, & Hæreticos maxime ad ipsum convertere optavit; secundo, propagationem reformatæ Religionis Carmelitarum, ut Religiosorum labores, penitentiam; & continuæ orationes a Deo salutem animarum pereuntium impetrarent, tertio, conversionem nonnullarum personarum nobilium, quæ nefarie vivebant; quarto, summum, quo torquebatur, mœrorem, cum aliquis egregius prædicator verbi Dei, & salutis animarum operarius ex hac vita decedebat, quem mœrorem exhibuit potissimum in morte S. Pii V. & viri illius Apostolici Joannis Avilæ; quinto, singularem inimicorum dilectionem, & suorum persecutorum, cum eorum defectus, quantum poterat, excusaret, & de eis quemquam obloqui non permitteret, pro eis a Deo veniam postularer, & incessanter pro iisdem oraret. In relatione S. Mariæ Magdalenæ de Pazzis *tit. de Charit. in Proximum*, quoad spiritualia narrarunt, eam nondum duodecimum annum egressam, nec adhuc ingressam monasterium consuevisse rudes puellulas Christiana documenta docere, & domi singulis diebus festis rusticana turba congregata, Orationem Dominicam, Salutationem, Angelicam, & Apostolorum Symbolum illi exponere; in ipsa autem adolescentia, dum inter Moniales Equitum S. Joannis morabatur, ægras invisere solitam fuisse, ad Sacramentorum frequentiam hortari, & sacra lectione reficere, tum assidue Deo commendare animas Peccatorum, & Infidelium, assinum fervos, cognatarum famulas quacumque occasione ad se accedentes familiaribus documentis instruere; & cum gemini nocentes furcarum pœnam essent subituri, nec ad Deum converti vellent, suscipere precibus a Deo impetrasse, ut, mutato consilio, veniam culpæ exposcerent, & pie in Domino morerentur ita ut in ecclasi viderit alterum ex eis in Purgatorii flammis demissum, & alterum feliciter in Empyreii sedem translatum. In relatione S. Ignatii *tit. de charit. ex processibus desumpserunt*, eum, ubi ageretur de Dei honore, & animarum salute, nullum reculasse laborem, Proximos inter se dissidentes reconciliare conatum esse, curam & sollicitudinem habuisse, ut rudes, & pueri Christianam doctrinam discernent; omnes, quos potuit, verbo & exemplo ad penitentiam & viam salutis studuisse provocare; triginta annorum cum esset, ut Proximos juvare posset, litteras didicisse & ob defendendam Dei gloriam, & Proximorum procurandam salutem graviter Barcinone flagellatum, & pæne ad mor-

mortem redactam Deo benedixisse, percussoribus pepercisse, & pro illis orasse. In relatione causæ S. Francisci Xaverii *tit. de Charitate erga Proximum*, ex Actis hauserunt, eum toto vitæ suæ tempore pueris Christianæ Fidei elementa tradidisse, rudibus adultis Christianam Legem uberius explicavisse, peccatores omni conatu ad officium revocasse, Infidelibus, discussis errorum tenebris, diem Evangelicæ prædicationis aperuisse, testibus allatis, qui de singularibus actibus testimonium reddebant. In relatione S. Petri de Alcantara *tit. de immensa Charitate erga Deum, & Proximum*, eum fuisse indefessum & eminentem Evangelii prædicatorem; & per plures annos in ejus expositione desiderio gloriæ Dei, & conversionis animarum se exercuisse; tum pluries, & fere semper pauperes ad portam monasterii pro eleemosyna accedentes non modo eleemosynis refecisse, sed doctrinam Christianam docuisse, illoque sanctissimis monitionibus, & consiliis aluisse. Insignes quoque S. Jacobi de Marchia & ferventes prædicationes, & meretricum veras conversiones in re, de qua nunc agitur, ponderarunt Rotæ Auditores in causæ relatione. In relationibus quoque SS. Philippi Nerii, & Cajetani plura referuntur de conversionibus peccatorum, laboribus exantlatis, & suscipiis precibus a Deo impetratis: & in relatione Servi Dei nunc Beati Hieronymi Emiliani mentio fit conversionis meretricum, & collectionis puerorum per vicos & plateas, quibus non modo temporalia, sed & spiritualia comparabat. De hac ipsa puerorum collectione mentio fit in relatione S. Ludovici Bertrandi, in qua etiam additur eum singultibus, & lacrymis, & verberibus sanguine redundantibus, quæ suo corpori inflixit, mulierem libidinis cœno inquinatam ad bonam frugem revocavisse: & in relatione causæ S. Andrea Avellini, cum ab Archiepiscopo Neapolitano electum, ut reformationi cujusdam monasterii Monialium operam præstaret, ab incepto opere non destitisse, licet in facie vulnus a viro nequam ea de causa accepisset; & memorem vocis Dominicæ præcipientis,

ut inimicos diligamus, sui nepotis occisoribus ex corde ignovisse.

36 Nostrium hoc Opus in immensum excresceret, si singulos arduos & heroicæ actus spiritualis erga Proximum Charitatis, qui in Actis Sanctorum occurrunt, commemorare vellemus, sive loquamur de actibus illis, qui narrantur in bullis Canonizationum, sive de aliis, qui exponuntur in citatis relationibus Rotæ Auditorum, sive de ceteris, quos admirabundi legimus in processibus causarum SS. Francisci Regis, Vincentii de Paulis, Camilli de Lellis, B. Hyacinthæ de Marescotti, & Ven. Servi Dei Josephi a Matre Dei, quorum omnium virtutes discussæ & approbatæ fuerunt a summis Pontificibus, dum Promotoris Fidei munere fungebamur. Quocirca, ut finem huic capiti imponamus, inter egregia opera Charitatis in Proximum quoad corporalia, continuæ visitationes infirmorum, servitium hospitalibus præstitum, morbi ex ea causa contracti, non intermissa ob eam rem ægrotorum cura, frequentes carcerum visitationes, eleemosynæ pauperibus distributæ non exigua, sed magna copia, subtractio rerum sibi necessariarum, ut subsidium Proximo laboranti exhiberetur, hospitalium pro infirmis, collectis undique eleemosynis, collegiorum pro recta juventutis educatione fundationes & institutiones, tanquam argumenta & signa heroicæ corporalis Charitatis in Proximum, passim leguntur in relationibus causarum S. Mariæ Magdalenæ de Pazzis, S. Franciscæ Romanæ, SS. Petri de Alcantara, Paschalis de Baylon, Andrea Avellini, Felicis a Cantalicio, Philippi Nerii, Cajetani, Joannis de Deo, Ludovici Bertrandi, Isidori, Ignatii, Xaverii, Aloysii Gonzagæ, Francisci Borgiæ, B. Hieronymi Emiliani, & Servorum Dei Nicolai Factor, Juliani a Sancto Augustino, prætermittis aliis, quæ habentur in relationibus Caroli Borromæi, Thomæ de Villanova, & in Actis SS. Francisci Salesii, & Alfonsi Mogrobesii, de quibus agitur, cum de virtutibus statui Episcoporum congruentibus sermo instituetur.

## CAPUT VIGESIMUM QUARTUM.

*De virtutibus Cardinalibus, seu moralibus, Prudentia, Justitia, Fortitudine, Temperantia, & earum annexis, & de heroicitate uniuscujusque, ex ipsis.*



Quemadmodum in capite præcedenti, cum ageremus de virtutibus Theologicis, evitandæ confusionis gratia, singillatim de unaquaque egimus virtute, ita hoc ipsum fieri debere censimus in capite præsentis, in quo de virtutibus Cardinalibus, seu moralibus sermo instituetur: quocirca fit

§. I.

*De virtute Prudentiæ, & ejus partibus, & de ejusdem virtutis heroicitate.*

**P**Rudentia definitur *Recta ratio agibilium;* & ejus objectum est id omne, quod agi po-

test, caditque sub electionem & liberum arbitrium. Prudentia alia est carnis, alia spiritus. Quocirca in *epist. ad Rom. 8.* legitur *v. 6.* *Prudentia carnis mors est; Prudentia autem spiritus vita, & pax, quoniam sapientia carnis inimica est Deo, Legi enim Dei non est subiecta:* quorum verborum sensus juxta Estium in *comment. loc. cit.* est hic: *Sapere, curare, providere ea, quæ carnis sunt, mortem afert, mortem meretur, utique æternam &c. Sapere, & curare ea, quæ sunt Spiritus Sancti concupiscentis adversus carnem, parit nobis vitam æternam.* S. Augustinus *lib. 1. contra Gaudentium cap. 5.* advertit, malos aliquando in sacris Litteris dici prudentes, sed nunquam innocentes. De utraque Prudentia spiritus, & carnis S. Basilii *homil. 11. variorum argumentorum in principium Proverbiorum* sic ait: *Una est Prudentia proprii commodi custos, & alieni doli observatrix, qualem serpens habet. Ille, si quid periculi imminere viderit,*





ad solidam animæ quietem sæpe adolescentulas revocasse tentationibus obnoxias, quas Confessarii ejus directioni subiciebant. Exodi enim 28. v. 3. legitur: *Et loqueris cunctis sapientibus corde, quos replevi spiritu Prudentiæ, ut faciant vestes Aaron, in quibus sanctificatus ministrat tibi: super quo textu Glossa hæc habet: Qui hanc vestem composuerunt, quia primi virtutibus studuerunt, & aliis exempla præbuerunt. Ad rem subjicit Matthæuccius loc. cit. num. 25. In regimine familiæ œconomica Prudentia ( præditus ) in gradu heroico dicendus est, qui in ejus directione pro fine supernaturali obtinendo summopere floret, domesticos omnes in timore Domini, & morum disciplina diligentissime educat &c. quem adeo urget & sollicitat zelus salutis eorumdem, ut nihil prætermittat, quo in Deum assidue dirigantur. Hæc similiaque prompente & delectabiliter agere communes regulas excedit, altioremq; modum operandi præferat.*

10 Exempla denique Prudentiæ politicæ prostant in relationibus caufarum SS. Pii V. Caroli Borromei, & Thomæ de Villanova, de quibus alio in loco tractabitur.

11 In Evangelio Matthæi Christus ait cap. 10. v. 16. *Estote ergo prudentes sicut serpentes, & simplices sicut columbæ: & in epistola ad Romanos cap. 16. v. 19. legitur: Sed volo, vos sapientes esse in bono, & simplices in malo.* De Simplicitate loquitur D. Thomas 2. 2. quæst. 109. art. 2. ad quartum, ubi Simpliciter hoc modo describit: *Simplicitas dicitur per oppositum duplicitati, qua scilicet aliquis aliud habet in corde, & aliud ostendit exterius.* De eadem, ut est conjuncta Prudentiæ, sermonem habet S. Gregorius lib. 10. in Job (cap. 29. col. 360 oper. tom. 1.) ubi ait: *At contra sapientia iustorum est nil per ostensionem fingere, sensum verbis aperire, vera, ut sunt, diligere, falsa devitare, bona gratis exhibere, mala libentius tolerare, quam facere, nullam injuriæ ultionem querere, pro veritate contumeliam lucrum putare. Sed hæc iustorum simplicitas deridetur: quia ab hujus mundi Sapientibus puritatis virtus, fatuitas creditur.* Et S. Joannes Chryostomus, postquam (hom. 7. in Acta Apostolorum p. 59. oper. 19.) laudibus extulit Simpliciter; *Quis enim non obstupescat, quis non miretur videns hominem moribus simplicem? Aut quis non devinciatur homini nihil subdolum habenti?* Subjicit: *Etiā, inquit, sed Prudentia est opus. Sed quid aliud est Simpliciter, quam Prudentia? Cum enim nihil mali suspicaris, nihil mali parere potes. Cum nihil fers moleste, non poteris injuriarum recordari. Contumelia te quis affecit, non doluisti; obloquutus est, nihil passus es; invidit tibi, non ægre tulisti. Via quedam est ad philosophiam Simpliciter. Ad complementum ergo perfectæ Prudentiæ Simpliciter necessaria esse videtur: vera autem cordis Simpliciter in hoc consistit, ut, exclusa quacumque duplicitate, qua quis aliud in ore, aliud habet in corde, in omnibus & singulis actibus nihil proprium queratur, sed aut Dei gloria, aut Proximorum salus, aut utrumque.*

12 Primum autem Simpliciter indicium est, si quis æquali modo se præbeat omnibus, & eorum omnibus, juxta illud Prov. 10. v. 9. *Qui ambulat simpliciter, ambulat confidenter.* Secundum est, si quis eadem promptitudine omnibus tam parvis, quam magnis, tam pauperibus, quam divitibus, cum prodesse poterit, per opera Charitatis inferviat, cavendo a quacumque persona,

rum acceptione. Tertium est, si quis semper eodem modo se gerat in quocumque loco: tam publico, quam privato. Quartum Simpliciter indicium oritur ex assidua hilaritate & alacritate vultus, quæ originem habet ab alacritate conscientiæ: *Tranquilla est ( conscientia ) quia omnibus est dulcis, & nulli gravis, utens amico ad gratiam, inimico ad patientiam, cunctis ad benevolentiam, & quibus potest, ad beneficentiam, ut inquit Hugo lib. 3. de anima cap. 9. tom. 2. oper. & ad rem bene profecit Matta de Canoniz. SS. part. 2. cap. 16. num. 22. & seqq. Nec omitti potest inter Simpliciter indicia, si quis peccatum, aut culpam commissam non excuset, sed candide fateatur. Similitudine ericii utitur S. Gregorius ad rem, de qua nunc agitur, 3. part. Pastoral. ( cap. 11. col. 47. oper. tom. 2. ) ad illa verba Isaïæ, *Ibi habuit foveam ericii, sic enim ait: Eriici quippe nomine impuræ mentis seseque callide defendentis dupliciter designatur, quia videlicet ericius cum apprehenditur, ejus & caput cernitur, & pedes videntur, & corpus omne conspicitur; sed mox, ut apprehensus fuerit, semetipsum in sphaeram colligit, pedes introfus subtrahit, caput abscondit, & intra tenentis manus totum simul amittitur, quod totum simul ante videbatur. Sic nimirum, sic impuræ mentes sunt, cum in suis excessibus comprehenduntur: caput enim ericii cernitur, quia, quo initio ad culpam peccator accesserit, videtur: pedes ericii conspiciuntur, quia, quibus vestigiis nequitia sit perpetrata, cognoscitur: & tamen, adductis repente excusationibus, impura mens introfus pedes colligit, quia cuncta iniquitatis suæ vestigia abscondit; caput subtrahit, quia miris defensionibus nec inchoasse se malum aliquid ostendit; & quasi sphaera in manu tenentis remanet, quia is, qui corripit, cuncta, quæ jam cognoverat, subito amittens involutum intra conscientiam peccatorem tenet, & qui totum jam deprehendendo videbat, tergiversatione pravæ defensionis illusum totum pariter ignorat. Foveam ergo habet ericius in reprobis, quia malitiosæ mentis dupliciter sese intra se colligens abscondit in tenebris defensionis. Demum, ne a scribentibus de Canonizatione omnino recedamus, in relatione causæ S. Francisci de Paula de Prudentia, & Simpliciter Jacobus Simoneta Rotæ Auditor, deinde Cardinalis sic loquitur: *Prudentem vero debere esse hominem sicut serpentem, & simplicem sicut columbam, docet Divina Veritas Matth. 10. Serpentis prudentia est diligenter cavere a supplantantium insidiis, non vi, non fraudi locum relinquere; sed columbæ simplicitas est nemini injuriam inferre, nulli dolos, aut insidias parare. Sancti namque viri, quocumque agunt, in conspectu Dei agunt. Et in relatione causæ S. Philippi Neri tit. de Simpliciter, postquam dictum fuit, eum præditum fuisse maxima Prudentia, transitu facto ad simplicitatem refertur, ex ejus ore puram semper veritatem absque ulla fictione, aut dolo auditam fuisse, mendacia prorsus horruisse, & mendaces, aut se excusantes a culpis commissis severe arguisse, & summopere lætatum fuisse, cum, se ab aliquo stultum reputari, intelligebat: quod ipsum fufe legitur in ejus prima vita Auctore Antonio Gallonio apud Bollandianos ad diem 26. Maji cap. 19. num. 227. pag. 524. *Ornavit Deus Philippum summa Prudentia, quæ maxime rebus ad Dei gloriam agendis, atque consiliis dandis eminebat. Hanc ille virtutem ut occultaret, simplicem se, stultumque simulabat,****

ut

ut tandem cum Apostolo diceret: *Nos stulti propter Christum. Hoc ergo unum manibus, pedibusque obnoxie conabatur, ut summam Prudentiam specie quadam assimilata simplicitatis, atque stultitiæ regeret.*

## §. II.

De virtute Justitiæ, & ejus partibus, & ejusdem heroicitate.

13 Prudentiæ succedit Justitia, quæ dupliciter sumi potest, large videlicet, & stricte. Si large accipiatur, sumitur pro quocumque virtutis actu perfecta undique rectitudine absoluto: & juxta hanc significationem, viri boni in sacris Litteris viri justii appellantur; ait enim Christus Dominus Discipulis suis Matth. cap. 6. v. 1. *Attendite, ne Justitiam vestram faciatis coram hominibus; & rursus cap. 5. v. 20. Nisi abundaverit Justitia vestra, plusquam Scribarum, & Phariseorum, non intrabitis in regnum celorum.* Quocirca, cum Genes. cap. 6. v. 9. Noe vir justus appelleretur, S. Joannes Chryostomus homil. 23. (n. 5. pag. 212. tom. 4. oper.) subjicit: *Hæc appellatione (justii) omnem virtutem complectitur; hoc enim nomen justus consuevimus dicere de iis, qui omnigenam exercent virtutem: & D. Hieronymus ad Demetriadem addit, omnes virtutis specie uno Justitiæ nomine contineri. Ad Justitiam hoc modo sumptam, quæ Justitiæ legalis appellatur, pertinet observatio omnium legum: & hinc oritur inter Philosophos, atque Theologos insignis controversia, an hæc Justitia legalis sit specialis aliqua virtus, & prorsus sejuncta a ceteris, an potius indistincta, & ex illarum omnium latellio confurgens. Controversia hæc fufe explicatur a Cardinali de Aguirre in tract. de virtutibus, & vitiiis disput. 10. quæst. 4. sect. 1. & seqq. ubi juxta D. Thomam in lib. 5. Ethic. lect. 2. & latius in 2. 2. quæst. 58. art. 5. & 6. docet, Justitiam legale accipi posse, primo videlicet pro virtute quadam speciali, quæ ex propria ratione spectat bonum commune veluti objectum proprium, & in illud ordinat ceteras peculiare virtutes instar cujusdam causæ universalis; secundo autem accipi posse non pro causa universali intra genus virtutum, sed pro effectu, nimirum pro qualibet peculiari virtute imperata, seu ordinata a Justitiæ legali in bonum commune reipublicæ: quibus præsumptis, infert, Justitiam legale, licet natura sua & essentia sit virtus peculiaris, & certæ cujusdam speciei, extensione tamen, sive imperio & ordinatione non esse nisi virtutem generalem. Nec enim per hoc, quod Justitia legalis, quæ est virtus universalis in efficiendo, imperet seu ordinet peculiare virtutes, Fortitudinem videlicet, aut Temperantiam, in bonum commune legibus præscriptum, mutatur natura Fortitudinis, vel Temperantiæ; sed solum iis additur expressus ordo ad bonum publicum civitatis, invariata illarum speciei & essentia.*

14 At, si Justitia stricte sumatur, eadem definitur: *Constans & perpetua voluntas jus suum unicuique tribuens; quæ definitio sumpta est ex Ulpiano in l. justitia, ff. de justitia, & jure, eamque approbat, & explicat D. Thomas 2. 2. quæst. 58. art. 1. in corpore, ubi docet, prædictam definitionem Justitiæ esse completam, si habitus loco actus substituitur: Prædicta definitio est com-*

Lib. III.

pleta definitio Justitiæ, nisi quod actus ponitur pro habitu, qui per actum specificatur; habitus enim ad actum dicitur. Et, si quis vellet eam in debitam formam definitionis reducere, posset sic dicere, quod Justitia est habitus secundum quem aliquis constanti & perpetua voluntate jus suum unicuique tribuit; & quasi est eadem definitio cum ea, quam Philosophus ponit in 5. Ethic. dicens, quod Justitia est habitus, secundum quem aliquis dicitur operativus secundum electionem justii.

15 Juxta eundem S. Thomam loc. cit. art. 2. cum Justitiæ nomen significet æqualitatem, Justitia habet, ut sit ad alterum, cum nihil sit æquale sibi, sed alteri; ideoque virtus Justitiæ non modo ratione objecti distinguitur a virtutibus Fortitudinis, & Temperantiæ, cum Fortitudo versetur in ferendis doloribus, Temperantia in temperando a voluptatibus, non autem in constitutione æqualitatis inter duo distincta supposita; sed etiam quod Fortitudo, & Temperantia sunt virtutes hominis ad se ipsam, & Justitia est ad alterum ut a se distinctum.

16 Justitiæ partes dividuntur in subjectivas, & potentiales. Partes, quæ subjiciuntur Justitiæ tanquam species generi, retinent, & participant veram ac formalem rationem Justitiæ particularis per duplicem respectum, vel totius ad partes, vel partium inter se, uti subtiliter explicat citatus D. Thomas 2. 2. quæst. 61. art. 1. atque hinc fit, ut Justitia particularis alia dicatur commutativa, alia distributiva. Commutativa servat inter partes æqualitatem rei ad rem; distributiva servat æqualitatem proportionum, ut scilicet unicuique detur secundum sua merita, vel necessitatem: & de utraque Justitia distributiva, & commutativa loquitur Apostolus ad Rom. 13. v. 7. *Reddite ergo omnibus debita, cui tributum, tributum, cui vestigial, vestigial, cui timorem, timorem, cui honorem, honorem; Nemini quidquam debeatis.*

17 Partes vero potentiales Justitiæ recensentur a D. Thoma, & a Theologis, Religio scilicet, Pietas, Observantia, Obedientia, Gratitude, Vindicatio, Veritas, Amicitia, Affabilitas, & Liberalitas. Omnes enim hæc virtutes, cum inter duo versentur, & sint ad alterum, ad virtutem Justitiæ referuntur, quamvis ex alio capite a propria ratione Justitiæ deficiant, cum aliquæ præsumant debitum, & proprie debitum, sed deficiant a constitutione æqualitatis, aliæ constituent æquale, sed a propria ratione debiti deficiant, uti consideranti patebit, & bene explicat citatus D. Thomas 2. 2. quæst. 80. art. unic. qui etiam quæst. 122. art. 6. docet, præcepta Decalogi ad Justitiam pertinere, cum prima tria sint de actibus Religionis, quartum de actibus Pietatis, & alia sex de actibus Justitiæ communiter dictæ, quæ inter æquales attenditur.

18 De Religione fufe agit D. Thomas 2. 2. quæst. 81. art. 1. & seqq. ubi docet, Religionem proprie significare ordinem ad Deum: quocirca Religio definitur virtus, quæ debitum cultum Deo tanquam primo rerum omnium principio exhibet. De Pietate agit idem S. Doctor 2. 2. quæst. 101. art. 1. & seqq. & quemadmodum Religio est quædam protestatio Fidei, Spei, & Charitatis, quibus homo primario ordinatur in Deum, ita etiam Pietas est quædam protestatio Charitatis, quam quis habet ad parentes, & patriam. De Observantia tractat patiter 2. 2. quæst. 102. art. 1. & seqq. Est autem Observantia virtus cultum deferens Superioribus, & aliis personis ex-

cellentibus, quæ homines gubernant, vel ad gubernandum sunt idoneæ. De Obedientia tractat idem Angelicus Præceptor 2. 2. quæst. 104. art. 1. & seqq. Est autem Obedientia virtus, quæ exequimur actus a Superiore præceptos, quia præcepti sunt. Gratia, seu Gratitude virtus est, quæ beneficentibus gratiam rependit: & quia non quidquid debemus Deo, vel patri, vel personæ dignitate præcellenti, debemus cuilibet, a quo aliquod beneficium recepimus, hinc est, quod post Religionem, qua debitum cultum Deo impendimus, & Pietatem, qua colimus parentes, & Obedientiam, qua colimus personas dignitate præcellentes, subsequitur Gratitude, quæ gratiam beneficentibus rependit; uti dictum est, & bene explicat D. Thomas 2. 2. quæst. 106. art. 1. Vendicatio specialis virtus est, & est inter partes Justitiæ potentiales, & pertinet ad Peccatorum emendationem, Justitiæ conservationem, & Dei honorem: undedicatur in 1. Petri cap. 2. v. 13. Subiecti igitur estote omni humane creature propter Deum, sive Regi quasi præcellenti, sive Ducibus tamquam ab eo missis ad vindictam malefactorum. Veritas est, qua aliquis & vita & sermone talem se demonstrat, qualis est; & non alia de se jactat, quam quæ sunt, nec majora, nec minorâ. De ea legitur in Psalm. 14. v. 2. Qui ingreditur sine macula, & operatur Justitiam, qui loquitur veritatem in corde suo, qui non egit dolium in lingua sua. Amicitia, sive Affabilitas virtus est, quæ convenientiam ordinis observat: cum enim homo naturaliter sit animal sociale, eum oportet convenienter ad alios homines ordinari in communi conversatione tam factis, quam dictis, ut scilicet ad unumquemque se habeat, secundum quod deceat. Demum, cum juxta S. Augustinum in lib. de libero arbitrio ad virtutem pertineat bene uti his, quibus male uti possumus; & possimus bene & male uti non solum iis, quæ intra nos sunt, puta potentiis & passionibus animæ, sed etiam iis, quæ extra nos sunt, rebus scilicet hujus mundi nobis concessis ad vitæ sustentationem, idque ad Liberalitatem pertineat; hinc est, quod Liberalitas inter virtutes, & partes Justitiæ potentiales debet recenserî.

19 Desumuntur hæc omnia ex D. Thoma 2. 2. quæst. 108. art. 1. & seqq. quæst. 109. art. 1. & seqq. & quæst. 117. art. 1. pariter, & seqq. ubi etiam idem S. Doctor explicat, quomodo omnes istæ virtutes sint partes potentiales Justitiæ: & hæc S. Thomæ doctrinam fufe illustrent Salmanticenses in cursu Theolog. tom. 3. in arbore prædicamentali, sive generali divisione omnium virtutum § 7. & plurib. seqq. Maurus in cursu Theolog. tom. 2. quæst. 193. & sequuntur, quotquot de Canonizatione scripserunt, videlicet Scacchus de not. & sign. sanct. sect. 4. cap. 2. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 14. Matta de Canoniz. SS. part. 2. cap. 8. Matthæucius in præct. Theologo-Canon. tit. 2. cap. 3. §. 2. Maderna in cursu Theolog. tom. 2. tract. 6. art. 8. Auditores Roræ in relationibus causarum S. Andrew Avellini cap. 8. Sanctorum Thomæ de Villanova, Ludovici Bertrandi, Pii V. Paschalis de Baylon, Cajetani, Petri Regalati, & Mariæ Magdalene de Pazzis tit. de Justitia, & in relationibus causarum Beat. Hieronymi Emiliani, & Servi Dei Nicolai Factoris, eodem pariter titulo.

20 Scite animadvertit Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 4. cap. 2. pag. 247. in causis Ser-

vorum Dei inquirendum esse de Justitia, & partibus ejusdem, attenta tamen conditione, & statu uniuscujusque, uti etiam in superioribus a nobis adnotatum est. Propterea in discutiendis Servorum Dei Actibus considerandum occurret, qualiter se gesserint in observantia, & in exercitio actionum Justitiæ tam commutativæ, quam distributivæ juxta Statuta Reipublicæ, in qua vixerunt; ita tamen, ut nequaquam in quibuscumque Dei Servis omnes Justitiæ actus ad cujuscumque Justitiæ speciem requirantur (quosnam actus Justitiæ exequi poterit solitarius, qui ab hominum commercio secessit?) sed, attenta conditione, & statu uniuscujusque Servi Dei, Justitiæ actus ab unoquoque illorum requirantur, qui statui & conditioni illius correspondere poterunt, sive subditus, sive Præsul existerit is, de quo agitur, cui in primis distributivæ Justitiæ ratio cordi esse debet. Sequuntur Roræ Auditores in relatione causæ S. Aloyii Gonzagæ tit. de Justitia, ubi sic locuti sunt: Postquam in Beato Aloysio Prudentiam eluxisse conclusimus, agemus de ejusdem Justitiæ secundum conditionem, quæ potuit in illo, habita ratione personæ, status, & temporis, reperiri: & in relatione causæ Servi Dei Nicolai Factoris tit. de Justitia, cum agerent de Liberalitate, quæ est pars potentialis Justitiæ, hæc dixerunt: Cum egenis opes & divitias impertiri, sibi non concesserit Religiosa paupertas, bis saltem auxiliis, quibus a Charitate locupletabatur, Proximum semper adjavit, & altioribus bonis ditabat animos. Ecquis enim est, qui grati animi virtute in omnibus Dei Servis exquirere possit similem illi, qua præditus fuit S. Pius V. qui ad Pontificatum evehctus se gratum & liberalem plurimis exhibuit ob levia quædam in eum collocata munera, quorum ipsi fuerant oblii? qui a Paulo IV. Purpura donatus, cadaver ejus humili loco jacens in ædem S. Mariæ supra Minervam maxima pompa deferri iussit, atque in magnifico sepulcro recondi; qui Carasentes ejusdem Pauli IV. affines prostratos erexit, & gravissima Patrum sententia in pristinam dignitatem restituit, ejusdemque Pauli Familiæ, atque Administratos partim redditibus auxit, partim hospitio excepit, partim sibi adesse & ministrare voluit: qui Joannem Hieronymum Albanum Comitem Bergomensis egregium Sacræ Inquisitionis defensorum, cujus beneficio mortem sibi ab Hæreticis paratam evaserat, Romam accitum Protonotarium Apostolicum constituit, Piceno præposuit, & inter Cardinales numeravit; qui aulam Regiam prætergrediens ipso die, quo possessionem Lateranensis Basilicæ inierat, inter circumfusam multitudinem rusticum quemdam agnovit, a quo ante annos sexdecim tuguriolo exceptus fuerat, cum ad necem ab Hæreticis quæreretur, nihil hujusmodi cogitantem accersivit, & mille aureis ad duas Filias in matrimonium collocandas, quingentisque ad proprios ipsius usus large donavit, ut ex Gabutio, & Catena, & ex Actis Canonizationis ipsius desumitur.

21 Sanctus Bernardus serm. in Octavam Epiphaniæ (num. 4. col. 811. oper. vol. 1.) ita loquitur de virtute Justitiæ: Est autem Justitia quedam stricta, & angusta valde, ita ut, quam cito pedem veteris, in peccati foveam cadas, nec præponere se equali, nec æquare præposito, Hujus definitio est, reddere unicuique, quod suum est. Altera latior, & amplior Justitia, nec æquare se pari, nec inferiori præponere: sicut enim

enim grandis, & gravis est superbia præferre se equali, aut æquare præposito, ita magnæ Humilitatis est inferiorum se exhibere equali, aut æqualem inferiori, Maxima, & plena Justitia est se inferiorum exhibere etiam ipsi inferiori: sicut enim summa & intolerabilis superbia est superiori se præponere, ita inferiori se supponere summa & plena Justitia est. Quod Joannes ait, Ego a te debeo baptizari; de prima fuit, quia superiori se subdidit. Quod autem Christus fecit, de plena Justitia fecit; siquidem ille servuli sui manibus se inclinavit. Sermon hic S. Bernardi respicit illud Christi ad Joannem Matth. 3. v. 15. Sine modo: sic enim deceat nos implere omnem Justitiam. Et Sanctus ibi loquitur de Justitia, non stricte, sed large; in quo sensu ex supradictis sumitur pro quocumque actu virtutis, & sic etiam pro virtute Humilitatis, de qua infra. Pressius de Justitia loquitur S. Petrus Chrysologus serm. 145. de Generatione Christi tom. 7. Biblioth. PP. pag. 956. in illud Matthæi, Joseph autem vir ejus, cum esset justus &c. ubi bene conjungit Justitiam cum Pietate, quæ ex supradictis est pars potentialis ipsius: Quomodo justus, qui conceptum sponsæ duxit non discutere? Suspecti non exquirat causam pudoris, conjugii famam non vindicat, sed requirit. Voluit occulte dimittere eam. Hoc pio magis videtur convenire, quam justo, sed humano judicio, non Divino. Penes Deum neque Pietas sine Justitia est, neque sine Pietate Justitia. Cælesti sensu sine bonitate æquitas, sine æquitate bonitas non habetur. Virtutes, si separata fuerint, dilabuntur. Equitas sine bonitate servitia est, & Justitia sine Pietate crudelitas. Joseph ergo merito justus, quia pius; & pius, quia justus. Denique, dum pietatem cogitat, crudelitatem caruit, dum causam temperat, judicium custodiit, dum vindictam differt, crimen evasit, dum refugit accusatorem, fugit sententiam.

22 Addantur nonnulla alia, quæ pertinent ad partes potentiales Justitiæ. De insigni virtute Religionis Sanctæ Paulæ, dum loca sancta inviseret, testis est insignis S. Hieronymus in ejus epitaphio ad Eustochium (num. 10. col. 692. loc. cit.) Bethleem ingressa, & in specum Salvatoris introiens, postquam vidit sacrum Virginis diversorium, & stabulum, in quo agnovit bos possessorem suum, & asinus præsepe Domini sui &c. me audiente, jurabat, cernere se oculis Fidei Infantem pannis involutum, vagientem in præsepe Dominum, Magis adorantes, Stellam fulgentem desuper, Matrem Virginem, Nutricium sedulum, Pastores nocte venientes, ut viderent Verbum, quod factum erat &c. mixtisque gaudio lacrymis loquebatur: Salve, Bethleem, domus panis, in qua natus est ille panis, qui de celo descendit &c. Et ego misera, atque peccatrix digna sum judicata deosculari præsepe, in quo Dominus parvulis vagiit, orare in spelunca, in qua Virgo puerpera Dominum fudit infantem? Hæc requies mea, quia Domini mei patria est; hic habitabo, quoniam Salvator elegit eam.

23 De ejusdem S. Paulæ Observantia, quæ etiam ex dictis pars est potentialis Justitiæ, ita profequitur S. Hieronymus loc. cit. num. 14. col. 698. Occurrente sibi sancto, & venerabili Episcopo (Alexandriæ) Isidoro Confessore, & turbis innumerabilibus Monachorum, ex quibus multos Sacerdotalis, & Leviticis sublimabat gradus, iatabatur quidem ad gloriam Domini, sed se indignam tanto honore fatebatur. Quid ego narrem Macarios, Arsenios, Serapionas, & reliqua columnarum Christi nomina? Cujus non intravit cellulam? Quorum

pedibus non advoluta est? Per singulos Sanctos Christum se videre credebatur, & quidquid in illos contulerat, in Dominum se contulisse, iatabatur.

24 Obedientia pariter ex dictis pars est potentialis Justitiæ: heroicam autem Abrahæ Patriarchæ Obedientiam miris laudibus profequitur S. Zeno Veronenfis Episcopus & Martyr serm. 1. de Abraham pag. 10. Unicus ille filius solliciti Senis adhuc parvulus, cui pietas, & miseratio major debetur, postulatur ad victimam, cui se per humanam fragilitatem aliqua in corpore infirmitas nasceret, aut humanus exitus contingeret, vix in ejus casibus pater vivere potuisset, si annis teneris moreretur. Hic igitur infans, e cujus vita paternus affectus, & maternus pendebat, ad explorationem Fidei suæ Divina voce postulatur ad victimam. Volo (dixit Deus) tibi fieri sacrificium Abraham tuis manibus in monte de Filio tuo: hæc tibi victima placet, hoc me sanguine deplacabis, iste meis Sacris debetur. Vade immolari, jam jubeo. Non contristat frontem devotissimum Abraham, nec dolor patri lacrymas persuasit, sed exultat & gaudet. Nec timuit, ne parricidium ei imputaretur, sed magis, ut devotioni pareret, iatabatur, hoc iussisse Deum. De filio hostia parabatursesina... Ascendit in montem, omni mysterio, sacrificioque disposto. Ductus filius gaudens, gaudente patre, patris dextera feriendus &c. O Fratres, securus devotio! O pater spiritum captans, corpus vero, mortemque contemnens! O qui, servum Domini ita se esse, meminerat, ut, patrem se esse, nesciret! Quamque Deo sit accepta virtus Obedientiæ, legitur in vita S. Dosithei Monachi apposita sermonibus S. Dorothei pag. 139. Non multis post Beati Dosithei obitum diebus quidam sanctus, ac magnus Senex... videre cupiebat Sanctos, qui in eo cœnobio vita defuncti erant & dormierant. Rogavit itaque Deum, ut id, quod petierat, manifestare illi dignaretur, & vidit veluti in cboro illos astantes omnes, inter quos etiam vidit & juvenem quemdam astantem, & ait: Quisnam, obsecro, erat juvenis ille, quem inter ceteros Patres sanctos astantem vidi? Cumque forma illius signa, & characteres accurate descripsisset, agnoverunt omnes, Dositheum fuisse, & Deum glorificaverunt admirantes, de qua vita conversatione, de quo primo statu, & ratione vivendi ad quanta præmia, quantum mensuram tam brevi tempore pro sola duraxat Obedientiæ indiscussa observatione, & abnegatione propriæ voluntatis pervenire promeruerit.

25 Veritatem denique, & liberalitatem cum D. Thoma partibus Justitiæ potentialibus adscripsimus. Porro S. Maximus Episcopus Taurinensis serm. 6. de Sancto Cypriano in anecdotis Muratorii tom. 4. pag. 69. sic fatetur de ejus veracitate: Fuit in eo cordis, ac linguæ simplex confensus, atque indivisa societas. Nam quidquid ori ejus cordis ipsius spiritus intulisset, hoc cunctis audientibus sancta ejus lingua dicebat, ut ait Salvator, Bonus homo de bono thesauro cordis sui profert bona &c. Terribilis nimirum erat Cypriani lingua, quæ & integritatem pectoris ejus, & illa omnipotentis Dei tremenda judicium peccantibus ingerebat; qui se ita totum sancto in sermone fundebat, ut nihil penitus in secreto sui pectoris relinqueret, quod lateret. Celeberrima est etiam S. Paulini Nolani Episcopi liberalitas apud Patres. De ea inquit S. Ambrosius epist. 58. (col. 1013. oper. tom. 2.) ad Sabium: Paulinum splendore generis in partibus Aquitaniæ nulli secundum, venditiis facultatibus tam suis, quam etiam conjugali-



bus, in hos sese induisse cultus ad Fidem comperi, ut ea in pauperes conferat, quæ redegit in pecuniam, & ipse pauper ex divite factus, tanquam deoneratus gravi sarcina, domui, patriæ, cognationi quoque valeat, quo impostus Deo serviat. Concordat S. Augustinus lib. 1. de civit. Dei cap. 10. Paulinus noster Nolensis Episcopus, ex opulentissimo divite, voluntate pauperrimus, & copiosissime sanctus... ibi enim habebat omnia sua, ubi eum condere, & thesaurizare ille (scilicet Christus) monstraverat. Præclare quoque S. Hieronymus epist. 118. ad Julianum (num. 5. col. 790. oper. tom. 1.) ait: Nec est, quod excuset nobilitatem, & divitiarum pondera. Respice sanctum virum Pammachium, & ferventissimæ Fidei Paulinum Presbyterum, qui non solum divitias, sed se ipsos Domino obtulerunt &c. Nobilis es; & illi, sed in Christo nobiliores. Dives, & honoratus; & illi, immo ex divitibus, & honoratis pauperes & inglorii, & idcirco ditiores, & magis incliti, quia pro Christo pauperes, & inhonorati. In vita autem S. Antonii hæc de eo refert S. Athanasius (pag. 796. part. 2. tom. 1. oper.): Contigitque (quando scilicet ecclesiam ingressus est), ut tum Evangelium legeretur, & audivit Dominum diviti illi dixisse: Si vis perfectus esse, vade, vende omnia quæ habes, & da pauperibus, & veni sequere me: & habebis thesaurum in cælis. Antonius porro, quasi divinitus immissa sibi esset Sanctorum memoria, & quasi sui causa lecta illa fuissent, egressus quamprimum ex Dominico, quas a majoribus habuit possessiones (erant autem illi arvarum trecenta fertiles, & perquam amœna) vicinis dono dedit, ne sibi, sororibusque molestiam afferrent: Mobilibus vero omnibus venditis, multam hinc collectam pecuniam pauperibus distribuit, paucis solum sororis causa reservatis. Rursus in Dominico ingressus, audivit Dominum in Evangelio dicere: Nolite solliciti esse in crastinum. Nec ultra illic remanere sustinens, egressus, illa quoque tenuioribus largitus est. Sorore vero virginibus nois sibi, atque fidelibus commendata, atque ad parthenonem tradita, ut illic educaretur, ipse ante domum suam asceticæ vitæ deinceps operam dedit.

26 Alia ex sacro Textu actuum heroicorum Justitiæ, & annexarum virtutum exempla legi possunt apud Cardinalem de Lauræa loc. cit. In hujus autem Operis decursu se offeret occasio plura narrandi ex Actis Canonizationum desumpta ad Justitiam, & ad annexas virtutes spectantia: intereaque adnotare sufficiat, heroicis esse illos actus Justitiæ, qui ad eam, aut ad virtutes illi annexas pertinent, si prompte, facile, & cum delectatione exercentur, & præsertim in materia ardua, veluti late ostendunt Cardinalis de Lauræa, Maderna, & Matthæucciis locis supra indicatis.

### §. III.

De virtute Fortitudinis, ejus partibus, & herocitate.

27 POST Justitiam agendum est de Christiana Fortitudine, de qua S. Gregorius lib. 7. moral. (cap. 21. col. 221. oper. tom. 1.): Alia justorum, atque alia est Fortitudo reproborum. Justorum quippe Fortitudo est carnem vincere, propriis voluntatibus contraire, delectationem vitæ præsentis extinguere, hujus mundi aspera pro æternis præmiis amare, prosperitatis blandimenta con-

temnere, adversitatis metum in corde superare. Reproborum vero Fortitudo est transitoria sine cessatione diligere, contra flagella Conditoris insensibiliter perdurare, ab amore rerum temporalium, nec ex adversitate quiescere, ad inanem gloriam, etiam cum vita detrimento, pervenire, malitiæ augmenta exquirere, bonorum vitam non solum verbis, ac moribus, sed etiam gladiis impugnare, in semet ipsis spem ponere, iniquitatem quotidie sine ullo desiderio defectu perpetrare.

28 Porro Fortitudo quoque Christiana duplici significatione sumi potest, large videlicet, & stricte. Si large sumatur, complectitur omnes virtutes; ideoque S. Prosper lib. 3. de vita contempti. cap. 20. pag. 92. inquit: Animi Fortitudo ea debet intelligi, quæ non solum diversis pulsata molestiis inconcussa permaneat, sed etiam nullis voluptatum illecebris resoluta succumbat. Sed, si stricte sumatur, Fortitudo definiri poterit Habitus, seu virtus firmans animum ad agendum, vel patiendum ea, quæ recte rationi sunt consentanea. De Fortitudine stricte sumpta, & prout est virtus specialis, fuse tractat D. Thomas 2. 2. quæst. 123. ubi art. 1. postquam docuit, virtutem hominis esse, quæ facit bonum hominem, & opus ejus bonum reddit, dicit, id tripliciter contingere posse; uno modo, secundum quod ipsa ratio sanctificatur, quod fit per virtutes intellectuales; alio modo, secundum quod rectitudo rationis in rebus humanis instituitur, quod pertinet ad Justitiam; tertio modo, secundum quod tolluntur impedimenta hujus rectitudinis in rebus humanis ponendæ: & quia voluntas humana dupliciter impeditur, ne rectitudinem rationis sequatur, vel ab aliqua re jucunda, vel ab aliqua alia re difficili, concludit, sublationem primi impedimenti ad virtutem Temperantiæ, secundi pertinere ad virtutem Fortitudinis.

29 Idem S. Doctor art. 2. postquam præmisit, nomen Fortitudinis dupliciter accipi posse, uno modo, secundum quod absolute significat quamdam animi firmitatem, & alio modo, secundum quod significat firmitatem tantum in sustinendis, & repellendis iis, in quibus maxime difficile est firmitatem habere; ait, Fortitudinem primo modo sumptam esse conditionem cujuslibet virtutis, secundo autem modo acceptam esse specialem virtutem: tum ad ulteriora progrediens in explicando proprietates hujus virtutis, art. 3. probat, Fortitudinem esse circa timores, & audacias, cohibendo videlicet timores, & audacias moderando, & art. 4. eam versari circa timores periculorum mortis, cum maxime terribile inter omnia mala corporalia sit mors, quæ tollit omnia corporalia bona, quod non solum art. 5. ostendit procedere de periculis mortis, quæ sunt in bello, sed etiam de periculis cujuscumque alterius mortis: denique art. 6. proposita quæstione, Utrum sustinere sit principalis actus Fortitudinis, ait, difficilior esse timorem reprimere, quam audaciam moderari; & sic principaliorem actum Fortitudinis esse sustinere, id est immobiliter consistere, quam aggredi.

30 Juxta doctrinam ejusdem S. Doctoris 2. 2. quæst. 123. art. unic. nullæ sunt partes subjectivæ Fortitudinis, prout est particularis virtus. Integrales tamen non desunt: Fiducia videlicet, ut scilicet aliquis promptum habeat animum ad aggrediendum; Magnificentia, quæ pertinet ad operis executionem, ne scilicet aliquis deficiat in executione illorum, quæ cum fiducia inchoavit:

Pa-

Patientia, perquam animus non frangitur tristitia, nec a sua decedit magnitudine; & demum Perseverantia, hoc est continuatio boni operis usque ad finem. Si enim hæc coarctentur ad propriam materiam Fortitudinis, hoc est ad pericula mortis, ab Angelico Præceptore dicuntur partes integrales Fortitudinis; sed, si referantur ad aliquas alias materias, in quibus minus periculi sit, erunt virtutes distinctæ a Fortitudine secundum speciem suam, licet ei adjungantur, sicut secundarium principali.

31 Doctrinam D. Thomæ illustrat Rosignolius in suo sæpe citato tractatu de actionibus virtutis lib. 2. cap. 11. in cujus initio, postquam exposuit, apud Philosophos Fortitudinis nomen & laudem tribui bellicæ Fortitudini, ait pag. 296. Majorem item campum Fortitudini bellicæ dat Christiana religio, quam forte Philosophia: nec enim, si rem suo pondere examinemus, Fortitudo bellica in angustias unius publici belli compellenda est. At, aut esse potest unicuique suum bellum, imminet Christiano cuilibet, ac pio viro suum ab Fidei Christianæ, & virtutis hoste periculum: in acie nobis standum est, & si gladio non petendus hostis, sustinendus certe ejus impetus; discrimen capitis subeundum pro Fide, proque virtute. Cum res postulat, vita, sanguisque fundendus &c. Sed adhuc latius patet Fortitudo Christiana; munit enim, & corroborat hominem adversus quæcumque alia vitæ discrimina. Late id ipsum Rotæ Auditores in relatione causæ S. Mariæ Magdalensæ de Pazzis tit. de Fortitudine. En eorum verba: Prudentiæ, & Justitiæ Fortitudinem subdere, operæ pretium est; quæ, cum importet animi firmitatem, in duplicem actum dividitur, in aggrediendo scilicet, & sustinendo. Ad primum actum duo requiruntur, quorum alterum pertinet ad animi præparationem; & quoad hoc ponitur Fiducia: alterum pertinet ad operis executionem, ne scilicet aliquis deficiat in executione illorum, quæ fiducialiter inchoavit; & quoad hoc subnectitur Magnificentia. Hæc duo, si ad propriam materiam Fortitudinis coarctentur, scilicet ad pericula mortis, erunt quasi partes integrales ipsius, sine quibus Fortitudo esse non potest. Ad alium actum Fortitudinis, qui est sustinere, duo requiruntur, quorum primum est, ne difficultate imminentium malorum animus frangatur per tristitiam, & decedat a sua magnitudine; & quantum ad hoc ponitur Patientia. Aliud est, ut ex diuturna difficultum passione homo non fatigetur usque ad hoc, ut desinat; & quantum ad hoc ponitur Perseverantia. Quatuor igitur sunt partes Fortitudinis integrales, nimirum quoad actum aggrediendi Fiducia, & Magnificentia, quoad actum sustinendi Patientia, & Perseverantia. Hoc ipsum idem Rotæ Auditores prosecuti sunt etiam in relatione causæ Servi Dei Nicolai Factor tit. de Fortitudine, & in relatione S. Thomæ de Villanova, eod. tit. post tractatum Contelorii de Canoniz. Sanctorum: quibus adhaerunt quotquot scripserunt de Canonizatione Sanctorum, Scacchus videlicet de not. & sign. sanct. sect. 4. cap. 3. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 15. Maderna in cursu Theolog. tom. 2. qu. 3. art. 9. Matthæucciis in practica Theologo Canon. tit. 2. cap. 3. §. 3.

32 Actus Christianæ Fortitudinis, ut est communis virtus, sunt aggredi ardua juxta rectam rationem ob finem supernaturalem in omni materia sive præcepti, sive consilii. Heroicæ autem Fortitudinis actus erunt prædicta omnia aggredi prompte, faciliter, jucunde, etiam cum omnium

Bonorum, & vitæ periculo. Rursus Fortitudinis Christianæ communis actus sunt patienter mala sufferre propter Deum, calamitates, & dolores. Heroicæ autem Christianæ Fortitudinis actus sunt ea, & similia, immo acerbiora, & mortem ipsam, quatenus opus sit, prompte & hilariter ferre, & propter Deum tolerare, uti concludunt citati Auctores. Porro præter Fortitudinem, quæ virtus est, datur etiam Fortitudo, quæ est donum speciale Spiritus Sancti, quod consolidat firmitatem, & depellit trepidatione naturæ, ita ut fortis absque ullo timore, immo cum lætitia mortem ipsam fubeat; quæ forte prætere non posset sola virtus Fortitudinis, quæ, licet inclinet ad superandum opus difficile, sola tamen virium imbecillitatem solidare nequit, juxta doctrinam D. Thomæ in 3. dist. 34. quæst. 3. ar. 1. quæstionum. 1. ad tertium, ubi sic ait: Virtus Fortitudinis est circa difficillima secundum genus, non tamen secundum comparisonem ad operantem, quia non excedunt vires ejus; sed Fortitudo donum etiam est circa illa, quæ excedunt humanam facultatem. Maderna loc. cit. contendit, virtutem heroicam Fortitudinis ut plurimum habere annexum Fortitudinis donum, sed posse dari heroicam Fortitudinem absque prædicto dono; at Cardinalis de Lauræa loc. cit. probabiliter id negat, inhærendo principiis generalibus alibi expositis de virtute heroica.

33 Egregia Christianæ Fortitudinis, & heroica facinora a Nobis in superioribus relata sunt, cum de Martyrio agebamus. S. Leo Papa in sermone 83. de S. Laurentio Mart. cap. 2. ita scribit: Quam gloriosa polleat dignitate, etiam Persecutores ipsius sentire potuerunt, cum illa mirabilis animi Fortitudo de Christi principaliter amore concepta non solum ipsa non cederet, sed etiam alios exemplo sua tolerantia roboraret. Sanctus autem Augustinus serm. 276. (cap. 2. col. 1112. oper. t. 5.) de S. Vincentio Martyre ita loquitur: Tanta grassabatur crudelitas in Martyris corpore, & tanta tranquillitas proferebatur in voce, tantaque pernarum asperitas sæviebat in membris... ut miro modo putaremus, Vincentio patiente, alium non loquentem torqueri. Si sermo hic habendus esset de Martyribus, multa alia Fortitudinis ipsorum monumenta hauriri possent ex S. Ambrosio lib. 1. de Virginibus (cap. 6. col. 148. oper. tom. 2.) ubi loquitur de S. Agnete; ex S. Basilio homil. in Gordiam Martyrem pag. 141. & homil. de Barlaam Martyre (pag. 138. oper. tom. 2.); ex Beato Petro Damiani serm. 17. qui est primus de S. Vitali Martyre, & serm. 31. qui est secundus de S. Apollinari Episcopo & Martyre (t. 2. oper.) atque ex sexcentis aliis, qui de eximia Fortitudine Martyrum loquuntur. At, quoniam nunc de Confessoribus tractatur, exempla Fortitudinis eorum infra narrabuntur, cum de ærumnis, & tribulationibus Dei Servorum loquemur. Ibi quippe memorabuntur ægritudines, luctus, infamia, dolores ex patria, propinquis, amicis, & alia similia, quæ omnia Fortitudo præstitit, ut constanter superarentur: itemque sermo fiet de Sancto Job, de quo sic ait S. Ambrosius lib. 1. officior. cap. 39. 2. (num. 304. col. 52. oper. tom. 2.): Quid horum Sancto Job vel in virtute defuit, vel in vitio obrepsit? Quomodo laborem ægritudinis, frigoris, famis pertulit? Quomodo desepxit salutis periculum? Numquid rapinis divitiæ coacerata, de quibus tanta in opibus affluebant? Numquid avaritiam sensus, autem voluptatis studia, cupiditatesque exortavit?

Num-

Namquid trium Regum injuriosa contentio, vel servorum contumelia in iram excussit? &c. Quis igitur tam fortis, quam Sanctus Job? Interim hic nonnulla exponuntur de Patientia, & de Perseverantia Confessorum, quæ ex dictis sunt partes integrales Fortitudinis, & alia nonnulla ad Fortitudinem pertinentia juxta morem ex Actis defumentur præteritarum Canonizationum.

34 S. Gregorius dialog. lib. 4. cap. 15. (col. 396. oper. tom. 2.) loquens de transitu Romulæ Ancillæ Dei sic fatur: Romula ea, quam Græco vocabulo Medici Paralytici vocant, molestia corporali percussa est, multisque annis in lectulo decubans pene omni jacebat membrorum officio destituta: nec tamen hæc eadem ejus mentem ad impatientiam flagella perduxerant; nam ipsa ei detrimenta membrorum facta fuerant incrementa virtutum, quia tanto sollicitius ad usum orationis excreverat, quanto & aliud quodlibet agere nequaquam valebat. S. Hieronymus epitaph. Paulæ ad Eustoch. (num. 1. col. 685. oper. tom. 1.) invidiam ejus inter dolores Patientiam commendat: Inter doloris aculeos, quos mira Patientia sustinebat, quasi apertos sibi calor aspiceret, loquebatur: Quis dabit mihi pennas sicut columba, & volabo, & requiescam? Egregium factum S. Romualdi invidiam ejus Patientiam comprobans refertur a B. Petro Damiani in ejus vita (cap. 4. oper. tom. 2.): Rudis, & nullatenus ordine vitæ singularis instructus... (loquitur de Marino) plerumque de cella exiens una cum Discipulo passim per latitudinem eremi, psallendo, spatibatur, nunc sub ista arbore vicenos, nunc sub illa tricenos, vel quadragenos concinens Psalmos. Romualdus autem, quia sæculum idiota reliquerat, aperto Psalterio, vix suorum versuum notas syllabatim explicare volebat... Marinus vero virgam in dextera gerens, Romualdo e diverso sedenti sinistram capitis partem sapissime verberabat. Post multa autem Romualdus gravi admodum necessitate compulsus, humiliter ait: Magister, si placeat, a dextero me deinceps tempore percutere, quia jam lævæ auris auditum funditus perdo. Tunc ille tantam ejus patientiam admiratus, indiscretæ severitatis temperat disciplinam. Et in eadem vita cap. 49. fallam exponens accusationem de pessimo crimine adversus eum oppositam a Pseudodiscipulo, inquit: Mox itaque discipuli omnes adversus eum irati, omnes infesti, alii clamant, Senem impium laqueo debere suspendi, alii dignum judicant cum ipsa cellula ignibus concremari. Quod utique valde mirabile fuit, præsertim spirituales viros ex decrepito Senes, & ultra quam centenaria tamenæ farium scelus credere potuisse, cui etiam si voluntas adesset, natura tamen, & frigidus sanguis, & ariditas attenuati corporis hoc penitus denegaret. Sed credendum est procul dubio, ad augendum Sancti viri meritum hoc sibi tam gravis adversitatis cælitus accidisse flagellum. Nam & ipse assererat, hoc in eremo, unde nuper abscesserat, veraciter agnovisse, & ad hoc debonestatis improprium subeundum alacriter advenisse.

35 Perseverantiam laudat S. Bernardus episc. 129. (num. 2. col. 139. vol. 1. oper.) Et nunc quid restat, carissimi, nisi, ut admoneamini de Perseverantia, quæ sola meretur vivis gloriam, coronam virtutibus? Prorsus absque Perseverantia nec qui pugnat, victoriam, nec palmam victor consequitur. Vigor virium, virtutum consummatio est; nutritrix ad meritum, mediatrix ad præmium; soror est Patientiæ, constantiæ filia, amica pacis, amicitiarum

nodus, unanimiatis vinculum, propugnaculum sanctitatis. Tolle Perseverantiam, nec obsequium mercedem habet, nec beneficium gratiam, nec laudem Fortitudo. De S. Paulæ Perseverantia loquitur S. Hieronymus in cit. epitaph. ad Eustoch. (col. 718.): Mater tua audivit cum Abraham, Exi de terra tua, & de cognatione tua, & veni in terram, quam ostendam tibi; & per Jeremiam Dominum præcipientem: Fugite de medio Babylonis, & salvate animas vestras, & usque ad diem mortis suæ non est reversa in Chaldaeam, nec ollas Ægypti, & virulentias carnum desideravit, sed chorvis comitata virginis civis est Salvatoris effecta. Et in vita S. Hilarionis (tom. 2. oper. col. 17.) post narratam miram ejus abstinenciam, & vitæ austeritatem, subdit num. 11. Incredibili fervore mentis, ut eo tempore quasi novus accederet ad servitatem Domini, quo ceteri solent remissius vivere. Tandem S. Athanasius in vita S. Antonii Abbat. (num. 93. pag. 864. oper. tom. 1. par. 2.) ait de ejus heroica Perseverantia: Sed ex iis estimante, cujusmodi fuerit homo Dei Antonius, qui ab adolescentia ad tam grandem ætatem, equali servato ad asceticam studio: nec ob senectutem, lautioris cibi desiderio victus, nec ob corporis infirmitatem mutata habitus forma, nec ablatis aqua pedibus: nihilominus omnino incolamis perduravit. Illasos quippe oculos, atque integros habuit, ita ut recte videret: dentiumque illi ne unus quidem excidit, solummodo prope gingivas attriti erant ob grandem senis ætatem. Pedibus autem manibusque sanus omnino permansit: & sane omnibus, qui variis cibis, lotionibus, variisque vestibus uterentur, vegetior apparebat atque omnino robustior.

36 Cetera succedunt ad materiam virtutis Fortitudinis referenda, quæ ex Actis præteritarum Canonizationum desumuntur. In relatione itaque causæ S. Francisci Xaverii tit. de insigni Fortitudine, narratur ejus labores in peregrinationibus, & navigationibus, quas pro Dei amore, & animarum salute suscepit ab anno 1541. quo in Indiam navigavit, usque ad annum 1552. quod diem clausit extremum: narratur, quomodo, maximis superatis difficultatibus, Japoniam attigerit, quam ardua & aspera non solum alacriter aggressus sit, sed etiam constantissime, diuturnis & gravissimis laboribus exantlatis; animi hilaritate, impavido vigore, perpetua in Deum fiducia, etiam in extremi & certissimis vitæ periculis superaverit. In relatione S. Pii V. eod. tit. de Fortitudine signanter de ejus Perseverantia, quæ pars est Fortitudinis, hæc habentur: Hanc Pius usque ad mortem unico vitæ tenore ostendit in arduis operibus ad Christi gloriam, & Christianorum utilitatem exercendis, in quibus vitam in apertum discrimen sæpius exponere non est veritus. In relatione S. Joannis de Deo tit. de quatuor virtutibus Cardinalibus inter cetera pro ostendenda Fortitudine heroica exponitur, quomodo propter Dei amorem plurimas calamitates & angustias impavido pectore subiverit, cum diu noctuque, licet frigoris, calorisve urgerent molestiæ, denudatis capite, pedibus, & tibiis huc illuc perrexerit, eleemosynas pro pauperibus perquisiverit, eosdemque humeris exceptos, in valetudinarium intulerit, excitatoque incendio Granatæ in Regio pauperum valetudinario, sese in ignem conjecerit, ut infirmos e flammis eriperet. In relatione S. Jacobi de Marchia refertur, eum tumultuosos & sævientibus leditiosis ultro se objecisse pro Christo, & instantis mortis peri-

culis nequaquam perterritum, Euangelium Barbaris prædicavisse. In relatione S. Cajetani tit. de Fortitudine, dicitur & comprobatur, illum in Urbis direptione sub Clemente Papa VII. cum, assumptis sociis, se in collem Pincium recepisset, & miles, qui eidem, cum sæcularis esset, inservierat, pecuniam & aurum postulasset, ipseque respondisset, se sæculari statu divitem fuisse, sed ante quatuor annos inopem pro Christo evasisse, milesque & ceteri commilitones ex hoc indignati, eum variis affectum cruciatibus crudelissima tandem barbarie injecto in pudenda fune elevaverint; illum, inquam, tormentum hoc mira animi, corporisque constantia ac fortitudine libenter pro Christi amore sustinuisse; & rursus, Barbaris magno impetu eum subinde adorientibus, dum inter Romanæ urbis ejulatus & querelas in sua ecclesia decenter ornata, prout temporum calamitas & angustia patiebatur, coram sanctissimo Eucharistiæ sacramento prostratus orabat, terribis carceribus inclusum mira animi constantia in ipsorum militum animos religionis spiritum infinuare conatum esse, sedatoque animo vinculis circumdatum se gessisse, perinde ac si proprium collegium habitaret; ita ut, cum unus ex Ducibus ipsum una cum sociis Divina Officia recitantem observasset, animique tranquillitatem esset admiratus, qua nec in proprio Choro magis frui potuisset, non siverit, ipsum amplius sub custodia servari, sed liberum dimiserit. Denique, ut exemplis virtutis Fortitudinis finis imponatur, præter illa alio in loco referenda, fatis erit lectorem remittere ad ceteras eorumdem Rotæ Auditorum relationes editas in causis SS. Ignatii, Philippi Neri, Ludovici Bertrandi, Petri de Alcantara, Aloysii Gonzagæ.

## §. IV.

## De virtute Temperantiæ, ejus partibus, &amp; heroicitate.

37 **U**ltimus locus inter virtutes Cardinales, seu morales datur virtuti Temperantiæ. S. Ambrosius lib. unic. de virginis. cap. 18. n. 114. col. 241. oper. tom. 2. hæc habet de Temperantia Christiana Charitati innixa: Sacratæ vinculo Charitatis, mysteriorumque contemplatione cælestium negligit corporis voluptates. S. Augustinus de morib. Eccles. (cap. 19. col. 700. oper. t. 1.): Manus enim ejus (Temperantiæ) est in coercendis, sedandisque cupiditatibus, quibus inhiamus in ea, quæ nos avertunt a legibus Dei, & a fructu bonitatis ejus: & rursus (lib. 1. de liber. arbit. cap. 13. col. 580. loc. cit.): Temperantia est affectio coercens, & cobibens appetitum ab iis rebus, quæ turpiter appetuntur. Eamdem virtutem Temperantiæ sic describit S. Prosper, seu quivis alius Auctor (lib. 3. de vita contemplativa cap. 19. pag. 92.): Temperantia temperantem facit, abstinenciam, parcum, sobrium, moderatum, pudicum, raticum, serium, verecundum. Hæc virtus si in animo habitat, libidines frenat, affectus temperat, desideria sancta multiplicat, vitiosa castigat, omnia intra nos confusa ordinat, ordinata corroborat, cogitationes pravas removet, inserit sanctas, ignem libidinosæ voluptatis extinguit, animi teporem desiderio futuræ remunerationis accendit, mentem placida tranquillitate componit, & totam semper ab omni vitiorum tempestate defendit.

38 De Temperantia agit D. Thomas 2. 2. Lib. III.

quæst. 141. ubi art. 1. probat, Temperantiæ esse virtutem, cum maxime inclinaret ad id, quod est secundum rationem: art. 2. ostendit, esse specialem virtutem; licet enim unicuique virtuti morali competat rationem ponere in humanis operationibus & passionibus, cum tamen Temperantia refrænet appetitum ab iis, quæ maxime hominem alliciunt, specialis est virtus, cum specialem habeat materiam: art. 3. proposita quæstione, Utrum Temperantia sit solum circa concupiscentias & delectationes, ait, sicuti virtus Fortitudinis, de cujus ratione est firmitatem præstare, præcipue versatur circa passionem pertinentem ad fugam corporalium malorum, scilicet circa timorem, & ex consequenti circa audaciam, quæ aggreditur terribilia sub spe alicujus Boni; ita etiam Temperantiæ, quæ quamdam moderationem importat, præcipue versatur circa passionem tendentes in Bona sensibilia, scilicet circa concupiscentiam & delectationem, & ex consequenti circa tristitiam, quæ oritur ex absentia talium delectationum. Quia vero naturales operationes, quibus natura individui per cibum & potum, & natura speciei per conjunctionem maris & feminæ conservantur, & earum delectationes consequuntur sensum tactus, & circa utrumque usum nonnulla sunt, quæ eum faciunt delectabiliorem, sicuti pulchritudo, & ornatus feminæ, & sapor delectabilis in cibo, & etiam odor; hinc infert S. Doctor art. 4. Temperantiæ esse circa delectationes ciborum & potuum, & circa delectationes venereas, ideoque præcipue circa delectationes tactus, & secundario circa delectationes gustus, vel olfactus, vel visus, & magis circa gustum, quam circa alios sensus, cum gustus tactui propinquior sit ceteris sensibus. Ad ulteriora progreditur idem S. Doctor. Quocirca art. 6. scribit, Temperantiæ accipere necessitatem hujus vitæ sicut regulam delectabilium, quibus utitur, ut scilicet tantum eis utatur, quantum necessitas hujus vitæ requirit; & art. 7. statuit, Temperantiæ esse virtutem principalem, seu Cardinalem, cum delectationes tactus sint nobis magis naturales, & ideo sit difficilius ab eis abstinere, & earum concupiscentias refrænare; & art. 8. Temperantiæ, utpote moderantem solum concupiscentias & delectationes eorum, quæ pertinent ad ipsum hominem, esse virtutem minus excellentem Justitiæ, & Fortitudinis, cum Justitiæ, & Fortitudo pertinent ad Bonum multitudinis, & esse pariter minus excellentem Prudentiæ, & virtutibus Theologicis.

39 Partes integrales Temperantiæ dicuntur perfectiones quædam, quæ comitantur actum Temperantiæ tam intrinsecus, quam extrinsecus, ita ut talis actus omnino perfectus ab habitu producat Temperantiæ: quocirca hujus virtutis partes integrales sunt Honestas, & Verecundia. Partes subjektivæ sunt virtutes, quæ ad Temperantiam tanquam ad genus suum referuntur; & sunt Abstinencia, Sobrietas, Castitas, quæ etiam Pudicitia, & Virginitas appellatur. Partes potentiales sunt nonnullæ aliæ virtutes, quæ ex aliquo capite affines sunt Temperantiæ, & ex alio capite a vera Temperantiæ ratione deficient: occupantur enim hæc virtutes in cobibendis quibusdam appetitionibus circa quædam delectabilia, non quidem adeo vehementis delectationis, quemadmodum sunt delectabilia tactus, aut gustus: & octo quidem sunt, quæ inter partes potentiales re-

cententur, nempe *Continentia, Mansuetudo, Clementia, Modestia, Humilitas, Studiositas, Entrapelia, & Simplicitas*. Legi potest D. Thomas 2. 2. *quæst.* 143. *art. unic.* & tam quæ in hoc paragrafo, quam quæ in antecedenti ex eodem S. Doctore desumpta sunt, fusc exornant scribentes de Canonizatione Sanctorum, Scacchus videlicet *de not. & sign. sanctit. sect. 4. cap. 4.* Cardinalis de Laura in 3. *lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 16.* Maderna in *curf. Theolog. tom. 2. tract. 6. quæst. 3. art. 10.* Matthæuccius in *praef. Theologo-Canon. tit. 2. cap. 3. §. 4.* Auditores Rotæ in omnibus fere relationibus editis in causis Canonizandorum, signanter autem in relatione SS. Jacobi de Marchia, Joannis de Deo, Felicis de Cantalicio, Aloyfii Gonzagæ, Petri Regalati *tit. de Temperantia*, & in relationibus causarum B. Hieronymi Emiliani, & Servi Dei Nicolai Factor *ead. tit. de Temperantia*.

40 Honestas sic dicitur quasi honoris status ex Isidoro *lib. 10. origin.* & quia nihil dignum est honore præter virtutem, idcirco honestum generatim sumptum coincidit cum virtute; neque hoc modo acceptum, est pars Temperantiæ, aut alicujus virtutis, sed genus ad omnes, & quid eas transcendens. Cum autem moralis pulcritudo, sive honestas in illa virtute potissimum eluceat, quæ id, quod turpissimum est, tanquam sibi contrarium repellit, & Temperantia excludat ab homine carnales & brutas concupiscentias & delectationes, hinc oportet, ut in ipsa Temperantia honestas potissimum splendeat, & ipsi peculiari titulo tribuatur, & ejus pars dicatur.

41 De Honestate agit D. Thomas 2. 2. *quæst.* 145. *art. 1.* & *seqq.* ubi, postquam *art. 1.* docuit, honestum, proprie loquendo, idem esse cum virtute, *art. 4.* probat, Honestatem specialiter pertinere ad Temperantiam, non uti partem subjectivam ejus, vel virtutem adjunctam, sed tanquam partem integram, & quamdam conditionem, cum ad Temperantiam pertineat repellere, quod est turpissimum & indecentissimum homini, scilicet brutas voluptates. De Verecundia tractat idem S. Doctor 2. 2. *quæst.* 144. ubi *art. 1.* proposita quæstione, *Utrum Verecundia sit virtus*, respondet, stricte loquendo, non esse virtutem, cum virtus sit perfectio quædam, Verecundia autem repugnet perfectioni; est enim timor alicujus turpis, quod potest exprobrari; sed lato modo loquendo, virtutem appellari posse, cum sit passio laudabilis, & communiter virtus dicatur omne, quod est bonum & laudabile in humanis actibus vel passionibus: item *art. 4. ad quartum* scite considerat, Verecundiam non esse partem Temperantiæ, sed dispositionem ad ipsam, jactit enim prima fundamenta Temperantiæ, & incutit horrorem turpitudinis: & 3. *par. quæst.* 95. *art. 1. ad secundum* assignat discrimen inter Verecundiam, & Pœnitentiam; licet enim utraque malum respiciat, Verecundia tamen respicit turpe factum ut præfens, pro quo timet confusionem, Pœnitentia vero illud respicit ut præteritum; est autem contra perfectionem virtutis, ut aliquis in præfenti committat turpe factum, de quo oporteat verecundari; sed non est contra perfectionem virtutis, ut aliquis prius commiserit turpia facta, quorum oporteat cum pœnitentia, ut ex vitio ad virtutem evadat.

42 De Abstinencia multa habentur apud D. Thomam 2. 2. *quæst.* 146. ibi quippe *art. 1. ait,*

Abstinenciam ex suo nomine significare subtractionem ciborum; sed hoc modo descriptam non designare virtutem, vel actum virtutis; tunc solum significare vel habitum virtutis, vel actum, cum a ratione regitur, quæ facit, ut abstinemus, sicut oportet, scilicet cum hilaritate mentis, & quomodo oportet, scilicet propter gloriam Dei, non propter gloriam nostram: & *art. 2.* proposita quæstione, *Utrum Abstinencia sit specialis virtus*, affirmando respondet, cum delectatione ciborum abstrahant hominem a bono rationis, & necesse sit, specialem esse virtutem, quæ militet contra impetum hujus passionis. *Eadem 2. 2. quæst.* 149. agit S. Doctor de Sobrietate, ibique *art. 2.* ostendit, esse specialem virtutem, & specialem partem Temperantiæ, cum conservet bonum rationis adversus speciale impedimentum a nimio potu vini descendens, quod suis vaporibus cerebrum perturbat. De Castitate quoque, & Pudicitia, necnon de Virginitate, multa præclara habentur apud eundem S. Thomam 2. 2. *quæst.* 151. quippe *art. 1. ait,* Castitatem esse virtutem, cum per eam ratio concupiscentiæ refrenetur: *art. 3.* esse virtutem distinctam ab Abstinencia, cum hæc sit circa delectationes ciborum, illa autem circa delectationes venerorum: *art. 4.* Pudicitiam ad Castitatem ordinari, non quasi virtutem ab ipsa distinctam, sed sicut experimentem quamdam circumstantiam Castitatis; Castitas enim respicit veream commixtionem, & Pudicitia signa venerorum, puta aspectus impudicos, oscula, & tactus: *quæst.* autem 152. *art. 3.* docet, Virginitatem esse specialem virtutem se habentem ad Castitatem, sicuti Magnificencia ad Liberalitatem; cum conservet hominem immunem ab experimento veneræ voluptatis, & habeat quamdam laudis excellentiam præ alio, qui se conservat immunem ab inordinatione, ut loquitur S. Doctor, veneræ voluptatis.

43 In eadem 2. 2. S. Doctor fusc explicat partes potentiales Temperantiæ: *quæst.* quippe 135. sermonem facit de Continentia, ibique *art. 1. ait,* Continentiam non esse virtutem, sed quoddam mixtum, quod habet aliquid de virtute, & in aliquo deficit a virtute; sed, largius loquendo, sumpta virtute pro quolibet principio laudabilium operum, dici posse virtutem: item, postquam *artic. 2.* demonstravit, Continentiam proprie versari circa concupiscentias delectationum tactus, *art. 3. ad primum* docet, Continentiam eis delectationibus resistere, sed eas non moderari, quod pertinet ad Temperantiam, Clementia, & Mansuetudo conveniunt in hoc, quod impetum iræ refrænant, sed differunt ad invicem, cum Clementia moderetur exteriores punitiones, at Mansuetudo passionem iræ dimittat. Utraque virtus est, cum appetitum rationi subdat, & utraque est pars Temperantiæ, cum ex dictis in quadam refrænatione consistant, juxta doctrinam sæpe citati D. Thomæ 2. 2. *q. 157. art. 1. & seqq.* Modestia est pars Temperantiæ, & ei adjungitur tanquam principali: Temperantia quippe se habet circa ea, quibus modum ponere difficile est, uti sunt delectationes tactus, & Modestia modum ponit iis, quæ sunt mediocria, & quibus non ita difficile est modum ponere, ut idem S. Doctor probat 2. 2. *quæst.* 160. *art. 1.* De Humilitate infra agetur; solumque hic adnotare fas sit, Humilitatem esse virtutem, cum temperet & refrenet animum,

ne

ne immoderate tendat in excelsa, & Humilitatem esse partem Temperantiæ, cum reprimat motum spei, qui est motus spiritus in alta tendentis, juxta S. Doctorem 2. 2. *quæst.* 161. *art. 1.* & *art. 4.* Subsequitur Studiositas, de qua idem D. Thomas *quæst.* 166. ubi *art. 2.* statuit. Studiositatem esse partem potentialem Temperantiæ, sicuti virtutem eidem subjectam, qui ad revocet voluntatem & appetitum a vana curiositate, ita ut aliquis cognoscere, aut scire nolit, nisi ea, quæ expediunt & congruunt suo statui & conditioni. In ludis quoque potest esse aliqua virtus; oportet enim aliquando adhibere remedium fatigationi per aliquam delectationem, intermissa intentione insistendi usui rationis, quæ requies cum ludo honesto habetur. Ut itaque homo refrenetur ab immoderatione ludorum, circa ludos aliqua virtus habetur, quæ *Entrapelia* vocatur, de qua idem S. Doctor *quæst.* 168. *art. 2.* Parcitas denique, sive Simplicitas, seu Moderatio virtus quædam est, per quam quis moderate utitur externis rebus ad corpus pertinentibus, ornatu, vestibus, omnique apparatu secundum sui status conditionem; juxta ea, quæ fusc habentur apud eundem D. Thomam *quæst.* 169. *art. 1.*

44 His generaliter præmissis, ut descendamus ad ea, quæ ad nostrum pertinent præfens institutum, in causis Servorum Dei, de quorum virtutibus quæritur, judicium instituendum est de virtute Temperantiæ, & ei annexis; ea tamen adhibita moderatione alibi significata, ut instituat judicium, habita ratione status ipsorum & conditionis: quemadmodum animadvertit etiam Scacchus *de not. & sign. sanct. sect. 4. cap. 4. num. 281.* Temperantiæ Christianæ, sed communis, actus erunt, ea exercere, quæ ad ipsam & virtutes ei annexas pertinent. Heroicæ autem Christianæ Temperantiæ actus erunt, ea ipsa exercere, sed prompte, expedite, & delectabiliter, cum discrimine quoque corporalis salutis ac vitæ, ex dono Spiritus Sancti; cum donum Timoris virtuti Temperantiæ respondeat, juxta D. Thomam 2. 2. *quæst.* 141. *art. 1.* ubi, proposita jam memorata quæstione, *Utrum Temperantia sit virtus*, propositoque sibi tercio loco argumento, *Cuilibet virtuti respondet aliquod donum: sed Temperantia non videtur aliquod donum respondere, quia jam in superioribus dona omnia sunt aliis virtutibus attributa; ergo Temperantia non est virtus; sic ei respondet: Ad tertium dicendum, quod Temperantia etiam respondet aliquod donum, scilicet Timoris, quo aliquis refrenatur a delectationibus carnis, secundum illud Psalmi, Confite Timore tuo carnes meas. Donum autem Timoris principaliter quidem respicit Deum, cujus offensam vitat, & secundum hoc correspondet virtuti Spei; secundario autem potest respicere quæcumque aliquis refugit ad vitandam Dei offensam. Maxime autem homo indiget Timore Divino ad fugiendum ea, quæ maxime alliciunt, circa quæ est Temperantia: & ideo Temperantiæ etiam correspondet donum Timoris.*

45 Plura de actibus heroicæ Temperantiæ infra exponentur, cum agetur de carnis & corporis mortificatione. Nunc autem nonnulla dicentur de jejuniis aliquorum Sanctorum, & de assumptis a nonnullis ex eis adversus carnem austeritatibus, quæ omnia ad heroicam pertinent Temperantiam. S. Ambrosius *serm. 52. n. 4. col. 462. in append. t. 2. oper.* de S. Joannis Baptista hæc habet: *Fuit utique jejunus, humilis, parcus,*

Lib. III.

& virgo . . . Esca autem ejus erant locustæ, & mel sive ster . . . Quæ præclarior abstinencia, quam, spretis vitæ hujus deliciis, avidius vesici locustis, ac melle sive steri? S. Gregorius Nazianzenus in *cit. orat. 20. in laudem Sancti Basilii* inquit *pag. 357. Quis unquam tanta inedia fuit, pæne etiam dixerim, quis tam carnis expertus? Nam voracitates & saturitates ad eos abjecerat, qui ad brutorum naturam propius accedunt, quorumque servilis atque in terram prona vita est &c. Necessariis tantum cibis, quandiu licebat, vitam tolerabat &c. Suavissima cæna & obsonium, panis & sal, novum inquam illud condimentum; & potio sobria, & uberrima, quam nobis nihil laborantibus fontes profundant. Apud S. Gregorium Papam *dialog. lib. 2. cap. 1. col. 209. oper. tom. 2.* narratur mirabile S. Benedicti jejunium, qui in terribimo specu permanens, soli cognitus cuidam Monacho, cui nomen Romanus, pane sibi ab ipso delato per tres annos vitam alperrimam duxit. B. Petrus Damiani in *vita S. Romualdi cap. 52.* hæc de illo testatur: *In Syria denique Vir venerabilis per septem fere annos inclusus mansit &c. Vivebat autem, vergente jam senectute, nimis districte, videlicet, cum jam & ipsi perfecti viri solent remissius vivere, & aliquid sibi de sui propositi vigore laxare. Nam per unius Quadragesimæ spatium nihil aliud neque in cibo, neque in potu penitus habuit, nisi de modica farina & paucis herbis surbitiunculam faciens, ex ea ad imitationem Hilarionis vixit. Quinque vero hebdomadibus nihil aliud comedens, ad modicum se infusi ciceris adstrinxit &c. Si quando vero eum ex aliquo esculentiori cibo gula vitium titillaret, mox accurate illum præparari præcipiens, ori & naribus apponebat, & solum captans odorem dicebat: O gula, gula, quam dulcis, quam suaviter modo tibi saperet iste cibus; sed vix tibi, ex eo nunquam gustabis: & sic intactum ad cellarium remittebat. Denique S. Bonaventura in *Legenda S. Francisci cap. 5. pag. 302. oper. tom. 7.* hoc de ejus abstinencia profert testimonium: *Cocta cibaria sanitatis tempore vix admittebat, & raro: admitta vero aut conficiebat cinere, aut condimenti saporem admixtione aquæ ut plurimum reddebat: inspidam. De potu quid dicam? cum & de aqua frigidâ, dum sitis aestuaret ardore, vix ad sufficientiam biberet.***

46 Succedunt ceteræ austeritates adversus carnem assumptæ, de quibus pariter infra tractabitur, cum agetur de carnis & corporis mortificatione, ubi etiam tum jejuniorum & abstinenciarum, tum ceterarum austeritatum exempla congregabuntur ex Actis Canonizationum desumpta. Intereaque referre satis erit, quæ habentur apud S. Joannem Climacum in *scala paradisi grad. 5. pag. 115.* ubi affabre locum describit a se visum, quem appellabant carcerem Pœnitentiæ: *Vidi quosdam ex innocentibus illis reis totas noctes ad usque mane sub dio immotis pedibus stantes, & miserabiliter cum somno & natura luctantes, vique hujus pæne fractos, dum nullam sibi penitus quietem indulgerent, immo se ipsos graviter ad hoc objurgarent, & conviciis insuper, & contumeliosis excitarent: alios calum intuentes, & illic opem cum lamentabili voce gemituque implorantes: alios item, qui in precibus perseverabant, manus post terga sceleratorum ritu revincti vultus alto mærore confusos humi desigebant, ut qui se indignos judicarent, qui calum respicerent &c. Sedebant alii humi in pavimento super cinerem & saccum, genibusque vultum teg-*

Y 2

bant,



bant, frontibus humum ferientes: alii assidue pedes tundebant, anima sua statum primum, vitamque præteritam, quam cum virtute traduxerant, revocantes. Ex his ergo alii pavimentum lacrymarum inundabant, alii lacrymarum fonte destituti se ipsos diverberabant, alii tanquam in funere animas suas lamentabantur, nec magnitudinem doloris peccare poterant continere, & alia hujusmodi. Deinde prolequitur pag. 119. Videre erat in illis linguas ardentes, & pro ritu canum ex ore promissas: alii in gravi Solis aestu se cruciabant: alii frigore se torquebant: alii, cum modicum quid aque libassent, desierunt, tantum ut ne siti enecarentur: alii, cum panem gustassent duntaxat, illum rursus procul ab se rejiciebant, se indignos dicitantes, qui cibum humanum sumerent, qui bestiarum opera exercuissent. Ubi signum apud illos risus? Ubi otiosæ fabulæ? Ubi subitus furor? aut ira?... Ubi cura corporis? Ubi vestigium vanæ gloriæ? Ubi deinceps deliciarum spes? Ubi de vino cogitatio? Ubi vel pomigustatio? Ubi culinae, & ollæ solatium? Ubi gula illecebra? Omnium horum deinceps in omni præfenti vita spes apud illos penitus sublata, & deleta erat. Et post alia multa pag. 121. Erat videre in illis genua, quæ ex assidua geniculatonum consuetudine callum obdlexerant; oculos excosos, & depiles, aliosque in sinus capitis recedentes: genas habebant saucias, & ardore ferventium lacrymarum adustas; vultusque pallentes, & emaciatas facies, nihil a mortuis, si conferres, differentes; peccata plagarum ictibus liventia, & e crebris pugnorum verberibus cruenta sanguinis ex peccore rejecta sputa. Ubi illic lectus quieti postus? Ubi mundities, & adversus frigora vestis munimentum? Rupia, & lacera omnia, & inquinata, sordibusque vermium scatentia &c.

47 Inter partes potentiales Temperantiæ Humilitatem, & inter partes subjectivas Castitatem, Pudicitiam, & Virginitatem enumeravimus: quocirca necessarium esse videtur hic nonnulla de prædictis innuere. De Humilitate habetur *Matth. 11. v. 29. Discite a me, quia mitis sum, & humilis corde:* super quo *Matthæi* textu S. Thomas 2. 2. quæst. 161. art. 5. ad quartum ita scribit: *Dicendum, quod ideo Christus præcipue nobis Humilitatem commendavit, quia per hoc maxime removeretur impedimentum humane salutis, quæ consistit in hoc, quod homo ad cælestia & spiritualia tendit, a quibus homo impeditur, dum in terrenis magnificari studet; & ideo Dominus, ut impedimentum salutis auferret, exteriorum celsitudinem contemnendam monstravit per Humilitatis exempla: & sic Humilitas est quasi quedam dispositio ad liberum accessum hominis in spiritualia & Divina Bona. Sicut ergo est perfectio potior dispositione, ita etiam Charitas, & aliæ virtutes, quibus homo directe movetur in Deum, sunt potiores Humilitate.*

48 De Humilitate esse inquirendum in causis Beatificationis & Canonizationis, concursus est Doctorum sententia in cap. *Audivimus, de Reliq. & venerat. Sanctor.* quod & adnotarunt Rotæ Auditores in relatione causæ S. Francisci Xaverii *tit. de Humilitate, §. Et hæc satis*, & in relatione S. Raymundi *part. 2. art. 2. & bene prosequitur Scacchus de not. & sign. sanct. sect. 5. cap. 5. pag. 351. Hæc autem virtus Humilitatis est adeo essentialis & pernecessaria in Christi sectatoribus, ut totius ædificii spiritualis ex Christi dogmatibus ad normam Evangelicam construendi fundamentum esse credatur &c. Cumque ad perfectam sanctitatis rationem in quovis Fidei plurimarum virtutum actus*

in gradu heroico sint necessarii, propterea, dum sanctitatis argumenta inquiruntur in actis alicujus Dei Servi, primo Humilitatis habenda est ratio; ipsa enim est cælestis ædificii firmissimum fundamentum, ipsa est donum proprium atque magnificum Salvatoris, quo fit, ut in quocumque Dei Servo maxime perquirenda sit.

49 Humilitas duplex est, quedam pure philosophica, nota lumine naturali, & non ordinata ad finem supernaturalem: quedam autem Christiana, id est nota per Fidem, & directæ ad finem supernaturalem; quæ rursus duplex est, quedam communis, & cuilibet Christiano sub præcepto necessaria, & ea est, qua homo superbiam fugit, id est excellentiam honoreque sibi indebitos renuit; quedam perfectiorum, qua homo non modo indebitos, sed etiam debitos honores rejicit, seque omni honore indignum reputat, spectata sua imperfectione, propensione ad peccandum, & defectu virtutis ad perseverandum sine peccatis.

50 Multiplices sunt Christianæ Humilitatis gradus. Juxta Glossam super tertium caput *Matthæi v. 15.* ad illa verba, *Sic enim docet, nos implere omnem justitiam:* tres gradus Humilitatis assignantur, qui illum respiciunt, cui humilis se subdit: *Primus est subdere se majori, & se non præferre equali... secundus gradus est subdere se equali, nec præferre se minori... tertius est subesse minori.* Si gradus juxta ordinem actionum, quibus ad perfectissimum Humilitatis gradum pervenitur, consideremus, septem juxta S. Anselmum assignantur: primus est, peccatorem & contemptibilem se esse, cognoscere: secundus, de suis peccatis & imperfectionibus dolere: tertius, illa confiteri non tantum in sacramentali Confessione, sed etiam extra: quartus, velle, ut etiam alii defectus nostros cognoscant, & in nobis esse credant: quintus, patienter sustinere, ut nobis objiciantur ab aliis, & divulgentur; quidam enim, inquit S. Anselmus, semetipsos satis judicant, & culpam fatentur, sed ferre nequeunt, ut tale quid ab aliis dicatur: sextus est, ferre patienter, se pro sua culpa contemptim tractari: septimus de hoc gaudere. Demum statui possunt gradus Humilitatis juxta comparisonem actuum interiorum ad exteriores, in quos redunt, vel exteriorum ad interiores, pro quibus disponunt: & hoc modo considerati, duodecim a S. Bernardo recensentur. Primus gradus est, corde & corpore semper Humilitatem ostendere, defixis in terram aspectibus; cui opponitur curiositas. Secundus gradus est, ut pauca verba & rationabilia aliquis loquatur non clamorosa voce; cui opponitur levitas mentis. Tertius gradus est, ut non sit aliquis facilis & promptus in risu; cui opponitur inepta lætitia. Quartus gradus est taciturnitas usque ad interrogationem; cui opponitur jactantia. Quintus gradus est tenere, quod Regula Communitatis, & Monasterii habet; cui opponitur singularitas. Sextus gradus est credere & pronuntiare se ceteris viliores; cui opponitur arrogantia. Septimus est se ad omnia inutilem & indignum confiteri & credere; cui opponitur præsumptio. Octavus est confessio peccatorum; cui opponitur defensio eorundem. Nonus est, in duris & asperis patientiam amplecti; cui opponitur simulata confessio. Decimus est obedientia; cui opponitur rebellio. Undecimus, ut homo non obsequatur propriæ voluntati; cui opponitur libertas; Duodecimus est Timor Dei; cui opponitur peccandi consuetudo. Fuls hæc omnia traduntur a D. Tho-

D. Thoma 2. 2. quæst. 161. art. 6. & quæst. 162. art. 4. ad quartum.

51 Et, ne aliqua hinc ambiguitatis occasio defumatur, operæ pretium est adnotare, juxta veriore sententiam virtutem etiam Christianæ Humilitatis positam esse in medio extremorum, hoc est inter exsuperantiam, & defectum. Quocirca delinqueret, qui omnibus occurrentibus demitteret caput usque ad terram, aut passim, & ubique clamaret, se esse deteriore quolibet peccatore, ut despectui atque irrisioni haberetur. Peccaret quoque, qui sciens ex principiis certis, aliquid esse malum, obaudiret cuilibet alteri, etiam imperito, asserenti, id esse licitum ex nimia quadam animi dejectione, qua putaret, se omnibus hominibus esse inferiorem sapientia & prudentia. Sunt hæc excedentia & regulæ prudentiæ adversantur. Sed, quantum ad actus internos circa Deum, cum Humilitas præ aliis virtutibus moralibus potissimum sita sit in eo habitu, quo quis despicit se ipsum, & demittit Deo cognito, ut Auctori Bonorum omnium quæ in se habet, & cui proinde honor & gloria reddenda est, in hac demissione nullus excessus esse potest, neque unquam deveniatur ad luminam perfectionem demissionis; cum inter Deum, & creaturam infinita sit distantia, nec unquam creatura aliqua ita se Deo demittat, ut ille dignus adhuc non sit majori demissione creaturæ in infinitum; quemadmodum conceptis verbis animadvertit Cardinalis de Aguirre in *tract. de virtutibus, & vitiis disp. 4. sect. 4. num. 42. & 43. & concordat D. Thomas 2. 2. quæst. 161. art. 3.* ubi, proposita quæstione, *Utrum homo debeat se omnibus per Humilitatem subicere,* in responsione ad tertium docet, in exterioribus Humilitatis actibus, sicut & in actibus ceterarum virtutum, moderationem esse adhibendam, & præcipue, si, per Humilitatem alteri se subiciendo, id vergeret in detrimentum illius, cui se subicit, quia ex hoc superbiret, vel ipsum contemneret.

52 Cum gradibus Humilitatis supra recensitis concordant actus, qui præcipue occurrunt in examine causarum Servorum Dei, de quorum virtutibus agitur: quorum primus est sincera sui ipsius abjectio; qua quis in suis operibus bonis reputat se inutilem servum, juxta illud *Luc. 17. v. 10. Cum feceritis omnia, quæ præcepta sunt vobis, dicite, Servi inutilis sumus: quod debuimus facere, fecimus.* Secundus est, se omnibus viliores & inferiorem verbis pronuntiare, idque etiam intimo cordis affectu credere, & factis ostendere, juxta illud *Psal. 21. v. 7. Ego autem sum vermis, & non homo, opprobrium hominum, & abjectio plebis.* Quod tamen cum debita moderatione intelligendum est: nec enim, ut quis humilis sit, debet se peccatorem reputare pejorem quolibet alio, cum Apostolus absque Humilitatis præjudicio dixerit *ad Galat. 2. v. 15. Nos natura Judæi, & non ex Gentibus peccatores;* sed potest aliquid boni reputare esse in Proximo, quod ipse non habeat, vel aliquid mali in se, quod in alio non sit, ex quo potest se ei per Humilitatem subicere, quemadmodum agit per Humilitatem *quæst. 161. art. 3. in corpore.* Tertius est, propriam voluntatem abdicare, & eam Divinæ voluntati subicere, juxta illud *Luc. 22. v. 42. Veruntamen non mea voluntas, sed tua fiat.* Quartus, in ipsa obedientia patientiam constanter amplecti, & ab ea propter injurias nunquam recedere, juxta illud *1. ad Corinth. 4. v. 12. Maledicimur, & benedici-*

*mus: & juxta aliud ad Philipp. 2. v. 8. Christus humiliavit semetipsum factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis; propter quod & Deus exaltavit illum, & donavit illi nomen, quod est super omne nomen.* Quintus, in conversatione cum aliis, & in confessibus, servata tamen ratione muneris & dignitatis, inferiorem locum sibi fumere, juxta illud *Luc. 14. Cum invitatus fueris ad nuptias, non discumbas in primo loco, sed recumbe in novissimo.* Sextus, de honoribus & plausibus sibi præstitis ex corde dolere, eosque declinare exemplo ejusdem Apostoli, qui *1. ad Corinth. 15. v. 8. de se ait: Novissime autem omnium tanquam abortivo visus est & mihi; ego enim sum minimus Apostolorum, qui non sum dignus vocari Apostolus.* Septimus, nihil operari propter finem humanæ gloriæ, juxta illud *Joan. 8. Ego autem non quero gloriam meam.* Octavus, officia & dignitates, nisi cogente obedientia, aut vocante Superiorum auctoritate, non accipere, juxta illud *ad Hebr. 5. v. 4. Nes quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron.* Nonus, linguam coercere, nisi Dei gloria, rerumque suarum, aut Proximi necessitas abrumpat silentium, juxta illud *Psal. 38. v. 2. Dixi: Custodiam vias meas, ut non delinquam in lingua mea. Posui ori meo custodiam.* Decimus, non facile solvi in risum, & ineptam lætitiā, dicente Spiritu Sancto *Eccles. 21. v. 23. Fatuus in risu exultat vocem suam; vir autem sapiens via tacite ridebit.* Undecimus, ostentationem evitare in contentionibus, & disputationibus, & negotiis gerendis; ut est *Eccles. 5. v. 13. Esto mansuetus ad audiendum verbum, ut intelligas, & cum sapientia proferas responsum verum,* & *v. 15. Honor, & gloria in sermone sensati.* Duodecimus, vestimentis vilibus & modestis uti, attenta tamen conditione dignitatis & muneris; unde legitur *Eccles. 11. v. 4. In vestitu ne glorieris unquam, nec in die honoris tui extollaris.* Ultimus, in omni opere, gestibus, & dictis demissum & abjectum apparere, juxta illud *David Psal. 130. v. 1. Domine, non est exaltatum cor meum, neque elati sunt oculi mei, neque ambulavi in magnis.*

53 Actibus hæc recitatis, subjicit *Matthæus in præf. Theologo-Canon. tit. 2. cap. 3. §. 4. num. 87.* si de eis constat, de virtute Humilitatis dubitandum non esse: in eo autem, quod attinet ad heroicatem, heroici erunt omnes prædicti actus, si non modo ad finem supernaturalem dirigantur, sed etiam prompte, delectabiliter, expedite, & etiam in arduis materiis eliciantur, uti prosequitur Cardinalis de Lauræa in *3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 16. §. 1.* ubi Humilitatis heroicatem adscribit donis Timoris Dei, vel Sapientiæ, & Concilii: quam ad rem subjicit S. Bernardus *serm. 34. in Cantica (vol. 1. oper. num. 3. col. 1398.): Alii cum rancore humiliantur, alii patienter, alii & libenter. Primi rei sunt, sequentes innoxii, ultimi justi.* Et paulo post *num. 4. Vis autem videre humilem recte gloriantem, & vere dignum gloria? Libenter (inquit) gloriabor in infirmitatibus meis, ut inhabitet in me virtus Christi. Non dicit, patienter se ferre infirmitates suas, sed & gloriari, & libenter gloriari in illis, probans etiam, sibi bonum esse, quod humiliatur; nec sufficere omnino, ut possideat animam suam tanquam patienter humiliatus, nisi & gratiam accipiat tanquam sponte humiliatus.*

54 S. Ambrosius in *cit. serm. 52. de Sancto Joanne Baptista (num. 4. col. 462. oper. tom. 2.)* miris laudibus ejus Humilitatem prosequitur: *Quæ major*

major Humilitas in Propheta, quam, contemptis mollibus vestimentis, pilorum asperitate vestiti? Item S. Joannes Chrysof. homil. 11. in cap. 3. v. 11. *Matthæi* in illud, Ego quidem baptizo vos in aqua in penitentiam; qui autem post me venturus est, fortior me est, S. Joannis Baptistæ Humilitatem accurate perpendit ( num. 4. pag. 153. tom. 7. oper. ): Deinde quantum intervalli esset inter se, & illum declarans, ne videretur id ad gratiam dicere, ex comparatione donorum quæ ab utroque manarent, id peragit. Non enim statim dixit, Cujus non sum dignus corrigiam calceamenti solvere; sed postquam baptisui sui simplicitatem posuit, & ostendit illum nihil plus habere, quam quod ad penitentiam ipsos deduceret: neque enim dixit In aqua remissionis, sed penitentia; Christi baptismum ponit ineffabili dono referentem. Ne, inquit, cum audis ipsum post me venire, illum despicias, quod postremus venerit; discite vim doni ipsius, & clare scies me nec dignius quidpiam, vel magnum protulisse cum dixi, Cujus non sum dignus corrigiam calceamenti solvere. Itaque cum audieris ipsum fortiozem me esse, ne putes id me per comparationem dixisse. Neque enim dignus sum inter servos ejus computari, immo ne inter ultimos servos, neque ministerii vel vilissimam partem obire. Quamobrem non simpliciter dixit calceamentum, sed, neque corrigiam, quod extremum omnium videtur esse. Idemque S. Joannes Chrysofostomus exponens illud epistolæ ad Romanos cap. 1. v. 11. Desidero enim videre vos, ut aliquid impertiar vobis gratiæ spiritualis ad confirmandos vos, id est simul consolari in vobis per eam, quæ invicem est, fidem vestram, atque meam; sic de S. Pauli humilitate fatetur ( homil. 2. num. 4. pag. 440. oper. tom. 9. ): Non enim simpliciter dixit consolari, sed simul nos consolari. Neque id illi satis fuit, sed & illam mitigationem addidit, dicens, per mutuam fidem, vestram & meam. Papæ, quanta humilitas! Se ipsum bis egere indicavit, seque illis indigere, nec illos solum ipso opus habere, atque discipulos Magistorum loco habuit, nullam sibi prærogativam relinquens, sed æqualitatem magnam ostendens. Communis est utilitas, inquit, consolatione egemus, ego vestra, vos mea. Et quomodo hoc? Per fidem mutuam vestram, & meam.

55 Huic capiti nunquam finis imponeretur, si Christianæ heroicæ Humilitatis quotquot occurrunt exempla referri deberent ex fuga gloriæ, dicit non exiguæ se obtulerint ejus captandæ occasiones. Nonnulla tamen in præfenti exponemus. Celebre est illud S. Hieronymi in vita S. Hilarionis Eremitæ num. 30. col. 29. oper. tom. 2. En ejus verba: *Merentur alii signa, quæ fecit; vivunt incredibilem abstinentiam, scientiam, humilitatem. Ego nihil ita stupeo, quam gloriam illum, & honorem calcare potuisse. Concurrerant Episcopi, Presbyteri, Clericorum, & Monachorum greges, Matronarum quoque Christianarum ( grandis tentatio ), & hinc inde ex urbibus, & agris vulgus ignobile, sed & potentes viri, & Judices, ut benedictum ab eo panem, vel oleum acciperent. At ille nihil aliud, nisi solitudinem, meditabatur. Et num. 40. Ea tempestate terramotu totius orbis, qui post Juliani mortem accidit, maria egressa sunt terminos suos, & quasi rursus Deus diluvium minaretur, vel in antiquum chaos redirent omnia, naves ad prærupta delata montium pependerunt. Quod cum viderent Epidauritani, frementes scilicet fluctus, & undarum moles, & montes gurgitum liquoribus inferri, verentes, quod jam evenisse cerne-*

bant, ne oppidum funditus subverteretur, ingressi sunt ad Senem, & quasi ad prælium proficiscentes, posuerunt eum in litore. Qui cum tria Crucis signa pinxisset in sabulo, manusque contra tenderet, incredibile dictu est, in quantum altitudinem intumescens mare ante eum ferverit, ac diu fremens, & quasi ad obicem indignans paulatim in semetipsum relapsus est... Mirabatur omnis civitas... Quod intelligens Senex, in brevi lembo clam nocte fugit, & inventa post biduum oneraria navi, perrexit Cyprum. S. Gregorius Papa dialog. lib. 2. cap. 1. col. 209. oper. tom. 2. refert, intercessionem & precibus S. Benedicti adhuc adolescentis capisterium nutricis suæ ad purgandum triticum a vicinis mulieribus commodatum, & infortunio quodam contrafactum adeo in pristinum restitutum fuisse, ut in eo fracturæ vestigia inveniri non potuerint. Post hæc autem subjicit: Sed Benedictus plus appetens mala mundi perpeti, quam laudes, & plus pro Deo laboribus fatigari, quam vitæ hujus favoribus extolli, nutricem suam occulte fugiens, deserti loci secessum petiit, cui Sublacus vocabulum est, qui ab Romana urbe quadraginta fere millibus distans frigidam atque perspicuam emanat aquas. B. Petrus Damiani serm. 65. de Sancto Barbatiano Presbytero & Confessore, oper. tom. 2. modum exponit, quo miracula sanationum abscondebatur, quæ a Deo intercessione ejus patrabantur: Ad hoc quippe pertinet, quod his, quibus sanitatem restituere cupiebat, sepe superponendum quid, velut emplastrum, sepe comedendum aliquid, quasi medicinale antidotum, conferebat; eo nimirum, ut opinor, studio, ut, dum herbarum virtus, vel medicinalium specierum potentia creditur, nequaquam sanctitatis suæ viribus restituta sanitas ascriberetur, & dum ab eo medicina suscipitur, magis Medicus, quam Sanctus, esse videatur &c. Alanus in secunda vita S. Bernardi cap. 27. col. 1285. edita post novam editionem operum prædicti Sancti exponit judicium ab eo datum de nonnullis mirabilibus signis a Deo sua intercessione patris: Facta sunt aliquando signa per sanctos homines & perfectos; facta sunt & per sanctos. Ego mihi nec perfectionis conscius sum, nec fictionis. Scio enim, Sanctorum mihi non suppetere merita, quæ miraculis illustrentur. Confido autem, nec ad eorum sortem me pertinere, qui virtutes multas in nomine Domini operantur, & a Domino ignorantur. Hæc, & hujusmodi crebrius secretiusque cum viris spiritualibus conferebat. Novissime vero opportunum sibi met visus exitum reperisse. Scio ( inquit ) hujusmodi signa non ad sanctitatem unius, sed ad multorum spectare salutem, & Deum in homine, per quem talia operetur, non tam perfectionem considerare, quam opinionem, ut in eo commendet hominibus, quæ illi creditur inesse, virtutem. Demum de S. Francisco hæc leguntur in Legenda S. Bonaventuræ ( cap. 7. pag. 304. oper. tom. 7. ): Cum populi merita in eo sanctitatis extollerent, præcipiebat alicui Fratri, ut in contrarium verba ipsius vilificanti suis auribus inculcando profervet. Cumque Frater ille, licet invitatus, eum rusticum, & mercenarium, & inutilem diceret, ex hilaratus tam mente, quam facie respondebat: Benedicat tibi Dominus, Fili carissime, quia tu verissima loqueris, & talia filium Petri Bernardonis decet audire. Si aliquis alia videre vellet Humilitatis heroicæ exempla, poterit ea legere collecta apud Cardinalem de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 16. & in relationibus Rotæ Auditorum in causis Canonizationum, & signanter SS. Petri de Alcantara, Francisci Xaverii, & S. Franciscæ Romanæ, ubi singuli actus ponderantur.

56 Ut ad Pudicitiam, & Castitatem transeamus, Pudicitia ad Castitatem refertur, non quasi virtus ab ipsa distincta, sed sicut exprimens quædam Castitatis circumstantiam, abstinentiam videlicet a quibusdam exterioribus signis, inter quæ absque dubio recenseri debet frequens conversatio cum personis alterius sexus; super quare plura collecta legi possunt apud Theophilum Raynaudum oper. tom. 12. & præcipue pag. 270. & seqq. Castitas virtus est carnalium voluptatum moderatrix, de qua Apostolus 2. ad Corinth. 7. v. 1. Mundemus nos ab omni inquinamento carnis, & spiritus: & 1. ad Timoth. 2. v. 2. Quietam & tranquillam vitam agamus in omni pietate & Castitate. Triplex est; conjugalis, vidualis, & virginalis. De virginali Castitate S. Augustinus in libro de Sancta Virginitate. cap. 13. col. 345. tom. 6. oper. ait: Virginalis autem integritas, & per piam continentiam ab omni concubitu immunitas Angelica portio est, & in carne corruptibili incorruptionis perpetua meditatio. Castitas virginalis etiam apud Romanos in summa fuit reverentia, ut in virginem quacumque causa favere nefas haberetur: quocirca, si virgo morti esset addicenda, non prius interficiebatur, quam a carnifice, aliove vitata, virgo esse desisset. Suetonius in Tiberio ita habet cap. 61. Immatura puella, quia more tradito nefas esset virgines strangulari, vitata prius a carnifice, deinde strangulata: quod confirmat Tacitus lib. 5. ubi agit de Sejani Filia morti addita. Sed, cum plurimæ Virgines Christianæ subierint Romæ Martyrium absque hujusmodi pudoris detrimento, fateri oportet, prædictum scelus fuisse postmodum antiquatum; uti animadvertit Cardinalis Baronius in notis ad Martyrol. Rom. ad diem 3. Septembris. Plura de honore Virginitatis apud Gentiles erudite collecta legi possunt in dissert. Philolog. Joannis Frontonis de Virginitate honorata, erudita, adorata, secunda. Castitas denique virginalis aliis duabus præcedit: quocirca S. Thomas 2. 2. quæst. 152. art. 5. scribit, Virginitatem esse excellentissimam in genere Castitatis, & Virgines dici illustriorem portionem gregis Christi per comparisonem ad Viduas, & Conjugatas: & concordat Venerabilis Beda apud S. Vincentium Ferrerium in Sermonibus de S. Martha: Bona est Castitas conjugalis: melior continentia vidualis; sed optima perfectio virginalis. Exempla heroicæ Castitatis, conjugalis, vidualis, & virginalis collecta legi possunt apud Cardinalem de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 16. §. 2. ubi ait, actus Christianæ Castitatis heroicæ in quovis genere, sive Castitatis virginalis, sive conjugalis, sive vidualis, esse ex fine supernaturali, & absque humano ratiocinio prompte, delectabiliter, & expedite actus venereos corpore & mente fugere, quamvis cum periculo cujusvis corporalis incommodi, & etiam mortis. Idemque Auctor loc. cit. num. 659. & seqq. proposita questione, An ad effectum, ut Castitas heroicæ dici possit, debeat esse conjuncta cum periculo vitæ, aut Honorum, aliorumve incommodorum, negando respondet, quoniam plerique Sancti heroicæ casti fuerunt: licet enim adacti non fuerint ad fervendam Castitatem prædictis periculis, externis tamen & internis tentationibus validis, ex Dei dono & instinctu, cum delectatione, sepe & frequenter restiterunt, & ad impediendas repellendasque tentationes variis mediis sensui ingratif usi sunt, juxta illud Apostoli, de quo alibi, 2. ad Corinthios 12. v. 7. Datus est mihi stimulus car-

nis meæ Angelus Satana, qui me colaphizat: & S. Hieronymus de semetipso ad Eustochium scribit ( epist. 22. num. 7. col. 92. oper. tom. 1. ) Repugnantem carnem hebdomadarum inedia subjugabam: & col. 91. Pallebant enim ora jejuniis, & mens desideriiis astuabat.

57 Castitas conjugalis duplici modo considerari potest, in matrimonio videlicet rato, & in matrimonio consummato. Verum fuisse matrimonium inter Beatissimam Virginem, & S. Joseph, certum est ex sacris Litteris, & signanter ex illo Matthæi 1. v. 16. Jacob autem genuit Joseph virum Mariæ; & v. 19. Joseph autem vir ejus, cum esset justus: & v. 20. Joseph filii David, noli timere accipere Mariam conjugem tuam; & v. 24. Et accepit conjugem suam; & ex illo Matthæi 1. v. 19. Joseph autem vir ejus, cum esset justus, & nollet eam traducere, voluit occulte dimittere eam. Acceperat ergo eam in uxorem, cum nemo dimittere dicatur, quod non habet: & quamvis Angelus Josephi suspicionem ex deprehensa gravitate sedaturus dixerit, Noli timere accipere Mariam conjugem tuam, hæc tamen est phrasia Hebraica actum continuatum significans, non inchoatum; quocirca perinde est, ac si dixisset, Acceperat conjugem serva ac retine; noli dimittere. Illibatam Virginitatem eo in matrimonio servatam fuisse, Catholicæ Ecclesiæ Fides asseverat, & admittunt ipsi Lutherani, & Calvinistæ, qui servatam Virginitatem a Beatissima Virgine consentiant, sed nullo voto obstructam: quod tamen non modo Patrum concordia adversatur auctoritati, sed etiam ipsius Virginis assertioni, quæ ab Angelo admonita Luc. cap. 1. v. 31. futurum esse, ut Christum conciperet, Ecce concipies in utero, & paries filium, respondit v. 34. Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco? hoc est, Quomodo concipere possum in utero, & filium parere, si votum Virginitatis emisit? Pia quoque traditio est, nullum a S. Joseph, ante matrimonium cum Maria Virgine, cum alia femina fuisse matrimonium contractum, & sic eum quoque virginem mortuum fuisse: unde S. Hieronymus adversus Helvidium ( num. 19. col. 227. oper. tom. 2. ) Tu dicis, Mariam Virginem non permansisse. Ego mihi plus vindico, etiam ipsum Joseph virginem fuisse per Mariam, ut ex virginali conjugio virgo filius nasceretur, si enim in virum Sanctum fornicatio non cadit, & aliam eum uxorem habuisse, non scribitur: & concordat S. Petrus Damiani opusc. 17. de celibatu Sacerdotum ( cap. 3. oper. tom. 3. ) Et, ne hoc sufficere videatur, ut tantummodo virgo sit Mater, Ecclesiæ fides est, ut virgo fuerit & is, qui simulatus est pater. Quærunto Theologi, quomodo verum matrimonium potuerit esse inter Beatissimam Virginem, & S. Joseph, non obstante voto Virginitatis in antecessum ab ea emisso; & aptior eorum responsio est, Virginem, antequam nuberet Josepho, certa revelatione Divina fuisse admonitam, Josephum nunquam usurum potestate sibi tradita in corpus ipsius, nunquam debitum petiturum, vel quia votum Virginitatis esset & ipse nuncupaturus, vel quia Deum mentem ejus a debito petendo esset averfus s Aurea sunt verba D. Thomæ in 4. sent. dist. 30. quæst. 2. art. 1. quæstionum. 2. ad secundum: Beata, Virgo, antequam contraheret cum Joseph, fuit certificata divinitus, quod Joseph in simili proposito erat; & ideo non se commisit periculo nubens: Et 3. part. quæst. 28. art. 4. idem S. Doctor docet, Dei Matrem, antequam Josepho desponsaretur, ablo.

absolute Virginitatem non vovisse, sed eam in optatis habuisse, voluntatemque suam Divino arbitrio commisisse; tunc autem absolute vovisse, cum sibi innuit, hoc esse Deo acceptum, quod ei manifestatum est, antequam ab Angelo annuntiaretur; acceptoque Sponso, simul etiam cum eo votum Virginitatis emisisset. Alia matrimonia in Ecclesia memorantur, in quibus sancti conjuges illibatam servarunt Virginitatem. Cæcilia quippe virgo Angelo Virginitatis suæ custode munita, atque protecta nupsit citra periculum Valeriano, sciens Angelum a petendo debito Valeriano aut avocaturum, aut congressum maritalem impediturum, quod illi feliciter cessit. In bulla Canonizationis S. Chunegundis Imperatricis Constitut. 29. pag. 38. cod. Canonizat. habentur hæc verba: *Qui* (sermo est de testibus examinatis) *jurati dixerunt, quod, sicut ex celebri fama & solemnibus scriptura noverunt, Beata Chunegundis Sancto Henrico Imperatori fuit matrimonialiter copulata, sed ab eo non exiit carnaliter cognita. Unde, cum Dominus Imperator aeger in extremis, Principibus, & Parentibus inquit de illa: Qualem mihi eam assignastis, talem vobis eam resigno: virginem eam dedistis, & virginem reddo.* Apud Nicephorum lib. 15. historiar. cap. 15. & apud Cardinalem Baronium ad an. 450. num. 17. narratur, Pulcheriam Marciano nupsisse, & ad an. 453. n. 20. & virginem mortuam fuisse. Apud Surium ad diem 9. Januarii familia leguntur de SS. Juliano, & Basilissa, & subjicitur n. 8. pag. 140. auditam de cælo vocem fuisse hæc verba promentem: *Vicili, Juliane vicisti, Alia virgine a conubia in Ecclesiasticis profant historiis, Sancti videlicet Boleslai V. Polonorum Regis, qui Pudicus inde dictus est, & Chunegundis Belæ Hungarorum Regis filiae; Sancti Conradi Regis filii Henrici IV. Imperatoris cum Mathilde; & alia plura addi possent, de quibus apud Scacchium de not. & sign. sanctit. sect. 6. cap. 6. pag. 476. & seqq. Alibi tractabitur de matrimonio B. Lucie Narniensis, in quo Virginitatem servavit. Interea adnotare fas sit, adhuc pendere in sacrorum rituum Congregatione resolutionem dubii super virtutibus in causa Ven. Servi Dei Sebastiani de Apparitione Religiosi Laici Professi Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia. Cum enim, antequam nomen daret Religioni, duplex matrimonium contraxisset, & neutri debitum reddidisset, bon. mem. Archiepiscopus Myrensis Fidei Promotor, & ego successor in dicto munere, illum peccasse diximus, non quia laudabilia quodammodo, & heroica dici non debeant matrimonia, in quibus, mutuo accedente conjugum consensu, nulla sit ejus consummatio, sed quia de consensu tam primæ, quam secundæ uxoris non constabat, & querimoniarum non defuerant consanguineorum prædictarum feminarum, quod eis debitum non redderetur, ex quibus inferebatur prædicti consensus defectus. Multa fuerunt a doctis Postulatoribus allata, ut difficultati satisficeret. Suffragia quoque Academiæ Parisiensis, Salmanticensis, & Patavinæ (ut alibi dictum est) requisita, & Romæ edita anno 1722. fuerunt omnino concordia in asserendo, matrimonia non modo valida fuisse, sed commendatione digna, mulierumque consensum implicitum, aut explicitum non defuisse, & querimonias a consanguineis excitas fuisse, non quia uxores umquam de redditione debiti cogitaverint, sed quia ipsi, pinguem Servi Dei hereditatem ad filios*

ex suis consanguineis nascituros deferri, ardentem exoptabant. Scripturæ Postulorum, & Theologorum suffragia legi possunt: at iudicium sacre Congregationis erit expectandum ex particularibus facti circumstantiis potissimum desumendum.

38 Castitas, seu continentia maritalis donum Dei est, ut bene exponit S. Augustinus lib. de Continentia cap. 1. col. 297. oper. tom. 6. dicens: *Dei donum esse Continentiam, primum dicimus, & probamus: & paucis interjectis, subjicit: Quoniam ipsa quoque Castitas conjugalis, nisi contineatur ab illicito concubitu, non potest custodiri, utrumque Apostolus donum Dei esse prædicavit, cum de vita utraque, id est & conjugali, & ea, quæ est sine conjugio, loqueretur dicens: Vellem, omnes homines sic esse sicut me ipsum: sed unusquisque proprium donum habet a Deo, alius sic alius autem sic.* Castitatis conjugalis in matrimonio consummato non desunt exempla; & quidem non solius abstinentiæ ab illicitis voluptatibus, in quo rerum statu nullam haberet excellentiam supra communem Castitatem, quemadmodum bene docet D. Thomas 2. 2. quæst. 152. art. 3. ad quintum, sed abstinentiæ a voluptatibus etiam licitis. Narrat enim Volaterranus lib. 22. commentar. Urbanor. in Urbano V. Sanctam Franciscam Romanam, ut urentem libidinem reprimeret cum viro debitum conjugale petenti reddebat, ardens laridum ad uterum applicasse; quod ad insigne Castitatis conjugalis exemplum referunt Rotæ Auditores in relatione causæ ipsius part. 2. art. 2. in fine. Apostolus in 1. epistola ad Corinth. cap. 7. v. 4. inquit: *Mulier sui corporis potestatem non habet, sed Vir: similiter autem & Vir sui corporis potestatem non habet, sed Mulier. Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi: & iterum revertimini in id ipsum, ne tentet vos Satanas propter incontinentiam vestram: hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium.* Suadet itaque Apostolus, ut Conjuges ad tempus contineant se, ut vacent orationi & jejuniis: ex quo desumitur, eos laudabiliter & heroice se gere, si per totum vitæ tempus se contineant, ut orationi vacent & jejuniis; dummodo tamen absit periculum incontinentiæ, & lapsus in adulterium, vel alias libidines, quemadmodum prædictum textum Apostoli late explicant Ektius, & Cornelius a Lapide. Tempus duorum mensium ab Ecclesia indulgetur in cap. Ex publico, de convers. conjug. unicuique ex conjugibus ad suspendendam primam debiti redditionem, ut deliberare possit, an Religionem ingredi velit, & in ea Professionem enitere. Item Tob. cap. 8. v. 4. Tobias junior suam sponsam Saram compellavit his verbis: *Sara, exsurge, & deprecemur Deum hodie, & cras, & secundum cras; quia his tribus noctibus Deo jungimur, tertia autem transacta nocte in nostro erimus conjugio. Filii quippe Sanctorum sumus, & non possumus ita conjungi, sicut Gentes, quæ ignorant Deum.* Et cap. 6. narratur, quomodo Angelus Raphael id ei suaserat: *Tu autem, cum acceperis eam, ingressus cubiculum per tres dies continens esto ab ea, & nihil aliud nisi orationibus vacabis cum ea. Ipsa autem nocte incenso jecore piscis fugabitur Demonium. Secunda vero nocte in copulatione sanctorum Patriarcharum admitteris. Tertia autem nocte benedictionem consequeris, ut filii ex vobis procreentur incolumes. Transacta autem tertia nocte accipies virginem cum timore Domini, amore filiorum magis, quam libidine*

dine ductus, ut in semine Abrahæ benedictionem in filiis consequaris. Cui Tobis, & Saræ exemplo Sanctam Birgittam, & Ulfonem ejus virum se pie & sancte conformasse, narratur in bulla Canonizationis ejusdem Sanctæ Birgittæ (Constitut. 66. pag. 153. cod. Canonizat.): *Et, cum insimul convenire deberent, quamquam idonei essent ad viriles amplexus, maritus videlicet in decimo octavo, & sponsa in tertio decimo anno constituti, communi tamen voluntate Tobiam junioem, & Saram Raguelis imitati, annum continuum & ultra a concubitu abstinuerunt, Deum humiliter deprecantes; ut, si conjungi foret expediens, in commixtione non peccarent, & Deus illis talem prolem concederet, quæ ad servitium ejus esset. Simul postea convenerunt in timore ac tremore, non libidini, sed posteritati vacantes, cum interim devota mulier nec jejunia, nec orationes, nec alia pia & solita opera præteriret. Probant autem hæc omnia Castitatis conjugalis in matrimonio consummato excellentiam, si conjuges ab opere venereo abstinere, ut orationi vacent, excluso libidinis periculo. In causa B. Petri Forerii, dum ageretur de ejus virtutibus, memini, me tunc Fidei Promotorem inter cetera opposuisse, de ejus Prudentia dubitari posse, cum ejus consilio multi conjugati ab actu conjugali per aliquot annos, immo & per totam vitam abstinent, propter periculum signanter incontinentiæ, cui aliquos obnoxios fuisse, verisimile esse videbatur: sed cum Postulatores strenue resistentes, quæ modo dicta sunt de Castitate conjugali, in aperto posuissent, consilium ab eo non fuisse datum nisi illis, de quorum Continentia dubitare non poterat, consiliumque ipsum felici exitu non caruisse, merito animadversio ratione officii virtutes Beati proposita, in ejus laudem & commendationem adversa est.*

59 S. Hieronymus lib. 1. in Jovinianum col. 310. oper. tom. 2. exempla ex variis nationibus congerit, ut ostendat, etiam apud Ethnicos Castitatem vidualem magna in exultatione fuisse, abstinentiæ videlicet a secundis & ulterioribus nuptiis, mortuo primo conjugate: quod argumentum late profertur Espenceus lib. 3. de Continentia cap. 17. Juxta jura civilia, de quibus ad tit. Cod. de secundis nuptiis, uxor superstes jubebatur per annum defunctum maritum lugere, & a nuptiis abstinere: sed, cum juxta Apostolum, mulier, viro suo mortuo, soluta sit a lege viri sui, & nubere possit in Domino, cui voluerit, merito sacri Canones censuerunt, posse uxorem, etiam citra infamiam notam, mortuo viro, intra annum luctus ad secunda vota transire, ut habetur in cap. 4. & 5. de secundis nuptiis; ita tamen, ut, interdictione Parocho benedictione secundarum nuptiarum, quam Ecclesia dandam statuit in primis nuptiis, ostendat, secundas nuptias non æque sibi probari, ac primas, ut in cap. 1. & 3. de secundis nuptiis. Viduitatem secundis nuptiis præferendam esse, nec has tamen improbandas, late probat S. Augustinus in lib. de bono viduitatis, seu in epist. ad Julianam viduam, atque inter alia ibid. cap. 4. col. 371. oper. tom. 6. scribit: *Quapropter hoc primum oportet ut noveris, bono, quod elegisti, non damnari secundas nuptias, sed inferius honorari. Nam, sicut bonum sanctæ virginitatis, quod elegit filia tua, non damnat unas nuptias tuas, sic nec viduitas tua cujusdam secundas &c. Nec ita extollas bonum tuum, ut, quod malum non est, tamquam*

malum crimineris alienum; sed tanto magis gaude de tuo bono, quanto magis vides, non tantum illo devitari mala, sed quadam bona etiam superari. Nonnullæ Viduæ fuerunt in Sanctarum album relatæ a summis Pontificibus, Eliabetha videlicet, quæ post obitum viri sui nomen dedit Sanctimonialibus Tertii Ordinis Minorum, de qua sic Gregorius IX. loquitur in bulla Canonizationis (Constit. 45. pag. 74. cod. Canoniz.): *O inclita Vidua, virtutum fecunda sobole, quæ studens ex gratia consequi, quod a natura non poterat indulgeri &c. sic amabilem immortalis Sponso se præbuit; Hedvigis, quæ, mortuo Henrico conjugate, Sanctimonialis Cisterciensis fuit, de qua sic loquitur Clemens IV. in bulla Canonizationis (Constitut. 53. pag. 103. codic. Canoniz.): *Ipsa denique Duce christianissime, prout asseritur, spiritum exhalante, protinus ad illius, cujus pulcritudinem sol & luna mirantur, tamquam libera, & a lege viri terrestri soluta, familiare consortium amplius aspiravit; Birgitta, de qua multa heroica referuntur post obitum viri ab ea patrata in bulla Canonizationis ipsius edita a Bonifacio IX. Francisca denique Romana, de qua Paulus Papa V. in bulla Canonizationis (Constit. 82. pag. 281. cod. Canoniz.) sic loquitur: *Itaque, defuncto marito, paucis annis ante suam dormitionem variis servitutis obsequiis non destitit Christo famulari. Proinde sanctum claustralis vitæ propostum sollicitè adimplere volens, absque more Oblatas, quas ipsa Christo pepererat, nudis pedibus adit, ac, vinculo de collo pendente, prona in terram, multisque cum lacrymis, quasi peccatrix indigna, non tamquam earum parens, suppliciter illas orat, ut se ipsarum numero adscribant.***

60 Hæc quoad vidualem Castitatem. Nunc autem ad virginelem ut redeamus, pro reicompimento querendum esse videtur, quomodo Virginitas probari possit: de ea quippe re in causis Servorum Dei aliquando tractatur. Medici, per physica principia procedendo, multa afferunt Virginitatis signa tam in masculo, quam in femina, quæ apud eosdem legi possunt, & signanter apud Gasparem a Rejes *juvendarum questionum elyso campo quæst. 38. & 39. & apud Zacchiam in quæst. medico-legal. lib. 4. tit. 2. quæst. 1. & seqq.* Actum fuit hac de re in causa S. Thomæ de Villanova, & Virginitatis probationem Rotæ Auditores in relatione causæ ipsius desumpserunt ex publica voce & fama, & concordia omnium consensu, & nubere posse dixerunt in materia difficilis probationis, ut in dicta relatione videri potest tit. de Castitate pag. 619 & seqq. post Contel. de Canoniz. Sanctorum. Latius hoc argumentum profecti sunt in relatione S. Pii V. tit. de Temperantia, ubi, præmissa difficultate probationis in demonstranda Virginitate, multum detulerunt attestacionibus Confessoriorum, qui excipientes ejus Confessiones dixerunt, nullam se in eo deprehendisse culpam lethalem, testibus ex publica voce & fama adhibitis, Chirurgis, qui in sectione cadaveris retulerunt, se eas corporis partes, quæ generationi deserviunt, integras invenisse usque adeo, ut infantis munditiam & puritatem referrent. Alias quoque addiderunt conjecturas desumptas ex ingressu in Religionem ab ineunte ætate, ex voto Castitatis emissio, ex odio adversus vitia carnis, & mulieres fornicarias, ex pudore eximio, cum nec in discrimine vitæ constitutus passus sit, profectandis velicæ doloribus partes generationi infer-



vientes a Medicis videri, ex sobrietate insigni, & ex frequenti sumptione sacræ Eucharistiæ. De virginali quoque Castitate tractatum est in causa S. Philippi Nerii, & tam ex his, quæ in relatione causæ ipsius deducta sunt, quam ex aliis modo enarratis inferri potest, rem difficilis esse probationis, in ea per conjecturas esse procedendum, nec unam, aut aliam sufficere, sed plures esse uniendas, ut ex omnibus simul junctis de servata Virginitate iudicium ferri possit. Verba relationis Rotæ Auditorum in causa S. Philippi Nerii sunt hæc: *Virginalem Castitatem Philippus perpetuo conservavit, ut ipsemet manifestavit Francisco Bucca ejus in Christo filio, ut eundem ad Castitatem induceret, & Cardinali Baronio suo Confessario, ut in summario &c. Et etiam communi amicorum fama ab omnibus semper virgo est reputatus, ut deponunt viginti novem testes in summario &c. Adhuc adolescens quosdam, qui ipsum ad impuritatem provocare volebant, Dei verbo ad bonam frugem convertit, ut deponunt in summario &c. Laicus etiam cum esset, a duabus puellis in ejus cubiculum ingressis, ut ipsum ad impuritatem converterent, oratione se muniens fuit a Deo mirabiliter liberatus, ut in summario &c. Vocatus Philippus ad cujusdam Cæsareæ domum, ut ejus Confessionem audiret, fuit ab eadem Cæsareâ aperte tentatus, & ipse statim, ut alter Joseph, aufugit, & licet illa per scalam descendenti scabellum post terga projecerit, ipse tamen Divino protectus auxilio illæsus evasit, ut in summario &c. Cum Confessionibus audiendis initium daret, raro feminarum Confessiones excipere solebat, & cum eis asperis & severis verbis utebantur, numquam earum vultum inspiciens, ut in summario &c. Et ob candorem sæ puritatis, etiam cum eger esset, nullam sui corporis partem passus est a quoquam videri, ut in summario &c. In ejus corporis sectione suis ipse manibus eas corporis partes, quas indecorum offendit videri, semel iterumque occultavit, ut in summario &c. Idem etiam antea, dum lavaretur, acciderat, ut in summario &c. Ejus puritatis candor etiam ex facie atque oculis emicabat, ut in summario &c. Ad Philippum accedentes castitatis ac puritatis odorem ab eo emanantem sentiebant, ut in summario &c. Familiariter conversantes cum Beato Philippo ob ejus excimiam puritatem etiam ipsi sanctitatem consequantur, ut in summario &c. Ob suam etiam insignem puritatem ipsum puritatis odorem, & e diverso immunditiæ fetorem in aliis sentiebat, ut in summario &c. Alumnos suos ad servandam Castitatem continuo adhortabatur, admonitionesque pro ejusdem conservatione utiles dabat, ut deponunt in summario &c.*

61 Virginitas ergo S. Philippi Nerii ipsius dicto probata est una cum ceteris adminiculis in eadem relatione narratis; quod ipsum in S. Dominico contigisse, alibi videbitur: absurdum quip-

pe maximum esset, si eorum dictis, de quorum sanctitate ex tot aliis constat documentis, fides non præstaretur. S. Ambrosius in orat. funeb. de obitu fratris lib. 1. num. 52. col. 1128. oper. 1. 2. ejus Virginitatem prædicavit, & probationem a conjecturis, & præsumptionibus desumpsit: *Velut quadam virginali verecundia suffusus ora... rarus attollere os, elevare oculos, referre sermonem, quod pudico quodam mentis pudore faciebat, cum quo castimonia quoque corporis congruebat. Etenim intemerata sacri Baptismatis dona servavit mundo corpore, purior corde, non minus adulterini sermonis opprobrium, quam corporis perhorrescens, non minorem ratus pudicitia reverentiam deferendam integritate verborum, quam corporis Castitate. Denique in tantum Castimonia dilexit, ut nec uxorem expeteret, licet in eo non solum Castitatis appetentia fuerit, sed etiam pietatis gratia. Miro autem modo & conjugium dissimulabat, & jaçantiam declinabat, tantaque erat dissimulatio, ut, nobis quoque urgentibus, differre magis consortium, quam refugere videretur. Hoc unum itaque fuit, quod nec fratribus crederet, non aliqua cunctationis hesitantia, sed virtutis verecundia. Nec dissimili modo S. Gregorius Nazianzenus orat. 20. de laudib. S. Basilii Magni ejus Virginitatem commendat & probat: *Quis igitur magis, quam ille, aut Virginitatem in pretio habuit, aut carni leges imposuit; idque non suo tantum exemplo, sed etiam per ea, quibus operam dedit? Cujus sunt Virginitatem cernobis? Cujus præcepta illa litteris mandata, quibuscum omnes sensus coercebat, tum membra omnia componebat, ac Virginitatem vere colere admonerat, pulcritudinem ab iis rebus, quæ aspectu sentiuntur, ad ea, quæ oculorum obtutum fugiunt, convertens, atque id quidem, quod externum est, debilitans, flammæque materiam subtrahens, quod autem internum & occultum est, Deo qui solus purarum animarum sponfus est, atque insomnes animas, si modo cum claris lampadibus, & copiosa olei alimonia obviam ipsi prodierimus, secum introducit, spectandum offerens? Demum Virginitatis prærogativa ab ea non aufertur, quæ stuprum per vim non patitur: Tyranno siquidem minanti S. Lucæ, se eam producturum ad lupanar, Sancta respondit: *Si invitam jusseris violari, Castitas mihi duplicabitur ad coronam. Cum enim integritas membri corporalis per accidens se habeat ad Virginitatem; immunitas autem a delectatione materialiter, ut Scholæ loquuntur, se habeat, & propositum perpetuo abstinendi a tali delectatione se habeat formaliter & complete ad Virginitatem; hinc fit, ut si aliqua invita constupretur, corruptio istiusmodi non magis Virginitati præjudicet, quam si manus, aut pes corrumpere, juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quæst. 152. art. 1.***

## CAPUT VIGESIMUMQUINTUM.

De Oratione, & ejusdem speciebus, & ejus necessitate in Dei Servis beatificandis & canonizandis.



Um in superioribus de virtute Fidei ageremus, mentio habita est Orationis fundamentum; qui enim petit a Deo, proficitur, se credere, Deum posse dare quod postulat, & esse primum auctorem omni Boni; immo etiam credit, esse veracem & fidelem in eo quod promittit: unde Apostolus ad Rom. 10. v. 14. *Quomodo ergo invocabunt, in quem non crediderunt? Mentio quoque, saltem implicita, Orationis habita est in superioribus, dum ageremus de virtute religionis. Affectus enim orandi cum procedat ex causa & impulsu colendi Deum, & ei offerendi mentem nostram, recognoscendo, & quasi per Orationem protestando nostram indigentiam, obsequium erga ipsum, servitutem & subjectionem, & e converso potentiam ejus, bonitatem ac providentiam erga nos; affectus hic inde ortus, est actus elicitus a religione, cujus proprium munus est cultum Deo reddere, juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quæst. 83. ar. 3. & quæst. 81. ar. 5. quam late exornat Suarez de religione tom. 2. lib. 1. cap. 7. & bene prosequitur Cardinalis Bona in tractatu etiam infra allegando de principiis vitæ Christianæ part. 1. cap. 50. ubi ita de Oratione scribit: *In ea omnium virtutum actus exercentur. Prima vero ante omnes occurrit Fides; nemo enim oraret, nisi crederet, Deum esse presentem, & preces clamantium ad se audire, easque posse & velle, si juste petimus, exaudire. Spes erigitur, quia maximam in Dei ope & misericordia fiduciam habemus. Charitas excitatur Divinæ bonitatis consideratione, quæ urget nos ad ipsum super omnia diligendum. Per eam discimus adimplere omnem justitiam, & justorum prudentia omnia perpendere. Fortitudo exercentur, quia orans firmiter statuit servire Deo, & pro ejus amore adversa omnia tolerare. Temperantiæ actus eliciuntur, quia mens orantis a terrenis & corporeis abhorrens, celi delicias degustat &c. Multis ergo virtutibus fulget, qui multum Orationi incumbit. Sed, cum in causis Beatificationis & Canonizationis frequens se offerat occasio quaerendi de Oratione Servorum Dei, necessarium Nobis visum est, in hoc capite, & in capite sequenti nonnulla de Oratione indicare.**

2 Scribentes de Canonizatione Sanctorum dicunt, studium Orationis maximopere in Canonizationis commendari. Ita docent Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. de virtute heroica art. 9. §. unic. num. 136. Mathæuecius in præf. Theologo Canon. ad caus. Beatific. & Canonizat. tit. 2. cap. 3. §. 2. a num. 22. ad 27. & late prosequuntur Rotæ Auditores in relationibus causarum SS. Paschalis de Baylon, Felicis a Cantalicio, Francisci Xaverii, Joannis de Deo, Petri de Alcantara, Francisci Borgiæ, Jacobi de Marchia, Caroli Borromæi, Pii Papæ V. Franciscæ Romanæ, & Mariæ Magdalenzæ de Pazzis. Desumitur hoc ipsum ex bullis Canonizationum,

Lib. III.

Sancti videlicet Thomæ Episc. Herfordiensis, (Const. 60. pag. 132. cod. Canoniz.) Orationi vero infusebat assidue S. Ludovici Episcopi Tolosani (Const. 56. pag. 123. eod. cod.) In Orationibus autem sedulis, & devotis mentem ad Deum elevatam tenuit; S. Petri Cælestini, (ibid. Const. 55. pag. 119.) Hic beatus vir, jam mortificatis spiritu carnis desiderii, & repressis, summe devotus Deo, orando assidue, animum ad Deum tenuit firmiter elevatum: S. Philippi Nerii (Const. 85. pag. 320.): Inter cetera, quibus ad hujusmodi Charitatis gradum pervenit Philippus, summum fuit Orationis studium; S. Cajetani (Const. 94. pag. 449.): Orationi ita addictus, ut, quidquid a domesticis negotiis, atque animarum procuranda salute, temporis aut otii superesset, Orationi & meditationi daret; S. Paschalis Baylon (Const. 96. pag. 473.) *Quidquid temporis sibi ex obedientiæ præscripto... supererat, totum id Orationi & contemplationi ubique impendebat. Sed, ut hæc via & ratione explicentur, operæ pretium est nonnulla præmittere.*

3 Oratio, quæ dicitur ascensio mentis ad Deum juxta S. Joannem Damascenum, vel collocutio cum Deo juxta S. Basilium, dividitur ex formula in mentalem, & vocalem; in meditativam, & contemplativam, in publicam, & privatam, & demum in Orationem laudis, Orationem gratiarum actionis, & Orationem petitionis.

4 Oratio vocalis ea est, quæ voce exprimitur, ita tamen, ut mens ori conjuncta sit; alioquin, si sine intentione & attentione fieret, Divinæ improbationi esset obnoxia, juxta illud Matth. cap. 15. v. 8. *Populus hic labiis me honorat; cor autem eorum longe est a me. Quam ad rem animadvertit S. Augustinus in Psalm. 118. (serm. 29. num. 1. col. 1353. oper. tom. 4.): *Clamor ad Dominum, qui fit ab orantibus, si sonitu corporalis vocis fiat, non intento in Deum corde, quis dubitet inaniter fieri? Si autem fiat corde, etiam silente corporis voce, alium quemlibet hominem potest latere, non Deum. Oratio vero mentalis sine voce sensibili expletur: quilibet enim in semetipso experitur, quomodo omnia, quæ voce profert, intra se dicere valeat sine vocali pronuntiatione.**

5 Diximus, hanc mentalem Orationem dividi in meditativam, & contemplativam. Meditativa nihil aliud est, quam cogitatio attentata alicujus mysterii Fidei, vel cujuslibet rei revelatæ, quæ fit ratiocinando, & procedendo de una re in aliam. Meditatur aliquis ex. gr. Christi nativitatem: mente cogitat, quis sit, qui nascitur; & considerat, esse Deum, qui homo factus est, & de hoc miratur; considerat locum, stabulum videlicet, & miratur; considerat tempus, rigidissimam scilicet hiemem, & miratur, considerat nascentis paupertatem, quod vilibus pannis involutus jaceat in præsepe, & miratur; considerat, cum sine offensa materni virginalis pudoris, & sine dolore ex matris ventre prodierit, & miratur; considerat cetera, quæ in ea contigerunt nativitate, & ex horum omnium consideratione elicit actum amoris erga Christum natum, & in Deum prædicta parantem.

Z 2

6 Ora-

C A.

6 Oratio contemplativa, seu contemplatio definitur a S. Thoma 2. 2. *quest.* 180. *art.* 4. *Contemplatio Divinae veritatis.* Quod ut clare explicetur, ponamus, aliquem legere, vel audire alium legentem hunc Fidei articulum: Filius Dei est incarnatus. Divinae Gratiae auxilio credit, eum esse verum; mente animoque versat Incarnationem, & modum ejus; positoque actu credendi, meditatur & considerat veritatem illam, hoc est Filium Dei esse incarnatum, in ea figens aciem mentis, ipsam simplici actu intuendo; tum huic actui intellectus superaddit actum voluntaris, seu affectus & dilectionis circa eam rem. Unde S. Thomas 2. 2. *cit. quest.* 180. *art.* 1. *ad primum argumentum,* in quo contendebatur, contemplationem esse actum solius intellectus, sic respondet: *Ex hoc ipso, quod veritas est finis contemplationis, habet rationem Boni appetibilis & amabilis & desiderantis, & secundum hoc pertinet ad vim appetitivam.*

7 Demum publica Oratio ea est, quae fit a Ministris Ecclesiae nomine Ecclesiae: privata, quae fit a qualibet persona privata, sive pro se, sive pro aliis. Item ex terminis patet, quid sit Oratio laudis, quid gratiarum actionis, quid petitionis. Ad Orationem laudis pertinent nonnulli Psalmi, videlicet *Confitebor tibi Domine &c. Benedictus Dominus Deus Israel, quia visitavit &c. Benedictus Dominus Deus meus, qui docet manus meas ad praelium &c.* Ad Orationem gratiarum actionis spectant alii Psalmi, *Laudate pueri Dominum &c. Laudate Dominum de caelis &c. Laudate Dominum omnes gentes &c. Confitemini Domino, quoniam bonus &c.* De Oratione autem petitionis locutus est Christus *Matth.* 7. *v.* 7. *Petite, & dabitur vobis; quaerite, & invenietis; pulsate, & aperietur vobis: & v.* 11. *Pater vester, qui in caelis est, dabit bona petentibus se.*

8 His praemissis, quae hausimus ex octo opusculis Cardinalis de Lauræa de *Cristiana Oratione*, ad nostrum institutum quod attinet, duo certa sunt. Alterum est, Orationem esse necessariam, ut aeternam salutem consequamur, juxta plene collecta in Catholicis institutionibus Francisci Amati Pouget *tom.* 2. *pag.* 613. *§.* 2. *de necessitate Orationis,* & juxta doctrinam D. Thomae *in 4.* *d.* 15. *q.* 4. *ar.* 1. *questiunc.* 3. ubi ait: *Ad Orationem quilibet tenetur ex hoc ipso, quod tenetur ad bona spiritalia sic procuranda, quae non nisi divinitus dantur; unde alio modo procurari non possunt, nisi ut ab ipso petantur: Et in respons. ad primum subjicit: Amor, qui maxime voluntarius est, necessarius est, si quis velit ad salutis finem pervenire: & hoc modo etiam Oratio necessaria est, & sub praecipuo cadens respectu eorum, quorum voluntas sub necessitate praedicta cadit.* Alterum est, de utilitate vocalis Orationis non esse dubitandum, juxta eundem D. Thomam 2. 2. *quest.* 83. *art.* 12. ubi docet, utilem esse vocalem Orationem primo ad excitandam interiorum devotionem, secundo, ut homo Deo serviat secundum illud totum, quod ex Deo habet, tertio ob quamdam redundantiam ab anima in corpus, vehementem scilicet affectionem, juxta illud Psalmi 15. *v.* 9. *Latatum est cor meum, & exultavit lingua mea.* Idem profertur ex Dominicana Familia Pater Ildesonus Manrique in tractatu de Conditionibus Orationis desumpto ex littera S. Thomae *cap.* 1. *§.* 1. & 2. De necessitate autem Orationis ita scribit pius Cardinalis Bona in suo tractatu de principiis vitae Christianae *cap.* 44. *part.* 1. *pag.* 43.

*Tanta est necessitas Orationis, ut Fidei dogma sit, neminem sine illa salutem consequi posse. Quis enim potest Deum vocantem sequi, nisi dono Gratiae adjuvetur? Ejus autem auxilium quis potest sine Oratione promereri? Idcirco docet Scriptura, oportere semper, & sine intermissione orare, quia semper & in omnibus auxilio Dei indigemus. Semper autem orat, qui orandi tempora nullo unquam die praetermittit.*

9 Ea ergo, quae est inter Theologos disputatio ad hoc reducitur, an adit praecipuum privatæ vocalis Orationis. Nonnulli ex Theologis docent, nullum extare praecipuum naturale, neque Divinum, neque Ecclesiasticum Deum orandi Oratione vocali privata, cum praecipuum orandi sufficienter adimpleri possit etiam per Orationem mentalem, quemadmodum late probat Suarez *de relig.* *tom.* 2. *lib.* 3. *de Oratione vocali in communi cap.* 6. & videtur esse ex mente D. Thomae 2. 2. *cit. quest.* 83. *art.* 12. ubi ait: *Oratio vero singularis est, quae offertur a singulari persona cujuscunque sive pro se, sive pro aliis orantis; & de hujusmodi Orationis necessitate non est, quod sit vocalis.* At alii ex eisdem Theologis docent, praecipuum vocaliter orandi cuilibet Christiano capaci esse impositum, & esse innixum exemplo Christi, & praxi universalis Ecclesiae, quemadmodum late prosequitur Cardinalis de Lauræa *cit. opusc.* 1. *de Oratione cap.* 7. cum Christus Dominus pluries vocaliter oraverit, & ab Apostolis rogatus *Luc.* 11. *v.* 1. *Docete nos orare,* responderit *Cum oratis, dicite: Pater noster, sanctificetur nomen tuum:* quo in loco absque dubio sermonem habuit de Oratione vocali; *Matth.* quippe 6. *v.* 7. inquit: *Orantes autem, nolite multum loqui, sicut Ethnici; & v.* 9. *Sic ergo vos orabitis: Pater noster, qui es in caelis &c.*

10 Verum, utcumque sit de hac controversia, cujus examen ea in re, de qua nunc agitur, superfluum esse videtur, cum percipi non possit, agi de aliquo Dei servo beatificando, aut canonizando, qui, dum viveret, vocaliter non oraverit; satis erit adnotare, non cujuscunque vocalis Orationis in Beatificando, aut Canonizando haberi posse rationem, sed momentum tantum esse constitutum in excellenti & perfecta, ideoque heroica vocali Oratione; pro qua licet attentio sit necessaria quoad verba, quoad sensum verborum, & quoad finem, Deum videlicet, & rem, pro qua oratur, juxta ea quae late docet D. Thomas 2. 2. *cit. quest.* 83. *art.* 13. quae omnia interna sunt, & ab Ecclesia directe cognosci non possunt; perfectio nihilominus & excellentia vocalis Orationis indirecte ab actibus externis hauriri potest, puta ex lacrymis (de quibus infra), ex corporis compositione, ex loco in quo oratur, ex tempore quo oratur, & orandi assiduitate, quemadmodum explicat Scacchus *de not. & sign. sanctit. sect.* 5. *c.* 4. quae Orationis assiduitas non est certo temporis spatio alligata, cum, loquendo de privata vocali Oratione, tantum durare debeat, quantum requiritur ad excitandum interioris desiderii fervorem, juxta illud S. Augustini: *Abstine ab Oratione multa locutio, sed non desit multa precatio, si frequens perseverat intentio.* Quod late exornat D. Thomas *loc. cit. art.* 14. Suarez *tom.* 2. *de relig. lib.* 3. *cap.* 7. Rosignolius *de actionib. virtutis lib.* 1. *cap.* 3.

11 Cohærenter ad hæc, pluribus aliis praetermissis, quae facile cumulari possent, in vita S. Lucæ junioris Thaumaturgi *ad diem 7. Februarii tom.* 2. *cap.* 3. *num.* 18. *pag.* 87. apud Bollandianos hæc

hæc habentur ex dicto Discipulo ejusdem desumpta: *Cognovi, inquit, illum genua solo figentem, ac frontem illidentem terra. Ad singulas porro genuflexiones publicam illam accinebat vocem. Tunc, velut fervore incalescens, crebriores genuflexiones adhibebat, inque illis durabat, donec, corporis virtute exhausta (neque enim illud pari conatu promptæ spiritus alacritati inservire valebat) supinus corrueret, diuque immotus permaneret. Sed & ita efficax erat, nec pigritie indulgebat. Non somno concedebat, sed sursum manus, corporisque pariter, atque animæ oculos habebat, consuetamque illam precationem, Domine miserere, tota animi contentione dicebat. Tum post modicam illam corporis remissionem iterum surgens in pedes stabat, sequens Orationi ad primam usque diem lucem dabat.*

12 In vita S. Romualdi apud eisdem Bollandianos *cit. tom.* 2. *Februarii ad diem 7. cap.* 2. *n.* 7. *pag.* 126. sic legitur: *Verè, quia Pater Sanctus Romualdus sic erat in carne præmortuus, sic a mundo penitus alienus, continue sacris Orationibus, & Divinis laudibus erat occupatus.*

13 In vita S. Pii V. apud eisdem Bollandianos *tom.* 1. *Maji lib.* 6. *num.* 320. *pag.* 697. dicitur: *Erat porro vehementer assiduus in studio sacrae precationis, quod sane cum ceteris omnibus, tum præcipue Pontificibus singulari dicebat esse praesidio. Ac propterea ante lucem in ea exercitatione, statis Sacerdotum precibus recitatis, ita defixus immorari consueverat, ut ad se interpellandum accedentes, nisi vestis tractu sibi restitutus, aliquando vix exaudiret, indeque recedens in Divina raptus sæpe numero videretur esse, neque percunctantibus ad rem satis responderet: quod quidem certo effectus in Deum charitatis, animique Divina patientis erat indicio. Et num.* 321. *Ceteram hanc ipsam orandi rationem gravioribus in rebus conficiendis perpetuo Pius servavit. Litanias præterea, statasque preces in Apostolico palatio coram se, nisi graviter impediretur, ac tota præsentis familia, vespertinis horis quotidie pie recitari voluit. Nec interim tamen quidquam de iis, quæ ad officium pertineret suum, praetermitteret. Cogitabat enim, Pontificis munus esse præcipuum, pro delictis ac necessitatibus populi apud Deum intercedere, & propterea familiarem & gratum se oportere esse ei, apud quem intercessor esset constitutus. Itaque ad miscenda cum Deo colloquia a negotiis recurrerebat identidem, exemplo Moysis crebro Tabernaculum intrantis & exeuntis, ut intus a Deo disceret, quæ foris populum edoceret, & qui intus contemplatione rapiebatur in Deum, foris hominum onera portans omnium salutem consuleret. Dicere vero solebat, se ad impositum sibi onus egregie sustinendum, sanctarum precum subsidio vehementer indigere; ac propterea & publice, & sacris in cœnobis, & item a privatis hominibus assidue pro se, reque Christiana publica Deo supplicandam curabat. Beatissimæ Virgini Dei matri ita se deooverat, nullum ut ageret diem, quo, vel dum suminus esset Pontifex, tantisque rebus occupatus, sacri quod vocant Rosarii precationem non adhiberet: quem quidem precandi ritum aliis præterea multis, ut diximus Apostolicæ Indulgentiæ donis cumulavit. Sed pro mortuis, quod sibi magnis in periculis aliquando praesidio fuisse testabatur, pie ritæque precari quotidie consueverat.*

14 In vita denique S. Simeonis junioris Styliæ *cap.* 6. apud Bollandianos *tom.* 5. *Maji num.* 46. *pag.* 324. ejus Oratio sic describitur: *Perintegrum pene diem, ad horam scilicet nonam usque, continenti vacabat Orationi: hora autem nona tha-*

*rificationis officium alia excipiebat Oratio: deinde, sole jam occubente, aliam denovo exordiebat, a qua tandem sole diem reducens, desistebat: ac tum demum illud sibi occinens, In pacem in idiplum dormiam, & requiescam; quoniam tu, Domine, singulariter in ipe habitare fecisti me, somnum perinde ac famulum accersiebat, indulgebatque illi parcissime ad necessarium duntaxat corporis usum. Oratio autem ejus erant Psalterium totum, & Mosæica cantiones, plæque dextera inscribæ peccatori (nam sinistra ad Deum tendebatur) & veluti rivuli lacrymarum pannosam detritamque lacernam irrigantes: hæc vero excipiebat lectio, atque meditatio Divinorum oraculorum. Incensum quoque dextera prebensum offerebat sæpe Deo, & fumus (o quis mirabilia Domini annuntiabit?) sine prunis sublimè ferebatur: alias vero audiebatur simul psallere cum turba, simulque, Alleluja, subjicere. Longissimo sæpe tempore nihil omnino somni oculis videbat, adeo ut triginta interdum noctes integras, totidemque dies continuaret rogans Deum, expertem somni vitam ducere. Verum, Gratia in loquente, arcanum tacitumque responsum accepit: *Oportet, aliquantule quieti te tradas.**

15 Quia vero Dei Servi, vitæ activæ negotiis occupati, vocali Orationi aliquando vacare non poterunt tempore, quod id efficere exoptabant, alias horas substituere conati sunt, quamvis minus commodas, ne a solita Oratione vocali cessarent. Exemplum habetur in vita S. Stephani Fundatoris Ordinis Grandimontensis *cap.* 3. apud Bollandum *tom.* 2. *Februar.* (*ad diem 8. cap.* 3. *n.* 17. *pag.* 207. ): *Exceptis etenim Ecclesiastici Officii regularibus debitis, Agenda videlicet diei, & Beatissimæ Mariæ, ac Fidelium defunctorum, a prima die, qua venit in evemum, usque ad ultimum diem vitæ suæ Ordinem de Sancta Trinitate cum novem lectionibus, & horis Canonice singulis diebus ac noctibus devotissime celebravit. Psalterium vero, & familiares Orationes in tantum amabat, & gratiam illius excellentissimæ contemplationis, in qua Deus melius cognoscitur, tam affluentem habebat, quod nunc hujus dulcedine raptus, nunc illarum occupatione detentus, frequenter biduo, aut triduo a corporali vacabat edulto. Verum, si pro eorum colloquio, quibus, servata charitate, deesse non poterat, ea, quæ orando facere, vel dicere consueverat, statuti horis, sive temporibus quandoque non impleverit, differvi quidem poterant, non omitti. Postquam enim ab eo, qui adveniant, recedebant, quæcumque hora tunc esset, antequam comederet, vel dormiret, omnia, quæ de consuetis Orationibus necessario intermiserat, cum omni devotione restituebat. Unde plerumque usque in crastinum nullum sumebat cibum, Christi Discipulorum imitator verus, qui propter venientes, & redeuntes manducandi spatium non habebant.*

16 Exempla hucusque relata, & alia eis consimilia prodesse possunt his, qui in causis Beatificationis & Canonizationis suffragium præstare debent, ut recte dignoscant, quænam privata vocalis Oratio excellens, perfecta, & heroica, argumento ab actibus externis desumpto, dici possit; nec enim, uti etiam supra dictum est, cuiuscunque privatæ vocalis Orationis ea in re ratio haberi debet. Cum autem in Oratione animadvertendum quoque sit, quis oratur; Orationem etenim ad Deum dirigitur, ut ad principalem auctorem Gratia, & Gloria, & omnium beneficiorum, quæ ad illam conferunt, & uti ad causam primam; ad Sanctos vero dirigitur, ut sint intercessores nostri apud Deum, & pro nobis impetrent, juxta ea, quæ a Nobis dicta sunt *lib.* 1. *cap.* 1. & juxta late deducta per Suarez *de relig.* *tom.* 2.

tom. 2. lib. 1. cap. 10. num. 6. non erit inopportunitum hoc in loco controversiam referre in sacrorum rituum Congregatione excitatam, dum munere fungebar Fidei Promotoris, & ex posita incongrua intercessoris invocatione petitam.

17 Dei Serva in ditione Florentina existens, annosnata decem & octo, in privata vocali Oratione se commendaverat Fratri Hieronymo Savonarolæ Dominicanæ familiæ alumno jam defuncto, ut a morbo, quo vexabatur, liberaretur. Ego tamquam Fidei Promotor opposui, eam peccasse: licet enim pro Hieronymo Savonarola edita fuerint apologiæ a Joanne Francisco Pico Mirandulano, a Marfilio Ficino, & a pluribus aliis, quorum dicta erudite collegit Abraham Bzovius in *annal. tom. 18. ad ann. 1498. n. 10.* constat nihilominus, & ipsum, & duos ejusdem focios fuisse brachio sæculari traditos, strangulatos laqueo, & flammis exustos in urbe Florentina anno 1498. post editum adversus ipsos processum a Patre Generali Magistro Ordinis Prædicatorum, & Romolino Episcopo, postea Cardinali Surrentino Judicibus ab Alexandro VI. Pontifice delegatis; ex quo processu quamvis nullatenus confiterit, aut Savonarolam egisse, ut sibi a focis revelarentur sacramentales Pœnitentium Confessiones, aut eum vitæ impuritate laborasse, prout nonnulli & ante obitum & post obitum ejus ausi sunt asserere; legitimis nihilominus constitit documentis, necnon ipsius Rei confessione, illum Pontificis non obtemperasse mandatis, audientes e suggestu sæpius concitasse adversus Romanæ Curie vitia, se prophetam a Deo missum dixisse, & alia nonnulla peregrisse, de quibus apud Raynaldum in *annal. ad ann. 1497. num. 17. & ad an. 1498. num. 10. & plurib. seqq. & apud Spondanum in continuat. annal. Card. Baronii ad an. 1498. num. 7. & 8.*

18 Multa profecto a Postulatoribus allata fuerunt, ut ostenderent, factum nullatenus esse probatum, Dei Servam preces exhibuisse Fratri Hieronymo Savonarolæ jam defuncto; tum ad ulteriora procedentes, & omnibus omisis, quæ pro innocentia Savonarolæ vindicanda a pluribus scripta sunt, dixerunt, eum, dum viveret, sanctitatis fama claruisse, teste Philippo Comineo in *memoriis lib. 8. cap. 2.* Hoc ipsum fufius scriptum est a Gotofredo in *observat. ad dictum lib. 8. a pag. 418. ad pag. 435. num. 2.* a Francisco Guicciardino in *hist. Italiae*, a Scipione Ammirato in *hist. Florentina*, ab Antonio Maria Gratiano in *lib. de casibus virorum illustrium*, a Cardinali Rosenli Joanne Fischerio *oper. part. 5.* a Timotheo Bottono Perusino in *vita Savonarolæ*, a Sixto Senenli in *Bibliotheca*, a Raynaldo demum, & Spondano *locis citatis*: ut interea silentio prætereat epistola S. Francisci de Paula, de qua *l. 2. vita Hieronymi Savonarolæ in additionibus Joannis Quetif Ordinis Prædicatorum tom. 2. pag. 531.* quæ olim asservabatur in sacrario ecclesiæ S. Cecilie Urbis, & modo custoditur in bibliotheca familiæ Chisie, quam commentitiam putat Papebrochius, sed uti veram vindicat vir satis eruditus, tunc Episcopus Ravellensis & Scalenlis, Joseph Maria Perimezzi *dissert. 10. ad vitam S. Francisci de Paula*. Item dixerunt, Savonarolam in communione sanctæ Romanæ Ecclesiæ decessisse, sacra Exomologesi tam ipsum, quam focios humiliter conscientiam expiasset, Eucharistiam recepisse, oblatamque a summo Pontifice Indulgentiam Plenariam in articulo mor-

ris cum gratiarum actione suscepisse, testibus Joanne Pico, Timotheo Bottono in *vita Savonarolæ*, Jacobo Nardo, & Bzovio *ad an. 1498. num. 23.* Ex his autem, & aliis intulerunt, potuisse Dei Servam absque peccato privatas preces exhibere Savonarolæ: Ad rem enim, de qua nunc agitur, hoc est ut a peccato excusetur, qui privato cultu aliquem Defunctum, quem putat apud Deum intercessorem, colit & veneratur, satis est, ut maxime probabilis de ejus aeterna salute non desit opinio, juxta bene deducta per Suarez *de relig. tom. 2. lib. 1. cap. 10. sub num. 24.*

19 Addiderunt iidem Postulatores, alios quoque & sane cordatos sanctosque viros, hoc ipsum fecisse, quod a Dei Serva factum est. Narrat enim Bzovius ex probatis testibus *ad an. 1497. num. 19.* S. Philippum Nerium Imaginem Savonarolæ in sacrario sui cubiculi radiis in capite circumdatam retinuisse. De eodem quoque S. Philippo Nerio narratur, excitata de doctrina, & libris Savonarolæ tempore Pauli IV. summi Pontificis gravissima controversia, ipsaque magnis animorum motibus agitata tempore summi Pontificis Pii IV. illum preces ad Deum fudisse, ne opera prohiberentur, & ut inconcussa staret eorum doctrina; antequam autem reportatæ victoriæ nuntium adveniret, Deo revelante, victoriam cognovisse, & exclamasse: *Heus, gratias agimus omnes Altissimo. Vicimus, Fratres. Frustra contra Hieronymum, ejusque doctrinam arietarunt Adversarii. Stat inconcussa illa, Sanctissimi-que Domini nostri judicio comprobata.* Sic enim legitur in ejus vita scripta a Patre Gallonio; in qua, quamvis factum narretur, mentione Hieronymi omissa, re vera tamen revelationem contigisse occasione disputationis, & reportatæ victoriæ de scriptis Savonarolæ, non modo testatur Amplificator vitæ ipsius scriptæ a Pico *cap. 13.* sed etiam referunt testes nonnulli recensiti in processu Canonizationis S. Philippi Nerii.

20 Major Suffragantium numerus, & quidem fere unanimis, vim responsionis agnoscebat & confitebatur: sed, cum æstu disputationis nonnulli abrepti non modo virtutum in via & in obitu, sed etiam mortis absque legitima causa Savonarolæ & focis illatæ, licet in transitu, verba facere cepissent, quod tamen mortis absque sufficienti & legitima causa argumentum non solum erat verofundamento destitutum, sed etiam aut nihil, aut parum professe poterat pro vindicando facto Servæ Dei (pro hac quippe assumptione satis esse poterat & erat, quod Savonarola pie vixisset, & in exitu vitæ pœnitentiæ non ambigua signa dedisset, & mortem ea qua debebat Christiana humilitate acceptasset, & in vita & post obitum fama de ejus sanctitate increbuisset) re delata ad san. mem. Benedictum Papam XIII. placuit Sanctitati suæ, postquam omnia summa diligentia & prudentia examinavit, & postquam omnia, quæ utrinque allata fuerant, a me tunc Fidei Promotore fideliter scriptis brevioribus commissa perlegit, ne de justitia, vel injustitia condemnationis Savonarolæ quæstio jam olim excitata, & quasi extincta revivisceret, decretum edere, in quo, imposito super prece a Dei Serva exhibita Savonarolæ silentio, ita ut ex ea nihil amplius deduci posset pro, vel contra ejus causam, mandavit, ut ad ulteriora in ea procederetur; quod decretum fuit a san. mem. Clemente Papa XII. confirmatum.

21 Ab-

21 Absoluta relatione quæstionis in sacrorum rituum Congregatione pertractatæ, reditus fit ad institutum. Succedit itaque privatæ vocali Orationi publica & communis, de qua S. Thomas 2. 2. quæst. 83. art. 12. ubi hæc habet: *Communis quidem Oratio est, quæ per Ministros Ecclesiæ in persona totius Fidelis populi Deo offertur; & ideo oportet, quod talis Oratio innotescat toti populo, pro quo profertur: quod non posset fieri, nisi esset vocalis; & ideo rationabiliter institutum est, ut Ministri Ecclesiæ hujusmodi Orationes etiam alta voce pronantient, ut ad notitiam omnium possint pervenire.* Certum est de ea quoad aliquos urgere Ecclesiæ præceptum, uti signanter colligitur ex præcepto Clericis, & Religiosis Professis imposito de Officii Divini recitatione. De hac communis, publica, vocalique prece nihil est, quod in re, de qua nunc agitur, adnotandum esse videatur, cum huic publicæ, communis, vocalique Orationi congrue applicari possint ea quæ modo dicta sunt de privata vocali prece. Summus Pontifex Clemens Papa V. in bulla Canonizationis S. Petri de Morono, de fervore & excellentia

publicæ & communis Orationis vocalis ita locutus est (*Constit. 55. pag. 119.*) *Hic Beatus Vir, jam mortificatis spiritu carnis desideriis, & repressis, summe devotus Deo, orando, assidue animum ad Deum tenuit firmiter elevatum. Ipse etenim ad Matutinas laudes media nocte surgens, ipse dictis, legebat Psalterium cum Litanis, & Collectis quam pluribus, crebris genuflexionibus, & disciplinæ duris carnem suam cum vitis, & concupiscentiis crucifigebat. In aurora vero Missa per ipsum celebrata, iterum devote recipiebat Psalterium, & orare usque ad horam tertiam non cessabat: quæ eadem leguntur in bulla Canonizationis Sancti Ludovici Episcopi Tolosani. Item S. Bonaventura in Legenda S. Francisci cap. 10. pag. 313. oper. tom. 7. hæc habet: *Solitus erat vir Sanctus Horas Canonicas non minus timorate Deo persolvere, quam devote. Nam, licet oculorum, stomachi, splenis, & hepatis aegritudine laboraret, nolebat tamen muro vel parietibus inhære, dum psalleret; sed Horas semper erectus, & sine capucio, non gyrovagis oculis, nec cum aliqua synopa persolvebat.**

## CAPUT VIGESIMUMSEXTUM.

De mentali Oratione, triplici vita, activa, contemplativa, & mixta, statibus incipientium, proficientium, & perfectorum, & aliis nonnullis ad Orationem vocalem, & mentalem pertinentibus.



Tū nonnulla de mentali Oratione, & de meditatione, & contemplatione in antecedenti capite dicta sint, alia tamen particularia hic subnectenda esse videntur de Oratione mentali, & aliis cum ea connexis, quantum tamen pertinere potest ad causas Beatificationis, & Canonizationis.

2 Præstat Oratio mentalis Orationi vocali: quocirca S. Th. 2. 2. qu. 182. ar. 2. ad tertium scribit: *Quanto autem homo animam suam, vel alterius propinquius Deo conjungit, tanto sacrificium est Deo magis acceptum; unde magis acceptum est Deo, quod aliquis animam suam, & aliorum applicet contemplationi, quam actioni.* Et quidem David *Psal. 138. v. 14.* sic cum Deo loquebatur: *Damibi intellectum, & scrutabor legem tuam, & custodiam illam in toto corde meo, & v. 18. Revela oculos meos, & considerabo mirabilia de lege tua. Psalm. 62. v. 7. In matutinis meditabor in te. Psalm. 76. v. 13. Meditabor in omnibus operibus tuis. Et Pf. 118. v. 117. Meditabor in justificationibus tuis.* In superioribus dictum est, necessarium esse omnibus Deum orare. Hoc ipsum modo confirmatur ex sacris Litteris, cum *Ecl. 18. v. 22.* legatur: *Non impediaris orare semper; & Luc. 18. v. 1. Oportet semper orare, & non deficere.* De hac porro necessitate orandi sic loquitur S. Joannes Chrysostomus (*homil. 1. de precatione pag. 780. oper. t. 2*): *Nam quicumque Deum non precatur, neque Divino colloquio assidue frui cupit, mortuus est, & anima sensuque caret.* Et post multa subjicit *col. 781. Et fieri quidem omnino non posse, ut sine precibus vita cum virtute ducatur, perspicuum esse omnibus existimo.* Rursus in superioribus dictum est, disputari inter Theologos, utrum adsit præceptum

privatæ vocalis Orationis. Similis autem viget disputatio inter eisdem quoad mentalem Orationem, hoc est meditationem, seu contemplationem. De qua disputatione ut aliqua innotuamus, dicimus, non esse pro salute aeterna simpliciter necessariam meditationem, & contemplationem. Salvator enim noster interrogatus, *Quid faciendo vitam aeternam possideo?* respondit: *Serva mandata.* Et iterum interroganti, quæ essent mandata, reposuit, narando præcepta secundæ tabulæ tantum: loquebatur enim cum Judæo credente in unum Deum, & Sabbatum sanctificante. Idemque Salvator interrogatus a Legisperito, quod esset mandatum magnum in Lege, *Diliges* (inquit) *Domini Deum tuum ex toto corde tuo &c. Diliges Proximum tuum, sicut te ipsum &c.* In his duobus præceptis tota Lex pendet, & Propheta: asserenti autem, *Hec servavi ab adolescentia mea: quid adhuc restat?* subjicit: *Si vis perfectus esse, vende omnia, quæ habes, & da pauperibus.* Quod & late explicat Suarez *tom. 2. de relig. lib. 2. cap. 4.* & fuse prosequitur Theophilus Raynaudus *tom. 15. suorum operum in opere, cui titulus, Heteroclitia spiritualia pag. 158.* Quocirca apud Hurtadum in *tr. de vero Martyrio digression. 4. de Choro Ecclesiastico sect. 2. pag. 304.* nota temeritatis inuritur propositioni enuncianti, neminem salvari posse, qui quotidie per aliquod temporis spatium Orationi mentali non vacet.

3 Dicimus item nullum urgere præceptum universale mentalis Orationis, ita ut, universaliter loquendo, præcepto Divino, & naturali orandi Deum bene satisfacere unusquisque possit, orando aut vocaliter, aut mentaliter. Totum id subtiliter explicatur *tom. 2. Theolog. mystico-scholast. Parris Sebastiani a Conceptione Carmelitæ Discolceati Congregationis Hispanæ disput. 2. de principia quoad Divinam contemplationem quæst. 3.* Ab hac tamen regula excipiuntur, quicumque in



ea re aut ob speciale votum, quod emisert, aut ob Religiosum Institutum, cui nomen dederint, gravi aliquo peculiari præcepto obstricti sunt. Sed cum iidem Theologi cujusdam necessitatis, quam appellant *secundum quid*, sæpe mentionem faciant, & res, quæ dicitur necessaria *secundum quid*, non sit absolute requisita ab obtinendum effectu, sed ad melius & facilius obtinendum, loquendo de hoc genere necessitatis *secundum quid*, fatendum erit, meditationem, & contemplationem esse necessarias, & sic sub implicito saltem consilio contineri. Certum quippe est, dari consilium de acquirenda perfectione. *Estote ergo vos perfecti* (ait Christus in *Matth. cap. 5. v. 48.*) *sicut & Pater vester celestis perfectus est*; & Paulus I. ad *Corinth. cap. 12. vers. 31.* ait: *Emulamini autem charismata meliora*; & in *Apoclypsi cap. 22. v. 11.* legitur: *Qui iustus est, justificetur adhuc, & sanctus, sanctificetur adhuc.* Quod si consilium datur acquirendæ perfectionis, implicitum per consequens datur etiam consilium meditationis, & contemplationis, quod Religiosos potissimum respicit, quemadmodum etiam fatetur Hurtadus *loc. cit. pag. 305.* *Verum est, quod Religiosi, est respectu illorum non sit præceptum Divinum Orationis mentalis, aut meditationis, majori vinculo adstricti sunt ad illam ratione sui status, qui est Charitatis perfectio, & fervor, ac spiritualis suavitas, & promptitudo in omnibus bonis operibus, & præsertim in his, quæ ad Divinum cultum & pietatem pertinent.*

4 Porro, ut id facilius explicetur, nonnulla sunt prænotanda. Primum est, triplicem esse vitam, activam scilicet, contemplativam, & mixtam; & contemplativam quidem esse activam præferendam, & demum mixtam esse utraque perfectionem. Quod autem vita triplex sit, activa, contemplativa, & mixta, patet: qui enim inter Fideles continuo, aut saltem frequenti vacat exercitio operum misericordiæ spiritualis & corporalis, & assiduo virtutum exercitio erga Deum & Proximum, sive opera sint præcepti, sive consilii, vivere dicuntur vita activa; unde Auctor incertus in *tract. de modo bene vivendi (cap. 53. inter opera S. Bernardi vol. 2. col. 886. num. 126.)* *Savor carissima, inter activam & contemplativam vitam maxima est differentia. Activa vita est, panem esurienti dare, verbum sapientiæ Proximos docere, errantem corrigere, ad viam humilitatis superbiorem reducere, discordantes ad concordiam revocare, infirmos visitare, mortuos sepelire, captivos & in carcere postos redimere, quæ singulis quibuscumque expediat dispensare, necessaria unicuique providere.* Illi, qui continuo, aut saltem frequenti Dei ac Divinorum, & omnium rerum revelatarum considerationi vacant, præditi Charitate cum totali abdicatione sæculi, puritate cordis, & passionum subiectione, vivere dicuntur vita contemplativa, uti prosequitur idem Auctor *loc. supra cit. Contemplativa vita est, Charitatem Dei & Proximi tota mente retinere, ab exteriori actione requiescere, soli desiderio Conditoris inhaerere: ita ut jam nihil agere libeat, sed, despectis omnibus curis sæculi, ad videndum faciem sui Creatoris animus inardescat: ita ut jam novæ carnis corruptibilis pondus cum mœrore portare, totisque desideriis optare hymnicis Angelorum chorus interesse, appetere admisceri celestibus civibus, de æterna incorruptione in conspectu Dei gaudere.* Illi demum, qui ea peragunt, quæ modo dicta sunt, quique modo in activa vita, modo

in contemplativa se exercent, vivere dicuntur vita mixta; quocirca idem *num. 128.* sic prosequitur: *Viri sancti, sicut aliquando egrediuntur a secreto contemplationis ad activam vitam, ita rursum ab activa vita revertuntur ad secretum intimam contemplationis, ut intus Deum laudent, ubi acceperunt, unde foris ad ejus gloriam operentur.* Sicut Deus vult, ut aliquando contemplativi egrediantur ad activam vitam, ut aliis proficiant; ita aliquando vult, ut nemo eos inquietet, sed ut quiescant in secreto contemplationis suavissime. Hoc autem est, quod dicitur in *Canticis: Adjuro vos, filie Jerusalem, ne suscitatis, nec evigilare faciatis animam Divinæ contemplationi deditam, Orationibus, & Divinis lectionibus occupatam.* Item, vitam contemplativam perfectiorem esse activam, desumitur ex S. Gregorio in *Ezechielem (lib. 2. homil. 2. num. 9. col. 1324. oper. tom. 1.)* ubi respiciens ad oraculum Christi *Luc. 10. v. 42.* *Maria optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea, hæc habet: Bene has utrasque vitas duæ illæ mulieres signaverunt, Martha videlicet, & Maria, quarum una satagebat circa frequens ministerium, alia vero sedebat ad pedes Domini, & audiebat verba de ore ejus; & dum Martha quereret, Dominus dicit: Maria autem optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea... Neque enim bonam partem elegisse Mariam dicit, sed optimam, ut etiam pars Marthæ indicaretur bona.* Plura a S. Thoma afferuntur, ut probet, contemplativam vitam activam perfectiorem esse, uti videri potest 2. 2. *quæst. 182. art. 1. in corpore.* Ex sacris Litteris desumi posse videtur, Petrum plus ceteris amasse Christum, at Joannem plus ceteris a Christo amatum fuisse: quocirca S. Aug. in *Joan. tr. 124. n. 4. col. 820. oper. t. 3. scribit: Illud etiam in his duobus Apostolis Petro, & Joanne quem non moveat ad querendum, cur Joannem plus dilexerit Dominus, cum ipsum Dominum plus dilexerit Petrus? Ubi cumque enim se commemorat Joannes, ut nomine suo tacito ipse possit intelligi, hoc addit, quod Eum diligebat Jesus, quasi solum diligeret, ut hoc signo discernetur a ceteris, quos utique omnes diligebat. Quid ergo, nisi amplius se dilectum, cum hoc diceret, volebat intelligi? Quæstionem autem solvit idem S. Augustinus, cujus responsum D. Thomas 1. part. qu. 20. art. 4. ad tertium paucis complectitur: Vita activa, quæ significatur per Petrum, plus diligit Deum, quam vita contemplativa, quæ significatur per Joannem; quia magis sentit præsentis vitæ angustias, & æstuantius ab eis liberari desiderat, & ad Deum ire. Contemplativam vero vitam Deus plus diligit, quia magis eam conservat; non enim finitur simul cum vita corporis, sicut vita activa. Quod denique vita mixta ex contemplativa, & activa sit perfectior utraque, facile suadetur, tum quia si utraque bona est & perfecta singillatim sumpta, perfectior erit illa, quæ ex utraque componitur; tum quia Christus Dominus, Magister & Doctor noster, virtutum omnium exemplar ac prototypum, in utraque vita se perfectissime voluit exercere, quod ipsum præstitum fuit ab Apostolis, & subinde ab aliis Sanctis. Quare S. Augustinus de *civitate Dei lib. 19. c. 19. col. 563. oper. t. 7. primo dicit: Ex tribus vero illis vita generibus, otioso, activo, & ex utroque composito, quamvis, salva Fide, quisque possit in quolibet eorum vitam ducere, & ad sempiterna præmia pervenire, interest tamen, quid amore teneat veritatis, quid officio Charitatis impendat. Nec sic quisque debet esse otiosus, ut in eodem otio utilitatem non cogitet Proximi,**

nec

nec sic actuosus, ut contemplationem non requirat Dei. Deinde declarans illud Apostoli, *Qui Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat*, pluribus docet, Episcopum, qui est in statu perfectionis exercendæ, debere pro opportunitate modo vitæ activæ, modo contemplativæ, & sic mixtæ vacare. De hac mixta vita hæc leguntur in bulla Canonizationis S. Cajetani (94. pag. 446. col. Canoniz.): *Orationi ita addictus erat, ut quidquid a domesticis negotiis, atque animarum procuranda salute, temporis aut otii superesset, orationi & meditationi daret; mane matutinas preces maturius anteverens, ac vesperæ ad multam noctem orans ante aram maximam elevata in Deum mente transigeret.* S. Gregorius Nazianzenus carmen composuit de vita sua, quod in solutam orationem versum a Daniele Cardono editum est apud Bollandianos *tom. 2. ad diem 9. Maji*, ubi c. 2. pag. 432. exponitur, eum de instituenda vita deliberantem, modo de bonis activæ, modo de bonis vitæ contemplativæ sedulo cogitasse, & tandem mixtam elegisse: *Hæc omnia cum attentius mecum cogitarem, mediam inter solitarios, & actionibus deditas viam tenendam statui, ut, quam hi ex contemplatione, & illi ex actione utilitatem capiunt, ego quoque ipse consequerer.*

5 Secundo prænotandum est, apud Theologos de Oratione tractantes sæpe sermonem haberi eorum qui sunt in statu incipientium, aliorum qui sunt in statu proficientium, & aliorum qui sunt in statu perfectorum, necnon triplicis viæ, purgativæ (ut eam vocant), illuminativæ, & unitivæ. Quocirca inter ceteras propositiones Michaelis de Molinos proscriptas a san. mem. Innocentio XI. vigesima sexta est hæc: *Tres ille viæ, purgativa, illuminativa, & unitiva, sunt absurdum maximum, quod dictum fuerit in Mystica.* In statu incipientium sunt, qui justificationem obtinuerunt, sed passiones non habent ita moderatas, ut facile superare possint tentationes, ita ut continua indigent pugna ad conservandam & exercendam Charitatem, vel alias virtutes, sine quibus ipsa esse non potest: & ad hunc statum pertinet via purgativa, quæ per se tendit ad disponendam animam tum ad justificationem a peccatis præteritis, & ad satisfaciendum pro illis, tum ad præsertionem a futuris. Illi sunt in statu proficientium, qui passiones redactas habent ad aliquam moderationem, ita ut a peccatis mortalibus facile abstineant, sed difficile peccata venialia evitent, cum temporalia eos multum delectent, & mens variis phantasmatis, & cor multis desideriis agitur: & ad hos pertinet via illuminativa, quæ per se tendit ad profectum virtutum, & majorem passionum moderationem, quæ non solum in gravioribus peccatis vitandis, sed etiam in levioribus minuendis, & in moralibus virtutibus exercendis præbeat facilitatem. In statu denique perfectorum sunt, qui animum habent a temporalibus omnibus ita abstractum, ut pace fruente, nec variis desideriis agitentur, nec passionibus ut plurimum moveantur, sed in Deum sint principaliter intenti, & aut semper, aut frequenter attenti: & ad hos pertinet via unitiva, quæ præcipue occupatur in unione cum Deo per amorem ex actuali usu & exercitio illius. Fufe hæc explicat Suarez *tom. 2. de relig. lib. 2. de Oratione cap. 11. num. 3.* & clare desumuntur ex Doctrina D. Thomæ 2. 2. q. 24. art. 9. *Primo quidem incumbit homini studium principale ad recedendum a peccato, & resistendum*

Lib. III.

concupiscentiis ejus, quæ in contrarium Charitatis movent: & hoc pertinet ad incipientes, in quibus Charitas est nutrienda, vel fovenda, ne corrumpatur. Secundum autem studium succedit, ut homo principaliter intendat ad hoc, quod in bono proficiat: & hoc studium pertinet ad proficientes, qui ad hoc principaliter intendunt, ut in eis Charitas per augmentum roboretur. Tertium autem studium est, ut homo ad hoc principaliter intendat, ut Deo inhaereat, & eo fruatur: & hoc pertinet ad perfectos, qui cupiunt dissolvi, & esse cum Christo. Eadem repetit S. Doctor in *respons. ad tertium.*

6 Tertio prænotandum est, per meditationem utique acquiri aliquam conjunctionem cum Deo, consentaneam tamen conditioni, & qualitati meditantis, quis, si sæpius de Deo cogitet, & actus amoris erga eum eliciat, habitum acquirere potest meditando, de Deo cogitando, & eum diligendo, ita ut facile & prompte sine intermissione de Deo cogitet, & eum diligit, & sic conjunctionem cum Deo acquirat, juxta illud Christi Domini *Joan. 14. v. 23.* *Si quis diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus: sed per contemplationem perfecti contemplativi acquirunt unionem cum Deo ita perfectam, ut in hac vita perfectior dari non possit. Unio hæc autem dicitur *mystica*, id est secreta, præstantissima, & supernaturalis: & de ea loquitur S. Gregorius Nazianzenus *orat. 11.* ubi eam variis exemplis explicare conatur: *Quomodo stilla aque modica multo infusa vino a se tota deficere videtur, dum & saporem vini induit & colorem, & quomodo ferrum ignitum & candens igni simillimum fit pristina propriaque forma excutatur, & quomodo Solis luce perfusus aer in eandem transformatur luminis claritatem, adeo ut non jam illuminatus, sed lumen ipsum esse videatur; sic omnem tunc* (id est, eo tempore, quo anima Deo est intime unita) *in Sanctis humanam affectionem quodam ineffabili modo necesse erit a se ipsa liquefcere, atque in Dei penitus transfundi voluntatem.* Perfecta hæc mystica unio reperitur regulariter in perfecto contemplativo, qui in vita purgativa, & illuminativa, id est meditativa, & contemplativa diu exercitatus ex speciali Dei favore ad infusam contemplativam evectus est. Facit hæc unio unum unitate spiritus inter Deum, & animam, juxta illud Apostoli 1. ad *Corinth. 6. v. 16.* *Qui adhaeret meretrici, unum corpus efficitur; & v. 17.* *Qui autem adhaeret Domino, unus spiritus est.* Ex parte animæ causæ morales & proximæ unionis duæ sunt, perfecta videlicet contemplatio, & perfecta Charitas, sive amor Dei, juxta D. Thom. in 3. part. *quæst. 6. art. 6. ad primum: Unio nostra ad Deum est per operationem, in quantum scilicet eum cognoscimus, & amamus; Et in 3. sent. dist. 2. quæst. 1. ar. 3. quæstionc. 1. ad tertium: Conjunctio animæ ad Deum per fruitionem consistit in operatione intellectus, & voluntatis.* Ex parte vero Dei, causa proxima unionis est influxus in animam contemplantem, qua se illi ostendit speciali modo in caligine per dona Spiritus Sancti, illuminans intellectum ad se sublimiori modo cognoscendum, & inflammandum voluntatem ad se ardentiori modo amandum, & simul animam illam amans. De hac sublimi unione hæc leguntur in bulla Canonizationis S. Rosæ Limanæ (62. cod. Canoniz. pag. 409.): *Anno atatis sue duodecimo elevata fuit ad sublimem illum contemplandi gradum, quem mystica Theologia unitivum**

A a appel-

appellat. Inter manuales labores intellectus aciem immobiliter in Deum figebat, ita ut nec in vigilia, nec in somno mentis ejus oculo celestis Sponsæ elaberetur presentia, quæ ita suaviter occupabat interioris animæ illius vires, ut loquendo cum ipso Deo intus, simul etiam alia quæque necessaria expedite foris pertractaret.

7 Quarto prænotandum est, duplicem a Mysticis speciem contemplationis assignari, acquisitam videlicet, & infusam; & contemplationem infusam appellari mysticam Theologiam, desponsationem animæ cum Deo, osculum Dei, ingressum animæ in Divinam caliginem, silentium, & otium, liquefactionem animæ, annihilationem, experimentalem Dei cognitionem habitam de Deo per amoris unitivi complexum. Desinitur contemplatio infusa, & supernaturalis, seu potius describitur sequentibus verbis: *Simplex intellectuallis intuitus cum sapida dilectione Divinorum, aliorumque revelatorum, procedens a Deo speciali modo applicante intellectum ad intuendam, & voluntatem ad intelligendum ea revelata, & concurrente ad eos actus per dona Spiritus Sancti, Intellectum, & Sapientiam, cum magna illustratione intellectus, & inflammatione voluntatis.* Donum quippe Intellectus, & donum Sapientiae sunt dona Spiritus Sancti, quorum primum consistit in lumine quodam, quo intellectus Fide præditus res a Deo revelatas ita intelligit, ut quasi clare & sine obsecritate eas intueatur; alterum autem consistit in qualitate quadam infusa, per quam anima intuens objectum revelatum, saporem gustat dulcissimum & suavissimum ex veritate illa cognita, juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quæst. 8. art. 1. ubi de dono Intellectus ait, *Proprium esse doni Intellectus cognoscere supernaturalia, quæ latent in revelatis; quemadmodum humani intellectus proprium est sub accidentibus cognoscere naturam rei substantialis, sub verbis significata verborum, sub similitudinibus & figuris figuratam veritatem;* Et part. 1. quæst. 43. art. 5. ad secundum, ubi de dono Sapientiae scribit: *Hæc proprie dicitur Sapientia, quasi sapida scientia, secundum illud Ecclesiastici 6. v. 23. Sapientia enim doctrina secundum nomen est ejus.* Utrumque concurrat ad hanc contemplationem, & facit, ut objectum a Deo revelatum clarius cognoscatur, & suavius ac dulcius ametur. Theologi docent, in pluribus convenire contemplationem infusam, & acquisitam, & in pluribus differre: convenire quidem in aliquibus subjectorum dispositionibus, cum utrique contemplantes debeant esse exercitati in virtutibus moralibus, & in vita purgativa; & in utriusque requiratur cordis munditia, seu status Gratiæ, impulsus Charitatis, auxilium Dei efficaciter vocantis & adjuvantis: differre vero, cum infusa (regulariter loquendo) requirat in subiecto contemplante multo plures dispositiones, quam acquisita, ut videlicet per viam purgativam non modo transierit, sed etiam multo tempore in ea se exercuerit, & per omnium virtutum moralium exercitium sensum rationi subjecerit: cum deinde in acquisita homo multo labore, & summa cum difficultate, præviaque lectione, vel contemplatione, in meditatione alicujus objecti revelati abstrahat se a cogitatione aliarum rerum, ut quod revelatum est, intueatur & amet; at in infusa homo legens, vel cogitans, aut meditans aliquod objectum revelatum sine suo labore, aut studio, abjectis omnibus aliarum rerum cogitationibus, a Deo elevetur ad intuitum,

amorem, & dilectionem objecti revelati: præterea cum per acquisitam non agnoscantur alia objecta, nisi ea, quæ antea per Fidem erant credita; per infusam vero Deus non solum ea ostendat, quæ antea fuerant credita, sed vel ea ostendat cum novis circumstantiis & perfectionibus, vel nova objecta revelet, novas eorum species infundendo: cum denique in acquisita raro accidat ecstasis, seu perfecta alienatio a sensibus, ea autem sæpe accidat in infusa, & post actum contemplationis acquisitæ possit homo recordari eorum, quæ contemplatus est, & aliis narrare; sed post actum infusæ, qui eam habuit, raro recordetur eorum quæ vidit, uti testantur B. Angela de Fulgineo, S. Teresa, SS. Petrus de Alcantara, & Joannes de Cruce. Denique sæpe memorati Theologi docent, infusam contemplationem interdum concedi perfectis, interdum non perfectis: conceditur enim aliquando incipientibus, & proficientibus, qui utique perfecti non sunt; unde ait S. Gregorius (lib. 2. homil. 5. in Ezechiel. n. 19. col. 1261. oper. t. 1.): *Non enim contemplationis gratia summis datur, & minimis non datur; sed sæpe hanc summi, sæpe minimi, sapius remoti, aliquando etiam conjugati percipiunt. Si ergo nullum est Fidelium officium, a quo possit gratia contemplationis excludi, quisquis cor intus habet, illustrari etiam lumine contemplationis potest.* Et paulo post: *Nemo ex hac gratia, quasi de singularitate, gloriatur, nullus se donum veri luminis existimet habere privatum, quia in eo, quod se habere præcipuum putat, sæpe alter est ditior, quem habere apud se boni aliquid non putabat.*

8 Hæc a Nobis relata sunt atque desumpta ex opere supra citato Cardinalis de Lauræa, cum nullum alium invenerimus, qui materiam Orationis clarius, subtilius, & tutius explicaverit. Relata autem sunt, non animo tractandi ex professo de Oratione, non animo hic agendi ex professo de contemplativis, non animo denique statuendi solos contemplativos in Beatorum & Sanctorum album esse referendos, tum quia in superioribus jam nonnulla adnotavimus de perfectione vitæ activæ; tum quia scimus, plerisque Beatorum & Sanctorum catalogo fuisse adscriptos, qui nullatenus fuerunt contemplativi, ut adnotavit idem Cardinalis de Lauræa de Oratione opusc. 7. cap. 2. *Licet contemplativa juxta Salvatoris oraculum sit optima, & ideo perfectior, quam activa, non propterea in hac sola consistit Christiana perfectio; rarissimi namque contemplationi vacant, & maxime infusæ, ut notorium est, innumeri vero meditationi; & tamen complures perfectos experimur canonizari, licet in processibus pro eis factis de infusa contemplatione non fiat mentio, sed de aliis virtutibus in gradu heroico, & de miraculis fiat constans probatio.* Sed modo relata eo animo a Nobis scripta sunt, ut Consultores Congregationis sacrorum rituum aliquid compendiosum præ oculis habere possint ad meditationem & contemplationem pertinens, cum sermo de meditatione & contemplatione non solum se offerat in causis Servorum Dei contemplativorum, sed etiam in causis aliorum, qui non fuerunt contemplativi; contemplari enim ad actum refertur, & esse contemplativum notat habitum & statum, juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quæst. 81. art. 1. ad quintum, ubi sic loquitur: *Religiosi quamvis dici possint communiter omnes, qui Deum colunt, specialiter tamen religiosi dicuntur, qui totam*

tam vitam suam Divino cultui dedicant a mundanis negotiis se abstrahentes. Sicut etiam contemplativi dicuntur, non qui contemplantur, sed qui contemplationi totam vitam suam deputant.

9 Examen Confessariorum, & Directorum spiritualium (quod alibi utile diximus) in hisce causis prodesse utique maximopere poterit, ut dignoscatur, an Dei servi meditationi & contemplationi vacaverint, quales fuerint ipsorum meditationes & contemplationes, qualem fructum ex eis hauserint, an, & quæ in eis obtigerint visiones & revelationes, de quibus suo loco tractabitur. Hoc ipsum haberi poterit ex scriptis ipsorum Dei servorum, si suorum Superiorum jussu ea scriptis mandaverint, quæ ad suas meditationes, contemplationes, visiones, & revelationes pertinent: & ex his omnibus deprehendi poterit, an fuerint assidui in meditando & contemplando, quomodo in distractionibus & ariditatibus se gesserint (de quibus infra), cum sint communia etiam contemplativis. Desumuntur de virtutibus S. Teresæ ar. 21. §. 1. *Quod si velimus a testibus fide dignis petere, habemus ipsiusmet Beatæ testimonium in iis, quæ de sua propria Oratione, & Contemplatione Divina in suis libris scripta reliquit. Frequentissima enim ejus mentis suspensio, altissima quies, ætissima unio, creberrimi raptus, intima charitatis vulnera, vehementissimi amoris impetus, suavissima Dei colloquia, tenevrima blandimenta, quibus ipse Scripta respersa sunt, sublimitatem Orationis procul dubio Angelicæ, atque ad alios evadendos absolutissimam peritiam cælitus infusam facile demonstrant. Habemus etiam testes majores omni exceptione, & de hac re optime per diversa temporum curricula instructos, nempe graves, doctos, spirituales, & pios, quorum plures Confessarii ejusdem Beatæ, & inter illos aliquos dignissimos Antistes, quos non semel in ista relatione nominavimus, qui super hoc articulo optime & latissime deponunt, quibus ipsa suam Orationem, gradus, & effectus illius, gratias & favores Divinos, & statum, ad quem, medio Orationis studio, ascendat, fidelissime pro majori animæ suæ securitate & directione semper communicare curavit. Qui omnes, facta periculo de spiritu ac doctrina librorum hujus tantæ Virginis, eam non immerito quasi spiritalis doctrinæ Magistræ a Deo optimo maximo Ecclesiæ suæ datam fuisse affirmant, ut jam supra ar. 2. diximus. Deficientibus vero hisce probationibus, cum judicium desumendum sit ab externis, primum desumi poterit ab ecstasibus, & raptibus, si forte contingant, de quibus alibi: Suspendebatur multoties (verba sunt S. Bonaventuræ in Legenda S. Francisci c. 10. pag. 312. oper. tom. 7.) tanto contemplationis excessu, ut supra semetipsum raptus, & ultra humanum sensum aliquid sentiens, quid ageretur circa se exterius, ignoraret. Transiens namque semel per Burgum Sancti Sepulcri castrum utique populosum, pro debilitate corporis subvectus a jello, obviam habuit turbam in eum præ devotione ruentes: tractus autem, & detentus ab eis, compressus quoque, ac multipliciter attritus, insensibilis videbatur ad omnia, & velut exanime corpus, de his, quæ fiebant circa ipsum, nihil penitus advertēbat. Unde, cum, jamdiu transito castro, turbisque relictis, pervenisset ad quoddam domicilium leproforum, quasi aliunde rediens cælestium contemplator sollicitè requisivit, quando propinquarent ad Burgum. Desumendum erit etiam*

iam judicium a tempore, quo Dei Servi permanent in Oratione meditando, & contemplando. Sane mentalis Oratio, sive meditativa sit, sive contemplativa, diu durare non solet, attenta imperfectione præsentis vitæ; unde, cum Apocal. 8. v. 1. legatur, *Factum est silentium in celo quasi media hora, Sanctus Gregorius (loc. cit. homil. 2. num. 14. col. 1327.) sic ait: Cælum quippe est anima justi, sicut per Prophetam Dominus dicit, Cælum mihi sedes est, & Cæli enarrant gloriam Dei. Cum ergo quies contemplativa vita agitur in mente, silentium fit in celo, quia terrenorum ætuum strepitus quiescit a cogitatione, ut ad secretum intimum aurem animus apponat. Sed, quia hæc quies mentis esse in hac vita perfecta non potest, nequaquam hora integra factum in celo silentium dicitur, sed quasi media hora, ut neque ipsa media hora plene sentiat, cum præmittitur quasi, quia mox ut se animus sublevarē cœperit, & quietis intimæ lumine perfundi, redeunte citius cogitationum strepitu, de semetipso confunditur, & confusus cæcatur. Hæc tamen, & similia intelligi debent (regulariter loquendo) de meditatione & contemplatione acquisita, quæ non protrahitur nisi ex speciali Dei favore ad tempus longius: at contemplatio infusa, quæ non est obnoxia impedimentis terrenarum cogitationum, tamdiu durat, quamdiu a Deo conservatur, uti bene explicat Cardinalis de Lauræa opusc. 2. cap. 12. & opusc. 6. cap. 10. de Oratione. Quapropter in bulla Canonizationis S. Ludovici Bertrandi 93. pag. 443. cod. Canoniz. hæc habentur: *Inter cetera, quibus ad sublimem perfectionis gradum pervenit, summum fuit Orationi mentali per quatuor integras horas quotidie vacare, Dominicæ Passionis mysteria magno cum fervore, & mentis jubilo recolendo. His post meridiem contemplandis Beatissimæ Virginis gaudiis dimidiam horam addebat. In bulla Canonizationis S. Paschalis de Baylon 96. pag. 473. ejusd. cod. sic legitur: *Pervigil semper nocte intempesta nocturnis horis aderat; & quamvis perpetuis laboribus atque afflictationibus fatigatus, & pene fractus, non nisi post auroram revertebatur in cellulam, toto eo tempore in Choro, vel ecclesia inter meditando delicias traducto. In relatione causæ S. Francisci Xaverii tit. de orandi studio hæc exponuntur: *Ex assiduitate & sedulitate orandi insigne plane in eo Orationis donum vincitur; nullis enim difficultatibus adeo premebatur, quin semper & ubique secum, & cum Deo habitaret; non locus ullus, non tempus, non frequentia ad id importuna; nullæ erant occupationes, nulla tam ardua negotia, quæ illum ab hoc retraherent, aut avocarent. Ergo quotidie statum tempus habebat per certum spatium orandi, & meditando, quod nunquam intermittebat, nisi extrema necessitate compulsus: & hoc a se religiose servatum ut a suis quoque servaretur, severe exigebat, ut constat ex Epistola illius relata in Vita lib. 6. cap. 13. *Quod si aliqua de causa tempus illud definitum defluxisset occupatione, qua declinari non posset interceptum, aliud pro illo reponebat, & cum aliter non poterat, nocturnæ quieti subtraherebat, & hoc ex more, & certa lege servatum: subindo autem aliquando noctes integras in Oratione transgebat, vel illarum partem majorem, & cum facultas erat, ob id se in sacras ædes conferebat. In processibus causæ Sancti Aloysii Gonzagæ legitur, eum per integras noctes in Oratione permanisse; & in bulla Canonizationis Sancti Petri de Alcantara*****

90. pag. 382. cod. Canoniz. sic narratur: Pro quo vis præconio sufficeret referre illa, quæ de hoc viro sanctissimo dicit sanctissima pariter virgo Teresa Carmelitarum Reformatorem parens, videlicet, ne momento quidem diei ac noctis Petrum ab Oratione cessasse; & ne somnus oranti obreperet, flexis genibus, cum quieti tandem indulgere cogebatur, ad ligni stipitem parieti infixum caput admoveret. Illius cella, eadem Teresa teste, pedum quatuor longitudinem cum dimidio non excedebat, adeoque depressa erat, ut flexis genibus, & curvis semper humeris in illa hæere cogebatur.

10 Aliæ quoque externæ circumstantiæ debita animadversione dignæ videntur, puta, si Dei Servus orando vultum ostenderit tamquam flamma accensum: quocirca Venerabilis Dei Servus Cardinalis Bellarminus, qui testis fuit in causa Canonizationis Sancti Aloysii Gonzagæ, sic locutus est: *Io l'ho visto spesso volte infiammato nel volto, e credo, che nascesse dal fuoco dall' amor Divino, che gli ardeva nel cuore ec. Questa era la comune opinione ec. de' Padri spirituali, e questa causa assegnavano di tali infiammazioni.* Item si mens Dei Servi adeo fuerit orando in Deum elevata, ut in Oratione persisteret media hieme, absque eo quod frigore, quo ceteri omnes affligebantur, assigeretur. De eodem S. Aloysio Gonzaga refert Pater Hieronymus Platus ejus Confessarius in vita, quam de eo scripsit, illum de nocte surgere ad orandum consuevisse, cum sola linea veste; & cum frigore totius tremere, & eo Orationem interturbari vidisset, rem (inquit) illam aggressus est, quam etiam Dei gratia consecutus fuit, quasi enim turpe reputaret corpori & carni ulla in re cedere, insitit prius attentioni spiritus augendæ. Itaque, gelante jam corpusculo, ac præsertim pedibus, ipse tamen in Oratione sine ullo algoris sensu perdurabat, idque singulis noctibus facere perrexit. De lacrymis tum in Oratione vocali, tum in mentali habenda est ratio. In vitis Patrum collectis a Rosvveydo lib. 10. cap. 41. pag. 867. in vita Abbatis Pauli Nazarenensis sic legitur: *Neminem vero memini me unquam vidisse tanta consolationis, ac lacrymarum gratia ornatum, Stillabant enim ex oculis ejus jugiter lacrymæ.* Et in vita Abbatis Thallelei Ciliensis cap. 59. pag. 872. narratur, eum sexaginta annos transexisse in vita monastica nunquam flere desitisse, cum jugiter diceret: *Tempus hoc nobis ad pœnitentiam indultum est, & valde requiratur a nobis, si illud neglexerimus.* In vita S. Laurentii Justiniani scripta a Bernardo Justiniano cap. 7. in principio operum ejusdem Sancti, sic habetur de dono lacrymarum: *Donum enim habuit lacrymarum, ut nemo fere alius, cum post prandium aliquando sederet, & de Divinis (ut solebat) sermonem haberet familiarem, conversus ad eos qui aderant, ferventiori quodam mentis affectu, Quid (inquit) agam, Fratres, qui agam, cum ad Judicem deducar? Quid egi miser, in quo sperare possim? Nihil habeo, nisi quod ad illius sanctissimi Ligni radicem provolvam, & plangam. Hæc cum dixisset, totus solutus in lacrymas est, quas cum profusus emisset, & erectus vidisset, nos, qui aderamus, compungi, & illas lacrymas admirari, veritatis, ne quid ex his laudis humane surriperet, Videtisne (inquit) has lacrymas? Affectus cujusdam sensualitatis fuerunt, non veræ devotionis, a qua absunt longissime.* In vita S. Thomæ Aquinatis apud Bollandianos tom. 1. Martii cap. 6. pag. 669,

num. 30. sic legitur: *Visus fuit etiam frequenter, cum cantaretur ille versus in Completorio Quadragesimali tempore, Ne projecias nos in tempore senectutis, cum defecerit virtus mea, quasi raptus, & in Oratione absorptus multis perfundi lacrymis, quas de oculis videbatur educere præ mentis: & paulo post num. 31. Nam, quoties studere voluit, disputare, legere, scribere, vel dicere, prius ad Orationis secretum accedens profusus orabat lacrymis pro Divinis inveniendis in veritate secretis, cujus Orationis merito, sicut de quæstis ante Orationem accedebat dubius, sic postmodum redibat edoctus.* De Sancto Poppone Abbate sic legitur apud Bollandum (tom. 2. ad diem 25. Januarii cap. 14. num. 58. pag. 650.): *Desiderii (sermo est de desiderio lacrymarum) sui compos non post modicum effectus, tantam compunctionis a Deo gratiam est adeptus, ut eo, quo sæpe genu centies flexo die & nocte Orationi incumbere, omne lacrymis inundare pavimentum dederit. In celebratione proinde Missarum Casubulam, qua induebatur, lacrymis humectabat, interque prandendum magis lectione, quam comestione pasci amabat, & vere pro lacrymis, quas inde fundere solebat, cum Psalmista dicere habebat: Fuerunt mihi lacrymæ meæ panes die ac nocte.* De S. Francisco narrat S. Bonaventura in ejus vita, eum, orando, ita lacrymatum fuisse, ut oculi jam caligarent non senectute, sed lacrymis: *Vir autem Dei (uti refert idem S. Bonaventura cap. 10. pag. 312. oper. tom. 7.) solitarius remanens & pacatus memora replebat gemitibus, loca spargebat lacrymis, pectora manu tundebat, & quasi occultius secretarium nactus, confabulabatur cum Domino suo.* Antiqui item & novi Testamenti suppetunt exempla. In novo adest exemplum Magdalene, de qua Luca 7. In veteri David Psalm. 6. v. 7. lacrymans orabat: *Lacrymis meis stratum meum rigabo;* & Psalm. 55. v. 9. *Posuisti lacrymas meas in conspectu tuo.* Judith (cap. 8. v. 17.) ad orandum cum lacrymis hortata est populum in obsidione Bethulie: *Dicimus stentes Domino, ut secundam voluntatem suam sic faciat nobiscum misericordiam suam.* Ezechias in magna illa obsidione Jerusalem cilicio indutus cum lacrymis orans exauditus est. Denique de lacrymis S. Petri sic fatetur S. Maximus Taurinensis hom. 3. (Bibl. PP. tom. 6. pag. 23.): *Petrus prorupit ad lacrymas nihil voce precatur. Invenio enim quod fleverit; non invenio, quid dixerit &c. Recte plane, Petrus flevit, & tacuit, quia quod deseri solet, non solet excusari, & quod defendi non potest . . . . Lacrymæ, inquam, tacitæ quodammodo preces sunt, veniam non postulant, & merentur, causam non dicunt, & misericordiam consequuntur.*

11 Agunt Ascetici de dono lacrymarum, & docent, momentum non in ipsis lacrymis, sed in earum fine esse constituendum; & cavenda esse duo extrema, alterum complacentiæ & arrogantiae, ne lacrymans in lacrymis sibi nimis complacere, alterum pusillanimitatis & diffidentiae, ne forte putet, actum esse de salute & perfectione sua, si illæ desint. Legatur Cardinalis Bona in egregio tractatu de discretione spirituum cap. 7. in fine. Abbas Bloisus in speculo Monachorum pag. 663. divisione 5. numer. 5. ait, modum esse in lacrymis adhibendum, ne spiritus obruatur, sed aliquos esse, qui, adjuvante Spiritu Sancto, jugiter lacrymari possunt: *Bonus & dulcis est panis lacrymarum: ali-*

aliqui tamen eo pane mentem nonnunquam obruant magis, quam reficiunt. Fletibus enim tamdiu, & in tanta confractioe atque agitatione insunt, donec & spiritu & corpore sub exercitio nimis extenso, aut intento succumbant. Non tamen negamus, aliquos esse, qui per discretionem & Spiritus Sancti adiutorium diu utiliterque lacrymari possint. Stephanus Tornacensis epist. 176. pag. 39. Biblioth. Patrum tom. 25. recte ait: *In Oratione lacrymæ spontaneæ ne rejiciantur spontaneæ, ne cogantur invitæ. Item jubet, ne sint spectaculo hominum: Si fuerint orantis lacrymæ spectacula hominum, erunt offendicula, vel ridicula Angelorum.* Plura prosequitur Joannes Climacus in scala paradisi gradu septimo, & multa quoque de lacrymis collecta legi possunt apud Theophilum Raynaudum in Heroicis spiritualibus tom. 15. pag. 151. & ex supra deductis, & aliis, quæ apud citatos Auctores cumulatæ sunt, unusquisque facile percipere poterit, non procuratum, nec affectatum lacrymarum profluvium, Orationis sive vocalis, sive mentalis, non qualiscunque, sed excellentis, externum esse signum & argumentum. Quapropter S. Laurentius Justinianus de casto connubio Verbi, & animæ cap. 18. pag. 280. ita scribit: *Hæc, & his familia ingemans (sermo est de anima arte Deo conjuncta) charitatis lacrymas ubertim emittit, quia non valet esse, ubi, quem diligit, esse novit. Præmittit ad illum gemitus ac suspiria amoris testes &c. Hæc nempe sunt spiritualia Sponsæ exercitia, cum dilectionis Verbi erga se memoria tangitur.* Videatur Ven. Dei Servus Ludovicus a Ponte Societatis Jesu, cujus Beatificationis causa jam est introducta, in opere, cui titulus *Guida spirituale*, ex Hispano in Italicum idioma translato, & variis sacrae Scripturæ locis locupletato a pio quondam Præfule Alexandro Spetello tract. 1. de lacrymis cap. 17.

12 Aliquando demum Deus ipse, qui mirabilis est in Sanctis suis, nonnullis supernaturalibus signis, quam sit tibi suorum Servorum gratia & accepta Oratio, manifestare dignatus est, splendore ex. gr. vultus, & aliis consumilibus signis, de quibus, utpote ad miracula pertinentibus, suo loco tractabitur. De S. Philippo Nerio legitur: *Sacram vero faciens, mira undique luce fulgere visus est.* De S. Martino Episcopo: *Dum Sacramentum offerret, globus igneus in capite ejus visus est.* De Beato Ambrosio Sanfedonio: *Missæ sacrificium tanto animi sensu, tamque vehementi spiritus agitatione celebrabat, ut omnibus artibus concuteretur.* In processu causæ S. Rosæ Lيمانæ testes referunt, se non semel vidisse vultum ejus exardescere, & veluti flammam ejaculantem, taliter quod Sacerdoti Hostiam sacram prælibanti, & Ministro lavatorium de more offerenti necessarium fuerit manum retrahere præ insolito ardore ex ejus facie promicante. Duo autem supernaturalia signa nunc referre opportunum est. Alterum desumptum ex Actis Canonizationis S. Teresie art. 21. secundæ Relationis Rotalis de ejus virtutibus §. 3. Hoc idem elicitur ex alio effectu mirabili istius Orationis, nempe, quod facies Beate Teresie, dum Orationi vacaret, ex colloquio Dei (ut de Moysæ legitur) sæpius resplendit, ut de visu deponunt in prima parte Toleti tertius testis super 10. & secundus super 47. dicit, quadam die se vidisse Beatam prædictam emittere splendorem quemdam ex facie sua ad instar Solis, & in secunda parte primus testis, & in tertia quartus testis super 14. & in quarta parte Salmantini octuagesimus

secundus, & nonagesimus secundus testis, & in prima parte Toleti vigesimus tertius testis; omnes isti tres super art. 37. fueruntque Confessarii istius Beate, qui ministrantes illi sanctum sacramentum Eucharistiæ illius faciem resplendentem viderunt; & in tertia parte Toleti septimus testis super 93. & in quarta parte septimus super 54. dicens, se quadam nocte vidisse, quod habeat vultum luce clara præmicantem, & ex illo exibat splendores, ut radii deaurati, & hoc duravit illi per tempus unius horæ, & quod, quando cessavit prædictus splendor, videbatur existere in tenebris. Sunt & alii testes de visu affirmantes, quod, quando Beata Teresa scribebat libros, facies ejus resplendebat (ut supra art. 2. de sanctitate in genere diximus), & in Compulsoriali Abalensi quintus testis super 9. affirmat, se vidisse, splendorem vultus B. Teresie illustrare totum Capitulum, dum in eo exhortationem spirituales ad Monachos ficeret. Alterum ex Actis causæ memorati Sancti Philippi Neri, ex opere videlicet Angeli Victorii typis Romanis edito anno 1613. in quo celebris ille Medicus affectiones mox referendas supra naturam fuisse ostendit. Verba autem ejus sunt hæc: *Beatus Philippus Nevius Florentinus, Congregationis Oratorii Romani Fundator, ab inæunte etate boni habitus & salubris, in senectute gracilis, non morbosus, in omni etate circa victus rationem valde moderatus, vultu bilaris, sermone jucundus, ac sacra doctrina studiis valde assiduis, cum annum ageret suæ ætatis trigessimæ, & Christianæ perfectionis desiderio vehementer ageretur, suppliciter ac frequenter Spiritum Sanctum invocabat, ut ipsius animam suis donis cumulare dignaretur. Eo igitur tempore, cum in Oratione persisteret, atque ejus preces a Deo, ut exciperentur, exoraret, tam valido fuit atque exuberante Divino amore succensus, ut id perpetui ac sustinere cum minime se posse animadverteret, statim, veluti aliquam ardori nimio quereret refrigerationis medelam, barni prosternti, nudato pectore, coactus fuerit; deinde illico sublevatus exultans, & exuberans quid in pectore circa sinistram latus ad ovi gallinacæ magnitudinem absque aliquo sensu doloris persensit, oculis omnium intuentium ab eo tempore perspicuum, non casu, non percussione, non externa violentia factum. Hinc frequenter, si memoria, si verbum, si contemplatio Divinarum rerum occurreret, fervere cor, exultare, atque palpitare nunc intensus, nunc remissus, animalversum est, atque pectus interdum, totumque corpus concuti, & incalescere. Vehementiam autem fervoris, & palpitacionis compescebat, mentem voluntarie distrahendo, & animum ad terrena revocando; calore vero, frigidiorum aerem interdum admittens, quandoque parum aquæ frigide assumens leniebat; eaque ratione, eoque modo usque ad annum sui obitus octuagesimum perseveravit. Hæc singula, dum Beati Senis affectionis causas ipse frequenter percunctanter, prout opportuna, seu necessaria sese offerebat occasio, ab ipsomet Senæ veracunde referente, dum aliquo morbo corripiebatur, sæpius audiivi; quæ eadem Federico Borromeo Cardinali exquirenti Beatus Pater narravit, ut testatur Gallonius in illius vita, & ego ab eodem Cardinali audiivi. Postquam vero placide Vir ille Beatus nulla fere vexatus molestia animam Deo reddidit octavo calendis Junii die sexto sanctissimi Corporis Christi intra horam sextam noctis, in sequenti nocte, dum corpus inspiciendi, ac prædictarum affectionum indaganda causa, multis viris optimis presentibus, secum fuit,*

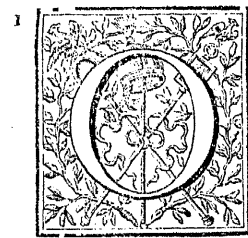


ab iis hæc nobiscum fuerunt observata. Primum in parte anteriore thoracis, in qua illa extuberatio erat omnibus conspicua, inspiciebantur due costæ ex mendosis superiores, quarta scilicet, & quinta, omnino fractæ, ac ita divise, ut pars a parte distaret, & quod mirum dictu est, nondum ex tanto temporis intervallo, ut fieri solet, aliquo modo unite, sed adeo distantes & elevatæ, ut extrinsecus diEam extuberationem constituerent, intrinsecus autem suum majorem efficerent. Summo deinde affecti desiderio altius introspectiendi, nam ex jam manifestis obscura videre, & considerare licebat, venimus percipide ad cor ipsum, tamquam ex illa insueta fractura signatum. Quod majus solito invenimus, ejusque substantiam densitate, atque con-

strictione solito duriorum & solidiorum. Pericardium, seu capsulam cordis sine aqua; solet enim ibi naturaliter reperiri. Venam arterialem duplo majorem, & duriorum. Pulmones a naturali statu parum dissimiles. Hepar nihil erat immutatum. Reliqua inferius posita tum propter tanti Viri honestatem consilio omisimus, cum etiam nullum unquam affectionis cujuspiam signum in ipsis fuit, sicuti neque etiam in capite, quod ob eandem causam integrum est relictum. Hæc est historia fideliter a me conscripta, atque hæc sunt ea, que fuerunt a nobis diligentissime observata, dum sectum fuit corpus hora noctis tertia in ecclesia Sanctæ Mariæ in Vallicella septimo calendis Junias 1595.

## CAPUT TRIGESIMUM SEPTIMUM.

De Sacramentorum frequentia, Pœnitentia videlicet, & Eucharistiæ, in Servis Dei beatificandis, & canonizandis requisita.



Rationi cohæret Sacramentorum frequentia, & signanter Pœnitentiæ, & Eucharistiæ: horum enim Sacramentorum usus, est nota delectationis atque suavitatis internæ, & ex eo consequenter usu confurgit virtus religionis in gradu heroico. Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 5 cap. 3. plura colligit; primum videlicet, maximum esse sanctitatis argumentum, quod desumitur a frequenti usu sacramenti Pœnitentiæ, dummodo usus non procedat ex cæremonia, aut ex quadam consuetudine, quamvis Servi Dei peccata venialia tantum commiserint: secundum, frequentem sacræ Eucharistiæ, sumptionem in Canonizando, & non modo frequentem, sed fere quotidianam in Dei Servo Sacerdote, vel Episcopo Missæ celebrationem non commendandam solum, sed in Canonizandis esse requirendam. Etenim p. 328. scribit: *Quemadmodum enim Fideles, corpori in singulos dies alimenta subministrare, necessarium putant, ita etiam quotidie hoc Sacramento alendæ & nutriendæ animæ cura Dei Servis, ac Famulabus non abjicienda, sed diligentissime procuranda, & avide hoc Sacramentum sumendum erit sive per frequentem illius sumptionem, sive de aliquo Dei Servo laico agatur; sive per frequentem & quotidianam ad altare Sacrificii oblationem, sive de Sacerdotibus ageretur: nam sive sit Episcopus, sive simplex Sacerdos is, cujus Acta examinantur, quotidiani Sacrificii oblatio in quocumque illorum commendanda erit, nec solum commendanda, sed quasi necessario exquirenda in his Dei Servis, de quorum cultu in ordine ad Canonizationem, sive Beatificationem agetur.* Denique addit Scacchus, hanc sanctitatis notam ex frequenti sumptione Eucharistiæ, & ex quotidiana Missæ celebratione desumptam sibi locum vindicare debere, si conjuncta fuerit cum debitis circumstantiis, devotionis videlicet, & præparationis ad sumendam Eucharistiæ, & ad Sacrum faciendum.

2 Confirmantur, quæ a Scarcho dicta sunt, bullis Canonizationum. In bulla enim Bonifacii IX. edita pro canonizatione S. Birgittæ pag. 155. cod. Canoniz. hæc habentur de frequenti usu

sacramenti Pœnitentiæ: *Et, superbite marito, cum singulis sextis feriis confessa fuisset, post ejus transitum veram Confessionem semel saltem in die cum magna Contritione studuit iterare, tam amare levitia, sicut alii gravissima, deplorans, & nihil de suis verbis, moribus, cogitationibus, & actibus præteriens indiscussum.* In bulla Joannis XXII. lata pro Canonizatione S. Ludovici Episcopi Tolosani, de eo, antequam assumptum fuisset ad Episcopatum, sic dicitur (pag. 123. cod. Canoniz.): *In tempore namque ipso, sacramentali Confessione præmissa, Missas audiebat devote.* Frequentis quoque sumptionis sacræ Eucharistiæ mentio fit in citata bulla Canonizationis S. Birgittæ pag. 155. Singulis quoque diebus Dominicis, & Solemnibus cum devotione & lacrymis sumpsit venerabile Christi Corporis sacramentum. De S. Catharina Senensi Pius II. in bulla Canonizationis pag. 185. cod. Canoniz. ait: *Ad Communionem altaris, quæ illi fere quotidiana fuit, quasi ad celestes nuptias invitata esset, summa cum alacritate proficisciebatur.* De S. Felice a Cantalicio Laico Capuccino ita legitur in bulla Canonizationis ipsius (pag. 566. cod. Canoniz.): *Consuetudine Viri Dei Modestissimi, Dominici Corporis sumptionem ter illi singulis hebdomadis peragere solito per totos quindecim ante dormitionem annos, ob ejus ardentissimum Charitatis fervorem, quotidianam Divinæ mensæ perceptionem concedere, sanctum existimavit, ad quam sine uberrimo lacrymarum imbre numquam accessit.* Quibus addi possunt Acta Canonizationis S. Tereliæ. In secunda enim relatione Rotæ Auditorum de ejus virtutibus art. 14. de religionis virtute hæc enarrantur: *Sexto ad idem firmandam nos inducere mira incrementa in anima istius B. Virginis ex augmento cultus Christi causata per quotidianam Communionem viginti trium circiter annorum ex doctissimorum virorum consilio, & suorum Confessoriorum licentia, ut deponunt in Remissoriali Abulensi quadragesimus secundus testis fol. 240. & quadragesimus sextus testis fol. 296. & testis quadragesimus septimus, & quadragesimus octavus, & quadragesimus nonus, & quinquagesimus primus, omnes super art. 73. Quo Divino pasto mirifice roborata, in cultu & Fide Jesu Christi in Sacramento existentis maximos fecit progressus, ita ut per plures annos per Fidem vivam non secus ad sumendam Eucharistiæ accederet, quam si Christum ipsum corporeis oculis cerneret, ut de-*

deponunt in secunda parte Toletani primus testis super 4. fol. 673. & historia supra citata istius Beata, & particulariter Pater Ribera lib. 4. cap. 12. Quam vero fuerit gratus Christo Beatae Teresiæ hic cultus, clare apparet ex eo, quod frequenter post Communionem cum fulgore vultus ecstasim patiebatur, & propter interna Dei solatia corporis etiam dolores ei fuerunt remissi, & ex quo Communionem frequentare cepit, cessavit in illa quidam vomitus, quem quotidie mane passa fuerat, & illam quotidianam Eucharistiæ sumptionem impediebat, ut deponunt in Remissoriali Abulensi testis quadragesimus secundus, & quadragesimus octavus, & in Remissoriali Toletano vigesimus primus testis Episcopus Tiraconensis, & testis vigesimus tertius illius Confessarius, & in Remissoriali Abulensi testis quadragesimus nonus, & testis sexagesimus, omnes super art. 73. Et, cum quadam Dominica Palmaram post Communionem, antequam Eucharistiæ deglutiret, in ecstasim raptus fuisset, paulo post in se reversa, visum fuit sibi os pretioso Sanguine Christi plenum, totumque corpus eodem Sanguine tinctum habere, ubi intima cum suavitate hæc verba a Jesu Christo audivit: *Filia, volo, ut meus Sanguis tibi proficiat; nec timeas, meam tibi aliquando misericordiam defuturam: ego illum multis cum doloribus effudi, & tu ipso (ut vides) magna cum voluptate perfrueris. Quod ipsa refert in libro vitæ suæ fol. 359. & deponunt in Remissoriali Abulensi testis quadragesimus septimus fol. 296. & testis quadragesimus octavus fol. 235. super art. 73.*

3 Ex iisdem quoque Canonizationum bullis, & Actis suppetunt exempla tum simplicium Sacerdotum, tum Episcoporum fere quotidie Missam celebrantium. In bulla quippe Canonizationis S. Thomæ Aquinatis pag. 136. cod. Canoniz. sic Pontifex loquitur: *Præmittat Divina, ut roboraretur in schola, cum singulis diebus, antequam lecturus ascenderet cathedram, vel distraberetur ad alia, Missam unam celebraret, aliam audiret.* In bulla Canonizationis S. Ludovici Bertrandi pag. 433. *Sacrum Missæ sacrificium celebraturus, Angelicæ puritatis candorem emulari cupiens, quantavis carnis mortificatione, & mentis in Deum elevatione esset ornatus, sibi nihilominus nunquam satis paratus videbatur esse. A sacrificando impeditus, sacræ Eucharistiæ resciebatur, ut jugiter Christum in se manentem haberet, & in eo ipse quoque assidue maneret.* In bulla Canonizationis S. Raymundi de Pennafort pag. 268. *Sacrosanctum Missæ sacrificium fere quotidie celebrabat.* In bulla Canonizationis S. Philippi Neri pag. 319. *Perpetuo atque ardenti studio venerandum Eucharistiæ colebat sacramentum, vel enim laicus, vel sacerdos celebrans, vel egrotans in lectulo, illius quotidiana susceptione resciebatur.* In relatione causæ S. Andreæ Avellini tit. de religione §. Quo vero; Et in relatione causæ S. Ignatii tit. de justitia §. Sacrificium Missæ confamilia habentur. In bulla Canonizationis S. Ludovici Episcopi Tolosani pag. 124. *Pontificatus etiam officium exercebat cum diligentia Servus hic Christi fidelis & prudens, Missas dicendo assidue, devotissime Ordines celebrando.* In bulla Canonizationis S. Caroli Borromæi pag. 295. *Quotidie Sacrificium Deo offerebat: & fufius in relatione causæ ipsius 2. part. art. 15. ubi: Carolum quotidie Missam celebrare solitum affirmant plures testes &c. postquam singulis diebus confessus fuerat suos minimos defectus.* Quibus addi possunt bina alia exempla. Sanctus quippe Vincen-

tius a Paulo (ut habetur in processibus causæ) singulis diebus sacrificium Missæ offerebat, & si infirmitas non sineret ab ipso sacrificium offerri, ei intererat, & sacra Communionem animam resciebatur; Missam autem celebrans tali animi devotione afficiebatur, ut qui præsentem fuerant, ab ecclesia revertentes post eam absolutam dicerent, se Missam Sancti audivisse. Item in processibus causæ B. Alexandri Saulii Aleriensis primum, deinde Papiensis Episcopi, testes retulerunt, ab eo quotidie Missam fuisse celebratam, prævia pia dispositione, & sacramentali Confessione. Denique externa quædam Divina signa devotæ celebrationis Missarum referuntur in iisdem bullis. In bulla scilicet Canonizationis S. Thomæ Episcopi Herfordiensis pag. 132. *Orationi vero insistebat assidue, ac sui fervorem spiritus demonstrabant in orationibus, & celebratione Missæ abundanter ex oculis lacrymæ defluentes.* In bulla Canonizationis S. Petri de Alcantara pag. 383. *Sacrum quotidie peragebat tam uberes in stertus effusus, ut exitus aquarum deducentes oculi ejus viderentur fons hortorum, & puteus aquarum viventium, quæ fluunt impetu de Libano.* In bulla Canonizationis S. Cajetani pag. 449. *Divinam rem facturus totus in lacrymas effundebatur, seque eo ministerio indignum reputans, magnæ Matris, cujus erat obsequiosissimus, opem implorabat, ut viscosum Agnum ea, qua decebat, devotione suscipere, concipiens dulcissimo quodam mentis obtutu, adesse inibi Deiparam, quæ electissimum Filium pro-na ac munifica manu porrigeret.* In bulla Canonizationis S. Francisci Xaverii pag. 344. *Cum vero sacrosanctum Missæ celebraret sacrificium, sepe numero a sensibus usque adeo abalienabatur, ut nec Ministri vestem succutientes, nisi post diurnam moram, excitare possent, quin etiam aliquoties altius cubito a terra elatus ab universa astantium multitudine miraculi magnitudinem obstupescere, ac Servi Dei sanctitatem suspiciente conspectus fuerit.*

4 Quod si Theologica jam dictorum ratio quærat, ea profecto non deest. Licet enim peccata venialia non sint, uti Scholæ loquuntur, materia necessaria, sed sufficiens sacramenti Pœnitentiæ, eorum tamen confessio utilis est & pia, juxta cap. 5. Concilii Tridentini sess. 14. de Pœnitentia cap. 5. *Venialia, quibus a gratia Dei non excludimur, & in que frequentius labimur, quamquam recte & utiliter citraque omni præsumptionem in Confessione dicantur, quod piorum haminum usus demonstrat, taceri tamen citra culpam, multisque aliis remediis expiari possunt.* Confessionis venialium sæculo v. extat exemplum in Actis S. Segolenæ Abbatis apud Mabillonium in sec. 111. *Benedictino, & in prima præfat. ad illud.* Narratur enim, Sanctam prædictam cuidam Monacho, qui Sacerdos erat, omnia parva minimaque peccata, sine quibus esse non possumus, cum gravia deessent, lacrymando confessam fuisse. Quapropter, etiam referendi in album Beatorum, aut Sanctorum sola patraverint peccata venialia, nemo est qui non videat, sinceram eorum confessionem debitis circumstantiis non destitutam, sanctitatis notam constituturæ, & eo magis, si frequentius expleatur: unde S. Bonaventura in 4. sent. dist. 17. part. 3. art. 2. quæst. 1. ait de peccatis venialibus: *Quamvis autem de ratione sui generis non sit ea confiteri necessarium, tamen ea confiteri congruum est maxime viris perfectis, quia utile est multum, & peccata illis debita minuitur ex vi Clavium.*

5 Frequenti Confessione succedit frequens Eucharistiæ communicatio, quæ apud antiquos Fideles abique dubio fuit in usu, cum in Actis Apostolorum cap. 2. v. 42. legatur de Christianis prioris sæculi: *Erant autem perseverantes in doctrina Apostolorum, & communicatione fractionis panis, & orationibus.* Sæculo Ecclesiæ quarto mos quotidie communicandi Romæ observabatur; teste S. Hieronymo (*epist. 50. ad Pammachium n. 15. col. 225. oper. tom. 1.*) Scio, Romæ hanc esse consuetudinem, ut Fideles semper Christi Corpus accipiant; quod nec reprehendo, nec probō. Huic mori, saltem pro Ecclesia Occidentali, suffragatur æqualis Hieronymo S. Ambrosius de Sacramentis lib. 5. cap. 4. num. 25. col. 378. oper. tom. 2. si tamen libri de Sacramentis sunt ejusdem: *Si quotidianus est Panis, cur post annum illum sumis, quemadmodum Græci in Oriente facere consueverunt? Accipe quotidie, quod quotidie tibi prodest. Sic vive, ut quotidie merearis accipere. Qui non meretur quotidie accipere, non meretur post annum accipere: si mores videlicet non mutet.* Sacrum quoque Concilium Tridentinum frequentis Communionis desiderium exprimit *sess. 13. cap. 8. Paterno affectu admonet sancta Synodus, hortatur, rogat, & obsecrat per viscera misericordiae Dei nostri, ut omnes & singuli, qui Christiano nomine censentur &c. hæc sacra mysteria Corporis & Sanguinis ejus, ea Fidei constantia & firmitate, ea animi devotione, ea pietate & cultu credant & venerentur, ut Panem illum supersubstantialem frequenter suscipere possint.* Et *sess. 22. cap. 6. Optaret quidem sacrosancta Synodus, ut in singulis Missis Fideles adstantes non solum spiritali affectu, sed sacramentali etiam Eucharistiæ perceptione communicarent, quo ad eos sanctissimi hujus Sacrificii fructus uberius proveniret.* Materiam frequentis Communionis optime de more explicat D. Thomas 3. par. quæst. 80. art. 3. docens, duo circa Eucharistiæ usum posse considerari: unum ex parte ipsius Sacramenti, cuius virtus est hominibus salutaris, ita ut utile sit sæpius, immo quotidie ipsum sumere; aliud ex parte sumentis, in quo requiritur, ut cum magna devotione ad illud accedat, ita ut, si aliquis se quotidie inveniat paratum, laudabile sit ut quotidie sumat. En verba S. Doctoris: *Circa usum hujus Sacramenti duo possunt considerari: unum quidem ex parte ipsius Sacramenti, cuius virtus est hominibus salutaris, & ideo utile est quotidie ipsum sumere, ut homo quotidie ejus fructum percipiat &c. Alio modo potest considerari ex parte sumentis, in quo requiritur, ut cum magna devotione & reverentia ad hoc Sacramentum accedat; & ideo, si aliquis se quotidie ad hoc paratum inveniat, laudabile est, quod quotidie sumat &c. Sed, quia multoties in pluribus hominum multa impedimenta hujus devotionis occurrunt propter corporis indispositionem, vel animæ; non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc Sacramentum accedere, sed quotiescumque se ad illud invenerit præparatum.* Concor-dat S. Bonaventura in 4. sent. dist. 12. part. 2. quæst. 1. & consentaneum est huic doctrinæ decretum editum ab Innocentio XI. de quotidiana & frequenti Communione die 12. Februarii 1679. ubi Pastorum diligentiam remittit propter multiplices conscientiarum recessus, ut frequentem, aut quotidianam Communionem nonnullis suadeant. Ex quibus proinde nemo est qui non videat, bene desumi, frequentem & quotidianam Eucharistiæ sumptionem in Dei Servis, de quo-

rum Beatificatione aut Canonizatione tractatur, & de quorum virtutibus jam aliunde constat, ex aliis videlicet probationibus, quæ ostendunt, eos in actibus heroicarum virtutum frequenter se exercuisse, & a peccatis abstinuisse, notam esse & argumentum sanctitatis, & præcipue, si frequens ista & quotidiana sumptio Confessarii seu Directoris spiritalis consilio facta sit. Quæ tamen ita dicta cenferi volumus, ut, si forte accidat, aliquem Dei Servum a quotidiana aliquando, & frequentissima sumptione Eucharistiæ reverentiæ & timoris gratia abstinuisse, nullum indicium adversus ejus sanctitatem, & ejus in suscipienda Eucharistia fervorem valeat rationabiliter desumi. Celebris est epistola 54. S. Augustini (*col. 125. oper. tom. 2.*) in qua exemplo Zachæi, & Centurionis tum accedentem, tum recedentem ex causa modo recensita commendat num. 4. *Neque enim litigaverunt inter se, aut quisquam eorum se alteri præposuit Zachæus, & ille Centurio, cum alter eorum gaudens in domum suam suscepit Dominum, alter dixerit, Non sum dignus, ut intres sub tectum meum. Ambo Salvatorem honorificantes diverso, & quasi contrariis modo. Ambo peccatis miseris, ambo misericordiam consecuti.* Sequitur D. Thomas loc. cit. ad tertium, ubi sic loquitur: *Ad tertium dicendum, quod reverentia hujus Sacramenti habet timorem amoris conjunctum: unde timor reverentiæ ad Deum dicitur timor filialis, ut in secunda parte dictum est. Ex amore enim provocatur desiderium sumendi; ex timore autem confurgit humilitas reverendi: & ideo utrumque pertinet ad reverentiam hujus Sacramenti, & quod quotidie sumatur, & quod aliquando abstineatur.* Subscribit Claudius Espenæus lib. 1. de adoratione Eucharistiæ cap. 7. Joannes Major in 4. sent. dist. 9. quæst. 1. quotidianam commendat Communionem, si ex ejus sumptione augeatur devotio: *Si dicas, quotidie communicantem nec laudat, nec vituperat Augustinus, prout recitatur in cap. Quotidie, de consecratione dist. 2. ex hoc nihil sequitur, cum multo laudabilius sit quotidie communicare, si quis in se devotionem reperiat erga Eucharistiam: & Joannes Raulinus Cluniacensis Monachus serm. 8. de sacramento Eucharistiæ sapienter monet, fieri posse, ut quis, vacando a receptione Sacramenti, illud deinde reverentius sumat, sed cavendum esse, ne per hanc viam subtrahatur habitatio ad bonum, ut ipse loquitur: Sed, si quis dixerit, ideo vacationem a celebratione, aut receptione Sacramenti bonam esse, ut ipsa postmodum reverentius & devotius, quanto rarius, impletur, dicemus ad hoc, quod hoc est possibile; sed potest contingere ex adverso, ut plurimum contingit, ut talis subtractio removeat habitationem ad bonum, cuius effectus est secundum Philosophum operari deletabiliter. Item, melius & fructuosius esse impellente erga Deum Charitate, Missam frequentius celebrare, quam eam præ timore & reverentia ommittere, docet Roderic. in exercitio perfectionis, & virtutum religiosarum par. 3. tract. 8. cap. 6. cum quo concordat D. Thomas loco supra cit. ad tertium, ubi, post verba jam relata, quibus docuit, pertinere ad reverentiam Sacramenti, & quod quotidie sumatur, & quod aliquando ob reverentiam abstineatur ab ejus sumptione, subjicit: *Amor tamen, & spes, ad que semper Scriptura nos provocat, præferuntur timori; unde & cum Petrus dixisset, Exi a me, Domine, quia homo peccator sum; respondit Jesus, Noli timere.**

At

At hæc, licet vera sint, nihil tamen obesse possunt iis, quæ in superioribus dicta sunt, cum ibi sermo haberetur, non de longa abstinentia a sumenda Eucharistia, sed de certa quadam intermissione quotidianæ Communionis, gratia timoris & reverentiæ erga augustissimum Sacramentum.

6 Quæ modo statuta sunt de frequenti & quotidiana Communionem, procedunt quoque in frequenti & quotidiana Missæ celebratione quoad Sacerdotes, & Episcopos, uti etiam ex modo dictis colligi potest: & re vera, si tempore Apostolorum Fideles quotidie Corpus Christi sumebant, cur asserere non debemus, Sacerdotes, & Episcopos quotidie Missam celebrasse? S. Irenæus vir Apostolicus, & Apostolorum sæculo proximus lib. 4. adv. her. c. 18. n. 6. pag. 251. hujus rei perhibet testimonium: *Ideo nos quoque offerre vult munus ad altare frequenter sine intermissione.* S. Andreas Apostolus, uti legitur apud Surium, ad diem 30. Novembris tom. 6. Proconfuli ipsum ad idololatram adigentem his verbis restitit: *Omnipotenti Deo, qui unus & verus est, ego omni die sacrifico, non thuris fumum, nec tauro-rum mugientium carnes, nec hircorum sanguinem, sed immaculatam Agnum quotidie in altari Crucis sacrificio, cujus carnes posteaquæ omnis populus Credentium manducaverit... Agnus, qui sacrificatus est, integer perseverat & vivus.* Acta, ex quibus hæc desumuntur, genuina putant Baronius, & Natalis Alexander. De eorum autem sinceritate dubitat Tillemontius in vita S. Andreae, & præcipue nota secunda ad eandem tom. 1. ex quo potissimum nulla eorum mentio ante sæculum VIIII. occurrit: sed quæ in eis, uti dicta a S. Andrea, referuntur, autumat ab ejus sensu aliena non fuisse, S. Cyprianus *epist. 77. col. 329.* sic consolatur Martyres, qui in metallorum fodinas damnati dolebant, se offerre non posse incrementum & sanctum altaris Sacrificium: *Sed nec in illo, Fratres dilectissimi, aliqua potest aut religionis, aut Fidei jactura sentiri, quod illic nunc Sacerdotibus Dei facultas non datur offerendi & celebrandi Sacrificia Divina. Celebratis immo, atque offertis sacrificium Deo & pretiosum pariter, & gloriosum, & plurimum vobis ad retributionem præmiorum cælestium profuturum, cum Scriptura Divina loquatur, & dicat: Sacrificium Deo spiritus contribulatus, contritum & humiliatum Deus non despicit. Hoc vos sacrificium Deo offertis, hoc sacrificium sine intermissione die ac nocte celebratis, hostiæ facti Deo, & vosmetipsos sanctas atque immaculatas victimas exhibentes: quasi dicere voluisset: Si, uti faciebatis, nunc quotidie Missam non celebratis, quotidie tamen, uti potestis, Deo offertis sacrificium spiritus contribulati.* Ferunt, Cardinalem Cajetanus docuisse in comment. ad D. Thomam, Sacerdotem numquam celebrantem non esse damnandum uti reum lethalis flagitii, sed ad summum venialis; at jussu S. Pii V. sententiam Cajetani fuisse expunctam ex operibus D. Thomæ Romæ editis. Innocentius certe Papa III. in cap. Dolentes, de celebr. Missar. Presbyteros, & Prælatos gravibus verbis increpat, qui Missarum solemniam vix quater in anno celebrant. Sacrum Concilium Tridentinum *sess. 23. de reformat. cap. 14.* loquens de simplicibus Presbyteris hæc habet: *Curet Episcopus, ut ii, saltem diebus Dominicis, & festis solemnibus, si autem Curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisfaciant, Missas celebrent.* S. Thomas 3. part. qu. 82. art. 10. quærit, *Utrum liceat Sacerdoti omnino a consecratione Eucharistiæ abstinere; & refert, nonnullos dixisse, Sa-*

Lib. III.

cerdotem posse omnino a consecratione licite abstinere, nisi teneatur ex Cura sibi commissâ celebrare, & Sacramenta populo præbere; sed hanc opinionem improbat sequentibus verbis: *Hoc irrationabiliter dicitur, quia unusquisque tenetur uti gratia sibi data, cum fuerit opportunum, secundum illud 2. ad Corinth. 6. v. 1. Adjuvantes autem exhortamur, ne in vacuum gratiam Dei recipiant. Opportunitas autem Sacrificium offerendi non solum attenditur per comparisonem ad Fideles Christi, quibus oportet Sacramenta ministrari, sed principaliter per comparisonem ad Deum, cui consecratione hujus Sacramenti Sacrificium offertur. Unde Sacerdoti, etiam si non habeat Curam animarum, non licet omnino a celebratione cessare, sed saltem videtur, quod celebrare teneatur in præcipuis festis, & maxime in illis diebus, in quibus Fideles communicare consueverunt.* Ideoque, si aliquibus diebus Sacerdotes, & Episcopi celebrare tenentur, Dei Servus simplex Sacerdos, vel Episcopus qualibet fere die citra obligationem Missam celebrans, si id faciat cum debita devotione, uti fecisse abique dubio credendus est (nec enim Beatificationis & Canonizationis causa fuisset introducta, si aliqua irreverentiæ in sacrificando legitima adfuisset suspicio; aut ulteriorem progressum causa habere posset, si virtutum deessent probationes) ex ea quotidiana, aut fere quotidiana Sacrificii celebratione indicium & nota sanctitatis hauriri poterit.

7 In vitâ S. Ignatii scripta a Patre Maffejo lib. 2. cap. 7. narratur, eum Romam venisse una cum ceteris Patribus Societatis anno 1538. & pueros & plebem Christiana catechesi vicatim erudire instituisse, & frequentem usum sacræ Confessionis, & Eucharistiæ restituisse Romæ primum, deinde in ceteris orbis Catholici partibus: *Alia multa propediem assecuti sunt, tum vero præcipue, ut sacræ Confessionis, & Eucharistiæ frequens usus, quo nihil est humano generi salutaris, Diaboli fraude jam pridem extinctus, magno utique Christianæ reipublicæ commodo, in principe magistraque orbis terrarum Ecclesia revivisceret: ex quo deinde paulatim effectum est, iisdem scilicet adjutoribus, non solum ut in Italia, Gallia, Hispania, ceterisque Catholicis Europæ regionibus, verum etiam ut in ipsa India, atque adeo in ultimis terris, ubi paulo ante feræ Demonum dapes, & nefaria Sacra viguerant, jam nunc, ingenti bonorum gaudio, per Pœnitentiæ sacramentum frequenter elutis animi sordibus, Divina passim convivia celebrantur.* Contendit Launojus in opere de frequentis Confessionis, & Eucharistiæ Communionis usu, atque utilitate, pag. 142. oper. tom. 1. par. 1. Sanctum Ignatium in civitate Parisiensi non revocasse frequentem usum Confessionis, & Eucharistiæ, dum ad eam urbem studiorum causa adventit, cum frequens ille usus jam increbuisse, sed, instituta ibi Societate, revocatum ab aliis fovisse & auxisse. Verum, utcumque sit de hoc, cum Ecclesia in lectionibus Officii, quod in die ejus festo celebratur, hæc habeat, *Sed in primis inter Catholicos instaurare pietatem curæ fuit: temporum nitor, Catechismi traditio, concionum ac Sacramentorum frequentia ab ipso incrementum accepere: Ignatio utique, & Societati ab eo institutæ universa debet Ecclesia propagationem usus frequentis Confessionis, & Communionis.* Sanctus quoque Cajetanus, qui ante institutionem suæ Religionis se Oratorio Vicentino adscripsit, Sodales ad frequentiam Sacramentorum

B b

indu-

induxit, uti legitur in relatione Rotæ Auditorum tit. de Charitate in Proximum, ubi hæc habentur: *Sodalibus quater in anno sacra Communionem refecti solitiis Eucharistiæ sacramentum in singulos menses ipse administravit; idque vehementer adeo hortabatur, ut quamplurimi non solum qualibet hebdomada, sed etiam quibuscumque festiuis diebus, & feria sexta ad illud accederent.* Quod ipsum refertur in bulla Canonizationis Const. 94. pag. 448. Præ ceteris id affectus est, ut Sacramentorum frequentem usum in Sodales primum, debinc in alios ferventioris spiritus introduceret, magno cum eorum compendio qui, elutis animæ sordibus, ad cælestem epulum accedebant; quod propriis ipse manibus sæpe illis ministrans, identidem ad ejusdem amorem ac stium ignitis plane eloquiis, lacrymarum vi, ac suspiriis incendebat. Multa alia de quotidiana Missæ celebratione a Nobis collecta sunt in alio nostro Opere post editionem præsentis Operis de Canonizatione typis impresso de sacrificio Missæ par. 4. sect. 2. num. 12.

8 De antiquis Monachis, Anachoretis, Eremitis, Solitariis queri potest, an, & quomodo sacramenta Pœnitentiæ, & Eucharistiæ susceperint, & quatenus non susceperint, aut raro susceperint, quomodo nonnulli inter Sanctos adscripti sint. Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 6. cap. 5. pag. 458. propositam questionem sequentibus verbis resolvit: *Veteres enim Orientales Eremiticolas secessisse in solitudinem omnino ab hominum consortio separatos, ibique perdurasse per annos viginti, triginta, & plures hominibus omnino ignotos, constat ex veterum Patrum historiis. Nullo sacramento Pœnitentiæ, aut Eucharistiæ usos, nec curam aliquam Sacri audiendi eos habuisse, legimus: ut de S. Paulo primo Eremita, & de S. Antonio, quos plures annos hac ratione vixisse, legimus; de S. Maria Ægyptiaca, de S. Macario Romano, necnon etiam de Macario Ægyptio, & aliis pluribus, quorum Acta passim in vitis Patrum conscribuntur. Quæ quidem fieri, & probari tunc fortasse poterant, quando nec Christianorum loca frequentiora habebantur, nec Sacerdotum copia.* Verum, ut distincte procedatur, difficultas proposita nullum sibi potest locum vindicare quoad Monachos, qui in monasteriis & cœnobiis sub Abbatis cura debebant, nec quoad Lauritas, eos videlicet, qui a cœnobiis pergebant ad habitandum in lauris, hoc est in cellis separatis & extra cœnobium sub unius Præsidis cura, nec quoad Inclusos, nec quoad Solitarios sive Eremitas, qui habitabant non longe a monasteriis, aut vicis, vel oppidis, sed tantum quoad Anachoretas eremicultores, & Solitarios seorsum viventes, in speluncis & antris habitantes, & longe a cœtu aliorum hominum, & ab urbibus & oppidis.

9 Diximus, difficultatem nullum sibi vindicare locum quoad Monachos: licet enim Monachi juxta veterem disciplinam ut plurimum laici essent, & præ humilitate ad sacros Ordines ascendere recusarent, in ecclesiam tamen conveniebant, & stans temporibus Sacerdotem advocabant, qui ipsi Sacramenta ministraret. Palladius in historia Lausaca c. 48. pag. 72. apud Laurentium de la Barre in vita S. Joannis Eremitæ hæc habet: *Licebat autem cernere multitudinem eorum, qui cum ipso erant, Monachorum in ecclesia veluti quosdam Justorum choros lucidis vestibus indutos, & hymnis assiduis Deum glorificantes.* Et apud Rosveydum in vita S. Pachomii cap. 24. pag. 122. subjicitur: *Proinde, cum solemnitas ex more deposceret, ut my-*

*steriorum cælestium participes fierent, ex proximis viculis Presbyteros convocabant, qui eis festivitatem letitiæ spiritualis impleverunt. Non enim patiebatur idem Serex (sermo est de Pachomio) inter eos esse quempiam, qui Clericatus officio fungeretur. Dicebat enim, multo melius esse atque commodius Monachis, non solum nullius prorsus honoris querere primatus & gloria, verum etiam occasiones hujusmodi de cœnobiis amputare; quoniam frequenter binc inter Fratres contentiones & emulaciones inutiles nascerentur.*

10 Additur, non perpetuam, nec universalem fuisse memoratam disciplinam Monachos arceri a sacris Ordinibus, & a Sacerdotio. Cum enim ex consuetudine Presbyteros vocandi, qui Monachis Sacramenta ministrarent, quidam etiam non vocati impudenter accederent; & nonnulli scelerum admissorum pœnitentiam agere recusantes, & sic a Monasteriis expulsi, & ad Urbem reversi, Sacerdotio fraudulenter obtento, ad Monasterium, unde fuerant ejeti, redirent, ibique de extorta dignitate superbientes Missam celebrarent, Monachique id ægre ferrent, & delictorum ab eis patrorum conscii Sacris assistere recusarent, juxta ea, quæ habentur apud S. Cyrillum in epist. ad Episc. Libyæ, & Pentapol. pag. 211. tom. 5. part. 2. hinc postmodum factum est, ut aliquis ex ipsis Monachis ad Sacerdotium assumi cœperit, qui ceteris Sacramenta ministraret. Id colligitur ex vita S. Apollinis, seu Apollonii: *Cum quadraginta annos Sanctus Eremita solis herbis vitam sustentans in eremo consumpsisset, Deum ei præcepisse, ut antrum pro habitaculo eligeret, ibique omnes exciperet, qui ei in monasticis virtutibus se instruendos traderent. Cum vero jam aliquot discipulos haberet, die Paschatis in antrum Sacrificium Deo obtulisse, & synaxim cum suis celebrasse. Cohærenter ad hæc testatur Gennadius de Script. Eccles. cap. 8. Theodorus successorem S. Pachomii in regimine monasterii fuisse Sacerdotali characteri insignitum: Theodorus Presbyter successor gratiæ, & præposituræ supradicti Abbatis Pachomii. Et apud Rosveydum in lib. 3. de vitis Patrum pag. 499. litteris mandata sunt, quæ sequuntur: *Monachi habitantes in eremo Scythiæ & consenserunt, ut Pater Isaac Presbyter eis ordinaretur in ecclesia, quæ in ipsa eremo sita est, ubi convenit die & hora statuta multitudo Monachorum, qui in illa eremo conversantur.**

11 Ita ut de commoditate, usu, & frequentia Sacramentorum quoad Monachos, qui in monasteriis & cœnobiis sub Abbatis, vel Præsidis cura debebant, non obscura nobis argumenta supersint; & eo magis, cum in Libro de vitis Patrum habeamus, Monachos Sabbati die, & Dominico consuevisse ad Ecclesiam accedere; & apud Rufinum Aquilejensem S. Pastor Monachus asserat, altaris Sacrificium fontem esse aquæ vivæ, ad quem Monachi, veluti sitientes cervi, die Sabbati, & Dominico accedebant, ut in eo refrigerium animis, & medicinam contra serpentis, hoc est concupiscentiæ venenum invenirent. Item, quamvis Arcani disciplina multa nobis documenta celaverit sacramentalis Confessionis, in eo tamen, quod attinet ad Monachos, præsto est illustre testimonium S. Basilii, qui in regulis brevioribus proponit questionem, quæ est 287. pag. 516. tom. 2. oper. *Qui confiteri vult peccata sua debet ne confiteri omnibus, & quibuslibet, aut quibus? Cui questionem sic respondet: Peccata iis confiteri necesse est, quibus mysteriorum Dei concredita dis-*

pen-

*dispensatio est: quod rursus confirmat in respons. ad quest. 229. pag. 492. ubi hæc habentur: Servanda est ratio eadem in peccatorum confessione, quæ in detegendis corporis morbis adhibetur. Quemadmodum igitur corporis morbos non omnibus patefaciunt homines, neque quibusvis, sed iis, qui horum curandorum periti sunt: ita fieri quoque debet peccatorum confessio eorum iis, qui curare hæc possint.*

12 Porro nemo est qui non videat, S. Basilium verbis citatis loqui de sacramentali Confessione, utpote non unicuique, sed soli Sacerdoti aperienda. Pariter ex ceteris, quæ superius adducta sunt, unusquisque facili negotio colligere poterit, Monachos in cœnobiis & monasteriis sub Abbatis vel Præsidis cura degentes sacramentorum Pœnitentiæ, & Communionis percipiendorum commoditate non caruisse: quod ipsum dicendum est quoad Lauritas, & quoad Inclusos.

13 Teste S. Cyrillo in vita S. Sabbe apud Surium die 5. Decembris tom. 6. pag. 159. num. 9. laura differrebat a cœnobiis, quod in cœnobiis illi viverent, qui vitam exercebant communem, in lauris vero, qui a congregatione speratam & quietam, unusquisque in cella ditincta. De Gerasio Abbate refert Surius ad diem 20. Januarii in vita S. Euthymii num. 57. pag. 329. tom. 1. eum monasterio præfuisse, cui conjuncta erat laura septuaginta cellarum: & quamvis non semper laura monasterio essent vicinæ, inconcussa tamen regula erat, ut nemo ad cellulas, seu lauras transiret, nisi rudimenta virtutum in monasterio posuisset, & longo usu confirmasset, quemadmodum recte animadvertit Thomassinus de vet. & nov. Eccles. discipl. part. 1. lib. 3. cap. 23. num. 6. Quod ipsum defumitur ex citato S. Cyrillo in vita S. Euthymii apud Bolland. tom. 2. ad diem 20. Januarii pag. 316. num. 88. & 89. qui cum ibidem narret, vivendi formam in lauris hanc fuisse, ut quinque diebus hebdomadæ unusquisque in cella manens sileret, nihil gustans, nisi panem & aquam & dactylos; & Sabbato, & Dominica in ecclesiam veniret, perceptaque Eucharistia, coctoretur in cœnobia, & sumeret parum vini (quod etiam confirmatur ex eadem vita S. Euthymii Abbatis loc. cit.) hinc satis demonstratur, degentes in lauris recipiendorum Sacramentorum commoditatem habuisse. Quod argumentum late profequitur Giballinus in disquisitione. Canon. de clausura Regulari tit. de Ascetis inclusis disquisit. 3. c. 3. §. 1. n. 6. & seqq. §. 2. ubi etiam probat, eos vixisse sub cura Præpositi sive Abbatis; eisdemque (uti dictum est) Sabbato, & Dominica convenisse in ecclesiam ad synaxim, & collectam, nec ullum evocatum fuisse e vicinis oppidis Sacerdotem, qui Sacra ministraret, sed vel Abbatem, vel Monachum Sacerdotio initiatum supradicta peregrisse.

14 Ut a ceteris abstinemus exemplis, extat hodie in Monte Luco apud civitatem Spoletinam harum laurarum exemplum. In lib. 3. dialog. S. Gregorii cap. 14. col. 301. tom. 2. oper. mentio fit S. Isaac Abbatis, ejusque memoria recollitur in Martyrologio Romano ad diem 11. Aprilis. Sub ejus Regula nonnulli degunt Eremitæ in supradicto Monte habitantes, sed in cellis separatis. In comment. Pii Papæ II. lib. 2. pag. 41. prædictus locus sic describitur: *E regione (loquitur de civitate Spoletina) Mons est præruptus atque sublimis, in quo, velut in eremo Religione dicata, Anachorite famulantur Deo. Insunt & Monachorum nonnulla cœnobia, in quibus viri sanctimonia celebres degunt.* Spoletini illi Eremitæ subfunt Epif-

Lib. III.

copo, sed habent Præpositum, cui obediunt. Cella unuscujusque ab alia cella non modice distans est. Aliqui ex ipsis sunt Sacerdotio initiati, alii non, & frequentior est numerus Laicorum, Ecclesiam habent communem, refectam & exedificatam nostris temporibus a bon. mem. Cardinali Cybo pietate & doctrina celeberrimo; in quam omnes conveniunt, orant, & Sacramenta recipiunt: & si qua est inter eos, & antiquos Lauritas differentia, ea esse videtur, quod Eremitæ Spoletini non prius degunt in monasteriis Monachorum, vel certe ad id præstandum non sunt adstricti, quam in eremum secedant, ut antiqui Lauritas facere tenebantur: quod etiam defumitur ex vita S. Euthymii Abbatis cap. 15. apud Bollandum ad diem 20. Januarii n. 89. pag. 316. tom. 2.

15 Jam vero ad Inclusos oratio descendat, eos videlicet, qui vel in monasteriis, vel extra monasteria, sed non longe ab his, sibi locum eligebant ad habitandum, in quo clausi per totam vitam permanerent. Tres itaque erant horum ordines; primus Monachorum, qui se de licentia Abbatis in cella monasterii includebant; alter Monachorum ejusdem cœnobia; qui ex Abbatis pariter licentia ab eo recedebant, & ad locum, in quo se clauderent, euntes, orationi & contemplationi vacabant; tertius eorum, qui ad servandam vitæ innocentiæ, vel ad pœnitentiam suorum peccatorum agendam, Divino impulsu non longe a monasteriis & cœnobiis se includebant, sub regimine alicujus Patris spiritualis. Horum Inclusorum exempla collecta legi possunt in decis. de sacram. Eucharist. Theologico-legal. Joannis Clericati decis. 62. num. 25. & 26. Horum vita describitur a Palladio Galata cap. 69. pag. 758. apud Rosveydum his verbis: *Degunt in multa quiete unusquisque per se inclusus... absque eo quod se videant invicem, præterquam in synaxi.* De iisdem plura habentur apud Giballinum loc. cit. cap. 4 §. 6. num. 32. ubi probat, eos aliquando e suis carceribus egredi solitos, ut cum aliis in ecclesiam convenirent, & signanter diebus solemnioribus, aliquando etiam consuevisse admittere ad colloquutionem viros dignitate, aut sanctitate illustres. Denique, omnes Inclusos commode recipere potuisse, & recepisse Sacramenta tum in vita, tum in obitu, late ostendit Clericatus loc. cit. num. 33. & duobus seqq.

16 Succedunt Solitarii, sive Eremitæ habitantes non longe a monasteriis, vel vicis, aut pagis; & de eorum quidem frequenti accessu ad ecclesiam vicinam monasterii, in qua Sacramenta recipiebant, documenta non deficiunt. In collationibus etenim apophthegmat. Patrum apud Cotelerium monum. Eccl. Græca tom. 1. pag. 491. de Abbate Isaaco refertur, Abbatem Isaacum unum ex solitariis Fratribus, qui non erat e numero Cœnobarum, & qui parvam gestabat cucullam, ab ecclesia rejecisse; quod putaret, eum esse sæcularem; & sub obtentu, quod locus ille esset locus Monachorum. In prato spirituali, apud Auctorem historiæ Monasterii Orient pag. 779. apud Cassianum in collat. 18. cap. 15. & collat. 23. cap. 21. documenta prostant accessus horum Solitariorum ad vicinam ecclesiam diebus festis, ut de Sacramentis participarent. Morinus de sacram. Pœnit. lib. 2. cap. 17. num. 12. superius dictis subscribit: *Ipsique Monachi omnes, si in urbibus, aut non longe ab iis ipsos versari oportebat, ad ecclesiam cum cetera plebe, loco tamen primo, ut no-*

B b 2

bilior



bilio gregis Dominici portio, sessuri conveniebant. Itaque concludendum omnino videtur, dici non posse, antiquos Monachos, Anachoretas, Lauritas, Inclusos, habentes copiam Sacerdotis, non frequenter sumpsisse Sacramenta, quemadmodum congestis exemplis illustrat Theophilus Raynaudus oper. tom. 16. num. 10. pag. 47. De permultis denique antiquis Monachis & Anachoretis copiam Sacerdotis habentibus falso asseritur, quod essent infrequentes in sumptione Eucharistiae.

17 Redactaque propterea difficultate ad eos solitarios Eremitas five Anachoretas, qui vastissimas solitudines ingrantes, & ignota nemora ac secretas silvas adeuntes, ibi toto spatio vitae suae herbis & aqua victitantes, longissime ab urbibus, oppidis, & Monasteriis incogniti omnino vivebant, de quibus S. Hieronymus, Theodoretus, & alii Scriptores antiqui loquuntur, eorum vitam fufe describitur a Petro Sutore de vita Carthusiana lib. 1. cap. 15. Jam vero quartum genus Anachoretarum subjungamus, eorum videlicet, qui solitudinem extremam coluerunt. Non enim vel comitem juxta se habere, vel cum aliis etiam Anachoretis se continere, sed solitarie penitus agere, certum illis erat. Ut enim purius ac perfectius contemplationi, vitaeque sublimitati incumbere, soliusque amoris Conditoris, quem stiebant, jugiter inhaerere, nec haberent quidquam, quod eos a tam sancto commercio disseparare posset, mortalium omnium aspectus consortiaque prorsus devitabant. Et horum quidam ita latuerunt, ut penitus ab hominibus ignorarentur. Alii vero fama quidem noti, sed vultibus incogniti, in abditiis eremi latebris sese occultaverunt. Denique hanc extremam vitam nonnulli perseveranter perpetuoque tenuerunt. Alii vero, postquam assiduo longoque tempore coluissent, eam tandem desituerunt.

18 Hos itaque Solitarios probari non potest ad ecclesiam, utpote ab eorum habitatione per longum itineris spatium segregatas, statim temporibus accessisse, vel Presbyteris ad eos aditum patuisse: & ex hoc difficultas oritur, quomodo conscientiam sacramento Pœnitentiæ expiant, & sacram recipere Eucharistiam. Eorum mores describuntur a S. Augustino lib. 1. de moribus Ecclesiae (c. 31. n. 66. col. 710. t. 1. oper.) Nihil de iis dicam, quos paulo ante commemoravi, qui secretissimi penitus ab omni hominum conspectu, pane solo, qui eis per certa intervalla temporum affertur, & aqua contenti desertissimas terras incolunt, persruentes colloquio Dei, cui puris montibus inhaerunt, & ejus pulchritudinis contemplatione beatissimi, quæ nisi Sanctorum intellectu percipi non potest. Nihil, inquam, de his loquar: videntur enim nonnullis res humanas plus, quam oporteret, deseruisse, non intelligentibus, quantum nobis eorum animus in orationibus proficit, & vita ad exemplum, quorum corpora videre non sumus. Sed hinc disputare, longum & supervacaneum puto; nam hoc tam excellens fastigium sanctitatis, cui non sua sponte mirandum & honorandum videtur, oratione nostra videri qui potest?

19 Si ergo, teste S. Augustino, adeo excelsa erat primorum Anachoretarum vita, salutaris Pœnitentiæ sacramento ad salutem illi utique non indigebant, etiam si in aliqua levia peccata incidissent; cum juxta nostrorum Theologorum sententiam peccata venialia non sint materia necessaria, sed sufficiens prædicti Sacramenti; & omnia, quæ de utilitate Confessionis, signanter in articulo mortis, dici possunt, hypothese respiciant præsentiae Sacerdotis, cui peccata venialia

possint in Confessione aperiri; ut ipse, dum Promotoris officioungebar, latissime profecutus sum in causa Servi Dei Anachoretæ Gregorii Lopez, quæ adhuc pendet in sacrorum rituum Congregatione. Ad hæc, si præ infortunio, & humanæ naturæ imbecillitate aliquis eorum in grave peccatum lapsus esset, æquis est, qui certo dicere possit, peccatorem a spelunca vel antro non discessisse, ut suam conscientiam sacra Exomologesi expiaret, licet id aut litteris mandatum non sit, aut saltem ignoretur, an litteris mandatum sit, cum non omnia a vitarum Scripturis; quæ a Dei Servis facta sunt, fuerint litteris consignata; ut in re, de qua nunc agitur, sapienter animadvertit Episcopus Sarnellus in epist. ad Hieronymum a Basilicæ petri post cit. decis. 62. Clericati? Quod autem attinet ad sacram Communionem, scribit Sozomenus lib. 1. cap. 12. apud Valesium hujus solitariae vitæ initia esse referenda ad tempora persecutionum, quas ut effugerent, & ne pretiosum Fidei depositum, & Deum æternamque beatitudinem perderent, nonnulli ex Christianis urbes deserere adacti in antra & speluncas se receperunt; quod vitæ genus, sublati Divino judicio Christianorum Persecutoribus, alii postmodum amplexi sunt, ut Deo liberius inservirent segregati, ab omnibus sæcularibus curis, & hominum commercio: testatur autem S. Basilii in epist. ad Cæsariam, 93. col. 186. tom. 3. oper. tempore persecutionum Christianos recedentes ab urbibus secum detulisse Panem consecratum, ut eo vesci possent: Quod autem persecutionum temporibus cogitur quis absente Sacerdote aut Diacono Communionem sua ipsius manu accipere, id grave non esse supervacuum est ostendere. Idem S. Basilii dicit, hunc fuisse morem etiam Anachoretarum: Omnes enim in solitudinibus Monachj, ubi non est Sacerdos, Communionem domi servantes, suis ipsorum manibus sumunt. Disciplinam hanc Ecclesiasticam exornant duo amplissimi Cardinales Baronius in not. ad Martyr. Rom. ad diem 15. Augusti, & Bona rer. liturg. lib. 2. c. 17. n. 4. Rursus, cum ad absentes etiam per Laicos in more esset ut sacra Eucharistia mitteretur (Dionysius enim Alexandrinus apud Eusebium lib. 6. cap. 44. edit. Valesian. narrat, a Presbytero missam fuisse Serapioni partem Eucharistiæ per puerum laicum, qui eam aqua intinctam in os Senis infudit, paulo antequam animam exhalaret; & apud Palladium in hist. Lausaca cap. 9. & 52. loc. cit. refertur olim Monachos in solitudine habitantes non antea sumpsisse cibum, quam spiritale alimentum animæ accepissent, sanctam nimirum Communionem in cellis servatam, quam Sacerdotes vel illis in ecclesia dabant, fierant, videlicet ex cœtu eorum qui ad ecclesiam convenirent, vel domos mittebant, si ex aliorum cœtu erant qui omnino solitarii debebant) in duo modi, quibus Anachoretæ in solitudinibus viventes, & ab aliis omnino segregati sacram Communionem recipere poterant, & frequenter recipiebant. Multa exempla ex probatis historiis collecta habentur apud Clericatum in allat decis. 39. & seqq. quibus ostenditur, aut pios & religiosos homines, Spiritu Sancto movente & dirigente, ad Solitarios accessisse, ut eis Sacramenta ministrarent; aut Angelos ipsos eis sacramenta ministrasse Eucharistiam. Demum, juxta doctrinam Theologorum, duce D. Thoma 3. part. quest. 80. art. 11. in corpore, sacra Communionem necessaria est necessitate mediæ vel in re, vel in

vo.

voto: Duplex est modus percipiendi hoc Sacramentum, scilicet spiritualis, & sacramentalis. Manifestum est autem; quod omnes tenentur saltem spiritualiter manducare, quia hoc est Christo incorporari. Spiritualis autem manducatio includit votum seu desiderium percipiendi hoc Sacramentum; & ideo sine voto percipiendi hoc Sacramentum non potest homini esse salus. Frustra autem esset votum, nisi impletur, quando opportunitas adesset. Itaque de nostris Anachoretis ait, multis collectis, Theophilus Raynaudus in oper. cit. n. 10. pag. 46. Alios in eremi latebris longissime ab omnium convictu sepositos, Divino Spiritu ad hoc genus vitæ illos a-

gente, a frequentia communicandi excusabat defectus Sacerdotis, qui Sacramenta porrigeret; quæ tamen, cum se dabat occasio, sumebant avidissime. Et, ut demonstraretur, etiam Sanctos, de quibus loquimur, a receptione Sacramentorum non fuisse undequaque segregatos, documentum extat in hist. Lausaca cap. 33. apud Palladium loc. cit. ibi enim refertur, Ptolemæum in eremum secessisse, ubi perstitit annis quindecim, & ab alienatus a doctrina & congressione virorum sanctorum & utilitate, continua Sacramentorum communione, a recta via usque adeo recessit, ut, quod nonnulli dicunt impij, casu omnia fieri, is quoque infelix id fateretur.

## CAPUT VIGESIMUM OCTAVUM.

### De Carnis, & Corporis mortificatione.



Um in superioribus agebamus de virtute temperantiæ, nonnulla dicta sunt de jejuniis & austeritatibus, quibus Sancti sua corpora afflixerunt. Sed, cum de carnis & corporis mortificatione particularis fieri debeat & sedula animadversio in causis Servorum Dei de quorum agitur Beatificatione & Canonizatione, teste Scaccho in verbis mox referendis, nonnulla alia idcirco tum in præsentia capite, tum in sequenti erunt adnectenda ad hanc ipsam materiam pertinentia. En verba Scacchi de not. & sign. sanct. sect. 5. c. 2. Gestis & Actis Servorum Dei non Martyrum, quæ per ordinem ad Canonizationem investigantur, posthabenda quidem erunt, in quibus nullum studium circa carnis corporisque mortificationem apparuerit. Quamobrem nec sanctitatis de his suspicionem habere convenit, nec de cultu, aut veneratione eorumdem in Ecclesia Dei, ut puto, agere licebit: Sanctitatem enim illorum tantum probat ac veneratur Ecclesia in non Martyribus, quos in carnis castigatione & sensuum mortificatione studuisse contempnit. Quapropter nullas legimus in Ecclesia Sanctorum historias, aut bullas summorum Pontificum latis pro Sanctorum Confessorum, aut Virginum Canonizatione, in quibus carnis & sensuum macerandi studium in eisdem plurimum, ut par est, non commendatur.

2 De jejuniis habetur Tob. 12. 8. Bona est oratio cum jejuniis, & elemosyna. Jejuniis usi sunt Ninivitarum, prædicante Jona, ut habetur Jon. c. 3. v. 7. Factum enim fuit hoc præceptum a Rege: Homines, & jumenta, & boves, & pecora non gustent quidquam, nec pascantur, & aquam non bibant. Notat Tirinus cap. cit. Regem illum fuisse Sardanapalum, & subjicit: Qui est perditissimus esset moribus, totusque luxu distulset, auditis tamen Jona Prophete minis... compunctus & contritus est, egitque pœnitentiam cum omnibus suis Ninivitis, ac proinde paritum illis a Deo.

3 Prima mentio cilicii habetur Genes. 37. v. 34. ubi narratur, Patriarcham Jacob cilicio se induisse, cum filium suum Joseph, quem fratres Ismaelitis vendiderant, credidit a feris devoratum: Scissisque vestibus, indutus est cilicio lugens filium suum multo tempore. Frequens fuit usus cilicii Regi David. Quippe Psalm. 34. v. 13. legitur: Cum mihi molesti essent induer bar cilicio; & Psalm. 68. v. 12. Et posui vestimentum meum cilicium; & cum

grassaretur pestis in populum 1. Paral. cap. 21. v. 16. Ceciderunt tam ipse (videlicet David) quam majores natu, vestiti ciliciis proni in terram. Cum Rex Joram audivit, urgente fame, matrem comedisse filium, scidit vestimenta sua & transiit per murum, viditque omnis populus cilicium, quo vestitus erat ad carnem intrinsecus, ut habetur 4. Regum cap. 6. v. 30. Judith vitam pœnitentem in viduitate agens cum puellis suis clausa morabatur cap. enim 8. v. 6. & habens super lumbos suos cilicium, jejunabat omnibus diebus vitæ suæ præter Sabbata. Item, Holoferne obsidente Bethuliam, induerunt se Sacerdotes ciliciis, juxta ea, quæ leguntur Judith cap. 4. v. 9. Quoties Sacerdotes, & Prophete prædicabant pœnitentiam, populum hortabantur, ut cilicium assumeret. Ita Jeremias cap. 4. v. 8. Accingite vos ciliciis, plangite, & ululate. Machabæi, ut habetur lib. 2. Machab. cap. 10. vers. 25. in angustiis bellorum constituti deprecabantur Dominum caput terra aspergentes, lumbosque ciliciis præcincti. S. Joannes quoque Baptista Christi Præcurzor, dum prædicaret pœnitentiam, habebat vestimentum de pilis camelorum, & zonam pelliceam circa lumbos suos, ut habetur Matthæi 3. Sciendum est quippe duplicem esse formam ciliciorum; unam videlicet esse quoddam indumentum asperum et pilis caprarum, seu camelorum, aut aliorum animalium contextum, quod sancti homines & Pœnitentes super nudam carnem ferebant, ad humeros & latera constructum: alteram esse cætellam, duobus circiter abhinc sæculis inventam, instar cinctorii ex filo ferreo, vel aurichalco, vel argento compactam, qua lumbi hominum Deo servientium & Pœnitentium præcinguntur: & de primo quidem ciliciorum genere loquitur Joannes de Janua apud Du Cange in verb. Cilicium, ubi hæc habet: Cilicium velamentum factum de pilis caprarum, vel taxorum, unde tentoria fiunt, & mortui operiuntur.

4 His generaliter præmissis quoad jejunia & cilicium, ut ad institutum nostrum redeamus, & rectus ordo servetur, primo inquirendum est, quid sit carnis & corporis mortificatio; secundo, in quibus consistat; tertio, an sit necessaria; quarto, quomodo nonnulli Sancti in ea se exercuerint; ultimo, an, & quomodo ea adeo in Canonizandis requiratur, ut sine ipsa ad ulteriora in eorum causis procedi non possit.

5 Initio itaque ducto ab examine primi puncti, facilis & obvia est responsio: nemo quippe non agnoscit, carnis & corporis mortificationem nihil aliud esse, quam curam & studium, adhibitis opportunis cautionibus, ne concupiscentia spi-

spiritui obstat, & ei dominetur. Sanctus enim Petrus ait, carnalia desideria militare adversus animam: S. Paulus, legem membrorum legimentis repugnare, prudentiam carnis inimicam esse Deo, carnem concupiscere adversus spiritum, & spiritum adversus carnem. Hoc intestinum bellum in nobis est. Concupiscentia ex peccato est, & ad peccatum inclinatur, & in renatis ex fonte Baptismatis relicta est ad agonem, ut ait Concilium Tridentinum in decreto de peccato originali. De hac pugna hæc habentur apud S. Prosperum, & seu Pomerium lib. 3. de vita contemplativa cap. 2. Piis conatibus nostris resistit ipsa concupiscentia vitiosa, non naturalis, sed natura nostra indita pœnaliter & inserta, quæ peccato facta est, & peccatum, si vicerit, facit. De ejus autem victoria subjicit Joannes Cassianus in lib. 5. de spiritu gastrimargiæ cap. 21. pag. 115. Intestinum in nobis quotidie geritur bellum. Devicto eo, omnia, quæ foris fecerunt, redduntur infirma, ac militi Christi universa pacata erunt & subdita. Non habebimus adversarium nobis extrinsecus metuendum, si ea, quæ intra nos sunt, spiritui devicta subdantur.

6 Hinc transeuntes ad examen secundæ quæstionis, qua in re consistat carnis & corporis mortificatio, respondemus, consistere in abstinentia, jejuniis, cilicio, vigilia, chameuniis, spontaneis verberationibus, quæ disciplinæ dicuntur, & similibus rebus, quibus caro affligitur, Paulus Apostolus in epist. 1. ad Corinth. cap. 9. v. 27. ait, Castigo corpus meum, & in servitutem redigo, ne forte, cum aliis prædicaverim, ipse reprobus efficiar; & in 2. epist. ad Corinth. cap. 6. v. 5. modum significans, quo corpus castigabatur, ait: In laboribus, in vigiliis, in jejuniis. Ideoque S. Hieronymus in commen. ad cit. 1. epist. ad Corinth. sic loquitur col. 926. oper. tom. 11. Castigo corpus meum, & servituti subdico per abstinentiam, & afflictionem, atque labores, sicut alibi ait, in jejuniis multis, in fame, & siti, in frigore, & nuditate, in laboribus, & carceribus. Concordat Auctor commentarii in epistolas S. Pauli S. Ambrosio adscripti (in 1. ad Corinth. cap. 9. v. 29. col. 143. append. tom. 2. oper.): Castigare corpus, est jejuniis illud angere, & illa ei dare, quæ ad vitam proficiant, non ad luxum. Demum S. Augustinus in tract. de cantico novo cap. 3. col. 592. tom. 6. oper. ait: Vide illum gubernatorem, eundemque viatorem Apostolum Paulum: vide illum jumentum suum domantem. In fame (inquit) & siti, in jejuniis sapiens castigo corpus meum, & in servitutem redigo. Ita ergo & tu, qui ambulare desideras, domacarnem tuam, & ambula: ambulas enim, si amas, non enim ad Deum passibus, sed affectibus currimus.

7 Nulla apud citatos Patres mentio fit spontaneæ verberationis, nec ullum ejus in antiquioribus Ecclesiæ monumentis infra referendis superest vestigium. Quapropter dubitatio oritur, an ea inter ceteros modos ab Ecclesiâ approbatos carnem & corpus mortificandi sit adscribenda. Moribus in tract. de sacram. Pœnit. lib. 7. cap. 14. num. 7. usum flagrorum admittit aliena manu, non propria corpori admotum, Jacobus Boyleau historiam edidit Flagellantium, sive de recto, & perverso flagrorum usu apud Christianos, & in ea totus est, ut ostendat, Beatos Dominicum Loricatum, & Petrum Damianum auctores fuisse disciplinarum septem, seu propria manu inflictarum; & ante eos flagra quidem in usu fuisse, sed ita, ut quis ab alio vapularer, non autem,

ut se propriis manibus verberaret; atque ita quodammodo innuere velle videtur, nostrarum disciplinarum consuetudinem non esse omnino approbandam; præcipue cum flagellorum ictus dorso incussi oculis officiant, methodique flagellandi lumbos femorales ad venerem incitet, ut ipse prosequitur in cit. histor. cap. 10. quod ipsum argumentum late comprobare nituntur Joannes Henricus Meibomus pater, & Henricus ejus filius, & Thomas Bartholinus in tract. de usu flagrorum in re medica, & venerea, & lumborum & renum officio. Cardinalis Baronius in annal. ad an. 1056. num. 7. Petrum Damianum non institutorem, sed spontaneæ verberationis propagatorem asserit: Eodem quoque tempore, etsi non eodem auctore Petro, tamen certo propagatore, atque adversus impugnantes propugnatore, introductus est in Ecclesiam ille laudabilis usus, ut pœnitentiæ causa Fideles verberibus se ipsos afficerent, flagellis ad hoc paratis idoneis, exemplo Beati Dominici Loricati sibi subditi sanctissimi Eremitæ. Cumque Petrus Cerebrofus Monachus ejusdem Beati Petri Damiani quoque discipulus, ac nonnulli Monachi Florentini, & alii Cassinenses, impulsore potissimum Stephano ex Monacho Cassinensi S. R. E. Cardinali, se aversos huic usui flagrorum ostendissent, idem Damianus in suis libris eorum rationes strenue contutavit. Animadverti præterea potest, spontaneas istas verberationes, quas disciplinas vocant, fuisse adhibitas a Guidone Pomposiano Abbate, & a S. Pompono pariter Abbate: quod utique factis est, ne Dominicus, & Petrus pro auctoribus haberi possint; uti bene adnotavit Mabillonius in præfat. 1. in sæc. VI. Ord. S. Benedicti num. 39. ubi scribit: Neuter vero (loquitur de Guidone, & Pompono) id adhibere poterat ab exemplo Dominici Loricati utroque junioris, multo minus Petri Damiani, qui necdum ea de re scripserat. Mabillonio autem adhæret Gravelon in historia Ecclesiastica tom. 4. part. 1. decimi, & undecimi sæculi colloq. 6. pag. 121. & seqq.

8 At, quidquid de primo institutore dicendum sit, certe antiquiores Regulæ monasticæ pro satisfactione peccatorum Monachum, qui peccavit, verberibus & flagris percutiendum statuerunt; & juxta libros Pœnitentiales, Pœnitentes se aliquando prosternebant ad pedes Confessarii, ut ab ipso virgis cæderentur: unde in vita S. Ludovici Regis Franciæ auctore Gaufrido cap. 3. apud Bolland. ad diem 25. Augusti tom. 5. legitur pag. 547. Nam post Confessionem a Confessore suo disciplinam semper recipiebat, & infra. Hanc autem disciplinam existimo apud quemdam habuit Confessorem, qui erat solitus sibi dare disciplinas nimis immoderatas & duras; super quo caro ejus tenera non modicum gravabatur. Quod gravamen nunquam illi Confessori, quamdiu viveret, voluit revelare: sed post mortem dicti Confessoris quasi jocando, & subridendo hoc alteri Confessori suo humiliter recognovit. Quibus positis, nemo est qui non videat, pium, laudabile, & sanctum esse, spontaneis verberibus suum corpus affigere; uti bene prosequitur Mabillonius loc. cit. num. 41. In summa omnia satisfactionum & expiationum genera, quæ Pœnitentibus a Sacerdotibus imponi possunt, & a Canonibus sunt præscripta, ea sponte sibi imponere & infligere licere, non dubito.

9 Rursus, si Petrus Damiani, Rodolphus Episcopus Eugubinus, Dominicus Loricatus, Gualbertus Abbas Pontifarianensis sanctimonie fama illustres, spontaneis corpus suum verberationibus affli-

affligerent, ut ipse Boyleau in hist. Flagellantium admittit, si nonnulli inter Sanctos relati hoc ipsum præstiterunt (ut infra videbitur) equis erit, qui spontaneo flagrorum usui, ejusque laudabili consuetudini obloqui ulterius audeat? Hos duces (verba sunt Mabillonii loc. cit.) sequi non inverecondum, aut suspectum, immo perquam honorificum, & tutum esse, nemo jure negaverit. Ad di possent veterum Avellinataram, & Eremitarum Camaldulensium consuetudines fuisse omnino concordantes in voluntariis verberationibus tum publice in Capitulo excipiendis, tum privatim in cellula sibi inferendis, juxta ea quæ referuntur apud Abbatem Guidonem Grandum in dissert. Camaldulens. dissert. 4. cap. 4. n. 7. item, labente sæculo XIII. pium quemdam Eremitam Perusinum, nomine Rainerium, Spiritu Divino instinctum, nomine Dei Perusinos monuisse, nisi pœnitentiam agerent, fore ut universi misera & fœda morte cederent; eosque hoc sermone permotos se, sumptis ad id loris, cedere per urbem instructo agmine incedentes cœpisse; tum urbe egressos, & ad vicina loca pergentes ex Thufcia in Marchiam devenisse; hunc porro religiosum modum pœnitentiæ ex urbe in urbem traductum, ab Imolensibus exceptum, & quasi per manus Bononiensibus traditum, universam civitatem inflammasse, Sodalitate inchoata, quæ a recenti piorum simul coeuntium studio Societas appellata, post ab ipsa erga pauperes hospitalitas Hospitalis S. Mariæ vita nomen accepit, pio Eremita Rainerio Perusino supra memorato, qui Bononiam venerat, magna ad rem illam adjumenta ministrante, teste Sigonio de Episcop. Bononiens. lib. 3. Spernentæ autem sunt oppositiones petitiæ a detrimento oculorum, & incitamento ad libidinem. Utunque enim sit de probationibus, & exemplis relatis in historia Flagellantium, & apud Thomam Bartholinum, aliosque allegatos, hoc certum est, ex centum hominibus, qui se flagellant, vix unum inveniri, si modo invenitur, qui ex flagello incitetur ad venerem: cumque reliqui nonaginta novem rebelles carnis motus flagellando cohibeant, nemo est qui non videat, pium hunc usum licite ex prædicta ratione improbari non posse; & multo magis, cum ille, qui carnis rebellionem in ipsa verberatione experitur, non solum possit, sed etiam debeat ab ea se abstinere; quod ipsum fieri debet etiam ab illo, qui ex flagellis adhibitis vilis detrimentum capit; nisi forte uterque, verberationis locum mutando, se ab utroque periculo liberare possit.

10 Nec urget, quod a Clemente VI. edita est Constitutio adversus Flagellantes, in qua vetitum est, ne de cetero Christiani verberationibus utantur. Constitutio enim edita est adversus eos, qui ex Hungaria ortum ducentes viri & mulieres, per totam Germaniam superiorem & inferiorem, Poloniam, Galliam, Angliam, & Belgium bis palam de die, sed fere scurriliter, aculeatis funiculis ad sanguinem usque sese flagellabant; uti fufe refertur apud Spontanum in continuat. annal. Card. Baronii ad an. 1349. num. 2. & ex eo apud Josephum Binghamum tom. 3. de antiquit. Ecclesiast. lib. 7. cap. 3. §. 12. ubi etiam ille narrat depravatos eorum mores, & impia & hæretica dogmata, quæ proficiebantur. In quo rerum themate unusquisque facili negotio cognoscere poterit, nullum hinc deduci posse argu-

mentum adversus piam Sanctorum consuetudinem se flagris & loris percutiendi, ne caro adversus spiritum concupiscat: Quocirca ad rem subjicit Jacobus Gretserus de spontanea disciplina (lib. 2. cap. 4. pag. 44. tom. 4. oper.): Non enim apta, aut valida est (inquit) hæc consecutio: Hæretici hoc, vel illud fecere; ergo illicitum est: Alioqui rexam & ego has, simileve consequentias: Hæretici olim, præsertim Montanista, Quadragesimam exacte observabant, & extra hanc quoque jejuniis impense vacabant; ergo illicitum est Quadragesimam, aut alia sæta jejunia observare: Hæretici Deum unum trinumque colunt; male igitur faciunt Orthodoxi, qui unitatem in Trinitate adorant. Uno verbo, quid non ex hoc principio, si semel recipiatur & approbetur, concludemus, etiam adversus istos, qui nobis cantilenam de Flagellantibus occurrunt; qui non damnati fuere propter flagella (neque enim ignorarunt illius temporis Orthodoxi Sanctorum consuetudinem; qui flagellis sapiens in se animadvertunt) sed propter modum flagellationis, & circumstantias, crassosque errores, quibus incondita illa multitudo infecta erat... (nam, quadragesima quatuor articulos contra Ecclesiam Romanam ab illis traditos, defensosque fuisse, testatur etiam hæreticus Munsterus) rejecti, damnatique fuerunt flagellantes? Et paulo post: Itaque admodum inepti sunt, qui Catholicos hoc Flagellantium exemplo urgent. Quid enim tam sanctum, laudque dignum, quod in abusum ab improbis verti nequeat? Ne ipsa quidem sacrosancta Sacramenta ab exilio, relegatione tuta erunt, si ita quis insanire velit. Si beneficia naturæ utentium pravitate perpendimus (inquit Seneca in fin. l. 5. quasi. nat.) nihil non nostro malo accepimus. Cui videre expedit? Cui loqui? Cui non vita tormentum est? Nihil invenies tam manifestæ utilitatis, quod non in contrarium transferat culpa. Sic ventos quoque natura bonos futuros invenerat: ipsi illos contrarios fecimus: omnes in aliquod nos malum ducunt. Et infra: Non est autem silentium prætereundum mendacium Hospitiani Calvinistæ, qui in libro festorum Gentilium, ubi de flagellatione Spartanorum agit, scribere audeat, Clementem V. Pontificem Romanum sub pœna excommunicationis latæ sententiæ Flagellantibus, & omnibus Christianis prohibuisse, ne de cetero publicis flagellationibus uterentur, sed Pœnitens clam, si vellet, se flagellaret: nihilominus tamen per Italiam, Hispaniamque in primis ejusmodi flagellationes retentas esse. Mentitur Calvinista: non enim prohibuit Clemens quascumque publicas flagellationes, sed illas Flagellantium, qui varias per urbes divagabantur, magnamque manum post se traherent non sine periculo seditionis, inconsultis, quin & invitis ac reclamantibus Ecclesiæ Præsulibus, contempnoque Clero, & despectis omnium Religiosorum Ordinum familiis. Qui profecto flagellationis modus ob has & multas alias peristases non potuit esse tolerabilis, præsertim, cum Flagellantes illi potissima ex parte constarent ex rudi, agresti, indocta, & incondita multitudine, sicut jam Anabaptistarum secta & factio. Et hunc solum flagellationis modum prohibuit Clemens V. vel, ut Nauclerus ait, Clemens VI. Neque hunc retinuerunt Itali, aut Hispani, ut iste fabulatur: neque turmatim varias regiones, flagellando, peragravit, ut faciebant Flagellantes, multoque minus perverfis illis de flagellatione dogmata, quæ proficiebantur. In quo rerum themate unusquisque facili negotio cognoscere poterit, nullum hinc deduci posse argu-

adeuntes, disciplinas faciunt, præcipue diebus Quadragesimæ, illisque, quibus annua memoria Christi pro nobis passus & crucifixus recolitur. Hanc flagellationem nullus unquam Pontifex prohibuit; & quoties hoc disciplinarum obtrivatores asserunt, toties a veritate avii deflectunt.

11 Hactenus Greferus, qui Joannem Gersonem accusat, ex quo sui ipsius verberationem rejecit tanquam inhumanam & truculentam. Sed Theophilus Raynaudus oper. tom. 8. in mantissa ad indiculum Sanctorum Lugdunensium pag. 99. refert, Gersonem timuisse, ne sub umbra Pœnitentium, qui se cadentes S. Vincentium Ferrerium sequebantur, hæresis Flagellantium revivisceret, aut latius diffunderetur; & præterea non omnia approbasse, quæ fiebant a turbis dictum Sanctum comitantibus; at ab eo nunquam fuisse improbatum laudabilem usum verberationum: Itaque pro more sanctorum Patrum, qui ad alicujus erroris extirpationem securiorem videntur inclinare in partem oppositam, visus est Gerso minus æquus in usum flagellationis. Et erant etiam adjuncta quædam in usu, cui Gerso adversabatur, vel periculosa, vel improbanda. Nam passim fiebat tunc flagellatio publice, unde poterat vanitas & ostentatio obrepere. Turbæ item sequebantur Sanctum Vincentium per varia loca, quæ discursationes non vacabant incommodis reprehensioni patentibus. Absoluit autem ac simpliciter loquendo, flagellationes, etiam a se ipso, & usque ad moderatum sanguinis fluxum, nec a Gerso sugillatæ sunt, nec potuerunt sugillari. Demum de laudabili spontaneæ verberationis usu hæc habentur in relatione Rotæ Auditorum in causa S. Ludovici Bertrandi (tit. de temperantia): Non immemor præcepti Davidici Psalm. 2. Servite Domino in timore, & exultate ei cum tremore; apprehendite disciplinam, nequam irascatur Dominus, & percatis de via justa; Beatus Ludovicus adeo flagellis cedebat corpus suum, ut non solum ejus disciplina, sed etiam parietes conspersi sanguine viderentur. Et hæc multa solet commoda parere; nam, teste Sancto Cypriano in libro de disciplina, est custos Spei, retinaculum Fidei, dux itineris salutaris, fomes ac nutrimentum bonæ indolis, magistra virtutis, facit in Christo manere, semper ac jugiter Deo vivere, & ad promissa caelestia & Divina præmia pervenire. Quod non incongrue potest intelligi de hac corporis flagellatione, sicut & supra dictus Propheta locus, ita ut nos hortetur, ut sensus correamus, ne extra recti metas evagentur; ut corpus, ne lasciviat, comprimamus, & effrenatis ejus motionibus domitis, castigemus: quod bene præstat ille, qui se cedit flagellorum aculeis; & aliqui Religiosi ante corporis flagellationem præmittere solent dictum versiculam Apprehendite disciplinam.

12 Examine primi, & secundi puncti succedit examen tertii, an videlicet carnis & corporis mortificatio necessaria sit. Respondetur, præter jejunia, & cetera ab Ecclesia præcepta, eam non esse necessariam, ut homo salutem æternam consequatur. Non enim necesse omnibus est (verba sunt Cardinalis Bellarmini de septem verbis Domini lib. 2. cap. 10.) humi cubare, flagellis ad sanguinem usque corpus proprium cedere, jejunare quotidie in pane & aqua, cilicium asperum, vel ferream catenam ad nudam carnem quotidie gerere, & alia id genus ad carnem edomandam, & cum vitis & concupiscentiis crucifigendam facere. Est tamen modo infra explicando necessaria, ut quis

ad apicem Christianæ perfectionis deveniat. Apostolus (uti supra vidimus) corpus extraordinariis afflictionibus in servitum redigebat; ne forte, postquam aliis predicasset, reprobus efficere, hoc est abiceretur tanquam salute indignus, ex quo secundum carnem vixisset, contra quam aliis prædicaverat. Itaque, si hæc de se scripsit Apostolus, postquam ad tertium cælum ascenderat, & in paradysum ductus arcana verba audiverat, quæ homini loqui non licebat; unusquisque ab hoc exemplo inferre poterit, non modo utilem, sed & necessariam pro Christiana perfectione esse eximiam corporis mortificationem; quemadmodum argumentatur fundatissimus Doctor Estius ad cap. 9. cit. epist. ad Corinth. v. 27. Desumitur hoc ipsum ex doctrina S. Prosperi lib. de vocatione Gentium cap. 28. ubi docet, excepto Christo, in ceteris hominibus, donec caro concupiscit adversus spiritum, & spiritus adversus carnem, immutabilem animi fortitudinem non posse reperiri; quod probat evidenti argumento ex oratione Dominica, qua non solum ab incipientibus, verum etiam a provectissimis Sanctis, inter quos Petrum nominat, uniformiter Domino supplicatur, & dicitur: Ne nos inducas in tentationem, sed libera nos a malo. Alia Patrum testimonia collecta legi possunt in Ethica sacra Hieronymi Dandini Societatis Jesu Presbyteri lib. II. cap. 2. & 3. & Bernardinus Rosignolius ejusdem Societatis Theologus in tract. de disciplina Christianæ perfectionis lib. 2. cap. 12. contentaneæ ad supradicta scribit: Debet proficiens animo maxime affectus esse erga genus vitæ severioris, suoque corpori ac sensu, hoc est veteri homini eam vexationem & mortificationem optare, quam vix, ac ne vix quidem possit efficere. Et paulo post: Et sane, hanc eandem fuisse vitam, hoc est vivendi rationem Jesu, intelligit, qui legit Evangelium, in quo, quam famem & sitim, quam inedia Dominus toleravit, quas vigiliis suscepit, quanto, ut ita dicam, odio carnem suam innocentissimam sanctissimam habuerit propter salutem & institutionem nostram, quam semper animo paratissimus fuerit ad gravissima quæque mala nostri causa expectanda & sustinenda, luce clarius intuemur.

13 Simile illud est, quod a Philosophis, & Theologis dicitur de virtute temperantiæ. Quamvis enim non oporteat, ut quis virtute temperantiæ Christianæ præditus dici possit, ut in totum ablineat ab omnibus illis voluptatibus, quæ licitæ sunt, licet non necessariæ pro vita conservanda; necessarium tamen est, ut ab illis etiam ablineat, qui ad apicem Christianæ temperantiæ contendit; uti bene ratiocinatur Cardinalis de Aguirre in disput. Ethic. disput. 6. de temperantia quest. 2. sect. 3. num. 26. pag. 299. Non enim Christiana temperantia, aut frugalitas aversatur voluptates illas, quæ licite necessariæ sunt vel vitæ simpliciter tuendæ, vel in hoc, aut illo officio & conditione, aut uniuscujusque instituto conservandæ, quin potius inclinatur ad eas moderate, seu mediocriter accipiendas &c. Viri enim mediocriter temperati illas admittunt, quoties nec honestati, nec decori, nec demum officio, aut rectæ rationi contradicunt, quarumvis necessariæ non sint nec ad vitam simpliciter tuendam, nec ad bonam habitudinem retinendam, comparandamve. Viri autem temperati in excellenti, aut eximio gradu ab illis omnibus, aut fere omnibus voluptatibus concessis, &

non necessario abstinere, ut perfectiori vitæ, & abstrahenti studiant.

14 Sequitur, ut videamus, quomodo nonnulli Sancti in sui corporis afflictione se exercuerint. Theodoretus Episcopus Cyri in Concilio Chalcedonensi, & quinta Synodo generali causa trium Capitulorum celeberrimus historiæ scripsit religiosam, in qua refert vitas tringinta Solitariorum Orientalium. Ex eo autem intelligimus ipsi toto vitæ tempore interdixisse utrum ignis, prostratum humi discubuisse, nec vestibus ex lana confectis, sed caprinis pellibus usum fuisse; S. Julianum panem ex furfure miliario confectum comedisse, & fere ab omni specie potus abstinuisset; S. Marcianum, qui famis ac sitis morsus continuo sustinebat, semel tantum, ac leviter quilibet die comedisse; S. Eusebium injectam renibus catenam ferream gessisse, & annis quadraginta duobus sine potu vixisse; S. Publium seniores, & Simeonem se herbis tantum & fructibus aluisse; S. Theodosium Episcopum, præter renes, cilicio & catena ferrea collum, & manus onerasse; S. Macedonium hordeo solo annis quadraginta vitam sustinuisse; Abraham Episcopum integro sui Episcopatus tempore nec panem, nec legumina gustasse, nec aquam bibisse; & adeo attenuatum continuo jejuniis Sanctum Eusebium evaluisset, ut, emaciatis lumbis, zona ad pedes identidem diffunderet. Sanctus Hieronymus Pauli primi Eremitæ abstinendam admirans, quod palma nimirum victum, & vestitum Dei Famulo præstaret, ut dictis fidem faciat, statim addit (num. 6. col. 5. tom. 2. oper.): Quod ne cui impossibile videatur, Jesum testor & Sanctos Angelos ejus, in ea eremi parte, quæ juxta Syriam Saracenis jungitur, & vidisse me Monachos & videre, e quibus unus per tringinta annos clausus hordeaceo pane & lutulenta aqua vixit. Alter in cisterna veteri (quam gentili sermone Syri Gubbam vocant) quinq; carycis per singulos dies sustentabatur. In vita S. Hilariis idem S. Hieronymus ait (num. 5. col. 15. eod. tom.): Herbarum ergo succo & paucis carycis post triduum vel quatrimum deficientem animam sustentabat: postquam retulit, eum a Satana fuisse perentratum libidinum incendiis: Titillabat itaque sensus ejus, & pubescenti corpori solita voluptatum incendia suggererebat. Cogebatur tirunculus Christi cogitare quod nesciebat, & ejus rei animo pompam volvere, cujus experimenta non noverat. Iratus itaque sibi, & pedus pugnis verberans (quasi cogitationes cæde manus posset excludere): Ego (inquit) aselle, faciam, ut non calcitres, nec te bordeo alam, sed paleis, fame te consciam ac siti, gravi onerabo pondere; per aestus indagabo & frigora, ut cibum potius, quam lasciviam cogites. De S. Antonio orbis miraculo scribit S. Athanasius in ejus vita (apud Bolland. ad diem 17. Januarii tom. 2. cap. 2. pag. 123.): Inedia autem & vigiliarum in tantum patiens erat, ut incredulitatem viribus vinceret. Pernoctabat in oratione sæpissime, edebat semel in die post solis occasum; nonnumquam biduo triduoque sic permanens, quarta demum die reficiebatur. Sumebat vero panem, & sal, potumque aquæ perparvum: & infra: Quæti autem membra concedens, junco contexto atque cilicio utebatur, nonnumquam etiam super nudam humum jacebat. Ad quæ si aliquis alia ab Ecclesiasticis historiis exempla desumpta præ oculis habere vellet, ea collecta legere posset apud Cardinalem de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 2. disp. 32. art. 16. num. 550. & seqq.

Lib. III.

15 Concordant Bullæ Canonizationum. Affert Scacchus loc. cit. eas Sanctorum Bernardi, Edmundi Episcopi Cantuariensis, Thomæ Episcopi Herfordiensis, & SS. Claræ, & Catharinæ Senensis. Addi posset Bulla Canonizationis S. Francisci Assisensis (pag. 61. cod. Canoniz.): Carnem suam, quasi filiam unigenitam, quæ ipsam interdum deceperat, cum Jephthe Domino in holocaustam obtulit, igne supposito Charitatis, illam fame, siti, frigore, ac nuditate, vigiliis multis, & jejuniis macerando; quacum vitis & concupiscentiis crucifixæ, dicere poterat cum Apostolo: Vivo ego, jam non ego; vivit autem in me Christus. Itemque bulla S. Petri de Alcantara (pag. 382. ibid.): Per quadraginta annorum decursum sequeboram tantum somno concessit. Jejunium amavit adeo, ut ad triduum ordinarie, & ad octo aliquando dies inedia protraxerit. Asperrimo præterea cilicio armatus, bractea ferrea per viginti annos, præfixis aculeis corpus dilanians, bis in die flagellis in se crudelissime animadvertens, itinera, quæ longissima atque asperrima, capite semper detecto nudisque pedibus per aestus & frigora suscipiens, ita ut, cum nudum caput imbribus & nivis exponeret, interdum capilli gelu concreti deciderent, & æstate præservidis exurentibus Solis radiis capite vehementissime cruciaretur: respondere solitus interrogantibus, cur detecto capite semper incederet, nefas esse, coram Deo detecto capite ambulare. Cum vetustum ac vilem sacco abluerebat, madidum corpori aptabat; quin etiam in gelidam aquam, rigente hieme, sese perquamque injiciebat. Præter hæc familiare illi erat, hieme summa, urgente nivis frigore, deposito pallio, fenestram & januam cellæ referare, ut, frigidissimo excepto aere & gelu, acris torqueretur caro, max. eximenda diris cruciatibus, cum fenestram clausisset & januam. Eo devenit hæc sæva maceratione membrorum, ut ex narratione Sanctæ Teresæ arido & exangui corpore radicem arboris speciem exhiberet; oculis autem in cavum recedentibus, & sulcatis perpetuo lacrymarum imbre genis, mirabile Pœnitentiæ simulacrum videretur &c. Magna quoque sunt, quæ de carnis maceratione leguntur in bulla Canonizationis S. Rosæ Limanæ pag. 407. cod. Canon. & quæ præterea referuntur a Cardinali de Lauræa, qui uti sacræ Congregationis Consultor in ejus causa suffragium tulit. Narratio, quæ sequitur, desumpta est ex 3. lib. sent. tom. 2. disput. 32. art. 16. num. 569. Hæc præ ceteris cellulam quinque palmorum altitudinis, trium vero latitudinis frequenter inhabitabat. Cilicio totam carnem vestiebat. In lecto extra cellulam ex lignis, saxis, ac textulis constructo, & cervicali ex lignorum quisquiliis referto cubabat. Funiculo ex clavo pendente capillos de nocte ligabat, ut, si quando gravatum præ somno caput deorsum declinaret, præ dolore excitaretur. Catenis ferreis carnem ad vitium penetrantibus succingebatur. Manus, quia albæ & decoræ apparebant, calce vitæ ulcerabat. Corona aculeis perforantibus, & sæpe sanguinem elicientibus caput redimebat. Disciplinis ad sanguinem ita dire se excarnificabat, ut dorsum laseratum semper & plagatum gestaret. Oculis mordacibus liquoribus cruciabat. Fere perpetuo vigilabat. Panem vilissimo & modico reficiebatur; neque semper, sed interdum ingratis malorum medicorum seminibus in cibo utebatur. Palatum amarum nasturtii foliis, & granatiliæ, ut dicunt, & fellis potu amaricabat, & vice quadam saniei vas ebibat. Ingentibus iliorum, stomachi, & calculorum doloribus afflictebatur. At ita corpus rationi subegerat, ut nedum imperturbata, sed læta ac gestiens Deum oraret, ut dolores augetet.

C. c

16 Si



16 Si omnia, quæ leguntur in relationibus Rotæ Auditorum, quæ ad præfens caput spectant, essent in hoc caput inferenda, caput profecto cresceret in immensum. Nonnulla tantum afferre animus est, ut dignoscatur, Sanctos, qui Canonizationis honores consecuti sunt, sive Pontifices, sive Confessores, sive Virgines, carnis & corporis macerationi, voluntariis adhibitis afflictionibus, maximore studuisse. In relatione causæ S. Pii V. formis impressa in tomo posthumo annalium Abrahami Bzovii tit. de temperantia, narratur, eum, licet senem, jejunium servasse sacro Quadragesimæ & Adventus tempore, & ceteris statutis ab Ecclesia diebus; ingruentibus Ecclesiæ necessitatibus, sæpe sibi voluntarium jejunium induxisse; tribus tantum hebdomadæ diebus carnes comedisse, & carnem sibi a Ministris oblatam, instante mortis tempore; sed die quo a carne sibi temperare consueverat, licet contritis cum amygdalis confusam, ne gustu perciperet, agnovisse, & rejecisse, & astantibus dixisse, se per unum aut alterum vitæ diem nolle custoditam per sexaginta annos vivendi legem revocare. In relatione causæ S. Caroli Borromæi 2. part. argument. 18. Rotæ Auditores hæc ex processibus hauserunt, illum cœpisse primum semel in hebdomada jejunare; deinde fecisse jejunium quotidianum; postea cibum ferotinum omisisse; tum paulatim abstinuisse a vino, carnibus, ovis, & piscibus; & sibi ter vel quater in hebdomada jejunium præscripsisse ex pane & aqua; eodemque modo totam Quadragesimam peregissem, exceptis Dominicis diebus; præterea macerationi macerationem addendo; tempore Quadragesimæ etiam panem omisisse, & solas ficus aridas, & in hebdomada majori solos lupinos in aqua madefactos comedisse; quam vivendi rationem usque ad obitum protraxit. Addunt, eum aliquando a cibo & potu abstinuisse spatio horarum quadraginta, quo tempore jejunus in oratione perseveravit, & singulis horis prædicavit; insuper cilicium gessisse, usum esse disciplina, & ultimis annis vitæ dormissem super paleis, & aliquando super nudis tabulis.

17 In causa S. Francisci Salesii non fuit a Rotæ Auditoribus exarata relatio, cum ex alibi dictis tunc mos prædictarum relationum cessasset; sed de ejus abstinentia & afflictionibus corporis illustre testimonium perhibetur a Carolo Augusto Salesio ejus nepote in illius vita sæpe citata lib. 5. pag. 239. Sed nec ob eminentem Episcopalem dignitatem indulgebat sibi, ut plerique solent: quinimo jejunium observabat rigidissime, scuticæque carnem macerabat suamque ad sanguinem; sanguinolentam enim scuticam suam sæpius Confessario suo viro integerrimo rescindendam dedit. At, ad relationes ut redeamus, in relatione causæ S. Francisci Xaverii tit. de studio mortificationis, & operibus penitentiae, desumptis ex processu probationibus, narratur, vnum & carnem in quotidiano victu eum non adhibuisse; panis triticeus usum ab se abdicavisse in privata vita, & quoties apud alios non vesceretur; itinera, pedibus nudis inter vepres & sentes ambulando, & stipem colligendo, confecisse; corpus suum flagellis æneo hilo contextis usque ad magnam sanguinis copiam percussisse; ad quatuor horarum spatium somnum contraxisse, & reliquum noctis tempus orando, & contemplando, aut ægros visitando consumpsisse. In relatione S. Ludovici Bertrandi tit. de temperantia, refertur, partem

obsonii in mensa eum comedissem, quæ vix ad hominis sustentationem sufficiebat, quem morem servavit etiam, dum munere prædicationis fungeretur; jejunium ita frequentasse, ut, contracta stomachi debilitate, aliquando in morbum inciderit; sal in cibis non adhibuisse, sed fere semper immiscuisse aloem fruticem amarissimam; ante ingressum in Religionem vel sedendo dormissem, vel in parva arca cubavisse, & Religionem ingressum super scamno dormissem, & loco pulvinaris duobus libris usum esse, præter spontaneas verberationes, & disciplinas, de quibus in eadem relatione, uti supra visum est. In relatione demum S. Mariæ Magdalensæ de Pazzistit. pariter de temperantia, exponitur, eam per quinque tantum panem & aqua vixisse, exceptis tantum diebus Dominicis, quibus comedit cibos Quadragesimales; aliis duobus sequentibus annis non dissimili modo se gessisse, adhibito vini potu duobus tantum diebus hebdomadæ; in prima ætate sacco usam fuisse pro culcitra; per tres annos nudis pedibus incessisse; nulla habita cujuscumque frigiditate; integras noctes orando transegisse; ferreoque cingulo & cilicio carnes contrivisse. Atque hæc, & multa similia passim habentur in relationibus, quas Rotæ Auditores exararunt in causis SS. Cajetani, Francisci Xaverii, Joannis de Deo, Jacobi de Marchia, Francisci Borgia, Paschalis de Baylon, Andreæ Avellini, Felicis de Cantalicio, Aloysii Gonzagæ, Franciscæ Romanæ, & Catharinæ de Ricciis.

18 Superest, ut videamus, an & quomodo in Canonizando necessaria sit carnis & corporis mortificatio; ita ut, ea deficiente, ad ulteriora in causa procedendum non sit. Porro, si quæstio sit de his, qui adeo a carnis & corporis afflictione abstinerunt, ut illud nimis dilexerint, & cibo potuque, & aliis sensibilibus delectationibus ultra necessitatem aluerint; nemo est qui non videat, ex his insuperabile derivari impedimentum, ne ad ulteriora in eorum causa procedi possit, licet ea aliis operibus meritoriis & eximii esset plenissime instructa. Sufficit enim corpori (verba sunt S. Gregorii Nazianzeni orat. 44. ope. tom. 1. pag. 705.) malitia sua. Quid flamma ampliore materia opus est; aut bellæ copiosiori alimento, ut effrenatior reddatur? Optime S. Basilii oper. tom. 2. pag. 181. Nec corporis habenda est major cura, quam quantum animæ prodest. Nam omne studium hoc conferre, ut corpus quam optime se habeat, non hominis est semet cognoscens. Quid autem quis dixerit de non perquirendis tactus gustusque voluptatibus, nisi quod cogunt eos, qui his captandis vacant, ad ventrem, & ad ea quæ subventresunt, pecorum more pronos ac propensos videre? Uno verbo, totum corpus contemnendum est ei, qui in ipsius voluptatibus quasi in cæno nolit volutari: aut tantum ei indulgendum est, in quantum, inquit Plato, philosophiæ inservit: non longe aliter locutus, atque Paulus, qui monet, nullam corporis habendam curam ad cupiditatum materiam. Quapropter ratione plane contraria corpus castigandum est & cohibendum, haud secus ac impetus cujusdam bellæ; atque ii tumultus qui ab ipso in anima excitantur, ratione, veluti flagro, compescendi sunt, non autem, habentis voluptati omnino laxatis, negligenda mens est, adeo ut quasi auriga, qui ab equis effrenis violenterque agitatibus abreptus sit, ducatur. Idem quoque judicium crederem esse ferendum de iis Dei Servis, qui, licet similia non præstiterint, & a nimio corporis amore abstinerint, corporis & car-

& carnis nihilominus macerationi, dum viverent, nullatenus vacarunt. Licet enim ex supra dictis mortificatio per longa & non præcepta jejunia, per extraordinarias vigiliis, per chameunias, & verberationes sponte susceptas, absolute & simpliciter non requiratur, ut quis salvam facere possit animam suam; cum tamen requiratur, ut quis ad apicem Christianæ perfectionis perveniat, & in Ecclesia militante non omnes, qui pie in Domino moriuntur, sed illi soli, quos claris probationibus ostenditur ad apicem Christianæ perfectionis pervenisse, in album Sanctorum referantur, dubitari non poterit de veritate asserti a Scaccho, qui loc. supra cit. docuit, causæ Servi Dei Confessoris silentium esse imponendum, si in ea desint probationes adhibita, dum viveret, debita & congrua corporis mortificationis.

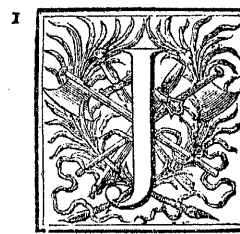
19 In superioribus visum est, quantum sanctitati proficit oratio, quantum contemplatio. Porro si desit carnis & corporis mortificatio; difficile admodum est, ut contemplationi via aperiatur, teste Gersonio (oper. tom. 2. in tract. de non usu carnis apud Carthusienses col. 726.): Tribulationes

itaque corporis dilatant animam ad superiora, & ad inferiora ne dilabatur, stringunt. Sic non inveniens anima, ubi suæ affectionis pes dilatetur aut quiescat, quoniam inundaverunt aqua tribulationis super terram sensualitatis, regredi compellitur cum columba ad interioris arcam quietis. Qui vero jejunii talis, atque tribulationum ceterarum asperitatem a se jugiter repulerit, mirabor, si non expertus erit elevata contemplationis, & si non assidue per ima serpet ejus animus, contentus communi modo cognitionis aliorum, sicut a communi ritu vivendi, vel ad tempus, non semet abducit. Videtis ergo quantum servit contemplationis virtuti, in qua felicitatem Philosophi posuerunt, ipsa vitæ asperitas. Porro quid aget fortitudinis virtus, quid zelus animarum, quid Spes, quid Fides, & Charitas, vel ut ipse in hominibus generentur, vel genita conserventur, augeantur, roborentur? Æstimo non magni pendent corporis iacturam, dummodo per eam finis suus habeatur. Ceterum attende tibi quid debeas animæ sanitati, & curationi a vitis, quando.

Ut corpus vedmas, ferrum patieris & ignem, inquit Nalo de remed. amor. v. 229.

## CAPUT VIGESIMUM NONUM.

### De modo adhibendo in carnis & corporis mortificatione.



Uxta illa quæ supra dicta sunt de carnis & corporis mortificatione, ea pertinet ad virtutem temperantiae. Mediocritas autem temperantiae, sicut & aliarum quarumlibet virtutum, inventum difficilis est, cum uno duntaxat modo attingatur, & fere innumeris ab ea recedi possit; unde in proverbium abiit illud Poeta: Medium tenere beati. Ut autem modus mortificationis carnis & corporis adhibendæ in re, de qua nunc agitur, explicetur, prænoscere opus est, corporis afflictiones non esse virtutes, sed instrumenta virtutum, ideoque esse debita cum moderatione exercendas; non oportere, omnes in omnibus esse æquales; locum nonnullis ex eis omnino non esse, cum ex usu proprii ministerii aliarum virtutum impedimentum derivari potest, aut singularitatis vitium ex aliquarum afflictionum exercitio oriri; laudandas demum eas esse, quæ prudenti Magistris spiritalis consilio adhibentur.

2 Dicitur est autem, corporis afflictiones & mortificationes non esse virtutes, sed instrumenta virtutum; & sic esse debita cum moderatione exercendas. Postquam Apostolus ad Romanos cap. 12. v. 1. dixerat, Obsecro itaque vos... ut exhibeatis corpora vestra hostiam viventem, sanctam, Deo placentem, subjecit: rationabile obsequium vestrum. Ad quem locum Glossa interlinearis habet: Cum discretione, ne quid nimis. Concordant Lyranus, & Theodoretus. Lyranus enim rationabile explicat ita ut sic maceretur corpus, ut fervetur, & vitia excludantur; quia non debet corpus reddi ineptum ad debita opera & officia exequenda. Theodoretus autem: Adhæretur, ut (nostra corpora) sicut hostia, & appellat hostiam viventem; non enim jubet, ut macerentur corpora, sed ut sint peccato mortua. Communis quoque hæc est Asceticorum sententia. Rosignolius de disciplina

Christiana perfectionis lib. 2. cap. 12. ita scribit. Jejunia, vigilia, & alia hujusmodi corporis afflictiones non tam perfectio sunt, quam instrumenta perfectionis, ut docet Cassianus, & confirmat Sanctus Thomas: non enim corpus deprimumus, quia ejus demolitionem ac interitum appetamus, sed ut ejus dejectione ac mortificatione nobis gradum ad virtutem perfectionemque faciamus. Eatenus igitur corpus affligendum, quatenus id ad perfectionem consequendam confert. Adhæret Ludovicus Bloisius Abbas Lethiensis in institutione spiritali cap. 2. §. 2. pag. 301. Corpus ergo suum Asceta nimia abstinentia, nimisve vigiliis, atque asperitatibus ex propria voluntate susceptis non opprimit, neque rursum illud nimis blande curat, sed sanctæ discretionis moderamen in omnibus servet, & aliorum sanis consiliis acquiescat. Sequitur Dandinus in Ethica sacra lib. 12. cap. 5. Quoniam carnem suam nemo odio habet, sed nutrit & fovet eam, ultro concedam, eam moderate castigandam esse, non occidendam ac perdendam, sed prudenter ac discrete subjungendam. Quibus consentit doctrina D. Thomæ in memoranda. Nec omitti potest doctrina S. Catharinæ Senensis epist. 360. tom. 3. pag. 737. num. 4. Alcuna volta sono molti che ricevano inganno nella penitenza. Questo è quando la creatura si pone per principale affetto la penitenza, ed attende più ad uccidere el corpo, che la propria volontà, colda dove ella debba uccidere la volontà, e mortificare el corpo, e tanto amore vi pone, che non li pare potere avere Dio senza questa penitenza. Questo fondamento non è sufficiente da ponervi su grandi edificii, anco è molto pericoloso e nocivo all'anima, e però non si debba ponare per fondamento ec. La penitenza si debba pigliare per strumento, & usare per augmentare la virtù, e non per mortificare el corpo, ma non per principale affetto. Chi fa altrimenti, inganna molto se medesimo. Et in dialog. cap. 104. tom. 4. pag. 165. E però non debbono esser ignoranti, ma debbono vedere, che la perfezione non sta solamente in macerare, nè in uccidere il corpo, ma in uccidere la propria e perversa volontà.

3 Dicitur est, non oportere, ut omnes in omnibus Dei Servis sint æquales. Equis enim est qui asserere audeat, non esse Canonizationis honore decorandos Dei Servos, qui sine cibo & potu jejunium ad quadraginta dies non protraxerint, qui a Domino dimidium panis pro victu quotidiano cælitus mittendum non expectarint, qui solo pabulo sanctissimæ Eucharistiæ non vixerint, qui toto vitæ tempore pedibus innixi in columna non permanerint; quia videlicet Moyses, Elias, & Christus Dominus sine cibo & potu jejunium ad quadraginta dies protraxerunt; quia, teste S. Hieronymo, S. Paulus primus Eremita dimidium panem a Deo quotidie miraculo recepit, ut viveret; quia nonnulli non alium panem pro victu sumpservunt, quam Eucharisticum; quia aliqui in columnis pedibus innixi per multos annos permanerunt, aut habitaverunt in sepulchris, in carceribus; in ergastulis? Fuerunt hæc quidem a nonnullis Sanctis feliciter patrata, verum a speciali Divino instinctu ea certe manarunt: scriptis quoque mandata sunt, non ut imitationi exponerentur, sed ut in iis prædicarem infinitam Dei potestatem & sapientiam, qui in Sanctis suis mirabilis est, & qui aliquando nonnulla præcipit, quæ fieri quidem vult ab aliquibus, sed, quo consilio ea fieri velit, homines interim vult latere, donec intremus in sanctuarium ejus, & intelligamus in novissimis illius, quemadmodum bene advertit Rosignolius cit. cap. 12. §. Tertium caput. Nonnulli item Sancti a vino bibendo prorsus toto vitæ tempore, vel plurium annorum spatio abstinerunt: equis autem erit, qui iccirco a Dei Servo, qui debilitate stomachi, aut mala corporis totius, vel aliquorum membrorum affectione laboret, tamquam necessariam pro ejus Canonizatione omnino exigat a vino abstinentiam? Apostolus in epist. 1. ad Timotheum cap. 5. v. 22. ait: *Te ipsum castum custodi, noli adhuc aquam bibere, sed modico vino utere propter stomachum tuum, & frequenter tuas infirmitates.* Quæ Apostoli verba sic explicat Estius: *Timotheus, ut castum semetipsum servaret, carnis lasciviam aquæ potu reprimbat, & ita quidem, ut a vino prorsus abstineret non sine dispendio sanitatis sui corporis.* Dicit ergo ei Apostolus: *Quamvis castitatis te admoneam, nolo tamen, ut in altera parte pecces, & aquæ potu valetudinem lædas.* Nonnulli Sancti ab esu carnis toto vitæ tempore abstinerunt: equis autem erit, qui Dei Servum carnes moderate comedentem reprehendere possit. De Sancto quippe Antonino Archiepiscopo Florentino habetur apud Bollandianos tom. 1. ad diem 2. Maji pag. 328. carnis usum fuisse ob languores stomachi, perditos autem sibi appositas non agnovisse. Monachi Carthusiani a carnibus abstinent, sed ova comedunt. Religiosi Ordinis Minimorum nec carnes, nec ova comedunt, cibisque tantum Quadragesimalibus utuntur: equis autem erit, qui Dei Servum non Carthusianum, nec Minimum arguere rationabiliter possit, si aliquando pro victu carnibus & ovis usus sit? Denique multi Sancti (uti vidimus) corpus continuis & magnis verberationibus afflixerunt: equis autem rationabiliter hujusmodi verberationum usum exposceret in causa Servi Dei, qui similis esset S. Gregorio de se ita scribenti ad Eulogium Patriarcham Alexandrinum (epist. 25. lib. 10. col. 1064. tom. 2. oper.): *Ecce enim jam biennium pene expletur, quod lætulo teneor.*

Et in epistola ad Martinianum (32. lib. 11. col. 1115. loc. cit.): *Multum enim jam tempus est, quod surgere de lætulo non valeo; nam modo podagra dolor cruciat, modo nescio quis in toto corpore cum dolore se ignis expandit, & fit plerumque, ut uno in me tempore arder cum dolore confingat, & corpus in me animusque deficiat.* Quis requireret in Dei Servo jam sene omnium corporalium afflictionum usum, quem in juvenili, aut virili ætate adhibuit? S. Hieronymus in epistola 52. ad Nepotianum num. 3. col. 254. oper. tom. 1. hæc scribit: *Omnes præterites corporis mutantur in senibus, & crescens senes sapientia, decrescunt cetera, jejunia, vigiliae & elemosynæ, chameuniae, (id est super pavimentum susceptio, defensio pauperum, instantia orationum perseverantia, visitatio languentium, labor manuum, unde præbeantur elemosynæ. Et, ne sermonem longius traham, cuncta, quæ per corpus exercentur, fracto corpore, minora sunt.*

4 Dicitur est, locum esse non posse illis abstinentiis, jejniis, verberationibus, & ceteris corporis afflictionibus, ex quarum usu proprii ministerii, aut aliarum virtutum impedimentum derivari potest. Sententia S. Basilii cap. 4. Constit. monast. pag. 544. tom. 2. oper. ita amplectendam nobis esse continentiam, ut eam cum viribus corporis commediamus. Sententiam hanc pluribus illustrat Rosignolius cit. cap. 12. ubi post plura concludit: *Est igitur sententia sancti Patris hæc, sustentandum esse corpus, ut par sit oneribus Christianæ vocationis, quæcumque ea sit, ferendis; eaque in voluntariis jejniis, vigiliis, & aliis corporis vexationibus regula servanda, quæ nihil impediatur munera rectæ, & ex Deo instituta cujusque vitæ.* Concordant ceteri Ecclesiæ Patres; S. Hieronymus videlicet epist. 125. ad Rusticum n. 7. col. 930. loc. cit. ubi ait: *Jejunia moderata sint, ne nimia debilitent stomachum, & majorem refectioem poscentia erumpant in crudelitatem, quæ parvens libidinum est. Modicus ac temperatus cibus & carni & animæ utilis est;* S. Gregorius M. (lib. 30. moral. cap. 18. num. 63. col. 984. tom. 1. oper.) *Sic enim necesse est, ut arcem quisque continentie teneat, quatenus non carnem, sed vitia carnis occidat; nam plerumque, dum plus justo caro restringitur, etiam ab exercitatione boni operis enervatur, ut ad orationem quoque, vel prædicationem non sufficiat, dum incentiva vitiorum in se funditis suffocare festinat. Adjutorem quippe habemus intentionis internæ hunc hominem, quem exterius gestamus, & ipsi insunt motus lascivie, ipsi affectus suppetunt operationis bonæ. Sæpe vero, dum in illo hostem inseguimur, etiam civem, quem diligimus, trucidamus; & optime demum S. Thomas Theologorum princeps rem acutissime de more explicat: cum enim Quodlibet. 5. art. 18. quæstionem instituat, utrum homo possit peccare nimis jejunando, vel vigilando, ait: *Respondeo dicendum, quod secundum Philosophum in 1. Politic. aliter est judicandum de fine, aliter de his, quæ sunt ad finem.* Illud enim, quod queritur tanquam finis, absque mensura querendum est; in his autem, quæ sunt ad finem, est adhibenda mensura secundum proportionem ad finem: sicut Medicus sanitatem, quæ est finis ejus, facit, quantumcumque potest majorem; sed adhibet medicinam, secundum quod convenit ad sanitatem faciendam. Est ergo considerandum, quod in spirituali vita dilectio Dei est sicut finis; jejunia autem, & vigiliae, & alia exercitia corporalia non*

queruntur tanquam finis, quia, sicut dicitur ad Romanos 14. Non est regnum Dei esca & potus; sed adhibentur tanquam necessaria ad finem, id est ad demandas concupiscentias carnis, secundum illud Apostoli 1. ad Cor. 9. Castigo corpus meum, & in servitute redigo. Et ideo hujusmodi sunt adhibenda cum quadam mensura rationis, ut scilicet concupiscentia devoretur, & natura non extinguatur, secundum illud ad Romanos 12. Exhibeatis corpora vestra hostiam viventem; & postea subdit: rationabile obsequium vestrum. Si vero aliquis in tantum virtutem naturæ debilitet per jejunia, & vigiliae, & alia hujusmodi quod non sufficiat debita opera exequi, puta, Prædicator prædicare, Doctor docere, Cantor cantare, & sic de aliis, absque dubio peccat: sicut etiam peccaret vir, qui nimia abstinentia se impotentem redderet ad debitum uxori reddendum. Unde Hieronymus dicit: *De rapina holocaustum offert, qui vel ciborum nimia egestate, vel somni penuria immoderate corpus affligit &c.* Et S. Bernardus (ut est ibidem in argumento Sed contra) confitebatur, se peccasse de hoc, quod nimis corpus suum jejunando & vigilando debilitavit. Similia tradit S. Doctor 2. 2. in quæst. 88. ar. 2. ad tertium: *Maceratio proprii corporis, puta, per vigiliae & jejunia, non est Deo accepta, nisi in quantum est opus virtutis; quod quidem est, in quantum cum debita discretione fit, ut scilicet concupiscentia refrenetur, & natura non nimis gravetur: itemque in quæst. 146. ar. 1. corp. ubi docens, abstinentiam non esse actum virtutis, nisi ratione regatur, asserit, id voluisse significare Divum Petrum illis verbis 2. pist. cap. 1. v. 6. In scientia autem abstinentiam ministrare: Ut scilicet (ita interpretatur S. Thomas) homo a cibis abstinere, prout oportet pro congruentia hominum, cum quibus vivit, & persona sua, & pro valetudinis sue necessitate: præterea in quæst. 147. ar. 1. ad secundum, & quæst. 184. ar. 3. in corpore, & alibi sæpius. Præclare demum Guigo Abbas in tract. de vita solitaria ad Fratres de Monte Dei edito inter opera Sancti Bernardi cap. 11. col. 219. n. 32. oper. tom. 2. scribit: *Sunt & alia corporis exercitia, in quibus necesse est corpus laborare, sicut sunt vigiliae, jejunia, & alia hujusmodi, quæ spiritualia non impediunt, sed adjuvant, si cum ratione & discretione fiant &c.* Assigendum aliquando corpus est, sed non conterendum; num etiam corporalis exercitatio ad modicum quidem valet, sed tamen utilis est. Nec aliter S. Franciscus Salesius in introduct. ad vitam devotam part. 3. cap. 23. scribit: *Il difetto di questa moderazione ne' digiuni, discipline, cilicii, ed asprezze rende inutile al servizio della Carità i migliori anni di più persone, come fece all'ibesso S. Bernardo, che si voleva d'aver usata troppa austerità: Et infra: *Se la fatica che voi farete, vi è necessaria, o molto utile alla gloria di Dio, io amo meglio, che sopportiate la pena della fatica, che quella del digiuno. Questo è il sentimento della Chiesa, la quale per le fatiche utili al servizio di Dio, e del Prossimo, disobbliga quelli, che le fanno, dal digiuno eziandio comandato.***

5 Quid autem dicendum erit de iis, qui carnem & corpus ita torquent extraordinariis afflictionibus, ut ab exercitio operum bonorum, quæ ex instituto facere tenentur, non impediuntur quidem, sed tamen mortem sibi accelerent, & vitæ tempus brevius efficiant? De quodam Abbate Myrogene in prato spirituali Sophronii cap. 8. pag. 838. apud Rosweydam hæc leguntur: *Senex quidam erat in eodem monasterio Turrium My-*

rogenes nomine, qui ob nimiam austeritatem vitæ hydropticus effectus fuerat. Dicebat autem jugiter his senibus, qui ad eum conveniebant visitandi gratia: *Orate pro me, Patres, ne interior homo hydropticus fiat. Ego enim, ut in hac infirmitate diutius durem, Deum oro.* Auctor vitæ S. Bernardi lib. 1. cap. 8. n. 41. col. 1094. oper. vol. 2. narrat, eum se excusasse, quod immodicis jejniis & macerationibus adeo corpus afflixisset, ut sibi mortem acceleraverit: *Etsi nimietate forsitan excessit; piis certe mentibus non de nimietate, sed de fervore exemplum reliquit. Quid autem eum nitimur excusare, in quo ipse, qui veretur omnia opera sua, non confunditur usque hodie se accusare, sacrilegii arguens semetipsum, quod servitio Dei & Fratrum abstulerit semetipsum, dum indifcreto fervore imbecille illud reddiderit, ac pæne inutile? Cardinalis Cajetanus in 2. 2. D. Thomæ quæst. 147. art. 1. rem theologice perpendit, & docet, eum peccare, qui ex proposito abstinet, ut moriatur, vel infirmetur; eum quoque peccare, sed leviter, qui advertit, se excedere, sed putat bene facere; eum denique non peccare, qui non advertit, se excedere. At, utcumque sit de hac Cajetani doctrina, varii sunt termini nostræ vitæ: alii videlicet supernaturales, qui nobis a summo Deo providentia admirabili sua constituti sunt, quique nullo consilio & nulla arte produci possunt, juxta illud Job cap. 14. v. 5. *Constituit terminos ejus, qui præteriri non poterunt.* Alii sunt naturales, qui naturæ beneficio pro cuiusque vario temperamento, corporis structura, & vitæ firmis infirmisve principis, unicuique attributi sunt. Non enim omnibus idem vitæ finis est, sed alii alius pro temperamenti bonitate, victus ratione, salubritate cæli, & loci: & hi naturales termini arte produci possunt ad quemdam temporis articulum. Denique alii sunt termini, qui ob inopinatos casus nullis certis temporum spatiis inclusi, evenire in singula momenta homini possunt per eas, quæ inopinato eventu accedunt, causas vitam præcipientes, vulnere puta lethalia, lapsus, incendia, venena; qui termini ab Avicenna abbreviati vocantur, quique interitum subito afferentes, ut nullum habent certum tempus, quo veniant, sic nullis præliis produci possunt; quemadmodum docet Baptista Codronchius de Christiana & tut. mendi ratione lib. 2. cap. 1.*

6 His præmissis, tria pro clara quæstionis resolutione perpendenda esse videntur. Primum, an quis licite immodicas abstinentias, jejunia, vigiliae, labores, verberationes, atque similia exercere possit, ut moriatur, vel ut terminos vitæ naturales breviores sibi constituat: & quoad hoc communis est sententia Theologorum, quos infra memoramus Cajetano assentientes, id illicitum esse, & fieri non posse sine gravi peccato. Secundum est, an ex supradictis jejniis, vigiliis, non modicis verberationibus mors sequatur, aut abbreviatio terminorum naturalium nostræ vitæ: & quoad hoc responderi posse videtur, id esse probabile, sed non certum, vel quia juxta Hippocratem, quæ ex longo tempore consueta sunt, cessi deteriora fiunt, assuetis minus molestis esse solent, quod longa exemplorum serie confirmat Gaspar a Reyes in suis quæstionibus q. 93. vel quia novum non est, speciali Dei providentia contingere, ut rigidissimi Penitentes vitam ultra consuetos ceterorum hominum terminos producerint, quemadmodum patet exemplo SS. Pauli primi Eremitæ, Antonii, Arsenii, Euthy-

thymii, Theodosii, Joannis taciturni, Quiriaci, Zosimi, & aliorum, qui vitæ maximis incommodis attriti eam ultra centum annos produxerunt; uti ad rem argumentatur Auctor Theologiæ Claustralis formis Romanis impressæ anno 1731. tom. 2. cap. 22. quest. 6. pag. 335. Tertium est, an, seclusa intentione sibi mortem inferendi, aut vitam abbreviandi, possit quis licite asperum vitæ genus amplecti ob finem supernaturalem, ut Deo videlicet inserviat, ut concupiscentiam frenet, etsi prævideat, illud sibi esse mortem acceleraturum: & in hoc vera est Theologorum sententia, ea licite & cum merito fieri posse. Ita Azorius *instit. moral. tom. 3. lib. 2. cap. 3. quæ. 13.* Cardinalis de Lugo *de justit. & jur. tom. 1. disp. 10. sect. 1. num. 32.* & *segg. Filliuc. oper. moral. tom. 2. tract. 29. cap. 4. num. 78. quæst. 8.* Theophil. Raynaud. *oper. tom. 14. pag. 275. num. 13.* & *segg.* & Auctor Theologiæ Claustralis *loc. cit.* ubi exempla profert Sanctorum, & cœtum Regularium a Sede Apostolica approbatorum; quibus addi possunt, quæ habentur apud Suriium *ad diem 6. Maji* de S. Hilario Episcopo Arelateni *num. 11. pag. 82.* Abstinendo victu, operi insistendo, itinera pedibus conficiendo ita se tenuavit, fatigavit, exhaustus, ut vix quadragesimi octavi anni curriculum adimpleret.

7 Dicitur denique est, singularitatis vitium in corporis afflictionibus & mortificationibus esse vitandum; quod potissimum sibi vindicat locum in his, quæ palam fiunt, & quoad eos Dei Servos, qui vitam suam in aliqua Religiosa familia ducunt. S. Bernardus *serm. 1. Dominicæ sextæ post Pentecosten num. 3. col. 945. oper. vol. 1.* sic suos Monachos alloquitur: *Fugite obstinationem, & nequissimum vitium singularitatis.* Idem *in tract. de gradibus humilitatis cap. 14. num. 42.* describens Monachum singularitatis vitio infectum subjicit *col. 582. vol. cit.* Turpe est ei, qui se supra ceteros jactat, si non plus ceteris aliquid agat, per quod ultra ceteros appareat. Proinde non sufficit ei, quod communis monasterii Regula, vel Majorum cohortantur exempla. Nec tamen melior esse studet, sed videri: non melius vivere, sed videri vivere, gestit; quatenus dicere possit, Non sum, sicut ceteri hominum. Plus sibi blanditur de uno jejunio, quod, ceteris præsentibus, facit, quam si cum ceteris septem dies jejunaverit. De S. Joanne Climaco scripsit Daniel Monachus in vita ejusdem, (quæ est in *Bibliot. veter. Patr. tom. 10. pag. 386.*): *In mensa nihil rejiciebat, quod a vitæ Religiosæ instituto, legibusque non abhorrebat, sed cibum ita modice sobrièque sumpserat, ut gustare potius, quam edere videretur. Atque ita, existimo, fracto cornu superbiæ per sobrietatem quidem, sed brevitate prandii & cœnæ, dominam voluptatem multis exitiosam elisit.* S. Basilius *in Reg. brev. cap. 138. pag. 461. oper. tom. 2.* interrogationi, an in familia Fratrum permitti alicui debeat, ut plus, quam ceteri, jejunet vigiletque ex proprio voluntatis arbitrio, responderet: *Cum Dominus dixerit, Descendi de cælo, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui misit me, Patris; quidquid quis fecerit ex propria voluntate, id, cum facientis sit proprium, alienum est a pietate:* Et sequitur *Callianus lib. 5. c. 23.* *Quidquid autem extra consuetudinem præsumitur, usumque communem, ut vanitatis, & gloriæ, atque ostentationis morbo pollutum antiquissima Patrum traditio notavit.* Quocirca in abstinentiis & jejuniiis quasdam Religiosas personas, quæ in album Sanctorum relatæ sunt, legimus ita se gessisse, ut

ab omni singularitate abstinerint, ne forte ostentationis vitio inquinarentur. De S. Thoma Aquinate in bulla Canonizationis pag. 136. *cod. Canoniz.* legitur: *Præterea vir Dei cibus Religiosorum, vestimentisque communibus contentus, conversatione mitis &c. & in processibus causæ ipsius apud Bollandianos tom. 1. ad diem 7. Martii c. 5. num. 42. pag. 699.* testis sic asserit: *Et erat magnæ honestatis, & pudicitæ, & magnæ sobrietatis, numquam petens speciales cibos, sed tantum contentus erat his, quæ apponebantur sibi, & illis temperate & sobrie utebatur:* & alius testis num. 47. *In cibo & potu fuit tantæ sobrietatis, quod singularitates ciborum non petebat, nec etiam curabat de cultu vestimentorum.* Maffæus in vita S. Ignatii Loyolæ *lib. 3. cap. 12.* hæc scribit: *Nullum edulii, vel condimenti genus cuiquam indixit; nihil unquam inter edendum est questus, licet per adjutorum inscitiam incuriamque cibaria male cocta conditaque, vinum etiam fugiens, aut acidum praberetur: nihil denique sibi præcipue apponi voluit unquam, & graviter administrum aliquando punxit, quod vix racemum uni sibi præter ceteros attulisset: quæ sane peritus rerum æstimator haud ita leviter duxerit, si hominis vel atatem ipsam, cui multa dantur, vel infirmitatem valetudinis plura imperantem, vel denique summam inter suos potestatem, & licentiam, ut ita dicam, suo arbitratu vivendi consideret.* De S. Thoma a Villanova hæc habentur apud Michaellem Salonem in ejus vita *lib. 2. cap. 2.* *Non excessit in cibo id, quod Religiosus comedere solebat juxta usum suæ provinciæ, lautioremque mensam parari jubebat, dum cum aliis simul comederet.* In vita S. Philippi Neri *lib. 2. cap. 14. num. 6.* hæc habentur: *Diceva, che a tavola, dove si convive, si deve mangiare d'ogni cosa.* Et ejusdem libri *cap. 17. num. 26.* *Eperò esortava, che si fuggisse ogni singularità, origine per lo più e fomento di superbia, massimamente spirituale.* Demum S. Thomas loquens de vita Christi, & S. Joannis Baptistæ dicit *3. par. quest. 40. art. 2. ad primum:* *Utraque autem vita est licita & laudabilis, ut scilicet aliquis a consortio hominum segregatus abstinentiam servet, & ut in societate aliorum positus communi vita utatur; & ideo Dominus voluit utriusque vitæ exemplum dare hominibus.*

8 Itaque concludendum est, in Canonizandis docendum esse de corporis afflictione; exceptis iis, qui alicui cœnobitico Instituto nomen dederunt, quos probandum est, eas non omisitæ asperitates, quæ in Regula præscriptæ sunt: quoad alios Dei Servos non unum afflictionis, sed varium esse modum, ut variæ corporum humanorum constitutiones, varia valetudinis ratio, varia item ingenia, non eadem omnibus ad virtutes occasiones & incitamenta, cum plura aliquibus impedimenta opponantur, aliis pauciora. Qui cupit non errare, non arbitrari suo, sed aliorum consilio in assumendis afflictionibus uti debet, quemadmodum ait S. Basilius his verbis *loc. cit.* *Quod si quispiam existimat opus sibi esse asperitate majore, sive in jejuniiis, sive in vigiliis, sive in quacumque alia re, patet faciat rei communi præfectis hanc ipsam rationem, ob quam asperitate majore indigere se arbitratur: quod autem ipsis probatum fuerit, observet. Sæpe enim alio potius modo necessitati ipsius consulere oportebit.* Cohærenter ad hæc Ascetici his in rebus consilium Magistri spiritualis exposcunt. Illa (loquitur Cardinalis Bellarminus *loc. cit.* hoc est *capite an-*

*antecedenti n. 12.*) enim laudabilia & utilia sunt, cum sunt ab iis, qui possunt, & non sine consilio Magistri spiritualis. Prudenter porro in Constitutionibus Societatis Jesu *part. 3. cap. 2. pag. 131.* ita sancitur: *Corporis castigatio immoderata esse non debet, nec indiscreta in vigiliis & abstinentiis, & aliis pœnitentiis externis ac laboribus, quæ & nocumentum afferre, & majora bona impedire solent. Ideo Confessario detegi ab unoquoque convenit, quidquid in hac parte faciat: quod ipsam antea præscriptum fuerat in cap. 49. Regula S. Benedicti, ubi, postquam Fratres suos hortatus est, ut tempore Quadragesimali aliquid austeritatis adjiciant, Et unusquisque super mensuram sibi indicatam, aliquid propria voluntate cum gaudio Sancti Spiritus offerat Deo, id est subtrahat corpori suo de cibo, de potu, de somno, de loquacitate, de scurrilitate, subjicit: Hoc ipsum tamen, quod unusquisque offert, Abbati suo suggerat, & cum ejus fiat oratione & voluntate; quia, quod sine permissione Patris spiritualis sit, præsumptioni deputabitur, & vanæ gloriæ, non mercedi: & id ipsum fuit etiam scite adnotatum a Tillemont. tom. 7. in vita S. Antonii art. 4. Sancta Teresia *cap. 39. tractatus*, cui est titulus Cammino di perfezione, sermonem faciens de immoderatis corporis castigationibus, eas reprobat, quæ Magistro spiritali non aperiuntur, aut quæ ad ejus imperium non omittuntur: *L'istesso avviene nelle penitente indiscrete e sconcertate, per darci ad intendere, che siamo più penitenti, che le altre, e che facciamo qualche cosa. Se v'andate nascondendo dal Confessore, o dalla Superiora, o se, dicendovi, che la lasciate, non lo fate, è chiaramente tentazione.* Modo frenum, modo calcaria necesse est ut prudens Magister spiritalis adhibeat. Adeo fervens fuit S. Aloysii Gonzagæ spiritus, ut in ultimo vitæ termino constitutus, & vehementi morbo attritus facultatem postulaverit se flagellandi, vel saltem ut alius ipsum flagellis percuteret: quod prudenter denegatum est, uti habetur in relatione Rotali (*tit. de felici ejus obitu*): *Tota die orationi & contemplationi vacavit. Tandem, cum litanias Beatissimæ Virginis cum Patre Joanne Baptista Lambertino sub vesperam recitasset, a Patre Rectore petiit, ut sibi Viaticum daret. Interim dum hæc ageretur, cum Pater Joannes Baptista Carminata Provincialis Aloysium inviseret, rogavit illum præclarus Adolescens, ut foreas supra lectum positas amoveri juberet, veniamque sibi daret, ut posset se verberibus afficere, aut saltem ut aliquis se avertice ad pedes flagellis caderet, permetteretque, se humi suo spiritum reddere Creatori. Quæ omnia blando sermone Provincialis denegavit. Ad officium quoque prudentis Confessarii animadvertere pertinet, an re vera impedimenta subsistant, ne quis hoc, vel alio asperitatis & pœnitentiæ modo uti possit, ut ne necessitati corporis obtentu inferviamus voluptatibus, uti loquitur S. Basilius *cap. 4. Constit. monast. n. 4. pag. 546. tom. 2. oper.* In vita S. Simeonis junioris Styliæ *cap. 2. n. 17.* apud Bollandianos *ad diem 24. Maji tom. 5. pag. 113.* Joannes Monachus mortificationes corporis voluntarias, quæ ab illo assumentur, perspiciens sic eum allocutus est: *Sufficiat tibi, Fili, quod ab ipso incunabilis te Christo crucifixuris. Quid tibi cum hisce pœnitentiæ exercitiis humanas vires excedentibus? Oportet & corporis curam gerere, eique mediocrem somnum, alimentumque indulgere, ut sufficere laboribus asceticæ vitæ possit: neque enim cibus, & potus coinquant ho-***

*minem.* Respondit autem Simeon: *Tamet si illa non coinquant hominem, nihilominus coinquant cogitationes excitant &c. Mibi ipse leges has servo, non aliis: mibi enim necessitas incumbit ob juvenilem ætatem tam aspere corpus meum tractandi.* Sedulo itaque hæc omnia perpendenda sunt ab iis, qui Congregationi sacrorum rituum sunt adscripti, ut, cum decarnis & corporis mortificatione Dei Servorum tractatur, prudens suffragium ferre possint; nec obliviscantur eorum, quæ in superioribus dicta sunt, non esse videlicet in causis Servorum Dei Confessorum ad ulteriora progrediendum, nisi constet de studio mortificationis carnis & corporis. De viris sanctis, qui corpus & carnem macerationibus afflixerunt, hæc habentur apud S. Laurentium Justinianum (*de discipl. monast. conversat. cap. 20. pag. 183.*): *Ipsi certe, tamquam milites strenui, & zelatores Dei, jejuniiis corpora macerabant, & carnem prolixa inedia subjugabant, ita ut quasi vita descenderent præ lassitudine; leguminibus namque, oleribus, pane, & aqua parce utebantur, & iis contenti, quibus natura sustentabatur, spiritualibus potius, quam corporalibus nutriebantur alimoniis. Sed (heu!) temporibus nostris, refrigerante Charitate, & deficiente calore spiritus, non est, qui saltem delectabilibus privari velit. Voluntarias quoque hæc mortificationes late commendat S. Joannes Chrysostomus *homil. 11. in epistolam ad Hebræos num. 3. pag. 115. oper. tom. 12.* ubi sic loquitur: *Sunt autem alia quoque hostiæ vere holocausta, nempe sanctorum Martyrum corpora: illic sancta, & anima, & corpus. Illa magnum habent odorem suavolentiæ. Potes tu quoque si velis, tale offerre sacrificium. Quid enim si igne corpus non combusseris? Sed potes alio igne; ut puta igne paupertatis voluntariæ, igne afflictionis: licere enim delicate, lauteque, & splendide vitam agere: laboriosam autem & acerbam vitam eligere, & corpus morte afficere, annon est oblatio holocausti? Corpus tuum morte affice, & crucifige, & ipse quoque accipies coronam hujus martyrii. Nam quod illic operatur ensis, hoc hic faciat prompta animi alacritas.**

9 Idemque sacrorum rituum Congregationi adscripti, cum agitur de carnis & corporis mortificatione Servorum Dei, regulis utique inhæreant supra indicatis, sed non ita faciles sint vel ad judicium ferendum de excessu & nimietate; vel quatenus aliquis excessus, aut aliqua nimietas ipsis appareat, non ita faciles sint, ut putent, virtutum fulgorem ab eo excessu penitus offuscari. S. Hieronymus *in epitaphio Paulæ oper. tom. 1.* postquam cruciatus & afflictiones ab ea susceptas narravit, dixitque, mensuram prope modum excessisse, subjicit *num. 20. col. 708.* *Hæc refero, non quod inconsideranter & ultra vires sumpta onera probem &c. sed quod mentis ejus ardorem & desiderium fidelis animæ ex hac quoque probare velim perseverantia, decantantis Sitivi anima mea in te quam multipliciter tibi caro mea. Difficile est modum tenere in omnibus.* Augustinus Valerius, dictus Cardinalis Veronæ, in vita S. Caroli Borromæi, cum quo longam habuerat consuetudinem, hæc habet de ejus macerationibus ad pœnitentiam susceptis: *Corpus castigabat, verba illa Sancti Pauli Apostoli ponderans, Ne, cum aliis prædicaverim, ipse reprobus efficiar. Quamvis, si quis recte consideret, multis rationibus, probabilibus illis quidem, adduci potuisset, ut quem socium multorum laborum, & præclarissimarum rerum, quas gerebat, nobilissi-*



ma ejus anima habuerat, & nunquam, aut per raro rebellem expertus fuerat, minus dure tractaret Medicorum etiam monita audiens, & valetudini consulens. Sancta Dei Ecclesia mira varietate virtutum ornata, hoc indulgentissimo saculo, tali sobrietatis, & castigationis corporis exemplo fortasse indigebat, hujusmodi stimulo plerique nostrum, ut tante mollitiei, tantarum deliciarum, quibus distuimus, & inertes ad res caelestes contemplandas efficiuntur, indigebamus. Et Jacobus Alvarez de Paz de perfecta contemplatione tom. 3. fol. 1247. in fin. cap. 11. hæc habet: Aliquos etiam inveniet ad extraordinarium vitæ modum, & ad magnas corporis afflictiones vocatos, qui per gratiam multum supra naturam, & supra communes homines possunt, quos oportet suspicere, & regulis communibus non alligare; sed potius, ut Deum vocantem sequantur, illis habenas laxare, & in sua vocatione relinquere.

10 Anno 1243. ex hac vita non sine magna

## CAPUT TRIGESIMUM.

De inquisitione super ærumnis & tribulationibus Servorum Dei, quorum de Beatificatione, & Canonizatione tractatur.



UM in superioribus ageretur de virtute fortitudinis, aliqua dicta sunt de tolerantia & patientia Servorum Dei in ærumnis ferendis. Alibi quoque a Nobis fuit adnotatum, lib. videlicet 2. cap. 41. & 42. quærendum esse in Beatificando, an, dum viveret, persecutiones passus sit, & quomodo eas toleraverit, & hoc argumentum fuit nonnullis exemplis illustratum. Alia nunc addenda sunt: & ut eo quo decet ordine id absolvatur, primo inquirendum erit, quid sint ærumnæ & tribulationes, de quibus hic agitur; secundo, an Sancti, dum viverent, fuerint eis affecti; tertio, quomodo eas toleraverint; & ultimo, quid in his animadvertendum sit, quando Acta Servorum Dei pro Beatificatione & Canonizatione examinantur.

2. Ærumnæ porro & tribulationes, de quibus in præsentia, nonnullæ ad partem sentientem, nonnullæ ad partem rationalem spectant. Ad partem sentientem pertinent morbi corporis, jactura Bonorum, famæ, amicorum, cognatorum, tentationes carnis, Dæmonum vexationes, persecutiones hominum malorum, & aliquando etiam bonorum, ut infra explicabitur; ad partem rationalem spectant privatio illuminationum, & Divinarum inspirationum, & consuetæ devotio nis, tentationes contra Fidem, tentationes reprobationis & desperationis, timor Divinæ derelictionis, animæ ariditas, & ingens scrupulorum multitudo: quemadmodum docet Cardinalis Bona in tract. de discretione spirituum cap. 13. n. 7. ubi hæc habet: Perficitur hæc purgatio miris & acerbissimis modis. Nam in parte inferiori privatur homo omni sensibili dulcedine, lacrymæ devotio nis ardescunt, fontes gratiarum exsiccantur, virtutis æstas in hiemem, & qui potabatur fonte voluptatis, repletur in amaritudine dicens cum Tobia: Quale gaudium mihi erit, qui in tenebris sedeo, & lumen cæli non video? Et cum Isaia: Aruit

sanctitatis fama decessit quidam Dei Servus nomine Laurentius, Conversus & Eremita, cujus mentio habetur apud Gabrielem Bucelinum in Menologio Benedictino ad diem 18. Decembris. Jussu summi Pontificis Innocentii IV. extractus fuit auctoritate Apostolica processus super ejus vita & miraculis. Insignes corporis afflictiones una cum multis aliis ad rem facientibus in processu continentur. Delituit usque adhuc in archivo Castri Sancti Angeli autographum, ex quo exemplar duci curavimus, in appendicem inferendum. Et quamvis multa in eo sint quæ miracula respiciunt, de quibus hic non agimus, optimum tamen existimavimus totum processum lectori exhibere, ut dignoscatur, desumpto a miraculi argumento, quam fuerint Deo acceptæ poenitentia ab ejus Servo, dum viveret, peractæ, & ut integrum ejus meritum appareat, cujus nomen hodie fere ab omnibus ignoratur.

herba, defecit germen, viror omnis interiit. Quandoque etiam terrenis facultatibus spoliatur, deseritur ab amicis, traducitur per ora omnium tamquam illusus, despicitur tamquam insanus, vitamque ejus ubique infamantur, gravibus morbis corripitur, a Dæmonibus vexatur, & quodcumque se vertit, nihil ei occurrit, nisi afflictiones, irrisiones, persecutiones, & plurima mortis imago. In parte vero superiori densissima caligine mens obscuratur, languet voluntas nusquam inveniens consolationem, nec in Deo, nec in creaturis, omnis æstus amoris refrigescit; & quod gravissimum est, tentationibus premitur, ut sibi sapius videatur diffidentia, blasphemias, ac desperationi consensum præbuisse.

3. Ad hæc capita fere reduci possunt ærumnæ omnes, & tribulationes Justorum: cumque juxta expositum ordinem nunc videndum sit, an Sancti, dum viverent, fuerint illis affecti, paucis exponenda est historia patientissimi Job desumpta ex sacra Scriptura. Cum ille ab omni non modo operum, sed etiam mentis nequitia longe abesset, convenerat enim cum oculis suis, ne vel Virginem intuerentur; constituto Satana inter filios Dei, seu Angelos coram Domino, eodemque Satana interrogato, an Jobi virtutes animadvertisset, ipsoque respondente, Jobum ita idcirco se gerere, quia Dominus in eum maxima Bona contulerat, sed a justitia recessurum, si quid calamitatis passus esset; permissum Satanae fuit a Deo, ut de optimo viro experimentum fumeret, dummodo tamen ejus incolumitati non officeret. Post hæc Sabæi agros Jobi ingressi, agricolis cæcis, boves diripuerunt; ignis e nubibus demissus est, qui oves consumpsit; tres Chaldæorum turmæ camelos asportarunt; & ejus filios & filias primogeniti fratris convivio accumbentes domus vento concussa oppressit. Cumque Job se nudum ab utero matris egressum, nudum illic reversurum ingemisset, & Deo benedixisset, qui omnia sibi traderat, & omnia etiam abtulera; constituto iterum Satana coram Domino, & interrogato, an Jobi patientiam tot tantisque calamitatibus confecti admiratus esset, ipsoque

que respondente, hominem omnia ultro dimittere, modo valetudinem servet, indicando, si Job eadesitueretur, a Domino esse defecturum, Deus indulgit, ut eum hoc quoque modo affligeret, dummodo vitæ parceret. Post hæc itaque ulceribus affectus est, & tali morbo laboravit, ut eum Pineda ex duobus vel tribus supra triginta morbis coaluisse dixerit, & Bartholinus de morbis Biblicis duodecim morborum species enumeraverit. Additæ fuerunt uxoris increpationes, amicorum administrationes, qui eum nequitia infumulabant, suadebantque, ut poenitentia ad Deum reversus Divinam justitiam humilis agnosceret. Post quæ tandem cohibito Dæmone, ne ei amplius officeret, ingeminatis facultatibus, & plurima prole adauctum, & felicissimo obitu e vivis demigrantem Deus excepit. Ita, quidquid Judæi, & Sectarii impie asserere ausi sunt autumantes, narrationem gestorum Beati Job parabolicam esse atque confictam; inconcussa nihilominus ejus veritas satis ostenditur ex verbis Ezechielis, & epistola S. Jacobi; uti invictè demonstrat D. Thomas in prolog. comment. super lib. Job (tom. 13. oper.). Videtur prædicta opinio auctoritati sacrae Scripturae obviare. Dicitur enim Ezechiel. 14. ex persona Domini: Si fuerint tres viri in medio ejus, Noe, Daniel, & Job, ipsi justitia sua liberabunt animas suas. Manifestum est autem, Noe, & Daniel homines in rerum natura fuisse; unde nec de tertio ejus connumerato, scilicet de Job, in dubium debet venire. Dicitur etiam Jacob 5. Ecce beatificamus eos, qui sustinent. Sufferentiam Job &c. Quo argumento pariter utitur Titelman. (in solut. dub. ante elucidation. paraphrastic. in lib. Job pag. 3. in principio): Apud Ezechielem quoque Dominus ait: Si fuerint in medio ejus tres viri, Noe, Daniel, & Job, ipsi liberabunt animas suas. Manifestum est, Job connumerari ipsi Noe, atque Daniel: de quibus cum nullum sit dubium, quin in rerum natura fuerint, & que de eis narrantur, vere gesta fuerint, neque de Job dubitari merito potest. Quæ enim esset illa non entis cum entibus connumeratio? Beatus insuper Jacobus Apostolus ipsum Job tamquam reale exemplum proponit dicens: Ecce beatificamus eos, qui sustinent. Sufferentiam Job audistis, & finem Domini vidistis, quoniam misericors est Dominus & miserator. Pariter Ektius in comment. in cap. 5. epist. B. Jacobi vers. 11. ex eadem sacrae Scripturae auctoritate contra eodem Sectarios infurgit his verbis: Hinc duo discimus adversus Sectarios quosdam notanda. Primum, ea, quæ de Sancto Job scribuntur, historiam esse reigestæ, non argumentum confictum exhortationis, aut doctrinae causa, veluti sit in comædiis ac tragediis, ut Anabaptista volunt, & veteres quidam Hebræi. Nam ficta exempla serio non movent, nec, si ficta narratio esset, conjungeret hunc virum Dominus Ezechiel. 14. cum aliis duobus, quorum justitiam sibi vehementer acceptam fuisse declarat his verbis: Si fuerint tres viri isti in medio ejus, Noe, Daniel, & Job, ipsi justitia sua liberabunt animas suas. Idemque argumentum inter cetera adducta pro confirmanda veritate historici tanquam potissimum considerat Gravina de Catholic. præscript. lib. 4. contrav. 3. de verb. Dei script. ar. 5. ubi latissime assumptum comprobatur, prout etiam pluribus aliis rationibus adductis facit Titelman. loc. cit. & quamplurimis relatis Jodoc. Cocc. in thesaur. Catholic. lib. 6. de sacra Script. Ecclesiast. ar. 6. Inter quos contrarium sentientes mirifice confutavit Lib. III.

tat Olympiodor. ad cap. 1. Job, ubi: Valeant igitur, qui Scripturam hanc tamquam confictam, atque ab humana cogitatione profectam, nec inspiratam divinitus, criminantur.

4. Historiæ Jobi ex veteri Testamento desumptæ succedit historia Lazari ex novo Testamento desumpta. Uterque plenus, quæ canes lingebant, ad januam Divitis jacebat: ejus autem anima post obitum ab Angelis delata est in sinum Abrahamæ, & Dives in Inferno sepultus, cum flammis cruciaretur, oculos elevans vidit longe Abraham, & Lazarum in sinu ejus rogavitque, ut sui miseretur, & Lazarum mitteret, qui intingeret extremum digiti in aquam, ut linguam suam refrigeraret. Scimus interpretes in varias sententias ire, cum nonnulli existiment, eam narrationem esse parabolam, alii autem velint esse historiam; quæ sententia probabilior esse videtur, tum quia in parabolis personarum nomina exprimi non solent, & Lazarus proprio nomine designatur; tum quia Christus nullam sumpsit parabolam ex rebus, quæ in altera vita fiunt, sed ex rebus, quæ sensibus sunt obviæ; tandem quia in honorem hujus Lazari, quasi Sancti, & leproforum patroni, plura variis in locis vetusta extant templa: absque eo quod validum adversus hæc desumi possit argumentum ex eo, quod Christus nomen Divitis non expressit; cum id Divino consilio fecerit, ne illi videlicet infamiam, & sibi invidiam conflaret. Tum Jobi, tum Lazari ærumnæ & tribulationes perpendit S. Joannes Chrysostronus: Homilia quippe 1. in 2. ad Corinth. num. 5. (1. 10. oper. pag. 424.) Job comparat Martyribus, scribens: Ecquem igitur Martyrem hic non æquet? immo vero sexcentos? Nam per omnia rerum genera tum luctabatur, tum palmam obtinebat, nimirum per opes, per liberos, per corpus, per uxorem, per amicos, per hostes, per servos; nam hi quoque in os ejus inspuabant, per famem, per somnia, per dolores, per festorem; ob eamque causam dicit, cum non uni, aut duobus, aut tribus sed sexcentis Martyribus æquandum esse. Homilia autem 1. de Lazaro (tom. 1. oper. pag. 720.) atroces ejus cruciatus & afflictiones enumerans, primam ait fuisse extremam ejus paupertatem, ut ne micæ quidem Divitis obtinere posset; secundam, quod esset totus ulcerosus & tabidus; tertiam, quod ab omnibus esset desertus; quartam quod jaceret ante fores Divitis quotidie splendide epulantis; quintam, quod Dives abundans rerum copia cum nec aspectu, nec colloquio dignaretur; sextam, quod nullum haberet ærumnæ socium; septimam, quod illo ævo obscura esset fides, & spes resurrectionis, quæ jam post Christum clara mire Fideles in doloribus sustentat & roborat; octavam, quod hæc non semel, nec uno die, sed per plures dies eoque continuos passus sit; nonam, quod jacturam famæ toleraret, cum multi censerent, illum tanta pati ob ingentia scelera sua: quæ omnia, velut alter Job, fortis & invictus animo quasi adamus sustinebat.

5. Tum Jobi, tum Lazari sacra historia satis esse posset, ut tribulationum & ærumnarum, quibus aliquando Justii affiguntur, & patientiæ ac tolerantia in eis perferendis cognitio haberi possit. Addi etiam posset, Abrahamo Dei amico bis ereptam fuisse uxorem, a Pharaone videlicet, & Abimelech; Isaac Deo carum cæcitate percussus per multos annos sic vixisse, & sic interiisse; Jacob orbatum filio Joseph per viginti

ginti tres annos eum flevisse. At, ut nonnulla etiam ex Actis Sanctorum habeantur exempla, ad alia transmutatum faciemus, servata methodo in superioribus exposita.

6 Morbi corporis aliquando ex naturalibus causis proveniunt; aliquando Deus eos immittit, ut homo mutet mores, & peccatum deserat, & ad suum Creatorem convertatur, juxta illud *Psalmi 15. vers. 4. Multiplicatae sunt infirmitates eorum, postea acceleraverunt; & aliud Psalmi 77. vers. 34. Cum occideret eos, querebant eum, & revertentur, & diluculo veniebant ad eum, & rememorati sunt, quia Deus adjutor est eorum, & Deus excelsus redemptor eorum est; vel ut Justus in eis perferendis mereantur. Quinque enim modis (inquit Sanct. Augustinus apud Magistrum sententiarum lib. 4. distinct. 15. ar. 1.) flagella contingunt, vel ut Justus per patientiam merita augeantur, ut Job; vel ad custodiam virtutum, ne superbia tententur, ut Paulus; vel ad corrigenda peccata, ut Mariae lepra; vel ad gloriam Dei, ut de Caeco nato; vel ad judicium poenae, ut Herodi. Aliquando etiam ipsi Justus supplices Deo preces exhibent, ut morbis corporis vexentur, & aliquando etiam Deus permittit, ut a Dæmone inferantur. Nec enim Dæmon detrimentum aliquod nostris corporibus afferre potest, nisi Deo permittente. Quocirca S. Joannes Chrysostomus homil. 28. al. 29. in Matthaeum num. 3. oper. pag. 337. animadvertens id quod legitur in Evangelio Matthaei c. 8. v. 30. &c. Dæmones videlicet fuisse a Christo immissos in porcos (Erat autem non longe ab illis grex multorum porcorum pascens. Dæmones autem rogabant eum dicentes: Si ejicis nos hinc, mitte nos hinc, mitte nos in gregem porcorum; & ait illis: Ite. At illi exeuntes abierunt in porcos; & ecce impetu abiit totus grex per præceps in mare, & mortui sunt in aquis) hæc habet: Si quis vero dixerit: Cur id quod petebant Dæmones Christus fecit, cum in porcorum gregem ipsos intrare permisit? Responderim ego, ipsum non id fecisse in gratiam illorum; sed ut multa sic dispensaret; primo ut doceret eos qui a malignis hujusmodi tyrannis liberati essent, quantam perniciem afferrent insidiatores hujusmodi; secundo ut discerent omnes, dæmonas ne quidem porcos invadere posse, nisi ipse permisisset; tertio, ipsos graviora in homines quam in porcos perpetravisse, nisi in calamitate per magnam illam Dei providentiam servati fuissent. Quam ad rem prosequitur S. Petrus Chrysostologus sermon. 17. Quid possunt præsumere Dæmones, qui ne porcos quidem contingere prævalent, nisi eis potestas Divina permisisset? Cumque obvia sint eorum exempla, qui contracto ex naturalibus causis morbo, a peccato respuerunt, & ad Deum conversi sunt: Plerumque enim (ait Gregorius Magnus part. 3. Regul. Pastoral. cap. 12. tom. 2. oper. col. 50. accepta salus carnis, per vitia expenditur; sed, cum repente subtrahitur, cum molestiis caro atteritur, cum jam egredi animam argetur, diu male habita quasi ad bene vivendum salus amissa requiritur: aliorum exempla afferemus, quos Deus morbis afflixit, ut patienter ferendo non exiguam meriti messem colligerent; tum illorum, qui Deo preces exhibuerunt, ut morbis affligerentur; deinde reliquorum, quos Deus permisit, ut a Dæmone morbis cruciarentur.*

7 Henricus Suis Ordinis Prædicatorum, qui mortuus est an. 1365. quem Surius in epistola dedicatoria ejus operum ad Blossum virum sancti-

simum, & plane Apostolicum, & Molanus in addit. ad Usuardum ad d. 25. Jan. eximia sanctitatis, & Bzovius in annalibus Ecclesiasticis ad an. 1365. n. 14. Beatum appellat, & cujus vitam, etiam si re vera Beatificationis honorem a Sede Apostolica adhuc consecutus non sit, a Laurentio Surio post ejusdem opera editam, Bollandus retulit in Actis Sanctorum tom. 2. Januarii ad diem 25. cap. 37. narrat, se ad Deum preces fudisse, ut Elisabeth Stagli Religiosa Ordinis Sancti Dominici, quam tanquam Filiam Spirituales colebat, morbo, quo opprimebatur, levaretur; sibi quoque fuisse a Deo per Angelum responsum, se illi morbum immisisse pro summa ejus utilitate, ut videlicet in præsentia vita maximam gratiam, & in futura multiplex præmium sibi compararet. Beatam Justinam phthisi per annos triginta eadem ex causa vexatam narrat Theophilus Raynaudus in tract. de Martyrio per pestem part. 1. cap. 2. num. 6. in fine; ceterisque prætermisissis, in bulla Canonizationis S. Ludovici Bertrandi narratur, eum horribili ulcere in crure per multos annos, & vertigine capitis, & viscerum pravis affectionibus, & aliis occultis infirmitatibus, maxime per biennium ante obitum, velut aurum in fornace, a Domino probatum; & ut in bulla Canonizationis S. Rosæ Limanæ refertur, eam sæpe acutissima angina, asthma, permolesta ischias, pleuritis, stomachi, pericardii, intestinorum dolores, innumeræ convulsiones, & chiragræ, podagræ, & arthritidis morbi frequenter occuparunt. Succedunt morbi, quibus Dei Servi ut afficerentur, Deum exorant. Liduviges, sive Liduina, quam nonnulli Beatam appellant, Virgo Schidami in Hollandia mortua est anno 1433. Duodennis a plerisque ad nuptias expetita, sed ferventem virginitatis cupidam Deum ardentem exoravit, ut, si alia via avertendi conjugii non suppeteret, totum suum corpus morbis afficeretur. Magnus autem morborum exercitus corpus ejus invasit, & eo vexata fuit spatio triginta & octo annorum. Apud Surius, & Bollandianos tom. 2. Aprilis cuncta exacte describuntur, ita ut admiratione re vera dignum sit, quomodo, cum omnia ejus membra inauditis doloribus essent obnoxia, invidiæ patientiæ signa prætulit. Hujus inclitæ Virginis meminerunt etiam Theophilus Raynaudus loco citato num. 6. & Cornelius a Lapide in cap. 16. vers. 21. in Lucam, ubi hæc habet: Lazaro similis in doloribus & ulceribus aequæ, ac in patientia fuit Sancta Lydwina Scheidamensis in Hollandia, que anno ætatis decimo quarto in glaciem lapsa costam fregit, indeque ægra triginta & amplius annos decubuit, variis & continuis doloribus a Deo immisissis afflicta usque ad mortem, ut ei integram patientiæ coronam perticeret. Lege vitam ejus apud Surius. Nimirum voluit Deus Lazarum, Job, Tobiam, Lydwynam omnibus sæculis statuere ægrotis & afflictis in speculum & exemplar patientiæ. Apud eisdem Bollandianos tom. 4. Maji ad d. 19. prostat vita Beatæ Humilianæ de Cerchiis, & in ejus cap. 5. legitur, ipsam a Deo impetrasse, ut morbus, quo juvenis impatiens opprimebatur, in suum corpus transferretur. In bulla Canonizationis S. Rosæ Limanæ cod. Canoniz. pag. 414. hæc leguntur: Eodem zelo precibus transtulit in se Confessarii sui febrim, ut Concionatoris officio in periculis sollemnitate fungeretur; quo convalescente, torquebat Rosam, febris non sua. Item in relatione cau-

causæ S. Catharinæ de Ricciis tit. de fortitudine, hæc habentur; Hanc ostendit Catharina in admirabili quadam patientia, quæ maxima est fortitudinis laus, cum per eam præstantior quis evadat, quam expugnator urbium, ut habetur in Proverbiis cap. 16. & ait Divus Gregorius homil. 35. & qua acutissimos morbos, & ignotam etiam ipsi Medicis eorum vim, ac dolorum acrimoniam adeo toleravit, ut ne quidem conquesta umquam fuerit, sed læta fronte suscipiens gratias potius Deo redderet, quasi ea ipsa pro donis ac beneficiis impetrasset inter angustias & pressuras suas, benedictionem Dei victrice patientia prædicando, ad instar sanctissimi Job fortissimi Athletæ, ut per Divum Cyprianum de patientia serm. 3. Divum Augustinum de tempore serm. 222. Et de hac patientia deponunt testes remissoriales decimus, undecimus, decimus tertius super 20. & trigessimus super 15. Ferebatur enim, quamdam præcipue crurum incensionem cum vesicis non fuisse naturalem, sed voluntariam, & a Deo concessam pro sublevatione poenarum, quas in Purgatorio aliquæ anime patiebantur, donec lustrarentur: ideoque Medici professi sunt, ultra naturæ potestatem videri sibi, & prædictæ contestes Moniales affirmant, percensisse se flammam, atque ardorem quemdam prope ipsam, & in ejus cubiculo astuantem. Nempe Deus aurum patientiæ in Catharina igne probare & examinare voluit, ut scriptum est in Ecclesiast. cap. 2. & per eam omnes alias virtutes custodire, & signare opera bona, prout hoc signaculo patientiæ vitæ suæ actiones omnes munivit Christus, ut luculenter docet Divus Cyprianus in serm. 3. de bono patientiæ. Nec novum est, aut inauditum, pro alieni criminis expiatione subire quempiam adhuc viventem infernarum supplicia poenarum; cum eadem passum sexaginta horarum spatio Beatum Petrum Perizonum Senensem Carthusiani Ordinis referant pii atque fideles testes Beatus Joannes Columbinus Jesuatorum Institutum, & Beatus Nicolaus Alvegatus Bononiensis Carthusianus, & postea sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis; & major Pœnitentiarius, quod habemus in vita Beati Petri prædicti auctore Bartholomæo Senensi Carthusiæ Florentinæ Monacho, typis edita anno 1619. Nec ab simile votum fortasse, atque studium erat Divi Pauli, quando cupiebat, anathema esse pro fratribus suis; & imitatus charitatem Christi primus post Christum, impiorum causam, etiam tanquam impius, aliquid perpeti optabat, dummodo ipsi salutem consequerentur, ut inquit Divus Gregorius Nazianzenus in apologetico orat. 1. & facit etiam dictum illud Moysi, cum Deo proponeret: Aut dele me de libro vitæ, aut parce populo huic.

8 De corporis denique cruciatibus a Dæmone, Deo permittente, immisissis celebre extat testimonium in vita B. Angelæ de Fulgino cap. 19. ubi eos sic ipsa describit: Corporis sunt tormenta innumera a multis Dæmonibus multipliciter excitata. Vix enim credo, quod scribi possent infirmitates & passionem mei corporis; nam non remanet in me aliquid membrum, quod non horribiliter patiat. Numquam enim sum sine dolore, sine languore continuo, sum debilis & fragilis, plena dolore, ita quod oporteat, me continuo jacere. Non est in me membrum, quod non sit percussum, tortum, & poenatum a Dæmonibus, & semper sum infirma, & semper tumefacta, & plena doloribus in omnibus membris meis, ita quod cum magna poena sum me movere, & sum fatigata jacere, nec etiam ad sufficientiam possum comedere. De consimili morbo, Deo permittente, a Dæmone immisso mentio habetur Lib. III.

apud Joannem Tanner in vindictis Patris Ludovici a Ponte, qui examinavit & approbavit revelationes Ven. Virginis Marinæ de Escobar: tract. enim 3. part. de vita & sanctitate prædictæ Virginis num. 9. & seqq. omnia fuisse exponuntur: & Franciscus Valelius de sacra Philosophia cap. 28. & Martinus del Rio disquisit. magic. lib. 3. part. 1. quæst. 4. sect. 5. fuisse explicant, quomodo Dæmon, Deo permittente, sit causa externa morborum.

9 Si jacturæ Bonorum, famæ, amicorum, & cognatorum, nec non ludibriorum mentio habenda esset, huic capiti finis vix imponi posset: satis ergo erit hic retulisse, quod in secunda relatione Rotæ Auditorum de virtutibus S. Teresie cap. 18. legitur, eam aliquando ita ab omnibus derelictam fuisse, ut nemo ejus Confessiones audire vellet; in relatione causæ S. Joannis de Deo tit. de quatuor virtutibus Cardinalibus, eum initio suæ conversionis, cum se mortificationis gratia in cæno volutasset, apud plerisque dementem habitum, pueris præsertim luto, faxis, ac omni injuriarum genere insectantibus, summas passum fuisse angustias; in relatione causæ Beati Hieronymi Emiliani tit. de fortitudine, eum, licet nobili genere natus esset, & pro patria pugnans sibi gloriam comparasset, cum ad meliorem frugem conversus ad colligendam sibi pro orphanis crassa tunica tectus prodiret lualore & macie deformis, ludibriis, probris, sibilis, & conviciis exceptum fuisse, insequente a tergo velut amentem lasciviente puerorum turba; denique in vita S. Ludovici Francorum Regis apud Surius ad diem 25. Aug. num. 20. Nuntium Comitissæ Gheltriæ ad Ludovicum pro negotio expediendo missum, cum reversus esset, & interrogatus, an Regem vidisset, sublaunando respondisse: Vidi illum miserum Papillarum Regem grisea veste indutum ad scapulas capucium gestantem. Sed jam ad carnis tentationes, & Dæmonum persecutiones sermone converso, & deinde ad persecutiones hominum malorum, & aliquando etiam bonorum, cap. 14. præti spiritualis refertur, quemdam Monachum a spiritu fornicationis tentatum e Monasterio egressum, ut suæ libidini satisfaceret, meretricis cellam ingressum leprosum factum esse, qui videns lepram, continuo ad monasterium rediit, Deo gratias referens, & dicens: Idcirco Deus hac me castigatione percussit, ut anima mea salva sit. Item cap. 19. ejusdem præti spiritualis Abbas Elias testatur, se Diaboli tentatione superatum e suo, in quo habitabat, loco discessisse, ut turpem concupiscentiam cum femina, quæ ab ipso aquam petierat, exple-ret; sed, urente graviter æstu libidinis, ecstati-cum factum terram vidisse apertam, & se hiatu terræ absorptum conspexisse cadavera putrida jacentia & resoluta, adeoque fœtida, ut præ nimio fœtore in terram corruens, & gratias Deo agens ad locum suum redierit. Sanctus quoque Gregorius M. in vita S. Benedicti cap. 1. num. 2. apud Bollandianos tom. 3. Martii pag. 278. testatur, eum graviter fuisse tentatum carnis stimulo: cum enim feminam aliquando vidisset, & malignus spiritus eam ante ipsius oculos reduxisset, tam urenti libidinis igne accensus est, ut voluptate victus fere deliberavit eremum deserere; ad superna Gratia adjutum, indumento repente abjecto, nudum se inter aculeos spinarum & urticarum injecisse, ibique tamdiu volutatum, donec per cutis vulnera vulnus mentis sanaret, vo-

luptatamque traheret in dolorem. De eadem femina S. Vincentius Ferrerius in sermone de S. Benedicto ait, fuisse gibbosam: Cœpit cogitare de quadam muliere gibbosa, quam viderat in civitate; & in tantum tentatio augmentabatur, quod volebat dimittere eromum, & redire ad mundum ad inquirendam dictam gibbosam. Quid fecisset, si fuisset pulchra? Unde autem Ferrerius id hauserit, incompertum est: quare plerique accipiunt narrationem tantquam lepide a sancto viro excogitatum.

10 Tentationibus itaque carnis Dei Servi urgentur, & quidem sive sint incipientes, sive proficientes, sive perfecti, veluti late ostendunt Carinalis de Lauræa de oratione opusc. 6. cap. 8. & Rosignolius in tract. de disciplina Christiana perfectionis lib. 5. cap. 27. De hac eadem re tractatum est etiam in capite de carnis & corporis mortificatione. Interea autem adnotare fas sit, S. Paulum Apostolum non modo 1. ad Corinth. cap. 9. v. 27. dixisse, Castigo corpus meum, & servitutum redigo; sed & ad Roman. cap. 6. v. 23. subjecisse: Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis mee; & in 2. ad Corinth. cap. 12. v. 7. legi, ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulus carnis mee Angelus Satanae, qui me colaphizat; propter quod ter Dominum rogavi, ut discederet a me, & dixit mihi: Sufficit tibi gratia mea; nam virtus in infirmitate perficitur. De hoc Angelo Satanae quaestio est inter Interpretes, quis fuerit. Nonnulli putarunt, D. Paulum voluisse indicare gravem capitis dolorem, quo torquebatur: sed hæc opinio communiter rejicitur. Nonnulli id explicarunt de Adversariis Apostoli a Satana concitatis, ut ejus prædicationi, & piis conatibus obstitent: at hæc opinio uti minus probabilis habetur. Quocirca verior est sententia, quæ id refert ad verberis incitamentum, quibus urgebatur. Ita docuerunt Theophylactus, D. Thomas, Lyranus: & quamvis eam rejiciant Faber, & Erasmus tantquam indignam Paulo jam sene, fundatissimum nihilominus Doctor Estius in comment. ad cap. 12. epist. 2. v. 7. ad Corinth. ita eisdem redarguit: Rejiciunt quidam longissime memoratam expositionem stimuli carnis Faber, & Erasmus, tamquam indigna sit Paulo tali viro, eoque jam sene: sed qui miratur in Paulo sene carnis incitamentum, miratur & in Gregorio Nazianzeno, qui jam senex de eo carnis suo malo sæpe graviterque in scriptis suis conqueritur. Loca sunt in carmine adversus carnem, & altero de calamitate naturæ suæ, & tertio de rebus suis, & in epist. 96. Vide & Beatum August. ser. 43. de verbis Domini c. 9. Quamquam Paulus, quando hanc epistolam scripsit, annos habebat ducentos quinquaginta septem, ut Baronius declarat t. 1. docent cum interfectum, cum annos haberet sexaginta octo, epistolam autem hanc scriptam undecim annos antea. S. Augustinus lib. 6. contra Julianum cap. 23. n. 70. (tom. 10. oper. col. 702.) narrat olim se arbitratum fuisse, cumque dementiæ esse, credere Apostolum stimulis carnis, & pravis concupiscentiæ motibus fuisse obnoxium, sed postea veritatis se celsisse.

11 S. Joannes Chrysostomus homil. 3. in illud Vidi Dominum, tom. 6. oper. pag. 114. egregie explicat, cur Dæmon suis tentationibus vehementius angat viros perfectos: Quemadmodum (inquit) pirate, qui mare navigis infestant, non tunc, ubi conspexerint navem de portu exeuntem, invadunt (quid enim hinc fructus caperent, si scapham inanem demergerent?) sed ubi redierit onusta, plena

que sarcinis, tunc demum omnes experiuntur artes: ita sceleratus ille Dæmon, simul atque videt, aliquos multa collegisse, videlicet jejunia, preces, elemosynam, castitatem, reliquasque virtutes omnes, ubi videt navigium nostrum plenum pretiosis pietatis lapidibus, tunc irrumpit, undique thesaurum perfodiens, ut in ipsis portus ostius scapham demergat, jamque nudos nos ad eum portum ejiciat. Et S. Gregorius moral. 19. cap. 6. (tom. 1. oper. col. 609.) super verbis Job, Aquas appendit mensura, ponderans exemplum S. Pauli egregie docet, cur Deus tentationibus carnis permittat aliquando agitari viros sanctitatis conspicuos: Hinc est enim, quod ad consolationem nostram idem Prædicator egregius de se quedam talia prodere dignatur dicens, Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis mee, & captivum me ducentem in lege peccati, quæ est in membris meis. Ad ima quippe pertrahit caro, ne extollat spiritus; & ad summa trahit spiritus, ne prosternat caro. Spiritus levat, ne jaceamus in infimis; caro aggravat, ne extollamur ex summis. Si, non sublevante spiritu, nos caro tentaret, perfectione procul dubio tentationis sue in ima deiceret. Rursus vero, si non tentante carne, ad summa nos spiritus sublevaret, in superbia casu ipsa nos pejus sublevatione prosterneret. Sed fit certo moderamine, ut, dum unusquisque sanctorum jam quidem interior ad summa rapitur, sed adhuc tentatur exterior, nec desperationis lapsus, nec elationis incurrat; quoniam nec tentatio exterior culpam perficit, quia interior intentio sursum trahit, nec rursus intentio interior in superbiam elevat, quia tentatio exterior humiliat, dum gravat. Sicque magno ordine cognoscimus in interiori profectu, quid accipimus, in exteriori defectu, quid sumus: & miro modo agitur, ut nec virtute quisquam extolli debeat, nec de tentatione desperare; quia, dum spiritus trahit, & caro retrahit, subtilissimo judicii interni moderamine infra summa, & supra infima in quodam medio anima libratur. Bene ergo dicitur: Et aquas appendit mensura. Memorata dignum est colloquium habitum inter Palladium, & Abbatem Pachonem, cujus vitam prædictus Palladius scripsit in historia Lausaca, quam ex Græco in Latinum sermonem convertit Gentianus Herverus Aurelius, ediditque Parisian. 1555. & habetur in vitis PP. ex recensione Rolvveidi lib. 8. Palladius ergo dicit, se fuisse vexatum ab affectione cupiditatis erga feminas, & cogitationibus, & vitis nocturnis; parumque abfuisse, quin propter tentationem & solitudinem demigraret: sed tandem latenter venisse in solitudinem, & in ea quindecim diebus versatum fuisse cum Patribus, & inter eos incidisse in sanctum Virum Pachonem, cui statum suum aperuit. En verba interrogationis, en verba responsionis cap. 29. Cum ergo invenissem eum sincerorem, & magis versatum in exercitatione, ausus sum ei meum animum aperire. Dixit autem mihi ille Sanctus: Ne tibi videatur res aliena. Hæc enim non tibi accidit ob delicias, otiumque, & negligentiam. Nam & mores tibi ferunt testimonium, & penuria eorum quæ sunt necessaria, & quod nulla sit hic tibi consuetudo cum feminis. Sed potius hoc tibi accidit ab Adversario ob studium virtutis. Et enim triplex hostis qui impellit ad fornicationem. Aliquando enim nos caro invadit luxurians, & que nimis laute & delicate est curata. Aliquando autem in nos insurgunt motus animi propter cogitationes. Aliquando autem ipse quoque Dæmon in nos exercet tyrannidem propter invidiam. Nam ego quoque multa

ta observans, hoc inveni. Ecce me, ut vides, hominem ferem. Cum jam quadragesimum annum degam in hac cella, curam gerens meæ salutis, & ad hanc ætatem pervenerim, tentor usque in hodiernum diem. Et juravit dicens: Jam duodecim annis postquam transegi annum quinquagesimum, nullam diem, nec noctem intermisit, qua me non invaserit. Cum itaque suspicatus essem, Deum a me recessisse, quandoquidem tanta in me Dæmon uteretur potestate, potius delegi mori absque ratione, quam vitio affectioneque corporis me turpiter gerere. Egressusque a cella mea, & obiens solitudinem, inveni speluncam lænæ. In quam speluncam me nudum immisi toto die, ut fere egressæ me devorarent. Postquam autem fuit vespera, prout scriptum est, Sol cognovit occalum suum; posuisti tenebras, & facta est nox; in ipsa transibunt, omnes bestiarum silvæ: catuli leonum rugientes, ut rapiant, & querant a Deo escam sui: egressæ ergo fere in illa hora, & masculus & femina me a pedibus ad caput usque odorata sunt circumlingentes. Cumque expectarem fore ut devorarer, a me recesserunt. Cum ergo illic tota nocte jacuissem, non fui devoratus. Existimans ergo Deum omnino mihi pepercisse, surrexi. Rursus vero in cellam redii. Cum autem se paucis diebus continuisset Dæmon, me est adortus vehementius, quam antea, ut parum abfuerit, quam blasphemarem. Transformatum enim cum esset in puellam Æthiopiissam, quam in mea juventute videram æstate spicas legentem, ea mihi visa est meis insidere genibus: meque usque adeo commovit, ut putarem me cum ea coivisse. Furore ergo percitus, impegit ei colaphum: eaque sic evanuit. Hoc autem mihi crede dicenti. Biennio non poteram ferre manus meæ fetorem. Cum ergo hac de causa pusilli & abjecti animi evasissem, & de me omnem spem abjecissem, egressus sum pererrans vastam solitudinem, & inveni parvam aspidem. Quam cum accepissem, eam admoveo meis genitalibus, ut vel sic morsus morerer. Et cum ejus caput virilibus applicassem, ut que mihi fuisset causa tentationis, ne sic quidem morsus sum Gratia providentia. Post hæc autem audivi vocem dicentem mihi in mea cogitatione: Abi, Pachon, decerta. Ideo enim permisi in te tantam exerceri potestatem, ne tibi esset elatior & arrogantior spiritus, perinde ac ipse posset hanc superare affectionem; sed tuam agnosceres imbecillitatem, & intus vitæ instituto nunquam haberes fiduciam, sed recurreres ad Dei auxilium. Sic autem admonitus & confirmatus, ad cellam sum reversus; & deinceps sedens cum fiducia, & nullam belli curam gerens, reliquos dies egi in pace. Dæmon autem cum cognovisset meam ejus desipientiam, pudore deinceps affectus, ad me non accessit amplius. His verbis cum ad lucram adversus Satanam me confirmasset, & ad bellum instruxisset, & adversus demonem fornicationis me parasset ac docuisset, dimisit, jubens, ut forti animo me gererem in omnibus.

12 Dum munere fugebar Fidei Promotoris, & agebatur de virtutibus nonnullorum Dei Servorum, dixi, inverisimilia & hyperbolica esse nonnullorum testimonium dicta, qui asseverabant, hunc, illumve Servum Dei nullis carnis illecebris fuisse tentatum, & ad eum castitatis apicem pervenisse, ut nec mentis, nec corporis rebellionem unquam passus esset. At hæc benigne explicari possunt, videlicet intelligendo, non ita ut excludatur a corporis membris lex repugnans legi mentis, sed ut excludatur delectatio & assensus, uti docet S. Augustinus lib. 1. retractat.

cap. 19. num. 1. (tom. 1. oper. col. 29.) Per idem tempus de sermone Domini in monte secundum Matthæum duo volumina scripsi. In quorum primo propter id, quod scriptum est, Beati pacifici, quoniam ipsi filii Dei vocabuntur, Sapientia (inquam) congruit pacificis, in quibus jam ordinata sunt omnia, nullusque motus adversus rationem rebellis est, sed cuncta obtemperant spiritui hominis, cum & ipse obtemperet Deo. Quod merito movet, quomodo dixerim. Non enim cuivquam provenire in hac vita potest, ut lex repugnans legi mentis omnino non sit in membris: quandoquidem, etiam si ei sic resisteret spiritus hominis, ut in nullum ejus laboraret assensum, non ideo tamen illa non repugnaret. Hoc ergo, quod dictum est nullum esse motum adversus rationem rebellem, recte accipi potest, id nunc agentibus pacificis, domando concupiscentias carnis, ut ad istam pacem plenissimam quandoque veniantur. Proinde, quod alio loco, cum eandem sententiam Evangelicam repetens dixissem, Beati pacifici, quoniam ipsi filii Dei vocabuntur, adjunxi dicens: Et ista quidem in hac vita compleri possunt, sicut, completa esse in Apostolis, credimus, sic accipiendum est, non ut in Apostolis hic viventibus nullum carnis motum arbitremur spiritui repugnasse, sed hætenus hic ista posse compleri, quatenus in Apostolis credimus esse completa, ea mensura scilicet perfectionis humanæ, quanta in hac vita potest esse perfectio. Non enim dictum est, Ista in hac vita compleri possunt, nam, completa esse in Apostolis, credimus; sed dictum est, Sicut completa esse in Apostolis, credimus: ut ita compleantur, sicut in illis completa sunt; id est qualem perfectionem, cujus capax est ista vita, non sicut complenda sunt in illa, quam speramus, pace plenissima; quando dicitur: Ubi est mors contentio tua? Quod si forte huic explicationi verba testium adversentur, eorum vero præsertim, qui sunt omni exceptione majores, puta, Sacerdotes Confessarii, sciendum est, nonnullos Dei Servos ex speciali gratia hoc castitatis fastidium etiam in hac vita devenisse, ut motibus carnis, & tentationibus non fuerint ad aliquod tempus, vel etiam toto vitæ suæ tempore obnoxii: ideoque Estius post verba supra relata subjicit: Neque sane putandum est hujusmodi sanctos viros a motibus carnis prorsus liberos esse, licet id forte paucis quibusdam singulari privilegio fuerit a Deo concessum. Callianus collat. 7. cap. 1. testatur, hoc cælesti privilegio fuisse insignitum, Abbatem Serenum: Cui (inquit) supra omnes virtutes que non solum in ejus actu vel moribus, sed etiam in ipso vultu per Dei gratiam ita est peculiari beneficio donum castitatis infusum, ut etiam se, ne ipsis quidem naturalibus incertis inquietari vel in sopore sentiret: & cap. 2. Cum vidisset orationum suarum obtinuisse se vota, cunctosque assus in corde suo concupiscentiæ carnalis extinguitos. Et apud Palladium in Lausaca historia lib. 8. vit. PP. cap. 35. exponitur, quomodo Abbas Elias fuerit divinitus eo privilegio donatus; itemque apud S. Gregorium in dialog. lib. 1. cap. 4. pag. 1275. narratur, quomodo S. Equitius multorum monasteriorum Pater per orationis studium a Domino impetraverit, ut a stimulis carnis liberaretur; & quomodo subinde, sicuti viris antea præerat, ita cæperit postmodum feminis præesse. In secunda relatione S. Terefiæ super virtutibus art. 12. de purissima virginitate & castitate hæc habentur: Numquam Beata Terefia tentationes carnis experta fuit, illasque omnino ignoravit,



vit, particularigratia & privilegio Dei, ut idem Re. verendiss. Tirafonensis ipsius Confessarius testatur. Ex quo non semel evenit, quod, cum aliqua Moniales carnis stimulis vexata illam pro remedio consequendo consulerent, illis respondere solet, aliam personam consulerent, se enim in hac materia consilium dare non posse; cum huiusmodi motus Dei misericordia nunquam passa fuisset, ac proinde, cuiusmodi essent, ignoraret. Item Ven. Dei Servus Cardinalis Bellarminus de S. Aloysio Gonzaga in processu Romano anni 1608. fol. 76. hæc narrat: *Tota vita sua nullum unquam non modo in corpore sensum, sed ne in animo quidem suggestionem, aut representationem ab hac virtute (scilicet castitate) alienam sensit; quod plane apparet omnem humanam facultatem excedere: & paulo post: Nam & corpus ipsum omnis penitus motus expertus fuit, & anima ita pura, ut ne ullam quidem vel primam impressionem, aut imaginem alicujus indecentioris tenue objectum pateretur &c. Siquidem penitus ignoraret, quid essent, & cuiusmodi essent omnes ejus generis tentationes. Hoc perpenso testimonio, prosequuntur Rotæ Auditores in relatione causæ dicti Sancti: Et hoc confirmat Reverendus Pater Mutius Vitellensis, dum inquit, quod ita nuncupata vota virginitalis servavit, ut toto tempore vitæ suæ nunquam carnis stimulum, aut pravam mentis cogitationem passus fuerit; idemque comprobatur ex his, quæ scripta reliquit Pater Hieronymus Platus, ut referunt Pater Tamburellus, & Pater Alperius, videlicet, quod nunquam carnis stimulos, aut impudicas cogitationes expertus fuerit. Excellentissima ergo & insignissima hæc prærogativa nonnullis Sanctis, dum viverent, indulta est; sed in examine causarum Canonizationis, cum de ea agitur, magna cum cautela procedendum est, ut videlicet non ita facile admittatur, nec ita absolute rejiciatur; præcipue si aliarum virtutum in gradu heroico probationes non desint, & magnum illud privilegium juratis Confessorum assertionibus confirmetur: licet enim rem ab ipsis Dei Servis ut plurimum audiverint, piaculi tamen genus esset, juxta alibi dicta, aut referentibus, aut asserentibus fidem non præstare; idque eo magis, cum etiam exclusa carnis tentatione, potuerint illi Dei Servi aliis tentationibus, dum viverent, tentari, ut in simili bene advertit D. Thomas 1. 2. quæst. 74. art. 3. ad secundum, ubi hæc habet: *Talis corruptio fornicis non impedit, quin homo rationali voluntate possit reprimere singulos motus inordinatos sensualitatis, si præsentiat, puta divertendo cogitationem ad alia. Sed, dum homo cogitationem ad alia divertit, potest etiam circa illud aliquis inordinatus motus insurgere; sicut, cum aliquis transfert cogitationem suam a delectationibus carnis, volens concupiscentiæ motus vitare, ad speculationem scientiæ, insurgit quandoque aliquis motus inanis gloriæ impræmeditatus.**

13 At, ad institutum ut redeamus, non solum Dei Servi, dum viverent, ut plurimum senserunt in membris suis legem repugnantem menti, sed, Deo permitte, multas a Dæmone passi sunt vexationes. In vita Sancti Hilarionis scripta a Sancto Hieronymo (tom. 2. oper. col. 16. n. 8.) post relatas tentationes, quibus Dæmon eum vexavit, dum puer esset, subjicitur: *Quadam nocte infantum cepit audire vagitus, balatus pecorum, mugitus boum, planctum quasi mulierularum, leonum rugitus, murmur exercitus, & rursus variarum potentia vocum, ut ante sonitu, quam aspectu territus cederet. Intellexit Dæmonum ludibria,*

& provolutus genibus Christi Crucem signavit in fronte; talique armatus casside, & lorica Fidei circumdatus, jacens fortius præliabatur, quodammodo videre desiderans, quos horrebat audire, & sollicitis oculis huc illucque circumspiciens: cum interim ex improvise, splendente luna, cernit rhedam ferventibus equis super se irruere: cumque inclamasset Jesum, ante oculos ejus repentino terra biatu pompa omnis absorpta est. Tunc ille ait: Equum, & ascensorem projecit in mare; & Hi in curribus, & hi inequis; nos autem in nomine Dei nostri magnificabimur. Multæ sunt tentationes ejus, & die, nocteque variæ Dæmonum insidiæ: quas si omnes narrare velim, modum excedam voluminis. Quoties illi nudæ mulieres cubanti, quoties esurienti largissimæ apparuerunt dapes? Interdum orantem lupus ululans, & vulpecula ganniens transiit, psallentique gladiatorum pugna spectaculum præbuit, & unus quasi interfectus, & ante pedes ejus corruens sepulchrum rogavit. In vita S. Antonii M. scripta a S. Athanasio apud Bollandum ad diem 17. Januarii cap. 9. num. 53. tom. 2. pag. 129. hæc leguntur ab eodem S. Antonio relata: *Vidi aliquando Diabolum excelsam corpore, qui se Dei virtutem & providentiam ausus est dicere, & ait ad me: Quid vis, ut a me tibi donetur, Antoni? At ego spatum maximum in os ejus ingeminans, totum me in eum Christi nomine armatus ingessi, & statim ille procerus aspectu inter medias manus exolevit &c. Sæpe quoque me a Dæmonibus non denego verberatum. Canebam autem sic: Nullus me separabit, a charitate Christi. Ad cuius vocis auditum in se invicem desidentes, non meo, sed Domini fugabantur imperio, qui ait: Vidi Satanam quam quasi fulgur cadentem de celo. Plura alia eodem capite, & cap. 12. legi possunt: quatenus autem ad Acta Canonizationum manus admovenda sit in bulla Canonizationis S. Catharinæ Senensis dicitur: *Lucebatur frequentissime cum Dæmonibus, multisque illorum molestiis vexabatur. In bulla Canonizationis Sancti Philippi Neri: Et, licet sapissime antiquus nostri generis hostis horribili se forma videndum offerens deterere ipsum conaretur, semper tam fortis & invictus de eodem gloriose triumphans, pacem veramque tranquillitatem, qua fruebatur interior, retinuit. Alia consimilia passim habentur in relationibus Rotæ Auditorum in causis S. Francisci Xaverii tit. de fortitudine, S. Mariæ Magdalænæ de Pazzis, & Sanctæ Franciscæ Romanæ par. 2. ar. 6. & 7. Quod si a Spiritu Sancto ductus est Christus in desertum, si voluntarie se subdidit tentationi, non ad consensum, sed ad luctam & victoriam, si passus est, ut a Diabolo assumeretur vel super pinnaculum Templi, vel in montem excelsum, uti legitur Matthæi cap. 4. si hæc ab eo gesta sunt, tum ut nullus, quantumcumque sanctus, se putet immunem & securum a tentationibus, tum ut nos instruat, quomodo Diaboli tentationes vincamus, uti post Sanctorum Hilarium, & Augustinum docet Divus Thomas par. 3. quæst. 41. art. 1. nemo profecto mirari debebit, quod sæpe in facris historiis, & Actis Sanctorum ipsos legamus a Dæmone variis formis & apparitionibus fuisse tentatos.**

14 Scriptum est Luc. cap. 21. *In patientia vestra possidebitis animas vestras; & de patientia S. Cyprianus in lib. de bono patientiæ col. 499. ait: Patientia est, quæ nos Deo & commendat & servat &c. Facit humiles in prosperis, in adversis fortes,*

contra injurias & contumelias miles. Patientiæ autem & mansuetudinis exempla passim in Actis Sanctorum leguntur, sive quando Gentiles, aut Hæretici, sive quando improbi Catholici, & quando etiam viri probi bonique Catholici, sed decepti, eos persecutionibus affecerunt. Ad primam persecutionis classem referri debent, quæ S. Franciscus Xaverius passus est, cum Indis Euangelium prædicaret, de quibus in relatione causæ tit. de insigni fortitudine; quæ S. Jacobus de Marchia deputatus a Nicolao V. Inquisitor adversus hæreticos Fraticellos ab eis passus est, cum falsa eorum dogmata Catholicæ veritatis gladio confoderet, de quibus in compendio vitæ virtutum, & miraculorum, necnon Actorum in causa Canonizationis ipsius; quæ S. Pachelis Baylon passus est, tunc, cum Britanniam venit, & hominum impie de Fide sententiarum retudit audaciam; de quibus in relatione causæ ipsius tit. de Fide; quæ denique S. Didacus a Canariensibus passus est tunc, cum eos mortiferis superstitionibus implicatos ad veram pietatis lucem traduxit, de quibus in ejus vita a Penia composita lib. 1. cap. 12. & in bulla Canonizationis ipsius.

13 Ad secundam persecutionum classem spectant ea, quæ habentur in vita S. Benedicti scripta a S. Gregorio Magno, cum una vice Florentis Presbyter, & alia vice nonnulli Monachi venenum ei propinare tentarunt, de quibus cap. 3. & cap. 8. prædictæ vitæ. Ad hanc secundam classem pertinent jurgia Fratris Eliæ Vicarii Generalis Ordinis Franciscani adversus S. Franciscum Ordinis auctorem adhuc viventem, quem coram multis Fratribus ausus est traducere tantquam Ordinis excidium, & adversus S. Antonium Patavinum, quem carceribus mancipari iussit, a quibus cum aufugisset, & ad Sedem Apostolicæ judicium confugisset, judicio instructo coram summo Pontifice, res tandem definita est, remoto Fratre Eliæ a Magisterio Ordinis, quod ei post obitum S. Francisci collatum fuerat, factaque novi Successoris electione coram eodem summo Pontifice; uti late habetur apud Wadingum in annalibus Minor. ad an. 1230. Sub eadem quoque classe comprehenduntur calumniæ & obrektionationes adversus S. Vincentium Ferrerium, de quibus apud Bollandianos in ejus vita tom. 1. Aprilis. Item ea, de quibus in secunda relatione causæ Sanctæ Teresæ super virtutibus art. 18. *Multa in civitate Abulæ, & in ipso monasterio, in quo tunc morabatur, de illa maledice & ignominiose sparsa sunt, quin etiam coram suo Provinciali in judicium fuit vocata, ubi plura ei objecta fuerunt; & quod gravius est, in concionibus Predicatorum aliqui in eam invehebantur adeo aperte, ut tantum ex nomine Teresam non appellarent. Quod fuit continuatum in prædicta novæ Reformationis institutione, quam dum inchoare tentaret, graves, & indignati testes adversus illam insurrexerunt, qui multa falsa crimina contra eam sparserunt, & contumeliosa verba jactarunt, & multæ & graves contumelie de illa scriptæ fuerunt, quæ in multorum etiam gravissimorum manus devenerunt. Item, quæ gesta sunt adversus S. Joannem de Cruce, in cuius vita edita Brixie anno 1638. & in chronicis Ordinis tom. 1. & tom. 2. refertur, fuisse carceribus clausum in civitate Toleti anno 1576. jussu Fratris Hieronymi Tostati Commissarii electi a Generali Ordinis Carmelitani. Cum enim hæc innotuissent sacrorum rituum Congregationi, & opposita fuissent a Petro Francisco de Rubis tunc*

Fidei Promotore, dum de ejus virtutibus ageretur, opus fuit temporarium causæ silentium imponere, donec poneretur in aperto, qua ex causa in carcerem conjectus fuisset, & an vera essent cetera, quæ nonnulli testes de moribus S. Joannis retulerant: nec resumi causa potuit, nisi postquam ex authenticis documentis a Nuntio Apostolico Hispaniæ ad sacram Congregationem missis constitit, illum carceribus fuisse inclusum eorum opera, qui Ordinis Reformationi adversabantur; nec ullum, nisi ab inimicis & falsis testibus, ceterarum oppositionum exitum momentum, ut in suo suffragio summo Pontifici Alexandro VII. exhibito, re mature discussa, & visis videndis, retulerunt Cardinales Brancatius, Franciottus, & Azzolinus; post quæ summus ille Pontifex censuit, ad ulteriora in causa esse procedendum. Denique sub eadem secunda classe cetera comprehenduntur, quæ adversus S. Carolum Borromæum tum Romæ, tum Mediolani, tum in Hispaniis opposita sunt, de quibus in relatione causæ part. 2. argum. 20. & in relatione causæ S. Ignatii tit. de fortitudine.

16 Ad tertiam spectant classem non tantum nonnulla, quæ in lib. 2. cap. 41. & 42. relata sunt, sed etiam ea, quæ ex recentioribus Actis Canonizationum modo dantur. In relatione causæ S. Philippi Neri tit. de patientia & mansuetudine, plura narrantur, quæ passus est a nonnullis Urbis primariis viris tempore summi Pontificis Pauli IV. & tempore summi Pontificis Pii V. cum aliqui eum accusarent, quod gloriam vanam affectaret, quia tempore Bacchanalium septem Urbis ecclesias invisebat populi frequentia comitatus; alii quod inepte loqueretur, cum in ecclesia sermones habebat. In relatione causæ S. Cajetani tit. de fortitudine, indicantur obitacula ei opposita tum a summo Pontifice Clemente VII. tum a Cardinalibus, cum sui Ordinis fundamenta jaceret. De nonnullis Sanctis legitimus, fuisse eos tamquam de Fide suspectos in tribunalis sanctissimæ Inquisitionis accusatos, & etiam ejus carceribus addictos. De S. Teresâ in secunda relatione causæ ar. 28. hæc habentur: *Cum Hispani moreveret, ipsa, & ejus sociæ, sanctæ Inquisitionis officio, multa eis imponendo falsa, denunciatae sunt. Alibi narrabitur, quid S. Bernardino Senensi contigerit, qui a summo Pontifice Martino V. uti reus superstitionis ad Urbem vocatus est. Historici Societatis Jesu plene testantur, S. Ignatium bis in Hispania carceribus sanctissimæ Inquisitionis fuisse inclusum, præcipue sub obtentu, quod ignarus Theologiæ recte non explicaret mysteria Theologica, & potissimum differentiam inter peccata mortalia, & venialia: Orlandin. in histor. Societ. Jesu lib. 1. num. 8. Ribadeneria enim in vita Sancti Ignatii cap. 14. & 15. Bartolus in eadem vita lib. 1. a pag. 119. usque ad 131. prima edit. 1650. Nonnullorum Dei Servorum, quos Deus permisit a Superioribus Ecclesiasticis deceptis injuste aliquando puniri, meminisse claræ memoriæ Cardinalis de Laurea opusc. 6. de oratione cap. 5. Aliqui Justi a Superioribus etiam Ecclesiasticis & supremis male informati (Deo permittente) purgantur & mortificantur, de quibus maxime inter Regulares longam possem texere historiam. Idem advertit Theophilus Raynaudus oper. tom. 17. pag. 619. ubi quærit, an persecutio cœnobitica sit omnium dirissima. Legi potest vita Vener. Abbatis Barrerii in sanctuario sacri Ordinis Cisterciensis p. 607. Taurini edito*

anno 1708. ex qua colligitur, quomodo odio nonnullorum suorum Monachorum a quodam Apostolico Delegato per sententiam fuerit condemnatus, & dignitate privatus; quomodo hæc patientissime septem annorum spatio tulerit, & demum, commisso negotio Ven. Dei Servo Cardinali Belarmino, cognita testium fraude, annuente summo Pontifice, innocens declaratus ad honores & dignitates sit restitutus.

17 Verum profecto majora sunt, quæ habentur in Actis causæ Ven. Dei Servi Patris Joseph a Matre Dei Fundatoris Religionis Clericorum Pauperum Matris Dei Scholarum Piarum, in qua causa ipse Advocati Consistorialis munere fungens, pro ejus innocentia & sanctitate multa scribendo deduxi; nonnulla adversus ejus virtutes opposui, ad munus Promotoris postmodum evectus; & pro iisdem virtutibus deinde suffragium tuli in generali sacrorum rituum Congregatione coram Benedicto XIII. cui uti Cardinalis interfui, & in qua ejus heroicæ virtutes approbatae fuerunt, responso edito, quod idem summus Pontifex subinde approbavit. Venerabilis ille Dei Servus traductus fuit ad tribunal sanctissimæ Inquisitionis una cum Patribus Assistentibus, Procuratore Generali, & Secretario Religionis; deinde inhibitum illi Præsidis Generalis officium, & ex aliena Religione Visitatores dati. Religio ab eo rite fundata fuerat cum emissione trium votorum solemnium tempore Gregorii XV. at, hoc minime obstante, concessum fuit omnibus, qui in eadem debebant, ut ad aliam Religionem, etiam laxiorem, transire possent; Religio autem Scholarum Piarum redacta fuit ad instar Congregationis Oratorii instituta a S. Philippo Nerio absque ulla votorum emissionem, eamque professis facultas concessa est assumendi habitum Presbyteri Sæcularis, dummodo id fieret intra spatium quatuor mensium; uti colligitur ex *Constit. 17. & ex Constit. 20. Innocentii X. Bullar. tom. 5.* & solum post obitum Dei Servi Alexander Papa VII. decrevit, ut Patres Congregationis Scholarum Piarum tria vota simplicia castitatis, paupertatis, & obedientiæ emitterent una cum juramento in eadem Congregatione perpetuo manendi, & anno tandem 1669, summus Pontifex Clemens Papa IX. restituit prædictam Congregationem ad statum Regularem & ritulum Religionis, cum emissionem trium votorum solemnium, uti habetur *Constit. 2. ejusdem Pontificis in append. Bullar. tom. 6.*

18 Nemo est, qui facile sibi suadere non possit, quam multiplices & graves fuerint animadversiones, qua ex gestis adeo solemnibus media in Urbe, & intercedente summorum Pontificum auctoritate quodammodo approbata, adversus innocentiam Dei Servi tum Fidei Promotor, tum Consultores sacre Congregationis proposuerunt. Postulatores sæpe cogitabant de causa deferenda: sed cum non sine speciali Divino præsidio, multorum annorum spatio pervolutis archivis, perspicue cognitum fuerit, non alia ex causa fuisse Dei Servum solemniter traductum ad aulam sancti Officii, a qua statim dimissus est, quam quia falso, sed verisimili, nonnullorum ex sua Religione testimonio fuerat accusatus, quod scripturas quasdam ad tribunal spectantes subduxisset; & cetera supra narrata contigisse, non ex ejus culpa, sed ex falsis, licet probabilibus, similibus testium accusationibus; quibus tandem bene examinatis, decretum est, Dei Servum ad munus

Præsidis Generalis Religionis suæ esse iterum assumendum; quæ in dedecus fuerant relata, in veram tandem laudem conversa sunt, nec tamen ullum ex his injustitiæ crimen iis, qui decreta fecerunt, rationabiliter opponi potest. Romanæ urbis tribunalia, summorum Pontificum Consiliarii, ipsi summi Pontifices magnam urique adhibent diligentiam, ut ex veritate & justitia procedant: resque ut plurimum, Deo dante, ex voto recte cedit; sed, Deo ipso permittente, contingere potest (& sane aliquando contingit) ut prævalente hominum malitia, justitia coram ipsis obruatur. Card. Baronius *ad an. 1049. num. 12.* narrare instituit, quomodo S. Leo IX. summus Pontifex opera calumniatorum infensus factus sit B. Petro Damiani, exclamat: *sed o instabilis interdum etiam in Ecclesiæ Antistitibus iisdem sanctissimis stabilitas mentis, dum, contrarii ventis impellentibus, animum erga viros virtute præditos bene propensum, in partem distorquent adversam, ut, quem antea plurimi faciebant, jam contemnant, & fastidio respiciant, quem colebant! Ecce enim Petrus ille, hujus temporis magnum fidus Ecclesiæ, Leoni Pontifici adeo carus, meritoque dilectus ac cultus, quorumdam calumniis apud ipsam exagitatus cæpit ab estimatione parta cadere atque vilescere &c.* Ac prolata apologetica epistola ejusdem Petri, subdit: *Sint ista ad consolationem (quod sæpe contingere solet) talia patientium, ad cautelam vero ejusmodi perpetrantium, ne faciles calumniatoribus aures adhibeant, adversus eos præsertim, quos longior vita ante bene acta commendat.* Item S. Gregorius *lib. 1. dialog. cap. 4. tom. 2. oper. col. 168.* loquens de excelsis operibus S. Equitii, narrat, eum fuisse apud Sedem Apostolicam accusatum, quod sine sufficienti doctrina & legitima auctoritate munus Apostolicæ prædicationis suscepisset, & delatori calumnioso Pontificem fidem habuisse; tum miranti de hac re Petro sic inquit *col. 172. Quid miraris, Petre? Quia fallimur qui homines sumus? An menti excidit, quod David, qui prophetiæ spiritum habere consueverat, contra innocentem Jonathæ filium sententiam dedit, cum verba pueri mentientis audivit?... Quid ergo mirum, si ore mentientium aliquando in aliud ducimur, qui Prophetæ non sumus? Multum vero est, quod uniuscujusque Præsidis mentem curarum densitas devastat; cumque animus dividitur ad multa, fit minor ad singula, tantoque ei in unaqualibet re subripitur, quanto latius in multis occupatur.* Hæc ea non sunt, in quibus summorum Pontificum judicium Divino privilegio fultum falli nequit. Sunt minoris ordinis, & in quibus impossibile non est, ut aliquando putantes se juste procedere, proindeque sine culpa, injuste nihilominus procedant. Præterquamquod, quemadmodum, positis circumstantiis, hæc duo inter se cohæere possunt, ut aliquis sine sua culpa reprehendatur, & alius juste reprehendat; ita etiam, positis circumstantiis, hæc alia duo poterunt cohæere, ut includatur quis sine sua culpa carceribus, & condemnetur, & hoc Judex sine injustitia decernat. Comprobatur hoc ex *epist. ad Galatas cap. 2.* ubi Paulus testatur, se in faciem Petro restituisse, quia reprehensione dignus erat, quod videlicet timens eos, qui ex circumfusione erant, Legalia observaret. Notissimæ sunt quæstiones super hoc factæ excitatæ, sed nonnulli sic rem componunt, ut doceant, S. Petrum ab omni culpa fuisse immunem, eo quod Apostoli juxta loci & temporis circumstantias potuerint omni

jure

jure Legalibus uti; Apostolum vero Paulum, his minime refragantibus, eum potuisse reprehendere, quandoquidem, cum præter S. Petri mentem, supremi Pastoris exemplo, Judæi, & Gentiles, & etiam Barnabas eorum Institutor, judicarent, nulla alia ratione Apostolus Paulus gliscentem errorem se posse cohibere existimavit, quam Petro, cujus exemplum ceteri secuti erant, resistendo, & eum, quo ceteri cohiberentur, coram omnibus acriter redarguendo. Legi potest Cardinalis Baronius *in anal. ad an. 51. n. 33. &c.*

19 Ærumnis & tribulationibus ad sensum spectantibus succedunt ærumnæ, afflictiones, & purgationes, quæ partem rationalem afficiunt, privatio videlicet illuminationum, Divinarum inspirationum, consuetæ devotionis, tentationes contra Fidem, tentationes reprobationis & desperationis, timor Divinæ derelictionis, animæ ariditas, & ingens scrupulorum multitudo, de quibus egregie Rosignolius de *discipl. Christian. perfect. lib. 2. cap. 21.* Alii etiam sunt superioribus similes affectionis hujus, hoc est, pusillanimitatis effectus, & præsertim varia scrupulorum genera, quæ sane longum esset numerare, nec necesse est. Attinamus tamen pauca; hinc enim magna ex parte ortum habent tentationes contra Fidem, quæ aliquando molestissima sunt, curiositates, & dubitationes de prædestinatione propria, de Divina præsentia, diffidentia, & metus salutis consequendæ, vel ob occulta peccata, vel ob magnas difficultates, quibus obstructa cernitur via, impotentia passionum animi & carnis, ob quas etiam Apostolus infelicem se nominat, turba & importunitas pravæ cogitationum, motuum animi affectionumque, quibus sæpenumero an voluntate consentiamus, graviter ambigimus, vanæ gloriæ stimuli, suspiciones, odia, temeraria judicia, formido dati scandali aut verbo aut facto, famæ ablata, & aliorum similia. De ceteris supra memoratis ærumnis & purgationibus plura habentur apud Mysticos, qui gravissimorum Patrum sententia docent, Deum incipientibus & imperfectis aliquando supernaturalia dona & suavitates liberaliter communicare, & deinde spirituales cognitionem, & sensibilem amorem, & devotionem subtrahere; ita ut homo perinde se pauperem inveniat & tepidum, derelictum a Deo desolatatumque, ac si nullam unquam notitiam ejus habuisset, licet paulo ante dives & opulentus esset, multaque per omnes animæ facultates suavitate fruens; iis permittis, quas paulo ante commemoravimus, tentationibus. Res hæc mirifice explicatur a Patre Thoma a Jesu Carmelita *Discretate oper. tom. 2. lib. 2. cap. 12. & seqq. S. Bonaventura de profectu Religios. lib. 2. cap. 2. (tom. 7. oper. pag. 614.)* hæc species tentationum enumerat; primam videlicet, subtractionem & inopiam devotionis; secundam, difficultatem ad bene operandum; tertiam, fastidium, quod quis experitur in omni bono exercitio; quartam, tentationem impatientiæ contra Deum; quintam, quam dicit magis periculosam, quando subtracta ex longo tempore Gratia, inter anxiam desideria ejus recuperandæ, homo quasi lassus remittit animum ab intentione querendi, & obtentu patientiæ definit ulterius querere auxilia, cum indignante quadam humilitate cogitans, se fore indignum tali Gratia, quod Deus illum ordinaverit ad alia opera exteriora, quo fit ut desinat ab interioribus; sextam denique, quæ plures includit, & est hæsitatio in Fide Catholica, vel desperatio de Dei misericordia, spiritus blasphemæ.

Lib. III.

in Deum & Sanctos, injiciendi sibi manus; seque perimendi, & dubitatio querulæ conscientie, medicinale consilium contra hæc mala non admittentis. Capite autem 76. pag. 650. animæ explicat ariditatem per hæc verba: *Contingit etiam plerumque studiosis devotionis, ut, dum magis conantur balere devotionis gratiam, minus habeant, & cum vehementius instant, aridiores, & duriores corde fiant.* De causis, propter quas animæ Justorum ærumnis & afflictionibus ad partem rationalem pertinentibus adeo misere affliguntur, tractat supra memoratus Pater Thomas a Jesu *tom. 2. lib. 2. cap. 12. in fine.* Sanctus autem Bernardus *serm. 54. in Cantica num. 8. volum. 1. col. 1457.* præcipuam subtractionis dulcedinis Gratiæ causam rejicit in superbiam: *Non sine causa sane ab heri & nudius tertius invasit me languor iste animi, & mentis habetudo, insolita quædam inertia spiritus. Currebam bene: sed ecce lapis offensionis in via; impegi, & corruvi: superbia inventa est in me, & Dominus declinavit in ira a sermo suo.* Hinc ista sterilitas animæ meæ, & devotionis inopia, quam patior. Quomodo ita exaruit cor meum, coagulatum est sicut lac, factum est sicut terra sine aqua? Nec compungi ad lacrymas queo, tanta est duritia cordis. Non sapit Psalmus, non legere libet, non orare delectat, meditationes solitas non invenio. Ubi illa inebriatio spiritus? Ubi mentis serenitas, & pax, & gaudium in Spiritu Sancto? Ideo ad opus manuum piger, ad vigilias somnolentus, ad iram præceps, ad odium pertinax, lingue & gula indulgentior, segnior obtusiorque ad prædicationem. Heu! Omnes montes in circuitu meo visitat Dominus, ad me autem non appropinquat. Et post pauca, licet alias causas non excludat, potissimum tamen causam esse superbiam, sic concludit num. 10. *Nec dubites, in causa esse superbiam, etiamsi non appareat, etiamsi nihil tibi conscius sis: quod enim tu nescis, scit Deus, & qui te judicat, ipse est...* Numquid qui humilibus dat gratiam, humili auferet datam? Ergo argumentum superbiæ privatio est gratiæ. Quamquam tamen interdum subtrahitur gratia, sive retrahitur, non pro superbia, quæ jam est, sed quæ futura est, nisi subtrahatur. S. Bonaventura loco supra citato, postquam plura retulit de fructu harum afflictionum, sic tandem rem absolvit: *Purgat Deus aliquando corda devotorum per subtractionem illius consolationis, cujus carentia maxima est eis afflictio; ut sic purgati aptiores fiant abundantiori gratiæ percipiendæ in præsentibus & gloriæ in futuro, etiamsi hanc afflictionem specialis culpæ merito non contraxerint.* Cardinalis autem de Lauræa *opus. 6. de oratione cap. 8.* ait, fructum passivæ purgationis Justorum esse gratiæ augmentum, fortitudinem ad patientiam, unionem cum Deo, & æternæ gloriæ consecutionem; deinde, postquam probavit, non solum incipientes, sed etiam proficientes, & perfectos hisce tribulationibus obnoxios esse, spirituales & contemplativi sic consolatur: *Non ergo spirituales, & contemplativi horreant ejusmodi passivas purgationes, ac tentationes extrinsecas, Deo volente, aut permittente, sive in corpore, sive in anima immixtas, neque ex hoc putent, se a Deo derelictos, aut minime amari, vel odio haberi; sed cogitent, Sanctos omnes veteris & novi Testamenti fuisse a Deo purgatos ad gratiæ & gloriæ ipsorum augmentum.* In vita B. Coletæ apud Bollandianos *ad diem 6. Martii cap. 15. num. 137.* mentio fit spiritualis desolationis cujusdam Religiosæ, quam Beata suavibus verbis allocuta indu-

E c

xit

xit ad fortitudinem & constantiam adversus tentationem. B. Angela de Fulgino, uti legitur in ejus vita, tormentum, quod ex his tentationibus tulit, adeo extollit, ut dixerit, se maluisse omne genus martyrii subire, quam talem pati desolationem. Quid obtigerit S. Teresæ, legitur in relatione secunda causæ ipsius ar. 21. *Per orationem affecta fuit perseverantiam & continuatorem in illa, ita ut per quinquaginta annos, ut diximus, ab illa non desisterit; nec ariditates & desolationes animæ, quas per primos viginti annos circiter, Deo sic disponente ad ipsius probationem, passa fuit, ab oratione illam removere valuerunt.* Vincentius Puccinus Confessorius S. Mariæ Magdalensæ de Pazzis ejus vitam conscripsit ex Italico in Latinum sermonem a Bollandianis conversam ad diem 25. Maji, in cujus potissimum cap. 6. multa ad rem, de qua nunc agitur, referuntur, & signanter, quod per ariditatem spiritus fieret, ut ei tædio essent omnia Religiosis exercitia; quod Dæmon ei conaretur persuadere, nullum esse Deum, nec sacram Eucharistiam adorandam; quod accedens ad communicandum videretur sibi videre Dæmonem quasi ipsam interfectorum; quod eam denique Dæmon saepe impelleret, ut Deum blasphemaret & Sanctos. Tentationibus demum, de quibus agimus, duobus annis B. Franciscum, decem Henricum Sufonem, & septemdecim B. Mariam Ægyptiacam fuisse vexatos, ex S. Joanne de Cruce refert Thomas a Jesu loc. cit. 14. in fine. Cardinalis Federicus Borromæus in oper. de vera & occulta sanctitate lib. 3. cap. 3. 4. & 5. multa habet de causis ariditatis, de perfectissimo ariditatis genere, & de remediis.

20 Porro, ut aliquid de scrupulis dicamus, nemo est qui ignoret, conscientiæ divisionem ex parte objecti duplicem esse, bonam videlicet, aut malam, seu, quod idem est, veram, aut falsam, rectam, aut erroneam; sed ex parte operantis communiter dividi in rectam, erroneam, dubiam, probabilem, & scrupulosam: dubiam porro, ad quam reducitur scrupulosa, eam esse, cum quis anceps & suspensus, neutri contradictionis parti adhærens, judicium retinet; ita tamen, ut, si ex levibus & frivolis rationibus judicium retineatur, non proprie dubia, sed scrupulosa conscientia dicenda sit. Scrupulositas, ut eam vocant, quandoque oritur a corporis habitudine ad timorem prona, uti est humorum temperatio frigida, quandoque ab ægritudine melancholica, quandoque a tentatione Diabolica, quandoque a negligentia corporalis regimini, puta a nimia abstinentia, jejuniis, & vigiliis, & aliquando ex societate aliorum scrupulis laborantium, uti late docet & acutissime explicat S. Antoninus in Summa Theologiæ tit. 3. cap. 10. de conscientia §. 9. Sed, ne conscientia, ut dicitur, vere timorata, de qua in Proverb. 28. *Beatus homo, qui semper est pavidus*, confundatur cum conscientia inaniter scrupulosa: qui habent conscientiam vere timorata, aliquando culpas agnoscunt, ubi culpa non est, inquit S. Gregorius lib. 11. epist. 64. (tom. 2. col. 1159.) se perpetuo accusant. *Humilitatis enim filia est sui ipsius perpetua accusatio* &c. inquit S. Dorotheus doct. 1. (tom. 5. Bibl. PP. pag. 905.) parva licet, errata lacrymis abluunt: *Sic anima, si ardorem ex cupiditate mundi collectum studiose restrinxerit, etiam valde parva errata pro gravissimis ducens, lacrymas multas continenter Deo offert*, ait S. Diado-

chus cap. 27. (lib. 1. tom. 5. Bibl. PP. pag. 887.) Et de B. Maria Ognacensi scribit Cardinalis de Vitriaco in ejus vita lib. 1. cap. 6. apud Surium ad diem 25. Junii: *Tanta cum verecundia & rubore, cum tanta contritione se ostendebat Sacerdoti, ut plerumque nimio cordis angore instar parturientis clamare cogeretur, tamen etiam ab exiguis & venialibus culpis &c. sibi causaret &c. Sacerdotum pedibus advoluta sese accusans, quædam hujusmodi etiam cum lacrymis confitebatur, ad quæ nos vix potuimus a risu abstinere, puta quædam verba puerilia, quæ in pueritia se dixisse recolens dolebat.* Sed firmitatem cordis, vigilantiam, & sollicitudinem habent sine anxietate, & imperturbati, stabiles, & constantes incedunt per viam mandatorum Dei. Inaniter autem scrupulosi timent, comitem habent mentis inconstantiam; pusillanimitatem, tepiditatem, & omnis boni tædium, uti bene explicat Marcant. de tribunali 1. 1. tract. 5. c. 6. quest. 2. unde Joannes Trithemius lib. 1. ad Monachos hom. 24. ait: *Periculosa est scrupulositas, quæ conscientiam in errorem præcipitat*: & Joannes Gerfonius lib. 4. de consol. Theolog. prop. 2. in fine par. 3. (tom. 1. oper. col. 173.) describens scrupulos hujus generis, ait, *quod inquietudinem mentis causant, eamque fluctuare faciunt, a qua, sicut muscæ morientes, perdunt suavitatem odoris, id est devotionis & amoris sentimentum.* Optime Frassen in Philosophia Academica t. 4. disp. 3. concl. 5. ubi, postquam dixit, scrupulosam conscientiam dividi in rectam, & perversam, & rectam ex timore Dei provenire, perversam autem ex uno ex capitibus supra recensitis, ait, conscientiæ rectæ & timorata effectus esse puritatem & firmitatem cordis, vigilantiam & sollicitudinem sine anxietate; at contra conscientiæ scrupulosæ & perversæ effectus esse mali apprehensionem cum perturbatione, inconstantiam cogitationis, instabilitatem operationis, & dissidentiam de Dei bonitate. Permittit autem Deus aliquando hæc tentationes scrupulorum, ut occupemur in exercitatione virtutum humilitatis, patientiæ, mansuetudinis, charitatis; uti censuit S. Teresa in epist. 31. ad suum Fratrem Laurentium de Cespede; & sequuntur Alvarez de Paz de victoria tentationum par. 3. c. 12. Gilottus in libro, cui titulus *De directione conscientiæ scrupulosæ* c. 7. & 8. Rosign. cit. cap. 21. §. Cause efficientes. Legimus autem, nonnullos Sanctos scrupulorum tentatione fuisse, dum viverent, vexatos; inter quos præcipue recensentur S. S. Dominicus, Bonaventura, & Ignatius, Maria Magdalena de Pazzis, & Catharina Januensis, de quibus Joannes Pontas in dictionar. casuum conscientiæ in verb. *Scrupulus*, cas. 1. vers. *Secunda causa*. Quocirca Cardinalis Federicus Borromæus de vera & occulta sanctitate lib. 3. cap. 6. hæc de scrupulis habet: *Et, quamvis hic animi habitus non sit usquequaque perfectorum proprius, sed maxime incipientium; fieri tamen potest ita, permittente Deo, ut ipsi etiam perfectissimi ita affecti reperiantur. Quamobrem non semper vere dicitur, timores insolitos, & anxietates illas scrupulorum, communi verbo sic notatas, ingruere in eos, qui sint adhuc incipientes, & minus perfecti, etiam si plerumque tamen ita sese res habeat.*

21 Post hæc superest, ut videamus, quomodo supra recensitas omnes ærumnas & tribulationes Sancti toleraverint; & quid quoad eas animadvertendum sit, quando Acta Servorum Dei pro Beatificatione aut Canonizatione examinantur. Porro de Sanctis omnibus prædicari potest illud

Sa.

Salomonis Sap. 3. v. 5. 6. 7. 8. *In paucis vexati, in multis bene disponentur; quoniam Deus tentavit eos, & invenit illos dignos se. Tamquam aurum in fornace probavit illos, & quasi holocausti hostiam accepit illos, & in tempore erit respectus eorum. Fulgebunt justi, & tamquam scintille in arundineo discurrunt; judicabunt nationes, & dominabuntur populis.... Fides eos docuit, Deum Servos suos tentare, juxta illud Gen. 22. v. 1. *Tentavit Deus Abraham; & juxta illud Psalmi 25. v. 2. *Proba me, Domine, & tenta me; necnon juxta aliquando a peccatore mortificari, juxta illud Psalmi 36. *Confitebat peccator justum, & querit mortificare eum; & justos demum afflictionibus probari, sicut aurum in fornace, sed Deum esse cum illis, juxta illud Psalmi 90. v. 16. *Cum ipso sum in tribulatione, eripiam eum, & glorificabo eum... & ostendam illi salutare meum.* Durum quidem aliquando eis visum est, quod boni eos persequerentur, juxta illud Psalmi 54. v. 13. *Sequitur. Si inimicus meus maledixisset mihi, sustinuissem utique, & si is, qui oderat me, super me magna locutus fuisset abscondissem me forsitan ab eo. Tu vero homo unanimes, dux me & notus meus, qui simul mecum dulces capiebas cibos &c.* Sed & hæc, & cetera omnia patientissime tulerunt, quod tribulatio patientiam perficit, patientia probationem, probatio spem; spes autem non confundit, ut ex Actis eorum Sanctorum, quorum in superioribus mentio habita est, plene desumitur; cum quibus concordant Acta ceterorum, qui in Catalogum Sanctorum adscripti sunt: interea silentio prætereamus exempla Patriarcharum, Prophetarum, & Apostolorum, de quibus egregie Sanctus Hilarius Pictavorum Episcopus in Psal. 138. pag. 506. *Domine, probasti me, & cognovisti me. Apostolus, cum nos patientes, & spei doctrina erudiret, ait: Tribulatio patientiam perficit, patientia autem probationem, probatio vero spem, spes vero non confundit. Et hæc quidem in Sanctorum quorumque vita, atque operibus fuisse cognoscimus, ut multis passionibus, tribulationibusque jactati, probabiles Deo facti sint. Si quis enim, exulem Abraham, & in metu parricidii, & celibatus, & in ceterarum passionum injuriis mansisse fidelem semper, meminere; si quis fugam Jacob, & præter æstivorum dierum laborem hibernarum noctium vigiliis in custodiis viarum recordetur; si quis Moyses quadragesima annorum servitutem, & in eo acerba plebis opprobria, & Magorum adversus eum æmulas potestates recenseat; intelliget, eos patientia, & constantia spei probatos non immerito id esse præmii consecutos, ut in Abrahæ semine gentes benedicerentur, ex Jacob Israel esset, Moyses Pharaoni in Deum fieret. Longum est passiones ceterorum Patriarcharum, Prophetarum, Apostolorum, & beata, atque invicta illa Pauli in mari, in fluminibus, in terra, in solitudinibus, in Urbibus, in propriis, in exteris, in plagis, in vinculis, in carceribus, in theatris Fidei documenta memorare. Certe hos omnes patientia probabiles reddidit, per quam non erubescende spei suæ fiduciam probaverunt.*****

22 Ex Actis pariter Sanctorum plene desumitur, non solum eos adversa sibi ab hominibus illata fortiter, & æquanimitate tulisse, sed ipsa quoque Domini flagella patienter tolerasse, cum eis præsentis suæ consolationem subtraxit, & adeo recessit, ut si inter ipsum, & eos murus latissimus interpositus. Tunc facti sunt, se graviora committentes esse, se in Deo abdide-

Lib. III.

runt, in ipsa desolatione immoti persistenter, in nulla mortali creatura, vel negotio solatium perperam quæsierunt, sed in eo dumtaxat verbo se consolati sunt, quod ipse Christus dicebat: *Fiat voluntas tua.* Divinæ Gratiæ auxilio tentationibus Dæmonis obstiterunt; suorum Magistorum spiritualium consilio causas desolationis investigaverunt; si ex culpa & negligentia processerant, eas per penitentiam deleri & emendari curarunt; si ex Dæmonis oppugnatione, fortiter obstiterunt; si ex Divina dispositione, patienter expectarunt, & non deseruerunt, nec minuerunt studium orationis, sed auxerunt, exemplo Christi, qui factus in agonia prolixius orabat. Perierunt a Deo, ut fieret voluntas ejus, & cogitarunt, ab eo immitti desolationes ad mentis illustrationem, ad ampliorem rerum Divinarum cognitionem, ad humilitatem, ad fortitudinem, & ardentissimam charitatem consequendam. Apte Cardinalis Federicus Borromæus l. 3. de Christianæ mentis jucunditate cap. 3. scribit: *Mærores etiam, atque sollicitudines ipsæ, in quibus versantur, propriam quamdam jucunditatem habent; manifesto scilicet, & certissimo semper utilitatis fructu, quem tentamenta illa secum ferunt: atque de eo fructu Divinum testimonium extat inter monumenta rerum Beata Gertrudis: namque Dominus aliquando sic eam affatus fuerat: Vide, filia, permitti errores, & angustias, ut ferant humilitatis emolumenta secum. Habet insuper ea disciplina emolumentum hoc, ut, dum fortuita aliqua culpa emendatur, pleræque alia tollantur simul: ad eum plane modum, quo mortales plerique moventur ad eam manifestam labem tollendam, quæ manus inquinasset. Lavant eas rotas, amoventque perfecte ab iis sordes omnes, quæ alioqui passim mansissent, nisi præcipua illa macula scedasset manum. Cumque tantummodo superstit, ut aliqua indicentur de animadvertendis in examine causarum Beatificationis & Canonizationis relata ad ærumnas & tribulationes, nonnulla idcirco damus, ut finem capiti imponamus.*

23 Tum alibi, tum in hujus capitis principio adnotavimus, eos, qui scribunt de Canonizatione, asserere, examinandum esse in causis Canonizationis, an Canonizandus, dum viveret, persecutiones passus sit, & an eas patienter toleraverit. Nonnulli assertionem hanc perpendentes ita explicarunt, ut, sibi locum vindicet, si qualitas personarum, temporis, loci, & modi vivendi poterit esse persecutionibus obnoxia. Ita Pavinus in relatione Canonizationis S. Bonaventuræ par. 1. art. 1. *De Eremitis, qui nullam molestiam malorum hominum passi sunt, & sic probati non possunt in persecutionibus patientiam propter Deum habuisse, sicque in actibus patientiæ probati non fuerunt, nec in actibus justitiæ, cum nec materiam ad hoc suppositam habuerunt, & tamen Sancti dicuntur.* Quod latius explicarunt Rotæ Auditores in relatione causæ S. Franciscæ Romanæ par. 2. art. 6. *Et licet ex processibus non appareat, quo hæc Beata mulier persecutiones passa fuerit, prout necessarium videtur in Sancto canonizando, quodque eas humiliter & cum charitate pertulerit, juxta notata in cap. 1. de Reliquiis, & veneratione Sanctorum, Jacob. Castel. de Canonizatione Sanctorum qu. 5. principali vers. Quarto necessarium; tamen in hoc consideranda est qualitas personarum, temporis, loci, & modi vivendi: nam in Eremitis, & quibusdam, qui ab hominum commerciis remoti vivunt, minores contingunt persecutiones, quam in aliis. Unde, cum Beata mulier non fuerit in sta-*

E e 2 19



tu patendi persecutiones, potest sine tali requisito canonizari. Explicatio hæc rationi innixa esse videtur, dummodo tamen coerceatur ad persecutiones, quæ ab hominibus infliguntur; quæ quidem sub appellatione ærumnarum & tribulationum (uti diximus) comprehenduntur: sed, cum aliæ ærumnarum & tribulationum species inveniantur, quarum nonnullæ sensum, nonnullæ rationem respiciunt (ut in superioribus dictum est) nulla fortasse fuit, vel esse poterit Canonizationis causa, in qua de aliqua ex ærumnis & tribulationibus supra expositis sermo haberi non debeat. *Qui vult venire post me* (inquit Salvator) *abneget semetipsum, tollat crucem suam, & sequatur me; & alibi legitur: Oportuit pati Christum, & ita intrare in gloriam suam.* Quocirca S. Bernardus *serm. 16. in Psalm. Qui habitat super illud Cum ipso sum in tribulatione* (num. 3. vol. 1. col. 880.) ait: *Omne gaudium existimemus, cum in tentationes varias incidimus, Fratres mei, non modo, quia per multas tribulationes oportet nos intrare in regnum Dei, sed quoniam iuxta est Dominus his, qui tribulati sunt corde.* Itaque in citata causa S. Franciscæ Romanæ si defuerunt hominum persecutiones, non defuerunt maximæ tribulationes, quas invicta tulit patientia. Maritus ejus in exilium pulsus est, & multa temporalia Bona tunc fuerunt amissa; cum interim inclita matrona patientia invicta diceret: *Dominus providebit: Dominus dedit, Dominus abstulit: sit nomen Domini benedictum.* Nec dissimili modo se gessit in perferendis tormentis & infestationibus sibi a Dæmone illatis, quas iidem Rotæ Auditores *art. 7. partis secundæ suæ relationis* fuse retulerunt; quæque latius descriptæ fuerunt a Joanne Matthiorto ejus Confessario in ejus vita lib. 3. appud Bollandianos tom. 2. Martii. In celebri opere de imitatione Christi, sive illud sit Joannis Gerfonii Cancellarii Parisiensis, sive Thomæ a Kempis, sive Joannis Gersenii Abbatis Ordinis S. Benedicti, uti erudite ostendit Pater Virginius Vallecchius Monachus Cassinensis in *disser. Florentiæ impressa anno 1724.* hæc habentur lib. 2. cap. 12. *Jesus habet nunc multos amatores gloriæ cælestis, sed paucos bajulatores Crucis; habet multos desideratores consolationis, sed paucos tribulationis; plures invenit socios mensæ, sed paucos abstinentiæ; omnes cupiunt cum eo gaudere, pauci volunt cum eo, aut pro eo aliquid sustinere: multi Jesum sequuntur usque ad fractionem panis, pauci usque ad bibendum calicem passionis.* Inter paucos Beatificandi, & Canonizandi debent numerari: quocirca in eorum causis sedulo investigan-

dum erit, an, & quas ærumnas, dum viverent, passi sint; qua patientia, qua charitate per-tulerint, probatione desumpta ex testibus, qui ærumnas & tribulationes perfectas habuerint, & invictam eorum patientiam benenoverint. Quod si res sit de tribulationibus partem rationalem respicientibus, earum profecto tolerantia, & de eis victoria Confessariorum & Magistrorum spiritualium testimonio probanda est, aut ipsorum Dei Servorum scriptis, si suorum Superiorum jussu vitam suam internam descriperint: ceteræ autem probationes per testes externos, ex quibus virtutum in gradu heroico argumentum deducitur, Confessario dictis, & ceteris, quæ Dei Servi de se scripserunt, validiorem conciliabunt auctoritatem. Quod ipsum dicendum erit, si pariter ex testibus demonstrabitur, Dei Servos feliciter superasse tentationes eas sensus, quæ testibus comprobari possunt: quippe magis est verisimile, eum ærumnas & tribulationes ad rationem spectantes strenue superasse, qui probatur superasse tentationes sensum respicientes, quam illum, quem non constat, sensus ærumnas recte tolerasse, quæ testibus oculatis probari possunt: nisi forte dicere velimus, inverisimile esse, cum internas superasse, qui in externis tribulationibus succubuerit.

24 Finis huic capiti imponitur aureis verbis Cardinalis Bonæ de principiis vite Christianæ c. 21. par. 2. ubi ita scriptum reliquit: *Invidia, calumniæ, persecutiones, & alia mala hujus vite maximum bonum sunt, & maxime diligendum; quia in illis nihil est boni, nihil amabile præter Divinum beneplacitum, ad quod, tamquam ad primum principium, cuncta revocari debent, quæ carni & sanguini molesta sunt.* Et paulo ante: *Nos gaudere oportet, quod variis tribulationibus, quasi quodam scalpello, nos Deus excolere dignetur; ut sublimiori loco in domo ejus collocemur. Castigat ille, quos amat, ne mundi prosperitate corrupti, a via salutis aberrant. Ideo mali homines bonis sunt necessarii, ut per illos, tamquam Dei ministros, exercentur, & ad virtutem assiduis afflictionibus obdurentur.* Legi potest Silvius tom. 1. pag. 367. ubi late ostendit, causam proximam tribulationum, quæ Justis eveniunt, non esse constituendam in ipsorum peccatis, sed in gloriæ Divinæ manifestatione. Opera omnia Venerabilis Servi Dei Bartholomæi de Martyribus Archiepiscopi Bracharensis Romæ edita sunt anno 1734. & in eorum tom. 1. part. 2. de moribus Prælatorum pag. 308. multa ex sanctis Patribus collecta sunt ad ostendendam utilitatem tribulationum in hac vita.

## CAPUT TRIGESIMUM PRIMUM.

De nonnullis particulariter advertendis quoad dignitatem Ecclesiasticarum adeptionem in causis Servorum Dei, qui eas dum viverent, obtinuerunt.



1. Ipsi jam actum est de virtutibus Theologalibus & Cardinalibus, quas diximus requiri debere in gradu heroico, cum de earum approbatione questio instituitur in sacrorum rituum Congregatione pro adscribendis Dei Servis in album Beatorum atque Sanctorum; & quamquam multa præterea superaddita sunt; quorum in prædictis causis ratio habenda est: necessarium nihilominus videtur de aliis quoque habere sermonem, quæ in causis Beatificationis & Canonizationis præteriri non possunt, atque adeo sedulo ponderari debent, pro statu, in quo Dei Servi, dum viverent, fuerunt constituti.

2. Initioque ducto ab Ecclesiasticis dignitatibus, & signanter ab earum adeptione, hæc habentur apud Scacchum de nor. & sign. sanctit. sect. 6. cap. 1. *Quoties igitur Acta Episcoporum, aut similium Servorum Dei consideranda erunt per respectum ad Beatificationem vel Canonizationem, attendendum primo occurret, an appetentia Præsulatus captus is, de quo agitur, ne dicam negotiatione, quæ omnino illicita est. Præsulatum autem, vel dignitatem non appetivisse, colligitur ex eo, quod invitatus, nolens, aut ad eam minime aspirans, munus reluctando suscepit fidelis Dei famulus. Et qui hac ratione ad Episcopatum aut similem dignitatem Ecclesiasticam promovetur, vocatur a Deo tamquam Aaron, atque speciali auxilio a Deo dona certo certius consequetur, quibus illam dignitatem recte administrat, utpote qui in ea administranda non quæsit, quæ sua sunt, sed quæ Jesu Christi; quia, non ut sibi consulere, sed ut Deo inseruiret, dignitates acceptavit.*

3. Juxta ergo Scacchi sententiam in Dei Servo, de ejus virtutibus agitur, non perfunditorie, sed exacte inquiri debet, num optaverit, num curaverit, num libens & volens se in Ecclesiasticam dignitatem ingesserit, an incius, nihilque cogitans ad eam vocatus sit, & invitatus acceptaverit, De S. Cornelio Papa & Martyre ita scribit S. Cyprianus epist. 52. ad Antonianum col. 150. *Non, ut quidam, vim fecit, ut Episcopus fieret, sed ipse vim passus est, ut Episcopatum coactus exciperet.* Joannes Diaconus in vita S. Gregorii num. 44. (tom. 4. oper. S. Gregor. col. 38.) refert, eum fugam arripuisse, ne summus Pontifex fieret: *Quia palam egredi portas civitatis non poterat, a negotiatoribus exponendum se, dissimulato, ut fertur, habitu, callidus impetravit, sive arum saltus expetiit, cavernarum latibula requisivit, in quibus, dum ab omnibus summa sollicitudine quæreretur, indicio columnæ fulgidæ super se jugiter e celo dependentis agnosceretur, capitur, trahitur, & apud Beati Petri Apostolorum Principis templum summus Pontifex consecratur.* S. Gregorius VII. in epist. 3. lib. 1. ad Guibertum Archiepiscopum Ravennatem (tom. 6. collect.

Hard. part. 1. col. 1197.) hæc narrat de sua ad Pontificatum electione: *Cum prædictus Dominus noster Papa in ecclesia Salvatoris sepulture traditur, ortus est magnus tumultus populi & fremitus, & in me quasi vesani insurrexerunt, nil dicendi, nil consulendi facultatis aut spatii relinquentes, violentis manibus me in locum Apostolici regiminis, cui longe impar sum, rapuerunt.* Nonnulla alibi dicta sunt de sanctitate Victoris III. Gelasii II. & Gregorii X. lib. videlicet 1. cap. 41. num. 24. & n. 30. & lib. 2. cap. 24. §. 36. Porro testis oculatus Leo Ostiensis lib. 3. cap. 65. testatur, Victorem invitum electum fuisse summum Pontificem anno millesimo octogesimo sexto, sed non consecratum ante millesimum octogesimo septimum, cum post quatuor dies ab electione Roma egressus insignia Pontificatus Tarracina dimisisset, & Cassinum se recepisset; nec nisi coacto apud Capuam Concilio Episcoporum, victus tandem precibus & rationibus Præsulorum & Principum, qui adfuerant, præteritam electionem, Crucis & Purpuræ resumptione, firmaverit. Pandolphus quoque Pisanus familiaris Gelasii II. summi Pontificis in historia vite ipsius ex recens. Constantini Cajetani pag. 4. hæc fatetur de ejus assumptione ad Pontificatum: *Sicque invitatus ac veniens Dominus Joannes Cajetanus in Papam Gelasium, Spiritus Sancti gratia mediante, hodie est & electus & ab omnibus in summa Sede locatus, cunctis Dei magnalia collaudantibus.* Notissimus est electionis modus, qui contigit in assumptione B. Gregorii Papæ X. ad summum Pontificatum. Erat enim extra Cardinalium Collegium, aberat a loco electionis, erat Archidiaconus Leodiensis, & cum Pontifex electus est, erat in obsequio Christi trans mare in Syria apud Ptolemaidem cum Eduardo primogenito Regis Anglorum, tempus opportunum expectans, ut Hierosolymam cum ceteris peregrinis proficisceretur. Alia plura consimilia facile cumulari possent: sed silentio præteriri non possunt alia duo exempla, Sanctorum videlicet Cælestini V. & Pii V. Archiepiscopi Lugdunensis, Episcopi duo, & duo Sedis Apostolicæ Notarii Petrum de Morono, qui Cælestini V. deinde nomen assumpsit, in eremo degentem Oratores adiere, expositaque adventus causa, & Cardinalium suffragiis, qui eum in summum Pontificem elegerant, e scripto prolatis, ejus constantiam in respuenda summa dignitate infringere non poruerunt. Franciscus Petrarca lib. 2. de vita solitaria sect. 3. cap. 18. scribit, illum fuga se subducere meditatam, sed accententium populorum pietate ex ea retractum esse; nec vero assensum unquam præstiturum fuisse, nisi accessissent preces Caroli Siciliæ Regis, & Caroli Martelli ejus filii pariter Hungariæ Regis, qui eo accurrerant, & Cardinalis Latini, aliorumque, qui hoc unico remedio testabantur subveniri posse diuturnis & maximis Christiani orbis incommodis, quorum rationem aiebant ipsum esse Deo redditurum, nisi a Deo decretum & missum Pontifica-

tum acceptaret. De Sancto demum Pio V. tum in compendio virtutum exhibitio occasione Canonizationis ipsius, in Appendicibus iterum imprimendo, tum in bulla Canonizationis fufe narratur, nunquam ab eo quaesitum fuisse, nec optatum supremæ dignitatis fastigium, sed Pontificali oneri mira sibi sacri Collegii consensione delato non nisi post fufas Deo ferventissimas preces humillime collum submisisse: quod factum una cum omnibus suis circumstantiis legi potest in historia ejus vitæ composita a Paulo Alexandro Mafsejo lib. 1. cap. 12. Item ad hanc classem spectare videtur factum S. Philippi Benitii: cum etenim, mortuo Clemente IV. summo Pontifice, Cardinales inter se disiderent de summo Pontifice eligendo, a quibusdam pro Pontifice propositus fuit Philippus tunc Præses Generalis Ordinis Servorum B. Mariæ, ob insignem miraculorum famam; sed ipse, re cognita, discessit, & apud Montem Tuniarum delinuit, donec alius electus esset, Beatus videlicet Gregorius X. uti referunt Archangelus Gianius, qui ea excerpit ex historia S. Philippi, Ferrarius in catalogo Sanctorum Italiae, ad diem 23. Augusti, Spondanus ad ann. 1271. num. 5. Bzovius ad an. 1285. num. 18. Raynaldus ad eund. ann. num. 82. Pagi in breviar. Rom. Pontif. tom. 3. in vita Gregorii X. num. 5. Baillet in vita S. Philippi Benitii ad diem 23. Augusti. Concordant lectiones propriæ, quæ in Ecclesia univertali, die ejus festo in ipsius honorem recitantur. In bulla autem Canonizationis cod. Canoniz. num. 103. pag. 543. hæc habentur: Philippus veterum Anachoretarum mores emulari studens, in cryptam Montis Senarii Deo liberius vacaturus quadriennium secessit. Ceteris ejus virtutibus par fuit cordis humilitas, qua Patriæ Ecclesiæ Episcopatum respuit. Viterbium inde properans post pigram dormitionem decessoris nostri Clementis Papæ IV. ubi per Ottobonum sanctæ Romanæ Ecclesiæ Diaconum Cardinalem Sancti Hadriani, sui que Ordinis Patronum sibi oblata Pontificia dignitate palam se indignum professus, in solitudinem recessit, ipsum Ottobonum ad tantum fastigium aliquando evehendum, sed brevi eo potiturum, vaticinatus. Archiepiscopus Anycranus in notis ad hanc bullam Canonizationis pag. 547. hæc habet: Modus, quo vir Dei sermonem de Pontificatu in eundo sibi factum ab Ottobono Cardinali de Flisco modestissime declinavit, in Constitutione explicatur ex veteribus commentariis, sive processibus fide integra de Philippi sanctitate congestis, ac Romæ in examen adductis; quas nondum typis vulgatas nos ipsi versavimus: & Rotæ Auditores in relatione causæ S. Philippi tit. de profundissima humilitate ita scripserunt: Sed hujus Beati viri animi firmitas magis eluxit, cum vacaret Sedes Episcopi Florentini, & populus Philippum postulavit Episcopum; ipse autem illico ab urbe recessit: & Viterbii, prima Sede vacante per obitum Clementis IV. cum Cardinales de Successore eligendo non concordarent, de Philippo tractarunt, & id præcipue postularunt Cardinalis Ubaldinus, & alter Cardinalis Fliscus Ordinis Protector; sed clam aufugiens in vastam altissimi montis solitudinem sese abdedit, ibique una cum socio diu delinuit. Quæ omnia deponunt testes, & probant vitæ manuscriptæ.

4 Quæ contigerunt in electione ad summum Pontificatum, contigerunt etiam in electione ad dignitatem Cardinalatus, & ad Episcopatum. De S. Francisco Borgia ita legitur in bulla Canonizationis cit. cod. pag. 537. Sed Julius Pontifex,

& Carolus V. tantam virtutem in Cantabris delitescere indignum rati, consilium de illo inter sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales cooperando certatim, incassum tamen, quod postea sæpenumero quoque factum, inierunt. Ignatius, qui Sociis aditum ad honores legibus latis obstruxerat, Julii pedibus obvolutus, ne invito atque inscio honorem deferat, neve oblatum capere cogat, nascenti Sodalitati hoc saltem benignus tribuat, libello supplicæ, & lacrymis coram exorat; & permagna Francisci lætitia impetrat, qui & gravi animi testes litteras ad Pontificem dedit: & in vita Cardinalis Joannis Poggii mei concivis in continuatione ad librum Onuphrii Panvinii de summis Pontificibus, & S. R. E. Cardinalibus, exarata a Joanne Antonio Petramellario meo pariter concive fufe exponitur, quomodo Apostolici Nuntii munere fungens apud Carolum V. Imperatorem, mandante summo Pontifice Paulo III. Franciscum Borgiam Gandiensium Ducem, postea Societatis Jesu Præpositum, hortatus sit, ut Cardinalitiam dignitatem, quam ei tum ob singulares animi dotes ac merita, tum quia Pontifex ab Alexandro VI. illius gentili in Senatuum adscitus fuerat, tum etiam ob Imperatoris preces offererat, acceptaret: at Franciscus respondit, se immortales summo Pontifici & Imperatori gratias agere & habere, semperque apud Deum tanti beneficii oblato memorem fore; sed se jam pridem sæculo renuntiasse, & agnosceret suos humeros impares esse tanto oneri ferendo. De S. Philippo Nerio ita legitur in relatione Rotæ Auditorum exarata in ejus causa (tit. de mundi contemptu): Beatus Philippus dignitatem Cardinalatus a fel. record. Clemente VIII. sibi delatam recusavit, ut plene deponunt testes, & patet ex rescripto manu ejusdem Clementis scripto in memoriali quodam Beati Philippi per ipsum testem ad eundem Clementem allato &c. Recusavit etiam eundem Cardinalatus dignitatem prius sibi sponte oblatam a Gregorio XIV. ut plane deponunt testes. Item obvia sunt exempla Sanctorum, qui non ita facile induci potuerunt, ut Episcopatum, licet non appetitum, multoque minus petitum, sed sponte oblatum acceptarent. Apud Socratem Ammonius Monachus dexteram sibi auriculam præcidit sperans, se ea irregularitate eos deterriturum, qui ipsum ad Episcopatum rapere meditabantur. Et apud Palladium in historia Lausaca in vita ejusdem Ammonii adjicitur, quod, delata notitia auris amputatæ ad Timotheum Episcopum, qui precibus plebis impulsus eum Episcopum ordinare volebat, cum a proposito non desisteret, aliosque idcirco ad Ammonium misisset, qui eum per vim ad se adducerent ordinandum, licet aure carentem; hi re infecta recesserunt, auditum juramento per eum emisso de lingua sibi excidenda, si cogere velent. Rursus apud citatum Socratem Nilamnon, habita notitia adventus Theophili Episcopi Alexandrini, qui venerat, ut ipsum Episcopatum insignibus exornaret, in preces effusus efflavit animam, enixius fugiens Episcopatum, quam mortem. Synesius, ut ex ejus epistola desumitur, ne Episcopus fieret, se continentiam, & Fidei institum simulavit; raro quidem exemplo propter circumstantias, de quibus modo agendum non est, excusando, quodque idcirco, uti periculis obnoxium, non est ad imitationem proponendum. S. Paulinus Nolanus epist. 2. num. 2. pag. 8. loquens de sui electione ad Episcopatum dicit, se ad Sedem Episcopalem fuisse multitudine stragante compulsum. Sanctus Malachias, cum pari

pari violentia Primatum Hiberniæ suscipere cogere, ut est in ejus vita apud Surium: Ad mortem (inquit) me ducitis, sed obedio spe Martyrii. Paulinus in vita S. Ambrosii narrat, eum tentasse sibi aliquam incontinentiæ speciem opponere; sed, cognita pia fraude, vicisse priorem castitatis incorruptam famam, & Episcopum, licet invitum, electum esse. S. Possidius in vita S. Augustini cap. 8. hæc habet de ejus assumptione ad Episcopatum: Compulsus atque coactus succubuit, & Episcopatus curam, & majoris loci Ordinationem suscepit. De S. Fulgentio sic loquitur Auditor vitæ ejus. Tunc Beatus Fulgentius eligentium vota velociori præveniens fuga latebris incertis absconditur, nec quaesitus ullatenus invenitur: & infra: Tunc aggregata violenta multitudinis manu repente Beatus Fulgentius in propria cellula repletus invaditur, tenetur, ducitur, & Pontifex esse, non rogatur, sed cogitur. De S. Anselmo sic scribit Edinerus in ejus vita lib. 2. (post opera S. Anselmi pag. 13.): Audit hæc ille (Anselmus videlicet electionem suam) & fere usque ad examinationem sui contradicit, reluctatur, & obstitit. Prævalat tamen Ecclesiæ Dei conventus. Rapitur ergo, & violenter in viciniam ecclesiæ cum hymnis & laudibus portatur magis, quam ducitur. Faciunt quoque exempla eorum, qui oblatos Episcopatus nunquam acceptare voluerunt, vel qui non acceptarunt, nisi serio accedente Superiorum præcepto: Sancti Bernardus, Thomas de Aquino, Bernardinus Senensis, Vincentius Ferrerius oblatos sibi Episcopatus recusarunt, nec unquam acceptare voluerunt, uti congestis monumentis ostendit Platus de bono statu Religiosorum lib. 1. cap. 38. Bernardinus Justinianus in vita S. Laurentii Justiniani cap. 4. testatur, ter ei a summo Pontifice imperatum, ut suæ ad Patriarchatum electioni assentium præberet: Non parere igitur non potuit Pontifici ter jubenti. Jacobus Zenus Episcopus Feltrensis in vita B. Nicolai Albergati cap. 3. scribit, eum non statim morem gessisse voluntati Cleri Bononiensis, qui ipsum in Episcopum elegerat; sed quanto ille ardentius insistebat, tanto ipsum constanter recusasse: Per hunc modum cum integram semestre Bononiensis Ecclesiæ Pastore desolata jaceret, illis neminem, nisi Nicolaum, volentibus, eo autem constantissime detrectante, novas tandem artes civis excogitarunt, ut desiderio potirentur: operam enim adhibuerunt, ut qui in ea Religione maxima auctoritate præstabant, quibus imperandi potestas erat, illi ex auctoritate præcipientes, Nicolaum obedire, compellerent; quibus cum non parere non posset, curam Bononiensis plebis assumere, & Episcopus esse coactus est. De S. Andrea Cortino communi Cleri & populi suffragio in Episcopum Fesulanum electo habetur in bulla Canonizationis cod. Canoniz. pag. 528. eum, nuntio electionis audito, clam in Carthusiæ Florentinæ secessum aufugisse, Dei Matre exorata, ut se ab ea dignitate liberaret: Illo diu quaesito, nec reperto, de Præsulis electione mutando Clerus & populus Fesulanus ingressus, Andream Episcopum probe renunciatum nequaquam mutandum, exclamant, inter Carthusianos orantem delitescere; unde ad Fesulanam Ecclesiam de honore Pontificali subeundo ipse quoque visum monitus perducitur. A beate memoriæ Urbano Papa V. decessore nostro in Pastoralis munere confirmatus, oves suas omni pietatis officio pascere sa-

tagit. S. Petrus Damiani in epist. ad Nicolaum II. quæ extat in principio opusculi 19. tom. 3. oper. ait, se a Stephano Pontifice vim passum, ut Episcopus fieret: Post sanctæ memoriæ Domini Stephani vestri quidem decessoris, mei autem Persecutoris obitum ego a me proinus Episcopatum non canonicè traditum, sed violenter injectum funditus abscondissem.

5 De Pontificiæ dignitatis & potestatis excellentia differit S. Bernardus de consider. lib. 2. c. 8. col. 428. oper. vol. 1. Quis es? (alloquitur Papam Eugenium) Sacerdos magnus, summus Pontifex. Tu Princeps Episcoporum, tu heres Apostolorum, tu primatu Abel, gubernatu Noe, patriarchatu Abraham, Ordine Melchisedech, dignitate Aaron, auctoritate Moyses, judicatu Samuel, potestate Petrus, unctioe Christus. Tu es, cui Claves traditæ, cui oves creditæ sunt. Sunt quidem & alii cæli Janitores, & gregum Pastores; sed tu tanto gloriosus, quanto & differentius utrumque præ ceteris nomen hereditasti. Habent illi sibi assignatos greges singuli singulos; tibi universi crediti, uni unus. Nec modo ovium, sed & Pastorum tu unus omnium Pastor. De S. R. E. Cardinalium dignitate plura habentur in Constit. 19. Eugenii IV. Ballarii Romani tom. 3. part. 3. ubi post plura legitur §. 6. p. 22. Ipsos præterea Cardinales pro honore ac dignitatis eminentia partem sui corporis, summi Pontifices appellant. Ex quo sine ulla dubitatione ostenditur, post caput Ecclesiæ, quod est Papa, contigua sui corporis membra, qui sunt Fratres ejus Cardinales, præ ceteris Ecclesiæ membris, ac partibus honorari debere: & inconcione Pii II. in comment. a Joanne Gobellino compositis relata lib. 4. pag. 99. qua novos a se creatos Cardinales allocutus est: Maxima, Filii, & excellentissima dignitate donati estis: ad Collegium Apostolicum vocati, Consiliarii nostri, & Coniudices orbis terrarum eritis: inter causam & causam, inter sanguinem & sanguinem, inter lepram & lepram discernere vos oportebit: Successores Apostolorum circa thronum nostrum sedebitis; vos Senatores Urbis, & Regum similes eritis, veri mundi cardines, super quibus militantis ostium Ecclesiæ volendum ac regendum est. Demum ceteris prætermisissis, hæc de Episcopis habentur in sacrosancto Concilio Tridentino (sess. 23. cap. 4. de sacramento Ordinis): Synodus declarat, præter ceteros Ecclesiasticis gradus, Episcopos, qui in Apostolorum locum successerunt, ad hunc hierarchicum ordinem præcipue pertinere, & postos, sicut idem Apostolus ait, a Spiritu Sancto regere Ecclesiam Dei. De se, aliisque Apostolis loquens inquit D. Paulus 2. ad Corinth. 5. v. 20. Pro Christo ergo legatione fungimur; & S. Leo serm. 3. de annivers. Assumpt. Episcopos Ecclesiæ principes nunciat, & Apostolorum successores, ac potestatis illorum participes; & præclare Auditor libri de dignitate Sacerdotali cap. 2. (in append. ad oper. S. Ambrosii col. 359.) subjicit: Honor igitur, Fratres, & sublimitas Episcopalis nullis poterit comparationibus æquare. Si Regum fulgore compares, & Principum diademati, longe erit inferius, tamquam si plumbi metallum ad auri fulgorem compares; quippe cum videas, Regum colia & Principum submitti genibus Sacerdotum, & exosculata eorum dextra, orationibus eorum credant se communiri.

6 Atque ex his inferitur, non modo illicitum esse, quod ablit, malis artibus prædictas adipisci dignitates, sed etiam earum simplex desiderium culpa non vacare, juxta illud Sancti Augustini lib.

lib. 19. cap. 19. de civit. Dei relatum in can. Qui Episcopatum 8. quæst. 1. Locus vero superior, sine quo regi populus non potest, etsi ita teneatur, atque administratur, ut decet tamen non decenter appetitur. Huc facit illud Apostoli ad Hebræos 5. vers. 4. Nec quisquam sumi sibi honorem, sed qui vocatur Deo tamquam Aaron. Theologicæ res examinatur a Divo Thoma 2. 2. quæst. 187. art. 1. ubi ait, tria posse considerari in Episcopatu, & sic in ceteris supra recensitis dignitatibus, operationem videlicet, per quam provideretur utilitati Proximorum gradus altitudinem, & honorem, qui gradus altitudinem comitatur; subicitque, præsumptuosum esse appetere gradus celsitudinem; & quamvis secundum se laudabile sit appetere Proximis prodesse, hoc ipsum tamen etiam esse præsumptuosum, cum annexam habeat gradus celsitudinem. Traditur hoc ipsum ab eodem S. Doctore quodlibet. 2. quæst. 6. art. 1. & licet citatis locis doceat, hæc non habere locum, si urgeat necessitas, addit nihilominus Ven. Dei Servus Cardinalis Bellarminus in admonit. ad Episcopum Theanensem nepotem suum hæc, quæ sequuntur: At Sanctus Thomas in loco supra notato scribit, imminente manifesta necessitate, posse Episcopatum appeti. Respondeo, admonendos esse ambitiosos, ut manifestam illam necessitatem expectent; quæ si tempore suo non advenit, ut temporibus nostris, & temporibus Patrum nostrorum non advenit, quiescant, nec solum petere non audeant, sed nec ullo modo appetere. Celebris est homilia tertia S. Joannis Chrysostomi in Acta Apostolorum, ubi ad rem ait (n. 4. pag. 28. tom. 9. oper.): Si scires enim Episcopum omnium esse, omnium onera ferre oportere; quod aliis irascensibus venia detur, illi vero minime; quod aliis peccantibus excusatio multa, ipsi vero nulla sit; ad hanc dignitatem non accurrisses; & in libro 3. de Sacerdotio, postquam consideravit, Apostolum Paulum in prima epistola ad Corinthios, inter quos per diuturnum tempus Apostolatus sui munere lunctus fuerat, dixisse, in timore & timore multo fuisse apud illos, subicit n. 7. (pag. 385. tom. 1. oper.): Si igitur ille, qui majora, quam præcepta Dei ferrent, præstaret, & nusquam que sua erant quæreret, sed que subditorum; ita formidolosus erat, cum ad principatus magnitudinem respiceret, quid faciemus nos, qui sæpe nostra quærimus, qui Christi mandata non solum non superamus, sed majori ex parte transgredimur? Quocirca, ratione periculi, etiam a ceteris præsciudendo, nemo est qui non videat, prædictas Ecclesiasticas dignitates tuta conscientia desiderari non posse, quemadmodum profequitur Cardinalis Pallavicinus in vindicationibus Societatis Jesu cap. 41. Ideo hæc munera aversari laudabile est, non tamquam mala, sed tamquam suscipiendis periculosa. Ita generatim opes, dominatio, claritas nominis suoque ingenio quidem bona sunt, alioqui Deum non haberent auctorem, nec inter Dei beneficia numerarentur; sed bona sunt perquam lubrica, pedibusque non præcautis lapsus parantia. Ideo tutius, adeoque laudabilius repudiantur, uti Lex Christiana nos docet, & nonnulli etiam ex Ethnicis cognoverunt.

7. Apostolus Paulus in epist. 1. ad Timotheum cap. 3. qualitates exprimit, quæ in Episcopo necessariæ sunt, quæque multo magis necessariæ esse videntur in Romano Pontifice, qui est Episcopus Episcoporum, & ex eadem ratione extendendæ etiam videntur ad Cardinales sanctæ

Romanæ Ecclesiæ, juxta Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 1. & sess. 25. cap. 1. de reformat. ubi statuitur, ea omnia & singula, quæ de Episcoporum præficiendorum vita, ætate, & doctrina, & ceteris qualitatibus constituta sunt, exigi etiam debere in creatione Cardinalium sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quamvis Diaconi sint. Ex qualitatibus ab Apostolo indicatis aliquæ sunt negativæ, aliæ positivæ, ut loc. cit. v. 2. Oportet ergo Episcopum irreprehensibilem esse, unius uxoris virum, sobrium, prudentem, ornatum, pudicum, hospitalem, doctorem, non vinolentum, non percussorem, sed modestum, non litigiosum, non cupidum, sed suæ domui bene præpositum, filios habentem subditos cum omni castitate. Si quis autem domui suæ præesse nescit, quomodo Ecclesiæ Dei diligentiam habebit? Non neophytum, ne in superbia elatus in judicium incidat Diaboli. Oportet autem, illum & testimonium habere bonum ab iis, qui foris sunt, ut non in opprobrium incidat, & in laqueum Diaboli. Repetit hæc eadem Apostolus in epist. ad Titum cap. 1. cumque vix contingat, aliquem dictis qualitatibus omnibus esse præditum, vel saltem reputare posse, se præditum esse, hinc fit, ut a nemine sine culpa memoratæ modo dignitates appeti possint, juxta illud Isidori Pelusiotæ lib. 1. epist. 4. Non est quorumlibet, vir præclare, Episcopatum appetere, verum eorum, quorum vita ex Pauli legibus dirigitur. Apostolus ante verba supra recensita dixerat: Si quis Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat. In Episcopatu quippe cum procuratio contineatur Proximorum salutis, Episcopatus desiderium spiritalem hominum profectum respiciens, laudabile utique est & meritorium; ut superius ex D. Thoma dictum est, & confirmat S. Joannes Chrysostomus in epist. 1. ad Timoth. homil. 10. (pag. 598. oper. tom. 11.): Si quis Episcopatum desiderat. Non improbo illum, inquit; opus quippe regiminis est. Si quis hoc desiderio tenetur, ita ut non imperium, & auctoritatem cupiat tantum, sed præpositi officium, non improbo. Bonum enim opus desiderat. . . . Si quis ita desiderat, usque desideret. Sed, ne ex prædictis verbis occasio & ansa arriperetur Episcopatum desiderandi, Apostolus statim subjecit, oportere, Episcopum esse irreprehensibilem, uti observat S. Gregorius Magnus in Pastoralibus libro par. 1. cap. 8. Laudans desiderium, in pavorem protinus vertit, quod laudavit, cum repente subiungit: Oportet autem, Episcopum irreprehensibilem esse. Idemque S. Gregorius scite animadvertit, in hinc desiderio periculum esse, ne labor & opus, quod desiderans animo versat, ludibrium sit, quo se animus in summo sui cortice pascat, & furtiva honorum libido in animi penetralibus regnet: Sed plerumque hi, qui subire magistratum Pastorale cupiunt, nonnulla quoque opera bona animo proponunt; & quamvis hoc intentione elationis appetunt, operaturus tamen se magna pertractant, sitque, ut aliud in imis intentio supprimat, aliud tractantis animo superficies cogitationis ostendat. Quod etiam consonat doctrinæ D. Thomæ supra memoratæ, qui docuit, præsumptuosum esse Episcopatum appetere propter gradus celsitudinem, quæ in Episcopatus desiderio comes est spiritualis utilitatis Proximorum, cui desiderans se inhære profectur. Aurea sunt verba Cardinalis Bonæ in principiis vite Christiane par. 1. cap. 43. Magna temeritas Ecclesiasticorum est, qui, cum viribus caveant ad onus Pastorale ferendum, illud tamen anxie quaerunt,

runt, & se illi sponte subjiciunt, non vocati a Deo, sed spiritu elationis impulsæ, non ut gregem pascant, sed ut ipsi pascantur, non ut regant, sed ut dominentur &c. Ut autem suæ superbia velamen obtendant, libenter arripiunt, quod ait Apostolus, Qui Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat; nec tamen advertunt, quod, laudato desiderio, id, quod laudaverat, in errorem protinus vertit subdens: Oportet autem, Episcopum irreprehensibilem esse, sobrium, prudentem, ornatum, pudicum, hospitalem, doctorem, modestum. Et quis est tanta præditus sanctitate, ut possit se in omnibus irreprehensibilem exhibere &c. Ac proinde animarum cura sine manifesta Dei vocatione acceptanda non est, tum diu considerandum, quid valeant humeri, quid ferre recusent. Non debet præesse, qui non potest prodesse. Celebre est opus Ven. Dei Servi Bartholomæi a Martyribus Archiepiscopi Bracarenis, cui titulus est, Stimulus Pastorum. Illud meritis laudibus profequuntur Antonius Possenus et Societas Jesu, Ambrosius Altamura Ordinis Prædicatorum, & ex eodem Ordine Dominicus Gravina, Fernandez, Plodius, Fontana, Marchesius, Echard. Bartholomæus autem in eo opere ita scribit: Nemo certe se imaginibus cogitationum magna facturum proponentibus illudere debet, sed ex antea vita judicare, quid in Episcopatu acturus sit. Quomodo enim verbi gratia in calmine postus discere, immo docere poterit humilitatem, qui in imis non desinit superbire? Quomodo se pro animarum sibi creditarum salute procuranda impendere ac superimpendere volet, qui animæ propriæ curam vix ullam habuit, totumque se terrenis cogitationibus & desideriis immergit? Quæ ratione onus illud Angelicis humeris formidandum sustinere poterit, qui se ipsum in via virtutis crebro titubantem vix sustentare valuit? O stultum, qui, cum ad casum urgeatur ex oneribus propriis, humeros inconsiderate submittit opprimendis alienis! Legi potest vita prædicti Servi Dei Bartholomæi a Martyribus scripta a Malachia de Inguibert Episcopo Carpentoracensi, ubi par. 1. cap. 4. late exponit, quomodo Ludovicus Granatenis, vir magni nominis, & tunc Præses provincie Lusitanæ Fratrum Prædicatorum, se subtraxerit oneri Archiepiscopatus Bracarenis, quem Regina Catharina Lusitanæ ei obtulerat, & quanta animi demissione, quanta humilitate, quanta hæsitacione Bartholomæus eum acceptaverit, inductus nedum precibus & suasionibus, sed etiam præcepto obedientiæ sub pena excommunicationis, nisi acceptaret, denunciatae ab eodem Patre Ludovico de Granata, qui dono discretionis spirituum erat illustratus, & Bartholomæi sanctitatem bene noverat.

8. Hucusque adducta suadent, nec supremam Sedem, nec dignitatem Cardinalatus, nec Episcopale fastigium ultro esse appetenda, nec omnino acceptanda animo libenti, sed debitis tantum intercedentibus circumstantiis; de quibus idcirco quæstio erit instituenda, cum de Servorum Dei, qui eas obtinuerunt, Beatificatione & Canonizatione pertractabitur. Notum est omnibus, quam animi constancia Clemens Papa XI. oblatum consensu Cardinalium suffragio Pontificatum per tres dies a se rejecerit, de quo etiam infra. Ita res ab ipso narratur tom. 1. suarum epistolarum, & Brevis, quæ a Nobis hoc in loco referuntur, cum inde aliquid hauriri possit, quod conferat ad rem, de qua nunc agitur, ad debitas videlicet circumstantias, quarum ope summus Pontifex

ficatus absque labe, & omnino licite, dummodo sponte oblatum sit, acceptari potest. In epistola ergo ad Josephum tunc Hungaria Regem, & in Romanorum Regem electum ita scribit: Hæc voluto Dio Signor nostro promoverci all' alto grado di suo Vicario in terra, e l'ha voluto in guisa, che per quanto i sacri Elettori conoscessero molta prima la nostra insufficienza, e Noi medesimi l'abbiamo in quel punto protestata con vive lagrime poste fuori dal più profondo dell'animo, per difenderci dalle violenze di tutto il sacro Collegio, ciò non è bastato per sottrarci da un peso, che sempre più ci riesce formidabile. Et in epistola ad Ludovicum XIV. Francorum Regem Christianissimum: Quindi, conoscendo Noi le proprie gravissime imperfezioni, ed incerti ancora della volontà Divina, abbiamo con forza di copiose lagrime palesata lungamente la nostra ripugnanza, ritardando il consenso fino a quel punto, che contrastato dalla costanza degli Elettori cominciava a passare per colpa d'ostinazione nel restare allo Spirito. Santo: ed allora fu, che convinti, voler Dio medesimo nelle grandi opere non solo essere, ma comparire ancora l'autore, ci lasciammo condurre al Soglio Pontificio. Porro hæc ostendunt, in summi Pontificatus acceptatione debitas non deficere circumstantias, si quis eum non appetiverit, si oblatum recusaverit, si suas imperfectiones Electoribus patefecerit, si, eis minime obstantibus, a suo proposito Electores non recesserint: post hæc quippe, si recusans in suo sensu persisteret, obstinationis notæ esset obnoxius, & voluntati Divinæ congruis signis sibi manifestatæ obistere velle videretur.

9. Quoad ceteras vero dignitates. Cardinalatus videlicet, & Episcopatus, summi Pontificis præceptum sufficere debere videtur, ut eadem nullatenus concupitæ, aut quæsitæ acceptentur; & præcipue, si, quæ acceptationi obistere posse existimabantur, fuerint ipsi patefacta. Beatus Albertus cognomento Magnus ad Infulas Tarvisinas electus est, cui Humbertus Ordinis Prædicatorum Magister, vir sane gravissimus, epistolam scripsit relatum apud Theophilum Raynaudum oper. tom. 15. pag. 121. in qua consilia & preces fecerit a præceptis; ac de præcepto loquens moram etiam post illud admittit, sed ad tempus, indicans, si ferium sit & perseverans, ei præstandam esse obedientiam: Non moveant vos, obsecro, consilia & preces Dominorum vestrorum de Curia quidem emanantia, in qua cito & facile in sibilum atque derisum talia verti solent. Non stentant vos præcepta Papalia, quæ neminem efficacius resistere volentem cogere consueverunt; nec sancta hujusmodi ad tempus inobedientia hominis famam ledere, sed potius augere solet. Quam ad rem ea quoque faciunt, quæ supra dicta sunt de electione Sancti Laurentii Justiniani ad Venetum Patriarchatum, & Beati Nicolai Albergati ad regimen Bononiensis Ecclesiæ.

10. Apud Sanctum Bernardum lib. 4. de consideratione cap. 4. num. 12. col. 446. loc. cit. Eugenius Pontifex admonetur, ut invitos & reluctantes assumat ad Cardinalatus dignitatem, ambientes autem rejiciat; tum longo sermone profectur idem S. Bernardus dotes, quibus Cardinales fulgere debent, de quibus aliqua indicantur in capite sequenti: Itaque non volentes, neque currentes assumito, sed cunctantes, sed reuentes, etiam coge illos & compelle intrare: in talibus, ut opinor, requiescet spiritus tuus, qui non sint attrita frontis, sed verecundi, sed timorati,



qui præter Deum tantum timeant nihil, nihil sperent, nisi Deo. Summus Pontifex Pius. II. lib. 4. commentar. pag. 98. acriter conquestus est, de infolenti sui temporis plurimorum ambitione, qui pro obtinenda Cardinalatus dignitate impudenter instabant: *Nam quis est Clericali charactere insignitus, qui non se dignum Cardinalatus honore iudicet? qui non petat? qui non inflet? & inter Candidatos, ut ita dicamus, videri, & esse velit? Nimirum viluit hæc dignitas, quando vel pueri, eam sibi debent, existimant. Sed incidimus in mores istos: non possumus prohibere petentes, non admittere facile possumus, Perperis supra recitatis verbis, totoque tenore sententiæ S. Bernardi, Ven. Cæsar Cardinalis Baronius de Cardinalatus desiderio egregie locutus est in epistola nuncupatoria tom. 7. suorum annalium ad summum Pontificem Clementem VIII. edit. Romæ. an. 1596. Quandoquidem autem sermo incidit de Cardinali Baronio, scire opus est, eum fuisse virum sanctis moribus præditum, quique ante Cardinalatum, & in Cardinalatu pro Dei Ecclesia in concinnandis annalibus immensos propemodum exatitavit labores, teste Montacutio homine ab Ecclesia Catholica seposito, qui in apparatu ad origines Ecclesiasticas licet in Baronium scribere ausus sit, sed infelici prorsus conatu, quemadmodum pluribus demonstravit Henricus Cardinalis Norisius in cenotaphiis Pisanis, hoc tamen de moribus & laboribus ejus ingenuum & illustre edidit testimonium in præfatione num. 62. *Nec ulla ætas (talem virum) erit emissura, sive molem & magnitudinem operis spectemus; seu verum narratarum varietatem, sive methodum, & dispositionem facilem &c. Quod si qui deinceps ad parem laudem aspirerent, in secundis omnino, tertisque confidebunt; eo quod vestigia illius consequentur, qui temporis prærogativa prior exemplo illi præiit consecutus.* Et post plura n. 75. *Dissentire mihi necesse est. sæpius a Baronio: & quidni liceat dissentire? Castrio, Torniello de la Prunte, aliis licuit, & novissime, ac in primis doctissimo Petavio. Non tamen ita dissentendum duxi, ut contumelias incessem & opprobriis, quod nostri vellent, & non factum accusantur zelatores. Virum enim optime de Ecclesiastica antiquitate meritum, quod negari nec potest, nec debet, illustri adeo nominis celebritate, eminentissima dignitate constitutum, honestum, prolium præterea, quod commemorant & fatentur etiam ipsi ejus Adversarii, in privata vita, ac rigide severum, ac tantum non asceticum, nusquam nisi honorifice compellavi.**

11 Verba vero Cardinalis Baronii in modo memorata epistola nuncupatoria sunt hæc: *Ea quidem tam multa, dum quis prudenter perlegit (loquitur de supra citato textu, & aliis qui in eodem libro S. Bernardi continentur) atque adeo magna, miraque, & difficilia, arduaue considerat, eademque plurima numero, & diversa recenset, ac mente scrutatur eminentem, sublimemque, omnibus absolutam numeris sanctitudinem vitam, quam exigit durus exactor ab eo, qui eligendus est Cardinalis, necesse est, ut timore perterritus, propriæ conscientis imbecillitatis, despondens animam (quod non nisi cum summo salutis æternæ discrimine adeo celsa petantur) omnino resiliat, penitusque refugiat, atque etiam precibus periculum redimat, illaque Lot verba proferat: Non possum in monte salvari; ne forte apprehendat me malum, & moriar. Est civitas hæc juxta, ad quam possum confugere, parva, & salvabor in ea: quam jure dixerim pri-*

vata vitæ confugium. In eadem quoque epistola idem Cardinalis suam repugnantiam excusat, impositumque sibi a summo Pontifice præceptum de acceptanda oblata dignitate his verbis exponit: *Non est; quod queri possit, Pater Sanctissime, quod Sanctitati tuæ ipse adeo videar reluctatus; sed, si liceret, esset mihi jure expostulandum, quod, cum a Prædecessoribus tuis, qui me a privata vita portu abstrahere non semel voluerunt, tamen, quam deprecatus essem, obtinuerim honorum immunitatem, a te vero, a quo magis amari scirem, nequaquam potuerim impetrare, sed quo mei amantio-rem (venia petita, dixerim) eo violentiorem expertus sum, cum per tuos seorsum abreptus, cubiculo clausus, vixque tandem, ut audiret, multum rogans, admissus ante conspectum tuum Angelis reverendum, post meam defensionem, abs te responsum illud unum tantum acceperim, quo robusta voce diram anathematis protulisti sententiam, si amplius resisterem, & nisi penitus acquiescerem. Quem non terruisset, ac non penitus deiecisset, atque prostrasset talis erumpens e celo repente tanto fragore tonitrus fulmen æternæ damnationis explodens?*

12 Similia contigerunt ante aliquot annos, cum Clemens Papa XI. Cardinalium numero adscripsit Venerabilem virum Joseph Thomasiu Clericum Regularem, natalibus, virtutibus, & doctrina undequaque illustrem. Repetere oportet quæ in electione ipsius Clementis Papæ XI. ad summum Pontificatum contigerunt. Nuntio siquidem delato, alto dolore pressus, quem molesta febris secuta est, nil intentatum reliquit, ut Eligentium voluntati resisteret; nec cessit, nisi postquam quatuor insignes Theologi, inter quos memoratus Thomasius, concordi iudicio validissimis ex causis iudicarent, non sine gravissimi criminis labe oblatum ipsi summum Catholicæ Ecclesiæ Pontificatum posse dimitti; quemadmodum late refertur in ejus vita lib. 1. pag. 47. Ex quo proinde factum est, ut, recusante postea Thomasio delatam Cardinalatus dignitatem, fuerit ei ab eodem Pontifice præceptum, ne recusaret; cum eadem prorsus rationes, quas in suo suffragio exposuerat, suaderent, ut ipse votis Eligentium assensum præberet; & sic Pontifex fieret, æque adversus illum militarent, ne a Cardinalatu resili- ret; uti fuse refertur in vita memorati Cardinalis Thomasi fideliter conscripta a Dominico Bernino cap. 17. Quapropter, sicuti Ecclesiasticæ dignitates appeti non possunt nec debent, & qui appeteret, a peccato immunis non esset; ita ne ille quidem a peccato immunis esset, qui a summo Pontifice jussus eas acceptare, recusaret; nisi forte certo sciret sese indignum, & minus habilem, tunc enim nullius imperio cedere deberet, nec tuta conscientia suæ electioni assensum præstare deberet, quemadmodum, congesta undique eruditione, profequitur Thomasius de vet. & nov. Eccles. discipl. part. 2. lib. 2. cap. 66. ubi duo hæc statuit: *Primo, qui infucata modestia & humilitate imbuti sunt, eos, abjecta tandem pugnacitate, obedientiæ & charitatis iugo, Ordinumque sarcinæ cervices inflectere debere. Secundo, nulli cedendum esse vi & imperio, si quis sibi notoria conscius sit indignitatis, & habilitatis prorsus nullius ad tantum onus gestandum. Septimum tamen & munus quemque esse debere adversus scrupulose conscientie iudicia & morositates. At, his prætermis- sis, licet omnino invitis, & in sua recusatione persistentibus*

bus dignitates Ecclesiasticæ conferendæ non sint quemadmodum scite animadvertit sæpe memoratus Clemens XI. in sua Consistoriali oratione, quam habuit die 7. Junii 1706. cum admisit Cardinalatus recusationem factam ab insigni Præsule Gabriele Philippuccio: *His omnibus attentis, Beati Gregorii prædecessoris nostri exemplum sequentes; qui invitum neminem Episcopale onus subire Apostolica jussione coegisse unquam reperitur) præceptum tamen de nolentibus efficere debet volentes, uti legitur in can. Consuluit, dist. 74. Quapropter, quia invitos fieri Ecclesiastica moderatio gravitasque non patitur, ut ex nolentibus fiant volentes, ordinatio illa potest persicere: & multo magis, cum non nisi urgentibus rationabilibus & gravibus causis, ad præcepta deveniatur. Quocirca, electo memorato pio & docto Præsule Philippuccio ad Cardinalitiam dignitatem in Consistorio habito die 17. Maji 1706. ipsoque constanter repugnante, ita ut omnia irrita conatu cesserint, quæ jussu Clementis XI. adhibita opera præstantium virorum, ut acceptaret, præstita sunt; re subinde discussa in Congregatione nonnullorum S. R. E. Cardinalium, decretum est, eum non esse cogendum: cum nulla coactionis causa inveniretur, sicuti fuse legitur in ejus vita scripta a Joanne Mario Crescimbeni, & Romæ edita anno 1724. Uno verbo, non nisi Deo vocante, ad Ecclesiasticas dignitates accedendum est. Qua autem ratione vox illa & vocatio Divina dignosci possit, hoc opus, sic labor est. Felices profecto fuerunt Præsules illi Ravennates, qui ad ejus Ecclesiæ regimen ab Aderito ad Severum indicio columbæ electi sunt, de cujus historię veritate omnia congesta legi possunt apud Fabrum de Ravennatis Ecclesiæ monumentis pag. 346. a quo nullatenus esse recedendum, recte monerit vir sane eruditus Benedictus Bacchini Abbas Ordinis Congregationis Cassinensis in observat. ad libr. Pontifical. Agnelli erutum ex bibliotheca Estens pag. 175. & 176. Felix Ravenna, quæ Archiepiscopos habere meruit visibili celestique vocatione electos; unde jamdudum vulgatum est proverbium per universum orbem: *Beata civitas illa, ubi in electione Pontificis Spiritus Sanctus descendit in columbæ similitudinem, & ordinatur ille, super cujus caput resedit; uti legitur in vita S. Severi conscripta a Monacho circa Beati Petri Damiani ætatem, & edita in append. cit. lib. Pontifical. pag. 14. At, si consimilia desint Divinæ voluntatis indicia, succedunt Apostoli verba epist. ad Rom. cap. 11. v. 34. *Quis enim (inquit) cognovit sensum Domini, aut quis consiliarius ejus fuit? Quare non minus pie, quam sapienter, S. Bernardus super hæc re a Brunone Archiepiscopo Colonien- si designato consultus respondit (epist. 8. col. 26. oper. vol. 1.): *Quæris a me consilium, vir illustri Bruno, an volentibus te promovere ad Episcopatum acquiescere debeas? Quis hoc mortalium desinitre presumat? Deus forsitan vocat: quis audeat dissuadere? Forte non vocat: quis appropinquare consulat? Utrum vero vocatio Dei sit, an non sit, quis scire possit, excepto Spiritu, qui scrutatur etiam alta Dei, vel si cui forte revelaverit ipse? Quod si ex Sanctis illis, quos ad eas dignitate divinitus vocatos fuisse, eventus ipse comprobavit, vix ullus reperiretur, qui oneri humeros subicere non valde formidaverit, quique, quantum potuit, non resisterit, omnemque industriam & conatum, ut declinaret, non adhibuerit; hoc Divinæ vocationis, quantum conjicere fas est, indicium esse po-****

terit. Quare S. Carolus lib. 1. epist. 25. ad Episcopum Mantuanum scripsit: *In hac tua ad Ecclesiam Mantuanam promotione eo major mihi spes est, operam tuam quam fructuosissimam, maximeque salutarem fore, quo res tota simplicius, sinceriusque transacta est sine ullo studio tuo &c. Te porro hoc tantum munus, atque honorem, quem non tibi assumpsisti, sed Dei vocatu, atque invitatu obtinuis- ti, magno animo gesturum, & istam vineam sane magnam, atque insignem quam accuratissime culturum, atque ornaturum esse non dubito. Aderit laboranti Deus, & pulchre satis, atque irrigatis atque stirpibus incrementum dabit. Quærit S. Thomas 2. 2. quæst. 185. art. 2. utrum liceat Episcopatum inunctum omnino recusare; & respondet, sicuti ad inordinationem voluntatis pertinet, ut aliquis contra Superioris præceptum prædictum gubernationis officium omnino recuset: tum in responsione ad secundum docet, subditum non excusari, ne oblatum Episcopatum acceptet propter impedimentum, quod per ipsum potest, vel per Superiorem removeri; secus autem, si impedimentum nec ab ipso, nec a Superiore tolli possit. Item quodlib. 5. ar. 22. proposita quæstione, utrum melius faciat, qui consentit electioni canonicæ de se factæ, an qui repugnat; respondet, peccare illum, qui consentit electioni intendens animo aliquid temporale; posse recusando mereri, si ex humilitate proprios considerans defectus recuset; posse demum laudabiliter acceptare, si id faciat ex charitate fraterna, ut salutem proximorum procuret; sed, quia difficile est, ut purgatum se aliquis possit agnoscere, Prælationis officium tutius declinari, non tamen pertinaciter, cum aliquo modo superna voluntas agnosceatur.*

13 Finis huic capiti imponitur, asserendo, prædictarum rerum examen in sacrorum rituum Congregatione numquam omisum fuisse, quoties actum est de virtutibus eorum Dei Servorum, qui Ecclesiasticas dignitates, dum viverent, obtinuerunt: & ita factum est in causis SS. Pii V. Francisci Salesii, Alfonso Mogrobesii, quæ jam absolutæ sunt, necnon in aliis, quarum examen adhuc pendet, Innocentii videlicet XI. Cardinalium Bellarmini, de Aretio, Thomasi, Gregorii Barbadi, necnon Juvenalis Ancinæ Episcopi. Dum ageretur de introducenda causa Ven. Dei Servi Innocentii Papæ XI. ipse tunc fungens munere Fidei Promotoris ea opposuit, quæ leguntur in dictionary historico, & critico Petri Bayle tom. 2. tertie editionis pag. 1546. ex quibus desumitur, eum alicis malisque artibus, oblati videlicet collatisque personæ potenti muneribus, officium quoddam Prælatitium; per quod ad Cardinalitiam dignitatem facile perveniri poterat, obtinuisse. Causa autem Beatificationis, & Canonizationis ipsius numquam sane introducta fuisset, nisi providi Postulatores conjecturis, præsumptionibus, & validissimis argumentis oppositionis levitatem demonstrassent. Nemo est, qui ignoret, nonnulla interdum de aliquo dici, quæ per ora hominum volitant tamquam vera, & tamen falsa deprehenduntur, cum eorum examen instituitur: quo in numero reponenda est ea res, de qua nunc agitur. Ex- rat in Bibliotheca Vallicellana Urbis vita Innocentii XI. accurate conscripta ductu & consilio viri sane gravis Patris Carafini, qui Institutio S. Philippi Nerii nomen dederat, & claræ sem-

perque colendæ memoriæ Cardinalis Colloredi ex eodem Instituto, qui in Urbe degentes & ante ipsius Pontificatum, & tempore Pontificatus, & etiam longe post ejus mortem cuncta scire poterunt, quæ ad ejus gesta pertinebant. Vita hæc conscripta fuit, antequam in mentem alicui venisset agere de ejus Beatificatione & Canonizatione; & libro quidem 1. cap. 2. agitur de supradicta fama, quod aulicis & malis artibus officium Prælatitium obtinisset, tum subjunguntur hæc verba: *Adesto però meglio informati c'induciamo a non tenerla in grado alcuno di probabilità, costandoci del vero per relazione ancora di quelli che l'hanno inteso dalla bocca del medesimo Odescalchi: il quale fatto Pontefice, negando una dignità Ecclesiastica a certa persona ambiziosa, fu arditamente interrogato da un' Ambasciatore, che raccomandava il pretendente, se egli per l'addietro aveva mai procurato grado alcuno dalla S. Sede per li propri avanzamenti. Ed il Papa, dopo essere stato alquanto ambiguo, se doveva a ciò rispondere, mansuetamente gli disse: Signor Ambasciatore, con tutta co-*

## CAPUT TRIGESIMUM SECUNDUM.

*De nonnullis in causis Servorum Dei, qui summi Pontifices fuerunt, specialiter advertendis post adeptum summum Pontificatum, & regimen universalis Ecclesiæ assumptum.*



ostquam in capite antecedenti egimus de advertendis in ingressu ad Ecclesiasticas dignitates, in hoc & in sequentibus capitibus agendum erit de advertendis & considerandis, postquam Dei Servi dignitates adepti sunt: non quia ea, quæ in hoc & sequentibus capitibus dicenda sunt, si sola sint, sufficient, ut tutum ferri valeat iudicium de virtutibus prædictorum Dei Servorum, quod attinet ad Beatificationem & Canonizationem; sed ut, si in eis Dei Servus heroice se gesserit, & aliarum virtutum frequentes actus ediderit, juxta ea quæ alibi dicta sunt, tuto pede ad virtutum approbationem deveniatur; & e contrario earundem approbatio non decernatur, si illa desint, vel etiam si adsint, non tamen ad gradum heroicum pervenerint. Si enim, ut quis sit heros, ex alibi dictis præcipue necesse est, ut heroice se gesserit in earum virtutum exercitio, quarum exercendarum habuit occasionem; a fortiori idem dicendum erit de virtutibus, quas non modo ex oblata occasione, sed ex assumpto munere debuit exercere.

2/ Initioque ducto a Dei Servo, qui dum viveret, summus Pontifex fuit, prænoscere opus est, summum Pontificem Pastorem esse & Moderatorem universæ Ecclesiæ, præterea esse Episcopum urbis Romæ, Metropolitanum provinciæ Romanæ, Primate[m] Italiæ, & Occidentis Patriarcham, quemadmodum copiose explicant Cardinalis Bellarminus *controv. tom. 1. tit. de Romano Pontifice lib. 2. cap. 18. circa medium*, Morinus *exercit. Eccles. lib. 1. exercit. 6. & exercit. 13. Hallier de sacris Ordin. pag. 723. art. 3. Sirmond. de suburbic. region. & Eccles. lib. 2. cap. 10. pag. 299. idem Sirmond. in censura conjecturæ Anony-*

*sciencia vi confessiamo di non aver in vita nostra desiderata mai dignità alcuna, eccettuato un Cherico di Camera, quale non ottennimo in tempo d' Urbano VIII. nostro predecessore. Lo stesso confermò, essendo pur Pontefice, ad altri personaggi, forse per togliere il cattivo esempio della favola, soggiugnendo ancora specialmente, com' egli nè con regali, nè con industrie aveva procurato d' essere Cardinale, e che a . . . non aveva mai fatto altro donativo, se non di due mule, quali gli ele mandò dieci anni dopo aver avuto il Cappello in occasione, che ritornò dal Vescovado di Novara. Additur, Bayle heterodoxum Scriptorem narrationem prædictam desumpsisse ex fabellis, quæ a male feriatis non modo ore proferuntur, sed scriptis mandantur ab Urbe ad exteras nationes, quæque calumniis repletæ sunt adversus viros in Ecclesiastica dignitate constitutos; & idem Bayle alibi errat in vita prædicti summi Pontificis Innocentii XI. Refert enim eum militiæ sæculari nomen dedisse apud Polonos, vel apud Flaudros, quæ absque dubio falsa sunt.*

*mi de Eccles. suburbic. dissert. 2. cap. 5. pag. 75 & seqq. & cap. 8. pag. 106. Marcus Antonius Cappelus disput. 2. de success. Episcopi Romani in Pontificatum B. Petri cap. 3. pag. 186. Hieronymus Alexander de region. suburbic. dissert. 2. cap. 4. pag. 142. Cardin. Perronius in replicatione ad Regem Angliæ lib. 1. cap. 30. pag. 174. & 176. Natal. Alexander histor. Eccles. ad sæc. 1v. part. 2. dissert. 19. conclus. 2. Suarez in defens. Fidei Catholice adversus Anglicanam sectam lib. 1. cap. 5. num. 4. & cap. 12. num. 9. Fagnan. in cap. Licet 20. num. 28. de foro competent. Quo proinde posito, infertur, in causis Servorum Dei, qui, dum viverent, summum Pontificatum adepti sunt, præter alia inquiri debere, an & quomodo prædicta munera impleverint, & quia summus Pontifex est etiam Princeps ditionis sæcularis, & in terris sibi pleno jure subiectis habet utrumque gladium, omitti certe non debet inquisitio de iis, quæ ad dignitatem Principis sæcularis pertinent, & sine quibus recte Principatus sæcularis administrari non potest.*

3/ De pertinentibus ad Episcopi & Principis officium & dignitatem sermo in capitibus sequentibus instituetur; & quæ ibi explicabuntur, summo quoque Pontifici applicabuntur uti Episcopo, & Principi ditionis sæcularis: quocirca, cum hic tantum animus sit ea referre, quæ ad summum Pontificem uti universalis Ecclesiæ Rectorem spectant, aurea sunt monita S. Bernardi ad summum Pontificem Eugenium *in libris de consideratione* quos ei dicavit. Monet enim primo summum Pontificem, ne se totum det sæcularibus occupationibus, sed sciat, suum principale munus esse ædificare Ecclesiam, docere populos, & meditari in Lege Domini: ut *lib. 1. cap. 4. col. 416. vol. 1. oper. Quid servilius, indigniusque præsertim summo Pontifici, quam non dico omni die, sed pene omni hora insudare talibus rebus, & pro talibus? Denique quando oramus? quando docemus*

*mus populos? quando ædificamus Ecclesiam? quando meditatur in lege? Et quidem quotidie perscrepant in palatio leges, sed Justiniani, non Domini. Juste ne etiam istud? Tu videris. Nam certe Lex Domini immaculata convertens animas. Hæ autem non tam leges, quam lites sunt, & cavillationes . . . Monet secundo, ut præ ceteris virtutibus studeat humilitati: *lib. enim 2. cap. 6. col. 426. num. 13. Si filius es Apostolorum & Prophetarum, & tu fac similiter . . . Bonus fundus humilitas, in quo omne ædificium spirituale constructum . . . Nulla splendidior gemma, in omni præcipue ornatu summi Pontificis; Quo enim celsior ceteris, eo humilitate apparet illustrior. Monet tertio, ne zelus totus sit pro tuenda dignitate, & nihil, aut parum pro sanctitate *lib. 4. cap. 2. col. 443. Vides, omnem Ecclesiasticum zelum fervere sola pro dignitate tuenda: honori totum datur, sanctitati nihil aut parum. Si, causa requirente, paulo submissus agere, ac socialius te habere tentaveris; abste (inquirunt) non decet, tempori non congruit, majestati non convenit, quam geras personam attendit. Et col. 442. Fuerunt ante te, qui se totos ovibus pascendis exponerent, Pastoris opere & nomine gloriantes, nihil sibi reputantes indignum, nisi quod saluti ovium obviare putarent, non quarentes quæ sua sunt, sed impendentes. Impendere curam, impendere substantiam, impendere & seipsos. Unde unus illorum: Et ego, ait, superimpendar pro animabus vestris. Monet quarto, ut Familiare habeat, qui sint bonitate conspicui; sic *lib. 4. cap. 4. col. 444. Ne te dixeris bonum malis innitentem; aut, si bonus sis, bonitas tui solius quem fructum afferre potest? Quinto instituit, quomodo se gerere debeat circa distributionem dignitatum loc. cit. num. 11. & seq. Et ideo si fieri potest, viros probatos oportere deligere, non probandos . . . Curia bonos facilius recipere, quam facere consuevit . . . Itaque non volentes, neque currentes assumo, sed cunctantes sed renuentes: etiam coge illos & compelle intrare . . . qui præter Deum tantum timeant nihil, nihil sperent, nisi a Deo. Monet sexto, quomodo se gerere debeat cum Potentibus iniquis *col. 450. Ubi malitie juncta potentia est, aliquid tibi supra hominem præsumendum. Vultus tuus super facientes mala. Timeat spiritum iræ tue, qui hominem non veretur, gladium non formidat. Timeat orationem, qui admonitionem contempsit. Cui irasceris tu, Deum sibi iratum non hominem putet. Totum egregium opus Sancti Bernardi transcribendum esset, cum pulcherrimis scateat & sanctissimis considerationibus, quibus uti possunt tum Fidei Promotor in examine causarum, de quibus agitur, tum quotquot suffragium in eis præstare debent. Sacrum Tridentinum Concilium sess. 24. in decreto reform. cap. 1. sic reverenter summos Pontifices alloquitur: *Postremo eadem sancta Synodus tot gravissimis Ecclesiæ, incommodis commota non potest non commemorare, nihil magis Ecclesiæ Dei esse necessarium, quam, ut Beatissimus Romanus Pontifex, quam sollicitudinem universæ Ecclesiæ ex munere sui officio debet, eam hic potissimum imperdat, ut lectissimos tantum sibi Cardinales asciscat, & bonos maxime atque idoneos Pastores singulis Ecclesiis præficiat; idque eo magis, quod ovium Christi sanguinem, quæ ex malo negligentium, & sui officii immemororum Pastorum regimine peribunt, Dominus noster Jesus Christus de manibus ejus sit requisiturus. Ven. Dei Servus Cardinalis Bellarminus nonnulla exposuit summo Pontifici Clementi VIII. de officio primario sum-******

*mi Pontificis edita post volumina suarum familiarum epistolarum. Postquam autem retulit, inter omnia ejus officia sollicitudinem omnium Ecclesiarum primum locum tenere debere, ait, eum curare debere, ut singulis Ecclesiis bonos Episcopos præficiat, curetque, eos suo muneri satisfacere, & si opus sit, cogat. Post hæc monet, ne Ecclesiarum vacatio ad diuturnum tempus protrahatur; ne personæ bona Ecclesiæ, sed Ecclesiæ bonæ personæ tradatur; ne sinatur, Pastores ab Ecclesiis abesse; ne polygamia spiritualis admittatur, hoc est plures Ecclesiæ uni committantur; ne facile transferantur Episcopi de una ad aliam Ecclesiam; & ne Episcopatum resignationes sine legitima causa admittantur. Extant responsiones Pontificis Clementis VIII. monitis Cardinalis Bellarmini, quibus ostendit, se omnem lapidem movisse, ut quæ in monitis continebantur, sua non carerent executione. In libro Diurno Romanorum Pontificum ex recensione P. Garnier extat formula professionis Fidei, quæ ab electo in summum Pontificem fiebat; in qua non modo Hæretici anathemate condemnabantur, sed electus pollicebatur, se toto mentis studio conservaturum esse, quæ Apostolici Prædecessores per Synodos & Decreta statuerant, & se pro Fide Christi mori paratum *pag. 50. Profitemur etiam, Nos secundum illa, quæ a Prædecessoribus meis statuta sunt, nunquam aliquid novi contra Catholicam atque Orthodoxam Fidem suscipituros; nec talia temerarie præsumebimus, si oportuum fuerit etiam mori, Dei gratia Nos corroborante, quoquo modo consensum præbituros. Ex qua juramenti formula nemo est qui non videat, præcipuum indaginis momentum esse constituendum in zelo conservandæ & dilatandæ Fidei Catholice, Ecclesiasticæ disciplinæ institundæ & instaurandæ, & jurium Sedis Apostolicæ vindicandorum.**

4/ Confirmari id posset exemplis Romanorum Pontificum inter Sanctos relatorum, qui cultum habent in Ecclesia universali: nemo enim ex illis est, qui zelo Catholicæ Fidei, & Ecclesiasticæ disciplinæ non excelluerit. Sed, cum obvia ea sint, alia subjiciemus exempla eorum Romanorum Pontificum, quorum nomen est descriptum in Martyrologio Romano, quique ex alibi dicendis Officio Ecclesiastico coluntur in basilicis Urbis.

5/ Die 28. Januarii colitur in Basilica S. Petri Urbis S. Dionysius Papa, & Confessor, qui Dionysii Alexandrini Episcopi apud se accusati, quod Filium Dei factum, & non consubstantialem Patri diceret, causam in Romana Synodo discussit, & parochias Presbyteris in Urbe distribuit, atque divisit.

6/ Die 29. ejusdem mensis colitur S. Zosimus Papa & Confessor, qui Africanorum Concilio decretis adversus Pelagianam hæresim sententiæ suæ robur adnexuit, & ad impiorum excidium gladio Petri dexteris omnium armavit Antistitum, & alia edidit decreta pro servanda, sive restituenda aliquibus in locis Ecclesiastica disciplina.

7/ Die 30. ejusdem mensis colitur S. Felix Pontifex IV. hujus nominis, qui Catholicam doctrinam in Galliis errore Semipelagianorum labefactam, petente Cæsario Arelateni Episcopo, sartam tectamque servavit, nefariamque damnavit licentiam eorum, qui, Sacerdotali Ordinatione suscepta, ad sæcularis vitæ mores demigrabant.

8 Die 10. *Februarii* celebratur festum S. Agathonis Papæ & Confessoris, qui, provinciales Synodos in Occidente haberi curavit, in quibus Monothelitarum causa discussa est, & errores damnati; coactaque Synodo universali in civitate Constantinopolitana, eosdem Hæreticos profligavit, & a Constantino Pogonato impetravit, ut Romana Ecclesia a pensione liberaretur, quam Gothorum Reges Ariani persolvendam Romanis Pontificibus indixerant, antequam ordinarentur.

9 Die 13. *eiusdem mensis Februarii* colitur S. Gregorius II. Papa & Confessor, qui S. Bonifacium ad prædicandum Euangelium in Germaniam misit, duasque dogmaticas epistolas pro sacrarum Imaginum cultu ad Leonem Isaurum scripsit, Synodumque Romæ celebravit, in qua Iconoclastarum hæresim condemnavit, prætereaque anathemate percussit Anastasium Pseudopatriarcham Constantinopolitanum.

10 Die 14. *eiusdem mensis Februarii* celebratur festum S. Vitaliani Papæ & Confessoris, qui nulli labori, nullique pepercit industriæ, ut Orientalem Ecclesiam a Romana separatam, & Constantem Imperatorem Monothelitarum fautorem, & impij auctorem Typi ad meliorem frugem reduceret, religionemque in Anglia collabentem restituit.

11 Die 25. *eiusdem mensis Februarii* celebratur festum S. Felicis III. qui Petrum Fallonem & Patriarchatu Antiocheno dejecit; Acacium Constantinopolitanum Episcopum Romam venire coegit, ut sibi objectis in Apostolicæ Sedis iudicio responderet; & henoticum, sive unitivum edictum ab Imperatore Zenone editum rejecit; uti late recenset Pagi junior in ejus vita.

12 Die 2. *Martii* colitur festum S. Simplicii Papæ & Confessoris, qui Leoni Imperatori fatigenti ut rata haberentur decreta Synodi Chalcedonenfis, quæ pertinebant ad privilegia Ecclesiæ Constantinopolitanæ, quod a prædecessoribus Pontificibus obtinere non potuerat, obtulit, misso ad eum Probo Episcopo Canusino Legato; Romæ Synodum celebravit, in qua Timotheus Erulus, Petrus Fullo, Joannes Apamenus, Paulus Ephesiorum Episcopus damnati sunt; & Zenoni Hispanensi Episcopo vices suas in Hispaniarum Ecclesiis delegavit ad curandam Canonum executionem, & Ecclesiasticæ disciplinæ observantiam.

13 Die 16. *Martii* S. Zachariæ Papæ & Confessoris festum colitur, qui Romæ Synodum celebravit pro reformanda Ecclesiastica disciplina; & secundam in eadem civitate Synodum coegit, in qua Albertus, & Clemens hæretici damnati sunt.

14 Xystus hujus nominis III. qui Papa & Confessor colitur die 28. *Martii*, dum adhuc Presbyter esset Pelagianis in populo frequentissimo anathema pronuntiavit, suisque scriptis adversus eorum errorem vehementer pugnavit; ad Pontificatum evectus Julianum Pelagianum, qui plures libros contra S. Augustinum scripserat, moliebaturque in Ecclesiæ communionem irrepere, fortiter rejecit; nihilque prætermisit, ut Nestorium ad suæ hæreseos damnationem perduceret.

15 S. Cælestinus Papa & Confessor colitur die 7. *Aprilis*. Porro hic Cælestium primum Pelagii discipulum totius Italiæ finibus iussit extrudi; quosdam Divinæ Gratiæ inimicos, qui ad Britannas oras secesserant, ab illo secreto exclusit oceanis; & per suos Legatos Ephesinæ Synodo

præsedit, in qua Nestorius prædicans Christum ex Maria hominem tantum, non etiam Deum natum, eique Divinitatem collatam esse pro meritis, damnatus est.

16 Julius I. Papa & confessor colitur die 12. *Aprilis*. Eo sedente, universus Oriens tumultuabatur ob hæresim Arianam, & Arianorum odium in S. Athanasium Episcopum Alexandrinum. Julius autem in Synodo Romana, causa ad examen vocata, eum innocentem pronuntiavit; & immunem quoque a crimine declaravit Marcelum Ancyranum Episcopum, qui in Antiocheno Concilio Episcopatu privatus hæreseos fuerat condemnatus. In alia quoque Synodo Romana proscripsit hæresim Photini; & sub eo Pontifice in Sardicensi Concilio jus appellationum Episcopatum ad Romanam Sedem, quod est Pontificii primatus appendix, non institutum, ut nonnulli male sentiunt, sed confirmatum, & solemniter sub eo Pontifice executioni mandatum est; uti late videri potest apud Cardinalem Perronium in *repl. ad respons. Magnæ Britannia Regis cap. 3.*

17 S. Leo IX. colitur die 19. *Aprilis*. Innumera porro ea sunt, quæ ab hoc S. Pontifice gesta fuerunt, in Synodo enim Romana Berengarium Hæresiarcham condemnavit, quod iterum præstitit in Synodo Vercellensi; in alia Synodo Romana Fermentaccorum Hæresim proscripsit; Germaniam, Italiam sæpius, Galliam semel visitavit & Christianorum mores, Conciliis habitis, instauravit.

18 S. Anastasius colitur die 27. *Aprilis*. Origenis erroribus Hæreseos notam inussit, & Periarcon libros latinitate donatos a Rufino Aquilejensi acerrimo Origenis defensore proscripsit. Joannem Hierosolymitanum Episcopum Rufini atque Origenis fautorem arguit, ut ex ejus epistola ad prædictum desumitur; & celebre est elogium, quo S. Hieronymus eum prosequitur in *epist. 16. ad Principiam Virginem*.

19 Die 7. *Maji* colitur festum S. Benedicti II. summi Pontificis & Confessoris. Ab Anastasio in libro sæpe memorato de *Romanis Pontificibus* laudatur tanquam paupertatis amator, humilis, mansuetus, patiens, atque largissimus. Ad Hispanos Episcopos scripsit pro receptione Astorum Synodi sextæ: cumque in apologia adversus Hæreticos a Juliano Toletano Episcopo composita nonnullos errores deprehendisset, eos strenue redarguere non omisit. Macarium Antiochenum Patriarcham auctoritate sextæ Synodi a Patriarchatu deturbatum ob hæresim, ab errore revocare tentavit; & a Constantino Imperatore obtinuit, ne abusiva potestate confirmandi electos Pontifices Romanos, quam ab Exarchis Ravennatibus abstulerat, & ad se retraxerat, uteretur.

20 S. Paschalis I. colitur die 14. *Maji*. Ad eum S. Theodorus Studita magnus Fidei Catholicæ defensor litteras scripsit, & per Dionysium discipulum misit non suo tantum nomine, sed & quinque aliorum Præsidum monasteriorum, qui ob sacrarum Imaginum cultum a Leone Armeno in exilium pulsati fuerant, quibus eum excitavit ad opem ferendam Fidei periclitanti; neque Pontifex desistit, quibus potuit studiis, eis opem ferre. Danorum quoque conversioni operam dedit, transmissa ad eos Ebone Remensi Archiepiscopo, ut eis Euangelium prædicaret.

21 Die 25. *Maji* colitur S. Papa & Confessor Bonifacius hujus nominis IV. qui non modo a Phoca Imperatore petiit, obtinuitque, sibi con-

cedi Pantheon nobile Romæ delubrum Jovi Vindici a Marco Agrippa consecratum, ut illud expurgatum a sordibus antiquæ idololatriæ Beatissimæ Mariæ Virgini, & omnibus sanctis Martyribus dicaret, ut solemniter dicavit; sed etiam in Romana Synodo repressit eos, qui in Anglia Monachis adversabantur, confirmavitque fundationem celebris monasterii Cantuariensis.

22 Die 2. *Junii* colitur festum S. Eugenii I. summi Pontificis & Confessoris, qui Petrum Patriarcham Constantinopolitanum in communionem recipi volentem, & perplexas ejus litteras, quibus hæresim Monothelitarum involvere conabatur, strenue explosit; & Apocryphos, qui errori Petri consenserant, tanquam prævaricatores condemnavit.

23 Die 12. *Junii* colitur festum S. Leonis III. Romani adversus hunc sanctum Pontificem execrandum facinus commiserunt: ipsum siquidem solemniter ritu litanias majores cum universo Clero & populo celebrantem multis plagis afflixerunt; oculos ei eruerunt, linguam præciderunt, & in custodiam detruserunt: sed Divino miraculo per intercessionem SS. Apostolorum visum recepit, & ei lingua restituta est. In Synodo Romæ celebrata in basilica S. Petri libellum condemnavit Felicis Urgellitani Episcopi, quem Alcuino direxerat, & illi, nisi resipisceret, anathema dixit; item pro dogmate processionis Spiritus Sancti a Patre, & Filio plura peregit.

24 S. Paulus I. summus Pontifex atque Confessor colitur die 4. *Julii*. Æterna sunt digna memoria, quæ ab ipso præstita sunt ad vindicanda jura locorum, atque patrimoniorum ad Sedem Apostolicam pertinentium; nec ullo modo omitti debet, quantum laboraverit tum litteris scriptis, tum missis Legatis, ut Constantinum Copronymum Imperatorem a sua in sacras Imagines impietate revocaret.

25 Die 17. *Julii* colitur festum S. Leonis IV. summi Pontificis & Confessoris. Basilica Principis Apostolorum incurfibus Saracenorum patebat. Novam ille construxit civitatem, quæ Leonina appellatur, ut basilicam mœnibus ambiret. Oltiam profectus est, ut pugnantis adversus Saracenos animos adderet, navalique certamine inito, classis Saracenorum dispersa est. Synodum præterea Romæ celebravit, in qua canones quadraginta duos ad disciplinam Ecclesiasticam spectantes promulgavit; & ut jus appellationum ad sanctam Sedem intactum remaneret, confirmare noluit Concilium Sueffionense.

26 Die 28. *Julii* colitur S. Innocentius I. summus Pontifex & Confessor. Superest adhuc *Decretalis* hujus epistola ad *Vitricium*, qua plura Ecclesiasticæ disciplinæ decreta firmantur. Aliæ supersunt ejusdem Pontificis *Decretales*, altera ad *Felicem Nucernanum Episcopum*, tertia ad *Episcopos Macedoniæ*, quibus addenda est quarta data ad *Synodum Toletanam*, ut collapsæ disciplinæ remedium præberetur. Rescissa ab ipso sunt, quæ fuerant intentata adversus Sanctum Joannem Chrysolomum; & respondens litteris Synodicis Conciliorum Carthaginensis, & Milevitanis, & epistole familiari quinque Episcoporum, Pelagii dogma condemnavit ut regulæ Fidei contrarium, & eum, atque Cælestium a communionem separavit, donec resipiscerent.

27. Die 9. *Augusti* colitur S. Hormisda Papa & Confessor. Sub hoc Pontifice Synodus Thesalonica habita est, ut sacra Chalcedonenfis Sy-

nodus confirmaretur. *Decretalem ad Episcopos Hispania* scripsit, ut collapsam disciplinam restitueret; Legatos suos Constantinopolim misit, eisque indiculum rerum agendarum dedit, post quorum adventum Joannes Constantinopolitanus Episcopus Fidei libello sibi oblato subscripsit, & anathema dixit in Acacium, & ceteros Episcopos, qui in ejus communionem perstitissent; & Fausti Regienfis libros omni prorsus exiit auctoritate; & postrema volumina S. Augustini legenda ingessit tanquam purissimos fontes, ex quibus doctrina Catholica de Gratia, & libero arbitrio hauriretur.

28 Die 10. *Septembris* colitur S. Hilarus Papa & Confessor. Fuerunt ab hoc Pontifice confirmatæ Synodi Generales, Nicæna, Ephesina, & Chalcedonenfis; & Concilium Romæ celebratum est, in eoque actum de Ecclesiastica disciplina, & Hispaniarum Ecclesiis, præter alia multa quæ ob eandem causam ab hoc sancto Pontifice facta sunt, & in Ecclesiasticis annalibus legi possunt.

29 Die 11. *Septembris* colitur S. Sergius I. Papa & Confessor. Invisus fuit hujus Pontificis animus, cum Justiniani Imperatoris præcibus haudquaquam fractus canones rejecit Synodi quinixtæ: tali siquidem impetu Imperator pro confirmatione urgebat, ut Romam miserit Zachariam suum Protospatarium, qui Pontificem renuentem Constantinopolim deportaret; verum is timore percussus (noluerunt enim milites nefanda jussa Principis exequi) ad pedes Pontificis provolutus veniam exoravit: & hoc ipso summo Pontifice Romæ sedente, finis impositus est schismati Ecclesiæ Aquilejensis de tribus capitulis.

30 Die 20. *Septembris* colitur S. Agapitus Papa & Confessor. Africani Patres litteras dederant ad Joannem II. summum Pontificem de Arianis ad Ecclesiam redeuntibus, utrum suis honoribus essent restituendi. Præmortuo Joanne, litteræ redditæ sunt Agapito, quibus respondit plura statuens de Ecclesiastica disciplina; cujus fuit observantissimus, sæpe laxamenta petentibus assensu negato. Barbarico imperio coactus Theodati Gothorum in Italia Regis legationem ad Imperatorem Justinianum suscepit. Constantinopolim idcirco degens, Anthimum Constantinopolitanum Episcopum Eutychanis addictum, frustra obtinente Imperatore, Christiana communionem privavit, & Mennam Presbyterum in ejus locum constituit. In eadem urbe cum mortuus esset, Apostolici Legati, quos reliquerat, communicato eum Menna consilio, Concilium coegerunt, in quo constitutum est; ut quæ ab Agapito contra Anthimum, & hæreticos Acephalos decreta fuerant, facta testata permanerent.

31 Die 26. *Septembris* colitur S. Eusebius Papa & Confessor. Breve fuit tempus, quo S. Eusebius universalem Ecclesiam gubernavit: vixit enim in Pontificatu menses quatuor, & dies sexdecim. Utcunque sit de nonnullis ejus epistolis, quæ supposititiæ apud Ivonem Carnotensem par. 15. *Decreti cap. 35.* quo nonnulla astringuntur de extrema Unctione administranda.

32 Die 7. *Octobris* colitur S. Marcus Papa & Confessor. Vixit in Pontificatu menses octo, & sepultus est in cœmeterio Balbinæ. In libro de *vitis Romanorum Pontificum* ejus Pontificatus protrahitur ad annos duos, menses octo, & dies viginti. Cardinalis Baronius ad an. 336. autumat, eum in Pontificatu vixisse menses novem mi.



minus diebus novem. Pietas hujus Pontificis plene colligitur ex munificentissimis donis ab eo in ecclesias collatis, & ex insigni epitaphio a Damaso Papa conscripto, ubi ejus virtutes indicantur: quod epitaphium relatum est apud citatum Cardinalem Baronium ad eund. annum numer. 65.

33 Die 25. Octobris colitur S. Bonifacius I. Papa & Confessor. Ab Eulalio contra ipsum schisma excitatum est, quo extincto, Bonifacius in Sedem suam restitutum egit apud Imperatorem Honorium, ut in futurum Ecclesie paci prospiceret, ne schismate novo post suum obitum scinderetur. Pugnavit adversus hæresim Pelagianorum; & S. Augustinus libros contra duas epistolas Pelagianorum ad eum misit, ut ejus probarentur auctoritate. Alia plura, quæ pro Ecclesiastica tuenda disciplina ab eo facta sunt, collecta legi possunt in *lectionibus Breviarii*, quæ in Urbis basilicis recitantur.

34 Die 10. Novembris colitur festum S. Deufdedi Papæ & Confessoris. Cardinalis Baronius recte scribit, plane dolendum esse, tanti Pontificis facta Scriptorum inopia, aut certe temporis injuria, obscura mansisse; quæ quidem insignia fuisse oportet, cum eum antiquitus Ecclesia inter Sanctos receperit, & annua commemoratione ut Sanctum fuerit venerata. Singulare miraculum ejus intercessione a Deo patratum est, cum ægros invisens, unum ex eis benigne amplexus & osculatus a lepra mundavit. Cleri maximam curam gessit, quem, cum imminutum & valde distractum invenisset, plurimum auxit, in pristinas sedes restituit, & multis beneficiis cumulavit.

35 Die 13. Novembris colitur S. Nicolaus I. Papa & Confessor. Photius, ejecto S. Ignatio, Sedem Constantinopolitanam, invaserat: cumque Nicolaus Legatos Constantinopolim misisset, qui minis concussi, & muneribus illecti, Ignatii depositioni subscripserunt, in ipsos Legatos tanquam prævaricationis reos severe animadverit. Michaeli Imperatori, qui Photio patrocinabatur, fortiter obstitit, donec, Deo permitte, delato post Michaelis cædem Imperio ad Basilium, Photius e Sede ejectus est, & Sanctus Ignatius restitutus, ex sententia a Pontifice prolata, ut idem Sanctus Ignatius testatur in epistola ad ipsum: *Nam divinitus evectus Imperator noster (inquit) ut fidelissimus Filius vester, sua Sanctitatis sententiam, & decretum executus utrumque, me, inquam, & Photium, pro æquitate causa tractavit.* Lotharium quoque Regem Lotharii quondam Imperatoris filium, Caroli Calvi nepotem, Lotharingæ, adjunctarumque regionum Regem, qui rejecta legitima uxore Theutberga, Waldradam concubinam duxerat, intentato anathemate ad sanio rem mentem reduxit. Celeberrima est causa Rothaldi Sueffionensis Episcopi cum Hincmaro Remensi Metropolitano. Ventum est in Synodo Sueffionensi ad depositionem Rothaldi: cumque hæc in contemptum appellationis ab eo ad Sedem Apostolicam interposita facta fuisset, Nicolaus sententiam Synodi rescidit, & vindex jurium Romanæ Sedis in Romana Synodo decrevit, ut Rothaldus Episcopaliibus vestimentis ornaretur, qui & pollicitus est, se ad respondendum suis accusatoribus præsto semper futurum.

36 Die 26. Novembris colitur S. Gelasius Papa & Confessor, Sanctus hic Pontifex Pelagia-

nam hæresim in Dalmatia, & Piceno reviviscen- tem damnavit tribus conscriptis epistolis, quæ adhuc extant. Decretum pariter edidit contra Manichæos, sub specie vini non communicantes ea de causa, quod vinum esse dicerent fel Principis tenebrarum, & a Diabolo creatum. Ut collapsam disciplinam restauraret, *Decretalem epistolam scripsit ad Episcopos per Lucaniam, Brutios, & Siciliam constitutos.* Ad communionem admittere reculavit Euphemium Constantinopolitanum Episcopum, quia e diptychis nomen Acacii prædecessoris non expunxerat: decretumque edidit quæros libros a supposititiis discernens, de quo sæpe in hoc Opere sermo habitus est.

37 Die 28. Novembris colitur S. Gregorius III. Papa & Confessor, qui Leonem Isaurum Imperatorem Iconoclastam ad sanio rem mentem reducere conatus, cum nihil profecisset, convocato Romæ Concilio sacrarum Imaginum cultum Apostolico decreto firmavit, & anathemate feriit Iconomachos. S. Bonifacio Germanorum Apostolo de nonnullis quæstionibus interroganti responsum misit novem capitibus constantem. Eum quoque, cum Romam venit, granter recepit; & redeuntem muneribus comitatus est, & epistolis datus ad Prælatos & Presbyteros omnium provinciarum, ad Optimates & populum Germaniæ, ad Episcopos in Alemannia & Bojaria constitutos, ut sanctis ejus laboribus, quam poterant, opem ferrent. Utque Romam ab obsidione Luitprandi Langobardorum Regis liberaret, duplicem legationem ad Carolum Martellum misit, & duplicem ad eum scripsit epistolam.

38 Quinque sunt causæ Dei Servorum, qui summum Pontificatum obtinuerunt, quarum examen assumptum fuit servato recentiori juris ordine; prima videlicet S. Petri Cælestini, qui se a Pontificatu abdicavit, & in album Sanctorum relatus est; secunda, B. Gregorii X. in qua ex alibi dictis virtutes jam fuerunt approbatae, & approbatus fuit cultus immemorabilis una cum concessione Officii & Missæ in quibusdam determinatis locis, pendetque judicium super miraculis; tertia, S. Pii Papæ V. quæ jam per solemnem Canonizationem completa est; quarta, Servi Dei Innocentii Papæ XI. in qua signata fuit commissio introductionis, & nonnulla alia peracta sunt, nec adhuc propositum est dubium super virtutibus; quinta denique, Benedicti XI. de cujus cultu immemorabili absolutum est judicium in sacrorum rituum Congregatione.

39 Edetur in Appendicibus relatio Rotæ Auditorum in causa B. Gregorii X. ex qua plene desumi potest ejus zelus pro Fide Catholica. Palæologum enim Græcum Imperatorem, ut Fidem Catholicam profiteretur, suis laboribus induxit. Hoc ipsum præstitit erga Abagham Tartarorum Regem. Nullum non movit lapidem, ut Terra sancta vindicaretur e manibus Infidelium. In sacro generali Concilio Lugdunensi multa statuit, & opere complevit de morum reformatione, de cultu Divino augendo, de Græcorum reconciliatione, de Tartaris ad Fidem reducendis, de sacra expeditione obeunda pro vindicatione Terræ sanctæ, de Romano Imperio firmando. Sollicitudo omnium Ecclesiarum in eo præcipue enituit, statuta concordia inter Archiepiscopum Toletanum, & Archiepiscopum & provinciam Narbonensem, Toletanum pariter, & Tarraconensem, Archiepiscopum Lugdun-

nensem, & Capitulum, Methensem Episcopum, & Ducem Lotharingæ, Eduardum, & Edmundum filios Henrici Regis Angliæ, Reges Boemæ, & Hungariæ, Venetos, Januenses, factiones Guelphorum, & Ghibellinorum, qui omnes inter se dissidebant. De ejus liberalitate erga pauperes in Urbe degentes, de ejus fortitudine, cum præcepit Jacobo Aragoniæ Regi, ut pellicem dimitteret, cum Alfonso Lusitanæ Regem, qui nonnullarum Ecclesiarum possessiones & redditus invaserat, severe increpavit, multa in eadem relatione legi possunt; quemadmodum & plura habentur de invicto ipsius robore in vindicandis juribus Ecclesie Romanæ, cum præter alia Carolum Siciliæ Regem ad debitum fidelitatis juramentum pro Regno Siciliæ adegerit.

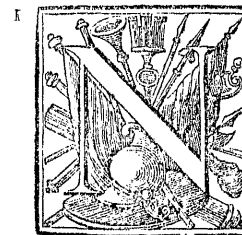
40 Multa de zelo salutis animarum, Fideique Catholicæ, Ecclesiasticæ disciplinæ restaurandæ, & jurium Sedis Apostolicæ asserendorum monumenta a Postulatoribus inserta sunt in processu, qui extructi sunt, & infruuntur in causa Servi Dei Innocentii Papæ XI. a quorum narratione abstinemus, cum adhuc (uti diximus) de ejus virtutibus judicium prolatum non sit. De Sancto autem Pio V. in Actis Canonizationis comprobatum est, Italiam in veræ Fidei integritate ab ipso servatam, Galliam contra Hæreticorum conatus adjutam, Hispaniam opportunis sanctionibus in officio retentam, Pannoniam contra Turcarum irruptiones munitam, rem Catholicam in Germania, Belgio, Scotia, Angliæ, ac Polonia plurimum restitutam, & in Indiis etiam propagatam; ita ut Clemens Papa XI. in decreto, quod die 4. Augusti 1710. pro ejus Canonizatione protulit, sic de ejus virtutibus & gestis locutus sit: *His porro impletis, Sanctitas sua &c. præfens Canonizationis ejusdem Beati Pii V. quancumque faciendæ decretum expediri & publicari mandavit, non tam ad novum & præclarum decus præfati Ordinis Fratrum Prædicatorum de Catholica Ecclesia optime meriti, quam ad majorem ipsius Apostolicæ Sedis honorem & gloriam, ut ei his potissimum calamitosi temporibus prædicti B. Pii, in quo eluxit religionis propagandæ perpetuum studium, in Ecclesiastica disciplina restituenda indefessus labor, in extirpandis erroribus assidua vigilantia, in dicte demum Sedis Apostolicæ juribus vindicandis robor invictum, speciale, & maxime opportunum & necessarium patrocinium accedat.*

41 Dabitur in Appendicibus Compendium vir-

tutum, & miraculorum ipsius exhibitum, dum de ejus Canonizatione agebatur, in quo multa legi possunt, & multo plura habentur in relatione Rotæ Auditorum, in qua ne illa quidem omittuntur, quæ pertinent ad Principis sæcularis dignitatem. Ecclesiasticam enim ditionem ab exulibus & latronibus liberam servavit, in gravi annonæ caritate Urbi laboranti subsidium præstitit centum millium aureorum, delato opportuno tritico ex Sicilia & Gallia; populorum commotis sedulo prospexit, & eorum querimoniis benignam aurem præbuit; viros probitate & doctrina præstantes elegit, qui Judices essent, eosque officio spoliavit, qui muneri deerant: ut interea silentio prætereantur, quæ gessit ut Urbis Episcopus, cum Seminarium in Urbe instituerit, sacrarum ædium Visitatores elegerit, omnia ad censuram Concilii Tridentini revocaverit, impudentiæ meretricum, & Hebræorum frenum iniecerit: quæ omnia una cum multis aliis legi possunt in citata relatione. Paulo II. ad sui nominis memoriam nonnulla meditantem, quæ ad Imperatoriam potius majestatem, quam ad ministerium Ecclesiasticum pertinere videbantur, Cardinalis Papiensis sæpe memoratus intrepide hæc scripsit: *epist. 281. Opera autem æternitatis in Pontifice sunt vitam immaculatam præstare, lapsam Ecclesie disciplinam erigere, restituendæ libertati Clericorum intendere, sic justitiæ cultorem esse, ut tamen misericordiæ sit recordatio, in bonis causis intrepidum se præstare, non vultus, non minas Potentum timere, potioverem vita conscientiam ducere, in specula credita excubare, ad publicam gregis salutem oculos semper intendere, nihil suum credere, quod Christi non sit, meditari jugiter de miseris Christianis, qui proximi Infidelibus sunt, præsidia his mittere, incitare Principes ad cape-senda pro Fide arma, ducatum, si opus sit, illis præstare, thesauros in piam causam effundere, parcitate non impediri; missione Legatorum, profectioe etiam propria, si expediat, pacare Regna, nullibi ob causam privatam diffensiones optare; conari, ut ministerium Sedis ubique sit salutare, domi quoque bene compositum esse, non iracundum, non impatientem, non male de Ministris, qui jam probati sunt, æstimare; partiri noctem & diem ad opus vicissim, & quietem &c. Si quando a curis vacet, lectionem sacram assumere, identidem scribere, colligere, quæ memoratu sunt digna, laborare ad præsentem pariter, & futuram utilitatem.*

## CAPUT TRIGESIMUM TERTIUM.

De nonnullis in causis Servorum Dei, qui fuerunt Cardinales S. R. E. advertendis post adeptam Cardinalatus dignitatem.



Nonnulli ex S. R. E. Cardinalibus inter Sanctos relati sunt aut juxta antiquum Canonizationis ritum, aut juxta recentiorem, per Canonizationem videlicet formalem, aut equipollentem, alii inter Beatos recensentur, alii demum cum fama sanctitatis obierunt. Causæ Beatificationis & Canonizationis aliquorum jam sunt introductæ, & hætenus non resolutæ. Editæ de-

Lib. III. mum sunt vitæ aliorum, de quorum Beatificatione & Canonizatione cogitatum non est, nec cogitabitur: & licet ex eis Nos aliqua sumus de sumpturi egregia & plane heroica, id tamen eo animo a Nobis factum esse censei debet, ut quæ a Nobis proponuntur, exemplis firmentur, non autem ut citra Sedis Apostolicæ approbationem ullus cultus in eorum honorem inducatur. Nec enim novum est, aliqua etiam heroica virtutum monumenta a gestis eorum desumi, qui pietate floruerunt, licet inter Beatos aut Sanctos adhuc relati non sint; cum, omissa etiam necessitate judicii sanctæ Sedis, pro sanctitate comprobant-

da in Ecclesia militante, non unus, aut alter, aut aliqua series actuum heroicorum sufficiat, sed ex alibi dictis constare necesse sit de heroicitate virtutum Theologalium, & de heroicitate aliarum virtutum, in quibus Servi Dei occasionem habuerunt se exercendi; nihilque deprehendi debeat, quod virtutum fulgorem minuat, aut deturpet.

2 Maximum quidem decus esset Cardinalium Collegii, si de Cardinalatu S. Hieronymi quæstio esset resoluta. In *serm.* 24. S. Augustini ad *Frates in eremo, rejecto in append. tom. 6. oper. col. 238.* leguntur hæc verba: *Legimus enim, Fratres carissimi, Sanctum Patrem Hieronymum Cardinalem fuisse in ecclesia Sancti Laurentii Martyris.* At, licet Joannes Marquez in *libro de origine Fratrum Eremitarum S. Augustini cap. 8. §. 2.* probare conetur, prædictos sermones esse S. Augustini, concors tamen est Eruditorum sententia, eos esse apocryphos, & S. Augustino falso adscriptos. Cardinalis Baronius ad *ann. 382. num. 25. &c.* eum excludit a Cardinalitia dignitate validis profecto argumentis. Concordat Cardinalis Bellarminus. Ciaccionius opusculum edidit de *Cardinalatu S. Hieronymi*, in quo plura pro eo refert testimonia. Andreas Vistorellus in *notis ad vitam S. Damasi relatam in tomo primo Ciaccionii*, & Augustinus Oldoinus *eodem pariter loco* referunt, quæ hinc atque inde deducuntur; quare ad eos, lectores remittimus. Die 18. Martii in Martyrologio Romano mentio fit S. Anselmi his verbis: *Mantua, Sancti Anselmi Episcopi & Confessoris.* Lucensis populus eum enumerat inter sanctos suos Episcopos, quem a Schismaticis expulsum excepit, fovitque populus Mantuanus, & pie mortuum, Sanctisque adscriptum in urbis suæ Patronum elegit. Sacrum ejus corpus, quod in majori altari Cathedralis ecclesiæ summa cum veneratione integrum usque ad hunc diem servatur, publice ostenditur, & magna accurrentium religione colitur; quemadmodum testantur Bollandiani in *ejus vita, ad diem 18. Martii.* Pertur, jussu Cardinalis Herculis Gonzagæ die ejus festo sacrum corpus indui consuevisse purpura Cardinalitia. Donsmundus in *historia Mantuana lib. 4.* testatur, eum fuisse inter Cardinales cooptatum ab Alexandro Papa II. nec defuncti alii hoc ipsum narrantes: sed, cum Historici non defint contemporales, qui ejus gesta, dignitates, & titulos, puta legationem Apostolicam per universam Langobardiam, & cetera eadem ab Alexandro collata describunt, nullo facto verbo Cardinalitæ dignitatis, dubitatur a nonnullis, an vere dici possit, eum fuisse creatum Cardinalem ab Alexandro II. iidemque addunt, famam adepti Cardinalatus ex eo originem habuisse, quod in suis legationibus & itineribus comitem habuit Cardinalem, vel quia ipse, aut ejus saltem patruus Canonici fuerunt ecclesiæ Mediolanensis, qui Cardinalium titulo honestabantur, juxta ea quæ plene habentur apud Patrem Andream Rota Societatis Jesu in *notitiis historicis hujus S. Anselmi cap. 8. Verona editis anno 1733.* Quod de Cardinalatu B. Andree de Comitibus Ordinis Minorum Sancti Francisci dicendum esset, quem nonnulli creatum Cardinalem ab Alexandro IV. alii a Bonifacio VIII. testantur, jam a Nobis dictum est *lib. 2. cap. 24. num. 159. & seqq.*

3 Sed, ut ab incertis ad certa transeamus, certum est, B. Petrum Damiani fuisse inter Car-

dinales adscriptum a Stephano IX. quemadmodum ex S. Joanne Laudensi, & Leone Ostiensi ostendit Pagi in *breviar. Romanor. Pontif. in vita Stephani IX. num. 6.* Hanc B. Petri Damiani electionem anno 1058. factam observavit Henschenius ad *diem 23. Februarii, in commentario prævio ad ejus vitam num. 24.* De hac sui promotione loquitur idem S. Petrus *lib. 2. epist. 1.* quam scripsit venerabilibus in Christo sanctis Episcopis Lateranensis ecclesiæ Cardinalibus: tunc enim septem Cardinales Episcopi, Ostiensis videlicet, Portuensis, Sanctæ Rufinæ, sive Silvæ Candidæ, Albanensis, Sabinensis, Tusculanus, & Prænestinus Patriarchali ecclesiæ Lateranensi inferviebant, & singulis hebdomadibus per vices explebant munus Pontificis, & septem Episcopi Cardinales hoc ipsum præstabant in Patriarchali ecclesiæ S. Petri, & in Patriarchali ecclesiæ S. Mariæ Majoris; quemadmodum desumitur ex antiquo monumento apud Cardinalem Baronium ad *ann. 1057.* Beati Petri cognomento Ignei Ordinis Vallis umbrosæ mentio habetur in *catalogo generali Sanctorum, quorum nomina in Martyrologio Romano descripta non sunt*, collecto a Ferrario ad *diem 8. Januarii, & diem 8. Februarii.* Dubitabatur, an Petrus Pavescus Florentinus Episcopus Episcopatum per simoniam obtinisset, & ad id dirimendum juxta morem tunc temporis receptum B. Petrus Monachus Vallis umbrosæ ignem ingressurus sic Deum precatus est, uti narrat Abbas Desiderius, qui ad summum Pontificatum evedtus Victoris III. nomen assumpsit, *3. lib. dialog. Oro, Deus omnipotens, si Petrus, qui Episcopus dicitur, simoniaca est peste fœdatus, ne Ecclesia tua amplius polluatur, judicio Sancti Spiritus ostende virtutem, & illesum me per hunc ignem transire concede. Quod si nos fallacia pleni, causa invidiæ ducti hanc contra eum rulumus quæstionem, ardor istius ignis me tua gratia derelictum consumat.* Cumque Beatus hic Petrus per ignem illæsus omnino transisset, Alexander Papa II. Episcopum deposuit, juxta ea quæ plene referuntur apud Cardinalem Baronium ad *an. 1063.* Putat Cardinalis Baronius, B. Petrum Igneum originem duxisse a gente Aldobrandina. At, eum fuisse deceptum ab juniore quodam Scriptore, qui ejus vitam edidit temporibus Clementis VIII. scribunt Ughellius *tom. 1. Italia sacra*, ubi loquitur de Episcopis Albanensibus, & Pagi senior ad *an. 1063. num. 1.* quod ipsum late refertur in responsione edita nomine Patris Vitalis Martii ad quæstiones Vallumbrosanas *cap. 2. pag. 36.* Utinque tamen sit de hoc, certum est, B. Petrum Igneum, qui per ignem mirifice transferat, hortante Comite Bulgaro, a S. Joanne Gualberto, cujus erat discipulus, factum fuisse Abbatem, & subinde a S. Gregorio VII. creatum fuisse Cardinalem & Episcopum Albanensem, pluribusque legationibus sanctum pie in Domino mortuum fuisse, uti fufe habetur apud Cardinalem Baronium *loc. cit.*

4 In Martyrologio Romano ad *diem 4. Decembris* fit commemoratio S. Bernardi Cardinalis & Episcopi Parmensis: *Parmæ Sancti Bernardi Cardinalis, & ejusdem civitatis Episcopi.* Ex Breviario Monachorum Vallis umbrosæ habetur, eum Florentia oriundum, alumnum monasterii S. Salvii Vallis umbrosæ, ab Urbano Papa II. factum Presbyterum Cardinalem Tituli S. Chryzogoni, postulatum subinde fuisse Ecclesiæ Parmensis

Episcopi

Episcopum, dum fungens Apostolica legatione ad eam venerat civitatem, & mortuum fuisse anno 1133. quæ omnia ex prædicto Breviario desumpta referuntur a Cardinali Baronio in *notis ad Martyrologium Romanum, ad prædictam diem 4. Decembris.* Panvinius de *Romanis Pontificibus in Urbano II.* hæc habet de Bernardo: *Dominus Bernardus Hubertus Florentinus, Tubiscus, Monachus, & Maximus Abbas Vallis umbrosæ diocesis Florentinæ, Presbyter Cardinalis Tituli S. . . . . postea Episcopus Parmensis a Paschali II. Papa consecratus.* Ex quo nonnulli anam dubitandi desumunt, an Titulum obtinuerint S. Chryzogoni, quemadmodum videri potest apud Ciaccionium in *ejus vita.* De publico solemnique cultu, qui erga hunc S. Bernardum exhibetur, & utrum idem dici possit relatus inter Sanctos, an vero tantum inter Beatos, licet Sanctus appelletur in Martyrologio Romano, alibi habebitur sermo.

5 In Martyrologio Benedictino ita legitur de B. Matthæo Cardinali: *Pisæ depositio Beati Matthæi sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis, Albanensis Episcopi, Ordinis Cluniacensis.* Andreas Saufastus in *Martyrologio Gallicano octavo calendæ Januarii* sic de illo loquitur: *Obitus sanctæ memoriæ Matthæi Albanensis Episcopi, Cardinalis & Legati, Apostolici plane viri, qui natione Gallus, patria Remensis, ex Clerico Laudunensi, subindeque Canonico Remorum Metropolitani Monachus Cluniacensis, Sancti Petri Discipulus, a quo in ipso conversionis exordio Lutetiam Parisiorum missus in Sancti Marini campestris asceterio Religionis habitum suscepit &c. Assidua reipublica Christiana eximiam præstitit operam &c. Postremo, Deo & Cælitibus impense carus, bonis operibus dives, miraculis illustris, feliciter apud Pisas in Domino obdormivit, Sanctorumque, quorum praconia, dum viveret in terris, meruerat, consortia post mortem in cælesti beatitudine adeptus est.* Matthæi vita scripta fuit a Petro Cluniacensi Abbate. Inter Cardinales fuit adscriptus ab Honorio Papa II. & ejus egregia gesta fufe referuntur a Cardinali Baronio in *annalibus tom. 12.*

6 In Martyrologio Romano ad *diem 6. Februarii* ita legitur: *Bononiæ Sancti Guarini Episcopi Cardinalis Prænestini vitæ sanctitate conspicui.* Vitam ejus scripsit Augustinus Ticinensis, quæ extat apud Surium *tom. 7.* ubi legitur, eum creatum fuisse Episcopum Prænestinum a Lucio II. Romano Pontifice, necnon apud Bollandianos ad *diem 6. Februarii.* Virtutum ipsius & sanctitatis fufe meminerunt Ferrarius in *catalogo SS. Italiae, ad diem 6. Februarii*, Molanus in *addit. ad Martyr. Ufuardi*, Pennottus in *histor. tripartit. Canonico Regular.* Ciaccionius, & Oldoinus, & ex Scripturibus Bononiensibus Sigonius, Phaleonius, Bombacius, Aurelius de Anzis, Gharardaccius, Leander Albertus, Masinius. Colitur Officio in familia Canonicorum Regularium Lateranensium, & in familia Canonicorum pariter Regularium S. Salvatoris. In eodem quoque Martyrologio Romano ad *diem 18. Aprilis* sic legitur: *Mediolani Sancti Galdini Episcopi, qui, concione adversus Hæreticos expleta, spiritum Deo reddidit.* Porro, hunc fuisse inter Presbyteros Cardinales ab Alexandro III. adscriptum, habetur apud Ferrarium in *catalogo SS. Italiae ad prædict. diem 18. Aprilis*; eumque fuisse non modo S. R. E. Cardinalem, sed etiam Sedis Apostolicæ Legatum, testatur vita non multo post ejus obitum scripta, & a Bollandianis edita ad dictam diem. *Lib. III.*

De S. Raymundo Nonnato inter Cardinales adscripto a Gregorio IX. egimus *lib. 1. hujus Operis cap. 41. §. 5.*

7 Cardinalis Bellarminus *Cardinalium Sanctorum, vel Beatorum, aut saltem Venerabilium elencum* sibi contexerat, quorum virtutes imitari cupiebat, & inter eos recensetur Hannibaldus Hannibaldensis Ordinis Prædicatorum in Presbyterum Cardinalem basilicæ XII. Apostolorum ab Urbano IV. summo Pontifice assumptus anno Domini 1261. De eo hæc habentur apud Prolemaum Lucensem *histor. Eccles. lib. 22. cap. 23. (tom. 11. Scriptor. rer. Italic. Muratorii col. 1153.)* ubi de Urbano: *Hic fecit duas Ordinationes, in quibus fuerunt creati duo Cardinales, quorum unus fuit nepos suus vocatus D. Aniciberius, alter fuit nepos D. Richardi de Hannibaldis, qui vocatus est Frater Hannibaldus de Ordine Fratrum Prædicatorum, qui fuit Magister in Theologia, & fuit vir magna humilitatis & veritatis, & sanctus homo, quem Frater Thomas multum dilexit, fecitque scripta super sententias, quæ intitulatur Domino Hannibaldo, quæ nihil aliud sunt, quam abbreviatio dictorum Fratris Thomæ.* De eodem plura habentur apud Ciaccionium, Fontanam in *theatro Dominicano part. 1. cap. 2. num. 2.* Echardum *tom. 1. Scriptor. Ord. Dominicani pag. 261.* Bermond. in *Bullar. ejusd. Ordinis tom. 1. pag. 447.* De S. Bonaventura Balneoregienti Episcopo Cardinali Albanensi non est quod verba faciamus: Fufe de eo agunt Bollandiani *tom. 3. Julii pag. 830.* Ex hac vita decessit anno 1274. Cardinalis creatus est a B. Gregorio Papa X. & inter Sanctos solemnique ritu relatus est a Sixto Papa IV. ut ex ejus Constitutione desumitur. Ad diem 2. Julii apud Ferrarium in *catalogo generali Sanctorum, quorum nomina non sunt descripta in Martyrologio Romano*, descriptum est nomen B. Petri Diaconi Cardinalis. Hic est ille Petrus, qui dicitur de Lucemburgo, qui a Clemente VII. Antipapa creatus est Cardinalis Diaconus Tituli Sancti Gregorii ad Velum aureum. Cultum habet in civitate Avenionensi, teste Molano in *Natali SS. Belgii, ad diem 2. Julii*, permittente auctoritate Sedis Apostolicæ, juxta ea quæ alibi dicentur. Item Batus Nicolaus Albergatus ex Monacho Carthusiano Bononiæ Episcopus, & postea amplissimus Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis a Nobis commemoratus est *lib. 2. cap. 18. num. 16. & seqq.*

8 In allegato catalogo sanctorum Cardinalium extructo a Cardinali Bellarmino descripta sunt nomina Cardinalium Fischerii Angli ex Episcopo Roffensi Cardinalis Presbyteri S. Vitalis a Paulo Papa III. creati anno 1535. & Roberti Politiani de Nobilibus, qui, cum esset annorum decem & trium, a Julio III. inter Cardinales Diaconos adscriptus est, uti pluribus exponitur in *histor. Societ. Jesu lib. 3. in principio.* De hoc infra loquemur. De illo vero jam omnibus notum est, editis libris Catholicæ Fidei pietatem illustrasse, pravos opiniones Hæreticorum, & maxime Martini Lutheri egregio volumine confutasse, carceribus tandem inclusum una cum Thoma Moro, jussu Henrici VIII. Angliæ Regis, ex præstanti viro & Rege in feram ac monstrum mutati, caput securi impavide obtulisse, abnuntium assentiri legi, qua Rex se dixit supremum Ecclesiæ caput appellandum esse & habendum. Summus Pontifex Paulus III. ut Regi verecundiam injiceret, & constantiam & virtutem

Fischerii Episcopi Rossensis carceribus detenti, imbecilla valetudine gravitate & vinculo- rum incommodis fessis remuneraretur, amplissi- mis ipsum laudibus cumulatam in Cardinalium Collegium cooptavit. At id, quod homines cre- diderant sedaturum aut remoraturum acerbitate impetumque Regis, trucem & effrenatum apimum irritavit. Se perstrictum quippe contumelia eo honore reputans, Cardinalem securi percussit, qui coram hominibus ante suum obitum Deum precatus, ut Regi cum prospero & secundo vitæ cursu sanam & bonam redderet mentem, Ejusque caput, cui tributa paulo ante purpurei Galeri ornamenta debebantur, quo majori ludibrio atrox spectaculum populo præberet, prælongè hastæ infixum in eodem foro, jussu Henrici ostentatum est, in quo truncum cadaver jacebat.

9 Superfluum est aliquid adnotare de S. Carolo Borromeo a Pio IV. summo Pontifice avunculo inter Cardinales cooptato, deinde Archiepiscopo Mediolanensi electo, præmissisque præmittendis, & prævio omnium rerum diligentissimo examine, solemniter inter Sanctos relato a summo Pontifice Paulo V. ut ex ejus Constitutione desumitur. Post hunc extracti fuerunt auctoritate ordinaria & Apostolica processus super Beatificatione & Canonizatione Ven. Servi Dei Francisci Cardinalis Ximenes, & Ven. Dei Servi Cardinalis Roberti Bellarmini, in quorum causis adhuc resolutum non est dubium de virtutibus. Signata quoque fuit commissio introductionis causarum Venerabilium Dei Servorum Cardinalium Gregorii Barbadici, & Josephi Mariæ Thomasti, dum munere fungebamur Fidei Promotoris; & typis editæ sunt vitæ nonnullorum aliorum S. R. E. Cardinalium pietate illustrium, Francisci videlicet Taurusi, Cæsaris Baronii, ceterisque prætermittis, Gabriellis Palæoti, & Marcelli de Aste, qui Nos præcesserunt in Episcopatu Anconitano, & Archiepiscopatu Bononiensi.

10 Jam supra aliquid dictum est de qualitatibus, quas S. Bernardus requirit in Cardinalibus, quæ fufius legi possunt in lib. 4. de considerat. cap. 4. col. 446. vol. 1. oper. Dicit enim eligendos, qui sint compositi ad mores, probati ad sanctimoniam, parati ad obedientiam, mansueti ad patientiam, subiecti ad disciplinam, rigidi ad censuram, Catholici ad Fidem, fideles ad dispensationem, concordantes ad pacem, conformes ad unitatem. Qui sint in judicio recti, in consilio providi, in jubendo discreti &c. in convivio non efusi, in cura rei familiaris non anxii, aliena non cupidi, suæ non prodigi, ubique & in omnibus circumspiciti &c. Qui Regibus Joannem exhibeant, Ægyptiis Moysen, fornicantibus Phinees, Eliam idolatris, Eliseum avaris, Petrum mentientibus, Paulum blasphemantibus, negotiantibus Christum &c. Qui orandi studium gerant & usum habeant, ac de omni re orationi plus fidant, quam suæ industriae vel labori. Beatus quoque Petrus Damiani lib. 2. epist. 1. ad Episcopos Lateranenses ecclesie Cardinales post plura concludit: Quia igitur, dilectissimi, non modo Sacerdotes, sed Sacerdotum vos docet esse Magistros; necesse est, ut vita vestra quedam sit linea, & velut adamantis signaculum, quod vivendi ceteris adhibeat formam. Adamantium quippe sigillum suam ceteris imprimunt, a nullis vero metallis imaginem sumit &c. Sic sic videlicet cum Petro claves Ecclesie merito

facti participes obtinemus, dum nosmetipsos certam vivendi formam, atque signaculum ceteris Fidelibus exhibemus. Summus Pontifex Pius II. in concione quam habuit ad novos Cardinales a se creatos, ut in ejus commentariis pag. 99. legitur, sic locutus est: Sint libri sacri semper in manibus vestris; dies noctesque aut discite aliquid, aut alios docete; opera efficit, per quæ lux vestra coram hominibus luceat; & denique tales estote, quales esse debere Cardinales didicistis, antequam ipsi hoc culmen ascenderetis. Item Jacobus Piccolomineus, Papiensis appellatus, inter Cardinales ab eodem Pio II. cooptatus ad se ipsum de suo Cardinalatu epist. 1. locutus est: Instituenta est vita severior, & vitæ adjungenda major religio. Quod in aliis est mediocre, id in te esse cumulatam oportet, continuum & constans: Opus bonum proprium tuæ professionis appareat... Actiones tuæ dignum in domo Dei famulatum ostendit. Et in epist. 32. ad Jacobum Volaterranum, qui erat ei a secretis: Precorque toto desiderio, ut hæc tanta dignitas non sit tibi ad interitum anime, non sit Ecclesie suæ ad damnum. Adjuvo me ipsum ad virtutem, quantum se adjuvare humanitas potest, & animum firmo ad diligendam Sedem Apostolicam, ad diligendam salutem gregis Domini, ad tuendam, quantum per exilem hunc spiritum licet, Romani Pontificis majestatem &c. Tristate Ecclesia, tristis & ego. Eadem secundis suis latante, letor & ego. Nullis illi affectus est, quem ego statim non sentiam. Si inutilis minister sum, fidelis sum tamen. Si deest doctrina, non deest voluntas: si deest ingenium, desiderium præsto est omnibus locis. Plura de vita a Cardinalibus instituenda, de modestia & frugalitate, de fastu ablegando, de cura suæ Ecclesie Titularis, de residentia in Romana Curia statuta sunt a Leone X. in Concilio Lateranensi, quæ legi possunt apud Raynaldum in anal. ad ann. 1514. num. 22. & seqq. Nonnulla ex his repetita fuerunt in Concilio Tridentino sess. 25. cap. 1. de reform. quibus perpen- sifis, recte ait Cardinalis Gabriel Palæotus de consultationibus sacri Consistorii in conclus. 1. membr. 4. Quoniam modo, simplicitat, modestia, & fragilitas tantopere a Lateranensi & Tridentino Concilio in Ecclesiasticis Præsulibus commendata, ab eo poterit Consiliario persuaderi, cujus tunc ædes exquisito nimio splendore fulgerent, mensaque lauto quotidie apparatus redundaret? Communior est scribentium opinio, ab Innocentio IV. indultum fuisse Cardinalibus usum galeri rubri. Legi possunt Thomastinus de vet. & nov. Eccles. discipl. par. 1. lib. 2. cap. 113. num. 7. & Pagi junior in vita Innocentii IV. num. 31. Nicolaus de Curbio Auctor contemporaneus Innocentio IV. cum ab ejus successore Alexandro IV. ad Absinthensem Episcopatum fuerit promotus anno 1258. hæc habet in vita prædicti Innocentii cap. 21. Pontifex post Concilium anno secundo (loquitur de Concilio Lugdunensi habito 1245.) Cluniacum iit cum Rege Franciæ, & ipsius fratribus locuturus, ubi Domini Cardinales primo capellos rubeos receperunt, sicut in ipso Concilio fuerat ordinatum. Paulus II. eos donavit pileis rubeis, ut a ceteris Prælatibus secerni possent in cæremoniis sacris, ubi non est usus galeri. Ita tradit Cardinalis Papiensis, qui particeps & ipse fuit hujus sacri ornamentum, in commentar. lib. 2. pag. 370. Cardinalibus, qui sacris induti vestibus a Prælatibus inferiorum ordinum, præterquam loco, non noscebantur, usum Mitrae sericeæ Damasceni operis, rubraque capitia

indulset, quibus soli Antistites Romani antea utebantur. Porro Gregorius XIV. anno 1591. rubro bireto decoravit Cardinales Ordinum monasticorum, qui usque ad id tempus usi fuerant biretis ejusdem coloris cum veste sua, ut habetur ex decreto Consistoriali edito post Constit. 8. memorati Gregorii XIV. Bullar. Rom. tom. 2. Auctor est Nangius, Innocentium IV. Cardinales purpureo galero donasse, ut indicaret, in persecutione Fidei & justitiæ Romanam Ecclesiam, quæ caput est omnium Ecclesiarum, præ ceteris debere caput apponere, si necesse fuerit, cruentandum. Subscribit Robertus Gagrinus lib. 7. histor. Franc. pag. 109. ubi loquens de Innocentio, ait: Cardinalibus insigne dat, quod capite perpetuo deferant, hoc est, rubrum galerum; idque diligentius servatur. Quo Pontifex eos admonitos esse voluit paratos omni tempore esse debere sanguinem fundere pro Christiani populi libertate tuenda. Concordat formula concessionis galeri, qua utitur Pontifex, & de qua lib. 1. sacrar. cæremoniar. cap. 7. Ad laudem omnipotentis, Dei, & sanctæ Sedis Apostolicæ ornamentum accipe galerum rubrum, insigne singulare dignitatis Cardinalatus, per quod designatur, quod usque ad mortem & sanguinis effusionem inclusive pro exaltatione sanctæ Fidei, pace & quiete populi Christiani, augmento & statu sacrosanctæ Romanæ Ecclesie te intrepidum exhibere debeas. Giustanus autem in commentar. de vita S. Caroli Borromæi testatur, eum non alio animo purpuram suam spectasse, quam ut excitamentum quoddam ad martyrium. Quod ipsum præstitum fuisse a Cardinalibus Baronio, Bellarmino, Berullio, & aliis pulchribus, testatur Thomastinus loc. cit. num. 8. Antonius Maria Gratianus in suo opere de castibus virorum illustrium, in vita Joannis Fischeri, quem in carcere detentum paulo ante obitum fuisse inter Cardinales cooptatum a Paulo III. supra retulimus, hæc habet: Ferunt, non multo ante mortem dies perlata ad eum Cardinalatus sui famam, acceptamque lato animo fuisse, discessisse, id purpurei coloris insigne datum Cardinalibus esse, ut meminerint, vitam atque sanguinem pro fide erga Catholicam Ecclesiam non dubitanter profundere, idque unum se honoris ejus munus brevi impleturum. Et Cardinalis Gabriel Palæotus de sacris Consistorii consult. in conclus. membr. 3. pag. 344. scribit: Cardinalitius habitus sanguineum referens colorem, omniaque ejus insignia nil aliud, quam, veluti symbola quedam, debitam ab eo fidem, religionem, justitiam, publicæque rei zelum usque ad ipsam sanguinis effusionem commemorant.

11 Ex his, quæ hucusque relata sunt, facile colligi poterit, quid præcipue sit advertendum in causis Servorum Dei, qui Cardinalatus dignitatem obtinuerunt. Sed, ut nonnulla practica adnotentur, noscere opus est, nonnullos ex Cardinalibus extra Urbem degere, & regimini Ecclesiarum sibi creditarum præfici; nonnullos, immo majorem Cardinalium partem Romæ residere, nisi forte ad tempus absint officio alicujus legationis fungentes. Cumque ea, quæ in sequenti capite de Episcopis dicuntur, applicari possint & debeant etiam Cardinalibus, qui Episcopatus administrant, in hoc capite nonnulla indicabuntur, quæ spectant ad Cardinales in Urbe residentes, nec omittentur, quæ summi Pontificis electionem respiciunt, quæ Cardinalibus omnibus communis est. A tempore quippe Nicolai Papæ II. jus Romanum Pontificem eligendi delatum est ad Cardinales S. R. E. juxta constitutionem relata

in can. In nomine Domini, dist. 23. cum qua concordant aliæ canonicæ Constitutiones in cap. Licet, de elect. in cap. Ubi majus periculum, eod. tit. in sexto, & in cap. Ne Romani, eod. tit. in Clementinis; & utcumque sit, an valida futura esset electio in summum Pontificem ejus, qui Cardinalis non esset, qua in re affirmando respondent Cardinalis Turrecremata in cit. can. In nomine Domini, num. 9. & seqq. dist. 23. Silvester in verb. Electio tertio, num. 3. Summa Armilla in verb. Electio, num. 38. Formosin. ad rubricam de electione quæst. 8. num. 13. & seqq. Fagnan. in cap. Licet, num. 14. & seqq. de elect. Minnano in basi Pontif. jurisdict. tract. 2. fundam. 2. quæst. 8. §. 1. sect. 6. §. 2. Bonacina in tract. de electione summi Pontificis pag. 53. num. 19. cum tamen in cætu S. R. E. Cardinalium non desint, qui summi Pontificatus dignitatem & officium recte administrare possunt, congruum idcirco omnino est, ut ex eis summus Pontifex defumatur juxta citatum textum in can. In nomine Domini, ubi sic legitur Eligatur autem de ipsius Ecclesie, (hoc est Romanæ) gremio, si reperitur idoneus; vel, si de ipsa non invenitur, ex alia assumatur: pluribusque proficitur S. Antoninus in Summa Theolog. part. 3. tit. 21. cap. 2. §. 7. Et in Constit. 76. Sixti Papæ V. §. 2. Bullar. nov. tom. 4. part. 4. pag. 280. habetur: Ex eorum corpore, numero, & Collegio ille ipse, qui cunctis Pastoribus est præficiendus, ac totius Domini gregis curam habiturus, summus Pontifex deligatur.

12 Æneas Silvius tunc Cardinalis, deinde ad summum Pontificatum evectus nomine Pii II. apologiam scripsit (quæ extat post commentaria Gobellini editionis Romanæ an. 1584.) ad Martinum Mayer, qui in nonnullis obtræcabat Curia Romanæ, & inter cetera in fastu Cardinalium. Verba Æneæ sunt hæc pag. 736. Hos viros Apostolorum loca tenentes, & Senatorum Urbis vicem implentes, & qui causas majores audiunt, familia sequitur ex Episcopis, Abbatibus, & viris nobilibus, ac Doctoribus. Neque enim decet, eos, qui tanta dignitate præfulgent, veluti mendicos incedere: habent enim Auditores, Magistros aula, Magistros domus, Antecessores, quos vocant Scutiferos, Dispensatores, & qui minoribus officiis præstant. Nec facile Cardinalis infra quadraginta famulos habere potest, & totidem ferme equos, qui cum republicæ serviant dies noctesque, non est alienum, si ex republica vivant. Videmus in civitate Lubicen. si, qui Consulatum gerunt, omnes aureo splendore longum famularum ordinem post se ducere. Idem factitant reliquarum urbium Consules, quamvis aurum non ferant. Apud Italiæ civitates quantum sit Magistratum fastus vix dici potest. Compara igitur Cardinalatum, & Consulatum, & illos orbis, hos alicujus urbis vicem gerere scito, & tunc intelliges, an superbus sit Cardinalium status. Iniquus sis, si parvæ urbis Rectores superbe incedere velis, orbis vero Magistratus humiliter: nisi illud usurpare velis, quia, quanto quis altius ascendit, tanto humiliter se gerere debet: quod ad animam referendum est, non ad ornatum exteriorem, qui secundum dignitatem gestandus est.

13 Cardinalis Papiensis in epist. 541. scripta paulo post obitum Cardinalis Theanensis ejus modestiam Sacerdotalem his verbis extollit: Taceo vitam ejus privatam, modestiæ Sacerdotalis, ac continentiæ certissimum specimen. Non quæserat sibi Sacerdotiorum acervos, quos in plerisque dolemus: non thesauros, qui nulli inventi sunt. Censu erat



sustinendæ dignitati vis suppetenti. Malebat non abundare, quam administrationum multitudine animam deprimi. Habitavit modicis ædibus, ut scis, iisque conductitiis. Familia perseveravit, ut mediocri semper, ita & frugi, & diligentia sua bene instituta domus tota nil pretiosi unquam apparatus proposuit. Eam nos sæpe inspeximus. Aulæ cari peregrinique operis, abacique argentei in gradus extructi, castigata suppellectili exulabant. Domini virtute, non externis artibus ædes honestabantur. Ipse vero cultura corporis sui, atque omnis lenocinii negligens, quam in alios requirebat, de se primus vitæ severitatem præstabat. Mensa nihil exquisitum habuit unquam, aut nimium. Cubiculum quoque nil delicias ac molle. Vestis erat, quam videbamus quotidie, communis & modica. Denique disciplinam omnem domus, & suam eo vir justus redegerat, ut satisfaceret castis animis, non delectare ambitiosos oculos possit. Innumera sunt, quæ recensenda de suis meritis essent, tam quidem magna, quam multa. Sed consulto ea prætereo, quod magnitudine sua librum requirerent: & propositum mihi est epistolam scribere levatricem doloris, non vitæ antea commentarium texere. Idemque Cardinalis Papiensis epist. 548. scripta Cardinali Mantuano excessivum luxum eujusdam alius Cardinalis paulo ante defuncti late exponit & improbat, & post multa enarrata apud eum legenda, sic concludit: Biennio toto hic tantus fortune successus fuit, tam ut apparet festinatus, quam brevi erat casurus. Quid ergo ex tanta gloria reliquum nunc, illo mortuo, inspicimus? Quid ex tanto rerum fastigio conspicuum extat? Vidimus illum, juxta verbum Scripturæ, exaltatum supra cedros Libani: Transimus nunc, & ecce non est: Quærimus eum, & non invenitur locus ejus. Desit jam Cardinalatus tam properatus. Evanescere comitatus ingentes. Convivialium gloria periit. Apparatum divitiarum cessare. Ludi in lacrymas versi sunt. Vestium nullus illi est usus. Legationis amplæ strepitus non exauditur. Domus infinita pendent opera interrupta, minaque murorum ingentes, æquataque machina celo. Quem capere paulo ante orbis totus non poterat, premit nunc brevis sepulcrum; & cui de mensis curaverat tam solers, ex se escam vermicibus præbet. Cui denique etiam ad luxum, vitæque delicias convestita domus erat argento, auro, & serico, hunc nunc vestiunt cementa & calx. Quis tanto exitu non admonetur sue infirmitatis? Quis tanto exemplo manendum non censeat in lege Sacerdotii? Nil nimis conandum, naturæ vim non afferendam. Mediocria semper querenda. Percurramus brevi, quæ animos nostros in hac dignitate fatigant. Et in alia antecedenti epistola, quæ est 192. cum inopino infortunio jacturam passus esset permagnæ partis suorum proventuum Ecclesiasticorum, ita scripsit Cardinali Bellarioni: Sum quoque admonitus, dispensanda justius esse, quæ nobis proveniunt ex altari. Carni & sanguini non ita profuse indulgendum. In comitatu quoque alendo, comparandoque ornatu domestico tam multa non injumenda. Bona hæc nostra altaribus attributa, pretia peccatorum esse, quibus redimi animas dantium pia cura oporteat, & instaurari domum orationis, & egenos vagosque in domos nostras induci. Quæ cum non fiant, irasci graviter Deum, & sæpe hunc exitum negligentibus dare, quem in me ipso sum proxime expertus, ut videlicet administrata male etiam suo permissu dilabantur deterius.

14 Sacris legibus supra indicatis plura statuta sunt quoad Cardinales. In Concilio quippe

Lateranensi sub Leone X. loc. supra cit. primo decretum est, ut ipsi juxta doctrinam Apostoli sobrie, caste, & pie vivant, & non tantum a malo, sed etiam ab omni specie mali abstineant, ut coram hominibus luceant; secundo, ut eorum domus, familia, mensa, suppellex modestæ sit & frugalitatis-exemplum, contentique sint illis, quæ Sacerdotalem præferant modestiam; tertio, ut, si præsentem in Curia fuerint, per se ipsi, si vero absentes, per Vicarium idoneum semel saltem in anno suorum Titulorum loca visitent; quarto, ut se ostendant domus & Familiæ suæ optimos Rectores non modo circa ea, quæ extrinseca omnibus apparent, sed etiam quoad alia, quæ intus latent abscondita; quinto, ut vigiles sint pro Fide, & pro Ecclesiastica disciplina; sexto, ut, si sint Legati de latere, Provincias, & legationes commissas omni vigilantia & cura per se ipsos, & non per Locumtenentes, aut Officiales administrant. Sub Julio Papa III. actum est de dirigenda in meliorem formam Ecclesiastica disciplina, & in Actis Consistorialibus hæc ad rem nostram scripta leguntur manu Marcelli II. tunc Cardinalis. Cardinales assumpti cogitent ad qualem dignitatem & munus vocati sint, & quod tamquam lucerne in Ecclesia omnibus bono exemplo esse debent, hospitalis, pauperum amatores, & defensores. Summo Pontifici sint subiecti. Ut libera consilia sine aliquo respectu dent. Titulos, & alias ecclesias sibi commissas frequenter visitent, & si qua reparatione indigent, resarciant ac restaurent. Familiam modestam habere studeant domi. Beneficia benemeritis conferant, & præsertim Curata. Nec ob id, quod Cardinales sint, putent, eis magis transgredi leges licere: Sic habetur t. 21. par. 2. ann. Ecclesiast. Raynaldi ad an. 1554. num. 23.

15 Ferdinandus Imperator arcanas litteras scripsit Pio IV. summo Pontifici de provehendo feliciori Tridentini Concilii progressu. Ex regestis Vaticanis eadem desumptæ, nunc sunt editæ in cit. tomo Raynaldi ad an. 1563. num. 37. En earum verba: Deinde necessarium est, quod eligentes, id est, Reverendissimi Cardinales tales sint, ut velint ac possint eligere Pontificem, cui Ecclesia Christi recte tuto possit committi: nam (quod pace Sanctitatis vestræ, & Reverendiss. Cardinalium dictum sit) hoc tempore gravissimæ audiuntur querelæ, quod nonnumquam creantur partim per ætatem omni adhuc judicio destituti, partim vero illitterati & indocti, qui, ut nihil possunt in iis quæ ad regendam Ecclesiam spectant, consulere, sic in eligendo Pontifice privatas passionem sequuntur, ac bonorum & doctorem pia suffragia impediunt; unde postea necesse est, multa in Ecclesia sequi incommoda. Summus Pontifex Pius IV. huic epistolæ hujusmodi responsum dedit editum apud eundem Raynaldum loc. cit. sub num. 38. Quod vero ad Cardinales attinet, Nos, si quos in eum Ordinem cooperaturi essemus, ejusmodi personas eligere studeamus, quales Majestas tua cuperet semper eligi, nempe quæ & vitæ, ac morum honestate commendarentur, & cum Doctrina, tum usu rerum, atque prudentia ad participandas Sedis Apostolicæ curas essent idoneæ: sed de creandis novis Cardinalibus nihil cogitamus. Assumptaque deinde provincia reformationis Cardinalium in sacro Tridentino Concilio juxta fuscè relata in histor. ejusd. Concilii scripta a Cardinali Pallavicino, & præcipue lib. 23. cap. 7. Concilium sess. 24. cap. 1. de reformatione decrevit, ut ea omnia, & singula, quæ de Episcoporum præficiendorum vita, ætate,

te, doctrina, & ceteris qualitatibus alias in eadem Synodo constituta sunt, eadem exigenter in creatione Cardinalium, etiam si Diaconi sint, uti supra dictum est; & postquam sess. 25. cap. 1. de reformat. decrevit, ut Episcopi modesta suppellectili, & mensa, ac frugali victu contenti essent, quo factis & vitæ actionibus se muneris suo conformes ostenderent, modestiæ, continentiæ, & humilitatis exempla præberent, subjecit, hæc etiam pertinere debere S. R. E. Cardinales: Quorum consilio apud sanctissimum Romanum Pontificem cum universalis Ecclesiæ administratio nitatur, nefas videri potest, non iis etiam virtutum insignibus, ac vivendi disciplina eos fulgere, quæ merito omnium in se oculos convertant. Quam ad rem subjicit Cardinalis Palæotus de sacr. Consistor. consultat. par. 4. quæst. 1. pag. 148. Nam, cum hi Christianæ reipublicæ cardines, & clarissima Ecclesiæ lumina sint habendi, oportuit, eos omnibus virtutum meritis ita fulgere, ut nihil prorsus ad cumulatum tantæ dignitatis perfectionem in iis possit desiderari: sicuti enim in gemma, quo pretiosior est, & elegantiore anulo inserta, eo diligentius minima quæque signa aut maculæ investigantur; sic Cardinales, quo excelso in gradu sunt positi, insignioreque tum munere, tum habitu ac titulo decorati, eo longius ab omnibus prorsus vitiorum decuit suspicionibus abesse, ita ut virtutum suarum splendore universorum in se oculos atque admirationem convertant: & Sixtus Papa V. in memorata Constitutione 76. §. 1. ait: Siquidem eorum vita ac mores ceteris exemplo esse debent, verba pro oraculis, monita ac præcepta ab universis Christianis regula & norma recte vivendi, recteque sentiendi existimantur, ab iis, quasi sapientissimis Magistris, Ecclesiastica disciplina forma suscipitur, quæ ad mores vitamque omnium Fidelium componendos longe lateque diffusa propagetur. Quod si hæc ad amissum servantur ac fiant, inutile profecto erit celebre dictum Bartholomæi de Martyribus, de quo in ejus vita typis Romanis edita pag. 32. Cum enim in Concilio Tridentino confuleretur, an Cardinales reformatione egerent, Apostolica libertate respondit: Illustrissimi ac Reverendissimi Cardinales indigent illustrissima ac reverendissima reformatione.

16 Virtutum, quibus hæctenus Cardinales fulgere debere diximus, & de quibus idcirco in causis Beatificationis & Canonizationis ipsorum querendum est, satis apta occurrunt exempla in vitis aliquorum ex ipsis, qui pietate fuerunt insignes, & aliorum, in quorum causis processus jam confecti sunt. Abstinemus a vita illorum recensenda, quos nostris ipsi oculis conspeximus, dum spatio quadraginta fere annorum in Romana Curia versati sumus. Abstinemus a recensendis ceteris exemplis, quæ ex gestis aliorum Cardinalium, qui in suis Episcopatibus vixerunt, sumi possent. Reductoque sermone ad Cardinales, qui Romæ vixerunt, agmen ducat Ven. Cardinalis Baronius, qui Ven. Juvenali Ancinæ ipsum ad paupertatem hortanti sic respondit: Quod paupertatem suades, optime quidem facis; sed scito, me esse pauperissimum: quod si forte quidem brevi sim moriturus, nullam habeo, quam meis relinquam, hereditatem, nisi ipsam paupertatem, ac proinde neminem puto fore mihi heredem, cum desistentur hæc omnes. Tu, cum veneris, videbis, ridebisque, sub purpureis indumentis latere pannosum. Hieronymus Barnabeus Congregationis Oratorii Presbyter testis oculatus ejus vitam typis

edidit, & lib. 2. cap. 5. narrat, eum in victu eandem rationem tenuisse, quam in Congregatione Oratorii servaverat, cibi & somni parcissimum; tum, licet ei summus Pontifex Clemens VIII. ædes in Vaticano parandas curasset, atque ea quidem suppellectili instructas, quæ Cardinalem decebat, a pristina tamen paupertate & humilitate nunquam recessisse; cum ligneam sibi cellulam in eidem ædibus componi jussisset, quæ nihil aliud continebat, quam lectulum suum brevem ac simplicem, feretri potius, quam lecti speciem habentem; ligneaque sella, æreo catillo ad manus abluendas, lucerna, & atramentario rudis ex argilla usque ad extremum vitæ usus sit. Cum, ut idem eodem capite narrat, ad Patres Oratorii diverteret, quod sæpe faciebat, dimissis famulis, solus in antiquam cellulam suam sese recipiebat; nec quidquam præ aliis in mensa habere volebat, præter loci dignitatem; quinimmo ipsemet interdum linteo præcinctus, ceteris discumbentibus mensam ponebat, & cibos ministrabat; & ad ecclesiam eorumdem Patrum veniens, Missæ sacrificio peracto, Eucharistiam frequenti populo ministrabat; Vespertinis horis celebrandis in Choro cum Presbyteris intererat, & post Vesperas e suggestu sermonem ad populum habebat. Quantam suorum, & maxime domesticorum curam haberet, idem Auctor cap. 5. pluribus exponit, afferitque testimonium Justi Calvinii, qui annalium ab eo scriptorum beneficio ex Hæretico Catholicus factus hanc ei inter ceteras laudem adscribit: Ambulat inter suos non quasi dominus, sed parens. Eminent, excellit tum virtute & gravitate elatior aliis & excelso; cetera par omnibus: & hoc saltem major, quo melior. Juxta eum maxima quies, tantum ubique silentium, & tam altus pudor, ut ad parvos penates & flavem angustum ex domo Principis modestiæ & tranquillitatis exempla referantur. Hæc ille, qui, ut Cardinalis domum diligenter inspexerat, ita in ejus laudes effusus domum ejus appellavit omnium virtutum, pietatisque sacrarium. Inter pia opera ab eo publice instituta citatus Auctor lib. 3. cap. 13. narrat, eum non dubitasse jussu cœnori accipere pecuniam usque ad summam septem millium aureorum, & intra anni spatium eam expendere pro instauranda & reficienda sacra sui Tituli æde SS. Nerei, & Achillei, quæ ruinam minabatur. Similia quædam legi possunt in vita Ven. Dei Servi Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Fulgatto, & signanter cap. 19. & in alia ejusdem vita scripta a Patre Bartolo lib. 2. cap. 12. Cum quibus concordant allata in processibus ordinariis, & Apostolicis, necnon attestationes Cardinalium post ultimam prædictam vitam impressæ, qui ejus virtutes, dum Romæ moram fecit, dimisso videlicet Archiepiscopatu Capuano, præsentem mirati sunt, inter quos Cardinalis Sanctæ Sufannæ Scipio Cobellutius ita ait: La dignità del Cardinalato non mutò in lui altro, che quello, che non era compatibile colla decenza dello stato; Cardinalis Franciscus Dietrichstein: Modum vivendi notavi semper modestum & religiosum, cui mensæ apparatus respondebat &c. Cardinalis Cremonæ Desiderius Scaglia: Effetto della sua umiltà ancora fu, che costituito in tanto grado menò sempre in tutto quello, che non ripugnava allo stato, la vita che averia tenuto privato Religioso dentro al Chiofstro; Cardinalis Alexander Ursinus: Tralascio la povertà, colla quale vestiva di sotto; il riguardo, che in in ogn'altra cosa aveva, se vi erano spese a recidere, accio potesse maggiormente spendere in elemosine. Et si quis

si quis alia consilia de Ven. Dei Servo Cardinali Josepho Maria Thomasio noscere vellet, qui post adeptam Cardinalatus dignitatem semper in Urbe, licet modico tempore, vixit; quam modesta videlicet, & humilis fuerit ejus supellex; quam sancte suam familiam gubernaverit; quam egregia monumenta reliquerit tum pietatis, tum Ecclesiasticæ liberalitatis in sua ecclesia titulari SS. Martini & Silvestri ad Montes; legere poterit ejus vitam fideliter conscriptam a Dominico Bernino, & signanter cap. 18. & 19. quæ omnia Nos ipsi, & Nobiscum alii omnes, qui tempore eximii hujus Cardinalis Romæ morabantur, & adhuc superstitis sunt, admirabundi conspeximus.

17 Legitur in Deuteronomio cap. 17. v. 3. Si difficile & ambiguum apud te iudicium esse perpexeris inter sanguinem & sanguinem, causam & causam, lepram & lepram, & iudicium intra portas tuas videris verba variari... veniensque ad Sacerdotes Levitici generis, & ad iudicem, qui fuerit illo tempore: quæresque ab eis qui indicabant tibi iudicii veritatem, & facies quodcumque dixerint, qui præsumt loco, quem elegerit Dominus... sequerisque sententiam eorum... Qui autem superbia nolens obedire Sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, & decreto iudicis, morietur.

18. Textu hoc Deuteronomii summus Pontifex Innocentius III. utitur in cap. Per venerabilem, Qui filii sunt legitimi, ut explicet Cardinalium officium. Postquam enim ait, locum a Domino electum Sedem esse Apostolicam, iudicem constitutum supra Sacerdotes Levitici generis esse summum Pontificem, subjicit, Sacerdotes Levitici generis Cardinales esse sanctæ Romanæ Ecclesiæ. Sunt autem Sacerdotes Levitici generis Fratres nostri, qui Nobis iure Levitico in executione Sacerdotalis officii coadjutores existunt. Ad horum proinde officium præcipue pertinet, consilium præstare summo Pontifici. Cardinalis Jacobat. de Conciliis lib. 4. art. 2. num. 29. scriptum reliquit: Est officium Dominorum Cardinalium semper suadere Domino Papæ, ut ponat pacem & quietem inter Principes Christianos. Item pro reformatione Ecclesiæ, & ad extirpandas hereses, errores, schismata. Gondif. Villad. de Card. quæst. 5. num. 15. & seq. Cardinalis, acceptando officium, quod principaliter in consulendo versatur, tacite videtur fateri se sufficientem ad illud; & quando Ecclesiæ utilitas postulat, non debet prætermittere, quod munus sui est. Cardinalis Palæotus in allato tractatu part. 1. quæst. 6. pag. 50. late probat, Cardinales esse consiliarios natos summi Pontificis, cum munus hoc eorum dignitati annexum sit, & proinde teneri etiam non requisitos ex natura officii ubi res postulat, summo Pontifici consilia præbere. In citata Constitut. 761. Sixti Papæ V. Eidem Pontifici in executione Sacerdotalis officii, & in dirigenda ipsa Ecclesia Catholica, cui præest, consilarii & coadjutores assistunt, quasi oculi & aures &c. Quorum opera & necessaria, & plurimum fructuosa universæ reipublicæ Christianæ, in secundis rebus ornamento & comodo, in dubiis præsidio & adiumento esse possent. Demum bon. mem. Fr. Aloysius Lucinus olim Commissarius Generalis sancti Officii in Urbe, postea S. R. E. Cardinalis, vir sane doctus, in sua dissertatione, in qua vindicet privilegia Romani Pontificis, typis Venetis impressa anno 1735. pag. 167. Nullas ex Romanis Pontificibus, cum oportuit, & cum oportet, aut

neglexit, aut negligit Peritorum consilium in rebus arduis, olim ex Clero assumendo Consiliarios, vel cogendo Concilium ex finitimis Italis Episcopis, ac tandem ex sacro sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Collegio. Atque, si novis & recentioribus vetera addenda sunt, eadem profecto non deficiunt. In libello inscripto, Diurnum bibliotheca Vaticana, & in recompilatione canonum Cardinalis Deusdedit sic Papa protestatur: Si quæ vero emerferint contra canonicam disciplinam, Ego cum Filiorum meorum sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium consilio, directione, & rememoratione ministerium meum geram, & emendari curabo. Et S. Leo IX. in epistola ad Michaelem Episcopum scribit, Clericos Romanæ Ecclesiæ Cardinales appellari, quod Romano Pontifici proxime sociati consortio, illi omni sua ope, industria, studio, labore, obsequio famulantur & inserviunt. Quæ omnia aperte demonstrant, S. R. E. Cardinales esse summi Pontificis consiliarios, quemadmodum, late offendit Mauclerus de monarchia Ecclesiastica 2. par. lib. 4. cap. 12.

19 Hæc respiciunt ut plurimum Cardinales in Urbe existentes, qui Consistoriis & Congregationibus interfunt, in quibus negotia ad Sedem Apostolicam & summum Pontificem delata ad examen vocantur. De consilio ergo summis Pontificibus præstito inquirendum est in causis eorum Servorum Dei, qui, dum viverent, Cardinalitia dignitate fulserunt, & in Urbe moram traxerunt. Cardinalis Papiensis in epist. 48. qualitates exponit necessarias, ut quis rectus Consultor dici possit: Quærendum est, quale veri sit & quale hujus Cardinalis consilium. Nempe qui recte consulere vult, induere ante omnia debet veram erga illum charitatem, cui accedit consultor, ut, quid deceat & expediat, sine malignitate timeret & doceat. Proxime huic liberam gerere & mentem & linguam. Ut nulli alieno affectui, nulli suæ cupiditati inserviens, simpliciter loquatur, quod sentit. Hæc vera est, ni fallor, recte consulenti via, quam mox ut egredimur, non tam ad salutem, quam ad pestem adjungimur. Et in epist. 280. De Cardinalium officio pauca nunc audi. Consulere nemo bene potest, qui idem non sapiat. Sapiat nemo, nisi qui a Deo sapientiam habet. Loquitur Scriptura: Dominus dat sapientiam, & ex ore eius prudentia, & scientia. Ex Deo igitur erunt suæ consilia, nec proferet lingua, quod timor Domini ante non probet. Desideria quoque, si qua cum privatim tenent, postbeat publicis, nihil suum credens, quod commune non sit. Et de Cardinali Bessarione in epist. 127. sic ait: Sed illud quantum est, quod semper meditatur aliquid, & proponit Pontifici, quod ad communem rem vel Christianorum, vel Ecclesiæ faciat. Nullis capitur aliis studiis. Non vagatur, non otatur, nec abire tempus per inertiam sinit. Salutaria sunt omni tempore, quæ operatur. Vides de nostris esse, qui frequenter in agris sint, confitentur crebro præta & fontes, & indulgeant venarui, & cum domi sunt, conviviis & confabulationibus dies ducant inutiles. Huic Patri nihil est horum; sed, si quid publicum aliquando accidit fidei alicujus curandum diligentia, adhibetur hic semper ad providendum primus. Quanto studio id peragat, testes nos sumus, & testis frequens talium demandatio. Nisi enim injuncta persiceret, non tam crebro injungeret Pontifex. Neque enim negligenti opus unum, libenter demandamus secundum. Acceperit iudicium ejus, & mens prompta, & voluntas ad bonum festinans absolvit mature quæque difficilia. Cardina-

dinalis Papiensis in sua declamatione habita adversus Joannem Cardinalem Arebatensem, dimisso Consistorio, uti habetur in ejus epist. 48. se excusat, quod aliquando venationi indulgeret, eam condemnans in Episcopo, & admittens in Cardinali, si potissimum eam exercent valetudinis causa: Plebem Cardinalis non curat. Præcepta quotidiana Parochianis non dat. Ad nullum ministerium Sacrorum se populo exhibet. Solo consilio Apostolicæ Sedi adscriptus, instar quoddam secularis Principis habet. At, cum idem Papiensis Cardinalem Bessarionem laudibus efferat, quod abstinens a venatione domi se contineret, publicisque negotiis assidue vacaret, satis hoc esse debet, ut quæ ab eo dicta sunt de Cardinalibus, ad eos extendi non possint, aut debeant, de quorum virtutibus agitur quoad Beatificationem & Canonizationem. Quocirca, perpensa Papiensis epistola, recte ait Thomassinus de vet. & nov. Eccles. discipl. part. 3. lib. 3. cap. 46. sub num. 10. Non is ego sum, qui obnitar conscribis indeflexis, qui venationem ne his quidem causis, valetudinis videlicet, aut recreationis, satis purgari & emaculari posse existimant. Sunt navi certe aliqui, quos obruit quidam virtutum nitor eximius, quibuscumque coaluere, & quarum rationi ipsimet famulari videntur. Sed navi tamen sunt, & quidem tanto magis conspicui, quanto dignitas eorum eminentior est, qui illis insciuntur. Ceterum, ad rem redeundo, sæpe citatus Cardinalis Palæotus part. 5. quæst. 1. pag. 221. nonnullos laudat S. R. E. Cardinales, qui ad Pontificatum subinde evecti sunt; quique in Domino libertate usi fuerant, cum ad præstandum consilium essent adhibiti: Nam Callixtus III. qui Patrum nostrorum, aut superiori ætate vixit, legimus, cum Cardinalis esset, eam in dicendis sententiis libertatem cum gravitate conjunctam semper retinuisse, ut sine assentatione, seu timiditate, sed magna modestia & libertate, quod conducere putabat, loqueretur. Marcellum item Cervinum, quem plerique nostrum agnovimus, & ad summum Pontificatum evectum Marcellum II. appellatum scimus, certum est, tum aliis in rebus, tum præcipue quo tempore de alienandis Ecclesiæ Romanæ Bonis aliquando ageretur, non solum vehementer illi consilio obstitisse, verum etiam aliis Cardinalibus, ne assentirent, nulla proferat maximorum Principum, sive aliorum, qui repugnabant, ratione habita, persuasisse. Paulam vero IV. qui paucis abhinc annis e vita decessit, notum est, tunc, cum Cardinalis esset, ad eam, qua pollebat, facundiam, insignem etiam indicenda publice sententia, & omni sermone libertatem addidisse.

20 Consilia exempla collecta legi possunt in tract. de officio & dignitate Cardinalis composito a Hieronymo Plato Societatis Jesu cap. 12. In relatione causæ S. Pii V. tit. de fortitudine habetur, eum, privatis rationibus posthabitis, apud summum Pontificem Pium IV. consiliorum semper libertate usum fuisse, ut propterea ab ædibus Palatinis, Aulicorum fraude ejectus, multa difficilia & maxima incommoda toleraverit: & in tit. de temperantia exponitur, illum ad summum Pontificatum evectum non modo non ægrè tulisse, quod sibi in Consistorio Cardinalis Sanctæ Severinæ sese opposuerit, sed eidem, omnibus audientibus, gratias egisse, atque ex obedientiæ virtute præcepisse, ut libere in rebus omnibus sensum suum explicaret. Qua animi fortitudine in rebus arduis se gesserint Cardinales Baronius, & Bellarminus in monitis & consiliis summo Pontifici Clementi VIII. propositis, lib. III.

21 Doctrina autem non modo necessaria est, cum Cardinalis in sensum abit diversum a sensu summi Pontificis, sed quoties opinatur, & suam profert sententiam: Ipsi denique (verba sunt Sixti summi Pontificis in sæpe memorata Constit. 76.) Ipsi denique vere sunt sal terræ, ac lucerna postea super candelabrum, ut inter sanguinem & sanguinem, causam & causam, lepram & lepram discernat, ac doctrina opportunitate & veritate infirma confirmet, disrupta consolident, depravata convertant, luceant omnibus, qui in domo Domini habitant, ac primæ huic Sedi assistentes cunctos Pastores, dum in gravioribus negotiis eamdem Sedem consulunt, ejusve opem implorant, suo iudicio, consilio, & auctoritate instruere, dirigere, ac docere non cessent. Cardinalis autem

Palæotus in tract. de sacr. Constat. in conclus. membr. 4. pag. 349. ostendit, tria Cardinali ad recta recteque consulendum esse necessaria, rerum peritiam, benevolentiam, & loquendi libertatem: & postquam attulit illud Ciceronis, *Si quis Grammaticum se professus barbare loquatur, aut si absurde canat is qui se haberi velit Musicum, eo turpior sit, quod in eo ipso peccet, cujus scientiam proficitur;* concludit, Cardinalem in dandi consilii ratione peccantem hoc turpiorem esse, quod in officio, cujus magister esse debet, labitur, atque consiliiarii professus in consulendo delinquit. Modestia quoque cum gravitate in proferendis sententiis requiritur; sed tunc magis modestia & humilitas necessariae sunt, cum Cardinalis loquitur coram summo Pontifice, & ab ejus sensu alienus est, cui tamen intellectum subjicere tenetur, postquam ab ipso Decretum prolatum est: aliud enim est tempus loquendi, aliud tacendi; aliud tempus antecedens, quo res proponuntur tractandae, aliud subsequens, quo res jam satis tractatae & excusatae sunt; nec de iis agit summus Pontifex amplius tanquam deliberandis, sed Decreto suo illas firmat & concludit. Ad primam tempus spectat libertas loquendi, a modestia & humilitate non sejuncta; ad secundam pertinet obedientia, ut pluribus in locis sui tractatus de Consistorio ostendit Cardinalis Palæotus. Cardinalium exempla, qui suis consiliis a Romani Pontificis opinione intrepide recesserunt, & nonnulla facta, quae minus laudabilia ipsis videbantur, libere improbarunt, nec ob id a summis Pontificibus tanquam ipsi infensi habiti sunt, sed muneribus decorati, collecta legi possunt in tractatu Plati de officio & dignitate Cardinalis cap. 28. Nonnulla supra dicta sunt de summo Pontifice S. Pio V. intereaque addere fas sit, quae de Ven. Dei Servo Cardinali Bellarmino refert Pater Bartolus in ejus vita lib. 2. cap. 6. *Diceva il suo voto alla presenza del Papa con umiltà e modestia, ancorchè quello, che doveva dire, non fosse interamente conforme alla mente del Papa: così ne parlano i processi.* Additque Pater Fulgatus in ejusdem vita cap. 31. *Bene spesso non si sapeva che cosa fosse più ammirabile in lui, la modestia, o la dottrina. Il che fu avvertito anche maggiormente, quando avanti il Papa doveva spiegare il suo parere con acquietarsi senza repliche, eziandio dove la ragione era per la sua sentenza, riservando il farlo capace privatamente, ogni volta che lo stimava necessario, e che la cosa l'avesse richiesto. Con questi termini di riverente osservanza verso i Pontefici in particolare è da stupire, come seppero congiungere la libertà di dar loro consiglio intrepidamente, dove lo constringeva la coscienza, ed altri non ardirono di farlo, per non guastare i propri interessi.* An autem modestiae, humilitatis, debitaque subjectionis fines exceßerit Ven. Dei Servus Franciscus Ximenes de Cisneros Archiepiscopus Toletanus, & S. R. E. Cardinalis, qui, teste Gomezio, ait, esse summum Pontificem, si opus foret, interdum perterrefaciendum, quem admodum a se nuper factum fuerat, cum liberiori epistola eum admonuisset, ut se erga Reges Hispaniae indulgentius gereret, judicium sit illorum, qui sententiam suam proferre debebant super ejus virtutibus, quae adhuc a sacra Congregatione approbatae non fuerunt. Facta est enim oppositio a Prospero Bottino Archiepiscopo Myrensi Fidei olim Promotore in suis animadversionibus, quam evadere Postulatores conati sunt,

perpetuam ostendendo summam Ximenesii reverentiam erga Sedem Apostolicam, testimonio Romanorum Pontificum comprobata, & durum verbum interpretando, quasi nihil aliud dicere voluerit, quam summum Pontificem Leonem X. debuisset admoneri, qui Gallis adherere potius videbatur, quam Hispanis.

22 Sixtus V. in allegata Constit. 76. de Cardinalibus ait, eos legationibus in provinciis gubernandis, & in gravioribus rebus saepe ad Reges & Imperatores perferri. Qua integritate Martinus Presbyter Cardinalis tempore Eugenii III. Daniae legatione functus sit, quam constanter munera recusaverit, ita ut pauperior redierit, quam iverit, S. Bernardus lib. 4. de considerat. cap. 5. col. 447. vol. 1. oper. admirabundus testatur: *Quid dicis mi Eugeni? Nonne alterius saeculi res est, redisse Legatum de terra auri sine auro? Transisse per terram argenti, & argentum nescisse? Donum insuper, quod poterat esse suspectum, illico rejecisse? ... O si talium daretur virorum copia quales perstrinximus nunc, quid te feliciter? Quid illo jucundius saeculo? ... O si viderem in vita mea Ecclesiam Dei talibus innixam columnis! O si Domini mei Sponsam cernerem tanta commissam fidei, tanta creditam puritati! B. Nicolaus Albergatus Bononiae Episcopus, & S. R. E. Cardinalis in suis legationibus ad Venetos & Florentinos conciliandos, ad Venetos & Ligures pacificandos, ad Gallos, & Angles, ad Basilicenses Concilium, ad Germanos, quam pie, quam sancte, & quanto cum profectu Christianae reipublicae se gesserit, testis est Jacobus Zenus Episcopus Feltrinus Auctor contemporaneus in ejus vita. Platus in cit. tract. de dignit. & offic. Cardinalis cap. 32. loquitur de Cardinalibus Legatis, qui provinciae alicui tempore pacis gubernandae praeficiuntur, & proficitur, se nihil dicere velle de integritate, justitia, & continentia tum in pecunia, tum in aliis rebus, cum haec communia sint etiam secularibus Magistratibus; additque, specialem in eis esse debere pietatem & lenitatem, ita tamen ut segnes & remissi non sint in tuenda justitia, in puniendis fontibus, in comprimendis maleficiis. De legatione Bononiensi administrata a Cardinali Bessarione sermonem habet Cardinalis Papiensis epist. 127. *Missus deinde Bononiam Legatus, difficilem Praesidium secunda fama administravit. Nulla in eo sordes, nulla rapina, nulla cogitationes privatae rei magis, quam publicae inventae sunt. Civitas ad tumultum prona est, ut nosti, passa ante ejus accessum crebras cum emissiones, tum etiam caedes civium. Eloc regente, nil tale auditum. Continuit in officio omnes, indulgens cuique, quod indulgendum per honestatem fuit. Praesentio personarum, atque horum cura, illorum neglectus, quae induxerunt olim in multas civitates nostrae ditionis seditiones graves atque odia, procul ab eo fuerunt. Una in omnes aequitate occasionem mali hujus sustulit. Magna, ut parvo, patere ad se aditum voluit; & quemque, qui vellet lamentari, per se & petere, & privatam rem agere. In benefactis intrepidum semper se praestitit. Tanto Bentivoglio potentia factionis suae, quae una Bononiae poterat, aliquando insolentis sic restitit in oculis populi, ut & ceteris exemplo esset, & noscerent alii, non deesse animum Praefidi ad tuendam dignitatem officii.**

23 Electio summi Pontificis commune negotium est omnibus S. R. E. Cardinalibus, siue moram trahant in Urbe, siue resideant in Episcopatibus, quorum gerunt administrationem, dummodo hi,

mor-

mortuo Pontifice, ad Conclave accedant, prout accedere tenentur, cessante legitimo impedimento. S. Antoninus in 3. part. Sum. Theolog. tit. 21. cap. 2. §. 8. quaerit, an Cardinales teneantur omnium optimum eligere in summum Pontificem; & affirmando respondet, asserens, peccare, qui idoneum eligit, meliori posthabito: quod confirmat Manfredus in libello de Cardinalibus cap. 7. & cap. 26. & Albanus in eod. tract. quaest. 11. Platus in allato saepe tractatu de dignit. & offic. Cardinalis cap. 31. ex doctrina ejusdem S. Antonini notat, id esse intelligendum, si spes sit, eum, qui melior, aut optimus iudicatur, ad Pontificatum pervenire posse; nam, si desperetur, quia major pars alio inclinet, & in hunc pauci, vel nullus, tunc ait, licere alteri suffragari, etiam si minus bono, dummodo simpliciter bono: additque, meliorem non intelligi eum, qui sanctior sit, & magis pietati ac religioni deditus, sed qui magis idoneus est Ecclesiae gubernandae, dummodo in eo non desit ea virtus, probitas, atque integritas, quae in gregis Domini Pastore desideratur. Confirmantur haec omnia ex formula juramenti, quod singulis vicibus a quolibet Cardinali suffragatur praestatur, dum astat altari, & schedulam deponit in calicem magnum ad recipienda suffragia paratum. Verba juramenti sunt haec: *Testor Christum Dominum, qui me iudicaturus est, me eligere, quem secundum Deum iudico eligi debere, & quod idem in accessu praestabo; uti habetur in Constitut. 19. Gregorii XV. Bullar. tom. 3. Nec omittit postunt gravissima verba Clementis Papae XII. in Constitutione, quam edidit anno 1732. pro bono Conclavis regimine: Ceterum, tametsi opus non esse in Domino confidimus, urgente Nos tamen Pastoralis officii debito, ac praecipuo, quo tenemur, boni publici desiderio, Cardinales nunc & pro tempore existentes per viscera misericordiae ejusdem Domini nostri Jesu Christi, & per effusionem sui pretiosissimi sanguinis enixe rogamus, hortamur, obsecramus, & monemus, ut tunc potissime, dum scilicet de creando Romano Pontifice agitur, serio perpendant rei, quam gerunt, gravitatem, ministerii, quod per eos tractatur, magnitudinem, ac personam, quam in Ecclesia Dei sustinent, dignitatem; seduloque cogitent, se in renutiando supremo ipsius Ecclesiae Rectore Divinae mentis interpretes constitutos, nudaque omnia & aperta esse in oculis ejus, cui sollemnis & arctissimi jurisjurandi religione suam suam promissuri & obligaturi sunt; neque aliud esse forsitan posse in omni eorum vita factum, de quo tam arduum atque difficile eis futurum sit rationem reddere aeterno justoque Judici sempiterna vel praemia, vel supplicia decreturo. Itaque etiam sub Divini interminatione iisdem Cardinalibus praecipimus itidem & mandamus, ut in suffragiis ferendis, ac aliis omnibus & singulis electionem quomodolibet concernentibus, solum Deum praesens oculis habentes, & non sua, sed quae Christi sunt, quaerentes religiose, sincere, & libere, humanis quibusque artibus, factionibus, partium studiis, omnique demum carnis affectu, ac privatis commodis, & desiderii remotis, atque Principum saecularium intercessionibus, ceterisque mundanis respectibus, ac etiam grati amici, & cujusvis alterius necessitudinis titulo minime attentis, & postpositis, sese gerant ad eligendum eum, quem universali Ecclesiae fructuose utiliterque gubernanda idoneum secundum Deum iudicaverint: ac memores supradictarum Constitutionum, poenarumque in eis contentarum ne quid*

Lib. III.

quam facere, admittere, aut attendere, quod ab hoc proposito alienum sit, vel per quod electio retardetur, aut libertati suffragandi quoquo modo officietur per se, vel alium, directe, aut indirecte, quovis colore, pretextu, vel ingenio audeant, seu praesumant. Memorandum porro est exemplum nuncquam satis laudati Ven. Cardinalis Baronii, de quo in epistola Cardinalis de Joyeuse Regi Galliarum scripta inter epistolas Cardinalis du Peron pag. 353. tertia edit. Paris. an. 1629. Actum fuerat in Conclavi, & conclusum de eligendo in summum Pontificem illo, quem Cardinalis Baronius reputabat indignum. Solus contra omnes Baronius pugnavit & obstitit, cunctosque ab eo eligendo retraxit. En verba citatae epistolae ex Gallico in Latinum translata: *In hoc verum statu (ceteris videlicet jam paratis ad eligendum) magnus adventit Baronius, qui hac in re magnus appellari potest, quique cum jam protestatus esset, se nunquam esse adoratum hominem praedictum, nisi ultimum, alta voce exclamavit, alloquendum multitudinem Cardinalium congregatorum, se velle, ut sua verba, quae erat prolaturus, nota essent posteritati; usqueque verbis Psalmi, Scribantur haec in generatione altera, ait, dignitate summi Pontificatus cum esse indignum, quem ceteri eligere volebant; magnum vulnus Ecclesiae in ea electione infligi; se nolle schisma facere, sed se ultimum futurum esse in ejus adoratione. Tunc vidimus ferventem zelum pro Dei honore, & exemplum satis rarum, quod unus Cardinalis in ipso actu adorationis, ceteros aspiciens pro electione deliberatos, loqui ausus sit tanta libertate.*

24 Superfluum est aliquid addere de summi Pontificatus desiderio, quod sine peccato a Cardinali haberi non potest, cum superius de hoc argumento actum sit. At reticere duo insignium Cardinalium facta non possunt, alterum Cardinalis Baronii, qui, cum summi Pontificis mandato non timide, & (uti dicitur) intra dentes suam sententiam in scriptis exposuisset de Sicula Monarchia, litteris datis ad Antonium Talpam de opere sibi demandato & composito, haec habet: *Ego vero id libentissime facio, eo maxime nomine, quod hanc rem haud mediocrem utilitatem mihi allaturam esse confidam; nimirum ad humilitatem servandam; quandoquidem Hispanis ea praebetur occasio, ut in solemnibus Comitibus (siquidem eo perventum fuerit) adversos atque infensos mihi sese ostendant: quae res non parum momenti habet apud me.* Cumque jam tempus advenisset novi Pontificis eligendi, & a Principibus, iisdemque amicissimis viris etiam atque etiam rogaretur, ut ex iis, quae scripserat de Sicula Monarchia, nonnihil immutaret, quod ea nimirum ratione, quae cumque illi ad Pontificatum obtinendum obstabant, tolli omnino videbantur, constanter negavit, se quidquam unquam admitturum, quod viam sibi ad Pontificatum sternere posset: idemque eximius Cardinalis electo Leone IX. in aliis litteris scriptis ad eundem Antonium Talpam scribit: *Quod spectat ad novum sanctum Pastorem, de hoc libere gloriabor in Domino Bonorum omnium auctore, quod, cum ante Comitibus de me provehendo frequenter ageretur, ego quasi per cuniculos agere coepi pro Cardinali Florentiae, ut a me omnium animos averterem, ea via negotium dirigens, per quam deinde ad finem perventum est; placuitque Domino, ut ego ipse, qui coeperam, ipse perficerem.* Cumque nondum elapso mense Leo IX. e vivis exceisset, & Cardinalibus iterum in Conclave ingressis, multorum suffragio se Pontificem designari vidisset, quid ab eo praestitum

H h 2

tum



tum sit, ne Pontifex fieret, fuisse legi potest in *ejus vita* c. 8. In fine autem *tom. XII. annalium*, quem dicavit Paulo V. qui in eo Conclavi summus Pontifex electus est, ait pag. 900. edit. Rom. 1607. *Fratrum sententia interclusus, cunctisque evadendi remediis destitutus, radio vite gravatus supra modum, ultra vires, in illa arumosa cum Jeremia erapi saepe lamenta, Væ mihi, mater mea, quare me genuisti virum rixæ, virum discordiæ in universa terra? Cum vero his teneret vallatus angustiis, & a Deo tantum, qui est solum omnipotens, præsolaver auxilium, ecce statim ex insperata catastrophe facta est rerum repentina, sicut & admiranda mutatio. Excitatus namque tamquam dormiens Dominus clamore suorum, qui laborantes erant in remigando, festinus exsurgens imperavit vento & mari, & facta est tranquillitas magna, atque dicto citius miro consensu omnium ecce provebitur Paulus tamquam e maris creptus tempestate salvus in Catbedram Petri, cui una cum universa Ecclesia Catholica feliciter acclamamus: Paulo Papæ V. a Deo electo salus & vita. Ut alibi dictum est, introducta est causa Beatificationis & Canonizationis Ven. Dei Servi Gregorii Cardinalis Barbadii Episcopi Patavini. Dum de signanda commissione agebantur, & de fama virtutum & miraculorum res erat, ego ipse tunc fungens munere Fidei Promotoris, & quotquot aderant, non sine lacrymis audivimus Cardinalem de Polignach mirabili & suavissima, qua pollebat, eloquentia narrantem in Congregatione ordinaria sacrorum rituum, quæ conrigerant in Conclavi, in quo electus est Pontifex Innocentius XII. quæ ipse bene noverat, utpote Conclavista, ac proinde omnium, quæ gerebantur, optime conscius. Narravit ergo, sufficientem Suffragantium numerum in electionem Cardinalis Barbadii consensisse; sed hoc defuisse unum, quod nonnulli ex Electoribus scire ab eo vellent, utrum electus in summum Pontificem, magnum*

### CAPUT TRIGESIMUM QUARTUM.

*De iis, quæ in causis Servorum Dei, qui Episcopi fuerunt, advertenda sunt post adeptam Episcopatus dignitatem.*



terique absolutissimi Episcopi in album Sanctorum post reservationem harum caularum Sedis Apostolicæ solemnem Canonizatione relati sunt, Udalricus Augustanus, Benno Misnensis, Bernwardus & Godehardus Hildesheimenses, Gerardus Tullensis, Hugones duo, Gratianopolitanus & Lincolnensis, Malachias Hibernensis, Osmundus Saresberienfis, Otho Bambergensis, Petrus Anagninus, Richardus Cicestrienfis, Thomas Herfordensis, Virgilius Salisburgensis, Ubalduus Egubinus, Willhelmus Briocensis, Vulfranus Wigornienfis, Andreas Fefulanus, & cum his Ludovicus Tolofas, & Franciscus Gebennensis, unus Patriarcha, Laurentius videlicet Iustinianus, & complures variarum gentium Archiepiscopi & Primates, Edmundus scilicet Cantuariensis, duo Willhelmi, Bituricensis & Eboracensis, Laurentius Dublinensis, Thomas Valentinus, Antoninus Florentinus, Carolus Mediolanensis, Thuri-bius Limanus; omnis ex cœtu Episcoporum Stra-

quoddam negotium magnarum discordiarum causam inter Sedem Apostolicam, & potentissimum Regem, esset ad leges summi juris, an potius æquitatis pertracturus. Hac super re tentatus & excussus, nihil voluit respondere. Interrogatus, quodnam consilium esset novo Pontifici daturus, si consuleretur, respondit se eidisturum, ut preces toto corde ad Deum funderet, qui eum dirigere dignaretur in eam viam, quæ gloriæ suæ, & Sedis Apostolicæ incolumitati esset profutura. Conversisque Suffragantium animis in Cardinalem Pignatellum, qui ad summum Pontificatum evedtus Innocentii XII. nomen assumpsit, pius & vere Venerabilis Gregorius Cardinalis Barbadicus, statim ac ad primum ejus amplexum accessit, sermo monuit, ut in eo negotio lento gradu procederet, non stricti juris, sed epichejæ leges servaret, quas aptiores ipse autumabat, & magis accommodatas felici ejus expeditioni, gloriæ Dei, & Sedis Apostolicæ prosperitati.

25 Et hæc sunt, quæ cursim potuerunt adnotari, ne caput hoc in volumen excresceret. In supradictis ergo, & aliis pluribus facile obviis, & in laboribus quoque pro Ecclesia & pro Sede Apostolica exantlatis momentum constitui poterit, cum agitur de causis Servorum Dei, qui dum viverent, Cardinalatus dignitate potiti sunt non quia (ut diximus) ea sola sufficiant pro virtutibus approbandis, sed ut, si cetera non deficient, & in supra narratis Dei Servus heroice se gesserit, tutum de heroicitate virtutum iudicium ferri possit: a quo profecto abstinendum esse videretur, si cetera adessent, & in his, quæ statum personæ respiciunt, Dei Servus defecisset, aut heros non fuisset. Aliquid dicendum esset de erogatione reddituum Ecclesiasticorum, sed de his infra commodius agetur.

nislao Cracoviensi, & ex cœtu Archiepiscoporum Thoma Cantuariensi, quod nunc sermo sit de Confessoribus, Stanislaus autem munus Pastoris impii Regis facinoribus execrandis exercens Martyr occubuerit, & Thomas martyrium subierit pro juribus suæ Ecclesiæ tuendis.

2 Si exempla requirantur virtutum antiquiorum Episcoporum, qui aut juxta antiquum Ecclesiæ morem in album Sanctorum relati sunt, aut Canonizationis honorem a summis Pontificibus obtinuerunt, ne talia quidem deesse compendiosa narratione de eorum virtutibus ostendi potest. De vita exemplari S. Eusebii Episcopi Vercellensis & Martyris hæc habentur apud S. Maximum (inter anecdota Ludovici Antonii Muratorii tom. 4. serm. 6 pag. 78.): *Erat utique vita illi Christus, quia per spiritualium virtutum tramitem gradus, absque Christo vivere nesciebat. Erat ei & mori lucrum, quia, si damno presentis vite transiret e seculo ad Christum pergens, cali se noverat divitiis lucraturum.... Quæsit vivens Christum, cum salutaria ejus præcepta custodiens, indivisam Verbi cum Patre asseruit unitatem. Acquisivit eum moriens, cum ad societatem regni ejus corporis mortem transiit: & quia unam* Pa-

Patris, Filiique, sicut est, substantiam non negavit, exilia, carcerem, verbera, famem, sitimque sustinuit, quæ omnia fideliter superans, vitam quam dilexit, invenit, & mortem quam non timuit, triumphantem. Nam quid est aliud calcare mortem, quam, vivendo fideliter, vitam possidere post mortem, & obeundo, cum Fide perpeti, sancti nominis tenere memoriam &c. Sermonem 9. de eodem S. Eusebio pag. 88. hæc habet: *Cum in hac urbe (scilicet Vercellarum) dispensante Deo, summi gradum Pontificii suscepisset, ut universo Clero suo spiritualium institutionum speculum se caeleste præberet, omnes illos secum intra unius septuaginta habitaculi congregavit; ut, quorum erat unum atque indivisum in religione propositum, fieret vita victusque communis; quatenus in illa sanctissima societate vivendi invicem sibi essent conversationis suæ & iudices & custodes; & dum alter alterius humilitatem præfert, continentiam superet, suspicit castitatem, patientiam laudat, miserantis animi prædicat bonitatem, jejunia vigiliisque miratur, omnes ab omnibus discerent, quod in se singuli non habebant. Quæ cum ita essent, in universorum tamen pectora bonorum omnium plenitudo magni ejus Eusebii de fonte manabat, atque ita fiebat, ut, dum in Divina præcepta exemplis se mutuis excitant, in diversorio illo non tam hominum esset congregatio, quam virtutum. S. Bernardus quoque in vita S. Malachie Episcopi Hibernensis cap. 19. ita de ejus sanctis moribus loquitur (col. 682. oper. vol. 1.): *Ut enim taceam interiorem hominem ejus, cujus pulcritudinem, fortitudinem, puritatem satis indicabant mores ipsius & vita, ipsum exteriorem ita uno tempore modo, ipsoque modestissimo & decentissimo, gessit, ut nil prorsus appareret in eo, quod posset offendere iuvenes. Et quidem Qui non ostendit in verbo, ille perfectus est vir. At vero in Malachia quis unquam, etiam si curiosus observavit, deprehendit otiosum, non dico verbum, sed nutum? Quis manum, pedemque moventem frustra? Immo quid non edificans in ejus incessu, aspectu, habitu, vultu? Denique vultus hilaritatem nec fuscavit moeror, nec levigavit risus. Totum in eo disciplinatum, totum insigne virtutis, perfectionis forma. Per omnia serius, sed non austerus; remissus interdum, dissolutus nunquam. Negligens nihil, etsi pro tempore multa dissimulans. Quietus sæpe, sed minime aliquando otiosus &c. Demum S. Gregorius Nissenus Magni Meletii Episcopi Antiochiæ egregias virtutes his verbis commemorat (pag. 1023. tom. 2. oper.): *Cum primum bene morata, ac modesta illa Ecclesia (scilicet Antiochena) virum vidit, faciem vidit ad imaginem Dei vere formatam, vidit dilectionem fontis modo scaturientem, vidit gratiam labiis circumfusam, animi demissionis summum gradum, post quem amplius quicquam cogitari non potest, vidit mansuetudinem atque clementiam, qualis in Davide fuit; qualis in Salomone, intelligentiam atque prudentiam; qualis in Moyse, bonitatem; qualis in Samuele, perfectionem; qualis in Josepho, continentiam pudicitiamque; qualis in Daniele, sapientiam; quemadmodum magnus Elias, zelo Fidei præditum; sicut sublimis Joannes, integritate corporis ornatum; sicut Paulus, inexsuperabili præditum dilectione. Vidit tot Bonorum circa unam animam concursum. Amore beato vulnerata est, casto bonoque Sponsum suum amore atque benevolentia prosequuta dilexit.***

3 Non est hic locus exponendi invictum robur, quo nonnulli sancti Episcopi, effuso sanguine, pro Fidei Catholicæ defensione & propaga-

tione mortem libentissime oppetierunt. De Confessoribus loquimur. Omitti vero non potest inter Modestum Præfectum Valentis Imperatoris Ariani, & S. Basilium M. in asserenda Fide Catholica adversus Heterodoxos, & in resistendo voluntati Præfecti, qui ipsum ad partes Ariatorum adducere conabatur. En verba S. Gregorii Nazianzeni in orat. 20. pag. 349. num. 74. oper. tom. 1. ubi memoratum refert certamen: *Hæc oratione commotus Præfectus, ac majori ira succensus de subfello surrexit, atque asperioribus verbis cum eo agere perrexit. Quid? Potestatem hanc non pertimescis? Cur vero pertimescerem? inquit Basilus. Quid fiet? Quid patiar? Quid patieris? intulit ille: unum e tam multis, quæ meæ sunt potestatis. Quænam hæc? subjunxit Basilus: fac enim intelligamus. Bonorum, inquit ille, proscriptionem, exilium, cruciatum, mortem. Tum Basilus. Si quid aliud habes, id nobis munitare. Horum enim, quæ adhuc commemorasti, nihil nos attingit. Quoniam modo? inquit ille. Quoniam, inquit Basilus, Bonorum proscriptioni obnoxium non est, qui nihil habet: nisi forte laceris & detritis hisce pannis indiges, ac paucis libellis, in quibus omnes mihi facultates & copie sunt. Exilium autem haud cognosco, qui nullo loco circumscriptus sum, ac neque terram hanc, quam nunc incolo, meam habeo, & eam omnem, in quam projectus fuero, pro mea duco: immo, ut rectius loquar, universam terram Dei esse, scio, cujus advena ego sum & peregrinus. Jam tormenta quid accipere queant, cum corpus desit? nisi forte primam plagam dixeris; hujus enim solius penes te arbitrium & potestas est. Mors porro beneficii mihi loco erit; citius enim me ad Deum transmittet, cui vivo, & munere meo fungor, maximaque ex parte mortem obii, & ad quem jam pridem propero. Quo sermone obstupescit Præfectus, Nemo, inquit, me (nomenque suum adjunxit) ad hunc usque diem ita est allocutus, nec pari verborum libertate. Neque enim, ait Basilus, fortasse in Episcopum incidisti. Alioquin hoc prorsus modo differuisset pro hujusmodi rebus in certamen veniens &c. Et S. Bernardus serm. 2. de S. Malachia Episcopo Hibernensi ejus propagandæ Fidei zelum sic extollit (col. 152. vol. 1. oper.): *Posuit sine sumptu Evangelium, replevit Evangelio patriam, suorum maxime feralem edomuit barbariem Hibernorum, levi jugo Christi in gladio spiritus exteras subdidit nationes, usque ad extrema terre restitens hereditatem suam illi. O ministerium fructuosum! O ministerium fidelem! Numquid non per ipsum Filio est paterina adimpleta promissa? Numquid non hunc olim intuebatur Pater, cum ad Filium loqueretur: Dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem tuam, terminos terræ? Quam libens Salvator recipiebat, quod emerat, & emerat pretio sanguinis sui, ignominia crucis, borrore Passionis! Quam libens de manibus Malachie, pro eo, quod gratis ministraret! Ergo in ministro quidem gratum erat manus gratuitum, in ministerio autem placita conversio Peccatorum. Grata, inquam & placita, in ministro simplicitas oculi, in ministerio autem salus populi.**

4. Egregium porro sollicitudinis Pastoralis erga oves sibi commissas S. Paulini Episcopi exemplum legitur apud S. Gregorium Papam dialog. lib. 3. cap. 1. licet de ejus veritate nonnulli quæstionem moveant, quod vel Vandali tempore S. Paulini nunquam Italiam ingressi sint, vel si juxta Cardinalem Baronium ingressi sunt anno 429. quo tempore S. Paulinus erat in humanis, invenisimile videatur ipsum annorum 76. & infirmi-

mitatibus laborantem in Africam trajecisse, ut filium viduæ liberaret. At, utcumque sit de hoc, narrat idem S. Gregorius, Paulinum, ut filium viduæ a Vandalorum captivitate redimeret, in Africam trajecisse, seque pro illo in servitutem tradidisse. Verum ex Divina revelatione cognitus, quisnam vir esset, dataque ei optione petendi quod vellet, ut in patriam suam cum magno munere reverteretur, ipse ita respondit (*loc. cit. col. 281. oper. tom. 2.*): Unum est, quod mihi impendere beneficium potes, ut omnes civitatis meæ captivos relaxes. Qui cuncti protinus in Africana regione requisiti cum onustis frumento navibus pro venerandi viri Paulini satisfactione in ejus comitatu laxati sunt.... seque factum est, ut omnipotentis Dei famulus Paulinus vera prædiceret, & qui se in servitium solum tradiderat, cum multis a servitio ad libertatem rediret; illum videlicet imitatus, qui formam servi assumpsit, ne nos essemus servi peccati, cujus sequens vestigia Paulinus ad tempus voluntarie servus factus est solus, ut esset postmodum liber cum multis. De supra memorato S. Malachia Episcopo S. Bernardus *serm. 2. loc. cit.* sic ad rem loquitur: Qui quasi unus omnium parens vivebat omnibus. Quasi gallina pullos suos, sic fovebat omnes, & in velamento alarum suarum protegebat. Non sexus, non ætas, non conditio discernebatur, aut persona. Deerat nemini, expanso omnibus gremio pietatis. De quacumque tribulatione clamaretur ad eum, propriam reputabat; nisi quod in sua patiens, in aliena compatiens erat, plerumque & impatiens. Nonnumquam siquidem repletus zelo pro aliis, in alios movebatur, ut eripiens inopes, & reprimens fortes consulere proinde omnibus in salutem. Et latius in ejus vita (*cap. 8. col. 672. loc. cit.*): Monere communiter, secreto arguere, flere per singulos, nunc asperere nunc leniter convenire, prout cuique expedire videbat. In quibus per hæc minus profecisset, cor contritum & humiliatum offerebat pro eis. Quoties noctes totas pervigiles duxit extendens manus in oratione? & cum venire ad ecclesiam nollet, per vicus & plateas occurrebat invidis, & circumiens civitatem perquirebat anhelus, quem Christo acquireret. Sed & foris ruva & oppida nihilominus sæpius percurrebat cum sancto illo comitatu discipulorum suorum, qui numquam deerant lateri ejus. Ibat, & erogabat vel ingratis caelestis vitæ mensuram; nec vehebatur equo, sed pedesibat, & in hoc virum se Apostolicum probans. Jesu bone, quanta passus est pro nomine tuo bellator tuus a filiis sceleratis, quanta sustinuit ab iis ipsis, quibus & pro quibus loquebatur bona tibi! Quis digre exprimat, in quantis vexatus, quibus affectus sit contumeliis, quibus injuriis laceratus, quoties laxatus media, quoties afflicus in frigore & nuditate? Sanctus autem Augustinus in natali S. Cypriani Martyris (*serm. 309. al. 12. inter additos a Parisiens. num. 4. tom. 5. oper. col. 1248.*) narrat, quid ille sollicitus de ovibus sibi commissis egerit pridie ante martyrium: Cum in alium diem dilatus (scilicet ad martyrium) apud Custodes esset, atque illuc se multitudo Fratrum, ac Sororum congregans pro foribus pernoctaret, custodiri puellas præcepit. Quanta intentione considerandum! Quanta laude prædicandum! Quanto præconio commendandum est! Vicina corporis morte, non moriebatur in animo Pastoris vigilantia Pastoralis, & cura tuendi Dominici gregis usque ad extremum vitæ hujus diem mente sobria tenebatur; nec excutebat ab animo diligentiam fidelissimi dispensatoris

manus jam proxima cruenti carnificis. Ita se Martyrem cogitabat futurum, ut esse non oblivisceretur Episcopum, magis curans, quam rationem Pastorum Principi de commissis sibi ovibus redderet, quam quid Infideli Proconsuli de Fide propria responderet.

5 Si omnia virtutum elogia, quibus Episcopi inter Sanctos relati fulserunt, quæque leguntur in bullis Canonizationum, postquam mos indutus est in eis referendi, quæ ex Actis desumuntur, essent in hoc caput inferenda, caput hoc contineret magnam partem codicis Canonizationum editi studio & opera Archiepiscopi Ancyran: quocirca nonnulla tantum, quæ per compendium virtutes attingunt, opportunum transcribere existimamus. In bulla itaque Canonizationis Sancti Richardi Cicestrensis in Anglia Episcopi pag. 99. cod. Canoniz. edita ab Urbano IV. ita legitur: Ipse namque vocatus ad regimen Cicestrensis Ecclesie factus est solito magis vigil ad curam, non segnis ad opus, suavis ad mores. Ex tunc fuit ei pauperum cura major, habitus abjectior, gestus & affatus humilior. Ex tunc ille in persecutionum perpessione fortior, in libertatis Ecclesiasticæ defensione constantior, in justitia censura inflexibilior, in oratione ferventior, in elemosinarum largitione profusior, in proprii corporis castigatione rigidior, districtior in observantia disciplina, in carnis & spiritus lucta prudentior. Et in bulla Canonizationis S. Francisci Saleii pag. 373. loc. cit. edita ab Alexandro VII. Integras Episcopi partes suscepit, cavere ne grex, aut diocesis, improborum, Hæreticorumque more luporum infidantium incursum pateret, ordinare Clerum, statuere familiam religiosi moribus compostam, sanctorum Patrum veterumque Episcoporum exempla sibi proponere, cuncta Episcopalis vitæ momenta suis virtutibus functionibusque animare, Synodum cogere, Ecclesiasticæ disciplina leges vel restituere vel sancire, ac potissimum Catholica religionis sinceritati consulere, qua mores Catholicorum informando, qua Sectariorum dogmata evertendo, qua deceptas oves ad ovile reducendo.

6 At, ut ad particulares actus descendamus, de quibus sedula inquisitio faciendâ est, cum ad examen vocantur caulæ Servorum Dei, qui, dum viverent, Episcopi fuerunt; in solemnem examinem, quod consecrationi Episcopali præmittitur, multa sane indicantur, quorum potissimum habenda est ratio, dum agitur de virtutibus. Consecrandus enim interrogatur. Vis ea, quæ Scripturis intelligis, plebem, cui ordinandus es, & verbis docere, & exemplis? Rursum: Vis esse semper in negotiis Divinis mancipatus, & a terrenis negotiis, vel lucris turpibus alienus, quantum te humana fragilitas concesserit posse? Atque his aliisque interrogationibus Consecrandus respondet per verbum Volo.

7 Episcopus Rhtunenensis Ludovicus Abelly in *enchiridio Episcopalis sollicitudinis* hæc habet in commentariis ad prædictam primam interrogationem: Episcopus in Ecclesia instar benigni cuiusdam sideris, non modo in se Solis justitia ac veritatis radios excipere, sed & eos in populum Christianum refundere, animasque sibi creditas luce illa celitus accepta illustrare tenetur. Si etenim doceret, & non faceret, adversus ipsum urgeret monitum S. Hieronymi in *epist. ad Nepotianum* (num. 7. col. 269. tom. 1. oper.) Non confundant opera tua sermonem tuum, ne, cum in ecclesia loqueris, tacitus quilibet respondeat: Cur ergo hæc, quæ dicis ipse non facis? Et quod quidem attinet

met ad verba (dictum est enim, Episcopum debere verbis docere) sacrum Tridentinum Concilium c. 5. *sess. 2.* & *sess. 24. c. 4.* ait, sacram prædicationem præcipuum munus esse Episcoporum, & eam ab ipsis omnino exercendam esse, nisi fuerint legitime impediti. Concordat Concilium Lateranense in *cap. Inter cetera, de Officio Judicis ordinarii*. Dei Servus undequaque spectabilis Aloysius de Granata severe Episcopos redarguit, nisi fuerint legitime impediti. Concordat Concilium Lateranense in *cap. Inter cetera, de Officio Judicis ordinarii*. Dei Servus undequaque spectabilis Aloysius de Granata severe Episcopos redarguit, qui, ommissa verbi Dei prædicatione, totos se convertunt ad forensia judicia, uti videri potest in ejus concione ad Pastores: Quid hoc monstruosus, ut nostrorum Prælatorum omnis pæne cura & sollicitudo in hoc uno causarum studio consumatur, nobilissima prædicandi sarcina (ac si nihil ad eos pertineret) aliis commissa? Quæ fronte, qui summum in Ecclesia gradum obtinent, qui ipsius Dei vices gerunt, qui ad spiritualia, & Divina tractanda (ut spiritualia, ac pæne Divina omnes reddant) potissimum destinati sunt, ad abjectissima hæc, relicto Divini verbo ministerio, se dimittant? Venerabilis Dei Servus Bartholomæus a Martyribus in citato Opere, cui titulus, *STIMULUS PASTORUM*, 2. part. c. 7. postquam attulit illud Psalmi, Ego (ait Christus) constitutus sum Rex ab eo super Sion montem sanctum ejus prædicans præceptum ejus, ait: Quid hic dicitis; otiosi Pastores, qui cathedras prædicandi ambitis, & officium ac munus prædicandi negligitis? Christus se dicit constitutum Regem ad prædicandum; vos autem dicitis, non posse vos simul regere & prædicare? Poterant quidem utrumque Patres nostri Gregorius, Ambrosius, Augustinus &c. regere Ecclesias suas, prædicabant, scribebant &c. Quod si per impedimenta utrumque præstare non poteratis, alia per alios exercete, vobis vero docendi officium reservate. SS. Gregorii, Ambrosii, Augustini exemplis alia superaddi possent omnium aliorum Episcoporum, qui canonici Sanctorum adscripti sunt, aut de quorum Beatificatione aut Canonizatione tractatur. Unum autem aut alterum afferemus, illud videlicet, quod habetur in bulla Canonizationis S. Caroli Borromæi pag. 293. loc. cit. In prædicatione verbi Dei tam frequens erat beatus Pontifex, ut plane in omni patientia & doctrina impleret ministerium suum, vigilando, laborando labore pæne incredibili, ita ut quadraginta horarum solemnibus precibus continuo persisteret in jejuniis & vigiliis, singulis horis ad populum admirabili patientia sermonem haberet. Ven. Dei Servus Cardinalis Bellarminus in *admonit. ad nepotem contr. 3.* plura differunt de obligatione, quam habent Episcopi Evangelium annuntiandi, & quod scriptis exposuit, opere implevit. Cum enim esset Archiepiscopus Capuanus, qualibet Dominica & quovis die festo, exceptis duobus mensibus anni, mense videlicet Septembris & mense Octobri, quod tunc pauci ad ecclesiam accederent, sermonem habuit ad populum magno cum fructu audientium, ut fufe refertur in ejus vita a Patre Bartolo lib. 2. c. 8. Ad hoc ipsum quoque refertur, pueros & rudes Christiana doctrina, & necessariis ad salutem imbueret. Rosignolius in *tract. de actionibus virtutis lib. 1. c. 14.* hæc habet: Concionari Episcoporum est, & quidem proprium & præcipuum munus, ac simul catechizare, teste Sancto Augustino & Sancto Cyrillo Alexandrino, quorum etiam alter librum disciplinae hujus a se diligentissime conscriptum inscribit de catechizandis rudibus, alter institutionem parvulorum edidit. Catecheses extemporaneas appellat suos libros Sanctus Cyrillus Hierosolymitanus, in quibus explicandis sedulo versabatur: & extant multorum Pa-

trum Græcorum & Latinorum explicationes aperta, simplices, nullo ornatu, magna facilitate, nimirum ut agnoscas, esse rudium & idiotarum catecheses. Porro, quanto cum labore & patientia SS. Carolus Borromæus & Franciscus Salesius pium opus docendæ Christianæ doctrinæ promoverint, & pueris & rudibus Fidei mysteria, & cetera ad salutem necessaria in universa ipsorum diocesi ipsi explanaverint, refertur in opere de vita & officio Episcopi Romæ a pio Sacerdote edito, anno 1719. part. 1. §. 28. De vigilantia quoque S. Caroli Borromæi, ne ullus error Fidei Catholicæ adversus in animas sibi creditas irreperet, testimonium perhibet Episcopus Rhtunenensis supra citatus in *enchirid. Episcopalis sollicitud. cap. 7.* Quæ quidem & plurima alia æque ad Fidei Orthodoxæ conservationem utilia luculentissime præstitit ipse Divus Carolus; qui, cum Hæreticorum provincia Mediolanensium adjacentium viciniam, tamquam gregi suo valde periculosam, reformidaret, dici vix potest, quantas curas impenderit, ut hoc contagiosum malum a suis ovibus averteret, quot præcautiones adhibuerit, quæ antidota & alexiaca præparaverit adversus pestiferos illius affatus. Id plane testantur saluberrima decreta super hac re ab ipso edita, quæ in ejus Actis videri possunt. Et de S. Francisco Salesio legitur in bulla Canonizationis ipsius: Sic cetera virtutum genera exercuit Charitatis actu succensus, ut, septuaginta Hæreticorum millia Ecclesie Catholicae subiecisset, sit fama vulgatum.

8 Supra recensitus S. Carolus Borromæus, ut Divinis negotiis semper esset intentus, & potissimum gregis commissi curæ, cum ad regendam Mediolanensem Ecclesiam accessit, Majoris Pœnitentiarii officium, Archiepiscopatum basilicæ S. Mariæ Majoris Urbis, Ordinum Regularium complurium, Regnorum, & nationum honorificentissimas clientelas, quas vocant Protectiones, reliquit; uti legitur in bulla, & in Actis Canonizationis ipsius. Petrus Blefensis de *institut. Episcopi cap. 4.* Episcopum admonet, ut, sæcularibus relictis, se totum ad Divina converterat: Vacuum a sæcularibus negotiis oportet esse animum Divinae servitutis obsequio mancipatum, Magnis additus es? Noli minimis occupari. Minima vero & vilia ea sunt, quæ ad sæculi quæstus, & non ad lucra pertinent animarum. Synesius Episcopus Prolemaide in Africa sanctitate conspicuus in *epistola 57. adversus Andronicum pag. 199.* sic loquitur de Episcopis, qui aliquando se rebus sæcularibus involvunt: Nec Episcopos damno, qui negotiis destinantur; sed cum noverim vix me horum alterutrum assequi posse, qui utrumque præstare possint, eos admirari soleo. Non est id mearum virium duobus ut Dominis serviam. Sin aliqui repriantur, quibus ne mentis quidem ad inferiora descensus detrimentum afferat, merito illi possunt Sacerdotes fieri, & præesse civitatibus, Solaris radius, quamvis cœnum contingat, purus, nec inquinatus manet. Ego si idem fecero, fontibus, ac mari opus habeo. Synesius hic pericula recenset, quibus Episcopi expositi sunt, dum munera quædam sæcularia assumunt, quorum causa opus est, ut se curis sæcularibus involvant, & sic a Divinis abstrahantur. An autem omnia prædicta optime præstita sint a Ven. Dei Servo Cardinali Ximeno Archiepiscopo Toletano, judicium sit eorum, qui in examine virtutum ipsius suffragium præstabant; nobisque interea satis esse poterit favorabile judicium de eo prolatum a

Gomesio in ejus vita lib. 2. cap. 40. his verbis: Neque enim tam ingentis ditioris Princeps, qualis Archiepiscopus Toletanus est, solum concionibus ad populum habendis, puerisque sacro Oleo ex Christiano ritu confirmandis, & eleemosynis distribuendis, aut vicis sue diœceseos peragrando, templisque invidendis, & id genus aliis, quæ certe magni momenti, ejusque muneris sunt, contentus esse debet, sed excelsissima quæque concipere, expeditiones in Mausos adornare, litoribus nostris ab hostium incurſibus tranquillitatem parare, totius Regni molem sustinere, tumultuantes populos sedare, Reges, ut præclara conentur, adhortari, doctos homines & ingenia provehere, disciplinam nitorem restituere, rem litterariam pro viribus juvare, mores denique pravos corrigere, bellum vitii omnibus indicere, eorumque prorsus radices extirpare. Quæ omnia ad eo cumulate Ximenius præstitit, ut ad summum fastigium ea dignitas tunc perducta inclinationem, quam videmus, minata videatur. Quæ tamen dicta ita intelligenda sunt, ut nullum sibi vindicent locum quoad eas curas, quas nonnulli Episcopi assumere tenentur ob temporale dominium, quod in nonnullis locis obtinent suo Episcopatu annexum ex Imperatorum, vel Regum donationibus, aut alio quocumque titulo. In eo quippe rerum statu, ut jus sui Episcopatus tuncantur, quædam facere debent, quæ ad sæculum potius, quam ad spiritalem gubernationem pertinere posse videntur; nec id sanctitati officere poterit, si omnia rite componantur, nec Principis majestas Episcopali humilitati detrimentum afferat. Petrus Venerabilis Cluniacensis Abbas lib. 2. epist. 43. ita alloquitur Gofridum Catalaunensem Episcopum: Quid & illud, quod, cum tantæ urbi non solum Episcopum, sed & Principem necessario vos esse oporteat, nihil de Monacho vindicet Pontifex (Gofridus enim Monachus erat), nihil de religione Princeps usurpet, nihil de prisca Ordine mundus furetur?

9 Administratio justitiæ, defensio jurium Ecclesiæ, robor in plectendis criminibus, prudentia in componendis dissidiis partes sunt muneris Episcopalis. Cumulate & heroice hæc omnia præstita sunt a S. Antonino, in cujus bulla Canonizationis pag. 227. cod. Canoniz. ita legitur: In administranda justitia nullus Judicium eo tempore illi comparari potuerat, ita ut præfatus Nicolaus prædecessor appellationes, quas a suis sententiis ad Sedem Apostolicam deferri contingeret, nulli alteri committi, sed ad eam ipsum examinandas remitti mandabat, ratus, hominem ab omni odio, amicitia, prece, pretio, aliisque omnibus, quæ judicantium animos in sententiis distandis perturbare ac pervertere solent, penitus alienum esse. Causas omnes ad eum delatas concordia componere, aut celeri sententia definire studebat. Cujus judicio fere omnes propterea acquiescebant, quia id ab ore sanctissimi viri, Deo sic inspirante, procedere existimarent. In corrigendis vitii emendandisque delictis ingenti utebatur severitate, ita tamen ut in eo misericordia cum justitia conjuncta esse videretur. Fidei, & Ecclesiæ libertatis defensorem se præbebat acerrimum, nec ullus minas formidabat... Clerum reformaverat, ac populum correxerat, pravosque civitatis mores emendaverat, ludos omnes prohibitos atque damnatos sustulerat, superfluos mulierum ornatus restrinxerat, ac fere omnium cordibus devotionem spiritualem infixerat, quandoque freno, quandoque vero calcavibus pro animarum & temporum qualitate utens, ut, semovitis seditionibus, sub Dei timore, & charitatis ze-

lo viverent, & in sancta religione persisterent. In bulla Canonizationis S. Caroli Borromæi legitur, paratum se illum ostendisse animam suam ponere pro tuendis Ecclesiæ juribus, & Ecclesiastica restituenda & conservanda auctoritate; licet alioquin mitissimus & clementissimus esset vir, ita ut calumnias, contumelias, & graves patientissime tulerit persecutiones, & oblata aliquando indicia proditiionis vitæ suæ neglexerit, litterasque nec resignatas flammis tradiderit. Additur, quod tribunalia sua omni studio, & præsertim visitandi assiduitate non solum a quavis labe iniquitatis, sed etiam suspitione immunia præstitit: & in relatione Rotæ Auditorum edita in ejus causa, sanctitatis argumentum defumitur ex auctoritate Ecclesiastica ab eo constanter magnis in periculis defensa, & ex cultu justitiæ in tribunalibus Ecclesiasticis ab eo strenue promotus; quemadmodum videri potest in secunda parte argum. 11. & argum. 21. Notum est quippe omnibus, quomodo, assumpta a S. Carolo provincia ei a Sede Apostolica demandata reformandi Ordinem Fratrum Humiliatorum, Hieronymus Lignana Præpositus S. Christophori Vercellensis, & alii scelerati ejusdem Ordinis in necem sancti Cardinalis conspiraverint, & Hieronymus Donatus Farina ejusdem Ordinis Apostata, natus loci & temporis opportunitatem, in eum, vespere de more in sacello cum familia precantem, sclopum igneum exonerarit, telorum parte ad vestes ejus obtrita, parte utrumque in proximo defixa, Carolo interim orationem inceptam prosequente; quemadmodum legitur in bulla Canonizationis, in citata relatione Rotæ Auditorum part. 2. argum. 14. & in bulla 119. S. Pii V. Bullarii tom. 2. in qua sustulit & extinxit Ordinem prædictorum Fratrum Humiliatorum. Joannes XXII. in bulla Canonizationis S. Thomæ Herfordienſis pag. 132. cod. Canonizat. eum his laudibus extollit: Jura vero sua Ecclesiæ defendebat indutus justitia ut lorica. Paratus namque pro sibi commisso grege animam ponere, non timuit in hoc Principem, nec Magnatem. Alexander Papa VII. in bulla Canonizationis S. Thomæ de Villanova pag. 359. cod. Canoniz. Nam & invictum animum in tuendis Ecclesiæ juribus, & Ecclesiastica restituenda & conservanda auctoritate ostendit, illis verbis usus, se gloriosam magis mortem, quam odibilem vitam amplecti, nec supplicia pro Ecclesiastica immunitate ex debito Pastoralis officii in libertatem vindicanda timere, aut fugere: quod ex animo dictum ostendit, cum Regio Ministro minitanti rerum temporalium exspoliationem imperterrite respondit: Tunc magis locuples ero, cum temporali subsidio liber ad calum laetus remigrabo. Commendatur denique S. Laurentii Justiniani justitia in bulla Canonizationis ipsius pag. 550. loc. cit. Viri justitia inde patuit, quod nihil unquam ab illo judicatum rescissum est, ejusdemque sententiæ inappellabiles habitæ sunt. Item de prudentia in componendis populorum dissidiis mentio habetur in bulla Canonizationis S. Andree Corſini pag. 528. cod. cod. Beatæ memoriæ Urbanus Papa V. cognito Divine Gratiæ dono, quo Fulanus Episcopus in componendis populorum discordiis pollebat, Legatum Bononiam mittit, ut dissidentia peccora mitigaret, ferocisque civium animos steteret. Andreas Pontificis justis obtemperans illuc proficiscitur, ubi tumultuantes venerandi Præsulis auctoritate, & verborum dulcedine capti, mox depositis armis, in concordiam reducuntur, paucis, qui

qui adversabantur, atroci morbo correptis, qui tandem meritis Beati Andree liberati ab omni odio quieverunt. Huc facit illud Concilii Lateranensis III. in cap. Irrefragabili, de offic. Judic. ordinari. sub Innocentio III: Irrefragabili Constitutione sancimus, ut Ecclesiarum Prælati ad corrigendum subditorum excessus, maxime Clericorum, & reformandos mores prudenter ac diligenter intendant, ne sanguis eorum de suis manibus requiratur: quod ita tamen intelligendum est, ut modis debitis expleatur, quos explicat S. Laurentius Justinianus in opere de regimine Prælatorum: Non pariformiter Pastores animarum, & Reges gentium, ac sæculares Principes Subditos gubernare oportet. Sane Principibus cum terrore licet gerere, Ecclesiasticis vero Præsulibus cum charitate & lenitate; illis tanquam Dominis, istis autem ut Patribus; illis cum severitate punire, istis vero cum moderamine, & mentis compassione corrigere; illis jugulare & perimere, istis autem, omni crudelitate semota, delinquentes revocare ad vitam, ut emendantur. Additque S. Thomas in quæstion. disput. quæst. unic. de correctione fraterna art. 1. Præpositi Ecclesiarum in Ecclesiis constituti sunt, ut non parcant, objugando peccata, quia ad eos pertinet charitativa correctio, sed continentur.

10 Cohæret his, quæ modo dicta sunt, electio Ministrorum, atque Consiliariorum, necnon Familiarium. Quod olim Moysi populum Israeliticum inter deferta dirigenti, & gubernanti focer Jethro consilium dedit, uti legitur Exod. 18. v. 18. hoc unicuique Episcopo suggeri summa ratione potest: Ultra vires tuas est negotium. Solus illud non poteris sustinere. Provide autem de omni plebe viros potentes, & timentes Deum, in quibus sit veritas, & qui oderint avaritiam, & constituat eos eis... qui judicent populum. Inter præcipuos Pastoralis sollicitudinis Administratos primus est Vicarius Generalis. Quanta fuerit S. Caroli Borromæi diligentia in eo eligendo, legi potest in ejus vita scripta ab Episcopo Novariensi lib. 1. cap. 6. Magna quippe sedulitate omnes pæne Italiæ provincias per se, vel per alios lustravit, ut eum reperiret, tandemque audito nomine Nicolai Ormaneti Sacerdotis, qui antea Matthæi Giberti Veronenſis Episcopi virtutibus omnibus Pastoralibus ornatisissimi consiliorum particeps fuerat, & postmodum Reginaldo Polo Cardinali in Angliam proficiscenti rebus illius Ecclesiæ componendis operam dederat, & tunc ab humanis cupiditatibus alienus parochiam quamdam ruralem in diœcesi Veronenſi regebat, nihil non fecit, ut eum sibi adjungeret, cum quo vastissimæ diœcesis Mediolanenſis, immo totius provinciæ curas partiretur. Testatur idem Scriptor vitæ S. Caroli lib. 5. cap. 3. & 7. eum in primordiis Episcopatus viros alios pietate, disciplina Ecclesiastica, doctrinaque præstantes selegisse, & sibi adjunxisse, quorum consilio in diœcesi administratione uteretur. Scriptor vitæ S. Hugonis Lincolnienſis Episcopi apud Surium die 17. Novembris testatur, eum, suscepto Præfulatu, primam curam & sollicitudinem adhibuisse, ut viros sapientia & scientia instructos, atque in timore Dei probatissimos suo lateri adjungeret: Ut viros sapientia & scientia instructos, atque in timore Dei probatissimos suo lateri adhiberet, quorum consilio & auxilio fretus Pastoralis munus suum perquam strenue adorsus est: & S. Bernardus epist. 42. seu tract. ad Henricum Senonensem Archiepiscopum de moribus & officio Episcoporum cap. 1. (col. 468. Lib. III.

oper. vol. 1.) scribit: Prudenter itaque cogitatis, Sacerdotale onus, Episcopale opus, curamque Pastoralis digne non posse administrari sine consilio. Porro memoratis duobus Consiliariis ab Henrico electis, concludit: Horum acquiescendo consiliis, nec præceptis eris in sententia, nec debemens in vindicta, non in corrigendis remissor, non severior in parcendis, non pusillanimis in expectandis, nec superfluous in victu, nec notabilis in vestitu, non citus ad promittendum, non ad reddendum tardus, nec prodigus dator.

11 Inter Domesticos & Familiares oportet ut Episcopus non nisi eos adificat, qui sint probatæ vitæ, & omnis turpitudinis non modo labe, sed & suspitione vacent. Inter cetera, quæ Apostolus tanquam necessaria in Episcopo requirit, illud est, ut sit suæ domui bene præpositus: quod utique constare non potest, si ejus Familiares & Domestici insoleſcant, si bonis moribus præditi non sint, & si errantes ab ipso non corrigantur & puniantur. Apud Cassiodorum variar. lib. 10. epist. 5. (tom. 1. oper. pag. 160.) Theobaldus Rex hæc innuit Theodosio suo Familiari: Ut quicumque ad domum nostram noscitur pertinere, & cura tua probatur esse commissus, nullis præsumptionibus insoleſcat, quia solus dicens est ille meus, qui legibus potuerit esse tranquillus. Augete formam nostram per patientiam vestram. Si quis habuerit cum altero forte negotium, ad communia jura descendite. Fora vos tænantur, non iniqua præsumptio. A domesticis inchoare volumus disciplinam, ut reliquos pudeat errare, quando nostris cognoscimur excedendi licentiam non præbere. Beatus Nicolaus Albergatus Bononiensis Episcopus, & S. R. E. Cardinalis summis effertur laudibus a Carolo Sigonio in historia, quam de vita & gestis ejus conscripsit, quoniam etiam ante Cardinalatum viros probatissimos inter suos Familiares adscriptis, uti videri potest cap. 5. Eruditus hominibus, aut laudem aliquam ingenii cultioris habentibus mirifice studebat, atque eis non solum in angustiis rei familiaris præsto fuit, sed etiam, quos idoneos esse judicavit, ad Ecclesiasticos honores dignitatesque provexit &c. quorum duo ex ipsius domo, quasi ex quadam doctrinæ ac sanctitatis officina progressi, deinde Pontificatum maximum sancti adepti; unus Thomas Aergienſis, quem ex domestico puerorum magistro sibi ad scribendas epistolæ ministrum assumpsit, ac post dignitate canonica decoravit; alter vero Æneas Silvius Piccolominus Senenſis, quem in legationibus non tam peregrinationum atque itinerum comitem, quam actionum & consiliorum adiutorem participemque habuit. Nicolaus V. ille, hic Pius II. in Pontificatu vocatus. Porro in relatione Rotæ Auditorum edita in causa S. Pii V. tit. de prudentia subjicitur: Pontifex vero factus Domesticos omnes convocatos ad pietatem religionemque complectendam, ad invidiam atque odia deponenda hortatus est. Nolle enim se quemquam inter Familiares, nisi spectata virtutis probitatisque, retinere; in quibus imitatus est claros illos viros Augustinum, Gregorium, Basilium, & alios, ad quorum prudentiam & sanctitatem commendandam, rectam familiæ institutionem referunt Scriptores.

12 Ad Ministros, non autem ad Familiares, pertinet manum apponere ad regimen & gubernationem Ecclesiæ & diœcesis; quod ipsum dicendum est de propinquis, & sanguine junctis Episcopo. S. Ambrosius in ipso ad Episcopatum ingressu sic vitam instituit, ut curam rerum do-



mefficarum Satyro fratri reliquerit, & sese totum spiritalibus Ecclesie curis penitus mancipaverit. At, cum Satyrus frater esset spectatiffimæ virtutis, & peritissimus in rebus agendis ac moderandis, unde & ipsum S. Ambrosius consultorem atque arbitrum habere consuevit, quem admodum testatur in oratione, quam habuit in ejus funere, non idcirco id normam & regulam constituere debet, ut fratrum, & propinquorum opera ceteri Episcopi utantur tum in redituum administratione, tum in Ecclesie gubernatione, quin immo tutum & forte necessarium est, ut a prædictis propinqui arceantur: *Non consenta a parenti di mescolarsi nel governo della Chiesa &c. E ciò deve eseguirsi il Prelato. Ordini egli colli suoi ministri, e dia buonricapito a tutte le cose del Vescovalo, che sono cose di Dio, nè i parenti vi s'impaccino &c. I parenti, benchè siano congiunti per sangue al Vescovo, nelle appartenenze del governo dello spirituale s'hanno da tenere per estranei; verba sunt pissimi citati Auctoris in opere de officio & vita Episcopi Romæ edito anno 1719. §. 24.* Ven. Dei Servus Cardinalis Ximenius ad Archiepiscopatum Toletanum euectus, fratres se cum habitare permisit. Alter eorum nomine Bernardinus in Religione S. Francisci, cui nomen dederat, haud mediocriter pius, non modo consiliorum particeps, sed totius familie primus constitutus est. Inter eos subinde simultates exortæ sunt, ita ut Bernardinus non modo ausus fuerit libellum scribere quadraginta & amplius rerum capita continentem, quibus Archiepiscopi mores, familie luxum & intemperantiam falso & immerito fugillabat, sed & ad aliam credibilia pene scelera prolapsus, fratris ægrotantis cubiculum ingressus, arrepto pulvinari, quo ejus caput fulciebatur, osobturavit, & tanta vi guttur utraque manu furibundus compresserit, ut omni facultate ministros inclamandi adempta, qui in proximo cubiculo excubabant, vix non animam Archiepiscopus efflaverit. Adactus idcirco fuit eum compedibus vindictum Turigios oppidum juxta Toletum amandare, ut in cœnobio vitam lordingam, ut meruerat, traduceret; & ab eo tempore, amicorum frustra precibus adhibitis, hominem amplius videre noluit, nedum alloqui, aut in familiam recipere. Alvarus Gomezus in historia de rebus gestis Cardinalis Ximenii universam rei seriem exponit, & ex ea tum Petrus Franciscus de Rubens, tum Prosper Bottinius Fidei Promotores non contemnendas desumpserunt animadversiones, cum in sacrorum rituum Congregatione ageretur de virtutibus dicti Cardinalis, de quarum approbatione adhuc (uti jam diximus) nihil decretum est. Nec vero ab admissionibus, & negotiorum expeditione potest Episcopus se liberum existimare, quod ministrorum, & ceterorum adiutorum, etiam idoneorum, ope & auxilio fretus sit. Plinius de Trajano ait: *Nulla in audiendo difficultas, nulla in respondendo mora: audiantur statim, dimittuntur statim.* S. Bernardus lib. 4. de consider. cap. 6. col. 449. vol. 1. oper. queritur de quotidiana audientia, quæ præstat administratoribus rerum temporalium; quæ tamen non ita facile datur ceteris, qui ob suas spirituales indigentias instant audiri: *Quotidianas expensas quotidiano recipimus scrutinio, & continua Domini gregis detrimenta nescimus.* S. Gregorius Petrum quemdam ab Episcopatu rejecit, quod, ut ferebatur, postulationes audire nesci-

ret, & negotiis, quæ proponebantur, providere. *Petrus Diaconus, quem a vobis electum asseritis, omnino, (ut dicitur) simplex est; & noster, quia talis hoc tempore in regimini debet arce constitui, qui non solum de salute animarum, verum etiam de extrinseca subditorum utilitate & cautela sciat esse sollicitus.* Ita legitur in can. Petrus, dist. 39. De S. Ambrosio S. Augustinus lib. 6. Confessionum cap. 3. (tom. 1. oper. col. 121.) hæc habet: *Non enim querere ab eo poteram, quod volebam, sicut volebam, secludentibus me ab ejus aure atque oris catervis negotiosorum hominum, quorum infirmitatibus serviebat, cum quibus quando non erat, quod per exiguum temporis erat, aut corpus respiciebat necessariis sustentaculis, aut lectione animum.* Item in annal. Cardinalis Baronii ad an. 375. num. 24. de eodem S. Ambrosio subjicitur: *Episcopum requirentibus omnibus, in omnibus se paratum exhibuit, ut nemini ad eum aditus esset aliquando interclusus, nullius ostii velum esset oppansum, nec, qui ad eum duceret, esset alticujus e Cubiculariis officium requirendum.* In compendio virtutum & miraculorum S. Pii V. edito, cum ageretur de Canonizatione ipsius, ita legitur: *Totus in eo fuit, ut Subditorum commoda provideret, quorum querelas supplicesque recursus quantovis sanitatis suæ dispendio, data cuilibet sandi copia, prolataque audiendi patientia a mane usque ad vesperas pene quotidie excipiebat.*

13 Tenetur Episcopus suam diocesim visitare. Visitationis autem scopus est sanam Orthodoxamque doctrinam, quando opus sit, expulsi hæresibus, inducere, bonos mores tueri, pravos corrigere, populum cohortationibus & admonitionibus ad religionem, pacem, innocentiamque accendere, & cetera, prout locus & occasio feret, ex Visitationum prudentia ad Fidelium fructum constituere; uti colligitur ex can. *Decernimus*, ex can. *Episcopum* 10. quæst. 2. & latissime ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 3. de reformatione. Apud peritos antiquitatis Ecclesiasticæ constat, viduata Ecclesiæ Visitationem Episcopum dari conluevisse: nec enim tunc Ecclesiæ vacantes Canonicorum curæ demandabantur. Hoc jure utebatur summus Pontifex uti Metropolita in sua diocesi Urbicaria; delegabat enim Episcopis vicinis visitationem Ecclesiarum vacantium: & antiqua hæc canonica disciplina de Visitatore Episcopo a Metropolita delegando, cum aliqui Suffraganeus Episcopatus vacaret, in toto fere Occidente viguit; veluti late ostendit Franciscus Nicolai Episcopus Caputaquensis in dissertat. historico-canon. de Episcopo Visitatore, Romæ impressa anno 1710. Ad Episcopum autem Visitorem inter cetera pertinebat omnem curam adhibere, ut facta tecta Ecclesiastica permaneret disciplina, quemadmodum desumitur ex S. Gregorio lib. 2. epist. 43. indist. 10. (oper. tom. 2. col. 605.) ad Felicem Episcopum Acropolitannum. En ejus verba: *Quoniam Vellina, Buxentina, & Blandina Ecclesiæ, que tibi in vicinio sunt constitutæ, Sacerdotis noscuntur vacare regimine, propterea Fraternitati tuæ earum solemniter operam visitationis injungimus, illud præ omnibus commomentes, ut, ubi præfatarum Ecclesiarum, sive diocesens earum vel Diaconi, sive religiose personæ inventæ fuerint, districte canonicæque ut orant, modis omnibus studebis.* Sed, utcumque sit de hac visitatione, quæ ab Aula recedit, redactoque sermone ad visitationem, quam Episcopi ipsi, Sede plena, statis temporibus ad-

normam sacrorum Canonum, & sacri Concilii Tridentini locis supra allatis explere debent, in bulla Canonizationis S. Caroli Borromæi pag. 293. cod. Canoniz. sic de visitationibus ab eo susceptis Paulus V. summus Pontifex loquitur: *A frequenti visitatione ecclesiarum & populorum suæ diocesis, ac provincie, vel aliarum etiam diocesum, cum ab Apostolica Sede demandabatur, nullis incommodis aut periculis deterri vel retardari potuit, non æstu, non algore, aut nocturnis tenebris, non præruptis & asperis Rhetorum, & Helvetiorum montium nive & glacie rigentium, neque aliis denique multis & gravibus difficultatibus. Sed vir Dei charitate, quæ foras pellit timorem, & omnia sustinet, omnibus superatis, etiam cum suæ vitæ discimine, increpando, obsecrando, prædicando, & exemplo atque auctoritate personæ, hæreses, multaque alia gravissima vitia, & abusus, præsertim a Clero per Christi Gratiam sustulit.* Et Benedictus XIII. in bulla Canonizationis S. Turribii pag. 579. loc. cit. ait: *Limanam gentem moribus sæde corruptam, variisque superstitionibus turpiter inquinatam, ad Christianam pietatem alacriter excolendam summo studio traducere contendit, rebusque Ecclesiæ Limanæ dispositis, diocesim, & sacram provinciam nudis pedibus totam intravit: unde factum, ut incredibilis Turribii charitas vitia, & mutua odia, quæ passim dominabantur, ex animis suæ plebis prostratus evelleret.* Alia illustria exempla Episcoporum, qui summo cum labore & fructu suarum diocesum visitationes expleverunt, collecta legi possunt in cit. enchiridio Episcopi Rutenensis cap. 8. sect. 1.

14 Synodum cogere munus est Episcoporum. Id enim præscriptum est in can. *Quoniam*; in can. *Abbatibus* 18. quæst. 1. & in Concilio Tridentino sess. 24. cap. 2. de reformatione: *Maximum quippe bonum ex Synodorum coactione descendit, quemadmodum explicant Patres Concilii provincialis Colonienfis anni 1549. Synodorum convocatio omnibus medetur, quæcumque vel officiorum neglectus, vel pravitas morum in parochias invexit, & Parochos ad majorem sedulitatem excitat, a vitiis & defectibus deterret, quæcumque in Ecclesiis corrigenda sunt, aperit, & reformat in meliorem statum & ordinem.* Quapropter in citata bulla Canonizationis S. Caroli Borromæi cit. loc. ita legitur: *Quantum in Ecclesiæ suæ rectæ administratione præstiterit, satis declarant Synodi multe provinciales, ac diocesane, ejusque Ecclesiæ Actorum edita volumina, quæ Sacerdotum manibus teruntur, & regendi Ecclesiæ doctrinam abunde suppeditant.* Et in bulla Canonizationis S. Thomæ de Villanova pag. 359. cod. cit. *Ecclesiasticam enim disciplinam, & Laicorum mores, coacta Synodo provinciali, multis affectus injuriis, instauravit.* Et in bulla Canonizationis S. Turribii pag. 579. cod. cit. *Tum vir Dei probe gnarus, nihil aptius ad disciplinam, & Evangelii semina, quæ bonum fructum redderent, in agro Dominico seminanda, quam sacra Synodorum Statuta reperiri, mox ad Presbyterorum, & Confratrum Episcoporum diocesana, & provincialia Concilia identidem celebranda omnem suam sollicitudinem vertit, quæ hujus etiam Sedis Apostolicæ munimine roborata, multa & probatissima habuit.*

15 Succedit residentia, de qua in Concilio Tridentino sess. 6. cap. 1. de reformat. & sess. 23. cap. 1. Ad rem Cajetanus in 2. 2. D. Thomæ qu. 185. art. 5. hæc habet: *Pastor nec nomen Pastoris me-*

*retur, si non personaliter attendat suo gregi. Non enim quilibet ovium dominus, sed ille tantum, qui pascit suas, vocatur Pastor. Alioquin Principes habentes multos ovium greges, quos per alios pascunt, Pastores ovium essent, quod est falsum. Episcopus autem est vere Pastor, juxta verbum Domini ad Petrum, Pasce oves meas. Cumque residentia præcepta sit, ut Episcopus operetur, hinc est, quod Episcopus ille suo munere recte non fungitur, qui residet otiosus, juxta monitum Patrum Concilii provincialis Remensis anni 1564. cap. 1. *Ne quis defunctum se munere suo putet, si otiosus in Ecclesia resideat; quoniam præcepto Divino mandatum est omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, Sacrificium pro his offerre, verbi Divini & Sacramentorum administratione, & honorum operum exemplo pascere.* Et in bulla sæpe citata Canonizationis S. Caroli Borromæi ita subjicitur: *Itaque, Urbano splendore & amplitudine relicto, bonus operarius in messem, quam susceperat, Mediolanum discedit, ubi partes suas in dies magis implendo, agrum illum malitia temporum vepris turpiter deformem ac sivefcentem in eum restituit nitorem, ut Ecclesiam Mediolanensem præclarum exemplar redderet Ecclesiæ discipline. Hoc autem cum a se præsertim præstandum cerneret, numquam a residentia discessit, nisi coactus, aut concedente Sede Apostolica, vel seniore Episcopo suæ provincie approbante.**

16 Episcopus est ordinarius minister sacramenti Confirmationis. Quamvis enim Sacramentum hoc, absolute loquendo, necessarium non censetur ad æternam salutem obtinendam; cum tamen tot periculosa occasiones, & mundi carnif. que illecebræ undique ad peccatum sollicitent, quemadmodum sibi maximum damnum inferunt ii, qui gratiam hujus Sacramenti sibi oblatam vel per ignorantiam parvi faciunt, vel per forocidiam negligunt, vel indigne illud suscipientes sacrilegii reatum incurrunt, uti late docent S. Thomas 3. par. quæst. 72. art. 11. ad tertium, S. Bonaventura in 4. sent. dist. 8. art. 3. qu. 2. Hugo de Sancto Victore de Sacramentis lib. 2. par. 7. cap. 3. ita Episcopi a gravi peccato immunis profecto non sunt, qui sacramenti Confirmationis debitam administrationem, & ejus dignam susceptionem tanquam instrumentum maxime idoneum ad avertenda mala gravissima a grege sibi credito omittunt. Postquam ad Apostolos delatus est nuntius, provinciam Samariæ verbum Dei recepisse, ejusque populos fuisse baptizatos in nomine Jesu, ad eos miserunt Petrum & Joannem, qui eis sacramentum Confirmationis conferrent, quemadmodum legitur Act. cap. 8. v. 14. *Cum autem audisset Apostoli, qui erant Hierosolymis, quod recepisset Samaria verbum Dei, miserunt ad eos Petrum & Joannem, qui, cum venissent, oraverunt pro ipsis, ut acciperent Spiritum Sanctum; nondum enim inquamquam illorum venerat, sed baptizati tantum erant in nomine Domini Jesu. Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum Sanctum.* S. Hieronymus in dialog. advers. Luciferian. antiquam memorat consuetudinem Episcoporum excurrendi ad loca, in quibus erat, qui sacramentum Confirmationis recipere: *Ecclesiarum esse consuetudinem, ut ad eos, qui longe in minoribus urbibus per Presbyteros & Diaconos baptizati sunt, Episcopus ad invocationem Sancti Spiritus manum imposturus excurret.* Pariter in vita S. Turribii Romæ edita anno 1276. occasione Canonizationis

nis ipsius lib. 1. cap. 14. narratur, nulli peper-  
cisse labori, nullo periculo, nulli incommodo,  
ut omnibus degentibus in vastissima dicecesi Ar-  
chiepiscopatus Limani sacram Confirmationem  
conferret; ita ut multorum opinio sit, decies  
centena circiter hominum millia ipsius manibus  
fuisse sacramento Chrismatis confirmata: & con-  
cordat bulla Canonizationis pag. 579. cod. Cano-  
niz. Unde Christianitas illarum partium, Deo favente,  
mirifice aucta est, ita ut ad nongentos & eo  
amplius mille Fideles salutari fonte renatus ipse  
unus per manus impositionem Chrismatis sacramento  
confirmaverit.

17 Transeamus ad Ordinum collationem. Ma-  
nus cito nemini imposueris, inquit Apostolus in  
epist. 1. ad Timotheum cap. 5. Joannes Moscus  
Scriptor VII. sæculi in opere, cui titulus, Pra-  
tum spirituale, refert, S. Leoni M. ante sepul-  
crum SS. Apostolorum Petri & Pauli deprecanti  
pro suorum peccatorum remissione Petrum  
Apostolum apparuisse, eique dixisse: *Deprecatus  
sum pro te Dominum, a quo tibi condonata sunt  
peccata, sic tamen, ut obnoxius adhuc sis reddendæ  
apud Deum rationis temeraria manuum impositio-  
nis. De sacra Ordinatione peragenda sic loquitur  
S. Gregorius epist. 49. ad Adeodatum Prima-  
tem Numidia lib. 3. ind. 11. (col. 660. oper.  
1017. 2.): Estote ergo præcipue in Ordinatione so-  
liciti; eorum enim, qui in sacro sunt Ordine collo-  
candi, prius vitam moresque discutite; & ut di-  
gnos hac officio adhibere possitis, non vobis potest-  
ia, aut supplicatio quarumlibet surripiat persona-  
rum. Ante omnia autem cantos vos esse oportet ut  
&c. nulla præventat in Ordinatione venalitas. Ven.  
Dei Servus Cardinalis Bellarminus in admonit.  
ad nepotem contrav. 5. scribit, Episcopos imitari  
debere sanctos Pontifices Romanos, qui in pri-  
mordiis Ecclesiæ parvissimi erant in ordinandis  
Episcopis, licet Ecclesia Romana etiam inter  
Persecutores amplissima esset & copiosissima. Et  
in opere de gemitu columbe lib. 2. cap. 5. ait, ex  
facilitate manus imponendi factum esse, ut hoc  
tempore sit prope infinita turba Clericorum, quo-  
rum plurimi non aspirant ad sacros Ordines, ut sit  
Dominus pars eorum, sed vel ut subtrahant se a  
Foro seculari, vel ut subsidium quærant vitæ tem-  
poralis, vel ut ad honores Ecclesiasticos ascendant;  
atque hinc sit, ut multi circumveant cum magna ja-  
ctura Ecclesiastica dignitatis sordidi, ac ostentim  
mendicantes, alii vero, quod multo gravius est,  
culpa sua etiam Sacerdotes inveniantur in publicis  
carceribus, vel catenis alligati in trivibus cum  
ultima fece hominum ad remos trabendos assidua su-  
stigatione cogantur. Huc facit illud Patrum Con-  
cilii Lateranensis sub Innocentio III. Paucos ido-  
neos & probatos habere satius est, quam multos in-  
utiles, atque adeo ipso vitæ genere perniciosos.  
Concordat aliud in can. Tales, dist. 23. Melius  
est enim Domini Sacerdoti paucos habere Ministros,  
qui possint digne opus Dei exercere, quam multos  
inutiles, qui onus grave Ordinatori adducant. In  
sacrofancto Tridentino Concilio Decreta extant  
præcipua super collatione & susceptione Ordini-  
um, digna plane, quæ quam exactissime ser-  
ventur. Quocirca in primo Concilio Mediola-  
nensi tit. de sacramento Ordinis habetur: *Cum  
Tridentina Synodus accurate complexa sit omnem  
diligentiam rationem, quam in conferendis Ordinibus  
adhibere debent Episcopi, ut Ecclesia idoneos Sacer-  
dotes, aliosque Ministros habeant. Quam porro  
exacte Vener. Dei Servus Cardinalis Bellarmi-**

nus, dum erat Archiepiscopus Capuanus, opere  
impleverit, quod scriptis de sacra Ordinatione  
docuerat, legi potest in ejus vita scripta a Pa-  
tre Fulgatto cap. 23. pag. 192. Præter admini-  
strationem sacramenti Confirmationis, & colla-  
tionem Ordinum aliæ quoque Ecclesiasticæ fun-  
ctiones ab Episcopis peragenda sunt, quæ si omit-  
tantur, æquis est, qui Episcopum a culpa ex-  
cusare possit? Anno 1561. cum Lovaniensibus  
typis Ivonis Carnotensis Decretum vulgaretur,  
doctus Auctor nonnullos Episcopos severe arguit  
propter earum omissionem: *Quotusquisque umquam  
vel portunculam aliquam officii attingit sui? Ecquis  
altaria unxit, ecclesias dedicavit, Virgines sacra-  
vit, Pœnitentibus, illustratisque manum imposuit?*  
Ecclesiarum consecratio nescio quid sanctum,  
ac religione Christiana dignum spirat; quemad-  
modum bene observat Martene de antiq. Eccles.  
ritib. tom. 3. lib. 2. cap. 13. De S. Carolo Bor-  
romæo Giustanus in ejus vita lib. 8. cap. 10.  
scribit, eum viginti quatuor annorum spatio,  
quibus Mediolanensem Cathedrali tenuit, tre-  
centa, & eo amplius tum altaria, tum tem-  
pla consecrasset, & intra octodecim dies qua-  
tuor decies sacram hujusmodi functionem obi-  
viffe.

18 Sequitur collatio Beneficiorum. Personis  
autem magis idoneis Ecclesiastica Beneficia con-  
ferenda sunt. Quare Innocentius III. in cap. 1.  
ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferan-  
tur, ait: *Non ex affectu carnali, sed discreto judi-  
cio debuisse Ecclesiasticum officium, & Beneficium in  
persona magis idonea dispensare. Sacrum Tridenti-  
num Concilium sess. 24. cap. 1. de reform. ait, eos-  
que alienis peccatis communicantes mortaliter pec-  
care, nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles  
ipsi judicaverint. . . præcisi diligenter curaverint.*  
Cardinalis de Lugo de just. & jur. disp. 35. n. 12.  
recte animadvertit, Tridentinum non imposuisse  
novam in hac re obligationem, sed antiquam ex-  
plicasse, quæ oritur ex lege naturali: & inter  
propositiones damnatas ab Innocentio XI. die 2.  
Martii 1679. quadragesima septima hæc est: *Cum  
dicit Concilium Tridentinum, eos alienis peccatis  
communicantes mortaliter peccare, qui, nisi quos di-  
gniores, & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint,  
ad Ecclesias promovent, Concilium vel primo vide-  
tur per hoc digniores non aliud significare velle, nisi  
dignitatem eligendorum, sumpto comparativo propo-  
sitivo; vel secundo locutione minus propria ponit  
digniores, ut excludat indignos, non vero dignos;  
vel tandem loquitur tertio, quando sit concursus.  
Nova methodus quoque ab eodem sacro Triden-  
tino Concilio sess. 24. cap. 18. de reform. statuta  
est in collatione Ecclesiarum parochialium: *Per-  
aëto deinde examine, renuntientur quocumque ab his  
(sermo est de Examinatoribus) idonei iudicati  
fuerint ætate, moribus, doctrina, prudentia, & aliis  
rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportu-  
nis; ex hisque Episcopus eum eligat, quem ceteris  
magis idoneum judicaverit, atque illi, & non alteri,  
collatio Ecclesiæ ab eo fiat, ad quem spectabit eam  
conferre. De S. Carolo Borromæo hæc habentur  
in bulla Canonizationis ipsius: Severus tamen ar-  
biter erat in expendendis meritis personarum, cum  
de Ecclesiasticis Beneficiis, & officiis conferendis a-  
geretur; Beneficia enim, nisi magis idoneis, non  
dabat, neque in illis dispensandis ullatenus a sa-  
cro Canonum dispositione recedebat. Et in am-  
plissimo Cardinali Federico Borromæo apud  
Ciacconium in Sixto V. proponitur exemplum, quod**

quod ceteri imitentur Episcopi in collatione Be-  
nificiorum: *In conferendis Sacerdotiis librator diligenti-  
ssimus Candidatorum merita magis pensabat,  
quam vota; humeris aptabat onera inspector virtu-  
tis, non gratia.*

19 De Concessariorum electione, & Monialium  
regimine nonnulla dicenda sunt. In Concilio Tri-  
dentino sess. 23. cap. 15. de reform. cautum est,  
ne ullus Regularis possit Confessiones Sæcula-  
rium, etiam Sacerdotum, audire, nec ad id  
idoneus reputari, nisi aut parochiale Beneficium  
obteneat, aut ab Episcopo per examen, si illi vi-  
debitur esse necessarium, aut alias idoneus judi-  
cetur. In primo autem Concilio provinciali Me-  
diolanensi part. 2. peragendi examinis ratio in-  
nuatur: *In iis probandis banc rationem habeant Epi-  
scopi, ut pii, bene morati, docti, prudentes, pa-  
tientes, de animarum salute solliciti & fideles cu-  
stodes sint eorum, quæ in Confessione dicuntur, pro-  
vecta etiam ætate, præsertim illi, quibus Confessio-  
nes mulierum erunt audiendæ. Et Cardinalis de Lau-  
rea in tract. de sacramento Pœnitentiæ disput. 20.  
num. 40. postquam hæc, quæ sequuntur, præmi-  
sit: Pœnitens sepe ignarus est, nescitque peccato-  
rum circumstantias, & sepe luxuriam confitetur non  
distinguens species, sepe numerum non exprimit, vel  
dolorem debitum non habet, aut propositum, quorum  
defectu facit nullam Confessionem: si autem Minister  
caret scientia, non potest succurrere tali Pœnitenti,  
neque curare, ut debito modo fiat Confessio; subjicit  
num. 53. Unde infero, gravissima etiam peccata Epi-  
scopos, & alios Prælatos, qui tales Sacerdotes  
ignorantes suis oculis præficiunt. Ven. Dei Servus  
Cardinalis Bellarminus conc. 8. §. 2. & 3. mala  
enumerat, quæ a malis Confessariis causam ha-  
bent: *Isti sua imperitia & superbia corrumpunt popu-  
los, & eis veræ pœnitentiæ viam præcludunt. Nec enim  
esset hodie tanta facilitas peccandi, si non  
esset tanta facilitas absolvendi. Porro ut digni assu-  
mantur ad Ordines, ad Beneficia, & officia, ea  
profunt, quæ statuta sunt a sacro Concilio Trident.  
sess. 23. c. 18. de Seminariis erigendis. Quocirca in  
bullâ Canonizationis S. Caroli legitur, eum pueris,  
& adolescentibus civitatis & diocesis, tum  
Clericis, tum laicis, necnon Helvetiis, & Rhæ-  
tis moribus & litteris informandis, itemque Pres-  
byteris Sæcularibus in regimine animarum eru-  
diendis Seminaria & Collegia instituisse. Et in  
bullâ Canonizationis S. Thomæ de Villanova,  
tria erexisse dicitur Collegia, quæ pinguibus do-  
tavit proventus, primum Valentini, alterum  
Compluti, tertium Oriolæ, a quibus viri tum  
probitate, tum doctrina præstantes plurimi pro-  
diere. Et in processibus causæ Ven. Dei Servi  
Cardinalis Francisci Ximenes Archiepiscopi To-  
letani ex testibus, Historicis, summorumque Pon-  
tificum Apostolicis litteris comprobatum est,  
eum, licet tantis negotiis esset distentus, studium  
nunquam prætermisisse Complutensis Academiæ  
erigendæ & augendæ; ecclesiam Collegiatam SS.  
Juli & Pastoris, intercedente auctoritate summi  
Pontificis, adjunxisse eidem Academiæ, ut ejus  
ecclesiæ Beneficia Magistris & Professoribus ad  
Rectoris arbitrium conferrentur; præter decem &  
septem Canonicatus Sacerdotales, & duodecim  
portionarios inter Professores Academiæ distri-  
buendos, quos ipse ære proprio dotavit ad sum-  
mam usque aureorum centum & quinquaginta  
millium, quæ ad hunc finem collegerat, & in  
arce Uxedana deposuerat.**

20 Quoad regimen Monialium, Tridentinum

Concilium sess. 25. de Regularibus, & Monialibus  
cap. 10. jubet Episcopos diligenter attendere,  
ut Sanctimonialia semel saltem singulis mensi-  
bus Confessionem peccatorum expleant, & sacro-  
sanctam fumant Eucharistiam: & cap. 5. eidem  
mandat Episcopis, ut Clausuram Sanctimoniali-  
um, ubi violata fuerit, diligenter restituant,  
& ubi inviolata est, conservari maxime curent.  
Quod autem attinet ad earum regimen, sapien-  
tissimum est monitum Ven. Dei Servi Juvenalis  
Ancinæ Salutiarum Episcopi, cujus Beatifi-  
cationis causa pendet in sacrorum rituum Con-  
gregatione. In ejus enim vita lib. 2. cap. 8. hæc  
habentur: *Avvertite (eos Dei Servus alloqueba-  
tur, qui Monialibus præerant) Avvertite, sono  
Vergini, spose di Cristo: conviene conservarle.  
Fate opera, che regni Cristo tra loro, e non en-  
tri il lupo; e se alcuna di esse a caso diviene in-  
fetta, procurate d'ajutarla quanto prima, accioc-  
chè non danneggi le altre. Fate, che offervino pun-  
tualmente le Regole, spendano bene il tempo, e leg-  
gano libri fruttuosi: che le ajutino alla perfezione  
Religiosa, che professano. Exacta ergo observantia  
in Monialium regimine Episcopo injungitur; ita  
tamen, ut frequens & solitaria cum eis conversa-  
tio nullatenus admittatur. De S. Augustino refert  
S. Possidius in ejus vita cap. 26. *Esti forte ab  
aliquibus feminis, ut videretur, vel salutareretur,  
rogabatur, numquam sine Clericis testibus ad eum  
intrabant, vel solus cum solis umquam est locutus,  
nisi secretorum aliquid interesset. Hanc ad rem ob-  
servat Erasmus in epistola dedicatoria ad Archie-  
piscopum Toletanum: Collegia mulierum, quæ in-  
stituerat, raro admodum inviseret, nec omnino cum  
ulla femina misceret colloquium, nisi præsentibus  
Clericis, aut aliis matronis, nisi forte quid esset  
arcani, quod unius auribus esset committendum.**

21 De veneratione & obsequio erga summum  
Pontificem & Sedem Apostolicam habenda est  
ratio in examine causarum Servorum Dei, qui,  
dum viverent, Episcopali dignitate fulserunt. In  
solemni examine, quod consecrationi Episcopali  
præmittitur, Consecrandus interrogatur: *Vis tra-  
ditiones Orthodoxorum Patrum, ac decretales sanctæ  
& Apostolicæ Sedis Constitutiones veneranter susci-  
pere, docere, ac servare? Cui interrogatio re-  
spondet: Volo. Consonat alia interrogatio: Vis  
Beato Petro Apostolo, cui a Deo data est potestas  
ligandi atque solvendi, ejusque Vicario Domino no-  
stro Papæ N. suisque Successoribus Romanis Pontifi-  
cibus fidem, subjectionem, & obedientiam secundum  
canonicam auctoritatem per omnia exhibere? Et  
huic interrogatio Consecrandus pariter respon-  
det: Volo. Supra memoratus Ludovicus Abelly  
Episcopus Ruthenensis in opere citato de vene-  
ratione, & obsequio præstandis ab Episcopo erga sum-  
mum Pontificem sic ait: Porro hæc subjectio & obe-  
dientia, quidquid Hæretici, vel Politici obloquan-  
tur, non ullius humani respectus, aut proventus in-  
tuitu, non servili metu, non adulatorio, aut super-  
stitioso cultu, sed libero, religioso, ac pio affectu,  
sicut ab omnibus Catholicis, sic maxime ab ipsis  
sacris Antistitibus Romano Pontifici, tamquam su-  
premo Ecclesiæ capiti, deservit; idque, ut Ecclesi-  
astica hierarchiæ ab ipso Deo præscriptus ordo servetur,  
utque summi & æterni Pastorum Principis su-  
pereminens magnitudo in eo, cui vices suas deman-  
davit, clarius innotescat, & ipse Christus Domi-  
nus in persona Vicarii sui agnoscat tamquam a  
Deo Patre constitutus supra omnem Principatum,  
& Potestatem, Virtutem, & Dominationem, &  
omne*

omne nomen, quod nominatur non solum in hoc sacculo, sed etiam in futuro, omniaque sub pedibus ejus subiecta videat. Joannes XXII. in Extravag. Ut Prælatorum, de majorit. & obediens. debita venerationis defectum erga Summum Pontificem ait esse virtuti religionis oppositum: Et ipsorum (hoc est Prælatorum) ad Christi Vicarium indovotio, religiositati quippe contraria, non immerito arguenda. Sinceram venerationem erga summum Pontificem & Sedem Apostolicam a S. Carolo Borromæo semper exhibitam testatur Giustanus in ejus vita. De virtutibus & miraculis S. Benno- nis Episcopi Misnensis in Saxonia agunt Bollandiani tom. 3. Junii pag. 446. & Matthæus Raderus in Bavaria sancta. 3. pag. 185. secunde editionis & in bulla Canonizationis ipsius edita ab Hadriano VI. narratur, quomodo, vigentibus magnis inimicitiiis inter S. Pontificem Gregorium VII. & Henricum IV. Imperatorem, & Imperatori parentibus non solum Principibus, sed etiam universis Germaniæ & Galliarum Episcopis, solus Beatus Benno Decreti Imperatoris auditor non fuit, immo Imperatorem, & Marchionem Misnensem hostes religionis judicatos censuris affectis, conjectusque iccirco in vincula, non multo post in pristinum statum est restitutus.

22. Omitti non potest, cum agitur de Servis Dei Episcopis beatificandis aut canonizandis, examen, quod se gesserint erga sæculi Principes, cum quibus (ut sæpe accidit) quæstiones intercedunt. Aureum est monitum Cardinalis Bellarmini ad nepotem contror. 7. Hæc res videtur hoc tempore esse lapis offensionis & petra scandali, & valde difficile est sic libertatem Ecclesiasticam defendere, ut indignationem eorum non incurramus, vel sic eam negligere, ut non incurramus in offensionem Dei, & ejus Vicarii. Duo in re tam ardua mihi occurrunt. Primum, ut nihil temere, & sine maturo consilio agamus, & si nobis non adsint in præsentia viri periti, quorum consilio fidere possimus, scribamus, si tempus patitur; ad absentes. Alterum, ut sic vivamus, ut intelligant Principes, vel Principum Administrari, nos non querere occasiones cum illis rixandi, sed solo Dei timore & amore duci, ut libertatem Ecclesiasticam defendamus, & alioqui eorum amicitiam optare & magnificare; & re vera conemur officiis & beneficiis amicitiam illorum diligenter conservare & nutrire: multa enim Principes sæculi amicis Episcopis concedunt, quæ non concederent iis, quos adversarios sibi esse sciunt, aut credunt. Porro, ut a reliquis abtineamus exemplis, cum S. Ambrosius eo modo se gesserit in concertationibus, quas habuit cum Imperatoribus Valentiano & Theodosio, quæ volebat, affectus est, & Ecclesiastica jura absque eorum indignatione propugnavit. De concertatione ab ipso habita cum Imperatore Valentiano hæc leguntur apud Theodoretum lib. 4. cap. 7. Paucis post diebus elapsis, cum divinus Ambrosius multa cum libertate Imperatorem alloquens, nonnulla reprehendisset, quæ a Magistratibus baud recte facta esse videbantur, respondit Imperator: Hinc tuam libertatem jam pridem cognitam habebam. Sed licet eam probe nossem, non solum non contradixi, immo assensum præbui ordinationi tuæ. De prohibitione autem ab eo facta Imperatori Theodosio, ne Ecclesiam ingrederetur, nisi peracta poenitentia criminis admissi in miseranda Thesalonicensium cæde, sic scribit idem S. Ambrosius in oratione, quam habuit in ejus funere (num. 34. col. 1207. oper. tom. 2.): Dilexi Virum,

qui magis arguentem, quam adulantem probaret. Stravit omne, quo utebatur. Insigne Regium. Deflevit in ecclesia publice peccatum suum, quod ei aliorum fraude obrepserat; gemitu & lacrymis oravit veniam. Quod privati erubescunt, non erubuit Imperator, publice agere poenitentiam; neque ullus postea dies fuit, quo non illum doleret errorem. Item apud Surium ad diem 17. Novembris narratur, S. Hugonem Episcopum Lincolniensem Richardo Regi restitisse, qui Episcopos & Prælatos Angliæ in unum convocari jusserat a Cantuariensi Archiepiscopo, ut illis indicaret, Regem pecuniis indigere, & cupere ab iis adjuvari. Restitit autem sanctus Præful animadvertens, pauperulam plebem ea ratione gravari; & ad Regem properans adeo eum sua magnanimitate percussit, ut & mitissimo animo ejus objurgationes acceperit, & eo abeunte, Rex, ad suos conversos dixerit: Si omnes Episcopi tales essent, nihil adversus eos possent sive Reges, sive Principes.

23 De redditum tandem erogatione, proindeque de elemosynarum largitione quærendum est, cum agitur de Dei Servis, qui Episcopi fuerunt. Cumque redditus in duplici sint differentia, alii videlicet, qui proveniunt ex Bonis patrimonialibus, vel quasi patrimonialibus, alii, qui proveniunt ex Bonis Ecclesiasticis, & Bonorum quidem primi, & secundi generis Ecclesiastici dominium habeant, possunt eorum redditus sibi retinere, vel etiam aliis pro libito elargiri; ita tamen, ut non sint immunes a peccato, si eos minus recto distribuunt affectu. Deducitur hæc regula ex can. 39. & 46. inter eos, qui Apostolici dicuntur: Ut Episcopi, quæ propria ipsorum sunt, valeant in quoscumque placuerint heredes transferre, ut tamen ad alios res Ecclesiæ minime transeant. Deducitur quoque ex can. Episcopi, ex can. Manifesta, ex can. Si manifesta 12. quæst. 1. & est doctrina D. Thomæ 2. 2. quæst. 185. art. 7. ubi quærit, utrum Episcopi mortaliter peccent, si Bona Ecclesiastica, quæ administrant, pauperibus non largiuntur: respondet enim modo, qui sequitur, quoad Bona patrimonialia, vel quasi patrimonialia: Propriorum Bonorum verum dominium habent, unde ex ipsa rerum conditione non obligantur, ut eas aliis conferant, sed possunt eas vel sibi retinere, vel etiam aliis pro libito elargiri: possunt tamen in earum dispensatione peccare propter inordinationem affectus, per quam contingit, vel quod sibi plura conferant, quam oporteat, vel alii etiam non subveniant, secundum quod requirit debitum charitatis. Non tamen tenentur ad restitutionem, quia hujusmodi res sunt eorum dominio deputate.

24 Porro non desunt exempla SS. Episcoporum, qui Bona etiam patrimonialia in pios & sanctos usus erogarunt. De S. Osmundo Episcopo Saresberienſi in Anglia Callistus III. in bulla Canonizationis pag. 169. cod. Canonizat. ita loquitur: De Bonis a Deo sibi collatis in Regno Angliæ tunc in suis primordiis tenuem & exilem (sermo est de Episcopatu Saresberienſi) nova quadam fundatione, ac ampla sui patrimonii dote, & largitione ditavit prævia, scilicet terras & possessiones sui Comitatus Dorsetis, & quæ ad ipsum alias legitime pertinebant. Et Paulus Papa V. in bulla Canonizationis S. Caroli Borromæi pag. 294. cod. cit. sic prosequitur: Eoque processit pauperibus subveniendi studium! ut Uritanum Principatum reliquum patrimonii sui, nec tenuis redi-

tus,

tus, distraberet, & quadraginta millium scutorum pretio, quamvis vili, inde percepto, diversis piis locis Mediolani tantum pecuniæ paucissimis boris attribueret.

25 Egregia sunt hæc SS. Antistitum facta; quæ, licet maxime commendanda sint, eo tamen laus progredi non debet, ut, si quis Episcopus iustis ex causis de rebus suis patrimonialibus testari voluerit favore consanguineorum, id sit habendum insuperabilis obstaculi loco, quoties de ipsius virtutibus approbandis quæstio instituitur pro Beatificatione aut Canonizatione. Si etenim Bona ex Majorum testamento debeant in familia remanere, absolum esset, Dei Servum ea distrahere. Quapropter Carolus a Basilicapetri penes Surium ad diem 4. Novembris hæc refert de S. Carolo Borromæo: A Majoribus accepta Bona, quæ fideicommissi jure manere in familia necesse erat, Francisco Borromæo Comiti patruo reliquit, eique patruos suos Comitres substituit Renatum, & Federicum, qui quidem, Francisco ante Carolum mortuo, ei successerunt. Cumque S. Franciscus Salesius in testamento una cum fratre adjutore in Episcopatu Gebenensi insulum condito Ancii die 6. Novembris 1622. fratri Equiti Hierosolymitano legasset annuos florenos ducentos & sex, filiis alterius fratris præmortui Dynastæ Boesiaci, & Villarogeti aurea solarea bis mille, & patrimonialium heredem instituisse Ludovicum fratrem superstitem Dynastam & Baronem Salesium, Torrentinum, & Tullhanum cum successiva vocatione majoris natu ex filiis masculis illius; deficiente autem linea masculina, vocasset in infinitum majorem natu ex masculis descendentibus a fratre præmortuo; & Anonymus quidam sanctitatem Francisci Salesii ob idipsum acriter impugnasset, dum de ejus virtutibus quærebatur in sacrorum rituum Congregatione, Petrus Franciscus de Rubeis tunc Fidei Promotor iustus pro veritate sensum suum aperire, postquam demonstravit, Bona, de quibus testatus Franciscus fuerat, non fuisse ex redditibus Ecclesiasticis quæsitæ, conclusit, ex prædicta testamentaria ordinatione nihil inferri posse adversus heroicas ejus virtutes.

26 At, si de Bonis Ecclesiasticis, vel de redditibus ex Bonis hujusmodi perceptis loquamur, quamvis certum sit, Episcopos, qui habent redditus Ecclesiasticos ampliores his, qui pro congrua eorum sustentatione necessarii sunt, teneri in pauperes, & alios pios usus erogare, juxta Textum in can. Fratrem nostrum dist. 86. Dicergo (nempe Episcopo Mariano) ut non sibi credat, solam lectionem & orationem sufficere, ut remotus nihil studeat de manu sacrificare, sed largam manum habeat, necessitatem patientibus succurrat, alienam inopiam suam credat, quia, si hoc non habet, vacuum nomen Episcopi tenet; cum quo concordat alter Textus in can. Florentino, dist. 85. ubi Archidiaconus Florentinus in sacra scientia versatissimus ab Episcopatu rejicitur, quod ab elemosynis largiendis alienus esset; quæstio tamen adhuc sub iudice remanet, an obligatio superflua distribuendi in pauperes, & alios pios usus a charitate oriatur, an a iustitia, ita ut qui non distribuit, teneatur ad restitutionem. Fagnanus in cap. Si quis, de peculio Clericorum stat pro obligatione ex charitate: Cardinalis Capisucchius contror. 30. stat pro obligatione ex iustitia: & hæc esse videtur sententia D. Thomæ, qui loc. cit. hæc habet: Sed Ecclesiasticorum

Bonorum sunt dispensatores, (loquitur de Episcopis) ad dispensationem autem requiritur bona fides secundum illud 1. ad Corinthios 4. Hic jam quæritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniat. Sunt autem Bona Ecclesiastica non solum in usus pauperum, sed etiam ad cultum Divinum, & necessitates Ministrorum expendenda &c. Si ergo distincta sint Bona, quæ debent in usus Episcopi cedere, ab his, quæ sunt pauperibus, & Ministris, & cultui ecclesiæ eroganda, & aliquid sibi retinuerit Episcopus de his, quæ sunt pauperibus eroganda, vel etiam in usum Ministrorum, aut in cultum Divinum expendenda, non est dubium, quin contra fidem dispensationis agat, & mortaliter peccat, & ad restitutionem tenetur. De his autem, quæ sunt specialiter suo usui deputata, videtur esse eadem ratio, quæ est de propriis Bonis, ut scilicet propter immoderatum affectum & usum peccet quidem, si immoderata sibi retineat, & aliis non subveniat, sicut requirit debitum charitatis. Si vero non sunt prædicta Bona distincta, eorum distributio fidei ejus committitur; & si quidem in modico deficiat, vel superabundet, potest hoc fieri absque bona fidei detrimento... Si vero sit multus excessus, non potest latere: unde videtur bona fidei repugnare, & ideo non est absque peccato mortali. S. Doctor distinguere videtur casum a casu, casum videlicet, in quo distincta sunt Bona, quæ debent in usum Episcopi cedere, ab his, quæ sunt pauperibus, & Ministris, & cultui ecclesiæ applicanda, ab alio casu, in quo redditus Episcopales ita inveniuntur dispositi, ut Bona, quæ debent in usum Episcopi cedere, non sint distincta ab his, quæ sunt pauperibus, & Ministris, & cultui ecclesiæ eroganda; idemque S. Doctor concludere videtur, in prima casu idem iudicium ferendum esse, quod prolatum est, dum agebatur de Bonis patrimonialibus, quorum erogatio, si sit inordinata, peccato non caret, sed non obligat ad restituendum; in secundo autem casu, si Episcopus multum excedit, applicando sibi, quæ essent pauperibus, aut ecclesiæ applicanda, ad instar mali administratoris & dispensatoris peccat contra iustitiam, & sic ad restitutionem tenetur: quod dilucidius explicat in epist. 2. ad Corinthios. cap. 12. lect. 5. ubi, cum sibi id opposuisset, Videtur, quod male fecerint Principes, & alii, dando divitias Prælati; respondet: Dicendum est, quod non dederunt Prælati propter se, sed propter pauperes; & ideo non dederunt eis, sed pauperibus... Prælati autem dantur, tamquam pauperum dispensatoribus.

27 Hæc autem innuisse satis sit: quandoquidem, si obligatio erogandi superflua in pauperes & usus pios causam habeat a charitate, siue a iustitia, certum est, eum, qui hac in re modum exceperit vel superflua non erogando, vel sibi plus impendendo, quam rei necessitas, aut dignitatis gradus exposcerent, eum, inquam, dici non posse virtutibus excelluisse; immo adversus aliarum virtutum heroicitatem ex prædicto abusu reddituum Ecclesiasticorum insuperabile constitui obstaculum. S. Bernardus epist. 2. num. 11. col. 12. vol. 1. oper. Ecclesiasticos omnes in unius Fulconis persona sic interpellat: Conceditur ergo tibi, ut, si bene deservis, de altario vivas; non autem, ut de altario luxurieris, ut de altario superbiat, ut inde compares tibi frenam auream, fellas depictas &c. Denique quidquid præter necessarium victum ac simplicem vestitum de altario retines, tuum non est, rapina est, sacrilegium est. Et serm.



23. in Cantica (col. 1348. num. 12.): Timeant Clerici, timeant Ministri Ecclesie, qui in terris Sanctorum, quas possident; tam iniqua gerunt, ut suspendiis, quae sufficere debeant, minime contenti, superflua, quibus egeni sustentandi forent, impie sacrilegumque sibi retineant, & in usus suae superbiae atque luxuriae victum pauperum consumere non vereantur. Duplici profecto iniquitate peccantes, quod & aliena diripiunt, & Sacris in suis vanitatibus & turpitudinibus abutuntur. Et declamat. in illud Evangelii, Ecce nos reliquimus omnia, haec habet: Res pauperum non pauperibus dare, par sacrilegii crimen esse dignoscitur. Sane patrimonialia pauperum facultates Ecclesiarum, & sacrilega eis crudelitate surripitur, quidquid sibi Ministri & Dispensatores, non utique domini, vel possessores, ultra victum accipiunt, & vestitum. Nec enim ordinavit Deus his, qui Evangelio serviunt, de Evangelio quaerere, aut habere delicias, vel ornatum; sed vivere, ait Paulus, ex eo, ut videlicet sint contenti alimenta corporis, non irritamenta gulae, aut incentiva libidinis, & quibus tegantur, non quibus ornentur, accipere. Et epist. 42. (col. 470. cap. 2. num. 6.): Dicit Pontifex, non quidem in Sancto, sed in freno quid facit aurum? . . . Hoc, me etiam tacentes, est non Curia Regum, tamen penuria pauperum clamat &c. Nobis frigore & fame miserabiliter laborantibus, quid conferunt tot mutatoria vel extensa in perticis, vel plicata in mantis? Nostrium est, quod effunditis; nobis crudeliter subtrahitur, quod inaniter expenditis. Et nos enim Dei plasmatio, & nos sanguine Christi redempti sumus. Nos ergo fratres vestri. Videte, quale sit de fraterna portione pascere oculos vestros. Vita nostra cedit vobis in superfluas copias. Nostri necessitatibus detrahatur, quidquid accedit vanitatibus vestris. Duo denique mala de una prodeunt radice cupiditatis, dum & vos vanitando peritis, & nos spoliando perimitis. De temperantia in mensa, suppellectili, & veste sanctorum Episcoporum exempla defumi possunt ab his, quae leguntur de SS. Ambrosio, Augustino, Martino, Paulino, Epiphano, Germano, Hilario, Athanasio, Basilio, Gregorio Thaumaturgo, Gregorio Niseno, Joanne Chryostomo, quae summa diligentia collecta fuerunt a Thomassino de vet. & nov. Eccles. discipl. part. 3. lib. 3. cap. 34. & seqq.

28. Quae dicta sunt quoad erogationem eorum, quae ex redditibus Episcopalibus superflua, ultra modestam Episcopi sustentationem, evitari profecto non possunt, si impendatur pronepotibus, & consanguineis ditandis; immo, si non validius, saltem aequale hinc derivatur obstaculum adversus virtutes Dei Servi, qui fuit Episcopus. Sacrum Tridentinum Concilium sess. 25. de reform. cap. 1. ita loquitur: Omnino vero eis (id est Episcopis) interdicit, ne ex redditibus Ecclesiae consanguineos familiaresque suos augere studeant, cum & Apostolorum canones prohibeant, ne res Ecclesiasticas, quae Dei sunt, consanguineis donent, sed, si pauperes sint, iis, ut pauperibus, distribuant, eas autem non distrabant nec dissipent illorum causa; immo, quam maxime potest, eos sancta Synodus monet, ut omnem humanum hunc erga fratres, nepotes, propinquosque carnis affectum, unde multorum malorum in Ecclesia seminarium exstat, penitus deponat. Concilium loco supra citato id extendit ad omnes habentes Beneficia tam secularia, quam Regularia, necnon ad S. R. E. Cardinales: quod ipsum quoad Cardinales jam fuerat decretum a Leone X. Constit. 8. §. 20.

(tom. 3. part. 3. Bullar. nov. pag. 397.): Et cum minime deceat, affines & consanguineos, praesertim benemeritos & ope indigentes, negligere, sed illis providere justum & laudabile sit, non propterea tamen vel Beneficiorum multitudine, vel Ecclesiasticis redditibus ita eos impleri, convenire arbitratur, ut ceteri damnus ex huiusmodi largitionis intemperantia patiantur, & inde scandalum nascatur. Statuimus itaque, ut Ecclesiarum Bona temere non effundant, sed ea in piis & sanctis operibus exponant; quorum causa magni & optimi redditus per sanctos Patres statuti & ordinati fuerunt. Et Innocentius Papa XII. Constitutionem edidit ad moderandas donationes & distributiones reddituum Ecclesiasticorum in consanguineos, vel affines Romani Pontificis, seu eorum loco adlectos: Quod si fratres, nepotes, consanguinei, vel affines, seu eorum loco adlecti sive adsciti praefata inopia laboraverint, poterit Romanus Pontifex pro tempore existens pro timorata sua conscientia illorum paupertatem eodem omnino modo sublevaré, quo pauperum extraneorum inopia subvenire fas est &c. Eam in reddituum & proveniunt Ecclesiasticorum distributione eis faciendâ servari volumus moderationem, ut non nisi iuxta eorum meritum, & non ultra congruam pro gradus vel dignitatis, quem vel quam in Ecclesia obtinuerint, nullo ad consanguinitatem, affinitatem, seu adlectionem erga Romanum Pontificem habito respectu, sustentationem, ejusmodi redditus & proventus Ecclesiastici eis distribuantur: & si, exigentibus meritis, aliquem ex eis assumi contigerit ad sublimem Cardinalatus dignitatem, idem Pontifex in citata Constitutione decrevit, ut ex Beneficiis quibuscumque, & Pensionibus ei summa annua assignetur non excedens verum valorem annuum duodecim millium scutorum monetæ Romanæ. Nec enim fas erat Propinquos Romani Pontificis a dignitate Cardinalatus arcere, cum multi ex eis fuerint, & sint, & esse possint moribus & doctrina illustres. Nemo est qui merita ignoret Ven. Dei Servi Cardinalis Bellarmini. Hic autem fuit filius fororis Marcelli II. & inter Cardinales cooptatus fuit a Clemente VIII. Nemo qui non sciat sanctitatem S. Caroli Borromæi, qui Cardinalium Collegio adscriptus fuit ab avunculo Pio IV. Nemo qui perfectos non habeat pios & spectabiles mores Roberti Nobilis, qui a Julio III. propatruo creatus est Cardinalis, quique consummatus in brevi explevit tempora multa, ut ex ejus vitacolligi potest, formis Urbini iterum impressa anno 1728. opera potissimum & studio Bernardini Narii meritisissimi Praefulis, & olim a Secretis sacrae Congregationis Boni Regiminis.

29. Statuta in Sacro Concilio Tridentino, & in allegatis Constitutionibus suum habent fundamentum in recta, antiqua, & constanti Ecclesiae disciplina: ex quo proinde fit, ut non desint exempla illustris moderationis a sanctis Episcopis, & optimis summis Pontificibus adhibitæ erga Propinquos & affines. In vita S. Laurentii Justiniani scripta a Bernardo Justiniano ejus nepote ita legitur cap. 5. Primum illi de pecunia institutum fuit, ut nullum penitus sibi cum fratribus esset commercium &c. Illud in amoris fraterni signum retinuit, ut in Paschate, & Nativitate Domini, & festo Apostolorum Petri & Pauli eos donaret duobus panibus ex farina flore confectis. Post mortem autem fratrum idem tributum mihi semper pendit. Quin potius & a fratribus adjutus ipse est pecunia grandi in bullis Apostolicis Episcopatus, & a me deinceps non mi-

novi, praesertim cum ad Patriarchatum evectus est. Summorum Pontificum Clementis IV. Martini VI. Urbani V. Hadriani VI. Marcelli II. egregiae moderationis erga carnem & sanguinem exempla late referuntur a Thomassino loc. cit. part. 3. lib. 2. cap. 46. num. 8. & seqq. & a Theophilo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in historia Pontificum Gallorum, qui Avenione sederunt, per Boschetum edita: & quomodo erga eisdem se gesserit S. Pius V. plene habetur in relatione Rotæ Auditorum edita in causa Canonizationis ipsius, tit. de temperantia; & in vita Cardinalis Bellarmini scripta a Patre Bartolomeo Raynaudo operum tom. 12. in opere, cui titulus, Mala e Bonis Ecclesiae, pag. 217. & seqq. ubi addit exemplum Benedicti XII. relatum in

etiam fervidus exhortator. Exceptis enim domus suæ duntaxat necessitatibus, cuncta pene, quæ consequi poterat, non in thesauros congregabat; posterorum vel dissipanda litibus, vel consumenda luxibus... distribuit lætus egentibus. In Bulla Canonizationis S. Ludovici Tolosatis Episcopi edita a Joanne XXII. pag. 124. cod. Canonizat. ita legitur: Ipse enim viginti quinque pauperibus, quos in sua domo reficiebat, quotidie aquam infundebat manibus, manique sua ipsi fercula apponebat, ac panes scindebat, eisdem etiam genu flexo, in ipsi Christo servire, ac ipsum recipere se delectans. In bulla Canonizationis S. Antonini edita a Clemente VII. pag. 227. cod. cit. subjicitur: Semper aliquid de necessariis usibus suis detrahens, ut largior erga pauperes ac liberalior esse posset &c. Cumque omnes mensæ suæ Archiepiscopalis fructus, redditus, atque proventus in pauperum alimoniam, Virginum dotes, atque hospitalium sustentationem, aliisque pios usus erogasset, ac pro temporum angustiis esset pauperum copia, & nihil aliud superesset, unde pauperibus ipsis & indigentibus subveniri posset, a præfato Eugenio, & recolens memoria Nicolao V. ac Callisto III. & Pio II. Romanis Pontificibus similiter prædecessoribus nostris, quibus ob vitæ sanctitatem curus erat, non parvas pecuniarum summas in hujusmodi pios usus convertendas recipiebat, easque pauperibus ipsis distribuere. In bulla Canonizationis S. Caroli Borromæi edita a Paulo V. pag. 294. cod. cit. dicitur: In elemosinis dandis ita se gessit, ut, in hoc opere præcipue abundasse, merito dici possit, ac disperdissse & dedisse pauperibus &c. Cum vero pestilentiam in civitatem & diocesim Dominus immisisset, & gregem sibi commissum bonus Pastor miserabiliter affligi cerneret, ut egenorum calamitati temporalibus etiam auxiliis prospiceret, vel argentea vasa, stragulam, aliamque vestem, ofiorum vela, propriique demum lætuli solatium dedit. In bulla Canonizationis S. Thomæ de Villanova edita ab Alexandro VII. pag. 360. loc. cit. legitur: Adeo enim fuit in pauperes liberalis, & parcus erga se ipsum, ut, quo egenis, quorum se parentem gerebat, largius subvenire, laceras indueret vestes, quas propriis manibus sarciebat, unicum pileum proprio usui domi asservaret, cubiculum floreis vestitum incoleret, super sarmentis in terra quiesceret, sæpe pauperes convivens ex eadem patina cibum sumere permetteret; ipse vero adeo parce comederet, ut senio & infirmitate confectus, unico, eoque modico ferculo mensam instrui permiserit, & Oeconomus secus cum precibus suadenti sæpius responderit, iniquum esse, ut servus pinguiori cibo, quam Domini sui pauperes vesceretur. Lintea e proprio cubili desumens, & indusis se ipsum exuens, ea pauperibus largiebatur &c. Tandem his multisque aliis meritis plenus in febrim incidit, ac eam peculium do-

mesticum jamdiu in piis usibus consumpsisset, quæ pauperum suppellectili supererat, inter pauperes Familiæ partiti est. Oblitus vero cujusdam Commentariensis patrisfamilias egeni, cubile, in quo ægotans jacebat; cum nil aliud ipsi superesset, ei donavit, & tunc, quod suum erat, auferret, horrabatur: at, renuentibus Familiaribus ipsum superstoream ponere, ut fieri postulabat, mira humilitate per viscera Jesu Christi a Commentariensis ejusdem cubilis usum ad mortem usque precatus est, ut, qui aliis pauperibus totus viveret, in alieno decedens pauperibus moveretur. Et in bulla Canonizationis S. Francisci Salesii pag. 374. loc. cit. idem Pontifex profequitur: Abstinentiæ vero, ac frugalitatem tam in victu quam in vestitu severe retinuit, ut & sibi modum statueret, ac largius aliorum inopia subveniret. Namque hoc verè charitatis ingenium est, sibi detrahere, aliis addere. Sic mensæ imposita fercula ad pauperes ablegabat, subligacula, interulas, similemque pannos sibi demptos ad aliorum operimentum traducebat. Immo suppellectilem argenteam, candelabra, urceolos, anulum ipsum Pastoralem oppignoravit, ne pauperes dolerent. Dotem puellis, quam poterat, amplam erogabat, ne ipsarum pudicitia periclitaretur. Peregrinos, ac Religiosos viros, tanquam fratres, domi excipiebat. Omnes demum egestate pressos non contracta manu solabatur, & tam copiose, ut, cum regionem late fames ac alimentorum inopia invadisset, neminem stipe frustratum prætermiserit, singulis egenis familiis certa tritici copia attributa.

32 Beatus Petrus Damiani in epistola ad Dederium Abbatem pag. 640. cap. VII. opusc. 33. oper. omn. narrat, Regulari Constitutione præcipiente, ut Abbatis mensa semper sit cum hospitibus, consuetudine receptum fuisse, ut Abbas semper tres pauperes juxta se in mensa haberet. Petrus Blesensis in litteris ad Elugonem Redigensis monasterii Abbatem nimis sumptuosam & splendendam redarguit nonnullorum Abbatum hospitalitatem: Quid de hospitalitate dicam? Quæ merito hospitalitas potius, quam hospitalitas conferetur. Christus enim causam ei non præstat, sed inanis gloriæ obtentus. Demum post plura concludit: Sumptus tam detestabiles & enormes non de labore aut patrimonio nostro fiant, sed de elemosinis Fidelium, de oblationibus atque Decimis, de tributis egentium animarum, de exactiõibus pauperum, de obventionibus etiam Placitorum. Qui in sudore vultus pane nostro vesci debemus, labores miserorum nobis usurpamus ad delicias, atque in crapula & ebrietate sudorem bibimus alienum. Integra fere epistola refertur a Christiano Lupo tom. 5. ad V. Concilium Romanum pag. 193. ubi subjicit, eam esse legendam Episcopis, Abbatibus, & Canonicis, aliisque Decimas possidentibus.

## CAPUT TRIGESIMUMQUINTUM.

De nonnullis advertendis in causis Servorum Dei Ecclesiasticorum in inferiori gradu constitutorum, & signanter Regularium, dum de eorum Beatificatione & Canonizatione tractatur.



Olemni ritu, & juxta recentiore Ecclesiæ disciplinam duo Presbyteri Sæculares nulli Religiosæ Congregationi additi in album Sanctorum relati sunt, Ivo videlicet Trecorensis, & Joannes Nepomucenus, sed, cum postremus hic inter Martyres recensetur, solus in hac classe remanet Ivo. Ex familiis deinde Regularium Propagatores & Conditores primarii eodem ritu Sanctis adscripti sunt Bernardus Claravallensis, Joannes Gualbertus, Stephanus Grandimontensis, Dominicus Prædicatorum, Petrus a Morono Cælestinorum (cujus sub nomine Cælestini V. in superioribus mentio facta est) Francisci duo, Minorum, & Minimorum, Ignatius Societatis Jesu Presbyterorum, Philippus Neri Oratorii, Joannes de Deo Fratrum Hospitalitatis pauperum infirmorum, eximii Parentes, quibus ex alibi dicendis addendus est Cajetanus Clericorum Regularium Theatinorum Fundator. Abates Benedictini succedunt Sanctorum factis inscripti ritu, quo supra, Robertus videlicet Cafedei, Sturmus Fuldenis, & Gerardus Sylvæ majoris; & ex familia Fratrum Prædicatorum Thomas de Aquino, Raymundus, Vincentius Ferrerius, Hyacinthus, & Ludovicus Bertrandus, omisso Petro a Verona, utpote inter Martyres recensito; ex familia Fratrum Minorum Jacobus Picenus, Joannes a Capistrano, Bernardinus Senensis, Didacus a S. Nicolao, Petrus Alcantarenis, Paschalis a Baylon, Franciscus Solanus; ex familia Instituti Eremitarum S. Augustini Nicolaus Tolentinas, Joannes a S. Facundo; ex familia Capuccinorum Felix a Cantalicio; ex familia Servorum Beatæ Mariæ Virginis Philippus Benitius, Peregrinus Latiosus; ex familia Clericorum Regularium Andreas Avelinus; ex familia Patrum Soc. Jesu uterque Franciscus, Xaverius, & Borgia, Aloysius Gonzaga, & Stanislaus Kostka: quibus addendæ sunt Sanctimoniales, sumendo hoc nomen stricte, & large, Clara videlicet Assisiensis, Catharinæ duæ, Senensis, & Bononiensis, Rosa a S. Maria, Teresa a Jesu, Maria Magdalena de Pazzis, Agnes Politiana, Francisca Romana, & Margarita a Cortona; nec omittendi videntur Eremitæ, qui, superna afflante Gratia, uni Deo copulati cælestem in terris vitam duxerunt, Guillelmus, Theobaldus, & Simeon unus, & alter, Padolironensis, & Trevirensis, quatenus ille tamen non sit inter Beatos tantum recensendus, juxta ea quæ a Nobis relata sunt lib. I. cap. 44. num. 10. & seqq. quod ipsum etiam de Guillelmo dicendum esse videtur, juxta pariter a Nobis animadverta lib. I. cap. 9. num. 11.

2 In Clericis autem & Presbyteris Sæcularibus nulli Religiosæ Congregationi additis indagandum præcipue esse videtur, quomodo ad Cle-

ricatum vocati sint, quomodo in eo vixerint, an muneri ab ipsis suscepto probe satisfecerint, præter ea quæ alibi diximus esse necessaria, ut quis inter Sanctos recensatur, hoc est nunquam intermissum exercitium actuum heroicorum, cuius fulgore nullum præjudicium allatum sit. Dicitur est autem, perpendendum esse modum, quo ad Clericatum vocati sunt, an videlicet per ostium intraverint, quemadmodum bene explicant Patres Catechismi Romani compositores tit. de Sacram. Ord. pag. 197. Illi autem ostio in Ecclesiam introire merito dicuntur, qui a Deo legitime vocati, Ecclesiastica munera ejus unius rei causa suscipiant, ut Dei honori inservant. Neque tamen hoc ita accipiendum est, quasi eadem lex æque omnibus non sit imposita. Homines enim ob eam rem conditi sunt, ut Deum colant, quod præcipue Fideles, qui Baptismi gratiam consecuti sunt, ex toto corde, ex tota anima, & ex totis viribus præstare debent. Verum qui Ordinis sacramento initiari volunt, hoc sibi proponant, opus est, ut non solum Dei gloriam in omnibus rebus quærant, quod quidem cum omnibus, tum maxime Fidelibus commune esse constat, sed etiam ut alicui certo Ecclesiæ ministerio additi, in sanctitate & iustitia illi inservant. Nam, ut in exercitu omnes quidem milites Imperatoris legibus parent, sed inter eos tamen alius Centurio, alius Præfectus est, alii alia munera obeunt; ita, quamvis omnes Fideles pietatem & innocentiam sectari omni studio debeant, quibus rebus maxime Deus colitur, eos tamen, qui Ordinis Sacramento sunt initiati, præcipua quedam munera & functiones in Ecclesia exequi oportet; nam & Sacra pro se ipsis, & pro omni populo faciunt, & Divina Legis vim tradunt, ad eamque prompto & alacri animo servandam Fideles hortantur & instituunt, & Christi Domini Sacramenta, quibus omnis gratia impertitur & augetur, administrant, & ut uno verbo complectamur, a reliquo populo segregati, in omnium longe maximo & præstantissimo ministerio se exercent. Concordant Patres Concilii Colonienis primi par. 1. cap. 91. Quo affectu, ac proposito accedant Ordinandi, videndum, accurateque investigandum, num videlicet Dei causa tantum, an potius suæ commoditatis gratia, quærentes quæ sua sunt, non quæ Jesu Christi. Quid enim est sua quæerere, non quæ Christi sunt? nisi cum tales non gratis Deum diligunt, non Deum propter Deum quærent, temporalia sequentes, lucris inbiantes, & honores expetentes. Quisquis ergo talis est, non ovili Christi idoneus Pastor futurus, sed mercenarius. Quibus addi potest S. Hieronymus ad Nepotianum de Vita Clericorum una cum aliis plene cumulatis in Catholic. instituit. Amati Pouget tom. 2. cap. 7. de Sacram. Ord. §. 3. Dicitur est etiam quærendum esse, quomodo muneri assumpto satisfecerint: quod non solum sibi vindicatum locum quoad Ordinum receptorum executionem, juxta ea, quæ superius ex Catechismo Romano exposita sunt, & quoad exemplum vitæ illibatæ, juxta monitum Concilii Trident. Sess. 22. cap. 1. de Reform. Sic decet, omnes Clericos in sortem Do-

mini vocatos vitam moreque suos omnes componere, ut habitu, gestu, incessu, sermone, aliisque omnibus rebus nil, nisi grave, moderatum, ac religione plenum, præferant. Levitia etiam delicta, quæ in ipsis maxima essent, effugiant, ut eorum actiones cunctis afferant venerationem; sed etiam quoad officia assumpta, puta, si Dei Servus fuerit Canonicus, si Parochus, si Vicarius; quippe in his etiam indagandum est, quomodo se gesserit, quomodo Choro interfuerit, quomodo Constitutionibus Capitularibus obtemperaverit, quomodo Ecclesiasticis proventibus usus sit; &, loquendo de Parochis, an strenue & heroice suo officio functi sint, cum Parochis quadantenus applicari possint, quæ superius dicta sunt de Episcopis.

3 Confirmantur hucusque deducta ex Actis causæ S. Ivonis relatis apud Bollandianos ad diem 19. Maji, ubi nedum exponitur, quam fuerit assiduus in Confessionibus excipiendis, in Missis recitandis, in concionibus ad populum habendis, in elemosynis distribuendis, in jejuniis & pœnitentiis, in tolerantia adverforum, sed etiam quomodo munus Vicarii Generalis assumptum expleverit: Fuit in vita sapiens & literatus Officialis primo Archidiaconi Rhedonensis, & postea Dominorum Alani, & Gaufridi Episcoporum Trecorensium. In quibus officiis sancte & iuste se habuit, unicuique iustitiam celerem faciendo sine delectu & differentia personarum, & litigantes, & alios dissensionem habentes ad pacem & concordiam pro viribus reducebat. Pro pauperibus, viduis, orphanis, ceterisque miserabilibus personis gratias postulabat, & ipsorum causas fovebat, & ad eorum defensionem se offerebat etiam non rogatus; unde pauperum & miserabilium personarum Advocatus communiter vocatur.

4 In causis Fundatorum, atque Reformatorum Ordinum Regularium quærendam esse videtur, qua auctoritate, quo spiritu ducti, qua prudentia provinciam eam aggressi sint, quem finem iis in rebus habuerint; an regimen concupiverint; &, quatenus non concupitum obtinuerint, quibus modis illud exercuerint, & an aliquid humanæ gloriæ eam in rem irreperit; an Religio ab eis fundata, aut reformata utilis sit, & gloriæ Dei conducatur; an Regulas, quas statuerunt, ipsi observaverint. Zelus ab omnibus prætexi potest, sed zelus sine prudentia & scientia nihil proficit, immo nocet, juxta illud S. Bernardi serm. 49. super Cantica (col. 1440. oper. vol. 1.): Importabilis absque scientia est zelus &c. Quo igitur zelus fervidior, ac vehementior spiritus, profusiorque charitas, eo vigilantiori opus scientia est, quæ zelum supprimit, spiritum temperet, ordinet charitatem. Ponderari ad rem possunt, quæ de regimine a Patribus tradita sunt. Sanctus enim Gregorius Pastor. par. 2. cap. 6. col. 20. tom. 2. oper. scribit: Sancti, qui præsumunt, non in se potestatem debent Ordinis, sed aequalitatem pensare conditionis; nec præesse se hominibus gaudeant, sed prodresse: subjicitque S. Isidorus Hispalensis lib. 3. sent. cap. 42. Qui præsumitur ad regimen, taliter erga disciplinam Subjectorum præstare se debet, ut non solum auctoritate, verum etiam humilitate clarescat. Ut a ceteris abstinemus, quæ facile cumulari possent, in vita S. Benedicti scripta a S. Gregorio cap. 36. hæc habentur: Scripsit Monachorum Regulam discretione præcipuam, sermone iuculentam, cujus si quis velit subtilius mores vi-

tamque cognoscere, potest in eadem institutione Regula omnes magisterii illius actus invenire, quia sanctus vir nullo modo potuit aliter docere, quam vixit. Quæ porro de hac Regula, & ejus præstantia & auctoritate dici possunt, fusc profectus est Hæstenus in disquisitionibus. In bulla Canonizationis S. Dominici pag. 71. cod. Canoniz. legitur: Novum Prædicatorum Ordinem instituit meritis, ordinavit exemplis. In bulla Canonizationis S. Francisci de Paula pag. 202. Eiusdem etiam Ordinis Institutorem, & Generalis Correctorem existens omnium se infimum (quoad poterat) exhibebat; & ad omnia etiam servilia opera, ut ceteris humilitatis præberet exemplum, descendere non dedignabatur; Et in bulla Canonizationis S. Ignatii pag. 334. Denique non solum vanam mundi gloriam, sed se etiam ipsum egregia magnanimitate contempsit. Renuntiatus enim Præpositus Generalis Societatis, tamdiu id muneris subire recusavit, quoad ejus desiderium ei, ut demandatum reciperet officium, imperavit. Et post receptum munus, ut eos, quos in Constitutionibus ad humilitatem hortabatur verbo, firmaret exemplo, primum quidem in coquina ministeriis aliquot versatus est dies, tum docere aggressus est pueros, & rudes doctrinam Christianam. Ceterum, loquendo de auctoritate, qua Religio fundata est, & de ejus utilitate, cessare hodie videtur quælibet controversia, cum sine auctoritate Romani Pontificis novæ Religionis institui non possint. Antonius, Basilus, Augustinus Auctores Religionum fuerunt, nec ullam leguntur a Pontifice approbationem quævisisse, cum pondum extaret jus Ecclesiasticum id præcipiens. Cum autem circa annum 1170. Pauperes de Lugduno Ordine quemdam Religiosum instituisent, sed multis admixtis superstitionibus & hæresibus, eorum secta ab Alexandro III. reprobata est, ut scribit Abbas Urspergensis in chronico ad an. 1212. Hoc exemplo excitati SS. Franciscus & Dominicus volentes similiter novos Ordines instituire, suo iudicio confidere noluerunt, sed a Romano Pontifice confirmationem petiverunt & obtinuerunt; quemadmodum refert Cardinalis Bellarminus to. 2. contrav. lib. 2. cap. 4. Paulo post hæc summus Pontifex Innocentius III. in Concilio Generali Lateranensi prohibuit, ne quis de cetero novam Religionem inveniat, sed, quicumque ad Religionem converti voluerit, unam de approbatis assumat, quemadmodum legitur in cap. Ne nimia, de Religiosis domibus. Matthæus Parisius ad an. 1246. ita scribit de hoc statu Concilii Lateranensis: Post Ordines Prædicatorum, & Minorum initiatos & autorizatos, irrefragabiliter sancitum & statutum fuit, assensum Fratribus Cardinalibus cum tota sacri Concilii universitate præsentibus, ne ex tunc amplius novi Ordines adinvenirentur, vel adinveni admitterentur, ne scilicet authentici ac jam recepti Ordines vilescerent sprete, & similiter damnificati. Cumque, non obstante prædicto Conciliari decreto, variæ nihilominus ac novæ quotidie Religionis instituerentur, uti profectus quirit idem Parisius, B. Gregorius Papa X. in Generali Concilio Lateranensi, relato in cap. un. de Religiosis domibus in sexto, inhibuit, ne aliquis de cetero novum Ordinem aut Religionem adinveniret, vel habitum novæ Religionis assumeret, prohibitis & revocatis Religionibus & Ordinibus Mendicantibus post Concilium Lateranense adinvenitis, qui nullam Sedis Apostolicæ confirmationem obtinuisent.

Re-

Requiritur ergo Sedis Apostolicæ approbatio in fundatione novæ Religionis. Melchior Canus de theol. lib. 5. cap. 5. docet, hac in re iudicium summi Pontificis falli posse, cum non solum a scientia, sed etiam a prudentia dependeat. Eius opinio communiter ab aliis rejicitur, cum summus Pontifex aliquam approbans Religionem, eam toti Ecclesiæ proponat uti veram vitam ad comparandam Christianam perfectionem; qua in re ejus iudicium debet esse certum; nec vero obstat, quod nonnullæ Religionis jam approbatæ, fuerint deinde suppressæ; cum per suppressionem non reproberetur status Religionis, sed declararetur, Religiosos illius Ordinis consilia Evangelica, & vota recte non observasse, vel illis pravas consuetudines admiscuisse; uti late ostendunt Lezana tract. 1. de Fide disp. 8. quest. 5. Tannerus in 2. 2. D. Thoma disp. 1. quest. 4. dub. 7. Andreas Lao in tract. de summo Pontifice, dub. 4. §. Colligitur tertio, cum seqq. Marchesius de Capite visibilis Ecclesiæ, dub. 5. §. 5. per tot. Dominicus a Sanctissima Trinitate de summo Pontifice, cap. 19. §. Quinta conclusio, Gregorius de Valentia de Romano Pontifice, quest. 6. §. 41.

5 Succedunt Monachi, ceterique Regulares. Atque in examine causarum horum Dei Servorum, qui Religionem in Claustro vitam duxerunt, nonnulla videntur specialiter adnotanda. Horum primum est, an sanctæ vocationis ad statum Religiosum indicia præcesserint: nec enim hodie viget antiqua illa disciplina, juxta quam infantes, qui monasterio a parentibus offerbantur, monasticam vitam necessario amplecti debebant, de qua Textus in can. Monachum; in can. Quicumque; in can. Quem progenitores 20. quest. 1. & in cap. Cum virum, de Regularibus: nam ex disciplina hodierna si quem parentes infantem monasterio offerrent, cum decimum quintum ætatis annum attingeret, monendus esset, an egredi vellet e monasterio; &, si egredi vellet, ei esset concedenda egrediendi licentia, juxta Textum in can. Illud 20. quest. 1. & in cap. Significatum, de Regularibus. Secundum, de quo inquiri debet, est, quomodo Regulas & Constitutiones Religionis observaverint. Tertium, an ita vixerint, ut vere a mundo segregati dici poterint. Quartum, an, si forte a Religione egredi si sint, utpote ad Ecclesiasticas dignitates vocati, humilitatem Religiosam conservaverint, & vota Religiosa, quæ cum statu assumpto coalescere poterant, observaverint.

6 De indicibus sanctæ vocationis ad Religionem loquitur Leo X. in bulla Canonizationis S. Francisci de Paula pag. 201. cod. Canoniz. Insigne specimen sanctitatis futuræ præseferens, solitudinem & Religionem diligere, ac orationibus & jejuniis assidue vacare cepit: quæ cum ejus parentes animadvertissent, ipsum annum circiter decimum tertium ætatis, juxta votum per eos emissum, Domui Sancti Francisci civitatis Sancti Marci obtulerunt. Sixtus V. in bulla Canonizationis S. Didaci pag. 234. col. cit. Adulescens ex medio Babylonis fugiens, hæc est ex laqueis & periculis sæculi, pœnitentiam habitum induit, in propinquam solitariam ecclesiam una cum pio quodam Sacerdote spiritualis vitæ ducit & socio secessit &c. Post aliquot vero annos, ut se arctioribus vinculis Christo astringeret, & a mundi tempestatibus quam longissime discederet, & sub suavi obedientiæ jugo Deo securius & fructuosius serviret, in portum Seraphicæ Sancti Francisci Religionis confugit. Clemens VIII. in bulla

Canonizationis S. Raymundi, pag. 263. postquam retulit, solemnem ab eo emissam fuisse professionem in Ordine Fratrum Prædicatorum, dum ageret annum circiter quintum supra quadragesimum, subjicit: Quod ut omnibus admirationi fuit, hominem genere nobilem, doctrinam præstantem, affluentem Bonis, dignitate & fama celebrem, suscipio Religiosæ vitæ Instituto, spontaneam paupertatem opibus, sui que contemptum honoribus & commodis prætulisse. Ita ejus exemplo complures litterati, ac studiis doctrinisque dediti nobiles viri eundem Ordinem sunt amplexi; ac propterea magnum ea Religio in dicta civitate suscepit incrementum. Urbanus VIII. in bulla Canonizationis S. Francisci Xaverii pag. 342. Cumque Lutetia commoraretur, in familiaritatem Sancti Ignatii infirmatus, ac postmodum in Socium ipsius, qui ad id ardentibus precibus a Deo ad ingentem Ecclesiæ utilitatem præstandam postulaverat, adscriptus, eoque duce, ingressus erat arctam viam, quæ ad vitam ducebat. Ut enim spiritu vivificaretur, carnem suam ad antiquorum sanctorum Patrum exemplum severissime mortificaverat. Innocentius XII. in bulla Canonizationis S. Paschalis Baylonii pag. 471. A teneris annis insigne futuræ sanctitatis specimen dedit &c. Simplex, rectus, & timens Deum, ætate simul & virtutibus crescebat Paschalis &c. Ardore itaque Religiosæ Institutæ, quod paupertate & observantia præstaret, ab ineunte ætate susceperat, circa annum salutis millesimum quingentesimum sexagesimum quartum voti compos efficitur. Benedictus XIII. in bulla Canonizationis S. Peregrini Latiofi: Quem, licet christiane educatione, atque a teneris annis Deiparæ Virginis speciali studio additum, tamen corrupti sæculi mores eo abducerunt &c. ut Philippum Benitium &c. alapa in faciem percuteret. Philippo tamen pro hostibus suis Deum exorante, Peregrinus admissi criminis dolore tactus flevit amare, ac Philippum extra civitatem prope adiens veniam suppliciter deprecatus est; inque viam salutis a pio viro ductus, Regula Fratrum Servorum nomen daturus monitu Deiparæ Virginis atque Angelo comite Senas, quæ est civitas Virginis, statim profectus est, ubi novum plane hominem inducem omni genere pœnitentiæ se totum Deo dicavit, ut præteritum facinus undequaque expiaret. S. Thomas 2. 2. quest. 189. ar. 1. docet, Religionem ingredi non solum expedire iis qui sunt exercitati in præceptis, ut ad majorem perfectionem veniant, sed etiam iis qui non sunt exercitati, ut facilius peccata vitent, & perfectionem assequantur; & in volumine primo operum S. Bernardi extant plures epistolæ, quibus nonnullos hortatur ad claustralem & Religiosam vitam amplectendam. Hujusmodi est epistola 104. & aliæ, quæ sequuntur.

7 De observantia Constitutionum Religionis, cui Dei Servi nomen dederunt, fusissime agit Scacchus de not. & sign. sanct. sect. 6. c. 4. & quæ ibi asserit, late confirmat allatis amplissimis testimoniis bullarum Canonizationis prædictorum Dei Servorum. Asserta Scacchi summatis exponemus, at prædictas summorum Pontificum bullas, ne actum agere videamur, qui legere cupiet, eas vel in codice Canonizationum legere poterit, vel ipsarum verba, quæ ad rem faciunt, apud eundem Scacchum. Asserit itaque Scacchus, sanctitatis notam peculiarem in aliquo Dei Servo Regulari ex tribus capitibus esse desumendam, ex progressu videlicet illius de virtute in virtutem ratione status Religiosi, ab exacta observantia



gia & custodia votorum, quæ nuncupavit, quando Professionem emisit, & denique ex vigilantissima observantia & custodia illorum omnium, quæ tam in Regula, quam in Constitutionibus sui Ordinis continentur, sive præcepta sint, sive non. Duplex ab eodem Scaccho ratio affertur: altera est, quod illi, qui ab Ecclesia canonizantur, proponuntur ut norma morum; quapropter, si aliquis contemptor aut violator sui Instituti, etiam in minimis, a summo Pontifice beatificaretur aut canonizaretur, videretur Ecclesia saltem non reprobare huiusmodi transgressiones, nec in Canonizandis requirere omnimodam perfectionem, qualem in Discipulis requirit Christus dicens: *Estote perfecti, sicut Pater vester caelestis perfectus est.* Altera desumitur ex hoc, quod actus virtutum illorum Regularium, de quorum Beatificatione sive Canonizatione agitur, gradum heroicum attingere debent, quem gradum non attingerent acta Servorum Dei, nisi in eis splenderet exacta Regula, Constitutionum, & Institutorum omnium observantia. Prosequitur Scacchus, asserendo, Religiosum in obediendo adeo exactum esse debere, ut, nulla habita nisi liciti & honesti ratione, nulloque discrimine eorum quæ sibi a Superiore injunguntur, eidem omnino prompte & libenter debeat obedire; magnamque obediendi perfectionem esse, si aliquis voluntati Superioris obediat, licet non denunciatur, atque adeo etiam si id quod proponitur, non sit præcepti, sed consilii. Ven. Dei Servus Alfonso de Oroscio, de cuius heroicis virtutibus favorabile iudicium latum est a sacra Congregatione, & a summo Pontifice nuper confirmatum, & in cuius causa, dum essem Fidei Promotor, consuetas exaravi animadversiones, ita scribit de obedientia in libro certam. boni ad finem par. 4. cap. 31. pag. 189. *Si corpus tuum spiritui, Deo opitulante, subiegit: si conscientiam tuam, in qua gaudium & gloria sua est, expurgare studisti; si denique pro virili clausuram monasterii servasti, obedientia tibi opus est, sine qua cuncta Religiosi opera vacua sunt, teste Sancto Augustino. Quid multa? Melior est obedientia, quam victima, veluti Samuel Sauli Regi locutus est. Felix Monachus, qui toto pectore obedientiam diligit, eamque in omnibus, et in minimis, rebus servat. Hic sane cum Christo Jesu Patri obediente usque ad mortem oraculum hoc fixum habeat in corde, semper & ubique dicens: Sicut mandatum dedit mihi Pater, sic facio, Non domum quam volo, habito. Non vestem quam cupio, induo; sed pannosa, quam Prelatus mihi præstitit, utor. Non ministerio, quod cogitavi, honorifico fungor; sed, obedientia omnia moderante, Fratribus meis infero, Hactenus Oroscio. Scacchus autem prosequitur, asserendo, Religiosum adeo exactum esse debere, ut nec nutu oculorum, nec verbis aliquid in moribus illius suspicari liceat, quod cordis munditiam non redoleat, omnemque idcirco mulierum familiaritatem, etiam consanguinearum, ab eo esse declinandam. Denique, paupertatis voti observantiam adeo stricte Religioso esse conservandam, ut sanctam paupertatem non solum teneat & observet, sed etiam amet, amplectatur, & ita complectatur, ut neque in vestitu, neque in suppellectilibus cellæ aliquid appareat, quod paupertatem non redoleat: nihil sibi proprium vindicet, ne in libris quidem aliquid velut proprium retineat; immo ardentissime concupiscat, inter pauperes pauperimus fieri. Concludit denique Scacchus, horum omnium*

indaginem severam adhibendam esse, cum agitur de Servis Dei Regularibus Beatificationis & Canonizationis causa; additque, plurimum ad Religiosi perfectionem conducere, si colligat se ipsum intra septa non tam monasterii, quam etiam cellæ, iisdando operam studiis, quæ Instituti, quod proficitur, propria censeantur, & præsertim orationi, ac lectioni sacrorum librorum, quibus homo perfecte instruitur ad regnum Dei.

8 Uti dictum est, Scacchus assertiones suas plene confirmat auctoritatibus summorum Pontificum in bullis Canonizationum. Nos alibi nonnulla addemus quoad paupertatem, & obedientiam. Quæ ab eodem Scaccho dicuntur de castitate, & sobria frequentatione alterius sexus, illustrari facile possunt argumentis undique collectis a Gonzal. in cap. Inhibendum, num. 8. & seqq. de cohabit. Cleric. & mulier. & a Theophilo Raynaudo tom. 12. in tract. de sobria alterius sexus frequentatione per sacros, & Religiosos homines, ubi ostendit, omnes sacros homines tali necessitati esse obnoxios, etiam si sint Confessarii, etiam si sint senes & annosi, etiam si sint perfecti, & quamvis mulieres sint ævo detritæ, & deformes; uti legi potest pag. 266. & seqq. & pag. 274. & seqq. S. Hieronymus ita Nepocianum, & unumquemque sacrum hominem alloquitur (epist. 52. num. 5. col. 257. tom. 1. oper.): *Hospitalium tuum aut raro, aut nunquam mulierum pedes terant. Omnes puellas & Virgines Christi aut equaliter ignore, aut equaliter dilige. Ne sub eodem tecto manseris, nec in præterita castitate confidas. Nec David sanctior, nec Salomon potes esse sapientior. Memento semper, quod paradisi colonum de possessione sua mulier eiecerit.* Illustris est quoque ejusdem S. Hieronymi locus ad Eustochium num. 7. col. 91. cit. tom. de se ipso sic loquens, licet a consortio feminarum esset remorus, & penitentis attritus: *O quoties ego ipse in eremo constitutus & in illa vasta solitudine, que exusta Solis ardoribus horridam Monachis præstat habitaculum, putabam, me Romanis interesse deliciis! ... Horrebant sacco membra deformia, & squalida cutis stium Ethiopica carnis obduxerat. Quotidie lacryma, quotidie gemitus; & si quando repugnantem somnus imminens oppressisset, nuda humo ossa vix hærentia collidebam. De cibis vero & potutaceo, cum etiam languentes Monachi aqua frigida utantur, & coctum aliquid accepisse, luxuria sit. ... Scorpionum tantum solum, & ferarum, sæpe choris intereram puellarum. ... & mens desideris aestuabat in frigido corpore, & ante hominem sua jam in carne præmortuum sola libidinum incendia bulliebant. Idem Theophilus oper. tom. 17. pag. 250. & seqq. congetta de more undique eruditione, ostendit, indecens esse Religiosis aulas frequentare; quod ad solitudinem a Scaccho insinuatam referri potest. Cardinalis Pallavicinus in iudiciis Societatis Jesu cap. 51. accusationi intentatæ contra suum Ordinem de supposita nonnullorum aulæ frequentatione ita respondet: *At, quatenus accusatio eadem Societatis Institutum, aut Moderatores perstringit, innocentissimos perstringit. Instituto enim nulla major cura, quam Sodales a rebus profanis abstrahere. Huc spectant interdictiones illæ, ne quis nostrum tutor fieret, vel negotiarum rerumque civilium utcumque procurator; ne ullius rei gerende, quantumvis piæ, curam assumeret, aut ad eam sumendam se propensum ostenderet, Præside inconsulto; ne Procures ac Magnates adeat sine summi, qui in ea Urbe sit, Præpositi venia. S. Thomas**

opus.

opus. 19. contra impugnantes Religionem cap. 19. causas recenlet, propter quas aliquando possunt Religiosi cellam deserere, & aulas adire: & Postulatores, doctrinæ S. Thomæ innixi, aliquando diluerunt oppositionem a me propositam, dum officio Fidei Promotoris fungebar adversus Dei Servos Religiosos, de quorum virtutibus in sacrorum rituum Congregatione agebatur, quod aulam frequentassent. Verba autem S. Doctoris sunt hæc: *Ut ergo appareat, quid in ista controversia sit tenendum, sciendum, quod sancti viri aliquid propter se querunt, aliquid propter alios: propter se quidem querunt, Christo per contemplationem inherere, vel in hoc mundo, quantum presentis vite infirmitas patitur, vel in futura vita, ubi cum plenissime contemplantur: sed propter alios interdum coguntur a desiderata contemplatione discedere, & se actionum tumultibus implicare. Sic ergo & in desiderio habent quietem contemplationis, & tamen propter salutem Proximorum patienter sustinent laborem actionis. Unde Paulus Philipp. 1. Cooperator e duobus, desiderium habens dissolvi, & esse cum Christo, permanere autem in carne necessarium propter vos. Gregorius etiam in homil. 42. super Ezech. ait: *Menti Sponsum suum fortiter amanti una solet esse consolatio, si per hoc, quod ipsa a visione differtur, aliorum animæ per ejus verba proficiant, & ad caelestem Sponsam amoris facibus inardescant. Et hac necessitate contingit, quod Sancti quandoque multitudinibus se ingerant, & Magnatum gratiam & consortia querant, non favore humano vel potentia delectati, sed ut plures ad viam salutis trahere possint, quia, ut dicit Augustinus 8. Confessionum, Multis noti, multis sunt auctoritati ad salutem, & multis præeunt securis; qui, ut ipse infra dicit, Plus hostis vincitur in eo, quem plus tenet, & de quo plures tenet. Plus autem superbos tenet nomen nobilitatis, & de his plures nomine auctoritatis. Ideo, urgente Charitate, nobilium, & auctoritatem habentium Sancti consortia querunt, ut per eos pluribus possint proficere ad salutem; & nisi hoc facerent, essent merito arguendi. Concordante ea, quæ ab eodem S. Doctore traduntur 2. 2. quæst. 187. art. 2. De S. Bernardo hæc habentur in ejus vita scripta a Gaufrido Monacho (cap. 2. num. 5. col. 1134. oper. vol. 2.): *Desideraverat tamen ab initio, omni modo subtrahere se negotiis, & nunquam egredi, sed in monasterio residere. Quod & postmodum, ex defectu corporis occasionem invenisse se reputans opportunam, aliquando statuit, & aliquandiu tenuit, donec illum exire coegit necessitas gravis Ecclesiæ Dei, & summi Pontificis, atque omnium Abbatum sui Ordinis iussio, quibus per omnia tamquam Patribus deferrebat ipse omnium Pater: & legi potest ejusdem S. Bernardi epistola 21. ad Matthæum Legatum col. 38. oper. vol. 1.***

9 Illustrantur præterea memoratæ Scacchi assertiones doctrina prædicti D. Thomæ 2. 2. quæst. 186. ubi art. 1. probat, Religionem significare statum perfectionis, cum faciat, ut homo prius inhaereat Deo: art. 2. probat, eum qui statum Religionis assumit, teneri operam dare, ut habeat Charitatem perfectam, & sic omnia illa, quæ in Regula statuta sunt, quam professus est, & quibus ad perfectionem pervenitur, præstat & exhibeat: art. 3. probat, ad acquirendam perfectionem Charitatis Paupertatem voluntariam esse primum fundamentum, juxta illud Matth. 19. v. 21. *Si vis perfectus esse, va-*

de, vende quæ habes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in celo; & veni, sequere me: Art. 4. probat Continentiam perpetuam requiri ad perfectionem Religionis, cum ad statum Religionis necessaria sit remotio eorum; per quæ homo impeditur, ne feratur omnino in Dei servitium: art. 5. probat, etiam Obedientiam requiri ad Religionis perfectionem, cum status Religionis sit quædam disciplina, vel exercitium ad eam tendendi, & quicumque instruuntur, ut perveniant ad aliquem finem, oporteat, ut, quasi discipuli sub magistro, alicujus ductum sequantur: art. 6. probat, ad Religionis perfectionem Paupertatem, Continentiam, & Obedientiam debere voto firmari, cum ad statum perfectionis necessaria sit obligatio ad ea quæ sunt perfectionis, quæ Deo fit per votum: art. demum 7. & 8. probat, in dictis tribus votis consistere perfectionem Religionis, & inter tria vota potissimum esse Obedientiæ votum, cum per illud homo Deo offerat aliquid majus, videlicet voluntatem, quæ potior est corpore, quod homo offert Deo per Continentiam, & rebus exterioribus, quas homo offert Deo per votum Paupertatis.

10 Vera a sæculo segregatio, quæ ab observantia voti Paupertatis, & Obedientiæ causam habet, secum fert voluntatem omnino adversam muneribus & dignitatibus assumendis in Religione, & eo fortius extra Religionem, nisi debita adint circumstantiæ. Huc referri possunt, quæ alibi dicta sunt de fuga Sanctorum, cum ad Episcopatum vocarentur, quorum nonnulli erant Religiosi, & Monachi. Huc itidem referri possunt, quæ habentur in bulla Canonizationis S. Raymundi de Pennafort, ubi non modo legitur, eum recusasse dignitatem Archiepiscopatus Tarraconensis sibi a Gregorio IX. delatam, sed etiam dimisisse Officium Confessarii ejusdem Pontificis; necnon Pœnitentiarii, & demum Magistri Generalis sui Ordinis, postquam illud per biennium administraverat. Huc denique possunt, quæ narrantur de Ven. Cæsare Cardinali Baronio non Monacho, non Regulari, sed tantum Presbytero Congregationis Oratorii, cum summus Pontifex Clemens VIII. eum adscripsit inter Protonotarios Apostolicos supra numerum. In epistola nuncupatoria tom. VII. annalium ad eundem Pontificem (edit. Romanæ an. 1596.) sic Cardinalis de honore sibi delato conqueritur: *Vicisti tandem animum refractarium, atque flexibile cervicem ferream, sed, fateor, non domuisti, ut impositum honoris jugum æquo animo ferrem, quod ad singula ferme momenta (scit Deus) a me excussissem, si licuisset: & latius in epistola ad Antonium Talpam quam Hieronymus Barnabeus inseruit in vitam prædicti Cardinalis lib. 2. cap. 3. Ab ea quippe colligitur, quam fortiter Pontifici resisterit tum per se, tum per magni nominis intercessores. Ceterum post dignitatem assumptam (ut est in eadem epistola) a Valli-cellanis ædibus non exivit, nec priusquam vitæ institutum mutavit, sacrasque Confessiones, uti prius, excepit, & in Oratorio, ut prius, sermones habuit: *Venerunt ad me per hos dies Cardinales aliquot, alii per nuntios me visitarunt. Ego vero domi habitu meo utor, meoque cubiculum: etsi enim Patres aliud cubiculum adjungere voluerant, tamen acquiescere nolui. Famulum unum accepi, quemdam nimirum ex meis in spiritu filiis, qui extra ades nostras degit: præter hunc retinere Amanuensem meum: quotidie mane in ecclesia Con-**

fes-

sessiones audio, ut solebam: uno verbo idem sum, qui fueram; domesticos, ut ne alio, quam Patris nomine me appellent, serio admonui.

11 Universa Ecclesia tam Orientalis in Synodo v. 111. OEcumenica contra Photium *can. 14.* quam Occidentalis in Concilio generali Lateranensi sub Innocentio III. *can. 16.* Monachos ad Episcopatum promotos obligat ad deferendum habitum Regularem: quæ sanctio legitur in *cap. Clerici officia, de vita & honest. Clericorum.* Docet D. Thomas 2. 2. *quæst. 88. art. 11. ad quartum, & quæst. 185. art. 8.* Religiosos assumptos ad Episcopatum teneri ad Regulares observantias, quæ non impediunt officium Pontificale, quod ipsum ad eosdem Regulares ad Cardinalatum effectus extenditur, juxta ea quæ habentur apud Dominicum de Sancto Thoma de *Ecclesia Christi, & Papa scilicet. 18. quæst. 9. tom. 10. Max. Biblioth. Pontificie.* Ac de hujus sententiæ veritate absonum esset dubitare post editam a Benedicto XIII. Constitutionem anno 1725. quæ incipit *Custodes.* Postquam etenim ipse Regulam Ordinis Fratrum Prædicatorum, quam fuerat professus, ad amissum observaverat per totos quinquaginta tres annos, quibus onus Episcopale fulsinuit, quod ipsum præstitit toto tempore, quo in summo vixit Pontificatu, hæc subjecit in prædicta Constitutione: *Statuimus atque sancimus, ut ex Monastico, Regulari, & Mendicantium Instituto ad Episcopalem, seu quancumque aliam dignitatem, etiam S. R. E. Cardinalatum, jam evecti, & in posterum evehendi universis & singulis sue Regulæ officii & obligationibus, quæ Pontificale, sive cujuscumque alterius dignitatis, aut Cardinalatus officium minime impediunt, perpetuo subsint.* In Constitutionibus Societatis Jesu cautum est, ut si Socius assumatur ad dignitates extra Societatem, promittat, se auditurum consilia Præpositi Generalis, eademque executionum, si sibi meliora videantur, veluti late docent Vasquez 1. 2. *disp. 165. cap. 8. num. 89. in fin. Sanchez lib. 6. in Decal. cap. 6. num. 15. Suarez tom. 4. de Religione tract. 8. lib. 3. de Religiosis mutantibus statum cap. 17. num. 8.* Cardinalis Pallavicinus in *vindicationibus Societatis Jesu cap. 36. & pluribus seqq.* Cohærenter ad hæc prohibitum esse legimus Monachis & Regularibus ad Episcopatum assumptis testamentum facere sive de rebus acquisitis ex proprio labore & industria, sive de rebus acquisitis jure hereditario, uti legitur in *can. Statutum 18. qu. 1.* nisi summi Pontificis accedat dispensatio, quemadmodum prosequuntur S. Thomas 2. 2. *quæst. 185. art. 8. ad tertium, & S. Antoninus in Summa 3. par. tit. 20. cap. 2. §. 7. vers. Si tamen ex concessione.* Memini, in causa B. Alexandri Saulii ex Congregatione Clericorum Regularium S. Pauli Barnabitarum, ad Aleriensis, deinde ad Episcopatum Papiensem assumpti, dum Promotoris officio fungeret, duplicem, & quidem non modicam, excitatam fuisse difficultatem, alteram, quod, licet Regularis, testamentum condidisset, & hæc fuit de medio sublata per exhibitionem facultatis testandi ipsi concessæ a summo Pontifice Gregorio XIII. alteram, quod non servasser modum in facultate præscriptum, & hæc quoque de medio sublata fuit a Postulatoribus, qui offenderunt, conditum ab eo fuisse testamentum ad causas pias, servatis ad amassim quoad substantiam & modum præscriptis in Indulto Gregoriano.

12 Summus Pontifex Innocentius III. anno 1200. Episcopum Pennensem severe objurgavit, quod ex Abbate Cisterciensi factus Episcopus Cisterciensis Ordinis observantias non custodiret, quemadmodum colligitur ex *ejus epist. tom. 1. lib. 5. pag. 666. Tacti sumus dolore cordis intrinsecus & gravi moerore turbati, quod tu, sicut accepimus, in injuriam Ordinis tui, & infamiam Ordinationis nostræ agis in pluribus ut apostata, qui teste Scriptura, Vir inutilis appellatur. Si enim diligenter attenderes, quod de te Monacho non simplici, sed Abbate duximus in Episcopatum assumendum . . . eam deberes servare tam in vita, quam moribus honestatem, quæ ad salutem tibi proficeret, & subditis ad exemplum. Verum, de quo miramur non modicum & moveamur, propriæ conditionis oblitus, quod post acceptum Episcopatum quædam illicita liceas & expeditas, quæ Fratrum Cisterciensium observantia reputat inhonesta, pecturata sella, & chirothecis uteris sericatis, amplo te galero coronas, & carnibus publice usque ad saturitatem te reple, ei forsitan per insignia hujusmodi comparandus, de quo data ei tunica pellicea, scriptum esse legitur: Ecce Adam factus est, sicut unus ex nobis, sciens bonum & malum . . . Meminimus quidem, & tu debueras meminisse, qualiter in recessu tuo coram Fratribus nostris districtè tibi duximus injungendum, ut Cisterciensis Ordinis observantias custodires, cum Pontificis susceptio dignitatis non absolvet te a voto, ex qua, licet cum honore sit, sic onus sibi magis auxerit, ut Religioni nihil penitus deperiret, per quod ejus habenas taliter relaxares. Ideoque Fraternitati tuæ per Apostolica scripta mandamus, atque præcipimus, quatenus . . . ita corrigas vitam tuam; & te sic observantia Regulari conformes, ut non rediisse ad seculum, sed in seculo potius ipsum & pompas ejus contemnere videaris. Alioquin, cum admonitio præcesserit, de cetero vindicta sequetur.*

13 De Petro Eremita seu Monacho de Murone, sumpto cognomine a monte Murronis, sub nomine Cælestini V. in summum Pontificem electo, & deinde inter Sanctos adscripto narratur, cum induci non potuisse, ut equo veheretur. Itaque humilli asello sedens Aquilam perrexit, ut ornamenta Pontificalia susciperet, a Carolis patre, & filio Regibus Siciliæ, & Hungariæ, aliisque Magnatibus deductus, prædictis Regibus asini frena tenentibus. Quocirca Jacobus Cardinalis Diaconus S. Georgii ad Velum aureum in præfatione ad poema de S. Cælestino apud Bollandianos ad diem 19. Maji ita de eo cecinit:

*Intumidus vitem Murro conscendit asellum,  
Regum frena manu dextra lævaque regente  
Pontificis.*

Quod ab eo factum fuisse explicat Petrus Cardinalis de Alliaco in ejusdem Pontificis vita *lib. 1. cap. 11.* ne a monasticæ humilitatis proposito recederet: *Hoc autem ab eo factum est, non quidem superba singularitate, quasi alios, qui aliter fecerant, reprobare voluerit; sed singulari humilitate, quæ a sanctæ rusticitatis monastica consuetudine nec facile nec cito avelli potuit.* In bulla Canonizationis Sancti Pii V. ex Ordine Prædicatorum ad summum Pontificatum evecti san. mem. Clemens Papa XI. ita locutus est: *Nihil enim de pristina Religiosæ vitæ severitate remiserat, demptisque Principatus insigniis, & externo dignitatis splendore, in mentis recessu privatam agebat: quod ipsum lato profecti sunt Rotæ Auditores in re-*

la-

latione causæ ipsius *tit. de temperantia.* Alia non desunt exempla sanctorum Episcoporum ex Monachis aut Regularibus assumptorum, qui eodem modo in Episcopatu vitam traduxerunt. Auctor vitæ S. Fulgentii Episcopi Ruspensis *cap. 18. & 19.* (sub initio operum ejusdem pag. 18.) hoc de ejus vita in Episcopatu profert testimonium: *Suscipit interim Beatus Fulgentius Episcopatum sine aliqua ambitione cum maxima devotione . . . Nec ita factus est Episcopus, ut esse desisteret Monachus; sed, accepta Pontificis dignitate, professionis præteritæ servavit integritatem. Servata vero professionis integritas plus ornavit Pontificis dignitatem. Numquam denique pretiosa vestimenta quaesivit, aut quotidiana jejunia prætermisit, aut conditos suaviter cibos vel inter hospites manducavit, aut discumbendo saltem requiescere, & resolvere rigidum propositum voluit; sed una tantum vilissima tunica, sive per æstatem, sive per hiemem, patienter indutus. Oratio quidem, sicut omnes Episcopi, numquam utebatur; pelliceo cingulo, tamquam Monachus, utebatur. Sic studio humilitatis ambitionem vestium fugiebat, ut nec ipsa calcamenta suscipiens Clericorum aut ultimis caligis in tempore hiemis, aut caligulis in tempore æstatis uteretur. Intra monasterium sane interdum soleas accipiebat, frequenter nudis pedibus ambulabat. Casulam pretiosam, vel superbi coloris, nec ipse habuit, nec Monachos suos habere permisit. Subtus casulam nigello, vel lactinio pallio circumdatus incessit. Quando temperies aeris invitabat, solo pallio intra monasterium est coopertus. Scapulis vero nudis numquam a nobis visus est: nec deposito saltem cingulo somnum petiit. Sæpe autem continentia, Deo teste, fiduciam gerens, in qua tunica dormiebat, in ipso sacrificabat; & tempore Sacrificii mutanda esse corda potius, quam vestimenta, dicebat. Hæc beatissimo Sacerdoti nullus aliquando extorsit, cujuslibet generis carnes accipere, sed sola simpliciter olea, psisanas, & ova, quamdiu fuit juvenis, sine oleo: postquam vero senuit, superfluo oleo manducavit; ideo oleum persuasus accipere, ne caligo prævalens oculorum, lætioni impediret officium. A vino autem sanus semper abstinuit. Si quando vero, compellente infirmitatis necessitate, vino modico uti compulsus est, calicibus plenis aqua superfundens quidpiam meri, nec saporis ejus nec odoris jucunditate fruebatur. Antequam vigilia nuntiarentur a Fratribus, ipse semper corde & corpore vigilans aut orabat, aut legebat, aut dicebat, aut cuicumque spiritali meditationi solus vacabat, quia se per diem filiorum Ecclesiæ necessitatibus occupari jugiter sciebat. Ad agendas cum servis Dei vigilias inveterum descendebat, sed privatas apud se vigilias studiis, quibus dixi, multo laudabilius exercebat. In nullo autem loco visus est sine Monachis habitare: propter quod a civibus Ruspensibus hoc primum beneficium ordinatus Episcopus postulavit, ut fabricando monasterio locum congruum darent &c. . . Si quando ad se videndos, jubentibus duntaxat Prioribus venirent, non ut hospites, sed quasi unius Congregationis homines susciperentur. Beati vero Fulgentii Episcopi provisionibus communiter gubernati, Patrem spiritalem simplici venerantur affectu, sic Beato Fulgentio singula disponente, ne, suscepta regendorum sarcina Clericorum, consolationem perderet Monachorum. Petrus Venerabilis Cluniacensis Abbas *lib. 2. de miraculis cap. 14.* encomium facit præstantissimum Matthæi ex Monacho Cluniacensi ab Honorio II. evecti ad sublimem dignitatem Cardinalis Episcopi Albanensis. En verba Petri: *Provectus ad sublimem Pontificalis Ordinis gradum nihil de Monacho quorundam more dimisit; sed, sicut de Beato Martino legitur, eadem in corde ejus humilitas, eadem in vestitu ejus vilitas man-**

Lib. III.

*st; nihil de officiis, nihil de cantu, nihil de prolixiorum Cluniacensi psalmodia quarumlibet curarum præteritæ reliquit. Servabat in palatio instituta Claustra.* De Ven. Dei Servo Cardinali Francisco Ximenes de Cisneros Toletano Archipræsule, Hispaniarum Primate, magno Regni Cancellario, supremo Fidei Inquisitore, S. R. E. Cardinali, & universæ ditioris Hispanicæ Gubernatore certa monumenta supersunt, eum, licet annum septuagesimum ætatis suæ excessisset, & in varias corporis infirmitates incidisset, nedum jejunia & abstinentias per Ecclesias indictas, sed etiam per Regulas Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia, cujus professor erat, demandatas observare confuevisse, habituque & cingulo per dictos Fratres gestari solito nocte indutum in lectum se recipere: quarum rerum notitia delata ad summum Pontificem Leonem X. ipse animadvertens, Cardinalis vitam & salutem magno adjumento Ecclesiæ Catholicæ futuram esse, virtute sanctæ obedientiæ per litteras Apostolicas ei præcepit, ut a prædictis abstineret: *Præcipimus & mandamus, ut de cetero, quamdiu in humanis vixeris, diebus jejuniorum prædictorum, sextis feriis & majoris hebdomadæ sanctæ duntaxat diebus exceptis, carnibus & aliis sementinam originem ab eis trahentibus vesci & uti debeas, quibus diebus tres Christi pauperes reficiendo omne jejuniorum meritum consequaris, perinde ac si ad litteram jejunia ipsa servares & adimpleres, & ipsis quoque diebus superius exceptis, dum Medicorum consilio tui corporis saluti expedire decerneretur, carnibus & ab eis originem ducentibus tibi similiter vesci ac uti liceat, necnon, habitu sive tunica lancea & cingulo prædictis per te dimissis, linea duntaxat tunica in lecto scondibus sive linteis lineis strato cubare atque dormire, ac alias in præmissis, & eorum aliquo, Medicorum, qui tui corporis valetudinem curabunt, libero consilio & suasioni parere atque obedire possis ac debeas.* Alia plura erudite collecta legi possunt apud Thomassinum de *vet. & nov. Eccles. discipl. part. 3. lib. 2. cap. 50. per tot.*

14 Neque in examine Servorum Dei Monachorum & Regularium omitti potest indago, an ad monasterium redierint, dimisso aliqua de causa Episcopatu: id enim palam facit, eos non irrepisse ad Episcopatum, ut hac vita Regularem observantiam deserentes, extra sua Claustra vitam ducerent. Ad monasterium redierunt S. Cælestinus V. dimisso Papatu, S. Gregorius Nazianzenus, & B. Petrus Damiani, dimisso Episcopatu; celeberrime est exemplum Ardiciini junioris a Porta, Aleriensis Episcopi & S. R. E. Presbyteri Cardinalis renuntiati ab Innocentio VIII. qui, annuente Pontifice, dimissis dignitatibus, vetus propositum executioni mandavit. Quibus, aliisque permotus famem. Benedictus Papa XIII. in citata Constitutione, quæ incipit, *Custodes*, præcepit, ut Monachi & Religiosi, qui Episcopatu sibi collato quacumque de causa se in posterum abdicaverint, Claustra suæ Religionis repetere omnino teneantur & debeant. Summi Pontificis auctoritate Henricus de Joyosa a Religione Fratrum Capuccinorum translatus fuit ad Fratres Ordinis Hierosolymitani inter Sacerdotes hospitalis, eique indultum est, ut, bello durante, defendendi causa Catholicam religionem & provinciam Occitanam, curta veste indui, & arma gestare, & exercitui præesse, & provinciarum administrationes, regimina & præfecturas, & alias quascumque dignitates sæculares tam militares, quam civiles accipere, & obire possent: *Cum tuo nomine Nobis fuerit expostum (verba sunt*

Ll

Bre.

Brevis Pontificii pluribusque testimoniis gravissimis aliunde confirmatum, presentiam & operam tuam in ea administratione adeo esse necessariam, quod, si ab ea removereris, religio ibi Catholica, his praesertim turbulentis temporibus, maxime periclitaretur &c. Nos hanc praecipuam religionis causam attendentes &c. Compositis rebus, admonitus Henricus, sui egressus e Capuccinorum Religione causam cessasse, ad Religionem reversus est, & mira facundia conciones habuit ad populum iuxta morem suorum Religiosorum. Cardinalis de Olsat epistolar. tom. 1. epist. 23. pag. 433. meminit dispensationis concessae pro exitu a Religione Capuccinorum, & t. 3. ep. 180. pag. 338. mentionem facit regressus ad Ordinem. Dominicus de Thou lib. 122. factum sic narrat: Catharina uxore Esperonii sorore defuncta, monasticam vitam in Capuccinorum cenobio ante duodecim annos professus fuerat, & post Antonii Scipionis fratris ad Villamurium extincti mortem summum armorum imperium a Septimaniae Ordinibus honorifice delatum susceperat, ac post pacificationem, resumpto Sancti Spiritus torque, etiam Tribuni Equitum dignitate a Rege fuerat ornatus. Rursus mundi curarum pertectus, cilicium Lutetiae S. Id. Mart. sumpsit, & concionibus publice habitis, magnam sui admirationem concitavit, stupentibus plerisque, hominem in aula longe a libris educatum tam cito felicitate ingenii & doctum & eloquentem Ecclesiasticum evasisse. Alii regressum ad Ordinem Capuccinorum adscribunt lacrymis pie matris, Regis exprobrationibus, Pontificiis admonitionibus, & ipsius etiam synderesi. Legi possunt Morer. in dictionar. histor. littera I. in verbo Joyosa in sexto, Mezzaray in compendio chronologico histor. Franc. tom. 6. pag. 199. Ejus vita composita fuit a Domino Calliere, ubi etiam plura narrantur de felici ejus obitu.

15 Quae dicta sunt de Regularibus quoad perfectum de virtute in virtutem, & quoad observantiam suarum Constitutionum, locum etiam habere dicenda sunt quoad Moniales, de quarum agitur Beatificatione & Canonizatione; uti profertur Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 7. cap. 2. Eadem denique, servatis servandis, consideranda erunt in examine alicujus Monialis, quae cum sanctitatis opinione decessisset, quae in aliquo Servo Dei Regulari consideranda diximus: non omitta observantia clausurae, utpote praecipua a Bonifacio VIII. in cap. Periculoso, de statu Regularium, in 6. & a sacro Concilio Tridentino sess. 25. de Regularibus cap. 5. Adversus quam licet impie Erasmus in vita D. Hieronymi referens ejus fororis conversionem haec impudenti calamo effuderit: Sub idem ferme temporis Hieronymi soror Virginis Institutum arripuit, instigante Juliano quodam. Sed multum & hoc dissimile ab harum conditione, quas hodie ferreis cancellis, seu feras indomitas, inclusas tenent. Non quod damnem publicam consuetudinem, sed quod doleam huc denique delapsam Christianorum pietatem, ut Virginis integritas claustris ferreis, & repagulis murorum sit extorquenda, cum ea demum religio sit accepta Christo, non quae vi extunditur, sed quae ultro a volentibus offertur; nemo tamen est qui ignoret, sanctarum Monialium clausuram ex institutis Ecclesiae Catholicae esse voluntariam. Quocirca nihil aliud superest pro capitis complemento, quam ut aliqua innuantur de Eremitis. Quatuor autem sunt species Eremitarum. Prima est eorum, qui emittunt tria vota substantialia in aliqua ex Religionibus approbatis,

quales sunt Eremitae Camaldulenses, Montis Coronae, & Montis Senarii: & cum hi sint veri Religiosi, nihil de illis occurrit speciali notandum. Secunda species est eorum Eremitarum, qui vivunt in Congregatione quadam, & modum tenent vivendi approbatum ab Episcopo. Hi vere & proprie non possunt dici Religiosi, sed tantum large & minus proprie. Doctrina est Divi Thomae, eos teneri continentiam servare, & esse Episcopo subiectos, uti videri potest in 2. 2. question. 186. art. 1. ad tertium, & in 4. sent. dist. 27. in expositione litterae, ubi sic ait: Eremitae etiam, quamvis obedientiam non promittant, tamen votum continentiae habent annexum, & ex mora secundum determinatum tempus eorum votum solemnizatur. Quoad hos specialiter quaerendum erit, an promissam continentiam servaverint, & regulas sibi ab Episcopo praefixas exacte adimpleverint. Tertia species est eorum, qui quamvis nullam Religionem professi sint, nec vivant in communione aliqua, auctoritate tamen Episcopi sunt addicti servitio alicujus ecclesiae, & de ejus manibus habitum Eremiticum suscipiunt, & sub illius obedientia vivunt: & quoad hos nihil occurrit animadvertendum, quod in examine Actorum Dei Servorum peculiariter considerari debeat. Ultima demum species est eorum Eremitarum, qui non sunt addicti ecclesiae servitio auctoritate alicujus Praelati, sed in eremum secedentes in eo degunt, habitu Eremitico ad libitum suscepto. S. Thomas 2. 2. qu. 188. art. 8. agit de vita solitaria, & docet, eam, si rite recteque assumatur, praeminere vitae sociali; sed esse periculosissimam, si absque praevio exercitio assumatur, nisi per Divinam Gratiam suppleatur, quod in aliis per exercitium acquiritur. Quocirca, si ad examen deducatur causa alicujus Eremitae quartae, aut etiam tertiae speciei, sedulo quaerendum erit, quam ob causam ab hominibus secesserit, & solitudinem petierit; qualis fuerit locus, in quo vitam traduxit, an asper, an ita remotus ab hominum consortio, ut commoditate caruerit recipiendi Sacramenta; qualem habuerit suae conscientiae Rectorem; quales peregerit poenitentias ad sensus retundendos, & se ipsum, quantum fieri potest, humiliandum; uti pluribus profertur Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 6. cap. 5. pro quo argumento faciunt etiam ea, quae a Nobis superius dicta sunt de carnis & corporis mortificatione a Dei Servis assumenda, & quae referuntur in vita B. Nicolai de Rupe Anachoreta Sublavorani in Helvetia edita a Petro Hugone Presbytero Societatis Jesu, de quo a Nobis tractatum est lib. 2. cap. 24. n. 8. & seqq. Causam secessus Alexandrae feminae solitariae in eremum exponit Palladius in vitis Patrum lib. 8. cap. 5. Interrogata quippe Dei Famula a Melania Romana, cur se clausisset, respondit: Quidam insano mei amore tenebatur, & ne eum videre, vel molestia afficerem, vel in invidiam vocarem, malui, me vivam in hoc monumento inferre, quam offendere animam, quae facta est ad Dei imaginem. Loci asperitatem memoravit S. Onuphrius apud S. Paphnutium ejus vitae Scriptorem. Maximum laborem in desertis locis esse, non dubitatur, ubi necessaria deficiunt. Tam causam secessus, quam locum, vitam contemplativam, & poenitentias in re, de qua nunc agitur, late exponit Bonifacius IX. in bulla lata pro Canonizatione S. Birgittae pag. 152. cod. Canoniz. ubi post alios relatos Ecclesiae status transitum facit ad Anachoretas, sive Eremitas, & ait: Etiam Anachoretae, & solitudinis acerrimi ac eremi Sectatores blandimenta, & captiosi

sed

sed venenosae mundi vana spectacula fugientes, ut securi ad patriam pervenirent, latibula petierunt; & antris abditis, parvo & rudi victu, scaturientis aquae & levi potu carnem propriam macerantes, & Satanae stimulos reprimentes, palliastro, vel tegmine birto amicti, ut plurimum nudis pedibus, & squalida humo, aut stramineo cubili fessa membra somno refoventes, in sacra contemplatione, & supernae majestatis laude vacantes Deo (supple) inserviunt.

16 Docet D. Thomas 2. 2. quast. 188. art. 3. posse aliquam Religionem institui ad militandum, non quidem propter aliquid mundanum, sed propter defensionem Divini cultus, & publicae salutis, vel etiam pauperum & oppressorum. Anno 1118. quidam nobiles ex Equestri ordine, servata castitate, & obedientia, & sine proprio arbitrio se victuros professi sunt sub auctoritate Patriarchae Hierosolymitani, qui eis imperavit ut vias & itinera ad peregrinorum secu-

ritatem, qui templum visitaturi accedebant, contra latronum insidias pro viribus conservarent. Templarii ideo dicti sunt, uti refert Archiepiscopus Tyrensis Guillelmus lib. 12. cap. 7. Primus Ordinis Magister fuit Hugo de Paganis. Circa idem tempus Raymundus de Podio Equitibus, qui hodie Melitenses dicuntur, Regulam statuit, nonnullosque addidit servitio hospitalis in urbe Hierosolymitana, alios autem tuendam Fidei, & incolumitati peregrinorum ad loca sancta venientium pugna & armis vindicandae. S. Bernardus librum composuit de laude novae militiae ad Milites Templi, ex cujus cap. 4. desumi potest, quid inquirendum esset, si ageretur de causa alicujus Servi Dei, qui Ordini Militari nomen dedisset. Gallica quoque lingua est liber, qui in Italicam conversus Romae prodit anno 1713. De praecipuis obligationibus Equitum Melitensium. Hic, ubi occasio ferret, consuli posset.

## CAPUT TRIGESIMUMSEXTUM.

De advertendis in causis Laicorum, & praecipue eorum, qui Imperatores, Reges, aut supremi Principes fuerunt, dum de eorum virtutibus agitur in sacrorum rituum Congregatione, Beatificationis & Canonizationis gratia.



1 **A**ctum est haecenus de Ecclesiasticis: nunc est agendum de Laicis; inter quos Reges quoque referuntur. Quamvis enim Reges sacra inungantur unctione, nullo tamen modo referri possunt in classem Clericorum, seu personarum Ecclesiasticarum. Dicitur est Reges inungi: non inunguntur autem Christum, quo Episcopi, sed simplici oleo benedicto, hoc est oleo Catechumenorum. Rursus Episcopi in capite inunguntur; Rex autem inungitur in brachio dextero inter juncturam manus, & juncturam cubiti, atque inter scapulas, ut habetur in cap. unic. de sacra unctione, in quo etiam mysteria explanantur: quod ipsum late profertur Pelagius de planctu Ecclesiae lib. 1. cap. 56. Camillus Borellus de Regis Catholici praesentia cap. 49. num. 27. & de eadem unctione loquitur Pontificale Romanum de benedictione & coronatione Regis. Quinam sint Reges, qui sacro oleo inunguntur, videri potest apud Azorium insit. moral. part. 2. lib. 11. cap. 5. quast. 3. Apud Aimonium de gestis Francorum, & alios legitur, sacri ampullam Christum ore columbae caelitus advenientis allatam esse, cum S. Remigius Remorum Episcopus Clodoveum Francorum Regem (quem nonnulli inter Beatos recensent, quos sequitur Theophilus Raynaudus tom. 15. in opere, cui titulus, Heteroclitia spiritualia, pag. 248.) sacro fonte Baptismatis, & Fidei Sacramentis initiaret; quo sacro Christum Rex praedictus sacratus est, ejusque exemplo Successores Francorum Reges ejusdem caelestis ampullae perenni, nec umquam deficiente sacro oleo haecenus consueverunt inungi, ut apud Cardinalem Baronium ad an. 499. unctionis Clodovei Regis mentio fit in testamento, quod adhuc extat, Sancti Remigii.

2 At, cum bina extent dicti testamenti exemplaria, alterum prolixius, alterum brevius; pro-

Lib. III.

lixius autem, quo unctio refertur, suppositivum apud Scriptores Gallicos habetur; & brevius, in quo nullum de ea re fit verbum, existimetur genuinum: editumque fuerit tom. 1. Bibliotheca Labbeana, & in annalibus Cointii ad an. 533. num. 1. & seqq. veluti animadvertunt Pagi senior ad an. 541. num. 11. & Gravelon. in hist. Eccles. tom. 2. pag. 308. hinc fit, ut de veritate prodigii tam illi, quam alii Gallicani Auctores dubitare non desinant; idque multo magis, cum Avitus Viennensis, Papa Anastasius, S. Nicetius Trevirensis, Gregorius Turonensis, Fortunatus in vita S. Remigii de Baptismo Clodovei loquentes, nullum de mirifica ampulla, & sacra unctione verbum faciant. Natalis Alexander in hist. Eccles. sac. vi. cap. 4. art. 3. inter cetera, quibus utitur, argumenta, ut suadeat, prolixius S. Remigii testamentum apocryphum esse & suppositivum, animadvertit, in eo dici, Regem Clodoveum unctum fuisse. Ait enim, unctum non fuisse, ut Rex fieret, cum decimum quintum regni annum ageret, sed ut fieret Christianus. Quod si unctus in Regem esset, non fuisset illeritus omittis ab ejus posteris, cum tamen nemo ex Regibus primae stirpis unctus legatur. Jacobus Longueval Societatis Jesu tom. 2. hist. Gallicanae pag. 231. ut se ab his omnibus expediat, & traditionem Ecclesiae Remensis, eximiamque suorum Regum praerogativam defendat, animadvertit, apud Hincmarum, & in antiqua Missa S. Remigii narrari, quomodo, cum vellet ipse agrotato conferre sacramentum extremae unctionis, ampullae vacuae oleo mirabiliter repletae sint; quo oleo cum unctus fuerit Clodoveus, recte asseritur, unctum fuisse oleo e caelo delapso.

3 Dicitur est etiam, Reges, licet oleo sacro unctos, non esse inter personas Ecclesiasticas recensendos, quod optime explicatur ab Hallier de sacris electionibus part. 2. cap. 10. ar. 5. §. 4. num. 18. pag. 1033. Nihilominus quacumque unctione non ita Reges sacri efficiuntur, aut sancti, ut Ecclesiastici Ordinis exinde censeantur, aut Ecclesiasticam aliquam exinde habeant potestatem; tum quod potestas nulla Ecclesiastica per unctionem tradatur; sed

Li 2

per



per manus impositionem eo sine usurpatam, vel instrumentorum singulorum Ordinum traditionem: unctio vero ad solam personæ sanctitatem ac venerationem designandam & efficiendam, seu ad disponendum hominem ad Sacramenti condignam receptionem conferatur; tum quod Imperatorum unctio nec eo sine fiat (prout supra vidimus) quatenus Ecclesiastica ministeria Imperatoribus, vel Regibus tractare liceat, sed potius, ut ad Ecclesie defensionem ac protectionem se tamquam inunctos pugiles ardentius exsurgere & præliari bella Domini debere noverint &c. Unde a sexta Synodo Trullana Imperatores Laicis accensentur, licet ceteris majori prerogativa donentur. Idem quoque a Nicolao I. inter Laicos numerandi docentur, nec Divinis, sed profanis negotiis intendere monentur &c. Quare non crude intelligendus est Petrus Damiani, dum quintum Sacramentum inunctionem esse Regis asserit, sumpto scilicet latissime nomine Sacramenti. Hanc autem mirifice commendat . . . deinde ista subjungit: Ex tunc exiit Rex vestimentis suis, & oleo sanctificationis aspergitur, ut typico rore perfusus celestis unguenti plenitudine gloriatur. Sacramentis ergo hanc unctioem adnumerat, quæ duodecim numero statuit, eas omnes Sacramenti nomine donans Ecclesiasticas ceremonias, quæ quocumque modo Ecclesie membra distinguere, coordinarent inter se, & in aliquo gradu constituerent, vel in sublimi quodam statu collocarent: quo sensu unctio Regum Sacramentum dici potest, licet non in Ecclesiastica, sed laica dignitatis apice suspicientem constituat.

4 Post hæc autem ut veniamus ad Reges & Principes, qui in album Sanctorum relati sunt, Ven. Dei Servus Cardinalis Bellarminus in opere de officio Principis Christiani lib. 1. cap. 22. hæc habet: Ex tanto numero Imperatorum, Regum, Principum absolutorum, qui vixerunt his mille & sexcentis annis in Ecclesia Christi, in numerum Sanctorum relati paucissimi sunt, cum Principum spiritualium, id est Episcoporum, fere infinitus sit numerus. Sane in Martyrologio Romano inveniuntur Episcopi Sancti circiter nongenti. Principes vero seculi Sancti solum viginti. De eodem argumento ita loquitur Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 6. cap. 2. pag. 399. De Regibus ac Principibus, qui per martyrium sanctam Ecclesiam sanguine purpararunt, non loquimur in presenti, sed de his, qui carnis maceratione & sanctis operibus violenter, ut ita dicam, celum rapuerunt. Inter hos penes antiquos Sanctus Josaphat filius Regis Armeniæ adest. At inter recentiores Sanctus Henricus I. Imperator, Sanctus Ludovicus Franciæ Rex, Sanctus Stephanus Rex Hungariæ, Sanctus Casimirus filius Regis Poloniæ, Sanctus Edmundus Rex Angliæ, Sanctus Leopoldus Dux Austriæ, & alii plures recensentur, quorum nomina passim in historiis Ecclesiasticis & Martyrologiis referuntur. Theophilus Raynaudus oper. tom. 8. & signanter in eo, ubi agit de titulo speciali cultus Sanctorum pag. 570. & seq. longum refert elenchum Sanctorum, qui dum essent in humanis, Imperiali aut Regali claritate fulserunt, aut supremi aliqujus Principatus dominatione potiti sunt. Inter eos pag. 588. & seq. recenset Constantinum Magnum, & Carolum Magnum. Quid de Carolo M. sentiendum sit, jam a Nobis dictum est lib. 1. cap. 9. n. 4. loquendo autem de Constantino M. inter Sanctos recensetur a Græcis in Menologio die 21. Miji. Ecclesia vero Latina eum Sanctorum fastis adnumerare recusavit, quod sub finem vitæ ab Eusebio Nicomedensi, ejus-

que Aseclis circumventus, Athanasium Alexandria pulsum in exilium deportandum jusserit. Legi potest Cardinalis Norisius in append. ad hist. Donatistarum pag. 674. tom. 4. oper.

5 Verum, si eorum, qui juxta præsentem Ecclesie ritum Imperatores & Reges Sanctorum canonis adscripti sunt, mentio haberi debeat, Henricus I. Imperator, & Germaniæ Rex II. hujus nominis ab Eugenio III. Eduardus Angliæ Rex ab Alexandro III. Chunegundes Imperatrix ab Innocentio III. Ludovicus IX. Galliæ Rex a Bonifacio VIII. Leopoldus Austriæ Marchio ab Innocentio VIII. ut ex eorum bullis colligitur, inter Sanctos solemniter canonizatos formalis Canonizatione relati sunt. De duobus Regibus Canui nomine appellatis, utpote martyrio sublati, hic non agimus. De eis habitata est mentio lib. 1. cap. 9. num. 3. Deest (ut alibi diximus) bulla Canonizationis S. Elisabeth Reginæ Lusitanæ, quæ ab Urbano Papa VIII. servatis servandis, & formalis Canonizatione addita est Sanctorum fastis juxta documenta a Nobis allata lib. 1. cap. 9. n. 11. & in Appendicibus edenda in calce hujus tertii Libri. De S. Margarita Scotorum Regina, & de S. Stephano Hungariæ Rege, & de pertinentibus ad eorum æquipollentem Canonizationem legi possunt, quæ a Nobis allata fuerunt cit. lib. 1. c. 42. §. 7. & 8. De Servis Dei, sive Beatissimis Regibus, atque Principibus, in quorum causis sacrorum rituum Congregatio cultum approbavit, & in quorum honore facta est concessio recitationis Officii & celebrationis Missæ videri possunt, quæ a Nobis allata fuerunt lib. 1. c. 24. §. 5. ubi actum est de B. Ferdinando III. Rege Castellæ & Legionis, cui cognomentum Sancti, & §. 14. de B. Amadeo Duce Sabaudia III. Amplior esset catalogus hic, si Summates, & excelsi Proceres essent addendi, necnon illi, qui, Principatu relicto, in Claustro se receperunt. Ab Alexandro quippe III. Sanctorum fastis adscriptus est B. Theobaldus Eremita, ut ex ejus Constitutione desumitur, qui Theobaldus ex Campaniæ Comitibus in dicecesi Senonensi ortus erat: ab Urbano V. Sanctis adscriptus est B. Elzearius de Sabrano in Gallia Narbonensi Ausoyfii Dynastia, & Ariani in Apulia Comes; cumque Urbanus ab hac vita, non expedita bulla Canonizationis, decessisset, Gregorius XI. eam expediti jussit, ut ex ejus diplomate colligitur. Birgitta Nericæ in Suecia Princeps a Bonifacio IX. fuit inter Sanctas relata. A Clemente IV. sanctarum Viduarum canonis adscripta est B. Hedvigis Bertholdi III. Comitis Andecensis, Moraviæ Ducis, atque Histræ Marchionis filia, Henrici Barbati Poloniæ & Silesiæ Ducis uxor, ac postea Sanctimonialis Cisterciensis: se recepit enim inter Moniales dicti Ordinis, & earum Constitutiones ad amfissim observavit, licet Religiosam professionem non emisit, ut videlicet largiori manu suas divitias in pauperes erogare posset, ut ex bulla expedita desumitur. Margarita de Sabaudia Tertii Ordinis S. Dominici, Salomea Regina Aliciæ Monialis Ordinis S. Claræ, Chunegundes Regina Poloniæ Ordinis quoque S. Claræ, Joanna filia Alfonsi V. Regis Lusitanæ Religiosa Ord. S. Dominici, Teresia, & Sancia Montales Ord. Cisterciensis filiæ Sancii I. Regis Portugalliæ cultum habent in ecclesiis & locis particularibus, approbato in eorum causis casu excepto a decretis Urbani VIII. uti ostensum fuit lib. 2. cap.

cap. 24. & alibi quoque ostenditur, indultum in earum honorem a Sede Apostolica fuisse cultum Officii & Missæ. Sed cum in capite præsentis animus sit ea tantum exponere, quæ specialiter animadvertenda videntur in causis Regum & supremorum Principum, qui Principatum retinuerunt usque ad obitum, relictis ceteris, qui Principatum dimiserunt, ut se in Claustra reciperent, & quorum sanctitas ex iis potissimum, quæ in Claustris gesserunt, desumitur; hinc fit, ut non ab his, sed ab illis argumenta sumamus, necnon & ab aliis, qui apud Historicis egregiarum virtutum laude floruerunt; non ut assertionibus nostris sanctitatis prærogativam eis asserere velimus, qui in album Sanctorum Ecclesie judicio relati non sunt, sed quia (ut alibi quoque dictum est) non inopportunum Nobis esse videtur, exempla aliqua sublimiorum virtutum colligere etiam ab iis, qui aliquos earum actus ediderunt, quamvis eorum nomina in Beatorum aut Sanctorum catalogum relata non sint.

6 Nonnulla quoque a veteris Testamenti Regibus, quorum sanctitas in sacra Scriptura commendatur, haurientur, puta, ex S. Joseph Patriarcha, cujus innocentia vitæ & morum summis laudibus commendatur in lib. Genesios, cuique Pharaon suam potestatem regiam, quam habebat in Regno Ægypti, plene communicavit, uti habetur Genes. 41. & quem Philo Hebræorum doctissimus in lib. de ejus vita scribit, creatum fuisse a Pharaone Proregem, vel potius Regem totius Ægypti, necnon ex gestis Moyfis primi Ducis Hebræorum, Josue secundi Ducis Hebræorum, ex David, Ezechia, Josia, & Josaphat Hebræorum Regibus, & Juda Machabæo summo Sacerdote & Principe Hebræorum. Ut enim animadvertit citatus Cardinalis Bellarminus in præfat. lib. 2. supervacaneum non est cognoscere, quid in republica Hebraica Testamenti veteris egerint Principes sive Reges, licet hic & nunc quæstio sit de Regibus & Principibus ad rempublicam Christianam novi Testamenti pertinentibus; cum in veteri Testamento promitterentur Bona temporalia & præsentia, quibus futura & spiritualia significantur; novum autem Testamentum Bona spiritualia promittat in præsentem tempore, Gratia donet virtutes, atque in primis patientiam in tribulatione, sed in futuro gloriam & gaudia sempiterna: & juxta S. Augustinum in epist. 140. ad Honoratum, de Gratia novi Testamenti (tom. 2. col. 430.) & alibi frequenter, viri Hebræi, qui viventes in Testamento veteri contempserunt temporalia, & spiritualibus adhæserunt, floruerint quidem tempore veteris Testamenti, sed ad Testamentum novum quodammodo pertinuerint. Quocirca in Pontificali Romano, cum agitur de benedictione & coronatione Regis, Metropolitanus, aut alius Episcopus, qui eum coronat, orat Deum, ut Rex coronatus, Moyfis mansuetudine fretus, Josue fortitudine munitus, David humilitate exaltatus, Salomonis sapientia decoratus, Deo in omnibus complacere, & per tramitem justitiæ inoffensa gradu semper incedat.

7 Porro multa heroicarum virtutum exempla passim occurrunt in gestis eorum Regum & Principum, quorum sanctitas ex sacra Scriptura desumitur. Et re vera quodam illustrius charitatis erga Proximum, vel dilectionis inimicorum exemplum haberi potest eo, quod in sacra Genesii legitur de S. Joseph Patriarcha? Cap. enim

45. v. 5. sic fratres, qui eum vendiderant, ingenti pavore concussos alloquitur: Nolite pavere, neque vobis durum esse videatur, quod vendidistis me in his regionibus; pro salute enim vestra misit me Deus ante vos in Ægyptum. Et v. 8. Non vestro consilio, sed Dei voluntate huc missus sum, qui fecit me quasi patrem Pharaonis, & dominum universæ domus ejus, ac principem in omni terra Ægypti. Cumque post obitum Jacob parentis, fratres iterum metuentes ad eum accessissent, dixerunt, uti legitur Genes. 50. v. 16. Pater tuus præcepit nobis, antequam moreretur, ut hæc tibi verbis fratrum tuorum, & peccati atque malitiæ, quam exercuerunt in te. Nos quoque oramus, ut servis Dei patris tui dimittas iniquitatem hanc: . . . & prohi adorantes in terram dixerunt: Servi tuisumus. At Joseph ad hæc reposuit, uti Scriptura prosequitur v. 19.: Nolite timere. Num Dei possumus resistere voluntati? Vos cogitastis de me malum; sed Deus vertit illud in bonum, ut exaltaret me, sicut in præsentiarum cernitis, & salvos faceret multos populos. Nolite timere; ego pascam vos; & parvulos vestros. Consolatusque est eos, & blande ac leniter est locutus. Addi potest ejusdem Joseph exemplum temperantiæ, & castitatis heroicæ. Cum enim esset pulchra facie, & decorus aspectu, uti loquitur Scriptura Genes. 39. & uxor Putipharis eum per singulos dies sollicitaret ad adulterium, castissimus juvenis eam a scelere multis rationibus avertere curavit, sed tandem aliquando, cum ab illa se cogi videret, relicto in manu ejus pallio fugit & egressus est foras. De mansuetudine Moyfis, & virginitate Josue Hebræorum Ducum præclara habentur ex Divina Scriptura: de Moyse quippe legitur Num. 12. v. 3. Erat enim Moyse vir mitissimus supra omnes homines, qui morabantur in terra. Cumque in Divinis Scripturis nulla fiat mentio filiorum Josue, S. Hieronymus asserere non dubitavit, eum virginitatis palma fuisse decoratum. Etenim lib. 1. adversus Jovinianum num. 22. tom. 2. oper. col. 273. postquam multis probavit Josue virginem fuisse, concludit dicens: Moyse moriens plangitur a populo Israel, Jesus autem quasi victurus non plangitur; nuptiæ enim finiuntur in morte, virginitas post mortem incipit coronari: Nec omitti possunt, quæ in eadem sacra Scriptura leguntur de mansuetudine, sanctitate vitæ, & penitentia David post admissa peccata. De mansuetudine quidem celebre est illud Pl. 131. Memento, Domine, David, & omnis mansuetudinis ejus. Pro ejus sanctitate facit illud Psal. 100. Non proponebam ante oculos meos rem injustam: facientes prævaricationes odioi. Non ad hæc mibi cor pravum: declinantem a me malignum non cognoscebam. Detrahentem secreto proximo suo, hunc persequerbar. Superbo oculo, & insatiabili corde, cum hoc non edebam. Oculi mei ad fideles terræ, ut sedeant mecum: ambulans in via immaculata, hic mibi ministrabat. Commissoque gravi peccato adulterii simulque homicidii, multa in sacris Litteris de eximia ejus contritione, confessione, & satisfactione per opera pietatis habentur. Ad contritionem pertinet illud Psal. 6. Laboravi in genu meo, lavabo per singulas noctes lectum meum, lacrymis meis stratum meum rigabo. Ad confessionem oris non solum pertinet, quod libera voce dixit Prophetæ Nathan: Peccavi Domino; sed palam in oratione exclamavit Psal. 50. Misereve mei, Deus, secundam magnam misericordiam tuam; & secundam multitudinem miserationum tuarum del-

iniquitatem meam. Amplius lava me ab iniquitate mea, & a peccato meo munda me. Quoniam iniquitatem meam ego cognosco, & peccatum meum contra me est semper. Denique ad satisfactionem per opera penitentiae refertur illud *Psalm.* 34. *Induebam me cilicio, & humiliabam in jejuniis animam meam.* Cui superaddi possunt flagella a Deo immissa, quae ipse aequo animo tulit, & summa cum patientia. Ut enim habetur *lib. 2. Regum cap. 13.* Amnon ejus filius ab Absalom fratre occisus est. Absalom contra eum conspiravit, eieciturque ex urbe regia, & publice expanso tentorio, ipsius uxores incestavit. Post haec Absalom magno cum patris dolore occisus est in praesidio. Semei ipsi Regi David maledixit maledictione pessima quasi usurpatori alieni regni. Demum ipse David ab urbe regia fugere coactus est, & fuga adeo repentina, ut nudis pedibus, aperto capite, & flens per montem olivarum iter fecerit.

8 Succedunt exempla ceterorum Principum & Regum, vel qui post Christi adventum pietate floruerunt, licet catalogo Sanctorum non sint adscripti, vel qui virtutibus adeo excelluerunt & miraculis, ut ab Ecclesia fuerint in album Sanctorum relati. Theodosii Imperatoris pietatem S. Ambrosius extollit in oratione funebri de ejus laudibus habita ad populum (*num. 30. col. 1206. oper. tom. 2.*): *Convertere, inquit, anima mea in requiem tuam, in quam festinavit intrare Theodosius.* Et *num. 32. Absolutus igitur dubio certamine, fruitur nunc augustae memoriae Theodosius luce perpetua.* Et *num. 39. Manet ergo in lumine Theodosius, & Sanctorum caeteribus gloriatur.* S. Paulinus Nolae Episcopus in *epist. 28. ad Severum col. 175.* loquens de laudatione sua in Theodosium, ait: *Non tam Imperatorem, quam Christi servum, non dominandi superbia, sed humilitate famulandi potentem, nec regno, sed fide Principem praedicarem.* Et S. Augustinus *lib. 5. de civ. Dei* miris laudibus ejus effert fidem & pietatem, quem dicit in bello magis orando, quam feriendo pugnavisse. De ejus insigni penitentia ob crimen commissum in caede Thestalonicensium nonnulla in superioribus dicta sunt. Tiberius Imperator cum Justiniano regnavit ut Caesar annis tribus: solus autem ut Augustus annis quatuor. Teste Gregorio Turonensi *lib. 5. cap. 19.* cum Justinus Imperator, amisso sensu, amens effectus esset, & per solam Sophiam Augustam Imperium regebat, populi Tiberium Caesarem elegerunt. Quam autem fuerit ille in eleemosynis distribuendis liberalis & misericors, narrat idem Gregorius: refert enim, eum statim multa de thesauris, quos Justinus congregaverat, pauperibus erogasse; & Augustae increpanti, quod Rempublicam in paupertatem redigeret, & intra breve tempus dispergeret, quae ipsa multis annis collegerat, respondisse, opes Fisco non esse defuturas, prout re vera non defuerunt, si ejus pecuniae in pauperum eleemosynas, & redimendos captivos erogarentur. Johannes Dubravius Olomucensis Episcopus in *historia Bohemica lib. 4. c. 5.* virtutes exponit S. Wenceslai Bohemiae Regis, & praeter ceteris ejus religionem. Cum etenim ab Othone Imperatore, quem liberali hospitio exceperat, facta fuisset ipsi potestas petendi quicquid sibi petendum a Caesare putaret, non gloriosa, non ambitiosa postulavit, prout Caesar sibi suaserat, sed sibi tantum concedi precatus est brachium S. Viti ex Gallia in Saxoniam translari, in cuius honorem ecclesiam aedificavit: tantum autem fuit ejus obsequium

in Sacerdotes, ut ipse suis manibus vinum inter Sacra, libaque, & thura illis subministraret; unumquemque eorum domi suae inviseret, nequid ex necessariis rebus deesset; & noctu plerumque, vel in ipsa hieme, nudis pedibus accederet ad templum, in quibus vigiliae ab ipsis celebrabantur. Vita S. Henrici Imperatoris extat *sexto tomo antiqui. lection. Henrici Canisi;* & de eo quoque plura habentur apud Bollandianos *tom. 4. Julii.* De S. Chunegunde Imperatrice ejus uxore plura referuntur in *annal. Benedic. tom. 4. pag. 421. §. 98.* & apud Bollandianos *tom. 1. Martii pag. 281.* Extant bullae Canonizationis utriusque (uti supra dictum est) & in ejus testimonium perhibetur conservatae integerrimae castimoniae usque ad finem vitae. Cumque, instigante humani generis inimico, suspicio quaedam contra Chunegundem exorta fuisset, ipsa, ut suam innocentiam demonstraret, super ignitos vomeres nudis pedibus incessit, & processit illaesa. Episcopus Chartivitiis vitam S. Stephani I. Regis Hungarorum edidit, quam Laurentius Surinus elegantiori stylo exornavit. Rex, ut est in ea, dabat operam eleemosynis, vacabat precibus, crebro adhærens ecclesiae pavimento cum lacrymis Dominum orabat, ut animi sui propositum ipse ad effectum perduceret, ut, qui sine illo nihil posset efficere, ejus opitulante providentia, bona, quae facere decrevisset, cum virtutum incremento etiam re exequi valeret. Postea sequuntur morum reformationes, quae ejus exemplo factae sunt: nec omittitur, eum tanta fuisse misericordia & pietate erga pauperes Christi, ut nullum unquam hospitem & peregrinum absque aliquo solatio a se discedere passus sit; & ad recreandos egenos quotidianas expensas absque intermissione fieri jussit. Alredus Rhievallus Anglus Monachus & Abbas Cisterciensis Ordinis circa annum 1164. vitam conscripsit S. Eduardi Regis Anglorum ab Alexandro III. inter Sanctos solemniter relati. Dicitur fuisse pater orphanorum, & supra humanum modum pecuniae contemptor. Nullus unquam eum vidit aut insulam superbia, aut ira efferatum, aut gula deonestatum: instantibus autem Regni Proceribus de successione sollicitis, ut uxorem duceret, cum ea convenit de servanda castitate, prout re vera servavit. Ab Innoc. VIII. inter Sanctos (uti vidimus) relatus est Leopoldus Austriae Princeps; & in bulla Canonizationis *p. 197. cod. Canoniz.* Pontifex sic estatus est: *Præstant nunc hujus seculi amatores ad peccata excusanda conjugales, familiares, civiles, aut regalis solii molestias, seculi illecebras, & tentationes &c. Leopoldi nobilis Principis conjugati, ac multorum filiorum ac subditorum cura irretiti clarissimo exemplo admonemur, ut, omni excusatione remota, per haec temporalia ita caute ambulemus, ita sancte nos exerceamus, ut aeterna non amittamus, allesti spe momentaneae hujus prosperitatis, perpetuitate gloriae caelestis non fraudemur; sed, mundi molestias, illecebras, aut dignitates contemnendo, ad caelestem patriam totis viribus contendamus.*

9 Nimis profecto longum facerem, si in hoc caput ea infererem, quae de virtutibus S. Ludovici Regis Francorum habentur in ejus vita conscripta a Gaufrido de Belloloco ejus Confessario, aut in bulla Canonizationis ipsius: quanta videlicet cura filiorum educationi vacaverit, quanta humilitate pauperibus inserviverit, quanta pietate suis ipse manibus mortuorum cadavera sepeliverit, infirmis ministraverit, pauperibus larga subsidia praestiterit, penitentibus corpus affligerit, & in-

& instar Religiosi ad Missiones profecti ad felicem Turcarum conversionem incubuerit. Similia occurrunt in historiis, quae gesta referunt B. Amedæi III. Ducis Sabaudiae, & S. Casimiri Regis Poloniae filii, cujus vita conscripta fuit a Gregorio Suaveviciski Cathedralis Ecclesiae Vilenensis Canonico. Amedeus quippe charitatem & mansuetudinem Patriarchae Josephi æmulatus, statim ac mortuo Ludovico patri in Ducatum successit; Philippum fratrem, quem pater auxilio Regis Galliae carceribus includi curaverat, in vindictam odii, quo Amedeum prosequeretur, & infidiarum, quas adversus ipsum paraverat, non modo e carcere eduxit, sed in Gallias profectus cum Rege egit, ut Margarita filia Ducis Borbonii ei in matrimonium conjungeretur; ipse autem partem imperii sui eidem donavit. Ejus patientia maximopere enituit in ferendo epileptico morbo, quo laborabat; ejus misericordia in pauperibus alendis, & liberalissime vestiendis, & in ministerio ad eorum mensam, quod suis manibus exercebat; ejus pietas in peregrinatione assumpta una cum uxore Jolanda, ut sacro linteo, in quo sculpta est Imago Christi (& de quo alibi) venerationem praesens adhiberet, in qua peregrinatione vitam cum morte feliciter commutavit. Addit Auctor vitae S. Casimiri, eum declinasse luxum vestium, & lecti molliem tantquam peccati fomitem; nuda usum humo pro cubili, & ex horridis equorum Setis comparato cilicio, & aliis verberum asperitatibus teneram carnem affligere consuevisse; summa diligentia quosvis inopes sublevasse, jacentes erexisse, afflictos recreasse, oppressos liberasse; virginem tandem mortuum esse, cum monitus, ut vitam tunc causa, tori virginalis consortium admitteret, oblatum consilium exequi recusavit. Admiranda denique gesta S. Elzearii de Sabrano fuisse exponuntur in bulla Canonizationis edita (uti supra dictum est) a Gregorio XI. Apparet inde ejus potissimum in pauperes misericordia, corporis afflictiones, jejunia, & jugis oratio; sed illud maxime mirum, quod cum uxorem haberet ætate juvenem, & nobilitate praeclearam, ab hac vita tamen, illa intacta, migravit; ut ipsa retulit, & Elzearii Confessarius comprobavit.

10 Haec, & alia plura nullo negotio colligi possent ex authenticis, quae supersunt, monumentis virtutum heroicarum, quibus Principes in Sanctorum album relati fuissent; inter quae non ultimum profecto sibi vindicant locum ea, quae ad virginitatem, seu illibatam pertinent castitatem, aut quae spectant ad humilitatem. Multa quippe superbiae incitamenta, multae voluptatum illecebrae Reges & Principes obsideant; unde *Genes. cap. 12.* legitur: *Cum itaque ingressus esset Abraham Aegyptum, viderunt Aegyptii mulierem (Saram) quod esset pulchra nimis, & nuntiaverunt Principes Pharaoni, & laudaverunt eam apud illum, & sublata est mulier in domum Pharaonis.* Verum, praetermissis illis, quae Sanctis omnibus communia sunt, & quae necessaria omnibus existimantur, qui in album Sanctorum ab Ecclesia referri debent, veniamus ad ea, quae peculiariter inquirenda sunt, dum agitur de virtutibus Regum & Principum, Beatificationis & Canonizationis gratia. Scacchus de not. & sign. sanctit. *sect. 6. cap. 2.* monet, specialiter inquirendum esse de zelo Fidei Christianae conservandae, & quatenus occasio suppetat, propagandae, de cultu erga Deum, de obedientia Romano Pontifici debita, de bel-

lorum ab eis assumptorum justitia, de recta gubernandi ratione, de exemplo denique bonorum operum, quo populos sibi subiectos ad pietatem & religionem excitaverunt. Praeclearus Plinius in Trajani paneg. *cap. 45. Vita Principis censura est, eaque perpetua, populorum.* Ad hanc diriguntur, ad hanc convertuntur; nec tam imperio illis opus est, quam exemplo. Et, ne a sacris discedamus, S. Gregorius VII. *lib. 7. epist. 5.* Canuto Daniae Regi obedientiam sibi & obsequium sicuti Vicario Christi per Legatos praestanti haec insinuavit: *Animadvertere siquidem Excellentia tua debet, quod, quanto pluribus supereminet & dominatur, tanto magis sibi subditos potest exemplo suo aut ad deterius, quod abstinet, instectere, aut ad sanum consilium ignavos etiam provocare.* Quod optime prosequitur Lactantius *lib. 5. Divin. instit. cap. 6. de just.* Et, quoniam mores ac vitia Regis imitari, genus obsequii judicatur, abjecerunt omnes pietatem, ne exprobrare scelus Regi viderentur, si pie viverent. Sic assidua imitatione corrupti Divinum fas reliquerunt, & paulatim male vivendi consuetudo mos factus est; nec jam quidquam ex antecedentis seculi pio & optimo statu remansit. Sed, explosa justitia, & veritatem secum trahens, reliquit hominibus errorem, ignorantiam, cecitatem.

11 De zelo Moyse primi Ducis Hebraeorum habetur, quod offensam Deo illatam ulturus (populus enim, eo absente, fecerat sibi idolum Vituli aurei) Levitis armatis jusserit, ut obvios quosque Israelitas occiderent, facta subinde caede viginti trium millium Israelitarum: ita legitur *32. Exod. & in lib. Num. cap. 25. v. 5.* cum filii Israel iterum peccassent adorantes idolum Beelphegor, clamavit Moyse: *Occidat unusquisque proximos suos, qui intiat sunt Beelphegor &c. & occisi sunt viginti quatuor millia hominum;* & cuncti Principes populi suspensi sunt in patibulis. Josue secundus Dux Hebraeorum, qui jusserat, ut, capta Jericho, omne aurum & argentum, quod in ea repertum fuisset, conservaretur in Dei thesauros, & reliqua omnia destruerentur in Dei honorem; quique lapidari jusserat virum nomine Charmi, qui clam abstulerat aliquid auri & argenti, & nescio quae alia Deo dicata, & omnia Bona ejus, id est tabernaculum, oves, boves, & asinos, & omnem substantiam ejus flammis cremandam tradiderat; in fine vitae incredibili ardore hortatus populum ad persistendum in religione unius veri Dei, ita infixit in cordibus audientium zelum religionis, ut Scriptura dicat: *Servavitque Israel Domino cunctis diebus Josue & Seniorum, qui longo vixerunt tempore post Josue.* Haec habentur *Jos. 6. 7. 23. & 24. v. 31.* De se David Rex & Propheta scribit *Psalm. 100. v. 7.* *In matutino interficiebam omnes peccatores terrae, ut disperderem de civitate Domini omnes operantes iniquitatem.* Nec praeteriri possunt, quae de zelo verae religionis sanctorum veterum Regum Ezechiae, Josuae, & Josaphat in sacro Textu leguntur. Ezechias siquidem purgavit Jerusalem ab omni foeditate idololatriae, uti habetur *4. Regum 16.* neque solum civitatem purgavit ab omni cultu falsorum Deorum, sed incredibili labore & sumptu restituit altare Domini, & sacrificia secundum Legem Domini, & omnes sacros ritus & caeremonias, ac totam denique faciem verae religionis renovavit, non parcens labori aut sumptibus: quae omnia legi possunt *lib. 2. Paralip. 29. & 30.* Josias imitatus est Ezechiam; Regnum enim ab omni idololatria purgavit, altaria combussit,

bussit, idola abstulit, quemadmodum legi potest *cit. lib. 2. Paralip. 34. & 4. Regum 23.* ubi Divina Scriptura testatur, similem illi non fuisse ante eum Regem, qui reverteretur ad Dominum in omni corde suo, & in tota anima sua, & in universa virtute sua, juxta omnem legem Moysis. In eodem denique *lib. 2. Paralip. cap. 17. v. 3. & seqq.* de Rege Josaphat sic habetur: *Ambulavit in viis David patris sui primis, & non speravit in Baalim, sed in Deo patris sui, & perrexit in præceptis illius, & non juxta peccata Israel.* Curavit præterea, ut multi viri docti mitterentur in partes Regni, qui peragrantes per cunctas urbes Juda, populos erudirent circa legem & præcepta Dei; quodque præcipuum est, ipse Rex abiit in Bersabee, & usque ad montem Ephraim, & ad Dei veri cultum populos revocavit.

12 Concordant cetera, quæ ab Historicis narrantur de Theodosio & Tiberio Imperatoribus, quorum paulo superius habita est mentio. Vultit Constantinus Magnus Dæmonibus hostias immolari. Julianus impietatem renovavit. Jovianus, cum Imperio potitus est, simulacrorum cultum prohibuit. Valentinianus eisdem legibus Europam præclare gubernavit. Valens adversus doctrinam Apostolicæ propugnatores bellum perpetuum gessit; & toto tempore, quo regnavit, Gentiles non destiterunt ignem in aris accendere, libamenta & hostias simulacris immolare: quæ omnia Theodosius extirpavit radicitus, & sempiterna oblivione obruenda curavit. Eutychius erat Episcopus regis civitatis Constantinopolitanæ, vir doctrina & libris editis illustris, sed, quod majus est, opinione sanctitatis atque miraculis clarissimus, & Tiberio Imperatori gratissimus, quod ei Imperium prædixerat, ut Eustathius in ejus vita testatur. Inter Eutychium, & S. Gregorium solemnis disputatio inita est de carnis resurrectione, eam Gregorio asserente, & Eutychio impugante. Gregorius homo externus, non ultra Diaconatum initiatus, nulla scriptione celebris, nullo miraculo edito illustris, nullo beneficio Imperatori alitricus; & tamen, statim ac Tiberius cognovit, opinionem Eutychii hæresis labe infectam esse, non solum eam censuit rejiciendam, sed librum ab eo conscriptum cremandum existimavit. Res fufe exponitur ab ipso S. Gregorio *lib. 14. moral. cap. 19.* ubi, postquam narravit disputationem a se initam cum Eutychio, sic concludit *num. 74. (tom. 1. oper. col. 466.)*: *Cum piæ memoriæ Tiberius Constantinus Imperator secreto me, & illum (Eutychium) suscipiens, quid inter nos discordiæ versaretur, agnovit, & utriusque partis allegationes pensans, eundem librum, quem de Resurrectione scripserat, suis quoque allegationibus destruens, deliberavit in flammis cremari debuisset.*

13 Cetera pro hoc eodem argumento exempla, quæ ex Actis Canonizationum desumi possent, collecta legi possunt apud Scacchum *loc. cit. sect. 6. cap. 2.* ubi verba inferuntur desumpta ex ipsis Canonizationum bullis. Interea pro re, de qua nunc agitur, scitu digna sunt, quæ narrantur in vita S. Ludovici Regis Galliarum *cap. 6. apud Surium ad diem 25. Aug. Fidei propagationem summopere stitabat. Itaque, si quid ab Inquisitionibus, quod ad Fidem pertinere, esset ad eum relatam, id, aliis negotiis omnino posthabitis, audiebat, & instar Phinees magno zelo in Christianæ Fidei violatores animadvertebat.* Additque possunt gesta B. Ferdinandi III. Castellæ & Legionis Re-

gis, cognomento Sancti, qui adeo exarsit Catholicæ Fidei zelo, studioque ejus religiosi cultus tuendi ac propagandi, ut Hæreticos infectatus, quos in nullo Regnorum suorum loco consistere passus est, suis ipse manibus ligna comburendis damnatis ad rogam admovent; præsteritque, ut in Cordubensi, Giennensi, Hispalensi aliisque urbibus, Maurorum jugo ereptis Catholica Religio revivisceret.

14 Amor erga Deum in Rege David quantus esset, inde apparet ubi ait *Psal. 22. v. 8. Tibi dixit cor meum: Exquisivit te facies mea; faciem tuam, Domine, requiram.* Item *Psal. 30. ver. 20. Quam magna multitudo dulcedinis tuæ, Domine, quam abscondisti timentibus te!* Item *Psal. 33. v. 9. Gustate, & videte, quoniam suavis est Dominus.* Item *Psal. 41. v. 3. Sitiivit anima mea ad Deum fortem vivum: quando veniam, & apparebo ante faciem Dei?* Item *Psal. 76. v. 3. Renuit consolari anima mea; memor fui Dei, & delectatus sum.* Item *Psal. 72. v. 25. Quid mihi est in celo, & a te quid volui super terram? Deus cordis mei, & pars mea Deus in æternam.* Item *Psal. 85. v. 4. Lætifica animam servi tui, quoniam ad te, Domine, animam meam levavi; quoniam tu, Domine, suavis, & mitis, & multa misericordiæ omnibus invocantibus te.* Item *Psal. 103. v. 34. Ego vero delectabor in Domino.* Addidit David amor erga Deum pietatem & religionem erga ea, quæ Dei sunt: præparavit enim thesauros immensos, ut magnificentissimum Templum edificaretur; uti habetur *lib. 1. Paralip. cap. 22. v. 14. Ecce ego paupertate mea præparavi impensas Domus Domini; auri talenta centum millia, & argenti mille millia talentorum; avis vero & ferri non est pondus, vincitur enim numerus magnitudine, ligna & lapides præparavi ad universa impendia.* Hujus vestigiis, quantum potuit, inhærens S. Henricus Imperator Bambergensis ecclesiam fundavit, & alias Episcopales Sedes reparavit, quemadmodum habetur in bulla Canonizationis, cum qua consonant, quæ ex ejus Actis apud Surium leguntur eruta ex manuscriptis codicibus, & edita per Jacobum Greiserum: *Cumque Christianissimus Rex Poloniam, Bohemiam, & Moraviam tributarias fecisset; ob reverentiam Sancti Laurentii Martyris, conculcationem & destructionem Merseburgensis ecclesiæ cepit pio intuitu misericordiæ & pietatis respicere, & ad nihil redactam in edificiis, & ministerialibus, in secularibus possessionibus, in Ecclesiasticis ornamentis, in pristinum gradum Pontificalis dignitatis, sicut Deo & Sancto Laurentio voverat, studuit restaurare: nec prius ab operibus misericordiæ desistit, quoad usque ad antiquum statum dignitatis, & pristinum honorem religionis ex integro perduceretur.* Sanctus Stephanus I. Rex Hungarorum, ut est in ejus vita apud eundem Surium, primus Hungariam ad Christi Fidem convertit, & primus ecclesias ibidem erexit, provincia distributa in decem Episcopatus, erectaque Ecclesia Strigoniensis in Metropolim, petita a summo Pontifice facultate; in civitate, quæ Alba dicitur, insignem condidit basilicam Beatissimæ Virginis; in urbe Hierosolyma Monachorum cœnobium extruxit, ditavitque vineis & prædiis, unde eis quotidiani victus copia suppeteret; in urbe regia Constantinopolitana mirifici operis ecclesiam fabricavit; & Romæ sub Protomartyris Stephani titulo duodecim Canonicorum collegium condidit, rebusque necessariis instruxit, addito hospitio Hun-

garorum, qui orationis causam Romam ad Beati Petri Apostolorum Principis limina venirent. S. Eduardus Rex Anglorum votum emiserat peregrinationis suscipiendæ ad limina Apostolorum. Urgente ex ejus absentia periculo seditionum, summus Pontifex eum a voto absolvit; ita tamen, ut expensas, quas ad iter paraverat, pauperibus erogaret, & cœnobium Monachorum in honorem Sancti Petri Apostolorum Principis aut novum constitueret, aut vetustum repararet & augeter, constituta de suis redditibus Monachis alendis annona. Monasterium ædificiis ac possessionibus regali liberalitate ab eo auctum est, impetrata a Nicolao Pontifice confirmatione earum, quas fecerat, donationum, obtaque novorum insignium privilegiorum concessione pro Abbate, & Monachis. Gaufridus in vita S. Ludovici Regis Francorum testatur, ab eo extructas domos & hospitalia, monasteria Religiosorum, multa Dominicanorum & Franciscanorum condita a fundamentis cœnobias, in qualibet civitate & castello Regni sui domos congruas & opportunas paratas, ut in eis pauperes cæcitate laborantes vivere possent, certis assignatis provenientibus; Abbatiam denique Regii Montis Cisterciensis Ordinis ab eo conditam, & ditatam. Beatus Ferdinandus III. Castellæ & Legionis Rex, capta Hispali, templum Maurorum expiatum, & Christianorum dedicatum Sacris insigni Archiepiscopatu, honestissimo Canonicorum & Dignitatum collegio regia & religiosa liberalitate exornavit, & alia deinde in urbe templa & cœnobias erexit. Beatus denique Amedeus III. Dux Sabaudia magnificentiâ suam & pietatem demonstravit in publicis ædificandis hospitalibus & monasteriis, in ornandis & pretiosa suppellectile ditandis ecclesiis, auro, argento, & gemmis ad colendam memoriam Principis Apostolorum erogatis.

15 Succedit obedientia erga Romanum Pontificem. Theophilus Raynaudus *tom. 15. in opere, cui titulus, Heteroclitia spiritualia, pag. 248.* agens de sanctitate Clodovei (quem ipse Ludovicum appellandum esse contendit) Regis Francorum a S. Remigio Episcopo Remensi baptizati hæc habet: *Observantiam vero in Sedem Sancti Petri, que observantia est germanus character Catholicismi, prodidit Clodoveus, transmissa ad Hormisdam Papam corona magni pretii.* Caroli M. Ludovici Pii Imperatoris & Regis Francorum, & multorum in Regno Galliarum Successorum venerationem, obedientiam, & merita erga Sedem Apostolicam ex Ecclesiæ annalibus longa profequitur oratione Mauclerus *de monarchia tom. 2. quarta parte, lib. 7. cap. 5. & plurib. seqq.* In vita S. Henrici Imperatoris memorantur, quæ ab ipso præstita sunt, ut debitam exhiberet Benedicto VIII. summo Pontifici venerationem, & cum ipse Romam accessit, & cum Benedictus Alemanniam ingressus est, ut Bambergensis Ecclesiam visitaret. Innocentius II. S. Leopoldum Austriæ Principem venerationis erga Romanum Pontificem causa peculiarem Sancti Petri Filium appellavit, ut in bulla Canonizationis legitur. Inter alia denique monita, quæ S. Ludovicus Galliarum Rex quasi hereditariam successorem testamentum filio suo reliquit, præcipuum est illud: *Sis devotus & obediens matri nostræ Romanæ Ecclesiæ, & summo Pontifici tamquam Patri spirituali;* ita ut aut apocrypha omnino habenda sit *Pragmatica sanctio*, quæ ejus nomine circumfertur, *Lib. III.*

aut saltem tali nota inurendus sit *articulo*, in quo nonnulla sanciantur parum honorifica sanctæ Sedi, utcumque scripserit Natalis Alexander in *hist. Eccles. sac. xlii. & xiv. tom. 7. pag. 289* ubi, rejecta reliqua parte Pragmaticæ, ultimum tantum caput admittit tanquam verum. Contra universæ Pragmaticæ veritatem facit, quod ea tantum lucem aspexit anno 1461. duobus videlicet sæculis post obitum S. Ludovici, tunc cum Senatus Parisiensis confugit ad Ludovicum XI. & quod de ea nunquam habita est mentio, cum memorabiles illæ dissensiones vigerent inter Bonifacium VIII. summum Pontificem, & Philippum Pulcrum Galliarum Regem, licet utrinque plura, quam oportebat, scripta sint, & millies se obtulerit occasio Pragmaticam allegandi, quemadmodum bene animadvertit Thomassinus Auctor Gallus *de vet. & nov. Eccl. discipl. part. 2. lib. 2. cap. 33. num. 4. & part. 3. lib. 1. cap. 43. sub num. 17. §. Adde & viris.* Contra veritatem vero ultimi articuli facit, quod Pragmatica pluries sine eo typis impressa est; quod tempore suppositæ editionis S. Ludovicus ex summi Pontificis consilio se parabat ad secundam expeditionem in Terram sanctam; & quod tunc temporis Ecclesiæ Romanæ præerat Clemens IV. natione Gallus, ab omni avaritia, & carnali in cognatos affectu alienissimus, quorum occasione Bona Ecclesiastica sæpe cumulantur & dilapidantur; ita ut inverisimile omnino sit, suo Edicto sanctum Regem sistere voluisse assertam Romanæ Curia rapacitatem, Beneficiorumque & Bonorum Ecclesiasticorum utum, cum posset ad ipsam summum Pontificem confugere, eique sui Regni damna, si quæ essent, exponere; cum, si quid tunc temporis exigebatur ab Ecclesia Gallicana, non ob alium finem exigeretur, quam ad parandum ipsi Regi subsidium in bellica expeditione. Præterquamquod equis est, qui sibi suadere possit, Regem, qui anno subsequenti monitum modo relatum filio dedit, quique, adducto avi sui Philippi Augusti exemplo, qui ab Ecclesiasticis injuriam sibi fieri malebat, quam cum eis contendendo Ecclesiam scandalizare, hæc addidit: *Sis diligens, quod omnes Subditi tui justitia & pace fruantur, maxime autem personæ Ecclesiasticæ & Religiosæ;* & paulo post: *Ama igitur, o fili, personas Ecclesiasticas, & serva pacem eorum, quantum poteris, Regem, inquam, potuisse anno proxime antecedenti articulum eum edere Romano Pontifici, sanctæ Sedi, & Ecclesiasticæ cætui injuriosum? Legi potest Auctor Gallus in tractat. de libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ lib. 1. cap. 15.*

16 Ad bella quod attinet, legi possunt fufe deducta apud Hugonem Grotium *de jure pacis, & belli lib. 1. cap. 2.* ut ostendatur, bellum Divino juri non repugnare, hoc est nec veteri, nec novo Testamento. *Auferam* (minatus est Deus populo suo ingrato, & suorum beneficiorum oblitto) *auferam fortem, & virum bellatorem, Judicem, & Prophetam,* quorum loco *effeminati dominabuntur eis, & corruet populus:* uti habetur apud Isaiam *cap. 3.* Quapropter Reges etiam sancti bellarunt pro Fide & ejus propagatione, pro tutamine dignitatis, pro defensione suæ ditionis, & suorum populorum tutela; uti animadvertit Scacchus *loc. cit. sect. 6. cap. 2.* Immo Theologi passim docent, teneri Principes aliquando sub pœna culpæ mortalis gerere bellum non solum ad defensionem, sed etiam ad offensionem, ut-  
M m gen-



gente videlicet periculo temporali, aut spiritali suorum populorum; uti videri potest apud Schiam in *Theologia bellica lib. 1. difficult. 7.* Josphat Rex pugnavit cum Moabitibus, & Ammonitis, qui sibi Syros adjunxerant. Rex Ezechias bellum gessit cum Sennacherib Rege Assyriorum. Judas Machabæus, de cujus in Deum pietate hæc habentur 2. *Machabæor. cap. 15. v. 18.* Erat enim pro uxoribus, & filiis, itemque pro fratribus, & cognatis minor sollicitudo; maximus vero & primus pro sanctitate timor erat Templi, strenue adversus hostes pugnavit, Plenæ sunt sacræ Litteræ virtute bellica fortium & illustrium Ducum, qui prælia præliantes pro Deo, pro ejus Lege, & cultu, justissimi atque religiosissimi judicati sunt. Philo Judæus in fine libri primi de vita Moysi illorum bella, justissima nominando, prædicavit. Similia habentur apud Origenem homil. 26. in Josue, cap. 31. & S. Ambrosius lib. 1. officiorum, cap. 19. bona certamina Moysi, Josue, Gedeonis, & aliorum probatæ fidei Ducum victoriis nobilitata commemoravit. Theodosius Imperator, cognita morte Valentiniiani Imperatoris, & Eugenii tyrannide, in Europam exercitum traduxit. Tiberius Imperator, cujus superius mentio habita est, ingentem coegit exercitum centum quinquaginta turmarum equitum lectissimorum, quorum armis Chosram penitus prostravit. Celebre est evitandi prælii causa duellum oblatum a S. Wenceslao Rege Bohemiæ Ladislao Curimensi Principi, in quo Angelorum ministerio Ladislai contumaciam in obsequium convertit. Henricus I. Romanorum Imperator adversus Poloniam, Bohemiam, & ceteras adjacentes regiones Sclavorum, qui fines Regni sui vastabant, militem paravit. S. Stephanus I. Hungarorum Rex castra movit adversus Conradum Imperatorem, qui, tranquillitate perturbata, Pannoniæ infesta tulerat signa. Expeditiones S. Ludovici Galliarum Regis in Terram sanctam, bella, captivitas ejus omnibus notissima sunt. Notissima quoque sunt bella adversus Mauros a B. Ferdinando III. Rege Castellæ & Legionis suscepta, & feliciter expedita: & apud Historicos habetur, Amedeum III. Ducem Sabaudia misisse in Peloponnesum exercitum satis copiosum, ut ea regio a Turcarum furore defenderetur; promptum quoque & paratum se exhibuisse ad opes & vitam fundendam, cum summus Pontifex Pius II. Concilio Mantuano præsidens Principes Christianos ad bellum sacrum contra Mahumetanos invitavit; & exercitum deum coegisse, ut Regnum Cypri, si posset, recuperaret, quod, expulso Ludovico a Sabaudia Rege legitimo, Soldanus Ægypti invaserat auxilio potissimum Jacobi nothi Nicosiæ Episcopi, qui, dimissa dignitate Episcopali, ei adhæserat. B. Petrus Damiani non probasse visus est, quod S. Leo Papa IX. adversus Normannos bellum gesserit, ut in *epist. 9. ad Olericum Episcopum Firmanum lib. 4.* legitur, ubi etiam negare videtur, Romano Pontifici jus esse gladii temporalis. De hac Beati sententia judicium proferatur a Cardinali Baronio ad an. 1053. num. 10. ubi de Bennone schismatico loquens, ait: Sicut iste non est audiendus, ita quæ Petrus Damiani in his, adversus eundem Leonem militariibus copiis se miscerem scripsit, in his quæ asserit examinanda sunt an in omnibus veritate subsistant. Cum enim ipse esset moerens animo, ac lugens eremi incolita, quod frequenter audiret, Episcopos aliquos in Gal-

liis atque Germaniis galeatos ac loricatedos ad bella procedere, facinus execratum scripsit epistolam ad Firminum Episcopum, qua deplorans mundi hujus mala, præcipue vero discordias oboriri solitas inter Imperatores atque Pontifices, sic vult munera eorum esse distincta, ut nec Imperatores attingant, quæ sunt Sacerdotum, nec Sacerdotes, quæ sunt Imperatorum, ut bella tractare, & alia id genus, quæ ipsi omnino reservat. Tum recitatis epistolæ verbis, addit num. 14. Hucusque de his Petrus Damiani, cui Catholica dogmata penitus adversantur, quibus hæresis errore notantur omnes, qui ab Ecclesia Romana Cathedra Petri e duobus alterum gladium auferant, nec, nisi spirituales, concedunt. Cardinali Baronio adhæret Cardinalis Bellarminus in opere de *Scriptoribus Ecclesiasticis*, dum loquitur de B. Petro Damiani. De utroque gladio ita loquitur S. Bernardus lib. 4. de *consideratione cap. 3. col. 444. vol. 1. oper.* alloquens Eugenium III. Aggredere eos (fermo est de perveris Christianis, qui suis seditionibus Ecclesiæ pacem turbabant) sed verbo, non ferro. Quid tu denuo usurpare gladium tentes, quem semel jussus es reponere in vaginam? Quem tamen qui tuum negat, non satis mihi videtur attendere verbum Domini dicentis sic: Convertite gladium tuum in vaginam. Tuus ergo & ipse, tuo forsitan nutu, est non tua manu, evaginandus. Alioquin, si nullo modo ad te pertineret & is, dicentibus Apostolis, Ecce gladii duo hic, non respondisset Dominus: Satis est, sed nimis est. Uterque ergo Ecclesiæ, & spiritualis scilicet gladius, & materialis; sed is quidem pro Ecclesia, ille vero & ab Ecclesia exercendus est, ille Sacerdotis, is Militis manu, sed sane ad nutum Sacerdotis, & jussu Imperatoris. De utroque prædicto gladio eodem modo sentiunt summi Pontifices Gregorius IX. in *epistola ad Germanum Patriarcham Constantinopolitanum*, & Bonifacius VIII. in *cap. Unam sanctam, de majori & obedi.* Ceterum B. Petrus Damiani materialem gladium summo Pontifici non abstulisse, sed tantum S. Leonis IX. factum reprobasse, qui in Apuliam perrexit, & expeditioni militari adversus Normannos interfuerat (a qua nec victor evasit, sed fugato partim, & partim occiso exercitu, in quodam castello ab eis obfessus est) pluribus ostendere conatur Cajetanus in *scholiiis ad cit. epist.* Advocatus Thomas Montecatinius in responsionibus ad meas animadversiones, dum ego Promotoris Fidei officio fungens resisterem petitioni Ordinis Camaldulensis, qui Officium, & Missam B. Petri Damiani sub ritu Doctoris petebat, de quo infra; & Pater Vitalis Martius in responsione ad quæstiones Vallumbrosanas Fidelis Soldani cap. 10. n. 19. & *seqq.* Autumavit igitur Beatus Petrus competere quidem Romano Pontifici etiam materialem gladium, sed eum vel propria manu, vel aliorum se præsentem, & tamquam belli Duce mandante, non esse adversus hostes exerendum. In citata epistola idem Damianus objicit S. Leoni IX. factum S. Gregorii: Numquid hoc legitur, vel egisse, vel litteris docuisse Gregorius, qui tot rapinas ac violentias a Longobardorum est feritate perpeffus? Ille enim in *epistola ad Sabinianum*, de qua in *Can. Si in morte 23. q. 8.* sic loquitur: Si in morte Longobardorum me uniscere voluisset, hodie Longobardorum gens nec Regem, nec Ducem, nec Comites haberet, atque in summa confusione esset divisa; sed, quia Deum timo, in mortem cujuslibet hominis me miscere formido. Quæ Sancti Gregorii verba, si una cum

cete-

cum ceteris ejus factis sedulo ponderentur, supra indicatæ explicationi non obstant, quemadmodum Gratianus post *can. Ut pridem*, & *can. Suppliciter 23. quæst. 8.* bene prosequitur: In *regeſto etiam legitur, quod Beatus Gregorius civibus Thufcia, ut contra Longobardos arma pararent, mandavit, & militibus stipendia decrevit. Hoc ergo exemplo, & præmissis auctoritatibus claret, quod Sacerdotes, etsi propria manu arma arripere non debeant, tamen vel his, quibus hujusmodi officia commissa sunt, persuadere, vel quibuslibet, ut ea arripiant, sua auctoritate valeant imperare. Pater Christianus Lupus ad *Concilia generalia & provincialia tom. 3. pag. 365.* quærit, quisnam Romanorum Pontificum primus assumpserit jus gladii, nec alienum ad sui defensionem vocaverit, sed proprium conscripserit exercitum. Famigeratam profert epistolam Leodiensium adversus Paschalem II. in qua dixerunt, fuisse S. Greg. VII. Porro, S. Greg. VII. militiam habuisse, pluribus ostendit idem Lupus; at, S. Leonem IX. militasse, & sic ante tempora S. Greg. VII. Romanos Pontifices probat habuisse militiam, concluditque, Gregorium VI. auctorem fuisse militiæ Papalis, cum Italia latronibus plena esset, Laici omnes S. Petri possessiones invassent, Papalis excommunicatio sperneretur, & Henricus III. Imperator Germanicis bellis occupatus auxilium negaret; & tandem ait, nullum Romanum Pontificem armatum unquam exercitum duxisse, nisi S. Leonem IX. & Joannem XI. qui, teste Luitprando Ticinensi, cum juvenis esset, se spectandum populis exhibuit clypeo & lorica indutum, sed sine militia, quæ tunc nulla erat in Ecclesia Romana.*

17 Verum, utcumque sit de his, nostri non est instituti ea recensere, quæ necessaria sunt, ut bellum justum dici possit, & quæ in bello etiam justo cavenda sunt: paucis enim omnia indicantur a D. Thoma 2. 2. *quæst. 40. art. 1.* ubi docet, tria ad justum bellum requiri, auctoritatem videlicet Principis, cujus mandato bellum geritur; causam justam, ut scilicet illi, contra quos bellum movetur, oppugnationem mereantur; & rectam bellantium intentionem, scilicet ut bonum promoveatur, vel ut malum vitetur. Tantum monitum afferemus S. Ludovici filio datum, quod Joynvilius cap. 89. ex Actis Collegii Rationalium in urbe Parisiensi in ejus vitam inferuit: *Cave, bellum geras adversus Christianum quemquam, nisi ex multorum consilio, & ita, si bellum evitare non possis. Quod si bellum habeas, abſtine ab Ecclesiasticis, & iis, qui tibi nihil nocuerunt.* Sanctus hic loquitur de bello adversus Christianos, quod suscipi ex sola necessitate vult: at res aliter se habet, cum agitur de expeditione adversus Infideles; ipse enim S. Ludovicus vivificæ Crucis signaculum in Terræ sanctæ subsidium assumpsit, & fere cum toto exercitu in Soldani & Saracenorum manus incidit. Cumque in conventionibus subinde propositis additum fuisset, ut ipse Dei negaret Filium, & extra Fidem ejus esset, si conventiones a se factæ non servarentur, id asserere forti animo recusavit, frustra obnitentibus Pistaviæ & Andaviæ Comitibus eo potissimum obtentum, quod ei & ceteris Christianis mortis periculum immineret. Oblatum quoque ipsi fuit, ut e carcere exiret, ceteris Christianis remanentibus in vinculis donec pecunia pro eorum liberatione soluta esset; at sanctus Rex prompte respondit, se in carcere, donec

Lib. III.

solutio facta esset, manere velle, Christianis aliis libertati pristina restituta. Cum ipso tandem liberatus exercitus fuit, & ad suum Regnum remeavit; ubi post aliquot annos ad incrementum Catholicæ Fidei, & liberationem Terræ sanctæ votis ardentibus aspirans, in ipsius Terræ subsidium iterum signum Crucis assumpsit. Ad regiones Infidelium feliciter pervenit; adversus Saracenos pugnavit; & ob labores multos, quos tulit, morbo oppressus ad Dominum migravit. Apud Othonem Frisingensem lib. 1. de *Frid. cap. 34. & seq.* habetur, Ludovicum juniorem Francorum Regem Principibus Regni aperuisse consilium ad Loca sacra pergendi. Regni Principes S. Bernardum consulendum decreverunt, ipseque accersitus cum respondisset, tanti momenti negotium ad Romani Pontificis examen esse referendum, & Eugenius Pontifex annuisset, excitationis ad transmarinam expeditionem multorum animis, Deo permittente, expeditio non ex voto successit. *Pax (inquit) & non est pax. Promissus bona, & ecce turbatio;* verba sunt S. Doctoris lib. 2. de *considerat. ad Eugenium cap. 1. col. 421.* Quanta autem fuerit ejus tristitia super hoc, patet tum ex *ep. 288.* quam in lecto forsan ex animi ægritudine decumbens hac de re scripsit, tum ex *epistola Joannis Abbatis Casemarii ad Bernardum ipsum*, quæ est inter *Bernardinas 386. vol. 1. oper.* in qua virum sanctum, quem ob sinistram expeditionis eventum audierat afflictum, consolatur. S. Augustinus in *epist. 189. num. 4. (tom. 2. col. 698.)* ad Bonifacium Comitem Africa ait, errorem maximum esse, alserere, nullum hominem castris & armis assuetum, gratum esse Deo: *Noli existimare, neminem Deo placere posse, qui in armis bellicis militat. In his erat Sanctus David, cui Dominus tam magnum perhibuit testimonium: in his etiam plurimi illius temporis Justi: in his erat & ille Centurio, qui Domino dixit: Non sum dignus, ut intres sub tectum meum. Porro qui plura vellet de causis justis bellorum, & de his, quæ caveri debent in bellis a Principibus Christianis, legere posset Mauclerum de *monarchia sæculari Christiana 3. part. lib. 5. cap. 8. & seqq. usque ad finem.**

18 Omnia, quæ hucusque dicta sunt, & quæ pro capitis complemento dici possent, de justitia servanda, & bono exemplo Subjectis exhibendo, tum etiam quæ de uxoriibus Regum addenda forent, collecta sunt in Pontificali Romano de *benedictione & coronatione Regis.* Antistes enim Regem coronandum admonet, dicens: *Primum pietatem servabis. Dominum Deum tuum tota mente ac puro corde coles. Christianam religionem ac Fidem Catholicam, quam ab incunabulis professus es, ad finem usque inviolatam retinebis, eamque contra omnes adversantes pro viribus defendes. Ecclesiarum Prælati, ac reliquis Sacerdotibus condignam reverentiam exhibebis. Ecclesiasticam libertatem non conculcabis. Justitiam, sine qua nulla societas diu consistere potest, erga omnes inconculse administrabis, bonis præmia, noxiis debitas pœnas retribuendo. Viduas, pupillos, pauperes, ac debiles ab omni oppressionem defendes. Omnibus te aduentibus benignum, mansuetum, atque asabilem pro regia tua dignitate te præbebis. Et ita te geres, ut non ad tuam, sed ad totius populi utilitatem regnare, præmiumque benefactorum tuorum non in terris, sed in celo expectare videaris.* In traditione gladii evaginati Antistes prosequitur:

M m 2

Acci-

Accipe gladium de altari sumptum per nostras manus, licet indignas, vice tamen & auctoritate sanctorum Apostolorum consecratas, tibi regaliter concessum, nostraeque benedictionis officio in defensionem sanctae Dei Ecclesiae divinitus ordinatum; & memor esto ejus, de quo Psalmista prophetauit dicens: Accingere gladio tuo super femur tuum potentissime: ut in hoc per eundem vim aequitatis exerceas, molem iniquitatis potenter destruas, & sanctam Dei Ecclesiam, ejusque Fideles propugnes ac protegas, nec minus sub fide falsos, quam Christiani nominis hostes execreris ac dispergas, viduas & pupillos clementer adjuves ac defendas, desolata restaures, restaurata conserves, ulciscaris injusta, confirmes bene disposita; quatenus haec agendo, virtutum triumpho gloriosus, justitiaeque cultor egregius cum mundi Salvatore sine fine regnare merearis. Verba Antistitis, quibus coronandum Regem admonet, reperuntur in benedictione & coronatione Reginae. Cum ei dat coronam, haec habet: Accipe coronam gloriae, ut scias, te esse consortem Regni, populoque Dei semper prospere consulas, & quanto plus exaltaris, tanto amplius humilitatem diligas & custodias in Christo Jesu Domino nostro: & cum dat ei sceptrum, ait: Accipe virgam virtutis ac veritatis, & esto pau-

peribus misericors & affabilis, viduis, pupillis, & orphanis diligentissimam curam exhibeas. Et haec sunt praecipua, quae praeter cetera omnibus in Sanctorum album referendis communia, ponderanda esse videntur in causis Servorum Dei, qui, dum viverent, regali dignitate fulserunt: & qui plura ad rem, de qua nunc agitur, cumlata, allatis undique exemplis & auctoritatibus, legere vellet, manum admoveat ad tom. I. Maucle-ri de monarchia part. 3. lib. 1. usque ad 7.

19 Bina extant Concilia, Parisiense videlicet sextum, & Aquisgranense secundum, in quibus plura statuuntur ad nostrum institutum pertinentia. In cap. quippe 1. & 2. Concilii sexti Parisiensis ex S. Isidoro dicitur, Regum ministerium maxime positum esse in Ecclesiae tuitione; cap. 3. Judices ministrosque probos a Regibus eligendos docet, alioquin ipsos coram supremo Jure reos fore; cap. 4. docet, pietatem, justitiam, & misericordiam esse Regni fundamentum; & cap. 5. monet Reges, ut Regnum sibi a Deo traditum credant, illudque secundum ejus voluntatem gubernare satagant: demum in cap. 3. secundi Concilii Aquisgranensis viginti quinque canones continentur, quorum plerique gemini sunt iis, qui in supradicto sexto Concil. Parisiensi conditi leguntur.

## CAPUT TRIGESIMUM SEPTIMUM.

### De advertendis in causis Virginum, Conjugatorum, Viduarum, atque Peregrinorum.



**P**ura in superioribus dicta sunt de castitate Virginum, Conjugatorum, atque Viduarum, quae hic repetere. Theophilus Raynaudus tom. 8. in opere de titulis cuius specialis Sanctorum pag. 559. longum recenset catalogum Sanctorum Conjugatorum, & Conjugum in conjugio virginum, Virginum extra conjugium, & Sanctorum atque Sanctarum, qui, mortuis marito, aut uxore, in viduitate perstiterunt. Idem Auctor punct. 14. pag. 574. inter Virgines in conjugio recenset juxta aliquorum sensum (quem tamen ipse non amplectitur) S. Joannem Evangelistam, quem voluit fuisse sponsum, sed absque conjugii usu, e nuptiis in Cana Galilaeae a Christo abductum. S. Augustinus in praefat. in Joannem Evangelistam haec habet: Iste siquidem est Joannes, quem Dominus de fluctu nuptiarum tempestate vocavit, & cui Matrem virginem virgini commendavit. Ex quorum contextu verborum manavit opinio, S. Joannem Evangelistam fuisse maritum, & virginitatem in matrimonio servasse. Subscribere videtur D. Thomas 2. 2. quaest. 186. art. 4. ubi, proposita quaestione, an perpetua continentia requiratur ad perfectionem Religionis, postquam firmavit, perfectionem non solum paupertatis, sed etiam continentiae introductam esse a Christo Domino, subjicit ad primum: Et ne alicui spes perveniendi ad perfectionem tolleretur, assumptum ad perfectionis statum etiam illos, quos invenit matrimonio junctos. Non autem poterat absque injuria fieri, quod viri uxores desererent, sicut absque injuria fiebat, quod omnes divitias derelinque-

rent. Et ideo Petrum, quem invenit matrimonio junctum, non separavit ab uxore. Joannem tamen volentem nubere, a nuptiis revocavit. At, cum S. Augustinus in fine citati operis satis aperte indicet, S. Joannem a nuptiis vocatum, non quod reliquerit uxorem quam duxerat, sed quia eam prorsus non acceperat, plus amatum, quod neque uxorem duxerit, & ab ineunte pueritia castissimus vixerit; adherendum esse videtur communi Veterum sententiae, quae eum caelibem fuisse affirmat. Legi potest Cardinalis Baronius ad an. 31. num. 30. & seqq. Memoratam sententiam amplectuntur ex Patribus Epiphanius haeres. 58. §. 4. Chrysostomus de virginitate cap. 82. Cassianus collat. 16. cap. 14. Ambrosius de instit. Virg. cap. 7. Paulinus epist. 50. Exemplis autem relatis superiori cap. 24. num. 57. eorum qui virginitatem in matrimonio servarunt, addi potest illud S. Amonis, qui, uxore consentiente, cum ea vixit decem & octo annis, nec matrimonium unquam consummavit; ut in ejus vita legitur apud Palladium in historia Lausaca.

2 De Mulieribus conjugatis Guyet de festis propriis SS. lib. 2. cap. 8. quaest. 28. ita loquitur: Non ad exprobandum dixerim, nullas hujusmodi reperiri in tabulis Ecclesiasticis, sed, nescio quo id fato accidit, ut omnes vel maritis superstites fuerint, adeoque ad Viduarum statum pertineant, vel maritis ipsis adjunctae una simul cum iis, eademque die recolantur.

3 Theophilus Raynaudus loco supra citato, puncto videlicet 14. num. 4. inter sanctas Viduas recenset S. Mariam Magdalenam. Ex nonnullis enim monumentis autumat, mortuo marito, viduam juvenem, & sui dominam licentius aliquanto vixisse, quam deceret piam mulierem, non vero quibusvis, aut etiam pluribus sui copiam fecisse, ob Marthae sororis & Lazari fra-

tris

tris convictum, ac testatam Magdalenam nobilitatem. At, licet in Ecclesia Occidentali a saeculo VII. invaluerit opinio, unam eandemque feminam fuisse eam, quae Jesu Christi pedes in aedibus Simonis Leprosi unguento fovit, quaeque pretioso unguento perfudit caput ejusdem in Bethania, dum apud Lazarum diversaretur; cum tamen non desit, qui Mariam Magdalenam, Mariam sororem Marthae, & Feminam criminolam doceant tres fuisse inter se distinctas mulieres, & aliique velint, Mariam Magdalenam, & Feminam criminolam unam eandemque feminam esse sed a Maria sorore Marthae distinctam, eo potissimum obrenu, quod Peccatricis nomen, quo in Evangelio compellatur, prostitutam mulierem designans, alienum omnino sit ab ea mulieris indole, & ab iis gestis, quae sorori Marthae tribuuntur, quemadmodum late explicat Augustinus Calmet dissert. in tres Marias, hinc est, quod supra dictum S. Mariae Magdalenae exemplum Viduis tuto non suffragatur. Ceterum alia multa, & quidem notissima suffragantur, inter quae illud B. Mariae de Capite, vulgo nuncupatae de la Cabeza, uxoris S. Isidori Agricola, de qua superiori lib. 2. cap. 24. §. 27. Haec enim superflus fuisse videtur marito, quemadmodum colligitur ex vita S. Isidori Agricola Auctore Joanne Diacono edita a Bollandianis ad diem 15. Maji cap. 2.

4 Ad institutum ergo ut redeamus, multae sunt S. Hieronymi epistolae, quae rei, de qua nunc agitur, prodesse possunt. In epistolis siquidem ad Eustochium, & ad Demetriadem docet, quomodo virginitatem debeant custodire, in epistola ad Furiam, eam hortatur, ut in viduitate perferat, & ad secundas nuptias non transeat; & in epistola ad Celantiam matronam, eam instruit, quomodo inter honores, divitias, & onera matrimonii vitam sanctae & religiose ducat. In epistola itaque ad Eustochium 22. num. 8. col. 92. oper. tom. 1. ait, ad custodiam virginitatis primum quidem abstinentium esse a vino: Si quid itaque in me potest esse consilii, si expertus creditur, hoc primum moneo, hoc obtestor, ut Sponsa Christi vinum fugiat pro veneno. Haec adversus adolescentiam prima arma sunt Daemonum. Deinde a consortio Matronarum n. 16. Nolo, habeas consortia Matronarum; nolo, ad nobilium domos accedas; & num. 17. Sint tibi socrae, quas jejunia teneant, quibus pallor in facie est, quas & aetas probavit & vita. Tum praecipit subjectionem parentibus, rarum egressum in publicum, & poenitentiam cit. num. col. 99. Esto subiecta parentibus, imitare Sponsam tuam. Raro sit egressus in publicum &c. Accepto cibo, cum te in lectulo compositam dulcis libidinum pompa concusserit, arripe scutum Fidei, in quo ignitae Diaboli extinguantur sagittae... Carnis amor spiritus amore superatur, desiderium desiderio restinguitur; & num. 18. Lava per singulas noctes lectum tuum, lacrymis tuis stratum tuum riga. Vigila, & sis sicut passer in solitudine. Multa demum insinuat de oratione n. 37. Post haec, quamquam Apostolus, orare nos semper jubet, & Sanctis etiam ipse sit somnus Oratio, tamen divisa orandi horas debemus habere, ut, si forte aliquo fuerimus opere detenti, ipsum nos ad officium tempus admoneat. Horam tertiam, sextam, nonam, diluculum quoque, & vesperam, nemo est qui nesciat. Nec cibi sumantur, nisi oratione praemissa; nec recedatur a mensa, nisi referatur Creatori gratia. Noctibus bis terque surgendum &c. Egredientes de hospitio armet oratio;

regredientibus de platea oratio occurrat, antequam jesso; nec prius corpusculam requiescat, quam anima pascatur.

5 In epistola ad Demetriadem 130. num. 4. col. 971. loc. cit. laudat rudem amicum, & victus continentiam, eoque magis, quod illa esset nobilitate & divitiis pollens: Incredibilis animi fortitudo, inter gemmas & sericum, inter eunuchorum & puellarum catervas, & adulationem ac ministeria familia perstreptentis, & exquisitas epulas, quas amplae domus praebat abundantia, appetisse eam jejuniorum laborem, asperitatem vestium, victus continentiam. Admirabundus refert, eam pro servanda virginitate oblatas perpisse nuptias, aviae & matris indignationem nihil metuentem, quae etiam sanctae neptis & filiae voluntati libentes postea praestiterunt assensum; sic num. 5. Cum jam nuptiarum appropinquaret dies, & futuro matrimonio thalamus pararetur, secreto & absque arbitris, noctemque habens pro solatio, talibus se fertur armasse consiliis: Quid agis, Demetrias? Cur pudicitiam tanto pavore defendis? Libertate opus est & audacia, quae sic in pace metuis, quid faceres in martyrio perpetuando? Quae tuorum vultum ferre non potes, quomodo sustineres tribunalia Persecutorum? Praecepta postea subjicit, quibus ad sanctitatem Virgo instruat; initiumque dicit a poenitentia, & a corporis mortificatione, quae tamen moderata sit, ut num. 10. Post cogitationum diligentissimam cautionem, jejuniorum tibi arma sumenda sunt, & canendum cum David: Humiliavi in jejunio animam meam, & cinerem tamquam panem manducavi. Et num. 11. Neque vero immoderata tibi imperamus jejunia, & enormem ciborum abstinentiam, quibus statim corpora delicata franguntur, & ante egrotare incipiunt, quam sanctae conversationis jacere fundamenta. Modum insinuat, quo divitias suas debeat erogare, num. 14. Alii adificent ecclesias, vestiant parietes marmorum crustis, columnarum moles advehant &c. non reprehendo, non abnuo. Unusquisque in sensu suo abundet. Meliusque est hoc facere, quam repositis opibus incubare. Sed tibi aliud propositum est, Christum vestire in pauperibus, visitare in languentibus, pascere in esurientibus, suscipere in his qui lecto indigent, & maxime in domesticis Fidei, Virginum alere monasteria, servorum Dei, & pauperum spiritu habere curam, qui diebus & noctibus servant Domino suo. Hortatur, ut, licet nulla re indigeat, lanam habeat in manibus, & pollice flammis fila deducat; ut non modo otium fugiat, sed etiam aliquid habeat, quod Christo offerat, num. 15. Haec observans, & te ipsam servabis & alias: & eris magistra sanctae conversationis, multarumque castitatem lucrum tuum facies, Scriptura dicente: In desideriis est omnis anima otiosi. Nec idcirco tibi ab opere cessandum est, quia, Deo proпитio, nulla re indiges; sed ideo cum omnibus laborandum est, ut per occasionem operis nihil aliud cogites, nisi quod ad Domini pertinet servitatem. Simpliciter loquar. Quamvis omnem censum tuum in pauperes distribuas, nihil apud Christum erit pretiosius, nisi quod manibus tuis ipsa conseceris vel in usus proprios, vel in exemplum Virginum ceterarum, vel quod aviae, matrique offeras, majora ab eis in refectionem pauperum pretia receptura.

6 Alia plura in cit. epistola ad Demetriadem legi possunt. In epistola vero ad Furiam 54. bona refert viduitatis, & ad eam servandam hortatur his verbis, num. 15. col. 290. loc. cit. Si habes li-

be-

beros, nuptias quid requiris? Si non habes, quare expectant non metuis sterilitatem, & rem incertam certo praesertis pudori &c. Aut, si evenerit, ut ex secundo marito habeas filios, domestica oritur pugna, intestinum praelium. Non licebit tibi amare liberos, nec aequis aspiciere oculos quos genuisti. Clam porriges cibos: invidiebit mortuū; & nisi oderis filios, adhuc eorum amare videberis patrem. Quod si de priore uxore sobolem habens domum te introduxerit, etiam si clementissima fueris, omnes comedi, & mimographi, & communes Rhetorum loci in novercam severissimam declamabunt. Si privignus languerit, & condoluerit caput, infamaberis, ut venesca; si non dederis cibos, crudelis; si dederis, malefica diceris. Oro te, quid habent tantum boni secundae nuptiae, ut hac mala valeant compensare? Exemplum proponit Annæ Prophetissæ filia Phaulis de tribu Aser, quæ a sua adolescentia usque ad octoginta quatuor annos viduitatis onus sustinens a Templo non recessit, diebus ac noctibus inficiens jejuniis & obsecrationibus: monet, ut jejuniis se dedat & vigiliis, num. 7. Ardentes Diaboli sagittæ, jejuniorum & vigiliarum rigor restinguenda sunt. Ut pauperibus subveniat, num. 12. Illis tribue divitias tuas, qui non phasides aves, sed cibarium panem comedant, qui famem expellat, non qui augeat luxuriam. Intellige super egenum & pauperem. Omni petenti te da, sed maxime domesticis Fidei. Nudum vesti, esurientem ciba, agrotantem visita. Ut abstineat a consortio juvenum sive domi, sive extradomum, & ab omni luxu, num. 13. Juvenum fuge consortia. Comatulos, comptos, atque lascivos domus tuæ lecta non videant. Cantor pellatur ut noxius. Fidicinas, & psalterias, & istiusmodi chororum Diaboli, quasi mortifera Sirenarum carmina, proturba ex adibus iuis. Noli ad publicum sibi procedere, & spadonum exercitu praecunte, Viduarum circumferri libertate. Pessima consuetudinis est, cum fragilis sexus, & imbecilla, ætas suo arbitrio abutitur, & putat licere quod libet.

7 Demum in epistola ad Celantiam matronam 168. quæ ab ipso petierat, quomodo vitæ suæ cursum dirigere deberet in conjugio constituta, sic respondet, num. 2. col. 1089. tom. cit. Petis namque, & sollicite ac violenter petis, ut tibi certam ex Scripturis sanctis præscribam regulam, ad quam ordines cursum vitæ tuæ, ut, cognita Domini voluntate, inter honores sæculi, & divitiarum illecebras, morum magis diligas supellestem, atque ut possis in conjugio constituta non solum conjugii placere, sed etiam ei, qui ipsum indultit conjugium. Postquam autem multa protulit de observantia mandatorum Dei, docet moderationem in sermone esse adhibendam, num. 18. Sit igitur intentus ac vigilans, & adversus peccata semper armatus animus tuus. Sermo in omnibus moderatus & parvus, & qui necessitatem magis loquendi indicet, quam voluntatem. Ornet prudentiam verecundia; quodque præcipuum in feminis semper fuit, cunctas in te virtutes pudor superet. Diu ante considera, quid loquendum sit; & adhuc tacens provide, ne quid dixisse poeniteat. Verba tua ponderet cogitatio, & lingue officium animi libra dispense. Humilitatem esse colendam, num. 20. Nihil habeas humilitate præstantius, nihilque amabilius. Hæc est enim præcipua conservatrix, & quasi custos quædam virtutum omnium; nihilque est, quod nos ita & hominibus gratos, & Deo faciat, quam si vitæ merito magni, humilitate infimissimi. Illicita non

esse patrandæ, quod licita quædam omittantur: num. 22. Cave, ne si jejunare, aut abstinere cœperis, te putes jam esse sanctam; hæc enim virtus ad iumentum est, non perfectio sanctitatis. Magisque id providendum est, ne tibi hoc, cum licita contemnas, securitatem quamdam illicitorum faciat. Quidquid supra iustitiam offertur Deo, non debet impedire iustitiam sed adjuvare. Quid autem prodest, tenuari abstinencia corpus, si animus intumescat superbia? Quam laudem merebimur de pallore jejunii, si invidia lividissimus? Quid virtutis habet, vinum non bibere, & ira atque odio inebriari? Addit, rationem habendam esse non conscientie tantum, sed famæ, & nihil esse committendum, quod aliis occasionem suppeditet detrahendi, num. 23. Beatus est, qui tam sancte tamque graviter disposuit vitam suam, ut de eo sinistra aliquid ne fingi quidem possit, dum adversus obsecratorum libidinem pugnat meriti magnitudo, nec fingere quisquam ausus est, quod a nullo putat esse credendum. Quod si id assequi difficile atque nimis arduum est, saltem hanc adhibeamus vitæ nostræ diligentiam, ne male mentes occasione inveniunt detrahendi, ne ex nobis scintilla procedat, per quam adversus nos sinistra famæ flamma constetur: alioqui frustra irascimur obsecratoribus nostris, si eis ipsi obsecranda materiam ministramus. Hortatur tandem ut vacet orationi, num. 24. Eligatur tibi opportunus, & aliquantum a familiaris strepitu remotus locus, in quem tu, veluti in portum, quasi ex multa tempestate curarum te recipias, & excitatos foris cogitationum fluctus secreti tranquillitate componas. Tantum ibi sit Divinae lectionis studium, tam crebra orationum vices, tam firma & pressa de futuris cogitatio, ut omnes reliqui temporis occupationes facile hac vacatione compenses.

8 Transcribendæ essent integræ S. Hieronymi epistolæ, si quæcumque notatu digna sunt, quæque ad Virgines, Conjugatas, aut Viduas pertinent, essent hic lectoribus exhibenda. Qui cetera scire cupit, citatas epistolas legere poterit. Nec transeamus ad ea, quæ ex Actis Canonizationum desumuntur. Sæpe citatus Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 7. cap. 1. præter cetera, quæ in omnibus Canonizandis requiruntur, monet, specialiter esse inquirendum in Virgine sæculari, de cuius agitur Beatificatione & Canonizatione, qua promptitudine, facilitate, gaudio, & voluptate perpetuam virginitatem servare proposuerit, qua animi fortitudine oblatas nuptias respuerit, quanto studio solitudinem amaverit, quomodo corpori castigando studuerit, sacræ lectioni se dederit, ab hominum commercio abstinerit, vestium vanitatem oderit, & erga pauperes misericors fuerit.

9 Omnia hæc singula elucet in Actis earum Virginum, quæ in Beatarum & Sanctarum album relatæ sunt. De S. Catharina Senensis apud Surium die 29. Aprilis hæc habentur: Quadam die secretum petiit locum, & flexis utrisque humiliter genibus, sic precata est Beatissimam Matrem Christi. O Virgo sacratissima, quæ prima inter feminas perpetuam Domino virginitatem vovisti, qui te voluit esse matrem unici filii sui, obsecro benignitatem tuam, ut, non attentis meritis meis, digneris mihi sponsum dare filium tuum, quem totis animi visceribus concupisco; & ego promitto & illi & tibi, quod nullum unquam alium admittam sponsum, sed virginem me illi perpetuam conservabo. Ita septem annos nota, Christo spon-

sponso immortalis suam dedicavit virginitatem, idque voto coram Deo solemniter. S. Ambrosius Sanctam Agnetem sic exhibet alloquentem filium Præfecti Urbis, qui eam opibus, cultu pretioso, & aliis muliebribus irritamentis ad nuptias sollicitabat ( vitæ num. 3. ap. Bollandianos ad diem 21. Jan. tom. 2. pag. 351. ): Discede a me, fomes peccati (virginitatem enim voverat) nutrimentum facinoris, pabulum mortis, quia ab alio amatore præventa sum &c. Ipsi me tota devotione committo, quem cum amavero casta sum, cum teigerio munda sum, cum accipero, virgo sum. In bullis Canonizationum SS. Catharinæ Senensis, & Claræ de Assisio illustrata extant exempla secessus a mundi strepitu, dum adhuc essent in puerili ætate, & antequam Religioni nomen darent. Cetera præsequitur Scacchus, allatis exemplis præteritarum Canonizationum, quæ apud eum legi possunt. Non videtur autem omittendum id, quod Beatus Raymundus de Capua scripsit de S. Catharina Senensis, de abstinentia videlicet a corporis cultu, & a mundo muliebri, dum adhuc esset inter Sæculares: Cœperunt & parentes, & germani ejus ignari propositi illius de ejus tractare conjugio. Mater quoque ad studium excolendi corporis eam hortari, ut posset Procerum oculis esse gratior & amabilior. Sed illa memor voti sui, licet id parentibus pro illorum reverentia celaret, nihil tale facere voluit; non enim hominibus, sed Deo modis omnibus placere contendeat. Ferebat id mater ejus molestæ, & cum per se illam movere non posset, filiam Bonaventuram, quam Catharina impense amabat, ut ei persuaderet, hortata est: Illa quidem multis viis ejus tentans animum, tandem eo adduxit, ut daret operam aliquando corporis ornando, nihil tamen interim remittens de proposito servanda integritatis. Hinc autem culpam postea non semel tantis cum singultibus & lacrymis confessa est, ut videri posset gradissimo se scelere obstrinxisse; & ornatum corpori adhibere adeo enorme peccatum visum est oculis Catharinæ, ut sæpe dixerit: Ego quidem nec Tartarum peccato sufficere huic peccato puniendo.

10 Succedunt Conjugati: & prætermissa quidem virginitate in matrimonio servata, de qua alibi actum est, sæpe citatus Scacchus sect. 6. cap. 6. sapienter monet, in Dei Servis conjugatis, de quorum agitur Canonizatione, specialiter esse inquirendum, quo studio familiam in Dei timore educaverint, uxorem videlicet, liberos, & reliquos domesticos, siquos habuerint; quomodo singulos in officio continuerint; num prudenter & moderate cum eis se gesserint; quomodo rem familiarem administraverint, & sic in operibus misericordiarum, eleemosynas pauperibus largiendo, se exercuerint. In eo autem, quod attinet ad mulieres conjugatas, subjicit idem Scacchus, specialia sanctitatis argumenta defumenda esse ex virtute mansuetudinis erga maritum, socrum, & totam familiam, ex modestia, & contemptu mundi muliebri, ex sollicitudine in regenda & gubernanda domo, liberos nimirum, servos & ancillas in Dei servitium & timorem dirigendo, ex cultu religionis, atque piis exercitationibus in his, quæ viro quantum ad jura matrimonii non officiant: nec omittendum, si forte vir Infidelis sanctificatus est per mulierem Fidelem, hoc est vel ad veram religionem per eam, vel ad bonam frugem & sanctos mores traductus est.

11 Quæ dicta sunt, Scacchus confirmat sacri Textus auctoritate, cum Genes. 3. Heva appel-

letur socia ab Adamo: Mulier, quam dedisti mihi sociam; & Apostolus Paulus 1. ad Timotheum cap. 3. agens de electione alicujus Conjugati ad Episcopatum hæc habeat; Sux domui bene præpositus, filios habens subditos cum omni castitate; & Petrus Apostolus in prima Canonica cap. 3. dicit: Mulieres subdita sint viris suis, ut, si qui non credunt verbo, per mulierum conversationem sine verbo lucrifiant, considerantes in timore sanctam conversationem; Idem exponens morum honestatem & modestiam, quæ Conjugatas decet, sic profequatur: Quarum non sit extrinsecus capillatura, aut circumdatio auri, aut indumenti vestimentorum cultus, sed, qui absconditus est cordis homo, in incorruptibilitate quieti & modesti spiritus, qui est in conspectu Dei locuples: sic enim aliquando & sanctæ mulieres ornabant se subjectæ propriis viris. Hæc, & alia complexus est Clemens IV. in bulla Canonizationis S. Hedvigis uxoris Henrici Barbatii Poloniæ & Silesiæ Ducis pag. 103. cod. Canoniz. Cum claræ memoriæ Henrico Duce Poloniæ matrimonium duxit legitime contrahendum, in quo, tripartitum bonum conjugii salubriter conservando, sic prudenter se gessit, quod tori fidem in violatam custodiens, & prolem in Dei timore susceptam erudiens, ab ipso Duce, cui non præcipiti voluptatis affectu, sed discreto semper inhaesit iudicio creditur rationis, quousque est assumptus de medio, per separationis injuriam non diverit devotus, ut orationi & contemplationi vacarent devotius, torum ex pari voto & consensu unanimi per multa annorum curricula habuerint sequestratum, cum Creatori suo minus obsequi valeat ad plura distractus animus, & viro placere cupiens mulier in his, quæ Dei sunt, interdum signior habeatur. Apud Surium ad diem 23. Julii de S. Birgitta hæc enarrantur: Filios suos Birgitta cum multa sollicitudine & diligentia educavit, eosque, ceu aquila provocans ad volandum pullos suos & super eos volitans, unguibus castigationis, & sanæ doctrinæ radiis Solis justitiæ objecit, adhibens illis præceptores, qui eos in Fide & moribus instituerent. In bulla Canonizationis S. Franciscæ Romanæ pag. 282. cod. cit. summus Pontifex Paulus V. ejus vitam in statu conjugali ita describit: Curis familiaribus a spiritualibus minime distrahebatur, sed, rebus domesticis dispositis, non egrediebatur foras cum Dina, ut videret filias alienigenas, sed ipsas boras in secreto cubiculi sui, devote orando & meditando, quotidie transgebat. Abstinebat spectaculis, nuptiarum celebritatibus, non ingrediebatur domum convivii, neque etiam cognatorum; ejusque oblectamenta & deliciae erant, ecclesias & hospitalia frequentare, verbi Dei prædicationibus & Divinis Officiis cum devotione intendere. Et paulo post: Non illi etiam, dum in conjugio vixit, quamquam nobili & opulento viro collocata, serica, non auro contexta, sed vilis & lanea vestis. Et rursum pag. 281. Et quemadmodum Sara obediebat Abrabæ, sic illo viro semper obediens fuit. De S. Monica matre sua hæc testatur S. Augustinus lib. 9. Confessionum cap. 9. num. 19. ( tom. 1. oper. col. 164 ): Tradita viro servavit veluti Domino, & satiebat eum lucrari tibi, loquens illi moribus suis, quibus eam pulcrum faciebas, & reverenter amabilem atque mirabilem viro. Ita autem toleravit cubilis injurias, ut nullam de hac re cum marito haberet unquam similitatem. Exspectabat enim misericordiam tuam super eum, ut in te credens castificaretur. Erat vero ille præterea sicut benevolentia præcipuus, ita ira servidus. Sed noverat hæc non resistere irato viro,



viro, non tantum facta, sed ne verbo quidem. Jam vero refracta, & quieto, cum opportunum videret, rationem facti sui reddebat, si forte ille inconsideratius commotus fuerat. Et paulo post num. 20. Socrum etiam suam primo susurris malarum ancillarum adversus se irritatam sic vicis obsequiis, perseverans tolerantia & mansuetudine, ut illa ultro filio suo medias linguas famularum proderet, quibus inter se, & nurum pax domestica turbabatur, expectaretque vindictam. Et infra num. 22. Denique etiam virum suum jam in extrema vita temporali ejus lucrata est tibi; nec in eo jam fideli planxit, quod in nondum fideli toleraverat. Demum in relatione causæ S. Elisabethæ Reginae Portugalliæ Auditores Roræ referunt, Dionysium Regem & ejus maritum sanctissimæ conjugis exemplo permotum & victum benevolentia, qua filios illegitimos, quos ipse fidei conjugalis oblitus genuerat, prolequebatur, ad meliora consilia animum adjecisse: Quibus actibus tam Regem vicis, consusumque reddidit, ut bonitate & patientia, & charitate beatæ Reginae motus, ab omnibus suis impudicis & illicitis conversationibus se retraxerit, & Regina uxorem magno amore prosecutus fuerit, & matrimonii leges observaverit. Et juxta dictum Apostoli Pauli, sanctificatus est vir Infidelis per mulierem Fidelem.

12 Prosequitur Scacchus, quæ pertinent ad Viduas, ut videri potest *sect. 7. cap. 3.* ubi adnotavit, in causis earum inquirendum esse de diligenti filiorum educatione, si quos genuerint; de secessu a sæculi turbis, aut saltem de studio erga illum & voluntate; de carnis & corporis mortificatione, de religione & pietate erga res sacras, & Sacrorum Ministros; & de charitate erga pauperes: quæ omnia confirmat allatis exemplis præteritarum Canonizationum. Ne actum agere videamur, lectorem ad Scacchum *loc. cit.* remittimus, & pro dictorum confirmatione textum afferimus S. Pauli in *epist. 1. ad Timotheum cap. 5.* ubi Timotheum instruit, quem delectum habere debeat in Viduis honorandis, id est alendis & sustentandis publico sumptu Ecclesiæ, quæ sustentatio nomine honoris idcirco significatur, quia fiebat cum testimonio virtutis earum, quæ sic alebantur, quemadmodum indicat Ektius ad *locum citatum num. 3.* Verba autem Apostoli sunt hæc *loc. cit. v. 3.* & seq. Viduas, honora, quæ vere Viduæ sunt. Si qua autem Vidua filios, aut nepotes habet, discat primum domum suam regere, & mutuum vicem reddere parentibus; hoc enim acceptum est coram Deo. Quæ autem vere Vidua est, & desolata, speret in Deum, & insilet obsecrationibus & orationibus nocte ac die. Nam quæ in deliciis est, vivens mortua est. Et hoc præcipe, ut irreprehensibiles sint. Si quis autem suorum, & maxime domesticorum, curam non habet, fidem negavit, & est Infideli deterior. Vidua eligatur non minus sexaginta annorum, quæ fuerit unus viri uxor, in operibus bonis testimonium habens, si filios educavit, si hospitio recepit, si Sanctorum pedes lavit, si tribulationem patientibus ministravit, si omne opus bonum subsecuta est. Detracta ætate sexaginta annorum, quæ juxta sensum Cardinalis Cajetani certa & statuta dicitur, non ut admittenda eligatur in numerum Viduarum, sed ut ceteris præficiatur, contra sententibus aliis Interpretibus, eam ætatem statui pro Vidua, non uti ceteris præficienda, sed uti sumptibus Ecclesiæ alenda; reliqua concordant cum his, quæ supra ex Scaccho retulimus, quemadmodum consideranti patebit. De pedum lo-

tionem difficultas moveri posset. Apostolus autem respicit morem Judæorum, & locorum vicinorum, qui sordidos pedes ex itinere adventantium hospitum lavabant; quod obsequium legitur etiam Abraham & Lot Angelis hospitio receptis exhibuisse *Genes. 18. & 19.* Christus quoque dixit Phariseo *Luc. 7. Aquam pedibus meis non dedisti;* & ipse suorum Discipulorum pedes lavare non est dedignatus. Cumque nomine Sanctorum Fideles comprehendantur, & præsertim Ecclesiæ Ministri, & Evangelii Prædicatores, in quibus sanctitas magis elucet, & per synecdochen sub lotionem pedum omne genus humilioris obsequii, quod Sanctis præitari solet, comprehendatur, nemo est qui non videat, relata a Scaccho optime concordare cum Apostolica doctrina. Inculcat Apostolus educationem liberorum, de qua profecto sedulo inquirendum est in omnibus parentibus, uti, præter supra deducta, ex sacra Pagina exempla suppetunt. De Job quippe legitur, eum vigilasse super cogitationibus filiorum suorum; & eandem vigilantiam habuisse dicitur Tobias de filio suo, & Helcia de Susanna: & in *libris Regum Heli Sacerdoti ira Dei denuntiatur* ob vitam filiorum, qui Sacerdotium patris in quaestum veterant, quamquam plerumque eos pater increpasse referatur; sed levior objurgatio non satisfacit disciplinæ, ita ut inter sacros Interpretes adhuc hodie quaeratur, an Heli damnatus sit, super qua controversia legi possunt utrinque deducta a Cornelio a Lapide ad *lib. 1. Regum cap. 4.* Post quæ, ad nostrorum Sanctorum exempla quod attinet, & signanter sanctarum Viduarum, S. Augustinus hæc refert de Monica matre sua *lib. 9. Confession. cap. 9. num. 22. Nutrierat filios toties eos parturiens, quoties abs te deviare cernebat.* Item, quantum studuerit curandis filiis S. Amelberga Vidua, sat superque declarat sanctitas eorum apud Surium ad *d. 10. Jul. Ex ea natus est Beatus Adelbertus Cameracensis Ecclesiæ Praesul sanctissimus, cujus gesta pleni miraculis & virtutibus usque in præsens in eadem florent Ecclesia. Itemque quatuor Deo dicatæ sorores, Reinildis, Pharaïdis, Ærmelendis, & Gudila.* Et infra: *Cum autem filia ejus ab infantia vitam castissimam ducere constituisset, licet multi Regni Proceres propter nobilitatem & opes illas sibi matrimonio jungere percuperent, maluerit virginitatis tenere propositum, & Sponso immortalis Christi Jesu alibere potius, quam mortalium hominum conjugii copulari.* De Sancta quoque Hedvige prosequitur Surius ad *d. 15. Octobr. num. 1. Ex ea igitur tam sancta radice sancti quoque rami prodire, & bona arbor bonos fructus protulit: qui enim ex eis (id est ex Hedvige, & ejus viro Henrico) nati sunt, Divino cultui dediti fuerunt, eumque pro viribus augmentarunt.* Et alibi adnotatum est, claruisse miraculis Catharinam filiam S. Birgittæ, & matris Canonizationem promovisse.

13 De Servis Dei Peregrinis agit citatus Scacchus de *not. & sign. sanctit. sect. 6. cap. 7.* monetque, inquirendum esse de peregrinationis causa, de licentia obtenta peregrinandi, de gestis in peregrinatione, de frequentia Sacramentorum, de corporis afflictionibus & laboribus in peregrinatione exantillatis; & affert tanquam tritum illud, *Peregrinus aut nunquam, aut tarde sanctificatur;* de quo in celebri libro de *imitatione Christi lib. 1. cap. 23. Qui multum peregrinantur, raro sanctificantur,* Calvinus, & Magdeburgenses, & Claudius Taurinensis sacras peregrinationes execrati sunt,

sunt; at earum pietatem & religiositatem latissime propugnarunt Thomas Waldensis *tom. 3. tit. 15. Cardinalis Bellarminus de cultu Sanctorum lib. 3. cap. 8. Gretserus in quatuor libris de peregrinationibus*, ubi multa scitu utilia reperiuntur, Theophilus Raynaudus *tom. 15. in opere, cui titulus, Heteroclitia spiritualia, pag. 213. & seqq.* Et quidem a primis Ecclesiæ sæculis in more positum fuit, ut Fideles proficiscerentur ad sepulcra Martyrum, & ad loca præcipuorum mysteriorum operatione consecrata. Apud Eusebium *histor. Eccles. lib. 6. cap. 11.* hæc habentur: *Hæc igitur visio, tanquam Divino admonitus oraculo Alexander cum ex Cappadocia, in qua primum Episcopus fuerat ordinatus; Hierosolymam profectus fuisset, tum orandi, tum locorum visendorum gratia: & in lib. 3. de vita Constantini cap. 42. hæc refert de S. Helena: Nam cum illa debitum pie affectionis munus Deo omnium Regi persolvere decrevisset, & pro filio suo, tanto scilicet Imperatore, ac pro filiis ejus Cæsaribus Deo carissimis nepotibus suis gratias cum supplicationibus agendas sibi esse statuisset, quamvis affecta jam ætate, tamen juvenili animo properavit mulier singulari prudentia, ut Terram veneratione dignam perlustraret, & Orientis provincias, urbesque, ac populos cum regali quadam sollicitudine, ac providentia inviseret. Postquam vero Servatoris nostri vestigia debito cultu venerata est, prout olim Propheticus sermo prædixerat: Adoremus (inquit) in loco, ubi steterunt pedes ejus; continuo pietatis suæ fructum poteris etiam dereliquit: & S. Joannes Chryostomus in *epist. ad Corinth. 2. cap. 12. hom. 26. (tom. 10. oper. pag. 625.)* hæc ait de peregrinatione ad sepulcra Martyrum: *Hæc quippe sepulcra aliis Imperatorum sepulcris multo splendida & venerabiliora facta sunt. In illis enim mira solitudo, in his ingens hominum frequentia &c. Atque hic quidem Imperator subditos suos præfecto ita subjecit, ut ei liberum sit alios solvere, alios vinculis astringere. At Sanctorum ossa non miseram hanc abjectionem potestatem habent, verum illa multo majorem. Dæmones enim sistunt, & excruciant, acerbissimisque illis vinculis eos, qui astricti sunt, solvunt &c. ideo nemo est qui peregrinationem unquam invire sustineat, ut Imperatorum aulas videat: contra multi plerumque Imperatores peregre profecti sunt, ut hoc spectaculo fruerebantur.* Alia ex sacro Textu pro sacris peregrinationibus argumenta colligi possunt. Abalon enim *lib. 2. Regum cap. 15. v. 7.* ait David patri suo: *Vadam, & reddam vota mea, quæ vovi Domino in Hebron.* Et in Evangelio Lucæ *cap. 2.* legimus, Beatissimam Virginem, & Sanctum Joseph consuetudinem, & Legem Mosaicam singulis annis ad Templum Hierosolymitanum accessisse, ad quod etiam accedebant Gentiles, ut in eo Hebræorum Deum colerent; quemadmodum colligitur ex Evangelio S. Joannis *cap. 12.* inter quos fuit ille Eunuchus Candacis, de quo in Actis Apostolorum *cap. 8.* Inter Aethi Ecclesiæ Mediolanensis, & signanter in Concilio quarto *par. 1. de religiosis peregrinationibus*, multa indicantur de modo, quo sacre peregrinationes expleri debent. Suspectæ porro sunt mulierum peregrinationes, nisi vel illustri loco natæ, vel ob copiosum comitatum æque foris securæ sint, ac si domi hærent, vel nisi ex speciali Dei impulsu prudenter probato pere-*

grinationes suscipiant; quemadmodum pluribus prosequitur Theophilus *loco cit. pag. 217.* Amatus Pouget in *institut. Catholic. tom. 2. pag. 955.* plura exponit de peregrinationum utilitate, si sancte expleantur, & de earum periculis, si quis eas incaute aggrediatur: & si fas est facris miscere profana, celebris est epistola 28. Senecæ ad Lucilium, ubi ostendit, animum, non cælum mutandum esse, & quamvis terræ & urbes recedant, vitia tamen sequi peregrinum & errantem, ad quemcumque locum ipse pervenerit. In eo vero, quod attinet ad Beatificationes & Canonizationes, vel agitur de Dei Servis, qui aliquam peregrinationem pietatis gratia peregrerunt; & quoad hos omnia a Scaccho indicata, erunt sedulo perpendenda, una cum aliis a Servo Dei peregrino gestis ante & post peregrinationem; peregrinatio siquidem non omnem ejus vitæ cursum, sed partem tantum complectitur: vel agitur de Dei Servis, qui aut integram vitæ suæ cursum, aut majorem ejus partem peregrinando expleverunt; & hi quidem, si virtutis eminuerint, poterunt esse sancti coram Deo, sed Canonizationis honorem in Ecclesia militante vix obtinere poterunt, cum fere impossibile sit testes reperire, qui de eorum gestis testimonium reddere possint; nisi forte secum peregrinando testes duxissent, qui post eorum obitum interrogati de necessariis testari possent. S. Gaudentius Episcopus Brixienensis *homil. die dedicat. basilicæ Concilii SS. (in collect. veterum PP. Eccles. Brix. pag. 340.)* hæc habet de suis itineribus: *Quid... de quadraginta Martyribus dignum loquar, qui se itineri meo, cum per urbes Cappadociæ Jerusalem pergerem, fideles comites præbere dignati sunt.* Beatum Contardum ex illustri Estenhum familia nonnulli peregrinatem comitati sunt. Ingravescente morbo, comites cæptum iter, ipso auctore & hortatore, profecti sunt, & ipse sancte Bronæ obiit, ut ex ejus vita apud Bollandianos ad *diem 16. Aprilis* plene defumitur. Si de S. Gaudentii Canonizatione, aut de Canonizatione B. Contardi juxta præsentem Ecclesiæ disciplinam post eorum obitum agi debuisset, examini subijci potuissent testes itineris comites, & qui morti præsentibus fuerunt: sed, cum casus consimiles raro contigerint, & credi possit, rariores futuros esse nostris temporibus; repetimus, peregrinos, qui aut totum vitæ cursum, aut majorem ejus partem peregrinando perfecerunt, sanctos esse posse coram Deo, sed ex probationum defectu vix de eorum Beatificatione aut Canonizatione judicium institui posse coram Ecclesia. Experientia constat, quibus implicentur difficultatibus, qui post vitam in peregrinationibus traductam, matrimonium contrahere cupientes, probare debent, se aliud antea matrimonium non contraxisse; & in aliquibus rerum circumstantiis videmus, eos admitti ad juramentum, quod vocant *suppletorium*, ut sui status libertatem ostendant, indicta pœna contra polygamos, si, aliud præcedens matrimonium fuisse ab eis contractum, constiterit. Si pro uno actu vitæ probando tot in peregrino occurrunt difficultates, quot quantæque occurrerent, si de singulis ipsius gestis ageretur, eorumque esset instituenti probatio?

## CAPUT TRIGESIMUM OCTAVUM.

## De obitu Servorum Dei, de quorum agitur Beatificatione &amp; Canonizatione.



Postquam de virtutibus, earumque heroicitate, quibus Canonizandi dum viverent præditi esse debuerunt, necnon de specialiter advertendis, pro statu uniuscujusque Dei Servi, de cuius agitur Beatificatione & Canonizatione, multa jam dicta sunt, remanet, ut videamus de eorum obitu. Inter præcipua, quæ sedulo sunt advertenda in causis Beatificationis & Canonizationis Servorum Dei, est ipsorum obitus: favorabili quippe de virtutibus heroicis deliberationi parum profuisset, continuatum earum exercitium, dum viverent, ostendisse, nisi manifesta earum indicia, ex iis, quæ in obitu contigerunt, apparerent. Fuit hoc sapienter adnotatum a Ven. Dei Servo Cardinali Bellarmino in suffragio, quod edidit in Causa Canonizationis S. Franciscæ Romanæ, & formis impressum est in Appendice X. primi Libri. Quamvis enim Sanctorum, qui cum Christo regnant in cælis, tam ingens sit numerus, ut Sanctus Joannes in Apocalypsi dixerit, Vidi turbam magnam, quam dinumerare nemo poterat; tamen pauci sunt, quos Deus singulari providentia elegit, ut eis per Vicarium suum in terris publici decernantur honores. Neque enim ad hanc excellentiam satis est, ut coram Deo sancti sint; sed oportet, ut certissimis documentis probetur, eos, dum viverent, vere sanctitatis gloria aliis præluxisse, & in eadem sanctitate diem extremum clausisse, & demum post mortem carnis animas eorum ad aeternam beatitudinem pervenisse.

2 Fufius hoc argumentum prosequitur Fortunatus Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 5. cap. 6. ubi signanter hæc habet: In extremo autem agone & luctu in Dei Servis ac Familiabus habitus virtutum, æternorum desiderium, & temporalium contemptus aperte cognoscitur; ac proinde omnia diligenter consideranda veniunt, quæ in illa rerum omnium ultima linea contigerunt, in Actis nimirum piorum virorum, de quorum cultu & Beatificatione aut Canonizatione in Ecclesia agendum erit. Cum enim virtus sit habitus, ut jam dictum probatumque extitit, & in habitu, non in actu virtutis ratio sit constituenda, ut omnes Philosophi ac Theologi docuerunt, propterea in extremo agone in primis micant ac splendent virtutum habitus in vita acquisiti, quando nimirum naturales sensus, & naturales potentia tam interiores, quam exteriores, morbi violentia præpedita, impediuntur, quo minus suas exerant operationes. Tunc enim quosdam actus suas involuntarios ab habitibus longo virtutum exercitio acquisitis provenire non dubitamus; ac propterea ab illius extremi agonis actibus virtutum habitus jam acquisiti cognoscantur necesse est. Hac de causa Servorum Dei in agone posthorum acta omnia attendenda diximus; verba videlicet, corporis motus, motus oculorum, suspiria, si quæ ediderint, & reliqua sigillatim, tam quæ contra hostem proferant, verba, quam etiam hortatoria ad astan-

tes, ac denique illa ipsa, quibus se Deo morituri commendant, ut illorum exemplo non solum Fideles formam abeundi ex hoc mundo ad cælum hauriant, sed ut ex his signis habitus virtutum Evangelicarum, Evangelicæque perfectionis ac sanctitatis notas habere possimus.

3 Denique concordant decreta generalia Urbani VIII. In processibus faciendis illud maxime & præcipue observandum est, ut videatur exitus vitæ illius, qui petitur canonizari; quoniam, cum, ut dici solet, exitus acta probet, si finis vitæ illustris sit, & sanctimonia plenus, & publica præsertim testificatione notatus, argumentum erit, quod actiones antea actæ poterunt esse sanctæ: & ideo in formandis articulis videndum est, qualis fuerit vitæ exitus, & qualibus circumstantiis sanctitatis sit munitus; nam in hoc articulo magnum causæ pondus consistit.

4 Illustrantur hæc omnia argumentis ab Ecclesiastica historia petitis. S. Possidius Calamensis Episcopus vitam scripsit S. Augustini Hippo-nensis Episcopi, & cap. 31. exactissime descripsit, quanta pietate & sanctitate, & peccatorum penitentia se ad mortem præparaverit: Sane ille Sanctus in vita prolixiora pro utilitate ac felicitate sanctæ Ecclesiæ Catholice divinitus condonata vixit annis 76. in Clericatu autem, vel Episcopatu annis ferme 40. Dicere autem nobis inter familiaria colloquia consueverat, post perceptum Baptismum etiam laudatos Christianos, & Sacerdotes absque digna & competenti penitentia exire de corpore non debere. Quod & ipse fecit ultima, qua defunctus est, aegritudine: nam sibi iusserat Psalmos Davidicos, qui sunt paucissimi, de penitentia scribi, ipsosque quaterniones jacens in lecto contra parietem positos diebus suæ infirmitatis intuebatur, & legebat, & jugiter ac ubertim flebat: & ne intentio ejus a quoquam impediretur, ante diem ferme decem, quam exiret de corpore, a nobis postulavit presentibus, ne quis ad eum ingrederetur, nisi iis tantum horis, quibus Medici ad inspiciendum intrarent, vel cum ei refectio inferretur. Et ita observatum ac factum est: & omni illo tempore orationi vacabat. Verbum Dei usque ad ipsam suam extremam aegritudinem imprætermisere, alacriter, & fortiter, sana mente sanoque consilio in ecclesia prædicavit. Membris omnibus suis corporis incolumis, integro adspectu atque auditu, & ut scriptum est, nobis astantibus & videntibus, & cum eo pariter orantibus, obdormivit cum Patribus suis, enutritus in bona senectute; & nobis coram pro ejus commendanda corporis depositione Sacrificium Deo oblatum est, & sepultus est.

5 S. Hieronymus vitam edidit S. Pauli Eremitæ, ubi refert mirabilem adventum S. Antonii ad ipsum, & mortis, quam Paulus divinitus habuit, præscientiam: Olim te, Frater, in istis regionibus habitare sciebam (sic Paulus Antonium allocutus est) n. 11. (tom. 2. oper. col. 9.) olim te conservum meum mihi promiserat Deus. Sed, quia jam dormitionis meæ tempus advenit, & quod semper cupiebam, dissolvi & esse cum Christo, peracto cursu, superest mihi corona justitiæ, tu missus es a Domino, qui humo corpusculum meum tegas, immo

immo terræ terram reddas. Tum visionem narrat, quam habuit Antonius, animæ Pauli in cælum receptæ, & alia denique prodigia, quæ in obitu contigerunt: Cumque jam dies alia illuxisset, & trium horarum spatio viam remeavisset (sermo est de Antonio, qui ad suam eremum perrexit, ut pallium fumeret sibi a S. Athanasio Episcopo olim dono datum, quo corpus S. Pauli involveret) vidit inter Angelorum catervas, inter Prophetarum & Apostolorum choros, niveo Paulum candore fulgentem in sublimi conscendere. Et statim in faciem suam proiciens, sabulum capiti superjaciebat, ploransque & ejulans aiebat: Cur me, Paule, dimittis? Cur in salutatus abis? Tam tarde notus, tam cito recedis? Reserebat postea Beatus Antonius, tanta se velocitate, quod reliquum erat viæ, cucurrisse, ut instar avis pervolasset. Nec immerito. Nam introgressus speluncam, vidit, genibus complicatis, erecta ceruice, extensisque in altum manibus, corpus exanimæ: ac primum & ipse, vivere eum credens, pariter orabat. Postquam vero nulla, ut solebat, suspiria precantis audivit, in flebile osculum ruens, intellexit, quod etiam cadaver Sancti Deum, cui omnia vivunt, officioso gestu precabatur. Hucusque Sanctus Hieronymus, qui etiam subinde refert, duos leones ex interioris eremi parte currentes ad cadaver S. Pauli substitisse, haud procul cæpisse humum pedibus scalpere, & arenam certatim egerentes, unius hominis capacem locum fodisse, & S. Antonium in eo corpus S. Pauli deponuisse, & tumulum ex more composuisse.

6 Ab eodem S. Hieronymo scripta est etiam vita S. Hilarionis Monachi, in qua nec paupertatem, in qua mortuus est, nec humilitatem, nec ultima, quæ protulit, verba omisit. Habetur enim num. 44. (tom. 2. oper. col. 39.) Igitur octogesimo atatis suæ anno, cum absens esset Helychius, quasi testamenti vice brevem manu propria scripsit epistolam, omnes divitias suas ei derelinquens, Evangelium scilicet, & tunicam sacceam, cucullam, & palliolum. Nam Minister ejus ante paucos dies obierat. Venerunt itaque ad ægotantem de Papbo multi religiosi viri, & maxime, quod eum dixisse audierant, jam se ad Dominum migraturum, & de corporis vinculis liberandum. Sed & Constantia quædam sancta femina, cujus generum & filiam de morte liberaverat unctio olei. Quos omnes adjuravit, ut ne puncto quidem horæ post mortem resereretur, sed statim eum in eodem hortulo terra operirent sicut vestitus erat, in tunica ciliciana, & cuculla, & sago rustico. Jamque modicus calor tepibat in pectore, nec, præter sensum, quidquam viri hominis supererat; & tamen, apertis oculis, loquebatur: Egredere, quid times? Egredere, anima mea, quid dubitas? Septuaginta prope annis servisti Christo, & mortem times? In hæc verba exhalavit spiritum.

7 Extat apud Bollandianos vita S. Patris Benedicti scripta a S. Gregorio Magno, in cujus cap. 37. nedum sui exitus præscientia ab ipso Fratribus denunciata exponitur, sed alia quoque referuntur; quomodo scilicet iusserit, sibi sepulturam aperiri, quam eximia pietate se muniverit perceptione Corporis & Sanguinis Domini, Viatico videlicet, aut sub utraque specie, qua ratione infirmis aliquando traditum est ex veteri disciplina, aut sub unica tantum specie, cum juxta Antiquorum loquendi morem unica tantum species panis fuerit designata nomine Corporis & Sanguinis Domini, teste Mabillonio in anal. tom. 1. pag. Lib. III.

114. At, utcumque sit de his, idem S. Gregorius refert, quomodo S. Benedictus orans, & erectis ad cælum manibus, animam efflaverit; simulque prodigia narrat, quibus a Deo ostensum est, ejus animam ad cælestem visionem admittam fuisse. En verba S. Gregorii n. 37. (apud Bollandianos ad diem 21. Mart. tom. 3. pag. 587.): Eodem vero anno, quo de hac vita erat exiturus, quibusdam discipulis secum conversantibus, quibusdam longe manentibus sanctissimi sui obitus denunciavit diem; presentibus indicens, ut audita per silentium tenerent, absentibus indicans, quod, vel quale eis signum fieret, quando ejus anima de corpore exiret. Ante sextum vero sui exitus diem, aperiri sibi sepulturam jubet. Qui mox correptus febribus, acris cepit ardore fatigari. Cumque per dies singulos languor ingravesceret, sexta die portari se in Oratorium a discipulis fecit, ibique exitum suum Domini Corporis & Sanguinis perceptione munivit; atque inter discipulorum manus imbecillia membra sustentans, erectis in cælum manibus stetit, & ultimum spiritum inter verba orationis efflavit. Qua scilicet die duobus de eo Fratribus, uni in cella commoranti, alteri autem longius posito, revelatio unius atque indistinctis visionis apparuit. Viderunt namque, quia strata palliis, atque innumeris corymba lampadibus via recto Orientis tramite ab ejus cella in cælum usque tendebatur. Cui venerando habitu vir desuper claris assistens, cujus esset via, quam cernebant, inquisivit: illi autem, se nescire, professi sunt. Quibus ipse ait: Hæc est via, qua dilectus Domino cælum Benedictus ascendit. Tunc itaque sancti viri obitum, sicut presentes discipuli viderunt, ita absentes ex signo, quod eis prædictum fuerat, agnoverunt. Sepultus vero est in Oratorio Beati Joannis Baptiste, quod, destructa ara Apollinis, ipse construxit. Qui & in eo specu, in quo prius habitavit, nunc usque, si petentium fides exigit, miraculis coruscet.

8 S. Gregorius Nazianzenus orat. 20. in laudem S. Basilii (tom. 1. oper. pag. 370.) sic de ejus morte effatur: Cum ferme mortuus & exanimis esset, maximaque ex parte vita perfunctus, circa extremos sermones robustior sit, ut cum pietatis verbis abscederet, ac fidelissimis suis cultoribus ad Ecclesiasticos gradus provehendis manum & spiritum præberet, ut ne Sacrario fraudarentur, quos discipulos, atque in Sacerdotio adjuvatores habuerat. Postquam autem retulit, postrema ejus verba fuisse, In manus tuas, Domine, commendo spiritum meum, & subinde animam lætum exhalasse, addit: Non ante tamen, quam sacrosanctæ doctrina eos, qui aderant, nonnihil instruxisset, extremisque alloquiis meliores effecisset.

9 Vitam denique S. Malachiæ Episcopi Hiberniæ S. Bernardus Abbas fideliter conscripsit. Cum devenisset ad exponendam ejus mortem, ait cap. 31. num. 70. col. 695. oper. vol. 1. Monachis medicamenta adhibentibus & fomenta, eum dixisse, cum sciret tempus instare suæ dissolutionis: Sine causa hæc, sed charitate vestri facio quidquid injungitis. Fratribus autem asserentibus, non oportere de vita diffidere, cum nulla mortis signa apparerent, respondisse, n. 71. Oportet, hoc anno Malachiam exire de corpore: ecce appropinquat dies, quem, ut optime nostis, optavi semper ipsum fore diem resolutionis meæ: tum justisse, se sacro Oleo ungi, sumptoque Viatico, se Fratrum orationibus, & Fratres Deo commendasse; neminem tamen de ejus vicina morte suspicionem tunc habuisse,

cum mortis indicia nulla essent, num. cit. *Alto de solario descendebat pedibus suis, & rursum nihilominus suis pedibus ascendebat, & dicebat mortem esse in januis. Quis hunc hominem crederet moriturum? Solus ipse, & Deus id scire poterant. Non vultus pallidior, non macilentior videbatur, non rugata frons, non reconditi oculi, non nares extenuatae, non contracta labia, non adusti dentes, non collum excisum & gracile, non curvi humeri, non caro exinanita in corpore reliquo. Febrim deinde invaluisse, & unumquemque suum iudicium reprehendisse, nec ulli amplius dubium superfuisse de obitu Malachiae; eumque oculos levantem in circumstantes haec protulisse verba, num. 73. *Desiderio desideravi, inquit, hoc Pascha manducare apud vos. Gratias ago supernae pietati, non sum fraudatus a desiderio meo &c. Habete, inquit, curam mei; ego vestri, si licuerit, non obliviscar. Licetibi autem. Credidi in Deum, & omnia possibilia credenti. Amavi Deum. Amavi vos, & caritas nunquam excidit. Et suspiciens in caelum, Deus, inquit, serva eos in nomine tuo; non solum autem eos, sed & omnes, qui per verbum ac ministerium meum tuo se mancipaverunt servitio. Deinde imponens manus singulis, & benedicens omnibus, pausatim ire jubet, quia nondum venerat hora eius. Demum circa mediam noctem, congregatione tota Monachorum attente, & Psalmos & hymnos canente, feliciter ex hac vita migrasse anno aetatis suae quinquagesimo quarto, loco & tempore, quo praelegit & praedixit, num. 74. *Malachias Episcopus, & Legatus sanctae Apostolicae Sedis, velut e manibus nostris assumptus ab Angelis, feliciter obdormivit in Domino, & vere obdormivit. Vultus placidus placidi exitus indicium fuit, & quidem omnium oculi fixi in eum: nemo tamen, qui, quando exivit, advertere potuisset. Mortuus vivere, & vivens mortuus putabatur: adeo nil intercedit, quod alterutrum determinaret. Eadem vivacitas vultus, serenitas eadem, qualis apparere solet in dormiente.***

10 Suffragantur exempla ex ipsis Canonizationum Actis petita, quorum nonnulla operae pretium esse censuimus hic inserere. In bulla Canonizationis S. Thomae de Villanova in cod. Canoniz. pag. 361. refertur, qua hilaritate viciniae mortis nuntium receperit; quomodo omnia, quae superfuissent, mandaverit pauperibus distribui; quid post recepta Ecclesiae Sacramenta Clero commendaverit; quam pio mentis affectu in osculo Domini mortuus sit; & quae postrema demum fuerint ipsius verba: *Cumque orans & vigilans exspectaret adventum Domini sui. Episcopus Segobriensis, ultimum adventare vitae terminum, nuntiavit: cui ex hilaritate gratias egit, & addidit: Laetatus sum in his, quae dicta sunt mihi: in domum Domini ibimus: usurpans etiam illud Sancti Martini, Si adhuc populo tuo sum necessarius, non recuso laborem, Sin minus, cupio dissolvi, & esse tecum. Tum vero, cum per Oeconomum quinque millium aureorum summam superesse significaretur, eam pauperibus distribui mandavit; cumque intellexisset, omnibus civitatis pauperibus abunde esse subventum, & adhuc mille & quingentos aureos reliquos esse, ad immortalitatis bravium terrenis omnibus affectibus expoliatus anhelans, sic conquestus est: Cur me hic detinetis adhuc, ne ad fruendum bonum, quod mihi paravit Dominus, evolem? Properate, opus absolvite, ne ipse diutius hic in labore anxius detinear, sed tandem in pace Christi requiescam. Et certior factus, jam omnia consummata,*

*ipse suum jam consummaturus cursum, Deo gratias agens, addidit: Nunc letus ad agonem propero, nudus cum nudo, nil habens unde tenear, strenue lactaturus: iussitque, se sacro Oleo muniri, & Clerum vocari, cui, sumpto sanctissimae Eucharistiae sacramento, sanctitatem vitae, & perpetuam erga sanctam Sedem Apostolicam obedientiam ex testamento legavit. Demum semel adhuc sub speciebus sacramentalibus venerari cupiens Deum Salvatorem, quem mox facie ad faciem sese intuiturum sperabat, in suo tubiculo sanctum Sacramentum confici, & interim sibi Dominicae Passionis Evangelium secundum Joannem legi voluit; eoque cum alta contemplatione audito, ac mira pietate & humilitate augustissimo Sacramento, erga quod semper devotissimus extitit, ad elevationem adorato, praegaudio vim lacrymarum profundens inchoavit Canticum, Nunc dimittis servum tuum, Domine, secundum verbum tuum in pace; eoque absoluto, subdidit: In manus tuas, Domine, commendo spiritum meum. Quae cum diceret, expiravit die octava Septembris vespere Nativitatis Beatissimae Virginis, cuius, dum viveret, amore languebat, anno salutis millesimo quingentesimo quinquagesimo quinto, aetatis suae sexagesimo octavo. Eadem omnino referuntur in relatione Rotae Auditorum, quam in eius causa exararunt, & quam Contelorius integram edidit post suum tractatum de Canonizatione. Hicque obiter fas sit aliqua adnotare de pio usu legendi morientibus Passionem Domini, quem maximopere commendat Durandus in rationali lib. 7. cap. 34. Ejus memoria habetur in antiquo Breviario Montis Cassini manuscripto tempore Abbatis Oderisii tit. Officium, sive obsequium circa morientem. Ibi enim post administrationem sacramentorum Pœnitentiae & Eucharistiae subjicitur. Deinde legantur ante eum Passiones Domini. Concordat antiquum Breviarium apud Martene lib. 5. cap. 9. num. 19. de antiquis Monachorum ritibus. Plura alia collecta legi possunt in eruditissimis ad sermonem 4. de Purgatorio san. mem. Benedicti XIII. Et in vita S. Frodoberti Abbatis Cellensis in II. sec. Benedicti. par. 2. pag. 634. num. 22. ita legitur: *Universos denuo jubet adesse discipulos, dumque ante eum Textus Passionis legeretur Dominica, sub oculis omnium sancta anima carnis exuta velamine felici decessu caelestia penetravit.**

11 In relatione Rotae Auditorum in causa Canonizationis S. Caroli Borromæi 2. par. art. 22. narratur, eum, quasi praescium propinque mortis, ad Montem Varallum se contulisse, ubi piis meditationibus, jejuniis, vigiliis, & peccatorum Confessione generali se ad mortem praeparavit, & incredibili humilitate subinde Ecclesiae Sacramenta recepit: Paulo antequam a Domino vocaretur Carolus veram post tot labores quietem recepturus, ad Montem Varallum decessit Novariensis, sicut diu optaverat, sacella eius sacra, quae Passionem & sepulturam Domini representant, vultu se contulit: quindecim dierum spatio ibi moratus, orationi, piis meditationibus, Divinis contemplationibus, & aliis spiritualibus exercitiis deditus, jejuniis, vigiliis, dormitatione in terra, & nudis tabulis carnem jamdiu multis asperitatibus castigatam amplius maceravit; & quasi propinqua mortis praescius, Confessionem generalem humiliter fecit, & quotidie de more Missam celebravit; & quamvis febris tertiana supervenisset, consueta exercitia non omisit. Quibus absolutis, versus Aronam itinere suscepto, paroxysmus in-

vadentibus, Canobium pervenit, inde Alconam, ut inchoatum Collegium stabiliret, sicut fecit. Inde reversus Canobium, postea Aronam, & mox Mediolanum petiit; ubi, ingravescente febre, postquam incredibili & quadam inexplicabili devotione & profunda humilitate Ecclesiae Sacramenta recepit, die tertia Novembris circiter tertiam horam noctis anno Domini 1584. aetatis vero anno 47. inchoato, tamquam alter Martinus, quem in munere Pastoralium multum fuerat imitatus, placido sine quievit in Domino.

12 In relatione causae Sancti Petri de Alcantara tit. de felicissimo obitu, plura referuntur: primo quidem (ut ibi dicitur) licet ultima infirmitate laborans, nunquam Divinum Officium praetermisit; secundo, ea nocte, quae praecessit administrationem sanctissimi Sacramenti, jugiter oravit; tertio, enixis precibus suorum peccatorum veniam a Deo postulavit; quarto, incredibili spiritus fervore sacrum Viaticum recepit; quinto, laetatus est, nuntium audiens viciniae mortis; sexto, magna reverentia extremæ Unctionis sacramentum excepit; ultimo, ante obitum mirabili visione Sanctissimam vidit Trinitatem, Beatissimam Virginem, & Sanctum Joannem Evangelistam. En verba relationis Rotalis: *Evenit itaque, quod ultra infirmitates, quibus semper Dei Famulus affectus vitam ducebat, supervenit illi quaedam febris, ex qua credidit se moriturum; & per dies, quibus duravit, etiam si esset in extremo debilis, nunquam tamen Divinum Officium dicere praetermisit. Et, cum vidisset Religiosos afflictos, cepit illos consolari dicens: Nolite, filii mei, flere: jam erat tempus, in quo Deus misericors misericordiam mei haberet: petiitque in illo vespere sacramentum Eucharistiae sibi ministrari; & cum hoc differretur usque ad sequentem diem de mane, totam illam noctem in dulcissima oratione & contemplatione consumpsit, & copiosis lacrymis e dolore & contritione peccatorum effusus, saepius verba Psalmistae repetebat dicens: Amplius lava me ab iniquitate mea, & a peccato meo munda me. Et quasi maximis culpis involutus, & tamquam ille, qui poenitentiam per tot annos continuos & valde austeram & rigidam non exisset, ita deprecabatur Deum, ut magis & magis illum lavaret; & a peccato mundaret: quibus verbis ex illo Divino affectu prolatis, Fratres praesentes edificationem maximam senserunt, quin & illis fuere occasio confusionis, videndo Patrem suum, qui totum cursum suae vitae in serviendo Deo, & in oratione, & Divina contemplatione, & poenitentia consumpsit, in fine ita culpas lacrymis lavare, a Deoque petere, amplius & amplius ab illis mundari; quibus vir sanctus addebat: Castiga me, Domine, non secundum peccata mea, sed secundum magnam misericordiam tuam. Ego enim spero, per meritum tuum sanctissimae Passionis a te salvari. Venit igitur dies, & illud sanctissimum Viaticum cum venire agnovit, quamvis debilis, & quasi paralyticus non valens moveri, statim absque alicujus adjutorio genuflexus, vincili- que manibus, incredibilique spiritus fervore illud Divinum Sacramentum adoravit, & summa cum veneratione, lacrymis, & reverentia suscepit, petiitque, sibi suo tempore sacrosanctum extremæ Unctionis sacramentum ministrari; & oculis fixis in Christo crucifixo, quem ibi habebat, vultuque sereno & quasi igneo ex spiritus fervore, & in maxima quiete, & quasi in ecstasi, & absorvis in Deum remansit per longum temporis spatium; posteaque, accedente Medico, ab illo vir Dei quæsit: Quando veniet tem-*

*pus optatum, & hora, qua ex hoc exitio eripiar, & viam vitae ingrediar? Cui Medicus respondit: Pater mi, cito ista hora adveniet; jam enim appropinquat. Quo audito a viro sancto, inenarrabili lætitia fuit affectus, qua, & maximo júbilo conversus in Deum, hilarique vultu dixit cum Regio Prophetæ: Laetatus sum in his, quae dicta sunt mihi: in domum Domini ibimus. Sequenti die, summo mane fuit illi ministratum sacramentum extremæ Unctionis, quod extrema devotione & reverentia suscepit, maximaque cum compositione sua personae, & quasi nullam infirmitatem haberet, ipsemet cum Ministro & aliis alternatim Psalmos recitabat, & ad imitationem sui Patris Seraphici Francisci voluit spiritum paupertatis etiam in morte demonstrare, ita ut moreretur cum eadem paupertate, qua fuit natus. Siquidem neque illum unicum habitum, quo utebatur, in morte voluit habere; illo namque exutus petiit a Guardiano in charitate, ut aliquo veteri habitu illum sepulturae mandaret: fecitque, suos Filios & Fratres vocari, illisque observantiam Regulae, & obedientiam debitam Superioribus commendavit; vidensque, quia veniret hora transeundi ex hoc mundo ad aeterna gaudia, illos brachiis plenis caritate amplexus fuit, impartivitque suam benedictionem. Quibus peractis, servus Dei quievit, & in hac quiete intra se ipsum nec manum nec pedem movens stetit per longum temporis spatium; & quando ab hac quiete venit, dixit Fratribus: Filii mei, non videtis Sanctissimam Trinitatem, & Dominam meam gloriosissimam Virginem Mariam, & Divum Joannem Evangelistam? Et illius vultus fuit plenus quadam caelesti lætitia; & hac Divina visione, genibus flexis, & predicando, & monendo suos Fratres (ut notat Beata Mater Teresa cap. 27.) & profervendo aliquos Psalmorum versus, spiritum Deo reddidit, remanentibus oculis corporeis ita claris & lucidis, ut omnibus admirationem causaret, sicque perseveravit, usquedum corpus sepulturae fuit traditum.*

13 Spiritualium quoque visionum, praescientiae obitus, immunitatis a vexationibus malignorum, spirituum, verborum ad Sorores affantes habitum mentio habetur in relatione causae S. Franciscæ Romanæ ut ex sequentibus desumitur: *Ægrotabat initio mensis Martii an. 1440. Baptista de Pontianis filius Servæ Dei Franciscæ in domo Transiberina sita prope ecclesiam Sanctæ Martyris Cæcilie. Franciscæ de domo Congregationis Conceptorum, quam paulo ante instituerat, eo anxie properaverat, ut filium infirmantem consolaretur, & ad humilem peccatorum Confessionem faciendam exhortaretur. Postquam autem pio & materno officio persuncta, de sero ad eandem domum in Christo Filiarum redire vellet, Presbyter Joannes Pater ipsius spiritualis, cui assidue confitebatur, & actiones omnes suas atque cogitationes explicabat, considerata illius corporis debilitate, eidem præcepit, ne recederet, sed apud filium pernoctaret. Franciscæ, tametsi id egre tulisset, obedientia tamen virtute coacta, sicut sibi injunctum fuerat, in domo filii sui remansit. Eadem nocte, gravissima fuit febre correpta, lucente autem die, eundem Patrem spirituale advocari jussit, qui de rebus gerendis, Ecclesiaeque Sacramentis venerabiliter sibi ministrandis curam gereret: & ita totus ille dies dilapsus est. Nocte vero mox sequenti, sanctissimas habuit visiones & quasi innumeram sanctorum Angelorum multitudinem comitatum sibi dicentem, tempus esse, ut ad patriam consideratam veniret. cum sociis suis epulari ad convivium jam*



jamdudum sibi preparatum. Huic singulari revelationis beneficio aliud atque aliud dulcissimum addidit Altissimus; quoniam hoc toto sue agritudinis tempore usque ad felicem transitum, Gratia sibi Divina favente, nullas malignorum spirituum visiones habuit, & diem obitus sui antea præsciuit: id quod Patri suo spirituali non occultavit, cui sui corporis tabernaculum infra septem dies proxime futuros deponendum denunciavit, sicut sibi a suo Sponso Christo fuerat demonstratum. Hora igitur sui obitus jam instante, & Patri spirituali, & Filiabus suis quas in Christo genuerat, sermonem hortatorium & ardentem fecit, easdem exhortando, & verbis consolatoris propter suum obitum materno affectu demulcendo: nam ad Divinum amorem eas inflammavit, & ad Dei omnipotentis timorem concipiendum incitavit, ad maternam sanctissimam & mutuam charitatem, & inter se unionem perpetuo conservandam incendit, ad fortiter perferendas tribulationes, & humani Inimici generis tentationes vincendas, & ad omnia mundi pericula superanda (Divina Gratia præveniente) roboravit, & quod est maximum & præcipuum, ad Jesu Christi vigilantem sectandam vestigia magno conatu, & sermonis efficacia animavit. Hæc ita gesta fuisse, attestantur in processu signato C. super ar. 58. repetitivo fol. 110. quinque testes, in quibus est Nabilla uxor Baptiste de Pontianis filii ejusdem Franciscæ, qui præsentem omnia consideraverunt. Sed neque sefellit eam Divinum oraculum: nam eodem die, quo sibi revelatum fuerat se morituram, pacifico fine in Domino requievit. Fuerunt hæc omnia sanctorum Patrum instituta, qui pias Religiones constituerunt, valde conformia; illi enim, paulo antequam de hac infelici vita ad felicem & beatam a Domino vocarentur, similibus prorsus sermonibus alumnos suos hortabantur, ut in omni virtutum genere sese exercentes, & vestigia Christi Domini sectantes, Altissimo semper famularentur, & in Romanæ Ecclesie obedientia Catholicisque dogmatibus firmiter retinendis perseverarent. Circumstantibus igitur, & amare stentibus prædictis Servæ Dei Filiabus, illa, oculis in celum intentis, & animo orante simul & ore, in Domino obdormivit.

14 Demum præter cetera, quæ in obitu S. Mariæ Magdalensæ de Pazzi contigerunt, mirabile existat heroicæ, qua vivens fuerat insignita, obedientiæ indicium, de qua in relatione ejus causæ tit. de felicissimo obitu: Beatissima certe hæc Virgo, quæ nullo pondere gravis, ad cælestes illas, nec ullo tempore interituras felicitates eveecta, suam gloriam contemplatur & Deum. Quinque mensium spatium jam agrotaverat, cum sanctissimo illo Viatico munita, sacre Unctioni corpus exposuit, & Panem manducavit Angelorum; tantaque animi demissione a cunctis aque Monialibus veniam poposcit, ut ad pias lacrymas æque traheret universas. Per id tempus, quo mortem, præstolabatur, ut viveret; sacras preces duntaxat, Psalmos & hymnos concini, magnopere exoptabat; de Deo loqui, futuram vitam meditari voluerat: omnique mortis timore discusso, in sola Dei miseratione fiduciam applicuerat, singulas Moniales usque ad extremum spiritus anhelitum consolata, & religioso amoris incremento profecuta. Nocte illa, quæ diem beati interitus antecessit, Confessario assistenti circa horam septimam dixit, ut reliquam noctem quiesceret; adhuc enim futuro mane illa viveret. Altera die lucescente, post aliquam moram penes patientissimam Monialem factam, Divinum Sacrificium celebraturus jam chlamydem induerat & stolam, quando a Monialibus interpellatus, ut morituram denuo repeteret, his fere verbis respondit;

Dicite Sorori Magdalena, ut, quam vivens obedientiam præstitit, eam sedulo præstet moritura, illamque opperiat, donec, expleto sacro altaris ministerio, Moniales sacro Pane resciat. Quo exsecuto præcepto, quæ usque ad horam illam obmutuerat, quasi tunc expergisceret ab interitu, subridens ait: Benedictus Deus: sibi que potum postularit, & quo usque Sacrificium completeret, & Moniales a sacro convivio recederent, animam morata non recessit a vivis; sed usque ad finem fortiter decertans, pro doloribus tantis aeterna solatia receptura, ad cælestia regna transiit die 25 Maji anno 1607.

15 Plura, & pæne infinita alia facile cumulari possent desumenda ex sacris historiis, Sanctorum vitis, Canonizationum bullis, & ex opere Joannis Severani Presbyteri Congregationis Oratorii, qui congesta undique eruditione, tractatum composuit de pretiosa morte Justorum: sed ea, quæ supra relata sunt, indicasse satis sit, ut omnibus pateat, in causis Beatificationis & Canonizationis magnum constituendum esse momentum in obitu Servorum Dei, & omnia esse diligenter ponderanda, quæ in eo rerum eventum contingunt. Fortunatus Scacchus loc. supra cit. docuit, motus oculorum, & suspiria esse consideranda. Fuit hoc sedulo animadversum in causa S. Andreæ Avellini. Cum enim prædixisset, se in extremo agone habiturum esse validissimum certamen cum humani generis hoste, qui præsentem, erant, Andreæ vultum, quasi inducta pavoris ac mœroris nube, infuscatum viderunt; cumque, pugnae tempus ab eo dictum adesse rati, frequentissimas pro eo preces ad Deum fudissent; conversis ad Imaginem devotissimam e cubiculi pariete pendentem oculis, consuetæ hilaritati redditus, placida serenaque facie ex hujus vitæ pelago ad æternum tranquillitatis portum feliciter evolavit; uti legitur in compendio causæ ipsius ad calcem primi Libri. Similia sunt ea, quæ leguntur in vita S. Comitis Elzearii Confessoris apud Surium die 27. Septemb. cap. 33. pag. 389. Ad extremum jam in agone postus vultum prætulit valde terribilem, unde colligi liceret, eum in magno versari labore ob quadam illi objecta. Atque sub ejusmodi conflictu exclamavit: Magna est Dæmonum vis; sed eam penitus enervarunt virtus & merita sacrosanctæ Incarnationis & Passionis Jesu Christi. Et post paululum rursus exclamans, Plane, inquit, viri. Post aliquantum temporis spatium cum ingenti clamore dixit: Totum me Divino judicio committo. Atque, his dictis, reparatus est vultus ejus, & quodam rubore atque splendore multaque elegantia persusus; atque ita reddidit spiritum. Cardinalis Federicus Borromæus de vera & occulta sanctitate lib. 3. cap. 16. sapienter monet, inter inania vulgi adscribendum esse nonnullorum sermonem, qui asserunt, aliquem bene mortuum esse, cum ex hac vita discessit instar pulli, vel trimuli infantis; male autem mortuum, si sese moriens scœdissime contorsit. Porro admittit ipse, terriculamenta multis objici, qui flagitiose vixerunt, & solatia aliis offerri, quorum vita innocens fuit; sed constanter negat, ex quiete corporis, sive agitatione firmum deduci posse argumentum ad judicandum de animæ salute, vel exitio. Sæpe, ait, agitationes & furores morientium a sola naturali corporis conditione & temperatura proficisci; & in viris probis aliquando Dei voluntate perturbatioes contingere, ut anima purgetur, & ut altantes ad veram penitentiam traducantur; quod multis exemplis confirmat. Facit huc sententia S. Atha-

Athanasi, sive alterius antiqui Auctoris, quæst. 105. ad Antiochum tom. 2. pag. 292. ubi proposita quæstione: Undenam videmus, Justos aliquos diutius in extremo vitæ balitu anima pugnare & judicari; contra autem peccatores interdum quiete & cito mori? Respondetur: Omnia quidem Dei iudicia cognosci non possunt; ideoque nec nos hæc curiose inquirere decet. Si quid tamen conjectare valeamus, respondemus, pios viros vel ante mortem vel in morte cruciari, ut nos, qui ea videmus, timeamus, & emendemur. Fortassis autem Sancti, ut homines, levi aliquo defectu inquinati, hujusmodi cruciatu, quo in morte afficiuntur, perfecte purgati, puri demum decedunt. Facit & illud Sancti Gregorii Papæ lib. 24. moralium in cap. 34. Job num. 33. (tom. 1. oper. col. 776.): Quid ergo facient tabule, si tremunt columnæ? Aut quomodo virgulta immobilia stabunt, si hujus pavoris turbine etiam cedri quatiantur? Solutioni ergo carnis appropinquans, nonnunquam terrore vindictæ etiam Justus anima turbatur. Cui & si quid tranquillum in hac vita sapere potuit, mortis articulo interveniente concutitur, ut jure dici debeat: Abominabilis fit ei panis in vita sua, & animæ ejus cibus ante desiderabilis: Vel certe propter pavoris pœnam hoc, quod illic subditur: Appropinquavit corruptioni anima ejus, & vita illius mortiferis.

16 Ad idem Scacchus verbis supra recentitis, examinanda esse verba Servorum Dei, quibus se Deo morturi commendant. Dum munere fungebat Fidei Promotoris, in examine causæ ejusdem Servi Dei opposui, eum in extremo agone se Deo commendasse, spem suam in ejus misericordia tantummodo constituendo, exclusis operibus, quæ in vita peregerat. Dixi enim, certum esse ex Fide, Justos per opera pietatis vere ac proprie mereri, juxta illud Matthæi 5. vers. 12. Merces vestra copiosa est in calis; & a sancto Concilio Tridentino sessio. 6. cap. 26. anathemate damnatos esse, qui asserbant, Justos non debere pro bonis operibus, quæ in Deo facta sunt, expectare & sperare æternam retributionem a Deo per ejus misericordiam, & Jesu Christi meritum, etiam bene agendo, & Divina mandata custodiendo usque in finem perseverassent; & can. 32. simili pœna damnatos esse, qui asserbant, hominis justificati bona opera ita esse Dei dona, ut non sint etiam ipsius justificati merita; vel ipsum justificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei Gratiam fiunt, non vere mereri augmentum Gratiæ, vitam æternam, & ipsius æternæ vitæ consecutionem, & gloriæ augmentum, si in Gratia decesserit. Sed strenue a Postulatoribus responsum est, ab eodem sacro Concilio sess. 6. cap. 9. doceri, sicuti nemo pius de Dei misericordia dubitare debet, sic quemlibet, dum se ipsum & suam infirmitatem respicit, de sua Gratia formidare & timere posse; & cap. 16. quia in multis offendimus omnes, unumquemque, sicut misericordiam & bonitatem, ita severitatem & iudicium ante oculos habere debere: ideoque, propter ambiguitatem propriæ justitiæ, & periculum inanis gloriæ, Dei Servum fiduciam totam in sola Dei misericordia & benignitate reposuisse. Quapropter dicitur Danielis cap. 9. vers. 18. Neque enim in justificationibus nostris prosternimus preces ante faciem tuam, sed in miserationibus tuis multis; & Lucæ 17. vers. 10. Cum feceritis omnia, quæ præcepta sunt vobis, dicite, Servi inutiles sumus; & in Collecta Dominicæ, quæ Sexagesima dici-

tur, sic orat Ecclesia: Deus, qui conspicis, quia ex nulla nostra actione confidimus; & in Collecta secreta Dominicæ secundæ Adventus: Ubi nulla suppetunt suffragia meritorum, tuis nobis succurre præstidii; & in Canone post Consecrationem: Intra quorum nos consortium, non æstimator meriti, sed venia, quesumus, largitor, admittite. Quod late explicant Thomas Stapletonus de merit. oper. cap. 14. lib. 10. pag. 370. Cardinalis Bellarminus lib. 5. cap. 7. de justificatione, & passim alii.

17 Adeo exacte in examine obitus Servorum Dei, & omnium quæ in illo accidunt, proceditur, ut Prosper Bottinius Archiepiscopus Myrensis olim Fidei Promotor in animadversionibus factis in causa Ven. Servi Dei Pauli Buralis S. R. E. Cardinalis opposuerit, ipsam Romæ graviter ægrotantem Viaticum ad se delatum manibus recepisse, & sacram Particulam propriis manibus ori admovisse. Licet enim exempla Sanctorum non desint, qui hoc ipsum fecerunt, uti de S. Marciano Episcopo & Martyre habetur apud Bollandianos tom. 3. Martii in Actis Martyrii S. Secundi cap. 2. num. 6. de Cedmone Angliæ Monacho, ut apud Lipomanum in vitis Sanctorum tom. 1. in vita Ildæ Abbatisse, de S. Valentino Episcopo Passavienti apud Bollandum tom. 1. Januarii pag. 371. de S. Edmundo Cantuariæ Episcopo apud Vincentium Bellovacensem in specul. hist. lib. 32. cap. 85. & ex Ecclesiasticis documentis certum sit, sacras Particulas a Sacerdotibus fuisse etiam Laicis traditas, qui communicaturi eas ori admovebant; juxta ea quæ late habentur apud Cardinalem Bonam rerum liturg. lib. 2. cap. 17. num. 3. & num. 7. Martene de antiq. Eccles. ritib. lib. 1. cap. 4. art. 10. num. 8. Morinum de sacr. Ordination. part. 3. exercitat. 12. cap. 3. id tamen posterioribus Ecclesiæ Constitutionibus, & multo magis contraria consuetudine abrogatum est. Sed, excitata a Postulatoribus quæstione, an recentior illa prohibitio de non sumenda propriis manibus Eucharistia Sacerdotes comprehenderet eam extra Missam suscipientes, tandem animadversioni plene responsum est ex facti circumstantia. Cum enim sacrum Viaticum ad Dei Servum Sacerdotali characteris insignitum, utpote Episcopum, delatum fuerit ab eo, ad quem deferre spectabat, & æger, eo consentiente, manibus exceperit, & hoc modo Communionem receperit, supradictus consensus tanti roboris est, ut ab actu quacumque, etiam levissimam, culpam excludat; uti late offendit Cardinalis de Lugo de sacram. Eucharist. disp. 18. sect. 1. num. 32.

18 Nonnullis Dei Servis, & Sanctis a Deo mortis dies revelatus est; at aliis revelatus non est. Nonnulli fuerunt immunes a Dæmonis tentationibus, uti supra visum est de S. Francisca Romana: alii vero tentationibus fuerunt obnoxii. Ut ceteros prætereamus, insidias & Dæmonis tentationes, quibus Satanas obruere conatus est S. Martinum, narrat Sulpicius Severus in ejus vita; & quatenus antiquis recentiora addenda essent exempla, refert Thomas a Kempis in lib. de disciplina D. Fulgentii cap. 4. Dei Servum Rupertum de Silvia Ordinis Canonicorum Regularium fuisse in agone tentatum a Dæmone, qui ei apparuit sub forma cujusdam sui Religiosi paulo ante defuncti, quique laudabilia a prædicto Ruperto gesta fideliter exposuit, ut eum peccati inanis gloriæ reum constitueret, & consimile est illud, quod de S. Ignatio narratur a Maffeo in ejus vita lib. 1. cap. 10. Item (uti supra

pra vidimus) nonnulli Dei Servi, aut Sancti hilari corde vultuque sereno mortem expectarunt; alii, ea adventante, magno terrore percussus sunt. Apud Surium tom. 4. & apud Lipomanum tom. 6. legitur, Arsenium Eremitam, cujus habetur commemoratio in Martyrologio Romano die 19. Julii, flere coepisse, dum sensit se mori; & Fratribus requirentibus, numquid timeret, respondisse, se vere timere, & hunc timorem semper habuisse ab eo tempore, quo in solitudinem secesserat. Simile est inter recentiores Sanctos exemplum S. Francisci Salesii: cum enim Menardus quidam ipsi aegritudine laboranti ultima pietatis officia praestaret, & ostendere conaretur, illustriores Sanctos mortem expavisse, Franciscus respondit: *Non immerito formidabant. Et ad verba scripturae, O mors, quam amara est memoria tua, prosequutus est. Homini habenti pacem in substantiis suis.* Testis est Carolus Augustus Salesius in ejus vita lib. 10. pag. 462. Praclare Cardinalis Federicus Borromaeus de vera & occulta sanctitate lib. 1. cap. 12. scribit, nonnullos Dei Servos, dum repentino mortis metu & horrore occupantur, maxime tristari & timere, quae tristitia & timor per totum antea vitae cursum illorum animos nunquam invaserant; sed in ipso mortis articulo omnia evanescere, & tranquille mori: *Atque ideo dispositionem eorum (verba sunt Cardinalis) ego tunc maximopere censeo esse laudandam; quippe cum eodem tempore duo magna munera a Deo impetrarint, humilitatis nimirum unum, alterum fortitudinis in tanta necessitatis tempore. Timorem vero ipsum crediderim posse proficisci vel ab Daemonum arte, vel etiam immediate ab Divina voluntate, vel denique ab conditione naturali, quae, quam maxime potest, abhorret ab ultima dissolutione mortalis hujus fabricae elementaris.* Rursus nonnulli se promptos exhibuerunt ad vitam protrahendam, si suorum spirituali salutem essent necessarii: *Domine, si adhuc populo tuo sum necessarius, non recuso laborem: fiat voluntas tua;* verba sunt S. Martini morientis relata a Sulpicio Severo in epist. 3. Fuerunt uti vidimus, eadem adhibita a Sancto Thoma de Villanova; quod profecto mirum esse non debet, cum ea in concione prima de eodem Sancto Thoma ipse hoc laudaverit encomio: *O praecelaram vocem! o admirabilem charitatem! Quid minus iste Moyses, vel Paulo personavit? Moyses, pro populo deleri de libro vitae, Paulus, pro Fratribus anathema esse a Christo, Martinus, pro commissis sibi ovibus differri a gloria, non solum sustinet, sed, si opus est, petit & obsecrat. Jam jam in paradysam pedem posuerat gloriosus Antistes, & libenter extrahit ipsum, ut Fratribus suis serviat. Litus optatum diu jam securus tenebat, & amore Filiorum redit ad pelagus, atque pro dilectis ovibus, velut bonus Pastor, iterum exponitur naufragio.* Contra S. Franciscus Salesius supra memoratus nunquam adduci potuit, ut ea proferret, licet ei fuissent insinuata a Patre Joanne Forerico Societatis Jesu Provinciali Lugdunensi, teste supra relato Carolo Augustino Salesio in cit. vita lib. 10. pag. 463. Sed adhortatus est amplius Forerius, ut eam Divi Martini orationem recitaret: *Domine, si adhuc populo tuo sum necessarius, non recuso laborem. Numquam autem induci potuit ad recitandam; immo vero inquitabat: Servus sum inutilis, inutilis, inutilis.* Et in bulla Canonizationis S. Philippi Neri haec habentur: *Cumque aegrotaret aliquando, atque ipsum obsecrarent astantes, ut, suorum saltem bene-*

*ficio, illam Sancti Martini dirigeret ad Deum orationem, Domine, si adhuc populo tuo sum necessarius, non recuso laborem; summa animi demissione respondit: Non sum ego Sanctus Martinus, nec me talem unquam existimavi. Quod si me vobis necessarium reputarem, perditum crederem.* Demum nonnulli, quae a se in Domino facta fuerant, astantibus retulerunt. Sanctus quippe Bernardus moriens ait: *Tria vobis imitanda commendo, quae in stadio quo cucurri, me pro possibilitate mea memini observasse. Minus sensui meo, quam alterius, credidi. Lasus de ledente vindictam non expetivi. Nemini scandalum facere volui; & si quando incidit, sedavi ut potui;* uti legitur in vita secunda S. Bernardi auctore Alano cap. 30. (inter opera ejusd. Sancti vol. 2.) Et S. Dominicus moriens suis Fratribus aperuit, se virginem mori, uti habetur apud Thomam Malvendam in annal. Ord. Praedicator. cent. 1. part. 3. pag. 368. Contra, S. Joannes de Cruce sibi memorari a circumstantibus, dum moreretur, passus non est ea plura, quae passus fuerat in sui Ordinis reformatione; dixitque, sibi memoranda tantum esse sua peccata, & Passionis Christi merita, in quibus confidebat; uti testatur Pater Philippus a Sancto Paulo in ejus vita lib. 1. cap. 39. Dicta haec & facta Servorum Dei, & Sanctorum inter se discrepant: sed in examine causarum Canonizationis non videtur ab eis argumentum desumi posse, ut statuatur, mortem alicujus Servi Dei non fuisse sanctimonia plenam, quod nonnulla caelestia signa defuerint, quae in obitu aliorum Sanctorum apparuerunt; vel quod ab eo aliquid dictum vel factum sit, quod alii facere aut dicere noluerunt. Potest enim esse pretiosa in conspectu Domini mors ejus, in qua signa non apparuerunt, sicut alia in eodem conspectu pretiosa fuit, in qua signa contigerunt, cum ea a voluntate Divina pendeant. Rursus aliqui Dei Servi morti proximi, non in semetipsis gloriantes, sed in Domino, aliqua dicere & facere voluerunt, quae alii dicere & facere noluerunt praetimore se exponendi periculo inanis gloriae. Ideoque ex ceteris rebus desumendum erit judicium de pretiosa Servorum Dei morte; quae si non desint, neque dicta, neque non dicta, neque facta, neque non facta modo exposita, nec alia his consimilia validam oppositionem constituere poterunt; quinimmo utraque Servorum Dei meritis poterunt superaddi.

19 In decretis quoque generalibus Urbani VIII. supra relatis advertendum decernitur, an obitus Servorum Dei publica praesertim testificatione fuerit notatus: quae verba intelligenda sunt & explicanda de fama sanctitatis in obitu, & de pio populorum concursu ad fanus, & multo magis de prodigiis aut miraculis, si qua funeris occasione contigerunt. Horum quippe non modica habetur ratio in causis Beatificationis & Canonizationis, uti desumitur ex bulla Canonizationis S. Birgittae §. 24. Canonizationis S. Catharinae Senensis §. 13. S. Antonini §. 28. S. Didaci §. 16. S. Hyacinthi §. pariter 16. S. Raymundi §. 42. S. Thomae de Villanova §. 23. S. Francisci Salesii §. 16. S. Petri de Alcantara §. 14. S. Rosae Limanae §. 45. & passim ex relationibus Rotae Auditorum, qui, in enarrando obitu Servorum Dei, non omiserunt publicam sanctitatis famam, pium populorum concursum, & si qua contigerunt prodigia & miracula, quibus Deus eorum mortem illustrare dignatus fuerit.

20 Pro capituli complemento superest, ut ser-

mo transferatur ad genera mortis, de quibus propter aliquos eventus, qui in illis contigerunt, disputari potest, an talia fuerint, qualia esse debent, ut ita mortui in Beatorum & Sanctorum album referri possint.

21 Primo itaque nonnulli Dei Servi aliquando mori cupiunt, & moriuntur, nullo astante: & quidem, si alia signa felicis obitus non desint, & eo magis, si aliqua prodigia obitum comitentur, nullum ex ea solitaria morte desumi poterit argumentum, quod eorum Beatificationi obstat aut Canonizationi. De obitu S. Romualdi Abbatis haec leguntur in ejus vita scripta a Beato Petro Damiani cap. 69. *Quadam igitur die cepit paulatim corporis virtute destitui, & ingruente molestia, gravius fatigari. Sole itaque jam ad occasum vergente, praecipit duobus Fratribus, qui astant, ut foras exirent, cellula post se januam claudent, celebraturi vero sibi matutinos hymnos ad eum diluculo remearent: cumque illi de ejus sine solliciti, veluti invitati exirent, non statim ad quiescendum properant, sed, ne Magistrum obire contingeret, anxii pretiosum thesauri talentum prope cellulam latentes observant. Aliquando igitur commorantes, cum deinceps curiosi auribus attentius auscultarent, & neque motum corporis, neque sonum vocis audirent, jam, quod venerat, veraciter opinantes, impulsa janua, velociter irruunt, lumen accendant, & beata anima in caelum rapta, supinum jacere sanctum cadaver inveniant. Jacobat itaque velut neglecta tunc caelestis margarita, in summi postmodum Regis ararium honorifice reponenda. Nimirum qui sic obiit, ut praedixit; illuc transiit, quo speravit.* De obitu Sancti Joannis de Deo Institutitoris Ordinis Fratrum Hospitalitatis pauperum infirmorum similia habentur in relatione Rotae Auditorum tit. de fama & communi opinione sanctitatis §. Haec porro, & in bulla Canonizationis ejusdem: *Jam vero humanae vitae spatium feliciter emensum, & tempus resolutionis suae infans, non minus pius & felix obitus die octava Martii anno salutis millesimo quingentesimo quinquagesimo terminavit. Lecto enim infirmatus decumbens, omnibus Ecclesiae Sacramentis ab ipso met Granatensi Praesule rite sancteque resectus, assistentes omnes dimisit, viribusque in extremae vitae periodo licet destitutus, propriis indutus vestibus interim e lectulo prostratus, ac provolutus in genua, manu & corde Imaginem Salvatoris crucifixi, quem fervide vivens dilexerat, perstringens, inclinato ad ejus pedes capite, obiit in osculo Domini, quem etiam mortuus tenuit, nec dimisit; ac in eadem corporis constitutione ab iisdem assistentibus ad eum paulo post redeuntibus repertus, sex circiter horis, quousque inde dimotus fuisset, mirabiliter permansit, odorem mire fragrantem diffundens. Item quodammodo similia ea sunt, quae in obitu S. Cassii Narniensis contigerunt, teste S. Gregorio homil. 37. in Evangel. ubi, postquam retulit, divinitus fuisse monitum de suo obitu in festivitate SS. Petri & Pauli, eumque ad septennium expectasse; ac tunc demum morbo tentatum, cum Missas fecisset, ac Sacerdotes suos ac ministros de servando vinculo charitatis admonuisset; *Subito, (inquit tom. 1. oper. col. 1633.) inter ipsa sancta exhortationis verba, voce terribili clamavit dicens: Hora est: moxque assistentibus ipse suis manibus linteam dedit, quod ex more morientium sibi contra faciem tenderetur; quo tenso spiritum emisit.**

Lib. III.

22 Secundo, nonnulli aliquando Dei Servi moriuntur, non recepto Eucharistiae sacramento per modum Viatici. Porro, si aliquis potuisset Sacramenta recipere in ultimo vitae exitu, & non recepisset, nemo est qui non videat, absolum esse de ejus Beatificatione & Canonizatione agere, etiam si de heroicarum virtutum exercitio usque ad obitum sufficienter constaret; quemadmodum docet Fortunatus Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 5. cap. 6. *Sacramentorum etenim usus Christianis omnibus, & Dei Servis est adeo necessarius in fine vitae, ut bis in extremis caruisse, non dico suspicandum esse de illorum salute quae in Dei manu est posita, sed saltem nulla ratione agendum esse putarem de illorum cultu Beatificationis aut Canonizationis, nisi certo constaret, Dei Servum, aut Famulam omnino in extremis saltem petiisse, suscepisseque pro loco & tempore Sacramenta.* At, si Dei Servus Viaticum non recepit, vel quia existimatum fuit, illud ei propter vomitum quo vexabatur, non esse administrandum, aut quia ea ipsa die qua mortuus est, sacramentum Eucharistiae, licet non per modum Viatici, receperat; si de aliarum circumstantiarum concursu non dubitetur, obitus talis haberi poterit, qualis requiritur in Beatificandis & Canonizandis. Primo modo mortuus est S. Franciscus Salesius, teste Carolo Augusto Salesio ejus nepote in vita saepe citata lib. 10. pag. 460. *Apoplectico stupore correptus immobilis decubuit, ita tamen, ut expergeret interdum posset, quo tempore praecelare ab eo sententiae extorquebantur. Et pag. 462. Media nocte multa sui finis indicia exhibuit: quare ad parochialem Sacerdotem ecclesiae Divi Michaelis, qui sanctum Oleum afferret, festinatum est. Is fuit minister Sacramenti Deagius Claudii Villani Curvionis Vicarius, qui eum hora diei Sanctorum Innocentium prima unxit; & dum rite peragit, sanctus Praesul ad omnia verba respondebat. Exactis Sacramentalibus caeremoniis, circumdari sibi brachium dextrum voluit suo Rosario, e quo multa pendebant benedicta namismata; quae jam pridem Roma, & Laureto detulerat. Viaticum exhibere visum non est ad rem, eo quod vomitibus obnoxius esset. Dum munere fungebatur Fidei Promotoris, in discussione dubii super virtutibus in causa B. Vincentii a Paulo, in album Sanctorum post primam hujus Operis editionem a Clemente XII. solemniter adscripti, opposui, ei non fuisse Viaticum administratum. Postulatores pluribus demonstrarunt, verosimile admodum fuisse, Viaticum ab eo fuisse receptum; & ad ulteriora progredientes comprobarunt, Beatum illa ipsa die, qua mortuus est, Eucharistiae sacramentum recepisse, & sic iterum Eucharistiam ea ipsa die per modum Viatici recipere non debuisse: licet enim aliquando una eademque die bis Missa celebrari possit, si postulet necessitas, juxta Textum in can. Sufficit, de consecrat. dist. 1. & in cap. Consulisti, de celebrat. Missarum; puta, si aliquis Sacerdos duabus parochiis praefectus esset ita inter se diffitis, ut grex unius parochiae commode adire nequiret ecclesiam alterius, & ibi sacrificio Missae interesse; tunc enim Parochus, ceteris deficientibus Sacerdotibus, posset eadem die in utraque ecclesia, Episcopo id permitte & approbante, sacrificare, Gonzalez in dicto cap. Consulisti num. 2. Pirhing, in lib. 3. Decretal. tit. 41. §. 1. n. 2. Engel. eod. tit. 41. n. 3. Pasqualig.*

Q o

de

de Sacrificio novæ Legis tom. 1. quæst. 386. Barbo-  
sa ad Concil. Trident. sess. 22. cap. 8. num. 27.  
de sacrificio Missæ, Fragos. de regim. Christianæ  
reip. lib. 10. disput. 21. §. 7. num. 6. vers. Dixi,  
circa medium, tom. 2. Bellet. disquisit. Cleric. par.  
2. §. 29. num. 3. Nicol. lucubr. juris tom. 2. lib.  
3. tit. 41. sub num. 2. Pax Jordan. tom. 1. elucub-  
rat. lib. 4. tit. 1. num. 79. tamen extra sacri-  
ficium Missæ, juxta Ecclesiæ consuetudinem, &  
communem Doctorum opinionem non est per-  
missum bis eadem die communicare, urgente et-  
iam periculo mortis; ita ut juxta supradicta,  
qui mane recepit Eucharistiam ex devotione,  
eam iterum recipere non possit ea ipsa die per  
modum Viatici, si incidat in periculum mortis;  
uti late prosequuntur Suarez tom. 3. in 3. part.  
D. Thom. quæst. 80. art. 11. disput. 69. sect. 3.  
Cardinalis de Lugo de Sacramentis disp. 16. sect.  
3. num. 50. & seqq. Merat. tom. 3. disput. 35.  
sect. 2. num. 4. Layman oper. moral. lib. 5. tract.  
4. cap. 5. num. 4. Tamburin. in opusculis, in me-  
thodo expedita Communionis cap. 5. §. 6. n. 10.

23 Tertio, aliquis quandoque Dei Servus mori-  
tur, istu apoplectico percussus: & quidem, si  
vis cognoscendi integra in eo persistat, etiam si  
usum loquendi amiserit, dummodo cetera signa  
non deficiant, mortuus dici poterit eo genere  
mortis, quod ejus Beatificationi & Canonizatio-  
ni non obstat. De morte S. Andrea Avellini  
hæc referuntur in bulla Canonizationis ipsius  
pag. 513. cod. Canoniz. Verum, octavum jam su-  
pra octogesimo suæ ætatis annum, quærat nostræ  
reparationis millesimus sexcentissimus octavus, at-  
tingens Beatus Andreas, primo mane e strato sur-  
gens, ac sacellum ingressus, & Sacerdotibus de  
more ornamentis indutus, ad aram Missæ sacri-  
ficium celebraturus accessit. Ubi vero rem Divinam  
agere cœpit, ad illa verba, Introibo ad altare  
Dei, ita repente apoplexia percussus fuit, ut, nisi  
Minister Sacrificio inserviens jam jam labantem  
supposita manu sustentasset, in terram corruisset, si  
cornuere utique poterat fortis ille senex, quem se-  
nestus Christo occupaverat servitatem, & quem ex-  
trema dies Salvatori invenerat militantem. Adfue-  
re protinus astantes. Tum Patres hac de re moni-  
ti saper venientes, illum in eodem templo proxi-  
mam adduxerunt, & sacris exuerunt vestibus. Plu-  
ra subinde, sed frustra, adhibita fuerunt medicamina.  
Nam violenta morbi rabies omnem ei loquendi  
usum abstrulerat, illæsa tamen in totum discernendi  
facultate; quod per data ab eo signa plane comper-  
tum fuit: motibus nempe quibusdam ac nutibus, ut  
ad aram majorem perduceretur, ardens ostendit de-  
siderium, ut stans coram illa, & in ea consumpta  
Deo universa mortificati sui corporis hostia, extre-  
mus, qui supererat, & morituro tunc in pectore  
vitæ ignis tepebat, quemadmodum vivens exar-  
serat. Divino quoque moriens extingueretur amori.  
Cum vero Superior, an suscipiendæ Eucharistiæ gra-  
tia id expeteret, interrogasset, annuit ille iterato  
capiti flexu; nec a motibus desistere & quiescere  
visus, nisi cum hoc de negotio se idem Superior il-  
li satisfacturum spondidisset, postquam scilicet, quod  
erat tunc opportunum, in cubiculum ægrotaans aspor-  
tatus fuisset. Eo perductus, ac lectulo stratus, Me-  
dicis, qui jam advenerant, nullam salutis spem  
dantibus, sed intra paucas horas ægrum moriturum  
pronuntiantibus, sanctissimo Viatico, extremaque de-  
inde Unctione munitus fuit. In tanta vero spiri-  
tuum perturbatione, singulari Dei beneficio ita men-  
te semper libera permansit, ut, viso a longe in Sa-

cerdotis manibus Divino Sacramento, editis baud  
vulgaribus pietatis & devotionis indicis, e lecto  
surgere, quantum per vires licuerat, conatus fue-  
rit, non, nisi humi stratus, Dominum gloriæ in  
sui corporis hospitium suscepturus: quibus & mor-  
bi adversarius impetus, & Superioris obstitere præ-  
ceptum. Itaque, susceptis Ecclesiæ Sacramentis, per  
aliquot horas aliquatenus conquiescens, tum ex Re-  
ligiosis viris, tum ex Sæcularibus in ejus cubicu-  
lum introeuntibus, atque ab eo benedictionem postu-  
lantibus, singulos ille se penitus agnovisse indicans,  
singulorum vota paternæ benedictionis munere digna-  
tus est. Et quatenus etiam vis cognoscendi de-  
ficiat, qui cognitionis defectus superveniat post  
recepta Ecclesiæ Sacramenta, & alia cuncta præ-  
missa, quæ præmitti debebant, nullum ex hoc  
validum argumentum contra pretiosam mortem  
desumi posse videtur. Apud Surium etenim  
tom. 2. Tossinianum in historia Seraphica, Seve-  
ranum de pretiosis mortibus Justorum legitur, Bea-  
tam Coletam Monialem S. Claræ, quæ in Bel-  
gica, Celtica, & Narbonensi Gallia multa con-  
struxit monasteria, post recepta Ecclesiæ Sacra-  
menta, octo & quadraginta horis in lecto per-  
mansisse nihil loquentem, neque videntem, ne-  
que ulla corporis parte gestum vel signum eden-  
tem, nihilque mutato colore, felicissimè in Do-  
mino obdormivisse.

24 Quarto, aliquando contingere potest, ut  
aliqui Dei Servi moriantur morte subitanea, & sic  
nedum Viatico non recepto, sed nullis editis si-  
gnis, ex quibus de eorum obitu tutum ab exter-  
nis indicis ferri possit iudicium, In sacra Scriptura  
legimus Abraham, Aaron, Isaac, Jacob, Joseph,  
Josue, Samuelem, Moysen, Mathathiam, To-  
biam, & alios Justos in suis lectulis mortuos fuisse,  
& filiis & populis salutaria reliquisse documenta;  
contra vero subitanea morte occubuisse Pha-  
raonem cum suo exercitu, item eos, qui gula  
vitio irretiti carnes Ægypti concupiverant, &  
alios, qui Terram promissam blasphemaverant:  
in Psalmo autem 72. v. 19. legitur: Subito defecerunt,  
perierunt propter iniquitatem suam; & in  
Proverbiis cap. 29. v. 1. Viro, qui corripientem da-  
ra cervicem contemnit, repentinus ei superveniet in-  
teritus. Sed hæc quamvis ut plurimum ita con-  
tingant, absolum tamen esset, in quocumque casu  
repentinæ mortis asserere, sic morientem mori da-  
mnum. Exempla repentinæ mortis, sed sanctæ,  
collecta legi possunt apud Cornelium a Lapide ad  
cap. 4. Sapientiæ v. 6. Joannes Mœcus, sive So-  
phronius in Prato spirituali, cujus honorifica men-  
tio habetur in Actione 4. Synodi Nicænæ, quæ pro-  
cultu venerabilium Imaginum contra Iconoclas-  
tas celebrata est, hæc narrat (lib. 10. cap. 57.  
apud Rosweydam.): Quadraginta fere milliariis  
ab Aegis civitate Cilicia Stylites erat nomine Si-  
meon. Hic fulgure percussus interiit. Abbas ergo Ju-  
lianus Stylites Presbyter præter consuetudinem suam  
insolito tempore dixit discipulis suis: Mittite thy-  
miana in thuribulum. Qui dixerunt ei: Dic nobis  
causam, Pater; orabantque, ut diceret eis. Senex  
autem dixit: Quia modo Frater meus Simeon a  
fulgure dejectus interiit, & ecce transit anima ejus  
cum tripudio & exultatione. Distabant autem ab  
invicem milliariis fere vigintiquatuor. Petrus Su-  
tor de vita Carthusiana lib. 2. tract. 3. cap. 5.  
narrat, sex probatæ vitæ Monachos Carthusia-  
nos ex hac vita decessisse nibibus obrotos, &  
unum tantum ex iis post duodecim dies vivum  
inventum, & integro sensu pollentem ad Claustra  
fuit-

fuisse deportatum, ibique post nonnulla prolata  
verba miram dulcedinem redolentia, & recepta  
Ecclesiæ Sacramenta, suavissimo Dominici Cor-  
poris sapore satiatum placidissimo fine quievit.  
Theophilus Raynaudus oper. tom. 12. in Hoplo-  
rebeca contra istum calumniam, serie 3. cap. 29. pag.  
674. admittit, mortem subitanam & inopinam,  
& Sacramentis destitutam excitare posse in aliis  
metum pro iis, qui sic mortui sunt, necnon in  
iis, qui vivunt, justum desiderium declinandi  
talem e vita exitum; sed contendit, nec judi-  
cium, nec vehementem suspitionem æternæ mor-  
tis de sic morientibus formari posse. Contendo ta-  
men, calumniam esse ultra sanctum pro se ipso de-  
siderium, & nonnullum pro sic excedentibus metum  
( præsertim cum vita non adeo composita præcessit )  
progredi ad iudicium, vel vehementiorem suspicio-  
nem male sortis sic obeuntium; alioqui paterent ca-  
lumniam plerique Sanctorum eo sine conclusi. Res  
profunde explicatur a Patre Didaco de Cordu-  
ba in suo libro, cui titulus, Ajuto de moribon-  
di, ubi part. 1. cap. 9. his verbis materiam con-  
cludit: Piene finalmente sono l'istorie di simili esem-  
pi ne' tempi passati e scors; e l'esperienza ben l'  
insegna ancora ne' presenti: nè deve cagionar ma-  
raviglia, che Dio Signor nostro alle volte ne' San-  
ti, e Servi suoi queste morti repentine permetta;  
impercchè oltre le ragioni sopra accennate, ve ne  
sono ancora dell'altre, una delle quali è, che è co-  
stume della Divina provvidenza non dispensare, se  
non rare volte, nell'ordinarie leggi della natura;  
poichè non parrebbe ragione di buon governo, se  
spesso, e senza molte e gravissime cause rompesse la  
legge dalle cause naturali, e non facesse buoni i lo-  
ro privilegj. Quindi è, che se alle volte è conna-  
turale alla complessione ed agli umori di alcune per-  
sone sante e giuste il morire di morte subitanea,  
non altera perciò Iddio il corso ordinario della na-  
tura, ma lascia, che questa naturalmente operi:  
perciò, quando nelle sante litanie domandiamo a sua  
Divina Maestà, che ci liberi da morte subitanea  
ed improvvisa. A subitanea & improvvisa morte  
libera nos, Domine, con tal domanda non chie-  
diamo, che ci liberi da morte repentina, che natu-  
ralmente ci può avvenire, ma da quella, che ve-  
nendo all'improvviso coglie alle volte l'uomo in di-  
sgrazia ed inimicizia di Dio. Poichè, quando l'uo-  
mo si trova in grazia, non è cattiva tal sorte di  
morte, anzi ne' Giusti è gran beneficio, ed un pe-  
gno dell'eterna salute per i pericoli della morte,  
che spesso si sperimentano, da' nostri nemici cagio-  
nati: la qual verità c' insegna lo Spirito Santo,  
quando disse, che il Giusto la passerà bene in qual-  
sivoglia sorta di morte, che gli avverrà. Dal che  
s' hanno a cavare tre necessarissimi avvertimenti:  
il primo è, che la più importante diligenza ed il  
miglior apparecchio per ben morire è procurare di  
star sempre l'uomo in grazia ed amicizia di Dio;  
impercchè, stando in questo modo, qualunque sorta  
di morte non solo non deve stimarsi cattiva per le  
persone giuste, ma più tosto felice ed avventurata:  
il secondo, che la Divina provvidenza, acciò stia-  
mo sempre vigilanti ed accorti, ed ancorchè a noi  
abbia con la vita concesso il libero arbitrio, ci po-  
ne contuttociò avanti gli occhi il pericolo, che ve-  
de di morire all'improvviso; dal qual pericolo non  
vuole che siano esenti nè i Giusti, nè i peccatori,  
anzi che tutti stiano a tal sorta di morte sogget-  
ti; e questa vigilanza assai chiaramente c' insegna  
Cristo, quando ci disse, che in qualsivoglia ora ve-  
gliassimo, poichè niun' ora è per la morte sicura:  
Lib. III.

il terzo è, che non ha di che lamentarsi il pecca-  
tore, quando tal maniera di morte gli avviene;  
poichè, se Iddio non impedisce ne' Giusti il corso del-  
le cause naturali, quando richiedono, che questi muo-  
rano di morte repentina, molto meno deve impedir-  
lo, o alterarlo in chi per tanti titoli merita con  
tal modo di morte anche l'Inferno. Hæc ipsa per  
se vera sunt, cum sanctus coram Deo esse pos-  
sit etiam ille, qui subitanea morte correptus oc-  
cumbit, nullo propter impotentiam exhibitio si-  
gno penitentiae, aut desiderii sacra Eucharistiæ  
recipiendæ. Cum autem, ut quis sanctus in Ec-  
clesia declaretur, externa signa deesse non de-  
beant, quod ea de externis tantum iudicium fer-  
rat; difficile admodum esset, ut sic moriens Ec-  
clesiastico iudicio inter Beatos aut Sanctos re-  
censeretur. Difficile diximus, non impossibile:  
si enim de virtutibus heroicis constaret usque ad  
obitum continuatis; si quæ in obitu defuerant,  
non voluntate sed necessitate defuisse constaret;  
si supernaturalibus signis & prodigiis Deus di-  
gnaretur prædictam mortem illustrem reddere;  
mors prædicta, licet subitanea & inopina, Bea-  
tificationi & Canonizationi obstat non deberet.  
Beatus Jordanus proximus a S. Dominico Ordini  
Prædicatorum Generalis, cum navigans Hiero-  
solytam, tempestate navi fracta, fluctibus hau-  
stus repentina morte mortuus esset, multique  
mirarentur, & dolerent tam subitum & tristem  
tanti viri casum; apparuit ipse magna luce æque  
ac Cruce insignitus, dixitque: Exivi ex hoc sæ-  
culo ad gloriam Beatorum, & inter Apostolorum  
choros, & Prophetarum evectus sum: & rursum:  
Hoc firmiter teneas, nec dubites, quia salvus erit  
omnis, qui usque in finem Domino nostro Jesu Chri-  
sto servierit; uti habetur apud Leandrum in ejus  
vita, quæ extat apud Surium die 13. Februarii.  
Et Simeon Stylites, non ille celebris, de quo  
Theodoretus, sed alius, de quo supra, fulgure  
percussus interiit, at ejus animam Julianus Sty-  
lites vidit exultantem in cælum ascendere, uti  
etiam supra dictum est.

25 Concludimus præsens caput exemplis præ-  
tiosæ mortis tum Beatæ Julianæ de Falconeriis,  
cujus virtutes & miracula fuerunt discussa & ap-  
probata tempore, quo egoungebar munere Fi-  
dei Promotoris, Canonizationi autem post primam  
huius Operis editionem peracta est a Clemente  
XII. cum a Benedicto XIII. jam prolatum fuisset  
Decretum de tuto ad Canonizationem pro-  
cessu; tum etiam Servæ Dei, sive Beatæ Imeldæ  
ex mea Lambertinorum familia. In causa Canoni-  
zationis B. Julianæ exhibitum fuit authenticum  
monumentum exaratum decem & octo diebus post  
ejus felicissimam in Domino dormitionem. Ea  
verba monumenti: Memoria sit, quomodo Soror no-  
stra Juliana decem octo retro diebus mortua cum  
Sponso suo Jesu evolavit ad Cælum, & fuit sic:  
Septuagenario major, diris macerata in stomacho  
voluntariis penitentibus, jejuniis, catenis, ferreo cin-  
gulo, flagellis, vigiliis, inedia, nec recipere, nec re-  
tinere cibum amplius poterat, quando Sacratissimo  
Corporis Christi Viatico ut se orbatam agnovit, quan-  
tum doluit, quantum lacrymata est! Itaque Patrem  
Jacobum de Campo humillime precata est, ut  
saltem Sanctissimum Sacramentum coram se in Py-  
xide deferret, ut factum est. Cum autem apparuit  
Sacerdos portans Corpus Domini, statim illam ter-  
ram stravit se in modum Crucis, & adoravit Do-  
minum. Vultus autem ejus factus est tanquam vul-  
tus Angeli. Cupiebat illa, quod non licebat, se con-  
jun-



jungere cum Jesu suo, & osculari illum; at renuit Sacerdos. Ergo supplex rogavit, ut super pectus suum fornaceum extenderetur velum, & super illud Hostia supra poneretur. Voti compos effecta est. At (ob stupendum Miraculum!) vix Hostia attigit amantissimum illud cor, quod disparuit, nec amplius inventa est. Juliana autem, simul ac Hostia disparuit, blando ac ridenti vultu, tamquam si in ecstasi raperetur, in osculo Domini moritur, cunctis mirantibus, qui ibi aderant, scilicet Sorore Joana, Sorore Maria, Sorore Elisabeth, Patre Jacobo, & aliis ex domo. De hoc eodem prodigio loquantur Nicolaus de Pistorio, Paulus de Atarvantiis, ceterique Historici Ordinis Servorum Beatæ Mariæ Virginis, & Raphael Maffejus, Michael Pocciantius, Silvanus Razzius, Thomas de Verona, Philippus Ferrarius, Archangelus Giansus, Abraham Bzovius, alique a Postulatoribus cumulati, qui in Scripturis pro Canonizatione Beatæ Julianæ de Falconeriis exaratis ad-

dunt, super carnem circa cor inventam fuisse post ejus obitum Imaginem Christi crucifixi. Ex Castora de Galutiis, & Egano Lambertino nata est Imelda, cujus nomen a Cardinali Gabriele Palæoto recensetur in catalogo Beatarum civitatis Bononiæ edito ad calcem Archiepiscopalis Bononiensis. Olsa ipsius ab ecclesia S. Joseph extra urbem translata sunt ad ecclesiam S. Mariæ Magdalenæ in urbe, & apud Moniales in cœnobio prope templum religiose custodiuntur: ea enim secum Moniales ipsæ detulerunt, cum a cœnobio S. Joseph transferunt ad cœnobium S. Mariæ Magdalenæ. Imelda vix annum undecimum egerat; cumque ad sacratissimam Eucharistiæ mensam accedere vereretur, in pias & lacrymosas preces effusa, Divina profus ope recreari meruit, Hostia cælitus demissa, post cujus sumptionem feliciter expiravit anno Domini 1333. Scriptores & Annalistsæ patrii unanimiter rem exponunt, quæ latius etiam referuntur a Bollandianis ad diem 12. Maji.

## CAPUT TRIGESIMUM NONUM.

De ponderandis a Fidei Promotore, & a Consultoribus sacræ Congregationis, cum dubium proponitur, & disputatur de virtutum heroicitate, & signanter de peccatis, quæ aliquando occurrunt in perscrutanda serie vitæ servorum Dei.



UM superius ageretur de virtutum heroicitate, diximus, heroas esse illos, qui in virtutibus Theologicis, & in ceteris virtutibus ipsorum statui consentaneis, non semel, non bis, sed frequentissime se exercuerunt, ut supra ceteros

probos, & in via justitiæ ambulantes homines, ab humero & sursum, ut dicitur, fuerint erecti, nihilque in ipsorum vitæ cursu inventum fuerit, quod virtutum fulgorem obscuraret. Plura quoque a Nobis allata sunt de virtutibus consentaneis statui uniuscujusque. Ex quo proinde fit, ut in dubio virtutum duo præcipue sint advertenda a Fidei Promotore & a Consultoribus sacræ Congregationis; alterum, an virtutes ad gradum heroicitatis ascenderint; alterum, an eorum fulgor eclipsim passus sit ob alia quædam ab eis, dum viverent, gesta.

2 Sensus & cogitatio humani cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua, ut legitur Genes. 8. v. 21. Quocirca in sacro Eloquentio Tobias laudatur, cap. 1. v. 4. Tob. quod cum esset junior... nihil tamen puerile gessit in opere: & de ipso legitur v. 10. quod pater eum ab infantia timere Deum docuit, & abstinere ab omni peccato. Ecclesia autem nonnullos Sanctos laudibus extollit, quod morum innocentia & gravitate a teneris annis futuræ sanctitatis indicium præbuerunt. Ita legitur in lectionibus propriis, quæ ab universali Ecclesia recitantur in Officiis SS. Antonii Ulyssiponensis, Bernardini Senensis, Vincentii Ferrerii, Petri de Alcantara, Norberti, Raymundi Nonnati, Brunonis, Francisci Salesii. Ac futuræ quidem sanctitatis indicia in ea tenera ætate colliguntur ex neglectu puerilium ludorum, sæculi illecebrarum, misericordia in pauperes, abstinentia; quemadmodum desumi potest ex lectionibus quæ recitantur ab Ecclesia universali in

Officiis SS. Nicolai Tolentini, & Felicis de Valois; & concordant bullæ Canonizationum S. Rosæ Limanæ, S. Thomæ de Villanova, S. Thomæ Episcopi Herfordiensis: Misericordia ab infantia secum crevit erga pauperes, juxta illud Job 31. v. 18. Ab infantia crevit mecum miseria.

3 Hæc Sanctos ab infantia respiciunt: sed, cum nonnulli, qui propter poenitentiam canonizantur, in puerili, & adulta, & plus quam adulta ætate peccata commiserint, & alii quoque peccata mortalia, aut venialia admiserint, etiam postquam sanctitatis viam ingressi sunt, sive ingressi ab infantia sint, sive ab adulta, & plus quam adulta ætate; hinc fit, ut pro integra materiæ explicatione opus sit in præsentia habere sermonem de peccatis ante conversionem, & de ceteris post conversionem commissis, sive mortalibus, sive venialibus.

4 Plerosque ab Infidelitatis tenebris, & a peccatorum cœno, Divina Gratia adjutos, ad veritatis lucem, & ad apicem sanctitatis devenisse, res est adeo nota, ut probatione non indigeat. De peccatis, quæ a Dei Servis commissa sunt, antequam ad Deum converterentur, quaritur, an, & cur habenda sit ratio, cum de eorum virtutibus assumitur disputatio. Eorum notionem habendam esse, pluribus ostendit Theophilus Raynaudus in bagialog. exotic. tom. 9. pag. 306. de S. Maria Ægyptiaca dissert. 5. Nulla igitur Sanctorum injuria, magna autem Rei gloria, anterioribus Sanctorum lapsus referri & verbo & scripto posse, evincitur & auctoritate & ratione: auctoritate quidem, cum in novo Testamento referantur negatio Petri, incredulitas Thomæ, probra Pauli, peccata Matthæi, & scelera Sancti Lætronis; ratione deinde, ne si eorum peccata ignoraremus, in eam credulitatem adduceremur, eos superioris naturæ, ac Divinæ fuisse; quæ opinio ab eorum imitatione tamquam impossibili peccatores revocaret. Ad rem facit auctoritas S. Augustini de Natura & Gratia cap. 35. tom. 10. col. 144. ubi Pelagii verba recitans ait: Quorundam sane

exam-

exempla, quos peccasse legimus, non ideo scripta dicit qui sanum sapit, ut ad desperationem non peccandi valeant, & securitatem peccandi nobis quodammodo præbere videantur, sed (dicere pergit Augustinus) ut disceremus vel poenitendi humilitatem, vel etiam in talibus lapsibus non desperandam salutem. Quidam enim in peccata prolapsi desperatione plus pereunt, nec solum poenitendi negligunt medicinam, sed ad expellenda inhonesta & nefaria desideria servi libidinum & sceleratarum cupiditatum fiunt, quasi perdant, si non fecerint, quod instigat libido, cum eos jam maneat certa damnatio. Adversus hunc morbum nimium periculosum & exitiabilem valet commemoratio peccatorum, etiam in quæ Justis, Sanctisque prolapsi sunt. Palladius S. Evangelii discipulus in sua sæpe memorata Lauliciana historia apud Rosoveydam lib. 8. cap. 22. describens vitam Abbatis Moysis hæc habet: Fuit quidam Moyses nomine, Ætiops genere, niger, servus cujusdam qui gerebat rempublicam, quem, propter morum improbitatem, & atrocium crimen, projecit ejus dominus; dicebatur enim etiam usque ad cædes progredi: cogor enim dicere facta ejus improbitatis, ut postea ostendam virtutem ejus poenitentiae. Melchior Canus de loc. Theolog. lib. 11. cap. 6. confirmat hæc omnia exemplo Evangelistarum: Qui autem res humanas a Divis, quorum historias scribendas sumunt, alienas fore censet, ii, Divos ipsos ne homines quidem fuisse, videntur credere. Quanto sapientius Evangelistæ faciunt, qui vel in ipsis Apostolis, quos eramus vitæ totius exemplum habituri, nec affectus naturæ imbecilliores, nec casus etiam graviores dissimulant. Concordat S. Franciscus Salesius (serm. 15. Dominica Palmaram): Quindi è, che non si faccia punto d'inguria a' Santi, quando si narrano i loro peccati e colpe, scrivendosi ancora le loro virtù. Ben fanno quelli, che scrivono le vite loro, un gran torto agli uomini, celando i peccati e le imperfezioni de' Santi sotto pretesto di onorarli, ommettendogli per dubbio, che ciò diminuisca, e pregiudichi la stima, che si ha della loro santità. È infallibile, che ciò non è ben fatto, anzi a rovescio fanno torto a' Santi stessi, ed a tutta la posterità. Celebre est dictum S. Hieronymi epist. 77. ad Oceanum, ubi laudando Fabiolam ad poenitentiam conversam ait (num. 3. col. 454. t. 1.). Non laudabo conversam, nisi prius ream absolvero. Cardinalis Bellarminus de officio Principis, in vita S. Joseph Patriarchæ optime colligit, ab eo non fuisse ullum peccatum commissum, quandoquidem sacra Scriptura nullum ejus peccatum commemorat: Neque responderi recte potest, non ideo Josephum expertem omnis criminis vixisse, quia Scriptura sancta nullum ejus crimen detexit; Spiritus enim Sanctus in Scripturis suis neque adulatur improbis, neque Justis peccantibus parcit, & ubique tam bona, quam mala opera detegit, ut S. Gregorius in principio libri secundi moralium docet. Hinc non solum Davidis Prophetæ sancti adulterium & homicidium aperte describit, sed etiam Saulis reprobi virtutes, quibus initio regni sui floruit, non minus dilucide enarravit. Et quemadmodum Sancti Petri Fidem, & charitatem in Christum eximiam prædicavit, sic etiam negationem trinam cum juramento minime tacuit. Igitur, cum veridica & liberrima Spiritus Sancti vox peccata filiorum Jacob in medium protulerit, ut incestum Ruben, crudelitatem Simeonis Levi, fornicationem Judæ, & odium filiorum Jacob in ipsum innocentem fratrem eorum Joseph, certe, si Joseph ipse in aliquo deliquisset, Spiritus Sanctus in Scriptura sua id minime

tacuisse. In ea quæstione, quæ est inter Theologos, utrum in Judicio universali una cum meritis revelanda sint etiam peccata Justorum, & in qua negando respondent Magister sententiarum, & Viguierius, & probabiliter affirmando respondent SS. Thomas & Bonaventura, animadvertit Suarez in 3. part. D. Thome tom. 2. quæst. 59. sect. 7. memoriam peccatorum nullum effecturam esse dolorem, aut tristitiam in Beatis, nec ex eorum manifestatione ipsos pudore aut tristitia esse afficiendos, cum harum passionum non sint capaces; utiturque exemplo S. Petri, & S. Magdalenæ, qui sciunt, quotidie in Ecclesia sua peccata publice prædicari, de quibus tamen gaudent, cum id cedat in majorem Dei gloriam.

5 Faciendos esse fructus dignos poenitentiae, legitur Matthæi cap. 3. & ab eo dignos poenitentiae fructus fieri, qui in dolore cordis tantum affligitur per poenam, quantum deliquit per culpam, annotavit Cardinalis Hugo super Matthæum loc. cit. Ex his autem palam fit, non modo opportunum, sed necessarium esse in examinandis gestis Servorum Dei, qui ante suam ad Deum conversionem fuerunt peccatorum sordibus inquinati, eorum notitiam habere, ut dignosci possit, an, & quos fructus fecerit poenitentiae, an dignos, an heroicos, & quanto tempore in eo felici statu poenitentiae permanserint. Quapropter Summi Pontificis Urbani VIII. prudentia summo opere commendanda est: cum etenim cujusdam Dei Servi mors tempore Pontificatus ipsius contigisset, qui peccatis irretitus olim ab Instituto Regulari, cui nomen dederat, per apostasiam recesserat, & subinde ad cor rediens plurium annorum spatio laudabilem & arctissimam duxerat poenitentiam, & Sanctitatis fama conspicuus ab hac vita migraverat, mandavit, ut juridicus processus confectus super ejus criminibus, & apostasia in Archivo castri S. Angeli clausus & Sigillis signatus asservaretur, numquam aperiendus, nisi jussu Pontificis pro tempore viventis, & cum causa Beatificationis ipsius promoveretur, quæ tamen nunquam promotæ est. Res tota acute explicatur a S. Gregorio hom. 20. in Evangelia col. 1519. n. 8. t. 1. his verbis: Ut enim secundum dignos poenitentiae fructus loquamur, sciendum est, quia quisquis illicita nulla commisit, huic jure conceditur, ut licitis utatur, sicque pietatis opera faciat, ut tamen, si noluerit, ea, quæ mundi sunt, non relinquat. At, si quis in fornicationis culpam, vel fortasse, quod est gravius, in adulterium lapsus est, tanto a se licita debet abscindere, quanto se meminit & illicita perpetrasse; neque enim par fructus boni operis esse debet ejus qui minus, & ejus qui amplius deliquit, aut ejus qui in nullis, & ejus qui in quibusdam facinoribus cecidit, & ejus qui in multis est lapsus. Per hoc ergo, quod dicitur, Facite dignos fructus poenitentiae, uniuscujusque conscientia convenitur, ut tanto majora querat bonorum operum lucra per poenitentiam, quanto graviora sibi intulit damna per culpam. An autem pro constituendo digno fructu poenitentiae, non quoad Sanctitatem coram Deo, sed quoad Sanctitatem coram Ecclesia, aliqua temporis ratio, quo conversus ad Deum in heroica poenitentia permansit, habenda sit, non ita facile definiri potest. Sanctus Latio per totam ante vitam scelestus, sancte nihilominus mortuus est, & cum Ecclesia colit tanquam Sanctum. Juxta alibi dicta, Martyrum catalogo multi reperiuntur adscripti, qui usque ad mortem fuerant scelestis inquinati. Hæc autem probare videntur,

pro

pro constituendo fructu digno poenitentiae quoad sanctitatem, etiam in Ecclesia militante, non temporis rationem, sed actum qualitatem esse perpendendam. At, seclusis Martyribus, in quorum obitu tanta colligitur heroicitas, quanta in omnem vel anteaetam, vel postagendam vitam poterat extendi, omissoque Sancti Latronis exemplo, licet Confessoris & non Martyris (ut alibi explicabitur) qui per proximam paradisi promissionem fuit a Christo in cruce canonizatus; Ecclesia, quae in Confessore canonizando non solum mortem, sed & vitam imitationi Fidelium proponit, non brevem, & actu uno collectam, sed intentam, longam, & multiplicem, extensamque per multos actus & habitus heroicitatem requirit. Sed in eo, quod attinet ad tempus, res nec est definita, nec facile definiti potest, cum fieri quandoque possit, ut quis consummatus in brevi expleat tempora multa, & multam gloriam Dominus in illo faciat, ut condemnet Justus mortuus vivos impios, & juvenis celetius consummata longam vitam injulsi. Dum munere fugebar Fidei Promotoris & intereram Congregationi sacrorum rituum, nonnullos Consultores audivi afferentes pro virtutum approbatione opus esse, ut Dei Servus per spatium salutem ultimum decem annorum suae vitae heroicæ vixerit, sive res sit de Dei Servo, qui ante conversionem multis fuerit criminibus obnoxius, sive de Dei Servo, qui citra gravia crimina, sed non heroice antea vixit. Quocirca Thomas Montecatinus celebris suo tempore in patrociniis praestando causis Servorum Dei in Romana Curia Advocatus, in satis ampla informatione ab eo exarata super virtutibus B. Alexandri Saulii ait: *Sane cursus viginti duorum annorum in Episcopali officio productus, non est adeo brevis, ut si toto hoc tempore virtutibus heroicis refulsisse constet, opus quoque sit anteaetæ vitæ opera inquirere. In causa Venerabilis Joannis Francisci Regis, anni decem in Missionibus Apostolicis summo labore, ac charitatis zelo peracti existimati fuerunt sufficientes ad decernendum de ejus virtutibus. Cum autem assertionis rationem explorassem, nec ulla unquam mihi allata sit, a proposita sententia non recedo, quæ diuturnam exposcit quidem heroicitatem, absque ulla tamen temporis definitione: ideoque, ubi casus contingat, unusquisque in causa suffragaturus, perpenso antecedentis vitæ Servi Dei cursu, videre debet, an vel diuturni ratione temporis, quo heroice vixit, vel ratione qualitatis actuum, quos breviori tempore exercuit, ille inter Heroes possit adscribi, & inter Sanctos in Ecclesia colendos recenseri, juxta illud S. Joannis Chrysostomi lib. de reparatione hominis, Non temporis longitudine, sed affectus sinceritate poenitudo censetur. Sanctus Hieronymus in comment. ad cap. 20. in Matthæum (tom. 7. oper. col. 152.) loquens de vineæ operariis hæc habet: *Mibi videntur primæ horæ esse operarii Samuel, & Jeremias, & Baptista Joannes, qui possunt cum Psalmista dicere, Ex utero matris meæ Deus meus est tu. Tertiæ vero horæ operarii sunt, qui a pubertate servire Deo cœperunt. Sextæ horæ, qui matura ætate susceperunt jugum Christi. Nonæ, qui jam declinante ad senium. Porro undecimæ, qui ultima senectute. Et tamen omnes pariter accipiunt præmium, licet diversus labor sit.* Ex his quippe verbis desumitur, omnes laborasse, & multis actibus operam suam præstantes habitibus virtutum præditos fuisse; item, laboris tempus in omnibus æqualiter non fuisse,*

sed omnes unum idemque præmium fuisse consecutos.

6 Peccatis ante conversionem commissis peccata succedunt, quæ aliquando a Dei Servis commissa sunt, postquam vel ad Deum per poenitentiam conversi, vel ad heroicam vitam a communi proborum hominum vivendi modo progressi sunt. Baillet in *discursu generali ad historiam Sanctorum* §. 86. nonnulla audacter refert Sanctorum peccata, & in *adnotationibus sub num. 20.* animadvertit, memoriam existere peccatorum, & quidem gravium, commissorum a S. Aligio, seu Arigio Episcopo Lugdunensi, quem nonnulli ferunt consensisse insidiis adversus S. Desiderium Episcopum Viennensem, & ejus cædi; & præterea intantum fuisse S. Romarico instanti coram Regina Brunichilda pro Bonorum recuperatione, quibus injuste fuerat spoliatus, nec poenitentiam ullum extare monumentum. In Martyrologio Ecclesiæ Lugdunensis ad diem 4. Augusti hæc leguntur: *Lugduni, Sancti Arigii Episcopi & Confessoris, qui vixit præfatam Ecclesiam annos octo, menses sex; obiit enim quinquagesimo ætatis suæ anno.* In opere Sammarthanorum, cui titulus, *Gallia Christiana, tom. 4. pag. 40.* hæc habentur: *Arigius, qui & Aradius, & Arigiis, vir fuit, sive ra sunt quæ de eo profertur Scriptores Ecclesiastici illi aut cœvi aut suppare, scelestus plurimumque criminum reus; si vero Ecclesiæ Lugdunensis cultui, traditioni, & monumentis cum recentioribus Auctoribus Sanctus & in Beatorum ordine collocatus.* Fredegarius & Aimoinus eum memoratorum criminum participem asserunt. Coitius eum plene purgat a crimine, & falsitatis arguit Scriptores, qui in eum stilum acuerunt. Severtus narrat, eum e velligio ad acutum usque vitæ acerbissimum poenitentiae genus in se suscepisse. Vindicatur quoque S. Arigius a Theophilo Raynaudo in *indiculo SS. Lugdunensium tom. 8.* Sed, utcumque sit de hac historica controversia, hoc certum esse videtur, in examine Causarum Servorum Dei serio esse advertendum, num post conversionem, si post peccata commissa ad Deum conversi sint, an post heroicis mores ab iis susceptos; postquam communem ceterorum proborum hominum vitam duxerant, aliqua peccata commiserint, & an novos dignos poenitentiae fructus dederint. In Causa S. Bernardini Senensis excitatum est Dubium, an peccasset, quod Amedei cujusdam (de quo alibi sermo habitus est) Mediolani scholas Computi Regentis sententias in concione reprehendisset: reque serio & mature discussa, Nicolaus V. Summus Pontifex per speciale diploma 18. Calen. Maij 1447. declaravit, nullum propterea mortale, seu veniale peccatum ab eo fuisse commissum, sed eum potius exinde gratiam & animæ suæ merita acquisivisse, uti habetur apud Bollandianos tom. 5. Maij pag. 315.

7 Alia, & sane multa, cumulari possent exempla, ex quibus memorati examinis necessitas aperte desumitur: sed, ut examinis, quo subsecuta poenitentia probetur, necessitas magis appareat, ponderanda sunt verba, de quibus in *Ezechiele* 18. v. 21. *Si autem impius egerit poenitentiam... omnium iniquitatum ejus, quas operatus est, non recordabor: & ibidem 33. v. 12. Impietas impii non nocet ei, in quacumque die conversus fuerit ab impietate sua.* Colligitur ex his, Deum peccatorum, de quibus Justus conteritur, ita non recordari, ut ea puniat; & præterea merita per peccatum subsequens mortificata, revera per Contritionem re-

viviscere: recordaretur enim Deus peccatorum, si merita non reviviscerent. Sed adhuc quæstio est inter Theologos, ad quem Gratia & gloria gradum merita Justo per peccatum mortificata reviviscant. Nominales enim docent, hominem in sua resurrectione spiritali Gratia gradum recipere, qui Contritioni respondeat; & præterea donari tota sanctitate, qua præditus erat ante suum peccatum. Dominicus Sotus asserit, poenitentem ut unum, unum gradum Gratia præterita, & unum novum ratione præsentis Contritionis recipere, & tandem omnes antiquos, si eum summe poeniteat. Silvius, alique sustinent, hominem per poenitentiam ad eum solum Gratia sanctificantis gradum resurgere, qui præsentis suæ Contritionis intensiori conveniat. Diffidium autem hoc, licet respiciat sanctitatem coram Deo, simul indicat, quid agendum sit in declaranda sanctitate coram Ecclesia, in qua, si heroicitas attendatur, prout attendi debet, satis non erit, ut vel conversus ad Deum post crimina patrata, vel Heroes, qui subinde alia peccata commiserunt, poenitentia signa dederint, sed esse necessarium videtur, ut tot & tales exteriores actus Christianarum virtutum & poenitentia ediderint, ut, quantum fas est, cognosci possit, utrum ad eum sanctitatis gradum redierint, in quo coram Ecclesia erant constituti, an ad majorem ascenderint, aut in inferiori gradu perstitierint; juxta ea quæ habentur apud S. Thomam 3. part. quæst. 89. ar. 2. ubi agit de reviviscencia meritorum apud Deum, quæ fuerant per peccatum mortificata: *Secundum quod motus liberi arbitrii in poenitentia est intensior, vel remissior, secundum hoc Poenitens consequitur majorem, vel minorem Gratiam. Contingit autem, intensiorem motus Poenitentis quandoque proportionatam esse majori Gratia, quam illa, a qua ceciderat per peccatum, quandoque autem equali, quandoque vero minori; & ideo Poenitens quandoque resurgit in majori Gratia, quam prius habuerat, quandoque autem in equali, quandoque etiam in minori.* Quapropter, si ab externis subsecutis virtutum actibus desumitur, illos in eo sanctitatis statu, in quo erat, perstitisse, nec uberiores fructus edidisse, præterita quidem ante peccatum laudabilis vitæ ratio haberi poterit; juxta eandem S. Thomæ doctrinam cit. 3. part. quæst. 89. ar. 5. *Ad tertium dicendum, quod ille, qui poenitentiam resurgit in minori charitate, consequetur quidem præmium assensuale secundum quantitatem charitatis, in qua invenitur; habebit tamen gaudium majus de operibus in prima charitate factis, quam de operibus, quæ in secunda fecit, quod pertinet ad præmium accidentale.* Sed maxime dubitari poterit, an sic agendo heroes fuerint, Sanctis, seu Canonizatis in Ecclesia militante adscribendi; cum hi post lapsum nullum ad curandum resurrexerint dicantur, ut loquitur S. Ambrosius apolog. 1. David cap. 2. num. 6. (tom. 1. col. 677.): *Sancti autem Domini, qui consummare pium certamen gestiunt, & currere cursum salutis, scubi forte ut homines corruerint natura magis fragilitate, quam peccandi libidine, acriores ad currendum resurgant, pudoris stimulo majora reparantes certamina, ut non solum nullum attulisse æstimetur lapsus impedimentum, sed etiam velocitatis incentiva cumulasse.* Huc facit sententia eorum Theologorum, qui docent, permissionem peccati in prædestinatis esse prædestinationis effectum, cum eis profuit ad consequendam gloriam, quan-

doquidem est occasio humilitatis atque majoris diligentia.

8 Juxta S. Thomam cit. 3. part. quæst. 90. ar. 4. poenitentia dividitur in poenitentiam ante Baptismum, poenitentiam mortalium, & poenitentiam venialium; & coherenter ad hæc in re, de qua nunc agitur, poenitentia a Nobis dividitur in poenitentiam peccatorum ante conversionem, in poenitentiam mortalium commissorum post conversionem, & in poenitentiam venialium. Porro, Justos aliquando peccata venialia committere, colligitur ex Scriptura *Proverb. 24. v. 16. Septies enim cadet Justus, & resurget; Eccl. 7. v. 21. Non est enim homo justus in terra, qui faciat bonum, & non peccet; Jacobi 3. v. 2. In multis enim offendimus omnes; in prima Joannis cap. 1. v. 8. Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.* Si itaque etiam Justo in peccata venialia labuntur, modo videndum est, an in causis Canonizationis de iis inquirendum sit. Inquiri debere, certum esse videtur, non quia, quatenus aliqua inveniantur, obstaculum præbere possint declarationi & approbationi virtutum in gradu heroico, juxta ea quæ a Nobis deducta sunt lib. 1. cap. 14. num. 10. sed ut dignoscatur, num fuerint peccata venialia ex surreptione, an ex proposito; num aliqua, an multa; & utrum Dei Servi, dum viverent, curaverint ab eis abstinere, quantum fas erat, & pro illis satisfacere. Si enim aliqua peccata venialia ex surreptione, & aliqua forte consulto fuerint commissa, nec posterior defuerit pro eis vitandis cautela, & piis operibus pro eis satisfactum sit, durum & absolum absque dubio videretur, Dei Servum heroicis gestis illustrem, ob eam solam causam a Beatificationis & Canonizationis honore removere. De Moyse, quem inter sanctos Reges veteris Testamenti superius adscripsimus, quaeritur, an ullum peccatum admiserit. Duo leguntur in Scripturis, quæ peccata videri poterunt, homicidium patratum, de quo *Exod. 2. & titubatio quædam, cum aquam de petra educe-re a Domino jussus elset, de qua Num. 20.* Sed homicidium Scriptura non reprehendit, fortasse quia factum fuit ad defensionem Hebræi innocentis ab Ægyptio violenter oppressi. Quapropter S. Augustinus, qui lib. 22. contra Faustum cap. 70. examinavit, homicidium illud fuisse culpabile, tamen postea scribens *questiones in Exodum* retrahit sententiam illam suam priorem, & Moysem a criminali culpa defendit. Titubatio vero peccatum fuit, propter eam quippe iratus Dominus jussit, ut Aaron interiret, & Moyses ascenderet montem Abarim, videret Terram promissionis, ibique moreretur, nec Terram Chanaan ingredi posset, ut ex cit. lib. Numer. cap. 20. & 27. & ex lib. Deuterom. Sed, cum uterque non violenter, sed naturaliter mortuus sit & sola peccati poena fuerit, ut non ingrederetur in Terram promissionis, quemadmodum colligitur ex cap. 1. v. 37. Deuteronom. ubi Moyses ait: *Nec miranda indignatio in populum, cum mihi quoque iratus Dominus propter vos dixerit: Nec tu ingredieris il-luc, sed Josue filius Nun minister tuus ipse intrabit pro te; ex his plerique Sacra Scripturae Interpretes desumunt, peccatum Moysis non fuisse lethale, sed veniale. Quod si in examine causæ, dum res est de virtutibus in gradu heroico, multa occurrerent peccata, licet venialia, fre-*

quenter & consulto commissa, & resipiscentiæ ac satisfactionis probatio deesset, rationabiliter a virtutum approbatione videretur esse abstinendum. Facit huc doctrina D. Thomæ 1. 2. quæst. 89. art. 2. ad tertium: Dicendum, quod illi qui sunt abstrahendi a cura temporalium rerum, etsi aliquando venialiter peccent, tamen levia peccata venialia committunt, & frequentissime per fervorem charitatis purgantur: unde tales non superaddiscant venialia, quia in eis modicum manent. Sed peccata venialia ipsorum, qui circa terrena occupantur, diutius manent, quia non ita frequenter recurrere possunt ad huiusmodi peccata venialia delenda per charitatis fervorem. S. Cæsarius Arelatenensis Episcopus in sermone de verbis Apostoli, qui olim S. Augustino adscribebatur, & nunc est 104. in append. ad tom. 5. oper. ejusdem Augustini, peccatorum mortalium & venialium mentionem facit, & post enumeratas nonnullas species peccatorum venialium subjicit: Hæc enim, & bis similia ad minuta peccata pertinere, non dubium est, quæ, sicut jam dixi, enumerari vix possunt, & a quibus non solum populus Christianus, sed etiam nullus Sanctorum immunis esse potuit aliquando, aut poterit. Quibus peccatis licet occidi animam non credamus, ita tamen eam velut quibusdam pustulis, & quasi horrida scabie repleta deformem faciunt, ut eam ad amplexus illius Sponsi castitatis, aut vix, aut cum grandi confusione venire permittant, de quo scriptum est: Aptavit sibi Ecclesiam non habentem maculam, aut rugam. Et ideo continuis orationibus, & frequentibus jejuniis, & largioribus elemosinis, & præcipue per indulgentiam eorum, qui in nos peccant, assidue redimantur, ne forte simul collecta cumulum faciant, & demergant animam: non quia per peccata venialia Sancti & Justii coram Deo desinant esse justii, quemadmodum explicat Concilium Tridentinum sess. 6. de justificat. cap. 11. Licet enim in hac mortali vita, quantumvis Sancti & Justii, in levia saltem & quotidiana, quæ etiam venialia dicuntur, peccata quandoque cadant, non propterea desinant esse justii; nec quia ex multis peccatis venialibus omnino constitui possit unum mortale peccatum, veluti probat S. Thomas 1. 2. quæst. 88. art. 4. sed quia ad mortale disponunt, ut idem docet art. 3. & late prosequitur Roderic. in exercitio perfectionis & virtutum religiosarum part. 3. tract. 6. cap. 5. Legitur enim Eccles. 19. v. 1. Qui spernit modica, paulatim decidet; subjicitque S. Gregorius lib. 10. moral. cap. 11. (col. 349. oper. tom. 1.): Ex vanitate ... ad iniquitatem ducimur, cum prius per levia delicta destitimus, ut, usu curæ lævigante, nequaquam post committere etiam graviora timeamus. Nam, dum moderari lingua otiosa verba negligit, more inolite remissionis capta, audax ad noxia prorumpit &c. Si enim curare parva negligimus, insensibiliter seducti audenter etiam majora perpetravimus. Joannes Thaul. instit. cap. 2. detrimenta enumerat ex peccatis venialibus in animam redundantia; & S. Hieronymus in epitaphio S. Paulæ num. 15. col. 699. tom. 1. oper. recte indicat, quomodo Sancti se gesserint in expiatione leviorum peccatorum: Mollia, etiam in gravissima febre, lectuli strata non habuit, sed super durissimam humum, stratis ciliculis, quiescebat; si tamen illa quies dicenda est, quæ jugibus pane orationibus dies noctesque jungebat, illud implens de Psalterio, Lavabo per singulas noctes lectum meum, lacrymis meis stratum meum rigabo. In qua fontes crederes lacry-

marum. Ita levia peccata plangebant, ut illam gravissimorum criminum crederes ream: & Rosignolius de action. virtut. lib. 2. cap. 5. pag. 241. Quare prudentissimi censendi & appellandi sunt viri illi sancti, qui eas de se ipsis pœnas sumebant, cum in re parva peccassent, quas nos, nec etiam cum gravissime labimur, subire solemus: Tales fuerunt Sanctus Franciscus, Sancta Catharina Senensis, & multi alii, quos referunt Ecclesiastici Historici, vel propter verbum, quod imprudenter exciderat, vel propter oculum inaniter conjectum, similemque aliam levissimam culpam in omne ætatis tempus ita se ipsos acerbè castigasse, ut ad magnam admirationem intuentes traducerent.

9 Dum essem Fidei Promotor, & perpendere nonnullorum testium dicta, præcipue Confessoriorum, qui assererant, hunc aut illum Dei Servum vel toto vitæ tempore, vel longo tempore post conversionem elapso, a quocumque peccato veniali fuisse immunem, opposui communem Theologorum doctrinam, qui docent, neminem per totam vitam, aut per diuturnum tempus ex solis auxiliis, Gratiæ habituali annexis, posse omnia peccata venialia collective, ut ajunt, sumpta vitare; uti apparet ex Scripturæ testibus supra allatis, itemque ex Concilio Milevitano II. can. 6. (tom. 1. collect. Harduini col. 1218.): Placuit, quod ait Sanctus Joannes Apostolus, Si dixerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est, quisquis sic accipiendum putaverit, ut dicat, propter humilitatem oportere dici, nos habere peccatum, non quia vere ita est; anathema sit. Optime S. Augustinus de Natura & Gratia cap. 36. n. 42. col. 145. oper. tom. 10. scribit: Si omnes illos Sanctos & Sanctas, cum hic viverent, congregare possemus, & interrogare, utrum essent sine peccato, quid fuisse responsuros putamus? Utrum hoc, quod iste dicit? (Pelagius videlicet) An quod Joannes Apostolus? Rogo vos, quantalibet fuerint in hoc corpore excellentia sanctitatis, si hoc interrogari potuissent, nonne una voce clamassent: Si dixerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos decipimus, & veritas in nobis non est. Cassianus collat. 22. cap. 13. pag. 770. utitur textu Proverb. Septies in die cadit Justus: quamvis verbum in die nec in Hebræo, nec apud Septuaginta, nec in Latinis vulgatis emendationibus legatur, sed ad rem ait: Manifeste Scriptura pronuntiat, Septies in die cadit Justus, & refurgit. Quid enim aliud est cadere, quam peccare? Et tamen, cum dicatur septies cadere, nihilominus pronuntiat Justus. Nec justitiae ejus præjudicat lapsus fragilitatis humanae, quia multum interest inter justii, & peccatoris hominis lapsum. Aliud est enim admittere mortale peccatum, & aliud est cogitatione, quæ peccato non caveat, præveniri, vel ignorantia, aut oblivionis errore, aut facilitate otiosi sermonis offendere, aut ad punctum in Fidei theoria aliquid hesitare, aut subtili quadam cenodoxia titillatione pulsari, aut necessitate naturæ aliquantisper a summa perfectione recedere. Hæc enim sunt septem lapsum genera, in quibus Sanctus licet nonnunquam cadat, tamen justus esse non desinit; quæ, quamvis levia videantur ac parva, tamen faciunt, eum sine peccato esse non posse. Denique S. Thomas 3. par. quæst. 79. art. 4. cum sibi opposuisset illud Joannis, Si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, respondet: Dicendum quod illud verbum non est intelligendum, quin aliqua hora possit homo esse

absque omni reatu peccati venialis, sed quia vitam istam Sancti non ducunt sine peccatis venialibus: atque in eo, quod attinet ad longum tempus, idem S. Doctor 1. 2. quæst. 109. art. 8. ait: Non autem potest homo abstinere ab omni peccato veniali propter corruptionem inferioris appetitus sensualitatis, cuius motus singulos quidem ratio reprimere potest, & ex hoc habent rationem peccati, & voluntarii, non autem omnes; quia, dum uni resistere nititur, fortassis alius insurgit, & etiam quia ratio non semper potest esse pervigil ad huiusmodi motus vitando.

10 Addidi, hominem justum ex speciali privilegio, & auxiliis Gratiæ extraordinariis posse omnia peccata venialia vitare, juxta illud S. Augustini lib. 2. de peccator. merit. & remiss. cap. 6. num. 7. (col. 43. oper. tom. 10.) Si a me queratur, utrum homo sine peccato possit esse in hac vita, confitebor, posse per Dei Gratiam, & liberum ejus arbitrium. Concordat Concilium Tridentinum sess. 6. de justificat. can. 23. Si quis hominem semel justificatum dixerit amplius peccare non posse, neque Gratiam amittere, atque ideo eum, qui labitur & peccat, nunquam vere fuisse justificatum; aut contra posse in tota vita peccata omnia, etiam venialia, vitare, nisi ex speciali Dei privilegio, quemadmodum de Beata Virgine tenet ecclesia, anathema sit. Hoc ipsum, quod de Beatissima Virgine dictum est a Concilio Tridentino, fuerat antea dictum a S. Augustino de Natura & Gratia cit. cap. 36. Cum enim Pelagius, ut suum dogma probaret, quo posse homines, si vellent, assereret sine omni esse peccato, multorum utriusque sexus exempla protulisset, qui in Scripturis non modo non peccasse, sed etiam juste vixisse referuntur, quales fuerunt Abel, Henoch, Melchisedech, Abraham &c. & adjunxisset etiam feminas Deborah, Annam matrem Samuelis &c. & ipsam etiam Dominam ac Salvatoris nostri Matrem; cum hæc, inquam, de Beatissima Virgine ab omni peccato immunitate Pelagius affirmasset, Augustinus ita respondit n. 42. (col. 144. loc. cit.): Excepta itaque Sancta Virgine Maria, de qua propter honorem Domini, nullam prorsus, cum de peccatis agitur, haberi volo questionem, unde enim scimus, quid ei plus Gratiæ collatum fuerit ad vincendum omni ex parte peccatum, quæ concipere, ac parere meruit quem constat nullum habuisse peccatum? Ceteras puras creaturas a labe peccati immunes non fuisse pronuntiavit, ut ex ejus verbis supra relatis apparet, & late prosequitur Petavius Theologic. dogmat. lib. 14. de Incarnat. cap. 1. n. 14. De Noe, Daniele, & Job, Ezechiel. cap. 14. ait ab imminente quadam iracundia Dei solos posse liberari. Cum itaque Scriptura Dei tam magnum de eis perhibuisset testimonium, citatus S. Augustinus in libro de peccatorum meritis cap. 10. col. 47. oper. tom. 10. quærit, an fuerint sine peccato, & respondet: Nam Noe, sicut legimus, fuit aliquando ebrius, quamvis abst. ut fuerit ebriosus; Daniel vero post orationem, quam fudit Deo, de se ipse dicit cap. 9. Cum orarem, & confiterer peccata mea, & peccata populi mei Domino Deo meo: nonnullæ siquidem de immunitate a mortalibus peccatis loquuntur, quod nihil habet commune cum re præsentis. Ad hanc classem pertinent attestationes Confessoriorum, Fratris videlicet Archangelii Bianchi ex Dominicana familia Theani primum Episcopi, deinde Cardinalis, & Humberti Locati ex eadem familia Episcopi Balneoregenfis, qui S. Pii V. Confessiones exceperunt, testatique sunt, se nullam in eis lethalem culpam deprehendisse, uti legitur in relatione causæ prædicti S. Pii V. a Rotæ Auditoribus exarata tit. de temperantia. Eodem modo locutus est Cardinalis Bellarminus in sermone, quem habuit anno 1608. Romæ in Anniversario S. Aloysii Gonzagæ, Lib. III.

dum quamdam inter homines conversationem probabilem atque laudabilem, quam nullus hominum juste posset in accusationis & criminationis querelam vocare, quam propterea in Dei conspectu Zacharias, & ejus uxor habuisse referuntur, quia in ea homines nulla dissimulatione fallebant, sed, ut apparebant hominibus, ita notierant oculis Dei. Non autem dictum est hoc secundum illam perfectionem justitiæ, in qua vere atque omnimodo immaculati perfectique vivemus. Nam & Apostolus Paulus dixit, secundum justitiam, quæ ex Lege est, se fuisse sine querela, in qua Lege etiam Zacharias sine querela conversabatur; sed hanc Apostolus justitiam in scripturis & detrimentis deputavit in comparatione justitiæ, quam speramus, & quam nunc esurire ac stare debemus, ut ea quandoque saturemur in specie, quæ nunc est in Fide, quamdiu Justus ex Fide vivit. Cumque speciale privilegium immunitatis a quolibet peccato etiam veniali S. Augustinus in sola Beatissima Virgine admiserit, licet non condemnaverit eum, qui alios præter eam dixisset omni peccato caruisse, uti colligitur ex libro de perfectione justitiæ cap. 21. (col. 189. tom. cit.): Postremo, si, excepto illo capite nostro &c. asseruntur vel fuisse, vel esse in hac vita aliqui homines justii sine aliquo peccato &c. non nimis existimo relucendam. Scio enim, quibusdam esse visum, quorum de hac reserentiam non audeo reprehendere, quamquam nec defendere valeam; idcirco dubitandum esse dixi, an fides testibus præstari possit asserentibus, hunc aut illum Dei-Servum aut post conversionem, aut quod gravius est, toto vitæ suæ tempore talibus victicis Gratiæ extraordinariis auxiliis fuisse præventum, ut a quolibet peccato veniali fuerit immunis.

11 Ut alibi visum est, Gerfonius in tract. de examinatione doctrinarum par. 2. considerat. 3. col. 16. oper. tom. 1. huiusmodi Confessoriorum attestations reprobavit, & dubitare visus est, an essent in materia Canonizationis admittendæ: Sunt Confessores, qui de nonnullis, quos vel quas audiunt, verba faciunt in bonum: O quam pura mens! quam integra! quam sine mortali delicto! Essem talis utinam cum meis similibus! Non advertentes qui taliter agunt, se per indirectum culpæ reliquos contentes eis, quos non ita prædicant, simul & occasionem dant suis laudibus, non qualitercumque, sed in Confessione mentiendi. Eset hic habendus sermo latior, præsertim in materia Canonizationis, & testificationis sumpta per Confessores. At, retenta sanctæ Sedis, & sacrorum rituum Congregationis praxi, quæ alibi a Nobis propugnata est, admittendi videlicet, & fidem præstandi attestacionibus Confessoriorum, cum agitur potissimum de virtutibus Servorum Dei, necessarium esse existimo, nonnulla quoad eas subjicere, in quibus de immunitate Servorum Dei a peccatis testimonium profertur. Nonnullæ siquidem de immunitate a mortalibus peccatis loquuntur, quod nihil habet commune cum re præsentis. Ad hanc classem pertinent attestationes Confessoriorum, Fratris videlicet Archangelii Bianchi ex Dominicana familia Theani primum Episcopi, deinde Cardinalis, & Humberti Locati ex eadem familia Episcopi Balneoregenfis, qui S. Pii V. Confessiones exceperunt, testatique sunt, se nullam in eis lethalem culpam deprehendisse, uti legitur in relatione causæ prædicti S. Pii V. a Rotæ Auditoribus exarata tit. de temperantia. Eodem modo locutus est Cardinalis Bellarminus in sermone, quem habuit anno 1608. Romæ in Anniversario S. Aloysii Gonzagæ, Pp quem



quem citarunt, & laudarunt Rotæ Auditores in relatione causæ dicti Sancti: *Beatus Aloysius mandatis Dei & Ecclesiæ toto vitæ tempore ita exacte paruit; ut iudicio Confessariorum, qui ejus generales Confessiones audiverunt, quorum unus ego sum, nunquam lethale crimen admisit, atque per hoc nullum præceptum violaverit.* Et coherenter ad hæc in Congregatione habita die 10. Novembris 1612. super eadem causa conclusit, omnes Sanctos vel propter innocentiam, vel propter penitentiam sanctos haberi, at B. Aloysium propter utrumque simul posse beatificari ad similitudinem S. Joannis Baptistæ: quinimmo, cum memoratus Cardinalis in prædicta attestazione castigatè locutus afferuerit, se quidem in generali Confessione nullum peccatum mortale invenisse, sed in eo quod attinet ad primos septem annos vitæ Beati addiderit, *Ma quanto poi alli primi sette anni, ne' quali non visse con quella cognizione di Dio, colla quale visse poi, lo tengo per conghiettura; perchè non è probabile, che nell'infanzia peccasse mortalmente, massime essendo preordinato da Dio a tanta purità;* excitata controversia, cur dixerit, se ex conjectura autumare, non fuisse ante septennium a Beato commissum peccatum mortale, opus fuit, ut Pater Ceparius alibi cum laude memoratus causæ Postulatore scripturam exararet, in qua ostendit, Cardinalem sic testari debuisse, aut quia primum vitæ septennium non cadit sub legem Confessionis, juxta late deducta per Azorium *instit. moral. to. 1. lib. 7. cap. 40. qu. 6.* aut quia pueri ejus ætatis, licet ratiocinatione non careant, carere dicuntur usu rationis, & sic a peccato immunes censentur, juxta late deducta per Vasquez *par. 2. tom. 1. dist. 41. n. 15. & quest. 89. dist. 149. cap. 1. n. 1.* Nonnullæ attestaciones referunt, nullam in Confessione fuisse absolutionis materiam: sed, si sunt attestaciones Confessariorum, qui vel generalem Confessionem non exceperint, vel aliqua tantum vice, aut vicibus interpolatis conscientiam Servorum Dei in sacramento Pœnitentiæ scrutati sint, nemo est qui non videat, ex eis ad probandam immunitatem a quocumque peccato veniali per longum tempus non posse argumentum defumi. Nec enim novum est (uti supra indicavimus) aliquem per modicum tempus a peccatis venialibus abstinere posse. Nonnullæ attestaciones narrant, vix in generali Confessione fuisse absolutionis materiam, cujusmodi attestatio fuit B. Raymundi in vita S. Catharinæ Senensis cap. 6. pag. 48. *Io certamente rendo a lei questa testimonianza avanti Iddio ed alla sua Chiesa, che avendo udito più volte le sue Confessioni, e qualche volta anche la Confessione generale, non ho mai trovato, ch'ella abbia commessa alcuna cosa contro i Divini comandamenti. E di più io dico, che la trovai così monda dalle colpe veniali, che a gran pena d'alcun picciolo inciampo mi poteva accorgere nelle sue Confessioni quotidiane. Imperocchè è manifesto non solamente a' suoi Confessori, che erano di sua usanza, ch'ella non mai, o rarissimo ne' suoi parlari cadeva in fallo.* Prætermisso autem, quod particula illa vix sufficientem materiam arguit, & sic aliqua peccata venialia; ponderandum est, eas attestaciones immunitati a peccatis venialibus ex alia ratione prodesse non posse, quod non teneamur peccata venialia in Confessione aperire, licet laudabiliter fiat, uti factum fuit a S. Catharina Senensis, & passim ab aliis Sanctis. Aliquando in attestacionibus legitur, Dei Servos

in certa aliqua materia nec venialiter peccasse aut toto vitæ suæ tempore, aut post conversionem. S. Bernardus in vita S. Malachie cap. 19. (col. 682. vol. 1. oper.) *At vero in Malachia quis unquam, etiam si curiosus observavit, deprehendit otiosum, non dico verbum, sed nutum, quis manum pedemque moventem frustra? Immo quid non adificans in ejus incessu, aspectu, habitu, vultu? Cumque privilegium hoc, licet insigne, nullatenus comparari possit privilegio Beatissimæ Virginis non ad unam materiam restricto, sed ad omnem peccatorum venialium materiam extenso, si omnia adsint, quæ adesse jure debent, ut attestacionibus fides adhibeatur, fides eis non erit deneganda, uti bene ponderat Cardinalis Gottus Theol. tom. 3. in primam secundæ partis dub. 10. quest. 1. §. 2. num. 17. & seqq. & huc faciunt ea, quæ a Nobis dicta sunt in eo capite, in quo egimus de illis Dei Servis, & Sanctis, qui carnis illecebras experti non sunt. Generales demum & immodicæ nonnullorum Confessariorum attestaciones commode explicari possunt de immunitate a peccatis venialibus non ex subreptione & inconsiderantia, sed de peccatis ex objecto venialibus, & plena deliberatione patris, uti prosequitur citatus Cardinalis Gottus loc. cit. §. 2. num. 13. *Esto autem tenendum sit, hominem nec posse vitare omnia peccata, quæ ex genere sunt venialia, per totam vitam, aut diu, quia homo justus non semper operari potest ex fervore charitatis, secluso speciali privilegio, non adeo tamen certum est, quin ab aliquibus in dubium revocetur; immo non desunt qui asserant, fuisse aliquando homines tanta perfectionis, ut nunquam, vel fere nunquam in peccata ex objecto venialia ex plena deliberatione lapsi sint, sed in ea tantum, quæ per ignorantiam, aut subreptionem contingunt. Animæ namque purissimæ, quales Apostoli, Sanctus Joseph, Sanctus Joannes Baptista, summa diligentia & summa cautione declinarunt ea omnia, quibus Deum offensum iricerto noverunt. Fugit hoc argumentum prosequitur Jacobus Alvarez de Paz de exterminat. mali, to. 2. lib. 1. par. 1. cap. 9. pag. 61. ubi subjicit: *Conjice oculos, quæso, in Franciscum, in Dominicum, in Bernardum, in Ignatium nostrum, & in alios similes Sanctos, & videbis, te manifestam injuriam illis facere, si de ipsis, quod scienter & de industria peccata venialia fecerint, cogitares.* Et paulo post: *Interrogemus itaque viros sanctos, & obestemur illos per nomen Domini, cui se totos commiserunt, ut dicant nobis sine ullo ledendæ humilitatis timore, an aliquod peccatum veniale non ex infirmitate, sed ex industria & ex malitia per aliquot annos commiserint: & si dixerint, quia longo tempore, aut nunquam, aut vix ex malitia peccarunt, credamus eis; sunt enim testes omni exceptione majores, & eos in hoc sequi & imitari conemur.* Hanc ad rem recte scribit S. Gregorius moral. lib. 18. cap. 5. col. 561. oper. to. 1. ad illa verba Job: *Neque enim reprehendi me cor meum in omni vita mea: Ac si aperte dicat, nequaquam se fecisse reminiscitur, unde in suis precibus confundatur. Sed quæri potest, quo pacto a corde suo reprehendi se denegat, qui se peccasse superius accusat dicens: Peccavi, quid faciam tibi, o custos hominum? vel, Certe, si justificare me voluero, os meum condemnabit me. Sed sciendum, quod sunt peccata, quæ a Justis vitari possunt; & sunt nonnulla, quæ etiam a Justis vitari non possunt. Cujus enim cor in hac corruptibili carne consistens in sinistra cogitatione non labitur, vel si usque ad consensus fovæam non mergatur? Et tamen, hæc ipsa prava cogitare, peccare est: sed, dum cogi-***

gitationi resistitur, a confusione sua animus liberatur &c. Recte ergo is, qui peccatorem se confessus est, nequaquam se a suo corde reprehendi constituitur; quia, etsi, qua illicita fortasse cogitando, defuit unquam rectitudini, forti tamen mentis certamine resistit cogitationi. Cautè tamen prædictæ & confimiles Confessariorum attestaciones sunt excipiendæ; & valde timendum est, ne etiam coarctentur ad immunitatem a peccatis venialibus ex proposito commissis, & non ex subreptione propter humanam infirmitatem, non undequaque tutæ habendæ sint. Legitur in Psalmo 98. v. 8. *Domine Deus noster, tu exaudiebas eos; Deus, tu propitius fuisti eis, & ulciscens in omnes adinventiones eorum;* & S. Augustinus ibi ponderans, ea referri ad viros perfectos supra a Domino laudatos, Moysen, Aaron, & Samuelem, quærit, quomodo ulciscatur in adinventiones eorum (n. 12. col. 1067. oper. tom. 4.): *Noverat ibi forte Deus aliquid, quod purgaret, quia & quod perfectum jam videtur hominibus, illi perfectioni adhuc imperfectum est. Pleraque faciunt Artifices, & ostendunt imperitis; & cum jam judicaverint imperiti esse perfectæ, expoliant illa Artifices, qui noverunt adhuc quid illis desit, ut mirentur homines tantam expolitionem*

rebus accidisse, quas jam perfectas pronuntiarunt. Fit hoc & in aedificiis, & in pœnitentiis, & in vestibus, & prope in omni genere artium &c. Sic & illi Sancti versabantur ante oculos Dei tamquam sine culpa, tamquam perfecti, tamquam Angeli. Noverat autem, quid illis deesset; qui vindicabat in omnes affectiones eorum. Optime Suarez tom. 3. de Gratia lib. 9. cap. 8. quæstionem hanc illustrat: postquam enim num. 10. statuit, regulam Fidei esse, neminem in tota vita mortali posse omnia etiam venialia peccata vitare, nisi ex speciali Dei privilegio; & num. 18. Justos & sanctos homines, quantumvis perfectos, in hac vita non omnia peccata venialia vitasse; & num. 24. nemini præter Virginem deberi aut posteritibus privilegium carenti per totam vitam peccato veniali; num. 25. docent, non solum per totam vitam, sed ne per notabilem quidem ejus partem posse de aliquo Sancto cum fundamento affirmari, eum caruisse omni peccato veniali, etiam per subreptionem; quod num. 27. extendit etiam ad peccata venialia deliberata: ita ut brevi tantum tempore possit Justus per communia auxilia vitare omnia peccata venialia, ut subjicit n. 28. addens n. 29. breve hoc tempus ad diem unum restringi.

## CAPUT QUADRAGESIMUM.

De nota jactantiæ & vanæ gloriæ, de qua sæpe disputandum occurrit in examine virtutum Servorum Dei.



T alibi visum est, aliquando Dei Servi, Superiorum jussu, vitam suam descriperunt, in qua laudabiliter a se gesta narrarunt, & præterea retulerunt charismata & dona sibi a Deo collata: alii, si scriptis hæc non ediderunt, ore tamen retulerunt aut Confessariis, aut sodalibus, aut aliis hominibus: in quo rerum themate dubium excitatur, an jactantiæ seu vanæ gloriæ peccatum commiserint. Porro Sanctorum exempla, qui hæc & similia fecerunt, non desunt. Apostolus Paulus in epist. 2. ad Corinth. c. 11. & 12. a se gesta, & visiones, & revelationes Domini fuisse prosecutus est. Job c. 29. v. 14. de se ait: *Justitia indutus sum, & vestivi me, sicut vestimento & diademate, iudicio meo. Oculi mei in caeco, & pes claudo. Pater eram pauperum, & causam, quam nesciebam, diligentissime investigabam. Ezechias ab Isaia admonitus de vicina morte, sic Deum allocutus est, ut habetur Isaia cap. 38. v. 3. *Obsecro, Domine, memento, quæso, quomodo ambulaverim coram te in veritate & in corde perfecto, & quod bonum est, in oculis tuis fecerim.* Sara Tobie uxor, uti legitur Tobia cap. 3. v. 16. sic de se coram Deo locuta est: *Tu scis, Domine, quia nunquam concupiivi virum, & mundam servavi animam meam ab omni concupiscentia. Nunquam cum iudicibus miscui me, neque cum his, qui in levitate ambulavit, participem me præbui.* Item Nehemias, ut in 2. Esdræ cap. 5. v. 19. ait: *Memento mei, Deus meus, in bonum, secundum omnia, quæ feci populo huic.**

2. Succedunt ceterorum exempla Sanctorum. Abbas Joannes apud Cassianum collat. 19. cap. 3. pag. 702. ait: *Idcirco, si quid elatius, immo libe-* Lib. III.

rius fortasse protulero, quæso, ut non jactantiæ vitio, sed aedificationis vestræ depromptum studio censeatis; quia vobis tam studiose quærentibus, nihil de veritate existimo subtrahendum. Arbitror enim instructionis vobis aliquid posse conferri, si paulisper, humilitate seposita, simpliciter omnem propositi mei partefecero veritatem. Confido enim, quia nec apud vos de libertate dictorum cenodoxie notam, neque apud conscientiam meam de suppressione veritatis quoddam mendacii crimem incurram. Apud Palladium in historia Lausiacâ (cap. 58. lib. 8. edit. Rosweydi) Abbas Anuph ita socios alloquens inducitur: *Benedictus Deus, qui mihi hæc quoque signavit, & vestrum vitæ institutum, & adventum... Ex quo Servatoris nomen professus sum in terra, ex ore meo non est egressum mendacium. Humani cibi nihil sumpsit, me celesti alimento alente quotidie Angelo... Hæc, & multa alia narrans, tertio die tradit animam; eamque statim suscipientes Angeli, & chori Martyrum in caelos susulerunt, ipsi videntibus, & hymnos audientibus.* Et in eadem historia cap. 10. Pambo Abbas eximie sanctitatis, morti proximus sic ait: *Nec memini, me ab aliquo panem gratis datum comedisse, nec me in hac horam pœnitet alicujus sermoni, quem dixerim.* Abbas Guillelmus in vita S. Bernardi lib. 1. c. 4. n. 23. col. 1086. oper. vol. 2. de eo sic scribit: *Quid quid in Scripturis valet, quidquid in eis spiritualiter sentit, maxime in silvis & in agris, meditando & orando se constitit accepisse; & in hoc nullos aliquando se magistros habuisse, nisi quercus & fagos, joco illo suo gratiose inter amicos dicere solet: Continuator autem vitæ subjicit lib. 3. c. 3. (num. 7. col. 1135. vol. cit.): *Nam & confessus est, aliquando sibi meditantem vel orantem sacram omnem velut sub se positam & expostam apparuisse Scripturam.* S. Antonius, ut refert S. Athanasius in ejus vita c. 68. pag. 846. cum a discipulis rogaretur, non dubitabat eis communicare dona caelestia, quæ a Deo receperat: *Nec spiritualibus filiis pura in Christo anima* P p 2 ocul.*

occultare quidquam volebat. S. Onophrius Paphnutio expolcenti sua gesta omnia candidissime aperuit, ut idem testatur in ejus vita cap. 2. quam scriptis consignavit, apud Rosweydam lib. 1. pag. 99. Severus Sulpicius cap. 26. vitæ Sancti Martini restatur, se eam scripsisse ex iis, quæ sibi & aliis interrogantibus ipse patefecerat; ejusque vitæ partem scriptum fuisse etiam vivente S. Martino, testatur Baronius. De S. Ignatio Societatis Jesu Fundatore ipse lectionibus Officii habetur, claris adeo illustrationibus eum fuisse recreatum, ut postea solitus esset dicere: Si sacra Littera non existerent, se tamen pro Fide mori paratum ex his solum, quæ sibi Manresa patefecerat Dominus. Item in sexta lectione secundi Nocturni diei octavæ S. Dominici in Breviario Ordinis Prædicatorum factum hoc exponitur, quod etiam post aliqua refertur a Malvenda in anal. Ord. Prædicat. centur. 1. part. 3. pag. 368. En verba lectionis: Dein, adscitis duodecim ex senioribus & præstantioribus Fratribus, Priori Conventus Bononiensis generaliter omnia peccata confessus est; Exomologesque sacroritu peracta, illis astantibus dixit: En, Fratres carissimi, in hanc usque diem illibata mihi virginitas singulari Dei munere constitit; quam si vos etiam persanctè colueritis, & vitæ munditia, & odore claræ fame mirum in modum promovebimini. In relatione Rotæ Auditorum in causa S. Philippi Neri tit. de virginali castitate dicitur: Virginali castitatem Philippus perpetuo conservavit, ut ipsemet manifestavit Francisco Bucca ejus in Christo filio, ut eundem ad castitatem induceret. Denique in vita S. Teresæ cap. 27. pag. 97. fuse exponuntur, quæ ei dicta fuerant de se ipso a S. Petro de Alcantara: si enim narraverat penitentias a se jugiter peractas. Ipsa etiam S. Teresæ in Fundationibus cap. 32. testatur, Servam Dei Catharinam de Corduba (quam utpote sanctissimis moribus præditam, & Christianis virtutibus illustrem, maximopere commendant Philippus a Sanctissima Trinitate par. 3. Mystica tr. 2. ar. 2. in principio, Gaspar a S. Michaeli tom. 1. lib. 4. cap. 14. infine) non dubitasse referre gratias sibi a Deo collatas: Dirò quello che da lei udirono alcune persone, e le nostre Monache di S. Giuseppe di Toledo, dove ella entrò a vedere, e come con molte Sorelle parlava con semplicità, così faceva con altre persone, perchè era grande la sua semplicità, schiettezza, e sincerità. Et Sancta demum Catharina Adurna Flisca, vulgo dicta a Janua, Religioso petenti mirabilia aperuit quæ Deus in se effecere dignatus fuerat, teste Matthia Tanner Carthusiano in ejus vita cap. 38.

3 Si quis ex modo relatis, & aliis similibus exemplis crederet, absque jactantiæ & vanæ gloriæ vitio posse unumquemque sua laudabilia gesta palam exponere, deciperetur. Sapiens præcipit Proverb. 27. v. 2. Laudet te alienus, & non os tuum; extraneus, & non labia tua. Auctor. apolog. moral. sub nomine S. Cyrilli editus a P. Balthasare Corderio lib. 2. cap. 28. post plura alia deducta ait: Sed ad quid te laudas? Certe, si notus es, agis superfluum; si non notus, memento, quod latere desiderat vera virtus. Verum nec tempus laudandi quemquam est, donec vivit; nam commendatio vera non præterit, quam possesse virtutis æternitas stabilivit. Laudet ergo te os alienum, accuset te os tuum; humilitatis te approbet virtus, dies te commendat ultimus, & æternus: & Paulus Apostolus in cit. epist. 2. ad Corinth. cap. 11. v. 1. antequam de laudibus suis loqui incipiat, usus est

his verbis: Utinam sustineretis modicum quid insipientiæ meæ; quæ sic Estius in comment. declarat: Loquitur autem ad hunc modum, non quod vera esset insipientia sic gloriari, quomodo ipse gloriari intendit, ut propterea suscipiendus esset tamquam rem stultam faciens, sed quia gloriari & laudare se ipsum vulgo judicatur esse opus hominis insipientis ac vani, eisque se vera tale, nisi iusta aliqua necessitas excuset. Unde Sapiens præcipit Proverb. 27. Laudet te alienus, & non os tuum: Sed, etsi iusta ratio cogat aliquem, ut se ipsum laudet, sicut hoc loco Paulum, non tamen evadet, quin apud eos, qui causam facti vel ignorant, vel non considerant, habeatur insipientis: & propter hoc Apostolus in consequentibus, ubi laudes suas explicat, modo insipientem, modo quasi insipientem se vocat. Quapropter nemo non videt, opus esse aliqua noscere, ut tutum ferri possit iudicium, quoties causæ examinantur Servorum Dei, qui res suas egregias aut scriptis mandarunt, ut aliis retulerunt; iudicium, inquam, de actu hoc, utrum vitio, an virtuti sit adscribendus, vitio videlicet inanis gloriæ, quod ab Apostolo reprobatur ad Galat. 5. v. 26. Non efficiamini inanem gloriæ cupidi; & ad Philip. 2. v. 3. Nihil per contentionem, neque per inanem gloriam; consonatque illud Joann. 8. v. 54. Si ergo glorifico me ipsum, gloria mea nihil est.

4 Ante Estium fuisse hoc quoque receptum a S. Joanne Chrysostomo, deducitur ex his quæ scripsit in Ps. 130. Cum enim David dixisset 1. Reg. cap. 17. v. 36. Et leonem & ursum interfeci ego servus tuus; & plura alia egregia facta celebrasset; & Psalm. 130. v. 1. cecinisset, Domine non est exaltatum cor meum, neque elati sunt oculi mei; memoratus Chrysostomus post allatam propriæ laudis prohibitionem ait pag. 571. oper. tom. 5. Quomodo hoc ergo ignoravit Propheta, & nunc gloriatur, non apud duos, aut tres, aut decem, sed apud universum orbem terræ? Gloriatur autem dicens, Sum humilis, & moderatus, & mirandum in modum humilis, ac simplex: hoc enim sibi vult aliud ablatum status super matrem suam. Quare ergo hoc facit? Quoniam res quidem non est omnino prohibita, immo vero nonnumquam est necessaria, atque adeo nonnumquam incidit, ut non, si gloriemur, sed, si non gloriemur, sumus insipientes.

5 Modo laudatus Estius in comment. ad dictum cap. 11. advertit, Deum neque præcipere, neque consiliari homini, ut laudet se ipsum, sed alicubi prohibere, sicuti prohibet jurare. Quocirca ante omnia necesse est, ut videatur, quid sit id, quod refertur a Dei Servo, de quo gloriari videtur, juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quæst. 132. art. 1. Si enim gloriaretur de re caduca & fragili, de peccato vanæ gloriæ non esset dubitandum: Potest autem gloria dici vana . . . ex parte rei, de qua quis gloriam quærit, puta, cum quis quærit gloriam de eo, quod non est gloria dignum, sicut de aliqua re fragili & caduca. Eadem quæstione art. 3. docet, inanem gloriam esse peccatum mortale ratione materiæ, de qua quis gloriatur, puta si gloriatur de aliquo facto, quod Divinæ reverentiæ sit adversum. Si autem res non sit fragilis & caduca, sed vere sit gloria digna, scrutanda est intentio loquentis, aut scribentis de se ipso: Sicut enim (inquit S. Gregorius moral. 12. cap. 31. col. 405. tom. 1.) gravis culpa est sibi hoc hominem arrogare quod non est, sic plerumque culpa nulla est, si humiliter bonum dicit quod est; unde sæpe contingit, ut Justus, & In-

justi habeant verba similia, sed tamen semper cor longe dissimile: & allato exemplo superbi Pharisæi, qui dicebat, Jejunio bis in Sabbato; & Regis Ezechias ita Deum ornatis, uti supra dictum est, Obsecro, Domine, memento, quæso, quomodo ambulaverim coram te in veritate, & in corde perfecte, sic concludit l. c. Ecce Pharisæus se justificavit in opere, & Ezechias justum se esse asseruit etiam in cogitatione; atque unde ille offendit, inde iste Dominum placavit. Cur itaque hoc, nisi quia omnipotens Deus singulorum verba a cogitationibus pensat, & in ejus auribus superba non sunt, quæ humili corde profuerunt? Quia vero intentio hominis non patet omnibus, sed soli Deo, animadvertenda sunt nonnulla, quorum ope, quantum homini fas est, loquentis aut scribentis intentio patere possit. Si itaque necessitas egregia sua facinora, & gratias sibi a Deo collatas narrandi aut scribendi non deerit, credi poterit, rectam fuisse intentionem scribentis aut narrantis. Isidorus Pelusiota lib. 3. epist. 278. pag. 610. rationem reddens, cur Pharisæus ob verborum arrogantiam apud Deum offenderit, Job vero, qui plura & sublimiora de se protulit, gloriam affectus sit, concludit in hunc modum: Frigidum enim atque insulsum, ut est, ita etiam videtur laudes suas predicare, cum nulla urget necessitas. At, si quis, quæ minime convenit, audiens, in hujusmodi sermones invitus incidat, in eos, qui hanc necessitatem attulerint, culpa quoque conferri debet. Ac propterea Divina sententia eum, qui nullius consumeliis incitatus justum sese pronunciarat, aliosque omnes condemnarat, ac ne præsentem quidem Publicanum veritus fuerat, repudiavit. Eum autem, quem necessitas ad hoc impulerat (quid enim, quod ad stimulandum ipsius animum facere posset, Amici prætermiserant)? amplissimis laudibus coarctavit. Plutarchus opusculum conscripsit, Quomodo quis sine noxa commendare se ipsum queat; ubi accurate recenset varias occasiones, quibus quis sine labe evulgare apud alios Bona sua possit; puta, si ageretur de calumnia depellenda: Se ipsum autem absque culpa reprehensionis laudare aliquis potest, primum, si calumnia aut accusationis depellende gratia id faciat; item, si id heret ad profectum aliorum: Quoniam autem non modo citra dolorem aliorum & invidiam, sed etiam cum eorum utilitate usurpanda nobis sunt nostræ laudes, ne hoc agere, ut nos laudemus, sed eo ipso aliud aliquid moliri videamur, primum hoc considera, an excitandi studii, emulationisque virtutum gratia apud auditores aliquis se ipsum laudare possit. Concordat Dantes in Convivio. Veramente al principale intendimento tornando, dico, come è toccato di sopra; per necessarie cagioni lo parlare di se è conceduto, ed intra l'altre necessarie cagioni due sono più manifeste. L'una è, quando, senza ragionar di se, grande infamia e pericolo non si può cessare. E allora si concede per la ragione, che delli due sentieri prender lo meno reo è quasi prendere un buono. E questa necessità mosse Boetio di se medesimo a parlare, acciocchè sotto pretesto di consolazione scusasse la perpetuale infamia del suo esilio, mostrando, quello essere ingiusto, poichè altro scusatore non si levava. L'altra è, quando, per ragionare di se, grandissima utilità ne segue altrui per via di dottrina. E queste ragioni mossero Agostino nelle Confessioni a parlare di se: & congesta undique eruditione prosequuntur Mazzonius in apologia Dantis tom. 2. lib. 4. cap. 45. & 46. & Mendoza in Viridario lib. 3. problem. 9.

6 At, ad sacra ut redeamus, lib. 1. Reg. cap.

12. v. 1. Samuel pro calumnia depellenda, (Ecce audivi vocem vestram, juxta omnia, quæ locuti estis ad me) & v. 2. innocentiam totius vitæ suæ exposuit loquens ad universonum Israel: Itaque conversatus coram vobis ab adolescentia mea usque ad hanc diem, ecce præsto sum. Loquimini de me coram Domino, & coram christo ejus, utrum bovem cujusquam tulerim aut asinum, si quempiam calumniatus sum, si oppressi aliquem, si de manu cuiusquam munus accepi, & contemniam illud hodie, restituumque vobis. Item Actor. 15. v. 4. Paulus & Barnabas ad profectum audientium publice annuntiaverunt conversionem Gentium, & miracula quæ Deus per eos fecerat: Cum autem venissent Hierosolimam, suscepti sunt ab Ecclesia, & ab Apostolis, & Senioribus, annuntiantes, quanta Deos fecisset cum illis: & v. 12. Tacuit autem omnis multitudo, & audiebant Barnabam & Paulum narrantes, quanta Deus fecisset signa & prodigia in Gentibus per eos. Et S. Gregorius lib. 19. moral. cap. 23. num. 36. col. 623. tom. 1. explicans illud Matth. cap. 9. Videte, ne quis sciat, de manifestatione gratiarum a Deo receptorum, & bonorum suorum operum concludit: Occulentur ergo studio, necessitate publicentur, & eorum occultatio sit custodia propria, eorumque publicatio sit utilitas aliena. Qui autem ex Theologis de hoc argumento scriperunt, tanquam honestas & laudabiles causas admiserunt pro sui commendatione tum infamiae depulsionem, & reparationem æstimationis, tum profectum spirituales aliorum. Ita Marcant. in tribun. Sacram. tom. 2. tract. 2. tit. 4. sect. 1. quæst. 3. §. 4. regul. 1. in primo & secundo casu pag. 337. Theophil. Raynaud. oper. tom. 4. lib. 6. sect. 2. cap. 18. de Humilitate circa materiam ipso ejus nomine notatas num. 259. & seqq. & favet doctrina sæpe citati S. Gregorii, qui lib. 18. moral. cap. 7. num. 14. col. 562. hæc habet: Sancti viri, quoties de se aliquid sequentibus innotescunt, morem Creatoris sui imitantur: nam Deus qui nos prohibet, ne proprio ore laudemur . . . proficere laudibus nescit; sed, dum suam nobis magnitudinem narrat, nostram ad se imperitiam sublevat, & bona sua loquendo nos edocet, quæ omnino homo non cognosceret si de se tacere voluisset. Morem ego sui Creatoris imitantes sancti viri, nonnumquam quedam de se, ut audientes instruant, non ut ipsi proficiant, manifestant; & tamen in his alta se consideratione custodiunt, ne, dum alios a terrena intentione erigunt, ipsi in terrene laudis appetitione mergantur.

7 Verba quoque eorum, qui de se loquuntur, diligenter sunt examinanda, an sobrietatem & modestiam redoleant, an ex eorum contextu conjici possit, loquentem quasi invitum de se & rebus suis loqui, & demum an omnia referat ad ultimum finem, hoc est ad Dei gloriam. S. Paulus se ipsum laudare incipiens in cit. epist. ad Corinth. semel atque iterum recidit, & ter se excusat: primo enim cap. 11. v. 1. ait, Utinam sustineretis; secundo se vocat insipientem, uti vidimus; & tertio subjicit, Sed & supportate me, & v. 2. emulor enim vos; & rursus, cap. 12. v. 6. Parco autem, ne quis me existimet supra id quod videt in me, aut aliquid audit ex me. Quocirca S. Joannes Chrysostomus serm. 26. (tom. 5. opusc. pag. 336. edit. Front. Ducei) Apostolum commendatur ostendit, quam gravate ad suas laudes descenderit, & eum comparat equo, qui præruptum clivum invitus & timens cogitur transillire: Quemadmodum equus præcipitium aliquod præ-

ruptumque cliuom transturus se colligit, quasi hunc uno saltu exsuperaturus foret: verum profundum despiciens hiatus subjacere, obstupescit metu, contrahiturque, deinde quum sentit equitem vehementius urgere, rursus aggreditur, idemque quod antea perfert, necessitatem & vim indicans, subsistit aliquandiu, hinnitus mullitans super oram foveæ; resumpto tandem animo, se ultro fidenter adigit: Sic & Beatus Paulus, veluti se daturus in præceptis, in laudum suarum recitationem, semel atque iterum, ac tertio, & subinde sapius retrocedit. Sanctus autem Gregorius moral. loc. cit. num. 13. de eodem S. Paulo hæc habet: Ille Prædicator egregius veritatis contra Pseudoapostolos loquens, dum virtutes eximias operationis suæ pro discipulorum eruditione narraret, dum, tot se pericula tolerasse coacervata persecutione, describeret, & post hæc, usque ad tertium calum, rursusque in paradysum raptum se esse, memoraret, ubi tanta cognoscere potuisset, quanta loqui omnino non posset, erat de se adhuc fortasse admirabiliora locuturus, sed ab humana laude alta se consideratione temperans subdit: Parco autem, ne quis me existimet supra id quod videt in me, aut audit aliquid ex me. Habebat ergo adhuc dicendum de se aliquid, qui parcat dicere; sed egit utrumque Doctor egregius, ut loquendo quæ egerat, discipulos instrueret, & tacendo, sese intra humilitatis limitem custodiret. Nimis namque esset ingratus, si de se discipulis tota reticeret; & fortasse nimis incautus, si de se tota vel discipulis proderet. Sed mirabiliter, ut dictum est, egit utrumque, ut loquendo, erudiret vitam auditorum, & tacendo, custodiret suam. Estius ad cap. 12. cit. epist. ad Corinth. ponderans verba supra allata: Parco autem, ne quis me existimet supra id quod videt in me, aut aliquid audit ex me, sic ea explicat: Ab hujusmodi magnis & gloriosis recensendis (revelationibus videlicet) abstineo vestri causa, ne quis propter illa plus mihi tribuat, ac majorem existimet, quam mea facta quæ videt, & meus sermo quem audit, me esse declarant. Nam, ut annotant Græci, si victimas ei mactare, tamquam Deo, voluerunt Lybrenses propter claudum sanatum Actor. 14. & si Melitenenses Deum appellabant, quod viperam de manu illius excussisset Actor. ultimo, quid non tandem honoris ei impendissent homines, si præterea magnificas illas revelationes eis manifestasset? Denique relatio ad ultimum finem, hoc est ad Dei gloriam, ex eodem Apostolo cap. 11. v. 30. epist. 2. ad Corinth. plane colligitur: Si gloriari oportet, quæ infirmitatis meæ sunt, gloriabor. Sensus enim horum verborum, juxta Estium sæpe citatum, est, illum gloriari noluisse in signis & miraculis, quæ plurima ediderat, quæque hominem mundo spectabilem & gloriosum reddere solent, sed in infirmitatibus, hoc est in iis quæ passus fuerat, utpote talia, propter quæ apud homines minus pios quisque contemptibilis haberi solet, & in quibus maxime declaratur virtus Christi. S. Gregorius cit. lib. 19. moral. cap. 23. num. 36. col. 623. ait: Aliquando sancti viri & coram hominibus compelluntur bona facere, aut eadem hominibus sua facta narrare, sed ad eam finem omnia referentes, ut non ipsi eisdem operibus, sed Patrum eorum, qui in cælis est, debeat glorificari: & S. Thomas 2. 2. quæst. 132. ar. 1. postquam docuit, vanam gloriam dici uno modo ex parte rei, de qua quis gloriam querit, sicuti de aliqua re fragili & caduca (uti supra visum est) addit, dici quoque vanam aliis modis: Alio modo ex parte ejus, a quo quis gloriam querit, puta hominis,

cujus judicium non est certum; tertio, ex parte ipsius, qui gloriam appetit, qui videlicet appetitum gloriæ suæ non refert in debitum finem, puta ad honorem Dei, vel Proximi salutem. Multa, quæ supra dicta sunt paucis fideliter exposuit Pater Petrus Ribadeneira in vita S. Ignatii: postquam enim plura, quæ ab eo audivit, retulit, sic subjicit lib. 5. cap. 3. pag. 476. Di rado, e non senza gran cagione delle cose proprie ragionava, se non era per curare alcun' anima afflitta, e col suo consiglio consolava, ovvero per inanimire col suo esempio i suoi Compagni, e ricoravli contro le difficoltà, che loro si offerivano. Ut omnia prædicta apto confirmentur exemplo, ad calcem hujus Libri operæ pretium esse censemus edere epistolam Beati Joannis Tauffignani Ordinis Jesuatorum Episcopi Ferrariæ, quæ manu propria Beati conscripta conservatur in archivo Patrum Carmelitarum Excalceatorum prædictæ civitatis, in qua, occasione calumniæ sibi impactæ apud Ducem Estensem, sua laudabilia gesta commemorat humilibus verbis, omnia bona facta ad Deum tanquam auctorem referendo. Inter opera S. Basilii tom. 2. pag. 156. extat homilia vigesima de Humilitate. Sanctus hic Doctor num. 3. ponderat illud Jeremiæ 9. Ne gloriatur sapiens in sapientia sua, & ne gloriatur fortis in fortitudine sua, & ne gloriatur dives in divitiis suis. . . . in hoc gloriatur, qui gloriatur, si cognoscit ac intelligit, quod ego sum Dominus. Et postea subjicit: Hæc est sublimitas hominis, hæc est gloria atque majestas, vere cognoscere quod magnum est, eique adbare, & a Domino gloriæ conquerere. Ponderat etiam illud Apostoli 1. ad Corinth. 1. Christus factus est nobis sapientia a Deo, & justitia, & sanctificatio, & redemptio; ut, quem admodum scriptum est, Qui gloriatur, in Domino gloriatur. Et post hæc addit: Hæc est enim perfectio ac integra in Deo gloriatio, cum quis non ob suam justitiam extollitur, sed novit destitui se quidem vera justitia, verum sola in Christum Fide justificatum esse. Totus est Basilii in hac homilia, ut id ostendat. Per quæ confirmantur quæ modo dicta sunt de bonis omnibus, quæ ab hominibus fiunt, ad debitum finem referendis, id est ad honorem Dei, & Proximi salutem. Et quia Sanctus ait, hominem sola in Christum Fide justificari, ne id simpliciores inducat in errorem, notabilia sunt verba Juliani Garnier ad dictum locum lit. E: Notandum igitur, Basilium id sibi in hac oratione proponere, ut ostendat, nos in nostris operibus gloriari non posse. Quare hoc dicit, etsi jejunas, etsi stipem erogas, etsi alia id genus recte facis, non propterea justificaberis; sed accedat, oportet, Fides; non quod Fides sola sine operibus justificet; sed quod ad justificationem necessario requiratur.

S Hucusque adducta confirmantur exemplis supra relatis; siquidem in iis neque opportuna occasio, neque causæ defuerunt, & signanter spiritalis utilitas audientium, & pudor & modestia fuerunt comites narrationis. Sufficere ergo debent: Quia vero, cum res est de causis Canonizationis, nihil est prætermittendum, quod eruendæ veritati prodesse possit, præter ea quæ hucusque dicta sunt, opus erit sedulo inquirere, an Dei Servus, qui sua mirabilia enarravit, & in aliis virtutibus excelluerit: si enim ex aliis documentis de ejus humilitate ceterisque virtutibus constet, facile, ut infra dicetur, aliis supra expositis non deficientibus circumstantiis, quæ ipse de se dixit, existimari poterunt immunita a labe super-

perbiæ, & vanæ gloriæ; uti bene explicat Nicolaus Lancic. tom. 1. opusc. 8. cap. 10. pag. 269. Ego sane existimo, Dei peculiari consilio & instinctu, in humilitate, & contemptu sui amore fundatos, & cognitione vilitatis suæ clara imbutos, ac proinde a vanæ gloriæ & jactantiae spiritui alienissimos interno Divino impulsu excitari ad manifestanda arcana & singularia Dei dona sibi concessa: videt enim amatrice animarum Divina Sapientia multum inde & Divinæ gloriæ, & auxilii animarum accedere; ideo facit, ut sæpe, nil minus, quam talia, cogitantibus Dei Servis, dicantur ab eis ea, quæ ipsi studio deprimentis se recte occultabant, & nulli nota esse cupiebant; sed is, in cujus manibus sunt nostra corda, ob fines sibi notos, & nobis etiam aliqua ex parte manifestos ea propalari vult per Servos suos, quæ propalata esse ab omnibus fere eximiiis Sanctis, legimus in eorum gestis in beneficium Ecclesiæ annotatis. Optime in rem hanc Pater Bartolus in vita Cardinalis Bellarmini lib. 3. cap. 10. Conciosiacochè, come avvisai poc' anzi, alla provvidenza di Dio s' appartenga di far sì, che per edificazione della sua Chiesa, per gloria del suo nome, per contezza de' meriti de' suoi Servi se ne risappiano certi più rari effetti della sua Grazia in essi, i quali altrimenti se ne anderebbon sotterra con essi, nè convenendosi di metter sempre in ciò mano a miracoli, il modo più somigliante al naturale è muovere e indurre internamente essi stessi a manifestarsi. Così oltre a tanti altri, che ne sappiamo, il santissimo Patriarca Domenico, e più da presso a noi S. Filippo Neri rivelaron la loro virginità, quegli a' suoi Religiosi, questi a' suoi figli Spirituali: e dove lo Spirito di Dio induce e trae i Santi a palesare di se eziandio cose grandissime, non è possibile, che vi entri e si travischi lo spirito della vanità; e allora tanto è, che parlino ad un popolo intero, quanto ad una, o due persone. Questi dunque, e quanti altri uomini di notoria santità han, com' essi, manifestato di se, ch' eran vergini, sarebbe temerità il pensarne altro, che averli a ciò indotti un particolare instinto dello Spirito Santo, essendo la presunzione per essi. Idem confirmat Roderic. in exercitio perfectionis, & virtutum religiosarum part. 2. tract. 3. cap. 29. La riputazione deve essere da noi desiderata, e dobbiamo valleggiarne solamente, in quanto è necessaria per l'edificazione de' Prossimi, e per far frutto in essi, e per la maggior gloria ed onore di Dio Signor nostro &c. In questo dunque se conoscerà, se tu ti rallegri dell' autorità e della riputazione per il bene dell' anime, e per la gloria di Dio, o pare per te stesso, e per il tuo proprio onore ed autorità. Se, quando ti si porge l'occasione d' umiltà e dispregio, l'abbracci molto da vero e di buon cuore, e ti rallegri in essa, è buon segno &c. Ma se, quando ti si porge l'occasione d' umiltà, e d' essere poco stimato, la ricusi, e non la sopporti bene; e se, quando non è necessaria per l'utilità de' Prossimi, ad ogni modo ti rallegri della riputazione e della lode degli uomini, e la procuri, questo è segno, che anche nel rimanente ti rallegri per quel che tocca a te, per il tuo onore e riputazione, e non puramente per la gloria di Dio, e per l'utilità de' Prossimi ec. Ed anche il lodare uno se stesso può essere cosa buona e santa, se si fa, come si deve; come vediamo, che S. Paolo, scrivendo a quei di Corinto, comincia a lodarsi, e a raccontare grandezze di se, riferendo gratie grandi, che il Signore gli aveva fatte, e dicendo, che aveva travagliato e faticato più degli altri Apostoli, e comincia a narrare le rivelazioni

e i ratti, che aveva avuti sino al terzo cielo. Ma egli faceva questo, perchè allora così conveniva, ed era di bisogno per l'onore di Dio, e per l'utilità de' Prossimi, a quali scriveva, acciocchè così lo tenessero e stimassero per Apostolo di Cristo, riceversero la sua dottrina, e cavassero frutto da essa. E diceva queste cose di se con un cuore non solo dispregiatore dell'onore, ma anche amatore del dispregio e del disonore per Gesù Cristo; perchè quando non era necessario pel beneficio de' Prossimi, si sapeva egli molto bene impiccolire ed abbassare, dicendo di se, che non era degno d'essere chiamato Apostolo, perchè aveva perseguitata la Chiesa di Dio, e chiamandosi bestemmiatore, ed il maggiore de' peccatori: quando gli venivano occasioni di disonori e dispregi, questo era il suo gusto e la sua allegrezza.

9 Quæ dicta sunt de narrantibus, sibi vindicant locum etiam in scribentibus; & quoad scribentes præterea videndum erit, num scripserint consilio aut jussu suorum Superiorum; quoniam scriptis mandaret absque consilio aut jussu suorum Superiorum, quæ sibi in virtutum exercitio, vel gratiarum Divinarum receptione insignia obtigerunt, inanis gloriæ, aut imprudentiæ notam evitare fortasse non posset. Quocirca de hujusmodi consilio ac jussu quaesitum est in causis Servorum Dei Alonfi Rodriguez, Cardinalis Bellarmini, & Orosco, qui res suas scriptis commiserunt.

10 Habendus esset hic fermo de nonnullis Dei Servis, qui viventes asseruerunt, se post obitum per solennem Canonizationem in Sanctorum album esse referendos. De S. Francisco de Paula legitur, dixisse Joanni Mediceo ad se advenientem cum Laurentio patre, qui eum jusserat Sancti manus deosculari: Ego Sanctus ero, cum tu eris Pontifex uti habetur in chronica Ord. Mi. minorum, & in vita dicti Sancti scripta a Fratre Iliodoro Toscano lib. 3. cap. 4. pag. 339. S. Vincentius Ferrerius Alfonso Borgiæ sibi accedenti dixit, ut vitam castam & pudicam, quam inceperat, prosequeretur, ex quo potissimum amplissimam inter mortales dignitatem adepturus esset, sibi que post obitum maximum honorem esset allaturus; & e suggestu concionem habens, cum inter astantes comperisset S. Bernardinum de Senis adhuc juvenem & ignotum, dixit, inter auditores suos esse hominem ex Ordine Fratrum Minorum, qui doctrina & exemplo futurus erat vir singularis, & qui, licet juvenis esset, sibi seni in honore Ecclesiæ esset præferendus; uti habetur invita S. Vincentii apud Bollandianos ad diem 5. Aprilis, & apud Gabrielem Fiammam in eadem vita lib. 4. de vitis Sanctorum. De sua futura Canonizatione sæpe locutum esse S. Philippum Nerium, refert Jacobus Riccius in ejus vita lib. 4. cap. 10. & S. Andreas Avellinus accedens ad domum Aloysii Carafæ Principis Stilianii in urbe Neapolitana, cum ejus adventum tubicines tubarum sonitu excipere vellent, eo honore recusato, inquit, similes honores se post obitum expectare; & cum aliquando esset in templo Cathedrali ejusdem urbis, tempore quo celebrabatur festum in honorem S. Thomæ de Aquino, uti Patroni & Protectoris civitatis, cujus statua in uno ex loculamentis ejus templi sita erat, videns loculamentum, quod erat e conspectu, esse sine statua, prædixit fore, ut sua statua post obitum in eo reponeretur, quod inter Sanctos civitatis Protectores esset ad scribendus; uti ha-



betur apud Joannem Baptistam Castaldum in ejus vita, & apud Franciscum de Longobardis in annotat. ad epist. 69. S. Francisci de Paula num. 9. Sed, cum Joannes ille Medicus ad Pontificatum evectus nomine Leonis X. Franciscum de Paula solemniter inter Sanctos retulerit, & Alfonso ille Borgia, assumpto nomine Callisti III. Pontifex factus Vincentium Ferrerium tertio sui Pontificatus mense canonizaverit, quæ Canonizatio facta est sex annis post eam S. Bernardini Senensis, licet Vincentius triginta annis ante S. Bernardinum decessisset, & S. Andreas Avellinus inter Sanctos Protectores civitatis Neapolitanæ fuerit repositus, unusquisque facili negotio comprehendere poterit, prædictis in rebus fuisse digitum Dei, & ea non ad vitium jactantiæ, sed ad spiritum propheticum esse referenda.

11 Accidit aliquando, ut quædam egregia opera a Dei Servis palam & coram populo facta fuerint: & hinc statim quæstio excitatur desumpta ex illo *Matth. cap. 6. v. 3. Te autem faciente elemosinam, nesciat sinistra tua quid faciat dextera tua, ut sit elemosina tua in abscondito; & Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi: & v. 6. Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum, & clauso ostio, ora Patrem tuum in abscondito; & Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi.* Opponitur enim jactantiæ aut vanæ gloriæ vitium, ne dicam hypocrisis, quam excratur Jeremias *cap. 9. & cap. 11.* & Christus Dominus damnat *Matth. 23. v. 13. Væ autem vobis, Scribæ, & Pharisei hypocritæ.*

12 Verum, ut in judicio ferendo æqua lance procedatur, operæ pretium est adnotare, Christum Dominum *Matth. 5. v. 14.* ita dixisse: *Vos estis lux mundi. Non potest civitas abscondi supra montem posita. Neque accendunt lucernam, & ponunt eam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus, qui in domo sunt. Sic luceat lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum, qui in cælis est.* Monentur hic a Christo Apostoli, & omnes eorum affectu, ut satagant tam verbo, quam exemplo virtutis aliis præluere: quocirca, ut hoc caput quintum conciliemus cum capite sexto, dicendum est, bona opera coram hominibus fieri debere, ut ex eis homines Deum glorificent, non autem ut operantes ab hominibus glorificentur, & sic capteat vanam hominum laudem, quo caput sextum v. 1. spectare videntur: *Attendite, ne justitiam vestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis; alioquin mercedem non habebitis apud Patrem vestrum, qui in cælis est.* Cum ergo facis elemosinam, noli tuba canere ante te, sicut hypocritæ faciunt in synagogis & in vicis, ut honorificentur ab hominibus. Id recte explicatur a S. Gregorio 3. par. Pastor. (cap. 35. col. 96. t. 2.) *Quid est ergo, quod opus nostrum & ita faciendum est, ne videatur, & tamen, ut debeat videri, præcipitur, nisi quod ea que agimus, & occultanda sunt, ne ipsi laudemur, & tamen ostendenda sunt, ut laudem celestis Patris augeamus? Nam, cum nos justitiam nostram coram hominibus facere, Dominus prohiberet, illico adjunxit: Ut videamini ab eis: Et, cum rursus videnda ab hominibus bona opera nostra præciperet, protinus subdit. Ut glorificent Patrem vestrum, qui in cælis est. Qualiter igitur videnda essent, vel qualiter non videnda, ex sententiarum sine monstravit, quatenus operantis mens opus suum & propter se videri non quæret, & tamen hoc propter celestis Patris gloriam*

non celaret. Quod confirmat S. Antoninus in *Summa par. 2. tit. 4. de inani gloria cap. 1. §. 4. Non prohibet simpliciter Dominus, opera bona fieri in manifesto coram hominibus, sed ne fiant illa intentione, ut laudentur, id est propter vanam gloriam.*

13 Ideoque non statim ac ex Actis causa habebitur, ut aliqua, aut multa opera bona & egregia a Dei Servis palam & coram hominibus facta fuisse, iudicium ferri, aut legitima suspicio ingeri poterit de ostentatione seu vana gloria; sed quantum fas est homini, investigari debet agentis intentio, quæ si ad propriam laudem fuerit directa, de vitio non erit dubitandum; seculum autem, si fuerit ad Dei glorificationem relata; tunc quippe certum erit, opus fuisse Deo acceptum. Cumque cor hominum Deo pateat, sed hominibus absconditum sit, in nostro reum themate non poterit intentio desumi, nisi ex reliquo vitæ cursu ejus, qui opera bona palam exhibuit & coram hominibus; ita ut, si ex reliquo vitæ cursu constet de ejus sanctitate, præsumendum jure sit, nihil aliud ipsum quæsisisse sic agendo, quam Dei gloriam quæ præsumptio haberi non poterit, si ex reliquo vitæ cursu veræ sanctitatis indicia colligi non possunt. Optime res explicatur a Sancto Gregorio lib. 8. moralium (cap. 48. num. 83. col. 283. tom. 1.): *Occultanda sunt ergo que agimus, ne hæc in hujus vitæ itinere incaute portantes, latrocinantium spirituum incurione perdamus. Et tamen Veritas dicit: Videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum, qui in cælis est. Sed aliud est profecto, cum in ostensione operis gloria quæritur largitoris, aliud, cum laus privata concupiscitur de dono largientis. Unde & rursus in Evangelio hæc eadem Veritas dicit: Attendite, ne justitiam vestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis. Opus ergo nostrum cum hominibus ostenditur, in cordis prius examinatione pensandum est, per ejusdem ostensionis studium quid queratur. Si enim dantis gloriam quærimus, etiam publicata nostra opera in conspectu illius occulta servamus. Si vero per hæc nostram laudem concupiscimus, foras ab ejus conspectu jam fusa sunt, etiam si a multis ignorantur. Sed valde perfectorum est, sic, ostensio opere, auctoris gloriam quærere, ut de illata laude privata nesciant exultatione gaudere. Tunc solum namque innoxie hominibus laudabile opus ostenditur, cum per despectum mentis veraciter laus impensa calcatur. Quam quia infirmi quique perfectæ contemnendo non superant, restet necesse est, ut bonum, quod operantur, abscondant. Sæpe enim ab ipso ostensionis exordio propriam laudem quærunt, sæpe vero in ostensione operis auctoris patefacere gloriam cupiunt, sed excepti favoribus in laudis propria cupiditatem rapiuntur; cumque semetipsos dijudicare interius negligunt, sparsi exterius ignorant quod agunt, eorumque opus suæ elationi militat, atque hoc se impendere obsequio largitoris putant. Sequitur S. Antoninus loc. cit. Et, quia illi, qui sunt imperfecti, sunt satis inclinati ad laudem hominum procurandam, ideo, ut docet Gregorius in moralibus, tales, si qua bona faciunt singularia extra communia & necessaria ad salutem, occulte facere debent, ne inanis gloria inficiat intentionem; sicut fecit Beatus Nicolaus, cum providit necessitati convicini tribus vicibus occulte projiciens per fenestram in domum illius non modicum auri, ut nuptui traderet tres filias nobiles, quas præ paupertate intendebat prostituere, ut inde cum ipsis viveret. Sed viri perfecti, & qui sunt positi in exemplum aliorum, debent in*

publico bona facere etiam singularia, ut inde populi edificentur, & ad similia provocentur; sicut fecit Beatus Pater Dominicus, qui in domo quarundam matronarum hospitatus, quæ hæreticis adhaerant, qui sub pelle ovina austeritatis, ut lupi, animas earum devorabant, dormivit per totam Quadragesimam super tabulam, manifeste portavit cilicium, jejunavit in pane & aqua, ut vel sic exemplo suæ penitentiae veræ, non simulate illas de errore reduceret, quod & factum est.

14 A controversiis & disputationibus propositis non longe abest alia controversia, quæ aliquando etiam excitata est in examine virtutum Servorum Dei, de suæ familiæ stemmatibus, aut de suis nominibus apposis in templis, Capellis, hospitalibus, publicis ædificiis, aut etiam sacris suppellectilibus, ipsorum auctoritate, aut ære constructis & elaboratis; an hæc videlicet jactantiæ, aut vanæ gloriæ indicia sint. Si hæc contingant, inficiis ipsi Dei Servis (nec enim novum est, id accidere posse) nulla superest occasio dubitandi de vana gloria. Carolus a Basilicæ Petri Episcopus Novariensis in *historia S. Caroli Borromæi lib. 7. pag. 472.* hæc refert: *Cum in summis porticibus ædium Canonicalium insculpta inspexisset insignia Borromæja, facta jussu excidi, & in posterum faciendam prohibuit; quæ tamen, curante nemine, Caroloque amplius non advertente, in ipso operis principio remanserunt.* Fieri ergo potest, ut inficiis Dei Servis, ipsorum stemmata apponantur, vel ut, ipsi etiam reluctantes, persistant; & ex modo relatis desumi potest, sic rem se habuisse in candelabris quoque argenteis ab eodem S. Carolo Borromæo dono datis basilicæ Liberrianæ, cujus erat Archipresbyter, in quibus etiam hodie apparent insignia familiæ Borromææ, ac in publicis ædificiis, & signanter in scholis publicis Bononiæ constructis, dum Legati de latere munere fungebatur; idque eo magis, cum toto fere tempore, quo dictum munus exercuit, Romæ apud summum Pontificem Pium IV. moratus sit, & civitatis Comitatusque gubernatio esset apud ejus Prolegatum Cæsum Episcopum Narniensem. At, si stemmata & nomina, scientibus & volentibus Dei Servis, apposita sint, Thaulerus *serm. 1. in Dominica octava post Trinitatem* sine ulla dubitatione damnat eos, qui sua insignia vel vestibus sacris, vel aliis rebus ad templorum usum destinatis appingunt. Mitius iudicium fertur a Nicolao Alemanno de *Lateranensibus parietinis cap. 3. pag. 13. & cap. 7. p. 39.* ubi, allata antiquitate usus nomen & stemmata apponendi subjicit: *Scio, hanc nonnullorum censoriam esse severitatem, qui omni titularum, imaginum, & inscriptionum usui interdictum modestiæ legibus volunt, & de Majorum sanctitate gravitateque probe ac digne sentire se putant, cum suas illos imagines vel pictas vel scissas poni minime passos fuisse contendunt; memoriæ vero clarorum virorum ad posteros derivandæ unum satis esse arbitrantur recte factorum testimonium. Verum enim vero Majores nostri probitate & modestia insignes, eam consuetudinem, ut parce, ita citra vituperationem usurpasse istos etiam censoribus videri possunt. Exstant ad hanc diem imagines ad vivum expressæ, quas sibi posuerunt Innocentius II. in basilica Callistiana sub Janiculo; Paschalis I. trans Tiberim ad Sanctæ Cæciliæ, & ad Sanctæ Praxedis in Esquilis. Idem Nicolaus Alemannus alia subdit exempla; quibus addi posset exemplum S. Pii V. Familiæ quippe Ghislericæ insculpta Insi-*

Lib. III.

gnia apparent una cum inscriptionibus in angulis ædium ab eo in Urbe assignatarum tribunalium sanctissimæ Inquisitionis. Apud Cardinalem Baronium in *annal. ad an. 324. n. 117.* eximii laudibus exornatur modestia Constantini Imperatoris, qui, licet ecclesias innumeris beneficiis cumulasset, noluit tamen in eis inscriptiones apponi, quibus beneficiorum a se collatorum memoria ad posteros transmitteretur: *Illud memoria dignum est, quod, cum tam celebres & insignes memorias in honorem Dei atque Sanctorum tum Romæ, tum in aliis plurimis orbis Romani locis Constantinus erexerit, in nulla ipsarum modestissimus Imperator reperitur sui nominis memoria titulum insculpsisse, contempsisse Christianissimum Principem, quod alii ante eum Imperatores magno studio affectassent, quorum, qui omnium optimus a Gentilibus habebatur, Trajanus, quod in operibus singulis a se erectis affixisset titulum sui nominis, idem noster Constantinus (ut auctor est Aurelius Victor) illum eo dictorio lepide quidem & urbane derisit dicens, Trajanum esse herbam parietinam, nimirum, quod, sicut illa, passim reperiretur muris inævens. Concludendum est itaque, laudabilius esse, & magis perfectum ab hujusmodi appositione stemmatum & Insignium abstinere, quemadmodum post longam disputationem concludit Gabriel Cardinalis Palæotus de *Imaginibus sacris & profanis lib. 2. cap. 50. §. Excusamus;* & late prosequuntur Marecallus in *lib. de juribus honorificis pag. 157. sub tit. de zonis funereis, Merbes. in summa Christiana par. 1. qu. 22. pag. 283. §. Decentius, Theophilus Raynaudus tom. 15. in heteroclit. spiritual. pag. 134. lib. 1. sect. 2. punct. 3. n. 17.* ubi ait: *Non est igitur semper & ubique anomalum, & ad pietatem heteroclitam referendum, quod quis sacro donario affigat sua Insignia; quamvis, per se loquendo, sit minus perfectum, quam si absque positione nominis sui in terris suis uni gloriæ Dei formaliter & explicitè serviretur.* Minus laudabile est, sed honestum & commendatione etiam dignum esse potest, propria stemmata & Insignia, & inscriptiones ponere, si id fiat absque ulla superbiæ aut ostentationis intentione; si sobrie fiat; si ut ceteri excitentur ad opera similia faciendâ, si ut perenne existet monumentum patrociniis; quod quis implorat, Sanctorum, in quorum honorem ædificium construxit. Itaque, si quis est (prosequitur Cardinalis Palæotus l. c. pag. 370.) qui hæc signa ponere in ecclesiis, & rebus sacris adjungere cogitet, illud in primis est illi curandum, ut se ipsum colligat, & diligenter finem excutiat; utrum alios exemplo suo in exornandis ecclesiis incitari velit, utrum se Sancto illi commendat, illamque sibi Patronum adsciscat; an vero se & alios vocet ad imitandum sancti Martyris fortitudinem, patientiam, & alia præclava facta; an ut Auctoris desiderium appareat; capientis ceterorum animos ad Dei observantiam his picturis & ornamentis excitare; an ab hominibus petat, ut Deum pro salute ipsius, qui opus illud curavit faciendum, preceretur, an vero communem mundi errorem sequatur, & popularem ac levem vanitatis auram capiet. Cui adhæret Theophilus Raynaudus tom. 4. de virtutibus & vitiis lib. 6. sect. 2. cap. 16. & tom. 8. in Sancto Joanne Bened. to punct. 11. Demum vanum est & vitiosum prædicta facere ad hominum gloriam captandam, ut recte ait S. Antoninus in *Summa par. 2. tit. 4. cap. 1. sub §. 4. Ad hoc vitium (scilicet inanis gloriæ) pertinet, quod aliqui faciunt ecclesias, hospitalia, Capellas, Calices, Paramenta cum Armis suis, quando hoc faciunt, ut laudentur. Psalm. 5. Gloriabuntur in te, Domine, omnes qui diligunt nomen tuum. In te inquit, non in se.**

Q9

C A-

## CAPUT QUADRAGESIMUM PRIMUM.

De nonnullis aliis rebus, de quibus in examine causarum Servorum Dei frequens se offert occasio disputandi; de nonnullis regulis adhibendis, ut tutum de gestis a Dei Servis feratur iudicium; & de quibusdam extraordinariis actionibus, quæ a speciali Dei impulsu factæ asseruntur.



Quando Episcopus sacrum Presbyteratus Ordinem confert, annuntiat Clero & populo, se Diaconibus velle prædictum sacrum Ordinem conferre, & utitur his verbis: Sed, ne unum fortasse, vel paucos aut decipiat assensio, vel sal-

lat affectio, sententia est expetenda multorum. Itaque, quid de eorum actibus aut moribus noveritis, quid de merito sentiatis, libera voce pandatis, & his testimonium Sacerdotii magis pro merito, quam affectione aliqua tribuatis. Si quis igitur habet aliquid contra illos, pro Deo, & propter Deum, cum fiducia exeat, & dicat: Veruntamen memor sit conditionis sue.

2. Dum agitur de virtutibus Servorum Dei, Beatificationis & Canonizationis gratia, requiritur sententia multorum, hoc est illorum, qui sunt adscripti Congregationi sacrorum rituum, qui invitantur, ut libera voce pandant, quid de eorum actibus, & moribus ex Actis & processibus noverint. Non admonentur, ut memores sint conditionis suæ, hoc est abstineant a levibus, & gravioribus tantum insistant; quinimo ad ipsorum officium pertinet omnia exponere; ut in re adeo sublimes tutum feratur iudicium, & ut perspicue constare possit, an Beatificandus fuerit Heros. Hinc fit, ut in eodem iudicio plura proponantur, quæ Nobis animus non est in præsentem singillatim prosequi, nonnulla tantum attingemus, quorum frequentior occasio in causarum examine se offert.

3. In Actis Servorum Dei testes sæpe referunt, peccatores fuisse ab illis reprehensos. Si suaviter id factum sit, dubitatur de inertia Servi Dei, & videtur opus Dei fecisse negligenter; si fortiter actum sit, dubitatur, ne modum reprehensionis præfixum excesserit, de quo in can. Tam Sacerdotes 24. quæst. 3. & in can. Non putes 22. quæst. 25. Vulgata est distinctio inter peccatorem occultum, & peccatorem publicum: si enim peccator occultus est, secreta debet præcedere admonitio, antequam annuntietur Ecclesiæ, juxta præceptum Christi Matth. 18. v. 15. Si autem peccaverit in te frater tuus, vade & corripe eum inter te, & ipsum solum. Si te audierit, lucratus eris fratrem tuum. Si autem te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos, ut in ore duorum vel trium testium stet omne verbum. Quod si non audierit eos, dic Ecclesiæ. Quod si peccator publicus sit, nulla tunc privata admonitio est denuntiationi præmittenda, juxta illud Pauli Apostoli ad Timotheum 1. cap. 5. v. 20. Peccantes coram omnibus argue, ut ceteri timorem habeant: & ad Titum cap. 1. v. 13. Increpa illos dure, ut sani sint. Itaque peccata publica, ait Divus Thomas 2. 2. quæst. 33. art. 7. in corpore, publice esse redarguenda. De aliquibus Sanctis legitur, eos occulta peccata publica admonitione

aliquando reprehendisse: sed, cum occulta peccata non humano modo, sed ope revelationis Divinæ cognoverint, legi præcedentis privatæ admonitionis in eo rerum eventu non erant adstricti. Passim in vitis Sanctorum similia gesta leguntur; & ut a recentioribus abstineamus, Palladius in bist. Lausaca publicam narrat reprehensionem factam a S. Ammone, a Macario Alexandrino, ab Eulogio Presbytero ob occulta peccata, quæ ipsi supernaturali modo noverunt. Sive autem reprehensio privata sit, sive publica, nova instituitur quæstio de verbis adhibitis, utrum nimis lenia, an nimis severa fuerint; cujus quæstionis resolutio a qualitate personarum, quæ reprehenduntur, pendere videtur. S. Augustinus serm. 83. de verbis Domini n. 8. col. 451. 10. 5. postquam dixit, Si peccatum in secreto est, in secreto corripere; si peccatum publicum est & apertum, publice corripere, ut ille emendetur, & ceteri timeant; & in expositione epist. ad Galatas cap. 6. comitatem & benignitatem in reprehendendo commendavit; tractatu tandem 10. in Joannem n. 9. col. 372. tom. 3. ait: Unumquemque Christianum zelus domus Dei comedit. Vides fratrem currere ad theatrum? Prohibe, mone, contristare, si zelus domus Dei comedit te. Vides alios currere, & inebriari velle? Prohibe quos potes, tene quos potes, terre quos potes, quibus potes, blandire: noli tamen quiescere. Amicus est, admoneatur leniter; uxor est, severissime refrenetur; ancilla est, etiam verberibus compeccatur. Quoad personas in dignitate constitutas S. Franciscus Xaverius epistolarum lib. 4. epist. 4. prudenter monet, ne privatas quidem admonitiones esse adhibendas, nisi aliquis usus & aliqua prævia familiaritas aditum ad eas munierint; & cum adhibentur, ait eas semper frontis serenitate ac risu oris, & multo magis humanitate verborum, amorisque declaratione mitigari debere. At hæc moderatio locum habet apud eos, qui neque cum pertinacia, neque cum scandalo peccant: si enim pertinaces essent, licet occulto, & multo magis si publici peccatores essent, & ex asperitate verborum fructus sperari posset, absolum profecto esset, Dei Servum redarguere, qui ea in reprehendendo usus esset. Ideoque idem ipse Sanctus Franciscus Xaverius hoc modo se gessit, cum res postularet, teste Turbellino in ejus vita lib. 4. cap. 2. Sentiebat, turbulentos, arrogantes, immodicosque sui æstimatores acriter de suis arguendos erroribus, & severitate, ac, si opus foret, animadversione coercendos, ut virga discipline ingeniorum pervicaciam domet. Huc respiciunt, quæ in sacris Litteris habentur: Christus enim Dominus Phariseos publicis, continuis, & acerbis objurgationibus exagittavit; S. Joannes Baptistæ superbo Regi incestum publice exprobravit, Judæosque coercuit his verbis Matth. cap. 3. v. 7. Progenies viperarum, quis demonstravit vobis fugere a ventura ira? S. Paulus dixit Galatis ad Galat. cap. 3. v. 1. Insensati Galatæ, quis vos fascinavit non obedire veritati? & Elymæ publico seductori Act. 13. v. 10. O plene omni dolo & omni fallacia, fili Diaboli, inimice omnis justitiæ, non desinis subvertere vias Do-

Do-

Domini veritas; & S. Stephanus fortiter in Judæos insurrexit Act. 7. vers. 51. Dura cervice, & incurvatis cordibus & auribus vos semper Spiritui Sancto resistitis. Quocirca apte S. Gregorius in 2. part. Pastor. cap. 10. col. 30. tom. 2. scribit: Nonnulla autem sunt vehementer increpanda, ut, cum culpa ab auctore non cognoscitur quanti sit ponderis, ab increpantis ore sentiat. Et cum sibi quis malum, quod perpetravit, levigat, hoc contra se graviter ex corripientis asperitate pertimescat. Quæ tamen omnia sibi locum vindicare dicentur, donec peccatores remanent in sua pertinacia. Quod si respuerint, & suam culpam agnoverint, paterno tunc affectu sunt recipiendi. Decanus Bracarenensis nescio quid commiserat: propter quod gravem indignationem sui Archiepiscopi Batholomæi de Martyribus offenderat. S. Carolus Borromeus nomine etiam summi Pontificis Pii IV. enixe Archiepiscopo Decanum commendavit in sua epistola eidem scripta die 3. Aprilis anni 1565. & impressa tom. 1. oper. prædicti Batholomæi edit. Rom. pag. 108. En verba: Facere non possum, quin Reverendissime Dominationi tuæ Decanum suum separatim commendem, quem ego, quantum ex ipsis sermone potui perspicere, cognovi ipsius percupidum. Non enim Reverendissime Dominationi tuæ resistere, sed in illius veterem gratiam per Sanctissimum Dominum reduci voluit; & quamvis apud eam subfunderet, ut humanæ naturæ est imbecillitas quædam, interdum vitia utilius est corrigere, quam acrius emendare, vel ne peccantibus acerbitas supplicii reditum ad virtutem intercludat, vel ne propensores ad iracundiam, quam ad levitatem esse videamus, vel ut sit apud nos non justitiæ solum, sed aliquis etiam misericordie locus. Nunc habet Reverendissima Dominatio tua, in quo ejus se humanitas, & virtus exerceat. Huic igitur si se placabilem præbuerit, & quem olim filii loco dilexerat, ad eam reversum paternam item charitate fuerit complexa, edet præclarum exemplum sapientiæ suæ; quemque a recto officio culpa deflexerat, gravissimis & monitis & præceptis in cursum harum laudum revocabit, quod erit Sanctissimo Domino gratum, ac mihi gratissimum.

4. Consimilis est huic quæstioni alia quæstio, quæ aliquando excitatur, cum agitur de Dei Servis, qui Hæreticorum conversioni operam dederunt: si enim in spiritu lenitatis eos exceperint: de fortitudinis defectu, si increpando, de imprudentia redarguantur. Monet Apostolus, hæreticum hominem esse corripendum, & post unam & alteram correctionem devitandum; uti habetur in epistola ad Titum cap. 3. v. 10. Hæreticum hominem post unam, & secundam correctionem devita: quod S. Joannes Chrysostomus homil. 6. in dictum c. 3. pag. 765. tom. 11. intelligit de eis Hæreticis, de quibus nulla resipiscentiæ spes est: Contentiones autem contra Hæreticos dicit esse vitandas, ut ne frustra laboremus cum nihil hinc lucri proveniat. Finis enim in nihilum vertitur. Cum enim quis ita perversus est, ut quidquid evenerit, sententiam non mutare decreverit, cur frustra laboras in petra semen jacens? Idem Sanctus Joannes Chrysostomus homil. 3. in cap. 1. Gen. pag. 18. oper. tom. 4. diligentiam omnem pro conversione Hæreticorum esse adhibendam, statuit: Ne omittamus proponere eis doctrinam Scripturarum, sed omne impendamus studium, ut ab errore liberati, ad veritatem reducantur. Nam licet adhuc præoccupati erroribus sint, ejusdem tamen curæ nos generis sunt, & par est ut magnam eorum curam habeamus, nunquam torpescens, sed diligen-

Lib. III.

tia summa facientes ea, quæ in nobis sunt, utilem illis medicinam adhibeamus, ut saltem tandem alii. quando ad veram sanitatem redeant: Alanus Episcopus Antiodorensis in vita, quam scripsit, S. Bernardi cap. 26. col. 1284. vol. 2. narrat, quomodo S. Bernardus Abaelardum, cujus scripta non erant Fidei consona, exceperit: Solida bonitate desiderans, errorem corrigi, hominem non confundi, secreta illum admonitione convenit. Cum quo etiam tam modeste tamque rationabiliter egit, ut ille quoque compunctus ad ipsius arbitrium correcturum se promitteret universa. Summus Pontifex Leo X. suæ mansuetudinis erga Martinum Lutherum meminit in bulla 44. §. 6. pag. 491. Bullar. nov. t. 3. par. 3. in qua ipsum & ejus errores condemnavit: Quod vero ad ipsum Martinum attinet, (bone Deus!) quid non fecimus, quid paternæ charitatis omisimus, ut eum ab hujusmodi erroribus revocavimus? Postquam enim ipsum citavimus, mitius cum eo procedere volentes, illum invitavimus &c. Et Carolus Augustus Salesius in vita S. Francisci Salefi sui patris lib. 3. pag. 107. & pag. 124. magna refert humanitatis signa, quibus ille Theodorum Bezam allocutus est: & pag. 136. hæc subjicit de eodem S. Francisco: Non deerant quidem & hi Religiosi viri, qui eum minus reputarent ad Hæreticorum conversionem idoneum, eo quod non satis acriter, inquebant, in eos incoherere, sed velut aliquid ab iis metueret, lento procederet gressu. Verum his de judiciis ipse certior per amicos suos factus, aiebat se experientia jam dudum comprobasse, ex lenitate majorem semper emergere utilitatem, & viam hanc meliorem facilioremque esse. Hæreticos, ut sunt superbissimi, non facile verbis atrocibus cogi. Nonnulli pro lenitate, nonnulli pro severitate in redarguendis Hæreticis S. Augustini textus collecti legi possunt apud Cardinalem Baronium in annal. ad an. 420. ubi observat S. Doctoris modum agendi in spiritu lenitatis, mansuetudine, & animi demissione contra Hæreticos recens procedente, & adhuc non obdurato, severitate interim non omissa cum inveteratis, obstinatis, & penitus refractariis Hæreticis. Et juxta has regulas videtur iudicium esse ferendum de lenitate, aut severitate, qua Dei Servi usi sunt in corrigendis Hæreticis; hoc addito, ut videatur, an eos Tribunalibus Ecclesiasticis denunciaverint, si res sit de Hæreticis, qui versantur in Regionibus, in quibus Hæreses impune non grassantur, & in quibus potissimum Sanctissimæ Inquisitionis edita suum obtinent robur, juxta quæ Hæretici sunt denunciandi. Hæresis enim gravissimum malum est, & contagione gliscens veluti cancer: idcirco medelam specialissimam exposcit, quæ ut plurimum a solo Juce Ecclesiastico haberi potest, ad quem confugiendum est, etiam si fraterna correctio non præcesserit, ut in criminibus occultis, quæ vergunt in damnatum gravissimum Communitatis. Ita docet D. Thomas 2. 2. quæst. 33. artic. 7. & quodlibet. 11. quæst. 10. art. 12.

5. Sancti Patres, qui scripserunt adversus Hæreticos, aliquando id præstiturunt severo & acrimo, aliquando in quodam spiritu lenitatis errores ipsorum detegendo & reprobando, non diffimulatis iis rebus, quas in ipsorum operibus approbatione dignas invenerunt. S. Epiphanius in epist. ad Acacium, & Paulum num. 1. oper. tom. 1. quam Sanctus adhibet pro præfat. ad Panarium, rationes affert, ob quas acriter adversus Hæreticos scripsit: Ad hæc vehementer a vobis posulo, ut si quid forte reperiatis (quanquam non illud

Q 9 2

illud

illud adeo moris est nobis vellicare quempiam, aut in eum dicta jacere) verum si pro ardentissimo nostro adversus hereses studio, & ut lectores ab iis deterreamus, concitatius aliquid dixerimus: ut puta si impostores, circulatores, aut miseros appellamus, id velitis ignoscere. Nam & ipsa certaminis, ac disputationis necessitas ejusmodi laborem nobis imposuit, quo ab illis lectores avocarentur; utique illorum functiones, mysteria, ac dogmata ab Instituto nostro aliena esse, atque interdicta constaret. Et in fine Panarii in compend. Fid. expos. num. 19. pag. 1102. Necesse habuimus istiusmodi illas appellare verbis, ut ab ea suspitione quorundam revocarem animos, quod in illorum dictis factisque divulgandis, apertam nullam animi nostri significationem dedissemus, nos ab impia cuiusque heresis opinione non abhorreere. S. Basilii oper. tom. 2. pag. 189. & seqq. hom. 24. scribens contra Sabellianos, & Arium, & Anomæos, pag. 195. num. 7. adversus eos exclamat his verbis: Sed ne finamus, sultitiam eorum, qui se omnia mente sua comprehendisse putant, consultatione carere. Nobis igitur respondeant & in fine homiliæ: Adeo inspiens es, ut ne ab ipsa quidem voce ad dignas spiritu notiones deducere. S. Bernardus epist. 90. ad Innocentium II. scribens de Petro Abaelardo, ait, eum ab ineunte ætate in arte dialectica luisse, & subinde insanire cœpisse in explicatione sanctorum Scripturarum. Alia similia prolant eorundem Patrum exempla. Contra vero S. Hieronymus de Origene, & Tertulliano mitius loquitur: Etenim in apolog. 3. contra Rufinum (num. 27. col. 556. to. 2.) ait: In Tertulliano laudamus ingenium, sed damnamus heresim; in Origene miramur scientiam Scripturarum, & tamen dogmatum non recipimus falsitatem: & in epist. ad Tranquillinum nedum Origene & Tertulliani, sed etiam Novati, Arnobii, & Apollinaris consimili modo meminit (n. 2. col. 350. tom. 1.): Ego Origenem propter eruditionem sic interdum legendum arbitror, quomodo Tertullianum, Novatum, Arnobium, Apollinarium &c. ut bona eorum eligamus, vitemusque contraria &c. Nec enim propter doctrinam ejus prava suscipienda sunt dogmata; nec propter dogmatum pravitatem, si quos commentarios in Scripturas sanctas utiles edidit, penitus respuendi sunt: & in epist. 84. n. 2. col. 519. pronuntiat se in variis libris jam editis sæpius impugnasse Origenem: Legant in Ecclesiasten commentarios, replicent in epistolam ad Ephesios tria volumina, & intelligent, me semper ejus dogmatibus contrahisse; & num. 3. In lectione Isaie, in qua duo Seraphim clamantiam describuntur, illo interpretante Filium, & Spiritum Sanctum, nonne ego detestandam expositionem in duo Testamenta mutavi? Habetur liber in manibus ante viginti annos editus & num. 7. Apollinarius contra Porphyrium egregia scripsit volumina; probo laborem viri, licet fatuum in plerisque dogma contemnam. Confitemini & vos, in quibusdam errare Origenem, & vim ultra non faciam &c. Cum hæc rejeceritis, & quasi censoria virgula separaveritis a Fide Ecclesiæ, tuto legam cetera, nec venena jam timebo, cum antidotum prebivero. Extat apud Baronium ad an. 878. n. 62. epistola Nicolai Papæ ad Carolum Regem Franciæ, in qua mandat, ad se deferri quoddam opus Joannis Scoti, quem nonnulli Gallo- rum, & præsertim Florus quorundam eorum reum accusaverat; cujus epistolæ hæc sunt verba: Cum idem Joannes licet multæ scientiæ esse prædicetur, olim non sane sapere a quibusdam frequenti rumore dicatur. Porro hæc a Nobis dicta

sunt, non animo asserendi, fas nunc esse Hæreticos laudare, etiam si quid boni in eorum operibus reperitur; obstat enim oraculum Clementis VIII. in instructione addita ad regulas Indictis tit. de correctione librorum §. 2. ubi sic legitur: Epitheta honorifica, & omnia in laudem Hæreticorum dicta deleantur: quocirca Basilium Pontium lib. 7. de matrimonio cap. 1. num. 6. nonnullos reprobato Catholicos Erasmi argutas laudibus prosequentes: Pudet me, dum Catholicos ita Erasmi amore affectos video: nos enim illius argutas ineptias admirantes, reddidimus illustrem dignum qui lateret, & Cimmeriis oblivionis tenebris cum omni sua prole sepeliretur. Dicta sunt igitur dumtaxat, ut confirmetur, quod in præcedenti paragrapho constituimus, a rerum circumstantiis potissimum pendere, utrum Hæretici reprehendendi sint severitate, an lenitate: cum ab eadem causa manasse dicendum sit, ut Patres nunc uno, nunc altero modo, reprobato tamen semper errore, scripserint adversus illos.

6 Aliquando etiam accidit, ut a malevolis & peccatoribus calumniæ Dei Servis, dum viverent, oppositæ sint. Itaque, si calumnias repellere, & famam suam tueri curarunt, exempla opponuntur Sanctorum, qui calumniis impetiti tacuerunt, & calumniantibus non esse respondendum, docuerunt; si vero curam sui nominis & bonæ famæ negligentes, tacuerunt, traduntur uti proditores propriæ famæ, pro qua pugnare debebant. Eccles. cap. 41. v. 15. legitur: Curam habe de bono nomine; hoc enim magis permanebit tibi, quam mille thesauri pretiosi & magni; & in can. Nolo, 12. quest. 1. Qui fidens conscientia suæ, negligit famam suam, crudelis est. Quam ad rem subjicitur in can. Non sunt 56. 11. quest. 3. Non sunt audiendi, si ve viri sancti, si ve feminae; quando, reprehensa in aliquo negligentia sua, per quam fit ut in malam veniant suspensionem, unde suam vitam longe abesse sciunt, dicunt, sibi coram Deo sufficere conscientiam &c. Proinde quisquis a criminibus flagitiorum atque facinorum vitam suam custodit, sibi bene facit, quisquis autem etiam famam, & in alios misericors est; nobis enim necessaria est vita nostra, aliis fama nostra. Contra S. Ambrosius serm. 17. in Ps. 118. (col. 1190. oper. tom. 1.) ad illud, Libera me a calumnia hominum, post calumniæ gravitatem amplificatam, ait, Christum Dominum tacendo gloriose de calumnia triumphasse; & de eo Christi silentio lib. 10. in Lucam n. 97. col. 1525. tom. cit. sic prosequitur: Sequitur admirabilis locus, quo subeunda æquanimiter injuriæ, moralis infunditur patientia peccatoribus humanis. Accusatur Dominus, & tacet; & bene tacet, qui defensione non indiget. Ambient defendi, qui timent vinci. Non ergo accusationem, timendo, confirmat; sed despicit, non refellendo &c. Sed quid de Deo loquar? Susanna tacuit, & vicit; melior enim causa, quæ non defenditur, & probatur. Hujus autem questionis resolutio, collatis utrinque Patrum auctoritatibus, habentur apud Theophilum Raynaudum tom. 12. in hophotheca contra istum calumniæ sect. 3. cap. 1. in fine pag. 688. Ibi enim late ostendit, fas esse unicuique calumniam sibi irrogatam depellere, nec ea in re ullum esse peccatum, eximiam autem perfectionem, & majorem cum Christo Domino, & insignioribus Sanctis congruentiam esse in eo, qui a repulso abstinet, & calumniis gravatus silet: quod tamen sic explicat, ut sibi vindicet locum in eorum eventu, in quo quis ratione muneris, aut alieni boni, calumniam re-

pellere non teneatur; si enim tunc taceret, & calumniam repellere non curaret, officio deesset: quod ipsum late prosequitur Rosignolius de action. virtut. lib. 2. cap. 14. §. Quod multo magis. S. Thomas quodlibet. 5. art. 26. quærit, utrum Religiosi debeant tolerare suos oppugnatores; & respondet, decere, perfectos viros æquo animo ferre suas injurias, sed pati non debere, ut ipsorum status impugnetur, cum impugratio hæc vergat in Dei injuriam.

7 Inter gesta Servorum Dei aliquando legitur, eos pro delinquentibus, & ad exilium vel ad mortem damnatis preces suas libenter exhibuisse, ut ab impactis pœnis liberarentur; & statim dubium excitatur, an a via perfectionis declinaverint, quandoquidem dicuntur voluisse impedire cursum justitiæ. Celeberr est super hoc argumento epistola S. Augustini 153. alias 54. ad Macedonium c. 1. num. 3. col. 525. oper. tom. 2. Quærenti enim, quomodo ad officium Sacerdotale pertineret intervenire pro reis, & quomodo culpæ socius non sit habendus, qui eum velit impunitum, quem scit esse obnoxium culpæ, sic respondet: Nullo modo ergo culpas, quas corrigi volumus, approbamus, nec, quod perperam committitur, ideo volumus impunitum esse, quia placet; sed hominem miserantes, facinus autem seu flagitium detestantes, quanto magis nobis displicet vitium, tanto minus volumus, inemendatum interire vitiosum &c. Non est igitur iniquitatis, sed potius humanitatis societas devinctus, qui propterea est criminis persecutor, ut sit hominis liberator. Morum porro corrigendorum nullus alius, quam in hac vita, locus est; nam post hanc quisque id habebit, quod in hac sibi inquisierit. Ideo compellimur humani generis charitate intervenire pro reis, ne istam vitam sic finiant per supplicium, ut ea finita, non possint finire supplicium. Eodem pertinet ea, quæ habentur in ejus vita a Possidio scripta cap. 20. & notis illustrata a Joanne Salinas Canonico Regulari Lateranensi, ut ex ejus cap. 20. desumitur. Exempla quoque SS. Ambrosii, Flaviani, Gregorii Nazianzeni, Martini, Hieronymi, qui supplicibus precibus pro reis sub Præsidum gladio periclitantibus apud Imperatores egerunt, memorantur a Cardinali Baronio in annal. ad an. 398. n. 92. & seq. S. Bernardus famosum latronem ab imminente morte liberavit, ipsum in suum monasterium recipiendo, & Comiti Theobaldo acriter de hac re conquerenti respondit: Tu illum decreveras brevi supplicio, & momentaneo interitu consummari: sed ego eum faciam diuturno cruciatus, & mortel longissima mori. Tu furcis appensam per unum, aut per plurimos dies mortuum in patibulo manere permittes: ego crucifixum per annos plurimos faciam in pœnis jugiter vivere & pendere. Ipsum quippe induit habitu monastico, & spatio multorum annorum detinuit, & gravibus afflixit pœnitentiis in monasterio Claravallensi, uti legitur lib. 7. vita S. Bernardi cap. 15. inter opera ejusdem Sancti vol. 2. col. 1219.

8 De Dei Servis, qui alicui Instituto Regulari nomen dederunt, dubitari solet, an aliquo defectu notari possint, si ab una Religione ad aliam transitum fecerunt, si aliquando promptam Superiorum mandatis obedientiam non præstiterunt, demum si Institutum, quod professi sunt, adeo laudibus extulerunt, ut ceteris dixerint præferendum. In eo autem, quod attinet ad transitum ab una Religione ad aliam, S. Bernardus in apolog. ad Guillelmum Ab. eum improbat, etiam si a laxiori transitus fiat ad strictiorem & perfectio-

rem; & lib. de præcep. & dispensat. col. 524. vol. 1. hoc ipsum confirmat: Forte vult aliquis de Cluniacensibus Institutis ad Cisterciensium sese stringere paupertatem, eligens præ illis nimirum consuetudinibus magis regulæ puritatem. Si me consulit, non consulo: & has asserit rationes. Primo propter scandalum ipsorum, quos deserit: deinde quia, certa pro dubiis relinquere, tutum non est; forsitan enim hæc tenere potest, illud non poterit: tertio suspectam habeo levitatem, qua id sæpe quod facile volumus, antequam probemus, experti jam nolimus, uno prope momento id ipsum & cupientes, & respuentes tam leviter, quam & irrationabiliter, quales utique non paucos frequenter experimus, semper, quod non habent, cupientes, & quod habent fastidientes. Si magna utilitas, aut necessitas cogat, transitus ab una ad aliam Religionem laudabilis esse poterit, teste D. Thoma 2. 2. quest. 189. ar. 8. at transitus ille a S. Bernardo probatur, qui ab animi levitate procedit. S. Nicolaus de Tolentino fuerat Canonicus Regularis, antequam Ordini Eremitarum S. Augustini nomen daret, uti referunt S. Antoninus in chronis 3. par. tit. 24. cap. 10. in princip. Pennott. in hist. tripart. lib. 2. cap. 73. num. 4. S. Hugo Lincolnensis Episcopus Institutum Canonicorum Regularium deseruit, & Carthusianam subivit asperitatem. Obvia sunt aliorum Sanctorum consimilia exempla, quæ plene congerit Thomas de Herrer in respons. pacific. ad apolog. de præsenso Monachatu Augustiniano S. Francisci respons. 3. a num. 63. ad 70. & num. 83. pag. 44. & seqq. & pag. 51. S. Thomas de Aquino ut nuper a nonnullis dictum est, antequam Religionem Fratrum Prædicatorum ingressus esset, Monachus fuerat sub Regula S. Benedicti in monasterio Cassinensi; sed id fundamento caret, cum Cassinum quinquennis ductus fuerit educandus in aliorum nobilium puerorum consortio, juxta morem jam receptum pueros educandi in scholis Monachorum, quemadmodum scite animadvertit Justus Fontanus Archiepiscopus Ancyranus in cod. Canoniz. in notis ad Bullam Canonizationis S. Thomæ Aquinatis, S. Joannes Gualbertus, ut narrat Cardinalis Baronius ad an. 1051. num. 1. Monasticum Institutum antecederet susceptum dereliquit, ut esset auctor & Institutor novi Ordinis Monachorum Vallisumbrosæ. Similiter Sancti Dominicus, & Franciscus de Paula, alter ab Ordine Canonicorum Regularium, alter ab Ordine Minorum, in quos le receperant, exierunt, ut novo Ordini initium darent. Et Petrus Sutor de vita Carthusiana lib. 1. cap. 6. strenue vindicat eos Canonicos Regulares, qui a suo Instituto recedentes fuerunt comites Sancti Brunonis in fundatione novi Ordinis Carthusiani: Non transitus generaliter prohibetur, sed transeundi temeritas. Transit autem temere non tantum qui levitatis causa, seu primario subitoque impetu, sed etiam qui indignatione, vanitate, aut alia quavis passione superatus, alio se transfert. At vero si quis discreto sermone, majorisque sanctitatis zelo vere concitatus suam velit carnem diutius affligere, vivere devotius, contemplationi magis incumbere, Deo firmiter adhaerere, & demum majora Religionis exercitia sectari, potest ille arctius propositum arripere. Nec ab una ad aliam Religionem transire dicendi sunt, qui ab una Familia ad aliam strictiorem ejusdem Ordinis transeunt; uti bene consideratum fuit in causa Venerabilis Servi Dei Fratris Michaelis a Sanctis, qui a Familia Calceatorum Sanctissimæ Tri-



nitatis Redemptionis Captivorum transitum fecit ad Ordinem Discalceatorum ejusdem Religionis: cujus Servi Dei virtutes in gradu heroico anno 1742. a Nobis fuerunt approbatæ.

9 In eo, quod spectat ad promptam Superiorum mandatis obedientiam, multa sunt Patrum dicta de cæca obedientia Superiorum mandatis exhibenda: *In contractu enim obedientiæ* (verba sunt Petri Blesensis epist. 131. pag. 1043. tom. 24. Bibl. PP.) *non habet disputatio, aut disceptatio locum; nam, si in discussionem seu suspensionem en que tibi sunt mandata, deduxeris, ad lignum scientiæ boni & mali manum prævaricationis extendis. Nimis delicata est hæc obedientia transiens in deliberativum genus causæ: non est hoc in auditu auris obedire, non est hæc Regularis obedientia sine mora, sed astutia tergiversatrix, & aperta superbia; & apud Cassianum lib. 4. cap. 41. habetur: Stultum te secundum Apostoli sententiam facias in hoc mundo, ut sis sapiens, nihil scilicet discernens, nihil dijudicans ex his, quæ tibi fuerint imperata; sed cum omni simplicitate ac fide obedientiam semper exhibeas, illud tantummodo sanctum, illud utile, illud sapiens esse judicans, quidquid tibi vel Lex Dei, vel Senioris examen indixerit: tali enim institutione fundatus sub hac disciplina poteris durare perpetuo, & de cænobio nullis tentationibus Inimici, nullis factionibus devolveris.* Exempla suppetunt, quæ suadere videntur, etiam in rebus aperte illicitis esse superioribus obediendum. Simeon Metaphrastes apud Surium ad diem 11. Septembris tom. 5. narrat, Theodoram, quæ sub specie viri inter Monachos vitam agebat, a Prælato missam fuisse ad hauriendam aquam ex lacu cum evidenti vitæ periculo propter Crocodilum in eo lacu degentem, & omnes eo accedentes dilaniantem: apud eundem Surium ad diem 1. Augusti tom. 4. legitur; Elstanum Monachum jussu ab Abbate manum injecisse in bullientem aquam, ut ex imo cacabi nescio quid extraheret: & in in vita S. Benedicti scripta a S. Gregorio cap. 7. refertur, lapsio Placido Monaco in lacum, S. Maurum jussu S. Benedicti ad ei præstandum auxilium super aquas cucurrisse, & Placidum liberatum; exortaque subinde contentione inter Benedictum, & Maurum, asserente videlicet illo id esse obedientiæ adscribendum, hoc autem affirmante id esse meriti S. Benedicti attribuentium, in hac humilitatis amica contentione Placidum liberatum dixisse, cum ex aqua traheretur, super caput suum se vidisse Abbatis Melotem (Monasticam videlicet Cucullam, uti interpretatur Hæsthenus in *disquisitionibus*; aut Pallium, uti interpretatur Mabillonius) & Abbatem se ex aquis reducere, existimasse. Ceterum Superiori aliquid mandanti contra Legem Divinam non est obediendum, quemadmodum sancitur in can. *Si is qui præest*, 11. quæst. 3. *Si is qui præest fecerit, aut cuiquam, quod a Domino prohibitum est, facere jusserit... Sancti Pauli Apostoli sententia ei ingerenda est dicentis: Etiam si nos, aut Angelus de celo evangelizaverit vobis, præterquam quod vobis evangelizaverimus, anathema sit: nec Abbatem Monachus obedientiam præstare debet, si aliquid contra Regulam præcipiat, juxta celebrem epistolam S. Bernardi ad Adam Monachum; cæca autem obedientia excludit prudentiam carnis, non prudentiam spiritus, quemadmodum late profertur Suarez de relig. tom. 4. lib. 4. cap. 15. n. 27. Juxta D. Thomam 2. 2. quæst. 104. art. 5. ad tertium, obedientia trifariam distinguitur, ut una sit sufficiens ad salutem, qua quis scilicet obedit in*

is, ad quæ obligatur; alia perfecta, qua obedit in omnibus licitis; alia indiscreta, qua obedit etiam in illicitis; & juxta eundem S. Doctorem quodlibet. 10. art. 10. Superiori obediendum est in his, quæ sunt juxta regulam Religionis, & in his, quæ ad regulam reducuntur; at quoad alia, quæ ad regulam nullatenus reducuntur, obedire non est de necessitate obedientiæ, sed de perfectione. Nemo est proinde qui non videat, non esse statim judicandum, Dei Servum, qui Superioris præcepto non obtemperavit, in virtute obedientiæ, aut in obedientiæ perfectione defecisse; sed præceptum Superioris ponderandum esse atque discutendum, antequam aut favorabile, aut contrarium de actione Servi Dei judicium proferatur.

10 Optime Pater Rodericus in exercit. perfect. & virtut. religiosar. par. 2. tr. 5. c. 6. ubi agit de obedientia, quam Regulares suis debent exhibere Superioribus, ait: *Non si chiama cieca, perchè abbiamo da obbedire in qualsiasi cosa, che ci venga comandata, sia, o non sia peccato, che questo sarebbe errore, e lo dichiara il nostro Padre* (loquitur de S. Ignatio) *nelle Costituzioni; ma si chiama cieca, perchè in tutte le cose, nelle quali non si vede peccato, abbiamo da obbedire semplicemente e schiettamente senza investigare, nè cercare cagioni di quello che ci è comandato, presupponendo, che quello, che ci si comanda, è santo e conforme alla Divina volontà, e contentandoci di questa sola ragione, che è obbedienza, e che ce lo comanda il Superiore.* Et cap. 7. S. Gregorio e S. Bernardo dicono molto bene, *Non ti ha da comandare mai cosa cattiva; ed in cosa, che sia peccato, è chiaro che il Suddito non ha da obbedire: ma il lasciare di fare qualche cosa buona, perchè l'obbedienza te lo proibisce, si deve fare ec. I Superiori vietano alle volte certe cose, le quali di natura loro sono buone, o perchè non convengono al Suddito per allora, o per provare la sua virtù ed obbedienza.* Nec vero urgent exempla supra recensita: proposita enim sunt, ut per ea intelligamus, quantum Deo placeat obedientiæ virtus & simplicitas; & ut nobis imitanda non quoad singulas circumstantias, sed solum quoad perfectionem & simplicitatem juxta communes & ordinarias leges obedientiæ. Constat enim, aliquando Spiritum Sanctum movere homines justos, ut supra communem & ordinariam cursum virtutum mirabiliter operentur; qui modus operandi in exemplum etiam nobis proponitur, non ut illum eundem modum operandi imitemur, sed ut illius admiratione moti saltem perfectionem virtutis adsequi contendamus; quemadmodum late explicat Suarez loc. cit. num. 33.

11 Demum aliquando Dei Servorum simplicitati ignoscendum est, si laudibus suam Religionem extulerunt supra alias Religionis; aut eorum verba benignam aliquam interpretationem recipere debent; aut adscribi possunt flagrantissimæ charitati, qua Ordinem suum prosequerantur. De sua Religione Fratrum Minorum sic locutus est S. Bonaventura in opusc. de mystica Theologia cap. 1. partic. 2. (pag. 702. oper. tom. 7.): *Tertio illud, ad quod vocatur, recolat; quia eum non ad Regulam Beati Augustini, vel Benedicti, Redemptionis gratia revocavit, sed ad illam sacratissimam, quam ipsemet elegit, quando ductus est in deserto, ubi quadraginta diebus & noctibus continuis jejunavit, & in maxima paupertate per mundum prædicavit, & saluti omnium ardentissime intendit, & Præcursor suus proprie instituit, & ipsam in seipso servans,* & no-

& nobis servandam monstravit. In tantum aliis regiminibus hæc Regula est sublimior, in quantum divinam humanam Divinum eloquium præexcellit. De unoquoque sancto Confessore canit Ecclesia: *Non est inventus similis illi, qui conservaret legem Excelso.* Et ad rem bene subjicit Cardinalis Palavicinus in vindic. Societ. Jesu, cap. 48. *Superbum erit, tuam aliquam interiorem, tibi que cum paucis communem dotem conditionemque suscipere, veluti cognationem ac sanguinem. Laus enim illa in paucos divisa magnam partem pertingit ad te. At, si Ordinem tuum aliquot hominum millia complexum magni aestimaveris, quata pars tua erit?*

12 Gravior profecto est difficultas, quæ aliquando adversus votum paupertatis proponitur, & a me proposita sæpe fuit in Causis Servorum Dei Regularium, ob non observatam vitam communem, & possessionem peculii aut ipsi a consanguineis assignati, aut suis laboribus quæsti adversus Constitutiones sacrorum Canonum, & sacri potissimum Concilii Tridentini sess. 25. de Regular. & Monial. cap. 2. Editum fuit Romæ anno 1695. opusculum, cui titulus *Trattato della vita comune*, quod a celebrioribus Theologis fuit approbatum. In ejus cap. 20. circumstantiæ & conditiones enarrantur, in quibus usus peculii, non obstante Concilio Tridentino, potest esse Religiosis permittitur. Prima est, ne illud habeant titulo domini, sed simplicis usus. Secunda, ut accedat tacita, aut expressa Superiorum licentia. Tertia, ut sit moderatum, & non superfluum. Quarta, ut sit immixtum ceteris Bonis monasterii. Quinta, ut peculii concessio sit revocabilis ad Superioris mandatum. Sexta, ut Regularis eo non utatur, nisi pro rebus licitis & necessariis. Septima, ut peculium non habeat penes se. sed sit in manibus publici Officialis a Superioribus deputati. Octava, ut si Religiosus aliquid petat a dicto Officiali, rem exprimat, quam sibi dicat necessariam. Nona, ut hic vivendi modus sine scandalo non possit immutari. Decima, ut concessio tacita, aut expressa facta sit ob justam & rationabilem causam. Paucioribus verbis res absolvi potest, asserendo, licitum esse posse usum peculii, si ab Ordinis Constitutionibus a summo Pontifice approbatus permittitur sit, si Regularis eo utatur in causas licitas, aut necessarias a Superiore approbatas; si ejus usum ita habeat, ut paratus sit illud resignare apud Superiorem, statim ac ei id fuerit præceptum. B. Petrus Damiani, qui S. Leonem IX. summum Pontificem insinulavit ob bellum gestum adversus Normannos, his verbis usus est (lib. 4. epist. 9. circa fin.): *Ad hæc si quis objiciat, hellicis usibus Leonem se frequenter implicuisse Pontificem, veruntamen sanctum esse: Dico, quod sentio, quoniam nec Petrus ob hoc Apostolicum obtinet principatum, quia negavit; nec David idcirco prophetia meretur oraculum, quia foras alieni viri invasit; cum mala, vel bona non pro meritis considerentur habentium, sed ex propriis debeant qualitibus judicari.* In re, de qua nunc agitur, si meus sensus exquireretur, non in omnibus, sed in aliquibus uterer memorata sententia B. Petri Damiani: dicerem enim, sanctitatis argumentum in Dei Servo Regulari non esse desumendum a peculio, & ejus usu; non quia ejus usum censuram improbandum, quoties debite adfuit circumstantiæ, sed quia sanctitatis argumenta ab actibus heroicis sunt desumenda. Uno verbo, censuit Damiani, Leonem non fuisse sanctum, quod bellum gesserit; & ipse censuram, Dei Servum

Regularem non esse Sanctis adscribendum ratione peculii. Censuit idem Damiani, licet fortasse minus recte, Leonem bellando peccasse, & hoc minime obstante, esse sanctum propter alia egregia quæ præstitit opera; censuram & ipse, Dei Servum Regularem virtutibus heroicis præditum posse canonizari, etiam si peculio usus sit, non quia peccatum usus peculii ceterarum fulgore virtutum obrutum fuerit, sed quia excellentia & major perfectio, quæ ex peculio desumi non potest, a serie aliarum actionum derivatur.

13 Transitum facientes ad regulas, quarum ope tutum ferri potest iudicium de gestis Servorum Dei, præmittimus doctrinam Theologorum, qui docent primo, actus humanos bonitatem ab objecto, a circumstantiis, & a fine operantis desumere: secundo, actum ex objecto bonum, sed ex fine, aut ex circumstantiis malum, totum esse malum: tertio, missa quæstione, an dari possit actus humanus indifferens in individuo, communior tamen esse sententiam, dari actus humanos ex objecto & specie sua indifferentes, hoc est nec definite bonos, nec definite malos, quique consequenter bonitatem habent, aut malitiam ex bono, aut ex malo fine: quarto, bonam intentionem, boni videlicet finis, ex prava medii electione vitari; si quis enim ex intentione efficaci dandi eleemosynam statueret furari, ut eleemosynam daret; intentio illa ex electione talis medii, nempe furti, fieret mala, & vitaretur: quinto, boni finis intentionem non auferre a prava electione malitiam; ex quo fit, ut ea, quæ sunt intrinsecus & per se mala, ex nullo bono fine cohonestari possint, teste Sancto Augustino in libro contra mendacium cap. 7. num. 18. col. 456. tom. 6. ubi ait: *Interest quidem plurimum, qua causa, quo fine, qua intentione quid fiat; sed ea quæ constat esse peccata, nullo bonæ causæ obtentu, nullo quasi bono fine, nulla velut bona intentione faciendæ sunt &c. Cum vero jam opera ipsa peccata sunt, sicut furta, stupra, blasphemias, vel cetera talia, quis est qui dicat, causis bonis esse faciendæ, ut vel peccata non sint, vel, quod est absurdius, justa peccata sint? Quis est qui dicat, ut habeamus quod demus pauperibus, faciamus furta divitibus, aut testimonia falsa vendamus, maxime, si non inde innocentes læduntur, sed nocentes potius damnaturis Judicibus eruuntur? Quod ipsum late profertur D. Thomas 2. 2. qu. 110. ar. 3. Ultimo docent Theologi, intentionem boni finis minuere malitiam prave electionis, ut idem docet S. Augustinus l. c. cap. 8. his verbis: *Dicit aliquis, ergo æquandus est fur qui libet ei furi, qui misericordiam voluntate furatur? Quis hoc dixerit? Sed horum duorum non ideo est quisquam bonus, quia peior est unus. Peior est enim, qui concupiscendo, quam qui miserando furatur. Sed, si furum omne peccatum est, ab omni furto est abstinendum. Concordat D. Thomas 2. 2. quæst. supra cit. art. 2. ubi de mendacio ait: *Quanto bonum intentione est melius, tanto magis minuitur culpa mendacii.***

14 Hæ sunt regulæ a Teologis præscriptæ de bonitate & malitia actuum humanorum, eademque per consequens regulæ erunt adhibendæ, cum de gestis Servorum Dei quæstio instituitur in sacrorum rituum Congregatione: objectum quippe gestorum, circumstantiæ, finis, & cetera supra exposita sedulo ponderanda sunt, cum dubium oritur de bonitate, aut malitia. Præclare id explicat Sanctus Joannes Chrysostomus homil. 16. in epist. ad Romanos num. 1. pag. 604. tom. 9. *Quemadmodum ergo dum vides illum* (scilicet S. Paulum) *cir.*

circumcidentem, & sacrificantem, non ideo ipsam damnas ut judaizantem; sed ideo illum magis coronas ut alienum a judaismo; sic & cum vides illum optantem anathema esse, ne ideo turberis; sed ideo maxime illum celebrato cum causam optandi didiceris. Nisi enim causas examinemus, Heliam homicidam dicemus, Abrahamum aut non homicidam modo sed etiam filii interfectorem. Itemque Phinees & Petrum cedis rursus accusabimus; nec de ipsis solum Sanctis, sed de Deo etiam, qui hanc non servat regulam, absurda multa suspicabimur. Ne igitur hoc accidat in similibus omnibus, & causam, & mentem, & tempus, & omnia ad rem defendendam apta colligentes, serres examinemus. Maximus Imperator S. Martinum sæpius evocavit, receptumque in palatium valde honoravit. Regina ab ejus pedibus avelli non poterat, a quo post multas reluctationes, consentiente etiam & rogante ejusdem viro, obtinuit, ut, remotis omnibus ministris, sola præberet convivium. In secundo dialogo Severi Sulpicii de virtutibus B. Martini cap. 7. Post humilianus sic interrogat Gallum: Illud ubi est, quod nulla unquam femina ferebatur propius adstitisse Martino? Ecce ista Regina non solum adstitit, sed etiam ministravit. Et vereor, ne isto aliquantulum se tueantur exemplo, qui libenter feminis inseruntur. Ad hæc Gallus respondet, locum, tempus, & personam consideranda esse; item, Martinum Imperatoris & Reginae precibus invitum obsecundasse, & debuisse id facere, ut clausos carcere liberaret, & exiliis damnatos restitueret, post quæ ita subjicit: Videant enim, quia Martino semel tantum in vita jam septuagenario, non Vidua libera, non Virgo lascivians, sed sub viro vivens, ipso viro pariter supplicante, Regina servavit & ministravit. Hæc edenti adstitit, non cum epulante discubuit, nec causa est participare convivium, sed deserebat obsequio. Disce igitur disciplinam: serviat tibi matrona, non imperet; & serviat, non recumbat; sicut Martha illa ministravit Domino, nec tamen est adscita convivio, immo prælata est ministranti, quæ verbum potius audiebat. Sed in Martino ista Regina utrumque complexit, & ministravit ut Martha, & audivit ut Maria. Quod si quis hoc uti voluerit exemplo, per omnia teneat exemplum: talis causa sit, talisque persona, tale obsequium, tale convivium, & in omni vita semel tantum.

15 Pro eorum, quæ hætenus diximus, confirmatione refumi possunt, quæ superius scripta sunt de relatione & manifestatione suorum bonorum operum, & Divinorum charismatum sibi a Deo collatorum, quæ a Dei Servis facta aliquando est. Rursus refumi possunt, quæ dicta sunt de suavi, aut acri peccatorum, aut hæreticorum reprehensione a Dei Servis facta; & de quo præter alibi relata legi potest Rodericus in exercit. perfection. & virtut. religiosar. par. 3. tr. 8. c. 19. Addi potest, nonnullos Sanctos sua corpora afflixisse, citra tamen ullam immunditiam, nonnullos alios immunditiam ipsam quærisse. De S. Ignatio scribit Maffæus lib. 3. vitæ cap. 12. Munditias in victu cultuque dilexit; sed faciles, & nequaquam exquisitas; cuiusmodi & viatorem, & Christi famulum decent. S. Hieronymus epist. 22. ad Eustochium (lib. 2. num. 27. col. 209. tom. 1.): Vestis nec satis munda, nec sordida; & num. 29. Nec affectate sordes, nec exquisitæ munditiæ conveniunt Christiano. Gaufridus Monachus in vita S. Bernardi cap. 2. (num. 5. col. 1134. vol. 2.): In vestibus ei paupertas semper placuit, sordes nunquam. Nimirum, animi fore indices, agebat, aut negligentis,

aut inaniter apud se gloriantis, aut gloriosam foris affectantis humanam. Cui exemplo colligitur etiam S. Philippus Neri, quemadmodum colligitur ex Petro Jacobo Baccio in ejus vita lib. 2. cap. 14. n. 8. Amava la politezza, e gli dispiaceva sommamente la sordidezza, ed in particolare ne vestimenti; onde spesso diceva quel detto di S. Bernardo: Paupertas mihi semper placuit, sordes vero nunquam. Contra de S. Job Tertullianus de Patientia cap. 24. pag. 203. scribit: Dissocabatur malus, cum Job immundam ulceris sui redundantiam magna æquimitate distingueret, cum erumpentes bestiolas inde in eisdem specus, & passus foraminosa carnis ludendo revocaret. Rem similem de S. Francisco Assisinate narrat Jacobus Pamelius Tertulliani Scholiastes num. 75. De S. Hilarione scriptum est, eum nec saccum, quo semel amictus est, umquam lavisse, nec mutasse, cum supervacaneum esse diceret, munditas in cilicio quærere. Odeardus denique in vita S. Thomæ Cantuariensis cap. 25. hæc habet: Cilicium post mortem martyrio obitam scateere tot pediculis est deprehensum, ut martyrium illo tolerabilis videretur. Omnia enim hæc, licet inter se diversa, bona, & meritoria esse possunt, si a bono fine processerint, & congruè accesserint circumstantiæ, quemadmodum bene observat Cardinalis Bona de discret. spirituum cap. 7. num. 5. Actiones item & verba non in se ipsis consideranda sunt, nec referenda ad Sanctorum exempla, sed ad principium sive motivum, propter quod sic operatur & loquitur. Nam Sanctus Martinus morti proximus dixit: Domine, si adhuc populo tuo sum necessarius, non recuso laborem. At hæc eadem verba proferre noluerunt Sancti viri Philippus Neri, & Franciscus Salesius, ille motus charitate, iste humilitate, Sanctus Franciscus stultum aliquando se finxit, ut sperneretur; aliquando vestem osculandam porrexit, ut honoraretur, non ipse quidem, sed Deus in ipso. Sanctus Hilarion munditiam in cilicio non requirebat, quam Sanctus Bernardus optavit & commendavit. Ut rectum igitur iudicium feratur, disquirere oportet, quo spiritu quisque datur, quo principio innitatur, quodnam verborum, & actionum proximum ac proprium motivum sit. Sordes, si ad carnis mortificationem adhibeantur, laudandas censet Cardinalis de Laurea in 3. lib. sent. tom. 2. disput. 31. artic. 10. num. 506.

16 Cum his concordant cetera, quæ passim occurrunt in gestis Sanctorum. S. Ambrosius Optimates aliquando ad prandium invitavit. Comes enim Arbogastes iactavit, sæpius se mensæ ab eo adhibitum fuisse: Nosse se virum, & diligere ab eo, atque frequenter cum illo convivari solitum. Ita Paulinus in vita Sancti Ambrosii num. 30. col. 8. append. ad tom. 2. operum ejusdem Sancti. Contra, S. Martinus exemplo S. Ambrosii interpellatus a Vincentio Galliarum Præfecto, ut in monasterio prandio ab eo adhiberetur, recusavit id facere, teste Severo Sulpicio dialog. 1. cap. 25. Memini, Vincentium Præfectum, virum egregium, & quo nullus sit intra Gallias omni virtutum genere præstantior, dum Turonos præteriret, a Martino sæpius poposcisse, ut ei convivium in suo monasterio daret; in quo quidem exemplum Beati Ambrosii Episcopi præferebat, qui eo tempore Consules, & Præfectos subinde pascere ferebatur: sed virum altioris ingenii, nequa ex hoc vanitas, atque inflatio obreperet, noluisse. Ab una Charitatis radice mores hi specie diversissimi effluunt; & quod Ambrosius bono fine ductus præstitit,

stitit, Martinus a bono fine ductus agere noluit, concurrentibus potissimum diversis omnino circumstantiis; sicut bene explicat Thomassinus de veter. & nov. Eccl. discipl. par. 3. lib. 3. cap. 34. n. 8. Si vero non acquievit Martinus, cum ultro obviis prodiret Ambrosius Optimatus secum pransuris, nibilo magis id stupendum est, quam quod Johannes nec manducans nec bibens, & Christus mensa cum Publicanis accumbens, eodem tamen utrobique collimabant, ut omnibus omnia fierent, quo omnes Deo lucrarentur. Ambrosius civilem & humaniorem vivendi rationem, monasticam Martinus profitebatur. Mores in specie diversissimi, ab una Charitatis caelesti radice efflorescunt. Pæfius & Elaias fratres, facultates diviserunt sibi a patre divite mercatore relictas. Alter ex eis omnia dispergens dedit monasteriis & ecclesiis, & cum artem didicisset, ex qua sibi panem pararet, exercitationi operam dabat & orationi. Alter nihil disperfit; sed factis sibi monasterio, & paucis assumptis Fratribus, quemlibet excipiebat hospitium, quemlibet curabat ægrotum, cuius pauperi dabat. Ambrosius mortuus, propter diversum vitæ institutum inter Fratres incidit contentio, quænam ex prædictis fuisset melior ratio vitæ: reque delata ad Pambonem, ut super ea responsum daret, respondit ille, utrosque esse perfectos apud Deum, cum alter functus esset munere Abraham, qui omnes excipiebat, alter suscepisset firmisimum zelum Eliæ Prophetæ, ut Deo placeret. Responsum Fratribus non satisfecit. Cumque Pambo, ut eos sedaret, expectare iussisset, ut de eis haberet revelationem, quam ipsis postmodum aperiret, post nonnullorum dierum lapsum tandem dixit, se utrumque simul vidisse in Paradiso, licet diversum vitæ genus, dum viveret, exercuissent, cum ab una radice utrumque vitæ genus manasset. Ita legitur in vita Pæfii & Elaiæ a Palladio scripta in histor. Lausiacæ.

17 De S. Martino ad Episcopatum Turonicæ Ecclesiæ evocato & expetito refert Sulpicius Severus in ejus vita cap. 9. nonnullos Episcopos, aliosque, licet paucos, ejus ad Episcopatum assumptionem repugnasse, quod sordida veste indutus esset, & crine deformis: Pauci tamen, & nonnulli ex Episcopis, qui ad constituendum Antistitem fuerant evocati, impie repugnabant dicentes scilicet contemptibilem esse personam, dignum esse Episcopatu hominem vultu despicabilem, veste sordidam, crine deformem. Non sine Divino prodigio tandem ejus electio summi habuit effectum; & de ipso post adeptum Episcopatum ita prosequitur Sulpicius cap. 10. Jam vero, sumpto Episcopatu, qualem se quantumque præstitit, non est nostræ facultatis volvere. Idem enim constantissime perseverabat, qui prius fuerat. Eadem in corde humilitas, eadem in vestitu ejus vilitas erat; atque ita plenus auctoritatis & gratiæ implebat Episcopi dignitatem, ut non tamen propositum Monachi virtutemque desereret. De S. Malachia Archiepiscopo Armacano in Hibernia S. Bernardus in ejus vita cap. 19. num. 44. col. 682. vol. 1. hoc illustre profert testimonium: Cum exiret ad predicandum, cum pedibus pedes & ipse ibat, Episcopus & Legatus; & mox de Episcopis sui ævi subjicit: Equos ascendunt cum turba hominum gratis manducantium panem, & non suum. Malachias septus sanctorum Fratrum collegio pedes circum portans panes Angelorum, quibus satiet animas esurientes. . . . O virum Apostolicum! Beatus Petrus Damiani in vita S. Romualdi c. 27. oper. t. 2. Lib. III.

testatur, S. Bonifacium Martyrem, qui Othoni III. Imperatori languine conjunctus erat, iter Romanum nudis pedibus confecisse, Domesticis comitantibus, quibus semper præibat, Psalmique decantandis vacabat, licet Romam peteret, ut Episcopus ordinaretur: Toto illo itinere vir venerabilis cum omnibus quidem, qui eum sequebantur, pedestes ibat; sed ipse jugiter psallens, & ceteros longe præcedens nudis semper pedibus incedebat. Decere nonnulli existimant, ut qui publicam sustinet personam, exteriori quodam cultu niteat, qui a vanitate quidem remotus sit, sed tamen conferat ad vindicandam a contemptu dignitatem. De hac re plura collecta legi possunt apud Sperellum in tract. de Episcopo par. 2. cap. 33. sub §. 3. Fere omnes posterioris ævi Episcopi, qui sanctitatis fama illustres fuerunt, decenti, non sordida veste usi sunt, & aliqua, sed modesta suppellectili. Et quamvis a sanctis prioris ævi Episcopis hac in re recesserint, non ob id aut hi, aut illi sunt improbandi, sed & hi & illi maxima commendatione digni sunt, cum omnes pro suarum actionum fine, & primario, uti dicunt, objecto felix habuerint regimen populi sibi commissi; & nonnulli quidem pæne dixerim sordidam elegerint in vestibus & reliquo apparatu humilitatem, inopte populi ædificationi tunc magis accommodatam; alii vero modestum quemdam cultum extrinsecus assumpserint, tanquam, mutatis rerum circumstantiis, magis aptum ad vindicandam a contemptu dignitatem. Alii e thesauro suo proferentes nova & vetera, decentem in vestibus ornatum, modestamque suppellectilem hominum oculis obtulerunt, & ab eorum conspectu remoti, interiori lacera veste usi sunt, & a quacumque, licet modesta, suppellectili abhorruerunt. Ex Actis SS. Thomæ de Villanova, & Caroli Borromæi exempla facile desumi possent. Assumpto ad Archiepiscopatum Toletanum Ximeno, narrat Gornelius, eum a seculo, quo solebat, vehi voluisse, aut pedibus ivisse medium inter sui Ordinis Religiosos, nullis auleis parietes ornasse, uno verbo, quemcumque exteriorem cultum abhorruisse, ita ut summus Pontifex Alexander VI. per suas litteras Apostolicas in forma Brevis eum sic admonendum esse censuerit: Hortamur te, ut, postquam te sancta Sedes Apostolica de inferiori statu ad Archiepiscopalem dignitatem evexit, quemadmodum te interiori conscientia secundum Deum vivere intelligimus, de qua plurimum gaudemus, ita extrinsecus juxta decentiam status tui, habitu scilicet, familia, & ceteris ad dignitatem decorem convenientibus, te habere & conservare coneris. Post hæc mutata est facies rerum, & quæstio adhuc resolvenda superest, an in hanc mutationem damnabilis excessus irreperit. Fidei Promotores in examine causæ prædicti Servi Dei excessum opposuerunt, cum vestes assumpserit pretiosas pellicibus, quas Zebellinas vocant, suffultas, ita ut Concionator e publico suggestu verba faciens ei exprobraverit, quod tunicam ferret tanti pretii, ut alendæ dimidiæ egenorum parti totius Tolitanæ Ecclesiæ sufficeret. Responderunt Postulatores, hinc moderationis & humilitatis Ximenii argumenta esse desumenda, cum Concionatorem humanissime ad mensam invitaverit, inter epulas illius orationem laudaverit, & de animadversione in se facta gratias egerit; ostensoque cilicio, quod cuti appositum pro interiori tunica gestabat, fatis apte patefecerit, se quidem hominum oculis Pontificium splendorem & ornatum

ostendere, at intus Franciscanam paupertatem & humilitatem custodire. Tota rei series fusc narratur a Donio *bislor. Cardinal. tom. 3. pag. 29. num. 78.* Additque Gomelius, eam pretiosam vestem Ximenio dono datam a Beltrano Metinensi Regio apud novum orbem Senatore, tribusque ducatorum aureorum millibus aestimatum, fuisse per aliquot dies ab eo retentam, ne videretur offerentem contemnere, sed paulo post ad eum remissam morbi pretextu, quo laborabat, quasi sibi parum commodus eo tempore ejusmodi cultus esset.

18 In superioribus dictum est, malitiam actus, & sic pravæ electionis a bono fine minui. Hæc eadem regula retinenda esse videtur in examine causarum Servorum Dei, si aliquis actus occurrat a canonicis regulis diffusus, modo tamen bono fine fuerit coonestatus. Pontifices & Concilia aliquando probarunt, ab Episcopis & Abbatibus milites subministrari ad regni defensionem. Sancti præterea nonnulli Episcopi in castris permanserunt, ut Sacramenta administrarent. Nonnulli Episcopi hos limites prætergressi sunt, cum ipsi agmina duxerint, armis tamen non præcincti, nec acie pugnantes. Id factum fuisse a S. Uldarico Augustano Episcopo, refert Surius in ejus vita; nec alia similia defuncti sanctorum Episcoporum exempla. De hisce factis loquitur Thomassinus *de vet. & nov. Eccl. discipl. par. 3. lib. 1. cap. 40. num. 14. Sed nec illud abhorret a vero, sanctissimos nonnumquam viros potuisse tantisper ab orbita recta desistere, & canonicarum regularum observantia accurata, sive per incogitantiam, sive torrente abreptor consuetudinibus, sive ut, nescio quo charitatis blandimento, accommodarent se Principis voluntati, ex quo uberrimos postea fructus sperarent ad Ecclesiæ dignitatem & salutem redituros.* Et si non ad hanc eandem, saltem ad similem classem referri possunt nonnulli excessus, de quibus Guillelmus in *vita S. Bernardi (lib. 1. cap. 8. num. 41. col. 1094. oper. vol. 2.)* Porro, si nimietas in eo reprehenditur sancti fervoris, habet certe apud pias mentes excessus iste reverentiam suam; quia quicumque spiritu Dei aguntur, multum verentur in Servo Dei reprehendere nimium istum nimietatem. Habet & faciliem apud homines excusationem, cum vis audeat quisquam eum condemnare, quem Deus justificat, tam multa, tam sublimia cum eo & per eum operando. Felix, cui solum reputatur ad culpam, quod ceteri præsumere sibi solent ad gloriam &c. In quo Servus Dei, etsi nimietate forsitan excessit, piis certe mentibus non de nimietate, sed de fervore exemplum reliquit.

19 Quid autem dicendum erit, cum, pensatis omnibus pensandis, & animadvertis omnibus animadvertendis, adhuc dubium superest de bonitate, aut malitia actus? Eritne in judicio Canonizationis sumenda interpretatio, quæ faveat, an quæ adversetur bonitati actus? S. Bernardus *ser. 40. super Cantica num. 5. col. 1415. vol. 1. ait: Etiam si perperam actum quid deprehendas, nec sic iudices Proximum, magis autem excusa. Excusa intentionem, si opus non potes; puta ignorantiam, puta subreptionem, puta casum.* Porro auctoritas hæc S. Bernardi, si rei, de qua nunc agitur, accommodaretur, quodlibet de virtutibus Dei Servorum examen, quod assumitur Canonizationis gratia, infringeret atque subverteret. Ea prodesset potest beatificandis & Canonizandis, si, dum viverent, eo modo se gesserunt in judicio ferendo de gestis aliorum. Non sic autem res se habere potest, cum agitur de gestis ab ipsis, & alium eorum examen assumitur. Si enim conti-

terit mala fuisse, de eorum malitia ferendum erit iudicium, seduloque investigandum, an ceterarum virtutum fulgorem obtenebraverint. Additur, S. Bernardum loqui de iis, quæ perperam acta deprehenduntur; præsens autem quæstio est de iis, de quibus dubitatur, utrum bona, an mala fuerint: de quibus S. Thomas *2. 2. quæ. 60. ar. 4. scribit: Ideo, ubi non apparent manifesta indicia de malitia alicujus, debemus eum ut bonum habere, in meliorem partem interpretando quod dubium est.* Nonnullos aliquando audivi sacrorum rituum Congregationis Consultores asserentes, id sibi vindicare locum, cum in examen vocantur opera Servorum Dei jam canonizatorum, secus autem, quando res est de scrutinio gestorum a Dei Servis canonizandis. Hæc autem distinctio inter Canonizatos, & Canonizandos mihi nunquam probata fuit: actiones siquidem & opera Canonizatorum, non post, sed ante Canonizationem edita sunt, & eorum examen Canonizationi præcessit; ex quo fas est arguere, latum fuisse ante Canonizationem iudicium de eorum bonitate, & sic dubium in meliorem partem fuisse explicatum. Quocirca, in praxi, si aliquod dubium occurrat, resolutio petenda videtur a reliquo cursu vitæ, & ab aliis a Dei Servo gestis. Utque res fiat clarior exemplo; ponamus, ab aliquo Dei Servo verba fuisse prolata, de quibus dubitari possit, an ad jactantiam debeant referri. In hoc rerum eventu (uti etiam supra dictum est) videndum erit, an ex reliquis actibus desumatur, eum habuisse virtutem humilitatis in gradu heroico. Quod si ex aliis actibus id constat, dubii interpretatio stabit pro actus bonitate. In quodam suffragio jam typis edito & prolato in causa cujusdam Dei Servi sic argumentatus est Pater Miroballus Clericus Regularis Theatinorum sacræ Congregationis Consultor: *Hujusmodi actiones ex se indifferentes sunt, solumque corrumpi ac infici possunt ex fine, quatenus non sint factæ ad Dei gloriam, sed ad propriam. Hinc, cum duos fines potuerit Servus Dei habere in his actionibus, unum bonum, scilicet ut manifestentur opera Dei in ipso; & alterum malum, scilicet propriam excellentiam supra omne id quod dicitur Deus; considerandum erit, qualem intentionem qualemque ex his finem habuerit. Certe, Servum Dei habuisse pravam intentionem pravamque finem, nec præsumitur nec probatur. Immo præsumitur & probatur aperte, ipsum intendisse tamquam finem, majorem Dei gloriam. Nam, cum in reliquis actionibus per totum vitæ cursum hujusmodi finem habuerit, præsumitur etiam, illum eundem finem in his actionibus habuisse. Simili modo in eadem causa suum protulit suffragium Pater Hldefonsus Mier Benedictinus ejusdem sacræ Congregationis Consultor: *Laus propria secundum Theologos est actio indifferens, cujus malitia, seu honestas ex fine pensatur. Unde, cum Servus Dei sit in possessione profundissimæ humilitatis concludenter in summatum probatæ, rogare oculatissimum Promotorem, quare eam casu, quo adsit, adscribat vanitati? Hæc, & similia in Servo Dei ad majorem Dei gloriam, & utilis animarum debemus referre, aliter temerarie judicabimus.* Cohærenter ad hæc multum proderit animadvertere, utrum in Dei Servo, de quo dubitatur, an aliquo vitio fuerit irretitus, ad fuerint ea, quæ vitium illud solent comitari. Exempli gratia, filia inanis gloriæ sunt inobedientia, jactantia, hypocrisis, contentio, pertinacia, discordia, & novitatum præsumptio, juxta D. Thomam *2. 2. quæ. 132. ar. 5.* Si enim hæc in Dei Ser-*

vo

vo defuerint, & opposita in eo inventa sint, valebit interpretatio, quæ excludat vitium inanis gloriæ. Facit ad rem id, quod legitur de S. Francisco de Assisio apud Pisanum in *lib. Conformitatum & apud Waddingum in annal. Minor. ad an. 1212. num. 7.* ubi hæc habentur: *Turmatim omnes adeum (scilicet ad S. Franciscum) consuebant, quidam vestimenta tangebant, alii etiam pedum vestigia venerabantur; & qui ipsum attrēbare, vel manus ut pedes ejus osculari poterant, felicissimos se reputabant, omnemque sibi possibilem honorem exhibebant. Unde factum est, ut Socius admiraretur valde, sed inde validius, quod vir sanctus honorificantes non repellebat. Simplici proinde audacia admonere voluit, fugiendos hominum honores, dicens: Pater, non animadvertis quæ circa te sunt? Non attendis ad istos applausus humanos? Tantum abest, ut hos pro Christiana humilitate repellas, ut potius ex affectu humano videaris in eisdem complacere. Quanam hæc, Pater, complacentia tam aliena a Dei Servis? Cui vir sanctus majorem admirationem incussit hac sua responsione: Licet plurimum tibi videatur mihi honor impensus; attamen scias me reputare hos parum, aut nihil mihi exhibere illius honoris, quem debent impendere. Ad hos sermones infirmi Socii pane moti sunt pedes &c. Cujus ut subveniret infirmitati humilis Pater subjunxit: Vide, Frater, & intellige: omnem hanc reverentiam ad Deum remitto, nihil illius mihi tribuo, nec proprio; sed me ipsum confervo, & confirmo magis in fæce meæ humilitatis & vilitatis. Veluti lapideæ statua, aut lignæ effigies quibus debitus offertur cultus, nec tamen hinc extolluntur, aut tumet, sed sub eadem permanentes materia, omnem honorem transmittunt ad suos prototypos, propter quos adorantur. Nemo quippe est qui non videat, rationale dubium de bonitate, vel malitia actus in hominum mentes irrepere potuisse, sed pro bonitate latum fuisse, & ferri debuisset iudicium, considerato reliquo vitæ cursu S. Francisci, habitaque ratione tot illustrium exemplorum ab eo editorum heroicæ humilitatis, necnon exclusionis ceterorum vitiorum, quæ superbiam comitari solent.*

20 Major itaque difficultas reduci potest ad quasdam res singulares & insolitas, quæ aliquando occurrunt in examine causarum Servorum Dei. Suspectus est ille impulsus, quo quis movetur ad actiones insolitas & inusitatas. Divina quippe providentia, quæ viam communem instituit pro omnium salute, quos servare decrevit, ducit omnes ut plurimum per iter planum, rectum, & usitatum. Sed, cum ex sacris Litteris constat, Spiritum Dei movere nonnumquam ad hujusmodi res mirabiles, quæ communem operandi modum excedunt, non statim talis instinctus damnandus est. Cardinalis Bona *de discr. spirit. cap. 7. num. 6.* id confirmat exemplo Abraham, cui Deus præcepit, ut filium immolaret; exemplo Isaac, cui mandavit, ut nudus per vicus & plateas civitatis ambularet; exemplo Eliæ, cui inspiravit, ut ignem e celo peteret, quo quinquaginta viri consumpti sunt; exemplo Danielis & Simeonis, quos incitavit ad vitam in columna degendam. Addi possunt exempla sanctorum seminarum, quas sexum occultasse legimus, Athanasiam, Apollinariam, Marinam, Fochinam, Euphrosinam, Theodoram, Margaritam, de quibus apud Cardinalem Federicum Borromæum *lib. 3. de vera & occulta sanctitate cap. 12.* Cum de martyrio ageremus, diximus, nonnullos Marty-

Lib. III.

res instinctus Divino pro Fide tuenda se in ro-gum ardentem injecisse; & in eodem capite res periculo plenas narravimus demandatas nonnullis Monachis a suis Abbatibus, & Superioribus a Divino Spiritu sic incitatis. Alia plura facile cumulari possent, de quibus sermonem habet S. Franciscus de Sales in *tract. de amore Dei part. 2. tom. 3. cap. 12.* Sed hic satis erit indicasse, cognosci posse, talem impulsam ad opera mirabilia & non consueta esse a Deo ex iis, quæ sequuntur, & quæ ex eodem Cardinali Bona *loc. cit.* sumuntur. Primum est, si ex reliquo vitæ cursu constat, Dei Servum excellenti profus Sanctitate fuisse illustrem: item, si ex eodem vitæ cursu habeatur, omnia adversa, quæ sibi contigerunt, patientissime tolerasse: item, si ex conjecturis & externis circumstantiis hauriri possit, impulsam fuisse adeo vehementem & efficacem, ut cor & mentem valide traxerit & raperit; cujus rei luculentum extat exemplum in Conversione Apostoli Pauli: denique, si pacem & tranquillitatem post actionem insolitam & inusitatum Dei Servus habuerit. Proderit præterea, si aliquid supra naturæ vires contigerit, & insolitæ actioni fuerit superadditum: unde Suarez *loco alato* argumentatus est, præceptum S. Benedicti injunctum S. Mauro, ut accederet ad præstandam opem S. Placido, qui in flumen lapsus submer-sionis periculo erat expositus, ab impulsu Divino profectum fuisse; quandoquidem S. Maurus non modo Placidum a morte liberavit, sed miro profus modo per aquas, tamquam per terram, ambulavit: *In chronicis Ordinis Seraphici collectis* ex S. Bonaventura, & aliis Auctoribus probatissimis per Patrem Damianum Cornejum *part. 1. vitæ S. Francisci lib. 5. cap. 20.* narratur, Sanctum Patriarcham Franciscum in Civitate Assisienti ultima infirmitate detentum distasse epistolam, quam transmitti volebat ad nobilem Matronam Jacobam Settefoli nunc temporis Romæ degentem, in qua eam rogabat, ut ante ultimam hebdomadæ diem Assisium peteret, si ipsum adhuc vivum videre cupiebat, & nonnulla pro sua sepultura necessariam secum deferret; Sanctum deinde a distanda epistola repente cessasse, & asseruisse, Matronam non longe a conventu suo distare, & secum, quæ requirebantur, deferre: cumque rem probasset eventus (Matrona enim statim advenit, & necessaria secum detulit) ipsam, nulla habita ratione Clausuræ, in Conventum admissam, suisque pedibus provolutam, editis grati animi & lætitiæ signis, Franciscum consolatum esse. Porro, si quis totam rei gestæ seriem perpendat, nonnulla insolita absque dubio reprehendet, sed cum & vicinum Matronæ adventum Sanctus superno lumine cognoverit, & matrona simili modo vicinæ mortis S. Francisci admonita sit, quidquid insolitum, & inusitatum excogitari potest, non uti suspectum habendum erit, sed ad Spiritum & impulsus Dei tuto poterit referri. Nonnulla hic addenda essent de iis, quæ a Deo præcipi possunt, etiam si præceptis Decalogi, & legi naturæ adversentur. Mandavit Deus Prophetæ Osee: *cap. 1. v. 2. Vade, sume tibi uxorem fornicationum, & fac tibi filios fornicationum, quia fornicans fornicabitur terra a Domino.* S. Thomas *1. 2. quæst. 100. art. 8. ad tertium* docet, Osee accedentem ad uxorem fornicariam, vel mulierem adulteram, non esse mœchatum, aut fornicatum, cum accesserit ad eam, quæ sua erat, juxta mandatum Dei, qui est auctor insti-

R r 2

tu



tutionis matrimonii; & 2. 2. *quæst.* 154. *art.* 2. ad secundum ait, sicut Abraham non peccavit, cum vellet filium occidere, quia obedivit Deo, ita nec Osee peccavisse, fornicando ex præcepto Divino; neque talem concubitum fornicationem proprie dici debere, licet fornicationis nomen sumptis. Alii Interpretes sacræ Scripturæ mandatum Dei ita explicant, ut Osee fuerit imperatum, ut in uxorem acciperet mulierem, quæ ante nuptias corpus vulgasset, ita ut matrimonio copulata a turpibus deinde abstineret, cujus propterea filii essent legitimi, quamvis propter pristinam matris prostitutionem prostitutionis filii deinde fuerint nuncupati. In scholis nonnulli ex Theologis docent, Deum posse cujuslibet præcepti gratiam facere, & (ut ipsi loquuntur) Deum in omni præcepto Decalogi, & legis naturæ posse dispensare: alii docent, posse dispensare in præceptis secundæ tabulæ, non vero primæ, in his videlicet, quæ tangunt Proximum; non vero in iis, quæ tangunt Deum: alii demum docent, Deum posse dispensare in præceptis affirmativis secundæ tabulæ, non vero in negativis. Sed, utcumque sit de his, quæ ad Scholasticas disputationes libenter amandamus, in eo quod attinet ad rem nostram, quæsi reduci potest ad res insolitas, & a communi usu remotas, quæ aliquando occurrunt in examine virtutum Servorum Dei; & quoad eas sufficere posse videntur regulæ su-

pra allatæ, quæ etiam aliorum auctoritate confirmari possunt. Reliquum etenim vitæ cursum sanctitate illustrem, & præsertim virtute humilitatis præclarum, pro re de qua nunc agitur, ponderat Castellinus *de inquisit. mirac. in Canonizat. Martyrum* pag. 34. & profectur S. Franciscus de Sales *loc. cit. cap.* 13. Vehementiam & efficaciam impulsus acute explicat Ven. Servus Ludovicus a Ponte in suo opere, cui titulus, *Guida spirituale, part. 1. tract. 1. c.* 23. §. 5. De pace denique & tranquillitate, quæ post actionem insolitam & inusitatam in Servo Dei remaneat, loquitur S. Gertrudis *Insinuat. Divin. pietat. l.* 4. *c.* 13. p. 509. ad medium, remque eandem bene exornat S. Franciscus de Sales *all. c.* 12. *Uno de migliori contrasegni della bontà di tutte le ispirazioni, e particolarmente delle straordinarie, è la pace e tranquillità del cuore, che le riceve, perchè lo Spirito Divino è veramente violento, ma di una violenza dolce, e soave, e piacevole.* Quibus addi potest ipsa operis insoliti felicitas, uti profectur Cardinalis Borromæus *cit. cap.* 12. ubi post relata exempla Sanctorum, quæ sexum occultaverunt, & periculum, cui aliæ feminæ essent expositæ, si prædictarum exemplum imitari vellent, subjicit: *Cum autem talia fieri Divina Majestas voluit, scit eadem ita disponere omnia, & præparare absque ullo damno & impedimento, ut facile appareat, opus illud Divinum esse, non humanum.*

## CAPUT QUADRAGESIMUM SECUNDUM.

### De Gratia gratis data.



Elebris est apud Theologos Gratia divisio, ut alia sit gratum faciens, alia gratis data. Gratia gratum faciens est donum supra naturam gratis a Deo concessum, ad propriam & spiritualem uniuscujusque salutem primario & per se relatum, quo quis Deo gratus & acceptus redditur, sive formaliter, ut scholæ loquuntur, si sit gratia habitualis sanctificans, sive dispositive ac præparatorie, si sit gratia actualis. Gratia vero gratis data est ipsa quoque donum supra naturam gratis a Deo concessum, quod non facit per se gratum habentem illud, sed quod principaliter refertur ad aliorum utilitatem. Primus inter Theologos, qui de hac Gratia divisione locutus sit, fuit Alexander de Ales in 2. part. *quæst.* 73. quem secutus est D. Thomas 1. 2. *quæst.* 111. *art.* 1. Duplex est Gratia: una quidem, per quam ipse homo Deo conjugitur, quæ vocatur Gratia gratum faciens. Alia vero per quam unus homo cooperatur alteri ad hoc, quod ad Deum reducatur. Hujusmodi autem donum vocatur Gratia gratis data, quia supra facultatem naturæ, & supra meritum personæ homini conceditur. Sed, quia non datur ad hoc, ut homo ipse per eam justificetur, sed potius, ut ad justificationem alterius cooperetur, ideo non vocatur gratum faciens. Idem recte profectur Viguer in *inslit. Theolog. tit. de Gratia Divina cap.* 9. §. 1.

2 S. Doctor *art.* 5. quærit, an Gratia gratis data sit dignior, quam Gratia gratum faciens, & quæstioni sic respondet: *Respondeo, dicendum,*

quod unaquæque virtus tanto excellentior est, quanto ad altius bonum ordinatur. Semper autem finis potior est bis, quæ sunt ad finem. Gratia enim gratum faciens ordinat hominem immediate ad conjunctionem ultimi finis. Gratia autem gratis data ordinat hominem ad quedam præparatoria finis ultimi, sicut per prophetiam, & miracula, & alia hujusmodi homines inducuntur ad hoc, quod ultimo fini conjungantur: & ideo Gratia gratum faciens est multo excellentior, quam Gratia gratis data.

3 Gratia gratis datæ enumerantur ab Apostolo in 1. ad Corinth. *cap.* 12. v. 4. *Divisiones vero Gratiarum sunt, idem autem Spiritus; & divisiones ministrarionum sunt, idem autem Dominus; & divisiones operationum sunt, idem vero Deus, qui operatur omnia in omnibus. Unicuique autem datur manifestatio Spiritus ad utilitatem. Alii quidem per Spiritum datur sermo sapientiæ; alii autem sermo scientiæ secundum eundem Spiritum; alii Fides in eodem Spiritu; alii gratia sanitarum in uno Spiritu; alii operatio virtutum, alii prophetia, alii discretio spirituum, alii generalium linguarum, alii interpretatio sermonum. Et v. 27. subjicit: Vos autem estis corpus Christi & membra de membro. Deinde numerans ministeria & operationes membrorum Ecclesiæ ait: v. 28. Et quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia: primum Apostolos, secundo Prophetas, tertio Doctores, deinde virtutes, exinde gratias curationum, opitulationes, gubernationes, genera linguarum, interpretationes sermonum.*

4 Postrema hæc concordant cum primis, excepto Apostolatu. Ideo quærendum hic esse videtur, cur Apostolatus inter Gratias gratis datas non enumeretur, quod ipsum quæri potest de Sacerdotio, & aliis Sacris Ordinibus; sunt enim hæc omnia a Deo, & dantur in aliorum utili-

tatem. At respondetur, omnia prædicta esse dona Dei, & conferri ad aliorum utilitatem, sed Gratias gratis datas dici non posse, cum ad essentiam Gratia gratis datæ pertineat, ut sit sensibilis & evidens in suis effectibus. Quocirca Theodoretus ad ea verba Pauli *loc. supra cit. v.* 7. *Unicuique datur manifestatio Spiritus ad utilitatem, ait: Non dixit gratia, sed manifestatio. Gratia enim datur etiam nunc iis, qui sanctissimo Baptismo digni habentur, sed non evidentur. Tunc autem protinus & variis linguis loquebantur, & miracula faciebant, ac per ista confirmabantur, & doctrina veritatem edocebantur.* Concordat S. Joannes Chrysostomus *hom.* 29. in *epist.* 1. ad Corinth. (pag. 258. tom. 10. oper.) *Charismata seu dona vocans manifestationem Spiritus. Quia enim Apostoli hoc primum signum acceperunt, Fideles quoque acceperunt linguarum donum; neque hoc solum, sed & alia plurima. Nam & mortuos multi suscitabant, & Demones pellebant.* Materia hæc fuse explicatur a Cardinali de Lauræa in 3. lib. *sent. tom.* 4. *disp.* 19. *art.* 1. & 2. ubi Gratiam gratis datam sic definit: *Est donum Dei supernaturale sine meritis homini datum, non faciens per se gratum habentem illud, principaliter ordinatum ad Ecclesiæ utilitatem, externo aliquo signo manifestationem, quod Spiritus Sanctus operetur per illud.*

5 Gratia gratis datæ communes sunt peccatoribus, & iustis, juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 13. v. 1. *Si linguis hominum loquar, & Angelorum &c. si habuerim prophetiam... si habuerim omnem Fidem, ita ut montes transferam, Charitatem autem non habuerim, nihil sum: quod ipsum habetur in Euang. Matth. c. 7. v. 22. Multi dicent mihi in illa die: Domine, Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus, & Demonia ejecimus, & in nomine tuo virtutes multas fecimus? Et tunc confitebor illis: Quia nunquam novi vos; discedit a me, qui operamini iniquitatem.* Quorum omnium ratio est, quia opera spectantia ad Gratias gratis datas non pertinent per se ad voluntatem, nec illius rectitudinem postulant: cumque idcirco nec ex se pendente a Gratia gratum faciente, possunt ab illa separari, & a peccatoribus fieri, si Deus velit. Neque enim hoc aut in re ipsa repugnat, aut ullo modo dedecet, quemadmodum recte ratiocinatur Suarez *tom.* 1. de Gratia, *prolegom.* 3. *cap.* 4. *num.* 10. & profectur Viguer *loc. supra cit. Gratia gratis data differt a Gratia gratum faciente, primo quia hæc potest stare cum peccato mortali, & sine Charitate &c. Gratia autem gratum faciens non potest stare cum peccato mortali, aut originali, neque sine Charitate; quia implicat contradictionem, quod aliquis gratus sit, & habeatur odio, quod sit per peccatum mortale.* Ex quibus via aperiitur duplici controversiæ, quarum prima est, an in judicio Beatificationis, & Canonizationis habenda sit ratio harum Gratiarum gratis datarum, si inveniatur, aliquem Dei Servum eas a Deo recepisse; altera est, an si deficiant, ad ulteriora progrediendum sit in causa Servi Dei, in qua deficiunt.

6 Initioque ducto a prima controversia, prima facie respondendum esse videretur, Gratia gratis datæ nullam habendam esse rationem in causis Servorum Dei, de quorum agitur Beatificatione & Canonizatione; licet ea Servi Dei, dum viverent, præditi fuerunt. Judicium quippe Beatificationis & Canonizationis est judicium sanctitatis innocentis morum, & virtutum heroicarum, cum quibus ex dictis Gratia gratis data ni-

hil habet communè. Quare ad textum *Matthæi supra allatum SS. Gregorius & Hieronymus ita profectur; ille quidem moral. 20. cap. 7. Quia nimirum sententia quid datur intelligi, nisi ut in hominibus charitatis humilitas, non autem debeant virtutum signa venerari? Unde nunc sancta Ecclesia, etiam signa fiant, Hæreticorum miracula despiciat, quia hæc sanctitatis specimen non esse cognoscit. Probatio quippe sanctitatis non est signa facere, sed unumquemque, ut se, diligere, de Deo autem verè, de Proximo verò meliora, quam de semetipso, sentire; nam quia vera virtus in amore est, non autem in ostensione miraculi: Hieronymus vero col. 41. tom. 7. Prophetare, & virtutes facere, & Demonia ejicere, interdum non ejus meriti est, qui operatur; sed vel invocatio nominis Christi hoc agit.... ut licet homines despiciant signa facientes, tamen Deum honorent, ad cujus invocationem fiunt tanta miracula.*

7 At, hisce minime refragantibus, dicendum est, Gratiarum, quæ gratis dantur, habendam esse rationem in judicio Beatificationis & Canonizationis, si in eo præter illas constet de virtutibus in gradu heroico, & de innocentia vitæ Servi Dei: Comitatus quippe virtutum patefacit, eas non fuisse tantum collatas in utilitatem aliorum, sed in testimonium etiam sanctitatis prædicti Servi Dei, qui illis præditus fuit; & eo magis, cum, licet Gratia gratis datæ per se non faciant gratum, per accidens tamen & dispositive, (ut loqui solemus) id efficere possint, juxta illud ad Romanos 8. v. 28. *Scimus autem, quoniam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum: & juxta aliud Proverb. 16. v. 4. Universa propter semetipsum operatus est Dominus.* Communis hæc est Scribentium opinio. Salmanticenses 1. 3. *curf. Theolog. in arbore prædicamentali §.* 17. *num.* 164. *Quia negari non potest, virtutes valde disponere & juvare collationem prædictarum Gratiarum; & ideo ut plurimum non peccatoribus, sed iustis conferantur, & in Sanctorum Canonizatione habent secundum locum post virtutes.* Matta de Canonizatione SS. *part.* 3. *cap.* 24. *num.* 5. docet, illarum habendam esse rationem in judicio Canonizationis; *Quotiescumque plene constat de operibus pietatis, & de virtutibus in gradu heroico, atque innocentia vitæ illius Servi Dei, de quo talia prædicantur. Mattheus in præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatificat. & Canonizat. tit.* 6. *cap.* 6. *num.* 9. postquam docuit, nullum Gratiarum gratis datarum donum esse aptum ad præbendum testimonium de sanctitate vitæ, & meritis alicujus Dei Servi, ita concludit: *Sed tunc verum signum erit singularis favoris, & Divina dilectionis, datumque intuitu illius vitæ, & ad ejus sanctitatem divulgandam, si de eo probentur virtutes morales, & Theologicæ in gradu heroico.* Scacchus de noi. & signa. Sanctit. *sect.* 8. *cap.* 3. *pag.* 609. de Gratiis gratis datis ait; *Licet non directe, indirecte tamen aliquod sanctitatis argumentum educi poterit, si virtutes in gradu heroico adsuerint.* Optime Lezana in *Summ. Theolog. sacr. tom.* 3. *sive tractatu de Fide, Spe, Charitate, Prudentia, Fortitudine, & Gratiis gratis datis, tract.* 4. *disp.* 4. *quæst.* 1. v. Quo tamen p. 356, docet, de eis disquiri in sacrorum rituum Congregatione, cum agitur de Beatificatione, & Canonizatione Servorum Dei, & sequenti *quæst.* 2. *dub.* 3. *vers.* *Nilominus dico pag.* 360. quod conferant ad probandam sanctitatem, & sic ad Canonizationem, si eis præditi fuerint Dei Servi virtutibus heroicis illustres. Meminit quoque Le-

zana praxis Apostolicæ Sedis desumptæ ex bullis Canonizationum, & relationibus Rotæ Auditorum; quod ipsum etiam a Nobis infra demonstrabitur, cum singillatim de unaquaque Gratia gratis data sermo instituetur: & id ipsum pariter infra comprobabitur, cum agatur de Prophetia, de Ecstasibus, & Raptibus.

8 De his, quæ hæcenus locuti sumus, non est magna controversia inter Fidei Promotorem, & Postulatores caufarum. Licet enim Fidei Promotores sæpe in suis animadversionibus (quod etiam a Nobis factum est, dum prædicto munere fugebamur) opposuerint, quærendum esse de virtutibus heroicis, nec ullum statuendum esse momentum in Gratiis gratis datis, respondentibus nihilominus Postulatoribus, prædictas Gratiis non solas & sejunctas, sed conjunctas cum virtutibus in gradu heroico illustrandæ profuisse sanctitatis, Fidei Promotores non inviti assumpserunt examem Gratiarum gratis datarum, & in sacra Congregatione de eis latum iudicium est, non quidem per dubium separatam a dubio virtutum, sed sub eodem dubio, nulla quidem vel in dubio, vel in responsione facta mentione Gratiarum gratis datarum, sed habita in discussione causæ earum consideratione tanquam signorum manifestantium præsumptionem virtutum in gradu heroico, virtutum, inquam, Theologicalium, & Cardinalium, de quibus in causis Confessorum ex alibi dictis pressum & exactum assumitur examen.

9 Controversia ergo, quæ remanet inter Fidei Promotores, & Postulatores caufarum, ad secundum ex propositis capitibus pertinet, quando videlicet in aliqua causa alicujus Servi Dei deficiunt Gratiæ gratis datæ, an in ea ad ulteriora progrediendum sit. Utque res fiat clarior exemplo, ponamus, Dei Servum fuisse præditum virtutibus heroicis, & aptas non deficere earum probationes: ponamus præterea, nullum in processibus extare vestigium alicujus Gratiæ gratis datæ; nec enim prophetavit, non habuit donum linguarum, non interpretationem sermonum, caruit ecstasibus, & raptibus, uno verbo, nullam habuit Gratiam gratis datam: in hoc rerum statu quaeritur, an tutum de ejus virtutibus heroicis ferri possit iudicium, ita ut, eo absoluto, transitus fieri possit ad discussionem miraculorum post ejus obitum secutorum, quorum approbatione facta, ad Beatificationem, & subinde ad Canonizationem deveniendum sit; an potius suspendenda sit resolutio dubii virtutum, imposito silentio causæ, nullaque data facultate proponendi subsequens dubium de miraculis post obitum ejus intercessione a Deo patrat; nec enim ex alibi dictis fas est suspendere resolutionem dubii super virtutibus, ut interim de miraculis videatur; sed dubium de virtutibus est resolvendum, antequam miraculorum examen assumatur, quemadmodum videri potest lib. 1. hujus Operis cap. 27.

10 Salmanticenses loc. supra cit. postquam docuerunt, habendam esse post virtutes rationem Gratiarum gratis datarum, subjecerunt: Sed, quia ad beatitudinem consequendam necessaria non sunt, idcirco neque illarum defectus defectum sanctitatis ostendit. Matthæuccius in opere pariter citato num. 20. ait, Fidei Promotores, præter virtutum heroicorum, majoris cautelæ causa aliquam Gratiam gratis datam confueverunt requirere. Fateor, me, dum prædictum officium exercerem, memoratam non omisisse animadversionem. Id a me

præstitum fuit in causa S. Vincentii de Paulis, providique Postulatores responderunt, Gratiis gratis datis non esse necessarias ad statuendum tutum de virtutibus iudicium, nonnullas tamen ex eis in dicto Dei Servo non defuisse. En verba ipsorum: Quamvis Gratiæ gratis datæ non sint necessariae ad probationem heroicorum virtutum, ideoque non sit necesse, iis dotatum fuisse Vincentium a Paulo, ut intelligatur, eum heroicorum gradum attigisse, attamen plura referemus momenta, ex quibus colligere erit, Servum Dei decoratum donis, de quibus hic agitur. Eodem modo res se habuit in causa B. Alexandri Saulii, in qua Postulatores provinciam assumpserunt demonstrandi, eum fuisse præditum nonnullis Gratiis gratis datis, sed addiderunt, se non admittere earum necessitatem, postquam constitit de virtutibus heroicis: Verum non acquiescimus (ajebant) quod, si non extarent, deficerent necessaria ad discernendam de virtutibus Servi Dei. Item in causa S. Camilli de Lellis, cum a me tunc Fidei Promotore dictum fuisset, deficere Gratiis gratis datis, quæ in dubio virtutum secundo requiruntur a sacrorum rituum Congregatione, ab ejus causæ Postulatoribus ita responsum fuit: Omittimus certare, an in Canonizandis existentia prælatorum donorum, saltem secundo, sit necessaria. De hoc videant illi, in quorum causis promovendis hæc forte dona desiderantur. Nos libenter accipimus conditionem, & insententiam R. P. D. Promotoris descendimus; quia in facto nihil magis certum habemus, quam Venerabilem Camillum non in uno tantum gratiarum genere, ut vult Apostolus, sed in pluribus refulsisse.

11 Ex his autem, quæ hucusque adducta sunt, nemo est, qui non videat, propositam quaestionem non posse dici definitam. Si in ea vero meus qualicumque sensus exquireretur, dicerem, tuto pede ad ulteriora procedi posse in causa Servi Dei, hoc est ad discussionem miraculorum post obitum, si in ea adessent legitimæ probationes heroicorum virtutum, quamvis nullæ adessent probationes alicujus Gratiæ gratis datæ; cum ex alibi dictis virtutes & miracula post obitum sint duo tantum requisita substantialia in iudicio Beatificationis & Canonizationis, quemadmodum colligitur ex cap. Venerabili, 52. de testib. & attest. ubi Honorius III. italoquitur: Discretionem vestram mandamus, quatenus testes, quos Abbas, & Monachi Sancti Martini Cisterciensis Ordinis super vita & miraculis pie memoriæ M. Abbatis monasterii supradicti duxerint producendos, examinare singillatim curetis. Idem Honorius in bulla Canonizationis S. Willelmi Bituricensis Archiepiscopi sic inquit (pag. 50. cod. Canonizat.): Dedimus in mandatis, ut, cum opera pietatis in vita, & miraculorum signa post mortem ad hoc, ut quis reputetur sanctus in militanti Ecclesia, requirantur, licet ad sanctitatem animæ opera sola sufficiant in Ecclesia triumphanti; diligentissime inquirerent de utroque, & quæ invenirent, fideliter redigentes in scripta, ea Nobis transmitterent sub suorum munimine sigillorum, quatenus per eorum relationem instructi in negotio ipso securius, Domino inspirante, procedere valeremus. Per eadem vestigia processit summus Pontifex Gregorius IX. in bulla Canonizationis S. Antonii Patavini pag. 65. cod. Canoniz. in qua sic locutus est: Licet ad hoc ut aliquis sanctus sit apud Deum in Ecclesia triumphante, sola sufficiat finalis perseverantia, juxta illud, Esto fidelis usque ad mortem, & dabo tibi coronam vitæ; ad hoc

Boc tamen ut sanctus habeatur apud homines in Ecclesia militante, duo sunt necessaria, virtus morum, & veritas signorum, merita videlicet & miracula, ut hæc & illa sibi ad invicem contestentur, cum nec merita sine miraculis, nec miracula sine meritis plene sufficiant ad perhibendum inter homines testimonium sanctitatis. Sed cum merita sana præcedant, & clara succedunt miracula, certum præbent indicium sanctitatis, ut nos, ad ipsius venerationem inducant, quem Deus ex meritis præcedentibus, & signis subsequentibus exhibet venerandum. Quocirca Auctor Tractatus de Canonizatione Sanctorum ad Cardinalem Montis Regalis cap. 3. in quo agit de examine faciendo per Judices delegatos, post allegatos antiquiores juris Canonici Professores in comment. ad cit. cap. Venerabili, de testib. & attestat. Ancaranum videlicet, Felinum, Bellameram, Imolam, Zabarellam, Butrium, ita concludit: Examen ad duo capita revocari debet, ad vitam, & miracula.

12 Addit Suarez, Gratiis gratis datas etiam Justis conferri, licet non omnibus, cum ad communem Ecclesiæ utilitatem necesse non sit, ut Justis omnes ministrent aliis, vel ut per specialem gratiam ad operandum aliorum utilitatem subleventur, quemadmodum videri potest loc. supra cit. num. 8. ubi etiam præclaram assertit S. Augustini auctoritatem lib. 8. quæst. 79. sic dicen-

tis: Immo non omnibus Sanctis ista tribuuntur, ne perniciosissimo errore decipiantur infirmi existimantes, in talibus factis majora dona esse, quam in operibus justitiæ, quibus æterna vita comparatur. Ex quibus proinde bene inferri posse videtur, non esse causæ Servi Dei silentium imponendum, si in ea defint Gratiæ gratis datæ, dummodo non defint probatio virtutum in gradu heroico. Quapropter S. Joannes Chrysostomus homil. 24. in cap. 7. Matthæi, postquam dixit, earum largitionem in prædicationis Evangelicæ exordio fuisse necessariam, subjicit, pag. 301. tom. 7. Timeamus itaque, dilecti, & multam instituenda vitæ curam impendamus, neque putemus minus nos habere, quia signa nunc non facimus. Nihil enim unquam amplius ex signis nobis reddetur, sicut nihil minus, eo quod signa non edamus, si virtutibus omnibus demus operam. Signorum quippe debitores nos habemus; pro bona autem vitæ & operibus Deum habemus debitorem. Idque multo magis, cum in nulla Canonizationis bulla, aut relatione Rotæ Auditorum omittatur narratio virtutum & miraculorum post obitum, in plerisque insertæ sint Gratiæ gratis datæ, sed in aliis magnum sit earum silentium: ex quo argui potest, nonnullas fuisse peractas Canonizationes, licet Dei Servi, atque Beati, dum viverent, Gratiis gratis datas a Deo non haberent.

## CAPUT QUADRAGESIMUM TERTIUM.

### De Sermones Sapientiæ, & de Sermones Scientiæ, Gratiis gratis datis.



1 Sermones sapientiæ differt a sermone scientiæ, quemadmodum colligitur ex verbis supra recitatis Apostoli 1. ad Corinth. cap. 12. v. 8. Alii quidem per Spiritum datur sermo sapientiæ, alii autem sermoscientiæ secundum eundem Spiritum. Quocirca S. Augustinus lib. 12. de Trinit. cap. 14. num. 22. col. 923. tom. 8. scribit: Tamen ubi (Paulus) dicit, Alii quidem per Spiritum datur sermo sapientiæ, alii sermo scientiæ secundum eundem Spiritum, hæc utique duo sine dubitatione distinguit, licet non ibi explicet, quid intersit, & unde possit utrumque dignosci: quod ipsum repetit lib. 13. cap. 19. & lib. 14. cap. 1.

2 S. Thomas 1. 2. quæst. 111. art. 4. in respons. ad quartum docet, sapientiam & scientiam non censeri inter Gratiis gratis datas, qua ratione enumerantur inter dona Spiritus Sancti prout scilicet mens hominis bene movetur per Spiritum Sanctum ad ea, quæ sunt sapientiæ & scientiæ, sed censeri inter Gratiis gratis datas, qua ratione significant quamdam abundantiam sapientiæ & scientiæ, ut homo possit non solum in se ipso recte sapere de Divinis, sed etiam alios instruere, & contradicentes convincere. Et 2. 2. quæst. 177. art. 1. postquam repetit quod alibi docuerat, Gratiis videlicet gratis datas dari ad utilitatem aliorum, subjicit: Cognitio autem, quam aliquis a Deo accipit, in utilitatem alterius converti non potest, nisi mediante locutione; & quia Spiritus Sanctus non deficit in aliquo, quod pertineat ad Ecclesiæ utilitatem, etiam providet membrum Ecclesiæ in locutione &c. quod efficaciter loquitur, quod

pertinet ad Gratiam sermonis. Idem prosequitur Viguer loc. supra cit. vers. 1. ubi bene animadvertit, Apostolum supra citatis verbis non comprehendere sapientiam & scientiam, quæ sunt dona Spiritus Sancti: Non dixit Apostolus, Alii datur sapientia, alii scientia, alii Fides; sed sermo sapientiæ, sermo scientiæ & sermo Fidei. Debet ergo sic Apostolus intelligi: Alii datur sermo sapientiæ, hoc est, specialiter movetur, & datur ei facultas utendi dono sapientiæ, si sit in Gratiis; & si non sit, datur facultas, ut abundet sermone, & persuadere possit per causas altissimas ea quæ pertinent ad manifestationem Divinorum. Alii datur sermo scientiæ, hoc est movetur, & datur ei facultas manifestandi ea quæ sunt Dei, per creaturas.

3 Sermo ergo sapientiæ est externus sermo Divinorum, quo quis sine humano studio & labore ita de mysteriis Divinis disserit, ut appareat, Spiritum Sanctum in eo loqui, & nemo valeat illi contradicere, & per quem increduli convertuntur ad Fidem, credentes in Fide firmantur. Et sermo scientiæ nihil aliud est, nisi sermo seu locutio de rebus moralibus relatis ad salutem æternam prompte sine humano studio & labore prodiens scripto, aut verbo; ex quo audientes conjiciunt, eum non esse ex humana virtute, sed Divina. Thomas Bozius de signis Ecclesiæ lib. 6. sign. 20. cap. 3. scribit: An vero sermo scientiæ sit a Spiritu Divino, an ab industria humana, dignoscitur ex efficacia & virtute, qua fit, ut auditores accendantur ad officia maximarum virtutum & Christianarum, non ex elegantia & arte orationis.

4 Desumitur id ex doctrina S. Augustini lib. 14. de Trin. cap. 1. num. 3. col. 948. tom. cit. ubi, postquam recitavit definitionem sapientiæ a Cicerone traditam, ut sit videlicet humanarum &

Divinarum rerum scientia, considerans postea, Apostolum distinguere sapientiam a scientia, ait: *Verum secundam hanc distinctionem, qua dixit Apostolus, Alii datur sermo sapientiae, alii sermo scientiae, ista definitio dividenda est, ut rerum Divinarum scientia proprie sapientia nuncupetur, humanarum autem proprie scientiae nomen obtineat; de qua volum. 13. disputavi.* Et porro progrediens, ut explicet videlicet, quarum rerum humanarum sit scientia, ait, *Non utique quicquid sciri ab homine potest in rebus humanis, ubi plurimum supervacaneae vanitatis, & noxiae curiositatis est, huic scientiae tribuens, sed illud tantummodo, quo Fides saluberrima, quae ad veram beatitudinem ducit, gignitur, nutritur, defenditur, roboratur, qua scientia non pollent Fideles plurimi, quamvis polleant ipsa Fide plurimum. Aliud est enim scire tantummodo, quid homo credere debeat propter adipiscendam vitam beatam quae non nisi aeterna est; aliud autem scire, quemadmodum hoc ipsum & piis optuletur, & contra impios defendatur, quam proprio appellare vocabulo Scientiam videtur Apostolus.* Quocirca Scacchus de not. & sign. sanct. sect. 8. cap. 5. pag. 632. haec habet: *Per sermonem sapientiae in verbis allatis ex Apostolo Cornelius a Lapide intelligit facultatem explicandi mysteria Fidei, Trinitatis videlicet, Incarnationis, Praedestinationis, & alia &c. Per sermonem autem scientiae intelligit facultatem explicandi ea, quae ad mores, & ad agenda pertinent, nimirum ad Philosophiam moralem, & sacram Theologiam practicae. Hac enim ratione scientiam a sapientia distinxit S. Augustinus.*

5 Cetera, quae superius dicta sunt quoad facilitatem loquendi de mysteriis Divinis, & ceteris rebus moralibus, quae ad actionem pertinent, ita ut appareat, Spiritum Sanctum in eo, qui disserit, loqui; cui nemo valet contradicere, per quem increduli convertuntur; & credentes in Fide firmantur, & peccatores ad bonam frugem reducuntur; defumuntur ex verbis Christi Domini Matth. cap. 10. v. 17. *Tradent enim vos in Conciliis ... & ad Praesides & ad Reges ducemini propter me ... Cum autem tradent vos, nolite cogitare, quomodo, aut quid loquamini ... Non enim vos estis, qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis; & alibi Luc. cap. 21. v. 14. Ponite ergo in cordibus vestris non praemeditari, quemadmodum respondeatis. Ego enim dabo vobis os & sapientiam, cui non poterunt resistere & contradicere omnes adversarii vestri.* Hinc Auctor comment. in epist. S. Pauli, inter opera S. Hieronymi tom. 11. ad illa verba Apostoli saepe memorata, *Alii per Spiritum datur sermo sapientiae, haec habet col. 930. Sapientiae sermo est, sapienter & apte ac rationabiliter loqui: & posse disserere, vel docere quod norit sane. Qui ex dono habet sapientiae, sine suo conatu loquitur & labore: & nemo illi, sicut Beato Stephano, praevalet contraire; ad utilitatem & incredulorum, ut credant; & credentiam, ut firmantur.*

6 Sermonem sapientiae sibi a Domino datum describit Apostolus in 1. ad Corinth. cap. 2. v. 1. & seq. *Ego, cum venissem ad vos Fratres, veni non in sublimitate sermonis, aut sapientiae, annuntians vobis testimonium Christi; non enim iudicavi, me scire aliquid inter vos, nisi Jesum Christum, & hunc crucifixum. Et ego in infirmitate, & timore & tremore multo fui apud vos. Et sermo meus, & predicatio mea non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, sed in ostensione Spiritus & virtutis, ut Fides vestra non sit in sapientia hominum, sed in virtute Dei.* Item in Actis Apostolorum cap. 6.

v. 10. legimus, Stephanum electum in Diaconum coepisse tali spiritus vehementia de Christo concionari, ut Rabbinum, Cyrenenses Libertini, Alexandrini, & Asiatici disputantes cum eo non possent resistere sapientiae, & Spiritui, qui loquebatur. Huc etiam referri potest sublimis illa concio in die Pentecostes habita ex tempore a S. Petro piscatore illitterato, de veritate missionis & Divinitatis Christi, desumptis argumentis ex Psalmis & Joelle, quos nunquam viderat, tanta verborum affluentia & vehementia, ut ad veram Fidem tria hominum millia perduxerit. Theodoretus ad citatum locum Apostoli, *Alii quidem per Spiritum datur sermo sapientiae, sic loquitur: Sermonem sapientiae vocat non eloquentiam, sed veram doctrinam, cujus ipse etiam Divinus Apostolus gratiam acceperat, & Divinus Joannes Evangelista, & Divinissimus Petrus Apostolorum summus, & Martyrum primus Beatus Stephanus. Neque enim potuissent homines piscatores, & manu sibi victum parantes, & litterarum plane ignari & conciones habere, & scribere, & quae dicebant, & scriptis mandabant, vi maxima implere, nisi a Divino Spiritu veram sapientiam accepissent.*

7 Addi possunt pro confirmatione hucusque dictorum, differentiae videlicet inter sermonem sapientiae & scientiae, & eorum qualitates, ea quae fusa habentur apud Suarez tom. 1. de Gratia, prolegom. 3. cap. 5. num. 1. & seqq. & apud Cardinalem de Laurea in 3. lib. sent. tom. 4. disput. 19. artic. 4. & 5. ubi etiam animadvertunt, has Gratias gratis datas sermonis sapientiae, & sermonis scientiae non conferri per habitum, sed per actualem Spiritus Sancti motionem. Verum, ut nonnulla pro re, de qua nunc agitur, ex Actis Canonizationis exempla promantur, de S. Vincentio Ferrerio in bulla Canonizationis pag. 177. cod. Canonizat. haec scripta sunt: *Tantus in eo Gratiae fulgor apparuit, tanta Spiritus Sancti abundantia in eo fuit, tot de ore praedicantis speciosissima veritatis pondera procedebant, ut ingentis multitudinis Iudeos, in Lege etiam peritissimos, qui Christum pertinaciter venisse negabant, ad Fidem Catholicam converteret; & efficacissimos multos ex eis Praedicatores adventus Christi, Passionis, ac Resurrectionis, & pro Christi nomine mori paratos fecit. Tanta in ipso viro Divino fuit auctoritas dicendi, tantaque gravitas, ut terrenis rebus luxuriae deditos homines adeo iudicii futuri timore concuteret, ut terrena despicerent, & amarent caelestia, ac levitates & luxus omnium in Dei provocares affectum.* In bulla Canonizationis S. Ludovici Bertrandi (pag. 435. cod. Canoniz.): *Rapiebat audientium mentes; neque enim hominis, sed Angeli spiritus verba ejus redolebant &c. Sub Monte Sanctae Marthae Indorum accolarum circiter quindecim millia suis praedicationibus ad Fidem conversa baptizavit &c. In Insula Sancti Thomae, dum furentes Pagani, arreptis lapidibus, viro sancto necem intentant, monitus ut fugeret, constantissime renuit, solaque Divini verbi efficacia ducentos ex aggressoribus iugo Christi subiecit. Gaufridus Monachus in vita S. Bernardi Ab. lib. 3. cap. 3. num. 7. col. 1135. vol. 2. haec de ejus sermone profert: *Quam vero placabilem, & persuasibilem, quamque eruditam linguam dederit ei Deus, ut sciret quem, & quando deberet proferre sermonem, quibus videlicet consolatio, vel obsecratio, quibus exhortatio congrueret, vel increpatio, nosse poterunt aliquatenus, qui ipsius legerint scripta, etsi longe minus ab eis, qui verba ejus sapienter audierunt.**

runt. *Siquidem diffusa erat Gratia in labiis ejus, & ignitum eloquium ejus vehementer, ut non posset ne ipsius quidem stylus, licet eximius, totam illam dulcedinem, totum retinere fervorem. Mel & lac sub lingua ejus, nihilominus in ore ejus ignea lex, juxta illud Cantici Canticorum, Sicut vitula coccinea labia tua, & eloquium tuum dulce: De his Gratias gratis datas Rotae Auditores in relatione causae Ven. Servi Dei Nicolai Factor tit. de donis & gratiis, ita locuti sunt: *Sermo sapientiae illi concessus dignoscitur in eo, quod sine humano studio, Divina operante Gratia, vi orationis res Divinas & sempiternas, quae sunt supra omnem captum, ad aliorum utilitatem doctissime & eruditissime explicabat. Sermo scientiae ex eo deprehenditur, quod omnes ad se venientes optimis instruebat consiliis, ignorantes illuminabat, & plura documenta serviendi Deo praebat, ac suis verbis & colloquiis mores hominum componebat. Hoc ipsum argumentum latius profecuti sunt in alia relatione causae B. Juliani a S. Augustino cap. 12. Quærit S. Thomas 2. 2. quæst. 177. art. 2. an Gratia sermonis sapientiae & scientiae pertineat etiam ad mulieres; & respondet, pertinere ad unum privatim, vel paucos familiariter alloquendos, non autem ad totam Ecclesiam alloquendam; ita ut, si mulieres Gratiam sapientiae, aut scientiae habeant, eam administrare valeant secundum privatam doctrinam, non autem secundum publicam. Juxta Dei ordinationem conditio sexus feminei est, ut sit subditus viro, atque mulieres in ecclesiis taceant, ut habetur Genesis 3. v. 1. ad Corinth. 14. Quare 1. ad Timotheum 2. v. 11. legitur: *Mulier in silentio discat cum omni subjectione: docere autem mulieri non permitto.* Ex quibus bene inferitur, Gratiam sermonis sapientiae & scientiae non convenire mulieribus ad utendum ea publice, totamque Fidelium multitudinem de rebus Fidei & salutis alloquendam. Mater Salomonis, ut est Proverb. 4. v. ult. Salomonem puerum docuit. Similia habentur de Anna matre Samuelis 1. Regum 2. de Abigail 1. Regum 25. de muliere Thecutide 2. Regum 14. Judith & Esther, atque aliae quaedam mulieres non vulgarem habuerunt Gratiam sermonis. Tribus sermonem composuit in ore meo in conspectu Leonis, oratio est Esther cap. 14. v. 13. Ex quibus omnibus deducitur, Gratiam sermonis sapientiae & scientiae pertinere ad mulieres, ut familiariter alloquendo, unum vel plures erudiant: atque ita Gratias gratis datas sermonis sapientiae & scientiae S. Tereciam a Deo fuisse illustratam, late demonstrarunt iidem Rotae Auditores in relatione causae ipsius super virtutibus art. 22. §. 2. De sermone sapientiae & scientiae multa ordine collecta legi possunt apud Thomam Bozium de signis Ecclesiae cit. lib. 6. sign. 20. & sign. 21. ubi innumera affert harum Gratiarum gratis datarum exempla; & num. 12. sic scribit: *Sed, ut aliquid aliud speciatim dicamus hic, e quo fiat illustratum, scientiae sermonem fuisse efficacissimum, producimus in medium exempla aliquorum, ac satis sint tres ex diversis provinciis, & quorum fuere Instituta diversa. Franciscus Assisius Italus, Franciscus Xaverius Hispanus, Bonifacius Archiepiscopus Moguntinus Anglus, primus Diaconus, secundus Sacerdos, tertius Episcopus. Cujuslibet istorum, quæso, legantur Acta, & videbimus ab eo innumera hominum millia a foedissimis vitiis, a luxu, & vita perditissima revocatos ad vitam sanctissimam, ad Christianam Legem Lib. III.***

puritatem, innocentiamque admirandam, non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, sed in efficaci, quamvis non eleganti, sermone scientiae caelestis.

8 Salmanticenses tom. 3. curs. Theolog. in arbore praedicatorum §. 17. ad Gratiam gratis datam sermonis sapientiae, & sermonis scientiae referunt, & quidem merito, scientiam infusam, ut ex eorum verbis num. 166. planè colligitur. *Ad hanc etiam Gratiam spectare videtur, cum Deus aliquibus scientiam sive naturalem, sive supernaturalem, distinctam tamen a donis Spiritus Sancti, ad erudiendos alios infundit; quia talis scientia non est per se connexa cum Gratia gratum faciente, & sic referenda est ad Gratias gratis datas.* In libro 2. hujus Operis cap. 25. num. 8. & seqq. multa dicta sunt de scientia infusa, & de Sanctis, qui eam habuerunt. Ceterum ex illa efficax argumentum pro sanctitate probanda sumi non potest, sed tamen ejus habetur ratio in iudicio Beatificationis & Canonizationis, si probatio non desit virtutum in gradu heroico. Abstinento autem ab inutili repetitione eorum, quae loc. cit. dicta sunt, nonnulla hic superaddentur. Theologi, scientiam infusam duplicem esse, dicunt, aliam per se infusam, aliam infusam solum per accidens. Per se infusa ea est, quae virtute naturali acquiri non potest a creatura, sed a solo Deo in creatura imprimi & causari debet; & haec absolute & simpliciter dicitur ordinis Divini, & naturam excedit. Scientia vero infusa per accidens illa est, quae viribus humani ingenii acquiri potest, sed re ipsa non acquiritur; & haec aliquo modo supra naturam esse dicitur ex parte principii, & modi, quo causatur. Thomas a Jesu oper. tom. 2. lib. 6. cap. 3. ait, scientiam per se infusam posse a Deo hominibus in hac vita communicari, & communicatam fuisse Beatissimae Virgini probabiliter existimat, licet non per modum habitus; & probabile quoque putat, fuisse aliquando sanctissimis viris concessam per modum actus. Scientia itaque infusa ea est, quae non per proprium laborem ac ingenium acquiritur, sed sola imploratione Divini auxilii infunditur in hominem, qui antea nihil sciebat; quemadmodum docet S. Thomas 1. 2. quæst. 113. art. 10. ad tertium, ubi addit, infusionem hanc scientiae esse miraculo adscribendam: *Dicendum, quod sapientiam & scientiam homo natus est acquirere a Deo per proprium ingenium & studium; & ideo, quando praeter hunc modum homo sapiens vel sciens efficitur, est miraculosum.* Hoc explicat S. Antoninus in Summa Theolog. tom. 3. tit. 5. cap. 1. §. 1. exemplo sumpto a sanitate corporum aegrotantium, & animarum, quae in peccata lapsae sunt. En ejus verba: *Sicut enim Deus secundum communem legem corpora sanat, mediantibus naturalibus medicinis, & consiliis Medicorum, & animas peccatis languidas curat, mediantibus medicinis spiritualibus Sacramentorum, & Sacerdotibus ea conferentibus; ideo ista debet procurari sibi, qui vult sanari, quamvis aliquando praeter communem legem Deus sanet aliquos in corpore sine medicinis miraculose, & in anima sine Sacramentis: Ita secundum cursum solitum, docet hominem scientiam Deus, mediantibus Magistris, & laboribus, & exercitiis discipulorum his vacantium, quamvis Apostolos docuerit omnem veritatem seu omnem scientiam sine humana industria; unde Hieronymus dicit: *Quod illis, scilicet Apostolis, suggerebat Spiritus Sanctus, hoc aliis confert quotidiana in Lege Domini medi-**



ratio. Quemadmodum enim potest homo ministerio sensuum, phantasiae, & intellectus agentis producere in se species objectorum omnium, quæ cognoscere voluerit, multo melius id poterit facere sine operatione phantasiae & sensuum. Quocirca lib. 3. Regum cap. 3. v. 11. ita Deus Salomonem allocutus est: *Postulasti tibi sapientiam ad discernendum iudicium; ecce feci tibi secundum sermones tuos, & dedi tibi cor sapiens & intelligens, in tantum, ut nullus ante te similis tui fuerit, nec post te surrecturus sit.*

9 Porro, licet Dæmon infundere non possit in humanam mentem novas rerum species, vel habitus scientiarum, intellectum tamen humanum reddere valet subtiliorem & meliorem quoad functiones ingenii & iudicii per commodiores organi dispositiones, ita ut extet scientiæ, seu artis nullo præcedenti studio acquisitæ, sed tempore brevissimo receptæ operæ Dæmonis exemplum. Itaque in *vita Sancti Norberti*, apud Surium cap. 20. atque in *magno Chronico Belgico Francofurti edito inter Scriptores Germanicos Pistorii tom. 3. pag. 149.* ita scribitur: *Apud Nivigellam puella per annum vexata adducitur coram Norberto, & ipse super eam Evangelia multiplicat. Dæmon vero Cantica Cantorum a principio usque ad finem per os puellæ recitat, & post a verbo ad verbum interpretatur Romana lingua, & deinde in Teutonice totum exprimit.* Alia cumulantur apud Majolum in *diebus canicularibus tom. 1.* ubi agit de Sagis pag. 596. & apud Scacchum de not. & sign. sanctit. sect. 8. cap. 5. ubi narrat, Venetiis quemdam Scotum fuisse, qui, Dæmone adjuvante, publicè conclusiones ex omnibus scientiis summo cum audientium omnium stupore defendebat, & similia Barcinone contigisse in puella quindecim annos nata: quibus de rebus Martinus del Rio lib. 2. *disquisit. magic. quæst. 24. pag. 108.* ita scribit: *Petes forte, an ergo queat Dæmon artes, atque scientias aliquas docere? Nihil dubitandum, posse, si velit, & snatur a Deo, per locutionem nempe & manifestationem sui conceptus, non tantum si in forma visibili appareat & homini loquatur, quod non negat Divus Thomas, sed etiam interna locutione & suggestione intellectu illustrato; non enim video, cur hæc illuminatio, quæ in malum finem tendit, Dæmoni sit adimenda, cum hæc cognitio non referatur in Deum, nec ullam mentis vera fiat purgatione: quare, utrum dicenda sit illuminatio, an illusio, an quo alio indigitanda nomine, ut, verbi gratia, nuda veritatis manifestatio, sane quæstio de nomine futura est.* Hinc fit, ut, nedum opportunum, sed quodammodo necessarium sit, notas explicare, quibus dignosci potest, utrum qui scientiam aliquam sine labore & humana industria acquisivit, acquisiverit auxilio Dei, an ope Dæmonis.

10 Ex moribus itaque & vitæ instituto ejus, qui scientia potitur, primo dignosci potest, a quo spiritu illa peritia & cognitio profecta sit: secundo ex qualitate ipsius habitus; si enim scientiæ ad Dei cultum, Fidei Christianæ amplificationem, aut Proximorum utilitatem directæ non sint, suspicari licebit, earum habitus a Dæmone generatos: tertio ex earum usu; si enim dirigantur ad Dei contumeliam, Proximorum damnum, temporale lucrum, auram populorum, gratiam Principum, omnia ad Diabolum, tamquam auctorem, erunt referenda: ultimo demum, si qui scientiam profitetur, non eam prorsus in sua habeat potestate, sed statim solum die-

bus, vel horis, præmissisque certis cæremoniis & ritibus superstitiosis, & etiam, si extra tempus, quo loquitur de aliqua scientia, ut alios doceat, nequaquam recordatur eorum, quæ dixerat; aut docuerat. Hæc nequitia signa sunt: *Atque hæ notæ sunt præcipue* (verba sunt Scacchi loc. cit. pag. 639.) *ex quibus colligi queat, an aliqui habitus scientiarum infusi a Deo sint, an a Dæmone provenerint.* Nec mirum, cum teste Tertulliano in *apolog. cap. 22.* operatio Dæmonum sit hominis everso, & teste S. Petro Chryologo *serm. 11.* Diabolus sit mali auctor, nequitia origo, rerum hostis, secundi hominis semper inimicus.

11 Diximus in superioribus, opportunum esse, & quodammodo necessarium modo indicatas subicere notas; id enim materiæ integritas postulare videbatur. Non autem diximus absolute necessarium, cum moraliter impossibilis sit casus, quo in sacrorum rituum Congregatione de prædictis notis agendum sit. De Gratia siquidem gratis datis tractatur, cum dubium proponitur de virtutibus heroicis, nec earum disputationi locus esse potest, nisi fama sanctitatis legitime probata præcesserit, cum qua stare nequit, ut scientia Servi Dei fuerit ope Dæmonis acquisita. In eadem sacrorum rituum Congregatione controversia de scientia infusa ad sequentia capita reducitur, an videlicet de eximia constet scientia; an ars humana pro ea edicenda præcesserit; demum, an ejus habenda sit ratio in iudicio Beatificationis & Canonizationis, uti supra dictum est.

12 In citato libro 2. hujus Operis cap. 25. n. 9. mentio facta est nonnullorum Sanctorum, Bernardi videlicet, Ludovici Tolosani, Thomæ Aquinatis, Bonaventurae, Thomæ de Villanova, & Sanctorum Catharinæ Senensis, Teresæ, & Rosæ de Lima, qui omnes scientia infusa a Deo donati sunt. Nunc alia ex Actis præteritarum Canonizationum superaddenda sunt. In bula Canonizationis S. Didaci pag. 235. cod. Canoniz. hæc habentur: *In ea igitur Schola (videlicet Spiritus Sancti) divinitus eruditus vir, aliqui plane rudis, & litterarum minime sciens, admirandum in modum de rebus Divinis loquebatur, sensusque mirificos proferebat, ita ut viri eruditissimi, qui in sacra Theologia studiis atatem contriverant, summopere obstupescerent: illudque memoriæ traditum est, & gravi testimonio comprobatum, doctos & pios viros, cum abstrusas & perdifficiles quæstiones ad res Divinas, animarumque salutem pertinentes cum eo familiariter communicarent, id ab homine litterarum experte cumulate didicisse, quod in celeberrimis Academiis a magnis Doctores addiscere nequiverant.* In causa Canonizationis S. Ignatii de scientia infusa actum est, quemadmodum colligitur ex relatione Rotæ Auditorum tit. de temperantia, ubi ita scripserunt: *Magna rerum spiritualium cognitio, quam habuit in faciendis suis Exercitiis spiritualibus &c. ex lectione dictorum Exercitiorum satis apparet. Et, cum dicta Exercitia sint pietate & sanctitate plena, & ad spirituales profectum utilia & salubria, ut ex sententia Inquisitoris Vicarii Urbis, & sacri palatii Magistris attestatur Julius III. in suis litteris Apostolicis confirmationis dictorum Exercitiorum, factaque fuerint eo tempore, quo dictus Beatus Pater erat idiota & litterarum expertus, utique cogimur fateri, dictam cognitionem & lumen supernaturaliter infusa potius, quam acquisita fuisse; posthabitis nimium severis animadversionibus*

bus, quibus nonnulli suadere conati sunt, S. Ignatium libri Exercitiorum auctorem non fuisse; qua de re Bollandiani tom. 7. Julii die 31. §. 6. pag. 419. n. 35. sapienter scripserunt: *In parvo illo quidem, sed nervoso Exercitiorum spiritualium elogio, quod in horis sanctis canonicis, postquam esset dictum de iis, quæ Sancto Manresæ patefecerat Dominus; mox ita recitat Ecclesia: Quo tempore homo litterarum plane rudis admirabilem illum composuit Exercitiorum librum, Sedis Apostolicæ iudicio, & omnium utilitate comprobatum: ex illo, inquam, elogio constitue, quid ex communi Ecclesiæ sensu sit tenendum circa tria ista quæstia, nimirum a Sancto Ignatio Manresæ degente anno 1522. librum istum fuisse composuit.* De prædicto libro Exercitiorum spiritualium S. Ignatii fufe agit Suarez tom. 4. de religione lib. 9. cap. 5. ubi narrat, S. Franciscum Borgiam, singularem S. Ignatii discipulum, & illustre sanctitatis exemplum, non Julio III. uti forte per errorem Amanuensis dictum est in citata relatione Auditorum Rotæ, sed Paulo III. supplicasse, ut eam examinari curaret; postea, commisso examine Cardinali Burgenfi, & Episcopo Salutii suo Vicario Generali, & Ægidio Foscarario sacri palatii Magistro, iisdemque referentibus, librum esse pietate ac sanctitate plenum, & valde utilem ad ædificationem & spirituales profectum Fidelium, litteris Apostolicis fuisse approbatum & confirmatum, & Apostolici scripti patrocinio communitum. Pendet adhuc in sacrorum rituum Congregatione causa Canonizationis Beati Juliani a S. Augustino. Exarata fuit a Rotæ Auditoribus ejus relatio, & in cap. 12. narratur, eum fuisse in Religionem receptum tamquam Fratrem Laicum, & latinum sermonem nunquam didicisse, sed idiotam prorsus & litterarum expertem fuisse; tum explicatur, quomodo factus obviam cuidam peregrino loqui cœperit de rebus Divinis, & hæreses improbare adeo docte & subtiliter, ut Litterati Doctoresque valde graves melius loqui non possent; & quomodo Theologis disputantibus de quæstionibus Gratia, & peccati originalis, ita eas expediverit, ut nullus insignis Cathedralicus respondere aptius posset: atque hinc scite concluditur, de scientia infusa non esse dubitandum.

13 Si quis plura quærit, de aliis videlicet Sanctis, qui scientia infusa præditi fuerint, manum admovere posset ad opus Bagattæ de admirandis orbis Christiani tom. 1. pag. 170. & 172. ubi congesta sunt multa exempla Sanctorum tum viro- rum, tum mulierum. De S. Catharina Virgine Alexandrina legitur, Maximini jussu acceritos, undique fuisse doctissimos homines, & magna eis proposita præmia, si convictam a Christi Fide ad idolorum cultum perduxissent: quod contra arguendam convenerant, vi ac subtilitate ejus disputationis tanto Jesu Christi amore sunt incensu, ut pro illo mori non dubitaverint: cumque Maximinus blanditiis ac promissis eam de sententia deducere frustra conatus fuisset, post varia tormentorum genera securi percutoi imperavit. Cardinalis Baronius in *annal. ad an. 307.*

num. 32. id refert non modo ad scientiam acquisitam, sed etiam ad scientiam infusam: *Dignum plane est existimare, eam, quam disertissimam sciret, per Gentiles Philosophos, quibus urbs Alexandrina abundare solebat, Maximinum conatum esse a Christiana religione divellere, ipsamque eos omnes tum scientia, qua egregie imbuta erat, tum etiam divinitus inspirata sibi sapientia superasse.* Scimus, magnam esse controversiam de Actis hujus S. Catharinæ: dicebatur enim martyrium passa sub Maxentio, uti perpendit Galestinus in *Martyrologio, in notat. pag. 186.* & loco Maxentii Maximinum substitutum fuisse, quemadmodum prosequitur Cardinalis Baronius in *not. ad Martyrol. Rom. ad diem 25. Novembris.* Scimus, eundem Cardinalem Baronium certamen S. Catharinæ Virginis & Martyris desumpsisse ab Eusebio lib. 8. cap. 27. juxta versionem Christophorsonii; at id non placere Papebrochio in *ephemeridibus Græco-Moschis, quas priori tomo Maji præfixit, ad diem 25. Novembris, nec Pagi seniori ad an. 307. num. 16.* Scimus præterea, universam controversiam resumptam fuisse ab eodem Papebrochio in *respons. ad exhibitionem errorum sibi oppositorum a P. Sebastiano a S. Paulo, in respons. ad art. 11.* Sed, cum propositum Nobis non sit de hac quæstione iudicium ferre, rem exposuimus, prout est exposita in Breviario Romano; ut ex ea videlicet colligatur, posse in Dei Servo scientiam reperiri una cum scientia acquisita, & tunc quidem scientiæ infusæ probationem ex eo desumi posse, quod scientia fines excefferit scientiæ acquisitæ; uno verbo, quod ea præstiterit, quæ per scientiam acquisitam præstari non potuissent.

14 Ars quædam reperitur, quæ Notoria dicitur, in qua, præmissis nonnullis orationibus, aliisque, quæ ad pietatem spectare videntur, jactatur, omnes disciplinas liberales illico disci. De hac agit S. Thomas 2. 2. quæst. 96. art. 1. ubi ostendit, artem prædictam esse illicitam & inefficacem. Inter colloquia Erasmi animum est, cui titulus, *Ars notoria.* De ea autem sic loquitur (col. 849. oper. tom. 1.) *Audio, artem esse quamdam notoriam, quæ hoc præstet, ut homo minimo negotio perdiscat omnes disciplinas liberales. Quod audio, vidisti codicem? Vidi, sed vidi tantum, quod non esset Doctoris copia. Quid continebat liber? Varias animantium formas, draconum, leonum, leopardorum, variosque circulos, & in his descriptas voces partim græcas, partim latinas, partim hebraicas, aliasque barbaricarum linguarum. Intra quot dies pollicebatur titulus disciplinarum cognitionem? Intra quatuordecim... Nosti ne, quemquam per istam artem notoriam evasisse doctum? Nequaquam, neque quisquam alius vidit unquam, aut visurus est, nisi posteaquam viderimus, aliquem per Alchimisticam evasisse divitem; & in fine: Ego aliam artem notoriam non novi, quam curam, amorem, & assiduitatem: quo Erasmi testimonio recitato, concludit Thiers in *tract. de superstitione tom. 1. part. 1. lib. 4. cap. 2.* actum esse de arte notoria ex sola experientia, præter ea, quæ ex sacra Theologia aduersus eam desumi possunt.*

## CAPUT QUADRAGESIMUMQUARTUM.

## De Gratiis gratis datis, Fidei, sanitatum, &amp; operationis virtutum.



Ides numerata inter Gratiis gratis datas ab Apostolo, juxta nonnullos, est certissimus assensus principii Catholicæ Fidei, qui in Evangelico Doctore est præsumendus. Sententia hæc esse videtur D. Thomæ 1. 2. quæst. 111. art. 4. ubi de

Fide, prout est Gratia gratis data, ait: *Oportet enim, quod ille, qui debet alium instruere in aliqua scientia, primo quidem ut principia illius scientiæ sint ei certissima; & quantum ad hoc ponitur Fides, qui est certitudo de rebus invisibilibus, quæ supponuntur ut principia in Catholica doctrina.* Tum sibi secundo loco opponit, Fidem numerari non posse inter Gratiis gratis datas, quandoquidem est Gratia gratum faciens: *Gratiis gratis data distinguitur contra Gratiis gratum facientem, quia per ipsam justificamur, secundum illud Rom. 5. Justificati igitur ex Fide; ergo inconvenienter ponitur Fides inter gratias gratis datas, præsertim cum aliæ virtutes ibi non ponantur, ut Spes, & Charitas.* Sic autem respondet oppositioni: *Fides non numeratur inter Gratiis gratis datas, secundum quod est quedam virtus justificans hominem in se ipso; sed secundum hoc, quod importat quandam supereminentem certitudinem Fidei, ex qua homo fit idoneus ad instruendum alios de his, quæ ad Fidem pertinent. Spes autem & Charitas pertinent ad vim appetitivam, secundum quod per eam homo in Deum ordinatur.*

2 Alii putant, Fidem, prout est Gratia gratis data, esse Fidem miraculorum, de qua idem Apostolus 1. ad Corinth. cap. 13. v. 2. *Si habueris omnem Fidem, ita ut montes transferam; cum enim hæc Fides miraculorum esse non possit Gratia gratum faciens, dicenda erit per consequens Gratia gratis data.* Sententia hæc quoque innuitur doctrinæ D. Thomæ 2. 2. quæst. 178. ubi, proposita questione, *Utrum sit aliqua Gratia gratis data ad miracula faciendâ; ipsaque affirmando resoluta, hoc sibi quinto loco proponit argumentum: Operatio miraculorum consequitur Fidem vel facientis; secundum illud ad Corinth. 13. Si habueris omnem Fidem, ita ut montes transferam, sive etiam aliorum, propter quos miracula fiunt; unde dicitur Matthæi 13. Et non fecit ibi virtutes multas propter incredulitatem eorum. Si ergo Fides ponitur Gratia gratis data, superfluum est, præter hoc ponere aliam Gratiis gratis datam, operationem signorum.* Sic autem oppositioni respondet: *Ad quantum dicendum, quod operatio miraculorum attribuitur Fidei propter duo; primo quidem, quia ordinatur ad Fidei confirmationem; secundo, quia procedit ex Dei omnipotentia, cui Fides innititur: & tamen, sicut præter Gratiis Fidei necessaria est Gratia sermonis ad Fidei instructionem, ita etiam necessaria est operatio miraculorum ad Fidei confirmationem.*

3 Alii per Fidem intelligunt constantiam in Fide. Alii per hanc Fidei Gratiis intelligunt, non simplicem Fidei assensum, vel aliquam in-

ternam, & ( ut loquuntur ) intensivam certitudinem ejus, sed quasi extensivam perfectionem cognitionis Fidei quoad modum concipiendi, persuadendi, & defendendi doctrinam Fidei non solum coram Tyranno Fidem impugnante, sed quoties se offerat alia quælibet occasio confitendi, vel proponendi Fidem altiori modo ad aliorum potissimum utilitatem. Alii denique volunt, Fidem, prout est Gratia gratis data, esse explicandam de Fide particularium revelationum, quæ aliquibus sæpe fiunt ob aliquam communem Ecclesiæ utilitatem: pertinent quippe tales revelationes ad aliquam Fidem, saltem privatam, quæ non potest esse, nisi Gratia gratis data.

4 Fufe hæc legi possunt apud Suarez tom. 1. de Gratia, prolegom. 3. cap. 5. num. 9. & seqq. Cardinalis autem de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disput. 19. art. 6. docet primo, Fidem, prout est Gratia gratis data, non esse habitum scientificum, seu peritiam, per quam quis potest alios Fidem docere; quia vel hæc acquiritur labore & studio, & Gratia gratis data esse non potest; vel sine labore & studio acquiritur, & tunc erit quidem Gratia gratis data, non tamen Fidei, sed sermonis scientiæ, vel sapientiæ, juxta ea quæ superius dicta sunt. Docet secundo, Fidem, prout est Gratia gratis data, non esse firmum assensum, qui habetur circa res Fidei; hic enim non respicit bonum aliorum, sed bonum habentis. Docet tertio, Fidem, quæ inter Gratiis gratis datas ab Apostolo reponitur, non consistere in peculiaribus revelationibus, quas Deus alicui communicat; revelationes siquidem istæ non sunt manifestatio Spiritus pro aliorum bono, quemadmodum requiritur in Gratia gratis data. Docet quarto, valde probabile esse, ut Fides, prout est Gratia gratis data, sit fervor & constantia illa Fidei, quam Martyres exhibent coram Tyranno, juxta illud Actor. 5. v. 41. *ibant gaudentes a conspectu Concilii, quoniam digni habiti sunt pro nomine Jesu contumeliam pati.* Ex hac etenim constantia provenit utilitas Ecclesiæ, cum innumeri, Apostolorum & aliorum Martyrum visa constantia, ad Fidem conversi sint, ipsique Milites, carcerum Custodes, & Judices exemplo commoti martyrium pari confessionis constantia subierint. Docet denique quinto, probabilius esse, ut Fides Gratia gratis data sit ea, cujus virtute patrantur quædam miracula, fiducia videlicet in Deum ad impetrandum, quæque idcirco dicitur patrativa miraculorum. Probat autem Eminentissimus Auctor assertionem auctoritate S. Joannis Chrysostomi homil. 29. in cap. 12. epist. 1. ad Corinth. ( pag. 263. oper. tom. 10. ) ubi scribit explicans illud Pauli supra citatum: *Fidem non banc dicens, quæ dogmata spectat; sed Fidem signorum, de qua Christus dicit: Si habueritis Fidem, ut granum sinapis, dicetis huic monti, transi hinc, & transibit. Et hanc petebant Apostoli dicentes: Adde nobis Fidem. Hæc enim mater signorum est.* Probat etiam auctoritate Theodoret in eumdem locum ita loquentis: *Fidem hic non banc dicit communem, sed illam, de qua paulo post dicit: Etsi habueris omnem Fidem, ita ut montes transferam. Propter eam enim quæ tunc erat infidelitatem, multa ejusmodi*

miracula faciebant ad admirationem, per hæc illos deducentes ad veritatem. Explicat deinde, quomodo Fides hæc sit Gratia gratis data, cum sit manifestatio Spiritus, & Ecclesiæ afferat utilitatem; multi siquidem ad Fidem ejus intuitu convertuntur, alique in Fide confirmantur: concluditque, Gratiis hanc esse actualem quamdam Dei motionem, cum per actuale Dei auxilium, etiam secluso habitu, omnia prædicta possint haberi.

5 Juxta hanc explicationem, Gratia Fidei fere unum & idem est cum Gratia sanitatum, & operationis virtutum. Suarez loc. cit. num. 16. ait, Gratiis sanitatum solum significare, quod verbi proprietates præferat, hoc est curationes mirificas a morbis corporis, & operationem virtutum omnia alia opera mirifica comprehendere, quæ supra naturam sunt, & fiunt vel circa homines, vel circa alias res sensibiles. Eodem fere modo rem explicant Salmanticenses in arbore predicamentali virtutum §. 17. sub num. 166. tom. 3. ubi, loquentes de Gratia miraculorum, hæc habent: *Dividitur autem in gratias sanitatum, ut cum miracula sunt ad remedium nostræ corporalis salutis & vitæ; & in operationem virtutum, ut cum solum manifestant Divinam omnipotentiam, eaque manifestatione Fidem confirmant.* Doctrina hæc est etiam D. Thomæ 2. 2. quæst. 178. ar. 1. ubi, proposita jam supra indicata questione, *Utrum sit aliqua Gratia gratis data ad miracula faciendâ, eaque ( uti diximus ) affirmando resoluta, hoc sibi quarto loco proponit argumentum: Miraculosa reparatio sanitatis per Divinam virtutem fit; ergo non debet distingui Gratia sanitatum ab operatione virtutum.* Oppositioni autem ita respondet: *Ad quartum dicendum, quod Gratia sanitatum commemoratur seorsum, quia per eam confertur homini aliquod beneficium, scilicet corporalis sanitatis, præter beneficium commune, quod exhibetur in omnibus miraculis, ut scilicet homines adducantur in Dei notitiam.* Fufe & optime Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disput. 19. art. 7. & 8. ubi ait, licet aliquando in sacra Scriptura promiscue sumatur Gratia sanitatum cum operatione virtutum, juxta illud Actor. 19. vers. 11. *Virtutesque non quaslibet faciebat Deus permanere Pauli, ita ut etiam super languidos deferrentur a corpore ejus sudaria, & seminebat, & recedebant ab eis languores, & spiritus nequam egrediebantur;* Gratiis nihilominus sanitatum proprie esse facultatem, qua quis ante oculos Dei virtute curat morbos corporum; & operationem virtutum esse facultatem, per quam quis potest evidenter & sensibilibus operari magna miracula, quæ ad sanationes corporum non pertinent.

6 Atque ex his ad alia transeunt dicimus, dari in Ecclesia Gratiis miraculorum: Spiritus enim Sanctus Ecclesiæ suæ providit in his, quæ sunt utilia ad salutem: quocirca, sicuti notitia, quam quis divinitus accipit, in notitiam aliorum perducit per donum linguarum, & per Gratiis sermonis; ita per operationem miraculorum sermonem prolatum confirmat, ut fiat credibilis, juxta illud Marci cap. ult. v. 20. *Et sermonem confirmante sequentibus signis.* Ita D. Thomas loc. cit. quod ipsum bene prosequitur Silvius in 2. 2. D. Thomæ quæst. 178. art. 1. *Deus sufficienter providet Ecclesiæ in iis quæ sunt utilia ad salutem suorum: atqui ad Electorum salutem non illud solum pertinet, quod salutaris doctrina eis proponatur sive per donum linguarum, sive per Gratiis sermonis, sed etiam quod illa sic confirmetur, ut fiat*

credibilis. Confirmatur autem convenienter per miracula: cum enim illi, coram quibus fiunt, vident ea fieri a solo Deo supra omnem naturam creaturæ facultatem, Divino munere adjuti, inducuntur ad supernaturalem veritatem, pro cujus confirmatione parantur, amplectendam, & solidantur ad eam, quam sunt amplexi, firmiter retinendam. Igitur sicut ad Fidem infidelibus proponendam opus est Gratia sermonis, ita ad Fidei recens annuntiata confirmationem opus est miraculorum exhibitione.

7 Gratia hæc miraculorum non est quippiam manens in anima per modum habitus: principium siquidem operandi miracula extendit se ad omnia quæ supra naturam fieri possunt; ideoque non aliud est, quam Divina omnipotentia, quæ nulli creaturæ, nullive puro homini communicari potest. Si enim virtus faciendi miracula semper adesset habentibus Gratiis miraculorum, ipsi semper facere possent miracula, quando vellet, quod utique falsum est. Matthæi 17. v. 18. Apostoli interrogant: *Quare nos non potuimus ejicere illum?* Christus autem respondet v. 20. *Hoc autem genus Dæmoniorum non ejicitur, nisi per orationem & jejunium.* Rursus Eliseus non potuit suscitare filium Viduæ per sui baculi applicationem, uti habetur 4. Regum 4. Legi potest D. Thomas quæst. 6. de potentia ar. 4. *Quare Gratia miraculorum in hoc consistit, quod cum Deus alicui ipsam tribuit, interdum movet ejus mentem ad faciendum aliquid, quod consequitur opus mirificum; interdum vero contactu alicujus rei ad ipsum pertinentis, interdum oratione, pia nominis ejus invocatione, locutione, aut aliquo ipsius externo actu utitur tanquam instrumento.* Ita conceptis verbis Silvius loc. cit. dictum est, miraculorum Gratiis per modum habitus nulli puro homini communicari: Christo quippe ut homini, seu humanitati ejus data est perpetua & constans operatio virtutum & miraculorum, quia libera sua voluntate poterat miracula operari, quoties opportunum judicabat; & ad hoc semper paratum habebat necessarium Divinitatis concursus, etiam si humanitati nulla esset qualitas permanens indita, quæ physicum principium esset miraculorum; uti optime adnotavit Suarez tom. 1. de Gratia, prolegom. 3. cap. 5. num. 17. & seqq.

8 Addit Suarez, permanentem Gratiis, & frequentiam miraculorum in principio Ecclesiæ fuisse necessariam; juxta illud Actor. 5. v. 12. & 14. *Per manus autem Apostolorum fiebant signa & prodigia multa in plebe. Magis autem augebatur credentium in Domino multitudo virorum ac mulierum.* &c. & Marci cap. 16. v. 20. *Prædicaverunt ubique (Apostoli) Domino cooperante, & sermonem confirmante sequentibus signis.* Itaque ait S. Gregorius homil. 29. in Evangelia (col. 1571. l. 1.) *Sed hæc necessaria in exordio Ecclesiæ fuerunt; ut enim Fides cresceret, miraculis fuerat nutrienda: item, eandem Gratiis etiam hodie permanere in corpore Ecclesiæ, non quidem in certis ac definitis personis, sed in iis, quibus talis actualis Gratia conceditur, quando & quomodo vult Spiritus Sanctus.* D. Augustinus de civit. Dei lib. 22. cap. 8. postquam meminit miraculorum a Christo factorum, subjicit (col. 663. tom. 7.) *Nam etiam nunc sunt miracula in ejus nomine sive per Sacramenta ejus, sive per orationes vel memorias Sanctorum ejus.* Et Thomas Bozius de signis Ecclesiæ lib. 5. cap. 1. & seqq. sign. 11. magna & infinita propemodum recenset miracula nostris hi-

fec temporibus edita in propaganda sancta religione; ut interim silentio prætereantur cetera antiquiora, de quibus sancti Patres testes oculati fidem fecerunt, Irenæus videlicet *lib. 2. de hæres. cap. 66.* Chrysoſtomus *serm. 67.* Hilarius *lib. in Constantium Imperatorem*, Gregorius Nazianzenus *orat. 18.* Theodoretus *orat. 8. adversus Græcos*, Hieronymus *in libro contra Vigilantium.*

9 Vulgatum est apud Theologos, Gratiam miraculorum esse Gratiam gratis datam, eamque idcirco nedum Justis, sed etiam peccatoribus aliquando conferri: Duvallius de *suprema Romani Pontificis potestate in Biblioth. Max. Pontif. tom. 3. pag. 421.* Gonzal. *in cap. Audivimus, num. 9. de Reliq. & venerat. Sanctorum*, Majolus *in diebus canicularibus ad not. Vaticinia pag. 534.* Theophilus Raynaudus *oper. tom. 15. in heteroclit. spirituali. num. 12. & seqq. pag. 265.* Contelorius de *Canoniz. SS. cap. 20. num. 5. & seqq. Rocca eod. tract. tap. 9. aliique passim.* In superiori cap. 42. num. 5. relata sunt verba Christi Domini cap. 7. *Matth.* dicentis, se non nosse eos, qui iniquitates operati sunt, licet in nomine suo prophetassent, & Dæmonia eiecissent, & virtutes multas fecissent; necnon Apostoli 1. ad *Corinth. 13.* dicentis, se nihil esse sine Charitate, etiam si Fidem habuisset, per quam montes transferret. Additur modo explicatio Estii *in comment. ad dictum locum v. 2.* ita loquentis: *Nam sane sicut Apostolo nulla repugnantia est, aliquem linguarum, aut prophetiæ dono, aut notitia mysteriorum, atque scientia excellere, quæ superius nominata sunt, aut in operibus esse profusum, aut corpus suum flammis tradere pro Christi nomine, quæ postea nominantur, & Charitatem non habere; ita nihil repugnat, ex*

*eiusdem Apostoli mente, ut quis habeat Fidem, quæ montes transferat, & Charitatem non habeat.*

10 Dices: Si etiam a peccatoribus fieri possunt miracula, miracula non erunt necessaria in iudicio Beatificationis Servorum Dei, & in iudicio Canonizationis Beatorum. At facilis est responsio: tum quia licet Gratia miraculorum aliquando peccatoribus collata sit, & possit conferri; plerumque tamen Justis tantum, & Sanctis communicatur, uti animadvertit Suarez de *Gratia tom. 1. prolegom. 3. cap. 4. num. 11.* tum quia in iudicio tum Beatificationis, tum Canonizationis non assumitur examen miraculorum, nisi prius de virtutibus in gradu heroico constiterit, aut de martyrio; quemadmodum adnotavit Scacchus de *not. & sign. sanctit. sect. 8. cap. 1. pag. 569.* & bene explicat Arauxo *in decis. moral. tract. 3. quest. 23. num. 24.* ubi hæc habet: *Igitur præcipue ex virtutibus heroicis, concomitanter vero & secundario ex privatis visionibus & miraculis ad nominis invocationem patratis, sumitur efficax testimonium sanctitatis illius, qui ab eo Canonizandum est adscribendus, ut hic verum habeat trium axioma: Singula quæ non prosunt, simul collecta juvant.*

11 In prima hujus nostri Operis editione *in hoc cap. 44. lib. 3.* multa alia exposuimus de miraculis, quæ fieri possunt etiam a peccatoribus. In secunda autem, & in hac tertia ejusdem nostri Operis editione opportunius esse existimavimus ea ad quartum tomum transferre, ubi agitur de miraculis, quæ facta esse dicuntur ab Infidelibus, & Hæreticis; cum materiæ series & ordo id exposcere videantur.

## CAPUT QUADRAGESIMUM QUINTUM.

### De Gratia gratis data Prophetiæ.



Prophetia est futurorum præcognitio: at aliquando extenditur ad præterita, quorum nec memoria, nec certa signa extabant, & ad præsentia loco distantia & occulta, & ad internascordium cogitationes, ita ut Propheta sit, qui divinitus cognoscit ea, quæ longe distant a sensu & naturali cognitione hominum, & ea potest manifestare. Quocirca Matthæuccius *in præf. Theologo-Canon. ad causas Beatific. & Canonizat. tract. 3. cap. 3. art. 2. §. 4. num. 45.* ita Gratiam gratis datam prophetiæ describit: *Prophetia est Gratia, quæ mediante quâ potest certo cognoscere & manifestare ea, quæ cognoscere alias non posset absque actuali revelatione particulari Dei in illis circumstantiis, in quibus illa cognoscit, sive sint futura, sive præterita, sive absentia, & occulta præsentia, aut secreta cordium, & interna cogitationes.* Quod recte prosequitur Scacchus de *not. & sign. sanct. sect. 8. cap. 2.* & adherent Martinus del Rio *disquisit. magicar. lib. 4. cap. 1. quest. 1. per tot. & signanter in §. Dixi tertio*, Philomarinus *in tract. de revelationibus tract. 1. cap. 1. sect. 5.* Torreblanca de *magia lib. 1. cap. 1. de prophetia a num. 34. usque ad num. 52.* Cardinalis Bona de *discretione spirituum cap. 17. num. 2.* & Cardinalis Gottus

*tertio libro de veritate religionis Christiana cap. 11. §. 1.* Prophetiam autem esse futurorum præcognitionem; desumitur ex 1. *epist. Petri cap. 1. v. 10.* *De qua salute exquiserunt atque scrutati sunt Prophetæ, qui de futura in vobis Gratia prophetaverunt, scrutantes, in quod vel quale tempus significaret in eis Spiritus Christi, prænuntians eas, quæ in Christo sunt, passionis, & posteriores glorias, quibus revelatum est.* Item, prophetiam aliquando extendi ad præterita, quorum nec memoria, nec certa signa extabant, comprobatur ex illo *Joan. 4. v. 18.* ubi Salvator dicit Samaritanæ: *Quinque enim viros habuisti, & nunc, quem habes, non est tuus vir.* Respondit quippe mulier *v. 19.* *Domine, video, quia Propbeta es tu.* Et pergens ad civitatem clamat *v. 29.* *Venite, & videte hominem, qui dixit mihi omnia quæcumque feci.* Denique, prophetiam extendi ad præsentia loco distantia & occulta, & ad internas cordium cogitationes, demonstratur ex illo Pharisei *Luc. 7. v. 39.* Cum enim Mulier peccatrix ad Jesum accessisset comendentem in domo Pharisei, & stans retro lacrymis cœpisset rigare ejus pedes Pharisæus intra se dixit: *Hic, & esset Propbeta, sciret utique, quæ & qualis est mulier, quæ tangit eum, quia peccatrix est.* Dicitur etiam, Prophetam divinitus cognoscere; *Isaiæ quippe 41. vers. 23.* legitur: *Annuntiate quæ ventura sunt in futurum, & sciemus, quia Dii estis vos.* Et *epist. 2. S. Petri cap. 1. v. 21.* *Non enim voluntate humana, al-*

*lata est aliquando prophetia, sed, Spiritu Sancto inspirati, locuti sunt sancti Dei homines.* Quo pertinet illud Cassiodori *in præf. ad Psalm. cap. 1. (oper. tom. 2. pag. 3.)* ubi sic describit prophetiam: *Prophetia est aspiratio Divina, quæ eventus rerum aut per facta, aut per dicta quorundam, immobili veritate pronuntiat.*

2 Propheta ergo est, qui aut futura prænuntiat, aut præterita, vel præsentia patefacit ceteris abscondita, quamvis communiter, & ut plurimum prophetia ad futurorum prænuntiationem restringatur. S. Thomas 2. 2. *quest. 171. art. 3.* docet, prophetiam cognitionem ea omnia comprehendere, quæ in superioribus dicta sunt, triplicemque eorum esse gradum: unum eorum, quæ sunt procul a cognitione unius hominis, sed non a cognitione omnium hominum; alius enim homo sensu cognoscit quæ sunt sibi præsentia secundum locum, quæ tamen alius humano sensu, utpote sibi absentia, non cognoscit: secundum gradum esse eorum, quæ excedunt univere cognitionem omnium, non quia natura sua cognosci non possint, sed propter defectum cognitionis humanæ, sicut est ex. gr. mysterium Sanctissimæ Trinitatis: ultimum demum gradum esse eorum, quæ sunt procul ab omnium hominum cognitione, quia in se ipsis non possunt cognosci, ut contingentia futura, quorum veritas non est determinata: concluditurque, quia quod est univere & per se, potius est eo, quod est peculiariter & per accidens, ad prophetiam maxime proprie pertinere revelationem eventuum futurorum, & affert illud S. Gregorii *super Ezechielem (lib. 1. hom. 1. tom. 1. col. 1173.)*: *Quia cum ideo prophetia dicta sit, quod futura prædicat; quando de præterito, vel præsentis loquitur, rationem sui nominis amittit.* Quod late prosequitur Dominicus Gravina Divi Thomæ discipulus in opere, cui titulus, *Lapis Lydius, lib. 2. de visio. ne prophetica cap. 25.* Pater Nicolaus Baldellus Cortonenſis Societatis Jesu Theologus, qui in Bibliotheca Scriptorum Societatis Jesu appellatur *Vir egregie doctus*, duosque edidit Theologiæ moralis libros, editurus tertium quoque jam paratum, nisi fato præreptus fuisset; dum erat in humanis, fuit magister spiritualis cujusdam *Assilia Arisissimi viduæ Tiburtinae*, quæ anno 1643. mortua est non sine fama sanctitatis. Post ejus obitum Baldellus notitiam virtutum ipsius, & Gratiarum gratis ei a Deo datarum narrationem scripto exposuit Patri Matio Vitellesco tunc Societatis Jesu Proposito Generali. Narratio prædicta Romæ inter manuscripta Patrum Societatis Jesu servatur: cuiusmodi ejus exemplar ab ipsis Patribus magna cum humanitate Nobis dono datum sit, dum Romæ morabamur, pleraque ex eo in re præsentis desumemus, allatis ipsis Auctoris verbis: *Devesi danque sapere, che sebbene la profezia si stende a tutto quello che può manifestarsi col lume Divino, in che s' appoggia, o questo sia qualche misterio soprannaturale, o cosa già passata, o presente, o da avvenire, ma occulta a chi profeta, come insegna S. Tommaso nella 2. 2. quest. 171. art. 3. e sebbene il vocabolo di profetare, che vien derivato dal veder di lontano, si può accomodare a tutto quello, che si vede, e per se stesso dovrebbe non esser veduto, come lontano da chi lo vede, come insegna il medesimo al luogo citato art. 1. contuttocid particolarmente si dice esser Profeta, chi intende e predice le cose future, e che son lontane in quanto al tempo. E la profezia, come soggiugne il medesimo*

*mo, e S. Gregorio nell' omel. 1. in Ezech. quando parla di cose passate, o presenti, benchè occulte, perchè non sono lontane di tempo, perde il nome di profezia.*

3 Prophetia consistit in cognitione, & in cognitorum manifestatione. Et cognitio quidem suapte natura præmittitur; nemo enim potest de aliqua re loqui, nisi eam agnoscat: sed, cum Gratia gratis datæ sint manifestationes Spiritus in aliorum utilitatem, hinc fit, ut in prophetia cognitioni superaddatur manifestatio, juxta Divum Thomam 2. 2. *cit. quest. 171. art. 1.* quinimodo in ratione Gratia gratis datæ manifestatio præcellere dicenda est cognitioni, veluti late ostendit Cardinalis de Lauræa *in 3. lib. sent. tom. 4. disp. 19. art. 9. §. 1.* Juxta eundem S. Thomam *loc. cit. art. 2.* cum prophetia pertineat ad cognitionem, quæ supra naturalem rationem est, consequens est, ut ad prophetiam requiratur quoddam lumen intellectuale excedens lumen naturale rationis, juxta illud Michææ 7. v. 8. *Cum sederò in tenebris, Dominus mea lux est.* Quapropter Prophetarum cognitio, si consideretur ex parte Dei, continet quodammodo Divinam & increatam actionem, quæ *revelatio, seu locutio Dei* appellatur: si vero eadem prophetia consideretur ex parte Prophetæ, hoc est quatenus ab ejus intellectu, medio prædicto lumine, vitaliter elicitur, ibique manet, dicitur *visio, & auditio*, juxta varios respectus ad Deum ut revelantem, & ut loquentem; quod recte explicant Salmanticenses *tom. 3. curs. Theolog. in arbore prædicamentali §. 17. sub. num. 170.*

4 Porro, ut Propheta cognoscat, opus est, ut ejus intellectui ea repræsententur, quæ debet cognoscere, & aliis manifestare: hæc autem repræsentatio triplici modo fieri potest. Primo secundum exteriorem sensus perceptionem, ut si oculis corporeis aliqua spectacula appareant, vel auribus voces percipiuntur, & inde species transeant ad imaginationem & intellectum. Exemplum est in Daniele, qui vidit scripturam parietis, uti legitur *Daniel. 5.* Secundo modo per sensum internum, quando etiam foris nihil apparuerit, aliqua imaginationi repræsentantur, & inde transeunt ad intellectum, sive hoc contingat, infundente Deo imaginationi novas omnino species, quarum objecta neque oculus vidit, neque auris audivit; sive novo modo ordinando, quæ in ea per habitum existunt a sensibus acceptæ. Exemplum est in Jeremia, qui vidit ollam succensam a facie Aquilonis; uti habetur 1. *Jeremie.* Tertio modo secundum repræsentationem omnino intellectualem, cum Deus sine motu & ope sensuum interiorum vel exteriorum novas species intelligibiles in intellectu producit, vel antiquas a sensibus acceptas ita modificatur atque disponit, ut sine opera phantasmatum veritatem intelligibilem repræsentent; uti late ostendit D. Thomas 2. 2. *quest. 173. art. 2.* Cumque cognitio eo sit perfectior, quo magis a sensibus abstrahitur, hinc fit, ut perfectissimus gradus prophetiæ sit tertius, in quo cum sensu nulla est communicatio; medius sit, de quo secundo loco habita est mentio; & infimus de quo primo loco locuti sumus; ut idem S. Doctor prosequitur 2. 2. *quest. 174. art. 2. & 3.* Addunt Salmanticenses *loc. cit. num. 171.* non esse hujusmodi gradus ita distinguendos, quasi secundum aliquem eorum ipsa Prophetæ cognitio consistat in sola sensatione externa, vel interna; semper enim pertinere debet usque ad iudicium intellectus; sed distinguendos



dos eatenus, quatenus in supremo cognitio intellectualis non ducit originem a sensibus, neque ab illis dependet, sed magis ab intellectu ad sensus redundat; quando in aliis duobus cognitio & representatio originem trahunt a sensibus vel simul internis, vel simul externis, a quibus proinde dependent & denominantur. Concordat Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disp. 19. art. 9. §. 2. ubi ait, frequentius Deum revelare Prophetis per Angelos, quæ manifestare debent, non forma sensibili sensui externo, sed per speciem sensibilem sensui interno, seu phantasie ac imaginationi, vel per speciem intelligibilem intellectu tantum, & non sensui; additque, si locutio sit pure intellectualis, ita ut phantasia nihil operetur, objecta debere fieri presentia per species intelligibiles, alioquin nec intelligi, nec cognosci possent; seque ignorare, an idumquam acciderit, ut scilicet per solas species intelligibiles, & per solam locutionem intellectualem Deus per se immediate, vel per Angelos Prophetas locutus sit, ea revelando quæ manifestare debebant: subjicitque Cardinalis Bona in cit. tract. de discern. spirit. cap. 17. num. 3. adhuc disceptari inter Scholasticos & Mysticos, an detur, vel dari possit in hac vita mortali pura visio intellectualis absque interventu phantasmatum.

5 Prophetica revelatio fit per Angelos, cum, juxta illud ad Romanos 13. v. 1. *Quæ autem sunt, a Deo ordinata sunt*. Divinitatis ordo habeat, ut infima per media disponat, Angeli autem medii sunt inter Deum, & homines. Quapropter illuminationes & revelationes Divinæ, & sic prophetica cognitio, quæ fit per illuminationem & Divinam revelationem, ad homines deferuntur per Angelos, quibus agentibus ut Dei ministris, prophetica revelatio, licet eorum ministerio fiat, Divina dicenda est, juxta eundem S. Doctorem 2. 2. quæst. 172. art. 2. Hinc Genes. 16. Angelus loquitur ad Agar; Genes. 19. Angeli Lot alloquuntur; & Genes. 22. vers. 16. Angelus loquitur ad Abraham: *Quia fecisti hanc rem, & non peperisti filio tuo unigenito propter me, benedicam tibi, & multiplicabo semen tuum*; & Luc. 1. v. 19. Angelus apparuit Zachariæ inquiens: *Ego sum Gabriel, qui affo ante Deum, & missus sum loqui ad te, & hæc tibi evangelizare*; idemque Gabriel ad Beatissimam Virginem missus, ei altissima Incarnationis & Redemptionis mysteria revelavit. Multa alia similia exempla collecta legi possunt a Petro Joanne Olivario in suo tractatu de prophetia, & spiritu prophetico tit. de Angelica prophetia; ubi post plura ait: *Nemo est igitur qui neget prophetiam esse Angelicam, & illam quidem verissimam. Immo sunt qui existimant, universam prophetiam, medio Angelo, esse inspiratam*. Alibi facta est mentio Hieronymi Savonarolæ Ordinis Prædicatorum. Aertas ejus virtutes, & sanctitatis opinionem, nullo a Nobis prolato judicio, reliquimus in eo statu, in quo sunt; & justitiam sententiæ, qua morte multatus est, admittimus. Longe post ejus obitum controversia excitata est de operibus ab eo conscriptis. Damnatus fuit ejus liber de veritate prophetica; sed postea adhuc aliud opus ipsius minime condemnatum, videlicet *Compendium revelationum*; ut in præfatione vitæ ipsius auctore Jo. Francisco Pico, Parisiis edita anno 1674. legitur in citato autem compendio revelationum to. 1. pag. 224. ita scripsit: *Notandum est autem, quod hæc exteriores apparitiones necnon imaginarias, Deus Angelico ministerio efficit, ut inquit Sanctus Dionysius*

*in libro de celesti hierarchia, quia quicquid a Deo est, ordinate procedit, juxta illud Apostoli: Quæ a Deo sunt, ordinata sunt. Ordo autem Divinæ sapientie est, disponere infima per media, & media per suprema. Cum igitur inter Deum & hominem Angeli medii sint, ab ipso Deo illuminationes prophetica per Angelicos Spiritus subministrantur, qui non tantum ad diversas apparitiones interius phantasmata illustrant & commovent, sed etiam intrinsecus Prophetas alloquuntur. Quibus etiam sæpenumero exterius se in humana figura exhibent; futura prænantiantes, & de multis peragendis eos instruunt. Cardinalis de Lauræa loc. cit. §. 2. ait, non repugnare, ut Deus ipse per se loquatur Prophetæ, docens eum illa quæ debet manifestare, Prophetam scilicet alloquendo, sicut alius homo cum Propheta loqueretur, vel ei apparendo sub forma hominis, juxta illud Isaia cap. 6. v. 1. *Vidi Dominum sedentem supra solium excelsum & elevatum. Seraphim stabant super illud, sex ale uni, & sex ale alteri &c. Regem Dominum exercituum vidi oculis meis. Et volavit ad me unus de Seraphim, & in manu ejus calculus quem forcipe tulerat de altari, & tetigit os meum, & dixit: Ecce tetigit hoc labia tua &c. Et audivi vocem Domini dicentis: Vade, & dices populo huic. Idemque Eminentissimus Auctor admittit, Deum regulariter Prophetas allocutum, & nunc etiam alios alloqui per Angelos, ea revelando quæ debent prædicere, seu manifestare: quod recte exornat Martinus del Rio disquisit. magicar. cit. lib. 4. cap. 1. quæst. 1. §. Solet ut plurimum; idemque, allegato S. Gregorio in lib. 28. moral. cap. 2. docet Cardinalis de Turrecremata in prologo ad revelationes S. Birgittæ cap. 4. *Sciedum, inquit, quod duobus modis loquitur Divina dicitur. Aut per semetipsum namque Dominus loquitur; aut per creaturam Angelicam, ejus ad nos verba formantur &c. Nisi enim Angeli quadam interna nunciante ad tempus ex aere corpora sumerent, exterioribus profecto nostris obtutibus non apparerent; & sequitur Torreblanca de magia lib. 1. cap. 1. de prophetia num. 40. *Solet Deus hanc virtutem, mediatore Angelo, hominibus inspirare, in assumpto scilicet corpore, vel apparitione tantum spirituali &c. Sed ex eo negandum non est, posse Deum, & velit, ipsum immediate hominis mentes illustrare.****

6 Dividitur prophetia multipliciter; vel ex parte luminis; vel ex parte objecti, sive rei cognitæ; vel ex parte medii, scilicet specierum, quibus fit representatio; vel ex parte modi cognitionis. Ex parte luminis dividi potest in perfectam, & in imperfectam. Prima est, per quam certo cognoscitur non modo res revelata, sed ipsa revelatio; & cognoscitur, Deum esse qui revelat; & hæc sola dicitur absolute & simpliciter Prophetia: per secundam vero, quamvis aliqua veritas nota fiat, non tamen ita certo, neque fati percipitur, a quo fiat revelatio, & utrum spiritus propheticus, an proprius loquatur & hæc vocatur *Instinctus propheticus*, cui ex modo, quo fit, non repugnat, falsum subesse. Ex parte objecti cognitæ dividitur in prophetiam comminationis, præscientiæ, & prædestinationis. Prima est, per quam Deus revelat aliqua futura, quæ cognoscit non in se ipsis, vel in aliquo decreto absoluto, sed in ordine suarum causarum, & in decretis conditionalibus, quæ possunt per alia decreta absoluta impediri: quare sensus revelationis non est, talia absolute futura esse, sed solum fore ex vi causarum ad eam determinatarum, in quo clauditur hæc conditionalis, *Nisi desuper impediatur*; quam

vis

vis Prophetæ sæpe prædictam conditionalem non explicent, sed videantur loqui absolute. Secunda est, per quam Deus revelat futura dependentia a libero arbitrio creato, quæ videt presentia in æternitate. Tertia est, cum revelat, quæ ipse duntaxat facturus est, cernitque presentia in æternitate, & in decretis absolutis. Ex parte medii, seu specierum, quibus revelata repræsentantur, dividitur prophetia in intellectualem, imaginariam, & corporalem, juxta ea quæ supra dicta sunt. Ex parte denique modi cognitionis, dividitur in eam, quæ fit absque alienatione a sensibus, quæ retinet commune nomen prophetiæ, & in eam, quæ fit cum tali alienatione a sensibus, quæ vocatur *Raptus*, de quo infra.

7 Adducta in paragrapho præcedenti conceptis verbis legi possunt apud Salmanticenses loc. supra cit. num. 173. & seqq. quorum assertiones in omnibus & per omnia sunt uniformes doctrinæ D. Thomæ in 2. 2. quæst. enim 173. art. 4. quaerit, utrum Prophetæ semper cognoscant ea, quæ prophetant; & respondet, veros Prophetas, quorum mens divinitus illustratur, non solum cognoscere, quæ sibi revelantur, sed etiam cognoscere, ea a Deo sibi revelari, juxta illud 2. Regum 23. vers. 2. *Spiritus Domini locutus est per me &c.* Item S. Doctor quæst. 174. art. 1. explicat divisionem prophetiæ in prophetiam prædestinationis Dei, præscientiæ, & comminationis: & cit. quæstion. 173. art. 3. proposita quæstione, utrum visio prophetica semper fiat cum abstractione a sensibus, docet non fieri abstractionem a sensibus, quando aliquid repræsentatur menti Prophetæ per species sensibiles; nec opus esse, ut fiat alienatio a sensibus exterioribus, cum mens Prophetæ illustratur intelligibili lumine, aut formatur intelligibilibus speciebus, sed abstractionem a sensibus necessariam esse, quando fit revelatio prophetica secundum formas imaginarias. Suarez in tract. de Fide disp. 8. sect. 4. late ostendit, actum prophetiæ debere esse certam cognitionem non tantum rerum revelatarum, sed etiam ipsius revelantis, ita ut eam recipiens possit certum judicium ferre, Deum esse qui sibi revelat, & per consequens possit discernere, quid spiritu Divino, quid vero humano ipse loquatur, cum non possit esse judicium certum & firmum rei revelatæ, nisi eadem firmitate & evidentia judicetur, Deum esse revelantem. Quare, cum Prophetæ affirmabant res sibi revelatas, affirmabant etiam, Deum sibi revelare; juxta illud, *Hæc dicit Dominus*; aut, *Sermo Domini factus est*; aut, *In veritate misit me Dominus ad vos*: additque, hæc procedere in cognitione vere prophetica, non autem in illa, quæ dicitur esse ex instinctu prophetico, cum possit Spiritus Sanctus movere hominem interdum ad aliquid judicandum, ita tamen ut certo nequeat cognoscere, an instinctus ille sit a Spiritu Sancto; & tunc, cum judicium certum non sit, neque vera erit prophetia. Item de cognitione vere prophetica scribit Savonarola (in cit. compend. revelationum. pag. 223.): *Deus quoddam lumen supernaturale Prophetæ infundit, quod est quadam participatio suæ æternitatis. Ex quo in revelationibus idem Prophetæ duo discernit, id est & quod ipsa revelata vera sunt, & quod a Deo proveniunt. Tantæ vero efficacæ est hoc lumen, quod de duobus prædictis ita certum facit Prophetam, sicut lumen naturale certum reddit Philosophos de veritate primorum principiorum, & quemlibet hominem, quod bis duo sunt quatuor. Cui adhæret*

Lib. III.

Torreblanca cit. oper. de magia lib. 1. cap. 1. de prophetia num. 54.

8 Subjectum prophetiæ sunt Angeli boni, demones, viri, mulieres, pueri, Ethnici, seu Gentiles; nec in homine, ut sit subjectum prophetiæ; aliqua naturalis dispositio requiritur, dummodo intellectu & sensu polleat aptis ad manifestandum ea, quæ Deus sibi revelavit, bonitas autem morum quamvis multum conferat ipsi prophetæ, tamen non est ei absolute necessaria, ut habeat donum prophetiæ. De Angelo res est manifesta: Angeli enim sua naturali perspicacitate, futura libera & contingentia prænocere non possunt, nec cognoscere valent præterita, quorum non perceperunt præsentiam, quæque nullum sui reliquere vestigium, uti contra Durandum communiter docent Theologi, neque secreta cordis alterius sive hominis, sive Angeli. Quando ergo Deus Angelo revelat futura, præterita, aut presentia, ut homini ex. gr. manifestet, juxta ea quæ supra dicta sunt, Angelus Propheta fit. Plura ex Divino Textu collecta sunt testimonia a Petro Joanne Olivario in tract. de prophetia, & spiritu prophetico, ubi de hujusmodi prophetia ait: *Quare hoc genus prophetiæ sublimius est, atque excelsius omnibus aliis; nobilior enim prophetia est nobilioris creaturæ. Ad Dæmonem quod attinet, licet ille certo non possit futura prædicere, nihil tamen obstat, quin Deus eo uti possit, ut manifestet futura, præterita, & presentia, licet occulta. Idcirco Luc. 8. v. 28. Dæmon ille, ut vidit Jesum, procidit ante illum, & exclamans voce magna dixit: Quid mihi, & tibi est, Jesu Fili Dei altissimi? Obsecro te; ne me torqueas. Præcipiebat enim spiritui immundo, ut exiret ab homine. De mulieribus, & pueris exempla extant in sacro Textu: Maria quippe foror Moysi appellatur Prophetissa, Anna Samuelis mater prophetiæ dono prædita fuit, Elisabetha Joannis Baptistæ mater ex Dei revelatione Mariam Deigenitricem agnovit & confessa est, & quatuor Virgines Philippi Diaconi filia prophetabant. Et quod attinet ad pneros, Samuel puer a Domino vocatus audivit ab eo, quæ erat prædicturus in perniciem Heli Sacerdotis, & filiorum, & totius domus ejus; proindeque dicitur 1. Reg. 3. v. 20. *Et cognovit universus Israel a Dan usque Bersabee, quod fidelis Samuel Propeta esset Domini*: & Daniel, qui erat unus de tribus pueris, quos pro suo famulatu Nabuch delegerat, intelligentiam visionum & somniorum a Deo recepit, & Regi declaravit somnium & visionem, uti habetur in ejus lib. cap. 1. cap. 3. & cap. 4. Demum Balaam, qui erat Gentilis, rogatus a Balac Rege, ut malediceret populo Israelitico, noluit id facere, sed ei benedixit; Rege autem conquerente, cur benedixisset, dixit (Numer. 24. v. 13.): *Si dederit mihi Balac plenam domum suam argenti & auri, non potero præterire sermonem Domini Dei mei. Et post hæc prædixit adventum Messia v. 17. Orietur Stella, ex Jacob, & consurgat Virga de Israel, & percutiet Duces Moab, vastabitque omnes filios Seth. & v. 19. De Jacob erit, qui dominetur, & perdat reliquias civitatis: & tandem prædixit vastationem Assyriæ, & Palæstinæ per Romanos futuram, quemadmodum legitur in lib. Num. 24. Ex D. Thoma hæc fere omnia desumpta sunt 2. 2. qu. 171. ar. 6. & late prosequuntur Suarez in cit. tr. de Fide disp. 8. sect. 7. Cardinalis de Lauræa in cit. disp. 19. ar. 9. §. 3. & Cardinalis Gottus de vera religione tom. 3. cap. 11. §. 2. num. 6. S. Thomas l. c. ut suadeat**

T t

Gen.

Gentiles esse prophetiæ capaces, Sibyllarum utitur exemplo, quæ diserte mysteria Trinitatis, Incarnationis Verbi, Vitæ, Passionis, & Resurrectionis Christi, & ejus miracula memorarunt; quibusque, licet Gentilibus, & feminis, prophetiæ donum a Deo datum fuisse in præmium virginitatis, autumat S. Hieronymus *lib. 1. adversus Jovinianum num. 41. col. 306. tom. 2.* ubi ait: *Quid referam Sibyllas, Erythræam, atque Cumanam, & octo reliquas? Nam Varro decem fuisse autumat, quarum insigne virginitas est, & virginitatis præmium divinitio.* Eodem utitur exemplo Cardinalis de Lauræa *loc. cit. num. 248.* Suarez autem illud rejicere videtur, cum satis sibi non constare dicat, quales fuerint Sibyllæ. At, cum Sibyllarum oracula ab antiquis Patribus, & Auctoribus Ecclesiasticis laudentur, licet non omnia, quæ octo libris Sibyllinis, qui extant *tom. 8. Biblioth. Patrum*, continentur, tanquam genuina habenda sint, absolum esset ea quæ a sanctis Patribus & Auctoribus Ecclesiasticis priorum sæculorum laudantur, & in quibus ponunt firmissimum prædium Christianæ religionis adversus Ethnicos, inter apocrypha amandare, uti late ostendunt Natalis Alexander *in histor. Eccles. sæculi 1. cap. 12. art. 17. & in dissert. 1. ejusdem sæculi*, & Cardinalis de Aguirre *in Theologia S. Anselmi tom. 2. disputation. 53. sect. 1. & seqq.* Calaubonus veritati horum oraculorum Sibyllinorum refragatus est. Blondellus hoc ipsum latissime præstare conatus est. At Eudemon Joannes *lib. 1. pro Baronio cap. 5.* opposita strenue confutavit; & contra Blondellum Joannes Caserius laudatus a Daniele Huetio *in demonstrat. Euang. 9. §. 10.* feliciter pugnavit, & ex ipsis Sectariis Isaacus Vossius *lib. de Sibyllinis oraculis* in hac parte recessit a parente suo Gerardo Vossio, qui in opere de *Poetis Græcis cap. 2.* prædicta oracula contendit esse supposititia: quod quidem ex parte tanquam verum admittitur, prout carmina Sibyllarum extant a multis jam sæculis interpolata: sed id tamen non impedit, ne plurima illorum, & præsertim a primis Patribus laudata, germana sint, & nullatenus apocrypha.

9 Jam vero, ut reliqua persequamur, de quibus supra sermo habitus est. S. Thomas 2. 2. *quæst. 172. art. 3.* querit, utrum ad prophetiam requiratur dispositio naturalis; item *ar. 4.* utrum bonitas morum requiratur ad prophetiam. Porro quod attinet ad primam quæstionem, docet, sicuti prophetia est ex inspiratione Divina, & Deus, qui est causa universalis in agendo, non præsumit materiam, nec aliquam materiæ dispositionem, sed potest simul & materiam & dispositionem & formam inducere, ita eum posse simul animam creare, & in ipsa creatione eam disponere ad prophetiam, & dare ei gratiam prophetandi. Quocirca Gravina in opere, cui titulus *Lapis Lydius*, (*lib. 2. de visione prophetica pag. 236.*) loquendo vero de supernaturali prophetia, non requiritur ulla dispositio, nisi quantum ad usum. Quod non requiratur dispositio in introductione prophetiæ, probatur, quia auctor & causa efficiens prophetiæ est Deus. Deus autem in productione cujuscumque formæ non exigit materiam dispositam, nec indispositam impedit, cum possit simul & semel dispositionem causare, & formam introductionem, ut patet in suscitatione mortui. Pro quo etiam facit illud S. Gregorii M. *hom. 30. in Evangelia num. 8. col. 1580. tom. 1.* ubi scribit: *Implet namque (Spiritus Sanctus) citbarædam querum, & Psalmistam facit. Implet pastorem armen-*

*tarium, sycororos vellitentem, & Prophetam facit.* Quod si superaddatur, Deum dignatum esse communicare donum prophetiæ hominibus omnis ætatis & sexus, ducto argumento a posteriori, unusquisque facile cognoscere poterit, nullam requiri dispositionem naturalem, ut quis sit capax prophetiæ; quemadmodum infert Cardinalis de Lauræa *loc. cit. §. 3. num. 260.* Gravina *loc. supra cit.* prophetiam ab usu prophetiæ distinguit, & merito: pro usu quippe prophetiæ requiruntur intellectus, & sensus interni, vel aliquis externus; cum prophetiæ donum sit manifestatio Spiritus in utilitatem aliorum. Quocirca licet semel Deus usus sit animali irrationali, asina videlicet, ut corripere Balaam *Num. 22. & 28.* nunquam tamen est usus irrationali, vel mortua creatura, ad manifestandum futura, vel præsentia occulta. S. Hieronymus *super Matthæum* indicat, aliquid interdum forte superveniens impedire speculationem prophetiæ: *Tempore illo, quo conjugales actus geruntur, præsentia Spiritus Sancti non dabitur, etiam si Propheeta esse videatur, qui officio generationis obsequitur.* Perpena autem hac Divi Hieronymi auctoritate, S. Thomas *cit. art. 3. ad tertium* ait, prophetiæ revelationem, & sic usum prophetiæ impediri posse per naturalem indispositionem, sed eam a virtute Divina removeri, quæ est prophetiæ causa. Suarez illud quoque animadvertit de *Fide disp. 8. cit. sect. 7. num. 2.* Deum prophetiæ auctorem quamcumque indispositionem naturalem vincere, aut remove posse, quatenus in homine reperiretur. In eo vero, quod spectat ab bonitate morum, sæpe memoratus S. Doctor *art. 4.* ait, prophetiæ donum non requirere per se conjunctionem cum Deo per Charitatem, & sic aliquando non modo non sanctis, sed etiam peccatoribus communicari. Addit, prophetiam pertinere ad intellectum, & (uti sæpe dictum est) dari ad utilitatem Ecclesiæ, sicuti dantur aliæ Gratia gratiæ datæ; & aliquem per morum malitiam impediri posse, ne prophetet, secundum passionem animæ, & actiones exteriores; cum enim ad prophetiam requiratur maxima mentis elevatio ad spiritualium contemplationem, hæc impediri potest per vehementiam passionum, & per inordinatam in rebus exterioribus occupationem. Quæ a D. Thoma dicta sunt, malos videlicet homines habere posse Gratiam gratiæ datam prophetiæ, confirmantur ex jure Canonico in *can. Multa autem*; ubi: *Propheeta, quæ in malis hominibus etiam fieri solet*; & in *can. Prophetavit 1. qu. 1. Prophetavit & Saul malus Rex, & tunc prophetavit, cum David sanctum persequeretur. Non ergo se jaçent, qui forte sine Charitate habue rint hoc munus Dei sanctum, sed videant, qualem rationem habituri sunt cum Deo, qui sanctis non sancte utuntur.* Quapropter in oratione, quam coram Cardinalibus sanctissime Inquisitionis Pater Bernardinus Paulini Lucensis Ordinis Prædicatorum habuit anno 1558. tempore Pontificatus san. mem. Pauli Papæ IV. quæ oratio Typis Paris. edita est in 2. *tom. vitæ Patris Hieronymi Savonarolæ pag. 572.* dum ageretur de proferendis ejusdem Savonarolæ libris, ita subdit: *Ora adunque, se Fra Girolamo fu santo, o tristo, io non ne parlo; basta; che non è impossibile, ch' egli fosse Profeta, essendo, come si sa, date e concesse le profezie ancora ai tristi.* Scite Calmet in *prolegomenis ad Prophetas ar. 3.* narrat Rabbinos in ea fuisse sententia, ut spiritus prophetiæ nunquam resederit nisi desuper homines sapientia, divitiis, & potentia præstantes; eisdemque gratiam prophetiæ retulisse ad indolem, studium, & varias exteriores rerum causas: quos idcirco strenue redarguit, cum maxima Pro.

Prophetarum pars fuerit tenuissimi census; cum exemplis constet, aliquando Deum locutum fuisse per scelestissimos homines; cum prophetiæ donum gratis omnino a Deo concedatur citra humanæ industriæ meritum; quamquam alioquin nec studium, nec indefessam mentis intentionem excludat, vehementesque animæ agitationes aliquando prohibuerint Sancti Spiritus impressionem. Celebre est in historia sæculi xv. factum Joannæ Darcæ, puellæ Aurelianensis vulgo dictæ ob liberatam obsidione Aureliam. Quid ea porro gesserit, ut rebus afflictis Caroli VII. Francorum Regis subsidium ferret adversus Anglos, notum est; ejus quippe ductu Aureliæ soluta est obsidio; ejus armis tota regio subacta est inter Bituriges, ac Parisios; ejus consilio Remenses in potestatem recepti sunt, & Carolus Rex apud eos coronatus est; ejus impetu Talbotes fugatus, & ejus cæsus est exercitus; ejus audacia Parisiensis porta cremata; ejus solertia atque industria res Francorum in tuto positæ sunt; uti pluribus refertur in *commentar. Pii II. lib. 6.* Quomodo autem factum sit, ut Virgini rusticæ, & quæ greges patris sui ducebat, ducendi exercitus cura commissa sit, non aliter explicari potest, quam si ad spiritum propheticum referatur; quo fuisse præditam, deprehensum est iudicio Theologorum, & Doctorum Parisiensium. Viderunt enim, occultas cordium cogitationes illam introspexisse, eique Gallorum cladem illo ipso die, eaque hora qua contigit, non obstante locorum distantia, fuisse revelatam. De Catholica puellæ religione, ejus inter castra virginitate, & bonis ejusdem moribus nulla est dubitatio; cum sententia Petri Chauconii Bellovacorum Episcopi, qui eam magiæ, hæresis, & proditiæ virginitatis insimulaverat, tanquam injusta rescissa fuerit auctoritate Callisti III. summi Pontificis; ut plene refertur apud Spondanum in *continuat. annal. Card. Baronii ad an. 1430. n. 3. & seqq.* apud Bzovium *ad eundem annum tom. 15. annal.* & apud Martinum del Rio *disquisit. magic. lib. 4. cap. 1. qu. 3. sect. 6. §. Septima regula.* Cum tamen de puellæ sanctitate, & heroicis virtutibus nunquam factus sit sermo, nedum iudicium de eis prolatum, hinc inferre licet, prophetiæ donum posse a sanctitate esse sejunctum.

10 Dicit addendum est, nullum purum hominem habuisse cognitionem propheticam in habitu, vel potestate sua, priusquam actualem revelationem, aut motionem a Spiritu Sancto acciperet per inspirationem ac locutionem Divinam. Dicitur est, nullum purum hominem cognitionem propheticam modo prædicto habuisse, ut Christus Dominus exciperetur, qui ex vi unionis hypostaticæ habuit etiam in via scientiam beatam & inditam, per quam cognovit omnes veritates, quæ revelari possunt hominibus per prophetiam; & ita potuit ex propria & habituali, seu permanente scientia prophetare, nulla expectata revelatione vel locutione Divina. Rursum certum est, nullum Prophetam, excepto semper Christo, licet insignem, & qui plures accepit propheticas revelationes, ita recepisse ex habitu donum prophetiæ, ut quamcumque rem occultam cognoscere, aut de illa pro suo arbitrio prophetare posset. Eliseus 4. Reg. 4. v. 27. dixit: *Dominus celavit a me, & non indicavit mihi.* Cum autem prius ignoraret, quid Regibus responderet, iussit adduci Psalterem; cumque caneretur Psalter, facta est super eum manus Domini. *Lib. III.*

ni, & ait: *Hæc dicit Dominus.* Antea ergo Eliseus ignorabat, quod Dominus ei locutus non esset. Sunamitis afflictæ ob mortem filii, ut 4. Reg. 4. confugit ad Eliseum, at ille casum nesciebat: *Dominus celavit me, & non indicavit mihi.* (1. Reg. 16.) cum Samuel missus esset a Deo ad ungendum aliquem ex filiis Isai, non indicavit, quis esset ex septem: quare, introducto Eliab, Samuel conjectans ex vultu & statura, eum esse electum, ait Domino v. 6. *Num coram Domino est Christus ejus? & dixit Dominus ad Samuelem: Ne respicias vultum ejus, neque altitudinem stature ejus; cumque subinde ceteros intellexisset non fuisse a Deo electos, quod nihil de illis a Deo audivisset, adducto tandem Davide parvulo, hæc verba habuit v. 12. Ait Dominus: Surge, unge eum, ipse est enim.* Item Daniel. 2. cum Nabuch sententiam protulisset de nece omnium Sapientum Babylonis, nisi somnium suum interpretaretur, Daniel omnia declaravit, quæ per somnium Regis prænuuntiabantur. Cumque alterius somni interpretationem Nabuch a Daniele quævisset, hic cepit intra semetipsum tacitus quasi hora integra cogitare, & cogitationes ejus conturbabant eum, & deinde a Deo illuminatus illud explicavit, uti habetur cap. 4. Hisce exemplis utuntur passim Theologi, ut aliam firment ac statuam assertionem, quam etiam per sua principia roborat D. Thomas 2. 2. *qu. 171. art. 2.* ubi ait, lumen propheticum inesse animæ Prophetæ per modum cujusdam passionis, vel impressionis transeuntis, & sic mentem Prophetæ semper indigere nova revelatione ad instar discipuli, qui nondum adeptus principia artis, indiget ut de singulis instruat. Legi etiam potest Scacchus de *not. & sign. sanctit. sect. 8. cap. 2. n. 585.* Ad rem subjicit Calmet *cit. art. 3. pag. 509. tom. 1.*: *Tandem, si Dei Spiritus præsto semper Prophetis fuisset, ut quid phrases illæ in eorum scriptis familiarissimæ Spiritus Domini, sive, Manus super me? Hæc sane argumento sunt apertissimo, ait S. Hieronymus in Ezech. 11. ob humanam fragilitatem, & vitæ hujus necessitates interdum (Spiritus Sanctum) recessisse ab eis.*

11 Ex his, quæ hucusque dicta sunt, colligitur, ad essentiam veræ prophetiæ pertinere, ut Prophetæ non solum cognoscat quæ sibi revelantur, sed etiam, Deum esse, qui revelat, nullam in Divina prophetia naturalem dispositionem requiri; prophetiæ donum non requirere per se conjunctionem cum Deo per Charitatem, & sic aliquando fuisse etiam peccatoribus communicatum; prophetiam demum nulli puro homini fuisse per modum habitus datam: quæ omnia doctè explicat citatus Pater Baldellus in *cit. MS.* sequentibus verbis: *Idlio, come causa onnipotente, non richiede alli suoi effetti particulari disposizione nella materia, che li riceve; ma con ugual facilità insieme coll' effetto produce ancor, quando vuole, la disposizione e materia. Quindi è, che per il lume di profezia non si richiede disposizione particolare, o compessione determinata nel soggetto, a cui si concede, ma può profetare, come a Dio piace, chiunque si fa, conforme soggiugne S. Tommaso nella 2. 2. quæst. 172. art. 3. purchè abbia per altro natura capace d'intendimento, e siano da lui lontane quelle passioni dell'animo, che assorbono intorno ad altro oggetto tutte le forze apprensive, come sono particolarmente i diletti dell'atto carnale, de' quali si dice ne' sacri Canonici da S. Girolamo nel cap. Con nubia 32. qu. 2. che non si dà in quel tempo lo Spirito Santo nè anche ai Profeti. Nè questo solamente s'*

intende di qualche disposizione quasi abituale e permanente, che debba supporre nel Profeta: ma anche dell'attuale, e transeunte, qual forse potrebbe parere l'essere alienato ed astratto da' sensi: poichè nè anche questa è necessaria o per ricevere l'infusso del lume profetico, o per l'intendimento formale della cosa, che per quel lume si manifesta, come ben nota S. Tommaso nella 2. 2. quest. 173. art. 3. e perchè il lume profetico, secondo il medesimo nella quest. 171. art. 2. non si concede come abito e forma permanente nell'anima, come è la luce nel corpo solare, ma come passione transeunte, come è il lume nell'aria. Quindi è, che non sempre i Profeti hanno lo spirito di profezia a suo talento; & aliquando, come dice S. Gregorio nell'omel. 1. in Ezechiel. prophetiæ spiritus deest Prophetis, nec semper eorum mentibus præsto est. Nel qual modo ancor Eliseo nel 4. lib. dei Regi cap. 4. di quella donna Sunamite. Anima ejus in amaritudine est, & Dominus celavit a me, & non indicavit mihi. E lo stesso nel cit. 4. lib. dei Regi cap. 3. essendo da Giosafatte Re di Giudea interrogato, non altrimenti ottenne lo spirito per profetare dal Signore, se non con farsi condurre in Cantore, e Sonatore di salterio, cioè con cantare e sentire le lodi di Dio, e per mezzo di quelle impetrario, come S. Gregorio avverte nel luogo citato. E questo stesso assai si dichiara ancor col modo comune di parlare, che usa la Scrittura, parlando de' Profeti: Locutus est Dominus ad Prophetam &c. Factum est verbum Domini ad Prophetam &c. che solo esprime manifestazione e lume attuale, ed impressione transeunte, e non abituale e permanente. In oltre di questa nasce, che non per questo, che uno è Profeta conosce tutto il futuro, nè può di tutto profetare, ma solo di quello, che attualmente gli manifesta il lume profetico, come nota S. Gregorio nel luogo citato, e S. Tommaso nel luogo parimente citato. Anzi tal volta per l'uso grande, che ha qualcuno di profetare, dice qualche cosa, e pensa dirlo col lume profetico, e solamente la dice con il proprio spirito, e s'inganna: Aliquando Prophetæ, dum consulunt, dice S. Gregorio, ex magno usu prophetandi quædam ex suo spiritu proferunt, & se ex prophetiæ spiritu dicere suspicantur. Sed, ne error possit accedere, per Spiritum Sanctum citius correcti, ab eo, quæ vera sunt, audiunt, & semetipsos, qui falsa dixerunt, reprehendunt. E come insegna S. Tommaso al luogo citato art. 5. se bene il lume profetico, quando è perfetto, tira seco certezza grandissima, che è da Dio, e senza pericolo d'errore, o d'inganno; contuttociò, se è imperfetto, e solamente un certo istinto, che il Profeta si sente a profetare, può facilmente mancare di tal certezza. E in tal caso può occorrere, che il Profeta pensi parlare per istinto di Dio, e parli di proprio istinto, e dall'evento riprenda se stesso di falsità, come abbiamo detto. E forse in questo modo può esser' occorso tal volta, che da diverse persone siano state pubblicate rivelazioni di cose contrarie, come per esempio, che la Beatissima Vergine sia stata, e non sia stata concepita senza peccato originale, e pure una sola di loro abbia avuta vera rivelazione, e l'altra abbia creduto d'averla, e veramente abbia parlato di proprio sentimento, e non per istinto di Dio. Nel medesimo modo, quando il lume di profezia è imperfetto, può il Profeta esser mosso ad apprendere internamente, o a parlare, o a far qualche cosa, che Iddio voglia sia simbolo e segno di cosa futura, senza che egli intenda il vero significato della cosa, che ap-

prende, pronanzia, o fa, come apparisce in Caifa, del quale si dice in S. Giovanni al cap. 11. che per esser Pontefice di quell'anno, prophetavit, quod Jesus moriturus erat pro gente, & non tantum pro gente, sed ut filios Dei, qui erant dispersi, congregaret in unum. E questo lume profetico non fu in lui, se non un istinto a dir materialmente quelle parole: Expedi, ut unus moriatur homo pro populo, & non tota gens pereat. E queste, come si nota da S. Giovanni nel luogo citato, a semetipso non dixit. E come insegna S. Tommaso al luogo citato art. 4. nè anche intese quel, che ei disse, nè pretese in verun modo di profetare, come nota S. Agostino de cur. pro mort. cap. 12. &c. Ma, quando costui, la profezia e rivelazione esser da Dio, non per questo arguisce di certo gran santità nel Profeta, in quanto la santità consiste nell'essere amico di Dio, e nella Grazia, che si chiama santificante. Anzi secondo S. Tommaso al luogo citato, può anche star senza essa, e in anima peccatrice; poichè nè l'atto stesso d'intendere per il lume profetico richiede di sua natura l'esser congiunto con Dio per Carità, e il fine, perchè si concede, cioè l'altrui utilità, conforme a quello di S. Paolo nella prima lettera ai Corintj cap. 12. Unicuique datur manifestatio spiritus ad utilitatem, può conseguirsi senza essere in grazia lo stesso Profeta. Onde sappiamo, che profetò anche Caifa Pontefice iniquo e scellerato. E appresso S. Matteo al cap. 7. a quelli, che sono per dire al Signore, Nonne in nomine tuo prophetavimus? è egli chiaramente per rispondere: Nunquam novi vos. Sopra il qual luogo ancor S. Girolamo nota, che profetare, & virtutes facere; & Dæmonia ejicere, interdum non est meriti ejus qui operatur, sed vel invocatione nominis Christi hoc agitur, vel ob condemnationem eorum qui invocant, vel ob utilitatem eorum qui vident & audiunt. Contuttociò ancor la profezia, che sfordina all'utile altrui, secondo il medesimo S. Tommaso al luogo citato, può arguire nel Profeta molta moderazione di passioni interne, e di esterne operazioni, poichè richiede l'elevazione della mente alle cose Divine, e questa vien impedita dalla veemenza delle passioni, e dalla disordinata attenzione alle cose esterne. E siccome si legge nel 4. lib. dei Regi al cap. 4. che i figliuoli de' Profeti abitavano con Eliseo quasi al deserto, acciò le distrazioni ed occupazioni della città non impedissero il dono della profezia, così è necessario per il medesimo dono, che almanco si goda l'interna solitudine, e il deserto dell'anima.

12. Concordat Silvius in 2. 2. D. Thomæ tom. 3. Quest. enim 171. art. 5. docet, mentem Prophetæ dupliciter a Deo instrui: uno modo per expressam revelationem; altero per occultum instinctum: & quantum ad ea quæ priori modo Prophetæ cognoscit, semper discernere posse, quid per spiritum propheticum dicat, quid per spiritum proprium; quia certissime illa cognoscit, quæ ipsi expresse revelata sunt, & omnino certus est, se illorum revelationem habere a Deo: quantum vero ad ea quæ Prophetæ non cognoscit nisi per occultum instinctum, non semper discernere posse, quid ex spiritu prophetico loquatur, quid ex proprio; & sic interdum contingere, humani esse tantum cordis suggestionem, quam Prophetæ putabat esse suggestionem a Deo venientem. Et quest. 172. art. 3. statuit, non requiri dispositionem naturalem ad prophetiam, cum prophetiæ donum, facultatem hominis excedens, detur a Deo, non ex virtute alicujus causæ creatæ, sed prorsus independentem ab illa: & explicans doctrinam D. Thomæ docet, ab eo non negari, posse aliquam spiritalem dispositionem præ-

præcedere luminis prophetici susceptionem, puta elevationem mentis in Deum, orationem, jejunium, & similia, quibus aliquando legitur sanctos viros ususuisse, Daniele videlicet, ut in suæ prophetiæ cap. 2. & Eliseum, uti habetur 4. Regum 3. Item ar. 4. demonstrat, bonitatem morum non requiri ad prophetiam, & sic eam posse in aliquo esse sine Gratia gratum faciente, ac per consequens sine Charitate; additque, licet prophetia per se recta non re-

feratur ad utilitatem ejus qui illam recipit, si tamen quandoque detur a Deo, ut sit in spiritalem salutem Prophetæ, tunc vel prius, vel simul cum dono prophetiæ Deum illi dare Gratiā gratum facientem. Et qu. 171. ar. 2. probat, prophetiam, seu lumen propheticum, per se, & ex sui ratione, non esse habitum; posse tamen ex Divina virtute perpetuo in aliquo conservari, uti factum est in Christo Domino.

## CAPUT QUADRAGESIMUM SEXTUM.

In quo dicta in capite præcedenti confirmantur; & nonnullis, quæ proponi possunt, difficultatibus responderetur.



1. Nonnulli ex Philosophis divinandi munus animæ adscriperunt, quasi illa ex suis principiis vim quamdam adjunctam haberet præsciendi futura. Alii ex illis docuerunt, animam a sensibus expeditum, ut in somno præsertim, & in fine vitæ; mirabilia sentire, & non raro loqui futura, quæ vera esse eventus subsequens comprobavit. Extendunt id etiā ad melancholicos. Quod si superaddantur oracula Pythiæ, & Delphici Apollinis, Dodonæi, & Ammonii Jovis, Trophonii Antri, Borysthenis, Herculis Columnarum, & similibus, ex prædictis omnibus inferri posse videntur, tum actuum internorum, tum futurorum contingentium cognitionem & præscientiam non esse soli Deo reservatam, sed naturaliter ab homine haberi posse, & etiam ab Angelo sive bono, sive malo. Adversus hæc autem tum Divina testimonia, tum Theologorum assertiones, tum demum placita Philosophorum sunt Nobis exponenda.

2. Quoad testimonia Divina, repetimus illud Isaie 41. v. 23. Annuntiate, quæ ventura sunt in futurum, & sciemus, quia Dii estis vos. Addimus illud Isaie 46. v. 9. Recordamini (inquit Deus) prioris seculi, quoniam ego sum Deus; & non est ultra Deus, nec est similis mei, annuntians ab exordio novissimum, & ab initio, quæ necdum facta sunt; item illud Danielis 2. ubi, postquam dixit, nec Magos, nec Aruspices posse indicare quid futurum portenderet somnium a Rege Babylonum visum, subjicit v. 28. Sed est Deus in cælo revelans mysteria, qui indicavit tibi, Rex Nabuchodonosor; quæ ventura sunt in novissimis temporibus; rursus aliud 2. Paralip. 6. v. 30. ubi Salomon fundens ad Deum preces, ait: Redde unicuique secundum vias suas, quas nosti eum habere in corde suo; tu enim solus nosti corda filiorum hominum. Jeremiæ quoque 17. v. 9. dicitur: Pravum est cor omnium, & inscrutabile: quis cognoscet illud? Ego Dominus scrutans cor, & probans renes. Demum de Christo Joan. 2. v. 25. dicitur: Opus ei non erat, ut quis testimonium perhiberet de homine: ipse enim sciebat, quid esset in homine: & Matthæi 9. v. 4. Cum vidisset Jesus cogitationes eorum. Quare S. Hieronymus ad dictum cap. 17. Jerem. col. 960. oper. rom. 4. subjicit: Simpliciter accipiamus, quod nullus cogitationum secreta cognoscit, nisi solus Deus. Et ex cognitione cogitationum hominum arguit, Christum non purum hominem esse, sed Deum: Si autem de Salvatore dicitur, Videns autem co-

gitationes eorum Jesus, nullusque potest videre cogitationes eorum, nisi solus Deus; ergo Christus Deus est, qui scrutatur corda, & probat renes.

3. Quoad Theologorum assertiones, S. Thomas quest. 16. de malo ar. 8. docet, aliquando cogitationes hominum dignosci ex corporalibus signis; timentes quippe pallescunt, verecundi erubescunt, & passio a Medicis deprehenditur per cordis immutationem, quæ ex pulsu percipitur: quo præmissio, ait, multo magis Dæmonem eo modo cognoscere cogitationes hominum, quam cognoscit homo; tum addit, quia id, quod cadit sub ordine superioris causæ, non potest causa inferior cognoscere, sed solum causa superior movens, & illa quæ movetur; & voluntas interior non potuit ab alio, quam a Deo moveri, cujus ordini immediate subest; voluntarias idcirco cogitationes non posse vere cognosci a Dæmone, neque a quovis alio, sed a solo Deo, & ab homine volente atque cogitante. Repetit hæc eadem S. Doctor quest. 8. de veritate ar. 13. ubi postquam iterum dixit, cogitationes cordis ex corporalibus signis dignosci posse, subjicit, hoc ipsum contingere posse, si ex actuali cogitatione, in qua aliquis meretur, vel demeretur, mutatur quodammodo status agentis; hanc quoque, ait, mutationem ab Angelis cognosci, absque eo quod tamen cognoscatur cogitatio ipsa particularis, sed tantum in toto genere; cum ex multis & diversis cogitationibus eodem modo quis mereatur, vel demereatur, gaudeat, vel tristetur: & I. part. quest. 14. ar. 13. ostendit, contingentia duplici modo considerari posse, in se ipsis videlicet, quæ ratione jam actu sunt, & in suis causis, & sic prout non sunt determinata ad unum; neminem autem posse habere nisi conjecturalem cognitionem contingentium effectuum in suis causis, & solum Deum cognoscere omnia contingentia, non solum præstare sunt in suis causis, sed etiam prout unumquodque eorum est actu in se ipso; itaut, licet contingentia fiant in actu successive, a Deo tamen non successive cognoscantur, cum subdantur Divino conspectui secundum suam præfentialitatem, uti loquitur S. Doctor, quamvis futura sint contingentia suis causis comparata: & quest. 57. ar. 3. proposita disputatione, utrum Angeli cognoscant futura: respondet, futura; quæ necessario ex suis causis proveniunt, puta, solem oriri cras, certa scientia cognosci, & cognosci ea quoque, quæ ex suis causis plerumque proveniunt, sed per conjecturas; hunc autem modum cognoscendi futura, esse in Angelis multo magis, quam in hominibus, cum rerum causas universaliter & perfectius cognoscant; tum subjicit, ignota eis penitus esse, quæ ex causis suis pro-



proveniunt raro, sicuti fortuita: futura vero in se ipsis a solo Deo cognosci, siue futura sint, quæ necessario proveniunt, vel ut plurimum, siue sint fortuita; cum Deus omnia videat in sua æternitate, quæ simplex est, & toti tempori adest, & ipsum concludit; quæ cognitio intellectui Angelico convenire non potest, cum intellectus creatus deficiat ab æternitate Divina. Cohærenter ad hæc iidem Theologi docent, non posse Dæmonem certo prædicere ea, quæ sunt omnino libere futura; posse ex his, quæ certo novit, multa probabiliter & per conjecturam prædicere; posse certo prædicere quæcumque dependent a causis necessariis, quæ ab aliis causis naturalibus impediri non possunt; posse Dæmonem præterita omnia memoria retinere, quæ vel aliena relatione accepit, vel coram ipso gesta fuere; posse scire res præsentibus obscuras, quæ exteriori actu prodita sunt, puta secreta furta, & similia, quæ hominum cognitionem fugiunt; spontaneas hominum cogitationes cognoscere non posse, nisi signo aliquo extrinseco manifestatæ sint; & demum posse incredibili celeritate ea, quæ in remotis regionibus gerunt, tam cito denuntiare, ut diu ante prædicta ab ignaris, putentur, quemadmodum late profectur Anastasius Episcopus Nicænus *quæst.* 23. in *sacram Scripturam*, & fufe explicat Martinus del Rio *disquisit. magicar. lib. 4. cap. 2.* Matthea de Canoniz. *SS. par. 3. cap. 1. num. 45.* & *seqq.* Raphael de la Torre in *2. 2. D. Thomæ quæst. 95. art. 2. disp. 1. pag. 114.* edit. Colonien. anno 1630. Arauxo *decis. moral. tract. 3. quæst. 23. num. 93.* & *seqq.* & Thyraeus de *apparitione intellectuali lib. 4. cap. 13. num. 14.* S. Augustinus de *civitate Dei lib. 1. cap. 32.* narrat, Dæmonem prævidisse pestis cessationem; & Coquæus in *notis* ait, Dæmonem prædicere posse, quæ facturus est, & forte prævidisse cessationem pestis, quam ipse, Deo permittente, immiserat, & sic facile avertere poterat: & *lib. 12. de Genesi ad litteram cap. 17. col. 308. tom. 3. part. 1.* arguit fore, ut Dæmon hominem non tentaret, si non conjecturalem, sed certam haberet ejus animi cognitionem: *Certis tamen indicis apud nos constat, enuntiatas a Dæmonibus cogitationes hominum; qui tamen, si virtutum internam speciem possent in hominibus cernere, non tentarent, sicut illam in Job nobilem ac mirabilem patientiam procul dubio si posset Diabolus cernere, nollet a tentato utique superari.* Et S. Thomas *2. 2. quæst. 172. art. 5. & 6.* admittit, Prophetas Dæmonum aliquando loqui posse, & prædicere ex inspiratione Divina, Deo utente malis ad utilitatem bonorum, & fieri posse, ut Dæmones ex bonorum Spirituum revelatione, Deo permittente, aliqua futura revelent. Legatur Silvius in *2. 2. D. Thomæ tom. 3. ad dictam quæst. 172. art. 6.* ubi ad D. Thomæ doctrinam illustrandam ait, Balaam, cujus ampla fit mentio in libro *Numerorum*, fuisse Dæmonum Prophetam, sed prophetias, quas enuntiavit in dicto libro, fuisse a Deo, qui sicuti interdum revelat futura hominibus Fidelibus quidem, sed impiis, ita quædam revelare potest infidelibus, Dæmonumque cultoribus, prout ad aliorum ædificationem expedire judicaverit. Optime hæc omnia explicantur a Tertulliano in *apolog. cap. 22. pag. 55.* *Omnis* (inquit) *Spiritus ales est: hoc Angeli, & Dæmones. Igitur momento ubique sunt. Totus orbis illis locus unus est. Quid ubique geratur, tam facile sciunt, quam enuntiant. Velocitas Divinitas creditur, quia substantia ignoratur ... Dispositiones etiam Dei & nunc*

*Prophetis concionantibus excerpunt, & nunc lectionibus resonantibus carpunt: ita & hinc sumentes quasdam temporum sortes, emulantur Divinitatem, dum furantur divinationem.* Ad id quod supra dictum est, Dæmonem videlicet posse, quæ in remotissimis regionibus geruntur, cognoscere, & tant celeriter nuntiare, ut diu ante præcognita esse ab ignaris putentur, referri potest illud Apollonii, qui, teste Philostrato in ejus vita, Ephesi exclamavit, eo tempore Domitianum Romæ interfici, unde magnam sibi opinionem Divinitatis apud homines comparavit, quatenus futura cognosceret & prædiceret. Simile quid refert de quodam Cornelio Gellius *lib. 15. notæ. Attic. cap. 18.* & de quodam alio Ammonius *lib. 3. annal. cap. 22.*

4 Demum quoad Philosophos, ipsi bene docent, hominis animæ nullam inditam fuisse facultatem futura cognoscendi. Cum enim homines cognoscere non possint, nisi vel per se existant, vel per suas causas; quæ autem futura sunt, adhuc nec in se, nec in suis causis existant, sed a voluntate Divina solum pendent; cumque nullum objectum cognosci possit, nisi per illius species, & non existentis nullæ sint species; inferunt, futura a solo Deo, & non ab homine cognosci posse. Quapropter recte Philostratus subdit: *Omnis divinandi ars natura metas excedit, & humanæ menti nullo modo pervia, cum ad hujusmodi ascensum impossibile sit ut feratur, nisi dictante Deo, aut Dæmone plerumque falsa suggerente, licet aliquando vera, ut stultos arctius irretiat.* Iidemque Philosophi admittunt, facile dari posse, ut prudens & solertissimus aliquis, & rerum usu expertus aliquid assequatur, & de iis, quæ ventura sunt, judicium proferat, dummodo ea a causis vel aliquo modo manifestis, vel non ita occultis deduci possint; & bene explicant, quomodo a melancholicis, aut morti proximis aliqua eventura prædicta sit, quæ re vera contigerunt, absque eo quod hinc inferatur, ullam animæ insitam esse facultatem futura prædicendi, aut quod soli Deo futurorum cognitio non sit servata. Legi possunt Vallesius de *sacra Philosophia cap. 30.* & Gaspar Rejes in *juvandarum questionum Elyso campo quæst. 27.* & Zacchias *quæst. Medico-legal. lib. 4. qu. 5. art. 1.* Apud S. Gregorium *lib. 4. dialog. cap. 26. col. 409. tom. 2.* legitur quidem: *Ipsa aliquando animarum vis subtilitate sua aliquid prævidet: Et in eod. cap. & cap. seq.* quosdam casus proponit, quibus ostendit; morti proximis aliquando futura prænovisse & prædixisse; quod ipsum ante docuerat Plato in *apologia*, ubi Socratem ita inducit loquentem: *In illud tempus incidi, quo homines solent maxime ventura prædicere, cum jam morituri sunt; & concordat Tullius lib. 1. cap. 30. de divinatione, ubi hæc habet: Divinare autem morientes, etiam illo exemplo confirmat Posidonius, quo affert, Rhodium quemdam morientem sex æquales nominasse, & dixisse, qui primus eorum, qui secundus, qui deinde deinceps moriturus esset; & tam Plato, quam Aristoteles dixerunt, majorem dispositionem divinandi in fatuis, & stupidis, & in melancholicis reperiri, quam in ceteris, qui sunt sanæ mentis. At hæc bene explicantur non de vera prophetia, sed de divinatione connexionem quosdam habente cum suis causis naturalibus. Quocirca Raphael de la Torre *loc. supra cit. qu. 95. ar. 1. disp. 2. in respons. ad tertium* scribit: *Non abnuimus, esse quosdam homines magis dispositos ad divinandum, id est, ad prædicendos eventus**

quos-

*quosdam naturales ex agnitione suarum causarum naturalium, cum quibus habent naturalem commistionem. Hujusmodi sunt homines in argumento commemorati. Nam sicut bruta divinatione naturali magis polent, quam homines, utpote a quibus solent homines signa eventuum naturalium desumere; pisces quidem solent nautis incantis tempestates præmonstrare, aves agricolis, armenta bubulcis, pecora pastoribus; nam datus est brutis instinctus quidam naturæ prudentia: sic inter homines fatuis, & rudibus, ac amensibus data est divinatione naturalis prudentia. Causa hujus est, quia sicut bruta majorem habent affinitatem cum causis corporalibus; sic inter homines ii, qui fatui, & stupidi sunt, parum distident a brutis in suis actionibus. De moribundis dicimus, si divinant quæ per naturam sciri non possunt, ea prænoscent & prænantiant, Deo illustrante eorum mentes divinitus; & hoc est, quod loc. cit. probat Gregorius adductis tribus, aut quatuor exemplis. Sic legitur Jacob egisse *Genes. 41. jam morti appropinquans, sicut & Moyses Deuteronom. 33. At vero, si morituri prædicunt futura, quæ certas causas naturales habent, id faciunt, quia aliquando ea hora, impeditis sensuum moribus, mens ad intra colligitur, ac melius & exactius contemplantur, quia variis & multiplicibus motibus sensuum neque perturbatur neque distrabitur.**

5 Apud Ivonem Carnotensem, in opere, cui titulus, *Decretum*, quod ad exemplar manuscriptum bibliothecæ S. Victoris Parisiensis castigatum Fronto Canonice Regularis S. Genovesiæ Parisiensis edidit, *par. 11. tit. de incantationibus Haruspicum cap. 71.* & *seqq.* ex doctrina S. Augustini multa desumpta sunt de prædictionibus Dæmonis, quibus minime obstantibus, demonstratur, eum nec intimas hominum cogitationes certo cognoscere posse, nec futura contingentia tuto posse prædicere: *Aliquando autem non quæ ipsi faciunt, sed quæ naturalibus signis futura prænoscent, quæ signa in hominum sensus venire non possunt, ante prædicunt. Neque enim, quia prævidet Medicus, quod prævidere nescit hujus artis ignarus, ideo jam d'vinus habendus est. Quid autem mirum, si, quemadmodum ille in corporis humani vel perturbata vel modificata temperie, seu bonas seu malas futuras prævidet valetudines, sic Dæmon in aeris affectione atque ordinatione sibi nota, nobis ignota, futuras prævidet tempestates? Aliquando & hominum dispositiones, non solum voce prolatas, verum etiam cogitatione conceptas, cum signa quedam ex animo exprimuntur in corpore, tota facilitate perdiscunt, atque hinc etiam multa futura prænantiant, aliis videlicet mira, qui ista disposita non noverunt. Sicut enim apparet concitator animi motus in vultu, ut ab hominibus quoque aliquid forinsecus agnoscatur quod intrinsecus agitur; ita non debet esse incredibile; si etiam leniores cogitationes dant aliqua signa per corpus, quæ obtuso sensu hominum cognosci non possunt, acuto autem Dæmonum possunt. Hæc, atque hujusmodi facultate multa Dæmones futura prænantiant, cum tamen ab eis longe sit altitudo illius prophetiæ, quam Deus per sanctos Angelos suos, & Prophetas operatur.*

6 Pater quoque Baldellus in *cit. manuscripto* ea omnia, quæ superius tradita sunt, clarissime explicat his verbis: *Constitutio, oltre questa profezia Divina, che si occupa intorno a tutte le cose, che possono manifestarsi da Dio, e debbono di sua ragione esser occulte al Profeta, e particolarmente intorno ai futuri contingenti, e liberi, ne riconosce S. Tommaso nella 2. 2. quæst. 173. art. 1.*

ancor' un' altra meno perfetta, che è dalla natura, e un' altra peggior, che è dal Demonio; e a quella possono appartenere tutti i futuri, che hanno determinazione nelle sue cause; ed a questa tutte le cose, che possono esser sapute dal Demonio. E solo di questi effetti debbono intendere alcuni Filosofi, che ammettono assolutamente la profezia dalla natura, e principalmente dall' influsso de' cieli; ed aggiungono, che richiede una certa disposizione e temperamento d'umori, per meglio apprendere le impressioni celesti, come dichiara Alberto Magno nel *lib. 3. de anima tr. 1. cap. 1.* ed Aristotele in *probl. lect. 30. num. 1.* da certa temperie d'umore malinconico, che per sorta s'iscaldava intorno all' organo della immaginazione, ed alla sedia della mente dice avvenire: che molti sono guidati da istinto instintivo, e dal medesimo essere state mosse le Sibille, e le Bacche, e tutti quelli, che si credono esser mossi da ispirazione Divina; non già perchè l'umor malinconico da per se solo abbia potenza d'illuminare l'intendimento intorno alle cose future, o nascoste, ma perchè ha virtù di tener le forze dell'animo ben raccolte dagli altri oggetti, e di disporre a meglio ricevere le mozioni ed impressioni, che vengono dalle cause di fuori, come chiarissimamente insegna il medesimo Aristotele nel *lib. 2. ad Eudem. cap. 9.* dove dice, che i fanatici per l'apparenza che hanno di varie cose, e quelli che predicano le cose future, non hanno da per se stessi il fare e il dire quel che fanno o dicono, ma solo da cause superiori e più potenti. E per queste ragioni medesime si può dire, che avvenga, che questa sorta di profezia più si partecipi nel tempo del sonno, che del vegliare, più dagli uomini scemi, stupidi, e rozzi che da quelli di mente sana ed erudita, e più da quelli, che sono vicini alla morte, dai matti furiosi, e smiglianti, come nota Aristotele de *divin. per somn. ad cap. 1. & 2.* perchè, mentre l'animo si riposa dagli oggetti sensibili, come nel sonno, e mentre son poche le immagini e smiglianze dell'altre cose distraggono l'animo, come negli scemi, stupidi, e rozzi, che per questo molto s'accostano alle bestie; e finalmente mentre si gode o per gli umori, o per la cessazione dalle altre cure miglior disposizione alle impressioni di fuori, non può non essere, che queste non si prendano e non si apprendano meglio. Anzi per le stesse ragioni ancor' Iddio, quantunque non abbia bisogno (come abbiamo detto) per il lume profetico, di astrazione ed alienazione da' sensi; contuttociò bene spesso questa cagiona, e massime quando il lume è molto perfetto e intenso. E non è dubbio, che così viene ad operare molto più conformemente alla nostra natura, la quale, quanto più s'occupava in un'affare, tanto è forza che sia disoccupata dagli altri. E forse ancor per questo il Profeta Eliseo nel *lib. 4. dei Regi al cap. 3.* fece condurre il cantore, e sonatore delle lodi di Dio, acciò in quel modo più raccogliesse la mente, e meglio si disponesse alle impressioni e manifestazioni profetiche. Deve però intorno a questa natural profezia ben avvertire con S. Tommaso al luogo citato, che non si possono a lei riferire, se non quegli effetti, che sono determinati nelle sue cause naturali, e tutti indifferentemente, o sino necessarij, o contingenti; e, o si debbano porre per cause naturali, o solamente per la potenza e volontà di Dio, non si possono riferire in altra profezia, che in quella, che assolutamente chiamasi Profezia, ed è Divina. Questa sola contiene verità certa ed infallibile per il lume di Dio, in cui s'appoggia; e l'altra, che è naturale, nè anche gli affetti naturali che predice, può pre-

predixit como veri, se non per lo più e sotto la condizione, che le loro cause non s'impediscano. Se bene appresso S. Agostino nel lib. 12. de Genesi ad litteram cap. 13. tom. 3. non è mancato chi abbia detto, che si ritrova nell'anima per se stessa una certa virtù d'indovinare e prevedere tutte le cose: e questo, secondo S. Tommaso al luogo citato par che abbia detto Platone in conseguenza de' suoi principj, secondo i quali riceve l'anima la cognizione di tutte le cose, non perchè ella stessa l'acquisti per mezzo de' sensi, ma perchè la partecipa dall'idee; e questa per la congiunzione del corpo, più e meno s'oscura e s'annuvola, secondo la diversa impurità del corpo. Questo però nè da Sant' Agostino, nè da San Tommaso vien' approvato, e dalla stessa esperienza è convinto di falsità; secondo la quale ognun prova, che non solo le cose future, ma nè anche le presenti conosce, se per i sensi non gli vengano proposte: e se fosse nell'anima virtù naturale d'indovinare, sarebbe ancor' ella soggetta alla volontà di ciascheduno, come sono le altre potenze d'intendere, e potrebbe ognuno a suo volere indovinare; il che similmente l'esperienza convince per falso. Non è però da negarsi in alcuni una particolar' abilità dalla natura a indovinare per conghietture le cose avvenire, anche libere. E questa da S. Tommaso al luogo citato si dice perfezionarsi ed acquisirsi per la via sperimentale, ed esser grandemente principata dalla perfetta immaginazione, e chiara intelligenza. E Aristotele nel lib. de memor. & reminisc. chiaramente ammette una certa scienza, che egli chiama sperativa e indovinativa del futuro, e vuole, che a proporzione risponda a quella facoltà, che si scopre in alcuni più, che in altri, di ricordarsi delle cose passate, e di sentir le presenti. Quanto poi all'ultima sorta di profezia, che è dal Demonio, lo stesso a proporzione deve intendere, che già si è detto della naturale, cioè, che non si stende, se non a quello che al Demonio può esser noto; e questo stesso non può mostrare senza continua temenza d'inganno, poichè s'appoggia solamente nell'opra e virtù del Demonio. E se bene a questo non è permesso, che egli operi immediatamente nell'intelletto, assai però gli è permesso, ch'ei manifesti formando visioni immaginarie, o ancor parlando sensibilmente, come nota S. Tommaso al luogo citato. E in questo modo pur troppo è grande il numero de' suoi Profeti, come apparisce nel lib. 3. dei Regi cap. 18. dove i Profeti di Baal sono numerati 350. e i Profeti delle selve 400. quando Elia disse ad Acas: Congrega mihi Prophetas Baal trecentos quinquaginta, Prophetasque luorum quadringentos &c.

7 Denique Dæmon, Divinæ gloriæ æmulator, eamque studens imitari, petentibus responsa vel ex antris, vel ex statuis dedit; quemadmodum pluribus ostendit Villalpandus tom. 1. part. 1. in Ezechielem cap. 2. & part. 2. cap. 27. tom. 2. & de extrema visione Ezechielem lib. 1. cap. 2. & lib. 3. cap. 10. & tom. 3. de urbe ac templis lib. 3. cap. 29. Iis porro responsis si aliquando internas hominum cogitationes revelavit, aut futura prædixit quæ evenerunt id præstitit modis jam supra explicatis, & præcipue per scientiam conjecturalem, juxta ea quæ plene etiam habentur apud Majolum in tract. de vaticiniis tom. 1. colloquior. pag. 517. & seqq. Et quidem quod ea ad summum ad scientiam conjecturalem sint referenda, ex duobus dignoscitur: alterum est, quod prædictiones falsæ ut plurimum fuerunt; unde S. Joannes Chrysostomus homil. 19. in Joan. pag.

112. tom. 8. ait: Futura vero accurate prædicere unius immortalis naturæ est. Quod si id Dæmones aliquando fecerint, insipientes fallendo, fecerunt: unde & vaticinia eorum semper falsa deprehenduntur: alterum est, quod callide & ambigue futurorum vaticinia ab eo prodita sunt. Quare Cicero de divinac. cap. 54. lib. 2. ait: Callide enim qui illa composuit (oracula), perfecit, ut quodcumque accidisset, prædictum videretur, hominum & temporum definitione sublata. Adhibuit etiam latebram obscuritatis &c. Optime Tertullianus post verba recitata subdit: In oraculis autem quo ingenio ambiguitates temperent in eventus (loquitur de Dæmonibus) sciunt Cræsis, sciunt Pyrrhi. Cræsius enim, cum oraculum Apollinis consulisset, num arma adversus Persas moveret, Oraculum respondit, ut refert Eusebius lib. 5. cap. 10. de preparat. Euang. juxta versionem Trapezuntii:

Intrepidus si Cræsus Halim transierit amnem, Imperium perdet magnum, Regnumque superbum: qua ambiguitate verbi perdet deceptus Cræsus bellum Persis indixit, arbitratus, Regnum Persarum suis armis devastandum, sed ipsemet suum Lydiæ Regnum infelici belli eventu perdidit. Simile quid contigit Pyrrho Epirotarum Regi, qui cum idem oraculum consulisset, utrum adversus Romanos pugnans victor futurus esset, ambiguum hoc audivit responsum, quod apud Tullium loc. cit. legitur:

Ajo, te Æacida Romanos vincere posse: quo factum est, ut victoriæ spe excitatus, adversus Romanos pugnaverit; sed ab illis victus ambigui oraculi sententiam sua didicit jactura. Hinc proinde factum est, ut apud sanæ mentis homines, etsi Gentiles, oraculorum fides esset adeo prolapsa, ut nihil inter eos esset contemptius. Porphyrius, qui librum scripserat de philosophia ex oraculis petita, vanitatem oraculorum confessus est, uti videri potest apud Eusebium præp. lib. 6. cap. 4. & hujus quoque rei testis est Origenes lib. 7. contra Celsum, ubi ita scribit: Dico igitur de modo enumeratis oraculis posse nos ex auctoritate Aristotelis & Peripateticorum multa proferre, Pythiæ, ceterisque fidem abrogantia: posse item ex Epicuro, ejusque sectatoribus transcribere, quid de his sentiant, ostendereque, quod ipsi Græci nibili pendant Græciæ Oracula, vel celebratissima. Præclarum quoque est Lactantii testimonium lib. 2. Divinarum institut. cap. 17. In Oraculis autem vel maxime fallunt, quorum præstigias profani a veritate intelligere non possunt; ideoque ab illis attribui putant & imperia, & victorias, & opes, & eventus prosperos rerum.

8 Cessasse hæc Dæmonum oracula in adventu Christi, & signanter celebre Oraculum Delphicum, narrat Suidas in verb. Augustus, & Cedrenus in compendio Niceph. lib. 1. cap. 17. Referunt quippe, sic a Dæmone, qui apud Delphos oracula reddebat, responsum fuisse Augusto Imperatori:

Me Puer Hebraus, Divos Deus ipse gubernans, Cedere sede jubet, tristemque redire sub orcum.

Avi ergo debinc tacitus absedito nostris.

Adduntque Augustum Romam reversum aram in Capitolio erexisse hac inscriptione: ARA PRIMOGENITI DEI. Idem putatur esse locus in Capitolio, ubi nunc basilica Beatæ Dei Genitricis Mariæ dicta hac de causa ARA CÆLI. An autem id ad regulas severioris Criticæ sit admittendum, non est loci hujus inquirere. Legi potest Antonius Vandale dissert. 2. de oraculo etbnæ.

etbnæ duratione atque interitu. Casaubonus exercit. 1. ad apparat. anal. Card. Baronii ex Plutarcho, qui duos de cessatione oraculorum libros edidit, luculenter probare conatur, post natiuitatem Christi oracula Delphis petita fuisse, neque desisse eo in loco reddi, sed tantum desisse versibus reddi. Silentium quoque Justini Martyris, Tertulliani, Lactantii, Minutii Felicis, Origenis, qui pro Fidei Christianæ defensione apologias exararunt, horum (inquam) omnium silentium de ara in Capitolio consecrata Unige-

nito Dei prodigii prædicti minuit fidem, quemadmodum animadvertit Pater Grævelon in tract. de mysteriis & annis Christi, dissert. 8. Denique qui plura scire velit de antiquis oraculis, & de interdicta tum Angelo, tum homini futurorum contingentium cognitione, manum admoveat potest ad novissimas consultationes Canonicas, & controversias ad Fidem potissimum, & tribunal sancti Officii pertinentes Jacobi Pignatelli, & signanter ad consult. 81. 83. 84. & 85. tom. 1. Cosmopoli apud Dominicum Puteanum editas anno 1711.

## CAPUT QUADRAGESIMUMSEPTIMUM.

### De Gratia gratis data Propheciæ, quod attinet ad causas Beatificationis & Canonizationis.



Pus fuit ea præmittere, quæ in præcedentibus capitibus dicta sunt, ut via aperiretur dicendis in capite præsentii ad nostram materiam Beatificationis & Canonizationis pertinentibus. Fuisse semper a temporibus Apostolorum in Ecclesia, ac perseverasse in posterum spiritum prophetiæ, absque controversia apud omnes est: de quo & Justinus Martyr in dialogo cum Tryphone pag. 308. hæc ait: Apud nos enim hucusque etiam prophetica extant dona, unde & vos intelligere debetis, quæ olim in genere vestro (de Judæis intelligit) fuerit, ea esse in nos translata. Ac, quemadmodum apud nos sanctorum Prophetarum tempore etiam Pseudoprophetae erant: ita & apud nos permulti sunt falsi Doctores, quos cavendus esse nos Dominus noster præmonuit. Et pag. 315. (inquit) apud nos videre & feminas, & masculos dona a Spiritu Dei habentes. Extant plura Sanctorum firma vaticinia Spiritu Dei prolata. Sanctus enim Gregorius lib. 10. epist. 36. indicet. 3. postquam deploravit res Italiæ, & mala quæ Italia patiebatur ab amicis & defensoribus, nempe Ministris Imperatoris, & signanter Juliano Scribone, ait (col. 1066. tom. 2.) Sed nolite de talibus omnino temerari videbunt; ita ut in comparatione sui temporis, felices nos æstimet dies habuisse. Veridicus autem Propheta inventus est S. Gregorius: sub hæreticis enim Imperatoribus infelicibus Ecclesia vexata est, additumque est malum omnium maximum, ortus nempe nefandissimæ sectæ Mahumetanæ, ejusque grassatio atque dominium in universum pene Christianum orbem. In historia quoque Ecclesiastica celebres sunt prædictiones S. Columbani de Regno intra triennium ad Clotharium deferendo; S. Gerardi de vita & Regno intra triennium auferendis Uvoni Tyranno, qui adversus Petrum Hungariæ Regem insurrexerat, quemque Henricus Germaniæ Rex intra tempus prænuntiatum debellavit, & morte affecit, Petro restituto; S. Annonis Archiepiscopi Colonienfis, qui libere Henricum II. Imperatorem arguens, ejus obitum anno sequenti futurum significavit; S. Gregorii VII. quem Hugo Abbas Cluniacensis restatus est suas internas cognovisse cogitationes; S. Arnulphi Abbatis & postea Episcopi Sueffionensis, qui Bertam Reginam seu Bertradam potius pellicem Philippi Regis Lib. III.

Francorum serio monens, ne Gerardum Abbatem a monasterio S. Medardi expelleret, & Pontium contra fas in sancti loci administrationem introduceret, propheticis spiritu ei dixit, si prædicta fecisset, ante obitum e Regno esse extrudendam, necnon morituram in contemptu & ærumnis: quod sane factum est, cum fuerit a Regni consortio amota, & in pagum Pontinum translata, ubi post diuturnam calamitatem plebejo more mortua est, atque sepulta. Alia non superaddimus exempla, quæ tamen si quis requirit, manum admoveat poterit ad lib. 6. Thomæ Bozii de signis Ecclesiæ cap. 2. & ad lib. 4. Bagattæ de admirandis Orbis Christiani cap. 2. §. 1. Nonnulla duntaxat ex Actis Canonizationum desumpta indicabimus. In bulla Canonizationis Sancti Petri de Alcantara ita legitur: Prophetico lumine remotissima locorum & temporum spatia prædixit. In bulla Canonizationis Sancti Francisci Xaverii: Prophetico etiam Spiritu Deus Servorum suorum, quem in lucem gentium dederat, illuminaverat. In bulla Canonizationis Sancti Paschalis de Baylon: Prophetico etiam Spiritu afflatus nonnulla futura, & præsertim ægræ integræ valetudinem, sanis infirmitatem, sibi quæ aliis mortem prædixit. In bulla Canonizationis Sanctæ Franciscæ Romanæ: Potens etiam fuit Cælestis Gratiæ dono secreta cordium cognoscere. In bulla Canonizationis Sanctæ Mariæ Magdalene de Pazziis: Pariter Spiritu Prophetico dotata ex Divina revelatione futuros rerum eventus prænuntiavit, & quædam in locis remotis facta, & dicta, tamquam præsens, vidit, & audivit. In bulla Canonizationis Sanctæ Rosæ Limanæ: Joannes Villalobos Societatis Jesu jurata fide testatus est, suo se experimento Spiritum Propheticum in ea deprehendisse, aperiente illi Virgine arcanum negotium, quod aliter ac callitus innotuisse non poterat &c. Et post relata alia plurima vaticinia subjicitur: Plurima alia hujusmodi, ac etiam nobiliora, commemorantur hujus Sponsæ Christi vaticinia. In bulla demum Canonizationis Sanctæ Margaritæ de Cortona: Tanto præterea, & tam miro lumine illustrari meruit, ut cordium secreta, quod unius Dei est; rimaretur, & conscientias hominum apertius inspiceret, peccata in remotis etiam partibus offendentium cum dolore, & lacrymis retereret. Omitti non possunt binæ aliæ prophetiæ prædictiones, de quibus habita est ratio in causis Canonizationis, quæ ad exitum perductæ sunt tempore, quo munereungebat Fidei Promotoris, Sancti videlicet Pii V. & Sanctæ Catharinæ de Bononia. In cau-

fa siquidem S. Pii V. rite probatum est. Divinam illi immixtam fuisse cognitionem, per quam clarissime rescivit diem atque horam, qua navalis victoria a Christianis adversus Selimum Turcarum Tyrannum ad Echinadas insulas fuerat reportata, eamque iis, qui secum aderant, patefecit; qui, cum mensem, diem, horamque no-tassent, ubi postea certus de victoria nuntius ad-venit, illam, uti Pius ipsis prædixerat, evenisse, apertissime cognoverunt. In causa autem S. Cartharinae de Bononia eodem modo probatum est, ab ea prædictum fuisse, Hannibalem Bentivolum pugnaturum adversus Philippum Ducem Medio-lanensium victorem fore, & quidem eo profusus modo, quo postea veridicum ejus vaticinium monstravit eventus; rursus, regiam urbem Con-stantinopolim casuram esse, prout cecidit, in manus Mahumetis II. post bimestrem obsidionem ipso pervigilio Pentecostes anni 1453. ut nemi-nem lateret, ruinam Græcorum propter ipsorum adversus Spiritum Sanctum blasphemias iusto Dei judicio fuisse permissam. Dicitur *Matth. 11. v. 13. Omnes enim Prophetæ, & Lex usque ad Joannem prophetaverunt*: non quia prophetiæ donum non esset etiam futurum tempore Legis Gratia; constat enim, Apocalypsim post Joannem Bap-tistam fuisse Joanni Evangelistæ revelatam; constat *ex Act. Apostol. cap. 11. & cap. 21. Aga-bum*; & quatuor filias Philippi prophetasse; & *ex I. ad Corinth. 14. & ad Ephes. 4.* multos fuisse in primitiva Ecclesia Prophetas; sed dicitur, omnes Prophetas & Legem usque ad Joannem prophetasse, quia usque ad Joannem prophetave-runt & promiserunt Christum, ejusque regnum; at Joannes primus clare & diserte cepit prædicare regnum cælorum, & Christum Judæis digi-to demonstravit; uno verbo, Legis & Prophe-tarum ordo cessavit in Joanne per adimpletionem, non per destructionem. Ex quo inferitur, fuisse, & esse, & futuros esse in Ecclesia veros Prophetas, etiam si modo prædicto Prophetarum ordo in Joanne cessaverit, uti adnotarunt *in cit. cap. 11. Matth. Cornelius a Lapide vers. 13. Nat-alis Alexander num. 10. Thomas a Jesu oper. tom. 2. par. 1. enucleationis Theologiae mysticae. S. Dionysii quest. 24. Torreblanca de magia lib. 1. cap. 1. de prophetia num. 59. & seqq.* Et est do-ctrina D. Thomæ 2. 2. quest. 174. ar. 6. ad ter-tium, ubi, facta sibi oppositione citati textus Matthæi, *Lex & Prophetæ usque ad Joannem pro-phetaverunt*, ita respondet: *Dicendum, quod Pro-phetae prænantiantes Christi adventum, non potuerunt durare, nisi usque ad Joannem, qui præsentia-riter Christum digito demonstravit: & tamen, ut Hieronymus ibidem dicit, non hoc dicitur, ut post Joannem excludat Prophetas. Quod latissime pro-sequitur Confalvus Durantus Episcopus Feretra-nus in tract. de visionibus cap. 1. pag. 18. & 19. tom. 1. ante revelationes S. Birgittæ.*

2 Gratia prophetiæ ex alibi dictis est Gratia gratis data ex genere suo. Nulla ergo in Beati-ficationis & Canonizationis causis habenda erit ratio prophetiæ, si probatio virtutum herôica-rum non præcesserit. Præmissis autem probatio-nibus virtutum herôicarum, prophetia a Deo da-ta censetur homini tum propter utilitatem alio-rum, tum propter propriam mentis illustrationem, & de ea maxima habenda erit ratio pro sancti-tate arguenda, juxta doctrinam D. Thomæ 2. 2. quest. 172. ar. 4. ad primum, a Silvio il-lustratam, & a Nobis relata superiori cap. 45.

num. 12. & sic in judicio Beatificationis & Ca-nonizationis; ut & bene adnotarunt Augustinus Triumphus de potestate Ecclesie quest. 15. ar. 4. Cardinalis Bona loc. cit. Scacch. de not. & sign. sanctit. sect. 8. cap. 2. per tot. Lezana de Fide, Spe, & Charitate tom. 3. tract. 4. disput. 4. de Gratia Dei quest. 7. §. Ex quo etiam, Pignatellus consult. 193. num. 7. & seqq. tom. 10. Cardinalis Gottus de vera religione tom. 3. cap. 11. §. 3. num. 10. Auditores Rotæ in relatione causæ S. Pii V. tit. De aliis indiciis sanctitatis, in relatione cau-sæ S. Teresie super virtutibus ar. 22. §. 4. in rela-tione causæ S. Philippi Nerii tit. de prophetia, in relatione causæ S. Mariæ Magdalensæ de Pazzis tit. de dono prophetiæ, in relatione causæ S. Lu-dovici Bertrandi; & in relatione causæ S. Pas-chalis de Baylon tit. prædicto. Nec enim absur-dum est, prophetiam, quippe Gratiam gratis da-tam, aliquando dari peccatoribus, & sæpius Ju-stitis indulgeri; quemadmodum perpendit Calmet in prolegom. ad Prophetas ar. 4. pag. 511. Ultrò quidem fatemur, vitæ frugi atque modesta caracte-rem non necessarium esse sinceræ prophetiæ argumen-tum: cum nota sint virorum quorundam scelestissi-morum exempla, quibus Deus, in promendis oracu-lis suis, instrumentis est usus, ut cum Balaam, & Caipha factum scimus: sed hæc rara sunt exempla. Quem sequitur Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 17. num. 7. Ideo hoc donum a Deo ut plurimum hominibus sanctis tribuitur.

3 Si ergo de vitæ pietate, sanctis moribus, & virtutum heroicitate Servi Dei, quantum homi-ni fas est, non dubitetur, & Postulatores provin-ciam assumant demonstrandi, eum fuisse etiam a Deo illustratum dono prophetiæ, ipsa prophe-tica dicta erunt ad examen revocanda; & primo quidem perpendendum erit, an ea veritati & pie-tati Christianæ fuerint conformia; si enim aliquis occultum, seu futurum aliquid prædixisset, even-tusque prædictioni responderet, sed veritas pie-tasque a prædictione abfuisset, tantum abest, ut ille posset haberi pro vero Propheta, ut potius de ejus probitate dubitandum, & adversus ejus assertam sanctitatem ceteris innixam proba-tionibus judicium ferendum esset. Tradidit hanc regulam Dominus in Deuter. 13. vers. 1. *Si sur-rexerit in medio tui Prophetes, aut qui somnium vidisse se dicat, & prædixerit signum atque porten-tum, & evenierit quod locutus est, & dixerit tibi: Eamus, & sequamur Deos alienos quos ignoras, & serviamus eis: non audies verba Prophetæ illius, aut somniatoris, quia tentat vos Dominus Deus vester, ut palam fiat, utrum diligatis eum, an non, in to-to corde & in tota anima vestra. Dominum Deum ve-strum sequimini, & ipsam timete... Propetia au-tem ille, aut fidei forniciorum interficietur.* Et quæ dicta sunt de prædictionibus veritati & pietati Chri-stianæ contrariis, sibi quoque locum vindicare debent, si facta sit vanitatum & inutilium rerum prædictio: quapropter *Isaia 48. vers. 17. legitur Hæc dicit Dominus Redemptor tuus Sanctus Israel: Ego Dominus Deus tuus, docens te utilia, guber-nans te in via, qua ambulas.* Et ad 1. Corinth. 14. vers. 3. Apostolus ait: *Nam qui prophetat, homi-nibus loquitur ad edificationem, & exhortationem, & consolationem.* Cardinalis Cajetanus 2. 2. quest. 174. ar. 6. querit, an omnes qui creduntur Pro-phetae, audiendi sint in iis, quæ dicunt se ex spi-ritu Prophetiæ habere. Respondet autem, duplicis generis esse actus humanos, quorum nonnulli spe-ctant ad publica officia, & præsertim Ecclesiastica, ut præ-

ut prædicare; celebrare, sententias ferre in ju-dicio, & similia; & quoad hos ait quæstionem esse resolutam in cap. Cum ex injuncto, de Hæreticis, ubi dicenti, se invisibili missione a Deo missum, publica fides negatur, nisi miraculo, vel speciali Scripturæ testimonio id confirmet. Alii actus humani dicuntur privatarum persona-rum; & de his loquendo distinguit inter Prophe-tam qui eos præcipit aut suadeat juxta univer-sales Ecclesiæ regulas, & Prophetam qui eos diri-gat præter Ecclesiasticos mores: & quoad primam hypothese[m] ait, quemlibet in sensu suo abundare posse, ut actus suos dirigat juxta arbitrium Prophetæ; quoad secundam hypothese[m] concludit, Prophetam non esse audiendum; cum bonum, & malum in acti-bus humanis secundum congruentiam, & incon-gruentiam ad Divinas, humanasque, & præcipue Ecclesiasticas leges attendatur; quo facit illud Apo-stoli in epist. 1. ad Thessalonic. v. 19. *Spiritum no-lite extinguere; prophetias nolite spernere: omnia autem probate: quod bonum est, tenete.* Doctrinam Cajetani illustrat Arauxo in decis. moral. tr. 3. quest. 23. num. 63. & seqq. Adhæret Hurtado in resol. moral. par. 1. tract. 5. cap. 6. §. 6. Allatoque supra memorato Deuteronomii textu Calmet in prolegom. ad Prophetas loc. cit. ita loquitur: *Cau-tiores etiam contra Pseudoprophetarum, & Confesso-rum miraculorum astus nos reddens Jesus Christus Matth. 7. 15. & 24. judicium de illis ex eorum ope-ribus inspectis & doctrinam capiendum præcipit. Si Angelus de celo aliter ac doctrinam ab Apostolis tra-ditam docuerit, hunc diris devovendum Apostolus ad Galat. 1. 8. mandat. Nihil igitur habenda sunt miracula, nihil impleta oraculorum fides, si rectæ saneque doctrina tradita a priscais Prophetis con-formis non fuerit.*

4 Secundo, si absit quælibet suspicio, & quæ a Propheta prædicta sunt, consentanea sint do-ctrinæ Christi, Apostolorum, & Ecclesiasticæ disci-plinæ, & legibus Ecclesiæ, examinandum erit, an ea, quæ prædicta sunt, humanam latuerint cognitionem, quemadmodum sunt internæ homi-num cogitationes, & quemadmodum sunt futu-ra contingentia, juxta ea, quæ superius dicta sunt. Item an prædicens, ex signis, conjecturis, experientia conjecturalem quamdam scientiam ha-bere potuerit eorum, quæ prædicat. Rursus an dubitando, puta adhibitis verbis forte, forsan esse poterit, futura revelaverit; an etiam in re-velando & prædicando, pro dictorum confirma-tione humanis ratiociniis usus sit; an, hæc pe-ragendo, aliquid humani passus sit, puta spem aliquam temporalis commodi habuerit, vel ha-bere potuerit, aut mente commota locutus sit; & demum an vere, si non omnia, sal-tem aliqua cognoverit eorum, quæ propheta-vit. Hæc omnia quippe subtili indagine quæren-da esse videntur, antequam de vera prophetia judicium feratur.

5 Constant hæc luculentis Scribentium asser-tionibus. Calmet etenim in cit. differ. ar. 4. pag. 509. ait: *Ad prophetiam spectat res proflus laten-tes aperta quadam certa fide revelare, quamquam aliquin nullam habeant cum causis secundis atque naturalibus conjunctionem. Nihil enim contra natu-ram leges audeat Astronomus, si futuram solis ecli-psim; nihil Philosophus, si pendente[m] a causis sibi exploratis effectum prædixerit. Veram si vitam præ-dicentem audiamus fortuitum quemdam effectum, ex causis liberis, & in utramque partem dispositis pen-dentem; id autem pluribus ante sæculis ab illo reve-*

latum confert; si ortum hominis, cujus ipse nomen, victorias, res gerendas, obitumque prænuñtiaverit; si prodigium aliquod præsentis temporis circumstantiis profusus repugnans; nihil ego tunc humani suspicor, sed omnia ad Deum duxerim referenda. Scacchus in tract. de not. & sign. sanct. sect. 8. cap. 2. pag. 593. & seq. ad rem, de qua nunc agitur, multas ex relatis notat circumstantias: *Ac propterea, quo-ties inter Acta alicujus aliqua talis prædictio con-sideranda occurrit, circumstantias attendendas arbi-tror; nimirum, si præsumptus Dei Servus aliquid prædixerit comminatorie &c. præsertim si prædictio-ni addita fuerint particula forte, forstan, fortasse, fieri potest, & alia hujusmodi, quæ formidinem de opposito subindicant &c. verba temere, ac nullo consilio prolata manifeste commonstrant. Quæ vero conjecturaliter prædicuntur ex antecedentibus, vel similibus &c. vel rationibus formati per aliquem discursum ex antecedentibus, & consequentibus &c. cuncta conjecturalem prædictionem fuisse subindica-bunt, non autem spiritum propheticum &c. Hujus prophetica prædictionis in Actis Servorum Dei ex parte persona prædicentis notæ & signa sunt pietas, & sanctitatis fama certa, saltem ex moribus. Inter quæ signa præcipuum locum tenet terrenorum Bonorum & divitiarum contemptus, honorum & di-gnitatum fuga. In Hebræorum certe republica ni-hil augustius, quam Prophetarum dignitas: *Ipsi eis erant Philosophi... ipsi Sapientes, ipsi Theo-logi, ipsi Prophetæ, ipsi Doctores probitatis atque pietatis*, ait S. Augustinus de civ. Dei lib. 18. cap. 41. n. 3. col. 524. tom. 7. oper. Inest in eorum sen-tentiis gravitas, periodorum majestas, vis & ef-ficacia talis emicat, qualem numquam fraus & im-postura assequetur. Procul ab eorum dictis est am-biguitas ac dolus. Raro argumentis, & aliis ad persuadendum artificiiis usi sunt, sed tanquam le-gatione Dei fugentes, imperiosa quadam gravitate ad Principes, & populos locuti sunt. Lucri a-mor, & sacra auri fames eos absque dubio non invasit; cum a cogendis divitiis animum adeo ha-buerint alienum, ut amore muneris sui obeundi quandoque necessariorum pro vitæ sustentatione obliti fuerint. Et, si aliqui secus se gesserint, non Prophetis, sed Pseudoprophetis adscripti sunt, de quibus Michæas cap. 3. v. 3. *Comederunt carnem populi mei, & pellem eorum desuper excoriarunt; & vers. 5. Qui mordent dentibus suis, & prædicant pacem; &, si quis non dederit in ore eorum quidpiam, sanctificant super eum prælium: id est indicant ei prælium. Ceterarum, quas indicavimus, qualita-tum testimonia non desunt Auctorum. Cardina-lis enim Bona de discret. spir. cap. 17. num. 5. hæc habet: *Falsi Prophetæ mente commota loquuntur, quia Demonis impetum, a quo impelluntur, ferre non possunt. At qui a Deo aguntur, placide, hu-militer, & modeste proferunt. Idque confirmat auctoritate S. Joannis Chrysolomi hom. 29. in 1. ad Corinth. dicentis: Proprium est falsi Prophetæ emotæ esse mentis, vim pati ac necessitatem, pelli, trahi, raptari, tanquam furentem. Verus autem Prophetæ non sic, sed cum mente sobria, & cum modesta ac temperante constitutione, & scienti, quæ loquitur, dicit omnia. Mentis & sensuum impotes erant Sacerdotes, & femine Sacris Deorum initiatæ, nec loquendi li-beram habebant facultatem, sed tanquam mera au-tomata agebantur. Veri autem in Lege Dei Pro-phete quietum & placidum Spiritus Sancti illapsum recipiebant, sui compotes erant, tranquillitate ac serenitate mentis gaudebant, debita in Deum obser-vantia inducti loquebantur, & superni Spiritus du-***



Autum sequebantur, quemadmodum pluribus exponit Calmet, in cit. dissert. ar. 3. Denique loquendo de vera cognitione eorum, quæ prædicuntur, quærit S. Thomas 2. 2. quæstion. 173. ar. 4. utrum Prophetæ semper cognoscant ea quæ prophetant; & respondet, in revelatione prophetica mentem moveri a Spiritu Sancto, & moveri ad aliquid apprehendendum, ad aliquid loquendum, & ad aliquid faciendum, & quandoque ad unum, quandoque ad duo, quandoque ad tria prædicta; item aliquando mentem Prophetæ moveri ad aliquid loquendum, aut ad aliquid faciendum, cum, vel sine intelligentia eorum, quæ loquitur, vel facit; concluditque, quando aliquis se moveri cognoscit a Spiritu Sancto ad aliquid significandum verbo, vel facto, hoc proprie pertinere ad prophetiam; quando autem movetur, & non cognoscit, non esse veram prophetiam, sed instinctum propheticum, de quo aliquid supra dictum est, & aliquid mox dicitur.

6 Tertio, si omnia adsint, quæ in duobus antecedentibus paragraphis exposita fuerunt, utrum de vera prophetia feratur iudicium, oportet demum ut videatur, an occultum id quod a Propheta revelatum est, tale sit, quale ab ipso revelatum fuit; & an futurum contigens ab ipso prædictum eo modo evenit, quo ab ipso prædictum est. Regula hæc desumitur ex Deuteronomio cap. 18. vers. 21. ubi Deus ita loquitur: *Si tacita cogitatione responderis, quomodo possum intelligere verbum, quod Dominus non est locutus? hoc habebis signum: Quod in nomine Domini Propheta ille prædixerit, & non evenit, hoc Dominus non est locutus, sed per tumorem animi sui Propheta confinxit, & idcirco non timebis eum.*

7 Nonnullæ hujus regulæ sunt limitationes. Prima est, si prophetia non fuerit absoluta, sed comminativa duntaxat, & conditione temperata, quæ videlicet aliquam conditionem expressam, aut tacitam conjunctam habet. Prophetia quippe hæc profertur a Prophetis juxta leges Divinæ justitiæ, positæ præsentibus circumstantiis, & hominum demeritis, quibus postea commutatis, Deus avertit quod fuerat prædictum. In quo proinde rerum themate vera est & Divina prophetia, licet non acciderit, quod a Propheta prædictum erat futurum. Res bene explicatur a Valentia in tract. de rebus Fidei, in analysi Fidei Catholicae lib. 8. cap. 5. §. ad quartum, pag. 76. Dicit enim, *Deum per prophetas solitum esse prænuntiare non modo id quod, omnibus consideratis, futurum est: sed etiam id quod, attendendo ad aliquas inferiores causas, ut ad merita hominum &c. vere judicari potest esse futurum, tametsi ex voluntate Divina, & spectatis omnibus causis, secus futurum sit.* Vasquez in 1. 2. D. Thomæ tom. 1. quæst. 19. ar. 10. cap. 3. in fine docet, hujusce generis esse revelationes de propria, vel de alterius damnatione, hoc est non semper esse absolutas, nec absolute intelligendas, sed ut plurimum esse comminativas, eoque sine a Deo factas, ut timore sententiæ peccatores convertantur. At si quis exempla prophetiarum quærit, quæ non fuerunt absolutæ, exemplum est in Jona Propheta cap. 3. v. 4. qui missus a Deo ad Ninivitas dixit eis: *Adhuc quadraginta dies, & Ninive subvertetur:* & in Isaia cap. 38. v. 1. qui ait Ezechia Regi Juda lethali morbo in lecto decumbenti: *Morieris tu, & non vives.* Neutrum enim horum evenit, nec ob hoc illi Prophetæ falsa prædixerunt, cum illorum prophetiæ non essent absolutæ, sed conditione adstrictæ, pendentes

a gravissimis circumstantiis morbi Regis Ezechia, & a culpis Ninivitarum; quibus circumstantiis, & culpis deinde commutatis, avertit Deus quod ab illis Prophetis fuerat prædictum, prout se facturum Deus aperte testatus est in istis prophetiis comminativis, dicens Jerem. cap. 18. v. 7. *Repente loquar adversum gentem, & adversus regnum, ut eradicem & destruaam & disperdam illud. Si pœnitentiam egerit gens illa a malo suo, quod locutus sum adversum eam, agam & ego pœnitentiam super malo, quod cogitavi, ut facerem ei.* De his prophetiis comminativis, & conditione adstrictis agit S. Thomas 2. 2. quæstion. 171. ar. 6. ad secundum. Agit quoque de eisdem Cardinalis Cajetanus 2. 2. quæst. 173. ar. 4. ubi docet, Prophetam, cui revelatur aliquid futurum in causis, evidenter cognoscere illud futurum in causis illis; sed non oportere ut sciat, an exire ex causis debeat, & existere, & ex vi illius prophetiæ cognitionis, ambiguum remanere in ejus mente, an illud sit futurum, necne; ad veri autem Prophetæ nomen sufficere, ut cognoscit evidenter, se prophetare de illo, quod sibi est revelatum, licet cetera non cognoscat. Optime Silvius in 2. 2. Divi Thomæ tom. 3. quæst. 171. ar. 6. ad secundum. Addit Savonarola in cit. compendio revelationum, nec Jonam, nec Isaia falsos Prophetas fuisse, cum hic Ezechia Regi (uti dictum est) mortem minatus est, ille Ninivitis everisionem prædixit post dies quadraginta, quamvis nec unum, nec alterum contigerit; quia peccata Ninive meruerant, ut post quadraginta dies destrueretur, & dispositio corporis Ezechia talis erat, ut eum ad mortem duceret, quam via naturali evadere non poterat; Propheta autem, qui a Deo instruitur, debet Deo simpliciter obedire, & futura prænuntiare eo modo, quo sibi a Deo præcipitur. Quod late prosequitur Viguer loco supra citato cap. 9. §. 1. vers. 2. versus finem.

8 Postquam D. Thomas 2. 2. quæst. 173. ar. 4. docuit, non esse perfectam prophetiam, sed instinctum propheticum, cum quis a Deo movetur, & non cognoscit se esse a Deo motum, subjicit hæc aurea verba: *Sciendum tamen, quod, quia mens Prophetæ est instrumentum deficiens, ut dictum est, etiam veri Prophetæ non omnia cognoscunt, quæ in eorum visis, aut verbis, aut etiam factis Spiritus Sanctus intendit.* Non repugnat enim, revelationem esse veram, & a Deo, & falsam ejus explicationem esse ab homine, qui eam aliter, ac Deus intelligit, interpretatur. Ludovicus junior Francorum Rex desiderium suum pergenendi ad loca sacra Principibus Regni aperuit, & ipsorum consilium exquisivit, qui rem deferendam ad S. Bernardum Abbatem existimarunt. Accersitus Abbas tanti momenti negotium ad Romani Pontificis examen statuit referendum. Id magnopere laudavit & probavit Eugenius Pontifex, qui suam auctoritatem ei impertitus est, ut prædicaret, & animos cunctorum commoveret, cum tanquam Apostolus aut Propheta haberetur apud omnes Gallia & Germaniæ populos. Quocirca non solum ex Romano Imperio, sed etiam ex vicinis Regnis, id est Occidentali Francia, Anglia, Pannonia excitati populi & nationes Crucem assumpservunt, & sacra expeditioni nomen dederunt, uti plene habetur apud Othonem lib. 1. de Fid. cap. 34. & seqq. Expeditione pluribus signis & miraculis confirmata exitum habuit infelicem: vincuntibus liquidem Infidelibus iusto Dei iudicio Christiani milites interierunt; & S.

& S. Bernardum, quem prius magno honore omnes prosequerantur, omnes damnarunt tanquam Pseudopphetam & impostorem. Porro ipse lib. 2. de considerat. cap. 1. (vol. 1. oper.) hæc habet: *Si necesse sit, unum fieri e duobus, malo in nos murmur hominum, quam in Deum esse. Bonum mihi, si dignetur me uti pro clypeo. Libens excipio in me detrabentium linguas maledicas &c. Diximus pax, & non est pax; promissimus bona, & ecce turbatio.* Tum ad sui defensionem subjicit: *Quasi vero temeritate in opere isto, aut levitate ussumus. Cucurrimus plane in eo, non quasi in incertum, sed jubente te (scilicet Eugenio Pontifice) immo per te Deo; & objectis sibi hominum improperiis, Unde scimus, quod a Domino sermo egressus sit? Quæ signa tu facis, ut credamus tibi? ita respondet eundem alloquens Eugenium: Non est, quod ad ista ipse respondeam: parendum verecundiam meæ. Responde tu pro me, & pro te ipso, secundum ea quæ audisti & vidisti: quibus verbis modeste designat miracula a se facta in prædicationis confirmationem. De veritate ergo revelationis, & prophetiæ dubitari non potuit, nec potest; sed summa & incommutabilis Divina veritas non fuit ab homine intellecta, & aliud hominum, aliud Dei consilium fuit; cum homines, qui terrena sapiunt, gloriam, divitias, & Regni Hierosolymitani receptionem sibi propofuissent, & Deus æternam eorum salutem, qui in illa expeditione pro Fide & Ecclesia mortui sunt. Rem hanc S. Bernardo aperuit Joannes Cafemarii venerabilis Abbas epist. 386. inter eas S. Bernardi, in qua sic ad eum scribit (num. 1. col. 346. vol. 1.) *Dictum est mihi, Pater carissime, quod de hac re, quæ non ita prospere, ut forsitan volebatis, contigit, (de via vero Hierosolymæ loquor) multum tristamini: eo quod Ecclesia Dei, vel gloria non, sicut desiderabatis, accrevit; Et, postquam exposuit, rem prospere evenisse, non secundum hominum desiderium, sed secundum Dei propositum, hæc affert num. 3. *Sed ne in dubium veniat quod dico, quasi Patri meo spirituali in Confessione aperio, quod Patroni loci nostri Beatus Joannes & Paulus sapius nos visitare dignati sunt, quos ego super hac re interrogavi, & hujusmodi sententiam responderunt, dicebantque, multitudinem Angelorum, qui ceciderant; de illis, qui ibi mortui sunt, esse restauratam: & hoc S. Bernardi exemplo utitur Cardinalis Bona in cit. cap. 17. de disc. spir. ut rem de qua nunc agimus, confirmet. Sequitur Gravina par. 2. in praxi, quomodo veræ a falsis visionibus & revelationibus discerni possint, lib. 2. cap. 4. pag. 191. ubi etiam prædictionem seu prophetiam vindicat S. Vincentii Ferrerii de fine mundi jam imminente, & Antichristi adventu, de qua eadem prophetia S. Vincentii legi potest S. Antoninus par. 4. histor. tit. 23. cap. 8. §. 3.***

9 Dictum fuit superius, prophetiam non dari per modum habitus: atque ex hoc tertiæ regulæ limitatio descendit, posse videlicet contingere, ut quæ a vero alioquin Propheta prædicta sunt, non vera reperiantur, quod videlicet ipse reputaverit, se ex revelatione Divina prædicere, licet instinctu duntaxat prophetaverit. Otho supra citatus non admodum favere solitus S. Bernardo in lib. de gestis Friderici c. 60. ut infelicem exitum memoratæ expeditionis excuset, inter cetera ait, spiritum Prophetarum non semper subesse Prophetis. Aptius res explicatur a S. Gregorio lib. 2. dialog. cap. 21. ubi ita scribit (col. 248. tom. 2.): *Prophetiæ Spiritus, Petre, Prophetarum*

*mentes non semper irradiat, quia, sicut de Sancto Spiritu scriptum est, Ubi vult, spirat; ita sciendum est, quia & quando vult, aspirat.... Quod omnipotens Deus ex magna pietatis dispensatione disponit, quia, dum prophetiæ spiritum aliquando dat, & aliquando subtrahit, prophetantium mentes & elevat in celsitudine, & custodit in humilitate, ut & accipientes spiritum inveniant, quid de Deo sint, & rursum prophetiæ spiritum non habentes cognoscant, quid sint de semetipsis.* Confirmat hoc ipsam hom. 1. in Ezechielem num. 15. col. 1180. tom. 1. ubi ait: *Aliquando vero prophetiæ spiritus Prophetis desit, nec semper eorum mentibus præsto est; & num. 16. Sciendum quoque est, quod aliquando Prophetæ sancti dum consuluntur, ex magno usu prophetandi quadam ex suo spiritu proferunt, & se hæc ex prophetiæ spiritu dicere suspiciantur.* Res autem Theologica tritina examinatur a D. Thoma 2. 2. quæst. 171. ar. 5. ubi docet, mentes Prophetarum dupliciter a Deo instrui, uno modo per expressam revelationem, altero per instinctum occultissimum, quem interdum etiam nescientes humanæ mentes patiuntur; additque, Prophetam maximam evidentiam habere eorum, quæ sibi revelantur, & non aliorum, quæ per instinctum cognoscit; cum discernere non valeat, utrum hæc cogitaverit aliquo Divino instinctu, an per spiritum proprium, nec omnia, quæ cognoscit Divino instinctu, evidentia prophetica eidem manifestentur; talis enim instinctus est quiddam imperfectum in genere prophetiæ, uti etiam supra fuisse dictum est.

10 Hæc vera sunt, & clare fuerunt explicata a Patre Baldello verbis relatis in capite antecedenti. Sed ne in discussione causarum Beatificationis & Canonizationis aliqua subrepat ambiguitatis occasio, nonnulla addenda esse videntur: & loquendo quidem de prophetiis comminativis atque conditionalibus, sciendum est, ab eis non respici res præteritas, aut præsentis, sed tantum futuras, & quæ ab hominum meritis, vel culpis pendent; uti late explicat Thyraeus in tractatu de apparitionibus lib. 4. cap. 14. & bene prosequitur Suarez de Fide disput. 8. sect. 4. num. 9. Dacet Melchior Canus de loc. Theolog. lib. 2. cap. 4. in respons. ad tertium, comminativas prophetias, uti tales, bene a Prophetis cognititas fuisse, simulque, mutatis rerum circumstantiis, suo potuisse effectu carere: *Responderi brevius potest, ejusmodi prophetias comminatorias esse; sic enim Scholastici vocant. Id quoniam Prophetæ intelligebant, (nam intelligentia opus est in prophetia), minime fallebantur. Quin potius fide quidem bona suo ministerio sancti, existimabant tamen, comminationes mutatis posse moribus commutari: ob eam enim causam Jonas volebat Ninive subversionem prænuntiare, quod Divinam putabat misericordiam Ninivitis pœnitentibus esse stertendam.* Thyraeus loco citato vult, non omnes Prophetas cognoscere in similibus rebus, quæ ab hominum pendent meritis, absolutam Dei voluntatem, & alios eam cognoscere, vel cognoscere potuisse unica, vel multiplice revelatione. At, utcumque sit de his, cum pendente Beatificationis & Canonizationis causa, incertum sit, num Dei Servus fuerit, an non fuerit verus Propheta, nec ullum prophetici doni eidem collati Divinum extet testimonium, non videtur haberi posse ratio prophetiæ comminativæ, nisi ostendatur, Dei Servum cognovisse indolem prophetiæ, & etiam ejus exitum. Quocirca, si afferatur præ-

dictio everfionis civitatis, demonstrandum erit, prædicentem non modo cognovisse, civitatem posse subverti, aut non subverti, pro populi scilicet aut penitentia peccatorum, aut obliatione, sed omnino esse eam re ipsa subvertendam, quod populus penitentiam minime erat acturus; aut e contrario non esse subvertendam, quod populus penitentiam utique acturus erat, & eventum prædictione plane respondisse: alioquin aperta errori via patere posset. Quocirca Gravina in suo opere, cui titulus *Lapis Lydius ad discernendas veras visiones*, lib. 2. cap. 23. egregie ad rem subjicit: Circa autem has comminationes, nota, quod dupliciter Deus enuntiat per Propetas prospera, vel adversa; uno modo revelando mutationem eorum, ad quos dirigitur prophetia, pro quibus, vel contra quos prophetatur; altero modo, nihil de hac mutatione revelando. Si fiat revelatio primo modo, erunt certi pariter Propetae, quod non mutabitur sententia &c. secundo vero modo, si nihil reveletur de mutatione sententiae, remanebit incertitudo, an Deus sit mutaturus sententiam &c. Oportet ergo, ut signum prædictum sit efficax & certum, ut innotescat pariter, sententiam non esse mutaturum: alias, si fiat enuntiatio absque ista revelatione, apparebit falsitas, enuntiando id, de quo non est revelatio immutabilitatis, vel mutabilitatis.... Unde, quando quidam, qui se faciunt Propetas, annuntiant alicui mortem, & similia, quae postea non eveniunt, debent esse certi pariter, quod illis fuit revelata sententiae mutatio: & est notabilis advertentia. Concordat Picus lib. 9. cap. 5. ubi ait, falsitatem prophetiae deprehendi, si quis absoluta sub conditione proferat, aut si, quæ conditionem habent, absolute pronuntiet, nulla habita conditionis intelligentia, quæ ad comminativam prophetiam requiritur.

11 Post hæc, ut veniamus ad prophetias, in quibus Propheta rem non intelligit juxta Dei mentem, ex quo sequitur, eventum ab eo prædictum non respondere; crediderim, cum grano (uti dicitur) falis, tutoque pede esse procedendum. Licet enim ex supradictis non repugnet, revelationem esse veram, & a Deo, falsamque ejus explicationem esse ab homine, qui eam aliter, ac Deus intelligit, interpretatur, uti exemplo S. Bernardi demonstratum est; ne aliquid tamen erroris subrepat, crederem, similes prophetias in re & ad effectum, de quo agitur, non esse admittendas, nisi earum veram qualitatem Deus miraculis illustrare dignetur, miraculis (inquam) quæ prophetiam prædictionem subsequantur; tunc quippe signa sunt Divini sermonis, uti bene explicat Thyræus de apparitione intellectualem lib. 4. cap. 18. num. 13. & plurib. seqq. Et ita quidem rem se habuisse in prophetia S. Bernardi, colligitur ex Gaufrido Monacho in vita ipsius lib. 3. cap. 4. num. 9. & 10. vol. 2. operum, ubi non modo antecedentia, sed etiam subsequentia miracula exponit. Postquam enim aperuit consilium Dei in ea expeditione contentaneæ ad ea, quæ supra retulimus ex epistola venerabilis Abbatis Casemarii (Quod si placuit Deo tali occasione plurimorum eripere, si non Orientalium corpora a Paganis, Occidentalium animas a peccatis, quis audeat dicere illi, Quid fecisti sic? Aut quis recte sapiens illorum magis non doleat, qui ad priora, vel pejora forte prioribus scelera redierunt, quam eorum mortem, qui in fructibus penitentiae purgatas variis tribulationibus Christo animas reddiderunt?) veritatem & divinitatem re-

velationis & prophetiae pluribus miraculis dixit comprobata: Evidenter enim (inquit de S. Bernardo) verbum hoc prædicavit, Domino cooperante & sermonem confirmante sequentibus signis. Sed quantis, & quam multiplicibus signis! Quanta vel numerare, nedum narrare difficile foret. Nam & eodem tempore scribæperant, sed ipsa demum Scriptorem numerositas scribendorum, & materia superavit Auctorem; nimirum, cum aliquando una die viginti, seu etiam plures ab incommodis variis sanarentur, nec facile ab hujusmodi dies ulla vacaret. Denique plures eo tempore Christus per Servi sui tactum & orationem exipsis etiam matrum uteris cæcos videre, claudos ambulare, aridos contrahere, surdos fecit audire, & mutos loqui, mirabiliter restituente Gratia, quod minus præstitum fuerat a natura. Addit Gaufridus loco citato, ea ipsa die, qua nuntius advenit dissipati exercitus Christianorum, Deum intercessione S. Bernardi miraculum edidisse: Accidit autem, ubi primum de ejusdem exercitus dissipatione lamentabilis intra Galliam insonuerat rumor, ut illuminandum Dei Famulo filium cæcum offerens pater multis precibus vinceret excusantem. Et imponens Sanctus pueri manum, orabat ad Dominum, quatenus, si ab eo verbum prædicationis illius exierat, si prædicanti Spiritus ejus adsuerat, in illius illuminatione ostendere dignaretur. Dum vero post orationem orationis præstolaretur effectum, Quid facturus sum? ait puer: video enim. Atollitur illico clamor astantium: plures enim non modo e Fratribus, verum etiam e Sæcularibus aderant, qui, ut puerum videre videntem, multipliciter consolati, Deo gratias referebant.

12 Superest, ut aliquid indicetur de his, qui instinctu prophetico prophetant, & quorum proinde prophetiae aliquando non respondent. Ut autem in his prophetiis Dei Servus, de cujus Beatificatione & Canonizatione agitur, non modo excusari possit, sed etiam haberi uti vere Prophetans, necesse est, ut de ejus correctione constet. S. Gregorius super Ezechiel. postquam dixit (uti supra vidimus) sanctos Prophetas ex magno usu prophetandi quædam ex suo spiritu prædicere, & suspicari, hæc a spiritu prophetiae procedere, subiicit loc. cit. n. 17. inter veros, & falsos Prophetas hanc esse differentiam, quia Prophetæ veri, si quid aliquando per suum Spiritum dicant, hoc ab auditorum mentibus per Spiritum Sanctum eruditi citius corrigunt. Prophetæ autem falsi, & falsa denuntiant, & alieni a Sancto Spiritu in sua falsitate perdurant. Exemplum est in Nathan Propheta Domini notissimo, qui regnante Davide floruit in Israele, maxima Davidi junctus necessitudine. David de Templo Domini ædificando cogitabat, & Nathan, uti legitur lib. 2. Reg. cap. 7. v. 3. ait illi: Omne, quod est in corde tuo, vade, fac, quia Dominus tecum est. Porro eadem nocte Dominus Prophetæ imperavit, ut ad Davidem regressus ei nuntiaret, Templi construendi gloriam non ipsi, sed ejus filio esse constitutam. Assumptionem hanc pluribus prosequitur Cajetanus 2. 2. quæst. 171. ar. 5. & etiam exornat Fucechius Ordinis Fratrum Minorum in respons. ad Leonardum Ordinis S. Augustini in causa Hieronymi Savonarolæ, in ejus vita tom. 2. pag. 58.

13 Aliqua hic dicenda essent de alienatione a sensibus, quæ contingit aliquando Prophetis, & quæ fit cum aliqua inordinatione naturæ; quæque idcirco ostendit, ipforum prophetiam a Deo causam non habere, sed de hoc infra tractabitur, cum agetur de Ecstasi, & Raptu.

C A-

## CAPUT QUADRAGESIMUM OCTAVUM.

## De Gratiis gratis datis Discretionis Spirituum, Generum Linguarum, &amp; Interpretationis Sermonum.



Discretio spirituum duobus modis exponi potest: primus est, ut sit cognitio cogitationum cordis, veluti exponit D. Thomas 1. 2. quæst. 111. art. 4. ubi docet, Gratiâ prophetiæ, & Gratiâ discretionis spirituum referri ad Fidei confirmationem, manifestando ea, quæ solius Dei est scire, qualia sunt contingentia futura, quæ respicit prophetia, & occulta cordium, quæ respicit discretio spirituum. Si discretio spirituum hoc primo modo intelligatur, erit unum & idem cum prophetia, hoc uno discrimine, quod prophetia per antonomasiam dicitur de cognitione futurorum, & discretio spirituum erit cognitio cogitationum cordis, quemadmodum bene animadvertit Suarez 10. 1. de Gratia, prolegom. 3. cap. 5. n. 36.

2 Secundus modus est, ut discretio spirituum sit judicium quoddam, per quod homo recte discernit inter varios motus, de quibus dubitari potest, a quo spiritu proveniant, bono, an malo, quando vel ad mores, vel ad doctrinam excitamur sive interius & invisibili modo, sive exterius per homines docentes consulentes, aut per Angelos sensibiliter loquentes vel apparentes; sive hæc contingant homini in seipso, sive in aliis ad communem Ecclesiæ utilitatem: & hoc secundo modo S. Joannes Chrysostomus homil. 29. in epist. 1. ad Corinth. tom. 10. pag. 264. explicat donum discretionis spirituum: Quid sibi vult discretiones spirituum? Scire quis sit spiritualis, quis non spiritualis; quis Propeta, quis deceptor. Explicationem hanc amplectitur Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 2. num. 2. ubi sic loquitur: Alii rectius docent, discretionem spirituum in peculiari motione Spiritus Sancti consistere ad discernendum inter varios motus, a quo spiritu proveniant, bono, an malo, sive ad mores spectent, sive ad doctrinam, sive quis interius & invisibiliter moveatur & exciteatur, sive exterius per homines docentes & consulentes, aut per Angelos sensibiliter loquentes vel apparentes: & hæc est Gratia discretionis, quam inter gratis datas septimo loco recenset Apostolus, qua a Spiritu Sancto non omnibus datur, sed quibus, & quando vult, ad discernendos spiritus non solum in se ipsis, sed etiam in aliis ad communem Ecclesiæ utilitatem. Sequitur Suarez loc. cit. num. 38. & sequentibus.

3 Difficultatem discernendi spirituum bonum a spiritu malo exponit Gerlonius de probat. spirituum col. 42. oper. tom. 1. ubi sic ait: Est enim Spiritus Deus, Spiritus Angelus bonus, Spiritus Angelus malus, Spiritus humanus tam rationalis, quam animalis. Potest autem similis visio spirari per quemlibet hunc Spiritum suo modo, longaque diverso. Sed, diversitatem faciliter percipi quædam similitudo non sinit apud inexertos talium, qui neque per se ipsos ex acumine ingenii, neque per eruditionem in Theologis vel Physicis disciplinis, neque per aliorum traditionem sciunt talia distinguere. Certe nec mirandum, cum paucissimos invenia-

mus, qui plene sciunt discernere cogitationes & affectiones suæ rationalis animæ, ut rationalis est, ab illis, quæ sunt animales, videlicet in sensu communi, vel organo phantasia. Quem invenies, precor, ex timentibus Deum, peccataque fugientibus, qui semper & in omnibus ad liquidum prospiciat, dum tentationes vigent, si sensus eorum sit tantummodo in imaginatione, vel consensus in ratione? Adeo non facile est discernere sensum a consensu. Quanto plus habet difficultatis probatio quadruplicis prænominati Spiritus, dum videlicet instinctus unus vel inspiratio vehemens tangit mentem, si sit a Deo, vel ab Angelo bono, aut malo, vel a proprio spiritu humano. Rursus portio duplex, superior, & inferior, adscripta est. Cujus sentire divisionem perfecte dat illud verbum Dei, quod pertingit usque ad divisionem animæ ac spiritus Heb. 4. 12. Qualem in se divisionem passa erat, quæ exclamavit: Magnificat anima mea Dominum Luc. 1. 46. debinc discernens spiritum ab anima subjunxit: Et exultavit spiritus meus in Deo salutari meo.

4 Duplex via est, per quam ad spirituum discretionem perveniri potest: aut per regulas videlicet, quæ a Patribus asceticis, & mysticis, seu contemplativis Theologis assignantur, quæ labore & industria humana discuntur; quod, proprie & stricte loquendo, non pertinet ad Gratiâ gratis datam discretionis spirituum; aut per specialem instinctum & motionem Spiritus Sancti, qua homo absque humana industria spirituum a spiritu discernit, & hoc est, quod ad supradictam Gratiâ referunt; uti bene animadvertit Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disp. 19. ar. 10. §. 2. n. 361. Adverte, quod, præter Gratiâ gratis datam discernendi spiritus a Deo infusam, datur etiam ars & modus cognoscendi eos per humanam prudentiam. Unde Patres ascetici, & mystici, seu contemplativi Theologi multas assignant regulas discernendi spiritus, seu cogitationes tam proprias, quam alienas. Ideo miror, quod aliqui confundunt utrumque modum discernendi spiritus, & putant, esse eandem Gratiâ gratis datam, de qua cum Paulo loquimur, quia hæc non acquiritur labore & industria humana, sed a Deo confertur homini de ea non cogitanti, & hæc infallibilis est, non vero humanus ille modus. Quapropter discretionis spirituum nihil aliud erit, quam mentis illustratio, qua perfusus homo facile & sine errore judicat, a quo principio tum proprii, tum alieni motus & cogitationes ad electionem pertinentes excitentur, quid scilicet a bono, quidve a malo spiritu suggeratur. Gratia hæc autem, sicut & reliquæ gratis datæ, in Christo solo per modum habitus fuit; ut communiter docent Theologi; ceteris autem datur per modum actus, sive motionis transeuntis, aliis rarius, aliis frequentius, aspirante Divina gratia, quando & quomodo vult, uti late ostendit Cardinalis de Lauræa loc. cit. §. 1. eademque, utpote ex primario & interno fine, non ad propriam sanctificationem, sed ad aliorum ædificationem tributa: & sic Gratia gratis data etiam in malis reperiri potest; sed, cum infusus luminis supernaturalis ad eam necessaria requirat mentis tran-

tranquillitatem & pacem internam, quæ in animo terrenis affectionibus perturbato locum non habet, hinc fit, ut plerumque in solis Justis inveniantur, juxta ea quæ fusc legi possunt apud Cardinalem Bonam de discret. spirit. cap. 2. n. 4.

5 Apud eundem Cardinalem Bonam cit. cap. 2. n. 3. exempla referuntur Sanctorum, qui Gratia gratis data discretionis spirituum fuerunt a Deo donati. In relationibus Rotæ Auditorum, quas exararunt in causis SS. Petri de Alcantara, & Philippi Nerii mentio ejusdem habita est; & dum munere fungebar Fidei Promotoris, in animadversionibus a me factis in causa Servi Dei Alfonso de Oroasco ingenue admisi, eum prædicta Gratia gratis data fuisse divinitus exornatum, allata auctoritate sæpe memorati Cardinalis Bonæ in cit. tract. cap. 5. sub num. 2. ubi de eo sic loquitur: Eodem spiritu imbutus Ven. Alfonso de Oroasco Ordinis S. Augustini numquam induci potuit, ut Magdalenam a Cruce Cordubensem, cujus vitæ singularis fama totum repleverat orbem, alloqueretur; tandemque innotuit, eam spiritu superbia delusam fuisse. Idem ei accidit cum Moniali Lusitana, quæ stigmata in manibus, pedibus, & latere facta ostentabat. Petrum quoque de Pedrola, quem tamquam Prophetam omnes colebant, ad suum colloquium admittere noluit, cum aliquin benignissimus esset: & hic postea a supremo Fidei tribunali extremo supplicio punitus est. Et, quamvis in istis animadversionibus addiderim, non esse prædictæ Gratiæ gratis datæ habendam rationem, ut tutum ferri posset de virtutibus judicium, bene tamen a Postulatoribus responsum est, cui responsioni etiam sacra Congregatio adhæsit, ejus habendam esse rationem, cum aliunde de ipsius heroicis virtutibus constaret.

6 Gratia generum linguarum inferior est Gratia prophetiæ, juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 14. v. 5. Major est qui prophetat, quam qui loquitur linguis. Per eam Gratiam non assequitur homo, ut omnino eleganter & ornate loquatur idiomata peregrina, sed tantum juxta communem modum ipse loquens ab aliis intelligi possit, & ipse possit alios intelligere. Datur enim ad utilitatem aliorum, scilicet ad propagandam Fidei doctrinam: pro qua re necesse non est, ut loquens elegantiam calleat linguarum; sed satis est, ut cujusque gentis linguam vulgarem noceat. Sanctis Apostolis fuisse collatam Gratiam generum linguarum, colligitur ex Actis Apostolorum cap. 2. v. 2. & seqq. ubi S. Lucas sic scribit: Et factus est repente de celo sonus tamquam advenientis spiritus vehementis, & replevit totam domum, ubi erant sedentes, & apparuerunt illis dispersitæ linguæ tamquam ignis, seditque supra singulos eorum; & repleti sunt omnes spiritu Sancto, & cœperunt loqui variis linguis, prout Spiritus Sanctus dabat eloqui illis. Erant autem in Jerusalem habitantes Judæi viri religiosi ex omni natione, quæ sub celo est. Facta autem hac voce, convenit multitudo, & mente confusa est, quoniam audiebat unusquisque lingua sua illos loquentes. Stupebant autem omnes & mirabantur dicentes: Nonne ecce omnes isti, qui loquuntur, Galilæi sunt? Et quomodo nos audivimus unusquisque linguam nostram, in qua nati sumus? Paribi, & Medi, & Ælamitæ, & qui habitant Mesopotamiam, Judæam, & Cappadociam, Pontum, & Asiam, Phrygiam, & Pamphyliam, Ægyptum, & partes Lybiæ, quæ est circa Cyrenem, & advenæ Romani, Judæi quoque, & Proselyti, Cretes, & Arabes audivimus eos lo-

quentes nostris linguis magnalia Dei. Stupebant autem omnes, & mirabantur ad invicem dicentes: Quidnam vult hoc esse? Cumque Divinæ sapientiæ placuerit per eos homines orbem terrarum Christi Fide imbuere, quorum cultus & victus, & scriptio & locutio simplex esset, ne in tanto opere sibi aliquid vindicare posset humana facultas, vel auctoritas; hinc infertur, Gratiam generum linguarum non conferre, ut eam habens eleganter ornate loquatur idiomata peregrina. Unde Apostolus 1. ad Corinth. 1. v. 21. Placuit Deo per stultitiam prædicationis salvos facere credentes. Et postea v. 27. Quæ stulta sunt mundi, elegit Deus &c. ut non gloriatur omnis caro in conspectu ejus: Et cap. 2. v. 1. Veni, non in sublimitate sermonis, aut sapientiæ. Item v. 4. Sermo meus, & prædicationis mea non in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis.

7 Quam ratione, & quomodo factum sit, ut Apostoli loquentes ab omnibus intelligerentur, disputatur inter Doctores. Duobus etenim modis potuit hæc Gratia illis communicari; uno modo ex parte audientium, altero ex parte loquentium; vel enim prædicantibus Apostolis una tantum verborum prolacione & uno idiomate, simul ab omnibus hominibus diversarum linguarum; qui aderant, intellecti fuerunt; vel Apostolis ipsis infusa sunt species & notitiæ diversarum linguarum, & data eis facultas loquendi omnibus illis, non simul & ejusdem vocis formatione, sed successive & juxta occasiones. Quæstionem hanc examinat S. Thomas 2. 2. quæst. 176. ar. 1. ubi docet, necessarium fuisse, ut donum linguarum a Deo Apostolis daretur, cum mitterentur ad alios instruendos, & pauperes essent, quibus proinde difficile fuisset invenire, quia sua verba fideliter aliis interpretarentur, vel aliorum verba ipsis exponerent; deinde opposito sibi, Deum potuisse facere, ut una lingua loquentes ab omnibus intelligerentur, & sic eos non habuisse peritiam loquendi omnibus linguis; ita respondet: Ad secundum dicendum, quod quamvis utrumque fieri potuisset, scilicet, quod per unam linguam loquentes ab omnibus intelligerentur, aut quod omnibus linguis loquerentur: tamen convenientius fuit, quod ipsi omnibus linguis loquerentur, quia hoc pertinebat ad perfectionem scientiæ ipsorum, per quam non solum loqui, sed intelligere poterant, quæ ab aliis dicebantur. Si autem omnes unam eorum linguam intellexissent, hoc vel fuisset per scientiam illorum, qui eos loquentes intelligerent, vel fuisset quasi quædam illusio, dum aliorum verba aliter ad eorum aures proferrentur, quam ipsi ea proferrent.

8 Facit pro explicatione S. Thomæ illud S. Pauli 1. ad Corinth. 14. v. 18. Gratias ago Deo meo, quod omnium vestrum lingua loquor. Facit etiam ratio ab eodem allata, quod hoc donum non tantum necessarium fuerit, ut auditores intelligerent Apostolos loquentes, sed etiam ut Apostoli intelligerent alios Infideles sibi loquentes, eorum interrogationibus responderent, & propositiones solverent difficultates. Huic sancti Doctoris sententiæ fusc adhærent Suarez tom. 1. de Gratia, prolegom. 3. cap. 5. a num. 47. usque ad n. 55. Scacchus de not. & sign. sanctis. sect. 8. cap. 6. Vigner loco supra cit. cap. 9. vers. 8. Salmanticenses in cursu Theol. tom. 3. in arbore præd. mentali §. 17. n. 168. & seqq. Thyraus de apparitione vocali lib. 2. cap. 14. omnesque fatentur, fieri potuisse, & fortasse etiam factum esse, ut juxta varias rerum circumstantias aliquando Apostoli unico

unico idiomate loquentes, ab omnibus, licet variarum linguarum, auditoribus intelligerentur. Quos sequitur Matthæus in præf. Theologo-Canon. ad causas Beatificat. & Canoniz. tit. 3. cap. 3. ar. 2. §. 5. a n. 55. usque ad 62. Optime Silvius in 2. 2. D. Thomæ qu. 176. ar. 1. Non est negandum, quin aliquando acciderit, ut dum unus una lingua loqueretur, intelligeretur ab auditoribus diversa ac peregrinæ linguæ, veluti cum Petrus elata voce concionatus est ad multitudinem miscellaneam... Sed dicimus, hoc non solum Apostolis, similibusque Sanctis collatum; quin potius etiam hoc affirmandum existimamus, quod variis ipsimet linguis loquerentur, prout erant omnes, ad quos oportebat eos loqui.

9 Habuit Christus Dominus absque dubio perfectissime scientiam omnium linguarum, sed non oportuit, ut omnibus linguis loqueretur, cum uni tantum genti prædicaturus esset, videlicet Judæis; uti animadvertit D. Thomas loc. cit. ad tertium, & perpendit Thomas Bozius de signis Ecclesiæ lib. 6. sign. 22. cap. 5. n. 1. Silvius loc. cit. explicat D. Thomam, & ait, verisimile admodum esse, Christum Dominum publice & pro concione alia lingua usum non fuisse, quam quæ erat familiaris populo Judæorum, cum ad eos solos ipse per se ad prædicandum venisset; sed eundem privatim, occasione ita requirente, fuisse usum variis linguis, dum in Ægypto Gentiles alloqueretur; ipsumque loquentem ad turbam ex diversis nationibus constatam, uti habetur Joan. 12. vel alloquentem Tribunalum, & cohortem militum Romanorum, junctis Sacerdotum Principibus, & Magistratibus Templi, & Senioribus, ut ibidem 18. & Luc. 22. etsi usus sit una lingua, nimirum Syra, Hebræis tunc familiari, ab omnibus præsentibus fuisse intellectum, etsi non omnes linguam Syram callerent. At non solum Apostolis, sed etiam aliis plerisque Gratia gratis data generum linguarum a Deo data est ad Fidelium utilitatem & ædificationem. Extant exempla collecta a Bagatta in oper. de admirandis orbis Christiani tom. 2. pag. 153. Nos autem hic nonnulla subjiciemus, ex quibus dignosci poterit, tam primo, quam secundo modo nonnullis suis Servis a Deo collatam fuisse Gratiam, de qua nunc agitur. In vita S. Sophiæ, sive Cadoci Episcopi Beneventani & Martyris edita a Bollandio die 24. Januarii tom. 2. cap. 1. pag. 604. ita legitur: Cadocus tandem Jerusalem perveniens, loca sancta viderat, cui & Dominus gentium idioma, per quas transiit, contulit, variisque linguis loqui cœpit. In vita S. Teliai Episcopi Landavenis apud eundem Bollandum ad diem 9. Februarii cap. 2. num. 8. pag. 309. tom. 2. hæc habentur: Videns amorem Divini verbi flagrare in cordibus eorum, cum linguæ eorum penitus exerserit, miro modo sollicitudo & angustia premebat eum. Ut tamen populo supplicanti, & illorum voto satisfaceret, sacras Scripturas exponere cœpit, & unusquisque adstantium illum sua lingua loquentem audivit: idemque donum collatum ejus factis, Sanctis videlicet David, & Paterno, testatur idem Auditor loc. cit. Surrexerunt ergo David, & Paternus, & prædicaverunt populo, omnibusque in sua lingua perfecte intelligentibus eos. In Passione SS. Viginti Martyrum Lauræ S. Sabæ apud Bollandianos ad diem 20. Martii cap. 7. n. 73. pag. 177. narratur, quomodo unus ex illis cupidus discendi Græcam linguam, ut Scripturarum lectioni vacaret, eam nullo modo discere potuerit: Verum prolapsus in somnum visitatus est ab

uno sanctorum Patrum Anastasio Protodiaco, cujus supra meminimus, qui Patri huic fuerat familiaris, & mæstitia causam interrogavit. Ipse vero suam in discendo tarditatem exposuit, cui subridens Sanctus, Aperi os (inquit) tuamque mihi linguam extende: & quem penes se habebat, pannum novum proferens, circumfricansque, & abstergens eam, expurgata pingui quadam atque limosa viscositate, disparuit; simulque evigilavit, qui dormiebat, Presbyter. Confirmavit autem, quod ex illa die tantam senserit in ea dialecto intelligendo facilitatem, tam expeditam sive in legendo, sive in addiscendo obsequenti ad nutum linguæ sacundiam, ut ipse sibi admirationi esset, Deique erga se curam, atque Sanctorum gratiam obstupesceret. In paralipomenis ad vitas SS. Pacomii, & Theodori, ad diem 14. Maji, apud citatos Bollandianos cap. 3. refertur S. Pacomium corrigere volentem quemdam hominem Romanum, quod Latino & Greco sermone uteretur, quem ipse ignorabat, linguæ tantum peritus Ægyptiæ, per tres horas ad Deum fudisse preces, ut Fratri auxilio esse posset, & charitam e cælo conscriptam delatam fuisse, quam ut perlegit, omnium mox nationum linguas perdidit; cumque subinde ad Fratrem accessisset, additur ab Auctore, cum absque ullo errore tam Romana, quam Græca lingua usum esse, Fratrem obstupescere. De S. Vincentio Ferrerio testimonium hoc profertur a S. Antonino 3. part. Sum. histor. tit. 23. cap. 8. §. 4. Hoc autem stupendam erat, & Apostolica Gratia, quod prædicans in idiomate vulgari Catalanico intelligebatur etiam ab aliis nationibus illud ignorantibus. Concordat Henricus Spondanus in continuat. annal. Card. Baronii ad an. 1403. num. 7. Hoc denique cunctis Evangelicis Predicatoribus a temporibus Apostolorum præstans, quod patrio ac vulgari sermone Catalanico concionans intelligeretur ab exteris nationibus illum ignorantibus, audireturque non solum a loco proximis, verum etiam e remotissimis, a doctis, & indoctis, a nobilibus, & plebeis; & quantumcumque prolixè sermocinarentur, nemo tædio afficeretur. Et in relatione causæ S. Francisci Xaverii ita locuti sunt Rotæ Auditores ad tit. de dono linguarum &c. Claruit linguarum dono Xaverius, nam & linguis diversarum gentium, quas non didicerat, cum eas Evangelii causa adiret, eleganter atque ita expedite loquebatur, ac si ibi natus & educatus esset; & contigit non raro, ut concionantem eum diversarum nationum homines sua quisque lingua loquentem audiverit. De S. Aloysio Bertrando hoc ipsum refert Thomas Bozius loc. cit. n. 3. Inter epistolas S. Francisci Xaverii (editas a P. Horatio Turbellino post vitam ejusdem Sancti) epist. 5. lib. 3. pag. 105. idem sic de se loquitur: Faxit Deus, ut ad Divinarum explicationem rerum, Japonicam linguam condiscamus quamprimum: tum demum aliquam Christianæ rei navabimus operam. Nam nunc quidem inter eos, tanquam mutæ quædam statua, versamur. Multa enim illi de nobis & dicunt & agitant, ad quæ nos scilicet obmutescimus, patrii ipsorum sermonis ignari. In præsentia in linguæ hujus percipiendis elementis repuerascimus. Jacobus Picensinus ex his infert verbis, eum dono linguarum præditum non fuisse. At eum strenue refellit Cardinalis Gottus tom. 1. de vera Ecclesiæ cap. 2. §. 4. n. 44. cum Sanctus potuerit uno tempore linguas non callere, & tempore subsequenti a Deo dono linguarum insigniri, uti contigit in Apostolis, quibus linguarum donum divinitus collatum est non statim ab initio vocationis



ipforum ad Apostolatam, sed quando super eos Spiritus Sanctus descendit.

10 Non videtur esse dubitandum, posse, Deo permittente, similia a Dæmone fieri: potest enim, dum movet vocis instrumenta, ea sic movere, ut quam linguam voluerit, pronuntiet; & potest etiam ex aere formare diversas species repræsentantes auribus audientium verba, quæ loquens non profert: quocirca in vita S. Hilarionis refert S. Hieronymus, quemdam melancholicum, qui Syriaca verba loquebatur antea, curatum ab eo fuisse, Dæmonem fugando; & tritum est, inter signa Dæmonis quempiam obsidentis, nullum certius dari, quam si mulier aliqua, aut rusticus, & indoctus de mysteriis Theologicis disputet, quæ, antequam obsideretur, ignorabat, aut Græce, Hebraice, Latine, Germanice, aut alio linguarum genere exotico loquatur; uti notat Gaspar a Rejes in *Elyso jucundar. quæst. campo quæst. 27. ar. 4.* Quocirca, si de hac Gratia gratis data generum linguarum disputatio occurrat in sacrorum rituum Congregatione occasione discussionis causæ alicujus Servi Dei, de cujus agatur Beatificatione & Canonizatione, & a Postulatoribus asseratur, eum fuisse præditum dono linguarum, hoc est plures linguas divinitus calluisse, oportebit, ut virorum proborum testimonio ostendant, eum linguis, de quibus agitur, nunquam dedisse operam, & ex tempore peritum apparuisse, & expedite eis usum fuisse, cum occasio se obtulit, uti monet Matthæuccius in *præf. Theologo-Canon. ad causas Beatificat. & Canonizat. tit. 3. cap. 3. ar. 2. §. 5. num. 68.* & prosequuntur Rotæ auditores in citata relatione causæ S. Francisci Xaverii *tit. de dono linguarum.* Si vero a Postulatoribus asseritur, Dei Servum unica lingua loquentem fuisse a pluribus diversarum linguarum, tanquam propria ipsorum lingua loquentem, auditum, necesse est, ut testes afferantur asserentes, se eum audivisse suo idiomate loquentem, puta Latino, aut Italico &c. & alii insuper testes afferantur diversarum Nationum, qui referant, se eundem tunc loquentem, & sua lingua utentem audivisse, Germanos videlicet Germanica, Hispanos Hispana, Gallos Gallica, Anglos Anglicana lingua, & sic de ceteris; & præterea ut omnes concordent in re, de qua Dei Servus locutus est, juxta ea, quæ habentur apud Auditores Rotæ *loc. cit.* Præter hæc animadvertendum erit, an in usum harum linguarum vanitas aliqua irreperit, puta, si id factum sit ad captandam populorum, seu Principum auram, aut ad colligendas pecunias, vel honores, an loquens vana locutus sit; hæc enim ostenderent a Deo variarum linguarum usum non processisse. Quod si loquens magna Dei locutus est, si linguis usus fuit, ut peccatores, vel infideles converteret, signa hæc erunt certissima, eum fuisse dono linguarum a Deo donatum, & rei hujus habenda erit maxima ratio in causis Beatificationis, & Canonizationis, præsumptis potissimum probationibus virtutum in gradu heroico, uti animadvertit Matta de *Canoniz. SS. part. 3. cap. 4. n. 18. & 19.* Matthæuccius *loc. cit. num. 68.* Scæchus de *Notis, & sign. sanctit. sect. 8. cap. 6. pag. 649.*

11 Ultima Gratia gratis data, de qua loquitur Apostolus, est Interpretatio Sermonum, quæ duobus modis explicari potest; unus est, ut Interpretatio Sermonis ad significationem verborum referatur; alter est, ut de sensibus & mysteriis in verbis inclusis intelligatur. Priori modo inter-

pretari sermonem est verba unius idiomatis per alterius verba exponere, quod fieri potest scripto, vel voce. Secundo modo interpretari sermonem non est verba unius idiomatis per alterius verba exponere, sed mysteria docere, quæ in verbis latent, & sæpe non intelliguntur ab iis, qui significationem verborum non ignorant; quemadmodum bene docet Suarez *tom. 1. de Gratia, prolegom. 3. cap. 5. num. 55. & seqq.* Ad primum modum referri debet versio septuaginta Interpretum sacre Scripturæ, qui sub Ptolemæo Philadelpho juxta communioem opinionem, non exturbidis rivulorum lacunis, seu ex vulgatis & popularibus libris Chaldaicis, Syriacis, & Samaritanis codicibus, sed ex puris Hebraicis fontibus versionem suam concinnarunt, quemadmodum solidis rationibus evicit Joannes Morinus adversus Rabinum Azarium; sive hanc versionem fecerint seorsim, & totidem in cellulis inclusi, veluti autamarunt Justinus, Irenæus, Cyrillus Hierosolymitanus; sive congregati in publico quodam loco, seu in magna basilica, ab omni tumultu & strepitu remota, veluti probabilis censet S. Hieronymus. Ad secundum modum spectant, quæ habentur de SS. Apostolorum Interpretibus; Petrus enim Marco Interprete usus est, & Paulus Tito Interprete, de quo in *2. epist. ad Corinth. cap. 2. v. 12.* inquit: *Cum venissem autem Troadem propter Evangelium Christi, & estium mihi apertum esset in Domino, non habui requiem spiritui meo, eo quod non invenissem Titum.* Interpretes siquidem isti operam suam Apostolis, & sic Titus Paulo, præstabant, vel cum, ipsis alicui genti loquentibus, puta Romanis, in auditorio essent alii qui Latinum sermonem penitus ignorarent; tunc enim officium Interpretum desiderari videbatur, vel cum captu difficilia eidem Apostoli loquebantur, quia tunc Interpretum erat ea explanare; veluti post longam disputationem concludit Cardinalis Baronius in *annal. ad an. 45. n. 37.*

12 Cardinali Baronio adhæret Suarez *loc. cit. n. 61. & seqq.* sed Estius in *comment. ad cap. 2. epist. 2. ad Corinth.* putat, percipi non posse, quomodo munus Interpretis uno vel altero ex didis modis fuerit a Tito exercitum, & quomodo Paulus potuerit magno affici mœrore, cum Titum Troade non invenit, & sic ejus opera modo explicato uti non potuit. Ait enim, Paulum tunc prædicasse in regionibus Asiæ, Achajæ, & Macedonia, in quibus lingua Græca communis erat; item, Paulum linguarum scientiam Divino miraculo affectum, pari facilitate Græcam linguam, qua Hebræam, pronuntiasse, & propterea improbabile esse, eum propter absentiam Interpretis, quo forte non egebat, adeo animo discruciatum fuisse, ut Troade relicta, abiret in Macedoniam illic suum Interpretem quæsiturus. Addit, Apostolos apud multitudinem prædicantes, sermonem suum captui multorum accommodasse, & secretiora mysteria in tempus reservasse, quo traderent ea capacioribus & Fidei profectionibus. Quare idem Apostolus in *1. ad Corinth. cap. 2. v. 6.* ait: *Sapientiam autem loquimur inter perfectos: & cap. 3. v. 1.* *Non potui vobis loqui, quasi spiritualibus: sed quasi carnalibus; tamquam parvulis in Christo lac vobis potum dedi, non escam: nondum enim poteratis.* Atque ex his infert idem Estius, Paulum Tito non indiguisse pro explicatione mysteriorum, & rerum obscurarum; concluditque, spiritum Pauli requiem non habuisse, quando Titum non invenit, quod cum Corinthum miferat,

ferat, ut sibi nuntiaret, an Corinthii jam se correxissent. Adhæret Cornelius a Lapide *ad cap. 2. epist. 2. ad Corinth.* ubi hæc habet: *Fuit & alia causa, cur Paulus Troade perrexit in Macedoniam ad occurrendum Tito, quod scilicet a Tito, quem Corinthum submiserat, crebat cognoscere statum Corinthorum, antequam Corinthum, uti promiserat, rediret.* Unde *cap. 7. vers. 6. dicit, se in Macedonia consolatum fuisse in adventu Titi referentis Corinthorum statum, & desiderium Pauli.* Videtur autem Titus renuntiasse Paulo, necdum esse maturum tempus redeundi Corinthum. Unde Paulus iter suum ad Corinthios distulit, & hanc ad

eos præmisit epistolam, quæ viam sibi ad eos teneret, defectusque Corinthiorum corrigeret. Hæc autem retulisse satis sit: in eo enim, quod atinet ad causas Beatificationis, & Canonizationis, difficile admodum mihi esse videtur, ut se offerat occasio differendi de hac Gratia Interpretationis Sermonum. Licet enim contingere possit, & sæpe contigerit, ut absque humano studio fuerint ab aliquo Dei Servo explicata abditata Scripturarum Mysteria, id non ad Gratiam Interpretationis Sermonum, sed ad Scientiam infusam, de (qua supra) pertinebit.

## CAPUT QUADRAGESIMUMNONUM.

### De mentis Excessu, Ecstasi, & Raptu.



ost Gratias gratis datas agendum est de Excessu mentis, Ecstasi, & Raptu. Ecstasis enim ad aliquam ex Gratis gratis datis reducitur, tamquam aliquid eis annexum, uti animadvertit Matthæuccius in *Præf. Theologo-Canonica ad causas Beatificat. & Canoniz. tit. 6. cap. 6. n. 10.* Agitur autem prius de mentis Excessu, Ecstasi, & Raptu, quam de Visionibus, Apparitionibus, & Revelationibus, vel quia non semper Ecstasi, & Raptui Visiones, Apparitiones, Divinaeque Revelationes debent esse conjunctæ, cum hæc a Deo concedantur, quibus ipse vult, uti bene advertit Cardinalis de Lauræa *Opusc. 5. de Oratione, cap. 8. §. Dico primo,* vel quia, quando Visiones, & Apparitiones a Deo suis Servis indulgentur, ut plurimum eis indulgentur in Ecstasi & Raptu constitutis, uti sapienter profertur Cardinalis Bona de *discret. spirit. cap. 14. num. 1.* Quia vero ut plurimum nihil homini revelatur, nisi prius extra sensus raptus fuerit, & visio sive apparitio aliqua præcesserit, ideo prius de ecstasi & raptu, deinde de visionibus, & apparitionibus, deinde de revelationibus tractabo. De Ecstasi & raptu fuse agunt Theologi in *2. 2. D. Thomæ, & fufius Mystici.* Nos autem hic nonnulla de natura & indole ecstasis, nonnulla de ejus speciebus, & de ejusdem signis afferemus: deinde, quæ ad causas Beatificationis & Canonizationis pertinent, breviter exponemus.

2 Sunt, qui ecstasim vocant mentis excessum. Sic S. Ildorus *lib. 7. etymol. cap. 8.* sic S. Augustinus de *Genesi ad litteram lib. 8. cap. 25. col. 241. tom. 3. part. 1.* quo loco de Dei locutione scribens ait: *Intus ei quippe loquitur Deus miro & ineffabili modo, neque per scripturam corporalibus instrumentis affixam, nec per voces corporalibus auribus insonantes, neque per corporum similitudines, quales in spiritu imaginaliter sunt, sicut in somnis, vel in aliquo excessu spiritus, quod Græce dicitur Ecstasis, & nos eo verbo jam utimur pro Latino.* De ecstasi quoque loquitur S. Augustinus *lib. 2. ad Simplic. quæst. 1. col. 104. n. 1. tom. 6.* ubi describens ecstasim ait: *Ecstasis cum sit mentis alienatio a sensibus corporis.* Et rursus in *Psalm. 67. num. 36. col. 683. tom. 4.* subjicit: *Ecstasis namque est mentis excessus: quod aliquando pavore contingit, nonnumquam vero per aliquam revelationem, alienatione mentis a sensibus corporis.* *Lib. III.*

ris, ut spiritui, quod demonstrandum est, demonstratur. Ecstasim ergo quis pati dicitur, cum extra se ponitur; quod duplici modo contingit, & secundum vim apprehensivam, & secundum vim appetitivam, uti paulo post ex D. Thomæ doctrina demonstrabitur. Ecstasis in facultate, quæ cognitioni deservit, dicitur esse formaliter (ut loquuntur), quia ex interna unius rei meditatione abstrahitur intellectus ab aliis; in potentia appetitiva casualiter, affectus enim vehementer absorbet animam, nec sinit sui juris esse. Ita D. Thomas *1. 2. quæst. 28. art. 3. Respondeo dicendum, quod ecstasim pati aliquis dicitur, cum extra se ponitur: quod quidem contingit & secundum vim apprehensivam, & secundum vim appetitivam. Secundum quidem vim apprehensivam aliquis dicitur extra se poni, quando ponitur extra cognitionem sibi propriam, vel quia ad superiorem sublimatur, sicut homo, dum elevatur ad comprehendendam aliqua que sunt supra sensum & rationem, dicitur ecstasim pati, in quantum ponitur extra naturalem apprehensionem rationis & sensus; vel quia ad inferiora deprimitur, puta, cum aliquis in furiam, vel amentiam cadit, dicitur ecstasim passus. Secundum appetitivam vero partem dicitur aliquis ecstasim pati, quando appetitus alicujus in alterum fertur, exiens quodammodo extra se ipsum. Primam quidem ecstasim facit amor dispositive, in quantum scilicet facit meditari de amato; intensa autem meditatio unius abstrahit ab aliis: sed secundam ecstasim facit amor directe. Illustratur doctrina hæc a Jacobo Alvarez de gradibus Contemplationis *lib. 5. part. 3. cap. 8.* Anima autem in ecstasi, cum sit virtutis finitæ, aliquando omni sensuum usu destituitur, nec præsentia cernens, nec voces loquentium percipiens, veluti explicat Henricus Harphius *lib. 2. Theologia mystica par. 3. cap. 37.* & in ea potentia dumtaxat vegetativa ab actibus suis non cessat, cum non sit cognoscitiva: nam, cessantibus ejus operationibus, cessaret nutritio, quæ semper animali est necessaria, uti docet citatus D. Thomas *2. 2. qu. 175. ar. 5. ad tertium: Dicendum, quod vires animæ vegetabilis non operantur ex intentione animæ, sicut vires sensitivæ, sed per modum nature; & ideo non requiruntur ad Raptum ab eis abstrahitio, sicut a potentis sensitivæ, per quarum operationes minueretur intentio animæ circa intellectivam cognitionem.* Hoc ipsum ab eodem S. Doctore traditur de veritate *qu. 13. ar. 4.* & late exornant Suarez de religione *tom. 2. lib. 2. cap. 18. n. 6. & seqq.* Raphael de la Torre in *2. 2. D. Thomæ tom. 1. qu. 95. ar. 6. disp. 14. vers. Dico quinto, Gravina in Lydio lapide lib. 2. de**

ecstasi & raptu cap. 30. Thyraeus de apparitione in zellestuali lib. 4. cap. 4. & præsertim num. 6. & seqq. Nec in ecstasi sive naturali, sive dæmoniaca (de quibus infra) anima separatur a corpore, utcunque existimaverit Plato lib. 10. de republica, ubi refert, Herum Armenium pro mortuo habitum, anima redeunte, revivisse, & præmia & pœnas alterius vitæ enarrasse; & utcunque asseruerit Plinius lib. 7. histor. natural. cap. 52. ubi testatur, Hermotimi Clazomenii animam, relicto corpore, errare solitam multa annuntiasse, quæ, nisi a præsentē, nosci non poterant; & alii apud Bodinum lib. 2. Dæmonom. cap. 3. Hæ quippe fabulæ sunt, & ludibria Dæmonum, cum solius Dei sit mortuos suscitare, & sola virtute Divina anima ad corpus, quod reliquit, redire possit, juxta illud Apostoli 2. ad Corinth. cap. 1. v. 9. *Ut non simus fidentes in nobis, sed in Deo, qui suscitavit mortuos.* Gaspar a Rejes jucundar. quæstion. Elyso campo quæst. 81. num. 4. docet, nulla naturæ, aut Dæmonis potestate fieri posse, ut anima a corpore separata ad illud redeat; & si aliquando id contigisse visum est, ad virtutem Diabolicæ superstitiosis referri debere, per quam, sensibus ligatis, hoc est obstructis semitis, per quas spiritus animalis a cerebro ad partes sensiferas permeat, retrahendo eodem spiritu ad sensum communem, ibique retento, ne ad exteriora migrare posset, & sic sensuum externorum actionibus impeditis, corpus cadaveris speciem prætulit; ut de Lappiorum, & Finorum ecstasi scribit Olaus Magnus, qui, dum certo loco manerent modo prædicto soporati, varia tamen loca se peragrassæ, falso arbitrabantur, ac multa a Dæmone Magistro enarrabant, quæ eodem tempore longinquioribus in locis continebant, stupentibus interea indoctis, & autumantibus, animam a corpore separatam ad corpus rediisse. Anima ne in ecstasi quidem Divina a corpore separatur: licet enim certum sit, in ea posse virtute Divina animam a corpore separari, & iterum ad corpus redire, quod an in se contigerit, cum ecstasi & Raptum passus est, Apostolus se ignorasse falsus est in 2. epist. ad Corinth. cap. 12. v. 2. *Scio, hominem in Christo ante annos quatuordecim (sive in corpore nescio, sive extracorpore, nescio; Deus scit) raptum hujusmodi usque ad tertium cælum, & scio, hujusmodi hominem (sive in corpore, sive extracorpore, nescio; Deus scit) &c.* necesse tamen non est, ut separatio animæ a corpore ecstasi Divinæ conjuncta sit, cum Deus ratione immensitatis sit præsens omni animæ, & sic ipsi revelare possit, quæ vult in ecstasi revelare, absque eo quod eam separet a corpore; & cum de tot Prophetis ecstasim passis, & de tot aliis Dei Servis hac alienatione sæpe donatis nunquam legamus, eorum animas ab ipsorum corporibus fuisse separatas; uti late ostendunt Suarez loc. cit. num. 7. in fine, Cornelius a Lapide ad cap. 12. epist. 2. ad Corinth. Martinus del Rio disquisit. magicar. lib. 2. quæst. 29. §. Censio quarto, Zacchias quæst. Medico-legal. lib. 4. tit. 1. quæst. 6. num. 16. & seqq. Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 14. num. 1. Gravina loc. cit. lib. 2. num. 30. assert. 3. Consalvus Durantus in tract. de visionibus cap. 3. pag. 57. ante revelationes S. Birgittæ, Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disput. 20. art. 23. num. 972. & seqq. Loquendo de ecstasi & raptu S. Pauli Apostoli S. Augustinus de peccato originali cap. 23. ait, imprudentem esse inquisitionem, an in raptu, qui ipsi contigit, anima ejus fuerit a corpore sepa-

rata; cum ipse Apostolus se nescire testetur. S. Thomas 2. 2. quæst. 175. art. 5. docet, non fuisse necessarium, ut in statu Raptus anima Pauli fuerit omnino separata a corpore, sed categorice non respondet, an ita factum sit. At Silvius super eodem art. 5. interpretans tum S. Augustini, tum S. Thomæ auctoritatem, dicit, illam esse intelligendam de inquisitione, qua quæritur certa cognitio, non de ea, qua solum probabilis; & hanc potius favere opinantibus animam Pauli non fuisse a corpore separatam, cum S. Doctor tum in hoc, tum in sequenti articulo doceat, probabilius esse, animam in corpore mansisse, quod separatio non esset necessaria.

3 Juxta D. Thomam Raptus aliquid addit supra ecstasim; addit enim violentiam, ut ipse docet 2. 2. quæst. 175. art. 2. ad primum: *Dicendum, quod Raptus addit aliquid supra ecstasim: nam ecstasis importat simpliciter excessum a se ipso, secundum quem scilicet aliquis extra suam ordinationem ponitur; sed Raptus super hoc addit violentiam quamdam.* Indolem Raptus, prout differt ab ecstasi, juxta mentem D. Thomæ late explicant Arauxo decis. moral. tract. 3. quæst. 23. num. 60. Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 8. cap. 3. Consalvus Durantus in cit. tract. de visionibus cap. 3. pag. 51. Castellinus de inquisit. miraculor. in additamento universali de ecstasi num. 8. Antonius ab Annuntiatione in disceptatione mystica de oratione & contemplatione quæst. 2. art. 8. Silvius in 2. 2. D. Thomæ tom. 3. quæst. 175. art. 1. ubi docet, ad Raptum non requiri violentiam, sed sufficere, ut aliquid reperitur simile violentiæ. Melius res exponitur a Cardinali Bona de discret. spirit. cap. 14. num. 2. in fine his verbis: *Hoc est autem discrimen, quo inter se distinguuntur Raptus, & ecstasis; nam hæc suavis mentem a sensibus abstrahit, ille fortius & cum quadam violentia, ita quod Raptus hoc ecstasi addit, quod vim quodammodo affert animæ, eamque celerrime ac potentissime a sensibilibus avellit, & ad invisibilem intellectualem inspectionem & amorem impellit, ac sursum tollit.* Apud Mysticos violentia explicatur de violento corporis motu, cum alienati videlicet in altum elevantur, & interdum sic a terra elevati per aliquod tempus manent; cui explanationi adhæret Cardinalis de Lauræa opusc. 5. de oratione cap. 6. in principio. Hæc autem indicale satis sit, cum juxta eundem Cardinalem de Lauræa, ecstasis & Raptus passim promiscue sumantur: quo d ipsum quoque fuit animadversum a Consalvo Duranto in all. tract. de visionibus cap. 3. *Supponendum hic, tamquam certum, Doctores Theologos ecstasim, mentis excessum, & Raptum in eodem sensu interdum usurpassæ, ac etiam in sacris Litteris pro eodem quandoque accipi; & a Patre Baldello in citato opere manuscripto his verbis: Dall' ecstasi così dichiarata non differisce nelle sacre Scritture l'eccesso di mente, ed il ratto, ma tutte queste cose si prendono per le medesime, come ben nota S. Tommaso. Se bene il nome di ratto pare, che esprima un non so che di forza e violenza, come nota il medesimo. E per tanto più propriamente si attribuisce all' intelletto, che alla volontà. Siccome anche il patire forza e violenza più è di quello, che di questa, secondo lo stesso santo Dottore.*

4 Aliquid superius dictum est de ecstasi & raptu, naturali videlicet, dæmoniaco, & Divino. Porro divisio hæc desumitur ex doctrina D. Thomæ 2. 2. quæst. 175. art. 1. *Hujusmodi autem abstractio, ad quæcumque fiat, potest ex triplici causa con-*

contingere. Uno modo ex causa corporali, sicut accidit in his, qui propter aliquam infirmitatem alienationem patiuntur. Secundo modo ex virtute Dæmonum, sicut patet in arveptiis. Tertio modo ex virtute Divina, & sic loquimur nunc de raptu, prout scilicet aliquis Spiritu Divino elevatur ad aliqua supernaturalia cum abstractione a sensibus, secundum illud Ezechielis 8. *Spiritus elevavit me inter cælum, & terram, & adduxit me in Jerusalem in visione Dei.* Naturalis autem ecstasis est, quæ a causis naturalibus causam habet, ex gr. ex morbo, quem Medici Catocben seu Catalepsim vocant; nam eo coarcti, omni sensu & motu destituuntur, ac in eo situ, quo deprehensiverint, rigidi & immobiles manent, apertis & immotis oculis, vigilantis figuram retinentes, licet omnis sensuum functio sopita sit. Ex vehementi quoque imaginatione ecstasis naturalis oriri potest; tunc enim confluunt spiritus animales in cerebrum, proindeque sensuum exteriorum functiones cessant, & quo intensior imaginatio est, eo major spirituum copia cerebrum obsidet, & sic fortior fit & longior abstractio. Hinc Platonem legimus Philosophicis speculationibus ita quandoque fuisse intentum, ut sensuum usu careret; & nota est etiam S. Thomæ Aquinatis abstractio, qui Regiæ mensæ accumbens, conclusum esse adversus Manichæos, exclamavit. In hac naturali ecstasi non fit, ut corpus a terra sublevetur. Quocirca Zacchias quæst. Medico-legal. lib. 4. tit. 1. de miraculis quæst. 6. num. 10. scribit: *Sed alii præterea sunt Ecstatici, qui a terra in ecstasi elevantur, ut quasi in aere librati permaneant. Hoc autem (quidquid conati fuerint nonnulli affirmare) in naturali ecstasi est ab omni veritate alienum: contra naturam enim propensionem omnino est, corpus grave a centro propria virtute sublevari, & in aere sustineri.* Dæmoniaca ecstasis est, cum Dæmon ligat sensus, & vias obstruit, per quas spiritus a cerebro in ipsos sensus exteriores diffunduntur, excitatque in phantasia & in facultate cogitante alicujus objecti, sive negotii vehementem cogitationem. In hac ecstasi contingere potest corporis a terra elevatio; nec enim idejus efficaciam & potestatem excedit. Jamblicus de vita Pythag. cap. 28. interprete Ludolpho Kuster edita Amstelod. anno 1707. pag. 112. tamquam factum notorium refert, Pythagoram una eademque die a remotis regionibus in Italiam, & ab Italia in Siciliam ope utique Dæmonis translatum suos discipulos iis in locis existentibus allocutum fuisse; quod ipsum habetur apud Origenem lib. 6. contra Celsum, Angelus bonus, ut legitur Daniel. 14. Prophetam Habacuch capillo capitis apprehensum ex Judæa Babylonem usque asportavit, Deo jubente: Deoque permittente, Simon Magus a Dæmone in aera elevatus est, ita ut volare videretur: quem tamen, ad Beati Petri Apostoli preces a Dæmonibus destitutum, in terram statim præcipitem corruisse, atque extinctum debitas scimus pœnas perfolvisse. Legi potest Cardinalis Baronius in annal. ad an. 68. num. 13. & seqq. cum aliis ad rem fusc collectis a Rocca de Canoniz. SS. cap. 14. Henricus Valesius in annotat. ad cap. 15. lib. 2. histor. Eccles. Eusebii Cæsariensis subdubitare videtur de volatu Simonis Magi, & de tota historia certaminis cum Apostolo Petro, quippe qui asserat, Eusebium eo loci de certamine ipso, de volatu, & de interitu nullum verbum fecisse, Irenæum etiam, ac Iulianum ea de re silere. At Tillemontius tom. 1.

part. 2. in vita S. Petri art. 34. ejusdem historiæ veritatem innumeris tum Patrum, tum Historicorum testimoniis docte ac erudite confirmat; asseritque, sine solido fundamento nonnullos de ea re dubitare; tum addit, se malle cum Ambrosio, Cyrillo Hierosolymitano, Legatis Liberii, Ambrosio, Augustino, Isidoro Pelusiota, Theodoro, ceterisque Patribus decipi, quam eosdem fatuæ credulitatis infimulare: idque etiam profertur Calmet in dissert. de Simone Mago §. Certamen illud. Addit Torreblanca, alibi recentam Magdalenam de la Crux e terra per Dæmonem, spectantibus omnibus, fuisse elevatam, ut videri potest lib. 2. de magia cap. 10. num. 37. Divina demum ecstasis est, cum Deus per se, vel per Angelum bonum aliquando rapit hominem, & a sensibus alienat, ut liberius Divina contempletur: & in hac virtute Divina corporis a terra elevatio dario potest, non quia hæc habeat necessariam connexionem cum ecstasi aut raptu a vehementi Divina contemplatione manante, sed quia, cum hæc ecstasica contemplatio Divinorum assimiletur, & quasi sit inchoatio ejus, quæ futura est in beatitudinem animarum, Deus, ut id doceat, hoc speciale donum aliquando concedit raptis; quod donum est quædam imperfecta participatio dotis agilitatis, quam corpora gloriosa obtinebunt. Hæc eadem Divina ecstasis a Deo immitti potest, nulla præcedente hominis meditatione seu consideratione, qualis fuit illa, de qua Genes. 2. v. 21. *Immisit ergo Dominus Deus soporem in Adam: & potest etiam a Deo dari, ipso videlicet hominem movente & illuminante ad considerandum ex gr. aliquod Fidei mysterium, ita ut, auxilio Divino perleverante, & homine attentius & vehementius considerante, idem a sensibus alienetur: nec solum primus modus, sed etiam secundus ad Divinam ecstasim est referendus; cum suspensio & alienatio a sensibus ex efficacia Gratia descendat, quamvis naturaliter ex priori Gratia proveniat, & una ab alia naturaliter profluat. Theologi, Mystici, Philosophi, & quotquot de materia Canonizationis scripserunt, confirmant ea quæ hæcenus dicta sunt. Inter Theologos Suarez de religione tom. 2. lib. 2. cap. 15. per tot. Arauxo dec. moral. tract. 3. quæst. 23. §. 3. n. 60. Raphael de la Torre 2. 2. quæst. 95. art. 5. disp. 13. & disp. 14. §. Quarto argumento, Consalvus Durantus de visionibus cap. 3. pag. 55. & pag. 59. ante revelationes S. Birgittæ, Gravina in lapide Lydio lib. 2. cap. 28. pag. 253. Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 14. sub num. 4. Cardinalis de Lauræa opusc. 5. de oratione cap. 6. advert. 3. & seq. Inter Mysticos S. Franciscus de Sales in tract. de amore Dei 1. 2. tom. 3. cap. 5. & cap. 6. Inter Philosophos Zacchias quæst. Medico-legal. lib. 4. tit. 1. quæst. 6. n. 7. & seqq. Gaspar a Rejes in jucundar. quæst. Elyso campo quæst. 81. num. 3. & seqq. & inter eos, qui de Canonizatione scripserunt, citatus Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disp. 20. de miraculis ar. 23. num. 942. & plurib. seqq. Mattæa de Canoniz. SS. par. 3. cap. 4. num. 3. & plurib. seqq. Matthæucc. in præf. Theologo-Canon. ad causas Beatific. & Canoniz. tit. 3. cap. 3. ar. 1. n. 2. & seqq. 5. Addimus, quæ Pater Baldellus scripta reliquit in opere alias citato, & nunquam typis edito, ubi clare triplicem ecstasis speciem, naturalem videlicet, dæmoniicam, & Divinam explicat. Aliqua profert de splendore vultus, quo aliquando Ecstatici illustrantur, de longa a cibo abstinentia, quam nonnulli Ecstatici servarunt; sed de his a No-*

bis fiet sermo, cum de miraculis tractabitur. Idem Auctor in loco mox referendo aliqua tangit de historia Septem Dormientium, Maximiani videlicet, Malchi, Martiani, Dionysii, Joannis, Serapionis, & Constantini, quorum festum commemoratur in Martyrologio Romano ad diem 27. Julii, quos nonnulli dicunt, Dormientes fuisse appellatos, quod temporibus Decii usque ad ultima tempora Theodosii junioris intra speluncam clausi, somno capti ad ducentos fere annos re vera dormierint: at alii volunt, Dormientes fuisse appellatos, quod temporibus Decii martyrium consummarint intra speluncam clausi, ac demum, specus ostio recluso, inventis eorum corporibus, velut redivivi apparuerint; vel ea de causa, quod juxta consuetum Divinae Scripturae loquendi modum Dormientes appellentur, quippe & religiose vita functi sunt. Utramque sententiam Cardinalis Baronius exponit in not. ad Martyrol. & in posteriorem proclivior est; sed primam, congesta undique eruditione, tuetur & late propugnat vir Nobis singulari amicitia junctus, & fama inter Litteratos clarissimus Joseph Simonius Assemanus in Biblioth. Orient. tom. 1. pag. 335. & segg. Post primam hujus nostri Operis editionem, Romae anno 1741. publici juris facta est Sanctorum Septem Dormientium Historia ex Ectypis Musei Vindobonensis expressa, quae secundam tuetur opinionem. Haec autem indicasse satis sit. Verba autem Patris Baldelli sunt haec: Quanto alle cause dell'estasi e ratto, tre ne vengono assegnate da S. Tommaso nella 2. 2. alla quest. 175. art. 1. cioè, Dio, il Demonio e qualche disposizione corporale. Perché, se bene una intensa attenzione alle cose Divine con astrazione dai sensi e dalle potenze animali non può essere se non da Dio, siccome solo da lui è ogni altro pensiero di bene, che giovi alla salute; contuttociò l'essere talvolta astratto dai sensi, o ciò sia, perché l'animo tutto si occupi in altro oggetto, o perché senza altro intendimento semplicemente si privi dell'uso de' sensi, può venire ancora dal Demonio, e dalle cause corporali, E non è dubbio, che dal Demonio sono le estasi e i ratti de' superbi Contemplativi, come avvertisce il Gaetano nella 2. 2. alla qu. 95. ar. 2. e delle streghe, e de' maghi, quando in un luogo rimangono come morti, ed ingannati dalle finte apparenze, che il Demonio ha loro composte e fabbricate nella immaginazione, e si pensano d'essere stati in varj luoghi, e d'aver fatto a suo gusto varie cose. Così deve intendersi quel, che d'un certo si narra nelle storie Settentrionali di Olao Magno al lib. 3. cap. 17. che, essendo richiesto da chi bramava saper di lontano, che cosa fosse de' suoi amici, o nemici, messo sopra l'incudine un certo serpe, o una ranocchia di bronzo, che appunto teneva come istrumento, o segno delle sue arti e malefizj, poi percossala col martello a numero certo di colpi, e con certe parole di qua e di là rivoltatata, cadeva egli in terra, e come senz'anima restava in estasi; e ritornato in se narrava, quanto altri gli dimandava, come se di persona a tutto fosse stato presente. E al medesimo modo si hanno da intendere, esser occorsi que' casi, ne quali si dice appresso i Gentili, esser tornato taluno da morte a vita, e come di vista aver palesato varie cose d'orrore e di stupore: come di quello appresso Platone nel lib. 10. de Rep. che, essendo stato ben dieci giorni fra' cadaveri morti nella guerra, e portato a casa da' suoi per essere più degnamente seppellito, mentre stava per esser bruciato e ridotto in cenere, conforme al costume, tornò in vita, e raccontò d'aver vedute varie cose; e di quell'altro per nome Ermotimo appresso Plinio al lib. 7. cap. 52. che, lasciando esanime il corpo, dicevasi andar errando con l'anima in varie parti, e poi

tornando, manifestava quel che da altri non potea sapere, che da chi fosse stato presente in luoghi lontani; ed a suo gusto più volte così vagando, fu alla fine trovato da' nemici il suo corpo, e bruciato, fu tolto all'anima per sempre l'albergo per il ritorno; e di molti altri appresso il medesimo Plinio, ed altri Storici. Ed in quei modi, che la natura talvolta impedisce l'uso de' sensi, può impedirlo ancora il Demonio nelle sue estasi, cioè, serrando le vie, per le quali dal cuore e dal celabro passano gli spiriti animali ai sensorj, e da questi le specie al senso comune, come avviene nel tempo del sonno; oppure, raccogliendo e ritirando al di dentro i medesimi spiriti, occupando i sensi e le potenze interne in qualche altra operazione, e lasciando l'esterne abbandonate, come avviene, quando attendiamo intesamente a qualche pensiero, che non vediamo, nè sentiamo ch'ici passa davanti, o ch'ici parla. E se bene all'estasi e ratto non si richiede al medesimo modo, che s'impediscono e legano le potenze vegetative e vitali, come si legano le sensitive e animali, conforme avverte S. Tommaso nella 2. 2. alla qu. 175. a. 5. ad tertium, perché le vitali non richiedono attenzione o dell'anima, o di qualche potenza comune, come la richiedono le animali; contuttociò per l'accidente di ritirarsi e richiamarsi gli spiriti al di dentro per quella operazione tanto intensa, che si fa nella estasi, vengono impediti non poco ancora le operazioni vitali, cioè, la concozione e nutrizione, come chiaramente apparisce in chi dopo il cibo subito attende allo studio, o ad altro esercizio di mente. E questo tanto è comune alle estasi diaboliche, quanto alle Divine, se Dio in queste con modo particolare non supplisce. Ma che somigliante astrazione ed alienazione dai sensi possa avvenire ancor da cagioni corporali, il che dicevamo poterli assegnare secondo S. Tommaso come terzo principio dell'estasi, chiaramente s'intende da quel che insegna il Filosofo nel libro del sonno e del vegliare al cap. 2. dove dice, non ogni legatura o impotenza de' sensi esterni esser sonno, ma sol quella che vien cagionata nel primo sensitivo, cioè nell'organo del senso comune dai vapori del nutrimento. Ed aggiugne, oltre questa ancor molte altre esser le maniere di legare ed impedire le potenze, e renderle impotenti alle sensazioni, cioè il deliquio e mancanzazione, la pazzia ed il furore, che, come avvertono gl'Interpreti, e particolarmente Temistocle nel lib. de som. & vig. al cap. 8. qualche volta è di tal sorta, che non lascia nè vedere nè udire, anzi nè anche sentire i dolori de' morfi, co' quali lacera le sue carni medesime il furioso. E finalmente lo strignere e comprendere certe vene del collo. Ed è certo, secondo i Medici, che dalla ostruzione e oppilazione dei ventricoli del cervello, e di quelle vie, per dove corrono gli spiriti, che servono al senso e al moto, si cagiona l'apoplezia, secondo la quale si cade in terra senza l'uso de' sensi e di que' moti, che si chiamano voluntarij. E secondo l'esperienza nelle donne bene spesso avviene per varie indisposizioni dell'utero, che restino come morte e senza spirito, come avverte Plinio nel lib. 7. al cap. 52. e secondo la medesima esperienza, se qualche nervo, istrumento del senso, vien legato nel mezzo, solo la parte di sopra e più vicina al cervello è partecipe di sentire, perchè sola è partecipe dell'influsso degli spiriti, e non la parte inferiore e più lontana, per la ragione contraria d'esser tolta la comunicazione degli spiriti. E per tanto ragionevolmente dee crederli, che ancora in ogni altro modo, che impedisca il concorso degli spiriti, cagionerassi naturalmente da cause corporee la privazione del senso e del moto, che vediamo nell'estasi. E forse in questo modo può dichiararsi quel, che di se racconta Cardano nel lib. 8. de variet. al cap. 43. che a suo talento e a sua voglia andava in estasi,

estasi; e talmente restava fuor de' sensi, che appena udiva leggermente le voci di chi parlava, senza però capire quel che dicesse, nè punto sentire, se veniva tirato da chi si fosse, ancor forte e gagliardamente, nè il dolor della podagra, quantunque intenso. E spiegando egli stesso come ciò gli avvenisse, soggiunse, che sentiva il principio di tale effetto dalla parte di dietro del cervello, che si chiama cerebello, e diffondevasi per la spina del dorso, e gli pareva vicino al cuore di sentire una separazione, come se l'anima si partisse, e quasi una particella si aprisse alle forze e alla vita; nè poteva così fermarsi, se non poco tempo, e con gran forza, ch'ei si faceva. E non è dubbio, che siccome in alcuni si trovano talvolta muscoli e nervi particolari, che non si trovano comunemente negli altri, e per tanto a lor si concedono movimenti di certe parti del corpo, che ad altri sono impossibili, come quelli appresso S. Agostino nel lib. 14. de civitate Dei al cap. 23. che muovono le orecchie a sua voglia, o ciascuna, o ambedue, e quelli che stendono e sporgono dinanzi alla fronte i capelli della testa, ed altri simili, così in Cardano potè trovarsi qualche particolar disposizione di nervetti e di membrane; per mezzo delle quali strignesse i meati degli spiriti animali, e impedisce loro il corso, dal che poi seguiva la mancanza de' sensi e quasi della vita. Lo stesso avvenne a quel Prete per nome Restituto, di cui racconta S. Agostino al luogo citato, che a suo piacere, e a richiesta di chi desiderava veder cogli occhi propri un tale stupore, al semplice suono di finte voci, come di chi si dolse e lamentasse, talmente s'alienava da' sensi, che senza anelito, e come morto, non solo non sentiva chi lo tirasse o pungeva, ma nè anche chi col fuoco l'abbruciava, se non dopo per la piaga, che restava, e le voci più chiare di chi parlava, solo diceva d'aver sentito come di lontano. E forse que' finti suoni di lamenti non ad altro servivano, che a svegliar l'umore malinconico, il quale non poco giovava allo stringere le vie e i meati degli spiriti; e siccome l'apoplezia secondo i Medici impedisce ancor l'anelito, e quando è men forte e lascia men occupati i sensi e i nervi d'alcuni sensi, ancor lascia, che debolmente per quelli si senta; così potè a Restituto impedirli l'anelito, e non affatto impedirli l'udito, che non sentisse le voci, se non come lontane. E come tutto questo si sperimenta bene spesso ancor nel sonno da quelli, che a lungo rispondono in proposito, e fanno molte opere, come se fossero desii, solo perchè dai vapori non sono ben impediti e legati tutti i sensi, così può avvenire ancora nell'estasi, che più si legga un senso, che un altro. Ma non è dubbio, che questo modo d'andare in estasi, che chiude le strade agli spiriti animali con modo volontario di nervetti e membrane, solo è di pochi, siccome a pochi, e fuori dell'ordine della natura si concedono simili nervi ed istrumenti. Quell'altro può esser più facile e più comune, che quantunque restino aperti i meati per il corso degli spiriti, siano però richiamati e raccolti i medesimi spiriti al di dentro, e le potenze comuni interiori tutte si occupino per qualche intesa operazione della mente, ed in tal modo gli organi esteriori restino abbandonati ed impotenti. Nè v'è alcuno, che in se stesso non provi, almanco in parte, ciò esser vero, quando per qualche attenzione che abbia molto intesa e profonda, non vede nè sente chi è presente e gli parla. Dal vedere in tal caso per poco tempo e leggermente impediti i suoi sensi può ciascuno facilmente comprendere, come in altri naturalmente accade il medesimo per maggior tempo, e più fortemente, quando sono più attenti e più posti in qualche pensiero. Così di Socrate racconta Platone nel Simposio ap-

presso Marsilio Ficino nel lib. 13. della Teol. Platon. al cap. 2. che talvolta, dal nascer d'un giorno fino al nascere d'un altro, in piedi ed immobile se ne stava con gli occhi fissi in un medesimo luogo, e senza batter palpebra, sempre pensoso ed astratto. Così d'Archimede racconta Livio nel lib. 25. ab Urb. condit. che essendo intento a non poche figure Matematiche da lui descritte nella polvere, non sentì il tumulto de' soldati, che saccheggiavano la patria, ed a lui stesso vennero addosso e l'ammazzarono. E, per non distendermi in questo cogli esempi de' Gentili, i quali si possono veder appresso Ficino nel luogo citato, e appresso i Conimbricenses nel 3. de anima al cap. 8. qu. 8. art. 3. così leggiamo di S. Tommaso d'Aquino nella sua vita, che ancor alla mensa di S. Ludovico Re di Francia, dimenticatosi del luogo e della maestà del personaggio, battendo con la mano sopra la mensa, fuori di se, e fuor di proposito disse, ch'era conchiuso contro de' Manichei. Un'altra volta, dovendo per consiglio de' Medici farsi un cauterio in una gamba, la porse con generosità, e insieme tanto attento in altri pensieri, che niente si avvide del fuoco. In altro tempo, stando in cella scrivendo, talmente fu rapito in quella contemplazione, che non s'avvide, che la candela accesa, la qual teneva, essendo già consumata, gli abbruciava la mano. Parimente alcuni vogliono, che Scoto per un'estasi, stando un giorno e più astratto da' sensi e come morto, diede occasione ai poco pratici di pensare, che veramente ei fosse morto, e di seppellirlo, come si legge nella sua vita ultimamente stampata in Venezia avanti le sue opere nell'anno 1617. Ma quello, che aggiugne il medesimo Marsilio Ficino nel luogo citato, che estasi ancora fu quel sonno lunghissimo di 50. anni, che dormì Epimene Cretese Filosofo, o pur (come vuole Apulejo, e con esso il Baronio ai 27. di Luglio) d'anni 57. per questo principalmente non pare da crederli, perchè l'estasi solo impedisce le potenze animali, e non le vitali, e come non estingue il calor naturale, così non distrugge la nutrizione, nè toglie il bisogno del nutrimento; onde non può tanto tempo in tal'estasi conservarsi la vita. E in questo modo, come cosa soprannaturale, si racconta nell'Esodo al cap. 34. che Mosè 40. giorni parlando con Dio, panem non comedit, & aquam non bibit. E di Gesù Cristo dice S. Luca al cap. 4. che, stando nel deserto 40. giorni, nihil manducavit illis diebus. Or se il sonno di Epimene potesse salvarsi per estasi, ancor per la stessa dovrebbe salvarsi quella di quel putto appresso Plinio nel lib. 7. cap. 52. che stracco dal caldo e dal viaggio dice aver in una spelunca dormito 57. anni, e poi destatosi, come se fosse il giorno seguente, essersi meravigliato della mutazione delle cose, che trovava. E pur in questo, per esser putto, e non Filosofo, non pare ragionevole porre l'estasi e le astrazioni dai sensi per l'attenzione della mente al suo intendere. Dei santi Sette Dormienti, dei quali si celebra la festa ai 27. di Luglio, per aver molto patito sotto Decio per la santa Fede, ed essersi veramente riposati nel Signore, ancora il Baronio nelle annotazioni al Martyrologio di quel giorno resta dubbioso, se veramente si debba dire aver dormito in una spelunca da 200. anni, cioè dai tempi di Decio fin'agli ultimi tempi di Teodosio il giovane, come vuole il Metafraste, Niceforo, Cedreno, Gregorio Turonense, e altri; o pur aver trovato il nome de' Dormienti solo perchè avendo sotto Decio consumato il martirio, con essere chiusi in una spelunca, si trovarono i loro corpi, e come risuscitati di nuovo comparvero, e furono detti Dormienti secondo l'uso della Scrittura, che la morte de' Santi chiama son-



no. Ma, se ammettiamo in qualcheduno tal complessione, che dalle flemme che ha nello stomaco, e per le vene in gran copia, si nutrisca, nè abbia per molto tempo bisogno o appetenza d'altro cibo, come avviene agli orsi, ai ghirri, ai nibbi, e a molti altri degli animali appresso Alberto Magno nel lib. 7. de animal. cap. 3. pag. 87. che buona parte delverno si stanno addormentati nelle grotte, e secondo Avicenna appresso Rodigino al lib. 13. cap. 24. può avvenire ancora agli uomini: facilmente in questi tali potrà concedersi, per quanto spetta a questo capo del bisogno del nutrimento, estasi lunga, poichè Alberto al luogo citato, di se stesso racconta di aver veduto in Polonia una donna, la quale spesso passava li 30. giorni senza alcun cibo, e un uomo di complessione malinconica, il quale nel medesimo modo passava le sette intere settimane con solo prendere ogni due giorni un poco d'acqua. E aggiunse il Rodigino lib. 13. lect. antiq. al cap. 24. dall'istorie moderne saperli di certo, che uno per due anni continui non mangiò punto, nè bevè; e nella Spagna essere stata una donna, che senza altro mangiare, con solo ber qualche volta dell'acqua, sostenne la vita, ed era già d'anni 22. Ma, comunque sia, quanto al tempo e alla lunghezza dell'estasi, se può durare qualche anno, o sol qualche giorno, o qualche ora, affai pare dichiarata dalle cose già dette la dottrina di S. Tommaso, che l'estasi, in quanto dice alienazione ed astrazione da' sensi, può esser cagionata non solo da Dio, ma anche dal Demonio, e da cause corporali, e a queste ben riduce Ficino nel luogo citato, e Fracastorio nel lib. 2. de intell. e il Collegio de' Conimbricensi nel 3. de anima al cap. 8. La complessione malinconica, che, seguendo in gran parte la natura della terra, che non mai si spande, come gli altri elementi, si ritiene quasi stretta in se stessa, e molto dispone al raccoglimento dell'animo, e per mezzo di questo ancor all'estasi. Per la qual causa ancor Aristotele in problem. lect. 30. ebbe a dire, tutti i grand'uomini, e segnalati in qualsivoglia professione essere stati malinconici. E da tutto ciò d'avvantaggio si può raccorre, che anche, quando viene tal'estasi o astrazione agli uomini santi per l'attenzione alle cose Divine, talmente ha da dirsi, esser da Dio, che quanto alla sostanza, non eccede l'ordine della Grazia, che comunemente si dà per tali pensamenti, ma solo l'eccede in quanto al modo; poichè pensiero di Dio tanto intenso, che assorbisca tutte le forze dell'anima, non è d'ordinario concesso a tutti quelli che stanno in Grazia, ma solo a pochi, secondo il beneplacito della Divina bontà, e secondo le disposizioni di ciascuno. E non è dubbio, che, se al semplice sentir ragionare di Cristo bambino, del Divin Sacramento, del Sangue sparso, e delle piaghe del suo sacratissimo Corpo, dell'afflizione della Madre, dell'unione con Dio, della gloria de' Beati, e cose simili, si vede in un tratto afforta un'anima e cavata di sé, tiene di tali cose gran lume e gran chiarezza comunicata dal Padre de' lumi, e in virtù di questa alla prima proposta per il senso dell'udito subito arriva al di dentro, e tanto si mostra arrendevole a Dio, che quasi ad un cenno subito vola nel suo seno. O cominci tale astrazione dalle potenze apprensive, o da quelle discendendo alle appetitive, o pur cominci da queste e saglia a quelle, non può esser segno di gran santità, cioè di grandissima soggezione dell'anima a Dio, e della grandissima forza, che in lei esercitano gli oggetti Divini. Questa è, secondo S. Bernardo nel serm. 52. sopra la Cantica, la morte de' Giusti, che desiderava il Profeta dicendo. Moriatur anima mea mor-

te Justorum; cioè di quella, che niente operando colle potenze inferiori de' sensi esterni, rispetto a quelle è come la morte, e solo operando colla mente circa Dio, in Dio solo è pura vita. Se poi all'astrazione e alienazione da' sensi si aggiunge qualche altro accidente straordinario, come l'essere il corpo sollevato da terra, l'essere il volto risplendente, e cose simili, che spesso leggiamo esser accadute a molte estasi de' Santi, dovrasse dire, che tal'estasi ancora, in quanto alla sostanza di questi accidenti, eccede l'ordine comune della Grazia: se però non diciamo, che ancor negli splendori l'eccesso è solo secondo il modo, e non secondo la sostanza, in quanto gli spiriti animali, che nelle estasi più si accendono e si purificano, per esser sangue più sottile e più caldo, molto si accostano alla natura del fuoco, e per avere in sé stessi qualche luce, hanno ancor forza di rendere vie più lucente e risplendente quella parte, alla quale concorrono in maggior copia, com'è la faccia, e in questo principalmente gli occhi, i quali, essendo di materia trasparente e quasi di cristallo, meglio ricevono e rendono il lume. Anche negli uomini speculativi o contemplativi si vedono gli occhi d'ordinario particolarmente risplendere: e in qualcheduno sono stati di tale splendore, che hanno illuminato ancor l'aria, e dato a vedere anche il mezzo giorno nelle più dense tenebre della notte, come può di Tiberio Cesare vederli appresso Plinio nel lib. 11. al cap. 3. e di se stesso racconta Cardano nel lib. 8. de var. al cap. 43. il che tutto non riferisce, se non negli spiriti animali molto sottili, e nella temperie e disposizione degli occhi e del cervello. Ma se lo splendore è eccessivo, come quello di Mosè nell'Esodo al cap. 34. nella di cui faccia non potevano gli Ebrei fissar lo sguardo, e quel di Cristo nella trasfigurazione, quando resplenduit facies ejus sicut sol, & vestimenta facta sunt alba sicut nix, non può riferirsi in cagione naturale, ma in ogni modo si ha da concedere, che sia miracoloso, come della chiarezza di Cristo afferma S. Tommaso nella 3. parte alla qu. 45. art. 12. e se aggiungiamo, che ancor di specie e di natura sia diverso dallo splendore naturale dei corpi, come della medesima, e universalmente della chiarezza dei corpi gloriosi afferma lo stesso nel luogo allegato, e nel 3. delle sentenze alla disp. 16. qu. 2. ad secundum & quartum, come anche appresso il Suarez nel tom. 2. sopra la 3. part. alla dist. 33. sess. 1. non potrà esser dubbio, ch'egli ha sopra ogni forza di cagione naturale, e solo per ridondanza della chiarezza e lume interno dell'anima, siccome la chiarezza dei corpi beati, secondo S. Agostino nell'epist. 56. a Dioscoro, e S. Tommaso al luogo citato. Nè a questo ripugna, che tale splendore corporalmente si veda, perchè le cose ancor diverse di natura e di essenza possono muovere e terminare un medesimo senso. Ma l'altro effetto di vederli talvolta nell'estasi sollevato il corpo da terra a grande altezza, e sostenuto nell'aria per molto tempo, non pare che possa con apparenza ridursi nella natura; perchè, se bene gli spiriti animali, per esser di qualità e leggerezza di fuoco, hanno qualche forza di rendere leggiero, come apparisce nei morti, i quali, per esser da quelli abbandonati, si sentono più gravi e pesanti, non possono però in modo avanzare la gravità dell'elemento predominante, che solleva il corpo e lo sostengono in alto, e determinatamente lo sermano a tanta altezza. Per tanto ancor questa si ha da ridurre nella forza di Dio, che insieme solleva lo spirito ed il corpo. E questo senza alcun dubbio ha da tenerli più vero, che ciò, che secondo i Caldei riferise Marsilio Ficino nel lib. 3. della Teol. Platon. al cap. 4. esser

occor-

occorro a Zoroastro, e approva secondo i Platonici poter occorrere naturalmente, che l'anima in Dio rapita si riempia di luce, e questa diffonda per mezzo del corpo, ed in tal modo lo renda leggiero, e lo porti in alto, come la stoppa si vede portata dalla fiamma. E se aggiungiamo quel che egli soggiugne secondo la sentenza de' medesimi, che in questo modo si può dire essere stato rapito Elia nel carro di fuoco, e S. Paolo al terzo cielo, e che similmente saranno rapiti dopo il Giudizio universale i corpigliorosi, non solo dobbiamo ciò rifiutare per men vero, ma ancora per falso del tutto, e degno di peggior nota.

5 Jam ad signa veniamus ecstasis tum naturalis, tum dæmoniæ, tum Divinæ. Ac præmittentes nullius ecstasis habendam esse rationem, quæ sit levis, sed gravis dumtaxat, quæ videlicet correpti omnino exterioribus sensibus destituuntur, & tamquam mortui apparent, dicimus, signa naturalis ecstasis ea esse, quæ sunt signa morbi, ex quo ecstasis naturalis oriri potest. Rursus si ecstasis determinatum habeat tempus sui imperus, si Ecstasticus in paralyticum, vel in apoplexiam, vel in alium consimilem morbum progressu temporis lapsus sit, si post ecstasim lassitudo quædam, & membrorum pigris, mentis & intellectus offuscatio, rerum præteritarum oblivio, pallor & livor faciei, & animi tristitia succedant, signa hæc erunt ecstasis naturalis, uti late ostendit Zacchias quest. Medico-legal. lib. 4. tit. 1. quest. 6. Circumstantiæ quoque ostendere possunt, an ecstasis sit naturalis: si enim quis ecstasticus fiat, dum actu aliquam rem terrenam concupiscit, dum subito alicujus eventus pavore aut tristitia corripitur, de ecstasi naturali non erit dubitandum. Sic Isaac Genes. 27. v. 33. advertens, se pro Esau benedixisse Jacob, & hunc constituisse dominum illius, expavit Isaac stupore vehementi, & ultra quam credi potest. Sic Jacob Genes. 45. v. 26. audiens, Josephum, quem per annos viginti tres mortuum crederat, vivere, & esse Prorogem Ægypti, quasi de gravi somno evigilans... ait. Sic in 2. Paralip. cap. 9. v. 4. de Regina Saba vidente magnificentiam Salomonis, & ejus sapientiam experta, dicitur: Non erat præ stupore ultra in ea spiritus. Sic demum 1. Regum. 25. de Nabal, qui negaverat Davidi fugienti victualia, & audiverat ab uxore Abigail, Davidem esse contra se iratum, dicitur v. 37. Emortuum est cor ejus intrinsecus, & factus est quasi lapis. Demum ad ecstasim naturalem pertinere dicendum autem, si quis alienetur a sensibus, & ecstasticus fiat, dum Musicam audit: de similibus enim Musica naturalibus effectibus testatur Cassiodorus variar. lib. 2. cap. 5. Seneca lib. 3. de ira cap. 9. & fustissime Calmet in dissertatione de Musica Veterum, & potissimum Hebræorum.

6 Circumstantiæ præterea patefecere possunt, an ecstasis sit dæmoniæ, puta, si homo perditæ vitæ, aut in actu peccante, in ecstasim aut Raptum alienaretur. Item si ecstasis fieret cum maxima humanorum membrorum distorsione, & corporis motu incomposito. Optime Cajetanus in 2. 2. D. Thomæ quest. 173. art. 3. Nota aureum verbum, Divinam conditionem: scilicet talis alienatio a sensibus non fit in Prophetis cum aliqua inordinatione naturæ; & multo minus fit cum aliqua inordinatione honestatis, aut moris. Spiritus enim Sanctus, qui auctor est alienationis requisita ad prophetiam sicut & prophetia ipsius, non est auctor deordinationis naturæ, aut moris; quoniam Gratia secundum genus suum, & naturam & morem perficere, non destruere minuire aut violare nata est: & præterea alienatio a sensibus, cum cordis saltu sensibilibus

Lib. III.

vehementi, cum deordinationem naturæ contineat, non est a Spiritu Sancto: & similiter, si cum deordinatione pudendarum partium fiat ex parte personæ alienatæ, nisi adessent operientes; hoc enim & contra honestatem morum, & contra naturæ ordinem est, quoniam motus talis membrorum ad deordinationem naturæ spectaret, etiam si nudatio pudendorum non esset nata sequi. Unde oportet advertere in hujusmodi alienationibus, si interveniat aliquid indecens secundum motus intrinsecos, vel extrinsecos, sive sit indecentia naturæ, sive indecentia moris, quoniam tunc non est alienatio prophetica, sed infirmitatis, vel fictionis, vel illusionis diabolicæ, aut naturaliter animalis, ex nimia meditatione alicujus. Huic adherent Gravinna in lapide Lydio lib. 2. cap. 28. §. Verum in his saltibus, Confalvus Durantus de visionibus cap. 3. pag. 58. Castellin. de inquisition. miraculor. in additamento universali de ecstasi num. 19. & 20. Matta de Canoniz. SS. par. 3. cap. 4. n. 32. Thomas a Jesu oper. tom. 2. cap. 8. disp. 3. §. Quinta regula; & optime Larrea in dec. de revelationibus par. 1. novar. decis. Granat. num. 57. ubi pro argumento diabolicæ ecstasis hæc habet: Quoties in ecstasi hic homo rapiebatur, quod in illo sapius usitatum erat, non sereno vultu aut hilari fronte, ut alii, sed aliquibus signis extraordinariis, & per os sanguinem spuendo eveniebat, quæ non sunt quidem vestigia illorum, qui a Deo rapiuntur, & Numinis afflatu delectantur. Signum quoque diabolicæ ecstasis erit, si Ecstasticus rapiatur aut alienetur, quoties vult; nemini enim datur ecstasis per modum habitus, sed Divina Gratia ad se animam trahit, quando vult & quomodo vult. Pignatellus consult. 151. num. 76. & seq. & signanter num. 79. tom. 8. si ab ecstasi pro arbitrio suo cessat, vel ad certam vocem revocatur ad sensus, nisi forte vox esset Superioris ex obedientia vocantis: si ille, qui ecstasim patitur, in ecstasim raptus loquatur mente turbata, quasi actus ab alio, & quasi alius loquatur per eum: si post alienationem non recordetur eorum, quæ dixit cum esset alienatus, & ea, quæ dixit, repetere nesciat: si demum in locis publicis, & ubi major est hominum concursus, quis frequenter rapitur; Dæmonis enim est in externis quibusdam, & quæ hominibus patent, gloriam querere. De quodam Restituto Presbytero hæc narrat S. Augustin. lib. 14. de Civit. Dei cap. 24. (col. 375. 10. 7.) Presbyter fuit quidam nomine Restitus in Parocia Calamentis Ecclesie, qui, quando ei placebat (rogabatur autem, ut hoc faceret, ab eis, qui rem mirabilem coram scire cupiebant) ad imitatas quasi lamentantis cujuslibet hominis voces ita se auferbat a sensibus, & jacebat simillimus mortuo, ut non solum vellicantes, aut pungentes minime sentiret, sed aliquando etiam igne ureretur admoto sine ullo doloris sensu, nisi postmodum ex vulnere: quod ad Dæmonem esse referendum, optime ostendit Confalvus Durantus in cit. tract. de visionibus cap. 3. pag. 54. ubi fuscè impugnat Cardani sententiam, qui audeat dixit, posse hominem naturali sua vi, quotiescumque voluerit, rapti, & in ecstasim elevari. In quodam Puella Cæsarau-gustana, ut testatur Martinus del Rio disquisit. magicar. lib. 2. quest. 25. adeo frequentes erant Raptus, ut ad libitum raperetur: quod ex pacto cum Dæmone inito, dum oves pasceret, Cæsarau-gustanus Episcopus processisse detexit. Zacchias lib. 3. quest. Medico-legal. de morb. simulat. quest. 6. uti testis oculatus ait, se feminam vidisse hypocritam tam apte & apposite se in ecstasim raptam effingentem, ut admirationem spectantibus afferret, cum staret, extensis brachiis in Crucis modum, palpebris immobilibus, oculis fixis

Y y

xix

xis per horæ spatium, & interdum veluti adca- lum advolatura corpus attolleret, & mirum in modum extenderet, vultum in mille colores vel istu oculi commutaret, quasi mortua langueret, citoque rubore perfunderetur, & veluti animo deficiens ad se ipsam redire simularet. Similia habentur apud Scacchum de not. & sign. sanct. sect. 8. cap. 3. de quadam Magdalena Crucia Cordubensi saga famosa. Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disput. 20. de miraculis art. 23. num. 998. sapienter admonet, cavendum ab Ecstatis, qui in ecstasi positi ejulatus non humanos, sed ferinos emittunt, qui horrorem inducunt; dæmoniacas enim censet hæc ecstases, & se id asserere experientia edoctum. Raphael de la Torre in 2. 2. quest. 91. art. 6. disput. 16. docet suspectos esse Ecstáticos, qui in ecstasi positi ad insufurratam auribus certam vocem, vel quid simile, expergeiunt, ac si a somno excitarentur; cum enim excitatio a causa superiori proficisci debeat, hoc est vel a Deo, vel a Dæmone; & a Deo proficisci non possit, cum ad rem nullam valeat, præterquam ad vanam vulgi admirationem, infert, eam Dæmoni adscribendam: quod autem attinet ad Ecstáticos, qui, Prælato jubente, ab ecstasi revertuntur, subjicit, caute procedendum esse, nisi reliquæ concurrant circumstantiæ ostendentes, ecstasim esse Divinam, præcipue cum aliquando Prælati illam vocem proferrant, ostentationis gratia, & absque ulla necessitate. Demum signa aperta ecstasis dæmoniæ sunt, si in ea suadeatur aliquid malum; vel si bonum suadeatur, non tamen suadeatur ad bonum finem; vel si Ecstáticus post ecstasim turbatus permaneat: licet enim in ecstasibus, apparitionibus, & Divinis revelationibus (ut infra demonstrabitur) aliqua turbatio dari possit, & data sit, eadem tamen nec vehementer est, nec multum durat, & Ecstáticos in delectatione quiescunt. Magna animadversione dignum est exemplum relatam a Patre Ribadeneyra in vita S. Ignatii de Loyola lib. 5. cap. 10. ubi narrat, Patrem Reginaldum Dominicanæ familiæ virum gravem convenisse Romæ S. Ignatium, & ei coram eodem Patre Ribadeneyra exposuisse, Bononiæ in cœnobio seminarum suæ curæ commissio extare Virginem orationis virtute præstantem, & quæ adeo sæpe alienabatur a sensibus, ut neque admotum ignem sentiret, in manibus stigmata haberet, persosum latus, & caput veluti compunctum spinis atque transfixum, a quo etiam sanguis manabat; & a S. Ignatio quæsitivise, quodnam ejus esset de hujusmodi rebus judicium, ipsumque respondisse, ex signis expositis illius tantum habendam esse rationem, quod Virgo, ut fuerat narratum, promptissimam exhiberet Superiorum mandatis obedientiam, cumque Reginaldus deinde discessisset, & inceptum sermonem S. Ignatius persecutus esset, addit Ribadeneyra, ab eo conclusum demum fuisse, ea signa posse esse a Deo, & posse etiam esse a Dæmone, qui simulatis rerum atque adumbratis imaginibus, mortalium mentes vanitatum spectatrices per corpus sæpe deludit. Post Cajetanum bene adnotavit Silvius in 2. 2. D. Thomæ tom. 3. quest. 173. art. 3. eos, qui ecstasi corripiuntur, loquentes sub persona Christi, vel alicujus Sancti, quasi actos ab illo, aut seduci, aut seducere.

7 Signa denique Divinæ ecstasis peti potissimum debent ex moribus ejus, qui in ecstasim rapitur. Ecstasis autem Divina fit cum maxima compositione totius hominis tam interni, quam

externi: Ecstáticus in ecstasi Divina non loquitur nisi cælestia, quæ astantes ad Dei amorem excitent; ad se reversus, humilis & quasi pudore confusus apparet; cælesti quadam lætitia perfusus, hilaritatem in facie, & securitatem in corde ostendit; de circumstantiis præsentia minime gaudet, timens, ne propterea in sanctitatis opinionem veniat; idemque Ecstáticus ut plurimum, dum orationi vacat, vel inter audiendum Sacrum, vel post sumptam Eucharistiam, vel dum sermones audit de Deo, aut paradiso, ecstasi corripitur, aut mente excedit. Martinus de Rio loc. cit. refert, quamdam Dei Servam Burgis in Castella superstitem anno 1585. sæpe in Raptum elevatam fuisse, cum Eucharistiam receperat, & ad se reversam vercundiam plenam & pudoris consuevisse se celerissime domum in conclave recipere. Scacchus quoque loc. cit. similia narrat de S. Catharina Senensi. Pater Franciscus Marchesius ex processibus Canonizationis S. Petri de Alcantara, ejus vitam infra allegandam edidit; cumque cap. 13. lib. 4. Divinas ecstases & Raptus, quibus Sanctus corripiebatur, dum Missam celebraret, exposuerit, hæc ad rem nostram subjicit: *Spogliatosi poi de' sacri abiti, senza dimora si ritirava nella cella; e quantunque fosse nel camminare grave e moderato, nondimeno in tale occasione accelerava il passo suoi di modo; e alle volte andava correndo come vento, con ammirazione di chilo vedeva, per giungere quanto prima alla stanza, dove quali fossero i favori celesti, la sua umiltà non permise che ad alcuno fossero palesati; ma i Religiosi dagl' infocati sospiri, e dalle acute grida che dava, argomentavano che fosse singolarmente favorito dal Signore.* Divini præterea Raptus non sunt prolixi, sed sæpe breves, juxta ea quæ habentur apud Cardinalem Bonam de discret. spirit. cap. 14. num. 6. & apud Thomam a Jesu oper. tom. 2. disp. 3. cap. 8. §. Quarto considerari debent. Antecedentia demum, concomitantia, & ecstasim subsequentiâ sedulo examinari debent. Si enim de Ecstáticos virtutibus non dubitetur, si quæ ecstasim comitata sunt, concordant cum illis quæ modo retulimus, si Ecstáticus post ecstasim in charitate, in humilitate, & ceteris virtutibus magis magisque profecerit, de Divina ecstasi dubitandum non erit; quemadmodum animadvertit Consalvus Durantus in tr. de vision. cap. 3. pag. 69. *Cum sensibus restituantur, qui in ecstasi, vel raptu ad supernaturalia videnda divinitus elevarunt, tunc magis eorum mentes Divino lumine illustratas, ac cælesti sapientia imbutas animadvertunt, & tunc illustratione, ac dilectione Divina anima repletur, ac ineffabili liquefacta dulcedine in cælestem quemdam statum emergit, & tanto se humiliorem exhibet, quanto ad altiora mysteria elevatur, ac magis se ad vitam puritatem, & perfectam sui abnegationem disponit, & ad pretiosiora dona se preparat.* Idem prosequuntur Matta de Canoniz. SS. par. 3. cap. 4. sub num. 31. Scacchus de not. & sign. sanct. sect. 8. cap. 3. in fine, Cardinalis de Lauræa opusc. 5. de oratione cap. 7. §. Dico tertio, Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 14. in fine, cujus hæc sunt verba: *Nullum autem certius indicium ecstasis veræ ac supernaturalis, quam si mores ejus, qui rapitur, cum hoc Divino munere consentiant, ut supra diximus; si nimirum mundum contemnit, si ejus pompas & vanitates detestatur, si efficaciter Deo servandi propositum habet, si se indignum ea Gratia reputat, si majorem in dies progressum facit, si ex intima cum Deo unione crescit in eo humilitas, abnegatio, odium sui, & amor Dei.* Adde Matthæuccium in præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatific. & Canoniz. tit. 3. cap. 3. ar. 1. num. 15. & plurib. seqq. & Thomam a Jesu oper. tom. 2. disp. 3. cap. 8. in fine §. Demum.

8 Jux-

8 Juxta Richardum de S. Victore lib. 5. de contemplatione cap. 5. ecstasis Divina ex triplici capite provenire potest; ab admiratione videlicet, magnitudine amoris, & magnitudine exultationis: quod late explicat Henricus Harfius lib. 3. de mystica Theologia cap. 39. Magnitudo admirationis est, cum anima supra se ipsam ducitur, & Divino lumine irradiata, & in summæ pulcritudinis admiratione suspensa, a suo statu excutitur, & in sublimia elevatur. Magnitudo amoris est, cum mens humana tanto cælestis desiderii igne succenditur, ut amoris intimi flamma ultra humanum modum crescens animam a pristino statu resolvat, & in superna attollat. Magnitudo demum jucunditatis est, cum mens hominis, internæ suavitatis ubertate imbuita, quid sit, quid fuerit, penitus obliviscitur, & in supernum quemdam affectum translata, a se ipsa alienatur. At his relictis, quæ ad Mysticos pertinent, & quæ, utpote interna, Ecclesiæ judicio non subduntur, nonnulla remanent dicenda de actibus externis, ut clarius explicentur quæ supra dicta sunt. Superius dictum est, in ecstasi naturali quamdam succedere membrorum lassitudinem. Zacchias quest. Medico-legal. lib. 4. tit. 1. num. 32. id ecstasi naturali adscribit, & ab ecstasi supernaturali excludit. Concordare videtur Consalvus Durantus cit. tract. cap. 3. ubi ait: *Corpus ejus, qui ad Divina contemplanda sic elevatur, non ex tunc, quemadmodum videbatur, imbecillum ac debile, sed robustum, ac viribus sæpenumero potens relinqui.* Quod recte notant Rotæ Auditores in relatione causæ Servi Dei Nicolai Factor tit. de donis, & gratiis num. 81. *Et postquam in ecstasi perseveraverat, ad suos sensus redibat, sed cum integra valetudine & robore ad quoscumque labores perseverandos.* At hæc ita explicanda sunt, ut fiant in corpore post ecstasim aut Raptum, secus autem, dum ecstasis aut Raptus durant, juxta illud Danielis 10. v. 8. *Vidi visionem grandem hanc, & non remansit in me fortitudo, sed & species mea immutata est in me, & emarcui, nec habui quicquam virium.* Vietenim mentis in rerum Divinarum contemplatione defixa, calore quoque vitali ad mentis functiones contracto, & vehementia amoris in partem sensitivam redundante, necesse est, obtundi vires corporis, & illud frigescere, pallefcere, & infirmari. Cassianus collat. 19. cap. 4. personam Abbatis Joannis ita loquentem inducit: *Itaque pio Domini nostri manere memini in hujusmodi Raptum frequenter excessum, ut obliviscerer, me sarcina corporis fragilitatis indutum, mentemque meam ita omnes exteriores sensus subito respuisse, & a cunctis materialibus rebus omnimodis exulasse, ut neque oculi neque aures meæ proprio fungerentur officio, & ita Divinis meditationibus ac spiritualibus theoriis animus replebatur, ut sæpe, ad vesperam cibum me percepisse, nescirem, ac sequenti die de besterna absolutione jejunii penitus dubitarem.* Et S. Terefia in castro anime mansio. 6. describens pathemata hominis in ecstasim rapti, ait, calorem deficere, intercepti respirationem, nec minimum halitum sive motum percipi, accedere omnium membrorum rigorem & frigus, pallorem in vultu, & omnia mortui vel morientis symptomata.

9 Item in superioribus dictum est, in ecstasi dæmoniaca corpus a terra elevari posse; & hoc ipsum multo magis contingere posse in ecstasi Divina, Thomas a Jesu oper. tom. 2. disp. 2. cap. 8. pluribus Sanctorum exemplis in ecstasim raptorum confirmat. Auctor vitæ S. Petri de Alcantara lib. 4. cap. 10. pag. 197. hæc habet: *Succedunt Raptus & ecstases, succedit illa mirabilis per aera transportatio, qua corpus, grave licet, animæ ferventis motibus rapitur. Operarius tanti effectus est misericors Dominus, qui hujusmodi Gratiâ non solet nisi viris summe contemplativis concedere.* Dedit eam Sancta Terefia, & largius est Sancto Petro de Alcantara, ita ut orans in Choro, & in Dei contemplatione absorptus usque ad laquearia spiritus ardore ferretur. Sæpe ad radices arborum genuflexus, supremos ramos, veluti avis volando, attingere videbatur. Aliquando ab horto ad ecclesiam subito impetu ducebatur. Si quis de Deo sermonem coram ipso agebat, dabat novis excessibus mentis occasionem. Sæpe coram Cruce lignea orans, brachiis in modum Crucis extensis, multum supra terram evectus, omnium transeuntium, & pastorum admirationem movebat. Apud Surium in vita Sancti Thomæ Aquinatis ad diem 7. Martii num. 9. ita legitur: *Admiranda fuit sancti viri inter orandum animi pietas & devotio; & cum se daret rerum Divinarum contemplationi, adeo persæpe visus est mente in Deum sublimiter excessisse, ut corpus pariter in aere suspensum videretur.* Rotæ Auditores in relatione causæ S. Terefiæ tit. de Divinis donis & gratiis art. 21. §. 2. elevationis a terra meminerunt: *Raptam fuisse constat, & quod aliquando adeo vehementibus spiritus elevationibus rapiebatur, ut etiam in altum & aera toto corpore subtolleretur.* Similia leguntur in relatione causæ S. Francisci Xaverii (tit. de Charitate in Deum): *Sæpe divinitus elevabatur a terra, & cum semel in hoc modo deambularet per hortum habens manus in pectore, dicebat: Satis, Domine, satis est.* Alia plura habentur in relatione causæ S. Philippi Neri: *Dum autem munereungebar Fidei Promotoris, in sacrorum rituum Congregatione discussa fuit causa Ven. Servi Dei Joseph a Cupertino super dubio virtutum, quod post dimissum a me Promotoratus officium feliciter fuit resolutum, in qua testes omni exceptione majores & oculati celeberrimas a terra elevationes, & ingentes volatus retulerunt de eo Servo Dei ecstático & raptu.*

10 Rursus in superioribus dictum est, inordinatos corporis motus & minime decentes, ecstasis diabolicæ signum esse. Auctoritatibus id adstruentibus, & relatis superiori num. 6. addimus auctoritatem Silvii in 2. 2. D. Thomæ quest. 173. art. 3. quæ licet pertineat ad Prophetas, vindicat tamen sibi locum etiam in Ecstáticos & Raptis. Ibi enim postquam docuit, alienationem a sensibus, quæ contingit Prophetis, non fieri cum aliqua inordinatione naturæ, subjicit. *Hæc doctrina valde utilis est ad discernendos spiritus, num ex Deo sint, qui se hominibus venditant tamquam propheticos. Cum enim Spiritus Sanctus honestatem naturalem, & bonos mores non violat, sed perficit; alienatio a sensibus, quæ a Spiritu Sancto est, fit absque inordinatione naturæ, ac etiam absque deordinatione honestatis & bonorum morum. Et propterea alienatio a sensibus, cum cordis palpitatione sensibilibus vehementi, cum deordinatione naturæ contineat, non est a Spiritu Sancto, ait hic Cajetanus. Et similiter si talis alienatio fiat cum indecente corporis mutatione, jactatione, vel denudatione, sive ea indecentia sit contra bonos mores, sive contra naturam, non est prophetica, sed vel diabolica, vel ex humana, aut animalis passione, vel ex infirmitate.* Concordat Hurtado part. 1. variorum tractatum tract. 5. cap. 6. resolut. 54. §. 23. num. 1080. Admittimus hæc omnia superiori num. 6. & rursus libenter

Y y 2 ad-

admittimus; sed addimus, caute esse intelligenda, ita ut non quilibet insolitus motus corporis tanquam inordinatus & indecens habendus sit. Richardus Victorinus de contemplatione lib. 5. cap. 14. comparat Ecstasticum pisces in aquis ludenti, & supra aquas exsurgenti. In vita S. Philippi Neri lib. 2. cap. 1. refertur, eum, dum Missam celebraret, adeo aliquando corpore fuisse agitato, ut suppedaneum altaris tremere. Idem, ut est in eadem vita *ibid.* dum inciperet Offertorium Missæ, tali gaudio exultabat, ut quasi paralyticus videretur, & aquam vino in Calice miscere non posset, nisi brachio altari innixus; in elevatione sacræ Hostiæ brachia elata remanebant extensa, ita ut per aliquod temporis spatium ea ad se retrahere non posset; aliquando demum post consecrationem adeo spiritu exultabat, ut extremæ digitorum pedum parti innixus, choreas ducere videretur. Alia in eadem vita occurrunt, & passim in vita S. Magdalensæ de Pazzis; itaque in bulla Canonizationis ejusdem ita legitur (pag. 395. cod. Canoniz.) *Interim mira corporis agilitate per Claustra ferebatur, dilacerabat vestes, & procul abjiciebat quicquid illius in manus incurrisset.* Cumque in disputatione dubii super virtutibus Ven. Servi Dei Fratris Michaelis a Sanctis a Fidei Promotore, ut evinceret illius ecstasies non fuisse Divinas, oppositum sit, eum ab oratione, in qua eas passus erat, recedere consuevisse clamantem, cursitantem, & vim ac impetum facientem in ea quæ sibi tunc occurrebant, illa amplectentem ac stringentem, non potuerunt hæc obstare approbationi virtutum, quibus sane non modicum præsidium allatum est a prædictis ecstasibus inter Divinas recensitis; ex quibus aperte dignoscitur, non omnes motus corporis insolitos, sed tantum vere indecentes, maxime vero inhonestos, ecstasies diabolicæ signum esse; at pure insolitos, si cetera concurrant, posse ad ecstasim Divinam referri. Jacobus Alvarez de Paz tom. 3. col. 1431. agens de Ecstasticis, ex Philone hæc scribit: *Quæcumque anima impleta fuerit gratia, gaudet confestim, & ridet, exultatque; bacchatur enim ita, ut vulgo ebria videatur insanire raptæ extra se &c.* Est tamen quædam ebrietas etiam sobriorum, qui bona meraca hauriunt, & propinationes a perfectæ virtute accipiunt. Ad rem nostram Matthæucci in oper. cit. tit. 3. cap. 3. ar. 1. n. 18. recte discrimen ponit inter actus indecentes, & actus inusitados: concluditque, illos ecstasim Divinæ obtinere, hos non item.

11 Demum in superioribus dictum est, ecstasies diabolicæ signum esse, si quis loquatur mente turbata, & ecstasies Divinæ signum esse, si Ecstasticus verba habeat in Dei laudem redundantia, Thomas a Jesu cit. disp. 2. cap. 9. docet, dici non posse alienatum, vel raptum, qui liber est ad loquendum, vel tacendum, & intelligit verba quæ loquitur; & si hæc accidant, alienationem a sensibus non esse perfectam, sed imperfectam. Gravina cit. lib. 2. cap. 28. dicit, inter Ecstáticos, nonnullos dici jubilatorios, nonnullos eruptores; jubilatorios esse, qui in ecstasi & raptu saliant; eruptores, qui in verba erumpunt. Cardinalis de Lauræa cit. disp. 20. de miraculis ar. 23. n. 998. narrat, Servum Dei Joseph a Cupertino consuevisse quemdam clamorem emittere, cum in ecstasim aut Raptum elevaretur; & tum Gravina, tum de Lauræa verba clamoremque in ecstasi Divina admittunt tanquam ineffabilis gaudii & alacritatis signa, si verba sanctitatem resonent, modo clamores & ejulatus horrorem non inducant,

uti supra dictum est. Clamor sine horrore mentio fit in vita Beatæ Angelæ de Fulgineo cap. 32. & in vita S. Petri de Alcantara, scripta a Patre Francisco Marchesio lib. 4. cap. 2. & cap. 13. Huc facit illud Joannis Cassiani in collat. 9. cap. 27. ubi ait: *Frequenter enim per ineffabile gaudium & alacritatem spiritus, saluberrimæ compunctionis fructus emergit, ita ut etiam in clamores quosdam intolerabilis gaudii immensitate prorumpat, & cellam vicini jucunditas cordis & exultationis penetret magnitudo.* Demum negari non potest, in ecstasim raptos, loquendo de ecstasi Divina & supernaturali, aliquando loqui: Anno 1600. Pater Virgilius Ceparinus, alibi a Nobis cum laude commemoratus, Societatis Jesu Theologus, Confessorius erat S. Mariæ Magdalensæ de Pazzis, & Sororum, extra ordinem quidem, sed cum facultate quotidie, si vocaretur, adeundi. Aloysii Gonzagæ nunc inter Sanctos relati vitam scripserat, quam eis legendam dedit, partemque digiti, quam Reliquiam dono desiderabant, donavit. Cum autem Maria Magdalena Reliquiæ particulas Sororibus divideret, repente animo a sensibus abstracto, & in ecstasim Divinam elevata, mirabilia protulit verba per intervalla, quæ supremum gloriæ gradum Aloysio datum in cælo amplissime patefecerunt. Octodecim testes factum retulerunt ex Monialibus, quæ aderant. Nonnullæ ex eis verba scripserunt, quæ a S. Maria Magdalena fuerant prolata: exhibitoque ipsi folio, in quo ejus verba fuerant adstantibus scripta, multum illacrymans, quod occulta Dei dona vulgare cogere, iussu Archiepiscopi Florentini, qui eam ob rem in cubiculum venerat, in quo ægrota jacebat, interpolito juramento facta est, omnia in folio descripta, esse vera, prout in eo narrabantur, ut ex processibus factis in causa Canonizationis S. Mariæ Magdalensæ de Pazzis latissime comprobatum fuit in causa Canonizationis S. Aloysii Gonzagæ a Patre Andrea Budriolo Societatis Jesu Theologo & prædictæ causæ diligenti & docto Postulatore. Denique regula est, ut verba observentur, quæ ab Ecstasticis referuntur una cum omnibus circumstantiis, veluti, congestis undique exemplis, ostendit Pignatellus consult. 151. n. 94. tom. 8.

12 Ex dictis inferitur, Ecstáticos & Raptos supra naturæ vires, memoriam habere eorum, quæ in ecstasi & raptu eis contigerunt; quod concordat cum iis, quæ superius dicta sunt, dum sermo haberetur de ecstasi naturali & diabolica, in quibus diximus rerum dari oblivionem. Concordat Silvius in 2. 2. D. Thomæ tom. 3. qu. 173. ar. 3. ubi docet, veros Prophetas, aut Ecstáticos non esse censendos eos, qui a sensibus alienati, durante alienatione loquuntur aliqua tanquam visa, & postmodum nescientes quid viderint, referunt se ad ea quæ dixerunt, dum essent alienati. Sed, ne hinc aliqua ambiguitas & erroris occasio oriatur, operæ pretium est animadvertere, juxta doctrinam S. Tereusæ in libro de castro interiore cap. 4. si Deus per visionem imaginariam aliqua in ecstasi Raptu revelat, ea remanere impressa memoriæ, & Ecstaticum ad redeuntem posse ea narrare; si vero ea revelet per visionem intellectualem, ea quidem remanere in mente impressa, ut in oblivionem cadere non possint, at Ecstaticum ad se redeuntem ea referre nescire: eademque Sancta in castro anime mansio. 6. cap. 4. & vitæ suæ cap. 20. & 21. docet animam, cum sibi post Raptum reddita est, nihil eorum quæ vidit, posse aliis referre, neque eorum recordari, nisi

nisi confusa & generali quadam cognitione; ut si quis intimum Regis cubiculum, vasis, tabulis, statuis, aliisque pretiosissimis ac mira arte dispositis ornamentis refertum ingressus fuerit, eaque omnia simul in oculos incurrant, fieri non potest, ut de singulis postmodum in tanta rerum copia & varietate recordetur. In capite sequenti de visione imaginaria & intellectuali agitur. Hæc autem adnotasse fas sit, ne vel ex defectu perfectæ memoriæ, vel ex defectu potestatis ea referendi, quæ Ecstaticus vidit, inferatur, ecstasim non fuisse supra naturæ vires, quemadmodum advertit Pignatellus cit. consult. 151. n. 81. to. 8. cum Deus referendi potestatem non indulgeat Ecstático, nisi prophetare debeat, & ad utilitatem aliorum ea revelare, quæ in ecstasi vidit. Quocirca in raptu Apostoli Pauli ipse de se ait 2. ad Corinth. cap. 12. v. 4. *Et audivit arcana verba, quæ non licet homini loqui;* qua de re Tertullianus in lib. de præscriptione. cap. 24. scribit: *Fuit conditio eorum, ut nulli hominum proderentur.* Idemque confirmat Cardinalis de Lauræa in 3. lib. sent. tom. 4. disp. 20. de miraculis ar. 23. num. 981.

13 Restat, ut dicamus de ecstasi & raptu, quod attinet ad causas Beatificationis & Canonizationis. Illud ergo in primis probandum est, ecstasim non fuisse naturalem; quod præcipue fiet ostendendo, nullam præcessisse infirmitatem, aut aliam causam, a qua ecstasies naturaliter potuerit provenire. De ecstasi dæmoniaca in eo rerum themate vix ratio haberi potest, cum incomprehensibile sit, viros fama sanctitatis illustres, quorum causæ non introducuntur, nisi constans fama virtutum & miraculorum judiciali via & ratione comprobata præcesserit, ecstasim diabolicam passos fuisse; nisi forte id Deus permisisset, ut humiliores redderet, juxta ea quæ habentur apud Cardinalem de Lauræa opusc. 5. de oratione cap. 6. vers. *Dico tertio,* ubi probat, interdum viros contemplationi deditos, per ecstasies dæmoniicas decipi posse; vel nisi in ecstasi intercessisset ea quæ complacentia dicitur & luxuria spiritualis, quæ contingit, cum Dei Servus respicit, tanquam finem principalem, consolationem & delectationem, quam in excessu experitur, non autem Dei gloriam, quemadmodum animadvertunt Consalvus Durantus in cit. tract. de visionibus cap. 3. pag. 52. & Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 8. cap. 3. pag. 608. Sed hæc cum interna sint, non poterit Ecclesiæ certo scire, ea non intercessisse, nisi per testes & cetera monumenta certo cognoverit virtutes heroicas ejus, qui ecstasim passus est. Exclusa vero ecstasi tum naturali, tum dæmoniaca, & positus signis ecstasies Divinæ, juxta ea quæ superius dicta sunt, de qualitate Divinitatis in ecstasi non erit dubitandum, uti solide argumentantur Rotæ Auditores in relatione causæ S. Francisæ Romanæ par. 2. ar. 10. & in relatione causæ S. Catharinæ de Ricciis tit. de ecstasi.

14 Constituta qualitate ecstasies, ipsa per se, tamen Divina, & a solo Deo immissa, non confert ad probandam sanctitatem; cum passus hæc nec sanctificet, nec sit effectus Gratiæ sanctificantis, sed educatur ad Gratiæ gratis datam. Quocirca, ut ejus ratio habeatur in judicio Beatificationis & Canonizationis, oportet, ut in Ecstático probetur fuisse heroicas virtutes; tunc enim erit sanctitatis signum, & amoris hominis ecstastici in Deum; & e converso amoris mutui ipsius Dei in ecstaticum. Quæritur inter Theologos, an Ecstaticus in actibus intellectus, id est viden-

di, & voluntatis, id est amandi, quos habet in ecstasi, mereatur. Cardinalis de Lauræa loc. cit. n. 499. ait, Ecstaticum mereri in actibus ecstasim præcedentibus, cum liberi sint, & in objecto versentur, sine, & circumstantiis bonis, sicuti sunt ceteri actus religionis, & Fidei; non mereri autem in actibus, qui in ecstasi contingunt, cum non sint liberi. Suarez contra lib. 2. de religione tom. 2. cap. 20. num. 5. & seqq. stat pro libertate actuum, & sic pro eorum merito; eumque sequitur Pater Antonius ab Annuntiatione in discept. mystica tract. 4. quest. 2. ar. 9. & adheret Gravina de visione intellectuali lib. 2. cap. 18. Sed, his omissis, de quibus etiam plura habentur apud Patrem Thomam a Jesu oper. tom. 2. part. 1. enucleationes Theologiæ mysticæ S. Dionysii quest. 27. cum ut plurimum ecstasies istæ Divinæ non cuilibet Fideli, nec mediocriter spiritali, sed tantum perfectis & in spiritali vita confirmatis, & sic virtutibus & signanter Charitate perspicuis a Deo dentur, uti videri potest in Actis SS. Francisæ, Dominici, Antonii, Bonaventuræ, Catharinæ Senensis, Tereusæ; ab ecstasi Divina per consequens, accidentibus heroicis virtutibus, in causis Beatificationis & Canonizationis, licet non directe, ut Scholæ loquuntur, indirecte tamen aliquod sanctitatis argumentum educi poterit; uti late probant Cardinalis de Lauræa loc. cit. num. 991. Scacchus loc. pariter cit. pag. 609. Matta de Canoniz. SS. par. 3. cap. 4. sub n. 31. §. *Multo magis,* Matthæucci in præf. Theologo. Canon. ad caus. Beatificat. & Canoniz. tr. 3. cap. 3. ar. 1. n. 16. Et, quamvis ecstasies a Deo proxime immissæ absque prævia applicatione & vehementi hominis attentione, miracula dici possint, itemque illæ, quæ homini adveniunt ex superno auxilio operanti, & firmiter Divinis apprehensis adherenti; ab Apostolica Sede tamen nunquam pro miraculis specialibus approbantur, uti allata præxi sacræ Congregationis, refert Cardinalis de Lauræa loc. cit. n. 967. nisi forte aliquo supra naturam signo comitante contigerint, puta splendoris in vultu; & similibus; tunc enim splendor ipse, & radii e vultu manantes, tanquam miracula approbari possunt, uti prosequitur idem Eminentiss. Auctor in opusc. de oratione cap. 6. pag. 309. *Et hinc est, quod, ut jam per annos fere triginta expertus sum, cum agitur de Canonizatione alicujus Servi Dei, & sit scrupulum de miraculis, inter ea non adnumerantur ecstasies, nisi evidenti aliquo supernaturali signo sint administratæ.* Hæc prædictus Auctor tradit, postquam docuit, contemplationi acquisitæ non esse conjunctam ecstasim aut Raptum; cum aliquando adeo vehementis possit esse contemplatio, ut naturalem ecstasim pariat; & licet ad actum utiliter contemplandi specialis gratia requiratur, quando tamen per eam jam habitam Ecstaticus in actu contemplationis est, valeat etiam suo conatu intensissime eo in actu applicari, ex quo alienatio seu ecstasies sequi potest.

15 Pater Baldellus in opere suo manuscripto loquens de ecstasi Arsiliz Altissimæ jam supra memoratæ optime demonstrat, quomodo ejus ecstasies fuerint Divinæ, & quomodo ipsius sanctitati probandæ conferre possent, licet inter miracula non essent recensendæ, & natura aliquid ad eas contulerit. En ejus verba: *Ma per considerare le cose già dette, particolarmente in Arsilia, certissimo è, che spesso ella era rapita fuori di sé, non solo quando nella orazione più s'internava, ma ancora al semplice ragionare e sentir ragionare delle cose*

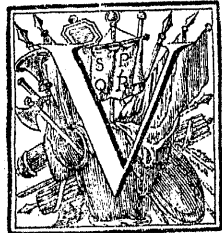


cofe di Dio. Talvolta restava fredda e gelata nelle parti del corpo con poco segno di polso ed anelito. Talvolta per lo contrario s'infocava, ed accendevast tanto, che per tutto il corpo sudava, e sempre per buono spazio di tempo restava immobile, nè sentiva chi la chiamasse, o tirasse. Quando poi a sè tornava, si trovava grandemente indebolita di forze, vergognandosi, se era stata da altri veduta e notata: dimandava loro umilmente perdono, e si scusava con dire, che fra molte altre indisposizioni ancor questa pativa di addormentarsi, e fra molti altri mancamenti aveva ancor questo di mala creanza di non attendere, con chi trattava. Non era l'estasi in lei delle sole cose apprehensivæ, nè delle sole appetitive, ma dell'une e dell'altre. Ora cominciando dall'une, si terminava nell'altre; e ora cominciando dall'altre, si terminava nell'une. Per tanto sentiva nel cuore corporalmente passioni grandissime, e questo talvolta pareva che l'affogasse; onde era for-

zata a prorompere in grandi sospiri e ruggiti: talvolta pareva, che s'ingrandisse in modo, che non capisse nel petto: talvolta, che fosse come trinciato da molti rasoi, e comunicasse il dolore per tutta la vita. Non dubito, che fosse da Dio, e dalla Grazia, dalla quale sempre sono i buoni pensamenti e desiderj: ma credo, che quanto alla sostanza, non passasse quest'ordine della Grazia, e oltre il buon' abito, che ella aveva di pensare sopra le cose di Dio, venisse ancor' ajutata dalla natura e complessione sua, secondo la quale le apprehensioni e gli affetti furono assai grandi, e molto operavano ancora nel corpo, come di farla ammalare, se avesse avuta qualche tristezza, e di farla anche venir meno, come talvolta è occorso, per la partenza di qualche Padre spirituale. Splendori nel volto, o sollevamento da terra, per quanto io sappia, non le sono occorsi: ma non da questi soli si deve misurare la verità dell'estasi, e la grandezza della santità.

## CAPUT QUINQUAGESIMUM.

### De Visionibus, & Apparitionibus.



giones non semper ecstasi esse conjunctas, bene animadvertum fuit a Cardinali de Lauræa in *saep. cit. opusc. 1. de oratione cap. 8.* ubi, postquam asseruit, ecstasi & raptui, aut simplici contemplationi non semper esse aut necessario conjunctas visiones, apparitiones, atque revelationes, hoc ipsum comprobatur a priori, (uti dicitur), tum a posteriori: a priori quidem, cum in sacra Scriptura nusquam visiones & apparitiones promissæ alicui personarum generi inveniantur; a posteriori, cum quamplures Contemplativi, & signanter contemplatione acquisita, quamplures Ecstasici aut Rapti nec visiones nec apparitiones, nec revelationes habuerint, aut habeant, sed simplices illustrationes & illuminationes, juxta objecta, quæ contemplantur. Idem Auctor in *eod. cap.* ait, visiones dici posse revelationes, & contra, si de rebus occultis, sive futuris, sive presentibus, sive præteritis sint; atque ex parte quidem Dei, vel deceptoris Dæmonis prædicta ostendentis dici posse revelationes, & ex parte recipientis visiones. Cardinalis Bona in *tract. de discret. spirit. cap. 15. n. 2.* ait, visionem, & apparitionem pro una & eadem re sumi; sed eam esse differentiam, quod apparitio dicatur, quando nostris obtutibus sola species apparentis se ingerit, sed, quis appareat, ignoratur; visio autem, cum externæ apparitionis ejus intelligentia conjungitur: & Bordonus *medit. 13. de miraculosa apparitione Sanctorum n. 20.* rem sic explicat, ut apparitiones dicantur visiones ex parte videntium rem mirabilem.

2. Deum invisibilem sub visibili & spectabili forma aliquando in veteri Testamento apparuisse, certum est. Per undecim vices id contingit, dicitur. Prima fuit, cum primis Parentibus; secunda, cum eorum filio Cain; tertia, cum Noe; quarta, cum Agar ancillæ; quinta, cum Abrahamo; sexta, cum Lot, septima, cum Jacob; octava, cum Moyse; nona, cum Josue; decima, cum Gedeoni; undecima, cum parentibus Samlonis apparere dignatus est. Variis quoque antiqui Testamenti exemplis docetur, Deum externa voce locutum esse, & auditum. Ut ce-

tera prætereamus, quemadmodum habetur in *historia Moyse*, Deus per novem vices locutus est Abrahamo: prima, cum relicta patria, iussit ipsum proficisci in terram Chanaan; secunda, quando eandem terram semini ejus promisit, postquam mandato Domini paruit; tertia, cum eandem promissionem repetivit, quod factum est, postquam Lot cesserat terram Sodomorum; quarta, cum eidem Abrahamo promissit posteritatem, quæ sua multitudine esset æquatura stellas cæli; quinta, cum præceptum dedit Circumcisionis; sexta, cum tres Angelos humana specie hospitio excepit; septima, cum iussus est filium cum ancilla ejicere juxta votum uxoris; octava, cum Isaac filium iussus est immolare; nona, cum eundem immolare prohibitus est. Innumeræ sunt aliæ Dei locutiones per apparitionem factæ in veteri Testamento. An autem, & in quibus vox tantum audita fuerit, & nihil visum, & in quibus Deus loquens non modo auditus, sed visus fuerit, non est in præsentibus examinandum. Adnotare autem fas sit; externam Dei vocem auditam fuisse modo per nubem, modo per ardentem rubum, modo per ignem, modo in turbine, modo in sibilo, modo de Propitiatorio, modo de cælo, modo per Urim & Thummim. Pars superior Arcæ Propitiatorum dicebatur, Operculum, Operatorium, Oraculum. Operculum hoc duo Cherubim constituebant ex auro non fusili, sed malleis ductili, se mutuo aspicientes, & alas sibi mutuo tamquam manus præbentes; & ex hoc Propitiatorio Deus promisit Moyse se locuturum: & ex eo loco locutum esse, colligitur *Num. 7.* & quoad Urim & Thummim, quemadmodum certum est, in Urim & Thummim Deum in rebus gravibus, dubiis, & inopinatis ad Ecclesiæ, vel reipublicæ salutem spectantibus a Rege, aut a Principe, vel a Synedrio interrogatum, quæ facere oporteret, per summum Sacerdotem revelasse, uti colligitur *ex lib. 1. Regum c. 23. & c. 30.* ita incertum admodum est, quid essent Urim, & Thummim, utrum videlicet essent duodecim gemmæ Rationalis cum inscriptis duodecim Patriarcharum nominibus; an litteræ ex nominibus Divinis, vel ex luminibus duodecim Patriarcharum lucentibus; an duo veteri Rationali inscripta DOCTRINA, & VERITAS, an instrumentum concavum decore fabricatum; an simulacrum parvulum ad humanam similitudinem formatum, quod intra concavas Rationalis plicaturas summus Sa-

Sacerdos gereret; de quibus latissime Natalis Alexander in *histor. Eccles. veteris Testamenti ar. 3. §. 9. num. 8. & seqq.* & apud Calmet in *ditionario Biblico in verb. Urim & Thummim*, & apud Lamy de *Tabernaculo lib. 3. sect. 4.* ubi rem ita explicat, Deum videlicet eam vim indidisse Peccatori summi Pontificis, ut fuerit instar Oraculi, efficiendo, ut ex splendore gemmarum Pontifex agnosceret, quid esset Deo acceptum, & quid polliceretur.

3. Hæc quoad corporales Dei visiones & apparitiones in veteri Testamento. Nunc autem, ut cetera prosequamur, quæ ad imaginarias & intellectuales ejusdem Dei, Angelorum, & animarum in veteri Testamento pertinent apparitiones ponimus triplicis generis esse visionem & apparitionem, corporalem, imaginariam, & intellectualem, de quo infra; deinde dicimus, inter imaginarias apparitiones Dei in veteri Testamento recenserit utique debere illud, quod legitur *3. Regum 3.* cum Dominus apparuit Salomoni per somnium, ut postularet, quid vellet; necnon illud *Esther cap. 11.* ubi habetur, per somnium apparuisse Mardocheo voces & tumultus & tonitrua & terræmotus. Inter exempla intellectualis visionis recenserit debent visiones omnes & apparitiones, in quibus certum est, Deum locutum fuisse & apparuisse, & incertum, an externa forma visus, & humana voce locutus fuisse dicatur. Talis fuit illa, quæ describitur *4. Regum cap. 3.* cum tres Reges, Rex scilicet Israel, Rex Juda, & Rex Edom, contra Regem Moabiturum pugnaturo, & penuria aquæ laborantes in deserto Idumææ de voluntate Dei Eliseum interrogaverunt: Facta quippe super eum est manus Domini, & ait *v. 16.* *Hæc dicit Dominus: Facite alveum torrentis.* Cumque tunc Eliseus somno correptus non esset, aut imaginatione, nec legatur, Deum spectabili forma apparuisse, aut viva & externa voce locutum esse, nihil aliud remanet, quam ut asseramus, Deum ejus menti ineffabiliter esse locutum. Talis fuit ea, per quam Propheta intellexit, quæ revelare debebat Joas Regi Israel, de qua *4. Regum 13.* *Tostatus tom. 1. in Exodum quest. 2. super cap. 11.* regulam statuit generalem, ut scilicet Scriptura loquatur de apparitione, sive locutione Dei intellectuali, quotiescumque a Prophetis dicitur: *Hæc dicit Dominus.* Et in eo, quod attinet ad apparitiones Angelorum, & animarum in veteri Testamento; apparuerunt Angeli statim ab orbe condito primis humani generis post Deum auctoribus, cum Dei personam sustinuerunt, & variis rationibus cum Patriarchis egerunt, uti pluries habetur in *lib. Genesios*; & Legem Dei non hominum tantum, sed & Angelorum ministerio ad Judæos delatam esse, legitur *Aet. 7.* Onias Sacerdos & Jeremias Propheta, ut in *libris Machabæorum*, longe post mortem se per visum obtulerunt Judææ Machabæo, & eidem ad debellandos impios patriæ hostes animum addiderunt. In *cap. 28. lib. 1. Regum* legitur, Samuelem, excitatum a mortuis, Sauli apparuisse, & quæstio est, num fuerit anima Samuelis, quæ apparuit, an aliquod spectrum Samuelem repræsentans. S. Augustinus *lib. 2. ad Simplicianum quest. 3.* rem in utramque partem disputat, & videtur asserere, utrumque posse affirmari. In *libro Ecclesiastici cap. 46.* pro laude Samuelis ponitur, quod, postquam dormivit, notum fecerit Regi, & ostenderit illi finem vitæ suæ: cumque nulla esset Samuelis laus, quod Dæmon, assumpta illius specie, & Saulem allocutus esset, & eum decepsisset, persuadendo se esse illum, qui non erat, hinc multi inferunt, veram Samuelis animam, assumpto cor-

pore aereo, Deo jubente, apparuisse, licet incantationes a Pythonissa fuissent peractæ. Quemadmodum enim, exercente Balaam suas incantationes, Deus illi apparuit, non vi incantationis, sed præveniens & impediens effectum; ita, exercente Pythonissa incantationes suas, Deus eas præoccupavit, mittendo animam Samuelis, & impediendo incantationis effectum. Diftum est autem, quatenus Pythonissa suas fecisset incantationes, cum sustineri possit, eas non fuisse adhibitas, sed Deum Pythonissam incantationes magicas precibus Saulis adhibere meditantem prævenisse, & Samuelem sua virtute evocasse: quocirca *cit. cap. 28. lib. 1. Regum* non legitur, Pythonissam incantationes adhibuisse ad evocandum Samuelem; sed, cum Saul a muliere petiisset, ut suscitaret, dicens *v. 11.* *Samuelem mihi suscita*, Samuel apparuit; additurque: *Cum autem vidisset mulier Samuelem, exclamavit voce magna, & dixit ad Saul: Quare imposuisti mihi?* quasi mirata, quod Samuel absque suis incantationibus apparuisset. De proposita quæstione agit D. Thomas *1. part. quest. 89. ar. 8. ad secundum*, & *2. 2. quest. 95. ar. 4. ad secundum*, & *quest. 174. ar. 5. ad quartum*, ad quos S. Doctoris locos lectorem remittimus; & inter recentiores erudite rem prosequitur Calmet in *disser. de Samuele per visum Sauli objecto*: & plura erudite collecta habentur apud Natalem Alexandrum in *histor. Eccles. veter. Testamenti tom. 2. propositi. unica.*

4. Dei apparitiones in veteri Lege juxta communioem Theologorum sententiam non fuerunt personales, sed impersonales, uti loquuntur: nec enim Deus ipse apparuit corpore a se assumpto, sed id effecit per Angelos, qui suam personam sustinuerunt, veluti tale probat Durantus *de visionibus cap. 4.* ubi ostendit, quomodo dici possit, Deum apparuisse, licet Angelus sub persona Dei apparuerit corpore sibi formato; & quomodo poterint Angelis in apparitionibus dicere: *Ego sum Dominus Deus tuus*: quamvis Propheta hæc alia verba usurpare consueverint: *Hæc dicit Dominus.* Subscribit Thyraeus *de apparitione visibili lib. 1. cap. 23.* ubi de visibili Dei apparitione in veteri Testamento ait, Deum per se nunquam corpus assumpsisse; & quando in veteri Testamento dicitur visus, apparitiones omnes visibiles Angelorum ministerio & opera, qui corpora sibi aptarunt & assumpserunt, Deique personam sustinuerunt, fuisse factas. Corpora cum dico, aerea intelligo: quia corpora, quæ mortalibus sese exhibent visibili specie, oportet, ut facile componantur & formentur, & capacia sint colorum humanorum; & ut, cum deponuntur aut dissolvuntur, nihil sui, quod in oculos præsentium incurrat, post se relinquat; ut idem Auctor probat in *eod. tract. cap. 18.* Ab Angelis quoque, qui dicuntur administratores Dei Spiritus, formatae sunt voces, quibus Deum aliquando diximus in veteri Testamento fuisse locutum. Ea quippe, quæ Moyse Deum locutum esse dixit *Exod. cap. 20. v. 1.* *Locutusque est Dominus cunctos sermones hos: Ego sum Dominus Deus tuus, qui eduxi te de terra Egypti*: Apostolus in *epist. ad Hebræos c. 2. v. 2.* Angelis tribuit *Si enim qui per Angelos dictus est sermo, factus est firmus, & omnis prævaricatio & inobedientia accepit justam mercedis retributionem, quomodo nos effugiemus, si tantam neglexerimus salutem.* Concordat *cap. 7. Aet. Apostol. v. 53.* *Accepistis legem in dispositione Angelorum, & non custodistis.* Angeli quoque causæ fuerunt efficientes apparitionum imaginariarum veteris Testamenti, & præcipue earum,

rum, quæ in somno contigerunt. Angelus enim in somnis apparuit Jacob Gen. 31. & iussit, ut relinqueret domum Laban, & rediret in terram nativitatis suæ. Angelus fuit, qui dormientem Eliam movit, ut surgeret, & comederet 3. Reg. 19. Et, quamvis Gen. 22. dicatur, Deum Abrahamo in somno suggestisse, ut filium immolaret, ex eodem tamen capite v. 11. desumitur, hæc ab Angelo præfata fuisse: *Ecce Angelus Domini de cælo clamavit dicens: Abraham, non extendas manum tuam super puerum... Nunc cognovi, quod times Deum, & non pepercisti unigenito filio tuo propter me.* Fusc hæc omnia profertur Thyreus de apparitione vocali lib. 2. cap. 15. & præsertim a n. 6. de apparitione imaginaria lib. 3. cap. 15. & signanter an. 24. Idem lib. de apparitione intellectuali cap. 10. & duobus seqq. latissime examinat, num Deus in revelatione, & locutione intellectuali per se loquatur, an per alios; & postquam præmisit, in hisce intellectualibus visionibus, apparitionibus, revelationibus, & locutionibus species inesse, quæ rerum revelatarum sunt imagines; inesse lumen, quo illustratus intellectus res ipsas cognoscit; & rursus species esse duplicis generis, vel enim nove conferuntur, vel prius habentur, sed in Dei locutione novum usum accipiunt; item, lumen novum supra naturam aut accedere ad naturale & congenitum, aut non accedere, sed naturali quadam loquentis industria juvari: concludit, novas species, quæ a Deo revelantur, a solo Deo conferri, non ab Angelis (quod ipsum asserit de lumine, quod nove intellectui communicatur) & per Angelos fieri novum usum specierum jam habitatum, & intellectus illustrationem, quæ nove lumen non conferunt. Petrus Caneus lib. 3. de republica Hebraeorum cap. 3. in ea est sententia, ut, quando in sacris Litteris dicitur, Deum apparuisse, id non sit intelligendum de Angelo tanquam Dei Legato, sed potius de Verbo Divino, seu de secunda Sanctissimæ Trinitatis Persona, quæ sub specie humana sese Patriarchis jam tum visibilem ostendebat. Hunc sequitur Bernardus Lamé in apparatu Biblico pag. 26. & novissime Pater Gravelon in hist. Eccles. vet. Testamenti 20. 2. collog. 2. Sed a prima sententia non est discedendum, utpote a Patribus, & Theologis scholasticis late propugnata. Quare, Patrum verbis recitatis, subjicit Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 19. n. 3. in fin. *Quæcumque leguntur Divina manifestationes, sive Theophaniæ, per Angelos factæ sunt, eorumque ministerio ad Patres nostros dimanarunt. Summa in hoc veterum Patrum concordia; nec discrepant ab eorum sententia principes Scholasticorum.*

5 Succedunt visiones & apparitiones, de quibus in novo Testamento. Inter has celebris est ea Doctoris gentium Pauli, de qua in 2. ad Corinth. 12. ubi ait, se usque ad tertium cælum fuisse raptum, & audivisse arcana verba, quæ non licet homini loqui. Alia in novo Testamento, Apostolorum Principis visio extat Act. 10. v. 10. ubi scribitur: *Cecidit super eum mentis excessus:* & S. Joannis Apostoli Apocalypsis plena & referta est visionibus & apparitionibus. Quæstio est inter Theologos, an aliquis homo in statu viæ, Dei essentiam viderit; & quæstio procedit de puro homine, nam Christum Dominum Dei essentiam vidisse, dum inter mortales degeret, a primo instanti suæ conceptionis, fide certum est, cum a primo instanti suæ conceptionis fuerit Beatus. Communis est eorum sententia, hominem purum in statu viæ ad claram Dei visionem naturaliter pervenire non posse; quamdiu enim anima permanet in corpore, natu-

raliter non cognoscit, nisi habentia formam in materia. Manifestum est, per naturam & similitudines rerum materialium, claram Dei visionem haberi non posse; & Dei cognitionem, quæ per similitudinem habetur, non esse cognitionem Dei per essentiam, sive essentiam Dei. Idem quoque Theologi passim admittunt, posse Deum via extraordinaria, & speciali privilegio hominem in hac mortalitate ad claram Dei visionem extollere: a lege quippe operandi, & cognoscendi opera sensuum, Deus naturæ auctor & dominus potest aliquem solvere, aut remorando sensus externos, ne agant; aut dando intellectui lumen gloriæ per modum transeuntis, vel per modum permanentis, uti dedit Christo. An autem res ita se habuerit in supra recensita visione Pauli, quemadmodum & in alia Moysis, de qua Numer. 12. & Exod. 33. adhuc inter eosdem Theologos disputatur. Placet autem sententia S. Augustini, qui in lib. 12. de Genesi ad litteram prope in opinione affirmantem, quod etiam indicat epist. 112. nunc 147. cap. 13. eandem sequitur S. Thomas 1. par. qu. 12. ar. 11. ad secundum, & 2. 2. qu. 175. ar. 3. & in 4. dist. 49. qu. 2. ar. 7. ad quartum, & quintum, & qu. 10. de veritate ar. 11. ad primum; non ita tamen, ut Moyses & Paulus essentiam Dei viderint quoad omnia mytheria, & ut habuerint plenam Dei visionem quoad omnia, ita ut beati facti sint, sed ita ut eorum visio media inter visionem Beatorum, & visionem aliorum Prophetarum fuerit, nec ea permanentis, sed transiens. Proindeque mirum est, Silvium in 1. par. ar. 11. & Natalem Alexandrum commentar. in 2. ad Corinth. alioquin fidos D. Thomæ discipulos, ab ejus in hac re sententia recessisse.

6 In novo quoque Testamento multas habemus Christi Domini apparitiones: se quippe visibilem & spectabilem tribus temporibus exhibuit, primo post nativitatem ante passionem, secundo post resurrectionem, tertio post suam ad cælum ascensionem. Post nativitatem, & ante passionem apparuit pastoribus in præsepio, qui eum adoraverunt; & Magis, qui munera obtulerunt; Judæis, & Principibus Synagogæ, qui illum in Templo disputantem audierunt; claudis, cæcis, & surdis, qui ab eo gressum, lumen, & auditum receperunt; mortuis, quos ad vitam revocavit, ut ceteros omnes fileamus, qui illum ante passionem conspexerunt; corpus quippe habebat verum, non phantasticum, & per virtutem suæ animæ poterat manifestare se, quoties volebat. Post resurrectionem Christum Dominum sæpe pluribus apparuisse, colligitur ex Evangelio S. Matthæi cap. 26. ex Evangelio S. Marci cap. 18. & ex Evangelio S. Joannis cap. 20. Rodolphus de vita Christi par. 2. cap. 81. quatuordecim fuisse dicit has apparitiones, quarum decem tantum Evangelistas meminisse putat. At Maldonatus in cap. 28. Matthæi tredecim in sacris Litteris apparitiones se invenisse dicit. Verum, utcumque sit de numero, quando Christus post resurrectionem, & ante ascensionem apparuit, ejus apparitiones fuerunt personales, licet diebus resurrectioni proximis Discipulis Emmaunte apparuerit sub forma peregrini, & Magdalene sub forma hortulani: Christi namque voluntate sola fieri poterat, ut suum corpus absque ullo novo miraculo intuitum sensus immutaret; uti post Maldonatum admonet Durantus in tract. de vision. cap. 4. Post ascensionem vero ad cælum non omnes Christi apparitiones, de quibus in novo Testamento,

mento, fuerunt impersonales: verisimile tamen admodum est, personalem fuisse illam, de qua Apostolus 1. ad Corinth. 15. v. 3. *Tradidi enim vobis, in primis quod & accepi, quoniam Christus mortuus est pro peccatis nostris secundum Scripturas, & quia sepultus est, & quia resurrexit tertia die secundum Scripturas, & quia visus est Cepha, & post hæc undecim, deinde visus est plusquam quingentis Fratribus simul... deinde visus est Jacobo, deinde Apostolis omnibus, novissime autem omnium tanquam abortivo visus est & mihi.* Contigit hæc visio aliquibus annis post ascensionem: cumque Apostolus dicat Christum a se visum, sicut fuerat visus a Cepha, a Jacobo, & a plusquam quingentis Fratribus, & Apostolis omnibus, & in 1. ad Corinth. 9. v. 1. ex hac apparitione & visione Christi probet, se non minus Apostolum esse, quam ceteros: *Non sum (inquit) Apostolus? Nonne Christum Jesum Dominum nostrum vidi?* suadent hæc omnia, visionem hanc & apparitionem fuisse personalem; quamvis probabiliter ceteras, quæ post Christi ascensionem contigerunt, apparitiones personales non fuisse dici possit; uti late ostendit Thyreus in tract. de Christi apparitione impersonali cap. 8. S. Ambrosius in Auxent. de basilicis &c. num. 13. col. 866. oper. tom. 2. apparitionem Christi narrat factam S. Petro Principi Apostolorum: *Idem Petrus postea, victo Simone, cum præcepta Dei populo seminaret, doceret castimoniam, excitavit animos Gentilium. Quibus eum querentibus, Christianæ animæ deprecata sunt, ut paulisper cederet. Et quamvis esset cupidus passionis, tamen contemplatione populi precantis inflexus est. Rogabatur enim, ut ad insitendum & confirmandum populum se reservaret. Quid multa? Nocte muros egredi capis, & videns sibi in porta Christum occurrere, Urbemque ingredi, ait: Domine, quo vadis? Respondit Christus: Venio, iterum crucifigi. Intellexit Petrus ad suam crucem Divinum pertinere responsum. Christus enim non poterat iterum crucifigi, qui carnem, passione susceptæ mortis, exuerat &c. Intellexit ergo Petrus, quod iterum Christus crucifigendus esset in servulo, itaque sponte remeavit. Interrogantibus Christianis responsum reddidit, statimque correptus per crucem suam honorificavit Dominum Jesum. Refertur hoc ipsum in Actis Sanctorum Processi, & Martiniani, quæ, licet minus sincera apud nonnullos habeantur, tantum abest, ut id aliquid detrahat fidei Sancti Ambrosii, ut eam mirifice augeat, cum hinc desumi possit, eum a certis monumentis narrationem suam hausisse, quemadmodum recte advertit Tillemont. not. 39. ad vitam Sancti Petri. Romæ adhuc extat quædam ædícula sacra, in hujus apparitionis monumentum, quæ dicitur: **DOMINE QUO VADIS?** Panvinius de Septem Urbis ecclesiis pag. 131. Severanus in eod. tract. part. 1. pag. 462. Hanc autem apparitionem Christi fuisse personalem probabile a nonnullis reputatur, de quibus Pignatellus consule. 99. num. 8. tom. 9. Utcumque sit, si ea fuit personalis quæ Sancto Paulo obtigit, & quatenus ea quoque fuerit quæ Sancto Petro, queritur a Theologis, an Christus e cælo in terram descenderit. S. Thomas 3. part. quæst. 57. art. 6. ad tertium non improbabile putat, tunc Christum ad tempus cælum reliquisse, & ad terras descendisse: licet enim in Scripturis legamus, Christum ad cælum ascendisse, & sedere ad dexteram Dei, & descendurum extremo Judicii die, uti habetur Act. 1. & 3. hæc tamen solum probare dicuntur, locum cælestem esse proprium & permanens do-*

micilium Christi, ubi, tanquam in proprio regno & throno, habitat & residet; sed hinc non inferitur, eundem immobilem semper ibidem permanere. Joannes Major in 4. dist. 10. quæst. 4. in ea est sententia, Christum, ex quo in cælum ascendit, nunquam cælestem locum deseruisse, & tamen interdum in terris visibili forma apparuisse per veram præsentiam sui corporis, existendo nimirum simul in duobus locis modo (ut ajunt) quantitativo & circumscriptivo. Suarez in 3. par. Divi Thomæ tom. 2. quæst. 58. art. 4. in fin. ait, simpliciter & absolute verum esse, Christum post ascensionem aliquando in terra fuisse, incertumque sibi esse, an tunc a cælo abfuerit, necne.

7 De visionibus & apparitionibus, quæ leguntur in historiis Ecclesiasticis, multa habentur apud Martinum del Rio lib. 2. dissertation. magister. quæst. 26. & apud Gravinam in lapide Lydio a pag. 29. usque ad pag. 65. Ne actum itaque agere videamur, de nonnullis tantum apparitionibus hic tractabitur, quarum præcipua mentio habetur apud Theologos. Prima est S. Benedicti, de qua S. Gregorius in ejus vita cap. 35. Vidit enim omnem mundum veluti sub uno solis radio collectum, ante oculos suos adductum; & dum intenta oculorum acie lucis splendorem aspiceret, vidit animam Germani Capuani Episcopi ab Angelis in cælum deferri. Mirante autem Petro (vita enim S. Benedicti scripta est a S. Gregorio per modum dialogi) & querente, quo ordine fieri posset, ut mundus omnis ab homine uno videretur, S. Gregorius respondet loc. cit. col. 272. tom. 2. oper. *Fixum tene, Petre, quod loquor; quia animæ videnti Creatorem angusta est omnis creatura.* Hæc autem verba, quæ cum aliis in textu Gregoriano legi possunt, anam Theologis præbent inquirendi, an in hac visione S. Pater Benedictus viderit essentiam Dei. Sandeus, Hæfrenus, Angelus de Nuce affirmanti adhærent sententiæ; & hoc ipsum asseritur ab Erasmo Gattola Abbate S. Matthæi Servorum Dei, & Cassinensis archivi Custode, viro erudito & docto in part. 1. historie Abbatie Cassinensis per sæcula distributa, seculo primo pag. 5. Sanctus autem Thomas 2. 2. quæst. 180. art. 5. ad tertium vult, ex verbis Gregorii non colligi, a Benedicto Deum in illa visione per essentiam fuisse visum, sed per illustrationem Divini luminis facile fieri potuisse, ut omnia viderentur. De hac eadem visione loquitur S. Doctor in quodlib. qu. 1. ar. 1. ubi postquam præmisit, impossibile esse ut mens humana corpori unita essentiam Dei videat, nisi homo moriatur, vel sic alienetur a sensibus, ut nesciat utrum sit in corpore, an extra corpus, quemadmodum de S. Paulo legitur, ita concludit: *Beatus autem Benedictus, quando illam visionem vidit, nec huic vitæ funditus mortuus erat, nec a corporeis sensibus alienatus; quod patet per hoc, quod dum adhuc in eadem visione persisteret, alium ad idem videndum advocavit, ut idem Gregorius refert: unde manifestum est, quod Dei essentiam non vidit.*

8 Alia apparitio, de qua hic dicendum est, est Christi Domini in Sacramento altaris sub speciebus & formis peregrinis & inusitatis. Multa in historiis referuntur hujus apparitionis exempla: modo enim in sacra Hostia visus est homo, modo pars hominis, modo infans, modo lauguis. Exempla collecta legi possunt apud Thyraum in tract. 2. de apparitionibus Sacramentalibus cap. 11. & seqq. apud Bozium de signis Ecclesiæ lib. 14. cap. 7.

cap. 7. apud Theophilum Raynaudum oper. tom. 6. in opere de apparitionibus in Eucharistie Sacramento §. 5. apud P. Christianum Lupum in oratione de miraculoso Sacramento tom. 11. oper. novæ edit. pag. 366. apud Peniam in vita S. Raymundi de Pennafort lib. 1. cap. 26. & apud Cæsarium Cisterciensem lib. 9. illustrium miraculorum cap. 2. & 3. S. Thomas 3. par. quæst. 76. art. 8. propositam examinat quæstionem, & docet, dupliciter contingere posse talem apparitionem; primo ex parte videntium, facta in eorum oculis tali immutatione, ac si expresse viderent carnem, vel sanguinem, vel puerum, nulla existente ex parte Sacramenti mutatione; secundo, facta mutatione in ipsis speciebus Sacramentalibus. Primum autem modum contingere asserit, quando unus videt apparitionem, & alii non vident; & secundum modum accidere docet, quando sub tali specie puer, caro, sanguis ab omnibus videntur, & non ad horam, sed per longum tempus. Porro tam primo, quam secundo modo vult, Christum in Sacramento remanere: primo quippe modo nulla fit immutatio ex parte Sacramenti; secundo modo, remanentibus dimensionibus, quæ sunt aliorum accidentium fundamenta, corpus ipsum Christi sub Sacramento remanere dicendum est; absque eo quod ulla deceptio vel primo, vel secundo modo ex apparitione oriatur, cum apparitio fiat, ut manifestetur, vere corpus Christi esse in Sacramento. Doctrinam D. Thomæ late illustrent, & sequuntur Theophilus Raynaudus loc. cit. §. 9. P. Philippus Maria a S. Paulo Carmelita Discalceatus in tract. de sacris apparitionibus §. 1. P. Passerinus in 3. par. D. Thomæ quæst. 86. art. 8. cap. unic. & bon. mem. Cardinalis Cienfuegos in tract. de Vita abscondita, seu speciebus Eucharisticis velata disp. 2. sect. 6. §. 1. num. 101. & seqq. Ab Henrico Episcopo Licionæ, vulgo Luson, editæ fuerunt quædam Eccllesiasticæ conferentiæ habitæ a Curatis & Presbyteris ejus diocesis. In quinta autem parte harum conferentiarum, conferent. 12. quæst. 2. late ostenditur, hominem naturæ viribus non posse videre corpus Christi sub speciebus panis & vini in Sacramento altaris, & quæst. 3. agitur de prædictis mirificis apparitionibus, quæ aliquando contingunt in eodem Sacramento, puta pueri, sanguinis, aut carnis; & ibi late confirmantur & explicatur citata D. Thomæ doctrina. De eis quoque ita loquitur, & testimonium perhibet Jacobus Cardinalis de Vitriaco: Quoniam hujus Sacramenti profunditas incomprehensibilis & admirabilis omnem excedit intentionem, credere præcipimur, discutere prohibemur. Propter quod Dominus, ut infirmorum fidem circa hoc Sacramentum hæstantium roboraret, variis miraculorum argumentis ipsis ostendit veritatem. Etenim similitudo carnis cruentæ in altaris Sacramento frequenter ostensa est a Domino. Cujusmodi propriis oculis in monasterio Præmonstratensis Ordinis apud villam, quæ Brenna nominatur, in Regno Franciæ inspexi-  
mus.

9. Hactenus de cælestibus visionibus. Nunc autem aliqua de aliis visionibus & apparitionibus, quæ a Dæmone, vel a causis naturalibus procedunt, dicenda sunt. Transfiguratur etenim se Dæmon in Angelum lucis. In veteri Testamento Dæmon in corpus Serpentis intravit, & quasi in organo certa ratione moto, colliso, & modulato vocem humanam, ut potuit, effinxit, veluti exponunt S. Joannes Chryostomus, Procopius, & S. Augustinus apud Cornelium a Lapide in cap. 3. Genesios. Hevram ergo allocutus est, quæ p-

tavit, Serpentem loquendi officium non per naturam, sed aliqua supernaturali operatione accepisse, ut ait D. Thomas 1. part. quæst. 94. art. 4. ad secundum; & interrogavit, cur fructum, qui erat in medio paradisi, non comederet: ipsaque respondente, id sibi a Deo prohibitum fuisse, ne forte morerentur, dixit Genesios cap. 3. v. 4. Nequaquam morte moriemini; scit enim Deus, quod in quocumque die comederitis ex eo, aperientur oculi vestri, & eritis sicut Dii, scientes bonum, & malum. In novo autem Testamento Christus Dominus se tentandum Diabolo præbuit, ut ad superandas etiam tentationes ejus, mediator esset non solum per adjutorium, verum etiam per exemplum, uti loquitur Sanct. Augustinus lib. 4. de Trinitate cap. 13. In tentatione itaque, de qua in Evangelio Sanct. Matthæi cap. 4. & in Evangelio S. Lucæ cap. pariter 4. Dæmon Domino apparuit, & ostendit ei regna mundi, promittens, se ea daturum, si sibi adorationis signa exhiberet. Porro apparitionem hanc, assumpto a Dæmone corpore aereo, contigisse, docet Arauxo in decis. moral. tract. 3. qu. 23. num. 104. Apparitiones quoque potest facere in corpore aereo, quod adeo condensatum efficere potest, ut humanum videatur, & illius personæ, quam vult representare: de Fideque certum est, has apparitiones fecisse &c. quando Christum in deserto jejunantem in figura humana tentavit: quod late profertur Durantus de visionibus cap. 2. §. Verum, ut hæc corporalis visio, & cap. 5. §. Etenim & Dæmones, & adhæret Rocca de Canonizat. Sanctior. cap. 15. De imaginariis visionibus & apparitionibus, quæ fiunt opera Dæmonum, ait Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 16. num. 2. Habet quoque Diabolus Prophetas suos & somnatores, quorum ipse phantasiam commovet, multaque in ea representat & suggerit. Et cap. 19. num. 7. In vivos etiam transfiguravit, spectraque obijcit seu oculis, seu phantasia, & simulacra atque imagines rerum seu personarum; & sicut de Proteo fabulantur Poetæ, in omnes formas se vertunt, ut miseris mortales seducant & perdant. Qua de re plura alia legi possunt apud Pignatellum consult. 55. num. 2. & 3. tom. 4. phantasia quippe potest esse causa multorum effectuum, & multarum tum mutationum, tum perturbationum in corpore tam alieno, quam proprio, excitando scilicet, & dirigendo alias animi facultates movendi & mutandi vim habentes: proinde videmus, imaginationibus parentum factus sæpissime signari; imaginatione cibi lautioris salivam in os accendere; imaginantes se aliquibus morbis laborare, interdum in eisdem morbos incidere; denique per imaginationem sæpe videri quæ non videntur, audiri quæ non audiuntur, sentiri quæ non sentiuntur; quemadmodum scite animadvertit Thomas Ficus in tract. de viribus imaginationis quæst. 8. De visionibus & apparitionibus ex naturali causa procedentibus multa infra indicantur desumpta ex opere inf. P. Baldelli. In visione vero, sive apparitione pure intellectuali nulla deceptio inveniri potest, uti animadvertit Cardinalis Bona in alleg. tr. cap. 15. sub n. 3. Nulla in hac falsitas, nulla deceptio esse potest. Reliquæ erroribus & illusionibus subiectæ sunt. Et cap. 18. n. 2. Huic autem visioni pure intellectuali nulla potest diabolica illusio intercedere, sive rerum in intellectu representatio per species a Deo infusas consideretur, sive judicium de rebus iisdem, quod fit per lumen desursum veniens a Patre luminum; nam, cum hæc duo a sensu & imaginatione non pendeant, nulla est creatura, quæ possit se illis immiscere.

Qui

Qui plura scire cupit de Dæmonum, sive malorum Angelorum visionibus & apparitionibus, Thyrazum legere poterit in tract. de Spirituum apparitione cap. 9.

10. Ex hucusque dictis inferitur, multiplicis generis esse visiones & apparitiones; nonnullas naturales, ut pote causam habentes a causis naturalibus, nonnullas præternaturales, ut pote a causis præternaturalibus procedentes; item visionem præternaturalem triplicem esse, corporalem videlicet, imaginariam, & intellectualem. Corporalis nomen tam tribuitur illi, quæ visus, quam quæ aliorum sensuum ministerio sit, juxta illud S. Augustini lib. 10. Confess. cap. 35. (col. 189. tom. 1. oper.): Ad oculos enim proprie videre pertinet. Utimur autem hoc verbo etiam in ceteris sensibus, cum eos ad cognoscendum intendimus... Dicimus autem non solum, vide quid luceat, quod soli oculi sentire possunt, sed etiam vide quid sonet, vide quid oleat, vide quid sapiat, vide quam durum sit. Imaginaria, quam S. Augustinus spiritalem vocat, fit per species, seu figuras & imagines rerum in ipsa phantasia existentes, quæ Dei, vel Angeli operatione ita disponuntur, ut propositum objectum clare representent, infusa luce superna ad intelligendum, quid significant; & fit etiam per novas species nūquam antea receptas, sed a Deo, vel ab Angelo immixtas; & hæc imaginaria visio contingere potest vel in vigilia, vel in somno. Intellectualis demum visio est clarissima rerum Divinarum manifestatio, quæ in solo intellectu absque figuris & imaginibus perficitur; fitque, vel cum mens humana Spiritus Sancti Gratia illuminatur, ut ea intelligat, quæ corporali sive imaginaria apparitione sensibilibus signis representata sunt, vel quando immediate per species intellectui a Deo infusas Divina mysteria percipiuntur. Rursus visionis corporalis, & imaginariæ præternaturalis duplex alia species est, cum una a Deo, alia a Dæmone procedat. De his visionis & apparitionis divisionibus plura habentur apud D. Thomam 2. 2. qu. 174. art. 2. apud Cardinalem de Lauræa in opusc. 5. de oratione cap. 8. apud Cardinalem Bonam de discret. spirit. a cap. 15. usque ad cap. 20. apud Gravinam in lapide Lydio lib. 2. cap. 1. & plurib. seqq. apud Thyrazum de apparitione visibili lib. 1. cap. 2. apud Martam de Canoniz. SS. part. 3. cap. 2. & apud Durantum de visionibus cap. 2. per totum.

11. Et quia P. Baldellus de his omnibus latissime, & satis aperte disseruit in citato manuscripto, operæ preium esse censemus, hic ejus verba inferere: Non meno pericolose, ed esposte ad inganni sono le visioni, che talvolta nell'estasi, e fuor dell'estasi occorrono. Per tanto ancor di queste è bene intendere i modi e le cagioni, per poter con certezza e sicurezza formar giudizio della vera virtù e santità. Devesi dunque sapere, come insegna S. Agostino nel lib. 12. de Genesi ad litteram al cap. 6. tom. 3. S. Isidoro nel lib. 7. dell'etimol. al cap. 8. S. Tommaso nella 2. 2. alla quæst. 175. art. 3. ad primum, & tertium, e Dionigi Cartusiano de Judicio animæ all'art. 26. pag. 238. che di tre sorte sono le visioni, cioè, corporali cogli occhi del corpo, immaginarie coll'immaginazione e fantasia, intellectuali col solo intelletto. Del primo genere fu, quando Mosè vide ardere il roveto, e non bruciare; come anche quando il Re Baldassarre, in Daniele al cap. 5. vide la mano, che scriveva nel muro. Del secondo fu quella di S. Pietro, negli Atti degli Apostoli al cap. 10. quando vide il lenzuolo; quella di S. Giovanni nell'Apocalisse al cap. 1.

Lib. III.

quella di Ezechiele al c. 37. quando vide il campo pieno d'ossa de'morti, e risuscitato in un tratto un grande esercito; quella d'Isaia al c. 6. quando vide Dio nel Trono, ed i Serafini, e l'altare, donde fu preso il carbone per mandargli le labbra; ed altre molte di altri Profeti. E secondo il medesimo Dionigi Cartusiano nel libro, che ei scrive de cura pro mortuis gerenda al c. 10. dello stesso genere comunemente sono quelle, nelle quali i morti appaiono in sogno, ed avviano: che altri diano loro sepoltura, e cose simili; ed al cap. 12. quelle altresì, che, ancor vegliando, vedono alcuni, che sogliono esser turbati dei sensi, come i frenetici, e furiosi. E se per sorte in simili visioni occorre vederfi qualche cosa futura, o altra, che per natura e natural concorso di fantasmi e di specie non possa vederfi, solo vuole che si veda per opera degli Angeli, così volendolo o permettendolo Dio. Del terzo genere finalmente fu quella di S. Paolo, quando vide l'essenza Divina senza verun concorso di fantasmi o similitudini immaginarie. Or, per occorrere talvolta queste tre visioni sopra l'ordine comune del nostro apprendere, e darci a vedere le cose di Dio, meritamente da S. Agostino nel luogo citato al cap. 28. e da S. Tommaso nella 2. 2. alla quæst. 175. art. 3. ad tertium sono intese per i tre cieli, sopra de quali fu rapito S. Paolo, e sopra de quali si vede Iddio. Nè altro, secondo il parere di questi Santi, devesi intendere per il suo ratto al terzo cielo, se non esser egli stato innalzato al perfettissimo modo d'intendere Dio, cioè, senza immagini e similitudini. E benchè di queste visioni le ultime due possono e sogliono cagionarsi dalla prima, come nel Re Baldassarre appresso Daniele il veder colla vista del corpo quella mano cagionò il vederla ancora in assenza colla vista immaginaria, ed in oltre il veder cogli occhi della mente, che cosa significasse; contuttociò la prima non suol cagionarsi dalle ultime due. Così la vista di Dio intellettuale, che ebbe S. Paolo, non cagionò vista immaginaria o corporale del medesimo: nè la vista immaginaria, che ebbe S. Pietro del lenzuolo, o gli altri Profeti dell'altre cose, cagionò vista cogli occhi del corpo. Aggiugne S. Agostino nel luogo citato al cap. 24. che queste tre visioni hanno fra di se il suo ordine di perfezione e disceadenza, dicendo, che il primo della visio corporale, come più imperfetto, ha bisogno del secondo della visio immaginaria, poichè non operano i sensi esterni senza il concorso delle potenze interne. Il secondo ha bisogno del terzo, acciocchè si certo nel suo giudizio intorno alla cosa immaginata ed apparente. Il terzo finalmente, come perfettissimo, se bene d'ordinario è sempre accompagnato dal secondo, poichè in questa vita senza fantasmi non s'intende, non ha però di quello bisogno, e può di sua natura esserne senza, come fu in S. Paolo. E ben' insegna S. Tommaso nella qu. 12. de veritate ar. 3. che queste apparizioni, o visioni immaginarie, se occorrono mentre si dorme, si chiamano Sogni; se occorrono mentre si veglia, ma stando l'uomo astratto da' sensi, si chiamano Visioni: e tanto nel sogno, quanto nella visione vien l'anima trattenuta da soli fantasmi o intuito, o in parte, e in quelli si ferma, come se fossero non immagini e similitudini delle cose, ma le cose medesime. E in questo il sogno o visione è differente dalla profezia, se per sorte ancor questa viene con simboli e simiglianze di cose, che l'anima del Profeta non si ferma nei simboli e simiglianze, ma passa più oltre col lume profetico, mercecchè, conoscendo quegli esser simboli ed apparenze, arriva ad intendere ancora le cose per quelle significate e adombrate, come si dice in Daniele al cap. 10. Et verbum revelatum est Danieli; intellexitque sermonem; intelligentia enim est opus.

Ziz 2

in



in visione. Le cagioni di queste travisioni sono quelle stesse, che di sopra si sono assegnate nell'estasi, cioè, Iddio, il Demonio, e qualche qualità corporale; perchè se bene il terzo modo è libero dal secondo, ed è puro intendimento senza servizio di fantasmi, e non può essere in questa vita, se non da Dio, che solo può impedire la connessione ed ordine naturale delle potenze, contuttociò quando è congiunto con quello, può essere cagionato dallo stesso principio. Né occorre più a lungo provare, che tutte queste sorte di visioni possano esser da Dio, essendone chiari esempj di tutte nella Scrittura. Né è difficile a credere, che non solo le visioni immaginarie, ma ancor le corporali possono esser dal Demonio, potendo egli alterare i fantasmi, e muovere gli spiriti nel nostro corpo, nè mancandogli modo di far travedere ancora cogli occhi e sensi esterni, come in fatti suol fare alle Streghe e Negro-manti. E non è dubbio, che siccome per diversi segreti della natura fanno ancora gli uomini burla degli altrui sensi; ed a suo gusto molti dei Saltambanchi fanno parere una cosa per un'altra, così, e molto più può il Demonio, o portando di lontano molti corpi veri e oggetti sensibili, o di nuovo producendoli per le loro cause, o ingannando con aggiunta di corpo aereo i sensi esterni, e cagionando da quelli astrazione e alienazione, ed alterando per gl'interni i fantasmi, e facendo quelle apparenze, che occorrono nei sogni, come bene spiega il Gaetano nella 2. 2. alla quest. 95. art. 2. e quelli che trattano delle superstizioni. Ma forse più difficile potrebbe parere ad alcuno, come le visioni si cagionassero da cause corporali, se per l'immaginarie non avessimo in pronto l'esperienza dei sogni, che altro non sono, che apparenze fantastiche per lo più cagionate dal moto ed incontro di varj fantasmi, per i vapori, che cagionano il sonno, e per le corporali l'esperienza dei matti, e frenetici, e febbricitanti, che per diverse indisposizioni dicono vedere e sentire quel che in effetto e realmente ne vedono né sentono. Di un certo Medico per nome Teofilo racconta Galeno nel lib. 3. de symptomatum differentiis al cap. 3. che avendo in testa una postema nella parte dinanzi del cervello, saviamente rispondeva a quanto domandavasi, ma grandissimo fastidio si prendeva, perchè in un canto della sua camera dicea starsi non so quanti trombetti, che con il suono continuo l'assordavano, nè vi era di casa chi li cacciassero; essendo però in effetto, che non vi erano né trombetti, né suono. Lo stesso Galeno nel lib. 4. de locis male affectis al cap. 1. racconta di sé, che trovandosi in un grandissimo ardore di febbre, gli pareva vedere nelle vesti degli Amici, che lo visitavano, certe festuche di color nero, e certi fiocchi; e facendo egli forza colle mani di levarli, e non trovando, o prendendo niente, sentì, che gli Amici di questo accortissimi dissero tra di loro: Vedete, come quest'uomo va raccogliendo festuche, e levandole fiocchetti; allora subito apprese il suo pericolo di dare in frenesia, e disse: Ajutatemi, o Amici, che io non frenetichi. Aristotele nel libro de sogni nota, che nelle febbri bene spesso per poca simiglianza, che facciano di animali o d'altre cose, poche linee composte nel muro, si rappresentano come veri animali nel medesimo muro; e talvolta, se l'apparenza è maggiore, ancor si stende a quelli la mano: e avvertisce, che spesso ai putti, quando la notte sono svegliati, e cogli occhi aperti, si danno a vedere varie apparenze, per le quali non solo temono, ma anche si cuoprono per paura e si nascondono sotto i lenzuoli. Di se stesso racconta Cardano nel lib. 8. de var. al cap. 43. che a suo volere vedeva ciò che voleva: Cum volo, video quæ volo. È una persona assai degna di fede più volte e in

presenza di molti ha raccontato, che, patendo ella di non so che male ed indisposizione di cuore, mentre al buio stava svegliata, sentivasi intorno al cuore un non so che movimento de' vapori, che forse erano la causa del suo male; e poco dopo tanto spiccata e distintamente sentiva le voci, come di un buon concerto, che senz'altro avrebbe affermato, quello esser vero, se non fosse stata certissima, ch'ella era sola e in camera lontana da' Musici. D'un altro so certo, che essendo in letto, ed alterato per aver preso un non so che poco di sugo e d'infusione di Solutro furioso, vedeva nel muro uccelli bellissimi e di mille colori; e l'apparenza era tanto gagliarda, che in presenza di molti stendeva le mani per prenderli. Ma di queste visioni ingannevoli, che nella interna immaginazione, o ancor negli occhi corporalmente appariscono, non si possono rendere altre migliori ragioni di quelle, che rende S. Agostino nel cit. lib. 12. de Genesi ad litteram al cap. 25. ed Aristotele nel libro de' sogni al cap. 2. cioè, che nell'organo stesso del senso occorrono varie mutazioni intorno all'oggetto ed accidenti; e per ragione di quelle il giudizio che dà la potenza, è imperfetto e manchevole, e non è altrimenti corretto da altra potenza superiore e più verace. E quanto alla prima cagione, non può dubitarsi, che non solo le mutazioni ed accidenti dell'oggetto, ma ancor quelle della potenza e dell'organo possono bastare a cagionare diversità nel conoscere. Così a chi naviga per che si muovano i lidi e le montagne perchè si muove la vista; e a chi muove nell'occhio la divinitura, ed il sito della pupilla, ogni oggetto par doppio; e se due dita della medesima mano si soprappongono, ogni cosa con quelle toccata par due, e come due viene stimata, se la vista in tal caso più verace del tutto non corregge l'errore. Quanto alla seconda, è cosa certa, che per questo nel sogno pajono vere e reali le cose sognate, perchè vengono rappresentate come vere e reali, e non si avverte, a che potenza si rappresentino, e se veramente i sensi esterni, a quali appartiene il primo giudizio, siano sciolti e liberi per l'operare, o pure legati ed impediti dal sonno. Per tanto rappresentandosi alla sola immaginazione o senso comune, come se insieme si rappresentassero ai sensi esterni, così da quella sola sono giudicate e credute, come se insieme si giudicassero dagli altri sensi: nè questo errore viene avvertito e corretto da altra potenza superiore. E forse a questa seconda ragione si può ridurre l'esperienza riportata di Cardano, mentre vedeva a suo volere ciò che voleva; poichè poteva per l'efficacia della immaginazione vivamente applicarsi ad ogni oggetto, senza avvertire, se insieme allora circa il medesimo operasse col senso, ed in tal modo sognarsi, ancor vegliando. Ed a quella prima può ridursi quell'altra di chi per il solatro vedeva uccelletti sì belli nel muro, e di chi per la febbre vede animali; poichè i vapori, de' quali è piena la pupilla, possono così determinare le specie di quelle linee, o altro segno che nel muro realmente si trovi, siccome se l'occhio avesse colore, a quello stesso determinerebbe le specie degli altri oggetti. E per tanto disse Aristotele nel 3. de anima text. 4. che ancor l'intelletto, per intendere ogni cosa, debet esse mixtus, quia alienum juxta apprensus prohibet & obtruit: così, se l'occhio ha mala disposizione de' vapori, e malamente riceve le specie, può facilmente determinarle a modo diverso. Cogli stessi principj dichiara Avicenna nel lib. 3. al tratt. 4. e con lui gli altri Medici, ed Averroè nel lib. 3. al cap. 40. le strane apparenze, che occorrono ai malinconici, quando l'umor freddo e secco di complessione è in tal predominio sopra gli altri, che dà principio a quella infermità, che dal medesimo umore prendendo il no-

me,

me, da tutti si chiama malinconia. Rendonsi, dice egli, per la malignità di tal'umore gli spiriti animali, ed i ventricoli del cervello, ne quali risiedono le specie immaginarie, ed i fantasmi, di sostanza assai opaca e tenebrosa, ed in certo modo prendendo la gentilezza e sottigliezza della sua complessione aerea, che per natura è lordovuta, diventano quasi salvatici. E d'indi nasce, che ancor le specie ed i fantasmi, che in loro rimangono, prendono vizio, e rappresentano gli oggetti, non come sono, ma formidabili ed orribili, e sempre cagionano timori ed orrori. Così per il contrario, se gli spiriti, ed il sangue è chiaro e sottile, ancor le specie ed i fantasmi sono chiari, e rappresentano gli oggetti al naturale, cagionando allegrezza. E quel, che avverrebbe nella pupilla e nell'occhio, se avesse colore, che (come diceva) tutti gli oggetti farebbe apparire dello stesso colore, lo stesso avviene negli spiriti, e ventricoli del cervello, che secondo la lor chiarezza e sottigliezza, o pur secondo le tenebre e grossezza, fanno altresì apparire a' suoi sensi interiori oggetti chiari e allegri, o pure oscuri e da temersi. All'una e all'altra insieme di queste cagioni si possono ridurre l'esperienza di Teofilo Medico, dei frenetici, e matti, dei putti, quando la notte sono desti e temono, di quello, che udiva i concetti, e altri simili. In effetto alla sola turbazione e alterazione de' sensi le riduce S. Agostino de cur. pro mort. al cap. 12. non perchè veramente si fatte visioni e sensazioni siano corporali, e nell'occhio o nel senso, poichè di fuori non v'è oggetto, che possa muovere l'organo esterno, ma perchè sono immaginarie, e per qualche corporale disposizione, che sia nell'organo dell'immaginazione, viene svegliato più tosto un fantasma, che un altro; e questo stesso per la medesima disposizione diversamente si altera e rappresenta, non lasciando, che per le altre potenze possa darvi giudizio più verace. A questo medesimo riduce Aristotele nel luogo citato, che, come ciascuno è diversamente disposto per le passioni dell'animo, così è esposto ad esser più facilmente ingannato ne' sensi, e burlato, per così dire, dai loro oggetti. In tal modo (dice egli) chi sta in paura ad ogni ombra che vede, vede il nemico, e chi sta in amore, vede l'amato, perchè vien mosso conforme alla disposizione e passione da qualsivoglia benchè debole simiglianza: siccome nelle febbri è mosso l'occhio per la disposizione de' vapori, ancor da poche linee che siano nel muro, a veder animali, nè altre potenze correggono l'errore, per essere tutta l'anima assorbita nella veemenza di quell'affetto e passione. Onde non è maraviglia, se ancor in vigilia si presta credenza alla sua immaginazione, come si presta nel sogno. E da questo conchiude S. Agostino nel luogo citato, che nella prima sorte di visione corporale, nè la seconda d'immaginaria può esser certa e sicura di errore, se quella non vien confermata dal testimonio degli altri sensi, e questa non viene esaminata dall'intelletto. Il che ancora non tacque Aristotele nel capo e libro allegato, quando disse, che la cagione di simili inganni si è, perchè non si giudica per quella potenza, che è Principe, come superiore e verace, ma solamente per quella, nella quale si fanno i fantasmi e le apparenze. A queste cause corporali si debbono ridurre ancora gli umori del nostro corpo, che hanno determinata connessione con certi fantasmi, e le disposizioni materiali degli elementi cagionate dai corpi celesti, che hanno connessione coi nostri umori, come apparisce dai sogni, che buona parte sono cagionati dagli umori, e dal cielo ancora, secondo S. Tommaso nella 2. 2. quest. 95. art. 6. E per tanto lecitamente da quelli si possono combietturare e predire quegli effetti, che dagli umori medesimi, o

dalle disposizioni degli elementi possono venire, come sono le malattie, le piogge, i sereni, e cose simili. Queste stesse mozioni, che i nostri umori, e i corpi celesti in noi cagionano mentre dormiamo, cagionano ancora, secondo Ficino nel lib. 13. della Teol. Plat. al cap. 2. §. De Fatidicis & Prophetis, continuamente, e mentre vegliamo; ma noi, per essere distratti in altri affari, non gli avvertiamo. In quella guisa appunto, come non vede e non avverte chi passa, quando uno sta con molta attenzione in qualche pensiero. E non si sentono comunemente le mutazioni, che di continuo si cagionano ne' nostri corpi dai corpi celesti, quanto al mancare o crescere di qualche umore. E non per altro si avvertono più facilmente nel sonno, se non perchè in quel tempo si vaca dall'altre cure. Se bene in malizi, che di soverchio sono dati al piacere, o troppo si riempiono di cibo, o con soverchia sollecitudine attendono alla repubblica, o agli studj, e contemplazione, non mancano in quel tempo altri fantasmi, che gl'ingombrano l'anima, e non la lasciano attendere alle mozioni del cielo, per le quali è necessario particolarmente il riposo e la quiete degli altri tumulti. Anzi non solo non possono sentirsi le mozioni del cielo, ma nè anche quelle di Dio, se non sia l'animo ben quieto. Onde le visioni, che da lui hanno i Santi, per lo più o le hanno nell'estasi, o nel sonno, o in altro sifatto modo di quiete e vacanza da ogni altro operare. E non è dubbio, che da tutto il sopraddetto intorno alle cause delle visioni chiaramente si vede, quanto difficile sia poter discernere e giudicare determinatamente, se sono da Dio, o dal Demonio, o pure da causa materiale e naturale, che sia in noi, o fuor di noi, e insieme quanto si debbano con diligenza esaminare, per non prendere errore in materia sì grave e importante. Sono alcuni per complessione naturalmente a quelle più disposti, che gli altri; come le donne, secondo Alberto Magno sopra il libro di Aristotele de somn. & vig. tract. 2. cap. 6. che per l'umidità facilmente ricevono ogni impressione; e i malinconici, secondo Marsilio Ficino nel lib. 13. cap. 2. che per la siccità non lasciano scorrere l'anima a molti oggetti, e le mozioni, che ricevono, fortemente ritengono; e tutti quelli, che hanno gli affetti e passioni veementi, secondo Aristotele nel lib. de somn. al cap. 2. E in questi oltre la forza naturale, che ha in tutti l'immaginativa, di comporre, ed accoppiare insieme fantasmi diversi, o a caso, come ne' sogni, o per leggiera occasione, come in tempo di turbazione e passione, facilmente può aver luogo ancora il Demonio, che bensì serve delle nostre nature contro di noi, o pure ancora l'Angelo buono, così volendolo o permettendolo Dio. E a questo modo S. Agostino nel luogo citato, solo per opera d'Angioli, vuole che occorran comunemente quelle, nelle quali qualcun de' morti dichiara dove sia il suo corpo, e dove voglia la sepoltura. Indi aggiugne, ciò utilmente alle volte solersi da Dio volere o permettere, cioè, o per qualche consolazione di quei vivi, ai quali appartiene il morto che apparisce, o per mantenere nell'uman genere il pio ufficio di dar sepoltura. E nel luogo citato al cap. 11. a questo proposito racconta, che, stando egli in Milano, ad un Giovane, che per esser erede testamentario di suo padre già morto, era forzato a pagar di nuovo un certo debito che già un'altra volta era stato pagato dal padre, apparve in sogno lo stesso padre, e gli insegnò le scritture del pagamento. E circa il medesimo tempo in Cartagine ad Eulogio ivi maestro di Ritorica, e già scolare di S. Agostino, apparve detto Santo, come di poi riferì lo stesso Eulogio, e l'infermò sopra l'intelligenza di un luogo assai oscuro di Cice-

rone, sopra il quale Eulogio era molto ansofo. Di più al cap. 12. del luogo mentovato, che in un luogo vicino ad Ippone un certo uomo ruficano per nome Curma, essendo infermo, stette per molti giorni come morto, non avendo se non questo segno di vita, che si sentiva debolmente respirare, se qualcuno gli avesse tenuta per qualche tempo la mano alla bocca; e finalmente, quasi svegliandosi da un profondo e lungo sonno, Vadasi (disse) alla casa di Curma ferraro, e vedasi quel che ivi sfaccia, perchè io in suo cambio sono stato condotto ai luoghi de' morti, e ora scoperto l'errore, son rimandato, mentre egli è chiamato là. E veramente trovossi, che in quello stesso momento era morto Curma ferraro, quando era tornato in sé quell'altro Curma. Aggiunse di aver veduto in que' medesimi luoghi, ch'egli chiamava de' morti, ancor molti altri, che nominava; che da un certo Prete fu ivi avvisato, si battezzasse in Ippone per mano di S. Agostino; e finalmente, che ancora fu introdotto in paradiso, ma che ivi gli fu detto non potersi fermare, perchè non era per anche battezzato. Ma perchè fra queste cose, che quest'uomo narrò d'aver veduto,

## CAPUT QUINQUAGESIMUMPRIMUM.

### De discernendis Visionibus, & Apparitionibus.



Ucimus initium a visionibus & apparitionibus, quæ naturales, utpote a causis naturalibus procedentes, quodammodo dici possunt, uti in superioribus capite visum est. Porro, ut dignoscatur, an visio & apparitio, de qua questio incidit, fuerit naturalis, sedulo examinandum est, an aliqua causa naturalis præcesserit, ex qua visio & apparitio procedere potuerint: in ægrotis etenim, & phreneticis, in iis qui nigro humore sive melancholico affecti sunt, in iis qui atra bile abundant, in iis qui vehementibus cogitationibus & affectibus agitantur, facile contingere potest, ut putent, se aliqua videre quæ non sunt, & ut eis aliqua apparere videantur quæ non apparent, quæ tamen a se visa & cælitus demonstrata prædicare consueverunt. Bartholomæus Medina in 3. par. D. Thomæ q. 25. ar. 3. regulam prædictam affert his verbis: *Æstimanda est quoque corporis temperatura, sanitas, studium; cum & ægroti multi, & ipsi phrenetici, ob intentionem animi nimiam exorbitantes vidisse quandoque se putent & audisse, quæ nunquam aut oculis aut auribus perceperunt. Igitur, & quo animi ejus feratur impetus, & ardenti ne vel amore vel odio incitatus fuerit, percontandum est &c. Inspiciendum est diligenter, an qui patitur visiones, sit nigro humore affectus, id est melancholico, vel nimia macie confectus. Nam qui cholera nigra laborant, & qui senio, aut nimia macie sunt confecti, sæpenumero decipiuntur. Et hinc est, quod senes ad extremam decrepitem delirant. Bene Philamarinus de Divinis revelationibus tr. 1. cap. 2. n. 4. pag. 147. Et non solum ex perturbatione mentis, sed etiam ex corporis indispotione tales effectus haberi possunt. Nam si atra bilis multum excedat, si inedia vel vigilia multum corpus extenuavit, si cerebrum sit læsum, vel phantasia organum turbatum, potest accidere, quod isti etiam vigilantes dicant se videre, audire, gustare &c. quod vere nec vident, nec audiunt, nec gustant. Adhæ-*

altre erano vere, ed altre false, assolutamente afferma S. Agostino nel luogo citato al cap. 13. il tutto esser' occorso per turbazione di fantasmi e similitudini cagionata dal male, aggiuntavi per Divin volere qualche opera d'Angiolo o buono, o reo per quelle parti di vero, che non potevano per natura indovinarsi. Finalmente in simil modo par che dichiararsi il medesimo S. Agostino, come un certo Giovanni Monaco al tempo di Teodosio il maggiore ad una Gentildonna, che grandemente desiderava vederlo, mandò a dire, che l'avrebbe veduto la notte seguente, ma in sogno. E così veramente fu veduto, e diedele quei ricordi, che conveniva. E se bene ivi non nega S. Agostino, che per Divina virtù realmente in corpo e anima potesse apparire, contuttociò assai accenna, tutta l'apparizione essere stata da fantasmi e similitudini mossa e cagionata nei sensi e nella mente di quella donna per opera d'Angiolo, senza che il Monaco per allora nient'altro sapesse, e solo per il dono di profezia che aveva, avesse predetto quel che in effetto doveva occorrere, non con presenza reale o azione sua, ma solo con presenza immaginaria, e opera d'Angiolo.

ret Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 20. n. 3. Consideranda corporis constitutio, ex qua plerumque animi moves pendent. Etenim facile decipi possunt, qui parum firma valetudine utuntur, qui turbide ac vehementis imaginationis sunt, qui atra bile abundant, quæ depravare phantasiam solet, variasque imagines turbatis sensibus imprimere, adeo ut vigilantibus sibi somnia fingant, atque ea se videre & audire existiment; quæ non visu nec auditu percipiunt. Ex longa item inedia, crebrisque jejuniis, ac immoderatis vigiliis, exsiccatio cerebro, dissipatisque spiritibus, inania phantasmata representantur, quibus illusa mens tamquam Divinis revelationibus pertinaciter adhaeret. Addit idem Autor, rationem habendam esse ætatis; cum senes, exhaustus viribus, sæpe delirent; & pueri, qui cerebro humidiori sunt, facile commoveantur, & falsa pro veris apprehendant. Sexus præterea videtur habenda ratio; cum feminæ naturæ sint humidioris, & ex vehementia cogitationum & affectuum putent se videre quod cupiunt; & quod ab animi perturbationibus nascitur, quæ in ipsis vehementissimæ sunt, a veritate credant oriri; uti notant Valgoner in Theologia mystica q. 3. disp. 5. ar. 6. n. 3. Medina in 3. part. D. Thomæ qu. 25. ar. 3. §. Decima regula, Cardinalis Bona cit. cap. 20. n. 4. Martinus del Rio disquisit. magic. lib. 4. cap. 2. qu. 3. sect. 3. pag. mibi 125. Arauxo decis. moral. tr. 3. qu. 23. §. 2. n. 30. & 31. & late omnia prædicta complectendo, prosequitur P. Antonius ab Annuntiatione in disceptat. mystica de oratione & contemplatione tr. 4. qu. 2. ar. 5. Quæ tamen a Nobis dicta censeri debent, non quòd putemus, visiones omnes & apparitiones, quas feminæ referunt sibi contigisse, inter naturales recenseri (scimus enim, plures, easque supra naturam contigisse Sanctis Birgittæ, Catharinæ Senensi, Teresie, Mariæ Magdalene de Pazzi, Rosæ Peruvianæ, Catharinæ de Ricciis, & Beatæ Angelæ de Fulgino: quocirca Matthæucius in præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatificat. & Canonizat. tit. 3. cap. 3. ar. 2. §. 2. n. 32. recte ait: Non sunt apparitiones & visiones improbandæ, ex quo mulieribus accidant. Cui accedit Tanner

in examine prudentia P. Ludovici de Ponte in examinandis revelationibus Marinae de Escobar tr. 1. cap. 7. a n. 3. usque ad finem) sed ut accuratior promoveatur indagatio rationes supra indicatas, cum res est de visionibus & apparitionibus, quæ feminis obrigerunt. Celebre est exemplum S. Monicæ. Piissima hæc mulier optabat e libidinis cæno Augustinum filium educere, & de futuro ejus matrimonio cogitans desiderabat aliquid sibi per visum ostendi. De ea vero S. Augustinus lib. 6. Confess. cap. 13. col. 130. tom. 1. ita scribit: Et videbat quedam vana & phantastica, quo cogebat impetus de hac re satagentis humani spiritus, & narrabat mihi: & quamvis subjiciat, non cum fiducia, qua solebat, cum tu (loquitur de Deo) demonstrares ei, sed contemnens ea; id tamen factum est, quia Gratia discretionis prædita erat, & sciebat, quid interesset inter Deum revelantem, & animam somniantem, quod omnibus utique datum non est.

2 Antequam a visionibus & apparitionibus, quæ a causis naturalibus manant, recedamus, licet certum sit, a Deo aliquando somnia immitti (Deus enim per somnium Abimelech Regem Geraræ admonuit, ne tangeret uxorem Abraham; Jacob in somnis mysticam scalam vidit, & Angelos per eam ascendentes & descendentes; Deus in somnis apparuit Laban præcipiens illi, ne quidquam asperere contra Jacob loqueretur, uti habetur in lib. Genesios; cum aliis ex veteri & novo Testamento desumptis, & relatis a Duranto in tract. de visionibus cap. 9.) multa tamen sunt somnia, quæ a Deo esse videntur, sed revera a causis naturalibus procedunt; uti explicat Vallesius de sacra Philosophia cap. 30. pag. 249. Admonemur sæpe per insomnia, quid simus facturi. Nam sæpe de rebus agendis cæpta interdum cogitatio per somnum continuatur, inveniunturque tunc temporis accommodatissima ad finem media, quæ cum expergefactis placent, opere exequimur, putantes, nos a Deo admonitos, quid factu opus sit: causa vero talis eventus est naturalis. Nam utrumque distorum, consultatio scilicet, & sensus mimularum passionum melius multo accidit dormientibus, quam vigilantibus, si modo somnus placidus sit, neque multis crassisque vaporibus conturbetur. Juxta D. Thomam 2. 2. quæst. 95. art. 6. duplex est somniorum causa, interna, & externa. Interna rursus duplex est; una animalis, cum hominis phantasia ea in somnis occurrunt, circa quæ vigilantis cogitatio & affectio versari consueverunt; altera corporalis, cum ex interna corporis dispositione aliquis motus ipsi conveniens in phantasia efficitur: externa quoque duplex est, corporalis videlicet, & spiritalis, corporalis ex aere continente, vel impressione cælestis corporis; & spiritalis a Deo, vel a Dæmone procedere possunt, a quibus dormientis phantasiam immutari posse, nemini dubium est; quemadmodum late explicat Gravina in lapide Lydio, lib. 2. de visione imaginaria cap. 6. difficult. 2. & fuse prosequitur Philamarinus in tract. 1. de Divinis revelationibus cap. 1. quibus adhæret Hurtado tom. 1. tractat. varior. tr. 5. cap. 6. resolut. 56. num. 1155. & seqq. ubi testatur, doctrinam D. Thomæ desumptam fuisse ex operibus SS. Gregorii, Isidori, & Nysseni. Hinc autem est, quod si questio instituatur de visione & apparitione, seu revelatione, quæ contigendum dicatur, in somno, sedulum non sit omitendum examen causarum naturalium, a quibus somnia procedere potuerunt, præter cetera quæ infra indicabuntur, cum de somniis Divinis,

& diabolicis tractabitur. Magna cum cautela quoque in hac materia somniorum procedendum, juxta Scholiastem Climaci ad grad. 15. num. 39. ubi ait: Magna prudentia adhibenda est in iis, quæ in somno usveniunt: quin potius, quia inconstans est eorum ratio, omnino negligenda est; paucorum enim eorum dijudicatio. Et, cum maxima illorum pars temere & fortuito fiat ex varia & incomposita spirituum animalium, & specierum sensibilibus per cerebri anfractus vagantium agitatione, merito sacræ Litteræ præcipiunt, nullam eorum habendam esse rationem, juxta illud Levit. 19. v. 26. Non augurabimini, nec observabitis somnia; juxta aliud Jeremiæ cap. 29. v. 8. Ne attendatis ad somnia vestra, quæ vos somniatis; & juxta illud Eccles. 5. v. 6. Ubi multa sunt somnia, plurima sunt vanitates. Rarissima denique sunt somnia Divina, quæ futura portendant, cum non nisi ob aliquam insignem causam, quæ ad publicam spectet utilitatem, immitti soleant, veluti observat Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 16. num. 4. Materiam hanc infomniorum latissime pertractat Gaspar a Rejes in jucundar. quæst. Elyso campo quæst. 37. ubi explicat qualitatem somniorum naturalium, quæ a causa externa procedunt: ait enim, aerem ambientem per se nullo modo species subministrare aut movere posse, ut ab ipsis phantasia excitetur ad aliquid percipiendum, sed solum disponendo, quatenus vel poros obstruit, vel humores attenuat, ut in caput ferantur. Et quod attinet ad influxum corporum cælestium, non admittit, eum ad somnia concurrere posse, nisi humores mutando & disponendo; impossibile quippe autumat, ut novæ specierum formæ in phantasia virtute influxus cælestis imprimantur, si exteriores sentus prius illas non perceperint. Apud Alexandrum ab Alexandro dier. genial. cap. 11. & lib. 3. cap. 26. multorum somniorum, quæ vera observata sunt, exempla leguntur, & apud Cardanum lib. 4. de insomniis, & apud Quercetanum in dietet. cap. 20. Ex insomniis humores & morbos cognosci posse, admittunt Hippocrates 1. epid. com. 3. text. 1. com. 2. de humoribus, & Galenus in libello de præfagio ex insomniis. Sed, quod attinet ad somnia, quæ aliquid verum, quod subinde accidit, respiciunt, ea ad casum ut plurimum referenda sunt, quemadmodum notat Fracastorius lib. 2. de intellectu. Quis est enim (inquit Cicero lib. 2. de divinatio. cap. 59.) qui totum diem jaculans non aliquando collineet? Et cetera somnia, quæ Medici observant, solas corporis dispositiones indicare possunt, uti late prosequitur Gaspar a Rejes loc. cit. & bene adnotavit Zacchias quæst. Medico. legal. lib. 4. tit. 1. num. 34.

3 Succedunt visiones & apparitiones præternaturales, quarum nonnullæ a Deo, nonnullæ a Dæmone causantur, nonnullæ in somnis, nonnullæ in vigilia contingunt. Terribilis porro diabolicæ visionis casus narratur a S. Antiocho homil. 84. tom. 12. Biblioth. Patrum pag. 265. Fuit in Monte Sina Monachus quidam, qui celebre adeo edidit sue continentie specimen, ut in cellula multos vixerit annos inclusus. Postremo multo variis revelationibus Diaboli & insomniis illusos, ad Judæismum delapsus est & carnis circumcissionem. Cum igitur Diabolus huic identidem vera quadam insomnia demonstrasset, & veluti objecta illecebra inescasset illius obscuratam mentem, novissime oculis istius objicit copiosam turbam Apostolorum, Martyrum, aliorumque omnis generis Christianorum densissimis tenebris & omni dedecore oppletam. Parte opposita Moysen, Prophetas, populum quoque Ju-

dæorum (Deo alioqui invisum) offert splendida admodum luce conspicuos, inque gaudio & hilaritate vitam traducentes. Hæc cum spectasset miser, in vestigio surrexit, derelictoque sancto illo Monte, in Palestinam usque pervenit. Recta contendit in Noara, & Lybhadem asyla Judæorum. Cum istis denarasset, quæ sibi visæ fuissent, Diabolics apparitiones, circumcisus est, ac professus Judæismum accepit uxorem, inque omnium prospectu adversus Christianos edidit dogmata propugnator factus Judaicæ superstitionis. Hunc ego vidi, ac perierique Monachorum; neque enim quatuor anni sunt a morte illius, qua misere perruptus est. Multa a Doctoribus indicantur de signis, quibus Divinæ visiones a dæmoniis discernuntur. Aurea est doctrina Gersonis in tract. de distinct. ver. vision. a falsis (sign. 4. col. 53. tom. 1.) Hoc est primum & præcipuum signum inter signa nostræ spiritalis discretivum. Monitiones omnes itaque intrinsecæ, omnes instinctus vehementes, omnis revelatio, omne miraculum, omnis amor ecstasticus, omnis contemplatio, omnis Raptus, omnis denique nostræ interior, exteriorve operatio, si humilitas præcedat, & comitetur, & sequatur, si nihil eam perimens misceatur, (crede mihi) signum habent, quod a Deo sunt; aut bono ejus Angelo, nec falleris. Adhæret Tanner cit. tract. cap. 7. num. 4. ubi, loquendo de visionibus feminarum, hæc habet: Diu latere fictio etiam feminea non potest; si quidem ubicumque profundissima humilitatis non fuerit fundamentum, cito quidquid super illud fuerit edificatum, non absque ignominia ruit: at, ubi sincera enituerit humilitas maxime in omnibus necessaria, qui Deo soli, puro, nudo, castissimoque (ut ita dicam) affectu inhaerent, in quocumque sexu etiam inveniantur, neque decipiuntur, neque decipere valent: In dialogis S. Catharinæ Senensis cap. 71. ita legitur: Egli è necessario, che nelle mie visioni l'anima si faccia sempre più umile. Et infra: La verità fa sempre l'anima umile, la bugia superba. Et apud Cardinalem Bonam de discret. spirit. cap. 18. §. 5. Nullum certius indicium veræ visionis, quam humilitas. Veritati innixum est monitum Domini Alphonfi Episcopi Genensis, qui in epistola Solitarii ad Reges cap. 6. pag. 272. tom. 2. revelat. S. Birgitta ait: Signum, in quo discernuntur visiones ministratæ a bono spiritu, vel a malo, est fructus ille, & opera quæ procedunt ab illis visionibus seu revelationibus, quia secundum Evangelium non potest arbor mala fructus bonos facere &c. A fructibus enim eorum cognoscitis eos &c. Ideo quando videmus, quod ex talibus visionibus, seu verbis revelatis mens illuminatur &c. convertuntur homines vitiosi ad virtuosam & religiosam vitam &c. de malo ad bonum, & hoc in multis personis, & diu perseverat, tunc certissimum signum est, quod tales visiones & revelationes, quæ talem fructum germinaverunt & produxerunt, non a Diabolo, sed a Spiritu Sancto potius processerunt, quæ facere Diabolo impossibile est, immo totum contrarium procedit a visionibus seu potius illusionibus suis. Consueverunt enim deviare hominem a Fide Catholica, a bonis moribus &c. Prædictis ceteri inhaerent, proptereaque docent, Divinas visiones & apparitiones esse dignoscendas a persona cui contingunt, a modo quo contingunt, & ab effectibus qui ex eis sequuntur. Si enim persona cui contigerunt, virtutibus prædita sit, si nihil in visione aut apparitione sit, quod a Deo avertat, quinimmo si omnia ad Dei cultum relata sint, si post visiones & apparitiones humilitas, obedientia, ceteraque Christianæ

virtutes non modo perseveraverint, sed ad sublimiorem gradum ascenderint in ea persona, cui contigerunt visiones & apparitiones, de earum qualitate supernaturali & Divina non erit ullo modo dubitandum. Quocirca S. Gregorius lib. 1. dialog. cap. 1. col. 156. tom. 2. ita scribit: Mens autem, quæ Divino Spiritu impletur, habet evidentissime signa sua, virtutes scilicet & humilitatem, quæ si utraque perfecte in una mente conveniunt, liquet, quod de præsentia Sancti Spiritus testimonium ferunt. Additque S. Macarius Ægyptius homil. 10. (Biblioth. Patrum tom. 4. pag. 115.) Anima, quæ vere Deum ac Christum colit; etiam infinita justitiæ opera ediderit &c. Et si varia Spiritus charismata, aut revelationes ac mysteria caelestia consequi meruerit; propter immensam & insatiabilem erga Dominum dilectionem, ita se gerit apud se, ac si nihil adhuc obtineret. Præterea, formis discrepare Angelorum & Dæmonum apparitiones, volunt; Angelis enim solet unica esse, nempe humana; Dæmonibus multiplex, vel hominis, vel bestiarum: a columbæ tamen, vel agni specie abstinere, tum quia mystice Spiritum Sanctum, & Christum designant; tum quia hæc animalia felle carentia, truculentis Satanæ moribus non conveniunt: & ad formam humanam quod attinet, si eam Dæmones assument, atra ut plurimum est, deformis, mutila, inusitata, & quæ malum sub ea Spiritum latere demonstrat. Forma bruti vel monstri non nisi Diabolo convenit, cum animæ separata, etiam si damnatorum sint, quando, Deo permittente, viventibus apparent, eam formam assumant, ex qua cognosci possunt. De Dæmonibus Lactantius lib. 2. c. 15. ita scribit: Hi, ut dico, Spiritus contaminati ac perdit per omnem terram vagantur, & solatium perditionis suæ perdendis hominibus operantur. Itaque omnia insidiis, fraudibus, dolis, erroribus complent; ita ut, permittente Deo, aliquando se transfigurent in Angelos lucis, & Christi Domini, Beatissimæque Virginis, & Sanctorum personam sæpius assumere ausi sint, ut late ostendunt Villalpand. in jure spiritali practico lib. 1. cap. 2. num. 34. Raynaud. de apparit. in Eucharist. Sacram. quæstion. 9. §. Ad primum quæstionem, Scot. in Physica curiosa lib. 2. cap. 34. §. 1. vers. Nec humanam tantum formam, Cardinalis Bonæ de discret. spirit. cap. 19. num. 7. Id. que tanta calliditate & versutia fecere, ut viros etiam probatæ virtutis, non semel in errorem induxerint: quodque notatu dignum est, aliquando in suis visionibus & apparitionibus bonum persuaserunt, ut majus bonum impedirent, & ad aliquem actum virtutis hortati sunt, ut facilius incautos deciperent, & successu temporis ad horribiles lapsus sensum inducerent; a quibus ut caveatur, tum orationis præsidium, tum virorum prudentum, & in discretionem spirituum versatorum consilium est necessarium, ut infra exponetur. Thyraeus in tract. de Christi apparit. Sacramentali cap. 22. sermonem habens de apparitione Christi Sacramentali sub peregrinis speciebus, num. 10. ita scribit: Clarum est apparitionum harum Dæmones auctores esse posse... Certe Alexander Alenfis, & Gabriel Biel illas opera Dæmonis credunt perfectas, in quibus visa caro, aut sanguis temporis duntaxat corrupta fuerunt. Et num. 11. Nos profecto factas aliquando non facile negaverimus: si enim Dæmones, Christi speciem atque imaginem, absente Sacramento, aliquando exhibuerunt, quid prohibet, exhibeant, præsentem? Apud Bollandianos ad diem 23. Junii lib. 1. cap. 3.

cap. 3. num. 30. vita S. Mariæ Oigniacensis scripta a Jacobo de Vitriaco narratur, Dæmonem in Angelum lucis se transformasse, & sub specie pietatis in suis apparitionibus homini cuidam suavis, ut a quibusdam vitiis abstineret, & quænam bona faceret, ea spe ut eum deinde duceret ad alia mala, quæ machinabatur. Maria dixit, apparitiones illas esse Dæmonis illusiones; & homine respondente, id esse non posse, cum apprensus sibi bona plurima facienda suavisset, Maria ad solita orationis arma confugiens, pedes Domini rigat lacrymis, cælum precibus instanter pulsatur, nec facit finem, donec ille impostor cum multo gemitu & pudore ipsi nocte in cellula sua oranti altaret; quem illa commentitio præditum splendore intuens (pag. 644.) Tu quis es? inquit, ac quod est nomen tuum? Ille vero, elato ut erat vultu, eam torvis oculis inspicens, Ego sum, inquit, quem tu, maledicta, precibus tuis compulisti venire ad te, meum enim amicum per violentiam auferis. S. Bonaventura de Prof. Relig. lib. 2. cap. 75. pag. 648. tom. 7. ait: Non videtur autem prætereundum, quia quidam decepti a seductoriis Spiritibus, vel propriis falsis opinionibus, putant sibi apparere in visione vel ipsum Christum, vel ejus gloriosissimam Genitricem. Scribit S. Jacobus Apostolus in epistola cap. 3. v. 17. de Divina sapientia: Quæ autem deforsum est sapientia, primum quidem pudica est, deinde pacifica, modesta, suavis, bonis consentiens, plena misericordia, & fructibus bonis: & Doctoris materiam explicantes ajunt, licet interdum Divinæ visiones & apparitiones afferant in principio timorem aliquem vel perturbationem, in progressu tamen jucundas esse, sapidas, delectabiles, & tranquillitatem in animam inducere: contra Dæmoniacæ, si a principio turbant, eodem modo prosequuntur; vel si ab initio alliciunt, & suaves apparent, in progressu tamen semper turbant, & videntem perturbatum relinquunt. Hinc Genes. 15. v. 12. de Abraham legitur: Cumque sol occumberet, sopor irruit super Abraham, & horror magnus, & tenebrosus invasit eum: sed cum Deus statim ei fausta prædixisset, in tranquillitatem adductus est. Item Genes. 28. cum Jacob in somno vidisset scalam e terra ad cælum innixam, & Angelos ascendentes & descendentes per eam, & Dominum innixum scalæ, timuit & exclamans dixit (v. 17.): Quam terribilis est locus iste! sed, auditis consolationis Divinæ verbis, erexit lapidem in titulum, & vorum Domino vovit. Zacharias Sacerdos, ut Luca cap. 1. v. 12. legitur, cum vidisset juxta aram Templi Angelum, turbatus est videns, & timor irruit super eum: Beata Virgo Maria, cum salutaretur ab Angelo (v. 29.) turbata est in sermone ejus, & cogitabat, qualis esset ista salutatatio: & de pastoribus turris gregis habetur Angelum Domini stetit supra illos, & claritate Dei circumfulsisse illos (cap. 2. v. 9.) & timerunt timore magno. At hi timores statim cessarunt, cum Angelus dixit Zachariæ (cap. 1. v. 13.) Ne timeas, Zacharia, quoniam exaudita est deprecatio tua, & uxor tua Elisabeth pariet tibi filium; & Gabriel Mariæ (cap. 1. v. 30.) Ne timeas Maria; invenisti enim gratiam apud Deum; & Angelus pastoribus (cap. 2. v. 10.) Nolite timere: ecce enim euangelizo vobis gaudium magnum & vers. 13. Facta est cum Angelo multitudo militiæ caelestis laudantium Deum, & dicentium: Gloria in Altissimis Deo, & in terra pax.

4 Hæc confirmantur ex his, quæ leguntur in Lib. III.

vita S. Antonii Abbatis scripta a S. Athanasio, ubi de apparitione Angelorum hæc habet (n. 35. pag. 823. tom. 1.): Horum tanta benignitas est, ut si quis pro conditione fragilitatis humanæ miro fuerit eorum fulgore perterritus, omnem continuo ex corde auferant metum. Ita Gabriel cum Zachariæ loqueretur in Templo, & Angeli, cum Divinæ Virginis partum pastoribus nuntiarent, & qui Domini corporis agebant excubias, securis videntium se mentibus ostendentes, ne metuerent, imperabant; metus enim non tantum ex pavore animi, quantum ex magnarum rerum sæpe incutitur aspectu. Et num. 36. Si igitur post timorem horrore concepto successerit gaudium, & ad Deum fiducia atque ineffabilis charitas, venisse sciamus auxilium; quia securitas animæ, præsentis majestatis indicium est. Sequitur D. Thomas 3. par. qu. 30. ar. 3. ad tertium, ubi docet, perturbationem accidere non solum in visione corporali, sed etiam in visione imaginaria; cum enim supra se ipsum elevatur, pars ejus inferior debilitatur: & quod attinet ad timorem Beatissimæ Virginis, & subsecutam consolationem ipsi ab Angelo annuntiatam, perpenso exemplo modo relato S. Antonii, subjicit: Et propter hoc, ut legitur in vita Antonii, non difficilis est beatorum Spirituum, malorumque discretio. Si enim post timorem successerit gaudium, a Domino venisse sciamus auxilium; quia securitas animæ, præsentis majestatis indicium est. Si autem incussa formido permanerit, hostis est qui videtur; quod ipsum fuscè admonuit in epist. 2. ad Corinth. cap. 11. & in cap. 4. Job lect. 3. Sequitur Martinus del Rio disquisit. magicar. lib. 2. quæst. 26. sect. 3. pag. 234. & consonant Villalpand. in jure spiritali practico lib. 1. cap. 4. num. 74. & seqq. ubi sic loquitur: Ideo Divinæ apparitiones & revelationes, licet principio timorem incutiant, postea suavitate leniuntur; quo vel solo Divinam fuisse revelationem possit credi; nam, cum consolatio ad animam interiora fiat, a Dæmone non potest præstari. Ideo post ejus apparitionem, quantumvis in speciosa forma videatur, non consolatio, sed horror solet remanere. In dialogis S. Catharinæ Senensis cap. 71. ita legitur: Se tu mi domandaſti, a che ſi può conoſcere, che ſia più dal Demonio, che da me? Io ti riſpondo, che queſto è il ſegno: che ſe ella è dal Demonio, che egli ſia venuto nella mente a viſitare in forma di luce, come detto è, l'anima riceve ſubito nel ſuo venire allegrezza, e quanto più ſta, più perde l'allegrezza, e rimane tedio e tenebre, e ſtimolo nella mente, offuſcandovi dentro. Ma ſe in verità è viſitata da me Verità eterna, l'anima riceve timore ſanto nel primo aſpetto, e con eſſo timore riceve allegrezza e ſecurità con una dolce prudenza, che non dubitando non dubita ec. Ed allora eſce dal cammino dell'orazione e viſtazione mia con allegrezza e gaudio di mente ec. Or queſto è il ſegno, che l'anima è viſitata da me, o dal Demonio, trovando quando è da me, nel primo aſpetto il timore, & al mezzo, & al fine l'allegrezza e la fame delle virtù; e quando è dal Demonio, al primo aſpetto è l'allegrezza, e poi rimane in confuſione e in tenebre di mente. Optime Gravina in lapide Lydio lib. 3. cap. 7. ubi animadvertit, triftitiam etiam aliquando permanere poſſe in apparitionibus Divinis, ſi fermo ſit de triftitia, quæ ad penitentiam inducit, ſpiritumque efficit contribulatum, ſed Deo placentem; & lætitiã quãdam permanere poſſe etiam in viſionibus diabolicis, ſed ſejunctã ab ardenti deſiderio virtutum, & præſertim humilitatis. Cetera, quæ in ſuperioribus



dicta sunt de considerandis persona, modo, & effectibus, ut dignoscatur, num visio & apparitio sint a Deo, an a Dæmone traduntur communiter a Doctoribus, Duranto in tract. de visionibus cap. 11. Medina in 3. par. D. Thomæ qu. 25. ar. 3. Rosignolio de discipl. Christiana perfect. lib. 3. cap. 20. Cardinali Bona de discret. spirit. cap. 19. n. 7. n. 9. & 10. & cap. 20. num. 1. & seqq. Cardinali de Lauræa opusc. 5. de oratione cap. 7. §. Dico tertio; & seqq. & cap. 8. §. Dico tandem, Patre Antonio ab Annuntiatione indisceptat. mystic. de oratione & contemplatione tr. 3. qu. 2. ar. 5. n. 30. & seqq. fule & optime Tanner in tract. de prudentia P. Ludovici de Ponte in examinandis & approbandis revelationibus Marina de Escobar cap. 3. tract. 1. Philamarino in tract. primo de Divin. revelat. cap. 2. & 3. Matthæucio in tract. Theologo-Canon. ad caus. Beatificat. & Canonizat. tit. 3. cap. 3. ar. 2. §. 2. n. 23. & plurib. seqq. Patre Passerino in 3. par. D. Thomæ qu. 76. ar. 8. cap. unic. n. 5. ubi paucis verbis subjicit: Ad videndum, an sint a Deo, consideranda sunt persona videns, modus apparitionis, fructus illius, & hujusmodi alia circumstantia; Auditoribus Ro-æ in relatione causæ S. Franciscæ Romanæ par. 2. art. 21.

5 De aliis ad rem, de qua nunc agitur, facientibus infra habebitur sermo, cum de visionibus & apparitionibus quoad causas Beatificationis & Canonizationis tractabitur, necnon cum de revelationibus agetur. Interim vero satis erit nonnulla in transitu subjicere de visionibus & apparitionibus, quæ contingunt in somnio, quæ somnia a Deo, vel a Dæmone causam habere possunt; de modo dignoscendi in visione, & apparitione, quæ sit supra naturam, quænam sit Divina, & quænam sit pure Angelica; & deinde, an quoties Spiritus aliquis apparet, Christum, vel Beatam Virginem, aut aliquem Sanctorum repræsentans, ipsi liceat adorationis, aut venerationis signa adhibere.

6 In superioribus nonnulla allata sunt exempla Divinorum somniorum. Alia facile addi possunt, cum Genesios 37. Joseph filius Jacob in somno duas illas habuerit visiones, quæ fratribus narratæ, fuerunt causæ suæ persecutionis, & venditionis; vidit enim se cum fratribus in campo ligare manipulos, & manipulum suum stare, & a manipulis fratrum adorari; & alia vice vidit, solem, lunam, & stellas undecim adorare se: & Joseph Mariæ Sponsus, ut legitur in Evangelio Matthæi cap. 2. v. 13. in somnio exiens e Jerusalem revelationem habuit: Accipe puerum & matrem ejus, & fuge in Ægyptum... Futurum est enim, ut Herodes querat puerum ad perdendum eum; & alia vice, dum esset in Ægypto, defuncto Herode, item apparuit ei Angelus in somnis, & dixit v. 20. Surge, & accipe puerum & matrem ejus, & wade in terram Israel; defuncti sunt enim, qui querebant animam pueri. Habet quoque Diabolus (uti diximus) Prophetas suos & somnatores, quorum ipse phantasmam commovet, & multa in ea repræsentat & suggerit; atque occulta quoque eo modo, quo potest, quandoque detegit, implens animum noxia superstitione, & perniciosis illusionibus decipiens. Thyraus in lib. 3. de apparitione imaginaria, septem notas exponit somniorum, quæ Divina dici non possunt: primam rerum, quæ somniantibus occurrunt, perturbationem; secundam earum falsitatem; tertiam earum levitatem; quartam ipsarum malitiam; quintam re-

rum prædictarum inutilitatem; sextam rerum superfluitatem; septimam somniantium impietatem, uti videri potest cap. 13. & post hæc in seq. cap. 14. docet necesse, ut contraria illorum, quæ modo dicta sunt, insint in iis quæ Divina debent; neque tamen id sufficere, ut pro Divinis habeantur, sed necesse esse pro re de qua nunc agitur, ut res, quæ in somno revelantur, tales sint, quarum certa cognitio solius Dei munere hominibus contingat, & talis sit mentis humanæ motio, qualem solus Deus efficere possit. Sequitur fufissime Durantus in tract. de visionibus cap. 9. & hanc esse Theologorum sententiam testatur Gaspar a Rejes cit. cap. 37. num. 42. sed clarius Cardinalis Bona in tract. de discret. spirit. cap. 16. docet a Dæmone somnia esse, quæ inutilia, superstitiosa, & vana suggerunt, quæ ad malum quovis modo provocant, quæ occulta manifestant ad solam curiositatem, vel ad inanem scientiæ ostentationem spectantia, quæ futura prædicunt, quæ postea ex eventu falsa dignoscuntur, quæ incomposita & turbulenta sunt, quæ statim evanescent ac dissipantur; & contra Divinorum somniorum indicia esse res ipsas, quæ per somnium innotescent, si ejus generis sint, ut nonnisi a Deo possint revelari, qualia sunt arcanæ cordium, abdita Fidei mysteria, futura contingentia, quæ pendent a libero arbitrio. Addit, Deum, cum somnia immittit, mentem illustrare, & voluntatem sic afficere, ut illis firmiter hæreat, & certo sciat, a Deo esse, nec ullo unquam tempore eorum obliviscatur: concluditque, tutius iudicium ex rebus in somnio ostensis desumi, quam ex modo quo somnia contingunt, cum Deus aliquando ea placidissime, aliquando cum corporis commotione efficiat, aliquando det somnium, & non ejus intelligentiam, aliquando intelligentiam, aliquando clare & aperte res in somnio manifestet, aliquando obscure & per ænigmata. Sequitur Torre in 2. 2. D. Thomæ quæst. 95. art. 6. disp. 6.

7 Jam vero, quod examinandum restat, quomodo Divina apparitio ab Angelica discernatur; hoc est quibus signis palam fieri possit; per Angelum apparitionem Deum repræsentari, vel Angelum ipsum apparere absque Dei repræsentatione, Theologi nonnullas suppeditant regulas. Prima desumitur ex re, quæ in visione & apparitione geritur: si enim ea proprie Deo competit, iudicandum est, Angelum sub persona Dei apparuisse; si autem proprie competat Angelo, tunc Angelum ipsum apparuisse dicendum est, & eam apparitionem esse pure Angelicam. Exemplum Divinæ apparitionis est in apparitione facta Adamo, cum Deus eum interrogavit, ubi esset, Serpenti maledixit, & Hevæ penam inflixit ob Divini præcepti transgressionem: hæc siquidem apparitio, licet facta ministerio Angelorum, apparitio ipsius dicenda est, cum id dignoscatur ex suprema Judicis auctoritate & potestate eo actu exhibita. Exemplum apparitionis pure Angelicæ est in Angeli apparitione, cum se socium Tobiz exhibuit; & in apparitione Gabrielis Archangeli, cum Beatæ Mariæ Virgini futuram Divini Verbi Incarnationem prædixit: hæc siquidem Angelis competeat. Secunda regula desumitur ex modo & auctoritate verborum. Exemplum desumitur ex lib. Genesios cap. 16. v. 20. ubi, cum Angelus Domini apparuisset Agar, sic ei locutus est: Multiplicans multiplicabo semen tuum, & non numerabitur, præ multitudinem. Cum enim Deus solus hoc polliceri posset, ille.

ille profecto erat, qui promittendo apparuit, & per Angelum locutus est; quare Agar dixit: Tu Deus vidiisti me. Divinam, & non pure Angelicam fuisse apparitionem Abrahamo factam, quando ei imperavit, ut filium immolaret, deducunt Theologi ex modo & auctoritate verborum. Legi possunt Valentia in comment. ad 1. par. S. Thomæ disp. 4. quæst. 2. punct. 2. Stephanus Bupalus in comment. Angelic. ad quæst. 51. 1. par. S. Thomæ quæst. 1. difficult. 2. §. 8. Durantus in tract. de visionibus cap. 4. §. Pergimus nunc, & seq. Christo Domino duplici ratione convenire, atque debere potestatem judicariam, quarum altera ex hypostasi Divina, altera ex ipsius meritis petitur, certum est. Potestas hæc autem iudicandi non modo in universali iudicio exercenda est, sed etiam exercetur in iudicio particulari, cum unusquisque ex hac vita decedit. De Christo Domino quaeritur, quomodo iudicium particulare exerceat, an per se ipsum, ita ut ipse sententiam pronuntiet, & hos ad supplicia damnet, illos vocet ad præmium; an Angelus ejus nomine hæc exequatur, ita ut iudicandi non proxime a Christo, sed ab Angelo Christi Vicario & Legato sententiam accipiant. Autumant nonnulli, id Christum exequi per Angelos, qui sunt Spiritus ministratores; in quo recurrendum apparitiones illæ Angelorum non pure Angelicæ, sed Divinæ essent dicendæ. Alii vero animadvertentes necesse non esse, ut præsens sit Judex ad sententiam ferendam, item necesse non esse, ut sententia feratur per sensibilem vocem (quandoquidem locutio & auditio spiritalis loci distantia non impediuntur) volunt una cum Abulensi quæst. 23. in cap. 24. Matthæi, Christum venire in morte unuscujusque, non secundum præsentiam vocalem, sed secundum efficaciam, per quam fit, ut unusquisque suum statum agnoscat, & imperium & sententiam Judicis audiat, & ex vi illius statim tendat in locum suis meritis debitum. Quod late prosequitur Thyraus in tract. de apparitione Christi in iudicio particulari cap. 26.

8 At, utcumque sit de hac postrema contro-

versia respiciendo Christi apparitionem in iudicio particulari, pro capitis complemento nihil aliud superest, quam ut aliquid indicemus de ultima proposito controversia, an liceat Spiritum adorare, aut venerari, qui Christum, vel Beatam Virginem, aut aliquem Sanctorum repræsentat. De hac quæstione agit Gravina in lapide Lydio lib. 2. cap. 3. difficult. 3. At non deferenda videtur clara S. Thomæ doctrina in 3. sent. dist. 9. quæst. 1. art. 2. quæstion. 6. ad tertium, ubi italoquitur: Dicendum, quod non potest Diabolus in specie Christi apprensus sine peccato adorari, nisi sit conditio actu explicita; non enim sufficit solo habitu, quia ipsa novitas rei insolite considerationem & attentionem requirit, sicut dicitur de Beata Virgine, quod cogitabat. Sequitur S. Bonaventura in 3. sent. dist. 9. art. 1. quæst. 6. ubi, proposito quæstione, An cultus patriæ possit exhiberi adversario Christi, sic respondet: Dicendum, quod honor patriæ potest exhiberi adversario Christi dupliciter; aut simpliciter, aut sub conditione. Si simpliciter, dico, quod non potest esse sine peccato... nec excusatur ratione ignorantie, habet enim triplex adiutorium, per quod potest errorem evitare. Primum est remedium præmonitionis sacre Scripturæ, quæ multoties dicit, quod multi in nomine Christi venturi sunt mendaciter. Secundum est remedium orationis internæ, qua ad Deum debet homo recurrere, ut cor ejus illuminetur. Tertium est suspensio credulitatis suæ; non enim debet homo omni spiritui credere, sed probare, qui ex Deo sunt. Qui enim cito credit in talibus, levis est corde; & fortassis etiam inflatus corde, dum ad tales visiones & revelationes idoneum se esse existimat &c. Si autem adoret sub conditione, hoc potest esse dupliciter; aut quia est illa conditio habitualiter, aut actualiter considerata, sive apposita. Si actualiter, sic non adoratur ipse Luciferus, sed magis Christum; quia non stat adoratio, nisi stante conditione, & ad eum refertur adoratio, ad quem refertur adoratio implicatio. Si autem illa consideratio sit sub consideratione habituali, hoc modo non sufficit ad vitandum peccatum idololatriæ.

## CAPUT QUINQUAGESIMUM SECUNDUM.

### De Visionibus, & Apparitionibus quoad causas Beatificationis & Canonizationis.



Ostquam de visionibus & apparitionibus diximus, aperientes, quomodo naturales a præternaturalibus discernantur, & quomodo Divinæ a dæmoniis differant, restat ordo exposcere videtur, ut de eisdem visionibus & apparitionibus, quod attinet ad causas Beatificationis & Canonizationis, agamus.

2 Communes sunt bonis & malis visiones & apparitiones, quamvis Divinæ: quocirca Cardinalis Bona in sæpe citato tractatu cap. 19. n. 1. ait: Omnes autem seu visiones seu apparitiones in hoc conveniunt, quod bonis & malis communes sunt, nec, quispiam sanctior aut perfectior altero habendus est. quod illi Spiritus appareant, iste hoc dono destituitur, Gentilibus quoque, & scelestis visiones & apparitiones Divinæ contigerunt. Pharaon vidit boves Lib. III.

pingues & extenuatos, spicas plenas & vacuas. Balaam magus, cum iret ad maledicendum populo Dei, locuta asina, & renuente ulterius incedere, vidit Angelum, evaginato gladio, contra se stantem. Baltassar filius Nabuch vidit in convivio manum incognitis characteribus scribentem; & iis aliisque exemplis ponderatis, concludit Cardinalis de Lauræa in opusc. de oration. cap. 7. his verbis: Visiones, & revelationes, etiam divinitus concessæ, non semper sunt signa sanctitatis in eo, qui eas accipit. Igitur non sunt necessarium, ut Deus statueret eas concedere contemplantibus, etiam ecstatis, & raptis. Uno verbo, visiones, apparitiones, revelationes inter Gratiis gratis datas recentur; & hinc fit, ut etiam peccatoribus dari possint, juxta ea quæ plene habentur apud P. Antonium ab Annuntiatione in disceptat. mystic. de oratione & contemplatione tr. 4. quæst. 2. art. 6. num. 34. & plurib. seqq. Cum superior ageretur de ceteris Gratiis gratis datis, diximus, eas esse communes probis, & improbis, sed sæpius a Deo iis dari, qui probi sunt, & vir-

tutibus emicant. Dicimus hoc ipsum de visionibus & apparitionibus supra naturam, uti etiam adnotavit Thyræus de apparitione intellectuali lib. 4. cap. 9. num. 13. & seqq. ubi ita scribit: *Integritas probitasque vitæ Deo occasionem præbuisse videtur, ut familiarius cum quibusdam ageret, & se suaque ipsi communicaret, qui jam se totos Deo Divinisque obsequiis mancipassent. Hinc est, quod Sanctorum, & Dei amicorum loco etiam nunc habeantur, quibus Deus revelationibus suis locutionibusque Divinis adest, & quas olim factas scimus, vix aliis Sanctis hominibus factas credamus. Tandem asserimus, prætermittis visionibus & apparitionibus naturalibus, quarum non videtur ulla habenda esse ratio in causis Beatificationis & Canonizationis; omittis item dæmoniis, de quibus nulla suspicio esse potest, cum res est de virtutibus Dei Servorum, Beatificationis & Canonizationis gratia; ut enim alias dictum est, non agitur de virtutibus, nisi præcesserit legitima fama virtutum atque miraculorum, cum qua stare nequit suspicio societatis cum Dæmone; asserimus (inquam) ad instar Gratias gratis daræ, habendam esse in causis Beatificationis & Canonizationis rationem visionum & apparitionum, quæ sunt præter naturam; positis tamen qualitibus jam indicatis, quibus visio Divina fecernitur & distinguitur a naturali, & dæmoniaca; & comprobatis virtutibus heroicis, quemadmodum dictum est, cum loqueremur de ceteris Gratias gratis datis. Quinimmo, si in ceteris Gratias gratis datis necessaria est probatio, per quam constet, præcessisse virtutes heroicas, quamvis Gratias prædictas probari possint etiam per alios testes, & per alios testes probentur, multo magis necessaria dicenda erit probatio eadem virtutum in visionibus & apparitionibus, quæ alio modo probari non possunt, quam ex dicto ejus, qui vidit, & cui facta est apparitio; cuique proinde in re propria testanti si fides est adhibenda, nemo est qui non videat, testantem debere esse omni exceptione majorem, & per consequens virtutibus heroicis prædium. Præterquamquod, si ex dictis in visionibus & apparitionibus dignoscendis & fecernendis oportet, ut habeatur ratio personæ, cui facta est apparitio, modi, effectuum subsecutorum, heroicæ profecto virtutes solæ sunt, quæ personæ qualitatem & effectus subsecutos possunt patefacere & aperte indicare.*

3 Plura causarum Beatificationis & Canonizationis exempla facile afferri possent, in quibus modo supra explicato habita est ratio visionum & apparitionum. Præ ceteris autem ponderandum proponimus exemplum causæ S. Teresæ. Juxta morem tunc temporis receptum edita fuit a Rotæ Auditoribus relatio de ejus virtutibus; & postquam ar. 21. §. 4. & 5. facta est exacta relatio visionum, apparitionum, & revelationum, iidem Rotæ Auditores ita subjecerunt: *Quod autem hujusmodi visiones & revelationes, & cetera omnes, quas Beata Teresæ habuit, prout in suis libris scripta apparent, fuerint veræ, & a Spiritu Sancto processerint, nihilque habuerint illusionis, nec participationis spiritus maligni, facile nobis persuasum fuit primo ex sanctitate excellenti, & virtutibus heroicis istius Beatæ Virginis, ut ex omnibus articulis hujus secunde partis clare constat: item & ab effectibus resultantibus ex eisdem visionibus & revelationibus, nempe humilitate profunda, & incremento amoris Divini, & reliquarum virtutum, necnon utilitate &*

*adificatione Proximorum: tum etiam approbatione tantorum gravissimorum virorum tam litteris, quam prudentia, virtute, & pietate conspicuorum, quos superius non semel nominavimus, præsertim ar. 2. cum de sanctitate in genere ageremus, inter quos Præsules, Magistros sacræ Theologiæ, illiusque publicos Professores, & fere omnes ejusdem Beatæ Virginis Confessarios reperimus, quibus eadem Beata favores & gratias, quas in oratione & raptibus Deus illi conferebat, semper consulere ac manifestare curabat, ut ipsi omnia illi examinarent, sibi que consilium præberent, & judicarent, an in dictis favoribus Divinis aliquid illusionis fugiendum reperirent, quos consulebat cum determinatione & resolutione potius insequendi consilium ipsorum, illisque fidem majorem adhibendi, quam prædictis revelationibus; dicebat enim, quod in obediendo suis Confessariis errare non poterat, prout in credendo revelationibus & visionibus. Unde ex prædicto tam exacto examine istius Spiritus hujus Beatæ Virginis, ipsiusque visionum ac revelationum, & illarum approbatione a tot viris insignibus & eruditissimis, non videtur dubitandum, prædictas revelationes & visiones esse veras, & procedere a spiritu bono & vero, non autem ab illusorio & falso. Nec eo minus istæ revelationes & visiones probari videntur, quod de illis potissimum attestacionem desumamus ab ejusdem Beatæ Virginis Teresæ scriptis in prædictis suis libris, & a decem Confessariis illius, qui de auditu ab eadem deponunt; nempe Episcopus Calaguritanus Dominus Petrus Manso, & Episcopus Tirasonensis Dominus Didacus de Tepes, & Episcopus Abulensis Frater Don Joannes de la Cuebas, & Episcopus Segobienensis Dominus Petro de Castro, & Magister Frater Bartholomæus de Medina, Magister Dominicus Bannes, & Magister Didacus de Janguas Ordinis Prædicatorum, & Pater Ægidius Gonzalez de Avila, & Pater Henricus Enriquez, & Pater Hieronymus de Ripalda Societatis Jesu, præter alios insignes viros sæpius nominatos: quia, ut jam probavimus in relatione miraculorum ar. 3. revelationes & visiones unico teste fide digno probantur, & cum ex natura rei alii testes dari non possint, nec ab alio, quam ab ipomet, quem Deus similibus favoribus prosequi dignatus est, probari possunt, materia subjecta facit, ut eisdem Beatæ, quibus contigerunt, & illorum Confessariis de auditu ab ipsis standum sit, ut in terminis fuit firmatum in relatione S. Franciscæ par. 2. ar. 12. de visionibus & revelationibus; & conducunt plurimum firmata in relatione Sancti Raymundi par. 2. art. 8. vers. Nos tamen. Et eo maxime, cum ex supra dictis clare & evidenter constat de eximia sublimique sanctitate, necnon de miraculis multis & magnis a Deo operatis, meritis & intercessione istius Beatæ Virginis Teresæ, quæ operantur inter alia, ut illius dictis & scriptis major fides sit adhibenda. Et quod Deus tam familiariter per medium visionum & revelationum cum fidelissimis amicis loquatur, illisque sua secreta manifestet, non est novum neque inusitatum. Divina enim Majestas civitates illas funditus everfura, bis verbis amico suo Abraham loquitur Genes. cap. 18. Num celare potero Abraham, quæ gesturus sum? Et in Amos Prophetæ cap. 3. sic legitur: Non facit Dominus Deus verbum, nisi revelaverit secretum suum ad servos suos Prophetas. Apostolos etiam Dominus, Joannis cap. 15. bis verbis est affatus: Jam non dicam vos servos, sed amicos, quia servus nescit, quid faciat Dominus ejus. Vos autem dixi amicos, quia omnia, quæ audivi a Patre meo nota feci vobis. Et omnes fere Sanctos, maxime Ordinum Fundatores, Divinis visio-*

ni-

*nibus & revelationibus illustratos fuisse legimus, ut in libris historiarum Sanctorum Benedicti, Bernardi, Domini, & Francisci, & aliorum, qui præ manibus habentur, in quibus innumera visiones ac revelationes, aliisque favores Divini tam ipsis sanctis Fundatoribus, quam aliquibus eorum discipulis colati, scripti reperuntur. Absque dubio itaque Deus cum suis amicis familiariter loquitur, & bis maxime favere solet, quos ad opera grandia eligit, qualis fuit Beata Teresæ, quam & Fundatricem unius perfectissimæ Religionis, & Magistram Spiritualis doctrinæ a Deo optimo maximo datam fuisse constat, ut supra ar. 2. de sanctitate in genere probavimus.*

4 Cardinalis Bona in sæpeditato tractatu cap. 20. num. 5. qualitates recenset, quæ fuerunt in visionibus, apparitionibus, & revelationibus S. Teresæ, dicens, ab eis, tanquam a Lydio lapide, ceterarum valorem esse explorandum. Primo ergo, ut ibi narrat, semper timebat diabolicas illusiones; ita ut nunquam visiones petierit, aut desideraverit, quin potius Deum exoraverit, ut se duceret per viam consuetam, hoc solum optans, ut in se fieret Divina voluntas: secundo, quod licet soleat Dæmon præcipere, ut quæ revelat nemini dicantur; illa semper a Spiritu sibi apparente audiebat, ut communicaret cum viris doctis: tertio, suis Directoribus exactissime obediabat, & post visiones magis proficiebat in charitate & humilitate; quarto, libentius cum illis agebat, qui erant minus creduli, & eos diligebat, qui sibi persecutiones inferebant: quinto, in ejus mente summa erat tranquillitas & jucunditas, & in corde fervens desiderium perfectionis: sexto, ab eo, qui intus ei loquebatur, reprehendebatur de imperfectione, si quam habebat: septimo, cum ei dictum esset fore, ut si quæ justa sunt a Deo peteret, ea indubitanter obtineret, multa petiit, & semper obtinuit: octavo, quicumque cum illa versabantur, nisi prava dispositio obstaret, ad amorem Dei excitabantur: nono, visiones & apparitiones ut plurimum ei contingebant post longam & ferventem orationem; vel post susceptam Eucharistiam, & in ea accendebant ferventissimum desiderium patiendi pro Deo: decimo, carnem flagellis ac ciliciis castigabat, & gaudebat in tribulationibus, murmurationibus, & infirmitatibus: undecimo, solitudinem amabat, abhorrens ab hominum conversatione, & avulsa ab omni humano affectu: duodecimo, tam in prosperis, quam in adversis semper eandem animi tranquillitatem servabat: ultimo, nihil unquam in ejus visionibus & apparitionibus viri docti observarunt, quod a regulis Fidei & Christianæ religionis esset alienum, aut quod in illis posset reprehendi.

5 Quæ dicta sunt de visionibus non petendis, aut desiderandis confirmari possunt auctoritate S. Bonaventuræ in tract. de Prof. Relig. lib. 2. cap. 76. pag. 649. tom. 7. cujus hæc sunt verba: *Aliis autem videtur esse securus, talia non querere, oblati non cito credere ... Aliquando etiam oblata, velut minus fructuosa, parvi pendere, ut, si vera sint, se habeant indifferenter ad ea; si falsa, non innituntur eis, ne decipiantur: item Gerloni auctoritate in tract. de probat. spirituum col. 41. tom. 1. ubi docet, eis esse humiliter renuntiandum, & formam renuntiationis affert his verbis: *Dicatur reverenter cum Petro: Exi a me, Domine, quia peccator sum, Luc. 5. 8. quia vilis sum, quia visionibus tuis indignus sum, quas hic neque quero, nec accepto, sed repello. Sit in cælo, non**

*in hoc sæculo visio tua, tota merces mea Domine Deus, & sufficit. Quid ad me de visionibus tuis in hac vita? Et paulo ante: Opponet forsitan aliquis ex Apostolo jubente, Nolite (inquit) spiritum extinguere Thess. 5. 19. Si sit ergo visio a Spiritu Sancto, quæ nihilominus repellitur, quid hoc est, nisi Spiritui Sancto resistere, suamque nascentem Gratiam suffocare? Sed profecto Spiritus Sanctus, qui se dat humilibus, nequaquam ex humiliatione, quam prædiximus, se subtrahet: intrabit potius, & in beneplacito suo deducet victor super excelsa animam hanc in oculis suis vilem, & absque ulla ruga fictionis. Consonant documenta S. Philippi Neri in ejus vita scripta a P. Petro Jacobo Baccio lib. 3. cap. 2. num. 20. ubi inter cetera hoc de visionibus & apparitionibus legitur: *Consilia-va, e molte volte comandava a suoi, che levigettassero con ogni potere: nè dubitassero per questo far dispiacere alla Divina Maestà, perchè questa è una delle prove da conoscere le vere dalle false visioni: S. Vicentius Ferrerius tract. de vita spirituali cap. 12. apud Gravinam subjicit: Tale namque desiderium non potest reperiri absque radice & fundamento superbie & præsumptionis, immo tentationis curiositatis erga res Divinas, nec sine aliqua vacillatione, & fluctuatione Fidei: idque, allato testimonio S. Teresæ, & aliorum Magistrorum vitæ spiritualis, prosequitur Gravinam cit. oper. par. 2. lib. 2. cap. 18.**

6 Idem dici potest de ceteris circumstantiis bene ponderatis a supra citato Cardinali Bona, in visionibus, apparitionibus, & revelationibus S. Teresæ: de necessitate quippe eas communicandi cum viris doctis, non credulis, sed potius timidis, aliqua indicantur a S. Bonaventura loc. cit. *Querant super his consilium Sapientum solummodo, & paucorum. Inter cetera signa, quibus visiones, apparitiones, & revelationes S. Birgitte inter Divinas relatæ sunt, adscribitur & illud, quod omnia judicio Sapientum submittebat, teste Cardinali a Turrecremata in prologo ad dictas revelationes cap. 2. ubi hæc scribit: *Omnia examini, judicio, & correctioni Patris spiritualis, & aliorum spiritualium Patrum, & sapientum Prælatorum Ecclesiæ offerens humiliter submittebat: & Joannes Gerlon loco citato col. 40. salubre hoc monitum pro Confessariis, & Magistris spiritualibus animarum scriptum reliquit: *Cave ergo, quisquis eris auditor, aut consultor, ut non applaudas tali personæ, non obinde laudes eam, non mireris quasi sanctam, dignamque revelationibus atque miraculis. Obstet potius, increpanda dure, sperne eam cujus sic exaltatum est cor, & elati sunt oculi, ut ambulet in magnis & mirabilibus super se, ne digna sibi videatur, quæ non humano aliorum more operetur salutem suam, per doctrinam scilicet Scripturarum, & Sanctorum, cum dictamine rationis naturalis, nisi consilium habere præsumat, & putet nedum ab Angelis, sed a Deo, nedum semel in necessitatibus, sed pæne jugiter, velut in quotidianis colloquutionibus. Talem admone, non sublimè sapere, sed sapere ad sobrietatem; quoniam verissime ait, qui dixit: Superbia meretur illudi &c. Enarrentur exempla sanctorum Patrum, qui curiositatem hujusmodi visionum, vel miraculorum perniciosissimam fallacissimamque refugerunt. A qua se Augustinus liberatum in suis Confessionibus gloriatur in Domino; Quam præterea Dominus Bonaventura abhorrendam nimis esse determinat, totoque conatu repellendam nunc orationibus, nunciis crepationibus, seu flagellationibus propriæ mentis & corporis. Exemplo illius, qui ut tentatione careeret***

Supra

superbia, quæsit, & obtinuit a Domino, ut per tres menses demoniaca vexaretur obsessione. Concor- dant Philamarinus de Divinis revelat. tr. 1. cap. 3. num. 7. & seqq. ceterisque allegatis, Gravina par. 2. cit. oper. lib. 1. cap. 7.

7 Mentis summam tranquillitatem, amoris Divini incrementum, contiguam humilitatem Cardinalis a Turrecremata in prologo ad revelat. S. Birgittæ cap. 2. extollit tamquam signa Divinæ visionis & revelationis: Sapere quodam interna dulcedinis afficiebatur, & Divini amoris incendio vehementius inflammabatur &c. Quanto altiori lumine, & copiosiore Divinæ illustrationis splendore elevabatur, tanto profundioris humilitatis effecta constebatur Deum Patrem luminum, a quo est omne datum optimum, & omne donum perfectum descendit, & laudibus glorificabat, & benedicebat continuis. Gerson de distinct. ver. visionum a falsis col. 46. oper. tom. 1. ait: Est igitur hominibus saluberrimum consilium, contra tales Dæmonum illusiones pondus humilitatis observare, se reputare intellectu pariter & affectu indignissimum, qui super alios homines revelationem accipiat, qui præ aliis a Deo mirabiliter visitetur; & si quæ talia præter solitum evenire circa eum contigerit, rejiciat a se cum sancto, humili, verecundoque pudore. Deputet talia vel læsoni propriæ phantasiæ; & se habere aliquod simile phre- neticis, & maniacis, aut melancholicis reformidet; vel caveat, ne propter enormitatem præcedentium peccatorum datus sit in reprobum sensum, ut talibus illusionibus seducatur. Si talia sint Diaboli machinamenta seu tentamenta, ex humilitate hujusmodi evanescent; aut si velit Deus, quod in his tolerandis exerceatur, non nocebunt. Si vero sit Divina revelatio, non ficta humilitas pie veniens, magis præparabit locum ad ipsius susceptionem, & audire merebitur, Amice, ascende superius, Luc. 14. quanto in loco plus infimo recumbere conabitur. Magister Joannes de Avila in tractatu, qui inscribitur, Audi filia, cap. 52. sic instruit consilium querentem de suis visionibus & apparitionibus: Si humilior evadis, & verecundus de culpis & defectibus commissis, & cum majori reverentia & tremore coram infinita magnitudine Dei, nec desideria concepisti vana communicandi aliis, quod a Deo recepisti, sentisque cor tuum quietum, immo magis, quam antea, & in tui cognitione persistis, sicut antequam revelationem haberes, aliquale signum est, quod sit a Deo &c. Quando autem est Diaboli fraus, omnia e contra eventunt, quia in principio, vel in fine visionis aut revelationis sentit animus, quod vane desiderat de rebus illis loqui cum proprii æstimatione iudicii, reputans, quod Deus in illo magna operaturus sit, nec habet gustum in consideratione suorum defectuum, nec vult ab aliquo reprehendi: & Beatæ Angelæ de Fulgino dubitanti de suis visionibus, apparitionibus, & revelationibus, Dominus Deus ita dixit: In hoc cognosce me esse, qui te alloquar, quod pro eo tempore nec divertii poteris ad aliquod aliud cogitandum, etiam si velis, nec inani gloria affici ob id, quod accipis; & alia vice: Externa signa, quæ a me petis, quod ego sum qui te alloquor, incerta sunt, & fraudi subiecta. Sed nunc dabo tibi signum adeo certum, ut non possit Dæmon imitari: & illud est desiderium quoddam adeo accensum, & vehemens mei causa sustinendilabores & contemptus, ut æque libenter videas, te contemni, atque alii vident, se honorari.

8 Carnis castigationem, & mortificationem exposcit Gravina cit. oper. part. 2. lib. 1. cap. 17. sequentibus verbis: Insuper discutendum est, an hæc asserta dona & charismata, cum mortificatione

& cruce sint conjuncta: nam, si nec antecedenter, vel concomitanter, vel saltem subsequenter sint hæc ad invicem connexa, valde suspectæ sunt tales revelationes & prophetiæ. Fundamentum, quia hæc dona dantur ad manifestationem Fidei, & utilitatem Ecclesiæ: Fides autem maxime ostenditur super omnia alia signa ex mortificatione & patientia Christiana; his enim crevit maxime Christiana religio, quibus mundus victus est & proculcatus. Oportet multo ergo magis his novissimis temporibus ad has notas respicere, quam ad quævis alia mirabilia, ut sciamus, num hæc dona a Patre luminum descendant. Ipse Fidei nostræ auctor Jesus Christus, Apostoli, DD. Ecclesiæ nihil aut parum de ejusmodi visionibus prædicarunt, scripserunt; inculcarunt, sed totam Christiani ædificii basim in charitate, in humilitate, mortificationibus, & persecutionibus perseverandis constituerunt: & aliorum conversionem, tanquam signum Divinæ visionis & apparitionis, Episcopus Giennensis in opere infra citando cap. 6. pag. 272. habet tamquam Divinitatis indicium: Et ideo, quando videmus, quod ex talibus visionibus, seu verbis revelatis mens illuminatur, intellectus & conscientia videnti illustratur, & vita ejus corrigitur & emendatur, convertuntur homines vitiosi ad virtuosam & religiosam vitam; & de guerra & odio ad pacem, de superbia ad humilitatem & obedientiam, & de malo ad bonum, & hoc in multis personis & diu perseverat. Tunc certissimum signum est, quod tales visiones & revelationes, quæ talem fructum germinaverunt & produxerunt, non a Diabolo, sed a Spiritu Sancto potius processere, quæ facere Diabolo impossibile est, immo totum contrarium procedit a visionibus, seu potius illusionibus suis.

9 Amor demum solitudinis ab hominum conversatione ad rem, de qua nunc agitur, consideratur a Larrea in nov. decis. Senatus Granat. par. 1. num. 61. & 62. ex quo etiam inferri, merito in suspicionem adduci visiones & apparitiones, quas ille, qui habuit, passim evulgat, & ceteris aperit: Videntur hujusmodi visionum fidem excutere, hunc hominem, eisi sincerum, aliquali elatione jactare revelationes, & facile quibuscumque referre, quod merito posset in suspicionem adducere &c. Quod pertinet, ut omnibus Divini savoris vestigia & signa facile effusiat & communicet; nihil magis alienum a Sanctorum studio & professione: plures quippe veris illustrati visionibus id maxime curarunt semper celare, & si ab aliquo perciperentur, secretum injungere. Notanda sunt verba passim evulgata: communicatio enim cum viro probo, vel ea intentione, ut prosit animæ ejus, cui visio aut apparitio exponitur, nullatenus interdicitur dici potest. Quocirca S. Terefiæ in sua vita c. 7. pag. 27. hæc habet: Non so io, perchè si abbia a permettere, che per le conversazioni e affezioni umane, benchè non siano molto buone, si procurino amici con chi sfogare, e per più godere di quelli vani piaceri; e a chi comincia da dovero ad amare e servire Iddio, non si permetta conferire con alcune persone i suoi gusti e travagli ec. Quando l'amicizia che vuol avere con sua Maestà, e da dovero, non tema di vanagloria ec. Gioverà a se, e a quelli che l'udiranno, e ne usciranno più ammaestrati. Huc referri possunt, quæ alibi dicta sunt de jactantia & vana gloria. Ad revelationes proprie pertinet, quod dictum est de consonantia cum regulis Fidei & Christianæ perfectionis: & ideo de ea habebitur sermo, cum de revelationibus tractabitur. Ven. Dei Servus Ludovicus de Ponte cap. 24. in duce spirituali tract. 1. supradictas omnes qualitates, quibus Divina vi-

sio a dæmoniaca fecerintur, pluribus exponit, quas reperit Tanner. in oper. cit. tract. 1. cap. 9.

10 Quocirca, præsens caput concludendo, dicimus, visionum, & apparitionum nullam in causis Beatificationis, & Canonizationis habendam esse rationem, nisi virtutum heroicarum probatio præcesserit; & ut optime Gravina 2. par. oper. cit. lib. 1. cap. 5. & cap. 14. nisi præcipue exitus vitæ illius, cui contigerunt visiones, apparitiones, & revelationes, fuerit illustris, & sanctimonia plenus. Quod si hoc necessarium est in causis Beatificationis, & Canonizationis, (ut alibi probatum fuit) speciali jure sibi vindicet locum in causis eorum, quibus, dum viverent, visiones, & apparitiones obtigerunt, teste Episcopo Giennensi in lib. infra cit. cap. 6. p. 272. ubi hæc habet: Sextum signum est, quod... a Deo sint, & non a maligno Spiritu (visiones), mors; seu finis laudabilis, & virtuosus personæ videntis visiones. Nam sciendum est, quod, quando aliqua personæ a visionibus, seu potius illusionibus sub specie lucis longævæ deceptæ fuerunt, ostendente eis Diabolo multa verba, ut in fine in uno falso eas deciperet, & communiter semper invenimus in scriptura sanctorum Patrum, quod isti sic delusi, in aliquo errore, vel morte mala, aut subitanea, aut sine perceptione in fine ipsorum Sacramentorum a Diabolo extincti sunt. Et hoc voluit Deus semper aliis patefacere, ut a similibus illusionibus coloratis doceret eos cavere. Sed per contrarium in Sanctis suis, qui Divinis visionibus seu revelationibus in vita eorum consolabantur & illuminabantur, Deus in eorum morte operari solitus est. Quia in vita eorum semper eos protegendo direxit, ac ipsos multis virtutibus & miraculis adornavit. In morte quoque per aliquam singularem gratiam, quæ quodam approbationis iudicio, eos mirifice clarificavit. Item asserimus, visiones & apparitiones non posse pro cælestibus & Divinis haberi, nisi præterea eis insint eæ qualitates, quæ superius commemoratæ sunt: & demum, nec silentium esse imponendum, nec causas eas esse contemnendas, in quibus, licet evidenter probatæ sint virtutes heroicæ, visiones tamen & apparitiones deficient.

11 Alibi dictum est, visiones & apparitiones non posse probari, nisi dicto, vel scripto ejus, cui facta dicitur visio seu apparitio: Confessarii quippe, & spirituales Magistri, quorum depositiones excipiuntur, & quæ sunt omnino necessariæ, suam trahunt originem semper ab ea persona, cui visio aut apparitio facta est. Virtutes, virtutum incrementa, & multæ ex qualitatibus supra recensitis, quarum ope cælestes visiones discernuntur, ab aliis testibus peti possunt: sed, cum nonnullæ ex eis solo Magistrorum spiritualium dicto probari possint, non poterit causa Beatificationis & Canonizationis abundans visionibus & apparitionibus felicem exitum habere, nisi spiritualium Magistrorum testimonia de qualitate visionum & apparitionum accedant, & nisi insuper constet de eorum probitate, prudentia, & experientia. Cardinalis a Turrecremata in prologo ad revelationes S. Birgittæ cap. 1. doctissimos viros recenset, qui eas bene perpenderunt & examinarunt. Alfonso Episcopus Giennensis, & postea Eremita probatissimus, & comes iterum S. Birgittæ supra citatus in prologo ad lib. 8. revelationum cap. 6. pag. 268. hæc refert de approbatione virorum doctorum de Divinis visionibus, apparitionibus, & revelationibus prædictæ Sanctæ: Clara, & notorie manifesta est ista Gratia Divina, præfata Beatæ Domine divinitus gratis data, quod nulla susceptione

fallacis spiritus valeat obscurari, maxime cum jam ipsa de hoc alias fuerit in Regno Suetiæ diligenter examinata per Prælatos, ac Viros Spirituales, & Magistros in Theologia, per quos fuit determinatum, quod ista Gratia sit Divina, & a Spiritu Sancto divinitus ei data &c. Iterum in Neapoli in præsentia Domini Bernardi Archiepiscopi, & trium Magistrorum in Theologia, & aliorum plurium Militum, & peritorum Virorum, me teste, ista Gratia fuit approbata. S. Terefiæ spiritum probarunt S. Petrus de Alcantara, S. Franciscus Borgia, Joannes Abulenensis, Baltassar Alvarez, Dominicus Bannez, & alii probissimi & doctissimi viri. Tres sunt causæ Beatificationis & Canonizationis, in quibus, dum munere fungebar Fidei Promotoris, de visionibus & apparitionibus actum est, videlicet S. Catharinæ de Ricciis, Ven. Dei Servi Josephi de Cupertino, Ven. Dei Servi Alfonso de Orocco; quibus alia addi potest, post dimissum a me Promotoratus Fidei officium, videlicet S. Catharinæ Januensis: & in omnibus prædictis non defuerunt amplissima testimonia virorum pietate & doctrina præstantium, qui, omnibus perpenis, iudicium tulerant de qualitate supernaturali visionum & apparitionum, quas probe noverant ex conversatione cum eis, quibus contigerant, & earum communicatione sibi facta pro directione & consilio.

12 Addidimus, nec silentium esse causis imponendum, nec eas esse contemnendas, in quibus adfuit plenæ probationes virtutum in gradu heroico, sed defunt visiones & apparitiones. Hæc quippe se habent ad instar ceterarum Gratiarum gratis datarum: quare Sanctus Vincentius Ferrerius (in tract. de vita spirituali cap. 13. ait: Non habes magnam æstimationem visionum earum, & sentimentorum, nec raptuum: immo fidei tibi aliquid, quod sit contra Fidem, & contra sacram Scripturam, aut contra bonos mores, abhorreas earum visionem & sentimenta, tanquam stultas dementias, & earum raptus sicut rabiamenta. Ideoque, quemadmodum (salva existimatione causarum, in quibus Gratia gratis datæ defunt, si virtutes heroicæ adsint) diximus Gratias gratis datas reddere illustrioribus virtutes in iis causis, in quibus Gratia istæ abundant; hoc ipsum dicendum esse censemus de visionibus & apparitionibus, si illi, quibus obtigerunt, virtutibus heroicis præditi fuerunt; uti prosequitur memoratus Sanctus Vincentius Ferrerius loco citato his verbis: Tamen si dicant (loquitur de revelationibus & apparitionibus) sive iudicent in hoc, quod est secundum Fidem, & sanctam Scripturam, & secundum sanctos & bonos mores; noli spernere, quoniam spernere quod est Dei; tamen non confidas totaliter, quia sæpe, maxime in tentationibus spiritualibus, falsitas inducitur seu absconditur sub similitudine boni, ut Diabolus possit sæpe & melius mortale venenum sine suspitione diffundere: & ideo credo, quod plus placeat Deo, quod visiones, & sentimenta, & Raptus, qui, secundum quod dictum est, habent similitudinem veritatis & bonitatis, dimittas ire pro tanto, quantum valent; nisi contingant aliquibus personis ratione sanctitatis, & discretionis, ac earum humilis probitatis, de quibus certum est, quod prædictæ personæ non possunt decipi per illusiones, nec per ingenium Diaboli.

13 Dices, visiones, apparitiones, & revelationes, & earum qualitatem ex aliis capitibus discerni posse, de quibus mentio a Nobis facta non est. Si etenim persona, cui contigerunt, sit infidelis, apostata a Fide, arreptitia, in exercitiis spiritualibus novitia, superba, ambitiosa, carnalis,



lis, ebriosa, iracunda, simulates exercens, hypocrisis, hæc argumento sunt, omnia a Dæmone processisse, quemadmodum pluribus prosequitur Torre in 2. 2. D. Thomæ quest. 95. art. 3. disp. 3. in 3. class. signorum. At responderetur, prædictarum qualitatum examen sibi vindicare locum, cum agitur de visionibus, apparitionibus, & revelationibus in tribunali sanctissimæ Inquisitionis, ut statuatur, an personæ, cui contigerunt, tamquam illis, Magister spiritalis prudentia præditus sit assignandus; an in aliquo loco claudenda sit a ceterorum commercio segregata propter suspicionem affectatæ sanctitatis; an, & quæ illi abjuratio sit indicenda: quatenus videlicet suspi-

## CAPUT ULTIMUM.

## De Revelationibus.



Uamvis, dum superius ageretur de visionibus & apparitionibus, sæpe etiam sermo habitus sit de revelationibus, quoniam (ut infra dicitur) communia sunt revelationibus multa ex iis, quæ ad visiones & apparitiones pertinent; operæ prægium nihilominus visum est, nonnulla exponere ad ipsas revelationes proprie pertinentia. Omnes visiones & apparitiones eo potissimum tendunt, ut aliquid occultum hominibus reveletur sive ad salutem & instructionem; si a Spiritu bono sunt, sive ad perniciem & condemnationem, si a malo, uti notat Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 20. num. 1. cui accedit Scacchus de not. & sign. sanct. sect. 8. cap. 4. pag. 617. ubi ait; revelationem esse, quoties aliquid hominibus manifestatur, quod prius erat incognitum: & quamvis in qualibet visione aliqua semper manifestatio fiat, eatamen satis non est ad constituendam revelationem; nam qui videt, aliquando rei quam videt, significationem non intelligit; quando intelligit, habuisse dicitur revelationem. In Act. Apostol. cap. 10. narratur, S. Petrum in excessu mentis vidisse cælum apertum, & vas quoddam descendens, uti linteum magnum de cælo quatuor initiis in terram submissum, in quo erant omnia quadrupedia, & serpentina terræ, & volatilia cæli, & audivisse dicentem, ut surgeret, & occideret, & manducaret. Hæsitavit Petrus intra se, quidnam esset visio, quam vidisset: cumque eam non intellexisset, venit in Joppen, & cum introisset in domum Cornelii Centurionis, & ibi multos invenisset ex Gentilibus, qui ipsum expectabant, ut verbum Dei audirent, tunc cognovit, quid sibi veller visio linteæ, dixitque illis v. 28. Vos scitis, quomodo abominatum sit viro Judæo conjungi, aut accedere ad alienigenam; sed mihi ostendit Deus, neminem communem aut immunum dicere hominem. Petrus antea viderat, & audierat; sed visio indolem revelationis non induit, nisi cum Petrus eam intellexit. Demum Arauxo in decis. moral. tract. 3. quest. 23. §. 2. num. 32. hæc habet: Pro eodem accipiuntur visio, & revelatio, cum hoc solo discrimine, quod revelatio supponit visionem, & addit supra illam ejus, quod videtur, intelligentiam, juxta illud Danielis 10. Intelligentia enim opus est in visione.

2 Revelatio privata, de qua in præsentibus

ciò hæresis adfuerit; quemadmodum observat Cardinalis Albitius de inconst. in Fide cap. 40. num. 141. & seqq. cumque nostrum hoc Opus, qualecumque sit, examen causarum respiciat Beatificationis & Canonizationis, quæ pertractantur in sacrorum rituum Congregatione, absolum profecto fuisset, de prædictis vitiis & peccatis sermonem instituere. Cum enim de visionibus, apparitionibus, & revelationibus, deque earum qualitate agatur, postquam satis constat de virtutibus, earumque fama, hinc clarissime apparet, de iis, quæ cum virtutibus, earumque fama coalescere non possunt, agi a Nobis non debuisse.

tum agitur, non proponitur Ecclesiæ, sed solum fit peculiariter alicui personæ, sive id quod revelatur, non cedat in bonum commune Ecclesiæ, sive etiam in bonum Ecclesiæ cedat, juxta ea quæ habentur apud Scacchum de not. & sign. sanct. sect. 8. cap. 4. §. His præconsideratis, & apud Valentiam commentar. Theolog. tom. 3. disp. 1. quest. 1. punct. 1. §. 5. Ceterum, & seqq. Non ergo hic agitur de revelationibus, quæ factæ sunt Apostolis & Prophetis, quibus Fides Catholica innitur, juxta doctrinam D. Thomæ 1. part. quest. 1. art. 8. ad secundum, ubi ait: Innitur enim Fides nostra revelationi Apostolis & Prophetis factæ, qui Canonicos libros scripserunt, non autem revelationi, si qua fuit aliis Doctoribus facta. Fides quippe nostra non crevit quoad substantiam, licet nunc quædam explicite credantur, quæ antea latebant, veluti prosequitur idem S. Doctor 2. 2. quest. 1. art. 7. ubi proposita questione, Utrum articulis Fidei secundam successionem temporum creverint, ita responderet: Dicendum est, quod, quantum ad substantiam articuloꝝ Fidei, non est factam eorum augmentum per temporum successionem, quia quacumque posteriores crediderunt, continebantur in Fide præcedentium Patrum, licet implicite. Sed quantum ad explicationem crevit numerus articuloꝝ, quia quædam explicite cognita sunt a posterioribus, quæ a prioribus non cognoscantur explicite. Sermo coarctatur ad privatas revelationes, de quibus idem S. Doctor 2. 2. qu. 174. art. 6. ad tertium ita loquitur: Joannes etiam librum propheticum conscripsit de fine Ecclesiæ, & singulis temporibus non defuerunt aliqui prophetiæ spiritum habentes, non quidem ad novam doctrinam Fidei depromendam, sed ad humanorum actuum directionem. Item (quemadmodum diximus) visiones & apparitiones esse triplicis generis, naturales videlicet, dæmoniacas, & cælestes seu Divinas, ita hoc ipsum dicimus de privatis revelationibus Movra de incantationibus sect. 2. cap. 3. n. 2. Cardinalis Albitius de inconst. in Fide cap. 40. num. 132. & seqq. Naturales sunt, quæ originem habent a causa naturali, ab atræ videlicet bilis abundantia; a corporis inedia a nimis vigiliis, a cerebro læso, a turbida, & plus æquo vehementi imaginatione, veluti late exponit Torre in 2. 2. D. Thomæ qu. 95. art. 3. disp. 3. in 3. class. signorum, & sequuntur Martinus del Rio disquisit. magicar. lib. 4. cap. 1. quest. 3. sect. 2. num. 4. & Philomarinus de revelation. tract. 1. cap. 2. num. 4. Dæmoniacæ sunt, quæ a Dæmone procedunt; cum Dæmon non modo mala, sed etiam aliquan-

do nonnulla bona revelet, ut incautos subinde decipiat, & vel a majori bono avertat, vel ad malum impellat, uti late exponit S. Gregorius lib. 32. moral. cap. 17. & lib. 33. moral. cap. 2. col. 1076. tom. 1. ad illa verba Job, Omnes bestie agri ludunt, & de prædictis dæmoniacis revelationibus multa collecta legi possunt apud Larream part. 1. decis. Granaten. in ultima decisione de revelationibus num. 8. & seqq. apud Martinum del Rio cit. sect. 2. in principio, & Philamarinum tract. 1. cap. 2. num. 10. inter quas recentiori forte possunt nonnullæ, quæ ab Hæreticis tum antiquis, tum recentioribus tanquam sibi factæ narrantur, nisi potius inter ipsorum mendacia sint adscribendæ. Celebres illæ sunt, quas protulerunt Cherintus, Montanus, & ejus Prophetissa, necnon Lutherus, Caroloftadius, Thomas Munzerus, & Anabaptistæ. Cælestes demum Divineque private revelationes illæ sunt, quibus Deus aliquando aliquam personam illuminat & instruit vel ad suam, vel ad aliorum æternam salutem. Cælestis revelationis exemplum desumi potest ex epist. 11. S. Cypriani, ubi revelationem sibi factam a Deo de futura Deciana Persecutione sequentibus verbis exponit pag. 186. Nam & illud offensum est, quod sederet Paterfamilias, sedente sibi ad dexteram juvene, qui juvenis anxius, & cum quadam indignatione subtristis maxillam manu sustinens mæsto vultu sedebat. Alius vero in sinistra parte consistens, rete portabat, quod se mitteꝝ, ut circumstantem populum caperet, quinabatur. Et cum miraretur, quid hoc esset, ille qui vidit, dictum est ei, juvenem, qui ad dexteram sic sederet, contristari & dolere, quod præcepta sua non observarentur; illum vero in sinistra exultare, quod sibi daretur occasio, ut a Patrefamilias potestatem sumeret seviendi. Hoc prius longe ostensum est, quam tempestas vastitatis hujus oriretur. Et vidimus impletum, quod fuerat ostensum, ut dum Domini præcepta contemnimus, dum date Legis mandata salutaria non tenemus, facultatem nocendi Inimicis acciperet, & minus armatos, & ad repugnandum minus cautos jactu vestis operiret. Oremus instanter, & assiduis precibus ingemiscamus. Nam & hoc nobis non olim per visionem, Fratres carissimi, exprobratum scitis, quod dormitemus in precibus, nec vigilanter oremus. Idemque S. Cyprianus futuram pacem sibi divinitus revelatam in ead. epist. Clero suo patefecit pag. 287. Denique ad minimum famulum suum, & in delictis licet plurimis constitutum, & dignatione ejus in indignum, tamen ille pro sua circa nos bonitate mandare dignatus est. Dic illi (inquit) securus sis, quia pax ventura est, sed quod interim morula est, super sunt adhuc aliqui, qui probentur &c. Dissimulare hæc singula, & apud conscientiam meam solus occultare non debui, quibus unusquisque nostrum & instrui, & regi possit.

Lib. III.

tis impostoribus nonnullas fuisse confectas; quarto, non cessasse nostris temporibus verarum revelationum particularium donum; ultimo, in eo rem verti ut recte examinetur & pendatur, quænam sint particulares revelationes, quæ ad Deum tanquam Auctorem possunt referri. B. Hildegardis, B. Litgardæ, B. Angelæ filiæ Regis Bohemæ, SS. Gertrudis, Birgittæ, Teresæ, ad rem de qua nunc agitur, commemorantur revelationes, de quibus in citata decisione Larreæ num. 5. Id late prosequitur Theophilus Raynaudus tom. 15. in opere, cui titulus Heteroclitia spiritualia punct. 5. pag. 154. eodemque spectant adducta sunt Hurtado tract. varior. tom. 1. tract. 5. cap. 6. resolut. 54. §. 1.

4 Cardinalis a Turrecremata in prologo sui defensorii ad revelationes S. Birgittæ signa refert, quibus cælestis revelatio distinguitur a dæmoniacâ. En ejus verba: Primum signum est quando judicio magnorum virorum & expertorum approbatur. Secundum sumitur ex parte effectus, qui ex revelatione in animo ejus personæ, cui sit, relinquatur; quando scilicet in ea devotionis & humilitatis præcipue, & gloriæ Dei ex hujusmodi revelationibus profectus augetur. Tertium est ex parte materiæ, quando in omnibus dictis ejus reperitur veritas. Quartum ex parte formæ est conformitas ad Sacram Scripturam. Quintum ex parte personæ est approbata sanctitas. Sapienter monet Suarez in tract. de fide disput. 3. sect. 10. num. 7. initium in revelationibus desumendum esse ab accurata indagine, an id, quod revelatum dicitur, sit contrarium Fidei Catholicæ, aut bonis moribus; ita ut, statuta ejus uniformitate tum sacris Litteris, tum bonis moribus, tunc tantum locus aperiatur aliarum qualitatum examini, quod omnino indecens & superfluum esset, si primum illud fundamentum defecisset: Hæc igitur esse debet prima probatio; postea vero quando constiterit, materiam non esse contrariam Catholicæ Fidei, aliæ conjecturæ & signa adhibenda sunt.

5 Consensus ergo rerum revelatarum cum sacris Litteris, cum Divinis & Apostolicis traditionibus, cum moribus & definitionibus Ecclesiæ, testis est præcipua Divinarum privatarum revelationum, non quia statim ac aliqua revelatio conformis est sacris Litteris, Apostolicis traditionibus, & moribus, & definitionibus Ecclesiæ, tanquam Divina & cælestis habenda sit; sed quia, statim ac aliquid in revelatione apparet, quod prædictis adverteretur, rejicienda est inter mendacia, & Dæmonis illusiones. Ait enim Apostolus ad Galat. cap. 1. si Angelus de cælo nobis euangelizet præter id, quod accepimus anathema esse; & idem Thessalonicensibus epist. 2. cap. 2. v. 14. edixit: Tenete traditiones quas didicistis, & ad Hebræos cap. 13. v. 9. Doctrinis variis & peregrinis nolite abduci. Idem quoque dicendum est de revelationibus, in quibus aliquid continetur contrarium unanimitati sanctorum Patrum, aut Theologorum sententiæ: omnium enim Patrum unanimiter idem sentiendum sententia falli nequit in Fidei discernenda materia. Quapropter in Concilio Tridentino sess. 4. in decreto de editione & sacrorum Librorum usu, specialiter sub pœna anathematis prohibitum est, ne quis Scripturam sacram contra unanimitatem sanctorum Patrum sensum interpretari audeat: & quando Theologi summo consensu docent, aliquam doctrinam ex principiis Fidei deduci, in re Fidei aut morum, ita firmum præbent argumentum, ut ei contradicere hæreticum sit, vel saltem hæresi proximum. Proinde in Clementina unica de summa Trinitate Pa-

B b b tres

tres Concilii Viennensis statuunt, opinionem illam, illam, quæ dicit, tam parvulis quam adultis conferri Baptismo Gratiam informantem, & virtutes, tanquam probabiliores, & Doctorum Theologia magis consonam & concordem esse Catholicis eligendam. Hic vero advertendum est, unanimum Patrum consensum non esse mathematice sumendum, ita ut ne unus quidem ex omnibus omnium temporum Patribus desit, sed moraliter, ita ut sit consensus omnium, vel fere omnium. Itaque Cardinalis Perronius in erudita ad majoris Britannia Regem responsione sic unanimum Patrum consensum explicat: Tunc unanimes Patrum consensus cumulate estimari debet, cum singularum nationum eminentissimi in alicujus rei assertionem consentiant, ita ut inter illos nemo, qui semper Orthodoxus semper Orthodoxis adhaeret, dissentiat.

6 Porro quæ dicta sunt de revelationibus, quæ adversantur Scripturæ, Apostolicæ traditioni, unanimes Patrum atque Theologorum consensui, debent sibi etiam vindicare locum, si de revelationibus agatur, in quibus aut aliquod malum suadet, aut, si aliquid bonum suadet, suadet tamen, ut sit majoris boni impedimentum, vel si bonis mala mixta sunt; item, si in revelationibus mendacia, aut contradictiones inveniuntur; si inutilia & curiosa revelentur; si id quod revelatum est, poterat humana ratione deprehendi; si in revelationibus aliquid reveletur, quod, licet Divinam potentiam non excedat, non est tamen conforme sapientiæ Dei, & aliis ejus attributis, puta si quis diceret sibi revelatum, mundum movendum esse motu recto, Angelum aliquem in nihilum verti debere, iterumque creati; si tandem aliquid futurum reveletur, quod non erit. Videri potest Gerson in tract. de distinctione verarum revelationum a falsis signo 4. col. 54. oper. tom. 1. ubi hæc habet: *Animadvertere nequaquam omittamus, quod aliqua sic se habere possunt, ut quomodo non sint palam & directe obvia. Ita sive contraria Divina omnipotentia, quæ per Scripturam sacram extollitur, quin absolute possint fieri; sunt nihilominus refellenda tanquam inania, & fatua, & Divina sapientiæ incongrua, nec cuneo veritatis legitime formata, sed aliunde protracta; quemadmodum si quis diceret, sibi esse revelatum, quod totus mundus moveretur cras motu recto, quod unus Angelus annihilabitur, postmodum recreabitur, non adducendo aliam utilitatem: quod quilibet Prælatorum debet solus & nudus incedere, & bajulare crucem matricalem super humeros suos, alia tota peribit Ecclesia. Talia, inquam, velut delira, & Divina revelatione indigna, statim abjicienda sunt. Neque enim relucet tantummodo in Divinis operibus potentia: sed bonitas & sapientia, quam effudit super omnia opera ejus. Omnia (inquit Psalmista) in sapientia fecisti. Cum Gerson concordant Martinus del Rio, Gravina, Philamarinus, & ceteri, quotquot de revelationibus scripserunt; quibus adhaeret Arauxo in decis. moral. tract. 3. quæst. 23. §. 2. a num. 28. usque ad 41. idemque Gersonus in epist. de susceptione Humanitatis Christi late ostendit, periculis plenas esse revelationes illas, in quibus aliquid manifestatur, Scripturæ aut Patribus nullatenus consonum, & a quadam decencia tantum deductum. En verba Gersonis col. 452. oper. tom. 1. Decima nona veritas: Christus si asseretur aliquid ad extra facere debere, quia decet eum sic facere, fallitur asserens modo tacto; quia præsupponit, quod est æque vel plus ignotum, ut si quis ita paralogizet: Christus potuit commu-*

*nicare Matri suæ in utero, quod gloriosa & consummata felicitate nasceretur; & hoc decuit ipsum facere, quia decuit eum Matrem honorare; ergo sic fecit. Constat, quod conclusio hæreticalis est; & tamen præmissa communiter assumuntur a nonnullis in assertionibus suis confirmandis. Viceprima veritas: Christus non communicavit Matri suæ, statim dum concepta vel nata est, usum perfectæ rationis, quamvis hoc potuisset, & si fecisset, decuisset; & oppositum asserere, scribendo vel prædicando, est penitus temerarium; sicut & quod nunquam somnia verit, aut quod in omni somno semper actu Deum contemplata fuerit hic in via. Quod autem ex scripturis sanctis auctoritatem non habet, junge nec ex probabili ratione, eadem facilitate contemnitur, qua probatur. Viceprima prima veritas: Christus potuit conferre dilectissimæ Matri suæ cognitionem lucidissimam totius decursus vitæ suæ, & Filii, confestim dum nata est; & si hoc fecisset, utique decuisset; ergo fecit: temerarium est, & contrarium sanctis Doctoribus hoc inferre. Contrarium insuper videtur Evangelicæ doctrinæ, sic asserere factum esse; siquidem perditus fuit Jesus, ignorante Maria, & Joseph. Viceprima tertia veritas: Christus, si perquiratur a talibus, cur Matrem suam honoravit in gratiis istis, & non in aliis omnibus, quibus poterat? Respondeas: Quis es o homo, ut investiges sensum Domini? Quis es, ut consiliarius ejus sis? Quis es, ut præsumas dicere, cur ita facis? Ponat ergo humana loquacitas digitum ori suo, & verminis suis contenta sit.*

7 Quid autem dicendum erit de revelationibus, in quibus aliquid continentur adversum, non unanimes, sed communi Patrum, aut Theologorum sententiæ, in quibus nova continentur, in quibus aliquid dicitur revelatum, quod adhuc est sub judicio Ecclesiæ, in quibus quis asserit sibi aliquid a Deo laxatum in lege aliqua communi sive naturali, sive Ecclesiastica? Hurtadus in tract. de delictis generantibus suspicionem in Fide tract. 5. cap. 6. §. 14. num. 957. dicit, non rejiciendam tanquam diabolicam, sed severe examinandam esse illam revelationem, in qua aliquid continetur contra communem Patrum & Theologorum sententiam. En ejus verba: *Revelatio, quæ est contra communem Patrum, & Theologorum sententiam; non illico est diabolica, sed tamen majori attentione & examine rigidiori indiget. Hunc sequitur Martinus del Rio disquisit. magic. lib. 4. cap. 1. quæst. 3. sect. 4. ubi, cum sibi oppoluit, in nonnullis revelationibus aliqua reperiri non consentanea dictis Theologorum, in illarum dictis quædam occurrant minus secundum communem Theologorum sententiam consentanea rationi & veritati: sic respondet: Negamus, in earum revelationibus quidquam reperiri, quod Catholica Fidei sinceritati palam repugnet, vel cum ea consistere nequeat. Si quid forte communiori Scholasticorum sententiæ repugnat, non ideo confestim damnandam ut erroneam, cum pie & prudenter intellectum suis quoque probatis Auctoribus, & rationibus non absurdè stabilatur. Mattheucci in præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatific. & Canoniz. tit. 3. cap. 3. art. 3. num. 6. & seqq. pluribus suadere conatur, revelationem privatam, falsam & dolosam aut tanquam ad decipiendum constatam existimari non debere, quod in ea reveletur mysterium aliquod, aut aliqua circumstantia etiam de Christo Domino, vel Beatissima Virgine, aut expresse non declarata per Scripturam, traditiones, vel Sedis Apostolicæ definitiones, aut in scriptis Patrum non contenta. Addit non adversari definitionibus Pontificum, Patrum, aut Theologorum doctrinas illas, quæ aliquid explicant, quod ab eis explicatum non est,*

est, & de quo ipsi silent; & concludit, non repugnare; quin alicui particulari personæ aliquid reveletur, quod adhuc est sub judicio Ecclesiæ; & assert exemplum quæstionis Theologicæ inter Thomistas, & Scotistas, An, Adamo non peccante, Christus venisset ex vi præsentis decreti; & ait, non esse coercendam Dei potentiam, ut veritatem illius controversiæ alicui revelare non possit. Et quia prævidet, sibi opponi posse doctrinæ novitatem, subjicit, novitatem eam esse cavendam, per quam nova doctrina inducitur, quæ aliam Fidem, aut vivendi regulam præscribit, vel dissolvit Christianam disciplinam, aut nocet salutem animarum, & in ipsarum perniciem tendit. P. Joannes Cortesius Ossorius Societatis Jesu in suo celebri voto ad Inquisitionem Hispaniæ transmissio super revelationibus Servæ Dei Mariæ a Jesu de Agreda motivo 5. totus est in asserendo, non esse rejiciendas privatas revelationes propter ullum ex prædictis capitibus, cum, non obstantibus prædictis, approbatæ fuerint revelationes SS. Birgittæ, & Mariæ Magdalænæ de Pazzis. Rejiciendas contra alii censent revelationes, in quibus aliqua res dicitur revelata, quæ adhuc est sub opinione: Gravina in Lydio lapide lib. 2. cap. 5. regul. 1. cui adhæret Arauxo cit. qu. 23. n. 38. Denique, quod attinet ad revelationes, in quibus Deus laxamenti aliquid aliquibus dedisse dicitur ex lege communi, sive naturali, sive Ecclesiastica, quin vere esse possint, non dubitatur. Concessit enim Deus Abrahamo, ut filium suum occideret, juxta ea quæ alibi ponderata sunt; sed eis publica fides non esset adhibenda, nisi aliquo vero miraculo, aut aperto sacræ Scripturæ testimonio firmarentur, juxta definitionem Innocentii III. in cap. Cum ex injuncto, de Hæreticis, quam late exornat Torre in 2. 2. D. Thomæ quæst. 95. art. 3. disp. 2. assert. 3. & seqq. Huc referri possunt, quæ habentur in controversiis, quæ fuerunt occasione electionis Urbani VI. Nam, cum Anglici, ut ostenderent, ejus causam esse meliorem, asserent revelationem cujusdam Eremitæ Angli, qui dicebat, sibi celebranti ostensum fuisse in Hostia sacrosancta, Bartholomæum Barensem esse verum Papam, sic eis responsum est: *Quod non meruit hoc suggeri, quia, ut testantur Canonica sanctiones, talibus super hujusmodi invisibilibus ostensionibus credendum non est, nisi per ostensionem miraculi, vel Scripturæ testimonium speciale hoc probent. Aliter etenim ex Hæreticorum similem isti vitam ducentium falsa assertione Fides nostra turbaret. Sic legitur in monumentis collectis a Baluzio tom. 2. vitæ Paparum Avenionensium col. 912. Et, cum quidam ex iis, qui tunc temporis aiebant, se familiariter loqui cum Deo, ad eundem Urbanum accessisset, eique dixisset, sibi jam annis quindecim contemplationi vacanti in eremo Divina revelatione patefactum, ipsum esse Pseudopapam, cum narrationem suam nec signo visibili, nec sacræ Scripturæ testimonio confirmasset, tormentis coactus est fateri, se fuisse mendacem, & severam Urbani justitiam fuisse expertus, nisi victus precibus Prælatorum Gallorum, qui apud ipsum erant, vitam ei donasset, quemadmodum ex Gobellino refert Raynaldus ad an. 1386. §. 9.*

8 Hæc sunt, quæ habentur apud Auctores de materia hac tractantes. Quod vero attinet ad causas Beatificationis & Canonizationis, si afferantur revelationes contrariæ sacris Litteris, Divinis & Apostolicis traditionibus, moribus & de-

initionibus Ecclesiæ, aut in quibus aliquid malum suadeatur; cum, antequam ad ulteriora in causa procedatur, earum examen sit assumendum, imponendum est silentium causæ Beatificationis & Canonizationis juxta legem decretorum Urbani VIII. in secundo libro late explicatam. Si vero in revelationibus aliqua inutilia & curiosa occurrant, tanquam revelata; si aliquid in illis continetur adversum communi Patrum aut Theologorum sententiæ; si aliquid novum in eis inest, aut revelatum dicatur, quod adhuc sit sub Ecclesiæ judicio, aut aliquid insolitum suadeatur, existimarem, eas habendas esse tanquam suspectas, & ut plurimum procedentes ab ideis & opinionibus, quæ in Servis Dei ante revelationes erant, ut infra explicabitur: in quo proinde rerum themate causæ Beatificationis & Canonizationis non erit imponendum silentium, sed ad ulteriora procedi poterit; ita tamen, ut in earum approbatione nihil inferatur, ex quo colligi possit Apostolicam Sedem, eas approbando, illis talem voluisse imperitari auctoritatem, ut revelatis absolum omnino sit refragari; juxta ea quæ mox subjiciemus, ubi sapientissimi Cardinalis a Turrecremata verba narabuntur, quibus ipse revelationes S. Birgittæ approbavit. Quod si revelationes afferantur, non ita tamen frequentes, cum sola frequentia eas suspectas reddere possit, quemadmodum ex S. Francisco Salesio adnotavit Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 20. n. 5. quæ piæ, quæ sanctæ, quæ animarum salutem proficiant, & a quibus absint damnosæ & suspectæ qualitates supra expositæ; tunc tuto pede in prævio illo judicio, in quo scripta Servorum Dei examinantur, poterit pronuntiare, nihil in eis esse, quod obstet progressui causæ. Sed in ulteriori judicio, in quo Postulatores contendunt, virtutes ob singulare donum revelationum illustriores esse; ut videatur, an huic assumptioni locus sit, examinandæ sunt ceteræ qualitates, de quibus supra habitus est sermo, cum ageretur de visionibus & apparitionibus.

9 Cum ageremus de visionibus & apparitionibus, diximus, in earum examine, & ut cælestes a naturalibus & dæmoniis secernantur, habendam esse rationem personæ cui contigerunt, modi quo contigerunt, & effectuum post eas secutorum. Horum item omnium habendam esse rationem, ut justum feratur judicium de revelationibus, & de earum qualitate, docuerunt Cardinalis de Turrecremata in prologo revelation. S. Birgittæ, Cardinalis Bona l. c. c. 20. Alfonso Episcopus Giennensis in prologo ad caus. revelation. S. Birgittæ, doctus Episcopus Sueffionensis Joannes Joseph Languet in discursu præliminari ad vitam Matris Margaritæ Mariæ incivitate Parisiensis editam anno 1729. Gravina in 2. part. sui operis in præludio 2. par. ultimæ regulæ, & in eadem secunda parte per totam.

10 Rursus, dum ageremus de visionibus & apparitionibus, animadvertendum diximus, an qui eas habuit, petierit, aut desideraverit, an eas cum viris doctis communicaverit, an ejus mens remanserit tranquilla & jucunda, an ab omni specie jactantiæ abhorruerit, an in humilitatis virtute excelluerit, an corpus castigaverit: & hæc eadem esse in examine revelationum ponderanda, docuerunt Doctores supracitati. Scacchus de not. & sign. sanctit. cit. cap. 4. sect. 8. pag. 626. prædicta omnia egregie complectitur: *Colligitur ex jam dictis, in revelationibus examinandis considerandam esse personam, cui sunt; cujus mores præcipue inspicendi cum sint, primum Fidei Catholicæ sinceritas, & Sedis Apostolicæ obedientia examinanda*

da est; deinde, quæ vitæ integritas, quæ in verbis ac factis modestia ac sanctitas, an a Deo sese de quibuscumque actionibus erudiri, temerarie ac jababunde presument, an consilia & iudicia aliorum spernant, an foris Curios simulent, intus Bacchanalia peragant &c. Suspecta est etiam sanctitas illorum, qui facile ac precipitanter revelationibus sibi factis fidem adhibent, inconsultis Theologis ac Confessorio &c. & illorum, qui revelationes a Deo sibi immitti desiderant; nam viri docti & valde spirituales omnia huiusmodi desideria & petitiones tam revelationum, quam miraculorum valde improbant. Durantus in tract. de vision. cap. 11. pag. 12. fuse prædicta omnia exponit. En ejus verba: Unde si cum quispiam revelationum gratias donisque locupletior sit, eo invenitur humilior, & ad omnem sui despicientiam promptior, quia videt, quod absque suis meritis ista recipiat, signum evidens est, quod non illuditur, & quod a Deo revelationes illæ procedunt; & paulo post: Divini autem Spiritus signa sunt, quod loquatur in nobis sive per se, sive per Angelum, cum salubris cogitatio versatur in mente de castigando corpore, humiliando corde, servanda castitate, & fratribus exhibenda charitate, seu etiam ceteris virtutibus acquirendis, conservandis, amplificandis. Multas ex prædictis circumstantiis exponit Cardinalis Bona de discret. spirit. cap. 20. num. 2. Ut constet revelationem a Deo esse, inspicendum est, an habeat conditiones, quas sapientia a Deo revelata Jacobus Apostolus tribuit dicens: Quæ autem desursum est sapientia, primum quidem pudica est, pura scilicet, & abstracta ab omni carnali & terrena voluptate; deinde pacifica, semperque tranquilla, & cum nemine contendens, modesta & composita in habitu, gestu, & conversatione: suadibilis, aliorum scilicet iudicio facile cedens: bonis consentiens, eorumque sententia acquiescens: plena misericordia, & fratribus bonis, id est, bonis operibus, atque in omnes indigentes opes suas abundanter effundens: non iudicans, sicut plerique faciunt, qui aliorum mores & facta disquirant, & perperam interpretantur: sine simulatione, sine dolo & fraude, simplex & sincera. Hæc sunt notæ, hi characteres veræ sapientia, hæc virtutes ad quas excitat Divina revelatio. Quod si ad lites, ad contentiones, ad curas sæculi, ad vanitatem, ad superbiam, ad pertinaciam ea que revelantur, impellant, procul dubio a carnali & mundana sapientia, quæ non percipit, quæ sunt Spiritus Dei, vel a Spiritu maligno oriuntur. P. Antonius ab Annuntiatione in discept. mystic. de oratione & contemplatione q. 2. ar. 4. n. 22. & seqq. ait, parum tutam ceteri revelationem, si qui eam habuit, sit propensus ad eam ceteris communicandam, excepto Rectore suo spiritali, quamvis obtentu majoris gloriæ Dei; rursus, suspectam esse revelationem, si ipsam præcessit aliqua diligentia orta ex desiderio talem habendi revelationem; & demum, suspitione magna laborare revelationem, quam viri docti ad examen vocantes, falsam existimaverunt; si qui illam habuit, non obstante prædicto iudicio, ei velit mordicus adherere. Finem esse maximopere advertendum, ob quem revelatio aliis indicata est, monuerunt Martinus del Rio disquisit. magicar. lib. 4. cap. 1. quæst. 3. sect. 6. num. 1. & Philamatinus de revelation. cap. 1. tr. 3. n. 4. Omnia paucis verbis complexus est Hurtado tract. 5. de delictis generantibus suspitionem in Fide cap. 6. §. 15. n. 965. Ego vero omnia ista comprehendendo hoc uno principio. Bona vita, boni mores, virtutum omnium exercitium, & super omnia humilitas antecedens,

comitans, & subsequens. Hac regula recte examinata, omnia consonant; & moraliter est impossibile, quod anima profunde humilis, culpabiliter illudatur. Quod si aliquando illusa legitur, non est culpa sua, sed Deus sua providentia ordinat ita ad majorem humilitatem & cognitionem sui ut non extollatur magnitudine & multitudine revelationum, Sic enim dicebat Paulus 2. Cor. 12. n. 17. Ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulus carnis meæ Angelus-Satana, qui me colaphizet. Legi potest quidquid ex Gerlone desumptum collectum sapienter habetur in cit. discursu Episcopi Sueffionensis n. 15. & seqq. cum quo plene concordant scripta a Tanner in Prudentia P. Ludovici de Ponte in examinandis revelationibus Marina de Escobar tract. 1. de modo examinandi revelationes.

II Communia sunt revelationibus ea, quæ superius dicta sunt de visionibus & apparitionibus, de lætitia videlicet mentis in principio, quæ deinde in mœrorem convertitur, & de horrore, qui deinde in dulcedinem quamdam internam transmutatur; quemadmodum enim ex primo signo desumi diximus, visionem & apparitionem esse dæmoniacam, & ex secundo esse Divinam, ita hoc ipsum asserimus de revelationibus; juxta ea quæ plene habentur apud Martinum del Rio disquisit. magicar. lib. 4. cap. 1. quæst. 3. §. Quinto advertendum. Communia quoque sunt revelationibus cetera, quæ dicta sunt, dum loqueremur de visionibus & apparitionibus; diligentissime videlicet examinandas esse eas, quas sibi factas feminæ asserunt, veluti adnotarunt Martinus del Rio cit. lib. 4. cap. 2. quæst. 3. sect. 3. in principio, Philamatinus de Divin. revelation. tract. 1. cap. 2. n. 13. non quia sexum feminæ a revelationibus caelestibus & Divinis excludamus, sed ut insinuemus, quemadmodum insinuavimus, cum sermo erat de visionibus & apparitionibus, in mulierum revelationibus esse revelationis qualitates accuratius perpendendas. Sancta Theresia in vita cap. ult. ita loquitur: Et plures sunt feminæ, quam viri, quibus Deus gratias istas impertitur. Hoc etiam audivi a sancto Fratre Petro de Alcantara. Atque & ego experimento comperi (dicebat ille) eas majores profectus in hoc spiritali itinere facere, quam viri. Cujus rei graves causas adducebat, quales importunum esset modo referre, omnes quidem femineam conditionem præferentes. Divus Thomas 2. 2. quæst. 82. ar. 3. cum sic tertium opposuisset argumentum his verbis, Si contemplatio esset propria causa devotionis, oporteret, quod illi qui sunt magis apti ad contemplationem, essent etiam magis apti ad devotionem; cujus contrarium videmus, quia devotio frequenter magis invenitur in quibusdam simplicibus viris, & in femineo sexu, in quibus invenitur contemplationis defectus: ergo contemplatio non est propria causa devotionis; sic argumento respondet: Ad tertium dicendum, quod scientia, & quidquid aliud ad magnitudinem pertinet, occasio est, quod homo consideret de se ipso, & ideo non totaliter se Deo credat. Et inde est, quod huiusmodi quandoque occasionaliter devotionem impediunt, & in simplicibus, & mulieribus devotio abundat, elationem comprimendo. Si tamen scientiam, & quamcumque aliam perfectionem homo perfecte Deo subdat, ex hoc ipso devotio augetur. Probat autem hæc omnia, posse pias feminas Divinarum revelationum dono insigniri, & plures forte ex eis, quam ex viris illas habuisse, & habere posse; sed ex hoc non evincitur, aut omittendas esse

se consuetas diligentias in earum examine, aut majores non esse adhibendas, quam in examine revelationum, quæ viris obtigerunt, posita videlicet lexis debilitate, quæ eas facit magis illusionibus obnoxias; veluti late præter supra allatos ostendunt Torre in 2. 2. D. Thome quæst. 95. art. 3. disp. 3. in 3. class. signorum, §. Sexus, Gravina in lib. ad discernendas veras a falsis revelationibus part. 2. lib. 1. cap. 1. Joseph Acolta in lib. 2. de novissimis temporibus cap. 11. Matthæuccius in præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatific. & Canoniz. pertractandas tit. 3. cap. 3. art. 3. num. 18. Et hæc quoad signa, quibus fecernuntur cælestes a naturalibus, & dæmoniacis revelationibus, dicta sufficiant.

12 Quæres autem primo, an illi, quibus fiunt revelationes privatæ, si certo eis constiterit, a Deo esse, teneantur illis firmiter assensum præbere, & affirmando responderetur, juxta adnotata in super. lib. 2. cap. 32. num. 12. Sola controversia remanet inter Theologos, de qua lib. 2. cap. 19. num. 12. an quæ reteguntur in privata revelatione, sint objectum Fidei Divinæ Theologiæ. Nonnulli siquidem putant, eum, cui facta est revelatio, non posse, nec teneri tali revelationi credere ex Fide Catholica, qua Christiani sumus, cum in ambitu objecti, (ut loquuntur) formalis illius non contineatur, sed ex alio speciali lumine superno vel Fidei particularis, vel prophetiæ, aut discretionis spirituum. Sententiæ huic fuse adhæret Arauxo decis. moral. tr. 3. quæst. 23. num. 35. & seqq. Alii volunt, revelationem privatam etiam ex parte rei revelatæ credi debere ab eo, cui fit, Fide Divina Theologica; & consequenter quæcumque revelantur a Deo, esse objectum materiale Fidei Divinæ, cum prima Veritas revelans sit ratio propria & proxima assentiendi omnibus quæcumque revelantur a Deo, sive privato homini, sive toti Ecclesiæ, & sive revelationes respiciant bonum commune, sive privatam: & huic sententiæ adhæret bon. mem. Cardinalis Gottus Theolog. Scholastico-Dogm. tom. 10. quæst. 1. dab. 3. §. 2.

23 Quæres secundo; an satis sit probabilitas revelationis, ut qui eam habet, debeat aut possit ei fidem præstare, & ab ea regulam suorum morum desumere: quod est idem, ac quærere, an si quis ex indicis, conjecturis, aliive argumentis probabiliter putet, Deum sibi aliquid revelasse, debeat, aut possit fidem huic revelationi adhibere, ita ut possit adus proprios, vel alienos dirigere juxta id quod sibi iudicat revelatum. Joannes Salas 1. 2. tom. 1. tr. 8. disp. unic. sect. 5. n. 51. opinatus est, sufficere probabilitatem revelationis, ut quis ei possit fidem adhibere, & sic revelatis actiones suas, aut aliorum conformare. Exemplum profert Sacerdotis, qui probabiliter fundamento putaret, sibi a Deo revelatum esse, ut matrimonium contraheret, & concludit eum posse matrimonium contrahere, & uti dispensatione illa Divina dubia, & tantum probabiliter Hurtado inter tr. var. resolut. moral. tr. 5. de delictis generantibus suspitionem in Fide cap. 6. §. 7. num. 876. distinguit inter revelationem privatam de aliquo bono faciundo, aut malo vitando, & revelationem laxamenti, ac dispensationis (ut loquuntur) in materia præcepti: & quoad primam ait, unumquemque in suo sensu posse abutari, & sic fidem adhibere posse revelationi etiam probabiliter ratione materiæ, in qua nullum adest periculum; secus autem quoad secundam. Hoc sensu locutus fuisse videtur Hieronymus Savonarola incompen-

dio revelationum pag. 278. cum earum defensionem assumens scripsit: Cum ergo quæ a me prædicta sunt, nec Fidei, nec bonis moribus, nec rationi naturali adversentur, & verisimilia sint, ut multis argumentis diversis temporibus ostendi, quin etiam homines ad pie vivendum inducant, sicut experientia comperum est; sequitur, ut levitatis crimine argui non possit quisquis ea facilliter crediderit. Torre in 2. 2. D. Thome quæst. 95. art. 3. disp. 2. acriter impugnat sententiam Joannis de Salas, & dicit eam proximam errori, & statim ac prælo mandata fuit, abraham iustis Tribunalis sanctissimæ Inquisitionis propter tristes eventus, qui ex ea potuissent oriri: quod late profertur Gravina par. 2. oper. cit. lib. 2. c. 2. §. Dubitatio gravissima. Non sufficit ergo probabilitas, sed requiritur evidentiæ Divinæ revelationis, ut quis ei fidem adhibere possit; & eo magis, si in materia revelata aliquid contineatur contra præceptum Dei, aut Ecclesiæ. Exemplum est in lib. 3. Regum cap. 13. in quo Propheta Dei occisus est a leone, quia fecit contra certam Divinam revelationem, quam habebat de non comedendo in Bethel v. 9. (Non comedes panem, neque bibes aquam, nec revertaris per viam, qua venisti) adhærens probabiliter revelationi, quam alter Dei Propheta, licet malus vir, se habuisse dixerat, Deum videlicet concessisse, ut comederet v. 18. Et ego Propheta sum similis tui, & Angelus locutus est mihi in sermone Domini dicens: Reduc eum tecum in domum tuam, ut comedat panem, & bibat aquam. Fecellit eum, & reduxit secum: super quo sacræ Scripturæ textu ita ad rem ratiocinatur Tostatus quæst. 15. Quia Deus locutus fuerat ipsi viro Dei, quod non comederet in Bethel, ideo non debebat credere contrarium, quousque tam clare constaret sibi, quod Deus dixisset istud, sicut constabat sibi, quod Deus dixerat, quod non comederet in Bethel; sed istud constabat sibi per revelationem manifestam. Ergo, quousque constaret istud per similem revelationem, non tenebatur, id est, non poterat credere. Nec omitti potest, quod si de Fide Divina loquamur, qua plerique docent, eum ad credendum teneri, cui facta est privata revelatio, proscripta omnino dici potest sententia, quæ probabilitatem Divinæ revelationis tanquam sufficientem admittit. Sacrum Concilium Tridentinum sess. 6. cap. 9. ita loquitur: Sicut nemo pius de Dei misericordia, de Christi merito, deque Sacramentorum virtute & efficacia dubitare debet; sic quilibet, dum se ipsum, suamque propriam infirmitatem & indispositionem respicit, de sua Gratia formidare & timere potest, cum nullus scire valeat certitudine Fidei, cui non potest subesse falsum, se Gratiam Dei esse consecutum. Si autem sola probabilitas revelationis sufficeret, possemus per interinos & iteratos actus Contritionis Fide Divina credere, nos esse Gratiam Dei consecutos, cum id probabilissime eruatur ex illa propositione revelata universali, contritum Gratiam assequi, & ex altera satis probabiliter, nos esse vere contritos. Idcirco inter propositiones die 2. Martii 1679. damnatas ab Innocentio XI. vigesima quinta est hæc: Assensus Fidei supernaturalis, & utilis ad salutem stat cum notitia solum probabiliter revelationis, immo cum formidine, qua quis formidet, ne non sit locutus Deus.

14 Quæres tertio, quid dicendum sit de illis, ad quos revelationes diriguntur, vel de aliis, ad quos non diriguntur, an, & quam fidem eis debeant adhibere. Tertium hoc quæsitum differt a duobus primis, cum prima duo respiciant personam, cui fit revelatio, & hoc tertium ad alias per-



personas pertineat, ad eas videlicet, quibus revelatio dirigitur, & ad alias, quibus non dirigitur. Cardinalis de Lugo de Fide disp. 1. sect. 11. docet, illum, cui proponitur & denuntiatur revelatio illa privata, debere credere & obedire Dei mandato, si ve nuntio, si proponatur cum sufficientibus argumentis; Deus enim illi loquitur, saltem per alium, ac proinde ab eo exigit fidem: ex quo fit, ut fidem teneatur adhibere Deo illam exigenti. Concordat Arauxo in decis. moral. tr. 3. quest. 23. §. 2. num. 50. dummodo non habeantur pro sufficientibus nisi illa argumenta, de quibus superius sermo habitus est. Quod autem attinet ad ceteros, ad quos revelatio non dirigitur, tam Cardinalis de Lugo, quam Arauxo asserunt, eos non teneri ipsa credere tali revelationi; nec, si credant, talem assensum posse esse Fidei Catholicæ, aut Divinæ, cum non innitatur Divino testimonio, quod est ratio formalis & propria Fidei Divinæ; non resolvitur enim proxime in ipsa revelationem factam personæ privatæ; cum non constet, nisi ex sola narratione referentis; neque in revelationem, ut vocant, *mediatam*, cum non dirigatur ad illos, neque loquatur cum illis. Resolvitur ergo solum in humanum testimonium ejus, qui refert aliis suam privatam revelationem: quare, cum illis desit objectum formale Fidei Divinæ, assensus non potest esse nisi solius Fidei humanæ.

15 Quæres quarto, quid dicendum sit de revelationibus privatis a Sede Apostolica approbatis, ex. gr. Beatæ Hildegardis, & Sanctarum Birgittæ, & Catharinæ Senensis. Porro lib. 2. cap. 32. num. 11. diximus, prædictis revelationibus, etsi approbatis, non debere, nec posse a nobis adhiberi assensum Fidei Catholicæ, sed tantum Fidei humanæ, juxta regulas prudentiæ, juxta quas prædictæ revelationes sunt probabiles, & pie credibiles. Nonnullos loc. cit. allegavimus Auctores: nunc alios addimus. De assensu Fidei Catholicæ hisce revelationibus non adhibendo, ita loquitur Melchior Canus de locis Theolog. lib. 12. cap. 3. concl. 3. *Quia vero nihil Ecclesiæ refert ea credere, an non, quæ Brigide, Catharinæque Senensis visa sunt, nullo certe modo ad Fidem illa referuntur.* Cardinalis Cajetanus tom. 2. opusculor. tract. 31. cap. 1. Catholicis revelationibus, quæ factæ sunt Apostolis, & Prophetis, docet esse inhærendum, tamquam Fidei nostræ fundamentis: at revelationibus privatis, quæ factæ sunt Sanctis, licet approbatis, ait tanquam probabilibus esse inhærendum: *Revelationibus Catholicis inhæremus, tanquam necessariis, ita quod se hæreticum comprobat, quicumque pertinaciter alicui earum adversatur. Revelationi autem factæ Sanctis, quorum doctrinam Ecclesiæ suscipit, tanquam probabilibus, inhæremus, ut Divus Augustinus, Thomasque scripserunt, & magistra rerum experientia continuo testatur.* Concordat Martinus del Rio disquisit. magicar. lib. 4. cap. 1. quest. 3. sect. 4. ubi hæc habet: *Henricus de Hassia, & Sibyllanus, ambo Catholici, ambo religiosi, sed, ut verum dicam, nonnihil audaces, volunt, Divæ Birgittæ, & similium revelationes non debere haberi pro indubitanter veris, nec acceptari tamquam a Spiritu Sancto editas. Qui si hoc intellexerint de certitudine Fidei Catholicæ, ejusque veritate, item de editis a Spiritu Sancto dictante... sane verum dicent. Sed puto, neminem paulo prudentiorem tale quid unquam opinatum. Argumenta quoque illorum, cum longe tendant ulterius, indicant, eos longe aliud voluisse, scilicet, loqui de certitudine humana, seu morali, & de dictamine Spi-*

ritus Sancti in Divinis revelationibus ordinario: quod sane nimis multum de auctoritate & opinione sanctorum Christi Sponsarum est decerpere. Huc facit formula approbationis factæ a Cardinali de Turrecremata revelationum S. Birgittæ tom. 1. prædictar. revelat. (cap. 6. art. 1.): *Plane omnes & singulos (loquitur de libris Revelationum) accurato satis studio juxta vires meas examinavi, & nullum eorum pie & modeste intellectum reperiens sacra Scripturæ, aut sanctorum Patrum adversum sententiis; sed consonum & conformem satis reputo unumquemque, & omnes eos juxta eorum modestam & piam intelligentiam esse admittendos, & posse legi in Ecclesiæ sancta Dei eo modo, quo multorum aliorum Doctorum libri, & Sanctorum historiae, & Legendæ licentiantur legi Fidelibus.* Quocirca Vasquez 3. part. tom. 2. disput. 117. num. 77. bene subjicit: *Revelationes quoque Sanctæ Birgittæ probatae fuerunt &c. quia tamquam piæ, & absque ulla superstitione prudenter a populo recipi possunt.* Optime Salmanticenses tract. 17. de Fide disput. 1. num. 115. Ex quibus proinde sequitur, posse aliquem, salva & integra Fide Catholica, assensum revelationibus prædictis non præstare, & ab eis recedere, dummodo id fiat cum debita modestia, non sine ratione, & citra contemptum. Dum Romæ annis præteritis ageretur de recommendanda causa Tirafonen. Beatificationis & Canonizationis Ven. Servæ Dei Sororis Mariæ a Jesu de Agreda, & de ipsius revelationibus examen instituendum esset, Theologorum Seraphicæ Religionis, & causæ Postulatoris opus vulgatum est typis Cameralibus impressum anno 1730. ubi pag. 297. hæc habentur: *Theologi, & Mystici fatentur, quo revelationes privatae, quamvis probatae & receptæ, est ab illis, qui tales revelationes patiuntur; credi debeant, apud alios contrariae (sermo est de sententiis, quæ dictis revelationibus adversantur) eandem retinent probabilitatem, quam ante revelationem habebant.* Hurtado in supra cit. tract. 5. cap. 6. §. 5. num. 836. & seqq. post relatas approbationes revelationum S. Birgittæ factas a summis Pontificibus, subjicit: *Non enim volunt isti summi Pontifices, quod hujusmodi revelationibus non possimus dissentire: siquidem Cardinalis Turrecremata, qui fuit validus defensor harum revelationum, & refert præfata verba Pontificum... dissentit revelationi Sanctæ Birgittæ factæ, quod Virgo Beata fuit concepta sine peccato originali, scribens tractatum integrum, quod fuerit in originali concepta.* Notanda sunt verba supra relata Cardinalis a Turrecremata in approbat. revelation. S. Birgittæ. pie ac modeste intellectum; quæ forte respiciunt ea quæ habentur lib. 4. dictar. revelation. cap. 132. num. 5. ubi inducitur Christus Dominus Sanctam alloquens, & de malis Sacerdotibus conquerens: *Perdiderunt clavem, qua miseris deberent aperire cælum; necnon alia, quæ habentur lib. 7. cap. 7. num. 4. ubi sic legitur: Dico, quod veri Presbyteri sunt, & vere faciunt corpus Christi filii mei omnes illi Sacerdotes, qui non sunt hæretici, quamvis alias sint pleni multis aliis peccatis.* Benigna quippe & pia interpretatio, quæ modo relata sunt, explicari debuerunt, hoc est, malos Sacerdotes perdidisse clavem, qua miseris deberent aperire cælum, non quia, si potestate data utantur, debita intentione, ac materia intercedente una cum forma, valide non absolvent, sed quia Sacerdotibus malis administratio Sacramentorum jure prohibetur; item, Presbyteros hæreticos non conficere corpus Christi, non quia, si rite & recte initiati sint, & intentionem habeant, & utantur de-

debita materia & forma, valide non consecrent, sed quia illis conficiendi & consecrandi exercitium jure pariter prohibetur, quemadmodum explicat Durantus ad cit. capitula revelationum.

16 Quæres quinto, an aliquæ irreperint apocryphæ inter revelationes, quæ sunt approbatæ. Dicitur est approbatæ; de ceteris etenim, quæ approbatæ non sunt, nulla esse potest difficultas. Revelatio quippe, quæ appellatur Pauli, apocrypha est; revelatio, quæ appellatur Thomæ, apocrypha; Revelatio, quæ appellatur Stephani, apocrypha; uti bene animadvertit Joannes de Ragusio Ordinis Prædicatorum Procurator Generalis in oratione habita in Concilio Basileensi tom. 12. editionis Labbeana pag. 1086. Itaque de approbatis loquentes, affirmando respondemus: quocirca apocrypha censetur Revelatio a nonnullis adscripta Beatæ Coletæ, in qua dicitur S. Anna tres habuisse maritos; uti late ostendunt Canisius lib. 1. de Beata Virgine cap. 4. §. Est autem, & Lorinus ad cap. 1. in Acta Apostolorum: apocrypha declarata a suis Revelatio quæ facta asseritur S. Birgittæ a S. Michaelis, & Elisabeth, uti videri potest apud Cardinalem Albitium de inconst. in Fide par. 1. cap. 40. num. 130. & 140. Circumfertur quoque Revelatio S. Catharinæ Senensis de Beata Virgine concepta in peccato originali, de qua nonnulla habentur apud S. Antoninum part. 3. histor. tit. 23. cap. 14. Sed, cum inter visiones, & revelationes S. Catharinæ collectas a B. Raymundo Capuano nullum prædictæ revelationis vestigium reperiatur, non levis hinc oritur suspicio, eam fuisse superadditam, atque ideo inter apocryphas esse recensendam; uti late ostendit Cardinalis Gottus in tract. de vera Ecclesiæ tom. 1. cap. 3. §. 7. num. 15. & rectissime exponit Martinus del Rio disquisit. magicar. lib. 4. cap. 2. quest. 7. sect. 3. §. Joannes Franciscus Gerson in tract. de examinatione doctrinarum par. 2. considerat. 3. in fine col. 16. oper. 10. I. narrat, Gregorium XI. morti proximus cum esset, dextera tenentem sacrum Christi Corpus protectatum esse coram omnibus, & monuisse, ut caverent cum a viris, tum a mulieribus specie religionis loquentibus visiones sui capitis; quia per tales ipse seductus, dimisso suorum rationabili consilio, se traxerat, & Ecclesiam ad discrimen schismatis imminens, nisi misericors provideret Sponsus Jesus. Spondanus ad an. 1378. num. 2. putat, iis verbis Gregorium intelligere voluisse suasiones Petri Aragonii, ac SS. Birgittæ, & Catharinæ Senensis. At Natalis Alexander in vita hujus Pontificis falsam existimat prædictam narrationem a Gersonio expositam, cum Auctor primæ vitæ Gregorii, qui erat ipsi cœtaneus, de ea non loquatur; & Gregorius spiritum S. Catharinæ probasset, eamque prophetiæ dono auditam falsus esset, quando ipsi votum de petenda Urbe occulte factum, & Pontifici soli ac Deo notum, divinitus se agnovisse monstravit. Legi potest Pagi junior in brevior. gestor. Roman. Pontif. tom. 4. in vita Gregorii XI. in fine. Ac Gersonius quidem SS. Virgines Birgittam, & Catharinam non nominavit. Marcus Antonius de Dominis Gersonium referens, memoratas sanctas mulieres recensuit. En ejus verba indigno Apostata digna de republ. Eccles. lib. 7. cap. 5. num. 62. *De Catharina Senensi procul dubio loquebatur Gregorius, & id notum erat Gersonio; sed eam noluit nominare. Est enim in historiis notorium, femellam illam, contra regulam humilitatis, quæ Sanctos decet, & contra præceptum Apostoli se*

sub illusionibus visionum & revelationum Magistræ in Ecclesiâ constituisse, & epistolis propemodum dogmaticis scribendis totam dedisse. Quibus, & Apostolatu suo prophetico miserum Gregorium decipit, eumque, ut Romanam residentiam importune resumeret, sub prætextu sanctitatis compulsi. Ex quo secutum est schisma horrendum in Ecclesiâ, fructus ingens feminilis sanctitatis: & nihilominus canonizata est. Quis talium Canonizationes approbet? At scelesti hujus nebulonis verba ad amussim profligat Arauxo decis. moral. tract. 3. qu. 23. §. 1. num. 26. ubi ostendit, S. Virginem Spiritu Dei, & jubente Romano Pontifice, munus quod exercuit, obiisse; Gregorium in translatione Sedis non fuisse deceptum, cum ad eam teneretur; schisma ab eadem S. Catharina fuisse prædictum; egressum e Gallia, & ingressum Romæ hujus Pontificis feliciter successisse, prout prænuñtiaverat; Gregorii e Gallia recessum causam schismatis non fuisse.

17 Quæres sexto, an contingere possit, ut aliquis Sanctus habeat revelationes non a Spiritu Sancto immittas, sed ortas a proprio judicio & ratiocinio, quatenus intellectus ejus pia affectione ductus, & imbutus opinionibus de re aliqua, quæ pietatem redoleret, judicet, spiritum sibi esse Divinum, cum tamen invincibiliter fallatur. Jam supra, cum ageretur de spiritu prophetico, dictum est, aliquando sanctos Prophetas, dum consuluntur, ex magno usu prophetandi, quædam proferre ex suo spiritu, suspicantes, hoc esse ex spiritu prophetiæ. Pari ergo ratione fieri potest, ut aliquis Sanctus ex anticipatis opinionibus, aut ideis in phantasia fixis aliqua sibi a Deo revelata putet, quæ a Deo revelata non sunt. Ita Hurtado cit. tract. 5. de delictis generantibus suspicionem in Fide cap. 6. §. 5. n. 834. & seqq. Affert exemplum revelationis S. Birgittæ, quæ sibi revelatum dixit, Christum Dominum, cum flagellaretur & crucifigeretur, verenda sua obtexisse velamine sibi oblato; cujus contrarium docent plures sancti Patres, quos refert & sequitur Suarez tom. 2. in 3. par. disp. 36. sect. 4. §. Nihilominus. Non desunt profecto scribentes Christum Dominum tempore flagellationis & crucifixionis verenda habuisse velamine testæ; & viri historice profanæ periti probant, eos, qui in crucem agebantur, nudos e cruce pependisse, sed verenda velamine testæ habuisse: Menoch. de republica Hebraeorum lib. 6. cap. 2. Tostatus paradox. 5. cap. 42. Salmeron tom. 10. tract. 35. Atque ex præcepta horum opinione Hurtado existimat, memoratam S. Birgittæ revelationem suam originem habuisse, vel habere potuisse. Nicolaus Lancicius tom. 2. opusculorum pag. 49. posita revelatione S. Catharinæ Senensis de Beata Virgine concepta in peccato originali, ita loquitur: *Si vere oratio illa fuit facta a Sancta Catharina, id eam dixisse non Deo revelante, sed ex proprio spiritu & sensu, tamquam quæ fuit filia spiritualis Patrum Dominicanorum, a quibus hanc sententiam edocta fuerat. Sciendum autem est, quando persona aliqua piæ abstractæ a sensibus aliquid loquuntur, sepe eas loqui ex proprio sensu, & aliquando hallucinari. Hoc nimis certum est, & sciant talium rerum periti, & constat ex historiis Ecclesiasticis authenticis, & ego possem nominare quasdam ex Sedis Apostolicæ decretis relatas in numerum Sanctarum, quarum dicta & scripta in raptibus & ex raptibus derivata legi magnis hallucinationibus resperfa, ideoque non permessa imprimi. Bollandiani in patergon ad vitam S. Mariæ Magda-*

lena de Pazzis, ad diem 25. Maji pag. 246. 10. 6. probant, Raptus posse esse supra naturam, & ipsa substantia Divinos, sed in suis circumstantiis conformatos ad species naturaliter præceptas, quæ a Deo relictæ sunt in eo flatu, in quo erant, quandoquidem id nihil intererat ad finem sibi propositum. Exemplum afferunt revelationum sanctarum mulierum, in quibus aliquando Christus tribus clavis cruci affixus apparuit, aliquando quatuor; item aliarum, in quibus S. Hieronymus cum leone affuit, aut S. Jacobus visus est peregrinationis insignibus indutus: autumant quippe, a Deo processisse ferventissimas eas meditationes Passionis Christi, pios eos affectus erga SS. Jacobum, & Hieronymum, sed Spiritum Sanctum novam certamque revelationem dare noluisse de numero clavorum, quibus Christus cruci affixus est. Ceterum neque S. Hieronymus, dum viveret, comitem habuit leonem (falsum enim est, S. Hieronymum obvium habuisse sibi leonem valde rugientem, & qui in pede infixum haberet calami aculeum, fanicque a vulnere genitam absterxisse, & pannum pedi ejus alligasse, leonemque sanatum nunquam ipsum dimittere voluisse; cum id non S. Hieronymo, sed Abbati Gerasimo contigerit) sed cum leone pingitur, quia tanquam leo rugit adversus Hæreticos, quemadmodum legi potest apud Cardinalem Baronium ad an. 420. & S. Jacobus, dum in humanis erat, peregrinationis insignibus usus non est, sed eo modo pingitur, ut intelligatur esse is, qui Callaico littore peregrinantibus frequenti celeberrima colitur peregrinatione. In corde Beatæ Claræ de Montefalco mirifica apparet informatio instrumentorum Passionis Christi, & trium clavorum, quibus cruci affixus dicitur. Cornelius Curtius Augustinianus in libello de clavis Dominicis rationibus, & auctoritatibus, & Imaginibus ostendit, non tres, sed quatuor fuisse prædictos clavos. Testatur, se cor Beatæ Claræ vidisse, & deinde subdit: An, quia Diva illa talem de Crucifixo meditationem instituit, statues, talem quoque crucifixionem fuisse? Non arbitror, si sensu tantum communi non caveris. Hæc instrumenta non ad Christi Passionem demonstrandam, sed ad ferventem Claræ amorem posteris declarandum celata sunt: hisque perpensis, addunt Bollandiani loc. cit. Deum non esse dignatum Claræ phantasmata ad normam sibi notæ veritatis aptare & corrigere; cum id nihil faceret ad spiritalem fructum, quem eo miraculo curabat.

18 Quæres ultimo, an in judicio Beatificationis & Canonizationis habenda sit aliqua ratio revelationum cælestium, & Divinarum. Contolius de Canoniz. SS. cap. 5. n. 17. & seqq. docet, ex revelationibus non inferri sanctitatem. Scacchus de not. & sign. sanctit. sect. 8. cap. 4. pag. 622. ita scribit: Nullum autem sanctitatis argumentum ex solis revelationibus sumi posse ad effectum Beatificationis & Canonizationis alicujus, certo constituendum est, quia satis dubium est & difficile judicatu, num revelationes sint a Deo &c. Quinimmo, etiamsi probabiliter constaret, revelationes, de quibus agitur, a Deo extitisse, nondum tamen solidum erunt sanctitatis argumentum, cum in iis non consistat Christiana perfectio .... nec re-

velationes non faciant Deo gratiores, aut Proximo utiliores. Adhæret Martinus del Rio disquisit. magicar. lib. 4. cap. 1. quæst. 3. sect. 2. §. Objiciat forte aliquis. At quemadmodum cum de ceteris Gratiis gratis datis sermo habebatur, dictum est, earum habendam esse rationem in judicio Beatificationis & Canonizationis, si de virtutibus constet in gradu heroico, quoniam, licet prædictæ Gratiæ a Deo aliquando conferantur etiam peccatoribus, sæpius tamen Justis conferuntur; ita hoc ipsum asserendum Nobis esse videtur de revelationibus, quemadmodum bene animadvertit Matthæuccius in præf. Theologo-Canon. ad caus. Beatificat. & Canonizat. tit. 3. cap. 3. ar. 3. num. 25. Quocirca concludendo dicimus, in judicio Beatificationis & Canonizationis oportere, ut examen præcedat dictarum revelationum, & ut a sacra Congregatione declaretur, in eis nihil contineri contra Fidem, vel bonos mores, neque aliquam doctrinam novam vel peregrinam, aut a communi sensu Ecclesiæ & consuetudine aliena, ad normam decretorum Urbani VIII. & juxta ea quæ adduximus lib. 2. cap. 32. Peracto examine, approbatisque revelationibus, necesse est, ut in alio judicio constet de virtutibus heroicis. Expediit, & forte necesse est, ut exploratum sit de judicio ejus, cum quo Servus, aut Serva Dei revelationes suas communicarunt. Durantus in tract. de visionibus cap. 11. meminit judicii lati a probatissimis viris de revelationibus S. Birgittæ. Eugenius Pontifex, ut probaret, an revelationes S. Hildegardis Virginis essent a Deo, viros idoneos ad eam transmisit, qui ipsius spiritum examinarent, quemadmodum legitur in ejus vita scripta a Theodorico Abbate lib. 1. cap. 4. apud Laurentium Surium ad diem 17. Septembris: At Papa summæ discretionis, auditu tantæ novitatis attonitus, cum Deo sciret cuncta esse possibilia, rem diligentius investigare gestiens venerabilem Viriduni Præfulem, & cum eo Adelbertum Primicerium, aliasque personas idoneas dirigit ad cœnobium, sub quo eadem Virgo tot annis debebat inclusa, ut sine strepitu, vel curiositatis acumine, quid rerum esset, ab ipsa sciscitarentur. Quibus humiliter inquirentibus cum illa simpliciter quæ de se erant, aperuisset, ad Apostolicum redierunt, & magna ipsius, magna cunctorum astantium expectatione, quæ audierunt, retulerunt. Concordant quæ habentur apud Schaccum de not. & sign. sanctit. sect. 8. cap. 4. ubi ait suspectam esse sanctitatem illorum, qui facile revelationibus sibi factis fidem adhibent inconsultis Theologis, & Confessario. Præter hæc ex processibus videndum est, an qualitates adsint, quæ in superioribus narratæ sunt, & quarum ope discernitur, num revelationes fuerint a Deo, an non: & quatenus de hucusque deductis plane constet, in judicio Beatificationis & Canonizationis habenda erit ratio revelationum, utpote quæ illustriorem reddunt sanctitatem; uti notavit Arauxo in deci. moral. tract. 3. quæst. 23. n. 17. Quando revelationes ac visiones conjunctæ sunt cum miraculorum dono, & vitæ sanctitate, maxime quæ in heroicis splendet virtutibus, valde ad probationem sanctitatis conducunt, ut patet ex vitis Sanctorum, & relationibus, ac processibus Canonizandorum.

APPENDICES  
QUINQUE  
MONUMENTA  
COMPLECTENTES  
AD HUNC  
TERTIUM LIBRUM  
PERTINENTIA.

# E P I S T O L A M A R I Æ S T U A R T Æ

Jacobi V. Regis Scotiæ filiæ, & Angliæ Regiæ ad Summum Pontificem  
Sixtum V. data.

*Cujus facta est mentio in cap. 13. num. 10. ex Gallico autographo.*

## J E S U S M A R I A



Pater Sancte.



Quandoquidem Deo placuit per suam Divinam providentiam certum in Ecclesia sua ordinem constituisse, ex cujus præscripto voluit, ut sub ejus Filio Jesu Christo Crucifixo omnes in illum credituri, & qui baptizarentur in nomine Sanctæ Trinitatis recognoscerent unam Ecclesiam universalem & catholicam pro Matre, cujus mandata, sub pœna damnationis, una cum decem præceptis Legis debemus observare; requiritur ut unusquisque, qui ad vitam aspirat æternam, hic oculum habeat fixum. Cum igitur ego ex Regibus & parentibus in eadem Ecclesia baptizata orta sim, & ipsa quoque similiter baptizata, & ulterius, licet indigna, ab uberibus matris evecta ad Regiam dignitatem, uncta quoque & consecrata ex ejusdem Ecclesiæ auctoritate, & per ejus ministros, ac sub illius alis, & in ejus gremio nutrita & educata, atque per eam instructa de illa obedientia per omnes christianos ei debita, quem illa, Spiritu Sancto directa, elegit: secundum antiqua decreta, & ordinationes primitivæ Ecclesiæ, ad Sedem Apostolicam, uti nostrum in terris caput, cui Jesus Christus in suo ultimo testamento Petro loquens de hujus Ecclesiæ fundamento, saxo videlicet vivo, potestatem dedit ligandi & solvendi pauperes peccatores a vinculis Satanæ, per se aut suos ministros ad id deputatos, ab omnibus criminibus & peccatis per nos commissis & perpetratis, si nos illorum pœniteat, & quantum in nobis est, satis pro illis faciamus, postquam illa secundum Ecclesiæ ordinationes sumus confessi: ego testem appello meum Salvatorem Jesum Christum, beatam Trinitatem, gloriosam Virginem Mariam,

*Lib. III.*

omnes Angelos & Archangelos, Sanctum Petrum pastorem, meum singularem intercessorem, & speciale advocatum, Sanctum Paulum gentium Apostolum, S. Andream, & omnes Sanctos Apostolos, Sanctum Georgium, & in universum omnes Paradisi Sanctos & Sanctas, me semper vixisse in hac fide, quæ est Ecclesiæ universalis Catholicæ, Apostolicæ, & Romanæ, in qua ego regenerata semper in animo habui debitum meum Sanctæ Sedi Apostolicæ persolvere obsequium, cujus desiderii, non sine magno animi mei dolore, non potui justum præstare testimonium Sanctitati Vestræ, per hanc meam captivitatem, & propter longam quoque corporis infirmitatem. Sed cum nunc Deo placuerit, Sanctissime Pater, permittere propter mea, & hujus infelicis Insulæ peccata, ut ego ex Angliæ & Scotiæ sanguine Regio sola jam relicta, quæ hanc fidem profitear, sim post viginti annorum captivitatem, in stricto carcere conclusa, & denique ad mortem condemnata per Ordines & hæretica Comitâ hujus regionis; uti hodie mihi fuit significatum ore proprio Baronis Bucherst, per Annam Paulerum meum custodem, quendam Dereum Drurium equestris ordinis militem, & Secretarium nomine Beal corum Regiæ nomine, qui & mihi præceperunt, ut me ad mortem obeundam pararem, & ad me consolandum obtulerunt unum ex suis Episcopis, & quendam Decanum (Sacerdotem enim, quem habebam, jam diu mihi abstulerunt, & penes se nescio quo in loco detinent) existimavi meas esse partes primum ad Deum converti, & deinde rem omnem mea manu Sanctitati Vestræ significare; ut licet non possim hæc ante mortem ad notitiam vestram deducere, saltem post meam mortem ejus causa & occasio ei innotescat; quæ sane causa, si res tota bene perpendatur & consideretur, est subvertio religionis il-

Ccc 2

lo.



lorum, uti dicunt, in hac Insula per me machinata, & ad meum favorem attentata tam per proprios eorum subjectos Sanctitati Vestrae obediens, qui eidem se se inimicos declararunt, quam per externos, & praesertim Principes Catholicos, & meos propinquos; qui omnes (uti isti exprobrant) meum ad Coronam Angliae juventur, meque talem nominant in suis orationibus, in Ecclesiis, & per earum Ministros hujus nationis, qui mihi subjectionem & obedientiam profitentur. Remitto Sanctitati Vestrae, ut consideret hujus judicii sequelam, & praedictum; eamque rogo, ut curet preces ad Deum ferri pro mea misera anima, & pro illorum quoque animabus, qui mortui sunt, aut morientur vi ejusdem aut similis judicii; Eleemosynas quoque distribuatur ad Dei honorem (& idem fieri ab Regibus curet) illis, qui ex hoc naufragio vivi evadent. Et cum mihi animus sit, ut, secundum Ecclesiae constitutiones, peccata mea confitear; poenitentiam, quantum in me erit, faciam; meum viaticum recipiam, si meum obtineam Capellanum, aut alium legitimum Ecclesiae Ministrum, qui haec mihi Sacramenta administret, & si ille mihi desit, corde contrito & poenitente me prosterno ad pedes Sanctitatis Vestrae, & Deo confiteor, & omnibus Sanctis, ac Paternitati Vestrae me indignam esse peccatricem, & damnationis aeternae ream; nisi Deo propitio placuerit, qui pro peccatoribus mortem obiit, me recipere ex sua infinita misericordia ad numerum pauperum peccatorum poenitentium, & ad suam misericordiam; vobisque supplico, ut hanc meam generalem submissionem & humilitatem recipiatis pro testimonio meae intentionis, & animi adimplendi reliqua ad normam ab Ecclesia ordinatam, & praecipiam, si id mihi permittatur; ac mihi vestram detis absolutionem generalem, uti noveritis & scitis esse requisitum & consultum ad Dei Gloriam, Ecclesiae honorem, & salutem pauperum animarum meae; inter quam & Dei justitiam interpono sanguinem Jesu Christi pro me crucifixi, & pro omnibus peccatoribus; ex quibus ego me esse unam maxime execrabilem confiteor, cum respicio infinitas, quas ab eo gratias recepi, & male recognovi & impendi; quae res me remissionis indignam reddit, nisi me audacem faceret ejus promissio, qua omnes peccatis & calamitatibus spiritualibus oneratos ad se invitat, ut ab eo subleventur, & ejus misericordia juventur, ut juxta ejus mandatum ad eum veniam, meamque sarcinam portem; quo per eum exonerari possim, ad exemplum filii prodigi; & ulterius ad pedem Crucis ejus libenter offero meum sanguinem pro defensione Ecclesiae ejus, & fidei erga eum zelo; sine cujus restauratione ego nunquam vivere desidero in hoc scelerato saeculo. Praeterea, Pater Sancte, cum nulla mihi in hoc mundo sint relicta bona, supplico Sanctitati Vestrae, ut mihi a Rege Christianissimo impetret, ut ex mea dote res alienum a me contractum dissolvatur, & stipendia dentur servis meis pauperibus ac miseris, & fiat anniversarium sonus pro anima mea, & omnium Confratrum nostrorum, qui pro hac justa causa obierunt: nec enim aliud mihi peculiariter propositum fuit, uti mei pauperes servi in ista mea calamitate mecum praesentes vobis testabuntur, & affirmabunt, quemadmodum in haereticorum horum conventu meam libenter vitam obtulerim pro

defensione meae Religionis Catholicae Apostolicae, & Romanae, & reductione eorum, qui in hac Insula sunt seducti; & protestata fuerim, me eo casu libenter relinquentem omnem titulum, omnemque dignitatem Regiam, & omnem exhibituram honorem, omneque servitium eorum Reginae, si illa desistere vellet, & abstinere a Catholicorum hominum persecutione. Ut brevis sim, protestor hunc esse scopum, ad quem collineavi semper, ex quo tempore in hac regione moror; nec ullo teneor regnandi desiderio, aut aliena occupandi mei lucris causa; cum morbo & longa calamitate ita fracta & debilitata sim, ut nullum jam restet desiderium me in aliis hujus mundi rebus implicandi, quam in Ecclesiae servitio, & animabus hujus Insulae Deo lucrandis; ad cujus rei testimonium in hoc vitae meae fine non omittam praeserre salutem publicam privato commodo carnis & sanguinis. Vos itaque rogo, non sine dolore vel morte ipsa acerbiori, quem concipio ex perditione mei filii, ut postquam illum modis omnibus conati eritis lucrari, tanquam verus Pater (uti fuit Sanctus Joannes Evangelista illi adolescenti, quem a consortio latronum retraxit) accipere dignemini tandem omnem eam auctoritatem in eum, quam ego vobis possum dare ad illum cogendum; & si vobis placuerit, appellare Regem Catholicum, ut vos adjuvet per temporalia, & ut communi vestro consilio tentetis eum matrimonio alligare. Quod si Deus propter mea peccata permiserit, ut obstinatus persistat, cum nullum sciam esse Principem hodie, qui magis pro religione contendat, aut majoribus polleat viribus & modis ad procurandam reductionem hujus Insulae, quam Regem Catholicum, cui ego quoque plurimum debeo & obstricta sum, quia ipse me unus suis & nummis & consiliis juvit in meis necessitatibus, sub vestro arbitrio totum jus, quod ego habere possum ad hujus Regni regimen, si meus filius obstinatus extiterit extra Ecclesiam, eidem Regi Catholico deferro. Si vero reduci poterit, cupio illum per Regem Catholicum & meos propinquos Guisianos juvari & defendi, eorumque consiliis dirigi, eique per meam ultimam voluntatem praecipio, ut illos, post Sanctitatem Vestram, Parentum loco teneat, & ex eorum consilio & consensu affinitatem contrahat cum una ex his duabus familiis; utinam autem Deo placeret, ut dignus haberetur, qui gener fieret Regis Catholici. Ecce cordis mei secretum, & finem meorum in hoc mundo desideriorum; quae tendunt, uti Ego existimo, ad Ecclesiae commodum, & meae conscientiae liberationem. Et hoc exhibeo ad pedes Sanctitatis Vestrae, quos humillime exosculor. Narrabitur vobis, quomodo fuerim nuperrime capta, & quae acta sint contra me & pro me; ut, ubi veritatem intellexeritis, calumniae, quas mihi Ecclesiae hostes impingere volent, possint per vos refelli, & veritas rerum appareat, ob quam causam, qui has perferret, ad vos misi. Postremo peto Sanctam benedictionem vestram, & ultimum Vale dico Sanctitati Vestrae, & Deum rogo, ut vos sua gratia munitum diu servet, ad Ecclesiae commodum, & vestri gregis afflicti, praecipue hujus Insulae, quem hic relinquo valde dispersum, nisi Dei misericordia & vestra paterna sollicitudo succurrat. Ex Fodringhay hoc die 23. Novembris 1586.

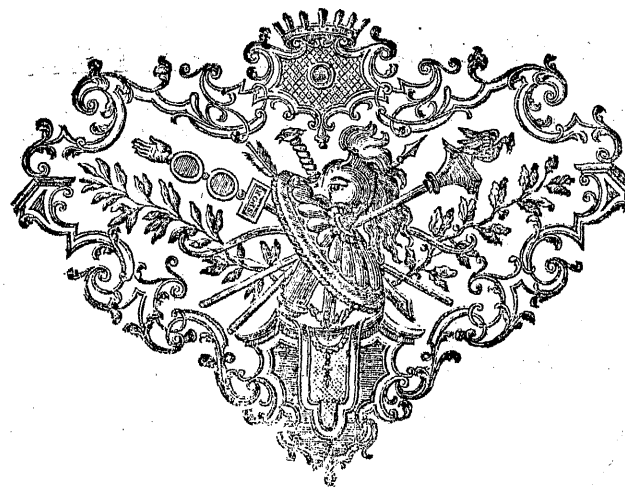
Ex-

Excuset scriptioem hanc apud Sanctitatem Vestram brachii mei infirmitas. Audio non sine magno meo dolore malos rumores de nonnullis, qui isthic sunt apud Sanctitatem Vestram, qui stipendia ab hoc Ordine statu recipere dicuntur, ut Dei causam prodant; & in ea re Cardinales quoque implicantur. Sanctitati Vestrae remitto, ut id examinet, & observet oculis attentis quendam Sancti Joannis Dominum, quem plurimi suspicantur magni hujus Thesau-

rarii esse exploratorem. Sunt sane falsi fratres. Spondeo vero illos, quos ego commendavi esse integros.

Vestrae Sanctitatis humillima & devota filia

Maria Regina Scotiae  
Doctaria Franciae.



## S. D. N. URBANO PP. VIII.

Japoni, seu Ordinis B. Francisci Fratrum Discalceatorum.

Canonizationis viginti sex Martyrum Relatio

Trium Sacrae Rotae Auditorum deputatorum

JOANNIS BAPTISTAE COCCINI Decani.  
ALFONSI MANZANEDI Patriarchae Hierosolymitani.  
PHILIPPI PIROVANI Auditoris.In qua Processuum acta, & probationes expenduntur, & iudicium super Canonizatione  
facienda interponitur  
Ad praescriptum Sacrorum Ritualium S. R. E.

Cujus saepe facta est mentio, cum de Martyrio ageretur.

## BEATISSIME PATER



X ultimis Terrarum finibus in  
tuum conspectum prode-  
unt hodie invicti Fidei  
pugiles, Christianae Reli-  
gionis testes, constantes  
Catholicae veritatis asser-  
tores: Tuae Sanctitatis glo-  
rio se sustinent formosi in-  
stolis suis, in accepto glo-  
riantes vulnere, ipsis hono-  
rifico, aliis salutari. Ad remotissimas enim Or-  
bis plagas progressi, ut Christi nomen portarent  
coram Gentibus, tolerarunt fortiter usque ad  
consummationem gloriae durissimam questionem,  
& Divino quodam usi doctrinae compendio pro  
salutifera gloriosi nominis confessione ita occu-  
buerunt, ut plurimos ex mortifera infidelitatis  
caligine ad luminosam vivificae fidei professio-  
nem erexerint. Et nimirum, cum illi censendi  
sint vere fidei Magistri, qui & fidem proprio  
sanguine confirmant, & plures pariunt Christo  
discipulos monendo, quam docendo; ita proba-  
tum est in horum Martyrum tormentis, in re-  
motissimis Indiis plures Christiano nomini ex  
Cruce, quam ex Cathedra, aggregasse discipu-  
los, dum insignes Magistros viderunt, eam fi-  
dem, quam verbo docuerunt, sanguine rubri-  
casse. Istos defensores fidei hodie Beatitudini  
Vestrae praesentamus, ut etiam in ultimis finibus  
terrae perspiciat, quales habeat Christiana Reli-  
gio fortes Athletas, & quantum undique Ca-  
tholica fides suscipiat incrementi, & quantum  
in illis partibus propagetur, & dilatetur. Quae  
magis absque dubio augebitur, dum novella illa  
fidei germina viderint suos Magistros Sanctorum  
honore celebrari, & quam ab eisdem hauserunt  
doctrinam, in publico eorumdem cultu firmiter  
approbari. Japonensi enim Ecclesiae isti novellae,  
cujus triumphum narraturi sumus, Beatissime

Pater, bene aptantur verba Caelestis Sponsi *Can-  
tic. 8. Soror nostra parva est, & ubera non ha-  
bet: quid faciemus Sorori nostrae in die, quando  
alloquenda est? Ecclesia enim ista Japonensis par-  
va est, & ubera non habet: parva non solum  
annorum aetate, sed exortae tempestatis grandine  
percutta: ubera denique non habet, quia Mi-  
nistros, & Doctores Evangelicos persecutionis  
pruina partim martyrio sustulit, partim in late-  
ribus abdidit, unde non nisi furtim, & in occul-  
to teneros adhuc filios Christiano lacte nutrire  
possit. Quid enim faciemus Sorori nostrae in die,  
quando alloquenda est? nempe quando a Tyranni-  
dis de fide sua interroganda est? Remedium est  
in promptu: Si maris est, adiscemus super ea pro-  
pugnacula argentea. Martyres enim Ecclesiam,  
sicut columnae, sustinent. Habet jam Ecclesia  
Japonensis plurima Martyrum propugnacula, non-  
dum tamen argentea, nempe hujus Apostolicae  
Sedis approbatione honorata. Quod si a S. V.  
obtinuerint isti primi Martyres, o quot alii ad  
fidem allicientur odore istius Portae cedrina! Et  
maxime quando viderint istos Martyres describi  
in Cedro, Apostolicae Sedis calamo numquam  
jam abolendos, sicque in dies magis, ac magis  
propagabitur in illis partibus fides; quatenus vi-  
derint Magistros, qui doctrina, proprio sangui-  
ne, & exemplo meruerunt in Sanctorum nume-  
ro referri, & a Sanctitate Vestra declarati: tunc  
enim libentius imposterum *Deo servient viventi,  
illique soli honorem, & gloriam dabunt, qui habet-  
nus immolarunt perituris.**

Ut jam igitur ad rem deveniamus, & in hac  
Relatione debitus ordo fervetur, illam in tres  
articulos distinctos, & separatos dividendam du-  
ximus.

In primo namque articulo de processibus re-  
missorialibus, & compulsorialibus, & qualiter  
fuerint legitime fabricati, agemus; ibique de exa-  
mine

mine testium, & quod fuerint valide examinati,  
ostendemus, deinde ad processum compulsoria-  
lem devenientes, & ad scripturas, & alia docu-  
menta compulsata. Quae omnia demonstrabimus  
legitime, & servatis servandis, de Jure conse-  
crata, ita ut Jura sic compulsata esse in forma  
probanti appareat.

In secundo vero articulo principali de Marty-  
rio, & causa notissima illius, & qualiter Sancti  
Martyres in illo sustinendo se habuerint.

In tertio autem articulo, in quo alias solet  
tractari de miraculis, probabimus, quod illa non  
sunt necessaria in martyribus; ultra quod praeter-  
erea enarrabimus aliqua in illorum morte an-  
tea, & postea secuta, quae licet non firmemus  
fuisse miracula, & ne contrarium quidem affir-  
mare audeamus, ea tamen tanquam mirabilia  
proponemus.

## ARTICULUS PRIMUS.

De processibus remissorialibus, & examine testium,  
necnon de processibus compulsorialibus.

Commisita nobis a fel. rec. Paulo V. causa  
Canonizationis istorum Servorum Dei de  
anno 1616. prout in Commissione, de qua in *Re-  
gistro fol. 2.* & ex subrogatione facta R. P. D. Pi-  
rovani loco bon. mem. Illustrissimi D. Cardina-  
lis Sacrae tunc Rotae Auditoris, de qua constat  
ex Commissione obtenta ad instantiam Ministri  
Generalis Ordinis Sancti Francisci expedita die  
4. Februarii 1625. & de illa apparet in *Registro  
fol. 92.* & per nos humiliter acceptata Jurisdic-  
tione nobis per datas Commissiones tributa, depu-  
tavimus in Notarium causae Quirinum Farinam  
Rotae Notarium, qui praestitit Juramentum de  
fideliter exercendo, prout in *eodem Registro fol.  
7. & 8. & ser. ser.* ad instantiam ejusdem Patris  
Generalis, & illius Procuratoris, de cujus Man-  
dato constat in *Registro fol. 37.* fuerunt expedi-  
tae Litterae Remissoriales diversae, ut patet ex  
sequentibus.

In primis Instrumentum Remissoriae fuit ex-  
peditum pro nova Hispania, directumque DD.  
Archiepiscopo Mexicano, & Episcopo Iaxcalen.  
simul cum duabus Dignitatibus, aut altera earum  
eligen. a praedictis Praelatis, ut in *Regi-  
stro fol. 50.*

Secunda Remissoria fuit expedita pro nova  
Hispania, & Civitate Oppidangen. directa Epi-  
scopo Iaxcalen. & duabus Dignitatibus ejusdem  
Ecclesiae, seu alteri earum eligen. ab eodem Epi-  
scopo.

Aliud Instrumentum Remissoriae exequen. in  
Regno Japonico directum Patri Vicario Provin-  
ciali Ordinis Sancti Dominici ejusdem Regni,  
& Fratribus Joanni de Rueda, & Hyacintho  
Orfanel, vel aliis duobus Patribus ejusdem Or-  
dinis in eorum defectum, seu alteri illorum sub-  
rogandis in Conjudices, in *Registro fol. 59.*

Fuit illa Remissoria concessa pro Regno Ja-  
ponico directa Vicario Provinciali Societatis Je-  
su, & duobus Patribus dictae Societatis, seu al-  
teri illorum, ut in *Registro fol. 68.*

Alia Remissoria fuit concessa pro Insulis Phi-  
lippinis, & fuit directa D. Archiepiscopo Mani-  
lien. & duabus Dignitatibus illius Ecclesiae, seu  
alteri illarum per ipsum Archiepiscopum eligen-  
dis, ut in *Registro fol. 75.*

Tandem & aliud Instrumentum Remissoriale

fuit expeditum, directum D. Archiepiscopo de  
Goa, seu Gonen. & Episcopo Machanen. five  
Chinen. simul cum duabus Dignitatibus, seu al-  
tera illarum de praedictis Ecclesiis, per ipsos  
Praelatos respective eligendis.

Dictae Remissoriae fuerunt per dictum Procu-  
ratorem praesentatae cuilibet dictorum Judicum,  
qui illas, & Jurisdictionem sibi in illis commisi-  
sam acceptarunt, & quilibet illorum nominavit  
Conjudices juxta ordinem sibi datum in dictis  
litteris, & unusquisque Episcopus, & Conjudex  
deputarunt Notarium pro Remissoria sibi dire-  
cta exequenda, quin & Cursores, qui veniunt  
in forma de fideliter exercendo, designaruntque  
locum audientiae, dies, & horas pro audientia,  
& sic processerunt ad dictum examen quilibet in  
suo Districtu, & ut late apparet in *Registro.*

Et in quolibet supradictorum processuum Re-  
missorialium testes fuerunt legitime examinati,  
cum unoquoque illorum processuum fuerint ad  
instantiam dicti Procuratoris relaxata Monitoria  
contra testes examinandos, quibus illa fuerunt  
praesentata, & cuilibet dictorum testium citatio  
in forma facta ad dictum effectum, & testibus  
coram Judicibus productis in locis, diebus, &  
horis assignatis, fuit per Judices ab illis rece-  
tum juramentum de veritate dicenda, & fuerunt  
interrogati prius per interrogatoria Fiscalis, de-  
inde vero per Articulos Rotuli, & in fine simul  
cum dictis Judicibus, & Notario causae se sub-  
scripserunt, ut apparet ex depositione cujuslibet  
ipsorum.

Et in quolibet dictorum Processuum Remis-  
sorialium fuit deputatus alter Notarius, qui cum  
Notario originali causae auscultaret, & collatio-  
naret dictum processum, a quo Notario sic ad-  
juncto fuit prius a Judicibus receptum Juramen-  
tum de fideliter collationando. Qua collatione  
facta, & diversis copiis cujuslibet dictorum pro-  
cessuum transumptatis, fuit illis omnibus adhi-  
bitum decretum judiciale, & ab ipsis Judi-  
cibus, & ab eisdem Notariis subscriptum, & tan-  
dem mandarunt, dictos processus claudi, & si-  
gillari, prout fuit factum, & quod consignaren-  
tur Portitoribus ad illos transportandum ad Cu-  
riam. Qui Portitores jurarunt in forma de dicta  
transportatione fideliter faciendam, prout apparet  
ab eventu sic fuisse factum, & dictos processus  
Remissoriales ad nos pervenisse, ut de omni-  
bus constat ex *Registro*, & de quolibet illorum  
processu.

Ex praedictis fuimus in sententia, quod praedi-  
cti processus Remissoriales essent in forma pro-  
banti, & quod testes in illis adducti essent legiti-  
time examinati.

Ex dictis processibus sic ad Nos transporta-  
tis, ad instantiam dicti Procuratoris iussimus,  
illos recognosci, & aperiri, & interpretari de  
Hispano in Latinum sermonem, prout factum  
fuit.

## De Processibus Compulsorialibus.

IN Litteris Remissorialibus concessis pro In-  
sulis Philippinis e Decretis D. Archiepiscopo  
Manilien. & duabus Dignitatibus illius Eccle-  
siae, seu alteri illarum per ipsum Archiepi-  
scopum eligen. ut in dicto *Registro fol. 75.* con-  
ceditur facultas eisdem Judicibus compulsandi  
quacumque Scripturas, & Instrumenta perti-  
nentia ad hanc causam; & cum ibi apud Con-  
ventum Sancti Francisci reperiretur tantummodo  
Sen-

**Sententia Originalis** per Imperatorem lata contra istos Sanctos Martyres, & quædam Epistola missiva, quam scripsit D. Petrus Martinez Societatis Jesu Episcopus Japonen: qui fuit præsens Martyrio dictorum viginti sex Servorum Dei, directæ P. Provinciali Sancti Francisci Provinciæ Philippinarum; istarum duarum Scripturarum tantummodo per dictos Judices fuit facta compulsatio, & credimus, legitime factum fuisse, quia constat de præsentatione dictarum Litterarum facta legitimis Procuratoribus, de quorum mandatis jam supra diximus constare, quin etiam de acceptatione Jurisdictionis per dictum Archiepiscopum, necnon de deputatione duorum Conjudicum Dignitatum ejusdem Ecclesiæ, & illorum acceptatione, ac de deputatione Notarii, & Curforis una cum illorum Juramento, & de designatione loci, diei; & horarum pro actibus faciendis, de citatione illorum, penes quos Scripturæ compulsandæ reperiebantur, ut illas exhiberent, & de illarum exhibitione per eos facta, de decreto Judicum extractionis & compulsationis, & insertionis in actis una cum insertione subsecuta, de recognitione dictorum Jurium sic exhibitorum, & de Decreto Judicum, quod Scripturæ compulsatæ auscultarentur cum Notario ad hunc effectum deputato, & jurato, & compulsatas dictas Scripturas mandarunt Judices sigillari, & claudi, & tradi Portitori fideli cum solito Juramento ad effectum transmittendi ad Urbem, prout in effectu fuerunt transportatæ, & de Mandato Nostro consignatæ Notario Causæ apertæ, & recognitæ, & de Hispano in latinum Sermonem traductæ per Interpretem ad id deputatum.

Ex quibus visum fuit nobis, dictas Scripturas legitime fuisse compulsatas, quin & esse in forma probanti.

*Nomina, Patria, & Numerus istorum Beatorum Martyrum.*

**I**sti Sancti Martyres fuerunt viginti sex, quorum sex fuerunt Ordinis Sancti Francisci, & istorum tres erant Sacerdotes, reliqui erant Laici, & ex prædictis.

Fr. Petrus Baptista Sacerdos, & Concionator Commissarius oriundus ex Oppido de Sant Estevan in Dioc. Abulen. in Hispania.

Fr. Martinus de la Ascension, alias de Aguirre Sacerdos, & Concionator, & Lector Sacræ Theologiæ, oriundus ex Oppido de Vergara in Provincia de Guipuzcoa in Hispania.

Fr. Franciscus Blanco Sacerdos, & Concionator, oriundus ex Comitatu de Monterey Dioc. Auriem. in Hispania.

Fr. Franciscus de S. Miguel, oriundus ex Oppido de la Parilla Dioc. Palantin. in Hispania.

Fr. Gundisalvus Garzia Laicus, oriundus de Bazain in India Orientali, & filius Patris Lusitani, & Matris ejusdem Indiæ.

Fr. Philippus de Jesu, alias de las Casas Chorista, oriundus ex Civitate Mexici in nova Hispania, cujus Pater, & Mater erant Hispani.

Alii tres erant Societatis Jesu, nempe Joannes de Goto Doxicus, id est, Scholaris Patrum Societatis Jesu ætatis decem, & novem annorum.

Paulus Micki Fr. Societatis Jesu, & Concionator, & Japonen.

Didacus Quizai habitator in Usaca, & residet in Domo Societatis Jesu Japonen.

Paulus Suzuqui Hospitalarius in Hospitali Fratrum Discalceatorum, oriundus ex Oari, Prædicator, & Interpret dictorum Fratrum.

Gabriel Regni de Ize, Doxicus dictorum Fratrum ætatis 19. annorum.

Joannes Quizuja Japonen. oriundus ex Meaco vicinus eorumdem Fratrum.

Thomas de Ize Danqui, oriundus ex Meaco, & Interpret eorumdem Fratrum.

Franciscus, oriundus ex Meaco, Medicus, & Interpret eorumdem Fratrum.

Thomas Colaqui, qui in Missis ministrabat Fratribus, ætatis 15. annorum Japonen.

Joachin Saquijor, oriundus ex Usaca Japonen. Coqus dictorum Patrum.

Bentura, oriundus ex Meaco, qui, cum esset puerilis ætatis, recepit Baptismum; postea vero, cum remansisset Orphanus, reincidit in eandem Idololatriam, sed tandem, cum illi in memoriam adduxissent, quod erat baptizatus, se reconciliavit Sanctæ Ecclesiæ, mediantibus dictis Fratribus, & mansit apud ipsos.

Leon Carazuma, oriundus ex Voari Japonen. præcipuus Interpret dictorum Fratrum.

Mathias Japonen. oriundus ex Meaco, qui intravit in locum alterius Mathiæ, qui erat absens, quando fuerunt capti suprascripti Martyres.

Antonius Doxicus, oriundus ex Hangataqui, qui ministrabat in Missa dicto Patri Commissario, ætatis 13. annorum, filius Patris Chini, & Matris Japonen.

Ludovicus Doxicus Japonen. oriundus ex Voari, ætatis duodecim annorum.

Paulus Yuzuki, oriundus ex Voari, & vicinus in Meaco.

Michael Cozoqui, oriundus in Regno de Ixe, vicinus, & Familiaris dictorum Fratrum.

Petrus Suqueixcin adauctus, qui cum associasset Martyres, illorum Custodes illum in catenam miserant, & tandem cum illis fuit crucifixus.

Cosmus Raquya, oriundus ex Regno de Voari, & habitator in Meaco, occupatus in servitio pauperum Hospitalis dictorum Fratrum.

Franciscus Campinten adauctus, qui cum associasset dictos Martyres a Meaco, cum aliqua refectioe fuit missus in Catenam a Custodibus, & crucifixus cum ceteris Martyribus.

Quamplurima notatu digna Sanctitatis vitæ B. Martyris Fratris Petri Baptistæ potuissimus hic adducere; attamen, quia esset nimis prolixum, illa remittimus legenda in Historia Japoni, quam scripsit Frater Marcellus de Rivadeneyra ejusdem Religionis D. Francisci Discalceatorum in lib. 6. & in alia, quam scripsit de istis Martyribus Japoni Fr. Joannes de Sancta Maria Provincialis Provinciæ de S. Joseph Discalceatorum, quam direxit Catholico Regi Hispaniarum Philippo III. & in alia Historia Regnorum Japoni, quam scripsit Pater Ludovicus de Gusman Societatis Jesu in secunda illius parte, & maxime in lib. 13. quibus in locis legitur descripta Vita Sancta cujuslibet aliorum quinque Fratrum Discalceatorum, necnon Vita cujuslibet aliorum viginti Martyrum, & maxime in Historia Fratris Marcelli de Rivadeneyra, qui omnes in hoc exercitu militarunt pro Fide Catholica sub vexillo sui Prælati, Ducis, & Magistri Patris Petri Baptistæ, ad quas Historias circa hunc Articulum nos remittimus.

AR.

ARTICULUS SECUNDUS.

*De Martyrio, & causa illius, & qualiter Sancti Martyres in illo sustinendo se habuerint.*

**P**ostquam Pater Commissarius pervenit ad Japonem cum legatione sibi commissa a Gubernatore Maniliæ, & cum accessisset ad Imperatorem pro sua legatione significanda, illique litteras dicti Gubernatoris dedisset, & Imperator admiratus paupertatem istorum Fratrum, & vestitus illorum adeo humilis, & postquam Tyrannus cum illis fecit demonstrationes magni favoris, cœpit iste barbarus loqui superbe, cogitans suo barbaro favore vincere animos, invincibiles dictorum Fratrum, & cum ista superbia Tyrannus petiit, quod Gubernator, & illi de Manilla ipsum recognoscerent tamquam vassalli, dando, prout tales, ipsi tributum annuum. Cui P. Commissarius, mediante suo Interprete, respondit, quod Rex Hispaniæ non recognoscebat alium, nisi solum Deum Regem Cæli, & Terræ, & quod, cum ipse in sua Epistola, quam scripserat dicto Gubernatori, asseruisset, velle amicitiam cum Rege Hispaniæ, & Gubernatore Maniliæ, nulla ratio admittebat petere ab ipsis tributum. Unde Imperator convictus prædicta ratione dixit, quod volebat amicitiam cum illis de Luzon; hoc est, Philippinarum, & attendita ista demonstratione amicitie, Fratres illi dixerunt, velle restare in illo Regno, quod Imperator admisit, & obtulit illis dare situm in sua Curia ad effectum, ut fabricarent Domum, & dixit, esse homines valoris, & æstimare quamplurimi illorum amicitiam. P. Commissarius cum suis sociis se contulit ad Civitatem de Meaco, ubi Imperator continuo residet, & jussu illius fuit illis assignatus locus pro ædificando Monasterio, prout ædificatum fuit, & Ecclesia sub invocatione Sanctæ Mariæ Angelorum, quæ in festivitate gloriosi Patris Sancti Francisci fuit benedicta, & celebrata prima Missa, ibique continuo recitabantur horæ canonicæ tam diurnæ, quam nocturnæ, & celebrabatur Sacrum Missæ Sacrificium, & in oratione, disciplina, & jejuniis semper Fratres exercebantur; & Pater Commissarius fecit ædificari prope Monasterium duo Hospitalia, alterum dedicatum Sanctæ Annæ, alterum vero Sancto Josepho, in quibus curabantur leprosi, & alii infirmi maxima cura, & diligentia Commissarii, & Sociorum, quin & summa caritate; quæ opera fuerunt maximæ importantiæ ad conversionem plurimorum. Nihilominus Imperator non sciebat de dicta conversione, nec quod Patres prædicarent publice Evangelium, nec quod baptizarent, prout faciebant, & in dies converforum numerus augebatur, quod cum ad aures Tyranni Gubernatores, & quidem Faranda Eviemon pervenire fecisset, Tyrannus valde iratus ista relatione, & recordatus fuit, paucis retro annis sub pœna ultimi supplicii Prædicationem Fidei Catholicæ rigoroze prohibuisse, & tunc de novo aliud simile Decretum contra Servum Dei Fratrem Petrum Baptistam, & Socios, & contra Japonenses, qui illis adhærebant, & Christiani facti fuerunt, promulgavit, & contra ipsos exequi mandavit hac tantum de causa, prout deponunt 18. Testes de certa scientia examinati in Processu Remissoriali Mexicano fol. 48. & fol. 64. & fol. Lib. III.

88. & fol. 115. in Proc. Japonen. fol. 30. & in Proc. Chinen. fol. 35. & fol. 40. & fol. 46. & fol. 51. & fol. 62. & fol. 78. & fol. 89. & in Proc. Manilien. fol. 50. & fol. 60. & fol. 68. & fol. 92. & in Processu Oppidangen. fol. 30. & fol. 41. & fol. 50. & de auditu, & fama plures alii Testes, qui omnes deponunt, istos 26. Martyres Martyrium sustinuisse pro Fide Catholica, & illius Confessione, & Prædicatione. Ad cujus causæ probationem non credimus opus esse Testibus, cum habeamus ipsius Tyranni Sententiam, quam contra istos Sanctos Martyres protulit tenoris sequentis.

Postquam Imperator annis præteritis prohibuit Legem, quam Patres docent, nonnulli Patres, qui vocantur Legati Luzoni, & habitant in Curia, prædicant dictam Legem; & ideo ipsi una cum Japonensibus ad eorum Legem conversis condemnantur, qui simul sunt numero viginti quatuor; crucibus affigetur Nangasaqui. Et quia in futurum sua Majestas iterum, & cum majori rigore prohibet hanc Legem, hoc scitote, & jubete, quod cum rigore servetur istud mandatum, Et si forsitan aliquis dicto mandato contraveniet, ipse contraveniens cum tota illius generatione mortis pœna puniatur. Datum die vigesima lunæ undecimæ primi anni ætatis vocatæ Evioco. Quæ Sententia hodie extat apud Conventum Sancti Francisci Manilien. Originalis, & fuit interpretata coram Archiepiscopo Manilien. & Conjudicibus, mediojuramento, per P. Fratrem Joannem de Angeli Dominicanum, & P. Garziam Garzes Jesuitam, & duos alios Christianos Interpretes Peritos Japonen per dictos Judices nominatos, ut in Processu Compulsoriali Maniliæ fol. 145.

Lata prædicta Sententia, de jussu, & mandato Imperatoris isti Sancti Martyres fuerunt capti in suo Conventu Civitatis Meaci, & portati ad carcerem publicum trigesima Decembris 1596. ad quam capturam faciendam fuerunt appoliti Custodes Ecclesiæ, & magno rumore, & apparatu armorum illam fuerunt ingressi, & in illa hora isti Sancti Martyres erant in Choro decantantes Vesperas, & cœperunt gratias agere Deo, & inter se collatabantur de isto bono, & beneficio, quod, moriendo pro Christo, sperabant, & illi Satellites cœperunt illos funibus ligare, & erat admirabilis patientia, & lætitia Sanctorum, & inhumanitas, & crudelitas Gentilium, & dolor, & lacrymæ Christianorum. Tunc Sancti Martyres præ gaudio, & lætitia cœperunt canere Te Deum laudamus, sicque ligati fuerunt missi in publicum carcerem, ex quo fuerunt erepti, & de mandato Tyranni fuit amputata unicuique illorum pars auriculæ, & pro majori ignominia fuerunt portati per plures Civitates illius Regni, nempe per Civitatem Meachi, Fugimi, & Usaca, & alias usque ad Nangasaqui; & est notandum, quod licet in Sententia viginti quatuor tantum crucifigendi legantur, nihilominus alii duo, nempe Franciscus, & Petrus, in itinere BB. Martyribus adhæserunt, qui in via illis aliquam refectioem ministrabant, qui duo fuerunt capti a Custodibus, & confitendo, se esse Christianos, fuerunt cum reliquis Martyribus ligati, & crucifixi, ut dicunt Testes sub articulo 6. & 24. & signanter Joannes Rodriguez Eratiel in Proc. Mexicano super art. 28. fol. 12. & Thomas Agnes in Proc. Chinen. super eodem art. fol. 81. & Christophorus D d d Mer-



Mercado in Proc. Manilien. super eodem art. fol. 96. & per totam viam, qua fuerunt perducti, ad patibulum, semper suprascripta Sententia cui-dam tabulæ affixa & alta præibat ante illos: qui Beati Martyres tam in carceribus, quam per viam, & in ipso patibulo constantissime usque ad mortem Fidem Catholicam prædicabant, ut deponunt 19. Testes de scientia, & visu super art. 25. in Summ. num. 6. sicque post longam viam plenam ærumnis, & calamitatibus, & ignominis, & frigore Sancti Martyres pervenerunt ad Civitatem Nangasaqui.

Ubi advertendum est, quod quidam puer vocatus Antonius ætatis 13. annorum, qui in Ecclesia Fratrum in Missis illis ministrabat, & erat illorum Docticus, nempe Scholaris, cum jam duceretur ad patibulum cum ceteris, parentes illius illi obviam venerunt, & cum lacrymis promiserunt illi omnia illorum bona, si a fide deflitteret; quibus ipse respondit: Quæ mihi promittitis, omnia sunt temporalia, quæ vero Christus mihi promittit, sunt æterna; & iterum Patre eadem replicante, Antonius propria veste se exuens dixit parentibus: Ecce vestem, quam mihi dedistis, vobis restituo, nudusque, & lætus ad crucem properavit, illamque pluries deosculatus, & amplexus fuit, decantans hymnum Te Deum laudamus, ut deponunt Testes super art. 27. Summ. num. 8. nempe Petrus Montoya in Proc. Mexicano fol. 53. Joannes Baptista Aguirre in eodem Proc. fol. 70. Joannes Rodriguez Curiel in eodem Proc. fol. 120. pag. 2. Joannes Ponze de Leon in eodem Proc. fol. 147. Siloday Joannes in Processu Japonen. fol. 39. Yto Joannes in eodem Processu fol. 54. Christophorus Gonzalez in Proc. Chinen. fol. 47. Franciscus Gonzalez in Processu Chinen. fol. 47. Franciscus Gonzalez in eodem Proc. fol. 57. pag. 2. Salvator de Melo in eodem Proc. fol. 63. pag. 2. Simon Pereyra in eodem Processu fol. 69. Thomas Agnes in eodem Proc. fol. 80. pag. 2. Franciscus Acosta in Proc. Maniliens. fol. 54. pag. 2. Petrus Sotello in eodem Proc. Manilien. fol. 63. ceterique omnes Martyres gratias Deo agebant, quia jam venerat hora, in qua pro Christo, & illius Fide moriebantur, alii psalmos, & hymnos canentes, alii vero in Cruce prædicantes, & in particulari ipse Pater Commissarius Dux, & Magister ceterorum, & Micki Paulus Societatis Jesu dixit in Cruce sua nativa lingua Japonica: Peto ab omnibus præsentibus audientiam: Ego sum Japonus, & Frater Societatis Jesu, & tantummodo morior, quia prædicavi Legem Christi Domini Nostri, & morior lætus pro ista causa, & habeo hanc mortem pro singulari beneficio, & gratia, quam Deus in me operatus est, & in hac hora poteritis credere, quod non mentior. Certifico vobis, quod non est alia via salvationi hominum, nisi Fides Christiana. Et quia ista Lex mandat parcere Inimicis, ego ex nunc parco Imperatori, & omnibus illis culpatis in mea morte; quia desidero quod omnes salvi sint.

Et omnibus viginti sex crucibus extensus super terram, in ipsis imposuerunt corpora Martyrum, & illis manus, pedes, & collum anulis ferreis circumdederunt; quo tempore Pater Commissarius Ministrum, & Satellitem rogavit, ut clavibus ferreis pedes, & manus perforaret, ut deponunt duo testes super art. 29. Summ. n. 7. nempe Joannes Baptista Aguirre in Proc. Mexicano fol. 71. pag. 2. Joannes Rodriguez Curiel in eo-

dem Proc. fol. 122. & alii plures de auditu, & fama publica.

Postea vero, Crucibus in altum elevatis, Ministri Imperatoris unumquemque Martyrum duobus ictibus lanceæ percusserunt; altero ictu a latere dextero ad humerum sinistrum, altero vero a latere sinistro ad humerum dexterum, & semper Beati Martyres Fidem, pro qua moriebantur, prædicabant, & Deum laudantes animas illi coronandas dederunt sub die quinta Februarii 1597. ut deponunt de visu testes triginta tres, nempe Petrus Montoya in Proc. Mexicana fol. 53. Joannes Baptista Aguirre in eodem Proc. fol. 70. pag. 2. Joannes Mendoza in eodem Processu fol. 92. Joannes Rodriguez Curiel in eodem Proc. fol. 121. Joannes Ponze de Leon in eodem Proc. fol. 148. Christophorus Garzia in eodem Processu fol. 133. pag. 3. Michael Maura in Proc. Japonen. fol. 51. Antonius Martuda in eodem Proc. fol. 51. Yto Joannes in eodem Proc. fol. 55. Cagi Laurentius in eodem Proc. fol. 88. Emmanuel Gonzalez in Proc. Chinen. fol. 36. Antonius Garzes in eodem Proc. fol. 42. Duarte Ferreira in eodem Proc. fol. 52. pag. 2. Franciscus Gonzalez in eodem Proc. fol. 58. Simon Ferreira in eodem Proc. fol. 69. pag. 2. Christophorus Gonzalez in eodem Proc. fol. 47. pag. 2. Salvator de Melo in eodem Proc. fol. 75. pag. 2. Thomas Agnes in eodem Proc. fol. 80. pag. 2. Petrus de Monteacuto in eodem Proc. fol. 91. Franciscus Acosta in Proc. Manilien. fol. 55. Petrus Sotelo in eodem Proc. fol. 63. Ferdinandus Garzia in eodem Proc. fol. 70. Laurentius Galli in eodem Proc. fol. 77. Christophorus Mercado in eodem Proc. fol. 96. Michael de Sosa in Proc. Oppidangen. fol. 33. pag. 2. Joannes Antonius in eodem Proc. fol. 44. pag. 2. Joannes de la Cruz in eodem Proc. fol. 54. Petrus Itamiformi in Proc. Romano fol. 47. pag. 2. Super 22. art. Thomas Jacaquinoco Froye in eodem Proc. & articulo fol. 53. & alii plures de auditu, & fama publica.

Isti Sancti Martyres pleni caritate, & refecti vinculo illius perfectionis vitam præsentem ab omnibus magis amatam contempserunt, & mortem alii magis odiosam pati elegerunt, & testes Fidei Christianæ sua morte steterunt, opere testificando, & ostendendo Fidem Christi, & veritatem illius, quæ veritas fuit sui Martyrii causa, & perfecta ratio illius consistit in eo, quod mortem sustinuerunt propter Christum, ostendendo ex operibus Fidem suam, & imitando Passionem Dominicam.

#### ARTICULUS TERTIUS.

In quo demonstrabimus, non esse necessarium in Martyribus probari Miracula.

**R**atio autem istius assertionis ea est, quia Miracula ideo requiruntur in Confessore, quia signa, quod ille fuit Servus Dei, & pervenit ad Cælestem Patriam; sed sic est, quod Martyr dicitur quasi Testis Fidei Christianæ juxta Divum Thomam super 3. quæst. 68. art. 4. in corpore, per quam Fidem nobis visibilia per invisibilia contemnenda proponuntur, ut dicitur ad Hebr. 11. ad Martyrium ergo pertinet, ut homo testificetur Fidem, ostendendo opere, omnia præsentia contemnere, ut ad futura, & invisibilia bona perveniat, juxta illud

Ja-

Jacobi 2. Ego ostendam tibi ex operibus Fidem meam, & ut idem D. Thomas ubi supra art. 2. ad 2. dicit, quod nullus pervenit ad vitam æternam, nisi absolutus ab omni culpa, & reatu poenæ, Quæ quidem universalis absolutio fit in perceptione Baptismi, & in Martyrio, propter quod dicitur, quod in Martyrio omnia Sacramenta Baptismi complentur, scilicet quantum ad plenam liberationem a culpa, & poenæ; sequitur, Cælos ingressum esse ergo in Martyribus Testibus Fidei Christianæ, & testificantibus Fidem operibus; & sic stante hoc signo, & absoluteione universalis a culpa, & poenæ, sequitur, non esse opus alio signo desumpto ex miraculis ultimis, quia, ut notat idem Divus Thomas 2. 2. quæst. 124. art. 3. in corpore, Actus virtutis potest considerari secundum quod comparatur ad primum motivum, quod est amor caritatis, & ex hac parte præcipue aliquis actus habet, quod ad perfectionem vitæ pertinet, quia, ut Apostolus dicit ad Colossen. 3. Caritas est vinculum perfectionis. Martyrium autem inter omnes actus virtuosos maxime demonstrat perfectionem caritatis, quia tanto magis ostenditur aliquis aliquam rem amare, quanto pro ea rem magis amatam contemnit, & rem magis odiosam eligit pati. Manifestum est autem, quod inter omnia alia bona præsentis vitæ maxime amat homo ipsam vitam, & e contrario maxime odit ipsam mortem, & præcipue cum doloribus corporalium tormentorum; & secundum hoc patet, quod Martyrium inter ceteros actus humanus est perfectissimus secundum suum genus, quasi maximæ caritatis signum, juxta illud Joannis 15. Majorem caritatem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis. Martyr igitur, moriendo pro Christo, demonstrat perfectionem caritatis, & dat illius signum evidens, & quod manet in Deo, & Deus in eo, & juxta illud 1. Joann. 1. Deus Caritas est, & qui manet in caritate, in Deo manet, & Deus in eo. Unde, cum Martyr, moriendo pro Christo, det signum maximæ caritatis, & quod in illa permanerit, sequitur, non esse opus aliis signis miraculosis; præcipue quia, ut dicit Divus Thomas d. quæst. 68. art. 1. in Conclus. Martyrium est actus virtutis, quo aliquis contra persequentium impetus firmiter in justitia, & veritate permanet. Et ibidem art. 2. in corpore dicit, Manifestum esse, quod martyrio homo firmiter confirmatur in bono virtutis, dum Fides, & Justitia non desunt propter imminentia pericula mortis. Unde dum Ambrosius in Sermone 14. ante finem dicit: Martyres Principes Fidei sunt, intercessores Mundi, præcones Regni, coheredes Dei. Ergo, quibus ista competunt, non est illis opus miraculis in signum, quod gaudent Regno Cælesti, ad quod sufficit, ut sint coheredes Dei.

Ulterius, quia legitur Matth. 10. Qui me confessus fuerit in terris coram hominibus, & Ego confitebor eum coram Patre meo: ergo, si Christus in his verbis promisit confiteri coram Patre æterno illum, qui in terra confessus fuerit ipsum coram hominibus, sequitur, non esse opus alio signo miraculoso in Martyribus ad hoc, ut affirmari possit, eos esse Cives Cælestes, cum ipsi pro confessione Christi, & illius Fidei mortem subierint, & cum Christus dixerit, Ego confitebor eos coram Patre meo.

Et in 3. Sapient. dicitur: Et si coram hominibus tormenta passi sunt, tamen spes illorum immortalitate plena est, & vexati in paucis, in multis Lib. III.

bene disponentur, quoniam Deus tentavit illos, & invenit dignos se, & quasi holocausti hostiam accepit illos. Igitur non est opus aliis signis miraculosis in Martyribus, quos Deus invenit dignos sui, & quasi holocausti hostiam accepit illos.

Unde & istam Conclusionem, quod non sit opus Miraculis ad Canonizationem Martyrum, non relatis superioribus doctrinis, & rationibus, adducit, & tenet Augustinus Triumphus de Poestate Ecclesie quæst. 16. art. 3. in responsione ad 2. ibi: Sed pati pro Christo, & pro Confessione Fidei est per se causa sanctitatis. Unde, ista existente absque omni signo miraculoso, debet aliquis pro Martyre canonizari. Idem tenet Joannes Franciscus Pavin in Relatione Canonizationis Sancti Bonaventuræ 2. part. art. 2. quem refert, & sequitur Petrus Ridolphus Episcopus Senogallien. in Vita ejusdem Sancti Bonaventuræ lib. 1. sue Historiæ Seraphicæ fol. 94. Idem tenet Fr. Angelus Rocca in Commentar. de Canonizatione Sanctorum cap. 35. ubi firmat, quod causa finalis Martyrii est defensio, atque Confessio veritatis Fidei Christianæ. Qua causa existente, nulla alia inquisitione prævia, nulloque Miraculo intercedente, pro Martyre quis canonizandus est, atque venerandus. In eadem sententiam venit Ludovicus Turrianus in tract. de Fide disput. 17. dub. 2. & in Compend. Bullar. sub Alexandro III. Bulla 4. Scholio 2. & sub Innocentio IV. Bulla 2. Scholio 1. Nec Doctores Canonistæ aliud sentiunt in cap. 1. de Reliq. & Venerat. Sanctor.

De aliquibus mirabilibus, quæ evenerunt ante, & post Martyrium horum SS. Martyrum.

**P**rimo, quod statim atque fuit captus Fr. Petrus Baptista cum Sociis, apparuit Cometes in modum harparum, & crucium, qui videbatur inchoare a Philippinis versus Civitatem Nangasaqui, ubi erant crucifigendi, & duravit per noctem, quousque Martyres pervenerunt ad locum Martyrii, & numquam amplius visus fuit; quod probant testes de visu, & certa scientia super art. 50. nempe Petrus de Montoya in Processu Mexicano fol. 43. & Joannes Baptista Aguirre in eodem Proc. fol. 59. & Joannes Rodriguez Curiel in eodem Proc. fol. 112. qui est contestis, & allegat suprascriptos duos testes Petrus Sotillo in Proc. Manilien. fol. 59. Ferdinandus Garzia in eodem Proc. fol. 87. Christophorus Mercado in eodem Proc. Manilien. fol. 88. Joannes Antonius in Proc. Oppidangen. fol. 88. Joannes de la Cruz in eodem Proc. fol. 44. & alii plures testes de auditu.

Secundo, post carcerationem Martyrum in d. Civitate Meachi evenit quidam terræmotus per spatium trium horarum; & multa Tempora Deorum corruerunt; quod probant testes de auditu, & certa scientia super art. 7. nempe Petrus de Montoya in Proc. Mexicano fol. 45. Joannes Baptista Aguirre in eodem Proc. fol. 61. Joannes Rodriguez Curiel in eodem Proc. fol. 113. Michael Moura in Proc. Japonen. fol. 29. cum aliis pluribus testibus de auditu, & fama publica.

Tertio, post eandem carcerationem in dicta Civitate Meachi evenit maximum aquarum diluvium, in quo plures utriusque sexus periere, ut probant plures testes de visu, & certa scientia super art. 8. nempe Petrus de Montoya in Proc. Mexicano fol. 45. Joannes Baptista Aguirre in eodem Proc. fol. 61. Joannes Rodriguez Curiel in eodem Proc. fol. 118. Michael Moura in

D d d 2 Proc.

*Proc. Japonen. fol. 29.* Franciscus Gonzalez in *Proc. Chinen. fol. 55.* Salvator de Melo in *eodem Proc. Chinen. fol. 61.* Thomas Agnes in *dicto Proc. Chinen. fol. 78.* Petrus de Monteacuto in *eodem Proc. fol. 88.* & alii plures de auditu, & fama publica.

Quarto, post capturam etiam prædictam Sancti Seraphici Francisci *Imago Sanguinem exsudavit*, ut probant testes de visu, & scientia *super art. 9.* nempe Petrus Montoya in *Proc. Mexicano fol. 46.* de fama publica, & quod non potuit videre propter impedimentum ortum ex numerositate gentis, Joannes Rodriguez Curiel in *eodem Proc. dicto art. 9. fol. 114.* qui deponit de visu, & plures alii *ibidem* de auditu, & fama publica.

Quinto, Corporibus Martyrum in Cruce pendentibus, quædam Mulier infidelis ad extremum vitæ, loquela non solum, sed & aliis corporalibus sensibus amissis, deducta, quadam particula Crucis Patris Petri Baptistæ ori illi applicata, in instanti loquelæ fuit restituta, & Sacramentum Baptismi instantissime petiit, fuitque ab eodem Patre Petro Baptista adhuc vivente, licet Cruci affixo, sanitati corporis, & animæ medio Baptismi restituta. Probant testes de visu *super art. 11.* Petrus Montoya in *Proc. Mexicano fol. 47.* & de auditu, & fama publica Joannes Baptista de Aquirre in *eodem Proc. fol. 63.* Joannes Mendoza in *eodem Proc. fol. 47.* Melchior de los Viros in *eodem Proc. fol. 97.* Michael de Soufa in *Proc. Oppidangen. fol. 29.* Joannes Antonius in *eodem Proc. fol. 40.* Joannes de la Cruz in *eodem Proc. fol. 49.*

Sexto, post triduum pendente in Cruce Corpore Fratris Petri Baptistæ, sanguis cum omnium stupore, & præter humanum captum abundanter effluxit. Probant testes de certa scientia, & de visu *super art. 14.* Joannes Rodriguez Curiel in *Proc. Mexicano fol. 125.* Joannes Ponze de Leon in *eodem Proc. fol. 142.* Michael Maura in *Proc. Japonen. fol. 29.* qui etiam dicit, post tres menses sanguinem emanasse ex latere supradicti Fratris Petri Baptistæ. Chilodai Joannes in *eodem Proc. fol. 37.* Antonius Martuda in *eodem Proc. fol. 50.* Sancujege Martinus in *eodem Proc. fol. 61.* Safioe Leon in *eodem Proc. fol. 64.* Christophorus Gonzalez in *Proc. Chinen. fol. 45.* Duarte Ferreira in *eodem Proc. Chinen. fol. 51.* Salvator de Melo in *eodem Proc. fol. 61.* Franciscus Acolta in *Proc. Manilianen. fol. 50.* Hieronymus Pacheco in *eodem Proc. fol. 82.* Joannes de la Cruz in *Proc. Oppidangen. fol. 50.* & alii plures testes de auditu, & fama publica *ibidem*.

Septimo, quod Corpora istorum Martyrum, etiam si per bimestre in Cruce pependissent, erant tamen facie formosa, ac si animata forent. Probant testes de visu, & certa scientia *super art. 16.* Petrus Montoya in *Proc. Mexicano fol. 48.* Joannes Baptista de Aquirre in *eodem Proc. fol. 65.* Joannes Mendoza *ibidem fol. 88.* Joannes Rodriguez Curiel *ibidem fol. 116.* Joannes Ponze de Leon in *eodem Proc. Mexicano fol. 144.* Chilodai Joannes in *Proc. Japonen. fol. 38.* Duarte Ferreira in *Proc. Chinen. fol. 51.* Salvator de Melo in *eodem Proc. fol. 62.* Simon Ferreira *ibidem fol. 68.* Petrus de Monteacuto in *eodem Proc. Chinen. fol. 89.* Laurentius Galli in *Proc. Manilien. fol. 75.* Petrus Sotelo *ibidem fol. 61.* Hieronymus Pacheco *ibidem fol. 82.* Christophorus Mercado in *eodem Processu Manilien.*

*fol. 93.* Joannes de la Cruz in *Proc. Oppidangen. fol. 51.* & alii plures testes de auditu, & fama publica.

Octavo, quod Aves rapaces in illis partibus nominatæ Mascanguis, quæ in loco Martyrii corpora damnatorum affueverunt dilaniare, & carne eorum pascebantur, Sanctorum Martyrum cadavera, licet illis proxima fuerint, nullatenus illa tetigerunt, non sine circumstantium admiratione; ut probant testes de visu *super articulo 17.* nempe Joannes Baptista Aquirre in *Proc. Mexicano fol. 65.* Petrus Montoya *ibidem fol. 49.* Joannes Montoya in *eodem Processu fol. 88.* Joannes Rodriguez Curiel *fol. 116.* Item Joannes in *Proc. Japonen. fol. 54.* Christophorus Gonzalez in *Proc. Chinen. fol. 46.* Duarte Ferreira *ibidem fol. 51.* Franciscus Gonzalez *ibidem fol. 56.* Salvator de Melo *ibidem fol. 62.* Simon Pereira *ibidem fol. 68.* Thomas Agnes in *eodem Proc. fol. 79.* Petrus de Monteacuto *ibidem fol. 89.* Petrus Sotelo in *Proc. Manilien. fol. 61.* Ferdinandus Garzia *ibidem fol. 69.* Laurentius Gal. *ibidem fol. 75.* Hieronymus Pacheco *ibidem fol. 82.* Christophorus Mercado *ibidem fol. 94.* & alii plures de auditu, & fama publica.

Nono, postquam dicti Martyres, & inter ipsos d. Pater Commissarius Frater Petrus Baptista, fuerunt crucifixi, pluries dictus Pater Petrus Baptista fuit visus, derelicta Cruce, celebrare Missam in suo Monasterio de Nangasaqui, illique ministrare dictus Antonius, qui simul cum illo crucifixus fuerat, indutus veste alba, & audiebant canticum quasi cælestem, quamvis non videbant canentes, & hoc deponunt propriis oculis vidisse Joannes Rodriguez Curiel, & Joannes Baptista de Aquirre in *Proc. Mexicano super art. 18.* iste *fol. 66.* ille *fol. 116.* qui *super art. 24.* dixit, qualiter ivit ad visitandum locum istorum Sanctorum Martyrum, & respiciendo crucem dicti Patris Petri Baptistæ, invenit, quod non erat in Cruce, & magna admiratione quæsit a Custodibus, ubinam erat Corpus dicti Patris Petri Baptistæ, qui responderunt, quod sæpissime eveniebat, quod non videbatur in Cruce, & quod postea, transacto aliquo spatio temporis, iidem Custodes videbant idem Corpus in eadem Cruce. Unde idem testis fuit reversus magna cum celeritate ad quærendum dictum Patrem Petrum Baptistam ad locum, in quo prius eum viderat celebrare Missam, & jam illum non invenit; & testis iterum reversus fuit ad locum, ubi crucifixus fuerat, & illum invenit in Cruce eodem modo, quo Martyrium in illa passus fuerat; & cum teste iverunt plures Christiani, de quorum nominibus non recordatur, sed dixit, hoc fuisse, & esse publicum, & notorium tam inter Christianos, quam inter Infideles. Idem deponunt de auditu, & fama publica plures testes, nempe Petrus Montoya in *Proc. Mexicano super art. 18. fol. 49.* & Joannes Mendoza in *eodem Proc. & super art. 18. fol. 89.* Melchior de los Reyes *ibidem fol. 99.* Martinus de Lezama *ibidem fol. 107.* Christophorus Garzia *ibidem fol. 131.* Joannes Ponze de Leon *ibidem fol. 145.* Ferdinandus Garzia *super eodem art. in Proc. Manilien. fol. 69.* Laurentius Galli in *Proc. Manilien. fol. 76.* Michael de Soufa *super eodem art. in Proc. Oppidangen. fol. 31.* Joannes Antonius *ibidem fol. 42.* Joannes de la Cruz *ibidem fol. 52.* & quod Sathellites, & Custodes Martyrum multoties viderunt post dictum Martyrium Crucem Patris Petri

tri Baptistæ vacuam, & post aliquod spatium temporis viderunt eundem P. Petrum Baptistam in eadem Cruce, ut probat de auditu a Custodibus Petrus Montoya *super art. 24. in Proc. Mexicano fol. 52.* & dictus Joannes Rodriguez Curiel *ibidem fol. 119.* & complures alii relati in *Summario num. 11.*

Quo factò ita probato, & supposito, potest firmari, hoc magnum miraculum fuisse, cum excedat vires naturæ, quod homo jam mortuus recedat de loco Martyrii ad locum Altaris, & celebret Missam, maxime cum Deus a principio Homines elegerit Ministros ad conficienda, & ministranda Sacramenta, non autem Cadavera elegerit. Quamvis verum sit, quod poterat tunc eligere Angelos bonos ad tale ministerium, vel quamcumque aliam intellectualem creaturam, juxta Divum Thomam 3. part. *quest. 64. art. 7.* Nec obstat, quod Deus elegerit homines a principio ad conficienda, & ministranda Sacramenta, non vero cadavera, quia hic est consideranda anima, cui in Sacerdote remanet character perpetuus, & indelebilis, juxta Divum Thomam, ubi supra *quest. 63. in corpore; & in responsione ad 3. ubi, quod; quamvis post hanc vitam non remaneat exterior cultus, remanet tamen suis illius cultus, & ideo post hanc vitam remanet character, & in bonis ad eorum gloriam, & in malis ad eorum ignominiam.* Sed sic est, quod anima post hanc vitam considerari potest in corpore dupliciter, vel assistens tantum, vel informans; si tantum assistat, particularem exigit commissionem a Deo, ut modo humano, & sensibili Sacramenta ministret; si vero informet corpus mortale, quale erat in casu proposito, & ordinaria potestate ministrare potuit Sacramenta, quod de Beato Petro, si rediret in vitam, expresse tenet Soto in hæc verba: *Immo, si D.*

*Petrus hac rediret, posset sine nova commissione ratione Characteris, quem habet indelebilem Sacerdotalem, Sacramenta ministrare, in 4. dist. 1. quest. 5. art. 7.*

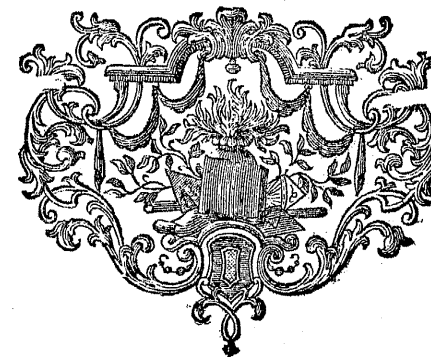
Cum autem testes non expriment principales Missæ functiones, quod consecravit, & quod ad adorandum proposuerit Corpus Christi, possemus fortasse dicere, quod exhibitæ fuit tantum visio illa Servi Dei Paramentis Ecclesiasticis induti, & ad Altare per modum celebrantis, ad ostendendam Sanctitatem; & meritum ipsius Martyris, ad declarandum, quam acceptum fuerit Crucis Sacrificium ab eo exhibitum, & quam similitudinem habuerit cum Sacrificio Altaris, ad commendandam in illis Partibus devotionem erga Missam, & ad decorandam novam illam Sponsam Japonen. Ecclesiam, cui omnis decor ab intus, scilicet a Corpore, & Sanguine Sponsi in Ara sacrificati. Multa alia possunt considerari, ad quæ talis apparitio aptissimum esset medium; & utcumque sit, ex supradictis videtur quædam res mirabilis, immo & miraculum maximum.

Ex quibus omnibus concludendum judicavimus, causam istam esse in tali statu, ut juxta S. R. E. Ritum, & Sacrorum Canonum dispositionem (si Sanctitati Vestræ placuerit) possit procedi ad istorum Famulorum Dei Canonizationem, & in numero Sanctorum adscriptionem in forma Ecclesiæ consueta.

Joannes Baptista Coccinus Rotæ Decanus.

A. Patriarcha Hierosolymitanus Rotæ Auditoris L<sup>ns</sup>.

Philippus Pirovanus Rotæ Auditor.



A P P E N D I X T E R T I A  
DE MARTYRIO SERVI DEI  
**JOSAPHAT CONCEVITII**  
ARCHIEPISCOPI POLOCENSIS

Ad Sanctissimum Dominum Nostrum

U R B A N U M V I I I .

Pont. Opt. Max.

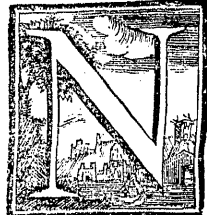
R E L A T I O

JOANNIS BAPTISTÆ COCCINI Decani,  
PHILIPPI PIROVANI &  
CLEMENTIS MERLINI.

Ex Processibus super Canonizatione formati extracta,

Cujus facta est mentio, cum de Martyrio agebatur.

B E A T I S S I M E P A T E R



On se Regem duxit quovis Regno dignissimus Vladislaus, neque diadema suo imponi capiti gloriosum putavit, nisi cum inclinare illud potuit ad pedes, Beatissime Pater, tuos, & ad Solii Apostolici gradus, quibus gloriæ culmen ascenditur. Sed neque julte jus dicturum se suis, neque hostibus opporune indicturum bella, neque profigaturum indicta speravit, nisi, ut olim Sapientissimi Judices ac fortissimi Duces Josue, Gedeon, ac David insidentem Propitiatorio Deum implorabant, sic ille Sanctuarium Vaticanum, & in eo Supremum veritatis Oraculum adorasset. Propterea e remotissimis Sarmatiæ regionibus aspera non magis argentibus nivibus, quam bellis ardentibus tempestate Virum allegavit & genere, & virtute belli, togæque primarium, qui Regni potentissimi fidem ab hegoicis usque florentis Ecclesiæ temporibus receptam, & servatam cælesti rursus imbueret Romani Pontificis Sacramento. Ut Regis excellentissimi corde, quasi per osculum Oratoris sui transmissio, omnia ipsius vota, consilia, spes, & auspicia Petri acclinata pedibus, & Sacrosanctæ Sedi, hoc est, inconcusso universæ Religionis fundamento niterentur. Inde invictissima Polonorum natio, & sperare bella feliciter, & tractare felicitas cœpit, majores etiam votis victorias consecuta. Sed triumphum ducere non se putat in gloriæ Capitolio, nisi Sceptra Tibi, & corda submittens Sacrosanctos Apostolicæ Sedis triumphos adaugeat.

Quos etiam quia non sine procurata prius vestimenta peragere solebat antiquitas, ecce felicissimam Hostiam offert Josaphatum Concevitium Archiepiscopum Polocensem, quem nuper inimicissimi Ecclesiæ Romanæ perduelles crudeli ferro mactarunt. Verum quot inflixere ei vulnera, tot aperuere simul ora, quibus & Tibi constantiam Fidei suæ, & Tuam mundo auctoritatem, pro qua asserenda Tibi pariter, ac Cælo cecidit, luculentissime contestatur. Spirat hic quoque ejus odor suavitatis, quem tantopere in Sacrificiis amabat Deus, & ad Apostolorum limina, unde vigor effluxit, famam promeritorum ejus afflari videmus. Tanto minus mirum esse debet, si Sanguinis ejus virtus in proximo Hæreticorum, & Schismaticorum solo Fidei tam multas, ac firmas radices agat, in agro autem Catholicæ pietatis tam amplos Spei, Caritatis, Virtutumque omnium fructus incredibiles gignat.

Jam ut vitæ suæ cælestis causam in terris apud Te, Pater Sanctissime, perageret, en adest Josaphatus Concevitijs Archiepiscopus Polocensis, qui parum est ratus, quod ab ineunte ætate, quicquid ingenii, & ac virium habuit, per exempla humilitatis, prudentiæ, caritatis in Catholicæ Religionis gratiam effunderet, factus omnibus omnia; Sanguinem demum profundere voluit pro uno Ecclesiæ Capite, hoc est, pro Tui Sacerdotii Principatu. Ille autem Sanguis, justo Abel factus quodammodo consanguineus, ad aures Dei per Tuas clamat de terra, neque aliis ad Cælum vocibus, quam occisorum sub Altare Dei clamantium: *Vindica Sanguinem nostrum, Deus noster*, exposcit hic quoque Sanguis vindictam: non eam

eam tamen, quam de nefariis parricidis per acerbissima supplicia vindex innocentum jure sumas; Josaphatus enim Christi morientis speciem in morte præ se ferens interfectoris suis extremo non tam vitæ, quam amoris respiratu misericordiam, veniam apud Deum anhelabat, donec, deficiente linguæ spiritu, elata Crucis in modum dextera, benedicens impiis divinam clementiam advocabat; sed illam Sanguis hic implorat vindictam, Beatissime Pater, qua gloriosi Ecclesiæ Martyres vindicari solent, ut, si proculcarus ab extremis Erebi quisquiliis fuit, & tenebris ignominiosus additus, Tu Supremus Cæli Sacerdos in candelabro illum exponas radiati verticis luce fulgentem, ut mortis terrenæ dedecus in æternæ honorem vitæ commutatum pronunties, ut purpura profusi Sanguinis candidatam Martyris stolam apud homines etiam illustres, ferreamque securim mortis ejus instrumentum ad justissimæ veritatis incudem refingas in auream, & immarcescibilem gloriæ coronam, quam circumductam vertici Poloni Martyris imponi per Te capiti suo Polonorum Natio existimabit.

Hoc autem te posse, ex Divinis Oraculis contentur omnes; sed & velle, ex eo etiam assequimur, quod Antecessorum Tuorum insistentes moribus, & institutis Nos Joannem Baptistam Coccinum Rotæ Decanum, Philippum Pirovanum, & Clementem Merlinum Rotæ Auditores antiquiores veritatis hujus examini, & causæ amplissimæ tractationi præfeceris. In qua hodie relaturi singula, quæ expendimus super actis, & processibus, rei totius Summam in quatuor partes divisimus. Quarum in prima agemus, an acta ipsa testata sint publica juris forma, & rata testium fide. In secunda de Martyrio, & requisitis ad illius perfectionem. Tertia seriem innocentis Vitæ, & Passionis, seu Martyrii Josaphat Archiepiscopi complectetur. Quarta demum admiranda quædam post ejus mortem eventa prosequetur.

De Processuum validitate, & probationibus

P A R S P R I M A .

Quamvis Canonizatio Sanctorum non innitatur principaliter testimonio humano, nec processibus, aut probationibus inde desumptis, sed præcipuo Sancti Spiritus afflatu, & infallibili Divinæ veritatis assistentia, ex qua Papa circa Canonizationem errare nullo modo potest, ut tradit Divus Thomas *Quodlib. 9. art. 1. Tur. recrem. de Eccles. quæst. 51. num. 73. & de Consecratione dist. 3. in princ. num. 22.* Ambros. Catharin. *de certitud. glor. Sancti. lib. 1. per totum.* Bannes *ad Divum Thomam in 2.2. quæst. 1. art. 10. dub. 7. Covar. var. resolut. lib. 1. cap. 10. num. 13.* & fuit dictum in *Relatione Sancti Bonaventuræ par. 2. art. 9. atque in aliis;* ideo ad ipsum solum Papam spectat Canonizatio Sanctorum, & dicitur actus illi reservatus, ut per plures Conciliorum Canones, & Summorum Pontificum Epistolæ Decretales cautum fuit, & signanter in *c. de Reliq. & venerat. Sancti. cap. Audivimus c. Cum ex eo, eod. tit. cap. Venerabili, de Test. c. Si quis per Superbiam, 30. dist. cap. Placuit, de consecr. dist. 1. cum aliis congestis in Relatione Sancti Caroli part. 2. de Sanctitate argum. 24. & late comprobatur Cardinalis Bellarminus de Beatitudine, & Canonizatione SS. cap. 8. Molfes. *Conf. 46. n. 10. & 14. lib. 2.**

Ad quam Pontifex de plenitudine potestatis procedere posset etiam sine ullis processibus judiciali rigore fabricatis, quod præstitit Leo III. qui anno 804. Guiberto Sacra decrevit cum solo libro vitæ ejusdem Guiberti conscripto per Marcellinum Presbyterum, ut testatur S. Lugdunus in *Epistola ad Riufridum Episcopum Trajectensem cap. 9.* & secutus est Alexander III. dum Eduardi Angliæ Regis Canonizationis Sententiam uno pariter miraculorum libro inspecto, & Litteris Innocentii II. pronuntiavit, ut refertur in *Relatione Sanctæ Franciscæ Romanæ part. 2. ar. 12. vers. Alexander Papa III. & patet ex Bulla Canonizationis in Bullario novo tom. 1. inter Bullas Alexandri III. in ordine prima,* fuitque etiam ponderatum in *Relatione S. Hyacinthi cap. de Sanctitate, vers. Nec est novum,* & observavit Cardinalis Baronius *Annal. tom. 9. sub anno 804. & tom. 12. anno 1161.* necnon etiam Joannes XV. in Consistorio Cardinalium in Palatio Lateranensi *Anno Christi 993.* in Sanctorum numerum adscripsit S. Uldericum ex lectura duntaxat cujusdam libelli de Vita, & Miraculis ejusdem Sancti, ut habetur in *Diplomate Canonizationis, relati per Baronium in Annal. t. 10. sub ann. 993.* & Gregorius VI. atque Adrianus II. canonizarunt Solam Anglum primum Abbatem Monasterii Solembacciani, & Walburgam Sororem Sancti Wjheldi, prævis duntaxat informationibus, & precibus Episcoporum, ut testatur Dernath. in *Tabulis Episcoporum Aurelianen. num. 5. & seq.* & latius deducit Molfes. *Consult. 46. num. 23. 24. & seq. lib. 2.* Quod eo magis recipiendum videtur, ubi agitur de Canonizatione Martyrum, quibus Sacrificia offerre, & Commemorationes, seu annua natalitia, necnon Agapas publico cultu celebrare primævis mos fuit Ecclesiæ, statim ac in Tabulas per Notarios apud Acta dies felicis eorum transitus, Pontificibus approbantibus, relatus fuerat, ut colligitur ex Tertull. in *Libro de Corona Militis, D. Cypriano Epist. 34. & 37. D. Augustin. ex tract. 84. in Joannem,* & ex pluribus aliis Sanctorum testimoniis, quæ congesti Card. Baron. in *Notis Martyrologii cap. 4. per totum.*

Attamen Ecclesiastico, & laudabili hujus Sedis Apostolicæ more introductum fuit, ut nullus in album Sanctorum referatur, nisi per Acta in publica juris forma, & per processus, ac publicæ fidei documenta constet de illius Sanctitate, aut Martyrio, super quibus antea sedulo, & exacte inquirendum esse, decernunt Summi Pontifices. Prout etiam testatur Cardinalis Turrecremata in *cap. 1. de Consecrat. dist. 3. Bannes ad D. Thom. in 2.2. quæst. 1. art. 10. dub. 2.* & fuit annotatum in *relatione S. Andrea Corsini part. 3. §. 1. vers. Circa primum.* Quod etiam quodammodo servatum fuisse animadvertimus ab ipsis nascentis Ecclesiæ Præsulibus, & primum a Sancto Clemente Romano Pontifice, a quo licet publicus venerationis cultus decerneretur Martyribus, statim ac eorum obitus fuerat per Notarios in Actis exceptus, tamen antea exacta adhibebatur diligentia in perquirendis, & probandis ipsorum Sanctorum Martyrum mortibus in professione fidei, & rebus gestis, & septem Notarios constituit idem S. Clemens I. qui curiose dies obitus eorumdem, & gesta colligerent, quibus præerant totidem Diaconi, qui a Notariis scripta, qualia ea demum essent, probarent, Pontifici nota facerent, atque in Ecclesiastica Monumenta reconderent, prout testatum habetur in *Libro de Ro-*



mano Pontifice sub nomine Damasi edito, & post D. August. lib. 2. contra Faustum cap. 21. & de Brev. cap. 5. & D. Gregorium in Regest. Epistoliarum lib. 12. cap. 9. tradit Cardinalis Jacobat. de Concil. lib. 1. art. 5. num. 7. ubi, quod locum ditorum Notariorum, quos Clemens I. Papa instituit ad conscribendas res gestas Martyrum, hodie obtinent Protonotarii Papæ; & latius comprobatur Cardinalis Baronius in Annal. rom. 1. sub anno 55. num. 19. & in Martyrologio cap. 1. per totum, & in Annotat. ad 2. diem Aprilis, ubi, quod Martyres post discussionem, & Pontificum approbationem vindicati Martyres dicebantur, & ante vindicationem hujusmodi nefas erat Reliquias alicujus Martyris venerari, quasi tunc ad instar Servorum vindicta manumissorum per vindicem, hoc est, Summum Pontificem, in libertatem publici cultus affererentur, ad tradita per Paulum in L. An apud se manumittere, ff. de Manumiss. vindict. & Justinum in L. Discretis, C. Qui test. fac. poss.

Hinc propterea, Beatissime Pater, cum annis elapsis increbresceret in dies magis, ac magis fama Martyrii, & Sanctitatis Josaphati Concevitii Archiepiscopi Polocensis, & a Reverendissimis Cardinalibus S. Congregationi de Propaganda Fide Præpositis, necnon a Rege, & universis Regni Poloniæ Proceribus, totoque utriusque Ritus Latini, & Græci Clero Catholico enixe instaretur super hoc decerni, ut exciperentur probationes, annuit piis jurisdictionibus S. V. & Antecessorum suorum vestigiis inhærens mandavit, causam Martyrii Venerabilis Præfatis Josaphati probationibus instrui, & testimonia recipi pro eo, qui mortuus in professione Nominis Jesu Christi vere dignum sui testimonium reddidit Deo, & Evangelicum Instrumentum Sanguine suo velut obsignavit, apud incredulos testificatus, se esse Pastorem bonum, qui animam suam posuit pro ovibus suis; ideoque, causa per S. V. remissa ad Congregationem Reverendissimorum Cardinalium super Ritibus Ecclesiasticis, fuerunt ab eadem Congregatione decretæ, & relaxatæ Litteræ Remissoriales, & Compulsoriales sub die 25. Mensis Septembris anni 1625. ut in Proc. Polocen. fol. 2. in quarum executionem fuit in Civitate Polocen. & Vitepscen. fabricatus processum, & testes examinati. Qui cum præsentatus fuisset coram eisdem DD. Cardinalibus, & Protonotario Sacræ Congregationis, apertus fuit, & recognitus, ut constat ex Registro Actorum in Urbe factis; causa demum fuit commissis nobis tribus antiquioribus Rotæ Auditoribus Joanni Baptistæ Coccino Decano, Philippo Pirovano, & Clementi Merlino, ut constat ex Decreto exhibito: cumque a nobis sub die 8. Aprilis 1630. proposita fuisset disputatio super validitate processum,

Agentes pro Josaphato Archiepiscopo assererant, depositiones testium vigore Remissoriæ examinatorum in Civitate Polocen. & Vitepscen. & processum esse in forma probanti, eo quod servata fuerint omnia, quæ in Litteris Remissorialibus ad validitatem, & legalitatem processuum præscribuntur, & de jure communi exiguntur, & si qui aderant defectus, per Rescriptum S. V. in sanatoria Commissionem emanatum undequaque sublato fuisse.

Constat enim, Reverendissimos Cardinales Sacræ Congregationis de Propaganda Fide Supplicem Libellum S. V. obtulisse, ut haberetur in Litteris Remissorialibus in processu Polocen. fol. 2. &

famam Sanctitatis miraculorum, & martyrii Josaphati ne dum ipsos, sed & Poloniæ Regem, Antistites, & Proceres pluribus Epistolis exhibitis, & Synodorum Provincialium Regni Poloniæ supplicationibus denuntiasset, & instanter commendasse, prout exigitur per Canonistas, & præsertim per Hostien. in cap. 1. num. 2. Jo. Andr. num. 3. Butr. & Abb. num. 5. de Reliq. & Venerat. Sanctor. Malvet. de Canoniz. Sanctor. dub. 4. num. 1. & sequ. Molfes. conf. 46. num. 10. lib. 2. & firmatur in Relatione Sancti Hyacinthi pag. 40. vers. Nec ideo, & Sancti Ignatii part. 1. de validitate Processuum, vers. Et maxime. Quem Libellum remisit S. V. ad Sacram Congregationem super Ritibus Ecclesiasticis, rescriptisque, ut procederetur, prout petebatur, ut ex Litteris Remissorialibus dicto Processu fol. 2. & sequ. cujus Commissionis, & Rescripti vigore deputati fuerunt ab eadem Congregatione Judices Subdelegati Archiepiscopus Polocen. & eo absente, vel impedito, Archiepiscopus Chiovien. & Halicien. necnon duo Superiores Monasterii Mohilovien. & Polocen. dicto processu fol. 2. & eisdem Judicibus præscripta fuit forma servanda in Contestatione processus dicto processu fol. 2. ad 12. Quas quidem Litteras Remissoriales Reverendissimus Dominus Raphael Corsack Episcopus Halicien. Procurator in causa præsentavit dictis Judicibus sub die 20. Martii 1628. illasque Judices acceptarunt, ut in processu fol. 1. & 2. unde dicebatur satis probata eorum jurisdictione: Doct. in cap. Si is, cui, de Off. deleg. Roman. conf. 353. num. 8. Veracell. decis. 234. num. 4. part. 1. Rota decis. 20. de concess. præbend. & decis. 6. deleg. in nov. cum aliis; & post acceptatas, & apertas Litteras Remissoriales deputarunt in Notarios DD. Albertum Branvieski, & RR. PP. Sebastianum Cacicinski, & Germanum Hostilouski Presbyteros Ordinis Sancti Basilii, & in Nuntios, seu Cursos elegerunt RR. DD. Abrahamum Hrynuzki, & Martinum Treinski, qui solemniter præstiterunt juramentum de fideliter exercendo officio, & perficiendo processu, necnon deputarunt locum loci, nempe Ecclesiam Cathedrali Polocen. Sanctæ Sophiæ nuncupatam Polociæ, Vitepsci vero Ecclesiam Parochialem Ritus Græci Beatissimæ Virginis dictam, diesque, atque horas assignarunt pro faciundo processu, nempe omnes dies, omnesque horas ab octava ante meridiem usque ad tertiam pomeridianam cujuslibet hebdomadæ non impeditos aliquo Festo in honorem Dei, vel Sanctorum ejus, & successive pronuntiarunt, se esse Judices competentes juxta requisita, nedum in Litteris Remissorialibus, sed etiam a Jure communi pro validitate processus Remissorialis, ut notant Vestr. in prax. cap. 3. num. 7. lib. 6. Severol. de remiss. cap. 30. & 31. & cap. 33. num. 2. & 4. Verall. decis. 266. num. 1. part. 3. & de prædictis omnibus apparet in processu Polocen. fol. 1. & 2. & sequ.

Quibus peractis, per Judices eventum fuit ad examen centum, & sexdecim Testium, in quo examine nos deprehendimus servatam non fuisse in pluribus formam Litterarum Remissorialium, & aliquas Juris communis solemnitates, nempe, quod omnia fuerunt Interrogatoria in Rotulo Remissoriæ proposita, super quibus respondere debent Testes, ut validum sit examen: Doct. in cap. 2. §. Testes, de Test. in 6. & cap. Cum causam, eod. tit. Signorol. conf. 19. num. 1. & fuit dictum in Camerinen.

Bo.

Bonorum 20. Martii 1589. coram Penia, & in Relatione Sancti Raymundi ar. 2. vers. Et consequenter. Multorum Testium ætas in Processu non fuit descripta, prout requiritur, cum defectus ætatis, puta pubertatis, regulariter repellat a testimonio ferendo, L. 3. §. lege Julia ff. de Test. Hell. de Testib. num. 21. Campeg. eod. tract. Reg. 112. Alex. conf. 19. num. 12. lib. 7. Deposito eorumdem non secreto, & seorsim emanavit, sed palam, & publice, audiente toto populo, & Procuratore Causæ, contra dispositionem Textus in cap. Venerabili, in fine de Testib. Doct. in cap. Si quando, eod. tit. Franc. Marc. decis. 900. num. 1. & fuit notatum in Relatione Sancti Ignatii par. 1. in princip. §. Censuimus. Nec per Notarium fuit excepta per extensum, sed summam, & in compendium per modum historiæ eorum depositio, quod a Jure non probatur per Testim. non constituto de contraria consuetudine, ut tradunt Hostien. in cap. Nihil obstat, num. 2. & sequ. & ibidem Canonistæ communiter de Verb. signif. Felin. in cap. Cum in tua num. 2. de Testib. Hayl. observ. 104. num. 5. part. 1. cum aliis &c.

Verum Causæ Patroni, qui validitatem Processuum tuebantur, responderunt, constare, per ipsos Testes rite, ac recte præstitum fuisse juramentum (excepit aliquibus inferius recensendis) in quo jurejurando tota fere vis, ac substantia Testimonii consistit l. Testium, l. jusjurand. cap. de Testib. cap. si testes 4. quest. 3. cap. hortantur 3. quest. 9. c. nuper, Extravag. de Test. Verall. decis. 266. par. 3. & fuit dictum in Relatione Sancti Raymundi ar. 7. vers. Ad septimum, & alibi; & exhibuerunt Commissionem Sanatoriam per S. V. signatam quoad prædictos defectus, per quam illos non esse sublato omnino, & abolitos, dubitare nefas esset, cum Papæ nihil sit impossibile de jure positivo, quod immutare potest, revocare, dispensare, & facere, quod factum habeatur pro infecto, cum vicem Dei gerat in terris, sitque supra jus, contra jus, & extra jus, ejusque, & Dei idem sit Consistorium, ut inquit Cardinalis Hostien. in cap. quanto, de Translat. Prælat. cap. nulli fas 19. dist. cap. cuncta per mundum, 9. quest. 3. cap. nemini, 17. qu. 4. Abb. late in quest. 1. num. 1. 2. & 3. Unde inferebant, attentata hac Commissionem Sanatoria, Testes vigore Remissoriæ in Proc. Polocen. & Vitepscen. sustineri, excipiendo tamen Testes 13. 34. 35. 36. 37. 62. 68. 75. 77. 79. 80. 81. 86. 99. 101. 111. 113. 114. 116. quos constat non jurasse. In quorum depositione nullam posse fundari probationem principaliter, & de per se, admittebatur; sed aliquando solum posse pro adminiculo deservire.

Quam illationem fulciebant informantes pro Servo Dei Josaphato, ponderando, quod defectus oppositi contra Testes versari videntur circa rigorosas Juris solemnitates, ex quarum omissione non vitari examen Testium, dum ceteroquin illud peractum fuerit juxta formam cap. Venerabili, de Testib. censuerunt Majores nostri in Relatione Sancti Hyacinthi tit. 1. de probatione Processuum, vers. Sed non propterea vitatur. Et in hisce Causis Canonizationum procedendum esse de bono, & æquo circa examen Testium, & probationes, dictum fuit in eadem Relatione Sancti Hyacinthi, tit. de probatione Processuum, vers. Sed levem, fol. 48. & in Relatione Sancti Lib. III.

Andrea Corsini, par. 3. de modo probandi, §. 3. vers. Satis etiam facile. Præsertim, ubi constat de bona fama in Vita Servi Dei, de cuius Canonizatione agitur: tunc enim rigor examinis Testium minus videtur attendendus, ut observant Pavin. in Relatione Sancti Bonaventuræ ar. 9. conf. 46. num. 30. & 41. lib. 2.

Completo Testium examine, Processus fuit absolutus, subscriptus a Judicibus, & Sigillis munitus, auctoritatus, & collationatus cum aliis Notariis, & deinde ab omnibus tribus itidem subscriptus, juxta trad. per Vestr. in prax. lib. 6. cap. ult. num. 10. & latius in Relatione Sancti Raymundi ar. 8. per tot. & præcipitur in Litteris Remissorialibus. Et licet Portitori jurato non appareat fuisse consignatum, ut mandabatur in Litteris Remissorialibus; attamen, cum idem processus clausus, & obsignatus Sigillis Judicum per R. P. Nicolaum Novatium Ordinis Sancti Basilii ad Urbem delatus fuerit, in Sacra Congregatione Rituum præsentatus, coram DD. Constantino a Ruere Protonotario Sacræ Congregationis apertus, & de mandato bo. mem. D. Cardinalis Mellini per duos Testes formiter recognitus, ut constat ex Registro in Urbe confecto.

Dicebatur, fuisse satisfactum formæ Litterarum Remissorialium, quæ, cum inducta fuerit ad certum effectum, ut processus fideliter deferatur ad Urbem, potest per æquipollens adimpleri, & impleta dicitur, dum intentus habetur fidelis delationis effectus ad trad. per Mantie. de tacit. & ambig. lib. 7. tit. 15. num. 42. Rota coram Card. Seraph. decis. 309. n. 1. & decis. 1413. num. 13. & decis. divers. par. 1. decis. 267. num. 6. & in terminis Canonizationis scripsit Molfes. conf. 46. num. 36. 39. & 41. lib. 2.

Ceterum contra formam probantem istius processus objiciebatur per R. D. Promotorem Fidei, non constare de Mandato Procuræ Episcopi Halicien. qui uti Procurator in hac causa comparuit.

Respondebatur autem ab Agentibus pro Servo Dei Josaphato, id non obtinere, tum quia in Causa Canonizationis, uti causa pia, & causa publica, nempe Fidei, ac Religionis, quilibet de populo, & multo magis Episcopus comparere potest, Tiraquell. de pia causa, privil. 151. & traditum fuit in Relatione Sancti Ignatii, par. 1. de Process. §. Eo maxime, necnon in Relatione Sancti Francisci Xaverii, par. 1. tit. de validitate, & legalitate Processuum, §. Secunda difficultas; tum etiam quia dictus Episcopus enuntiatur Procurator Archiepiscopi Polocen. qui, cum fuerit præsens in omni casu, ideo vel censetur tacitum dedisse Mandatum, vel certe ratificasse omnia ipso præsentate gesta: Innocentius in cap. ex parte, & ibi ceteri Canonistæ, de Rescrip. Alex. in l. Saepè num. 93. ff. de re judic. Cassad. decis. 3. num. 5. de procur. Quam ratificationem sufficere, & supplere defectum Mandati, resolutum fuit in præallegata Relatione Sancti Ignatii, §. Accedit etiam; tum demum quia Instantia primam per Sacram Congregationem de Propaganda Fide facta in hac causa videtur habenda pro sufficienti Mandato ad not. per Castellatum de Canoniz. Sanctor. quest. 8. in princ. Malvet. eod. tract. cap. Reflat quartum, num. 1. & fuit deductum in Relatione Sancti Francisci Xaverii, par. 1. in princ. §. Præcessit quoque.

Insuper opponebatur ab eodem R. Promotore

Ecc

re

re Fidei, deficere in hac causa informationes Ordinarii, quæ regulariter desiderantur, & præmitti solent ante processum auctoritate Apostolica constituendum, ut tradiderunt Pavin. in *Relatione Sancti Bonaventuræ*, par. 2. art. 7. Mascard. de probat. conclus. 262. num. 58. Molfes. conf. 46. num. 20. lib. 2. necnon etiam, quod in Constructione processus ultra Archiepiscopum Polocensem & alios duos Judices in Remissoriis deputatos intervernerunt etiam alii, ut puta: Episcopus Meronen. Suffraganeus Vilnen. & aliqui alii, qui etiam se subscriperunt processui, ut in fol. 36.

Atqui pro diluendo objecto proponebatur considerandum, quod in Litteris Remissorialibus signanter indulgentiam fuit, ut hujusmodi probationes, & processus auctoritate ordinaria facti omittentur, neque deberent expectari. Quo vero ad interventum aliorum præter Judices deputatos animadvertendum, ad cautelam in hac causa ultra Litteras Remissoriales directas Archiepiscopo Polocensi, expeditas etiam fuisse alias Remissoriales directas Episcopo Vilnen. & in ejus defectu Suffraganeo ipsius, & aliis Judicibus, quæ etsi non habuerint effectum, existimantur tamen illi Judices de partibus, ad majorem fidem, & solemnitatem processus plurimum conferre, si omnes illius constructioni interessent; unde intrat Conclusio, quod, ubi in processu adhibentur cautelæ, & solemnitates non necessariae, si illæ minus legitime fiant, non tamen vitiat processum, qui sustineri poterat absque ordine illo substitutali, cap. bonæ il. 2. ubi Abb. num. 8. de Elect. Felin. in c. Cum ordinem num. 2. in fin. de Rescript. & admissum fuit in *Relatione S. Raymundi*, art. 4. vers. Neque est novum, & in fin. art. 1.

Demum impugnabatur validitas examinis Testium ex eo, quod de Juramento aliquorum Testium non constat, nisi per verba relativa Notarii, videlicet præstito Juramento testatus &c. ex qua enuntiativa non videtur oriri sufficiens Juramenti probatio, prout de enuntiativa Testis juratus dixit Gloss. in cap. Ut circa, de Elect. quam passim secuta fuit Rota, ut apud Verall. decis. 173. & 286. par. 2. & d. 297. par. 3. & in recent. decis. 633. num. 4. par. 2. rec. cum aliis congestis in *Squillacen. Abbatia* 20. Novembris 1630. coram me.

Cui objecto Agentes pro Josaphat cum distinctione satisfacere nitebantur, nempe, quod aut Notario simpliciter dicitur *Testis juratus*, & tunc procedunt Decisiones superius allegatæ aut vero dicitur *cui delato Juramento veritatis dicendæ*, vel *cum Juramento examinatus* &c. quæ verba referuntur ad actum de præsentem, hoc est, ad ipsum examen, prout in casu proposito sunt verba *cum Juramento testatus* &c. & tunc satis probatur Juramentum Testis ex hujusmodi enuntiativa, ut censuit Rota coram bon. mem. Cardinali Cav. decis. 322. & in præallegata *Squillacen. Abbatia* coram me, juncto præsertim, ut hic, Judicium interverto, ex quorum præsentia præsumuntur omnia solemniter acta, & solemnem Juramentum tactis Scripturis, fuisse interpositum, satis dicitur, tunc probari per relationem Notarii. Ita Bald. in l. Jurisjurandi, num. 2. vers. Sed pone, c. de Testib. Menoch. conf. 114. num. 3. Rota in recent. des. 34. num. 1. & decis. 704. num. 2. & 4. par. 1. & coram bon. mem. Cardinali Cav. decis. 322. num. 6. & apud Card. Mant. decis. 351. num. 3. & in præallegata *Squillacen. Abbatia*, Quæ

& eo magis procedere dicebatur quoad Testes recognoscentes processum, de quorum Juramento testatur Notarius per verbum juravit &c. seu medio ejus Juramento recognovit &c. ex qua dispositiva assertione, tamquam respiciente actum de præsentem, & coram se gestum, infurget legitima Juramenti probatio, ut dixit Rota apud Card. Seraph. decis. 857. num. 25. & 26. & coram Card. Cav. decis. 322. num. 5. & in recent. decis. 393. num. 9. & apud san. mem. Greg. XV. decis. 368. num. 5. & in d. *Squillacen. Abbatia* coram me.

Ex quibus omnibus, & potissimum attenta Commissionem Sanatoria S. V. astruebatur a Causæ Patronis validitas Processus peracti Polocisæ, & Vitepsci, & instabatur pronuntiari, illum esse in forma probanti, & Testes rite, & recte fuisse examinatos.

Quo vero ad alium processum in Urbe instructum, habita ejus diligenti discussione sub die 12. Augusti 1633. contendebatur ab iisdem Agentibus Causæ, duos Testes, nempe Episcopum Nolanum, & Nicephorum Rhutenum examinatos per Episcopos S. Agathæ, & Terracinen. fuisse valide examinatos.

Quoniam de Jurisdictione dictorum Episcoporum Sanctæ Agathæ, & Terracinen. examinatorum constat in *Processu* fol. 2. ex speciali deputatione, & Decreto Sacræ Congregationis super Ritibus Ecclesiæ juxta notata per Doct. in c. Is, cui, de Offic. deleg. Roman. conf. 333. n. 8. Verall. decis. 324. num. 4. part. 1.

De legitimo Mandato Procuræ P. Nicolai Novatii, ad cujus instantiam fuit fabricatus processus, in dicto *Processu* fol. 1. constat ex publico Instrumento ad l. Imperator, ff. de Stat. hom. Fulgos. conf. 186. num. 3. Cravett. conf. 35. in fine, Boer. d. 186. num. 6.

De citationibus Testium ex relatione Nuntii, Bart. in l. Hac autem §. 1. num. 2. ff. Quibus ex causis, Castr. conf. 51. num. 3. lib. 2. Marant. de citat. num. 54. & 55. necnon etiam de Citationibus factis, & executis erga R. P. D. Promotorem Fidei ad viden. jurare, & examinari Testes juxta formam Decreti a Sacra Congregatione super Ritibus Ecclesiasticis emanati, ut in *Proc.* fol. 8. de his omnibus liquet.

Juramentum Testium probatur ex attestacione Notarii per verba de præsentem, juxta Gloss. in cap. Ut circa verbo præstito, de Elect. in 6. Card. Seraph. d. 867. num. 25. & 26. cum aliis supra allegatis d. *Proc.* fol. 9. & 12.

Et examen peractum fuisse præsentem Subpromotore Fiscali juxta protestationem R. Promotoris, & primo super Interrogatoriis per eundem datis, ac deinde super Articulis productis a Procuratore Causæ, constat itidem ex attestacione Notarii, & inspectione processus, quem Notarium fuisse specialiter deputatum ad excipiendum Acta prædicta, colligitur ex ipsamet deputatione in *Proc.* fol. 18.

Ex quibus itidem deducebatur validitas istius processus in Urbe constructi.

De Martyrio, & causa, ac Requisitis Martyrii, ut quis pro Martyre canonizari possit.

P A R S S E C U N D A.

Sanctitatem esse fundamentum Canonizationis, B. P. communis Theologorum, & Canonistarum probat sententia, cum & ipsa Canonizatio definiatur esse publicum Ecclesiæ Catholicæ testimonium ad præscriptum Sanctorum Canonum editum a Summo Pontifice Romano de vera, & certa Sanctitate, atque indubitata gloria Famuli Dei jam defuncti, qui in Catalogo Sanctorum ab Universali Ecclesia colendus proponatur, ut colligitur ex traditis communiter per Canonistas in cap. 1. de Reliq. & Venerat. Sancto. & cap. Unico eod. tit. in 6. & signanter per Innoc. num. 1. Jo. Andr. num. 4. Cardin. Zabarell. num. 1. Abb. num. 5. & ex Summistis, & per S. Antoninum in 3. part. tit. 21. cap. 5. §. de Canonizatione, Jacob. Castellan. eod. tr. part. 1. Card. Bellarmin. de Beatitud. & Canoniz. Sancti. lib. 1. cap. 7. in princ. & fuit dictum per Pavin. in *Relatione S. Bonaventuræ*, in princ. & part. 1. art. 8. & 9. atque in *Relatione S. Raymundi* part. 2. art. 2. & alias sæpius in *Relatione S. Franciscæ Romanæ* part. 2. art. 1. & alias sæpius, in quo potissimum Sacrosancta hæc Canonizatio a Lege veteri trahens originem, ut colligitur ex *Ecclesiastice* cap. 44. & notat Card. Bellarmin. de Sancti. Beati. lib. 1. cap. 7. ab Apostolorum traditione accepta, & a Romana Ecclesia constanter usurpata differt ab Apotheosi, seu Deificatione, qua Ethnicis, & præsertim Romani, suos sibi Divos peculiari quodam, & superstitioso ritu, de quo per Herodian. lib. 4. de reb. gest. Roman. constituebant. Illi enim nefarios sæpe homines, & multis sceleribus refertos in Deorum numerum referebant, eorum flagitia celebrantes, & probra convertentes in sacra, atque tribuentes vitis exemplo divinitatis excusant licentiam, ut recte scripsit D. August. de Civit. Dei lib. 8. & ult. & Seneca, quamvis vel Ethnicus, vel dubius Christianus, de brevitate vita cap. 16. & animadvertendum fuit in præallegata *Relatione S. Raymundi* part. 2. art. 2. vers. Hoc enim potissimum.

Sanctitas autem, quamvis diversimode a Sacris Doctoribus definiatur, & firmitas in bono a plerisque dicatur, & derivetur a verbo *Sancire*, quod erat apud Ethnicos sanguine hostiarum fœdera firmare, & stabilire, ut ex Tit. Livio in *Histor. ab Urb. cond.* a Plinio *Hist. natural.* lib. 22. cap. 2. Martiano in tit. de ver. divis. aliæque referantur diversæ descriptiones, & acceptiones Sanctitatis in luculenta *Relatione B. Thomæ de Villanova* cap. 1. per totum; tamen ad effectum discernendæ Canonizationis accommodatior, & magis etiam consentanea menti Canonistarum in cap. 1. de Reliq. & Venerat. Sancto. videtur illa Sanctitatis descriptio desumpta ex Div. August. in lib. de Doctrina Christiana & S. Thoma in 2. 2. quæst. 81. art. 8. late Cajetanus, ut sit virtus generalis continens omnes virtutes in gradu excellenti, sive omnium virtutum excellentia, Theologicarum scilicet, & Moralium, Fidei, Spei, & Caritatis, necnon Prudentiæ, Temperantiæ, Justitiæ, & Fortitudinis, per quas mediate, & immediate ordinamur erga Deum membra Christi, juxta dictum S. Hieronymi relatum in cap. Si Lib. III.

quis hominum, 11. quæst. 3. & differitur in dicta *Relatione B. Thomæ de Villanova* cap. 1. sive ut sit perfecta, libera, & omnino immaculata munditia, ut definit S. Dionys. de Divin. Nomin. cap. 12. quam definitionem secuti fuerunt Majores nostri in *Relatione S. Bonaventuræ* par. 1. art. 7. in fine, in *Relatione S. Franciscæ Romanæ* part. 2. art. 1. in fine & alibi.

Hanc Sanctitatem utroque modo acceptam, nempe uti virtutum excellentiam, atque uti omnimodam munditiam eminentem, ipsi inesse Martyrio, ex SS. Patrum testimoniis, & Scholasticorum Theologorum rationibus satis superque probari, Nos animadvertimus, singulas virtutes ponderando.

De Fide enim id exploratum est, Martyr quippe dicitur testis, qui testimonium reddit Fidei Christi, juxta illud Act. Apost. 1. *Exitis mihi testes in Hierusalem*, & Divi Pauli ad Hebr. 2. *Et hi testimonio Fidei inventi probati sunt*, & observavit S. Augustin. Conc. 20. in Psalm. 118. ubi ait, *Martyris dulcissimum nomen Græcum esse, sed Latio donatum, quod Christianæ Plebis auribus suaviter sonaret, quam Latina vox testis, & Serm. 14. de verb. Domin. inquit. Ideo Martyres Fidei examinatoria nuncupantur a Lucifero Calaritano, fœneratio Fidei a S. Maximo, Mater ipsius Fidei. Et Martyres ipsi principes, & auctores nostræ Fidei, holocausta, victimæ, Christo primæ victimæ cognatæ oblationes, præconia Evangelicæ veritatis, Legis expletio afferuntur a D. Ambrosio. August. Gregor. Nazianz. S. Ephrem, S. Cyprian. & tradit D. Thom. in 2. 2. quæst. 124. art. 2. & ibidem Expositores communiter.*

De Spe Martyrum constat ex Sapient. cap. 3. *Et si coram hominibus tormenta passi sunt, tamen Spes illorum plena immortalitate est, & vexati in paucis, in multis bene disponuntur, quoniam Deus tentavit illos, & invenit illos dignos se, & quasi holocausti hostiam accepit illos, & ex Proverb. cap. 14. Justus sperat in morte sua; quod loqui de Martyribus, communiter ibi sentiunt Scribentes, & signanter S. Bonaven. necnon S. Ambros. in Serm. de S. Nazario 14. plene Tertull. in Scorpiaco cap. 6. ubi, quod mansiones multæ apud Patrem, de quibus Joann. cap. 14. sunt tamquam secunda solatia, & extrema præsidia Spei, & dimicationis Martyrii, S. August. fufe in Psalm. 127. S. Cyprian. in tract. de laude Martyrii, Philo Carplaceorum Episcopus super Cantica asserens, Ecclesiam Christi Sponsam Martyres habere tamquam perfectores suæ Spei apud Cælestem Sponsam, suntque aurea prorsus verba S. Ambrosii in hunc sensum in dicto Sermone de S. Nazario 14. ibi, a Martyribus, dum mortis tolerantia indubitanter excipiatur, Spes immortalitatis evidenter asseritur; numquam enim hanc vitam tam constanter expenderent, nisi esse alteram incomparabiliter beatiorum perfectæ definitione sentirent.*

Charitatem autem informare ipsum Martyrium; nemo est vel in Sacris Litteris leviter versatus, qui ambigat, juxta illud Joann. cap. 15. *Majorem charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis*, ac D. Pauli ad Rom. 15. *Virtute enim patimur ex dilectione in Deum*; & post Divum Cyprianum de laude Martyrii Tertull. in Scorpiaco cap. 13. & 15. D. August. de verb. Apost. Serm. 15. cap. 12. & Serm. 50. D. Greg. in Cantica. cap. 8. luculenter, & doctè comprobatur D. Thomas in 2. 2. quæst. 124. art. 3. Hincque Martyrium Charitatis consummationem

dixit Clemens Alex. Stromat. 4. cap. 2. & plenitudinem Charitatis appellavit Tertull. in Scorpiaco cap. 6. ubi etiam subdit, quod Charitas vere excudit Martyrem; tresque virtutes Theologicas junctim in Martyrio potissimum commendari, docet S. August. in enarrat. Psalm. 68. & novissime P. Raynaud. de Martyrio per pestem part. 4. cap. 2. per totum.

Morales autem virtutes, nempe Prudentiam, Justitiam, Temperantiam, & Fortitudinem, famulari, atque inhærere Martyrio, deprehenditur ibidem ex traditis per SS. PP. & Theologos.

Et quidem inesse Prudentiam, colligitur ex Tertulliano in Scorp. cap. 5. ex D. August. in Serm. 44. & ex D. Gregorio Nazianzeno Orat. 18. ubi ait: *Martyrium negotiationem esse omnium prudentissimam, quia exigui Sanguinis pretio Celeste Regum emitur, & breviter, ac fragilia bona cum sempiterna gloria commutantur.*

De Justitia tradunt D. Cyprian. de laud. Martyr. asserens, *Omnes relictiones in eo expleri, D. Hieronym. in Psalm. 115. D. Bonavent. Sap. cap. 3. D. Greg. Nazianz. Orat. 18. qui notat verba illa Sap. cap. 3. Justorum anima in manu Dei sunt, ad Martyres proprie esse referenda, quippe qui tribuunt Domino, quod acceperunt a Domino, & imaginem a Deo acceptam Sanguine suo restaurantes, ac repingentes jus suum quodammodo reddunt Christo, in cujus testimonium occiduntur, atque ejus consummant, ac suppleant passiones.*

Temperantia in Martyribus etiam affulget, dum maximam omnium delectationem appetitus vitæ moderantur, seque in bono rationisposito in veritate, & justitia conservant, ut loquitur D. Thom. in 2. 2. quæst. 124. art. 1. dumque vitæ hujus desideria vicerunt, eos Domini pro-pitiatio coronat, ut inquit D. Cyprian. saepe cit. opusc. de Laud. Martyrii.

Fortitudo vero adeo urget in Martyrio, ut illud proprie dicatur actus Fortitudinis tamquam virtutis elicentis, prout dicitur actus Charitatis tamquam virtutis imperantis, & Fidei tamquam finis, in quo per Fortitudinem quis confirmatur, ut docet D. Thom. in 2. 2. quæst. 124. art. 2. per totum, & ante ipsum plene D. Ambros. de Offic. lib. 1. cap. 41. Div. August. Serm. 13. tom. 10. pag. 719. Pro qua Martyrum Fortitudine toties Divus Paulus gratulatus est Catholicæ Ecclesiæ, ut in 2. Thessalonic. 1. *Gloriamur in vobis in Ecclesiis pro tolerantia vestra, & fide in omnibus persecutionibus, & pressuris, quas sustinetis ostentamen justitiae Judicii, ut digni habeamini Regni ejus, pro quo patimini; & tot exempla cruciatum, & crudelissimæ carnificinæ singillatim expressa per Gallon. de Martyr. Cruciat. & Ludov. Cerd. ad vers. Sacr. cap. 128. necnon per Baron. in Martyrolog. passim descripta præcellentem in Martyrio fortitudinem satis ostendunt.*

Quam virtutum moralium complexionem in Martyrio junctim expressit egregie Theodoret. contra Græcos, ibi: *Martyribus res acta in vita non solum Fortitudinis, sed Justitiæ, Temperantiæ, ac Prudentiæ fidem conciliant. Quid enim esse illis temperantiam possit, qui noluerunt ab ineptis illis, dogmatibusque discedere, quæ bona esse crediderunt? Quid vero sit illis justitiam, qui Divina munera sibi exsecro jugulo compararunt, suaque ipsi corpora pro eo tormentis omnibus objecerunt, qui Crucis corpus suum pro nobis tradidit? Quid vero prudentiam, quid sapientiam dici queat iis, qui hoc consilium captarunt,*

*ut, quacumque sunt in hoc terrarum orbe; contemnerent, velut quæ nihil habent stabile, illa autem toto pectore adamarent, quæ sermone ullo exprimi non possunt?*

Sanctitatem vero, quatenus est omnimoda, & immaculata munditia, contineri in Martyrio, comprobatur vulgatum illud Theologorum, & Canonistarum axioma, quod Martyrium implet vicem Baptismi, cujus Sacramenta omnia complentur in eo, & peccatorum omnium rubigo, ac labe abstergitur, gratiaque sacrificans vere confertur, ut habetur in cap. Baptismi vicem, & cap. Catechumenum de consecrat. dist. 4. & tradit D. Cyprian. Epistola 79. D. August. de Baptism. lib. 5. cap. 22. & de Civitate Dei lib. 13. cap. 7. Tertull. de Baptism. cap. 16. ubi acute Martyrium vocat Baptismum, qui secundis maculis non inquinatur, D. Thom. in 3. part. quæst. 87. artic. 1. Less. de Just. & Jur. lib. de Fortitud. dub. 4. art. 1. num. 54. & 56. ubi, quod gratia per Martyrium confertur in instanti terminativo vitæ, tamen intrinseco, non extrinseco; ideoque Martyrium quasi Novaculam criminum, & culparum dixit D. August. in Psalm. 51. & Serm. 6. de verb. Dom.

Ex his perpendimus emanasse jure merito communiter receptam Conclusionem, ut quotiescumque in Martyrio, & causa Martyrii per legitima documenta apparet, quis Dei Famulus possit canonizari, & debeat pro Martyre coli, ac venerari absque aliqua discussione Sanctitatis, quippe quod Martyrium universam in se continet Sanctitatem: ita tradit Host. in cap. 1. de Reliq. & Venerat. Sanctior. Casaneus in Catalog. glor. Mund. part. 3. confid. 49. §. Et ad probationem, vers. In Martyribus enim, Castell. de Canonizat. Sanctior. quæst. 5. num. 6. August. de Ancona de Potest. Eccles. quæst. 26. art. 3. in respons. ad secundum argumentum, Rocca de Canonizat. Sanctior. cap. 3. per tot. Turrian. ad D. Thom. in 2. 2. disput. 17. dub. 2. & fuit dictum per Pavin. in Relatione S. Bonaventurae par. 2. ar. 2. & in Relatione S. Didaci par. 3. c. 6. vers. Itaque solum, & novissime in Relatione facta S. V. pro Canonizatione xxvi. Martyrum in Japonia Disceatorem Ordinis Sancti Francisci de Observantia art. 3. per totum.

Quam assertionem adeo veram esse, dicebant Agentes pro causa Venerabilis Josaphati, ut in Martyrum Canonizatione, ubi Martyrium fuit conclusenter probatum, non exigatur etiam Miraculorum patratio, & inquisitio, prout regulariter requiritur in Canonizatione Confessorum, juxta Gloss. in cap. Unico, verb. Sedis Apostolicæ, & ibi omnes Canonistæ de Reliq. & Venerat. SS. in 6. cum enim miracula perpendantur tamquam signa, & indicia Sanctitatis, & gratiæ apud Deum, cap. Verum, dist. 2. cap. Querendum, de Pœnit. dist. 2. in Martyrio, quod est certa Sanctitatis demonstratio, non est opus signis, & conjecturis, l. Ille, aut ille, §. Cum in verbis, ff. de Leg. 3. l. Continuis, §. Cum ita, ff. de verb. oblig. l. 2. cap. de Legib. Et Martyribus cultum Sanctis debitum promissit summus, & primus Martyr Christus Matth. cap. 10. *Qui me confessus fuerit (testimonio sanguinis) in terris coram hominibus, & ego constebor eum coram Patre meo, & coram Angelis ejus, ut observavit D. Cyprian. de Laude Martyrii, Tertull. in Scorpiac. cap. 9. D. Bernard. in Serm. 5. de Martyr. & Sancta Mater Ecclesia prius venerari cœpit, & colere Festa Martyrum, quam Confessorum, ut post S. Clementem Pa-*

pam

pam lib. 8. Const. cap. 39. tradit Card. Bellarmin. de Cultu Sanct. lib. 3. cap. 16. vers. Dico 2. Unde per miraculorum disquisitionem non est in controversiam revocandus Martyris Cultus, præsertim quia miracula regulariter a Deo fieri solent, vel ut veritas confirmetur, vel ut viri alicujus Sanctitas comprobetur, & Nomen Christi glorificetur; Deus enim per miracula testimonium perhibet pro suo Famulo Confessore, ut traditum est a Divo Thoma in 2. 2. quæst. 178. & a Canonistis in cap. Nec mirum, 26. quæst. 5. cap. Venerabili de Test. cap. Cum Marthe §. Quæstio, de Celebrat. Miss. Bont. de Test. in verb. Qualitas, Porro Martyrum Sanguis Evangelicam veritatem magis, ac magis confirmat, & ipsi sunt Cæli, qui enarrant gloriam Dei, ut eleganter scribit D. Ambros. in Serm. 23. & Epistola 54. lib. 7. qui propterea, dum fuso Sanguine testimonium perhibent Deo non videntur egere testimonio miraculorum ab ipso Deo, quem consortio passionis clarificarunt, & ipsum Martyrium majus, quam universa miracula, reddit testimonium Divinæ potentiæ, præsertim apud Incredulos, quibus proprie data sunt signa, quemadmodum scribit B. Apost. 1. ad Corinth. 14. quod optime expressit D. Cyprian. in lib. de duplici Martyrio, sive quisquis fuit Auditor illius Opusculi, ibi *Semper efficacius fuit Sanguinis profusi testimonium, quam miracula: quot enim morbos insanabiles verbo sanarat Dominus? quot cæcos illustraverat? quot mancos, paralyticos, ac debiles restituerat? quot exanimas ad vitam revocaverat? & tamen pauci credebant in eum; & audiebat: In Beelzebub ejecit demonia. Ceterum, ubi deventum est ad Sanguinem, ibi dejectum est Sarnæ Regnum, ibi subactus est Mundus, & Fides enientata magis effloruit, quam miraculis illustrata: & demum tot præcipui honores, quibus Deus, & Sancta Mater Ecclesia usque a primordiis nascentis Fidei solos promovit Martyres, recensiti per Sanctum Gregorium Nazianz. Orat. 2. de 40. Martyr. D. August. Epistola 137. & de Civitate Dei cap. 27. lib. 8. Theod. lib. 8. contra Græcos, D. Cyprian. Epist. 10. lib. 12. & 22. promereri videntur hanc prærogativam, ut absque miraculorum discussione in Sanctorum numerum referantur, prout compertum est, Ecclesiam pro Martyribus venerari S. Joann. Baptistam, SS. Innocentes, S. Quiricum, quinquentem S. Adactum, & alios innumeros, quos nulla patraste miracula constat. Et Christus Dominus in Tribunali Crucis hanc veritatem docuisse videtur, dum Latronem inter Sanctos asseruit, statim atque credidit, quippe quod, qui Christo commoritur, nullis miraculorum signis egeat. Et hæc Sententia retenta etiam fuit, & approbata in præallegata Relatione Sanctorum 26. Martyrum, qui passi sunt in Japonia.*

Nec prædictis refragari videtur Host. in Summ. tit. de Reliq. & Vener. Sanct. num. 4. in fine, ibi: *De Martyribus autem non fit tanta examinatio, sed queritur tantum de miraculis, & causa, propter quam passi sunt, quem secuti sunt Auditor Candelabri aur. cap. 17. num. 7. Azor Inst. Moral. lib. 5. par. 2. cap. 6. §. Si vero, Mascard. de probat. conclus. 262. num. 9. quoniam Hostiens. propositio, & sequacium juribus, & rationibus est destituta; nam alleg. cap. Baptismi vicem, & cap. Catechumenum, de Consecr. dist. 4. ubi habetur, in Martyrio tota Baptismi Sacramenta compleri, & peccata non remitti, sed*

extingui, ex D. August. quod Axioma potius evincit; non esse exigenda miracula. Dictum vero Doctoris est intelligendum secundum jura, quæ allegat Roman. conf. 211. num. 5. Paris. conf. 128. num. 28. lib. 4. Put. decis. 228. num. 2. lib. 2. Rationes autem nullas asserit, sine quibus Dictum ejus cadaver potius opinionis, quam opinio ceteri debet, argumento l. Cum Ratio ff. de Bon. damn. l. Cum Pater §. duicissimis, ff. de Leg. 2. cap. Consuetudo, dist. 1. Et in contrarium urget communior sententia pluribus argumentis, & auctoritatibus suffulta. Probabiliterque dubitari potest, verba illa Hostiens. *Sed tantum queritur de miraculis, & causa Martyrii legenda esse, Sed tantum queritur de Martyrio, & causa Passionis*: ibi enim Hostiens. voluit constituere differentiam inter Martyres, & Confessores. Et tamen, data illa lectura, nullum esset discrimen, & ibi Host. separat discussionem miraculorum a causa Martyrum, ponderando, & quod idem Host. in cap. de Reliq. & Venerat. Sanct. postquam disseruit de requisitis in Canonizatione Confessorum, & signanter de miraculis, subdit: *Hic autem ordo non semper servandus est, & maxime quando agitur de Martyrizatis pro Fide, illi enim consueverunt facilius, & levius expediti; nullumque de miraculis, & eorum necessitate verbum facit. Ne ideo inconstans dicatur Hostiensis tam prudens, ac solidus Doctor; facile credi potest, illud verbum de miraculis, vel incuria Impressoris, vel Scriptoris irrepisse. Et ideo suspicatus est Modernus Faventinus de Martyrum Canoniz. punct. 3. num. 10. Vel certe Hostiens. opinio temperanda est, ut miraculorum probatio non sit necessaria simpliciter, & absolute, & ubi de Martyrio, & causa plene constat, sed solummodo secundum quid, ut scilicet clarius constet de Sanctitate Martyrii, vel ut probatio circa Martyrium coadjuvetur. Doctores autem sectatores Hostiens. cum illius duntaxat auctoritate, & juribus per eum allegatis nitantur, non sunt obstaculo sententiæ supra comprobatæ.*

Ceterum, ut præmissa de sufficientia probationis Martyrii ad effectum, ut quis possit canonizari, locum sibi vindicent, animadvertendum esse dicebamus, ad essentiam Martyrii potissimum tria requiri; primo, ut aliquis mortem sustineat; secundo, ut voluntarie sustineat, & illam accipiat; tertio, ut eam sustineat propter Fidem, vel alium virtutis actum in Deum relatum, in quo usque ad finem perseveret. Quæ omnia colliguntur ex traditis per D. Thom. 2. 2. quæst. 124. per totam, & ibidem Scribentes communiter, & ex definitione Martyrii allata per Jo. Vigner. in Inst. Theolog. tit. de Fortitud. cap. 6. §. 1. vers. 2. ut sit voluntaria mortis persectio, sive tolerantia propter Fidem Christi, vel alium virtutis actum in Deum relatum; de quibus requisitis debet per plenas, & concludentes probationes apparere.

Mortem esse de ratione Martyrii, colligitur ex D. August. in Serm. de S. Cyprian. & ex Serm. 49. de pluribus Martyribus, Origen. lib. 3. comment. in Job, Card. Baron. in Annal. tom. 1. ann. 58. num. 94. & luculenter tradit Div. Thom. in 2. 2. quæst. 124. art. 4. propraque est ratio, quia, cum Martyr antonomastice Testis Fidei Christianæ dicatur, ut nominatum habetur in Apocalip. 2. *Antipas Testis meus fidelis, qui occisus est apud vos, summum Deo testimonium perhibere tenetur vitam impen-*



pendendo, qua nihil carius esse homini comper-  
tum est, & cum Martyrium sit actus maximæ  
Charitatis, debet illa ostendi ex vitæ impendio jux-  
ta sententiam Domini: *Nemo habet majorem Cha-  
ritatem, quam ut animam ponat quis pro amicis  
suis.* Hincque fit, tres Pueros Babylonios in ca-  
mino ignis immisos, & non exustos, Danielem  
Leonibus prædam factum, sed illasum, ac S.  
Joannem Evangelistam in ferventis olei dolium  
immisum, sed non extinctum, in Tabulis Marty-  
rum a Romana Ecclesia non recenseri; quia,  
licet voluntas non defuerit Martyrio, tamen ex-  
tremus exitus defuit voluntati, ut per D. Cy-  
prian. *Epistola* 32. & 58. in quo contraria Mar-  
tini de Magistris sententia omnino est rejicien-  
da, prout illam noviter refellit Pater Raynaudus  
*de Martyrio, part. 2. cap. 1. §. 4. & 5. ad 10.*

Dum vero aliqui a SS. Patribus Martyres ap-  
pellantur, qui pro Christo vexati tantum fue-  
runt, non mortui, ut S. Felix a D. Augustino,  
S. Eustachius a S. Joann. Chrysostomo, S. Ma-  
ximus a D. Cypriano, & alii, id debet intel-  
ligi, ut illi essent Martyres designati, de qui-  
bus per D. Cyprianum *Epistola* 12. & 22. *atque  
alibi sæpius*, vel secundum antiquum usum Ec-  
clesiæ id procedit, & improprie, non proprie,  
de Martyrio habitu, non actu. Prout etiam  
assertio illa communi Theologorum calculo re-  
cepta, quod Sanctissima Virgo Deipara vere,  
& formaliter Martyr fuerit, ut tradunt D. An-  
selm. Bernard. Epiphani. Ephrem, Damascen.  
aliique congesti per Canitium *de Virgine Deipa-  
ra lib. 4. cap. 23. Spinell. eodem tr. cap. 11. num.  
1. & sequa.* intelligi debet, ut vera omnino sit,  
quicquid Abulen. Sotus, & alii in contrarium  
dixerint; quia dolores, quos ipsa tempore Pas-  
sionis perpessa fuit, nedum æquarunt mortis  
naturalis dolorem, sed potius excefferunt, ex  
quibus, Deo specialiter juvante, non fuit inter-  
fecta; & Sanctissima Virgo, uti ab ordine to-  
tius naturæ excepta, cognata Deo, atque illi  
quodammodo æqualis, Sanctissimæ Trinitatis com-  
plementum, ac nobile Triclinium, Theotocos,  
ut passim in Sacris OEcumenicis Conciliis nun-  
cupatur, non est communibus regulis metienda,  
& præcipuam, ac ab aliis Martyribus distinctam, &  
nobiliorem coronam Martyrii obtinuisse, doctæ,  
& splendide comprobatur Rev. Pater Magister Ri-  
chardus S. Palatii Theologus in *Nomenclatura lau-  
dum Virginis.*

Acceptatio etiam mortis requiritur in Mar-  
tyrio, & voluntaria ejusdem tolerantia; quia,  
cum sit actus virtutis, debet esse omnino vol-  
untarius, ut inquit Div. Thom. in 2. 2. *quæst.*  
24. *art. 1. in princ.* & Philosophorum est  
incussum axioma, alioquin mors poena dicere-  
tur, non Martyrium; & volitio, seu accepta-  
tio debet esse plusquam habitualis, aut inter-  
pretativa tantum, atque adeo quæ aliquando fue-  
rat actualis, & vere exercita, perseverans sal-  
tem moraliter, prout dicitur de Sacramentis, &  
passim per Theolog. in *tract. de gratia, & me-  
rito.* Ita post Div. Thom. docet Suar. *tom. 3.  
3. part. disput. 2. num. 52. Less. de Fortitud.  
cap. 1. num. 24.* Unde fit, eos, qui dormientes  
occiduntur pro Christo, non esse proprie Mar-  
tyres, nisi materialiter; homo quippe dormiens  
non est proprie voluntarius, secundum Aristo-  
telem *lib. 3. Moral. cap. 1. & tradit Lessius de  
Fortitud. dub. 3. num. 24. P. Raynaud. de Mar-*

*tyr. cap. 3. §. 4.* ubi reprobat contrariam Senten-  
tiam Conincki, & Neotericoorum; & hac de cau-  
sa aliqui etiam Theologi putarunt, Sanctos In-  
nocentes, quos Ecclesia veneratur tamquam flo-  
res, & primitias Martyrum, & Passionis Chri-  
sti præcones, cui testimonium, quod nondum po-  
terant eloquio, perhibuerunt Passione, ut scri-  
pserunt Origen. & D. August. & alii, non esse  
formaliter Martyres, cum defuerit actus volun-  
tatis, sed tantum materialiter; quæ tamen opi-  
nio magnos habet contradictores. Et eos, qui  
resistant, & nituntur adversus Persecutorem, a  
quo patiuntur, prout Milites pro Fide occum-  
bentes, improprie esse Martyres, tradit Theodo-  
ret. Balsam. in *Comment. S. Basil. can. 13. Baron.  
in Martyrolog. sub die 19. April.* ubi, quod Pho-  
cas Imperator tentavit, olim Milites in bello  
cæcos adscribi inter Martyres, quemadmodum Eth-  
nici aras in bello occisis erigebant, secundum  
Dionem in Tiviano, se huic ejus studio Orien-  
tales Episcopi restiterunt nisi *Canone 13. Sancti  
Basillii.*

Ex his sequitur, Christifidelibus permissum  
esse sponte, ac libere ex instinctu Sancti Spi-  
ritus, & dum gravis, & proportionata causa con-  
currit, se exponere Martyrio pro Christi nomi-  
ne tempore congruo sustinendo; & hujusmodi  
mortem patientes esse vere Martyres, qui & dis-  
tincto, ac peculiari nomine nuncupabantur,  
hoc est, Professores, ut post D. Cyprian. docet  
Baron. in *Annot. Martyrolog. ad diem 2. Januarii.*  
In quam sententiam videtur scripsisse D. Paulus  
ad Hebræos *cap. 12. Curramus per patientiam ad  
propositum nobis certamen, aspicientes in Auctorem  
Fidei, & Consummatorem Jesum, qui propositio  
sibi gaudium, Crucem sustinuit, confusione contempta.*  
Ubi Glossa pro certamine exponit Martyrium,  
& id docuit S. August. *lib. 1. de Civit. Dei cap.  
26. quem sequitur Div. Thom. in 2. 2. quæst.*  
128. *art. 1. argum. 2.* ubi Cajetani contrariam  
opinionem Martini de Magistr. uti perniciosam  
refellit, & docet, per hujusmodi spontaneam  
oblationem proprie non dari Tyrannis occasio-  
nem injuste agendi, sed ipsos ex actibus virtutis  
illam desumere, dumque exponitur Idolorum  
adoratio, nec ea potest evitari, nisi per mortis  
acceptationem, per aquam, vel ignem, utique  
id licitum esse: quod præstiterunt Sanctæ Fœ-  
minæ, quæ pro servanda Pudicitia se in fluvium  
projiendo, & aliter mortem sibi consciverunt,  
ut narrat D. August. *de Civit. Dei lib. 1. cap.  
26.* Quarum Martyria coluntur a Catholica Ec-  
clesia, innumeraque ex Tabulis Ecclesiasticis sup-  
petunt exempla Servorum Dei, qui se volun-  
tarie obtulerunt Martyrio, prout de S. Sebastia-  
no, Sancta Catharina Virgine, Sancta Eufrazia,  
S. Bonifacio, SS. Justo, & Pastore, SS. Prisco,  
& Alexandro, S. Paphnutio, aliisque pluribus  
narrat Martyrologia, & recensentur per Ba-  
ron. in *Annalib. ab anno 850. ad 853.* Cele-  
brisque est Historia Martyrum Cordubensium,  
quos defendit S. Eulogius, qui postea, & ipse  
fuit Martyr, in *Opusculo nuncupato, Memoriale  
Martyrum, ut in Bibliotheca SS. Patrum tom. 7.  
& ille solus cum Episcopo Cordubensi restitit  
Pseudo Concilio, Corduben. in quo damnati fue-  
runt dicti SS. Martyres, quia sponte Martyrio  
se obtulerant: quod Conciliabulum fuit postea  
ab Ecclesia Catholica Romana rejectum, & il-  
li Martyres recepti, & in Libro SS. Martyrum  
notati, ut animadvertit Baron. in *Annalib. sub**

anno

anno 852. Monita autem, & SS. Patrum dicta,  
quibus fuga suadetur; & provocationem Marty-  
rum damnare videntur relata in *cap. Adversitas  
7. quæst. 1. cap. Sciscitarius 7. quæst. 3.* procedunt,  
ubi desit gravis, & proportionata causa ad fug-  
am, atque a Martyrio subductione fere culpam  
esse, exemplis, & præceptis SS. Patrum  
ostendunt Doctores præallegati, & concurrente  
justa causa, ut puta multorum salute, esse de  
præcepto se offerre Martyrio, docet S. Thom.  
in 2. 2. *quæst. 125. art. 1. ad 3. Sanchez in Summ.  
lib. 2. cap. 34. num. 15. & fuit dictum in Relatio-  
ne Beati Paschalis tit. de Fid. vers. Et hanc tan-  
dem.*

Demum de ratione Martyrii esse, ut mors  
sustineatur propter Fidem, vel alium virtutis  
actum in Deum relatum, aperte probant D.  
August. *de Civit. Dei lib. 1. c. 26. D. Thom.  
in 2. 2. quæst. 124. art. 5. per totum,* & hoc in-  
dicant verba D. Matthæi *cap. 5. Beati, qui perse-  
cutionem patiuntur propter Justitiam,* cujus appel-  
latione veniunt omnes virtutes, ut post Aristo-  
telem *lib. 5. Eth. cap. 1. & 2. docent ibidem com-  
muniter Interpretes, quatenus tamen referuntur,  
& respectum habent ad Deum Fide operante;  
alioquin pro Philosophia morali, non pro Chri-  
sto quis diceretur pati, ut observat post alios  
Less. de Fortitud. lib. 1. dub. 3. vers. Denique de-  
bet; estque vulgatum Axioma: *Martyrem non  
facit poena, sed causa,* passim a Sanctis Cyprian.  
August. Greg. Hieronym. usurpatum, ubi, quod  
poena est communis Latroni, & Hæretico, sed  
causa dispar; quod late exornat Baron. in *Annal.  
Eccles. sub anno 426.* Sic exploratum est, Abe-  
lem, Machabæos, S. Joannem pro Religione,  
atque Tyrannorum reprehensione, necatos fuisse,  
gloriosas Virgines Luciam, Agnetem, Ur-  
sulam pro servanda Virginitate occubuisse, ha-  
bentes in una hostia duplex Martyrium, Pudori-  
s, & Religionis, ut inquit S. Ambros. *de Vir-  
gin. lib. 1. & Babylam,* atque optimos Pontifices  
Felicem, Joannem, necnon integerrimos Episco-  
pos Stanislaus Polonum, & Thomam Cantua-  
riensem, aliosque plures recensitos per Boz. *de  
Potest. Eccles. c. 14. lib. 6. pro defensione potesta-  
tis, & libertatis Ecclesiasticæ interemptos fuisse.*  
Et quidem S. Babylas Patriarcha Antiochen. pri-  
mus fuit, qui pro Ecclesiastica libertate, ac po-  
testate vitam posuit, & quia de Templo Philip-  
pum Imperatorem expulerat, manibus propriis  
in pectus ejus adactis, ut advertit S. Joann. Chry-  
sost. relatus a Bozio *de Potest. Eccles. lib. 3. cap. 3.*  
Tempore autem Valeriani Imperatoris multos  
Presbyteros, & Diaconos pro caritate ministran-  
tes pestis lue laborantibus demortuos uti Mar-  
tyres colit Romana Ecclesia *sub die 28. Februarii,*  
& vere fuisse Martyres, doctæ probat P.  
Raynaud. in *tract. de Martyrio per pestem.* Quem-  
admodum etiam decem, & quatuor Christianos  
renuentes parere Edicto Principis per Quadra-  
gesimam carnium esum præcipientis necatos in  
Bulgaria fuisse veros Martyres, docet B. Theo-  
dor. Studita in *Sermon. Catechist. Serm. 63.**

His concurrentibus, perfectum re vera dicen-  
dum esse Martyrium, pronuntiat Theologi, &  
Canonistæ, quotiescumque patiens sit in statu gra-  
tiæ, vel saltem habeat legitimam ad gratiam dis-  
positionem, quæ in attritione consistit ex senten-  
tia D. Thomæ 3. *par. quæst. 87. art. 1. & late  
probat Less. de Fort. dub. 4. per totum cap. 1.*

De Martyrio autem cum requisitis prædictis

consuimus constare debere plene, & conclu-  
denter, ut quis tanquam Martyr possit canonizari;  
quam probationem videtur exigere gravitas Cau-  
sæ Canonizationis, quæ est de majoribus Cau-  
sæ Fidei, ut inquit Glossa in *cap. 1. de Reliq.  
& Venerat. Sanctor.* necnon humani iudicii con-  
ditio Hypocritarum, & Pseudoprophetarum fal-  
laciis, & deceptionibus exposita, a quibus ca-  
vendum esse, monuit D. Matth. *c. 7. hoc est,*  
plenæ probationis medio, quæ lumen plenum  
veritatis appellatur a Bald. & æquiparatur Luci,  
in qua perfecte videmus, *l. Per hanc, num. 1. c.  
de Temporibus, & repar. Appell.* ita ut Apes a  
Vespis discernantur, ut inquit Tertull. adver-  
sus Martin. *lib. 4. hoc est,* veri Martyres a Pseu-  
domartyribus, quos Hæretici Montanistæ, Do-  
natistæ, Novatiani, Ariani sibi sæpe finxerunt,  
& adhuc fingunt, ut post D. August. Theodo-  
ret. & alios acriter scribit Baronius in *Prelud.  
Martyrolog. cap. 10.* Ex quibus, & aliis rati-  
onibus, etiam ubi agitur de Canonizatione alicujus  
Confessoris, Sanctitatem esse plene, & conclu-  
denter probandam, tradunt Canonistæ in *cap. 1.  
& 2. de Reliq. & Venerat. Sanct. Castell. de Ca-  
noniz. quæst. 7. §. Quæro qualiter,* Malvet. *eod. tract.  
cap. 1. num. 15. & cap. 4. 62. & 72. & fuit dictum  
per Majores nostros sæpius, ut in Relatione S.  
Francisci de Paula, §. Viden. in Relatione S. Andrea  
Corsini part. 3. §. 3. per totum.*

De Martyrio Servi Dei Josaphat Archiep. Polocen.  
& qualiter in illo sustinendo se gesserit.

#### P A R S T E R T I A.

Josaphatus primum Monachus S. Basillii, &  
deinde Archiepiscopus Polocen. antea Joannes  
Concevitius, natus est Udolomiricæ anno a  
Partu Virginis 1584. ex Gabriele, & Marina ho-  
nestis Parentibus orthodoxis Catholicis vinculo  
Matrimonii rite copulatis, & Sacro Lavacro Ba-  
ptismatis Catholico ritu fuit initiatus, atque pie  
ab iisdem educatus, ut deponunt sex Testes in  
*Processu Polocen.* nempe primus, qui est octoge-  
narius, secundus, tertius, & quartus, qui sunt  
Consules Civitatis, & plusquam sexagenarii, &  
quintus, ac sextus, ut in *fol. 22. 23. & 57.* In  
ipsa pueritia piis moribus institutus præmaturum,  
ac præcox adeo ad Religionem ostendit ingenium,  
ut vacaret assidue orationibus, & quotidianis  
precibus, quibus cum Deo conversabatur in se-  
cessu Templi Sanctæ Parasceves, ubi & in de-  
pingendis, formandisque Sanctorum Imaginibus  
operam dabat, tamdiuque interdum in Sacris  
Ædibus commorabatur, ut sollicitos faceret Pa-  
rentes ob sui absentiam; unde ipse Joannes tam-  
quam exemplar virtutum, atque egregie indolis  
ceteris etiam provectioris ætatis Adolescentibus  
proponebatur, ut testantur iidem primus, & ter-  
tius Testis in *Processu Polocen. fol. 22.* Post quas  
præpropere pietatis, ac Sanctimonie profusio-  
nes, cum usque ad annum Christi 1604. eum-  
dem vitæ honestæ tenorem servasset, 20. ætatis  
anno Religionem S. Basillii ingressus est, & in  
ea professus in monastica perfectione, & vitæ  
Sanctimonia ingentes progressus fecit, claruitque  
eximie Moralibus, ac Theologicis Virtutibus,  
Divinis rebus, & assidue orationi, corporis ca-  
stigationi, ipsorumque librorum lectioni valde  
addictus, ut comprobatur in testimonio quatuor  
Te-

Testium in *Processu Polocen.* nempe 32. qui est Consul, fol. 34. & Testis 57. & 59. fol. 43. quorum alter est Sacerdos Societatis Jesu, alter Monachus Ordinis Sancti Basilii, & 71. Testis fol. 58. adeo ut paucos post annos, assumpto Josepho Vilnensi Archimandrita ad totius Russiæ Metropolitim, Josaphatus in ejus locum suffectus creatus fuerit Archimandrita Vilnen. Quo in munere summa cum prudentia suas optime implevit partes, atque omnibus omnia factus, ob penuriam Sacerdotum unitorum solus omnia pene Ecclesiastica munia obibat, Divinis Officiis assidue interessendo, Confessiones Sacramentales excipiendo, frequenter concionando, & immensa cum caritate, qua omnes homines diligebat, ut de Sancto Petro inquit S. Clemens Papa *Epistola* 1. salutem omnium procurando, ut testificatur in *Processu Polocen.* Testes 59. 68. qui est Archiepiscopus Polocen. ex Ordine S. Basilii, Alumnus ipsius Josaphati, 69. qui est Episcopus Metonen. ac 71. necnon Testes 53. & 56. Sacerdotes Societatis Jesu, & Testis 61. Archidiaconus Ordinis S. Basilii, & comes Passionis Josaphati, atque alii in eodem *Processu.*

Donec de anno 1619. post Gedeonem Archiepiscopum Polocen. idem Dei Famulus invitatus ad Archiepiscopatum elevatus fuit, ut ait testis 69. in *Proc. Polocen.* Quam ejus humilitatem ponderat etiam testis 16. fugamque meditabatur exemplo antiquorum Episcoporum. Ad quod munus tali cum pompa, & majestate, Populique alacritate exceptus fuit, ut nemo alius, ut describitur in *processu* fol. 19. Incredible dictu est, quantum in hac dignitate zelum, & caritatem ostendit, totus in corrigendis, & componendis corruptis, & depravatis Populorum suæ Diœcesis moribus, omnium Confessioni audientæ publice, & privatim, domi, & foris expositus, suavibus verbis Peccatores excipiens, quæ verba penetrabant, & lacrymas extorquebant, ut deponunt præallegati testes 53. 55. 61. 62. & 68. in *processu Polocen.* Abusus multos circa Sacramentorum administrationem sustulit, & frequentiam Sacramentalis Confessionis instituit, ut deponunt testes 53. & 103. Orationi assidue vacabat, adeo ut singulis noctibus surgeret ad orandum, & implorandum cum gemitu, & lacrymis pro conversione Schismaticorum Divinam opem, matutinæ etiam Psalmorum recitationi semper interveniendo, ut ajunt testes 59. 61. & 73. de visu subdens, se subinde clanculum pariter audivisse Archiepiscopum in precationibus clamantem: *Domine Deus, da unionem Ecclesiæ Sanctæ, & conversionem Schismaticorum:* 63. 68. & 71. qui ponderant, Archiepiscopum consuevisse primum omnium surgere ad Matutinum, ita ut sæpius ipse pulsaret Campanas pro Monachis convocandis, postquam etiam fuerat ad Archiepiscopatum promotus; inter orandum autem sæpenumero se flagris cædebat usque ad sanguinis effusionem, adeo ut pavementum etiam cruore conspergeret, præsertim antequam Sacrum celebraret, præmittendo sacrificium Deo gratum, nempe spiritum per pœnitentiam contribulatum. Quapropter etiam cilicio ultra 20. annos usque ad mortem absque indusio corpus afflixit, numquam carnes comedit, raroque pisces, & leguminibus ut plurimum vesceretur, aquæ potum adhibendo, quousque ob stomachi imbecillitatem alio etiam potu uti coactus fuit, super nuda terra sæpe cubabat, & nudipes hieme in

frigidissima illa Regione incedebat. Ita affirmant testes 15. 61. 68. 71. & 72. qui addit etiam, antequam procederet ad Sacramentales Confessiones excipiendas, consuevisse flagello se verberare. Virgini Deiparæ se se totum devoverat, cui nedum Aras erigi, Festivitateque solemniter celebrari curavit, sed & semetipsum exactissimum castitatis observatorem instar Templi exhibuit, ut dicunt testes 59. & 73. Pauperes adeo fovit, ut eorum veluti Parens haberetur, numquam eos dimisit afflictos, & jubebat aliquando tot erogari eleemosynas, ut nihil relinqueretur in penu, iisque ægrotis in Nosocomio jacentibus omnia exhibebat caritatis officia, lectum construens, cibum ministrans, pedes deosculans, & mundans, quos & sermone salutari, & spiritu lenitatis consolabatur, ut deponunt testes 15. 16. 61. 64. qui fuit dispensator eleemosynarum Archiepiscopi, & ait, cum olim pauperi Viduæ nihil erogandum superesset, jussisse, Pallium Episcopale oppignorari, test. 69. & 71. addentes, consuevisse dare eleemosynam rusticis, & aliis mendicis post Confessionem Sacramentalem apud se expediam, ut ad Sacramenta illos alliceret, 94. inquit, vel inimicis fuisse amicitissimum, 97. qui dicit, Archiepiscopo sibi delatam annuam eleemosynam per Palatinum Vitepscen. illam nec tangendo Pauperibus in Xenodochiis, carceribus, aliisque piis locis totam distribuere consuevisse. Cathedralem Polocen. Ecclesiam plurium millium sumptu absolvit, & fere a fundamentis restauravit, ac Monialium Sancti Basilii Polociæ Monasterium erexit, ut ajunt testes 9. 66. 68. & 71. In consanguineos vero adeo continens, & parcus fuit, ut aliquando pro datis alteri eorum 40. Florenis doluerit, quod in Pauperes potius non distribuisset, ut deponit testis 15.

Jura Ecclesiarum, necnon Episcopalem Jurisdictionem vehementer tutatus est, bonaque Ecclesiastica a Sæcularibus usurpata vindicavit, ut asserunt testes 7. qui est supremus Judex Polociæ, 68. qui est Archiepiscopus Polocen. 71. & 108. qui subdunt, olim Archiepiscopo Josaphat oblata fuisse per Schismaticos triginta circiter millia Florenorum, ut sineret præfici regimini Ecclesiarum Presbyteros Schismaticos, quam sacrilegam impiorum petitionem risit Archiepiscopus inquit, animarum salute, non pecunia sibi opus esse, & donum Spiritus Sancti vendi non debere. Maximus fuit Evangelicæ veritatis, & unitatis, ac Primatus Romanæ Catholicæ Ecclesiæ propugnator, ac præco, & in comprimenda Hæreticorum, & Schismaticorum perfidia, qui Summum præsertim Romanum Pontificem, & potestatis ejus plenitudinem audacioribus urgebant calumniis, & probris, in Cælum ponentes os suum, & Christum Dominum dilacerantes, atque in eorum conversione, & aggregatione ad unitatem Catholicam egregiam navavit operam. Unde & in hanc causam sæpissime concionabatur, & assidue disputabat pro unione, ad quam Schismaticos post disputationes balandis etiam verbis, & Libris Catholicis eisdem distributis, revocare studebat, in conviviis, & in privatis allocutionibus totus in hac unitate Ecclesiæ, & primatu Sedis Apostolicæ, in quo toto tempore, quo Archiepiscopatum, rexit, vere universa ejus defudavit industria, ut deponunt testes 7. & 30. ajens, olim

olim Archiepiscopo pro unione disceptanti Schismaticos fuasisse, ut ille recognosceret Patriarcham, quo facilius eos ad se traheret, quibus respondit: *Recognoscat Patriarcha Papam, & ego recognoscam Patriarcham:* & iisdem ipsi mortem minitantibus subdidisse: *Pro Christo mundo moriar:* 32. 57. 69. qui est Episcopus Metonen. 72. 101. & 106. qui duo postremi advertunt, aliquando Archiepiscopum ostendisse ex ipsis Schismaticorum Sclavonicis Libris comprobari, Rhutenos antea solitos reddere obedientiam Romano Pontifici; ex qua assidua Antistitis opera, Deo bene juvante, factum est, ut in triennio, quo Archiepiscopatum rexit Polociæ, quæ antea grassabatur Schismatis lues pro majori parte extincta fuerit, & cum creatus Archiepiscopus paucos Polociæ invenisset Fideles, tempore mortis pauciores reliquerit Infideles, ut didicimus de Sancto Gregorio Thaumaturgo Neocæsare Episcopo. Ita deponunt sex testes in *processu Polocen.* nempe 29. & 31. Proconsoles Polociæ, & 43. necnon 63. & 70. Alter Decanus Bychovien. alter Archidiaconus abæ Russiæ, atque etiam 71. qui omnes, excepto 70. testantur, se ab Hæresi, & Schismate ad Fidem Christi, & Catholicam unionem opera ipsius Josaphati conversos fuisse, & 63. testis exprimit nomina quatuor aliorum industria ejusdem Archiepiscopi reductorum ad Sanctam Sedem, additque 29. testis, cum ad Ecclesiam accederet, Antistitem in Porticum prodixisse, & manu ejus apprehensa, dulcissime collacrymatum fuisse, exclamando: *Deus, ecce errantem inveni Ovem, Tibi eam commendo:* 71. vero testis subdit, tot per Servum Dei conversos fuisse ad Fidem Catholicam, quot modo sunt uniti Polociæ, quod idem asserunt 2. testis Sacerdos Rhutenus in *Processu Urbis juxta* 6. fol. 13. & 73. testis ait, quod multa millia animarum suis Concionibus, disputationibus, & industria convertit ad Catholicam Religionem.

Et ex Catholicæ Fidei incrementis maxime afflictabatur humana salutis hostis, efferataque ejus rabies effervercebat agnoscent, Josaphatum Archiepiscopum quam brevi dominium, possessionemque animarum omnium Christo propagaturum fuisse, atque Hæresim universam ejecturum. Unde Homines nefarios Schismaticos excitavit, ut, facta conspiratione, ad necem quærent Christi Famulum, & fortissimum pro Fide bellatorem, atque, ut ipsi vocabant, animarum Prædonem interimerent. Quod impium facinus per tres vices moliri ausi sunt Vitepsci, nempe sub die 6. Augusti 1621. dum Sacra operaretur, in die Pentecostes anno 1622. dum optimus Præsul piorum Christianissimum agmen, seu Processionem institueret, & de anno 1622. Mense Aprili in Prætorio, dum publice legeretur Privilegium a Regia Majestate Poloniæ Josaphato Archiepiscopo concessum, in quo Professio Fidei ejusdem in Catholica unitate astruebatur, ut narrant plures testes infra, cum de probatione hujusmodi seditionum ageretur, recensendi: sed tandem de anno 1623. 12. Novembris scelesti Schismatici, adjuvante quodam Smotricio Pseudo-Archiepiscopo Polocen. excitato ex industria tumultu, atque impetu facto in ædes Archiepiscopales, post Familiarium cadem, totiusque Supellestilis everisionem, capite Archiepiscopi securi disjecto, sacrilegum Parricidii sceles immanissime persequerunt, ut deponunt quatuor oculati testes in *Processu Polocen.* nempe 108. Nobilis Polocen. & 61. qui ambo fuerunt Familiares Præsulis Josaphati, comites Passionis, & vulnerati ab iisdem Parricidis Schismaticis, & 93. testis honesta Matrona, quæ e Vestibulo Templi B. Mariæ vidit, quando Servus Dei in Aream Curie suæ extractus occidebatur, & 11. testis Actor deputatus ab Archiepiscopo contra Schismaticos testatus est, se statim, audita Servi Dei morte, venisse Vitepscum Corpus propriis manibus in Tumbam composuisse, sanguine ex vulneribus adhuc defluente, idemque per flumen Dunam advexisse Polociam, ut in *Processu Urbis*. 2. testis Sacerdos Rhutenus de auditu a Fratre suo germano, qui interfuit trucidationi, & vulneribus male habitus fuit, exactissime narrat hanc Historiam mortis Archiepiscopi Josaphati. Post quam truculentam Antistitis occisionem sævientes adhuc in examine Corpus Schismatici illud per Aream Domus Episcopalis, & per Civitatem Vitepscen. raptarunt fune ligatum, & solo cilicio tectum ignominis, & proculcationi sacrilegæ Plebis omnium sexus, omnique ætatis exposuerunt, & demum ad ripam fluminis Duna protractum ex altiori loco præceps dederunt, & postmodum infeliciter demerserunt, ubi jacuit per sex dies, ut deponunt testes 10. 83. & 84. & omnes Vitepscentes, atque alii Schismatici in testimonio clara, & elata voce super hoc unanimiter dato, relato in *Processu Polocen.* fol. 76. 77. & 79. & ipsi Commissarii Apostolici affirmarunt in *Processu* fol. 85. dum loca omnia sanguine Josaphat sparso, vel miraculis clara, crucibus, vel aliis signis distinxerunt, necnon Episcopus Nolanus tunc Poloniæ Nuntius, & Archiepiscopus Metropolitanus totius Russiæ enarrant in *Litteris usque de anno 1623. ad S. V. datis.* Quam Schismaticorum sævitiem vel ipsi Hostes Archiepiscopi, seu potius Catholicæ Fidei detestati sunt, ac ingemuerunt maledicentes Saccariis, & sanguinem innocentis Præsulis super illos inclamantes, & demum etiam ipsi Parricidæ, atque universus Populus Vitepscen. publica facinoris confessione, ac veniæ petitione deplorarunt, suntque etiam fere omnes Parricidæ Schismatici, antequam capite plesterentur, ad salutem animæ revocati, ut habetur in *Processu.* fol. 85. & deponunt testes 63. & 68.

Igitur de perfecto hujus Servi Dei Martyrio plene, & concludenter constare asserunt Agentes pro Venerabili Josaphato; probatio siquidem mortis deducitur ex depolitione dictorum trium testium oculatorum 61. 93. & 108. qui utique sufficiunt ad l. *Ubi numerus, ff. de Test. c. In omni negotio eod. tit. Rota decis. 209. num. 3. par. 1.* diu etiam firmatum fuit in *Relatione Sancti Francisci de Paula §. Videndum, in Relatione Sancti Hyacinthi fol. 51. vers. Superioribus annis, & in aliis, ubi, quod sufficit etiam unus testis de certa scientia cum duobus de publica voce, & fama, junctis aliis testibus de auditu a personis, quæ mortem viderunt, quorum multi sunt in processu, & sceleris patratores id facti fuerunt, & publico supplicio pœnas luerunt. Circa quam probationem placuit etiam, Beatissime Pater, hic recensere integram depositionem testis 108. socii Passionis Servi Dei Josaphati seriem facti diligenter referentis.*

Interim, inquit, Schismatici, occupata jam per vim tota Curia Archiepiscopali, cæcis omnibus

nibus Famulis, totam diripiebant supellestem. Auditis his clamoribus, Antistes procedit e Camera, & clausis ipse foribus, Sacratissimæ Crucis signavit effigiem: me a sinistra parte illi, inquit testis, astanté, pro more suo dulcissime Hostes allocutus fuit: Filioli, quare famulos meos cæditis? Si aliquid contra me habetis, ecce adsum. Tunc ex opposita Camera eruperunt duo, & ut Servum Dei stantem viderunt, alter, Servo Dei stringente in modum Crucis ad pectus manus, fuste caput petiit, securi divisit alter; prostratum vero quotquot in atrio fuerunt omni telorum genere confodiebant, & contundebant, Elevata tamen Servus Dei manu inter media vulnera exclamavit; *O Deus meus* ibique globis sclopetariis Caput Sacrum trajiciunt, & iterum fustibus cædunt. Cumque Corpus vestibus exuissent, & cilicio indutum confexissent, ex hoc suspicati, quod occisus fuisset alius, & non Archiepiscopus, totam Domum perquirere cœperunt, ut Archiepiscopum invenirent, donec ex teste ipso, quem ad Corpus recognoscendum adduxerunt, certiores facti fuerunt, vere Archiepiscopum ipsum, & non alium, fuisse occisum.

Cum qua depositione adamussim concordat secundus testis in *processu Urbis* de auditu a Fratre germano teste ibidem de visu; & 61. testis in eodem *processu Polocen.* comes itidem Passionis Josaphati, qui subdit, se, dum Servus Dei occideretur, positum fuisse in terram fustibus cæsum, vulneribusque affectum in area Domus, & in Cœmeterio, asserens: Ipsam meam vitam miraculum censeo; scio enim, me ita cæsum fuisse, ut naturaliter neque minima particula carnis, ossiumque manere integra posset. Testatur vestis mea, hoc caput meum cicatricibus plenissimum: & quod maxime rem anget præsentem, cum ante hæc verbera multis distinerer valetudinis incommoditatibus, nunc Dei gratia optime valeo, ut ab obitu Servi Dei nullo modo vexatus fuerim, nisi quod sanguinem interdum spuam; hoc tamen sine ullo dolore, & valetudinis detrimento.

Addens paulo post: Ipso die mortis Servi Dei, cum jam Schismatici Curiam Archiepiscopalem invassissent, Familiares Archiepiscopi defensionem parabant, sed Servus Dei prohibuit omnino, ne vel vulnerarent aliquem ex Parricidis, vel globo trajicerent. Et hoc fuit in causa, quod Schismatici, viribus sumptis, ardentius insisterint, Portam Curiae fregerint, Domum occupaverint, ac me, & D. Emmanuelem Cantacusenum cum tota Familia cæciderint: nullus tamen ex nobis mortuus est; quod quidem Servus Dei in vita prædixisse mihi videtur, cum sæpius nos moneret, ne timeremus, nobis si ille Martyrio afficeretur, *Non peribit*, inquit, *ex vobis quisquam.*

Voluntarie autem per Servum Dei, & absque ulla resistantia mortem acceptatam fuisse, quod pro secundo Martyrii requisito a nobis supra deductum fuit, plene probari dicebatur ex iisdem testibus 108. & 61. necnon 2. in *Processu Urbis* in illis verbis: Antistes pro more suo dulcissime hostes allocutus est: *Filioli, quare Famulos meos cæditis? Si aliquid contra me habetis, ecce adsum.* & aliis paulo ante recentis verbis testis 61. ibi, Cum jam Schismatici Curiam Archiepiscopalem &c. unde colligitur, piissimum Præsulem prompte adeo, & libenter sanguinem suum tradidisse, ut eo grassantem Schismaticorum luem exstringeret inquit Ovis occisionis coram deglabrante non aperientis os suum: & ac-

ceptatio prædicta deducitur etiam ex antecedenti desiderio Martyrii, quo ardentissime flagrabat Servus Dei, super quo deponunt testes 9. 15. 27. 61. 69. 71. & 108. in *Processu Polocen.* asserentes, Archiepiscopum quodammodo mortem suam prædixisse his verbis: *Ego discedo Vitepscum pro Martyrio: & ab amicis monitum, ne illuc proficisceretur, quia Schismatici erant illum interfecuri, a proposito Visitationis Episcopali munere desistere noluisse, & aliquando dixisse, se optare mori, cum Ecclesia Cathedralis fuerit reparata, prout post reparationem contigit, familiarique, & creberrima verba fuisse in ore illius, dum a Schismaticis persecutionem patiretur: Utinam Sanguinem pro Domino meo fundere possim: cupio dissolvi, & esse cum Christo: non possum melius mori, quam pro veritate Sancta: fexit Dominus meus, ut sim dignus Sanguinis effusione: atque aliquando in Concione ad illa verba, *Omnis, qui vos occiderit &c.*, dixisse ad Populum: *Vos mihi minitami mortem, & ego vobis dico, non essem felicior, quam si per manus vestras pro Fide Catholica occiderer. Scitote ergo, me paratissimum esse ad moriendum pro veritate.* Quibus Caritatis, & Fortitudinis stimulis non tam semet ad Martyrii coronam excitabat, quam læcesset, supplicique moras vehementer increparet, se ad certum exhibendo paratum Servatoris exemplum secutus, qui, cum per atram noctem minime videretur, se Judæis manifestavit, prout S. Basilii his verbis S. Gordium Martyrem luculenta Oratione celebrat, & simili præconio S. Gregor. Nazianz. *Orat.* 3. commendat Martyrium Marci Episcopi Arethusii voluntarii Christi Athletæ; & Sanctissimos Antistites: *Ambrosium, & Thomam Cantuariensem* imitatus est, qui pro defensione Jurium Ecclesie, & Catholice Fidei sanguinis proprii effusionem sitiebat, ut ex Tabulis gestorum eorundem compertum est, & annotatum fuit in *Relatione S. Caroli in argum.* 11. ad finem, necnon & exempla tot Martyrum, qui sopitorum veluti Canum, hoc est, Fidei Hostium aures vellentes non extimuerunt in arenam prodire ut Martyrii gloriam consummarent, complentes dictum illud: *Justus, ut Leo, confidenter agit: de quibus supra meminimus in secunda parte hujus Relationis super secundo Martyrii requisito.**

Causam vero mortis (quæ est tertium requisitum Martyrii) fuisse Catholice Fidei, ac S. R. E. & Petri Primatus defensionem, Sanctissime Pater, deducebatur ex pluribus, nempe, quia decem & quatuor Testes singillatim recentendi super hoc signanter deponunt, comprobantes odium ingens Schismaticorum in Servum Dei, eo quia Catholice unitatis, & veritatis propugnator esset, & Schismatis insectator, adeo ut ter conspiraverint in ejus necem; & post mortem Archiepiscopi plurima a Schismaticis data fuerunt signa lætitiæ, & contemptus, ac contumeliæ in Sacrum Antistitem Cadaver; communisque fama, & reputatio illarum Partium, quod hæc fuerit causa mortis, stipulatur per Testes in *Processu Polocen.* qui unanimiter affirmant, nulla alia de causa fuisse occisum Josaphat Archiepiscopum, quam pro obedientia Summi Romani Pontificis, pro defensione Primatus Sancti Petri, & Sedis Apostolicæ, pro Fide Catholica, & sancta unione, suntque, Supremus Polocen. Palatinatus Judex asserens, quod nullam aliam cau-

causam in eo inveniebant Hostes, 59. Igumenus Monasterii Cercienis Ordinis Sancti Basilii a defuncto Præsule in Religionem receptus, 61. fidus comes Passionis Josaphati iniquus cum lacrymis, & singultu: Denique vivus ipse Testis sum, & sanguine etiam proprio testor, Servum Dei pro Fide Catholica, ac S. R. E. & Petri Primatu mortem oppetiisse, 55. Testis Sacerdos Rector Collegii Polocen. Societatis Jesu, qui nedom Fidei defensionem causam mortis fuisse astruit, sed & vitam Josaphat vere fuisse conformem vitæ Sanctorum, ipsamque Virtutum omnium speculum extitisse, & enituisse, tanquam Solem in tenebris Schismaticorum, luculenter testatur, 65. itidem Sacerdos Societatis Jesu Collegii ejusdem Vicarius, 68. Archiepiscopus Polocen. 69. qui est Episcopus Metonen. dicens pro Primatu Petri interfectum, quod etiam asserit Episcopus Halicien. qui etiam recensetur in *Processu* pro Teste 69. cum quibus etiam concordat 70. Archidiaconus Albæ Russiæ, 71. Igumenus Monasterii Polocen. Ordinis Sancti Basilii, qui fuit comes Josaphati in multis itineribus, 72. Igumenus pariter Monasterii Mohilovien. ejusdem Ordinis Sancti Basilii asserens, denique causam mortis illius nullam aliam fuisse præter defensionem Fidei Catholice, & obedientiam Romani Pontificis, 90. qui asserit, Schismaticos sibi etiam, & aliis mortem minitatos esse, quia Josaphatum amarent, & colerent, & eundem pro Fide Catholica Romana, & Apostolica, ac Primatu S. Petri, & Sedis Apostolicæ interfectum fuisse, 94. 100. & 108. socius in Passione, 109. Judex Castri Vitepscen. qui ait, se pluries interrogasse Schismaticos, quid esset in causa tumultuum, quos excitant in Archiepiscopum, & passim respondisse: Quia Papam recognoscit, & nos Papistas efficere conatur: subdens in fine: Hunc Servum Dei agnosco in Martyrem tamquam pro Fide, & Primatu Sancti Petri interfectum: & 114. Testis dicens, nullam causam mortis in illo fuisse, quam quod fuerit cum S. R. E. unitus. Additque prædictis 61. Testis, hac de causa Schismaticos insidias sæpius struxisse: Cæde, occide Latinum, Hæreticum, Papistam, clamitasse; & 71. Testis, qui fuit Confessarius optimi Antistitis, & tamquam conscientia illius guarus, non nisi pro Primatu Sedis Apostolicæ, & Ecclesia Catholica, quod adeo cupiebat, Sanguinem fudisse. Quæ etiam confirmat totius Russiæ Metropolita inquit, nullum in Regno Polonia reperiri, qui contrarium dicat; iisdemque cohæret etiam depositio 1. & 2. Testium in *Processu Urbis*, quorum alter est Episcopus Nolanus olim in Polonia Nuntius affirmans, ipso instante, post causam legitimis probationibus instructam capitali morte meritis de Parricidis sumptas fuisse pœnas ob patratum facinus necis Archiepiscopi ex causa Catholice Religionis illatæ: alter vero Frater Famulus Archiepiscopi addit, unum ex Schismaticis Parricidis in carceribus constitutum, interrogatum ab ipso teste de causa mortis Josaphati Antistitis respondisse, non nisi pro Fide Catholica, & unione interfectum fuisse. Quod idem multi etiam Catholice Fidei Hostes, Judæi, & Hæretici testati sunt, nempe 79. 80. Judæi 83. 99. 113. Calvinistæ, & 85. Anabaptista, quorum depositio in favorem Fidei admittenda decernitur per Alexandrum IV. in cap. in favorem Fidei. & cap. Contra Christianos, de Hære-

ticis; Testimonium enim inimici in favorem inimici non rejicitur, sed majorem habet veritatis præsumptionem, ad tradita per Dec. conf. 163. num. 11. Cravett. conf. 6. num. 62.

Odium atrox Schismaticorum in optimum Præsulem, & minas mortis, necnon insidias, & conspirationes instructas in odium Fidei, & unionis Catholice per Josaphat professæ probare videntur testes quamplures in *processu*.

De odio quidem deponunt testes in *Processu Polocen.* 32. Consul. Polocen. 70. 71. 90. 91. 107. quorum 71. ait, se fuisse id expertum discedentem cum Archiepiscopo, quos Schismatici lapidibus impetentes clamabant: Occide, submerge, fidem nostram sublaturi veniunt; aliisque modis, & injuriis insectabantur; & testes 31. & 71. narrant, consuevisse Schismaticos maledicere Antistiti, vocando illum animarum prædonem, & raptorem, quod ansam illi præbuit olim respondendi: Fexit Dominus Deus, ut animas vestras rapiam, & in Cælum deducam; cui Schismaticus, Strangulaberis. Subdidit etiam, aliquando Archiepiscopum per Schismaticos depictum fuisse sub Dæmonis persona præcutis uncinis animas ad Inferos trahentem, addita subscriptione Idiomate Rhenano *Dus Zochuat*, hoc est, Animarum Prædo. Et, quod auget odii probationem, ipsorum Schismaticorum Conjuratorum contra Josaphatum facta fuit descriptio, & singuli solverunt tres grossos Polonicos, ut in albo abominabilis conspirationis describerentur, ut signanter dicit Testis 10. in *Processu Polocen.*

De minis mortis illatis Archiepiscopo, nisi destitisset ab unione promovenda, deponunt in *Processu Polocen.* Testes, 18. olim Familiarius Josaphat de auditu ab ipsis Schismaticis dolentibus, se non occidisse illum ante annum 1623. 71. & 79. qui ait, dixisse olim Archiepiscopum, Scio, quod me velint occidere, sed & Sanctos Patres pro veritate occisos esse scio.

De insidiis, tumultibus, & seditionibus sæpe sæpius per Schismaticos contra Servum Dei excitatis constare videtur ex depositione plurium testium: Primo sub die 6. Augusti 1621. in Ecclesia Collegiata Vitepscen. Sacra operaturus a Schismaticis tanto impetu percussus fuit Servus Dei, ut parum abfuerit, quin occideretur: ita deponunt tres oculati Testes, 61. Famulus Archiepiscopi, 103. & 106. & 61. addit, tunc per Schismaticos Confessarium Archiepiscopi, & Oeconomum, seque ipsum fustibus male habitos fuisse. Secundo de anno 1622. postquam Schismatici Antistitem in die Pentecostes Processionem Fidelium instituentem pluribus affecerunt contumeliis, latere illum impetierunt, progressumque ulterius excitato tumultu impediverunt, ut de visu testantur dicti 61. & 107. Testes: atque alias, Sacrum Archiepiscopo celebrante, Diaconum ministrantem, sacrumque panem ad Altare deserentem colaphis percusserunt, adeo ut oblata in terram dimiserit, ut idemmet Diaconus, qui est testis 61. affirmat, Demum & eundem Archiepiscopum per insidias trucidare, & præcipitem, ponte altissimo in fluvium dare cogitarunt, & in Prætorio Vitepscen. coniectis insinual pileis (in signum conjurationis) arreptisque armis, necem jam jam Servo Dei intenterant inclamantes, Archiepiscopum jam latinitare, ut asserunt testes 61. 82. 103. & alii; de quibus insidiis monuisse Antistitem, ait testis 101. a quo & gratias recepit, & responsum illud: Non ti-



meo mortem; faxit Deus, ut sim tam felix, ut coronam merear Martyrii.

Tertio de anno 1622. mense Aprilis, cum Servus Dei in Prætorio convocatis Civibus Polocen. palam legi fecisset Privilegium sibi a Regia Majestate Poloniæ pro Archiepiscopatu collatum, in quo protestabatur, se esse & futurum usque ad mortem in unione S. R. E. statim, factò tumultu, proclamarunt, se non esse unicos, neque illum in suum Pastorem agnoscere, adeo ut pauci Catholici, qui aderant, in maximo vitæ periculo fuerint, & ipse Archiepiscopus vix mortem evaserit. Ita deponunt tres oculati Testes in *Processu Polocen.* nempe 10. qui est Viceprætor. 11. Vicenotarius, & 106. quorum 10. ait, tunc etiam Schismaticos in vitam Servi Dei duas feminas intruxisse; ut eum e Prætorio discedentem cultris confoderent; 11. ait, ab hujus seditionis tempore semper Schismaticos conjurasse in mortem Antistitis, & conjurationem postremo effectu fortitam Vitepsci multo ante perficiendam fuisse Polociæ, sed Dominum Deum misericordia sua avertisse hoc malum ab illa Civitate, 106. Testis subdit, in Prætorio auditum fuisse Schismaticorum clamorem: *Hic fidem nostram destruit; occidamus eum;* & similia verba restatur se publice audivisse, testis secundus in *Processu Urbis*, juxta 13. dum comitabatur Archiepiscopum in Visitatione Diæcesis, addens, quod multo ante Schismatici interfecerint Antistitem, nisi metu Regiæ potestatis averti fuissent a scelesto facinore, quod deinde perpetrarunt Vitepsci, dum nullus ibi aderat Minister Regius.

De sævitia, & contumaci odio Schismaticorum etiam post mortem in Venerabilis Viri Cadaver, testantur de vita Testes 32. Consul, 33. Notarius, & 93. honesta Matrona, asserentes, Viros, Pueros, Fœminas ex omni ætate pedibus caput calcasse, barbæ, & capitis capillos evulsiisse, expulsiisse in faciem, aliisque ignominii affecisse; & 32. exprimit, quod Schismatici mortuum elevarunt, & jam erectum ita alloquebantur: Numquid non dies Dominicus est hodie? Concionari te oportet, Archiepiscopo, sicque aliquantulum Servum Dei iridentes post eundem ad terram alliserunt. 33. Testis addit, Fœminam Servi Dei barbam vellentem visu privatam fuisse, & adhuc superstitem esse, ac cæcitatem suam ex prædicta causâ ortam, cum lacrymis scelus suum descondendo, confiteri. Quam ultionem sæpe Deus adversus Martyrum contemptores ostendere consuevit, ut notant Tertull. *lib. ad Scapul. cap. 3.* S. Joann. Chrylost. *lib. contra Gentil. de Babylæ gestis*, & S. Paulinus *Epist. 2. ad Victoricium* exclamans: *O Christi ineffabilis bonitas, quantum in suos ostendit affectum! Injuriam Confessoris sui non tulit impunitam, qui suis Crucifixoribus rogavit ignosci. Contumeliam Martyris statim ultus est, qui passionem suam noluit vindicare.* Ex quibus omnibus de legitima Martyrii causa, hoc est, Fidei Christi, necnon Sedis Apostolicæ, & Catholicæ Unitatis defensione, constare existimabant, ac tuebantur Patroni causæ pro Josaphato, præsertim quia hujus veritatis aliunde perita consonare videntur Testimonia, & adminicula, & probationes, quæ, si per se non sufficerent, debent conjungi ad hoc, ut plena probatio ex illis colligatur, ut dixerunt Alex. *conf. 11. in princ. lib. 4. Gravett. conf. 216. n. 12.* & in his terminis animadversum fuit in *Relatione B. Thome de Villanova, tit. de Virtut. cap. de Fid.*

Fama nimirum illius Martyrii, & communis opinio, & reputatio omnium, qui Servum Dei tamquam Christi Martyrem venerantur, de qua deponunt decem Testes in *Processu Polocen.* nempe 59. 68. 69. 71. 72. 77. 103. & 109. & duo Testes hic in Urbe examinati, atque universus Populus Polocen. unanimi viva voce affirmavit, Servum Dei pro Fide Catholica, pro Primatu S. Petri, & obedientia Summi Pontificis, pro unione Ecclesiæ Græcæ cum Sacra Romana Ecclesia, & amore salutis animarum occisum fuisse; atque Archiepiscopum Polocen. cum toto suo Clero, & Episcopatu clara, & elata voce, asstantibus, & acclamantibus suis, Servum Dei in suum, & totius Archiepiscopatus Patronum sumpsit pro Canonizatione S. V. supplicans; quod idem præstiterunt clara itidem, & elata voce Episcopus Halicien. Coadjutor Metropolitæ Chioven. nomine Metropolitæ, ac pro tota Metropoli Russiæ, Rector Collegii Societatis Jesu Polocen. pro toto Collegio, necnon Magistratus Palatinatus Castri, & Civitatis Polocen. ut habetur in *Proc. Polocen. fol. 70.* Quæ fama, & constans totius Populi testimonium in Canonizatione Sanctorum plurimi semper facta fuit, argumento *cap. Quatuor, 12. quest. 2. c. Si opus hominum, 2. quest. 3. l. Decurionum, C. de pœn. Cassad. decis. 2. num. 13. art. 3.* Simonett. in *Relatione S. Francisci de Paula, in Procem. vers. Plurimum quoque, & fuit dictum in Relatione Sanctæ Franciscæ Romanæ, part. 2. art. 9.* & bene animadversum, & probatum fuit in *Relatione B. Thome de Villanova cap. de fama Sanctitatis.* Immo fama in facto recenti per Testes legitime probata facit semiplenam, in antiquis vero plenam, & concludentem probationem, præsertim junctis adminiculis, ut tradunt Canonistæ in *cap. 1. de Reliqu. & Venerat. Sanctor. & dixit Simonett. in Relatione Sancti Francisci de Paula, vers. Plurimum quoque, fol. 31. & vers. Fama, fol. 4. in Relatione S. Raymundi, part. 2. art. 10. vers. Supradictis, in Relatione Sancti Hyacinthi cap. 2. vers. Et quamvis, fol. 24. & in Relatione Beati Petri de Alcantara, part. 3. in primo, & secundo Miraculo.*

Testimonium Synodi Provinciæ Gnesnae habitæ Anno 1628. die 22. Maji, præsertim totius Regni Poloniæ Episcopis, & eorum Vicariis, ubi Josaphat a Schismaticis pro Religione Catholica interemptum Patronum Regni nuncupat, & S. V. supplicat, ut dignetur in Sanctorum numerum referre.

Tot Epistolæ Episcoporum Rhutenorum transmissæ Reverendissimis Cardinalibus Sanctæ Congregationis de Propaganda Fide, necnon inclytæ memoriæ Sigismundi III. Poloniæ Regis, & Serenissimæ Constantiæ Poloniæ Reginæ, Serenissimi Vladislai, tunc Principis, modo Regis feliciter regnantis, D. Leonis Sapia Palatini Vilnen. D. Francisci Seumi Tischievicz Palatini Trocen. D. Alberti Stanislai Radivil Sacri Romani Imperii Principis, Supremi Cancellarii Magni Ducatus Lituaniæ, atque etiam Epistolæ totius Palatinatus Polocen. & Palatinatus Vitepscen. Archiepiscopi Metropolitæ totius Russiæ, & Episcoporum Vilnen. & Metonen. atque Commissariorum Apostolicorum directæ S. V. & aliæ Reverendissimis DD. Cardinalibus Francisco, & Antonio Barberinis Nepotibus S. V. transmissæ, eorum zelum pro causa optimi Præfulis advocantes, in quibus asseritur, Servum Dei

Dei ob singularem in propaganda, tuendaque Orthodoxa Fide constantiam, ac fervorem gloriosa morte occubuisse, & Suffragia luculenta Martyrii ejus præstantur gaudio expresso, Ecclesiam Rhutenam diu sterilem novi Martyris Sanguine irrigatam esse, atque ad hanc S. Sedem fluentem ejus Sanguinis transmitti, & pretiosam mortem fortissimi Athletæ extollunt ea solum de causa, quia Cathedram Petri impense colebat, constanter profitebatur, & alios ad eam verbo, & opere manucebat; multaque ibi referuntur miranda, & glorioso Martyrii cultus, & veneratio supplicatur, & prope jure suo exigitur, in quo vota totius Regni Poloniæ conspirare constanter asseveratur. In quibus Epistolis, attestationibus, & precibus piissimorum Principum, Antistitem, & Populorum multum momenti positum est ad probandum Martyrium, & Causam Martyrii, ad not. in *cap. Venerabili, de Testib. Simonet. in Relatione Sancti Francisci de Paula, in Procem. vers. Plurimum, & Illustre, & per Pavin. in Relatione Sancti Bonaventuræ, part. 1. art. 10. & in Relatione Sancti Raymundi, par. 1. ar. 5. & par. 2. ar. 10. & sæpe in aliis.*

Frequens Fidelium devotio ad Venerationem Sepulchri hujus Servi Dei tamquam Martyris, & Reliquiarum ejus Cultus, de quibus præcitati Testes loquuntur, & signanter 11. 53. & 59. quod Sanctitatis, & veritatis Martyrii indicium est, & veteri Ecclesiæ consuetudine receptum ex D. August. *De Civit. Dei lib. 22. c. 8.* Theodoret. *lib. 8. de Curat. Græc. affect. circa finem, Doct. in cap. 2. de Reliqu. & Venerat. Sanctor. & fuit dictum in Relatione Sancti Raymundi, par. 2. ar. 9. vers. Et quamvis, & in Relatione Sancti Caroli, par. 2. de Sanct. argum. 24. & in Relatione B. Thome de Villanova, cap. de Frequentia populi ad Sepulchr. Atque etiam Votivæ Tabellæ ad Sepulchrum Servi Dei appentæ, de quibus ex Visitatione relata in *Proc. fol. 69. ad finem*, insignia sunt Sanctitatis præstantia, illum, in cujus honorem dedicantur, Virum esse Deo gratum, mosque fuit antiquus in Ecclesia suspendendi has Tabellas beneficia accepta restantes, ut docet D. August. *de Civit. Dei lib. 22. cap. 8. & fuit dictum in Relatione Sancti Hyacinthi de Miraculis pag. 28.**

Demum præmissis alligatur integritas Corporis, quod constat spatio quinque annorum incorruptum, cute ossibus superextensa, conservatum fuisse, membraque etiam tractabilia, & tamquam viventis flecti, ut ex Visitatione facta per Judices Remissoriales in *Processu Polocen. fol. 68.* quam incorruptionem, & flexibilitatem Sanctitatis indicium esse, compertum est ex traditis per D. August. *Confess. lib. 4. cap. 7. & fuit dictum in Relatione B. Paschalis Baylon in 3. Miraculo, in Relatione Sanctæ Tereise in tit. de exhumatione Corporis ad finem, in Relatione Sancti Francisci Xaverii in primo Miraculo post mortem, & in Relatione Sancti Ihsidori in primo Miraculo post mortem;* circa quam incorruptionem aliqua mira per Visitatores Apostolicos observata fuerunt. Primo quod Vestitus Corporis sericus minus putrefactioni obnoxius, quam Corpus, inventus fuerit totus putridus. Secundo, quod Schismatici, visa integritate Corporis, non sine lacrymis peccatum suum detestati sint, & se futuros Fideles unitissimos, conclamarint. Tertio, quod idem Corpus fuerat per 6. dies sub altissimis aquis ulnatum 15. submersum, & ab

altiori loco præcipitatum, ut dicunt Testes 10. 83. & 84. atque in loco humidissimo reconditum, ut dicunt in Visitatione, & tamen integrum, atque incorruptum inventum fuit, non citra altantium, cleri nempe utriusque ritus, Magistratus, & fere totius Populi admirationem, Miraculum id esse testantium. Necnon accedunt alia mirabilia Signa, quæ post mortem hujus Servi Dei acciderunt in sequenti parte recensenda.

Unde, his simul junctis cum probationibus, eo facilius ab Agentibus pro Antistite Josaphat asseretur, de illius Martyrio, & causâ Martyrii satis constare.

Defensionem autem Fidei esse germanam, & legitimam Martyrii causam, exploratum est ex traditis supra in 2. part. de Martyrio, & signanter Martyrium pro unitate servanda, & pro reductione Schismaticorum ad Matris Ecclesiæ sinum Deo gratissimum esse, gravissime confirmat Dionys. apud Euseb. 6. *Histor. cap. 37.* ubi ait, *Oportere, omnia incommoda pati potius, quam Ecclesiæ discidisse concordiam;* & sæpissime docuit S. Cyprian. magnus unitatis præco, & Schismatis insectator, ut observat P. Raynaud. in *tract. de Martyrio per pest. cap. 4. §. Schismati Martyrium vanum,* & sequitur Baron. in *Annot. ad Martyrolog. ad diem 19. Julii,* ubi multum extollit Martyrium ob unitatem servandam, & illud plus habere commendationis, quam quod suscipitur, ne Idolis immoletur, & monet, inter celebres Martyres annumeratos fuisse eos, qui adhærentes S. Joanni Chryostomo tunc exulanti, occisi sunt Constantinopoli, cum nolent communicare cum Arsatio intruso, atque Schismatico, quorum dies natalis agitur die 12. Januarii.

Ceterum probationes superius allatæ per Reverendum Fidei Promotorem pluribus impugnantur objectis.

Quo enim ad factum occisionis, Primo opponitur, neminem ex Testibus interfuisse in loco Vitepsci de tempore mortis Archiepiscopi Josaphat, Secundo neminem sufficientem rationem reddere dicti sui.

Quo vero ad causam Martyrii objiciebatur Primo, duos tantum Testes hic in Urbe examinatos, nempe secundum in primo *Processu*, & tertium in secundo *Processu*, deponere de confessione unius ex Parricidis asserentis, solum ex causa Fidei per ipsos illatam fuisse mortem Archiepiscopo, sed non esse Contestes circa personam. Secundo, non reddere sufficientem dicti rationem. Tertio, alios Testes esse singulares. Quarto, Testes de publica voce, & fama non bene illam concludere.

Quibus objectis satisfecisse putabant, qui causam Martyrii instruebant pro Archiepiscopo infrascriptis responsonibus.

Ad Primum circa factum mortis dicebatur, immo 61. & 108. Testes interfuisse Vitepsci occisioni Archiepiscopi, & ipsos Testes vulneratos etiam fuisse, & 93. fuisse pariter præsentem, asserentem se vidisse, dum Præsul occidebatur, junctâ depositione 2. Testis in novissimo *Processu Urbis* testificantis de auditu a Fratre, qui interfuit, & comes fuit Passionis Archiepiscopi, necnon publica voce; & fama, supplicio publice sumpto de Parricidis Schismaticis, attestatione Regis Poloniæ, aliorumque Principum in Epistolis datis ad S. V. & aliis pluribus argumentis, quibus a Causâ Patronis supra astruebatur veritas istius facti §. *Igitur de Martyrio;* quibus

additum fuit, 83. Testem fuisse presentem, qui ait occisum fuisse, ipso Teste eminentiori loco Tragœdiam (sunt verba Testis) spectante, & conscientia ipsum torquente, quamvis esset Calvinista, & Testem 85. pariter Hæreticum, qui vidit Schismaticos impetum facientes pro occidendo Archiepiscopo, & deinde ipsum occisum. Quibus consonat etiam Testis 80. Judæus, qui deponit, se cum aliis Judæis, dum Servi Dei vidit ignominiosam mortem, summis persecutum fuisse lacrymis, & cum Schismaticis exprobrasset innocentem mortem, responsum fuisse, ut sileret, ne & sibi mali aliquid fieret. Unde ex his Testimoniis circa factum occisionis insurgere etiam adminiculum, asseretur ad l. Qui ultimo, ff. de pœn. Marfil. in l. 1. §. Divus, ff. eod. Cephal. conf. 227. num. 31. quo tamen adminiculo nec opus esse,stantibus aliis Testibus supra recensitis, quorum nedum duo, sed unus duntaxat de certa scientia cum aliis duobus de publica voce, & fama sufficerent, ut supra deducebatur d. Eto §. Igitur de Martyrio. Immo addebatur ab Agentibus pro Venerabili Josaphat, in casu presentis ex depositione etiam Judæorum, & Schismaticorum sufficientem resultare probationem, quia in favorem Fidei etiam Hæretici, & Judæi admittuntur ad testimonium ferendum, ut rescripsit Alex. IV. in cap. In favorem Fidei, & cap. Contra Christianos, de Hæretic. in 6. ut supra etiam fuerat animadversum; & hujusmodi Testes omnino supplere, & probare, junctis Testimoniis Christianorum, & præsumptionibus, consuluerunt Cravett. conf. 73. num. 18. & segg. Osach. decis. 72. num. 5. Afflict. decis. 214. num. 3. & fortasse dici potest: Josaphat erat lux, sed renebræ illam non comprehenderunt, & in multitudine virtutis suæ mentiti sunt ei inimici sui.

Ad secundum respondebatur, Testes, qui fuerunt presentes in iis, quæ facta sunt, & quæ immediate sensu corporis percipiuntur, non teneri dicti sui rationem reddere, Bart. in l. Solam, num. 3. & 14. Salyc. num. 3. Castr. num. 6. C. de Test. Hell. de Test. num. 134. Lanfranc. num. 20. & 22. Viv. Opin. 898. num. 1. & in terminis Canonizationis firmat R. P. D. Contelorius de Canoniz. Sanctior. cap. 25. num. 72. Alios vero Testes de publica voce, & famam reddere sufficientem rationem, ut infra dicitur.

Quo vero ad probationem causæ Martyrii, ad primum objectum respondebatur, probationem non deduci solum ex illis duobus Testibus, immo super Teste 1. Processus Urbis nullam constitui posse vim, quippe quod illius validitas non admittebatur, sed substantiam probationis consistere in aliis decem, & quatuor, & pluribus Testibus singillatim ponderatis, dum supra retulimus Sanctitati Vestræ, quæ deducebantur pro justificanda causa Martyrii §. Causam vero mortis.

Ad secundum objectum dicebatur, præfatos Testes circa causam deponere per bonas rationes, nempe quia sciebant odium atrox, quo Schismatici prosequerantur Antistitem, conjurationes in eum factas, injurias illatas, minas mortis ex causa unionis cum S. R. E. exultationem post ejus obitum, sævitiam in ejus Corpus habitam, & quia in Archiepiscopo nulla alia aderat mortis causa: & ipsi Schismatici sæpius facti fuerunt, se fuisse Sanguinem Præfatis, tamquam destruentis eorum sectam. Quibus exterioribus argumen-

tis deductis ex antecedentibus; subsequentibus, & concomitantibus causa occisionis, nempe odium fidei, atque unionis cum Romana Ecclesia, defumitur; quippe quod, uti non cadens sub sensum directe, sed in animo consistens, per testes directe, & immediate probari non potest, cap. A nobis l. 2. de Sent. excomm. Felin. in cap. Significasti num. 2. de Homicid. Rota apud Card. Mantice. d. 213. in princ. & coram sanctæ memoriæ Gregorio XV. decis. 239. num. 4. Ratio autem per testem asserenda sat est si implicite reddatur, & colligatur ex ipsius depositione, Butr. in cap. Cum causam, num. 18. Imol. num. 7. Abb. num. 8. de Test. Cagnol. in l. 1. num. 129. ff. Si cert. per. Rimin. Jun. conf. 340. num. 91. lib. 3.

Tertium objectum, nempe singularitatem testibus oppositam, asseretur non ob stare; tum quia, ubi non agitur de probando certo actu speciali, sed in genere, probandum, est id, quod resultat ex actibus specialibus; ut in casu presentis, odium Fidei, & unionis in Schismaticis causam dedisse morti Archiepiscopi Josaphat, admittuntur testes singulares deponentes de pluribus actibus particularibus, ex quibus resultat universale, DD. in cap. Qualiter, & quando, de Accusat. Castr. conf. 51. num. 2. lib. 2. Abb. conf. 81. num. 8. plene Rimin. Jun. conf. 7. num. 27. & sequi, & num. 132. ubi loquitur in terminis Canonizationis, & fuit dictum in Relatione B. Thomæ de Villanova, in tit. de Virtut. cap. de Fid. & cap. de Caritate in Proximum, atque in Relatione B. Catharina de Ricciis, part. 1. de Proc. in fine, vers. Minus etiam tum etiam quia testes singulares sufficere ad probandam animi declarationem tradunt Castr. conf. 395. num. 1. lib. 1. Cravett. conf. 73. num. 33. Rota apud Card. Mantice. decis. 313. num. 5. & decis. 323. num. 1.

Ad ultimum respondebatur, famam plene, & concludenter esse probatam ex decem testibus recensitis, ubi de illius verificatione actum fuit in §. Fama nimirum; & reddunt sufficientem rationem dicti, dum, ab universo Populo Josaphatum reputari Martyrem, affirmant, juxta tradita per Anan. conf. 1. num. 8. Alex. con. 166. n. 9. lib. 6. & in Relatione B. Thomæ de Villanova cap. de fama Sanctitatis in fine; & in presentis casu adfunt publicæ acclamationes totius Populi certatim confluentis ad asserendam Martyrii piissimi Præfatis, ut in Processu fol. 72. & 79. & adest Vicepalatini Vitepscen. cum universo Populo Vitepscen. publica sceleris detestatio, ac deploratio uberrima, veniæque, ac penitentia pro tanto facinore humilis supplicatio, ut in eodem Processu fol. 85. & de ea deponit etiam Testis 68. qui est Archiepiscopus Polocen. Quibus omnibus famam satis esse probatam, & cetera objecta sublata, prætendebatur a Causæ Patronis pro Antistite Josaphato.

De aliquibus Signis mirabilibus, quæ evenerunt post mortem Servi Dei Josaphati.

#### P A R S Q U A R T A.

Quamvis pro Canonizatione Martyris Miracula simpliciter, & absolute non exigantur, ut deducebatur supra in secunda parte hujus Relationis, §. Quam asserionem; attamen, Miraculis magis etiam illustrari Martyrium, certum est, Beatissime Pater. Deus enim,

nim, mira opéra faciendo circa Sanctorum Corpora Martyrum, testimonium perhibet, sibi non perire, quod moritur, & abundantiore honorem exanguibus Reliquiis hominum circumponit, ut inquit D. August. in Serm. de Sancto Vincentio, & innuit Prudent. Hymno quinto Peristephanon, & multos Martyres Miraculorum testimonio effuluisse, liquet ex Tabulis Ecclesiasticis, & ex Martyrologiis, & animadvertit S. Greg. Nazianz. ad Juliam, ibi: Ab his Dæmones pelluntur, morbi curantur, apparitiones, & prædictiones; quorum vel sola Corpora idem possunt, quod Animæ, sive manibus contrectentur, sive honorentur; quorum vel solæ Sanguinis guttæ, atque exigua Passionis Signa idem possunt, quod Corpora: idemque ostendit vetustissimus Christianorum, immo Ethnicorum etiam Imperatorum concursus ad SS. Martyrum Sepulchra, tamquam ad bonorum omnium fontes uberrimos, & inexhaustos opum, & Miraculorum Thesauros, ut late differit S. Joann. Chrysof. Orat. 65. & Homil. 26. in 2. ad Corinth. S. Basiliius, S. Eulogius, & alii passim.

Ideo haud incongruum esse existimavimus, Beatissime Pater, breviter referre S. V. aliqua Miracula, quæ Divinam potentiam intercessione Servi Dei Josaphat operatam fuisse, enarrant plures testes, ut ex ventilatione Processus nos deprehendimus, & a Causæ Agentibus deducebatur.

A fluxu enim sanguinis, quem passus fuerat per duos annos, voto ad Servi Dei Sepulchrum concepto, se liberatum fuisse, ait Testis 50. & ab eodem morbo, quem irremediabilem Medici dixerunt Susannam convaluisse, voto ad Servum Dei emisso, testatur 66. Testis Pater Susannæ, qui est Nuntius deputatus pro fabricando Processu, cujusmodi sanatio Miraculo adscripta fuit in Relatione S. Raymundi in 6. Miraculo.

Ab ophthalmia, & extremo oculorum morbo sanitati se restitutos fuisse, deponunt 12. & 27. Testes: ille, voto ad Servum Dei concepto, hic tactu cilicii ejusdem; quam similem sanationem miraculosam esse, dictum fuit in Relatione Sanctæ Franciscæ Romanæ in tertio Miraculo post mortem, in Relatione Beati Thomæ de Villanova in quarto Miraculo post mortem, in Relatione Sancti Caroli Miraculo quarto post mortem.

Ab extremo Paralytici morbo se curatum fuisse intercessione Josaphati proficitur testis 8. & ab eodem morbo statim liberatum fuisse Nobilem Polocensem tactu stropholi tincti sanguine Servi Dei, narrat testis 53. Rector Collegii Societatis Jesu, & de liberatione Filii ab eadem infirmitate deponit testis 23. Quam sanitatem citra miraculum reddi non posse, Medicorum iudicio, & dogmatibus resolutum fuit in Relatione Beati Thomæ de Villanova, Miraculo septimo post mortem, & facit Matth. c. 9. & Act. Apost. c. 9.

A lethalibus vulneribus statim ad sanitatem receptos se fuisse, votis ad Josaphat intercessionem conceptis, asserunt testis 18. & 38. Qualis sanatio ad miraculum relata fuit in Relatione Sanctæ Franciscæ Romanæ in 14. Miraculo post mortem, & in Relatione Beati Thomæ de Villanova de Miraculo 3. post mortem.

A contractione manuum, & pedum, qua per quatuor annos laboraverat, in continenti convaluisse intercessione Archiepiscopi Josaphat, affirmat testis 46. & a claudicatione 7. annorum, testis 25. Quæ miracula esse, videtur deduci ex verbis Evangelii: Cæci vident, claudi ambulant: &

fuit ponderatum in Relatione Sanctæ Franciscæ Romanæ in Miraculo 5. Sancti Caroli in Miraculo 11. & 13. & in Relatione B. Catharina de Ricciis Miraculo 1.

A gravissima febre edica se restitutum fuisse sanitati intercessione Servi Dei, assererat testis 63. Rector Collegii Societatis Jesu, & a febre pariter se liberatum dicit testis 18. Qualis sanatio pro miraculo adducta fuit in Relatione Sanctæ Franciscæ Romanæ in Miraculo 7. in Relatione Sancti Caroli Miraculo 3. & 10. & in Relatione Beata Catharina de Ricciis Miraculo 3. & 6.

Quæ miracula restitutarum sanitarum quamvis per testes singulares recensentur, & regulariter ad probandum miraculum non sufficiat dictum unius testis, Butr. in cap. Cum oporteat 120. de Accusat. Martin. Laudens. de Canoniz. Sancti Bernardini vers. Rursus vero, Vincen. Castellan. de Canoniz. Sancti. quest. 7. vers. Quare unus testis; attamen nonnumquam testes singulares deponentes de facto proprio, & de miraculo in sua persona patrato admissos fuisse ad probanda miracula, dicebant Agentes pro Josaphat, juxta opinionem Collectarii in cap. 1. num. 7. de Reliqu. & Veneratione Sanctorum, ubi Vincentii contrariam opinionem refellit, & Collectarium secuti fuerunt Pavin. in Relatione S. Bonaventuræ, part. 2. art. 4. Simonet. in Relatione Sancti Francisci de Paula, vers. Sed tamen est contrarium, Molfes. conf. 46. num. 63. lib. 2. præsertim concurrentibus indiciis, & conjecturis, vel fama, ex quibus posse Judicem fidem adhibere dicto unius testis, post alios scripsit Menoch. de arbit. Jud. cas. 99. in fine. Rota apud Card. Seraph. decis. 676. num. 1. & 2. & nempe in Romana Dotis 11. Decembris 1634. coram me, atque in Relatione B. Thomæ de Villanova, tit. de Virtutibus, cap. 2. de Charitate. Quod relinquendum esse arbitrio Judicantis, qui, inspecta qualitate, & idoneitate testium, natura miraculi, & pensatis omnibus circumstantiis; statueret debet, quæ, & quanta fides unico testi sit adhibenda, juxta l. Testium Fides §. Ideoque, ff. de Testib. prudenter movit R. P. D. Contelorius de Canoniz. Sanctior. cap. 18. num. 27. in fine, & fuit animadversum in Relatione Sancti Raymundi, part. 2. art. 8. per tot. in Relatione S. Franciscæ Romanæ, part. 3. art. 2. Miraculo 8. & art. 2. Miraculo 9. atque in Relatione Sancti Caroli, part. 3. Miraculo 4. & in aliis. Idque potissimum pendere a S. V. arbitrio asseratur, cujus Antecessores Leo III. Innocentius III. Alex. III. Joannes XV. Bonifacius IX. Leo X. & alii admiserunt testimonia singularia in miraculorum, & Sanctitatis probatione, ut deductum fuit supra in principio prima partis hujus Relationis, & habetur per Simonet. in Relatione S. Bonaventuræ, part. 2. cap. 4. & per Pavin. in Relatione S. Francisci de Paula in fine, & late in Relatione S. Hyacinthi, fol. 4.

Super quibus tamen probationibus circa miracula cum Agentes pro Venerabili Josaphato non multum insisterent, transivimus ad excusationem Prodigiolarum, & Signorum quorundam admirabilium post mortem Præfatis secutorum, quibus videtur Deus voluisse comprobare veritatem ejus Martyrii, & vertere opprobrium ejus in honorem, juxta votum Psalm. 118. Aufer a me opprobrium, & contemptum, quia Martyria tua exquisivi; ita enim loco verbi testimonia legit D. August. & in hunc sensum accepit dictum Psalmum Concion. 9. & hujusmodi signa loco

loco miraculorum fuerunt ponderata in *Relatione 26. Martyrum Japonen. art. 3. per totum*: similiaque prodigia Romæ contigisse post mortem Apollonii Senatoris Martyris sub Commodio Imperatore, perpendit Baronius in *Annot. ad Martyrolog. ad diem 28. Aprilis*, de quibus contendebant Patroni causæ adesse plenas, & concludentes probationes.

Primo enim in die mortis Servi Dei Josaphat visa fuit super Civitate Vitepscen. impendere densissima nebula sanguinea, quæ totum Vitepscum cinxit, usque dum Corpus ex aquis fluviæ, in quibus demersum fuerat, & sex dies latuerat, a Schismaticis extractum fuit, ut tres oculati testes affirmant in *Processu Polocen.* nempe 103. 105. & 106. quasi Cælum ipsum sanguinaræ, & Parricidæ Urbi pœnas minaretur, & recens Pastoris Sanguis clamaret adhuc ad Schismaticos, ut ad Romanæ Ecclesiæ gremium redirent, & Schismaticis labem detergere sacra eluvione pararent.

Secundo visa fuit splendida, & cotuscans Servi Dei facies, postquam e flumine extractus est, qualis nunquam visa fuit, dum viveret, adeo ut Angelicum referat aspectum, quamvis antea a Schismaticis multis modis deformata fuisset. Ita inquit sex testes in *Processu Polocen.* nempe 7. 32. 54. 88. 90. 108. atque ipsi Vitepscenses, alique Schismatici in testimonio alta voce unanimiter dato deposuerunt, ut in *Processu fol. 76. & 79.* ubi, quod Corpus post extractionem ab aquis visum fuit insigniter pulchrum, & elegans, & contra naturalem Servi Dei colorem rubicundum. Quæ quidem claritas gloria vultus appellatur ab Apostolo 2. ad *Corinth. c. 3.* & amoris Dei signum, juxta illud *Deboræ in Cantico Judic. c. 5. Qui autem diligunt Te, sicut Sol in ortu suo splendet, ita rutilent: quæ legitur data Moyfi Exod. cap. 34.* & Sancto Bernardo secundum Surium in *ejus Vita lib. 3. c. 1.* necnon B. Ludovico Bertrando, ut habetur in *ejus Relatione in 3. miraculo, cum aliis per Graff. conf. 17. num. 3. de Sent. excomm. lib. 5.*

Tertio super Corpus interfecti Antistitis, & super locum fluminis, ubi fuerat demersum, lumen de Cælo lapsum aspicientium oculos perstringens, seu quendam flammam e flumine progredientem visam fuisse, testantur 4. testes in *Processu Polocen.* nempe 91. 93. 108. 110. & in *Processu Urbis* testis 1. & 2. juxta 24. de publica voce, & fama. Quod prodigiosum videtur, & Martyri proprie conveniens, quippe quod S. Joann. Chrysost. in *Homil. de Machabæis* vocavit Martyres illustriores multis folibus, & magnis luminaribus clariore, & conferunt Carmina D. Greg. Nazianz. in *Jambico 18.*

..... Orbem totum

*Fulgore complent, Siderum in morem, illius, Machatus est qui, Martyres clarissimi.*

Quarto in visitatione Corporis, seu exhumatione lacrymæ manantes ex oculis, & sudor e fronte profluens conspectus fuit, ut habetur in *Relatione Visitationis in Proc. fol. 69.* & affirmat 68. Testis, qui est Archiepiscopus Polocen. quasi Schismaticorum pertinaciam deploraret, & adhuc desudaret pro eorumdem reductione ad sinum Sanctæ Matris Ecclesiæ; necnon in eadem Visitatione deprehensa fuit in Corpore Josaphat magna flexibilitas, perinde ac si vixisset, atque adhuc spiraret: quæ uti mirabilia Sanctitatis indicia considerari solent, & traduntur de Corpo-

re B. Jacobi de Marchia, ut fuit ponderatum in *Relatione Sancti Francisci Xaverii in 4. Miraculo post mortem.*

Quinto cum Servi Dei corpus Vitepsci deferretur ab Ecclesia ad navigium Polociam Duna flumine advehendum, & transire accidisse juxta Synagogam Calvinisticam, calix, qui supra fere trum steterat, sponte sua inversus est, funiculis omnino irruptis, quibus hinc inde serico feretrali fuerat alligatus, cum semper antea immotus stetisset, etiam cum de monte asperrimo deferretur. Ita de visu deponunt sex testes, hoc est 11. 32. 40. 98. 102. & 103. de auditu vero, & publica voce, & fama testes 91. & 101. in *Processu Polocen.* In qua calicis eversione Deus mirabiliter manifestare voluisse videtur, in Servo Dei etiam defuncto adhuc vivere zelum Domus Dei, ut quem vivus oderat malignantium Hæreticorum cœtum, etiam mortuus a communionem calicis arceret: quod tunc dictum fuisse ab aliquibus ferventioribus Fidelibus, addit 11. testis in fine depositionis.

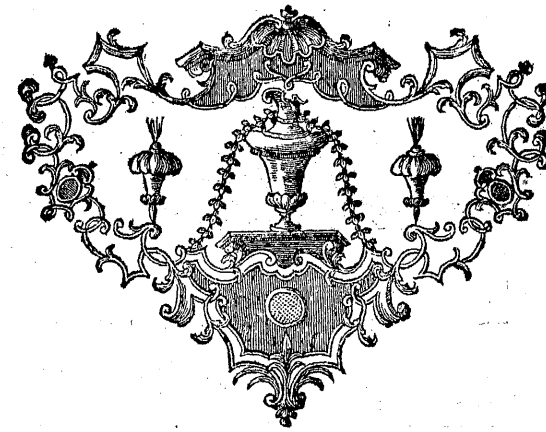
Sexto demum, quod maximum est veri Martyrii argumentum, mors Antistitis multorum Hæreticorum conversionem ad Fidem operata fuit, ejusque Sanguis inimicos quoque suos convertit ad pacem, ut non dividatur, aut solvatur vinculum Caritatis, ut habetur *Proverb. cap. 16.* Nam de Schismaticis ipsis Persecutoribus, quod fere omnes scelerum facinus detestati, & innocentis cruoris effusionem publice deplorantes ad Ecclesiæ Catholicæ unitatem revocati fuerint, deponunt testes 10. subdens, ante mortem Præsulis multos fuisse Schismaticos, & illo occiso, rarissimos, & nullum Schismaticorum Templum Polociæ, & Vitepsci, 32. 58. 68. 69. 107. & 108. in *Processu Polocen.* & in *Instrumento Visitationis factæ per Commissarios Apostolicos fol. 68.*

Unde vere persequentium Judicium Servus Dei vicisse videtur, ut scriptum est: *Et vincas cum judicaris*; quod ad Martyres D. Ambrosii refert in *Serm. 23.* Quæ reducum animarum acquisitio non nisi merito Martyrii est adscribenda; Martyr enim Christi, tamquam granum frumenti cadens in terram, postquam mortuum fuerit, multiplicem fructum affert. Quod & S. Leo, & S. Prosper S. Leonis Notarius egregie expresserunt: ille in *Sermone 1. Natal. Apost. Petri, & Pauli* illis verbis: *Non minuitur persecutionibus Ecclesia, sed augetur, & semper Dominicus ager segete uberiore vestitur, dum grana, quæ singula cadunt, multiplicata nascuntur*: hic vero in *lib. Sent. ibi. Mortibus Martyrum, & Sanguine occisorum Sanctorum incrassata est terra, &, sicuti agri decinere, & vilissimis excrementis vires ubertatis assumunt, ita cruore casorum Christi Martyrum totus fecundatus est Mundus, ut undique seges Ecclesiæ cresceret, & insererentur Cælo, qui deputabantur Inferno.* Unde & Tertull. *c. ult. Apolog.* Sanguinem Martyrum vocavit semen Christianorum, S. August. in *Psal. 140.* simum, quo fecundatur Ecclesia, S. Justinus potationem, qua fit vinea Domini uberior, Origen. in *Joann. tom. 9* quendam hæresis, & infidelitatis Theriacam, & præsentissimum Antidotum. Hanc vero Persecutorum, & Tortorum conversionem, & ab impietate ad pietatem revocationem inter mirabilia per Martyres edita recensendam esse, monuerunt S. Ephrem in *postrema Orat. de Martyrio*, S. August. *Serm. 63. de divers. Theodoret. lib. 8. contra Græcos*: & hujusmodi impiorum justificationem miraculosam ap-

appellat S. Gregor. *Homil. 29. in Evangel. Matthæi* subdens, hæc miracula tanto majora, quanto spiritualia, & per quæ non corpora, sed animæ suscitantur, & S. August. in *Psal. 70. & lib. 22. de Civitate Dei cap. 8.* parificans resurrectioni mortuorum suscitationem animarum, & Conversio ad Christum Septemdecim Præfectorum carnificinæ recolitur in *Tabulis Eccles. inter miracula Sanctæ Martinæ*, multaque alia exempla suppetunt ex *Actis Martyrum*, & id miraculum esse, fuit approbatum in *Relatione Sanctæ Franciscæ Romanæ in Miraculo 13. circa conversionem cujusdam Turcæ.*

Hæc habuimus, Beatissime Pater, quæ de Josaphati fortissimi Præsulis rebus in vita gestis, & morte in Christi gratiam pro Sedis hujus defensione suscepta, ejusque virtutis in Cælo receptæ Signis ex publica fide referremus. Tuum jam est, Beatissime Pater, qui Divinis auctori-

tatem habes, decernere, an is inter Divos publice sit referendus, ut non excludatur a cognomine Cælitum, qui tot jam meritis in Cæli Gentem concessit, & qui pugnam pro Tui etiam Nominis dignitate acerrimam iniit, atque victoriam de Tuis ipsis Hostibus, profuso Sanguine, reportavit, meriti donetur plausu Triumphi. Pro quo & Magna Polonia, & Lithuania, Russiaque maximo cum Rege providentiam Tuam implorat, ut in unius Martyris consecratione Catholici omnes sui provocentur, stimulo addito, atque hortamento Martyrii, &, quo tempore tanto virtutum lumine Terræ collucent, Cælum etiam ipsum novo illato Sidere ad clarissimos Septentriones condecoretur, quod & tenebricosam Hæresum, & Schismaticis in iis Regionibus caliginem dissipet, Ecclesiæ gloriam augeat, & famam etiam, ac felicitatem Tui Principatus illustret.





A P P E N D I X Q U A R T A .  
P R O C E S S U S

AUCTORITATE APOSTOLICA CONFECTUS  
SUPER VITA ET MIRACULIS  
SERVI DEI

L A U R E N T I I  
C O N V E R S I E T E R E M I T Æ .

*De quo in superiori Cap. 29. num. 10.*



P R Æ M I T T I T U R

*Vita Beati Laurentii, prout scripta in quodam Libello, ex Sacratio  
Reliquiarum Monasterii Sublacensis S. Scholastica reperitur.*



Uit quidam Eremita in Valle Sublacensi, nomine Laurentius, Vir vitæ abstinentiæ, & mirabilis in pœnitentiâ supra humanum genus. Quatuor circulos ferreos portavit in Corpore suo; unum circa pectus, alios in manibus ac pedibus: & per triginta annos in uno antro sedens, nusquam discessit. Beata Virgo Maria pluries sibi apparuit. Accidit una nocturnum, quod sibi apparuerunt tres Mulieres ad consolandum eum; & dixit una illarum, scilicet Beata Virgo Maria: Hic habitabo; & mihi faciam fieri unum Oratorium propter tuam de-

P R O C E S S U S .

IN nomine Domini Amen. Nos Joannes humilis Alatrinus Episcopus, & Frater G. dictus Prior Sancti Bartholomæi de Trifulto literas Apostolicas recepimus in hunc modum. Innocentius Episcopus Servus Servorum Dei Venerabili Fratri Episcopo . . . Alatrinum, & dilecto Filio Priori Monasterii Sancti Bartholomæi de Trifulto Alatrinæ Diœcesis salutem, & Apostolicam benedictionem. Ad audientiam nostram fide dignorum relatione pervenit, quod propter merita propria Fratris Laurentii, cujus corpus requiescit juxta Monasterium Sublacense, Dominus Jesus Christus multa, & magna est miracula operatus. Cum itaque Viri tanta memoria non debeat apud homines deperire; Nos super hoc plenius certificari volentes, discretioni vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus ad dictum Monasterium personaliter accedentes, & habentes præ oculis solum Deum, de vita, & miraculis fratris ejusdem inquiratis diligentius veritatem, & quæ inveneritis, fideliter in scriptis redigi, & scripta rescribi denuo per manum publicam facientes, sub Sigillis ve-

strationem, quam habes erga me: & sic disparuit visio. Eadem nocte apparuerunt trina vice uni, nomine Thomæ de Cerbaria: & missus fuit ad prædictum Eremitam, ut quidquid sibi diceret, perficere curaret. Et ita per dictum Thomam facta fuit Capella in honorem gloriosæ Virginis Mariæ: & multa miracula quotidie ibi fiunt per intercessionem gloriosæ Dei genitricis Virginis Mariæ; ad laudem Domini Nostri Jesu Christi, qui vivit & regnat Deus benedictus in sæcula sæculorum. Amen.

Item in alio Libro legitur. Ego Laurentius veni ad locum istum anno Domini M. CC. IX. Mense Decembris, die sexta decima: Tempore Domini Innocentii Papæ, & Romani Abbatis Sacri Monasterii Sublacensis.

stris alterum Scriptorum ipsorum apud dicti Monasterii, & reliquum penes Anagninæ Ecclesiæ sacristias deponere procuretis conservanda in illis usque ad nostræ beneplacitum voluntatis, rescripturæ Nobis quidquid super iis duxeritis faciendum. Datum Laterani 4. Cal. Decembris, Pontificatus nostri anno primo. Hujus itaque auctoritate mandati ad Monasterium personaliter accessimus Sublacense, & testes super vita, & miraculis fratris Laurentii Morrebortis testes receptos infra scriptos, & eosdem examinavimus diligenter anno Domini millesimo ducentesimo quadragesimo quarto, Pontificatus D. Innocentii IV. Papæ anno primo, Indictione secunda, Mense Februar. die 20. Dominus Maginardus Miles Sublacensis juravit super vita, & miraculis dicti Fratris Laurentii, & interrogatus dixit de vita, quod cum ipse Frater esset oriundus de quodam Castro Apuliæ, quod Fatiolum vocatur, quod situm est inter Sipontinam Civitatem, & Fogiam; contigit, quod idem Frater, sicut ipse narrabat pluries ipsi testi, casu accidente homicidium perpetravit. Quare ad cor-

vediens, pœnitentiâ ductus, limina B. Jacobi Apostoli visitavit, deinde rediens permansit apud sanctum Angelum de post lacum duobus annis pro pœnitentiâ faciendâ; deinde quia non videbatur sibi, quod in eodem loco ad plenum posset pœnitentiâ agere, sicut proposuerat, petiit antrum, quod de Morrebortis vocatur, prope specum Beatissimi Benedicti, ibique se includens per aliquot dies, exceptis paucis, incognitus permansit; aliquando tamen pastores, qui pecora sua custodiebant, ibidem juxta antrum panem sibi dabant, & ipse raro exiens herbas sibi pro cibo nihilominus colligebat: Tandem cum ad notitiam hominum de Sublaco, referentibus pastoribus, devenisset, cœperunt ad ipsum confluere viri, & mulieres victualia deferentes: hæc omnia dixit se ab ipso Fratre pluries audivisse. Item dixit, quod tempore procedente arctavit prædictus frater vitam suam in specu illa, seu antro, corpus, & carnem suam durissime macerans, semel in die tantum vesciens, & tunc pane, & aqua; dixit etiam se vidisse, quod utebatur lorica sub tunica, & circulos ferreos habebat duos in quolibet brachio, & in cruribus, & ribiis similiter quatuor, & in ventre unum; in capite vero habebat circulum habentem in superiori parte duas virgas ferreas in modum crucis, una quarum protendebatur ab occipite usque ad frontem, alia vero ab aure usque ad aurem, in quo dependebant duæ laminæ ferreæ ab utraque parte, scilicet una, quæ fere usque ad mandibulas protendebatur in quarum qualibet erant quinque clavi affixi interius aculeos habentes, ut si forte aliquando caput ad dormiendum deponeret, punctus ab eis citius elevaret; unde contingebat, quod appodiatu rupi utcumque requiesceret, & dormiret. Dixit etiam se audisse a discipulis ejusdem Fratris, de quorum nominibus non recordatur, quod si aliquando circuli rumpentur, mittebat ipsos ad reficiendum, & reintegratos reponebat in membris, de quibus ceciderant; & idem testis vidit aliquando in Castro de Sublaco apportari circulos ad resolidandum. Item dixit, quod antequam poneret laminas cum clavis circa mandibulas, utebatur pro cervicali quodam lapide acuto ad modum inferioris partis incudis fabri, secundum quod ipse testis pluries vidit, quod maximam familiaritatem cum dicto fratre habebat. Interrogatus quot annis duxit istam arctissimam vitam idem frater in specu illa, dixit, quod decem annis adminus, sicut credit; postea vero, sicut audivit idem testis, Dominus Ugolinus tunc Hostiensis, & Velitrensis Episcopus, qui postea fuit Papa Gregorius, personaliter accessit ad Fratrem Laurentium causa visitandi eundem, & cum inveniret dictum fratrem in specu illa manentem graviter afflictum, idem Dominus dixit eidem Fratri, quod propter ita indiscretam afflictionem posset potius demereri, quam mereri: & sic suavitati ei, quod vitam suam discretam duceret, & gravissimam duritiam temperaret, cui dictus frater obediens, de prædicta asperitate aliquantulum relaxavit, ita ut vinum biberet, & olera, & legumina manducaret; & talem vitam per triennium sustinuit, sicut credit: tandem cum ad tantam debilitatem devenisset, quod neque lecto surgere, nec in partem alteram sine adminiculo se volvere potuisset, aliquando carnibus utebatur, sicut idem testis ab eodem fratre audivit. Interrogatus quot annis in eodem specu permansit, respondit, quod in tripartita tali vita, sicut superius distinctum est, triginta & tribus annis, sicut ipse frater assererat, & eo amplius permanens, gloriose vi-

tam suam finivit ibidem: addidit etiam ipse testis, quod virtute charitatis idem frater pollebat, & licet pauper, pauperibus ita compatiebatur, ut quæ habere poterat, libenter & liberaliter eisdem erogaret, ita quod quadam vice cum carum esset tempus, quemdam pulchrum apparatus sacerdotalem, quem habebat, vendidit; & partem pretii, scilicet centum solidos eidem resti, & cuidam alii, nomine Cervicali, tradidit pauperibus, & magis indigentibus erogandos. Avaritiam autem idem frater detestabatur adeo, quod quemdam discipulum suum fratrem Thomam nomine a se ejecit, eo quod avaritia ductus plura peteret, & acciperet, quam idem Frater Laurentius præciperet. De miraculis dixit, quod cum esset vinculo excommunicationis ligatus a tempore Honorii, & annis pluribus in adulterio permansisset, accessit ad Fratrem Laurentium visitationis causa, & cum deveniret ad locum, qui dicitur Scabelle, qui est prope specum S. Benedicti, subito lumen oculorum amisit cadens in terram, nec se poterat sustinere, unde petiit a sociis suis, qui cum ipso erant, adjuvari, & cum non posset ab illis a tanto periculo liberari, relevari, nec ante procedere posset, nec retrocedere, tum se commendavit fratri Laurentio, promittens se pœnitentiâ recepturum de commissis, & statim confortatus cœpit ire, ut poterat, & cum paululum procederet, & cœcitate prædicta & dolore liberatus est. Deveniens ad Fratrem Laurentium retulit ei omnia, quæ in via passus fuerat, cui Frater Laurentius dixit: Merita Sanctissimi Benedicti, & Sancti Romani, per quorum loca transisti, te a tanto periculo liberarunt; & præcipiens ei, ut, sicut voverat, pœnitentiâ ageret de commissis, ille se hoc facturum eidem fratri promisit. Interrogatus de tempore dixit, quod mense Septembris proximo præterito sunt completi novem anni, & in hoc fuerunt præsentibus Oddo Frater, & Cervicalis de Sublaco; & addidit, quod cum ipse testis esset alio tempore in adulterio constitutus, accessit ad Fratrem Laurentium, exponens idem quomodo in adulterio jacebat, cui Frater Laurentius suavitati, quod pœnitentiâ ageret, & vitam suam emendaret; ipse testis dixit eidem Fratri: Rogo Deum pro me, ut det mihi aliquam infirmitatem, ut sic castigatus debeam emendari; promisit tamen eidem fratri, quod infra octo dies acciperet pœnitentiâ: tandem in fine octo dierum, cum nondum pœnitentiâ accepisset, bene cœnatus cum Presbytero Thomasio, sanus & incolumis intravit lectum, & cum post somnum evigilasset, sentiens se multum debilitari, concitus cum difficultate surrexit, & vocans Presbyterum eundem, cum eodem intravit Ecclesiam S. Andrea de Sublaco, & cum esset ante Crucifixum, nec bene expedite posset loqui, dum confiteretur peccata sua, vox ad eum redire cœpit, & cœpit aliquantulum confortari, ita quod cum judicatus esset a Sacerdote, vocem cum viribus per Dei gratiam recuperavit: cum postea ivisset ad dictum fratrem Laurentium, & eidem omnia, quæ sibi acciderant, per ordinem enarrasset, audivit a Fratre Amato discipulo, & serviente ejusdem Fratris, quod ipsi rogaverant Deum; ut infirmitatem ei tribuerent corporalem, qua vexatus anima sanareretur. Interrogatus de tempore, dixit, quod fuit mense Octobris, residente Domino Gregorio in Sede Apostolica.

Cervicalis juravit, & interrogatus super vita, & miraculis fratris Laurentii, de miraculis dixit, quod cum quadam die iret cum Domino Maginardo, & Oddone fratre ipsius Maginardi ad Fratrem Laurentium visitandum, & jam pervenisset ipse cum duobus fratribus antedictis ad locum, qui dicitur Scabelle prope specum B. Benedicti, in eodem loco ipse Maginardus dixit Oddoni Fratri suo, & ipsi testi: Juvate me, quia totus mundus circumvolvitur, ut mihi videtur, & lumen non video, nec ire possum, & sic ipse testis, & frater ejus hinc inde ceperunt eum, sustentantes, ne rueret per rupem, cui, ut ipse credit, dixit Oddo frater ejus: Fac votum Deo, & Servo Dei Fratri Laurentio, & forte liberaberis; quod cum fecisset ille sustentatus ab eis, manibus, & pedibus cepit repere, & post aliquantulum spatium confortatus, erectus ibat sine adjutorio, & sic pervenit ad Fratrem Laurentium, cum quo moratus, & diu loquutus, sanus exivit de specu, ubi jacebat Frater Laurentius, & ad propria lætus remeavit cum sociis memoratis. De tempore interrogatus dixit, quod octo anni sunt, & eo amplius: de mense non recordatur, nec de die, & hoc fuit tempore Domini Gregorii Papæ. De vita ipsius fratris interrogatus dixit, quod idem frater permansit in specu illa, ubi mortuus est, per triginta tres annos, & amplius, qui dum viveret, & pauper esset, de paupertate sua quod poterat, pauperibus, & indigentibus erogabat; unde de pretio cujusdam paramenti sacerdotalis, quod venderat, eidem testi, & Maginardo militi de Sublaco centum solidos pauperibus tribuit erogandos, & ipse eidem testi quædam alia tradidit pauperibus nihilo minus eroganda.

Oddo Frater D. Maginardi juravit, & interrogatus dixit, quod cum idem cum D. Maginardo fratre suo supradicto, & quodam alio nomine Cervicali iret ad fratrem Laurentium visitandum, cum pervenisset ad locum, qui dicitur Scabelle prope specum B. Benedicti, dictus Maginardus dixit eidem testi, & Cervicali: Non possum ire, neque video; qui cum idem testis dixisset, Revertamur ergo, ipse respondit, Nec ante ire, nec retrocedere possum, cui statim dixit idem testis: Fac votum Deo, & Servo ejus fratri Laurentio, & forte liberaberis; quod cum fecisset, statim confortatus cepit ire, & sic ad locum, ubi morabatur Frater Laurentius, devenit, qui omnia retulit ipsi fratri Laurentio quæ acciderant in via, & diu cum ipso loquutus, sanus rediit, & cum prædictis Oddone fratre, & Cervicali lætus & incolumis ad propria remeavit. De tempore dixit, quod sunt jam bene novem anni, sicut credit, & fuit tempore Domini Gregorii Papæ: de mense, & die non recordatur: de vita nihil sciebat, nisi ex auditu.

Matthæus de Afide juravit, & interrogatus dixit, quod frater Laurentius moratus fuit in specu Morebotis per triginta tres annos, sicut credit, & audivit, & vidit ipse testis ipsum fratrem jacentem in ipsa specu, habentem, ut audivit, in capite circulum ferreum habentem in superiori parte duas virgas ferreas in modum Crucis, una quarum protendebatur ab occipite usque ad frontem; alia vero ab aure usque ad aurem; etiam audivit, quod ille circulus retro ab occipite habebat uncinum, cui adnectebatur lorica, quam idem frater, ut dicebatur, portabat. Interrogatus de miraculis dixit, quod cum ipse testis quasi

per annum lumide oculi sinistri privatus fuisset, accessit ad fratrem Laurentium ad suasionem uxoris suæ nomine Benedictæ; & facta ab eodem fratre super oculo infirmo signo Crucis, lumen, quod amiserat, fuit sibi continuo restitutum. Interrogatus dixit, quod cum quidam nomine Alitassus de Toccanello alio tempore esset apud specum Morra de Bottæ, & portasset bertas cum panibus, & depofuisset eadem bertas ante specum inter fontem, & coquinam ejusdem loci, accessit corvus, & extraxit inde partem panis, quam postmodum volitans asportavit, quo facto statim frater Amatus servus fratris Laurentii nunciavit fratri Laurentio quod fecerat corvus, cui dixit Frater Laurentius: Frater noli curare, quia corvus panem, quem abstulit, Alitasso protinus reportabit. Interrogatus quomodo sciret, quod frater Laurentius ita dixisset fratri Amato dixit, quia audivit, & sic post modicam moram corvus panem, quem abstulerat, ad locum reportavit. Interrogatus quibus præsentibus hoc factum est, dixit, ipso præsentem, & uxore sua, & fratre Amato, Alitasso, & aliis, quorum nomina non recordatur. Interrogatus de tempore, dixit, quod sunt viginti anni, & amplius. Interrogatus de Papa, dixit, quod erat Honorius: de mense, & die non recordatur.

Benedicta uxor Matthæi de Afide juravit, & interrogata super miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum Matthæus vir ejus pateretur in oculo uno, ita quod non videret ex eo lumen, dixit ipsa testis viro suo, quod iret ad fratrem Laurentium, & rogaret eum, ut imponeret sibi manum; qui acquiescens consilio uxoris accessit ad ipsum fratrem, rogans, & supplicans, ut imponeret sibi manum; qui rediens ab eodem recepta sanitate sanus, & hilaris ad propria est reversus, & videt nunc vir multum ab illo oculo, quem habuerat infirmum, sicut unquam vidit, & hoc dixit mulier tam ex visu, quam ex assertione viri sui. Interrogata de tempore dixit, quod bene sunt quindecim anni, & amplius, de mense, & die nec recordatur, nec dixit Papam. Item dixit, quod cum quodam alio tempore iste testis esset apud Morram de Bottis, cum viro suo Matthæo, vidit quemdam nomine Alitassum de Toccanello portantem bertam cum panibus, qui cum deponeret eam apud locum nominatum in terra, venit corvus, & extraxit intus frustum panis albi de ipso sacco, & evolitans asportavit, quod cum nuntiaretur per fratrem Amatum servientem suum fratri Laurentio dixit ei frater Laurentius: Frater non sit tibi curæ, quia cito Corvus reportabit, quod abstulit ipse. Interrogata quomodo sciret, quod frater Laurentius ita dixerit, dixit, quod ita retulit ei frater Amatus; nec mora magna transacta, reversus est corvus, & panem, quem asportaverat, reportavit. Interrogata, qui fuerunt in hoc præsentem, dixit, quod ipsa testis, Matthæus vir ejus, frater Amatus serviens Fratris Laurentii, & Frater Thomas & Alitassus. Interrogata quot anni sunt, dixit, quod sunt decem & octo, & amplius: de Papa, mense, & die non recordatur. Addidit etiam ipsa testis, quod cum quodam tempore, post mortem fratris Laurentii in auricula pateretur ita, quod nihil audiret ex ea, datum fuit ei a quodam fratre Petro de Rocca tantillum de ligno tabulæ, in qua frater Laurentius jacere consueverat, & misit lignum in auriculam,

lam, & statim ipsa mulier per misericordiam Dei plene recuperavit auditum.

Eodem die Maria uxor Nicolai dicti Buccamicena juravit, & interrogata super miraculis fratris Laurentii, dixit, quod cum ipsa testis in mamilla sinistra graviter pateretur, & quod qualibet tertia die frigus, & calorem vehementer sustinens febrem pateretur, accessit ad locum, ubi jacebat Corpus fratris Laurentii usque tertio, & respexit illud, & invocato Christi nomine, mamilla ipsius testis est pristina reddita sanitati. Interrogata, qui fuerunt præsentem, dixit quod Nicolaus vir ejus, & Maria de Girardo. Interrogata de tempore, dixit quod post mortem ejus, ante quam esset sepultus, scilicet hoc anno in mense Augusti.

Nicolaus dictus Buccamicena juravit, & interrogatus dixit, quod cum Maria uxor sua graviter in mamilla pateretur, ita quod febricitaret frequenter, accessit ipse testis cum uxore sua ad locum, ubi jacebat corpus fratris Laurentii, ante quam esset sepultum, & invocato Christi nomine, uxor sua sanitatem in mamilla recepit ad tactum particulæ vestis dicti fratris Laurentii; & dixit idem testis, quod duabus vicibus viderunt Corpus Fratris Laurentii, ante quam mamilla uxoris suæ plenam reciperet sanitatem. Interrogatus quot fuerint præsentem, dixit, quod ipse testis, & uxor sua, & Maria de Girardo. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno in mense Augusti; & Papa erat iste, qui nunc est D. Innocentius.

Maria de Girardo juravit, & interrogata super miraculis Fratris Laurentii dixit, quod cum ipsa testis accederet cum Maria uxore Nicolai Buccamicena, quæ in mamilla graviter patiebatur, ad locum, ubi corpus fratris Laurentii jacebat, eadem mulier, quæ in mamilla patiebatur, in loco eodem, invocato Christi nomine, sanitatem in mamilla ad plenum obtinuit. Interrogata quot fuerint præsentem, dixit, quod ipsa testis, & vir Mulieris patientis, & illa, quæ passa est, & alii quamplures: dixit etiam, quod ipsa testis cum aliis testibus nominatis Nicolao, & Maria viderunt Corpus totum fratris Laurentii insepultum. Interrogata de tempore, dixit, quod hoc anno fuit, mense Augusto. Interrogata de Papa, dixit, quod fuit Papa Innocentius, qui nunc est.

Sublaciana juravit, & interrogata super miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum ipsa testis in scapula dextera, & brachio pateretur adeo, quod non poterat ducere illud, accessit ad sepulcrum fratris Laurentii, ubi invocata Christi pietate, frater Amatus tetigit locum doloris cum circulo, quem frater Laurentius, dum viveret, deportaverat, & statim plene restituta est sanitati. Interrogata qui fuerunt præsentem, dixit, quod ipsa testis, & frater Amatus, & Bona matertera sua. Interrogata de tempore, dixit quod fuit hoc anno in quadagesima Sancti Martini de die Dominico, & erat Papa, qui modo est.

Bona matertera Sublacianæ, juravit, & interrogata dixit, quod ipsa ivit cum prædicta Sublaciana ad sepulcrum, ubi jacebat Frater Laurentius, & ibi invocato nomine Jesu Christi, frater Amatus tetigit locum doloris Sublacianæ, quæ patiebatur graviter in scapula dextera, cum circulo, quem portaverat Frater Laurentius, dum viveret, sicut idem Amatus dicebat; & inconti-

nenti dicta Sublaciana restituta est pristina sanitati. Interrogata de tempore, dixit, quod in Decemb. hujus anni, die Dominico, & erat Papa ipse, qui nunc est. De præsentibus dixit, quod interfuit ipsa testis, Sublaciana, & Frater Amatus.

Eodem mense die 21. Joannes de Amico juravit, & interrogatus super vita, & miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum pateretur in brachio sinistro, ita quod nec levare illud poterat, neque deponere, multiplicem adhibuisset medicinam, nec sanari potuisset, accessit ad Fratrem Laurentium; qui, facto signo Crucis; liberatus est adeo, quod bene utitur eo, sicut alio. Interrogatus, qui erant præsentem, dixit, quod Pater, vel Mater sua, nescit tamen pro certo quis eorum. Interrogatus de tempore, dixit se nescire: interrogatus de PP. dixit, quod erat PP. Gregorius. Addidit etiam, quod cum alio tempore idem testis quadam nocte sanus, & hilaris lectum intrasset, accidit ei quædam infirmitas, quæ tantum gravatus est, quod nec loqui, nec se movere poterat, nec etiam aliquem cognoscere; parentes sui voverunt eum Beatæ Mariæ de Morra Bottis, & fratri Laurentio: cum aliquantulum melioratus esset, accessit cum altero Parentum ad Fratrem Laurentium, & facta ab eodem fratre super eo signo Crucis, plene restitutus est sanitati: de tempore non recordatur, de PP. dixit, quod erat Papa Gregorius.

Mabilia mater ipsius Joannis juravit, & interrogata de miraculis Fratris Laurentii dixit, quod cum Joannes filius suus pateretur in brachio, ita quod nec levare illud, nec deponere poterat, vir suus Joannes duxit ipsum Joannem filium suum ad Fratrem Laurentium, qui per Dei gratiam ab eodem loco sanus rediit, & credit ipsa testis firmiter, quod per preces, & merita fratris Laurentii dictus filius suus restitutus fuerit sanitati: de tempore & Papa non recordatur. Item addidit ipsa testis, quod cum quodam alio tempore dictus filius suus quadam nocte lectum sanus intrasset, accidit ei quædam infirmitas, quæ tantum gravatus erat, quod nec levare, nec movere se poterat, nec etiam aliquem cognoscere, ipsa, & vir suus voverunt eum Sanctæ Mariæ de Morra Bottis, & Fratri Laurentio; & cum aliquantulum melioratus esset, ipsa testis ivit cum dicto Joanne filio suo ad fratrem Laurentium, quem filium introduxit frater Amatus ad fratrem Laurentium, & inde rediit sanus, & incolumis. Interrogata de tempore, & Papa, non recordatur; credit tamen quod per preces, & merita fratris Laurentii sanatus fuerit.

Eodem mense, die XXI. Joannes de Amico juravit, & interrogatus super miraculis Fratris Laurentii dixit, quod cum filius ejus Joannes de Amico pateretur in brachio, ita quod nec levare illud, nec deponere poterat, duxit eundem filium suum ad fratrem Laurentium, & facto super eo signo Crucis, ab eodem fratre liberatus est: de tempore, & Papa non recordatur. Item addidit, quod idem filius infirmus adeo mente captus erat alio tempore, quod neminem cognoscebat, & quod panem sibi porrectum projiceret; idem testis, & uxor ejus voverunt dictum filium suum Deo, Beatæ Mariæ, & Fratri Laurentio; & recepta melioratione, uxor sua, ut credit, duxit eundem filium suum ad Fratrem Laurentium, qui reversus sanus apparuit. De tempore, & Papa non recordatur.

Amato Philippi de Turris Alatrinæ Diocesis juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit; quod cum ipse pateretur per annum unum in pede cancrum, sicut sibi a pluribus dicebatur, nec medicamentum salubre potuisset ab aliquo invenire, tandem accessit ad Fratrem Laurentium, quem cum videre non posset, licet cum magna instantia postulasset; demum quod pro petenda salute infirmitatis suæ advenerat fratri Amato, & fratri Petro discipulis dicti fratris Laurentii exposuit, qui frater Amatus eidem infirmo respondit, quod frater Laurentius mandabat ei, ne per triduum pedem discoperiret, nec aliquod medicamentum apponeret; & quod post triduum cum Dei adjutorio sanaretur; qui fidem verbis suis adhibuit, & incontinenti meliorationem sensit; ita quod post triduum plene restitutus est sanitati. Interrogatus de tempore, dixit quod jam sunt sex, vel septem anni: de Papa dixit, quod erat D. Gregorius.

Petrus Pizutus de Turri Diocesis Alatrinæ juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod vidit Amatum Philippi ejusdem Castri gravi infirmitate pedis laborantem; quod Amatus cum iret ad Fratrem Laurentium, sicut ipse dicebat, per misericordiam Jesu Christi meritis fratris Laurentii ipse rediens post paucos dies sanus, & incolumis apparuit; & ille Amatus, qui sanus factus est, ad suasionem ipsius testis accessit ad Fratrem nominatum, cujus meritis, & intercessione qui infirmus fuerat, sanatus est, sicut firmiter credit ipse testis. Interrogatus de tempore, dixit, quod jam sunt sex anni: de PP. dixit, quod erat D. Gregorius.

Eodem mense die 21. Domina Marotta uxor Domini Beraldi Militis de Sublaco juravit super miraculis & vita Fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis fluxum sanguinis pateretur continue per unum annum, & eo amplius, & propter infirmitatem eandem graviter quotidie affligeretur, accepit de pannis, qui fuerant fratris Laurentii, & cum ipsis signum Crucis ventri suo fiducialiter impressit, tenens eisdem super se pannos ad tempus; & sic Divina Clementia faciente, meritis fratris Laurentii, quem fiducialiter invocavit, ab eadem infirmitate plene sanata fuit. Interrogata de tempore, dixit, quod fuit in mense isto Februario, post mortem fratris Laurentii. Interrogata qui scirent infirmitatem suam, & liberationem ipsius, dixit, quod nepris sua Ægidia, filia sua Bellitia, & vir ejus, quæ passa fuit. Interrogata quis vidit, vel scit positionem pannorum, dixit, quod prædicta nepris sua Ægidia.

Ægidia nepris dictæ D. Marottæ juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum D. Marotta amita sua continue fluxum sanguinis per annum, & eo amplius pateretur, sicut ipsa testis sciebat, & videbat, utpote quia habitabat cum ea, & propter ipsam infirmitatem graviter quotidie esset afflicta, ipsa testis ad præceptum ejusdem D. Marottæ accessit ad Arcam propriam, in qua habebat de pannis, qui fuerant fratris Laurentii, & eidem D. Marottæ tradidit eosdem, quos cum D. Marotta recepisset, cum eisdem pannis signum Crucis impressit ventri suo, quos cum ibidem per aliquantulam horam tenuisset, invocata Christi misericordia, & meritis fratris Laurentii, dicta D. Marotta pristina est restituta sanitati. Interrogata de tempore dixit, hoc mense Februario post mortem fratris Laurentii.

Bellitia filia prædictæ D. Marottæ juravit, & interrogata de miraculis fratris Laurentii, dixit, quod cum D. Marotta mater sua fluxum sanguinis per annum unum, & eo amplius continue pateretur, sicut ipsa testis sciebat, & videbat, quia habitabat cum ea, & propter ipsam infirmitatem graviter quotidie esset afflicta, vidit, & audivit, quando Marotta mater ipsius mandavit Ægidia nepris suæ, quod deferret ei de pannis, qui fuerant fratris Laurentii; quæ Ægidia statim ivit, & portavit de pannis prædicti fratris, & ipsa teste vidente Ægidia eadem porrexit dictæ Marottæ, quos cum ipsa Marotta imprimeret ventri suo, faciens signum Crucis cum eisdem, & per aliquantulam moram ibi tenuisset, invocato Christi nomine, & meritis fratris Laurentii fiducialiter, continuo mater ipsius testis ab infirmitate, qua tenebatur, sanata fuit. Interrogata de tempore, dixit, quod fuit hoc præsentis mense Februarii post mortem fratris Laurentii.

D. Beraldus miles Sublacensis maritus dictæ D. Marottæ juravit, & interrogatus dixit, quod cum dicta Marotta uxor sua fluxum sanguinis continuo pateretur per annum, & amplius, & propter eandem infirmitatem eadem mulier graviter afflicta esset, invocata Christi misericordia fiducialiter, eadem mulier cum pannis, qui fuerant fratris Laurentii, confisa meritis ipsius, signavit ventrem suum mulier, quæ patiebatur infirmitatem prædictam, & continuo illa mulier ab infirmitate, quam patiebatur, est dimissa. Interrogatus qualiter sciret hoc, dixit, quod vidit mulierem illam per annum, & eo amplius infirmam, quam nunc ipse sanam videt. Interrogatus si vidit quando aliquis de pannis prædicti fratris oblatum fuerit uxori suæ, dixit, quod non vidit ipse, sed audivit ab uxore sua, filia, & nepte superscriptis. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc mense Februario.

Eodem mense die 22. Bonushomo Carolinus de Sublaco juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii; & interrogatus dixit, quod cum ipse haberet manum valde tumidam per sex hebdomadas, adeo quod nec cum ipsa signare se posset, nec aliquid operari, & multa medicamina apposuisset in ipsa manu, nec sanari potuisset, accessit ad fratrem Laurentium, & rogavit eum, ut pro salute sua Dominum exoraret, qui frater Laurentius, facto super manum ejusdem infirmi signo Crucis, dixit eidem infirmo, ut acciperet tria brachia candelarum, & ad honorem Christi, & B. Virginis, cujus Purificationis festum in crastinum imminabat, eas accenderet, & ad honorem ejusdem Virginis tres pauperes reficeret; quod totum cum dictus infirmus devoto perfecisset, post triduum plene restitutus est sanitati, & ita bene laborat cum illa manu, sicut cum alia. Interrogatus de tempore dixit, quod quatuor anni sunt; de Papa dixit, quod erat P. P. Gregorius. Interrogatus qui scirent istud, dixit, quod frater Amatus erat præsens, quando frater Laurentius signum Crucis sibi imposuit, & D. Gratianus miles Sublacensis, cum quo idem testis ivit ad fratrem Laurentium, & uxor ipsius testis scivit infirmitatem, & sanitatem ipsius.

D. Gratianus miles juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii; & interrogatus dixit, quod cum ipse testis iret capsa visitandi fratrem Laurentium, Bonushomo Carolinus ivit cum

cum ipso teste ad locum prædicti fratris & ipse testis vidit eundem Bonumhominem habentem manum tumidam introeuntem in specum, in qua jacebat frater Laurentius & pluries audivit ipse testis dictum Bonumhominem dicentem: Frater Laurentius fecit signum Crucis in manu mea infirma, & per Dei gratiam sanatus sum; & idem testis vidit eum postea sanum, quem prius viderat patientem in manu. Interrogatus de tempore, & die, dixit, quod non recordatur, sed credit, quod sunt quatuor anni, & fuit tempore D. Gregorii.

Gemma uxor dicti Bonihominis Carolini juravit, & interrogata dixit, quod vidit manum dicti Bonihominis viri sui tumidam, & infirmam; quam postea sanam vidit ipsa testis. Interrogata quando receperat sanitatem in manu vir ipsius testis, sicut dicebat idem vir, ivit ad fratrem Laurentium, qui fecit signum Crucis super manu infirmi, & mandavit, quod faceret tria brachia candelarum ad honorem B. Virginis, & portaret candelas ad Ecclesiam ipsius, & reficeret tres pauperes, quod cum fecisset prædictus vir sanatus est ab infirmitate sua, & refectio nem pauperum ipsa vidit: de tempore non recordatur, nec de Papa.

Eodem mense die vigesima secunda D. Gratianus Miles juravit super vita & miraculis fratris Laurentii; & interrogatus dixit, quod dictus Frater Laurentius fuit oriundus de quodam Castro Apulia, quod Fatiolus vocatur, quod est situm inter Sipontinam Civitatem, & Foggiam. Interrogatus qualiter sciret, dixit, quod ita retulit sibi frater Laurentius, & etiam idem testis fuit in prædicto Castro, & audivit hoc idem a quibusdam habitatoribus ipsius Castri, quod se dicebant fuisse vicinos ipsius, & dicebant ipsam fuisse simplicem Angelicum, & sine malitia, qui testis audivit ab eodem fratre, quod ipse frater venit ad Sanctum Angelum de post Lacum, ubi aliquantulo tempore habitavit, quo loco postmodum dimisso, petiit locum, qui Morrabottis dicitur, prope Specum B. Benedicti, & per aliquot dies incognitus fere permansit, sicut dicebant, exceptis pastoribus, qui pascebant oves suas in loco eodem, quod dabant fratri eidem de pane suo, & videbant eundem fratrem herbas colligere, quas mandebat. Ex relatione postea pastorum homines de contrata cœperunt confluere ad ipsum fratrem portantes eidem victualia; & cum sæpius ipse testis accessisset ad dictum fratrem, cujus familiaritatem habebat, vidit circulum ferreum, quem idem frater habebat in capite, & in circulo illo erant in superiori parte due virgæ ferreæ, una quarum protendebatur a fronte usque ad occipitium, altera vero ab auricula ad auriculam: dixit etiam ipse testis, quod vidit alios circulos, qui fiebant in Castro Sublacensi, & dicebant ibi, quod erant Fratris Laurentii, quos volebat mittere idem frater in brachia, & alia membra sua; audivit etiam dici, quod idem frater loriam tenebat in dorso sub tunica: audivit etiam dici a Ventura filio Bonihominis de Genna, quod Pater suus Bonushomo dedit ipsi Fratri Laurentio unam loriam, quam idem frater indueret: dixit etiam ipse testis, quod scit fratrem Laurentium multam habuisse charitatem, & moram fecisse in loco nominato per triginta tres annos, ubi gloriose finivit vitam suam; Addidit etiam ipse testis, quod cum post mortem Fratris Laurentii dolorem lateris gravissimum pateretur, D. Categrima uxor ipsius te-

stis accessit ad eum, & dixit ei, quod si vellet, ipsa signaret latus ipsius patientis cum capillis Fratris Laurentii, quos ad petitionem ipsius mulieris frater Amatus miserat ei, sicut ipsa mulier assererat, cui mulieri D. Gratianus respondit; Timeo, cum sim homo peccator, cum capillis tanti viri tangi; tandem acquiescens dicto mulieris, sustinuit, quod mulier imponeret sibi manum, quæ accedens propius tetigit latus patientis cum capillis dicti fratris, & facto signaculo sanctæ Crucis, dicente eadem muliere orationem Dominicam, in ipsa hora idem testis invocavit nomen Domini, & fratris Laurentii fiducialiter, & post paululum dormivit, qui evigilans misericordia Dei, & meritis fratris Laurentii sanus factus est. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit mense Octobri proximo præterito, sicut credit, & erat Papa D. Innocentius, qui nunc est.

D. Categrima uxor D. Gratiani juravit super miraculis fratris Laurentii; & interrogata dixit, quod cum ipsa testis videret virum suum D. Gratianum dolore lateris graviter laborantem, cui multa medicamina, quæ fecerat, non profuerant, dixit eadem testis viro suo: Domine, si vis, ego ponam de capillis, qui fuerunt fratris Laurentii, & Deo dante sanaberis, qui dixit; Cum sim homo peccator, timeo facere, quod dicis: tamen victus instantia mulieris, & dolore nihilo minus vehementi, sustinuit humiliter, quod capillis prædictis locus doloris tangeretur; dicta vero mulier invocavit Christi nomen; & facto signo Crucis super locum doloris cum oratione Dominica, vir ejus post paululum obdormivit, quo evigilante, Dei misericordia, & meritis fratris Laurentii, quem ille vir, & mulier fiducialiter invocaverant, ad plenum factus est sanus ipse miles. Interrogata quomodo scit illos fuisse capillos fratris Laurentii, cum quibus tetigit locum doloris viri sui: respondit, quia eidem miserat per fratrem Amatum propter devotionem fratris Laurentii, dum adhuc viveret, quod ipse frater causa devotionis mitteret eidem testi de capillis, seu pannis, qui frater misit ei de capillis suis, sicut ipsa firmiter credit. Interrogata quo tempore factus est sanus vir ejus a dolore lateris, dixit, quod fuit post mortem fratris Laurentii: de mense, & die non recordatur.

Joannes filius D. Gratiani juravit, & interrogatus super miraculis fratris Laurentii, dixit ipse testis, quod cum D. Gratianus Pater ejus dolore lateris graviter laboraret, vidit, quando Categrima mater sua tetigit latus Patris sui cum capillis fratris Laurentii, ut ipse credit; & nomine Domini invocato, facto signo Crucis cum dictis capillis cum oratione Dominica, meritis fratris Laurentii, quem invocaverat pater suus prædictus, sanus factus est. Interrogatus de tempore, dixit, quod fuit post mortem fratris Laurentii: de mense, & die non recordatur: de Papa dixit, quod erat D. Innocentius, qui nunc est. Interrogatus, qui interfuerint curationi D. Gratiani, dixit, quod ipse testis, mater sua, & Theodora foror sua.

Bona filia de Sublaco juravit, & interrogata super miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum ipsa testis apostema intus in ore haberet, quod graviter adeo affligebatur, quod vix loqui poterat, & salivam deglutire, accepto de ligno tabulæ, in qua jacuerat aliquando frater Lau-



Laurentius, sicut ipsa credit, illud cum lingua sua in hora vespertina vix tetigit, & sic confisa de misericordia Dei, & meritis fratris Laurentii, quem fiducialiter invocavit pro salute sua, nocte sequenti dictum apostema fractum est, & sic ipsa testis ab ipsa infirmitate, qua tenebatur, continuo sanata fuit. Interrogata qui fuerint conscii infirmitatis, & sanitatis ipsius, dixit, quod Diliata cognata sua, & Nicolaus Nepos ipsius, & alii plures. Interrogata de tempore, dixit, quod fuit in capite jejuniorum hujus anni post mortem fratris Laurentii.

Diliata juravit, & interrogata super miraculis fratris Laurentii dixit, quod vidit quando Bona filia cognata sua posuit in ore suo de ligno, quod dicebatur esse de Tabula, in qua jacuerat aliquando frater Laurentius, & apostema post paululum, quod illa Bona filia habebat in ore, per misericordiam Jesu Christi, & merita fratris Laurentii fractum est, sicut audivit ab illa, quæ patiebatur, clamante de nocte; & sic ipsa testis de mane consurgens vidit ipsam sanata. Interrogata de tempore, dixit, quod fuit prima hebdomada jejuniorum hujus anni post mortem fratris Laurentii.

Benedictus Archipresbyter Sublacenensis juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis cum multitudine copiosa in festo S. Marci in Litania majori iret processionaliter ad specum Beatissimi Benedicti, completa processione, ipse testis, & cum eo aliqui clerici & seculares causa devotionis accesserunt ad fratrem Laurentium circiter triginta, qui post colloquium habitum cum prædicto fratre, licentia petita ab eodem, volebant ad propria reverti, qui frater Laurentius magnis precibus institit apud eos, quod pabulum charitatis acciperent omnes Clerici, & seculares, qui venerant fatigati; qui annuentes voto, & precibus fratris nominati, discubuerunt, quibus discumbentibus appositi sunt tres panes parvi, quorum quilibet vix sufficeret uni homini, in clibano cocti, & unus succineritius parvus, quos quidam Presbyter nomine Nicolaus Joannis S. Petri ad mandatum dicti Archipresbyteri cepit frangere, & inter discumbentes dividere, & inter manus frangentis Divina largitate ita prædicti panes creverunt intantum, quod cum una pastutia de semine canapis facta, satis parva, universi, & singuli abundanter sunt refecti, & fragmenta, quæ superaverunt ipsis discumbentibus, pastoribus supervenientibus erogant. Item dixit, quod de uno flacone vini, qui forsitan uni sufficeret competenter, tam ipse testis, quam alii discumbentes biberunt abundanter. Dixit idem testis, quod cum ipse cum aliis discumbentibus comederet, frater Laurentius ad fenestram specus suæ comedentes, & bibentes respiciebat, manibus junctis orabat, & rogavit eos, qui discubuerunt, dicens: Nolite quæso sumere hodie alium cibum, quia cibum Domini suscepistis. Sumpto itaque potu, & cibo cum gratiarum actione, omnes, qui discubuerant, viso tanto miraculo, alta voce Te Deum laudamus cantaverunt, & læti ad propria sunt reversi. Item addidit ipse testis, quod adeo refectus fuit cibo, & potu illius diei, quod cœna non indiguit, nec cœnavit. Interrogatus de tempore, dixit, quod bene sunt xxvi. vel xxvii. anni. Item addidit ipse testis, quod cum ipse esset apud Morram de Botte post mortem

fratris Laurentii, & interesset funeri ejus, posuit ipse testis manum super Corpus ipsius fratris defuncti, & duxit eam super carnem propriam suam a nudo, quæ vesicis plena erat, a quibus vesicis sanguis exibat, & continuo caro ipsius testis sanata est. Interrogatus, qui fuerint præsentibus miraculo panum, & vini supra dicto, dixit, quod Boneinsigna, qui nunc est Prior Sancti Joannis de Sublaco, & Nicolaus suprascriptus, qui fregit panem, & plures alii.

Boneinsigna Sacerdos Prior S. Joannis de Sublaco juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis iret processionaliter in festo S. Marci in Litania majori cum Clero, & populo Sublacenensi ad specum Beatissimi Benedicti, completa processione, Benedictus Archipresbyter Sublacenensis dixit eidem testis, & quibusdam aliis Clericis Sublacenibus: Eamus, si placet, ad Morram de Botte, & fratrem Laurentium visitemus; qui cum venissent ad locum nominatum, ubi erat frater Laurentius, post habitum colloquium cum eodem, tam dictus Archipresbyter, quam ipse testis, petita licentia a fratre Laurentio, volebant recedere cum Clericis, & aliis hominibus, qui omnes erant numero triginta; sed frater Laurentio magnis precibus instante apud eos, quod ibidem pabulum sumerent charitatis cum omnibus & singulis longo itinere essent fatigati, precibus prædicti fratris humiliter annuentes discubuerunt omnes, quibus discumbentibus tres panes in clibano cocti parvuli, quorum quilibet vix uni homini sufficeret ad edendum, & unus succineritius parvulus, cum pastutia de semine canapis facta, sunt appositi, & dum frangerentur prædicti panes, & pastutia, inter manus frangentium ita creverunt, quod larga manu Divina faciente omnes discumbentes habuerunt abundanter: fragmenta vero, quæ superaverunt his, qui discubuerant, per manus fratris Amati pastoribus supervenientibus erogata fuere. Item dixit, quod de uno flacone vini, qui vix uni sufficeret ad bibendum, biberunt omnes abundanter. Addidit etiam ipse testis, quod dum ipse comederet, & biberet cum aliis Sublacenibus in loco nominato; frater Laurentius appositus ad fenestram manibus junctis orabat, & oculi ejus erant ante discumbentes. Sumpto itaque cibo, & potu, omnes, qui discubuerant, læti surrexerunt, & rogati a prædicto fratre Te Deum laudamus alta voce cantaverunt. Dictus frater rogavit eos, qui jam discubuerant, dicens: Nolite quæso amplius hodie sumere cibum, quia cibum Domini accepistis; sic ipse testis eo die amplius non comedit. Interrogatus qui fuerint præsentibus, dixit, quod ipse testis, Benedictus Archipresbyter Sublacenensis, & alii plures. Interrogatus de tempore dixit, quod non recordatur.

Eodem mense die xxiii. Benedictus Prior, & Sacerdos S. Petri de Sublaco juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis in festo S. Marci in Litania majori iret cum Clero, & populo Sublacenensi processionaliter ad specum Beatissimi Benedicti, finita processione, & officio, idem testis cum quibusdam Clericis, & Laicis Sublacenibus circiter triginta ad Morram Bottis causa visitandi Fratrem Laurentium personaliter accessit, quo viso, & salutato, & habito cum eodem colloquio, & licentia petita ad propria

re-

recedendi, idem frater magnis precibus institit apud eos, ut fatigati ex longo itinere ibidem pabulum sumerent charitatis, cujus precibus iidem annuentes omnes discubuerunt, quibus Vir Dei iussit apponi tres panes parvulos, quorum quilibet vix uni sufficeret, in clibano coctos, & unum succineritium parvulum, cum una pastutia parvula de semine canapis, quam cum prædicto succineritio pane mulier Lucia portavit ad dictum fratrem. Dum itaque frangerentur panes, & pastutia, quos frater Laurentius iussit apponi per fratrem Amatam, inter manus frangentium ita fluentes panes creverunt, quod larga manu Divina faciente omnes discumbentes abundanter habuerunt; fragmenta vero, quæ superaverunt, pastoribus supervenientibus erogant. Addidit etiam ipse testis, quod de uno flacone parvulo vini, qui vix uni sufficeret, omnes refecti sunt abundanter, & dum prædicti comederent, & biberent, oculi fratris Laurentii stantibus ad fenestram speluncæ, & orantis junctis manibus erant intendentes ad eos. Interrogatus si vidit prædictam Luciam portantem panem succineritium cum pastutia ad dictum fratrem, qui postea fuit appositus cum pastutia discumbentibus, dixit, quod vidit, quia iverat cum eis ad dictum fratrem. Sumpta vero comestione ipse testis cum aliis sociis suis, viso tanto miraculo, Te Deum laudamus cantaverunt; & sic gaudentes, & læti ad propria sunt reversi. Sed cum adhuc essent ibidem, sicut dixit idem testis, ipse frater monuit illos, qui manducaverant apud eum, quod illa die a cibo abstinerent, qui testis dixit, quod illa die abstinuit, & cœna non indiguit. Interrogatus de tempore dixit, quod non recordatur de Papa dixit, quod tempore D. Honorii fuit. Interrogatus de præsentibus, dixit, quod interfuit Benedictus Archipresbyter Sublacenensis, & Boneinsigna Prior S. Joannis, & ipse testis, & plures alii.

Eodem mense die 23. Bellevedere mulier de Sublaco juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis fistulam pateretur per triennium continuo in coxa, & multa medicamina apposuisset, nec profuissent eidem, tandem cum maxima difficultate, de misericordia Dei confisa, accessit ad sepulchrum fratris Laurentii, ubi acceptis de capillis, qui fuerant prædicti fratris, per manum fratris Amati, apposuit super infirmitatem suam, & ipsa mulier continuo liberata est. Interrogata qui fuerint præsentibus, dixit, quod Pater, & Mater sua, Guielminus, & Marotta. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii. Item addidit ipsa testis, quod cum dictus Guielminus Pater suus dolorem pateretur in collo, adeo quod caput in partem alteram non posset flectere, ipse Pater, & eadem testis accesserunt ad sepulchrum fratris Laurentii, ante quam clauderetur & vidit eundem Patrem suum patientem introeuntem in locum sepulchri dicti fratris, & inde vidit eundem sanum exire.

Guielminus de Sublaco juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum filia sua Bellevedere pateretur per triennium continuo fistulam in coxa, & multa ei medicamina adhibuisset, nec profuissent eidem, licet multa expendisset in eisdem, tandem vovit eam Deo, & Fratri Laurentio, quæ cum bis ivisset ad locum ipsius fratris, dum viveret, tertio idem

Lib. III.

Pater cum uxore sua, & eadem filia post mortem ipsius fratris, antequam sepeliretur, accessit ad eundem locum, ubi frater mortuus jacebat; & acceptis de capillis, qui fuerant fratris Laurentii, dicta filia sua fecit cum ipsis ipso Patre vidente signum Sanctæ Crucis super infirmitatem prædictam, & continuo per Dei gratiam, & merita fratris Laurentii cepit convalescere, & sanata est. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii. Item addidit ipse testis, quod cum dolorem magnum pateretur in collo per annum, & amplius, adeo quod caput in partem alteram flectere non posset, tandem accessit ad sepulchrum fratris Laurentii, ante quam clauderetur, cum uxore sua, & filia antedicta, & acceptam humiliter, & cum magna fiducia manum ipsius fratris defuncti duxit, & posuit super collum suum in loco doloris, & continuo per Dei gratiam, & merita prædicti fratris plene restitutus est sanitati.

Nicolaus de Signore juravit, & interrogatus super miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum filia sua Jacoba quatuor magnas scrufulas haberet in gula, & eadem filia tantum dolorem pateretur, quod aliquando per biduum, vel triduum manducare non posset, accessit eadem puella ad sepulchrum fratris Laurentii, ubi facto signaculo Sanctæ Crucis, sicut ipsa puella dicebat, per fratrem Amatam, misericordia Dei interveniente, meritis fratris Laurentii est reddita sanitati. Interrogatus qui fuerint præsentibus, dixit, quod ipse testis vidit ipsam Jacobam in loco dicto, scilicet apud Morram de Botte, prius infirmam, postea sanam, cum qua etiam venerat Bonagura filia sua, quam ipse testis vidit ibidem. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii.

Bonagura juravit, & interrogata super miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum Jacoba soror sua quatuor magnas quasi scrufulas haberet in gula, a quibus magnus fætor exibat, ex qua infirmitate ita gravata erat, quod vix poterat sumere cibum, accessit cum patiente ipsa testis ad locum fratris Laurentii, ubi facto signaculo Sanctæ Crucis super ipsam patientem per fratrem Amatam, qui vovit dictam Jacobam Deo, & fratri Laurentio, invocato nomine Christi, & ipsius fratris, dicta Jacoba ex infirmitate, quam patiebatur, convaluit. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem dicti fratris.

Benedicta Odrisii juravit super miraculis fratris Laurentii, & dixit, quod ipsa testis accessit cum Jacoba filia Nicolai de Signore, quæ gravem morbum in gula patiebatur, ad sepulchrum fratris Laurentii, ubi frater Amatus, invocato Christi nomine, & meritis fratris Laurentii, cui eam fiducialiter vovit, fecit signum Sanctæ Crucis super infirmitate prædictæ Jacobæ, quæ per Dei gratiam fuit reddita sanitati. Interrogata, qui fuerint præsentibus, dixit, quod ipsa testis, Bonagura soror puellæ, frater Amatus, & alii plures. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii.

Eodem mense die 23. Thomas de Morra juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum quadam nocte boves Patris sui custodire tempore hyemali in crypta Morræ Polinæ posita in monte Rom. dormientibus duobus sociis suis, vidit tres mulieres stantes super ipsum, quarum altera dicebat ei: O Thomas surge, & propera

H h

velo-

velociter ad calcariam, quæ est facta ad Morram Bottis, de qua mihi domus debet edificari, quia calx ipsius calcariæ perit; qui cum surrexisset, & iter agere cepisset jam quasi per stadium eq. cepit intra se dubitare præ nimio splendore, credens se a maligno spiritu esse illulum, & ad socios suos adhuc dormientes reversus est, & cum sederet nimio timore turbatus, audivit iterum vocem illarum mulierum quasi animo irato dicentium sibi: Quare reversus es? jam nos eramus tecum in via, quare dubitasti? & sic surgens cepit ire, & cum ivisset quasi per duo stadia eq. dubitans præ timore nimio ad cryptam reversus est, cui tertio una de supradictis mulieribus dixit: Vade indubitanter, sequemur enim te; & quia primo, & secundo non obedisti mandatis meis discalcea te, & perge discalceatus, & accipe poenitentiam de fornicatione, quam commisisti, & obedias omnibus mandatis fratris Laurentii, & præcipias ei, ut construat ibi Ecclesiam nomine meo, ita quod unus fons ab una portâ, & alter ab alia oriatur, cujus Ecclesiæ latitudo fiat ad modum Sancti Joannis de Arcu; qui cum vellet suos socios excitare a somno, & minime posset, cepit ire per loca desertâ, in via, & spinosa, frangens nivem usque fere ad genua discalceatus, ut receperat in mandatis. Divina interim favente gratia, sine læsione aliqua ad calcariam de nocte perveniens, licet sibi dies clarus præ nimio splendore videretur, cum invenisset calcem dictæ calcariæ liquescentem, & diffluentem quasi per duos passus, cepit undique maceriam magnis lapidibus edificare, & tam magnum lapidem Divina gratia apponebat, qui vix alias per tres homines posset apponi: constructa maceria, frater Amatus in aurora veniens ad eum, credens ipsum esse spiritum, signavit se signo Sanctæ Crucis, cui Thomas dixit: cur te signas? Christianus sum, sicut & tu; & sic ambo perrexerunt ante cryptam in qua frater Laurentius manebat; Frater vero Laurentius vocavit frater Amatum, ut introduceret ad eum Thomam prædictum, quem adhuc non viderat, nec audierat, cumque Thomas intrasset cryptam, frater Laurentius osculatus est eum dicens ei: Multas passiones hac nocte visibiliter mihi apparuerunt, dederunt mihi hoc signum, dicentes: Tribus diebus panem non comedisti, sed tantum herbam, quæ dicitur Petrasinula, sumpisti pro cibo, & pro nimia siccitate, quia non biberas per triduum, herbam palatoriam evulsisti de petra, de qua etiam aqua emanavit, de qua bibisti, & nunc largissime emanat in eodem loco; & omnia, quæ ei acciderant eadem nocte, per ordinem enarravit. Dixit etiam, quod eo tempore, quo Ecclesia ibi edificari debebat, orta est inconvenientia inter Magistros, & eos, qui ibi conveniant ad Ecclesiam construendam. Frater Laurentius vocavit ad se prædictum Thomam, & posuit lapidem in manibus suis, dicens: Pone lapidem istum in Ecclesiæ edificio, sicut tibi per mulierem mandatum fuit; qui accepto lapide processit ad locum asperum multum, volens considerare, in quo loco deberet ponere lapidem; & continuo lapis de manibus ejus elapsus est, & collocatus; super quem Ecclesiam construere ceperunt. Interrogatus de tempore, dixit, quod sunt xvi. anni & plus. Item addi-

dit ipse testis, quod vidit loriam in dorso fratris Laurentii sub tunica, quia magna familiaritatem habebat cum ipso. Item dixit, quod mortuo ipso fratre, ipse testis vidit in fronte fratris Laurentii quoddam signum rotundum rubeum, seu sanguineum, super quo Fratrem Amatum interrogavit, quodnam hoc esset; & is dixit: Jam nolo tenere occultum id, quod adhuc nemini dixi, Frater inquit, Laurentius, dum viveret quolibet anno mihi præcipiebat in festo Parasceves, quod ferrum candens imprimeretur fronti suæ, quod cum ipse frater Amatus facere recusaret, idem frater Laurentius arripiens ferrum candens propriis manibus suæ fronti imprimebat: unde dicebat dictus frater Amatus, quod credebatur ipse, quod id, quod occultum fuit hominibus in vita, post mortem ipsius viri Dominus hominibus revelaret. Interrogatus qui fuerunt præsentibus, qui signum prædictum viderunt, dixit, quod Frater Joannes de Celano Monachus Sublacensis, & Frater G. & frater B. Item dixit, quod cum ipse gravissimum dolorem pateretur in corpore suo, mandavit uxori suæ Mariæ, ut pannum, qui fuerat fratris Laurentii, quem ipse testis acceperat a fratre B. suspenderet super lectum ipsius patientis; quod cum fecisset mulier, idem infirmus levans oculos suos ad pannum appensum, recommendavit se Deo, & fratri Laurentio, & sic ab infirmitate, qua tenebatur, est dimissus, & hoc fuit hoc anno post mortem ipsius Fratris in prima hebdomada jejuniorum de mense Februarii, & dixit, quod hoc bene novit uxor sua.

Maria uxor Thomæ de Morra juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa febre continua laboraret, ad gustum pomi, quod Frater Laurentius eidem miserat per virum suum, & potum aquæ fontis Morræ de Botte, quam vir ipsius testis deportaverat ab infirmitate, qua tenebatur gratia Dei, & meritis fratris Laurentii est dimissa. Item addidit, quod vir ejus ad aspectum panni, qui fuit fratris Laurentii, quem ipsa testis ad iustum viri sui super lecto suspendit, misericordia Dei, & meritis fratris Laurentii ab infirmitate doloris corporis, qua tenebatur, extitit liberatus. Interrogata quis scivit hoc, dixit, quod vir suus. Interrogata de tempore sanitatis viri, dixit, quod fuit in prima hebdomada jejuniorum hujus anni.

Agnes uxor Boamundi juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum esset paralytica, ita quod spumam per os evomeret, & aliquando notitiam amitteret, postquam se vovit Deo, & fratri Laurentio, misericordia Dei, & fratris Laurentii meritis a dicta infirmitate sanata est; quod cum per virum suum nuntiatum esset fratri Laurentio, dixit ei idem frater, quod singulis annis in Purificatione Beate Virginis tres pasceret pauperes, & tria luminaria candelarum ad Ecclesiam B. Virginis deportaret. Interrogata qui scirent hoc, dixit, quod vir ejus. Interrogata de tempore, dixit, quod jam sunt quinque anni tempore D. Gregorii Papæ.

Boamundus vir dictæ Agnetis juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum uxor sua Agnes paralytica esset infirmitate percussa, ita quod per os spumam emitteret, & memoriam perdidisset ad tempus, post paululum suavit viro, ut iret ad fratrem Laurentium, quia intercederet ad Deum pro ipsa;

ipsa; qui cum ivisset, & infirmitatem uxoris suæ prædicto fratri nuntiasset, idem frater dixit ipsi testis, ut per singulos annos in festo Purificationis Beate Virginis tres reficeret pauperes, & tria luminaria ad ejus Ecclesiam deportaret; & confidebat de Dei misericordia idem frater, quod uxor dicti testis a dicto morbo de cetero non percuteretur; & secundum verbum ipsius fratris mulier est ab ipsa infirmitate dimissa. Interrogatus de præsentibus dixit, quod ipse, & uxor: de tempore dixit, quod jam sunt quinque anni, & erat tempore D. Gregorii Papæ.

Eodem mense die 24. Sinibaldus de Sublaco juravit super vita, miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Matthæus filius ejus adhuc puerulus jaceret de nocte in cunis, alte ad staturam unius hominis in terram cecidit adeo graviter, quod officium dextri lateris amisit, ita quod pes fere natibus adhærebat, & manus contracta fuit; qui testis multa medicamina eidem puero adhibuit, sed nihil profuit eidem puero. Demum dictus testis cum uxore sua prædictum puerum ad fratrem Laurentium apportavit, qui frater Laurentius, ipso teste vidente, infirmam manum pueri contractam contrectans, signum Crucis super puerum fecit, & misit eum per fratrem Petrum discipulum suum pannis Altaris involvi, quo facto, ipso teste vidente, puer incontinenti plene per misericordiam Dei restitutus est sanitati; præcepit inde dictus frater dicto testis, quod singulis annis in festo Purificationis B. Virginis sex pauperes pasceret, & tria luminaria candelarum ad Ecclesiam B. Virginis deportaret. Interrogatus qui scirent hæc, dixit quod frater Petrus, & frater Amatus discipuli dicti fratris, & uxor sua, quæ puerum infirmum detulerat sanum recepto nomine Juliana. Interrogatus de tempore, dixit, quod jam sunt fere octo anni, & erat tunc PP. D. Gregorius.

Eodem mense die 24. Juliana uxor Sinibaldi juravit super miraculis & vita Fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis haberet filium nomine Matthæum adhuc puerum in cunis positum, idem puerulus de nocte cecidit de cunis ex alto ad staturam unius hominis ad terram; qui puerulus adeo ex calu graviter est collisus, quod dextri lateris officium amisit; manus enim pueri penitus contracta erat, & pes ejusdem fere natibus adhærebat; cui puero cum parentibus multa medicamina adhiberent, nullum tamen eorum profuit eidem; tandem portatus est idem puer a parentibus ad fratrem Laurentium, quem puerum Pater suscepit in ulnas suas, & fratri Laurentio ad locum, in quo jacebat idem frater, præsentavit; quem puerum signavit idem frater signaculo Sanctæ Crucis, & manum pueri contrectavit, sicut dixit ei vir suus, & frater Petrus discipulus ipsius fratris ad præceptum ipsius involvit eum in panno Altaris, ut dicebatur; quem puerum ab Ecclesia extractum mox sanum recepit ipsa mater. Interrogata de præsentibus dixit, quod frater Amatus, frater Petrus, & vir ipsius testis, & dixit ipsa testis, quod multi Sublacenses viderunt manum, & pedem contractum, & postea viderunt sanum. Interrogata de tempore dixit, quod bene sunt sex anni.

Berardus Joannis de Benedicto vicinus Sinibaldi prædicti juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod ipse testis vidit pedem, & manum Matthæi pueruli filii dicti

Lib. III.

Sinibaldi contractos; quem postea sanum vidit per misericordiam Dei, & merita fratris Laurentii, ad quem Pater suus deportavit, sicut dixit ipse Pater pueri eidem testis. Item addidit ipse Berardus, & suo sacramento dixit, quod Joannes filius ipsius testis ita erat contractus manibus, & pedibus, & brachiis quod nullo modo se poterat exercere ad opus aliquod faciendum. Ductus est idem Joannes a Patre ad fratrem Laurentium; & arrepto itinere eundi ad fratrem Laurentium, statim cepit idem Joannes meliorari; qui Joannes per fratrem Bartholum familiarem prædicti fratris in Ecclesiam, mandante fratre Laurentio, est portatus, & invocato ibi nomine Trinitatis, prædictus Joannes continuo restitutus est pristinae sanitati. Interrogatus qui fuerunt præsentibus, dixit, quod ipse testis, & Joannes filius ejus, qui sanus factus est, & frater Bartholus. Interrogatus de tempore dixit, quod jam est annus elapsus, Apostolica Sede vacante.

Joannes filius Berardi dicti Joannis de Benedicto juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis adeo manibus, & pedibus contractus esset, quod se nullo modo juvare posset, nec aliquod opus exercere, & etiam in collo graviter pateretur, Berardus Pater ejusdem testis vovit ipsum contractum Deo, & fratri Laurentio, qui infirmus statim post votum emissum se melius habere cepit, ita quod per se sine adjutorio humano, adjutore Deo, ad locum fratris Laurentii accessit, ubi frater Bartholus discipulus ejusdem fratris, accepto libro de mandato fratris Laurentii, secundum quod ipse discipulus dicebat, invocata Dominica pietate, oravit super caput infirmi, & gratia Dei, & meritis fratris Laurentii continuo manus, & brachia, & omnia membra sua infirma pristinae sunt reddita sanitati, cui sanato frater Laurentius, sicut dicebatur, cibum dari iussit, qui confortatus lætus ad propria remeavit. Interrogatus qui erant præsentibus, dixit, quod ipse testis, Berardus Pater ipsius, frater Bartholus, & frater Amatus, & Joannes de Afida. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit in præterita proxima Quadragesima.

Magister Joannes Celanensis Canonicus, & Clericus S. Mariæ Sublacensis juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod ipse testis vidit Joannem filium Petri de Celano habentem ulcera per juncturas, & inguina, & alias partes corporis, quæ ulcera, ut dicebatur, erant gutta salsa a quibusdam vocata, ab aliis phlegma salsum, ab aliis vero lepra; qui puer ulceribus plenus graviter afflictus ductus est a Matre ad locum fratris Laurentii, ut audivit; qui puer intravit in specum, ubi jacebat corpus prædicti fratris, & nudus volutavit se supra sepulcrum ipsius, & sic per Dei gratiam, & merita fratris Laurentii reversus est sanus, & ipse testis vidit eum sanum. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii.

Genua uxor Petri de Celano juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod Joannes filius ejus erat ulceribus plenus, & ex ulceribus sanies, & putredo ad terram defluebat, & credebatur ab ipsa muliere, & quibusdam aliis, quod puer esset omnino leprosus, ita quod si aliquando dicta Mater filium ulcerosum lavaret, non permittebat eadem, quod al-

H h h 2

ter

ter ejus filius in ipsa aqua lavaret pedes suos: dictus puer per nimio dolore non poterat pati vestes; imo tempore nivis & frigoris dorso suo propria vestimenta repellens nudus sedebat; & si aliquando resumeret vestes, eadem vestes sanie, & quasi quibusdam crustulis carnis a corpore ulcerosi defluentibus infectæ implebantur, cui ipsa mulier multa medicamina apposuit, sed nullum dicto ulceroso profuit: tandem dictum filium eadem mulier ad locum fratris Laurentii portavit confisa misericordia Dei, quod filio suo sanitatem impetraret; qui puer mane, rogante matre, per fratrem Amatam fratri Laurentio extitit presentatus; & imposita manu pueri per fratrem Laurentium, sicut dictum est eidem testi per fratrem Amatam, sanies cessare cepit a corpore pueri infirmi, quem mater læta recepit; cui mulieri frater Laurentius per fratrem Amatam mandavit, quod de cetero eidem pueri nullum impenderet medicamentum, sed committeret illum Deo, & B. Virgini; quæ male attendens mandatum sibi factum, ad suggestionem cujusdam cepit medicamina querere, & imponere nato suo, qui puer recidivam passus est passus pejora prioribus: mortuo vero fratre Laurentio, dictus puer cum Matre ad locum dictum ductus accessit; qui puer per manus Armanni, ipsa teste vidente, ad corpus fratris Laurentii defuncti submissus est, & per puerum nudatum manus ipsius defuncti a circumstantibus est deducta, & sic sanies a corpore ejusdem pueri per misericordiam Dei, fide Matris operante, meritis fratris Laurentii omnino cessavit, & puer est redditus sanitati.

D. Ugolinus juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Thrasymundus Civis Tiburtinus haberet filium quemdam, qui præ infirmitate nimia clamabat, & die noctuque stridebat, ita quod vicini ejus vix poterant præ clamoribus nimis requiescere: habito super hoc cum quodam Medico Alatrino nomine G. consilio, hic secundum artem suam judicavit puerum vermem habere in ventre; & volebat proinde pueri ventrem aperire, ut vermis exiret, quod Parentes ejusdem pueri nullatenus fieri concedebant; ipse vero puer clamabat fortiter, & dicebat: Apportate me ad Fratrem Laurentium, qui cum ad eum ductus fuisset, antequam perveniret ad locum, cepit se melius habere, & cum deveniret ante presentiam dicti fratris, dicto fratre Laurentio super pueri diutius orante, & præcipiente Patri ipsius pueri, ut annuatim in festo Virginis Mariæ sex pauperes, & in festo S. Andreae totidem reficere procuraret, quod ipse facere promisit liberaliter, & devote, de mandato dicti fratris pueri cibo refecto, ad propria remearunt; qui puer intra paucos dies restitutus est pristinae sanitati; & addidit, quod videbatur sibi Dæmoniacus, cum Deum, & Sanctos suos, & homines blasphemaret.

Presbyter Laurentius S. Petri Sublacensis juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Franciscus nepos consobrinus ipsius testis adeo gravem infirmitatem pateretur, quod die noctuque clamans Deum, & Sanctos ejus, & homines blasphemaret, & propter hoc idem testis, & alii plures Dæmoniacum crederent eundem, confusus de misericordia Dei, & meritis fratris Laurentii idem testis cum aliis eundem infirmum ad præsen-

tiam ejusdem fratris deportavit, cui pueri imposita manu, frater Laurentius signum Crucis super eum edidit, & oravit, & sic puerum reddidit sanitati, mandans patri suo Thrasymundo Civis Tiburtino, scilicet Patri pueri, quod annuatim pro salute filii sui in festo Purificationis B. Virginis xii. pasceret pauperes, & totidem in festo S. Andreae, & tria luminaria candelarum ad Ecclesiam S. Mariæ, & totidem ad Ecclesiam S. Andreae deportaret. Interrogatus qui fuerunt presentes, dixit, quod D. Ugolinus miles Sublacensis, Thrasymundus Pater pueri sanati, & Magister Joannes de Theobaldo, & ipse testis. Interrogatus de tempore dixit, quod jam est annus, & amplius, Apostolica Sede vacante.

Joannes de Theobaldo de Sublaco juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Franciscus nepos carnalis ipsius filius Thrasymundi Civis Tiburtini gravem infirmitatem pateretur, & fere die noctuque clamaret, & aliquando Matri propriæ malediceret, & contra Deum etiam murmuraret, ita quod a multis Dæmoniacus putaretur, ipse testis cum aliis confusus de misericordia Jesu Christi, & meritis Fratris Laurentii, ad eundem fratrem prædictum puerum deduxit, cui frater Laurentius manum imposuit, & signaculo Crucis edito super ipso, idem frater oravit, & sic puer, qui infirmus fuerat, est redditus sanitati. Item addidit, quod Pater Francisci pueri sanati promisit fratri Laurentio, quod annuatim in festo S. Mariæ pasceret duodecim pauperes, & faceret luminaria Ecclesiæ S. Mariæ. Interrogatus de presentibus dixit, quod fuit Pater pueri sanati, Dominus Ugolinus miles Sublacensis, Presbyter Laurentius consobrinus ipsius testis, & ipse testis. Interrogatus de tempore dixit, quod jam est annus, & amplius, Apostolica Sede vacante.

Eodem mense die 24. Joannes de Vivaro juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis iret ad Morram de Botte gratia fratres, & Laurentium visitandi, dum iret, invenit quemdam virum Sublacensem Alexandrucium nomine ad portellam, qua venit a sa... mano supra specum B. Benedicti tristem ultra modum, & clamantem, quia equus oneratus, quem idem ducebat ad fratrem Laurentium, dilapsus a via cum onere fuerat; & ductor equi valde stupens, & quasi immemor sui factus credebatur, quod omnia perdita essent, quæ equus portaverat; qui equus per xxv. passus, & dimidium per devexa montis, sicut idem testis mensuravit cum Gregorio Clerico S. Petri, circumvolvendo se cum onere suo prolapsus sine barda, & omni onere idem equus stabat erectus; portaverat enim idem equus utrem olei, qui e sacco elapsus, sacco in arbore liano pendente, non est læsus: vasa testea plena pura farina non sunt læsa; nec diminuta farina, seu sparsa; uva passa non est passa læsuram; nec minuta in vasis testis posita, tortiles autem, & pisces decorati quasi ex toto sine læsura integri remanserunt. Quæ omnia idem testis recollegit. Relicto itaque dicto Alexandrucio, idem testis ad fratrem Laurentium pervenit, quo teste moram aliquantum trahente, ductor equi nominatus cum duobus tabellionibus Tiburtinis, sicut illi dicebant, cum equo, & onere suo pervenit. Interrogatus de tempore, dixit, quod non recordatur. Interrogatus qui fuerunt presentes, dixit, quod ipse testis, & dictus Alexandrucius, & Gregorius Clericus S. Petri. Gre-

Gregorius Clericus S. Petri juravit, & interrogatus dixit, quod vidit quod quidam Stephanus Francuti Civis Tiburtinus in quodam suo equo apportabat oleum in utre, quod quidam de Tiburi fratri Laurentio mittebant; cumque deveniret in quodam arido loco super specum S. Benedicti, equus cecidit, sicut dicebat ductor equi, in illa plaia valde lubrica, petrosa, arida, fructibus plena, & per viginti quinque passus & dimidium diligenter mensuratos, sicut idem testis vidit, quando mensurabant, quia ipse mensuravit cum Joanne de Vivaro, ad modum pilæ se volutando lapsus est, & per Dei gratiam equus illæsus, uter cum oleo, & alia vasa testea, quæ super equum sedebant, illæsa, & sine dispersione rerum remanserunt. Interrogatus qui fuerunt presentes ad hoc, dixit, quod Joannes de Vivaro, & Joannes Rainerii de Tibure.

Eodem mense die 25. D. Joannes Canonicus Celanensis, & Clericus S. Mariæ Sublacensis juravit, & interrogatus dixit, quod cum Petrus puerulus nepos carnalis ipsius testis in testiculo graviter pateretur, qui testiculus valde crossus erat, ita quod idem puer ruptus ab hominibus putaretur, puer idem tandem portatus ad corpus fratris Laurentii, quod in specu adhuc jacebat insepultum, misericordia Dei, & meritis prædicti fratris idem puer, qui infirmus fuerat, de prædicta infirmitate convaleuit. Interrogatus qui fuerunt presentes, dixit, quod idem testis, puer, qui sanatus est, frater Joannes de Celano, & Frater Joannes de Ranulf, Monachi Sublacenses, Joannes pectinariarius, & alii plures. Interrogatus de Papa dixit, quod erat D. Innocentius, qui nunc est; de die dixit, quod fuit in crastino Assumptionis B. Virginis.

Dulcis Mater Petri pueri juravit, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis portare filium suum Petrum in testiculo graviter patientem, qui ruptus ab hominibus dicebatur, ad locum fratris Laurentii, ubi corpus ejus adhuc jacebat inhumatum, idem puer infirmus, ipsa teste vidente, per manus quorundam intromissus est in specum; qui misericordia Dei, & meritis Fratris Laurentii, fide ipsius mulieris operante, de infirmitate, qua tenebatur, plene convaleuit. Interrogata qui fuerint presentes, dixit, quod dictus Magister Joannes Canonicus Celanensis, & dictus Joannes Pectinariarius, & alii plures. Interrogata de tempore dixit, quod fuit de mense Augusti hujus anni, die dominico, & erat PP. D. Innocentius, qui nunc est.

Joannes Pectinariarius juravit, & interrogatus dixit, quod cum Petrus filius Dulcis prædictæ, & nepos carnalis Magistri Joannis Canonici Celanensis in testiculo graviter pateretur, adeo quod ruptus a pluribus diceretur, tandem portatus est idem puer ad corpus fratris Laurentii, quod in specu adhuc jacebat insepultum, & ipso teste vidente intromissus est in specum; qui puer per misericordiam Dei, & merita fratris Laurentii de dicta infirmitate plene convaleuit. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno in mense Augusti, & erat PP. D. Innocentius, qui nunc est.

Joannes de Plaja juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum filius Petrus nomine cecidisset, occasione cujus casus magnum dolorem incurrit; ita quod crus, in quo dolor nimius imminabat, in tantum abbreviatum est, quod vix ad medietatem alterius

cruris poterat pervenire; impositus ipse puer super asino, deportatus est ad fratrem Laurentium; & quia ipse frater Laurentius consueverat in Quadragesimali tempore assidue vacare silentio, cum eodem fratre colloquium habere non potuit, sed per fratrem Amatam familiarem suam fratri Laurentio extitit nunciatum, ut patienti misericorditer subveniret; qui cum de mandato ipsius fratris puerum in Ecclesiam duceret, facta oratione ab ipso fratre Laurentio, & ejus benedictione recepta, puer discessit; tertia vero die sequenti per Dei gratiam restitutus est pristinae sanitati; & addidit, quod mandatum fuit ei per fratrem Amatam ex parte fratris Laurentii, quod tres reficeret pauperes. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt decem anni, & erat PP. Gregorius.

Soria uxor Joannis de Plaja juravit, & interrogata de miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum filius ejus Petrus nomine cecidisset, & occasione ejusdem casus magnum dolorem incurreret; ita quod crus, in quo dolor imminabat, in tantum abbreviatum est, quod vix ad medium alterius cruris poterat pervenire: imposito ipso super asino, maritus ejusdem testis, sicut ipse retulit ei, duxit ipsum ad fratrem Laurentium, quo redeunte, per gratiam Dei, & merita fratris Laurentii, sicut ipsa firmiter credit, dictus filius ejus reversus est sanus. Interrogata de tempore dixit, quod jam sunt decem anni, & erat tempore D. Gregorii P. P.

Mabilia uxor Joannis de Amico juravit, & interrogata dixit, quod cum Petrus filius Joannis de Plaja cecidisset, cujus casus occasione crus ejus adeo est abbreviatum, quod vix ad medium alterius cruris poterat pervenire; portatus est ipse puer a Patre ipsius super asino ad fratrem Laurentium, sicut ipse Pater dicebat, & per Dei misericordiam, & merita fratris Laurentii, sicut ipsa firmiter credit, dictus puer infirmus est redditus sanitati: de tempore non recordatur.

Petrus filius Joannis de Plaja juravit, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis esset puer, & cecidisset, cujus casus occasione crus ejus dextrum adeo abbreviatum est, quod vix ad medium alterius cruris poterat pervenire; deportato ipso pueri super asinum ad fratrem Laurentium, per fratrem Amatam denuntiatum extitit eidem; qui Amatus cum de mandato ipsius fratris puerum eundem in Ecclesiam deportaret; facta oratione a dicto fratre Laurentio, sicut idem Amatus ei retulit, idem puer discessit melioratus, & post triduum pristinae est redditus sanitati. De numero annorum non recordatur; dixit tamen, quod fuit in Quadragesima. Interrogatus qui fuerint presentes, dixit, quod ipse testis, Pater suus, & frater Amatus.

Eodem mense, die 25. Melior de Sublaco juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa haberet filium trium annorum, & ipse filius ejus tanta infirmitate gravaretur per decem hebdomadas, quod pedes natibus adhærerent, & pedibus claudus omnino maneret; deportatus a Matre, & Sophia avia pueri prædicti ad locum, in quo frater Laurentius manebat, fratre Laurentio ipsum puerum in manibus recipiente, & diligenter tractante, ac pro eo Dominum suppliciter exorante, sicut frater Amatus eidem testi dixit, ejus precibus restitutus est pristinae sanitati. Interrogata de præsen-



sentibus dixit, quod ipsa testis, & Sophia socrus sua tulerunt puerum ad locum fratris Laurentii, & frater Amatus præsentavit eum fratri Laurentio, sicut ipse dixit eidem testi. Interrogata de tempore dixit, quod jam sunt sex anni, & amplius; de Papa non recordatur.

Sophia socrus supradictæ Melioris juravit, & interrogata dixit, quod cum Melior nurus sua haberet filium trium annorum nomine Gualterium, & ipse Gualterius tanta infirmitate gravaretur per decem hebdomadas, quod pedes naribus adhererent, & pedibus claudus omnino maneret, deportatus a Matre Gualterius, & ipsa teste ad locum, in quo frater Laurentius manebat, Fratre Laurentio ipsum puerum recipiente, ac pro eo Dominum suppliciter exorante, sicut frater Amatus eidem testi dixit, ejus precibus; ut firmiter credit, restitutus est pristinae sanitati. Interrogata de tempore dixit, quod bene sunt septem anni. Interrogata de presentibus dixit, quod ipsa testis, & Melior supradicta tulerunt puerum ad locum fratris Laurentii, & frater Amatus præsentavit ipsum fratri Laurentio, sicut eidem testi dixit.

Sophia uxor Nicolai de Giezia de Sublaco juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum haberet filium quinque hebdomadarum, & posuisset eum in lecto, alter filius ejusdem testis major impulsus a quadam puella cum capite suo percussit caput pueri parvuli jacentis in lecto adeo graviter, quod eidem matri videbatur extinctus, ita quod nec halitum aliquem perpenderet in eodem. Eadem testis, hoc viso, accepit eundem puerum, quem extinctum reperbat, & projecit inter brachia Benedictæ convicinæ suæ, dicens eidem: Mulier videris tibi mortuus filius meus? quæ respondens ait: Tace, tace, noli timere; & eadem testis tacta dolore intrinsecus, cum fide magna, extensis brachiis, directa facie & oculis ad locum ubi jacebat corpus fratris Laurentii noviter tunc defuncti, fortiter clamare cepit cum lacrymis: Sancte Laurenti redde mihi filium meum, redde mihi filium meum; ad cujus clamorem puer, qui videbatur extinctus, statim cepit flere, & mamillam sugere, licet lente: & continuo gratia Dei, & fide Matris, & meritis fratris Laurentii dictus puerulus est pristinae redditus sanitati. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii, die Dominico mensis Augusti, & hora erat quasi nona; & de Papa dixit, quod erat D. Innocentius, qui nunc est. Interrogata qui fuerint præsentibus, dixit, quod Benedicta suprascripta, & Maria filia Nicolai Pectinarij.

Benedicta Mulier Sublacenſis juravit, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis vocata fuisset a Sophia suprascripta, & venisset ad domum ejusdem Sophiæ, invenit eandem Sophiam tristem, plorantem, & dicentem ipsi testi: Ecce filius meus mortuus est: quæ testis suscepit puerum inter brachia de brachiis mulieris plangentis, & dixit ei: Noli timere, noli timere, dicens eidem plangenti: Quomodo est mortuus filius tuus? & illa: Leonardus, inquit, filius meus allisit caput suum ad caput Nicolai pueruli, quem tu vides, Benedicta nepte tua impellente eundem. Misericordia itaque Domini puerulus dictus leniter cepit resumere vivos, & mamillam sugere, matre pueri clamante, levatis manibus, directa facie, ac oculis ad locum, ubi jacebat corpus fratris Lau-

rentii noviter tunc defuncti: Sancte Laurenti redde mihi filium meum, redde mihi filium meum. Divina clementia, & meritis prædicti fratris Laurentii dictus puerulus plene recepit sanitatem. Interrogata de presentibus, dixit, quod ipsa testis Sophia prædicta, & Maria Nicolai. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii, die Dominico mensis Augusti, erat autem hora nona.

Maria Nicolai juravit, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis esset in domo Sophiæ prædictæ, vidit, quando Leonardus impigit fortiter caput suum in caput Nicolai pueruli supranominati, Benedicta nepte prædictæ testis Benedictæ, ac sorore ejusdem testis impellente Leonardum eundem; qui puerulus, sicut eidem testi visum fuit, extinctus apparebat, quia non erat ipsi puerulo color, nec halitus; quem puerum Mater ipsius pueri accepit in brachiis; & accedens ad ostium domus propriæ cepit clamare cum lacrymis dicens: Sancte Laurenti redde mihi filium meum; & statim dixit ipsi testi ipsa Sophia: Curre, & voca Benedictam aviam tuam, quia mortuus est filius meus. Quæ Benedicta vocata per testem eandem velociter venit, & accepit puerum in brachiis suis de brachiis Sophiæ plangentis, dicens eidem: Noli timere, quia Sanctus Laurentius reddet tibi filium tuum: quæ Sophia, elevatis manibus, oculis, ac facie laniata directis ad locum, ubi jacebat corpus fratris Laurentii noviter defuncti, iterum cum lacrymis clamare cepit: Sancte Laurenti redde mihi filium meum, redde mihi filium meum; & statim dictus puerulus, resumptis viribus, & lente fugens mamillam, pietate Dominica, meritis fratris Laurentii ad plenum est redditus sanitati. Interrogata de presentibus dixit, quod ipsa testis, Benedicta avia, sua, & Sophia mater dicti pueri. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii, die Dominico mensis Augusti in hora nona.

Eodem mense die 25. Oddo Philippi de Terrâ Bottis juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse pateretur in cruribus guttam salfam, accessit ad sepulcrum fratris Laurentii, orans humiliter, & petens per ipsius merita ab infirmitate sua Divina misericordia liberari, rogans etiam fratrem Joannem de Celano Monachum Sublacenſem, quem ibidem invenit, ut cum pannis, qui fuerant fratris Laurentii, ejus infirma crura tangeret; quo facto per supradictum Joannem, dictus testis cepit ab infirmitate sua meliorari; tandem ad consilium cujusdam dictus testis medicamenta humana apposuit infirmitati suæ, sed ex tunc pejora prioribus est perpeſſus. Demum culpam suam humiliter recognoscens vovit Deo, & fratri Laurentio, de cetero se non appositurum medicinam humanam, iterum invocans Deum, ut per merita fratris Laurentii sibi sanitatem restituere dignaretur; qui per Dei gratiam, & merita ipsius fratris, sicut ipse testis firmiter credit, ad plenum restitutus est sanitati. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii, & erat Papa D. Innocentius, qui nunc est. Interrogatus, qui scirent prædicta, dixit, quod dictus frater Joannes scit de tactu pannorum fratris Laurentii.

Frater Joannes de Celano Presbyter, & Monachus Sublacenſis juravit, & interrogatus dixit,

xit, quod cum ipse testis esset in specu, in qua jacebat corpus fratris Laurentii inhumatum, vidit Oddonem Philippi de Rocca Bottis intrantem in specum eandem, in qua manebat idem testis, qui humiliter discoopariens crura ulcerosa, rogavit ipsum testem, ut duceret de pannis, qui fuerant fratris Laurentii, super crura ulcerosa; qui testis acquiescens precibus suis, circumduxit de pannis fratris Laurentii super ulcera patientis, qui infirmus misericordia Dei de infirmitate convaluit, & est redditus sanitati, sicut dixit idem testis, & apparet in oculis plurimorum.

Presbyter Benedictus Prior S. Petri juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Joannes filius Girardi Falcilla in coxa graviter pateretur, ita quod per se moveri aliquatenus non valeret, impositum, & ligatum juvenem super asino, eundem ipse testis cum Patre infirmi ad fratrem Laurentium deduxit; super cujus infirmitate signo Crucis edito ab ipso fratre, & pede infirmi supra pectus fratris Laurentii posito, ipso teste tenente puerum, & vidente, ac orante fratre eodem, juvenis misericordia Dei ex infirmitate coxæ convaluit. Interrogatus qui fuerint præsentibus, dixit, quod ipse testis, Girardus Pater pueri, & puer, qui sanatus est. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt tres anni, & erat P. P. D. Gregorius, & fuit de mense Januarii.

Girardus dictus Falcilla juravit, & interrogatus dixit, quod cum Joannes filius suus in vigilia S. Nicolai staret ad officium, tantus dolor in femore ei subito incurrir, quod nec stare præ nimio dolore poterat, flebat etiam, & stridebat; & cum ipse Girardus quadam nocte dormiret, vidit per somnium quemdam pulcherrimum vetulum, & dicebat ei: O Girarde porta filium tuum Joannem ad fratrem Laurentium; & sic a somno excitatus est; & in sequenti die insimul cum D. Benedicto Presbytero S. Petri, posito puero super asino, cepit arripere iter, & antequam deveniret ad locum, juvenis cepit melius confortari. Cum autem devenisset ad dictum fratrem Laurentium, imposito femore dicti juvenis supra pectus ipsius fratris Laurentii, ipse frater in oratione diutius permansit, & facto super ipso femore signo sanctæ Crucis, prædictus Joannes illico a dicto dolore liberatus est; præcepit autem ipse frater dicto Girardo, ut annuatim faceret colendam in festo S. Mariæ, videlicet quod pasceret tres pauperes, & tria luminaria faceret. Interrogatus de tempore dixit, quod jam sunt tres anni, & erat P. P. D. Gregorius. Interrogatus qui fuerint præsentibus, dixit, quod ipse testis, Presbyter Benedictus, & puer, qui sanatus est.

Anibaldus de Sublaco juravit, & interrogatus super miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum filia sua Bona esset paralytica, adeo quod spumam per os emitteret, accessit ad fratrem Laurentium, & rogavit ipsum pro filia sua, a quo consilium, & mandatum recepit, ut in festo Purificationis B. Virginis novem pauperibus cibum tribueret, & ad ejus honorem tria luminaria faceret; qui cum facere promississet, ab ipso fratre benedictione recepta, continuo Bona ab ipsa infirmitate liberata est. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt duo anni. Interrogatus qui fuerint ibi præsentibus, dixit, quod ipse testis, & Nicolaus Pectinarijs.

Eodem mense die 26. Bona filia Anibaldi de Sublaco juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis esset paralytica, & octo vicibus, sicut ipsa bene recolit, ab eadem infirmitate male torqueretur, adeo quod spumam per os emitteret, vovit se Deo, & fratri Laurentio, & patre ipsius testis postmodum eunte ad fratrem Laurentium, & orante eundem fratrem pro filia sua infirma, sicut eidem testi retulit ipse Pater, ex tunc per Dei misericordiam, & merita fratris Laurentii, sicut ipsa testis firmiter credit, penitus ab infirmitate, qua tenebatur, est dimissa, & pristinae est reddita sanitati. Interrogata quanto tempore passa fuerit prædictam infirmitatem dixit, quod per duos annos. Interrogata quantum tempus est, quod convaluit? dixit, quod jam sunt duo anni, sicut credit. Interrogata qui viderint ipsam testem prius infirmam prædicta infirmitate, & postea liberam ab eadem, respondit, quod multi, inter quos sunt Parentes sui, & Floritia avia sua, & Gemma amita sua.

Nicolaus Pectinarijs juravit, & interrogatus dixit, quod cum Bona filia Anibaldi esset paralytica, & mala torqueretur, sicut idem testis vidit, adeo quod spumam per os emitteret, Anibaldus Pater ejus infirmæ, & idem testis ad fratrem Laurentium insimul accesserunt, cui pater dictæ mulieris, ipso teste vidente, & audiente, dixit, quod Bona filia sua paralyticam pateretur, a qua sæpe torquebatur, rogans eundem fratrem, ut pro ipsa filia sua infirma ad Dominum intercederet, cui fratres Laurentius: Vade, inquit, & fac votum Deo, & B. Virgini pro filia tua; & annuatim in festo Purificationis B. Mariæ pasces novem pauperes ad honorem ipsius Domine, & tria luminaria portabis ad Ecclesiam ejusdem, & sic spero, inquit idem frater, in Domino, quod filia tua, quæ infirma est, reddenda sit sanitati: quod cum Pater dictæ infirmæ promitteret fratri Laurentio se facturum, quod ipse præceperat eidem, prædicta mulier est reddita sanitati. Interrogatus qui fuerint ibi præsentibus, dixit, quod ipse testis, & Anibaldus Pater infirmæ. Interrogatus de tempore dixit, quod credit, quod sunt tres anni.

Presbyter Joannes de Cammorata juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse haberet filium nomine Petrum paralyticum, & diu pro sanitate ipsius laborasset; nec consilio, vel adjutorio alterius prædictus filius ejus potuisset liberari, imposito puero in quodam asino, ad fratrem Laurentium ambo accesserunt; sed ante quam ad cryptam, in qua frater Laurentius permanebat, devenirent, dictus puer tanta virtute corroboratus est, quod sine adminiculo patris sui, quod ante facere non valebat, ad præsentiam fratris Laurentii devenit; qui cum dictum puerum palparet manibus, & preces pro eo funderet Jesu Christo, a dicta infirmitate continuo liberatus est. Interrogatus qui fuerint ibi præsentibus dixit, quod ipse testis, filius suus infirmus, frater Amatus, & frater Bartholus. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno in mense Augusti, parum ante mortem fratris Laurentii.

Matthia de Afida juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis mamillam dexteram valde tumidam haberet, adeo quod propter hoc pannos proprios circa mamillam eandem scinderet, quia ipsam

mamillam sic inflatam propter dolorem vehementem sub veste non poterat continere, accessit eadem testis cum D. Orlando viro suo, & Bona filia sua, & fratre Joanne de Barna Monacho Sublacensi ad fratrem Laurentium, eundem fratrem pro sua infirmitate rogatur; cui cum eadem testis per se loqui non posset, idem frater misit, sicut ipsa credit, ad eandem infirmam per fratrem Simonem de Ordine Minorum crucem, & circulum ferreum, quem circulum, ut dicebatur, idem frater portaverat in capite, cum quibus signo Crucis edito super mamilla patientis a fratre Simone nominato, mox ipsa mulier mamillæ suæ plenam per misericordiam Dei meruit recipere sanitatem. Interrogata de tempore dixit, quod non recordatur, & dixit, quod erat PP. D. Honorius.

Bona filia prædictæ D. Matthiæ juravit, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis sæpe vidisset mamillam dictæ Matris suæ tumidam, quod sub veste ipsa mater mamillam non posset continere, suatum est mulieri matri suæ in mamilla patienti, ut iret ad fratrem Laurentium pro mamillæ inflatura fratrem rogatur eundem; quæ infirma cum accessisset cum ipsa teste, & D. Orlando Patre suo, & D. Joanna de Barna Monacho Sublacensi ad locum, ubi dictus frater habitabat, & adventum suum eidem fratri per Joannem de Barna prædictum nuntiaret, idem frater misit ad eandem D. infirmam crucem, & circulum unum, quem idem frater portaverat, ut dicebatur, per fratrem Simonem, & Fratrem Petrum, quibus signata Domina per Dei gratiam est reddita sanitati. Interrogata de tempore dixit, quod non recordatur.

Theobaldus de Sublaco juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse haberet puerum in cunabulis tunc nomine Bartholum, modo Laurentium, habentem ulcus in scapula, quod vulgo dicitur fistula, licet multa medicamina eidem puero fuissent exhibitæ, non poterat alicujus auxilio liberari; unde apportavit eum una cum uxore sua Bona ad sepulturam fratris Laurentii; ejuque suffragio humiliter implorato, puer per Dei gratiam ab illo ulcere liberatus est. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii. Interrogatus de presentibus, dixit, quod ipse, & uxor sua.

Eodem mense die 26. Bona uxor Theobaldi de Sublaco juravit, & interrogata dixit, quod cum ipsa haberet filium in cunabulis tunc nomine Bartholum, modo Laurentium, habentem ulcus, quod vulgo fistula dicitur, in scapula, licet multa medicamina eidem puero fuissent exhibitæ, cum non potuisset alicujus auxilio liberari, apportavit ipsa testis ipsum puerum cum Theobaldo viro suo ad locum fratris Laurentii, vir suus derulit ipsum puerum ad sepulturam ipsius fratris, sicut vir suus ei retulit, ejuque fratris, suffragio humiliter implorato, puer per Dei gratiam ab illo ulcere liberatus est. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii. Interrogata de presentibus dixit, quod ipsa, & vir suus.

Laurentius pictor juravit, & interrogatus dixit, quod cum Gualterius filius ejus in ore suo cancerum haberet, qui intantum os ejus corroserat, quod jam amiserat duos dentes, & omnes alios dentes videbatur ex hac infirmitate amissurus, & cum nullo medicorum remedio posset

adjuvari, ductus est ad fratrem Laurentium per ipsum testem, & uxorem suam Benedictam, factoque signo Crucis super puerum ab ipso fratre cum Cruce, quam habebat in crypta idem frater, oravit pro puero Dominum, & dictus puer a dicto cancro liberatus est. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt octo anni: de presentibus dixit, quod ipse testis, & Benedicta uxor sua.

Benedicta uxor Laurentii juravit, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis haberet filium nomine Gualterium, ejus pueri cancer os adeo corroserat, quod tres dentes ex ore patientis cum aliis ossibus ceciderant, hunc filium mater in cistam misit, & eum viro suo ad fratrem Laurentium deportavit; quem dictus frater cum Cruce, quam habebat in crypta sua, signavit, sicut eidem testi retulit vir suus, & sic per Dei gratiam dictus puer sanatus est ex illa hora. Interrogata de tempore dixit, quod non recordatur. Interrogata quanto tempore passus est infirmitatem dictus filius suus, dixit, quod bene per annum.

Nicolaus Pectinariarius juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis vehementer dolorem capitis pateretur, ita quod propter hoc sæpius caderet in terram, accessit ad fratrem Laurentium, quem rogavit, ut imponeret sibi manum, & pro infirmitate sua, quam idem testis eidem seriatim exposuerat, ipse frater Dominum precaretur. Qui frater imposita manu super eodem infirmo, signaculum Crucis edidit super eum, mandans eidem, ut in festo Purificationis Beatæ Mariæ Virginis annuatim pasceret tres pauperes, & tria luminaria portaret omni anno ad Ecclesiam Domini ejusdem; quod teste dicto fratri promittente, per misericordiam Dei continuo est sanatus. Interrogatus qui fuerint presentes, dixit, quod Anibaldus audivit, quod ipse testis exposuit infirmitatem suam dicto fratri, & vidit idem Anibaldus, quando frater Laurentius signavit ipsum testem signaculo S. Crucis, & mandavit, quod pauperes pasceret, & luminaria ad Ecclesiam deportaret. Addidit etiam ipse testis, quod frater Laurentius præcepit eodem die Joanni filio ipsius testis, qui cum eo iverat, quod si Pater suus præmoreretur, ipse faceret, quod Pater promissit. Interrogatus de tempore dixit, quod sunt tres anni, & plus; de Papa non recordatur.

Anibaldus juravit, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis accederet cum Nicolao Pectinariario, & Joanne filio ejusdem Nicolai ad fratrem Laurentium, idem Nicolaus exposuit eidem fratri infirmitatem capitis, quam habebat; quo audito a dicto fratre, imposita manu ipsi Nicolao, & super eodem edito Crucis Signaculo; dictus infirmus, sicut postea retulit ipsi testi, continuo exiit liberatus ab infirmitate, quæ tenebatur. Interrogatus de tempore dixit, quod non recordatur.

Joannes filius Nicolai Pectinariarii juravit, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis cum Nicolao Patre suo, & Anibaldo accederet ad fratrem Laurentium, qui pater vehementer dolorem capitis patiebatur, ita quod aliquando, sicut idem testis vidit, cecidit ad terram, id exposuit fratri Laurentio; & idem frater, sicut Pater ipsius testis eidem retulit, fecit signum Crucis super ipsum patientem, mandans ei, ut annuatim pa-

see-

sceret tres pauperes in festo Purificationis ad honorem Virginis, & tria luminaria ad ejus Ecclesiam deportaret; quo mandato recepto, pater testis sanus factus est, sicut retulit ipsi filio, cui filio frater Laurentius præcepit, quod si Nicolaus Pater ejus præmoreretur, ipse testis annuatim pasceret tres pauperes, & portaret tria luminaria, sicut Pater ejus promiserat. Interrogatus de tempore dixit, quod non recordatur; de Papa dixit, quod erat PP. Gregorius.

Eodem mense die 26. Leonardus rumpens petras juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum mulier quædam de Podio de Mortario, cujus nomen ignorat, cum Patre suo, & Filia sua Maria ducentibus eam hospitaretur in domo ipsius testis, prædicta mulier, cujus nomen ignorabat, erat lumine oculorum orbata, adeo quod nec domum ipsius testis videbat, nec etiam ficus sibi ostensas; imo nec rivum quemdam, qui ante domum ipsius testis transit, licet ibidem lapides sint positi, ubi pedes possint ponere transeuntes, ne se infundant: dicta proinde mulier lapides illos non videns, pedes transeundo in aquam immisit: sequenti vero die eadem mulier cæca cum Patre ad sepulcrum fratris Laurentii accessit, & sicut eadem mulier postea eidem testi narravit, cum fuit ante sepulcrum prædicti fratris, vidit lampadem ardentem super idem sepulcrum; & invocato ibi nomine Trinitatis, & meritis fratris Laurentii, secundum relationem prædictæ mulieris, & Patris, eadem mulier, quæ sine ductore ire non potuit, nullo se ducente per Dei gratiam est reversa; & cum transiret per rivum superius nominatum, qui est ante domum ejusdem testis, ponens pedes supra lapides sine infusione pedum transivit, ipse teste vidente; & addidit ipse testis, quod cum eadem mulier ipsius testis domum intrasset, dictam filiam, quam ibidem dimiserat, osculata est dicens: Benedictus Deus, quia video te, Filia, & dixit ipsi testi: Pulchram domum fecisti, Dominus permittat te ea uti. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii, & de mense non recordatur. Interrogatus, qui erant presentes in domo ipsius testis, quando mulier cæca prædicta ivit, & reversa est videns, dixit, quod ipse testis, uxor sua, & filia, & Maria vicina sua.

Eodem mense die 27. Maria uxor Leonardi supra scripti juravit, & interrogata dixit, quod cum mulier quædam de Podio de Mortario, cujus nomen ignorat, cum Patre suo, & Filia Maria nomine ducentibus eandem mulierem, quæ erat lumine oculorum orbata, hospitaretur in domo ipsius testis, & Leonardi viri sui, & prædicta mulier adeo esset cæca, quod nec domum ipsius testis videbat, nec etiam ficus sibi porrectas ab ea, imo nec rivum, qui ante domum ipsius testis transit, licet ibidem lapides sint positi, ubi pedes possint ponere transeuntes, ne se infundant in aqua, dicta mulier cæca lapides illos non videns, transeundo pedes in aquam immisit; licet ab eadem teste prædictum fuisset eidem, quod aquam transibat inde. Sequenti vero die dimissa in domo ipsius testis prædicta Maria filia sua febricitante, cepit eadem cæca, Patre eam ducente, ire ad Sepulcrum fratris Laurentii, & sicut eadem mulier postea eidem testi retulit, statim cum fuit ante sepulcrum prædicti fratris, vidit lampadem ardentem supra idem sepulcrum; & invocato ibi

Lib. III.

nomine Trinitatis, & meritis fratris Laurentii, secundum relationem prædictæ mulieris, eadem mulier, quæ prius sine ductore ire non potuit, nullo se ducente, per Dei gratiam est reversa, & cum in reditu transiret per rivum superius nominatum, ponens pedes super lapides, ipsa teste vidente, sine pedum infusione transivit, nullo eam ducente; & cum intraisset domum ipsius testis dicta filiam, quam ibidem febricitantem dimiserat, osculata est dicens: Gratias ago Deo, o filia, quia video faciem tuam, & dixit viro ipsius testis: Pulchram domum fecisti, & bonas video ibi trabes; Dominus te faciat ea uti; & dixit etiam ipsa testis, quod cum sequenti mane recederent, pater illius, quæ cæca fuerat, dixit ei: Vis, quod ducam te? respondit ei, non; ego enim per Dei gratiam per me ipsam veniam, & eadem teste vidente cepit sine ductore redire. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii. Interrogata qui erant presentes, quando mulier cæca ivit, & reversa est videns, dixit, quod ipsa testis, Leonardus vir suus, & Maria vicina sua.

Maria vicina supradicti Leonardi juravit, & interrogata dixit, quod cum mulier quædam, cujus nomen ignorat, de Podio de Mortario cum Patre suo, & Maria filia sua ipsam ducentibus, lumine oculorum orbata duceretur ad sepulcrum fratris Laurentii, hospitata est in domo Leonardi co vicini ejusdem testis; quæ mulier adeo erat cæca, quod cum rivum transiret, qui currit ante domum dicti Leonardi, supra quem sunt lapides positi, ut homines commodius transirent, pedem in rivo posuit, & infudit, non videns lapides; & cum uxor dicti Leonardi porrigeret sibi ficus, non vidit; & cum reverteretur postea dicta mulier, quæ cæca fuerat cum Patre suo, sequenti mane vidit eandem mulierem transeuntem super lapides dicti rivi, nec se infudit, & audivit eandem mulierem dicentem, quod per Dei gratiam, & merita fratris Laurentii ipsa, quæ prius cæca fuerat, videbat. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii, & hoc scivit prædictus Leonardus & uxor sua.

Eodem mense die 27. Corradus de Podio de Mortario juravit, & interrogatus super miraculis fratris Laurentii dixit, quod cum haberet ipse testis filiam nomine Bonam, quæ oculorum lumine erat orbata, rogatus ab eadem duxit eam ad sepulcrum fratris Laurentii, & facta ibidem oratione, per Dei gratiam, & merita fratris Laurentii, sicut ipse testis firmiter credit, prædicta filia sua Bona visum recepit, adeo quod quæ sine ductore venire non potuit, per se ipsam sine humano adjutore ad propria est reversa. Qui Pater tam per nuntios suos, quam per se ipsum etiam eandem postea requisivit, & per Dei gratiam invenit eam ita videntem, quod operatur necessaria sua, & vadit etiam sine ductore per Castrum Carcuruli, ubi habitat. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii. Interrogatus qui scivit ipsam Bonam fuisse cæcam, & postea in reditu a sepulcro fratris Laurentii vidisse, dixit, quod idem testis, & Maria filia ejusdem Bonæ, & Leonardus de Sublaco, & uxor sua, in quorum domo in eundo, & redeundo hospitati fuerunt, & Maria convicina eorum, & plures alii.

Iii

Joan-

Joannes Oddonis de Pontia juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse testis fere per septem menses rupturam pateretur in intestinis, adeo quod tumefactionem ad modum pilæ supra pectinalem habebat juxta inguen, nec sine difficultate poterat operari, accessit ad sepulcrum fratris Laurentii devote Divinam exorans clementiam, ut per merita dicti fratris ab infirmitate sua ipsum dignaretur misericorditer liberare; & facta oratione, incontinenti per Dei gratiam cepit meliorari; & infra paucos dies plene restitutus est sanitati. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit hoc anno post mortem fratris Laurentii de mense Septembris. Interrogatus qui scirent prædicta, dixit, quod nullus; adeo autem dixit quod tenebat secretum, quod nec etiam revelavit uxori.

Eodem mense die 27. Maria de Comestabulo juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis haberet scrupulam in palpebra oculi dexteri, accessit cum Joanne, & Barnaba filiis suis ad locum fratris Laurentii, rogans eundem fratrem per fratrem Bartholum familiarem suum, ut pro salute infirmitatis suæ prædictæ Dominum precaretur; qui misit sibi per dictum fratrem Bartholum de aqua, in qua dictus frater Laurentius oculos suos laverat, in scutella, in qua solitus fuerat comedere, secundum relationem ipsius fratris Bartholi; postquam ipsa testis lavit de aqua illa oculos suos, facta super oculo infirmo per fratrem Bartholum signo S. Crucis, infra paucos dies per Dei gratiam, & merita fratris Laurentii, sicut ipsa firmiter credit, plenam infirmitatis suæ prædictæ adeptæ est sanitatem. Interrogata de tempore dixit, quod non recordatur, nec de Papa. Interrogata quis fuerit præsens, dixit, quod ipsa testis, & frater Bartholus.

Barnabas filius dictæ Mariæ juravit, & interrogatus dixit, quod cum iret cum prædicta Matre sua, & Joanne fratre ipsius testis ad locum fratris Laurentii, pro eo quod dicta Mater sua habebat scrupulam in palpebra oculi sui, ipse testis, & frater rogaverunt ipsum fratrem Laurentium, ut pro salute dictæ infirmitatis Matris ipsius testis Dominum precaretur: quid dixit eis: Ego mandabo fratri Bartholo, ut ipse oret super eam; quod cum fecisset frater Bartholus, ipso teste vidente, per Dei gratiam infra paucos dies dicta Mater ipsius testis plenam infirmitatis prædictæ obtinuit sanitatem. Interrogatus de tempore, & Papa dixit, quod non recordatur. Interrogatus de præsentibus, dixit, quod ipse testis, & frater Bartholus.

Joannes de Comestabulo filius suprascriptæ Mariæ juravit, & interrogatus dixit, quod cum iret cum Matre sua Maria, quæ habebat scrupulam in palpebra oculi sui dexteri, & cum Barnaba fratre ipsius testis ad fratrem Laurentium, rogaverunt eundem fratrem, ut pro dicta infirmitate Matris suæ Dominum precaretur: qui frater misit ad dictam mulierem fratrem Bartholum cum aqua, in qua laverat oculos suos, ut frater Bartholus dicebat; & facta oratione per ipsum fratrem Bartholum, & Matre ipsius testis lavante oculos suos de aqua prædicta, per Dei gratiam infra paucos dies dicta Mater sua plenam ab infirmitate prædicta obtinuit sanitatem. Interrogatus de tempore dixit, quod non recordatur. Interrogatus qui fuerint præsentibus, dixit, quod ipse testis, Barnabas frater suus, & frater Bartholomæus,

Eodem mense die 27. Petrus de Afide juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Jacobus gener suus gravem infirmitatem pateretur, adeo quod frequenter caderet in terram, & attonitus mugiebat, ut bos, secundum relationem Melioris filia suæ uxoris dicti Nicolai, idem testis cum prædicto genero suo ad fratrem Laurentium accessit, rogans eum, ut pro dicta infirmitate generi sui Dominum exoraret: qui frater, facta oratione, mandavit ipsi Nicolao, ut annuatim in festo Purificationis tres pauperes pasceret, & tria luminaria candelarum ad ejusdem Virginis Ecclesiam deportaret; quod cum ipse Nicolaus patiens facere promississet, ab infirmitate prædicta protinus est sanatus, prout idem asserit Nicolaus. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt duodecim anni. Interrogatus qui erant præsentibus, dixit, quod ipse testis, & Nicolaus gener suus.

Nicolaus de Afide gener prædicti Petri juravit, & interrogatus dixit, quod cum ipse timore perterritus ad visum duorum mortuorum de Afide, quos in vita cognoverat, gravem infirmitatem incurrisset, adeo quod frequenter in terram caderet, & attonitus jaceret, ita quod ut bos mugiebat, secundum relationem Melioris uxoris suæ, cum ipse non audiret mugitum; accessit cum dicto Petro socero suo ad fratrem Laurentium, rogans eundem, ut pro salute suæ infirmitatis Dominum precaretur: qui frater facta oratione mandavit eidem testi, ut in festo Purificationis B. Mariæ annuatim tres pasceret pauperes, & tria luminaria candelarum ad ejusdem Domine Ecclesiam deportaret; quod cum idem testis dicto fratri facere promississet, ab infirmitate prædicta per Dei gratiam protinus est dimissus. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt duodecim anni. Interrogatus de præsentibus dixit, quod ipse testis, & Nicolaus focer suus.

Eodem mense die 27. Julianus de Pontia juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse insanus, & furiosus adeo esset, ut vix posset ab aliquo retineri; tandem a suis consanguineis funibus ligatus ad fratrem Laurentium ductus est; qui cum super ipsum devote Dominum exoraret, ab ipso furore, & insania in domum propriam reversus est liberatus. Interrogatus de tempore dixit, quod non recordatur. Interrogatus qui fuerint præsentibus, dixit, quod Joannes de Cicerone, & Joannes de Dono, qui nunc mortuus est.

Nicolaus igitur de Pontia juravit, & interrogatus dixit, quia vidit dictum Julianum furem, & funibus ligatum; quem avunculus ipsius furiosi nomine Joannes de Dono duxit, ut firmiter credit, ad fratrem Laurentium, & in reversione ipsius vidit dictum Julianum ab ipso furore liberatum. Interrogatus de tempore dixit, quod sunt decem anni, & erat P. P. D. Gregorius.

Joannes Franci juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum esset paralyticus, ductus est per fratrem suum Bartholum ad fratrem Laurentium; qui præcepit ei, ut annuatim in festo Purificationis S. Mariæ pasceret septem pauperes; quod cum idem testis facere promississet, a dicta infirmitate liberatus est; sed quia id, quod promiserat, facere non curavit, iterum ab ipsa infirmitate vexatus est; sed postea penitentia ductus iussu tanti Patris efficaciter implevit, & postmodum ex integro resti-

stitutus est pristinae sanitati. Interrogatus de tempore dixit, quod jam sunt septem anni. Interrogatus qui erant præsentibus, dixit, quod ipse testis, & Bartholus frater ejus.

Stephanus de Rocto juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum haberet quoddam ulcus in facie, tenens, ab auricula usque ad os, propter quod magis appetebat mori, quam vivere, accessit ad fratrem Laurentium; & facta ab eodem fratre cum lingua propria super ipso ulcere signo Crucis, idem testis a dicto ulcere extitit liberatus. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt quindecim anni.

Bonushomo Beraldi de Pontia juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Beraldis Pater ipsius testis jaceret in domo propria paralyticus, & multamedicamina adhibuisset, quæ non profuerant eidem, accessit ipse testis ad fratrem Laurentium, cui fratri narravit seriâtim infirmitatem Patris sui, rogans eundem, ut pro salute dictæ infirmitatis Patris sui Dominum precaretur, & ipse frater dixit eidem testi, ut annuatim in festo Purificationis B. Mariæ tres pasceret pauperes, & ad honorem ejusdem tria luminaria candelarum ad ejusdem Ecclesiam deportaret; quod cum ipse testis facere promississet, pater ipsius, qui patiebatur infirmitatem prædictam, ab ipsa infirmitate per Dei gratiam, & merita fratris Laurentii, ut firmiter credit, plene extitit liberatus. Interrogatus de tempore dixit, quod sunt tres anni. Interrogatus de præsentibus dixit, quod ipse testis, Joannes de pp. de Pontia, & frater Amatus.

Eodem mense die 27. Oliverius Magistri Benincasa de Pileo juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Gemma de Pileo germana ipsius testis quadam nocte, sicut illa postea retulit eidem testi, obviasset cuidam Clerico consanguineo suo, qui mortuus fuerat, adeo est timore vehementi perterritus, quod in infirmitatem eodem incidit vehementem; torquebatur enim manibus, oculis, & ore, furiosa apparens, voces varias clamans sæpius emittebat, aliquando latrabat sicut canis, balabat sicut capra, & hædus, aliquando crocitabat tanquam cornix, seu cornicula, seu corvus, aliasque miserabiles voces eadem misera emittebat: tandem idem testis cum viro Gemmæ patientis super quodam jumento imponens eandem, ad locum fratris Laurentii deduxit, deposita ad terram de jumento mulier supra nominata ante locum, ubi frater Laurentius jacebat, cepit eadem clamare fortiter contra illos, qui duxerant eandem: Ad Laurentiunculum, inquit, me duxistis, Laurentiunculus me ejiciet? non me ejiciet, inquit, non me ejiciet; & allidebat caput de parietem domus, juxta quam jacebat, contorquebat manus, & pedes, & alia multa mala, & turpia in suo corpore exercebat, ita quod ab hominibus stantibus inibi mulier sic vexata dæmoniaca censeretur. Prædictus itaque testis, & vir ejusdem mulieris ad lacrymas moti super miseriam ejusdem miseræ mulieris, intraverunt cryptam, & ad fratrem Laurentium dolentes exposuerunt ea, quæ acciderant Gemmæ supra nominatæ, rogantes ipsum, ut pro infirma Dominum precaretur; quibus frater Laurentius inquit: Non meis meritis, cum sim ho-

Lib. III.

mo peccator, sed misericordia Jesu Christi obtineré poteritis postulata; confidite, idem inquit, de Domini pietate; & Nicolaus vir Gemmæ nominatæ ad honorem B. Virginis in Purificationis ejusdem festo annuatim duodecim pascat pauperes, & sex candelas portet ad Ecclesiam ejusdem; & de totidem pauperibus, & candelis pro salute obtinenda Gemmæ sororis ejusdem testis eidem eadem mandata mandavit; quibus promittentibus, scilicet ipso teste, & viro mulieris, facere mandata fratris Laurentii tam libere, quam libenter, per misericordiam Dei, & precibus fratris Laurentii Gemmæ prædictæ ab infirmitate sua, qua tenebatur, & Dæmone, qui vexaverat eam, sicut credit ipse testis, est dimissa, & pristina est reddita sanitati. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt septem anni: de Papa dixit, quod erat D. Gregorius. Interrogatus qui fuerint præsentibus, dixit, quod ipse testis, Nicolaus Miccinus vir dictæ Gemmæ, & Magister Admulfus dictus Nilus.

Eodem mense die ultima Gemma Magistri Brancatii juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum quadam nocte sibi obviasset, ut sibi videbatur, quidam consanguineus suus, qui occisus fuerat, nomine Lofridus, tanto timore fuit perterrita, quod gravem propter hoc incurrit infirmitatem, adeo quod caput, & cetera membra corporis agitabat, & graviter etiam torquebatur a spiritu immundo. Tandem cum ab Oliberio fratre suo, & Nicolao Marito ad locum fratris Laurentii deportata super jumento fuisset, cum deveniret ad locum, gravior fuit a spiritu immundo vexata, adeo etiam ut injuriosa verba contra eundem fratrem proferret, dicens: Laurentiuncule, Laurentiuncule, & caput allideret ad parietem domus, dicens illis, qui eam apportaverant: Ubi, & ad quid me duxistis? Tandem cum maritus, & frater ejusdem patientis, secundum quod sibi retulerunt, intrassent ad fratrem Laurentium, & rogarent eum, ut pro salute ipsius Dominum precaretur, idem frater eidem præcepit, ut in festo Purificationis B. Virginis duodecim pauperes, dum viverent, & valerent, quilibet eorum pasceret, & sex luminaria candelarum ad ejusdem Domine Ecclesiam deportaret; quod cum facere promississent, per misericordiam Dei, & merita fratris Laurentii, ut ipsa credit ab infirmitate, qua tenebatur, extitit liberata. Interrogata de tempore dixit, quod sunt septem anni, ut credit.

Nicolaus dictus Miccinus juravit, & interrogatus dixit, quod ipse testis, & Oliberius Germanus Gemmæ uxoris suæ duxerunt ipsam Gemmam super quodam jumento ad locum fratris Laurentii; eo quod, cum obviasset ipsi Gemmæ secundum relationem ipsius quidam consanguineus suus de nocte, qui occisus fuerat, propter hoc eadem Gemma gravem infirmitatem incurrerat, adeo quod caput, & cetera membra agitaret, & graviter torquebatur, in tantum quod ab ipso teste, & pluribus aliis Dæmoniaca putaretur; nam ibidem constituta injuriosa verba contra eundem fratrem protulit dicens: Laurentiuncule, Laurentiuncule, allidens caput suum parieti, dicens his, qui eam duxerant: Ubi,

Iii 2

& ad



& ad quid me duxistis? Itaque rogaverunt dictum fratrem Laurentium, ut pro salute ipsius Gemmæ Dominum precaretur: qui frater mandavit eidem testis, & Oliberio prædicto, ut annuatim quilibet eorum ad honorem B. Virginis in ejus Purificatione duodecim pasceret pauperes, & sex luminaria candelarum ad ejusdem Ecclesiam deportaret; quod cum facere promississent, facta oratione per dictum fratrem, misericordia Dei, & meritis fratris Laurentii, sicut ipse firmiter credit, prædicta Gemma ab infirmitate prædicta extitit liberata. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt septem auni; de Papa dixit, quod erat D. Gregorius.

Dompnus Giego Diaconus, & Monachus Sublacensis juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum frater Laurentius, qui propter homicidium, quod commiserat, B. Jacobi Apostoli liminibus visitatis, devenisset ad S. Angelum de post Lacum, & ibidem moram aliquanto tempore fecisset, sicut idem frater retulit ipsi testis, tandem volens vitam ducere arctiorem, Monasterium petiit Sublacense; ubi receptus a fratribus, post biduum ascendit cum ipso teste, & Domino Oddone de Incalga ad montem Morrae Bottis, ubi locum eligens arctissimum, specum quandam strictissimam intravit, in qua vix jacere poterat, nisi ipso fratre cum eodem teste cum macra ferrea operante, eandem complanasset: postus in ipso loco horribili quemdam circulum ferreum, qui carnes jam fregerat, in ventre portabat; quem circulum ipse testis cum pluribus aliis bene videbat; nam veste depilata, & fracta, non poterat tegere circulum, quem frater occultum esse credebatur: in manibus etiam, pedibus, & collo circulos ferreos gestabat, habens idem frater nihilominus, sicut credit testis ipse, tres catenas ferreas; una quarum a carnibus pro braciili utebatur; alteram vero habebat in coxis; tertia vero illa, quæ erat pro braciili, illi, quæ erat in coxa, jungebatur. Induebat a carnibus idem frater retiaculum funibus contextum, super quo lorricam habebat ferream, quam, sicut dicebant, misit eidem fratri Dominus Adinulfus de Mathia; in capite vero habebat coronam ferram crossam, de super duabus virgibus ferreis in modum Crucis contextam, a qua duo uncini ab utraque parte aurium dependebant, quibus adnectebatur lorica, quæ idem frater induebatur; a parte vero anteriori eadem corona nasale habebat, sicut galea, quam milites in capite gestant: cibus ejusdem fratris erat tantum panis, & aqua, omni tempore jejunans reficiebat se in sero stellis jam exortis. Siquando idem frater sibi vellet pro aliquo festo pitantiam facere, in aquam calidam sal, & de semine fenuculi mittebat, sic agens diem festi; & hanc vitam durissimam fere usque ad decem & octo annos continuavit ipse frater, sicut credit ipse testis: postmodum autem molestia stomachi fractus, & toto corpore languidus, utpote qui sine adjutore se in aliquam partem jam movere non poterat, de gravi duritia aliquid relaxavit. Dixit etiam ipse testis, quod idem frater caput adeo oblectum habuit, & plenum pediculis, quod mirum erat; cujus caput in cute infinita foramina demonstrabat, capillis rasis, & remotis ab eodem. Dixit etiam ipse testis, quod duo fontes, quorum unus est ab una parte Ecclesiæ, alter ab altera juxta specum Morrae Bottis, post adventum ejusdem fratris orti fuerint miraculose. Adidit etiam, quod ipse frater charitate fervebat, pollebat hospitali-

tate, & aliis operibus pietatis; qui fere usque ad trigintaquinque annos, sicut credit ipse testis, in nobili sua specu reclusus vitam gloriose finivit.

Dominus Hericus monachus, & rector Sublacensis juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod ipse testis vidit fratrem Laurentium morantem in specu Morrae Bottis, qui habebat circulum in capite ferreum habentem desuper duas virgas ferreas in modum Crucis connexas; ab anteriori parte habebat nasale idem circulus usque ad medietatem nasi descendens; a posteriori vero virga ferrea procedebat ita, quod nec ante, nec retro bene possit flectere caput; vidit etiam ipse testis eundem fratrem habentem circulos in brachiis, & tibiis, & in gula: audivit tamen a pluribus, & credit, quod habebat circulos circa genua, & in ventre, & quod deferebat rete de funibus, & lorricam. Addidit etiam ipse testis, quod duo fontes, inter quos sita est Ecclesia B. Mariæ, post adventum fratris ipsius ad locum Morrae Bottis miraculose ibi orti fuerunt.

Mense Martii die tertia Maria Ferraria juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogata dixit, quod cum ipsa testis scrupulam haberet in manu ad modum ovi, accessit ad locum, ubi jacet corpus fratris Laurentii, & frater Amatus, accepto circulo, quem frater Laurentius, sicut dicebat, in collo portaverat, & facta Signo Crucis cum oratione Dominica super scrupula ejusdem mulieris, manus ipsius mulieris cepit tremere fortiter; & Divina misericordia faciente, & meritis fratris Laurentii, sicut ipsa bene credit, & scrupula ipsa omnino destructa fuit, & manus ejusdem mulieris est reddita sanitati. Interrogata de tempore dixit, quod fuit hoc anno penultima die mensis Februarii. Interrogata qui fuerint præsentibus, dixit, quod Pater ejus, & Maritus.

Joannes Ferrarius juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum Maria filia sua haberet scrupulam crossam in manu, accessit idem testis cum eadem ad locum fratris Laurentii, ubi frater Amatus, accepto circulo, qui fuerat fratris Laurentii, sicut dicebat frater Amatus, fecit Crucem super manum patientis, & sic per misericordiam Dei, & merita fratris Laurentii, sicut credit ipse testis, destructa scrupula, manus Mariæ filia suæ est reddita sanitati. Interrogatus qui fuerint præsentibus, dixit, quod ipse testis, Maria filia sua, & Fledericus vir Mariæ, & frater Amatus. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit die Sabbati proximo præterito mensis Februarii præsentis anni, & dixit, quod erat PP. D. Innocentius IV.

Fledericus Maritus dictæ Mariæ juravit, & interrogatus dixit, quod cum Maria uxor sua scrupulam crossam in manu haberet, ipse testis accessit cum eadem ad locum fratris Laurentii, ubi frater Amatus discipulus ejusdem fratris, accepto circulo, qui fuerat fratris Laurentii, sicut ipse dicebat, signavit manum infirmam Mariæ uxoris ipsius testis, quæ manus statim ac fuit tacta ab ipso circulo, cepit tremere fortiter; & destructa scrupula, Dei gratia, & meritis fratris Laurentii, ut ipse testis credit, est reddita sanitati. Interrogatus de tempore dixit, quod fuit die Sabbati proximo præterito mensis Februarii præsentis anni, existentibus apud Sublacum Nuntiis Apostolicis, Domino Epi-

Episcopo Alatrino, & Priore S. Bartholi de Trivulso pro dicti fratris miraculis inquirendis. Interrogatus de Papa, dixit, quod ille erat, qui nunc est. Interrogatus de præsentibus dixit, quod ipse testis, Maria uxor sua, Pater ipsius Mariæ, & frater Amatus.

Gregorius Ricii juravit super miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum esset quadam nocte in specu fratris Laurentii coram ipso, & gravatus somno dormiret, excitavit eum dictus frater Laurentius dicens: Gregori surge, & vade ad Ecclesiam, & roga Deum, & Beatam Virginem, ut dignetur parcere cuidam miseræ mulieri, quæ filium suum scienter opprimit in hac hora: qui testis de mandato ipsius fratris incontinenti intravit Ecclesiam, & rogavit Deum prout scivit; reversus tandem ad dictum fratrem, dixit ei dictus idem frater: Gregori non dubites super facto, quod tibi dixi, quia cras ante quam recedas hinc, audies certitudinem hujus facti; facto autem mane, antequam ipse testis recederet, venit quidam Tallaferrus nomine Pater fratris Amati ferventis fratris Laurentii, & nuntiavit ita evenisse in Castro suo nomine Canturano, sicut frater Laurentius prædixerat, nomen nihilominus exprimens Mulieris, quæ filium suum scienter opprimerat nocte, & hora illa. Interrogatus de Papa, & tempore dixit, se non recordari.

Eodem mense die septima D. Joannes Presbyter, & Monachus Sublacensis juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod frater Laurentius fuit de quodam Castro Apulia, quod Faciolium vocatur, & pro facienda penitentia visitavit limina B. Jacobi Apostoli, & inde rediens locum eremiticum petiit, qui vocatur S. Angelus de post lacum, & ibi per aliquot dies Deo serviens, ad arctiorem agendam penitentiam, sicut idem frater eidem testis narravit, ad Morram de Botte veniens, inibi devote per triginta duos annos, & amplius Domino deservivit: qui frater operibus misericordiæ intendens, verbo, & exemplo pariter ad se venientes edificabat: adeo enim intentus erat caritati, & elemosinæ, ut quæ fideles sibi causa devotionis donabant, tempore necessitatis pauperibus erogaret: jejunabat fere omni tempore, pane, & aqua contentus, sicut idem testis credit, utpote quia eum sapissime visitabat: vidit etiam ipsum ferventem circulum in capite, & in collo, & in tibiis, & in brachiis: audivit etiam ab eodem, quod in ventre, & credit, quod in coxis habebat circulos, & lorricam super nuda nihilominus deferebat. Item addidit idem testis, quod cum per decem & septem annos ipse adeo vitio incontinentiæ laboraret, quod nec monitis Abbatis sui, nec minis etiam ab eodem vitio poterat revocari; tandem in se reversus prædictum fratrem humiliter deprecatus est, ut pro liberatione ipsius a tam pestifero morbo Divinam Clementiam exoraret; quod cum prædictus frater fecisset, ex tunc per Dei misericordiam, & ejusdem fratris merita, sicut credit, ab eodem vitio plene extitit liberatus, intantum ut cum quadam nocte in loco quadam solus existeret, mulier illa, cum qua peccare consueverat, importune se ingesserit, trahens eum per pannos; qui invocato Divino auxilio, in memoria habens fratrem Laurentium sine labe peccati fugit, & evasit. Interrogatus de tempore dixit, quod bene sunt novem anni. Item addidit idem testis, quod cum esset Prior

Monasterii Sublacensis, præ nimio dolore ventris rupturam supra pectinale passus est; quam duobus Monachis, scilicet Joanni de Rocca, & David ostendit: tandem ad fratrem Laurentium accedens eundem rogavit, ut pro salute infirmitatis suæ Dominum precaretur; & facta ab eodem fratre tribus vicibus super ruptura Signo Crucis, ab eadem infirmitate convalevit. De tempore dixit, quod jam sunt tres anni. Adjecit etiam, quod cum magnum dolorem capitis patiretur, ita quod ab oculis præ nimio dolore aqua deflueret, quamdam infulam, quæ ejusdem fratris fuerat, quam idem testis penes se habebat, capiti suo imposuit, & sic per Dei gratiam plene extitit liberatus. De tempore non recordatur. Adjecit idem testis, quod ipse fratrem Laurentium docuit Alphabetum, & partem etiam Psalterii, qui frater Laurentius docente se magistra intentione, cum nesciret grammaticam, postmodum latino eloquio, licet simplici, orationes plures composuit, quas in scriptis redigi fecit.

Frater Benedictus Prior, & Sacerdos specus S. Benedicti juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod frater Laurentius commorans in specu de Morra Bottis vitam strictam agebat; nam idem testis vidit eundem fratrem habentem circulum ferreum in capite factum in modum Crucis, & alium in collo, alios in utroque brachio, alios in tibiis, alios etiam in coxis, & alios in armis: vidit etiam quo in altero armorum adeo circa circulum caro excrescebat, quod carne fracta sanies effluebat; & idem testis ad petitionem dicti fratris eundem circulum removit ab armo, & in amovendo manus ipsius testis sanguinolenta sanie sunt infecta; circulum vero, quem frater dictus in ventre portabat, oculis non vidit, sed manibus propriis pannis mediantibus atrectavit; vidit etiam idem testis eundem fratrem ferentem lorricam in dorso. Interrogatus quanto tempore fuit idem frater in specu, dixit quod per triginta annos & amplius; nam tempore D. Innocentii Papæ III. existente in Monasterio Sublacensi Abbate Romano, venit idem frater ad locum illum.

Mense Martii die octava frater Amatus discipulus fratris Laurentii juravit super vita, & miraculis fratris ipsius, & interrogatus dixit, quod cum ipse esset discipulus ejus, & fuisset cum eo viginti quatuor annis, & ne cessaria ministraret, vidit quod idem frater in vigilia Sanctorum, quatuor temporibus, & tres dies in hebdomada in pane crosso jejunabat, & aqua, & se reficiebat post alios fratres in sero; alios vero dies in cibo Quadragesimali jejunabat; sed de dicta asperitate postea relaxavit propter infirmitatem stomachi, & proprii corporis debilitatem: vidit etiam idem testis circulum, quem frater Laurentius gerebat in capite, & vidit circulos, quos idem frater habebat, quatuor in manibus, & brachiis, quatuor in coxis, & tibiis, unum in collo, catenam ferream in ventre, & aliam circa lumbos pro braciili, & lorricam ferream a carnibus, quam ipse discipulus septies lavit pro rubigine, quam eadem lorica traherat ex sudore: addidit etiam idem testis, quod circulus, quem habebat in capite, ex posteriori parte uncinum habebat, cui adnectebatur lorica, quam frater gestabat: vidit etiam aliud ferrum idem testis, quod frater Laurentius candens fronti suæ impressit in die Parasceves, quod idem frater ad jussum fratris Laurentii vehementer calefecerat usque ad candorem. Sed cum in tantum debilitaretur, quod non posset se sine adju-

adjutorio volvere, ad suggestionem ipsius testis deposuit tot pondera ferri, eo quod ipse testis eundem tanto pondere oneratum solus revolvere non valebat. Item addidit quod erat caritate plenus, & pauperibus compatiens cum hilaritate maxima eidem, quæ poterat, erogabat: ita quod aliquando purpuras sibi datas, & aliqua vestimenta Altaris cum apparatu Sacerdotis vendidit, & pretium eorumdem pauperibus erogari; etiam cultello sæpe pauperibus erogari iussit. Dixit etiam, quod in Quadragesima majori, & tribus diebus in septimana silentium, sicut poterat, tenebat; mulieres ad colloquium nullatenus admittebat. Item dixit ipse testis, quod eo tempore, quo aqua Tiberis, & aliæ aquæ in urbe excreverunt, inundatio aquarum in crypta, ubi frater Laurentius jacebat, intantum inundavit, quod dixit ipse discipulus ipsi fratri: De necessitate te oportet exire extra cryptam, quia jam non possum vincere ipsam aquam, licet multam eijcerim ex hac specu, & vires meæ defecerunt: cui dixit frater Laurentius: Frater votum vovi, quod nec ignis, nec aqua, seu alia tribulatio me separabit a crypta ista: faciat Deus de me velle suum; & statim exiit idem testis, & post paululum reversus invenit, quod aqua omnino cessaverat ex dicto loco, ita quod pavimentum ipsius loci secum apparet. Addidit etiam, quod paulo ante horam transitus fratris Laurentii cum esset secum in crypta idem testis, audivit dulcem sonum ad modum campanarum parvularum, quasi de pectore ipsius exeuntem, durantem per tantum spatium, quod posset decantari Pater noster quatuordecim vicibus; & sic post paululum die Dominico summo mane in crastinum post festum S. Assumptionis B. Mariæ migravit ad Dominum. Item dixit ipse testis, quod cum post mortem ipsius fratris gravem dolorem capitis pateretur, imposito panno capiti suo, qui fratris Laurentii fuerat, statim ab ipso dolore extitit liberatus. Item dixit, quod cum ipse testis adeo vehementem tinnitum aurium cum dolore pateretur, quod audire non posset, signavit aures suas signo Crucis cum pannis dicti fratris, & continuo sanatus est. Item adjecit idem testis, quod quædam mulier uxor Romani de Sublaco a Dæmonio vexata, vivente adhuc fratre Laurentio, venit ad locum ipsius fratris, quæ per misericordiam Dei, & merita fratris Laurentii, ut ipse credit, postea extitit liberata.

Menſe Martii de octava frater Deudato Sacerdos, discipulus quondam fratris Laurentii juravit super vita, & miraculis fratris Laurentii, & interrogatus dixit, quod cum ipse maneret secum sapius in crypta, ubi jacebat frater Laurentius, & jaceret in ipsa cum eo, & ministraret eidem, vidit circulos quatuor, quos habebat in manibus, & brachiis ipse frater Laurentius, & quatuor circulos, quos idem habebat in coxis, & tibiis, & catenam ferream, quam habebat circa lumbos, & unum

circulum in collo, & lorica, quam idem testis vidit, quam idem testis sæpe refecit; reſeſtavit, & expoliavit fratrem eundem; vidit in capite ipsius fratris signum, quod impressum erat ex circulo ferreo, & corona ferrea, quam ipse frater in capite portaverat, sicut credit ipse testis, quem circulum, & coronam idem testis sæpe in manibus tenuit: quæ corona in modum Crucis facta desuper a parte posteriori uncinum habebat, cui lorica consueverat adnecti: vidit etiam ipse testis fratrem prædictum, licet infirmum, sæpe jejunantem vigilia B. Virginis, Apostolorum, & aliarum sacrarum vigil. & quatuor tempor. in pane, & aqua, & alio tempore in cibo quadragesimali. Sed cum idem frater infirmitate gravatus esset, adeo quod per undecim dies nullum sumeret cibum præter aquam gustatam, de prædicta duritia postea aliquid relaxavit. Adjecit etiam idem testis, quod nulla mulier intrabat ad eum, & in tempore quadragesimali nullum extraneum ad colloquium admittebat: tenebat etiam idem frater silentium aliis temporibus certis horis, in quibus nec etiam suis familiaribus nisi maxima necessitate cogente loqui volebat. Adjecit etiam idem testis, quod dictus frater caritate plenus, licet pauper, de his, quæ habebat, indigentibus erogabat: aliquando etiam idem frater iussit vendi quamdam purpuram sibi datam, & tubalias altaris, & pretium pauperibus erogari: qui etiam de eleemosynis sibi datis quamdam mulierem apud Sublacum fecit maritari. Adjecit etiam idem testis, quod quædam mulier uxor Romani de Sublaco vexata fuit a Dæmone, quam idem testis de mandato fratris Laurentii cum Cruce, quam habebat frater Laurentius, signavit; quæ per misericordiam Jesu Christi, & virtutem S. Crucis, & merita fratris Laurentii, sicut ipse credit, extitit liberata. Interrogatus quanto tempore fuit ipse testis cum prædicto fratre, dixit, quod per decem annos.

Et ego Jacobus Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ Scribarius dicta suprascriptorum testium receptorum in præsentia D. J. Episcopi Alatrini, & fratris G. Prioris S. Bartholomæi de Trifulto, & mei Scribarii, de ipsorum mandato in publicam formam redegei, & mei nominis signum feci.

(e u)  
o l s)

Sumptum ex suo originali, quod scriptum in volumine membraneo extat in Archivo Castri S. Angeli: & per me infraſcriptum diligenter collatum concordat. In quorum fidem &c. die 30. Octobris 1742.

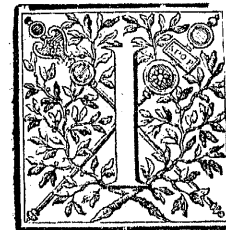
N. Antonellus ejusdem Archivi Præfectus.

E P I S T O L A  
B. JOANNIS TAUSIGNANI  
ORDINIS JESUATORUM  
E P I S C O P I F E R R A R I Æ  
C O N S C R I P T A  
D U C I E S T E N S I,

De qua supra habitus est sermo cap. 40. num. 7.

LAUDATO SIA GESU CRISTO

Illustrissime Princeps post humiles commendationes &c.



Imperocchè l'Accusatore de Fratelli, e ſeminatore della Zizania Satanas per le membra ſue me pare ſe ſia ingegnato, Illuſtriſſimo Principe, in detrimento del bene della carità, & ſcandalo noſtro, & de queſta Chieſa di ſolvere tra la Signoria Voſtra, & me Servitore di quella el vincolo della Pace, ſono coſtretto almanco per lettere ( dato che più volentieri, e più pienamente lo faria a bocca ) ſatisfare con aſſertione della verità, ad Eſſa Voſtra Signoria rendendo me certo per la benigniſſima voſtra umanità, & innata bontade, che conoſciuto avrete el vero della innocentia mia, & la malignitade di detrattori la Signoria Voſtra ne renderà ampliffimamente la gratia ſua, & la ſua gratioſa faccia riſerenerà ſopra di me.

Dicono inter cætera, che in pubblici & privati ſermoni ho detratto alla fama della Signoria Voſtra: Supplico a quella voglia conſiderare le Perſone, che tali coſe reportano, & voglia avere piena informazione della veritate. Per certo non ſe potrà mai dire col vero, ch'io in mie prediche parlaſſe della S.V. ſe non con honeſtade, & reverentia, e con private perſone per lo ſimile me ingegno honorarne, e di ſcullare, ſe niente foſſe allegato accuſabile. Sallo Iddio, ch'io deſidero alla S. V. alla Caſa d'Efte, ed alla voſtra Cittade ogni eſaltazione, & gloria, & perchè più non poſſo, quello poco, che mi è poſſibile faccio nelle mie inferme orazioni, & maxime nell'offitio della Meſſa faccio ſempre ſpeciale, & intenta oratione per ſalute, & ſalvatione de V. S. & della Caſa voſtra, & di queſta Voſtra Cittade.

Sono appreſſo criminato alla S. V. de diſonorate carnale, & però che la negativa, cioè non eſſer vero, non ſe potrà provare, ſe non per l'opere, ed effetti contrarii, conſidome nella Divina Miſericordia, nella quale ſolo mi rallegro, & glorio poter chiaramente moſtrare non eſſer in me quelle nefande operationi, & benchè la vita mia ſia infermoſiſſima, pur rendo gratie a Dio, che ha fatto con meco queſta miſericordia ch'io ho in orrore ſopra tutte le coſe orribili el peccato mortale, & teſtimonio mi è Iddio conoſcitore de' miei ſegreti, ch'io con ogni agilitade piuttosto m'elegeria ogn'altra miſeria di queſta vita, che la miſeria del peccato, & piuttosto vorria, che diſcendeſſe el foco dal Cielo, che me devoraſſe, & che m'abbruciaſſe l'incendio della concupiſcenza carnale. Sallo Iddio, ch'io non mento, dinanzi al quale io parlo, & dinanzi al cui tribunale io ſo per lo ſermo dover eſſer giudicato, che dopo molti pericoli, & tentazioni, non mi vergogno di confeſſare la mia infermitade orando io a Dio inſtantemente, che piaceſſe alla ſua bontade liberarmi da quella ignominioſa paſſione etiandio ſe gli piaceva per morte corporale obteni contro ogni mio merito, & impetrai già ſono più anni dalla larghezza della ſua bontade, che più non ſento ſtimuli carnali, & ſopita, & addormentata pare ogni concupiſcentia, & tanto me fa a vedere qualunque bellezza corporale, quanto che uno capo de Afino. Queſto ſo, che è Divina guardia; ma quando Eſſo retrarrà la mano, io farò non ſolamente huomo, ma beſtia. Perdonimi la S. V. forza me fanno li miei detrattori dire, & produrre in luce l'opere mie, quali io deſideravo naſcondere, & porre ſolo nel Divino coſpetto, a cui ſolo deſidero piacere, & al quale ſenza ſimulatione io ſervo benchè infer-

fermante nello spirito mio, ingegnandomi di fare degni frutti di penitencia, nella quale sono pochi giorni, ch'io per la visitazione della Divina misericordia non pianga in amaritudine d'anima i peccati miei: Faccio più quaresime l'anno: tre, o quattro volte la settimana m'astengo: dormo sempre vestito in saccone di paglia: sollicitamente mi levo la notte all'orazione, & a dire el mio officio, & ad orare per lo Popolo: due volte al giorno, se per infirmitade di corpo non fosse impedito, castigo col flagello el corpo mio, el più delle volte per infino alla effusione del Sangue, come potrebbono attestare quelli, che lavano i panni, che porto a carne, e'l testimonio porto con meco nelle proprie carni peste, & piagate, che spesse volte sento assai pena in andare. Gratie ti rendo Signore mio, che questa misericordia con meco ha fatta non per opere di mia giustizia, ma per la tua schietta bontade, che fai, ch'io ho rinontiato a tutti i piaceri di questo Seculo etiamdio a molti solazzi honesti per conformarme alla tua Passione, & per quella molto più, mentre godo *secundum interiozem hominem*, delle pene & afflizioni, che de' piaceri, e solazzi mondani. Tu fai, che andando per via, stando a mensa, & qualunque operatione me faccia, me sforzo impirime di te, & sempre averte nella mia memoria, nè in quella permetto stare cogitatione, nè representatione, le quali io intenda abbi da offendere li occhi della tua Maestade: Niuna cosa creata, nè onori, nè diletti, nè ricchezze desidero, se non solo te, Creatore mio. Tu fai, che l'è tuo dono, & così è vero per la gratia tua, & di subito lo perderò, se tu nol guardi. Per lo tuo amore, poicchè a questo loco fui affunto indignissimamente me sono sforzato quanto è stato possibile alla mia pochezza admonire, & riprendere, & correggere questo Chiericato, & questo Popolo, & ognuno trarre alla via della salute, & mai non ho admonito nessuno de cosa, che io non me sia ingegnato prima, & possa osservare in me. Non è in mia Conscientia, che a niuno mai facesse calunnia, nè inganno, nè a niuno mai tolsi il suo, mondo d'ogni simonia, e baratteria. Domandasse la famiglia di casa, e tutti i domestici miei dal maggiore infino al minore, quale sia la mia conversazione. Signore Iddio mio non me scrivere a peccato questo dire, che fai, ch'io nol dico per jactanza, ma perchè non sia in me bestemiato il nome tuo, & la religione conculcata;

& anche ogni mia virtute estimo molto piccola, & è così in veritate, come quello, che me veggio dilungato dalla perfetione della Caritate, & dal fervore dello Spirito, & dal zelo di Dio, & dalla prudentia, & sapientia, & dalla perfetione della virtute, le quali me converria avere singolarmente in questo stato, & grado de dignitate, lo quale richiede perfetione Angelica. *Nunc autem* ha levato contra di me el calcagno uno, che fu già mio Cappellano, el quale io aveva costituito Signore della mia casa. Prego la S. V. che se voglia informare delle sue conditiani. Costui, suscitato che m'ebbe in casa sette, & partialitade, dividendo la famiglia dopo molti scandali per sua impatientia s'è partito da me, e da poi stando per se per mezzo de amici, me pregò, ch'io lo ritogliessi. Quando vidde, che del tutto io nol voleva, disse una cotale parola: ( Riceveme, che per te non se fa, ch'io me ne paria scandalezato, che te farò tanto scandalo, che guai a te ) & bene si è sforzato di osservare la promessa: *Ego vero salutare tuum expectabo Domine*: La cui malignità in ciò appare, che non solamente egli non dica vero, ma cose finte per sue corrotte sospitioni, ma non etiamdio serva ordine alcuno della Evangelica, & Canonica Communionione ( Appresso dire il male non dove possa giovare, ma dove faceva scandalo in sovversione, & scandalo di tanto Popolo ) Ora Dio convertalo a se in veritate, & perdonile questa colpa.

Troppo saria lungo a rispondere per lettere alle sue calunnie. Ma loco, & tempore spero satisfare a chi vorrà intendere la veritate.

Al fatto della dispositione di beni del Vesco vato, supplico alla S. V. che alle mie spese elegga, chi veggia la ragione dal di, ch'io entrò in questo loco per infino al presente, & non dubito si mostrerà chiaro quanto la luce per me non essere state spese queste rendite, se non in debiti usi, come è in pagare debiti, colte, salarii, riparazioni di case, elemosine, spese quotidiane *pro victu, & vestitu familia*. Et se il contrario si trova, io voglio duramente essere corretto; In Christo Domino feliciter valete.

Illustri Dominationi Vestrae &c. totum committo.

JOANNES immeritus Ferrariae Episcopus.