

Iniciativas ciudadanas. Experiencias

El nuevo cerco a Numancia (Soria, España)

The new siege of Numancia (Soria, Spain)

María Jesús Peréx Agorreta

Doctora en Historia Antigua

Profesora Titular de Universidad

Directora del Departamento de Historia Antigua de la UNED



Resumen

Plantearse, a comienzos del siglo XXI, la defensa de Numancia, es sencillamente, descorazonador, por no decir, indignante. Resulta increíble tener que defender lo obvio. Pero esta es la situación a la que se ha llegado provocada por la iniciativa del Gobierno de la autonomía de Castilla y León y de los Ayuntamientos de Soria y de Garray. Ahora no son las legiones romanas, sino un nuevo cerco de hierro, cristal y hormigón el que amenaza Numancia. Tres macroproyectos urbanísticos proyectados en su entorno, alterarán de manera definitiva un patrimonio arqueológico, histórico, literario y natural único.

Palabras clave

Cerco. Proyectos urbanísticos. Patrimonio. Protección-destrucción. Reacción institucional. Participación ciudadana.

Abstract

To bear in mind the defence of Numancia, as late as the early twenty-first century, is simply disheartening, if not, outrageous. Amazingly, we have to defend the obvious. Nevertheless, this is the situation prompted by the Castilla y Leon Government and the Soria and Garray city councils initiatives. Nowadays it is not the Roman legions, but a new iron, glass and concrete siege that threatens Numancia. Three massive urban plans projected in its environment will permanently alter a unique archaeological, historical, literary and natural heritage.

Keywords

Siege. Urban plans. Heritage. Protection-destruction. Institutional reactions. Citizens involvement.



María Jesús Peréz Agorreta

Licenciada en Geografía e Historia, especialidad de Historia Antigua, por la Universidad Complutense de Madrid. Doctora en Historia Antigua por la misma Universidad, en 1985. Profesora Titular de Universidad desde 1987. Directora del Departamento de Historia Antigua de la UNED, desde 2004.

Principales líneas de investigación: “Poblamiento en el territorio de los vascones en época romana” y “Aguas mineromedicinales y/o termales y el culto a las aguas en la península Ibérica en la Antigüedad”. Coordinadora del proyecto “VBI AQVAE IBI SALVS: Atlas de aguas mineromedicinales, termas curativas y culto a las aguas en la Hispania antigua”.

Contacta con el autor: mpere@geo.uned.es

INTRODUCCIÓN HISTÓRICA

Numancia, ciudad primero celtibérica y romana después, calificada como *clara* (ilustre) por Plinio, y ponderada en Apiano, Tito Livio, Cicerón, Ovidio, y Salustio, entre otros autores clásicos, fue protagonista de una de las más sangrientas y prolongadas guerras que libró Roma: las llamadas guerras celtibéricas. El pretexto de Roma para declarar la guerra a los celtíberos fue la construcción, o ampliación, de la muralla de Segeda (El Poyo de Mara, Zaragoza), contraviniendo el tratado de paz firmado por Graco con las ciudades celtibéricas, en el 179 a. C., que prohibía su amurallamiento. El general Nobilior interviene con su ejército y los segedenses se refugian en Numancia. Ésta encabezará una dura resistencia por parte de los celtíberos que se prolongará durante veinte años (entre el 153 y el 133 a. C.) . Tras las sucesivas derrotas de los generales romanos, el Senado de Roma envió a Numancia a su más prestigioso militar, Publio Cornelio Escipión Emiliano que, para poner fin a la resistencia de los numantinos, cercó la ciudad disponiendo siete campamentos en los cerros próximos, unidos por un muro de 9 kilómetros de perímetro, defendido por un foso y una línea de estacas de madera, y dos torres en la confluencia de los ríos Tera y Merdancho con el Duero, con el fin de impedir el avituallamiento. Después de once meses de asedio, la ciudad cayó por inanición, en el verano del 133 a. C. Escipión arrasó la ciudad y, aunque la mayoría de sus habitantes se quitó la vida, los supervivientes fueron llevados a Roma y vendidos como esclavos.

El impacto de la actitud de los numantinos queda reflejada en los textos clásicos, siendo la ciudad celtíbera más citada (veintinueve escritores antiguos se refieren a ella), convirtiéndola en uno de los símbolos universales de la lucha de un pueblo por su libertad.

Aunque reconstruida, quedan pocos restos de época romana, y se cita por última vez en el Anónimo de Rávena (siglo VII). De la repoblación en época medieval por Alfonso el Batallador (siglo XII) y el rey navarro Sancho el Mayor (siglo XIII), se conserva la ermita románica de Garray, la iglesia y los arcos de San Juan de Duero, la muralla medieval de la ciudad de Soria, el claustro de la concatedral de San Pedro, y el puente de piedra, entre otros. No obstante, se pierde su correcta ubicación, hasta que Antonio de Nebrija (siglo XV), y luego Ambrosio de Morales (siglo XVI) y Mosquera de Barnuevo (siglo XVII), la sitúan correctamente en el cerro de La Muela, en Garray. A finales del siglo XVIII, Juan Loperráez publica el primer plano de Numancia, y, a mediados del siglo XIX, Eduardo Saavedra aportará los datos definitivos sobre su localización. Este ingeniero, encargado del estudio de las carreteras de la provincia de Soria, tomando los datos del Itinerario de Antonino para la vía entre *Asturica Augusta* (Astorga) y *Caesaraugusta* (Zaragoza), en el tramo entre *Uxama* (Osma) y *Augustobriga* (Muro de Ágreda), realizó en 1853, algunas excavaciones en el Cerro de la Muela de Garray, demostrando científicamente la ubicación de Numancia.

Las primeras campañas arqueológicas oficiales tuvieron lugar entre 1861 y 1867, por una Comisión de la Real Academia de la Historia. Pero no será hasta comienzos del siglo XX cuando se retomen por parte del arqueólogo alemán Adolf Schulten, bajo el patrocinio del Káiser Guillermo II. Excavó en la ciudad en 1905, y de 1906 a 1912 en los campamentos romanos y el cerco de Escipión. Simultáneamente, una nueva Comisión de la Real Academia de la Historia, desarrolló sus trabajos entre 1906 y 1923, con la presencia inicial de E. Saavedra y José Ramón Mélida (a partir de 1912). De

dicha Comisión formaron parte también González Simancas, el Marqués de Cerralbo, el Abad González de Santacruz y Blas Taracena, primer director del Museo Numantino. Los terrenos en los que se asienta el yacimiento fueron cedidos por el Vizconde de Deza. Desde los trabajos de B. Taracena en 1940 hasta el traspaso de competencias a la Junta de Castilla y León, a partir de 1985, solo tuvieron lugar algunos trabajos esporádicos, como los estudios estratigráficos de F. Watemberg, en 1963, o las excavaciones de J. Zozaya en 1970 y 1971. En 1994 se pone en marcha un Plan Director que coordinará las diferentes actuaciones sobre el histórico yacimiento.

Numacia y el Cerco romano de Escipión, junto con el claustro de San Juan de Duero, y el monasterio de Santa María de Huerta (todos ellos en la provincia de Soria), fueron los primeros en ser declarados como Monumento Nacional, por Real Orden de 25 de Agosto de 1882, a instancias de las Reales Academias de la Historia y de Bellas Artes de San Fernando.

1.- EL NUEVO CERCO

Nos encontramos ante un paisaje histórico, que ha permanecido casi inalterado a lo largo de más de dos mil años, sin el cual no puede entenderse la gesta numantina. De hecho, Numancia no atrae por sus pobres restos. Lo que atrae de este desolado lugar es la emoción de recrear su trágico asedio; lo emotivo de Numancia es captar su tragedia en este paisaje del páramo castellano, cuya belleza ha inspirado a poetas como Gerardo Diego o Machado. Destruir este paisaje es destruir Numancia.

Pero no parecen entenderlo así las autoridades políticas de la Junta de Castilla y León y de los ayuntamientos de Soria y de Garray.

El año 2007 supone la puesta en marcha de dos macroproyectos urbanísticos e industriales: en la Ley de Castilla y León 6/2007, de 28 de marzo, se aprueba el Proyecto Regional “Ciudad del Medio Ambiente”; y el 25 de mayo de ese mismo año, el pleno del Ayuntamiento de Soria aprueba la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Soria, de 2006, con el fin de crear un polígono industrial de 110 hectáreas, a ambos lados de la travesía de la Nacional 122, o circunvalación de Soria, en el paraje conocido como El Cabezo (dentro de la finca propiedad de la familia Marichalar, que alberga la ciudad de Numancia) [Ilustración 1].

Según el Gobierno castellano-leonés, se trata de un “proyecto integral de asentamiento humano”, al que se destinan 560 ha. y 500 millones de euros, “compaginando el desarrollo económico de la zona con el máximo respeto posible al valioso entorno natural que lo rodea”. Éste incluye distintos “campus”: tecnológico, industrial e institucional; de hábitat experimental, con 780 viviendas; residencial-transeúnte (lo que supone la creación de 300 plazas hoteleras); cultural arqueológico (puesta en valor de una necrópolis medieval), deportivo (ya hay un equipo de voleibol llamado “Ciudad del Medio Ambiente); y parque fluvial y lacustre del Duero [Ilustración 3].



PANORÁMICA DEL SOTO DE GARRAY DESDE LAS RUINAS DE NUMANCIA GARRAY.SORIA. ENERO 2008.

WWW.ASDEN.ORG

Ilustración 3. Reconstrucción virtual del la CMA vista desde Numancia (autor: ASDEN).

El Proyecto, según sus promotores, “pone de manifiesto su máximo respeto a las características naturales del emplazamiento, presenta soluciones avanzadas, movilidad sostenible, mantenimiento de la topografía y mejora del arbolado, y sostenibilidad energética”, todo ello presidido por la “Cúpula de la Energía”, “institucional” y “multiusos”, emblema de la CMA, (dicha cúpula será la primera de las cinco que acompañarán al río Duero hasta la frontera con Portugal: “Cúpula del Agua”, en la zona de los Arribes del Duero, en Salamanca; la “Cúpula de la Tecnología”, en Zamora; la “Cúpula del Vino”, junto al Monasterio Cisterciense del Valbuena, en Valladolid, y la “Cúpula del Patrimonio”, junto al Monasterio de la Vid, en Burgos). E insisten, “se trata de una respuesta no urbana porque no habrá calles y los edificios se relacionarán con el medio ambiente” (ver revista de prensa en la web del Departamento de Historia Antigua-UNED¹), [Ilustración 4].

¹ http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,1184356&_dad=portal&_schema=PORTAL

CIUDAD DEL MEDIO AMBIENTE

SECCION A-B

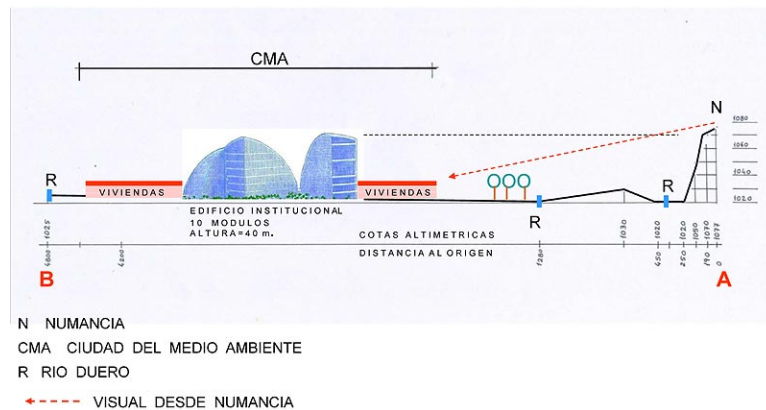


Ilustración 4. Perfil de la CMA con la Cúpula de la Energía (autor ASDEN).

Las principales organizaciones ecologistas (Greenpeace, Ecologistas en Acción, Seo/Birdlife, Adena y Asden) se han manifestado repetidamente en contra del proyecto pero, frente a estas críticas, la Consejera de Medio Ambiente y Vicepresidenta de la Junta de Castilla y León, M^a Jesús Ruiz, su principal impulsora, argumenta que “enclaves como éste hay miles en toda la comunidad; claro que tiene valores ambientales, como todo suelo rústico en Soria... Soria merece un proyecto que genere trabajo y la sitúe en el futuro”.

Las obras han comenzado en febrero del presente año 2010, a pesar de los numerosos recursos presentados por la organización ecologista soriana ASDEN (representada por Carlos González y Roque Ortega), todos ellos desestimados. No obstante, el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León acaba de paralizar (15 de noviembre) las obras del sector 1 de la Ciudad del Medio Ambiente, en respuesta la demanda de la Asociación Ecologista Centaurea, con sede en Ávila.

En cuanto al segundo gran proyecto, el Polígono Industrial “Soria II”, para cuyo emplazamiento, el Ayuntamiento de Soria había elegido el paraje conocido como “El Cabezo”, el Informe de Impacto Arqueológico, realizado por la empresa Arquetipo, señalaba que afectaría directamente, o se encuentra en las proximidades de siete BIC: Numancia y el Cerco Romano de Garray, en el límite septentrional del polígono, y al oeste y sur: el casco antiguo de la ciudad de Soria, la margen izquierda del Duero, el claustro de la iglesia de San Pedro, la iglesia y claustro de San Juan de Duero y la muralla medieval. Todo ello resultaría seriamente comprometido por las obras de abastecimiento y saneamiento, además de por los accesos al mismo. De manera tangencial, afectaría también, al puente sobre el Duero, una casa particular del siglo XVII, el nevero, San Millán y Santa María del Puente-Monasterio de San Agustín [Ilustración 1].

Afortunadamente, las acciones judiciales emprendidas por la familia Marichalar han supuesto la paralización del proyecto. Recientes sentencias, basadas en fraude de ley, defecto de forma o impacto sobre el Patrimonio, entre otras razones, han paralizado definitivamente la expropiación y consiguiente construcción.

Queda por mencionar la construcción de 200 viviendas unifamiliares sobre el campamento romano de Alto Real. Para evitar las críticas, dado que dicho campamento forma parte del BIC Cerco Romano de Garray, el responsable del Plan Director, Alfredo Jimano, han llevado a cabo (en el verano de 2009) la reconstrucción de un supuesto campamento romano, alrededor del cual ya ha comenzado la parcelación (la promotora vallisoletana Montes de Torozos las anuncia “con vistas a Numancia”) [Ilustraciones 5 y 6].



Ilustración 5. Reconstrucción del campamento de Alto Real (foto A. de Marichalar).



Excavadoras en el campamento Alto Real

Ilustración 6. Obras de la urbanización rodeando el campamento de Alto Real (foto A. de Marichalar).

Estas viviendas, sumadas a las previstas en la contigua Ciudad del Medio Ambiente, supondrá la construcción de unas 1000 viviendas al pie de Numancia.

2.- DIFUSIÓN Y EVOLUCIÓN DEL CONFLICTO

El conocimiento de dichos proyectos por parte de la Real Academia de la Historia, le lleva a tratar, en su sesión del 22 de junio de 2007, las alteraciones del paisaje en los alrededores de la ciudad de Soria, elevando un escrito al Ayuntamiento de Soria, de fecha 25 de junio de 2007. A dicho escrito, le siguen los de la Real Academia de Bellas

Artes de San Fernando, de 5 de diciembre de 2007 y de la asociación Hispania Nostra, también en diciembre de dicho año.

Dada la gravedad de la situación, la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, a instancias de su Departamento de Historia Antigua, se dirige a la Consejera de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León, Dña. M^a José Salgueiro. En dicha carta, firmada por los directores de los departamentos y la adhesión de todo el profesorado, manifestamos nuestra preocupación por la degradación de una zona de gran valor histórico y paisajístico. La carta se envió el 29 de enero de 2008, con copia a los alcaldes de Soria y de Garray. Carta que, hasta la fecha, no ha obtenido respuesta.

A dicha carta se adhieren el Instituto Catalán de Arqueología Clásica y la Sociedad Española de Estudios Clásicos, y el profesor J. M. Blázquez Martínez, Académico de la Real Academia de la Historia, y supone el comienzo de una movilización generalizada por parte de Instituciones y Universidades Nacionales y Extranjeras.

El 12 de marzo de 2008, en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, dentro del ciclo “Debates de Patrimonio”, intervinimos el profesor de la Universidad Complutense, Alfredo Jimeno, Director del Plan Arqueológico de Numancia, y yo, como Directora del Departamento de Historia Antigua de la UNED, sobre “Situación del paisaje de Soria y Numancia”. Ante una sala abarrotada, quedó patente la agresión que supondría para el entorno de Numancia la consecución de dichos proyectos.

En ese mismo mes, marzo de 2008, se presenta el INFORME DEL COMITÉ NACIONAL ESPAÑOL DE ICOMOS SOBRE EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN EN EL MUNICIPIO DE SORIA DE UN POLÍGONO INDUSTRIAL, DENOMINADO “SORIA II”, PROMOVIDO POR GESTURCAL S.A., elaborado por la profesora de Geografía de la Universidad de Burgos, Dña. Begoña Bernal, miembro de la dirección de ICOMOS-España.

A ello le siguieron el:

- INFORME DEL INSTITUTO ARQUEOLÓGICO ALEMÁN EN DEFENSA DEL LUGAR ARQUEOLÓGICO DE NUMANCIA Y SU ENTRONO, elaborado por el Dr. Michael Blech y el Dr. Martin Luik.
- INFORME DE LA MESA DEL INSTITUTO DE ESPAÑA SOBRE EL PROYECTO DE POLÍGONO INDUSTRIAL EN NUMANCIA.
- INFORME DEL PROCURADOR DEL COMÚN de Castilla y León, D. Javier Amoedo Conde.
- INFORME-DECLARACIÓN SOBRE NUMANCIA Y SU ENTORNO PAISAJÍSTICO, realizado por el “Grupo de Investigación Paisaje Cultural”, de la Universidad Politécnica de Madrid, suscrito por once profesores y colaboradores.
- PRONUNCIAMIENTO SOBRE NUMANCIA del Observatorio del Patrimonio Histórico Español.

Y las adhesiones de las siguientes Instituciones y Profesores:

- FUNDACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL PRUSIANO, firmada por su Director, el Prof. Dr. Hermann Parzinger.

- UNIVERISAD SAN PABLO CEU, encabezada por su Rector, D. Alfonso Bullón de Mendoza, que ha organizado tres mesas redondas, en las que han intervenido diversos especialistas en economía, derecho y patrimonio.
- FORUM CAESAROBRIGA, con sede en la UNED de Talavera de la Reina.
- Dr. David Hook Catedrático de Estudios Hispánicos, de la Universidad de Bristo.
- Dr. Neville Morley, Profesor del Departamento de Historia Clásica y Antigua, de la Universidad de Bristol.
- Dr. Mike Dobson, Profesor de la Universidad de Exeter.
- Dr. Zsolt Visy, Profesor del Departamento de Historia Antigua y Arqueología de la Universidad de Pécs, y Presidente de ICOMOS en Hungría.
- Dr. Michel Reddé, Director de Estudios del Departamento de Historia y Arqueología de las Provincias Fronterizas del Imperio Romano, de l'École pratique des Hautes Études, de la Universidad de la Sorbona de Paris, que viene, además, de publicar una reseña en el volumen 22, 2009, del *Journal of Roman Archaeology*, pp. 655-664, en la que se alude a la situación de Numancia.
- Dr. Jacob Wisse, del Departamento de Clásicas de la Universidad de Newcastle (Gran Bretaña).
- D. Borja Cardelús Muñoz-Seca, Primer Premio Nacional de Medio Ambiente.
- REAL FUNDACIÓN DE TOLEDO, firmada por su Directora General, Dña. Paloma Acuña.
- CASA DE VELÁZQUEZ, firmada por su Director, D. Jean-Pierre Étienvre.
- EUROPA NOSTRA, firmada por el Dr. Andrea H. Schuler, Presidente Ejecutivo.
- Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología de la Universidad de Salamanca, firmada por su Director, el Prof. Dr. Pablo J. Díaz.
- Departamento de Historia Antigua de la Universidad de Hamburgo, firmado por el Prof. Dr. Helmunt Halfmann (Catedrático de Historia Antigua), Prof. Dr. Engelbert Winter (Catedrático de Historia Antigua), Prof. Dr. Jürgen Deininger (Profesor Emérito de Historia Antigua) y la Dra. Sabine Panzram (Pofesora Doctora Contratada de Historia Antigua).
- ACADEMIA DE CIENCIAS DE RUSIA. INSTITUTO DE HISTORIA UNIVERSAL, firmada por la Dra. Svetlana Pozhárskaya, Investigadora Científica del Instituto de Historia Universal de la Academia de Ciencias de Rusia.
- Dr. N. Makarow, Director del Instituto de Arqueología de la Academia de Ciencias de Eudía.
- REAL SOCIEDAD GEOGRÁFICA, firmada por D. Juan Velarde Fuertes.
- Acuerdo del Colegio de Arquitectos de Castilla y León (COACYLE).
- GREENPEACE, firmado por D. Juan López de Uralde, Director Ejecutivo de Greenpeace España.
- MEDIEVALISMO.org, que recogió 510 adhesiones de profesores, investigadores y estudiantes de veinticuatro países.

Ante esta situación, reflejada a veces de manera sesgada en los medios de comunicación, las Reales Academias de Bellas Artes de San Fernando y de la Historia, emitieron una declaración conjunta, el 9 de junio de 2008, “en relación con la delicada situación en que se encuentra el conjunto arqueológico de Numancia”, firmada por D. Pedro Navascués Palacio, Presidente de la Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico, de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

Para dar a conocer toda la documentación arriba descrita, en la página web del Departamento de Historia Antigua de la UNED, creamos un apartado dedicado a Numancia, bajo el título “Nuevo Cerco a Numancia”². Ahí se han ido introduciendo todos los datos referidos al tema, incluidas las noticias de prensa.

Simultáneamente, elevamos al Comité de Peticiones del Parlamento Europeo, con sede en Bruselas, la solicitud para que dicha situación fuera tratada. Solicitud que fue atendida, lo que me permitió exponerla públicamente en la reunión celebrada el 31 de marzo de 2009. La respuesta, por parte de los portavoces de los dos principales partidos políticos españoles en dicha Comisión, fue penosa, dado que no tenían argumento alguno con el que rebatir lo que allí expusimos. Como consecuencia de dicha comparecencia, en la que también intervino D. Amalio de Marichalar, su Presidente, D. Marcin Libicki, envió una carta a la Sra. Ministra de Cultura, Dña. Ángeles González Sinde.

También solicitamos a la World Monuments Fund, con sede en Nueva York, que incluyera Numancia en la lista de patrimonio en peligro. Y así consta en la 2010 WORLD MONUMENTS WATCH (<http://www.wmf.org/project/numancia>).

El 16 de febrero de 2010, me reuní, en el Ministerio de Cultura, con Dña. Ángeles Albert de León, Directora General de Protección del Patrimonio Histórico, y Don Santiago Palomero, Director General de Museos, que se mostraron muy preocupados por la situación del yacimiento.

En el pasado mes de julio (días 14, 15 y 16), en el VIII Foro de Cultura y Naturaleza, organizado por la Asociación Cultural Plaza Porticada y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, fui invitada a exponer la problemática surgida en torno al yacimiento.

Durante aproximadamente un año (de marzo de 2008 a marzo de 2009), fuimos recibiendo firmas (cumplimentando un impreso que pusimos en nuestra web, y que nos enviaban por correo postal), para apoyar la declaración del yacimiento de Numancia como Patrimonio Mundial. Una vez alcanzadas las doce mil, se hicieron dos copias que, protocolizadas ante notario, fueron entregadas una, a los asesores de Cultura del Presidente del Gobierno, en el Palacio de La Moncloa (el 25 de marzo de 2009), y la otra copia, en el registro de la Presidencia de la Junta de Castilla y León, en Valladolid (el 4 de junio de 2009), ya que nadie quiso recibirnos. En la primera entrega me acompañó el Secretario de Greenpeace D. Carlos Bravo, y en la segunda su Director Ejecutivo, el Secretario, la autora del Informe de ICOMOS y varios miembros del Departamento de Historia Antigua de la UNED.

La lista de procedencia de las firmas es interminable. Las hay de casi todas las universidades nacionales, pero también de otros países de Europa, de América y Australia. Del Museo Arqueológico Nacional y del Regional de Madrid, de la Asociación de Amigos de la Arqueología, del Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid, de Patrimonio Nacional, de la Asociación Hispania Romana de Burgos y de Barakaldo, de la Asociación de Ex Becarios Fulbright, del Archivo Lluç de Mallorca, de

² http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,1159208&_dad=portal&_schema=PORTAL

la Fundación Ignacio Larramendi, de la Fundación Jaume II el Just (Valencia), de la Academia de Historia y Arte de Torrijos, de la Fundación Ingeniería y Sociedad de la ETSI de Caminos, del Archivo General Militar de Segovia, del Instituto de Historia y Cultura Militar, de la Asociación Histórico Cultural “La Compañía” (Logroño), de la Asociación ecologista Centaurea, miembros del CSIC y del Ministerio de Educación, de la Institución Milá y Fontanals (CSIC), del CEMYR-Universidad de La Laguna, del Instituto de Historia de España “Claudio Sánchez albornoz” (Argentina), del Instituto Superior de formación Docente, nº 54, de Buenos Aires (Argentina), de la Fundación para la Historia de Guatemala, del Instituto Cervantes de Manila (Filipinas), de La Paz (Bolivia), del Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel” (Albacete), del Director y Profesores de la Escuela de Magisterio de Ciudad Real, del Director y Profesores del Instituto Sotomayor de Manzanares, de Profesores y Alumnos de Humanidades y Cultura Clásica del I.E.S. Tomás Mingot (Logroño), del Excmo. Ayuntamiento de Vera, del Grupo Editorial Bayard, de Funcionarios de distintos Ministerios, del Gabinete de Arqueología TRAMA (Pamplona), del Estudio Jurídico Belenguer-Mir (Valencia), del Instituto Jane Goodall-España, de PhotoEspaña, de varias sucursales del BBVA, del Club Akiles de Atletismo (Madrid), del Centre Excursionista de Valencia, de la Sociedad Canina de Baleares y de la Asociación Ciudades Comestibles de Madrid. ASDEN-Ecologistas en Acción de Soria recogió 866 firmas, y de Manzanares (Ciudad Real) nos enviaron 1.317. También los representantes de UPyD de Soria se implicaron directamente en la recogida de firmas (ver también salvemosnumancia.org).

Nos han enviado su firma arqueólogos, geólogos, historiadores, periodistas, economistas, académicos, registradores de la propiedad, notarios, biólogos, ingenieros, arquitectos, abogados, médicos, psicólogos, ecologistas, catedráticos de Instituto, estudiantes universitarios y de enseñanza media, y miles de ciudadanos, muchos de ellos sorianos, y de Pozuelo de Alarcón, El Molar, Majadahonda y Leganés (Madrid), Paterna (Valencia), Vera (Almería), Burgo de Osma (Soria), Gijón y Avilés (Asturias), Valencia de Don Juan (León), Atienza y Torrejón del Rey (Guadalajara), Tudela (Navarra), Algeciras (Cádiz), Hortigüela (Burgos), Logroño, Palma de Mallorca, Guecho (Vizcaya), Tenerife, Sitges (Barcelona), Oyón (Álava), Peñaranda de Bracamonte (Salamanca), Ampuero (Cantabria), Ávila, Burgos, Cuenca, Palencia, Pamplona, Guadalajara, Sevilla, Málaga, Madrid, La Coruña, Santander, San Sebastián, Zaragoza, Jaén, Oviedo, Barcelona, Segovia, Soria, Murcia, Valencia, Vitoria, Salamanca, Toledo, etc.

Desde el Departamento organizamos dos visitas al yacimiento y sus alrededores, incluyendo los campamentos de La Rasa y Peña Redonda, los días 10 de mayo de 2008 y 19 de junio de 2010, a las que acudieron más de un centenar de personas de muy distintas procedencias.

La mayoría de estas actuaciones han sido reflejadas tanto en la prensa local como nacional, e, incluso, internacional, como su difusión a través de la agencia France-Presse (4 de mayo de 2008), o la nota aparecida en la Tribune de Genève (6 de mayo de 2008), o el amplísimo artículo que le dedicó el Frankfurter Allgemeine Zeitung (28 de mayo de 2008). También se ha abordado el tema en numerosos programas de radio, y Televisión Española le dedicó un reportaje en Informe Semanal, en agosto de 2008. TVE2 y el Canal Internacional emitieron el programa elaborado por la UNED, en septiembre de 2008.

Desde el primer momento, se intentó tergiversar nuestro compromiso en la defensa de un patrimonio que, evidentemente, todos estamos obligados a respetar y proteger. Se nos ha acusado de responder a intereses particulares, a utilizar el yacimiento en nuestro propio beneficio, a ir en contra del desarrollo de Soria, etc., cuando personas e instituciones, directamente implicadas en su conservación, han mirado para otro lado, cuando no han intentado justificar lo injustificable. A pesar de todo, han sido infinitos más los apoyos que las críticas.

3.- SITUACIÓN ACTUAL

Al cabo de casi tres años, se ha conseguido parar, por la vía judicial, la construcción del Polígono Industrial Soria II, gracias a la actuación de la familia Marichalar. El resto, la Ciudad del Medio Ambiente y la urbanización de Alto Real siguen adelante.

Estamos pendientes de la respuesta de la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo a la solicitud de una nueva comparecencia.

4.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

JIMENO MARTÍNEZ, Alfredo. “Numancia: relación necrópolis-poblado”. *Archivo Español de Arqueología*, vol. 69, nº 173-174 (1996), pp. 57-76.

JIMENO MARTÍNEZ, Alfredo. “Numancia: pasado vivido, pasado sentido”. *Trabajos de Prehistoria*, vol.57, nº 2 (2000), pp. 175-193.

JIMENO MARTÍNEZ, Alfredo y TORRE ECHÁVARRI, José Ignacio de la (2005). *Numancia, símbolo e historia*. Madrid: Akal.

JIMENO MARTÍNEZ, Alfredo. “Historia de Numancia”. *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, vol. 9, nº 1 (2007).

SCHULTEN, Adolf (1914). *Mis excavaciones en Numancia. 1905-1912*. Barcelona: Estvdio.

SCHULTEN, Adolf (2004). *Historia de Numancia*; Wulff Alonso, Fernando (ed.lit), Pamplona: Urogoiti

Para mayor información sobre todo lo expuesto más arriba, remitimos a la página web del Departamento de Historia Antigua de la Universidad Nacional de Educación a Distancia

(http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,672909&_dad=portal&_schema=PORTAL).