

2. 1.º quia illud scandalum dixit s. Thomas  
ex malitia procedere, cum sit aliqui uolunt  
impedire bona spualia. At omnes fere  
negatiuo partis defensores in hoc unum  
contendunt et hoc unum certatim molunt.  
ut scandalis ab ipsis ex industria conuictis  
sentiam affirmatiuam impediunt labe:  
factent, et penitus evertant.

12. Haec Propositio etiam temeraria  
uidetur affirmans quasi omnes defensores  
sentiam negatiua. (qui sunt innumeri  
ex industria scandala conuicta et ad  
hoc Intentum in unum conuenire. quod  
modo enim tale Iud. habere potest  
quando d. scandala a Pribus Amicant  
octa sunt, in conuenticulis parlanibus  
ubi a nullo interrogati suam proferunt  
sentiam, illamq. esse Sanctorum Patrum  
Coem sensum affirmant. et quando  
contra decretum Pauli V. illa p. dicant  
ausi sunt, uentibus Cuitatibus  
et vniuersitatibus: ex quibus unus  
ad se qui poenitentiam expertus adhuc  
sui delicti non poenitet, sed audacius  
et turbulentius de nouo indies delin:  
quit, quia secundum miserens cor  
suum thesaurizat sibi iram in die irae

2.º Hoc Item constat ex contumelijs et  
Inurijs quas frequentissime in ore uersant  
negatiuae sentiae defensores, quibus se  
inbibitam et falsam legitimatam suam  
de fide sentiam, alterius sentiae affir:  
matiuae assertores appellant impios,  
et B. Virginis inimicos, ac infamatores,  
et alia similia proferunt, et maledico,  
nescientes his etiam contumelijs et  
opprobrijs s. Pres qui ita omnes  
sentiant officere. etc.

13. Haec omnia adhibita dicta sunt, quia  
nullus ignorat neutram ex duabus sentijs  
esse de fide, cui ita explicita a Sumis Conti:  
ficibus sit determinata: sed nescio quid  
utrum hoc ita sentiant qui iterum affir:  
mat sentiam affirmatiuam esse omnium  
Sanctorum Prum. Si enim hoc esset uerum  
iam de fide iudicari posset, nunquam  
enim Eccl. sacra doctrinam omnium Sanctorum  
Prum in pub. uetuit, immo nec contra  
illam aliquid decreuit. Unde talis  
propositio non solum temeraria, uerum  
quasi erronea iudicari debet.

Propo

Propositiones, et rationes quibus Patres Dominicani probare nituntur non esse expungendum nomen Sanctificationis à Missali, et breuiario sui Ordinis in festo, vel officio Conceptionis B. Virginis Mariae fuit esse, et nullius momenti ostenditur.

Magr  
Sarragoza

expunctio nomen in Sacra scriptura  
entum, et ab Ecc<sup>a</sup> diu multumq<sup>e</sup> teporis  
festo Conceptionis celebrando usurpatu  
Sanctis Patribus perpetuo approbatu  
sine eius infamia reijceret.



men Sanctificationis usitatissimum est  
Sacra Scriptura, et xpo applicatum,  
em pater Sanctificauit. Jo. 10. et quod de  
nascetur Sanctum uocabitur filius Dei  
e. 1. Applicatur etiam ab Ecc<sup>a</sup> B. Virgini  
illo loco psalm. 45. Sanctificauit tabernacu:  
m suum altissimus, quem S. Thomas affert  
de eadem S<sup>ma</sup> Virgine intelligit 3. p. 9.  
ar. 2. ergo non est, cur apud ordinem  
adicator in usu esse non possit tale nomen,  
a suis libris deleri mereatur; presertim  
o antiquissimo festo ab ipso sub hoc nomine  
celebrato.

terium quod in hoc festo ab Ecc<sup>a</sup> celebrat<sup>r</sup>  
tis, a Sanctis, et claris, per Sanctificati  
am per conceptionis nomen explicatur.

liquide

1. Nunquam Ecc<sup>a</sup> tali noie ad celebrandu<sup>m</sup> festum  
Concept<sup>is</sup> usa est, sed solum permisit d<sup>is</sup> Tribus  
illo uti, in bono tamen sensu; Nunc autem  
quia tali nomine abutuntur intelligentes  
cum D. Thom. 3. p. 9. 27. ar. 2. emundatione  
a peccato contracto, iustissime talis permissio  
auferetur. nec enim, sancti Pres talem abusu  
approbarunt. Dicere autem quod est infa  
mia Ecc<sup>a</sup> mutare aliquod nomen in breui  
ario, vel missali, plusquam temerarium ui  
detur cum id saepius in Ecc<sup>a</sup> contigerit,  
et precipue tempore Pij VI, et Clementis  
8. qui Breuiarium reformarunt.

2. Nomen Sanctificationis Sanct<sup>is</sup> est, et in  
se ut applicatur ab Ecc<sup>a</sup> B. Virgini acco  
modatissime, quia solum signat sanctitatem  
acceptam, per gram xpi, non tamen ut ap  
plicatur a B<sup>o</sup> Thoma, et eius discipulis  
ibidem, intelligendo per ipsum, emundatione  
a peccato. in quo sensu nunquam Ecc<sup>a</sup> tali  
nomine usa est cum Beata Virgine,  
et eius purissima conceptione, quam concep  
tionem Sanctam appellat, et ut Sanctam  
celebrat, et non esset Sancta si in ipsa  
contraheretur peccatum originale.

3. In hac ratione iste Pater toto coelo aberrat:  
Ecc<sup>a</sup> enim in festo Conceptionis non celebra  
t Sanctitatem Virginis in comuni, sed in parlari

Sancti

si qui eam non celebrat, Eccl<sup>a</sup>. aliqua ex duabus  
 his opinionibus; sed celebrat rem certam et in-  
 dubitatum, qualis est Sanctitas, et puritas  
 B. Virginis, abstrahendo ab hoc quod hinc illi  
 contingit per preservationem, vel per emunda-  
 tionem à peccato; quis autem non videt quod  
 Sanctitas in comun, et abstractivè aptius per  
 Sanctificationis, quam per nomen conceptionis  
 exprimitur. Quod nomen ex suo proprio con-  
 ceptu non significat sanctitatem. ut de  
 se clare patet; atq. adeo mysterium  
 quod ab Ecclesia in huius fide celebratur  
 aptius, distinctius, et clarius fidelibus  
 omnibus per Sanctificationis quam  
 per Conceptionis nomen aperitur.

Nomen autem conceptionis ex suo pro-  
 prio conceptu non significat Sanctitatem  
 ut de se patet. Quare Sanctitas et pu-  
 ritas Beata Virginis Mariae per  
 Sanctificationis nomen & qui vocabuli  
 distincte explicatur non autem per  
 conceptionis vocem. atq. adeo mysterium  
 quod ab Eccl<sup>a</sup> in huius fide celebratur  
 aptius distinctius, et clarius fidelibus  
 omnibus per Sanctificationis quam per concept.<sup>is</sup> nomen  
 aperitur.

sed

Sanctitatem Conceptionis. de quo dubitari non  
 cum exprime dicat in 3<sup>o</sup> responso officij  
 quod ab omnibus recitatur. Sentiant  
 tuum inuicem quicunq. celebrant tuam  
 Conceptionem, et in prefatio missae. Et te  
 Conceptione Virginis Mariae collaudare  
 quomodo autem cum hoc possit stare quod  
 non celebret conceptionem sine peccato ut  
 opinio negativa (Sicut ipsi dicunt) cum  
 et a Divo Thoma receptum sit ubi s<sup>o</sup> art.  
 q<sup>d</sup> Eccl<sup>a</sup> non celebrat nisi q<sup>d</sup> sanctum est. Ipsi  
 viderint quia Theologus Catholicus talem doc-  
 non comprehendit, praecipue cum Sixtus  
 in Extravag. Graue nimis dicat. Sanè cū d<sup>e</sup>  
Roma Eccl<sup>a</sup> de intemerata semper Virgine  
Maria Conceptione publice festum solenniter  
celebret, et speciale ac proprium Super hoc  
officium ordinaverit. Et inferius ait: e-  
dem Immaculata Conceptionis officium cele-  
brantes. Si igitur solam et Immaculata  
 Conceptionem Eccl<sup>a</sup> celebrat et in illo offi-  
 proprio quod ordinavit sepe preservationis  
 nomine utitur in Invitatorio, et in Oratio  
 et hoc solum est quod sentiat negativa de-  
 dit: quomodo audeat dicere iste Pater qui  
 non celebrat id quod tenet sententia nega-  
 tiva.

Hæc propositio male sonat, ex qua videtur  
 quod ipsi volunt Eccliam docere et proprium  
 quam illa festum conceptionis celebrare  
 quod dicitur q<sup>d</sup> sumptuosum satis est, et con-  
 constitut<sup>is</sup> aplice. Nam ut docet calixtus  
 Papa (et habetur in d. e. cap. non decet) non  
 non decet à capite membra discedere,  
 iuxta sacra scriptura et honorem  
 membra caput sequantur. Nulli uerò  
 dubium est quod aplice Eccl<sup>a</sup> mater

Sit omnium Eccl<sup>as</sup> a cuius regulis nullatenus  
 hoc convenit deviare. Idem docet Nicolaus Papa  
 ut hetur 11. d. c. consequens. Consequens et  
 inquit, ut quod ab huius Sedis **Decretis**  
 plena quiete sancitur, nullius consuetudinibus  
 prepedien. Quocirca proprias tñ modo sequendo  
 voluntates removeatur. Nec minus monent  
 verba Innocentij ibidem in cap. quis nesciat.  
 Oportet (inquit) sequi quod Eccl<sup>a</sup> Romana custo-  
 dit nec eos qui ab Eccl<sup>a</sup> principia acceperunt  
 debere peregrinis sermonibus studere. Pere-  
 grini autem sunt illos sermones, qui concept<sup>us</sup>  
 filium sub nomine Sanctificationis celebrant  
 et proprius quam Eccl<sup>a</sup> illud celebrare affir-  
 mant; non intelligentes, quod per Sanctifica-  
 tionem ut sic nullatenus exprimitur conceptio  
 nec Sanctitas conceptionis; sed solum Sanctitas  
 in comuni (ut ipsi supra dixerunt) Eccl<sup>a</sup>  
 autem in die conceptionis non celebrat  
 Sanctitatem Virginis in communi, sed  
 Sanctitatem Conceptionis tantum, sicut  
 in die Natiuitatis Sanctitatem natalis  
 illius, et in die Visitationis Sanctitatem  
 illius actionis. Sicut igitur in die visit<sup>is</sup>  
 et Natiuitatis, non licet mutare nomen  
 et celebrare illa festa sub nomine Sanctificationis  
 ita nec idem licet in die Conceptionis.



5. Quod nomine Sanctificationis intelligat.  
 a Tribus Dominicanis, emundatio B<sup>e</sup> Vir-  
 ginis a peccato Orig<sup>is</sup> contracto non est inter-  
 pretatio vulgi, sed ipsos qui hoc docent eum  
 D. Thom. ubi supra in corpore art<sup>i</sup> dicente  
 sic. Sanctificatio de qua loquimur, non  
 est nisi emundatio a pecc<sup>o</sup> orig<sup>is</sup> et in  
 responsione ad 2<sup>m</sup> art. sed B<sup>e</sup> Virgo  
 contracto originale peccatum, sed ab

Sed dices, vulgus existimat per Sanctificois  
 nomen emundationem Beate Virginis  
 a pecc<sup>o</sup>. celebrari non ergo per illud  
 nomen apte misterium ab Eccl<sup>a</sup> in  
 hoc festo celebratum declaratur.  
 Respondetur tamen parum referre  
 quod vulgus impentum hoc inesse  
 sentiat. quia etiam falso existimat

per

per nomen Purificationis significari quod  
Beata<sup>ma</sup> Virgo ab aliqua macula fuerit  
emundata, et nihilominus Ecc<sup>a</sup> propter  
huic<sup>i</sup> vulgi sensum ab illa fictivitate, non  
debet purificationis nomen, sed sub illo ipsa  
aptissime celebrari constituit.

ab eo fuit mundata antequam ex utero  
nasceretur: Nunquid nomine vulgi  
impenti. S. Thom: et omnes ipsi dis-  
cipuli eius intelligi debent, scandali-  
zatur. Igitur populus xpianus ep eo quod  
ipsi in eodem festo celebrando ab Ecc<sup>a</sup>  
aliud celebrant quam ipsa, quia non cele-  
brant Conceptionem sanctam; et quia  
hoc ipsi in suis sermonibus publicis, et  
privatis declarant ita expresse ut nul-  
lus possit de sua intentione dubitare,  
quam si non declarassent, vulgus per illud  
nomen illam non intelligisset. Quod  
autem in festo purificationis vulgus iu-  
dicet emundatam fuisse Beatam Virginem  
ab aliqua macula, in auditum quidem est.  
Ipsi vero Dominicani soli in tali sensu  
nomen purificationis accipiunt quando  
Sancti dicunt B. Virginem in utero  
matris fuisse purificatam intelligentis  
ep hoc ipsam contraxisse peccatum  
originale. Quorum obiectioni, cum  
dicto exemplo Purificationis cuedeter  
respondetur, nec puto se nomine  
Vulgi comprehendere velle ut iterum  
dixi.

Unde non leve imo vere gravissimum, et  
huic<sup>i</sup> festo, et Ecc<sup>a</sup> Romana inferret  
preiudicium si quis festum predictum  
a breviario Predicatorum sub nomine sancti  
ficationis celebrandum prohiberet, tolleret  
enim ab Ecc<sup>a</sup>, et a fidelium mentibus  
et memoria, intelligentiam, et representa-  
tionem mysterij, quod in hoc festo ab  
omnibus modo sub illo nomine celebra-  
ti coli dignoscitur; successa namque  
temporis huius intelligentia fidelibus  
tam

6. Itic auctor in sua sententia persistit  
iudicando ecclesiam improprie festum  
conceptionis sub tali nomine celebrare,  
et ita improprie, ut ablato nomine  
ab ipsis Dominicani inuento pro  
tali festo celebrando, intelligentiam  
et representationem mysterij affirmat  
auferri. Ignorantiam crassam sic  
in conspectu Ecc<sup>a</sup> proponit. Ep qua  
sequitur manifeste, quod nullius festi  
mysterij

tam necessaria et Beate Virginis excellentia  
et dignitati tam consona sepulchro sanctificationis  
nomine quod illam omnibus quot annis  
representabat, et ob oculos ponebat per-  
petuo oblivioni traderetur.



Postquam dictus Pr. retulit aliquas const.  
sui ordinis Predicatorum auctoritate ap. confir-  
matas quibus precipitur festum Concep.  
sub nomine sanctificationis celebrari, et  
aliqua martirologia, et breuaria au-  
dem ordinis in quibus tale nomen repe-  
ritur sic concludit. Quare cum hoc  
celebratur sub nomine sanctificationis  
tot aplice constitutionibus ordi-  
natorum sit conuicta approbata, et  
confirmata, non absq. sedis aplice con-  
temptu sanctificationis nomen in  
breuario ordinis expungetur.

257 278  
mysterium apte ab Ecc. proponitur, siquidem  
in nullo expressionibus verbis utitur quod in  
isto; quomodo enim amplius, et clarius ex-  
plicari potest. Conceptionis Sanctitas, et  
conceptionis mysterium, quam dicendo con-  
ceptionem Virginis Mariae celebremus? sicut  
dixit Ecc. in inuitatorio; et iterum, qui-  
cumq. celebrant tuam sanctam conceptionem  
sicut dicit in octauo respons. et iterum,  
Et te in conceptione Beate Virginis  
Mariæ collaudare, benedicere, et pre-  
dicare sicut in prefatio missæ. Eiusdem  
qui hoc non uidet oculos non habet,  
et qui non percipit intellectum non  
ne dicam Deum illum. <sup>excecasse</sup> ~~excecasse~~ et  
uidens non uideat, et intelligens non  
intelligat.

7. Quotidie succedit Ecclesiam reuocare  
const. aliquas ordinis etiam approbatas  
auctoritate aplice et alias de nouo contrarias  
uel diuersas approbare, uel condere,  
absq. contemptu aplice, immo cum magna  
prouidentia secundum temporis epi-  
gentiam, et ipsarum Religionum ne-  
cessitatem, et bonum Regimen. Ut  
quid ergo ex concessionis sine permis-  
sione, reuocare circa celebrationem  
sub nomine sanctificationis, con-  
temptus Ecc. proueniet? precipue  
quando uidet Pr. di. ordinis  
tali concessione abuti, et illud nomen in  
alia significare vmpare?

855  
 Delore hisce temporibus à Greviano Ord.<sup>is</sup> 8.  
 Sanctificationis nomen ad instantiam negativae  
 partis defensorum, caderet in maximum ordinis  
 dedecus, infamiam et ignominiam. Nam si con-  
 tentio nulla esset absq[ue] opprobrio posset idem  
 met. ordo mutare Sanctificationis nomen.  
 At modo quando fr̄s minores et Pr̄s Soc<sup>is</sup>  
 Jesu Sanctos Patrum, ac Praecipue Thomae  
 et Bonaventurae affirmatiuam Sententiam  
 funditus conantur euertere, et Praedicatorum  
 ordinem propter eundem Sententia perquam  
 assertionem, et Sanctorum Pr̄m defen-  
 sionem immensi odio prosequentes, et in-  
 finitis propemodum laboribus et angustijs  
 uegunt. Illis omnibus per Dei gratiam  
 viriliter iam superatis, non patietur  
 ordo hanc iniuriam sibi ab illis irrogari  
 sed usq[ue] ad effusionem sanguinis (si per  
 concessionem sedis aplice liceat) reniter  
 nedum nomen Sanctificationis eorum  
 opera expungantur, de comparata Vic-  
 toria aduersarij, gloriam, et populis  
 et gentibus dolere. huius conrepanib[us]  
 dicant se Victores esse, et de ord.  
 Praedicatorum victor, atq[ue] de errore sua  
 sententia conuicto gloriose triumphasse.

Hic iam (Benedictus Dominus) confiteri  
 acti. Sunt rationem ob quam in sua sententia  
 persistunt non esse veritatem defendere  
 sed honorem, et reputationem sustentare, nec  
 à fr̄ibus minoribus, et Pr̄ibus Societatis per-  
 victos fuisse, et relictis uerbis, et rationibus  
 ad uerba, et effusionem Sanguinis uolunt  
 uenire. (si per ecclesiam illis licuerit) non  
 recordantur quod Eccl<sup>a</sup> non est custodienda  
 more Castroꝝ adhuc in controversijs cum here-  
 ticis; quomodo ergo id licebit cum Catholicis?  
 fr̄s enim sumus, et non meremur nomen  
 inimicorum, eo quod Immunitatem  
 B. Virginis à pecc<sup>o</sup> originali defendimus et  
 omittor profecto modestiam d. Pr̄is magistri  
 de quo nunquam crederem quod simili bus  
 uerbis uteretur, et cum effusione sanguinis  
 miraretur nisi illud subscriptum à se  
 uidissem. Eccl<sup>a</sup> Sancta quod iustum  
 est semper decernit, et ordinat, quod  
 autem una pars uicta alia uictor exstat  
 nihil sua; sibi imputet quicunq[ue] à veri-  
 tate deficiunt, uel in modo defendendi  
 suam opinionem excedunt.

9. Ad rationem dubitandi respondetur in  
 rebus quae fidei sunt necesse est ut  
 Eccl<sup>a</sup> Romanae omnes aliae eius partes  
 tang[ens] suo capiti conformentur. Ceterum  
 in alijs quae ad fidem non spectant sed  
 ad ceremonias ritus, et modos celebrandi

Per nomen quo utitur Calcia ad  
 celebrationem alicuius festi non significatur  
 ritus uel ceremonia, sed substantia illius  
 ministerij quae celebratur, uti mirum enim  
 nominibus loco rerum (quae aliter ex-  
 primere non possumus). Unde licet  
 multis Religio nibus permittum sit in

ecc. pulchritudo exigit in membris varietate.  
 unde in ecc. antiquiores ordines distinet.  
 Breviario et Missali a Romano uti sunt, et  
 haecenus vsuntur; imo in Capella S. D. N.  
 celebrante solemniter eodem S. m. sub dia  
 conus preter morem Romanae ecclesie  
 absq. nota defert Sancti<sup>o</sup> sacramentum  
 et ipse S. m. manu sinistra ipsum susci  
 pit <sup>Sic</sup> ut faciunt fratres Predicantes  
 et per fistulam sanguinem xpi. sumit.  
 Haec omnia, et alia huius similia ad ritum  
 et ceremoniarum varietatem pertinent non  
 modo ecc. Romanae splendori, et deco  
 rum non minuit, quin potius augent, or  
 nant, et vehementer illustrant.



modo recitandi variare, vel in aliquibus  
 ceremonijs, nulli tñ concessum est celebrare  
 sub alio nomine idem factum ab ecc. propo  
 tum, ne alia substantia celebrari videatur.  
 cum igitur praedicti Pres nomine sanctifi  
 cationis non celebrent sanctitatem Con  
 ceptionis, quam ecc. aperte colit, et propo  
 nit celebrandam iam non in ceremonia  
 vel ritu, sed in substantia variare vident.  
 quod autem hoc permitti non debeat satis  
 ex supradictis constat, nec exempla  
 Capellae S. m. sunt ad propositum cuius  
 misteriose ceremonie non differunt  
 ab ecc. Romana. sed ab illo instituta  
 sunt propter singularia mysteria quae  
 in celebratione S. m. representant quibus  
 nullo alio possunt nec debent comparari  
 absq. nota reverentiae.

Duo sunt quo in hoc festo celebrantur, et 10.  
 B. Virginis sanctitas et dies quo fuit  
 impetrata, Dies, nomine Conceptionis, sanc  
 titas autem aptissime vocabulo sanctifica  
 tionis demonstratur, et ut haec duo simul  
 in hoc festo ab ecc. celebrari omnibus  
 fieret conspicuum Sixtus 4. qui in constit.  
 prope celsa ad celebrationem praefati festi  
 sub nomine Conceptionis fuit adhortatus,  
 postea celebrantibus fratribus Predica  
 toribus Romae Caplum gnato, et statuen  
 dum fuit nomine sanctificationis  
 sub toto duplici per totum ordinem esse  
 celebran

10. Ecce qualiter confitetur ipsos aliquid  
 distinctum ab ecc. celebrare, et inter  
 diem, et sanctitatem distinct. faciunt. Non  
 aut sine sanctitate ecc. tribuunt: cum cer  
 tissimum sit ecclesiam nullum diem neque  
 actionem celebrare sine sanctitate sicut  
 et D. Thomas ubi supra dixi, et ulterius  
 falsum est dicere quod ecc. celebrat  
 diem B. Virginis. scilicet quando in utero  
 B. Annae fuit eius caro gnata ubi  
 n. sanctitas reperiri non potuit quia  
 non erat anima, sed celebrat animat.  
 B. Virginis sanctam, quia tñ dies  
 animationis ignoratur ideo celebratur  
 in die prima Conceptionis, novem mensib  
 ante



855  
celebrandum, datum huius confirmavit  
operepretium se fuisse arbitrans. Summas  
Ecc. Pastorem ut quando dies huiusmodi  
celebritatis sub nomine Conceptionis  
ab Ecc. Romana colitur, sanctitas S. B.  
Virginis sub nomine Sanctificationis eodem  
die Ordini Predicatorum relinquere  
celebranda.

ante partum. hoc autem est quod dixit  
S. Vincentius Ferrer Ordinis Predicatorum  
in serm. 2. Natiuit. Maria sub his uerbis  
sed statim postquam corpus fuit formatum  
et anima creata, tunc fuit sanctificata  
ideo fit festum de eius conceptione, quia  
facta est lux s. sanctificationis in ea,  
et statim Angeli in celo fecerunt festum  
Conceptionis. et iterum in sermone de  
Conceptione. Vir. ait. de nullo scio fit  
festum conceptionis nisi xpi et virginis  
Hac ille: et ratio est, quia in nullo pter  
ipsum fuit sancta conceptio.

66-  
Duas alias rationes quibus predictus Pater probare nititur  
Silentium imponi debere utriusque opinioni, futes esse et  
nullius momenti ostenditur.

Prima ratio sumitur ab exemplo in hac .1. eadem causa quo apud Germaniam inter  
fies Predicatores, et Minores uersabatur.  
Alex. 6. uia uocis sue oraculo ad instam  
Illorum Cardinalium Thueri Episcopi  
Sabinen Ordinis Predicatorum protectoris  
et Georgij Albanen Ordinis Minorum  
Viceprotectoris die 16. february anno  
1502. Vniuersis fribus utriusque  
ordinis in partibus Alemannie commo-  
nantibus, ut bullam Sixti 4. obser-  
uarent addens ut nullus sub censuris  
et penis in d. bulla contentis, et  
sub

Exempla huius nec in omnibus uera sunt  
nec faciunt ad propositum. Oraculum enim  
illud Alex. VI. nunc de nouo a predictis fribus  
inuentum tanquam de falsitate suspectum non  
debet admitti. Cum enim dem Alex. die  
20. february eiusdem anni 1502. ediderit  
Bullam quo incipit illius qui, in qua con-  
firmabat aliam Sixti 4. materia  
conceptionis, et nullum silentium  
imponit utriusque opinioni, non est credibile  
quod ultima die martij eiusdem anni  
dederit simile oraculum, post tantum  
dies post datam bullam. Et ulterius

non

Sub poena priuationis officij predicandi  
directe uel indirecte predicaret uel predi-  
cari faceret, uel quomodolibet aliter ser-  
monem ad populum haberent de concept.  
B. Virginis Mariae uolens silentium to-  
taliter coram laicis de hac materia sub  
eisdem censuris obseruari. Oraculum  
autem Incipit De humana redemptione  
ms. sub datum Romae in aedibus Resi-  
dentiarum doctorum Cardinalium 1502 die  
ultima Martij. Pontus Alexandri VI.  
anno X. Jo. Bapta. de mandato J. Laur.  
Bocatius de mandato J. quod ergo Alex.  
tunc fecit pro fratribus Predicatoribus  
et Minoribus Allemanniae, faciat nunc  
Smo. D. Noster indicens super hac  
materia sub eisdem censuris non solum  
fratribus Predicatoribus et Minoribus  
sed alijs omnibus fidelibus, ut nec  
publice nec priuatiu de ea sermonem  
instituant. Sicut, etiam fecit Pius  
2<sup>us</sup> in illa controuersia habita a fratribus  
Predicatoribus, et Minoribus. An diui-  
nitatis separata fuerit a sanguine  
xpi in cruce effuso. Nam quamuis  
fratres Predicatores qui parte negati-  
uam tuebantur coram Smo. aduersarijs  
conuicissent, et gloriosa de ijs reportasset  
Victoria. Tamen sedes ap. ut frum. Minor. ord.  
de ecc. bene merito honori prospiceret no solum  
illis de oibus sup. hanc controuersia perpetuum  
imponit silentium quo S. dec. sedata penitus fuit  
illa reperta, et facta fuit in ecc. summa tranquillitas.

259 229<sup>60</sup>  
non est uerisimile quod p. i. Illi. Card. les  
facientes memoriam Bullae Sti. 4<sup>ti</sup>. in dno  
Oraculo non facerent mentionem Bullae  
eiusdem Alexandri uientis a quo ipsum  
Oraculum procedebat, et quam ipsi reuocabat,  
auferentes libertate predicandi, et docendi  
quamlibet opinionem. Nec magis fuit ad  
propositum Exemplum de sanguine xpi  
in cuius controuersia falsum. Et dicere  
quod fratres minores in conspectu S. fuerit  
conuicti, cum conuictum colligatur ex p. i.  
et Bulla Sj. 2<sup>di</sup> quo Incipit. Ineffabilis  
Dato Kal. Augusti anno 1564. in qua  
Summus Pontifex statuit, et determinat  
quod deinceps nulli liceat quomodo asserere, quod  
hereticum uel peccatum sit tenere uel credere  
sanguinem ipsius sacratissimum uel ostendi  
triduo passionis eiusdem Domini N. Iesu  
xpi ab ipsa diuinitate quomodo fuisse uel  
non fuisse diuisum uel separatum donec hujus  
dubietatis huius decise fuerit a Sede apostolicam  
dilatatum. Cum igitur fratres Predicatores  
fuerunt accusati. In hac causa imponentes  
Minoribus fratribus crimen heresis, et inten-  
dentes illos propterea puniendos fore, et  
pallinodiam debere decantare quod obtinere  
non potuerunt, iam elare constat quod  
potius uicti, et confusi, quam gloriose  
Victores extiterunt. Testatur etiam  
Sj. 4<sup>us</sup> tractatu de hac re quod nodum  
Papa scripsit, sub Pio 11. legitur se Bullam  
eiusdem Sj. 9<sup>ae</sup> et fabit a quod fratres Minores  
Brou. lauro. (fortasse turonica) in qua  
de fimo quod non repugnat pietati



Fili