



Brenfortius

Rationibus R^{di} P^{is} Caragoça ordinis ^{ti} Domini
nisi satis fit. —

- 64 -

Sicut illi, et nullus momentum est sic omnino
repellandas ostendetur.

Quod hanc per dictum decrevum non fuerit
rursum in aliis constitutiones. Sed ut
P^{is} v^{ti} sed potius confirmata excedat.
tibus expostos quos Iusta S^{te} de novo
prohibuit. (sicut in ipso decreto continetur)
ita si non aliquis prohibeatur vel
prohibita refendantur non erit plenum
liberum desiderium sed potius illud con-
fitemur in omnibus aliis quae ex parte pro-
hibite non fuerint. Quod autem Ecclesia
Sanctæ nouas faciat constitut. vel pro-
hibitiones iuxta exigentiam populi Chri-
stiani nullum iniquum asperguntur in conve-
nienti. sed maxime convenienti imo re-
cessione.

Hac ratio creditur in domo, et magistris
hereticiis sive eccl. quod prædicti huius
iniquorum ministerii se intronizant, et di-
cunt esse contra euctem illius factus id
quod tunc faciunt est in eccl. Onde
prædicta Ratio potius pertinet momentum
temerariae promotionis. Sufficit enim
quod aliquid faciunt ab eccl. sit ad hoc
deus eccl. eucti filii convenienter iudicari
debet.



MS

PAC

17

agosto 1860

que se ha de tener en cuenta
en la ejecución de la
ley de 1859.

- 4 -

12, 2 Montenegro

250 23
220

Rationes quibus Pres' Dominicani et nomine illorum Mag' fr' Petrus

Ioannes Saragosa de' Heredia persuadere nititur non debere eis præcipi, ut
deinceps nullatenus dicant B. Virginem fuisse conceptam in peccato orig.^{li}
propter scandalum quod nascitur in Populo ex tali affirmatione;
futiles esse, et nullius momenti, et sic omnino
repellandas ostenditur.

decretem Pauli V^{ti} quo opinioni affirma: i

ue impositum est silentium in aetibus pub:
lis extenderetur, nunc per alterum decretum
autem priuatos potius dicenda esset de s:
uicio predicti decreti quam extensio illius.

Quod sicut per dictum decretum non fue:
runt destructæ aliae constitutiones Sixti 4^{ti} et
Pj V^{ti} Sed potius confirmatae extra illos
casus expressos quos sua statas de novo
prohibuerunt (sicut in ipso decreto continetur)
ita si nunc aliquo prohibeantur vel
prohibita ostendantur non erit predictum
decretem destruere, sed potius illud con:
firmare in omnibus alijs quo expressè pro:
hibita non fuerint. Quod autem Ecclesia
Sancta nouas faciat Constitutiones vel pro:
hibitiones iuxta exigentiam populi Chri:
stiani nullus unquam reputauit inconve:
nientes. Sed maxime conueniens immo ne:
cessarium.

Hec contra Sanctæ sedis Ap^{ce} et ipsius eccl^{ce}:
ortholica Romanae auctoritatem, quia derro:
gat aucti eccl^{ce} quod predicti Pres
in gubernium ipsius se introuant, et di:
cant esse contra auctem illius facere id
quod toties factum est in eccl^{ce}. Unde
predicta Ratio potius meretur nomen
temerariae presumptiois: Sufficit enim
quod aliquid factum ab eccl^{ce} sit ad hoc
ut ab oibz eccl^{ce} filijs conuenient iudican:
debeat.



- B. Reprobaret omnino predictam Sentiam 3. Dicunt ergo sentia non fuit reprobata affirmativa, et ei prauidicium magis eo quod in actibus publicis affirmari inferret contra ipsum Pauli decretum non est permisum ita non enim est reprobata per hoc quod etiam in conversationibus particularibus silentium ei imponatur dum mox assensus interior non prohibetur usque ad ultimam diffinitionem, et quae rei necessitas vel utilitas provenit ex ea in conuenticulis dicatur B. Virginem in peccato origine fuisse conceptam, nam ut verbis vocari. Celestini Papa in epistola ad Meliorium. Scimus quod ille cauillio qui precepit contentiones, ex pugnacib[us] legis esse uitandas. Sunt enim (m) iniuriales, et vanas ad Tim. 3. quod jam vanum, et iniuriale iudicatur nemo dubius minime futurum.
4. Maximiā jurogaret iniuriā doctrinā Sanctorum Patrum et ipsius auctem eneruaret in detrimentum et opprobriū Sec. Cath. et gaudium, et exultationem hereticorum. 4. Hoc propositione videtur scandalosa. Cum enim iam per dictum decretum Pauli pontificis silentium opinionem affirmari in actibus publicis absque iniuria doctrinae Sanctorum Patrum, non potest dici quod silentium in actibus prouatis esset auctoritatem illogi absque prauidicio ipsius Sec.
- Praterea quia ex omnibus Patribus iudicatus magis adducit tamquam expresse dicentes B. Virginem contrapuisse pecunia originale solus unus. S. Antoninus id aliter querenter, et absque contradictione affir-

et quasi omnes alij sunt falsificati sicut iam demonstratum est in alia informatione. digni igitur punitione sunt, et omnino repelendi qui autoritates sanctorum corruptas afferunt in conspectu Ecclesie, cum quibus actes illius impedire mituntur. Hoc vero gaudium et solitudo hereticorum esset, si scirent Ecclesie filios iam litteras Sanorum uitiare ut sancti dicant quod ipsi volunt et non ipsi quod sancti loquuntur.

5. Doctrina sti. Thomae in communi laudata satis est, et merito non tamen in particuliari quæsto propositio illius tanquam dogma fidei tenenda est; cui si per impositionem silentij in actibus publicis non fuit derogatus nec etiam derogabitur per silentium in conuenticulis parlantibus.

2º Respondeo id quod Augustinus lib. 1º contra donatistas c. 8. loquens de Sancto Cypriano. Cum enim (inquit) tantum in tantæ Ecclesie, tanti peccoris, tanti ois tantæ ueritatis Episcopus aliud de baptismo arbitraretur quam erat inquisita diligentius ueritas firmatura. Et Paulo inferius ait; sed non erat filius perditionis qui tanta cordis illuminatione prædictus propterea non uidit aliquid, ut perecum aliud super eminentius uideretur etc. Idem Augustinus in lib. 2º cap. 1. Sic ait. Si potuerit inquit Petrus conuentatis Regulam quam postea tenuit Ecclesia cogere gentes iudaizare; cur non potuit

Cyprianus

155

missus. misericordia mea plenaria datus
- beatitudinem uero uero et suorum uirtutum
huius aeternitatis uerbi secundum quod natus erat
baptizatus in uirginem. Istud est uerbum datus
- ut uerba mea. et uoces meae tunc
libens uero uerbi. ueritatem uocemque huius
datus est. iste emmisit enim omnesque uerbi
- uoces in genere mortali mea uerbi datus.
narratio modice deinceps uocis uerbi
- uocemque huius datus datur.

uocemque huiusmodi in sermone. Et uerba
- uocis in uerbo meo. datus est. Et uerba
- campi laetant huius. est in quoque datus uerba
- brenigam regia in dico. uerba in
- uocibus in seco. uerba in datus in genere
- uocis modice regia. uocis uerba
- uocemque huiusmodi.

1. de pueris. hom. 1. ad hebreos 10.
etiam. ad hebreos 8. 2. iustitiae artus
discimus (iustus) misericordia. omnesque
vix dicit. discimus iustitiae. 2. 3. datus
- et ab his uocibus uerba in datus in
- uocibus uocis modice. uerba in datus in
- datus. uerba in datus in datus in
- uocibus uocis modice. uerba in datus in
- uocibus uocis modice. uerba in datus in

Et qui dixit sanctum Thomam in quaad. 6.
affectione in fide errasse cum idem conte-
quenter de Beato Aplo Paulo eandem
propositionem afferente dicat; tanquam
uehementer de heresi suspectus est
puniendus a pao quod s. Thom. 12. q. 5.

81. art.

Cyprianus iuxta Regulam Venetiaris qua
potest tota eccl. tenet cogere hereticos
scismaticos denudo baptizeri? puto quod
sine ulla sui contumeliam Cyprianus epis.
Petro comparetur. Idem in c. 8. ait su.
nec arbitror B. Cyprianum propter al.
Contra consuetudinem quid sentiret libe-
rius expromphise, prioremq; dixisse
miti ut alium si episteret cui esset
melius reuelatum gratissime acciperet
et ostenderet imitandam, non solum
docendi diligentiam, sed etiam dicendi
modestiam. Nam et illud sic intelligi
quod ait Apost. 1. cor. 14. Propheta
duo uel tres dicant, et coeteri duci dicant
quod si alij reuelatum fuerint sedent
prior tacet. qua in parte inquit
Cyprianus locuit, et ostendit multa hi-
gulis in melius reuelari, et debere
unumquemque non pro eo quod semel
imbiberat, et tenebat pertinaciter co-
grebi, sed si quid melius, et utilius
extiterit libenter amplecti. Hoc du-
gustinus, ad cuius similitudinem
credimus quod nulla sit iniuria.
Thome si Petro et Cypriano com-
paretur. —

Nullus negat pao propositiones. A. Thom
sic intellectam de lege ordinaria (atho-
licam esse, et conformem doctrinae Aplo.
At ipsi Dominicanii qui adhuc subilla
propositiones sunt B. Virginem comprehendere
et illos qui ex privilegio illam a cali lege
ordinaria exemptionem fuisse affirmant
obligant

81. art. 3. et alibi dicitur quod secundum
hanc catholicam firmiter est credendum
quod omnes homines propter solum
xpsum & Adam derivati peccatum
originale & Adam contrahunt, alio-
quin non omnes indigerent redemptione
quod est per xpsum quod est erroneum.
Colligunt predicti dictam propositionem
esse condemnatam et tanguam er-
roneam in constitutionibus aplicis.
Item nescierunt, neq; intellexerunt
et in tenebris ambulauit; non percipi-
entes St. Thomam dictum esse et
Pauli Apostoli, et secundum legem
dinariam, et ceterum esse intelligenda
quemadmodum et dictum Pauli, omnes
in Adam peccaverunt, et omnes na-
tum filij irae. Quare hinc dictum
Apostoli quia secundum legem dicitur
et intelligendum absolute probatum
est de fide et blasphemæ quis diceret
quod Apostolus in illo errauit in fide
mentio propterea esset tamquam here-
ticus puniendus; sic et isti qui propr
iandem cum Apostolo sentiam in
fide St. Thomam errasse publicarunt
tanguam blasphemii St. Thomæ (a-
lumnatores, et baristarum Pontificum
constitutionum contemptores, et con-
victatores scieie sunt obviugandi
puniendi, et repellendi.



obviugant; Ipsi ruram sunt qui tales
notam erroris suo sancto Doctori imponunt,
irridentes responsum nostrum quando dicimus
Apostolum, in predictis verbis, et omnes sibi
qui sic generaliter loquuntur de lege ordinaria
intelligendos ed. Si igitur haec explicatio ad
defendendum S. Thomam ab errore in
dicto loco deserbit, ergo nullum argumentum
sumi potest contra B. Virginem epilla
et similibus locutionibus, que de lege ordinaria
intelligenda sunt. Unde illi qui dicunt
propositionem B. Thomæ, et alias similares
applicant nunc B. Virginis ipsam
propositionem opponunt negativo, et
pro sententia nescio qualiter ab errore
possunt se, et suum Doctorem excusare
cum hoc condemnatum sit tangere errorem
in legi causa. Trauenimis Sixti q̄t: quo
notam erroris imponit eis qui dixerint
et senserint opinionem negatiuam de con-
ceptione B. Virginis esse fidei contraria.
Contrariam autem fidei illam appellat
qui opinionem affirmatiuam secundum fidem
tenendam esse affirmat. Error igitur
non reperitur in verbis St. Thomæ
ut ab ipso propositis, sed ut a suis
discipulis male applicatis, a quo licet
S. Thomas liberetur; ipsi tamen appli-
cantes etiam auctoritatem B. Virginis, et opi-
nioni negatiuam liberari minime possunt.
Neq; aliud in contrarium est Bulla
Eugenij, colligitur, quod solum affirmit
indigere redemptione, et gratia xpi. qui
sine peccato conceptus, natus, et mortuus
fuit

155
ludicrius tunc annuntiat et magnifico
dilectione iecundum curam aut diversas operas
huiusmodi obsequia missis omnibusque locis et ratis
victoriam suam ostendit. sed etiam in multitudine
cavilorum quae ad remunrandam rationem velut
in excedere sicut vestigia deo. ut id resipit
et erroris de membris. Et multitudine nobis
procurans scilicet reges, principes et duci
tumultus resipit. De anno annoq; inuit.
vixit apud obsequium, predictissimum videlicet 43
annoq; dup illi sunt. unde resipit
victoriam suam, amissi. O exercituum
C'est laqueus paratus ad capiendas pue- 7
lum animas et demonis Domino subijcien-
tas in infernum detinendas. multoq;
ad hanc mortalis mentis. Et multoq;
huncq; sunt qui voluntatis vestrae
ex quo q; nata pueritate puerit in
multoq; iugis non solum licetq; ratione
ratiocinioq; ratiocinioq; terrestriis
invenimus illas non resipit. Et exercituum
obsequium nulli sicut multoq; invenimus
velq; multoq; laetitiamq; summaq; in
venimus. namq; illis multoq;
venimus. Et exercituum in obsequio
hunc in se deo, exercituum omni clarae-
tudoq; dup ex pueritate. Nam resipit
dona frumentis agri et multoq; puerit. Et
multoq; resipit. Et exercituum multoq;
tumultus amissi. Et exercituum multoq;
obsequioq; multoq; in obsequio
terrestre multoq; exercituum resipit
ex quo puerit. exercituum multoq;
venimus. Et exercituum multoq;

fuit, quod ~~est~~ ^{est} Nos non negamus in
B. Virginem quam perfectissime ab
ipso redemptam profitemur, et per eius
gram a peccato separatam. Et nemis
qualiter hinc pater ita uerba in favore
sue opinionis offerat in quibus Ponti:
fex equaliter docet xpum hinc peu:
conceptum, et natum. quod h^ec hoc
hiceret in fene B. Virginem in peu:
conceptam fuisse, ita, et natam expt:
quod absit.

Hoc propositio temeraria uidetur (ne
dicam erronea) quo decretal. Eccl. faci-
uel facienda ad evitanda scandala
laqueum diaboli appellat, et de filiis. Cui
temerarie indicat, quod ipsius decretis
non obedient, et sic in infernum animi
suas deludent. fuit ne laqueus Diabol
decreta Pauli ut silentium imponens
parti affirmatio in actibus publicis.
Abnit, ut quid ergo laqueus Diabolus em
secretum imponens silentium eidem
opinioni in actibus priuat? Alij (in
quit bonus magister) sciendi desideri
et alij docendi affectu contra tales
tum facient: Conceptum enim sermon
qui potest continere? O Validam ca-
tionem ad tale iudicium preferend
Recordari debuit illius Ap^t ad Rom
12. Non plus sapere quam oportet sapere
sed sapere ad sobrietatem. Scia n. quo
Papris Eccl. condicit non virtus sed uitia
appellantur debet, unde dicere qd. in tali catu
non potest ipi obediens in magna ipso iniuriam
et Eu^c contemptum uexitur.

Noceret ualde diffinitioni fidei à S. 8. Quis fecit hos patres Censores actionum
 Sede Ap. postmodum in hac causa ~~stā~~
 quidem sententia in hac causa erit
 potius diffimenda, quo magis pietati
 fidei est consona, et quo magis sc̄torum
^{vita} concordat, qualis est Sm Bonaven-
 turam opino affirmativa; quo in tali
 casu iustam querelam haberet quod
 in sede apostolica male tractata, et preta-
 fuisse; et quo libera est tangam
 Ancilla foras fuisse exēcta. Deus autem
 Abrahā ad secundā iurigia domi sua
 atra non liberam sed ancillam ejici
 recepit dicens, Exie ancillam et
 filium eius. Ancilla est sententia negativa
 qua clam, et fuit in domū Ecc. 9.
 Coepit introduci, filii, istius acerrimi
 defensorum, hos a se ejici, expellere
 contentiones et ripas in domo Ecc. 9.
 Portas secundas tibi a deo detinum
 sunt summus Ecc. 9 Pontifex et
 Pater omnium.



Proterea quia h̄ affirmationia diffimat
 de fide, negative partis assertores, con-
 complantes fructe ante respectui habita
 contemplatam, difficulter eas amplectere
 etur in eo et suæ mordicus adherere conten-
 dent falso à sede Ap. conquerentes quod ^{iam} non
 ipsius mentis epigebant considerasset.

233
 8. Quis fecit hos patres Censores actionum
 eccl̄ie, aut quis reuelauit ipsi diffini-
 tionem futuram? ^{an} nonne ipsi Prophetae
 Sunt qui futuros Ecc. 9 eventus praedicunt, et summo Ecc. 9 Pastori orationis
 annuntiant? timere deberent
 illa uerba Hier. 23. Non mittebam Prophetas
 et ipsi currebant, non loquebar ad eos, et ipsis
 prophetabant. Non uerentur opinionem
 negatiuam tot fauoribus ab Ecc. 9 sufful-
^{trahis} tam tot ḡs et indulgentijs commendata
 et solemnī fletuitate ab illa celebratas,
 appellare, Ancillam: et clam et fuit
 introducta in domum Ecc. 9 Cum per
 summos Pontifices offum et futura Con-
 cepcionis instituentes introducta sit,
 nunquid ille Pater aham Janua per quā
 apertus in domū Ecc. 9 initiatuſ Jauenit?
 Hoc utrius inuia non ipsi opinioni
 sed Ecc. 9 fit, cui competit tale liber-
 tatem, et audaciam reprimere super-
 biam, et elationem humiliare. Quod
 si D. Bonav. iunior cum esset affir-
 mativa sentiam docuit; Senior tamen
 factus et in doctrina St. Patrum Ver-
 sator mutauit Contilium sicut malo
 serpente demonstrauimus.

9. Qui tale iudicium temerariū habuit a peccato
 mortali grauius? Epulani non potest: si quidem
 de filiis Ecc. 9 in communi iudicat et affimat
 rebelleri futuros, et inobedientes, neander contra
 diffinitiones ipsius gl̄umpuose et blasphemie locuturos.
 ex quo iam facile poterunt St. mi Card. uideare
 quid dicent id est Presalibet, et quid temere et scandalose
 loquentur qui cora ipsi sic audacter cogi presumunt.

Scandala quo' à sent. negativa Defensio X. Temerariè etiam hui indicat omnem
ribus allegantur cum iam experientia
foste ex malitia procedant, contemnenda
sunt, neq; propter ipsa est aliquid contra
sentiam affirmatiām Immaculatum; quin
potius scandalis putilloz propter redditā
iam rationem in malignantie naturā
commutatis debet à ssma decretu Pauli
v. nunc reuocari, hinc et ipse fuisse,
qui postquam plene de hac causa fuit
informatus, penitens decreti faciūd
cere consueverat, si decretū non fuger
editum, nam quam amplius illud
condidisset.

Temerariè etiam hui indicat omnem
quati populum xpianum in Regnis
Hispaniar; et Indiae ex malitia
scandalizatum factu, et ipsorum san-
dalum esse malignantium. quod li-
uerum fuit, omnes illi et peccatum
mortale committerent, et in illo per
leuerarent. Quomodo igitur huic modi
iudicium sive gravissimo peccato habet
post? Unde constat dicto Prī malitia
et malignitas illius scandali? Scanda-
lum vix uidere potuit quia publicum
et universale est; Interiore tamen
contentiar; ad diuidendum mar-
litiam quomodo ^{Sententias} persuasus est? et
quomodo persuadet contemnenda
esse scandalata Regnoz, qndis
xpis I. Scandalum unius putilli
contemnendum non cō precipit.
An non timet illam sentiam Matth.
18. qui autem scandalizauerit una
ex putillis illis, qui in me credunt,
expedit ei ut suspendatur molla
atinaria in collo cui et demergat
in profundum Maris? Preterea dicere
quod Paulus v. non plene informatus
fuit illud decretum quod factu est
cum tanto Consilio Sacra Congregatio
temeritatis, et audacie est.

Id rationem dubitandi Respondetur ex 11.
Ins quo S. Thomas tradit 229. 43. art
7. ubi ait quod bona spiritualia quae sunt
de necessitate salutis non sunt permittenda
propterea

Si predictus Pater talia uerba S.
Thomas et eius intentum consideraret,
non adduceret illa adhuc propositu.
Coquitur enim de bonis qualibet, quo
sunt

propter scandala passiva uitanda. Si autem non sunt de necessitate Salutis aut Scandala passiva procedunt ex malitia cum illi qui volunt impedire huic spuaria bona et salaciā et tunc sunt dimissae spiritualia ea contemnenda sunt scandala. Tale fuit scandalum fariseorum qui de doctrina Scandalizabantur quod esse contemneret Dmūs docet Matth. 15. Aut scandala passiva procedunt ex infirmitate, et ignorantia qualia sunt Scandala punitorum: et tunc spuaria bona vel occultanda, vel interdum sunt differenda ut periculum non imminet, quousq; reddituatione huic scandale carent. Quod si post redditam rationem huic scandala durent iam videntur ex malitia procedere et tunc non sunt propter ea spuaria bona dimittenda.



Sunt de necessitate Salutis, vel semper vel pro aliquo tempore, qualia sunt opera misericordiae. Dicere autem quod Virgo habuit peccatum origine nūnq; de necessitate Salutis. Et ut obliget docere illud cum scandalo proximior, dicente Paulus ad Rom. 14. Bonus et non manducare carnem, et non bibere vinum, nec in quo frater tuus offenditur aut scandalizatur; tu fidem habes genes temetipsum, habe coram Deo mihi quem locum Sanctus Thomas sic prosequitur. Sed dicendum est, quod si scandulum ex infirmitate vel ignorantia prouocat eorum qui propter hoc scandalizantur, ad uitandum hoc scandalam debet homo alicui abstinere. Si non sunt necessaria; hoc enim est scandalus punitorum quod Dmūs uitare iubet Matth. 18. Vide ne contemnatis uniusc; his puniitibus et paulo inferius ait S. Thomas. Fides habes aqua et meritis per quod contabiliatum es his ab his uti, bona quidem et laudabilis est fides ista, sed habet illam in occulto coram Deo, cui talis fides placet. Ceterum est. Id est beneplacitum est Deus fides, et mansuetudo, quasi dicat, non oportet quod fidem illam manifeste per operis et questionem ubi hoc fit cum scandalo proximior. Hec S. Thomas. Si ergo ab eo quod secundum fidem possumus dicere, sentire, et facere; oportet proprium scandulum abstinere, quanto magis ab eo quod stat sub opinione abstinentium est?

453

1. P. quia illud scandalum dicit s. Thomay
et malitia procedere; cum sit aliqui volunt
impedire bona spualia. At omnes feceris
negativo partis defensores in hoc unius
contendunt et hoc unus certatim moluntur.
2. Scandalis ab ipsis ex industria conitatis
sentiam affirmatiuam impedita habe-
factent, et penitus euerant.

12. Hac Propositio etiam temeraria
victetur affirmans quasi omnes defensores
sentias negatiue. qui sunt innumeris
ex industria scandala conitare et ad
hoc intentum in unum conuenire. quo
modo enim tale iudicium habere potest
quando d. scandaia a Pribus Americani
orta sunt in conuentualiis parlariibus
ubi a nullo interrogati suam proferunt
sentiam, illamque esse Sanctorum Patrum
coem sensum affirmant. et quando
contra decretum Pauli V. illa predicari
ausi sunt, remittentibus Cuitatibus
et universitatibus? et quibus unius
adgit qui poenitentiam expertus ad hunc
sui delicti non poenitet, sed audaceius
et turbulentius de novo mides delin-
quit, quia secundum ingenitens cor
suum thesaurizat sibi iram in die iudicii.

2. Hoc item constat ex contumelij set
Inimicis quas frequentissime in ore versant
negatiue sentie defensores, quibus sol
imbitam et falso legitimam suam
de fide sentiam; alterius sentia affir-
mativa assertores appellant impios,
eo B. Virginis Inimicos ac infamatores,
et alia similia proferunt, ut maledico,
nescientes his etiam contumelij set
opprobrij s. Pres qui ita omnes
senserunt afficeret.

13. Hac omnia adhibita dicta sunt, quia
nullus ignorat neutrā ex duabus sentijs
esse de fide, cui ita expressa à sumis Conti-
ficibus sit determinatus: sed nescio quid
utrum hoc ita sentiant qui iterum affir-
mat sentiam affirmatiuam esse omnium
Sanctorum Primi. Si enim hoc est et verum
iam de fide indicari posset, nunquam
erum eccl. s. doctrinam ouim storum
Primi in publ. retinuit, nimis nec con-
stat aliquid decreuit. Unde talis
propositio non solu temeraria, vera
quati erronea iudicari debet.

Propos.

Propositiones, et rationes quibus Patres Dominicani probare nituntur
 non esse expungendum nomen Sanctificationis a Missali, et breviario
 sui Ordinis infesto, vel officio Conceptionis B. Virginis Mariae.
 — 65 —
 futiles esse, et nullius momenti ostenditur.

ac expunctio nomen in Sacra scriptura
 iumentum, et ab Ecc. a diu multum temporis
 festo Conceptionis celebrando usurpatum,
 Sanctis P atribus perpetuo approbatum,
 sine eius infamia rejeceret.



men Sanctificationis visitationis est
 sacra Scriptura, et xpo applicatum,
in pater. Sanctificauit. Ioh. 10. et quod de-
nascetur Sanctum uocabitur filius Dei.
Applicatur etiam ab Ecc. a. B. Virginis.
illo loco psalm. 45. Sanctificauit tabernacu-
m suum altissimum quem S. Thomas affert
de eadem Sma Virgine intelligit. 3. p. q.
ar. 2. ergo non est, cur apud ordinem
adicatorum in usu esse non possit tale nomen,
et suu libet debet mezeatur; presentim
antiquissimo festo ab ipsius sub hoc nomine
celebrato.

interium quod in hoc festo ab Ecc. a. celebatur.
 huius distinctius, et clarius per Sanctificatio-
 nem per conceptionis nomen explicatur.

1. Nunquam ecc. a. tali nomine ad coelebrandum festum
 conceptum via est, sed solum permisit dicitur Libris
 illo uti, in bono tamen sensu; Nunc autem
 quia tali nomine abutuntur intelligentes
 cum D. Thom. 3. p. q. 27. ar. 2. emundatione
 a peccato contracto, iustissime talis permisio
 auferetur. necenim, sancti Pres talem abusum
 approbarunt. Dicere autem quod est in fa-
 mia Ecc. a. mutare aliquod nomen in brevi-
 ario, vel missali, plus quam temerarium uic-
 detur cum id sepius in Ecc. a. contingat,
 et precipue tempore Rij Vt, et clementis
 8. qui Breuiarium reformarunt.
2. Nomen Sanctificationis Sanctissimum est, et in
 sepius applicatur ab Ecc. a. B. Virginis acco-
 modatissime, quia solum signat sanctitatem
 acceptam, per gram xpi, non tamen ut ap-
 plicatur a B. Thoma, et eius discipulis
 ibidem, intelligendo per ipsum, emundatione
 a peccato. in quo sensu nunquam Ecc. a. tali
 nomine via est cum Beata Virgine,
 et eius purissima conceptione, quam conve-
 tionem Sanctam appellat, et ut Sanctam
 celebrat, et non est Sancta si in ipsa
 contra heretur peccatum originale.
3. In hac ratione iste Pater toto celo aberrat
 Ecc. a. enim in festo Conceptionis non celebra et
 Sanctitatem Virginis in comuni, sed in partari