

225

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



De mente V. Thomae Circa Immaculatam Conceptionem B. Virginis.

235²⁰⁴

Joannes a S. Thoma Dominicanus in 1. parte como
 1. in Tract. de auctoritate V. Th. dicit. 2. art. 2. sup-
 ponit quod quocumque V. Thomas locutus est de universalitate
 sicut Originalis, semper locutus est, quando est ex vi
 legis, contra Pelagium disputans: ita etiam docent Alua-
 rez l. 2. g. 81. a. 13. Ferrar. 4. C. Gentes. cap. 50. Valeria
 l. 2. diff. 6. quest. 11. p. 2. n. 2. et alij innumeri ex Recet-
 tionibus.

-61-

Hinc autem sequitur quod in propositionibus utibus, ubi uale-
 omnes excepto Ch. subiacere huic peccato, significet oēs sub-
 iacere, quales est ex vi legis, secluso nimirum privilegio spe-
 ciali. ad ergo immaculatae Conceptionis opinio fundetur in
 privilegio, illi nō obstant V. Thomas in locis ubi agit de
 Universalitate sicut Originalis, etiam dicit hereticum vel
 erroneum esse negare hanc Universalitatem eius sicut; nō tamen
 debet id intelligi: ad eo addit, quando est ex vi legis, et
 secluso privilegio.

2.º Idem Joannes a S. Thoma supponit S. Thoma nusquam di-
 recte proponere et examinare hanc quest.º, an B. Virgo
 in instanti p. sua animationis conciperet sicutum originale;
 sed an ante animationem sanctificata fuerit; et sensus huius
 quest.º est, an spectando principia prox. generativa, scilicet
 sicutum S. Joachim, vel actionem productivam Virginis,
 vel mater.º, ex qua formatum est corpus Virginis, debent Virgo
 ex vi istius habere sicutum originale; et quod si ex vi istius
 nō deberet habere peccatum originale, diceretur sanctificata
 ante animationem nō quia ante animationem haberet gra-
 tiam sanctificantem (hoc enim est impossibile); sed quia
 ante animationem illa principia, et actio productiva careret



100
ea in morali infectiva, quae in reliquis trahit peccatum
originale actuale. ac vero si ex vi illius principiorum
deberet habere peccatum originale, diceretur Virgo non sancti-
ficata ante animationem, non quia ante animationem haberet
peccatum originale actuale (hoc enim ex ipso) sed quia ante
animationem haberet reatum seu debitum descendens peccatum originale,
quod debetur, praesertim antiquis scriptis. in quibus videtur S. Thomas,
dico solus peccatum originale, propter brevem quod habent.
unde ut notat S. Bonaventura in 3. diff. 3. l. parte qu. 1. ad 3.
causa eius ante animationem dicitur vitiosa propter reatum et de-
bitum inexistens semini seu embryoni ad contrahendum originale for-
male et actuale in primo instanti animationis.

Breviter ergo dico S. Thomas d. 4. quae 2. dicitur,
an B. Virgo ex vi suorum principiorum, quibus genita est, debe-
re habere peccatum originale, an non. et in ea quae 2. docet per
membris esse verum, quod sane non contradicit immaculate con-
ceptioni excludenti peccatum actuale originale.

Sed quia S. Thomas videtur alicubi dicere quod neque Virgo
sanctificata sit in primo instanti suae animationis, sed in tempore
immediate sequente ad tale instanti; debet adverti quod tunc
semen dicitur infectum, et pollutum, et non sanctificatum pro toto tempore
anteecedente animationem ex eo quod in ipso veluti existat vis
moralis infectiva, quae quatenus est ex se trahit peccatum originale,
ita in instanti primo animationis, quia tunc operatur et retinet tunc
illud vim infectivam, dicitur in eo instanti habere peccatum originale
scilicet in reatu et debito; quia quando ergo S. Thomas
dicit Virginem in eo primo instanti habuisse peccatum originale, signifi-
cat in eo primo instanti habuisse debitum et reatum illius peccati;
post illud vel instanti dicitur ^{in Virg.} cessare tale peccatum, non quia tunc
primum infundatur gratia sanctificans animam Virginis, sed quia
stante infusione gratiae facta in primo instanti, neque in Virgine
habetur peccatum originale actuale, (quo eius carnis in primo instanti)
neque in ea habetur reatus seu debitum peccati originalis, quod tamen debitum

Aliquid dicitur
dicit non fuisse
in primo instanti
nomine conceptus
igitur per infectum
sed intelligit con-
taminatum. i. con-
taminatum et sanguinem
non per conceptum
idem est dicitur
sati conceptionis
sanctificata, ac
mationes non fuisse
sanctificata, quod
in sensu istius

aderat



aderat in p. illo instanti. De sanctificatione ergo exclu-
 dense ad peccatū origis actuale, an debuit istius assentire
 D. Thomas ead habere fuisse post p. instantis animationis, et
 ad i. p. illo instanti. quae doctrina est ualde probabilis,
 nec erandice illi sanctificationi, quae auctores Immaculatae
 Conceptionis defensores assentire, non isti solum concedunt in
 p. illo instanti animationis. *Virg.* habuisse sanctificatio-
 nem quae excluderet peccatū origis actuale, et alia
 quaestio duera est an sic habuerit debuit.

Concludo ergo D. Thomas admisit in *Virg.* pro p.
 instanti sua animationis ad peccatū origis actuale sed
 peccatū origis in ream seu in debito; idq. fecit ut sic
 crederetur fuisse redemptus -

Hanc eadē expositionē D. Thomae multos probat, et
 erudite complectat P. Jo: Bapta Poza in suis Ta-
 bulis in 6.^a parte usq. ad libelli finē, ubi etiam singilla-
 tim percurrit loca D. Thomae. ex quibus eadēd. potest
 nusquam D. Thomae recessisse ab ea opinione, quā in Senen-
 sis docuit, scilicet *Virg.* esse peccatū fuisse sine macula origina-
 li actuale. Digni sunt qui legantur ad Joannes a
 S. Thoma Dominicanus - tom, et maxime doctissimus Poza
 in ijs Tabulis. hic satis sic rem innuisse.

