

epsilon 4

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \frac{1}{5!} + \frac{1}{6!} + \frac{1}{7!} + \frac{1}{8!} + \frac{1}{9!} + \frac{1}{10!} + \dots + \frac{1}{n!}$$



1. ARTICULOS	5	1.1. Homomorfismos continuos de los grupos aditivo y multiplicativo de los números reales: Funciones elementales. Javier Pérez González, Departamento de Teoría de Funciones, Universidad de Granada. 1.2. Aspectos didácticos de la adición. Bernardo Gómez Alonso, Escuela Universitaria del Profesorado de E.G.B., Universidad de Valencia. 1.3. Algunas aplicaciones del cálculo matricial en el campo de la óptica. E. Hita y L. Jiménez del Barco, Departamento de óptica, Universidad de Granada.
2. PRACTICA	41	Aquilino Pérez de Madrid, I.B., Angel Ganivet Granada. Carmen García Arribas, I.B., Padre Suárez, Granada.
3. INFORMATICA	67	3.1. Semajanzas del plano. Adela Jaime Pastor y Angel Gutiérrez Rodríguez, Escuela Universitaria del Profesorado de E.G.B., Universidad de Valencia. 3.2. El ordenador en la "Junta de Evaluación". José Mª Quesada Ternel, I.B., "Santo Reino", Torre-donjimeno, Jaén.
4. EXPERIENCIAS EDUCATIVAS	91	4.1. Investigación sobre los criterios clasificatorios basados en características euclídeas de niños de 5 a 12 años. Carlos Maza Gómez, Escuela Universitaria del Profesorado de E.G.B., Universidad de Sevilla.
5. EDUCACION Y CULTURA	99	5.1. Las Notas de José L. Hernández Rojo, I.B., "La Chana", Granada. 5.2. Simon Stevin, 4ª centenario de la invención de los decimales. Enrique Castro Martínez e Isidoro Segovia Alex, Escuela Universitaria del Profesorado de E.G.B., Universidad de Granada. 5.3. Brook Taylor, 3ª centenario de su nacimiento. Antonio Canada, Subdirector de Epsilon, Departamento de Ecuaciones Funcionales, Universidad de Granada.
6. RESEÑAS DE LIBROS Y REVISTAS	112	Equipo de Redacción de Epsilon.
7. INDICE PUBLICITARIO		7.1. Editorial Andalucía c.p. 7.2. Eléctrica Mesones i.c.p. - 103 7.3. Informática y Electrónica ... 76 7.4. SANTO i.p. 7.5. Sánchez /75

*Homenaje en el
tercer centenario
a Brook Taylor.*



Epsilon 4



3^o CENTENARIO BROOK TAYLOR 3^o CENTENARIO BROOK TAYLOR 3^o CENTENARIO

DIRECTOR:

Rafael Pérez Gómez

SUBDIRECTOR:

Antonio Cañada Villar

REDACTOR JEFE:

Manuel Vela Torres

ADJUNTOS REDACCION:

Moisés Coriat Benarroch
Joaquín Valderrama Ramos

CONSEJO REDACCION:

Carmen García Arribas, Andrés González Carmona, José Luis Hernández Rojo, Aquilino Pérez de Madrid, Victoriano Ramírez González, Enrique Castro Martínez.

COLABORADORES:

Enrique Aznar García, Antonio Fernández Cano, Miguel de la Fuente Martos, José María García Abril, María Josefa García Hernández, Felipe López Fernández, Antonio Marín del Moral, Sebastián Montiel, Javier Pérez González, José Juan Quesada Molina, Antonio Rodríguez Garzón.

ADMINISTRACION:

Suscripciones: Josefina Olmos de Cara.
Distribución: Fernando López Expósito.

ASESORIA JURIDICA:

Juan Francisco Salamanca Ballesteros.

PUBLICIDAD:

Contratación: Armando Blanco Morón.
Diseño y Realización: Gilberto González Vazquez.

COMPOSICION:

Texto y Diseño Gráfico: Luis Orihuela Hervás y Fernando Hernández Rojo.
Portada.

Imprime: GRAFSUR / Armilla (Granada)

Edita : ASOCIACION DE PROFESORES DE MATEMATICAS DE ANDALUCIA.

PRESIDENTE: Ramón Gutiérrez Jáimez

Deposito Legal: GR-147/84

Los trabajos para publicar en la Revista "EPSILON" deben enviarse a la Asociación de Profesores de Matemáticas de Andalucía, Sección de Matemáticas, Facultad de Ciencias, GRANADA, y deben atenerse en lo posible a las siguientes normas:

-Ser inéditos.

-Tener una extensión aproximada de 15 folios a una cara y doble espacio.

-Ir encabezado del título, seguido de un pequeño resumen en el que se reflejen con claridad el contenido del trabajo y la aportación del (de los) autor(es).

-En caso de existir gráficas, éstas irán en hoja aparte, indicando su ubicación en el trabajo.

-Llevar al final la bibliografía exhaustiva usada, detallando autor, título, editorial, página, año...

-En un folio aparte: título del trabajo, autor(es), dirección y teléfono si es posible.

(32), como un haz de luz circular dextrógira. Se deja para el lector el cálculo de su amplitud.

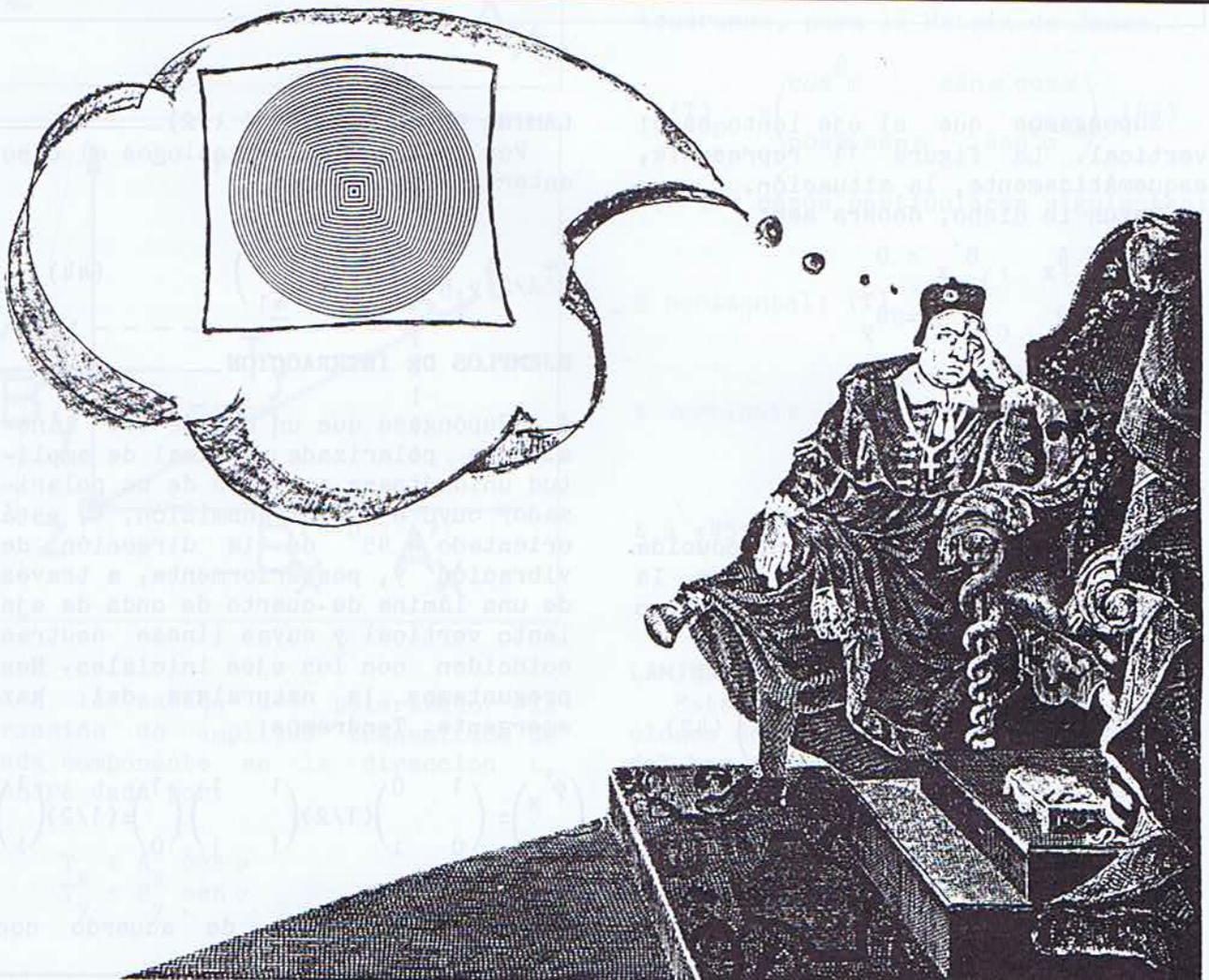
2.- Supóngase ahora que un haz de luz circular dextrógira pasa a través de una lámina de media onda de eje lento vertical, y se desea saber la naturaleza del haz emergente. Será:

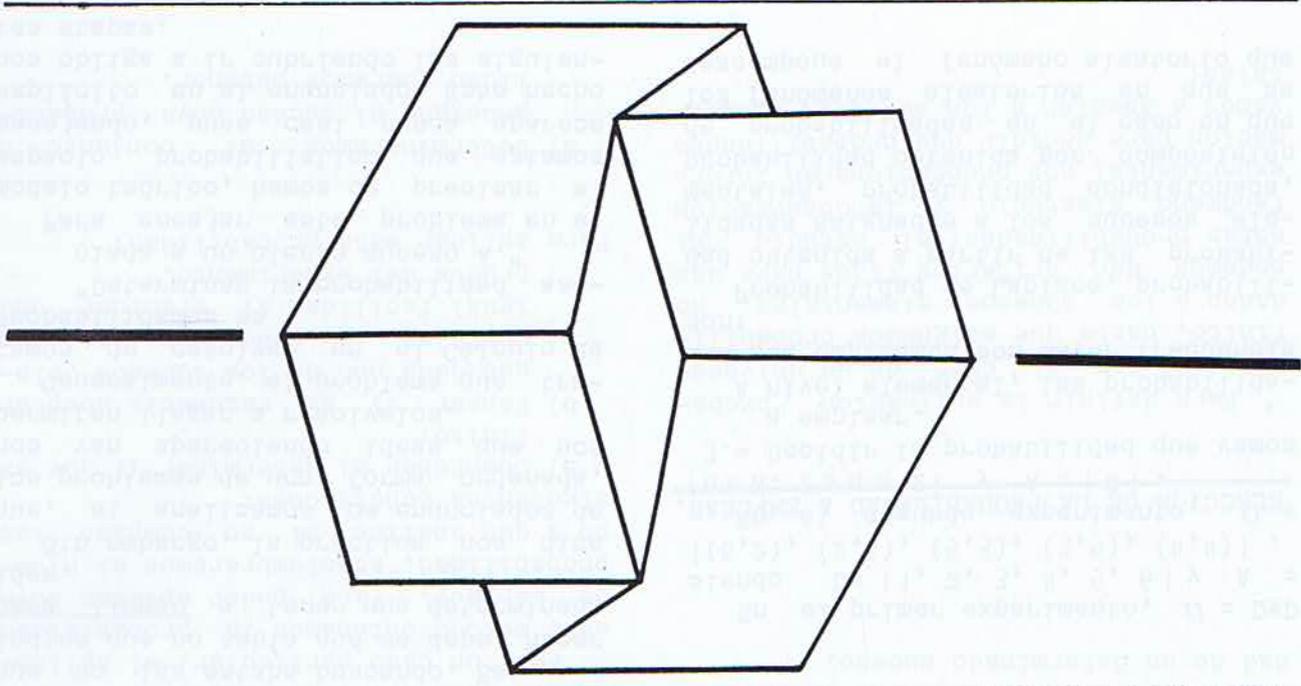
$$\begin{pmatrix} \psi'_x \\ \psi'_y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} (1/\sqrt{2}) \begin{pmatrix} 1 \\ +i \end{pmatrix} = (1/\sqrt{2}) \begin{pmatrix} 1 \\ -i \end{pmatrix}$$

que se interpreta como un haz de luz, también circular, aunque levógiro, de igual intensidad que el incidente.

REFERENCIAS

- 1.- CASAS, J. "Optica". Universidad de Zaragoza (1978).
- 2.- BLAKER, J.W. Geometric Optics. "The Matrix Theory". Marcel Dekker, N.Y. (1971).
- 3.- SHURCHIFF, W.A. and BALLARD, S.S. "Luz polarizada". Van Nostrand Momentum Books (1968).
- 4.- JENKINS, A.F. y WHITE, H.E. "Fundamentos de Optica". Aguilar (1964).
- 5.- BORN, M. and WOLF, E. "Principles of Optics". Pergamon Press. London (1970).
- 6.- HECHT, E. y ZAJAC, A. "Optica". Fondo Educativo Interamericano. E.U.A. (1977).
- 7.- BRUHAT, G. "Optique". Masson and Cie. (1965).





N es una parte de R no vacía pero, trivialmente, no acotada superiormente. En consecuencia no se puede aplicar (1).
 Por tanto, del hecho de que dado un $m \neq 1$ es posible encontrar un número mayor, no se puede concluir el mayor de todos (el extremo superior) es 1, pues tal no existe.

En el teorema II:

El extremo superior de \bar{S} no está en N pues, dado un triángulo inscrito, no equilátero, siempre es posible construir otro de mayor área.
 En virtud de (2), el extremo superior está en \bar{E} .

$$S = E \cup N; E \cap N = \emptyset \quad (2)$$

Sea \bar{S} la parte de R formada por los números que son áreas de triángulos inscritos.
 \bar{S} es no vacía y está acotada superiormente (trivialmente π^2 es una cota superior de \bar{S}).
 Se puede aplicar (1) y, en consecuencia, \bar{S} posee extremo superior.
 \bar{S} se puede partir en dos subconjuntos \bar{E} y \bar{N} , siendo:
 \bar{E} subconjunto de los números que son áreas de triángulos inscritos equiláteros.
 \bar{N} subconjunto de los números que son áreas de triángulos inscritos no equiláteros.

En el teorema I:

RAZONES:

La clave está en el conocido resultado: "Toda parte no vacía y acotada superiormente de R posee extremo superior" (1).
 Este criterio se ha aplicado debidamente en el teorema I e indebidamente en el teorema II.

IV En un intervalo de tiempo de una hora de duración un indicador recibe una sola señal de cada uno de dos dispositivos, los cuales la emiten aleatoriamente. El indicador acciona si la diferencia entre los instantes de la llegada de las señales es menor de 10 minutos.

- Hallar la probabilidad de que el indicador accione en este período de una hora.
- Si el experimento anterior se repite tres veces independientemente ¿Cuál es la probabilidad de que como máximo el indicador accione una vez?

(Propuesto en las Oposiciones a Profesores Agregados de Bachillerato. Madrid, 1984.)

a) Fenómeno aleatorio que consideramos:

Seleccionar de uno en uno dos números del intervalo $I = [0, 60]$ y observar la pareja de números que se obtiene.

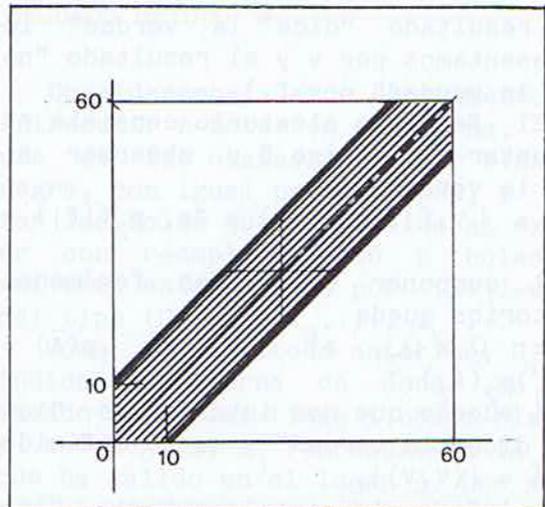
El universo $\Omega = I \times I$. El suceso $A = \{(x, y) \in I \times I : |x - y| < 10\}$. Se puede admitir que los resultados contenidos en Ω se dan con igual facilidad. Cada resultado es un punto del plano.

La probabilidad apropiada es la probabilidad geométrica y la medida la de superficie.

$$\text{Sup}(\Omega) = 60^2 = 3600$$

$$\text{Sup}(A) = 60^2 - 50^2 = 1100$$

$$P(A) = \text{Sup}(A) / \text{Sup}(\Omega) = 11/36.$$



b) Partimos del fenómeno aleatorio: Experimentamos el fenómeno aleatorio anterior y observamos si se verifica el suceso A.

El espacio probabilístico queda dado por

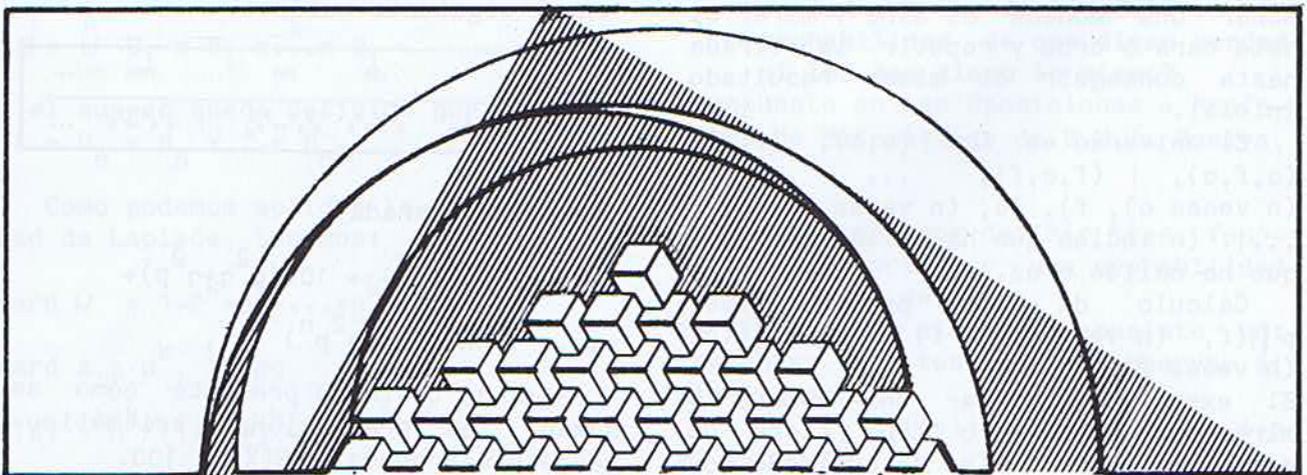
$$\bar{\Omega} = \{A, \bar{A}\}, \quad p(\{A\}) = 11/36 \quad \text{y} \\ p(\{\bar{A}\}) = 25/36.$$

El fenómeno aleatorio que nos interesa es el obtenido al componer tres fenómenos aleatorios iguales al que tiene por universo $\bar{\Omega} = \{A, \bar{A}\}$.

El universo es $\Omega^* = \bar{\Omega} \times \bar{\Omega} \times \bar{\Omega}$. Si $B = \{(\bar{A}, \bar{A}, \bar{A}), (A, \bar{A}, \bar{A}), (\bar{A}, A, \bar{A}), (\bar{A}, \bar{A}, A)\}$, la probabilidad pedida es

$$p(B) = p(\{(\bar{A}, \bar{A}, \bar{A})\}) + 3p(\{(A, \bar{A}, \bar{A})\}) = \\ = (25/36)^3 + 3(25/36)^2(11/36).$$

$$p(B) = 18125/23228 \bullet$$



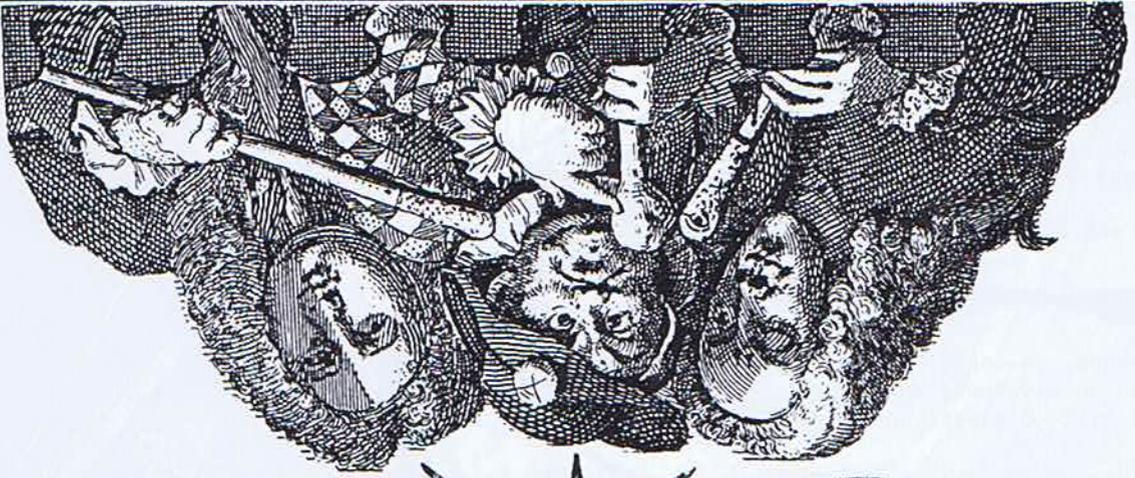
1.- Para empezar, díganos cuál de estos matemáticos hizo la primera axiomatización de la teoría de conjuntos.
CANTOR - ZERMELLO - FRAENKEL



2.- Un número perfecto es aquel que es igual a la suma de todos sus divisores exceptuado el mismo. (Euclides ya demostró un teorema respecto de los números perfectos pares.) ¿Recuerdas cuántos números perfectos impares hay? NINGUNO - INFINITOS - NO SE SABE



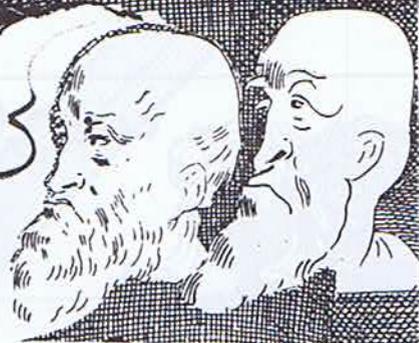
3.- Esta es una pregunta facilita. ¿Sabe quien descubrió el método de demostración conocido con el nombre de método del descenso infinito? ARQUIMEDES - LUCA PACIOLI - FERMAT





4.- Incluso los más grandes matemáticos han cometido errores. Fermat dijo que

los números de la forma $2^{2^n} + 1$ eran primos. Euler calculó el quinto y vio que no era primo. ¿Cuánto tiempo se tardó en conocer este error de Fermat?
MENOS DE 5 AÑOS - 10 AÑOS - UNOS 100 AÑOS



5.- El concepto de dimensión se tambalea en 1877 cuando a Georg Cantor le parece haber demostrado que el número de puntos de un cuadrado es igual al número de puntos de cada uno de sus lados. Este hecho se puede considerar como la segunda revolución antieuclediana. ¿Puede indicarnos quién demostró que el concepto de dimensión sobrevivía a este ataque?

DEDEKIND - HILBERT - MONGE



7.- La lógica formal comenzó con los 14 Silogismos de Aristoteles. El inventor de la lógica simbólica fue Georg Boole en el Siglo:
XVIII - XIX - XX



6.- Los alumnos de bachillerato saben que el número de partes no vacías de un conjunto de n elementos es $2^n - 1$. ¿Quién fue el primero en conocer ese resultado?

PASCAL - CARDANO - CANTOR

8.- Actualmente, un símbolo literal para representar una incógnita en una ecuación lo emplea todo el mundo.

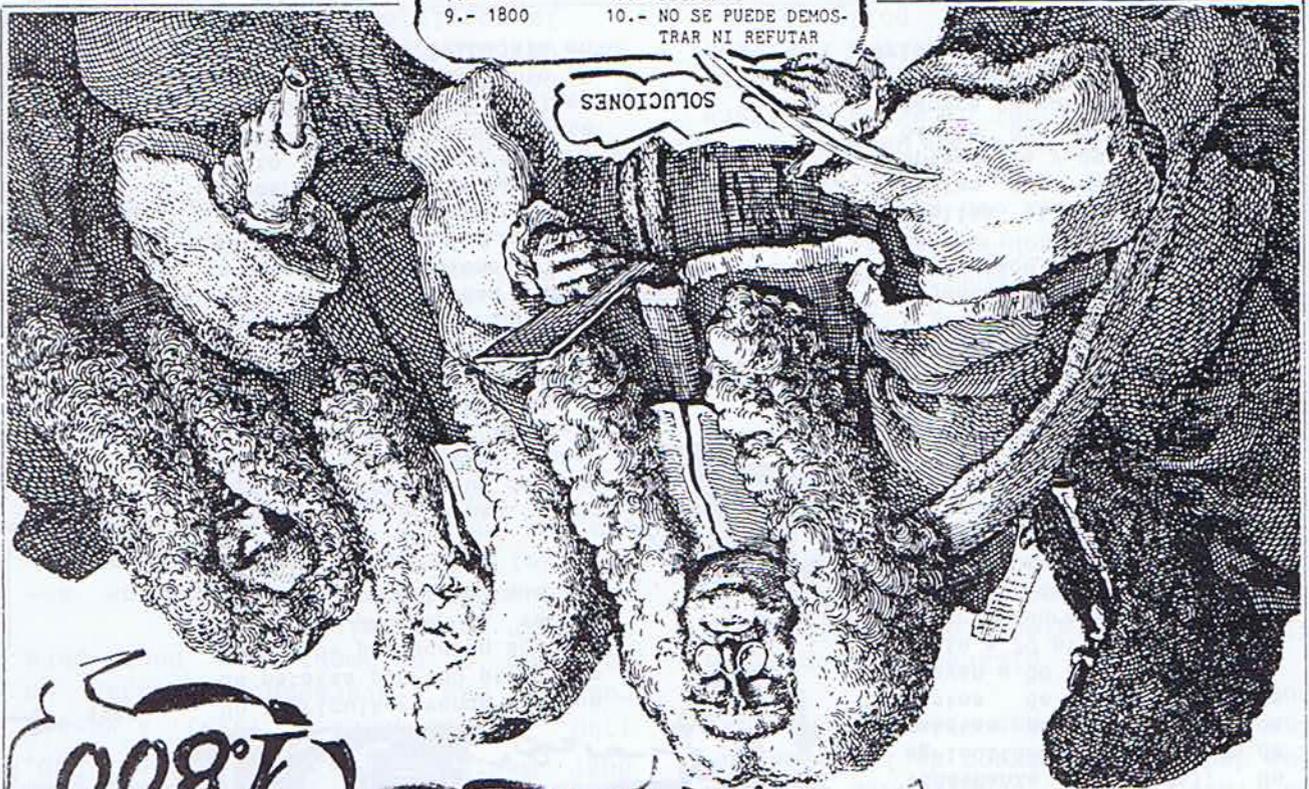
Díganos: ¿quién fue el primero que lo hizo?

DIOFANTO - NICCOLO TARTAGLIA - FRANCOIS VIETE.



- | | |
|--------------|--|
| 1.- ZERMELO | 2.- NO SE SABE |
| 3.- FERMAT | 4.- UNOS 100 AÑOS |
| 5.- DEDEKIND | 6.- CARDANO |
| 7.- XIX | 8.- DIOFANTO |
| 9.- 1800 | 10.- NO SE PUEDE DEMOS-
TRAR NI REFUTAR |

SOLUCIONES



1.800

1900

1700

Menos de 5 respuestas correctas: Le recomendamos los libros de historia de las matemáticas. Mas de 5 respuestas correctas: Le felicitamos por sus conocimientos.

10.- Y la última es una pregunta que corresponde a nuestra época. Paul J. Cohen en 1963 ha demostrado que la hipótesis del continuo es indecidible. Por tanto, dicha hipótesis ES VERDADERA - ES FALSA - NO SE PUEDE DEMOSTRAR NI REFUTAR.

9.- La composición de fuerzas y velocidades era bien conocida en Mecánica desde finales del Siglo XVII. La suma de vectores aparece en Matemáticas alrededor del año: 1700 - 1800 - 1900



$R = a - b$

EVOLUCION DEL ENUNCIADO DE LOS
PROBLEMAS MATEMATICOS

La revista francesa "Le Figaro Magazine", en su número del 19-1-85, publica un pequeño artículo, firmado por "Un groupe de normaliens de Grenoble", ironizando sobre la evolución del enunciado y contenido de los problemas matemáticos en los últimos tiempos. Por el paralelismo con Francia con que se suelen producir las reformas de enseñanza en España, resulta curioso (y próximo) el enunciado del problema que cita en las diversas épocas, y que, a grandes rasgos, es el siguiente:

1960.

Un agricultor vende un saco de patatas por 100 pts. Sus gastos de producción son los $\frac{4}{5}$ del precio de venta. Hallar el beneficio que ha obtenido.

1970

(Enseñanza moderna). Un agricultor cambia un conjunto P de patatas por un conjunto M de monedas. El cardinal del conjunto M es igual a 100 y cada elemento $p \in M$ vale 1 peseta. Dibuja un diagrama del conjunto M con un punto grueso representando a cada elemento. El conjunto F de los gastos de producción comprende 20 elementos menos que el conjunto M. Representa el conjunto F como un subconjunto del conjunto M y dí cual es el cardinal del conjunto B de beneficios. (Dibújalo en rojo.)

1970

(Enseñanza tradicional). Un agricultor vende un saco de patatas por 100 pts. Sus gastos de producción son los $\frac{4}{5}$ del precio de venta, es decir 80 pts. Hallar el beneficio que ha obtenido.

1980

(Enseñanza renovada). Un agricultor vende un saco de patatas por 100 pts. Los gastos de producción se elevan a 80 pts. y el beneficio a 20 pts. Deber: Subraya la palabra patatas y discute sobre ella con tus compañeros (si se cultivan en tu entorno, la conveniencia de cultivarlas en macetas en las ventanas

con fines ecologistas, etc.).

(Enseñanza reformada). Un hagrrikultor kapitalista pribilejiado se enriquece injustamente con 20 pts. en cada saco de patatas que vende. Analiza el texto, busca las faltas de contenido, de ortografía y de puntuación y dí lo que piensas de esa manera de enriquecerse.

Mariano Gasca Gonzalez ●
(Zaragoza)

la "preferencia media" por la característica A a la media aritmética de las preferencias por dicha característica en las tres pruebas donde intervenga.

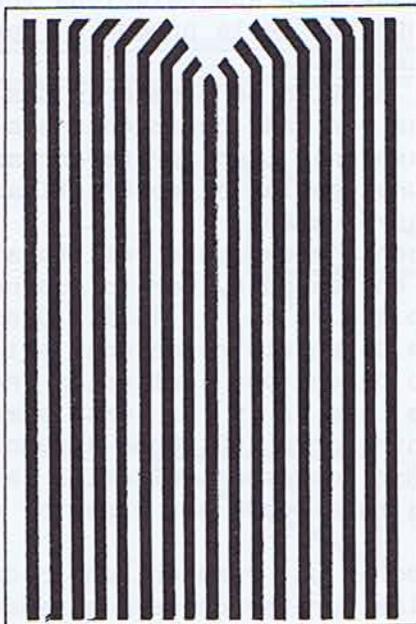
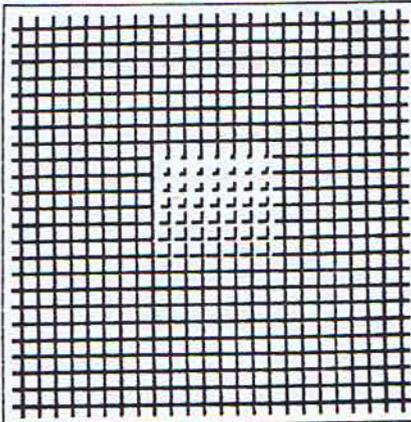
3.3 Con los datos disponibles se ha hecho necesario el parámetro siguiente: Dada una prueba h que ha registrado una mayor preferencia por la característica A que por la B, sea N la preferencia por A y P el porcentaje sobre el total de encuestados de los que eligen la característica A para su clasificación con exclusividad de cualquiera otra relación entre los triángulos.

Se llama "fidelidad" de la prueba h al cociente:

$$F = P/N, \text{ siendo, por tanto, } 0 < F_h \leq 1$$

La fidelidad medirá, pues, el grado en que la característica A se elige, sin mezclarla con otro criterio, entre los que eligen tal característica. Un grado bajo significará que la elección del criterio A con exclusividad de cualquier otro es realizada por una parte pequeña de los encuestados. Por ejemplo, cuando una mayoría relaciona entre sí todas las figuras al tiempo, la característica A puede ser preferida tan sólo por una pequeña parte de los encuestados con un reflejo en todos ellos. Esta anomalía será fácilmente detectada con una fidelidad baja.

4. DATOS OBTENIDOS



4.1 Tabla general de preferencias por curso y prueba.

Prueba	Características	2º Prees.	2º EGB	4º EGB	6º EGB
1	Amplitud	75%	98%	99%	100%
	Tamaño	17%	2%	1%	2%
2	Amplitud	88%	96%	96%	91%
	Longitud	5%	2%	0%	1%
3	Amplitud	94%	96%	100%	97%
	Posición	2%	2%	0%	0%
4	Longitud	73%	92%	93%	95%
	Tamaño	10%	3%	1%	1%
5	Posición	74%	55%	49%	60%
	Tamaño	25%	41%	56%	100%
6	Longitud	45%	76%	85%	90%
	Posición	12%	5%	4%	4%

4.2 Tabla general de preferencias medias.

Orden	Característica	2º Prees.	2º EGB
1	Amplitud	86%	97%
2	Longitud	41%	57%
3	Posición	29%	21%
4	Tamaño	17%	15%

Orden	Característica	4º EGB	6º EGB
1	Amplitud	98%	96%
2	Longitud	60%	62%
3	Tamaño	19%	34%
4	Posición	18%	21%

4.3 Tabla general de fidelidades por prueba y curso.

Prueba	2º Prees.	2º EGB	4º EGB	6º EGB
1	0,888	0,954	0,989	0,940
2	0,956	0,979	1	0,967
3	0,978	0,979	0,980	0,989
4	0,845	0,907	0,986	0,965
5	0,975	0,981	0,875	0,438
6	0,444	0,679	0,792	0,688

Hacia una escuela nueva

José Luis Hernández Rojo

La puesta en marcha en España con el retraso de años de un proceso de experimentación, que afecta al nivel educativo de las Enseñanzas Medias y del ciclo superior de la E.G.B., ha originado un debate apasionado sobre la enseñanza.

En Andalucía se ha cerrado una

campaña de difusión de la Reforma educativa, que ha abarcado a las ocho provincias, tomando como lugar de encuentro las comarcas. Se han celebrado más de cien charlas-colquio en las que profesores, padres y alumnos han podido discutir sobre la problemática compleja de nuestro actual sistema educativo y las dificultades y expectativas de la actual reforma, que se está experimentando por primera vez en la historia de la educación en España en un proceso de reforma experimental, cuyas características más importantes son:

- 1) Implantación gradual.
- 2) Recurso permanente a la experiencia
- 3) Flexibilidad en su estructura
- 4) Seguimiento y evaluación exhaustiva

Son de sobra conocidos los defectos del actual sistema escolar, generados por la propia estructura educativa y otros con causas que deben ser resueltos con medidas extra educativas.

La insatisfacción que está generando el actual sistema escolar en alumnos, profesores y padres incita con urgencia a buscar una enseñanza modernizada y puesta al día. Y aunque "la escuela del mañana está por hacer", como afirma Jean Capelle, sí que están claras algunas de las funciones que deben cumplir las escuelas del futuro:

- 1) Ofrecer una educación integral en la que se conjuguen los aspectos teóricos y prácticos.
- 2) Desarrollo en la actividad escolar del sentido crítico.
- 3) Formación que permita al alumno adaptarse a situaciones cambiantes acordes con el mundo del trabajo.
- 4) Insistencia en la consecución de hábitos de conducta ciudadana en una sociedad democrática.

Gimeno Sacristán hace un lucido análisis de los nuevos planteamientos que debe adoptar la escuela en lo que él llama "una escuela para nuestro tiempo" (1). En quince apartados conclusiones se resumen las directrices de una nueva escuela que logre superar las disfunciones actualmente existentes. En esta escuela, que no debemos esperar que sea del futuro sino de ahora mismo, el conocimiento debe estar al servicio de la realidad para poder transformarla. Esta escuela verbalista y expositiva, que hoy tenemos, debe dejar paso a una escuela activa y participativa, debe extender su escolaridad hasta niveles más altos, debe permitir una promoción gradual de los alumnos, debe evitar la diferenciación en edades tempranas, debe proponer objetivos educativos que no deben confundirse únicamente con

figuras entre sí, o sea, que no discriminan entre ambos criterios. Como la preferencia en este curso es, por el tamaño, del 100%, esto quiere decir que ninguno elige la posición excluyendo el tamaño pero, también, el grado de fidelidad de la prueba indica que son pocos los que eligen el tamaño excluyendo la posición.

La falta de discriminación puede deberse a que, con la edad, los escolares perciben con mayor fuerza una característica común a todos los triángulos de la prueba 5: el hecho de que todos sean rectángulos.

A favor de esta hipótesis se cuenta con el hecho de que la amplitud es el criterio preferido entre los existentes y éllo puede llevarles a fijarse más en la misma amplitud que muestran todos los triángulos de la prueba que en sus diferencias.

Contra esta hipótesis podemos contar que, de ser cierta, implicaría que tal hecho debería repetirse en 4º de E.G.B. al menos, donde la preferencia por la amplitud es igualmente alta. Y esto no es así.

5.6 En la prueba 6, que intenta discriminar entre longitud relativa y posición, esta discriminación aumenta con la edad. Aumenta de la misma forma, aproximadamente, la fidelidad de la prueba, pero siempre manteniéndose a unos niveles más bajos que cualquiera otra.

La peculiaridad que ofrece esta prueba es su elevado número de figuras presentes: 9 en total. Si esta fuera la causa determinante de la baja fidelidad este hecho también tendría que registrarse en la prueba 4 que ofrece seis triángulos, un número mayor que los cuatro de las demás pruebas. Sin embargo, la fidelidad de la prueba 4 es tan grande como la de las tres primeras pruebas.

La diferencia entre las pruebas 4 y 6 es que los grupos de clasificación posibles son distintos. Si en la prueba 4 se prefiere, tal como señalan los datos, la longitud relativa de los lados, salen grupos de dos figuras cada uno. En la prueba 6, donde se

vuelve a preferir la longitud relativa de los lados, los grupos en que se pueden clasificar los existentes están formados por tres figuras cada uno.

Se puede constatar, además, en el conjunto de la prueba 6, que el 38% de los escolares encuestados en 2º de Preescolar son incapaces de formar grupos de más de dos figuras. Dicha proporción baja al 12% en 2º y 4º de E.G.B. para desaparecer (0%) en 6º de E.G.B. La percepción de grupos de figuras relacionadas mayores que dos crece con la edad estando plenamente asentada hacia 6º de E.G.B.

6.-BIBLIOGRAFIA BASICA.

- (1) DIENES, Z.P. y GOLDING, E.W. "Exploración del espacio y práctica de la medida". Ed. Teide. Barcelona, 1980.
- (2) FLAVELL, J.N. "La psicología evolutiva de Jean Piaget". Ed. Paidós, Barcelona, 1982. Pp.347 y ss.
- (3) HOLLOWAY, G.E.T. "Concepción del espacio en el niño según Piaget". Ed. Paidós. Barcelona, 1982.
- (4) "Concepción de la geometría en el niño según Piaget". Ed. Paidós. Buenos Aires, 1969.
- (5) (de) LORENZO, J. "La matemática y el problema de su historia". Ed. Tecnos. Madrid, 1977. Pp.66 y ss.
- (6) LOVELL, K. "Desarrollo de los conceptos matemáticos y científicos en los niños". Ed. Morata. Madrid, 1977. Pp.133 y ss.
- (7) M.E.C. "Vida escolar nº 208". Ed. Servicio Publicaciones del M.E.C. Madrid, 1980.
- (8) "Vida escolar nº 210". Ed. Servicio de Publicaciones del M.E.C. Madrid, 1981.
- (9) PIAGET, J. y otros. "La enseñanza de las matemáticas modernas". Ed. Alianza Universidad. Madrid, 1980. Pp.260 y ss.
- (10) PIAGET, J. y colaboradores. "La epistemología del espacio". Ed. El Ateneo, Buenos Aires, 1971. Pp.46 y ss.
- (11) PULASKI, M.S. "Para comprender a Piaget". Ed. Península. Barcelona, 1975. Pp.49 y ss.

contenidos informativos, debe incorporar en su "currículum" aspectos tecnológicos y artísticos además de los tradicionalmente señalados; debe flexibilizar programas y horarios, debe permitir el trabajo en cooperación de alumnos y profesores...

En esta línea camina el actual proceso de reforma de las Enseñanzas Medias y el ciclo Superior de la E.G.B. Pero toda reforma educativa para que sea profunda y duradera debe resolver otros aspectos, como son el perfeccionamiento del profesorado y

las dotaciones económicas suficientes que hagan posible esta reforma educativa, que puede convertirse en el último intento fallido de modernizar nuestra enseñanza. Se necesitan nuevos centros para los nuevos alumnos escolarizados, se necesita que los centros actualmente existentes, sean adaptados a las nuevas necesidades, se necesitan instrumentos bibliográficos y didácticos para una metodología activa, se necesita una urgente actualización del profesorado. A todas estas necesidades hay que darles una respuesta rápida y eficaz.

(1) J. GIMENO SACRISTAN.
Una escuela para nuestro tiempo, Ed.
Fernando Torres, Valencia, 1976.

Simón Stevin

El cuarto centenario de la invención de los decimales

Enrique Castro Martínez

Isidoro Segovia Alex

En 1985 se cumple el cuatrocientos aniversario de la publicación en flamenco de la obra de Simon Stevin, De Thiende, traducido en el mismo año 1585 al francés con el título "La Disme" y posteriormente al inglés, en 1608, con el título: "Disme: The Art of tenths".

En este libro se expone por primera vez el método por el que todos los cálculos que incluían fracciones podían ser realizados fácilmente como si fueran números enteros. Para ello extendió el sistema de numeración decimal, ya usado en Europa, mediante el empleo de la expresión decimal de



BROOK TAYLOR

Antonio Cañada Villar

Este año 1985 se cumple el tercer centenario del nacimiento del matemático inglés Brook Taylor (nacido en Edmonton el 18 de agosto de 1685 y muerto en Londres, el 29 de diciembre de 1731). El nombre de Taylor va inseparablemente unido a la conocida "fórmula de Taylor" que se estudia hoy en cualquier curso elemental de cálculo y que es muy pródiga en consecuencias y aplicaciones. En esta reseña histórica vamos a tratar, fundamentalmente, de acercarnos a la figura de Taylor a través del conocimiento de los problemas matemáticos existentes en su época relacionados con las principales aportaciones por él hechas. Si ello sirve para estimular al lector a leer más

Vol. 6 nº 2 (1984): ¿Cuál es el mínimo número real positivo publicado en Matemáticas? Algunas aclaraciones:

- 1) La constante de Planck es Física, no Matemática.
- 2) a) donde a es un número grande publicado es artificial y rechazable.

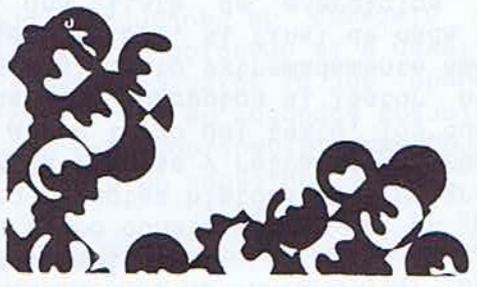
3) El número debe estar publicado como parte de una demostración o actividad semejante. En la respuesta debe darse una referencia precisa.

Vol. 7 nº 1 (1985): ¿Cuál es la influencia en Matemáticas de un viaje por el tiempo? Supongamos que usted dispone de una máquina para viajar por el tiempo. Puede elegir fecha y lugar para dar una charla matemática. La finalidad es ejercer una influencia benéfica sobre el desarrollo matemático subsiguiente al tiempo elegido. Dos reglas básicas:

- 1) No debe aprovechar la oportunidad para mejorar su propia situación social o profesional. Debe evitar los anacronismos. Su charla debe parecer de la época elegida y no debe ser espectacular. Su influencia debe ser sutil pero de largo alcance.
- 2) Elija época, lugar y charla y justifique su elección en menos de 300 palabras.

En resumen, una revista muy recomendable.

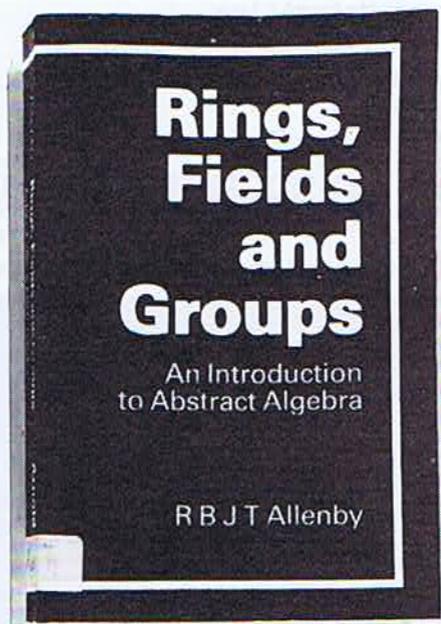
Eugenio Miranda Palacios.



ta forma es la misma filosofía que anima al Científico American, pero con un nivel más alto ya que el lector se supone que es un matemático y no una persona general. Además, se pretende dar una visión viva del desarrollo matemático, con sus conjeturas, tanteos, fallos y rectificaciones, en lugar de la apariencia fija y definitiva del producto matemático elaborado en la forma definición-teorema-demostración. Los mismos editores escogen en el volumen 1 de su revista el lema "immatura sed multa", en contraposición al famoso lema de Gauss "pauca sed matura", eligiendo como patrón a Euler, que publicaba teoremas sin demostraciones pero con argumentos plausibles. Esto no quiere decir que falle el rigor, sino que los temas expuestos normalmente están en pleno desarrollo y todavía no han alcanzado su forma definitiva.

Los artículos más polémicos son los referentes a qué son las Matemáticas y a la distinción entre buenas y malas Matemáticas. En el volumen 1 se inició una apasionada controversia entre Morris Kline (autor, entre otros, del libro "Por qué Juanito no sabe sumar") y otros matemáticos sobre el desarrollo actual de las Matemáticas que se prolongó a lo largo de más de un volumen. Últimamente se ha desarrollado otra controversia sobre la salud actual de las Matemáticas a raíz de la publicación en el volumen 5 nº 4 de un artículo sobre éllo de Saunders MacLane, que dio origen a varios artículos de respuesta, así como a numerosas cartas al editor a favor y en contra de los puntos de vista de MacLane.

También publica artículos sobre historia de las Matemáticas (y de los matemáticos), dificultades burocráticas y políticas de la profesión, así como anuncios e informes de congresos y reuniones de interés general. Publica, asimismo, un pequeño rincón de problemas, y convoca periódicamente unos concursos informales sobre exposición matemática muy originales. Como ejemplo citare los dos últimos:



ALLENBY, R.B.J.T. ●●●
 Ring, Fields and Groups. An Introduction to Abstract Algebra.
 Edward Arnold XXVI + 294 paginas (1983).

Tenemos en nuestras manos un maravilloso y entretenido libro de introducción al álgebra abstracta en un nivel universitario. Recomendado para estudiantes novales y para todos aquellos interesados en una introducción rigurosa y amena al álgebra, aunque ofrece una estructura que no es usual en los textos clásicos; los grupos son introducidos y estudiados en los dos últimos capítulos.

El libro consta además de un gran número de notas históricas y biográficas y de figuras y retratos intercalados a lo largo del texto, los cuales acercan los conceptos al lector novel y hacen el texto extremadamente ameno. También existe, al final de cada sección, una lista de ejercicios bien contruidos (640 en total) que facilitan la comprensión de los conceptos allí introducidos.

La presentación de libro es aceptable, y los resultados importantes están claramente destacados. Es un libro que puede ser utilizado en un primer curso de Universidad; y si bien queda fuera la teoría de módulos, sí aparecen los teoremas de estructura de grupos abelianos de tipo finito.

El autor hace una introducción histórica del álgebra abstracta en el prólogo, muy agradable de leer y comienza el libro con un capítulo cero dedicado a teoría elemental de conjuntos, el cual es acompañado de numerosos ejercicios.

El capítulo uno, titulado números y polinomios, introduce los números enteros de forma axiomática. Incluye el principio de inducción y los resultados clásicos de la aritmética de los números enteros y de polinomios con coeficientes en \mathbb{Q} ; teorema fundamental de la aritmética, algoritmo de la división, irreducibles en $\mathbb{Q}[x]$.

El capítulo dos, titulado relaciones y operaciones binarias, introduce estos conceptos y los estudia en numerosos ejemplos numéricos.

El capítulo tres, titulado introducción a los anillos, desarrolla la teoría básica de anillos, principalmente la divisibilidad en un dominio de integridad; DFU, DIP, DE.

Los capítulos cinco y seis están dedicados al estudio de grupos. En el capítulo cinco aparecen los resultados elementales de la teoría, que van acompañados de gran número de ejemplos, tanto algebraicos como geométricos. En el capítulo seis se estudian algunos teoremas de estructura y se aplica la teoría de grupos a la resolución de ecuaciones, finalizando el texto con el teorema de Abel-Ruffini.

Pascual Jara Martínez.

