



VOL. 15, Nº 2 (2011)

ISSN 1138-414X (edición papel)

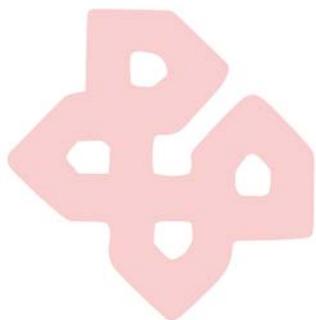
ISSN 1989-639X (edición electrónica)

Fecha de recepción 07/02/2011

Fecha de aceptación 27/02/2011

## INVESTIGACIÓN Y ESCUELA RURAL: ¿IRRECONCILIABLES?

*Research and rural education: Are they irreconcilable?*



*Antonio Bustos Jiménez*  
*Delegación Provincial de Granada*  
E-mail: [abustosj@ugr.es](mailto:abustosj@ugr.es)

### Resumen:

*En el trabajo se analiza la perspectiva internacional sobre investigación en escuela, enseñanza y/o educación en el medio rural. Para ello, se ha procedido a la indagación en la literatura científica de revistas de impacto y bases de datos en las que se hace referencia a trabajos que abordan estudios científicos y revisiones temáticas. También se aportan datos y reflexiones sobre la investigación en España a través de las tesis doctorales de los últimos treinta años.*

*Sobre las posibilidades que existen para que el espacio de la investigación sobre escuela rural se consolide con suficientes trabajos y de calidad deseable, el trabajo dialoga con las teorías elaboradas desde diferentes contextos. Debido a la consideración de que mayoritariamente la investigación ha sido llevada a cabo «desde fuera» de los centros educativos, la propuesta de la investigación-acción se muestra como alternativa desde las propias escuelas para el enriquecimiento profesional y formativo al alcance del profesorado de los centros rurales.*

*Palabras clave:* investigación, escuela rural, innovación, profesorado, alumnado.

### Abstract:

*The paper analyzes the international perspective as a reference on research in school, teaching and / or education in rural areas. To do this, we proceeded to the inquiry into the scientific literature of influential journals and databases in which reference is made to papers addressing scientific studies and thematic reviews. It also provides data and reflections on research in Spain through the doctoral theses of the last thirty years.*

*On the possibilities for space research to consolidate rural school with enough quality jobs and desirable, the work speaks to the theories developed from different contexts. Due to the consideration that the majority of research has been carried out "from outside" of schools, the proposed action research as an alternative is shown from the schools for professional enrichment and training available to the teachers in rural schools.*

*Key words:* research, rural education, innovation, teachers, students.

## 1. La escuela rural y la mirada de la investigación

Es posible que asistamos en la actualidad a un creciente interés público por la escuela rural. Son cada vez más frecuentes las noticias y las afirmaciones en la escena mediática sobre cuestiones relacionadas con lo que en ellas ocurre. Encontramos tratamientos periodísticos que no esconden la intención de hacer “grande” a la pequeña escuela rural, relacionando su histórico distanciamiento educativo y administrativo con supuestas ventajas que poseen y que se considera necesario hacer visibles. El planteamiento que subyace en estas ocasiones es el de justificar a la escuela rural en el sistema educativo y en la geografía rural desde la lógica cultural, pedagógica y sociológica. Aquella escuela que permaneció, como su medio, casi oculta durante un largo tiempo, ha de hacerse visible desde este enfoque como parte sustancial de la actualidad educativa.

Sin embargo, también es posible que se haga necesario valorar el hecho de que las reflexiones que apuntan desde la esfera mediática a las ventajas que posee la escuela rural deben estar basadas en argumentos rigurosos. Cuando leemos noticias que se posicionan en esta línea, observamos que se aguarda a encontrar cualquier atisbo de sugerente potencialidad para llamar la atención de las comunidades educativas y los colectivos que guardan relación con estas escuelas. Se tiende a mostrar a la que fue la denostada escuela rural como lugar en el que está presente la excelencia. Cabría preguntarnos si a la larga le beneficia esta vía de análisis mediático. De alguna manera, nos recuerda a planteamientos administrativos compensatorios superados en la medida en que se le concede un tratamiento público generoso a la categoría “escuela rural” por haber estado definida históricamente por su precariedad.

Desde el enfoque de detectar y hacer visibles sus cualidades se observa paralelamente una interesante y creciente aportación en los últimos años por parte de autores, investigadores y administraciones. De forma paulatina se desgranar argumentos que ayudan a conocer aspectos básicos de estas escuelas; experiencias y análisis que favorecen la comprensión de diferentes realidades escolares asentadas en unos no menos dispares territorios rurales. Las fórmulas organizativas escolares en cada autonomía han ido dando forma a propuestas adaptadas a cada contexto geográfico. En algunas ocasiones se trata de cuestiones que resultan familiares para quienes han tenido la oportunidad de implicarse, trabajar o investigar en las escuelas rurales de cada región, y que han sido desconocidas habitualmente para el resto de colectivos por no haber existido una sólida base de producción científica y literaria en comparación con otros campos del conocimiento educativo. El impulso que adopta para la escuela rural la vía divulgativa sobre prácticas e investigaciones supone en la actualidad un estímulo incuestionable que aporta riqueza a una temática mermada desde la mirada científica, ya que como comprobaremos más adelante los estudios son todavía insuficientes.

Para estos contextos, es reconocible una etapa útil y consolidada de aproximaciones estadísticas y evaluativas sobre las necesidades que las escuelas rurales han tenido (y que en muchos casos siguen teniendo) y que han dado lugar a un conjunto de evidencias que se ha esgrimido sindical, política y educativamente. Gran parte de las carencias que las escuelas han poseído a lo largo de los años, aplastantes comparativas de escuelas desaparecidas en las últimas décadas o aproximaciones a la formación inicial y permanente del profesorado, han ampliado la base de conocimientos sobre ellas. Además, han mostrado necesidades y realidades sobre las que las políticas educativas en los niveles básicos y universitarios han actuado con mayor o menor acierto.

Esta vertiente del análisis está viéndose complementada lentamente por estudios centrados en el alumnado (descompensado históricamente en la producción literaria respecto al profesorado), los que indagan en las relaciones escuela-entorno, en las metodologías de trabajo del colectivo docente o en la enseñanza de las especialidades curriculares. En definitiva, por trabajos que investigan sobre lo que ocurre en las aulas y en los centros escolares rurales desde la óptica pedagógica. En ocasiones, a través de las aportaciones empíricas, se ha pasado de realizar planteamientos de reivindicación administrativa (ligada a recursos, proyectos o derechos profesionales del colectivo docente) a la reivindicación pedagógica, más cercana a las posibilidades educativas que poseen las escuelas rurales para su alumnado y para las comunidades que las componen.

Para que la acumulación de conocimientos sobre escuela rural se convierta en una base sólida, la investigación juega un papel estratégico. Los líderes de las organizaciones escolares rurales, los responsables administrativos y los políticos del territorio rural reciben a través de ella evidencias que pueden inclinar la toma de decisiones y favorecer la construcción de paradigmas. La posibilidad de que la escuela rural pueda ser repensada es evidente al tiempo que la producción científica progresa. Lo que no se hace visible parece que no existe, y la investigación puede ayudar a evitar que esta invisibilidad siga constituyendo una de las grandes rémoras para estos centros. Nos referiremos con datos a la brecha empírica que sigue existiendo sobre la escuela rural, en la medida en que los focos prioritarios de la investigación educativa no se han centrado suficientemente en ella. Señalaremos cómo en otros países se ha evaluado no solo el insuficiente número de estudios realizados sobre escuela rural, sino también el rigor con el que se ha investigado.

La investigación y la escuela rural ofrecen la oportunidad de afrontar análisis que no queden solo en el primer esfuerzo de hallar datos, estadísticas, resultados... que continúen apostillando cuestiones debatidas. La oportunidad de profundizar a través de estudios sobre las cuestiones relacionadas con la comprensión de los procesos de enseñanza y el aprendizaje en las aulas multigrado, las aportaciones que las comunidades pueden realizar para la mejora de la educación en estos centros o el papel que los colegios juegan en el medio rural, suponen un reto nada despreciable para la comunidad educativa y científica. Como mencionamos a continuación, son numerosos los aspectos para el análisis y las oportunidades de hacer de la escuela rural un espacio ambicioso para la investigación.

## **2. La perspectiva internacional como referente para la investigación sobre escuela rural**

Al revisar la literatura internacional comprobamos que las limitaciones sobre investigación en escuela rural no se presentan solamente en países como España, sino que el fenómeno es mucho más global<sup>1</sup>. Quizás, una de las principales diferencias es que se lleva un tiempo reflexionando sobre ello desde otros contextos internacionales, principalmente sobre el matiz de que es necesario realizar buena investigación específica. Se han realizado estudios en diferentes países y continentes sobre la cantidad y la calidad de investigaciones, trabajos que nos guían como referentes para la reflexión.

---

<sup>1</sup> Para elaborar este artículo se ha realizado una revisión de los trabajos publicados en la última década en Social Sciences Citation Index, Social Scisearch®, Journal Citation Reports/Social Sciences Edition y Education Resources Information Center. Además, se han valorado los trabajos más significativos en relación a investigación sobre escuela rural de la revista *Journal of Research in Rural Education*.

El objetivo que seguimos en este apartado es el de conocer algunas de las aportaciones más significativas de los últimos años en relación a este campo de estudio desde la perspectiva internacional. Gran parte de los trabajos tienen su origen en el continente americano, tanto en EEUU como en Latinoamérica. En ocasiones, aparecen trabajos que tienen también como escenarios para el estudio países africanos, europeos o asiáticos, aunque decimos que con menor presencia. También es de destacar que algunas de estas investigaciones, independientemente del país, región o territorio sometido a análisis, han estado gestionadas y financiadas por organismos americanos y europeos ([Mid-continent Research for Education and Learning](#), Unión Europea, AECID, Organización de Estados Iberoamericanos); en otras ocasiones, los organismos han sido de carácter mundial (UNESCO, FAO, UNICEF, Banco Mundial).

Una de las valoraciones en las que suelen coincidir todos los estudios y revisiones es que la intervención en las políticas educativas sobre escuela rural es difícil, debido a la falta de investigación de alta calidad realizada en estas zonas. Las reflexiones apuntan a que un puñado de estudios no pueden constituir por sí solo una buena base de conocimiento. Sin la acumulación de conocimientos, la investigación sobre escuela rural no puede resultar creíble en forma práctica o política (Serwhood, 2000; Coladarci, 2007). Por otro lado, en la literatura científica se reflexiona sobre la realidad de que pocos investigadores hacen de la escuela rural campo de análisis y reflexión, además de que no se cuenta con suficiente financiación para llevar a cabo investigaciones fiables en educación en contextos específicamente rurales.

## 2.1. Las escuelas rurales del continente americano y su seguimiento científico

Arnold *et al.* (2005) realizaron una revisión de los estudios sobre investigación en escuela rural llevada a cabo en Estados Unidos y publicados en artículos de revistas científicas entre 1991 y 2003. Esta búsqueda se llevó a cabo con el fin de identificar temas que aparecen en la literatura de investigación y de determinar su calidad. Los artículos fueron revisados utilizando criterios de calidad del [Mid-continent Research for Education and Learning](#) (McREL). La mayor parte de los estudios identificados eran cuasi-experimentales o diseños de investigación comparativos. Sobre las temáticas que se analizaban en los estudios, las que mayor peso tenían estadísticamente fueron *estrategias de enseñanza para alumnado con necesidades educativas especiales, enseñanza en escuelas rurales, convivencia en las escuelas y vida del alumnado y programación del trabajo escolar*. Se aprecia cómo se ha orientado el estudio prioritariamente en cuestiones que están centradas en el alumnado, más que en los propios centros o el colectivo docente; sobre ello reflexionaremos también más adelante. En cuanto al estudio de la calidad de los trabajos, de los 106 artículos en los que se hablaba de algún tipo de diseño de la investigación, sólo 10 fueron calificados como de investigación de buena calidad, 48 fueron considerados de calidad media y 48 de baja calidad.

Una proporción importante de las investigaciones analizadas en esta revisión partían de la presunción de que existían cualidades inherentes a las comunidades rurales y las escuelas que son necesarias conservar. Este planteamiento es evidente en los procesos de investigación seguidos, desde la selección de las preguntas de investigación a los métodos empleados y las interpretaciones de los resultados. Los autores de la revisión proponen que, si bien las reflexiones en esta vía de trabajo eran muy sugerentes, no han sido corroboradas por investigaciones rigurosas. Los investigadores esperaron observar diferencias entre centros

rurales y no rurales en los principales *issues*, pero ocurría que, cuando los métodos de investigación eran de mayor calidad, los cambios y las diferencias entre rural/no rural eran menos perceptibles. Esta reflexión sugiere un refinamiento conceptual en torno a escuela y educación rural, ya que sugiere que las diferencias en la instrucción, las situaciones de enseñanza-aprendizaje, proyección educativa del alumnado y utilización de recursos no son tan diferentes entre escuelas rurales y escuelas urbanas. Sobre esta cuestión, Arnold (2003) ya había llamado la atención anteriormente por la necesidad de clarificarla para repensar la organización de recursos, la dotación de materiales o la planificación de la enseñanza en estos lugares.

Teniendo como finalidad generar una buena base de investigación, proponen los temas y preguntas que extractamos en la siguiente tabla. Son una apuesta sugerente para tomar puntos de partida en posibles investigaciones del área:

Temas prioritarios	Preguntas de investigación
Los centros rurales como una oportunidad para aprender	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Son eficientes las metodologías de enseñanza utilizadas con el alumnado rural?</li> <li>- ¿De qué manera afecta la utilización de nuevas tecnologías al desarrollo de la enseñanza-aprendizaje?</li> <li>- ¿Existe la posibilidad de mejorar la enseñanza y las programaciones en sintonía con la escuela y el medio?</li> </ul>
Relación entre el tamaño de la escuela y el rendimiento de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué relación existe entre el tamaño de la escuela y el rendimiento del alumnado?</li> <li>- ¿Cómo gestionan la enseñanza las pequeñas escuelas para mejorar el rendimiento del alumnado?</li> <li>- ¿Cuáles son las estrategias organizativas más eficientes de las aulas y centros rurales para mejorar el rendimiento académico?</li> </ul>
Calidad de la docencia en contextos rurales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Pueden las escuelas rurales y los planteamientos administrativos atraer al profesorado?</li> <li>- ¿Cómo pueden las escuelas rurales favorecer la permanencia del profesorado?</li> <li>- ¿Cómo pueden las escuelas rurales contribuir a construir conocimientos y habilidades pedagógicas para los docentes?</li> <li>- ¿Cómo facilitan o dificultan las políticas educativas el destino, retención y formación en escuelas rurales?</li> </ul>
Liderazgo y ejercicio para la calidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los elementos básicos para la eficacia de los líderes?</li> <li>- ¿Es tan eficaz el uso de la tecnología en el ejercicio directivo y docente?</li> <li>- ¿Son posibles modelos de liderazgo compartido en estas escuelas?</li> <li>- ¿Necesita mayor instrucción los líderes de escuelas rurales?</li> </ul>
Influencia de la escuela en el desarrollo local	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Pueden las escuelas realizar un esfuerzo sumativo con los pueblos para el desarrollo local?</li> <li>- ¿Conocen las instituciones del medio rural de la capacidad de sus escuelas para el desarrollo?</li> <li>- ¿Cómo pueden utilizar las escuelas los recursos humanos, culturales, sociales, económicos y políticos para mejorar los municipios?</li> </ul>

Recursos y financiación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo se financia la escuela en los diferentes territorios?</li> <li>- ¿Cómo colaboran en la financiación las diferentes administraciones?</li> <li>- ¿Son más eficientes las escuelas más dotadas económica y materialmente?</li> </ul>
Organización escolar eficiente e implicación institucional local	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los efectos de diferentes alternativas de organización?</li> <li>- ¿Cuáles son los factores contextuales que pueden influir en la organización?</li> </ul>
Elección de escuela	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿De qué manera se puede mejorar la elección de opciones de las escuelas teniendo como criterio la calidad educativa?</li> <li>- ¿Son eficaces otros modelos de escuela no necesariamente rurales como alternativa para la matriculación del alumnado de zonas próximas?</li> </ul>
Participación y educación comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Hay modelos eficaces de participación comunitaria para la mejora de la gestión de las escuelas y para aumentar el rendimiento académico del alumnado?</li> <li>- ¿Pueden las escuelas contribuir a la educación de familiares en alguna disciplina de conocimiento ?</li> <li>- ¿Cómo pueden las escuelas contribuir a aumentar el grado de expectativas de los familiares sobre la educación de sus hijos?</li> </ul>

Tabla 1. Propuesta de programa de investigación sobre educación rural realizada por el McREL (Adaptado de Arnold *et al.*, 2005).

Posteriormente, Howley *et al.* (2005) y Howley (2009) realizaron una crítica al planteamiento de investigaciones realizadas como las de Arnold *et al.* Una de las novedades interesantes es que introducen la mirada crítica para el análisis temático de la escuela rural, para considerar el campo de la investigación en este contexto como lugar en el que la exigencia científica debe estar por encima de cualquier inercia o posicionamiento institucional, prejuicio o planteamiento tendencioso. Del mismo modo, apoyándose en la escasa producción científica sobre escuela rural, apuntan a la existencia de una cierta «fusión de ciertos hallazgos» en este terreno de la investigación que corren el riesgo de identificarse como «la verdad».

Justifican cómo gran parte de los investigadores han invertido su energía y su tiempo en conocer las diferencias entre alumnado rural y no rural, en la comprensión de los rendimientos escolares desde la postura de que existen elementos diferenciadores en el contexto rural, o en encontrar fórmulas para atender escolarmente a un alumnado que se considera diferente por el hecho de ser rural. En este sentido, consideran que estos trabajos han estado enfocados desde una visión marcada por el análisis de la pobreza en los contextos rurales y la carrera o progreso educativo del alumnado.

Sin embargo, lo que realmente echan en falta es lo que ellos denominan, apoyándose en el filósofo Alfred Shutz, el «mundo de la vida». Se refieren a la vida rural y al modo de concederle sentido desde la visión educativa y científica; a la necesaria capacitación de los investigadores para entender este «mundo de la vida» como motivo de su trabajo. Señalan que la mayor parte de los trabajos no tienen en cuenta esta línea de análisis, que por otro lado es típica de trabajos con metodologías etnográficas, más que basados en tests de rendimiento o cuestionarios. Proponen algunas cuestiones o preguntas de investigación que podrían tener respuesta a través de los estudios (vuelve a aparecer el alumnado como centro de atención):

- ¿Qué tipo de alumnado hay en las escuelas rurales?
- ¿Qué hace y qué no hace?
- ¿Quién se beneficia y quién se perjudica en los procesos educativos de las escuelas rurales?
- ¿Qué se puede hacer para que las cuestiones prioritarias sobre escuela rural se manejen en las discusiones cercanas a la escuela y no entre élites formadas por científicos, burócratas y políticos?

Si nos centramos en el estudio sobre el profesorado, encontramos las aportaciones de Marland (2004), que materializa aspectos sobre los que existen coincidencias con otros estudios. Propone un programa de formación para docentes multigrado e identifica áreas prioritarias en las que el docente multigrado muestra necesidades de capacitación y apoyo:

- La autonomía de alumnado para las tareas escolares.
- El uso de los recursos didácticos.
- La programación del currículum.
- La individualización de la enseñanza.
- La gestión del tiempo.
- Las estrategias de enseñanza.
- La evaluación del alumnado.

## **2.2. El estudio de los resultados académicos del alumnado rural como finalidad de gran parte de las investigaciones**

En relación al espectro de temáticas que se han llevado a cabo para el análisis de los centros rurales, Mulryan-Kyne (2005 y 2007) considera que la mayoría de los estudios internacionales se han centrado en los resultados académicos del alumnado de aulas multigrado en comparación con su contraparte en grupos de un solo grado. Pocos estudios proporcionan información sobre el resto de cuestiones que podrían resultar de interés en relación al aula multigrado. Y de lo más importante, respecto a la revisión que realiza, es que la literatura sobre la enseñanza multigrado es relativamente escasa, anecdótica y de mala calidad. Son destacables por su profundidad las revisiones de Mason y Burns (1997) y Veenman (1995 y 1997), con las que Mulryan-Kyne establece que no existen diferencias significativas entre los resultados académicos del alumnado de aulas multigrado y el alumnado de aulas de un solo grado. En su revisión, señala cómo Mason y Burns realizaron un informe sobre los resultados de 17 estudios de resultados escolares en alumnado de grupos multigrado que avala esta tesis. En esta línea también concluyó sus trabajos Veenman, que realizó una revisión con los resultados de 45 estudios de este tipo, aportación que sin duda es de las más exhaustivas realizadas hasta ahora sobre este aspecto en grupos con multigradación<sup>2</sup>.

Como decimos, el tema del rendimiento académico ha aparecido en numerosos trabajos llevados a cabo en Estados Unidos y Latinoamérica (algo mucho menos frecuente en países europeos)<sup>3</sup>. La vertiente resultadista que se vive en muchos países en la actualidad a

---

<sup>2</sup> Los estudios se realizaron en EE.UU., Canadá y Europa (12 países en total).

<sup>3</sup> Debido a que en este trabajo hemos acotado la búsqueda de información a la literatura mencionada anteriormente, no señalamos estudios más antiguos o no aparecidos en las publicaciones en las que se basa la revisión. Sin embargo, pueden interesar al lector los trabajos sobre rendimiento académico del alumnado:

través de escalas nacionales e internacionales de evaluación del rendimiento escolar son el último paso de las últimas décadas para considerar, por ejemplo, si el alumnado rural obtiene mejores resultados. Encontramos, en este sentido, las aportaciones de McEwan (2008), que realizó un seguimiento de tres reformas llevadas a cabo en América Latina: la Escuela Nueva de Colombia, La Escuela Nueva Unitaria de Guatemala y el Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación (MECE) Rural de Chile. Revisa en su trabajo la literatura internacional sobre estos focos de atención y evalúa si las reformas se llevaron a cabo con eficacia, mejorando o no los resultados del alumnado. Concluye que el alumnado urbano obtenía puntuaciones más altas, tanto para pruebas nacionales, como para pruebas internacionales. Ello no desmerece, según las reflexiones del autor, el logro que ha supuesto para el alumnado la reforma en cada uno de estos países, aunque sea necesario realizar una valoración crítica con suficiente calado sobre este asunto. Relacionado con estos programas, uno de los aspectos destacables y que no ha sido valorado suficientemente en otros países es el de la participación comunitaria en las escuelas rurales en las que se han implantado estos modelos como facilitadores del rendimiento escolar y la mejora de la calidad educativa (McEwan y Trowbridge, 2007; Urquiola y Calderón, 2006). En el estudio se concluye que, aunque las reformas se han implantado de forma diferente, comparten varias características, algunas compartidas en las recomendaciones internacionales de organizaciones como PREAL (2003), UNESCO (2004) y Banco Mundial (2005):

1. El profesorado debe recibir una formación adecuada para enseñar en aulas multigrado.
2. Se ha de proporcionar a los docentes al alumnado material didáctico y libros de texto que se adapten a la multigradación.
3. Se debe aumentar la interacción profesional del colectivo docente con colegas de otras escuelas.
4. Se pone de relieve que los alumnos y las alumnas son participantes activos en el proceso de aprendizaje.

Otra de las aportaciones sobre rendimiento escolar es la de Beck y Shoffstall (2005) realizada en Estados Unidos. Partieron del supuesto de que hay discrepancias en la literatura científica sobre el rendimiento del alumnado rural y realizaron comparativas sobre los datos

- 
- Monitoring Learning Achievement, realizado por UNESCO y UNICEF. Participaron 44 países.
  - Revisión de los resultados académicos del alumnado de grupos multigrado estadounidenses y canadienses desde 1940 hasta 1980 realizada por Pratt (1986). On the merits of multiage classrooms. *Research in Rural Education*, 3 (3), 111-115.
  - En Australia, encontramos el de Young (1998). Rural and urban differences in student achievement in science and mathematics: a multilevel analysis. *School Effectiveness and School Improvement*, 4, 386-418.
  - En América Latina, el realizado en 13 países y que sintetiza sobre el medio rural Casassus, J. (2000). Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemáticas y factores asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de la educación básica. Segundo informe. Santiago de Chile: UNESCO.
  - Como caso reseñable en un país europeo, encontramos el de Francia a través de los resultados recopilados por Pierre Champollion y colaboradores en el Observatorio de la Escuela Rural (ahora, Observatorio Educación y Territorios). Datos sobre rendimiento en *Direction de l'évaluation et de la prospective* (1995). *Le système éducatif en milieu rural. Éducation et formation*, 43, 165.

obtenidos en las Pruebas de Estándares y Capacitación en el estado de Illinois. En el estudio que realizaron pusieron de manifiesto cómo el factor socioeconómico explicaba el 70 % de la varianza en los resultados escolares. Los resultados avalaban los trabajos anteriores en esta línea de Roscigno y Crowley (2001), en los que se establecía que las escuelas rurales y sus familias sufrían de la reducción de oportunidades socioeconómicas y eso tenía incidencia directa en los resultados académicos de los niños y las niñas. Sin embargo, aún teniendo en cuenta esta limitación, en la totalidad del territorio estatal en el que se realizó el estudio, los resultados del alumnado rural eran superiores a los del alumnado no rural. Es de destacar en esta línea de trabajo que el tamaño de las escuelas y los resultados académicos pueden estar relacionados si atendemos también a las aportaciones de Coladarci (2007), quien establece que las pruebas estandarizadas realizadas al alumnado rural confirman el hecho de que a menor tamaño, mejores resultados. Sin embargo, como él mismo reconoce, es necesario profundizar en las justificaciones que existen para que tal efecto o realidad se manifieste, además del simple análisis cuantitativo de dimensiones y rendimientos.

### 2.3. Investigaciones recientes que fijan nuestra atención

Desde el Instituto de Evaluación de Londres, se llevó a cabo una de las investigaciones más profundas sobre la multigradación y la escuela rural de los últimos años. Comenzó en 1998 en países como Perú, Vietnam y Sri Lanka y se amplió en 2002 a otros como Grecia, Colombia, Finlandia, España, Ghana, Nepal y Reino Unido. Al programa de investigación se le denominó “Learning and teaching in multigrade settings”. Partió con la intención de concienciar a los responsables políticos, universitarios y profesionales de la educación sobre los problemas, oportunidades y necesidades que plantea el aprendizaje y la enseñanza multigrado. Ha dado lugar a diversas aportaciones en revistas científicas de impacto (Little, 2001; Aikman y Pridmore, 2001; Berry, 2001; Hargreaves, 2001; Hargreaves *et al.*, 2001; Pridmore, 2007) y a una publicación final que sintetiza los hallazgos más relevantes de los estudios realizados (concluidos en 2005) <sup>4</sup>. Los resultados se han aportado a la UNESCO (2004 Y 2007) y se han convertido en un facilitador del conocimiento de la multigradación escolar en países tan diversos como los que aparecen en los estudios.

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La realidad multigrado.</li> <li>▪ Diferencias entre enseñanza multigrado/monogrado.</li> <li>▪ La presencia de la multigradación en los programas de alfabetización.</li> <li>▪ Relación escuela/comunidad.</li> <li>▪ Formación docente para la multigradación.</li> <li>▪ Atención a la diversidad.</li> <li>▪ Educación para la salud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La adaptación del currículum a la realidad multigrado.</li> <li>▪ Multigrado itinerante.</li> <li>▪ Costes y financiación para la enseñanza multigrado.</li> <li>▪ Adaptación de los libros de texto.</li> <li>▪ Interacción social y convivencia del alumnado de aulas multigrado.</li> </ul>
--	---

Tabla 2. *Propuesta temática analizada en el estudio “Learning and teaching in multigrade settings”.*

<sup>4</sup> Nos referimos a “Education for All and Multigrade Teaching: Challenges and Opportunities”, incluida en la lista de referencias de este artículo.

También encontramos el estudio realizado por la FAO y la UNESCO (2004) con el título “Educación para el desarrollo rural: hacia nuevas respuestas de política”. El trabajo está coordinado por David Atchoarena y Lavinia Gasperini y merece una atención especial en cuanto a antecedentes internacionales sobre la temática. Se aglutinan en el trabajo reflexiones de orden demográfico, económico, sociológico o medioambiental que acompañan en todo momento el recorrido sobre la educación rural, principalmente en países en vías de desarrollo o subdesarrollados.

Otro de los proyectos internacionales reseñables es Rural Wings (2008), que cuenta con la participación de investigadores de 13 países europeos. El objetivo del proyecto es mejorar y apoyar a las escuelas rurales a través de las tecnologías. Está especialmente indicado para zonas en las que existe todavía aislamiento geográfico y tecnológico. Es un proyecto internacional que tiende a abrir una puerta a Internet a las poblaciones más aisladas de Europa, basándose en las telecomunicaciones vía satélite. Utiliza las nuevas tecnologías para proveer entornos de aprendizaje constructivos en áreas rurales de 13 países europeos. No obstante, existe también otra parte interesante del proyecto basada en la creación de redes, comunidades virtuales y en la generación participación comunitaria a través de la tecnología. La representación española activa en el proyecto está en 15 escuelas con seguimiento desde la Universidad de Barcelona.

El Proyecto NEMED (Network of Multigrade Education, 2008) se construye a través de una red de escuelas rurales de 9 países europeos. Comenzó en el año 2004 y ha estado desarrollándose hasta 2007. Uno de sus principales objetivos ha sido que la educación de las escuelas rurales con multigradación tuviese cabida en las políticas educativas, favoreciendo así los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se han estado realizado sugerencias específicas con respecto a la mejora de la educación rural a nivel europeo. Por otro lado, el proyecto partió con la idea básica de ofrecer apoyo y formación especializados a los profesores de escuelas rurales, dando a la utilización de las TICs un papel preponderante para su utilización en las aulas. El proyecto ha tenido continuidad hasta 2009 a través de otro europeo con la denominación Alas Rural.

#### **2.4. Un proyecto internacional para repensar las prácticas pedagógicas en aulas multigrado**

Como investigación que se desarrolla en la actualidad destacamos aquí la que se está realizando en escuelas rurales de varios países latinoamericanos y europeos<sup>5</sup>. El estudio «La eficacia y la adquisición de competencias caracterizan a la escuela rural: ¿es un modelo transferible a otra tipología de escuela?» se encuentra en el segundo año de ejecución. Tras este período, se ha concluido la fase orientada a la selección de la muestra cuantitativa, se han realizado entrevistas a profesorado seleccionado como perteneciente a una subpoblación que presentaba en sus aulas un trabajo basado en metodologías activas y participativas, y se

---

<sup>5</sup> Proyecto aprobado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Estado Español en la convocatoria de Ayudas a Proyectos de Investigación I+D+I Fundamental no Orientada - 2009 (EDU2009-13460, subprograma EDUC). Instituciones que participan: Universidad de Barcelona, Universidad de Zaragoza, Universidad de Almería, Observatoire de l'Ecole Rurale, Universidad de Provence, IUFM-Aix-Marseille, Universidad de Lisboa, Universidad de Playa Ancha y Universidad de la República.

están seleccionando y llevando a cabo observaciones en centros escolares rurales de los cinco países participantes en el estudio (Chile, Uruguay, Francia, Portugal y España)<sup>6</sup>.

Algunas de las aportaciones recientes de diversos autores apuntaban a la posibilidad de que las escuelas rurales pudiesen suponer lugares en los que se mostrasen experiencias y realidades educativas extrapolables a otros contextos. Recordamos, por ejemplo, las reflexiones de Canario (2008) y Bustos (2010), que señalan a estos centros como foco de prácticas asumibles por otros centros no rurales, como lugares potencialmente fértiles para conocer formas de trabajar en otras escuelas. En este sentido, una de las principales metas de esta investigación consiste en mostrar si el modelo educativo de las aulas multigrado y del trabajo didáctico y escolar que se realiza en ellas puede ser transferible a otras que no sean multigrado o no pertenezcan exclusivamente al ámbito rural.

### 3. Algunos datos en torno a la producción de tesis doctorales en España

Los datos sobre tesis doctorales centradas en la escuela, la educación o la enseñanza en el medio rural, nos sirven como indicadores para establecer reflexiones sobre las temáticas abordadas y el progreso cronológico que ha seguido la investigación en España. En la información que aparece en la Tabla 3, encontramos cómo desde 1990 se ha triplicado el volumen de tesis doctorales leídas sobre esta temática. Esto, que en principio puede parecer un dato esperanzador sobre producción científica a través de tesis doctorales, contrasta con que en el mismo período y para tesis basadas en temas educativos de cualquier índole, el volumen casi se ha quintuplicado. Del mismo modo, podemos observar cómo en los ciclos de diez cursos sometidos a análisis, el porcentaje de tesis doctorales dedicadas a la escuela rural, la educación o la enseñanza en el medio rural se ha mantenido sobre el resto entre 1 y 2 %.

Períodos	Tesis sobre educación	Tesis sobre esc-ens-edu rural	
		nº	% sobre tesis en educación
Curso 1980-1981 / Curso 1989-1990	529	10	1,89 %
Curso 1990-1991 / Curso 1999-2000	1395	23	1,68 %
Curso 2000-2001 / Curso 2009-2010	2489	32	1,28 %

Tabla 3. Comparativa 'tesis doctorales sobre educación / tesis doctorales sobre escuela-enseñanza-educación rural' leídas en España<sup>7</sup>.

Si consideramos que en España, dentro del campo educativo, se han defendido de media 1,47 tesis "de rural" de cada cien de educación, y que esta proporción se ha

<sup>6</sup> Miembros del Proyecto de Investigación: Roser Boix (investigadora principal), Carlos Moreno, Limber Santos, Antonio Pereira, Pierre Champollion, Pilar Abós, Antonio Bustos, Marta Ramo, Virginia Domingo, Laura Domingo, Fernando Leiva, Fernando Mandujano, Esther del Moral, Jean-Luc Fauquet, Gladys Villaroel, René Flores, Alain Legardez, Yves Alpe y Thierry May-Carle.

<sup>7</sup> Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la Base TESEO sobre tesis doctorales registradas y escritas en las lenguas oficiales del Estado Español (Ministerio de Educación – España). Se han analizado los resúmenes y los títulos de las fichas de tesis doctorales publicadas en la base.

mantenido así a lo largo de los últimos treinta años, podemos deducir que no se ha producido un aumento significativo en esta parcela de la investigación (incluso ha bajado en la última década), comparativamente hablando<sup>8</sup>. Al realizar una aproximación cualitativa a las tesis doctorales de escuela, enseñanza o educación en el medio rural, encontramos que los focos de atención han sido diversos:

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Historia y legislación.</li> <li>▪ Tecnologías de la Información y la Comunicación.</li> <li>▪ Inserción y desarrollo profesional docente.</li> <li>▪ Formación inicial y permanente del profesorado.</li> <li>▪ Relación escuela/entorno.</li> <li>▪ Rendimiento académico y capacitación del alumnado.</li> <li>▪ Familia y comunidad.</li> <li>▪ Educación física y deportes.</li> <li>▪ Currículum en el medio rural.</li> <li>▪ Formación de niñas y mujeres.</li> <li>▪ Cooperativismo y educación en el medio rural.</li> <li>▪ Desaparición de escuelas rurales.</li> <li>▪ Multigraduación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Educación de adultos.</li> <li>▪ Inserción social del alumnado rural.</li> <li>▪ Modelos urbano/rural.</li> <li>▪ Innovación educativa.</li> <li>▪ Enseñanza y aprendizaje en el contexto multigrado.</li> <li>▪ Estrategias metodológicas.</li> <li>▪ Educación para la salud.</li> <li>▪ Desarrollo rural y educación.</li> <li>▪ Animación sociocultural.</li> <li>▪ Acción tutorial.</li> <li>▪ Educación a distancia.</li> <li>▪ Multiculturalidad.</li> <li>▪ Modelos organizativos.</li> <li>▪ Recursos didácticos.</li> </ul>
--	--

Tabla 4. *Temáticas desarrolladas en las tesis sobre escuela rural en España.*

Las 65 tesis leídas en España sobre escuela, enseñanza o educación en el medio rural durante estos 30 años tienen un reparto geográfico también diverso si atendemos a las universidades en las que han sido expuestas y evaluadas (Tabla 5). Vemos también cómo hay comunidades en las que no se han leído trabajos de tesis doctoral sobre esta temática (Murcia, Extremadura, Rioja y Cantabria). En muchos casos, no existe una relación de los lugares en los que se ubican las universidades con las autonomías o territorios en los que se han desarrollado los trabajos de investigación de tesis. Por citar un ejemplo de ello, encontramos que un elevado porcentaje se ha expuesto y evaluado en la Comunidad Autónoma de Madrid, cuando sabemos que pocos trabajos de escuela rural se han realizado sobre su geografía (entre otras cosas, por la reducida presencia de escuelas rurales en su área territorial en comparación con otras comunidades autónomas). El número de universidades por comunidad, volúmenes de alumnado de doctorado por universidad, origen de los autores y directores, o afinidad científica, justifican estas situaciones.

<sup>8</sup> A la producción de tesis doctorales sobre escuela rural, lógicamente habría que añadir los proyectos, acciones complementarias, ayudas y contratos ministeriales, autonómicos y provinciales, a través de acuerdos con entidades públicas y privadas que, por las limitaciones de espacio del artículo y dificultades en el acceso a la información aquí no se incluyen.

- Andalucía: 10.	- Cataluña: 4.
- Aragón: 2.	- Galicia: 6.
- Asturias: 4.	- Madrid: 19.
- Canarias: 3.	- Navarra: 2.
- Castilla y León: 9.	- País Vasco: 2.
- Castilla-La Mancha: 1.	- Valencia: 3.

*Tabla 3. Comunidades Autónomas en las que se han leído tesis doctorales sobre escuela, enseñanza o educación en el medio rural.*

Es de destacar también que algunos de los trabajos mencionados se han realizado sobre escuelas y medios rurales de países latinoamericanos, independientemente de que su lectura se haya realizado en España: Venezuela, Cuba, Chile, México, Brasil, Costa Rica, Colombia, Nicaragua y El Salvador. También hay una tesis realizada en escuelas de Jordania. No hemos encontrado ninguna con campo de estudio en algún país europeo o de otro continente.

#### **4. La oportunidad de la investigación-acción. La construcción de conocimiento sobre la escuela rural desde los propios centros educativos**

Podríamos decir que la mayor parte de los estudios sobre escuela rural se han centrado en realizar diagnósticos o evaluaciones desde fuera. Sin embargo, existe también la oportunidad de conocer en profundidad el trabajo que se realiza en las aulas rurales «desde dentro», sobre todo en los casos en los que existen actuaciones que pueden resultar enriquecedoras. Este aspecto no suele ser obviado por el colectivo docente en otros contextos. Quizás el hecho de que las escuelas rurales son asumidos como escenarios provisionales para el desempeño docente haya estado detrás de este inconveniente, no pudiendo realizar apuestas y proyectos duraderos. Lo cierto es que se hace necesario realizar un seguimiento de buenas prácticas que puedan ser conocidas y aplicadas por docentes. En este sentido, las estructuras institucionales estables en torno a la escuela rural (seminarios, observatorios, entidades) ayudan a realizar seguimientos de este tipo.

Existe en las propias escuelas una plataforma para la formación, la innovación y la investigación en la que el profesorado asume el protagonismo, no tratándose de entidades o grupos universitarios de investigación, doctorandos o equipos evaluativos de las administraciones. La investigación desde dentro, la que tiene el crisol de la gestión desde el interior, es tan importante o más que la externa. Este tipo de estudios tiene como principal ventaja que parte de las propias necesidades de la escuela a nivel educativo, didáctico, contextual... Nos referimos a la investigación-acción, que plantea como principal propósito la mejora de la enseñanza en estos centros, transformando las prácticas y permitiendo aprender gracias al análisis reflexivo de las consecuencias que genera.

Y no cabe duda que la investigación-acción se convierte en un modelo deseable para lo que tratamos de exponer aquí. La ausencia de una corriente global en investigación sobre la educación en zonas rurales es un obstáculo, sobre todo, para los recién llegados a estos centros, pero también para los profesionales que se encuentran ejerciendo en estos centros. La formación permanente de la que el docente se nutre a lo largo de su carrera profesional está jalonada por cursos de formación en los centros de profesorado, proyectos de formación

en centros, grupos de trabajo, seminarios permanentes y jornadas o encuentros para el intercambio de experiencias. Sin embargo, la aplicación de esta metodología de investigación supone un gran estímulo para la formación y el desarrollo profesional al alcance del profesorado. Ya hemos podido comprobar en otros trabajos cómo la formación del profesorado de escuela rural sigue manteniendo deficiencias (Bustos, 2006, 2008), por lo que este modelo de investigación contribuye positivamente al perfeccionamiento profesional desde dentro de los propios centros. Se parte de las propias prácticas cotidianas del aula rural, trasladando la experiencia a la reflexión, convirtiendo la práctica en foco de atención para su análisis crítico, adaptando las actuaciones a lo racionalizado. Además, en relación al tan comentado aislamiento profesional del docente rural, lo disminuye y permite que los docentes reflexionen intercambiando procedimientos y resultados. Para llevarla a cabo, las iniciativas son objeto de experimentación y de ellas se recogen evidencias. Se trata de una metodología orientada para el cambio educativo y en la escuela rural tiene una extraordinaria aplicación y utilidad.

El conocimiento que queda tras la puesta en práctica del proceso de investigación-acción en cada uno de los docentes facilita la comprensión del trabajo diario y la mejora de la actuación didáctica. La experimentación de diferentes modelos didácticos ayuda a conocer «qué funciona» y «qué no funciona», las ventajas y los inconvenientes de la puesta en práctica de diferentes fórmulas para el trabajo con el alumnado. Los beneficios de este proceso de investigación se traducen directamente en beneficios relacionados con la práctica docente y, por tanto, con los aprendizajes del alumnado.

En este caso, el profesorado toma la palabra ante situaciones mejorables, asumiéndolo como un medio y un fin en sí mismo. Implica una actitud colegiada y un proceso constante de investigación. Si a los resultados de los trabajos que se realizan en las escuelas rurales, como conclusiones extraídas de avances sobre innovación, le sigue su divulgación, entonces se maximiza el efecto formativo de estas prácticas y se ayuda a fortalecer el conocimiento para trabajar en estas escuelas. Sigue siendo necesaria la publicación de experiencias de este tipo.

### Referencias bibliográficas

- Aikman, S. y Pridmore, P. (2001) Multigrade schooling in 'remote' areas of Vietnam. *International Journal of Educational Development*, 21 (6), 521-536.
- Arnold, M. L. (2003). Taking the road less traveled: A reply to Edmondson and Shannon (2003). *Journal of Research in Rural Education*, 18, 39-41. Disponible en: <http://www.jrre.psu.edu/articles/20-6.pdf>
- Arnold, M.L., Newman, J.H, Gaddy, B.B. y Dean, C.B. (2005). A look at the condition of rural education research: setting a direction for future research. *Journal of Research in Rural Education*, 20 (6), 1-25.
- Beck, F.D. y Shoffstall, G.W. (2005). How do rural schools fare under a high stakes testing regime? *Journal of Research in Rural Education*, 20 (14), 1-12. Disponible en: <http://jrre.psu.edu/articles/20-14.pdf>
- Benveniste, L.A. y McEwan, P.J. (2000). Constraints to implementing educational innovations : the case of multigrade schools. *International Review of Education*, 46 (1-2), 31-48.

*Investigación y escuela rural: ¿irreconciliables?*

- Berry, C. (2001). Achievement effects of multigrade and monograde primary schools in the Turks and Caicos Islands. *International Journal of Educational Development*, 21 (6), 537-552.
- Bustos, A. (2006). *Los grupos multigrado de Educación Primaria en Andalucía*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Bustos, A. (2008). Docentes de escuela rural. Análisis de su formación y sus actitudes a través de un estudio cuantitativo en Andalucía. *Revista de Investigación Educativa*, 26 (2), 485-520.
- Bustos, A. (2010). Aproximación a las aulas de escuela rural : heterogeneidad y aprendizaje en los grupos multigrado. *Revista de Educación*, 352, 353-378.
- Canario, R. (2008). Escola rural: de objeto social a objeto de estudio. *Santa Maria*, 33 (1), 33-44.
- Coladarci, T. (2007). Improving the yield of rural education research: an editor's swan song. *Journal of Research in Rural Education*, 22 (3), 1-9. Disponible en: <http://www.jrre.psu.edu/articles/22-3.pdf>
- FAO-UNESCO (2004). *Educación para el desarrollo rural. Hacia nuevas respuestas políticas*. París: UNESCO.
- Hargreaves, E. (2001). Assessment for learning in the multigrade classroom. *International Journal of Educational Development*, 21, 553-560.
- Hargreaves, E., Montero, C. , Chau, N. , Sibli, M. and Thanh, T. (2001). Multigrade teaching in Peru, Sri Lanka and Vietnam: an overview. *International Journal of Educational Development*, 21 (6), 499-520.
- Howley, C.B. (2009). Critique and fiction: doing science right in rural education research. *Journal of Research in Rural Education*, 24, (15), 1-11. Disponible en: <http://www.jrre.psu.edu/articles/24-15.pdf>
- Howley, C.B., Theobald, P. y Howley, A. (2005). What rural education research is of most worth? A reply to Arnold, Newman, Gaddy, and Dean. *Journal of Research in Rural Education*, 20 (18), 1-6. Disponible en: <http://jrre.psu.edu/articles/20-18.pdf>
- Little, A. (2001). Multigrade teaching: towards an international research and policy agenda. *International Journal of Educational Development*, 21, 481-497.
- Little, A. (2006). *Education for All and Multigrade Teaching: Challenges and Opportunities* (67-86). Verlag: Springer.
- Mason, D. y Burns, R. (1997). D. Mason and R. Burns, Reassessing the effects of combination classes, *Educational Research and Evaluation*, 3, (1), 1-53.
- Marland, P. (2004). *Preparing teachers for multigrade classrooms: Some questions and answers*. University of Southern Queensland.
- McEwan, P.J. (2008). Evaluating multigrade school reform in Latin America. *Comparative Education*, 44 (4), 465-483.
- McEwan, P.J. y Trowbridge, M. (2007). The achievement of indigenous students in Guatemalan primary schools. *International Journal of Educational Development*, 27 (1), 61-76.
- [Mulryan-Kyne, C. \(2005\)](#). Teaching and learning in multigrade classrooms: More questions than answers. *Oideas*, 51, 85-95.
- Mulryan-Kyne, C. (2007). The preparation of teachers for multigrade teaching. *Teaching and Teacher Education*, 23 (4), 501-514.

- NEMED (2008). *NEMED*. Disponible en: [http://www.ea.gr/ep/nemed/index.asp?lang=es&cat\\_id=519](http://www.ea.gr/ep/nemed/index.asp?lang=es&cat_id=519)  
(Consulta: 29/01/2010).
- PREAL (2003). *Desarrollo de la educación en sectores rurales*. Serie Mejores Prácticas. Santiago: PREAL.
- Pridmore, P. (2007). Adapting the primary-school curriculum for multigrade classes in developing countries: a five-step plan and an agenda for change. *Journal of Curriculum Studies*, 39 (5), 559-576.
- UNESCO (2004). *Informe de seguimiento de la Educación Para Todos en el Mundo*. París: UNESCO.
- UNESCO (2004). Educación de la población rural: una baja prioridad (Rural education: A low priority). *Boletín del Sector Educación de la UNESCO*, 9, 9, 4-7.
- UNESCO (2007). *Education for All*. Disponible en: [http://www.unesco.org/education/efa/ed\\_for\\_all](http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all)  
(Consultado: 29/01/2011).
- Urquiola, M. y Calderón, V. (2006). Apples and oranges: educational enrollment and attainment across countries in Latin America and the Caribbean. *International Journal of Educational Development*, 26 (6), 572-590.
- Roscigno, V. J., y Crowley, M. L. (2001). Rurality, institutional disadvantage, and achievement/attainment. *Rural Sociology*, 66 (3), 268 -293.
- Rural Wings (2008). *Rural Wings*. Disponible en: <http://www.ruralwings-project.net/RW/index.html>  
(Consulta: 30/11/2010).
- Sherwood, T. (2000). Where has all the "rural" gone? Rural education research and current federal reform. *Journal of Research in Rural Education*, 16, 159-167.
- Veenman, S. (1995). Cognitive and non-cognitive effects of multigrade and multi-age classes: A best-evidence synthesis, *Review of Educational Research*, 65 (4), 319-381.
- Veenman, S. (1997). Combination classrooms revisited, *Educational Research and Evaluation*, 3 (3), 262-276.
- Yang, R.K. y Fetsch, R.J. (2007). The self-esteem of rural children. *Journal of Research in Rural Education*, 22 (5), 1-7. Disponible en: <http://www.jrre.psu.edu/articles/22-5.pdf>
- World Bank (2005). *Central American education strategy: an agenda for action*. Washington, DC: World Bank.