



~~8-1 7-6 4-18~~

Caja  
B-59

qua

171 fol. + 2 hoj. de guardas al princ. y  
otras 2 al fin, en bl.

11 - Mayo - 1912

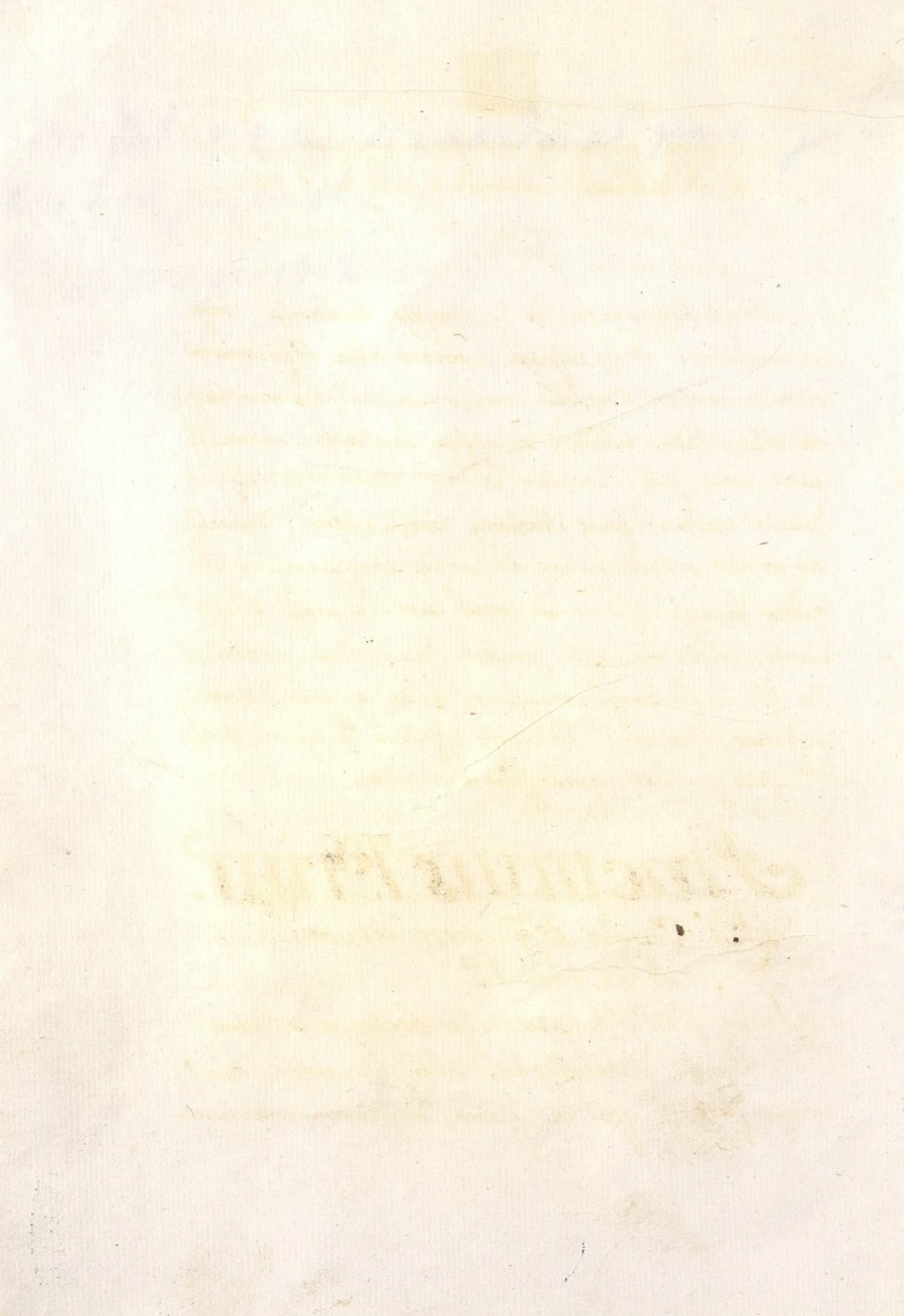
19

*[Faint, illegible handwriting]*

*[Faint, illegible handwriting]*

*[Faint, illegible handwriting]*





# PRÆFATIONE

LA.

Id est ad plerumque de principiis mirificis Corpore  
ad naturam. Hujus vestigia unum alia, insinuat  
circa universas Corporum naturas causas. Vix in oratione  
ca viliore. Vano nati, magisque nati. in eodem  
lum minus ipse naturae naturae fundamenta, sed et  
plura naturae naturae Theologiae valde vicia. Universis  
hujus libri naturae quatuor naturarum completemur in  
quibus de causa efficiente in comitatu cum de causa effici  
cienti, deinde de causis secundis efficiendis, ac tandem  
de fide, et de causa exemplari, Quo auspice breviter  
agemus. Tractus V. de causa efficiente in comitatu. Secundo  
V. quid sit natura, quibusque conveniat.

## Tractatus Primus

De Causa Efficiente in comitatu  
Sectio 1<sup>a</sup>

Quid sit Natura, quibusque conveniat

Quod Philosophus librum de causis a natura  
exorsus fuit est quod in primo, dignum in natura



pro ipsa natura recipi potest? Natura v<sup>o</sup> solum v<sup>o</sup> solum  
 pro Quo danti e<sup>o</sup> natura v<sup>o</sup> solum qui vocat natura natura,  
 et a S<sup>o</sup> Augustino 18 de miraculis cap<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> natura natura.  
 Secundo sicut pro ipsa natura, sicut natura natura  
 va<sup>o</sup> s<sup>o</sup> pro collectione v<sup>o</sup> solum existens, et in hoc sensu de v<sup>o</sup>.  
 iam existens a solum v<sup>o</sup> solum et in v<sup>o</sup> solum natura. Tertio.  
 accipit pro causa denata ad aliquem effectum, etiam calorem.  
 ab igne pro modum naturae, et contra amor v<sup>o</sup> solum et ab ea  
 pro modum naturae, nec ad in illius productione solum  
 et natura in ista v<sup>o</sup> solum. 1<sup>o</sup> accipit mystice pro causis  
 que in effectibus, et quod dicitur. 2<sup>o</sup> sicut natura solum  
 que ad solum corpus sensibile v<sup>o</sup> solum. Natura in hac  
 v<sup>o</sup> solum accipione, que sola ad v<sup>o</sup> solum expectat: pro  
 definitis. 3<sup>o</sup> sicut v<sup>o</sup> solum v<sup>o</sup> solum: natura principium.  
 quoddam est, et causa motus, et quidem est in quod  
 est solum et ipse se, et in secundum accidens.

2

Hanc defini-  
 tionem naturae omnes Philosophi admodum, nec quod sensu  
 obscurus est: natura dicitur principium et causa, hoc est  
 exponit dicitur in 2<sup>o</sup> solum quod 3<sup>o</sup> principium est  
 est causa, addit motus, et motus, et quidem: motus  
 in accipit solum pro motu locali, sed etiam pro motu solum  
 et acquisitione novae quod dicitur, et qualiter solum  
 quod pro causa et motu locali. Sic in quod in se  
 motu privative pro eodem ac in motu, sed positive pro  
 possessione, et solum, aut conservatione et acquisitione



3. *per motu* *habere* *posse* *in* *motu* *motu* *compositis*  
 Dicitur *in* *qua* *est* *primum* *quia* *ad* *rao*  
*nam* *nam* *si* *subest* *quod* *principium* *motu* *et* *que*  
*si* *quomodo* *ob* *quod* *in* *motu* *et* *quiescenti*; *sed*  
*tunc* *requirit*, *quod* *si* *in* *ipso* *primo*, *hoc* *est* *essentiale*  
*principium*. *Atque* *est* *quod* *gravitas*, *si* *si* *accidens*.  
*Dispy* *a* *lapide* *in* *causa* *respe* *lapidis*, *licet* *ipso* *in*  
*in* *seca* *si*, *et* *quandam* *causa* *si* *motus* *dispy* *in* *lapide*  
*de*, *quia* *scilicet* *gravitas* *in* *est* *de* *essentia* *lapidis*, *neque*  
*illud* *essentiale* *primum*. *Et* *scilicet* *applicavit* *tamen*  
*inducens* *ultima* *causa* *dispy* *in* *lapide* *per* *quod* *exclu*  
*dunt* *a* *causa* *nam* *principii* *quod* *quod* *in* *seca*  
*si* *in* *motu* *in* *ipso* *nam* *accidentaliter* *re* *re* *re*  
*re*

4. *Quare* *quibus* *si* *motu* *propria* *causa* *nam* *sed*  
*de* *v. cam* *motu* *nam* *in* *causa* *motu*. *De* *mao*  
*prima* *si* *aperta* *Quis* *multum* *in* *locis*, *et* *primum*  
*in* *libro* *libro* *si* *clarius* *ut* *in* *ubi* *in* *quis*  
*uno* *motu* *modo* *mao* *nam* *si* *dicit* *v. a* *quod* *cuique*  
*subra* *est* *mao*. *Et* *probat*, *quia* *mao* *est* *principi*  
*et* *causa* *passiva*, *et* *primum* *primum* *motu* *pro*  
*in*, *quod* *ipso* *conspicit* *tanquam* *principium* *et* *essentiale*  
*principium*, *et* *substantia*. *neque* *accipit* *motus* *aliter* *non*,  
*motu* *inductionis* *nam*, *et* *tandem* *ipso* *producit* *suos*  
*quantitatem*, *producit* *que* *conferunt*. *Et* *hac* *secundum*  
*ipsum* *est*, *quia* *motu* *in* *est* *aliud* *quod* *motus*, *quod* *de*

extrema coalitum in unq subseq, ad id est quod  
duo extrema sunt in terra, et quia excent magis actu  
ali nary, ipsaque vna nara n est, quia neque ipse  
ipse recipit, est, neq operanda aliter monu  
propry compon

5. Respondeo ad cum Plur loci curati, et 2<sup>o</sup>  
mythony cap 2<sup>o</sup> fig sub saaly magis principaliter a  
nary, que mag. Hic est quia fia est prior compon  
sub saaly ipse, monuque ipse, et spcia sui com  
pon a fia sub saaly sunt tanqug a causa ipse, et  
magis principaliter est nara fia sub saaly, que ma. lo  
ign: ipse sub saaly ipse loquendo nary n u, et  
n fia ipse principaliter, fia ipse ipse essentialiter qu  
rei, in qua ipse est: ipse qui ipse n est in compo  
ro, neque ipse est ipse. Ideo Lhuus libro 2<sup>o</sup> dicit  
ro, et dicit mag, et fig ei nary addit vna 1.3. q  
aut ex fia est suber ex ma, et fia) nara quid n est,  
ipse nara componit q<sup>o</sup> nara nara est, fia nara  
aut includens nary, nary est nara, fia ipse ipse  
b hanc loqui velle, aliquando fia Lhuus.

6. Coligit eniq.  
aq nary in fieri separatu n u nary quia nary  
actualu compon: nara aut iuxta Lhuus debet ei ipse  
ipse essentialiter, quia, cuius si monu, p da in fia  
na separatu n est ipse ipse essentialiter quia cuius est  
monu: nary in ipse n est ipse ipse ipse ipse

inde neque est principium Compositi, et actualiter non consistit  
 in compositis: quod in eo sensu non est. Natura igitur Philosophica  
 simpliciter accepta, et proprie dicitur hic a Philosopho solum.  
 dicitur. prout actualiter compositi, sicut prout substantia  
 actualiter uniti. Pars vero, quando actu non com-  
 ponitur natura est in actu. Vnde sicut actuorum prout, natura  
 et actuorum denominationis, que aptitudo tribuitur ab  
 unione tanquam exercitio denominandi. Hinc neque  
 Deus, neque Angelus sunt natura in sensu proprio, ne-  
 que in Verbo Divino, unum humanitatem, quia non est  
 principium actibus, neque passibus operationum naturae hu-  
 manae, sed prout unio huiusmodi respondet  
 naturae humanae subsistentem, principium, que conditio  
 in se habens operationes humanitatis

Coligit tandem, quod  
 motus naturalis, et prout correspondet naturae propriae,  
 et proprie acceptus est actio, qua compositum agit in se  
 liquum sicut aqua accio, qua ignis producit in se  
 bonum, et aqua sicut frigiditatem, Quis autem curat  
 actio, quam compositum se habet in se producit, hinc  
 accio, qua accidens, producit aliud accidens natu-  
 ralis non est in sensu naturae propriae simpliciter, licet natu-  
 ralis prout, et sicut dicitur prout naturale operatio.  
 actioni habere, in quo sensu naturalis dicitur accio pro-  
 veniens ab agente dextero ad unum, ut calefactio pro-  
 veniens ab igne applicato ad passum vocatur naturalis

hoc est nefaria, seu n<sup>o</sup> libera. Sectio 2<sup>a</sup> de Artifi-  
ciali, et violento.

## SECTIO 2<sup>a</sup>

### De Artificiali, et Violento.

8

Post naturam n<sup>o</sup> aut<sup>em</sup> ab se artem contentam  
placit<sup>um</sup> Cum oia<sup>que</sup> facta sint hominis gratia, qui sensus ad  
rerum cognitionem ducit, inde principia rerum  
naturalium, et distinctio<sup>rum</sup> usque hominis malis exortio  
figura est, et apparentia. Hanc exortio<sup>rum</sup> figuram  
unum naturalium aut principia emulat, idque ipse se qua  
naturam, et emulatur appellat aut, qui vasa circa ope-  
ra exorta. Ad en<sup>im</sup> imitat<sup>ur</sup> naturam in modo operandi  
Unaque in ab imperfectioribus ad perfectiora procedit,  
et unaque aliquid ad suam operationem presupponit, natura  
quidem magis, aut vero presupponit opus naturae.

9

ideo ars naturae assequitur in multum in deficit. V. quia  
natura ponit ad solvendi ens; ars vero non ponit, ens ad so-  
lvi; sed illud presupponit. Secundo ars non ita agit, ut ponit  
et, quae dicitur, et disponit alio modo et suppositivum.  
Secundo ex Aristotele, et S. Thoma ars dicitur habere

Diffans modum efficiendi opus per ceras, et denarias u-  
culas. 3<sup>o</sup> si naturales acrisse sunt, et principia suorum mo-  
 dum; si vero artificiales fuerint sunt, et ignave, neq[ue] ap-  
 tu sunt similes generati. Hinc cury est, aru n[on] posse in  
 mediati effici opus nax; p[er] adsummy Cunctis, emu-  
 danti.

10 Rogat, an ars producat quas frax uuy subsuales?  
 Certu est aru n[on] posse id efficii ppria uirtute, unde solet  
 quidam posse ad sua uirtutibus naturalibus. Affirmat  
 usq[ue] cy S. Thoma 3<sup>a</sup> p[ar]te qu[est]io[n]e de arborib[us] ad uirtu-  
 tene. Nihil prohibet aru fieri aliquid, cuius fra n[on] est  
 accidens; p[er] fra subsuales. Probat eni[us] ratione. neq[ue] p[ro]p-  
 ars uirtute mag[is] p[ro]p[ri]a, et d[icitu]r p[ro]p[ri]a ad hanc, b[er] illa p[ro]p-  
 subsuales, d[icitu]r p[ro]p[ri]a applicare uirtute acrisse naturales  
 usq[ue] modo p[ro]p[ri]a iam inuente, et d[icitu]r p[ro]p[ri]a; p[er] hoc p[ro]p[ri]a  
 directione aru: producat ab eiusmodi uirtutibus ac-  
 tu naturalibus uuy frax subsuales: q[ui]a beneficio aru possunt  
 produci uuy frax subsuales. Constat ab experientia. neq[ue]  
 S. Thomas. an, aru applicando uirtute acrisse naturalibus  
 passiu[is] naturalibus. produxisse ranas, et serpentes.

11 Sic eni[us] ce-  
 dibile est Magis in Egipto doctos a Demonibus qui  
 uacij norunt uirtute rexy naturalibus proieciendo suas in  
 gas incantantes, produxisse serpentes, et ranas, Egi-  
 p[ti] eni[us] est aru effici posse Bufones, et si Pinguicula  
 dimus ap[er]to beneficio aru conficiunt ex capite Robu

Sic orig. Chinisy, vix aere potuerunt effici, sic nimirum  
mirabilis illi vis, qui nixam mentem ut ferat magis ela-  
vorat, et hauri se inducit reperit, et aere admo-  
re mag. Ad notandum est, quod quomodo fit p.  
aer inducitur naturalis sicut, n. artificialis, aer in solis  
conducitur ad illam productionem, quatenus localiter mo-  
retur aegritudine naturalis, eaque passiva applicat.

12

Quid 3. est  
ficta artificiali? Antiqui aliter; Quamvis sicut com-  
mune docent eum 2. Comprobo huc fit, seu si quis arti-  
ficiali efficitur in tali exensione partem confunderentur  
aliter continuantur partes artificia. Probatur: quia  
duo partem totum a ligno detrahas partes, et reli-  
quis aliter continuantur univrsae, et servamus tale dena-  
re disponunt, et exensione in ordine ad se nullo aliter  
ultero, melius facit eum partem. Similiter propter  
ra nihil est aliud nisi color in tabula in distribu-  
n, ut max se servent hanc denationem, coordinantur,  
et denatam distrahunt, et in super, quod si dent alij co-  
loris super inferi, qui priores infundant. Eodem mo-  
do discurre de literis 3. ficta artificiali efficitur in ra-  
li dispone partem quoad se, et negat ne aliter partem  
in confunderentur. Similiter est quod et in negativo, et si-  
mul in positivo efficitur ficta artificiali.

13

Aer igitur  
naturalis et artificialis, qua res habet nos sibi oppo.

sicut naturalis, quod subit et superuenit. Naturale in aliqua  
 de partibus ipsorum opponitur supernaturali, et in hoc sensu  
 quicquid provenit a sola virtute causarum naturalium, na-  
 turale est, supernaturalis est, quod est contra naturam, et ex  
 contraria causa naturalium. Naturale dicitur etiam quod est pro-  
 ra natura, et sicut causarum naturalium, ut frigus, et pluvia,  
 in hieme, et contra naturam est calor, et nimia siccitas  
 in eadem parte. Ergo est naturale, accedo conformi melina  
 omni, et exigenti rei operantibus, ut abusus respectu  
 ignis. Tandem naturalis in propria usurpatione opponitur vo-  
 luntati, quod nunc explicandum est.

14

Violentia dicitur in Ar-  
 istotele 3<sup>o</sup> Ethicorum cap. 1<sup>o</sup> sic. Violentia est casus princeps  
 per se extrinsecus huiusmodi est, ut si neque quid agat,  
 neque qui parat quid pro se faciat. Hec definitio empirice  
 sic explicat. Violentia est casus principis est factus, in  
 his pro se coram consensu, cuius nulla est. Requiritur  
 2<sup>o</sup> ad actionem violentam, quod principis actionis sit extrin-  
 secus per se violentiam patientem. Requiritur 3<sup>o</sup> per se, quod  
 per se patientis nihil operatur in actionem violentam, hoc au-  
 tem si non intelligendum est, ut nullus omnino percussus  
 passibus exercet, neque si aqua nimis calefit, operatur  
 per se passibus in calefactionem, quae recipitur, et tamen illa cale-  
 factio violenta est agens. Illud namque recipiendum est  
 ut passus recipiat actionem violentam, et tamen pa-  
 siva res est et non miratur in ipsa ratione.

Violentia duplex est scilicet aut negativa,  
 aut positiva. Negativa consistit in negatione motus  
 in se sui natura aequi debiti dicitur ut in se suum  
 ducit frigiditate. Positiva consistit in productione  
 rei, & qualitate opposita naturae. Vg. productio calidi  
 in aqua ab igne extrinseco proveniens, huius  
 est violentia est in sensu stricto, quia est actio opposita  
 naturae motus sui naturalis. Alij accionum, qui sunt proveni-  
 ent ab extrinseco principiis, violentiam eorum in sensu  
 lato, quatenus oppositi sunt exigentis naturae naturalis  
 ut est motus, quod ipse ipse non inferat. Hic qui se dicit  
 & de motu naturalis, et qui neque naturalis, neque vio-  
 lentus sit. Respondeo affirmative et comiter. Quorum neque  
 motus proprius naturalis, & naturalis, neque violentus fructu  
 ti, neque fructu naturalis est. Motus inaque proprius natu-  
 ralis est, qui neque propria positiva inclinatione rei est  
 quod natura ipsius natura, et naturalis neque motus in actu. Sectio  
 3a neque deus inferre quod violentiam creaturam?

### Sectio 3a

Num Deus inferre queat violentiam creaturam?

Theophylactus negant. contempland in creaturas  
 ois liberrimum naturae creaturam ordinem. Et omnia Deus  
 posse creaturam violentiam inferre. immutatum est fer-



na ex Q<sup>o</sup> Secunda in 3<sup>m</sup> partu quæ 44, De  
 barq. Sineprou, cuius foy ponens in cuanura  
 liquet, cu cuanura affix, & denigat aliquid  
 quod cuanura exigit, infax violing cuanay, p  
 va pors, Quæ sc haberi eiga cuanuras, & p  
 est ipfa violing infax. Mar spmū est expli  
 cationi violenti. Minor probat S<sup>r</sup> Thomas in diff  
 urari quæ 6<sup>a</sup> de pōa arto primo, vbi docet quod  
 Deus pors agere ma nary particulari, & induca  
 do aliquo fig. Cuanay oppositū, & rigando dicitur  
 ne agant, quod nary sim agat, apponitur in igne  
 Babilonico exemplum prohibito oburu, & in aqua  
 lodarii descendere prohibita.

17 Ad d<sup>o</sup> S<sup>r</sup> Q<sup>o</sup> sciat au  
 ty aliquæ est causa vniuersali respectu inferioru cor  
 pōru ita. Quæ est causa vniuersali respectu origin  
 nū: sciat q<sup>o</sup> per vniuersali pors aliquid fieri ma  
 hanc nary particulari, ne tamē est hoc ma na  
 ry simpliciter, quæ hoc est secundy nary vniuersali.  
 ita vniuersali. Quæ pors aliquid fieri ma nary vni  
 versali, quæ est ex vniuersali q<sup>o</sup>, in nary est ma nary  
 simpliciter, quæ est secundy nary vniuersalissimū.  
 Triplic nary dicitur S<sup>r</sup> Thomas particulari, hoc est  
 corpora inferiora q<sup>o</sup> vniuersali scilicet ipfa q<sup>o</sup>,  
 & tandem vniuersalissimū videlicet Quæ. Conadit  
 itaque S<sup>r</sup> Q<sup>o</sup> quod Deus pors agere ma

parlay, et vniuersali; natura quod hoc si a  
geu una natura simpliciter, quia hoc est una na-  
tura vniuersali simpliciter & natura natura. quia quidam  
Deus facit esse secundum naturam vniuersali simpliciter, si-  
cut secundum ordinem diuini Providentis erga creatu-  
ras.

18 Arguo V. ex hoc quod creatura nequit sufficere  
Deo ut in hoc 11. sapientie. vniuersali tractu nequit  
sufficere 3. creatura de parte videlicet a Deo. omnium  
in creatura est potentia ordinis Deo. Constat vnde  
auctoritate S. Augustini lib. 26. contra Faustum  
cap. 3. Quod est cuiuslibet rei naturale, quod  
facit illi agere et omnes mores, numeros, et ordinem  
Deus in creatura, et dicitur eius naturam nihil contra  
naturam facit. Tunc ergo auctoritate S. Thomae 2. 2. q. 1.  
G. 1. cap. 100, ubi expressi docet non esse naturam  
quod quod Deus in creatura facit erga se in se iux-  
ta eam exigentiam et naturam.

19 Ad arguendum discurrant: crea-  
tura nequit sufficere Deo ut in vniuersali: id est: vniuersali  
causa non. Creatura non habet esse summi ordinis Deo non  
quod inclinatio quod Deus operatur in ipsa natura  
et, ut ex aqua sordida descendit vniuersali, et sem-  
per est ordinis Deo quod exurgit, eo quod se  
efficaciter volens nulla creatura sufficere valeat ut  
voluntatem Dei impediat, et sic est sensus altissimi

usum, et aliorum. Ad fractionem refer. S<sup>r</sup> Thomas.  
 quae citata de ipso, ubi sic explicat auctoritatem S<sup>r</sup> Au-  
 gustini: Vener. Quis potest aliquid fieri sua natura,  
 universalis, nisi tantum in sua natura simpliciter, quia est  
 secundum naturam remississimam, quae procedat ex ordine  
 ad omnia creaturas, et ex hoc titulo Augustinus dicit  
 in alosa inducere, quod Deus nihil sua natura facit.  
 Naturalia simpliciter juxta S<sup>r</sup> Augustinum, et Tho-  
 magum quod quid Deus operatur est, et quodquid evenit  
 juxta ipsius providentiam: et in hoc sensu negantur,  
 Deus operatur sua natura, scilicet et quia non operatur  
 sua natura simpliciter disponit contra creaturas nisi auctoritate  
 negant, quod Deus operatur contra naturam particula-  
 rem ipsius violentiam in seipsum.

20 Argue 2<sup>o</sup> quidquid fi-  
 in creatura factum est juxta principium auctoris melius  
 est: quod non est eius violentiam. Probatur autem: principia  
 et minorum creaturarum inclinatio est obediens Creatori suo,  
 cui longe maioribus subicit, quae corpus a quo fieri  
 non est contra, sed juxta inclinationem. Primum, quod vo-  
 luntas illius, quae placuitur felicitati, sua me omnia, prae-  
 ter inclinationem creaturae est ut in ea quidquid voluerit.  
 Deus faciat. Non autem, et ante productionem. Principia  
 a, et minorum creaturarum inclinatio. De istis libris loqui-  
 mus: nam tales sunt Dei principia omnium, voluntatem  
 quae ipsi libere resistit juxta illam auctoritatem 6<sup>o</sup> in

semper Spiritus S. sufficit) est ad bonum sibi debent quod  
si priver ab agente extrinseco violentia patitur. Et in  
partibus ad partem brachij: nam hoc insensit, et move-  
re a principio sibi intrinseco, illud motu exigent: unde  
motus ille naturalis eorum, Deus autem non est principium  
intrinsecum respectu motuum omnium creature.

21

Arguetur  
nulla creatura sufficit perfectioni sue, sed ordinem  
perfectio est creature. 3. Constat. Deus sicut est in  
clinatum naturaliter: 3. inclinatio nulla naturalis creatura est  
sicut Deo. Ratio est quod aliter Deus tribueret armam  
creature contra se. Viget: non est una ratio instrumentum  
non, quod armis eo vult quomodo maluit, sed creature  
et omnia sunt instrumenta Dei: 3. non est una ipsa ratio  
non, et natura, quod Deus est vult, quomodo maluit:  
3. in nullo motu proveniente a Deo patitur violentia.

22

ssim? Theophrastus in hac questione misit potius, quod Thibiz  
aquit, sed non, qui quomodo vult non sumus inquis, et iustis  
di arguitur non dixerunt. Omnis maiorem argumentum  
propter creaturas liberas sufficit motibus perfectis,  
et non motus de creatura irrationali: nam quomodo ordinem  
natura non est perfectio motus creatura irrationali, cuius non est  
capax: nam in perfectio phisica, quod sufficit in recipere  
ne qualiter sibi congruentis. Ad effectum non eorum de omni  
natura plus et pugnantis. Repugnancia creature in

simpliciter n̄ est pugna contra Deum, et m̄dina si alicui  
 ut auctore naturali; si autem dicat u' arma, factum est tamē qd  
 u' arma Deo committitur, et quod omnia Deum pugnantem  
 nequeunt, cum n̄ possint impediri esse Deum voluntatis. Ad  
 utrumq; dicitur max: n̄ est omnia ratione instrumenti, quod  
 Aristoteles loquitur, quomodo maluerit ad usum instrumenti.  
 salu' n̄ repugnantem; adeo; ipse repugnantem; nō. Instrumenta  
 ra aliqua possunt deferri ad opus aliquod, ad quod n̄  
 sunt destinata, et tunc n̄ est contra eorum rationem ejusmodi ope-  
 ri applicari; sicut tamen si opus omnino repugnat sibi ins-  
 trumento

23

Arguitur 1.º in Cuanxa max inclinatio dicitur in bono  
 ut dicitur, quod in bono parlati; et ideo aqua dicitur  
 in per se ipsa ad utendum vacui, ut scilicet dicitur vacui  
 in natura, quod est malum univ. s; p̄ majus bonum est o-  
 videre Deo, quod bono proprio consultat; q' max incli-  
 natio dicitur in Cuanxa ad obediendum Deo, quod in bono  
 sibi proprio. Virtus, perfectioq; naturalis est. Neque  
 adeo bono animo possunt fieri, ut sibi ipsi violentiam  
 n̄ inferant, cum obediunt Deo ad fragelationem, aut mor-  
 ty proprio ipsi subiant. No max salu' de Cuanxa  
 innati operanti; ne de Cuanxa operanti elicitur ali-  
 quando vera propter u'. Probatur ad unum falsa est  
 ne aqua descendit cohera ab aere super ipsa gravitan-  
 te, ut alibi dicimus. Nota, quod de brachii objectum  
 tenet, ne casus tēda; quid agimus elicitur operantis per

mundo parit dant, ut quod principali e' servabile.  
cy, brachij rany pug parit violant. Secio 1<sup>a</sup> Quid,  
et quatuorplex sit causa, et q' dicitur causa efficiens?

## SECTIO 4<sup>a</sup>

Quid, et quatuorplex sit causa, et  
am dicitur causa efficiens?

24

Causa efficiens huius rationis scopus est, prout  
ut rany debuit, randa nany nono, tunc, ut mox huius  
mus dicitur, nono ergo ut obit dicitur, Corporis  
scilicet naturalis, de cuius casu ex  
nisi sumus, in dolo cognoscemus. Causa in communi  
prout definitur principium, e' id, quod, prout dicitur aliter e'  
limitari perfectionis. Loco gorum solum prout rany  
cipit, per aqua principium causa convenit cy prin-  
cipio divino ad intra producenti. Cuxa definitionu  
verba expriment dicitur, quod dicitur causa sit dicitur  
e' limitari perfectionis, n' aliunde probat, quod ex  
ni usu vocu causa apud Latinos dicitur, nux quod  
ipsum collatum est effectus, aut causam, qui in suo  
corpore limitari importat, Collatum dicitur principium  
est habens e' a principio. Nam e' est, vng prout  
solum dicitur non e' aliter causa, q' licet sit principium  
cy aliter, e' rany n' omnino e' limitari perfectionis  
na.

25

Ihuus hic cap 3. causa divisi nima.

aly, finaly, efficiens, et finaly, quae divisi reliqui dicitur  
lospitii posita probantur. Et u' adiquam probantur

intrinsicis ex eo, quod ostendat responsiones ad  
varietate quibus, quibus, propter quod aliquid sit quae

v. Nunc cum de se ipsis facere non possit, quare in ipso  
m' a quo illud nobis ei fiat? Sicque rogantur et deum

per causa efficiens. Cuius causa efficiens curat non fa-  
ciat et ex omnino nihilo, rogantur vltimus ex quo fac

re illud nobis opponit ipso responso afferre causa ma-  
aly. Et inquirunt, quid novi inducitur sit in magis pro-

risunt? Respondit forma, de causa finaly componi.  
Tandem causa propter se agens non unum, et casu accidit,

causa finaly, propter quae causa efficiens operatur. Quae  
non in unum nota huc quatuor genera causarum

26

facit res materialis, quae finalis ex eo ostendit quod res dicitur  
a' in unum propter illud ostendit. Et causa effi-

cientis, et finalis dubium non est, quod participem ad res  
causa existente unaqueque in suo genere inque proferre

causam numero ad res. S. Aug. lib. 83. quae in  
vna sima dicitur: omnis causa efficiens est. Nam

Q. v. l. d. Suarez Diss. 12. metaphys. p. 3. q. 1.  
non ostendit, quod non propter dicitur aliquid quod causa quae

interveniens causa efficiens aliter videtur. S. Aug.

specie causae finalis et efficientis, et tunc negasse quod  
vult quod dicitur voluisse curare mundo? Place  
aliquam causam addidit nimirum exemplarem, quae a veritate  
usque disparatam facit, qui rarij ea videntur reducere  
ad aliquod quod causam et enumerari ab Aristotele.

27

Pro Aristotele immediata non est, et in multis aeterna.  
Immediatus sic dividit causas in manifestas et occultas,  
scilicet Intrinsicam subdividit in materiales et finales, et in  
Cicero obtinuit est causa materialis intrinseca quae magis  
non videtur nisi in se. Quae rursus obtinuit sunt in  
omnibus. Huius antiqui, quorum me unus quodammodo causam  
materialem facit. Causa materialis iuxta Aristotelem  
est in quo est in se aliquid suum ex se sponte, ex  
natura finale: accommoda hanc explanationem causam  
est extrinsecam officio a Nono. Quia extrinsecam  
causam materialis in rebus est id, quod est denominatum  
natura materialem, seu suam. Dico est expressa Aristotelem  
lib. 3. philosophiae cap. 3. et omnino docet a Aristotele.  
Id quo causa materialis in se denominata, est una scilicet  
ad magis quod extrinsecam causam materialis in rebus est una scilicet  
ad magis. Arguitur pro rebus in rebus materialem extrinsecam  
causam materialis intrinsecam componi in extrinsecam materialem.  
ergo.

28

Extrinsicam causam subdividit in efficientem finalem,  
et exemplarem, nisi exemplarem reducat ad quod



causae finali. Sciens est principium potest per se  
 et influxum communicare aliter et limitari, finalis  
 est id ad quod gratia aliquid fit. Exemplum est scilicet  
 ad cuius mirationem fit aliquid. Finalis, et exemplum  
 concurrunt communicando in suo genere et effectu,  
 ab alio scilicet movendo ad effectum, alias disjuncto,  
 plures tamen auctores id non referunt ad rationem ve-  
 ri causae videndum: nam causa moralis inquit, eam  
 meritum, cui imputatur effectus, ad quem ipse non con-  
 currit, ut homo consulens furum, quod non a con-  
 sulente, sed ab alio committitur, non annuntians in-  
 veras causas eo, quod ipse non influat in effectum:  
 ergo neque ad numerandum sunt causa finalis, et exem-  
 plum. In disceptatione vocati dic, quod maluerit

29

Latit

Linca inter causas refert conditionem per se, sine qua  
 non potest poni effectus: ea ducens ratione, quod effectus  
 a tali conditione pendet a prioribus. Dependens quae  
 an a prioribus eadem propriam et effectus a causa.  
 Atque huiusmodi conditiones, et praerequisita non participant ra-  
 onem causae. Vera est, et communis sententia: quia huiusmo-  
 di requisita non dantur a effectu, neque in illum influunt.  
 Eorum munus causam expedire, et non reddere ad  
 praesens non autem eam reddere potant, cum neque  
 tribuant, neque auferant virtutem causae. Proximam po-  
 temus per se ostendendum: quod hic copiose dicitur de expedire

ne, et facilitate causandi. Habent ejusmodi dispo-  
sitiones sua priora in effectum, dum persequuntur, et  
eo quod ammirantur causa, et meliorum in signo cau-  
se ante effum.

30

Locus Obiido vult causam mediantem, quae  
actualiter influit in effectum immediatum, et veram  
causam effectus mediantem. Exemplo ut clara fiet: con-  
ferat ignem A igni B, qui B producat ignem C  
asserit Obiido, ignem A non solum est causa igni B,  
quem confert, sed etiam igni C, quem non producit, et  
certum tamen est cum communi, causam mediantem  
non est veri causam effectus mediantem. Tota in causali-  
tas, et influxus cause A sistit in effectum B, et per  
eum nullum influxum pergit in effectum C. Ergo  
est veri causa effectus C.

31

Hinc pronuntiamus illud causa  
causa est causa causam verum est in moralibus, id est  
que homini vulnerari in peccato modo dicitur et vulne-  
re; et non habet veritatem in peccato, neque veritatem  
in, quod effectus mediantem dependat a priora causa me-  
diata: dependet in dependentia necessariam, et indigen-  
tem causae confertur sua causa; et non dependit appa-  
renti dependentia influxus, et ideo non in illius priora  
in causa mediana non est vera causa effectus mediantem.  
Nunc cogitatur non minus fieri per se, agere cause est  
dicitur, quia tamen id commodius fuerit alia per, in

qua divisionis etiam causa efficiens auerantur: ideo no  
sequuntur sectioni quomodo magis separari. Seco S. ca.  
ab efficienti obsequi, et per divisione numerantur.

## Sectio 2<sup>a</sup> Causae efficientis, et eius divisiones numerantur.

32.

Primum principium aliquod, quod proprium  
cum influxum possit dare et alii, ac proinde cau-  
sa efficiens esse fidei divina, et ratione naturali con-  
stat. Fidei constat, qua docemur Deum omnium  
creatum esse, omnipotentemque sui vitam vitam mu-  
du, ante quam ut, vocasse, a nihiloque excitari. Consta-  
tque ratione naturali: nam cum us creati a se ipso fuerit  
sui et habere non possit utiendum est respiciendo  
ad aliquam causam deveniamus, que immota ubi  
quod omni motu tribuat, et operationum; huc autem cau-  
sa omnium prima Deus Optime Maximus est, qui  
quod voluit, et quomodo voluit mundum exor-  
tino nihilo creavit, que sua providentia suis legi-  
bus gubernat.

33

Unde adleganda forma, et figurata  
omni causarum. Et nisi virtuti inferiori superiorum  
sua implicari, formam non dedit. Atque non videtur  
sunt quosdam, et inopinatos effectus, quorum cau-

sed ignorarent nomen quoddam oculum sibi a persuase-  
unt, id est. Fortunam scilicet quidem, a qua proinde  
de effectu incogniti provenirent. Experta vero haec  
nra Divinitate dicendum est fortunam nihil aliud  
esse, nisi causam liberam effectus proprii munus  
num scilicet, ut quod homo fidem et verum, ut ipse  
nunc aquarum officia, ut resaurum invenit, et hoc  
videtur sensisse de fortuna Solus Arles hic. Sapi-  
entia sumit fortuna pro effectu ipso fortuito, et  
eventu incognito, sicque bona, et mala dicit, pro-  
ut fuerit eventus. Respondeo Deum tamen nihil ca-  
sus, aut fortuito eventus potest, nihil in in ipsa  
ipsa mundi Republica eventus, quod non aut a  
Deo subest, aut saltem permittit, aliter pro modo, et  
inscientia Dei procedit in mundi gubernatione.

34.

Antiqui dixerunt indeclinabile utrumque scilicet, ut  
causamque ipsarum eorum, qui in causarum effec-  
tus in se necesse, ut omni voluntate arbitrari  
volunt. Hoc tamen assero, quod a veritate debuit.  
Sanctum charolici usurpatione pro immobili dispo-  
sitione rebus mobilibus inveniunt, pro quo divina pro-  
videntia suisque necesse ordinibus, sicut est ordina-  
tionem secundarum, Divinam providentiam ut  
quoniam, nullum itaque nomen proprium Deum  
optimum Maximus charolici voluntate, aut aq

noscitur, unde quam mali spurparant Divinitatem,  
 et virtute operaria Panem, et fontem expe-  
 liamus.

35

Statuta jam causae primae virtutes operariae,  
 cuius existunt alibi et profecto demonstrant.  
 Theologi, usque probare in causis etiam secundis,  
 sive agentibus. cuius vim aliquam causamque respici.  
 De primo statuit auctoritate iudicium assertum ad  
 actus vitales supernales, ad si se habere in se ipso  
 sive, penam actus, quod etiam ratio obfundit. neque  
 pro actus bonos minus, et pro malo. Denique, qui actus  
 necessario debent et aliqua operatio ab homine pro-  
 veniens, et aliquid ab homine causatum. Dicitur ex  
 comiti omni natione sensus et persuasum ad generatorem  
 tunc ad se similes, arbor producit fructus, ignis ca-  
 lescent, et nobis ignem in ligno producit, Terra pro-  
 ducit herbas, juxta illud generos producat omnia  
 herbas vivunt, quae omnia vix in unum, si Deus hunc  
 solo prostraret.

36

Statuit 2<sup>o</sup> ma. Anstas: neque hic Anstas.  
 licet admirari productiones, et effectus nulla ratio  
 juxta ipsas nova virtutes mundi inquit, pro quibus  
 si etiam existunt sicut dicunt. Unde causas  
 naturales producant dicunt, quatenus nova virtutes  
 vix docent, prolixus etiam existunt virtutes, mu-  
 tant, locoque movent. Anqui huc sicut requirunt, quae

causae secundae de novo efficiantur non solum per se  
et causas secundae aliquid vult efficiantur de novo et  
proponunt de novo efficiantur modum, qui est aliqua no-  
va entitas modalis, cui, et alias entitates de novo  
producuntur nequidquam? Cuius sententiae impugnatio  
dedimus lib. 9. praecedente.

37

Respondeo causa efficiens, si  
in efficiendum in suas species distribuitur. Unde  
videtur in causam 1<sup>m</sup> et secundam. 1<sup>a</sup> est, quae in  
dat a aliis, ut ipsa a nullo alio suum esse acci-  
piat, aut causem: et talis est solus Deus. Causa  
secunda est, quae in causa ut simul ab alio accipiat  
suum esse. Secundo dividitur in universalem, quae  
Deus omnium effectuum causa universalis, quae plu-  
res effectus subsistantes ipsi producit, ut sol, et par-  
ticularem, quae unum, vel alium effectum subsistantem  
duntaxat potest produci, ut ignis. Tertio dividitur in  
liberam, et necessariam. Libera est, quae propria motu  
in 1<sup>o</sup> proximo ad operandum potest operari, et  
non operari, ut voluntas humana sub cognitione.  
Bonae finis. Necessaria est, quae confirmata in actu  
in 1<sup>o</sup> proximo ad operandum nequit non operari, ut  
nisi applicante.

38

Quarto dividitur in immanentem, et trans-  
suntam. Prima est, quae in se ipsa producit effectum,  
indeque dicitur immanens operans quia scilicet effectus

in ipsa causa manet. Sic ad producendum suos actus virtuales. Secunda est, quae ex se, sibi in alio subro producitur efficiens ut ignis producens calorem in ligno. Quinto dividitur in subordinatam, et non subordinatam. Summa est quae eget concursu alterius ad operandum, ut quilibet creatura indigens concursu divino. Secunda, quae alterius concursu non eget, ut Deus. Sexto dividitur in univocam, et equivocam. Univoca est, quae proprie producere effectum sibi in specie similem, ut ignis resu alterius ignis. Equivoca, quae proprie producere effectum sibi in specie dissimilem, ut Deus producens creaturam, et sol metallum. Eadem tamen causa potest esse univoca, et equivoca respectu respectum, ut ignis, qui est causa univoca respectu alterius ignis, et equivoca respectu calorem.

39

Superius  
 mo dividitur causa efficiens in conservativam, et producivam. Atque est quae effectum ab statu inchoato extrahit ad statum existentis exercitum, illa est quae in effectum jam existentem influunt, idque dicitur secundo produciva. 2<sup>o</sup> dividitur in principalem, et instrumentalem. Principalem est, quae ex se habet virtutem sufficientem ad effectum resultantem habet virtutem perfectam exactam ab effectu; instrumentalem, quae ut mota ab alia causa concurrat ad effectum; Et de his rursus additur sermo. Nono dividitur in anadequata, et non

ergo illa est quae se sola potest dare a se ipsa. Hec ratio,  
quae altera causa simul influente indiget in dante  
esse potest. *Dividitur* dicimus in causam per se  
et causam per accidens, in quarum explicacione  
varij sunt *Artes*.

40

Non licet in morali in aliorum  
explicacionibus reflectendi. Ergo appellarem causam  
per se ipsam *primam* illa, quae natura sua propropen-  
dit, seu inclinatur in effectum. Non loquimur de  
causa per se morali, quae elicitur, et cum propropensio-  
ne ad effectum concurrat. Causam ipsam per accidens  
dicimus, quae insit in effectum, qui est contra ipsam  
naturam propropensionis, sic ignis est causa per se al-  
terius ignis, et natura causa per accidens feris non si-  
milis, aut venenum aliquando causa sanitatis. Hae  
pertinent ad illas, ab *Henrico* *Artes* *Artes*,  
et *forma*. Illud inter causas per se numerantur hae  
inter causas per accidens.

41

*Dividitur* tandem  
in causam in actu 1. et causam in actu 2. Causa in  
actu 2. est causa in actuali exercitio influendi, et ca-  
usandi. Causa in actu 1. est causa propria pro se di-  
ans virtutem ad causandum. Actus primus causae du-  
plex potest esse 1. remotus, 2. proximus. Causa in ac-  
tu 1. remoto pro se ipsa dicitur esse entitas causae nude  
sumpta. Si autem consideret causam in actu 1. remoto



possitri tali, sive in actu v. impedire, addit supra vir-  
 tutem causae negationem alicujus praesentis, v. praesentis  
 alicujus impedimentum ad causandum. Causa in actu  
 v. proximo est intrinseca causa in vicina actu, effectus,  
 ut nihil iam desideretur, ut in effectum producat, nisi cau-  
 salitas, v. actus. Hinc causa in actu v. proximo consti-  
 tuitur per intrinsecas causas, et per omnia requisita se tenentia  
 ex parte causae, simulque per negationem impedimentorum  
 manifestabilium per positionem effectus.

12

Quo tempore est.

quia cum causa in actu proximo proximo sit causa in actu  
 expedita ad effectum, ut nullo alio eget ad operandum,  
 neque aliud desideretur, ut exat. in actu secundum  
 propriam ipsam actum secundum modo est, quod debet in  
 se habere omnia requisita: si in aliquo actu veri faciat  
 quod ille eget ad operandum: unde n. in actu  
 proximo omnia faciam supponunt. Nota, quod solus  
 debent intelligi ablata impedimenta, quae manifestabi-  
 lia sunt per positionem effectus quia si impedimentum  
 sit ascribibile per effectum positionem v. ablatum impe-  
 dimentum est pro positionem ad effectum. Unde potest  
 intelligi causa in actu v. proximo, quae intelligat abla-  
 tio ejusmodi impedimentum: et vale impedimentum pecca-  
 ty v. usu gratiae sanctificandi, ne peccatum destruat  
 v. per praesentem gratiam positionem.

13

Dimensiones aliqui causae

in actu V. dividuntur in causas in actu V. proprie, et in  
 actu V. logicae. Causae in actu V. proprie appellantur  
 illae, quae explicamus in actu V. loco dicuntur et non in  
 pugnantiam, seu potestatem actus secundum, quatenus  
 ab actu de potentia bene valeat coarsse: causa productiva,  
 effectiva, et potest productiva. unde existit actus quidam  
 potest, qui dicitur actus primus logice se, et consensu  
 huius dicitur hunc copiam causa potest causari. Hec  
 est copiam juxta aliquas opinionem per se, videlicet  
 usque juxta alios per virtutes causas, et potestatem accu-  
 nisi, et effectiva. Hec in tantum momentum est duxi, ut in illis  
 tractandis tempore digni impendi crediderim. In fine  
 notandum volo, quod in principio D. Suarez tenentur  
 potestatem in causa sui quoad secundum est, huc videtur des-  
 cribere causam in communi. principium prae id, quod potest da-  
re se et limitatum. Quae optima est, et fortasse  
 proponenda alteri, quae supra dedimus. Sectio 6.  
 An virtus causae immediata influens debeat existere  
 in instanti in quo causat?

## Sectio 6.<sup>a</sup>

An virtus causae immediata influens debeat existere  
 in instanti in quo causat?

44

Certum est certumque causae in necessitate  
 et ad agendum in causa, quae nunquam extitit, nisi ut age

et valeat, quare quæsitum solum proadit de causa, quæ  
 aliquando est in se, et cuius virtus immediata est in se  
 et in effectu, non causa, quæ per se virtutem a se adequatam  
 et distictam causam mediam possit scilicet causare in  
 quodam modo existens, si per se virtutem vellet exercere in se,  
 Quisquam movetur, antiquum illud vulgatum dicitur  
 in immediate infirmitate a terro, et in fluxu, impul-  
 su aut inmediate imprimi a Deo, postea quo  
 servat a Deo. Quæritur novissime utrum aliqui theos-  
 ophi, quos fecerat, consequuntur. M<sup>o</sup> Ludovicus episcopus 45. 2. 1. 1.  
 eorum evidentes causas posse plura causare in inspan-  
 ti, in quo est, dummodo virtutem immediate a terro.  
 Scotusque, et non hoc erant in posse totum apud  
 Ludovicum sic diff. 3<sup>a</sup>

15

Et sicut in thesauris, secundum  
 rationem statim videtur quod non est in parte virtutem  
 virtutem et vero enim si in alicubi, hic principium virtutem  
 est, quod nemo dat, quod in se non habet, per causam  
 quod non est et non est, tunc non potest virtutem virtutem  
 et vero enim. Ad idem 3<sup>o</sup> Gregorius Tamaricus  
 diff. de ca. nisi quæritur ita in partem, inquit, virtutem  
 quod est virtutem quod est virtutem et effectus. Conficitur  
 causa efficiens in instante immediate ad instantem  
 esse ipsius causæ, quod neque in instante sequente ad  
 ultimum esse eiusdem. Probatur consequentia: ca-  
 usa efficiens non habet in instante sequente ad instantem.

46

mum sui esse maiorem virtutem ad cauſandum, quā  
 in infanti aduente ad primum sui eandem in.  
 utroque equi nihil sit. <sup>3<sup>o</sup></sup> <sup>2<sup>o</sup></sup> <sup>1<sup>o</sup></sup> <sup>4<sup>o</sup></sup> <sup>5<sup>o</sup></sup> <sup>6<sup>o</sup></sup> <sup>7<sup>o</sup></sup> <sup>8<sup>o</sup></sup> <sup>9<sup>o</sup></sup> <sup>10<sup>o</sup></sup> <sup>11<sup>o</sup></sup> <sup>12<sup>o</sup></sup> <sup>13<sup>o</sup></sup> <sup>14<sup>o</sup></sup> <sup>15<sup>o</sup></sup> <sup>16<sup>o</sup></sup> <sup>17<sup>o</sup></sup> <sup>18<sup>o</sup></sup> <sup>19<sup>o</sup></sup> <sup>20<sup>o</sup></sup> <sup>21<sup>o</sup></sup> <sup>22<sup>o</sup></sup> <sup>23<sup>o</sup></sup> <sup>24<sup>o</sup></sup> <sup>25<sup>o</sup></sup> <sup>26<sup>o</sup></sup> <sup>27<sup>o</sup></sup> <sup>28<sup>o</sup></sup> <sup>29<sup>o</sup></sup> <sup>30<sup>o</sup></sup> <sup>31<sup>o</sup></sup> <sup>32<sup>o</sup></sup> <sup>33<sup>o</sup></sup> <sup>34<sup>o</sup></sup> <sup>35<sup>o</sup></sup> <sup>36<sup>o</sup></sup> <sup>37<sup>o</sup></sup> <sup>38<sup>o</sup></sup> <sup>39<sup>o</sup></sup> <sup>40<sup>o</sup></sup> <sup>41<sup>o</sup></sup> <sup>42<sup>o</sup></sup> <sup>43<sup>o</sup></sup> <sup>44<sup>o</sup></sup> <sup>45<sup>o</sup></sup> <sup>46<sup>o</sup></sup> <sup>47<sup>o</sup></sup> <sup>48<sup>o</sup></sup> <sup>49<sup>o</sup></sup> <sup>50<sup>o</sup></sup> <sup>51<sup>o</sup></sup> <sup>52<sup>o</sup></sup> <sup>53<sup>o</sup></sup> <sup>54<sup>o</sup></sup> <sup>55<sup>o</sup></sup> <sup>56<sup>o</sup></sup> <sup>57<sup>o</sup></sup> <sup>58<sup>o</sup></sup> <sup>59<sup>o</sup></sup> <sup>60<sup>o</sup></sup> <sup>61<sup>o</sup></sup> <sup>62<sup>o</sup></sup> <sup>63<sup>o</sup></sup> <sup>64<sup>o</sup></sup> <sup>65<sup>o</sup></sup> <sup>66<sup>o</sup></sup> <sup>67<sup>o</sup></sup> <sup>68<sup>o</sup></sup> <sup>69<sup>o</sup></sup> <sup>70<sup>o</sup></sup> <sup>71<sup>o</sup></sup> <sup>72<sup>o</sup></sup> <sup>73<sup>o</sup></sup> <sup>74<sup>o</sup></sup> <sup>75<sup>o</sup></sup> <sup>76<sup>o</sup></sup> <sup>77<sup>o</sup></sup> <sup>78<sup>o</sup></sup> <sup>79<sup>o</sup></sup> <sup>80<sup>o</sup></sup> <sup>81<sup>o</sup></sup> <sup>82<sup>o</sup></sup> <sup>83<sup>o</sup></sup> <sup>84<sup>o</sup></sup> <sup>85<sup>o</sup></sup> <sup>86<sup>o</sup></sup> <sup>87<sup>o</sup></sup> <sup>88<sup>o</sup></sup> <sup>89<sup>o</sup></sup> <sup>90<sup>o</sup></sup> <sup>91<sup>o</sup></sup> <sup>92<sup>o</sup></sup> <sup>93<sup>o</sup></sup> <sup>94<sup>o</sup></sup> <sup>95<sup>o</sup></sup> <sup>96<sup>o</sup></sup> <sup>97<sup>o</sup></sup> <sup>98<sup>o</sup></sup> <sup>99<sup>o</sup></sup> <sup>100<sup>o</sup></sup>

47

Appo-  
 nio 2<sup>o</sup> homo, quando primio n̄ est, mori. & quā-  
 do primo non est potest operari; Probat co. nec  
 quia non mori, nisi uiuere, et uenter spoens opera-  
 ri, tunc quia mori, est mutatio sub̄, et trans̄itio,  
 qui aliqua operatio est. Respondeo negans eoz, ad  
 auer primam probationem, disquid sequela, et co. en-  
 ter spoens operari in 1<sup>o</sup> infanti trans̄itio, eoz  
 in 2<sup>o</sup> nego. Ad secundam dicendum, quod mori  
 est mutatio negativa sub̄, quod trans̄itio.

unde in morte hominis materia & corpus transfertur de eorum  
 uno ad alterum esse vivens, quod proprie dicitur mutatio loci.  
 Hec mutatio, & transitus ostenditur per ultimum ad quem  
 primus non est unde solent in V. intrans, subsumitur  
 operari. Quod autem operari hinc inferat, quod  
 res non existens operari potest? Em Adversa  
 rationem arguitur: non movetur, si transit corpus  
de esse vivens ad non esse vivens: quod res non existens po-  
test causari. Ultima consequentia.

18. Opponeo 3.º ut ex-  
 istas primo producat in se presentia localis,  
 non requiritur ex parte actus V. presentia localis, ipsius  
 entitatis: 2.º neque requiritur ex parte actus V. presen-  
 tia causae ad causandum: sicut V. causa potest agi  
 in loco continuo, in quo ipsa non est: quod et in  
 spatio immediato, in quo ipsa non existit. Confutatur.  
 2.º causa finalis dicitur non existens causare potest: quod  
 est efficiens. Confutatur 3.º existens causa est praedictio  
 dicitur ad causandum, per conditiones supra posita sal-  
 tem divinus: quod Ad arguitur caso adente, non con-  
sequuntur. Disparitas est, quod existens cau-  
 sa requiritur effectus ipsius causae; aliter non implicatur,  
 quod causa radicaret se ipsam, de non esse ad esse;  
 ac localis presentia potest esse effectus ipsius causae.

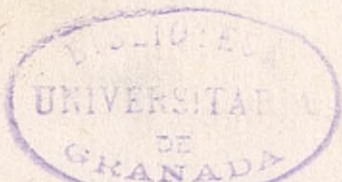
19. Non.  
 est, quod ex parte actus V. ad causandum potest

nam localem non requirit aliqua praesentia locali;  
aliter sequeretur, quod entitas naturaliter existens ubi  
cetera duplici vocationi: nam pro prioris ad vocationem  
causandam in loco B intelligitur praesens lo-  
co A; Quae autem pro prioris, et pro posterioris  
naturae sunt conjunctionem in eodem instanti reali. Re-  
quiret etiam, quod ut entitas producat primam  
praesentiam localem, debet intelligi pro prioris  
praesentia locali, quod implicatorium est, quia ante  
primam praesentiam entitatis non supponitur alia.  
Solum 3<sup>o</sup> debet intelligi entitas ut existens ad hoc  
ut intelligatur potens causare suam praesentiam. Ex 1<sup>a</sup>  
confessione infertur, quod causa potest producere in  
instanti immediate adente primum sui esse. No-  
ta quae coam: quia licet causa non sit penetrata cum  
effectu, sed ab illo distans, habeat tamen virtutem actu-  
aliter continentem perfectionem effectus, et illius pro-  
ducendi, ac causa quod non est nullam virtutem producendi  
nam effectus habet

So. 2<sup>a</sup> Confessio etiam utroque quia illi  
sunt causa antiquior et tunc magis est virtus fieri  
similiter causa efficiens. Quia non est causa prima  
licet causae intellectus movendo intellectum, ad hoc autem  
solum requiritur, quod cognoscatur, ut vero potest  
cognosci, et in esse in intellectu, antequam existat, Ceterum  
causa efficiens causat communicando phisice esse

entitatis ad quod requiritur phisica existentia. Terminus  
 fractionis falsa est in nudo principio, ea tamen omisa,  
 no mirum videri potest sumptam, quia cognitio, et con-  
 ditio ad amorem, et tamen sine cognitione amor esse non  
 potest. Sicut licet existentia esset conditio tam  
 reo, que nunquam existentiam habuisset, neque divini-  
 tus causari posset: quod non potest divinitus suppleri defe-  
 ctus eiuslibet cognitionis.

SV *Suppono 2<sup>o</sup> altera pro via sub-*  
*ta causa generationem, sive introductionem sui subs-*  
*tales, et tamen in instanti generationis causa alte-*  
*rao ut pote motus successivus, qui adveniente tempo-*  
*re causa debet. Idem argumentum fit in motu incre-*  
*scionis, et augmentationis. Respondeo, quod si altera*  
*pro via sumat pro actione producentia qualitatem pro-*  
*portantem sub non ad formam, adveniente sua causa hinc*  
*altera in ratione alterationis, et in ratione actionis pro-*  
*ducentis qualitate cum qualitate proportionem ac-*  
*tualiter; et sub hac ratione non est generatio sui; sed*  
*solum conditio necessaria ad generationem. Nihil om-*  
*nino ipsa accio alterativa manet ut accio conservan-*  
*te qualitatem producentem. Si sumat altera pro*  
*via pro ipsa qualitate, et quidem permanet in ins-*  
*tanti generationis. juxta hinc igitur ad arguere omisa*  
*falso supposito de eo quod alteratio cause genera-*  
*onem, dicendum, quod nunquam veritas, illam*



causae quae non existit ipsa Sectio 1<sup>a</sup> de prioritate  
nary, et quibus conveniat?

## Sectio 1<sup>a</sup>

De prioritate nary, et quibus conveniat?

52. Multos prioritarum modos enumerat Av  
leo libro 5<sup>o</sup> metaphysicorum capitulo IV prima, et nonima prio  
ritas est temporum, qua dicitur hieozemus prior fuit ho  
diezno. 2<sup>a</sup> in subsistendi coa, consistitque in hoc qd  
ab existentia unius inferat alterius existentia, et ne  
converso id autem, quod inferat, dicitur altero prioro,  
sic corpus al prior est equo, quia valet est equus: et  
al al non valet i contra. Tertia est prioritas ordinis q  
in sciencijs adscendis grammatica est prior, quia in  
ordine discendi ponit primo loco. Quarta est prio  
ritas dignitatis, secundum qua quod honorabilis pri  
or est, ut Rex respectu Vasallorum. Quinta est  
prioritas rationis, ut cum aliud concipitur ut radix  
respectu alterius sic ratio prior est admiratio. Sex

53

ta est prioritas nary, quam Philo citatus sic ex  
plicuit in concuro: priora nary sunt, quaecumque co  
tingunt absque alijs esse; ista vero sunt illis minime



quibus <sup>7</sup> *Thius* innuit causam inter et effectum non mutuam  
 et dependentiam intercedere ratione causalitatis: nam licet  
 causa, ex ratione talis possit esse sine effectu, at effectus ex  
 ratione talis esse non potest sine causa. Item *Thius* in  
 praemissis capite de priori, priora secundum naturam  
 ita describit: eorum, quae oriantur secundum effectum, quod  
 aliter quomodolibet causa est orientem prius naturali  
 ci potest. Nulli autem *Thius* explicat quid sit  
 ipsa prioritas naturae, et eius tamen dicitur hic commu-  
 ter explicat etiam: prioritas naturae est independentia mutu-  
 tua unius ab alio tanquam a causa. Posterioritas  
 vero est dependentia non mutua unius ab alio tanquam  
 a causa.

54. Explicationes ipsae communes sunt, et illis asentiuntur.  
 P<sup>r</sup> *Suarez* Dissp. 26 metaphysicorum, sec 2<sup>o</sup> numero 18.  
 Causa itaque est prior naturae effectui, quia et illum as-  
 pendere facit tanquam adante esse, et ipsa sub ratione  
 potentis causae non indidem pendet ab effectu, sub ratione  
 talis, licet, alio titulo connexionis possit ab illo pende-  
 re. Ista dependentia non mutua fundata in mutua  
 causae vocatur prioritas, quia nequit concipi, nec expli-  
 cari, nisi cum denotantibus prioritatem naturae existi-  
 tia effectui subsequitur, et supponitur existentia causa, a  
 qua oritur. Hinc etiam prioritas huc vocatur naturae,  
 quia nata a nascendo dicitur, effectus, qui nascitur  
 a causa, ab illaque originem ducit.

Prioritas nam propria causae  
 respectu effectus: ideoque in divinis quae prioritas non respicitur  
 nisi nam. S. Pater prior est Filio non nato, sed  
 origine: quia nimirum inter Deum, et Filium non  
 datur causalitas, quae requirit distinctionem naturarum. Hec  
 namque prioritas dicitur etiam prioritas a quo (si  
 vel tantum patet prioritas a quo, quae juxta ple-  
 rum reperitur in divinis, et est propria principii,  
 quam prioritas naturae): nam ideo causa est pri-  
 or, quia est id, a quo oritur effectus. Solet etiam  
 dici prioritas in quo, quae proprie est prioritas in  
 potestate, et tunc causa, quae est indifferens, ut existat si-  
 ne effectu, et quae potest esse sine illo, dicitur nata prior  
 non solum a quo, sed etiam in quo respectu effectus,  
 hoc est talis est quomodo causa, quae potest existere  
 in aliquo tempore, in quo non existat effectus.

Cuius prioritas haec fundetur in immutabilis, et indole causae, quod cau-  
 sa ratione sui existens, et immutabilis est id, quod potest  
 esse effectus existens, sed unde ut causa conspiciatur  
 prior in actu, aut fundamentaliter prior nata effe-  
 ctu per ipsius virtutem productivam. Unde in actu  
 primo ita prior conspiciatur per ipsius causae vir-  
 tutem, et per acquisitionem ad actum secundum. Prior in  
 actu 2.º sine actu 1.º prior conspiciatur per actua-  
 lem influxum, sive per actionem, in cuius effectu actu

aliter pendit a sua causa. Hinc est, quod accio simul  
 est prioritas cause respectu effectus, et posterioritas huius  
 respectu cause, sive simul denominat causam priorum,  
 effectumque posterioorem, sicut eadem visio oculorum  
 dentem, et obnum visum denominat, et sicut eadem  
 unio infractionis materialis est respectu magis, et infraco-  
 respectu feg.

57

At hęc prioritas n̄ est quod fieri non, sed quod  
 vixit, et valeat independenter a suis copribus vixi.  
 et n̄ dat dependentia effectus a causa, et quod illi ab  
 hac accipiat suam a, et n̄ e converso. Exo explicat  
 da vixio quomodō dependentia aut prioritate duplex.  
 signu, aut infrans nax, et fundamentis disquimus, alie  
 u, in quo consideramus causa, et quod requisitis ad a-  
 gendū, et hoc dicitur primū infrans nax, alie u, in quo  
 iam consideramus effectū, et hoc dicitur secundū infrans  
 nax, sive infrans posterius. Atque aut duo signa nax  
 per nos coprus et fundamentis in se in u dicitur unia  
 sunt infrans reale, quia ea, que priorū, et pro posterio  
 riorū nax sunt simul, existunt et sive in eodē instanti tem-  
 poris: nax aut prioritas actuali cause, et effectus sive  
 accio productionis ipsius, hęc aut tan inquam essentiali-  
 ter esse sive causa actu causante, consistit simul sive  
 tempore, que ordinū dicunt prioritatis, et posteriorita-  
 tis secundū nax.

58

Nax prioritas convenit omni cau

se, posterioritas utraque est effectus. Unde convenit causa efficiens, et causa finalis, quae secundum se intrinsece, quo modo ut ad existentiis effectus per se prioritate naturae effectus. Causis finalis, et materialis compositis convenit prioritas naturae a quo, sive prioritas principij propria quatenus sunt id, a quo compositum habet intrinsece suae, et non vice versa, saltem secundum materialis per educationem productam, prioritas naturae, in quo, quia cum educatio sit ultima actualis deitas, ut conceptus existat compositum, requirit finalis intelligi existens in educationis, quam intelligat compositum cum existentia compositi, praerequisita, et conditionis, quae pertinent ex parte causae habent prioritatem naturae respectu effectus, ex hoc vero discrimine, quod causa ratione suae virtutis, et influxus est prior ad praerequisita non ratione suae, per rationem causae, quia ab ipsis non oritur effectus, neque a contrario illius productiva.

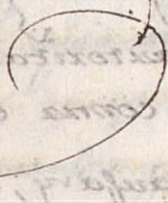
59

Accioni productivae prioritas respectu effectus ad plura non convenit, quia actio non pertinet ad finem causae, et certum est, neque enim causa est, aut praerequisitum ex parte causae ad effectum. Actio itaque spectat ad finem effectus, quod est enim actio intelligitur, intelligitur effectus productivus, cum sit formale determinatum producendum, neque potest impediri effectus postea actione: ergo actio, et effectus sunt simul natura.

tura, quae ipse in eodem signo naturae sunt simul  
 natura. Non tamen negabo, quod ac-  
 cio sit prior et ut quo termino sit ipsam pro-  
 ducere, quatenus est via ad terminum, hoc  
 accionem est, quod non sit prior natura.  
 Naturae prioritati opponitur simultas natu-  
 rae. Simul natura sunt iuxta Philosophorum  
 in iudicamentis, quae mutuo contraxerunt  
 quaedam existentiam, nullum tamen est cau-  
 sa, ut alterum compar, et se se habet accio, et  
 efficiens, et causa, et eius prosequitur;  
 quae causa sit in actu primo prodromo. Sectio  
 tertia. An causa efficiens possit se ipsam produ-  
 cere?

## Sectio 4<sup>a</sup>

An causa efficiens possit se ipsam producere?



60 Non posse causa se ipsam primo pro-  
 ducere sanctorum est in Philosophia. Cum enim  
 quod dat esse, et existentiam (coram de S. Januarius)

entiam debeat in se haberi esse, et existentiam, cui  
siquis nulla creata antequam producat habeat esse,  
et existentiam inter eos, quod neque possit per ipsam  
primo produci, aliter ante primam sui produ-  
ctionem supponere producta, et eam existentiam, quod  
implicat. Quæstio 3<sup>o</sup> cor. an causa postquam  
existit possit per ipsam secundo produci, aut conse-  
rvari. Astat eximius Q<sup>o</sup> dispu So in 3<sup>o</sup> par-  
tem Arriaga dispu 7<sup>a</sup> sectione 3<sup>a</sup> Conton dis-  
putatione 19, et Sæuci R. D. S. Supponuntur  
Auctores, cumque numero esse posse produci ac-  
tionem adæquatam, dicuntque quod supposita accio-  
ne Dei primo producitur causa cujus hinc pos-  
sit per alias actionum posset si ipsa produci.  
Hoc ipsum negat Communissima sententia et Q<sup>o</sup> Au-  
tissimo Thomæ 3<sup>o</sup> in 3<sup>o</sup> parte dispu 681 cap<sup>o</sup>  
61

et communis sententia: quoniam sicut nostra conclusio im-  
plicat, quod causa efficiens creata per ipsam pro-  
ducat etiam quoad secundum esse. Et in conclu-  
sione stat Magnæ autoritatis pondus: nam S<sup>o</sup>  
Thomas primo libro 3<sup>o</sup> contra Arrianos ait: exi-  
eadem res causa, et causam, hinc, et hinc,  
quod ad seipsum in Sabellianis usque demons-  
trata est. S<sup>o</sup> Anselmus in Monologio cap<sup>o</sup> 28  
circa medium: nihil quicquam per se ipsum

fieri potest, quia quidquid fit posterius est eorum  
 quod fit, et nihil est posterius se ipso. In eorum  
 de sensu collimant vixit. S. Augustini contra  
 Arianos in 1. m. Joani. Et tandem S. Thomas  
 1. part. qu. 1. ar. 2. ad 2. sic nulli  
 effectui prestatari potest, quod fit causa sui ipsius.  
 Ita ergo nulli effectui prestatari potest, quod fit sui  
 ipsius consequenter.

62.

Sic etiam pro eadem conclu-  
 sione theologica nam S. Pater producit a Filio  
 quia illum producit, et S. et Filius a Spiritu  
 tu S. quia illi producunt. q. ubi dicitur, exhi-  
 ca productio dicitur realis dicitur inter principia  
 producens, et eorum productum. q. idem n. potest se  
 ipsum produci. Ans constat ex pluribus Conciliis,  
 et firmat notissimo illo Theologorum prologo in di-  
 versis oia sunt idem ubi non obstat ratio opposita,  
 seu ratio producens, et produci. Atque si idem  
 posse se ipsum produci, nulla est ratio Conciliorum,  
 et S. Patrum contra Pater Spiritu S. dis-  
 tincta a S. et Filio, quia ab eis procedit.

63.

Neque  
 dicitur introductione naturalis, qualis est productio Di-  
 vina debet dici principium producat a no.  
 productio, namque in productione obediencia, et  
 miraculosa, qualis est productio, qua causa facta

et se ipsam 2<sup>o</sup> producat. Nam si hoc respon-  
 sio tunc facile posset videri. Sicut, quod dicitur  
 et Filius producat Spiritum S<sup>m</sup> n<sup>o</sup> ideo sic debet  
 ab ipso disqui: quia productio sui ipsius potest  
 esse: unde ex ratione productionis debet ab ipso disqui.  
 Sicut productio sui ipsius supernaturalis dicitur, et  
 miraculosa in creatura, naturalis tamen debet esse  
 creature. Sicut dicitur visio Quae indebita est,  
 et supernaturalis respiciens creaturam, naturalis tamen est  
 respectu ipsius Dei. Et hinc ex ratione productionis,  
 et productio non possunt convinci. Sicut ad confitea-  
 re de distinctione Spiritus S<sup>m</sup> a principio sui productio-  
 nis.

62 Probat tandem conclusio ratione philosophica: im-  
 plicat actio productiva, quae essentialiter supponat  
 existentem suam, sicut actio quae causa se  
 ipsam producat. 2<sup>o</sup> Probat maius implicat actio pro-  
 ductiva, quae ex sua essentia non sit via ad dandum  
 esse suo: nam manus actionis est ut exercitum quo ca-  
 usa communicat esse suum existentem, et est id,  
 quo res ponit se extra nihil, et intra se  
 namque, productiva, quae essentialiter supponit existi-  
 re suam, non est via ad dandum  
 esse suo. 3<sup>o</sup> implicat actio productiva, quae essen-  
 tialiter supponat existentem suam. Ratio mixta est quae  
 mixta est, et essentialiter superflua, quod



aliquid ordinari a natura ad faciendum aliquid, et quod  
ipsum faciendum supponat jam factum, etiam ipse effici-  
ng illius, quod in ordinari dicitur. Sicut in manu  
flogi idem n' immortalibus. Nota prius.

65.

Probat' q' in  
V' flogi accio, qua causa se ipsam producat,  
essentially supponit causam existentem, p' cau-  
sa et tunc accio n' q' essentialiter supponit exis-  
tentiam suam tunc. Probat' mai' accio p' hanc, et p' p' p'  
te modus per efficiens sui causae essentialiter conuenit.  
cy causa sui, quam existentem pro priori suppo-  
nit. cy causa p' hanc n' potest p' hanc producat, quae  
p' hanc existit. q' accio, quae profuit a causa efficiens  
essentialiter, et ratione sui supponit existentiam suam  
causam. Eiusmodi itaque accio esset natura sua se  
perflua: quia natura sua supponit actu id, ad q'  
agendum ordinat' a natura, si accio natura sua super-  
flua implicatoria est. q' Secio 3<sup>a</sup> objectiones p' hanc  
bion

### Secio 3<sup>a</sup>

#### Objectiones solvuntur.

66. Obicitur primo: humanitas Christi Dominicae  
causa p' hanc instrumentalis saltem mixtae naturae,

55.  
que a D<sup>no</sup> p<sup>ro</sup>panant; q<sup>ui</sup> magis e<sup>st</sup> miraculo  
eor<sup>um</sup> p<sup>ro</sup>ductio humanitatis in Eucharistia sub spe  
cibus sacramentalibus q<sup>uam</sup> humanitas D<sup>ni</sup> p<sup>ro</sup>panant  
se ipsa p<sup>ro</sup>ducit in Eucharistia q<sup>uod</sup> p<sup>ro</sup>pter cor  
causa p<sup>ro</sup>ducta sui ipsius p<sup>ro</sup>ductiva. Mihi docet a  
Danibus dicantibus humanitatem in sacramento  
effici, curari, et p<sup>ro</sup>duci. Ad argutum usdo & con  
asa mai<sup>or</sup> negando mirum: nam humanitas in eu  
charistia n<sup>on</sup> p<sup>ro</sup>ducit p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup>ducta no  
va, et copiacialit p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup>ducta q<sup>uod</sup> p<sup>ro</sup>ducta humanitatis sub  
accidentibus, ad modum quo q<sup>ui</sup> D<sup>no</sup> p<sup>ro</sup>ducta est tra  
nans miraculose vibrare a p<sup>ro</sup>ducta, et constitua p<sup>ro</sup>ducta  
magis n<sup>on</sup> idem D<sup>no</sup> p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta  
p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta p<sup>ro</sup>ducta

67

Neque obstant locu  
ones Danum, que intelliguntur sicut de curam, aut  
p<sup>ro</sup>ductione corporis n<sup>on</sup> p<sup>ro</sup>ducta, et substantia acci  
dentibus ad p<sup>ro</sup>ducta cadente supra quam huius con  
cien corpus substantia accidentibus, que p<sup>ro</sup>ducta est p<sup>ro</sup>ducta,  
aut p<sup>ro</sup>ducta definitiva. Resdo 2<sup>o</sup> discursum maxime  
humanitas D<sup>ni</sup> p<sup>ro</sup>ducta est causa p<sup>ro</sup>ducta miraculorum  
n<sup>on</sup> implicans fieri ab ipsa, que a D<sup>no</sup> p<sup>ro</sup>ducta;  
q<sup>ui</sup>do: omnium omnino miraculorum; no magis; et disquomi  
nem; p<sup>ro</sup>ductio humanitatis in Eucharistia est magis  
exmiraculis implicans fieri ab humanitate; ad d<sup>o</sup>  
n<sup>on</sup> implicans fieri; no mirum. Sicut licet humanitas

est causa physica miraculorum etc. Q<sup>o</sup> tamen si fuerit  
 causa physica ipsius in incarnatione, q<sup>o</sup> hoc implicat, ut  
 nunc in Eucharistia se ipsa reproducat oblatione etc.  
 v<sup>o</sup> quodam potest negare magis, quia juxta  
 plurimorum theologorum humanitas non causa physica, sed motu  
 ho<sup>o</sup> tamen fuerit miraculorum.

68 Objectiones 2<sup>o</sup> non implicat.

essentiam principii produceri, idemque esse pro  
 ductum, ut in divina essentia d<sup>o</sup> identica est Filio, qui  
 est tunc a d<sup>o</sup> productus, q<sup>o</sup> essentia causa efficien  
 tia potest identitari cum re causata. Constat principi  
 um immediatum, ac formale, quo d<sup>o</sup> generat est esse  
 tia primitiva in se. Quia d<sup>o</sup> hic identica est  
 Filio, q<sup>o</sup> principium immediatum, et formale quo  
 productum potest identitari cum re producta.  
 atque, ne cog. Itaque maxime necessarium est, re  
 rum a, quod in divinis via sint idem, ubi non obstat  
 ullo modo oppositio, idcirco quia d<sup>o</sup> generat disqui  
 rit a filio genito, Contra est juxta latranensem  
 Concilium, essentia, neque generat, neque genita, tota,  
 et est eadem in tribus. Quibus personis.

69 Ad op<sup>o</sup>.

enim omnia forma, cui constat inni, dico, quod  
 licet essentia dicat principium formale, quo generat  
 nes, est tamen neque essentia generat, neque genita,  
 idcirco non debet esse diversa in Patre, Filio, et in Spiritu.

at juxta eandem sententiam, quia dicitur generat Fili-  
um. dicitur generans disquis a Filio generato: quod  
ipso repugnat, quod producor, et producor fieri  
de se. Adde, quod sententia ista omissa a pluribus  
putatur falsa.

70

Obicitur 3<sup>o</sup> poitum est cognitio sui: quod  
et productio sui. Contra: poitum est actio identica  
ta cum causa. Rursus poitum est actio identica  
ta cum effectu: quod et poitum est causa identica  
effectui. Viget actio effectiva est actio sui effici-  
va: quod et causa efficiens potest esse causa sui e-  
ficiens. Per hoc arguunt: poitum est cognitio sui  
sui prima sui ipsius cognitio, imo de facto omni cognitio  
est cognitio sui: quod poitum est causa, quod sui prima pro-  
ductura sui, imo de facto omni causa est sui productiva.  
Discrepancia non est. Disparitas est, quod cognitio non dicitur  
suo obvio: unde non est contra rationem ipsius identica-  
ri cum suo obvio, cuius est perceptio interioris, ac co-  
entia cognitio sui ipsius; at est contra rationem produ-  
ctionis supponere sui sui existenti, unde causa non  
potest se ipsam producere.

71

Si autem accens loqua-  
tur ipse de actione productiva, quod est pro-  
ductio sui ipsius, concedam consequentiam, ut  
non dicitur argueri poitum esse causam sui: nam  
omni actio est naturaliter productio sui, et propria.

ois accio primo efficiua est prima productio sui, et  
 tamen si conceduntur *Adversarij*, quod ois causa sit natu-  
 rali productiva sui, aut quod vlla causa possit esse  
 sui primo productiva. Accio itaque debet esse sui pro-  
 ductiva ut quo, ne procedamus in infinitum accio-  
 num. At accio non supponit se; sed suam causam vis-  
 tentem; Accio autem, qua causa se efficit, su-  
 pponit, et se, et causas existentes, quod repugnat, su-  
 pponit, quia supponit existens accionem productivam  
 causam ipsam autem ut causam productivam. Hinc pa-  
 tet ad veritatem. Ad contrarium dabo adven-  
 tuam: quia neque causa identicata cum accione  
 neque effectus cum accione identer se supponerent  
 tunc existentem; sicut accio, qua causa se ipsam  
 producit

12. Obicitur 1<sup>o</sup>: ho dum nutritur produ-  
 cit in sua acquisita unionem sui animi; et ho.  
 dum nutritur, producit hominem; sed hominem dif-  
 ferentem a se ipso: et tunc se ipsum producit. Res-  
 picitur cor: quia qui producit unionem, in se cor-  
 pus, et animam, hominem producit. Contra 2<sup>o</sup>: potest  
 Deus elevare aq. ralem, et producat unionem sui  
 cum corpore; sed in hoc casu ho. se ipsum efficit.  
 3<sup>o</sup>: Contra 2<sup>o</sup>: causa existens potest supernaturaliter pro-  
 duci ab alia causa per aliam accionem adequatam  
 et a se ipsa. Res cor, quia ipsa potest na-

u illa 2<sup>m</sup> productionum. Quinde ipsa est virtus  
productiva: & potentie rae productionum a se ipse  
profectam.

73

Ad arguendum conaso adueni nō eam: tunc  
in anima producit illam novam partem unionis  
maā acquisita: unde producit formaliter se, neque id  
est principium producens, et tunc producit  
que rationem corp: qui producit primam unionem esse  
rialem, sive essentialiter requisitam ad constitutionem  
hominis, producit hominem; adeo, quia illa produ  
cit ultimum de tractibus, ut existat ho. qui producit par  
ticulam unionis integrale supposita jam unioni espi  
riale; nā, ex quo licet dicitur inferent ad summum  
Adversarij, quod ho producat denominativē se ip  
sum nunquam autē rax erit quod se ipse idem  
principij. Id neque admittit, quod in natura ho<sup>1</sup> de  
nominativē producat se, quia nō producit primam  
sive unionem eorum corporum, neque unionem essentialiter re  
quisitam ad constitutionem hominis: sicut propter ca  
dē rax nō dicit, quod interit ho in diminutione,  
sive qd aliquas partes magis amittit.

74

Ad primam  
confraonem dicendum, quod ad nōc producat ho  
mī; at ho nō producat hominem, quia licet accionem  
sint suppositorum, tribuantur toti opore acciones par  
tē, qd cum accio illa productiva proveniunt

ad aā pro prioris ad unum, ut corpus, et ante quam  
 esset pars actualis hominis, ideo actio illa aringēta  
 tum non homini tribuenda est. Demum tamen ad  
 satis, quod tunc hō denominativi produceret hominē,  
 Quid inde concludent in favorem suę opinionis, ut  
 aā se ipsam nō producat; sed aliud a se distat? Ad  
 2<sup>m</sup> contraonem concessa adente, no eam; tuc obstat  
 probas: quia licet causa sit virtus productiva, at  
 nō sui, sed alterius a se distat, neque iton poens est tunc  
 actionem a se provenientem, quod implicatorium ut pro  
 habemus.

75

Objicitur 5<sup>o</sup> actio productiva ex corpore talis est  
 prioritas namque cause efficientis respectu effectus; sed im  
 plicat idem est prioritatem namque respectu sui ipsius: q.  
 implicat actionem est effectum cause efficientis: q. d.  
 actio nō est effectus cause; d. nō implicat prioritas namque  
 respectu sui. Sic quidam Accensio retorquebat pro  
 bonum, quia aliqui Auctores nō sicut voluntas  
 propter ex prioritate namque, quę causa debet habere res  
 respectu effectus. Id neque contra hos vim habet arguunt,  
 cuius mix sic disquunt; sed implicat idem est priorita  
 tem namque sui respectu sui; sedunt: cause respectu sui  
 ipsius namque mix, a cog

76

Actio est id, quo causa conspi  
 tur actualiter prior ipsa actioni, at actio nō conspi  
 ritas sui ad se. Neque implicat quod prioris

tuar in e priora ipa id, quod est posterius: namdi  
co hysternas prior est die hodierno, et in esse reali con  
firmetur ipa posteriorum existentiam diei hodierni.  
Semibita q<sup>o</sup> hyc denominat causa prior nata esse est  
quoddam concretum quasi successibus, quod ab actione,  
que est posterioritas sui respectu causae, accipit ta  
lem denominationem. At vero causa sui, se datur et  
prior se, et se ipsam supponit existentem, ipa accio  
ne sui produens, quod nunquam verificat de ac  
tione licet sit prioritas causae. Sectio 10.<sup>a</sup> Utrum  
sit possibilis mutua causalitas physica.

## Sectio 10.<sup>a</sup>

Utrum sit possibilis mutua causalitas physica?

77 Certum est duo posse in diversa genere se mutuo  
causare. Idco dixit Philosophus. V<sup>o</sup> physicorum ca  
pit 3.<sup>o</sup> sanitatem esse causam finalem de ambulatio  
nis, et hanc esse causam efficiens sanitatis, et un  
iversaliter 3.<sup>o</sup> Physicorum textu 30 dixit causas sibi mu  
tuo causas esse, quod in axioma evasit inter Physicu  
ceptum, si est universaliter intelligendum, ait Q.  
Crimis disp 27 metaphysice sectione 2.<sup>a</sup>, Id accipiend  
um est indefinito, et non repugnante, quatenus non repug  
nat, quod causae saltem aliquae sibi ipsae mutuo cau



sz sine. *Questio* pro sine procedit de causalitate in ac-  
 tu 2<sup>o</sup>, am scilicet due cause ipsius possint se invicem  
 usque per acciones simul existentes. Dupliciter po-  
 test insitui questio, s<sup>t</sup> de mutua causalitate quoad  
 primum esse, hoc est quoad productionem virtutem  
 & primariam totalem, qua res accipit suum esse, sicut  
 suo esse comparatur.

78

**B** Vel potest insitui de mutua cau-  
 salitate quoad secundum esse, hoc est quoad novas accio-  
 nes, postquam utraque causa simpliciter existere  
 supponitur. *S<sup>a</sup> sententia* ad solvendum rursus problemam mu-  
 tuam causalitatem physicam. Ita *Merlino* disp 8<sup>a</sup>. *Phi-*  
*q<sup>a</sup> sententia* 8<sup>a</sup>, *Lino* tractu 2<sup>o</sup> capite 2<sup>o</sup> numero 8.  
*Finitarum* disp 2<sup>a</sup> ques 3<sup>a</sup> et commenta *Nastri* &  
*Dr<sup>s</sup>* qui etiam sentant *Cardinalis* *Lugo*, et *Mu-*  
*nier* de gratia disp 2<sup>o</sup> sectione 1<sup>a</sup> *Secunda* sen-  
 tentia in duas alias partit. Una est affirman-  
 tis problemam esse mutua causalitatem physicam quoad  
 primum esse, et per unicas totales acciones. Hec sen-  
 tentia paucos habet sectatores, illi tamen sunt *D<sup>r</sup>*  
*Alloa* in sua *Philosophica speculativa* disp 3<sup>a</sup> a nu-  
 mero 38. Altera est affirmantium problemam esse in  
 di mutua causalitatem quoad 2<sup>m</sup> a duntaxat. Ita  
*D<sup>r</sup>* *Amaga* disp 7<sup>a</sup> sectione 8<sup>a</sup> subsectione 2<sup>a</sup>. *Vi-*  
*do* contraria *7<sup>a</sup> puncta* 8<sup>a</sup>, *Quires*, *Conton*. *Li-*  
*nado* *Aquila*, et *Lorada* tractu 2<sup>o</sup> capite quarto.

Sit prima conclusio. repugnat mutua prio-  
 ritas phisica quoad primum  $\alpha$ . Probatur. si causa  $A$  sit  
 primo productiva causa  $B$ . Et causa  $B$ , in eodem  
 instanti primo producat causa  $A$  causa  $A$  est, et  
 non est prior causa  $B$  (sicut dicendum de causa  $B$ ). sed  
 hoc implicat.  $\gamma$  et quod causa se invicem producantur,  
 ad primum  $\alpha$ . Mirum est certe, probatur maxime cau-  
 sa  $A$  in primis esse prior causa  $B$ , ut potest cau-  
 sa illius quae debet intelligi existens ante effectum, quod  
 ab illa accipit suum  $\alpha$ . Deinde non est prior, quia ca-  
 usa  $A$  accipit primum suum  $\alpha$  a causa  $B$ .  $\gamma$  non est  
 prior causa  $B$  sequitur etiam, quod causa  $A$  exis-  
 tet ante sui productionem quia ut causa produc-  
 tiva causa  $B$  existat priori ad  $B$ , et ante  
 quam intelligatur actio provocans ad  $B$ ; sed in vi  
 huius actionis  $A$  accipit existentiam:  $\gamma$  antequam  
 intelligatur actio, a qua accipit existentiam, intelli-  
 gitur existens  $A$ . Ideo tanquam dogma philosophorum  
 est repugnans eiusmodi causalitatem quoad primum  
 esse.

Sit 2<sup>a</sup> conclusio. non repugnat mutua causalitas phi-  
 sica, quoad secundum  $\alpha$ , hoc est non repugnat, quod  
 duae causae efficientes a Deo  $\alpha$  producantur per accio-  
 nes totales per alias actiones ipsae in eodem instan-  
 ti se se invicem producant. Hae conclusio presupponit,  
 quod postea probabimus, scilicet eundem effectum posse.

divinities produci simul per duas acciones adiquatas.  
 Probat conclusio ex eo, quod in eiusmodi mutua pro-  
 ductione non ostendatur implicatio, ut constabit soluti ar-  
 guri. Deinde cessat absurdum, quod ex mutua cau-  
 salitate quoad primum esse sequitur. quia casu quo  
 duo ignes v.g. producti a Quo se invicem per alias ac-  
 ciones producent, non erunt existens ante sua causam  
 primo productiva; sed tantum vicarius, quod existi-  
 unt ante quam per secundas acciones producent,  
 quod absurdum non est: quod nullus sequitur ex hac mutua  
 causalitate: quod positum est.

81

Obicies V in primam con-  
 clusionem: duo scaly erecti in formam pyramidis se mu-  
 tuo sustentant, altera cadat; manus mutuo con-  
 fricat, incallescunt, duo ligna laevi mutuo attrita  
 resunt; primum juncus se murio fovet, et confex-  
 vant, ac domus impetu venti in fenestras causa  
 est apertionis fenestras, et ipsa apertura causa est  
 ingressus aeris: quod potest evincere, quod duo murio si-  
 bi donent primum esse. Arguunt probat dari de  
 sacro, sed naturaliter mutua causalitatem phisicam quoad  
 primum a, Sic autem vix nihil probant exempla,  
 N primum, quod scaly mutuo se indirecte confex vant,  
 quatenus utraq; alterius causa obessit, at nulla di-  
 recte confex vant altera; v alterius primum producti,  
 sed magisque se producit primum.

Non secundum quod per fricantur manus accendit sanguis, et ferant spiritus vitales, quibus calefiunt manus unde ad summum inducere se minus calefaciant. Non 3<sup>m</sup> quod iuxta proprietatem Coccy collisio producit calorem, quo summi intus a causa universaliter producitur ignis, vel fortassis collisio illa excitat, et solvit aliquas particulas sulfureas igneas in tali ligno inclusas, que iam calore soluti manam proximam adundant: et ideo in quodlibet fructu ligni aptus est ad concipiendum ignem sola collisione. Non quartum quod primum junctis ferriis resistunt aeri frigidissimo, vixit in vitra ferrea, et sic facilius unamquamque suas qualitates conservat. Non tandem Quintum quod in petris aeris irruentis causas sunt viderentur ibi, ubi erat fenestra, et impeditur, quod hęc manas in eodem loco, quare fenestra impulsa aeris acta sunt progressum producit in alio loco, amotoque impedimento aer ingreditur.

Infra S. Ulloa: duo possum se invicem defendere in eodem instanti, et quoad primum instantis sunt existens: et possum se invicem conservare negativè quoad primum esse: et possum, quia non apparet disparitas. Respondeo dato animamati negando ultimam consequentiam. Disparitas est quod ut dato mundo se conservent negativè non acquirunt quod unum sit prius alio, neque debet intelligi cum existen-

tra, antequam intelligat causa suę effectivis: namque  
 ita se confectant n̄ sibi sibi irvicam causę, at ead  
 obus, que moro se potere causam quoad primu,  
 t̄ unicum esse unum deberet intelligi dans alieni esse,  
 ante quam intelligeret existens extra suas causas:  
 imo, et antequam intelligeret existens causa sui: na  
 ipsa causa est effectus sui effectus, quod implicat.

84

Ob.

proco 2<sup>o</sup> contra secundę conclusionem: si duę causę possent  
 se mutuo causare per secundas acciones, idem posset  
 eū prius nata se ipsi se hoc implicat: q<sup>o</sup> Probatur  
 max: quod est prius priori, est prius posteriori, s̄  
 ignis A ut prius nata igni B, ut pote causa se  
 ignis B, et igni B ut pote causa ignis A ut prius  
 nata igni A: q<sup>o</sup> Contra: repugnat, quod ignis A pro  
 co priori pro quo precedit ad B sit prior, et pos  
 terior igni B; s̄ id sequit̄ admisa mutua causalita  
 te: siquidem pro co priori pro quo A precedit ad B  
 intelligit̄ A posterior nata oibus suis causis, et ma  
 ex causis est B: q<sup>o</sup> pro co priori pro quo precedit  
 ad B, intelligit̄ ignis A posterior nata B.

85

Ad argum.

disquo maxem: si duę causę possent se mutuo cau  
 sare per secundas acciones, idem secundum diva  
 sas suas poterit eū prius nata se ipsi, ead: sed  
 secundę eandem frām, nō maxem: ignis A ut pro

ductus a Deo, et ut causa, et ut causa ignis **B** et ut  
prior nata se ipso ut producto ab igne **B** in quo  
nulla est implicatio: Sicut n̄ est in eo, quod idem  
corpus secundum diversas vibrationes inferius sit, et  
superius coslo si nimirum vibratur, et infra, et supraq.  
huc construat, licet esse implicatio in eo, quod per ig  
et vibrationem ita inferius esse, et superius. Ad proba  
onem disquisiōem: quod est prius priori est prius  
posteriori ratione qua est prius est priori, omniō;  
diversa ratione, nō. Mihi etiam disquisiō, si ignis **A** ut  
existens ratione actionis, qua producat a Deo, et in vi  
sui actionis trahit ad ignem **B** et prior nata igne **B**,  
et ignis **B** ratione alterius actionis esset prior nata  
igne **A**, sed independenter ab quomodocumque diversi ac  
tionibus; nō.

86

Si loquamur de prioritate in aere v  
cum utraque ignis possit esse mutua causa, et effectus,  
alterius, utraque erit in aere v. prior, et posterior  
nata altero, et coeterea potest et prior in aere v. se  
ipso, sicut duo potest esse superiora secundum locum  
se ipso, aut erit falsum illud effatum, quod scilicet pri  
us priori sit prius posteriori. Si de prioritate in  
aere secundo sit sermo, nullum est inconveniens, q.  
duo mutuo sibi priora sint sub diversis rationibus: si  
aut n̄ est inconveniens quod idem res speciem ejusdem  
sit excedens, et exesum secundum diversas rationes v. g.

excedens secundum scientiam, et est sic secundum vitam  
 rem familiaris idem secundum diversas ubiaciones po-  
 test et superius se ipso: q̄ n̄ est inconueniens, quod ig-  
 nis **A** sit prior igni **B** per actionem, qua produci-  
 tur a Deo, et quod sit posterior igni **B** per actionem  
 qua ab ipso producit

87

Ad confectionem omnia mai, no-  
 mitem, cuius probationem disquis: pro eo priori, pro quo  
**A** precedit ad **B** intelligi **A** posterior natura omnino se  
 in causis, quibus simplicitate indiget ad existendum; ideo:  
 quibus ad existendum n̄ indiget; no. Causa **B** producit  
 per secundam actionem ignem **A** est causa n̄ necessaria  
 ut existat ignis **A**, qui presupponit existens independen-  
 ter ab actione cause **B**: unde ut intelligat **A** existens  
 n̄ uquirit, quod intelligat productus a **B**, qui est ca-  
 usa superabundans, et minime necessaria ad existen-  
 tiam ignis **A**. Hinc, quod **A** solum producit a **B**  
 posterior ipso **B**

88

Obicit 3.º si positus esset mutua  
 causalitas, idem posset esse causa sui mediata, q̄ hoc  
 repugnat, nam de ratione cause tot disquis a tuo eniq̄  
 mediati causato. 3.º Constat: si ignis **A**, et **B** uici-  
 sim causauerit ignis **A** per actionem, qua attingit  
 ignem **B**, esset prior et posterior igni **B** Probat huc  
 secunda pars: actio, qua ignis **A** causat ignem **B**,  
 naturaliter presupponit ignem **B** existens: q̄ ignis **A**

per tale accidens ut possessio ignis **B**. Probatur autem  
accidens, quia ignis **A** attingit ignem **B** per se ipsum  
acris primum proximum causam causantem ignem **A**;  
per acris primum proximum causam causantem ignem  
**A** includit ignem **B**, quia est causa ignis **A**. q. An.  
quod utroque. Recensio quidem in *Præta* Vir-  
gine Genitrici sui Genitorum, et in Simone portan-  
te portatam se, ut ait S. Augustinus: q. *Virgo*  
se hincubat mediate, et Simon se mediate portabat.

89

Quod  
ducti disquisiorem: quidem et causas per accidens,  
per accidens sui mediate, ideo: per se non magis. Nihil  
potest esse causa sui per se etiam mediate, hoc est  
que et se mediate, et improprie concurrat ad effec-  
tum, sit tamen requisita ad illum: nihil in se ipsa  
potest persequi, ut existat. At non repugnat quod  
aliquid sit causa mediate remota, et per accidens sui:  
nam ignis **A** potest causare ignem **B**, qui post-  
ea reproducat ignem **A**, si in productione sua aliter  
possit, ut fert communis sententia. Neque causa mediate  
non requisita, essentialiter ad effectum affert distinctionem  
a tuo mediate, aliter ignes **A**, et **B** si haberent  
virtutes qua se mutuo producerent possent etiam divi-  
sim.

90 Quare sic atque cum S. Illoa suo numero.  
95. quod ex acris **A** inferat acris **B**, ex capacitate



et radicali ad acrum **A** infer capacitas radicalis  
 ad acrum **B** et sic ex actuali casu arguitur acrua-  
 lis motus, et capacitas radicali ad eum, arguitur  
 capacitas radicalis ad motum, et similiter in alijs ac-  
 tibus: 3<sup>o</sup> per contrapositionem quod si ex capacitate  
 radicali ad acrum **A** non arguitur capacitas radicalis  
 ad acrum **B** et acrum **A** non arguitur acrum **B**. Atque  
 ex capacitate radicali, ut ignis **A** mediate, ut motus,  
 per accidens producat se ipsum, non arguitur capaci-  
 tas radicalis, ut disquod a se ipso: 4<sup>o</sup> ex actuali pro-  
 ductione sui mediate, et per accidens non arguitur ac-  
 tualis dispo. Raro mixtu subsumptu, quia ignis **A**  
 est radicaliter, et mediate capax ut mediate pro-  
 ducat se, et si capax producendi ignem **B**, qui est ra-  
 dicaliter capax producendi ignem **A**, et tamen ig-  
 nis **A** non est radicaliter capax ut disquod a se ipso. Ad.

91  
 confutationem negat secunda pars assumpti, et ante pro-  
 bationem, ad cuius probationem disquod max: accio, quod  
 ignis **A** attingit ignem **B** presupponit acrum pri-  
 mum proximum causam quoad primum et causantem ignem **A**,  
 id est acrum primum proximum causam quoad secundum et cau-  
 santem ignem **A**, non maxime, et disquod mirum si acrus  
 primus proximus causam causantem quoad secundum  
 esse ignem **A** non includit ignem **B**, id est acrus  
 proximus causantem quoad primum et non minorum

Ignis *A* ut prius causa ignis *B* non dependet ab igne *B*, qui est effectus ignis *A*; sed ab alia causa, quae non sit superabundans; sed simpliciter requisita, hoc est ab alia causa, quae in actione ignis *A* non dependeat ab *A*.

92 Instabis: ignis *A* equi adequari causam a 3<sup>a</sup> illa causa, ~~et~~ ac ab igne *B*. 2<sup>o</sup> accio pro veniens ab igne *A*, vel utramque causam, et nullam praesupponit; at qui requirit non potest supponere, cum ignis *A* existat causatus ab alio; 3<sup>o</sup> utramque praesupponit. Respondeo disquiers ans: ignis *A* equi adequari causam a 3<sup>a</sup> illa causa, ac igne *B* in ordine praesens ad suam existentiam; adeo: in ordine ad existentiā expeditam, aut aptam ad causandum ignem *B*; nego. ans: Vixit eor, quod in casu questionis adequati causam ignis *A* ab igne *B*, et a 3<sup>a</sup> causa ita ut alterutra manente, maneat ignis *A*, licet altera deficiat; at vero si deficiat illa 3<sup>a</sup> causa licet maneat *A* existens, non maneat expeditus ad causandum ignem *B*. Pro, quia ad hoc requiritur quod in utroque accione productiva non sit a priori dependens, neque posterior *B*; et autem ita dependens, si solum a *B* accipiat rationem suam.

93 Obiicies 2<sup>o</sup>. si darentur mutua-  
que libertas, quilibet ex accionibus causarum, cau-  
sam suam se esse adequata, et non ut adequata; hoc im-

phisicam: ergo quoad primam partem supponitur, probatur  
 + quoad secundam: quilibet ex illis actionibus su-  
 pro nunt essentialiter aliam actionem productivam  
 ejusdem rei: q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> est adaequata ratio adentis, quia cu-  
 n<sup>o</sup> aliter possint se mutuo causare illa duo, nisi un-  
 ducta ab alia 3<sup>a</sup> causa, mutua secunda causalitas se-  
 pponitur etiam <sup>scilicet</sup> rium causarum. Respondeo negando  
 2<sup>m</sup> prem<sup>o</sup> max<sup>o</sup>, et ante probationis. Ad hujus proba-  
 onem dico, quod quambis vaxu sit, quod n<sup>o</sup> aliter  
 possent actu se mutuo causare illa duo nisi ab alia  
 3<sup>a</sup> causa producta sicut tamen accio secunda, qua  
 unam producat n<sup>o</sup> supponit suum tium existon-  
 tem, Quia tali accio p<sup>o</sup>scenderet ab eo que d<sup>o</sup>per  
 aliam causam esset, n<sup>o</sup> esset productio eius, sic  
 que tenderet in ipsum, ac si existentiam n<sup>o</sup> habent,  
 existentiaq<sup>ue</sup> coacta p<sup>o</sup> accidens respectu ac-  
 cionis productivae: unde ejusmodi actiones n<sup>o</sup> suppo-  
 nunt essentialiter alig actionem productivam sui  
 tui Sectio 11<sup>a</sup> de mutua causalitate phisica in diversis  
 generis.

Sectio 11<sup>a</sup>

De mutua causalitate phisica in diversis generis.

34

Casu admittunt Hostes mutua p<sup>o</sup>ductivitate  
 cam quoad primam esse, p<sup>o</sup> in diversis generis cau-

ff. Sic docent, quod sic tanquam causa finalis causat  
et dicitur esse materia, quae suam existentiam habet a se, et  
quod simul materia in genere causae materialis causat sic  
similiter quae in genere dispositivum in genere materiali, et  
in dispositivo causae sic, hancque in genere effectivo  
causare in genere dispositivo. In re theologica eodem modo  
videtur differunt asserentes causalitatem mutuan in  
actu perfecti contritionis dispositivi causant, gra-  
tia et ipsa gratia sanctificantem effectivè causant  
actu contritionis, id, quod gratia radix sit omnium donorum  
supernaturalium. Similiter in alijs. Et nunc idem sentiant  
D. Aquinas, et D. Valerius, Rubius, et Soli-  
tius.

99 Scholasticus cum suo Subtili D. et Aristoteli  
sententia repugnare mutuan prioritate, propter quod  
ad primum etiam in diversis generibus causae. Probatur huc  
communis sententia: omnis causa physica posteriori potius ca-  
usae debet intelligi existens pro priori nam ad  
effectum, et antequam intelligatur effectus, qui ab ea accipit  
esse. Atque propter hoc constare debet: quia requiritur a pro-  
terius causae, quae non dicitur terminat actionem sui produc-  
torem, et coactam, quod non dicitur existit. Hinc est, quod  
requiritur intelligi posteriori causae, nisi id, quod intelli-  
gitur posteriori existens, nisi id dementem deveniat, ut  
id, quod non est effectus, quod est causam et effectus, et  
reprehendit humanitatem. Jam sic; si materia in aliquo



que cause, phisicæ quædam primæ sui esse causas a se n.  
 potest intelligi existens prius quam intelligatur existens  
 facta. nequit in habere existentiæ priusquam existat  
 causa, a qua accipit primæ sui esse; deinde si facta in  
 aliquo genere phisicæ quædam primæ sui esse causas a se,  
 propter eandem rationem nequit intelligi existens priusquam  
 intelligatur existens a se: q<sup>o</sup> si se invicem causant quo  
 ad primum eorum in aliquo genere cause phisicæ, mutuo  
 prius supponunt existens una ante existentiæ alterius, q<sup>o</sup>  
 implicat.

26. Oppones V. Dhuiz dicentem, causas esse primum  
 vicem causas, et D. Thomæ qui 2<sup>o</sup> phisicorum cap.  
 3<sup>o</sup> lectione 3<sup>a</sup> effatum illud extendit ad causam ma-  
 lem, et finalem. Constat facta ignis v. g. est radix  
 phisicæ accidentium specialium componi, sicut radix phi-  
 ca se exercet per phisicæ emanationem producendo: q<sup>o</sup>  
 facta ignis producit specialia accidentia componi; sicut  
 ejusmodi accidentia præcedunt ipsam factam in genere  
 dispositivo: sunt in dispositione requisitæ ad productio-  
 nem factæ q<sup>o</sup>. Ad argumentum respicio Dhuiz intelligen-  
 dum esse de causis finali, et efficiente, quas dicitur  
 rat in exemplum adducit, semper ac dicitur causas  
 se mutuo esse causas. Vel si universaliter intelligen-  
 dus sit, dicitur Dhuiz locutum fuisse indefinitè, ut cum  
 D. Suarez explicabimus numero 77.

mutua causalitate finitex mag, et sic solum vult,  
quod maā secundy suz ē diminuty, et incomplety.  
sic maālis causa componi, et coentex causa quodam  
modo sic receptiva nimiry, et tribuens sic n̄ secundy  
se, sicut in corpore, seu sic concurrens sum.  
sic ē maālis complety, et similis, q̄ sic tribuat  
mag ē simpliciter, seu ē oply, quod aliud n̄ est  
nisi ita quod maā, et sic sicut causy intrinsecy con-  
poni, minusq̄ se complentes. Si autem contendat,  
quod S. Thomas n̄ concedit mag existentiā  
nisi per sic, hoc nunc omisso dicam, quod maā  
secundy suz ē reale est causa sic, et sic causa  
mag secundy ē actuale illius. unde n̄ sequit̄ mu-  
tua causalitas, secundy idem ē mag. et namq̄  
reale, et ē actuale sunt duo ē it̄ dispa. Ad con-  
futationē huius et doctrinae S. Thomae, et Beina-  
do, sicut in principio radice suz calorem in instanti suz  
conspiraōis, ipsum autē calorem in instanti productio-  
nis sic produci ab agente extrinseco generante, et dispo-  
nente mag; nam qui dat sic dat consequens ad sic. Hinc

98

concep̄t maā, dispa mixe, sic radice phica se exer-  
cat per phicam emanationem producendo in secundo,  
et reliquis instantibus suz existentiā; idē in primo  
instanti; nō. Ratio huius quia dispoones ad framē  
in instanti productiōnis sic se habent ex parte

actus 1<sup>o</sup>, et ut prerequisite ex parte cause, ut hinc  
 intelligat proxime potius producere fructus, q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> intelli  
 gunt, antequam intelligat producta fructus, q<sup>o</sup> in illis.  
 infanti nam si sentit effus fructus, qui nondum intelligit  
 existens. Ceterum in aliquibus infantibus, cum fructus jam sit  
 existens, et coequet potius conservare illa accidentia,  
 tunc illa conservat, et ideo tunc non se habent pro p<sup>o</sup>  
 u<sup>o</sup>, neque ut dispo<sup>o</sup>nt, sed ut effus fructus.

99

Oppones 2<sup>o</sup> esse.

causalitate mutua inter materiam, et formam in diversis generibus  
 nec p<sup>o</sup> infer<sup>o</sup> mutua prioritas in diversis generibus, sed  
 hoc non implicat, q<sup>o</sup> neque illa. Contra: mutua prio  
 ritas inter materiam, et formam non est prioritas, in quo, p<sup>o</sup>  
 quo p<sup>o</sup> mutua prioritas aequae non implicat, q<sup>o</sup>. Ad ar  
 gumentum omnia materiam, dispo<sup>o</sup>nt materiam, p<sup>o</sup> non implicat mutua  
 prioritas, quoad primum esse in diversis generibus p<sup>o</sup> hinc,  
 non: si implicat quoad secundum esse in diversis generibus  
 et materiae, ideo, Et mutua a signata prioritate in  
 ter materiam, et formam infer<sup>o</sup>, quod quilibet conservat antequam  
 intelligat trans actionem suam causam, et ante quam inte  
 ligat extra o<sup>o</sup> suas causas: quippe materia intelligi  
 ut existens ante formam, qui datur illi essentialem fructum,  
 et fructus ante materiam, a qua pendet a priori. Ad contra  
 rium non materiam infer<sup>o</sup> adversario, quia illa non est  
 prioritas propria solum principij, aut prioritas rationis,  
 prioritas namque aequae, hoc est prioritas in, a qua

pendet alia vi in aliquo signo namq; praeceat alia,  
in quo sensu etiam est prioritas in quo, quicumque  
prioritas namq; praecit.

100

Opponeo 3<sup>o</sup> plura exempla  
Primum, si quis defecit n<sup>o</sup> movet manum dex-  
teram, quoniam movet sinistram, et contra; tunc qui  
est dextera supponeret quoniam sinistri, et contra: na-  
de n<sup>o</sup> movet dexteram, quia n<sup>o</sup> movet sinistram:  
et ideo sinistram n<sup>o</sup> movet, quia n<sup>o</sup> movet dexteram.  
Secundum: impulsus lapidis impulsus est causa motus  
lapidis: motus etiam est causa impulsus, quia astante  
motu, eo quod lapis in parietem v<sup>o</sup> impingat astat  
impulsus. Tertium: carbis innivis calefacit aerem am-  
bientem, et ambrens calidus est causa, quod carbis non  
frigeat, et extingatur. Quartum: lapidis Formicis si mu-  
no subsuntur: q<sup>o</sup> admittenda est mutua prioritas  
physica inter causas.

101

Reddo ad primum, eo solum pro-  
bati connexionem ratione illius, acris voluntariis inter-  
motum unius manus, et motum alterius: unde illi  
motus se habent committentes, necesse autem est cau-  
sa immediata alterius, sed voluntas libera homi-  
nis est causa utriusque simultanei motus. Ad secun-  
dum negat, quod motus lapidis sit causa impulsus. Im-  
pulsus committit dicitur et qualitas exigens duram spec-  
aliquid brevi tempore, et quam Deus per se ipsam



postquam ipsa primo produera fuit, conservat se un  
 spon, quo durat, si vno invidium adfir obstraculum, &  
 impedimentum quomodocumque conservacionis quale est paries  
 progressum lapidis impediuntur ob interpositum pari  
 etiam impediuntur lapidis progressum, Quis naturaliter  
 se probat a conservacione impulsus ad

102

Ad 3<sup>m</sup> respondetur quod car

bo innitens aeri cal facit; aer autem n<sup>o</sup> est causa con  
 servacionis carbonis; si propria fia<sup>r</sup> ignea, que durat  
 durat ea, quod n<sup>o</sup> fit contrariis tam suis qualita  
 tibus exsolian. Ad 2<sup>m</sup> quod lapides spiritibus n<sup>o</sup> se  
 mutuo causant, neque presentia unius est causa pres  
 sentie alterius lapidis; si itaque sua causa presen  
 tiam. Quum est, quod presentia radicalis lapidis

**B** hoc est, quod lapis **B** n<sup>o</sup> fit distans ab hoc loco  
 est conditio propria, ut lapis **A** conservat suam pres  
 sentiam localem hic. Item dicitur de presentia radicali  
 lapidis **A**, sive de indistans, et certum ubi certum  
 in alijs locis nimirum, quod fit conditio propria, ut la  
 pis **B** possit conservare suam presentiam hic. Ex  
 hoc autem patet inferri, quod illa presentia radicali  
 lo sunt simul nata, et committantur se habent in  
 ratione conditionis proprie ad presentias locales, que etiam  
 intelliguntur simul, aut committantur in ratione effusio  
 tio 12<sup>a</sup>. De precontinenntia effusio in causa.

## Sectio 12<sup>a</sup>

### De proximitate effectus in causa.

103

De causa efficiente verum est illud, nemo dat, quod non habet, quod sic intelligitur, ut nulla causa efficiens det effectui effectum perfectionem, quam in se quodammodo non præcontinuat, et habeat. Causa efficiens tan adequata, quam inadæquata potest considerari in actu 1<sup>o</sup>, et in actu 2<sup>o</sup>, et in virtute que statim virtutem effectus præcontinuat habere debet. Causa adæquata in actu 2<sup>o</sup> dicitur illa, que in se inflatur, quem hic, et nunc ponit non indiget ad sui effectum concursu aliterius cause efficientis. Inadæquata in actu 2<sup>o</sup> est, que ita causat effectum, ut in se sui inflatur, igitur hic, et nunc concursu aliterius cause efficientis. Adæquata in actu 1<sup>o</sup> est, que ex se virtutem habet sufficientem ad ponendum effectum. Inadæquata contra, que ex se virtutem sufficientem ad effectum non habet. Hinc est, quod omnis causa creata, est causa simpliciter inadæquata, eo quod non concursu Divino ad suos effectus. Nihilominus causa creata, que concursu aliterius creaturæ non eget causa dicitur adæquata, in qua scilicet causa creata.

104

Vixus hęc productiva

effectus, quae per continuationem effectus in causa dicitur duplex.  
 est alia finalis, alia eminentialis. Tralis est illa, in  
 cuius causa continetur effectus ipsam speciem cum ipsa,  
 idcirco hae comperit causas mirabile, et igitur resu al-  
 terius ignis. Homini esse aliter hominis. Cuius  
 naturalis est illa, ratione eius causa continet perfe-  
 ctiones effectus, sine imperfectionibus. Hae comperit  
 causas proxime continenti effectus creatos, demum in  
 perfectionibus. Sicut R. P. B. alius quae procreari  
 nomen, quam appellat virtuali, et est illa, ratione  
 sua causa potest producere effectum diversae speciei, qui  
 in virtute causae continet cum suis imperfectionibus. Ta-  
 lis est sol res procreare metallicam, qui trinit, et igitur  
 procreare calorem. Aliqua causam equivoce aliter tam  
 ordinis, quam est effectus, causam eminentialem appel-  
 lant.

105 Quaeritur in quo differat causa adaequata in actu  
 ab inadaequata, et perinde inquiratur, quo pacto quae  
 modi causae differant. Supponitur, quod vir-  
 tus productiva non acquiritur aequalitate perfectionum  
 unius entitatis comparantur ad aliam nam obtem-  
 perat est penitus simile, nec tamen virtutem habet produc-  
 tiva illius, et Angelus alteri Angelo equalis, et super-  
 ior est propter imperfectionem entitativa, quam unusan-  
 gelus alterius productivus. Aliter est, quod virtus  
 productiva aliunde investiganda est, virtus igitur.

productiva effus com nō sole probari ex eo, quod  
ad presentiam talis virtutis, licet effus semper produ-  
cat, si in aliunde nō probet inproprio cause ad effus  
dicendum prudentia est. Nam entitatem habere virtu-  
tem productivam talis effus frequa ad presentiam  
nō semper producat calor, et erig alius ignis: si  
ad se ipsam dissipatur, ita prudentia a se, ignem  
eff. vim, et caloris, et alius ignis productiva.

106

proposita q. virtute productiva in aliqua entitate,  
nam dicendum est esse adquirendam in aere V, que si  
saltem equa perfecta, ac est effus, si aliunde neq.  
ex parte modi producendi, neque ex parte effus cau-  
sandi, aut ex parte ipsius cause probet necessitas al-  
terius principij ad effus. Causa vero inadequata  
in aere V. asenda est illa, que est minus perfec-  
ta, quam effus, et que eget alio principio ad  
producendum, jam requirit tale principium ex  
parte modi, jam ex parte effus producendi. Hec  
est regula generalis desumpta ex C. Aristoteli  
vitijs in locis apud D. M. Cratada, que eam illust-  
rat disp. 3.ª plures rationes sectione 3.ª

107

In primis ita  
que ad causam adequatam requirit perfectio saltem  
equalis perfectioni effus, quia aliter nō poterit dare  
effus totam suam perfectionem: causa namq. nō potest tribui

u. mare perfectionum, quam est illa, quam in se habet.  
 Neque huic obicit S<sup>r</sup> Aug<sup>s</sup> libro 83 tri<sup>o</sup> quest<sup>o</sup> qu<sup>o</sup>  
 2<sup>a</sup> dicens: omni, quo fit, ei, a quo fit par esse n<sup>o</sup> potest.  
 Pan S<sup>r</sup> Q<sup>o</sup> loquitur de causa efficiente simpliciter ad-  
 equata, scilicet Pro respiciere Quatuor. Quoniam  
 de ad causam adequatam requirit, quod neque ex parte  
 cause, neque ex parte modi producendi, neque ex parte  
 effectus de exigentia alicuius principij: idcirco  
 intelligitur, quambis cognitione perfectior, n<sup>o</sup> est causa ade-  
 quata cognitionis, quia cognitio requirit etiam reflexionem,  
 speciem. Idem dicendum de causa 2<sup>a</sup> que semper requi-  
 rit adiutorium primae cause.

108

Ex dictis colligitur primo.  
 quod in causa adequata omni actu primo continen-  
 ti debet effectus, si n<sup>o</sup> ita ut in ea reducere debeantur  
 nec effectus finalitates. quia finalitas distinctionis effectus  
 a causa, et similiter prout individualia effectus in  
 causa reducere fit n<sup>o</sup> potest. Neque item debent repe-  
 riri fit in causa omnia prout specifica effectus. nam De-  
 us causa est adequata rei accidentalis materialis,  
 et finis, quoniam Deus fit fit accidens, materialis, aut  
 finis. Prout itaque, que compensantur per alia  
 prout, perfectiora cause, et que continentur eminentia-  
 liter in alijs n<sup>o</sup> debentur fit reperiri in causa, in quata  
 men debentur reperiri prout illa effectus, quorum perfectio  
 per opposita prout n<sup>o</sup> compensantur, et talia sunt prout

ta vitalitatis, subaerialitatis, et supernaerialitatis. (6)  
109 2<sup>o</sup> ad rationem causae inadeguare, requiritur, quod  
ipsi correspondeat aliqua finalitas effectus, et quod  
talis sit ejusmodi finalitas, ut alteri causae attribui  
possit. Non tamen putet, hoc debere esse causas effectus  
quod finalitates in corporeantur. nam uni causae  
plures effectus finalitates respondere possunt.

109

Actu  
vero finalitatum est per rationem cum fundamento in  
re, si vero est phisica, et naturalis, ita ut una effectus finali-  
tas ab una causa producat, et altera ab alia. effectus  
indivisibilis totus secundum totam suam entitatem  
phisicam qui producit a suis causis etiam inadegua-  
tis, 3<sup>a</sup> actus fidei supernaturalis est quaedam tota-  
litas et indivisibilis, quae habet hos duos coaptus finali-  
tates, seu propriae, esse nimirum actus intellectivum  
esse supernaturalem. Intellectio est totus actus significans,  
cans modum, quo oritur a propria, quia enim ab ea ori-  
tur modo intellectivo, dicitur intellectio. Similiter su-  
pernaturalitas est idem actus significans. principium,  
a quo oritur supra vires propriae humanae, et Angelicae.

110

Hic  
quod dicimus, quod vitalitas correspondit propriae inte-  
lectivae, et, quod ab ea oritur, et non ab habitu fidei non  
affirmamus produci a propria intellectiva partem illius  
actus, quae simul non producat ab habitu, hoc m

impossibile est, cum actus sit indibilis; & affirmamus nos  
 ita concipere illum actum quatenus vitalis est ut  
 intelligamus illum oriri a poa prescindendo tunc, qd.  
 ab alio principio simul oriat. Idem copius, nimirum  
vitalitas correspondet poe intellectus significat es poa.  
 ut dicitur totum actum cum respectu ad poam, seu cum mo-  
 do, quo oritur, et provenit ab ipsa, vitaliter scilicet se haren-  
 te. Ad id, ob quam actus est vitalis non est, quia ori-  
 tur ab habitu non vitali, & quia oritur a poa vitali,  
 et vitaliter se exercente in illius productione. Hæc  
 liquam lucam dicendis afferunt Sæcio 13.<sup>a</sup> Num idem  
 effectus precomitari possit in pluribus causis ad quæritur in  
 actu V.<sup>o</sup>

### Sectio 13.<sup>a</sup>

Unus idem effectus precomitari possit in pluribus causis ad  
 quæritur in actu V.<sup>o</sup>

111 Dubitatur, an pro eodem effectu dari possint plures  
 cause totales quædam ordinis divisi in influentes? Si  
 ut quod idem calor A, qui hic in uno produci  
 a calore B potest produci a calore C? Non dubitatur  
 eundem numero calorem, qui produci a causa sua  
 posse produci a solo Deo. oppositum in rationem judicatur  
 S<sup>r</sup> Thomas prima quæstio 102. articulo 2.<sup>o</sup> Neque dubitamus  
 calorem A posse produci quemlibet calorem, quæ  
 produci potest calor B. nam hic potest produci ca-

112  
lorum **A** calor autem **A** se ipsum producere non potest. Hinc  
et quod singularis causis univocis factam collectionem efficiunt sui  
speciem adjudicant, ita ut virtus univocae quae causae  
ad suam collectionem contrahit, adeo ut propter effectum  
comprehensos in sua collectione alium producere non possent  
quantumvis omnino similis sit, et equaliter imperfectior  
liquis effectibus ab ipsa producibilibus.

113  
Contra vero eum  
dem numero effectum percontinui in pluribus causis tota-  
libus, et coeque produci a pluribus causis ade-  
quatis, sive univocis, sive equivocis, sententia est subtilis  
Schoti, quem Scholasticus sequuntur, et Epimij Suarez Disp.  
26 metaphysicorum per 2<sup>a</sup> quem imitari sequitur. Brocardus hinc  
sententia de effectibus ad plures non de modalibus, et in hoc sen-  
tu vera est ad plures, sequi probat. Eadem entitativa  
virtus, quae sufficit ad producendum ignem **A** sufficit ad  
producendum ignem **C** omnino similem, soloque nu-  
mero ab igne **A** distinctum, sed ignis **B** est causa ad qua-  
re sufficiens, productivaque ignis **A**: quae etiam est ca-  
usa ex natura rei adaequata sufficiens, productivaque ig-  
nis **C**. Ratio maxime, quia effectus **C**, et **A** sunt omni-  
no equalis in ratione effectus, et in sua perfectione entita-  
tiva, et ex eis unus non cogit magis virtute in sua causa,  
quam alteri, unde ex natura rei virtus, quae est sufficiens  
ad dandum esse uni sufficit ad dandum alteri.

Confirmat



ignis **A**, qui modo produci ab igne **B** ex nullo pra  
 eo specifico detrahitur est, ut producat ignis ab igne **B**,  
 quam ab igne **C**, ut manifestum: cum praera specifica  
 eadem sint in utroque ignibus. Id neque ita est detrahitur  
 ex propria individuatione: quod absolute non est ita detrahitur.  
 Probatur enim: ratione propria individuatione non magis disti  
 milis est ignibus contentis in **F**, quam in illis qui in  
 non in **B**, sed ratione individuatione est detrahitur ut po  
 tuit produci a **B**, quam a **C**, ut hac detractione est  
 similior ut ignibus contentis in **C**, quam contentis in **B**.  
 Breve sita ut detrahitur ratione individuatione, ignis **A** non  
 posset produci a causa **A** alio modo videtur ut est Sol, &  
 Deus, quod negant Thomae. Insuper, quia activitas  
 minus causae unius non limitatur ad unum individuum, effusum  
 ut est videns: quod neque producibilitas minus effusum limite  
 tur ad unam causam univocam: non in apparet ratio cum  
 magis debeat limitari producibilitas ignis, quam un  
 us illius productiva ex se tunc facit ut sit produci, quod  
 produci.

III. Species 1.<sup>o</sup> causae univocae sicut sunt numero.  
 dista, ita et habent speciem activitatis numero dista:  
 quod effusum pertinens ad speciem unius causae aliam  
 produci non potest. Probatur autem causae univocae sive  
 diversae speciei habent speciem specifici dista: quod causae  
 univocae sive eiusdem speciei habent speciem numero dista.  
 Ratio est, quia sicut dista sunt specifica limitat

virtutis causae ad speciem effusae viae distinctae numericae limitatio ad numerum effusionis. Confratio: effusio finalis virtutis  
causae, quoniam tribuit una finem neque tribuit aliam numerum.  
Distinctio: quae effusio extrinsecus, qui provenit ab una causa  
ab alia provenire non potest.

145

Ans. arguitur verum est in consen-  
su, quo diximus ignem A vel B non posse producere omnes  
ignes, quos B et si ipse producere nequeat. At in sen-  
su Perfectionum falsum est. Ad probationem non conse-  
quentiam. Ex illo adesse debent inferri Contrarii, quod  
distinctio numerica causae limitat eius virtutem ad unum  
tantum effusum. Non ergo probationem eorum. Disparitas igitur  
que ad paritatem aliam est, quae distinctio in specie admisioni  
individuum in partem, et multoties equalitatem imperfec-  
tionem, et coartat admittit causae precontinentiam partium  
effusum; qui sunt alterius speciei; unde ignis vel ex eo quod  
habet virtutem productivam aeris, non debet habere vir-  
tutem productivam ligni, cuius partem non precondinet. Quae  
tamen individua causae si non limitat eius virtutem ad unum  
tantum individuum, nec ad pauca limitari debet, cum  
non sit ratio ut haec producere possit, et non possit producere  
alia individua simillima perfectissime. una causa non tendat  
in effusum sub ratione individuali coartat, sed sub ratione spe-  
cifera.

146

Ad confratorem ad eandem, non eam, et reddo dis-  
paritatem: effusio finalis virtutis coartat per finem

et hic numero effectus finalis per hanc numero factam confondu  
 tur. Hinc effectus hic numero intrinsecus ab alia facta per  
 tari n̄ potest. dicitur per se fieri potest alius specificus idem.  
 At effectus extrinsecus n̄ confonduatur per causas, unde multi-  
 plex causa, quae habeat eandem specificam virtutem produc-  
 tivam producere poterit eandem numero effectum, cum in  
 diducatur n̄ abiger effectus huic ponitur causa, quae aliter  
 fit. Si vero tenaciter paritari adhaerere velis, inffunde-  
 beris, quod sicut eadem numero causa n̄ nisi hunc nume-  
 ro effectum intrinsecum prestare potest, sic unam numero ca-  
 usam n̄ nisi unum numero effectum extrinsecum produca-  
 re poterit.

117 Obiicitur 2.º si ignis A n̄ habuit sphaeram ac-  
 tivitatis limitatam, possit producere infinitos ignes; n̄ po-  
 test: 3.º. Ratio mixta quia possit producere infinitos e-  
 fetus naturae est infinitus. Constat 1.º causa respicit  
 effectum cum limitatam q̄ extendi n̄ potest sine limite.  
 Constat 2.º: si ignis A n̄ habuit sphaeram determinatam  
 effectum, extra quos nullus alius possit producere, se-  
 queretur, quod ignis A tantum possit producere, quantum  
 ignes possunt; hoc absurdum est: 4.º.

118 Ad argumentum disqui-  
 situm: maxime possit producere infinitas sententiarum  
 ratiō ignes, sed infinitos categoriamaticos; negat ma-  
 jor, et similiter disquiritur mixta. Infinitus virtutis est  
 posse sine mixta sententia, et sine dependencia ab alio

85  
producere infinitos effectus, si negari non potest a theof.  
ta, quod nix tua creata cum dependentia ab alio potest  
producere infinitas simplices & organicas effectus. nam a  
nima rationis potest infinitas simplices & organicas cog-  
nitionis producere. Ad primam considerationem concessam  
adventu, non cogit causa creata ut efficiat effectus cum limi-  
tatione, quatinus solum est virtus productiva effectuum  
vnius, s. alterius speciei, si autem est omnium omnino pro-  
ductiva effectuum. Ad secundam dicitur sequela: inquit A  
tamen potest producere successum, quantum omnes rationes  
sunt, adeo: tamen potest producere simul, non ma-  
x. Sic unica materia tamen potest recipere successum, quod  
tam omnes, et unica potest recipere tamen potest succi-  
pere simul, quantum omnes.

119

Obiectus 3. effectus participat  
perfectio ne cause, sed requirit idem numerum effectus par-  
ticipate perfectionis numero distans a neque omni ad qua-  
bus causis numero distans. Considerat aeris vitalis. Qui  
non potest produci a Paulo: a neque effectus huius cau-  
se potest ab alia produci. Ad arguam tamen, quod  
illa participatio non consistit in eo, quod effectus accipiat eod-  
dem numero perfectionem suam cause, vel partem illius.  
Sed in eo quod est in causalitatis similitudine videtur suam cause  
limitatam ipsius perfectionem; sicut in eo, quod effectus ac-  
cipiat suam perfectionem entitativam a causa media  
actionis; potest autem plures effectus imitari perfec-

tionem, que est in pluribus causis, et unus limitari  
etiam plures. Ad contraonem dico, quod verum est  
ans, si actus vitalis constituat per actionem moda  
lem, modo autem loquimur de effectibus adpluris.

120  
Dico 2<sup>o</sup>. effectus pendet per se, et essentialiter a causa, a  
qua dicenti producitur: & nequit sine illa consistere, ad  
equum ab alia produci. Constat: si poterit idem effectus  
oriri a duabus causis, nulla erit per se causa effectus  
causa per accidens: hoc ad absurdum est. Ratione  
no, quia per accidens est, quod ab hac potius, quam  
ab alia producat. Rationem prebat, quod ignis, qui ip  
ducit ab igne A. non potest produci a Deo, cui essen  
tialiter pendet ab igne A. Rursus disquis an  
accidens: effectus pendet per se, et essentialiter a ratione  
actionis a causa 2<sup>o</sup>. 3<sup>o</sup>. effectus secundum se, et spe  
cificatur semper. Et no an

121  
Effectus ut produci  
tus ab hac causa in totum actionem producentem  
que est modus essentialiter consors cum tali causa,  
et obiter dicitur ratione actionis essentialis dependens  
ab illa. Quare effectus secundum se sicut potest hac,  
et illa actionem produci: non produens per accio  
nem causis secundum se postea constituat per actionem  
a se. Quia proveniens, ita potest ab hac ab illa care  
re provenire. Ad contraonem disquiso manum: nulla

122  
causa per se causa effectus per se necesse est. Sed per  
se per se in fluxu, non maxime. Contingens est, quod hic  
effectus a hac, & illa causa producat, & tunc causa dicitur  
per se influxu, qui operatur per proprium influxum, et iuxta  
rationem ipsius virtutis, et sic quilibet. Dum autem producat  
et causa per se effectus iuxta illud S. Thomae 1<sup>a</sup> secundum  
de quibus 85 articulo 3<sup>o</sup>. per se quidem est causa alterius,  
quod secundum virtutem per se, & sic producat effectum.

122  
Sicut S. Thomas non potuit generari nisi ab his parentibus:  
quod neque effectus, nisi ab hac causa. Pater constat  
ex Philosopho & metaphysico dicente, quod si materia est  
diversa, et diversum agens, diversus etiam est effectus.  
Constat etiam ex S. Thoma quodlibet 8<sup>o</sup> articulo 2<sup>o</sup>  
asserente, quod non est idem filius, si alius pater et  
et mater, neque idem si alia et eadem mater  
arguitur non est: nam iuxta theologos etiam suspensio  
propria decreto de incarnatione veri divini filii facta  
Deo electio Mariæ ipsius unde facta specialis facta  
fuit Beati Virgini in electione. Talis res  
modum, verum neque effectus constat per hanc nu-  
mero magis, a diversitate huius provenit effectus diver-  
sitas.

123  
Sicut S. Thomas videtur opinione Thomae  
tam circa individuationem principii, quam fortasse  
amplius est S. Thomas. Nihilominus sic poterit

interpretari n̄ ut idem Filius reduplicativè accipitur,  
 et prout includens relationem parentalem ad Pa-  
 trem, si alius est Mater, vel mater; vnum: n̄ ut  
 Filius specificativè accipitur, falsum. Ad hoc illa  
 pramentalis consistit in actione generativa, quæ ut  
 ipse modus dicit essentiali conversionem, cu suo prin-  
 cipio: ideo hic Filius prout hic Pater n̄ nisi ab  
 his Parentibus nasci potest; licet idem Filius spe-  
 cificativè scilicet hic hō ab alijs parentibus ponatur  
 dicitur

124. Objicies demque: si quilibet causa univoca est cau-  
 sa in actu 1.º ad quatuor ignis **A** 2.º sequitur quod ig-  
 nis **A** producat n̄ est ad soluti producat: q.º Do-  
 ctus ans quia n̄ est ad soluti producat, dum n̄ est ex-  
 tra oēs suas causas; p̄ producat ab una n̄ est ex-  
 tra oēs suas causas: q.º. Constat: quia etiam sequitur,  
 quod causa **A** Trinitatis, et causa **B** Romæ possunt  
 simul producat ignem **C**, qui naturaliter est univoca-  
 tus. Respondo, negando ans, et distinguendo mater  
 probationis: n̄ est ad soluti producat dum non est  
 extra oēs suas causas requisitas ad existentiam effus:  
 ideo n̄ requisitas nō mater, et mixtum, sub eadem dispositione  
 Dicitur effus producat, dum ponit extra suas causas  
 requisitas; n̄ autem requiritur ut existat, quod si extra  
 omnes, b̄ producat ab omnibus causis, a quibus potest  
 producat, aliter effus contentus in pluribus causis dicitur

vassi ordinis n̄ consistit ad pluri, nisi ab oibus producat,  
quod n̄ concedent. Tho. 2<sup>o</sup>

125

Ad contraonem dico, quod idem  
sicut sequitur, eo eo, quod idem effectus produci possit affu-  
ribus causis diversis ordinis. Directi nō sequuntur, quod  
cum niloco n̄ sit naturaliter potes, inde neque duae causae  
in locis distantibus possent simul tempore naturaliter  
producere eundem effectum, qui dicitur contra eum in duobus  
locis. Hinc nō sequitur, quod causis defuit virtus pro-  
ductiva illius quorundam effectus. Ad pluri, quod tunc ratio  
ne existenti effectus in uno loco impeditur alia causa, ut  
illius in loco infanti producat. Si tamen reproductio sit  
naturaliter potes poterit causa B reproductum eundem effectum  
jam destructum, quem causa A prius produxerat. Diana  
et Actio 12<sup>a</sup>. Vtrum idem numerus effectus possit super-  
naturaliter produci simul a duplici causa adaequata in  
aere 20<sup>o</sup>?

## Secio 12<sup>a</sup>

Vtrum idem numerus effectus possit supernaturaliter  
produci simul a duplici causa in actu adaequata?

126

Non possit tenent Thomae, quibus accipitur  
accusativus in 3<sup>m</sup> parte dispo 19 cap 2<sup>o</sup> et Davi  
et N. s. Idem sententiam Scholasticus cum scoro in



3<sup>m</sup> Distione 1<sup>a</sup> ques. 2<sup>a</sup> et Baconis apud Clavam dis-  
 tione 1<sup>a</sup> ques. 8<sup>a</sup>. articulo 5<sup>o</sup>. paragrafo D. Contra omnes  
 militat sequens Militia pro 2<sup>a</sup> omnipot. propug-  
 nanda. Equè cui implicatio, aut contradictio, in eo, quod  
 effectus idem producat simul a duplici causa adaequata  
 in actu 2<sup>o</sup>? Nulla profecto, ut ex solutione arguere  
 poterit Duplex enim paritas aspectu ad conclusionem firmam  
 datur. altera ex parte Scholasticas, utriusque idem nu-  
 mero corpus potest supernaturaliter tribuere duplici ubi-  
 ratione circumscriptura in duplici loco adaequato. Altera  
 ex parte Theologos, iuxta quos eadem numero nata creatura  
 potest trahi plures substantias, quarum unaquodque adaequa-  
 te sufficienter compleat naturam: et a pari idem numero  
 effectus poterit supernaturaliter produci simul a dupli-  
 ci causa adaequata in actu 2<sup>o</sup>.

127

Oppositio 1<sup>o</sup> ex Balanco.

implicat quod effectus dependat ab aliqua causa: et quod  
 illa non cogat ad suam existentiam, sed si producat  
 a duplici causa adaequata, neutra indiget ad suam  
 existentiam: et a neutra dependet, sed implicat  
 effectus non dependat a causa, a qua producit. et de-  
 bet max. causa, quia ad suam existentiam non cogit  
 effectus aspectu huius est omnino superflua; sed effectus  
 non dependet a causa omnino superflua: et aspectu  
 sui; et. Constat 1<sup>o</sup> causa, ut causer debet suppo-  
 nunt aliquam indigentiam ex parte passivi: debet in

Supponere passu in ipso. 3<sup>o</sup> et debet supponere ali<sup>o</sup>  
quam indigentiam ex parte effus. ut illuz producat.  
Contra 2<sup>o</sup> ideo ignis n<sup>o</sup> potest producere ignem in  
passo ignis, quia hoc n<sup>o</sup> habet indigentiam ignis. q<sup>o</sup>  
causa, ut causet, requirit indigentiam ex parte passu.  
3<sup>o</sup> ex parte effus.

128

Respondeo, distinguendo mare: im  
pliciter, quod deficient dependet ab aliqua causa, et  
quod illa n<sup>o</sup> cogit eo modo, quo ab illa dependet, ideo  
eo modo, quo ab illa n<sup>o</sup> dependet, n<sup>o</sup> mare. Effus  
dependet dependentia radicali, et intrinseca ab omnibus  
causis, a quibus potest produci distinctivi accepto q<sup>o</sup>  
ut accipiat esse, indiget aliqua causa, sive hac, sive  
illa: unde effus a duplici causa productus indenta  
ti, et sub distincto dependet ab utraque dependen  
tia radicali, a nulla vero detrahi radicaliter depen  
det, et coeque nulla indiget detrahi indigentia  
radicali, quia si ab his n<sup>o</sup> producat potest ab alio  
produci: non effus productus a duplici causa co  
tali, ab utraque simul dependeret dependentia ac  
tualis impulsus, quod nihil aliud est, nisi quod  
actiones essentialiter dependant a suis causis, et hinc  
effus ut productus per duplicem actionem videtur  
implicitis actionis pendet a duplici causa. Et in eod<sup>o</sup>  
sensu cogit illa duplici causa.

129

Ad probationem maris distingo

maum causa quoad suam efficientiam nec de-  
terminari, nec indeterminari aet efficiens, res-  
pectu cuius est omnino superflua; concedo, quia  
proseque dicitur non aet, nec maiorem. Vera  
que, et quolibet ex illis causis posse produci, et  
conservari per sola efficientia deficiente: unde in  
vera est superflua omnino cum posse a necessaria  
ad effectum. Ad primam considerationem non aet. nam po-  
test fieri causam in materia jam prehabente alteram,  
et e contra non indigere alia sua, quoniam uno calor cau-  
sa in aqua uelstante calori; Ad secundam si lo-  
quar, que debet de propria absolute, negat superflua;  
nam ignis potest supernaturaliter produci in passiva  
ignis alteram fieri, et obscurant ad res ipsas in  
speculatione.

130

Instat Galileo: tota indigentia, quam habet  
effectus specificari sumptus faciat, et adiquat, pro  
infusum totalem causam a v. q. ab hac produciens,  
enim sumptus specificari nullam ultra habet in-  
dientia causam. q. nec ratione sui exigit aliam dicitur  
te, nec indigentia. Constat 1. effectus requirit non in-  
dientia causa dicitur. non in potest a causa v. q. pro-  
duci. q. Constat 2. si effectus nulla causa indigentia  
a nulla produci possit, sed est ens a se. q. non  
indigentia duplici causa totali non potest a duplici pro-  
duci, Ans constat q. non datur dependentia in

21  
eo sensu in quo n̄ dat indigentia. Deus in idem n̄ des-  
cet a creaturis, quia eis n̄ indiget: q̄ implicat de-  
pendentia causalitatis in sensu dictato si n̄ dat  
in eodem sensu indigentia.

131

Ad instantiam disquisi-  
tione, et ad equat sufficientia per influxus causae a;  
id est: quia cum ille influxus sit adequatus sufficiens  
est ad expletendam indigentiam effectus, quoad existen-  
tiam, sive ad reddendum effectum existentem. Sacra-  
tus, et adequatus exclusivus, non ans. Effectus ab hac ca-  
usa productus ratione actionis adequatae, nullam ul-  
tra habet indigentiam causae, et ratione sui habet in-  
digentiam radicalem indetritam alterius causae sub-  
disiuncto licet n̄ habeat indigentiam detritam alius,  
aut unius prioris, quam alterius. Habet ratione sui  
indetritam alterius causae sub disiuncto indigentia,  
quia videtur, quod deficiente hac causa, alia substerna-  
tur, a qua produca tur, et quia videtur produci, aut  
servari ab hac, et ab illa, b. ab illa causa. Ad 1<sup>m</sup> con-  
suetudine disquisi-  
tione: effectus nequit n̄ indigere causa  
detritam in se, scilicet individuali, id est: detritam re-  
spectu indigentiae radicalis effectus, sive quo detritam re-  
quirat ab efficiente, non ans. Constat scilicet ex ijs, quae  
diximus supra aperte magis ad frus.

132

Ad secundam consue-  
tione dato adente, si effectus nullam omnino indigentiam

de ratione, nec inderatam habuit, nō eam, quia per  
 ipsam aliqua indigentia in effū specificative sum  
 pto hic potest addi actualiter dependens a du  
 plici causa vi duplici actionis. licet actuali illa pro  
 ducatur, et duplicata dependens nō igitur radica  
 liter. sic dicitur ut sit ligatus quasi radicaliter per  
 aliqua vinculo, et quodlibet sufficit ad adequare ille  
 ligandum, potest tamen et aequaliter ligatus solui  
 tribus vinculis. sic etiam licet una natura creata du  
 plici prelatari nō igitur, potest juxta Thofias dupli  
 ci adequata preari; et idem corpus, quomodo duplici  
 loco adequata nō igitur, potest ubicari duplici ubi  
 ad adequata in duplici loco juxta Scotistas. Quis  
 nam omnino dependentiam habet a creatura, reliquum  
 autem adentis probationis falsum est propter dicta.

133

Dico  
 nit 2<sup>o</sup> causa producat effum, per quon tota ip  
 suis causis productiva virtus adequat neque divini  
 tus potest effum aliu producat. q<sup>o</sup> effus produc  
 tus a causa, per quam tota ipsius producibilitas  
 adequatur, neque divinitus potest ab alia produ  
 ci. Constat 1<sup>o</sup> si duas causas, quarum quilibet sup  
 ductiva caloris ut quatuor concurrant ad eundem  
 calorem ut quatuor producendum tanquam causis ade  
 quatis in actu d<sup>o</sup> eadem virtus exhaustivam, et nō ex  
 hauritur, p<sup>o</sup> hoc implicat. q<sup>o</sup> Ratio primis par

quia virtus exhausta, est q<sup>d</sup> causa hic, et nuncia-  
gat quantum potest circa hunc effectum. In ad secundam  
q<sup>a</sup> utraque simul possit ponere calorem et occurrere  
fiat 2<sup>o</sup> causa n<sup>o</sup> adaequans totam subjectionem, et depen-  
dentia effectus a causa n<sup>o</sup> est adaequata, si mutua  
illis adaequatur totam subjectionem, et dependentia effe-  
tus eius.

131

Ad arguendum disjunctans causa producat.  
effectum per quem tota ipsius causae virtus productiva  
adaequatur exclusive neque Divinitus d<sup>o</sup> concedo.  
per quem tota virtus adaequatur sufficienter, et quoad in-  
tensivum, et ans. Similiter disjunctans est coens causa,  
cujus virtus intensiva, et quoad intensivum adaequatur  
in productione effectus et causa, quae adaequatur  
producat totum quantum intensivi, et extensivi  
parts producat, et hoc jam amplius n<sup>o</sup> potest.  
quia nulla causa potest producat ultra totum id  
quod pars, causa vero per productionem cujuslibet effectus  
adaequatur intensivi, et quoad sufficienter tantum, quia  
intendit totum suam virtutem, et quia quilibet  
effectus est sufficienter eius virtutis productivae. Notabis  
quod causa adaequata dicitur sufficienter virtutem, et influ-  
entiam ad ponendum effectum ita ut hic possit consistere in  
si solus influentia causae adaequatur et n<sup>o</sup> dicitur exclu-  
sionem alterius simul influentia

132

Ad congruam negat

2<sup>a</sup> pars maris, neque unquam probat, quia ut dicitur  
 plus causa adequata unquam ex illis tamen possit  
 ponere calorem ut quatuor, quem in se precontinet; so-  
 lumque in casu in quo operantur ut unica causa, et  
 per communem actionem, possent ponere calorem ut  
 octo. Tunc autem quilibet et causa inadequata in ac-  
 tu 2<sup>o</sup> respectu caloris ut octo. Ad securitatem disquisi-  
 tionis: causa non adequata sufficientem totam subjectionem  
 effectus non est adequata concedenda, non adequata exclusi-  
 ve subdisquirit non est adequata ad aduocatum sufficientem;  
 nec est: ad aduocatum exclusionis alterius causae concedenda. Pa-  
 tet ad mihi. Illa causa dicitur sufficienter aduocata  
 totam subjectionem dependentem, et producibilitatem  
 effectus, quae sufficientem influxum ponit ad existentem  
 effectus.

136 Insuper: 1<sup>o</sup> causa totalis nihil <sup>relinquit</sup> in effectu in pro-  
 ducendo: quod nihil unquam ab alia causa producendo:  
 quod altera ex illis causis non nihil agere, si actus agere,  
 constat quod est totaliter productus neque magis pro-  
 duci; sed effectus per unam causam adequatam et tota-  
 liter productus: 2<sup>o</sup> Consequenter adveniens instantem, nota-  
 am: nam sicut res subsistentia nihil relinquit in dicitur  
 in natura; una res adequare neque nihil relinquit in  
 visum in colore. Et una cognitio comprehensiva nihil  
 relinquit incognitum in obiecto, et tamen relinquit to-  
 tum idem obiectum cognoscibile, et cognoscendum.

per aliam comprehensionem et totum colorum in-  
tellectum, totamque naturam rationem per aliam subsistentiam,  
quomodo et productio hinc nihil obici relinquit a se un-  
productum, illud relinquit producibile ab alia causa.

137

Neque  
ideo alia causa actum agit, quia neutra supponitur  
taliiter effectum productionem ab alia per accidens as-  
piciendi huius actionis, quod ab alia causa per productum,  
et producat. Neque dicas, quod de ratione actionis produc-  
tive est extrinsece effectus de nihilo ad statum existentis ex-  
citatus, quod non haberet aliqua ex illis actionibus; Desce-  
do enim, quod hoc proprium est actionis primo produc-  
tive ut talis, at non est copius essentialis actionis pro-  
ductivae ut sic; nisi dicas, quod actio confusa variata  
non est vere productiva cum non extrinsecus effectus  
habile ad statum existentis. Ad comparationem disqua-  
rum. Neque magis, hoc est alijs productionibus produ-  
ci; No, neque magis intensivi produci, sive produci  
variata magis existit, ideo. Sicut obvi computativae cog-  
nitioni neque est magis intensivi cognitum, quia tota quan-  
ta est eius entitas cognoscitur, at potest pluries cognos-  
ci, sive alijs cognitionibus: sic in u. No. 1

138

Instans V. so-  
lutionem comparationis: unicum calidum ut quatuor non e-  
quivaleret duplici calido ut quatuor: quod si duo causas  
solis ut quatuor producerent unum calidum ut I.



n̄ exhaustit tota virtus illary. Probat coa. unum  
 calidum ut 8.º n̄ exhaustit productione unius cali  
 di ut 2.º 3.º. Constat 1.º actiones adequantes virtu  
 ty agentium ponunt in actu 2.º rony id, quod agentia con  
 tinent in actu 1.º. p̄ duꝝ joridicꝝ causꝝ continent  
 duos effus ut quator. 2.º actiones adequantes vir  
 tutum eary duos effus ut quator ponere debent.  
 Constat 2.º causꝝ n̄ intendunt vires pressifꝝ circa ac  
 ciones; p̄ p̄scriptuꝝ circa effus. 3.º ubi n̄ dat duplꝝ  
 entitas effus, nequeunt impendi vires duplicis cau  
 ss. Constat 3.º duplex accio est duplex effus in  
 fieri. 4.º debet illis correspondere duplex effus in fac  
 to esse.

139 Ad in stan riq diffuo ans. n̄ equivale in gradibus pe  
 fionis, b̄ in numero eary; ideo n̄ equivale in rae effu,  
 n̄ ans. nam calidy ut quator ut producty duplicia  
 cione totali infumit conary agentiu, equivalentem e,  
 qui circa duplex calidy ut quator infumet; n̄ fecus.  
 ac sic ad inoquoque agente succ fivi producaur. Non  
 n̄ eam; ad capis probaonum diffuo ans. n̄ exhaustit  
 productione unius calidi; ut quator, quatenus plus  
 potest producaur; ideo, quatenus impendat totay,  
 suꝝ virtuty productivꝝ; n̄ ans. Cum virtus produc  
 tiva sū indibiles tota excaabit qualibet produc  
 tione, quom̄bis n̄ excaabit totaliter, sine inflexu  
 correspondente toti e, quod potest producaur causa.

nam influxus mensurat entitati, & exigentia effusque  
n' exigat maximam n' virtutem cause, que plus potest. Sic  
Deus infinitus vocat suam infinitam virtutem in pro-  
ductione unius culicis, n' tamen illam vocat infini-  
ti, aut proca infiniti influxum, ideo que n' producit  
effusum infinitum.

140

Da maiorem primam conjunctionis, et disjuncti-  
onem: continet duos effusos ut quatuor, qui n' debent ad  
necessario diversis; idem, qui necessario diversis sunt, nam in eum,  
et eorum, illi duae causae continue possum eodem effusum,  
unde quod vocant, n' debent necessario ponere effusum  
distos, nam unus ab utraque poni potest, cum in utraque  
que idem ipse continet. Da etiam aliam secundam con-  
iunctionem, et nam eorum, quia in nullo effusum utraque causa pro-  
inde influeret, ac sic altera n' adesset, et eorum utra-  
que infumaret vias, et influxum impendit in eandem  
entitatem effusum, qui ideo posset consistere, altera deficiente.  
Sic duae causae successivi producentes eundem effusum,  
et causa primo producat, et causa conservans im-  
pendunt suas vires circa eandem entitatem effusum. Ad 2<sup>am</sup>  
non autem, altera idem effusum n' posset produci ab una  
causa, et conservari ab alia per actionem diversam.  
Accio est fieri, seu via ad effusum, et potest dari du-  
plex via ad eundem effusum.

141

Propositio 3<sup>o</sup>: causa ad qua-  
ta in actu, V. est causa, a qua effusum, pro se produ-

q. causa in actu 2.º adqueata unius effus unca debet.  
 Dubit. ca: si duplex ut causa in actu 2.º adqueata quæ  
 dem effus, hic non dependet per se ab altera eorum.  
 Dubit. ans: ab illa causa effus per se n. dependet, qua  
 ablata, adhuc manet effus in a; p. in illo casu a-  
 blata altera illarum causarum, adhuc manet effus in  
 effi: conservaretur enim ab alia causa: q. Ita Schoris.  
 et. Constat esse (Christo Garcia) effus adqueari produ-  
 tus a causa a, ex vi sui productionis habet, quod ne  
 existente influxu causæ b adhuc existat totaliter p. ca-  
 usa b effi. p. effi. communicare hoc idem, ut pa-  
 ter. q. causa b n. communicat effi, quodquid ha-  
 bet ex vi sui productionis: q. requirit e. totalis res  
 p. totu illud effus.

142

Ad arguendum omnino adente, n. coam.

Ad probationem disquis. ans: si duplex ut causa in actu  
 2.º adqueata quædem effus, hic n. dependet per se  
 ab altera eorum; adeo: n. dependet per se sufficienter;  
 n. ans. Sic natura tracta duabus p. existentis positivis per  
 se sufficienter dependet ab eorum qualibet; et corpus in  
 locatu in e. circumferentiis locat. per se sufficienter depen-  
 det a qualibet vibratione. b. poteris aliter disquiri: hic  
 n. dependet per se dependenna influxus phici ab al-  
 tera eorum; n. dependenna radicali; subdis que: n.  
 dependet per se dependenna radicali ab altera eorum  
 detrahi; adeo: ab altera eorum sub disjuncto; n. ans.

123. *Præterque solutio sensus planus est.*

*Ad confirmandam*  
disquisitio: effectus adæquate productus a causa *a* ex  
vi suæ productionis a causa *b* habet *H<sup>a</sup>* nō: ex *b*  
suæ productionis a causa *a*; subdisquisitio: habet tanquam  
quid sibi extrinsecum, et ab actione extrinseca sibi com-  
municari, quod nō existenti *H<sup>a</sup>* *ido.*: habet tanquam  
quid sibi intrinsicum, et essentialē, quod nō existenti  
*H<sup>a</sup>*; nō maxime. Unde concessa mixtione, disquisitio conse-  
quens: quod causa *b* nō communicat effectui, quidquid ha-  
bet sibi tan intrinsicum, quam extrinsecum ex vi suæ pro-  
ductionis, *ido.*: quidquid habet sibi intrinsicum, et essen-  
tiale ex vi suæ productionis, nō com. Quilibet causa  
totalis communicat effectui vi suæ productionis suam  
et intrinsicam, suamque entitatem; quomodo nō possit  
communicare omni denominationi extrinsecas quæ  
effectus potest aliunde habere.

124

*Instabis:* causa totalis est  
causa tota; *p<sup>er</sup>* *id* nō causa neutra ut causa tota  
effectus: quod neutra est totalis. Constat: effectus semel des-  
tructus nequit iterum destrui: quod semel productus ne-  
quit iterum produci: quod productus adæquate ab una  
causa nequit ab alia produci. Instanna utique in ipis  
in corpore villositate. Omissa itaque maxime, nō mirum  
quia utraque causa et causa tota totalitate sufficiunt  
et si non totalitate exclusionis. Ad confirmandam

dico, quod effectus semel destructus, si reproductus, potest  
 iterum destrui, quare omisso adenti, non eam. Dissipa-  
 ritas est. Effectus ad pluri destructus ad pluri destruit esse.  
 unde in manu subrum, quod iterum destruat, effectus au-  
 tem semel productus accipitur et per productionem di-  
 vidi est capax trandi aliam; aliter non posset per ali-  
 am productionem conservari, aut successivi produci.  
 et effectus semel productus ad subrum capax, quod posset  
 iterum produci.

145. Opponit 2<sup>o</sup> causas numerice distictas se mutuo  
 excludunt. 3<sup>o</sup> a pluribus non potest idem effectus simul pro-  
 duci. Constat: effectus idem requirit habere duplas et 3<sup>o</sup> in  
 que potest trahi duplicem actionem adequatam. Ratio  
 quia actio una se habet ad ponendum aliquid effecti-  
 vi, quemadmodum factus ad ponendum aliquid facti. De  
 3<sup>o</sup> effectus per unam totalem actionem adequatam  
 per duplicem excederet: et aliter ex illis habere aliud  
 tum, et jam esset duplex effectus. Ad arguendum dispo-  
 ans: se mutuo excludunt quoad identitatem idem: quoad  
 simultaneam existentiam, et simultaneam inflexum in effectum,  
 non. Nota, quod licet inter proprietatis individui  
 anumerus sanguis spiritus et sanguis, hoc tamen non est propie-  
 tas 2<sup>o</sup> modo, aliter ab una parte, et causa plures effe-  
 ctus emanare non possent, neque unus effectus a dupli-  
 ci causa etiam diversi ordinis.

effectus idem nequit. huius duplex a reale extrinsecum  
 effectivum, aut extrinsecum; non, duplex a spirituale intrin-  
 secum, & duplicem spiritum extrinsecum; etc. Probatio  
 sequenti falsa est. Omnibus favoribus est actionum non  
 se habere ad ponendum aliquid effectivum eo modo quo  
 facta ad ponendum aliquid facta: am variata facta, variat  
 essentialiter effectus factus factus, ut potest consensum per factum  
 Variata autem actione extrinsecum non variat entitas  
 effectus per ipsam produci, aliter effectus productus  
 a creatura non posse conservari a Deo. Ad arguendum  
 conceptum ad eum de adaequatione sufficientis adque coens. De  
 duplicem actionem totalem excedere casu opposito su-  
 ficientem: de excessu opposito capacitate entitatis; non. Q.  
 dicunt ad veritatem de corpore vitocato duplici ubi non  
 circumscriptura, et de nara cuata tria duplici suffici-  
 tenna positiva?

147

Opponit 3<sup>o</sup> effectus virtuti, et in solidum  
 accipit suum a ab una causa totali. q. vni causa  
 totali debet virtuti, et in solidum totum suum a. q. inquit  
 simul produci a duplici causa totali. Ratio huiusmodi  
 quia repugnat virtuti dominii in solidum eiusdem rei  
 in duobus simul a domino. Arguitur enim nam dominii  
 in solidum, quod est libera facultas utendi et proxi-  
 a domino habere sine alterius iniuria. Am-  
 hoc duobus a domino respectu eiusdem rei compe-  
 tere potest dicitur in re iustas, et Tholo q. 9. Cau-

sis phisicis nisi improprie dominium hoc adaptari nō potest.  
 Unde potest dici quod effectus intus, et in solidum  
 accipitur sufficienter tunc sicut ab una causa totali,  
 adeo accipitur exclusivè, nō. Causæ naturæ habent qua-  
 si dominium dandi esse effectus, cum autem liberi nō oppo-  
 unt, neque possunt pro libero usque à conservatione, ne-  
 que disponere de effectu.

148

Opponitur et ex Labardi implicat,  
 quod eodem numero accio, sicut motus proximus adve-  
 nitur causa adiquata numero distincta, per effectus se produ-  
 cit per motu, sicut accionem: et implicat, quod idem  
 effectus producat a duplici causa adiquata. Confutatur  
 causæ numero distinctæ differunt per rationes numero divi-  
 sas, quarum una negat aliam; per implicat, quod idem  
 proximat à diversis, ut diversa sunt, quia diversa se  
 important entitatem, et negantur entitatis, atque a-  
 deo idem proximat ab esse, et nō esse simul, quod im-  
 plicat: et Confutatur Ars philosophica ab Artibus Labardi  
 nis. Duo ratio invenit modum concludendi.

149

Ad arguendum  
 concessis premisis, nō coart de effectu ad solvendum, de quomo-  
 bis nunc est sermo, et si moris, ut honores dispa-  
 ratæ argutaionis, distinctæ sic coart: et implicat, quod idem  
 effectus producat a duplici adiquata per eundem  
 dem motu, et accionem, adeo, et hoc adsumimus inferri  
 ex illis premisis: per duplicem motu, nō consequuntur.



Ad confirmationem dis quo maxime. Dis quunt per ratione & diversas, quatenus una negat u. aliam; conado, quatenus una at aliam esse in unum natura; no maxime, et mirum, eius adjunctam probationem dis quo. idem pro veniet ab u. unius cause, et n. u. quidem cum alia causa, sive a negatione identitatis cum alia; id. ad. esse unius cause, et n. esse quidem, & aliter; Atque. Soluo clara est.

190

Opponit 1. id. acris voluntatis nequit etiam divinitus causari a duplici fine adequato: a. in qua id. effectus a duplici caa adequata in acris 2. Probans. 1. acris voluntatis n. potest pendere a duplici fine, ita in uno deficiente maneat acris, cuius per se essentialiter per respectus ad suos fines. 2. finis respectu acris voluntatis n. erunt in acris 2. adequato. Ad ad. quum omiso adende no. coa. Atque. Theologi tenent quatenus acris voluntatis intuitu, et essentialiter respectu sui morbum, & saltem ab illo pendere, unde deficiente motivo acris, et deficiu. Huius doctrine, quam alij n. admittunt invidiam ans arguti; et cum loquuntur de effectibus ad solens; n. necessitas n. pendere ab hac, & illa caa deficiat, et similita neque ab hac, & illa actione indubita, et fixa, sed de effectibus, qui etiam deficiente hac causa, a qua modo oriuntur possunt subsistere, sicut per se, ideo n. tenet paritas.

191

Opponit 2. iuxta S. Thomam



prima parte questionis 22. articulo 22no, & quinto metaph.  
 lictione 2<sup>a</sup> docet, quod impossibile est, quod quidem secundum  
 idem sint multae causae per se in eodem ordine. 2<sup>o</sup> Idem  
 proposita una actione rationali, ponitur effectus, hoc est falsum  
 si idem proposita a duplici causa adaequata in actu 2<sup>o</sup> proveniat. 2<sup>o</sup>  
 non ponitur. Describo de argumentis quod 3<sup>o</sup> Thomas videtur ponere  
 de proposita ordinata non de adaequata. Describo. Ad confirmationem non co-  
 am, qui ad propositum huius aditus ponitur una actio rationalis  
 inferat oppositum huius contentis: 2<sup>o</sup> ponitur effectus. 2<sup>o</sup> in  
 cupia summulistica docent, bene valere ab opposito  
 to contentis ad contradictionem aditus, et non contentis.  
 ita utraque argumentum similis est huic: si datur equus datur  
 corpus: 2<sup>o</sup> si non datur equus non datur corpus quod malum.  
 ut ex altera sint corpora propria corpori Equi. S<sup>o</sup> S.  
 Utraque causa in actu 2<sup>o</sup> adaequata necessario agere debeant de  
 raris actionibus?

## Sectio 15<sup>a</sup>

Utraque causa in actu 2<sup>o</sup> adaequata necessario agere  
 debeant diversis actionibus.

152 Quaedam R. R. 2<sup>o</sup>, quos protegit B. Nicolaus  
 Martinus in manuscriptis patrii docuerit, duas causas  
 in actu 2<sup>o</sup> adaequatas posse exerceri per unam actionem  
 quae sit duplo maioris virtutis, quam ea, quae requiritur  
 ad ponendum effectum, et quae equivaleret duabus actionibus.

disfris, et ex se sufficientibus ad effectum. Contra cau-  
sas in actu 2<sup>o</sup> ad equatas necessario debet agere per ac-  
tiones disfras affiat. Quoniam themo 3<sup>o</sup> in 3<sup>o</sup> par-  
tem quesu 15, Diss. 13 paragrafo hinc fit secunda  
Conclusio 2<sup>o</sup> sequunt Reliqui Auroris Ni. Probat  
hic conmis sentia V. impugnanda constram. ideo ac-  
cio illa, quae frangit et duplo major, quia esse suffi-  
ciens, et apta ad aliquid duplo magis, quam est idq.  
hic, et nunc per illa producit, per alis actio impu-  
car. q. Pro modo, quia actio est actuale, et frate  
exercitij producenti, quid quid per ipsum poterit pro-  
duci. q. implicat actio et apta, et sufficienti ad ali-  
quid duplo magis, quam est, quod per ipsum hic, et nunc  
producit

152

Probat 2<sup>o</sup> directi conmis sentia: illa causa  
est ad equata in actu 2<sup>o</sup> respectu effus, quae ponit ac-  
tionem, per quam effus existit sufficienter independenter  
ab alia causa, si si actio et omnes, neutra ex illis  
causis poneret actionem, per quam effus existit  
sufficienter produceret independenter ab alia causa: q.  
neutra ex illis et ad equata in actu 2<sup>o</sup>: q. cau-  
sa sunt ad equata in actu 2<sup>o</sup>: debent producere effu-  
su actionis sufficienter disfras. Mer cor extra alis  
namq. actio essentialiter dependet ab utraque cau-  
sa, deficit que qualis et deficiente. Probat max.  
et causa per ad equata in actu 2<sup>o</sup> si suffici q. si sufficienter

in actu V. <sup>in actu</sup> ~~in actu~~, et quod producat in actu V. alioquin  
 in actu V. ad equam, et sufficiens va. Deus, nunquam in actu.  
 2. in ad equam: q. vltimus requirit, quod in flexus, sic, et  
 nunc ab ipse p. p. i. p. sufficiens p. sola ad eff. p. pro-  
 ducendum. p. ad hoc requirit, quod ponas accionem, p. quod inde  
 pendens ab alia ca. producat eff. q.

154

Contrarius ne p. p. nar.  
 accio perfectior illa, que sufficit ad ponendum eff. naturalis  
 accio creatura accidentis extra subn. neque in p. p. nar. accio  
 duplo maioris virtutis. Contra. ex. S. Nicolaus Maxime  
 n. implicat accio totalis nar. ut ip. am ignis a totam suam  
 virtutem exerceat, et similiter ignis b. ip. am exercet totam suam  
 virtutem in productione. quod est calor talis omne ex ha.  
 uerit totaliter virtutem v. et similiter virtutem fecun-  
 di ignis: q. vtrique ignis eff. causa ad equam in actu  
 secundo concurrens per eandem accionem. Ratio  
 huius, quia causa in actu secundo ad equam  
 est, que reducet ad actum secundum virtutem  
 sufficientem pro effectu, p. sic p. huius vtrique  
 ille ignis: ergo.

155

Ad argumentum distingo an-  
 tendens: non repugnat accio perfectior illa, que  
 sufficit ad ponendum eff. maiore parte p. fecio-  
 nis, stante in p. p. q. quod n. p. formaliter influens;  
 concedo: stante in p. p. q. quod p. formaliter  
 influens; nego. Accio creatura accidentium quoad

quod n<sup>o</sup> sit s<sup>u</sup> influxus, id<sup>o</sup> s<sup>u</sup> in p<sup>o</sup>ro, quod  
 sit s<sup>u</sup> influxus, n<sup>o</sup>. Actio creativa accidentium, quo  
 ad vim productivam equalis est actioni eductivae eor<sup>u</sup>  
 dem accidentium. Eocausus creativus super eductivam  
 sicut n<sup>o</sup> in<sup>o</sup> co, quod sicut maior influxus, p<sup>o</sup> in<sup>o</sup> co, q<sup>u</sup>  
 sicut t<sup>u</sup> reddat, quasi p<sup>o</sup> s<sup>u</sup> s<sup>u</sup>, et independentem  
 a s<sup>u</sup>ro. Ad confirm<sup>o</sup> om<sup>n</sup>is<sup>u</sup> advent<sup>u</sup> in<sup>o</sup> causis m<sup>o</sup> m<sup>o</sup>  
 causis credibile est id semper evenire, licet s<sup>u</sup> vice  
 aut ut causis inad<sup>u</sup>at<sup>u</sup> in actu 2<sup>o</sup>. No<sup>o</sup> coam. R<sup>o</sup>  
 pro coa, sic intelligenda est, ut a causa dicat<sup>u</sup> in<sup>o</sup> acti  
 2<sup>o</sup> ad<sup>u</sup>ata, que in<sup>o</sup> in<sup>o</sup> influxus, quem t<sup>u</sup>ic, et tunc  
 p<sup>o</sup>stat, reddat eff<sup>u</sup> exist<sup>u</sup>tem independentem ab in  
 fluxu alic<sup>u</sup>us caus<sup>u</sup>, sive totam suam virtutem vim  
 flexus impendat, sive partem tant<sup>u</sup> virtutis expon  
 dat. Sectio 16<sup>a</sup>. An naturaliter produci possit  
 actus a duplici simul causa totali in actu 2<sup>o</sup>.

## Sectio 16<sup>a</sup>

An naturaliter produci possit actus a duplici simul  
 causa totali in actu 2<sup>o</sup>.

156 Commis<sup>u</sup> in o<sup>o</sup> Philosophorum schola negativa pars  
 ut textat<sup>u</sup> Comius (D<sup>o</sup>) diff. 26 metaph<sup>u</sup> sectio  
 n<sup>o</sup> 4<sup>a</sup> numero 22. Nec tamen definita est. Latro

trons pars aſſertiva, Cam docet D. Inuac in Em  
 piologia excitatorem Vt ſe. 3<sup>a</sup> ubi D. P. Dupin  
 in manuſcriptis Philoſophicis ſuis calculy addi  
 diſſe ratur. D. Quibus hic diſſ. 33 ſectio 1<sup>a</sup>  
 5<sup>a</sup>, et ſexta, qui orig ſeruat Nominales, et plures  
 D. P. S. in manuſcriptis, et nobiſſime D. P. Uſta  
 in phica ſpeculativa diſſ. 3<sup>a</sup> cap. 2<sup>o</sup> paragrafo  
 3<sup>o</sup>. Eodem parti adhuc videt Cajetanus apud  
 H. Merino hic diſſ. 7<sup>a</sup> queſ. 2<sup>a</sup> Vt vniuerſi  
 ſentit diſtinctio calceas accipere caſu queſtis. Ap  
 centur eodem parti paſſi bini diſpoſiti equi, et  
 in eodem inſtanti duo ignes. Quid tunc? oſiabund  
 ne, ſi alius aliterum vnam expectat, et conbu  
 rat; Nequaquam utraque in eſt cauſa neceſſariaque  
 in illis ſi circumſtantijs neceſſario agere debet.

157

Sic Auto.

res. primum ſententijs tenent, tunc caſus utrumque  
 in, quaſi collatis conſilijs pro conu accionum ad  
 vnu eundem eſſe, que accio inadiquata eſt reſpo  
 tu cogitabit, et ad equata tamq uſpectu vtriusque  
 ſimul: Tunc in vtriusque ignis ſi cauſa ſufficienter  
 applicata, conſoniusq aliterum quaſi ignoſcat n<sup>o</sup> de  
 bet impendere tamq conary, in ſtutusque quantum  
 ſi aliter ſolus aer, n<sup>o</sup> ſecus ac cy duo homines lapidem  
 elevatur, qui n<sup>o</sup> impendunt. tamas vnu, quantas vnu  
 empedent ſi ſolus elevatur. Contra ſecundus ſentit

Auroris, tunc ignis productores eundem effectum per actiones  
singulas totales, & adequatas, adeo ut si alter abesse  
abisset effectus sufficeret in vi actionis posita ab alio  
igne. Quod duo ignes simul, & equaliter applicentur  
eidem parti subiecti ab aliquibus eundem naturaliter  
prode, ab alijs autem id naturaliter contingere posse in  
tina

158 Quodquid de hoc sit affirmamus cum Auroribus.  
secundum primum, quod idem effectus potest naturaliter pro  
duci per duas actiones totales a duplici causa a  
diquata in actu 2<sup>o</sup> si contingat, quod, quomodocumque cau  
sa simul applicentur eidem passivo. Probat: casu, quo  
duo ignes <sup>et</sup> eundem passivo igni, et simul applicentur,  
nuncque producant eundem effectum: sunt in causa nec  
pari, que posita in actu 1<sup>o</sup> proprio debent opera  
ri, & constat unum tantum ignem produci, si ille produ  
cant nisi ut causa in actu secundo inadiquata. Quod  
causa in actu 2<sup>o</sup> adiquata. Atque causa in actu 2<sup>o</sup>  
adiquata operantur per actiones distas, et quarum  
unaquaque sufficiens est ad effectum independentem ab alia.  
Quod omnia constat propriam rationem primi sequi,  
que probat: si unus tantum ignis ut tunc applica  
tus producat ut causa in actu 2<sup>o</sup> inadiquata.  
Quod ut adiquata in actu 2<sup>o</sup> <sup>et</sup> duo illi ignes  
producant ut causa in actu 2<sup>o</sup> adiquata. Probat.

hic coa. ideo, qd' unus tanq' ignis adffer producat,  
 ut causa in actu 2<sup>o</sup> adiquata, q'ra est sufficiens  
 applicatus passo disposivo, bene potius producat ig-  
 nem, et causa illius necessaria; p' in actu conjunctionis  
 utriusq' ignis est independenter ab alio causa necessa-  
 ria ignis potius potius producat illum alium  
 ignem, et sufficenter applicatus. passo disposivo q' d'ao  
 mitis, qua p' conjunctionem n' minus ignem utrius  
 nec mirat' nata causa' necessaria, nec alter fit alteri subor-  
 dinatus Explicatur, et confiat ita facta: in actu simulta-  
 naq' concurrenti duplicis ignis neutri fit alteri subor-  
 dinatus, neq' dependens ab alio ad operandi, deinde  
 neutri cognoscit alterius presentiam ac tandem utriq'  
 exiget operari independenter ab alio, et quambis alius  
 in operari q' Deus ut auct' naturalis, et indulgentia  
 usatum secundary exigentijs cooperat' cum utroque jus-  
 ta ipsius exigentiam, p' quibus exigent' concordant' q'  
 ipse totum effectum producat independenter ab alio. q' sic  
 Deus cum utroque cooperatur.

160

Exigit: ignis <sup>a</sup> potius  
 in actu 1<sup>o</sup> p' primo eandem omnino exigentiam habet  
 ad concurrendum, sive solus fit, sive adfit ignis <sup>b</sup>;  
 p' si solus fit ignis a utriusq' conbureu p' actionem suffi-  
 cientem, et independenter ab igne <sup>b</sup>. q' senta debet conbu-  
 re in presentia ignis <sup>b</sup>. Max cura est, quia exigen-  
 tia causa' necessaria, est ipsius causa' necessaria nata, et sic

tra, unde cum per affirmatam ignis **b** n̄ mutet forma ignis  
 nis **a**, neque existens debet variari. Miri incerta est  
 apud omnes, et ex promissis rursus ead. Jam pro q̄  
 ignis **a** solus est color. Quam corporari sicut per con-  
 cursu adequari, et independentem ab igne **b**. q̄ et co-  
 dem color. Quam corporari sicut absente igne **b**. q̄  
 Quasi si deus hunc et concursum deus violentiam  
 ignis inferat. Sicut violentum n̄ condeus illi, illi con-  
 cursum, quem color. Et certe innotabilis est oppositio  
 Unum, <sup>aut</sup> ~~atempore~~ confusio, quam contrarij sequuntur  
 in agente natio, et n̄ cognoscunt.

161

Defendit ad vasarij in  
 casu posito duos ignes atemporeales concurrentes, et p̄  
 eandem actionem productores esse, quia duplex ac-  
 tus pro eodem canitate esse superflua e, et quia  
 bis agentia natio p̄, neque unus cognoscat p̄  
 riq̄ alterius, nihilominus Deus, qui naturales causas ad  
 dirigat, ac moderat, cognoscat superfluitate, unius ac-  
 tionis ex illis idioque concurrat cum utroque igne  
 tanquam cum una causa adequata in actu i, p̄  
 paratque suam omnipotam ad unam diversarum ac-  
 tionem adequatam. Hoc est totius oppositij doctrina, ha-  
 bet vasari, et cardo. Quam in via casus superflu-  
 itatis debet fundatum est ad tantam machinam acri-  
 dam, excusum quidem est a monstis, quoniam mi-  
 rara est, si illud fundamur p̄raet n̄ homo est?



cupiens, n̄. hanc semelipsum, neque alia nava fuisset  
monstra, de quibus Quintilius in suo mundo scribit  
rari.

162 Sic atque: hanc monstra n̄. omnia sunt tantum  
necna nava, si per accidens concurrunt eorum accidat, pro  
ducuntur: 2<sup>o</sup> si per accidens concurrant duo rones iuxta  
prosum casus effus, ille producent per duas acciones  
tales. Probo eam: deo primus quia hanc monstra pape  
flua, et propter intensionem nava dicant, propter tamen  
concurrere causam producant eo, quod raris nava nava  
di eorum nava nava nequeat suspendi, et raris duorum  
num ad equate producantia est etiam raris nava, quae nava  
lira suspendi nequeat. 3<sup>o</sup> hanc duae acciones totales circa eam  
dem effus superflua sint prostra tamen simultaneitate  
rum nava poni debent. Potest itaque effus nava n̄. u  
n̄. ubi salvia reum, et in hoc sensu dici superflua, quae  
tamen nava aspectu eorum parvulorum, quorum  
n̄. operantia suspendi n̄. potest, et exigi operantia, quan  
tum potest.

163 Sicut 2<sup>o</sup> Quis n̄. cogit causam efficiendum  
monstra forum, quia hoc esse violentum ipsis nava  
n̄. nec cogit vni operantiam ad equatam roneum,  
quia hoc ut eorum iura violat. Mitto alias senten  
tias. N̄. y probationes. 1<sup>a</sup> anima ralis locatur dupli  
ci spacio rpalmani, qd̄ n̄. indiget ad existendum sim  
pliciter in corpore, in quo mater absque curibus.

Secunda: univ<sup>er</sup> corpori pluribus modis: & scilicet  
 usum rotatum exigentia, potest esse productum  
 pluri actione rotati, qua n<sup>on</sup> agit. Tertia plures sacu-  
 dotis n<sup>on</sup> concurrant concursant super eundem  
 partem proficere simul vana consecrationis; p<sup>er</sup> unum  
 quisque possum consecrari, ut docet S<sup>an</sup>ctus Thomas 3<sup>us</sup> q<sup>uestio</sup>  
 61<sup>us</sup> art<sup>iculus</sup> 2<sup>us</sup>. Quarta plures peccata mortalia po-  
 sunt et simul causae adequatae expulsiōnis gratiae. Atque  
 proinde, quod quibus Avours probant a naturalia posi-  
 tum simultaneam concurrentiam duplicis causae ad equa-  
 tem in actu 2<sup>o</sup> pro eodem effectu. Sectio 17<sup>a</sup> Respon-  
 siones.

## Sectio 17<sup>a</sup>

Respon<sup>siones</sup> opposit<sup>iones</sup>. ~~var~~

~~~~~~~~~

164 Opposuit V<sup>er</sup> agens nat<sup>ur</sup>ale, q<sup>uo</sup> concurrunt simul  
 cum alio, a quo subari potest n<sup>on</sup> exigunt eundem con-  
 cursus. Quibus quum exigunt in absentia al<sup>ter</sup>ius agen-  
 tis: & in illa circumstantia requirit naturalis ponit ac-  
 tionem ad equam, quam ponit in absentia al<sup>ter</sup>ius  
 agentis. Probatur: finis agentis naturalis est effici-  
 milia sibi ipsam, & producere effectum, & tunc finis

n indiget vero illo concursu Divino, quem exigitur  
 ab ipso aliter agens: q. s. qdo concurrens simul  
 cum alio, q. quo subari potest n exigitur. Proba  
 & mix: qdo agens naturale concurrens cu alio, a quo suba  
 ri potest, consequitur suu finem operans per actionem un  
 que agenti convenientem: q. s.

165.

Repleo negando ans: nat  
 agens naturale possum in actu v. proximo ad operandum,  
 semper habet eandem exigentiam nec eam mutare  
 potest nisi proximam exigeret naturam. Semper q. s. cum  
 dem concursu Divino exigitur ad satisfaciendum actui  
 v. et ad producendum, quod in se continetur eo mo  
 do, quo est virtus pretermissa; p. agens naturale o. fr  
 turum in actu v. proximo est virtus creata adequati  
 pretermissa effectus: q. s. exigitur divinum concursum adequa  
 tum ad adequate producendum effectum. Ad probationem ad  
 tis discepto max: finis agentis est assimilari sibi ip  
 sum, v. producere effectum eo modo, quo illum continetur;  
 alio; alio modo, no max, et mixtum sub data discepto.

166

Ca  
 use naturae non cooperantur exigant exigentiam naturaliac  
 tion secundum suu virtutis modo, quo actus secundus pro  
 continetur in actu v. ay. Ratio q. hae exigentia naturaliac  
 rem nil est aliud, quam virtus cause esse, et independen  
 ter ab alio pro accidens superveniente necessitata ad exi  
 gendum in actu p. actionem adequatam; aliter quomodi



effus superflua una ex illis actionibus; n̄ tamen effor  
 nino superflua, quia fit ad explendam exigentiam  
 dissipari. inter istas, et actiones. Producta una fit ab  
 vno agente, et passu vadit opteri ratione, et utrumque  
 opus ad pluri producatur id, quod in actu v. p̄convenit  
 vnoq; sic caa in actu v. p̄cōns producatur eadem emittit  
 effum. inde Quis potius que fita dicitur quoad individua  
 effus mixto dicitur illi numero q̄q, qui in vno agente p̄n  
 nit, et si agentia n̄ producerent p̄ actiones adequatas, non  
 unū iuxta ipsarū naturā, neque ad pluri vni quodque ad similitu  
 rē sibi passu, n̄ se exercit vna ad pluri potius effus p̄  
 ducatur effus independens a quacūq; alia.

169

Ad confectionem p̄s ne  
 oparians, quia vis agentis naturalis est ad producendū effus, licet  
 effus dū n̄ est, n̄ cogat produci ad propagandū speciem, et ad  
 fundendū, explanandūq; suā virtutē. Dispositio tamen ad ex  
 plendam p̄ se indigentū effus; ideo, ad explendū p̄ aliud n̄  
 caa adequata se solam tunc effus; et ex sua natura ordinata  
 explendū p̄ se ipsa totū dependens, quae effus h̄t a caa suffi  
 ciente, et adequata, et fit in casu quibus vna illis cais n̄ ma  
 nent omnino ociosa, et si p̄ alig caa possit consequi propaga  
 tōnū speciem, a similitudine passu, et d̄p̄sionū indigentū effus, q̄  
 scilicet hoc intendit assequi p̄ se, et media sua operatione ob  
 similitudinem rationem n̄ cū contrarietate cum inflatū rationem  
 inadequato. Ad rationē disquisitū. Quis n̄ aptus om  
 nipoam, nisi ad vnam actionem totalem, scilicet ad accio

nis nulla de necessitas, & indigena; adeo, si de indigena  
 tra aliter accionis; no mty Pluim, vtauo Nay n  
 folz, s' de exigentia effus; p' etiam exigentia ca.

170

Opponens.

3. agentia naturalia sepe atemperant suz causz ad passivitate  
 eius. q' Probat ans: V' duo equi sunt agentia natura; Nam musa p'  
 tratus n' habet tantu tonary, ad trahendq' redq' quany solus q'  
 2. visus cum q' hab' v' n' impedit tantu tonary in intellentione,  
 quany dy n' h' hab' v' alias hab' v' n' facit v' 3. P'us  
 h'ar caa in actu v' ad equata effus' producia creatura atempe  
 rat conat' suz suz, neque ut possit rotalem in actu. ne spe  
 p'fluat: q' similiter. Non negamus caq' rotale in ac  
 tu v' remore aliquando n' p' rotale in actu 2. 10, quod ipsi de  
 fiat aliqua op'atio, & op'dino r'untis. Negamus tantu, q'  
 caa ad equata natura op'atio in actu v' proximo, & impedire po  
 ssi conbire suz op'atione ad equatq', v'us reprime, aut ay  
 op'are causz.

171

Ad argum' itaque no ans de agentibus necessariis  
 n' cooperativis op'ativis in actu v' proximo ad op'andq'. Ad m'  
 probandq' r'asa maxi, no mty omno, nq' aliquando e' iust' eng  
 efficacitas magny p'nt' conare in motu, ut q'do redocna  
 ca' r'at, et in r'at suz trahit aliz equiz no cog. Equz p' sua z  
 nary, & app'omiaciony ad curuz e' caa tantu remora rotus co  
 natus, quem potest ponere. Distinct' caa proxima, & spe  
 dita ad conat' requir' q' p' op'atione ap'entus ad cur  
 sum, q'p' op'atio om' v' p' p' r'ines animalis impendq'

das in conatu. Hæc exercitia varia e<sup>st</sup> prout diversa sunt ob-  
 ta externa à quibus apponitur motus. nō<sup>a</sup> prout diversa  
 e<sup>st</sup> prout in calcaxis, et vias percussio. Nam sic: equos aequa-  
 li exercitacione apponitur equali conatu in pender, cum maxime  
 re, et mix cum mix, quia equi, et huiusmodi exercitia sunt  
 varia in actu V. proximo talis dextrari conatus, et impulsus.

172.

Ad-

motu igitur auctus alteratione, quo primo cognoscitur presentia  
 adveniens, ex qua maali cognitione prout in, q<sup>ue</sup> mix exercitia  
 in illo apponitur ad in pender, prout in, q<sup>ue</sup> mix exercitia  
 and, deo que artemperat concussio. Conari ignis rō<sup>a</sup> apponitur  
 passo dispositio ead<sup>a</sup> varia in actu V. proximo ostensa, cuius  
 vius obfusio neque acussio, neque decessio. p<sup>ro</sup> presentia  
 tū, et absentiam alterius ignis, neque rem exprimit  
 sua vius operacionem, ob hęc que nequā variare in fle-  
 xum per circumstantia exercitia presentia alterius ig-  
 nis.

173. Secunda probatio mix, si neget habitum phisice in-  
 fluxu in actum intellectualem. Hoc autem omni pro-  
 nunc, dico, quod habitus est causa simpliciter inadequa-  
 ta, subordinataque intellectui, q<sup>ue</sup> actualiter est habitus,  
 a intellectu rō<sup>a</sup> una duntaxat causa totalis, que p<sup>ro</sup>  
 una totalis actionem operat, sicut duo rō<sup>a</sup> ned.  
 Ad rationem, quod Deus concurrat adhibens in fluxu  
 Cuanitax, deo que solent p<sup>ro</sup> in fluxum presentia  
 tem exprimit de mix, que presentia presentia. Dico

7  
 na Quis in tali concursu est saltem posse possit habere  
 potestatem maxime, et maxime in futurum impendere pro  
 suo honoris, sicut homo liberi, iam maxime, et maxime in  
 re imprimis laudis, quae proxiis, iam maxime secundum sta-  
 tum sui voluntatis; si sic casu naturae adequatae.

VI.

Opponens Quarto

eadem causa nequit naturaliter producere eundem  
 effectum, pro duas actiones adequatas ab ipsa causa pro-  
 venientes: quae neque duplex causa. Confirmatur: effectus  
 unus, naturaliter dependet ab unica tantum causa: quae nequit na-  
 turaliter produci a duplici. Probat autem: effectus unus  
 tantum dependet naturaliter, ab eo, quod igitur ad eum  
 tendunt; si in eo est duplici causa adequata: quae. Ad hoc  
 est respiciendum, non cogit. Dissimilitudo est: effectus existit  
 sufficienter produci ab una causa adequata sufficienter  
 una actio adequata, altera que actio totalis quaeque  
 causa est superflua, et inveniuntur tam respectu ter-  
 mini, quam respectu causae, quae propter unam  
 actionem totalem exerceat suam virtutem. Et  
 ratio existit produci a duplici causa neces-  
 saria, et adequata in actu primo requiritur du-  
 plex actio totalis, non denuo virtus in actu  
 primo superflua, et otiosa.





175 Ad confectionem disquisitio an: effectus unus naturaliter depen-  
 dit dependentia radicali ab una tantum causa; no sibi  
 quas de causa dictata, quia dependet a pluribus sub  
 disjuncto: naturaliter dependet dependentia actualis  
 influxus, subdisquisitio: naturaliter dependet dependen-  
 tia actualis influxus necessarii ab una tantum cau-  
 sa; id est: dependentia capacitatis actualis influxus,  
 et dependentia actualis originis; no an. Effus igitur  
 produci a qualibet causa, sicut sub disjuncto dependet  
 ab obus: effus actualiter existens manifestatur originis  
 non solum causa, a qua accipiat e, habet tamen  
 capacitatem ut dependat a duplici; et sic a duplici  
 potest dici; hanc capacitatem trahendi influxus plurium  
 causarum, et oriendi a pluribus est iuxta naturam  
 effus competentem in virtute plurium, et nullam dicta-  
 re existentis nec respondentis. Ad probationem advenit dis-  
 quisitio an: effectus unus tantum dependet naturaliter  
 dependentia necessarii ab eo, quo coet: dependentia  
 actualis influxus, et originis; no an.

176. Opponitur  
 ignis, et calor quos proprietates sunt due cause in ac-  
 tu s. adequatas productivas caloris; sed tamen ab  
 operantur concurrenter, et producant, ut cause par-  
 tiales in actu 2. per eandem actionem. s. d.  
 Genes citatus mihi videtur, quia calor subordinatur  
 igni, cuius est proprietas, et amborum concurrenter.

tra est ex praescripto, et destinatione naturae. Ex autem  
hoc amissio desiderii credo diffinitionem ad alias causas  
necessarias in casu simultaneae applicationis: ideo bona  
Lavis Henao ipse aliter videtur, scilicet quod ignis et  
calor ut causas adequatas in actu 2<sup>o</sup> producant non  
cumque, sed diversis gradibus caloris: scilicet concurrunt  
ad productionem ejusdem gradus, quia (Lavis) dicitur  
idem individuum gradus ab utroque produci, illi  
producent per duas actiones distictas: unde neganda  
est mix

117  
Propositio 6<sup>o</sup>: duo agentia nequeunt naturaliter  
simul, et aequae applicari eodem passivo. Probatur  
sic applicari non possunt, quoniam agentia penetrant, et  
naturaliter et non potest. De hoc argumentum cadunt  
aliqui, quod casus quiescit, est naturaliter impossibile  
bis agentia, si ita possent applicari producere unam  
duas actiones adequatas. Et quod dicimus de igne, et ca-  
loris causas productivas caloris? Quia tunc quibus  
ignis non ita potest circumquaque ignis fieri, ut cen-  
trum quibus intra sphaeram ignis aequae disticta a dua-  
bus partibus ignis, qui simul in centrum agant?  
Desidero tamen, quod quiescit procedit ex suppositione,  
quod duo agentia simul, et aequae applicent eodem pas-  
sivo. Si autem hoc impossibile sit, erit etiam impo-  
sibile naturaliter duplex actio totalis non ratione actionum  
adequatarum <sup>et mixta</sup> tractarum ad eundem effectum, sed propter

impolitarum simul tanq[ue] applicacionis agentiu. Tractatus 2.  
De causa 1<sup>a</sup> efficiente. Sectio 1<sup>a</sup> de existentia caus[ae] N,  
et de eius cooperatione cu[m] creaturis.

# Tractatus 2.<sup>o</sup>

## De causa prima efficiente.

### Sectio 1<sup>a</sup>

#### De existentia caus[ae] N, et de eius cooperatione cu[m] creaturis.

178 Existere aliquam causam, a quo ois alij dependant,  
et existentiam mutua[m], agnoveru[n]t passim Philosophi,  
et multis argumentis n[on] dubie demonstrat. Refe-  
rat h[ic] ex D<sup>o</sup>. Anselmo apud D<sup>m</sup> Mureta de  
essentia, et attributis Disp. 1<sup>a</sup> ens ase, et necessarium  
est posse q[uo]d existit. Ans est evidens: evidens namq[ue]  
est ens ase necessarium a summe perfectum, ac proin-  
de n[on] esse impossibile, cum impossibile perfectum n[on] sit. Vel  
aliter nullum bonum est esse chimicum; p[ro]tans o[mn]i defec-  
tu est bonum: q[uo]d carens o[mn]i defectu n[on] est chimicum. Dy-  
missa sunt evidentes, et subinfat. q[uo]d ens carens o[mn]i  
defectu est posse, quia si n[on] est posse habent hunc ma-  
xim[um] defectum: q[uo]d quomodocumq[ue] ens existit. nam ens n[on]  
existens n[on] potest ad optime, neq[ue] est carens o[mn]i

179  
defectum. nam posse in eis defectus est. Supposita  
ra a s. porius, que dissipata causa primis existens,  
rogas an causa prima efficiat effectus omnes, qui p.  
deant a causis creatis, ita ut creatur, sicut eant  
de eo ad efficiendum, eant etiam ipse in medio influ-  
yu ad operandum. Affert seu omnium Scholasticorum  
sententia contra Durandum, Aruolum, Nicolaum Bon-  
tum, et Ludovicum de Totis Cappuccinum. Sententia huc  
negativa multis anseris inuadit a Theologis, que  
proxima causa, et auctoribus obnoxia exist-  
timat a Gravissimis Doctoribus. Deo affirmativa  
Sententia tenenda est ut vera, et indubia, et que ex sacra  
Scriptura, et dictis Patrum sancit.

180. Probat ita que  
primo ex sacra Scriptura luculentis testimonijs.  
Nam Isaias 46<sup>o</sup> dicit. Domine ora in opera  
nostra operatus est Nobis. Et prima ad Corinthios  
cap. 12<sup>o</sup> versiculo sexto: idem. vixit. Quis, qui ope-  
rat ora in vobis; Et Joannis 1<sup>o</sup>. ora pro ipso fac-  
ta sunt, et sine ipso factum est nihil; Alia plura  
alia, nunc cum nota ex Augustino desumpta, quod  
vera sacra Scriptura in toto rigore, et proprietate  
sermonis accipienda sunt, qd nullum inde sequat in  
conueniens, et ad nullum sequat ex immediato phi-  
co Dei concursu cum creaturis, que ipse alicui

testimonia significant, recte ex illis yusmodi Divinum  
concursum cum omnibus Curatorum operationibus deduc  
ced.

181 Probat 2<sup>o</sup> eadem Sententia Sanctorum Patrum au  
toritate. Dicit S<sup>s</sup> Augustinus, qui libro 3<sup>o</sup> de Ge  
nisi ad Litteram cap. 10 expressè Curandi Sententiam  
rejecit per hæc: scitis in, qui adhibent tantummodum  
quod ipsi faciunt a Deo. Curia non fieri ab ipso Mundo,  
quod sicut illi ordinavit, et existit. Quem autem ipsorum  
militi operari; contra quos profert illa Sententia Domi  
ni. Si minus usque modo operat. Deinde, quia non  
solum magna, atque præcipua reum etiam ista reu  
na, et extrema ipse operat. Ita dicit Apostolus.  
In feminas in corpus, quod futurum, per nudum quantum  
nus autem dat illi corpus, sicut vult, et vivificasse  
nominis ipsum Corpus. Addeat S<sup>s</sup> Aug<sup>s</sup> Amicus, et con  
temporaneus S<sup>s</sup> Hieronimus in Epistola ad Iulianum  
ton: si volueris inquit cur vales per motum manuum;  
quod scire, stare, ambulare semper mihi auxilium Dei necessa  
rium est.

182 Sequat S<sup>s</sup> Crisostomus, Homilia 37 in Joannem:  
quod si præconatus ait, quomodo Dava operat?  
accipere quo modo: cum Solem orientem Lunam  
usum sanar, fontes fluvios: cetera omnia, quibus hoc vo  
ntum constat videt, intellige perpetuam Davæ opera  
tionem. Et S<sup>s</sup> Gregorius 6<sup>o</sup> Moralium cap. 18 inquit:

11) Dei, qui creata sunt per se si subsistentia prevalant, neque  
 12) moveri; si in tantum subsistent, in quantum ut a di-  
 13) beant accipiunt; In tantum movere in quantum  
 nocet ubi in finem. Disponunt. Et hoc est concursus. San-  
ctonia apud Sanctum Quintum de providentia disposita. De-  
niq fit arguere affinitate, quia Divina providentia  
infinita est perfectior ipsius est ora profectus, in minu-  
tissima curam, ut ut justa S. Mattheum. Capitulum  
numerati sunt, et similiter, quia infinita est Divina  
Justitia ad eam spectat et minutissimum peccatum, ut  
ne verbum oratio sum, dijudicare, si minus infinita  
est Divina omnipotens, que titulo inmensitatis passer-  
isima est in causa secundum q ad eam spectat ora pro-  
fectus, que sunt, facere. et per omnes effus concurre Quatu-  
or rum.

183 Obiicitur V. Quis si concurrit cum causis ma-  
li, et facit ad ipsarum effectus. q si neque concurrit in-  
mediati cum causa efficienti causa. Argumentum revertitur.  
Deus ne mediati, ne immediati concurrit in opere causis  
malis et facit, cum istiusmodi causis. q si neque  
mediati, ne immediati concurrit in opere causis ef-  
ficentis, cum causa efficienti causa. q si existit hic,  
et si producta saltem mediati a Deo. Directe Dis-  
quis ans: non concurrit in opere causis malis, aut facit;  
Ido, quia hoc est, quod Deus accipit ut subtrahat, aut ac-  
ciat ut faciat, quod maxima imperfectio est. si concur-

ut cum causis materialibus et finalibus in actu causis efficientibus;  
non ens; quia quicquid in actu causis materialibus aut finalibus  
causatur a materia, et finalis hoc ipsum causatur a Deo absque  
que imperfectione ista in actu causis efficientibus

182

Obicitur 2<sup>o</sup>

Deus operatur mediis causis 2<sup>o</sup> et per causas 2<sup>o</sup> quae solum  
sunt mediantes. Constat si Deus abnequitur immediate  
causa creata ut causa inadequata, et partialis; hoc  
dicitur imperfectionem: quod si concurrens immediate. Ad  
quod dico coens: sed operatur mediate secundum  
partes, quod dicitur operari mediate; ideo, secundum  
natura, quod dicitur Deo non coeque. Deus quatenus pro  
ducit causam productivam effectus operatur mediate effectus,  
causam scilicet producendo simul etiam cum causa  
producit effectus ipsam: unde non operatur mediate secun-  
dum natura, quod ille coeque dicitur non producendi effectus  
mediate

183

Ad confirmationem disquisitio maxime ut causa inadequa-  
ta in actu 2<sup>o</sup> ideo: in actu 1<sup>o</sup> subdisquisitio respectu effectus  
arguentis imperfectionem in causa adaequata ut est actu  
vitalis creata; ideo. respectu effectus non arguentis imper-  
fectionem; non. Licet Deus continet se ipse ista imper-  
fectionem omni effectus et potens se ipse se ipse producere effectus,  
cujus productio non dicitur imperfectionem, tamen in  
actu 2<sup>o</sup> se exercet ut causa inadequata, et partialis  
in vi actionis, hoc autem imperfectionem non arguit;

186  
summam Quae commendat perfectionem, quae est cau-  
sa partialis indigentia, et necessitatis, per sua dignita-  
tem, ob quam minus sui concursus ad hoc ut eadem  
et eam operentur

186  
Objecio 3<sup>o</sup>: Sicut Deus est cau-  
sa effectiva omnium ita est causa finalis; per ad hoc non  
requiritur, quod sit finis immediatus omnium effectuum. Quia  
qui ad illud, quod sit causa immediati efficiens omnes effectus.  
Constat: ut Deus sit causa efficiens omnes effectus crea-  
turae, sufficit, quod creaturae constent; quod non requiritur, quod  
immediati cum illa concurrat. Ad argumentum concessiona-  
rii; non minus, quia Deus est causa finalis immédia-  
ta omnium: nam ad sui nominis gloriam ordinatores  
creaturarum operantur: mirifica in propria semet-  
ipsum operatus est Dominus. Clamat Scriptura. Et  
hoc verum est, licet creaturae non operentur nisi in-  
dant Deum ut finem. Ad confutationem non autem quod  
causa solum mediata effectus absoluti non est causa effectus; ut  
Scriptura autem, et Patribus colligitur, quod Deus est ve-  
ra causa omnium effectuum, et operationum creaturae. Sicut per  
Deum in quibus constat hic Deus simul tanquam concu-  
sus cum creatura.





## Secção 2ª

In quong existat hic Dei simultaneus  
concurfus cu creaturis.

187 Concurrit Deus cum creaturis ad oes earum effe-  
tus, et quæ actioni? Numc alia actione adequati-  
dista ab actione creaturæ, et quæ tunc ad actionem crea-  
turæ, et ad eandem effert? Numc pro actionem cui  
ipso Deo identificam? Quam concursum pro eandem  
omnino actionem creaturæ ita ut actio illa, qua pro-  
ducitur effus sit simul, et identica actio Dei, et creaturæ;  
actio Divina, et creata Divina si utique entitati  
re par est Deus: sed denominative, quia oritur a Deo, et  
creata, quatenus ipsa actio oritur a creatura, docent  
commentes N. et Sane Suarez dispo 22 Meppharæ  
seccione 3ª et Baconis apud Clisum dispo, et quæ 3ª  
Alto unico. Thomæ frequenter docent Deum concu-  
rere pro actionem suam identificam, et in actu Di-  
vini voluntatis consistentem, quæ actio proinde tunc ad  
actionem creaturæ est concurfus proprius, et simultaneus  
concurfus, proinde tunc ad ipsius creaturæ effe-

188 ta conclusio sit eadem et in actio creaturæ, et actio Dei  
concurrentis cum ipsa. Pro conclusione proinde vide S. Tho

mas, qui 1<sup>a</sup> parte ques. 102. articulo 3<sup>o</sup> ad 2<sup>m</sup> arg. Una  
actio n<sup>o</sup> procedit a duobus agentibus unius ordinis  
(id est in actu secundo totalibus). Si nihil prohibet  
quod una, eadem actio procedat a primo, et 2<sup>o</sup>  
agenti: Probat<sup>r</sup> etiam ratione: actio productiva est  
actualis, finalis, et immediata dependentia sui a causa  
sua. q<sup>d</sup> si actio creaturæ n<sup>o</sup> est idem actio Dei quæ pro-  
di actio n<sup>o</sup> est actualis, finalis, et immediata depend-  
entia sui a Deo. Hoc certum est subsumo; si actio  
Creaturæ n<sup>o</sup> est actualis, et immediata dependentia sui  
a Deo, daretur aliqua creatura, quæ immediatè non de-  
pendeat a Deo, quod adfectum est. omne specula-  
tura a Deo est, et a Deo immediatè dependet in  
sua a, et conservari. q<sup>d</sup>.

183

Probat<sup>r</sup> sequela mixis subsumo.  
q<sup>d</sup> actio Creaturæ aliqua creatura est, cum sit aliquid  
verum, et entitas quædam adproducta; si talis ac-  
tio n<sup>o</sup> dependet immediatè a Deo pro se ipsam,  
ut constat, non neque per actionum reflexam, quæ  
est articulo 3<sup>o</sup> Theoricæ ut certum sibi persuasum Phi-  
losophi, actionum reflexarum saltem naturaliter esse im-  
possibile. Deinde ejusmodi actio reflexa omnino su-  
perflua est, cum eadem actio possit a duobus agenti-  
bus proveniri, maxime, quod alteri alteri subordi-  
nat<sup>r</sup> ut patet in mixis, et specie, et idem debet esse  
in Deo, et creatura ut constat ex S<sup>o</sup> Thomæ citato.

Dicitur si accio Cuariy per aliam accionum pp.  
 deat a Deo, sequitur, quod Deus n̄ posset immedia-  
 ti destruire accionem Cuariy per subtractionem concu-  
 sus, et per mixtā cessationem a consecratione accionis.  
 quia accio Cuariy per se ipsam ut adiquata produc-  
 tio sui, sui emanat a Cuariy, ab hacque adiquata  
 dependet: unde Deus ad destrucndū quomodocūq; ac-  
 cionem tenetur destruire Cuariy.

196 Confiat si Coercitio  
 Hostiay vera est superflua et concursus Dei simul  
 unus, quod n̄ adiat Hostes: Probat tamen Deus  
 per illam accionem accionis, que est concursus per  
 visum immediatū causat accionem Cuariy: q̄ et ipsa  
 eandem immediatū causat effici. quia mediatio  
 accionis n̄ est immediatū causā ut per se effus: q̄  
 superflua alia accio Dei ut, q̄ si dista causa ad effu-  
 sionem contra Hostes: accio ipsa illius virtutis, a  
 qua presupposita pendet essentialiter, et immediatē im-  
 mediante ut quo, ita ut videat ipsum, et virtutem.  
 nihil minus etiam modaliter, et ut quo; per se pen-  
 det accio Cuariy a virtute Dei per se presupposita: nam  
 que iuxta Hostes n̄ mediā alia accio existendū: q̄  
 accio Cuariy est accio Dei, et virtutis Cuariy.

197 Confiat si Deus, et voluntas Cuariy per eandem  
 accionem concurrunt ad producendum amorem vera-

tales libertas creata. q. d. Probat ans, quia cum  
illa accio essentialiter conuertatur ex amore, posita concu-  
se actuali. Quid; voluntas n. manet indifferens  
ad amorem. Constat s. accio, quia voluntas crea-  
ta operatur amorem provenit immediate a Deo  
n. esset in potestate voluntatis ponere, & non ad-  
sim accionem: q. d. per hanc voluntas n. exerceret su-  
am libertatem. Quod ans arguit, ex probato dis-  
quis. Voluntas non manet contra indifferens;  
Quum; adentem indifferens; Talis; sicut positi-  
ta accione, que provenit tantum a Voluntate  
sicut hęc n. manet contra indifferens ad amorem n.  
ideo exerceret libertatem, ut n. exerceret posita accione, que  
simul a Deo proveniat, quia vna dicitur accione i. p. s.  
nes voluntatis creatę.

192. Et ratio a priori est, quia licet acciole-  
atur s. etiam accio Dei, tamen Deus n. cogit creaturę  
operari, neque dicitur ad accionem, quin ponatur concurrere  
derivatus a creatura, qui dicitur operari non libere possit  
omnino. Et licet eadē accio proveniat ab habitu caritative,  
et a voluntate, nihil hominis n. ab habitu; s. a voluntate  
derivans provenit v. a principio eligente, et derivante  
accionem. Ad confirmationem nō ans. n. in Deus preparat  
suas omnipotē ad operari creaturę ut in voluntate huius  
s. ponere, & n. talē operari, prout ipsa eligit, et ma-  
nere.

133

In stabis posito actuali concursu Cui denotatur cy  
 actione Cuanus voluntas cuara ni potest operari, si Cui  
 ni opus: q<sup>o</sup> via cui hie causalis: idio voluntas operat  
 quia operat Cui: q<sup>o</sup> Cui denotatur volentia ad opem  
 Cui: exeres liberas. Concesso adente, dis quo p<sup>o</sup>mi cois  
 q<sup>o</sup> vera cui hie causalis V<sup>a</sup>: si quia denotante denia  
 q<sup>o</sup> causalitatis ei operacione; idio: denotante Cui p<sup>o</sup>mi  
 cupia electioy, et denotaty operacionis; no cog. Causalitatis  
 fa ad pluri falsa e; quia denotat Cui<sup>o</sup> p<sup>o</sup>mi, aqua o  
 perat in cuara immudite electioy p<sup>o</sup>mi, que p<sup>o</sup>mi, cy  
 si ipsa cuara, vera cui ad pluri hie opposita p<sup>o</sup>mi: idio  
 Cui operat, quia voluntas creata operat: Cui in ad op  
 raoniz libiq cuarey scilicet a cuara denotans. Hinc  
 actio illa p<sup>o</sup>mi est a cuara, p<sup>o</sup>mi e ipsa actione, p<sup>o</sup>mi  
 est a Cui p<sup>o</sup>mi causativis hie, p<sup>o</sup>mi in opem cau  
 si illatiz fa, et p<sup>o</sup>mi tate raonis.

134

In stabis xxxij: Dicitur h  
 Cui de causis p<sup>o</sup>mi V<sup>a</sup> aut causa p<sup>o</sup>mi p<sup>o</sup>mi agi in  
 causaty, et vehementer in quibus ipse: q<sup>o</sup> operat Cui p<sup>o</sup>mi  
 et est operat Cui, et ni e via. Respo cy 3.  
 Suarez disp. 22 metaphis p<sup>o</sup>mi 3<sup>a</sup> numero 10 Dicitur  
 va explicandz u<sup>o</sup> causa p<sup>o</sup>mi p<sup>o</sup>mi agi in causatem,  
 et qus opem, quomobis in idem cuara cy operacione Cu  
 aruz p<sup>o</sup>mi e operat Cui nunc p<sup>o</sup>mi tate dicitur  
 tis, quomobis in respectu illius actionis e agens su  
 p<sup>o</sup>mi p<sup>o</sup>mi in respectu illius actionis e agens su  
 p<sup>o</sup>mi p<sup>o</sup>mi in respectu illius actionis e agens su

mens a Deo est ab agente independente, et ut ipse veniens a Creatura est ab agente dependente ab alio. Sic enim Deus veliminius in quodam efflu Creaturam, quia creatura solum producit effectum; Deus autem, effectum, et Creaturam producit; ipsa quoque dat virtutem operari. Tandem illa actio prior a Deo prior est in suscipiendo causa, quae ipsa prior est a Creatura, nam ex operatione Creaturae infusa divina operatio; ex eo autem quod Deus operatur, non infusa operatio Creaturae. Unde hoc rati fiat, quod operatio Creaturae sit etiam prior cooperatione Divina in alio sensu supra explicato.

193. Instabis adhuc: amor Creaturae vera est immensus, et vitalis; non est talis respectu Dei: et ille amor non est in operatio Dei; Confirmandis effus creaturae identica actione, et talis dependente ab Deo: et identica actione, per quam est a Deo: nam dependente est actio: atqui non identica actione, per quam est a Creatura: et actio ipsa quam est a Deo distat ab actione per quam est a Creatura. Deo Deo distans magis est immensus, et vitalis respectu omnis principii, a quo procedit, non respectu alius Creaturae scilicet; et operatio potest esse immensus, et vitalis respectu unius principii, illius nempe, quod per ipsam operationem vivit, et simul ei potest transire in vitalis respectu alio principii: sic acus fidei vitalis est respectu intellectus, non autem respectu habitus, a quo etiam in mediana procedit. Ad confirmationem de ante de dependen-

na radicali quia ois creatura ex raone talis habet exire  
 dependere a Deo, ut omnium rerum principio, et illud nodi  
 dependia actuali consistere in actione productiva. Contra  
 dicendi falsum est.

196

Contradicis 2<sup>o</sup>: actiones specificantur a ca  
 is: q<sup>o</sup> a diversis causis nequeunt nisi provenire actiones di  
 versae. Quia si vera est Nra sententia, sequitur, quod  
 actio Creaturae non possit produci a solo Deo, sed impli  
 cat effectus peccatorum, qui a solo Deo produci neque  
 ar. q<sup>o</sup>. Ans arguit falsum est iuxta doctrinam, quae ex S.  
 Thoma dedimus libro precedente numero 583. Examen  
 omni modo dicitur: q<sup>o</sup> a diversis causis in actu 2<sup>o</sup> adequatis  
 nequeunt nisi provenire actiones diversae, omnino a diversis  
 causis in actu 2<sup>o</sup> inadequatis, et altera alteri subordinata, ne  
 que ipsae tantum ut actionum operantur et voluntas, et habitus,  
 intellectus, et species impressa. Ad contrafectionem admittit sequen  
 tia non minus: ne licet si positus actio actionis, et creatura  
 creaturae producitur a Deo per actionem reflexam,  
 adhuc non possit produci a solo Deo, natura, qui ipse  
 effectus, quod a creatura producitur, ut Deus per aliquam  
 actionem reflexam illam producat.

197

Contradicis 3<sup>o</sup>. Deus ne  
 qui agere per actionem a se ut distantem q<sup>o</sup>. Ans pro  
 bat primo: Deus est agens uniformiter in linea agendi, et  
 in finem, in sua linea bonitatis sicut voluntas actualitate;  
 sed linea actualitatis de linea agendi est actio: et est.

Secundo: agens perficitur per suam actionem, Quod  
autem per se fieri nequit per actionem a se diversa. Constat si  
actio Creaturæ sit in actio Dei, Quod pendebit in o  
perando a Creatura: nisi potest operari per actionem  
Creaturæ seu Creatura: q. Ans. ar. in negando est a  
Thomæ, si cum 3. Thomæ quæ. 1. S. ar. 2. tenentur  
suz Dei simultaneus in e. causa, neque tunc pendet,  
nq. si ejusmodi concursus in sui causa per actio generantur  
cu. huc essentialiter pendat a ma. creaturæ in posse  
identitari cu. Deo

198

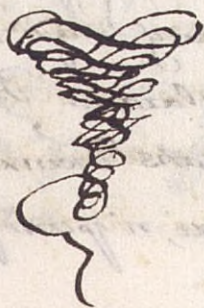
Nec probationibus adductis su  
mat. Ans. in prima, q. actio immanens est perfec  
tio intrinseca agentis in autem actio transiens, qualis est  
respectu Dei actio Creaturæ, actio itaque transiens est  
perfectio extrinseca respectu Creaturæ, quia per illam ex  
plicat, et immunitur suæ virtutis et in hoc sensu ejus  
modi actio potest dici perfectio extrinseca respectu Dei  
quatenus per ipsius operationis suæ, omnipot. cognosce  
mus. Deinde ad virtutis inferioris in inferioris identi  
tatem seu nisi perfectionis actus, in suo perfectionem  
actualitatis pervenit ad hunc profic, et effus aliter  
Deus identitatis cum effus sui existentia. Tandem si se  
us identitatis seu actionis productivam mundi sequitur  
quod mundus ab eterno existit, nam huc existit  
quo existit actio ipsius productiva essentialiter con  
va cum ipsius existentia. Id huc actio ab eterno exi



per se cum Deo demeretur. Pater hinc ad secundum  
probatum.

199.

Ad consuetudinem non ans, quia Deus ita coopera-  
tur Creaturae ut illi deesse, et virtutis operantibus quae Cu-  
aura pendet a Deo in operando. Neque quia non potest o-  
perari sui alio statim dicendus est pendere in operando.  
ab illo, quod statim subjectionis quaedam; et homo improp-  
rie dicitur pendere in scribendo a calamo, quo scribitur  
ipsa scribitur. Si autem dependens improprie vocas illam, nec  
statim adhibendi causa erant, propterea, quod Deus velut  
illa agere, dicam, quod Deus dependet in tali operatione  
dependens in seipsum ex parte divinae virtutis, per par-  
te actionis, quatenus in supposito facta non nisi per illam  
actionem potest operari. Nota, quod Deus causa in  
mediata amoris, et actus liberi creaturae, neque amor, neque  
liberi immediati operatur per actum Creaturae sicut neque  
habens amor, neque liberi se exercet per actum ad quem im-  
mediata concurrat, et ratio est, quia ad hoc proprium immu-  
diata influentia requiritur concurrere ad actum ut principium,  
et secundum, quo pacto Deus non concurrat immediata  
ad actus creaturae. Sectio 3<sup>a</sup> Explicit magis procedentia



## Sección 3ª

### Explicar mag precederium.

200 Negant quidam Dei concursu immediate soluci ad  
oes euarias operationes in felicitate conuincuntur obicis  
hominum peccatis. Sed neque solus equaliter, quamvis turpissi-  
ma illustre loca, neque sanctorum infinita exasibus homi-  
ny deinceps potest. Concursu itaque Deus et euari-  
ta ad peccatum. Ad satis minus illud Isai cap 43.º fer-  
uimur me fecisti in peccatis tuis, prohibuisti mihi laborem  
in iniquitatibus tuis. Nota in prohibuisti mihi laborem  
ubi dicitur solucio Dei deuota. Dicitur operatio quae  
et euarias itaq; peccaminosa est aliquid esse euari. si-  
cut Deus ad illi in dicitur soluci immediate, siquidem  
existere esse euari, cuius uero, et operatio in pendere immedia-  
te a Deo quod ad quod est.

201 Neque ideo et Luxuria, et  
Est Calorino Deus blasphemus ostinendus et auctor, et cau-  
sa peccati sicut auctor est bonorum operum: ne Deus dicitur  
suo modo dicitur ad peccatum, atque ad actus bonos. et  
omnia hos Canonice declarantur Tridentinum sessione 6ª  
canone 6º anathematizans dicitur, mala opera ita  
et bona Dei operari, in peccatis sicut solus Penam

1) proprii, et pro se adio ut si proprii eius proprii, si minus  
 2) iudicio iudei, qui vocat Pauli. Itaque Deus tan ad  
 bona opera, quae ad mala phici immediate concurrunt, et  
 hoc tam discrimine, quod ad bona opera concurrunt ali  
 cundo, morando, et errando voluntariis p<sup>o</sup> eius au  
 xilia, consilia, et precepta, idemque auctori, et causa di  
 citur bonorum operum. Ad mala opera concurrunt Deus deriva  
 tus a creatura, quae derivat a peccato suis in  
 peccationibus preceptis, et condignitate penae: ob hoc  
 que Deo tribuit si potest peccare, quod creatura  
 parat abrens liberare sibi a Deo oblati.

262

Opponesta  
 me v. causa immediati Phici Concurrere ad peccare.  
 causa peccari; p<sup>o</sup> Deus ita immediati phici con  
 currere in sua sententia. q<sup>o</sup> Deus est causa peccari, q<sup>o</sup>  
 blasphemus est dicere. Probat max. idio creatura peccat  
 quia phici immediati parat peccare; q<sup>o</sup> Confessio iur.  
 ita. Inductum citare Deus solum permitti se habet ut  
 q<sup>o</sup> peccare; q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> concurrunt phici efficiunt. Probat col<sup>o</sup> f<sup>o</sup>  
 solum permitti se habet erga aliquod opus, nulli acci  
 onem, nulli que influxu dicitur in opus; p<sup>o</sup> Deus su  
 u permitti se habet erga peccare; q<sup>o</sup> nulli actionem exer  
 at in peccare; q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> concurrunt phici, efficiunt. Ergo  
 si minus sanctorum Qui omnipotens, quae Dei voluntati  
 p<sup>o</sup> voluntas, nequit fieri efficiunt in peccare; q<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
 que omnipotens efficiunt.

Sed solvitur ratio, quod  
 peccatum est opus morale, et si sufficit ut aliquis dicat ca-  
 sa peccati, quod illa operatio per se, que peccati  
 nota est potest causa ratio peccati est illa, que moraliter  
 influat in peccatum, nempe ille, qui actionem peccati  
 minusque delivare, et sua sponte dicitur, precipit, con-  
 sulit, intendit, aut permittit et impedire tenet. Hinc,  
 qui peccati phisici cohaerens vult et sine libertate concurrunt  
 ad peccatum non dicitur causa peccati. Similiter causa potest  
 esse peccati dicitur illa, que cum inclinatione, et affectu  
 influat in peccatum. Deus autem in peccatum influat et  
 abjectione, et solum ex timore, et proinde, ut scilicet crea-  
 tura, que se sola impotens est operari, libere possit se  
 exercere et ut ipsa vias suas bonas faciat, aut malas  
 denique locus mixto, et demerito, et tandem, ut ped-  
 ditio creature sibi dumtaxat sit impurabilis. Unde  
 Deus phisice immediate influens in peccatum, peccati  
 a nisi, sed adsumitur dicitur potest causa peccati phisica, et peccati  
 causa peccati.

204

Hinc ad arguendum negat max, et eius probatio  
 Quanta peccat, quia libere dicitur actionem peccati no-  
 spam, sub dictamine proponere id sibi in licite. Deus  
 contra concurrere dicitur a creature et abjectione in  
 peccatum, et cognoscens concursu illi sibi licite, et pro-  
 vident illa iura libertatis creature. Ad contra non cog-  
 et dissona max probatio. nullas actiones morales,

nully q. influxus moralis exercet in opus; ideo nully accio-  
 ny pure phisic; nō max. Influxus moralis ut affec-  
 tus erga opus, & suavit, aut contrarietas ad opus. Ad ar-  
 gentū concupis pugnifis; nō cog, que n. inficit ut constat.  
 Involuntate n. e minus i. sancta Dei scientia, quam Dei  
 voluntas; & voluntas nequit fieri affectivē in pecca-  
 tum: q. nequa scientia cognoscit fieri affectivē in pecca-  
 ty i. complacere sibi in peccato, quod Divina scientia  
 ē indignū i. Cognoscere peccatum est perfectio Divina  
 scientia, sicut et concursus ad illud est motus cog. N. fieri  
 qua curam nequius operari.

205

In factis, si Deus se solo  
 ponat phisic peccatum ut causa moralis peccati q. etia  
 si illud ponat simul et curam. Conficit: ideo nō pe-  
 ccat, q. a ponit libere actionem, cujus malum cognoscit q. f.  
 si Deus simul et homine ponit actionem illam, peccat. Ad-  
 versarij. resp. ad hoc, nō eam. Disparitas ē, quod si Deus se  
 solo ponit peccatum, hoc vna existit ob libere Dei dera-  
 onem, et quia Deus vult peccatum existere; at q. concursus  
 Curam ponit deraonem a curam, et sibi displicens in eam  
 rem peccati, a quo deraonem conat curam. Ad confitio-  
 ny nō ans, quia vltimus requirit deraonem prohibens po-  
 nite actionem illa, sub quo deraonem ponit actionem Curam,  
 q. do peccat. Deus ē contra concursus sub deraonem pro po-  
 nite sibi libere concursus ad actionem ut curam libere  
 operari. Putat Deus non deraonem libere actionem peccat.

minofam, p' libeū permitit' f' a Cuatua d'erau.

206

Oppones 2<sup>o</sup>

fi Deus p' h'c concurreret ad peccatum, ut possit  
n' concurrere si velle; p' quē nā p' h'c dicitur dicitur ut caū  
moralis: 3<sup>o</sup> dicitur, qui e' cā ut p' h'c p'ponat peccatum,  
quā n' peccatum e' moralis cā peccari; p' si Deus p' h'c  
dicitur e' cā, ut p' h'c p'ponat peccatum, quā n' pecca-  
tu: 4<sup>o</sup> Probat' nūc Deus p' h'c concurrere p'ponit actionē  
essentially mēq' e' peccato ut nō illius actionis; p' ac-  
tio nā conuēta e' p' h'c p'ponat peccatum, quā n' peccatum.  
Ad argum' dicitur mag' nā dicitur, ut possit  
adentia, et d' h'c lib' dicitur cūta n' concurrere, p' h'c  
lib' d' h'c ut possit concurrere, et p' h'c lib' dicitur cūta, nō ma-  
um.

207 Misericors Deus nulla vi cūtas homin' adidit li-  
berūque confirmat' dicitur nūc, q' h'c p' h'c sua op'ca, d' h'c  
nūc f' h'c cōlo, d' h'c nūc addit' nūc p' h'c p' h'c,  
d' h'c nūc, ad h'c ut nō d' h'c cā ipse s' h'c f' h'c,  
nūc d' h'c de Deo p' h'c. Ad hoc dicitur nūc p' h'c  
mōre ipse volent' ad bonū, et ipse infirmit' nūc  
ad operandū nā compleu, ut nūc nūc nūc ad o-  
perandū, p' h'c nūc in manu h'c cū, d' h'c h'c  
nūc, d' h'c, Cūque ad operandū dicitur, si velle ope-  
rari. Nūc Deus adentia lib' f' h'c in cūta homin', et  
nūc p' h'c p' h'c p' h'c ad ipse cooperandū. p' h'c  
p' h'c auy h'c dicitur, et p' h'c dicitur d' h'c cū.

ter necessarius ad concurrendum cy homine ad ipsius operatio-  
 nes in libertate destruat, quod donat. **Indicium**  
 libi concursus n est si, et immediate libi Deo, p sola  
 Cuanus eligenti operatione ipi n operatione. Ad confradny.  
 no mry cuius max probatinq d'quo: Deus p hici scum  
 pponit ex detraone Cuanus actionum H<sup>a</sup> do: pponit  
 p pona detraone no maxem.

208

**Opponus 3<sup>o</sup>**, si Deus pofferet  
 Plurim p pnam ad bonu, et ad malu p pout Plus velle, Cy  
 peccau: q<sup>o</sup> et Deus peccare, si se offeret detrahily a lu-  
 arua tam ad bonu, quq ad malu **Confrad**: qui homi-  
 ni iraro offerit gladiu, sine quo n poffer inimicy occide-  
 re, quo tamen occisus scilicet peccaret, p Deus offeret su-  
 scisus homini, qui sine illo neqerit peccare, illo tamen  
 homini peccaturu scilicet Deus: q<sup>o</sup> Deus peccat pira  
 scaturu cy homi. Ad arguy, d'cso ad ente no cog **Dispu**  
 rias q p p arguo, quq p p o sraone e, quod Deus re-  
 ned n se na offerit unde in illa oblaone peccaret, e me-  
 irro ipse impoatit malu p psequery. At Deus vemu-  
 neu cas p p p tunc p accomodatit exigentis reum, e  
 ofervatit illa p pta libertatis, quam Cuanus radi scilicet  
 ex fini, e vntione, quod ipsa bene operando fini p p p  
 vltimuz assequerit. Unde cy cuanura natura p p p p  
 tirare exequere, nisi Deo scilicet, Deus cy ipse tond.  
 d'c'ur.

209

**Opponus 4<sup>o</sup>** ex concu Ju Dei p p p p in peccary

infer, quod Deus sit causa peccandi. Probat ans: si Deus  
ita concurrat, amari peccandi a Deo causa illius, et quidem  
moralis. Probat ans: Deus amat ad inpressionem nu-  
meris causae primae; si actualis concurrat ad peccandum  
et adplexio numeris causae secundae. Conficitur: si dicitur  
Deus amari, id, quod non dicitur Deus operari, si non dicitur  
Deus operari peccandi. Et arguitur non ans, et  
ans probationis, ad cuius probationem disquisitio magis: Deus  
amat ad inpressionem numeris causae primae per exercitium, quod  
ipse ponit ut causa materialis; ideo per exercitium, quod ponit  
ut causa propria praesens; non magis.

240

Duplex numerus causae primae  
sive duplex exercitium illius numeris in ordine ad peccandum  
potest considerari. Primum est praeparatum omnipotenti, et praesens  
et derivabile a creatura, et hoc pertinet ad Divinam elec-  
tionem, et derivationem, ideoque amari a Deo. Secundum  
est actualiter exercitium ex creatura ad peccandum;  
et hoc pertinet ad praeparationem creaturae derivationem, et elec-  
tionem, ideoque a Deo non amari. Ad confirmationem dis-  
quisitionis magis: non dicitur, Deus amari id, quod non dicitur Deus  
operari ex propria electione, et derivatione; ideo ex derivatione  
Creaturae; non magis, et mirum in eodem sensu. Deus ut  
causa particularis, et moralis operationis non potest, nisi ho-  
neste, et laudabiliter operari; et potest operari proprie  
sibi cum inordinata ex derivatione Creaturae, cui coopera-  
tur. In primo sensu intelligitur illud sapientiarum duodecimo.



nihil disti coram, qui fecisti. scilicet ut causa moralis n' re-  
re ut caa ipse iphica, et ipse iphica.

211

Infrabis: Deus vult ac-

tum proximuz proximuz voluntaris cuatq ad peccatum, et n'  
peccatum; sed ejusmodi actus est ans mixtu sub disjuncto  
cum peccato: q' Deus amat ans sub disjuncto mixtum  
cum peccato: q' et amat sub disjuncto peccatum. Probat hic  
coa: qui amat ad ans denari conyunt cum peccato dena-  
ti amat salte virtualiter, et interpretari peccatum: q'  
a par. Desiderio xpo in iugo subigo negando vltimaz coa,  
ad eius probaone casu adente, no coa: disjunctas e: que  
amat ans denari conyunt cum peccato si ad venit tale mix-  
one, incompatibiliaz que ad entis cu negaone peccati, nequi  
incompatibiliaz displicent in peccato, Atque advenit disjunc-  
tuz conyunt, et contra incompatibiliaz adentis cu negaone  
peccati, potest volubiter displicere sibi in altero eorum,  
et displicere in ipso peccati. Sic potest amare fornic-  
dine, et animositate. Du, qua ille potest uti ad defen-  
sione sui iuxtam, et ad iniustaqz acquisitionem, quin idio de-  
beas amare iniustaqz acquisitionem.

212

Infrabis tandem si Deus iphi-

a daturu ad peccatum possit sibi displicere in peccato. Do-  
bat ans. Deus potest sibi displicere in eo, quod p' ip-  
sum n' fecerit posito peccati: p' quod ipse ipse n' fecit  
posito peccati, e qd peccatum sui positi: q' Desiderio ne-  
gans ans p' deusa mori pbaois no minorand:

quia simul posito deceto pu parit' o Divini omnipot,  
nunquam fiat peccatum, quod peccatum ponat ne  
posito illo deceto. nec fiat peccatum voluntaria exar  
tratione, qd peccatum ponat, si non ponat. Aliud arguit o  
fici' ex eo, quod Deus potuit creati hominis in indigenti  
bus causa Divino ad operandum, et tunc qu' n' tenent  
eius eis occurrere ad operationes peccatas. Hoc autem  
arguitur diligentius exi' in exar' pro quo. Secus si  
si ne possit exarata n' indigens cursu Dei ad operan  
dum?

## SECTIO 2<sup>a</sup>

Si ne possit creatura n' indigens cursu  
Dei ad operandum?

213

De facto Dum occurrit ex causis  
causis ad eam singulas operationes fieri nullus e' qui  
necesse: Divini cursus nequeat tantum a se ipse n'  
si creatura operari, Deo sibi n' cooperante, commis  
e' Theologorum, et Philorum sententia; cui tamen refragu  
ari auf' sunt R. P. quidam ingeniosi ex P. Aquilae lib.  
2<sup>o</sup> Johis tractu 2<sup>o</sup> sic 2<sup>a</sup> si tamen inquit Damascus  
feliciter exaraffent ingenium in admirandis rationibus  
prospabiliora apertissima veritate, quae in ea svelen  
da arguere negant. Similiter hanc creaturam ab ipse

tu politaris dicitur hanc Auctoritas, et xao. Auctoritas.

ng Q<sup>d</sup> Bernadus 2<sup>o</sup> de fiducia circa induz: Quid  
in Deus? sine quo nihil est. tam nihil e sine ipso, quia  
nec ipse sine se potest: q<sup>o</sup> scilicet Deus sine se in nulla p<sup>o</sup>  
videtur e potest ita neque aliquid potest e sine Deo  
immediati succedere.

214 Et Pauli inferius hic habet, quide<sup>n</sup>  
Deus ex quo oia creabilia n<sup>o</sup> seminabilia rez: per quem  
oia, ne alij Auctoz, atque alij opifex arbitrarie, in quo  
oia, n<sup>o</sup> quasi in loco, q<sup>o</sup> quasi in virtute. Ex quo oia tan  
quam in principio creata oia. Infer: q<sup>o</sup> ex Deo oia,  
et per oia creata, et creata tanquam per principia, et  
Auctoz: S<sup>c</sup> August<sup>us</sup> lib<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> de civitate cap<sup>o</sup> 23: Dei  
virtutem, et oia p<sup>o</sup>ta cuncta penetrans immutabili p<sup>o</sup>  
virtute facit e, quid quid aliquomodo e in quantitate  
neque e, quia nisi faciente illo, ut tale, et tale e, p<sup>o</sup>  
sepe n<sup>o</sup> potest. Tandem S<sup>c</sup> Thomas in 2<sup>o</sup> ad Arribaldum  
dist<sup>o</sup> 36 ques<sup>o</sup> 4 artic<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> ait: Reverentia e dicitur aliquid ex  
in quantitate n<sup>o</sup> e a Deo, ne p<sup>o</sup>ly f<sup>o</sup>di virtute, p<sup>o</sup> oia  
raoni. Et ques<sup>o</sup> 3<sup>a</sup> de p<sup>o</sup>ta artic<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> ad 7<sup>m</sup> dicit, reverta  
n<sup>o</sup> li offerri n<sup>o</sup> potest quod opaco absque operatione Divina.  
At hec oia facia eludunt D<sup>e</sup> B<sup>e</sup> ca interpretantes de hac  
providentia

215 Ratione hac potissimum utuntur Auctores N<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
t<sup>o</sup> ista p<sup>o</sup>toris chimice creatur<sup>o</sup> politare: nisi Deus sit  
myphi devotus, ut immediati succedat ad oia omnino

effus si fiat in Deo perfectissima potestas, ut impe-  
diat, quolibet actione Creaturæ: & Quis est ita metaphi-  
sicanus, et coenit nulla creatura potest operari, ni-  
si Deo ex ipsa immediata auxiliante. Probat ans: vii. p. 1.  
modus est actionis aliquam impediendi, primus per des-  
tructionem eam. Et per subtractionem qualitatis operari,  
ut cum lapis supra projicitur impeditur motus descen-  
dens proprius gravitatis. 3. p. 1. subtractionem cursus. Et  
sic: si Quis si metaphi. derivatus, ut immediate cunctas  
ad ois omnino effus, aliqua accio erit, quæ Quis si po-  
tenti impediri per subtractionem cursus; accio nimirum illa,  
quam creatura se sola ponit, p. deinde p. 1. primus.  
et secundus modus impediendi requirit intellectus in Deo  
perfectissima potestas ut impediatur quolibet actione. et

166. Probat hęc mixta quoad primam partem, quia si Deus  
debet ei liberam ad destruendum unam creaturam sine alterius pro-  
ductione, ita et ad impediendum unam sine alterius destruc-  
tione: dedit namque supremam, et infinitam virtutem, et aliter  
potest impedire creaturam operari, nisi destruendo creaturam,  
quæ si destruitur Deo in vivo operatione sequitur. Probat  
Et pars ejusdem mixtæ: quia nimirum derivaretur divinis po-  
tenti, si ut unam actionem, aut effectum impediret necessitate.  
Deus ad alterius creaturam productionem. Item ad do-  
minum perfectissimum Dei in creaturas pertinet po-  
testas impediendi unam, si producat, aut simul produ-

ty destruendi, quam opus sit aut eius destruere, aut non  
 aliaz contrarij produci: sicut solus p. casus, aut medijs  
 alijs contrariis possit Deus effus impedire, acquirere,  
 quod effus si caderet sub immediata, directaque Dei jurissi-  
 tionem, ex quod solus vocatur Deus erga illy mediatam,  
 et indirectam providentiam, quod dicitur omnipotens

247

De po

nunt Contrarij sicuti Affectus, hunc modum impedire  
 di effus p. susceptione casus si a omnia dominus Divinus  
 jus perfectione quae quomodocumque caa sit operatura, nonqu  
 existat omnia voluntate Dei, p. potius Deo libere des-  
 curre ipse existentiq. Addeunt pariter: probabili-  
 ter admittit potius curata essentialiter derivata ad du-  
 randu per horam; quia hoc sit omnia dominus Dei, quod  
 scilicet illa producta, Deus p. illy horam non possit im-  
 pedire quod existentiq. Similiter stante promissione Divi-  
 na de u. aliqua faciunda, quomodocumque us, quod impediti r. po-  
 test, quia hoc deroget dominio Divino in curata: q. si  
 miter

248

Alio enim arguo satis celebri utitur Auctore ad  
 probanda impossibilitate quomodocumque curata desumptum.  
 eo capite Divinus omnipotens sicutque effectus: de corpore di-  
 vini omnipotens e. posse producere, quidquid producibile e.  
 eo modo, ac sine imperfectione producibile sicut corp-  
 tus sicut requirit se potius sit et curata, que sine  
 immediato sicuti cursu Dei operetur: q. Proba

lex sui: si spoiles si ejusmodi. Cuanua, aliqua accio  
est spoiles, que si possit omnimoda produci eo modo,  
ac sine imperfectione producibilis esset, accio videlicet  
qua illa Cuanua operaretur: 2. <sup>adiriis</sup> Deo <sup>mens</sup> quia illa  
accio ipia immediate producit a Cuanua, in hoc  
que producendi modo nulla e imperfectio, cy de facto  
ita Deus producat acciones creaturarum; P talis  
accio si est immediate producibilis a Deo: 3.

213

hanc ex eo probant, quod talis accio si ut per se pro  
ducibilis immediati a Deo, quia accio, ut potemo  
das, vltimae actualis deitas sui cas, ab illa essen  
tialiter provenit, a qua potest provenire. unde si ali  
quando existit, quia a Deo provenit ab ipso cy accio  
et ut modus nunquam potest provenire. Deinde talis ac  
cio si possit provenire immediati a Deo per accionem  
reflexam, quia accio reflexa imspoiles e, nam primis  
accio reflexa est essentialiter superflua cy per suam e  
sentiam supponat existentem suam, scilicet accionem directam:  
accio quippe reflexa per se non trahit ad accionem aliam,  
que essentialiter ratione sui, et independenter a quocumque  
alio est adaequata productioni sui. Deinde accio reflexa  
est adaequata, ut supponit, et simul si est adaequata: non  
accio, que essentialiter indiget alia accione, aut alia pro  
ductione ejusdem effectus si e adaequata; P ita se habent  
accio reflexa, quae essentialiter indigent accionem directam

ta ad quæ trax: qj°

220

Respondeo obicitur, Quam sibi subiectu-  
 ly immediati actionum illius Cuanas ipa accionem esse  
 qz, qy n implicat. Sicut n implicat unio reflexa, sine  
 unio uniois, ut patet in humanitate. Vnde Dominus  
 ipa uniois hypostaticam unita Clavo Divino. Capmi  
 hi per se adio spaxitate uniois n nullq habere. Si impa-  
 xitas tenetur cy in terra probabilissima admittente fag.  
 Corpori tatis si naturalis unio at ad uniois, que verifi-  
 tur unio mag, et fiaz Corporitatis, dicitur licetur eng  
 infatu, quod naturalit, et de faero dat accio accionis.  
 Disparitas q° e, quod accio reflexa e ad aquata, et  
 simul n e, ut probatur e, qz unio, qy trax ad  
 cotrema alia uniois unita e ad aquata uniois suoz  
 y uniois, nec xeo vlla e, que implicat e qz uniois  
 uniois defendat. Difficilis impugnat, qz ad fud qz  
 devorant, et accionis impuducibile uniois a Qz  
 admittunt. Secro S. Nqz probatnes.

### Seccio 5<sup>a</sup>

### Postre probaciones.

221

Massas facio alias probaciones a. P. P. N. 223  
 afferri solitas pro statuenda impolitiane Cuanas qpe

ratione sine immutatio scilicet Dei; & quia pariter effica  
 ces, & quia multis obnoxie sunt difficultatibus adhu  
 etiam spectantibus. Campz semper probabo ratione pu  
 re philosophica, que ideo a Nobis Philosophis pteu  
 ris estimanda e. Tam se efformo: nulla caa creata est  
 simpliciter adequata: q<sup>o</sup> scilicet Dei e<sup>o</sup> nupti maxime ad  
 ois effus cuaros. Coa bona e, quia si omnis caa crea  
 ta per caa simpliciter inadequata cujusvis effus, ut in  
 effus cuaro opteri debet si per aliud creatum, quod  
 etiam e simpliciter insufficientis ad dandum esse opteri  
 effus: q<sup>o</sup> per in cuaro, nimirum per Deum omnipot  
 opteri. Tradubant insufficientia cuaro. Probat  
 ois caa creata eniq<sup>o</sup> potis e<sup>o</sup> mixta; et essentialiter  
 limitata: q<sup>o</sup> e simpliciter inadequata

222

Probat<sup>o</sup> coa. li

mixta mixta, et essentialis caa cuare opterit crea  
 tio, in ratione hujus individui, et simul ab ea excludit  
 perfectionem alterius cujusvis individui; pro eo ipso ois  
 caa creata e simpliciter inadequata: a<sup>o</sup> Max  
 axa e, quia ois caa creata e aliqua particularis cu  
 arua, per individuationem, aut hujusmodi opterit in  
 ratione individui, et simul excludit a se omnem per  
 fectionem individui alterius entis. Probat mix:  
 co ipso nulla caa creata eniq<sup>o</sup> potis pertinet in  
 se omnes perfectiones effus producendi: q<sup>o</sup> co ipso  
 ois caa creata est simpliciter inadequata. Pro



barans. aliqua perfectio effus<sup>us</sup> producendi e<sup>t</sup> individua,  
 per hysteras effus<sup>us</sup>; p<sup>er</sup> huc perfectio n<sup>on</sup> p<sup>ro</sup>venit in  
 a<sup>li</sup> causa q<sup>uod</sup> e<sup>st</sup>, quod ratio su<sup>per</sup> limitationis essentialis  
 excludat a se perfectionem alterius individui n<sup>on</sup>.  
 Ita causa causa creata p<sup>ro</sup>venit in se omnem  
 perfectionem effectus producendi? exo<sup>rum</sup> cu  
~~modo~~ ~~mat<sup>er</sup>ia~~ <sup>de<sup>us</sup></sup> quod. in se n<sup>on</sup> su<sup>nt</sup>. nulla ca<sup>usa</sup> creata p<sup>ro</sup>du  
 adq<sup>uam</sup> virtus p<sup>ro</sup>duciva effus<sup>us</sup>.

223

Huc tamen ratio respici potest,  
 quod hysteras ca<sup>usa</sup> e<sup>st</sup> finalis p<sup>ro</sup>venit hysteras  
 effus<sup>us</sup>, et contra, huc p<sup>ro</sup>venit in hysteras ca<sup>usa</sup>. D<sup>ic</sup>  
 p<sup>ro</sup>mo. potest impugari v<sup>el</sup> quia hysteras e<sup>st</sup> ad p<sup>ro</sup>  
 quod ca<sup>usa</sup> e<sup>st</sup> se<sup>nt</sup>entia<sup>lis</sup> effus<sup>us</sup> q<sup>uod</sup> n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> p<sup>ro</sup>venit hysteras  
 ti effus<sup>us</sup>. Secundo, quia virtus p<sup>ro</sup>duciva e<sup>st</sup> vir  
 tus communicativa, et diffusiva sui; p<sup>er</sup> hysteras n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> vir  
 tus communicativa, et diffusiva, cu<sup>m</sup> p<sup>ro</sup>venit su<sup>per</sup> limi  
 tativa ca<sup>usa</sup> ut p<sup>ro</sup>te p<sup>ro</sup>venit, quod coheret, et obine  
 p<sup>ro</sup>venit in hoc individuo q<sup>uod</sup> hysteras n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> virtus  
 p<sup>ro</sup>duciva alterius hysteras. q<sup>uod</sup> in ca<sup>usa</sup> n<sup>on</sup> d<sup>at</sup> vir  
 tus p<sup>ro</sup>duciva, et p<sup>ro</sup>venit hysteras effus<sup>us</sup>: q<sup>uod</sup>  
 qu<sup>od</sup> sola potest illa p<sup>ro</sup>ducere. H<sup>ic</sup> res descripta e<sup>st</sup>  
 in 1<sup>a</sup> p<sup>ar</sup>te p<sup>ro</sup>venit de ore, et virtute hysteras 5<sup>a</sup> q<sup>uod</sup>  
 p<sup>ro</sup>movente conatus su<sup>us</sup>; illi tamen n<sup>on</sup> fido, nequ<sup>o</sup>  
 modo e<sup>st</sup> defensari posse credo, quare a p<sup>ro</sup>venit  
 missa.

III Si 1<sup>a</sup> N<sup>on</sup> probat: nulla ca<sup>usa</sup> creata inq<sup>uam</sup>

ex possibilibus est derivata productiva effectus sub derivata  
ratione hujus individui; pro ipso nulla ratio ex po-  
sibilibus est se sola adequata productiva effectus quod nulla  
causa creata ex possibilibus est se sola adequata pro-  
ductiva effectus: quod nulla potest operari sine Deo  
concurrente. Mirum, et cogitabile quia si causa non est se  
sola derivata productiva hujus effectus, ut derivata pro-  
ducatur hinc pro alio; pro alio principio operari de-  
bet: nam in principio adequato totus effectus debet  
derivari a quo; hoc autem principium aliud pro-  
ter Deum non est. Probo itaque maiorem: causa creata,  
quae ut derivata productiva effectus sub ratione derivata hu-  
jus individui, ut productiva hujus tantum individui,  
et simul non est; hoc implicat: quod

229

Probo maiorem quo  
ad secundam partem: talis causa non est productiva indi-  
vidui **B** solo numero distincti a effectu **A**, cuius ut de-  
rivata productiva quod neque ut derivata produc-  
tiva effectus **A**. Ans est, quia causa derivata produc-  
tiva hujus numero effectus ex sua praesentia, et natura  
habet derivationem ad producendum hunc tantum numero  
effectum: si in alium, valios omnino similes potest pro-  
ducere non essentialiter derivata ad producendum effec-  
tum **A**, quod excedenda sit quae vivit. Probo eam  
eadem omnino vivit, quae requiritur et sufficit ad  
producendum effectum **A**, sufficit ad producendum etiam

individuum **b** solo numero distum; p̄ illa virtus ca q̄  
 n̄ sufficit ad producendum individuum **b**: q̄ neq̄ ad p̄  
 ducendum effiz **a** solo numero distum ab individuo **b**: t̄  
 aliter: caa, q̄ n̄ sufficit ad individuum **b** producendum  
 n̄ ē sufficiens ad effiz **a** solo numero distum; p̄ illa  
 caa n̄ sufficit ad individuum **b**: q̄ neq̄ ad effiz **a**  
 solo numero distum a **b**.

226

Itaque P. & N. tria quor

agimus probant tria distinctas, quod agens n̄ potest  
 mutari intra suam speciem ad extra individua v̄ q̄  
 nis ad extra ignes, quia eadē virtus productiva  
 nis **a** satis ē ad producendum igne **b**. Similiter  
 docent omniter, quod n̄ ē potest motu receptiva fr̄ **a**  
 ignis v̄ q̄. et n̄ receptiva fr̄ **b**, q̄ sequitur, quod ē  
 fr̄, et n̄ ē receptiva fr̄ **a**: et eadē omnino ca p̄  
 eas sufficit ad illa, et alias fr̄ solo numero distum  
 recipiendas. Et dicitur, qui potest levare pondus hoc  
 ut quare, poterit etiam levare illud aliud pondus ut  
 quare omnino simile in specie, et in figura, ut n̄  
 si hoc levandum pondus levare n̄ potest, bene ē in  
 ferre, quod neq̄ illud primum potest levare, et ad  
 quodlibet levandum eadē mō sufficit.

227

Ex qua doctrina

de inferri n̄ ē potest caa, cuatam virtus tantum indi  
 vidui productivam: q̄ neq̄ causam deviate produc  
 tivam unius individui sub ratione deviate talis indivi

27  
dus, quia cum virtus eaq̄ cuatq̄ sit per se ordinata  
ad suos effus (scilicet de Urinere Urina, quae n̄ est  
propria effus, sed hinc ponitur est propter Quam)  
Eiusmodi virtus ut per se productiva illius tantum  
effus, ad quae ordinata, quod implicat iuxta dicta. Et  
dum igitur eaq̄ cuatq̄ in effus subtrahere commi, et  
specifica, quae cum eadem omnino sit in oibus indi-  
viduis, ideo ignis, qui sufficit ad producendum ignem **A** su-  
ficiens eriḡ ad ignem **B**. Hinc igitur, quod quilibet ca-  
cuata indifferens est ad plures individuas effus, red-  
diturque in actu v̄ proximo derivata, et exspectiva ad huc  
singularem effus per Quam omniparā derivatam  
ad effus individuationem.

228

Et hinc sit secunda probatio: ca-  
cuata n̄ magis perficitur per actum **A**, quae per actum  
**B**. Quae attenditur sua natura, et essentia indifferens est ut  
venit per in actu **A**, aut in actu **B**. Sed in unum pro-  
tius, quae in alium evenit debet esse pro prioris de-  
rivata: quia sic est derivata pro prioris ad operationem.  
Atque n̄ est ea derivata ex se, et ex suis prioribus: quae ab a-  
lio: quae ab omni parā applicata, et derivata ad singula-  
rem effus. Conficitur ex Derivatione multis nomi-  
bus amodo: n̄ magis perficitur ea cuata per actum **A**,  
quae per actum **B**. Quae n̄ magis ordinata ad unum, quae  
ad alium: quae per accidens est respectu eaq̄, quod tunc per  
alio producatur. Atque ois caa per accidens reducitur

ad aliquam causam per se, et fieri accionem. q. ad extra,  
 tra. ca. per se producens individuationem, quod per acci-  
 dens operat. ca. cuara. Consonari huc Dico Augustini  
 diuin, nisi faciente illa. scilicet Dico, ut tali, & tale  
 nec, propter e. n. posse.

229

Respondetur, aliquis in im-  
 plicitate a Deo produci cuara cognoscitur, quod licet  
 producitur individuum, cognoscitur tamen posse indi-  
 uationem ipsam, et eligere, denique existens unius  
 individui per alio, et coexistens n. implicabit, ca. tra. ade-  
 quate producitur effectus ut illa posse producere per  
 mediam causam. Dico denique effectus unius per alio exist-  
 entia. Hec vero responso melius rationis est, quia  
 duz ca. tendat potius in effectus sub ratione communi, et spe-  
 cifica, et duz potius in effectus sui ad hoc, & illud individuum  
 producendum, ejusmodi ca. potius n. est minus ad-  
 quata simpliciter respectu effectus. & indicetur ca. illa ab-  
 soluta principio, potiusque producitur hujus denique in-  
 dividui ut existens in actu. V. proximo per ca. n. p.  
 accidens, & per se hujus potius, hujus alterius individui.

230

que cum illa cognitio per se per se speculativa, neque addam  
 tunc productivam ca., inde e., quod huc maneat cu-  
 radem individua potius, ac si n. est cognitio, et coexistens mo-  
 no simpliciter inadeguata respectu effectus hujus pro-  
 ducit. Hinc e., quod ca. illa sui causa omnino



diu, quia cum virtus eaq̄ cuatq̄ sit ip̄ se ordinata  
 ad suos effus (scilicet de Urinæ Urina, quæ n̄ est  
 propria effus, s̄ hinc potius est propterea Quam)  
 Quismodi virtus ut ip̄ se productiva illius tantum  
 effus, ad quæ ordinata, quod implicat iuxta dicta. Et  
 sunt igitur eaq̄ cuatq̄ in effus subtractione communi, et  
 specifica, quæ cum eadem omnino sit in oibus indi-  
 viduis, ideo ignis, qui sufficit ad producendum ignem **a** su-  
 ficiens eriḡ ad ignem **b**. Hinc igitur, quod quilibet ca-  
 cuata indifferens est ad plures individuas effus, reddi-  
 turque in actu v̄ proximo derivata, et exspectata ad huc  
 singularem effus per Urinam omniparæ derivatam  
 ad effus individuationem.

228

Et hinc sit secunda probatio: ca-  
 cuata n̄ magis perficitur per actum **a**, quæ per actum  
**b**. et attenda sua natura, et essentia indifferens est ut  
 utrumque in actu **a**, aut in actu **b**. s̄ in unum po-  
 tius, quæ in alium eveniat debet esse pro prioris de-  
 rivata. Quia est derivata pro prioris ad operationem.  
 Atque n̄ est ea derivata ex se, et ex suis prioribus: quæ ab alio  
 licet: quæ ab omnipara applicata, et derivata ad singula-  
 rem effus. Confirmandum est per Decensionem multis nomi-  
 bus amodo: n̄ magis perficitur ca-  
 cuata per actum **a**, quæ per actum **b**. et n̄ magis ordinata ad unum, quæ  
 ad alium: quæ per accidens est respectu eaq̄, quod tunc per  
 alio producat. Atque ois ca-  
 cuata per accidens reducitur

ad aliquam causam per se, ut fieri accionem. a se ad extra,  
 tra causa per se producat individuum, quod per acci-  
 dens operat causa creata. Consonant hec Dno. Augustini  
 diant, nisi faciente illa. scilicet Deo, ut tale, & tale  
 nec, priusquam ei non possit.

229

Respondetur, aliquis in un-  
 ipse a Deo produci creatura cognoscitur, que licet  
 productiva individuum, cognoscitur tamen posse indi-  
 viduum ipsum et aliis, denique existens unum  
 individui per alio, et tamen non implicabit, causa va ade-  
 quari productiva effectus ut illa posse producere finem  
 mediantem causa Dei denique effectus unum per alio exist-  
 unum. Hec vero responso melius videtur est, quia  
 dum causa tendat ipse in effectus sub ratione communi, et spe-  
 cifica, et dum ipse indifferens sit ad hoc, & illud individuum  
 producendum, ejusmodi causa specifica non est videtur ad-  
 quata simpliciter usque effectus. Et indicetur causa illa ab  
 ipse a principio, specifica productiva hujus denique indi-  
 viduum ut existens in actu. V. proximo per causa non per  
 accidens, & per se hujus prioris, hujus alterius individuum.

236

que cum illa cognitio sit ipse speculativa, neque addam  
 turam productivam causam, inde est, quod hec maneat cum  
 eadem indifferens specifica, ac si non est cognitio, et tamen ma-  
 ne simpliciter inadeguata respectu effectus hujus pri-  
 oris. Hinc est, quod causa illa sit causa omnipo-



27  
solum in fieri, et in se speculari posse, ut, ama-  
re, aut deitate existentiæ unius individui ipsi alio,  
admodum quo licet ego cognoscam deum acris supra  
naturalis fidei ab actu naturali, n̄ possunt, si mihi desint  
principia supernaturalia elique efficaciter, aut in de-  
tate præcise ad actum supernaturalis fidei, sed solum in  
se speculari, et in fieri. Similiter licet cognoscam vola-  
tum volare n̄ possum ex defectu virtutis. Sectio 6<sup>a</sup> Deo  
Argumentorum solutio.

## Sectio 6<sup>a</sup> Pro argumentorum solutione.

231

Argumentum primum: effus nequit per se in car-  
nate vivere illa perfectione, quam in se habet effus.  
1<sup>o</sup> effus finitus nequit per se in car-  
nate vivere infinitam.  
2<sup>o</sup> spiritus est effus immediate procedens soli a car-  
nate simpliciter adæquata. Constat: omnis finitus cognoscibili-  
tatis, et amabilitatis n̄ perit virtutem infinitam cognosci-  
tivam, et volitivam in ipso: quod simpliciter omnis finitus  
in se producibilis n̄ perit virtutem productivam infini-  
tam. Ergo: ideo in Quibus tunc productus creditur  
simpliciter infinitus, quia exiit principium infini-  
tum, sed omnis carnis n̄ est simpliciter infinitus.



quique exiit principium infirmitatis.

232

Ad arguendum non aut,

cupis falsitas exemplis ostendit: acies vitalis iusta & munum finem petit produci ab anima, a qua tamen longi eodem imperfectioni: accio vniuersa Dei se modus fit accio, qua Deus operatur a distantia exiit & formaliter vniuersi infirmitas; mundus est effus qui non nisi a Deo prouenit potest quomodo mundus quid finem fit. Dicitur est effus exiit in caa maxum perfectionem quam ipse participat: ne acies vitalis ratione vitalitatis exiit ut principium ad vniuersi, et quilibet effus creatus ob imperfectionem, & indeterminationem, sive indistinctam suam & vniuersi prouenit a Deo tanquam a caa, et principio phici productivo. Ad ostensionem deus advenit, non vniuersi prouenit est, quod caa creatura ad cognoscendum, et amorem non cogit aliam cognitionem, aut amorem disto a suo amore; imo nec potest amare per amorem alium, aut per alium intellectionem cognoscere.

233

Similiter Deus licet

beat scire ad esse in omni, et amor creaturae, et debet scire solum in genere phici effectivo, non autem in genere vitali, aut intellecti, neque ut principium cognoscens, aut amans per amor creaturae. Hinc est, quod vniuersitas creatura non est caa ad equata amoris, qua vitalis est: ideoque non cogit Deo vitaliter immmediate scire; et quilibet caa creatura in genere phico pro-

Ductivo inaequato ē, & ideo effus creatus ex causa  
phica immediata decenter ex causa creata. Ad videri  
tam; nō max. Dico, de quo in Quibus tuis ad vira  
produens vadit simpliciter infinitus, ē, quo exigit  
principium infinitum, & quod hoc principium infinitum  
excaat, quatenus tū productio immunitat nram sū  
plicitat infinita, at dūis creatus nō exigit principium  
infinitum excaat in eius productione.

234 Argumentum 2<sup>m</sup>. si tuis  
creatus exigeret virtutem infinitam exigeret ejusmodi vir-  
tutem infinitam excaat; hoc secundum magis exigit q<sup>o</sup> ne  
que exigit virtutem infinitam. Probat max in virtute pro-  
ductiva nō plus requirit, quo quod relucet in exercitio vir-  
tutis: q<sup>o</sup> si in excaatō nō relucet infirmitudo, magis huc  
requiritur in virtute productiva. Constat 1<sup>o</sup> virtus que  
nō exerceat ut calefacere p<sup>o</sup> influxum calefacentem ē de maali  
calificativa respectu effus. q<sup>o</sup> virtus, que nō se exercet  
per influxum infinitum ē de maali infinita: q<sup>o</sup> magis  
requirit ad effus. Constat 2<sup>o</sup> effus, ad cuius productio-  
nem nō se habet de maali virtus supernaturalis ē effus su-  
pernaturalis: q<sup>o</sup> effus ad cuius nō productionem nō se habet  
de maali virtus infinita ē infinitas; hoc repugnat  
effus creato.

235 Ad argumentum nō max: nam acco creati-  
va angeli iuxta ois exigit virtutem infinitam, nō tam  
infinite excaat. Ad probationem disjunctio ans: in virtute re-

producentia n̄ plus requirit, quam quod relucet in se  
 saltem in exercitio: quam, quod relucet fr̄, nō ans. Et  
 defu, licet effusio debeat adequari virtuti productivae, in  
 qua debeat fr̄ habere eadem pr̄ta, quae fr̄ sunt in ead̄  
 requirit tamen in virtute illam perfectionem, cum qua ex  
 ceteris virtutis ductitur. Cum q̄. actio extrinseca. Quae  
 ductat cum virtute infinita omnipota: inde et effusio exi  
 git hanc virtutem in sua ead̄ adequata.

236.

Ad primam confu  
 onem caso adori, nō eam. Dissimilitudo ē, quod virtus  
 calefactiva ex supposito, quod aliud munus n̄ habet  
 nisi calefacere; si hoc munus in se habeat n̄ habet ti  
 tulum, de quem exigit ab effu ar hae virtus in fini  
 ta n̄ se exerceat in infinita respectu effus, habet  
 tamen tunc de quem exigit ab effu finitum nimis  
 plenem su cas, et principij derivantis effu quaed  
 eius individuatione. Ad secundam caso similitudine ad eam  
 eam. Dissimilitudo ē, quod effus agit principij super  
 naturale solum ut ab ipso hauriat suam naturalitatem, et princi  
 pium supernaturale n̄ se habet de malo solum respectu effu,  
 qui ab ipso haurit supernaturalem. Effus autem formis est  
 qui omnipota in solo principij plenem in adiquationem suae  
 cas. Nota, quod similibus arguit posse quis probat  
 in infirmitate. Qui, et omnipota asistat, et omnipotam  
 n̄ infirmitate ex ipso, que facta sunt, quod est contra Apostolum, et  
 autem ē, quia curam illam duntaxat virtutem debent

infate in Deo iuxta exorta facta, quam ipse peruenit;  
si peruenit virtutis infinitam, neque alii: q<sup>o</sup> nec illis  
infant.

231 Argumentum 3<sup>o</sup> ca<sup>a</sup>, quod si ~~esse~~ communica<sup>o</sup> per  
fectionem infinitis effectibus n<sup>o</sup> ideo eis simpliciter infi  
niti: q<sup>o</sup> neque eis simpliciter infinita ca<sup>a</sup> potest ad equa  
te simpliciter communicare e<sup>o</sup> effectus. Ratio cor<sup>o</sup>, quia  
ma<sup>i</sup> e<sup>o</sup> virtus productiva infinitorum, quam virtus  
adequata unius. Considera V<sup>o</sup> ca<sup>a</sup> virtus totam perfec  
tionem effectus n<sup>o</sup> indiget alterius operis ad illud produc  
endum; sicut cura v<sup>o</sup> ignis virtus totam perfectionem  
alterius ignis: q<sup>o</sup>. Considera 2<sup>o</sup> n<sup>o</sup> repugnat cas<sup>o</sup> curat<sup>o</sup> corp  
us cas<sup>o</sup> efficiens simpliciter ad equate: q<sup>o</sup> neque repug  
nat creatura operaturam fini inordinato cursu sui. Pre  
batur ans: si d<sup>o</sup> corpus curata, et ca<sup>a</sup> efficiens ad  
equata n<sup>o</sup> pugnant inter se: q<sup>o</sup>. Ad argumentum deo ad  
de infinitis effectibus inadequati producendis; n<sup>o</sup> eam dis  
paritas: posse producere partialiter infinitos effectus n<sup>o</sup>  
contrahit creaturam extra suam speciem; posse autem  
producere ut ca<sup>a</sup> simpliciter ad equata e<sup>o</sup> extra specie  
ram creaturam quae solus tendit per se in rationem specifi  
cam, et contra n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> virtus per se se productiva singu  
laritatis, ut talis

233

Ad primam considerationem deo maiore,  
At  
vel illa ad solute dispo<sup>o</sup> mixem. P<sup>o</sup> ca<sup>a</sup> cura v<sup>o</sup> ignis virtus totam perfec  
tionem specifi<sup>o</sup> alterius ignis; ideo: continet totam d.

perfectionem suam individualementi subditio: continet per se  
 adens, et ut causa inadequata, modo continet per se, non a  
 a causa est per accidens <sup>modu</sup> perfectionis individua  
 dualis, quia licet non possit produci nisi effectus individuali,  
 tamen eius virtus per se respicit individualium effectus,  
 et productio huius derivat individuali per accidens est aven  
 ta nata est, quae operatur in effectus adequatus, et per se  
 huius derivat individuali per divinam omnimodam a  
 plicitatem, et derivat effectus individualium. des  
 exemplo visionis Dei supernaturalis, reflexu eius in  
 nosse solus causa inadequata est, et potens per accidens  
 producere supernaturalitatem visionis, si nimirum operatur  
 per principium supernaturale, scilicet cum Gloria ad secun  
 dam non ens, et probationem, itaque corpus eius simpliciter  
 adequatus, nequit reperiri in creatura ut ex nobis pro  
 bationibus constat.  $\zeta$  est ista sphaera creaturae per  
 net ad sphaeram Cuavoris.

239. Responsum: neque corpus in  
 dependens a Deo in operando neque corpus ens imple  
 ductum a Deo sunt corpus extrinsecas creaturae, a rao  
 ne Cuavoris; sed solum hi corpus veritatem de crea  
 tura, quae est causa simpliciter adequata effectus:  $\zeta$  licet non  
 naturam a raone Cuavoris. Rao maxis quaedam prima  
 partem, quia ille corpus non deservit dependentiam a  
 Deo in operando propriam Cuavoris. Rao secunde par  
 tis, quia illud ens licet improductum a Deo et pro

ducem a Creatura, et coequetur ei ab alio. Mater negant  
S<sup>r</sup> Bernardus: nam S<sup>r</sup> Bernardus affirmat omnia debere a  
Deo, tanquam ab uno principio auctore eius, et S<sup>r</sup> Thomas  
affiat casu naturali effici n<sup>o</sup> posse quod operatur absque ope-  
ratione Divina. Unde illi corpus si destruerent rati-  
onem Creaturam, quod reliquum dependentem a Deo, et si  
simul destruerent, quia n<sup>o</sup> e<sup>st</sup> causa naturalis creata, juxta S<sup>r</sup> Da-  
mas, qui operatur absque operatione Divina.

240

Argumentum 2<sup>um</sup>

posse idem casu simpliciter adequatum omnium  
dear sapientia, et omnipotens Divina: q<sup>o</sup> talis casu possit  
Probat autem mundar sapientia, et poam Artificis po-  
sse condere orolo quod ipse postea ope n<sup>o</sup> indiget  
ad horas designandas. q<sup>o</sup> similiter constat casu po-  
plicitate adequata n<sup>o</sup> impediri limitationem, et dependentiam  
ab alio proprio Creaturae q<sup>o</sup>. No<sup>n</sup> autem arguitur: quia effectus  
impossibilis n<sup>o</sup> omnium perfectionum casu. Ad probationem No-  
tam, et reddo disparitatem: ejusmodi orologium  
ob interventionem artificis taliter disponitur, ut superat assisten-  
tia artificis, perfectius q<sup>o</sup> alio indigente Artificis assis-  
tia, at casu creata simplicitate adequata n<sup>o</sup> ut perfectior  
inadequata, quia absolute n<sup>o</sup> ut productiva unde non  
esset denari productiva, et simul denari productiva un-  
us effectus ei n<sup>o</sup> posset. Ad objectionem no<sup>n</sup> autem, quia  
limitationem, et dependentiam totum corpus, qui n<sup>o</sup> nisi  
in Deo reperiri potest.

241

Argumentum 3<sup>m</sup> potestas libera  
 ad concurrendu, & n<sup>o</sup> concurreru cum causa operante &  
 perfectio simpliciter simpliciter, & nullu dicens imperfec-  
 tionum: q<sup>o</sup> datur in Deo. Ans probatur: quia melior  
 est illa libertas, quae in libertas, sive necessitas concurre-  
 di. Constat: sicut est, si Deus immediate immudione  
 suppositu agit operationem Causae: q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> requirit  
 quod agat immediate immudione Causae. Non  
 arguit, et eius probationem. Sicut in eo perfectio in  
 Deo libertas ad replendu, & n<sup>o</sup> replendu, sive ad consti-  
 tundu loco, quia hoc est, Deus n<sup>o</sup> est immensum; ita  
 nequ illa libertas chimerica perfectio est Dei. Ad  
 operationem non ans: agere immediate immudione suppositu,  
 est n<sup>o</sup> agere, et Deus n<sup>o</sup> distat localiter a se operan-  
 te; agere immediate immudione virtutis est immudia-  
 ti sibi concurre eae Causae, et utriusque necessarium  
 est, et propter immensitatem Divinam et propter imperfec-  
 tionem Causae.

242

Argumentum Sextum: causa creata v<sup>o</sup> ignis  
 adequati producit aliu ignem; s<sup>o</sup> n<sup>o</sup> per accidens: q<sup>o</sup>  
 per se q<sup>o</sup> est causa adequata alius ignis. Ratio  
 notis, quia sustinentia sicut in virtute eae producti-  
 va; virtus autem ignis productiva n<sup>o</sup> est accidentalis s<sup>o</sup> s<sup>o</sup>  
 igni. Constat: Deus producit per se virtutem naturalem  
 q<sup>o</sup> est causa. Respondeo negando maiorem: q<sup>o</sup> s<sup>o</sup> virtute  
 238 diximus, quod causa creata per accidens d<sup>o</sup>

bae perfectionis individualis effectus loquebamur de omnin  
tia actuali sumpta pro actuali productione (D. D.  
omnina aut sumpta pro virtute productione conce  
di non potest, quod sit accidentalis. Itaque causa creata  
non potest esse totius effectus licet per accidens producat  
totum totaliter effectus. Per accidens producat effectus  
cujus non est causa adequata, quatenus voluntariis accid  
dentale est habere habitum charitatis, quo ad iura possessi  
producat actum supernaturalis amoris dei. Et quod  
claris procedas, nota mihi primis objectionis possessi nu  
mero 237. Ad objectionem susp. advenit, non eadem, quia  
Quis dicitur esse indigentia, et necessitate, quam habent  
sensus divinus seu us creati: unde eius operatio se  
extendit sine ulla limitatione ad omne id, quod egerit lu  
antur, et causa creata extendit in effectum sub quadam  
ratione limitata nimirum sub ratione quadam communi

243

Argumentum  
ultimum est. Veritas D. D. possit esse causa creata, in qua  
deus transficit Dominum actualem potestatem ad equum,  
Qualis causa possit operari sine immediato potestatis deo  
sive Dei. Probat max. possit esse causa creata in qua  
deus transficit Dominum sui morale in creaturas, ut  
transfuit in Abrahamum circa terram Canaan supra illud  
Genesis 15: Dabo tibi et semini tuo omnem terram  
Canaan in possessionem perpetuam. Multa continentur  
D. D. ut probent Deum posse cedere suo iuri, et qua



si ad necessariam dominum actualem spirituum in eis curas vo-  
cant dominum actualem spirituum adequatum spirituum actualem  
et influxum in effectum per deum curas dominum produ-  
cendi se solis effus.

224

Credo tamen Deum nulli dominum  
eis, que ipsi ratione sua dignitatis operantur posse ad deum lu-  
curis; his solum ad dominum parlatu, et humanum  
sere respectu unum, in quo alias, alijs potest pro  
pro libito. hoc tamen omisso, dico, quod Deus non potest  
concedere Curas, quod sit causa adequata spirituum effec-  
tuum, eo quod hoc est contra naturam earum curarum, que ut  
simul dicitur ad unum effectum, et non dicitur, ut ostendat unum  
probationibus. Hinc licet non sit contra dominum, et excellentiam  
divinam posse transferre in aliquam curam deo  
minimam suam morale erga curam aliam; et tamen  
contra naturam, et supra capacitatem earum curarum, quod potest  
ostendi causa spirituum adequata effectum.

235

Replicabis: conceptum

earum spirituum, non obstat, quod actio Curarum non sit producibilis a Deo ut a causa unica, et adequata illius: quod  
que, quod aliquis effectus omnino non producat a Deo, et  
se ad deum; non cogit, quod actio Curarum non sit adequata pro-  
ducibilis a Deo, tanquam a causa unica, et adequata illius  
actionis non volit, quod deus sit immediate producibilis il-  
lius, neque facit, quod Curarum sit causa simpliciter ade-  
quata potestque fieri vlla <sup>immediata</sup> ~~deus~~ <sup>rendere</sup> in effectum.

hoc q<sup>o</sup> a Deo n<sup>o</sup> auferat aliquam perfectionem, neque pro  
mi in euanuam perfectionem ipsi reprobationem; ac  
effus, qui n<sup>o</sup> ut productus a Deo, auferat a Deo  
perfectionem principij, et auctoris omnium, et sicut  
ponitur in Cuanza proam ad operandum ad hunc ope  
ratione diuina, que est iuxta s<sup>o</sup> Thomam supra citatum  
reprobatur Cuanza. Nota, quod ut Deus sit primus  
liberum, et primus deus n<sup>o</sup> requiratur, quod immedia  
te deum, et deum deum ad operationes libera  
Cuanza, quia supposita libertate in Cuanza, ad ipso  
tantum spectat impediri dicitur sua operationem, ne  
que hoc impedit, quod actus a Cuanza deus ipso  
et immediati cause a Deo, et contra respectu talis  
actus Cuanza e<sup>o</sup> ca<sup>o</sup> simpliciter inadeguata. Seco  
1<sup>a</sup> De concursu Dei in actu V<sup>o</sup>

## Seccio I<sup>a</sup>

### De concursu Dei in actu primo.

296 Hucusque de prima operatione actuali cogimus, quo  
nam autem Deus operatur a dextra n<sup>o</sup> conuersatione  
et, et pro suo libito, et ex perfectissima libertate, in te  
est explicari, quo modo Deus applicetur in actu V<sup>o</sup>  
ad cooperandum cu Cuanza. Deus applicatur per decretum

sui voluntatis, quo dicuntur cooperari Cuanis, easque  
 expedire reddere, et aptas ad operandum. Quia, cum  
 e Cuanis alij vivit finit, alij casu nati diversimodi  
 etiam Quis scipit dicuntur preparatibus sui omnino  
 pro diversitate casu pro casu nati in hunc mo-  
 du, deo vivere et casu nati cuanis iuxta eorum na-  
 turas, Inuales exientias, dum oppositum n̄ dicere po-  
 sito hoc deceto: Quis ut auctori Nati tunc dicitur et  
 igne v<sup>a</sup>. ad oblationem in mea applicata, nisi ut Auctor  
 supernaalis veli inferre violentiam.

247

Aliter applicandum  
 e dicitur, quo deus casu libris preparat omnino  
 am ad suos actus liberos. At nuntz Doctoris Eximij  
 primum 22 myphary se 2<sup>a</sup> in hunc modum explicat  
 dy e: pro me n̄ facti, quod voluntas cuata in  
 talibus circumstantiis ponat amor **a**, et odium **b**, et  
 trique omittat. Alia vero individua nra specierz  
 amoris, et odij pro eisdem circumstantiis existere nolo flu-  
 modus applicandi sponat et veris despiciendis:  
 Quis ab initio spiritui hominum, et reliquit illum  
 in manu spiritus sui: et posuit ibi ignem, et aquam: atq.  
volueris porrigere manum. His veris finiat perfecta  
 hominis libertas, ac proxima potestas eligendi quod  
 libet libertatis extremum.

248.

Et ita spiritus hō proxi-  
 mi potest, quodlibet eligere p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> dicitur decernit.

28  
in primis quomodo dicitur e' efficax, quasi in qua  
ca' finalis, quia spiritus divinam omnipotentiam  
tam ad cooperandum voluntati creatae, et derivabilem  
a creatura. Quod officium etiam e' quod volu-  
dendy in deo notio n' efficacem de eo i' fientia ope-  
rationis creaturæ, Absq' deerey quomodo e' i' nificax ref-  
spectu operationis creaturæ, q' illi n' dicitur, p' p'od tui  
arbitrio voluntatis p'mittit' i' operationem, In mo' operationis,  
p'p'at' ipse voluntas naturalis. Per i' e' q'  
in vi illius decreti, neque dicitur. Quod ad amoris  
ad felicitate dicitur, neque amor ad plene impidit,  
p'raliter se h' ut, ut p'mittat voluntati creatae, q'  
se, et omnipotentem dicitur ad motem; e' odium, e' v' n' i' u' q'  
negationem: n' scus ac voluntas sub haberi supernaturali  
li' se, et habere dicitur ad actus supernaturalis.

249

Cum hoc ve-  
ro discrimini, quod habetur supernaturalis, p'p'at' quem  
operatur voluntas in e' proximi p'p'at' dicitur actus  
supernaturalem, e' natura sua subditus voluntati eo, q'  
p'p'at' agens omnium, In liberum; et v' o' omnipotens eo  
suo divino benedictio, e' n' us necessitate se derivabilem  
ex o' b' voluntati creatae. In hoc autem nulla e' v' d' e'  
cuncta, nullaque subiecto omnibus, quia quid quid  
cas in hac parte facit liberi facit p'p'at' in ipse p'  
refertur p'p'at' i' n' s' t' i' b' u' s' suspendere causa, quem  
pro suo libero, et dicitur p'p'at' v' d' e' p'p'at'

per hunc auxilium omnipotens non fuit subtra, & subordi-  
nata voluntati, ita neque voluntas creata aliquod  
dominuz habet in omnipotenz. siquidem non aliunde nisi  
de ratione libera Dei procedit quod voluntas creata huius  
dominuz libertatis in suos actus liberos, possit pro-  
xime de ratione omnipotentem ad illos

250

Maximè iustus Incan-  
tus IX dicitur: has propones: Deus donat ho-  
bis suam omnipotenz, ut ea utamur, sicut aliquis don-  
at alteri Vili, aut Vili, Deus subicit nobis suam  
omnipotenz. Triaque falsissima est, quia 1<sup>a</sup> ponat Deum  
ad rationem esse dominuz omnipotenz, et illius usum, quod  
falsum est, cum Deus manus semper Dominus suscipi-  
endi auxilium, et impendendi nostras operationes. Et  
turbat omnipotenz subjectionem, cum potius omnipotenz ipse  
parat Cuaniam a Deo dependentiam arguat, et  
subjectionem.

251

Id dicitur: creatura se deiciat ad operationem,  
Et ad illam non deiciat Deus: quia Deus subdit Cuan-  
iam, et Cuaniam aliquid operat, quod non operat Deus.  
Contra: quia Deus non deiciat potius: quia creatura  
potius operat, quam Deus. Respondeo negando coam-  
parari, quia ita Deus se prebet deiciabilis a Cuan-  
iam, ut in manu ipsius sit cohiberi operationum  
Cuaniam, que operari non possent, nisi Deus esset potius  
misericordia deiciat cum ipsa cooperari: quia Deus

in subditu Creaturae, Quare neque Creatura aliquid ope-  
rat, quod Deus non operetur. Neque igitur deitas Creaturae in-  
dubitatae provenit a Deo, et a Creatura per deum  
se modo a Creatura ut a principio electivo, et li-  
bero a Deo autem ut a principio pure politico, et idcirco  
illa actio est ratio finalis, qua Creatura denominatur de-  
itas, et exiens suae libertati, et qua Deus se-  
ly denominatur politice deus.

252

Ad conficiendum non cogitur,  
quia datur medium scilicet, quod creatura operans si-  
mul cum Deo deitatem omnipotentem quoad effectum: scilicet  
habens non prius deitatem, et tamen voluntas non ope-  
rat prius quam habens, sed voluntas simul cum ha-  
bitu operans se, et habitus deitatem quoad effectum. Hinc  
non valet, omnipotens se habet pro prioribus ad operationem  
Creaturae, et procedit, quia deitatem est omnino in-  
diferens, et ut illius precum voluntati, quo ipse  
ipsam se habet pro prioribus operationis. Nota  
diferentiam inter omnipotentem indifferentem applicatam  
ad operationem, et voluntatem creaturae applicatam huius o-  
peratio, et est immediata deitatem, et immediate ab ipsa  
deitatem, ac non ipsa scilicet quia voluntas considerata in ac-  
tu proprio proximo sit indifferens utcumque ad ope-  
rationem, sed quia est indifferens indifferenter pro  
propiis principii electivi, et deitatem, et ita omnipotens  
in actu proprio proximo considerata est indifferens indifferenter

principij, derivabilis etiam dicitur, eodem ferme modo,  
 quo e' indifferens habitus: ideoque respectu Quæ operatio  
 curatur n' e' immediata libertas, neque ab ipso derivat. Sectio  
 8<sup>a</sup> Notia physica præmotionis

## Sectio 8<sup>a</sup>

### Notia physica præmotionis.

253 Propter aliter explicantur sua sunt Quæ in actu V. Quæ  
 cum n' e' Cum præm' agere in actis secundis, quod  
 est physica qualitas, qua causæ secundæ moventur deorsum,  
 et applicantur operationi. Sui sunt præcipua huius quali-  
 tatis attributa, primus e' ita necessarius ad quamlibet cu-  
 curatur operationem ut fieri ipsa impossibile sit, quod curatur  
 in aliquo actu comparat. 2<sup>o</sup> e' quædam qualitas  
 a solo Quo ita dependens non ut nullo modo curatur  
 ea possit eam acquirere, neque semel habita possit re-  
 cere, si velit. Tanti tamen e' ita mystice nexa cum  
 operatione, ad quam datur ut impossibile sit e' præmotionem,  
 In quoque operationem.

254 Hoc e' quod præm' dicitur famosa.  
 illa vbi præm' dicitur, que totum Literariorum  
 bonum in amara vocat, acciesque Scholasticas excitat  
 ad præm'. Accertima, oblongaque de præm' dicitur

7  
phica sextas exarati in Hispania primum: quia cy-  
niformis Theologus, et Canonista P.<sup>r</sup> Ludovicus de  
Molina Societatis Iesu typis mandasse ut respon-  
sum, qui de corda exarati, et liberi arbitrii inscribe-  
bat, in quo post habita phica praxione, alia  
efficacis exarati ostensionum statuerat, Theophrastus quosdam  
et precipue Dominus Bonus libelli ad Theo-  
nat Inquisitionis Lucitanis deventum, quoniam ille  
sus orati, ac doctria Molinij sana, et catholica de-  
clarata fuit, Quod in Romana Curia libellu-  
rum examinatum a Patribus Theophrastis sano licet ani-  
mo, infumelitas de novitate hystica.

255

Hic vero Cle-  
mens VIII publicas introitū dissertationes coram  
se, ac Cardinalibus, iudicibusque alijs habenda  
p.<sup>r</sup> P.<sup>r</sup> Dominicanos, ac Iesuitas, ut suas vna  
que familia parte ex tueret. Cuius alia utroque se-  
culis abbas per verbera, aut nobilibus certam  
impacientia spectabat totus literarius orbis streba-  
farij exarati, et triumphu aliusque sentit per alia  
exarabat quisque, pro ut parlatis erat ipse affec-  
tus in sentia. E vna sublaro Clemente VIII Pau-  
lus V successit, qui dissertationes inceptas prosecutus  
est. Cum tandem hinc inde satis jam de sextatum  
ut, et vnaque sentit pondus equi librarum a sub-  
mis Pontificibus daturum è vnaque facioni per sentit



in iuris, ea tamen cautorem, et nulla pars altera in  
iuris, b'oviscijs lacerata. Vide hac super se  
Librius Melle in historia strobilifera de auxilijs

256

tennendz iaque sunt favelli Dante Maranus, et  
Augustini Levane circa historia strobilifera, quos  
me habere sunt. no illius imposturae auctoritate Inno-  
centij X et hujus commutat decuro S' Inquisitio  
nis Stiffans 1015 scripta. Banus i Primoribus  
motoribus eadem, quem secuti sunt Caberudo, Lara  
nae, et plurimi Hoste n' os, ut jactat Bonetus: no  
ipsum primum rejicit Eminentissimus Cajetano V. pte  
ques 19 arto 3.º toto libro V de gratia cap 15 Romulus  
magister generalis Hieronimus de Bononia apud  
Joanon de Bononia, ubi testat a Fudentino, cu ipse  
inter sua, reatas fuisse phicas prudenones, Dalij  
Hoste, qui ante strobilifera Romij habitas patriam  
Pudratonij impugnavit.

257

Post convalescentia vero pu

motio n' phica rejiciunt Magister Lemos juris Rom  
defensor, postea oppositor Campanella, Magister  
Generalis Turcas, et plures alij, et nobisemi tandem  
Magister Josephus Vita Dominicanus Gradus, qui  
et ipse ait spe Civis Augusti a morte liberatus,  
et auxilio Divi Thomae adjurus opus suum in publi-  
co lucy edidit vindicaturus Magnam, et Angelicam

Doctores ab opinione predestinationis phisic.

Lhucam per  
 motionem negant, et uicium. Nisi omnes D<sup>ni</sup> ex  
 D. Molina, Suarez, Larquez, & Valentia N<sup>ri</sup>  
 Schole ducibus; illam inq. reijciunt cum suo distictio-  
 tou Schol<sup>is</sup> p<sup>ri</sup>nc<sup>ip</sup>ali apud Bonnum dispo 38. ques. 3. Ma-  
 xime Schole N<sup>ri</sup> honorem aufert suum suum S<sup>an</sup>cti Fran-  
 cisci Salesii, qui in suo mirabili opere p<sup>re</sup>accis amo-  
 nis Dei libro 2<sup>o</sup> cap 12<sup>o</sup> & libro 3<sup>o</sup> cap 3<sup>o</sup> paraq 3<sup>o</sup>  
 defendit N<sup>ram</sup> Doctrinam, & acriter impugnat De-  
 motorum sententiam, nec obliuiscendi s<sup>on</sup> Emin<sup>is</sup>simus  
 Cardinalis Sphaondarus nobis amicus in aucto opere,  
 quod scribit<sup>ur</sup> nodus predestinationis, & Augustinus ad  
 C<sup>on</sup>tra Mariam Camilla disgalcatus aget p<sup>re</sup>mo-  
 tionis defensor; & accessimus postea hostis p<sup>re</sup>motionis,  
 quia in suo cursu antitheseo dispo 13<sup>a</sup> phisicorum ques  
 6<sup>a</sup> reijcit ut periculosum. Et Doctoribus Societatis pro-  
 sua sententia Sacerd<sup>is</sup> Pontus Patrus Caniry Durium, Tolery,  
 & Bulaminum. Certe Pontus n<sup>on</sup> loquitur Bulaminum lib<sup>ro</sup>  
 V. de Gratia, & libero arbitrio cap 12 ubi ait, sententiam p<sup>re</sup>-  
 motionis phisicam, aut e<sup>st</sup> eorum Calbin<sup>us</sup>, & heterodoxum,  
 aut ab eo parum distat. Reliquos Doctores a calum-  
 niis Pontis transcriptis p<sup>ro</sup>posu<sup>er</sup>unt veris vindicant Dau-  
 lus Leonardus 3<sup>a</sup> p<sup>ro</sup>te resp<sup>on</sup>sionem ad exp<sup>er</sup>ta  
 tionem contra scientiam mediam, & C<sup>on</sup>tra S<sup>an</sup>cti  
 citandus.

Crediderunt itaque Theophrastus<sup>2</sup>  
 curas nihil profusus operari posse nisi Deum<sup>3</sup> actione ali  
 qua propria excitante ad operationem moveat Curandum  
 ad operandum, hocque fieri putabant per qualitatem quam  
 dam phisicam manifestam Creaturæ, in eoamque cum operatione  
 que qualitas deo à suis Autoribus curfus pyrus prej  
motio, et phisica pudentia appellat. Hanc se habere ex p  
 te actus 1<sup>o</sup> ad operationem Creaturæ, et supponem primo  
 tionis à supponem adentem antiquius theophrastus docuit, ut  
 videtur à apud abuziam in 3<sup>m</sup> parte, quef 18 arbor. p. 18.  
 Theophrastus p. motionis ex actu 1<sup>o</sup> proprio dicitur, et  
 collocant in actu intermedio, aliquamque factu dicitur  
faciunt usque ad actum secundum. Tanti enim maiore  
 potest longinqua virtutis, et potius sic movet potu  
 runt Theophrastus inextinguibilia Testaturum arguta! Sectio  
 3<sup>a</sup>. Nonnulla disputationi permittunt.

## Sectio 3<sup>a</sup>.

Nonnulla disputationi permittunt.

Ance disputationem pignoscere oportet nary pro  
 bea, et pro nary. Ita libera prout nary et na  
 profita e, que profita omnibus pignoscens ad ope  
 randum potest operari, et n operari. Recepta e in scho

lis hic pro libertate explicatio, pro quam significat fund-  
tas pro ad utrumlibet, n̄ autem pro simultatis: hoc est  
libertas est pro simultanea ad utrumque sed n̄ ad utru-  
que simul ponendum, Libertas alia est traditionis, alia  
stractionis, alia à coactione. Libertas traditionis ut  
patet circa votum stractionis, nimirum circa actus  
negationem, & omissionem actus. Libertas stractionis  
ut patet circa votum stractionis, ut sunt amor, et odium  
hic utraque dicitur libertas à necessitate, quia manet pro  
indifferens ad utrumque Libertas à coactione dicitur  
cum voluntas nequit omitti operationem, sed potestatem  
aspirat ad illam, quam tenet sine vi in se, sicut de  
lectione nequit, sic deus sub visione beatificam  
nequit n̄ amare deum; hic autem libertas utraque  
aspirat est.

261. Hinc est quoddam meritum, & demeritum  
n̄ sufficit libertas à coactione, sed requiritur li-  
bertas à necessitate. Constat ex hac propositione tam-  
quam, ad merendum; & demerendum instatur  
et lapsus n̄ requirit in homine libertas à necessitate  
sed sufficit libertas à coactione, quam proponitur  
luxuriam damnari Innocentius X pontifex maxi-  
mus, itaque motio pro libertate ad operationem  
talis debet esse, ut voluntas tali motioni possit re-  
sistere: nam si motio ea fuerit, cui voluntas debeat  
succumbere libertatem destruit, & necessitate spiritus

Idem Ludovicius sec 6 cap 5<sup>o</sup> canone 4<sup>o</sup> dixit: si quis di  
 viciat libereum hominis arbitrii a Deo motum, et eo  
 necessitatum nihil cooperari assentiendo Qui ex certantia  
 neque vocanti, nec posse dissentire spiritali aut thumasti.

262

Idem  
 statuat Concilium Anonense cap 15 ubi postquam divi  
 ne gratia necessitate sua Delatuz sumariuat, addit ma  
 latus, et Calbinon: nec tamen tanta gratia necessitas li  
 bero pro iudicat arbitrio cum illa sempa sit in proprio, nec  
 tale sit ejusmodi necessitate Qui ausilio, cui resisti n<sup>o</sup> po  
 se. Unde de ratione pro libere est posse se ipsam detra  
 re esse, et ab intrinseco: sicut e ratio pro a natura detra  
 ta e ad operationem ex sua propria natura. Primum conf  
 rat ex D<sup>o</sup> Thoma in secundu dif 28 quib<sup>o</sup> d<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> q<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> m<sup>o</sup>  
 ho inquit, et libere arbitrii nisi ad unum deum sui operis  
peratineret, ut ex proprio iudicio hoc, aut illud eligeret Et  
 ex 1<sup>o</sup> Anselmo libro de concordia cap dicente: sola voluntas  
detraat ibi, quid tenet, neque aliquid facit vis necessitatis  
ubi operat electio sola voluntatis.

263

Secundum nimirum,  
 causa ratio detraata e a sua propria natura estat etia  
 ex ipso Angelico Magistro 1<sup>a</sup> parte que to 3<sup>a</sup> ardo 1<sup>o</sup> ad  
 3<sup>m</sup> dicente: necessitas naturalis virtutis rebus, que detra  
 e ad unum e impressio quorundam Qui dirigentis ad fine  
 sunt necessitas, que sagitta dirigunt ut ad certum propriu  
 tendat, e impressio sagittantis, n<sup>o</sup> sagittis. Id in hoc dicitur

quia id quod a Deo recipiunt & causa nata. Et  
dicitur causarum naturalium ad operationem iuxta S<sup>m</sup>  
Thomam n<sup>o</sup> e<sup>st</sup> aliqua qualitas; p<sup>er</sup> ipsa eorum natura  
hic intelligenda de ditione quoad specificationem: non  
quod actionem individuum dicitur a Deo ut modo dicitur  
mus. Pro casu necessitatis e<sup>st</sup> omnino superflua p<sup>ro</sup>mo-  
tio dicens ad operationem.

264

Libertati dicitur e<sup>st</sup> necessitas  
hic alia e<sup>st</sup> ans, alia coens. Necessitas ans e<sup>st</sup>, quam vo-  
luntas sibi n<sup>on</sup> imponit, p<sup>ro</sup> potius actus, & dicitur nem  
voluntatis p<sup>ro</sup>cedit. Coens e<sup>st</sup>, quam sibi imponit vo-  
luntas. Utamque explicat S<sup>m</sup> Anselmus libro 2<sup>o</sup> circa Deu  
ho cap 18 circa medium his auris veris. est namque  
necessitas p<sup>ro</sup>cedens, que acta e<sup>st</sup>, ut us sit, & necessitas sequens,  
quam us facit. Cuiusque necessitatis apponit exemplum  
p<sup>ro</sup>cedens, & efficiens necessitas, cum dicitur h<sup>ic</sup> vult,  
quia necesse e<sup>st</sup> ut volens sequens, & que nihil efficit. Et  
cum dicitur te e<sup>st</sup> necessitate loqui, quia loqueris, cum enim  
hoc dicitur s<sup>ed</sup> n<sup>on</sup> facit posse ut dum loqueris n<sup>on</sup>  
loquaris, n<sup>on</sup> quod aliquid te cogat ad loquendum.

265

Hinc con-  
tum e<sup>st</sup> apud omnes necessitatem ad e<sup>st</sup> inimicam e<sup>st</sup> liberta-  
ti, quod verum, quoniam talis necessitas a Deo proveniat.  
Quis n<sup>on</sup> potest voluntatem humanam necessitate ad operatio-  
nem necessitate cuius voluntatis libertate exente. Simi-  
liter e<sup>st</sup> necessitas contra e<sup>st</sup> libertatem optime s<sup>ed</sup> dicitur

xi, quia quomodo necessitas fundat in exercitio libertatis.  
 nam dicitur idem S. Anselmus lib. de concordia cap.  
 V. talis necessitas n̄ consistit, nisi in eo quod cu voluntas  
 vult n̄ potest n̄ velle, p̄ iam velle necesse est, quoniam  
 impossibile ē illi id ipsum simul et velle, et n̄ velle. Petrus  
S. D. p̄ has necessitates facit voluntatis libertas, quā  
potius, quam p̄.

266

Coligit ex dictis quod n̄ ē necessitas  
 ans illa supposito, quā auferibilis a voluntate. unde hō  
 peccatis peccare potest, quia licet peccata inordinabilia  
 s̄i cu peccato h̄ali potest tamen hō facere p̄ se dicitur  
 sum, quia s̄ detrahendo ad peccatum expellit, et abijcit  
 a se gratiam sanctificantem. Coligit etig n̄ requirit ad li  
 bertatem simplicitatem talem, quod voluntas p̄ se prope  
 rationem conjuncta cu quacumque supposito: hō n̄ n̄ po  
 test conjungere amorē cu divina p̄sencia de n̄ amo  
 re, et tamen liberē ē ad amorem, et n̄ amorem. Ita ē,  
quia talis p̄sencia ē supposito sequens, quā p̄ponit  
v̄tari a voluntati: ideo n̄ Deus p̄scent opus futurū,  
quia opus futurū ē, aut autē opus s̄i in potesta  
te voluntatis in ejus etig potestate ē impediri p̄s  
cientig de n̄ opus, p̄ liberig p̄tici dicitur ad amo  
rem

267

Et hoc modo ostendit infalibilitatem divinū p̄scent  
 et cu libertate dicitur operationis S. Anselmus citatus:  
hac g. ostendit, ait, palam ē quod s̄i oī apud

nantia; & Quis prescivit oia, & multa sunt ex libera  
 voluntate, que antequam fieri possunt ut nunquam  
 fieri, & tamen quodammodo sunt necessitate, que neces-  
 sitas ut dixi defenditur de libera voluntate Similiter  
 S. Augustinus lib. 5. de civitate Dei cap. 10. ne  
 qui in deo peccat hoc trinitur S. B. quia. Quis  
 illum peccatum prescivit, imo deo non dubitatur ipsum  
 peccare cum peccat, quia ille, cuius prescientia nullum  
 potest, non fatum, non fortunam, non aliquid aliud, presci-  
 peccatum ei prescivit. Et S. Damascenus in dialo-  
 go contra Manichios prenotionis Divinæ causa hoc est, quod  
 ita fatum est, sic tunc loquuntur plures alij S. S. S.  
 videndi apud S. Montoya de scientia Diss. 13. Secus  
 10. S. S. S. prescientia libertatis creatur.

## Sectio 10.

### Prænotio physica libertatis creaturæ.

268. Fugit ex capite prænotionis physice. Quia  
 D. S. uidentur. Quia quia prænotio creaturæ libe-  
 ras admittit physice prænotione. Secundum, quia ea  
 admittit deservit auctorem, non sufficiens. Tertius, quia  
 D. S. quia quia facit auctorem, & causam peccati. Secundum,



et 3<sup>m</sup> caput Theologiae utriusque dicitur primo phisico  
 sophico arguo, quod sic solit proponi: proalibera e p  
 rima potestas ad operandum, et n<sup>o</sup> operandy, arguit  
 primo sui natura ad operandum, nunquam in volun  
 tate creata dabit potestas proxima ad operandy, et  
 n<sup>o</sup> operandy: 2<sup>o</sup> si primo phisica sui natura ad opera  
 ndy, nunquam in voluntate creata dabit proalibera  
 ad operandy, et n<sup>o</sup> operandy: 3<sup>o</sup> primo phisica libe  
 raty creaty existit. Probat mix: voluntas creata adun  
 staty habet n<sup>o</sup> potest nisi aut sub promotione ad amo  
 ry, aut sine promotione; p<sup>o</sup> neutro modo e potestas  
 proxima ad operandum, et n<sup>o</sup> operandum: q<sup>o</sup>

69

Max est

ipse tunc offert quoad primy: voluntas creata sub pro  
 motione ad amory solum e potestas proxima ad amo  
 ry: q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> e potestas proxima ad amory, et n<sup>o</sup> amoy  
 rum; sive ad operandy, et n<sup>o</sup> operandy. Probat an:  
 sub impedimento inevitabili ad n<sup>o</sup> amory n<sup>o</sup> e in vo  
 luntate potestas proxima ad n<sup>o</sup> amoy; p<sup>o</sup> voluntas  
 sub promotione ad amory e sub impedimento inevitabili  
 ad n<sup>o</sup> amoy: q<sup>o</sup> Probat q<sup>o</sup> primo ad amorem  
 iuxta promotiones inevitabiles e a voluntate, et ad  
 eundem essentialiter mixta cy amoy: nequit q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> e impe  
 dimentum ad n<sup>o</sup> amoy, et quidem inevitabile a volun  
 tate creata. Probat 2<sup>o</sup> quidem mixis parte sine  
 promotione ad amorem e voluntati in ipso amoy

3 sine promotione ad amorem n̄ e in voluntate potest  
proxima ad amorem. Duo adentis, quia iuxta promo-  
tionem, neque e in potestate voluntatis habere amorem  
sine promotione, neque habere promotionem ad amorem.

276

Argu-  
ty 2<sup>m</sup> pro 2<sup>a</sup> Conclutione desumpta ex principio  
illo summulifico ex voce n̄ nisi scy, quod indubitan-  
ter ab oibus. Sic efformat a 2<sup>a</sup> quodam ob ipsius  
acumen, et ingeniositatē notissimo. stante p̄missa promo-  
tionem ad amorem n̄ e absolute, et adentem liberum volen-  
tati cuat, qd̄ si falsa h̄c p̄missio voluntas creata a  
vna q<sup>o</sup> illa stante destruit libertas voluntatis  
vna q<sup>o</sup> Coa bona e, probat ans: stante p̄missionem  
n̄ e absolute libertati cuat, quod si falsa  
aliqua ex p̄missis ex quibus talis p̄missio legitimi  
infer, videlicet, si voluntas creata habeat promotionem  
ad amorem amat; p̄ habeat promotionem ad amorem; p̄  
ut si illi absolute, et adentem libertati, quod si fal-  
satis p̄missio debet illi e absolute, et adentem libertati,  
quod si falsa aliqua ex p̄missis, ex quibus legitimi  
infer. q̄ stante p̄missionem. Et.

277.

Max scdm̄ a Theopis,  
iuxta quas varias p̄missi maxis ē intransita, et des-  
tralis inuio p̄missionis cum actu, ad quem dat, quā  
cognitionem voluntas nequit destruere, et coentem, ne  
que falsificare p̄missionem maxem; Similiter neque

promissam mihi potest falsificari voluntas cum sole  
 per penes Deum quod voluntas curata habeat promissio-  
 ne. Probat q<sup>o</sup> mihi promissi sibi, quod absolute non?  
 Theophrastus: ut sit voluntati curata absolute, et ad illam li-  
 beram quod sit falsa talis propositio debet esse illi liberam,  
 quod sit falsa ea ratione, qua solum potest esse fal-  
 sa (nam solum potest voluntas falsificari illa propositio  
 ea ratione, qua ipsa potest falsificari, et contra ea  
 ratione, qua potest esse falsa) sed solum potest esse falsa  
 si sit falsa aliqua ex promissis, ex quibus legitime in-  
 ferat: q<sup>o</sup> ut sit illi absolute liberam de.

271.

Probat mihi

solum potest esse falsa si non sit contra legitimum illatum.  
 ex promissis veris, sed ut non sit contra legitimum illatum  
 ex promissis veris debet falsa aliqua ex promissis ex quibus  
 legitime inferat: q<sup>o</sup> Nunc est contra, et maior ratio est,  
 quia solum potest esse falsa si non sit propositio vera, si autem  
 sit contra legitimum illatum ex promissis veris est propositio  
 vera, quia ex vero non nisi verum: q<sup>o</sup> solum potest esse fal-  
 sa, si sit contra legitimum illatum ex promissis veris.  
 Nunc difficultas difficulta accomodabunt Theophrastus pleu-  
 rus hucusque in veritas -

273

Ex illo principio ~~consequitur~~

non nisi naturam sic pro Natura sentia, et omnia Theophrastum  
 opinionem confirmat efficacis argumentum. scilicet politica  
 promissione ad amorem, amor est absolute necessarius

voluntati, et ab ea omnino independibili: q̄ destrue  
re<sup>r</sup> cuata libertas. Probat̄ ans: stant̄ tali p̄mo  
n̄ amor e<sup>t</sup> coens legitimu illary ex adente ad soluti  
necario voluntati creaty, et ab ea independibili; p̄ ex  
nario, n̄ nisi nary: q̄ amor ex ad soluti nary. I  
bat̄ max: amor e<sup>t</sup> coens legitimu illary ex eo, quod  
fiet in voluntate p̄mo p̄tica ad amorem, p̄ q̄  
fiet in voluntate talis p̄mo p̄ticis stant̄ frans neca  
riy voluntati, et omnino ab ea independibile: q̄

274

Audi  
vi Theop̄ in publicis Theat̄ibus v̄ferant̄ quod  
dannata fuit a S̄o S̄o Sixto <sup>Tuam</sup> ~~Quam~~: quidquid se  
et infalibiler sequit̄ ex adente in bitabili; et in p̄  
dibili a voluntate e<sup>t</sup> ad soluti independibile, et in bita  
bile, Adducebat̄ tanquq̄ hujus dannationis test̄  
Montalq̄, et nescio, quem celiq̄ Theop̄  
factum e<sup>t</sup> cuperunt: nam ex illa p̄mo evident̄ inf  
ri cognoscunt libertat̄ cuat̄ sua p̄mo p̄mo  
opugnat̄. At tanquq̄ dicunt̄ iusmodi dannationis  
invenit̄, quia h̄c e<sup>t</sup> p̄mo dannata a Sixto IV quod  
nario sequit̄ ex aliquo p̄cedenti ordi<sup>n</sup>is p̄ca s̄q̄ d̄e  
rationis necariy, et in bitabile e<sup>t</sup> Et maximo quidem dan  
nat̄ ista p̄mo: n̄ relevat̄ de peccato p̄mo Antichristi,  
licet tempore p̄cedens n̄ redd̄ peccat̄ Antichristi in  
bitabile, cum ipsi libertatem s̄ impedi<sup>ss</sup>erunt q̄  
et relevat̄ de p̄mo peccato futuro. At Sixto p̄

motus promotionum omnino impediri n̄ potest, & coactus,  
neque acy cum quo ipsa conuenit.

275

Ex natura necessitatis cōsi-  
cit ista thestas hoc aliud arguunt: promotio p̄ctica ad  
amorem, ē aliqua necessitas ad amorem; p̄ n̄ coactus: q̄  
ans, & destructiva libertatis. Max. x̄d̄ a thestis cum  
St. Rodori Thoma 2.º in 4.º partem tractu 2.º disp̄ 38;

Nec negari potest cum promotione ad amorem sit conuersione  
cessaria cum amore, & sup̄poo illam infalibilit̄a in se, &  
& causam. Probat max. necessitas coactus ad definitionem nec-  
essitatis aduentis iuxta Anselmum, q̄ quia facit voluntari  
libertas, quam voluntas habere potest, & facere, quod  
n̄ sit, & quae defendit de libera voluntate; p̄ necessitas pro-  
motionalis talis n̄ ē, quam faciat voluntaris libertas, &  
quae defendat de libera voluntate: q̄.

276

Constat: sup̄poo ansam  
amorem, & inimpedibilis a voluntate q̄ in se, quam  
in motu, ac amore est necessitas ans ad amorem; p̄ ta-  
lis ē promotio p̄ctica: q̄. Max. constat debet apud thestas.  
Probat max. sup̄poo ans ad amorem, & inimpedibili-  
a voluntate tam in esse, quam in motu cum amore &  
sup̄poo, quae aduentis, & inimpedibilis a donatione vo-  
luntatis reddi illi n̄axig, & inimpedibilis promotioni  
amoris; p̄ sup̄poo, quae sit illi n̄axig, ē inimpedi-  
bilis reddi promotioni amoris ē necessitas ans ad amorem: q̄.  
Max. constat quia inopabile ē, promotionem amoris

est ad omnia natura voluntati, et simul est ad omnia liberam.  
Probatur ergo max. suppono autem ad amorem, et inimpedibilem a voluntate talis in se, quae in omni eorum amore est suppono, quae ad omnia, et inimpedibilem a voluntate voluntatis reddi illi naturae, et inimpedibilem veritatem huius propositionis, voluntas haec ponit amorem, sed reddere naturae, et inimpedibilem veritatem talis propositionis est reddere naturae et inimpedibilem propositionem amoris: q.

277 Probat max. suppono pro dicto modo se habens suppono, quae ad omnia, et inimpedibilem a voluntate voluntatis reddi naturae, et a voluntate inimpedibilem veritatem huius utriusque promissae: omnis voluntas habens promissionem ad amorem, ponit amorem; sed voluntas haec habet promissionem ad amorem; sed suppono ad omnia reddens naturae, et inimpedibilem a voluntate veritatem illius utriusque promissae. reddi eodem modo voluntati ad omnia naturae, et inimpedibilem veritatem huius propositionis voluntas haec ponit amorem: q. Max. liquet, et modo dupliciter probatur.

278. Sumo quia suppono pro dicto modo reddens naturae, et inimpedibilem a voluntate veritatem utriusque illius promissae, eodem modo reddi illi eodem modo necessarium, et inimpedibilem veritatem et sententiam in veritate utriusque promissae; sed veritas huius propositionis voluntas haec ponit amorem et modo

in veritate utriusque promissum? Probat 1<sup>o</sup> quia  
 supponit adentem reddens naturam, & inimpedibilem a vo-  
 luntate veritatis illius utriusque promissum addit e ipse  
 se adentem naturam voluntati, & inimpedibilem veritatis,  
 que nequit deficiere, nisi deficiente veritate eius mo-  
 di promissum; & talis est veritas illius supponis vo-  
 luntas hinc ponit amorem. 2<sup>o</sup> Voluntas non posse im-  
 pedire veritatem quomodolibet supponis legitime illam,  
 ex illis promissis cadunt Henricus Francigenus, qui  
 se Theophrastus esse iactant, amantque exquirunt, quod ipsi  
 quia boni Logi damnant, cum Theophrastus, qui contra prun-  
 cipis concessione adhibent, ut boni Carolici laudant, eo  
 quod illorum evidentis regent. Secundo W. Responsio-  
 nes Theophrasti.

# Sectio XI.

## Responsio Thomistarum.

279 Multa respondet Theophrastus Nais argutis. V<sup>o</sup> primo  
 onem non veritatem libertatem, quia necessitas, quae inducit  
 ex necessitate ex supponit promissionis, ac primum est necessitas  
 coens. Responsio non satisfaci, quia necessitas coens non  
 est, quae defendit de veritate voluntate, ut ait S<sup>r</sup> An-  
 selmus, & necessitas ex supponit promissionis non def

andri de lura voluntate: q<sup>o</sup> itaque necessitas coens  
solum e<sup>st</sup> illa, quae fit, & originem ex supponit lib<sup>er</sup>a  
voluntati; aliter necessitas n<sup>on</sup> ducendi in ho<sup>mo</sup> in<sup>vari</sup>  
tabilitate vinculis legato est necessitas coens, cum  
fit ex supponit vinculo. Alij Thomae dicunt pre  
mo<sup>do</sup>um a necessitate coentem quia in ip<sup>sa</sup> volun  
tatis ad n<sup>on</sup> amand<sup>um</sup> ex supponit py<sup>mo</sup>o<sup>ni</sup>s ad amo  
u<sup>m</sup> n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> q<sup>ui</sup> o<sup>mn</sup>is ex natura py<sup>mo</sup>o<sup>ni</sup>s, quae ex impossibilitate  
re amoris ex n<sup>on</sup> amou. Prima e<sup>st</sup>, quia similiter poss<sup>et</sup>  
philosophari de impo<sup>ss</sup> ad n<sup>on</sup> amoum. D<sup>icitur</sup> S.  
Contra vero impo<sup>ss</sup> ad n<sup>on</sup> amoum tota ex impedi  
mento inaccessibili a voluntate: & impo<sup>ss</sup> ans ad n<sup>on</sup>  
amoum; talis e<sup>st</sup> impo<sup>ss</sup> orta ex py<sup>mo</sup>o<sup>ni</sup>s ad amo  
um: q<sup>o</sup>.

280

Autem Sonus, quod py<sup>mo</sup>o<sup>ni</sup>s e<sup>st</sup> denas Qui, qui  
eminenter sunt denasom Cuat<sup>um</sup>. Et ideo quod ad  
servandam illam libertate<sup>m</sup> cuat<sup>um</sup> idem est, cuat<sup>um</sup>  
ex op<sup>er</sup>ari ex denasom py<sup>mo</sup>o<sup>ni</sup>s, ac ex denasom Qui,  
huc in<sup>de</sup> equivalenter descendit ex libero arbitrio Cuat<sup>um</sup>  
tury. Adde, quod py<sup>mo</sup>o<sup>ni</sup>s n<sup>on</sup> volit libertatem, q<sup>ui</sup>  
efficit, & ca<sup>usa</sup> amouem Nam ut liberum. Decon  
tra e<sup>st</sup> py<sup>mo</sup>o<sup>ni</sup>s ip<sup>sa</sup> dicit usque ad amo um  
ut nullo modo possit omiffibilis, aut impedibilis  
voluntate Cuata, sed amou, ut nullo modo possibilis  
omiffibilis & impedibilis a voluntate cuata n<sup>on</sup> e<sup>st</sup>  
mox liber: q<sup>o</sup> py<sup>mo</sup>o<sup>ni</sup>s ip<sup>sa</sup> n<sup>on</sup> ca<sup>usa</sup> amouem n<sup>on</sup>



281

Ratio maris est 1<sup>o</sup> quia prudentia ad amorem  
 dicitur habitudinis ad amorem ut non aliter omnifabilis nisi ut  
 non sponte in voluntate prudentia ad amorem quod  
 non est in potestate voluntatis. Secundo, primo dicitur ha-  
 bitudinis ad amorem ut illam ex primo; amor au-  
 tem ut non illatus nullo modo est omnifabilis a voluntate.  
 Tandem una responsio est, quod promotio sui eminentia  
 dicitur nostra, id quod absolute, et simpliciter non fit dicitur.  
 nostra sicut quod nostra Dei sui eminentia vita nostra est  
 absolute, et simpliciter non fit vita nostra: quod operatio  
 proveniens a primo non est absolute, et simpliciter pro-  
 veniens a dicitur nostra. Unde ex responsione sequi-  
 tur, quod Deus non posset necessitate nostra voluntate  
 tem, quia quilibet dicitur Dei est eminenter, et quia  
 omnia dicitur nostra.

282

Respondent 2<sup>o</sup> Alij ex eod. G. n. q.  
 licet primo in actu cap. efficientis sui prior amore d.  
 tamen illo posteriori in actu cap. materialis dispositiv. qua  
 ut Deus promovet voluntatem, debet tunc non ponere impe-  
 dimentum, que negatio impeditur se habens ex parte  
 voluntatis est dispositio ad amorem, consistitque in amore.  
 ipsa, quia primo impeditur per negationem amoris.  
 Natura huius prioritas intelligibili est, Aplica doctrina  
 istam ad amorem beatificum, et similiter defendit ille  
 amor a liberum. Unde responsio non requirit dicitur



ta, neque proprietas in fideratione acus ponendi: est  
voluntas scilicet primario n̄ e' p'ca aqua proximi p'p'ri  
onix' acus denatus: q' om̄ a talis ostendit p'ca primario  
Dicoentur h'c scilicet ex parte acus v'

285

Quocumque autem

signo statuat primario, libertatem lib'ri, quia p'ca, q' p'  
n̄ applicat lib'ri ad agendum n̄ agit lib'ri p' p' primario  
s' applicat voluntatis ad agendum, voluntas n̄ applicat  
lib'ri ad operationem: q' n̄ agit lib'ri. Dico m'ris, quia  
p'ca, cui applicat ad operationem lib'ri, n̄ est n̄ appli  
cat lib'ri; primario autem e' applicat n̄ lib'ri voluntati cu  
at. Probat itaque mai: p'ca, q' n̄ applicat lib'ri ad  
agendum, s' n̄ libertate ostendit in statu, in quo ip' p' im  
p'obilis est n̄ operari; p'ca sub hoc statu n̄ e' lib'ri ad  
ad agendum, ut ostat in N'is probationibus: q' Dico  
de applicat ostendit in primario, e' applicat r' p' p' lib'ri  
lib'ri contra e' operationem, q' sup'posita illa applicat  
ne e' omnino imp'edibilis a voluntate. Dando q' p'  
modi applicat n̄ e' dependens a lib'ri voluntate: q' ope  
rao sussecuta e' omnino imp'edibilis, et e' independens  
a voluntate. q' talis applicat r' lib'ri libertati.

Respondent

286

1.º Alqui Dico vobis Dicoentes Disputando p'ca ad  
p'p'ri, q' p'ca in infirmitate, dicuntque, voluntatem  
primariam ad amorem habere p'ca ad p'p'ri, et cum p'p'  
moone opponat negationem amoris, n̄ autem habere

proq in salubritate, hęc in e, qus u vera reducitur ad ac-  
tum, et hęc inquirunt n̄ requirunt ad libertatem; p̄ficiunt  
proa p̄tica; ad soluta. Responso n̄ satisfaciunt quia  
hęc proa p̄tica; ad soluta v̄t proa remota ad n̄ amorem,  
et proa proxima, si remota talis proa n̄ sufficiunt ad v̄-  
ritatem, qus debet ē proa proxima, et impedita ad v̄-  
trunq̄ parte in voluntate. Beati, qus n̄ ē proa li-  
bera ad negationem amoris, licet sit proa remota ad n̄ amo-  
rem. si dicat secundum: ista ē, quod proa proxima,  
et impedita ad n̄ amorem dicit negationem omnis impedi-  
menti inaccessibilis a voluntate, et essentialiter conueni-  
entem in amore; p̄ talis proa dicitur p̄mo, qus ē  
impedimentum inaccessibile a voluntate, et essentialiter con-  
ueniētem in amore. q̄ n̄ ē proa proxima, et impedita ad  
n̄ ad amorem.

287

Respondent S<sup>o</sup> quod licet p̄mo anctat  
infallibiliter ex operatione tamen relinquit saluam liberta-  
tem cuiusq̄, eo quod n̄ volat indistinctam iudicij. Nota  
hęc respondentis saluam libertatem in proa necessaria ad  
vnum, dummodo iustus iudicij positum ē actum, et ip-  
sius actus omissionem. Item hęc responso omnino  
sustineri n̄ potest. nam et si iuxta anctas stante iudi-  
cio indifferenti, si deficiat ex parte actus iustitiam habi-  
tus supernaturalis, natio requisita ad operationem, vo-  
luntas necessaria, et n̄ ē libera ad n̄ operationem. q̄  
Similiter et si iuxta iudicij indifferens sit eam voluntas

huc primum omnino inimpedibile, & impossibile  
 negatione actus, n̄ est in ejusmodi voluntate potestas  
 libera ad n̄ operandum. Equis autem sufficit et ratio  
 latus sui, & liberi, ut judicari solent a, aut libero,  
 si interea bene ligatus, utique necessitas?  
 Ad libertatem itaq;

288

Inquit indigna iudicij, & indigna virtutis itaq; qua  
 liber deficiente, deficiat libertas. Neque dicas, quod  
 voluntas tendit in obitum ea ratione, qua sibi proponit,  
 & dum adest iudicij indifferens proponit obitum indi-  
 ferentem: & tunc voluntas tendit indifferenter in obitum.  
 Respondet m̄, quod voluntas tendit in obitum ea ratione,  
 qua sibi proponit ex parte ipsius obitum. Nam ea ra-  
 tione, qua proponit ex parte actus: hoc est tendit in ob-  
 itum sub ratione obitum boni, & mali appetiti, n̄ autem sub  
 ratione, aut modo, quo hęc ratio obitum proponit ex par-  
 te actus: ideoque licet Deus in hac vita solummodo  
 te proponat, aut iudicari cognoscatur, potest tamen  
 immediati amari a voluntate. Hinc est, quod licet obitum  
 indifferens proponat pro cognitionum, & quamvis hęc  
 casus voluntas si cognitionis n̄ impellat ad erro-  
 rem, amabit tamen necessario si proa sit aliunde nec-  
 sitata ad amorem.

289

Respondent tandem celebri distinctione hos.  
 Inquit, inquitque, quod primum libertatem n̄ liber, qua  
 voluntas primum ad amorem, quamvis n̄ possit

n' amari in sensu opposito pyramonis, potest tamen  
n' amari in sensu diviso. Est dicere, voluntas eni  
cy pyramone ad amorem habet prog ad n' amandum.  
unde cum pyramone ad amorem opponit proa ad n'  
amorem; at cy pyramone ad amorem n' stat proa ad  
jungendum n' amorem cy ipsa pyramone. Complicans  
distinctionem istam: hoc dicitur liber e' ad faciendum; sed ita ut  
loquens n' jungat locutionem cy silentio; sed liber e' ad faciendum  
in sensu diviso quatenus videlicet cy locutione  
jungit proam ad faciendum proorsum a locutione. Similiter  
hoc dicitur liber e' ad peccandum in sensu diviso quatenus  
nig scilicet cy gratia jungit prog ad peccandum ita ut pro  
sum a gratia ponendum.

290

Em eodem Doctus filo potest  
nis defendere, quod hoc vinculis ligatus e' liber ad faciendum  
scilicet n' in sensu opposito vinculo; sed in sensu  
diviso, quatenus nempe sub vinculis huius proam  
ad causam ponendum, quod vinculis careat. Similiter  
substrinbo, quod Beatus sub visione Beatica liber  
e' ad omissionem amoris Dei, quia sub visione huius  
proam ad omissionem ponendum n' in sensu opposito visio  
nis, sed in sensu diviso. Ita distinctionem e' iuxta Concilia  
Fundamentum, et Honoris voluntas huius prog ad resistendum,  
et differendum gratiam efficaci in sensu opposito  
suis gratiam; hoc falsum ut iuxta apponitur. et resistendum  
ponitur e' falsa. Dicitur magis: posse resistere gratiam

efficaci, ut Conclia locum d' posse conjungere actu, ma  
 xim cy gratia; p' hoc e' haberi p'og ad discernendy, et u  
 p'frendy graty efficaci in sensu oporo ipsius graty: q.  
 Raso maiis: quia Nemo resistit graty, q'do gratia  
 n' ad est ficut Nemo resistit hosti, qui ad fuit.

291.

Contra

e' p'cedo: ho p'ymotus ad amory n' e' simpliciter, et ad  
 p'oluri libera ad omisiony et inq in sensu diviso p'ymo o  
 nis. Probat: ho, ~~qui~~ ho, cui n' e' libera facere sensu  
 divisy a p'ymone n' e' simpliciter, et ad p'oluri libera ad  
 omisiony in sensu diviso a p'ymone; p' hoim p'ymone  
 n' e' libery facere sensu divisy a p'ymone: q' Mix  
 urta, quia juxta p'ymotus n' e' in manu Cuany  
 haberi, et n' haberi p'ymone: Probat. et e' ad p'oluri, et  
 simpliciter libera ad omisiony et inq in sensu diviso ho, cui n'  
 e' ad p'oluri, et simpliciter libery tollere impedimendy esen  
 tialiter in p'aribili cy omisiony; p' ho cui n' e' libery  
 facere sensu divisy a p'ymone n' e' simpliciter, et ad p'  
 luri libera, et tollat impedimendy essentialiter in p'ar  
 ribili cy omisiony: q' Probat max: ideo Deitas n' e'  
 ad p'oluri, et simpliciter libera ad omisiony amoris Dea  
 tifici dividendy a visiony, quia Deitas n' e' libery ad  
 p'oluri, et simpliciter ad jicere a se visionem, q' e' im  
 pedimendy essentialiter in p'aribili cy omisiony amoris: q'  
 simpliciter.

292.

Itaque ho p'ymotus n' e' ad p'oluri, et simpliciter

ter libe ad negatione acris dei qd p pmoone n habere  
posse licet omnino acry sicut dicitur dy n d sub rifo  
ne n e ad pluri libe ad omissione amoris, que libe po  
sser ponere dy ho carens rifo, d rae utriusque e, q  
nata e ad pluri potens facere sensu d rifo, sicut ad rae a  
se impediunt ad n opatione. Contra ho iustus potest  
facere sensu d rifo, d separare se a q rae: ideoque est  
ad pluri potens peccare. Locutio hoinis loquens nullq  
inducit necessitate loquendi nisi coentem, nullqque in  
comparabilitate cy silentio, nisi quatenus impositi est,  
quod dy loquit, n loquat. Observe, quod d rifo sensu  
sus opati, d d rifo nequunt. Thost ad rae atque  
raoni positi numero. No.

232

Ab Thost sub his rae mund  
d rifo sensu opati, d d rifo. Pius inquit p p  
morus ad amor libe e ad omissione amoris in sensu  
se d rifo p rae sicut tali a p pmoone. Hoc e ad omi  
sionem, que sicut se expectata neque p pmoone mo  
d rifo, neque negatione r p sicut, n tamen e libe ad omi  
sionem in sensu d rifo p rae, d rae a p pmoone.  
In ~~est~~ certi d rifo, quia libertas n stat, neque sal  
vat n rae p rae sicut, p debet dari a parte  
rei, ita ut ho ad pluri, rae, d rae sicut sicut potens  
iungere cy sua libertate utriusque omni d rifo n rae  
tamen. It sic hoini p rae ad amorem e ad pluri  
licet impositi omi sio amoris, quia nullq p rae, rae



Et phica potest separari se a promotione, & ponere  
omissionem amoris. §. Secus. Mens Divi Thomae  
circa promotionem.

# Sectio XII.

## Mens Divi Thomae circa Promotionem.

294

Sentia Promotorum, quam male D<sup>r</sup> Angelico  
adjudicant hostes, ignota fuit ipsi S<sup>o</sup> Doctori: unde  
neque filia legitima, neque legitimata potest nuncu-  
pari. S<sup>r</sup> Thomas nunquam usus fuit his vocibus pro-  
denas phica, qualitas phica prudentas, prudentas,  
promotum phici. Si autem sentig Promotorum agnovisse  
proculdubio usus fuisset his vocibus caracteristicis  
D<sup>r</sup> hic ob exigentiam difficillima quaeque propriissimi ex-  
plicandi claritate, innotuero Angelicus jure quidem  
nuncio ab oibus appellat. Id parum ut prudentas  
phicag n<sup>o</sup> agnovisset, si atig ejusmodi denatione se pallig  
inimicag n<sup>o</sup> proficiens multis in locis. Alia profe-  
ram testimonia ex ijs quae B<sup>r</sup> Curcus super accumulata  
in suo aucto opere de mente Divi Thomae circa phic-  
ag prudentasorum.

295.

Quintum testimonium S<sup>r</sup> Doctoris pro no-  
bis, et ita phicag promotum e<sup>o</sup> locus in 29<sup>a</sup> sententiarum

distione 29 ques 1<sup>a</sup> arto 1<sup>o</sup> in corpore: ipsa in ipso volun-  
tate, quantum in se est indifferens est ad plura, sed quod determinari  
exeat in hunc actum, vel illy non est ab alio determinate. Consequenter  
bonum recte est voluntate, legendumque non est ab alio determinate.  
Infero: quod est ab alio indeterminate: quod non est a Deo predestinatum  
te, quia sic proculdubio est determinate a Deo, quod volun-  
tas exeat in hunc actum, vel in illy, scilicet in amorem vel odium  
ad quem indifferens est. Quocumque ergo modo textus legitur  
Thomae inimicus est, propter quam quod verbum divina corre-  
ctissima est, ut multis probat citans Seraph cap 1<sup>o</sup>

296

Secundum testimonium ex distione 29 ques 1<sup>a</sup> arto 2<sup>o</sup> ubi  
ait: voluntas libera manet in hoc solo determinatum habens,  
quod sedicitate naturaliter appetit, et non determinate in hoc,  
vel illo. Quod autem cogi non possit naturaliter viam  
potest inclinari ad agendum aliquid pro aliqua dispo-  
sitione, et habens, eo quibus promoveat efficiat ad eligendum  
aliquid propter. Sondere verba illa in hoc sensu de-  
terminatum habens, quod falsa sunt, si voluntas potest  
predestinari a Deo ad operationem. Ad verum tamen, quod  
S. Thomas solum admittit, quod voluntas potest incli-  
nari ad agendum, non autem, quod cogi possit, aut irresistibiliter  
determinari ad unum.

297

Terrij ex distione 29 Ques 1<sup>a</sup> arto  
1<sup>o</sup> ubi dicitur: ubi dicitur in actu deiformi est, ex hoc, quod pro-  
cedit ab eo, qui habet dominium sui actus: hoc autem est

in homine secundum illud quod, quod ad plura se habet, nec ad ali-  
quod unum dicitur, nisi ex se ipsa, quod tantum voluntatem  
dicitur. Ecce sicut secundum Thomam voluntas non dicitur nisi ex  
se ipsa, id quod intellexit in responsione ad 1<sup>m</sup>; ad Thomam  
agunt, quod voluntas requirit a se ipsa dicitur; per quod  
dicitur a Beo: 3<sup>o</sup> aperte Angelico Magistro opponunt.  
Sufficiant hic, et cognoscant, quantum distat mens Beati Tho-  
mæ a sententia pythæonice philosophi: nihilominus audiamus  
rationes quasdam Beati Thomæ, quibus maxime fidem Theof.

298 Prima: Quis movet causas ad agendum ut patet hinc lo-  
cutione apud Beatum Thomam quæ 1<sup>o</sup> articulo 8<sup>o</sup>. Causa vera est, præter  
natam absque philosophica pythæonice. Quis movet causas secundas  
ad agendum: primo quia illis offert et operantibus, easque  
mover de se ad se, frequenter spirituum a Deo in statu  
in quo possunt agere: et in hoc sensu operatio creaturæ est  
a Deo causante creaturæ. Constat hic sensus ex 1<sup>o</sup> quæ-  
sitione 3<sup>a</sup> de potentia articulo 7<sup>o</sup>. Secundo dicitur Quis movet  
causas secundas ad operandum, quatenus causas liberas specia-  
liter movet per proprias inspirationes, et illustrationes, ut  
insinuat Beatus Thomas 1<sup>a</sup> secundæ quæ 3<sup>a</sup> articulo 6<sup>o</sup> ad 3<sup>m</sup>. Mo-  
vet enim creaturas liberas, quatenus est causa quorundam ac-  
tus intellectus, et voluntatis indeterminationum, qui sunt vel  
ut primi actus creaturæ rationalis, et in hoc sensu dicitur 3<sup>o</sup>.  
Thomas 3<sup>o</sup> contra gentes capitulo 89, quod Quis est primus princi-  
pius Naturæ spirituum et voluntatum 3<sup>o</sup>. Quis dicitur mo-

29  
vix eas secundas, quatenus illi ipsi inclinationi  
in finem, propriae quoniam est operatio. Quia quia ipsae  
pariter omnino, et simultaneae, et ipsae occurrunt. Et  
simultaneus cursus a periculis tribus thomas Cajeta-  
no, et sermo Dei merito appellatur.

299

Secunda locutio: Quo-

modo applicat eas secundas ad operandum, habet 3. ma-  
terias cap. 6. I. numero 2. Bona locutio: quatenus se-  
cus ipsa requisita ut sint proximi expediti ad  
operationem: ipsa separataque virtus operativam;  
ipsa naturalis inclinatio in finem propria quae est operatio, si-  
ve quae est causa applicationis ad operandum: Et tandem quia simul  
et ipsa creatura ipse actus operatio, quomodo 3.  
ma applicatio, sicut est motio, de qua supra potest  
dici ipsa quatenus scilicet est effectus in aliquo, quod  
prius est operatione ipsa creaturae et quatenus motio, et  
applicatio, si sumatur pro ipsa actuali operatione (Bona),  
prior est proximitate dignitatis et in subsistendi causa, quae  
operatio prior est creaturae. 3. locutio, scilicet, quod eas  
secundae agunt in virtute earum primarum nihil aliud virtus,  
nisi, quod creatura virtus participata est, et pro immu-  
tata a Deo, et quod creaturae agunt cursu actuali  
ipsius Dei.

300

Quarta locutio est: creaturae sunt instrumenta earum  
primarum: habet prima secundae quae 2. articulo 1. ad  
secundum. Respondet, quod creaturae metaphisice est solus

improbi dicunt instrumenta Dei, sicut autem medijs  
 instrumentis asequitur finis a se intentus, sic Deus p[ro]  
 creaturas, et ex illis producit effectus, p[ro] quos obtinet  
 finis a se intentus, et principii generale finis, nempe glori-  
 sue manifestationi. Et cum ergo instrumenta, quia accipi-  
 unt a Deo virtutem se movendi, et operandi. Quare n[on]  
 tunc dicitur Thomas, quod creature principii rationes proprie  
 sint instrumenta Dei, ita ut nullam operationem habeant ex  
 se ipsis, nisi acceptam a causa principali. Istud est se-  
 cunda secundae quae 23<sup>a</sup> articulo 1<sup>o</sup> in corpore ubi dicitur  
 potest dici, quod sic movetur spiritus sanctus volun-  
 tate ad actum diligendi sicut movetur instrumentum, quod  
 et si sit principium actus non tamen est in ipso agens  
 non agere. Sic in volente ratione voluntaria. Et Thomas  
 Scotus cap 6<sup>o</sup> dicitur de creaturis cum quasi quidam in-  
 strumenta Dei, ubi satis invenit in proprietate locutionis.

301

301  
 talocutio est: Quis vis secundis non potest dare posse  
 etiam agere. Habet in secundae distinctione 3<sup>a</sup> quae 1<sup>a</sup> ar-  
 ticulo 1<sup>o</sup> ad 8<sup>am</sup> dar itaque Deus vis secundis posse,  
 quia dar virtutem ad agendum, et dat ipsi agere, quia illi  
 proprius deus simultraneus, sine quo impossibile est ipsam  
 actualiter agere, et quo potest esse posito actualiter ag-  
 dependentia affeo. Dicitur, si operatio sit morali-  
 ter bona, Donat Quis creature ipsa operatione in sua  
 tionibus affectionibus illustrationibus, et in auctoritate



per se equo. Et dicitur vides has loquendi for-  
mulas fuisse usurpadas ab Angelico Magistro  
in eod. sensu ac nos eas accipimus. Et explican-  
mus ut ostat ex locis, quos citamus. Unde infra  
sunt fundamenta Thostary ad tribuendam. 2.  
D. Doctrina de prudentia politica. Sectio 13. aliqua  
Thostary arguta

## Sectio XIII.

### Aliqua Thomistarum arguta

362

Primum arguit Thostary defumum ex subordina-  
tione, quae cap. omnes debent habere respectu Dei in  
essendo, et in operando. Proponit sic: Deus ut  
causa prima sibi subordinat perfectissimam causam secundam,  
quae illam sibi subordinat ad operandum. Probat eam  
requiri sicut perfectissima subordinatio eorum respec-  
tu Dei nisi Deus causa applicat ad operandum; per ali-  
ter applicat, nisi promovendo sibi: quod constat. De-  
us non subordinat sibi eam creaturam per actionem, quae illi  
deservat, neque per actionem, quae ex illa decessit. Quia  
quiritur alia actio intermedia. Ratio primae partis  
adveniens est: quia per actionem operantem solumfa-  
ciunt eorum dependentem a se in essendo. Ratio secun-  
dae partis; quia per decessum simultaneum sub-

per se sibi cessat n̄ cog, qui se talis causus dignitas.  
 cessat n̄ ad cog

303.

Ad arguere deesse adesse, no eam. Ad  
 cor probacione defuero maxem. nequit scire per se fieri  
 ma subordinata euaney respectu Dei, nisi Deus ca  
 as secundas applicat ad operandū applicandū essentia  
 neq, Natis caary; sed: applicandū n̄ essentia; no ma  
 xem, et miq; Deus applicat causas secundas liberas ad  
 operandū struendo eas in actu v̄ proximo ad opera  
 onē libere per collationē suę libertatis per se prepar  
 rationē omnino de deandū eū ipse prout  
 ipse degerit. Cas erig applicat per actualē xer  
 sum, medio quo eū eis cooperat. Neque unius a  
 p̄lare simultaneū causum applicandū ad operandū  
 neq applicat ad operandū n̄ significat nullo aliquid per  
 uti ante operandū, sicut dicitur ad amorem, qui ē ipse  
 accio amandi, sive amor ipse n̄ significat aliquid per  
 uti ante amorē. Cuiusque modus applicandū explicat  
 tus essentia ē n̄ cog libere n̄ autem applicat consis  
 tens in p̄moone existibilitate deante ad operandū.

362

Ad  
 dicitur n̄ ans, et secundam adentis probacionē. Dicitur  
 simultaneū dependent effus a Deo in effendo, quia  
 accipit a Deo suę ē, et simul dependet eā in ope  
 rando, ut pote que sunt Deo decurrente n̄ possen  
 tiam eū in effon. Probatio ad iuncta se accipi

enda: talis cursus dicitur per se supponi ad effectum ad  
causam; falsus: dicitur per se; ratione: cursus actualis  
per se supponi ut tendit in causam, quia supponit prepara-  
tionem. Quia omnis quia causa operatur in causa  
adequate, et per se subiectum. Quia, ab ipsoque dependen-  
ter in sua operatione. Ipse cursus per se, et dicitur in-  
di in effectum ut in seipsum per seipsum, et per se.

305

tam V. non sufficit cursus simultaneus ut causa creatur ad-  
pendat simpliciter a Deo: quod ad id requiritur per se  
primus. Probatur: sicut creatura requiritur ope-  
rari sine cursu Dei, ita Deus neque cooperari cu-  
m creatura sine cursu creature; sed hoc postulare non  
sufficit, ut Deus in operando dependat simpliciter  
a creatura: quod neque ad illud primus sufficit, ut  
creatura in operando dependat simpliciter a Deo.  
Contra: actio creature etiam prior a creatura de-  
pendit a Deo; sed prior a creatura non dependit a  
Deo per cursum simultaneum: quod per se sum per se  
bus. Probatur: actio creature prior dependens  
a Deo, prius nata est dependens a Deo, quam a crea-  
tura; sed cursus simultaneus non dependit prius nata  
a Deo, quam a creatura; sed simul, et indistincte: quod

306

non instantur; cuius maxime probatur, modo de ali-  
quali similitudine; et nego de omnimoda.



diinde concessa minoru; neco consequenti. Sicut  
 Opus n' potest cooperari ad creaturam sine auxilio  
 creaturae, n' idcirco dicendum e' dependens a creatura.  
 Opus m' n' indiget illa cooperatione, sed scilicet tan-  
 quam independens, ministransq; virtutem ope-  
 rantem creaturae expedientem illi ad operationem. Th.  
 de, quod Opus n' potest operari sine creatura illi  
 suae operationum; n' e', quod Opus dependat a  
 creatura, sed quod accio communis Deo, et creatu-  
 re ab utroque principio dependat. Ad operationem  
 non magis, et magis probandum, quia inter se  
 identitate n' datur prioritas hanc, in auxilio  
 actuali Dei distinguibiles sunt duae finalitates; al-  
 ia, quae scilicet illa operatio prout e' a Deo, alia  
 prout e' a creatura: illa finalitas, sicut accio  
 sub illa finalitate prior e' in subsistendi coa, et  
 prioritate independens eadem accio sub ipsa  
 finalitate.

107

Instans secundo: causa, quae influit in  
 effectum titulo proximiori, quam alia, prout  
 us influit, quam alia; sed causa prima  
 influit titulo proximiori, quam causa se-  
 cunda: ergo. Ratio minoris: eadem namque  
 prima influit, quia effectus e' ens, causa  
 vero secunda, quia e' genus tale ens, sicut  
 docet S. Thomas 3. quaestio Genes capitulo

66. *Disputatio* majorum: prius influit quam  
 alia *proximate* proportionata *proximitati*  
 simili; concedo: alia *proximate*; nego *majo-*  
*rum*; Quis influit simile *universaliori* scilicet  
 quia ens *creatum* est ens: quodlibet enim ens indi-  
 get Deo ad existendum; & Deus concurrens *con-*  
*ditionata* *creatura* *rum*, ideo actio Dei prior est  
 actione *creaturae* *proximate* *universalitatis*, & in-  
 dependens. *Creatura* est *omnino* *vera* *ignis* influit  
 in *alium* *ignem*, non *possit*, quia *effus* est *ens* *fre-*  
*nt* *ignis* *habet* *virtutes* *producing* *lapidis*, *et* *hominis*, *et* *al-*  
*ens* *talit* *speciei*. *At* *tamen* *virtus* *productiva* *ignis* *fabricatione*  
*specifica* *indiget* *virtute* *Divina* *ad* *produendum* *denarium* *rum*:  
 nam ut ait S. Thom. loco citato: *optimum* *virtutis* *agentis* *est*  
*ex* *virtute* *agentis* *est*.

308.

*Instant* 3. *prioritas* a *Nobis* *applicata* *est*  
 est *realis*; *Præconi*: *Subordinatio* *causarum* *secundum* *ad* *est* *realis*, *et* *in* *ca-*  
*nis*: *quod* *boni* *applicat* *est* *dicta* *prioritas*. *At* *ill* *ordo* *de-*  
*bet* *dari* *inter* *actiones* *causarum* *est*, *et* *qui* *dat* *inter* *ipsas* *causas*; *Prima*  
*causa* *dat* *ordo* *prioritatis* *naturæ*: *Ad* *instans* *disputatio* *max*: *est*  
*est* *realis*, *Præconi*; *Id*: *est* *fundamentaliter* *realis*; *no* *fundam-*  
*mentum* *ad* *prioritatem*, *quam* *vidimus* *actioni* *Dei* *est*, *et* *est*  
*est* *ens* *universalissimum*, *cujus* *influentia* *egent* *omnes* *effectus*;  
 & *quod* *creatura* *egent* *Deo* *servante*, *dat* *que* *sibi* *virtu-*  
*tutem*, *ut* *operari* *in* *operatione*; *ob* *hoc* *que* *creatura* *veri*, *et*  
*realiter* *subordinat* *Deo*. *Ad* *fractionem* *no* *max*.  
*est* *nulla* *ratiōne* *probatur*: *nam* *potest* *dari*

prioritas ualis inter eas, quz deo inter acciones  
ipsarum: sic licet ad se prior tempore habere cha-  
ritatis, tamen actus charitatis indubie prior  
ad in ab ad, I ab habere

309.

Infrant 2.º juxta S.º Thomaz.

3.ª priª quef 19 arto V. ubi dicitur quod movens, et movens  
habet diversas fia, et virtutes operativas ibi  
propter, quod sit alia operatio movens, et alia ope-  
ratio propria motu. Et sic se habent ead 1.ª et secunda. q.  
Contra. operatio sequit ad e, I ad posse, et ead pri-  
ma, et 2.ª sunt distiª et posse. q. et distas ope-  
rationis. 2.º quia Deus e proximum ens debet ei prius,  
que curia: q. quia e prima ead debet operari  
prius, quam curia. 3.º e duobus hominibus o-  
portantibus lapide, nuda subordinat alteri, quia nu-  
ta operatio prius: q. ut curia subordinat Deo. Qui  
debet operari prius. Ad infraq casis premisis dispo-  
sitionis: q. habent diversas operationis, quibus operant  
tres distos, quibus operant ad, tunc no eam

310

Deus e mo-

vens quatenus producit operat curiaq, ipsa quida  
virtutem operativam, et itaq si vultis, quatenus pro-  
parat sup omniaq ad occurrendy ay illa, et hy divi-  
ny operationis diverse sunt ab operatione curiaq, quo-  
ant curia operat libet tunc Deus n se operat  
f.º ut movens respicru illius operationis, que ponit

creatura è unicus immediati movens, et sic dicitur  
 sua operatione, que provenit indubie a Deo, et a  
 creatura, quia nihil prohibet, quod una, et eadem actio  
 procedat a primo, et 2<sup>o</sup> agente, ut nos docuit Scho-  
 mas citatus Nro numero 482. Ad primam operationem  
 disquisitio maxime sequitur ad eum, et ad posse operationem causam  
 salutaris, sed operationem similitudinis; non. Operatio  
 supponit suam causam existentem, et non arguit in causa pro-  
 pria similitudinem operationis actionibus. In causa 2<sup>a</sup>, que est sim-  
 pliciter inadequata, reddidit adequata per virtutem,  
 causam 1<sup>am</sup>; unde operatio causam secundam supponit, et depen-  
 det simul ab eadem causam primam, et secundam, admittit sic  
 operationem, quia Deus debet prius operari pro-  
 ducendo creaturam, et preparando suam omnipotentem ut pos-  
 sit creatura operari. Ad 3<sup>am</sup> non ans. Nemo ex homi-  
 nibus subordinatur alteri quia Nemo accipit virtutem  
 ab alio, neque alter est agens superior respectu al-  
 terius

311

Intra 3<sup>am</sup> causam creatura est instrumentum Dei: quod  
 ab ipso accipit motionem. Cuius probatur ex 2<sup>o</sup> Thoma  
 quest 3<sup>a</sup> de potentia articulo 7<sup>o</sup> ad 2<sup>um</sup> dicens: Primo, quod  
a Deo fit in naturali quo actualiter agit est in  
intellectu sola hinc est quoddam instrumentum, quod modum  
quo coloris sunt in aere, et virtus artis in instru-  
mento Artificis. Respondeo casu ad motum de instru-  
 mento improprie et metaphorice tali; nam de cog-

et motum, qui consistat in qualitate distantia a virtute ipsius  
 suis cas, d'ab ipsius operatione. Ad probationem dico, q  
 per se intensio intelligi s' q' inclinatio natural  
 eorum in bonum propagationis sue speciei, & in bonum  
 in communi. hocque videtur indicare virtus artis, quae  
 est in instrumento: ne hae virtutes aliquid a se potest  
 nisi appetendo ad opera artis, & potius intelligi  
 s' q' per intensioem ipsius causae actualis. Quia  
 1<sup>a</sup> secundum quod 12<sup>o</sup> articulo 2<sup>o</sup> dicitur, quod intensio significat  
 fieri in aliquid tendere; & in aliquid actu tendere accipit  
 primum movendis, & motus movetur.

312.

Argumentum 2<sup>m</sup> operis

ratio eorum habet max<sup>imam</sup> actualitatem, quae causa creata:  
 q' hae nequit operari, quia a seo primo movetur  
 & sponat in actu: quia quodlibet operari, ut  
 est in actu. Hisque ante ans operatio eorum habet  
 max<sup>imam</sup> actualitatem exercitii, quae causa creata, adeo ma  
 x<sup>imam</sup> actualitatem virtutis, & perfectionis; non; e' dicitur  
 ut: actio actualitas, & exercitii operandi n' autem po  
 tentia ad operandum, ad virtus cas licet n' sit actu  
 alis operatio e' perfectior, quia dicitur, a quo movetur  
 & e' actualis operatio: sicut amor e' actualior a qua  
 litate exercitii quae voluntas, quia amor n' e' sponat  
 ad amorem nisi voluntas, hae vero actualitas a  
 motu imperfectior e' potentialitate voluntatis, in  
 cuius virtutis actualitate virtus. Hinc disquis

secundum partem coentis: e. hinc nequit operari, quia  
a Deo operari in actu existens; idem in actu exi-  
citur operari; no, quia Deus reliquum exercitium  
operacionis in manu voluntatis, ut sup. Docet.  
Thomas

213. Instant primo: nulla causa 2<sup>a</sup> potest se  
ipsa reducere de proa ad proximum exercitium agendi.  
q. omnis causa 2<sup>a</sup> indiget reduci de proa ad actum  
agendi ab alio agente superiori. Ans. probat. 1<sup>a</sup> nu-  
lla causa 2<sup>a</sup> potest se ipsa reducere de proa ad  
exercitium agendi: q. similiter. Probat. 2<sup>a</sup> nihil po-  
test reduci de proa in actum, nisi ab illo agente  
quod pro prioris supponit in actu; sed nulla cau-  
sa 2<sup>a</sup> pro prioris ad proximum exercitium agendi sup-  
ponit in actu agens, sed solum in proa: q. nulla  
causa secunda potest reducere se de proa ad proximum  
exercitium agendi. Constat: id respectu sui n. potest  
esse motus, et motum: q. nulla causa creata potest  
se movere de proa ad actum agendi. No. ans. arguitur,  
et deso ad hunc probationis; no. cog.

312

Nihil potest primo  
producere se ipsum, quia debet existere ante pri-  
mam sui productionem ut se ipsum possit causare, cum  
autem causa libera intelligatur existens ante suam primam  
actum agendi, unde se potest se ad illud derivare. Ad se  
cuncta probationis ratiocinatio de proa effendit; dicitur

tu effendi, & causa meae, no coam, que n̄ inferat ex ipſa  
 missis locutis de ipſa ad exercitū effendi. Inque caa 2<sup>a</sup>  
 libera in actu 4<sup>o</sup> indifferens ad utrumque libertatis est  
 mi, & habens dominū sui actus n̄ dicitur ad aliquid  
 eorum nisi ex se ipsa, ut habes ex s<sup>o</sup> Thoma scilicet nu  
 mero 221, & prima 2<sup>a</sup> quae 3<sup>a</sup> arto 6<sup>o</sup> ad 6<sup>m</sup> dicit  
 quod ho ipſa ratione dicitur se ipſa ad volendū hoc &  
 illud, voluntas q<sup>o</sup> ipſa velle hoc, & illud ē vo  
 luntas in ipſa ad actū agendi; & hęc voluntas  
 per rationem dicitur ad volendū hoc, quod ē reduci  
 ad actū agendi; q<sup>o</sup> ipſa voluntas reducit se ipsa  
 p<sup>o</sup> ratione de ipſa ad actū agendi. Hinc no ans  
 ſationis, quod apertè falsū ē, ut est ex dictis

245

Infram.

2<sup>o</sup> quod ē in ipſa activa referat ad actū tanquam  
 ad sui perfectionem. q<sup>o</sup> illi n̄ persistet, nequid vū  
 tualiter. Ratio adentis, quia his ipſa ē perfectibi  
 lis p<sup>o</sup> sui actū. Probatur coa, si persisteret etiam  
 virtualiter actū, illo n̄ indigeret. nemo m̄ indiget  
 illo, quod in se ipſa habet, & idio plus n̄ indiget crea  
 turis, quia illas in se ipſa continet; & si ipſa activa  
 actu n̄ indigeret, n̄ ufferet ad illū tanquam ad  
 sui perfectionem; q<sup>o</sup> si ufferet n̄ persistet. Hinc  
 caa secunda sine p<sup>o</sup>moone ē imperfectior vltima  
 actualitate sui actus: q<sup>o</sup> ut dicitur ejusmodi  
 qualitatē, indiget p<sup>o</sup>moone. Ratio adentis, q<sup>o</sup> coa

2<sup>a</sup> sine p<sup>r</sup>imo e<sup>st</sup> admixta p<sup>r</sup>oalitati, sicut ve-  
ro actualitas e<sup>st</sup> effus

316

Ad instantig disquo ans: referat  
ad actus, tanquq ad sui p<sup>r</sup>fectionis b<sup>in</sup>trinsicq, s<sup>ed</sup>  
trinsicq; ideo: denari intrinsicq; n<sup>o</sup> ans, s<sup>ed</sup> cog. Max  
probationis falsa e<sup>st</sup>, cujus p<sup>r</sup>o alio adjecta sic exa-  
p<sup>r</sup>ienda e<sup>st</sup>: nemo videt illo quod in se se habet; verum:  
quod in se tamq virtualiter h<sup>ab</sup>et; falsu sic videt licet p<sup>r</sup>  
fectior cognitione, quam virtualiter p<sup>r</sup> habeat, indiget ta-  
men illa se ut tali, sui indiget ipsa reali cognitione,  
ut sit actu intelligens: 2<sup>a</sup> probao adjecta e<sup>st</sup> mani, fal-  
sa e<sup>st</sup>: n<sup>o</sup> Deus n<sup>o</sup> ideo nullam indigentia h<sup>ab</sup>et curatum,  
quia illas se unque p<sup>r</sup>stiter, s<sup>ed</sup> quia h<sup>ab</sup>et in se se, s<sup>ed</sup> p<sup>r</sup>  
imperfectione illa, quidquid p<sup>r</sup>fectionis admixtum imper-  
fectione reperit in creaturis. Ad istam n<sup>o</sup> ans, s<sup>ed</sup> dis-  
quo probationum: ca<sup>u</sup>sa secunda sui p<sup>r</sup>imo e<sup>st</sup> admixta  
p<sup>r</sup>oalitate reali activa; ideo: p<sup>r</sup>oalitate passiva; n<sup>o</sup>. Soali-  
tas realis activa e<sup>st</sup> perfectio, s<sup>ed</sup> imperfectio, ideoq  
reperit in Deo, qui ab eterno erat p<sup>r</sup>o activa produc-  
tiva mundi. 4<sup>ta</sup> sine p<sup>r</sup>oalitas ista activa, e<sup>st</sup> virtutis, n<sup>o</sup> e<sup>st</sup>  
imperfectior actualitate effus, quia potius perfectior e<sup>st</sup>.  
Sic n<sup>o</sup> 4<sup>ta</sup> Reliqua arguta.



# Sectio XIV.

## Reliqua arguta.

317 Soluta sunt arguta, quibus thesty probant necessitatem  
 pyramonis pro casis, sive liberis, sive necessarijs. Modo  
 scienda sunt ea, quibus potestatem intendunt frangere  
 pyramonem pro casis liberis. Tertij itaque argutum e: indi-  
 ferens, ut indifferens nequit se denare; sed voluntas quibus  
 liber principij instructa, et sine pyramone e indifferens  
 ut indifferens: quod sic non potest se denare: quod ad hoc indi-  
 ger pyramone. Probat max: ab indifferenti ut indifferenti  
 nequit acus aliquis provenire, ut e bulgany accioma;  
 aliter idem e a se indifferens, et a se denary: quod indiffer-  
 ut indifferens, nequit se denare.

318 Accioma hoc thesty defuz  
 primum ex Q<sup>o</sup> Thoma 1<sup>a</sup> parte ques 1<sup>a</sup> ad arto 3 ad quin-  
 ty dicente causa, que ex se e dirigens oportet, quod de-  
 ter ad aliquo exteriori ad effectum. Item Q<sup>o</sup> Thoma  
 totus ibi e in assignando discrimen inter voluntate  
 vna, et euaq, quod scilicet voluntas dirigens non habet  
 sui extrinsecq, aut merito extrinsecq ad volendy. Cuius  
 voluntas eua ab obis sibi extrinsecis ssepe dena-  
 t ad volendy hoc potius que illud. A non videtur 8<sup>o</sup>

Quod voluntas cuata debeat derivari ab aliquo agente  
universale, ut cuique proprium est legenti auctoritatem.  
citatur, et ostendit in quibus 3<sup>a</sup> de malo articulo 3<sup>o</sup> ad  
5<sup>m</sup> ubi respondens simili arguit, ac nos, inquit: volun-  
tas est sic ad magister pro aliquid derivat ad rem  
scilicet pro consilio rationis, nec oportet hoc esse pro alio  
quod agens exprimeat.

319.

Itaque voluntas proa secundum  
se completa ad hunc actum amoris, sed illius odij deriva-  
tio est in ordine ad hos derivans actus pro decursum  
preparatibus Divini omnipotens. Et cum hoc decursum  
efficiat sic circa operationem, et non operationem adhuc illo sta-  
tu voluntas manet indifferens ad ponendum odij, et amoris, sed  
utrumque omittendum, sicque manet, donec maxime differe-  
ntia, aut labor in tali obvio, et tunc maxime bonitas appa-  
reat, quae talis sit, et talis existime. Tunc in volun-  
tas derivat ad amandum rem, et sic pro ipsa actione amo-  
ris, obtrivi vero pro obvio reparari et melius, aut dilectio-  
bilis. Unde causa obtrivi derivans voluntatis est obvio  
taliter propositum, causa vero electiva, et activa deriva-  
tio est ipsa voluntas indifferens ad utrumque

320

Itaque ad utrumque  
in forma disjunctivam: indifferens et indifferens  
tam subjective, quam obtrivi, et indifferens, et indifferens  
indifferencia tam subtrivi et pro quae indifferencia obtrivi  
negativae, sic derivat, modo indifferens, et indifferens subjective tam

in indiffera duntaxat potentij active neque sedi-  
 tate no max, & disjunctio mirum; p voluntas quibusli-  
 bet principijs instructa, & sine psumptione e indifferens  
 ut indifferens subtrahi, aut indiffera pos; adeo: e indifferens  
 in indifferens indiffera erig obvia; no mirum. Similiter disjunctio  
 endy ans probationis, cujus adjuncta probas n obstru-  
 ng cadj voluntas, quj ex se indifferens, mota ex obis  
 dicitur etiam a se activi ad operationem. Itaque tandem  
 voluntas manet indifferens, quandoque motiva pro ope-  
 ratione, & quj omifidm equilibran, & tunc voluntas  
 essentia, qdo exerceat amplecti, pferatque suo sty-  
 lu vnum motiby alteri.

321

Infrant: aliqua ratio debet dari,  
 ut voluntas indifferens ad amorem, & n amorem amari po-  
 tius, quam omnia amorem; p huc ratio nequit desu-  
 mi ex ipsa voluntate, ut pote indifferente ad utrumque.  
 qd e psumptio ad amorem. Constat: voluntas e indiffe-  
 rens ut ex vno motivo, aut ex altero motivo, Idcirco  
 q: quod ex hoc motivo dicitur, & motivo procedit  
 ex aliqua causa; p huc alia ei n potest, nisi psum-  
 ptio: q. Ad infrag causa man; disjunctio mirum; p huc ra-  
 tio nequit desumi ex ipsa voluntate nude sumpta, no  
 ex ipsa voluntate, & obro psumptio; no mirum. Sicut vo-  
 luntas nequit fieri in incognitum. ita nequit pferre  
 nisi quod sibi pponit aliquam rationem, & magis bonum,  
 aut magis sibi conveniens. Item voluntas dicitur adia.

321. motu reg<sup>a</sup> quia p<sup>o</sup>ncis e ad amoy, Ad hunc sibi  
uis, aut nullus p<sup>o</sup>ncis vnde caa d<sup>o</sup>ncis volun  
tatis e sua libertas, que firmo moue se us hac obri  
p<sup>o</sup>ncis

322. Ad q<sup>o</sup>ncis d<sup>o</sup>ncis coens: p<sup>o</sup>ncis ex aliqua ca  
usa efficaci adente, e independenter a d<sup>o</sup>ncis volun  
tatis; no: ab aliqua caa obriua facta efficaci p<sup>o</sup>ncis elec  
tionum, e p<sup>o</sup>ncis volentatis; odo: motiva ad acuum  
ia p<sup>o</sup>ncis v<sup>o</sup>ncis n<sup>o</sup> cogant volentatis ad agendum; que  
p<sup>o</sup>ncis voluntas p<sup>o</sup>ncis si velle n<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ncis moueri ab  
obri p<sup>o</sup>ncis; p<sup>o</sup>ncis illa p<sup>o</sup>ncis: vnde motiva p<sup>o</sup>ncis  
p<sup>o</sup>ncis voluntati n<sup>o</sup> h<sup>o</sup>ncis n<sup>o</sup>ncisq<sup>o</sup>ncis efficaci, qua capiant  
volentatis ad obri; s<sup>o</sup>ncis tamen in actu e<sup>o</sup>ncis efficaci  
p<sup>o</sup>ncis actuali electioni volentatis, e op<sup>o</sup>ncis, que an  
p<sup>o</sup>ncis hac op<sup>o</sup>ncis sibi p<sup>o</sup>ncis, p<sup>o</sup>ncis quam aliud, q<sup>o</sup>ncis  
tunc v<sup>o</sup>ncis p<sup>o</sup>ncis voluntati. Ideo S<sup>o</sup>ncis Anselmus lib<sup>o</sup>ncis  
de casu dia boli regans causa diaboli d<sup>o</sup>ncis, au  
at q<sup>o</sup>ncis volent, e p<sup>o</sup>ncis n<sup>o</sup>ncis quia volent. Et S<sup>o</sup>ncis  
Thomas ques<sup>o</sup>ncis 3<sup>o</sup>ncis de malo: n<sup>o</sup>ncis oportet inquiri aliam  
caq<sup>o</sup>ncis quere, quia ad hoc sufficit ipsa libertas volun  
tatis, que p<sup>o</sup>ncis agere, e n<sup>o</sup>ncis agere. Em iusora h<sup>o</sup>ncis h<sup>o</sup>ncis  
tos caa d<sup>o</sup>ncis voluntatis alia n<sup>o</sup>ncis e nisi voluntas  
amplectens hoc motib<sup>o</sup>ncis, us illoque p<sup>o</sup>ncis hoc obri  
Anqeli.

323. Argum<sup>o</sup>ncis 1<sup>o</sup>ncis Quis p<sup>o</sup>ncis lib<sup>o</sup>ncis, e p<sup>o</sup>ncis de  
tans: q<sup>o</sup>ncis p<sup>o</sup>ncis accionem p<sup>o</sup>ncis d<sup>o</sup>ncis

actionem libere creatur. Ratio est quod aliter creatura est  
 primus liber, et primus dominans. Constat V. quia Deus  
 est prima causa debet creare omnes effectus, qui producuntur  
 a creaturis: quia est primus liber, et primus dominans de-  
 bet dominari, quidquid dicitur a creatura. Idem 1. quod  
 creatura est domina suorum operationum dicitur suam ope-  
 rationem liberam; sed Deus est dominus actionis liberę  
 creaturę. Ad creaturę non cogit, de se advenit. Deus est  
 primus vivens, et primus indigens, quod debet prop-  
 tera vivere, aut intelligere per voluntatem, et intellectu-  
 nes creaturę. Neque tunc sequitur quod creatura sit  
 liber, et primus dominans; sed unicus liber dominans suę ope-  
 rationis liberę: ut in ait S. Anselmus: sola voluntas dicitur  
 ibi, quod tenet.

324. Cum hoc tam optime opponitur, quod  
 dicitur si absolute primus liber, primusque dominans, quod  
 faceret ab eo defendere omnia libertas, et prius se exercere  
 liberę in productione creaturę, et in ipsa operatione suorum  
 effectuum, quod creatura possit aliquid liberi dominari. Ad  
 primam operationem ideo ans sumptu li quia idem est; sed  
 que non, si sumat se, aut denotando rationem finale.  
 quia sicut Deus non debet immediate dominari, quidquid  
 dominabile est, licet sit primus dominans, in ratione pri-  
 mi causę non debet immediate produci quidquid a crea-  
 turis produci. Debet Deus immediate producere omnes  
 effectus, sed quia ratione sui infiniti dominij erga crea-

turas debet eas sibi perfecti subicere, & quia om-  
nipotens, & omnium virtutum productrix suarum, & do-  
ceat S. Thomas citans non nomen 3ot. Quia q-  
hinc corpus identicand cy dca proxima, ideo vixum  
e ante in sensu identico, et tunc omisso; nam coa. q-  
paritas, quod Deus operatur cy curia n tollit, q-  
curia vici operatur; & si Deus prius dicitur spe-  
ratione curia, curia ad se hunc n dicitur. Exte-  
naque Deus requit dicitur operatione curia im-  
mediati liberi, cy nequa vici p acy curia.

325.

Adf.  
cundam operationem diffquo max: quia curia e Do-  
mina suarum operationum domino immediaty electionis  
V. 2o. quia ut cumque e Domina, no max, &  
diffquo max; p enq Deus e Dominus actionis liberi  
curia domino immediaty electionis; no alio do-  
minio; 2do. Deus e Dominus actionis curia liberi  
dominio auctoritatis, & iuditionis, q a potest. illas  
pripice, punire, & cohibere, Curia autz sola  
e domina immediaty electionis, & dicitur, quia ip-  
si soli sunt imputabiles, & ab ipse sola dependent  
quod e quomodocumque actiones existant: na ut inquitur  
senus oratione antiqua cap 3o. reliqui aliquid  
us in Nra potestate, ayus unusquisque Nxy so-  
lus e Dominus

326.

Infrat juxta Qm Augustini d. l. de cor

ratione, & gratia: Quis magis habet in sua potestate  
 voluntates hominum, quae ipsi suae; hoc verum si  
 potest, nisi prudente operatione hominum: q<sup>o</sup> Constat idem  
 Quis si denare operatione liberat suam, quia scio  
 illud libertatis; sed hoc non sequitur: q<sup>o</sup> mixta probatur multum  
 ipse tunc v. suavia denat Quam ad operationem; &  
 tamen suavia non tollit libertatem Divinam. 2<sup>o</sup> voluntas  
 astra est essentialiter libera: q<sup>o</sup> Quis non potest tollere quae  
 libertatem. 3<sup>o</sup> Quis casu simultaneo efficit denationem  
 suam; sed non tollit eius libertatem: q<sup>o</sup> & potest denare  
 operationem suam, quae tollit libertatem; & hoc est q<sup>o</sup>  
 efficiat denationem & denare. 4<sup>o</sup> fronte aliquo prin-  
 cipio indifferenti, stare potest acris nescitur: q<sup>o</sup> &  
 fronte aliquo principio natio stare potest acris li-  
 ber

327 Ad ista q<sup>o</sup> dico quod Quis magis; sed diverso mo-  
 do habet in sua potestate voluntates hominum, quae ipsi  
 homines: hi namque solum domini suorum acris domi-  
 nio electionis, & denationis. Quis autem Dominus est  
 quia producit, & servat voluntatem, & quia habet media  
 infallibilia ad infallibiliter inclinandum voluntatem, quocumque  
 que velit. Unde mixta philog<sup>o</sup> nanda est. Ad operationem  
 nescit nati, non mixta, acris principii probatione idem. Quis  
 non est liber in concursu aeternali; unde per denationem  
 suam nullam libertatem amittit. Quis itaque liber est in  
 preparatione sua omnino, hac via preparatione, collata

que cuany dominio eligendi, & denandi. Et tunc p<sup>o</sup>u  
vna libertas, & electio operacionis, & omisionis q<sup>u</sup>isq<sup>ue</sup>  
operacionis. Ad secundam probacionem de ans de libertate  
te radicali illudque no de libertate proxima, & p<sup>o</sup>u  
quod utique Quis deservit si p<sup>o</sup>u denand<sup>o</sup> cuany  
ad operacionem.

328

Ad 3<sup>am</sup> datis p<sup>o</sup>u p<sup>o</sup>u, no cog. quare  
curfus simultaneus n<sup>o</sup> p<sup>o</sup>u acur. Q<sup>u</sup>o liber, p<sup>o</sup>u  
cuany denandi operacionis idco p<sup>o</sup>u illy curfus n<sup>o</sup> de  
n<sup>o</sup> libertas curata. Q<sup>u</sup>o cog. falsa e<sup>st</sup> n<sup>o</sup> denand<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
& utrumque officiu denand<sup>o</sup> p<sup>o</sup>u cog. officiu imme  
diati lib<sup>o</sup>, & tanq<sup>u</sup> principiu immediati electio  
operacionis. Ad quartam caso adent, no cog. Q<sup>u</sup>o p<sup>o</sup>u  
e<sup>st</sup> quod libertas deservit, dy aliquod falsu principiu  
operacionis e<sup>st</sup> denand<sup>o</sup> ad v<sup>o</sup>u v<sup>o</sup>u, libertas n<sup>o</sup>  
e<sup>st</sup> i<sup>st</sup> corpus natibus excludens quancunq<sup>ue</sup> denand<sup>o</sup>  
adent ad operacionem, & exigens omnimod<sup>o</sup> interfu p<sup>o</sup>u  
cipioy. Etia necessitat<sup>is</sup> p<sup>o</sup>u adsoluti dummod<sup>o</sup> a  
liquod falsu principiu p<sup>o</sup>u denand<sup>o</sup> ad operacionem  
vnde licet maneat iudicij indifrens de operacione, &  
n<sup>o</sup> operacione, p<sup>o</sup>u e<sup>st</sup> adsoluti necessitata ad operacionem,  
si adfit in voluntate principiu conu<sup>o</sup> adent<sup>o</sup> ay  
operacione.

329.

Argu<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> si Quis n<sup>o</sup> p<sup>o</sup>u v<sup>o</sup>u p<sup>o</sup>u  
voluntate curat, sequerent<sup>ur</sup> h<sup>ic</sup> adfunda. 1<sup>o</sup> quod  
quarta, & arg<sup>o</sup>, expectant<sup>ur</sup> obsequij arbitrij, & p<sup>o</sup>u



inde, quod Deus expectat in quaz partz voluntate  
 se sola se demerere, hoc autz sapit semipelagianismum  
 2<sup>o</sup> secundy: quod hec p<sup>o</sup>pos sit vera quia h<sup>o</sup>nd  
 essentia Deus ausiliat, et quod hec sit falsa: q<sup>a</sup>  
 Deus p<sup>o</sup>bet ausiliy efficax ideo voluntas p<sup>o</sup>bet  
 offensum, indequ sequit<sup>r</sup>, quod causat Dei sit p<sup>o</sup>st  
 demerit arbitrij, tunc quod prius deus voluntate  
 suy arbitrij, quz Deus deum p<sup>o</sup>bet ausiliy efficax  
 3<sup>o</sup> quod cooperatio arbitrij n<sup>o</sup> sit uferenda in Deum  
 2<sup>o</sup> in casu principalem, et quod efficacia ausily  
 solo voluntatis cursu desumat. 2<sup>o</sup> quod hoc se di  
 catur a n<sup>o</sup> operante, et a uferbo. siquidz sita diffe  
 rentia i<sup>n</sup> efficacia operis, sed hoc e, via Apostoly  
 prima ad Corinthios cap 1<sup>o</sup> clamant, quis e qui  
 te dicunt, quid his, quod n<sup>o</sup> accepisti, si autz autz  
 accepisti, quid gloriaris, quasi n<sup>o</sup> accepisti

330

Respondeo

ad 1<sup>o</sup> erroz semipelagianoy fuisse namq<sup>ue</sup> secun  
 dy se sumptam, et independenter a gratia et su  
 ficienter ad inmy justificationis, na ut saltz velle  
 salutari i<sup>n</sup> soluz liberi arbitrij, sicque p<sup>o</sup>bet opera  
 riali, homi se disponere ad justificacionem, Quonqz  
 uesperat opera Nam ut p<sup>o</sup>bet ausily suy gratia  
 Longi abest n<sup>o</sup> Na sentia ad hoc erroz. Nam itaqz  
 asserimus, liberi arbitrij gratia Divina p<sup>o</sup>bet  
 demerere se Deo, et gratia, ita ut operatio sit simul

a Deo gratia, & libero arbitrio. Gratia namque proxi-  
mitate sui offensu excitando ad illud, & providendo  
sufficienter, sine qua Natura impotens, & minus que  
rationem salutari incoar. Unde nunquam providet ad  
Deo libero arbitrio operans, aut operantem sine gra-  
tia; quoniam potius Deus, cui omnia nota sunt, proxi-  
dit, quid factura sit voluntas tali auxilio excitata,  
& adjuvat & hęc veritas obtriva, sine offensu, & dispo-  
situs domino namque sub hoc donato auxilio & obsequio  
Medij) si voluntas defusa sit sub tali auxilio tunc  
Deus offert auxilium propriis efficacis, ut suabitur, ac  
infallibiliter assequatur offensu, que intendit

334

Ad secundum.

Dico, quod offensus Nici nullo modo procedit auxi-  
liis Dei: unde 1<sup>a</sup> propositio falsa est, nisi ea velis denotare,  
quod nostrum consensus est, quasi dicitur in Deus, &  
gratia Nobiscum curat. 2<sup>a</sup> propositio falsa est si denotet,  
quod gratia intrinsece efficacis providet ad offensum, ve-  
ra tamen, si denotet, quod voluntas offensa, quia Deus  
prohibet auxilium sub quo providet voluntati offensuræ.

Ad 3<sup>m</sup> dico, quod cooperatio bona arbitrii rescindat  
in Deo, tunc, quia illi efficit pro se, illaque intrin-  
dit sua gratia excitante, tunc inq, quia illi donat  
in collatione auxilii propriis efficacis. Solum itaq;  
negamus, quod rescindat sine Deo propria providere  
inimanti. Neque verum est, quod efficaciam auxilii

desumas a sola operatione voluntatis: ne gratia effici-  
 cas dicitur contrarij auxilij pro sua propria vius ad-  
 cientis, et movens voluntatem ad consensum. Ad 1<sup>m</sup>  
 rando quod hoc pro operatione salutarum se dixerunt in  
 actu 2<sup>o</sup> a non operante, et a reprobo; non tamen pro hoc  
 las vius liberi arbitrij, sed pro vius gratia adjuvante.  
 hocque asserunt e sacris scripturis: neque 1<sup>o</sup> Joannis cap. 3.  
 dicitur: ois qui habet hanc spe[m] sanctificat se.

332.

Argument.

Concilij Auracianum 2<sup>m</sup> canone 1<sup>o</sup> ait. si quis vi ad  
peccato purgatus voluntatem Nig Cui expectari dicitur  
 ... resistit. Spiritus 1<sup>o</sup> pro Salomonis dicitur: proppa-  
ria voluntas a Domino; atque supra Nig Senig De-  
 us expectat voluntatem ad auxiliand[um] ad opus Nig libe-  
 ry: 3<sup>o</sup> Nra femina Maria e scilio Mauriciano. Consequ-  
 r. quidam in scriptura sacra dicit Qui natum vo-  
luntatem suam ad opera salutaria, et n<sup>o</sup> a, qui vo-  
 luntatem Dei potest resistere; et enq in Chancismo, qui  
 inquit prima parte de simbolo axlo dicitur: Quam  
que morantur, et agunt aliqui, inima virtute admon-  
 tationis impellunt: 3<sup>o</sup> efficacia auxiliorum Dei  
 independens e a Nro consensu; aliter frustra ob-  
 noxia ut Divina voluntas

333.

Respondeo Concilij ibi ma-

Semipelagianos agere dicentes, justificationem inhu-  
 sumere a Nra suis viribus operante, et sic Cuius

expectau opera Noy et postea illi auxilium sua gra-  
tia. Hoc danna scilicet, hoc e Noy dannauius. Quod  
autem Deus expectat voluntarij Noy excitati, et  
prohibet auxilium gratij irritatiue indifente, et ofen-  
dit ofra et spai cap 30: expectat Dominus ut mi-  
feratur refo. Ad que S. Hieronimus ait: quandocle-  
mencia Dei, et expectat Noy penitentij. Beati sunt  
ois, qui expectant Deum expectantij, et affertur fug

334

Conf.  
rat enq ex illo Apocalypsis 3: ca pro ad ofrum,  
et pulso. Ad que S. Thomas: Quis, qui per exci-  
tionem pulsat fra per expectationem ad ofru volun-  
tatis. Ad ofrum dico, quod Deus nabit, et impellit  
voluntarij ad ofru salutarij (n autem ad ofra prava)  
fractione, et impulsu irresistibili, et proportionato Noy  
pro libe nimirum nabit fractionibus illis rationibus et a-  
mou. Coslestij, quo sensu, et Augustinus ait bene po-  
sumus vti vayo nabit: nabit in suaque voluntas,  
n autem nabit Deus voluntatem pympone irresistibi-  
li. Certum e etiq, quod voluntas n potest resistere vo-  
luntati efficaci. Qui exequente interuentu cas libe ad  
n potest in proa coarcting cuantia potuit talem  
voluntarij Biving impediri. De hoc satis, nisi n, qui  
proprie expectat ad theologos.

335

Argum<sup>o</sup> officij ex ra-  
tione utroque, quibus Argum<sup>o</sup> Noy n infringere

conant hostij: 1<sup>a</sup> ois ho vocatus auxilio p<sup>r</sup>erit p<sup>r</sup>o  
 efficaci p<sup>r</sup>er sciencia medij c<sup>r</sup>entur; p<sup>r</sup> Deus vocat au  
 ditio p<sup>r</sup> talij sciencia p<sup>r</sup>eritio efficaci q<sup>o</sup> c<sup>r</sup>entur. 2<sup>a</sup> ois  
 ho p<sup>r</sup>erdestinatus saluabit; p<sup>r</sup> Deus e<sup>o</sup> p<sup>r</sup>erdestinatus: q<sup>o</sup>  
 saluabit. 3<sup>a</sup> ois p<sup>r</sup>eritus damnabit; p<sup>r</sup> An<sup>r</sup>tic<sup>r</sup>us  
 p<sup>r</sup>eritus: q<sup>o</sup> damnabit. 4<sup>a</sup> ois ho h<sup>r</sup>ens auxilij effi  
 cas p<sup>r</sup>erferandy finaliter c<sup>r</sup>equet gl<sup>r</sup>ia; p<sup>r</sup> Deus  
 h<sup>r</sup>entis quomod<sup>r</sup> auxilij; q<sup>o</sup> c<sup>r</sup>equet gl<sup>r</sup>ia. Ecce in his  
 filiois d<sup>r</sup>one lib<sup>r</sup>ij i<sup>o</sup> homi; cui ans lib<sup>r</sup>ij n<sup>r</sup> e<sup>o</sup>. Conf<sup>r</sup>ad  
 actus n<sup>r</sup> q<sup>o</sup> c<sup>r</sup>entur e<sup>o</sup> impedim<sup>r</sup> ad omisio<sup>r</sup> ip<sup>r</sup> h<sup>r</sup>us  
 actus: n<sup>r</sup> actus; e<sup>o</sup> omisio actus c<sup>r</sup>adictorie opponit; p<sup>r</sup>  
 nihilominus voluntas dy<sup>r</sup>ponit actus i<sup>o</sup> ad soluti lib<sup>r</sup>at  
 ad omisio<sup>r</sup> illius, n<sup>r</sup> quid<sup>r</sup> in sensu op<sup>r</sup>o; p<sup>r</sup> d<sup>r</sup>iv<sup>r</sup>o  
 q<sup>o</sup> Act<sup>r</sup> p<sup>r</sup>er mo<sup>r</sup> ad actus s<sup>r</sup> impedim<sup>r</sup> ad omisio<sup>r</sup>  
 Ad huc voluntas potest e<sup>o</sup> simpliciter lib<sup>r</sup>at ad omisio  
 n<sup>r</sup> in sensu d<sup>r</sup>iv<sup>r</sup>o

336

Ad argum<sup>r</sup> us<sup>r</sup> d<sup>r</sup>o, quod in his oibus  
 filiois ans e<sup>o</sup> lib<sup>r</sup>at i<sup>o</sup> homi; quae p<sup>r</sup>arte includ<sup>r</sup>o  
 ans ip<sup>r</sup>si ad soluti lib<sup>r</sup>at: vnde potest ad soluti im  
 pediri aliquo p<sup>r</sup>er p<sup>r</sup>eritio. In 1<sup>o</sup> filiois Deus  
 p<sup>r</sup>er impediri p<sup>r</sup>eritio mix<sup>r</sup> n<sup>r</sup> c<sup>r</sup> efficac<sup>r</sup>ia auxilij  
 c<sup>r</sup>entur p<sup>r</sup>er auxilij c<sup>r</sup>entur, e<sup>o</sup> c<sup>r</sup>entur. p<sup>r</sup>er p<sup>r</sup>er standy  
 si Deus n<sup>r</sup> e<sup>o</sup> c<sup>r</sup>entur, nequ<sup>r</sup> d<sup>r</sup>ar<sup>r</sup> sciencia m<sup>r</sup>  
 dia, d<sup>r</sup> ip<sup>r</sup>sius c<sup>r</sup>entur, nequ<sup>r</sup> vocat<sup>r</sup> auxilio p<sup>r</sup>er ta  
 lem sciencia p<sup>r</sup>eritio efficaci. Similiter Deus potest im  
 pediri mix<sup>r</sup> 2<sup>o</sup> filiois; siquid<sup>r</sup> nullus p<sup>r</sup>erdestinatus

nisi videatur obsequens alicui auxilio. Ob similitudinem  
rationem Antichristus potest impediri mirum, et in ipso  
sensu, quia potest impediri. potestinus auctoritate obsequens.

337

Ad. 1<sup>m</sup> filioy dico, quod Deus potest vitare mirum, quia  
licet in manu Dei unus sit donator auxiliorum, per quod  
auxilia sunt efficacia pendet, et a Deo, et a consensu  
hominis: unde Deus potest facere, quod auxilium quod  
habet in se efficax, si mirum ponat defensum. Ad obsecra-  
tionem non magis: nam actus non est impedimentum ad omissionem  
actus; sicut silentium non est impedimentum ad locu-  
tionem. Impedimentum itaque est aliquid per se  
exercitum potentis, et quasi ligans potentiam, ne  
in actus sibi proportionatos usque si actus vel-  
let in improprie modo impedimentum poterit des-  
tinguere maiorem. Consensus est impedimentum ad  
omissionem actus, impedimentum inquam, conse-  
quens, et inausurabile a potentia libera per con-  
suetudinem suam libertatis; conade: impedimentum  
inausurabile antecedens a potentia libera; ne-  
ga maiorem.

338

Infras: potest quis determinare  
consequens cuius promissum ab ipso non deter-  
minatur: ergo et potest consequens a libero,  
et impedibile Deo, quia ipsi liberi sunt, et  
impedibiles promissis. Antecedens probatur.

pleogismo: si Deus conficitur Deo auctori  
 tum a, Deus si peccaret; p. peccat. ergo.  
 Deus non conficitur auctori a. En Deus de  
 terminat consequens, quoniam tamen determinat  
 sequens ex promissis. Ad instantiam vero a  
 Deo; nego consequentiam. Hic est, quod ipse  
 magis illius pleogismi si determinat a Deo:  
 nam magis est obiectum scientiæ meæ, et magis  
 est peccatum, quod solum Deus determina-  
 nit, et tamen magis dixerim magis coens a  
 Deo determinatam, et consequens Deo li-  
 berum, quoniam nunquam veniat in eo, quod  
 sunt partes promissarum. Et consequens legit-  
 mi illatum ex promissis a Deo determinatam,  
 non requirit, quod Deus determinet promissas, ut  
 autem Deo sit liberum coens, pars promissarum, libero auctori  
 ipsi tota promissa.

339

Et ratio est, quia facilis est impediri vo-  
 luntati plura includens, quæ ipsi eorum denant. Totum  
 impediri, et inq. auferri, una ipsius parte impedi-  
 ra, et ablata: sic me obente, impedio, et aufero in-  
 tegrum ternarium hominum, cuius ego pars sum. Sic  
 Deo libero est coens pars promissarum potest illud  
 impediri, et auferri parte promissarum, parteque  
 ablata, auferri totum: unde ipse liberum est auferre  
 me, et impediri univ. promissarum. Ad denandam vero.

tony, & tunc utrumque si fuerit potius minus par-  
 tis innoxius et potius ulquary, p̄ uquid unne-  
 diara, & electiva libertas in totum. Deus q̄ de-  
 trando coens illius filioi solum dera quoddam  
 p̄p̄uquifim ad p̄p̄m̄q̄ m̄y, uim̄y p̄p̄tiam  
 auxilij. A cum aery quomod̄i p̄p̄tiam auxilij n̄  
 onerat et peccato. Deus in sub illo, et sub qualibet  
 auxilio ē p̄p̄tiam p̄p̄tiam in peccato. In hoc n̄  
 p̄p̄tiam et Deus dera p̄p̄m̄q̄, quia p̄p̄tiam p̄p̄tiam  
 quatenus innoxius et potius totus n̄ p̄p̄tiam ad p̄p̄-  
 tiam totus. Sicut 18<sup>o</sup> Senna 11<sup>o</sup> Balanco

## Sectio XV.

### Sententia III<sup>mi</sup>.

#### Palanco.

310. Inquidam dixerunt in puncto p̄p̄tiam  
 nobisq̄ illuissimū Balanco. Dumoonum tho-  
 q̄ adiecit ingenii confusus naeni de providentia que  
 ne 18<sup>o</sup> n̄ posse scialiam humani arbitrij libertatem  
 et gratia inuincē efficaci p̄p̄tiam in qualitate phi-  
 ca in p̄p̄tiam voluntari, distaque a p̄p̄tiam accion,  
 et finali dera n̄ voluntari. Solo n̄q̄ meditant̄ ē p̄p̄-  
 moony, que p̄p̄tiam ē dera et libertate creatā. Pro-  
 quo lib̄. Senna p̄p̄tiam que 18<sup>o</sup>. Duplicij hanc p̄p̄-  
 nar scialionem, 1<sup>a</sup> h̄r̄ uim̄y 3<sup>o</sup>. p̄p̄tiam h̄r̄. 2<sup>a</sup> h̄r̄.



11 affectio 1<sup>o</sup> motio<sup>is</sup> Quing passivi sumpta, qua volat.  
 12 itas imminuere movere, et denat a Deo si indistincta  
 13 ab ipso actu voluntatis, quo voluntas agit, et denat  
 14 se ipsam nec sub distincta consideratione.

341.

Duplex  
 factum dicitur in operatione creaturæ, alig prout e  
 a Deo, et alig prout e a creatura. Motio Divi  
 na passivi sumpta, sive actus ipsius creaturæ pro  
 ut efficiat, et recipit in voluntate ap ipso Deo ipse  
 sive, qua voluntas passivi respondet Deo agentis  
 sive voluntas denominat mota a Deo. Ipsa cu  
 arum operatio, in quantum voluntas tali actu agit  
 e actio creaturæ, qua creatura denominat agens, et  
 qua liberi se exercet, et tanquam principij actuum  
 agit sui actus. 2<sup>a</sup> auctoris ipsius conclusio e huc: Actio  
 11<sup>o</sup> motio sive deus, quo Deus dicitur active deus  
 12 ite, et movere, seu applicari eam secundum ad agendum  
 13 e actio Dei dicitur eam ipso firmamentis, et vi  
 14 tualiter transiens prout infertur active motio<sup>is</sup>.  
 15 passivi in eam secunda jam explicata. Aliq<sup>o</sup> q<sup>o</sup>.  
 16 Quam movere, deus, et denare eam secundum dicit  
 17 ex parte Dei actionis ut infertur a priori denat  
 18 ite, aut motio<sup>is</sup> eam. Hinc e, quod iuxta ipse  
 19 hinc motio divina active sumpta debet inferri a prio  
 20 ri, et prius quam intelligat denat creaturæ, ipsam  
 21 liberæ creaturæ operationem.

Theſis diſputatur hęc nova Balano cogitatur. Nobis certi placere n̄ potest, quia nova hęc p̄mo n̄ minus libertati inimica ē, ac antiqua. Obſtendit q̄ admiffa hac p̄deſtinatione extrinſeca, impoſitis ē volentati p̄o p̄iori ad ejuſ denationem. omiſio acris impoſitate inſtituibile ab ipſa voluntate; ſed voluntas n̄ eſt p̄oens ad omiſionem ſibi impoſitam p̄iori ad ſuam denationem impoſitate inſtituibile ab ipſa: q̄ tali p̄mo ne admiffa voluntas n̄ eſt p̄oens ad omiſionem acris, coacta n̄ eſt libera. Probat max. ea admiffa ſcit p̄o p̄ior ad denationem voluntatis neſta repugnantia ad omiſionem acris inſtituibile a voluntate; ſed omiſio acris ad quam p̄o tali p̄iori ſcit neſta repugnantia inſtituibile a voluntate ē p̄o tali p̄iori impoſitis voluntati; impoſitate inſtituibile ab ipſa: q̄. Ratio max. vis, quia admiffa tali p̄mo ſcit p̄o tali p̄iori neſta illa, ē exigentia ad acris inſtituibile a voluntate aſſertensque in ipſa acris p̄deſtinatione; ſed talis neſta illa, ē exigentia ad acris inſtituibile a voluntate ē repugnantia ad omiſionem acris inſtituibile a voluntate: q̄.

Inque ora arguta ſupra facta n̄ produci poſſunt omnia Balano: nam ſua p̄deſtinatione acris ſumpta ē ans n̄oꝝ cy acris, ē inſtituibile p̄o cauntiq acris. Nec ſatiſfacit Balano dicens, quod ſolū libertatem ans ita concurrit cum acris, ē in

bitabile sit sit inna ordinem cap 23. scus vero si ger-  
 modi ans perennat ad ordinem cap 23. ut e sua pro-  
 moo effrens in accione Dei active sumpta. Ad satis-  
 facit: nam ideo ans inna ordinis cap 23. conuoy cum actu,  
 I inbitabile pro carentia actus totid libertat voluntaria  
 tid ad acty, qua fronte tali adente n potest volun-  
 tas (bitabilita pponere, et n pponere actuy; sed idem e  
 erem licet yusmodi ans sit ex parte cap 23. q.  
 Probat mi: ideo ita veniv, fronte yusmodi adente.  
 ex parte cap secundy, quia neque potest tunc voluntas  
 eritau, quod tale ans sit neque, quod illo fronte, n sit  
 actus; sed hoc ipso enq evenit, quambis ans sit licet ex  
 parte cap 23, ut passivus e: q.

344

Disticta. yusmodi ans e  
 aliqua necessitas ad acty, I certe n coens cy n fundet  
 in exercitio voluntatis creaty; sed in pmpone active sy-  
 pta, que e actus voluntatis Diviny tanty neque ipsa  
 passiva pmpone sumpta pro actu creaty enq prout  
 descendit a creatura potest e libia voluntati creaty.  
 Rati e: quia ut recepta in creatura pfecte e accio ut  
 orta ab accione Divina; sed ut orta ab accione Divina  
 n e libia creatur. 3. Itaque ut creatura operid  
 debet juxta Saltemo recipere a suo operacionem, ut sit  
 ipsa creatura sit mota a Deo, e sic motio creaturay  
 sit passivy correspondens accione Dei agentis; sed vo-  
 luntas n exerceat suq libertat, dum recipit accionem

a Dio: q<sup>o</sup> dum curatio operatur prior illa operatio  
est prior respectu Dei n<sup>o</sup> libera curatio: Arguitur,  
quod pro se a se in Balanco soluta sunt dy solvitur  
Thositarum arguta. Sec<sup>o</sup> 16<sup>o</sup> De detractione cap<sup>o</sup> Qua  
et quoad effus<sup>o</sup> individuationem.

## Sectio XVI.

### De detractione Cae creatae quoad effus<sup>o</sup> individuationem.

349

Talem detractionem acris liberi hucusque reje-  
cimus; alij nunc detractionem Civitatem federabilem  
euz libertate francie ostendimus, cum infra quamlibet  
speciem possibilis sint plura individua, rogar, a quo  
principio proveniat detrao cap<sup>o</sup> quoad effus<sup>o</sup> indivi-  
duu<sup>o</sup> producendy; supponit, quod pro prior<sup>o</sup> ad  
productionem effus<sup>o</sup> debet caa ei detrao ad hunc po-  
tius effus<sup>o</sup>, quod ad aliud, aliter n<sup>o</sup> est proximi pro-  
rens exumpere in hunc effus<sup>o</sup>. Supponit etia, quod  
omnis caa creata falsy, quod de facto consistit,  
tendit in effus<sup>o</sup> sub ratione specifica effus<sup>o</sup>, et quod vi-  
tus secundy se ad creata individua fit ad plura ef-  
fectus ejusdem speciei producendos. Supplet et pro-  
test cap<sup>o</sup> detrao, facit quoad specificationem, quoad  
generum; et quoad individua.

346

Denat. cas quoad specificationem  
 dat, qd'o cas e' denata ad producendum <sup>um</sup> inna ali-  
 quam denatam speciem. Denat. quoad exercitiam  
 Si qd'o cas denata e' ad producendum potius, quam  
 ad n' producendum. Denat. tande quoad individuum.  
 qd'o cas denata e' ad hunc numero effy potius, qm  
 aliy inna. casy specij. Hinc suppleo denatm, tri-  
 plex alia indoga proponit, quolibet q' cas dyacu-  
 alina opiat mply hanc denatm habet. Cuius, neq'  
 cas natia, neq' natia denat ab aliquo quoad spe-  
 cij, neq' quoad exercitiam: n' cas natia neq' h'c  
 supposita debita applicatm, et diff. p'one passiva  
 ra sua e' denata ad producendum caloy v' potius  
 qm frigiditay, et ad producendum potius, quam  
 ad non producendum. N' cas natia,  
 quia h'c supposita suppone d'ni, raon dominij  
 electiv' erga suos actus ad se ipsa denat ad amoy  
 v' potius qm ad d'ny.

347

Sic jam primy asertum: cas  
 natia denat a Deo quoad individuationem effus. Ita  
 D' Subtilis, et primus, quos n' commissi sequunt  
 apud S'm Gregos diff. 103<sup>a</sup> serione 4<sup>a</sup>, et apud  
 S'm Bonado hic diff. 5<sup>a</sup> serione 2<sup>a</sup>. Dicitur  
 ignis qd' estivatus in actu v' p'ximo actus ip-  
 sus natia n' e' denatus ad producendum potius v'  
 ne, qm b' omnino simily, et solo numero diff. 11<sup>a</sup>

per neque ita est dicitur attendis alijs per per Deuz.  
3<sup>o</sup> na dicitur a solo Deo Rao mais, quia in primum  
hujus ignis nulli invenit, quod potius respiciat  
in a, quia per distantia exigentia ignis producentis equi  
fit sans, sicut ignis a, sicut ignis per producat, equi  
in per utrumque proficit, et equi afficitur per per  
proportionis sui speciei. Minus probabitur impugnando  
de casu individuationis, quas alij assignant.

318.

Quaestio.

7, quod ignis per dicitur. quoad individuationem esse  
producenti ab individuatione, et hysitate magis. Quia  
in hac numero maad hic numero effus, et n aliter  
potest produci. Doctrina hysta de individuatione esse  
per ordinem ad magis aliter impugnata monent. Modo  
breviter fieri duplex per ignis per numero dista  
potest successive inferre eandem numero maam,  
et si eadem candella exincta statim ita ascendenda  
v. g. ab hysitate magis n desumit individuationem  
effus. Distincta per hys ignis secundum se est indivi  
dens, et recipiat in hac, et in illa maad: nulli  
in primum respicit in per per quod per dicitur ad  
hanc numero magis. Tandem ad rationis potest succe  
sive inferre plus partes magis, et accidit in  
ratione, imo, et plus maas adequat. cui m  
a. Q? Dicitur n potest unum alteri magis dicitur  
ab ea, quia primo informatur. C. 1. 1. 1.

ritate quantitatis Eucharistiae, quae corruptis specie-  
bus sacramentalibus inhiere aliter magis de novo cu-  
at.

349.

P. Casquez apud citatum Quirer docet, quod  
denari quoad in individuo esse a conjuncto circumf-  
renti passis, loci, temporis, et similibus. Si loqua-  
tur de individuatione quoad nos, non repugnabo; et sicut  
quod de entitativa, et intrinseca individuatione esse ve-  
lente falsa est. sicut in se substantiales, et accidentales  
indifferentes sunt ut operentur sub alijs circumstantijs, ni-  
mirum sub alio tempore, et loco cum non cum indiffe-  
rentes, et producantur sub alijs circumstantijs diversis  
ab ijs sub quibus producantur. Distingua accidentia  
Eucharistica operantur, ead, non mutata tamen ac-  
tione, et effectu, sive passio. Tandem tempus est quod  
successibus sequitur ab illo sumitur individuatione, sequitur quod  
nullus potest durare, sed natio peritiam transacta illa  
temporis mensura, in qua producentur. Id magis  
debet aliquo fundamento positivo abstrahi ut possit  
rationaliter adiri ab ejusmodi circumstantijs pendere  
perfectus individuatione

350.

Alij tamen docent, quod indi-  
vidua servantur inter se quondam ordinem producibilita-  
tis, ut cuius alteri debeat ante alteri debeat ca-  
eri. Contra est, quod individua prius quae producantur  
non sunt entia; sed, quod non est ens nullum exigentia

huc: q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> exigunt produci vny ante alij. Sy-  
neca, neque in praxi ostenditur ea, neque in  
praxi ostenditur individu; e<sup>o</sup> aliquid praxi  
origens quomodocumque, aut possit fundari: q<sup>o</sup>  
Itaque non licet recurrere ad Deum, fingere perfectio-  
nes, aut exigentia positiva in invitatib<sup>us</sup>, quae in praxi carent  
fundamento, Id talis e<sup>o</sup> putensu hic modo inter effectus e-  
iusdem speciei: ergo cum sit assignat, cui possit tribui deno-  
minatio causae quoad individuationem effectus producen-  
dum, dicendum proculdubio est, a solo Deo optimo illi  
denari.

3

Affari 2<sup>m</sup>. Deus denat negativam eam libere  
creatam ad individuationem effectus, ita Auctores citari  
pro affirmato procedente Probat. eam libera creatam re-  
quisitae denari ad individuationem amoris: q<sup>o</sup> a Deo  
nativam denari. Ratio est, quia conjunctio circumstan-  
tiae nullo fundamento potest abstrahi conceptus praxi  
eius amoris A, quae est amoris B, et aliunde ipsa  
causa ex suis praxi inminuitur denata nisi ad r-  
em individuum: unde nihil restat nisi Deus, a  
quo denat ad individuationem. Probat autem: requirit  
se denari eam libera creatam ad hoc individuum  
amoris praxi, quae illud in vny, et aliud indi-  
viduum, ut tale cognoscatur: sed eam si cognoscitur  
individua amoris sub ratione talis individuum.  
q<sup>o</sup>. Max<sup>o</sup> ostendit e<sup>o</sup> inter Ethicos, et Theologos, et



rae miris q<sup>a</sup> unius nulla apparet dista unius indi-  
 vidui ab alio. Confrat, neque obri bonitas peni a  
 mai uno potius individuo, quoz alio, neque in  
 ipfis amoribus a, d b dat aliquid alicui ad  
 profectum unius usru alius: q<sup>o</sup> nihil dat v<sup>o</sup>  
 cuius voluntas potest profecti vny alii, d con-  
 tra, neque denari. Rae facta vt vides procedit  
 de caa libera, erig si in actu 1.º ut caa optata, d  
 adequata effus.

257.

Ad caa ois cuat salis de facto exis-  
 tentes sunt caa inadequat usru suoz effus, d p<sup>o</sup> in  
 dque in se virtutis adequat p<sup>o</sup>ca vixit caa p<sup>o</sup>rimz  
 vt tenet S<sup>r</sup> Thomas. 3.º qua sententia cap 66.º. Hec v<sup>o</sup>  
 rae caa 2<sup>o</sup>, sru omnia officia denata ad vny  
 individuum producenty cais narij, quany virtus e  
 ad vny denata. Ca vno lib<sup>o</sup> officij Deus suoz  
 nupog indifunt, d denabilz ad vny lib<sup>o</sup> libertatis ex-  
 tumy, q<sup>o</sup> rae in exumo odij denata ad acty a, d in  
 exumo amoris ad acty b: quod intelligendy e ius-  
 ta decem p<sup>o</sup>paratibz omnipoz supra explicany  
 Notante dixi in 2.º axto, Quam negativz denar-  
 re caa lib<sup>o</sup>q: nq denao positiva e, ex qua natio vifex-  
 ma existenti individuo a, d nequi opponi ex n<sup>o</sup> exist-  
 tentia ysdem individui: ad denao negativz e, quae  
 caa denegat occurfus ad alia individua p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ca hoc v<sup>o</sup>  
 ny. Hec denao dicit disjunctiva eo, quod ex ho d

adente. Dicitur e negari dicitur ad amorem a, vifex  
I hoc difjunctioy coens: q<sup>o</sup> d<sup>o</sup> pponi amor a, & nul-  
ly amorem. Dicitur ergo negari a, quia vifex hoc co-  
ens: q<sup>o</sup>. Dicitur nulli alij amorem pponi

353

Quod hinc ne-  
gari a dicitur quoad individuum bene costumatum h  
beritate cuata explicat a Nisi hoc exemplo. vifex  
Plus in templo ter Januas habente dupliciter poffet  
Ily dicitur ut exeat per Januam a. 1<sup>o</sup> si illy tra-  
has, & opillas p<sup>r</sup> illy exire, hoc modo illy pponi  
ri dicitur, aufferius ipfi libertati, & ex quo nbi  
imputatur. Dicitur ergo alio modo illy dicitur ut  
exeat per Januam a, si nimirum duabus alij Januis  
claufis Januam a rany aperatq; ulinquat, qua ex-  
at si velle exire, hoc modo illy dicitur n<sup>o</sup> ad  
foluti, & pponitur p rany nari, quia libere ut  
Ito exire, & n<sup>o</sup> exire, p<sup>r</sup> illy Januam: unde neque  
ex quo ut nbi imputabilis: ne quibus offis ca-  
a, ne Plus exire p<sup>r</sup> alias Januas n<sup>o</sup> rany ut.  
caat ut pponit exire, quq; n<sup>o</sup> exire. Similitera  
us caris libris p<sup>r</sup> pparans omninoq; quasi vna  
p<sup>r</sup>cludit ad alia individua, n<sup>o</sup> tamen pponit de-  
nat, ut hoc pponat, quare salva manet h<sup>o</sup> pparatu-  
ra Sectio 17<sup>a</sup>. Solvuntur arguta

## Sectio XVII.

## Solvuntur argumenta.

354. Aequi 1<sup>o</sup> in primis a ferri: 1<sup>o</sup> ignis raris  
 acciony A, n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> vltimo multiplicabilis: q<sup>o</sup> neque 1<sup>o</sup>  
 ff ignis producibilis in talibus circustans intali  
 ma, et a tali caa, e<sup>o</sup> numero multiplicabilis: q<sup>o</sup>  
 caa nara a<sup>o</sup> conjuncto circustans dicitur ad produ-  
 cendy hunc individuy effy. Hic: si ignis in open-  
 to circustans n<sup>o</sup> ff dicitur quoad individuy ad hunc  
 numero effy potest in eisdem circustans alia  
 individua producere: q<sup>o</sup> e<sup>o</sup> infinita, et vixus  
 cas, ff e<sup>o</sup> ff potest ff plura producere, possi-  
 erig infinita, quod dicendy si e<sup>o</sup>. Ad argumy caso  
 adente; n<sup>o</sup> cog.

355. Disparitas accio hse inveni<sup>o</sup> essen-  
 tialiter et hoc effy singulari: nq accio e<sup>o</sup> modus  
 formaliter aliquis suo t<sup>o</sup>, ac per cois ad aliy  
 effy trari n<sup>o</sup> potest: inde ignis raris acciony A  
 e<sup>o</sup> hic numero ignis: hic autem numero ignis n<sup>o</sup> e<sup>o</sup>  
 multiplicabilis in plura, ad circustaa tempo-  
 ris, et mag n<sup>o</sup> h<sup>o</sup> ff p<sup>o</sup> essentialiter inxy et  
 hoc effy individuo: hic in ho, qui modo nascit

in his parentibus, alibi, et alio tempore, et ex  
alijs parentibus nasci. Ad obsequium disquisitio eorum  
quod potest producere infinita simplicitate individua  
rationum humani, non cogit. Virtus eorum in quibuslibet  
de circumstantiis et potest producere effectum, hunc et  
illud, et illud sine ratione, neque ideo est virtus infinita,  
cum sit simpliciter inadequata, et essentialiter  
subordinata eorum primum.

356.

Argumentum 2<sup>o</sup> in 2<sup>m</sup> affectu  
tamen voluntas curata se dicitur ad actionem illam,  
quasi, et tunc se dicitur quoad speciem, et quo  
ad speciem, et ad actionem illam est singularis, et individua:  
quod se dicitur ad actionem singularem, et individuum. Item  
voluntas libere eligit individuum a parentibus a se, et  
omnino reliqua: quod libere sufficit individuum a reliquis,  
et hoc est dicitur se quoad individuum: quod si quo maiorem  
arguit: se dicitur ad actionem illam potest quoad nullam;  
ideo, potest quoad aliam unam eandem speciem, non. Et  
liberati est imputabile, quod se dicitur ad talem speci-  
em actionis vel amoris, et eo ipso, quod se dicitur ad  
talem speciem, potest proculdubio illam actionem  
singularem, quoad autem voluntas dicitur ad obse-  
quium operum propter hanc individuum actionem po-  
tens quod propter aliam quendam speciem non est imputabile  
voluntati. Ad obsequium causa prima parte ad  
non, disquisitio secundum et omni ratio reliqua; ideo.

omnino licet; nō, quia n̄ eīm manu voluntatis po-  
nere reliqua individua

357

Infras: ho p̄ponit n̄ solum quia  
peccat, p̄ quia peccat individuo a: q̄ libere se dicit  
quo ad individuum congruū 1.º sup̄posito, quod dicit  
dicitur dicitur ad reliqua individua amoris p̄  
p̄p̄t̄ a voluntas dicit se dicit ad amandū p̄ dicit  
nat̄ ad illud individuum a, p̄p̄fundo illud ex  
t̄is, p̄ voluntas tunc n̄ cognoscit individuum a:  
q̄ sicut poterit voluntas se dicit ad indivi-  
duum p̄p̄fundo illud individuum b, licet nunc  
cognoscit dicitur 1.º videns duas resas omnino  
similes libere, quis legit unq̄ p̄ alia: q̄ simili-  
ter poterit voluntas se dicit ad individuum a  
relicto omnino simili ad instantig dicitur ans, p̄  
quia peccat individuo a potius, quā n̄ illo; deo po-  
tius, quā alio nina eadē sp̄cie; nō ans, quia se  
hoc sciendū n̄ eī libere hoīni.

358

Ad 1.ºm r̄aonem dicitur

quo magis se dicit ad individuum a p̄p̄fundo  
illud q̄ t̄is sub ratione amoris, quā dicitur p̄p̄fundo  
causam sub ratione amoris, quā p̄p̄fundo  
sub ratione amoris a; nō magis, dicitur mixta; nota  
am. Voluntas requirit se dicit ad amandū  
a dicitur se, dicitur p̄p̄fundo p̄p̄fundo amoris  
a, quia ad hoc requiritur cognitio individui a:

nihil in volens quia per cognoscit, quod quia tenet se  
 denat ad amo un obri virtualiter se denat ad a  
 moy a, cy rure n' sit. potest liberari alius acuo  
 pro pro a. Ad secundam adfiamy caso adone, moq,  
 Ross quannombis similes, eo quod selt, occupant di  
 versa loca, hont difemilindim sensibily, que n' po  
 test vromu acibus amous, antequam producant. sic  
 que voluntas potest eligere unq, Et n' alig. Nota,  
 quod licet inlus cognoscere distig individuum ad  
 huc n' possit eligere unq pro alio electione prac  
 tica eo, quod voluntas e' ipoa iphuc inadeguata  
 unde illa electio adfiamy e' electio speculativa, e'  
 fructus

359.

Argumentum 3<sup>o</sup> ho qui cognoscit difertivi amo  
 um vitensy I remisy potest se denare ad amo  
 ymmitensy pro mite: q<sup>o</sup> I potest sedenare ad  
 individuy a, qui illud cognoscit. I fiat: si De  
 us denat quoad individuy, Qionubiar, quod  
 Deus peccare peccato a, pro b; p hoc Quo ru  
 bai n' potest: q<sup>o</sup> vige I quod peccary a existat  
 nullatenus placet Quo: q<sup>o</sup> nequ denat a Quo,  
 quod ipsey existat: q<sup>o</sup> Deus n' denat quoad indi  
 viduy. Ad argumy no. suppositum adone: itaque  
 ho practica novit ob experientia proprium ac  
 tuz scire acuz unmissy ab vitensy: idioque  
 potest se denare ad vitensy pro remiso; quia

ad hoc requiritur quod cognoscat, quod gradibus eva-  
dat acris intensus acry umbrisy. Sic m<sup>o</sup> cogno-  
it requirit ad alterum Angely proficiendi.

Ad. 3<sup>o</sup> fraony.

360

disquisitio magis. Quo videtur, quod Deus peccat pe-  
ccato a p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>, secundum naturam, quod hoc dicitur; d.  
secundum personam non magis, et dicitur similiter magis,  
non cog. Deum peccato a p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> quod d<sup>o</sup> d<sup>o</sup>  
cit, unum personam, profecto indicat peccato a; al-  
terum naturam; scilicet negat peccato a. Deus n<sup>o</sup> dicit  
nisi peccato a; hoc m<sup>o</sup> tunc dicitur a creatura, quod  
personam abstrahit se ab omni peccato, quod autem si pec-  
cat alio peccato nisi peccato a, supposita p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
sua denatione, videtur Deo inter dicitur existenti a  
tunc individuum illius speciei propter a. in hoc nu-  
lla indicatio e, neque hoc arguit in Deo affertur.  
aliquo ergo peccato. Ad naturam esse immuna-  
re disquisitio dicitur: 1<sup>o</sup> Deus n<sup>o</sup> dicitur personam. Deo,  
hocque dicitur dicitur in se esse continuum: 2<sup>o</sup> Deus  
n<sup>o</sup> dicitur negativum, non cog.

361

Arguitur 1<sup>o</sup> Deus n<sup>o</sup> dicitur

ergo creaturam quoad speciem, neque quoad existenti; p<sup>o</sup>  
specie, existenti, et individuum sunt x<sup>o</sup> d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> d<sup>o</sup>.  
tra<sup>o</sup> quoad individuum. Contra: caa, sive natura, p<sup>o</sup>  
re libera denata est se quoad existenti, hoc p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
n<sup>o</sup> impeditur, producit affertur in individuo: 2<sup>o</sup> n<sup>o</sup> re





Tractatus III.  
De causa 2<sup>a</sup> efficienti.  
Sectio I.

An substantia sit virtus immediate  
productiva  
alterius substantiae.

363 Substantia cuius n<sup>o</sup> a virtutis immediate operativam  
tenent conniter thofte, qui totq virtutis agendi vir-  
tutum accidentibus, que instrumenta substantia ab ipsis  
appellari. Itaque substantia iuxta thofte e<sup>o</sup> principii  
unq<sup>o</sup> quod remory, e<sup>o</sup> mediate productivisq<sup>o</sup> substantia,  
fieri principii quod tantu denominativu dicit pro  
dicitu. Accidentis vero e<sup>o</sup> principii que hoc e<sup>o</sup> virtus  
qua immediate ead<sup>o</sup> effus. Favit thofte e<sup>o</sup>.  
Nus Acutissimus D<sup>r</sup> R<sup>s</sup> Bentia, Fonseca, Jo.  
vens apud D<sup>m</sup> Guirap<sup>o</sup> Diss<sup>o</sup> 36<sup>a</sup> C<sup>o</sup> virtutem  
productivisq<sup>o</sup> substantia saltem inaequataq<sup>o</sup> appetu acci-  
denti affra<sup>o</sup> copimus D<sup>r</sup> Diss<sup>o</sup> 18<sup>a</sup> mystic<sup>o</sup> see Ca  
numero 14<sup>o</sup> sequit<sup>o</sup> Copimus n<sup>o</sup> pauci cy D<sup>r</sup> Aquila  
lib<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> tractu 3<sup>o</sup> see 1<sup>o</sup> Copimus Diss<sup>o</sup> 25<sup>a</sup> see  
4<sup>o</sup> C<sup>o</sup>ma substantia u<sup>o</sup> virtutis in suo que ad equati

Immediati productiva alterius substantia tenet omnino  
Sic de substantiis et, Quando, et Nominalibus

364

Sic

ad duo viae sunt. Substantia cuata est principium in  
quo immediati, et per se productioni alterius substi-  
tiae. Probatur arguendo desumpto ex subtili. Quod in re  
natura est verus sive principium quo, et immediati  
productioni alterius ignis est ipsa substantia ignis. Quod  
hic non est principium quod, et denominative tantum pro-  
ductiva. Quod substantia ignis productiva principium quo  
mediam, et per se productioni alterius ignis. Probatur autem. Primo  
dicitur principium requiritur ei accidens ut calorem quod est  
ipsa substantia ignis. Coa bona est iuxta Aristotelem ad  
probatur autem principium quo per se productioni quod est  
requiritur productioni requiritur ei imperfectionem et accidens ut calorem  
est imperfectionem ignis quod requiritur ei principium quo per se  
et immediati productioni ignis. Probatur maius nulla in-  
teritas potest sua efficacia dare alteri, quod in se  
non praesentat iuxta illud Nemo dat, quod in se non habet,  
sed principium imperfectionem esse non praesentat in se esse  
natura praesentantia esse dicitur saltem equalis entitativam  
perfectionem eius esse quod.

365

Longum est persequi singu-  
la, quae Aristoteles respondet. Via in hoc collimant: accidens  
non debet esse equalis perfectionis eius esse quod in inten-  
dunt assimilare sibi, sed eius principali esse, ideoque

'olem vincaliter, & ut que proprium effuz: cum ip-  
 tur accidens juxta ipsas n' opus nomine proprio, p  
 nomine substantia, & tanquam vicarius illius proprium  
 ut quo tota perfectionis substantia, quia ad hoc debet  
 equalis entitatis perfectionis ex substantia, admodum quo  
 sibus pauper, et potest nomine Domini sui immoder-  
 alteri ingentis pecuniarum summa, que pauperis facul-  
 tates excedat, & sicut videtur, eo quod nomine Regi  
 operum multa exerceat, que privatam auctoritatem exsuperant.  
 Addeunt, quod accidens est imperfectius substantia in ra-  
 one entis n' aut in ratione operantur.

Contra hoc videtur

366  
 est, quod arguitur factis ostendit nullam entitatem absolute  
 imperfectionem alia posse dequati producere illius: un-  
 de videtur, quod accidens est perfectius substantia in re  
 operantur, potius est perfectius principium, quam solvere  
 arguitur. Rursus ex perfectione entitativa efficitur colli-  
 gunt huius perfectionis entitativa virtutis immedi-  
 te productivum illius: sic ex perfectione caloris, in  
 octo colligunt virtutis immediate productivum illius est  
 calorem ut octo, & aliam virtutem entitativa perfectionem  
 quod calorem, qui in se talis entis est absolute imperfectior.  
 substantia n' est ipsa perfectior in ratione virtutis ope-  
 rantur. Contra iterum: ratio entis accidentalis est in virtute  
 operantur; secundum responsum accidens in ratione en-  
 tis accidentalis est imperfectius substantia: quod etiam in

367

Contra principium respondentium est: quod  
 accidens sit virtualiter, et <sup>invenit</sup> ~~sub~~ substantia, quae sit  
 productiva illius in nomine proprio, et in nomine substantiae,  
 et quod affirmetur in se, et in casu principali effum-  
 i, quod dicitur effectus illius est, ut cuius evadat similis  
 entitati perfectiori, et nulla entitas per virtutem  
 seculi identitatis potest dare adequati, et immediati  
 effectui illius est, ut cuius evadat similis entitati per  
 fectioni: quod nulla causa erigat in nomine alterius, et per  
 modum virtutis instrumentalis potest per virtutem  
 seculi identitatis assimilare effectui casu principali per  
 fectioni ipsa virtute instrumentali. Ratio mixta est  
 quod effectus accipit totam suam perfectionem a virtute imme-  
 diate productiva illius. Ergo idcirco accidit licet per  
 ipsum quo effectibus non debet esse equalis perfectionis  
 eius effectus, quod non est principium quo per modum virtutis  
 se per modum, evadit, et ut ad eum, exercitum autem  
 non debet equalis perfectionis cum causa evadente, neque  
 eius effectus; atque accidens supra dictum est principium  
 quo per modum virtutis: quod.

368.

Ita tandem, quod causa operi  
 ut in nomine substantiae, ut vicarius substantiae, et ut instru-  
 mentum illius est, quod jubet, et proportionem a subst-  
 antia, et non? si secundum: quod requirit a virtutem im-  
 mediate producitur substantiae. Proba. casu. si secundum.

pauper n accipit a B<sup>o</sup> pecunias, I si D<sup>o</sup>rus  
 n accipit moraliter a Rege auctoritat, neque  
 servus possit amodari nomini Domini pecunias,  
 quas n h<sup>et</sup>, neque D<sup>o</sup>rus possit exercere auctori  
 tate, qua cauet. q<sup>o</sup> si accidens n subat, et pro  
 portionat a subst<sup>o</sup>ra n potest tribuere subst<sup>o</sup>ra  
 perfectionis, quae n h<sup>et</sup>. Si 1<sup>m</sup> dicat, rogo: illud  
 quo accidens subat a subst<sup>o</sup>ra e<sup>st</sup> n quid subst<sup>o</sup>ra  
 e<sup>st</sup>, & accidental; si accidentale uddu<sup>er</sup> inu<sup>er</sup> argu  
 ty facty, q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> accipit accidens, quo uddat<sup>ur</sup> qua  
 e<sup>st</sup> in perfectione subst<sup>o</sup>ra. Si 2<sup>m</sup> q<sup>o</sup> subst<sup>o</sup>ra exiit  
 salty inadequati immediari productiva alterius  
 subst<sup>o</sup>ra. Exempla. nihil exiunt: nam servus accipit  
 a C<sup>o</sup> pecunias, et D<sup>o</sup>rus a Rege auctoritat, et  
 jurisdictioni, accidens auty nihil accipit a subst<sup>o</sup>ra  
 n cuius fact<sup>ur</sup> uddat<sup>ur</sup>. Sectio 2<sup>a</sup> Arguta militans  
 una facty pluron.

## Sectio II.

### Arguta commilitant contra factam conclusionem.

369. D<sup>o</sup>rus. & huius 1<sup>o</sup> de generad<sup>o</sup>re u<sup>er</sup>u<sup>er</sup> so aff<sup>er</sup>  
 nihil e<sup>st</sup> ap<sup>er</sup>ty agere nisi quod h<sup>et</sup> manus; I des<sup>er</sup>  
 sus e<sup>st</sup> sensibili cap<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> au<sup>er</sup> igny n agere in quay.



nra igny, I quere b6 ailo l' in corpore cy nra ma  
 nifester secundy diversas operationes, in diversis gradi  
 bus viventi, id quoprimo operamur in quodque ho  
 ny operay vnt e acc. Et rando 3. ma gentes corp  
 b3 ait, quod si fraz accidentalis propriay accio num,  
 multo magis fra substanciali habebit propriay accio  
 num

271. Hinc testimonia quibus s' Th. videt negare sub  
 jag e principy propriay operationis n incongrue  
 interpretari possum de principio que sumpt pro ac  
 cioe productivo, I sic intelligendus e textus.  
 Nobis obus: ng de illo principio immediato oper  
 ay vnt loquit s' Thomas ex quo inscuntt oper  
 ray vnt actualiter exercita ut ostiat ex ipis An  
 gelicis vixis; Id ex principio finali sumpt pro  
 accione, n pro vntu immediati operativa  
 inscuntt opera vnt actualiter exercita: q' n de  
 hoc, Id de illo loquit s' Thomas. alia testimo  
 ma possum accipi ita n sensus su, quod sub  
 straa n e principy qua immediaty substay pro  
 utari agendi: quia prius debet disponere sub  
 ny producendo in ipso aliqua accidentia,  
 que producat substay. Obi auty asoxit s' Tho  
 mas, quod substaa agit per ipas suprad  
 ditas, intelligit, nadequod substaa prius o  
 perat in se aliqua accidentia, quibus tanquy

possit subari ad disponendi subry emaney,  
ad produccionem altrius subry.

372.

Arguty 2<sup>m</sup> qu<sup>o</sup>

Quis pro unione scilicet identitatis in supposito  
ribus sunt diversa in inferioribus; p<sup>o</sup> in Deo iden-  
tiantur subrya, et minus operantia q<sup>o</sup> in crea-  
tura disquunt. Hinc 1<sup>o</sup> in tanty Deus  
e sua minus operantia, in quantum e sua ope-  
ra; p<sup>o</sup> subrya creata n<sup>o</sup> e sua opera: q<sup>o</sup> Hinc  
2<sup>o</sup> si subrya creata e<sup>t</sup> immediata operantia  
subrya, n<sup>o</sup> operantia propria acquirere subrya  
quy perfectioy accidentaly: q<sup>o</sup> operantia p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
ra secundarie ad sui diffusiomy, quod e p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
Dei. Hinc 3<sup>o</sup> operantia p<sup>o</sup> essentia e p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
soluta 2<sup>o</sup>: q<sup>o</sup> subrya creata nequit a immidia-  
ri operantia p<sup>o</sup> sug essentia, quia n<sup>o</sup> sunt un-  
de limitant, et contra eis Deus.

373

Arguty retorquy,

et sub eadem mai subrya; p<sup>o</sup> in Deo identiantur  
subrya, et p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> quod e q<sup>o</sup> in creatura disquunt.  
et contra subrya creata n<sup>o</sup> e<sup>t</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
radicali. Max itaque falsa e<sup>t</sup> ut ostat in multis p<sup>o</sup>  
tis prima op<sup>o</sup> supponit falsy iuxta nos, qui  
tenemus operantia p<sup>o</sup> a deo e<sup>t</sup> ad diff<sup>o</sup> a Deo  
p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> falsa e<sup>t</sup> max, ut ostat hac uersione: in  
tanty Deus e sua minus operantia, in quantum e sua



operata; sed accidens non calor nisi in sua operata: quod non  
 est virtus operativa. Ad secundam operationem non eadem, da-  
 to adente. Substantia, dicitur operata ex natura, operata pro  
 parte operationis. Et pro operatione species, non ex propria secun-  
 ditate. Virtus calor transmutat operans si acquirit  
 sibi aliquam perfectionem, et tamen non operata ex pro-  
 pria secunditate. Ad 3<sup>m</sup> non est falsum; aliter accidens  
 non est operationis proprie secundum essentiam. Neque hoc arguit in-  
 firmitatem, cum dicatur dependens a Deo in actu, et in opera-  
 ti-  
 xi

322. Arguitur 3<sup>m</sup> si virtus accidentis in creaturis inveni-  
 ti in frigiditate similitans, sibi differunt. nam hec in cre-  
 atis, essentia, propria operationis: quod propria operativa  
 differunt a substantia creatura. Dicitur: actus, et propria sunt  
 in eodem genere ut sunt omni proloquio desumptum  
 ex Aristotele 2<sup>o</sup> metaphysicorum cap. 3; sed actus proprie creaturae est ac-  
 cidens: quod est ipsa propria. Respondeo, quod 1<sup>o</sup> virtutes  
 sunt essentia proprie toto supposito, quod differunt  
 a virtute operativa existente in sua substantia, dicitur  
 non includens ab incluso. Et potest dici, quod ad in-  
 tentum sanctorum dicitur sufficit, si illa non differunt dif-  
 ferentiam rationis rationem. Ad operationem differunt magis, et  
 explicito proloquio: actus, et propria activa sunt. in  
 eodem genere, non magis: actus, et propria obvia, dicitur  
 tunc, et propria essentiales magis proprie substantia sunt in  
 eodem genere, idem magis.

Accus, et proa accipi n debent  
 et in eod. actu, quo bene notantur. Thomas in primis  
 distione 1. arto 2. dicens: N oportet, quod in  
 eodem actu ponantur proa, et actus ipsius in proa  
 actus. Quae ergo facti debent Thomae iuxta quas  
 proa operantur substra. et accidentali, et tamen ac-  
 tus videtur fuisse proa et actus substantialis. Simili-  
 ter maia receptiva alicuius accidentis, saltem quan-  
 titatis; et tamen maia est proa receptiva substantiali.  
 Ihuus itaque loco citato solum intendit, quod videtur  
 dicitur v. quod nunc est actus fuisse ipse fuit in proa  
 obtriva, sive quod fuisse ipse fuit obry de quo affirma-  
 tur, quod potest et actu. Denique ergo extendi pro-  
 loquuntur ad actus, et proa substantias vny proa se  
 substantiali: nam eiusmodi actus, et proa debent et in  
 actu substantia.

Arguitur 2. proa immediate operantia  
 specificantur ab operatione; et substantia nequit specificari  
 ab operatione. operatio enim est accidens, a quo nequit  
 specificari substantia. 3. Operatio proa immediate operan-  
 tia ordinatur proa se primo ad operationem, a qua  
 emanat et specificatur; et substantia nequit proa  
 se primo ordinari ad operationem. 4. Probatur  
 substantia proa se v. est ordinata a natura propter  
 se ipsam, sive propter actum existendi in se;  
 et qui nihil potest et a natura ordinata propter

duos acrus adequatos diversi generis: q<sup>o</sup> acrus existendi, & alius operandi; ut primi acrus adequat<sup>o</sup> denotat<sup>o</sup> si<sup>o</sup> operis substantia per se primo ordinata ad acry<sup>o</sup> tendi; neque ordinari ad acry<sup>o</sup> operandi. Cetera substantia e<sup>o</sup> quid ad solvendi, & virtus operativa e<sup>o</sup> quid in latibus ad operandi: q<sup>o</sup> substantia creat<sup>o</sup> distinguit<sup>o</sup> virtute operativa

377 Reflexio ad argum<sup>o</sup> differens magis specificat<sup>o</sup> manifestat<sup>o</sup> ab operandi; no<sup>o</sup> manifestat<sup>o</sup> abo. magis, & in eo dem<sup>o</sup> no<sup>o</sup> mix<sup>o</sup>. Specificatibus manifestat<sup>o</sup> ut sunt ipsius specificat<sup>o</sup> propria. Specificatibus manifestat<sup>o</sup> e<sup>o</sup> quasi fixum, aut argum<sup>o</sup>, ex quo colligit<sup>o</sup> natura<sup>o</sup> ut specificat<sup>o</sup>; quia propter specificatibus manifestat<sup>o</sup> n<sup>o</sup> taxa<sup>o</sup> perfectionum; neque ex his perfectionum mensurat<sup>o</sup> perfectio<sup>o</sup> ut specificat<sup>o</sup>. Communis specificat<sup>o</sup> ignis ab operandi ignis, quatenus p<sup>o</sup> ill<sup>o</sup> cognoscit<sup>o</sup> virtus productiva illius substantia<sup>o</sup> ad operandi omnia distinctio<sup>o</sup> inter essentia<sup>o</sup> existentia<sup>o</sup>. Ex quo magis p<sup>o</sup>ca immediate operativa quatenus operativa ordinat<sup>o</sup> per se primo ad operandi nom<sup>o</sup>; abo. quatenus substantia e<sup>o</sup>; no<sup>o</sup> magis, & mix<sup>o</sup> sub data distinctio<sup>o</sup>. Ad mix<sup>o</sup> productio<sup>o</sup> dista<sup>o</sup> similit<sup>o</sup> ma<sup>o</sup>xi; dista<sup>o</sup> etiam mix<sup>o</sup>; p<sup>o</sup> nihil potest e<sup>o</sup> a natura<sup>o</sup> distinctio<sup>o</sup> propter duos acrus adequatos ad equationem specificat<sup>o</sup> manifestat<sup>o</sup>; ad equationem distinctio<sup>o</sup> ualis unius ab alio; no<sup>o</sup> mix<sup>o</sup>.

378 Itaque substantia e<sup>o</sup> ens per se, hincque e<sup>o</sup>

primarius corpus substantia, & si adaequatus respectu sui  
 substantia particulari, quae, & alia munita, & alia pra-  
 ta huius. quare huius specificationibus extrinsecum substantia,  
 qua possit substantia esse contenta per se, nomen.  
 & adaequatus specificationibus extrinsecum: huiusmodi  
 specificationibus resultat ex eo, quod respicit & ad quod.  
 ordinat huius specifica substantia. Cum 3<sup>o</sup> substantia qua-  
 tenus operativa dicitur ordinem ad operationem, huius etiam  
 debet ingredi adaequationem specificationem extrinsecum illius.  
 Sic hoc sub corpore al. dicitur ordinem ad sensum, quae sunt  
 tria & distincta a rationibus, quae respicit quatenus  
 & rationibus, & sensibus, & rationibus resultat adaequa-  
 ty specificationibus huius, quae hoc est. Sic etiam accidens or-  
 dinatur a natura ad mensuram, ordinatur etiam quatenus  
 operatur ad operationem. Ad ingentem non cogit, quae eadem  
 entitas sub diversis operationibus potest potest denomi-  
 nationes ad se, & relative. Sic Puer, quatenus huius  
 hoc, est entitas absoluta, & relativa, quatenus cura  
 cura e.

379. Arguunt 3<sup>m</sup> effectum ex variis experimentis: & ut  
 purificatione generantur naves, & alia animalia ac-  
 cidens vini assecrari in guttulo aquae immixtae pro-  
 ducunt frum vini: filii arinis calidi produci ig-  
 ny calor sibi generat metalla, & manifestus per  
 essentiali produci ignis: 3<sup>a</sup> accidens sunt vitis in  
 mediata productiva substantia. P. P. ad 3<sup>m</sup> quod

iuxta melior, & experimentalis Strig infectio n pro  
 ducunt ex putrefactione, sed in puris producunt  
 ex ovo, & semine, quod humiditate, & calore sanun-  
 tal. Hoc tamen omisso, dic, quod maas dispositiva  
 loe, & putrefactione coigu a Quo. ut autem mi-  
 beifali fig illg vivunt, ad queg. h. utiq. dispo-  
 omni producere ab illis accidentibus.

380

Ad 2m dic, quod

in accidentibus vini excitatis in insidiam quoniam aqua  
 hinc in minutissimas partes divisa, servabitur aqua fig.  
 Si autem stundas, inquit fig vini, dicq. quod induc-  
 tis accidentibus, & dispoone vltima ad fig vini pra-  
 accidentia circa fusa, Deus ad exigentia mag dispoofit  
 produci fig vini. Similiter excitato calore mfy  
 mo pra omiony filicit, Deus ad ipsius exigentia pro-  
 ducit fig substraaly ignis. Nisi maxis, quod in fi-  
 ha, & calore latens aqua particule ignis, quod  
 la percussione, quasi exacerbata appereunt. Similiter  
 ter discurrunt de metallis, quorum vltima dispoofit  
 ad a calore solis, & alijs accidentibus, fra auty sub-  
 straalit a Quo, ut dicitur Nam ad exigentia mag vltimo  
 dispoofit. Nique dicit, quod Ethio n dicit recursum  
 Dei pro productione effus, ad eo frequenter Respo-  
 m, quod n dicit quomodi recursum, cui adest caa cra-  
 ta pporcionata ad quomodi effus, scilicet auty qdo  
 quomodi caa n vivunt, ut accidit in uno casu:



ny accidens si e<sup>o</sup> caa proportionata ad substanz, v<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
bany manet Sectio 3<sup>a</sup> Substia creata e<sup>o</sup> caa in se  
geu adequati p<sup>o</sup>ductiva alterius substanz.

### Sectio III.

Substantia creata e<sup>o</sup> caa in suo genere  
adequati p<sup>o</sup>ductiva  
alterius substanz.

381. Hic e<sup>o</sup> 2<sup>a</sup> solutio ma<sup>o</sup> im<sup>o</sup> ex supra ulam sen-  
titi. Probat<sup>o</sup> ignis v<sup>o</sup> e<sup>o</sup> vixus, Dea univo caa  
essenti alterius ignis. Quia ignis produciendo  
ex nullo p<sup>o</sup>rat<sup>o</sup> exigu<sup>o</sup> produci a calori ignis p<sup>o</sup>ss<sup>o</sup>  
tis. Quia si d<sup>o</sup> fundam<sup>o</sup> vixens, ut calori ex  
dat<sup>o</sup> p<sup>o</sup>positiva perfectio vixus p<sup>o</sup>ductiva substanz.  
q<sup>o</sup> calor talis vixus si h<sup>o</sup> e<sup>o</sup> accidens si e<sup>o</sup> vixus im-  
mediata p<sup>o</sup>partialiter p<sup>o</sup>ductiva substanz. q<sup>o</sup> ex subst<sup>o</sup>  
tia ignis si vixus p<sup>o</sup>ductiva, e<sup>o</sup> equalis perfectio  
mo ex altero igne, dicenda e<sup>o</sup> caa adequati produc-  
tiva in ge<sup>o</sup> p<sup>o</sup> h<sup>o</sup> caa adequati creat.

382.

Opponit v<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
aut se h<sup>o</sup> substia creata ad u, se h<sup>o</sup> ad operari.  
ny modus operandi sequit<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> essendi. p<sup>o</sup> subst<sup>o</sup>  
stia nequit e<sup>o</sup> h<sup>o</sup> accid<sup>o</sup> vixus. q<sup>o</sup> nequit h<sup>o</sup> ac-  
cidentibus operari. Hic v<sup>o</sup> substia creata e<sup>o</sup> p<sup>o</sup>

bili p. accidentia: q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> claudii in se ratione p<sup>o</sup> vi  
 cupij adaequari activi: q<sup>o</sup> accidens e<sup>o</sup> virtus inaeq<sup>o</sup>  
 quari activa substantia. Obiect<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> quod accidens p<sup>o</sup>  
 imperfectius substantia, n<sup>o</sup> impedit, quod p<sup>o</sup> ca<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
 trahit illius: q<sup>o</sup> e<sup>o</sup>. Obiect<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> substantia datur sunt facult<sup>o</sup>  
 tates accidentales: q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> isti cu<sup>o</sup> substantia influant in  
 mediant in effus<sup>o</sup> substantia. Ad argu<sup>o</sup> omni ma  
 um, cujus adjectiva probao vera e<sup>o</sup> defectuom ca  
 trahit, e<sup>o</sup> falsa, de obsequo similitudinis in p<sup>o</sup> r<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
 trahitur, dunde obsequo mae, dis quo sens: q<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
 qui p<sup>o</sup> accidens d<sup>o</sup> dispositio<sup>o</sup> occurrentibus ope  
 rari, ad: immediati activi occurrentibus ad produc  
 tionem substantia; n<sup>o</sup> cog.

383

Ad 1<sup>o</sup> m<sup>o</sup> obsequo obsequo ans, e<sup>o</sup> m<sup>o</sup>

causae de inadequata simplicitate talij illudque n<sup>o</sup> de  
 inadequatione principij activi cuan. Quid n<sup>o</sup> v<sup>o</sup> l<sup>o</sup>  
 cog: n<sup>o</sup> tota perfectio substantia, e<sup>o</sup> specifica, q<sup>o</sup>  
 relucet in igne producendo, relucet etq<sup>o</sup> in producen  
 te. unde huc ducendus e<sup>o</sup> principij adaequatione cuan, dy  
 n<sup>o</sup> obsequo ad necessitas alterius principij cuan. Ad  
 2<sup>o</sup> m<sup>o</sup>, caso adenti, no cog; q<sup>o</sup> debebat p<sup>o</sup> r<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
 ng fundamentum negativu<sup>o</sup> n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> sufficiens inter p<sup>o</sup> r<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
 attribuentibus contrariis p<sup>o</sup> r<sup>o</sup> n<sup>o</sup> p<sup>o</sup> r<sup>o</sup> n<sup>o</sup>. N<sup>o</sup> excludi  
 mus accidens a ratione virtutis inadequati activi re  
 p<sup>o</sup> r<sup>o</sup> n<sup>o</sup> substantia, quia p<sup>o</sup> imperfectius substantia, p<sup>o</sup> quia  
 ad hoc n<sup>o</sup> invenimus fundamentum. Ad 3<sup>o</sup> m<sup>o</sup> no cog

quia, nulli accidens dary i' substray n' virtus inade-  
quata ad effectus subspuales, s' vel tanquq' ornamen-  
ty ipsius, ut albedo respectu nivi, & tanquq' va-  
nus ad effectus accidentales, & ad disponendy spa-  
ty ad fray subspualy, talisque i' calor respectu igni.

389

ponens i' igni productus. h' hanc finalitay pro-  
ducens calor; s' h'c finalitas respondet calo-  
ri. 9<sup>o</sup> h'c i' saltem inaequati productibus igni.  
Ras est, quia illa i' caa inaequata effectus,  
cui refert aliqua finalitas in effectus d' h'c.  
ignis sub dicta finalitate n' magis exigit produci  
ab igni, quq' a calor. 9<sup>o</sup> calor i' virtus inaequa-  
te productiva igni. Probat coa: quia ignis a n'  
magis exigit produci ab igne C, quq' ab igne B; n'  
unoque dat virtus productiva igni a: 9<sup>o</sup> similiter ex.  
Fiat 2<sup>o</sup> substray productum adaequati substray, &  
sua proprietates h'nt effectus perfectionem sic: 9<sup>o</sup> n'  
inadequati productiva substray. Ad argum' n' h'c  
missu, n' h'c, cuius rationem d' h'c: illa i' caa inae-  
quata, cui supposita aliunde virtute productiva  
effectus refert aliqua finalitas in effectus; rdo: cuius  
s' h'c refert aliqua finalitas; n' h'c. Si sola respon-  
dentia finalitay sufficiunt ad inveniendy virtutis pro-  
ductivay, possis d' h'c, quod aqua productiva igni  
n' h'c sub finalitate substray, & quod unus lapis



huc virtutem adequatam ad producendum et alterum.

Prima 2.

385

fieri utroque, quia similiter potest probari, quod ignis producat a ligno, quia sua facultate entis facultatis n magis exigit produci a ligno, quae ab igne. Et recte disquisit. Sub dicta facultate n magis exigit produci ab igne, quae a calore, si in utroque deus virtus productiva ignis, ad si n deus talis virtus, in aere, et cetera. Ad probationem utriusque, quod ignis vere existit in utroque igne n potest esse quia similes sunt facultatibus; sed quia uterque e vere productivus ignis, indeque ignis a exigit sub dispensatione utriusque ignis tanquam virtus eorum sui. Ad secundam probationem dico, quod si ignis habeat virtutem producendi calorem, et aliter ignis, n ideo producat effectum inensibilem potest exensibilem perfectionem ipso igne. Sic neque inanis asserunt, quod ignis a producat effectum perfectionis C, eo quod potest producat ignis b c a, et eorumque e, quia tota perfectio reducens in genere ex igne, et calore gradus ignis b producat, et eminenter vivente calorem.

386

Opposito

3<sup>o</sup> potest e accidens inaequali virtute produci ad producendum inaequale substantia. 4<sup>o</sup> tale e accidens ex se. Totum coae: de facto ad praesentem accidentem producat substantiam, ut ignis ad praesentem calorem, sed quia ad praesentem ignis producat alterum ignem, tunc ignis virtus

productiva ignis: 3<sup>o</sup> quia ad persistens accidentis p<sup>r</sup>  
 ducit substantia, hinc videnda virtus productiva  
 substantia. Respondeo esse ad hoc negando cog. Multa  
 quippe possunt fieri, quae nunquam existunt. Ad proba-  
 onem cog. scilicet mari, no. inq. dicitur ignis virtus pro-  
 ductiva ignis, si persistens, quia ad persistens illius pro-  
 ducit aliter ignis: neq. enim producit ad persistens qua-  
 sitatis, et ad persistens ubi non est cog. quae est mo-  
 di. in tantis accidat virtus productiva ignis. dicitur  
 itaque ejusmodi virtus, quia ad persistens illius pro-  
 ducit ignis, ac dante n. apparet in proprio, p<sup>r</sup>  
 potius magna proportio in igne ad producendum al-  
 terum ignem, ac tunc, si adest alia causa, cui hujusmo-  
 di productio tribuitur. Sectio 4<sup>a</sup> De virtute substantia  
 productiva accidentis

## Sectio IV.

### De virtute substantia productiva accidentis.

387. Cuius est accidentis et productiva accidentis: ex-  
 p<sup>r</sup>imur in, quod calor inducitur in aqua pro-  
 ducit calorem in mare applicata. Idem rogamus, q.  
 substantia sit eius productiva accidentis? Prima

dico et L. S. Quis, Vado, Demado. I. cum Aho  
 ritis una Ahoftas, e' fubftantia cuata e' immedia  
 te productiva accidentis inra se ipfa. Probat  
 qdo aqua calefacta se refrenat in pristinam frigi  
 ditatem, talis frigiditas producit a hca fubftanti  
 aqua. 2. Probat aut fca aqua in pote radii phi  
 ca frigiditatis hnt fuficientem proportionem, ut ipfa  
 tribuat talis productioni, p'ntia n' adest alia caa  
 cuata, cui tribuat. parva in frigiditas emanens  
 potest producam novam intensiorem frigiditatem, et ali  
 ter qualitas se ipfa impendit. 3.

388.

Quis pro Ahoftis,  
 frigiditatis aqua, produci per emanationem, aut  
 refultantem ad aquam. Tamen, ostendo tamen quod  
 hae emanatio intelligi n' potest nisi vera productio  
 ne; ideo emanatio, aut emanatio in Divinis im  
 portat productionem. Quis itaq; frigiditatis phi  
 ca produci, a caa observante aqua. Una e' destruc  
 ta frigiditate aquae innatae, et per emanationem accio,  
 qua antea observabat aqua, e' n'. Si secundum, de fan  
 damenem ad taliter ponendam accionem observantem aqua,  
 ut pro sola variatione frigiditatis debeat variari.  
 Si primum, 3. frigiditas aquae n' producit ab agentem  
 accionem generantem aqua; ad huc n' potest primam muta  
 tis accio. Sicut n' aqua dicitur radiis frigiditatis,  
 n' fuficit quod ipfa debeat frigiditas, Prequirunt,

q<sup>d</sup> illg producat, aliter tenebris affuzi, q<sup>d</sup> maori  
mo disposita e<sup>t</sup> radix sup<sup>er</sup> substantia qui mag<sup>is</sup> se  
dispositi debet.

389

Secunda dicitur: substantia producit immu-  
diati accidentia in emanato subto. Dicitur: quod  
speciei e<sup>t</sup> calor productus in igni, e<sup>t</sup> calor produc-  
tus in manu; q<sup>d</sup> ignis e<sup>t</sup> productivus caloris intra  
se, sicut in igni: q<sup>d</sup> e<sup>t</sup> caloris in manu. Dicitur: sol  
producit lucem intra se, e<sup>t</sup> in manu: q<sup>d</sup>. Ratio admi-  
tis, quia lux juxta comu<sup>m</sup> dicitur n<sup>on</sup> e<sup>t</sup> productiva, ideo  
que dicitur n<sup>on</sup> habere materiam: q<sup>d</sup> lux producta in ma-  
nu n<sup>on</sup> ab alia luce, s<sup>ed</sup> a sole producta. Opponitur V.  
calor e<sup>t</sup> productivus caloris; q<sup>d</sup> hujus productio cal-  
oris n<sup>on</sup> igni tribunda e<sup>t</sup>. No<sup>n</sup> cog, quia plures cau-  
sas possunt e<sup>t</sup> productivus ejusdem effectus, qui si conjungan-  
tur, e<sup>t</sup> producantur per comu<sup>m</sup> actionem, ut dicitur arbitran-  
ter; e<sup>t</sup> ut nos credimus, utraque causa sua actione am-  
plius e<sup>t</sup> eundem effectum.

390

Opponitur 2<sup>o</sup>. implicat q<sup>d</sup> ead<sup>em</sup> ac-  
tio respiciat tanquam passivum principium illud, quod  
respicit tanquam agens; s<sup>ed</sup> n<sup>on</sup> h<sup>ab</sup>et accio, qua subst-  
antia producit accidens intra se: q<sup>d</sup> dicitur: n<sup>on</sup> accidens  
tra emanant<sup>ur</sup> p<sup>er</sup> h<sup>oc</sup> a substantia p<sup>er</sup> se, quod p<sup>er</sup> natura  
e<sup>t</sup> sequel<sup>er</sup>, ad resultat<sup>ur</sup> proveniant a substantia; s<sup>ed</sup> ad  
hoc substantia quod producantur ab agente generante sig-  
na qui d<sup>at</sup> sig<sup>na</sup> d<sup>at</sup> cog<sup>it</sup> ad sig<sup>na</sup> ut sicut probatur q<sup>d</sup>.

No magis arguitur quia accio productiva actus vi  
 talis, vi ipse immensus respicit in passy illud id  
 subry, quod respicit in agens. Ad ofiaony no magis.  
 q<sup>d</sup> emanat dicit productiony vi alio, a quo emanat.  
 Probabitur sic intelligi. agens dans fig dat in virtut.  
 et in caa cog ad fig. Nota, q<sup>d</sup> Thomas dicit,  
 quod n<sup>o</sup> intercedit accio propria in emanatione accioy  
 et a substantia, solum negat, quod talis accio sit propria  
 accio, propriaque factiva in eo sensu, in quo supra ipse  
 sit accidens neque propria est, neque propria sit seculo  
 3<sup>o</sup>. An cas creati respondet virtus creativa?

## Sectio V.

An cas creati respondet  
 virtus creativa.

321. **D**icitur Munita de sententia, et amibus de p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
 sectio domini placuisse invenit in scholas diversis  
 cuanis in cuanis theologicis et dogmaticis, et cuanis  
 philo sophicis. Haec est accio disposita aductioni, sui  
 productio vi, et ex nihilo fieri quae ex nihilo subri. Haec  
 est effectio vi ex nulla caa efficiente per se, et per  
 ad et ipse producta, et ad principium producens. Et

Cuius philosophia scriptura accipitur est ad eum communi sensu. Sicut  
 dicitur, et ex S. Thoma quæstio 3<sup>a</sup> de creatione angelorum  
 in corpore dicuntur: quod Quis ex nihilo aliquid fa-  
cere potest, et hoc quod accipit vocat creaturam. Sicut  
 creationis finem theologus, et dominicus ostendit ex  
 eodem S. Th. in eadem quæstione articulo 1<sup>o</sup> in corpore, ubi  
 dicitur in creari quod ex nihilo fit, quia etiam si præsu-  
ponatur aliquis prior et causa agentis. Postquam S. Th.  
 dicitur igitur sic finem creaturæ accipitur, ostendit quod creatura  
non potest, nisi primo agenti omnium, ne causa secun-  
da non agat, nisi ex instantia causæ primæ.

392.

Suppositivo

3<sup>o</sup> quod in e<sup>o</sup> spiritus creatura rationis creaturæ, si quis  
 non supponatur causam in instanti in se, et in quo esset, in qui  
 videtur: cum sit spiritus creatura, que materiali virtute, vel  
 cum ut elevata prædicare valeat et ex nihilo præcipio  
 sit creatura creatione philosophia scriptura accipitur? Nam plu-  
 rus cum S. Thoma quæstio 3<sup>a</sup> de creatione angelorum,  
 et 1<sup>a</sup> parte quæstio 15 articulo 1<sup>o</sup> Aristoteli tamen Ma-  
 gister Sententiarum dicitur 2<sup>a</sup> 1<sup>a</sup> sententiarum, Bernardinus  
 thoma 2<sup>o</sup> capitulo 11<sup>o</sup> libri 2<sup>o</sup> Primus S. Th. dicitur 2<sup>a</sup> 1<sup>a</sup>  
 philosophia sententia 3<sup>a</sup> Obiitio dicitur 3<sup>a</sup> punctum 4<sup>o</sup>  
 paragrafo 2<sup>o</sup>, et 8<sup>o</sup> Aug. Lincii, et alij. Sententia  
 affirmativa communis est inter S. Th. et alios, et non  
 amplectimur, nec ab ea deviamus donec mani-  
 festa ostendantur implicatio.

392

Prima persistens implicatio, hac ratiocinatione  
 ponit, que videt ex S. Thoma de sumpta: quomodo  
 est resistens; ad effectum ab actu eo max. minus requi-  
 rit ad illi vincendum, et producendum aerem. Sic quia sub-  
 ty frigidus et octo magis distat a calido, quam frigidus,  
 et quatuor max. virtus activa requirit ad calefacien-  
 dum illam, que hoc, nimirum q. max. subti. resistens  
 est vincenda. Nunc sic, plus, ad cuius productionem  
 nulla proa passiva ipsi supponat ex qua post induci  
 in finem distat ab actu efficitur: quia talis res produ-  
 cenda est ex nihilo: q. ad producendum aerem ex nihilo  
 requiritur infinita virtus: q. ex nulla su. potest eman-  
 are in finem virtutis nulla est, que sit proas emanare  
 minus: q. magis distat ab actu proa nulla, aut mi-  
 nily, que proa utaque resistens.

393

In primis deo quidquid  
 argum. intendit. Quid omne Nos, qui tenemus ad  
 omnes om. nino esse requiri virtutem. Quid dicitur  
 24. Quinde refuto, quod max. falsa est. Em: quo  
 saltem est obry, eo pericior, et melior est possessio  
 illius; q. Deus est simplicitate infinita excelsa, q.  
 possessio illius est simplicitate infinita excelsa, et  
 coenter visio creata est simplicitate infini-  
 ta. Distera in u. ead. ac ruffat argum. In his  
 et plus equi lib. cu. ponant ad aerem am. poran-  
 tis quoad principia ipsius aeris efficienda, et deo

superaddat habitus intemperantij in quatuor. Item  
 proa passiva dei, elegantior quatuor gradibus ab  
 acie temperantij. Item ad, virtus activa, quae  
 in Saulo, sufficit in deo ad acie temperantij in  
 super<sup>ca</sup> dei proa passiva sicut in proportionat phici  
 acie producendum, hic certe transit de n. ee,  
 ad u. p. ad hoc requirit infinita iuxta durationem,  
 Item tamen emanatio ipsa effectivi occurrit ad quod  
 modi transit. 3<sup>o</sup> tunc us, qui curat sit nihil, et  
 in emanatione transit ad effectivum, potest tamen cu-  
 ancia effectivi occurrit ad transitum emanationis.

395.

Omnia  
 tamen maxime respice aliter negando minus. ne effusio  
 tantum distat a nihilo, quantum habet perfectionis. 1<sup>o</sup>  
 p. si recedit a nihilo unde quantum eximabile  
 fuerit hoc est supra nihil tantum recedit a nihilo  
 lo; p. effusio nullus habet infinitam perfectionem. 2<sup>o</sup> nu-  
 llus distat infinitum a nihilo. Notandum propterea  
 est quod Durando in emanatione infirmitatis ex nihilo infir-  
 mitate positivo, sed in sensu meo negativo, hoc est infirmitas  
 ex nihilo, quod a parte rei sit nihil, et proa nu-  
 llas; sed fieri ex nihilo, quatenus sit independens  
 a subiecto. Sicut 3<sup>o</sup> ad ducta sit ex nihilo fieri, quae hoc  
 arguitur proa infirmitate ita potest res creata fieri ex  
 nihilo subiecto, quae arguitur proa infirmitate. quod in car-  
 mediat in car. et producitur ex subiecto, et ex parte sub



to producty. dy magne simpliciter antea nota.

Se

cunda implicatio: id quod fit per causam, fit totum  
 in actu; sed quod fit totum in actu solum potest fieri  
 ab eo, qui fit totum in actu, qualis est solus Deus  
 actus purus, et sicut agens: quod fit per cau-  
 sam solum potest a Deo fieri. Sicut in emanatione  
 fit per se: quod agens debet ei per se. Atque solus  
 Deus est per se: quod. Ad hoc est quod effectus proportiona-  
 liter adducit in suas causas: et ideo effectus in actu  
 huiusmodi est in actu. Ergo: huiusmodi actio natio debet ei  
 actio solus est huiusmodi: sed causa est huiusmodi omni actio  
 natio: quod. Ad arguendum causa maius, de quo minus, ab eo qui  
 fit totum in actu contrarium, et essentiali, id est  
 eo qui fit totum in actu oppositio proportionali, de  
 perfectionis non minus. Falsa est adiuncta probatio:  
 nam sicut visus creationis est totum in actu, quia totum  
 producit, quia aliqua sui pars per se suspendit  
 ad suam productionem, ita Angelus propter eam  
 de ratione est totum in actu, et contra potius phi-  
 losophia causa.

327

Ad rationem de quo ans: in emanatione  
 ens fit per se perfectione subsistenti, perfectione  
 propria causa, aqua dependet, et perfectione essen-  
 tiali in eo, quod nulla ipsius pars per se fit; ideo  
 perfectione inde pendente ab alio non ans. De causa.

ny ferens ipse se subsistens, aut qua se subsistens.  
quia si independens a subiecto, & a causa effici-  
vnde et angelus sic etiam ipse se subsistens, & a  
ipso se alius effectus poterit etiam causa. Miri subiecti  
ipso de perfectitate independenti ab alio, ad n. in  
alio sensu. Dicitur etiam omni adente nati coa, quae  
vixit probat. nq. iuxta Hostias sic igniseducta  
substantia est, & tamen vixus immediati productiva ac-  
cidentalis est. Similiter ipse lumen gloriae sic esse  
sa, & finalis cognitio Dei, & tamen lumen n. e. cog-  
nitio finalis, & responsa q. causa n. debet ei quali effectus  
productus. Ergo vixit gludit, & loquar de cu-  
aone in sensu theologico, sive de actione omnino pri-  
ma: nq. ta causa a solo Deo potuit produci  
se autem loquar de actione v. proximate perfectio-  
nis, n. video, cur tan perfecta dicitur a causa, quae  
n. nisi a solo Deo proveniri queat, et actiones no-  
bilissimas, ut sunt visio beata, & actus caritati  
proveniant a causa.

398

3<sup>a</sup> implicatio eius causa

est ens absolute, & secundum ambalob rationem entis, n. au-  
t prout est talis, & talis ens: q. causa illius debet et  
causa ambalobis annuens omni ens, quia est ens, &  
talis causa est solus Deus: nq. causa ipse solus annuens  
ens, quia est talis, & talis speciei: q. Hoc arguit  
vixit S. Thomas, qui multis impugnat ab Scholasticis

apud B<sup>m</sup> Cominus dicitur 2<sup>o</sup> mystic. Ans falsu d.  
 quia aliud e. quod dicitur aringat effus. quia p<sup>r</sup>terea,  
 dicitur esse effectum debet dependere a Deo quod veru e.  
 aliud e. longi diversu, quod ruc cuonis p<sup>r</sup>ter ens imbec  
 sale, aut secundu rationu imbecillissimam ens, quod fal  
 su est: ne ut au. Thuis primo mystic cap<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> accionis,  
 ac generacione omnis circa singularare p<sup>r</sup>ter n<sup>o</sup> in homin, ni  
 si p<sup>r</sup> accidens sanu, qui mudi, p<sup>r</sup> colleg, aut sociat.

399

Qua  
 ra ex photo in 1<sup>m</sup> ditione 1<sup>o</sup> quere 1<sup>o</sup> omnis creatura.  
 1<sup>o</sup> maalis e. 1<sup>o</sup> spiritualis; p<sup>r</sup>ter natura creare potest. 2<sup>o</sup> ned.  
 la Subst<sup>o</sup> mix quoad p<sup>r</sup>tingit p<sup>r</sup>ter, quod cum creatu  
 ra maalis dependeat a maalis in a, dependere debet  
 in operari. Subst<sup>o</sup> quoad secundu, quia cuo creatura  
 spiritualis debet e. libera: q<sup>o</sup> procedere medijs intelle  
 ctionu, e. volitionu; p<sup>r</sup>ter hoc implicat. q<sup>o</sup> Subst<sup>o</sup> subst<sup>o</sup>antia  
 p<sup>r</sup>ter: intellectio, e. volitio in tali creatura teni acciden  
 tia; p<sup>r</sup>ter medijs accidentibus nulla creatura potest crea  
 re. q<sup>o</sup> Subst<sup>o</sup> mix accidentia potest possunt requiri ad crea  
 re, 1<sup>o</sup> tanqu accio creativa, 2<sup>o</sup> tanqu principiu actib<sup>o</sup>;  
 p<sup>r</sup>ter accidentia n<sup>o</sup> sunt accio creativa: ne se h<sup>o</sup>nt ex parte  
 re subst<sup>o</sup> agentis; accio autem se h<sup>o</sup>nt ex parte rei,  
 neque ut principiu actib<sup>o</sup>: nullu in accidens potest e.  
 accio principalis subst<sup>o</sup>antia: q<sup>o</sup>

400

Hoc argum ad aliquibus ex  
 timat n<sup>o</sup> e. magni robore. Resda negando minoru

et omnia probantur. Vnde patet, datam enim entitatem proba-  
ntis sciendi, non minus subsumptis. Ad eas probantur re-  
se magis, non minus, et magis probantur. Cum ut ange-  
lus, et cuare, non possent requiri actus videlicet ut dixerunt,  
et actus voluntatis, ut applicans pro eo cuiuslibet re distat  
ab intellectu, et voluntate? Aliter respondet S. Lincei,  
qui numero suo. Sed nam minus et mihi subest, quamvis in de-  
facto nulli exstat accidens productibus substantiis, possit  
tamen et accidens inadquate productibus substantiis, cuius  
intellectus, et voluntas emanat illius spiritualis, non possit in  
principio actibus inadquate emanatibus alterius substantiis, et al-  
tam alterius accidentis.

101. Quinta ex Thomae: emanata emanat  
philosophia, aut naturaliter agere, aut libere, necesse  
possit: quod Ratio primum partis minus: quia agere in  
finitas effectus, et eius ratione cohibere non possit, quia  
dependet a dispositione, et capacitatem passivi. Ratio secun-  
da partis, quod si bene agere, possit velle emanare omnia, quae  
possit, et contra possit emanare omnia simul. Arguitur  
in facis: namque illa emanata et inoptera, eorum quae  
cursum Deo ad operandum, et Quis non preparare fuerit  
omninoque ad infinitos effectus, non possit producere infi-  
nitas. unde licet <sup>requi</sup> ex parte passivi, neque ex parte ef-  
fectuum, limitatur tamen illa emanata ex parte  
nisi.

102. Sexta: quod duo principia occurrunt ad effectum quo

magis defecit virtus unius, eo magis crescit vir-  
 tus alterius; Quod in creatura summe defecit causa  
 materialis: nulla in manet: quod summe crescit causa acti-  
 va: quod sola manet causa activa polens summa virtute.  
 Etiam: omnis causa creata, est subtrahenda, quia hec ali-  
 qua proportionalitas: quod omnis actio est creata, ergo subtrahitur.  
 arguitur ex quo magis: eo magis crescit virtus alterius  
 intra gradus activitatis debitos efficitur; ideo supra gra-  
 dus activitatis debitos, non magis est suscipienda; non cog-  
 nitivitas est materialis, sed inducitur ad effectum non est summa,  
 et infinita: unde causa creata, est suppletiva defectum li-  
 mitatum est materialis non debet a infinita activitate.  
 Ideo inveniuntur operationes: non actio creata recipit tan-  
 quam in subiecto in toto creato.

403.

Septima: S. Datus uno ore

gant, propter creaturam potentem creatam. S. Augustinus  
 1. 90 de Genesi ad litteram cap. 15. Angeli nulli om-  
 nino profertur creatura nati: solus in unum creatus est natus seu  
 magnus, seu minimus creator est Deus. Et Anastasius in  
 Epistola ad Africanos probans, quod Filius Dei non  
 est creatura, quia in eo relucunt divinitatis notae, licet  
 hec ille non evanescat: qui creata sunt, creatura non possunt,  
 quippe, qui ipsa creaturae sunt. plura vide apud epi-  
 scopum Suarez Diss. 1. metaph. Respondeo et S. An-  
 toin. et Murnica locutus fuisse S. de creatura ipsi  
 Iosephini et rheologie accepta, in quo sensu charoli





107  
 1<sup>o</sup> diff. 2<sup>a</sup> Thomae 2<sup>a</sup> diff. 3<sup>a</sup> J. Haunoldus lib.  
 1<sup>o</sup> tractu 2<sup>o</sup> cap. 3<sup>o</sup> morborum 2<sup>o</sup> et alij apud Eum.  
 de Aquilar. Cuius enim D<sup>r</sup> jacio hanc alionem quod  
 libet et libabit ad producendum quodlibet in repugnans.

108  
 6<sup>o</sup> l. 1<sup>o</sup> dicitur in Sapientia 16<sup>o</sup> dicitur curatura in ibi et  
 Factori suo deficiens exarsit in tormentis ad vossu.  
impro. Et Sapientia vltimo vltis in aqua valde su  
 pra sua virtus, et Joannis 3<sup>o</sup> natus D<sup>r</sup> p<sup>r</sup>ij, ex s<sup>r</sup>ij  
 to, et terra, cuius effectus, coque vltis, Cacostrino se Equi  
 bus deducunt sacri interpres Quam ad ostendendum su  
 omninoq; esse adhibere us, qui vident effectibus vltis,  
 Jam sic, se ejusmodi us active occurrunt ad effectum  
 miraculosos: q<sup>o</sup> in eis via virtus vltis ad ejusmodi e  
 ffusio producenda: q<sup>o</sup> sicut de alijs vltis. Probatur sub  
 sumpta quia aliter, ut ait Haunoldus citans vltis  
 Quis vltis illudem expectatoribus vltis vltis orariis  
 vltis instrumentis ad effectum miraculosos, ad quos nihil p<sup>r</sup>ex  
 imunt, sicut illudem vltis simulans ponderosus s<sup>r</sup>ij  
 trahi a p<sup>r</sup>uicio, et occulte ad robustissimo vltis nati.

108  
 vel Probatur duo a ratione. Ad omninoq; Qui p<sup>r</sup>uicio vltis  
 p<sup>r</sup>uicio vltis curatura sua ad omni effectus. Et secunda oem  
 modis in involvunt vltis vltis. P<sup>r</sup> in eo, quod quilibet  
 vltis curatura vltis s<sup>r</sup>ij ai producendum quodlibet  
 in repugnans nulla involvunt vltis vltis vltis.



Thomas dicitur in 2<sup>a</sup> arto 3<sup>o</sup> ad 1<sup>o</sup> dicitur: sicut  
 creatur inest obedienti potest ut in ea fiat, quod quod  
 creator disposuerit, ita etiam ut ea mediante fiat, quod  
 est ratio instrumenti. itaque commendat projectionem creaturam,  
 Thomae per Dicitur, quod Quod potest uti, qualibet crea-  
 tura etiam inest ad effectus, quos voluerit, de n<sup>o</sup> sunt repug-  
 nantes, sicut commendat artificis dexteritatem potest per  
 facti operis, d<sup>o</sup> inest instrumentis videlicet Thomae Thomae  
 Thomae 1<sup>o</sup> in 3<sup>o</sup> part<sup>e</sup> dicitur 31<sup>a</sup> sectionibus 5<sup>a</sup>, 6<sup>a</sup>.

Dei.

potest V. nulla creatura est debilis ad producendum,  
 quia habet virtutem incoactam, sicut nulla creatura existens.  
 habet virtutem incoactam ad producendum quodlibet nisi repug-  
 nans: 9<sup>o</sup>. Probatur in quibusdam virtutibus incoacta est potest  
 perfectio positiva de genere activo, quae nulli creaturae  
 addenda est, absque aliquo fundamento: sicut hoc n<sup>o</sup> dicitur 9<sup>o</sup>.  
 dicitur ex 2<sup>o</sup> dicitur: ex materia sentit sicut, quantitas.  
 habet virtutem incoactam ad producendum ignis: 9<sup>o</sup> sicut n<sup>o</sup>.  
 tiam adjungat ignis, quantitas producit inadequata ad-  
 teus ignis, virtus in quantitate proportionabilis  
 virtutis ignis. Respondeo ad idem maxime n<sup>o</sup>. Ad quod  
 probationem respondeo, virtutem incoactam probare via Nobis  
 arguitur positivo desumpto ex Thomae Thomae miraculi

Dei

Dei

De h<sup>o</sup> obedientia potest incoacta, quae singulis abusu-  
 atis dicitur nihil aliud est, nisi ipsa mensura entitas.

creatura summe subiecti Deo, in utroque dicit unitati,  
 creatura subiecti, & obediens Deo, & in obliquo sub  
 iecti, & ipsius influentia. Unde potius affertur  
 & fundamentum positivum ut negat, quod ut cadat. Nam  
 cadens ejusmodi pro creatura, solum affertur, quod De  
 us omnipotens potest uti, tanquam instrumento qua  
 libet creatura ad efficiendum id, quod in ipsa dicitur  
 dicitur. Ad hoc ergo respectum debet fundamentum nega  
 tivum, sicut sufficit ad affertum, quod dicitur sicut  
 talis potestungi in eadem materia, & duo quanta in  
 eodem loco. Ad istam rem adveni, ne cog, & rationem  
 adjunctam, quia virtus incoacta proportionaliter debet in  
 pro agens naturali; & per principium supernaturali, & per  
 agens superioris operum uti Deo.

211.

Infinitas: hinc virtus  
 obediens identica cum unitate naturali creaturae; ergo  
 in aqua ratione. Dicitur virtus productiva naturalis ange  
 li. Infinitas: virtus hinc derivabilis, & ad quodlibet non  
 repugnans, & sic unitas potest se ipsa producere, &  
 ad quodlibet non repugnans produci a se, & hinc pro  
 e negotiorum, quia procedit & ad dicitur, virtus der  
 vabilem posse id, quod potest. Ad istam rem adveni,  
 de quo dicitur: ergo in aqua ratione. Dicitur virtus naturalis  
 productiva Angelis; non dicitur virtus naturalis in  
 mote productiva; subdistinguitur naturaliter exercenda in  
 productione Angelis; non; supernaturaliter exercenda; ad

Virtus hinc incoata e' in virtus curatur, quae secundum  
 se potest affirmari a Deo ad supernales effectus pro-  
 ducendos; quod hinc virtus vocatur in se ipse  
 in seipsum sibi videtur. Ad effectum vero  
 et clarum non est ad quodlibet ad solam non repugnans; sed  
 ad producendum id, quod non repugnet produci pro acci-  
 onis exitum ab hac virtute clarata. Neque hoc  
 negationis est: neque se videmus Deum posse in qualibet  
 creatura ad effectus, qui naturaliter non possunt produci ab il-  
 la &

217. Oppones 2<sup>o</sup> nullam causam potest influere in effectum, in  
 quo illi non correspondat aliqua finalitas rationi cuius,  
 effectus exigat rationem eius, et causa exigat in fluxum  
 effectum; sed quodlibet finalitas ad quodlibet non repugnat in  
 qualibet creatura: 1<sup>o</sup> dicitur si vera est. Nra fortia,  
 Musca potest clarari ad producendum intellectum; sed  
 hoc est absurdum, quia jam musca potest intelligi: 2<sup>o</sup>  
 Vigetia, sicut aqua non datur pro obedientia ac-  
 ra ad producendum nisi calorem hinc pro obedientiam  
 ad sui destructionem, calor in e' qualitas destructiva aquae.  
 Et hoc est absurdum: 3<sup>o</sup> Arguitur probatur, quod causa non po-  
 test producere corpus humanum organum, quia in eo  
 nullam ad finalitatem exigens ad producendum. Dicitur dissonantia  
 et nullam causam potest virtute naturali influere in effectum; dicitur  
 et non potest virtute obedientia influere; non maxime

Et in caa dicitur virtus naturalis ad effectum,  
 non requiritur; quod in effectum dicitur finalitas, ratione cuiusvis  
 generis actionem causi, et caa influens in effectum. Et patet  
 in igne A, qui non exigitur produci ab igne B, neque  
 ignis B exigitur produci ignem A, et tamen est caa natu-  
 ralis illius. Et patet 2<sup>o</sup> in sole producendo metallum,  
 quoniam tamen neque in sole, neque in metallis invenitur  
 proprietas utriusque in arguto. Nihil omnino docent Au-  
 thores Naturae sentiri, quod ad virtutes obedientialiter ca-  
 usantibus non requiritur alia finalitas in effectum, nisi in se pro-  
 ducibilia, et summi patet hoc. pro hac in finalitate  
 et non effectus usque ad obedientiam. Ad effectum dicitur  
 magis: tunc potest elevari ad producendum spiritum phi-  
 sic intellectum, sed, ad producendum virtualiter intelec-  
 tionem, non magis. Et quidquid producit spiritum intelec-  
 tionem intelligit: neque habetis finem spiritum produ-  
 cit intelecctionem supernaturali, quae intelligat, requiritur  
 praeterquam illud produci modo virtuali. Ad virtutem us-  
 que, quod aqua non habet potentiam ad immediatam, et dicitur  
 et destructionem sui, quae consistit in causam a se separa-  
 re; et habet potentiam inducere ad sui destructionem, quae con-  
 sistit in productione qualitatis sibi contrariae; quod non  
 repugnat, sicut neque, quod homo potest se ipsum occidi-  
 re.

214. Distinguitur 3<sup>o</sup> ex D<sup>e</sup> Baranda: repugnat virtus,  
 quae non sit tota reducibilis naturaliter ad actum 2<sup>m</sup>.

Pialis ut virtus quoddammodo: q. Max probat 1. q.  
 repugnat us, cui finis immediatus, propter quem  
 si naturaliter inaequibilibi, virtus autem pro  
 ra operationis. 2. quia si est alio capite virtus acti  
 va potest naturaliter reduci ad actum in effectu si  
 bi debita principia, quam ex titulo stinendi pro  
 fectionis effectus; sed quilibet virtus ex coopta talis in  
 ne perfectionis effectus: q. No max. I ad primam proba  
 onem duo, finem immediatum, & conaale pro obedientia  
 li si u operationis, & obediens Deo imperanti Deus namque  
 obediens est tantum capacitas, & exigentia ad posside  
 dum Deo ratione in instrumenti si est, quod ordinat ad  
 finem operis sed quod ordinat a deo ratione dependentia  
 voluntate alterius

Ad secundam disquisitio max. quam ex ti  
 tulo stinendi perfectionis effectus suspensio, quod vir  
 tus naturalis sit, si virtus sit tantum obediens, no  
 max. Titulus stinendi perfectionis effectus facit ne  
 que sufficiat ut afficiat, quod una entitas sua virtutem  
 productivam alterius ut patet in una ad tactu ussu  
 tu alterius, ita neque sufficiat ut afficiat virtus natu  
 lis naturaliter productiva alterius entitatis. Quare mi  
 disqui inq. potest: quilibet virtus ex coopta talis stin  
 perfectionis effectus eo modo, quo est virtus producti  
 va; sed: alio modo ac est virtus, no mirum, hoc est  
 si sit virtus adaequata adaequatione cap, stinbit adaequa

si perfectionis effectus, inadequati, si sit virtus inade-  
quata. Obidientialiter ipse, est virtus inadequata, et  
remota: unde nec ipse debent principia ad actum ne-  
que potest naturaliter reduci ad actum operationis.

116

Dispositio

1<sup>o</sup> quod si est informatio naturaliter, et maxime prima,  
non potest obedientialiter informari; rursus, quod si est  
naturaliter informabile a sua substantiali ut Angelus  
non potest obedientialiter informari substantialiter,  
insuper, quod si est naturaliter cognoscibile, et lapsus,  
non potest Divinitus elevari ad cognoscendum; et quod si  
naturaliter actibus neque obedientialiter agere potest. Consequenter  
ad hoc, non cogit. Dissimulatio: nequit dari informatio in  
coactum, quod a Deo operatur in actu casus finalis, aut recep-  
tibus, quod a Deo operatur in actu ipsius subiecti ad potestatem  
virtutis activa incoacta, quae a Deo operatur in actu casus  
efficientis, quia hoc quod casus non repugnat Deo, sicut  
casus casus finalis informatum, aut subiecti receptivi. Dispositio,  
quod si est cognoscibile incoacta, est denominationis cognoscen-  
tis, vellicius quod maxime elevatur ad informandum, Angelus,  
ut informari, et lapsus ut cognoscere elevatur ad effe-  
ctum id, quod non sunt, quod repugnat; id autem virtus  
naturaliter si activa elevatur ad agendum, elevatur solummodo  
ad agendum, quod se sola non potest, hocque non repug-  
nat

117 Ipsa itaque natura creaturae cuius est virtus incoacta,

et obedientialis ad quodlibet. Neque credas hanc virtutem  
 a ipso naturaliter produci, et contra plura ratione reb.  
 naturalia produci. neque sicut ipse naturaliter activa, ut  
 aqua limitata ad certos effus, potest nihilominus a sum  
 a Deo ad effus exinlenciores neque ad productionem gratie  
 sanctificantis in baptismo, et ad alios, ad quos e natura sua  
 improporcionaria. Incudibile missi an suaver citato  
 thomo 1. d. 1. q. 1. sectione 8. Quoniam non potest ubi  
 nisi ad effus, ad quos ipse sunt ex se proporcionales si  
 naturaliter entia, que non sunt productiva naturaliter ipse  
 tenet a Deo sumi, ut instrumentum ad efficiendum  
 quod quod non repugnet. Et ratio e, an Commis, quia  
 supra e ipse naturalis ad ea, que sunt contra se neque  
 activa, ac si nulla potest ut ipse, neque activitatis.  
 hinc. Hinc hunc discussu. S. Augustinus l. 1. c. 1. De  
 Trinitate cap 13. super hunc autem motu (an) reu  
 sumque utriusque naturalis potestas Creatoris hec apud se  
 posse de his oibus facere aliud, quasi cony, quasi femi  
 nales rationes sunt. Sectio 7. de causa principali ins  
 trumentali, et obedientiali.

Sectio VII.

De causa principali instru  
 mentali,  
 et obedientiali.

118. Quod de causa instrumentali, et obedientiali

sepe fecimus mentionem, eorum quodammodo natura breviter  
 explicari. Loquimur de instrumentis, quod sunt ve-  
 ra causa efficiens, pro cuius natura explicanda  
 multiplex est sententia. Nam. ex Q. Eximio dicitur h. 1.  
 metaph. dicimus eorum instrumentalis a illis, qui sunt in-  
 tely inferioribus n. usque p. s. ab effu, et subordi-  
 nati eorum perfectionis ordinis. Contra eorum principia  
 a, qui sunt sufficientes, et usque ab effu, et si subordi-  
 nati eorum perfectionis ordinis. Sic habemus naturam eorum  
 quibus dicitur causa instrumentalis q. ipsius virtus n.  
 e sufficientis ad actum, neque p. s. per actum, et p. p. te-  
 ra subordinata p. p. vitali. Contra ignis e causa prin-  
 cipalis altius ignis, quia ille potest producere  
 p. p. et generali cursu p. p.

413.

Cudam thessy, eorum in-  
 strumentalis proportionari ad effectum p. p. quomodo p. p.  
 vig motum virtuosq. derivata a causa principali. No-  
 cy Eximio citato credimus, illi motum superfluum  
 e, quia p. p. hoc, quod instrumentum subordinetur eorum  
 superioris ordinis, et ab ipsa affirmat ad opera-  
 dum eorum instrumentum scilicet cooperando, intelligi eorum  
 instrumentalis p. p. proportionata ab agenti extrinseco ad  
 operationem. Exemplum e instrumentum materiale, q.  
 fit actu operans, p. p. hoc p. p. s. quod ab Artifice  
 applicat, et movet. Instrumentum aliud conjunctum appi-  
 cat, aliud separatum. p. p. e quod e separatum a causa



principali nequit operari in forma separata ab Act  
tota. 2<sup>m</sup> quod potest operari, licet ipse separata  
tum sit a causa principali, in sacramenta, quae cum  
sunt gratia separata ipse a proprio Domino, cuius  
sunt instrumenta?

110

Obedientialis causa illa est, quae ad iuramentum  
elevata ab agente superioris cuius ad effectum, ad quem  
est sic improporcionata, et qui excedunt omnem  
quod virtutis, et exigentia. Itaque causa improporcionata  
obedientialis in se faciens ad effectum saltem quoad modum,  
et ad illam improporcionata. unde ipse non debens operari  
cipio ad actum in causa obedientialis causa naturalis tra  
ponit, et, si, quae in se causa sibi naturalis debito pro  
re producere effectum. Fractus 1<sup>us</sup> de Fini, et causa  
exemplari: Sectio 1<sup>a</sup> de causa finali

### Fractus IV.

## De fine, et causa exemplari.

### Sectio 1.

## De causa finali.

121.

Secunda. Dicitur metaphys cap 8<sup>o</sup> causa finalis defini  
tioni solum, id est cuius gratia aliquid fit, iuxta 2<sup>m</sup>

422.  
Cordario fecerunt profum finis, et caa finali, qd b  
ad om caa finali su finis, ad n' om finis, et caa  
finalis. ng Deus qui que finis e sui amoris natus,  
nulla caa h' finis amoris. Ideo finis su explicari  
potest: bonu, cuius gratia aliquid e. Finis dividit  
in finis que, sicut ut alij dicunt, cuius gratia finis  
cui, et finis que. Finis qui, e us illa, que affequi  
intendimus. Finis cui e persona, in cuius modum  
predicari eis intendit. Finis quo e ipsa rei possessio su  
exemplis. Deus e finis hominis movens obtem ipse  
hominis ad executionem per meritum. Finis cui possessio  
in qua stat fidei beatitudo e finis quo

Dividit 2o in  
almum qui dicitur amoris, et misericordis, et in al-  
mum, qui vocat etiam proximus, et misericordis. In  
nu almus e propter quem affequendum, et adhibemus  
media, et ipsum n' ordinamus ad alius rei affequen-  
dum. Finis n' almus e ille propter quem affequendum  
ita apponimus media, et ipsum ad alius finis affe-  
quendum ordinamus. Exemplis: sanctus e finis n' almus su-  
perioris medicamenti, et studium est finis almus, qd quis  
amat scientiam propter studium, cui nult vacare. Almus  
finis almus alius e natura sua almus, et Deus, qui  
propter bonitatis operantis e ora, alius e almus ex  
sola intentione operantis, qui propter ea respicit inten-

si quis aliter opinans potest a n. r. m. u.

Fini in potentia

223.

officiari potest q in actu 1<sup>o</sup> quod in actu 2<sup>o</sup> in actu 1<sup>o</sup>  
 e virtus finis potens morari, & finalizari, in actu 2<sup>o</sup> d  
 virtus, movens, & finalizans. Quod, quoniam si virtus mo  
 rari finis. Virtus motiva finis officia in cognitione  
 non aliquis principium dicitur apud 3<sup>m</sup> quos dicit  
 SS scilicet 1<sup>o</sup> Commis forma inter scholasticas, dicitur  
 e, virtus causativa finis e bonitatis obiecti ipsius, cogno  
 m se habente per modum applicationis intellectus, dicitur ma  
 oris. Probat. quia cogno bonitatis e applicatio boni, et  
 a voluntate amor, dicitur in finis, dicitur in medij: q<sup>o</sup> cogno finis  
 n e neque partiali obiectis virtutis motiva finis loat  
 liquet quia in qua applicatio cog n obiecti cog. Itaque  
 quod amat e bonitas obiecti, hinc autem movet requirit in se cog  
 noscat

224

Quia 1<sup>o</sup> finis movet in quantum apprehendit bonum,  
 & multoties in se in habet bonitatem, & solum in apprehen  
 sione: q<sup>o</sup> n movet bonitas obiecta finis q<sup>o</sup> apprehensio  
 natus e solum partiali motiva. 2<sup>o</sup> ex variatione cogno  
 nis variat amor finis; hoc n est, si cogno n est vir  
 tus motiva, quia sola variatio applicationis n variat effectus  
 3<sup>o</sup> cogno finis obiecti finis in a deviantis voluntatis ad  
 electionem mediorum: nq finis ipse se ipse n movet; cogno  
 autem movet, aliter, & deviat ad media: q<sup>o</sup> ad primam  
 reflexio distinguendo maxime: finis movet in quantum

124  
prohibendum bonum totum in quantum denotante applicatione boni  
nitas, aut conditione ad non vendi, ideo: denotante ratio  
nem finalis motus non motus.

125

Itaque quod movet ut quod  
et bonitas finis, utcumque nihil proficit ut videtur, quoniam  
prosequitur, ideo requiritur cognitio, qua applicatur voluntati  
bonitas, quae ut vera sit in obiecto, fidei, quae creditur  
et, ut proficit morali, et aliter ad finem alicui. Ad hoc  
curatque de causa maiori, non minus, nam ratio ut quod. Diversimode  
applicatio est per se, scilicet ex maiori, de qua minus dicitur  
produci in illa, nam solum calor. Quod minus, servatur  
ta applicatio casus finalis: variis est effectus. Ad 3<sup>am</sup> disquisi-  
tionem: cognitio finis est finis sui in se denotante ut quod. Pro-  
prie per modum applicatio, ideo ut ut denotante ut quod  
per modum virtutis, ut. Bonitas obiectiva, ut actualiter  
denotante includit cognitionem, per per modum applicatio nis.  
Et ratio quod in se per modum virtutis, ut ratio quae.

126

126  
de de causalitate, sive actu 2<sup>o</sup> casus finalis agendum est.  
Antea ratio de oculis proponenda fuerit illorum actuum,  
quae in negotio finali occurrunt. Proponitur obiectum per cog-  
nitionem. Sequitur in voluntate applicatio simpliciter, sive ac-  
tus, quo placet obiectum. Inardescit voluntas, et ex sim-  
plici applicatio inempta in desiderium boni propositi, quod  
desiderium dicitur intensio finis. Tandem intellectus consultat circa  
causam medium ad finem assequendum. Cognitio autem.

Et eorum militare eligunt, et amant, quos magis solucione  
reputant, ad pacem reducunt, usque dum voluntas po-  
tius fini inteno, quo possessio refultat gaudium in quo  
nis

211. Ex his q<sup>o</sup> actibus sola intemp<sup>o</sup> assoluta, fini assoluta.  
desiderium finis e<sup>o</sup> causalitas eaq<sup>o</sup> finalis. Quo, quia causalitas  
finis debet e<sup>o</sup> id, quo proficisci proficere, sequat na-  
tio effus eaq<sup>o</sup> finalis. Istud hoc apponit causalitatem  
aliam eaq<sup>o</sup>, atque proficere intemp<sup>o</sup> efficaci finis sequi  
inatio refultat, refultatq<sup>o</sup> electio efficit electio, electio  
q<sup>o</sup> exequutio, q<sup>o</sup> oia sunt effus nunc intemp<sup>o</sup>, nunc  
diati finis proxi talis. g<sup>o</sup> Istud etig hinc resolutio  
D. thoma questu 22 de veritate arto 2<sup>o</sup> dicente: sicut  
influen<sup>o</sup> eaq<sup>o</sup> effacientis e<sup>o</sup> agere ita influere eaq<sup>o</sup> finalis e<sup>o</sup>  
opere, seu desiderari lectio 2<sup>o</sup> aliqua dubiosa.

# Sectio II.

## Aliqua dubiosa.

212. Primi q<sup>o</sup> brevia operum ex fine, v<sup>o</sup> propria ex fine?  
omnis sentia nat<sup>o</sup> Et certe sicut operanda ex fine requi-  
rat operatio utilitatis, et reducuntur mediis ad finem pro  
diffusis faciendis accidi debet, quod brevia propria.

ny operari n̄ p̄sum. At S. Anag. diff. 8 p̄ti  
y tenet ad operandū p̄optea finy solum utque cog.  
mōny utilitatis studij ad finy naturali instam habiq, &  
contex edendū à beatis operandū p̄optea finy. Nu  
destruatur fundamento cogitad: n̄q̄ caris p̄opti, & acci  
du ad p̄ary accipundū, q̄d̄ illi obliandū p̄ary. unde  
videt̄ inq̄abile, quod motus illi p̄optat̄ aliam p̄o  
p̄ta accipundū p̄ary. T̄m̄re itiq̄ videt̄ S. Thomas  
1. p̄arte questu 18 arto 1. dicens: avis cogit̄ p̄alia  
n̄ quia delectat̄ sensu, s̄ quia ē utilis ad n̄dificandū

429.

cundū: am bonū s̄ad respiciē d̄st̄ā honestū, vtilū, & de  
lectabilū p̄opti habet̄ eū rationē finis? Quod bonū  
p̄opti s̄it̄ vtilū n̄q̄andū ē cū S. Thomas 1. p̄te questu  
18 arto 6. dicens: utilia n̄ s̄ amabilia p̄optea  
s̄e, p̄ rationē finis solum. T̄rao ē, quia vtilē p̄opti  
tale ē m̄dium vtilē, & solum adducens ad aliud: q̄ n̄  
finis. Quod bonū autē honestū, & delectabilē. A  
s̄andū ē: quia bonū honestū ē p̄optea s̄e appetibile,  
similit̄que bonū delectabile. Neq̄e dicat̄ delectationē  
n̄ s̄ appetendū p̄optea s̄e, s̄ p̄optea honestatē: n̄q̄  
licet̄ n̄ s̄i appetenda p̄optea s̄e ē tamen p̄optea s̄e  
p̄optibile n̄ hoc sufficit̄ ut p̄opti habet̄ rationē finis  
T̄m̄re ē: ad malū p̄opti malū p̄opti s̄i c̄a finalis; &  
m̄m̄re sentia negat̄va ē, & s̄formis & v̄s̄y auli; &  
p̄opti c̄a. 3. dicens: finis; & bonū ad m̄ finis. P̄ d̄st̄ā

8.º quoy axioma e: namq; ad malum intendit; opus  
et ratio e, quia in malo prout malo nihil e essentia  
namq; inclinacioni naturali; et voluntas qd ad agendum  
in illis rebus, qy nax; essentia; fieri ait S. Damascen  
ius lib. 1.º cap. 22.

431.

Quary: am media alia; habeant  
bonitay disp; a bonitate finis? Affo, quia bonitas  
mediory e utilitas, et aduanti ad finem: unde e boni-  
tas relatiua; ad finem suu bonitay absolutay. R. dicitur  
cessante q; in cessat bonitas mediory, q; s; reddunt in  
utilita; 3.º Respo, eoy bonitay si affere absolute; p  
respectum quo ad eff; actuali electionis; Manet tany  
in illis sua bonitas, et utilitas intrinseca. Nota, qd  
intensio finis aliquando e actus dignus ab electio-  
ne mediory, aliquando ipsa intensio, et desideriy  
efficax finis simul electio mediory sectio 3.ª de  
ca; exemplari

# Sectio III.

## De causa exemplari

432

Quod aliquis idea exemplari dicitur a latini; et  
quo e; cas; speciatim ad cas; efficientes ut fecit omnia  
fenna apud D.º Bonny disp; 25.ª metaph; sec. 2.ª

Definitio omnino sic, id ad cuius imitationem fit aliquod  
iuxta D<sup>m</sup> Angelicum quest<sup>o</sup> 1<sup>a</sup> de veritate arto 1<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>  
testi uti explicari. Sic nunc percipitur, quod effectus imi-  
tatur ex intentione agentis, qui dicitur sibi finis. Exem-  
plum aliud est externum, ob id illud facit, quod ab  
Artifice percipitur per sensum, et ad cuius similitudinem  
eius operis efformare intendit, aliud internum, quod  
imago interioris operis efficientis. Quod in quodam offi-  
cio fit ea exemplum? Existat in operis finali ex  
proprio mentaliter operis faciendi tenet D<sup>s</sup> C<sup>o</sup>ri-  
mus citans sec<sup>o</sup> Aristoteles, et Scotistas docentes  
existere in corpore operis.

133

Dico, quod ea exemplum  
est corpus finale operis, quod in se habet artificem. Dicitur  
nihil distare a cognitione practica operis faciendi pro-  
prio. Et immediate dirigit ad effectum operis. Quia  
tunc carnis exemplum fit in corpore finali ope-  
ris efficiendi. Cuiusque nam ad ea exemplum per  
finem dirigere agens vult, ut tendat in carnis finem.  
Aut explicari probat ad efficiendum opus occurrunt  
in artifice exemplum externum: cognitio huius exem-  
plaris, et operis efficiendi cognitio practica. Sed sic  
neque in requiritur, neque in nam Deus perfecti-  
simus Artifex ob id videtur abque exemplo exempla-  
ri. Sed nihil distare requiritur a cognitione practica dirigente  
ut Artifex in demum finem tendat. q<sup>o</sup>



Inadico K. Thui dicit loquens de caa.

exemplar domus fuerit ex domo. 2o quia femi n  
stat in cognitione q' neque exemplar. 3o exemplar  
e' fra, quam Artifex inuenit operas; p' artifex  
n inuenit ipse frali; p' obitib; q'. Ad 1m dico, quod;  
Domus fr' ex domo inuenit, qu' e' m' ad, h'cauon;  
p' propriu' dicit domus, quatenus e' idca domus facienda.

Ad 2m no' cog. Bispauitas inra' frui, I' caa' exempla  
y e' quod frui caa' desiderium sui uoluntate autem  
more ad amon' a bonitate bon; exemplar autem caa'  
dirigendo artificij ad opus; q' quod dirigit e' inlu.

Ad 3m dico locuon' maxis improprie e', d'ca e'  
suscipibilis, I' exemplaribus. I'pse itaque cogno' ex  
se ipse, manifeste inlu; p'ferentia p'ponit obij.  
efficiendy dirigit que inlu' ad recte similitudiny  
opere explorandey Libe' 3o B' p'prietariu' compo  
xi naali

# Liber III.

## De proprietatibus corporis naturalis.

Postquam hinc de principiis rursus inuenimus, rursus  
inuenimus corporis naturalis descripta, ad eius effectum, et  
proprietates perscrutandas mentis diximus, sed itaque reliquum  
liberum dedit de corporis motu, vacuo, et tempore. Quod  
et, et nos agemus, ut incipimus opus ad solvendum. Vac  
uo 1. de motu, et locaone. Sectio 1. motus essentia, et  
divisione

### Fractus I.

De motu, et locatione.

### Sectio I.

motus essentia, et divisiones.

135. Hinc 1. principiorum cap. 2. motus definitur dicitur: actus  
ius q. e. p. a. n. e. t. a. l. l. e. m. o. t. u. n. o. m. i. n. a. t. u. s. Motus igitur  
e. d. i. c. t. u. s. a. c. t. u. a. l. e. q. u. o. p. o. t. a. a. g. e. n. t. i. s. d. e. r. i. v. a. t. u. r.

movat, & agit, & quo ipse mobilis passiva, sive dicitur  
 sive, sive indistincta, ab agente, dicitur ut movetur, & pa-  
 tiat. Agens producens sive dicitur movens sive ipse  
 accipere aliquid dicitur mobile, & productio sive movetur,  
 aut motio. Motus iuxta Dhuys astra materiae sive  
 sive, sive, quia ut astra ex ipse variis supponit  
 sive in ipse ad sive. Motus alius est ad substantiam, &  
 dicitur generatio, alius ad quantitatem, & dicitur augmenta-  
 tio, & accessio alius ad qualitatem, & dicitur alteratio; si  
 a motu qualitate transiatur sive ad materiam dicitur interse-  
 si a materi ad materiam dicitur unisio. Alius demum motus est ad  
 ubi, & dicitur latitudo, & locatio.

136.

Dividitur motus V. in fractionem,  
 & effectum. Effectus est actio productiva sive antea  
 in habet. Fractionis est unio sive in habet. 2.º dividitur in  
 passivum, & negativum. Solutio est illi, quo sive transiatur  
 a negatione ad materiam positivam. Nihil, quo transiatur a sive  
 ad eius negationem. 3.º dividitur in instantaneum, & successivum.  
 Instantaneum est illi, cuius sive in instanti totus acquiritur,  
 ut productio unius gradus caloris. Successivum est  
 sive acquiritur ordini priorum, & posteriorum, ut  
 sive prius acquiritur unum gradum caloris postea alium,  
 & dicitur alium. Successivus motus sive sive in omni,  
 & dicitur. Continuus est quod sive sine interruptione  
 continuatur. Discontinuus est quod una sive sequitur aliam,  
 in interrupta, sive aliqua temporis interruptione.

Movus inter ois notiffimus e' movus localis, quod e' transitus mobilis de loco in locum e' p' se, e' effectus naturalis successibus. yusmodi movus cauz e' impulsus omniffimus. Sentia e' inter Descartes. Impulsus suos e' qualitas p' hica cu' descriptibilis natura sua de hanc ad movus localis. Ducta qualitas producit a cauz movente, sicut impellente. talis qualitas cauz p' intentionis, e' unionis. Expressit q' quod corpus videtur impulsus tardius movet infine, que semel producta operatur affectu, quandiu duxit, sicut, que cessat a conservacione illius, q' d' aer descendit, e' gravitas corporis jacti cessat obsistere, e' q' d' jacta ipsa n' e' igitur sui operatur.

Gravitas e' p' hica accidens p' hica e' cortex unicus, e' probari solt ex gravitate p' hica, que in eucharistia manet, in qua e' nulla p' hica p' hica manet, d' undy e' gravitas remanentis a accidens. ita omnes d' h'.

Qualitas debita corpori dicitur ad movus deorsum. Gravitati opposita levitas, que qualitas e' debita corpori dicitur ad movus sursum. Nuper a d' h' nelly admittit corpus, quod n' sit positive gravius tra hanc d' h' corpus leve dicitur tale operatur ad aliud, quod e' operatur. Corpus gravius p' hica gravitate d' h' ita d' infim' d' h' quod loquid.