



Caja
A-44

~~B-44's C-7~~

Sentenciam Patrum Societatis Jesu de gratia et libero arbitrio quam plenique Dominicane familie Patres in controversiam vocant, ab ea plurimum absente, quae inter ipsos et Doctorem Ludovicum Molinam agitata in Hispania est vel illud indicio sit, quod in censura propositionum Molinae ab iisdem exhibita S. R. mentionem de hac controversia nullam fecerunt camq; sent. partem quam Pres. Societatis defendunt ne attigerant quidem. Huius porro inter Dominicanos, et Pres. Societatis controversie ratio huiusmodi est. An danda sit aliqua determinatio Dei, et motio physica adeo efficaciter determinans voluntatem nostram, ut illi existenti voluntas nec dissentire possit, nec illam abijere.

Patres Dominicani auctores sunt: quandam haec in re quenam determinationem, seu physicam motionem ita necessariam esse, ut absque ea voluntas nec operari, nec ad actum ullo modo determinare se possit, nec illi potest resistere aut diminutio, aut eam abijere quam motionem, et physicam determinationem auxiliarium ipsi efficiat vocant. Hinc autem illud effici voluntati non posse, ut ex duobus dominibus aequaliter auxiliari physicam, et aequalem motionem habentibus unus converteretur, alter non item.

Pres. Societatis facile concedunt illi quidem humanam voluntatem a Deo mouent ac trahi gratia queniente, et auxilio efficaci, sed physicam sanc. motionem, seu praedeterminationem adeo ex se efficiat ut illi voluntas dissentire non possit, nec eam abijerentur vellet, non admittunt. Immo eam sacris litteris, Conciliorum decretis Sanctorum Primi dictis, communis Scholasticorum Doctorum sententia minime consentaneam, ac multarum opinionum fontem esse contendunt a uera Theologia rielementer abhorrentium

CX SACRIS LITERIS.

P. igitur eam sententiam sacris literis non congruere sic ostendunt. *Matt. ii. 12.*: Si in Tyro et Sydone factae fuerint uirtutes, quae factae sunt in uobis olim in cinere et cilicio paenitentiam egissent: quoniam loca ita urgent. Si Christi uerbi fides adhibenda est quod nemo Catholicus abnuet iam Tyri et Sydoni si que Christus miracula pertrauerat apud Capernaum ^{apud regnum patrum videtur} ea suis oculis resipuerint non modo a suis sceleribus per paenitentiam resipiscere potuerint sed ^{Lathan} resipuerint ergo ad resipiscendum physica haec determinatione necessaria non est. Nam si haec necessaria esset Christi uerba uera non essent. non enim illi (quamvis apud eos illae uirtutes et signa facta fuissent) aut paenitentiam agere, aut ad Deum se convertere potuerint ne dum recipia conuentient, nisi physica haec determinatione accenseret. Quare non idcirco paenitentiam egissent Tyri et Sydoni, quia uirtutes et signa apud eos facta fuissent quod Christus dixit, sed quia physica sanc. determinatione a Deo acciperint quod Christus non dixit. Et sane eleganter S. Augustinus lib. de bono persever. c. 14. Tunc lo cum explicans ~~cum multa de Iudaicorum expiacione dispositos~~, haec adiungit: Vbi inquit Aug^s, Tyri relictii sunt et Sydoni qui etiam credere protuerunt si mira illa Christi signa uidissent et infra: Non erant tunc expiati oculi, nec si induxit cor Tyrorum, et Sydoniorum, quoniam credidissent si qualia uidervunt isti signa uidissent, sed nec illis profuit quod poterant credere. Nam uero si Tyri Sydoni quis illis Christi uirtutibus a suis sceleribus non resipuerint n^r physica haec determinatione a Deo praemoti, qua tamen praemoti non sunt, et qua praemoti a Deo uiri illi Gorozaim, et Bethsaide procul dubio paenitentiam egissent. quid causae erat, ut Christus tam acuter in eos inueceretur. Nam secundum exemplum Tyriorum ac Sydoniorum adducto qui ipsi quibus illi physicae determinationis auxilijs indiguerint suam Capernaum, et hisce alijs pertinaciam approbaret. Nihil omnino cause fuisse fatendum est si haec physica determinatione opus erat quam neque eos in sua potestate habuisse Theologica ueritas. neque haec a Deo motiones facisse ipsa eorum in sceleribus obduratio declaravit. Et tamen Mattheo auctore didicimus, eos, grauiter Christum adducto Tyriorum, et Sydoniorum exemplo, obiuvasse. Tunc coepit (inquit Mattheus) approbaret ciuitatibus, in quibus factae sunt plurimae uirtutes

19

cuius quia non egissent poenitentiam. Immo eodem pacto iniustae essent omnes. Dei querelae atque obiungationes, quae in sacris literis tam cerebrae sunt Prover. i. Vocavi et renuisti. Isa. 5. Quid ultra debui facere uixi me et non feci. Cœch. 3. Matt. 23. Quoties uobis congregare filios tuos, u. Ad Rom. 2. et alijs seruentis in locis. Nam si physica hæc prædeterminatione ad reuiscendum necessaria erat, cumq; Deus illos denegaverat, quis ene poterat diuinis querelis locis? quam Deus uistam illorū acciendi causam accipiebat? Nullam certe iustum Pres Dominicani huius accusationis causam afferet, si in sua physica prædeterminationis opinione persistant. Cum illi satis apte Deo respondere posset se hæc physica prædeterminatione desitutos, quantumvis alijs signis expositaretur, a sceleribus reuiscere non posse. cum uero prædeterminationem si acciperent quac in ipsorum potestate non esset, illico poenitentiam acturos. Atque hæc horum excusatione omnis illa diuinarum querelarum causa concideret. Ad hæc Ioan. io. Romæ in uero dolo se ipse Christus ostendes ait. Quia uidisti me Roma credidisti, u. Ecce Roma u. mirandi congrue proposito credere dicitur. Quod si physice illius præmotionis ui suam voluntatem ad credendum flexisset Thomas, certe non ad inspectionem tanti miraculi sed ad physicam prædeterminat. Siquidem Thomas retulit Christus, ac dixisset. Non quia uidisti me Roma credidisti, sed quia præmotus cum uisione fui. aut certe quando uidisti me Roma credidisti. ~~Quæ quoque modo physicam prædeterminationem fidet, ac consensu consenseret.~~ Denique ut sileantur caetera, Cœch. i. scriptum est. Deus ab initio constituit hominem et reliquit eum in manu consilij sui. et infra. Apposuit tibi ignem et aquam, ad quod uolueris porrige manum tuam. Quæ verbis sic apprendenda sunt: Si Deus omnes actiones ita prædeterminauit, ut hæc prædeterminationi uoluntas resistere negeat, certe non reliquit hominem in manu consilij sui. nec dici potest ad quodcumque uolueris homo, sed ad quodcumque uoluerit ac prædeterminauerit te Deus porrige manum tuam. ad hoc enim duntur manum porriger potes. Hos uero his atque alijs scis, literarum testimonijs, q; alibi fusius attulimus, ad Concilia gradum faciamus.

Ex Concilijs.

2. La sententia pugnat cum sauro sanctis Conciliis, ac potissimum Tridentini. Etenim Trident. sess. 6. cap. 5. cum ipso capitis initio necessitatem gratiae præuenientis ut peccator convertatur proposuisset. deinde uoluntatem libere consentire uocacioni Diuinae docuisset illis uerbis: Eadem gratia libere assentendo. Demum applicat modum quo libera uoluntas gratiae præhabitae per illuminationem spiritus sti. et inspirationem quam recipit assentitur. Hinc in primis, ut Diuinae uocationi cooperetur, non solum recipiendo, sed etiam agendo, non actione solum spontanea quod Galuinus, et Haeretici admittunt, sed etiam libera atque eo modo libera quo possit ob intrinsecam libertatem, non tantum suspendere concursum, et non consentire, sed dissentire quoque, et inspirationem abjecere. Haec enim habet. Ut tangente Deo cor hominis per spiritus sti. illuminationem, neque homo ipse nisi omnino agat inspirationem illam recipiens, quippe qui illam et abjecere protest. Ergo si physica illa præmotione, et prædeterminatione ita uoluntas ad consensum determinatur, ut non possit non consentire; falsum erit posse uoluntatem non consentire, et inspirationem abjecere dum consentit. id uero si uenit sit, ruet hæc omnis definitio Concilij, quae est de fide, atque ita Concilio placuit, ut ad finem capitis ult: eiusdem sessionis hæc addidit: Post partem Catholicam de Justificatione doctrinam, quam nū quisque fideliter firmiterq; reeperit iustificari non poterit; placuit sanctae Synodo hos Canones subiungere, ut omnes suant non solum quid tenere, et sequi, sed etiam quid uitare et fugere debeant. Quæ cum ita sint omnes etiam Dominicanii Prescam ut Catholicam doctrinam tenere, fideliter firmiterq; retinere, ac nisi uelint iustificari non posse concedere omnino debent liberum arbitrium, inspirationem Dei quam habet abjecere posse, eam uero sententiam uitare et fugere. Quæque liberum arbitrium Deo actu excitanti atque uocanti negat posse dissentire si uelit. Soc enim Concilium eadem sess. can. q; definit. Sis uerbis. Si quis dissentit liberum hominis arbitrium a Deo motum et excitatum nihil cooperari as sentendo

seneriendo Deo excitanti atque uocanti, quo ad obtinendam Iustificationis gratiam se disponat ac preparet,
 neque pone dissentire si uelit, sed uelut in anime quoddam nihil omnino agere merejz pastore se habere, ana-
 temasit. Animaduertant igitur isti Concilium defonire liberum arbitrium actue cooperari Deo eratanti
 atque uocanti ipsumq; a Deo motum et excitatam pone dissentire si uelit, et ^{pro} fons ep hoc definitione habeant
 liberum arbitrium ita actu uocationi consentire, ut eo ipso tempore, quo actu consentit, dissentire possit, et
 uocationem abijcere si uelit. Ut multis doctissimis viris iure optimo mirum videatur viros Catholicam
 religionem profentes post Sane Tridentine definitionem adhuc physicam istam determinationem cui uo-
 luntas dissentire negreat publice propugnare ausos esse, et eam de Iustificatione doctrinam impugnare, ex
 idem concilium capite ultro generatum sub anathemate definient Catholicam esse, atque ea fidei nostra
 ueritatem dei ac Jesu Christi gloriam illustrari. At Respondebunt aliqui, Concilium his locis lo-
 qui in sensu diuiso, non in sensu composito, contrarie uero sententie assertores logui in sensu compo-
 sito. Sed mirandum profecto esto doctis viris Sane solutionem in mentem uenisse. Nam Concilium
 logui in sensu composito tam apertum et clarum est, quam quod clavisimum. tam quia Concilium sta-
 tuit liberum arbitrium motum et excitatum a Deo, et inspirationem recipiens, Soc ^{et} receptam dei
 excitationem motionem, et inspirationem ^{quae de factis recipit}, posse uel admettere, uel abijcere quod sensum compositum effi-
 cit, tam quia haec uoces (dissentire et abijcere) quas Concilium usurpat ex propria sua notione sensu
 compositum involuunt. nemo enim non uocanti dissentit, sed uocanti. nemo abijcit quod non habet
 aut sibi ab alio non offertur, sed quod habet aut offertur. Immo pugnantia loquuntur qui proposito
 Concilij quod occurrunt Pres Dominicani in sensu diuiso uera est, haec etiam ^{lancendam am fore opinian}
 pronatur abique Soc auxilio et motione, qui dici potest dissentire atque auxilium abijcere. Certe
 quamvis uerdictum homo non conuerti quando actu non conuertitur, tamen nullo pacto dici potest
 dissentire atque auxilium abijcere. Denique si propositio Concilij in sensu diuiso uera est, haec etiam
 est uera: Possum resistere uoluntati dei quam omnes Catholicci tangam haereticam, atque illis
 uerbis Apostoli Voluntati eius quis resistet? aduerrariam merito auerstantur, et nisi lominus
 in sensu diuiso fieri potest ut non sit id quod uult Deus, si ponamus Deum id non uelle, et uolun-
 tatis a re uolita secungamus, quod est efficere sensum diuisum. Quare si propositio haec possum
 resistere uoluntati dei nude posita haeretica censenda est, pugnat enim cum uerbis Apostoli que
 ui huius uocis resistere sensum compositum includunt. Haec quoque propositio: Non possum disson-
 liquido constat. 26. Tum tire motioni Dei, uel non possum eam abijcere, quales habenda sit aliorum est indicium: nobis certe defi-
 nitio ^{uocis} suffragauerit, ut notio Concilij manifesto refragari uidetur. quae uero uocum (dissentire et abijcere) aequa ac uop-
 edem est in facultate singulis ^{quod uideat est in membro. Resistore} sensum compositum inuoluit, diuisum excludit. Atq; id ipsi est altius eiusdem concilij ^{te-}
 rie ^{p. 2} probandum. Ad haec Concilium Sentonense in decreto is: fidei contra Luciferanos haec habet: Neque liberum arbitrio
 asserentes diuinam excludimus propterea gratiam quod illi (haeretici scilicet) falso toties imponere
 non uerentur, atque Soc fumo credulorum oculos praestringere. sed iusta scripturam coependi-
 mus, ut uoluntas humana misericordiae plenientis auxilio suffulta, et interior quodam et occulto
 secretioris inspirationis affatu contacta se se connectat in Deum, Deo appropinquat, et ad ueram illam gra-
 tiam se preparat, quae tandem accepta sit ad uitam aeternam. Neque tamen tanta gratia necessitas libero
 praeiudicat arbitrio, cum illa semper sit in promptu. Hec denique tales sit huiusmodi Dei trahentis aux.
 cui resistere non possit. Haec Concilium Sentonense, quibus ad nostram sententiam ^{nihil agitur} optiora ^{deinde resi-}
 non possunt. Addit praeterea Concilium: quoties enim Dominus uoluit congregare filios Hierusalem
 sicut gallina congregat pullos suos sub alas, et noluerunt. frustra certe Stephanus Iudeos durae cervicis
 et incircuncisi cordis argueret, qui semper spiritui sancto restiterunt. frustra Paulus Thessalonicenses
 admoneret spiritum ne extinguerent, si diuinis inspirationibus inuicibilior resperguntur. Traxit
 quidem Deus, sed in eius odorem currimus non uero non unco raptamur. Ita huius Concilii Schonense.

Cui merito maximam agud omnes auctoritatem concilat, tum Episcoporum et Cleri totius Provinciae, qui
Synodo interfuerunt multitudo, tum etiam Parisiensis Academie, quae ea tempestate florebat quam cum
maxime insignis eruditio et doctrina. Celebratum est enim Panis celeberrimo Doctorum virorum totius
fere Gallie conuentio. Caequam Anno Domini 1527. perfectum Anno 1528. Clemente VII. Pontifice Marp. Pon-
tificatus eius Anno quinto. praeside Illmo. Cardinali Antonio à Prato, Archiepiscopo Sonnonense Gal-
liarum, et Germanie Primatice Francie Cancellario. Ut à ueritate non aberret quisquis non unius Provinciae
sed totius fere Galliarum regni fidem hac Synodo declaratam testamq; Sive nostrae sententiae suffragari pronunciet.
Postremo Joannes à Bononia Canonicus Louaniensis lib. de Praedestinat. par. 2. de lib. arb. fol. 103. in eodē
Louaniens. Ann. 1555. cum quorundam Catholicorum interpretationem illius loci Tridentinae Synodi retulisset
Haec scribit: Ceterum quia non desunt modo homines quamvis omni pietate & alio de libero hominis assen-
tium iustificamur quam nos sententes, ac ideo Suis Documentis Concilij clarissimam doctrinam obscurare quod-
ammodo conant uidentur, dum dicunt, hominem habere libertatem arbitrij ut excitationi admonitioni, di-
uinæ resistere possit, sed ipsi inspirationibus atque monitionibus suppositis nullum resistere arbitrium. Obscu-
rare autem hoc quoniam ex dictis Rm. Domini Hieronymi à Bononia Sedis Apostolicae Huntig dignissimi
nec non Archiepiscopi Comansi professoris Neologie peritissimi, atque Sacri Palatij Magistri episcopi apud
Carolum Imperatorem V. cognomento Maximum residentis eandem opinionem in Sancta Tridentina Sy-
nodo fuisse summa diligentia a Patribus discussam, et tanguam minus probabilem opimo iure percepi
reiectam. Haec ite. Nos ad Sanctorum Patrum testimonia uenianus.

CX Patribus.

3. Haec Patrum Dominicanorum opinio dicerat a communi Patrum sententia. In primis D. Aug. cuius Sac-
ex Calisti pa. ep. ad episc. gallici in retrahauissima esse debet auctoritas. Plurimus in locis sententiam nostram amplexatus est, quae omnia re-
(Schenk. 7. Quatuor) fere hoc loco supersedemus, cum in fascio ita disputatione attulenuimus, ut libro de spū et hīa cap. 34.
Aug.)

Cuius loci uerba ipsa exprensite uidetur Concilium Trident. ubi explicans donum uocationis, quod non ē
in nostra potestate: Hemo inquit habet in potestate quod ei ueniat in mentem (per uocationem sōz) sed co-
sentire, uel dissentire proprie voluntatis est. Et post pauca: Projecto et ipsum uelle credere Deus operatur
in homine, et in omnibus misericordia eius praeuenit nos. Consentire autem uocationi Dei, uel ab eo dissentire pro-
prie voluntatis ē. Et lib. de Pdest. 55. cap. 5. Non quia credere, uel non credere non est in arb. voluntatis hu-
manae. et lib. 83. q. 9. g. 68. Sac. Et quoniam nec uelle quisquam potest nō admonitus et vocatus, siue intrinsecus, ubi
nullus hominum uidet, siue extrinsecus per sermonem sonantem, aut per alia signa uisibilia efficitur, ut etiam
ipsum uelle Deus operetur in nobis (per uocationem sc̄i ue primis uerbis diperat) et addit, ad illam enim cœnam, quā
dicit dominus in Evangelio Paratam, nec omnes qui uocati sunt uenire uoluerunt, neque illi qui uenerunt uenire
ponent, nō uocarebūt. Cui sentit Aug. uocationi, cui aliqui consenserūt, alios non consenserūt, accūm Suis q. 68.
meminerit Aug. lib. i. retract. c. 26. n. 16. Sorum retractauerit, indicium evidens est, Sane quam nos seguimus
ueram fuisse ac germanam Aug. ni sententia. Sed suspectunt alia non minus clara ciuidem testimonia. Item lib. i. ad
Simplician. q. 2. Hemo itaque credit non uocatus, sed non omnis credit uocatus. Quid aut de uocatione sermō sit
qua re ipsa credere potuerit aperie constat ex ijs quae subiicit et exemplo Esau, de quo ait: Hobuit ergo Esau, et
non cucurrit, sed si uoluisset et cucurisset deo adiutorio pervenisset, qui ei etiam uelle, et curare uocando sta-
ret. Et infra: Si uocatio ista est effectrix bona voluntatis, ut omnes eam uocatus sequatur, quomodo numerit
multi uocati, pauci vero electi? Eadem fere lib. de dono persuer. cap. ix. omnibus illis locis, in quibus ē duobus
aequali uocatione uocatis, alterum ait conuerti, alterum non item. nam es ipso quod alter restitit, censet
Aug. cum qui conuertitur diuinæ uocationi, et auxilio uenienti resistere potuisse. Et lib. 83. q. 9. g. 68.
et lib. ix. deciuit. cap. 6. lib. de Pdest. et gra cap. ix. et plurimis alijs in locis, quae ueroiem dendicant tractat.
Iantum sic dicimus, universos Complutensis Academiae professores, opinioni nre tanguam uere, ac germanae

Aug.

Aug^m. sententia subscripta quod suum ipsi suffragium literis vite consignatum apud Pontificium Hispanie Num-
erum estare voluerunt, quarum nos traham publicum exemplum habemus.

Ad Aug^m. testimonia audiunt alia pleniorum Patrum, ut Clementis Papae epist. 3. Decretal. de officio sacerdotis, cuius
Haec sunt: Si quis sane audens sermonem ueni propetae, uelit aut nolit recipere et amplexi onus eius id est
mandata uitae in sua habet potestate, liber enim sumus arbitrii, nam si hoc est, ut uidentes ea tam non haberent in
sua potestate aliud facere quam audierant, uis erat quaedam natura per quam liberum non esset ad aliam mi-
grare sentire. Et paulo infraius. Hunc quia liberum est animo in quam uelit partem declinare iudicium suum, et quod
probauerit uiam eligere. Quia uerba manifeste physicam hanc determinationem ad unum climerat, qua
cum uoluntas resistere non possit praedicationi ueni propetae, et usque uocationi, atque eadem ratio est de
qualibet gratia queniente, r^u.

Irenei lib. 4. aduersus heres cap. 4. agens de actibus bonis, supernaturalibus lib. 4. aduersus heres cap. 4. Gloria
inguit, et honor omni operanti bonum, dedit ergo Deus bonum, quemadmodum et apostolus testificatur, et quodope-
rantur quidem illud gloriam et honorem percipient quoniam operati sunt bonum, cum posse non operari:
Si aut qui illud non operantur iudicium iustum recipient Dei, quoniam non sunt operati bonum, cum posse
operari illud.

Syrracost. Homil. 19. in Genesim sub initium, cum de Deo loqueretur, ait: Ipse quae sua sunt omnia pro sua mi-
sericordia semper exhibet, et sciens abscondita in profundo mentis et arcana portat, laudes consulit,
conatusq; nostros malos regnabit, et necessitatem ait que non imponit, sed congruis remedij appositis totam
pacem in aegrotantis sententia dimitit. Cuiusdem sunt illa Hom. 22. in Genesim: Verum quia in nostra vo-
luntate totum post Dei gratiam velatum est, ideo et peccantibus supplicia proposita sunt, et bene operantibus
retributiones. Similia Rom. 4:2: ad popul. et alijs.

Grylli lib. xi. in Joan. c. 21. cum multa de Iuda proditore dixisset Haec addidit. Si proditor aequaliter alijs di-
cepibus Salvatoris auxilium non haberet, frustra haec a nobis dicerentur, sin autem non minus quam ceteri
divina gratia regebat, sed suo opere iudicio in profundum perditionis delapsus sit, quomodo etiam non seminavit
eum Christus qui suum patrocinium ei habebat, qui quantum ad forendam opem illi attinuerit servauit dominum
n^o ullo in perditionem incolumis? Gratia igitur in alijs facta, ceterisq; omnes qui cooperantem ei voluntates
tradidens, sic enim salutis nostra modus dispositus est. Ponit ergo Gryllus et aequales gratias, quibus quantum erat
ex parte Christus omnes servabat, et hisce gratijs non determinasse efficaciter voluntates aliorum. Apostolorum,
et voluntatem Iudee non determinauit, ac denique eidem gratia absque hac physica Dei iustificatione Iudam
restitito, ceteros consenisse. et h. 3. 2^o Julia. cc. 5. 5. itaq;

Ambrosij, sive Prospcri lib. 2. de uocat. gentiis cap. 4. Quid non potest inquit, nisi cooperante spiritu Dei fieri ex
meritis deputetur, quorum id potuit voluntate non fieri.

Damascen. lib. 1. de fide c. 18. Si antiquorem uerionem sequamur: Nam ipse inquit, Deus uult omnia quae non
in nostra potestate sunt praeuersentia predeterminauit, ubi Graeca uox τοιωγεν propriis prae determinare si-
gnat, et lib. 2. c. 30. Illud quidem scire intereat tecum oia, uidem praescire, sed non omnia praescire; praescit enim
ea etiam, q; in nostra potestate atque arbitrio sita sunt, at non item ea praefinit, nec enim uitium ad misti uult, nec
urus uirtutium affert. D. vero Thomas c. p. q. 23. ar. 1. arg. i: antiquam uerionem sequentes ita refert. Oia
quidem praecognoscit Deus, non aut omnia predeterminat, Præcognoscit enim ea quae in nobis sunt, non autem predeter-
minat, atque eadem Graeca uox τοιωγεν ... Sic faciat uerioni.

Ansel. in illa Metaph. c. 6. Ut uoluntas tua auerit dominum ideo non cogi a Deo, quia licet uoluntati iustitia Dei
resistere non possit potest resistere voluntati, qua ei Deus misericordiam confert. Deinde obicit tibi Paulus
saltum uideri coactum a voluntate Dei; respondet non ita ce*re* quia licet sit percussus uoluntas tamen erat libe-
ra, ut resistaret si uellet. Idem ipse lib. de concordia gratiae, et lib. arbi² c. 2. His verbis: Quaedam presita, et
destinata non euenient ea necitate quae predicta rem et facit, sed ea quae rem sequitur, supra diximus. Non n

ca Deus, quanvis praedestinat facit voluntatem cogendo, aut voluntati resistendo, sed in sua illam potestate dimittendo. Similia ille multis locis, atque alij ^{et} tera multi s^ti. Patres, quos breuitati studentes subtemus.

Ex D. Thomae.

4. Dissentit a cōsideratione sententia et in p^o. 5. Tom. i. 2. q. 10. ar. 4. qui dicitur hanc habet. Quia cogitare voluntas est actus principium non determinatum ad unum, sed indifferenter se habens ad multa, sic Deus ipsam mouet, quod non ex necessitate ad unum determinat, sed remanet motus eius contingens, et non necessarius, nisi in his ad quae natu mouetur, et q. 9. ar. 6. ad 3^m. Sine universalis motione homo non potest aliquid uelle, sed homo per rationem determinat se ad uolendum hoc vel illud, quod est uere bonum, vel apparente bonum. Hoc nobis officit quod adiungit. Sed tamen in eisdem specialiter Deus mouet aliquos ad aliquid determinate uolendum quod est bonum, sicut in his quos mouet per gratiam. Denim explicandum est de speciali motione per inspirationes, supernaturales, habitus, atque alias animi affectiones ad gratiam preuenientem pertinentes de quibus inferius late ex Patribus. 2^a. 2^e. q. 174. ar. 1. ubi dicitur propria comminationis duplē D. Thomas constituit propria destinationis. Vnam, qua reuelatur prophetiae quid Deus predeterminauit; praescientia altera, quae a propria predeterminatione prophetiae rō circa distinguitur, quia per eam non reuelatur prophetiae aliquid predeterminatum, seu praedefinitum a Deo, sed praestitam tantum. ac p^o. ait D. Tom. cōsiderat de actibus, qui non sunt in nobis. 2^a vero de ijs quae sunt per liberum arbitrium hominis arbitrium, ergo cōsiderat D. Tom. Deum non predeterminare actus nostri liberi arbitrij cum ex eis non sunt quae non sunt in nobis. Item sequentem audiamus. Alio modo praecognoscit Deus aliqua in seipsis, uelut fronda ab ipso, et hunc est prophetia predeterminationis, quia secundum Damascenum Deus predeterminat ea quae non sunt in nobis, uel ut fronda per liberum arbitrium hominis, et sic est prophetia praescientiae, quae potest esse bonum uel malum et q. 3. de pot. ar. 7. ad 13. arg. Voluntas habere dominum sui actus non per exclusionem cause p^o. sed quia causa prima non ita agit in voluntate, ut eam de necessitate ad unum determinet, sicut determinat naturam, et ideo determinatio actus relinquitur in potestate rationis et voluntatis, ergo D. Tom. determinatio adscribit soli voluntati, et eam denegat primae cause, quia si Deus voluntate determinaret, utique necessitatem inferret. ^his simillima docuit. 1. p. 9. q. 4. ar. 2. cum voluntas inquit, et natura secundum hoc differunt in causando, quia natura determinata est ad unum. Et infra: Eorum voluntas principium est quae possunt sic uel aliter esse, eorum autem, quae nec possunt nisi sic esse principium natura est. 3^a con Gent. c. 90. sub nomine Damascenum exponens, ea quae sunt in nobis diuinæ determinationi dicit non esse subiecta, quia necessitatem aperiunt, ut i. p. 9. q. 23. ar. 1. ad 1^m. Quo loco Damascenum dixerat predeterminatio impositionem necessitatis nominare: sciat est in rebus naturalibus quae sunt predeterminatae ad unum. Cādūm. lib. de p^oscia. et de predēstīnacō. et s^{ix}centis alijs in locis.

Idem colligitur ex multis D. Thomae principiis, quae nullo pacto cum praedicta physica determinatione coherent. Nam si suus modi determinatio ^{determinatio} antecedentem quo voluntati causas omnes liberas et contingentes mouent a Deo ad suos effectus D. Tom. agnosceret, nihil laboraret in explicando quia ratione infallibilis in Deo sit scientia futuri contingentium, ^hic haec efficaci voluntate predeterminat. Nec ad coexistētiā rerum omnium in aeternitate i. p. q. 1. ar. 13. et saepē alias configinet, quod difficulter explicari.

Praeterea, si easdem predeterminationes efficaces adnotaret, non distinguinet diuinam voluntatem ex Damasco 2. de p^oscia cap. 29. in Antecedentem, et Consequentem, ut fecit i. p. 9. q. 19. a. 6. ad 1^m. et p^o. dis. 7. q. 1. ar. 1. et p^o p^o alias. Nam auctoritas Antecedens quam docet posse non impletum, quia non fatur in effectum cum omnibus circumstantijs coherere non potest cum suus modi predeterminatio efficaci, cui semper et infallibiliter determinatus effectus adseret. Recusat enim primitia distinctione actuum voluntatis in primum, et sequentes doceret voluntatem nrām in p^o actu non ueni a Deo, in reliquis vero mouere se ipsum. Ita i. p. 9. q. 19. ar. 3. et 4. et p^o q. 1. ar. 2. ^{et q. 10. q. 11. ad 1^m} et alijs saepē. Nam posita aduersariorum promotione voluntas non tantum ad primum, sed ad omnes actus religiosos mouetur.

867
mouetur a Deo; nec unquam se ipso determinat, sed semper p^rdeterminatur a Deo.

Ad haec 3^o con^{tra} Gent. c. 70. minime dixit, eundem effectum produci tam a Deo, tam ab inferiori agente, nem^{us} ab ueroque immediate. Nam media est illa praedeterminatio, ratione cuius Deus inmediate ageret in causam intendendam potius quam in effectum. neque p^rterea in 2^o d. i^o q. i. ar. 4. corp. et ad 3^m domisit eandem met actione promanare a causa prima, et 2^o determinare p^r potius, quam determinari a p^r. et 3^o con^{tra} Gent. c. 66. r^one 5^a ubi hoc habet. Secunda agentia sunt quasi particulantes, et determinantes actionem p^r agentis. Denique q. 6. de vent. ar. 3. non erat cur pro applicanda certitudine p^rdestinat. configuratur ad auxilia et administrativa a Deo parata praedestinatis, quibus i^s infallibiliter uel alicuius illorum consentiant et clausa p^rdefinitione cuiuslibet actus in particulari. sic enim ait: Inuenimus ordinem respectu alicuius dupliciter. Uno modo in quantum una causa singularis producit effectum suum ex ordine Divinae prouidentie. alio modo quando ex concursum causarum multarum contingentium, et deficiere impossibilium pervenitur ad unum effectum, quem unamque Deus ordinat ad consecrationem effectus loco eius quae deficiuntur, uel ne altera deficiantur. Rem applicat exemplo. tam subdit: Et hoc modo sⁱ in praedestinat. liberum enim arbitrium deficere potest a salute; tamen in eo, quem Deus p^rdestinat tota administrativa praeparat quod uel non cadat, uel si cadat quod resurgat. sicut exortationes, et suffragia orationum donum gratiae, et alia huiusmodi, quibus administratur homo ad salutem. En. s. Bon. omissis priori modo ordinationis efficacis ad posteriorem recurrat, ut arbitrij libertatem cum p^rdestinationis certitudine conciliat. Quid si p^rdeterminat. efficacem cuiuslibet actus agnoscet praetermissio posteriore, qui est omnino supervacaneus, posita illa praedeterminatione priorem modum amplepatus esset. Ex quibus et alijs D. Romae principijs aperte colligitur huiusmodi p^rysicam p^rdeterminationem, quae ita efficaciter praemoneat voluntatem eiusq^{ue} determinationem proueniat, ut ciuitates resistere non possit omnino ignotam fuisse D. Rome, Quid autem ipse intelligat cum causas 2^o moueri et applicari dolet a p^r causa, declaratum est et a nobis alibi copiosius, et a Suano latissime tom. p^r sae Metaphys. Disput. 22. sect. 2. et 3.

CX. D. Romae praceptoribus, discipulis et sectatoribus.

Quod autem ea quam nos sequimur fuerit D. Rome sententia, et nos supra, age. Soc etiam aperte colligitur quod hanc eandem a suis praceptoribus haurit, suis discipulis tradidit; nec aliam illa p^rceptu*c*uius interpretes, et ~~interpretantes~~ tribuant.

Ex praceptoribus quidem Albertus Magnus p^r par. sum. tract. 16. q^r 63. mem. 3. ar. 2. ad arg. ^{ta} proposita partic. p^r praescitum ad 3^m. licet praedeterminatio inquit, praparet isti gratiam egzoniam, tamen quia est liberi arbitrij exit potest generare obstaculum spiritui s^uo et operationi Divinae, et potest impedire ne conferatur ei. Et in solue. ad arg. ^{ta} proposita partic. 2^o. Haec necessitas (scilicet ex suppositione antecedente) quia pendet a futuro, quod futurum dependet a contingentia secundum causam meritoria, et potentem operari in contrarium, et generare obstat spiritui s^uo et a quo p^r causa non tollit modum sue causalitatis, eo quod sicut ait Damascenus Deus non compellit uitatem in bonis, et ita ex illo impedit potest. Et par. 2^o sum. tract. 16. q^r mem. 1^o: optime ostendit non esse liberum arbitrium n^o respectu carum operationum quas potest facere, uel non facere, sic uel alter facere.

Alesan. uero Alensis, p^r par. sum. q. 26. mem. 4. ar. 3. ex Damasco sic ait. Sicut Damascenus d^{icitur} d^{icitur} est prouidentia. Nam s^m accepti^monem, alia s^m conceptionem, et dicit quod prouidentia s^m accepti^monem est ubi non contingit esse resistentiam, nec contradictionem, et hoc modo est de op*eris* naturalibus, quae secundum ordinatum nec aliter prouent est. prouidentia autem s^m conceptionem est de his ubi contingit esse resistentiam et contradictionem, et sic est in libero arbitrio. Deus enim dedit liberam arbitriam, ut consentiat, uel non consentiat bono, 2^o. Caetera q^{ue} sequuntur satis ad rem nostram. repetit etiam in solutione ad arg. ^{ta} et q. 40. m. 4. in solut. ad 3^m. Dicendum inquit, quod quemadmodum dicit Damascenus, quod Deus omnia praecognoscit, non autem via p^rdeterminat; cognoscit autem ea quae sunt in nobis, hoc est in potestate n^{ost}ri arbitrij, non autem p^rdeterminat;

minat. Determinat autem quod non sunt in nobis. Dicendum ergo quod voluntas beneplaciti est respectu bonorum dupliciter, aut cum praedeterminatione, ut eorum quod non sunt in potestate arbitrij, et haec sunt allegata necessitati, aut sine praedeterminatione, et hoc modo est bonorum quae sunt in potestate arbitrij. sic enim uult illa bona, ut relinquat nostrae facultati, et voluntati; et id est si fiat contrarium, non fit contra eius voluntatem, r^u.

C^o discipulis D. Romae egregius sane fuit Aegidius Columna Card. ^{ifini.} p^a. par. dist. 8. q. 2. a. i. uerit^c. Senebimus ergo expositum. Huius ergo ipse Deus uidelicet, nos conuerteret, et nisi nobis tales motus speciales faceret, non conuerteremur. Hoc est ergo quod Damascenus dicit lib. 2. c. 30. ubi ait, quod ipse Deus est omnis boni principium, et causa, et sine eis cooperatione, et auxilio, impossibile est bonum uelle, uel facere. In nobis autem est, ut ait, permanere in uirtute, et si qui deum ad hanc vocantem, uel secedere a uirtute quod est in malitiam ferri, et sequi diabolum ad hanc vocantem. Et dist. 7. q. i. ar. 2. uerit^c. Sunt autem, inquit, alii impetus sibi quos Deus mouet ad gratiam, qui si non essent, nulla esset receptio gratiae. Hoc ergo modo ut testigimus, homo despicietur gratiam, quia Deus semper, uel quasi semper, quando sumus uocatores facit hancmodi impetus in animabus nris, quos possumus sequi et non sequi; secundo autem eos adipisci gratiam, non sequendo remanemus in culpa.

C^odis, qui D. Romae doctrinam profitteretur hanc nostram ut germanam de sententiis sectantur. Hervetus quidem p^a. q. i. a. i. Capitulo in 1^o d. 38. q. i. ad 2^m principale, et 3^m concil. 4^o concil. et 2^o d. 28. q. i. ad 12^m concil. 2^o concil. Caiet. i. p. q. 14. ar. 13. et q. 19. a. 8. et q. 23. a. 7. Ferrar. i. 1^o concil. Gent. c. 67. circa 5^o vñrem D. Romae dicto 2^o p^a sententiam auct. arg. Scoti. et 3^o concil. Gent. c. 159. uers. Ad hanc evidet. Primum ibi, homo autem est liber arbitrii, potest enim deuinam motionem sequi et non sequi. Sotus lib. i. c. de nat. et Gr^a c. 16. sub initio, Queritur ubi dicitur, Quicquid Deus uult voluntate absoluta, et quae dicitur beneplaciti fit iuxta illud: Voluntati eius quis resistet? quando autem cum libero homine concurredit non uult illud fieri, nisi salua libera voluntate. Et lib. 4. sententia in explicationib. suorum opinionum, quas addidit ad finem hanc lib. 4. uerit^c. Quidam vero. uoluimus quoddam suam taxare opinionem, dicens inquit, quod nimirum tribuerem liber arbitrio in iustificationis causa. et tamen salua semper Catholicae Ecclesie censura, arbitror necessario sic dicendum. Et infra: Idem Joannis testimonio confirmans cap. 6. Nemo potest uenire ad me nisi Pater qui me misit traxerit eam, subiunxit, inquit Sotus, qui audiit, et dicit uenit ad me. quia in nostra potestate est, auctoritate, aut dissidente, ab ipsa in hac sententia persistit Sotus, ut cum multa ex ijs, quod antea scripserat renocasset eo loco, hanc iterum confirmet, et quam testamento consignatam postoris tradat. Hieronymus Perez. in p^a. par. D. Rom. q. 23. ar. 7. f. 1. Notandum. Non praesentem ibi, Non praefinitum.

Atque ut alios Thomistas breuitati studentes retineamus, Magister Matheus uir doctissimus, et primarius olim Cathedrae in Salmanticensi Academia professor. Et magister Joannes Vincensius publicus item in eadem Academia Theologal professor, ambo ex Dominicana familia fuisse contra hanc physicam praedeterminationem in suis electionibus disputavunt. Et quoniam aequaliter adversarios, Cardinalis Toleti auctoritate quasi is ab eorum sententia steterit, suam hanc physicam praedeterminationem abruere, opere gloriam ducimus. Huc parte aliquam eorum distinctionum interrete, quas ille in suis Commentarijs iste p^a. par. et 1^o 2^e de cuius cum hanc de re accurate diceruit, eius enim praelectiones sua opus manu conscriptae apud nos sunt. Toletus igitur in p^a. partem q. i. 4. ar. 13. q. c. sua, p^a. conclusio. Haec dicitur: Deus concurreat cum causis 2^o non ita concurredit, ut ipsas moueat, et applicaret ad opus; sed una cum ipsis immediate producet effectus; idq^z multis rationibus probat. et late infra conclusio. quae saevarum horarum, et sanctorum Patrum testimonij, et malitiarum diversa rationum momenta egregie confirmat. Et in q. 19. d. Tom^o 6. ar. 4. 2^o 2^e: ubi Cantabrigiensi locis superius allatis optime defendit. Haec habet: Si alteram sententiam defendamus, quae mihi uisa est superius, quod 2^o causa non agit mota a Deo, sed simul cum Deo, et ipsis 2^o sicut prius a quo determinare ad exercitium tunc non ualeat doctrina Scoti, r^u. Et in 1^o 2^e in materia de gratia q. 109. ar. 7. q. unica post dubium q^a. conclusio. 3. Aliud ei inquit, auxilium efficere ex parte sominis; prout enim sufficiens auxiliu

si homo

Si homo quod in se est faciat non dissentiendo fieri efficac, si uero dissentiat manere sufficiens. Unde quod si efficac, uel sufficiens, in hominis est potestate uolentis, uel nolentis cooperari deo. Et hoc probo ex Concilio Trident. sess. 6. can. 4. Vbi dicitur, arbitrium sic a deo moueri, ut possit dissentire et non dissentire; si ergo pot dissentire dissentiat, entiam auxilium sufficiens; si autem non potest, non dissentiat entia ergo efficac. Igitur dominis est facere in se aliquando auxilium efficac, uel inefficac. Prob. 2: quia alias nullum est auxilium sufficiens, nam uel homo pot cum hoc operari, uel non; si non igitur non est sufficiens, si potest, operetur, entia ergo efficac. Et in pecuniaru quada tractatione de gratia circa eandem q. i. 10. D. Rom. av. 7. d. 5. dicit: Auxilium sufficiens est, quo ponet homo si uellet operari, efficac est quo de facto operatur. non tamen est intelligenda ista distinctio, quasi sit semper ex parte dei, nam ex parte hominis etiam est quod auxilium sit sufficiens uel efficac. Si enim homo auget de auxilium sufficiens fit efficac, et si resistit, manet sufficiens. Igitur cum in hominis sit potestate resistere, uel auget de auxilium ipsius est efficac constituere. cum hoc tamen est quoddam auxilium dei magnum, quo licet resistere possit homo, tamen de facto conuertitur. cognoscit enim Deus quo conuertetur homo, et hoc potest dici efficac. Haec Iohannes.

LX alijs Doctoribus scolasticis.

Candem uiam sententiam contra physicam premotionem tueruntur Scotus in 2. d. 37. q. i. s. Ad solutionem. Et in 4. d. 49. q. 6. s. Dico ergo. Ocham in p. d. 38. q. unica. s. Circa istam opinionem. Gabri. in 2. d. 37. q. 3. a. 1. et in p. dist. 45. q. unica conclus. ult. Et in 2. dist. i. q. 2. a. i. notab. 2. art. 2. concl. a. Art. 3. d. 5. Grego. in p. dist. 38. q. 2. ar. 2. et in 2. d. 28. q. i. ar. 3. ad 12. argument. Bacch. i. d. 40. q. i. a. 2. versic. Venerus secundum. Almaynus Tract. i. Moral. cap. i. et 4. Angerius lib. i. suorum Moral. c. i. Pagua lib. 4. orthodoxarum explicationum versic. At inquis. Late osorius lib. 9. de Iustitia. Cordubensis lib. p. ouaeshoraii q. 55. d. 8. et d. 10. s. Sed notandum. 2. Iohannes a Bononia lib. de Qdestinat. p. 2. delibero arb. pagina 103. Bellarmenus tom. 3. lib. i. c. 12. lib. 4. c. 14. ex multis patribus c. 15. et 16. Et omnia optime Valdensis lib. p. docimatis fidei cap. 25. et Aug. et Anselmo necessitatem Nucleophilicam conuarianam sententiam appellat Et cap. 25. falso ait imponit D. Romae. Tautur etiam q. qui gratiam cum libertate consentire docent, quia potest homo deo morienti resistere, ut multi cum patres, tum doctores scolastici superius allati docuerunt et doctores Colonienses in censuva contra Catechismum Martenij Dialogo 2. pagin. 36. quoniam sententia refut et confirmat Didacus Pagua vir doctissimus, qui Tridentinae synodo interfuit, lib. 4. orthodoxae explicationis fol. 14. et sequentib. Et Castro coni Haereses Verbo Gratia Heres. p. 4. et Verbo libertatis Haeres. i. 1. Iurianus lib. 7. in D. Clementem c. 35. et lib. 4. coni Magdeburgenses c. 2. Stapletonius fuit at nominis aperte lib. 4. de Justificat. c. 8. Omnes denique illi nostram sententiam astrinxunt, qui ex duobus aequali motio quoniam nos ipsi mulier in libertate nem gratia conuersationem credentis habentibus alterum duntur at consentire uolunt, alterum autem minus permoueri, licet maiore auxilio exigitur, ut Igo de S. Victore annotationib. in cap. 9. epist. ad Romanos. Bonaven. in 4. d. 16. ar. 1. g. i. Alensis dorensis lib. 2. sum. tract. 2. c. 3. Jo. de la. late. ab. 139. et d. 140. Driedo Tract. 4. de Captiuit. et redemptione generis humani c. 2. p. 5. versic. 3. ex superioribus. Ruavus ar. 7. coni Lutherum propos. 7. et 10. Andreas a Vega lib. 6. in Trident. c. 9. q. 3. punto 4. et Robertus Bellarmenus lib. 6. de lib. arb. 15. aliquam plures.

Et quibus cibis patet tam Academias tam Religionum omnium viros doctos tam caeceros catholicos scriptores. Sacra nostra sententia refutare. Ex Academis quidem, ut nonnullas recensamus, non mo temp Alberti Alegri, D. Rom. Scotti, alio rumq. sed prius mem. in Concilio senfonens. Louant. ut patet ex Driedone. Quanto Joanne de Bononia et alijs Contensis ex actibus fides coni catechismus Martenij Complatonis ex subiecte nostra sent. tracta. Hunc. Salmaticens magna ex parte, ut alid est ex soto, Magis Mantio, Magis Joan. Pineo Gratiae succinto Legionarii. Candea quoque sententia ampliter atque in Pocula Religionum Lumina. Ex Dominicana familia, I. Rom. Albert. Herueus, Capreolus, Caicca Ferrarens. Sotus, Magis Mantius, n. Ex Franciscana Alesius, Bonau. Scotus, Ocam, Corduba, Vega, n. Ex Augustiniana Egidius, Gregor. Ammon. Luboultus Leguonen. et alijs. Ex Carmelitana Valencia Bacch. n. Et ne à Molina primum in nostra Societate inuestigam dicant aliqui eandem rectuti sunt Di Laines, Di Salmen. Plaz, coram gratia Cardinales Iohannes, Iurianus, Suarius, Valentia, et alijs quos ut brevitate consulamus omittimus. Denique

omnes fere uiri docti, qui libertatem arbitrij suis disputationibus uideant ab Hereticorum insang.
et contra eos iustis uolumini bus agunt. Omnes, inquam, quos breuitatis studio ^{reh. amus} sanc nos bla
sentiam ut necessariam ad eorum prava dogmata confutanda pro uirili defendunt. Illud autem hoc loco
retinendum non est, omnia illa Patrum, et aliorum testimonia, quae in suam sententiam congerunt Patres
Dominicani, eorum sententie nibil prodere, cum de hac physica eorum promotione apud Patres et alios ne
uerbum quidem, ut in responsione quadam ad eorum censuram latè ostendimus.

ex absurdis quæ inde sequuntur.

¶ ea sententia multa absurdia, et Hereticorum sarcas temperatores erroribus maxime contentame liquido manant.
Contra vero sententiam Patrum Societatis ad eorum prava dogmata labefactanda apposite astan, et necesse
esse multi uiri doctissimi tradiderunt.

P. Absurdum. Houum in Neologorum scholas introductis gratiae præuenientis modum, et Ecclesiæ lactenus inau
ditum, et cum sacris literis, Concilij Patribus pugnante. Semper enim omnia auxilia præuentia, quibus
Deus homines mouere, atque excitare solet ad illustrationes prius affectiones, et alios actus eiusmodi reuocant
Patres, quae omnia à physica Sacra prædeterminatione distant longissime. Ad rem in primis idem fere saecularia
literarum testimonijs modus iste regitur, quibus sententiam nostram supra confirmavimus. ~~videlicet Hatt~~
~~in Pomerania, Iacobi Schmidii. Actibus Joann. Sec. 6. 8.~~ Quae omnia adducere nouum modum euerter
dum optime faciunt. Praeterea Concilium Trident. scilicet 6. cap. 5. cum exordium Justificationis in adulori à
gratia Dei præueniente sumendum definiuit, explicans quænam eas sit, hanc adiungit: Hoc est ab
eius uocatione, qua nullis existentibus eorum meritis uocantur. Ergo Concilio idem est gratia præuenientia
et uocatio. neque huius physicae prædeterminationis illa mentio. At hoc conspirant illa cap. 6. et can. 3. et
4. quæ alibi pluribus. Concilium Avauicanum 2^o Can. 5. ibi: Per gratia donum. i.e. per inspirationem spi
ritus sancti. et can. 7. ibi: Absque illuminatione et inspiratione spiritus sancti. Idem Concilium Sennonese
cap. 25. Quid plura. Cœlestinus Papa epist. ad Episcopos Galliae (labetur tomo 7. inter epist. ad Aug. 11) tripli
ijs Episcopis quosdam quan canon fidei a Patribus acceptos, inter caeteros afferit Canonem Episcoporum
Africana, in epist. quadam ad Sosimum, in quo illa uerba scripturæ: Praeparatur voluntas a Domino. explicant
hunc pacto. Ut boni aliquid agant paternis inspirationibus suorum ipse tangat corde fidelium. Non ergo si
Patres aliquam uel expugnant, uel agnoscent gratiam quæ prædeterminando voluntatem præueniat, ac
corda fidelium, sed hanc tantum illuminationes, inspirationes uocaciones, aësimiles animorum motus, qui ad
uocationem referuntur.

¶ Patribus quamvis ea quæ astulimus, ad hunc locum plenum faciant, alia tamen addere uisum est, quæ
magis res sententiae fauere videantur.

Augustinus, quem in disputationibus de Gratia, et libero arbitrio, omnes tanquam Doctorem ac nrūm
diuinatus datum esse agnoscere et sequi debent, lib. de spu et lit. c. 32 post multa: Verum etiam quod
uiforum inquit, suacionibus agit Deus ut uelimus, et ut credamus sine extinsecus per euangelicas
exhortationes, ubi et mandata legis aliquid agunt, si ad hoc dominum admonent infirmitatis suae
ut ad gratiam iustificantem credendo configuat sine entinsecus, ubi nemo habet in potestate quod ei
uenerat in mente, sed dicitur in uel consentire proprie voluntatis est. lib. 2. de Cœ. vi. dogmatibus. 5.
Admonentes prius Deo, et invitantes ad salutem, uel eligat, uel sequatur, et initium nr̄e salutis Deo mi
serante habemus, ut acquiescamus salutiferæ inspirationi nostre uoluntatis. lib. i. q. 9. ad Simplicianum
q. 2. Ut uelimus enim, et suum esse uoluit, et nr̄um, suum uocando, nostrum sequendo. Et ibidem in finibus:
Quia uocatio præcedit bonam uoluntatem, propterea uocanti Deo recte tribuitur quod bene uolumus. lib.
de Praedestin. 55. cap. 19. i. ab finem: Deuigitur operatur in cordibus dominum uocatione illa secundu
propositum suum, de qua multum loquuti sumus. Tractat. 26. in Ioannem explicans illa uerba. His pater
meus

meus trahit eam: Caro inquit, et sanguis non reuelavit tibi: ista reuelatio ipsa est attractio, nam uiridem oscilans ovi, et trahit illam: Nubes pueri demonstrantur et trahuntur. Si ergo ista quae inter delicias, et uoluptates terrena reuelantur amantibus trahent, quoniam uenit, non trahit reuelatus Christus a Patre? quid enim fortius desiderat anima quam uenitatem? Haec ille, quae reportit serm. de uerbis Apostoli, et alibi. Lib. de bono perseuer. cap. 14. Apparet habere quosdam in ipso ingenio diuinum naturali munus intelligentie, quo nunciantur ad fidem, si congrua suis mentibus, uel uerba, uel signa conspiciant, et tamen si Dei albores iudicio a prædictionis maria non sunt gratiae destinatione deseruti; nec ipsa eis adibentur uel dicta deuina, uel facta, per quae posse credere, si audirent utique talia, uel uiderebant. His alia plurima in hanc sententiam adiungit sic Augustinus. Vbi Aduersend. p. Exigere Augustinum congrue dicta uel facta, ut mentes possint credere, non enim quaelibet sufficiunt, ut assensu intellectus et uoluntatis ad credendum eliciantur. Aduersend. 2. August. asserere. Aec a Deo non tribui illis qui prædestinati non sunt, ut ipsi promoti credant, uel credere possint: igitur illis datis credere poterant, ac si re ipsa data essent, re ipsa sine dubio credidissent. At si uoluntas idcirco determinari non potest, ut uelut credere, quia a Deo physice non determinatur, cur Deus ea si sed negavit ne crederebat, quae licet data fuissent, nunquam ut iij crederent, effectus? Ergo August. physicam hanc prædeterminationem, ut dissimus non agnouit, Immo ne calij Patres agnouerunt. Similia Aug. 2. de gen. 17. et c. 19. et c. 12. decuit. c. 6.

Vt Grillas lib. 4. in Iohannem in illa uerba: Omnis qui audiuit a Patre, et dedit aenit a me, ad disciplinam, doctrinam, ac persuasione, non ad uim renocat uocationem ~~etiam docet expressum~~ Non uicium fideles agnouant.

Methodius lib. de libero arbitrio, cuius uerba affect Iurianus lib. 4. contra Magdeburgenses cap. 2. et sic grana præuententem non in physica aliqua prædeterminatione, sed in adhortatione uoluntatis, declaratione, demonit. constituit.

Prosper Aquitanicus lib. 2. de uocatione Gentium cap. 26. alias 9. qui liber Ambrosij etiam nomine circumfertur Gratiam dei inquit, in omnibus iustificationibus principaliter gemit ^{suadet} exhortationibus, monendo exemplis, terrendo pertulit, incitando miraculis, dando intellectum, inspirando consilium, corrigendo illuminando, et fidei affectionibus imbuendo, Et plura inferius.

Bernardus opus. de gratia et libero arbitrio. Ipsi tempe gratia, liberum operit arbitrium cum seminat cogitationem, sanat cum immutat affectum, roboret, ut perducat ad actum. Et alia praeterea sane aurea adiungit, quibus gratiam præuenientem in cogitatione sitam docet ac describit. Quibus omnibus ^{operit}, quod initio proponimus, Sane Patrum Dominicanorum sententia, et Ecclesiæ Saetenus trauidit, et sauvae scripture, Patribus, Concilij parum consentanea esse.

2. Absurdum. Deinde physica haec prædeterminatione liberum nostrae libertatis usum funitus euentit, sublata per eam indifferentia, q. cuiuslibet actus liberi ^{origo} escaput est. siquidem posita huiusmodi tam effaci præmotione, ac p. determinatione, uoluntas non potest non operari, q. liberum ad operandum non est, iij. Et certe aduersarij ipsi ultro dant illi motioni efficaci, ac prædeterminatione seu positae, et in sensu composito uoluntate dissentire non posse, neque non consentire. At libertate uoluntatis in ea indifference ad utramque actum sicutam esse, cam p. mantur argumenta inficiantur. Ut Barnes i. p. q. 19. a. 10. sed libertatem in hac indifference constituunt operorum negotium suscepimus. ^{etiam in indec.} et sacris lits, Concilij, Patribus, Scholasticis omnibus demonstrari conabimur. ^{magis libro domini regni.}

² sacra littera Deuter. 30. Ioseph. 2. Reg. 14. Eccl. 13. saepe, cuius capituli uerba supra retulimus, et c. 31. p. 10. Corint. 7. et optime, ut reliqua Concilij Sennonen. decreto is. Percurrenti inquit, sacram scripturam passim obiit, quod liberum utramvis in partem dominis arbitrium assereret. Ad hanc Concilium Tindum sess. 6. cap. 5. et can. 4. supra applicatis, libertatem in eo constituit, quod homo habeat consentiendo, et discentiendo potestatem. Praeterea Petrus Apostolus apud Clemencem lib. 3. et 7. Recognit. iuxta ueriores Ruffini, caepit ac fuisse hoc ipsum quod nos dicimus inculcat. et ipse Clemens epist. 3. de officio sacerdotis loc. cit. Irene. lib. 4. aduersus Haeres. c. 7. Justinus Martyr. Apolog. p. pro x. nisi præsertim ibi: Negue quidquam eorum laude dignum eneptum utramque in partem invertere, et quasi fluctere se possint. Tertullianus lib. de exhortat.

castitatis, ad finem lib. de Monogamia. liber. aduersus Marcionem ad initium ibi libertas arbitrij en utraq
partem concessa est. Origen. lib. 3. Periarchon. c. i. Atanas. orone con' Psoda Basil. lib. 3. con' Canon.
et con' illud saepe q. Temen reprobum. Hesianze. Apolog. c. 1. Chrysost. homil. 60. in cap. 28. Matt. homil. 2.
de Lazaro. homil. 19. in Genes. Grill. Alessand. lib. 4. in Joan. c. 3. Epiphani. lib. i. aduersus Haereses
cap. 16. Hieron. p. Dialog. aduersus Pelag. et ad finem lib. 3. et epist. 147. ad Damasc. August. lib. 3. de lib. arb.
cap. 2. et 3. et 18. et 25. lib. de spu et Lit. cap. 34. De predestination. cap. 5. et alij supra adductis. Prodius 2:
cinenis. in his quae ante mille annos scriptis ad Constantiun iniit libertatem, in qua in una tantu parte
datur eligendi licentia, et subiicit. Quare electionem nominat ubi unam tantum partem ascerit fuisse conces-
sam. citatur a Iuriane lib. 4. contra Magdeburgensis cap. 2. Damasc. 2. de fide cap. 26. In nostra potestate
dicit, sicut ea quae liberum est nobis facere. et paulo infra: Nobis libera sunt, quae in utramque par-
tem aequi contingere possunt, vel moueri, et non moueri, appetere vel non appetere, gaudere et non
gaudere, 2. Bernar. serm. vi. in Cantica. 2.

Scholastici fere omnes idem affirmant. sequuntur Anst. 9. Metaph. ter. commen. io. ubi optime D. Hom. Lect.
4. Idem Anst. 3. ethic. cap. 5. Magister 2. d. 24. cap. de lib. arb. et dist. 25. in initio. D. Hom. i. p. 9. q. 1. ar. 2.
et o. 83. ar. 1. 2. et 3. et fide q. 22. de Venit. ar. 6. et alij locis superius allatis. et 3. de fide ar. 1. et 3. ar. 5.
Alessand. p. 2. q. 2. mem. 2. ar. 3. et mem. 2. ar. 3. Henricus quodl. i. q. 16. et quodl. 14. q. 5.
Major in 2. dist. 25. q. 1. Odam in p. dist. i. q. 6. Caprol. in 2. dist. 25. q. i. ar. 3. Ruardus ar. 7. ad initium.
Hervaeus quodl. i. q. i. ar. i. Astro Verbo Libertas. Torres i. p. q. 4. ar. 2. par. i. 2. et 3. Comentarij Victoria select
de Veniente ad usum rationis, proposito q. nro 6. et fere omnes Recentiores. Qui omnes actum liberum nequequam
illam censem, qui non ontur a voluntate, quae habeat potestatem, atque indifferetiam ad non operandum
operatur, vel ad eliciendum actum oppositum. Omnia hoc ipsum fatui aduersarios plerunque cogit veri-
tas. Licet aperte diffici non cubitet, cum argumentis arguitur. Factetur hoc ipse P. Bagne, quise acer-
vimum. Huius sententia oppugnatorem proficitur. Atque ita fatetur, ut hoc commune esse omnium sapientia
axioma pronunciet. Sic ille in suis Comentarij in p. partem q. 4. ar. 2. dab. 2. Dicto 3. in probatione con-
Scotum, Apponamus verba ipsa: Sancti Patres, Silouphi, et caeteri sapientes, illud dunt apud appellat li-
berum, quod possibiliter habet ad esse, et non esse. Ita Anst. 3. Ethic. c. 4. et D. Aug. lib. 3. de lib. arb. c. 3. in-
quit: Illud solum in nobis liberum est, quod in nobis est facere et non facere. Hieron. en epis. ad Damasum
de filio prodigo circa finem. Damasc. lib. 2. de fide. c. 28 Hec Bagnes. Nam rationibus agamus, ne testimo-
nijs tantum abundo uideamur.

Confirmatur p. Ren. Voluntas posita illa quod determinatione non potest non operari, nec potest facere, ne po-
natur illa quod motu, ut aduersarij fatentur; ergo omnino non potest non operari, sed quod est operari necessario
operatur. Conseguuntur hoc ex ipsorum fontibus manat. Simili enim ratione Natione Banne c. p. q. 18. ar. 1. Dicto p.
disserit contra Scotum adest, si Deus operaretur necessitate naturae, tunc nulla fore in rebus libertatem. Et
illa enim suppositione antecedenti quod Deus operatur ex necessitate naturae inferit necessario in voluntariu-
m fore facultatem, qua aliter operetur; atque ita necessario operatur. Eadem ratione nos ex illa suppositione
antecedenti de praedeterminatione physica quae voluntas determinatur ad unum colligimus non esse in voluntate
facultatem aliter operandi. et licet liberum sit Deo posere talim determinationem in voluntate creata, cecidit
tamen voluntati id liberum non est, cum nec in eius potestate sit efficere ut praedeterminatione efficaciteretur vel
non detur, quemadmodum concedit aduersarij, nec ex nostra potestate posse desinergere consequens scilicet non op-
erari ab antecedenti, quod est illa praedeterminatione posita, ergo si antecedens, nimirum illa praedeterminatione
nullo modo est in nostra potestate, nec erit consequens uideat non operari, et prouinde operatio non erit libera, q.
subiectum erat.

Confir. 2. ex Anselmo lib. de concord. lib. arb. et praedest. c. i. et alijs, et lib. 2. cur Deus homo cap. 17. et 18. et D. Hom.
p. 2. q. 8. ar. 1. et clariss. 2. Phys. Lect. 15. Et Alberto p. p. sum. tract. 15. q. 6. mem. 5. et in p. dist. 39.
com. trac. 16. q. 63. m. 3. a. 2. ar. 4.
pposita part. 2. ar. 4.

ar. 4. et dist. 40. ar. 13. Alen. 1^o par. 9. 24. mem. 5. Mansili in p. 7 et 8. et p. 24. dicitque Scholastiorum sententia et colligitur ex Aug. 3. de Cœlit. cap. 10. et optime applicat, aequo ex alijs quoque Patribus probat Praldensis lib. 3^o doctrinalis fidel. cap. 25. Hi omnes assertur necessitatem ortam ex suppositione antecedente, quoniam ortitur ex causa ipsius actus, repugnare libertati potestate, q. operatur ex huiusmodi necessitate antecedenti quod securus se habeat a iure in necessitate consequente, quae ex ipsam potentiam cum indifferentia operantem supponit, et actum consequitur cum indifferentia productam. Nam vero necessitas antecedens præmet indifferentiam potentie liberæ, recedit ut visuæ indifferentie se determinet, immo illam ita determinat atque efficit quodammodo ad pecuniam libarem actum, ut dum illam efficit ei liberum non sit sanc uel illam actionem efficiere atque amplecti, sed solum sane determinat actionem. Et huiusmodi est suppositio prædeterminationis, et præmotionis physice, quae liberae sum usum voluntatis antecedit, eamq; ita ad unam aliquam partem determinat, ut neque possit tam contraria actionem efficiere, nec ab operatione desistere, quod ipsi contendunt. ergo omnino prædeterminationis tollit atque avertit humanam libertatem.

Respondent Adversarij voluntatem indifferentem esse in sensu diviso, licet non sit in sensu composito. Sed contra est, quia si in sensu composito, hoc est, positilla prædeterminatione non est indifferentia, q. positilla prædeterminatione non libere operatur, sicut amens in sensu composito. I. dñm amentia tenetur nihil libere operatur, quamvis in sensu diviso, i. non posita amentia libere operari grauit. Quare indifference voluntatis in sensu diviso solam est quasi passiva, quatenus uidelicet potest illa a Deo ex physicam præmotionem, quae ad libertatis usum non pertinet determinari. Activa uero voluntatis indifference ad operandum, vel non operandum, quam necessariam esse ex his dicit. Concilio sess. 6. c. 5. et can. 4. ostendimus, et quam Haeretici labefacere conantur, quamvis passivam sane admittant, nulla omnino erit in voluntate.

3^m. Absurdum. Henifex proflavit. non solum cum operatur non libere operari, verum etiam cum non operatur, necessario non operari, ac propterea homini attribuendum non esse, si affirmatiois Dei præceptis non obediatur, cuiuslibet enim actus omissione tum concetur libera cum ponuntur omnia ad elicendum actum quem omittit requisita. Si enim quicquam decesset, quod non esset in potestate voluntatis, certe cum per eam non slaret quod minus operaretur, sed per eam potius, qui voluntati denegaret requisita ad operandum. Et ex consequenti nullo modo haec actus omissione voluntati exire ascribenda. Nam uero voluntas cum non operatur et affirmatiois præceptum non exequitur, desiderat aliquid ad operandum requisitum, physicam scilicet sane prædeterminationem. sine qua, ut aduersarij concedunt operari non potest. ergo nulla omnino est libera, nec homini uictio dabatur, siquidem uictio alicui uerti non potest quod aliquid non faciat quod impossibile est ut ab eo faciat. Est autem impossibile sine illa physica præmotione non solum servare præcepta, sed etiam quoniam non operari, ut docet Pagnes. i. p. 9. 14. dub. ult. ad finem solut. arg. p. ubi sic ait, nulla causa 2^a potest operari, nisi sit efficaciter a 1^a determinata, et paulo superius in eadem solutione ad i. uertic. Hactenus explicauimus ista necessitas samitur ex efficacissima primæ cause uirtute, quae ita determinat omnes causas secundas ad suos effectus producendos, quod nulla causa 2^a pot estrie ab eius determinatione, q. sequitur ex hoc, q. nulli cause 2^a imputetur omissione, u. l.

4. Absurdum. Ex ea opinione sequitur eos qui hoc physica prædeterminatione, ac præmotione Dei ac proximœ auxilio ita efficaci destituti sunt carere etiam sufficiente auxilio, ut convenientur reclamante Paulo. qui p. ad Timoth. 2. ut Deum uelle omnes homines saluos fieri, reclamantibus omnibus Patribus et uniuersis Theologorum Gymnasij, qui omnes homines nunquam sufficiente auxilio priuati locis statuant. Nostra uero consequitio pubatur. Si ut fatentur ipsi, auxilium hoc efficaciter prædeterminans necessariam est ad operandum, et in hominis potestate non est, uisque cum gratuita Deus voluntate illud homini habeat; q. cujus non datur leest aliquid ad operandum omnino necessarium, quod nec habeat, nec in eius potestate sit illud ipsum habere. Qui autem nec actu, nec in sua potestate habet necessaria ad operandum, si auxilio sufficiente ad operandum priuatur, cum debet aliquid, sine quo

operari non potest; etenim operatio esse negat absque ipsius ad operandum necessaria sunt: alioquin necessaria non essent, si absque illis esse posset operatio. **R**ent. Ad ueray ^{sine} Sac officia p^r determinacione hominem habere auxilium sufficiens, quo posset operari, licet non habeat quo res ipsa operatur. Veram haec responsio nihil habet nisi uerba. aequum ut scannes a Bononia dicebat loc. alios, ad obseruandum clarissimam Tridentini Concilij doctrinam inuenta est. Quid enim? Num praecepit Deus homini, ut posset operari? an ut operetur? si ut operetur, quod nemini obscurum arbitror, quod sufficiens auxilium praebere debet non tantum ut operari possit, sed etiam ^{ut} operetur. Praeterea Paulus teste, nouimus Deum uelle, ut homines salvificantur, non tantum ut salvi fieri possint, quod auxilium largitur, ut salvi facti, non tantum ut salvi fieri possint. Ad Iacobum, qui nec habet, nec in eius potestate est ut habeat quae ad operandum necessaria sunt, non solum caret auxilio ut faciat, sed etiam ut possit moraliter ac proinde loguendo, ~~circumscire~~ oculis dum caret lumine non habet potest lucem uidendi, ac proinde illi attribui non potest quod non operetur et conuertatur, quemadmodum alicui enibi non potest si non uideat, cum nec lumen habet, nec eius est potestate effire ut illud habeat. Quapropter optime definitum Concilium Trident. sess. 6. c. ii. Deum non praecepere impossibile sed iubendo ingrat, monet facere quod possit, et petere quod non possit. Denique pugnantia dicuntur cum assentur, auxilium sufficiens esse ad hoc ut possit operari, non tamen ut operari. nam ratio potest necessario ex operione aliquem actum sumenda est, quod si per auxilium sufficiens uoluntas in ratione sufficientis potest constitutur ad aliquem actum, non modo auxilium Dei sufficiens, ut possit eligere, sed et ut eligit ipsum actum.

Su. Absurdum. Hinc etiam fit. **D**e homo, qui a Deo physica ista p^rdeterminatione non praeueneratur prius a Deo deserat quam ipse deserat Deum, ac proinde per Deum sicut ne conuertatur contra sacras literas Eccl. 13. Ne dispergit per Deum abest. Osee 13. Perditio tua est te Israel. Contra Concilium Tridentum sess. 6. cap. ii. cuius illa sunt. Deus namque sua gratia semel iustificatos non desent, nisi ab eis prius deseratur. Ourloco non solum de grata habituali, sed de quolibet auxilio gratia Concilium agere constat ex fine, quem Concilium in eo capite propositum habuit; quippe adhortari uoluit homines, ut diuinae legi pareant, quam possibilem esse dixit, constat etiam ex ipsa capituli inscriptione, ac contentu, quod sane gratiam, seu auxilium necessarium ad bene operandum nemini Deum denegare nisi ei, qui ipsum ante deseruerint, perspicuum est. Hoc ipsis confirmat illa cap. 13. eiusdem sess. Deus nisi ipsi illius gratiae defuerint, sicut coepit opus bonum, ita perfecte operans uelle, et perficeret. Praeterea contra S. Patres, ut Hilarium in psal. 118. in illa uerba: ~~pro~~ cor meum Deus in testimoniu tua, ubi impiae uoluntatis esse dicit existimare propere ea se ea quae sunt credentium propria non conserui quod sibi a Deo induita non fuerint, et sane impiam excusationem nominat. Augustinus 2. de peccato. meritis et remiss. Secundum ad conceptio neminem pertinere quod minus abste adiuu^{re}, et post aliqua. Nullius proinde culpae humanae in Deum referas causam. et lib. 4. confess. cap. ii. maxime in illis uerbis. Non deuinitur amor, si ipse non deserat. Fulgentius lib. 2. ad Monimum cap. 28. ep. Aug. praeissimum eo loco, qui ut non adiuuentur a Deo, in ipsis causa est, non in Deo. Prospurum 2. de uocat. Generum cap. 19. Scizue in illis, secundum eas mensuras, quibus Deus dona generalia specialibus nouit cumulare munibus, ut qui exortes gratiae fuerint, de tua nequitia redarguantur, et qui eius lumine emittentur, non in suo merito, sed in Dno gloriantur. Et cap. 27. de uoluntate hominis haec dicit: De sua habens mutabilitate si deficit, de gracie opitulatione si proficit. quae opitulatio per unumeros modos sine occultis, sine manifestis omnibus adhibetur. et quod a multis refutatur ipsis est nequitia, quod autem a multis suscipitur, et gracie est diuinae, et uoluntatis humanae. Quod autem per Deum sicut eorum opinione ne homo conuertatur ad Deum, ac certum sit. Deum prius deserere locum, quam ipse deseratur ab homine, sic ostendimus: vel homini, qui non operatur, dat ~~et~~ auxilium hoc, ita efficacem

efficax ex se, et preueniens Sominis voluntatem ut ponunt ipsi; vel non dat. Si dat cum ponamus hanc eadem non operari auxilium Soc non est ita ex se efficax, ut homo non possit illi resistere etiam in senis compotis et Soc nos volumus. Vel non dat, q. cum ex eorum sent. illud sit omnino necessarium ad operandum Deus si illud debeat deseret Sominem in necessariis antequam deseratur ab Sominis, et per Deum stabit ne conuertatur, id quod nostrae probationis suus scopus fuit. Respondet ponet Soc auxilium offensum quidem ei qui non operatur, non tamen a Deo dari, quia ad illud homo negligat se disponere. et Sacrum Deus non deseret Sominem prius quam ab Sominis deseratur. Verum contra hanc solutionem argemus. Vel Deus Sominis ad illam dispositionem consequenda dat auxilium ex se efficax praedeterminans voluntatem Sominis ad talam dispositionem, vel non dat. si dat, et tamen homo non se disponit, q. non est efficax, cum non sit secuta dispositio, si non dat, q. Deus deserit Sominem prius quam ab Sominis deseratur, quod initio proposuimus. Denique vel illa dispositio est naturalis, vel supernalis. si naturalis asseratur, at quo pacto naturalis actus erit dispositio necessaria ad auxilium supernale, et efficax? secus enim homo solo usu liberi arbitrij conquerendus auxilium supernaturale, quod Pelagianum est: si vero supernaturalis ponatur, quaeritur, an ad hanc ipsam dispositionem sit necum efficax auxilium supernaturale praedeterminans, nec ne. Si necum est, et illud homo non habet a Deo, q. prius deserit a Deo, quam deserat Deum: si disponit Soc auxilium non habet, quia non est ad illud dispositus, eadem utimur ratione in hac 2. disposit. quae et contra hanc, et contra ~~quae~~ ^{qui} ~~habent~~ similem vim habet etiam si in infinitum processus fiat. At si disponit, ad illam priorem dispositionem necessaria est tale auxilium efficax praesertim determinans, habemus iam quod quaeramus. Nam cum eadem ratio de illa dispositione supernali, et de quouis alio actu sicut ad priorem illam ea praedeterminatio praesertim necessaria non est, ita negare ad alios actus erit necessaria.

6^m. Absurdum. Inde etiam deducitur Deum vel nihil creatae voluntati praipere quod est omnem naturam et gratia ordinem exercere, vel certe praipere impossibilia, si in voluntate non promota exigit operationem. Et enim si praeceperit, propter quid illud sit, an ut creata voluntas promovatur ad operandum, atque hoc praecepit impossibili creatae voluntati materia esse non potest. An ut non premota operetur? at id corundem sententia impossibile est docet. q. dum Deus non promovet voluntatem nihil illi praecipiet. Dicent fortasse si se possibile esse, ut voluntas habeat eam actionem. Sed cum Soc illud est, quia cum voluntas non promovetur a Deo, tunc talis actus non est possibilis voluntati. Quare vel nullum est praceptum, vel si est, tunc tempore non arget, nisi Deum impossibilia praecipere fateamur. quod et a Dia in bonitate omnino absursum, et sub anathemate prohibetur a Concilio Tridentino can. 18. tam cap. ii. sess. 6. Vbi haec habet. Nemo autem debet temeraria illa, et a Patribus sub anathemate prohibita uocari ut Dei praecpta Sominis ad observandum esse impossibilia, nam Deus impossibilia non iubet; sed cubendo monet et facere quod possis, et petere quod non possis, et adiuuat ut possis, cuius mandata graviora non sunt. Quae uerba ex Aug. lib. de gratia et lib. arb. cap. 43. de prompta sunt. qui. Non igitur inquit Deus impossibilia iubet, sed iubendo ad monet et facere quod possis, et petere quod non possis. Tbi observandum in primis est, contemptum Aug. et potissimum Concilij, non solum logui de impossibilitate illa in se, sed in impossibilitate sic et nunc. Neque enim sic et nunc obligat Deus praecipere ad impossibile, sed vel cessat praecptum, vel admittitur exceptio. Quapropter Concilium et Augus. cum dicant. Deus cubendo monet et facere quod possis, r. quia sine diuino auxilio sic et nunc quicquam fieri non potest, addit pleraea, et petere quod non possis, quia si petens non impetraret quod ex se non potest, non uideretur iuste obligari diuino praecipto. et ideo addit Concilium ad uerba Aug. et adiuuat ut possis, acti non recte Deus nos obligaret decerneret, nisi idem sua gratia nos adiuuaret. At si promoto illa praerequiritur, cum non praeuerret Deus, non iuste nos obligaret. Prertim cum praeter auxilium sufficiens quod supponit Concilium dari a Deo dum admonet nempe per uocationem non agnoscant pleni adversarij aliud auxilium adiuuans nisi praemotionem illam. Quare si ex Concilio, ut Dei praecpta sunt iusta, necesse est ut ubi admonuit, etiam adiuuet multo magis erit necessarium ut promovat, cum

Aj. cod. l. c. 6. et lib. arb. cap. 43. de prompta sunt. qui. Non igitur inquit Deus impossibilia iubet, sed iubendo ad monet et facere quod possis, et petere quod non possis. Tbi observandum in primis est, contemptum Aug. et potissimum Concilij, non solum logui de impossibilitate illa in se, sed in impossibilitate sic et nunc. Neque enim sic et nunc obligat Deus praecipere ad impossibile, sed vel cessat praecptum, vel admittitur exceptio.

Quapropter Concilium et Augus. cum dicant. Deus cubendo monet et facere quod possis, r. quia sine diuino auxilio sic et nunc quicquam fieri non potest, addit pleraea, et petere quod non possis, quia si petens non impetraret quod ex se non potest, non uideretur iuste obligari diuino praecipto. et ideo addit Concilium ad uerba Aug. et adiuuat ut possis, acti non recte Deus nos obligaret decerneret, nisi idem sua gratia nos adiuuaret. At si promoto illa praerequiritur, cum non praeuerret Deus, non iuste nos obligaret. Prertim cum praeter auxilium sufficiens quod supponit Concilium dari a Deo dum admonet nempe per uocationem non agnoscant pleni adversarij aliud auxilium adiuuans nisi praemotionem illam. Quare si ex Concilio, ut Dei praecpta sunt iusta, necesse est ut ubi admonuit, etiam adiuuet multo magis erit necessarium ut promovat, cum

¶ motio. Hac praevequivatur ad opus ex parte principij, quod a creato voluntate non pendet. Quid si non
¶ moueat, iuste obligare non pot. Et iusta est somonis excusatio, uel quicela, cum diceret Deo; Do-
mine nec potui facere, ut me p̄vaemoueres, nec non p̄vaemotus poteram epegi quod preperas.
Cur ge me oneras p̄cepto, quod ferre parendo non possum? cur tolles quod non posuisti, et metes ubi
non seminasti? etc.

7th. Absurdum. Hinc quoque efficitur, inanis est conciones cibortationes, oburgationes omnes, neminem proinde
pro male factis compicendum, sed tantum ut recipiat uni Deo uota facienda, ut plenique perperam serviebat,
quorum insaniam refert, et refellit Augus. lib. de concept. et gratia cap. 3. 4. et sequentib. et lib. de dono
perseuer. c. 14. et 15. Et quidem Augusti ad monitionum necessitatem semper inde petit, quod ijs adhibitis in:
tegrum somini est, et in eius potestate operari, et non operari. atqui haec ratio nulla est, si huius efficacis premo:
tions necessitas danda est; nam ea existente, non per somini voluntatem, sed per Deum p̄mouerem, uel no:
p̄mouentem operari, uel non operari stare uidetur, ergo.

¶ 8th. Absurdum. Postremo loco ex hac physica dei p̄vaemotione illud asserta consecutio deducitur, quod
Catholicon uirorum aures ferre non possunt; Deum scilicet auctorem est peccati, id est non permitendo solu:
suo p̄vaemorando, et p̄determinando. Nam profecto is negare non potest, actiones etiam malas, et pec-
cata fieri non posse, nisi p̄caudent Deus p̄vaemouat, et p̄determinet; qui dixerit nullam causam effi:
cere aliquo pone, quae non sit a prima causa efficiaciter determinata, ut Barnes ipse dicit p. p. q. 14. ar.
13. dicto uel circa solut. p. l. arg. versic. Haecne explicuimus, ubi de prima causa sic sit. Quae ita determinat
omnes causas 2^{as} ad suos effectus producendos, quod nulla causa 2^{as} potest esse ab eius determinatione, et infra
versic. Ad hoc Responsoctur, sub finem: Si concursus enquit, primae cause non enet efficacis ad determina:
ndum omnes causas 2^{as} nulla causa secunda operaretur suum effectum. quia nulla causa 2^{as} potest
operari nisi sit efficiaciter a prima determinata, et q. 19. ar. 10. uerit. p. 1. est. Antecedit quicem opera:
tionem nostram liberam diuinæ voluntatis aeternum et immutabile consilium sive diuinæ prouid.
infallibili p̄finitio, quae omnem bonam operationem liberam p̄adefiniuit, 2^o. Quibus ita positis pla:
ne sequitur voluntatem ex se ad actus bonos, malorumq; indifferentem cum male agit ad actus ipsos malos
a Deo p̄vaemoueri, et p̄adeterminari; quod qui dixerit effugere non potest, quin Deum auctorem peccati
constituat: etenim si qui solo consilio ad actionem sonatur, q̄ sine peccato fieri neguit, causa peccati di:
cendus est: quo iure ab hac appellatione Deum uin dicabit ille, qui Deum scientem uolentemq; uero
et physico inflatu, voluntatem mouere et determinare ad actiones, quae peccata sint dicere non perver:
scat. Quid si Iacobi c. i. Tuus quisque uel eo solum nomine tentatur a concupiscencia sua abstrac:
tus, et illectus, quia concupiscencia voluntatem allicit ad elecentiam uolitionem boni delectabilis,
ad quod ipsa propendet, quanto magis in facere dicitur Deus, si ut ijs uolunt, ad eandem ipsam uoli:
tionem p̄vaemouet, et determinat, eaq; motione determinat, quae unquam adhibetur quin consensum
voluntatis exprimat? At uero ibi Iacobus ait, ipse (scilicet Deus) neminem tentat. Quid quod hac p̄de:
terminatione multo magis ad p̄iuatum voluntatem impellereat Deus quam Diabolus? quo pacto humanam uol:
untatem adoritur Diabolus? eam allicit, ad consensum instigat proponendo dumtaxat rationes obiecti
delectabiles. Quia ratione in istum sent^o concurrit Deus: physico mouendo, et determinando ad eiusdem parti
uolitionem, id est ea ut, ea efficacitate, ut ei voluntas resistere non posset. At hoc maius est, quam uel ali:
cere uel rationes proponere. Concedant igitur necesse est magis tentare Deum, quam uel concupiscenciam, uel
Diabolum. Haec autem nec scens literis cohererent, in quibus Deus dicitur intentator malorum, nec cum Cor:
2^o Atrausti can. uel. Quid in eos qui horum similia, ne dam hoc ostere auderent omnium detestatione,
anathema dicit, nec cum Tridentino ses. 6. can. 6. Ubi si quis corripit, mala opera ita ut bona Deum operari
non permittit solam, sed etiam proprie, et per se, anathema sit. Quis autem inficiabitur ea proprie, et per se
Deum effacere ad quae illa quo diximus ratione p̄vaemouet, et p̄adeterminat. Denique alios omissam, nec cohereret

cum Augustino, de Spu et Lit. c. 30. Vbiq[ue] legimus inquit, en sanctis sc.

et recte non scriptam est; quia uerum non est; alioquin et peccatorum, quod am-

et p[ro]p[ri]o Patru est uoluntas nisi ab illo. Idem habet in responsione ad art[ic]ulos sibi falso impositos, c[on]sepe-

c[on]sentit ut tandem ut concludamus magnum uenitatis nostrae sententie argumentum est, ab hac minima

V[er]ba demonstar. Calvinistas, et alia Sacretorum suorum saecul[us] monstra disrep[ar]are, qui hoc petissimum nomine

Societatis insectantur, quod hucus sententie defensione susceptam fundamento quo ip[s]i ad i-

dam n[ost]ri arbitrij libertatem firmissimum putant, penitus exentant. Ac Didacus q[uod]uidem Pagua[us]

doctrina ex parte uir loco H[ab]ebit superius allato aduersus eorum peculantiam gregie stetit a Pr.

societatis. Ceterum illi contraria sententia, quae huc Patrum Dominicanorum finitima uideatur.

Humanae libertatis uoluntatis libertate triumphum se retulisse gloriantur. Audamus Calvini ap-

Ruordum pag. 274. et Bellarminius lib. 6. de lib. arb. c. ii. Impia uerba explib. 2. Institut. cap. 3. s.

Voluntatem inquit, Calvinus mouet gratia, non qualiter multis saeculis traditum est, et creditum, ut

nostra postea sit electionis, motioni aut obtemperare, aut refugari, sed illam efficaciter efficiendi. Non

ce nostram sententiam, et multis saeculis traditam, et creditam facetur, sed respuit impudenter, et

Sane ipsam quam nos inglobamus, ne bellum Ecclesie moueat libenter amplectitur. Quare Bellarminius in

peruestigandis Haereticorum menacijs et erroribus solertissimus, antequam haec sententia inter nos ac

Patres Dominicanos tam acriter disceptaretur lib[er]t[er] p[ro]missi, de Sac[ra] Patrum Dominicanorum sententia

Haec pronuncianit: Haec opinio uidetur mihi aut esse omnino eadem cum errore Calvini, et Lutheri-

norum, aut parum ab illo distare.

Quae cum ita sint, in spem adducimur fore, ut Sane nostram de libertate sententiam cum sanitissimis

Concilij Tridentini decretis Patrum fere omnium dictis communi scolasticorum sententia ad sum-

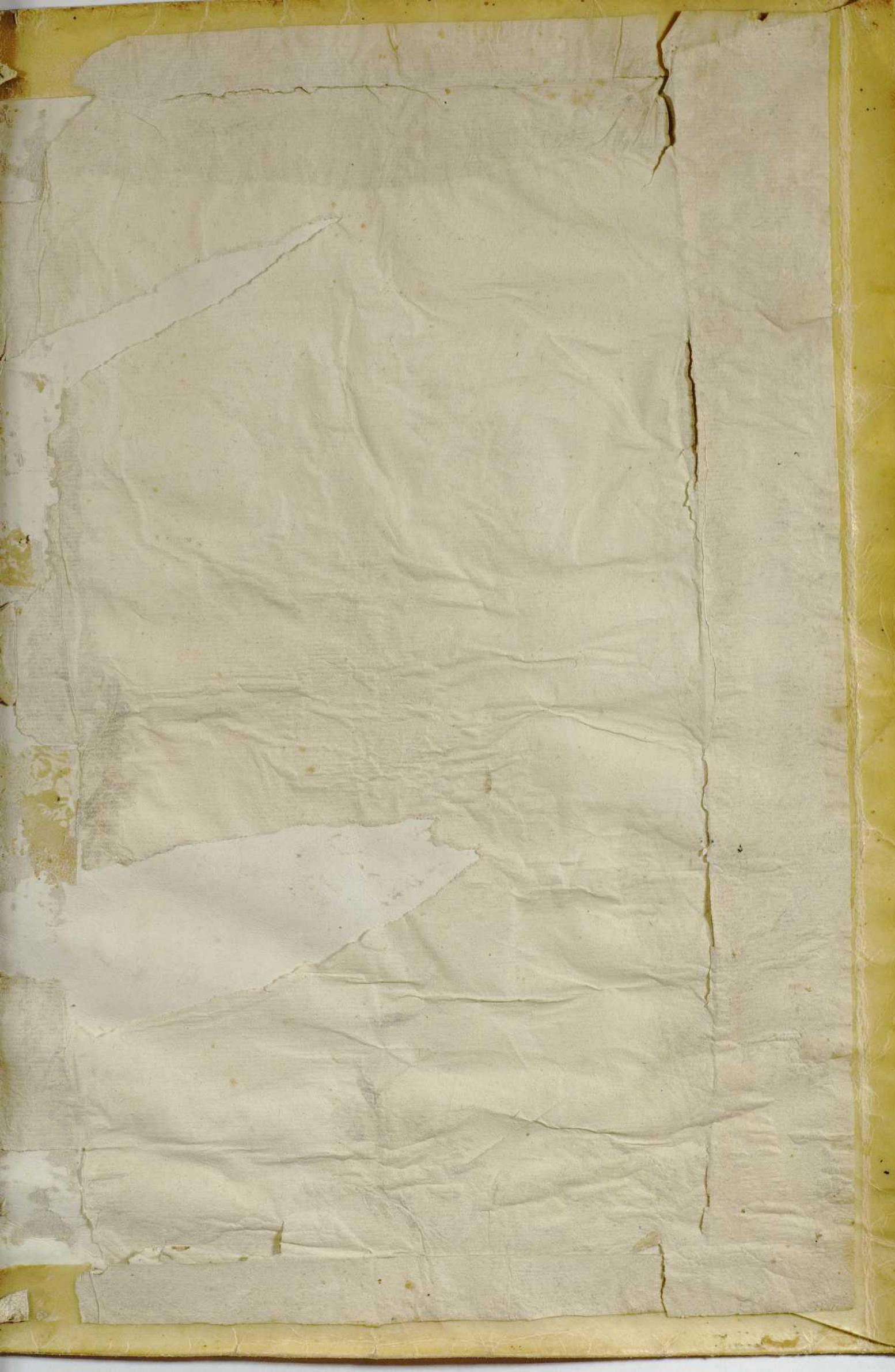
voluntatis libertatem euendam consivirantem. ^{Stas} Vna non modo probabilem sed ueritati Catholicae con-

suissimi indices firmandae, liberi arbitrij cum diuina gratia conciliandi, Hereticorum Lutherorum prauitati confu-

randae apertissimam, atque h[ab]e[re] temporibus maxime necessariam sua qua proxime ad Deum accedit

auctoritate pronuncietur. cui haec et omnia nostra semper submissa uolumus.

^{me} Pater
sua est, cui haec et omnia submissa
uolumus, auctoritate pronuncientur.





7

5

3

