

Propositiones ex opusculo eiusdem auctoris  
1. Propositio

1<sup>o</sup> In statu peccati potest ex suis naturalibus sine ~~ang~~ auxilio  
gr<sup>a</sup> diligere deum sup oia dilectione naturali, et voluntate abso-  
luta, sic quod habeat absolute <sup>potest</sup> servare oia precepta.  
In hoc <sup>est</sup> peccatum <sup>in peccato</sup> minus quam in homine  
et <sup>in</sup> iustificato.

2<sup>a</sup>  
Hoc <sup>est</sup> peccatum <sup>absolutum</sup> potest esse in peccato tale  
et <sup>est</sup> sufficiens ad actu<sup>m</sup> <sup>in</sup> virtutibus super naturalibus nihil ibi  
deficiat, nisi modus ille super naturalis & diuinus qui fit ab  
auxilio gr<sup>a</sup>

3<sup>a</sup>  
In naturalibus ipsis liberi arbitrij possumus habere  
actu<sup>m</sup> <sup>in</sup> virtutibus quantum ad substantiam modo predictam,  
ut si nihil deficiat ibi, nisi modus ille super naturalis

4<sup>a</sup>  
Si Pelagiani ponerent in nobis actus naturales similes iis quos  
habemus super naturales, dum modo fatentur eos non esse suffi-  
cientes ad salutem, nihil de hoc curaret Salsia.

5<sup>a</sup>  
Ad<sup>am</sup> in statu innocentie non indigebat auxilio speciali,  
neque dono perseverantie.

6<sup>a</sup>  
Peccato venialia non sunt vere peccata

238



