

52
~~H. a. S. 47.~~

Caja C-10

~~Foto B-B~~



No. Casa

E-010

Questiones morales

magistri Martini magistri perspicacissimi
theologie professoris: de fortitudine nouissi-
me ab erratis mendisq; limate adiecta tabu-
la alphabetico ordine cõtexta per David crã-
ston in sacra pagina bacchalarium feliciter
incipiunt.



Veniuntur Parricis a Johanne petis
ad interlinium Liliis aurei commorantis.



De fortitudine.

Circa fortitudinis virtutē inquirendū est primo q̄ qualis virtus sit. Secūdo de obiecto eius. Tertio de actibus ipsius. Quarto de nonnullis q̄ dicuntur partes eius. Quinto de fortitudine dono. Sexto de vitijs predictis virtutibus oppositis.



Circa unum quē primo: Ut rō fortitudo sit virtus specialis: Probatur p̄mo q̄ nō sit v̄tus: sic. Dis virtus est qualitas anime ipsam perficiens. sed fortitudo nec qualitas est anime/ ne ipsa perficit: igit nō est virtus: Ab̄nd̄ pbatur p̄ p̄ma parte q̄ s̄m Ari. p̄mo Rhetorice: Fortitudo est potentia trāsmutandi alterū vt vult: hoc autē ptinet ad robur: Probatur sc̄da parte. pbatur illud Apostoli sc̄de ad Corinthi. xij. virtus in infirmitate pficitur ergo anima nō pficitur fortitudine q̄ firmitas est et nō infirmitas. ¶ Secūdo pbatur q̄ nō sit virtus specialis: Fortitudo est culibet virtuti cōis: ergo fortitudo nō est specialis virtus. Antecedēs pbatur: Tum q̄ fortitudo nō est aliud q̄ firmitas animi in his q̄ a recta rōne dictata sunt. sed hoc est omni virtuti cōmune: igit. Tum sc̄do p̄ Ambrosium p̄mo de officijs: vbi attribuit fortitudinē oīa virtutū opera cū ait: Nō mediocris animi est fortitudo: q̄ sola defendit ornāmēta virtutū omnīū/ et iudicia custodit. et q̄ inexpugnabili p̄lio aduers⁹ oīa vicia decernit. inuicta ad labores: fortis ad pericula: rigidior aduersus voluptates: auariciā fungat tanq̄ labē quādam q̄ virtutē effeminet. ¶ In oppositū sunt Ari. et Grego. xij. Moralū: et ḡnaliter oēs auctores tā diuinariū q̄ humanariū literarū. ¶ Pro responsione ad questionē. Sciendū est q̄ fortitudo accipit̄ quatuor modis. Uno mō p̄ robore corporis. Quod robur ita diffinit. Ari. p̄mo. Rhetorice. Robur autem est potentia mouendi aliter aut trahentē aut pellētem vt vult. Sed q̄ cōstat fortitudinē hoc mō acceptā: nō esse qualitātē mētis sed corporis: ideo de ea nō inquiremus: Hoc tñ robur corporis in subeūdis periculis belli cōsiderandū est: Nā aliqua aggressio vel expectatio piculi/ q̄ in viro robusto esset rōni cōformis: et ptineret ad fortitudinē in viro debilitē et disformis rōni: et ptineret ad audaciā. ¶ Secūdo mō accidit fortitudo p̄ firmitate animi in oī bono rōnis difficultate habētē. Quo mō eā accidi dicit beatus Thomas. Ego tñ apud auctores nō legi passim i quo sic accipiat. ¶ Tertio mō accipitur fortitudo p̄ firmitate animi in rebus grauibus difficilibus et periculosis: Et hoc siue in h̄mōt periculis sit contrapugnatio/ sicut in bellis: siue non. ¶ Quarto modo accipitur fortitudo p̄ firmitate mentis ratione regulata. In his periculis in quibus est contra pugnatō: quēadmodū sunt pericula bellicorum. Et hoc quarto modo videtur accipere Ari. fortitudinē: vbi cūq̄ de ea loquit̄: et eam s̄mp a magnanimitate distinguere: Cōstat em̄ hoc est. factū ab eo. iij. ethicis: et i p̄mo Rhetorice vbi ostendit q̄ hec gratia sui eliguntur. Iusticia/ fortitudo/ temperantia/ magnanimitas/ magnificētia et alij tales habitus: Virtutes em̄ anime sunt: Et eodē libro ait. Partes autē virtutis. Iusticia/ fortitudo/ temperantia/ magnificētia/ magnanimitas/ liberalitas/ mansuetudo/ prudētia/ et sapientia. Et q̄ s̄m cū fortitudo sit tñ circa pericula belli. pt̄ ex eo quod ibidē sequit̄: Necesse autē maximas esse virtutes eas q̄ alij honoratissime: siquidē est virtus potētia bene

factiua propter hoc fortes et iustos maxime honorant: hic quidem enim in bello: hic autem et in bello et in pace utilis ipsi. ¶ Prima cōclusio: Fortitudo secūdo modo accepta nō est virtus specialis: Probatur firmitas mentis in bono rationis officium est culibet virtuti cōmunit̄: igitur. Antecedens pt̄ p̄ Ari. secūdo ethicorū vbi ponit ea que exigunt ad hoc q̄ aliquis virtuose operetur. Primum quidē inquit si sciens: deinde si eligēs: et eligēs p̄pter hoc: tertium autem et si firme et immobiliter habeat se et operetur. ¶ Ad hoc enim q̄ operatio aliqua sit virtuose elicitā requirit̄ q̄ tam immobili et firmo iudicio fiat vt operās velit nullo modo dimittere eam pro quocūq̄ pro quo secūdu rectā rationē nō debet dimitti/ neq̄ etia p̄ morte: si hoc recta ratio dicit. ¶ Secūda conclusio: fortitudo tertio mō accepta est virt⁹ magnanimitati et fortitudini quarto mō accepte cōmunit̄: Probatur: q̄ vtriq̄ cōuenit subire magna laborosa et periculosa: p̄pter honestatem operis. De fortitudine quarto mō accepta pt̄ q̄ ad eam pertinet subire pericula mortis in bello. De magnanimitate etiā pt̄ per Ari. in quarto. Nō est autem in ycrokindynos. i. paruorum periculorū aggressor/ neq̄ phylkindynos. i. amatorū periculorum/ megalokindynos autem. i. magnozū periculorum aggressor. Et sequitur: et cum periclitetur. i. cum ea adit/ non est parcens vite: vt non dignū sit stens viuere. ¶ Probatur secūdo per illud Ari. secūdo rhetorice. Magnanimitas autē virtus factiua magnozū benefactorū. ¶ Probatur tertio auctoritate Senecę libro de quatuor virtutibus q̄ magnanimitatē et fortitudinē eandem virtutē putauit: ita dicens. Magnanimitas vero q̄ et fortitudo dicitur/ si in sit animo tuo: cū magna fiducia viues. Seneca enim videtur frequenter vsus fuisse: fortitudinis et magnanimitatis nominibus in differētē vbi ibi. mēsurā ergo magnanimitatis est nec timidū et hominē/ nec audacē. ¶ Quarto pbatur auctoritate ciceronis primo libro de officijs: vbi diuidit moralem honestatē in 4. virtutes. Sed omne inquit quod honestū est id quatuor partib⁹ oritur ex aliqua: aut em̄ in p̄spicētia veri solerciaq̄ veras aut in hōminū societate tuenda: tribuēdoq̄ suū cuiq̄: et rep̄cōtractarum fide: aut in animi excessi atq̄ inuicti magnitudinē ac robore: aut in omni que sunt queq̄ dicitur ordine et mō in quo inest modestia et temperantia. ubi per animi excessi magnitudinem intelligit magnanimitatē et fortitudinē pp̄rie dictas: Idem habet cum ostendit eodē libro magnanimitatis et fortitudinis splendorem et rationem. vbi dicit hanc virtutē a stoicis fortitudinē appellatā/ eo q̄ p̄ equitate pugnet. ¶ Tertia conclusio fortitudo quarto modo accepta est virtus: probatur in subeūdis periculis bellorū contingit aliqui superabūdare aggrediendo aut ea que non oportet: aut non vt opy. aut nō p̄pter q̄ opy: nō q̄ opy. vt si decē aggrediant mille: cum tñ est et alia via salutis nō secūdu quod opy: vt si loco vel tempore in opportunis fieret aggressio nō propter quod opy: vt si ad inferendū inuictiam et nō ad repellendū eā: aut si pro cupiditate p̄pria et nō pro salute cōmuni. Ad pt̄ ex cicerone p̄mo de officijs: sed ea inquit ianini elatio/ q̄ cernit in piculis et laboribus: si iusticia vacat pugnatō nō p̄ salute cōmuni: sed i pro suis compositibus in vicio est. Non mō enim id virtutis nō est: sed pot⁹ immanitatis omnem humanitatē repellentis: quod

qualiter intelligendū sit: postea dicitur. Et his p[er] q[ue] cōtingit excedere i[n] pericula belli subeūdo: In his etiā subeūdo p[er]tingit deficere quo mō nō deficeret ille q[ui] nulla oīno p[er]icula [h]ūcūq[ue] etiā iusta causa) vellet subire: [h]ūcūq[ue] etiā ea recta ratio iudicaret esse subeūda: ergo p[otes]t eē aliq[ui]s habit[us] inter hec medius q[ui] inclinabimur ad subeūdu[m] pericula mortis in bello quocūq[ue] recta ratio iudicabit esse subeūda: et ad fugiēdu[m] et declinādu[m] ea quocūq[ue] recta ratio iudicabit esse ea declināda: h[ic] autē habitus vocat[ur] et a sanctis et a p[ro]ph[et]is fortitudo: ergo fortitudo est virtus moralis. ¶ Quarta conclusio: nō idē fortitudo est virt[us] q[ue] tollit impedimētū: quo impedit se recta rō ponat in operib[us] humanis p[ro]pter aliq[ui]d difficile q[ui] incūbit: q[ui] dicit[ur] est p[ro]p[ter] beatū thomā: q[ui] scda sede vbi ostendit fortitudinē eē virtutē vult q[ue] de rōne virtutis est q[ue] faciat opus esse bonū et secūdu[m] rōnē: et q[ui]d vult p[ro]tingit tripliciter. ¶ Unomō secūdu[m] q[ui] ipsa rō rectificat: et hoc dicit p[ro]tinere ad virtutes intellectuales. ¶ Scdo mō scdm q[ui] ipsa rectitudo in reb[us] humanis instituit: et hoc dicit p[ro]tinere ad iusticiā. ¶ Tertio mō scdm q[ui] tollit impedimēta h[ui]usmodi rectitudinis in reb[us] humanis ponēde. Et hoc dupl[ic]i: q[ui] aut impedit volūtās humana ne rectitudinē rōnis sequat[ur] p[ro]pter aliq[ui]d delectabile q[ui] retrahit eā ad ope quod debet esse scdm rectā rōnē: et tollit et alia impedimēta p[ro]tinere v[er]o dicit ad tēperātiā. Aut p[ro]pter difficile q[ui] incūbit: et hoc impedimētū tollit p[ro] fortitudinē. Cōtra quā oportet as sic. Dicit[ur] virtus moralis h[ui]us ponere rectitudinē rōnis in operibus humanis: igit tēperātia et fortitudo sunt virtutes nō p[otes]t q[ui] tollit impedimēta rōnis ponēde in operib[us] humanis. Ans p[ro]bat. rectitudo h[ui]usmodi rōnis: pugnādū est p[ro]p[ter] hostē ciuitatē oppugnāte est ponāda in opib[us] humanis et nō p[ro] iusticiā: neq[ue] p[ro] tēperātiā: neq[ue] p[ro] prudētiā: s[ed] p[ro] fortitudinē. Similiter rectitudo h[ui]usmodi rōnis abstineūdu[m] est ab v[er]o alie na est ponāda in opib[us] humanis: et nō p[ro] fortitudinē aut iusticiā: ergo p[ro] tēperātiā: et iusticiā scdm eum etiā h[ui]us ponere rectitudinē i opib[us] h[ui]usmodi. et nō sūt plures virtutes morales. Cū p[ro]b[et]ia sit virtus intellectus alia et nō moralis. ergo oīs virtus moralis h[ui]us ponere rectitudinē rōnis in opibus h[ui]usmodi: Scdo oīs cū cōuenit opatio aliq[ui]d et remotio p[ro]hibētis magis v[er]o tenēri ab ipsa opatione s[ed] ab ipsa remotione p[ro]hibētis: s[ed] cuius virtuti cōuenit opari scdm rectā rōnē in materia sibi p[ro]p[ri]a et remouere ea que h[ui]usmodi opationē impediūt: s[ed] magis debet dici virtus ex ipsa opatione sua s[ed] ex remotione p[ro]hibētū. Tertio sic: rectitudo rōnis p[otes]t poni tā i opib[us] h[ui]usmodi q[ui] sunt ad se: s[ed] in opibus h[ui]usmodi q[ui] sūt ad alie: sed iusticia t[ame]n ponit rectitudinē rōnis i operib[us] humanis q[ui] sunt ad alie: s[ed] alie virtutes p[otes]t ponere rectitudinē rōnis in operib[us] h[ui]usmodi q[ui] sūt ad se. Minor p[ro]b[et]ari p[otes]t tā de iusticia distributua s[ed] de iusticia cōmutatiua: Et si dicas q[ue] p[otes]t eē multa impedimēta: q[ui]bus impedit operās: ne ponat rectitudinē rōnis i opib[us] h[ui]usmodi: sicut i tēperātia delectabilia: et i fortitudine terribilia. ¶ Cōtra p[otes]t eē esse plura t[ame]n limēta nec rectitudo rōnis ponat in opib[us] iusticiā: v[er]o cōmuniōes: polliciatōes viliū et delectabilia: et t[ame]n p[ro]pter hoc iusticia nō dicit[ur] virtus q[ue] tollit impedimēta operis iusticiā: s[ed] q[ue] ē actiua op[er]is iusticiā: igit nec alie virtutes p[ro]pter eādē cām dicit[ur] virtutes: s[ed] q[ue] sunt opatiue op[er]is bonor[um] et honoror[um] in mate-

ria circa quā nate sūt p[ro]fari. Quarto hoc idē p[ro]bat ex narratione Ar[istotelis] p[ro]mo rhetorice q[ui] diffinit virtutē p[otes]t[er]iā bifactiua. siquē inq[ui]t est virtus p[otes]t[er]iā bifactiua Et p[ro]p[ter] hoc magnitudine diffinit p[otes]t[er]iā bifactiua magis: bifactor[um]: et nō p[otes]t[er]iā bifactiua magnorū impedimentorū igitur. Quinto stante equali periculo et equali actu in cotempnendo periculum: adhuc vnus potest fortius facere q[ui] alter et non nisi rōne operis humani in quo ponit rectitudo rōnis: s[ed] fortitudo h[ui]us ponere rectitudinē in opib[us] h[ui]usmodi. Sexto sublato impedimēto q[ui] ponit p[otes]t[er]iā aliquo terribile ipediēs ne rōnis rectitudo ponat i opib[us] ponit rectitudo ipsa i opib[us] h[ui]usmodi: Alias sublato ipediēto est oīno vana et inutilis: s[ed] h[ui]usmodi rectitudo in tali ope nō ponit p[otes]t[er]iā neq[ue] p[otes]t[er]iā: s[ed] ponit p[otes]t[er]iā fortitudinē: mō: p[otes]t[er]iā q[ui] sic: t[ame]n iusticia h[ui]us ponere rectitudinē i oib[us] opib[us] h[ui]usmodi: Neq[ue] q[ui] dicit thōas ē v[er]o v[er]o q[ue] tēperātia tollit ipediētum q[ui] p[ro]uenit a delectabili q[ui] impedit ne rectitudo rationis ponatur in opere humanop[er]seuerantia em p[ro]tinere ad tēperātiā virtutē et maxime illa p[er]seuerantia que est circa materiam temperantie virtutis q[ui] dicit[ur] esse volo ad d[omi]nam tēperantie gradus. et t[ame]n h[ui]usmodi p[er]seuerantia tollit impedimēta que p[ro]ueniunt a testabili et nō a delectabili. igitur. minor p[ro]batur per Ar[istotelis] vij. ethicor[um] distinguente incōtinentiā a p[er]seuerantia et incōtinentiā a mollicie. hoc aut inquit h[ic] quidē circa delectationes incōtincus: h[ic] aut cōtinēs: h[ic] circa delectationes mollicis: h[ic] aut p[er]seuerās. Et idē habet eodē lib[ro] in pl[ur]ibus locis. Cū est fruatius in cōmēto vult q[ue] licet cōtinens et incōtinens negocietur circa delectationes: magis t[ame]n circa delectatiōes. Et similiter licet mollicis p[er]seuerans negocietur circa delectationes magis tamen circa delectationes. Quod sufficit ad probandum q[ue] non omnis temperantia prohibet impedimētū operis boni p[ro]ueniens a delectabili. Nec v[er]o dicere q[ue] i seplio Ar[istotelis] loquit[ur] de tēperātia et cōtinētia gradu: et nō de cōtinētia virtute. q[ue] cōtinētia gradu in omni genere virtutis reperit: ita q[ue] in tēperantia virtute reperit cōtinētia: et p[er]seuerantia: et temperantia gradus. In intēperantia autē v[er]o reperit incōtinētia: mollicies: et malicia siue intēperantia gradus. ¶ Quinta cōclusio. fortitudo est virtus specialis. p[ro]bat[ur]: q[ue] fortitudo habet specialē materiā et actus speciales ab omniū aliar[um] virtutū actibus distinctas ergo est specialis virtus p[otes]t nota est et antecedens patet. Hā materia eius est periculū in bello cōtingēs. Actus autē eius est subire vel nō subire h[ui]usmodi pericula cōfōmiter ad iudiciū recte rationis. ¶ Sed arguit cōtra aliquas de superioribus cōclusionibus. et primo cōtra t[er]ciam. Et p[ro]batur q[ue] fortitudo quarto mō accepta nō fit virtus fortitudo nō est cōiectatrix medij q[ui] est in passionibus ergo fortitudo nō est virtus p[otes]t tā q[ue] scdm Ar[istotelis] in scdo oīs virtus ē cōiectatrix medij q[ui] est in passionibus. Et ans p[ro]batur q[ue] fortitudo est circa maxima pericula sc[ilicet] circa pericula mortis in bello. ergo ē circa extremū et nō circa mediū. ¶ Secundo latitudo timoris est infinita et etiā latitudo audacie: ergo inter istas passiones nulla ē mediata: et p[otes]t nō nulla virtus. p[otes]t tenet q[ue] in latitudine infinita nō magis vnum iudicādū est mediū q[ui] aliud. Et ans p[ro]bat[ur]: q[ue] aliquis p[otes]t timere in duplo magis q[ui] op[er]is: et aliquis in quadruplo: et sic in Ar[istotelis] ij.

4

5

Resolutio doctrina.

5

voitark

omniolent

Comito

infinitum et similitur argueret de audacia. ¶ Tertio si fortitudo esset virtus tunc si ipsa acquireretur in subiecto indifferenter ad ipsa vicia opposita ipsi: acquireretur in instanti: et per hunc ipsa in eodem instanti acquireret secundum totam latitudinem suam: et ita in instanti quatenus fieret summe fortis: sed hunc est finem ut constat. et patet hunc quod successivo in motu non pervenit nisi ex resistantia vel impedimento: sed in illo primo instanti nulla est resistantia: et in potentia sit nuda: ergo nulla est ibi successio. ¶ Quarto: nulla virtus inclinatur ad malum: sed fortitudo inclinatur ad malum in se et ad mortem sub eadem: ut patet tertio ethice. ergo fortitudo non est virtus. ¶ Ad primam istarum rationum negatur antecedens: et ad probationem concedo quod fortitudo est circa extremum malum. sed tamen cum hoc fiat quod sit circa illud extremum concieturque mediis. Aliquis vult habitus dicitur esse circa extremum dupliciter: uno modo tanquam circa materiam sui actus. et hoc modo fortitudo est circa extremum: quod actus suus est circa gravissima et extrema pericula. ¶ Alio modo aliquis habitus dicitur esse circa extremum tanquam circa actum suum. et hoc modo fortitudo est circa medium et non circa extremum. Circa enim hoc extremum malum quod est periculum mortis in bello potest esse tres actus quorum duo videntur extremi et alius medius: unus est fugere huiusmodi pericula contra iudicium rationis recte: et iste est extremus in deficientio. Alius est subire huiusmodi periculum contra iudicium recte rationis. et iste est extremus in superabundando et vterque viciosus est. Alius est subire vel non subire huiusmodi pericula secundum iudicium recte rationis: et iste est actus laudabilis. medius: ad quem inclinatur fortitudo. Ad secundam rationem. et me quod est in pietate sermonis est finis. quod nullus est timor nulla etiam audacia cuius latitudo est infinita: sed quod argumentum videtur intelligi de latitudine possibilis vel imaginabilis: ideo non faciendum vim in animum negat hanc in se esse: tunc due linee infinite secundum longitudinem inter eas posset esse aliqua media: non obstante infinitate aliarum: et si esset hic due linee quas una esset infinita versus orientem et alia versus occidentem: inter eas etiam secundum longitudinem posset esse una linea media que non esset pars alterius earum ideo dico quod huiusmodi corrigat timere in duplo in triplo in quadruplo et in infinitum. et similitur huiusmodi contingit audere in duplo in triplo: et sic in infinitum: tamen inter hec duo mediat subire vel non subire pericula quocumque recta ratio dicitur ea esse subeunda vel non subeunda. Et cum probatur quod in latitudine infinita non magis vult iudicandum est medium quam alterum: dico quod licet nihil quod est pars illius latitudinis sit magis medium quam aliud: quod si latitudo illa sit infinita tamen ex una parte nihil illius latitudinis est medium: Si vero sit infinita ex utraque: tunc quodlibet eius punctum est medium tamen inter duas latitudines infinitas potest bene aliquid esse medium. sed illud nihil erit illius latitudinis: sicut nec fortitudo est pars timiditatis vel audacie. Ex illo autem argumento. nihil potest probari nisi quod nullus gradus timoris huiusmodi ratione mediis respectu totius latitudinis imaginabilis timiditatis. Et similitur de audacia cuius quo stat quod inter timiditatem et audaciam mediet fortitudo. Alii se brevis expediunt dicentes quod argumentum procedit de medio proprie dicto: sed non de medio dicto secundum similitudinem. quod solutio satis apparet supra ex dictis. ideo si brevis solutio requiritur: dico quod argumentum procedit de medio intrinseco quod est per illos

quorum est medium: sed non de medio extrinseco sicut scilicet linea mediat inter primam et tertiam: etiam dato quod prima et tertia sint infinite. Ad id. si. nego primam hanc et ad proba. nego assumptum nec hoc arguitur. philosophice. licet ex illo principio arguat contra antiquos non tanquam vero: sed tanquam ab eis concessio. Et multis enim alijs causis potest pervenire successio in motu ex. s. debilitate virtutis agentis quod non sufficit totam formam similiter producere et non ex nullis alijs. Ad quartam concedo maiorem de malo mortis et culpe. sed nego de malo doloris et pene. fortitudo autem ad secundum malum inclinatur non autem ad primum. ¶ Arguitur hinc contra quartam conclusionem: si non essent aliqua terribilia que subire oporteret: nulla virtus esset fortitudo: sed subire terribilia est tollere ea que impediunt ne ponatur rectitudo in operibus humanis: ergo fortitudo: et hoc huiusmodi sit virtus: quod tollit pericula que impediunt ponatur rectitudo in operibus humanis. Secundo. illud est propria ratio aliquorum quo posito ipsum poni et quo remoto ipsum remouetur. sed posita sublatione impedimentorum siue ponatur siue remouetur rectitudo rationis in operibus humanis ponitur fortitudo et ea remota remouetur. ergo fortitudo ideo est virtus quod tollit pericula impediencia ne ponatur rectitudo in operibus humanis. ¶ Ad primam rationem concedendo primam partem antea: quod si non essent aliqua terribilia vera vel estimata vel cogitata: non esset magis fortitudinis: nec in re nec in estimatione nec in cogitatione: ideo nec esset actus exterior: nec interior: fortitudinis: sed tamen ex terribilibus (que fuissent) potuisset generari habitus fortitudinis. que fuisset: et dico in re vel in cogitatione. Et ad secundam partem dico quod aliqui subeundo terribilia tollunt id quod impedit ne rectitudo rationis ponatur in operibus humanis et cum hoc ponimus rectitudinem in duplicibus operibus humano. Aliqui vero subeundo terribilia tollimus impedimentum et ponimus rectitudinem rationis in vno opere tamen: aliqui vero subeundo terribilia non tollimus impedimentum: et ponimus rectitudinem rationis in opere humano. Exemplum primum: ut cum aliquis potest deus criminiosus se armis tuere ne iusticie opus impleat: tunc potentia eius impedit ne ponatur rectitudo rationis in opere iusticie. quod impedit executionem iusticie. et timiditas militum eum oppugnantem impedit ne ipsi subeant periculum belli aduersus eum et ideo cum per fortitudinem tollitur metus: et vincitur: et pena digna suis criminibus patitur: tunc tolluntur duo impedimenta: scilicet metus qui impediens ne rectitudo rationis poneretur in opere fortitudinis: et potentia criminiosi que erat illud terribile a que causabatur metus et que impediens ne rectitudo rationis poneretur in opere iusticie: sublato autem metu ponitur rectitudo in opere fortitudinis et sublata potentia criminiosi ponitur rectitudo in opere iusticie exemplum secundum ut ciues oppugnati a barbaris in principio metu agitati: cum sublato timore faciunt fortiter et nihilominus vincunt vel etiam vincunt tollunt impedimentum scilicet metum: et ponunt rectitudinem in opere humano scilicet in opere fortitudinis. nec tamen per hoc ponitur rectitudinem in quocumque alio modo humano: Aliud exemplum si quis per impulsum audacie stimulatus aggredi tres fortiores se: cum tamen esset sibi alia via salutis: et recta ratio diceret sibi quod si dederet aggredi sed potius fugere: tunc fugiendo tollit impedimentum scilicet audaciam: et ponit rectitudinem in opere humano non scilicet in fuga que recta ratione eam dicitur esse opus forti-

Resolutio
 doctoris.

tudinis: exēplū tertij: dāf de eo q̄ in virtute fortitudinis ita exercitatus est q̄ h̄z tēperātiā gradū ita sc̄z q̄ nec p̄ metu nec p̄ audaciā diuēf a vero opere fortitudinis. T̄tis cū est aggrediēdū aliqd̄ terribile nec agif̄ metu nec auferf̄ audacia s̄z p̄firūm habitū operās subitū piculū qd̄ subeūdū est z eodē mō quo subeūdū talis igif̄ ponit rectitudinē i ope fortitudinis: z tñ nullū impedimētū tolli: qz nullūz impedimētū supuenit. qz nec metus nec audacia. Et p̄ his p̄z r̄sio ad sc̄dm qz q̄tūcūqz auferret met⁹, v̄l audacia: z tñ nō poneret rectitudinē i hoc ope hūano qd̄ est subire terribilia nō poneret fortitudo: posita autem hoc modi rectitudine in opere humano circa terribile, etiā si nō tollat aliqd̄ impedimētū qz sc̄z talis p̄pter excellentē habitū in p̄ntis terribilis nec timorē nec audaciā afficif̄: ponit fortitudinē. Si tñ vtrūqz fiat: oē fortitudo d̄z magis virtus qz ponit rectitudinē rōnis in opere humano circa terribile: q̄z q̄ remouet ea q̄ impediunt ne h̄mōi rectitudo ponat̄ in tali opere. ¶ Lōtra v. cōclusionē af̄ sic: fortitudo non est vna virtus: ergo fortitudo nō est specialis virtus Antecedēs probaf̄. fortitudo habet quattuor extrema: ergo nō est vna virt⁹: p̄na tenet: qz ois vna virtus mediāt inter duo extrema tñ: z assumptū probaf̄: qz fortis habet duo extrema in aggrediendo sc̄z audaciā: cum quis excedit in aggrediendo: z vecordiā cū quis deficit in aggrediendo: z habet duo in expectando sc̄z timiditatem q̄z quis deficit in expectando: z intimiditātē q̄z quis superabundat in expectando: ergo fortitudo nō est vna virtus. p̄zō solutionē huius rōnis (que tangit difficultatē de vnitatē fortitudinis) est aduertendū: qz opinto quozundā fuit: qz fortitudo est vna virtus genere: sed ipsa diuisa est in multas species p̄pter rōnē immediate af̄ factā. Quā opinionē re probz buridanus in duobus punctis. primo in hoc qz dicā qz nō est idē habitus quo aggredif̄ vbi recta ratio dicant aggrediendū esse z q̄ expectamus vbi recta ratio dicant esse expectande Secdo in hoc qz ponit timorē z audaciā nō esse cōtrarias passiones ¶ Circa igif̄ hanc difficultatē sit prima pp̄o. Ois fortitudo est vna nūmo. p̄bat. ois habitus est vnus nūmo ois fortitudo est habitus ergo ois fortitudo est vna nūmo. Secda pp̄o: ois fortitudo virtus est eadē alteri fortitudinē ḡne sub alterno: proba. quia omniū est vniū obiectū ḡne. s. terribile: z oim actus sunt de genere qz oēs cōueniunt in hoc qd̄ est subire vel nō subire piculū mortis in bello cōformiter ad dictamē recte rōnis. ¶ Tertia pp̄o: nō omnis fortitudo est cuius fortitudinē eadē specie p̄z qz fortitudinis: sicut z cuius alterius virtutis (sunt tres gradus sp̄e differētes sc̄z cōtinentia: tēperātiā: herica: igif̄. Secūdo: qz aliqui habitus fortitudinis h̄nt circūstantias pro obiectis, sed in illis variata quacūqz circūstantia semper variat habitus igif̄. Sed qz hec ratio aliā difficultatē petit q̄ alio loco declarāda est: ideo de ea nihil plus dicif̄. ¶ Tertio p̄posito dircē ad sensum p̄me opinionis z contra buridanū: duo sunt actus principales fortitudinis sc̄z expectare z aggredi q̄ sunt specie distincti: ergo sunt etiā vel esse p̄nt duo habitus fortitudinis sp̄e distincti. qz sunt duo actus fortitudinis sc̄z expectare z aggredi cōstat. Qd̄ sunt sp̄e distincti p̄bat: qz cōstat multos recte se habere z laudabiliter in aggrediendo qui nō se h̄nt laudabiliter in expectādo

z ecōtra: z eos esse b̄n habituatōs in vno: q̄ nō sunt b̄n habituatī i alio q̄ habitus expectādi fortiter est sp̄e distinct⁹ ab habitu aggrediēdi fortiter: p̄na t̄z qz si eēt habit⁹ eisdē sp̄e: tūc posito vno eoz in voluntate alicui⁹: talis est: inclinat⁹ sufficiēter p̄ illū habitū i vtrūqz actū. Secdo vbi cūqz sunt prudētie distincte sp̄e: ibi sunt habit⁹ p̄tuoos mozales distincti sp̄e: s̄z prudētia dirigēs nos in aggrediēdo distincta est sp̄e a prudētia dirigēte nos i expectādo: qz habit⁹ ab his imēdiate regulabiles sunt distincti sp̄e: maior p̄z qz cuiuslibet actui prudētiā sim spēm corrdidit suū op⁹ directū: Et minor p̄bat qz sunt alie z alie discipline militares in aggrediendo z in expectādo. Tertio cū obliagatione z errore in aggrediendo. nō stat rectitudo i aggrediēdo: s̄z cū obliagatione z errore in aggrediēdo stat rectitudo in expectādo: qz rectitudo in expectādo nō est rectitudo in aggrediēdo: z p̄as nec habit⁹ ē idē habitui. Quarta fortitudinē in aggrediēdo p̄trariat obliq̄tas in aggrediēdo: s̄z rectitudinē in aggrediēdo nō p̄trariat obliq̄tas i expectādo: q̄ ista z illa nō sūt eisdē sp̄e: p̄na t̄z: qz q̄cūqz sunt eisdē sp̄e ip̄a salta sunt qz cuiusqz p̄trariat vniū eidē p̄trariat reliquū Quinto: vbi cūqz ē alia z alia medietas ibi sūt habit⁹ medij cōiecturati sp̄e distincti: s̄z expectādo z aggrediēdo ē alia z alia medietas. q̄ ibi sūt alij z alij h̄nt sp̄e. Quarto pp̄o si timorē z intimiditās significēt extrēa illi⁹ medietatē: q̄ ē in expectādo: z audaciā z vecordiā significēt extrēa p̄tē illi⁹ medietatē: q̄ est in aggrediēdo: tūc timorē nō p̄trariat audaciē: nec intimiditates vecordie. p̄z qz timorē z audaciā siml sunt in eodē: sunt eim multi q̄ vniūqzqz z temerarie aggrēdiunt: z tñ pene nullū expectare audēt: sunt etiā aliq̄ qui facile aggrēdiunt: z tñ cū sentiunt resistēt iam statim fugiunt qd̄ probaf̄ p̄ illud. Ar. tertio ethicoz vbi loquit̄ de his qui h̄nt experiētiā periculoz bellicoz z tñ nō sunt fortes. Vidāf̄ vtrūqz (inquit fortes qm̄ nō sciunt alij qualia sunt nōnulla. s. in ania in bello q̄ terrozē faciūt imperitis. z seq̄ dem se facere: sed non pati maxime p̄nt. Ece quōd: aliqui b̄n possunt p̄cutere z invadere hostē: sed non p̄nt diu resistere hostibus p̄cutiētibz. ¶ Patet idē p̄ illud qd̄ ibidē statim subiungif̄. Abilitas autē timidi (q̄n supertendit̄ piculū) h̄nt eim fugiunt: cuius autē p̄manētia moriunt. hic autē ex p̄ncipio prima banf̄ vt meliores exētes: cognoscētes aut fugiūt Et his manifeste p̄bo qz timorē z audaciā simul sunt in eodem. volo qz aliqui milites frequēter exeat in tales actus sc̄z aggrediēdi cito a p̄ncipio z statim post (cum viriliter hostis sustinet vel in vadit) fugiēdi: ita qz ex h̄mōi actibus frequētatis generēt in eis habitus q̄bus p̄opte z expedite faciāt q̄ pus sine habitibus faciebāt: tūc sic: ille actus aggrediēdi hostē est ab aliquo habitu: z nō ab habitu fortitudinis vt cōstat. Tūqz aggressio illa ē in cōsiderata: Tū qz ar. dicit tales milites nō esse fortes: nec est ab habitu timoris qz inclinat ed oppositum scilicet ad fugiendū: ergo est ab habitu audaciē. Actus similiter fuge (quē postea eliciūt) nō ē ab habitu fortitudinis: qz tales nō sunt fortes. Tū etiā qz fugiūt z qz deficiūt in patiēdo vt h̄z textus: nec ab habitu audaciē: qz inclinat ad oppositū: ergo ē ab habitu timiditatis: q̄ s̄l sunt audaciā z timiditatis. Vtrū aut timorē z intimiditās audaciā z vecordiā significēt qd̄ dictū ē nō disputo: qz si nō significēt: p̄nt dari alia

De fortitudine.

nomina signantia hmoi medietates: Satis est em̄ q̄ ille medietates sint spē dñtes. Ad aut̄ ibi sint plura extrēa spē distincta q̄ duo: z nō tm̄ vnū mediū sed plura: videt̄ sentire L̄ homas secūda. ij. q. cxxvi. in respōsione ad tertū vbi dicit q̄ fortitudo mediat̄ inter in pauiditatē z audaciā: z q̄ nō est in cōueniens q̄ secundū diuersa media habeat diuersa extrema. Et quo patet q̄ secundū ipsum in fortitudine reperiunt̄ plura media z diuersa extrema: z nō loquit̄ vt̄ stat̄ de medijs tm̄ numero distinctis q̄ sunt illa infinita: ergo de medijs spē distinctis.

¶ Quinta ppositio. Quinta ppositio nō ideo q̄libz fortitudo est eadē cuilibet fortitudini spē spēalissima q̄ fortitudo mediat̄ inter duo extrema. Quod autē fortitudo mediat̄ inter duo extrema pbat̄: q̄ licet sint quattuor extrēa. vt̄ dictū est tm̄ ista quattuor cōtinent̄ sub duobus. s. sub istis nō subire periculū belli cū recta ratio dicat̄ esse subeūdū z subire periculū belli q̄n vel quomō recta ratio dicat̄ nō esse subeūdū inter q̄ extrema est vna medietas duab⁹ cōmunit̄ scz subire vel nō subire periculū belli cōformiter ad rectitudinē rōnis: primū autē extremū cōtinet̄ timiditatē z vecordia scdm̄ cōtinet̄ intimiditatē z audaciā. Tunc pbat̄ ppō iusticia particularis est inter duo extrema sicut̄ inter reddere vnicuiq̄ qd̄ suum nō est z retinere quod suū nō est: z tm̄ nō q̄libet iusticia est cuilibet iusticie eadē spē: sicut̄ iusticia distributiua nō est eiusdē spē cū cōmutatiua nec vendicatio cū loquatione: nec locatio cōh̄detiussione z hoc ideo q̄ sub his duobus extremis cōtinent̄ multa alia inter q̄ possunt̄ esse: alie z alie medietates igit̄ sexta ppositio: nō ideo q̄libet fortitudo est cuilibet eadē spē: q̄ eaz̄ oim̄ est vnus finis primus z immediatus p̄. nā cuilibet iusticie est vnus finis prim⁹ z immediat⁹. s. reddere vnicuiq̄ qd̄ suum est: tamē cōstat̄ q̄ iusticia distributiua est spē distincta a iusticia cōmutatiua Similiter oim̄ tp̄atiaz est vnus finis. s. vt̄ moderat⁹ tāgibiliū z gustabiliūz tm̄ stat̄ q̄ tp̄atia veneroz ē alia spē a tp̄atia ciboz z potuū Ita possz argui de liberalitate z alijs virtutib⁹.

¶ Secūdo si sic sequeretur q̄ audacia z fortitudo essent eiusdē spē. nō est finis saltē de eo qd̄ est p se audacia z de eo quod est per se fortitudo igitur: z patet cōsequētia: q̄ multi qui audaciter faciunt̄ ita itendūt̄ sic faciēdo saluare bonū cōmune vel vicere hostes sicut̄ illi qui fortiter faciūt̄: z p̄stitūt̄ eque bene sibi hunc finē illi sicut̄ isti. Tertio bonitas actus nō dependet̄ precise z adēquate ex fine: sed ex oib⁹ alijs circūstancijs: ergo ex vnitate finis nō p̄t̄ concludi vnitas h̄it⁹ q̄nā t̄z q̄ remanēte vnitate finis: act⁹ variabitur de bono in malū propter defectū aliarū circūstantiarū. Septima ppositio non quilibet fortitudo est eadē cuilibet fortitudini specie ppter actum eius de speciei natum a qualibet fortitudie causari probatur nam habēs habitum fortitudinis aggressiue potest̄ elicere ille qui habet habitū fortitudinis expectatozie. z ille etiā hūc actū fortit̄ factē dā ē z simile fin̄ spēz pōt̄ elicere vtrūq̄z habet pro tēpore pro quo dubitat̄ vtrū aggrediendū sit an expectādū. Similiter etiā habēs iusticia cōmutatiua se cū dū veditiōnē z empiriōnē z iusticia cōmutatiua secūdū locatiōnē pro tēpore p quo dubitat̄ an dom⁹ sit emēda vel locāda elucere potest̄ etiā abutro q̄ habitu hunc actū iusticie faciēde est siue emēdo siue loquēdo. Secūdo habitus nō fortitudo est cuilibet ex actibus in adēquatis: sed huiusmodi actus sunt

inadēquati istis habitibus. ergo ex istis actib⁹ non oriūtur specie isti habitus ergo ppter vnitatē specifice istoz actū nō est arguēda vnitas specifice habitū: verū est tamē q̄ si esset aliquis habitus q̄ exiret in istos actus tāq̄ in actus sibi adēquatos: ille esset distinctus specie ab illis habitibus q̄ haberent̄ istos actus tāq̄ inadēquatos: z alios tāq̄ adēquatos. Et possunt particularius declarari.

Sit aliquis qui audiat̄ philosophum vel p̄dicatōrē laudētē fortitudinē de qua ille nihil vnq̄ p̄ audiuerat: z moueat̄ i desiderū fortitudis: z velit fortit̄ faceret̄ frequēter eliciat̄ hmoi volutiōez tal̄ frequēter eliciendo hmoi actū acq̄rit̄ quēdē habitū inclinātē eū ad fortiter volēde q̄ h̄it⁹ est multū cōis z imperficiens: postea instruat̄ particularius de actib⁹ fortitudinis: tunc mediatē actu istius h̄it⁹ z p̄fecti z recta rōe dictate sibi q̄ ē nūc fortiter expectāde p bono rei publice exit̄ i actū tā exteriorē q̄ interiorē fortiter expectādū: q̄ si frequēter eū gnabitur i eo nouus habitus inclinās eū ad expectāde fortit̄ scdm̄ iudiciū recte rōnis. Mediatē vero actu p̄mi habit⁹ z rectā ratione dictate sibi q̄ est nūc fortit̄ aggrediēde exibat̄ in actū fortiter aggrediēdi ex cui⁹ frequētatōe gnabit̄ in eo alit⁹ habit⁹ inclinās eū ad cōsilās act⁹ z isti duo h̄it⁹ posteriores cōtinent̄ primū nō cōtinent̄ quia superi⁹ cōtinet̄ inferi⁹: q̄ hec cōtinent̄ia nō reperit̄ inter res q̄ non sunt si gna sed p̄tinent̄ia virtuali aut̄ iminētiali si ita velis appellare ad hūc. s. sensum q̄ in quēcūq̄ actū fortitudinis p̄t̄ pri⁹ habit⁹ cū potētia i eūdē p̄t̄ q̄ly aliorū cū potētia s̄ si ecōtra. Quibz ei h̄is habitū secūdū vel tertū: p̄t̄ velle facere fortiter: s̄ nō q̄ly h̄is p̄mū p̄t̄ velle facere fortiter expectamēto: s̄ prim⁹ h̄it⁹ tm̄ nat⁹ ē elicere p̄mū actū. s. q̄ fortiter faciēde est p̄formiter ad iudiciū rōis. Et iste act⁹ cū recta ratione dictate q̄ hoc modo vel illo fieri p̄t̄ fortiter z currūt ad cauēde alios actus ex quib⁹ generatur alij habit⁹. Ad rationē igitur cōtra. v. cōclusionē p̄z quod r̄idēde sit: qz ostensum est quomodo fortitudo mediat̄ inter duo extrema: quozū q̄ly cōtinet̄ sub se alia duo z inter duo illozū est vna medietas: z iter alia duo ē alia medietas. Cū ergo vbi fortitudo h̄z. iiii. extrēa distiḡ v̄l secūdū eadē spē ei⁹ z sic negat̄. vel secūdū diuersas spēz sic p̄ceditur. habet tamē duo extrema sicut̄ dictum est cōtra oib⁹ spēb⁹. Et hoc modo intelligēde est q̄ ois virtus mediat̄ inter duo extrema. Ad vitandē tamē iportunitates sophisticas est aduertēde q̄ extremū virtutis accipitur dupliciter. Vno modo primo intentionaliter: z tunc extremum virtutis significat̄ actus viciosos iter quos actus virtuosus mediat̄: z tunc oēs qui sunt ex vno latere dñr vnū extremū per equiualentiā: z omnes qui sunt ex alio latere dñr et vnū extremū p equiualentiā. Et secūdū hunc modū ois virt⁹ moral̄ or̄ habere duo extrema. Alio modo accipitur extremū virtutis secūde intentionaliter: z tūc extremū accipit̄ p̄ceptū siḡntē oēs act⁹ viciosos: z q̄ nō sunt cōfōres recte rationi circa materiā talis virtutis cognōtādo superabū dantiā vel defectū. Et hoc modo etiā intelligēdo data sunt duo extrema fortitudinis: cū quo stat̄ q̄ secūdū species suas habet quatuor vel. vi. vel plura. Sed iā arguēde est cōtra aliquas de predictis ppositiōnibus. z primo cōtra tertiam z probatur ratiōnibus buridāi q̄ quilibet fortitudo est cuilibet fortitudini eadē specie. Et primo arguit̄ auctoritā

Quinta ppositio.

6. ppō.

2

apud

te et ratione, auctoritate alberti dicentis quod quis potest natur. iiii. extrema fortitudinis non est nisi unum medium: quia superabundans in timore deficit in audacia et superabundans in audacia deficit in timore ita inter audaciam et timorem vnicuique medietas est fortitudo. Secundo omnis virtus est una ipse: que est ad unum finem specie: sed omnis fortitudo est ad unum finem: quia ad salvandam bonum commune vel ad bene habendam in bello vel ad obtinendam super inimicos victoria: que finem consequimur aliquando expectando: aliquando aggrediendo: aliquando utroque modo: ergo fortitudo est una virtus specie maiorem probat quia virtus et viciū specificatur fine: quod probat auctoritate et ratione primo auctoritate ar. dicent. iiii. ethi. quod ille non dicitur recte prudens qui propter irrationem committit pecuniam sed magis intemperat: dicit etiam quod datur non boni gratia: sed propter quadam aliam causam non est liberalis: sed alius quis. ut si detur propter adulterium est adulter: et si ut sibi detur est cupidus.

¶ Secundo per illud quod habet. iiii. ethico. Finis autem omnis operationis est quod secundum habitum et fortitudo autem fortitudo bonum talis autem finis determinatur enim vnum quodque fine. Tertio ratione secundum diversitatem finium diversificatur electio: ergo secundum diversitatem finium diversificatur virtus: quia virtus est habitus electio. Quarta quod nihil est bonum nisi propter causas finales ut dicit commentator secundo metha. ergo necesse est omnia sumere specie et ratione bonitatis sue ex fine: sed virtus est bonitas quedam igitur. Quinto timor et audacia sunt contrarie passionibus: ergo omnis habitus inclinans ad unam declinat ab alio. ergo inter audaciam et timorem non est nisi una medietas. Sexto contra quartam propositionem ar. et probatur quod timor et audacia sunt contrarie passionibus. primo auctoritate. Ar. secundo rhetorice dicentis. quoniam autem de timore manifestum est quid sit et quod singuli habentes fortitudinem manifestum est ex his et audere quid est et circa qualia audaces et quomodo dispositi audaces sunt ausibile enim contrarium timidum. Contra. vii. propositione arguitur sic. Omnes habitus apti nati producere actus eiusdem rationis et speciei sunt eiusdem speciei. sed quilibet illorum terminum habitum natum est producere actus eiusdem speciei ut in deductione eiusdem propositionis habetur igitur omnes illi habitus sunt eiusdem speciei. Secundo actus sequentes habitum sunt eiusdem speciei cum habitus ex quibus actibus est generatus sed duo postremi habitus non sunt generati ex actibus primi habitus: ergo nec sunt productivi illorum habituum. Tertio posito habitu primo non cum recta ratione de forti expectatione potest elici actus fortiter expectandi. et posito eodem habitu cum recta ratione de forti aggressionem potest ponit fortis aggressio ergo ille pius habitus sufficit cum recta ratione ad actus habituum posteriorum. per consequens illi postremi habitus suffluunt. Ad primam se contra tertiam propositio non rationabiliter (ut dicitur est) in fortitudine reperitur una contrarietas compositis et due contrarietates speciales et hoc tamen cogit procedet buridanus qui in responsione ad quadam rationem opinionis que ipse dicit: quod si per audaciam intelligatur habitus inclinas ad excessum in fugata audacia non opponitur proprie timiditati: sed audacie opponitur recedat et timiditati in timiditas propter autem duas contrarietates specialiter ponuntur due medietas. Dico preterea quod dato quod non

esset nisi una contrarietas extremorum: possunt tamen esse plures medietates specie propter diversas circumstantias que sunt obiecta actuum et habituum per se bonorum. Ad secundum negatur maior ut supra probatum est. et ad probationem dico quod dupliciter potest intelligi quod virtus et viciū specificatur sic: uno modo adequate et totaliter et sic ego nego tam de actibus et habitibus que sunt per se virtutes aut vicia qui se habent circumstantias pro obiectis que de actibus et habitibus que non sunt per se virtutes aut vicia. sicut sunt actus et teriores et etiam multi actus interiores qui non habent circumstantias pro obiectis. Alio modo in adequate et particulariter. et hoc ego concedo de actibus et habitibus per se bonis aut per se malis. Et hoc autem non sequitur quod vbiusque est idem finis ibi sit eadem species habitus. sed bene sequitur quod vbiusque est alius et alius finis ibi est alius et alius habitus secundum speciem: quod verum est de habitibus per se bonis aut per se malis: et est de actibus. De actibus autem non per se bonis vel malis. dico primo quod non specificatur a fine secundum suam substantiam nec totaliter nec particulariter: per quod ambulatio ad ecclesiam propter deum est omnino eiusdem speciei ambulatione ad eandem ecclesiam propter vanam gloriam: cum eadem oratio continua et non interrupta possit primo fieri propter deum et postea propter vanam gloriam. et denigratio parietis que fit propter oculos est eadem specie cum denigratione parietis que fit ut detur paries: et ruptio parietis que fit causa luminis habendi est eadem specie cum ruptione que fit causa ingressus habendi. dico secundo quod loquendo de specie accidentali quod homo albus dicitur alterius speciei ab homine nigro: licet sit ipsissima locutio quod finis bonus aliqui specificat et aliqui non specificat actum finis etiam malus aliqui specificat et aliqui non specificat. Et hoc secundum istas duas species que sunt bonitas et malicia hoc est finis boni aliqui de malo actu facit bonum et aliqui non: et finis mali aliqui facit malum actu de bono et aliqui non. Exemplum primi ut si vadam ad ecclesiam loco tempore et modo debitis: sed tamen propter malum finem scilicet vanam gloriam. tunc mutato fine in continuatione ambulationis. ita quod ego iam vadam propter deum: ambulatione mea que erat mala propter in debitum finem iam fit bona. et tamen finis bonus specificat eam. id est de mala facit bonam. Exemplum secundi ut si ego vadam ad ecclesiam loco tempore modo et fine indebitis propter solius finis transmutationem non mutabitur actus meus de malo in bonum. quia actus meus adhuc remanet malus propter alias circumstantias malas exemplum tertiū. ut si ego vadam ad ecclesiam loco tempore modo et fine debitis scilicet propter deum et eundo ego mutem bonum finem et incipiam ire propter vanam gloriam: tunc actus meus de bono fiet malus. Exemplum quarti ut si egovadam ad ecclesiam propter vanam gloriam et eundo mutem finem et incipiam ire propter avaritiam: tunc finis iste non mutat actum meum de bono in malum. quia non erat prius bonus: sed semper remanet in specie mali. Si vel tamen intelligere quod specificat actum meum quantum est ex se: quod si in rei veritate ambulatione mea fuisset bona. Nam per substitutionem istius finis fiet mala aut etiam quod specificat eam secundum speciem malitie transmutatio eam de una specie malicie in aliam: quia ambulatione que prius erat vana iam est avara: extendendo huiusmodi denominationes: ego non contradico. sed hoc non est secundum speciem specialissimam sed secundum quandam specificationem genericam et

De fortitudine.

cōmunē sub qua p̄st multae spēs contineri. hec alio
 loco declaranda sunt. r̄ ibi diffusius exponēda. Ad
 primā p̄bationē antecedentis: cum dicat q̄ qui pro
 pter intemperantiam consumit sua non recte dici
 tur prodigus sed magis intemperatus. Ad hoc dico
 q̄ dato q̄ hoc esset verum ex eo nihil cōcluditur
 nisi q̄ finis cōcurrat ad specificationē actus specia
 liter aut in adequate: quod maxime verum est de si
 ne respectu actus r̄ habitus virtutis. Respectu au
 tem habitus viciosi: q̄ cum deficit vnica circumstā
 tia abt̄ virtuosus: actus dicit̄ viciosus. Ideo finis
 potest specificare totaliter: specificatione tamē ge
 nerali sub qua multae spēs continebuntur. Dico se
 cundo q̄. Ar. non habet quod allegat. Pro quo
 t̄n est aduertendum q̄ Ar. habet secundo caplo
 primi tractatus q̄ qui dat quibus non oportet vel
 nō boni gratia / sed propter aliam causam nō est li
 beralis sed alius quis dicit. vbi eufratius hoc est
 (inquit) prodigus vel intemperatus. Et caplo se
 quenti vbi de prodigo loquit̄ propter quod (inquit)
 intemperati ipsorum sunt multi. facile enim consu
 mentes in intemperatā cōsumptiui sunt r̄ p̄pter
 non ad bonum viuere ad voluptates declinant. Et
 concludit ex his prodigus igitur inducibilis effe
 ctus in hec transit. Ad hoc ergo quod argumentū
 querit vtrum prodigus: consumēs propter intem
 perantiam sit magis intemperatus q̄ prodigus.
 Respondeo q̄ prodigus proprie dicit̄ ille qui sine
 honestate vtilitate vera vel estimata pecunias fa
 cile consumit. Dico igit̄ sermo q̄ prodigalitas me
 diante actu suo elicit̄ inclinā ad actum intempe
 rantie. Patet quia qui sunt illiberales frenum ha
 bent r̄ impedimentum contra intemperantia scilicet
 retētionem vel amorē pecuniarū. sed prodigalitas
 auferit h̄mōi amorē: igitur. Secundo dico q̄ aliqui
 cōsumēs pecunias p̄pter intemperatā est imperat⁹
 r̄ nō prodigus. patet q̄: alicui tali intemperatā est tā
 cōsumēdi r̄ non contēptus pecuniarū: r̄ maxime in
 illo q̄ alias nō esset pecunias cōsumpturus. Tertio
 dico q̄ aliquis cōsumens pecunias p̄pter intempe
 rantia similis est prodigus r̄ intemperatus. p̄ q̄ ali
 quis talē est q̄ negligit pecunias r̄ q̄ p̄ facti causa
 r̄ leui cōsumit etiā p̄ qua recta rō nō dicit̄ eas eē
 cōsumēdas. q̄ ergo leuis r̄ incōsideratus est in cō
 sumptione pecuniarū nec eas diligit dicitur pdig⁹
 q̄ vero eis abutitur ad explēdā intemperatā suā di
 citur intemperatus. Quarto dico q̄ aliquis ta
 lis est magis intemperatus q̄ prodig⁹ r̄ aliquis ma
 gis pdig⁹ q̄ intemperatus. Patet q̄: in aliquo ta
 li est intensior amor voluptatis q̄ neglectus pecu
 niarū. In aliquo vero est intensior neglectus pecu
 niarū cōtra iudiciū rationis q̄ amor voluptatis.
 Quinto dico q̄. talis ex hoc dicitur intemperat⁹
 r̄ nō prodigus q̄ cōsumit pecunias i voluptatib⁹
 patet q̄: i hoc q̄ cōsumere pecunias i voluptatib⁹
 intemperate exprimitur propius actus intemperatē
 r̄ nō propius actus prodigalitatē. Ad aliam au
 tē cōcedo de determinatione cōi r̄ ḡnica: p̄ quā ta
 mē actus recedit a quadā cōi fusione. vt si quis iret
 ad ecclesiā r̄ nō p̄pter aliq̄ finē: iste actus mūdū
 esset bonus vel malus supposito q̄ p̄ nullā aliā cir
 cūstātia redderetur malus. Tunc assumptō bono fi
 ne puta cultu diuino esset bon⁹. assumptō vero ma
 lo sine: vt puta ydolatria esset malus. Ad tertiu cō
 cedo q̄ secūdu diuersitatē finū diuersificatur ele

ctio r̄ maxime loquēdo de electioe p̄ se bona. non
 oportet tamē q̄ secūdu idēptitatē finū idēptificet
 electio. Iustus em̄ r̄ fortis eundē finē h̄t r̄ t̄n non
 eadē eorū electio immo vnus vnōmō p̄curat salutē
 rei publice r̄ alius alio mō. Et hoc p̄t̄ etiā exēplo
 medici sanātis diuersos egros. q̄z habeāt eundē fi
 nē nō t̄n eadē electioes. Ad quartā nego p̄nam
 si intelligat̄ de spē sp̄alissima r̄ de sumere tollat̄ r̄
 adequate. Ad v. dicit̄ est factis. Ad rōnē contra
 quartā p̄positionē iā r̄sum est. q̄ dicit̄ est quō t̄
 mor r̄ audacia cōtrariā r̄ quō nō. Ad p̄mā rōnē
 cōtra. vii. p̄pōnē cōcedo maiorē de actibus adeq̄
 tis oibus illis habitatibus r̄ in hoc sensu nego mi
 norē. Itā p̄mus h̄tus cāt primū actū tāq̄ sibi ade
 quatū: posteriorē vero cāt eū tanq̄ sibi iadequa
 tū r̄ h̄t alios actus eis adequatos. Ad scōdam
 cōcedo maiorē de actibus adequatis habitū seq̄n
 tibus. Ad tertā negat̄ vtraq̄ ps aut r̄ si intelli
 gat̄ cū p̄cisione r̄ exclusionē cuiuslibz alteri⁹ act⁹
 vel h̄tus. r̄ dico q̄ si ponere p̄mus h̄tus cū recta
 rōnē r̄c. nūq̄ exiret i actū scōi vel tertij h̄tus. Et
 dico q̄ posita recta rōnē r̄c. cū isto h̄tu primo iste
 h̄tus exit in actū sibi p̄p̄iū r̄ iste actus. s. fortiter
 faciendū est cū recta rōnē dicit̄ de forti expecta
 tione inclinā ad actū fortiter expectādū. ex cuius
 frequentatione ḡnā nouus habitus i sic operat̄.
 Ad rōnes positas p̄ncipio q̄stionis. Ad primam
 cōcedit̄ maior r̄ negat̄ minor pro vtraq̄ p̄c. Ad
 p̄bationē p̄me partis r̄ideo q̄ p̄cedit de fortitudi
 ne que est robur corporis de qua hic nō loquimur.
 Ad secundam potest dici vt dicit. b. Thomas q̄ au
 ctoritā apostoli intelligitur de infirmitate corpo
 rali. fortitudo autē est infirmitas mentis non corpo
 ris. Aliter potest dici q̄ apostolus accipit infirmi
 tatē pro rebellionē passionū r̄ oppugnatōe virtuo
 se mētis. quas passiones r̄ infirmitates crebro vice
 do augemus virtutem nostram ac perficimus / que
 forte non oppugnata torpesceret r̄ deliberaretur.
 Ad secundam rationem negatur antecedens et
 ad probationem primam respondeo q̄ procedit de
 fortitudine secundo modo accepta. Ad secundā
 probationē que est ex ambrosij auctoritate dico q̄
 loquitur de fortitudine. tertio modo que scilicet cō
 munitis est magnanimitati r̄ fortitudini. p̄p̄c dicte
 que dicitur defendere ornamēta omniū virtutū q̄
 secundum art. magnanimitas est quicquid est in omni
 virtute maximū dicitur etiam custodire iudicia nō
 q̄ eliciat fortitudo actus iusticie: sed q̄ p̄ iudicijs
 exequandis r̄ seruandis fortis paratus est se discer
 mini mortis obijcere. dicitur etiam fortitudo decer
 tare aduersus omnia vicia. non q̄ magnanimitas
 eliciat actus omnium virtutū: sed quia magnani
 mitas mediante actu suo elicit̄ inclinā ad fugam
 omnium viciozum: magnanimitas enim est velle fuge
 re omnem turpitudinem mediante qua volitōe ma
 gnanimus siue fortis decertat contra omnia vicia
 q̄ si inuicta ad labores r̄ fortis ad pericula habet
 ex se fortitudo hoc modo dicta. q̄ sit rigidior: aduer
 sus voluptates r̄ q̄ fuget auariciā habet nō q̄ eli
 cit̄ actus virtutum oppositarum: sed quia median
 te actu suo elicit̄ inclinā ad horum omnium fugā
 tanq̄ ad fugam eorum que proprium actum suum
 impediunt. omnis enim virtus. mediante actu suo
 elicit̄ inclinā in fugam omnium illorum viciozū
 que proprium actum suum impediunt.



Veritur scdo. Utrum

fortitudo sit virtus cardinalis. Arguitur quod non omnis virtus cardinalis est scilicet circa ea circa que versatur vita humana: sed fortitudo non est circa ea in quibus precipue versatur vita humana: ergo fortitudo non est virtus cardinalis: minor probatur: quia fortitudo est circa periculum mortis in bello que raro occurrunt in bello. ¶ In oppositum est communis philosophorum et theologorum opinio. nam Gregorius. xxiij. moralium. Ambrosius super lucam. et Augustinus libro de moribus ecclesie fortitudinem inter virtutes cardinales enumerat. Pro responsione ad questionem sit prima conclusio. Non ideo aliqua virtus dicitur cardinalis: quia precipue sibi vendicat id quod pertinet communiter ad virtutes: probatur: quia si sic sequeretur quod essent tantum tres virtutes cardinales: eo quod tantum sunt tria que pertinent communiter ad omnes virtutes: sicut habetur communiter secundo ethicorum scilicet quod opus fiat ex certa scientia et electione: quod propter finem: et quod fiat firmiter et immobili iudicio. ¶ Secundo hec tria ita sunt communia omnibus virtutibus: quod non magis inveniuntur alteri nisi forte proveniant ex intentione ipsius habitus: ita quod habitus ceteris paribus quanto est intensior: tanto magis sibi vendicat ista tria: et nullus sibi vendicat ex ratione generis vel speciei sue. Nam omnis habitus virtuosus moralis est habitus electius medij: a quo non discedit quod diu recta ratio dicitur esse immutandum. Ex quo inferitur contra beatum Thomam quod fortitudo non ideo dicitur virtus cardinalis quia maxime sibi vendicat laudem firmitatis in quantum scilicet illud quod impellit ad deserendum opus fortitudinis grauius impellit illud quod impellit ad deserendum opus temperantie: quia dolor grauius et vehementius impellit ad deserendum opus bonum quam voluptas. Ideo firmitas fortitudinis est magis laudabilis quam firmitas temperantie. probatur correlarij. Omnis virtus secundum gradum heroicum habet firmitatem equaliter laudabilem. igitur non ideo fortitudo dicitur cardinalis: quia vendicat sibi firmitatem eque laudabilem. antecedens probatur: quia iustus et temperatus secundum gradum heroicum habet firmitatem in opere suo tam laudabilem quam sunt parati non deserere opus suum pro quo cumque quod est contra rectam rationem immo de facto habent opus tam difficile quam pro difficultate sua ipsum est positum supra communem hominum facultatem aut ex natura actus: aut ex circumstantia immo firmitas eorum est tanta quam habet actum actualiter imperatum mortis subcunde: si non subeundo mortem recta ratio dicitur quod deserat opus virtutis. huiusmodi autem firmitate nulla est maior aut laudabilior: ergo quilibet virtus in gradu heroico firmitatem eque laudabilem firmitati fortitudinis sibi vendicat. ¶ Secundo: cum huiusmodi firmitate stat. quod vita humana non voluatur circa huiusmodi virtutem tanquam circa cardinem: aut quod secundum eam limitetur humana honestas: aut quod in rebus grauibz et difficultibus mens nihil agat sine ea: ergo in hoc non consistit causa quare fortitudo sit virtus cardinalis. Est tamen in hac materia difficile probare vel improbare quod nulla virtus dicitur cardinalis secundum proprietatem sermonis: sed tamen

secundum eandem similitudinem: difficile est autem ostendere a qua proprietate sit derivata similitudo. ¶ Secunda conclusio. non ideo aliqua virtus dicitur cardinalis: quia sic circa eam voluitur velur in cardinibus tota humana conuersatio: quod habens eas est simpliciter bonus et non malus: aliquo vero deficiente quibuscumque alijs habitibus non dicitur simpliciter bonus. Et exponit adhuc buridanus addens: quod super virtutes cardinales suffertur humana conuersatio: quod alie non sunt nisi de congruitate et decore bonitatis humane: et non de necessitate. Et ratione huius probatur quod peccando vicijs oppositis istis virtutibus moralibus peccatur mortaliter: et homo simpliciter dicitur malus. Sed peccando vicijs oppositis alijs virtutibus non peccatur mortaliter: nec dicitur homo simpliciter malus. ¶ Pro impugnatione huius opinionis et probatione conclusionis prius posite sit prima propositio. Non quilibet peccans vicio opposito virtuti cardinali peccat mortaliter. probatur. quia si sic sequeretur quod quilibet peccans vicio opposito magna nimitati peccaret mortaliter. sed consequens est falsum igitur. patet consequentia: quia fortitudo secundum quod est virtus cardinalis est communis tamen magnanimitati quam fortitudini proprie dicte. Et falsitas consequentis patet per aristoteli. iij. ethi. di. quod cainus et pusillanimitio non sunt mali: deficiens autem inquit pusillanimitas: superabundans autem cainus non mali quid esse videntur: neque iniusti: non enim malefactores sunt peccantes autem. Et rationem assignat: quia videntur seipso ignorare. Et adhuc concludit de pusillanimitate quod magis videtur esse pigri quam insipientes et hoc etiam concedit buridanus. Quod autem fortitudo secundum quod est communis magnanimitati et fortitudini proprie dicte sit virtus cardinalis patet per Gregorium et Ambrosium. fenecam: tullium et generaliter omnes auctores: qui diuiserunt virtutem in quattuor tantum. Tales enim magnanimitatem et fortitudinem eandem virtutem fecerunt: et aliquando huiusmodi virtutem nomine magnanimitatis: aliquando nomine fortitudinis appellauerunt: et ad hoc probandum valent multa superius allegata. ¶ Secundo si sic sequeretur quod excessiva illiberalitas sive superabundans amor pecuniarum seclusa iniusticia ad alterum non esset peccatum mortale: et per consequens nullus avarus peccaret mortaliter nisi simul esset iniustus: sed consequens est falsum. et patet consequentia: quia secundum buridanum liberalitas non est nisi ad decorem honestatis moralis in tantum quod peccans vicijs oppositis nullo peccet mortaliter nisi simul sit iniustus. ¶ Tertio sequeretur etiam quod tracundia et mendacium quibus tamen nihil iniurie alteri asferretur: etiam quantumcumque seruenti desiderio fierent non esset peccatum mortale. Illud etiam argueretur de iactantia et appetitu vane laudis: nullum enim talium esset peccatum mortale: nisi simul per ea asferretur alteri iniuria. ¶ Quarto quia sequeretur quod religiosus datus contemplationi iuueniorum qui nunquam cogitat subire pericula mortis in bello non esset perfectus secundum humanam honestatem. consequens videtur absurdum igitur et patet consequentia: quia talis non habet virtutem fortitudinis stricte accepte: quam buridanus per se et non secundum quod includit magnanimitatem dicit esse virtutem cardinalem. ¶ Quinto

2. cōclu.

Buri. 3. ethi. q. 19

i. pposit.

2

3

4

to quia si sit. sequeretur quod fortitudo huiusmodi stricta accepta non esset virtus cardinalis. consequens est contra opinantem et patet consequenti.

¶ Tum primo quia peccans contra fortitudinem per audaciam non videtur peccare mortaliter: neque reperitur quod Ari. dicat eum mali: sed tantum superbium: audacem et fictorem vere fortitudinis. Tum secundo quia non omnis qui timet ubi etiam recta ratio si esset diceret non esse timendum peccat mortaliter. Tum quis timeat interdum propter inexpectationem periculum. Sicut contra aliqui puta audentes propter experientiam eorum ut vult Ari. in eodem tertio. Tum tertio quia si nullus peccans vicio opposito fortitudini peccat mortaliter nisi simul iniuria afferat alteri puta reipublice. ergo cum propter hanc rationem sola buridanus neget alias virtutes esse cardinales sequitur quod fortitudo stricta accepta non est virtus cardinalis. ¶ Sexto si sic sequeretur quod omnis impudētia esset peccatum mortale: et maxime que non esset inuincibilis. sed consequens est falsum. et patet consequentia quia iominis impudētia est viciū oppositū prudentie que est virtus cardinalis. Et falsitas consequentis patet. Tum quia non tenetur creatura rationalis ad quālibet prudentiam. Tum quia obligatio in multis obligabilibus per prudentiam non est peccatum mortale. ut deducit buridanus de pdigalitate magnificencia: affabilitate eutrappelia māfuetudine et alijs multis. ergo nec impudētie oppositae prudentie directiōis harum operationū sunt peccata mortalia. Ex his omnibus latis videtur supradicta conclusio probata. Scilicet quod non ideo aliqua virtus dicitur cardinalis quia circa eā voluitur humana conversatio modo supra per buridanum exposito.

¶ Tertia conclusio ideo quatuor ille virtutes prudentia iusticia temperantia et fortitudo dicuntur cardinales: quia circa eas tamē circa cardines sic voluitur moralis honestas quod habēs eashabet potissimos virtutum habitus: et cum hoc habet habitus inclinantes ad actus omnium aliarum virtutum moralium et eos limitantes: ita quod huiusmodi quatuor habitus facilliter erit in omnium aliarum virtutum actus et eos moderatur: probatur virtutes enim dicuntur cardinales aut per similitudinem ad cardines ostis: aut per similitudinem ad cardines orbis aut per similitudinem ad carnalium dignitatem acetum. primo quidem quia sicut circa cardines voluitur hostium et voluendo aperitur et clauditur: ita et circa has virtutes vniuersa moralis honestas voluitur: sed hoc non est quod praeter istas non sit alia moralis honestas: ut supra probatum est. Nec quia nulla honestas moralis alia ab inhonestatibus istis virtutibus quatuor oppositis sit mala: ideo dicuntur cardinales modo dicto in conclusione. Secundo dicuntur cardinales per similitudinem ad cardines celi: quia sicut cardinales celi supereminēt toti mundo inferiori: et celestes motus determinant et limitant: et motus eius distinguunt: ita et huiusmodi virtutes supereminēt in domicilio mentis nostre et limitant et distinguunt omnes motus eius.

Tum quia inclinant ut dictum est in motus aliarum virtutum. Tum etiam quia incumbendo operibus aliarum virtutum maxime cauendum est ne secundum aliquam istarum quatuor peccetur: quia tunc deserendum esset opus altius virtutis. et iusticie vel

temperantie vel fortitudinis vel prudentie vācādi. Tertio dicitur cardinales per comparationem ad cardinalium cetum: quia sicut cardinales assistunt summo pontifici et in generibus ac arduis rebus summus pontifex nihil agit sine eis. Ita et he. iij. virtutes assistunt humane menti sine quibus humana mens nihil arduum et difficile facile presumit. Sed per eorum moderationem erit in omnes honestatis moralis actus quod verissime potest intelligi per inclinationem et imitationem iam dictam: non puro tamen ex hac similitudine translatus esse nomen cardinalis ad virtutes: sed translationem nominis per hanc similitudinem fuisse confirmatam. post has autem tres similitudines addit guillemus parisiensis. veritas tamen in hoc est: sicut magis credimus quod ex principatu et precellentia quem habere vise sunt ad alias dicte sunt cardinales. iste autem principatus et hec precellentia consistit in tribus conditionibus expressis in conclusione prima est quod sint in regione mentis potiores. Secunda quod inclinent in actus aliarum virtutum et facillitent eos. Tertia quod limitent aliarum virtutum actus et opera. primi deduci possent. Tum ex materia. Tum ex actibus. Tum ex vicis oppositis: sed quia hoc ab omnibus est concessum: ideo supersedeo. et apparebit etiam satis ex tertio. Secundum patet nam qui est iustus perfecte: et habet habitus prudentie facile acquirit sibi mansuetudinem. Nam iustus facile assuescit ad tollendam iracundiam omnem per quam inferitur iniuria alteri: qua iracundia pacata facilliter etiam pacatur omnis alia. Similiter qui est iustus perfecte facile virat omnia vicia opposita virtutibus humane communicationis: per que leditur proximo quia se maculando illis vicis etiam se macularet iniusticia. Similiter qui est fortis et magnanimus ex ipsa animi similitudine et magnanimitatis conditionibus facilliter fit liberalis propter contemptum pecuniarum que habet. Sed adhuc inquit Ari. in quarto ethicorum et circa diuicias et potentatum: et omnem bonam fortunam: et infortunium moderate habebit quomodo cumque fiant: et neque bene fortunatus gaudiosus erit neque infortunatus tristis: et paulo post rationem assignat. Qui autem inquit et honorum est: huic et alia propter quod et despectore videtur esse. Similiter qui vere magnanimus est propter eandem causam facilliter si magnificus: ad quod etiam inclinatur per iusticiam. Tum ex religione quod est cultus diuinus: per quam inclinamur ad magnifice faciendo circa templa diuina et simul circa omnia que pertinent ad cultum diuinum. Et si ex pietate que est amor patrie ac parentum ac eorum omnium qui nobis alii qua nature necessitudine coniuncti sunt: propter quam inclinamur magnifice facere in his que ad decus patrie pertinent in nuptus filiorum et filiarum et in funeribus eorum vel parentum nostrorum et in edificis ad posteritatem nostram peruenturis. Qui est etiam magnanimus inclinatus est od mansuetudinem. quia secundum Ari. in quarto magnanimus non est inemor mali. non enim inquit est magnanimi recordari aliqua iter et mala. Inclinator etiam magnanimus facilliter contra vicia opposita illis tribus virtutibus humane communicationis. Cum non sit iactator nec maliloquus: nec de paruis placentius aut de peccatis: nec oditor nec amator: occultus et magis veritatem curet quam opinionem. Qui aut

3. concl.
reso. do.

tem temperatus est: facilliter etiā exit in actus aliarum virtutum: nā tēperatus paucioribus multū egrediens et superfluis (q̄ sit propter voluptatē) excedat sumptū rerū necessariarū ad vitā: quare sibi plura sup̄ sunt: quibus liberaliter et magnifice facere poterit: intēperantia etiā actualis exercitativa est iracundie contra mansuetudinē: discordie et litigij, cōtra affabilitatē/iactantie contra veritatē scurrilitatis et irrisioms cōtra eutrapeliā/ et inuerecūdie contra verecundiā laudabile passionē: q̄ oīa facile probari possunt auctoritatē sacre scripture scōrūz p̄ philosophicā. Tertiu probatur: scz q̄ iste virtutes quatuor sunt limitatiue actū et operū oīm aliarū virtutū. Quia si sit agendū scdm aliquā aliarū virtutū: et propter circumstantias occurrentes necesse sit vel deserere illud opus vel contra aliquā harum virtutū peccare: recta ratio dicat opus illi virtutis esse: tunc deserendū: et non esse procedendū per iniusticiā vel per intēperantiā: vel p̄ ipudentiā aut contra fortitudinē. verbi gratia Si succurrendum sit pauperi: et recta ratio p̄ rerū conditione dicet q̄ ego non possum succurrere sibi nisi detinēdo alie nūm: aut alteri iniuriā faciēdo: teneor nulli iniuriā inferre: et si aliter non possum pauperi succurrere: debeo succurrere illi liberalē deserere. Et dico liberalē: q̄ scdm multos in aliquo casu puta necessitatis aut eminetis indigētie succursus nō esset liberalis: s; est opus iusticie. Similiter si tempore quo faciendum est fortiter: et querēda sunt aīa ad defensionem civitatis/ quam hostes oppugnant) occurrat mihi opus magnificētie: et non possum vtrūq; simul sufficere: ego deseram opus magnificētie: et incumbam operi fortitudinis. Eodem modo possēt de alijs virtutibus ostendi. Per hunc ergo modum iste quatuor virtutes limitant omniū aliarum virtutum actus. Quarta conclusio. Fortitudo strictissime accepta non enumeratur ab autoribus inter virtutes cardinales: sed fortitudo communiter accepta ad magnanimitatē et fortitudinē proprie dictam cōmunis. Prima pars probatur p̄ rationem factam ante oppositum. Secundo nō est verisimile q̄ viri sancti et perfecti in morali honestate careant aliquo vno totogenere virtutum cardinalium sed innumeri tales caruerūt fortitudine stricte accepta: nec vñq; habuerunt actus nec exteriōres nec interiores talis virtutis: et si habuerunt aliquos interiores fuerunt tñ remississimi et distantissimi ab imperio executionis: immo multi nec vides incolebant: nec res publicas administrabant igitur. Tertio: Humilitas est vnum de maximis fundamentis et vnus de cardinibus moralis honestatis: ergo vel est virtus cardinalis vel pars virtutis cardinalis: sed non est virtus cardinalis: vt cōstat: ergo est pars alicuius virtutis cardinalis: sed ipsa non est pars prudentie: nec iusticie: nec temperantie: nec fortitudinis strictissime accepte: ergo fortitudo strictissime accepta nō est vna de virtutibus cardinalibus: et per consequēs preter tres alias debilis est quarta: fortitudinē hōc modo accepta cōmunitior: sub qua humilitas continetur: nulla autē est nisi fortitudo cōmuniter accepta: que sub se magnanimitatem continet: et sub qua continetur humilitas. vt patet cum de magnanimitate agetur. Quarto patet conclusio. ratione superius facta

quia omnes auctores qui virtutem in quatuor virtutes cardinales dividunt: de magnanimitate et fortitudine indifferenter loquuntur. et actus tam magnanimitatis q̄ fortitudinis exprimunt. Quinta conclusio. Fortitudo strictissime accepta est pars virtutis cardinalis: probat Fortitudo strictissime accepta est pars fortitudinis cōmuniter accepte. sed fortitudo cōmuniter accepta est virtus cardinalis: ergo fortitudo stricte accepta est pars virtutis cardinalis. Contra primam conclusionem asse: Requiritur ad virtutē sunt laudabilia q̄dam: s; que attendit ipsa ratio et perfectio virtutis: ergo q̄to: talia vel vnum eorum est in aliqua virtute magis laudabile t̄to ipsa pōt dici virtus perfectior: sed virtutes alie que dicuntur cardinales q; sunt perfectiores: ergo etiā dicuntur cardinales: q; p̄cipue sibi vendicāt aliquid pertinens ad virtutē. Ad hoc respondet q̄ non omnis causa propter quā virtus aliqua dicitur perfectior/ redditur virtutē in genere cardinalis. Nam illud (propter quod iusticia est perfectior q̄ temperantia nō facit iusticiā esse virtutem cardinalem: sed illa perfectio qua est principatus virtutis super alias virtutes non cardinales facit eam potissime esse: cardinalem. Ille autē principatus consistit in illis tribus q̄ dicta sunt in conclusione tertia. s; in maiori p̄fectione: in inclinatione ad actus aliarum virtutum et in limitatione actuum aliarum virtutum modo supra expositio. Contra secundam conclusionem non arguitur. quia impugnatō eius et defensio magis patebit cum de vicijs particularius agetur: et inquireretur que sunt mortalia et que non. Contra tertiam conclusionē arguit cōtra secundam partem. Si quatuor virtutū cardinaliū habitus inclinarent in actus oīm aliarū virtutū sc̄iretur q̄ oēs alie virtutes sup̄fluerent: sed oīs ē contra Aristotelē et alios phōs et sc̄tos igitur. Et p̄ vna: q; habitus non sunt necessarij nisi p̄pter actus. Secundo. vel quilibet virtus cardinalis inclinatur ad quoslibet actus aliarū virtutū / vel ad aliquos et aliquos non: primū q; sunt multi actus affabilitatis sp̄tinentes magnanimitati vel tēperantie. Nec scdm q; non est maior ratio q; inclinatur in istos q; in illos. Tertio alie virtutes inclināt in actus istarū virtutū cardinaliū: vt liberalitas et mansuetudo in iusticiā. Et similiter vna virtus cardinalis in actū alterius: ergo vel oēs sunt cardinales vel nulle: nā liberalis per cōtemptū pecuniarū abdicat a se avariciā. et mansuetus iracundiā et odium q̄ corū pūtur iudicia et fortitudo inclinatur ad tēperantiā. Nā si quis p̄ tēpne quo pugnandū est cōtra hostē velit agere intēperate: p̄ inclinationē fortitudinis abducitur ab illo actu intēperante: q; conditio rerū est talis: q; si faciat intēperate nō faciet fortiter et similiter probaret de iusticia respectu eius de temperantie. Ad primā r̄sio: q; aliq; habitus dicitur inclinare in actū aliq; dupliciter. Vno modo immediate. et tanq; in actū vniūgenū et sic p̄na habz apparentiā Alio modo mediate actu suo elicitor tanq; in actū etheragēnū. i. alterius sp̄i ab actibus ex generatus est ille habitus/ et hoc modo p̄na nō valet. Et hoc modo virtutes cardinales dñr inclinare in actus oīm virtutū: non immediate sic q; ipse habitus sit cā actus: sed mediante actu suo elicito. q̄ est proxima cā actus alterius virtutis: et tunc ex illo actu frequentato generatur habitus nouus. Ad scdm

5. cōclu.

2.

dō dādo scdm mēbrū. Et ad iprobationē negatur
 assumptū. Pro cuius intellectu est notandū quia
 queq; virtus h̄z inclinare i electionē sui pprii act⁹
 et in cōtinuationē eius. Q̄dū recta ratio dicitur eū
 esse cōservandū: quia contingit interdū q̄ aliq̄d
 viciū oppositū alicui virtuti nō cardinali aut ex
 natura actū aut ratione circumstantiarū impedi-
 tum est: ne p̄ tunc alicuiatur vel continuetur act⁹
 virtutis cardinalis. Ideo q̄ tunc p̄ tunc ipsa virtus
 cardinalis inclinatur in actum suū: tantū inclinatur
 fugam illius vicij: per quod impeditur ab actu suo
 et per consequens inclinatur etiā in actū virtutis illi
 vicio oppositē. Inclinatur etiā omnis virtus cardi-
 nalis in actus virtutū omnium: per quos actus earū
 redduntur faciliores vel meliores: s̄m quē modum
 inclinatur in fugā seculi et in religionem: et cult⁹ di-
 vinus in abdicationē omnium temporalium. ¶ Ad ter-
 tiam concedo antecedens in casibus certis: s̄z non
 regulariter. et nego p̄ham. Tum primo quia com-
 paratio virtutū et p̄ncipalitas non est attenden-
 da s̄m ea que casualiter sive in casu sunt: sed s̄m ea
 que regulariter contingunt. Tum sc̄do quia quibus
 virtutibus illis non cardinalibus inesset ista secun-
 da conditio: nō tamen prima et tertia: ideo non tē-
 bent dici cardinales. ¶ Contra quartā conclusio-
 nem arguitur sic. fortitudo strictissime accepta h̄-
 bet omnes conditiones expressas in tertia conclu-
 sione: ergo ipsa est virtus cardinalis. Antecedens
 p̄t̄ q̄ ipsa est perfectior virtutibus nō cardinalibus
 et inclinatur in actus earū: et etiā limitatur act⁹ alia-
 rum: nā si p̄ aliquo tempore eutrapelia vel affabi-
 litas vel magnificentia impediret actū fortitudinis
 recta ratio diceret q̄ esset deserendus actus libe-
 ralitatis vel eutrapelie et assumendus actus forti-
 tudinis. ¶ Secundum per quintā conclusionē: forti-
 tudo bellica est pars virtutis cardinalis: et non nisi
 pars subiectiva: q̄ fortitudo cōmuniter accepta est
 genus ad magnanimitatē et fortitudinē strictē ac-
 ceptā: ergo fortitudo strictē accepta est virtus car-
 dinalis. ¶ Confirmatur q̄ bene sequitur: fortitudo
 strictē accepta est pars virtutis cardinalis: ergo
 fortitudo est pars virtutis cardinalis: accepta for-
 titudine in ante communiter: sed fortitudo non est
 pars virtutis cardinalis: ergo fortitudo strictē ac-
 cepta non est pars virtutis cardinalis: sed ipsa est
 virtus cardinalis vel pars virtutis cardinalis: er-
 go ipsa est virtus cardinalis. ¶ Tertio omnis for-
 titudo est virtus cardinalis: sed fortitudo bellica ē
 fortitudo: ergo fortitudo bellica est virtus cardina-
 lis. H̄afor probatur: fortitudo est virtus cardina-
 lis et non aliqua et aliqua non: ergo quelibet ē vir-
 tus cardinalis: non enim potest dici q̄ nulla: quia
 tunc s̄m fuisset q̄ fortitudo est virtus cardinalis:
 cum iste due contradicant. ¶ Ad rationes istas q̄
 magis habent difficultatem logicā p̄uenientem
 ex modo loquendi quā realem. Respondetur p̄ or-
 dinem. ¶ Ad primā supposito q̄ hoc nomen virt⁹
 cardinalis sit terminus non collectivus: concedo
 alis et p̄his. non em̄ nego q̄ quelibet habitus signifi-
 catus per fortitudinē strictē acceptā sit virtus car-
 dinalis. Sed dico q̄ cum dividitur virtus cardina-
 lis in quatuor: prudentiā: iusticiam: fortitudinem: et
 temperantiā: non accipitur ibi fortitudo strictē:
 vt significat fortitudines bellicas: sed communiter
 ad hanc fortitudinē et magnanimitatem: ita q̄ for-

titudo strictē non est vni de membris diuisentibus
 cum quo stat q̄ quelibet fortitudo est virtus cardi-
 nalis: sicut si ego dividerem animal in rationale et
 irrationale et dicerem q̄ irrationale non accipitur
 hic pro quadrupede quia mēbrum diuisens est cō-
 mune q̄ sit quadrupes Ita etiā dico q̄ fortitudo
 strictē nō enumeratur ab autoribus inter virtutes
 cardinales: nō quia ipsa non sit virtus cardinalis:
 sed quia ipsi auctores recte diuidentes nō fecerūt
 fortitudinem hoc modo acceptam membrum tui-
 sionis. Et si querat: quō et pro quo supponit forti-
 tudo in illa conclusione quarta. Respondet: q̄ sup-
 ponit materialiter p̄ ratione istoz: additoy strictē
 accepta cōmuniter accepta. q̄ res q̄ nō sūt finis
 nō accipiunt strictē: vel cōmuniter sed termini tm̄.
 ¶ Ad secundā concedo primam partē antecede-
 tis et secundā: acceptis terminis materialiter: et si-
 gnificat totum antecedēs: q̄ iste terminus fortitudi-
 do bellica est terminus minus communis: vel infe-
 rior: ad istum terminū virtus cardinalis: hoc enim
 est esse partē subiectivam: et cū infertur: ergo forti-
 tudo strictē accepta et nego cōsequentiā. sed bene
 sequitur: ergo habitus significatus per fortitudinē
 strictē acceptū est virtus cardinalis. Sicut nō se-
 quitur: iste terminus homo est pars subiectiva isti
 termini animal: ergo iste termin⁹ homo est animal:
 sed debet inferri: ergo homo est animal: vel res pro
 qua supponit homo est animal. De parte autem sub-
 iectiva non dicitur suum totū nisi terminus perso-
 naliter acceptis: et tñ in consequente fortitudo ac-
 cipitur pro termino: ratione istius additi strictē ac-
 cepta. ¶ Ad confirmationē nego antecedēs. Tum
 primo: q̄ fortitudo in ante accipitur materialiter:
 et in cōsequente personaliter. Tum sc̄do: q̄ etiā dato
 q̄ vtrobiq; accipiat fortitudo materialiter: ad-
 huc cōsequentiā nō videlz. Et si p̄betur ab inferiori
 ad superius. Respondet q̄ non videlz terminus ma-
 terialiter acceptis: sicut non sequit: homo est infe-
 rius ad animal. ergo animal est inferius ad animal.
 Et si dicas cōtra primum: q̄ in cōsequente fortitu-
 do accipitur materialiter p̄pter illam additionem
 accepta fortitudinē in cōsequente cōmuniter. Re-
 spondet negando assumptū et dico q̄ illud additum
 in forma in qua additur nullo mō trahit terminū il-
 lum fortitudo ad suppositionē materialē. Nam ad
 hoc q̄ hec sit vera fortitudo strictē accepta ē pars
 virtutis cardinalis: oportet q̄ cū hoc totum forti-
 tudo strictē accepta sit subiectum p̄positionis: de
 illo pro quo supponit hoc cōplexum verificetur pro-
 tum p̄positiōnis. sed p̄ nullo supponit hoc cōplexū
 fortitudo strictē accepta nisi p̄ termino. cū soli ter-
 mini accipiuntur strictē vel large. et ita cōcedendū
 est. antecedēs: maxime supposito q̄ ly virtutis car-
 dinalis supponat materialiter: alis nō. ¶ Sed cū
 dico: fortitudo est pars virtutis accepta fortitudi-
 ne cōmuniter: subiectum p̄positionis est fortitudo.
 et mihi additur sibi quod trahat ipsum ad supponē-
 dum p̄ voce: nisi dicas q̄ ly pars trahit. sed hoc est
 falsum: licet bñ hoc cōplexum pars subiectiva tra-
 hat: per hoc autem additū accepta fortitudinē et:
 nō trahit ad aliam suppositionē: sed significatur q̄
 subiectum illius p̄opōns supponit tā p̄ habitibus
 fortitudinis bellicę q̄ pro habitibus magnanimitatis.
 Si tamen diceretur q̄ hoc nomen pars trahit
 terminū ad suppositionē materialē. tolerabile esset:

et maxime quando redditur loquutio vera p par
te subiectiua.

¶ Ad tertiam conceditur conclusio illius illegi-
mi. Ad rationem ante oppositam nego maiorem
licet enim quodlibet in eorum diuidens virtutem
cardinalem significet habitus in quibus conu-
ertim vel diuisim versatur precipue vita hu-
mana: non oportet tamen q̄ quilibet habitus qui est vir-
tus cardinalis sit talis q̄ in eo precipue versetur
vita aut honestas humana, licet enim iusticia
sit virtus cardinalis non tamen in quolibet habi-
tu iusticie precipue versatur humana conuersatio
ita in habitu iusticie cōductiue aut in habitu iu-
sticie serui ad dominum. Ita etiam fortitudo cōm-
muniter accepta que diuidit virtutes cardinales
significat habitus fortitudinis bellice: et habitus
magnanimitatis: in quibus cōiunctim vel diuisim
versatur principaliter, et vt in pluribus humana
conuersatio non oportet tamen q̄ in habitibus vel
actibus fortitudinis bellice huiusmodi humana cō-
uersatio precipue versetur, quia inde etiam fortitu-
do bellica ex celsitudine et generositate quadā an-
imi manat et eam adauget propter difficultatē ope-
rum in quibus versatur: ideo sub virtute cardinali
continetur sicut dictum est. ¶ Alter respondet
Thomas dicens q̄ licet pericula mortis in bello ra-
ro contingant occasiones tamen huiusmodi peri-
culorum frequenter occurrunt tum scilicet homi-
ni sequenti iusticiam et alia multa bona facienti su-
scitatur aduersarij mortales. Sed hoc fortitudo nō
mihi placet quia mori propter iusticiam et sine bel-
lo non pertinet ad fortitudinem: sed ad iusticiam
secundum gradum heroicum: sicut postea latius
ostendetur.

**¶ Verū tertio. Utrū for-
tutudo sit tantum circa pericula mor-
tis in bello.** ¶ R̄ igitur q̄ non aucto-
ritate Tullij dicentis q̄ fortitudo est cō-
siderata periculorum susceptio et laborum perpetu-
atio sed hec extra bellum contingunt, igitur.

¶ In oppositū est sententia. Ari. ethicorū tertio.

¶ Pro responsione est aduertendū: q̄ in hac q̄stio-
ne ego intendo loqui de fortitudine strictissime ac-
cepta: secundum scilicet q̄ de ea loquitur. Ari. ter-
tio ethicorū: et non de fortitudine cōmuniter ac-
cepta ad fortitudinem strictissime acceptam et ma-
gnanimitatem: quemodo dictum est eam esse vir-
tutem cardinalem. ¶ Sit igitur prima conclusio

Fortitudo tantum est circa malū tanq̄m circa ob-
iectum, probatur: circa illud tantum est fortitudo

circa quod possunt esse timor et audacia, sed timor

et audacia r̄atum nate sunt esse circa malum: P̄ā

timemus vt habet Ari. terribilia: Et diffinitur ti-
mor vt ait q̄ est expectatio mali, igitur. P̄āior, p̄

batur: quia omnis fortitudo est medietas inter ti-
morem et audaciam: ergo vbi non sunt timor et au-
dacia: ibi non est fortitudo. ¶ Secunda conclusio

fortitudo non est circa infamiam, probatur. Circa

illud non est fortitudo: circa quod cadit timor tan-
tum et non audacia: sed circa infamiam cadit ti-
mor tantum et non audacia: igitur. P̄āior, proba-
tur: quia omnis fortitudo medietas est inter timo-

rem et audaciam: ergo vbi non cadit audacia: ibi
non cadit fortitudo. P̄āior, probatur: quia time-
re infamiam semper est bonum: cum sit deccens et ve-
recundum. Non timere vero est malum: et qui nō
timet: est inuerecundus. ¶ Secundo inuerecundus

fortitur appellacionem fortis per metaphoram

et similitudinem: ergo recte se habendo circa infa-
miam nemo est fortis: consequentia tenet: q̄ tunc

viciū et virtus eandem appellacionem fortitudo

Tum quia si inuerecundus est fortis: verecundus
non est fortis. Et antecedens probatur. Nam si-
cut fortis est impavidus: ita et inuerecundus et p̄

pter hanc similitudinem inuerecundus appellatur
fortis. ¶ Tertia conclusio circa inopiam egritudi-
nem/inuidiam/inuriam: circa pueros vel v̄p̄orem

flagella siue cruciati in non consistit fortitudo:

probatur: quia talia vel sunt in potestate nostra
ita q̄ in nobis est ea vitare: vel non. Si non: ergo

circa talia non cadit timor: et per cōsequens nec
fortitudo. Si sunt in potestate nostra ita q̄ ea su-
bire vel non subire in facultate nostra est: aut igitur

alia talia aut aliqua eorum subimus per opus
virtutis: sicut inopiam subimus per abdicacionem
bonorum: et tunc circa talia non cadit timor: et per

cōsequens nec fortitudo aut talia subimus vel for-
midamus ne subeamus per opus vicij, puta inopi-
am per prodigalitatē et intemperantiam et per

intemperantiam egritudinem: fornicationem in-
iurie per iniuriam illatam, aut aliqua horum per

secundiam et negligentiam quam habemus tam in
preuidendis q̄m in precauendis istis incommodis,

et tunc siue timere debeamus: siue nō, ad auferen-
dum tamen istum timorem et incommoda: circa q̄

est sufficit corrigere nos a vicijs quibus in nobis
sunt et contrarias virtutes assequi. Quod si his

assecutis hec aduersa vitari non possint: tunc non
sunt formidanda: sed per patientiam toleranda: er-
go circa talia non est fortitudo. ¶ Secundo: ille

(qui est circa talia impavidus) non dicitur fortis
nisi secundum similitudinem: ergo circa talia non
est fortitudo. ¶ Quarta conclusio: fortitudo est

circa pericula mortis: probatur: quia fortitudo
est circa maxima pericula: sed mors est terribilissi-
mum periculum et grauissimum: ergo fortitudo est

circa pericula mortis: P̄āior, probatur quia nul-
lus magis sustinet pericula q̄ fortis, minorem p̄-
bat Ari. dupliciter. Tum primo quia mors est ter-
minus et finis huius vite. Tum secundo: quia mor-
tus nihil videtur bonum esse vel malum. ¶ Quinta

conclusio: fortitudo non est circa omnia pericu-
la mortis. Probatur Ari. quia fortitudo non consi-
stet circa pericula mortis in mari vel in egritudini-
bus: igitur. Antecedens probatur. Tum primo et hu-
iusmodi pericula mortis in mari vel in egritudini-
bus nō sunt in potestate nostra: nec libet nobis

fugere ea vel audaces esse circa ea. Tum secundo:
q̄ quis fortis sit in illis inimicus: non tñ est inti-
midus sicut marinarij. Quod probat: q̄ fortis est

intimidus in illis periculis: non q̄ speret euadere
sed quia contemnit et aspernatur mortē: marinarij
autē intimidati sunt: quia sperant euadere p̄pter ex-
perientiam et exercitiū marinū. ¶ Sexta conclusio

fortitudo tñ est circa pericula mortis in bello, p̄-
bat fortitudo est circa maxima et optia pericula:
sed talia sunt pericula mortis in bello: igitur: minor

probat: quia qui in talibus periculis fortiter faciunt maxime honorantur a civitatibus regibus ergo huiusmodi pericula sunt optima et maxima. Secundo ille maxime dicitur fortis: qui est impavidus et interritus circa honestam mortem: quam pericula repentina inferunt quia enim propter honestatem operis illa suscipiuntur: pericula dicuntur optima. Et quia ex repentinis et subitis causis in ferri solet illa mors: pericula circa ea dicuntur maxima. Tertio circa illa pericula mortis tantum est fortitudo in quibus est contrapugnatio. sed in solis periculis mortis in bello est contrapugnatio: ergo in solis periculis mortis in bello est fortitudo. **Primo** probatur per rationem Ari. in tertio. fortes in rebus in quibus habenda est fortitudo et per quibus honestum est mori viriliter agunt/ decerant. Similiter autem inquit viriliter agunt in quibus est fortitudo et bonum mori: sed hoc modo viriliter agere non contingit nisi ubi est contrapugnatio. igitur. **¶ Quarto** in subeundis periculis mortis contingentibus aliter quam in bello dirigitur sufficienter per alios habitus virtutum a fortitudine: ergo fortitudo ponenda est tantum circa pericula mortis in bello: consequenter videri manifesta. et antecedens probatur. **Primo** cuius probatione est advertendum quod cumlibet virtutis triplex est gradus unus quem Ari. vocat continentiam: cum scilicet habes habitum virtutis in operando patitur insultus passionum: delectationum scilicet et tristitiarum. Secundus est temperantia cum quis frequentatione actuum laudabilium ita passiones vicit ac superavit ut non plus insurgat notabiliter contra iudicium rationis: et contra inclinationem habitus virtuosum. Tertius est gradus heroicus: cum quis per habitum virtutis exit in actum: qui vel ex natura actus vel ex ratione circumstantie est supra communem hominum facultatem: ut velle subire mortem per confessionem fidei: non deserere opus iusticie timore mortis: deserere opus temperantie temperate propter periculum et comminationem mortis: virtus autem aliqua potest se habere ad periculum mortis tripliciter. Uno modo secundum actum elicatum tantum: et non imperatum executionis: ut cum iudex apud se proponit facturum iusticiam: neque pro quocumque: non etiam pro morte a tramite iusticie discessurum. Et iste actus non est actus virtutis heroicus: quia neque ex natura actus: neque ratione circumstantie est supra communem hominum facultatem: multi enim sunt qui in absentia periculorum multa proponunt/ etiam sine ulla animi fictione: quin oblatis periculis a recto et sancto proposito discesserunt: quemadmodum in evangelio legimus de petro qui in absentia periculi: de prope tamen instantis dicebat christo. Etiam si oportuerit me mori tecum non te negabo. Cum autem vidisset christum ad vocem ancillule dixit se non novisse eum. Secundo modo contingit secundum actum formalem imperatum executionis. ut cum iudici aut consenti fidei proponitur ista conditio aut nega fidei: aut mori. Si ille cui proponitur ista conditio simpliciter eligat non negare fidem: sed potius mortem subire: et non obstante illa conditione imperet actualiter executionem operis sui: puta confessionem fidei vel tolerantiam mortis: tunc est gradus heroicus: quia iste actus

excedit communem facultatem hominum. Est tamen advertendum quod contingit dupliciter habere actum imperatum executionis: Uno modo sine contrapugnatione: Secundo modo cum contrapugnacione sine contrapugnacione: ut cum quis respectu mortis se habet tantum susceptive et tolerantive: Et iste actus nullo modo ponit actum extra genus virtutis ad quem pertinet actus factus sine tali conditione. ut actus virginis imperantis sibi ipsi tolerantiam mortis priusquam consentiat corruptioni sue partis ad temperantiam virtutem secundum sed eius supremum gradum scilicet secundum gradum heroicum: Si habeat actus ille cum contrapugnacione in actu vel in proposito: non tantum resistentia verborum: sed etiam contrarietas virium. ne subeamus huiusmodi mortem: tunc iste actus pertinet ad fortitudinem: quia ad exequendum istum actum non sufficit virtus iusticie: neque etiam sufficit dirigere prudentia iusticie. Ideo necesse est aliam adhiberi virtutem aliam etiam prudentiam per quam dirigamur: hec enim contrapugnacione fit aut expectando invadentem: aut aggrediendo aut interdum cedendo et differendo: ut habeatur oportunitas contrapugnandi facultas. Et propter hec reperitur hic timor et audacia: et inter hec medietas laudabilis que dicitur fortitudo. Et ex hoc accipitur confirmatio rationis. In illis solis periculis mortis in quibus est contrapugnatio reperitur timor et audacia: ergo in illis solis periculis mortis reperitur fortitudo. Consequenter ista supra probata est. Et probat antecedens. quia in actibus illis in quibus pro iusticia aut fide volumus voluntate imperativa executionem mortis suscipere sine contrapugnacione audere est semper laudabile: supposito quod secundum rectam rationem opus diceretur esse dignum pro quo mors toleranda sit: tunc vero seu fugere mortem semper est in honestum. quod audere ibi sit tantum per actum qui magis eligimus tolerantiam mortis quam actum virtutis deserere. Timere vero per actum contrarium. In illis vero in quibus est contrapugnatio reperitur iste actus audendi honeste: quo scilicet malumus subire periculum mortis contrapugnando quam rempublicam vel fidem vel iusticiam deserere. Et preterea in executione huius actus scilicet in contrapugnacione cadit proprie timor: cadit audacia: cadit et inter hec medietas: laudabilis quam fortitudinem appellamus. et potest vir iustus aut fidelis aut policitus etiam post illum actum tam illustrem quem diximus imperativum executionis huiusmodi actu continere in eo remanente peccare peccatis oppositis fortitudini/ scilicet per audaciam/ scilicet vel aggrediendo vel expectando: cum virilus esset cedere ut aggrediendo vel expectando decem/ aut duodecim se multo fortiores: quod sic agendo talis indubitate morti cum detrimento reipublice se exponit: quod paululum cedere utilitate et salute reipublice procurare potuisset. Et quibus partibus sine contrapugnacione/ quod sit per penitentiam/ vel virium corporalium congressum: non est timor nec audacia proprie: et per omnes nec fortitudo. **¶ Aliud** tamen quod duplex est contrapugnacione: una quod viribus corporalibus exercetur: et de ista loquor et intelligo. Alia quod non exercetur viribus corporis: ista est triplex. una est que exercetur per solum actum interiore et tolerantiam conditionis proprie/ ut cum pudice mulieri pro-

nitur vel cōsensu in adulteriū vel mors: et ipsa pōnit pditionē mortis adulterio. Alia est q̄ suasionibus et verbis exerceat: vt si illa pudica mulier sua dere interet: ne ipsa hāc sibi ppositā cōditionem subiret. Tertia sit vtrogāō. vt si pcesz suasiones vacue sint: ipsa in p̄mō alium contrapugnationis actū exeat. Et isti tres modi cōtrapugnationis nō sufficiunt ad fortitudinē virtutē s̄m q̄ de ea loquutus est Ari. ¶ Et ista cōclusio infero correlative q̄ nō est v̄rverū qd̄ ait buridanus: q̄ quattuor virtutes cardinales sunt huius cōditionis adiuuicē q̄ q̄libet seipsā et alia tres defendit. Et hoc pbat exēplo: mulier inquit p̄ugata p̄t q̄drupliciter tēptari de adulterio cōmittēdo vno mō per blandicias et lasciuas: et ab hac temptatiōe dīa temperātia ipsam defendit. ¶ Secundo modo terrores scz cum sit ei cōminatio diffamationis/verberum/vel mortis nisi ipsa consenserit. Et ab hac impugnatione defendit eam dīa fortitudo. ¶ Tertio per pmissiones et dona: et ab hac defendit eam iusticia: quia illavenditio est iniusta. ¶ Quarto per falsas suasioes: quibus suadet ei q̄ licite p̄t adulterari et q̄ fidem frangenti fides frangēda est: q̄ ergo maritus suus adulteratur/ ideo etiā licet sibi adulterari: et ab hac impugnatione defendit eam dīa pietas. Hęc dicta licz sint pulchra tñ v̄t intellecta vidēt aberrare a p̄ncipijs moralis philosophiē. Et ideo arḡ sic. Cōtingit aliqui q̄ mulier illa pudica vincit illas impugnationes p̄minationū et pmissionū ac donoz: et nō per fortitudinem nec per iusticiā ergo per temperantiā. Nūq̄ p̄batur: quia possibile est cū sic impugnat q̄ nūq̄ p̄s se exerceat in materia iusticie vel fortitudinis: et nulluz penitus habitū iusticie aut fortitudinis in se ḡstauerit: ergo si se defendat cōtra h̄mōi impugnationes nō se defendit nisi per habitū et virtutē temperantie. Sc̄do q̄ etiā p̄soto q̄ talis pudica mulier cum tēperantia habeat iusticiā et fortitudinē. Hō tñ sic se defendit per illas virtutes q̄ actus elicitus sit actus fortitudinis et non actus temperantie: actus scz quo mauult subire verberat et cruciatus q̄ adulterari. et vt iam p̄batum est talis actus est actus temperantie s̄m aliquem eius gradum. ¶ P̄mo q̄ est aduertendū q̄ pudica illa mulier impugnata modis p̄dictis p̄t tripliciter se habere ad iusticiā et fortitudinē. Vno modo sic q̄ caret iusticia et fortitudine et etiam vitijs oppositis quia nūq̄ forte se exerceat in materia fortitudinis et iusticie/ et maxime s̄m specie pertinentem ad cōseruationē sue pudicitie. Sc̄do mō sic q̄ careat istis virtutibus: s̄z habeat vitia opposita: vt in cā su dato si esset timida et cupida. Tertio mō sic q̄ beat dictas virtutes. Si p̄mo mō se habeat: tunc dico q̄ si vincat temperantia: victoriā illā nō adiuuit fortitudo nec iusticia: q̄ ille nō inerat/ s̄z v̄cēdo temperantiā iusticiā vel fortitudinē peperit aut in se aut in actu equiualeat: verbi gratia: sunt huiusmodi p̄minationes mulieri pudice qua multum impugnat. Hō succūbit tñ: sed p̄sistit nō obstātib⁹ oib⁹ p̄minationib⁹ in actu pudicitie et elicit actū quo magis vult pati verbera et detrimētū in bonis q̄ succūbere adulterio. Hic actus est act⁹ formaliter q̄tinēs ad tēperantiā s̄m gradū illū quē Ari. vii. vocat p̄seuerantiā qui tñ equialet actui

fortitudinis et tēperantie: et a quo vterq̄ actus elici p̄t separari: imo dico q̄ habitus tēperantie in illa muliere exis mediante actu suo elicitus est p̄ducti uis actus fortitudinis nō solū equiualeat/ s̄z etiā formaliter. Hāc inter p̄minationes pudica illa mulier apud se dicit pudice viuā. deinde malo cruciatum p̄ferre: q̄ impudice facere deū cruciatū ferā. ecce quō tēperantia parit fortitudinē vbi buridan⁹ credebat tēperantiā per fortitudinē adiuuari. Et cū loquor: hic de fortitudine: accipio eā cōiter ad fortitudinē bellicam et magnanimitatē. Si aut mulier illa sit vicijs oppositis infecta: itaq̄ sit et timida aut potius pusillanimitis: et cupida: tū dico magnatio est grauissima: q̄ sit cōsominer ad inclinationē habitū vicioz quos habet. p̄t tñ i ea esse tanta vis ac tñ desiderū seruade pudicitie: q̄ v̄m cet h̄mōi impugnationē: et sicut dictū est p̄s tēperantia parit fortitudinē: q̄ tēperantia elicit p̄mū actū suū aut simplicē volo pudice viuere: aut duplicē equiualeat: malo pati verbera q̄ impudice viuere: et mediāte actu suo dmo vel sc̄do elicit actū fortitudinis volo cruciatū p̄ferre. ¶ Si tertio mō: tū dico q̄ fortitudo inuat tēperantiā: nō q̄ actus ille elicitus malo cruciatū ferre q̄ impudice facere sit actus fortitudinis etiā cōiter accepte: sed q̄ habitus h̄mōi fortitudinis inextis facilitat tēperantiā in actu suū: remouēdo scz ipedimētā scz timorē cruciatu. Cū ergo ait buridan⁹ q̄ mulier illa pudica impugnat vt pudicitiam deserat aliqui p blandicias. v̄t est: et ab hac temptatio defendit p tēperantiā: hoc etiā v̄t est. Sed ibi aliquid est dignuz dictū qd̄ ille subtrixit. Supposito est q̄ illa pudica mulier anteq̄ p blandicias temptaret frequēter elicerit actū volēdi seruare pudicitia: tunc nō habuit nisi tēperantiā simplicē: q̄ adhuc in nullo gradu cōstitutā est. Cū aut incurrit tēptatio p blandicias: tūc iste habitus tēperantie mediāte actu suo elicit inclinat ad actū tēperantie s̄m gradū cōtinentie p̄prie accepte. Cōtinentia est gradus accipit dupliciter. Vno mō stricte vt distinguit cōtra p̄seuerantiā: et tunc est cōtinentia. cuiusquis persistit in opere virtutis vincendo passiones a delectatione p̄oueniantes: p̄seuerantia autem cum persistit in opere virtutis vincendo passiones a terficijs p̄ouenientes. et illorum actuum secundus a primo et tertius ab vtroq̄ specie differunt. Continentia autem communiter accepta est cum quis persistit in opere virtutis vincendo passiones siue a delectationibus siue a terficijs p̄ouenientes: et maxime quando passiones illa tales et tante sunt: q̄ eas plurimi vincunt et ab eis plurimi vincuntur. Sicut expressit ostendit. Ari. in septimo ethicorum. et hec cauda etiam intelligenda est in p̄ioribus descriptionibus hec legenti et intelligēt. Ari. septimo ethicorū certa sunt et manifesta: dico ergo q̄ mulier pudica tēptata p blandicias mediante habitu temperantie simplicis: erit in actu simplicis tēperantie et mediāte illo actu et recta ratione et libertate voluntatis erit in actu tēperantie s̄m gradum cōtinentie: que respuit blandicias et in actu pudicitie persistere diffinit. Cum autē tēptatur per terrores verberū et detrimētū inferēdoz circa mortē: tūc dico q̄ si talis sit in magna anima: magnanimitas inuat eā ad vincēdū

huiusmodi temptationē: z si vincat habitus suus temperantie simplicis elicit actum suum. Et iste actus mediante recta ratione z libertate voluntatis producit actum temperantie secundum gradum perseverantie: Cuius quidem actus productio faciliatur per magnanimitatem tanq̄ per causam remouentem vel debilitantem actionem cause prohibentis: Si autem temptetur per comminationem mortis: eodem modo dicendum est per omnia: nisi q̄ actus elicitus quo non obstante morte vult pudicitiam seruare) est in perfectione gradu temperantia: quia est in gradu temperantie heroice: qz actus iste est supra communem hominum facultatem. Et huic impugnationi homines vt in pluribus succumbunt. Et rari sunt qui eam vincant. et hec vera sunt: si actus ille sit formaliter imperatiuus executionis, vt esset actus quo diceret fac de me quod velis, non tibi consentiam. Quod si temptetur per promissiones z dona dicit buridanus q̄ defenditur per iustitiam: eo q̄ venditio esset iniusta, hoc non credo verum quia si non sunt nisi promissiones z dona non cadit ibi venditio nec alia species commutationis ad iustitiam pertinentis: sed bene concedo q̄ si illa mulier habeat habitum moderantem amorem pecuniarum z honorum temporalium: cuius modi sunt liberalitas z magnanimitas: tunc huiusmodi virtutes bñ facilitant actus illius mulieris: Actus tamen modo supradicto elicitus est actus temperantie secundum gradum continentie: quia omne vtile est delectabile. Dixi autem eam iuari per magnanimitatem: quia magnanimitas z non iusticia virtus est qua honeste vtilibus ante ponimus. Quod autem ait de prudētia: Idē est iudicium de his que dicit circa exemplum quo respondit q̄ alie iuuant fortitudinē. Quod vt breuiter expediam dico, q̄ si quis propter timorem mortis que bellando accidere pōt, defendendo scz et aggrediendo temptetur ne defendat ciuitatem z vindicat: non videtur adhuc habere nisi fortitudinem simplicem: eo q̄ mortis istius periculum est p̄ prium obiectum fortitudinis. Si vero temptetur per blandimenta deliciarum et vincat huiusmodi passionem: tunc habet actum fortitudinis secundum continentiam gradum: et si iam habeat temperantiam iste habitus temperantie adiuuat z faciliat actum suum. Si vero nō habeant: tunc fortitudo parit temperantiam modo supradicto. Si autem temptetur per promissiones et dona: et vincat hanc temptationem: tunc elicit actum fortitudinis secundum continentiam gradum: q̄ si habeat virtutem moderantem amorem pecuniarum z qua preponimus vtilibus honesta: tunc ipsa faciliat actum fortitudinis. Si autem non habeatur: tunc fortitudo parit eam mediante actu suo elicitō Si autem per comminationes (quas plurimi vincunt z a quibus plurimi vincuntur) temptetur: z vincat temptationem: tunc elicit actum fortitudinis secundum gradum perseverantie. Si autem temptetur propter periculum mortis: non quidem qui accidere potest pugnando sed que ab aliquo potente comminatur ei. Similit etiam procedere ad defensionem ciuitatis z vincat hanc passionem: tunc dico q̄ elicit actum fortitudinis secundum gradum heroicū. Talis enim est in periculo duplicis mortis vnius

que accidere pōt pugnando z ab hoste. Alterius que accidere potest non pugnando z a prohibente defensionem ciuitatis: Quod aut dixi et hic et supra de morte ego intelligo de cruciatu qui tantus esset q̄ raro homines vincerent temptationem illam: sed vt in pluribus timore illius vinceretur et desisterent ab opere virtutis. ¶ Septima conclusio: nō circa omnia pericula mortis in bello est fortitudo probatur quia sunt aliqua pericula mortis in bello in quibus non pōt cadere nisi timor et fuga. ita q̄ nullus potens vt ratione nisi forte dimittitur stimulatus pōt vt aggressu vel expectatio ne periculorum. sed circa talia nō est fortitudo cui fortitudo sit medietas inter timorem z audaciam. Antecedens probatur in casu quo hostes et numero z preparationibus et robore corporis et industria sine comparatione excelleret: vt si mille contra vnum: tunc si pareret locus: fuge: fugiendum esset et omnino nec expectandum nec aggrediendum: Confirmatur nullus secundum iudicium reiterationis debet se exponere morti pro salute reipub. cum sibi omnino constat nihil salutis pro mortem suam reipub. afferendum et maxime si pro tunc sibi liberum sit exponere se periculo mortis vel fugere: sed cōstat isti certitudinē que ex naturalibus haberi pōt q̄ per hoc q̄ se exponet morti. reipub. nihil salutis consequitur: immo aliter existimare presumptionis est ac temeritatis: sibi p̄ tunc liberum est exponere se morti vel non exponere: cui possit fugere per casum: igitur maior probatur: q̄ exponit se periculo pro salute reipub. ita q̄ salus reipub. est finis huius operationis: ergo vbi cōstat q̄ non est possibile finem consequi: talis non debet se exponere morti: Suppono enim pro nunc q̄ nullam aliam causam habeat se exponendi morti. Secundo: sunt aliqua pericula mortis in bello q̄ non libere et ex electione sed quedā necessitate et violentia suscipiunt: sed omnis virtus habet actum liberum. et ex electione voluntatis libera procedentem. ergo in susceptione talis mortis in bello non consistit fortitudo maior probatur ex casu primo rationis: hoc addito q̄ sibi non pateat locus fuge. Tertio probatur auctoritate. Tri. tertio ethicorum ponentis aliqua terribilia esse tanta: q̄ circa ea non consistit fortitudo. Terribile autem inquit non in omnibus quidem idem. Dicimus autē quid z super hominem. hoc quidem igitur omnium terribile intellectum habenti. quod dicit vt ostendat q̄ aliquod terribile potest esse tam graue et tā arduum q̄ circa ipsum nō consistet fortitudo. Ex istis infero contra beatum Thomam q̄ firmare voluntatem hominis ne retrahatur a bono rationis propter malum inimicis non est effectus adequatus fortitudinis stricte accepte. Secundo infero q̄ non dicitur homo fortis simpliciter nec secundum quid est tollerantia quacumq̄ malorum z magnorum: licet bene dicatur fortis secundum similitudinem: Tertio infero q̄ pertinet ad fortitudinem firmare nō solū in periculis mortis q̄ cōtingunt in bello cōmuni: sed etiā q̄ cōtingunt in bello particulari. ipse enim dicit esse bellū iustum dupliciter. vno modo gñale: sicut est aliqui decertant in acie. Alio modo particulare puta cum aliquis iudex aut etiā puatus nō recidit a recto iudicio timore

Burida. 3.
ethi. que.
20.

Quod
que
arni

Rela

mortis imminētis: vel etiam cuiuscunq; periculi
 etiam si sit mortiferus; nam vt patet ex supradictis
 in nullo periculo nec etiam in periculo belli consistit
 fortitudo in quo bello non est contrapugnatio/ non
 tantum verborum vel animi: sed etiam virum renū
 tentia peracta vel agenda: q; in illo solo bello pro
 prie reperitur timor: vel audacia/ supradictę conclu
 siones licet videant a cōmuni doctrina aliene sunt
 tamen posse et probate ab Ari. multis rationibus
 quibus: vbi oportuit quasdam alias rōnes addidi
 q; valent vt per eas repellantur quedā fuge seu eua
 siones q; ad rationes Ari. a non nullis adducunt.
 ¶ Sed contra nonnullas de superioribus cōclusio
 nibus ar: et primo contra secundam: Circa infamiā
 contingunt timor et audacia: ergo circa infamiā
 pōt esse medietas timoris et audacię: ergo et fortitu
 do Antecedēs pbatur: q; vera infamia semper est
 timenda et fugienda falsa autē nō scmp est timenda
 sed honeste audendum est circa ea: cum ipsa sit pro
 virtutis opere subeunda. Secundo infamia subeū
 da est p virtutis opere: ergo nō omnis infamia est
 timenda. Antecedens pbatur per apostolū: Tertio
 nō minus mors est fugienda q; infamia: sed non ob
 stante ista fugibilitate circa mortem consistit forti
 tudo ergo etiā circa infamiā pōt consistere fortitudo.
 ¶ Ad istas rōnes responderet facilliter Ari. q; ipse
 loquitur de vera infamia: q; contingit ex turpi ope
 ratione: et de hac diceret q; ipsa semper est timenda
 etiam magis q; mors: q; mortē honeste et ex hūitē
 subire possumus: nō autem infamiā: q; si quis velit
 extendere conclusionem ad infamiā falsam dico q;
 circa eam nō cadit timor et audacia contrapugna
 tionis virium/ licet cadat audacia accipiendo eaz
 pro libera et spontanea susceptione mali infamię: p
 sistendo in opere virtutis et etiā timor accipiendo
 timorē p fuga mali deserendo opus virtutis. Et si
 dicas q; inter hunc timorē et audaciam pōt esse me
 dietas aliqua laudabilis: et illa medietas nō ē alia
 virtus q; fortitudo: igitur: et antecedēs pbatur: Sit
 aliquis p̄dicator qui velit sanctis exhortationibus
 conuertere aliquam publicam peccatricē: si talis
 propter notam infamię nolit loqui secum: aut dese
 rat eam exhortari dicitur timidus. Si autem loco et
 tempore suspectis cōmuniter cum ea dicitur temera
 rius (vt videtur) in opere virtutis et exhortationis ex
 plendo. Si vero cōmunicet cum ea loco et tempore
 non suspectis mediomō se habebit et virtuosus: q; et
 fugiet infamiā/ et virtutis opus nō deseret. ¶ Ad
 hanc rationem dici possit q; s̄m Ari. non sunt ope
 randa turpia nec secundū veritatē nec s̄m opinio
 nem: Ideo omnis verecundia fugienda est et conse
 quens omnis infamia. Teneo tamen nec (vt puto)
 contradicent Ari. q; timore ingloriationis non est
 opus virtutis deserendum et maxime pro tempore
 pro quo opus illud virtutis necessitate videtur ha
 bere: aut tam magnam vtilitatem q; equipollet ne
 cessitati. Ideo dico aliter q; medietas illa pertine
 bit ad modestiam. Si autem esset circa magnū bo
 num et difficile: tunc dico q; pertineret ad magnani
 mitatem. Luitatio enim ingloriationis et infamię
 pertinet ad virtutem illam ad quam pertinet mode
 ratus appetitus honoris. Arguitur deinde contra
 tertiam conclusionem: Ipsc omnia que ibi enume
 rantur sunt mala: que aliquando de prope eminent

ergo circa hec omnia pōt esse timor et audacia: etiā
 siue sint impotestate nostra siue non: consequentia
 tenet per Ari. secundo rethorice dicentem. Si itaq;
 timor tristitia quedam vel turbatio ex fantasia fut
 turi mali/ aut corruptiui/ aut contristatiui. Et pau
 lopost dicit q; inuide et ire potentium timēde sunt:
 talia autem inquit inimicitia et ira potentum. quā
 tunc possunt et volunt malum inferre. Secundo ar
 guitur per Aug. libro de moribus ecclesie dicentem
 q; fortitudo est amor facile tollerans omnia ppter
 id quod amatur. Et quibus verbis apparet mani
 feste q; omnium aduersitatum tollerantia pertinet
 ad fortitudinem: et per consequens tollerantia ino
 pie et formidinis et omnium aliorum pertinet ad for
 titudinem. ¶ Ad primam respondetur q; Ari. dicit
 predicta esse timenda: quia ipsa apprehensa nata
 sunt inferre tristitiam et perturbationem: sed non
 dixerit ea esse timenda: quia laudabile sit et virtuo
 sum tristari et perturbari: et hoc nisi (vt ait) veniat
 a malicia: quia si venirent a malicia: tristandū esset
 de malicia admitta: vbi cūq; autem cadit fortitudi
 nis virtus: sibi contingit reperire timorē laudabi
 lem et virtuosum: accipiendo tunc vt distinguitur
 contra audere et absolucendo virtūs a connotatio
 ne defectus et superabundantie. Ad secundam dici
 tur q; Augustinus loquitur de fortitudine commu
 niter accepta ad magnanimitatem et fortitudinem
 proprie dictam. ¶ Contra quartam conclusionem
 arguitur sic: Pericula mortis non sunt in potesta
 te nostra: cum ab alio inferantur: sed omnis virtus
 est circa ea que sunt in potestate nostra: ergo circa
 pericula mortis nō consistit fortitudo. Secōdo forti
 tudo generatur ex frequēti actu circa ppriā mate
 riā cū sit virtus p̄suetudinalis: sed actus fortitudi
 nis circa mortem non potest esse frequēs: igitur cir
 ca mortis pericula non eū fortitudo. Tertio omnis
 actus virtutis factus circa ppriam materiam ali
 quid boni facit in operante: sed fortitudo (si sit cir
 ca mortem) nihil boni facit in operante: igitur non
 est fortitudo circa mortem: minor pbatur. quia se
 cundum Ari. ideo fortis dolet de morte: quia nō est
 amplius forti bonum vel malum. ¶ Quarto insusti
 nentia mortis nulla est delectatio: ergo nec virtus
 consequentia tenet per Ari. in secundo ethicorum
 dicentem q; delectatio et tristitia signa sunt habi
 tum genitorum et exemplificat de fortitudine. Et
 qui quidem inquit sustinet pericula et gaudet vel
 non tristatur fortis. qui autem tristatur timidus.
 ¶ Quinto omnis virtus (que est circa aliquid) est
 etiam circa quodlibet ordinatum ad illud: sed forti
 tudo non est circa minora pericula que sunt ordina
 ta ad mortem: ergo fortitudo non est circa mortem.
 Ad primā respondetur q; aliqua sunt pericula mor
 tis que sunt in potestate nostra: vt puta periculum
 mortis in bello cum fugere possumus: et in nobis
 q; talia sponte subire vel non subire: ideo circa ta
 lia est fortitudo. Sunt etiam aliqua pericula mor
 tis. que non sunt in potestate nostra: vt periculum
 mortis naturalis: Et licet non subire talia non sit
 ex se virtuosum: equanimis tamen tollerantia
 eorum est virtuosā: quia in nobis est ea non dico
 subire. sed equanimiter tollerare. Que autem vir
 tus sit dicitur postea: Sunt etiam aliqua pericu
 la mortis: in quibus nihil virtutis habemus: vt que

fortuite et casualiter contingunt: quia talia nec scientes nec volentes subimus: et maxime si inferatur mors in tempore non perspecto. ¶ Ad secundam dicitur quod ad presentationem fortitudinis non exigitur frequentia actuum exteriorum sed sufficit frequentia actuum interiorum: Nam secundum Gregorium in moralibus. Si quis frequenter per mentis contemplationem ponat in periculis propter deum et confidere patientiam et premia martirum ille aspernabitur mortis pericula. Ad minorem autem dico quod actus interior fortitudinis potest esse frequens circa pericula mortis: et actus exterior est etiam frequens in multis militie debitis. Et accepta fortitudine communitur: actus eius exterior est frequens in multis magnanimis. Ad tertium dico quod omnis virtus aliquid facit in operante in ratione meriti: quia propter opus virtutis aliquid tanquam premium debetur operanti: aliquid etiam facit aliquando in ratione corruptentis. Operatio enim fortitudinis aliquid timiditatis corrumpit in timido: aliquando vero aliquid facit in ratione producentis: ut operatio fortitudinis producat habitum fortitudinis aut aliquid eius in eo qui caret vicio contrario. Ad probationem minoris et eo quod Ari. loquitur de bonis et malis vite presentis: vult etiam quod talia non insunt: non quidem post actum fortitudinis sed post mortem. ¶ Ad quartam dicitur quod licet fortis non gaudeat in actu exteriori sue fortitudinis: et maxime cum patitur mortem aut graves dolores: tamen in actu interiori precedente actu exteriori gaudet aut saltem non tristatur et post actum exteriori: si euadat in recordatione actus sui pro merito gaudet et letatur. sed de hoc dicitur diffusius. ¶ Ad quintam nego maiorem: fortitudo enim virtus non est circa fabricationem armorum: nec in alendis equis: nullus enim bene se habet circa hec ex hoc ipso diceretur fortis. Similiter moderatus amor pecunie multum videtur ad conseruandam iusticiam: et tamen ad aliam virtutem a iusticia pertinet. Et ad minorem dico quod non ideo aliqua pericula dicuntur ordinata ad periculum mortis quia sunt minora. licet exequantur tollerantia minorum aliquando concedamus ad equanimem tollerantiam maiorem. ¶ Contra quintam conclusionem arguitur: Fortis est intrepidus in mari et in egritudinibus: ergo circa huiusmodi mortes est fortitudo: antecedens probatur per illud. Ar. in. iij. ethicorum: Sed et adhuc et in mari et in egritudinibus intrepidus qui fortis. ergo fortis est intrepidus etc. Secundo: intrepiditas illa fortis in homini periculum potest esse recte rationi conformis potest esse opus alicuius virtutis et non nisi fortitudinis. igitur. ¶ Ad primam concedo antecedens: et nego consequentiam: homini enim actus intimiditatis non est actus fortitudinis: sed magnanimitatis. ¶ Pro quo est aduertendum quod habitus fortitudinis immediate inclinatur ad actum subeundi pericula bello et mortis tanquam in actu proprium eliciti: mediate vero recte rationi conformem. Et ideo fortitudo inclinatur immediate fortiter in intimiditatem rationi conformem in bellis: mediate in omnem honestam intimiditatem: et quia homini honesta intimiditatis mortis extra bellum pertinet ad magnanimitatem: ideo fortitudo mediate inclinatur in primam actum magnanimitatis in eo qui magnanimitate caruit: et propter hoc dicitur. Ar.: quod ille qui est fortis est intrepidus in magna-

nota.

nimi et in egritudinibus: non quia (ut dictum est) iste actus intimiditatis sit actus fortitudinis: sed propter causam dictam per hoc patet responsio ad aliam. ¶ Contra sextam conclusionem arguitur: mulier pudica (cui comminatur aliquis mortem nisi si bene consentiant) seruando contra hanc comminationem pudicitiam: fortiter egreditur quod actus suus est actus fortitudinis: et tamen mors illa non est mors in bello: ergo fortitudo est circa alia pericula quam circa periculum mortis in bello: maior probatur: quia ille actus non est actus temperantiae: cum temperantia non sit circa mortem: sed circa delectationes tactus et gustus. ergo pertinet ad fortitudinem. Secundo quia si sic: sequeretur quod fortitudo in paucissima hominibus reperiretur: quia pericula mortis in bello paucis conueniunt. Tertio actus martirum pertinet ad fortitudinem. et tamen ibi non est bellum. ergo fortitudo non est tantum circa periculum mortis in bello. Quarto probatur per ambrosium qui diuidit fortitudinem in republicas et domesticas. ¶ Quinto circa maiores et peccatores res maxime consistit fortitudo. sed secundum Tullium primo de officiis multe res urbane maiores clarioribus quod extiterunt quam bellice: ergo circa res non bellicas potest consistere fortitudo Sexto bella ordinantur ad pacem temporalem reipublice. conseruandam ut vult Augustinus. xxx. de ciuitate dei quod intentione pacis bella aguntur: sed pro pace reipublice non est mors subeunda: cum ipsa sit multarum lasciuarum octauo. igitur Septimo ar. auctoritate. Ar. ethicorum tertio qui non asserit simpliciter fortitudinem esse circa pericula mortis in bello: sed addit principaliter et principaliter (inquit) dicitur utique fortis qui circa bonam mortem est in pauidus: et quicumque mortem in se ferunt repentina exierunt. ergo saltem minus principaliter fortitudo potest esse: circa alia. ¶ Ad primam negatur maior: et maxime si sit locutio causalis et non temporalis: dum enim seruat pudicitiam potest fortiter agere: quia potest pugnare pro prima. Sed dico quod actus suus qui seruat pudicitiam non est actus fortitudinis. Et ad probationem nego quod ille actus non sit actus temperantiae. Et ad probationem dico quod hoc temperantiam simplex non sit circa mortem: temperantia tamen secundum gradum heroicam (ut dictum est) circa mortem. ¶ Ad secundam responsum est prius. ¶ Ad tertiam nego quod martirium pertinet ad fortitudinem stricte acceptam: sed ad aliam virtutem pertinet: quod latius dicitur inferius. ¶ Ad quartam dico quod si qui sunt pericula mortis in rebus urbanis sine contrapugnatione: illa non pertinet ad fortitudinem stricte acceptam. licet vel pertinent ad magnanimitatem vel ad aliam virtutem: et omnes actus recti et ordinati circa perfectionem mortis aut grauissimorum periculorum sine bello dicuntur pertinere ad magnanimitatem aut tanquam ad virtutem elicentem: aut tanquam ad virtutem adiuuantem: et facilitatem: aut tanquam ad virtutem inde mediate vel immediate genitam: et per omnia altero istorum modorum pertinent ad fortitudinem non proprie sed communiter acceptam. Quomodo ambrosius et Tullius semper fortitudinem accipiunt. Et ex hoc patet solutio ad quintam. Ad sextam negatur minor: et ad probationem dico quod lasciuie et homini non prouenit ex malicia pacis: sed vicijs male ventium pace. ex qua quidem per se nata sunt oriri bona et non mala.

Ad. vii. nego aſſ. ad probationē dico qd Ar. ac-
cipit ibi principaliter p proprie ad differentiā for-
titudinis ſim ſimilitudinē dicte. et hoc probatur ex
translatione Arretini que hz pprie vbi nra hz pici-
paliter. ¶ Itō aū oppoſitū ſoluta eſt ex dictis.

Ueritur quatio Utruz

Fortitudo ſit circa timores z audacias.
Arguitur qd nō. fortitudo eſt circa mor-
tem/ ergo non eſt circa timores z auda-
cias pſia nota. Et aſſ. patet ex pcedenti qſtione.
¶ Notandū eſt qd timor eſt triſticia ſiue p̄turbatio aī
ex fantaſia mali apparentis de ppe futuri. eſtima-
mus em aliquando malū aliquod de ppe nobis fu-
turū. Et ex iſta eſtimatione cauſatur in nobis triſti-
tia quedā et p̄turbatio mentis que vocatur timor.
Iſte timor natus eſt nos retrahere a bono ope vir-
tutis: cū debemus et tenemur incubere: hec autē re-
tractio ſit dupliciter: vno mō fugiendo periculū: vt
cū nos ſubtrahim⁹ a deſenſione ciuitatis. Aliomō
ppter ipſam p̄turbationē non contrapugnando
ſim induſtrie et viriū noſtrarū exigentiā: reperiri em
ſunt frequenter in bello multi tanto timore et tāta
p̄turbatione agitati vt q̄q̄ nō fugerēt: nec tamē
ſcuto ne gladio vri poterāt. ſed p̄iectis armis in
belles ſe morti offerant: vt q̄ aūt effect⁹ timo-
ris eſt impeditiuus deſenſionis reip̄. Ex iſtis aūt
actibus timendi qui nos inclinabit ad hmōi triſticiā
in preſentia terribilis: q̄ habitus q̄to magis auge-
bitur: tanto magis inclinabit nos ad hanc p̄turbā-
tionē mentis. Audacia aūt elatio animi exceſſiua
eſt ex apprehenſione eoz: q̄bus nos imminētia pe-
ricula ſuperat oſes cōfidimus: hec exceſſiua animi
elatio multos habet effectus: vnū ſubimus pericu-
lum: cū recta ratio dicat aut dictaret ſi meſſet nō
eſſet ſubeundū. quinētia et audacia z timor ita per-
uertunt iudiciū rationis vt p timorē iudicim⁹ non
eſſe ſubeundū periculū/ quod ſim rei reueritātē ſub-
eundū eſt. per audaciā iudico eſſe ſubeundū pericu-
lum quod ſim veritatē ſubeundū non eſt. Aliū effe-
ctum/ nō hz vt in cōtrapugnando nec locū nec tē-
pus nec modū: nec ordinē nec finē debitum ſeruit:
aut ſaltē alterū eoz omittat. Et hoc ppter cōfidē-
tiā q̄ hz aut de p̄p̄iis viribus/ aut de induſtria aut
de experientia belli/ aut in auxiliariis copiis/ re-
liquis adiumentis. Interdū aūt diffimūtur timor z
audacia p effectus ſuos: z p ipſis effectibus acci-
piuntur. Et tunc audacia diffimūtur qd eſt incōſide-
rata periculoz aggreſſio cū ſpe ſuperandi ea. Ti-
mor vero eſt incōſulta reſectio periculi vel eoz per
que periculo viriliter obſiſti poteſt. Ex q̄bus patet
qd audacia et timor in ſuis diffinitionibus includūt
obliquationē a recto rationis iudicio. Interdū tñ
accipiūt vt abſoluntur ab hmōi cōnotationib⁹
tūc timere eſt reiſcere periculū vel ea q̄b⁹ periculo
cōtrapugnando obſiſti poteſt. Au. Ierevero eſt pe-
niculū aggreſſi ſiue ſubire cū ſpe ſuperandi. Quia
ergo cōtingit aliquādo qd ſim rectū rationis dicta-
men periculū ſubeundū eſt/ Aliquādo non eſt ſubeū-
dum: ideo ſi debeamus pfecte et virtuoſe inclinari
ad hmōi periculū ſubeundū eomodo quo ſubeūdū
eſt: et non ſubeundū eomodo quo nō eſt ſubeundū
expedit nobis habere habitū cohibentē vel mode-
rantē timorē et audaciā cōformiter ad rectū ratio-

nis iudiciū. ¶ Notandū eſt p̄terea qd fortitudo hz
cohibere duplicē timorē z duplicē audaciā: hz em
fortitudo q̄tū ad oppoſitū ſpectat/ triplicē actum
vnū interiorē non impera: iuū formaliter execu-
tionis: ſecūdū interiorē formaliter imperatiū execu-
tionis: terciū exteriorē. Circa primū contingit ti-
mor z audacia: et maxime cū pericula eſtimantur
magna z de ppe futura. Circa ſecūdū contingūt
etiā timor et audacia: timor cū propter magnitudi-
nē periculi: aut aliā cauſam recuſamus ſubire peri-
culū/ quod ſim iudiciū recte rationis ſubeundū eſt:
et p hunc timorē retrahimur ne actu imparituo exe-
cutionis velimus ſubire periculū. Audacia cū non
habita ſufficienti ratione periculoz volumus actu
imperatiuo executionis ſubire pericula/ q̄ vel ſub-
eunda non ſunt/ vel non ſatis ſcimus eſſe ſubeunda
Circa terciū cōtingūt etiā timor et audacia: ſciz in
ipſa dimicatione vel contrapugnatione q̄ eſt actus
exterior imperat⁹: timor cū ita p̄turbatur anim⁹
qd excedimus virib⁹ animi et corporis animi: vt nō
perſpicere poſſimus qua ratiōe vel quomodo dumi-
candū ſit: qd tamen aliter facere poſſemus: corporis
vt nobis inſit o robore corporis vt nō poſſimus
Audacia cū ita in ipſa periculi magnitudine efferē
animus vt incōſiderate dicet. aggreſſiamur cū ex-
pectandū eſt aut expectemus cū aggreſſiendū eſt:
aut hoc vel illud faciamus cū cedendū eſt ſiue mo-
randū vel fortaſſe fugiendū. In iſtis tribus actib⁹
homines ita d̄ſit ſe h̄ſit ad timorē et audaciā: qd
multi (q̄ fortes vel audaces ſunt in principio ſunt
timidi in ſecūdo: et q̄ fortes vel audaces ſunt in ſe-
cūdo: timidi ſunt in terciō cū ſciz vident magnitu-
dinē periculi qd iam aggreſſi ſunt: vt hz Ari. in ter-
tio cū loquit de his q̄ videntur fortes ppter expe-
rientiā rerū bellicarū. hī aūt (inquit) ex p̄cipio pe-
riclitabantur. i. periculis ſe obiectabant vt hz Ar-
tini translatio: vt meliores exiſtis cognoscētes aūt
mortē fugiunt. hoc aūt contingit: qd periculū illud
bellicū nondū eſt p̄ſens eſt minus terribile q̄ cū
eſt p̄ſens. Cū vero eſt p̄ſens/ et difficultas eius vi-
detur maior et inſuperabilior: tunc eſt terribilius.
Si aūt p qd hoc eſt cognitū/ difficultas eius videat
ſuperabilior tunc apparet minus terribile/ z auda-
ciores vel fortiores ſumus circa illud. ¶ Notandū ē
p̄terea qd circa p̄tina mortis in bello nō videmur ha-
bere niſi quatuor act⁹ exterioros ſciz aggreſſi/ expe-
ctare/ cunctari fugere. Aggreſſi eſt hoſtē inuadere
Expectare eſt inuadentē hoſtē excipere Luctatur
aūt ille qui cū non fugiat nullam tamen pugnandi
copiā facit: ſed ſeuē caſtris vel locis ſtat: tuc d̄
fortitudinis egenus exercebit Fabius maxim⁹ cō-
tra Hannibalē: ppter quod romani frequenter tri-
perunt em eſſe timidū/ et accuſauerunt eū Jefeſe re-
pub. et inſtituerunt alterū cū eo qui hoſtē pugnā-
di copiā fecit contra p̄hibitionē Fabij. Jamq̄ euz
ſuis vincebatur niſi Fabius de monte pugnā pro-
ſpectans viriliter irruiffet abſtuliffetq̄ victoriam
e manibus Hannibalis. ¶ Prima conclusio. forti-
tudo non eſt circa timores et audacias tanq̄ circa
actum ſuū nec interiorē nec exteriorē. probatur qd
nec timor nec audacia ſunt actus fortitudinis
¶ Secunda conclusio. fortitudo nō eſt circa timo-
res et audacias tanq̄ circa obiectum commune.
Intelligo aūt per obiectū commune id quod eſt ob-
iectum tam actus interioris q̄ exterioris. p̄batur

De fortitudine.

quia nec timor nec audacia sunt obiecta actus exterioris fortitudinis. Sed terribile et ausibile.

Tertia conclusio fortitudo est circa timores et audacias tanquam circa obiectum partiale sui proprium et per actus interioris maxime secundum gradus perseverantie et continentie. probatur quia omnis virtus que est circa aliquem actum est tanquam circa obiectum partiale sui omne illud quod scitum est esse impeditivum talis actus sed fortis secundum gradum perseverantie scit quod timor impeditivus est actus sue fortitudinis et fortis secundum gradum continentie scit quod audacia etiam impeditiva est sui actus. ergo fortis secundum huiusmodi gradus habet timorem et audaciam per obiectis maior patet quia fortitudo inclinatur ad actum suum tantum inclinatur ad remouendum omne illud quod est prohibivum actus sui. minor nota est per experientiam. Secundo quicquid est obiectum prudentie et rectitudo fortitudinis illud est obiectum fortitudinis alias non esset actus voluntatis sufficienter conformis actui rationis: sed prudentia directiva fortitudinis secundum predictos gradus habet timores et audacias per obiectis saltem partialibus et non communibus. igitur et ipsa fortitudo. minor probatur quia dictamen prudentiale regulans huiusmodi fortitudinem est non obstante tristitia ex terribili suscepta faciendum est fortiter. non obstante audacia ex viribus vel auxiliis suscepta faciendum est fortiter. Actus autem voluntatis his conformis est: his non obstantibus facere volo fortiter. Tertio per actus harum fortitudinum timor et audacia ex viribus vel auxiliis suscepta faciendum est fortiter. Actus autem voluntatis his conformis est: his non obstantibus facere volo fortiter. Tertio per actus harum fortitudinum timor et audacia ex viribus vel auxiliis suscepta faciendum est fortiter. Actus autem voluntatis his conformis est: his non obstantibus facere volo fortiter. Tertio per actus harum fortitudinum timor et audacia ex viribus vel auxiliis suscepta faciendum est fortiter.

Quarta conclusio: fortitudo est circa timores et audacias tanquam honesta et laudabilis medietas inter extrema. probatur quia inter non subire periculum mortis in bello quando recta ratio dicit ea esse subeunda: et subire quando recta ratio dicit non esse subeunda aut audentius quam recta ratio dicit ea esse subeunda mediat subire vel non subire ea conformiter ad dictamen recte rationis. Sed inter duo prima quorum primum est ex timore: et secundum ex audacia mediat tertium quod est fortitudo vel actus fortitudinis et duo prima sunt vicia et extrema et tertius est honesta medietas. igitur. Quinta conclusio: fortitudo mediat inter timores et audacias tanquam inter passiones vel habitus per ipsam fortitudinem regulariter et per se cohibendas. probatur quia fortitudo nata est impedire et cohibere ne inconsultiter faciendum est tristitia et perturbatio animi insitit ex apprehensione terribilis: et ne audacia etiam insitit ex apprehensione ausibilis. Et si non possit prohibere ne insitit huiusmodi prohibere ne contineat in effectum: ne scilicet timor causam fugam cum non est fugiendum vel ita perturbet mentem ut et ratione iudicio et corpus veribus destituat aut voluntatem electione debita ne etiam audacia causam inconsultam dimicationem: et etiam de

stituat rationem consideratione eorum que ad dimicationem recte et fortiter faciendam requisita sunt: aut voluntatem electione eorum. Dixi autem regulariter et per se: propter causam statim dicendam. Sexta conclusio contra beatum thomam ex precedente infero. non est fortitudo circa timores et audacias tanquam cohibitiva timoris et moderativa audacie. probatur. fortitudo est circa timores et audacias tanquam cohibitiva utriusque: ergo non tanquam cohibitiva timoris et moderativa alterius. Huius patet ex precedenti conclusione. et probatur iterum ratione sumpta ex dictis eiusdem doctoris. Ad virtutem fortitudinis pertinet removere impedimentum quo trahitur voluntas ad iudicium recte rationis in materia pertinente ad fortitudinem sed tam timor quam audacia retrahunt voluntatem a iudicio et sequela recte rationis timor desiccando audacia superhabundando. igitur. Tertia omnis virtus cohibitiva est cuiuslibet vicii sibi oppositi. sed tam timor quam audacia sunt vicia opposita fortitudini. igitur tertio fortitudo facit aut saltem inclinatur ne actus fortis si audacia: sicut inclinatur ne actus fortis sit timor: ergo non plus est cohibitiva timoris quam audacie. Quarto moderare audaciam non est aliud quam facere ut audeamus que sunt audenda: et non audeamus que non sunt audenda. ergo moderare timorem est facere ut timeamus que sunt timenda: et non timeamus que non sunt timenda. sed hec omnia pertinent ad fortitudinem absolutam timoris et audacie nobis a connotatione deordinationis. quod si retinetur neutrum ad fortitudinem pertinet: ergo si fortitudo est moderativa audacie: erit etiam moderativa timoris. Confirmatur. aut beatus Thomas accipit timorem et audaciam ut important deordinationem a rectitudine rationis: et tunc constat quod fortitudo est virtus cohibitiva aut vti non importat huiusmodi deordinationem. et tunc fortitudo est virtus moderativa.

Quarto sicut ad hoc quod ex audacia fiat fortis oportet sibi addere quod deficit a detrahere quod superhabundat ita et ad hoc quod ex timido fiat fortis oportet timido addere quod deficit et detrahere quod superhabundat audacia enim deficit in timendo: et superhabundat in audendo. e contra autem. timidus deficit in audendo et superhabundat in fugiendo periculum. Quinto enim Terri. quod est inclinatus naturaliter ad unum viciu debet se transferre in aliud quod positum est tandem deveniat ad medium. ergo quod est naturaliter inclinatus ad audaciam debet transire in timiditatem ut tandem veniat in medietate fortitudinis. ergo non plus cohibendus est timor quam audacia nec plus moderanda est audacia quam timor. Septima conclusio. Et si fortitudo sit cohibitiva amoris et odii. delectationis et tristitie et generaliter omnium aliarum passionum non timetur per se et regulariter. Primum probatur. omnis virtus habet cohibere quicquid est impeditivum sui proprii actus: sed amor et odium delectatio et tristitia et universales omnes alie passiones impeditivae alienae fortitudinis. ergo fortitudo habet hec omnia cohibere. maior probatur quia fortitudo inclinatur in proprium actum: motu inclinatur ad remouendum quicquid prohibet huiusmodi actum suum. Et minor probatur quia ex odio fit ut peo vel cum eo que odimus dimicationem suscipere nolumus: etiam cum recta ratio dicat esse suscipiendam et contra eum quem odimus inconsulte dimicationem et bellum suscipimus etiam quod recta ratio dicat non esse suscipiendum. Contra est de

amore. idem est iudicium de delectatione et tristitia siue proueniat ex gustabilibus et tangibilibus siue ex comodis aut incommodis siue ex honoribus et inhonorationibus. que omnia nata sunt nos mouere fm exigentiā delectationū & tristitiarū quas causant in nobis. Et reprimere vel cohibere hmoi delectationes vel tristitias/ amorem vel odium p̄tinet ad fortitudinem fm gradū continentie in delectabilibus/ et fm gradū perseverantie in tristabilibus nisi hmoi delectabilia vel tristabilia essent tanta q̄ excederent cōmunē facultatē hominum ita q̄ vt in pluribus in talibus hōmīnes vincerentur et raro vincerent. Tertio pono duos quorum vnus sit vere fortis et alius non in ceteris tamen sint pares neq̄ volo q̄ iste secundus habeat habitum timoris aut audacie: neq̄ q̄ sit naturaliter inclinatus ad has passiones: imminet p̄rie periculum et recta ratio vtriq̄ dicit q̄ ē subeundū periculū mortis in bello pro defensione p̄rie temptetur vterq̄ equaliter aut muneribus aut cōminationibus: a ut amore aut odio aliarum personarum constat q̄ contra hanc tēptationē vir fortis hōis scz habitum fortitudinis magis resistet q̄ alius & nō nisi per virtutē fortitudinis. ergo fortitudo hz cohibere om̄shmoi passiones. Secundā partē probo q̄ fortitudo est tantū p̄ se et regulariter/ cohibitiua illorum quorū est fm omnē gradū suū immediate cohibitiua vel fm se vel fm simile fm speciē sed fortitudo fm omnem gradum suū ē cohibitiua timorū et audaciāriū immediate. Aliorū vero nō est cohibitiua immediate nisi fm gradus continentie perseverantie vel temperantie vel virtutis heroice. Si autē non sit in aliquo horum gradūū constituta tunc non est cohibitiua nisi mediante actu bo q̄ fortitudo est tantū p̄ se et regulariter/ cohibitiua illorum quorū est fm omnē gradū suū immediate adhuc remaneret alius virtutibus pugna contra hmoi passiones amoris et odi: delectationes & tristitiae et non contra timorē et audaciā: ergo timor et audacia et non alie passiones pertinent per se & regulariter ad moderamentū vel cohibitionē fortitudinis. De traua conclusio: fortitudo medietas est inter timores et audacias: et nō inter alias passiones probatur quia ipsa non est cohibitiua aliarum passionū per se et regulariter vt dictū est: sed omnis medietas moralis est per se cohibitiua eorū inter que est medietas. igitur. Tertio non stat fortiter facere et simul peccare aliquo vicioz illoz inter que mediat fortitudo quia fortitudo cōtrariatur vtriq̄ extremoz suozum. sed stat fortiter facere et simul peccare odio vel amore delectatione vel tristitia/ et reliquis hmoi. ergo fortitudo non est inter has passiones medietas. Ex q̄ bus infero contra buridanū q̄ fortitudo est circa timorē mali: siue malū illud opponatur bono vtili siue bono delectabili/ siue bono honesto: accipiendo honestum vt ipse dicit pro signo honoris probatur hoc correlarium. quia fortitudo est horū omnium maloz cohibitiua vt habetur in .vii. conclusione. Ex his omnibus patet quomodo fortitudo est circa timores & audacias. Tertia conclusio fortitudo non est circa timores et audacias tanq̄ cir-

ca causam principalem elicitiuam actus sui pbatur quia si quis ex passione vel habitu audacie elicit subire mortis periculū in bello/ eo modo quo recta ratio si inesset diceret esse subeundū: actus illius non esset actus fortitudinis. igitur patet q̄ omnis actus virtutis est dictaminē prudentiali conformis sed iste non habet dictaminē prudentiale per quod regulat actū suū: nec scit vt suppono actus suum esse conformē recte rationi. ergo actus suus non est actus virtutis. Tertio talis q̄ elicit actū mediante passione audacie eliceret eum conformiter etiā si esset contra rectam/ rationem. cum nec actualiter nec habitualiter cōpararet actum suū ad rectitudinem rationis: sed tantū ad impetum passionis. ergo talis non habet verū actū fortitudinis. Tertio pbatur. nam fm Tri. in tertio elhōcorum species non vere fortitudinis: illi qui faciūt actus qui videntur esse fortitudinis p̄pter honores vel p̄pter timorem supplicioz/ vel p̄pter experientiam bellicā non sunt vere fortes. ergo neq̄ q̄ eosdem actus faciunt p̄pter audaciā vel temeritatem. Quarto iudex ferens rectū iudiciū/ motus ad taliter iudicandū ex amore vel odio partium: vel p̄pter munera nec est iustus nec facit verum actum iusticie. cū tunc taliter faciendo peccet contra iusticiā. quia forte fententiā in questione in cognita & nescit si recte iudicat an non. ergo neq̄ qui ex audacia subit periculum in bello fortis dicitur est. Contra precedentes conclusiones arguitur. Et primo contra tertiā timor et audacia non sunt obiecta actū exteriorū fortitudinis ergo nec interiorū. cōsequentia t3. q̄ quicquid est obiectum actus interioris illud est obiectū actus exterioris alias exterior non haberet conformit atē ad actū interiorē. Secūdo si sic sequeretur q̄ idē actus esset simul volitioz nolitio. cōsequens est impossibile & p̄t3 cōsequentia. Tercio actum fortitudinis quo fortis vult subire pericula et terribilia etiam non obstant tristitia causata ex apprehensione terribilis. talis est volitio periculoz et simul est nolitio timoris et tristicie. ergo idē actus simul est volitio & nolitio. Tertio eiusdem actus non sunt plura obiecta sed terribile et ausibile sunt obiecta fortitudinis. ergo non timor et audacia. ¶ Ad primā istarum rationū cōcedo assis et nego cōsequentia. et ad pbationem nego assumptū: actus enim interior habet circumstantias actus exterioris. p̄ obiecto quas ipse actus exterior non habet p̄ obiecto. Similiter ipse actus interior habet rectā rationē p̄ obiecto: quia vult virtuosus ita facere quia recta ratio dicit hac et etiā ipsum actum exteriorē p̄ obiecto tamen nullū horū habet actus exterior. p̄ obiecto ¶ Ad secūdā dico secūdū vnā opinionē q̄ non est inconueniens eundē actum esse volitionē vnus et nolitionem alterius sicut actus quo volo nunc non comedere propter sanitatem est volitio sanitatis et nolitio comestionis. et hec opinio pronunc mihi videtur probabilior. ¶ Ad tertiā concedo q̄ eiusdem actus non possunt esse plura obiecta totalia: possunt tamen bene esse plura partialia. Et si dicas q̄ distinctio actuum causatur ex distinctioe abiecturum: ergo vbi sunt plura obiecta ibi sunt plures actus. ¶ Respondeo q̄ vbi obiectum est causa efficiens actus: distinctio actūū causatur ex distinctioe obiectozum effectiuez ars

Dham.

Nota.

A.

arg. tho.
2. 2. q. 11.
2. 3. ar. 3.

guitur: sed ex hoc non sequitur qd pluralitas obiectoꝝ semp inferat pluralitatē actū: sed solū pluralitas obiectoꝝ non facientū vnū obiectū totale. et ita si volumus ex obiectis arguere distinctionem actū: altero istoz duoz modoꝝ arguendū ē. Isti actus sunt et aliquid est obiectū vnus qd non ē obiectum alterius ergo et act⁹ sunt distincti. Aliomō sic. Pla sunt obiecta non partialia siue totalia ergo plures sunt actus. Contra quartā conclusionē Arguitur primo qd illud Gregorii. vii. moralū. In istoz fortitudo est carnē vincere. ppriis voluptatibus cōtrarie. dele: rationē vite pntis extinguere. ergo fortitudo est circa delectationes et tristitias pot⁹ qd circa timores et audacias. Secdo: fm tullium in rhetorica sua ad fortitudinē ptz suspectio periculoꝝ et ppeffio laboꝝ. sed ista magis ptinent ad actiones hominis laboriosas qd ad passionem timoris vel audacie. igitur fortitudo non est circa timores et audacias. Tertio fortitudo nō est circa spē. ergo nec circa audaciā. pna tenet qd spes non minus opponit timoꝝ qd audaciā. Quarto: fortitudo est circa iras et tristitias: ergo nō. circa terminos et audacias. Hinc pbatur p Ari. dic. in. iiii. qd fontes furoris spēs hnt vnde homerus virtutem imitte furoriz virtutē et furorē erige. qd aut sit circa tristitias ptz per illud eiusdē in sustinēdo vtiqz tristitia fortes dicūt. ppter quod et tristis fortitudo. Tū etiā qd Ari. laudat tēperantiā sup fortitudinē ppter hoc qd difficili⁹ est tristitia sustinere qd a voluptatibus abstinere. Quinto nihil qd assuit sibi furorē mediat inter timores et audacias: qd furor ad extremū audacie ptz sed fortitudo assuit sibi furorē vt allegatū est ex homero. igr. Sexto si fortitudo est circa timores aut est circa eas timendo. aut nō timendo. Si timendo g fortis semp fugit malū. qd timor est fuga mali. Confirmat qd ē circa timores timēdo cū nō timeat aliqd nisi timore. g est circa timores timore: g timor est timor: g tandē erit pcessus in infinitū in timoribus. Si autē est circa timores nō timēdo: seqtur qd fortis nunq timet. qd si nō timet timēdo nō timet. Septio. Si fortitudo sit medietas inter timores et audacias: tūc cū audacia sit extremū p sup abundantia seqtur qd excedit audaciā fortitudinē. aut ergo excedit finite aut infinite. non infinite: quia nulla audacia est infinita. Si finite ponatur qd in duplo. tunc volo qd fortitudo qd pius erat augetur in duplo. tunc ipsa erit equalis in gradu cū audacia. g non mediabit inter audaciā et timorē. qd vbi non est excedēs excessum: ibi nō est mediū. qd aut fortitudo potest hoc mō argueri. pbaf. qd quocūqz gradu fortitudinis accepto possibile est aliqd gradū fortitudinis esse in duplo intensioꝝ. cū nec repugnet uniguationi nec claudat cōtradictionē. Octauo. Cū dicit qd fortitudo mediat inter timores et audacias aut accipit fortitudinē timorē et audaciā p reb⁹ et naturis cōibus aut p reb⁹ singularibus. Hō p reb⁹ cōibus. qd nulle sunt tales: vt supponit. Nec p reb⁹ singularib⁹. qd nulla particularis fortitudo mediat inter timores et audacias: qd ptz qd fortitudo mea si mediat it timorē et audaciā aut igr mediat inter timores et audacias qd sunt in me. et hoc nō. qd tunc in me simul essent fortitudo timor et audacia. Aut inter timores et audacias qd sunt in alijs. hoc nō. qd fortitudo mea nec cohibet nec moderat eas

Notas
reales.

igitur. Ad primā istarū ratioꝝ respon det qd auctoritas gregorii est p septima conclusionē loquitur an de fortitudine secundo gradus continentie pueritiae et herouice virtutis. pō accipit tamen fortitudinē stricte: sed cōter ad magnanimitatē fortitudinē stricte acceptā. Ad secundā dico qd Tullius accipit fortitudinē vt est cōis ad magnanimitatem ad quā ptinet suspectio laboris et aggessio rerū difficultū etiā extra bellū. Ad tertiā respōdet beatus Thomas qd spes opponit timoꝝ ex parte obiecti. qd spes est de bono timor vero de malo: audacia autē est circa idem obiectū circa qd est timor opponitur sibi fm excessum et recessum vt dictū est quia tamē fortitudo respicit palia mala retrahētia a virtute: ideo fortitudo pprie est circa timorē et audaciā: sed non circa spē. Sed ista solutio nō mihi videtur cōtinere veritatē. Tū qd licet sit idē obiectū realiter circa qd est timor et audacia: est tñ alia rō fm qd est obiectū timoris a rōne fm qd ē obiectū audacie. Hā est obiectū timoris fm rōne terribilitate aut obiectū audacie fm rōne ausibilia. et inde est quod Ari. in tertio ethi. assignans obiectū fortitudinis noiat ipsum terribile et ausibile qd ptz per illud qd hz capitulo primo scōi tractat. Terribile aut nō in omnibus qd idē dicim⁹ aut id qd sup hominē et. Et statim subdit. similiter aut et ausibilia et capto sequenti in fine qd admo dū aut tūctā est: fortis medietas est circa ausibilia et terribilia ptz etiā p eund. n. retho. Qm aut inquit de timore manifestū est qd sit et de timendū et quo singuli habentes formidat manifestū est ex his et audere qd est et circa qualia audaces / et quomodo disponit audaces sunt. Et sequit. Ausibile ē cōtraria timido et statim post sunt aut ausibilia periculosa longe etiā et ausibilia pprie directionis si sint. Et qd ptz qd fm Ari. timor est circa timēda / et audacia circa ausibilia. Ausibile aut fm qd hmoi importat rōnem boni: et timēda vel terribile fm qd hmoi rōnem mali. Et illa ratio boni qd est circa ausibile sufficit ad hoc qd circa illud possit esse spes. Et inde est qd audacia vel est spes vel habet spem sibi adiunctā quod patet per Aristotelem in eodem loco dicentem. Ausibile aut cōtrariū timido. quare etiā cū fantasia spes salutariū vt prope existentū et preterea ausibile retrahit a bono fortitudinis scilicet terribile: et spes sicut audacia inquantū per spē circa ausibile ferimur in ipsum inconstante et contrarium dicium rationis. Respondeo ergo aliter qd fortitudo est medietas inter timorem et audaciā: et nō inter timorem et spem. quia timor semper importat extremū quod per suphabundantiā vel defectū deficiat a rectitudine rationis. Spes aut non semper importat illud extremū sed cōmunis est audacie et fortitudini. In audaciā est spes vincendi periculū vt nunc patuit ex auctoritate Ari. Similiter etiā in forti est spes vincendi periculū. qd patet p Ari. in tertio ethico secundo capit. secundi tractatus desperans inquit vtiqz quis timidus. oia enim timet fortis aut contrarius: in audendo eis bone spei: ne te moueat qd aut fortis aut i audēdo qd ibi trāsario terminū audēdi a cōnotatiōe perdimatiōis Retin⁹ aut aliter interpret⁹ est qd loco hui⁹ in audēdo posuit hoc pter fiduciam desperans qd inquit qd meticulosus est cūcta est formidat. fortis cōtra preter fiduciam bonam spem habet.

¶ Ad quartam dico q̄ potest intelligi tripliciter q̄ fortitudo sit circa irā. vno modo tanq̄ circa id quod assumit ad executionē sui actus ⁊ sic concedo. fortis em̄ assumit irā in executione sul actus. qua postq̄ ratio decreuit eē hoc modo vel illo sub eundem periculū: sit fortior vegetior: et acrior v̄ibus et impavidior contra periculū et laborū tollerantior. Tertio modo potest intelligi q̄ sit circa irā tanq̄ circa id cuius ipsa fortitudo est moderatiua licet non per se et regulariter. Et hoc modo concedo q̄ fortitudo etiā est vel eē potest circa irā sicut et circa illas passiones de quibus habet in septia cōclusionē: ita em̄ potest esse impeditiua actus fortitudinis: sicut et odium vel amor. tertio modo potest intelligi q̄ sit circa irā tanq̄ medietas circa alterū extremū furorū aut tanq̄ circa passionē vel habitum cuius ipsa est per se et regulariter moderatiua ⁊ hoc modo nego de tristitia autem dicitur q̄ si intelligatur de tristitia: alia a tristitia timoris verbi gratia de tristitia laboris aut doloris ex ictibus inflicti: dicit q̄ fortitudo in gradu perseverantie est circa h̄mōi tristitias modo supradictō: sed non est circa eas tanq̄ medietas inter extrema. ¶ Ad quintā dico q̄ furor potest dupliciter se habere ad fortitudinē vno modo preveniendo iudicium rationis et sic non assumitur a forti q̄ tunc perturbat rationem et impediret consiliū rectitudinem. Alio modo sequendo iudiciū rationis ⁊ exequendo ea que a ratione disculsa sunt et sententia. Et sic fortitudo furorem assumere potest. et in hoc sensu negatur maior. ¶ Ad sextam dico q̄ fortis est circa timores et audacias nec timendo nec audendo: sed fortiter agendo: et h̄mōi timores audacias quolibet modo moderando cū infers ergo est circa eas non timendo ⁊ non audendo. cōcedo ad hunc sensum q̄ est circa eas peractus q̄ nec est timor nec audacia nec est timere nec audere: accipiendo timere et audere vt cōordinatiōnem imponant. Et cum infers ergo fortis nihil timet concedo q̄ fortis habens actum fortitudinis nihil timet timere opposito fortitudini cum quo tamen stat q̄ multa alia timet timore qui non impedit actū fortitudinis. M̄a Ari. in secundo rethorice multa sūt timenda alia a terribilibus belloz. ¶ Ari. vii. dico q̄ potest tripliciter intelligi q̄ audacia excedat fortitudines. Vno modo q̄ excedat in perfectione specificā. et sic ego nego immo e contra fortitudo excedit audaciam Alio modo q̄ excedat gradualiter excessu: ita q̄ audacia habeat plures gradus sue speciei quā fortitudo habeat sue speciei et aliqua audacia aliquam fortitudinem excedit: et aliqua fortitudo aliquam audaciā excedit. Tertio modo sic q̄ audacia inclinat ad audendum plus vel pluribus modis quā fortitudo: et sic concedo absolute do terminū audendi a connotatione deformitatis quia audacia inclinat ad audendum plus q̄ dicitur recta ratio. timor ad non tantū audendū q̄tum dicitur recta ratio. fortitudo vero ad audendū q̄tum dicitur recta ratio. et si recta ratio dicitur non esse audendū: inclinat ad non audendū. Et cū dicitur ergo excedit finite aut infinite. dico q̄ finite. cū nō debet de facto aliqua audacia infinita. Et cum dicitur: ponatur q̄ in duplo: si intelligas de excessu gradualiter: tunc concedo q̄ fortitudo poterit esse equalis audacie. hoc est possibile est q̄ audacia per illā

intentionē et actibus causatā habeat tot gradus immo multo plures fortitudinis quot gradus audacie habet audacia. Si autē intelligas de excessu tertio modo dico: tunc nō est ibi duplū neq̄ triplū neq̄ quadruplū. Idē quo adverte q̄ cuius dicitur audacia inclinat ad plus audendum quā fortitudo: plus non dicit excessum conatus vel intensiōis ipsius actus audendi: ita q̄ sit sensus q̄ audacia inclinat ad audendū vsq̄ ad decem vel duodecim gradus et fortitudo non inclinat ad audendū nisi vsq̄ ad sex vel octo: frequenter em̄ fortis magis intendit actū suū audendi sub regula tamen recte rationis q̄ audax. Et ideo bene dicit Ari. maius ethi. q̄ fortis circa bonā mortē est impavidus sed dicit excessum secundum pluralitatem modoz audendū: quia fortis nihil audet nisi conformiter ad rectā rationem. audax vero multa audet non conformiter ad rectā rationem. Et potest iste excessus vocari excessus obiectalis: qui attenditur sicut circumstantias ipsius actus: q̄ si admittēda sit aliquo modo ista locutio audacia excedit fortitudinem in duplo non tamen ppter hoc sequitur quod infertur. Cum em̄ dicitur volo q̄ fortitudo augeatur in duplo: aut loquitur de excessu gradualiter: et tunc nihil ad propositum: aut de excessu obiectali et tunc vel omnes res circa quas est fortitudo se habent vt prius se habebant et tunc nō admitto casum: quia fortitudo inclinaret ad audendū contra iudiciū recte rationis. vel non omnia se habent equaliter ita q̄ nūc recta ratio dicit esse audendū pluribus modis q̄ prius puta aggrediendo et expectando vel etiā insequendo quod prius negabat recta ratio. et tunc dico q̄ aliquid obiectū nunc habet fortitudo qd̄ non habuit. ⁊ actus circa aliquid nunc est fortitudo circa qd̄ prius erat actus audacie. ⁊ cū infers. ergo sunt equalia: negatur p̄na. quia ad quicquid ⁊ qualiter eū q̄ audendū inclinat fortitudo: ad illud ⁊ taliter audendū inclinat audacia: et semper ad plus et ad aliquid audendū: qualiter non inclinat fortitudo. inclinat em̄ fortitudo ad audendū conformiter ad rectā rationem. audacia vero inclinat ad audendū: siue audere illud sit recte rationi conforme: siue non. ¶ Et si queras vtrum audacia inclinet ad audendū cōformiter ad rectā rationē. Dico q̄ audacia aliquando inclinat ad actum audendi qui in rei veritate est conformis recte rationi. sed non inclinat in illū actum q̄ sit cōformis recte rationi quomodo inclinat fortitudo. Et istis patet q̄ loquendo de augmento obiectali fortitudo non semper potest augeri in duplo: sed augenda est semper conformiter ad iudiciū recte rationis. ¶ Ad octavā dico q̄ in illa locutione non accipitur fortitudo p̄ rebus ⁊ naturis cōmūibus q̄ ecclesia in consilio constā. contra Johannem h̄mōi naturarū cōmūium heresis dampnavit. Et cū dicitur q̄ nulla particularis fortitudo mediat inter timores ⁊ audacias distingo vel mediatione positionis: ita q̄ de facto posita sit ⁊ locata inter timores ⁊ audacias: ⁊ sic concedo vel mediatione virtutis: ⁊ sic ego nego. Mediatio autē virtutis est per se ⁊ regulariter repugnare h̄mōi passiones ne infurgant. ⁊ si infurrexerint: cohibere eas vel moderare: ne opus virtutis impediatur. ⁊ quia hoc quod est mediatio virtutis includit in suo quod nominis

Nota.

3
Consilium
istan. con
tra reale.

repressum cohibitiuū moderatiuū: ideo ampliat
 terminos significantes res inter quas est mediatio
 ad ea que sunt vel possunt esse quia p̄dicti terminū
 inclusi eodem modo dictos terminos ampliant.
¶ Contra sextam conclusionem. Arguitur sic. **Ti-**
mor retrahit ab opere fortitudinis audacia non re-
 trahit ab opere fortitudinis. ergo fortitudo habet
 cohibere timorem et non audaciam. Secundo in-
 clinet fortitudo ad aliquod audere: tunc sic timor
 retrahit. ab hoc actu audēdi: audacia inclinat ad
 hunc actum audendi. licet etiam ad plus auden-
 dum inclinet. ergo timor retrahit ab actu fortitu-
 dinis ad quam audacia inclinat. **¶** A primam cō-
 cedo primam partem astitis: et nego secundam. re-
 trahimur enim ab ope virtutis per hoc quod pre-
 statur impedimentum ne opus nostrū sit opus vir-
 tutis. et ita retrahimur tam deficiendo ab eo quod
 recta ratio dicitat q̄ superhabundādo. In tempe-
 rantia enim retrahit ab opere tēperātie et caumo-
 tes ab ope magnanimitatis. si tñ in aſite opus for-
 titudinis ac caperetur precise pro actu illo qui de-
 nominatur opus fortitudinis quomodo puto intel-
 lexit. **Thomā**: tunc dico q̄ ab aliquo opere forti-
 tudinis retrahit timor et ab eō nō retrahit audacia
 vt ab actu audēdi vel aggrediendi. **Et** ab aliquo
 opere fortitudinis retrahit audacia ad quod incli-
 nat timor. vt ad actum fugiendi vt cunctandi siue
 differendi qui aliquādo sunt actus fortitudinis q̄
 tñ rariuſ iſti sunt actus fortitudinis: alij vero fre-
 quētius: ideo propter hoc beatus **Thomas** dicit
 fortitudinē eē cohibitiuam timoris et moderatiuā
 audacie. simpliciter tñ et timor moderandus ē ali-
 quando et cohibenda audacia. sicut aliquando co-
 hibendus est timor et moderanda audacia. **Itam**
Quis recta ratio dicitet esse fugiendum aut cunctā-
 dum: tñ et fugat cūctatio pot eē inconsiderata et
 vicioſa: ideo per iudiciū rationis et habitū forti-
 tudinis moderanda: et ex hoc p̄ respondeo ad se-
 cundam. **¶** Contra vij. conclusionem. Arguitur
 sic huiusmodi passiones sufficienter cohibentur p̄
 alia virtutes ergo fortitudo non earum cohibiti-
 ua. Secūdo alie virtutes nō sunt cohibitiue timo-
 ris et audacie: ergo nec fortitudo cohibitiua ē pas-
 sionum inter quas mediant alie virtutes. **Ad** pri-
 mā concedo q̄ alie virtutes sunt sufficienter cohi-
 bitiuę taliū passionū. **Contingit** aliq̄ q̄ fortis nō
 habet alias virtutes. quas siue habeat siue nō: ta-
 men ex fortitudine sua inclinatur mediate vel im-
 mediate ad eas cohibendas. **Co**hibet tamen mul-
 to facilius cū alie virtutes simul insunt. **Ad** secū-
 dam nego aſis. **Nā** si alicui principi alius princeps
 cōminetur bellū si faciat incerta causa quod iustū
 est: si sit timidus: temptatur cōtra opus iusticie p̄
 timiditatem: in quo casu iusticia in eo exis cohi-
 bet et repunit huiusmodi timorem et similiter dabit
 exēplū de audacia. **¶** Contra octauā cōclōnē. **Nē**
 sic ois virtus p̄ quā nos bñ habem⁹ inter amorē et
 odiū mediat iter amorē et odiū. sed per fortitudinē
 nos bene habemus inter amorē et odiū. cū fortitu-
 do sit harū passionum cohibitiua. ergo fortitudo
 est inter huiusmodi passiones medietas. Secūdo cū vir-
 fortis per amorē et odium tēptatur ne fortiter faci-
 at et super at tēptationū per fortitudinē: cōstat
 q̄ fortitudo sua mediat inter aliqua extrema: et nō
 inter timorem et audaciā. quia nec timor nec auda-

cia retrahant eum ab actu fortitudinis. sed amoz
 et odiū. ergo virtus sua medietas inter amorē
 et odiū. **¶** Cōfirmatur: quia in eo amor et odiū hñt
 aliquā medietatē et non nisi fortitudinem. ergo for-
 titudo eius est medietas inter amorē et odium.
¶ Ad prima respondeo q̄ dupliciter cōtingit nos
 bene habere inter timorē et odiū: vno modo vniuersa-
 liter habere omnē materiam et tunc virtus p̄ q̄ nos
 hoc nō bene habemus circa amorē et odiū est me-
 dietas inter hec et non curo hic vtū inter amorē
 et odiū sit vna medietas an plures. quia exempla
 non ponunt vt vera sint sed vt sentiat qui discit.
Alio modo nos bene habemus circa amorē et odium
 in aliqua speciali materia puta in materia fortitu-
 dinis aut iusticie. et non vtr in omni. et sic nego q̄
 virtus per quā nos hoc modo bene habemus sit in-
 ter huiusmodi passiones medietas. **Et** ad minorem rati-
 onis dico q̄ per fortitudinē nos bene habem⁹ et
 ea amorē et odiū/delectationes et tristitias in
 materia fortitudinis tñ quia habitus fortitudinis
 inclinat voluntatem ne propter has passiones dese-
 rat opus fortitudinis. **Ad** secūda dico q̄ in illo ca-
 su fortitudo sua mediat inter timorem et audaciā
 quia cohibet ea ne insint. et si inessent: cohiberet
 ea ne continuaretur/et ne impedirent actū forti-
 tudinis. **¶** Ad tertiā nego q̄ habeat aliquā medie-
 tatem in forti in casu dicto. quia null⁹ est in eo ha-
 bitus per quā voluntas se possit habere vniuersa-
 liter et in omni materia circa amorē et odiū. q̄
 suppono q̄ non habeat nisi fortitudinis habitum.
 sed bene verū est q̄ fortis potest habere medietate-
 tem inter has passiones. quia potest acquirere aliā
 virtutem in modo de facto in casu p̄dicto fortitudo
 sua inclinat eū in primū actū illius virtutis q̄ est
 vel est: potest medietas inter amorē et odium.
¶ Contra nonā conclusionē. **Arguo** sic. **Quo** q̄
 aliquis habeat habitū fortitudinis satis remissū
 et habitū vel passionē audacie satis intēsum. et vo-
 lo q̄ isti duo habitus simul concurrant ad actū au-
 diendi cōformem tñ recte rationi. tū sic iste act⁹
 audiendi est effect⁹ audacie sicut fortitudinis imo
 magis causatur ab audacia q̄ a fortitudine cū au-
 dacia sit intensa/et fortitudo remissa et eodē mo-
 do argueretur de timore. ergo fortitudo est circa
 timorem et audaciā tāq̄ circa causam vel causas
 principales. **Ad** hanc rationē admittō eam sum pro
 prima parte. **¶** Pro secunda: vero parte distinguo.
 aut per actū audendi intelligis actū interiore q̄
 est per se et pprie actus fortitudinis et habet cir-
 cūstātiās p̄ obiecto: quo scy vult audere hoc mō
 vel illo/et p̄pter talem finem/ q̄ sic dicatum est a
 ratione. ad hunc actū nunq̄ concurrat audacia ly
 bene faciat ad remouendū causam p̄hibentē hūc
 actum. audacia eñ pellit et renouet timorē. aut q̄
 actum audendi intelligis actū exteriorē: et tunc
 concedo q̄ ad istum actum audendi possunt simul
 concurrere fortitudo et audacia: dico tamen q̄ nō
 concurrat ad ipsum fortitudo nisi prius ipsa cōcur-
 rent ad actū interiore. et ideo si non habeat ille
 actus interior: actus audendi exterior non est par-
 tialiter a fortitudine. et actus viciosus/ factus nō
 vt conformis rationi. **Si** autē habeatur talis act⁹
 interior tunc dico q̄ ille actus exterior est bonus et
 laudabilis. quia subordinatur actui interiori p̄ se
 bono. et sic est ab habitu vel actu p̄ se fortitudinis q̄

etiam quis nulla inesset audacia: ipse vel similis se dñi spem et mortis fuisset a fortitudine productus vel imperatus. Si autem fuisset sola audacia in eo: ipse vel similis sñ spem nature fuisset productus ab audacia: nō tñ similis sñ spem mortis: qz fuisset victosus. Quid autē qz sola cū tico si fuisset sola audacia excludat tam habitū fortitudinis qz actum interiorē: qz actus interior: bonus etiā imperatiū actus exterioris potuisset a recta ratione et libertate voluntatis sine habitu virtutis causari tunc ab eo. Et si dicas qz ex hoc sequuntur dico inconvēnientia. p̄mū est qz actus bonus et virtuosus fuisset causatus a victioso. Sc̄do sequit qz in eadē voluntate simul esset fortitudo et audacia: qz tñ cōtrariātur. ¶ Ad p̄mū cōcedo cōsequens de actu virtuosio exteriori: et maxime qñ p̄cipualis est ab habitu virtutis: et hoc intēdebat dicere Thomas cū dicebat audaciā esse moderandā et nō cohibendam. et hoc est qz interdum adiuvat fortitudinē in actu suo exteriori. ¶ Ad aliam dico qz fortitudo actus et audacia habitus vel passio nō repugnant et simul esse p̄t. ¶ Et si dicas contra p̄dictā solutionem iste actus exterior simul a fortitudine et audacia. volo qz sit multū intensus. aut sc̄m qz libet gradum est ab utroqz: aut sñ aliquos gradus erit a fortitudine et sñ aliquos ab audacia: nō p̄mū qz fortitudo (vt suppositū est) in isto est multum remissa. ergo nō p̄t in gradū tā intēsū. quia alias effectus excederet causam suā. nec sñ qz tūc iste actus esset cōpositus ex pluribus gradibus quoz aliqui essent boni et aliqui mali. et ita p̄traria simul essent. et cū essent i eo plures gradus mali qz boni: tūc magis dīcendus esset malus qz bonus. Ad hoc rīdetur qz iste actus est totus. i. sñ quēlibz eius gradum a fortitudine. neqz est cōpositus ex gradibus bonis et gradibus malis. Et ad p̄bationē dico qz licet fortitudo sit multum remissa ipsa tñ cū libertate voluntatis et adiutorio audacie p̄t in actus alicuius intensio: in quē non p̄t per se. et ad p̄bationē dico qz nō est inconvēnient effectum excedere causam suā partialē: licz nō excedat causam suam totalē. Et si dicas qz audacia plus facit ad intensioē actus illius qz fortitudo ergo est causa p̄cipualis: nego p̄mā. qz fortitudo sola facit qz ille actus sit virtuosus. ad hoc em̄ nihil facit audacia et fortitudo et eudacia simul faciunt ad hoc qz ille actus sit intensus. ¶ Ad rationē ante oppositum p̄ceditur assēs: et negatur p̄mā. Et est em̄ fortitudo circa mortē et pericula et labores/dolores ac tristitias belli tanqz circa obiecta actus interioris et exterioris fortitudinis: et nō tanqz medietas circa extrema: s̄ est circa timores et audacias tanqz medietas circa extrema: et nō tanqz circa obiecta actus exterioris: sicut patuit.

Veritur quinto. Utrū

V sustinere sit p̄cipualior actus fortitudinis qz inferre. Arguit qz nō difficilior ē aggredi qz sustinere. s̄ aggredi ē p̄cipualior actus fortitudinis qz sustinere. p̄mā p̄z: qz virtus est circa bonū et difficile. ¶ In oppositū est Ari. iij. ethicor. dices qz in sustinēdo tñ illa maxime fortes dicunt. ¶ P̄o. q̄stione notandū est qz nō p̄t imaginari nisi sex actus fortitudinis. fugere/ cunctari/expectare/sustinere/inferre/aggredi.

Quod sit fugere satis cōstat. Cunctari est pro tēpore se a dimicatione subtrahere vt hostilis exercitus magnitudo paulatim ad tenuitatē redacta tā dñm facilius superet. Quō vt victū est p̄mū fortiter faciebat. Fabius aduersus hannibalem: ita dīcēte Plutarcho: vbi vitam saby maximi refert ipse inquit cum spem omnē victorie in se populus romanus reposuisset contra hannibalem iter intendit non eo animo vt dimicare vellet. sed vt tēpore illius vires attritas redderet: et rerum copiam ad inopiam. et exercitus magnitudinē ad tenuitatē reduceret. vnde hostes persequens per loca edita exercitum ductabat. et positis castris tacitus confedebat. et tñ sese hannibali ostendebat q̄tum ex loci intercapedine ad pugnandū inuitus cogi nō possit. ita qz hostibus tanqz pugnaturus esset. ea cunctatione terrorem incuriebat. et qz p̄pter hoc fabius fuit dicendus fortis. patet per id quod sequitur. Nam postqz Plutarcho recitavit quo hannibal omni fraudis genere Fabium conabat impellere ad cōferendum manus siue ad pugnandū/ subiecit Aut fabium pudētē fortis magis virum nullo modo doctis fallere potuit. Nam et Numitius et Terētius Varro qui aggressi sunt hannibalem contra Fabij imperium/stragem passi sunt exercitus nō medietatem. Expectare est se ad pugnam paratum immobilem prestare: et aduersarium inuadentem fortiter excipere. Aggredi est in hostem insilire. Sustinere ē inter ictus/vulnera dolores/ et alia ab aduersariis pugnando inflicta detruenta/constanter in acie perdurare. Inferre est huiusmodi detruenta/aduersario insilire. P̄mā conclusio Fugere interdum est actus fortitudinis. probatur aliquid quando recta ratio dicat nec aggrediendum nec sustinendum nec expectandum esse nec cunctandum. sed fugiendum. sed huiusmodi recta ratio est dictamen prudentie directum alicuius virtutis et non nisi fortitudinis. ergo fugere est actus fortitudinis minor est certa per indictionem et maior probatur quia aliquā recta ratio dicat qz p̄ fugas. Res pub. melius multo salitabitur qz per pugnam. Tū p̄pter multitudinē et p̄parationē in hostibus/ et cōtrariū in nobis. Tū aliquā p̄pter p̄ditiones de quibus h̄bitur veri similes suspitōes. Tū p̄pter multas alias causas. igit. Sc̄do fuga facta ex electione cōformi dictamini recte rōnis est actus alicuius virtutis et nō p̄t assignari alia virtus a fortitudine cuius sit actus. vt p̄z in ducendo p̄ singulas. s̄ est actus fortitudinis maiorē p̄bo qz fuga illa est actus deliberatus: et nō est actus victiosus s̄ est actus virtuosus. qz nō sit victiosus p̄z: qz est actus imperatus a voluntate imperate fugā. qz recta rō dicat esse fugiendū. Tunc etiā qz est actus recte rōni cōformis sub ordinatus alicui actus voluntatis h̄biti rectā rōnē p̄ obiecto et eidem recte rōni cōformi. ¶ Tertio aliquo casu p̄to nō fugere est actus temeritatis et audacie: s̄ in eodē casu fugere ē actus timoris vt fortitudinis. s̄ nō ē actus timoris i casu dīcto. qz timor nō impat fugā eoqz recta ratio dicet esse fugiendū. Nam qz em̄ timor h̄z rectā rōnē p̄ obiecto: ergo i illo casu fugere est actus fortitudinis. ¶ Quarto fugere est actus circa materiā fortitudinis omnibus circumstātiis debitus circūstantionatus. cū recta ratio (vt supponitur) p̄ tunc dicet esse fugiendū. ergo fugere est actus fortitudinis.

Partes fortitudinis.

Nota.

¶ Quinto in eodem casu non fugere non potest esse actus fortitudinis. qz non fugere in illo casu semper est actus temeritatis et audacie. ergo in casu fugere est vel potest esse actus fortitudinis. **¶** Secunda conclusio. Fuga est actus minus principalis et minus difficilis ceteris actibus fortitudinis. Probatur subire periculum mortis in bello et aliorum detrimentorum belli est principalior et difficilior actus quam non subire. sed per ceteros actus subimus huiusmodi pericula per fugam non subimus sed euadimus ea igitur. **¶** Secundo fuga magis assimilatur timori quam audacie. sed audacia est similior fortitudini quam timor. quia magis inclinati sumus ad terrorem terribiliam quam ad ipsorum tollerantiam igitur. **¶** Tertia conclusio. Lunctatio est actus fortitudinis excellentior fuga et reliquis tribus minus excellens. quia sit actus fortitudinis probatum est in principio. potest etiam probari rationibus quibus de fuga probatum est in principio. Ratio enim recta dictabat. Fabio qui erat difficilimum vincere Hannibalem per expectationem aut per aggressum stante exercitu suo in ordine et compositione militari. sicut qui aliter aduersus eum pergnauerunt experti sunt. et quod melius erat paulatim attenuare copias eius et expectare quousque exercitus suus esse sine ordine/ ut haberet opportunitatem eum aggrediendi. quod et fecit. Fabius qui cum Hannibal bis pene victoria contra collegas Fabii haberet. insiluit Fabius in militiam Hannibalis dispersam et fugauit eam: et collegas suos ex grauissimis periculis erexit quod autem sit actus excellentior fuga patet. quia per fugam totaliter reijcit periculum belli: sed per cunctationem non reijcitur: sed expectat oportunitatem cōseruandi manus et pugnandi. Tercium patet quia per alios actus nec reijciunt nec differuntur pericula huiusmodi: sed suscipiuntur. igitur **¶** Quarta conclusio. Expectare est actus minus principalis quam aggredi. hoc est inuadi est minus principalis actus fortitudinis quam inuadere: et minus difficilis quam sit actus fortitudinis. Probatur rationibus prime conclusionis. quia sit minus difficilis probatur. Ad vincendum aliquam multitudinem expectando sufficit aliqua multitudo que non sufficeret ad vincendum eam aggrediendo ceteris paribus ergo expectare est actus minus difficilis quam inuadere. Hinc probatur. Nam ut testantur cronice et historie quoties fuit pugna a pua multitudo contra magnam et non potuit fieri per insidias aggressio clarissimi duces semper cōseruauerunt expectandos esse aduersarios: et non inuadendos. **¶** Secundo que expectat melius potest seruare ordinem discipline militaris quam que inuadit. quia que inuadit sunt in motu autem in quiete. ergo facilius est expectare quam aggredi. Nam qui expectant multas habent comoditates ad vincendum quas non habent qui aggrediuntur. **¶** Tercio actus audacie est difficilior quam actus timoris ergo actus fortitudinis audacie similior est difficilior quam actus fortitudinis minus similis audacie. sed ut constat aggredi est similior actus audacie quam expectare: ergo aggredi est difficilior actus quam expectare. et hoc intelligo ceteris paribus. **¶** Quinta conclusio. sustinere est actus fortitudinis difficilior quam inferre. quia sit actus fortitudinis per rationibus supra positas. similiter de actu ferendi. utriusque autem istorum actuum signum ari. in. ethicoz. cum de actu fortitudinis loquens ait. Secundum dignitatem enim et utriusque ratio. patitur et agit fortis. et

capitulo sequenti. ubi loquitur de militibus subeuntibus pericula belli propter experientiam. videtur inquit utriusque fortes quam non sciunt alij qualia sunt. deinde facere sed non pati maxime potest ex experientia et custodire et percutere: potentes uti armis et talia habentes qualia utriusque erunt ad facere et ad non pati fortissima. ubi expresse distinguit ari. inter inferre siue percutere et pati. Probatur conclusio. bene pati in malum est virtuosius quam bene facere in malum. sed sustinere est bene pati malum/ scilicet ictus vulnera et dolores inferre autem siue percutere est bene facere in malum hosti et aduersario. igitur. in ari. probatur bene facere bonum puta liberaliter est melius quam bene pati bonum et per hoc in quarto ethicorum probatur ari. quod liberaliter dare est melius quam liberaliter accipere. ergo pro loco a contrariis bene pati in malum est virtuosius quam bene facere in malum. Secundo sustinendo et patiendo illa mala tollantur actualiter que cum futura erant impellebant ad timiditatem et fugam sed inferendo illa mala infliguntur hostibus quibus suadebatur ad audendum. ergo multo difficilius est sustinere quam inferre. Tertio sustinere est tristabile et moleste. inferre est delectabile et iocundum igitur sustinere est difficilior actus quam inferre. antecedens patet quia ledi ab aduersario est triste. ipsum autem ledere sibi delectabile sed sustinendo ledimur ab aduersario: inferendo vero aduersarium ledimus igitur. **¶** Quarto quicquid difficultatis habet percussio et illatio maiorum in hostem illud difficultatis habet pati siue percuti siue sustinere: et cum hoc multas alias difficultates quod dolores ictuum et vulnerum. Aduerte tamen quod duo possunt intelligi: unum est actus defensionis: quod est ari. vocat custodire siue tueri se ab hostium ictibus et ad hunc actum sequitur non pati: secundum illud quod dicit de militibus habentibus experientiam milite quod sunt potentes ad agere et etiam ad non pati. Ad agere quia potentes sunt percutere Ad non pati quia potentes sunt custodire. Et ista videtur pertinere proprie ad experientiam et industriam bellicam. Aliud est pati et perdurare inter grauissimas illas passiones laborum et dolorum: et istud est maxime proprius actus fortitudinis et difficilissimus. **¶** Quinto quicquid nullam aut saltem non magnam difficultatem habet nisi propter alterum illud non est eque difficile sicut illud. sed inferre nullam aut saltem non magnam difficultatem habet nisi propter sustinere milites enim fortes non formidant percutere nisi quia timeant percuti nec timeant se immiscere bello ve percutiant nisi quod timeant ut percutiant. igitur hec conclusio iudicio meo est tam certa quam non eget probationem. Nulli enim dubium est quod quicquid grauis fortitudinis sufficit ad bene sustinendum ictus hostium: illi sufficit supposita industria armorum ad bene inferendum et perseverandum in inferendo. **¶** Sed contra primam conclusionem arguit sic. Fugere est actus timoris: ergo fugere non est actus fortitudinis. Hinc probatur quia timor non inclinatur ad sustinendum nec ad inuadendum: sed tantum ad fugiendum. Secundo arguit inter actus fortitudinis non enumerat fugam: sed fugere non est actus fortitudinis Tertio ois virtus est circa bonum et difficile. sed fugere nihil difficultatis habet. cum sit ois virtus prohibita facile igitur. Ad primam rationem quod aliquid fugere est actus timoris et aliquid actus virtutis. nam fuga facta conformiter ad iudicium recte

Nota.

Nota.

rationis et ex imperio voluntatis se rōni cōformā-
tis est actus virtutis: q̄ autē sit cōformiter ad im-
pulsionem passionis timoris vel viciōsi habitū est
actus timoris: immo eadē fuga per cōtinuationē
pōt esse actus fortitudinis p̄vna pte et actus timo-
ris q̄ alia. Ad secūdā r̄ndet negādo anis. enūerat
em ar. cū ait fortis autē siupescibilis est vt hō time-
bit quidē igit talia. vt oz autē / vt ratio sustinebit.
Itā si recta ratio dicitur esse fugiēde et nō fugiūt /
fortis nō timebit talia vt opz / vt recta ratio di-
ctat. Ad tertīā dico q̄ sicut nō audere difficultatē
h̄y ita et fugere p̄formiter ad iudiciū rōnis nā diffi-
cile est cū terribile aliqd̄ apparet expectare iudi-
ciū rōnis et eīd vel fugiēdo vel alio quīs mō obedī-
re. Lōtra quartā cōclusionē ar sic p̄mo auctoritate.
Ar. qui vt volūt oēs ex ponitores dicit q̄ expe-
ctare est difficultior actus q̄ aggredi. Scđo sic dif-
filius est rep̄mere timorē q̄ moderare audaciaz
sed p̄ expectationē moderat timor p̄ aggressū ve-
ro moderat audacia: q̄ difficultus est expectare q̄
aggredi minor p̄bat q̄ qui expectat inuadit: et q̄
aggredit inuadit. maior vero p̄bat. q̄ terribile il-
lud qd̄ est obiectū timoris et audacie de se confert
ad resp̄sionē audacie et augmentū timoris. ¶ Ter-
tio difficultus est pugnare cū fortiori q̄ cū debilio-
ri. sed expectans pugnāt cū fortiore. et qui aggre-
ditur pugnāt cū debiliore. igit. maior est certa. et
minor p̄batur q̄ sustinere respicit p̄prie loquendo
fortiorē inuadētē. et q̄ inuadit / inuadit p̄ modū for-
tioris. Quarto difficultus est perseverare i pericu-
lis: et malis p̄ntibus q̄ in futuris. sed qui expectat
perdurat in laborib⁹ et periculis p̄ntibus. qui autē
aggreditur habet h̄mōi mala tanq̄ futura et non
presentia. igit. difficultus est expectare q̄ aggredi.
¶ Quinto sic difficultus est diu et perseveranter sic
manere et perdurare in periculis q̄ subito moueri
ad pericula. sed expectare importare tēporis diu-
rmitatem. aggredi autē potest quis subito motu
secundū illud quod de audace et forti dicit Ari. au-
daces quidē p̄volantes sunt ante pericula: in ip̄is
autē discedūt. fortes autē in operibus acuti prius
autē quieti. ¶ Sexto sic. ille actus virtutis est p̄
cipalior q̄ immediatius respicit bonū honestum
sc̄z bonū virtutis. sed expectatio est h̄mōi igitur
minor p̄bat q̄ licet aggressus sit finaliter ad bonū
virtutis seruandū: tñ immediate est vel ad victo-
riā vel ad lucrū vel ad repellendos inimicos. Ex-
pectatio autē sp̄e aliter vbi mors apparet / ad nul-
lum illoz tendit immediate sed solū ad hostū fouē-
dum et ad euitādū malū culpe. ¶ Septimo sic. ille
actus est principalior: actus alicuius virtutis qui
magis distat ab extremis vicijs. sed expectatio ē
h̄mōi. q̄ fortitudo magis conuenit audacie in ag-
grediēdo q̄ in expectando et ex alia pte magis p̄ue-
nit cum timi h̄tate in fugiēdo q̄ in expectando.
¶ Ad primā istaz rationū dico q̄ Ari. in toto tex-
tu suo nō locutus est de expectare sed de sustinere
nec cōparauit sustinere ad aggredi: s̄z bñ cōpara-
uit fortitudinē circa terribilia ad fortitudinē q̄ est
circa ausibilia et semp̄ voluit q̄ maxim⁹ actus for-
titudinis est et cōsistit in sustinēdo et patienter tol-
lerando terribilia: sicut dicitur est in vltima cōclusio-
ne. ¶ Ad secūdā cōcedo maiorem ceteris pari-
bus. et ad minorem dico q̄ per expectationē mode-
ratur timor et audacia. et per aggressū vtrūq̄ mo-

deratur. Nam qui expectant apprehendūt aggre-
sionem hostium et tanq̄ terribile. et secundum hoc
ipsa nata est causare timorē et tanq̄ ausibile. et per
hoc ipsa nata est causare audaciam. Et inde est q̄
expectant sperantes expectando posse eos vince-
re. Et quia existimant se minus difficiliter vincere
expectando q̄ aggrediendo: ideo expectant.

¶ Ad tertiam cōcedo maiore ceteris paribus ex-
perientia sc̄z et industria / et loco / et alijs adumen-
tis. et nego minorem p̄ vtraz parte si vniuersaliter
intelligatur. alias nihil esset ad p̄positum. Et ad
probationem concedo q̄ sustinere siue expectare
respicit inuadentem. sed nego q̄ semp̄ fortiozem.
et nego q̄ qui inuadit / inuadat per modum fortio-
ris vniuersaliter: sed inuadit quia existimat q̄ faci-
lius vincet inuadēdo. Alius autem expectat quia
existimat q̄ facilius vincet expectando. nam si ag-
gredi et inuadere semp̄ facerent inuadētem fortio-
rem secundum rectam rationem / nullus est pugnā-
tium qui non deberet inuadere. Quod si dicas q̄
ille qui inuadit sepe existimat se fortiozem: hoc etiā
negatur. Et dato q̄ ita esset: tñ ex hoc non seque-
retur q̄ in rei veritate esset fortior: licet bene scđm
opinionem suam et forte falsam. et simile etiam opi-
nionem pōt habere de se qui expectat. ¶ Ad quar-
tam cōcedo maiore ceteris paribus. Et ad mino-
rem dico q̄ qui expectat nō plus perdurat in labo-
rib⁹ et periculis p̄ntibus q̄ ille qui aggreditur. s̄z
si cetera sint paria labores sint pares et similiter
pericula. Videtur em̄ imaginari arguens q̄ qui ex-
pectat percutiatur et nō percutiat patiatur et non
agat. et qui aggreditur agat et nō patiat percutiat
et non percutiat. qd̄ falsum est. Nam agere et pati
cōia sunt expectantibus et aggrediētibus. ¶ Ad
quintā cōcedo maiore et nego minore expectatio em̄
et aggressio nō se h̄nt dñter ad diuturnitē sp̄is et
dico q̄ si expectatio qui est p̄ p̄ntiā periculoz: de
qua loquit arguens sit diuturna. aggressio etiā est
diuturna et q̄ qui aggrediunt etiā in periculis p̄nti-
bus et percutiunt et patiunt vulnerant et occidū-
tur ab occidētibus: ideo dico q̄ aggrediētis est p̄-
seuerare in periculis sicut expectantis. Et ad p̄-
bationē cōcedo q̄ quis aggredi pōt subito motu.
Sed tunc dico etiā q̄ expectatio nō erit diuturna
Et ad p̄bationem dico q̄ ipsa militat in p̄trariū.
duplex em̄ est aggressio. quedā est q̄ est act⁹ audā-
cie. et de illa loquit Ari. q̄ aliquid est subita et nō diu-
turna. sed de hac nō loquimur cū sit viciosa: et nō
actus virtutis. Alia est q̄ est actus fortitudinis. et
illa nō ē sic subita. vt ptz ex eadē auctoritate. for-
tes inquit (in operib⁹ acuti. i. vehemētes prius autē
quieti. q̄ ipsi serquūt cōsiliū Salustij dicētis prius
q̄ incipias cōsulto: postq̄ cōsuleris) mature fa-
cto opus est. ¶ Ad sextam nego maiorem bonum
em̄ honestū aliqui nō pōt haberi p̄vnu actū nisi me-
diante bono vtili per alius actū pōt haberi imme-
diate non tñ p̄mus actus est minus bonus q̄ secū-
dus Sed. forte arguens vult dicere q̄ actus ille ad
quē q̄s mouet nō solū p̄pter honestū s̄z etiā p̄pter
vtilē nō est eq̄ bon⁹ sicut act⁹ ad quē q̄s mouet p̄-
pter honestū tñ. cōcedo maiore i hoc sensu et maxie
si honestū et vtilē simul nō plus ex vna pte moueāt
q̄ honestum ex alia et hoc ceteris paribus. Sed si
honestū ex vtraz pte mouēt eq̄līter et ex vna pte
superaddere motio vtilis q̄ scđm rectā rōnē. sic-

Nota.

Nota.

ri possit: non ppter hoc deteriorabit actus. ¶ Ad
 minoꝛē dico q̄ falsa est. ⁊ ad p̄bationem dico q̄ ex
 pectatio est eque bene ad victoriā ad lucrū ⁊ ad
 repeliēdos inimicos sicut aggressio. ideo em̄ expe
 ctant vt vincant ⁊ reliqua oia p̄sequant. Ad. viij.
 dico p̄mo q̄ maioꝛ videf in intelligibilib. nā q̄ ma
 gis aliquid discedit a timoze tanto magis accedit
 ad audaciā. ⁊ q̄to magis distat ab audacia tanto
 magis accedit ad timoꝛē quare videf impossibile
 q̄ aliqd̄ magis distet ab vtrōq̄ extremeꝝ q̄ aliud
 sed credo q̄ arguēs intelligit de accessu fm̄ simili
 tudinē aliquaz p̄p̄eratiū. ⁊ ad minoꝛē dico q̄ falsa
 est. ⁊ ad p̄bationē cū dicis q̄ fortitudo magis p̄ue
 nit cū audacia ⁊c. dico q̄ argumentū est ad oppo
 sitiū. nā p̄ illud nō p̄bat aliud nisi q̄ fortitudo expe
 ctatiua magis distet ab audacia q̄ forti. udo ag
 gressiua. s; nō p̄bat q̄ magis distet a timiditate q̄
 fuit p̄bādū. ¶ Contra quintā p̄clusionē. arguit p̄
 mo sic. Uti ē melius q̄ possidere s; sustinere nō est
 nisi possidere vires inferre autē est vti virib⁹ ergo
 inferre est melius q̄ sustinere. ¶ Secūdo virtutis
 magis est bene facere q̄ bñ pati. sed inferre est bñ
 facere: sustinere est bene pati. ergo inferre melius
 est q̄ sustinere. ¶ Tertio bene opera. maioꝛis est
 virtutis q̄ turpia nō operari. s; inferre est bñ ope
 rari: sustinere autē nihil aliud est q̄ nō operari tur
 pia/ s; nō fugere. ¶ Quarto virtuti ⁊ operatiōis
 eius debent laus et gloria. sed magis laudant qui
 bene inferunt q̄ qui bene patiunt. ergo virtuosius
 est inferre q̄ sustinere. Quanto illud est virtuosius
 q̄ est circa difficultatē. sed difficultus est in ferre q̄
 sustinere: cum nemo sit qui pati non possit igitur.
 ¶ Sexto Illud est virtuosius ⁊ melius q̄ maioꝛē
 prebet vtilitatē rei publice sed inferre maioꝛē p̄bet
 vtilitatē reipublice. cū inferēdo ⁊ percutiendovm
 cantur hoīes igitur. ¶ Septimo. actus quo quis
 magis recedit a timoze est melioꝛ q̄ alius quo non
 tantuz recedit a timoze. quia fortitudinis est mari
 a timoze retrahere. sed p̄ actu inferēdi magis rece
 dituz a timoze q̄ per actū sustinēdi. q̄ sustinens
 tm̄ habet simplicem negationem timoris inferens
 autem contrarie mouetur contra timoꝛem igitur.
 ¶ Octauo. fortitudo inferentis magis distat a ti
 moꝛē ⁊ conuenit cū audacia q̄ fortitudo sustinen
 tis. ergo ipsa est melioꝛ. añs p̄batur. quia sustine
 re non est audere sed pati. inferre autē est audere.
 ¶ Nono sustinere siue inferre nihil p̄dest: inferre
 autē siue sustinere multum p̄dest. vt cum ad p̄
 mum insultum fugiunt aduersarij. tunc em̄ p̄ infer
 re habetur victoria. igitur inferre melius est q̄ su
 stinere. ¶ Ad primam concedo maioꝛem: et maxi
 me vbi vti includit possidere: ⁊ hoc quādo vsus est
 bonus. alias nō estet bonum vti viribus. Et nego
 minoꝛem ⁊ dico q̄ qui sustinet vtitur p̄mo maioꝛi
 bus viribus anime ceteris parib⁹ q̄ qui infert: q̄
 est difficultioꝛ actus vt dictum est. ¶ Dico secūdo
 q̄ qui sustinet viribus corporalibus vtitur in repel
 lēdo ictus ⁊ tuendo se a nocuētis. Simpliciter tm̄
 magis viribus vtitur qui sustinet in hoc q̄ contra
 labores ictus ⁊ vulnera se immotū ⁊ perseuerantē
 exhibet. Ad tertiam concedo maioꝛem ⁊ nego mi
 noꝛem ⁊ dico q̄ qui sustinet non solam nou operat
 turpia sed etiā operatur honesta operatione act⁹
 interioris in hoc q̄ inter tot incommoda ictuum ⁊
 vulnerum semper perseuerat. Ad quartam dico q̄

a sapien tibus plus laudatur qui bene sustinet q̄
 bene infert vel percutit ceteris paribus: Quis tm̄
 vulgus frequenter magis laudet q̄ minus laudan
 da sunt. ¶ Ad quintam dico q̄ p̄ sustinere possum⁹
 intelligere duo scz passionē exteroꝛem sc̄ize: ⁊ tūc
 hmoi passio violenta est neq̄ exigit laboꝛem in pa
 tiente vt suscipiatur. Aliomodo pōt dicere actus
 interiorē imperatiū a actualiter huiusmodi pas
 sionis ⁊ perdurationis in ea vsq̄ ad mortē. ⁊ tūc
 dico q̄ iste actus propter rationes supradictas ē
 multo difficultioꝛ q̄ actus inferendi siue etiā actus
 inferendi dicat actum exteroꝛem siue interiorē/
 etiam actualiter imperatiū executionis. ¶ Ad
 sextam nego maioꝛem. Nam vt dicit buridanus
 multa pecunia est magis vtilis reipublice q̄ vnus
 homo bene probus: ⁊ tamen non est melioꝛ. hec tm̄
 potius est euasio q̄ solutio. quia pecunia nō est vir
 tuosa hic autem agitur de comparatione duorum
 actuum virtuosorum quorum actū vtilitas ⁊ de
 fensio ⁊ salus reipublice est finis. ¶ Videtur ergo
 q̄ ille actus sit melioꝛ quo melius ⁊ regularius rei
 publico. consequitur defensionem ⁊ salutem suam.
 Quicquid ergo sit de maioꝛe nego minoꝛem. ⁊ de
 co q̄ regulariter nec per actum inferēdi sine actu
 sustinendi reipublica cōsequitur salutem suā ma
 xime vbi est ex vtrāq̄ parte conflictus. ¶ Neg per
 actū sustinendi sine actu inferendi reipublica cō
 sequitur salutem suam. sed per vtrūq̄ simul. et tūc
 co q̄ regularius accidit q̄ bene sustinendo ⁊ remis
 se inferendo reipublica salutē suam consequitur
 q̄ intente inferendo ⁊ remisse sustinendo. ¶ Ad se
 ptimam cōcedo maioꝛē vbi cause timendi sunt pe
 res. sed dico q̄ in sustinēte cause timoris sunt mul
 to vehemētioꝛes cū in eo sint mala belli actuali
 ter p̄ntia q̄ in inferente in quo non sunt huiusmo
 di mala belli secundum q̄ huiusmodi: immo em̄ q̄
 in eo sunt habet rationē sustinentis et non inferen
 tis ¶ Ad octauam similiter dicat. pōt tm̄ distingui
 añs: vel q̄ magis distet a timoze ppter magnitudi
 nem virtutis fortitudinis ⁊ sic ego nego vel ppter
 absentiam ⁊ presentiam maiorum belli: ⁊ sic conce
 do. quia em̄ mala belli non sunt presentia inferen
 ti em̄ q̄ inferens ⁊ sunt presentia sustinenti sc̄dm
 q̄ sustinens: ideo fortitudo inferentis magis distat
 a timoze q̄ fortitudo sustinentis. ¶ Ad nonam di
 co q̄ regulariter nec sustinere sine inferre nec infer
 re sine sustinere quicq̄ p̄dest. Nam sicut ad p̄mū
 insultum aliqui fugiunt qui sustinere debebant: Ita
 etiam ad p̄mū insultū fugiunt aliquando qui in
 ferebant cum experitū aduersarios paratos ad
 pericula ⁊ expertos in repellēdo: secundum q̄ ait
 Ari. de audacibus. Audaces quidem p̄uolantes
 ante pericula: in ipsis autem discedunt. dico ergo
 q̄ vtrumq̄ eget altero: sed tamen victoria reipub
 lica salus magis dependet ex forti tollerantia q̄
 ex forti illatione siue percussione.

Argumen.
 Burida.
 3. ethicoꝝ.
 q̄no. 22.

Et.

Veris sexto. Utrū for
 titudo quā Ari. politicam vocat si ve
 ra fortitudo. ¶ Arguit q̄ sic. Omnis
 fortitudo q̄ sit ppter virtutem est ve
 ra fortitudo. sed fortitudo politica sit ppter virtu
 tem: vt habetur in textu. ergo ipsa est vera fortitu
 do. ¶ In oppositum est Ari. tertio ethicoꝝ. Mo
 tandū est q̄ em̄ Ari. p̄p̄ius ⁊ verus actus fortitudi

ditis est sustinere z metuere terribilia vt opz/ que opz qñ opz/ z gratia cuius opz. Et similiter aude re ausibilia q opz/ vt/ qñ/ z gratia cuius opz. Et hunc actū exprimit Ari. sub his verbis. Quiddē igitur que opz: z cuius gratia sustinet z timet: z vt opz/ z qñ similiter aut vt audet fortis sim dignitate em z vt ratio/ patitur z operat fortis. Et quo paulo post infert actus viciorz oppositorz fortitudi ni. Quidā em sunt qui superhabūdāt in nō metue do/ ita q nō timēt quo opz/ vel vt opz/ vel gratia cuius opz. q aut nihil oīno timēt fortis sunt vel in sani. vt q neqz terremotū/ neqz inūdationes timēt sicut dicit de celis. qdā vero superhabūdāt in audendo circa terribilia. Et illi dicunt audaces. au dax aut videt supbia eē z ficto: fortitudinis. Mā audax vult videri se habere circa terribilia sicut fortis se hz circa ipsa. z ideo imitat fortē in quibz pōt. z inde est q multi eoz sunt audaces timidi. i. vt hz translatio Arctini hūc tū timore audactaz. nā in his. i. in periculis audētes. i. cū audacia ag gredientes nō sustinent. i. nō fortiter tollerāt terri bilia. Quidē aut superhabūdāt i timēdo qz timēt q nō opz timere z vt nō opz timere. Et licz iste sic superhabūdās in timēdo deficiat in audendo: ipse tñ magis manifestat per superhabūdantiam tristi tiaz z timoris quē hz ex apprehensione terribilis qm ex defectu audēdi. Et quo infert q desperans z timidus z nō fortis. pbat desperans non est bone spei sz oia timet fortis aut in audēdo est bone spei Notandū p̄terea q sim Ari. capitulo sequenti du plex ē fortitudo scz vera z similitudinaria tñ In qua diuisione extendēnt nomen fortitudinis nec accipit p virtute tñ. Fortitudinis similitudinariae sunt sex modi. p̄tima est politica. z est eozum q su s̄. finent pericula propter honores qui distribui so lent viris fortibus z ppter opprobria quibus effi ci solent timidi vide est q apud illos sunt viri for tissimi apud quos timidi habentur in honorati et infames. fortes vero honorant. Et ideo homerus s̄ngebat hectorē dicentem polidamas mihi primū redargutiones reponet: hoc est si non fortiter faci am: ipse me redarguet: z fingit etiam diomedem dicentem: hector cū concionabitur apud troianos dicit tyti des. i. diomedes filius tydes a me vict⁹ ē. Secūda fortitudo est eozum qui a principibus co guntur fortiter facere. sicut hector: multos cogebat cum dicebat. Si ego aliquē videro pcul a pu gna fugientē vel formidantem: ille nō poterit eua dere. i. qz scz eum cambus deuorandum dabo. aut vt vult translatio Arctini non sufficet sibi q eua dat cās id est grecos persequentes. quia eū alijs penis efficiam. Similiter perfecti cogunt ad pu gniam multos/ cum percutiunt retroducentes. Si militer illi cogunt qui collocant foueas ante mu ros. ex quo patet q est aliqua fortitudo coacta. Tertia fortitudo est eozum qui habent experiētiā bellicarum rerum. isti enim ideo videntur fortes qz cum bellum multa inania habeat. i. multa que ha bent timorem inanem z vanum: isti hec oia ppter experiētiā cognoscūt nec formidāt. qz sciunt esse inania. Alij aut formidāt qz nesciunt qualia sunt. z p̄terea isti industriam habent offendendi hostē z percutiēdi z etiam custodiendi se ab hoste. quia sciunt vti armis: z habēt omnia que vtilia sunt ad fortiter faciendum z ad tegendum siue custodiē-

dum: z ita pugnāt tanq̄ armati aduersus inermes z tanq̄ exercitati aduersus inexercitatos. nam in talibus certaminibus non semp fortissimi sunt pu gnacissimi sed illi sunt pugnacissimi qui sunt mari me potētes scz in aggrediēdo/ z in se custodiendo habētes corpora optima z robusta ¶ Quarta for titudo est eoz qui ppter impetuosē ferunt in peri cula. sicut fere ferunt in vulnerantes: Isti autem dicunt a nōnullis fortes qz fortes habent speciam furoz ex impetu quem habent ad pericula: ad q pericula furoz est impetuosissimus. tñ est illud ho meri virtutem immitte furozi. z virtutē per furozē erige: z subijt per nares impetus: et effertur san guis. q omnia vident significare erectionem furo ris z impetus. ¶ Quinta species est eoz qui forti ter faciunt ppter fiduciā sui qz em multotiens et multos vicerunt confidunt in periculis z isti dicuntur fortes qz pericula subeunt z audaces sunt sicut fortes. ¶ Sexta spēs est eoz qui ignorant pericu la z credit ea parua esse qz magna sunt: et ea esse ausibilia q terribilia sunt: hec ex Ari. paucis vbiis mutatis recitata sunt: vt videat sim quid vna qz istarum fortitudinum a vera fortitudine deficit.

¶ Sit igitur prima p̄clusio. q̄us fortitudo politi ca maxime assumetur vere fortitudinis: non tñ est vera fortitudo. p̄mam partem pbat: quia fortitudo politica fit ppter virtutē igitur. Antecedēs pbat ur. quia fit ppter verecundiam: ergo fit ppter vir tutē. Et si dicas: q̄ verecundia nō est virtus: ergo nō sequit qz si fiat ppter verecundia qz fiat ppter virtutē. Ad hoc respondet buridanus q in reiveri tate hec fortitudo non fit ppter virtutē eo q vere cūdia nō est virtus. sz dicit Ari. ea fieri ppter p̄tu tem qz si tale opus ad virtutē disponit: sicut vere cūdia. z hoc videt satis cōsonū. Eustratio dicenti q hic Ari. verecūdia virtutē. Notandū aut inq̄t qm verecūdia hic virtutem dixerit nō visum ipsi hoc/ neqz in secūdo/ neqz in quarto libris cōmuni⁹ hic dices: vel z vere erit itaqz virtus bonaz actio num ex ip̄s causa hec. Eustracius. vbi dicit vel q hic Ari. accipit virtutem cōmuniū qz in secūdo vel in quarto: vel q in rei veritate verecundia est virtus quia est causa bonarum actionum. Abi hi hec autem opinio non placet. p̄tio cuius declaratio ne aduertendum est q ista p̄na: hec fortitudo fit ppter verecundiam/ ergo hec fortitudo fit ppter virtutem non tenet virtute huius ois verecundia est virtus. nec hoc sequitur ex illa argumentatione sed potius oppositū scz q verecundia nō est p̄tus. Aliquid em dicit fieri ppter aliud tr̄p̄ vnmodo tanq̄ ppter p̄ncipium elicitiuū. z sic hec fortitudo fit ppter virtutē. i. actus ille eliciti⁹ ab aliq̄ p̄tute sed nō fit hocmō ppter verecūdiā. qz nō est act⁹ ille a passione verecūdie. cū p tpe p q̄ ds fortis fa cit hac fortitudine: nūdiū fecerit aliqd turpe ppe qd debeat verecūdari. qre adhuc ibi nulla est vere cundia. Aliomō aliqd dicit fieri ppter aliud tāq̄ ppter id qd intēdim⁹ fugere fugiēdo illud: sicut p pter supplicia vitamus peccata: nō qz supplicium sic p̄ncipiū elicitiuū actus quo vitat p̄ctm. nec qz supplicia sit id qd intendimus assequi p vitationē p̄cti. sz quia vitādo p̄ctm intēdim⁹ vitare suplicia Terciomō aliqd dicit fieri ppter aliud tāq̄ ppter id qd intēdim⁹ assequi faciēdo illud z hac signatio ne ly ppter magis ppe accipit. Tūc dico q act⁹

Buri. 3.
ethi. q̄sti.
2. 4.

Eustrati⁹.

Improbaf
opio buri
dani z eu

fortitudinis istius fit propter virtutem. primomō
qz elicatur a magnanimitate que est mediocritas
in honoribus appetēdis z in inhonorationibus fu-
giendis. z fit ppter verecundiam: scdmō qz fit vt
fugiamus verecundiam. verecundia pprie accepta
est timor i gloriatiois ex turpi actu pueniēs ideo
vnusquisqz magnanimi bz fugere verecundia qstū
debet fugere turpē actū. qz nunqz verecundaf pro-
prie accepta verecūdia nisi ppter turpē actū pro-
pter q affertur sibi dedecus. z hoc intelligo: ante
turpē actum perpetrātū z nō post turpē actū con-
gruum est iuuenibus verecūdari. Et ideo hector
et diomedes z alij hac politica fortitudine fortes
ad vitandā verecundia. i. tristitia q potuissz pue-
nire ex ingloriatione z dedecore eis illato ppter
turpē actū faciebāt fortiter. Et ita cū hic fortitu-
dinis actus fiat ppter virtutē magnanimitatis z
ad fugiendā verecundia potius pcludit q verecū-
dia nō est virtus qz oppositū: qz nullū fm rectam
rōnē fugiendū est virtus. qz aut verecūdia pprie
accepta sit ex turpi facto. Itatqz ex Ari. caplo de
verecundia. neqz em̄ inquit studiosi est verecūdia
siquidē sit in prauis. nō em̄ operant talia studiosi.
¶ Sed instatur cōtra fundamētū solutiōnis. fm
Ari. in quarto verecundia est laudabilis passio/ z
iuuenibus cōgruit: z laudamus iuuenes verecun-
dos. ergo verecundia nō est fugiēda. Et in tertio
dicit: qz quidē sūt q timere est bonū z honestū: z ea
nō timere est malū puta mala opio. Quicquidē em̄
timet/ decēs z verecūdius. q aut non timet inuere-
cundus: ergo verecūdia nō est fugiēda. Rūdeo qz
aliqd dicitur bonū z laudabile duplr. Vnomō sim-
pliciter. Aliomō ex suppositionē p̄mōmō verecun-
dia nō est laudabilis: sed ab oibus fugiēda. ea qz
ab oibus fugiēdi sunt act⁹ turpes z inhonesti. Se-
cundomō dico qz verecūdia est laudabil. Suppo-
sito enim q quis peccauerit laudabile est qz ppter
peccatū timeat dedecus vel qz tristef dedecore ex
peccato pueniente. Et hoc ep̄sse habet ab Ari. in
loco in quo allegat. Erit aut vtqz inquit verecū-
dia ex suppositione studiosa. Si enim operet: ve-
recundabitur vtqz. Ex hoc infert qz verecundia
nō est virt⁹. qz nulla virtus est tm̄ ex suppositione
honestā: sz simpliciter. nō autē hoc circavirtutes.
Et in eodē loco cū diceret qz hec passio iuuenibus
congruit causam statim addidit eqz inquit qz secū-
dum passionem viuentes multa peccant a verecū-
dia aut phibentur. Et si dicas qz inuerecundia est
mala/ ergo verecundia est bona. Respondet Ari.
negando consequentiam. Si autem inquit inue-
recundia est pauor: z non verecundari turpia ope-
rari. nihil magis talia operantem verecūdari stu-
diosū. Quibus verbis Ari. q dictā p̄nam infringit
Ad id aut allegat ex tertio qz quedā sunt q timere
est bonū: dico qz infamia contingit timere dupli-
citer. Vnomō ante operationē turpis operis z sic ti-
mere infamia est bonū bonitate virtutis: qz magna
nimitatis est z iste timor pprie nō est verecundia.
Aliomō post p̄p̄tationē turpis operis z sic time-
re infamia est bonum bonitate passionis z qui hoc
mō timet dicit verecūdius. z hec verecūdia fugien-
da est ante operationē turpē licz nō post: quia ho-
nesta est ex suppositione. sicut dicitū est. Secundo
probat. Ari. qz hec fortitudo fit ppter virtutē. qz
fit propter boni desiderū. ergo fit ppter virtutem

Verecun-
dia qd est.

Id.

Nota.

Antecedens probat quia fit gracia honoris conse-
quendi et fugiendi opprobrii ergo fit ppter virtu-
tem. ¶ Sed non placet Buridano qz hec ratio va-
leat ad concludendū qz hec fortitudo fit ppter vir-
tutem si qz actus eius proueniret ex habitu virtu-
tis. sed tm̄ videlicet ad concludendū qz ipsa z eius
opinationes disponunt ad virtutē: eo qz desiderū
honorum inarum est ducere ad desiderium virtu-
tis Sed hec opinio non mihi placet. Et arguēdo
sicut. Ad omnia appetitus honoris est vituperabi-
lis: ergo aliquis appetitus honoris est actus virtu-
tis. ergo stat aliquid fieri ppter desiderium hono-
ris z ipsum fieri propter virtutem. Maior pbatur.
Ad omnia appetitus pecunie aut possessionis ter-
rene est vituperabilis. Nec omnis appetitus sancti-
tatis est vituperabilis: ergo nec omnis appetitus
honoris est vituperabilis. cōsequētia t3 qz honor
est appetibilior qz diuitie cū sit appetibilis z ppter
se z ppter aliud: diuitie autē ppter aliud tm̄ Se-
cūdo nisi honoris appetit⁹ esset laudabilis: z sit
fuga opprobrii sequeret qz magnanimitas nō esset
virtus p̄ntia t3. qz ipsa est moderatua appetitus
circa magnos honores/ z p̄ p̄ntis licet eos appete-
re scdmō dicam re cte rōnis. Et ita si nō sit vitū
ex pte alicui⁹ alti⁹ circūstātie. dico qz p̄ntia. Aref.
ē zona. sequit em̄ iste actus fit ppter desiderū ho-
noris/ z nō est ex quacūqz alia circūstātia viciā
ergo fit ppter virtutem. qz honor bene z rōnabili-
ter appeti pōt. Secunda pars conclusionis pbatur.
quia tales nō operantur ppter finē fortitudi-
nis ergo actus eoz nō est vera fortitudo. asis pty
qz nō fortiter faciūt: eo qz honestū sit facere fortit⁹
sz potius z honores cōsequat⁹ z opprobria fugiāt.
¶ Secda cōclusio: Fortitudo politica est actus vir-
tutis. pbatur. Dis act⁹ elicitus a virtutes aut ge-
neratiuus virtutis est act⁹ virtutis. sed fortitudo
politica est actus elicitus a virtute aut gñatiuus
virtutis: qz scdm Ari. fit ppter virtutē: ergo ipsa ē
actus virtutis. Secdo hoc qd est agere fortiter p-
pter honorē psequēdū aut infamā fugiendā nullā
habet circūstātia malam. neqz deficit sibi aliqua
bona circūstātia z est actus deliberatus qz est act⁹
bonus moraliter p̄ntia t3 qz ois act⁹ deliberat⁹ bo-
nus ex omni circūstātia cū qua debet fieri ē bon⁹
moraliter. Et asis p̄p̄ma pte pbat: qz nulla pōt
ibi eē mala circūstātia nisi circūstātia finis sz hoc
est falsū: qz honor est circūstātia finis in magnani-
mitate: et similiter fuga opprobrii. Tū etiā qz ille
qui honorē intēdit: p̄ hūc actū adhuc pōt referre
honorē in vltiorē finē. Et si dicas qz honor non
pōt esse finis istius operationis qz est fortiter face-
re. Rūdeo qz licet nō possit eē finis illi⁹ opationis
fm qz elicita est a virtute fortitudinis qz nō est for-
titudinis ponere illū finē in operatione sua pōt tm̄
esse finis eius fm qz a magnanimitate elicita est:
Magnanimi em̄ est p̄ honestas opationes honorē
assequi. Secda ps p̄ntis satis clara est: Supposito
qz nō ois act⁹ moraliter bonus finaliter fit ppter
deū faciendū. qz si ois actus esset in deū referen-
dus: tunc requiret qz honorē illū vel etiā actū suū
finaliter referret in deum: qd stat cum dicitis p̄o-
ribus. Tertio Tu dicit qz iste act⁹ fortitudinis po-
liti ce non est virtus sed dispositio ad virtutem p̄ntia
ille actus aut est bon⁹ moraliter/ aut malus mora-
liter aut neuter. Ad postremum: qz est actus deli-

beratus: immo etiā si essent aliqui actus delibera-
ti qui nec boni essent nec mali: tamen iste non esset
de illis quia causa propter quā ipsi dicūt aliquos
actus esse neutros non conuenit isti actui. Si bo-
nus moraliter ergo virtuosus. Si malus ergo nō
disponit ad virtutem. ¶ Tertia conclusio. Fortitu-
do coacta nec vera est: fortitudo nec virtus pbat
omnis actus virtutis est vel electio libera et spon-
tanea voluntatis vel ab hōi electione imperat⁹
sed actus istius fortitudinis neq̄ est electio libera
et spontanea: nec ab huiusmodi electione impera-
tus: igitur. Maior pbat per Ari. in secundo vbi
ponit cōditiones virtutis: et in. iii. vbi ostendit om-
nē actū bonū debere esse volūtariū. Et hanc ratio-
nem tangit Ari. in textu cū ait. Posset autē
ppter necessitatem fortē esse sed qm̄ bonū. Et di-
cit Ari. hanc esse deteriozem priore quia fit ppter
timorē et hoc modo operantes non fugiunt turpe
sed triste: et per idē probatur q̄ nō fit virtus
¶ Quarta conclusio fortitudo experimentalis nō
est vera fortitudo et immobiliter ita q̄ non desistit
ab operatione sua q̄ diu recta ratio dicitur nō esse
desistendum. sed milites qui fortiter faciunt ppter
experientia non operantur firme et immobiliter. igitur.
Maior est certa per quartā conditionem vir-
tutis: que est firme et immobiliter operari. Et mi-
nor pbat: quia tales milites quando vident pe-
riculū augmentari et vident se esse aut pauciores
aut minus paratos aduersarius timere incipiunt
et primi fugiunt et exponunt periculo mortis cui
lem multitudinem: que existimat turpe esse: et inho-
nestum fugere: et magis eligunt mori q̄ se saluare
per turpem fugā: milites vero illi principio se obie-
ctabant periculis ac si meliores et superiores essēt
aduersarius sed cū cognoscūt aliter esse aut ibi eē
aliqua pericula que non preuderant fugiunt quia
magis timent mortem q̄ turpem et inhonestam a-
ctionem. Et ex hoc potest formari secunda ratio.
nullus fortis magis timent mortem q̄ turpē actio-
nem. sed isti milites magis timent mortē q̄ turpē
actionem: quia magis q̄ fugam inhonestā: igitur nō
sunt vere fortes. ¶ Quinta conclusio. Qui forti-
ter faciunt propter furorem non sunt vere fortes.
Probatur. fere subeunt pericula et audacta multa
operantur ppter furorem et tñ non sunt fortes
ergo nec milites qui ppter furorem subeunt peri-
cula sunt vere fortes. Prima pars asitis probatur
quia fere ppter dolorem: aut ppter vulnera aut p-
pter timorem horū frequenter impelluntur in peri-
culum et agunt a furore in periculū. Et huius si-
gnum est: q̄ si essent in pallude non inuaderent: qz
non haberent causas furoris. ¶ Confirmatur ista
ratio. Qui ppter furorem agunt non preuidēt pe-
ricula. sed omnis fortis preuidet pericula q̄ subit.
alias recta ratio non diceret ea esse aggrediēda
igitur. Et si dicas: q̄ fere non sunt susceptiue virtu-
tis Ideo quis impellatur a furore non tamē p-
pter hoc sequitur q̄ milites subeunt pericula p-
pter furorem non sint fortes: quia ipsi sunt suscepti-
ui virtutis: et non fere neq̄ asitis: de quibus est se-
cunda ratio. Ex hoc sic arguitur. fere non susce-
ptiue virtutis: ergo nō sunt susceptiui oīm cau-
sarum sufficientiū ad virtutem. sed fere sunt susce-
ptiue furoris et operationis qua subeunt pericula
et huiusmodi quod est sic operari ppter furorem.

ergo operari audacia vel subire pericula propter
furorem non sunt cause sufficientes ad virtutem. et
hoc est qd̄ intendimus. Et si queras contra quam
cōditionē virtutis peccant isti respondeo. q̄ nec
operantur scientes: nec eligentes: nec eligētes p-
pter hoc. et ita peccant contra tres conditiones
virtutis. Secundo sicut efurientes tollerant mul-
ta pericula vt fatientur quia percussī non discedūt
a pascuis et tamen non sunt fortes ergo nec etiā
hi qui propter furorem subeunt pericula sunt dicen-
di fortes Tercio Adulteri. qui ppter concupiscen-
tiam multa audacta operantur nō sunt vere fortes
ergo qui ppter dolorem vel propter furorem impellūt
in pericula nō sunt fortes: nōa ista tenet. quia nec
furoz. nec tra. nec tristitia sic dolor magnanitas sūt
causare actū fortitudinis q̄ concupiscentia.

¶ Sexta cōclusio. qui propter fiducia su aut spē
bonā subeunt pericula non sunt vere fortes. pbat
fortes subeunt pericula quia honestū est ea subire. s;̄
isti non subeunt pericula quia honestū fit: sed quia
estimant se esse fortiores et sibi ab aduersariis re-
sistit non posse igitur. ¶ Secundo vere fortis ē ter-
ribilia sustinere etiam que pius non fuerant nota
et honestū est ea sustinere: et non sustinere ea tur-
pe et inhonestū sed isti milites q̄ diu sperant vince-
re sustinent cū aut percipiunt pericula fugiunt: er-
go ipsi nō sunt vere fortes maiore pbat. qz magis
ad fortem prinet esse impaidū et imperturbatū
in repentinis et in impreuisis periculis q̄ in his q̄
preuisa sunt et precognita. Quod pbat Arguitur
quia pericula pcognita possunt subire ratione cog-
itatione: repentina autē et impreuisa subimus ex
habitu forti tudinis: quia ea que bene agimus sine
multa pparatione et pcognitione agimus ex habi-
tu ¶ Tercio si sic sequeretur q̄ inebriati essent for-
tes tempore ebrietatis: et cessaret esse fortes cū
cessaret ebrietas. patet nōa. quia tempore ebrieta-
tis bene sperant et subeunt pericula. Quādo autē
cessat ebrietas: desinunt bene sperare et fugiunt.
¶ Septima conclusio. Qui ppter ignorantia pe-
riculorū subeunt pericula non sunt fortes pbat.
tales deteriores sunt his qui subeunt pericula p-
pter fiducia bonā et spē bonā vincendi. s;̄ isti nō
sunt vere fortes ergo nec alii. añs probat quia isti
audent pericula subire qui estimant et sperāt vin-
cere. Alij aut tantum subeunt pericula ppter igno-
rantiam. Secundo. quia isti remanent p aliquod
tempus etiā postq̄ pviderunt pericula. Alii vero
q̄ primū cognoscunt q̄ decepti sunt et q̄ periculū
est maius q̄ credebant fugiunt. quemadmodū fe-
cerunt argei cū inciderunt in lacones: sic syonios
vl̄ vt dicit alia trāslatio: cū inciderūt i lacedemo-
nios quos putabant esse syonios. Ex omnibus
istis patet q̄ sunt sex species et modi non vere sed
simulate fortitudinis: scilicet politica/ coacta ex
perimentalis/ furibunda fortitudo bene sperantiū
et fortitudo ignarorū. Qui secundū primā agunt:
non eligunt propter hoc. i. ppter finem fortitudis
¶ Qui secundū secundā agunt nec eligunt ppter
hoc ne omnino eligunt: nec firme et immobiliter ope-
rantur. Qui fm̄ tertiā nec ppter hoc operantur:
nec firme et immobiliter operantur. Qui fm̄ quar-
tam nec scientes nec eligētes nec propter hoc eli-
gentes operantur. Qui aut fm̄ quintā nō eligūt
propter hoc. i. ppter debitum finem. nec firme im-

Nota.

Spēs fctē
fortitudi.

mobiliter operantur. Qui fm sextā agunt nec sciē
 tes eligunt nec firme z immobiliter operātur nec
 etiā (vt pleriqz) ppter hoc eligunt. ¶ Contra primā
 cōclusionem arguit sic. Qui facit opus fortitudi
 nis ppter bonū fortitudinis et propter honores si
 mul est vere fortis. sed potest aliquis facere opus
 fortitudinis simul ppter bonum virtutis et ppter
 honorem ergo aliquis est fortis qui facit opus vir
 tutis ppter honore. maior pbatur. quia qui facit
 opus fortitudinis ppter vtrumqz habet omnia q
 requiruntur ad hoc q actus suus sit actus vere
 fortitudinis. quia habet actum bonum circa ma
 tertiam fortitudinis et propter finem fortitudinis.
 ¶ Secundo pot aliquis facere opus fortitudinis
 immediate propter bonū honore ergo operari p
 pter honores non impedit actum ne sit opus vere
 fortitudinis. et añs pbatur quia opus fortitudinis
 potest referri in honore tanqz in finem. Nam ma
 gnamus opera difficilia et ardua in bonū hono
 ris tanqz in finem referre videtur. Ad primā con
 cedo maiorem maxime si habeat duas volitiones
 per se bonas: quaruz vna sit volitio operis fortis
 propter bonū fortitudinis et alia volitio opis for
 tis ppter honorem consequendū vel opprobrium
 fugiendum. Et cum inferitur ergo aliquis est vere
 fortis. zc. concedo. sed dico q non dicitur vere for
 tis in tali casu eo q facit opus fortitudinis ppter
 honorem: sed eo q facit ppter bonū fortitudinis.
 Fortitudo aut politica est illa que facit opus for
 titudinis propter honore tantū et non ppter bo
 num fortitudinis ita q excludit bonū fortitudinis.
 Quod si non excludat bonum fortitudinis tūc di
 co q non est illa fortitudo vera fortitudo secundū
 q politica licet ex alia possit dici vera fortitudo. Et
 si dicas volo q aliquis faciat opus fortitudinis tā
 propter bonū virtutis qz propter bonum honore/
 ita q neutrum sit causa finalis totalis: sed ambo
 faciant vnā causam finalem totalē: ita q in eo nō
 sit tā feruens amor boni fortitudinis nec etiam tā
 feruens amor honore qz vtrumqz per se sufficiat.
 mouere in ratione cause finalis sed ambo simul fa
 ciant: tunc iste actus est bonus. queritur vtrū per
 tineat ad veram fortitudinem aut ad politicam
 fortitudinem. Dico q act⁹ interior qui habz istos
 duos fines pro obiecto spē distinguitur ab actib⁹
 vtriusqz fortitudinis. propter ahetatem obiecti z
 q est actus bonusque ad nullā virtutem pertinet
 formaliter. Enūate em sūt virtutes simplices hec
 aut mixta est non formaliter sed p equivalentiā.
 Ad. ii. dico q vel ille intendit vtrūqz finem vno a
 ctu et tunc dico q cū finis ad quē omnia referūtur
 sit principalior qz est ex pstitutione operātis illd
 opus erit fortitudo politica et nō vera fortitudo.
 sicut qui mercaturā exercet vt inde citetur et per
 diuitias voluptatib⁹ suis vtatur voluptuosus est
 nō avarus. Aut hec facit plurib⁹ actibus/ et non
 vnū: z hz etiā duo dictamā prudētia quoz vnū
 dicitur de opere faciendo ppter vnū finem/ z aliud
 de relatione illius finis in honore: et isti duo actus
 sunt imperatiui executionis: ita tñ q quilibet eoz
 p se sufficiat tūc dico q vnus eoz est vera fortitu
 do et alius fortitudo politica. Si tamen diceretur
 q bonū virtutis non potest fm rectā rationē refer
 ri in bonū honore z vltter nec maius bonum i mi
 nus bonum: tunc diceretur ppter q ille act⁹ esset

Nota.

bonus et virtuosus ppter indebitam solutionem.
 ¶ Contra sam conclusionē arguitur sic. Fortitu
 do politica non est conformis cuiuscunqz dictamini
 prudentiali ergo ipsa non est actus virtutis. añs
 probatur quia nulla recta ratio dicit q quis de
 beat se exponere periculis bellicis ppter honore
 consequendū. quod probatur. nullus secundū re
 ctam rationem ppter aliquod bonum consequen
 dum debet se exponere malo alicui quod ē magis
 malum qz bonum illud propter quod se exponit sit
 bonum. sed honore non est tantū bonum qz malū
 est mors. ergo nullus fm rectam rationem debz se
 periculis bellicis se exponere ppter honore con
 sequendū. Secundo nulli⁹ belli subeunda sunt pe
 ricula nisi sit iustum sed consecutio honore nō fa
 cit bellum esse iustum. Mā si quis in deliberatione
 de bello suscipiendo deliberaret bellum esse suscipi
 endum quia erit causa honore et glorie ppter vi
 ctoriam: ridēda esset illa deliberatio. igitur
 ¶ Tertio hec fortitudo nō operatur ppter bonum
 virtutis. ergo ipsa non est virtus. Hīs patet quia
 nulla virtus operatur ppter desiderū boni extrin
 seci: sed ppter bonū ipsius operis virtuosū: s; ista
 operatur ppter bonum extrinsecū/ scz ppter hono
 rem et non propter bonū ipsius virtutis. igitur.
 ¶ Ad primā nego maiorem. et ad pbationes dico
 q si in rei veritate nullū esset aliud bonum conse
 quendum per opus fortitudinis nisi honore tūc nul
 la recta ratio dicit q sint subeūda huiusmodi pe
 ricula bellica ppter honorem consequendum: sed
 vbi recta ratio viderit suscipiendū esse bellum
 pro salute et defensione reipub. potest ei qui ad hāc
 rectam rationem tenetur recta ratio dictare sub
 eundum esse bellum p honore consequendo/ et tur
 pi vitando: et dato etiā q talis non teneat ad illā
 rectam rationem: si tamen sit de his qui possunt p
 bere defensionem illi reipu. sine iniuria cuiuscunqz
 et sciat bellum esse iustum p tali honore conseque
 do potest vel patiētius in bello sustinere vel forti⁹
 et ptilius se periculis obtecere: ita q aliquādo de
 fensio illius reipub. ad quā defendendā non tenet
 non sufficeret eū mouere ad pdurandū in aliqbus
 periculis: ad quoz tamen tolerantiam amor hono
 ris et odiū opprobrii eū mouent. ¶ Ad secundā cō
 cedo maiore z minore: et cōcedo q consecutio ho
 noris non est vniuersaliter causam rationabilis
 subeūdi. pericula belli: sed est causa tantum in bel
 lo iusto et legitimo. ¶ Ad tertiā dico q for
 tis hac fortitudine operatur ppter bonū magna
 nimitatis quia scz dicitur honestum esse fortiter fa
 ciendo se dignum honorem facere/ et vt se dignus
 honoribus faciendo honores assequatur et oppro
 bria fugiat. ¶ Contra quartam conclusionem ar
 guitur sic. Experientia belli nihil habet vere forti
 tudini repugnans immo ipsa est vere fortitudini
 maxime consentanea. ergo fortitudo experimen
 talis est vera fortitudo.
 ¶ Ad hanc rationem conceditur antecedens: et
 negatur consequentia: quia nō vocatur fortitudo
 experimentalis illa que est in habentibus experie
 tiam. quia multe tales sunt vere fortitudines. sed
 illa qua aliquis aggreditur pericula belli propter
 experientia/ et non propter bonū fortitudinis. Et
 ideo tales difficiūt a fine fortitudinis.

¶ Contra quintam conclusionem arguitur aucto-
ritate Ari. dicentis qd fortitudo que est ppter fu-
rorem est naturalissima. sed naturalissima fortitu-
do est vera fortitudo. igit. Confirmatur quia fm
Ari. et probat testimonio homeri fortitudo assu-
mit irā in auxiliū: ergo fortitudo ppter furorem est
vera fortitudo. ¶ Ad hanc rationem respondet qd
verus iste allegatus est trūcatus: et ideo pficien-
dus est. Dicit ergo sic Ari. Naturalissimū autē vi-
detur que ppter furorem est et paccipiens electionē
et culus gratia fortitudo verbi vult dicere Ari. qd
illa fortitudo que est ppter furorem est naturalissi-
ma que prius accepit deliberationē recte rationis
et electionē et sine vere fortitudinis. Dico ergo qd
duplex est fortitudo ppter furorem. Una est sine
ratione et electione: cū scz furorem siue appetitus vl
ctionis est tota causa subeundi pericula. et hec est
de qua intelligitur cōclusio. Alia est que paccipit
deliberationē et electionē et finem fortitudinis et
assumit sibi furorem vel tristitiā de persione ap-
petitū vindicte in auxiliū. Et ista est quam dicit
Ari. esse naturalissimā. vbi fm translationē Ari
ni naturalissima dicitur quia prima ad verā forti-
tudinem accedit. prime autē inquit jac eā que fm
naturam est accedere videtur fortitudo que p trā-
sit si modo electionē rationēq; ante acceperit. Hi
cū autē aliter videtur. Ad em video qd assumptio
huius furores in executionem eoz que iam dicta
sunt a ratione et diligenter pcurata reiciat hoc op?
a spē vere fortitudinis immo dico qd iste actus ag-
grediendi pericula est imperatiuus ab habitu et a
ctu vere fortitudinis cū concurrunt omnia que eri-
guntur ad verū actū fortitudinis. Iste tamē act?
exterior adiuuatur vt melius fiat interdū et pericu-
la belli interdū a desiderio honoris interdū ab ho-
nesto amore lucri interdū a tristitia pūpē si ontis et
offensionis et appetitū vindicte. Et iudicio meo si
iste furores nor. impedit cogitionē eoz que cogni-
tu necessaria sunt in executione operis nec faciat
opus difforme recte rationi: actus semper pūnet
ad verā fortitudinem et hoc est quod dicit eufrasi-
cus qd fortitudo ppter furorem fit vera fortitudo
si hec omnia p acciperit. Et Thomas etiam dicit
qd erit vera fortitudo si paccipiat hec oia. Ideo
in hac parte translatio Ari. non mihi placet.
quia hmoi fortitudinem etiā paccipientem que
dicta sunt tantū pūne accedere ad verā fortitu-
dinem. Solutio confirmationis patet ex dictis.
¶ Ad rationē ante oppositū patet quid sit dicen-
dum. ¶ Sed circa ea que dicta sunt aliq; tubia.
Primū de eo qd dictum est qd fortitudo ppter fu-
rorem qd paccipit rationē et electionē et finem for-
titudinis est naturalissima. Arguit sic. nulla virt?
fit perfectior p assumptionē alicuius quod non est
bonū moraliter. sed furores non est moraliter bonus
ergo fortitudo p assumptionem furores non fit me-
lior. Secundo modo nulla operatio moralis p as-
sumptionem alicuius mere naturalis vt habet eu-
frascius super illo verbo naturalissimā autē videtur
et igitur. ¶ Tertio si fortitudo que ppter furorem
est paccipit electionē et finem fortitudinis ipsa est
vere fortitudo licet si est vere fortitudo nō est forti-
tudo ppter furorem ergo implicat qd fortitudo
ppter furorem paccipiat rationē et electionē. mi-
nor pbatur quia si est vera fortitudo ipsa est forti-

tudo ppter habitum et non ppter furorem.

¶ Quarto quia aut ipsa prius est fortitudo pro-
pter furorem aut prius est fortitudo per electionē
Si primū ergo ipsa non paccipit rationē. qd tunc
cū accipitur cū ipsa non est fortitudo ppter furo-
rem. Tū quia non accipit rationē anteq; sit forti-
tudo ppter furorem: ergo non accipit rationem
Tū etiā quia non videtur possibile qd ipsa prius est
fortitudo ppter furorem et accipiat rationem qd
ira impedit animā ne possit cernere verū qd si prius
sit fortitudo per electionē: ergo ipsa fortitudo pro-
pter electionem accipit furorem. et non econtra.
¶ Quinto actus fortitudinis primo propter rōnē
et electionem factus nunq; fit melior p interuentū
furores: igitur talis fortitudo nō est naturalissima
aūs pbatur. Tū quia furores ille nec est circūstātia
nec obiectum actus. Tum quia non est bonitas in
actu exteriori nisi illa que est bonitas alicuius in-
terioris. sed per interuentū furores actus interior
non fit melior: nec est actus exterior sit naturalior
¶ Sexto ira non est assumenda a viro forti: ergo
p assumptionem ire fortitudo est deterior. aūs pū-
Tū primo: quia nō est in potestate nostra irasci cū
volumus. Tū secundo: quia ira nō potest regi nec
deponi ad arbitriū boni viri: ergo non est assumē-
da a viro forti. assumptum patet per Ari. libro de
mōra dicentem qd quando passio corporalitis mo-
ta est non statim quiescit vt homovult. Tū tertio
quia ratio ad seipsas sufficit ad opus fortitudinis
exequendū: ergo non debet assumere aliquid se in-
firmius cuiusmodi est ira. Aūs pbatur per Sene-
cam libro de ira. Non ad puidendū tm. sed ad res
gerendas satis est p seipsam ratio. et quid est stul-
tus qd hanc ab iracūdia petere pūdium rem stabi-
lem ab incerta fidelem ab infida/ sanā ab egra Tū
quarto: quia fortis non assumit tristitiā vel concu-
piscentiā ad opus fortitudinis exequendū ergo
nec assumere debet furorem. pūa patet quia sicut p-
pter irā aliqui vehementius incumbunt operi for-
titudinis: ita etiā ppter concupiscentiā et tristitiā
fere em (vt vult Ari. in tertio) ppter tristitiā vel
dolorem incitant ad pericula et aduleri ppter cō-
cupiscentiā. Tū quinto quia in executione operis
multa frequenter incūbunt egentia noua discuto-
ne et consilio et qui prius pūderi non potuerūt
sed ira impedit hmoi discutionē et consiliū ergo a
viro forti nō est ira assumenda. ¶ Pro rōsione ad
istū dubiū sit prima cōclusio. Nec habitus fortitu-
dinis ppter furorem p acceptionē rationis recte fit
habitus vere fortitudinis nec habitus vere fortitu-
dinis per interuentum furores fit habitus fortitu-
dinis ppter furorem. ¶ Secunda conclusio nec
act? interior et pūpū hui? fit actus illi? propter
causas dictas: nec econtra. ¶ Probatur iste due cō-
clusiones quia et habitus vnus ab alio habitu/ et
actus ab actu est specie distinctus. ¶ Tertia con-
clusio: habitus fortitudinis ppter furorem nunq;
assumit rationē et electionem. ¶ Patet quia habit?
fortitudinis non est habitus electiuus neq; natus
inclinare ad actū secundū iudiciū recte rationis
immo rectitudo rationis est omnino siue indigna-
tion impertinēs. igitur. Quod pbatur quia habi-
tus ille nō est generatus ex actibus electiuis nec
recte rationi conformibus: sed ex actibus qd erant
passiones quedā aut qui erant elicti a passionib?

Arg. tho.
2.2. quest.
cu. arti. 2.

modo nature inclinans / et sine quacūq; ha-
bitudine ad rectā rationem ergo habitus inde ge-
niti habent eundē modū inclinandi. ¶ Item habi-
tus ille aut p accipit rationem p electionem actu
circa rationē habenda aut p inclinationē ad rōnē
et electionē habenda. sed constat q neutro modo
igitur: non em̄ apparet modus quicūq; p quez iste
habitus fortitudinis furiose per actiuitatē suā ra-
tionem assumat. ¶ Quarta cōclusio. Furoz inter-
dum adiuuat habitū vere fortitudinis vt exeat in
actū exteriorē. Probatur. quicquid natū ē remo-
uere causam phibitiuā alicuius illud est adiutiū
eius. sed furoz interdū remouet causas phibitiuā
nec vera fortitudo eliciat actū suū. phibet timo-
rem et diffidentia ergo furoz interdū adiuuat. 2c.
Adiuuat aut̄ interdū actū interiorē non impera-
tiuum formaliter executionis. quia interdū ppter
timorem non uelimus insistere recte rationi dictā
tū esse fortiter faciendū nec habere. nec electionē
recte rationi conformē. Adiuuat etiā interdū ha-
bitum ad pducendū actū formaliter imperatiuū
executionis. a quo actu phibetur per timorem:
quē tollit furoz. Tum ppter tristitia parupensio-
nis. Tum ppter appetitū vindicte. ¶ Quinta cō-
clusio. furoz interdū adiuuat ad actū exteriorē
verē fortitudinis exequendū. pbatur. omne illud
p quod homo fit magis pugnax adiuuat ad actū
exteriorē vere fortitudinis sed per irā z furozem
homines sūt magis pugnaces igitur maior ē cer-
ta quia actus exterior principalis fortitudinis est
contrapugnatio tā sustinendo q̄ inferēdo. Et mi-
nor pbatur quia irati licet uoleant tamen uiscē-
do et pugnando delectant. cū ipsi assequantur id
quod desiderant scz vindictā cuius ira est appeti-
tus. Ex quo sic arguit per irā ipsa contrapugna-
tio fit forti delectabilis ergo p irā fit fortis pugna-
tioz. Et hanc rationē tangit Ari. tertio ethicozū
cū ait. Et homines utiq; irati qdem dolent puniē-
tes aut delectant. ¶ Sexta conclusio. Non fit p-
pter furozem vera fortitudo p se melior. pbatur qz
respectu actū interiorē non se habet nisi tanq; re-
mouens vel impediens actionē cause phibentis.
Tum quia nō quicquid facit homines pugnatio-
res: facit homines fortiores. Nā vt dictū est) tri-
sticia dolor concupiscentia z ira faciunt homines
pugnatiores Nec tamen ppter hoc faciunt fortio-
res. Et notanter dictū est p se quia actus exterior
aliquādo intendit actū interiorē quo intenso in-
tenditur habitus. Ideo per accūs et mediate pōt
aliquando furoz esse causa vt intendat habitū ve-
re fortitudinis. Et rationē huius conclusionis vi-
detur tetigisse Ari. cū ait. Qui aut̄ ppter hoc scz
ppter delectationē vlcionis et vindicte/et pugna-
tes qdem non fortes. ¶ Septima conclusio. furoz
immoderatus deliberationē rationis pcedens nō
cōcurrit cū habitu vere fortitudinis ad actū eius-
dem vere fortitudinis exequendū. pbatur. Tū pri-
mo quia qdū remanet immoderatus tā diu impe-
dit rectitudinem rationis haberi. Eo q ira impe-
dit animū ne possit cernere verū. Et hoc dico de
impedimento pturbante z difficultante/ et nō de im-
pedimento impossibilitante. Nā rectitudo ratio-
nis pcedit immoderationē ire que fuit prius immo-
derata. Ideo immoderatio ire non sic impedit re-
ctitudinem rationis q impossibilitet ad eam habē-

dam: sed tantū difficultat. Secundo aut furoz cō-
currentes ad pugnacitatis actū p tempore p quo
habitus vere fortitudinis concurrat fm̄ impetum
suum aut secundū moderamentū recte rationis.
Si concurrat fm̄ impetū suum ergo iste actus non
est actus vere fortitudinis nec est actus actus quē
impanit vera fortitudo. Si non concurrat fm̄ im-
petum suū ergo moderatus est furoz p rationem.
ergo ad illum actū non concurrat furoz immodera-
tus. Et si dicas ponatur casus q sit in aliquo fu-
roz immoderatus z eo manente immoderato fiat
deliberatio de actu fortitudinis z de periculis bel-
li subeundis: z deliberet recta ratio de actu re-
fine et omnibus circumstantiis: et mediante ha-
bitu fortitudinis et recta ratione eliciatur actus
interior etiā imperatiuus executionis et tunc fu-
roz immoderatus impellat in actū exteriorē fm̄
totum impetū suum non fiat tamen deuiatio quā-
q; a circumstantiis dictatis p rectam rationē. Tūc
arguitur sic. Ad istū actum concurrat furoz immo-
deratus fm̄ totum impetū suū sed iste actus est ac-
tus imperatus a vera fortitudine cū habeat oēs
circumstantias bonas et recte rationi conformis
ergo sequitur q ab eundē actum concurrunt vera
fortitudo et furoz immoderatus. Ad hoc respōde-
tur negando vltimā partem casus quia continet
duas partes sibi uicōpossibiles vna est q furoz im-
moderatus impellat in actū fm̄ totum impetum
suum et q non fiat deuiatio quecūq; a circumstan-
tantiis per rectam rationē dictatis. Nam si fiat
impulsio in actum fm̄ totū impetū furozis. tūc p-
cipal finis erit vindicta appetita: et non ille finis
quem recta ratio statuebat in actu. Tū etiā quia
cū dicis q non fiat deuiatio a circumstantiis: 2c.
Aut ideo non fit deuiatio quia p tūc non est possi-
bile deuiationem fieri fm̄ aliqua circumstantiam q
caderet sub impetu furozis. puta quia tunc nō est
possibile nimis uiscēre vel nimis ledere aduersariū
aut p tunc possibile est deuiationem fieri in quam
tamen deuiationem furoz natus est mouere: scz non
fit quia dictatur est a ratione actū esse faciendum
fm̄ talem circumstantiā. Si fm̄ ergo furoz nō agit
fm̄ totum impetū suum: sed agit fm̄ moderationē
recte rationis. Si primū aut igitur talis est ipul-
sio et impetus furozis q si esset possibilis deuiatio
nunc dicā: ipsa fieret aut non. Si non ergo furoz
moderatus est. Si sic ergo est ibi interpretiua de-
uiatio. sicut ille qui credēs furtiue auferre rē alie
nam et in rei veritate aufert suā/habet actū exte-
riorē furti interpretatiue: quia accipit rem que
sua est tanq; alienam ita q licet iste non deuiet qz
tunc non est possibilis deuiatio fm̄ aliquā illarum
circumstantiarū in quas impellere natus est impe-
tus furozis: quia tamen deuiaret si hmoi deuiatio
esset possibilis. dico q actus est malus. et est ibi de-
uiatio interpretatiua. ¶ Octaua conclusio. furoz
moderatus potest cū habitu vere fortitudinis ad
eundē actū exteriorē cōcurrere. Probz. qz si furoz mo-
derat⁹ sit nō cōcurreret ad actū fm̄ totū ipetū suū
scz fm̄ moderamētū recte rōnis. Nec faciet qdūq;
deuiationem a rectitudine rōnis sed adiuuabit ad
actū oib⁹ hominis circumstantiis: vestitum: etiā ubi
possibilis esset hmoi deuiatio. Ita q omnis inclina-
tio furozis ita continebitur sub moderamine recte
rationis: vt in nullum actū exeat nisi conformiter

nota

¶

Catho.

ad iudiciū recte rationis voluntas eū informa-
ta habitu vere fortitudinis cohibebit et modera-
bitur hūmōi passionem furoris: et impediatur ne secu-
dum totum impetū sue inclinationis exeat in actū
et eo moderato utetur ad cōmoditatem sui actus
¶ Ad rationes dubi. Ad primā concedo maiore
et conclusionem que inferitur: et hoc est p̄ sexta cō-
clusionem. ¶ Dico tamen q̄ p̄ assumptionē alicuius
mere naturalis: aut etiā alicuius mere artificialis
et ad actū suū interiore et ad actū exteriores
ut p̄ industriam bellicā et per instrumenta bellica
cum per hec fiant homines pugnatores. Et per
hoc etiam patet responsio ad secundam. ¶ Ad
tertiā dico q̄ fortitudo p̄pter furorem accipit du-
pliciter. vno modo p̄ passionem vel habitū furoris in-
clinantis ad subeundū pericula. et sic dico q̄ hū-
cūq̄ ipsa accipiat rationē et electionē: nunq̄ ta-
men ipsa est vera fortitudo. quia huiusmodi passio
vel habitus vel est tristitia de paruipensione vel ap-
petitus vindictę p̄pter paruipensionē. Alio modo
accipitur p̄ ipsa aggressionē periculi q̄ est actus fu-
roris: et est fortitudo actualis. Et tunc dico q̄ ali-
qua dicitur fortitudo p̄pter furorem dupliciter: vno
modo quia furor in eam inclinatur sicut totus impetū
suū. Et sic dico q̄ implicat q̄ hec fortitudo sit for-
tudo p̄pter furorem et q̄ rationē et electionem
accipiat. Alio modo quia furor impellit in eā licet
non sicut totum impetū suū: sed sicut moderatū
recte rationis. et in hoc hec fortitudo rōnē accipit
q̄ scilicet non inclinatur in aggressionē periculi nisi sicut
moderationem rationis. ¶ Ad quartā iam dictus
est q̄ si hec fortitudo est illa accipiantur p̄ habitū?
nunq̄ idem habitus simul est vera fortitudo et for-
tudo p̄pter furorem. alia tū argumentū nō solū
hoc videtur pbare: sed aliud ideo q̄ partes respō-
dētū est. gratia ergo exempli volo q̄ in aliquo sit
habitus subeundi periculū p̄pter furorem ex mul-
tis actibus genitus. volo etiā q̄ in aliquo alio sit
vehementius actus appetendi vindictā propter
per paruipensionem. Cū ergo queris aut prius ē for-
tudo. et dico q̄ istud argumentū supponit q̄ a-
liquis habitus sit aliquando simul et semel fortitu-
do p̄pter furorem et vera fortitudo. quod dictum
est falsum esse. Dico tamen q̄ possibile est q̄ forti-
tudo p̄pter furorem (de habitu loquor) prius sit for-
tudo p̄pter furorem q̄ fortitudo p̄ electionem sit
fortitudo p̄ electionem hoc est: q̄ vera fortitudo eli-
ciatur actum suū. Et cū dicis: ergo non p̄ accipit ra-
tionem. negatur p̄na. Et ad p̄nam pbationem vi-
co q̄ cū accipitur ratio ipsa adhuc est fortitudo p̄-
pter furorem: moderatū tamen licet non sit forti-
tudo p̄pter furorem. immoderatū. ¶ Ad secundā
pbationem dico q̄ Ari. nō intelligit q̄ p̄ accipiat
rationem anteq̄ sit fortitudo p̄pter furorem: sed an-
teq̄ exeat in actum. ¶ Ad tertiā pbationem on-
cedo q̄ ira impedit maxime de ira actuali licet etiā
habitus impediatur. neutriū tamen impedit impedi-
mento impossibilitate: sed sicut impedimentum diffi-
cultante. Aduerte tamen q̄ fortitudo propter ele-
ctionem accipitur quadrupliciter. vno modo pro
habitu vere fortitudinis. Secundo modo p̄ vero
p̄prio actu electio huius habitus et hoc siue sit a-
ctus imperatiuus formaliter executionis siue non
tertio modo p̄ actu vel habitu vel passione p̄ ve-

ram fortitudinē moderato Quarto modo p̄ actu
exteriori et imperato. Tercia acceptio est multus
impropria quia sicut eā timor moderatus vel auda-
cia moderata diceretur esse vera fortitudo. Acci-
piendo etiā ista p̄ passionibus vel habitibus timo-
ris et audacie: sicut illum tertiū modū fortitudo p̄-
pter furorem pōt dici fortitudo p̄ electionem et si-
militer quarto modo q̄ actus in quē inclinatur furor
moderatus est imperatus vera fortitudinē

¶ Ad quintā negatur maior: tū de actu interiori
q̄ exteriori. ut patet per quartā et quintā conclu-
siones. Ad primā pbationem dico q̄ aliqui est rēo-
uens phibens et difficultans habitū vere fortitu-
dinis exire in actū elicitū vel in actū imperatiuus
executionis. et ita p̄ hoc causa est interdū q̄ actus
interior eliciatur vbi non eliceretur. Interdū ve-
ro q̄ elicitur intensior. Ad intentionē tamen Ari.
dico q̄ licet actus fortitudinis p̄ interuentū furo-
ris non sit regulariter melior: tamen sit ad finē ve-
re fortitudinis: que est defensio patrie vel oppugna-
tio hostium accommodator: q̄ iste actus consistit in
virili pugnacitate. furor aut pugnaces facit. et
p̄ter ista causam fortitudo cū qua concurrat furor
moderatus dicitur naturalissima. ¶ Ad sextā ne-
go aūs: et ad pbationē concedo q̄ ira non semper
cadit sub impeto: q̄ p̄supponit paruipensionē q̄
non est in nobis sed in alio. Dico tū q̄ aliquando
mediante actu libero voluntatis impatur actus re-
cordationis aut inquisitionis eorū qui nos paruipē-
derunt. quorū cū recordamur accendimur irā et fu-
rore. Ad secundā pbationē dico q̄ licet difficile sit
regere irā aut deponere est tū simpliciter possibile
et maxime apud eū qui actus suos iudicio ratio-
nis moderatur. Quē admodū fortis actus fortitu-
dinis regi et dirigit p̄ imperiū rationis. Ab aucto-
ritate Ari. dico q̄ ipsa p̄dictam solutionem innuit.
per hoc eū q̄ dicit non statim quiescit ut vult ho-
mo significat simul et difficultatem et possibilitatem
regendi et moderandi eā. ¶ Ad tertiā pbationem
si intelligatur de actu exteriori: nego aūs
Legit eū ratio sibus motiuis et executionis que
adhibito furore p̄mptius et viriliter exequuntur.
Ratio licet etiā sufficiat ad consulendū non suffi-
cit tamē ad impellendū voluntatē in actū suū pro-
prium. nec sufficit ad cohibendū timorē impediē-
tem electionē actus interioris et executionē eius
Et quicquid dicat Seneca de assumptione infirmi-
oris dico q̄ due cause quarū vna est maioris vir-
tutis et alia minoris plus simul possunt q̄ altera
earum. ideo causa firma potest vti infirmiore ad a-
ctum suū exequendū. Ad quartam pbationem ne-
go aūs. De tristitia constat q̄ furor tristitia est.
Tū etiam quia vir fortis assumit tristitiā desolati-
onis patrie ad executionem actus fortitudinis.
¶ Rex etiā aut alius vir fortis instituat bellū pro
repetenda vltore aut restitutione ablatōr per cō-
cupiscentia moderatā istarum rerum fiet pugna-
tio. In quo argumenta nō placet mihi sancti do-
ctoris solutio que michi videtur deficere in tribus
primo in hoc q̄ dicit q̄ ira non valet ad actum sus-
tinenti: sed tantū ad actum aggrediendi. Contra
hoc dico q̄ ira moderata valet ad ledendū aduer-
sarium omnimodo quo dicitur circa ratio eum esse
ledendo siue expectando siue aggrediendo si-
ue sustinendo siue feriendo. Et q̄ ira valeat ad su-

Exposi-
auctoria.
philosoph.

Uhoz. 2.
questi. 123.
arti. 10. 1

Tho. vbi
supra.

opi. docto.

Tho. vbi
sup.

Tho. vbi
sup.

Tho. vbi
sup.

ambubium

stinendum pa et: quia ira z furo: maxime facit ho
minem insensibile inter vulnera z icus ergo facit
eum maxime pdurare intolerantia passionu. Sed
hac tollerantia et sustinenti ipse ordinant inuasio
nem ipse em sustinet icu vt inferre possit et patif
vt agat. Nec videlicet quod dicit Thomas q ad
iram ptinet insilire dico em q ad iram moderata
pertinet insilire sed q insiliendum est. Sed quia ali
quando non potest commode insilire nisi prius su
stineat et patiat. Ideo ad ira aliquando ptinet
sustineri vt tandē comodius insiliat. Deficit secū
do in hoc q dicit q tristitia non coadiuuat ad ag
grediendū nisi per accidēs: inqtum scilicet aliqs
periculo se exponit vt tristitias fugiat. ¶ Contra
si sic sequeretur q ira etiā non valeret nisi per ac
cidens: inqtum scz aliquis periculo se exponit vt
aduersarium vlciscatur dico. ergo circa hoc q tu
plex est tristitia: vna est rerū impertinentiū bello
vt tristitia de morte fili vel vxoris: que mors non
est ex bello nec in bello: sed ex alia causa et alio lo
co contingit. et de ista concedo q non valet nisi p
accidens. Alia est tristitia rerū pertinentium. vt
tristitia rerū ablatarū ab hostibus tristitia ex de
solatione patrie vel occisione filij in bello suscept.
Et ista facit regulariter homines magis pugna
ces. Alia aut non nisi p accidens. Nec valet ratio
Thome. q ait q p tristitiam fm ppiam rationem
succumbimus nociuo. Dico q duplex est tristitia.
vna immoderata desiciens et absorbens. et de illa
concedo. Alia est moderata et afficiens tantū. et
de illa nego. In irato ei est tristitia: immo ipsa ira
tristitia est. In zelante etiā est tristitia: immo fm
Ari. zelus tristitia est: non qdem desiciens absor
bens: sed afficiens tantū. ¶ Tertio deficit in hoc
q dicit q concupiscentia non valet nisi p accidēs:
inqtum scz aliquis vult potius pericula subire q
delectabili carere. Dico em concupiscentia per se
adiuuat vt patuit in exemplis positis. Et de his
omnibus ptz ex textu allegato arguendo ad tur
bium. Quicqd enim p se vult efficaciter aliqd vult
p se tollere omnem causam impeditiua illius. Tū
etiam: quia vt dictū est homines concupiscentes
sunt pugnatores. Tū quia ppter concupiscentia
fit vt ablatio rei concupite videat esse maior par
uipensio. Et ita concupiscentia augmentat iram.
¶ Ad rationem aut Thome concedo q concupi
scentia primo tendit in bonū delectabile quia nō
potest tali bono potiri sine remotione impediētū
ideo secundo tendit ad remotionem huius im
pedimenti. Ad quinta pba tionem nego minorem
de ira moderata dico enim q sicut ira moderata
non mouet fm totū impetum suū sed secundum iu
dictum rationis ita nec etiā impedit eiū delibera
tionem vbi noua deliberatione opus est. Si tamē
beatus thomas nō voluit dicere nisi q ira directi⁹
et immediatiuus facit hominē magis pugnacē q
tristitia vel concupiscentia non sibi contradicō.
Si aut simpliciter vult negare vniuersaliter q
fortis nec tristitia nec concupiscentia assumit ad
executionem actus fortitudinis quia nō valet nisi
per accidens nec reddunt homines pugnaciones
hoc salua tanti viri reuerentia non michi videtur
verū. ¶ Dubiū sz est de hoc q ex Aristotele t icu
est q fortitudo maxime est circa repentina pericu
la. Contra hoc em arguit primo auctoritate tul

lij dicentis q fortitudo est considerata periculoz
susceptio et laborz perperissio. sed illa sunt repenti
na que sunt inopinata impreuisa et incōsiderata
igitur. Secundo arguit p illud Ambrosij primo li
bro de officiis: fortis viri est non dissimulare cum
aliquid imminet: sed ptendere et tanq de specu
la quadā mentis obuiare cogitatione puida rebz
futuris. ne forte dicat postea ideo in ista incidi q
nō arbitrabar. posse euenire sed vbi est aliquid re
pentinū ibi non potest puideri in futurū ergo for
titudō non est circa repentina. Tertio fm philoso
phum tertio ethicoz fortis est bone spei. sed spes
expectat aliquid in futurū ergo operatio fortitu
dinis non est circa repentina. ¶ P^o dubio est ad
uertandū q quadrupliciter potest intelligi fortitu
dinem esse circa pericula repentina. vno modo quā
tum ad actū eius elicītū ita scz q habeat electio
nem circa. Secundo modo q^o ad manifestationē
virtuosi habitus inexistētis. Tertio modo q^o ad
moderationē passionis nate causari ex illo pe
riculo repentino z repentine apparet. Quarto
modo sic q repentinū sit conditio quā fortis per
habitū fortitudinis nititur ponere in materia cir
ca quā est. Sit igitur prima cōclusio fortitudo nō
est circa pericula repentina. primo modo et pba
quia fortis non intendit q pericula circa q versa
tur sint repentina et impreuisa et nouiter emergē
tia ad quantū potest nititur ea puidere z p^o cogno
scere vt eis fm dictamen recte rationis occurrat
et q^o potest puidere nititur vt quecuqz inter
currere pericula possunt pvideat. et quomodo eis
obstendū sit exegit at. Et hoc est quod voluit
cere ambrosius in auctoritate allegata ad turbū
et similiter Tulli⁹ in diffinitione fortitudinis: hoc
idem voluit Gregorius in omelijs. cū dicebat Pa
cula q puidere minus feruunt. et nō mala mū
di facilius feremus si contra ea clipeo prescētie
fmunimur. neqz solū volunt esse auctoritates q for
tis pericula que subit nō cupit esse repentina: sed
etiam q q^o potest facit et nititur ne repentina
sint z impreuisa. ¶ P^o probat etiā auctoritate Luce
romi primo de officijs dicentis. fortis vero a
et constantis est non pturbari in rebz asperis: nec
tumultuantē de gradu deici vt dicit sed prestanti
animo viri et cōsilio: nec a ratioe discedere. Quā
q hoc animi: illud etiam ingenti magni est: futura
pcipere cogitatione et aliqñ ante cōstituerē quid
accidere possit in vtriusqz partē: et quid agendū
sit cū quid euenierit: nec cōmittere: vt aliquando
dicendum sit non put arā. ¶ Secunda conclusio.
Fortitudo est circa pericula repentina tertio mo
do pbat: quia si forti cū i acie est aut extra acie
quedā pericula subito appareant que puidere nō
potuit aut de facto non puidit et ab his periculis
impellatur ad timorē et fugā sicut multis nō for
tibus contingit: ex habitu fortitudinis fortis co
hibet timorē et in his periculis viriliter persistit
nec fugit. et hęc intentio Aristotelis dicentis q
fortitudo versatur in periculis repentinis. Fortis
aut inquit erat terribilia hominū existētia z nō
apparentia sustinere. ppter fortioris videtur esse
in repentinis timoribus et impaidū z inturbatū
esse q in prima infestis. Ab habitu em magis: qñ
minus ex pparatione. Tertia cōclusio. Fortitudo
est circa pericula repentina primo modo. Et po

nitur ista conclusio contra Thomam oppositam
dicentē. Duo sunt inquit beatus Thomas in ope
re fortitudinis: vnum quidē est ad electionem
ipsius. & sic fortitudo non est circa repentina. **Ad**
chi autem salua eius reuerentia videtur cōtrariū.
Et p̄bo sic. Fortitudo s̄m eum est circa repentina
est ad manifestatiōē habitus virtuosī: sed nō
manifestatur habitus virtuosus sine actu ergo est
circa repentina est ad actū s̄nō est ad actū ex
teriorē t̄m q̄ actus exterior sine interiorē non est
actus virtuosus. ergo est circa repentina quantum
ad actum interiorē. sed actus interior fortitudi
nis est electio ergo est circa repentina pericula quā
tum ad electionē. ¶ **Secundo**. Terribilia subito &
nouiter emergentia inclinantia cū vehemētia mē
tem indigent noua formitate mentis vt nō terreat
& persistat. s̄ hec noua firmitas sit per nouam ele
ctionē: ergo circa pericula repentina est noua mē
tis electio ex habitu fortitudinis elicita. ¶ **Tertio**
pono casum q̄ forti p̄ficenti ad bellū nulla hie
rit adhuc deliberatio de modo et ḡne pugne. nec
cognitio certa de grauitate periculorum & sibi in
sperare et inopināte occurrant ex insidijs hostes.
Tunc sic fortitudo istius nō potest exire in actum
pugne nisi per nouā electionē: ergo necesse est for
titudinē huius si velit decertare. & nō affici timore
indebito noua electionem habere. sed ista electio
habetur circa repentina. ergo fortitudo est ad
electionē est circa repentina. ¶ **Quarto**. Nouus
timor nō potest cohiberi nec moderari nisi per nouā
electionē. sed ista pericula repentina inclinant no
uiter ad timendum. ergo ad hunc timorem cohibē
dum exigitur noua electio. ¶ **Quinto** quicquid ra
tio & cogitatio sine habitu in tūturno tēpore illud
potest huius intensius in tēpore exiguo. paruo & exiguo.
s̄ in periculis p̄missis potest ratio & cogitatio dirige
re electionem: & mediante ista directione voluntas
ex arbitrio suo elicere. ergo hec omnia potest habi
tus fortitudinis in tēpore exiguo & paruo sed hoc
est fortitudinem habere electionem circa pericula
repentina igitur. ¶ **Pro** hac ratione in qua consistit
fundamentum cōclusionis. aduerte q̄ habitus fa
cit promptitudinem. Nam q̄ sine habitu facimus/
ex multa longa cōsideratione per habitum subire
operamur. vt patet in citharisantibus. fortitudo
autem ad executionē sui actus multos sibi habitus
cōiungit sc̄z industriā bellicā vsū armorum. peritiā
expectandi & aggrediendi. et multa alia q̄ cum fue
rint in viro forti & occurrerint pericula repentina:
ipse subito & quasi in nō perfecto tēpore inclinat
tur. & dirigitur in noticiā eorū que contra pericula
subito emergentia faciēda sunt & ad reprimendū ti
morem q̄ ex h̄mōi apparentia periculorū nouiter
emergentiū insurgit. **Et** hanc rōnem intendebat
Ari. in. iij. ethicorū cum dicebat. p̄remānifesta igitur
quidem & si ex ratione & ex cogitatione aliquis
p̄celigat repentina autē s̄m habitū. **Ubi** Ari. ex
p̄se dicit q̄ fortis se habet in electione periculorū
per habitū fortitudinis circa repentina. quō se ha
bet non habens habitum fortitudinis per rationē
& cogitationem circa p̄mānifesta. ¶ **Quarta** cō
clusio. Fortitudo est circa pericula repentina secū
dōmō. hec cōclusio est Thomae. **Et** p̄batur si face
re ea que sunt virtutis sine multa deliberatione ar
guit. & manifestat habitum illius virtutis inesse cr

go habitus fortitudinis maxime manifestatur per
hoc q̄ fortis bene se habet circa pericula repenti
na. Consequentia tenet quia in his nō potest cade
re multa deliberatio. **Hec** in sententiā ratio est thō
mō. In quā ratione dicit q̄ fortis facit ea que sunt
fortitudinis in repentinis. Dicit etiam q̄ cōtra ea
dem pericula repentina habitus fortitudinis fir
mat animum. & cum ista non fiat sine electione: q̄
nō essent actus moraliter boni: sequitur ex istis q̄
secūda & tertia cōclusio sunt vere. **Ad** rationes du
bus dico q̄ illa consideratio in habente habitū intē
sum fortitudinis potest haberi circa repentina & in ex
guo tēpore. ¶ **Ad** secūda dicitur q̄ est p̄p̄na
cōclusio & p̄bat q̄ fortis est p̄m potest cadere de
bet ne pericula sibi sint repentina. **Si** t̄m hoc vira
re nō potest per fortitudinis habitū nisi se h̄z circa
ea q̄ in p̄missa fuerunt. ¶ **Ad** tertia dico q̄ etiā in pe
riculis repentinis fortis est bone sp̄s. pericula enim
repentina cū per habitū fortitudinis bene sustineā
tur h̄nt aliq̄ futuritionia. Ideo em̄ d̄nt pericula
q̄ i eis exponimur alicui malo vel captiuitatis vt
mortis: q̄d mali nō dū est p̄sens: sed fortis cons
fidit euadere: imo eadē mala aduersario infligere.

¶ **Dubium** tertium est de fortitudinis. **Et** videtur
q̄ finis fortitudinis si operatio eius per Ari. ethi.
corūm tertio dicentem q̄ fortitudo est bonum forti
bonum idē finis. & accipitur ibi fortitudo p̄ actu
secundū Thomam. **Pro** dubio est aduertendū q̄
nos hic non inquirimus de fine omnibus virtutib⁹
cōmuni qui secundum Augustinum est beatitudo
vel deus ipse secundū illud q̄d ait. xxxij. de ciuita
te dei. virtutes quas p̄pter solaz beatitudinē ama
mus sic persuadere quidā nobis audent sc̄z dicen
do eas p̄pter se amandas vt beatitudinem ipsam
nō amemus. quod si facimus etiā vt q̄ ipsas ama
re desinamus: q̄ illam p̄pter quā solum istas ama
uimus non amamus. **Et** in libro de moribus eccle
sie dicit q̄ fortitudo est amor p̄pter deum omnia fa
cile perferens de hoc ergo cōmuni fine hic non in
quirimus: sed de p̄prio fine eius. ¶ **Ad** uertēdū est
vltērius q̄ alicuius habitus duplex est finis. vnum
est cōnaturalis: alius p̄stitutus. **Hic** istus est ille
quē ex p̄stitutione operantis per operationē habi
tus p̄sequi intēdimus. **Et** iste est duplex. quidā est
libere et sine conformitate ad rectā rationē p̄stitu
tus: sicut lucrum est finis medicine in eo qui acqui
rit medicinā vt lucret. **Et** beneficiū hoc mō finis
est p̄dicationis in eo qui p̄dicat vt habeat b̄nificiū.
¶ **Alius** est finis p̄stitutus s̄m dictamen recte rō
nis. **Et** iste est duplex: quidā est vltis q̄ sc̄z vltēri
in omni actu talis habitus a recte p̄stitutiōe p̄stituitur.
¶ **Alius** est non vltis qui nō vltē et regulariter
sed in ceteris casibus etiā s̄m dictamen recte rō
nis p̄stituitur. ¶ **Tunc** sit p̄ma cōclusio. Actus for
titudinis est finis cōnaturalis habitus. **Probat**.
q̄ si vniuersaliter eō b̄n & eōq̄ facilliter ac expedite
eliceremus actū fortitudinis sine habitu & cū habi
tū nō esse op⁹ habitu fortitudinis ē p̄pter actū tāq̄
p̄pter finē sibi cōnaturalē. **Secūda** cōclusio. Act⁹
fortitudinis non est finis s̄m p̄stitutiōē ipsius hi
bitus **Probat**. actus & habitus habent eundem
finem p̄stitutum. sed actus fortitudinis non est
finis actus per p̄stitutiōnem. ergo nec habitus
¶ **Secundo** nullus elicit actum fortitudinis

Tertium
dubium.
Tho. vbi
sup ar. 7.

Nota bñ.

conformiter ad rectam rationem nisi gratia alie-
nius alterius quod intendit consequi per huius-
modi actum: scilicet vel causa defensionis civitatis vel
prohibendo iniurie: quod talis est quod ad eam prohibenda
recta ratio dicitur esse subeunda pericula belli ergo se quod
quod actus fortitudinis habet finem aliquem alium a se. ergo
habitus. ¶ Tertio. Si non esset necesse substituere
aliquem finem actui sequens quod liceret duobus principi-
bus inter quos nulla est de iure vel iniuria contentio
congregare gentem et exercitum uter fortiter faceret et se
hoc modo fortiter faciendo periculis mortis obviare
Et patet prima quod actus illi possent habere omnes circum-
stantias requisitas ad actum fortitudinis cum non exi-
guat. substituitur alicuius finis quem fortis per operatio-
nem suam non est. ¶ Sequi. Nec valet dicere quod ille actus
haberetur iniusticia annexa scilicet morte innocentium: quod
respondetur quod volens non sit iniuria: et quod isti sub peri-
culis mortis volunt fortiter facere et ex mutuo con-
sensu. ¶ Quarto. Quocumque duo sic se habent quod pos-
tremum natum est haberi per primum non ponere si pos-
tremum sine eo habere: tunc postremum est finis po-
tius sed prohibito iniurie nata est haberi per actum forti-
tudinis: et si esset posita prohibito iniurie per aliud quod
per actum fortitudinis non ponere actus fortitudinis
ergo prohibito iniurie est verus finis ipsius actus
fortitudinis. Abiuratur probatur quod oporteret tale est gratia
cuius aliquid sit et minus probatur quod actus quod diceretur for-
titudinis aliter factus non esset actus fortitudinis
scilicet temeritatis. et hic loquor de actu exteriori vel
de actu interiori operatio executionis. ¶ Quinto.
nullus actus bonus et laudabilis quo ledit primum
habet se ipsum per se substitutione. quod ledere primum
non est ex se bonum: sed tamen gratia alicuius alterius a
se. sed per actum fortitudinis ledit primum quod vulnerat
spoliatur occidit. ergo propter actum ipsum necesse est esse
alium finem primum ex substitutione. ¶ Tertia conclusio
re fortitudinis nihil est finis secundum substitutionem nisi quod
secundum rectam rationem substitui potest et dicitur. Probatur quod si
aliud substituitur ex intentione operantis tunc actus
gratia illius actus non erit actus fortitudinis. Si
autem per de fortitudine coacta: aut propter furor quod
non sunt vere fortitudines. ¶ Quarta conclusio.
Non quodlibet quod secundum rectam rationem substitui
potest actui qui videtur esse fortitudo est finis vere for-
titudinis. Probatur de fortitudine politica quod non est
vera fortitudo et tamen substituit sibi aliquid quod secundum
rectam rationem non videtur sibi substitui posse. ¶ Quinta conclusio
suo. Ille est verus finis fortitudinis actus gratia
cuius habitus vere fortitudinis natus est inclinare
in huiusmodi actum. Probatur auctoritate Aristoteli in
ethicis. Finis autem omnis operationis est qui
secundum habitum id est finis operationis est qui
sibi convenit secundum habitum. id est secundum inclina-
tionem habitus. Ubi vult dicere Aristoteles quod finis ope-
rationis non est omnis ille quem sibi substituit operans sed
est illa gratia cuius habitus natus est in huiusmodi ope-
rationem inclinare. Due sententia Aristoteli de acti-
bus per se hominis est universalius vera. De acti-
bus autem et habitibus aliis virtutum quod victor ex
positione indiget. sed de hoc alias. ¶ Sexta con-
clusio. Ille est verus finis secundum substitutionem habitus
fortitudinis gratia cuius facti sunt actus proprie
per se boni ex quibus habitus fortitudinis genera-
tus est. Probatur quod quicquid habet vel habuit actus
generativus habitus per obiecto illud habet habitus

et non aliud. ergo quocumque sine per obiecto habuit ac-
tus proprie per se fortitudinis illud est et alium
habet habitus. An probatur quod ut dicitur est circum-
stantie actuum exteriorum sunt obiecta actuum inter-
iorum per se bonorum etiam habitus. ¶ Septima
conclusio. Nihil nisi bonum est operationis vere fortitu-
dinis finis. Probatur fortitudo est bona fortis. ergo
finis operationis fortitudinis est bonus prima quod si
nisi universalius est qui secundum habitum. Et an probatur
quod unum quod denotatur sine ad unum solum quod nul-
lus habitus est bonus nisi finis gratia cuius sit fit bo-
nus. Modus operis tamen contra quod si finis sit bonus. etiam habi-
tus vel operatio sit bona. quod potest esse peccatus secundum
aliam circumstantiam. Et hanc rationem tangit Aristoteles in
ethicis cum dicit. Finis autem omnis operationis est qui secundum
habitum. et fortis autem fortitudo bonum talis autem
finis determinatur autem unum quodcumque sine. Et conclu-
dit quod fortis gratia sustinet et operatur qui secundum
fortitudinem. Quis autem sit iste finis dicitur est: quod pro-
pulsio vel prohibito iniurie non curabitur: sed per qua
repellenda recta ratio dicitur esse subeunda mor-
tis pericula. ¶ Ad rationem ubi conceditur auctori-
tas Aristoteli. sed dicitur quod in ea Aristoteles non accipit bonum per
sine. Nam sic exponendo textus ille nullum esset ad
propositum Aristoteli ubi est Aristoteles vult probare quod fortitudo
operatur gratia boni: ita scilicet quod operatio fortitudinis
sit gratia alicuius boni. quod nunquam posset probari per
hoc medium quod operatio fortitudinis est finis fortis
vel habitus ipsius fortitudinis. Et quod loquitur ibi po-
tius de fine operationis quam de fine habitus per textum
textum rotundum. Finis inquit omnis operationis est qui
secundum habitum. Et intendit sic arguere Aristoteles. Unum
quod habitus finis est bonus eius operationis etiam si
nisi est bonus sed finis fortitudinis est bonus ergo
operatio operationis eius est bonus. Et hanc conclusio-
nem ponit in fine totius deductionis: bonum virtus gra-
tiam fortis sustinet et operatur qui secundum fortitudinem et eam ad
hunc immediate ante principium rationis paulo vult pro-
ferat: dicitur. Secundum dignitatem enim et virtus ratio virtus
patitur et operatur fortis. maior est istius rationis probatur quod
finis omnis operationis est qui secundum habitum hoc est opera-
tio habet illud finem quem habet habitus. id est gratia cuius habi-
tus inclinatur in actum/minorem probatur autem fortitudo est
bonum fortis finis fortitudinis est bonus quod probatur
nisi ponit sub his verbis et fortis fortitudo est bonum
talibus autem et finis Nam autem statim probatur deter-
minat autem unum quodcumque sine. Et propter concludit conclusio-
nem intendit quod scilicet fortis operatur bonum gratia. Et qui
bus patet quod ibi fortis autem fortitudo bonum et nec bonum
accipitur per sine nec fortitudo per operationem. Et si ti-
cas quod finis unius cuiusque agens est ut similitudinem
sue formet in alterum inducat. sicut finis ignis ca-
lescentis est ut inducat calorem in patiente: ergo
finis fortitudinis est ut similitudinem sui habitus ex-
imat in actu. Ad hanc rationem respondeo quod est duplex agens.
quod dicitur esse mere naturale: ut ignis. aliud mere volun-
tariu est voluntas creaturae increata aliud mixtum quod
habet naturaliter causat ac civitas tamen sua dependet a
voluntate creaturae: Item naturale est duplex unum
et equocumque de uniuerso mere naturali concedo. de equo-
uoco est multum dubium. Sol enim non videtur imprimere
similitudinem suam in his inferioribus: de agere etiam
mere voluntario non videtur re. Nam voluntas cuius
elicit vel imperat actum nullam similitudinem suam im-
mit in effectum quicquid tamen sit quod hec saluari potest ad

mutis
mundus
for. eg. d.
7. 15. qui

ad stoff

sentus quēdā in p̄p̄tū. Ideo dico p̄formiter ad ea q̄ dicta sunt q̄ duplex est finis h̄itus vnus est cōnatura-
lis. 2 de illo concedo/ alius est fm̄ p̄stitutionē
2 de illo nego. Cum autem Ari. dicit operationez
virtuosam gratia alicui fieri/ semp loquit̄ de fine
secundū p̄estitutionem 2 non de fine cōnaturali.

Veris̄ septimo. Utrus

Quoniam qui se pot saluare p̄ fugā magis
debeat eligere mori q̄ fugere. Arguit̄
q̄ nō: de duobus malis semp min⁹ eligendū est sed
fugere est minus malū q̄ mori: ergo fortis magis
d̄ eligere fugere q̄ mori. In oppō est Ari. i. ethi-
cis/ q̄ in multis locis ondit̄ p̄ aliquib⁹ operib⁹ tur-
pibus vitādis subeundā esse mortē. ¶ Notandū ē
q̄ supposita veritate fidei q̄ ponit immortalitē aiāz
2 aliam vitā post hanc. in qua p̄mian̄ eternaliter
boni 2 eternaliter afficiū̄ supplicis mali: questio
nō habet tm̄ difficultatē. Et ideo fm̄ hāc verita-
tem fidei supponit̄ tāq̄ certū q̄ licitū est p̄ fidei in-
regritate. 2 rex publicaz defensione mortē subire
ab alio/ nō a se illatā. Sed hoc diffusius tractabit̄
tur cū de perseuerantia agetur. Neq̄ hic disputā-
da est illa questio. Utrum ratione naturali p̄bri
possit immortalitas anime. et quid de hoc senserit
Ari. supposito ergo q̄ ex naturalibus nihil de hac
immortalitate et de vita futura cognosci possit: q̄
sit etiā suspensa p̄ nunc traditio fidei. ¶ Sit igit̄
prima conclusio. Multa sunt peccata q̄ magis fu-
gēda sunt mors: ita q̄ si viro bono offerat̄ p̄ditio
mortis/ nisi ea p̄p̄ret/ potius d̄ subire mortē q̄
ea p̄petrare p̄baf̄ auctoritate Ari. in. iii. q̄dā/ in-
quit fortassis nō est cogi: sed magis moriēdū patie-
tē duriss̄ ma. Et tm̄ euripedis Alcmeona derisoria
videt̄ cogentia matrē occidere. Et si dicas q̄ hoc
nō dicit Ari. simplr: s̄ sub dubio cū addat fortas-
sis. R̄ndet̄ q̄ hoc aduerbiū nec equalēter addit in
translationē Arctini. q̄ si addidisset Ari. cā dubi-
tatiōis nō p̄clusisset assertiue q̄ illa de Alcmeone
Eupēde essent digna irrisione. ¶ Secūda cōclusio
nō quocienscūq̄ fortis certus est se nō posse salua-
ri nisi p̄ fugā fugere d̄: p̄batur 2 ponatur casus q̄
ad fugāz viri fortis sequat̄ fuga totius exercitus
2 destructio resp. 2 per nō fugā eius sequatur virt-
lis defensio totius exercitus. 2 suppono q̄ hec sint
ab eo cognita. Tūc arguo sic iste per fugā suā ex-
ponit totā malitiā 2 vniuersam rēpu. periculo mor-
tis. ergo fuga sua est cōtra dictamē recte rōnis er-
go recta ratio dicat in casu p̄dicto potius esse fu-
beundā mortē/ q̄ fugiēdū. ¶ Secūda 2 hec ratio v3
ad p̄bādū p̄nam p̄dicte rōnis. Omne illud gratia
cuius fortis fm̄ dictamen recte rōnis se exponere
d̄ periculo mortis est a viro forti vite sue p̄ferēdū
p̄batur hec maior ex se q̄ si vita sua esset p̄ferenda
ab illo/ illi bono nūq̄ grā illius boni debet fm̄ rec-
tā rōnem se exponere periculo mortis. sed fortis
gratia defensionis resp. se periculo mortis fm̄ rec-
tum rōnis dictamē exponere d̄. alias fortitudo
bellica vel quāq̄ alia in qua subeūdū esset mortis
periculū nō esset virtus moralis. Et errasset turpi-
ter Ari. volens aliquē p̄ncipaliter fortē dici q̄ cir-
ca bonā mortē est impavidus. igit̄. ¶ Tercia p̄clu-
sio: aliqui cū fortis videt̄ q̄ per solā fugā saluari
pōt fugere 2 nō manere i acie tenet̄. p̄baf̄. 2 pono
casum q̄ iste vir fortis sit cōsultissimus 2 peritissi-

mus bellorum/ 2 q̄ ab eo pendeat salus totius ci-
uitatis 2 tota administratio bellorū ita q̄ nullus
appareat cōsilio 2 auctoritate cuius bella possint
regi. sed sit verisimile totā rēpu. in man⁹ hostiles
peruenturā esse si iste defuerit. cognoscat vterius
verisimile q̄ per fugā suā nullū detrimentū afferet
exercitus pugnanti ita q̄ nec fuga alioz consecu-
tura est/ nec deiecto militū pugnantiū. Tunc sic
iste vir fortis non subijt periculum mortis p̄ngnan-
do/ nisi p̄ defensione rei. sed conditio rerum est ta-
lis q̄ nō fugiendo ipse destruit rēpu. 2 desperandū
est de salute rēpu. fugiendo vero adhuc de salute
reipublice sperandum est: ergo secundum dictamē
recte rationis debet fugere et nō mori. Probatur
etiā auctoritate. Liceronis primo de officiis. Mū-
q̄ omnino/ inquit periculi fuga committēdum est
vt imbelles timidiq̄ videamur: sed fugiēdum etiā
illud ne offeramus nos periculis sine causa. quo
nihil potest esse stultius. Et paulo post. quare in-
transquillo tempestate aduersam optare demē-
tis est. Subuenire autem tēpestati quibus ratione:
sapientis est eoz magis si plus adipiscitur re ex-
plicata boni/ q̄ addubitata mali sed in hoc casu
per mortem iste nihil adipiscitur boni 2 certus est
etiam se non plus adepturum per mortem q̄ per
fugam. igitur. Secundo mors in bello nō est sube-
unda/ nisi gratia alicuius boni quod est finis ope-
rationis fortitudinis. ergo quocienscūq̄ illud bo-
num verisimiliter destruitur per mortem et per fu-
gam adhuc remanet spes salutis mors illa est tur-
pis et fuga honesta. sed in p̄dicto casu hec omnia
contingunt. igitur. Inde est q̄ sapienter multis re-
gibus consultum est q̄ cū bellus agitur ipsi absint
bello: sed in loco tuto 2 forti se cōtineant. ne ad pe-
riculationem regis sequatur periclinatio totius
rei. regni. ¶ Quarta p̄clusio vir fortis p̄ defensio-
ne patrie debet 2 tenet se nō tm̄ periculis mortis/
sed etiam ipsi mortis exponere. Probatur. aliquan-
do fortiter faciendo pulchrū est 2 honestum mori:
sed nulla causa mortis suscipiende videtur honestior
q̄ illa que p̄ defensione rei. suscipit. igit̄. Ab-
tor p̄batur per Ari. in. iii. Similiter autē/ inquit/ et
viriliter agunt in quibus est fortitudo et bonum
mori. Ex qua auctoritate patet q̄ aliquib⁹ est for-
titudō: et in his honestum est mori. Secundo pro-
batur per illud eiusdem quod dicit contra eos qui
videntur fortes propter experientiam. hi autem
ex principio periclitantur vt meliores existentes:
cognoscentes autem fugiunt mortem magis turpi-
tinentes. fortis autem non talis. Quid autem sit
illud turpe dicit immediate prius cū de ciuili mul-
titudine que fugientib⁹ militibus occidit dicebat.
Ciuis autem permanentia moriunt. his quidem
est turpe fugere: 2 mors tali salute eligibilior salu-
te se3 questra per fugam. Ex quibus verbis scōm
Aristotelem patz q̄ fortis magis eligit mortē quā
turpem 2 inhonestā fugam. Tercio p̄batur per il-
lud eiusdē capitulo vltimo de fortitudine. Mors q̄
dem 2 vulnera tristia forti/ 2 volētī erūt. Sustinet
autem hec quoniam bonum/ vel quoniam turpe nō.
Ex qua auctoritate patz/ q̄ sustinere mortē est bo-
num id est honestum 2 decorū: 2 non sustinere tur-
pe 2 inhonestū. Quarto p̄batur per illud quod im-
mediate sequit̄. M̄to vtiq̄ magis virtutē habeat
omnē 2 felicior sit: magis ut morte tristior erit. tali

Nota bñ.

enim maxime vivere dignū. et iste maximis bonis
 p̄uas sciens: triste aūt hoc. sed nihil minus fortis.
 Ex qua auctoritate ptz. q̄ aliquis moriens in bel
 lo est fortis z̄ habet omnē virtutē. ergo mors tunc
 est recte suscepta. sed mors nūq̄ recte suscipit̄ ni
 si cū tenemur eā s̄m dictamen recte rationis susci
 pere. igit̄. ¶ Quinto pbatur auctoritate Licero
 nis p̄mo de officiis. Temere inq̄t in acie versari
 z̄ manu cū hoste p̄stigare immane quidā z̄ beluaz̄
 simile est. sed cum tēpus necessitas q̄ postulat/ de
 certandū manu est. amoris seruituti turpitudinē
 anteponenda. ¶ Sexto p̄ seruādis p̄missis licet
 se cruciatib⁹ acerbissimis et morti exponere: ergo
 z̄ p̄ defensione rei. Aliis ptz exēplo M̄arci Regu
 li. qui cū fecisset cū hostibus certas pactiones de
 captiuis petissetq̄ vt sibi liceret ire romam/ vt
 pactiones iste recipere: interposita fide de re detū
 do: cūq̄ noluisent eas recipere romani: rediit ad
 hos extrema neq̄ passurus. q̄ exēplo (vt vult
 cicero. iij. de officiis) vir vllū eū ant laudabilius/
 aut p̄stantius. ¶ Septimo: Vnicuiq̄ recta ratio
 dicit q̄ magis d̄ eligere solus mori/ q̄ mori cum
 ceteris z̄ cū patrie destructione. sed in certo casu
 p̄tingit q̄ per fugā viri fortis z̄ ipse z̄ ceteri oēs et
 vniuersa regio peribit: vbi persistendo et moriēdo
 resistere/ hostibus in casu scz quo isto viro forti fu
 giēte ceteri fugerēt/ z̄ hostes infestissimi eos fugi
 entes psequerēt/ z̄ ciuitatē caperēt: in qua esset to
 ta spes defensionis. ergo in tali casu iste vir fortis
 d̄ se exponere nō solū periculo mortis: s̄ etiā ipsi
 morti p̄ defensione reip̄. Neq̄ dubiū est hanc sen
 tentiā clarissimos oēs duces fuisse secutos qui se
 per magis elegerunt honeste moriēdo patrie suc
 currere q̄ turpiter patriam deserere ac prodere.
 ¶ Octauo Vir fortis fugiēdo in casu p̄dicto nō
 affert sibi bonū nisi breue aut momentaneū scz p̄lo
 gationē vite p̄ decē aut duodecim annos: nec qui
 dam certā sed multis casibus subiectā. Res publi
 ca vero z̄ vniuerso populo nō solū qui est sed etias
 qui ex p̄stitibus erat p̄creādus incōparabile detri
 mentū. Itādo vero z̄ viriliter p̄ salute patrie decer
 tādo z̄ moriēdo affert ecōtra bonū sine cōparatio
 ne maius: q̄ est illud qd̄ p̄ fugā cōsequit̄. ergo s̄m
 dictam recte rōnis ipse tenet in tali casu se mor
 ti p̄ salute reip̄. exponere. ¶ Sed cōtra p̄dictas
 cōclusiones arguitur. cōtra secundā z̄ quartā con
 clusiones. P̄mo sic. nulla operatio virtutis est q̄
 nō sit felicitas vel ad felicitatē ordinata. s̄ mors
 destruit oīno felicitatē. ergo mori nō p̄t esse opus
 virtutis z̄ per p̄ns cōclusiones ille false. ¶ Secun
 do virtutis nō inclināt cōtra naturā: q̄ est perfe
 ctio nature sed inclinatio moriendū est p̄tra natu
 ram: cū p̄ eam destruat naturā igit̄. ¶ Tertio vel
 talis mors suscipere/ p̄pter bonū p̄p̄ū vel p̄pter
 bonū alienū. Itō p̄pter bonū p̄p̄ū q̄ totū in mor
 te amittit̄. Nec p̄pter bonū alienū: q̄ ex quo nō
 ponit alia vita: ipse nō possit alijs p̄curare mai⁹
 bonū q̄ sit illud qd̄ perdit ergo bonū sibi p̄p̄ū
 d̄ p̄ferre alieno. ¶ Quarto nos legimus de viris
 sanctissimis/ qui quis scirent aliam esse vitā post
 hanc: ipsi tñ fugiebāt ab infidelibus cū mortē aliē
 eurare nō possent. ergo multo magis vir fortis fu
 gere d̄ cū cognoscunt se nō nisi p̄ mortē euadere
 posse. Quinto qd̄ est min⁹ delectabile z̄ magis tri
 ste est magis fugiēdū q̄ qd̄ est magis delectabile

et minus triste. sed fugere est minus triste q̄ mori
 cū in morte sit maxima tristitia igitur. ¶ Ad p̄mā
 istaz̄ rōnū nego maiorē. z̄ dico q̄ sunt aliqui act⁹
 extendēdo actū ad passionē qui nec sunt actus or
 dinati felicitatē nec ip̄a felicitas: sed imperati ab
 actu qui est felicitas/ vel maxima et glorioissima
 pars felicitatis. Velle em̄ mori p̄ defensione ciui
 tatis est maximus actus felicitatis politice. mori
 autē est actus ab hmōi felicitatis actu imperatus
 ¶ Ad secundā dico q̄ in hoīe est duplex natura scz
 corporalis z̄ dico q̄ virtus cōtra hmōi naturā fre
 quenter inclināt ita q̄ inclinatio hmōi nature z̄ in
 clinatio virtutis sunt p̄trarie. Alia est natura spi
 ritualis z̄ intellectualis z̄ dico q̄ virtus non incli
 nat p̄tra hmōi naturā. i. cōtra p̄p̄iā inclinationē
 huius nature. Et p̄p̄iā dico illā quā h̄z ex se/ z̄ nō
 ex habitibus aut moribus corruptis. Et ad mino
 rem nego loquēdo de inclinatione nature sp̄ialis.
 Ipsa em̄ inclināt magis ad habēdos excellentissi
 mos actus virtutū q̄ ad diutius durandū. Ideo
 cū in casu p̄dicto mori sit excellentissimus actus
 felicitatis politice inclināt ad illū actū. ¶ Ad ter
 tiam dico q̄ mors imperat p̄pter bonū p̄p̄ū: q̄
 scz aliter nō p̄t haberi/ vel excellēs actus felicitatis
 politice: et p̄pter bonū alienū scz p̄pter defen
 sionē ciuitatis vel rei. Et ad p̄bationē q̄ nō p̄pter
 bonū p̄p̄ū q̄ totum in morte amittit̄. p̄cedo. di
 co tñ q̄ illū bonū actū habere p̄ momentū z̄ nō per
 dere culpabiliter sed virtuose cōseruare est multo
 melius q̄ plangere vitā suā p̄ longū tēpus. z̄ ad p̄
 bationē q̄ nō p̄pter alienū: rōnō q̄ multo maius bo
 num p̄curat alijs z̄ sine cōparatione diuturni q̄
 sit illud qd̄ perdit: sicut factū quod in vltima rōne
 quartē cōclusionis. Et si dicas q̄ p̄ morte perdit
 bonum virtutis bonū autē virtutis nullū p̄curat.
 Ad hoc respondeo/ q̄ volēdo mori h̄z sumū actum
 virtutis politice vt dictū est. dico sc̄do: q̄ volēdo
 fugere careret isto bono etiā culpabiliter. z̄ p̄ns
 acquireret in se vicū de stānde infelicitatis politi
 ce. dico tertio q̄ moriēdo nō perdit illud culpabi
 liter sicut nō moriēdo p̄pter salutē q̄ sitā p̄ fugam
 culpabiliter perderet q̄ ergo meli⁹ est perdere ali
 quid qd̄ aliq̄ perdidit nō culpabiliter: immo
 virtuose q̄ culpabiliter illo carere: ideo magis d̄
 eligere mori q̄ fugere. ¶ Ad quartā cōcedo ante
 cedens. z̄ hoc fuit in casu quo vita eorū erat plus
 p̄ futuro q̄ mors/ eneq̄ tñ concedo q̄ quotienscū
 q̄ mortem fugerunt/ ipsi recte operati sunt. ¶ Ad
 quintā concedo maiorē delectō quod est magis dele
 ctabile z̄ min⁹ triste viro virtuose z̄ ad minorē dico
 q̄ licet mors sit tristabilis viro virtuose turpis tñ
 fuga multo magis tristabilis z̄ minus delectabilis
 p̄pter eam em̄ vir fortis nullam penitus delecta
 tionem suscipit. sed p̄pter mortē suscipiendā cōfir
 mat animū aduersus eam/ z̄ imperat eam z̄ frequē
 ter delectat z̄ placet sibi actus virtutis. z̄ tāta fir
 mitas animi cōtra malū mortis. ¶ Contra terciā
 conclusionē. arguitur illud est magis eligendū in
 quo maius bonū acquiritur z̄ minus bonū amitti
 tur. sed in fuga nō acquiritur nisi plangatio boni
 nature z̄ amittitur bonū virtutis per mortem autē
 acquiritur bonū virtutis scz summus actus forti
 tudinis: z̄ perdit tñ breuis plangatio vite. igitur
 mors est fuga p̄eligenda. Secundo de duob⁹ ma
 lis semper maius malum est magis fugiendū sed

Argu. bu. 3
 .ethi. q̄sti.
 18.

naturam modico tempore ornari virtute est min⁹ malū q̄ eam longo tēpore viciatā manere. Igitur mors est magis eligenda q̄ fuga. ¶ Tertio. Arguitur auctoritate senece ⁊ omnium aliorum philosophorum ⁊ Tullij libro de officijs ⁊ de tusculanis questionibus quomnes nituntur inducere ad cōtēptum mortis. ⁊ ad hoc suādendū multas rōnes adducēt. ¶ Quarto eligibili⁹ est viuere sano corpore per paucos dies q̄ egro corpore per multos er go etiam eligibili⁹ est viuere paruo tempore cum operibus virtutum q̄ multo cum operibus viciorum.

¶ Ad rationes istas respondeatur q̄ omnes excepta tertia fundantur in hoc q̄ si illa esset viciosa ⁊ mors virtuosā ⁊ glorioza. Contra autem dico q̄ mors illa in casu cōclusio nis esset temeraria ⁊ fuga virtuosā ac laudabilis. ¶ Ad tertiam dico q̄ laudabiliter faciunt philosophi inducendo homines ad cōtēptum mortis sed vt ipsi volunt magni animi esse contempnere mortem cum ratio dicat eam esse subeundam. ita etiam volunt eam non esse temerarie et contra iudicium recte rationis subeundum quod contingeret in casu tētie conclusionis. ¶ Ad rationem ante oppositum dico q̄ in casu fugere est malum malum q̄ mozi quia fugere est malum mozi autem est tantum malum nature.



Veneritur octauo Utrū

forti viro liceat se interimere: ne veniat in potestatem inimici. Arguitur q̄ sic exemplo viroꝝ excellentissimoz qui ne venirent in hostium manus seipfos interimunt. ¶ In oppositum arguitur auctoritate Ari. dicentis hoc esse timidi. ¶ Orandum est q̄ contingit dupliciter desiderari est mortem. vno modo vt fugiamus malum pene vt seruitutem/ carceres tormenta/ paupertatem/ infamiam. alio modo ad fugiendum malum culpe vt reuelationem cōfessionis/ negationes fidei/ idolatrias ⁊ multa huiusmodi. malum pene est duplex: vnum est quod rationaliter ⁊ appetere ⁊ procurare possumus nobis vt inopia/ egestas/ fames/ sitis. Aliud est quod procurare nobis ipsis nō possumus sine peccato mortali vt virgo nō pōt procurare sibi desolationē suāz per virum nō suum sine peccato mortali. Item alia qua horum sunt que nobis mere passue habentibus duci possunt ad effectū vt corruptio virginis. Alia sunt ad que exigitur actum nostra: vt mēda cum falsum testimonium/ ydolatria occisio matris et multa huiusmodi. ¶ Prima cōclusio: p nullo malo pene vitando licet cuiusq̄ se interimere ⁊ pbat̄ur primo auctoritate Ari. hoc expresse tiffiniensis. ¶ Hoc autem si gientem inopiam vel cupidinē vel aliquid triste non fortis sed magis timidi. Et rationem subiungit mollicies enim fugere laboriosa: ⁊ non quoniam bonum sustinet: sed fugiens malum. Secundo nullum malum pene est tam maluz q̄ malum est priuatio vite ergo pro nullo malo pene vitatio vir fortis se interimere debet antecedēs probote malo pene quod non non est vita diuturnis quia de illo intelligo. Inter quecūq̄ mala pene vita pōt haberi cum virtute plena. ⁊ his oib⁹ malis vir bonus ⁊ prudēs pōt ad virtutē vri. ⁊ inter hec virtutū omnū vel saltem excellentissimaz actus exercere ea scilicet equanimit̄ tollerādo

sed ad priuationē vite sequit̄ horum omnium priuatio igitur Tertio vnus quisq̄ minimus habet potestatem sue mortis q̄ alterius. nā iudex potestates hz mortis aliene et similiter totozes auctoritate legū id sibi concedentiū. sed nulli licet p fugiendū quocūq̄ malo auctoritate priuata occidere alterū: ergo nulli licet p quocūq̄ malo fugiēdo interimere se. Quod si dicas q̄ licet hostem publicum occidere ⁊ furem nocturnū ⁊ hostem etiā priuatū si inuadat ⁊ aliter mors euitari nō possit. Dico q̄ hec oia auctoritate publica: ⁊ a iuribus aut positibus aut nature cōcessa sunt ⁊ nō auctoritate priuata. ¶ Quarto quicūq̄ se causa fugiendi mali interimat impatientia vincit. ergo quilibet talis est mal⁹. His pbat̄ur qz talis nō se interimeret nisi malum illud impatientius ferret. Et hanc rationē inuit Augustinus. xij. de ciuitate dei capitu. iij. Utruz obsecro/ inquit/ Lato ille patientia an potius impatientia se peremit. Hō em hoc fecissem nisi victoriam Cesaris impatienter tulisset. ¶ Quinto ois defectio animi infra dignitatē suā ppter incūbentia mala q̄ nō sunt i sua potestate posita est turpis inhonestā ⁊ flagitiosa: sed qui se ppter fugā malozū interimūt. habēt animū infra dignitatē suā longe defectū cū ad dignitatē animi pertineat equanimitas tam in aduersis q̄ in prosperis: nec erigi pperis: nec aduersis frangi. ¶ Sexto ois qui occidit hoīem sine auctoritate publica est verus homicida ⁊ pena homicidaz pūniēdus est sed qui se occidit hoīem occidit sine auctoritate publica cū nulla ex hoī facultatē cōcesserit se occidēdi. ¶ Septimo mala pene q̄ quis vel iam patit̄ vel se passurū formidat nō faciunt hominē nocentē ⁊ dignū morte: ergo quicūq̄ ppter hec tñ occidit se occidit auctoritate priuata cum quē scit innocētē ⁊ nullomō nocentē. ergo talis tenet pene crudelissimoz homicidarū. Et istas tuas rōnes tangit augustinus primo de ciuitate dei capitulo. xvi. Hā vtqz si non licet priuata potestate hominē occidere vel nocentem cuius occidēdi licentia lex nulla cōcedit pfecto qui seipsum occidit homicida est. ⁊ tāto sit notior cū se occiderit q̄to innocētior in ea causa fuerit qua se occidēdū priuauit. ¶ Octauo Talis p̄uat ciuitatē pte sua notabil sine cōsensu ipsius ciuitatis: ergo talis plectendus est pena condigna. ¶ Sedā cōclusio. Pro nullo malo culpe cuiusq̄ se interimere licet. Probatur qz vel hoc esset p malo culpe tā ppetraro: vel p perpetrādo qd ne ppetramus remedio mortis procuramus. Hō p̄mum qz tale malū nō emendat̄ morte auctoritate priuata inflata. ¶ Tūm scdo qz de tali malo veniā deo ⁊ emendationem per penitentia ⁊ satisfactionē condignam nō per mortē petere debemus. Quod pbat̄ur exēplo inde qui ppter culpā cōmissam in venditione christi seipsum interimunt ⁊ in hoc ab omnibus fidei xpiane sectatoribus culpā. Quod patet per Augustinum primo de ciuitate capitulo. xvij. Hā si inquit inde factū merito detestamur: eūqz veritas iudicat cū se laq̄o suspēdit scelerate illius tradictionis auxisse potius q̄ expiaste commissum: quo qm̄ dei misericordiaz desperando locat̄ lites penitens nullā sibi salubus penitentie crux reliquit. ¶ Tō magis rē. Ex quibus verbis patz qz per mortē nobis per nosmetipfos inflictam nullomodo emendatur sed magis augetur ex desperatione venie delictuz.

Tum secundo quia post delictum perpetratum talis tristatur ob delictum ipsum. Aut ob infamiam consecutam, aut propter penam delicto respondentem. Si propter duo postrema: cum tali non sint mala pene sequitur per se conclusionem quod ipse non debet sibi ipsi inferre mortem. Si primum tunc debet potius lacrimis et gemitibus diuinam implorare misericordiam quam sibi mortem consciscendo offense offensam et delicto delictum superaddere. Tum secundo, quia vel talis estimat quod per mortem satisfacit pro delicto: aut estimat quod nulla est via satisfaciendi non primum quia hoc nec lex diuina nec lex naturalis nec lex vlla positius tradit scilicet se occidendo quis pro commisso delicto satisfacit, immo lex diuina expresso vult oppositum. Nolo (inquit) mortem peccatoris, sed magis ut conuertatur et viuat, ubi deus expresse declarat quod non vult quod satisfaciat sibi pro peccato, per mortem et occidendo sed penitendo et reliquendo peccatum et in hac conuersione viuendo. Nec licet alicui se interimere pro peccato vitando, probatur omne peccatum per liberam voluntatis consensum vitari potest, ergo non licet cuius occidere se vel peccatum vitet, et animus probatur, quia peccatum omne voluntarium, quod si voluntarium non sit: eo ipso peccatum non est. Sed nullus peccatum maxime commissionis, est sine actu positiuo voluntatis nostre que cogi non potest, ergo quantum fiat ab extrinseco violentia potest tamen aliter quam per mortem vitari peccatum, verbi gratia, torquet aliquis ut exprimat que in confessione accepit quantum tunc quod torquetur nunquam tamen exprimit illa nisi ex impetio voluntatis vel lingua ad dicendum vel manu ad scribendum mouerit. Similiter torquetur aliquis ut tandem vel neget fidem vel se ante peccata prosternant: quod nunquam faciet vel postulat nisi liber consensum voluntatis accesserit. Tertio conclusio nec pro virginitate seruanda virgo: nec pro integritate corruptam mulier mortem sibi inferre debet probatur prima pars: quia virgo cum sibi affert mortem aut intendit vitare corruptionem animi aut corruptionem corporis. Si corruptionem animi contra corruptionem per se solam constans et stabile propositum mentis seruari potest, et tamen diu manet, animi integritas quantum diu manet integra virginitatis seruande voluntas, quod probatur, quod integritas animi bonum est animi, ergo non necessario deperdit ad corruptionem corporis: sed tamen ad corruptionem bone voluntatis. Neque potest dici quod intendit seruare integritatem: et ne perdat eam se necat. Contra virgo illa nullo modo plus obligatur ad seruandum integritatem illius partis corporis, quam ad seruandam integritatem cuiusvis alterius ex qua tanta incommoditas toti corpori sequi posset: ergo viciosisimum est et contra rectum rationis dictam quod vel illa pars seruetur integra alia pars corrumpatur ex qua se quitur mors et interitus. Secundo tamen etiam quod quilibet magis tenetur ad conseruandam corporalem quam ad conseruandam integritatem cuiuscunque partem ex qua non sequitur vite corporalis peritio: ergo virgo que vel seruet integritatem corporis aliam partem corporis corrumpit, aut se quomodo cunctis vita priuat grauissime peccat: et rea homicidii habenda est. Tertio corpus ipsum de quo est questio potest corrumpi sine hoc quod desinat esse sanctum et castum et virgineum: et potest desinare esse sanctum et vir-

gineum sine hoc quod saluatur eius integritas ergo pro hac integritate seruanda non debet se virgo interimere, probatur anima nam si membrum illud corrumperetur ferro aut per contractionem obstetricis aut violentia apostematis non desinat esse sanctum et virgineum. Sed nec in corpore nec in quocunque actu exteriori est aliqua impudicitia aut moralis corruptio nisi illa rideat alicui impudicitie et corruptioni mentis, quod alias homo posset saluari sine anima et dampnari sine corpore quod est oino absurdum: ergo quantum diu remanet pudicitia et sanctitas mentis tamen diu remanet pudicitia et sanctitas corporis, et quantum diu etiam remanet impudicitia et corruptio mentis tamen diu etiam remanet impudicitia et corruptio corporis. Sed cum hoc quod claustra pudoris sunt diuisa aut per causas immediate dictas: aut per violentiam corruptoris: stat quod maneat propositum mentis integrum et incolumissimum et quod mens sit oino sancta et pudica, ergo cum homo diuisione etiam stat sanctitas et pudicitia corporis. Similiter cum hoc quod claustra pudoris integra sunt integritate nature et per nullam violentiam aperta stat quod animus iam sit corruptus et impudicus: et habeat consensum voluntatis cum corruptore, ut patet de virgine que libere et sponte vadit ad corruptorem. Constat enim quod ab impudicitia mentis sue non solum voluntas ipsa sed etiam corpus dicitur impudicum et corruptum: non quidem corruptione opposita integritati nature quam integritas nec bona est nec mala moraliter pro se: sed corruptione, mortis. Tertio cum omni violentia illata vel inferenda virgini stat innocentia virginis: cum nemo sit aliena voluntate malus sed tamen propria ergo cum omni tali violentia stat quod est oino indigna morte immo quod est dignissima vita ergo occidendo eam occiditur innocens, ergo si se occidit ipsa est rea homicidii. Quarto si liceret alicui occidere se ipsam: pro nulla tamen causa hoc licitum esset nisi pro qua liceret eum dampnari a iudice, sed nullus iudex rationaliter iudicans danaret virginem quod violentiam passam sit: immo iudicaret potius esse subleuanda et premiis ac muneribus attollenda quam violentiam tantam passam sancto virginitatis proposito non decesserit ipsius corruptorem vel violentatorem danandum censere. Quinto quicunque infert alicui penam iniustam mortis est reus homicidii: sed hec mulier infert sibi ipsi penam iniustam mortis: ergo hec mulier rea est homicidii, maior videtur certa et minor probatur quia mors que infertur huic mulieri aut est pena proprie culpe aut aliene, si aliene: ergo est omnino iniusta cum omnino iniustus sit quod pro delicto vnius alter nulla sibi vel necessitudine nature coniunctus vel peccati societate commixtus penam ferat, nec est pena proprie culpe, tamen quia vel supponit nulla in ista virgine culpa est, tum quod ubi culpam habet non esset iudex in causa sua, sed iam parte probatur hec vltima ratio, immo ad eius probationem possent adduci, fere omnes anteriores rationes. Ex qua conclusio infero quod iustitia quam tot laudibus rationi efferunt, fuit homicidii nefarissimi rea, probatur quod lucretia fuit summis et amplissimis virtutibus dotata et nullo mortis genere digna ergo occidendo se ipsam occidit innocentissimam et indignissimam mortem feminam, ergo rea est sceleratissimi homicidii animus probatur lucretia non suspicatur nocens nisi propter adulterium sed ipsa non fuit adultera, quod probatur, quia ipsa nunquam adultero co-

Nota.

Nota.

tenfit. hoc idem probat Augustinus. auctoritate cuiusdam deuolentia lucretie dicentis mirabile deum duo fuerunt et adulterium vnus admisit. cuius rationem assignat. Augustinus quia licet essent duo corpora comixta vnus tamen erat inquinatissima voluntas alterius pro castissima. ¶ Secundo quod aut ipsa ideo se interemit quia adulterium passa violent aut quia ipsa erat sibi conscia alicuius mali consentiens si primum redit prima ratio: quia innocens pudica fuit. et ita morte indigna: si fecerit ergo falsum est illud cuiusdam allegatum quod duo fuerunt et adulterium vnus admisit quod tamen dictum romani multum celebrant. et patet consequentia. quia si ipsa consentit fuerunt duo qui adulterium admisissent: vnus manifesta inuasiōe et altera latentis oculi consensum etiam quod ubi ita fuisse. nō propter hoc tamen, fuisse mors sibi a seipsa inferenda sed digna satisfactione ira dei placenda aut tota vim rationis his verbis colligit Augustinus. Si adultera cur laudata. si pudica cur occisa. quod argumentum inuitabile dicit Tertio actus lucretie nō fuit bonus moraliter. ergo fuit malus moraliter. consequentia patet. quia fuit actus deliberatus. et antecedens probatur. nullus actus procedens ex infirmitate pudoris est actus bonus moraliter quod omnis talis ex imperatiua et mollicie procedit sed actus lucretie procedit ex infirmitate pudoris. quod ergo seipsam inquit Augustinus non adultera occidit: non cupiditate caritas sed potius infirmitas fuit quod probatur. puduit enim inquit ea turpitudinis aliene in se commisse: etiam si non secum et romana mulier laudis auda nimium verita est ne putaretur quod violenter est passa cum viueret libenter passa viueret. sociam quippe se credi erubuit si quod aliter in ea fecerat turpiter ferret ipsa patienter ex quibus verbis patet quod ideo seipsam interemit quia nō poterat ferre patienter pudorem illum vel estimatio nem hominum de seipsa: et quod mortem suam ordinauit ad dandum testimonium pudicie sue. que omnia procedunt ex nimio et absurdo desiderio laudis et impatientia pudoris et mali nominis que cum morte excusare nullo modo possunt. sequitur quod ipsa fuit vere rea homicidii. Quarto nusquam in sacra scriptura legitur homicidium sui etiam cuiuscumque mali vitandi causa concessum: sed expressē prohibetur. cum in lege dicitur non occides. ergo lucretia seipsam occidit do rea est homicidii. auctus probatur. quia in illo precepto dicitur nude et absolute non occides et nō additur proximum sicut in alio precepto non falsum testimonium dices aduersus proximum tuum. ergo per illud preceptum nō solum prohibetur homo proximum occidere: sed etiam seipsum Confirmatur multo magis arctat preceptum de non occidendo quod preceptum de non ferendo falsum testimonium. probatur. quod precepto de non ferendo falsum testimonium addit aduersus proximum quod non additur in precepto de non occidendo. sed non obstante illa adiutione. ille est falsus testis qui testimonium falsum aduersus se profert et est reus precepti. puta si quis cupidus mortis fateretur falso se hominem occidisse ut inde dampnatus necaretur: ergo multo minus licet alicui quod causa seipsum occidere. hanc rationem tangit Augu. xx. cap. primi de ciuitate dei ubi per multa capitula pulcherrime ac subtilissime materiam hanc deducit. ex quibus omnibus patet quod nullo modo

pro quocumque bono consequendo. aut per quocumque malo fugiendo licitum est alicui se occidere: nec valet arguere de Marco Latone mitridate hannibale et non nullis alijs. quorum aliqui se ferro: alij veneno necauerunt: quia hi omnes turpiter errauerunt. et fuerunt tumidi et molles et impacientes non fortes nec magnanimi: nec poterant tollerare aduersa: inter que tamen summa virtutum officia exequi poterant. ¶ Sed contra fundamentum dictarum conclusionum arguitur proponatur quod res. in grauissimo periculo verteretur: et per defensionem suam egeat aliquo mago et potente viro qui propter odium quod habet cum vno de ciuibus nolit ciuitati succurrere: sed requirat ciuitatem quod de illius morti et ipse succurret aliter non. ciuitas autem hanc iniuriam innocenti face ipse cuius innocens et velit se dare volutari illi viri potentis quem molit recipere: quod non vult noiari de morte eius. Tunc arguitur sic. Iste vir fortis paratus est effundere vitam vtiliter per salutem reipublice. sed non potest infundere in bello quod diu ille potens aduersatur: nec potest effundere vitam submittendo se in dicio ciuium quia cum sciant eum innocentem recusant eum adiudicare morti. nec potest effundere vitam submittendo se aduerrario: quia ille recusat per casum. et scit quod salus rei publice est carior vita sua. et eam vite sue ante ponit. ergo in tali casu ipse tenetur se interimere per salutem reipublice. Confirmatur exemplo multorum romanorum qui se per salutem reipublice in apertissimam mortem intruferunt sponte sua et per propria voluntate. Respondetur quod talis nullo modo debet se interimere: et quis debeat procurare bonum reipublice. hoc est tamen actibus et operationibus licitis et honestis et non prohibitis. ¶ Ad confirmationem dico quod actus huiusmodi romanorum erant mali: et immirebantur ydolatrie et false religionis erroribus non prudentie. ¶ Ratio autem oppositum soluta est

Querit nono. Utrum fortis in omni actu fortitudinis delectetur Arguitur quod sic. quia virtus est delectabiliter operari ergo fortis in omni opere fortitudinis delectatur. ¶ In oppositum arguitur auctoritate Aristotelis in tertio. Virtus quidem et vulnera tristitia forti et volenti erunt. ¶ Respondendum quod in fortis sunt multi et variis actus scilicet actus cognitui siue apprehensui. actus appetitui et actus executui actus cognitui et apprehensui sunt duplices quidam sunt intellectus: alii sunt sensus interioris vel exterioris. Per intellectum fortis apprehendit multa que nata sunt causare delectationem scilicet defensionem patrie vel aliam quolibet finem fortitudinis. honestatem et pulchritudinem operis et hi que sibi viuunt etiam aliam vitam post hanc expectant. Apprehendit etiam fortis multa que nata sunt inferre dolorem et tristitiam puta vulnera: labores: ictus: mortem. Et apprehensiones istorum causant finem magis et minus tristitiam. tam finem dispositionem subiecti que etiam secundum quod magis vel minus iudicantur esse propinqua. potest etiam per sensum interiorum apprehendere aliqua que nata sunt causare delectationem et alia que nata sunt causare tristitiam: et similiter per sensum exteriorum: ut statim declarabitur Actus appetitui sunt duplices. quidam sunt voluntatis: alij sunt actus appetitus sensitui. Actus voluntatis sunt

Hanc questionem tangit the. 2. 2. quest. 64. articulo. 5.

In quibus
delectatur
fortis.

Duplices quidam sunt qui non sunt formaliter imperatiui executionis scilicet recta ratio nondum dicitur opus fortitudinis esse exequendum. alij sunt imperatiui executionis. vt volitio qua quis imperat potentis executionis. Actus exteriores sunt multiplices (vt dictum est) fugere: cunctari: expectare: aggredi inferre: sustinere. Actus etiam cognitui tam intellectus quam sensuum interiorum sunt duplices. quidam sunt circa futurum bellum. alij sunt circa presens. alij sunt circa preteritum circa futurum vt estimatio periculum vel opinio de futura victoria/ de industriosa percussione de tolerantia duorum. circa presens: sicut cognitio eorum que circa fortiter sunt dum bellum geritur circa preteritum eorum omnium recordatio. ¶ Tunc fit prima conclusio. Fortis in apprehensione boni quod estimat esse per opera fortia consequendum delectatur et in apprehensione et in volitione ipsorum operum. probatur. omnis estimatio qua estimamus bonum vel magnam et multum desideratum esse de preteritum. est nata causare delectationem in sic estimante sed bonum illud quod est finis fortitudinis est magnum et multum desideratum et (vt supponitur) estimatur de preteritum. igitur. ¶ Secunda conclusio: fortis in actu sperandi homini bonum delectatur. ¶ Tertia conclusio. fortis in actu ipsius fortitudinis cum prope certum est de consecutione homini boni delectatur. ¶ Quarta conclusio. fortis in actu memorandi actus quibus consecutus est homini bonum delectatur probatur per aristotelem primo rethorice dicentem quare necesse est omnia delectabilia esse in sentiendo presentia. aut in memorando facta aut in sperando futura. sentiuntur quidem cum presentia memorantur aut facta. sperantur autem futura ex quibus patet quodlibet bonum desideratum aut actus qui circa ipsum haberet nature causare triplicem delectationem. et cum speratur futurum: et consentitur presentis et cum memoratur preteritum. ¶ Quinta conclusio: actus inferendi et percipiendi est viro forti delectabilis. probatur: omne capitum et desideratum a viro forti cum est presentis et nullum in eo molestiam causat/ est sibi delectabile scilicet fortis maxime cupit percipere et ledere hostem. et hec percussio non est viro forti/ sed hosti molesta. ergo cum est presens delectatur eum. ¶ Sexta conclusio. recordatio actus sustinendi ac tollerandi fortiter ac viriliter ictus et vulnera est viro forti delectabilis probatur auctoritate Aristoteli in loco preallegato. memorabilia quidam igitur delectabilia sunt: non solum que cum in presentia aderant delectabilia erant sed que dam et non delectabilia/ si sit posterius honestum et bonum quod post hoc: vnde vt dictum est. sed delectabile est saluatum esse et reminisci laborum. et post angustias delectatur vir memorans quod multa passus fuerat et multa gesserat. ¶ Septima conclusio cogitatio fortis tolerantie cum spe bene se habendi in ea que tamen non estimatur. propinqua est delectabilis. probatur quod experimur in nobis quod aliquando cogitamus nos multa et graua tollerare. per defensionem fidei: et quod inter varia tormenta manus sancti. et sic in cogitando delectamur vehementer/ et hec sunt que forti videntur esse delectabilia. ¶ Octava conclusio viro forti cum de preterito imminet bellum/ non est delectabilis cogitatio finis. si desit spes homini finem consequendi. probatur. quod desiderium boni non sufficit ad delectationem causandam: sed oportet de hoc quod desideratur habeatur spes consequendi ipsum. quod probatur.

nam si quis desideret vehementissime percipiendum et desperet se consecutum ipsum/ non modo non delectatur sed tristatur/ vt patet per experientiam.

¶ Nonna conclusio viro forti tristabilis est recordatio finis desperati. patet ex se. ¶ Decima conclusio viro forti tristabilis est recordatio actus tollerandi et sustinendi: cum per hunc illatum est magnum et irreparabile damnum vt puta execatio vel mutilatio notabilis detrimenti patet quia ex illo actu sustinendi relictum est incommodum presens quod semper affligit. potest tamen leniri hec tristitia ex multis et magnis commodis per hanc tolerantiam fortem allat/ sicut pax vnus magni regni. ¶ Undecima conclusio: actus sustinendi est viro forti tristabilis probatur quia sustinere graua et multum molesta est tristabile sed actus sustinendi consistit in tolerantia graui et difficilium. igitur. Secundo probatur auctoritate Aristoteli dicentis. In sustinendo vtiq; tristitia/ vt dictum est fortis dicitur propter quod et triste fortitudo. Tertio per illud eiusdem moris: quod vulnera tristitia forti et volenti erunt. et paulo antepcuti aut dolorosum et triste omnis labor.

¶ Duodecima conclusio. fortis in actu fortitudinis exterioris magis dicitur esse tristari quam delectari. probatur. quia cum sint duo actus fortitudinis circa quos maxime consistit fortitudo scilicet inferre et sustinere. sustinere tamen est actus principalior et circa eum maxime consistit fortitudo. sed in sustinendo terribilia tristatur fortis ergo fortis magis dicitur esse tristari in actu exterioris fortitudinis quam delectari. minor probata est. et maior probatur auctoritate Aristoteli in tertio ita dicentis. circa audacias autem et timores fortitudo existens non similiter circa ambo est sed magis circa terribilia. In his enim et imperturbatus/ et circa hec est oportet habere fortis magis quam circa audacias. in sustinendo vtiq; tristitia/ (vt dictum est) fortis dicitur/ propter quod et triste fortis/ quod si quis dicat quod hec tristitia nata prouenire ex tolerantia tristitiam impeditur propter finem qui est delectabilis/ forti. Respondet ad hoc Aristoteles. quod oppositum contingit. delectatio enim qua natum est causare desiderium finis fortitudinis euanescit vel obscuratur a rebus circumstantibus/ scilicet a rebus tristibus que interueniunt in exequendis actibus fortitudinis. quod sub his verbis dicit Aristoteles. sed et adhuc videtur vtiq; esse qui secundum fortitudinem finis delectabilis. ab his autem que circa finem euanescere. quale est in gymnasticis agonibus fit. pugilibus enim finis quidam delectabilis cuius gratia/ corona/ et honores/ percipi autem dolorosum: si carnalis et triste omnis labor. et addit quod si tristitia sint multa: in fine parua commoditas: tunc finis nichil habet delectabile propterea (inquit) multa hec esse paruum existens cuius gratia/ nichil delectabile videtur habere/ sic vtiq; tale est circa fortitudinem. moris quidam et vulnera tristitia forti. sustinet autem hec quoniam bonum/ vel quoniam turpe non id est. vel quoniam non sustinere ea est turpe.

¶ Decimatercia conclusio: seclusa pietate fidei vir fortis quanto est magis virtuosus/ tanto magis tristatur in morte probatur. quia triste est eum qui est maxime dignus vita scilicet prouari vita et maximis bonis

nis scilicet excellentissimis virtutibus. nec propter hoc quod tristatur est minus fortis immo fortitan magis quia pro illis maximis bonis de quorum amissione tristatur. ipse eligit in bello decus et gloriam. dixi autem seclusa veritate fidei que ponit animam immortalam et bona anime immortalis et post hanc vitam retributionem meritorum et inde est quod multi martires non solum non doluerunt in morte. verum etiam eam magno desiderio affectare videbantur hec conclusio posita est et probatur ab aristotele tertio ethi cor. Decimaquarta conclusio: vir fortis in apprehensione durarum passionum quas cognoscit se de prope passurum tristatur. probatur quia vir fortis videt multa mala esse sibi de prope euertura que vellet non esse: euentura. ergo vir fortis tristatur. patet se cundo de christo qui in apprehensione dolorum suorum usque ad mortem tristatus est. ex quibus omnibus patet quod non omnis actus intellectus et voluntatis ipsius virtuosus est sibi delectabilis. patet. Ex dictis sequitur quod non omnis actus sensus ipsius virtuosus si est sibi tristabilis patet ex dictis. Sequitur tertio quod non est verum vniuersaliter quod vir fortis in omni actu fortitudinis delectetur sibi intellectus et tristatur sibi sensum patet ex dictis. ¶ Decimaquinta conclusio. licet in passione graui et acerbis sensus et intellectus tristatur delectatur tamen in equanimi tolerantia et sustentia eius prima pars probatur. quia vbi cumque reperitur sufficiens causa tristitie/ ibi reperitur tristitia. sed in intellectu sensu reperitur causa sufficiens tristitie quia est ibi nolitio vel absoluta vel conditionata huiusmodi passionum: et apprehenduntur tam a sensu quam ab intellectu tamque inconuenientes sensui/ et tamque ea que mouent vehementer ad opus fortitudinis deferendum. ergo eorum apprehensio tam sensitua quam intellectua est causa tristitie. Secunda pars probatur quia tolerantia illa equanimis est opus virtutis quod licet sit circa malum et afflictiuum et inconueniens non tamen ipsum est malum/ aut afflictiuum/ aut inconueniens. quod tamen tamen ad primam partem conclusionis est aduertendum quod licet intellectus apprehendat huiusmodi passiones esse sensui inconuenientes: potest non impediri ne hec apprehensio sit causa tristitie puta si esset cognitio certa quod per multitudinem huiusmodi passionum aliquod bonum multo maius ac excellentius esset presenturum quam sine huiusmodi passionibus puta augmentum glorie eterne. tunc enim non esset circa huiusmodi passiones nolitio et maxime si non excederent facultatem hominum. si autem excederent facultatem hominum. tunc exigeretur alicuius specialis auxilij assistentia ut sine nolitione tollerari possent. quod auxilium frequenter contingit in martiribus.

¶ Contra quatuor conclusiones primas arguitur sic. obiectum delectationis semper est causa delectationis. sed bonum illud de quo habetur estimatio spes et actus fortitudinis de quo habetur recordatio non sunt cause huiusmodi delectationis igitur. maior vester manifesta et probatio eius videtur fundari in auctoritate ari. allegata ad quartam conclusionem et minor probatur quia nec bonum illud nec cum speratur. nec actus est cum ei fortis recordatur/ sed quod non est/ non est causa igitur. Ad hanc rationem nego maiorem et dico quod obiectum apprehensum non est causa delectationis aut tristitie saltem immediata sed ipsa apprehensio vel visio obiecti. ¶ Contra septi-

mam conclusionem arguitur sic nulla nolitio est sufficiens causa delectationis: sed passiones huiusmodi sunt tantum nolite ergo circa eas non est delectatio. Secundo cogitatio huiusmodi fortis tollerantia et desiderium bene se habendi in ea non est sufficiens causa delectationis. ergo neque huiusmodi cogitatio cum spe bene se habendi in ea. non tenet et ans probatur quia quodcumque quia desiderium huiusmodi tolleranti si tamen estimet eam non sibi possibile esse tristabitur et non delectabitur. ¶ Ad primam concedo maiorem et ad minorem dico quod quodcumque passiones ipse nolite tamen tollerantia earum est voluta conditionaliter ante existentiam earum et absolute. cum insunt que sufficienti ad delectationem causanda. ¶ Ad secundam concedo ans et nego primam quia spes includit certitudinem quandam bene se habendi in huiusmodi passionibus tollerandis. ideo ipsa est causa sufficiens delectationis et non desiderium quod non huiusmodi certitudine includit. contra. r. et. rj. conclusiones arguitur sic. omnes huiusmodi operationes procedunt ex habitu fortitudinis qui agit per modum nature. ergo omnes huiusmodi operationes sunt delectabiles non quia delectatio est operatio naturalis habitus non impedita. Secundo probatur per ambrosium super illud ad gal. v. fructus autem spiritus caritas gaudium: pars opera inquit virtutum dicuntur fructus quia metum hominis sancta et sincera delectatione reficiunt: sed sustinere est opus virtutis igitur. Tertio fortis semper extinguit illud quod est debilius: sed vir fortis magis amat opus fortitudinis quam proprium corpus quod periculosius exponit. ergo delectatio de bono virtutis euacuat dolorem corporalem. ¶ Quarto arguitur auctoritate ari. primo ethi cor dicentis: amanti-bus autem bonum sunt delectabilia que natura delectabilia: tales autem sunt virtutes operationes. nullus enim est bonus qui non gaudet bonis operationibus neque enim iustum vtrique diceret non gauderem infra operationem liberalem non gaudente liberalibus operationibus. Simile autem et alijs. ¶ Quinto per illud eiusdem in secundo. Signum autem operis facere habitum superuenientem voluptatem vel tristitia operibus. quidem enim recedit a corporalibus voluptatibus/ et hoc ipso gaudet temperatus. qui autem tristatur in temperatus. et qui sustinet periculum et gaudet fortis qui autem tristatur timidus. Ad hoc etiam possunt induci multe auctoritates Seneca et aliorum philosophorum. Aut Seneca epistola quadam ad lucillum At tatus stoicus dicere solebat: malo me fortuna in castis suis/ quam in delicijs habendis torqueat. si fortiter bene occidat. Audi Epicurum dicentem nihil est virtute presentius: nichil pulchrius. et bonum est et optabile quicquid eius geritur imperio. In alia vero epistola dicit sic/ impfectis adhuc interscinditur leticia. sapientis vero gaudium nulla causa rumpitur nulla fortuna: semper et vbius tranquillum est. Non enim ex alieno pendet: non fauore fortune aut hominis expectat. r. Ex quibus omnibus videtur apparere quod proprium virtutis est delectabiliter operari. ¶ Sexto arguitur sibi conclusiones priores et ari. Fortis habet multas delectationes: sed nullam habet tristitiam. quia delectatio et tristitia non insunt simul eadem. ¶ Septimo arguitur auctoritate Gregorius dicentis quod consideratio finis dimminuit vel flagelli. sed quicquid est dimminuibile per aliquid est ex toto per illud auferibile. igitur.

Argu-
mentum
burida
ni supra an-
te oppo-
nitur q-
stionis.

¶ Octavo: si sic sequeretur q fortiores virtuosiores nō semp essent in vltioribus. nō est absurdum et pater p̄na: quia cū maior tristitia patitur vite periculū q̄ alij minus virtuosij. et per p̄na non essent tam parati ad pericula. ¶ Ad primam nego p̄ntiam. Et ad pbationem cōcedo diffinitio nem. sed dico q̄ h̄mōi operatio habitus impedita est a sensu doloris: nec delectationē causat quā se cluso sensu doloris nata esset causare. ¶ Ad secundam dico q̄ omnia virtutū opera rescindunt mentē aut cū expectantur futura aut cū recordantur preterita. sed non oportet vlt de omnibus cū sunt presentia. quia sunt aliqua. que cū sunt presentia consistunt in vehementi quadā causa tristitie et habent sensum doloris cōiunctū. Ideo talia nō delectant presentia. ¶ Ad tertiam concedo de fortiori et debilitate in cōpossibilibus. concedo etiā q̄ amor fortitudinis extinguit amorē ppriū corporis: q̄tū ad contrarias inclinationes quas nate sunt facere. Amor em̄ fortitudinis et boni publici inclinatur ad succurrendū patrie pereunti: et ad subeundū pericula ne pereat. Amor vero ppriū corporis iterdū inclinatur ad fugiendum ea nisi constaret alicui q̄ esset cū ipsa reip̄. perituris. et q̄ non posset se saluare nisi temp̄. simul saluando. sed nō oportet q̄ delectatio que est in vno vincat tristitiam que est ex alio: maxime cū illa tristitia non sit in potestate nostra. ¶ Ad quartā rationē nego illa propositionem vniuersalē quē arguentes intēdunt deducere p̄ auctoritates h̄ic in alijs rōnib⁹ allegatas. Et dico q̄ non est vlt̄er virū q̄ sit ppriū virtutis delectabiliter operari. Quod exp̄ssit Arist. in vltimo capitulo de fortitudine cū ait. Non vtiq̄ aut in omnibus virtutibus delectabiliter operari extitit preterq̄ inquantū attingit finē. quod intelligendū est q̄ operationes ille intellectus vel voluntatis qui sunt circa finem sunt delectabiles: maxime si assit spes cōsequendi finis vel recordatio cōsequenti. Nec intelligitur q̄ operatio ipsa exterior cōparata ad finem sit delectabilis: licet ipsa consideratio vel estimatio vel spes vel recordatio q̄ p̄ tales operationē erit vel fuit cōsecutio talis finis sit delectabilis. Et quo patet q̄ non est vniuersaliter verū de omni operatione virtutis q̄ sit delectabilis. Patet etiā de operatione virtutis penitentie/et cōmiserationis et iusticie punitiue: q̄ habent tristitias annexas. Dico tamen vlt̄ q̄ recordatio h̄mōi operationū est delectabilis virtuosus. ¶ Ad primā ergo concedo q̄ illa que s̄m naturaz sunt delectabilia/ sunt etiā delectabilia amantib⁹ bonū. i. virtuosis aut cū sperant futura aut cū recordantur preterita. ad hunc sensum q̄ spes et recordatio de his est delectabilis. Sunt tñ in aliquibus que impediūt ne talia causent delectationē cū sint presentia. Ad aliā auctoritatem dico q̄ delectatioz tristitia superueniens operibus aut cū futura sunt aut cū preteritū aut cū sunt presentia/ signū est abituū genitorū: immo exp̄ssit ibidem. Ari. de fortitudine dicit. Et qui quidē sustinet pericula et gaudet/ vel non tristatur fortis. qui autē tristatur timid⁹. vbi exp̄ssit: habet non oportere fortē gaudere: s̄z sufficere q̄ non tristatur. quia tñ dicit. si tristatur timidus intelligendū est ad sensum p̄dictum. Sūnt em̄ multi qui post euitata pericula tristatur se subisse pericula et pponunt nunq̄ postea subire: et tales

Amor fortitudinis inuitamō rē corporis

Virtuosus more virtutis nō semp delectatur.

sunt timidi Aut intelligit q̄ si sustinendo pericula tristetur non tantū q̄ sustinet pericula: sed etiam inq̄stum attingit finem. i. doleat q̄ p̄ tales tollerantias sine illū attingit: tunc in rei veritate non habet habitū fortitudinis. Ad auctoritates Senecę dico q̄ sunt p̄ prima et septima conclusione. cum q̄bus stat q̄ in executione ipsorū actuū et maxime fortitudinis/ est aliq̄d quod grauē molestiamz tristitiam affert. Et huius exemplum est/ sponsa noua. optat em̄ nonnūq̄ concipere et parere postq̄ peperit placet sibi partus suus. et delectatur in infante nato: in tpe autē pariendi tantus incidit dolor/ et tanta molestia/ et tanta tristitia: q̄ p̄ tūc obfuscat delectatio parientis: quā scilicet prius habuerat in desiderio z estimatione futuri infantis

¶ Ad sextam nego p̄ntiam. et ad pbationem nego assumptū: q̄ nō quibet tristitia cuius delectatio cōtrariatur. Et si dicas q̄ vehemens tristitia corrumpit omnē delectationem/ non solū contrariam: sed etiā contingētē concedo. tristitia em̄ rapit cogitationē eius qui tristatur ad considerationē malorū. p̄pter qui tristatur. q̄to est maior: tanto magis rapit: tanto magis reuocat eam ab illis rebus extra quas erat delectatio. z ideo potest tristitia esse tā intensa et tā vehemens vt totaliter abstrahat mentem a cōsideratione talium rerū. et per p̄na q̄ nulla erit delectatio: quare possibile est q̄ fortis in actu sustinendi tanta tristitia obruat q̄ pro tunc nulla erit in eo actualiter delectatio neq̄ hoc negari ē.

¶ Ad septimam dico q̄ per vim flagelli tuo possimus intelligere. Quomodo sensum ipsius flagelli Aliomodo distractionē ab opere virtutis. cōcedo ergo q̄ consideratio p̄mij diminuit vim flagelli. secundomodo. i. consideratio p̄mij facit ne flagellū vel sensus eius tantā vim et efficaciam habeat in abstrahendo ab opere virtutis quantā haberet si nō esset h̄mōi consideratio p̄mij non oportet tamē q̄ diminuit vim flagelli. i. sensum et dolorem. Et hoc dictū est s̄m opinionem Alberti concedo tamē q̄ potest esse tanta et tā vehemens consideratio p̄mij q̄ etiā sensus flagelli diminuit q̄ si esset tā vehemens consideratio p̄mij q̄ homo in h̄mōi consideratione et amore raparetur in extasim. tūc auferretur sensus flagelli. Sed an hoc sit p̄ naturam possibile/ alias dicet. Et ideo cōcedo q̄ in aliquo casu possibile est aut per naturā aut p̄ potentiam diuinā q̄ fortis in actu fortitudinis nō tristetur. Et si dicas sensus flagelli est diminubilis naturaliter p̄ considerationem p̄mij. ergo et naturaliter ex toto auferibilis. nego consequentiā qui cōd sit de cōsequente quia cōsideratio p̄mij licet possit semp augeri: non tamē semp potest duplicari.

¶ Ad octauā concedo cōsequens et hoc habet exp̄sse Ari. cum ait. Militēs autē nichil fortitan phibet non tales esse optimos. sed eos q̄ min⁹ quidem fortes/ aliud aut bonum nullū habentes. Et rationē assignat/ paratū q̄dem em̄ isti ad pericula: et vitā ad parua lucra permutant. Ad hoc em̄ q̄ aliquis sit bonus miles nō sufficit fortitudovirtus. sed requirit robur corporis/ industria militaris/ et quidā contemptus vite. Et hoc patet exemplo Antigonis militantis: quō aduersa valitudine laborabat audacior erat curatus vero timidior. z ideo cum hic Antigon a rege fuisset interrogatus cur bone valitudinē restitutus non amplius iperū

ac ardore animi in certamine pericula aggrediebatur. Rex inquit tu me minus audace effecisti quia his malis liberum reddidisti. quibus a me vita con- temptui habebatur. Preceperat enim rex medicis suis ut qua essent remedia cum curarent. hec Plu- tarchus in pelopide vita. pbatur etiam auctoritas re cathonis seniois: qui ut vult idem Plutarchus) dicere solebat ad virum strenuum multum differre virtutem dignum estimare et non multi faciendam vitam putare. Et his apparet quid sit dicendum.

Contra tertium correlarium et. xv. conclusionem arguit sic. Aut huiusmodi passiones sunt simpliciter volite/ aut simpliciter nolite. Si simpliciter volite ergo nec sensus nec intellectus tristatur in eis suffi- ciendis. Si simpliciter nolite. ergo non delectatur tenet. Tunc primo quia si huiusmodi passiones sint nolite equanimis eorum tolerantia est nolita. et sic equa- nimis tolerantia earum est volita huiusmodi passio- nes sunt volite. quia quicumque vult animus vult passio- sciri esse consequens. et quicumque nolitione habet cir- ca consequens habet nolitionem circa animus sciri esse antecedens. Secundo vir fortis apprehendit opus suum esse bonum et honestum. et vult ipsum esse bonum et honestum. ergo delectatur in huiusmodi opere suo: sal- tem scilicet intellectu. Tertio. Si vir fortis non de- lectaretur sed tristaretur in huiusmodi passionibus ipse deseret opus fortitudinis/ et fugerit se possit: sed non fugit nec deserit opus fortitudinis: ergo delectatur et non tristatur. Quarto sensus non de- lectatur in huiusmodi tolerantia equanimi terribilium ergo nec intellectus nec voluntas ipsius fortis in eadem delectantur. consequentia tenet quia in virtute fo- fo oia consonant. scilicet voluntas rationis sensus virtutis. Ad primum dico quod aliquod dicitur simpliciter vo- litum dupliciter. vno modo quod circa illud habetur volitio actualis et absoluta et non conditionata. Alio modo quia eo solo presentato etiam sine his que circumstant habetur circa ipsum volitio. Tunc dico quod primo modo huiusmodi passiones sunt sim- pliciter nolite. quia vir fortis servato fortitudinis actu nititur. Optum potest ut non insunt. Secundo modo etiam dico quod sunt simpliciter nolite. quia si pre- sentarentur ei se non essent volite. sed si aliquo modo dicantur voliter hoc est ratione aliquarum circumstantiarum: quia scilicet in hac conditione ali- quando vir fortis est positus ut necesse sit eius istas passiones sustinere vel opus virtutis deserere. Et ita si sunt volite: non dicuntur volite nisi ex circum- stantia. quia enim vir fortis magis diligit opus vir- tutis quam passiones/ et minus odit passiones quam cessationem ab opere fortitudinis. Ideo dico phu- iusmodi passiones et tolerantia est sufficienter no- lita ad hoc quod vir fortis de ea tristetur imo nulla ratio efficaciter apparet michi ad pbandum huiusmodi pas- siones sint volite. Et si dicas quod vir fortis vult pas- siones deserere opus virtutis: ergo viro huiusmodi passiones sunt volite. Responderetur negan- do animus proprie loquendo. quia vir fortis nec hoc nec illud vult sed bene concedo quod vir fortis minus odit passiones quam desertio operis virtutis. virtus enim odit: et illud minus quam istud. quod si concedatur quod vir fortis vult huiusmodi passiones volitione absoluta/ et etiam tolerantia earum. dico tamen quod circa eas ha- bet nolitionem conditionatam hanc/ nolle pati si non

patiando non deserere opus fortitudinis et hec no- litio conditionata sufficit ad tristitiam. Et cum dicitur si simpliciter nolite: ergo non delectatur fortis me- quamini tolerantia: negat consequentia. Et ad pbationem nego assumptam. et dico quod illa propo- sitionis patitur plures instantias. Quarta prima est. quando volitio animus causata est a nolitione alicuius alterius cuius distinctum ad animus ipsum conse- quens natum est esse causa. verbi gratia consequentia est ista. piscio merces in mari propter tempestatem ergo tempestas est. piscere merces. et est animus tem- pestate esse est consequens et hoc consequens scilicet tem- pestate esse/ saltem in certo gradu vehementie natum esse causa duorum distinctum scilicet vel protectionis vel perichlitationis vite. videtur enim prudens et nau- gationis peritus qui scit quod orta tempestate in certa vehementia necesse est aut merces ei/ aut cum mer- cibus perire. Et propterea nolitio quam nolo perire cum mercibus est causa quod velim piscere merces in mare. Sequitur enim necesse est propter tempestatem aut piscere merces in mare aut perire cum mercibus. Ergo volo piscere merces in mare. Sicut peccatum natum est esse causa penitentis vel propter pe- nitentiam. ideo ex volitione penitentis non potest inferri volitio peccati. Similiter passiones inextin- tes sunt causa fortis tolerantiam vel desertiois ope- ris fortitudinis. et nolitio huiusmodi desertiois in eo cui inferuntur huiusmodi passiones est causa volitionis fortes tolerantiam: ideo non sequitur: volo ferre for- titer huiusmodi passiones/ ergo volo huiusmodi passio- nes. Et quod ita sit patet. nam licet non sequatur: volo pe- nitere peccati propter penitentiam/ ergo volo peccatum propter penitentiam tamen bene sequitur: volo penitere peccati futuri ergo volo peccatum futurum. quia cum peccatum futurum esse causam penitentiam non sit possibile ideo si nunc ante peccatum velim penitentiam volitione absoluta necesse est quod velim peccatum. Si queras ergo: qui actus voluntatis habetur circa huiusmodi passiones: dico quod habetur nolitio circa eas et non volitio: nisi si eo modo quo habetur circa eas que pro nos evita- ri non possunt/ et tamen sunt nobis molestae vel nocivae. Circa tolerantiam passionum dico quod in absentia pas- sionum habetur nolitio absoluta et volitio condita- nata. Fortis cum simpliciter. odit percussiones et vulnera. Si tamen contigerint vult eas pro salute recipere. In presentia vero passionum habet volitionem actuali circa eas et conditionatam nolitionem cum cum fortis insunt passiones: vult absolute eas fer- re quia alias fugeret. Sed circa equanimitatem tolerantiam tradico similiter quod in absentia passionum fortis vult ea conditionaliter. In presentia vero for- tis vult ea absolute et actualiter: quia licet nollet passiones inesse: vult tamen quod tolerantiam circa eas sit equanimis/ et fortis/ et recte rationi consentanea. Et si dicas bene sequitur. fortis tollat equanimis passiones vulnerum/ ergo fortis insunt huiusmodi passio- nes. sed animus est nolitum. ergo et animus. Respondeo negando consequentiam quia volitio animus causatur ex nolitione alicuius quod distinctum ad ipsum an- tecedens sequitur ex positione consequentis. Nam si forti insunt huiusmodi passiones necesse est ut eas fortiter tollat vel deserat opus fortitudinis. sed desertio operis fortitudinis est simpliciter ab eo no- lita. Ideo tolerantia huiusmodi est ab eo volita.

Et castatur hec voluntas a noticia huius fortis et in sunt passiones necesse habet vel tollerare eas vel opus fortitudinis deferere / et notione huius qd est deserere opus fortitudinis. Et si quicquid virtus in forti actus volendi aliquando cadat si per ipsa equanimitate. Respondetur qd no. nemo enim virtuosus est qui odio habeat equanimitate. cu in ipsa equanimitate nulla videat ratio mali inclusa in dco qd quotienscuq; sentatur apprehendit a viro forti siue sperata / siue recordata / siue presens ipse vult ea. Ad secundam dico qd opus fortitudinis possunt intelligi. Unu sensus ieiunij et percussio. Secundum est tolerantia earu. Tertium est equanimitas tollerantia. Si intelligat tertium tunc concedo qd in huiusmodi equanimitate non tristatur qd si apprehendit ea; intellectus delectatur. Quis tamen possit esse ta vehemens passio qd intellectus impediatur ne feratur super hanc equanimitate consideranda. Si intelligat tolerantiam ipsam qd nominat perseverantiam in opere virtutis / no obstantibus his gravissimis passionibus: sic concedo etiam qd nisi intellectus impediatur a sensu doloris considerari ea potest delectari in ea ratione tamen equanimitatis vel volitionis equanimis: cui conformiter sit. Si intelligatur tertium: tunc dico qd pprie loquendo fortis non considerat illud esse bonu et honestu / et non apprehendit in eo nisi rationem mali. Nec iste sensus doloris imperatur ab habitu fortitudinis: sed tolerantia huius sensus vel doloris qd si aliqua dicta sint qd videantur discrepare ab his: exponenda sunt conformiter ad hec. dico vltimius qd fortis non vult huiusmodi sensum doloris: licet velit equanimiter tollerantiam p tempore p quomest dolor. Ad tertiam nego consequentiam. quia licet huiusmodi passiones: ipse tamen vult earum equanimitate tollerantiam. ideo non fugit. Ad quartam concedo anis. et nego pnam. et ad probationem dico qd in virtuoso omnia consonant rationi. consonantiam pleuentionis et fuge. quia qdquid intellectus dicitat esse psequendum / et hoc voluntas et sensus psequi debent / et similiter de fuga sed no oportet qd sit consonantiam fm delectatione et tristitia. quia ne oia que sunt consona vni sunt consona alteri nec oia apprehensa ab intellectu sunt apprehensa a sensu nec fm omnem rationem fm qua aliquid apprehenditur ab vno apprehenditur ab alio. Ad rationem ante oppo. patet solutio ex dictis.

Consequenter queritur

id est de viciis oppositis fortitudini ideo queritur de timore. Utrum timor sit vicium oppositum fortitudini? Arguitur qd non. timor est passio / ergo non est vicium oppositum fortitudini. consequentia tenet qd nulla passio est vicium qd pbatur sic. fm quodlibet vicium vituperatur: si in nulla passione vituperatur: ergo nulla passio est vicium. In oppositum arguitur auctoritate Ari. 3. ethicorum ponentis timorem inter vicia opposita fortitudini. Notandum est qd timor accipitur tripliciter. Primo modo generaliter p cunctis tristitia causata ex apprehensione alicuius mali tunc ppe futuri. Secundo modo accipitur timor p tristitia causata ex apprehensione terribilium malorum belli de ppe futuri. primo modo est commune multis qd non pertinent ad fortitudinem. Secundo modo videtur

proprie reperiri in materia fortitudinis. Secundo modo adhuc accipitur tripliciter. vno modo p tristitia illa qd est naturaliter causata ab apprehensione obiecti in potentia vel sensitiva vel volitiva. Secundo modo accipitur p huiusmodi tristitia siue inclinatur efficaciter contra iudicium rationis siue non. Tertio modo p huiusmodi tristitia efficaciter inclinante contra iudicium rationis puta inclinante ad fugam et deserendum defensionem respiciendo p tempore p quo recta ratio dicitur non esse fugiendum: sed re ppe esse defendendum. Istis autem tertio modo adhuc accipitur dupliciter: vno modo strictissime p tristitia inclinante ad superhabundandum in timendo. In si. giendo terribilia. Alio modo communiter p tristitia siue inclinante ad superhabundanter fugiendum terribilia siue inclinante ad minus audendum qd opus et ista tristitia pprie dicitur recordia prima. aut ap propriatio nomine dicitur timor. Tunc fit prima conclusio. No omnis timor primo modo acceptus est vicium oppositum fortitudini. pbatur. quia aliquis timor est bonus. vt patet de timore quo timemus cui quis potest mittere animam in gehennam ignis. De timore etiam quo timemus iram vel inimicitiam diuinam. Secundo quia etiam aliquis timor malus est qui non opponitur fortitudini sed auarctetur timor ille immoderatus quo auarus timet pditionem thesauri sui. et timor quo iratus timet ne non possit vld sci parumpendit. vel que inuidus timet ne nocere non possit. tertio pbatur p illud pphete Timor dñi sanctus permanet. Tu etiam p illud apostoli. Serui obedite dñis carnalibus cu timore tremore. Secunda conclusio: no omnis timor secundo modo acceptus est peccatum. pbatur quia aliqua sunt terribilia que oportet timere. sicut illa quod Aristoteli dicit esse super hominem et esse terribile culibet homini intellectu habenti. Secundo quia non cunctis talis timor inclinatur efficaciter contra iudicium recte rationis: ergo no omnis talis est peccatum. Tertia conclusio. Timor p tempore illo p quo naturaliter causatur ex apprehensione obiecti no est peccatum. pbatur quia talis timor est naturaliter causatus: et non libere elicitus vel imperatus vel permissus sed cunctis peccatum est libere elicitus vel imperatus vel commissus. ergo talis timor non est peccatum. Secundo pbatur ratione adducta ante oppositum. quia timor hoc modo est passio illa fm qua dicit Ari. nos neq; laudari neq; vituperari. Quarta conclusio. No omnis timor libere permissus vel imperatus est peccatum. pbatur quia aliquis est timor qui non inclinatur efficaciter contra iudicium recte rationis sicut timor ille qd erat in ipso in orto licet esset vehementis: non tamen erat peccatum. quia non inclinabat efficaciter contra iudicium recte rationis. Ille etiam timor quo. Quintus Sabius timebat Hannibalem non erat peccatum neq; cotribus fortitudini: sed potius opus fortitudinis. Et hec est intentio beati Thome secunda secunde. q. cxxv. articulo primo. qm inquit appetitus timendo refugit id quod est fm rationem fugiendum: tunc appetitus no est inordinatus neq; peccatum. Quinta conclusio. Timor contra iudicium recte rationis efficaciter inclinans est vicium fortitudini oppositum siue accipitur timor vt dicitur superhabundantiam in metuendo siue vt dicitur defectum in audendo. pbatur conclusio. Omne illud

Argumentum thom. scda scda quest. 125. arti. 1. 7. 2.

quo magis fugimus illud quod recta ratio dicitur a nobis esse minus fugiendum et minus fugimus illud quod recta ratio dicitur esse magis fugiendum est peccatum, sed timor est huiusmodi igitur. **¶** *Id est est certa quod omnis actus humanus qui est peccatum, peccatum dicitur propter inordinationem ad rectam rationem, et minor probatur: quia per timorem ego magis fugio vulnera et mortem quam periclitationem regni vel fides, et tamen secundum rectam rationem periclitatio regni est magis fugienda quam vulnera et mors. Secundo qui timore inordinato tristatur in bello ita ut fugiat et deserat defensionem regni inducit ceteros ad fugas. Et causa est quod regnum vel fides non solum a se sed etiam a ceteris deseratur igitur talis timor est peccatum. Tertio talis vel est obligatus ad defensionem civitatis aut regni vel non. Si non tunc recta ratio non dicitur sibi quod teneat non deserere defensionem civitatis vel regni. Si sic: ergo per timorem infugit id quod finem rigoris iusticie debet, ergo peccat. ¶ Sexta conclusio huiusmodi timor est peccatum mortale, probatur quia huiusmodi timor est actus contra rationem rationis dicitur nos ad aliquid teneri et obligari facimus ergo huiusmodi timor est peccatum mortale. consequentia tenet quod omnis actus qui efficaciter movetur contra preceptum divinum est peccatum mortale. Et tunc advertendum quod duplex est recta ratio, una dicitans nos ex iure divino aut nature obligatos esse ad aliquid faciendum aut non faciendum et de illa intellecta est conclusio sexta et quinta. Alia est recta ratio dicitans non de obligatione operis, sed de honestate et decentia et perfectione operis, sicut recta ratio dicitans honestum esse vouere paupertatem vel defendere fratrem et regnum eius et de ista ponitur septima conclusio. ¶ Timor inclinans efficaciter contra iudicium recte rationis dicitans de honesto vel meliori bono non est peccatum mortale, probatur quod nullus obligatur sub pena peccati mortalis, ex hoc patet quod ratio dicitur esse ipsum honestum vel melius vel decentius, alias omnes obligarentur ad consilia igitur, et huius opinionis est beatus thomas secunda secunda dicens, Si enim quis propter timorem mortis vel quocumque aliud temporale malum sic dispositus est ut faciat aliquid prohibitum vel permittat aliquid quod est preceptum in lege divina: talis timor est peccatum mortale, alioquin erit peccatum veniale, et in solutione ad tertium ubi respondet ad glossam nuper illud deuteronomij, xx. quis est homo formidolosus dicere non posse quod perfectio nem contemplationis vel iusticie spiritualis accipere que adhuc nudari terrenis operibus permiscet. Ita dicit thomas quod glossa illa loquitur de timore reuocante hominem a bono, quod non est de necessitate precepti: sed de perfectione consilij, tale autem non est peccatum mortale sed quicquid veniale: quicquid etiam non est peccatum ut cum aliquis habet rationabilem causam timoris. ¶ Octava conclusio Timor ille de quo posita est sexta conclusio opponitur fortitudini, probatur quod per fortitudinem subimus pericula que certa ratio dicitur esse subeunda ubi: et quia: et gratia cuius operis sed per illum timorem non subimus ubi et quia, et ergo timor ille opponitur fortitudini: et maxime si illo timore quas fugiat subire pericula quod timet sustinere et pati dura ut vulnera ictus et mortem, si autem ille fugeret subire pericula ne pecunias perderet*

diceretur magis avarus quam timidus, esset tamen timor oppositus fortitudini secundum gradum continentie vel perseverantie ut dictum est prius. Si ut concupiscit muliere frueretur quemadmodum legitur de achille magis diceretur intemperatus quam timidus imo etiam timore quorundam malorum etiam exponimus nos aliquid quando morti sicut catho timore servitutis ad cesarem se morti tradidit, et lucretia seipsam interemit timore infame: ne scilicet iudicaretur consentisse adultero, sed de istis timoribus non hic loquimur. Sed hic ostenditur questio, utrum timor secundum id pre seise quod deficit a fortitudine et seclusa ratione iniusticie sit peccatum: seclusa etiam hoc quod est agere contra conscientiam: et videtur quod non, quod actus fortitudinis non videtur per se cadere sub precepto: sed tamen de ratione alicuius boni consequenti vel mali euitandi per eam cuius persecutio vel euitatio aut eluctatio conatus consequenti vel euitandi cadit sub precepto ergo seclusa omni ratione iniusticie timor oppositus fortitudini non est peccatum, dictum est etiam secluso hoc quod est agere contra conscientiam quia si de facto esset rectum dictamen actualiter de opere fortitudinis actus timoris esset transcientia, et esset peccatum. Et ut hoc sit apertius: datur casus, in quo in actu timoris nulla esset iniusticia pura si parvum turbam militum circumdaret magnus: et pehe innumerabilis exercitus armis industria et omnibus bellicis instrumentis superans: adeo quod haberet certitudinem contra naturaliter haberi posset quod hec parva multitudo disperderetur ab illo magno exercitu: neque possit pacta compositionis ullomodo obtinere: sed certum sit esse conturatum in necem eius ab hostibus tunc hec parva multitudo deceret bello decertare: non quia ullomodo sperent victoriam, imo eam omnino desperent: sed tantum ut cruentem victoriam eis relinquunt: et supponitur etiam quod nullomodo pateat eis locus fugae: quemadmodum visus est obseruare catilina cum militibus suis: cum fuerunt circumclusi ab exercitu romano quos etiam catilina, incedebat ad plium: his verbis, Quod si inquit virtuti vestre fortuna iniuri derit caueat ne multi animam amittatis nec capri portus sicut peccora tunc idem in quicquid viros more pugnantes cruentiam atque luctuosam victoriam hostibus relinquatis. Nec volo dicere bellum illud catiline fuisse opus fortitudinis: quia in rem publicam conturauerat: sed quia possibile est quod aliqua parva multitudo habens iustam causam belli fuerit omnino circumuenta et ita desperauerit ut nullomodo pateat sibi locus victorie: sed tamen deceret ea causa ne relinqueret hostibus victoriam incurtam, aut forte quia iudicant melius vitam bellando perdere quam capti inter supplicia, et varios cruciatus enecenter constare: et aliquis in casu predicto poterit affici tanto timore, ut non possit vel hostem invadere, vel se contra hostem defendere. Dico autem in tali casu quod timor est victus, probatur quod est defectus a fortitudine ergo est vicius: omnia enim inter que mediatur fortitudo sunt vicia. Tunc secundo quia actus ille timoris non est bonus ergo vicius: et propter ipsum debetur vituperium timenti: secundo dico quod actus ille non est peccatum mortale, patet quod nullus videtur obligatus relinquere cruentam victoriam hostibus sub pena damnationis eterne in casu predicto scilicet in casu quo per contrapugnantiam non posset vel vi-

Non omnis
actoris in-
iustus.

eam vel patriam defendere: dico tertio quod est peccatum veniale: patet quia in ciuitatibus in quibus sunt pene inflicte timiditas/ si ille euaderet posset iuste et rationabiliter puniri pena legis. Nec mireris quod eius casu posui si euaderet quia posset esse quod taceret viuis inter cadauera mortuorum. et hoc dico si constaret legitime de timiditate sua et quod non latuerit inter cadauera mortuorum per industria. sed ad vitam saluandam quod in casu predicto videtur sibi licuisse licet enim vbi potuit per eum defendi respublica non licuit sibi saluare vitam cessando a pugna: videtur tamen hec sibi licuisse cum tamen pugnat eam hostium lededorum. **Bona conclusio** Timor fortitudinis oppositus non excusat a peccato: probatur illud quod est peccatum non excusat a peccato. sed timor fortitudinis oppositus est peccatum ut probatur est ergo timor non excusata peccato. Secundo si actus ille timendi excusat a peccato aut excusat se a peccato aut alium actum. sed non excusat se. nec alium actum igitur non excusat minor per prima parte probatur quia se excusat se a peccato tunc ipso timore non posito ipse idem timor esset maius peccatum quam cum posito/ sed hoc est falsum ino contradictionem implicans. **Ista** scilicet quod idem timor simul ponere et non ponere quia si esset maius peccatum timore remoto/ tunc quod est maius peccatum ponit quod vero remouet non ponitur. Si dicas quod excusat ab alio peccato. **Contra** arguitur. tum primo quia hic non est questio de alio peccato: sed tamen de peccato timiditatis tamen secundo quia si est aliud peccatum pura iniusticia aliqua/ sit coniunctum: tamen possibile est quod de facto nullum sit aliud coniunctum. sicut patuit in casu duobus nuper adductis. tum tertio quia illud quod est tota causa iniusticie non excusat peccatum iniusticie. sicut timor est tota causa iniusticie ergo iste timor non excusat iniusticia. **Ego** autem cum dico timorem esse totam causam intelligo de causa impulsiva. quia scio quod voluntas timoris et non rationis conueniens est causa principalis. **Tertio** remoto timore et nullo alio loco eius posito/ aut erit peccatum aut non. Si non ergo timor non excusat a peccato sed facit peccatum. Si sic autem erit maius. aut minus. Si minus habetur intentum. **Neque** potest dici quod maius quia malicia aggregati ex timore et his que remanent se habet ad malicia eorum que remanent sicut totum ad partem quia includit malicia timoris et malicia eorum que remanent cum per responsionem in his que remanent timore remoto adhuc sit malicia ergo aggregatum illud est peius quam illud quod remanet secluso timore. **Decima** conclusio desertio reipublice vel iusticie ex timore periculorum facta non est tam mala quam mala esset si fieret ex cupiditate pecuniarum vel ex libidine et intemperantia puta si miles receptis ab hostibus muneribus fugeret vel si desereret pugnam spe potendi muliere concupita. patet quia ista plus de voluntario habent: et minus accedunt ad violentum quam timor ergo sequitur quod facit actum deterorem. **Secundo** desertio rei reipublice propter causas pertinet ad perditionem: fugere autem propter timorem non pertinet ad perditionem. **Tertio** quia amor vite est magis naturalis quam amor pecuniarum aut voluptatum ergo deordinatio circa amorem pecuniarum aut voluptatum est deterior quam deordinatio circa amorem vite quod intelligo de deordinatione que fit per superabundantiam amoris sed timor iste puenit ex hoc quod aliquis superabundat in amando se et vitam suam. **Alie** autem cupiditates pueniunt

Arg. th.
vbi supra.
ar. qro.

ex superabundantia amoris circa alia que sunt secundum naturam minus amabilia. **Quantum** ad nonam conclusionem aduerte quod ipsa pendet ex alia difficultatibus nam si poneretur quod voluntas ex mera libertate sua et sine quocumque illectiuo non posset moueri contra iudicium recte rationis: tunc predicta conclusio videtur satis certa. Si autem dicatur quod potest moueri contra iudicium rationis sine quocumque illectiuo: tunc vel consequenter dicitur quod peccatum quo tunc peccat est grauius quam quodcumque aliud peccatum quod haberet mediante aliquo illectiuo circa eandem materiam et cum eisdem circumstantiis: hoc dempto. **Et** tunc videtur dicens quod non solum timor: imo quodlibet illectiuum diminuet peccatum et in parte excusaret a peccato sed alia plus et alia minus. si autem diceretur quod illud peccatum non esset grauius: licet peccatum quam voluntas ferret contra iudicium rationis mediante illectiuo malo et vicioso vel de se vel propter superabundantiam esset grauius quam illud que voluntas ferret in illud per libertatem suam exemplum primo vt homicidium factum propter odium: et secundum. vt fuga facta propter superabundantiam amoris sui tunc diceret quod nulla circumstantia nisi bona et honesta excusaret/ etiam in parte a peccato. **Excusat** autem illectiuum bonum et honestum hoc modo ponat quod quis odiat alterum et ordinat amorem odii patrem suum inueniat ille inimicum. sed odium non sit tamen vt possit impellere cum ad occidendum ipsum. **Nichilominus** aliquis tunc dicat isti quod ille inimicus querit patrem istius vt occidat/ et de hoc sufficienter constet/ tunc volo quod simul et odium et amor patris moderatus tamen impellant ad occidendum/ ita tamen quod neutrum per se sufficeret. tunc videtur illectiuum bonum et honestum quod amor moderatus patris. **Et** videtur excusare a peccato non in toto/ sed in parte. Si autem diceret quod illud peccatum non esset grauius sed tamen illud que voluntas ferret contra iudicium rationis mediante illectiuo de se malo/ et non tamen ex superabundantia: tunc propter dicendo diceret quod timor excusaret in parte quod amor vite qui cum apprehensione terribili videtur esse causa timoris/ non est de se malus sed tamen ex superabundantia et inordinatio. **Odium** autem adulterii et reliqua huiusmodi/ de se mala sunt. **Contra** tertiam conclusionem arguit sic. volo quod apprehensio terribiliu causet naturaliter timorem qui durat per unam horam per quam vocandum est defensionem ciuitatis. **Tunc** sic iste timor est viciosus et oppositus fortitudini et tamen est naturaliter causatus igitur. **Ad** hanc rationem concedo primam partem antecedentis. et ad secundam dico quod si sit naturaliter causatus est tamen libere permissus. teneatur enim voluntas coercere illum timorem. et habet tempus sufficientis et non coarctat ideo libere permittit. **Contra** quintam conclusionem arguitur sic. nali quis timor inclinans contra iudicium recte rationis non est viciu sed omnis timor inclinans est timor efficaciter inclinans: ergo aliquis timor efficaciter inclinans contra iudicium recte rationis non est viciu. **Ad** hanc rationem concedo maiorem: vt patet de timore qui per tempore per quo naturaliter causatur inclinatur contra iudicium recte rationis et tamen non est viciu et nego minorem inclinatur enim omnis timor cum per ipsum mouet appetitus sensitiuus. sed inclinatur efficaciter cum per ipsum mouent vires executiue ad opus et de facto in opus exeunt. **Et** hoc vocat beatus

Thomas pertingere vsq ad voluntatem. ¶ **C**on-
 sequentiā cōclusionem arguit sic. Timor non est pec-
 carū mortale nisi inordinatio eius pertingat vsq
 appetitū rōnalem qui est voluntas, sed nō cuiuslibet
 timoris efficaciter inclinātis cōtra iudiciū re-
 cte rōnis deordinatio pertingit vsq ad appetitū
 rōnalem. vt pz cū quis ad p̄mā apprehensionē ter-
 ribilium ante oēm deliberationē statim fugit igit
 non omnis talis timor est peccatū mortale. Scdo
 in sensualitate non est peccatū mortale sed timor
 est in sensualitate. ergo timor non est peccatū mor-
 tale. ¶ Tertio timor nō totaliter auertit cor adeo
 ergo non est peccatum mortale. consequētia tenet
 quia omne peccatū mortale totaliter auertit cor
 a deo. antecedens pbatur per glossam super illud
 iudicium. vij. qui forniculosos esse dicent. timor
 est qui primo aspectu congressum trepidat: non tā-
 men corde terretur sed reparari et animari potest.
 ¶ Ad primam respondēo dupliciter: vnōmō scdm
 opinionē illam q̄ habet q̄ nō appetitū sensitiuus
 est tñ rationalis potest mouere vitē exsecutiuis.
 Secundū em hanc opinionē concedit maior et ne-
 gatur minor. et tunc dico q̄ nō timor inclināt effi-
 caciter nisi ita mouerit voluntatē vt ipsa potētis
 exsecutiuis imperet opus ad qd̄ inclināt timor pu-
 ta fugam vel aliquid hmōi. et ad pbationē dicō q̄
 ppter vehemētā impulsōnis facit tā subitā et forte
 impressiōne in voluntate q̄ nō expectat: delibera-
 tionem rōnis licet bene sequat apphensionē intel-
 lectus. Est autē alia opinio q̄ dicit q̄ appetitū sen-
 sitiuus: et maxime qm̄ nō p̄transitū appetitū intel-
 lectiuus: pot mouere potētias exsecutiuis q̄ vide-
 tur innuere Aristō. vij. ethicor. cū ait: forte aucto-
 cupiscētis inuēstire: hec quidē dicit fugere hōi
 concupiscētia sūt ducit. et sequit mouere em̄ pot
 vñā quāq̄ particulaz. et cōformiter ad hec dicent
 q̄ acrus ille qui feret p̄ quādā p̄missionē volunta-
 tis cū teneret nō p̄mittere/ esset pctm̄ mortale. et
 lz voluntas nō cōsentiret formaliter. ipsa tñ cēsens
 interpretatiue saltē p̄sentire. et ita in hac opinione
 negat maior. Ad scdm̄ partē quid dicendum addo
 tñ q̄ timor aliqui est in sensualitate tñ: aliqui in vo-
 luntate tñ: aliqui in vtroq̄. In sensualitate tñ: vt
 in eo qui ad sensualē apprehensionē terribiliū sta-
 tim cōcutit timore. qui tñ timor etiā statim cohibet
 per iudiciū rōnis et imperiū voluntatis. in vo-
 luntate tñ vt frequētē cōtingit in eo qui hz habi-
 tum audacie vel ad eam inclināt p̄ aliquas quali-
 tates corporales. qz tñ recta ratio dicit sibi p̄o-
 tunc esse aliqua terribilia fugiēda: eius voluntas
 obsequit et imperat fugā. In vtroq̄. vt cū et sensu et
 intellectu apphēndit hmōi terribilia adeo vt tri-
 sticia i vtroq̄ appetitu causet. Ad tertiā dico q̄ ti-
 mor efficaciter cōtra iudiciū recte rōnis inclinās
 totaliter auertit adeo. et ad auctoritatem dico q̄
 glossa illa loquit de timore p̄ tēpore quo naturalit
 causat et nō libere imperat vel p̄mittit. Itā si est li-
 bere imperatus: cor terretur formaliter. si autē est
 libere p̄missus: cor terretur saltem interpretatiue. Et
 cum dicit q̄ talis reparari pot/ cōcedo. lz vt vult
 Thomas: hoc nō impedit quin sit peccatū mortale.
 cum non ois peccās mortaliter sit obstinatus.
 imo multū reuocat exhortationibus et cupiscētia
 sua. ¶ Contra septimā cōclusionē. arguitur sic

Timor ille nō est actus bonus/ nec est peccatū veni-
 tale: ergo est peccatū mortale. Prima pars ante-
 cedentis partē qz tūc nolitio qua quis nolet ingre-
 di religione p̄tra dictamē recte rōnis dicamētis
 sibi religione esse meliorē q̄ vitam secularē/ esset
 bona moraliter: et in habēte caritatē esset merito-
 ria vite eterne. quod videt falsum. Quz qz p̄traria
 volitio esset bona et meritoria vite eterne. et ne finalis
 ganf euasiones. aut varie cause quas ille pot̄ hz
 bere ne ingrediatur religionē volo q̄ recta ratio dicit
 ctet isti q̄ licet nō teneat ad religionis ingressum
 tñ oibus pensatis est simpliciter sibi melius ingre-
 di religionē: et q̄ volūtas ex mera libertate sua non
 lit sequi illd a rōne iudicat qd̄ melius. Scda pars
 pbatur: qz tunc quilibet potēs sequi id quod a rea-
 cta ratione iudicat melius: nō sequēdo illud conti-
 nue peccaret venialiter. qd̄ videt curū. esset tñ du-
 rius t̄cere q̄ peccaret mortaliter. Sed hoc argu-
 mētū factū est principaliter vt videat an ille actus
 nolendi sit bonus vel malus. ¶ Ad hāc rōnē dico
 q̄ timor ille aliqui est actus bonus: aliqui est pecca-
 tum veniale: et aliqui est peccatū mortale. Nam si
 nullā aliam malum circūstantiā habeat ab illa de
 qua ē questio/ et habeat alias bonas requisitas ad
 bonū actū: dico q̄ est actus bonus: et pot̄ esse vite
 eterne meritorius. Si autē habeat aliquā circū-
 stantiā malā venialiter tunc est peccatū veniale.
 Si habeat circūstantiā malā mortaliter: puta in
 ordinatū amorē diuitiaz vel voluptatū tunc est
 peccatū mortale. Sz dico q̄ nō hz actus ille q̄ sit
 peccatū mortale vel veniale/ q̄ sit cōtra rectā rō-
 nem dictatē de meliori bono Si dicas dicit recta
 ratio q̄ meli⁹ est ingredi religione/ voluntas sine
 quocūq̄ illectu in oppositū noht. ista nolitio nō
 videtur bona. Dico q̄ si ista nolitio non fiat ppter
 debitū finē. nec actualiter nec habitualiter: ipsa nō
 est bona sed mala nō qz sit cōtra hmōi rectā rōnē:
 sed ppter carentiā circūstantie finis que carētia
 sufficit ad hoc q̄ actus sit malus. Si autē habeat
 actualiter circūstantiā boni finis sufficientis cū
 ceteris bonis circūstantiis ad bonitatē actus: tūc
 dico q̄ actus ille est bonus moraliter: et maxime si
 nullā malā circūstantiā habeat. qz si nō habeat cir-
 cūstantiā finis debiti actualiter habeat tñ habitu-
 aliter: tunc responsio depēdet ex illa q̄stione vt
 ad bonitatē moralē actus ex pte finis sufficiat habi-
 tualis relatio in finē de q̄ alias videbit. ¶ Contra
 nonā cōclusionē arguit sic. Operaciones q̄ p̄ timorē
 sunt sunt primū inuolūtarię. et timor diminuit malitiam
 hmōi operatiōnū. cōsequētia t̄ qz inuolūtariuz
 diminuit de malicia operatiōis. Et an pbat p̄ Aristō
 in p̄ncipio tertiij dicēte q̄ operationes q̄ sunt ex tē-
 more mixte sunt ex volūtario et inuolūtario. ¶ Ad
 hāc rōnē rīdet q̄ hec difficultas magis videt vo-
 calis q̄ realis. Aliqd̄ em̄ dicit excusare a pctō du-
 pliciter. Vnōmō qz eo posito peccatū est min⁹ q̄
 fuisset si nō fuisset positiū. Et in hoc sensu nō est cō-
 cedendū q̄ timor excuset a peccato. Tum qz possi-
 bile est q̄ hoc nō posito peccatum illud nō fuisset
 sicut in eo qui iustus a tirāno sub cōditione mor-
 tis patrē occidit. Ille em̄ timor nō excusat a pctō
 p̄p̄e loquēdo. qz si nō fuisset: nō fuisset illud peccatū
 Tū scdo: qz etiā possibile est q̄ illo remoto fuisset
 tactum peccatum illud vel simile ppter causam ex

cufantem magis: z minus voluntarium, vt cum timore perditionis bonorum temporalium iudex inuise iudicat: possibile est enim qd si non interuenisset ille timor: interuenisset alius maior, puta timor vite. Sed modo potest intelligi sic qd peccatum illud factum propter timorem etiam inordinatum est minus malum z minus imputabile ad penam quam si fuisset factum propter aliquod illectiuum magis malum z magis voluntarium, puta propter vindictam aut propter odium, aut propter auaritiam, z tunc concedo committere ad nonam conclusionem. Tertio modo potest intelligi qd excusat a peccato quod si non interueniret ille timor z nullum illectiuum loco eius poneretur sed actus ille fieret ex mera libertate voluntatis: actus esset ad maiorem penam imputabilis quam cum sit timore interueniente. Et quantum ad istum illectiuum diuersimode dicitur esse finem diuersas opiniones: sicut tactum est in fine vltime conclusionis, diceret enim qd casus est impossibilis quod finem eos impossibile est qd voluntas moueatur in malum sine aliquo illectiuo, neque timor ille oppositus fortitudini habet tamen de inuoluntario quantum timor ille de quo loquitur Aristoteles in iij. ethicorum in principio qd iste qui in hoc timore bellico constitutus licet habeat apprehensionem multorum z magnorum terribilium non tamen necessitat ad actum malum vel ad mortem aut aliud incommodum subeundum quod in illo qui timet timore violento non potest esse contrapugnantio, in eo vero qui timet timore bellico potest esse contrapugnantio in qua z elucet opus fortitudinis z eripitur a morte et a periculis que eminebant in apprehensione illorum terribilium. Et quod aristoteles loquatur de timore illarum rerum in quibus non cadit contrapugnantio patet ex textu. *Quocumque igitur inquit propter timorem malorum operata sunt vel propter bonum aliquod: puta si tyrannus precipiat tempore operari deus existens parentum z natoz et faciente quidem saluabuntur non faciente autem morientur. Dubitationem habet vtrum voluntaria sint an inuoluntaria, z posito exemplo de iactu bonorum tempore tempestatis subiungit. Virte quidem igitur sunt homini operationes: assimilant autem magis voluntariis, ecce finem exempli sua. Aristoteles loquitur quod alterum necessarium est scilicet vel subire incommodum vel tempore aliquod facere, hic autem nec necesse est fugere nec necesse est mori, sed opus fortitudinis inter hec est medium quod euitatur fuga: z speramus non solum euitare mortem imo etiam assequi victoriam. Ad rationem ante oppositum dico quod si accipiat passio pro actu appetitus sensitui vel intellectui qui nec bonum est nec malum moraliter: z de quo nec laudamur nec vituperamur: tunc passio dicitur tamen de primis motibus pro tempore pro quo sunt primi motus: pro quo etiam nec sunt libere elicti nec libere imperati nec permisi z tunc argumetur est pro tertio conclusione, quod hoc modo timor non est viciu oppositum fortitudini. Si autem accipiat passio generalis pro actu appetitus sensitui vel etiam intellectui: quod Aristoteles videtur accipere multis locis z signatur vbi dicitur odium iram: z alia homini esse passiones. Tunc dico quod passionum aliquae sunt bone: aliquae sunt male: aliquae nec bone nec male.*

Qui modo timor oppositum fortitudinis z quod modo non.

Veris vndecio. Utrius
 intimiditas sit peccatum fortitudinis oppositum? Arguitur quod non, Nam omne

viciu fortitudini oppositum impedit aliquod opus fortitudinis, sed intimiditas non est viciu fortitudinis oppositum, minor probatur quod impavidus fortiter sustinet z audacter aggreditur. In contrarium est Aristoteles in iij. ethicorum vbi ponit impaviditatem fortitudinis opponi. Notandum est finem Aristoteles fortitudo est circa terribilia z ausibilia, contingit autem circa terribilia superhabundare in timendo ea: z viciu quo sic superhabundamus vocatur timor vel timiditas. Contingit etiam deficere in timendo ea, z viciu quo ita deficimus vocatur intimiditas, quod viciu Aristoteles dicit esse superhabundantiam impaviditatis, z dicit ipsum innotatum, neque in hoc sibi contradicimus quod superhabundare in impaviditate est deficere in pauiditate. Similiter circa ausibilia contingit superhabundare z deficere. Superhabundantia autem circa ea vocatur audacia, defectus vero circa eorum catur vecordia vel (vt vulgarius dicit) coardata, z quod omnis superhabundans in timendo deficit in audendo: inde est quod Aristoteles dicit timidum deficere in audendo: non quod eadem sit ratio malicie superhabundare in timendo z deficere in audendo, sed quod cui conuenit: primum et communiter conuenit finem, eo quod (vt supra dictum est) difficilius est inuadere hostem qua expectare inuadentem. Notandum est preterea quod terribilia apprehensa nata sunt causare tristitiam quod si imoderata est: statim inclinatur ad deserendum opus fortitudinis, z cum non potest locus fuge, aliqui ista perturbat vt z vires z animi eneruet ac frangat, fortitudo vero contra hanc tristitiam habet stabilire animu vt horum apprehensione non moueat illico ad fugam nec ad deserendum opus fortitudinis: sed moueat ad inquirendum vtrum sustineri possint z quomodo z qualiter: z preterea vt persistat in eo quod a ratione dictatum fuerint: ac diligenter z veriliter illud exequatur. Contingit autem aliqui taliter se haberent ex apprehensione hominum terribilium nihil aut parum moueat nec studeat inquirere an subeunda sint z quomodo z qualiter sed omnimodum intrepide sine dictamine rationis se habere, z talis dicitur deficere in timendo, sed in hoc sunt plures gradus vni est quo quis nihil omnino timet, z hoc non videtur posse puenire nisi ex insania vel careria sensus doloris, quemadmodum dicit Aristoteles de celtis. Erit autem vtiq; inquit aliquis infans vel sine sensu doloris si nihil timeat neque terremotum neque inundationes: quemadmodum aiunt celtas. Accipit vult beatus Thomas potest hec intimiditas ex hoc contingere quod aliquis decidit totaliter ab amore sui, quod amor sui est vnicuique naturaliter insitus, quod intelligendum est nisi cause nup dicit scilicet insania z stupiditas siue careria sensus doloris: corrumpent in aliquo amore sui ipsius. Aliter dictum Thomae non mihi videtur verum. Alius gradus intimiditatis est cum quis timet quidem terribilia: sed non tamen vt moueat ad faciendum ea ad quod facienda fortitudo inclinatur. Et hoc modo videtur hic accipi intimiditas quod rarissime alia reperitur, hec autem intimiditas contingit aliqui ex contemptu mortis z ex quo amore vite sue sicut contingebat in antigone de quo supra allegatum est quod dum aduersa validudine laborabat vitam suam contempnebat z ita strenue pugnabat quod videbatur impavidus. Aliqui vero contingit ex eo quod non estimat mala opposita hominis quam amat sibi posse euenire, quod contingit aliqui ex superbia animi de se presumentis z alio contemptentis, finem

quod dicitur Job. xli. factus est ut nullū timēt omne sublimē videlz. Aliquī vero ex defectu rationis cum ea q̄ multū timenda sunt nō iudicat esse tm̄ timenda. ¶ Morandum est p̄terea q̄ vecordia dicit defectū audiendū circa ausibilia / cum scz quis ea nō audeat q̄ in rei veritate sunt ausibilia. Et talis dupliciter se habet circa ea. Unomō cum non cognoscat ea esse ausibilia q̄ in rei veritate sunt ausibilia. Et hec vecordia puenit ex defectu rationis Aliomō cum ea iudicat esse ausibilia: et tñ nō se habet audenter circa ea. Et hoc p̄tingit nō ex eo q̄ parū estimat de viribus suis et multum de viribus hostium qz tunc nō iudicaret talia esse ausibilia. sz aliqñ cōtingit ex nimio amore sui. Aliqñ ex nimis vehemētī cōsideratione bellicoz periculoz: et maxime eorum q̄ quasi fortune in bello p̄tingunt. Aliqñ ex imperitia belli q̄ autē nō cōtingat tm̄ ex nimio amore sui. pater: qz cōtingit aliqñ duos equaliter amare se. et tñ vnus erit vecors: et alius fortis et audeat. ergo vecordia nō semp̄ causat ex nimio amore sui tanq̄ ex causa totali. Audacia enim est qua quis superhabundat in audento. ¶ Qui autē inquit Aristoteles in audento superhabundat circa terribilia audeat. Hec autē audacia puenit aut ex cōceptu vite sue: aut ex plurius eoz simul: aut ex forte ex quibusq̄a qualitatibus corporalibus sine ratione ad hoc inclinantis. aut ex habitibus etiā gentis ex actibz frequēter suphabundat audenti. ¶ Morādū est vltimus q̄ sicut dictū est de timore q̄ multipliciter accipitur: ita et de intimitate vecordia et audacia dici potest vno mō accipitur intimitas p̄ omni immobilitate animi apprehensione terribiliū maloz de ppe futurozū siue sit superhabundans siue non. Secundo modo p̄ immobilitate animi circa terribilia belli. q̄ si nomē immobilitatis videatur turis. Dicatur q̄ accipitur pro carētia timoris in apprehensione hmōi periculoz. Possit p̄mū membrū adhuc subdividitū. q̄ distincto patebit in cōclusionibus. Secundo autē mō accipitur tripliciter: vno modo p̄ carētia illa p̄ tempore illo p̄ quo timor oppositus aptus natus est naturaliter causari. Et sic pp̄rie intimitas ē passio. Secundo modo accipitur p̄ huiusmodi carētia siue inclinēt efficaciter contra iudiciū rationis siue non. Tertio modo p̄ hmōi carētia et defectu timoris inclinante efficaciter cōtra iudiciū rationis. Similiter pōt vecordia accipi p̄ carētia vel defectu audenti respectu quozuncūqz ausibiliū. Secundo modo respectu ausibiliū bellicoz. Et hoc tripliciter. Unomō p̄ hmōi defectu fm̄ q̄ natus est naturaliter causari. Secundo p̄ hmōi defectu siue inclinēt efficaciter cōtra iudiciū recte rōnis siue nō. Tertio modo p̄ huiusmodi defectu efficaciter inclinante contra iudiciū recte rationis. ¶ Similiter audacia accipit dupliciter. Unomodo p̄ quacūqz superabundantia audenti respectu quozuncūqz ausibiliū. Secundo modo pro huiusmodi superabundantia respectu ausibiliū bellicozum. Et hoc modo tripliciter. Unomō p̄ huiusmodi superabundantia p̄ tempore p̄ quo causatur naturaliter. Secundo modo p̄ huiusmodi superabun-

dantia / siue inclinēt efficaciter cōtra iudiciū rationis. siue non. Tertio modo pro huiusmodi superabundantia efficaciter inclinante cōtra iudiciū rationis. ¶ Tunc sit prima conclusio. Nō omnis intimitas / nec omnis vecordia / nec omnis audacia primo modo est vicium oppositum fortitudini. Probatur primo conclusio pro omnibus partibz. quia nō omnis talis est circa materiā fortitudinis scilz circa terribilia et ausibilia bellica. igitur. Secundo pbatur de intimitate qz intimitas / in his que ratio decernit esse faciēda est bona et laudabilis. igitur talis intimitas non est vicium. Antecedens pbatur per illud puerbiorum. xxvif. Iustus quasi leo confidens absqz terrore erat. Tertio est aliqua intimitas nullo modo inclinās contra iudiciū rationis: imo etiam inclinās ad seruandum rectitudinem rationis in operibus humanis: ergo est aliqua intimitas q̄ non est vicium. Antecedens probatur de illa qua quis caret timore mortis p̄ defensione fidei aut iusticie dictata a recta ratione fm̄ omnem circumstantiam. que in intimitas cōmendatur. Mathet decimo. Nolite timere eos qui occidunt corpus. et facte quinque gesimo. Quis tu vt timeas ab homine mortale. Quarto est aliqua intimitas qua ferimur in ea que non possunt retrahere ab amore dei sed illa est laudabilis. igitur. Antecedens patz p̄ vtrāqz parte per Augustinum. xiiij. de ciuitate dei. Amor dei vsqz ad contemptum sui facit eues ciuitatis celestis. Cum quis autē cōtempnit se et bona sua propter amorem dei nihil timet quod possit retrahere ab amore dei. Consequenter pbatur tertia pars. Tum p̄mo quia in multis locis sacre scripture cōmendatur audacia. Tum secūdo quia audacia in his que ratio decreuit esse faciēda. Audacia etiā que nullo modo inclināt contra iudiciū recte rationis. Illa etiā qua intrepide ferimur aduersus omnia illa que nos retrahere possūt ab amore dei et bonis operibus est laudabilis. De vecordia aut pbatur eodem mō quod in p̄cedenti questione pbatur est de timore. laudabilis enim est vecordē esse: in his que possunt nos retrahere ab amore dei et bonoz operum. ¶ Secunda conclusio. Nullum p̄dictoz / secundū q̄ est passio / est vicium fortitudini oppositū. Probatur quia passionibz nec laudamur nec vituperamur vt vult Ari. ¶ Tertia conclusio. Nullū p̄dictoz nō inclinans efficaciter cōtra iudiciū recte rationis est vicium fortitudinis oppositū. Probatur nihil est vicium i hoīe nisi per cōsensū voluntatis formale vel interpretatiū. hoc est vel nisi sit libere elicitum / vel libere imperatum: vel libere pmissum sed si nō inclinēt efficaciter cōtra iudiciū recte rationis nō habet cōsensū voluntatis nec formalē: nec interpretatiue nec est actus ille libere elicitus / nec libere imperatus / nec libere pmissus igitur. Et si dicas q̄ delectatio morosa appetitus sensitī quā nōdū sequit opus / nō efficaciter inclināt: et tñ est libere permissa: ergo aliq̄s nō efficaciter inclinās est libere permissum. Respondeo q̄ duplex est efficacia inclinatio: vna respectu opis exequēdi / et de illa cōcedo. Alia respectu retardatiōis potētie q̄ tenetur et obligatur cohibere huiusmodi motum. Et hoc mō efficaciter inclināt. qñ em̄ insurgit talis delectatio voluntas tenet cohibere eam: ideo si non tam cito cohibeat habuit hmōi delectatio

Non omnis intimitas nec ois audacia peccatum.

Tho. vbi

Efficacia

Nota,

inclinacionem efficacem contra iudicium recte rationis dictantis eam esse a voluntate repugnā. **¶** Quarta cōclusio quodlibet horum trium efficaciter inclinans contra iudicium recte rationis dictantis conformiter ad precepta vel prohibiciones legis nature aut diuine est peccatum mortale, probatur qz per intimiditatem et audaciā hoc modo/ vel nos amamus nos minus q̄ oportet aut nimis de nobisipsis per superbiam et elationem p̄sumim⁹ aut nimis cōmoda quedā temporalia q̄ debemus amamus igitur. Secundo qz per hec omnia min⁹ amamus bonū gratia cuius fortiter faciendū est q̄ debemus: adeo vt ppter cōseruationē eius nec velimus rationem consulere de agendis: quod sit per intimiditatem et audaciā aut nō velimus cōsiliatis p̄ rationem insistere quod sit per recordiā refugiendo: et per alia duo superabundando. **Tertio** per hec tria exponimus nos et cōmilitones nostros et totā rēpū, vel fidem vel iusticiam periculo grauissimo: ergo hec omnia sūt peccata mortalia. **¶ Quinta** cōclusio hec omnia accepta vt dicit elationem vel deiectionem animū elationes quod circa ausibilia vt audacia deiectionem circa eadē vt recordia: elationem circa terribilia vt intimiditas sūt vicia opposita fortitudini. q̄ sint vicia probatum est. q̄ sint opposita fortitudini patet qz sūt vicia circa materiā fortitudinis q̄ per nullam circumstantiā trahuntur ad aliud genus vicij. igitur sūt opposita fortitudini. **¶ Sexta** cōclusio: si ista accipiunt precise vt dicunt superhabūdantiā aut defectum circa terribilia et ausibilia: nō sūt fortitudini simplici opposita: sed aliqui opponūt fortitudini in certo gradu scz s̄m gradum continētie vel temperantie vel heroicū puta superabundare in inuadendo vel in expectando ppter p̄mū vel ppter vltionē/ aut aliam causam cōsimilē. Similiter deficere in substinēdo vel in inuadendo ppter amicitia ad hostes patrie aut ppter intemperantiā nō opponit fortitudini simplici sed hoc mō superhabūdare vel deficere ppterea q̄ vtilia sūt, vel delectabilia opponit fortitudini s̄m gradum continētie ppterea vero q̄ molesta sūt opponit fortitudini secundū gradum perseverantie/ et hoc si nō excedant cōmunem facultatē hominū. Si autē cōmunē facultatē hominū excederent tunc opponūt fortitudini s̄m gradum heroicū. fortis enī scdm hos gradus nō vult p̄ quocūqz qd est cōtra rectā rationē deserere opus fortitudinis ideo si deserat nō est fortis. pbatur ergo conclusio. **¶ Omne** illud viciū est oppositum fortitudini cui est in cōpossibilibus fortitudo: sed his vicijs est incōpossibilis fortitudo quia nō stat simul q̄ aliquis faciat fortiter et tñ ppter aliquam predictarum causarum deserat opus fortitudinis. **¶ Confirmantur** quicūqz habent incōpossibilitatem habent eam aut ratione disparationis/ aut ratione oppositionis/ aut ratione subiecti: ratione disparationis/ vt homo et asinus: ratione oppositionis/ vt albedo et nigredo: ratione subiecti/ vt accidentia anime et corporis que nunq̄ in eodem subiecto esse possunt. sed huiusmodi vicia non sūt incōpossibilia fortitudini ratione subiecti: quia nata sūt esse i eodem subiecto: nec ratione disparationis qz illa non facit incōpossibilitatem in accidentibus ergo relinquunt q̄ sūt incōpossibilia ratione oppositionis.

¶ Modi incōpossibilitatis.

¶ Contra predictas conclusiones arguitur. **Et** primo contra primam et contra eius p̄mam partē cum intimiditate non potest quis iustificari: ergo intimiditas illo modo est viciū. **Antecedens** probatur per illud ecclesiastici p̄mo. **¶ Qui** sine timore est non p̄t iustificari. **¶ Tum** etiā per illud puerborum. xiiij. **¶ Sapiens** timere vt declinet a malo. **¶ Ad** hanc rationem respondet q̄ intimiditas accipitur dupliciter vno modo vt dicit vniuersaliter omnem carentiā timoris tam respectu maloz pene q̄ malozum culpe/ tam respectu dei q̄ respectu creature. et hoc mō secludit timores filialem. **¶ Alio** modo accipitur intimiditas p̄ carentiā timoris in his in quibus recta ratio dicat nō esse timendū. **De** prima intimiditate intelligunt auctoritates et non de secunda. **¶ Contra** quartā conclusionem arguitur sic. **¶ Omnis** inclinatio fit per aliquid posituum sed sūt carētie quedā/ intimiditas scz timoris/ et recordia audacie igitur. **¶ Secūdo** s̄m apostolum ad ephē. v. **¶ Memor** nōq̄ carnē suam odio habuit: ergo nullus vnq̄ p̄t totaliter ab amore sui deficere. **¶ Nam** et illi qui se interimunt id ex amore sui facere vident/ qz volunt a presentib⁹ angustiā se expedire: ergo defectu amoris suis ipsius nō habent intimiditas et audacia q̄ sint peccata mortalia. **¶ Tertio** ignorantia periculorum potest aliquid esse inuincibilis: ergo in tali i casu intimiditas et audacia ex huiusmodi ignorantia causata non est peccatum mortale. **¶ Quarto** spes non est peccatum mortale: ergo nec audacia. cōsequētia tenet qz audacia causatur a spe. **¶ Et** antecedens probatur quia spes numerat̄ inter laudabiles passiones. **¶ Quinto** audacia et intimiditas inuāt opus fortitudinis: ergo non sūt peccata mortalia. **¶ Antecedens** probatur qz fortitudinis est nature consiliari et cito operari et exequi consiliata vt habetur vj. ethicorum: sed audacia et intimiditas inuāt ad cito exequēdum igitur. **¶ Sexto** contingit aliquando hec inesse et efficaciter inclinare ad opus malum/ et tamen non inclinare contra iudicium recte rationis: ergo ad hoc q̄ ista sint peccata mortalia nō requiritur q̄ inclinans contra iudicium recte rationis. **¶ Antecedens** probatur posito casu q̄ p̄ tempore pro quo inclinant ad opus malū nullum sit in ratione rectum iudicij imo de facto sit in ratione iudicij erroneum cui huiusmodi inclinatio est cōformis. **¶ Ad** p̄mam respondetur dupliciter. vno modo cōcedendo maiore et negando minorem licet enī nos descriperimus intimiditatem et recordiam p̄ carentiā/ aut defectum non tñ sūt carētie sed sūt quidā actus positui quib⁹ nō sūt p̄p̄ta nomina imposita. et ideo significantur noibus p̄uatius carentias oppositoy/ suoy significantibus. **¶ Et** hoc est q̄ expresse dicit. **¶ Ari.** in. iij. ethicorum. **¶ Superhabūdantiū** autē qui quidē impauiditate innotat. dictū est aut nobis in p̄iorib⁹ qm multa innotata. **¶ Aliter** dicit q̄ aliquid dicit inclinare dupliciter. vno modo positue p̄ causationē a cōtra/ et hoc modo concedit maiore et negatur minore. **¶ Alio** modo aliquid dicit inclinare/ qz est remotio eius qd natū est phibere huiusmodi inclinacionē. et hoc modo nego maiore et concedo minore. **¶ Dico** enī q̄ terribile natum est causare timorē et timor nat⁹ est phibere expectationē/ vel aggressionē terribilis. ideo intimiditas q̄ dicit carentiā timoris inclinā

ad subeundum terribilia q: est remotio eius quod
narrū est. phibere huiusmodi inclinationē in terri-
bilia. Sed prima solutio michi magis placet. quia
omnis inclinatio secundo modo dicta supponit in-
clinationē primo modo dictā. Nam si aliquid incli-
net quia est remotio eius quod phibet inclinatio-
nem: ideo oportet q: pcedat aliqua alia inclinatio
de qua qritur a quo causat: constat q: non a timo-
re nec vecordia: nec causatur ab audacia q: illa ē
circa ausibilia. Tum etiā quia nec Ari. nec Tho-
mas nec alij philosophi debuissent ponere intimi-
ditatem distinctā ab audacia. Ideo dico q: hmoi
inclinatio causatur ab aliquo actu positivo quem
circiloquimur per carentiā timoris. Alio autē
causet ille actus siue in appetitu sensitivo: siue in
appetitu intellectivo dictū est. ¶ Ad secundā con-
cedo anis et nego cōsequentia quicquid sit de con-
sequente. Est enī multo difficilius odire se q: non
amare se. Ideo ex negatione primi arguere nega-
tionē secūdi est fallacia consequentis. Et cum dic-
tus q: illi interimunt se ex amore sui faciunt. Dico
q: non: sed ex odio tristiciarū vt habet Ari. in ter-
tio ethicorū. Non autē inquit fugientē inopiā vel
cupidinē vel aliquid triste non fortis sed magis ti-
midi mollicies em: fugere laboriosa. sed aut molli-
cies odiū tristicię. et cū infertur ergo ex defectu a
moris. zc. negatur cōsequentia quia q:uis totalitē
excedere ab amore sui non est homini possibile de-
ficere tñ ab amore sui bene est possibile homini.
¶ Ad terciā dico q: ignorātia inuincibilis est du-
plex. vna est inuincibilis q: homo per nullā in-
quisitionem ex naturalibus possibilē potest eā vince-
re: q:uis tamen hec habeat varios gradus. s: qua-
litatē et conditionē locorū et rerū et psonarum et
temporū: ita q: aliqua d: inuincibilis respectu vni-
que nō est inuincibilis respectu alterius. Alio mo-
do aliqua ignorātia d: inuincibilis: quia licet ex
naturalibus possit vinci tamen p tunc nec tenetur
nec expedit eā vincere sicut ignorātia illa qua me-
rope occidit filiū suū stantez in acie contra se: illa
enī p tunc non tenebatur inquirere vtū esset fili-
us vel nō: sed potuit sine peccato imputabili iu-
dicare hostem quēcumq: stantez in acie contra se.
Tunc dico q: si intelligatur anis de ignorātia in-
uincibili primo modo: tunc nego consequentia q:
potest esse q: saliqua ignorātia sit inuincibilis / et
tamen ille ne- ciat eā inuincibilem ita q: nec inqui-
rat nec cōsiliatur: sed omnino p impertinenti ha-
beat q: sit inuincibilis aut inuincibilis. Si intelli-
gatur de ignorātia inuincibili secūdo modo. tūc dico
q: si agat ppter ignorātia illā ita q: ignorātia sit
sibi causa agendi que nec sit crassa nec affectata:
tunc dico q: actus ille bene est viciū: sed nō est pec-
catū: quia cōmuniter peccatū accipitur pro vicio
imputabili ad penam: ignorātia enī illa excusat
actū ab obligatione penesed nō a deformitate mo-
rali vtputa si aggredederit virū sine cōparatiōe
se fortiozem et magis peritū belli hoc nescies / ita
tamen q: si sciisset non fuisset ipsum aggressus.
Si autē agat ignorans nō tamen ppter ignorātia
tunc actus suus nō minus esset peccatū fm doctri-
nam Ari. dicentis in tertio ethicorū. Aliud autē vi-
detur et ppter ignorātia operari ab eo qd igno-
rantem facere / et viciū enī et qui irascitur non vide-
tur ppter ignorātia operari sed ppter aliquid

eorū que dicta sunt scz propter passionē aliquam.
Dico ei q: audax q:uis ignoret quid aggredut nō
tñ agit ppter passionē ignorātia. s: ppter audacie
inclināte z ipellentē ipsum in illō op. ¶ Ad quar-
tam dico q: aliqua spes est peccatū mortale illa. s:
que inclināt in opus contra iudiciū rationis mo-
do supradicto: sed quia spes aliqua est bona z lau-
dabilis: nulla autē audacia ppter dicta ē bona. idō
inter vicia opposita fortitudini enumeratur auda-
cia et non spes que spes si sit viciosa z circa mate-
riam fortitudinis continetur sub vicio audacie vel
intimiditatis. ¶ Ad quintā nego anis de intimidi-
tate z audacia ppter dictis. imo dico q: impediūt
quia faciunt ne si statuatur deliberationi et consi-
lio rationis. Et ad pbatōnē dico q: audacia et ti-
miditas bene faciunt scelerē executionē sed nō cō-
siliatorū: et eomodo quo consultata sunt s: vel impe-
diunt cōsiliatiōnē omnino vel faciūt eā non ma-
turam vel faciunt vt nō omnino eodē modo quo p
consiliū dictatū est exequantur. ¶ Ad sextā dico
q: timiditas et audacia non semp dicitur inclina-
re contra iudiciū recte rationis quod inexistit de
facto sed contra iudiciū ratiois vel quod inest vel
quod si inest esset rectū ad quod quidē habēdū
tenentur anteq: progrediatur in actū.

¶ Veris duodecimo Utrū

fortitudo habeat partes integrales
potētales z subiunctiuas? Arguit
q: non forma simplex in nullas partes est diuisibilis
sed fortitudo est forma simplex: ergo fortitudo nō
est diuisibilis in partes. ¶ In oppositū sunt cōmu-
niter morales philosophi. Tullius Macrobius et
Andronicus et alij qui assignant multas partes
fortitudinis quarū alique sunt subiectiue z alique
integrales et alique potentiales. ¶ Morandū q:
vt supradictum est fortitudo accipitur dupliciter:
vno modo strictissime p fortitudinē bellica. Alio
modo cōmuniter p omni virtute firmante animū
circa magna ardua et difficilia in quo sensu dictū
est eā esse virtutem cardinale et continere sub se
magnanimitatē et fortitudinē ppter dicta et secū-
dum aliquos magnificentiā. ¶ Morandū est secū-
do q: pars integralis virtutis accipitur dupliciter
vno modo ppter illo quod intrinsece componit
aliud vt anima est pars integralis hominis et ma-
nis est pars integralis corporis humani. Alio mo-
do accipitur pars integralis p omni virtute quā
necesse est concurrere ad pfectū actū illius virtu-
tis. Partes autē potentiales alicuius virtutis di-
cuntur adiuncte que ordinantur ad aliquos secū-
darios actus vel materias quasi non habētes to-
tam potentia principalis virtutis. ¶ Tunc sit pri-
ma conclusio: fortitudo cōmuniter accepta habet
partes subiectiuas. Probat quia fortitudo cōmu-
niter accepta continet sub se magnanimitatem et
fortitudinē bellicā eomodo quo superius cōtinet
inferiora et totū vniuersale suas partes subiecti-
uas. Nam de qualibet earū fortitudo cōmuniter
dicta p dicitur in quid. ¶ Secūda cōclusio cōtra
thomā. Fortitudo stricte accepta habet ptes sub-
iectiuas. pbat quia sicut dictū est in prima que-
stione fortitudo stricte accepta cōtinet sub se mul-
tas species et pbatum est ibi diffuse q: ibi sunt me-
diatates specie differentes / et idē videtur sensisse.

Aliqua
spes morta-
le peccatū

Descriptio
partis po-
tentialis.

tho. 2. 2. q.
st. 1. 2. 8. ar-
vico.

Thomas questione. cxxvj. articulo. 2. vbi de medio fortitudinis loquens in responsione ad tertium argumentum dicit qd viciū audacie opponitur fortitudini sicut excessum audacie/et impaviditas secundū defectū timoris/et qd fortitudo in vtraque passione mediū ponit et qd non est inconueniens qd sicut diuersa media habeat diuersa extrema. Est autē michi omnino intelligibile qd eadē fortitudo sicut speciem habeat diuersa media sicut speciem quia sicut cumque augetur virtus causata ex actibus circa vnum mediū nunquam ipsa inclinabit immediate in actus circa aliud mediū. ergo oportet dicere qd sunt virtutes specie distincte. Secundo fortitudo simplex/fortitudo sicut gradū continentie/fortitudo sicut gradū temperantie/et fortitudo sicut gradū heroicum sunt species fortitudinis ab invicē distincte. quibus et nomen fortitudinis et ratio sicut illud nomen est cōmune ergo hec oēs sunt partes subiective fortitudinis. Ex quo patet sicut esse qd Thomas dicit fortitudinem non habere partes subiectivas eo qd non diuiditur in multas virtutes specie differētes. Tertia conclusio. Quilibet fortitudo habet partes integrales proprie dictas. probatur quia nulla fortitudo est res indiuisibilis sicut gradus/imo quilibet sicut unquam sit remissa habet multitudinē graduum. Quarta conclusio. nulla fortitudo habet partes integrales improprie distinctas a partibus potentialibus. q̄ conclusio posita est cōtra. Thomā probatur omnis pars ordinata ad aliquem actum alicuius virtutis non habens in se totā potestatem illius virtutis est pars potentialis eius. sicut omnis pars integralis fortitudinis est ordinata ad aliquē actū ipsius fortitudinis: et nulla habet totā potestatem ipsius virtutis principalis: ergo omnis pars integralis est pars potentialis. cōsequētia est nota et similiter maior et minor probatur. nā sicut eū ad perfectum actū fortitudinis et aliarū virtutū necesse est multa concurrere imo etiam concurrunt multi habitus quorum quilibet dicitur pars integralis. aut ergo primus illorum habitū continet totam potestatem fortitudinis et tunc reliqui superflui sunt: aut non: et tunc habetur intentū. tum secundo secundum eū fiducia magnificētia/patientia/et perseuerantia sunt partes integrales fortitudinis et tamen fiducia non continet magnificētiā/ nec patientiā/ nec perseuerantiam nec magnificētia reliquas quia si quilibet cōtineret omnes actus aliarū constat qd omnes supfluerent p̄ter vnam. Tum tertio quia sicut eum fiducia et magnificētia iuuat in actu aggrediendi. patientia et perseuerantia in actu sustinendi ergo fiducia et magnificētia non cōtinent totā potestatem fortitudinis. Tū quarto quia sicut eum fiducia p̄tinet ad promptitudinem animi: magnificētia autē ad executionē eorum que fiducia liter inchoata sunt: ergo fiducia non continet magnificētiā ergo non continet totā potestatem fortitudinis. Ad hanc rationē potest respondere beatus Thomas p̄ negationē maioris. dicens qd nō oīs pars potentialis que ordinata est ad aliquē actū virtutis sed illa tantū que ordinat ad aliquos secundarios actus vel materias quasi non habens totā potestatem principalis virtutis. hanc diffinitionem ponit beatus Thomas secunda secunde questione. cxxvij. cum agit de partibus prudentie. Et tūc consequenter diceret qd fiducia et magnificētia et

reliq̄ non ordinantur ad secundarios actus: sicut ad actus principales. Contra hoc arguitur qd sicut eum in secunda secunde. q. xlvij. Nutritiuū et sensitiuum sunt partes principales anime: et tū constat qd non ordinantur ad secundarios actū anime sed ad principales. Tū secundo qd secundū eum ibidē eubuka et syneſis et gnome sunt partes potentiales prudentie et tamen ordinantur ad principales actus prudentie/ quia licet sit aliquis principalior scilicet p̄cipere: sicut eum tamen (hoc non obstante) alij etiā sunt principales. Sicut licet intelligere sit nobilissimus et principalissimus actus anime: hoc tamen non impedit quā alij actus sicut vegetare et sentire sint principales/ nec etiā impedit quin intellectus sit pars potentialis. Tū tertio quia partes iste potentiales prudentie sunt circa actus magis principales sicut partes prudentie quas ipse ibidem vocat partes integrales ergo nichil restat p̄ quod partes potentiales distinguantur ab integralibus. antecedens probatur nā eubulia est bene cōsiliatū: et syneſis et gnome bene iudicative qui sunt actus cognitiui ad prudentiā principalissime pertinentes. Sed sicut eum ibidē ratio memoria intellectus et sollertia sunt partes integrales et pertinent ad prudentiā sicut cognitiua est: aut igitur eubulia et syneſis et gnome ordinantur ad memoriā rationem intellectū et sollertiā. aut e contra. nō primum vt constat. ergo sicut et p̄ cōsequens eubulia syneſis et gnome quas dicit partes potentiales ordinantur ad actus principaliores sicut alie quas dicit partes integrales certū est etiā qd memoria intellectus et ratio sollertia non ordinantur nisi ad faciendū rectitudinē consilij et iudicij prudentialis qd probatur sic. si sine memoria intellectū sollertia et ratione semper posset haberi rectitudo consilij et iudicij prudentialis. ista non pertinerent ad prudentiā neq̄ essent partes prudentie sed eubulia syneſis et gnome sunt partes prudentie esto qd p̄ia possint haberi sine istis. ergo prima ordinantur ad ista. et si dicatur qd eubulia syneſis et gnome sunt partes potentiales prudentie p̄cipissime accepte sicut scilicet qd ipsa est p̄ceptiua et ideo actus eorum sunt secundarij ad actum prudentie. Contra qd sicut hoc adhuc partesque dicte sunt ab eo integrales essent adhuc circa actus magis secundarios et immotiores ab actu p̄cipiendi et ita p̄ hoc nō euitatur arg. mentū. Secundo quia tunc nutritiuus et sensitiuus sicut hoc dicentur partes potentiales actus intelligendi quia actus intelligendi est actus perfectissimus inter actus anime et alij actus minus principales et in ipsum ordinati. Videndū tamen virtū concedendū sit qd fortitudinis sunt aliquę partes integrales. Aduertendū est qd fortitudo accipitur tripliciter. et hoc sicut accipiat cōmuniter siue specialiter: vno modo p̄ cōmuni habitū vel actu bono moraliter circa materiā fortitudinis pertinēte ad genus fortitudinis. secundo modo p̄ principalissimo actu vel habitu et principalius intento inter hos habitus. Tertio modo p̄ aggregato ex omnibus habitibus vel actibus quorum vnus sicut est principalissimus et alij in istū principaliorē ordinati. Tunc sit quinta conclusio accipiendū fortitudinem primo modo vel secundo modo fortitudo nullas habet partes integrales specie distinctas probatur quia que libet fortitudo ē qualitas sic sicut

Thom. vbi supra.

Thom. vbi supra.

Partes integrales non dicuntur potentiales.

Partes integrales non dicuntur potentiales.

Partes integrales non dicuntur potentiales.

plex q̄ non est composita ex partibus tuerfarum
rationum. Et dixi specie distinctas ppter partes
graduales habituum vel actuum de quibus dictum
est in secunda conclusione. ¶ Sexta conclusio ca
piendo fortitudinē tertio modo: tunc fortitudo ha
bet partes integrales. p̄bať enim multitudo ha
bet partes integrales. sed fortitudo hoc modo ac
cepta est multitudo actuum vel habituum quoz̄ vn̄
est principalior et alij omnes ordinati in ipsū. et
go fortitudo hoc modo accepta habet partes in
tegrales. ¶ Ad videndū autē que sunt h̄mōi ptes
Est notandū q̄ Ari. nullas enumerat licet ponat
quinq̄ modos vere fortitudinis. Sed Tullius in
rethorica sua p̄mit quatuor. scz̄ fiducia/ magnifi
centiā/ patientiā/ et p̄seuerantiā. Macrobi⁹ po
nit septem magnanimitatē/ fiduciā/ securitatē/ ma
gnificentiā/ constantiā/ tollerantiā/ firmitatē. An
dronicus ponit etiā septem/ leniā/ epulēyam/ ma
gnanimitatē/ virilitatē/ p̄seuerantiā/ andragra
chiam. vnde in fortitudine reperimus tres actus.
volitio fortitū operum. imperiū fortium operum et
facto vel executio fortitū operū. per imperiū autē
non intelligo actū prudentiā sed actū volūtatis
imperatiū executionis quē imperiū prudentiale
p̄cedit: istoz̄ trium actuum vltimus est principiā aliter
intentus et principalior ad hūc sensum/ licet in eo
non sit bonitas vel malicia nisi ppter actus inter
iores qui sunt primo et per se boni. tūc dico q̄ for
tis habitus omni habitu fortitudinis requisito
ad fortium operū factiones habet vñū habitū quo
sperat se fortiter facere: et tunc habitū vocat̄ Tū
lius et Macrobius fiduciā. fiducia autē est volitio
et desiderium magnoz̄ arduoz̄ et difficilium ope
rum et honestoz̄ et connotat estimationē certā q̄
possumus ardua et difficilia administrare sed quia
Macrobius fiduciā addit magnanimitatē et secu
ritatem: ideo Macrobius p̄ fiduciā non significa
uit nisi estimationē p̄babilem et p̄ securitatē certi
tudine circa illā estimationē adiecit. per magna
nimitatem autē significauit desiderii magnoz̄ ar
duoz̄ et difficilium. Et quo parit q̄ Tullius per
fiduciā significauit omnia illa que Macrobius si
gnificauit per illa tria. Nam Tullius fiduciā esse
dicit per quā magnis et multū honestis reb⁹ mul
tum ipse animus in se fiduciā certa cū hec colloca
uit. Que diffinitio licet sit multū impropria q̄ fi
duciam per fiduciā diffinit̄ quib⁹ etiā sit plus tra
dita oratio moie/ q̄ si veras regulas diffinitio
num: tamen cōstat q̄ per eā exp̄m̄itur estimatio
de honestoz̄ et arduoz̄ administratione non tantū
probabilis sed certa certitudine que reperitur in
moralibus. Et inde est q̄ dicit multū et exp̄m̄itur
etiā desiderii illoz̄ honestoz̄ et arduoz̄ in noie
spei. Et ista eadē tria exp̄m̄it. Macrobius i illis
tribus scz̄ in fiducia estimationem p̄babilē: in secu
ritate certitudinē: in magnanimitate que fm̄ eum
importat appetitū magnoz̄/ significauit desiderii
honestoz̄ et arduoz̄. Andronicus vero p̄ ma
gnanimitatē intelligit desiderii arduoz̄ operum:
per epulēyam promptitudinē exequendi quotiēs ne
cesse fuerit: et p̄ leniā que fm̄ eū est bona animo
sitas siue robur anime/ intelligit estimationes illā
quam diximus connotatā esse per fiduciā. In hoc
cōm q̄ estimamus nobis inesse robur anime: consi
cimus nos posse difficilia administrare. Et ista tria

significauit Tullius per fiduciā. Actū autē impera
tium executionis et etiā executionē significauit
Tullius per magnificentiam. quod patz̄ p̄ diffinitio
nem quā dat de magnificentiā. Magnificentia est
magnarū et excellarū rerū ex animi quodā amplo
ac splendido p̄posito p̄fecta administratio. ac cō
fectio: vbi per amplū ac splendidū p̄positū actus
voluntatis imperatiū executionis significat: et p̄
administrationē/ executionē ipsam. Constat autē
q̄ Tullius nō accipit magnificentiam eomodo quo
Ari. in. iij. ethicorū sed pro magno ac difficilium
operatione. Ad hanc reducitur firmitas q̄ p̄po
situm non esset amplū et splendidū nisi esset firmū
Ad hanc reducitur constantia: quia etiā p̄positū
non esset amplū ac splendidū nisi esset constantia
scz̄ q̄ p̄ nullis cōmodis consequendis velit desiste
re ab administratione hoz̄ difficilium que iam p̄po
suit administrare et conficere. Ad hanc etiā redu
citur magnificentia veritas et audagracia. Ad
hoc em̄ q̄ executio illa sit magnifica: erigitur q̄
sit virilis et strenua. Audagracia em̄ idem ē q̄
strenuitas virilis: vt non remissis et quasi effemi
natis viribus: sed toto robore ac conata negotio
incubamus strenue vt se sollicitudine cura et stu
dio plena sit. Circa executionem erigitur volitio
qua velim⁹ insistere operi q̄ diu recta ratio dicta
bit esse insistendū et p̄ nullo modo est contra rectā
rationē ab eo desistere: ita q̄ nec p̄ cōmodis nec
p̄ incōmodis desereret opus. Incōmoda nos autē
retrahentia ab opere sunt duplicia/ quedā sunt q̄
ipsum opus ex se habet annexa sicut labor pericu
lum moitis vulnera dolores et h̄mōi. Alia sunt ex
trinseca et non de se annexa operi vt cōminatōes
potentū odia p̄iuationes facultatū. Et licet ali
quando eadē incōmoda sint annexa operis extrin
seca. alia tamen ratione dicūtur extrinseca et alia
annexa operi. et cū eis conuenit ista duplex ratio
habet vim duplicis incōmodi/ vt fortitudo habet
annexū periculum vulnerū et moitis ex se. Cōtin
git etiā q̄ hoc idem habet ab extrinseco vt cū mi
chi aggressuro bellū aliquid princeps magnus cō
minatur mortē vel exilium/ etiā quicquid accide
rit in bello si illud bellū aggrediar. cōmoda autē
retrahentia ab opere arduo sunt pollicitationes
et p̄missiones magnoz̄ munerum/ vel etiā munera
que tribuuntur hoc opus aggressuris vt non ag
grediantur illud. Tūc dico q̄ volitio quā volo nul
lo modo desistere ab opere p̄ quibuscūq̄ incōmo
dis extrinsecis significat a Tullio per patientiā
et executio etiā conformis. volitio autē et executio
quā volo nec p̄ quibuscūq̄ cōmodis nec p̄ quibus
cūq̄ incommodis operi ex se annexis desistere ab
opere significat a Tullio per p̄seuerantiā. Macrobius patientiā et p̄seuerantiā/ respectu in
commodoz̄ appellauit constantiā. Andronic⁹ ve
ro et patientiā et p̄seuerantiā. Sub qua etiā cō
tinetur (vt dictum est) constantia que a Macrobio
ponitur Ari. aut has partes aliter assignaret/ por
neret em̄ fiduciā/ magnificentiam/ continentiam/
temperantiā/ et heroicā fortitudinē. q̄ ponat fidu
ciam patz̄ per illud quod habet in tertio. secundo
tractatu capitulo sc̄do. Desperās vñq̄ quia timi
dus omnia em̄ timet. Fortis autē cōtrarius in au
dendo enim bone spei vbi trāslatio Arietini ita ha
bet p̄ter em̄ fiduciā bonā spem habet. q̄ autem

Duplicia
commoda.

Comoda
autem et
macrobij.

Explicant
tūc tullij
macrobij

poneret magnificentiā non in illa significatione in qua accipit magnificentiā in quarto: sed in significatione qua videtur Tullius. Patet p̄ distinctionē magnanimitatis quā primo rethorice ponit eū dicit q̄ magnanimitas est virtus magnorum operum factus. Per continentiam intelligit voluntionē qua volo p̄sistere in opere fortitudinis/ nec p̄ quocūq; delectabili vel quomodo quod est contra rectam rationē desistere. Per p̄seuerantiam aut̄ intelligit voluntionē qua volo insistere operi et p̄ nullo incōmodo siue extrinseco siue extrinseco cuius tollerātia non excedit cōmunit̄ facultatem hominū ab opere desistere. Per fortitudinem heroicā intelligit voluntionē qua p̄ nullo cōmodo vel incōmodo/ cuius etiā tollerātia est supra cōmunit̄ hominū facultatem/ volo ab opere desistere. Est aut̄ fortitudo s̄m temperantia quando omnes passiones que possunt retrahere ab opere forte vel administratione arduorum essent ita cōhibiti et refrenati vt non plus notabiliter insurgent ad impediendū opus contra iudiciū rationis. Et iste modus Ari. videtur esse: clarior et magis doctrinalis. Cū aut̄ vltimo locutus sum de voluntionē intelligo hec eadem de executione conformi illi voluntionē. Et quibus patet q̄ s̄m Ari. ponerentur quatuor partes fortitudinis/ sc̄z fiducia/ magnificentia/ continentia/ p̄seuerantia. respectu aut̄ fortitudinis excellentis cōmunit̄ facultatem hominum adderetur heroica fortitudo: sed quia illa rara est: ideo nō enumerat eam cōmunit̄ auctores. ¶ Septima conclusio. Hæ partes non solum sunt partes fortitudinis sed etiam multarū aliarum virtutū. probatur quia in nullo genere virtutis contingit q̄ diffidēs vel desperans nec q̄ ille qui p̄pter cōmoda vel incōmoda vltimū desistit ab opere habeat omnia habitus morales requisitos ad perfectū opus illius virtutis. ¶ Octaua conclusio. Hæ partes magis necessarie sunt in fortitudine q̄ in alijs. probatur quia vbi pl̄ difficultatis inest: ibi magis necessarij sunt habitus promptitudinē in nobis contra h̄mōi difficultates facientes: sed fortitudo est circa ardua et difficilissima tanq̄ circa p̄p̄tiam materiā. Et huius sententia esse beatus Thomas. q. cxxviii. articulo vnto in responsione ad tertium argumentū/ vbi dicit q̄ aggredi quasq; magnas res videtur esse periculosum quia in his desicere est valde nociuum vnde etiā si magnificentia et fiducia circa quecūq; alia magna opera vel aggredienda ponatur tamen habent quendam affinitatem cum fortitudine ratione periculi imminentis. ¶ Nonā conclusio. Omnes iste partes sunt partes fortitudinis subiectiue p̄uimomodo acceptæ/ patet quia quibet h̄mōi pars significat actus vel habitus alicuius virtutis et nō nisi fortitudinis igit̄. hoc tamē intellectū volo de terminis significatibus et nō de reb̄ signficatis quia esse totū vel partē hoc modo non conuenit nisi reb̄ q̄ non sunt signa. Si q̄ras vtrum fortitudo habeat aliquas partes potētiales/ respondet q̄ pars potentialis accipitur tripliciter. vno modo. p̄ vna qualitātū actiuarū vel passiuarū q̄ dicitur potentia realiter in exite rei cuius ē potentia. Sicut si intellectus esset res distincta ab anima mediāte qua anima intelligeret: intellectus vel intellectiū diceret potentia anime. Similiter de potētia sensitua et vegetatiua. Et hoc modo

dico q̄ nec fortitudinis nec virtutis nec rei cuiuscūq; sunt aliquæ partes potētiales. quia nulla penitus necessitas nec ex auctoritate/ nec ex ratione/ nec ex experientia cogit ponere h̄mōi potētiales tanq̄ qualitates superadditas extrinsece rei. Secundo modo accipit potentia p̄ re s̄m q̄ pot̄ aliquid agere vel pati: et pars potentialis p̄ re s̄m q̄ pot̄ agere vel pati vni de multis q̄ potest agere vel pati/ sicut anima s̄m q̄ potest agere vel pati est potētia/ s̄m vero q̄ potest intelligere qd̄ est vni de his que p̄t agere vel pati pars potentialis/ et s̄m q̄ potest sentire dicitur etiā pars potentialis/ et s̄m q̄ potest vegetare dicit pars potentialis. Et hoc modo vna habitus fortitudinis qui potest i multos actus: s̄m q̄ potest in actu dicitur esse potētia s̄m q̄ potest in vni eorū dicitur pars potentialis: verbi gratia fortitudo s̄m gradū p̄seuerantie s̄m q̄ potest inclinare ad agendū vel patiendū fortitudo dicitur potentia: s̄m q̄ potest inclinare ad desiderium magnorum dicitur vna pars potentialis: s̄m q̄ potest inclinare ad imperandū magna et ardua dicitur alia pars potentialis s̄m q̄ potest inclinare ad exequendū et operandū magna dicitur alia pars potentialis. Terti modo accipitur pars potētiales sc̄do intentionaliter et simpliciter potentia. et tūc potentia non est aliquid q̄ signū significans rem aliquid s̄m q̄ potest agere vel pati. Pars vero potentialis est terminus significans rem illā s̄m q̄ pot̄ vni de multis agere vel pati. Et hoc modo partes potētiales cōmunit̄ sunt termini inferiores ad potētiā vt vegetatiū sensitū et intellectū sunt partes potētiales. Et istud tertium membrū vile est ad intelligendū multas sententias doctorū antiquorum quia p̄pter modū loque nō possunt aliter in veritate saluari. p̄ hoc enim aperte saluatur quomodo vnius rei sunt multe potētie distincte s̄m q̄ dicit cancellarius parisiens. iohānes de gersono. Potētie anime sunt multe non re sed nomīne distincte. Secundo hunc modū dicitur q̄ fortitudo habet partes potētiales hoc tertio modo. Hā accipitur habitus fortitudinis s̄m gradū p̄seuerantie cōstat q̄ iste habitus potest esse principū elicienti voluntionē operū fortū et imperiorū operū fortium. et potest facere inclinationē ad p̄sistēdū in actu inter duos labores et graues penas et varias passiones dolorū. ideo partes eius potētiales possunt esse iste voluntionē operū fortium/ imperium operū fortium/ p̄seueratiū in operibus fortibus. et similia si quos alios actus ille habitus habet. Contra secundā conclusionē arguitur sic fortitudo p̄p̄te dicta est circa materiā valde specialē: ergo fortitudo p̄p̄te dicta non continet sub se plures fortitudines specie differentes: ergo fortitudo non habet partes subiectiuas. Ad hanc rationē respondeo. concedēdo an̄ et negandō n̄am quia circa eandē materiā q̄ tunc sit specialis possunt esse actus moraliter boni specie distincti: quare et habitus moraliter boni specie distincti. Antecedens probatur ex dictis eiusdem doctoris. Fiducia magnificentia patientia et p̄seuerantia circa materiā fortitudinis actus bonos specie distinctos alia vt iā frequēt dictū est tres eorū superfluerēt. ¶ Secundo circa materiā fortitudinis reperunt ista quatuor et sunt habitus boni et specie distincti et continentur sub fortitudine sicut sua inferiora

Continentia qd sit.

Perseuerantia qd sit. Virtus heroica qd sit.

¶ Nota. ad hunc modum.

¶ Nota. ad hunc modum.

sub superiore qui fiducia in materia fortitudinis est distincta specie a fiducia in materia iusticie aut tē perantie ergo sunt partes subiective fortitudinis. Quod sunt boni habitus constat. Quod sunt species distincti patet / quia aliter non esset diuerse partes integrales. quod est contra eundē doctorem. Thomas em̄ nō assignat eas diuersas tanq̄ partes integrales / nec tanq̄ partes viuentes: sed tanq̄ partes etherogeneas ad actus etherogeneos inclinantes. q̄ aut cōtineantur sub hoc cōmuni fortitudo / tanq̄ inferiora sub superiore pbatur. continentur tanq̄ inferiora sub hoc cōmuni virtus: et nō immediate vt cōstat: ergo continentur sub vno genere virtutis vel sub diuersis: sed non cōtinentur sub diuersis quia loquor de fiducia magnificentia et h̄mōi non q̄buscūq̄ sed de his que sunt circa materia fortitudinis: ergo cōtinentur sub vno genere virtutis et non sub alio a fortitudine. ergo cōtinetur sub fortitudine sicut inferiora sub superiore. Neq̄ mireris de hoc modo loquendi quē hīc obseruauis in hoc co: modo me modo loquendi doctōis illius cuius opinioē improbo. quia vt iam dictus est cōtinere vel contineri per modū superioris aut inferioris non conuenit nisi rebus que sunt signa. Et confirmatur hec ratio ex dicto eiusdem doctōris. q. cxxviij. qui de istis quatuor dicit q̄ si coartētur ad ppria materia fortitudinis sc̄z ad pericula mortis sunt quasi partes integrales. Si aut referantur ad alias materias sunt virtutes adiuncte fortitudini distincte ab ea fm̄ specie. Ex quib̄ verbis arguo sic iste quatuor virtutes coartate ad materia fortitudinis non sunt virtutes adiuncte fortitudini. hoc em̄ licet non dicat cōstat tñ apud omnē recte intelligentē q̄ ipse illud intelligit / nec sunt virtutes omnino separate a fortitudine: quia tunc nullomodo deberent dici partes integrales eius. ergo sunt virtutes sub fortitudine contente. Preterea quecūq̄ sunt distincta inter se specie et non sunt distincta specie a fortitudine sunt diuerse species contente sub fortitudine. Sicut quecūq̄ sunt inter se distincta specie et nō sunt distincta specie ab alijs sunt sic q̄ nec ambo nec alterum eorū specie distinctū sit ab alijs / illa pertinent ad diuersas species sub alijs cōtētas. sed ista quatuor distinguntur specie inter se vt constat et iam pbatū est / nō distinguntur specie a fortitudine vt innuit cū dicit q̄ quando sunt circa aliā materia tunc distinguntur specie a fortitudine. Neq̄ tamen dico consequentiā illā / quia hec ex dicto eius inferri bona esse sed in hoc sensu dicta sua a legentibus accipi. Preterea ista quatuor nec sunt eadem specie cū fortitudine / nec distincta specie a fortitudine / et ipsa sunt species. ergo fortitudo nō est species specialissima. ergo fortitudo est genus istoz q̄ nō sunt eadē specialissima cū fortitudine pbatur non sunt eadem specie specialissima inter se. ergo non sunt eadē specie specialissima cū fortitudine. da oppositum cōsequentiis. sunt eadē specie specialissima cum fortitudine statim sequit̄ oppositū antecedētis. ergo sunt eadē specie specialissima inter se. ergo non sunt distincta specie a fortitudine pbatur quia quecūq̄ sunt distincta specie a fortitudine cōtinetur sub iusticia vel sub temperat̄a sic d̄ alijs generibus virtutū: sed fiducia magnificentia. et. que sunt circa materia fortitudinis / q̄ de alijs nō

loquor non continentur sub iusticia nec sub temperantia. et sic de alijs virtutibus a fortitudine. ergo non sunt distincta a fortitudine. et ita patet probatio aūtis p̄ vtraq̄ parte. consequentia autē prima pbatur. quecūq̄ multa quoz quodlibz est species vel sunt eadē specie vel distincta specie secūda cōsequentiā pbatur. q̄ fortitudo. et ista quatuor sub eodem genere cōtinentur sc̄z sub virtute: et nō eq̄ immediate quia fortitudo / nec genere / nec specie ab eis distinguitur. ergo vel fortitudo continetur immediatius q̄ ista quatuor vel ista quatuor aut aliquod eoz immediatē continetur sub virtute q̄ fortitudo. sed nec ista quatuor nec aliquod eoz cōtinetur immediatius sub virtute q̄ fortitudo. quia tunc fortitudo esset pars subiectiua aliquoz istoz quatuor vel cuiuscūq̄ eoz. ergo fortitudo immediatius cōtinetur. sed inter omnia genera et spēs contenta sub aliquo cōmuni illud est cōmuni qd̄ est illi cōmuni ppinquius et immediatē. ergo fortitudo est cōmune genus ad ista quatuor: et cōtinentur ista quatuor sub fortitudine sicut spēs sub genere. Contra nonā conclusionē arguitur sic. fiducia non est aliud q̄ spes. sed spes non p̄tinet ad fortitudinē sed ponitur p̄ se virtus. igit. Secundo fortitudo facit hominē bene se habere circa pericula. sed magnificentia et fiducia non importat aliquam habitudinē ad pericula ergo magnificentia et fiducia non species fortitudinis. Tertio patientia est omnino eadē fortitudini: ergo non est spēs fortitudinis. an̄s patz quia importat difficulti per passionem. fm̄ tullium hoc aut importat fortitudo Quarto illud quod reperitur in qualibet virtute non debet poni pars alicuius specialis virtutis. sc̄z p̄seuerantia reperitur in qualibet virtute dicit em̄ Athathei. xxiiij. qui p̄seuerauerit vsq̄ in finem hic saluauerit. Ad primā respondeo q̄ spes q̄tū nunc sufficit quadrupliciter accipit. vno modo p̄ desiderio vite eterne cū estimatione habēdi eā ex gratia et meritis. et ista est virtus theologica. secundo modo p̄ desiderio circa difficultia cū estimatione bene se habēdi circa ea. et sic est omni virtuti morali cōmuni. Tertio modo p̄ desiderio circa administrationē arduissimoz et difficilimoz. et sic est pars subiectiua fortitudinis communiter dicte. Quarto modo p̄ desiderio circa pericula bellica cū estimatione bene se habēdi circa ea et sic est ps fortitudinis stricte accepte quam nomine fiducie tullius appellauit. cū ait dixi in secundo membro q̄ est omni virtuti morali cōmuni. ergo hoc sic non intelligo q̄ ipsa tanq̄ cōmune quoddā p̄dicetur de qualibet virtute cōmuni: sed q̄ ipsa in illa significatione cōtinet multas species et ad quilibz virtutem earū aliqua p̄tinet p̄portionabiliter intelligendū est quod dictū est in tertio membro. Ad secundā concedo maiorē: et nego minorē si intelligatur vniuersaliter. aliqua em̄ magnificentia puta illa que est factiua magnoz circa materia fortitudinis et similiter aliqua fiducia importat habitudinem ad pericula bellica cū quo tamen stat q̄ aliqua magnificentia puta illa que est circa materia liberalitatis non importat habitudinē ad pericula nisi esset in gr̄du p̄seuerantie constituta. sicut postea dicitur. Ad tertio nego antecedētis / q̄ nō sunt eadez conuertibiliter non volo tamen facere vni in sermone quia argumentū petit aliam diffi-

Resolu Ao
aucto 119.Censatio
mores
modo
inque diCura ho
mōi pro
pau. af.

M.

cultatem. et ad probationem dico q̄ patientia im-
portat difficultatē extrinsecorū p̄pulsionem. sed forti-
tudo p̄ter hoc importat actū sperandi actum ma-
gna faciendi et actū p̄seuerandi quos non impor-
tat patientia. Ad quartā dico q̄ p̄seuerantia acci-
pitur tripliciter. vno modo accipitur p̄ continua-
tione actū bonū q̄ diu recta ratio dicitat ip̄s eē cō-
tinuandū: et ipsa reperitur in omni virtute imo ēt
requiritur volitio h̄mōi continuationis. secundo
accipitur p̄seuerantia p̄ p̄sistentia in bono ope et no-
litione cessandi ab eo p̄ quacūq̄ molestia vel incō-
modo/ p̄ quo recta ratio dicitat non desistendū/ et
hoc modo in omni virtute morali reperitur p̄seue-
rantia. Tertio modo accipitur p̄seuerantia p̄ per-
sistentia in operibus arduis cū nolitione desistēdi
p̄ quocūq̄ incōmodo intrinsecō actu iustitiae vel actui de se
annexo/ et hoc modo est species fortitudinis com-
muniter dicte. quarto modo accipitur p̄ p̄sistentia
in operibus bellicis cū nolitione desistēdi p̄ quo-
cūq̄ incōmodo intrinsecō operi et sic est sp̄s for-
titudinis bellicae. ¶ Ad rationē ante oppositū cō-
cedo maiorem de forma simplici q̄ est vna numero
et de diuisione in partes diuersarū rationū: sed ne-
go de forma q̄ est vna tantū vnitate aggregatiōis
et de forma vna simpliciter et de diuisione in partes
eiusdē rationis: et ista patuerūt in cōclusionibus.



De q̄ tractauimus de

Digna specie fortitudinis cōter accepte
sc̄z de fortitudine stricte accepte com-
cōsequenter tractandū est de secunda
sc̄z de magnanimitate. Et primo quidē de eaz spe-
ciebus eius. secūdo de vicis oppositis. ¶ Circa
igitur magnanimitatē. ¶ Queritur primo. Vtrū
magnanitas sit circa magnos honores. an q̄ non
magnanimus magis cōtēpnit honores q̄ appetit.
¶ Magnanitas nō est circa magnos honores. In
oppositū est qd̄ dicit Ari. iii. ethicorū q̄ magnani-
mitas est circa magnos honores p̄ro r̄sione ad q̄
sitonem. Notandū est q̄ p̄ honorem nos possumus
tria intelligere vno modo administrationez lauda-
bilem negociorū arduorū et difficultū. Secundo
modo possumus intelligere p̄ honores aliqd̄ quod
exhibetur in signū h̄mōi virtuose administratiōis
Tertio modo accipitur p̄ opinione laudabili que
ex huiusmodi signis virtutū exhibetur generatur
et nascitur. secūdo modo accipitur p̄prie honor.

Et primo rethorice distinguit Aristote. honorem
hoc modo acceptum a bona opinione. et vtrumq̄
enumerat inter partes felicitatis. Magnae admi-
nistratiōis et ardue sunt honorabiles dupliciter.
vno modo quia non cōmittuntur a prudentibus vi-
ris nisi his qui estimantur magnis honoribus di-
gni. alio modo quia harū rerū virtuosa admini-
stratio reddit hominem magnis honoribus dignū
Contrario em̄ huiusmodi administratio pōt dici
vituperabilis si viciose et imperite gesta sit h̄mōi
aut res honorabiles sunt duplices: quedaz sunt q̄
habent magnas virtutes adiunctas: aut alia ma-
gna commoda sicut sunt officia dignitates poten-
tates regna domina diuina. alia sunt nō sunt hu-
iusmodi commoda adiuncta sed bene et virtuose ge-
rentibus debetur honor. Item rerū honorabilium
alie sunt p̄ se honorabiles/ et tales sunt opera vir-
tutum. Alie vero sunt honorabiles non p̄ se. sc̄z ex

Differunt
fortitudo et
patientia.

Triplex ho-
noris ac-
ceptio.

operatiōe administrantis. honor secūdo modo diffi-
nitur ab Aristote. sic. Honor est benefactiue optio-
nis signum/ que diffinitio dupliciter potest exponi
vno modo sic. honor est signum p̄ quod honorans
ostendit se optari q̄ ille cui honorē impendit est
benefactiuus. Alio modo sic. honor est signū quo
honorans ostendit q̄ ille cui honorat habet opti-
onem benefactiua eo q̄ habeat voluntatē et sciē-
tiam bene faciendi. Est tamen aduertendū q̄ be-
neficientia accipitur dupliciter. vno modo genera-
liter p̄ quacūq̄ impensione beneficii siue p̄ actū
virtuosum siue per actū vitiosum. Alio modo acci-
pitur beneficientia p̄ impensione beneficii virtuosa
et laudabili. et ita honor accipitur dupliciter. vno
modo. p̄ signo benefactiue optiōnis primo modo
et hoc modo tyranni et multi plati aut principes
iūqui honorantur: quia multi tales p̄stant multis
magna beneficia et etiam p̄stare possunt. alio mo-
do accipitur honor q̄ signo benefactiue optiōnis
secūdo modo. et hoc p̄pter solū actum virtutis im-
penditur honor et solū impenditur eis q̄ beneficia
vel p̄stiterunt vel p̄stare possunt. Sc̄dm̄ illud Ari.
Honoratur aut iuste quidē maxime qui beneficia
p̄stiterunt non solū sed honoratur etiā qui pōt be-
neficiare. Et docet consequenter quid p̄ beneficen-
tia intelligat. Beneficientia autē que ad salutem et
quascūq̄ causas essēdi ad diuitias aut ad aliquid
aliorū bonorū quorū non est facilis possessio aut to-
taliter aut hic aut tunc. Multi em̄ p̄perea quidē
tur parua honorem adipiscuntur sed modi et tēpe-
rosunt cause. Et quo patet q̄ beneficientia est im-
pensio bonorū que magna sunt vel sim se vel ex
cōstantia modi loci vel temporis. Itā etiam q̄
dicitur aliquando beneficus qui tamen impendit
parua. sed vt dicit Ari. circūstantia modi loci vel
temporis sunt causa q̄ illud quod in se ē parū re-
putetur magnū. q̄ aut honor p̄prie dicitur solus
debetur beneficientie virtuose p̄bat Curidianus
p̄pter beneficiū impensum debetur honor: sed ad
hoc q̄ aliquid sit beneficiū nō sufficit q̄ bonū fiat
sed requiritur q̄ benefiat/ quia beneficiū componi-
tur ex bene et facere et non ex bono et facere ergo
in alius inquantū malus non est benefactiuus: nec
beneficiū impensum. p̄robat secūdo auctoritate
Senecę dicentis. Non potest beneficius manu
tangit. sed animo geritur: multū interest inter ma-
teriam beneficii et beneficiū. Non em̄ aurū vel ar-
gentum beneficiū est/ sed ipsa tribuentis volun-
tas. Itaq̄ non quid datur aut quid fiat refert: sed
qua mēte beneficiū non in eo quod sit/ aut quod
datur consistit: sed in ipso dantis aut facētis ani-
mo. Hec tamen Senecę vba multipliciter exponi
possunt vno modo q̄ aurū et argentum nullo mo-
do sunt beneficia: et sic non videtur michi verū q̄
quid est bene tributū vel impensum alteri/ vt sit si-
bi causa salutis vel causa essēdi/ vel auferendi ab
eo paupertatem/ aut est de numero eorū quorū pos-
sessio est difficilis/ illud est beneficiū siue benefe-
centia. sed aurū et argentū sunt huiusmodi/ ergo
sunt beneficiū. Secundo actus est ipse voluntatis
non est id quod alteri cōferatur neq̄ est id quo alte-
ri succurritur: ergo non est beneficiū ¶ Tertio
posito solo actu voluntatis et quolibet alio remo-
to non est beneficientia: ergo actus voluntatis nō
est beneficientia. beneficientia em̄ videtur actū ex-

periozem importare. Aliomodo possunt intelligi q
aurū & argentū nō habēt ex se q̄ sint bñficētia: s̄
habēt ex aīo. i. est actu voluntatis ipsius dātis. Et
in hoc sensu concedo. Aurum em̄ & argentū aliqñ
sunt mutuū. Aliqñ sunt donatio & beneficentia ali
qñ nullū horū / vt cū vel retinent apud possidentē /
vel transferimus cā emptionis alicuius: & ita cum
traditio eorū subordinat volitioni benefice vel da
tū: sunt bñficentia: cū subordinat volitioni mu
tuatiue: sunt mutuū: cū volitioni solutiue sunt so
lutio. q̄ ergo sint bñficiū vel bñficentia nō hñt ex
se: sed hñt hanc denotationē a volitione dātis. Et
aliqñ sunt virtuosa bñficentia & laudabilis: qñ vo
litione dantis est virtuosa. Aliqñ vero viciosa / qñ scz
hñtō volitio est viciosa. ppter aliquā circūstantiā
q̄ aut sunt magnū bñficiū pōt intelligi dupliciter.
Vnomō fm denotationem intrinsecā & hoc mō qñ
hñtō data sunt: fm se magna dicunt esse magnum
beneficiū. Scđo mō fm denotationē extrinsecā
Et hoc tripliciter. Vnomō qñ sumitur denomina
tio ab effectu quē circa eum cui tribuit beneficiū
faciunt / sicut cū p id sibi multū bene est aut a mul
ta & grauī miseria releuatur. Scđo qñ sumit deno
minatio ab aliqua circūstantiā ppter quā vel erat
multum diffict. le / vel erat multum necessariū illud
prestare. Tertio mō qñ sumitur denominatio a ma
gnitudine actus voluntatis / quia scilz ex actu
voluntatis multū magno hoc tributū est. Et fm
hanc distinctionem exponende sunt multe aucto
ritates veterū q̄ sibi inuicem contrarie videntur.
Actus tamē volūtatis dicitur magnus dupliciter.
Vnomō ppter multitudinem partium intrinsecarū.
Et hoc modo actum esse magnū nō est aliud
q̄ ipsum: esse multum intentum. Aliomō actus di
citur magnus ratione obiecti nō cuiuscūq̄ sed illi
us gratta cuius immediate & per se nata est fieri be
nificētia. hoc aut obiectum est bene esse illius cui
aliquid tribuitur / qui enim beneficijs est in alium
primo vult sibi bene esse / et vt sibi bene sit tribuit
sibi aurum vel argentum vel aliquid aliud. volitio
ergo dicit magna quia ego volo sibi multū bene eē
parua aut ecōtrario. hec aut distinctio necessaria
est q̄ auarus amico suo in necessitate posito actu
voluntatis intensiore bñfacit in paruo q̄ in multo
et tñ nō ppter hoc dicitur beneficentior: imo minus
beneficēs. Pauper autē & diues interdū volūt be
ne esse alicui sed pauper vult sibi melius esse q̄ di
ues: non tñ tñ tribuit q̄rum diues: in tali casu ad
huc pauper est beneficentior q̄ beneficiū suum p
cedit ex maiore. i. intensiore actu volūtatis mō su
pra expositio. & licet nō plus tribuat denominatione
sumpta ex magnitudine rei tribuite plus tñ tri
buit denotatione sumpta ex difficultate tribuendi
puentente ex circūstantiā personaz: est em̄ pau
peri difficilius tribuere decē: quam diuiti tribuere
centū: & q̄ facit dationē difficiliorē q̄ diues. ideo
verisimile est q̄ aut vult illi melius esse aut inten
siori affectu vult sibi bene esse q̄ diues. Aduerten
dū vltterius q̄ datur alia diffinitio honoris. honor
est exhibitio reuerētie in signū virtutis. de qua dif
finitione dicit buridanus q̄ si differat ista diffinitio
a diffinitione. Ari. illa que est Ari. est melior. p̄ 20
bat quia pend diffinitionē Ari. diffinitur ipse honor
per istam vero non diffinitur ipse honor sed hono
ratio. p̄ 20 quo notat q̄ duplex est honoratio que

dam est post q̄ nihil in remanet quod sit signū vir
tutis vt genutlexio capitis inclinatio. & in illa nō
differt honoratio realiter ab honore. Alia est ho
noratio post q̄ aliquid permanet qd est signū virtu
tis. vt cōstructio templi imaginis & in istis differt
honoratio ab honore. post enim constructionē tem
pli remanet templū constructū: & post cōceptio
nem imaginis remanet imago. Conclusio. Burid
dant bene mihi placet sed nō ratio q̄ qui contradi
cere vellet diceret q̄ exhibitio nisi est aliud q̄ res
exhibita: & ita diceret q̄ ibi post actum nihil rema
net in re q̄ ille actus est honor: vbi vero post actū
aliquid remanet in re: ipsi dicerent q̄ illud quod re
manet est honor: & exhibitio nō est nisi res exhibi
ta & constructio templi nō est aliud q̄ templum cō
structum aut pars templi constructa cui alia suc
cedit construenda & hoc cum constructio verificatur
de templo pro mensura aliqua p qua esse non
verificatur de eo / quia si simul per aliquam poten
tiam construeretur tunc constructio templi esset
ipsa res p̄structa pro primo instanti pro quo nō est.
Videretur tamē mihi q̄ diffinitio Ari. sit melior & q̄
ista ratio diffini per genus illud qd Ari. diffiniit p
spēm ita tñ q̄ per hoc diffinitio ista secunda est in
plus q̄ diffinitum. p̄ 20 quo est notādū q̄ fm Ari.
non cuiuslibet virtuti deberet honor sed tñ virtuti
beneficentiue: nam homini castissimo vel tempera
tissimo non impendit ppter castitatem honor. Sed
si impenditur sibi: hoc est quia speramus q̄ scibz
nos & orationibus apud deū suauit qd sit per vir
tutem benefactiuam / & apud antiquos cōstructio
nes tēploz imagines p̄moritas sedis nō institue
bant alicui ppter virtutē quamlibet sed tñ ppter
bñficia impēsa vel populo vel totē rei. vel alijs in
digentibus. nō dico tñ q̄ ppter hñtō virtutes qui
sunt ad se nō debeant honor: sed dico q̄ cōmuniter
nō impendebat & quod si aliquid fuisset impensum
ppter talē virtutē non fuisset ab Ari. appellatum
honor: sed tñ ea que impendebant ppter virtutē
benefactiuam. p̄ 20 per diffinitionē honoris quam
ipse ponit. honor inquit est benefactiue opinionis
signū. Sed dicit q̄ Ari. hic appellat benefactiuā
virtutem oēm illaz virtutē que est bene operatiua.
Cōtra hoc arguit per illud qd immediate sequit.
Honorant aut quidē iuste me qui bñficia pre
stiterūt: sed honorat etiam qui pōtēst beneficiare.
Et sequit etā beneficentia autē q̄ ad salutem rē.
Ex his formatur iste sillogismus: omnis honor est
exhibitus in signum virtutis bñfictiue sed nō omne
exhibitu in signū virtutis est exhibitu in signū vir
tutis bñfictiue. ergo nō oē exhibitu in signū virtu
tis est honor. & per ista diffinitio illa est cōmunior
q̄ diffinitū. Scđo p̄ 20 q̄ nō sit eā bona q̄ fm Ari.
honor nō est signū virtutis bñfictiue s̄ est signū
estimationis & opiniois quā hñt hoīes de virtute bñ
fictiua alterius. alias honor frequētissimē cēt sibi
signū cū p ipm aliquis significaret eē virtuosus q̄
tñ esset multum viciuosus vicio opposito illi virtu
ti ppter cuius estimationē sibi impenditur honor.
Et cum in rei veritate nesciunt homines commu
niter de alio a se an sit vere virtuosus an non: cum
non habeant noticiam secretorum cordis a qui
bus depēdet bonitas actus exteriori.
¶ Si honor deberet esse signum virtutis frequen
tissime contingeret vel q̄ honor esset signū falsum

Nota.

In omni
operatio
p̄ tuose de
bet honor.

Correlari-
um.

vel q̄ id quod exhibetur pro signo non esset honor. homines aut̄ honorātes aliquem sciunt de seip̄s vtrum estimant eum cui illud impendūt benefactiuum vel non ideo honor ab eis impensus nō est eis falsū signum. Et inde est q̄ Ari. diffinit honorē p̄ esse signum nō virtutis sed opinionis benefactiue vel vt habet noua translatio estimationis benefactiue z vbiq̄ pene vti isto modo loquēdi. Ex quibus exhibetur vt honor: secundum sibi consimile exhibetur ab alijs: vt dedecus. p̄ater de capitis inclinatione z genuflexione que cum multis exhibeantur vt honor: christo tñ et nonnullis alijs sanctis viris exhibita sunt vt dedecus. infero secūdo q̄ aliquid idem simul z semel exhibetur vt honor: z dedecus p̄batur primo ex parte exhibētium sit aliqua multitudo ciuim que debeat construere certam imaginem in memoriam sui principis quem multi de illa multitudine existimant virtuosum et benefactiuum/ z multi malefactiuum z cōmuni consensu cōueniant in certas p̄tractiones imaginis que apud vnā partem multitudinis designent estimationē virtutis et apud aliam designent estimationem viciorum. quia huiusmodi p̄tractiones sunt signa multum equiuoca virtutum et viciorum z maxime quando virtutes et vicia habet inter se vicinitatē vt prodigalitas et liberalitas/ frugalitas et auaricia/ superbia et magnanimitas/ perseuerantia et pertinentia constat em̄ q̄ hec imago est honor: q̄ est signum opinionis benefactiue et est dedecus. q̄ est signum opinionis malefactiue. Secundo p̄batur ex parte partium eius rei que est honor. nā possibile est q̄ princeps ille estimetur ab omnibus in aliquo benefactiuus et in aliquo malefactiuus/ et q̄ ciues constituentis sibi imaginem/ per aliquas partes ymaginis velint representare estimationē quam habent de eius bñficia z per alias estimationē quā habēt de eius maleficientia: ergo eadē res erit secundum diuersas partes honor: et dedecus. ¶ Confirmatur quia eadē oratio siue soluta: siue metris siue numeris astricta potest pro vna parte cōtinere virtutes alicuius: et pro alia parte vicia vt constat: et tamen huiusmodi orationes laudatiuas. Aristoteles reponit inter partes honoris. si militer eadē oratio potest continere laudem vni⁹ et vitia alterius sicut oratio p̄lunij ad Troianum cōtinet laudes immensas traiam et vitia nonnullorum imperatorum precedentium. Infertur tertio q̄ virtus non est causa honoris sicut vult Buridanus: sed estimatio virtutis. p̄batur honor nō est signum virtutis: sed estimationis benefactiue virtutis. ergo non est virtus sed estimatio virtutis benefactiue causa honoris. Signum enim p̄ prius est q̄ natum et aliquo ipsum offendit vt vult Quintilianus in Institutionibus. placet tamē michi distincto Buridani qua dicit q̄ honor accipitur tripliciter vnomodo q̄tum ad causam et hec est estimatio virtutis benefactiue. Non enim quibuscumq̄ virtuosus volumus asserre honorem. sed his tantum quos estimamus benefactiuos. Secūdo modo quantum ad substantiam/ et sic honor vt dictum est/ est signum huiusmodi estimationis. Tertio modo q̄tum ad effectum et hic effectus in eo qui honoratur est delectatio secundū illud Aristotelis primo rethorice. Et honor et complacē-

¶ Burida.
vbi sup.

tia delectabilissimorum propterea q̄ sit fantasia vnicuiq̄ q̄ talis est studiosus. In alijs autem ab eo ē estimatio virtutis benefactiue vel bona fama vel bona opinio de virtute benefactiua alicuius. Et hec dicta sunt in communi de honore: p̄tima conclusio. Magnanimitas est primo et p̄ se circa magnas et arduas ac difficiles administrationes. p̄robatur primo per diffinitionem magnanimitatis quam ponit Arist. primo rethorice. Magnanimitas est virtus factiua magnorum benefactorum ex quo apparet q̄ Aristoteles non diffinit magnanimitatem per appetitum magnorum honorum. sed per poerationem magnorum benefactorū. p̄robatur secundo per eundem Aristotele tertio ethicozum p̄batur enim q̄ magnanimus non parua pericula neq̄ frequenter adit sed magna. Et capitulo eodem. et paucorum quidem operatiuum sed magnorum et nominabilium et multa similia habet. p̄robatur tertio auctoritate ciceronis libro primo de officijs vbi loquens de fortitudine dicit splendidissimum genus honestatis videri quod antimo magno elatoq̄ humanas res despiciēte factū sit. Et paulo post sed ea animi elatio que cernitur in periculis et laboribus: si iusticia vacat pugnatq̄ nō pro salute communi. sed pro suis commodis in vicio est. adit. Itaq̄ probe diffinitur a stoicis. Fortitudo cum eam virtutem esse dicunt pugnantem pro equitate. Neq̄ mireris q̄ loquatur de fortitudine et nos de magnanimitate quia in nullo loco videtur fortitudinis a magnanimitate distansse. sed semp de his indifferenter locutus est Et loco eodem: fortes autē igitur et magnanimi sunt habendi non qui faciunt: sed qui ppulsant iniuriā. ¶ Quarto per illum eiusdem quod immediate sequitur. Vera autem et sapiens animi magnitudo. honestū illud quod maxime natura sequitur. in factis positum non in gloria iudicat principem q̄ se esse maualtis q̄ videri. Ex qua auctoritate patet q̄ magnanimitas magis est circa magna recta q̄ cura gloria siue honorē. multa alia adduci possēt sed adducuntur in probatombus sequentium. ¶ Secūda conclusio magnanimitatis per se est in contemptu rerum externarum probatur per Ari. in tertio. licet et adhuc et circa diuitias et potentatum et omnem bonam fortunam et infortunium moderate habebit quomodo cumq̄ fiant et neq̄ bene fortunatus vtiq̄ gaudiosus erit: neq̄ infortunatus tristis. aut paulo post. potentatus enim et diuitie propter honorem sunt desiderabilia habentes igitur ipso honorari per ipsa volunt: cui autem et honor paruum est: hinc et alia propter quod et de spectationes videntur esse: et in eodem tertio z potens possēdis: magis bona et infructuosa fructuosa et vtilibus. vbi alia translatio magis q̄ volet res preclaras z inutiles q̄ fructuosas et viles. probatur scdo auctoritate. Licerōis p̄mo de officijs. Omnino inquit fortis animus z magnus duabus rebus maxime cernitur: quare vna in rerum externarum despicientia ponitur: cum per suam sit nichil hominem nisi q̄ honestum decorūq̄ sit aat adiuuari/ aut optare/ aut expetere oportere: nulliq̄ neq̄ homini neq̄ p̄urbationi animi neq̄ fortune succūbere. altera est res vt cū ita sis affect⁹ a lovi supra tiri res geras magnas: illas q̄ et maxime viles sed vt vehemēter arduas plenas q̄ laborū

et periculorum. tum vite vsu. tum multari in rerum causa que ad vitam pertinent patz per illud quod paulo post subiungitur. nam ea que exia plii sed et pre clara videntur parua ducere ea que ratione stabili firmas contēnere fortis animus dicitur. Et ea que videntur acerba que multa et varia in hominum vita fortunata versantur. Ita ferre vt nihil a statu nature discedas: nihil a dignitate sapientis. Robusti animi est magnas constantie. Idem habet capitulo. xiiij. vbi reprobat vitam ociosoium concludens ita fructuosior autem hominum generi et animi claritatem amplitudinemque aptior eorum qui se ad temp. et ad magnas res gerendas accommo dauerunt. Ad idem possent adduci omnia que idem cetero dicit de fortitudine et magnanimitate et quibus legentibus constat quod ipse posuit magnanimitatem circa rerum arduarum et difficilium admistrationem. De contemptu autem rerum externa rum habet in eodem. xiiij. capitulo. Capescētibz autem tempu. nihil minus quam phis hic haud scio an magis etiam magnificētia et despicientia adhibenda sit rerum humanarum. Secundo pbatur. Tam p ma quam secunda cōclusio. Admistratio rerum pu. potest bene et male suscipi et bene. et male recusari. Recusari male si homo recuset ea que pōt ad utilitatem publicam administrare. Nam si quis cum bene possit administrare idē refugiat quia forni dat labores et molestias vel ignominiam et infamiam ex offensionibus et periculis consurgētē. Aut ppter nimis magnū contēptum honoris: male recusat. quod si recuset quia cum sit vir excellentis ingenij qui se doctrine dedit aut quod est valitudinariū aut in becillis nec se dignum vere existimat qui possit ad utilitatem publicam administrare tunc recte et bene recusat. Quod si talis suscipiat graues et difficiles admistraciones rerum publici. et reputet dignum his admistracionibus cum tamen non sit dignus tunc male suscepit. Si vero sit dignus et suscipiat eas quibus se dignum vere putat quomodo et gratia huius oportet: tunc bene et virtuose suscipit. Hec omnia probantur auctoritate Licetionis eodē. xiiij. capitulo. Quapropter. et his inquit fortitan concedendum sit reip. non capecentibus qui excellētī ingenio doctrine sese dederunt: et his qui aut valitudinis imbecillitate/ aut aliqua grauiori causa impediti a republica recesserunt: cum eius administrande potestatem alijs laudemque cōcederent. Et sequitur. quibus autē talis nulla sit causa si despiciere se dicant ea que plerique admirantur imperia et magistratus hunc non modo non laudi verum etiam victo bandum puto. Et paulo post Sed videntur inquit labores et molestias/ tum offensionum tum repulsarum quasi quandam ignominiam timere et infamiam. Sunt enim qui in rebus contra rixis parum sibi constant voluptatē seuerissime contēmant: in dolore sint molliores/ gloriā negligant/ frangantur infamia. atque ea quidē non satis constanter agant. pbatur etiam per illud quod statim sequitur. ad rempublicam generandam autē qui accedit caueat ne id modo consideret/ quod illa res honesta sit sed etiam vt habeat efficiendi facultatem. in que ipso considerandum est ne autē temere desperet ppter ignauiam. aut nimis cōfidat ppter cupiditatem. Et his clarissime patet quod in susceptione arduarum admistracionum. pot aliquis deficere

superhabundare et medio modo se haberi: ergo circa huiusmodi susceptionem pot esse aliqua virtus moralis inclinans nos ad suscipiendum eas: quas possumus bene et laudabiliter gerere/ eo modo quo oportet et gratia cuius oportet/ et ad recusandum etiam eas quibus non sumus digni. sed illa virtus nec est iusticia nec temperantia nec prudentia. ergo est magnanimitas siue fortitudo cōmuniter dicta. Tertia conclusio magnanimitas est circa magnos honores. probatur quia contingit honores magnos bene et male appetere et recedere et etiam mediocriter. ergo circa magnos honores pot esse aliqua virtus nos inclinans ad appetendum et recedendum conformiter ad iudicium recte rationis. sed illa virtus non est aliud quam magnanimitas que ex suo nomine importat magnitudinem animi igitur. Secundo reperiunt aliqui qui dignificant se magnis quibus digni sunt: et reperiuntur aliqui qui dignificant se paruis quibus etiam digni sunt/ secundo dicit temperatus vel modestus vt habet alia translatio. Pri. p mus autē dicit magnanimus sunt etiam aliqui qui dignificant se magnis quibus non indigni sunt. et isti dicuntur cum sui siue inflati alij vero non dignificant se tam magnis quam magnis digni sunt et isti vocantur pusillanimes. Secundo magnanimitas se habet. ad honores sicut pulchritudo ad corpus. sed pulchritudo non est nisi in magno corpore. Parui enim inquit. Ari. formosi et cōmensurati/ pulchri vero non. ergo magnanimitas non est nisi circa honores magnos. Hec est sententia Ar. in. iij. caplo de magnanimitate vbi pbat hanc cōclusionē. Pro cuius expositione. aduerte quod dignificare se honore pringit duplici modo quod quis se existimat dignū honore illo et se iam ipsum pmeruisse sicut dux qui victoriā reulit de hostibus sicut leges triumphorum existimat se dignū triumpho: et qui magnā utilitatem artulit reip. existimat se dignum statua: et constat quod hoc modo in appetitu honoris potest contingere excessus defectus et mediocritas: sed modo aliquis existimat se dignum honore aliquo quod existimat se dignū dignitate aliqua habente admistracionem aliqui cui admistracioni ipse cōfidit se posse sufficere et eam non esse sibi secundum quocumque circumstantiam inconuenientem. Contra quod erraret quis si per hoc precise quod putat se posse sufficere admistracioni alicui ex hoc putaret se dignum illa dignitate puta si per hoc quod quis posset bene administrare regiam dignitatem ipse existimaret se dignum honore regio et principatu illo et defacto appeteret: hoc non pueniret ex magnanimitate sed ex cupiditate et stulta ambitione/ quia sibi deficeret circumstantia generis sine qua non debet se existimare dignum. Erraret etiam ille cui conueniret circumstantia generis et multe alie etiam sibi tamen deficeret facultas admistrandi/ quia secundum quod nuper ante allegatum est ex Licerone ei qui accedit ad rempublicam non solum considerandum est quod illa res sit honesta: sed etiam an habeat efficiendi siue gerendi et admistrandi eam facultatem. Ex his duobus modis intelligit Ar. quod magnanimus se dignificat magnis dignis existens: vbi non addidit honoribus ne erraret aliquis credens quod magnanimitas esset tantum circa preminentias et honores appetēdos. Et ideo expōne qui se digni etiam magnis vel admistracionibus/ vel honoribus/ vel

Correla.

Exposito
tri capite
de magna
nimitate
quarriethi
corum.

Im
D
D
D

Nota.

veritas se illis dignificat. i. dignum putat et existimat subeundo scz que subeunda. vtrum autem pcurando videbitur posse. Et ad hunc sensum exponendus est totus tractatus de magnanimitate. **Quarta conclusio.** Maxime magnanimus tanq̄ circa premium sibi a creatura rationali tribuibile est circa maximos honores. Probatur hec conclusio ratione Ar. Magnanimus se dignificat tanq̄ premio bonis exterioribus magnis: sed maximus bonum inter exteriora est honor. Quod probatur Tum quia honores maxime dijs attribuimus. Tu secundo quia qui in dignitate sunt / nisi sit in eis rectitudo nature corrupta / maxime honorem desiderant. Tum quia honor est premium et merces clarissimarum rerum: ergo honor est inter bona exteriora maximum ergo maxime magnanimus se maximis bonis exterioribus dignificat. antecedes probatur: q̄ enim magnis probatur est q̄ exterioribus probatur quia dignitas vt dicit Ar. est ad ea que sunt exteriora bona. Tum ergo maximum bonum inter exteriora sit honor: sequit̄ q̄ se dignificat maximis honoribus. Dixi autem de premio sibi a creatura rationali tribuibili: qz vere magnanimus appetit bona eterna scz beatitudinem eternam. nec nisi forte fuit necessitas addere illud: qz licz magnanimus appetat beatitudinem eternam p premio. non tamen se putat dignum ea: imo cum sperat ea esse sibi conferendam: non estimat eam esse sibi conferendam precise ex dignitate meritorij: sz ex gratia et liberalitate pmiantis / a qua et merita et merces manauerunt. neqz putat se ex viribus suis habere facultatem consequendi eam. Ideo si magnanimus feratur in beatitudinem tanq̄ in premium: aliter calificandus est appetitusz similiter estimatio virium et facultatis sue q̄ circa honorem et alia bona temporalia. Advidendum autem qui sunt parui et magni honores. Aduertendum est q̄ honor fortius maliter est signum appetitus a magnanimo secundum q̄ signum et ideo ex eo q̄ honor est melius signum vel minus bonum signum: ex eo est maior vel minor q̄ autem aliquid sit melius signum pot̄ contingere tripliciter. Quo modo quia: est signum melioris opinionis et estimationis: sicut honor tribuitus a viris prudentibus et virtuosis et veridicis et hoc ipsum insinuans / est signum melioris estimationis q̄ honor tribuitus a viciosis. Et hoc habet expresse. Ar. pmo rethorice. Et honor (inquit) et complacentia delectabilissimo: um propterea q̄ fit fantasia vnicuiqz q̄ talis est studiosus et magis cum insinuet quos putat veraces esse. talis autem eui prope magis q̄ qui longe: et simul conuersati et noti: et ciues q̄ qui aliunde: et existentes q̄ futuri et pndentes q̄ infensari. et nulli q̄ pauci. magis enim verissime veridicos esse dictos contrarijs. Et sequitur: quoniam quos quis multum parupedit sicut pueros aut bestias nihil curat de horum honore aut opinione ipsius opiniois gratia: sed si quidem propter aliquid aliud. Secundo modo signum dicitur melius quia indicat q̄ estimatio cuius est signum sint de meliori et prestantiori bono: vt honor tribuitus alicui indicans q̄ fuit iust? vel fortis est melior et melius signum q̄ honor indicans q̄ fuit affabilis vel magnificus. quia secundum Ar. in eodem primo rethorice. Necesse autem maximas virtutes eas esse qua alijs honoratissime / si q̄

dem est virtus potentia benefactus. propter hoc fortes et iustos maxime honorant: hic quidem est in bello: hic autem et in pace utilis est. Tertio modo signum dicitur melius quia diuturnius est et incorruptius. et hoc modo inclinationes capitis genuflexiones et similia que transeunt et nihil relinquunt signum sunt et minora bona. Illa vero que per vitam durant vt alimenta publica sunt adhuc maiora. Illa vero que ad posteritatem transeunt vt imagines monumenta et alia huiusmodi / si sint signa boni eque magni adhuc sunt maiora. Dixi autem si sint signa et cetera. quia forte alimenta publica et triumphus tribuebantur tantum pro maximis beneficijs in rempublicam et pro minoribus tribuebantur imagines et monumenta sz de his postea. Aliter tamen honor dicitur magni ratione administrationis vel anere vel antecedentis. Antecedentis si capiatur precise honor pro signo. Anere si accipiatur pro dignitate habente administrationem grauem et difficilem. vt iudicatura prefectura consularis ducatus cardinalatus episcopatus et omnis cura publici regiminis magistrum doctoratum regentia que omnia dicuntur maiora qua cura vel administratio eis annexa dicuntur esse difficiliora et maiora. Quod contingit dupliciter aut secundum naturam negotiorum vt cura pastoralis q̄ prefectura: aut secundum conditionem circumstantiarum vt cura pastoralis vno tempore q̄ alio et in vno loco q̄ in alio.

Quinta conclusio magnanimitas est circa id quod est in vna quaqz virtute magnum. probatur primo auctoritate Ari. in quarto. Quidetur autem (inquit) esse magnanimi quod in vna quaqz virtute magnum. Secundo magnanimitas (vt dictum est) est circa arguas et difficiles administrationes sz huiusmodi ardue et difficillime administrationes non possunt geri nisi mediantibus magnis operibus omnium virtutum et etiam difficillimis igitur. Confirmatur qz magnanimus est circa omne illud quod non posito per eum necesse est a magnanimitate sua cadere. sed si magnanimus non operetur magna opera aliarum virtutum: necesse est eum frequenter cadere a magnanimitate igitur.

Pro declaratione huius conclusionis aduerte q̄ magnanimitas no dicitur esse circa omne quod est in vna quaqz virtute magnum eo q̄ omnis magnanimus iam habeat excellentissimos habitus aliarum virtutum. Quod patet sic Magnanimitas facit alias virtutes maiores ergo no inuenit eas iam perfectissimas. ans probatur p illud Ari. videbitur quidem igitur magnanimitas vt ornatus quod esse virtutum: maiores enim ipsas facit et no fit sine illis. Necesse est enim vt magnanimitas iam habeat multas alias virtutes / et eas maxime que ad gerendas publicas administrationes magis necessarie sunt vel utiles. Dico ergo q̄ magnanimitas est circa id quod est in vna quaqz virtute magnum qz inclinat ad operandum finem vnuquaqz virtutem magna et maxima. Quod contingit dupliciter. Vno modo qz ab ea immediate elicitur volitio magnorum et maximorum operum aliarum virtutum: et hoc modo verum est magnanimitate esse circa id quod est in vna quaqz virtute magnum: volitio enim qua quis vult esse excellenter iustus vel excellenter temperatus et sic de alijs a magnanimitate elicitur. Secundo modo qz ab

Quid honor sit exprimitur.

Signum multum dicitur melius

eo non elicitur talis volitio immediate sed mediā te actu ipsius magnanimitatis: verbi gratia magnanimus suscepit magna negocia tractanda: rā intelligit q̄ non pōt tractare laudabiliter illud negocium nisi per excellens opus magnificentie aut iusticie: tunc magnanimus firmat primo in se animum magnanimitate operandi / z elicit mediāte habitu magnanimitatis volitionē qua vult efficaciter facere magnanimitate: z mediante isto actu elicitur qui nō pōt esse efficaciter neq̄ imperatius executionis nisi vel excellenter iuste vel excellenter magnifice faciat / elicit volitionem quā vult excellenter vel iuste vel magnifice vel forte utroq̄ modo facere. Et tra si sint duo iusti habentes iusticiā secundum equalem gradum quoz vnus sit magnanimus z alius non: z incumbat vtrius aliquod magnū opus iusticie faciendum sic tñ q̄ illud opus incumbat magnanimo ppter administrationē aliquā susceptam expledam: tunc qui est iustus et non magnanimus non inclinatur in illud opus iusticie nisi per habitum iusticie. z forte inclinatione satis remissa si habitus suus non sit multum intensus. Ille vero qui est magnanimus inclinabit tripliciter. Uno modo ab habitu iusticie. Secundo inō ab habitu magnanimitatis inq̄tum est volitius magnorum operum in vna quoz virtute. Tertio modo ab eodem habitu magnanimitatis inq̄tum est primo z immediate volitius sui pprii actus et mediante eo est volitius vniuersalius actus sine quo non potest actus suus expleri. ¶ Sexta conclusio magnanimitas est circa diuitias potentatū z omnem bonā fortunam. pbatur magnanimitas est moderatiua delectationis puenientis et victis bonis cum assunt aut cum sperantur inesse / et tristicie puenientis ex carentia predictozum bonorum cum nō assunt aut cum desperantur adesse ergo magnanimitas est circa hec omnia. antecedes est Ari. in quarto cū ait sed adhuc z circa diuitias z potentatum z oem bonā fortunā z infortunū moderate habebit quomodocumq̄ fiant: z neq̄ benefortunatus vtrius gaudiosus erit neq̄ infortunatus tristis. Secundo quia magnanimitas est circa illud quod est causa honoris in magnanimo. sed bene fortune sunt causa honoris in magnanimo cum propter bonas fortunas homines estimantur digni honore igitur. Et hanc rationem tangit Ari. cuius ait videntur autem et bone fortune cōferre ad magnanimitatez nobiles enim dignificantur honore z potentes et diuites / in super excellentia enim bono autem super excellēti omne honorabilis. Tertio circa omne illud est magnanimitas per quod tanq̄ per instrumentum quoddam opera magnanimitatis geruntur et ardua et difficilia negocia tractantur et administrantur: sed per hec bona fortune administrantur tanq̄ per instrumenta quedam ardua z difficilia negocia et exequimur opera magnanimitatis igitur. maior videtur nota qz omnis virtus inclinans ad aliquod opus inclinatur ad omnia sine quibus nō potest geri opus illud aut etiam non tam cōmode nec tam laudabiliter. minor probatur per Ari. in primo ita dicentē. Videatur autem et eorum qui exterius sunt bonorum in dignis quemadmodum diximus. Impossibile enim vel non facile bona operari impotentem tribuere existentem, multa quidem enim operata sunt que-

admodum per organa per amicos per diuitias per ciuilem potentiam. quibusdam aut denudari conquinat beatitudinem vt puta nobilitate bona ple pulchritudine. Non omnino enim felix est qui specie turpissimus vel ignobilis vel solitarius et sine prole hec Ari. vbi ponit ea que exiguntur ad felicitatem. que nō omnia sunt necessaria ad magnanimitatem. Constat tamen q̄ inter omnia opera virtutum magnanimitas et fortitudo et magnificentia maxime egēt bonis exterius. Et hanc rationem tangit Ari. in quarto propter quod z talia magnanimitates faciunt.

¶ Sextima conclusio magnanimitas non est circa pecunias tanq̄ circa id quod intendit per graues et arduas administrationes consequi. probatur quia magnanimus non est cōtempitiuus bonorum que per opera magnanimitatis intendit consequi: sed magnanimus est contemptiuius pecuniarum et bonorum fortitudine vt in secunda conclusione diffuse allegatum est ex Tullio igitur. Secundo qui cupiditate lucri res arduas aggreditur non est promptior ad benefaciendum q̄ ad beneficiari: neq̄ verē cōdatur cum beneficium suscipit: sed magnanimus promptus est ad benefaciendum alijs et beneficiatus verecundatur. igitur. vt habet Ari. in quarto cum ait: Et potens benefacere beneficiatus autem verecundatur: hoc quidem enim super excellentis: hoc autem super excessi probat etiā per illud qd iam allegatum est. z potēs possidisse magis bona et infructuosa / fructuosius z vtilib⁹.

¶ Octaua conclusio magnanimitas magis est circa honores q̄ circa bona fortune. Probatur quia magnanimus magis dolet propter carentiam honoris q̄ propter carentiam bonorum fortune. qd patet per Ari. in quarto qui postq̄ pbauit q̄ moderate se habet circa hec bona et mala fortune / z q̄ non multum gaudet si habeat: neq̄ multum tristatur ppter infortunia subiungit. Neq̄ enim circa honorem ita habet vt maximum eius. Secundo magnanimus non cupit bona fortune nisi inq̄tus valent ad honorem consequendum. igitur magis est circa honorem q̄ circa bona fortune. Antecedens pbatur per Ari: ibidem potentatus enim inquit et diuitie ppter honorem sunt desiderabilia: habentes igitur ipsa / per ipsa honorari volunt.

¶ Tertio si vir magnanimus in administratione rerum grauium in hac conditione positus sit vt sit si bi patiendum detrimentum in bonis fortune aut in honore ipse ex magnanimitate sua inclinabit magis ad ferendum detrimentum diuitiarum cum integritate honoris q̄ detrimentum honoris cum integritate bonorum fortune: vt satis cōstat ex multis que dicta sunt. ergo magis est circa honorem q̄ circa bona fortune. ¶ Nonā conclusio magnanimitas magis est circa arduas et difficiles administrationes q̄ circa honores. pbatur qz si sit ea cōditio rerum z circumstantiaz vt vel male viciose gerende sint vel periculis sit honore q̄ perri solet tales administrationes recte gerentibus: vir magnanimus magis eligit recte z virtuose administrare cū puatione honoris q̄ administrare viciose cū afflictione honoris. ergo magnanimitas magis est circa rectam administrationē arduorum negotiorum q̄ circa honores q̄ p̄ditio posita in antecedente sit possibilis. pbatur volo q̄ alicui bono et perito

viro sit aliqua administratio commissa et sit alius in ciuitate potens admodum qui instet vehemēter apud eum de modo gerēdi illam administratiōē qui modus secundū rei veritatez nō sit virtuosus sed viciosus / et sciat q̄ si sequatur illum modū ipse viciose administrabit: si autē non sequatur per potentiam illius impediatur ab honore quē solēt cōsequi hi qui similes administraciones gerunt: tūc talis si sit vere magnanimus magis eliget administrare virtuose et priuari honore q̄ administrare viciose et honorem assequi. ¶ Decima cōclusio magnanim⁹ sic ē circa magnos honores q̄ magis cupit se his dignū facere q̄ eos cōsequi. p̄batur esse dignū magnis honoribus est simpliciter melius q̄ habere magnos honores: ergo magis cupit esse dignus magnis honorib⁹ q̄ magnos honores assequi p̄batur cōsequētia quia omnis virtus q̄ per se est circa aliqua duo magis est circa id quod est melius. Tum secundo quia si magnanimus esset in ea necessitate vt altero duorum priuandus esset minus fugeret priuari magnis honoribus q̄ hoc quod est esse dignum magnis honoribus. ¶ Tum tertio quia sit dignus magnis honoribus per excellentia opera virtutū. Sed magnanim⁹ magis cupit excellentia opera virtutum q̄ honores ipm̄ igitur. ¶ Undecima conclusio vere magnanim⁹: cum suscipit dignitatem aliquam q̄ et administrationem arduorum negotiorum et honorem magnū et etiam vtilitatem magnam annexas habet. magis cupit dignitatem p̄pter rectam administrationem q̄ p̄pter amplitudinem honoris vel copiam vtilitatis. p̄batur ex dictis quia magnanimitas magis est circa rectam administrationem arduorū negotiorum q̄ circa vtilitates aut honores. Et quo se quitur q̄ si illa dignitate vnū ab alijs separetur et non possit retinere nisi vnū ipse magis retineret administrationem ipsam q̄ honorem vel vtilitatem. Sequitur secūdo q̄ his diebus pauci sunt magnanimi. nam pauci reperiuntur qui nisi p̄pter vtile aut honorem annexum administrationes cupiant imo communiter retinemus nobis honorem et vtilitatem: administrationem alijs committim⁹ vt prelati vicarij batiū locum tenentibus et ita de multis alijs. ¶ Duodecima conclusio vere magnanimus magis cupit opinione virtutis bene factiue q̄ honorem. p̄robatur quicunq̄ diligit aliquid vt signum magis diligit signatum s; magnanimus diligit honorem tanq̄ signum opinionis bene factiue. ergo diligit magis opinionem benefacti uam. ¶ Decimatertia conclusio magnanimus magis cupit esse virtuosus siue habere opera excellentia virtutis benefactiue q̄ cupiat opinionē de huiusmodi excellentibus operibus. p̄batur quia secū dum Aristotelem magnanimus magis curat veritatem q̄ opinionem et magis appetit esse bonus q̄ videri bonus. ¶ Contra primam conclusionem arguitur sic Magnanimitas est circa magnos honores: ergo nō est circa arduas administraciones. consequentia tenet quia vnus virtutis oportet eē vnū obiectum: sed nihil cōmune honoribus magnis et arduis administracionibus est obiectū magnanimitatis et magn⁹ honor est obiectum eius. ergo non. Et antecedens probatur per Aristotelem in quarto capitulo de magnanimitate. Maxime q̄ dem igit̄ circa honores et inhonoraciones magna

nimus est. Et paulo ante eadem sententiam posuit. et in eodem dicit q̄ non se habet magnanimus circa honorem sicut circa alia vt allegatum est in secūda et quarta conclusionibus. Secundo omnis virtus est circa aliquas passiones aut operationes. sed ardua difficilia negotia nec sunt passiones nec operationes. ergo circa ea non consistit magnanimitas et per consequens nec circa administraciones eorum. ¶ Tertio negocia ardua geruntur per actus et opera omnium virtutū / cū necesse sit multas virtutes cōcurrere ad gestionem vnus ardui negotij. ergo circa horum administraciones non est plus magnanimitas q̄ alia virtus. ¶ Ad probationem nego assumptum et dico q̄ arduum et difficile est cōmune administracionibus et honoribus magnis et potest hoc assignari esse obiectum magnanimitatis. Et si dicas q̄ alie virtutes sunt circa ardua et difficilia vt magnificentia et mansuetudo et iusticia. ¶ Item etiam quilibet virtus saltem secundum gradum perseuerantie et heroicum est circa ardua. Respondeo q̄ magnificentia bene est circa magnos quia circa magnos sumptus: sed non est circa ardua cum tales sumptus non sint pleni laboris et periculorū. alie etiam virtutes licet sint circa difficilia non tamen sunt circa ardua secundum se et tāq̄ circa obiectum cōmune quia sic est circa ardua tanq̄ circa obiectum commune tunc quilibet actus earum esset circa aliquod arduum quod patet esse falsum. alie etiam virtutes secundum gradus dictos habent esse circa arduum ex circumstantia: vt opus iusticie quod sit non obstantē cōminatione mortis est arduum non secundum substantiā illius operis sed ex circumstantia cōminationis. Aliter respondeo q̄ aliqua virtus dicit esse circa aliqua plura dupliciter: vnō modo ex equo: et secūdo eandē ratione et sic concedo q̄ oportet talem virtutem esse circa aliquid cōmune ad ea ad bonū intellectū scilicet eo mō quo virtutes dicunt esse circa cōmunia. Alio mō aliqua virtus dicitur esse circa aliqua inqualiter: aut qz prius est circa vnū q̄ circa aliud: aut qz est circa vnū tanq̄ circa materiā: et circa aliam tanq̄ circa actū aut tanq̄ p̄mū / aut tanq̄ circa instrumentū illius act⁹ et tūc nō oportet virtutē illam esse circa aliquid cōmune ad hec oīa. quomō autez magnanimitas sit diuersimode circa diuersa dictum est prius in conclusio nibus. ¶ Ad secundā cōcedo maiorem sed dico q̄ multa sunt circa que est illa virtus que nec passiones sunt nec operationes vt puta materia illarū passionum et operationum vt patet de liberalitate et magnificentia que sunt circa pecunias: quelicz non sunt passiones aut operationes sunt tñ operationum vel passionum materia. et ad minōrē dico p̄ mo q̄ licet negocia magna et ardua nō sint operationes vel passiones: administraciones eorū tamē sunt operationes. et circa huiusmodi administracionem cadunt multe et varie passiones et operationes et etiā circa honores circa quas passiones et operationes versat magnanimitas / desperatio / spes amor / et odiū / delectatio / et tristitia: nōnulli etiam sūt qui hmoi arduas administraciones amant et sperant et in eis delectant. Alij vero sunt qui desperant se posse gerere odiunt eas et in eis tristantur. quazōim passionū magnanimitas est moderatiua et directiua operationum circa eadem negotia.

Magnanimus magis cupit opinionem q̄ honorem.

Ardua administratio.

¶ Ad tertiam concedo antecedens et nego consequentiam quia licet ardua negocia agantur per actum aliarum virtutum: nulla tamen earum inclinatur ad subeundum huiusmodi administrationes ubi et quando et gratia cuius oportet: aut ad fugiendum et recusandum ubi quando et gratia cuius oportet et ideo necessaria est magnanimitas circa huiusmodi administrationes sed de hoc diffusius postea dicetur.

¶ Contra tertiam conclusionem arguitur primo. Magnanimitas est in vi irascibili: sed honor non pertinet ad vim irascibilem sed ad vim concupiscibilem cum honor sit concupiscibile quoddam. ¶ Secundo magnanimitas magnis videtur pertinere ad persequendum quod ad figuram: cum ille dicatur magnanimus qui ad magna tendit: sed illi magis laudatur qui fugiunt honorem quam qui persequuntur igitur.

¶ Tertio magnum et paruum non variant speciem virtutis: sed magnanimitas non est circa paruos honores. ergo neque circa magnos. ¶ Quarto si cum magnanimitas est circa honores ita et mansuetudo circa iras sed non est de ratione mansuetudinis quod sit circa magnas iras ergo nec de ratione magnanimitatis est quod sit circa magnos honores.

¶ Quinto paruum honor minus distat a magno honore quam inhonoratio: sed magnanimitas est circa inhonoraciones: ergo etiam est circa paruos honores.

¶ Ad primam respondeo quod si primum irascibilem intelligatur aliqua vis anime sensitiva et non rationalis sic nego maiorem: et dico quod omnes virtutes morales sunt in voluntate. Si autem intelligatur vis aliqua appetitiva que tendit in arduum concedo eam. Et ad minorem dico quod concupiscibilia ardua pertinent ad vim irascibilem: ideo non sequitur hoc est concupiscibile ergo non pertinet ad vim irascibilem.

¶ Ad secundam concedo primam partem antecedentis quibus tamen sit circa utrumque magnanimitas. Et ad secundam dico quod continetur fugere honorem dupliciter. uno modo antecedenter quia scilicet fugimus arduas et difficiles administrationes et tunc dico quod hoc interdum est laudabile: cum scilicet diffidimus ea posse bene agere: aut cum sint alij multi qui eas bene et laudabiliter gerere possunt et nos vacare volumus: alij que vel quotorum vitam nostram reddunt et nos contemplantioni celestium melius accommodant: interdum vero illud est viciosum: sicut cum speramus nos bene posse gerere huiusmodi administrationem et eam non fugimus causa alicuius maioris boni.

¶ Secundo fugitur honor in seipso scilicet signum illius opinionis benefactivae: et hoc bene fieri potest et male. nam sit per fugam illam diminueretur estimatio et diminutio estimacionis esset in detrimento eorum que gerenda sunt per ipsum ita quod non tanta fides vel auctoritas dicitis aut factis eius tribueretur: tunc fuga illa honoris non videretur conformis recte rationi. si vero non esset detrimentum nec sui nec aliorum sed ita esset divinis operationibus affectus ut externa omnia contemneret tunc posset bene fieri. Tertio modo fugitur honor in consequente et effectu suo scilicet in bona opinione et estimacione laudabili que generatur in hominibus per hoc quod iste honor sibi tributus est. nam honor est signum opinionis benefactivae in his qui honorem tribuunt et est causa saltem mediata estimacionis bone: in his qui cognoscunt hunc honorem esse sibi a viris probis et sapientibus tributum et hoc modo fugere honorem non est virtuosum sed viciosum

sem illud curam habere de bono nomine. cum illis etiam qui famam negligit crudelis est. Quarto modo fugitur honor quo ad dignitatem: quando scilicet quis non vult se facere dignum magnis honoribus et hoc est viciosum maxime in eo qui potest hoc facere et iste modus non multum differt a primo et hoc est quod maxime intendit magnanimus sed de hoc honoris contemptu agetur postea. ¶ Ad tertiam respondet beatus Thomas quod in virtutibus que sunt circa passiones que habent principaliter inquantum passiones magnam vim resistendi repugnandi rationi non reperiuntur virtutes differentes in magnam paruum qui virtutes tales non ponitur nisi circa aliquid quod est magnum eo quod appetitus sensitivus in quo sunt naturaliter subditur rationi. sicut fortitudo est circa maximas timores et audacias. Temperantia est circa maximam delectationem concupiscentias. Et mansuetudo circa maximas iras. In virtutibus vero que sunt circa passiones que magnam vim habent repugnandi rationi ex ipsis rebus que sunt obiecta passionum sicut sunt amor vel cupiditas pecunie seu honoris oportet differentiam esse inter magnum et paruum ita quod sit una virtus circa parva et alia circa magna ut circa pecunias liberalitas et magnificentia circa honores modestia et magnanimitas. Ista opinio videtur michi debere in aliquibus primo in hoc quod dicitur quod quidam passiones inquantum passiones nate sunt facere magnam resistantiam rationi. Alie vero passiones nate sunt facere magnam repugnantiam rationi: ratio de ipsorum obiectorum: quia si hoc valeat constat quod unum membrum intelligitur cum passione alterius quia si unum includeretur in alio: nulla esset differentia inter membra. ¶ Tunc arguo sic quod unum repugnantiam rationi nata est facere cupiditas pecunie ex parte obiecti tantam nata est facere timor ex parte obiecti scilicet ex parte periculum mortis in bello: igitur distinctio Thomae nulla: et antecedens probatur quia quod unum repugnantiam rationi nata est facere magna est amabilis. tantum terribile siue parvum siue magnum est fugibile imo multo plus. Ista etiam argueret de ira quia sicut pecunia siue parva siue magna est desiderabilis: ita et parumpensio que est obiectum ire siue parva est siue magna est fugibilis. et vindicta que est obiectum ire siue parva siue magna est multum desiderabilis. Secundo omnes passiones in hoc conveniunt quod posite in appetitu resistunt rationi: siue obiecta sint siue non sint et non posite in appetitu siue obiecta sint siue non resistunt. Obiecta etiam omnia in hoc conveniunt quod nullomodo resistunt rationi nisi apprehensio eorum passiones causaverit in appetitu et omnia etiam resistunt quorum cognitio passionem causavit in appetitu. ergo si alie que passiones resistunt ut passiones. et omnes et si alie que resistunt ratione obiectorum circa que sunt et omnes etiam eodem modo resistunt. ¶ Tertio timor inquantum timor non plus resistit rationi quam cupiditas inquantum cupiditas. et tristitia ex parumpensione inquantum tristitia non plus resistit rationi quam tristitia difficultatis rerum difficultium gerendarum. Quarto nulla obiecta resistunt rationi nisi ratione passionum ab eis causatarum et omnia que causant huiusmodi passiones resistunt rationi. igitur nulla est differentia. Secundo deficit in hoc quod dicitur quod circa passiones primi generis non est aliqua virtus

Opinio
Thome.

Contra tho
mavbi sup.

nisi circa id quod est magnū. Quod probatur sic
circa paruas concupiscentias / paruas iras / et
paruos timores potest aliquis deficere / et super
abundare et mediocriter se habere ergo circa hec
omnia est aliqua virtus / et per consequens circa
paruas concupiscentias est ita bene temperantia si
cut circa magnas et circa paruas iras mansuetudo
circa paruum timorem diuersa virtutes asis p
batur parue ire possunt mouere ad vindictam cō
tra iudiciū rationis. et parue concupiscentie possūt
mouere ad desiderium rei concupite cōtra iudiciū
rationis / vt si quis p parua concupiscentia cibi mo
ueatur comedere cū ecclesia iubet abstinere. aut
ppter parua concupiscentia moueatur fornicari
adulterari aut aliquid huiusmodi imo videt q cō
cupiscentia qua eua et adā mori sunt ad edendū
de fructu phibito fuerit multū parua. Tertio seq
retur q peccata cōmissa p iram et intemperantia
a toto genere essent multo excusabiliora q̄ facta
per appetitū pecuniarū vel honoz. Et patet con
sequentia quia non cōmittuntur talia peccata ni
si ppter vehementē temptationē. quia nō nisi pro
pter vehementē concupiscentia. Sed cōstat q q̄
to temptatio et insultus est maior tanto magis ex
cusatur qui vincitur igitur. Quarto sit vna concu
piscencia circa adulteriū satis intensa. Arguitur
consensus in hanc totā concupiscentia et immedie
tatem eius et in medietatē illius medietatis est vo
lucto adulterij. cū omnes he partes sint eiusdē ra
tionis sed harū medietatū multe sunt parue cōcu
piscencie igit. Quinto circa paruas concupiscen
cias aut est tantū viciū aut tantū virtus aut inter
dum virtus et interdū viciū aut nec virtus nec vi
ciū. Non vltimū quia contingit circa tales par
uas concupiscentias esse actū voluntatis siue vo
lendo siue nolendo. Si terciū habetur intentum.
Si secundū aut est virtus volendo aut nolendo.
Si volendo: ergo nolendo erit viciū. Si nolēdo:
ergo volendo erit vitium. Si primū eodemmodo
arguitur quia si circa eas sit virtū volendo: nolen
do erit virtus: et si sit vitiū nolendo: volendo erit
virtus. Sexto vbi totū genus aliqd est phibitū ibi
tam magnū q̄ parū cadit sub phibitione: sed to
tum genus adulterij est phibitum ergo tā magnū
q̄ paruum cadit sub phibitione. Septimo tales
passiones siue causentur a magnis siue a paruis:
rebus nate sunt resistere rationi. ergo circa obie
cta taliū passionum siue sint magna siue parua / ē
aliqua virtus. Et antecedens pbatur. quia tales
passiones sū q̄ passiones repugnant rationi: sed
a quibuscūq̄ causentur. siue a magnis siue a paruis
semp sunt passiones. ergo semper nate sunt resiste
re rationi. ¶ Non videtur itaq̄ michi q̄ beat⁹ tho
mas assignet rationabilem causam ppter quā cir
ca vnam materiā sunt due virtutes. et circa aliaz
non sit nisi vna. Et ideo al ter respondeo ad rōnē
Lū dicitur magnū et parū non variant speciem
virtutis. distingo. aut si intelligatur de magno et
paruo in eadē specie et sic concedo vel de magno
et paruo in diuersis speciebus et sic negatur. Di
co aut q̄ magne administrationes. et parue differūt
specie. vt esse dignū magnis honoribus eē dignū
paruis honoribus differunt specie. Similiter par
ui honores et magni vt alimenta publica a genu
flexionibus / et prima sedes ab inclinatioe capitis

Et licet pecunia magna et parua nō differant spe
cie sicut et aliquis honor magnus et aliquis parus
vt prima sedes / et secunda vel tertia. dico tamen
q̄ magnificus sumptus magne pecunie differt spe
cie a sumptu non magnifico parue pecunie et ma
xime volitiones hoz sumptū et dictamina directi
ua. Non em̄ omnis sumptus magne pecunie ē ma
gnificencia aut vitiū magnificencie oppositū: sed
aliquando est pdigalitas magnificus tamen sum
ptus habet circumstantias multas que sunt obie
cta volitionū et nolitionū elicitarum a virtute ma
gnificencie et etiā dictaminum directiuoz hozum
actiuū ratione quoz obiectoz differunt specie a
sumptibusq̄ p̄tinent ad liberalitatē. ¶ Hāc isti ma
gnifici sumptus sunt ppter causas raro emergen
tes sumptus liberalitatis ppter causas frequēter
emergentes. Dico igitur q̄ obiecta virtutis sunt
duplicia / quedā sunt que sub se cōtinent multa spe
cie differentia circa quoz aliqua vt plurimū homi
nes facultatē habent bene se habendi tam volēdo
q̄ nolendo: circa alia vero pauci homines etiā be
ne instituti facultatē habent bene se habendi tam
volendo q̄ nolendo ita q̄ talia excedunt cōmunē
facultatem hominū ¶ Vbi gratia hoc cōmune ad
ministratio continet sub se aliquas administratio
nes circa quas vt plurimū homines recte possūt
se habere et hōmī administrationes dicuntur par
ue: continet etiā administrationes specie differen
tes circa quas pauci homines possunt recte se ha
bere ita q̄ gestio earū excedit cōmunem facultatē
hominum. Ita etiā hoc commune honoz continet
sub se aliquos honores quibus vt plurimū homines
se dignificare possunt et continet etiā aliosq̄ exce
dunt cōmunem hoz facultatē. Ita etiā de sumpti
bus magnis et paruis / sumptus parui dicunt quo
rum recte faciendoz facultas vt plurimū homini
bus conuenit. magni vero quoz recte faciendoz
facultas excedit cōmunem hominum facultatem
¶ Philosophi ergo inquirentes moribus hominū
talia obiecta in magnū et parū distinguerūt / et cir
ca parū posuerunt vnā virtutem / circa magnū
aliā. alia vero sunt obiecta in quibus non reperit
hec distinctio vt in ira vel delectabili et tristabili
p̄tinente ad temperantia Nulla em̄ est ira quin vt
plurimū homines bene instituti habeant facultatē
recte se habendi circa eā Nulla etiā est delectatio
gustus aut tactus circa quā homines non bñ p̄st
se habere tam volendo q̄ nolēdo que excedāt cō
munem facultatē hominū. q̄ si alique tristicie sint
tales puta tristicia grauissimoz suppliciorum aut
mortis. Tunc dico q̄ non sunt p se volibiles. sed si
sunt volibiles: hoc est ne deferatur aliquis act⁹ vir
tutis quem tenemur facere. Et tunc dico q̄ nō cō
stituunt virtutem sub cōmune temperantia: sed cō
stituunt nouā speciem virtutis puta sū gradum
heroicum sub virtute ad quā p̄tinet ille actus quē
ne deferamus subimus illas tristicias cōmunē fa
cultatem hominum excedentes. vt subire grauissi
mos dolores ne deferamus iusticia / est species iu
sticie: herouice quia t̄go talis tristicie sic cōmunē
facultatem excedentes sunt paucissime et nō sunt
p se volibiles: sed tantū ratione alterius ideo cir
ca eas non ponitur specialis virtus alia a tempe
rantia imo temperantia magis inclinat ad fugam
earum magni autem sumptus / magne administra

Resolutio
auctoris.
Z

Nota

Buridan?
Ethico.
lib. 7Dicitur
tuncContra bu
mum.

Nota.

hones/magni honores sunt p se volubiles. ideo faciunt virtutē specialem. Dico ulterius q tales virtutes puta magnanimitas & modestia & similit magnificencia et liberalitas sunt vna aliqua vnitatis generis subalterni quia non sunt vna liberalitas & iusticia aut magnificencia et temperantia. Patz qz obiecta magnanimitatis et modestie in aliquo communi obiecto conueniunt in quo non conueniunt obiecta magnanimitatis & temperantie. Ex his ptz falsitas opinionis Buridani dicentis q magnū et parū bene constituunt diuersos modos sub eadē specie virtutis: sed non consistunt diuersas species et q magnanimitas & modestia non differunt specie sed tantū p diuersos modos. et q magnificencia nō est aliud q̄ liberalitas cōtracta ad magnū sumptum. et magnanimitas est in modestia cōtracta ad magnos honores. Nam isti modi quibus vna differt ab alia aut sunt differentie essentialis aut accidentales. Si essentialis. ergo vna ab altera specie differt. Si accidentales aut significant accidentia intrinseca ipsi virtuti aut extrinseca: nō intrinseca quia forma simplex accidentalis non pōt esse subiectū accidentis. Non vñ em̄ q̄ albedo aut dulcedo aut scientia sit cuiuscūq; accidentis subiectum: tū etiā quia illa accidentia aut essent eiusdē speciei aut diuersarū. Si eiusdē speciei ergo q̄ cū qz contractionē facit vñ illoz et aliud. Si diuersarum specierū: tunc qua ratione obiecta illa potuerunt causare diuersitatē specificā. In accidentibus habituum etiā potuerunt diuersitatē specificam causare in ipsis habitibus. tū etiā qz illa accidentia sunt aut actus/ aut potentie / aut passionis/ aut habitus. nec passionis nec actus: qz sunt permanentia. nec potentie quia non insunt a natura ergo sunt habitus & non alii ergo boni. & nō intellectuales. ergo morales. sed omnis bonus habitus moralis est virtus. ergo oia talia accidentia sunt virtutes et differunt specie: ergo sunt virtutes differentes specie. Preterea faciunt inclinationē ad aliquos actus. nā fm̄ eum p illum modū fit qz liberalitas inclinēt ad magnos sumptus. Si autē dicatur qz sunt accidentia extrinseca. queritur vbi sunt et a quibus causant et quicquid dicatur. arguitur sic sint due liberalitates in duobus subiectis/ et i vno sit contracta p tale accidens extrinsecū et in alio non. Arguo sic liberalitas prima non inclināt ad magnos sumptus/ ergo nec secunda cōsequencia tenet quia iste liberalitates sunt eiusdē speciei et nichil est intrinsecū vni quin illud aut simile fm̄ speciem sit intrinsecum alteri ergo qualitercūq; vna inclināt & alia. Secūdo impossibile est esse transitum de contradictorio in contradictoriū sine aliqua mutatione in aliquo p̄tinēte ad extrema illi cōtradictionis/ & maxie cū ad talē cōtradictionē verificandā non sufficit transitus tēporis: sed ante hmoi contractionem habitus liberalitatis non inclinabat ad magnos sumptus/ et post cōtractionem inclināt et ad verificandā successiue hanc cōtradictionem non sufficit transitus tēporis: ergo oportet qz sit aliqua mutatio: sed non est mutatio in habitu inclinante cū nichil habeat quod non prius habuerit. aut dequidē quod prius habuit: neq; est mutatio in eo ad quod inclināt vt si militer probaretur. ergo nulla est mutatio. ergo nec transitus huius liberalitatis de contradicto-

rio in contradictorium. ¶ Item queritur quomodo fit talis contractio et per quid/ quia vel fit per nouos actus vel sine quibuscūq; nouis actibus. Si per nouos actus: aut sunt omnino similes prioribus aut non: si sunt omnino similes: ergo sequit qz habitus non plus contrahitur p istos q̄ p̄cedentes. Si non sint omnino similes tunc querit vtrū differant essentialiter et specificē et tunc habitus inde genitus erit specie diuis. vel accidentaliter tunc queritur vtrū p aliquid intrinsecū aut p aliquid extrinsecum. et arguetur omnino vt prius.

¶ Item queritur a quo causatur ista differentia siue essentialis siue accidentalis in actibus. Preterea cum liberalitate stat vicium oppositum magnificencie. cum magnificencia non stat vicium oppositum magnificencie. ergo liberalitas et magnificencia differunt fm̄ speciem. cōsequencia tenet quia quā doctiq; aliqua sunt eiusdē speciei. quicquid repugnat vni illud repugnat alteri. Hec eadem argumēta possunt forinari de magnanimitate et modestia.

¶ Ad quartā nego maiorem/ quia māsueto sic est circa tras qz est circa omnes/ quia excedit communem facultatē hominū: sed magnanimitas non est circa omnes honores: sed circa eos qui communem facultatē hominū excedunt. ¶ Ad quartā cōcedo antecedens et nego cōsequentiā quia interdum ea que magis distant cadunt sub eadē scientia/ et sub eadē virtute sicut materia et forma magis distant q̄ materia physica et materia transcendens: et tamen fm̄ ponentes tales materias/ materia physica et transcendens non p̄tinent ad eandē scientiā p̄tinent. similiter pecunia est instrumentum subueniendi indigentī/ et pecunia fm̄ qz est instrumentū mutū magis cōueniunt q̄ pecunia fm̄ qz est instrumentū subueniendi indigentī/ & pecunia fm̄ qz est materia superflue consumptionis: & tamē duo postrema ad eandē virtutem p̄tinent/ et non duo prima. ¶ Contra quartā conclusionē arguitur sic honor non est p̄mū pfecte non fiet dignus honor. Tū secūdo quia tunc aliquis virtuosus fieret non virtuosus ipso tantū operante virtuose et patet cōsequencia. ponat qz aliquis honor esset condignus forti & fortes potest dignificare se illo et qz fortes de facto non se dignificet illo. tunc arguitur sic. fortes non dignificando se honoribus magis quibus est dignus nō est virtuosus & insipiens ergo fortes non dignificando se illo non est dignus illo et vltra ergo non dignificando se illo virtuose agit/ ego fortes p̄cise operando virtuose de virtuosus fit non virtuosus. Hec potest dici qz sit non sufficiens p̄mū quod p̄batur sic. iste honor est dignus iste honor est p̄mū ergo istud p̄mū est dignus.

¶ Secūdo nō ē possibile qz magnanimus dignificet se honoribus sibi dignis. igitur honor non est p̄mū magnanimi. antecedens p̄batur. quia ponatur qz magnanimus dignus sit aliquibus certis honoribus tunc sic dignificando se illis operat ex habitu circa materiā magnanimitatis. ergo magnanimitas eius maior fit. ergo fortes dignus est maioribus honoribus his quibus se dignificat. ergo non dignificat se honoribus sibi dignis.

Magnanimitas ē virtus heroica

Duplex materia.

Hec argu. bona sunt et in parte sophistica.

¶ Confirmatur primo quia sequitur quod quilibet magnanimus in non dignificando se scienter honoribus sibi dignus peccaret et remitteret magnanimitatem suam quia quilibet talis scienter recederet a medio sed consequens est falsum et per consequentia quia si dignificet se maioribus honoribus quam sit dignus sit caustus. Si equalibus scilicet illis quibus est dignus tunc intendit magnanimitatem suam in eodem gradu. Non enim videtur aliter quemodo potest conservare magnanimitatem suam in equali gradu. Tertio si magnanimitas esset circa honorem tanquam circa summum sequeretur quod aliquis posset recipere in duplo vel in triplo plus de honore quam sit dignus scilicet consequens est falsum et per consequentia quod ponatur quod aliquis meruit aliquo honore sibi inferri ab aliquo. Tunc arguitur sic iste meruit hunc honorem sibi inferri ab aliquo et non plus ab uno quam ab omnibus ergo qua ratione sibi meruit inferri ab uno meruit ab omnibus ergo poterit recipere plus in duplo vel in triplo de honore quam meruit quod si de facto esset infiniti homines qui omnes essent equalis conditionis respectu illi sequeretur quod iste meruisset infinitos honores qui equalerentur honori infinito.

¶ Confirmatur honoratus equaliter a duobus recipit plus de honore quam honoratus ab uno et honoratus a tribus quam honoratus a duobus et sic consequenter ergo honoratus ab infinitis recipit honorem infinitum. Quarto si honor esset summum magnanimitatis aut ergo esset summum solius magnanimitatis aut etiam liberalitatis et magnificentie non enim quia liberalitas non versatur immediate circa honores nec iusticia nec magnificentia. Nec summum quia idem non est materia alicuius operationis et primum sed honor est materia magnanimitatis ergo non summum consequentia tenet quia oportet materiam operationis et summum esse diversarum specierum quia si magnanimus haberet operationem circa honorem quod est summum tunc ratione illius deberetur sibi alius honor per primum et iterum videretur illo tanquam materia et sic deberetur sibi alius per primum et sic esset processus in infinitum. Tunc secundo quia magnanimitas secundum Ari. in quarto est ornatus omnium aliarum virtutum et non fit sine illis ergo magnanimitas sine aliis virtutibus non debetur honor tanquam summum et cum alie virtutes possint fieri sine magnanimitate sequitur quod aliis virtutibus sine magnanimitate potest reddi honor per primum. Tunc tertio quia magnanimitas non est talis nisi per alias virtutes ergo non debetur sibi honor per primum nisi propter alias virtutes. Ad primam istarum dicitur quod honor non est sufficiens primum magnanimitatis vt dicit Ari. in quarto ethicorum sed magnanimus recipit ipsius ab aliis per primum quia illi non habent aliquid maius quod sibi tribuat et hoc idem probant aliqui ex hoc quod h3 Ari. in quinto quod merces exhibenda est hec autem honor et gloria quibus non sufficiunt hec isti sunt termini Ratio tamen tamen posita arguendo non sufficit negatur consequentia et ad probationem cum dicitur ponatur aliquis honor qui esset dignus virtute fortis si fortis dignificaret se illo tunc ad hoc quod fortis esset dignus aliquo honore non dependet ex hoc quod fortis se dignificat illo sed fortis rationabiliter se dignificat aliquo honore si sit dignus illo. Et cum disponatur quod non se dignificet illo admitto et cum ulterius arguitur fortis nec dignificans se. et dico quod si honor accipitur pro ad

ministratio et honorabilis non dignificare accipitur mere negative tunc illa est falsa. Et dicitur et autem cum non effertur sibi aliqua administratio honorabilis non dignificando se non peccat. Si autem accipitur contrarie tunc hoc est dupliciter uno modo vt non dignificare sit idem quod indignum se estimare et tunc non dignificando se est in superbia maxime si sciat se dignum vel faciliter scire possit et hoc modo concedo quod remittit magnanimitatem suam et habet actum pusillanimitatis sed in hoc non operatur virtuose. Si autem non dignificare se contrarie sit idem quod recusare tunc assignate sunt cause propter quas potest rationabiliter recusare et tunc si recuset propter causam rationabilem non remittit suam magnanimitatem. Si autem sine causa rationabili tunc eam remittit et viciose agit. Possent fieri eadem distinctione de honore accepto per signo benefactive opinionis sed quia hoc longum esset dico quod si se non dignificet cum tenetur se dignificare peccat et dimittit magnanimitatem suam si autem non se dignificet cum non tenetur se dignificare nec peccat nec magnanimitatem suam remittit. Et si dicas ad probationem prime partis ponatur casus quod foris parus desit ad hoc quod sit dignus aliquo honore et quod dignificando se illo auget magnanimitatem suam et tunc erit eo dignus dico quod si parum testis non est eo dignus et dignificando se diminuit et non auget magnanimitatem suam. Ad rationes autem que probant quod honor sit sufficiens summum dico quod non concludunt et ad syllogismum expositorum dico quod non est bonus quia in maiore dignum dicit dignitatem adiacere huic rei secundum quod honor et in conclusione dicit dignitatem adiacere eidem rei secundum quod summum licet enim iste honor sit maior honor qui sibi debeat non tamen est maius summum quod sibi debeat et in simili non vt consequentia non enim sequitur iste honor est maximus iste honor est summum ergo hoc primum est maximum. Omnes enim iste incidunt consequentia ab inferiori ad superius cum distributione superioris pura ista hoc honore non est maior honor ergo hoc honore non est maius summum. Ad secundam probationem nego antecedens et ad probationem admitto assumptum siue accipitur honor per administrationem honorabilis siue accipitur per signo benefactive opinionis et cum ultra dicitur dignificando se illis honoribus operatur ex habitu si operari dicat operationem exteriori consequentia non valet quod potest se dignificare per actum interiori tantum et tunc dico quod truncum auget magnanimitatem suam per actus interiores non propter hoc est dignus maioribus honoribus quia honor non respondet nisi operati beneficii qua scilicet de facto quis impedit vel salutem per viribus impender e contra beneficentiam uno aliquando non sufficit conari sicut triumphus non debetur cuilibet volenti vincere hostes nec etiam cuilibet conanti vincere sed et qui de facto debellavit et subiugavit et similiter posset dici de magnanimitate sedis orationibus laudatis que ex instituto publico fiebant in laudem alicuius Dico ergo quod si operet operatione exteriori secundum magnanimitatem suam pura gerendo aliquam administrationem graue et difficile tunc hac gesta ipse erit dignus nouo honore et poterit se illo dignificare. Ad confirmationem dico quod aliquando non dignificare se honoribus dignis importat oppositam fiduciam scilicet diffidentiam capiendo scilicet fiduciam vt

honor non est sufficiens virtutis spe

est actus opinionis vel estimationis. Aliquando vero importat actum voluntatis puta nolitionem vel forte negationem actus puta non velle. Aliomō vero importat negationem executionis. tūc dico si accipitur primo modo: antecedens illud implicat quod significat quod non estimat se dignum honoribus quibus scit se dignum. Si secundomodo tunc dico quod si habeat iustā causam non dignificandi se / aut quia alius est qui melius potest hanc administrationem gerere aut quia hec administratio impediret eum a maiori bus et magis necessariis administrationibus: tunc dico quod non peccat. Et ad probationem dico quod non recedit a medio quia recta ratio non dicit sibi huiusmodi honores esse sibi subeundos. et cum additur si dignificet se. et cetera. Dico quod potest conservare magnanimitatem suam in eodem gradu non agendo finem eam pro tempore pro quo recta ratio dicit non esse agendum nec agendo etiam contra inclinationem quod si agat intendet vel minuet. Ad tertiam nego consequentiam et ad probationem dico quod dignitas magnanimitatis non nascitur ex operationibus privatis sed publicis: pro quas fit beneficentia non vni tantum sed multis. ideo dico quod per vnam magnam beneficentiam meretur magnanimitas sibi honorem debitum inferri ab omnibus qui sunt illius beneficentiae participes non tantum a presentibus sed etiam a futuris et inde instituebantur imagines et alia perpetua signa beneficentiae opinionis et dico quod si essent infiniti participes: ab infinitis deberetur sibi honor: et honesta recordatio quia sicut honor exhibetur sibi ab infinitis ita etiam beneficentia sua extensa est ad infinitos. Dico vltra quod ab aliis qui non sunt participes illius beneficentiae potest sibi exhiberi honor: non quod ad id teneantur: sed quia honestum est eos viros beneficos honorare nec in hoc dignificabit se maioribus honoribus quam dignus sit quia huiusmodi honores recipit ab aliquibus tanquam debitos: ab aliis tanquam ex sola honestate liberaliter oblatos. Tunc etiam quod cum Ari. dicit aliquem dignificare se honoribus maioribus quam dignus sit non intelligit de maiortate secundum gradum in eadem specie. sed de maiortate secundum speciem. Itaque est imaginandum quod aliquis pro opera virtutum mereatur certum numerum intelligentiarum et si recipiat plures fit carum sed intelligendum est ad sensum superius dictum. Ad secundam concedo antecedens et nego consequentiam sed bene recipit infinitam multitudinem honorum eiusdem speciei qui nullum unum honorem faciunt et dato quod constituerent aliquem honorem infinitum finem multitudinem partium eiusdem rationis non tamen recipit aliquem honorem infinitum finem perfectio nem specificam et primum quidem est possibile casu aliquo pro potentia diuina possibili posito puta posita infinitate recipientium beneficentiam vel honorem deferentium sed finem non est possibile pro consimili positionem non dico tamen simpliciter esse impossibile quia de hoc alias. Ad quartam dico quod honor magnus est premium operum elicitorum a magnanimitate vel ab ea imperatorum. Et ad probationem dico quod licet idem non sit materia et premium eiusdem operationis. Idem tamen est materia et premium eiusdem virtutis finem diuersas eius operationes. honor: est premium magnanimitatis finem operationes quibus magna geruntur et est materia magnanimitatis finem operationes quibus cupiditas honoris moderatur. Et hoc modo intelligendum est quod oportet materiam

et premium esse diuersarum specierum: et cui dicitur: magnanimitas haberet operationem circa honorem. et nego assumptum illa enim operatio non est benefactiua ideo ratio illius non debetur sibi honor: pro premio. Ad secundam probationem concedo antecedens et distinguitur primum. quia vel est sensus quod magnanimitati existit sine aliis virtutibus non debetur honor: et sic concedo quia nulla de facto est magnanimitas sine aliis virtutibus vel est sensus quod magnanimitati non debetur honor: nisi debeatur aliis virtutibus: et sic distinguo. vel nisi debeatur eos pro se et ex se et sic ego nego. vel finem quod operationes earum sunt imperate a magnanimitate: et sic concedo semper intelligendo de magno honore. Ad tertiam probationem concedo antecedens et distinguo consequens. vel quod non debeatur sibi honor: nisi propter alias virtutes id est nisi quia debetur primo aliis virtutibus: et sic nego. vel quod non debetur sibi honor: nisi ad imperium eius alie virtutes operentur. et sic concedo. imperat tamen aliquando non virtutibus ipsis sed voluntati ut velit et mediante voluntate et virtutibus executiua operationem aliarum virtutum excedentem inclinationem et gradum saluum virtutum erit. Contra quintam conclusionem arguitur sic. quod in vnaquaque virtute magnus est ad qualemlibet aliam virtutem pertinet: ergo non ad magnanimitatem. Antecedens probatur quia actus magnus iusticie pertinet ad iusticiam: et actus magnus liberalitatis ad liberalitatem. ergo non est magnanimitas. Secundo actus magni iusticie sunt generatiui iusticie et non magnanimitatis: et actus magni magnificencie sunt generatiui magnificencie et non magnanimitatis: ergo non pertinet ad magnanimitatem quod est in vnaquaque virtute magnus. Tertio si sic loqueretur quod magnanimitas non esset virtus a ceteris distincta. sed consequens est falsum. igitur. et pro consequentia quia ad eam pertinent omnium aliarum virtutum opera magna. Ad rationes istas responderetur. Ad primam nego consequentiam quia idem potest pertinere ad diuersas virtutes: ad vnam casualiter / et ad aliam regulariter. Dico enim quod opus magnus iusticie regulariter pertinet ad iusticiam: casualiter tamen siue in casu pertinet ad magnanimitatem saltem imperatiue et inclinatiue: et hoc vel immediate vel mediante actu suo elicit. Pro quo est advertendum quod si sit aliquis magnanimus qui gerat aliquam administrationem grauam et non possit eam bene gerere nisi mediante aliquo magno opere iusticie: tunc quantum ad suam magnanimitatis inclinatur eum ad gerendum magnam administrationem tantum etiam inclinatur ipsum ad faciendum magnam opus iusticie. quia si non faciat tunc necesse est quod deferat arduam illam administrationem et ad actum illum iusticie concurrunt actus magnanimitatis habitus iusticie et voluntas. Ad secundam concedo antecedens et nego consequentiam quia licet non pertineat ad eam regulariter pertinet tamen casualiter: quod intelligo de operationibus exterioribus et actibus interioribus imperatiuis executionis circa aliquam particularem materiam: quod actus interiores quibus quis vult esse excellenter iustus pro se et regulariter pertinet ad magnanimitatem. Et idem est iudicium de excellentia in aliis virtutibus. Ad tertiam nego consequentiam: quia licet eadem opera alio tamen alio modo pertineant ad magna

Argumenta
tho. 2. 2.
q. 129. a. 4

nota idem
op^o ad mul
tas virtu
tes pertine.

habetis
remittit et
primum dicit
de materia

minimitatem que p̄tinent aliis virtutibus: multa ta-
men p̄tinent virtutibus que nō p̄tinent ad magna
minimitatem: vt parua in vnaquaq; virtute. ⁊ multa
p̄tinent magnanimitati q̄ non p̄tinent aliis virtu-
tibus: vt magnorū bonorū moderatio et difficultiū
administrationū gestio. ¶ Contra sextā cōclusio-
nem arguit sic. Si sic, sequeretur q̄ habens fortu-
nas potentatus diuitias magis deberet se digni-
ficare honoribus q̄ non habens eas: sed cōsequēs
est falsum. igit̄ cōsequentia est nota. ⁊ minor p̄bat̄
quia p̄ potentatus diuitias nullus honorū debet. qd̄
p̄batur quia si sic tunc esset dabilis aliqua virtus
p̄ qua non deberetur tantus honor: q̄t̄ deberetur
p̄ diuitias: ponatur em̄ q̄ p̄ virtute aliqua debeaf̄
honor vt decem ⁊ p̄ diuitias vt tria. Tūc sic p̄ hac
virtute debetur honor vt decē ergo p̄ medietate e-
ius non debetur honor nisi vt quinq; et iterum pro
mediate illius medietatis non debetur honor nisi
vt duo cum dimidio: sed hec secunda medietas est
virtus/ quia quibet pars virtutis est virtus ergo ē
aliqua virtus p̄ qua debetur minor honor: q̄ p̄ di-
uitias. ¶ Secūdo sic. Si virtuoso diuiti debeatur
honor maior quā virtuoso non diuiti: sequit̄ q̄ ali-
quis honor debeatur pro solis diuitijs. Sed conse-
quens est falsum vt constat et patet consequentia
huic qui est virtuosus et diues debetur honor vt
decem. Isti qui est eque virtuosus et non diues
nō debetur honor nisi vt octo: ergo cū iste sit eque
virtuosus ⁊ minus honoratus: sequit̄ quod illi vir-
tuoso diuiti ratione diuitiarū tribuit̄ honor vt duo
falsitas aut̄ cōsequentis p̄batur. quia tunc tant̄
honor deberetur p̄ diuitias sicut p̄ virtute. nam si
in isto minuat̄ habitus virtutis. et crescant velo-
citer bona fortune. tunc cōtinue crescet honor de-
bitus p̄ diuitijs/ et decreset honor debitus p̄ vir-
tute: ergo tandē adequabitur honor debitus virtu-
ti et debitus diuitijs imo si tandē crescentibus di-
uitijs corrumptur tota virtus. sibi debebitur ho-
nor magnus sine virtute. Tertio bona fortune nō
augent virtutē. ergo magnanimitas non est circa
bona fortune. antecedens p̄batur. Tum primo q̄
tunc virtus in aliquo augentur sine operatōe qd̄
falsum est. Tū secundo quia tunc virtus in aliquo
diminuentur eo inuito quod etiā falsum est: ⁊ patz̄
cōsequentia quia si bona fortune augent virtutes
eorū ablatio etiā virtutem diminuit. sed ablatio e-
tiam potest fieri inuito dño. igitur. ¶ Quarto si
sic sequeretur q̄ magnanimus libenter reciperet bo-
nas fortunas: sed hoc est falsum igit̄. et patz̄ minor
per Ari. dicentē q̄ magnanimus beneficiatus ve-
recundatur. ¶ Ad primā istarū rationū respōdet̄
q̄ si honor capiatur pp̄rie p̄ signo benefactiue vir-
tis: nego cōsequentia quia nullus sit hoc modo di-
gnus honoribus nisi pp̄ter aliquas operationes
beneficas Si aut̄ honor capiatur p̄ administratio-
ne graui et difficili: tunc dico q̄ si talis administra-
tio sit de his que ad eas gerendas requirunt potē-
tatus vel diuitias: ille qui habet nec debet magis
se dignificare illis honoribus. id est debet se exsti-
mare magis potentē ad gerendū eas ceteris pa-
ribus quā qui non habet. Si aut̄ non sit de illis ad-
ministratōibus que h̄mōi bona fortune redunt
tunc non debet magis se dignificare qui habet bo-
na fortune q̄ qui non habet ceteris paribus. Et
ad p̄bationem concedo assumptū. Dico tamen p̄

ratione par̄ 3 111 orzune tanq̄ per instrumen-
ta gesta debetur honor. ¶ Ad secundā nego cōse-
quentiā accepto nomine honoris p̄ graui ⁊ diffici-
li administratione diuiti em̄ virtuoso debetur ali-
qua administratio que non debetur nō diuiti eque
tamen virtuoso quando scz̄ illa exigit diuitias ad
hoc q̄ bene geratur: et tū nihil honoris debetur p̄
diuitijs. Et ad p̄bationē admitto casum p̄ vtraq;
parte accipiendi semp̄ honorē p̄ administratione
et nego cōsequentia: sed dico q̄ virtuoso diuiti de-
betur honor vt decem non quia illa sit vt decē sed
quia illa ad hoc q̄ recte geratur virtutē et diuiti-
as. Alteri vero non diuiti debetur honor vt octo:
non quia est vt octo: sed q̄ ad recte gerendā eam
sufficit virtus quā habet iste et non exigitur diuiti-
e. Si aut̄ fiat sermo de honore qui est signū: tūc
dico q̄ debetur honor vel vt decem vel vt octo: nō
pp̄ter diuitias nec pp̄ter habitū sed pp̄ter opera-
tiones virtutis benefactiue. Et p̄ qua solutione patz̄
q̄ nec augmentū diuitiarū crescit honor iam debi-
tus licet talis in quo decreset honor/ nec etiā ad
decrementū earū decreset minus sit operatiua
operationū benefactiuarū quibus debetur honor.
¶ Ad tertiā dico q̄ licz̄ bona fortune non augent
virtutem: sunt tamen instrumenta operationū qui-
bus augetur virtus. ¶ Ad quartā concedo q̄ ma-
gnanimus libēter recipit bonas fortunas necessa-
rias ad aliquā arduā et difficilem administratio-
nem gerendā: non quomodocūq; tamen eas liben-
ter recipit: quia non illo modo quo fit superexcel-
lentia alterius ad ipsum a quo indecens putat̄ ex-
celli. Si tamen non putaret̄ indecens excelli ab
illo: non credo q̄ recipiendo beneficiū ab eo trista-
retur. vt miles magnanimus non tristatur recipi-
do magnū beneficiū a rege sed tristaretur si reci-
peret illud ab equali sibi a quo excelli reputari in-
decens nec diligit magnanimus bonas fortunas:
fm̄ q̄ bone fortune sunt: sed fm̄ q̄ sunt vel esse p̄st̄
instrumenta gerendarū grauiū et arduarū admi-
nistrationum. ¶ Ad rationē ante oppositū satis
patet qd̄ sit dicendū et dicetur post hoc diffusus.

Queritur scdo Utrum
magnanimitas sit specialis virtus. Ar-
guitur q̄ nō. magnanimitas operatur
in omni virtute: ergo magnanimitas nō
est specialis virtus. ¶ In oppositū est Ari. in. iij.
ethicorū vbi eam a ceteris virtutibus distinguit.
Pro dect̄ione huius q̄stionis sit prima conclusio.
Magnanimitas est virtus. Probaf̄. omnis habi-
tus per quā inclinamur ad nos bene habendum in
his in quibus possumus deficere et superabundare
et medio modo nos habere est virtus. sed magna-
nimitas est h̄mōi. igitur. maior p̄batur quia omnis
talis habitus est habitus electiuus immediate cō-
sistens. put̄ recta ratio determinabit. Et minor pro-
batur. quia in appetendis vel reiciendis magnis
honoribus (quomodocūq; capiat̄ honor siue p̄ ad-
ministratiōe virtuosa siue p̄ signo virtutis bene-
factiue) nos possumus deficere non dignificando:
scz̄ nos quibus digni sumus. Possumus etiā super-
abundare dignificando scz̄ nos maioribus q̄ di-
gni sumus et medio modo nos habere: habitus
huius medietatis electiuus est magnanimitas (vt
suppono) nos inclinans ad habēdū nos conformi

ter ad dictamē recte rationis in his subeundis vel
reiciendis igitur. ¶ Secunda cōclusio. Magna
nimitas est virtus specialis. pbatur omnis virtus
cuius sunt ppria materia & pprii actus est virtus
specialis. scz magnanimitatis sunt ppria materia
scz magne administrationes et magni honores et
pprii actus scz volitiones & nolitiones magnanimitatis
circa hōi materiam & etiā operationes exte-
riores ab his actibus voluntatis imperate. ergo
magnanimitas est excellentissima virtus mo-
ralis. Probatur virtus illa que facit animū excel-
sum & humanam cōtempnentem & desigat totum affe-
ctum hominis in excellentissimis virtutibus dignū
operationibus est virtus excellentissima: magna-
nimitas est huiusmodi vt patet ex his que supra di-
cta sunt igitur. Secundo homo maxime magnani-
mus est optimus ergo magnanimitas est excel-
lentissima virtus. Antecedens pbatur per Aristote-
lem quarto ethicozum dicentē Magnanimus au-
tem si quidem maximus dignus optimus vtqz erit
maiori enim semper melior dignus & inanimus op-
timus. ¶ Quarta conclusio magnanimitas est vir-
tus cōmunitis per coexistētiā hoc est nunq̄ sola
existit sed semper presupponit cōmuniter omnes
altas virtutes pbatur magnanimitas non fit si-
ne alijs virtutibus vt habet Ari. in quarto ergo
coexistit semper alijs virtutibus. ¶ Quinta cōclu-
sio magnanimitas est virtus cōmunitis per adorna-
tionem & argumentationem. patet quia ipsa est or-
natus omnium aliarum virtutum et eas adau-
get igitur. Antecedens pbatur per Ari. in quarto
dicentē Videbitur quidem igitur magnanimitas
vt ornatur quidem esse virtutū maiorem ipsas
facit & non fit sine illis. Sexta cōclusio magna-
nimitas est virtus communis per imperium et elici-
tionem actuum oim virtutum pbatur quia nulla ē
virtus moralis quia aliquis actus eius magnus &
excellens saltem causatiter possit elici imperari a
magnanimitate igitur. Antecedens probatur per
Ari. in quarto dicentē: videbit autem magnanimitas
quod in vnaquaqz virtute magnū. Et si dicat qd
illud magnum non est magnanimitatis tanq̄ elicite-
tas sed tanq̄ imperantis. ¶ Contra omne inclinās
ad aliquē actus est elicitium eius qz inclinare ad
actum nō est nisi pducere actum: sed magnanimitas
inclinat ad actum magnū iusticie vel liberali-
tatis & sic de alijs. igitur est elicitia. minor pbatur
qz quicquid inclinat ad aliquē actum: inclinat ad
omne a iūmo quo nō possit necesse est p̄mū actū de-
ferere: sed frequēter magnanimitas in ea cōditione
positus est qd si non sit positus actus magnus iusticie
vel liberalitatis necesse erit ipsum deferere a
cetera magnanimitatis. ergo magnanimitas inclinat
ad talem actū. Ad actum tñ illum cōcurrunt
multa scz determinatio mediij iusticie et hec fit per
prudentiam ipsius iusticie & magnanimitatis. Est
ibi etiā volitio actus iusticie et hec elicitur tam
ab habitu iusticie q̄ ab habitu magnanimitatis in
casu dicto. Est etiā executio sue operatio exterior
iusticie & hec in casu imperat ab vtroq̄ habitu et
elicit a potētis executiuis mediātibus aliquibus
promptitudinibus ad iusticiam pertinentibus si a
que tales exigantur. Secundo probatur eadē cōclu-
sio nā si possibile esset qd aliquis haberet magna-

nimitatem & non iusticiam & per magnanimitates
gereret aliquē administrationē in qua opus esset
ope iusticie magnanimitas ista inclinaret ad op⁹
iusticie & iste magnanimitas sentiret et experiret se
inclinatum ad opus iusticie etiā tñ q̄m sentit
se inclinatum ad non deserendū opus magnanimitatis
sed ista inclinatio nō fit per habitū iusticie
qz per casum non habet illum: ergo ista inclinatio
ad opus iusticie & volitio operis iusti est elicitā ab
habitu magnanimitatis. ¶ Contra primam con-
clusionem arguitur multipliciter. Primo sic omnis
virtus consistit in medio magnanimitas non consi-
sistit in medio quia est circa magnos honores. ergo
magnanimitas non est virtus. ¶ Secundo mul-
ta virtus moralis est dispositio corporalis: sed ma-
gnanimitas est dispositio corporalis: ergo non est
virtus moralis. minor probatur per Ari. in quarto
dicentē qd motus magnanimitatis est lentus & contem-
ptiuus & videtur superbi & volunt videri excellere
quod est contra humilitatem. Tum secundo quia
magnanimitas beneficiatus veretur datur. veretur
dā autē nō est virtū virtuosū vt dicitur in fine quar-
ti. Tum tertio quia non habet in memoria eos a
quibus bene passus est: quod est ingratitudinis.
Tum quarto quia est ociosus tardus et piger. Ad
quinto quia non bene potest ad alium viuere quod
est contra politicam cōmunicationem. Tum sexto
qz non est memor mali: quod est cōtra prudentiam
hinc illud Senecce libro de quatuor virtutibus car-
dinalibus. Si prudēs fueris preterita recordare.
Tum septimo magis vult possidere infructuosa fru-
ctuosa: quod iterum est contra prudentiam. Tum
octavo quia nō curat laudari: quod est virtū si-
ue repugnans. Tum nono quia nō est humaniloquus
quod est contra eutrapeliam. Tum decimo quia ē
manifestus oditor quod est contra amicitiam imo
et cōtra iusticiam Tum vndecimo quia vitur iro-
nia ad multos: ergo magnanimitas nō est virtus.
Tertio magnanimitas inclinat ad actus opposi-
tos felicitati: ergo non est virtus. Antecedens pa-
tet quia inclinat ad nō gaudendum in prosperis /
et non tristandum in infortunijs: vt patet per Ari.
in quarto dicentem. Nec bene fortuna-
tus vtqz gaudiosus erit neqz infortunatus tristis:
sed hoc est contrariū felicitati: quia vt dicit Ari. i
p̄mo magna infortunia tribulant & cōturbāt b̄m.
igitur. ¶ Quarto qui habet vna virtutē habet om-
nes: sed potest quis habere multas virtutes non
habendo magnanimitatē / vt patet per Ari. in quarto
dicentem qd qui est parvis dignus & hijs digni-
cat seipsum temperatus est magnanimitas autem
non. ergo magnanimitas non est virtus. Ad pri-
mam respondeo distinguendo antecedēs vel in me-
dio mediatione materie vel in medio mediatione
rationis: concedo qd omnis virtus consistit in me-
dio mediatione rationis: id est in eo quod ratio
iudicat nec esse superhabundantiam neqz defectū
sed medium inter hec. Sed non in medio mediati-
one materie vel obiecti. honores enim illi vel ille
administrationes quas virtuose cupimus non sunt
medij inter honores sed excellentes.

Argumentū
ta burida-
ni. 4. ethi.
q̄stione. ii.

Quarta
magnanimitas
non est virtus

Argumentū
secunda sede
quest. 129.
art. tertio.

Arg. tho.
secunda sede
quest. 129.
art. tertio.

Duplex est
medium.

Sed sunt mediam per comparationem ad facultatem nostram quos ratio iudicat esse mediocres quo ad nos. et hoc est quod dicit Arist. in quarto. Est autem magnanimus magnitudine quidem extremus eo autē qd oportet mediū. eo est qd sibi dignitatem se dignificant hi autem superhabūdāt et deficiunt. ¶ Ad secundam concedo maiorem et nego minorem licet enim magnanimo ista conueniant: tamen ipsa non sunt magnanimitas/ sed vel causantur a magnanimitate mediate vel immediate: vel ipsa magnanimitas et ipsa accidentia ex eisdem qualitatibus corporalibus causantur saltem dispositiue. Secundū enim Ari. in eodem loco/ acumen vocis et velocitas motus causantur ex hoc qd quis circa multa studet qd magna existimat ex primo enim contingit qd sit festinus/ et ex secundo qd sit contentiosus: sed magnanimus circa pauca studet et nihil magnum existimat: ideo est et motus lentus et vox grauis et stabilis. Et hanc rationem assignat Ari. ibidem cum ait. Non enim festinus qui circa parua studet nec contentiosus/ cum nihil magnum existimat: acumen autem vocis et velocitas per hoc. ¶ Ad tertiam nego antecedens. Et ad primam pbationem dico primo qd magnanimi non sunt superbi nec quicquid contra verā humilitatem operant. Est enim differentia inter magnanimum et superbū in hoc qd magnanimus dignificat se ex virtute et eo modo quo recta ratio dicitur se debere dignificare. Superbus vero dignificat et existimat se excellere alios sine virtute. Et inde est qd tales sunt iniuriatores nec possunt moderate ferre prosperas fortunas et contempnunt alios qui virtuosiores sunt: nec operant sibi virtutem et ideo cū sint dissimiles magnanimo imitant ipsū. Et hoc habet Ari. in quarto cum ait. Qui autem sine virtute bona talia habent/ de bonis fortune loquitur/ neqz iuste magnis se ipsos dignificant: neqz enim recte magnanimi dicunt: sine virtute enim perfecta nō sunt hec. Despectores autē et iniuriatores et talia/ scz bona fortune habentes mali efficiuntur sine virtute enim nō facile ferre moderare bonas fortunas non potētes autē ferre et existimantes alios superexcellere illos quidē contempnunt ipsi autē quicquid continget operant: imitant enim magnanimum nō similes existentes. Ex quibz verbis patet qd superbi sunt qui ppter bona fortune hīs se dignificant quibus magnanimus se ppter virtutem dignificat. Et cū dicit qd sit despectores/ vbi etiam Arietius habet superbi. Respondet qd Arist. non habet qd sunt despectores sed qd vident. Qui autem inquit honor paruum esse: huic et alia. ppter qd despectores videntur esse. Eodē tamen capitulo vbi ponit differentiam inter superbū et magnanimum dicit qd magnanimus iuste contempnit quod nō repugnat humilitati vere. Ille enim iuste cōtēpnit qui alium se magis dignificantē qd oportet nō tū existimat neqz tū dignificat/ qd iudicat vere magnus de vno quoqz sibi veritatem glorificat enim vere ut habet Ari. vbi translatio Arietii habet nam iudicantem veritatem: quia ergo magnanimus iudicat secundū veritatem ideo contempnit eum. i. minus existimat eum qui magis dignificat se qd oportet. Ex quo patet qd magnanimitas non est contraria humilitati: non enim humilitatis est qd homo de minus existimat aut se min⁹ dignificet qd sit dignus cū

humilitas non hebetet iudicium: sed humilitatis non est plus se existimare qd dignus sit/ neqz ex bonis fortune. sed ex veris virtutibus hanc estimatiōnem sumere: et huiusmodi virtutes in auctore sui referre/ et cognoscere se ab eo accepisse et sine eo conseruare non posse que omnia sunt vere magnanimi cum iudicet semper secundum veritatē. Neqz enim placet mihi solutio Thome dicētis qd magnanimitatis est qd secundum conditionem bonorum: que a deo possidet se magnis dignificet et qd si habet virtutem magnam ad magna opera tendat s; humilitas facit quod homo seipsum parupendat secundum considerationem defectuum. Similiter magnanimitas contempnit alios secundum qd deficiunt a bonis dei: sed humilitas alios honorat et superiores existimat inq̄tum in eis inspicit aliquid de bonis dei. ¶ Contra istam solutionem arguitur sic. humilitas facit qd homo secundum conditionem magnorum bonorum que a deo possidet se magnis dignificet et ad magna opa cōformia illis bonis tendat et magnanimitas facit qd secundum conditionem defectuum suorum se parupendat: ergo nulla penitus est differentia in se dignificando et non dignificando magnis bonis inter magnanimum et humilem. Antecedens pro prima parte probatur. Cum primo quia per beatum Thomam humilitas facit qd honoret alios et dignificet inq̄tum in eis inspicit aliquid de bonis dei: ergo etiam humilitas facit qd si similia vel maiora bona dei in se inspicit qd se per hanc considerationem magnis bonis dignificet. Cum secundo quia vel humilitas impedit ne humilis cognoscat dona dei esse in se que in rei veritate sunt. vel non. Non primum: quia humilitas non hebetet sensum nec intellectum. Si primum: ergo humilis cognoscat bona dei etiam magna/ aut ergo secundum ea magnis bonis/ hoc est claris et arduis operibus quibus est dignus se dignificat: aut non: si sic ergo humilitas eodem modo inclinat sicut magnanimitas. Si non: ergo contrarietas et repugnancia est inter magnanimitatem et humilitatem: quia magnanimitas inclinat ad hoc qd propter hec magna bona dei se magnis dignificet: humilitas vero ad hoc qd non se dignificet his magnis bonis propter magna bona dei que humilis scit in se esse. Probatur secunda pars antecedentis: quia magnanimus iudicat secundū veritatem: ergo si sint aliqui defectus in eo magnanimitas sua inclinat cum ad minus estimandū de se tantus q̄tum illi defectus sunt impedit ut virtuosarum operationum: alius ipse non vere iudicet. Et eodē modo posset reprobari illud quod dicit Thomas de magnanimitate et humilitate respectu aliorum a se. Secūdo ad principale arguitur volo qd sit aliqua ardua administratio committenda alicui et sit aliquis maxime magnanimus et maxime humilis quem cūes existimat dignum ista administratione: et qd in rei veritate sit dignus: aut ergo iste per habitum magnanimitatis et humilitatis simul suscipiet istam administrationem et se dignum existimabit: aut per vtramqz se indignum existimabit et reiciet: aut per magnanimitatem se dignum existimabit et per humilitatem se existimabit indignum. Si primum et secundum sequitur qd magnanimitas et humilitas habet pares inclinationes. et etiam habetur intentum scilicet qd per

Superb⁹
et magnanimus
differt.

Magnanimus
non est
despector.

et alia
ppter qd
despectores
videntur esse.

et alia
ppter qd
despectores
videntur esse.

Thomas

Thomas

Thomas

Thomas

humilitatem quis dignus magis se magnis dignificat maxime si detur primum membrum z si detur secundum sequitur q magnanimitas per coexistenciam humilitatis habebit inclinationem pellantem mitatis. si detur tertium sequitur q aliquis se simul et semel dignum existimabit magnis z existimabit se indignum magnis. et tunc vel vere vel false Si vere sequitur q duo contradictoria simul sunt vera. Si false ergo vel magnanimitas vel humilitas inclinat ad falsa iudicia quod non videtur virtuti convenire. Tum secundo quia tunc erant simul in eodē duo iudicia contraria et per consequens duo contradictoria. Tum tertio quia vel suscipiet illā administrationem: et tunc ager contra dictamen humilitatis quo dicitur q nō est suscipienda. vel rejiciet: et tunc ager contra dictamen magnanimitatis quo dicitur q nō est rejicienda sed suscipienda. vel neq; rejiciet neq; suscipiet z tunc ager contra utrumq; dictamē. Neq; potest dici q simul suscipiet z rejiciet: propter implicationem contradictoria. Sed forte respondebitur q secundum considerationem bonorum vel que habet iudicat se dignum: z secundum considerationem defectuum iudicat se indignum. ¶ Cōtra implicat cōtradictionem q iste simul sit dignus z indignus: ergo implicat contradictionē q secundum quasq; diversas considerationes vere z simul iudicat se esse dignum z se esse indignum. cōsequētia tenet quia bene sequitur: iste secundū hanc considerationem vere iudicat se esse dignum hac administratione. ergo est dignus/ et secundum hanc cōsiderationem vere iudicat se esse indignus ea. ¶ Sic arguitur sic quozumcūq; consequentia repugnant et antecedētia. sed hec consequentia iste est dignus hac administratione et iste eū nō est dignus hac administratione repugnant. ergo et antecedentia. sed antecedentia sunt ista: iste sūm conditionis bonorum que habet a deo vere iudicat q est dignus hac administratione z iuste secundum defectus quos habet vere iudicat q non est dignus hac eadem administratione: ergo ista duo antecedentia repugnant. Secundo quia vel defectus quos iste magnanimus habet impediunt ne virtuose et ad utilitatem publicam etiam mediantibus bonis magnis que habet ad eo gerere hanc administrationem vel non. Si sic ergo cum magnanimo isti defectus sunt impeditivi ne hec administratio ab eo bene et laudabiliter geri possit sint cogniti: sequitur q secundum magnanimitatem suam quozumcūq; etiam consideret bona que sunt in eo que in rei veritate sunt impeditiva ipse non dignificat se illa ardua administratione. Si autem non sint impeditiva: ergo secundum rei veritatem huiusmodi defectus non ita cum indignificant q sit hac administratione indignus ergo humilitas per hanc considerationem defectuum non inclinat ad non dignificandum se hec administratione qua bonis et defectibus pensatis ipse adhuc manet dignus. ex quo patet q inter humilitatem et magnanimitatem est multum consona in clinatio si sint virtutes: distincte. quod tamen non puto. Ideo videtur mihi vel q humilitas est eadē omnino magnanimitati vel quod est species magnanimitatis.

¶ Ad secundam probationem dico q verecundia accipitur dupliciter vno modo p timore ingloria-

tionis ex turpi actu: et sic magnanimus non verecundatur. alio modo pro omni timore ingloriationis vel timoris gloriationis et excellentie: et hoc modo bene verecundatur quia cum ipse sciat maiorem dignitatem esse in beneficiendo quam in beneficiari ideo recusat beneficiari et magis cupit beneficiare hic ergo timor provenit ex appetitu excellentie in virtuosus operibus quod laudabile est z inde est q si beneficior sit ab aliquo conatur quozum potest retribuere etiam plura q̄ accipit. et ideo statim subiungit Ari. Et retribuitur plurius ita enim erit debitor qui incipit et erit bene passus.

¶ Ad tertiam probationem dico q habere aliquos in memoria contingit tripliciter. vno modo idem est q eos mente tenere/ et non habere eos in memoria idem est quod eorum oblivisci/ et hoc dupliciter vno modo ante retributionem beneficii: alio modo post retributionem beneficii. tertio modo contingit aliquos in memoria habere id est de eis z de eorum beneficentia sermonem facere. Et hoc modo adhuc dupliciter vno modo simpliciter alio modo per comparationem ad eos quibus benefecerunt. dico ergo magnanimus delectatur in bonis virtuosus et excellentibus operationibus. Ideo libentius et frequentius memoratur z sermonem facit de iis quibus benefecit q̄ de iis a quibus benefecit ceteris paribus: quia si honor vel utilitas eorum a quibus beneficia suscepit exigeret z nō ducit q vere magnanimus de eorum beneficentia sermonem faceret. dico vltra q beneficientes eis nō excidunt a memoria eorum ante retributionem beneficii et hoc concludit illud Ari. allegatum z retribuitur plurimum zc. Dico preterea q post retributionem facilius excidunt a memoria q̄ si quibus benefecerunt/ quia operationes virtutis proprie scilicet quas exercuerunt sunt eis delectabiles q̄ operationes virtutis aliene: ideo tenacius herent memorie.

¶ Ad quartam probationem dico q magnanimus in rebus arduis et sibi commissis est diligentissimus neq; quicq; omittit quod sit viri probi et virtuosus: in rebus autem parvis quos multi minores recte possunt gerere est tardus et piger quia non libenter ingerit se earum administrationi eo q excellere in illis non existimet venerabile uno reputet grave et onerosum venerari in illis sicut onerosum est fortem esse id est exercere fortitudinem suam in imbecilles. et hoc est quos dicit Ari. z ad honorabiliorē nō ire vel vbi pcellūt alij z ociosum esse z tardum z pigrū sed vel vbi honor magnus vel opus. Et sequit/ z paucorū quidē operatiū magnorū autē z notabiliū. ¶ Ad quinta probationē dico q intel ligat q̄ nulli possit puiere sibi est se intelligat q nō possit vnū ad aliū. ad eos q̄ sunt a virtutibus suis alieni/ q̄les nō sunt hijs q̄ fecit sibi amicos ppter stutes eorū sic pcedo qz ad puiendū istis opz hominē esse blanditorē siue adulatorē et laudes eos frequēter in hijs in quibus reprehendēti sunt hoc autē facere nō pōt magnanimus/ qz hoc est seruire Et hoc est quod dicit Ari. z ad alium nō posse vvere s; vel ad amicum. seruire est ppter qd z oēs blanditores: seruales et humiles blanditores. vbi humiles pro obsequiosis z seruilibus accipit.

¶ Ad sextam probationē dico q nō esse memorē malū id est eorū que solent causare odium vel iram ad-

Acceptio verecūdit.

Et sic immemor: mali laudabile ē

uersus offendentem laudabile est / et non est imprudē
tie licet memoria preteritorum finem quod valent ad cauē
dum de futuris sit laudabilis. vt vult Seneca lo
co allegato. et quod ita Ari. intellexerit magnanimum
non esse memorie mali cum ait in quarto / neque memor
mali: patet ex translatione Arretini. qui loco huius
habet neque tenax odij. et sequitur non enim magnani
mi est recordari aliquo modo et mala sed magis de
spicere: si enim paruipensus sit vel offensus magis est
animi magni et excelsi hoc despiciere quam huius recordari
vt viciscatur. ¶ Ad septimam concedo animum
sed nego quod hoc sit contra prudentiam quam in fructuo
sa honestiora fructuosior et maxime si in his sit ma
gis exercitius virtutis. ¶ Ad octauam concedo quod
non multis curat laudari / sed bene curat vt sit lau
datione dignus. nec hoc est contra virtutem magna
nimitatis quia laudatio que solo sermone prauato
agitur / de qua hoc intelligitur est de paruus et non de
magnis honoribus et ideo non multum curat de ea.
¶ Ad nonam dico quod non est humani loquus id est
non multum loquitur de hominibus in comunem ser
mone. licet si aliqua grauis administratio exigit
hoc non refugiat neque hoc est contra eutrapeliam
cum neminem in communicatione humana quam se
quitur offendat. aut enim Buridanum. dicitur non
esse humani loquus non simpliciter sed enim reputa
tionem vulgi qui solos loquaces reputat humani
loquos. videtur tamen mihi quod humaniloquum si perti
net ad eutrapeliam non tamen dicit aliquam ex
cellentiam actus in illa virtute ad rerum graduum
administrationem multum vtile: ideo non videtur
mihi magnanimus ad illud ex virtute sua inclinat
us / nec etiam virtus sua inclinat ad virtutem eutrap
elie locutioni contrarium. ¶ Ad decimam proba
tionem concedo animum et nego consequentiam quod licet
odire que amanda sunt sit contra rationem amict
cie odire tamen que odienda sunt puta vitia homi
num et homines secundum quod viciosi sunt et aduersi
sive contrarij publicarum administrationum vt
tatibus / boni zeli esse videtur. ¶ Ad vndecimam
probationem concedo antecedens et nego conse
quentiam. ironia enim nec veritati nec cuiusque vir
tuti opponitur: imo frequentissime valet ad verita
tem cognoscendam et mores hominum deprehē
dendos. Secundum enim Thomam magnani
mus videtur ironia ad multos id est ad vulgares.
non quia dicat aliqua vitia de se aut neget magna
que sibi insunt inesse: sed quia non totam magni
tudinem suam monstrat multitudini quia secundum
Ari. ad magnanimum pertinet magnum esse ad eos
qui in dignitate et bonis fortunis constituti sunt ad
alios autem moderatum / et hec ironia consistit in
occultatione veritatis vel vt alij dicunt videtur iro
nia in reprehensione alienorum vitiorum cum scilicet
verbis contrarium significantibus viciam alicui
reprehendit. vt si male operati dicat quod bene agis.
opinionem Thomae videtur satis conformis. Eustra
cius quod totum illum locum Ari. de ironia magnani
mi exponit de occultatione propriorum bonorum
ad multos. hec tamen expositio non videtur mihi
sufficere ad intentionem Ari. ait enim sic Arist. de
magnanimo loquens. et veridicus veruntamen que
cuius non propter ironiam huius sensus est magna
nimitas est veridicus. hec est generalis sententia /
quomodo statim limitat et restringit / ac si diceret / non

dico quod in omnibus sit veridicus: sed in omnibus quod
non dicit per ironiam. Ex quo textu patet quod a ma
gnanimo aliqua dicuntur ironice que non sunt vera
ergo cum sint dicta et enuntiationes sunt falsa
et subiungit quod hac ironia videtur ad multos. Secū
dus modus exponendi non videtur mihi satis di
gnus magnanimo huiusmodi est reprehensione ra
vulgata raro videtur Est igitur aduertendum quod se
cundum Quintilianum duplex est ironia verborum
scilicet et sententiarum. ironia verborum tropus est qui
licet aliud dicat quod sentit non tamen simulat vt cum di
co ironice tu bene agis ego tamen vnus scilicet te be
ne agere / et aliud sentio scilicet te male agere sed
non aliud simulo quod propter modum proferendi omnes
audiētes iudicant quod sentire quod ille male agit. Pro
ma sententiarum est totius voluntatis fictio qua
quis vnus sentit et aliud simulat / huius multe sunt
species: vna dicitur antiphrasis a negando cum scilicet
negamus nos facere quod maxime facimus. vt quid
ego istius decreta / quid rapinas commemorare: et mit
to illam p̄mā libidinis iniuriā altera est cum similes
impertantibus vt permittentibus sumus: vt seque
re italiam v̄tis. altera cum ea quod volumus videri in
nobis in aduersariis esse concedimus vt illud neque
timoris argue quod tot cedis acruos teucorum le
to tua dextera dedit. idem in contrarium valet cum
scilicet ea que in aduersariis esse videri volumus
nobis inesse dicimus: vt me duce vardantius spar
tam expugnauit adulter / nec in perfontis tantum
sed et in rebus versatur tam dicendi quod intelligē
di verbi ratio. vt totum pro quinto ligario probe
mium / quod incipit nouum crimen. g. cesar / et ante
hoc tempus inauditum etc. et ille eleuationes vide
licet odij boni / et illud scilicet is superis labor est
hec fere Quintilianus fere dixit: quia pauca verba
mutata sunt / hi modi sententiarum magis decent
magnanimi qui contemptibus est et excellere cu
pit. Est et alius modus ironie sententiarum qui etiam
est fictio totius voluntatis. cum scilicet vt inqui
rat sententiam vel voluntatem alicuius in aliqua
re simulat se esse alicuius vnus sententie vt mona
chus ille qui dubitans alium quendam luxurie sti
mulis agitari fingit et simulat se eidem stimulis
indies agitari quod audit alter temptationum se
creta statim aperit et inuenit remedium. ita etiam
magnanimus in grauius administrationibus quod
do cum multis acturus est quorum voluntatem et
intentionem frequenter ignorat: ideo dicit eam
aliquando inquirendam esse per huiusmodi ironi
amque est totius voluntatis fictio. vtum autem
hoc sit licitum vel non postea inquiretur cum age
tur de mendacio. Est etiam et alius modus siue me
dactio: vt cum quis vult inquirere quid alius esset
facturus / aut quid fecerit in aliquo graui negotio
vt probet si vel bene administrauerit vel bene ad
ministraret si esset sibi negotium illud commissum
dicit magnanimum gratias vt Licero Cathe
vel Scipio censuerunt ita esse fugiendum tunc ali
us auctoritate horum pernotos facilius quid sen
tit exponit quia ipse credit quod ille magnanimus
ita sentiat sicut illi magni viri senserunt et in hac
ironia et simulatione magnanimitas odiens deci
pitur.

¶ Ad tertiam negatur animum: et ad probationem nega
tur assumptum sed inclinat ad non gaudendum et ad

Buri. iij.
ethi. qst.
vndecima.

A

Tho. scda
scde quest.
29. arti. 3.
solutioe ad
quintum.

Contra tho
maz eustra
cium.

non tristan dum excessiue z ista expositio patet ex alia translatio in qua sic habetur: neq; p̄sp̄eris gaudebit n̄m̄m̄ nec aduersis n̄m̄m̄ turbabitur. magna autem infortuna conturbant beatum moderate z non excessiue alias desineret esse beatus z inciperet esse miser. ¶ Ad quartam nego maiorem. cōnexio enim virtutū a recte intelligentibus eam non intelligitur nec s̄m̄ actus virtutum nec s̄m̄ habitus sed s̄m̄ principia quedā cōmunia prudentie. q̄ non sit cōnexio virtutum secundū actus concedit Thomas: z de habitibus addit q̄ virtutes sunt connexe s̄m̄ habitus in anima existentes vel in actu vel in propinqua dispositione que solutio non satis consonat sibi ipsi. nam si est connexio in habitibus non sunt in actu sed in propinqua dispositione: Arguitur sic propinqua dispositio ad habitum non est nisi mediante actu generatio illius habitus ita q̄ est prius dispositio ad actum q̄ ad habitū ergo virtutes magis sunt connexe s̄m̄ actus q̄ secundū habitus. Sed non sunt connexe s̄m̄ actus/ vt dicit p̄pter quancūq; dispositionem propinquam ad actum. ergo nec dicetur cōnexe s̄m̄ habitus/ p̄pter quancūq; dispositionem ad habitum de ista cōnexionē alibi agetur. ¶ Contra secundam conclusionē arguitur sic nulla virtus specialis operatur in omnibus virtutibus. sed magnanimitas operatur in omnibus virtutibus cum ad eam pertineat quicquid est in omni virtute magnū igitur. ¶ Secundo magnanimitati attribuitur actus virtutum diuersarum. ergo magnanimitas non est specialis virtus. antecedens pbatur quia ad magnanimum pertinet non fugere cōmouentē quod est actus prudentie/ nec facere iniusta quod est actus iusticie esse promptum ad beneficiendum quod est actus caritatis/ et quod ministrat prompte/ quod est actus liberalitatis/ z q̄ sit veridicus quod est actus veritatis/ z quod non sit quod est actus patientie. ¶ Tertio omnis virtus que est ornatus anime est magnanimitas/ quia s̄m̄ Ari. magnanimitas est ornatus omnium aliarum virtutum: sed omnis virtus est ornatus anime/ secundū illud Isa. lxi. induit in e dominus vestimentis salutaris et postea subdit quasi sponsam ornata omnī virtute. ¶ Ad rationes istas dicitur ad primam si intelligat de operatione interiori imperatiua executionis distinguo maiorem vel regulariter z immediate z sic concedo z nego minorem vel casualiter et mediate scilicet mediante actu suo elicit et sic nego maiorem et concedo minorem. si autem intelligatur de actu interiori non imperatiuo executio nis: nego dico q̄ hoc est proprium magnanimitati operari in vnaquaq; virtute. Et beatus Thomas negat simpliciter maiorem istius rationis. ¶ Ad secundam respondet Thomas q̄ hec omnia possunt considerari dupliciter: vno modo secundū q̄ importat excellentiā quandā. et sic pertinent ad magnanimitatem esse enim promptum ad beneficiendum z ministrandū excellentie est. quia vero omnis occultatio veritatis ex timore videtur p̄cedere z eē planctium ex eo q̄ quis succumbit bonis exterioribus qui duo defectū dicunt cum quo non pōt eē excellentia magnanimo digna Ideo est veridicus z non planctius. secundum hanc enim responsionē conceditur antecedens z negatur cōsequētia q̄ vt dictum est magnanimo attribuitur quicquid est

in vnaquaq; virtute magnum z pōt applicari solutio ad precedentem rationem data. ¶ Et tamē dubium quid intelligatur per non fugere dicunt enim aliqui q̄ non fugere commouentem idem est q̄ nō fugere consiliantem sed sibi acquiescere hoc tamē non videtur consonum excellentie magnanimi q̄ dare consilium est super excellentis z recte super excessi. superexcedi autem fugit magnanimo cedere habet Ari. ideo alij dicunt q̄ non fugere cōmouentem ponitur p̄ hac oratione/ siue vere siue corrupte nō cedere laceffenti. et ideo loco huius habet Arretinus. z nequaq; conuenit magnanimo cedere laceffenti q̄ si textus noster videatur recte translatus tunc iudicio meo per cōmouentē rogantē z de precantem intelligere debemus excellentie enim est condescendere rogantibus et supplicantibus. ¶ Ad tertiam negatur maior z conceditur minor magnanimitas enim conuenit cum alijs virtutibus q̄ est ornatus anime sicut ceterae virtutes. sed differt ab eis q̄ ipsa est ornatus omnium aliarum virtutum/ et eas maiores facit/ alie autem nō sunt ornatus aliarum/ licet sunt ornatus anime sicut anulus est ornatus anuli et digiti. ¶ Contra sextam conclusionem arguitur sic si magnanimitas eliceret omnium virtutum actus sequitur q̄ omnes alie virtutes superfluerent sed consequens est falsum: igitur et patet consequentia q̄ virtutes non ponuntur nisi p̄pter actus. ¶ Secundo actus sequentes habitum sunt eiusdem speciei cum precedentibus sed actus precedentes magnanimitatem non sunt actus aliarum virtutum s̄ sunt actus magnanimitatis ergo actus sequentes nō sunt actus aliarum virtutum sed sunt actus ipsius magnanimitatis. ¶ Ad primam istarum rationum nego consequentiam non enim dictum est omnium aliarum virtutum actus eliciantur a magnanimitate q̄ sic habet Ari. prius acquirunt alie virtutes q̄ habeat magnanimitas z per cōsequēs habent multi actus aliarum virtutum sine magnanimitate. sed dico q̄ si aliquid est excellens in aliqua virtute illud casualiter et non regulariter a magnanimitate non immediate sed mediante actu suo elicitur nec nego tñ quoniam etiam aliquādo regulariter cum scy magnanimus intendit reddere alias virtutes ornatioes et auctioes/ tunc enim mediante actu magnanimitatis pōt elicere actum excellentem alterius virtutis ad quem tñ eliciendum partialiter cōcurrerit habitus illius virtutis etiam immediate. ¶ Ad secundā concedo de actibus immediate elicitis ab habitu: sed nego de actibus elicitis ab habitu aliquo mediante actu suo elicit. z ad minorem dico q̄ ad gerandū magnanimitatem concurrunt duplices actus scilicet actus ipsius magnanimitatis z actus aliarum virtutum q̄ s̄m̄ Ari. magnanimitas non sit sine alijs ergo oportet q̄ alie virtutes cōcurrerent generationē magnanimitatis z non immediate ergo mediātibus actibus illoꝝ habituū ideo cū magnanimitas sit generata ex proprijs z ex alienis actibus nō est mirabile si etiā ipsa sit immediate elicitua actuū sibi proprioz z mediante actu suo sit elicitua actuū excellentium aliarum virtutum. ¶ Nō qdē q̄ semp̄ req̄ras ad eos eliciēdos imo etiā p̄nt elici excellentissimi sine magnanimitate se ad eos eliciēdos aliqui p̄currunt vna cū aliq̄ p̄currūt due q̄ faciūt vnā totalē cām. ¶ Nō an̄ oppositū soluta ē.

Præter dea
quidū virtutes alie
q̄ magnanimitas.

partes ho-
noris.

Querit tertio **Utrū se-**
cundum magnanimitatem honores
sint magis appetēdi a magnanimo q̄
fugiendi. arguitur q̄ non q̄ quicūq; appetit hono-
rem cupit laudari sed magnanimus non multū cu-
pit laudari vt habet Ari. in. iiii. ergo nec cupit ho-
nozem. In oppositum esse videt Ari. Pro questio-
ne supponenda sunt oīa dicta in prima questione
tam in notabilibus q̄ cōclusionibus. Scdm autēz
Ari. in. j. rethorice sunt multiplices partes hono-
ris partes autē inquit honores sunt sacrificia reco-
dationes in metris et sine metris constructio tēpli
antiqua p̄moditas sedis monūēta imagines ali-
mēta publica q̄ barbaroz ad orationes et exatas
bona q̄ apud singulos p̄iosa. alimētis publicis so-
ciatus p̄ma snia dāpnatus se dignū censuit. et ideo
scda sententia dāpnatus est quod refert Licero li-
bro de oratore dictū est etiā supra qui sunt magni
honores et parui. ¶ Sit igitur. Prima conclusio
honor tributus alicui ratione dignitatis quā ad-
ministrat aut ratione generis et parentele magis
ab eo appetendus est q̄ fugiendus. pbatur q̄ fu-
giendo illud detrimentū affert dignitati sibi com-
missē aut generi suo iura scz illozum diminuēdo er-
go peccat. Scdo q̄ tales maxime q̄ suscipiūt ad-
ministratiōē alicuius dignitatis iuramento asri-
guntur seruare iura libertates et prerogatiuas di-
gnitatis q̄ susceperūt administrandā igitur. Ter-
tio q̄ talia iura honoz et p̄minētiaz si aliquomō
collapsa sunt licet in iudicio repetere immo defac-
cto tenent q̄ licz talia magis appetere q̄ fugere.
¶ Est tñ aduertēdū q̄ duplex pōt fieri fuga illoz
vnomō cum quis retinēdo dignitatē vel dñationē
tēporalem cōtempnit honozē dignitati vel dñatio-
ni tributū et in hoc sensu intelligimus. aliomō cum
quis non retinet dignitatē nec dñationē sz eam re-
linquit et forte seculum deserit et hoc mō non pprie
cōtēnunt sed eis maius bonū antepōnit. ¶ Scda
conclusio magnanimus pōt rōnabiliter ppter bo-
num virtutis aut in se aut in alijs honozē appete-
re ita q̄ si cōmōdū hoc bonū virtutis haberi pos-
sit assequēdo honozē q̄ fugiendo magis debet ap-
petere honozē q̄ fugere. pbatur q̄ virtus est mul-
to maius bonū q̄ honoz ergo si ratio dicit eē ap-
petendū honozē vt habeat virtus in se aut i alijs
magnanimus debet magis appetere honozē q̄ fu-
gere. pōt autē hoc dictare ratio. Mā honoz est cau-
sa bone opinionis et bona opinio alioz de nobis et
desideriū huius bone opinionis est causa multarū
bonaz operationum in nobis et etiā fugiendoz vi-
tiorum vt habet Cassianus nam fin eum cū quis
cōsiderat hominum opinionē de se qua sanctus et
immaculatus credit hac cōsideratione retundit
tēptationē fornicationis similiter cum auditores
bonā opinionē hnt de p̄dicatore aut de aliquo alio
magis dictis suis credūt et hortati sibi obsequi.
¶ Tertia cōclusio vir magnanimus magis cupit
bonū nomē q̄ honozē. p̄z q̄ honoz maxime delectat
magnanimū q̄ honoz est signū opinionis bo-
ne de ipso vt supra allegatū est ex Ari. et homines
bonā opinionē hnt de aliquo cū ei honozem tri-
buunt maxime intendūt opinionē quā interius de
hoīe gerūt signis quibusdā excellētibus sigare et
iudicare. ¶ Quarta cōclusio vir magnanimus se

Nota.

clusa fide aut noticia de futura beatitudine debet
magis honozē appetere q̄ fugere. p̄z q̄ solus ho-
nor apud eū est extrinsecū p̄miū suaz excellentiū
operationū / q̄ honozē magis debet appetere q̄ fu-
gere p̄na tener. q̄ vnusquisq; dignus aliquo p̄mio
qd est maximū qd sibi p̄stari possit pōt rōnabiliter
appetere illud. Scdo pbatur quicūq; delectat
in aliquo rōnabiliter pōt illud rōnabiliter appete-
re: sed magnanimus in magnis honoribus sibi avi-
ris stolidis et bonis tributis delectatur vt patet
per Ari. in quarto ethicoz dicentē. et in magnis et
a studiosis moderate delectabitur vt ppria adipi-
scens vel etiā minora virtuti em̄ perfecte nō vtiq;
fiet dignus honoz. veruntamē et adhuc recipiet in
non habendo ipsos maiora ipsi tribuere / ergo ho-
nor potest rōnabiliter a magnanimo appeti
¶ Tertio secluso honozē felicitas humana est mi-
nus p̄fecta eo vero posito ipsa est p̄fectior et magis
h̄z integritatē suaz partū: ergo honoz rōnabiliter
pōt appeti a viro magnanimo maior pbaf p̄ Ari.
. j. rethorice ponentē honozē inter partes felicitatis
sub his verbis. et itaq; est felicitas tale necesse
est ipi^o esse partes nobilitatē multitudinē amicorū
bonoz amicitia diuitias bonaz plem multitudinē
plis bonā senectutē adhuc corporis virtutes pu-
ta sanitatem pulchritudinē robur magnitudinem
potentiam agonisticā gloriā honozē bonā fortu-
nam virtutē autē et partes ipsius prudentiam for-
titudinem temperantiā iusticiā hec Ari. Quarte
quicquid facit vitā delectabilissimā et maxime sub-
ficientē illud est a viro magnanimo appetendū sz
honoz est de his que faciunt vitā delectabilissimā
et sine quo vita nec delectabilissima est nec suffi-
cientissima p̄fecta p̄p̄thesi cōclusionis cum inter
partes felicitatis et inter ea que vitā halem faciunt
enumerent ergo honoz est a viro magnanimo ap-
petendus. ¶ Quinta conclusio honoz a viro ma-
gnanimo potest rōnabiliter appeti pbaf omne
bonū cuius vsus potest esse bonus et virtuosus pōt
a viro catholico rōnabiliter appeti: sed honoz est
bonum cuius vsus potest esse bonus et virtuosus vt
si ppter deum appetamus ipsum aut ppter maius
exercitium virtutū vel in nobis vel in primo ergo
honoz a viro catholico potest rōnabiliter appeti.
Secundo prelatur / diuina tēporalia et multa alia
huiusmodi possunt rōnabiliter appeti immo inter-
dum i casu tenentur quis talia appetere. vt si theo-
logus vir p̄bus et doctus verisimiliter sciat p̄la-
tum hereticum quēpiam inuasurū nisi p̄latura res-
ceperit recipere tenetur ergo et honoz: p̄na tenet:
q̄ honozis vsus non est de se deterior q̄ reliquozū
bonozum. Tertio vbiq; dabilis est / superhabun-
dantia / defectus / et mediocritas ibi dabilis est vir-
tuosus et laudabilis appetitus cum scz ille medio-
cris est et scdm dictamen recte ratiōis regulatus
sed in appetitu magnoz honozum dabilis est supra
habundantia et defectus et mediocritas vt p̄z ex
Ari. iiii. ethicozum igitur. ¶ Sexta conclusio actio
magnanimi catholici melior est ceteris parib; cū
deus solus p̄stituitur finis eius q̄ cum / cū deo p̄-
stituitur honoz ita q̄ ceteris paribus ille virtuosus
agit qui magna negocia administrat ppter deum et
ppter honozem consequendū. pbatur talis opera-
tio est magis caritatus ergo est melior: a cōcedens

probat. quia talis operatio magis habet deū p
 sine. Secūdo si illa operatio haberet grad^o quoz
 aliqui fierent ppter deū et alii fierent ppter hono
 rem consequendū constat q̄ illi qui fierent ppter
 deū essent meliores ppter circumstantiā finis q̄ q̄
 illi fierent ppter honore consequendū: ergo si tō
 ta operatio esset propter deū ipsa esset simpliciter
 melior q̄ si partim ppter deū et partim ppter ho
 norem. Cōfirmatur cū operatio aliqua fit ppter
 deum et honore consequendū. aut habet diuerfas
 fin quaru aliquas est ppter deum. et fin alias est
 propter honore consequendū: vel fin quaslibz par
 tes suas est propter deū et propter honore conse
 quendū. si primū constat q̄ partes ille q̄ sunt pro
 pter deū sunt simpliciter meliores q̄ ille que sunt
 propter honore consequendū: ergo simpliciter me
 lior esset si amnes partes essent propter deū. si fin
 tunc sic/ sicut se habet totū ad partē ita totaliter
 ad partialiter. sed vt dictū est illa operatio q̄ tota
 esset ppter deū ceteris paribus esset melior q̄ illa
 cuius pars esset ppter deū et pars esset ppter ho
 nozem cōsequendū: ergo etiā illa que totaliter eet
 propter deū esset melior illa q̄ partialiter esset pro
 pter deū et partialiter ppter honore consequendū.
 Tertio operatio q̄ fit ppter amozē amicitie illius
 rei que sup omnia tali amozē amāda est/ est simpli
 citer melior q̄ illa que partim fit ppter amozē ta
 lem amicitie et partim propter amozē concupiscē
 tie sed illa q̄ est totaliter propter deū fit totaliter
 amozē amicitie illius rei q̄ super omnia amāda est
 et illa q̄ partim fit ppter deum et partim ppter ho
 nozem cōsequendū partim fit amozē amicitie et par
 tim amozē cōcupiscentie igit^o Quarto operatio q̄
 partim fit propter deū et partim ppter beatitudine
 non est ita laudabilis sicut illa q̄ totaliter fit pro
 pter deū. ergo operatio q̄ partim fit propter deū
 ergo operatio q̄ partim fit propter deū et partim
 propter honore non est ita laudabilis sicut illa q̄
 totaliter fit propter deū. cōsequentiā tenet q̄ bea
 titudo est longe excellentior finis q̄ honore ergo si
 esset partim propter beatitudine diminuat de bo
 nitate operationis esse propter honore multo mag
 is diminuit: et antecede videt concessum ab oī
 bus theologis. et pbatur adhuc quia amoz amicitie
 dei simpliciter est melior q̄ amoz concupiscentie
 eiusdē. ergo esse tñ vel fieri propter deū amoz
 amozē amicitie est simpliciter laudabilius q̄
 fieri partim propter deū amoz amicitie et
 partim propter deū amoz amozē cōcupiscentie
 Quinto si aliqua operatio partim fit propter deū
 et partim propter honore constat q̄ q̄to magis erit
 propter deū et minus ppter honorem meliorabit:
 et q̄to magis propter honore et minus ppter deū
 deteriorabitur vt clare patebit si cōtinue augetur
 volitio vnius finis et diminuat volitio alteri^o aut
 simpliciter aut in hoc quod est esse causam illius.
 verbi gratia volo q̄ hec operatio sit ppter deum
 et propter honore in principio istius hore et conti
 nue p hanc hore fiat magis propter deū et minus
 propter honorem et in fine sit propter deū tantum
 constat q̄ cōtinue augetur bonitas ist^o operatio
 nis. ergo si cetera cause sint omnino pares. sequit
 ur q̄ i fine erit multo melior. Similiter si cōtinue
 in sequenti hore minus sit propter deū et magis pro
 pter honorem/ constat q̄ cōtinue minuet eius bo
 nitas ergo in fine erit etiā minus bona q̄ prius et

per cōsequens illa q̄ est propter deū tantū est sim
 pliciter melior q̄ illa q̄ est partim propter deū et
 partim propter honorem. Cōfirmatur volovt dictū
 q̄ in principio huius hore fit aliqua operatio que
 fiat propter deū et propter honore et cōtinue mi
 nus fiat propter honore et magis ppter deum vsq̄
 ad finem hore et in fine hore fit totaliter ppter deū
 psequente hore incipiat esse ppter deū et ppter ho
 nozem sic q̄ fiat ascēsus in hoc q̄ est eā esse ppter
 honore et descēsus in hoc q̄ est eā esse propter deū
 ita q̄ in fine istius hore sit eodē modo propter deū
 et propter creaturam sicut erat in principio hore
 pcedentis tunc constat vt dictū est in pcedenti ra
 tione per primā hore ista operatio cōtinue fiet me
 lior et p secundā cōtinue diminuetur in bonitate
 omnis bonitas q̄ est terminus ad quē ascēsus in
 bonitate et terminus a quo cōtinui descēsus in
 bonitate est maior q̄ bonitas q̄ est terminus a quo
 eiusdē ascēsus vel terminus ad quē eiusdē descē
 sus sed bonitas operationis que est propter deum
 tantū est terminus ad quē ascēsus dicti et termi
 nus a quo descēsus supradicti et bonitas opera
 tionis ppter deū et honorem simul est terminus a
 quo ascēsus et terminus ad quē descēsus ergo
 in operatione q̄ est propter deū tantū est maior bo
 nitas q̄ in illa q̄ est propter deū et honorem simul
 ¶ Septima cōclusio magnanimus catholicus in
 si ad hoc aliqua circumstantia aliter cogat incli
 natur honore contēpnere. probatur quicūq̄ incli
 natur in omni operatione sua operari et non pro
 pter honore inclinatur honore contēpnere. sed ma
 gnanimus catholicus inclinatur omnē operatio
 nem suā facere propter deū et nullā propter hono
 rem nec totaliter nec partialiter nisi ad hoc cogat
 aliqua circumstantia igit^o minor pbatur q̄ magna
 nimus ex magnanimitate sua inclinatur ad ponē
 dum magnitudine et excellentiā in operatiōe sua
 etiā maiorem q̄ potest. Sed catholicus magna
 nimus scit q̄ operatio sua erit multo excellentior:
 si fiat propter deū tantū q̄ si fiat ppter deū et ho
 nozem simul igit^o et dictū est nisi aliqua circumstan
 tia aliter cogat: si em exercitiū virtutis vel pprie
 vel aliene exigeret vel appeteretur honore aut ali
 qua alia causa rationally tunc potest magnanti
 mus ppter honorem partialiter vel non vltimatē
 operari. Secundo de^o in ratione finis amari amo
 re amicitie multo magis excellit honore q̄ honore
 excedat laudationem vel bona fortune/ s; magna
 nimus ppter honore contēpnit laudationem neq̄
 eam dignā putat quā prestiat nec totaliter/ nec
 partialiter operationi sue. ergo magnanimus ca
 tholicus etiā ppter deū contēpnit honorem neq̄
 eum dignū putabit quē vel totaliter vel partialitē
 pstituat tñ h̄ finem operationi sue. ¶ Octava cō
 clusio magnanimus catholicus congruente non
 pcepti debito est honore contemptiuus. patz ista
 conclusio ex prima sexta et septima. ¶ Nonā con
 clusio magnanimus catholicus ex inclinatione ma
 gnimitatis sue magis est honore contemptiuus
 q̄ appetitiuus pbatur q̄ eius magnanimitati cō
 uenit regulariter inclinare ad faciendū operatio
 nem excellentiore q̄ potest. ergo sibi conuenit re
 gulariter inclinare ad agendū ppter deū et nō pro
 pter honore consequendū/ ergo et ad contēpnit
 honore. Operari vero ppter honore non cōuenit
 sibi nisi casualiter in casibus lz supradictis in q̄b^o

Magnani
 mus incli
 tur honore
 contēpnere.

scz p honorem sit promotio virtutis. Secundo magnanimus catholicus scit honore et alia bona exteriora esse nulla in comparatione ad deum; ergo ex magnanimitate sua inclinatur ea contempnere.

¶ Tertio pbatur auctoritate Liceronis primo libro de officiis dicentis. vera autem et sapiens animi magnitudo honestum illud quod maxime natura sequitur in factis positum non in gloria indicat principem quod se esse mavult quam videri: etiam qui ex errore imperite multitudinis pendet hic in magnis viris non est habendus. ¶ Quarto magnanimus catholicus contempnit illud quod natum est impellere ad iniustas operationes: sed honorem quem Licerus glorie nomine significant natum est impellere ad iniustas operationes igitur minor pbatur per illud Liceronis ibidem facile autem ad res iniustas impellitur ut quisque est altissimo animo et glorie cupiditate. Qui locus sane lubricus quod vix inuenitur qui laboribus susceptis periculisque additis non quasi mercedem rerum gestarum desideret gloriam. Ecce sententia viri non catholici: sed pagani quam periculosum sit desiderare gloriam siue honorem tanquam mercedem laborum suorum.

¶ Quinto honor est de numero bonorum externorum. ergo honor est a magnanimo magis contentendus quam appetendus: consequentia pbatur per illud eiusdem Liceronis eodem loco. omnino foris animus et magnus duabus rebus maxime cernitur quarum una in rerum externarum despicientia ponitur. et paulo post. Causa autem et ratio est efficiens magnos viros in prioribus in eo enim est illud quod excellentes animos et humana contententes facit. ¶ Sexto illud est magnanimo contentendum quod libertate eripit animum et facit eum quasi servilem: sed cupiditas honoris est huiusmodi. igitur minor pbatur per illud eiusdem. Lavanda est etiam glorie cupiditas ut supra dixi. Erit enim libertas per qua magnanimis viris omnia debet esse contentio. ¶ Septimo pbatur per illud Senecae. Si vis honoris fieri non honoribus adiscendum sed detrahendum et in alia epistola omnia ista in que dominus casus exercet servilia sunt pecunia corpus et honores: et statim post virtuosum autem talia non appetunt sed continentur. ¶ Decima conclusio magnanimus non sic contentum honorem ut gratis appetat inhonorationes. propterea quia inhonoratio nec bona est de se nec regulariter ad aliud valere videtur nisi esset violenter illata tunc equanimis eius tolerantia esset multum virtuosa ac laudabilis.

¶ Contra quartam conclusionem arguitur rationibus none conclusionis ad quas in quantum militare videtur contra eandem quartam conclusionem respondendum est. ¶ Arguitur propterea rationibus quibus nunti videtur Buridanus primo sic. operatio honoratum est bona et virtuosa operatio: et magnanimum debet velle sibi exhiberi honorem debitum. consequentia tenet quod magnanimus debet velle quoscunque alios virtuosos et iuste agere. ¶ Secundo magnanimus debet velle primum quocumque ad virtutem incendi et animari sed per hoc sibi redditur honor debitus hoc facientes et ceteri etiam hoc ipsum cognoscentes ad virtutem animantur et incenduntur quod pbatur per illud Salustii in exordio belli iugurthinum. nam sepe prope aurius quintum maximum publicum scipionem propterea civitatis nostre preclaros viros solitos dicere cum materum ymagines intuerent vehementissime sibi animum ad virtutem accedere: scz

neque ceram illam neque figuram tantam vim in se habere: sed memoria rerum gestarum eas flammam egregiam virtus in pectore crescere nec parvis sedari quam virtutum eorum famam atque gloriam adequaverit. ¶ Tertio vir magnanimus optare debet ut glorificetur. sed in exhibitione honoris servus dei deo glorificatur et honoratur ergo honorem sibi exhiberi appetere debet magnanimus. ¶ Quarto per honorem impensum viro magnanimo sit memoria sibi suarum virtutum quod est sibi delectabilis: sed magnanimus appetere debet delectari in recordatione suarum virtutum igitur. ¶ Quinto quicquid est causa amoris in primum et incendit ad melius operandum est a viro magnanimo appetendum: sed honor impensus magnanimo viro ab aliquo est causa quod ipse diligat honorantem et incendit ipsum magnanimum ad melius operandum. igitur. ¶ Sexto magnanimus debet appetere quicquid est ornamentum suae vite et causa principii bone fame: sed honor est ornamentum vite magnanimi et virtutum suarum et est principium et causa bone fame. igitur maior pbatur per Ari. in de secretis secretorum ubi hortatur alexandrum ut ad bonam famam et gloriosum nomen habendum elaboraret. ¶ Septimo honor et bona fama multum profunt ad plurima bona agenda nam predicator eo plures auditores habet quo fama eius est maior et celebrior: et reges quod est melioris nominis eo subditi magis obediunt. ¶ Ad rationes que adducte sunt in nona conclusionem. Ad primam dico quod magnanimus non catholicus nescit quod operatio sua est excellentior facta propter deum tantum quam facta propter deum et honorem simul aut propter honorem tantum qui secundum Ari. etiam est propter se appetibilis. Sed quia hec ratio fortius militare videtur contra quintam conclusionem que est de viro catholico ideo aliter respondetur quod in casu honoris est in exercitum magnarum virtutum sicut pbant rationes adducte ex buridano ideo in tali casu debet appetere honorem et dico tunc quod illa operatio qua appetet honorem faciet multum eccellente si appetat honorem propter deum. Dico ulterius quod magnanimus non semper tenetur facere secundum inclinationem suae virtutis virtus enim aliquando inclinatur in id quod est debitum debito congruentie. Aliquando vero inclinatur in id quod est debitum debito precepti. Secundo modo faciendum est secundum inclinationem virtutis sed non necesse primo modo. ¶ Ad secundam concedo antecedens et nego consequens quia ipse scit ea esse multum utilia ad exercitum virtutum tam in se quam in aliis scit etiam ea esse quedam ornamenta suae vite. Et ideo potest rationabiliter appetere ad omnes auctoritates Liceronis respondetur quod cupiditas in gloria ipse intelligit immoderatum appetitum honoris ut patet per rationes quibus suadet non esse habendam hanc cupiditatem et ideo si vir catholicus sciret quod non nisi difficillime possent hunc appetitum moderare potius deberet fugere honorem quam appetere nisi inde essent puentura magna exercitia virtutum. ¶ Ad tertiam conceditur minor de honore immoderato. ¶ Ad quartam conceditur antecedens et ad consequens dico quod secundum rei veritatem magis debent contentum quam appetere hoc est contemptus eorum est laudabilior quam appetitus. possunt tamen recte et laudabiliter appetere cum per hoc sit ad virtutes promotio. ¶ Ad quintam concedo minores de appetitu immo

nota dicti ciceronis.

argumētū Buridani 4. ethicoz qstione. x.

liber de auctoritate

liber de auctoritate

liber de auctoritate

derato. ¶ Ad sextam dico q̄ Seneca vult dicere: q̄ si quis habet moderatum appetitum honoris nō debet addere vt fiat immoderatus. sed potius detrahendus esset q̄ nō tam cito nec tam malo vitio peccaret detrahendo q̄ adiciendo. ¶ Ad rōnes Euridani contra nonam conclusionē adductas. ¶ Ad primā concedo antecedēs et nego consequētiā. Cum primo q̄ appetere vt alij sibi exhibeāt honorem p̄cise vt ipsi operentur virtuose nō est appetere honorem nec desiderare receptionem honoris sicut in simili christus voluit pati iniustam mortem pro salutē generis humani tamē nunq̄ cupiuit q̄ iudei eum iniuste occiderent. Cum secundo: quia dato q̄ hoc magnanimum appeteret inq̄tum scilicet valet ad promotionem virtutum aliene hoc tamen nō appetit per habitum magnanimitatis: sed per habitum iusticie que cadit super honorem ex eo q̄ in casu dicto honorē continet sub obiecto iusticie cum cōtineatur sub debito.

¶ Ad secundam concedo q̄ in casu vir magnanimus appetit honorem inq̄tum sc̄ est in exercitum virtutis p̄prie vel aliene. ¶ Ad tertiam dico q̄ in tali casu honor est in augmentū glorie diuine et pot̄ rationabiliter appeti. ¶ Ad quartam dico q̄ magnanimus multis alijs modis potest virtutum suarum recordari nec video p̄pter hanc recordationem faciendum esse honorem appetendum saltem ex habitu magnanimitatis non dico q̄ actus quo ita appeteret ceteris circumstantijs bonis et laudabilibus positus non esset bonus. ¶ Ad quintā pt̄z solutio. ¶ Ad sextā dico q̄ magnanimus catholicus non reponit magnū ornamentū vite sue in honore sed ponit in excellentia magnorum et gloriosorum operum et in amore dei et contemptu terrenorum nā cum magnanimus catholicus habeat non t̄m digna s̄ etiā longe excedentia p̄mia maximarū virtutum suarū et s̄m Ari. honor sit parū in operatiōe ad virtutes magnanimi et non sit sufficiens p̄miū. sed t̄m recipit quia honorantes nihil maius habēt q̄ tribuant honorem et terrenam contēptū et in amore celestium p̄miorū totus fertur. ¶ Septima soluta est. Sed quia rationes facte ad quartā conclusio nem videntur esse huic none cōclusioni contrarie ideo soluende sunt. P̄tia factis soluta est. ¶ Ad secundā cōcedo q̄ magnanimus etiā catholicus pot̄ rationabiliter honorem appetere dico t̄m q̄ ex habitu sue magnanimitatis magis inclinatur fugere cōtempnere q̄ appetere et delectationem ex honore puenientē magnanimus parū et exilē reputat/et ideo nō appetit eā p̄ habitum sue magnanimitatis. ¶ Ad tertiam nego aīis et ad p̄bationem dico q̄ vir catholicus aliter iudicat de felicitate humana immodico q̄ vir catholicus plus delectat in actu tollerandi paupertatē et sollicitudinē vite p̄pter xp̄m q̄ non catholicus in affluētia oim bonorum exteriorum. Si tamen accipere felicitas humana p̄statu quo vita fit maxime sibi sufficiens et non solum caret angoribus sed etiā hūis omnibus q̄ vitam arduam reddere possunt tūc bene essent partes hūane felicitatis assignate. Catholicus t̄m magnanimus non tantū optat carere hūis q̄ reddunt vitas anxiam q̄ ipsis vite angoribus et magne felicitatis humane esse putant exerceri in equanimi malorum tollerantia. ¶ Ad quartā dico q̄ apud magnanimū catholicū honor est causa multū parue delectationis immo nihil existimat eā in cōparatione ad p̄miū eternū et ad excellentiā operationum magnarū. ¶ Ad rationē ante oppositū respōdeo q̄ magnanimus cupit laudari vbi laudatio potest esse in exercitum magnarū virtutū alijs nō multū cupit saltē ex inclinatione sue magnanimitatis.

Verū quarto Utrum

Q melius sit honorare q̄ honorari et arguitur q̄ sic honorare est opus virtutis honorari nō est opus virtutis. ergo melius est honorare q̄ honorari. ¶ In oppositum arguitur: qui honoratur est melior q̄ qui honorat. ergo melius est honorari q̄ honorare. ¶ Morandum est q̄ ex questione prima supponitur quid sit honor et quō modis accipitur. Hic autem accipitur honorare pro impensione eius rei que est signum opinionis benefactiue. Tunc sit prima conclusio. esse dignū honorari est melius q̄ esse dignum honorare sicut poss. honorari potētia. p̄p̄na est melius q̄ posse honorare. p̄batur virtuosus est p̄meruisse aliquid q̄ soluere dignū meriti: sed esse dignū honorari siue posse honorari potētia p̄p̄na est p̄meruisse honorem/honorare vero non est nisi soluere illud igitur. Secundo ad posse vel esse dignū honorari requiritur excellēs virtus que animū celsum et magnum faciat sed ad posse honorare non requiritur aliqua excellēs virtus quia iusticia non secundū quemcūq̄ gradum est excellēs licet bene sit necessaria. Tertio qui est dignus vt honoret multo plus meruit q̄ accipiat q̄ s̄m Ari. in quarto virtuti perfecte non fiet dignus honor sed qui potēs est honorare honorando non t̄m soluit q̄tum vt igit. Quarto melius est beneficisse q̄ tribuere s̄ alijs est potēs vel dignus honorari quia benefecit et magnū beneficiū intulit. Aliquis vero est potēs honorare quia paratus est retribuere etiā min⁹ q̄ accepit igitur. Quinto nullus dignus est honorari nisi multis virtutibus sit excellēter adornatus sed honorare multi p̄t̄ et p̄p̄ri s̄: et in quibus pauca sunt et exigue virtutes. ergo melius est esse dignū honorari q̄ esse potētē et p̄p̄tū honorare. ¶ Secunda conclusio honoris deliberata susceptio in magnanimo est virtuosa et laudabilis. p̄batur omnis actio vel passio que subordinatur bone et virtuose voluntati est virtuosa et laudabilis sed honoris deliberata susceptio subordinatur virtuose voluntati magnanimi q̄ si nō esset virtuosa non esset virtuosus magnanimi secundū q̄ huiusmodi igitur. Et ne sit vis in verbis quia forte non haberet illud stricto rigore sermōnis intelligo per deliberatam susceptionem honoris magnanimi susceptio nem honoris omni bona et laudabilia circumstantia vestita. ¶ Tertia conclusio honoris deliberata tributio viri iusti est virtuosa et laudabilis patz vt precedens q̄ subordinatur benevolentioni mentis. ¶ Quarta conclusio nec quelibet honoratio nec quelibet honoris susceptio debita est bona et laudabilis. p̄batur q̄ honor potest exhiberi et suscipi. p̄pter multas malas circumstantias propter hūm malum loco et tempore indebitis. Quinta cōclusio et si quodlibet honorare sit virtuosum vel vitiosum non tamen quodlibet honorari virtuosum vel vitiosum censendū est. P̄mū patet q̄ honorare nō potest esse nisi actio deliberata q̄ si sine delibe

15

1102.

3.

ratione fiat iam non est honorare quod non est tribuere aliquid signum beneficii opinionis. Secundum patitur quia potest inuito exhiberi honoris potest etiam exhiberi nescio et ignorati sed in tali honorari neque virtuosum est neque victiosum cum omnis virtuosum et victiosum operans operetur sciens et volens igitur. ¶ Sexta conclusio non quodlibet honorare virtuosum est melius honorari quam honorari. patitur quia aliquid honorare virtuosum est tamen bonum moraliter. aliquid vero honorari virtuosum est bonum meritorium sed bonum meritorium est simpliciter melius merenti quam bonum tantum moraliter bonum ipsi operanti igitur. ans p vtraque parte patet in casu in quo honoras non est in gratia licet obseruet omnem conditionem requisitam ad bonitatem morale sui actus et ille qui suscipit honorem est in gratia et etiam obseruat omnes debitas circumstantias. ¶ Septima conclusio non quodlibet honorare meritorium est melius quam honorari. patitur volo quod quis honorem percipere vel reddat quod dicitur. Alius vero in scriptis honorare tamen virtuosum reddat quod debet quam virtuosus cognoscens istum esse dignum honore credat predicationi sue et reuocent a prauitate suis et fiant propterea ad obedientiam diuino mandatorum. Arguo sic volitio qua quis vult hunc populum reddere quod dicitur reuocari a malis moribus et preceptis diuinis semper inherere est melius quam volitio qua quis vult solvere quod dicitur prope cum illud quod soluitur non est magni neque difficile sed honorare subordinat secundum volitionem et honorari aliquid prime igitur. ¶ Octava conclusio honorari honore magno virtuosum et laudabiliter est melius quam honorare honore magno virtuosum et laudabiliter ceteris paribus patitur quod quis honorat honore magno virtuosum et laudabiliter moderat cupiditate glorie neque per huiusmodi honorem ita extollitur ut vel plus cupiat quam opus vel efficit plus quam oportet vel moueat aliquid inuisum vel victiosum vel remittat a virtuosum laudabilibus quod si in aliquo horum peccet tunc non suscipit honorem virtuosum et laudabiliter qui vero honorat virtuosum soluit quod dicitur neque cauendum est sibi ne per hoc effertur nimium aut itumescat aut ad aliquid iniustum impellat sed virtuosus est moderare cupiditate honoris et glorie quam cupiditate retinendi quod sunt alterius ergo hoc modo honorari est melius quam honorare. Et dicit ceteris paribus quod possit aliqua circumstantia in honorate vti puta gratia aut aliquid certus bonus et excellens finis propter quam honorare illud esset melius quam honorari. ¶ Nonna conclusio percipere honoris tributum virtuosum et laudabilis est melior quam percipere et simplex honoris susceptio virtuosum et laudabilis ceteris paribus ita quod in vtroque sit idem finis et eadem circumstantie si vnus velit honorare quod iste dignus est honore et ille velit honorari quod promeruit. patitur actus quo soluit debitum est simpliciter melior quam actus quo debitum recipit ceteris paribus scilicet exhibendo honorem soluit debitum ille vero recipiendo honorem suscipit debitum igitur. ans patitur. Tunc quod actus soluendi debitum est difficilior ex natura sua. Tunc quia ex natura sua est penalior ly aliquando ex personarum circumstantiis aliter patitur. Secundum appetitum suum desiderium exhibere est melior quam desiderium honoris sed actus honorandi subordinatur volitioni suae desiderio exhibere est istum actum et receptio honoris subordinat appetitum honoris igitur maior patitur quia dictum est supra quod in honore est tamen parum bonitatis quam melius et virtuo-

sius est contempnere honorem quam appetere et maxime apud virum catholicum. Tertio volitio qua quis vult honorare alium est simpliciter melior quam volitio qua quis vult honorari ab alio. quod honoris percipere et simplex tributio est melior quam honoris percipere et simplex susceptio quia nota est et ans patitur quia velle retribuere beneficii aliquid est simpliciter virtuosum quam velle beneficii propter retribuere sed quirtuosum honorat vult alienum beneficii retribuere. quod vero honoratur vult beneficii propter retribuere igitur. ¶ Contra septimam conclusionem et octauam arguitur rationibus Buridani inquit facere videntur contra dictas conclusiones. ¶ Primo sic bonum intrinsecum melius est bono extrinsecum quod bona extrinseca sunt omni bonorum minima scilicet honorare est bonum intrinsecum honorari honorari vero non est bonum intrinsecum honorato scilicet extrinsecum igitur. ¶ Secundo opus virtutis est melius honorare est opus virtutis. quod honorare est melius quam honor et per omnia quam honorari maior patitur quod virtus est melior honore scilicet opus virtutis est virtute melius ergo etiam est melius honore minor patitur. scilicet quod honorare est opus virtutis quod est opus iusticie. ¶ Tertio honorare reddit honorantem meliore honorari non reddit honoratum meliore. quod honorare est melius quam honorari maior videtur certa cum honorare sit opus iusticie et minor patitur quia honorat mortuum sicut viuus per templorum constructionem et tamen constat quod mortui non sunt meliores. Tunc sed quod constat quod nos reddimur meliores cum damus gloriam et honorem deo et tamen deus per hoc quod honorat a nobis non fit melior et tertio quia cum propter honorat a nobis non propter hoc fit melior sed potius deterior. ¶ Quarto melius est iuste bene agere quam iuste pati et amicabilem bene agere quam amicabilem bene pati gratuite bene agere quam gratuite bene pati. simul huiusmodi Ari. v. ethicorum in octauo et nono et tertium in quarto sed quodlibet honorare est iuste bene agere ut si sit ab inferiori vel amicabilem bene agere ut si sit a pari vel gratuite bene agere ut si sit vel fiat a superiore quodlibet vero honorari est bene pati vel iuste vel amicabilem vel gratuite igitur. ¶ Quinto arguitur auctoritate Ari. dicens de honore videtur autem magis sufficere tenere se eo quod querit videtur esse in honorantibus magis esse quam in honorato propter quidem et quod difficile auferunt diuinitas. Et hoc arguitur sic honore honorare sit proprium bonum honorantis sed per honorari non sit proprium bonum honorati generaliter honorare est melius quam honorari. ¶ Sexto honorare inclinatur ad humilitatem quam quod inclinatur ad superbiam igitur. ¶ Ad primam istarum rationem quod ratio illa si aliquid concludit tamen concludit quod honorare est melius quam honorari cuius oppositum non dicitur conclusio sed reparat honore ad honorari honorari autem non dicitur percipere honorem sed susceptionem eius vel esse eum cui exhibet et quod vult sibi exhiberi. ¶ Ad rationem tamen negat maioris si vult intelligat. Dico enim quod ista quod ista bona extrinseca et maxime quod sunt actus vel passiones habent bonitatem et malitiam ex volitionibus et intentionibus intrinsecis et quod contingit aliquid quod id quod est extrinsecum alicui subordinat meliori volitioni quam illud quod est intrinsecum ideo non est verum quod bonum intrinsecum est melius moraliter quam extrinsecum et ideo per hoc quod honorari est extrinsecum honorato non potest concludi verum quod sit minus bonum quam honorare.

¶ Ad secundam concessio primo consequente negat
secunda consequentia quod honorari licet non sit actio
virtutis est tamen passio bone voluntati subordinata et
aliquando meliori quam honorari quod si comparatur ho-
norari secundum se ad honorare virtuosum conceditur primum
consequens ut dictum est. Ista autem ratio nisi exponatur
secundum primum locutionem facilius ostenderet. pe-
dere ex falsis secundum opinionem arguentis dicit enim quod
honoratio transiens non est aliud quam honorari. Si er-
go honorare sit melius quam honorari honorari erit melior
sit honorari sed vult dicere quod dato quod sit eadem res que
sit honorari et honoratio ipsa tamen non est secundum quod ho-
norari opus virtutis sed secundum quod honoratio et ita etiam
consequenter respondet per istam primum locutionem
¶ Ad tertiam concedo de honoratione virtuosam et
ad minus nego eam de honorari virtuosam dico enim
quod honorari suscipit virtuosam per hanc susceptionem sit
melior et aliquid adhuc melior quam fiat aliquid per honorare
quod volitio illa virtuosam suscipiendi auget habitum vir-
tuosum suscipiendi. Et ad primam probationem dico quod illa
nichil facit ad oppositum quod illa non agit de honorari
meritorio: et tamen licet confundit et honorari quod
post ipsum ponit distributive. ¶ Ad secundam pro-
bationem dico miserrime. Dico puta quod deus non est me-
liorabilis immo nec mortui saltem merito: ideo
quod honorari non meliorer eos non contingit quia su-
scriptio honoris non nata est reddere suscipientes
meliores sed quod isti de quibus arguit non sunt na-
ti fieri meliores. ¶ Ad tertiam probationem dico quod in
propheta non est susceptio honoris virtuosam hoc
enim bene concludit quod aliquid honorare est aliquid ho-
norari melius sed non concludit quod quodlibet hono-
rare virtuosum sit melius quam honorari quia ista equi-
ualet huic quodlibet honorare virtuosum est quodli-
bet honorari melius propter confusionem distributivam
factam per licet. ¶ Ad quartam dico quod ipsa est per vlti-
ma conclusione. Et ita ad eam respondet conceden-
do antecedens et consequens ceteris paribus scilicet quod
ille qui honoratur potest multa laudabilia intendere
suscipiendo honorari que non intendit honorari: ideo
in tali casu susceptio honoris propter volitionem cui
subordinatur esset melior quam honoratio. ¶ Ad qui-
tam dico quod Aristoteles ibi comparat honorari ad honorantem
et ad honorantem et vult quod honorari est magis proprium
bonum honorantis quam honorati quod potest intelligi
dupliciter. Et non modo quod honorari subiective in ho-
norante et non et subiective in honorato hoc non
videtur vniuersaliter verum quia non est verum de ma-
gnis honoribus qui permanent post actum honoran-
tis sicut sunt sacrificia ymagines. et cetera talia enim nec
in honorate nec in honorato. Alio modo potest in-
telligi ad hunc sensum quod honorari magis est in pote-
state honorantis quam honorati et hoc verum est quia
tunc quod enim quis promeruit honorari sibi exhibet
ab aliquibus in potestate tamen eorum est exhibere et
frequenter non est in potestate illius qui promeruit
quod sibi exhibetur. Et hoc intendit Aristoteles et aperte
probat per hoc quod in honoribus non consistit felicitas
quia opus est quod proprie felicitatis sic debet esse
proprium felici quod sit in potestate eius. Et per hoc etiam
concluditur quod debet esse intrinsecum. Dico autem quod
quod tunc melius honorari non sit in potestate honora-
ti susceptio tamen honoris subordinatur. Aliqui bo-
ne voluntati que est in potestate honorati est sibi in-
trinseca et quando ista volitio est melior quam illa cui

subordinatur honoratio tunc sic honorari est me-
lius quam honorare. ¶ Ad sextam dico quod honorari sub-
ordinatum virtuosam volitionem inclinat ad humilita-
tem et non ad superbiam et tunc melius inclinet ex-
se si tamen actus sit rone moderatus non propter
hoc sit deterius sed tunc videtur melior. Et tunc diffi-
cultus est ipsum ad medium reducere et hoc est pro-
octrina conclusione. ¶ Contra noniam conclusionem
arguitur sic quod debetur deo et maioribus secundum quod ma-
iores est melius eo quod pertinet ad minus secundum quod
minus sed honorari debet deo et maioribus secundum
quod maiores honorare vero pertinet ad minus et sic quod
huiusmodi. igitur. Secundo quod est appetibilius
et delectabilius est melius sed honorari est appeti-
bilis quam honorare quod videmus maiores et in dig-
nitatibus constitutos appetere honorari et non hono-
rare et etiam secundum Aristoteles primo rethorice hono-
re est delectabilissimum. igitur. Tertio magnanimus magis
desiderat honorari quam honorare ergo simpliciter me-
lius est honorari quam honorare. antecedens probatur
per Aristoteles in quarto qui dicit quod magnanimus respecto
res videtur et quod magnanimus beneficiatus verecun-
datur hoc autem non est nisi quia tenetur honorare
beneficientem. tunc etiam quia magnanimus vult ex-
cellere sed honorari excellentis est et honorare su-
percessit. igitur. Quarto primum est melius merito scilicet
honorari est primum virtutis ergo est melius quam vir-
tus et per consequens est melius quam honorare
Quinto quod est liberius est melius quam id quod est ser-
uilius sed honorari est liberius et honorare seruilius
ergo honorari est melius quam honorare. minor
probat quia seruus tenetur omnino honorare et non
e contra. Sexto quod conuenit soli bono est melius
quam id quod conuenit tam bono quam malo sed honorari
conuenit soli bono. honorare autem tam bono quam malo
igitur minor probat per Aristoteles dicentem secundum veritatem
autem bonus solus honorandus: tam boni autem quam mali
tenentur honorare superiores suos. Septimo si
sic sequeretur quod rex deberet magis velle honorare quam
honorari sed hoc est falsum quod tunc subuerteretur
ordo reipublice. ¶ Ad primam respondeo negando
maioris si intelligatur vniuersaliter sed bene verum
est quod illud vel est melius vel originem habet ex alio
meliori bono. Ista est autem quod licet honorare sit me-
lior actus quam honorari ad sensum vltime conclusio-
nis tamen in eo qui honoratur est aliquid excellen-
tius quam in eo qui tenetur honorare. patet etiam in
stantia contra maiorem nam seruus diligit a rege est me-
lius seruo quam regem diligit a seruo sit bonum repi-
titer soluit Buridanus quod maior est vera de his
que maioribus et minoribus intrinsece insunt sed
non de his que maioribus extrinsece sunt extrinseca
denominatione. ¶ Ad secundam dico quod aliquid dicitur
appetibilius et delectabilius dupliciter. vno modo
et proprie bonitate et sic concedo maioris ceteris
paribus. alio modo ex aliqua causa antecedente vel
effectu consequente. et sic ego nego. Et ad minoris
dico quod honorari virtuosum non est ex se desidera-
bilis nec delectabilis quam honorare virtuosum scilicet
tantum ex conditione et qualitate personarum quam ho-
norari et honorare consequuntur scilicet ex eo quod est
esse dignum honorari vel etiam ex effectu consequen-
te sicut cum dixit Aristoteles quod honorari est delectabilissimum
subdit causam quia per hoc fit fantasia quod ille est
studiosus. Aliter dicitur quod honorari inter bona exte-

Ronesbur-
ridani. vbi
su. q. 110. 9.

Solutio
Buridani.

riora est delectabilissimorum sed non simpliciter quia opera virtutum sunt delectabiliora sed hoc non sufficit quia non comparo honorem ad honorare sed honorari virtuosum ad honorare virtuosum. ¶ Ad tertiam dico quod magnanimus catholicus non magis desiderat honorari quam honorare loquendo semper de honorari et honorare ad sensum tertie conclusionis et de honorari ab hijs a quibus debet et honorare eos quos debet sed dico quod magis desiderat beneficiare quam beneficiari et hoc concludunt probationes et nichil aliud ut patet inventi nec verendum sunt beneficiari quia recusat honorare sed quod magis appetit beneficiare quam beneficiari ideo magis appetit honorari quam honorare. ¶ Ad quartam respondeo catholicus quod honor non est proprium virtutis sed beatitudo eterna aut aliud bonum honorem magis putat gratia quam dicitur proprium saltem de congruo et si honor non sit proprium virtutis non est nisi proprium accidentale et non essentialis non oportet autem tale proprium esse melius virtute non catholicus autem diceret quod maiore veritate habet de proprio condigno et sufficiente sed non de insufficiente. Et ad maiorem diceret quod honor non est proprium virtute condignum sicut expressum habet. ¶ Tri. et frequenter superius est allegatum. Virtuti profecte inquit non fiet condignum honor. ¶ Ad quintam conceditur maior ceteris partibus et negatur minor de honorare et honorari virtuosus et laudabilibus nullum enim opus virtuosum est servile sed bene verum est quod honorari debet alicui ex nobilitate et libertate conditione quod honorare. Et propter hoc recte honorari dicitur libertus et honorare servilius quod vni oritur ex beneficiare quod est nobilitas et aliud ex beneficiari quod est servilitas. ¶ Ad sextam nego maiorem vniuersaliter sed bene est verum de illo quod ponit nobilitatem et excellentiorem conditionem ideo cui convenit quod aliud. Et iste omnes rationes sunt pro prima conclusione pro maiori parte. ¶ Ad ultimam dico quod duplex potest esse in rege actus honorandi. vnus conveniens maiestati regni. alius disconueniens de secundo dico quod illud non est virtuosum ideo de illo non est conclusio de primo dico quod actus honorandi conveniens regi potest esse laudabilior quam ipsa honoris susceptio. et hoc si comparantur actio et passio precise inter se sicut intellectus virtutis conclusionis propter talem autem honorationem non pertinetur ordo reipublice sed magis stabilis et augetur. Et hec de questione

De hec inquirendum

Est de nonnullis virtutibus que ad aliquibus dicitur pertinere ad magnanimitatem vel fortitudinem tanquam partes. vtrum hoc verum sit de omnibus aut de nullis aut de quibusdam quidem sic aut de quibusdam non. Et propter quod de fiducia vtrum sit species magnanimitatis. ¶ Arguit quod non. Quia magnanimitas est magnos operatus sed fiducia sicut est distincta ab alijs partibus fortitudinis non est magnos operatus cum hoc pertineat ad magnificentiam ergo fiducia non est species magnanimitatis. ¶ In oppositum sunt Tullius et Macrobius et andronicus ut supra patuit. ¶ Notandum est quod ut supra patuit fiducia non est aliud quam spes bene se habendi circa arduas difficultates huiusmodi autem spes imponit duos actus. vnum voluntatis qui est velle sue desiderare operationem arduam et difficultem. Alium rationis qui est estimatio firma et certa quod talia ar-

dua et difficulta sufficiemus agere primus actus est principaliter significat usque fiducia. ideo fiducia sicut et spes est voluntatis habitus et non rationis. secundus est et notatus per fiduciam et ideo secundus actus non est fiducia sed est actus sine quo actus voluntatis non est fiducia ita quod si quis desideraret magna administrare et non estimaret certitudinaliter se posse bene et commode ea administrare tunc talis non haberet fiduciam. Dixi autem quod talis estimatio debet esse firma quia si esset tenuis et infirma non sufficeret ad fiduciam. Dixi autem certa quia si esset firma et incerta potius causeret temeritatem quam fiduciam. ille enim est temerarius potius quam fides quia false estimat posse sufficere magnis rebus tractandis eas administrare desiderat. Et quibus patet quod fiducia est per quem quis operatur magna et difficulta gerere que se bene et landabiliter gesturum firmiter et certe existimat: et non puto quod Tullius aliud voluerit intelligere cum diffiniens fiduciam ait. Fiducia est per quam magnis et multis honestis rebus multum ipse animus in se fiducia certa cum spe collocavit in impopitatis quedam diffinienti in hoc quod fiducia per fiduciam diffinitur: et etiam per spem certam que eadem fiducie est. ¶ Itaque sicut thomas fiducia est quoddam robur spei pueniens ex aliqua consideratione que facit vehementer opinionem de bono assequendo. Et quibus verbis patet quod fiducia includit illa duo que diximus patet etiam quod fiducia non est aliud quam certa spes cui sit robur spei. Sed parcendum est Ciceroni. Nam quia magis in diffinitionibus vandis ornatu oratorum quam ritorem artis diffinitive observare voluit. Tu quia tu fecit libros illos rethoricoz erat iuuenis ut testatur in libro de orato re vbi non multum probat huiusmodi rethoricoz libros et hoc idem de eo testatur Quintilianus. ¶ Notandum secundo quod fiducia accipitur dupliciter. Vno modo pro omni spe certa bene se habendi circa difficulta. et hoc modo fiducia in omni virtute reperiri potest. Alio modo accipitur fiducia pro spe certa bene se habendi circa difficulta et arduarum rerum administrationes: et ista videtur esse contenta sub prioris fiducia inferius sub superiore. ¶ Prima conclusio fiducia primo modo dicta non est species magnanimitatis. patet quia reperitur in omni virtute potest esse aliquo certo sperare et fidere se bene gesturum ea que pertinent ad iusticiam aut se continenter victurum aut se evasurum in doctum theologum aut sevora alicuius religionis observaturum. ¶ Secunda conclusio fiducia secundum dicta est species magnanimitatis. patet. fiducia huiusmodi per se ad aliquam virtutem sub qua essentialiter et tanquam inferius sub superiore continetur: sed nulla est ad quam hoc modo pertineat nisi magnanimitas. igitur minor est certa quia restricta est significatio eius ad materiam magnanimitatis ut patet inveniendi et maior probatur quia actus fiducie est actus per se virtuosus ergo habitus est per se virtuosus. Aut ergo fiducia significat habitus plurimarum virtutum sicut fiducia primo modo dicta et hoc non cum restricta sit ad materiam magnanimitatis: aut significat habitus tantum ad unam virtutem scilicet ad magnanimitatem pertinentes et tunc habetur intentum. ¶ Tertia conclusio actus fiducie primo modo dicte possunt haberi ad habitum magnanimitatis mediate: vel immediate. patet per illud quod supra declaratum est quod ad magnanimitatem pertinet quicquid in vnaque

Fiducia
quid sit.

virtute magnus / r ibi require declarationē huius:
 ¶ Quarta conclusio p̄ter fiducia nō est ponēda se-
 curitas tāq̄ aliquid ad magnanimitatē pertinēs,
 p̄bat securitas nō est aliud s̄m Thomā cōtra quē
 ponit ista cōclusio quā p̄fecta quies animi a timo-
 re sed habita fiducia habet perfecta quies a timo-
 re q̄ p̄ter fiducia nō exigit securitas minor: p̄bat
 q̄ si nō habet perfecta quies a timore habet ad-
 huc timorē perturbās. si habet timorē perturbās siue
 inquietans nō habet certa spes q̄ certa spes au-
 fert timorē inquietatē r perturbatē. si nō habet cer-
 ta spes nō habet fiducia vt ex diffinitione fiducie
 r ex supradictis p̄t̄z q̄ si nō habet p̄fecta quies a
 timore nō habet fiducia r p̄ p̄ns ex oppositō p̄nt̄z
 si habet fiducia habet perfecta quies a timore et
 per p̄ns habetur securitas. Secundo s̄m eundem
 Thomam qui habet fiducia h̄z quoddā robur sp̄ci
 cū vehemēti opinione de bono p̄sequendo hec est
 verba eius sunt. r ideo inquit q̄ fiducia importat
 quoddā robur sp̄ci pueniēs ex aliqua cōsideratio-
 ne q̄ facit vehemētē opinionē de bono assequēdo
 inde est q̄ fiducia ad magnanimitatē p̄tinet. Sed
 q̄ h̄z robur sp̄ci cū vehemēti opinione de bono asse-
 quendo h̄z securitatē de affectione illius boni q̄
 tunc cessat timorē igit. Tertio om̄e virtuosū in p̄ se
 expulsiuū desperationis est securitas: sed fiducia
 vel certitudo sp̄ci est aliqd̄ virtuosum p̄ se expulsi-
 uū desperationis q̄ implicat q̄ quis simul speret
 vel fidat r desperet igit dixi autē in maiore virtuo-
 sum q̄ audacia r temeritas expellūt desperationē
 sed ipsa nō sunt virtuosa. Eadē autē maior p̄batur
 per Thomā dicentē q̄ securitas ex p̄nt̄z pertinet
 ad magnanimitatē inq̄t̄z expellit desperationem
 securitas expellit desperationē q̄ quod h̄z virtuo-
 sum qd̄ expellit eā est securitas sed instabis q̄ opi-
 nio p̄babilis expellit desperationē r tñ p̄tat q̄ ipsa
 nō est securitas. R̄sum q̄re. Quarto ois pars ma-
 gnanimittatis ē fiducia / magnificētia / paciētia / vel
 p̄seuerātia: sed securitas nec ē p̄seuerantia nec pa-
 ciētia nec magnificētia q̄ securitas est fiducia ma-
 ior est nota ex diuisione Tullij quā etiā recipit bea-
 tus Thomās r s̄m quā p̄sequitur de partibus ma-
 gnanimittatis. fin securitas nec magnificētia est
 nec paciētia nec p̄seuerantia q̄ securitas est eadē
 fiducie. Quinto nā idem doctor vbi agit de parti-
 bus fortitudinis dicit q̄ securitatē quā ponit A-
 crobius cōprehendit Tullius sub fiducia: sed A-
 crobius per magis specialia distinguit ergo fiducia
 est superius ad securitatē ergo nō fuit distinquen-
 da securitas cōtra fiduciam. Sexto securitas aut
 dicit actū intellectus aut voluntatis: si voluntatis
 tūc vel est volitio simplex rex arduarū administrā-
 darū / aut est volitio imperatiua executionis: si h̄z
 ipsa nō est distincta a magnificētia / si p̄m̄ tunc cū
 cōnotet ex parte intellectus certitudinē quandā
 de administratione bene gerenda tūc est eadē sp̄ci
 si autē sit actus intellectus tunc nō videt esse nisi
 certitudo de hmōi administratione gerenda r hoc
 est quod dicebamus esse cōnotatū per fiducias.
 Si autē dicas q̄ dicit excellentiōē gradū certitu-
 dinis aut igitur importat gradus certitudinis s̄m
 sp̄m differentes aut non nō p̄m̄ q̄ nō videtur
 ratione cuius posset assignari hmōi differentia spe-
 cifica certitudinū. si s̄m ergo nō differunt sp̄e.
 ¶ Quinta conclusio sufficientia quā importat fi-

ducta nec diuinum nec humanum secludit auxiliū
 probatur p̄m̄ q̄ actus secluderetur diuinum
 auxiliū non esset fiducia sed temeritas. tum quia
 nullus pōt esse actus magnanimitas meritorius
 sine gratia tum q̄ secundū Aug. nullus pōt esse a-
 ctus bonus moraliter sine spiritali adiutorio dei
 vt loco suo ostendit. Secdo p̄batur per illud scdo
 ad corin. iij. Fiducia autē habemus per iesum x̄p̄s
 ad deum nō q̄ simus sufficientes cogitare aliquid
 a nobis quasi ex nobis: sed omnis sufficientia no-
 stra ex deo est. Ad cuius p̄bationē adducende es-
 sent oēs auctoritates Augustini. Ambrosii. Cassia-
 ni et aliorū sacrorū auctorū quibus dicunt nos nec
 tentationes superare posse nec bonis actibus in-
 cumbere nisi deo specialiter adiuuāte. sed quia ē
 alius locus ideo nunc taceo. secūda pars p̄batur
 sufficientia audacie r sp̄ci non excludit humanū
 auxiliū ergo nec sufficientia fiducie. cōsequētia
 videtur manifesta r maxime de audacia honesta et
 laudabili de qua Ari. agit secundo rethorice: r an-
 tecedens p̄batur per eundem ibidem dicentē q̄
 quis ad audaciam mouet p̄pter multitudinē ami-
 corū potentū et pecuniarum / r si inquit existere
 ipsi vt puta plura r maiora quib̄ excedēs timē
 di sunt. hec autē sunt multitudine pecuniarū r robur
 corporis r amicorū. ¶ Sexta cōclusio fiducia siue
 fidentia nō sic specialiter respicit finem intantū q̄
 p̄pter bonum finis det fortē vel magnanimo se-
 curitatem audendi in aggrediendo difficilia que
 conclusio posita est p̄tra Albertum qui per hoc di-
 stinguat fidentia a magnanimitate / fidentia enim
 est q̄ dicta est / magnificētia respicit magnitudinē
 difficultis r ardui dicit autem q̄ fiducia r securitas
 sunt partes fidentie cōfidentia autē eadē fidentie
 est nisi q̄ nominat eam vt dicit aggregatū ex fidu-
 cia r securitate r addit q̄ fiducia dicit p̄sumptio-
 nem pueniēdi ad finē / r securitas addit certitudi-
 nem sp̄ci ex p̄ficientia habitus boni in aia / fidentia
 vero siue p̄fidentia dicit vt rōq̄. hec opinio multa
 dicit quaz quedā sunt volūtaria qdā dubia r qdā
 falsa. volūtaria sunt q̄ ponit circa distinctionē isto-
 rum terminorū / fiducia r fidentia maxime cū apud
 nullū auctorem videant̄ distinctus habere signifi-
 cationes: r p̄terea videt ponere idē p̄t̄itē signi-
 ficationis inter fidentia r p̄fidentia r tñ aliquam
 differentiā expunit nisi q̄ cōfidentia nominat eā
 vt dicit aggregatū ex vtroq̄ qd̄ nō minus tñ facit
 fidentia q̄ p̄fidentia / nec hoc tñ cōuenit cū his q̄
 dicunt q̄ p̄fidentia in malū sonat: fiduciam vero sem-
 per in bonū q̄ tñ credimus s̄m auctores antiquos
 non esse inter fiduciam r fidentia distinquendū ideo
 diximus fiduciam et actū voluntatis r actū ratiōis
 includere. Dubia sunt q̄ dicit q̄ certitudo sp̄ci ex
 p̄ficientia boni habitus in oīa generat / dubiū est ei
 de quo bono habitu intelligat et an de vno aut de
 multis siue vno solo habitu intelligat puta de habi-
 tu magnanimitatis falsum est. non em̄ aliquis per
 solum habitum magnanimitatis redditur potens
 administrare res arduas ergo nec ex illius solus
 habitus conscientia generatur fiducia. Secundo
 q̄ magnanimitas generat ex actibus magnanimi-
 tatis r fortitudo ex actibus fortitudinis: illi autē p̄-
 mi actus nō habent sine actibus fidentie q̄ si for-
 titudo habitus nō est sine fidentia habitu ita nec
 actus fortitudinis sine actu fidentie. s̄z p̄tat q̄ ta-

Contra al-
bertum.

Differen-
tia alberti
inter fidē-
tiam r fidu-
ciam.

les actus fidentie precedentes generatione fortitudinis habitus non habebant certitudinem causata ex scientia boni habitus fortitudinis in anima quia talis habitus nondum erat genitus igitur. Si autem per habitum bonum intelligat multitudinem bonorum habituum hoc adhuc non videtur verum. nam aliquis ex libertate voluntatis et viribus naturalibus et studiose diligentibus gerere potest et administrare omnia que potest mediantibus habitibus naturalibus alias necesse est quod habitus prederet actum quod finis est. Tunc scilicet quod si finis Aristoteli magnanimitas non sit sine aliis virtutibus non oportet tamen habitus certitudinis virtutum esse genitos ante quod habeat actus magnanimitatis: sed ideo magnanimitas coarctat necessario alios habitus quia magnanimitas gratia cum habeat actum circa materias aliarum virtutum. Preterea quod vel ly dicit causam propriam et adequatam vel inadequatam. Si dicat causam inadequatam adhuc currit precedens ratio. Si dicat causam adequatam tunc finis est: ex conscientia enim omnium eorum certitudinis fidentie ex quibus causatur facultas administrandi recte res arduas non oritur sed homini: facultas non solum causatur ex habitibus animi sed etiam ex habitibus corporis ex divitiis et amicis et aliis auxiliis. Et ideo verus causam huius certitudinis beatus Thomas expressit cum sit robustus spiritus puenire ex aliqua consideratione que facit vehementem opinionem de bono assequendo. Alud finis ostenditur in probatione conclusionis. et ideo probatur conclusio potest esse aliqui duo magnanimi vel fortes disparibus habitibus animi et corporis et facultatibus agendo ardua quia dubitatur utrum debeant suscipere aliquam arduam administrationem quorum vnus ratiocinando et discurrendo concludit quod bene potest et sufficit eam administrare: et alius concludit quod ipse non sufficit et tamen constat quod finis in ipsis est vnus et idem ergo certitudo aggrediendi ardua non puenit ex bono finis. Et hec ratio sine difficultate videtur concludere quod non puenit ex eo tanquam est causa adequata ita scilicet quod non omnis magnanimus ideo securus est bene fructus aliquam arduam administrationem quia ea intendit administrare propter bonum finem. Secundo quod hoc videtur contradicere alteri dicto eiusdem quo dicitur quod homini certitudo puenit ex conscientia boni habitus in anima. Tertio bonus finis est communis omnibus partibus magnanimitatis et fortitudinis: sed fidentia non specialius respicit bonum finem quam magnificencia vel alia species eius. Contra secundam conclusionem arguit sic fidentia dicitur a fide sed fides est virtus theologica et non species magnanimitatis: sed nec fidentia. Secundo fidentia est eadem spei sed spes est virtus theologica igitur et fidentia. Tertio carere timore magis pertinet ad fortitudinem quam ad magnanimitatem sed fiducia videtur esse timori opposita sicut illud Ieremias xii. fiducialiter agam et non timebo. Quarto finis non debetur nisi virtuti sed fiducie debet finem finis illud ad Ieremias tertio nos sumus christi si fiduciam et gloriam spei vestros in finem firmam retineamus ergo fiducia est virtus distincta a magnanimitate. Et confirmatur auctoritate Macrobij qui fiduciam magnanimitati coniuudat. Quinto fiducia connotat certitudinem. sed magnanimitas non connotat homini certitudinem ergo fiducia non est species magnanimitatis. Sexto omnis magnanimitas est volitio magnorum imperatiua executionis: sed fiducia non est volitio magnorum imperatiua executio

nis ergo fiducia non est magnanimitas. Septimo actus simplex et actus imperatiuus executionis ad eandem virtutem pertinent ergo fiducia et magnificencia non differunt specie et per hoc non sunt diuerse species magnanimitatis. Ad primam negatur minor si vnuerfaliter intelligatur: fides enim accepta ut dicitur vehementer opinionis quomodo accipiunt eam naturaliter loquentes non est virtus theologica et preterea negatur prima. nam quibus si fiducia de qua Hieronymus loquitur ad Ieremias iij. includat fidem theologiam: est tamen distincta virtus a fide theologica ita et fiducia moralis a fide naturali quibus tamen hec connotantur per nomen fiducie. Ad secundam dico quod spes accipitur tripliciter vno modo pro firma expectatione beatitudinis ex gratia et meritis. et sic nego maiorem et concedo minorem. alio modo pro volitione operandi difficultia cum certitudine bene se habendi in homini operatione et sic nego tam maiorem quam minorem accepto nomine fiducie secundum tertium tertio modo pro homini desiderio administrandi et gerendi ardua cum certitudine bene se habendi in homini administratione et sic concedo maiorem et nego minorem. Ad tertiam nego maiorem fortitudo enim proprie dicitur esse ablatiuum timoris bellici: magna nimitas autem timoris que puenit ex arduitate grauium administrationum. et ad maiorem conceditur quod fiducia est opposita timori perturbati et distrahenti. sed non est opposita timori excitati et sollicitati nec tale timore auferit spes: imo nec securitas. Ad quartam concedo maiorem et minorem sed ex hoc non potest concludi nisi quod fiducia est virtus et non quod sit magnanimitate distincta auctoritas tamen Hieronymus potius videtur intelligenda de fiducia que est spes theologica et quod ly et tenet expositiue. nec valet quod dicitur Thomas quod fiducia importat quendam modum spei quia fiducia est spes roborata ex aliquis firma opinione que possit queri quid per modum spei intelligatur. aut enim intelligit ipsam spem. aut aliud a spe: et si aliud aut intrinsecum aut extrinsecum et facilliter deducerentur membra ego autem ut prius dico quod fiducia non est aliud quam spes sed non identificate cuiuslibet spei sed illi tamen que habet certitudinem firmam iudicem et si hoc intelligatur per modum spei non contradicere. Ad quintam dico quod argumentum petit difficultatem illam logicam. si oporteat quod genus sit cōfusus connotatiuum omnium eorum que connotat per quibus spem eius. quod si dicatur quod non constat quod prima argumenti non valet. Si dicatur quod sic dicatur contra quod homini certitudo connotatur per magnanimitatem confuse sicut res connotat per spes confuse connotat per genera. Ad sextam nego maiorem vno modo ad vnā spem magnanimitatis pertinet volitio simplex ad aliam pertinet volitio imperatiua executionis et quod finis has volitiones possunt sicut diuerse spes magnanimitatis. Ad septimam vel intelligitur quod pertinent ad eandem virtutem finem spem et sic ego nego et dico quod illi actus sunt spei differetes et quod aliquid est obiectum vnus. sed actus imperatus quod non est obiectum alterius vel intelligitur ad eandem virtutem secundum genus et sic concedo. sed cum hoc stat quod ibi sunt diuerse spes. Contra quartam conclusionem asseritur securitas pertinet ad fortitudinem ergo securitas est aliquid preter fiduciam antecedens probatur quia securitas importat quietem quam a perturbatione timoris sed quiete a perturbatione timoris maxime facit fortitudo igitur.

Thomas
vbi supra
articulo 6.

Argumenta
ta ordine
vbi supra.
art. sexto et
septimo.

Secundo securitas contraria est magnanimitati ergo securitas est aliquid pter fiduciam. ans pbaf qz magnanimitas facit curā de rebus magis z honestis/ sed securitas hmoi curaz aufert cū securus scdm p̄si. dicat̄ quasi sine cura. assumptū pbatur p̄ illud Apo. ij. ad thi. ij. Sollicite cura teipm pba bilē exhibere deo. Tertio securitas est virtus pre mium ergo securitas nō est virtus p̄na t̄z qz nō est idē virtus et virtutis p̄miū. ans pbaf p̄ illud Job si iuquitatem abstuleris de fossa securus dormies.

¶ Quarto securitas in hoc cōsistit q̄ nulli aīmi p̄ turbationi neqz homini neqz fortune succūbat: sed fiducia nō p̄sistit in hmoi rebus q̄ securitas nō est eadē fiducie. ¶ Quinto fiducie pprie opponit̄ desperatio z nō timor: sed securitas pprie opponit̄ timor z nō desperatio. q̄ securitas nō ē eadē fiducie ¶ Sexto de rōne securitatis est certitudo s̄ de rōne fiducie nō est certitudo q̄ securitas nō est eadē fiducie. maior pbaf qz qui nō est certus nō est securus neqz ab omni cura explicitus. z minor pbatur qz circa cōtingētia z voluntaria nō est certitudo. ¶ Ad primā negaf̄ ans accepto noie fortitudinis cōiter z noie securitatis stricte eo nō quod incertum est de fiducia z ad pbationē supra r̄sum est z dictū q̄ timor bellicus bñ pertinet ad fortitudinē s̄ ad magnanimitatē p̄tinet timor: q̄ incidit circa arduarum rez administratiōne z nō solum timor: admini strationis imo timor mortis est incommodozum.

¶ Ad scdm nego ans de illa securitate quā eadē fiducie diximus. z ad pbationē distingo vel quod facit curā perturbantē z deiciētē vel q̄ facit curā excitantē si p̄mū nego maiorē z ccedo minorē. si s̄m cōcedo maiorē z nego minorē. auctoritas autē Apof. intelligit̄ de cura excitante z non deiciente. Ad tertiā respondet q̄ securitas pōt accipi dupli ceter vnōmō p̄ securitate patrie z p̄mū p̄ premio essentiali aut conditionibus eius sic concedo ans z p̄ns s̄ forte p̄na nō valeat. z ad pbationē negaf̄ res assumptū z forte ab aliquibus diceret q̄ opera tiones beatifice sunt eq̄ virtuose aut plus q̄ nō s̄z nō sint eq̄ meritoze. si autē acciperet securitas p̄ carētia timoriz qui frequēter puenit ex hoc q̄ minus ē sibi male cōsciū: sicut videt̄ accipere Job cōsciū em quā replet iniquitas multis rez diffi cultatibus z p̄turbationibus angitur ccedo ans de p̄mo accidentali nego p̄nam z ad pbationē dico q̄ assumptū est s̄m. nā sicut vna iniquitas est de trimētū respectu alteri: ita z vna virtus respectu alterius sed quicquid sit in illa auctoritate nō acci pit securitas p̄cise eomō q̄ hic accipit s̄z videt̄ ha bere significationē magis p̄mū. nā q̄ abstulerit oēm iniquitatē securus dormiet/ nō solum illa securi tate q̄ dicta est sed etiā securitate q̄ haberi pōt cir ca rez arduaz administratiōne: per hoc q̄ talis si dētius diuinū auxiliū sperat q̄ est ad res diuinas agēdas sufficientissimū. ¶ Ad quartā nego mino rē s̄z em in alijs cōsistat z fiducia z securitas. nā si quis in administratione grauiū rez vel p̄turbatio nis vel homini vel fortune succūbere formidaret ille nec securit atē nec fiduciam bene gerēdi habēt. ¶ Ad quintā dico q̄ tā fiducie q̄ securitati oppo nit̄ z desperatio z timor perturbāt ac deiciēs: neu tri autē opponit̄ timor excitans. nā si pensat̄ despe ratio aut timor deiciens nec habet fiduciam nec se curitas. ¶ Ad sextam dico q̄ duplex est certitudo

scilicet naturalis z de illa negatur maior. alia est moralis z ista est duplex. quedam circa agibilia in vniuersali z de ista iterum negaf̄ maior. alia est cir ca agibilia in particulari z de ista concedit̄ maior z negatur minor: securitas em z fiducia dicunt cir ca particulare agibile illam moralem certitudinē q̄ de particulari agibilibz in plurimum haberi pōt qualis certitudo habet̄ in p̄missis et obligationi bus ex soluendis q̄bus t̄si in his multo maior pōt esse certitudo q̄ in administratiōne rerum arduaz qz hmoi administratiōnes ex pluribus causis impediiri possunt q̄ p̄missoz solutiones. Ad rōnē aut̄ oppm negatur maior: z dico q̄ aliqua magnanimitas est magnoz speratiua z aliqua magnoz opera tiua z de hoc satis habitum est in prioribus.



Magnitudo Vtrū magni

centia sit species magnanimitatis. et videt̄ q̄ nō qz magnificentia est virtus a magnanimitate distincta. ergo nō est spēs magnanimitatis. ans pbatur per Ari. quar ethicoz. In oppositum est Cullius qui dicitur magnificentiā inter partes magnanimitatis/ hoc idem etiam facit Macrobius z Andronicus. Notandum est q̄ magnificentiam accipit̄ dupliciter. vnōmō p̄ habitu quonōs bene habem⁹ in magnis sumptibus gratis faciendis. z hocmō magnificen tia est virtus circa pecunias exiēs distincta a li beralitate et magnanimitate et alijs virtutibus. Secundo mō accipitur magnificentia pro virtute operatiua excellentium z arduoz factorū vilitatem aliquā publicam concernentiū. de magnificen tiā primo dicta non est questio sed de magnificen tia secundomō. dicta. ¶ Prima conclusio magni ficentia est specialis virtus. q̄ sit virtus pbatur ra tionibus quibus supra de magnanimitate pbatur est. q̄ sit virtus specialis pbatur nā ratione mate rie magnanimitatis ab omnibus virtutibus alijs a magnanimitate distinguit̄. distinguit̄ p̄terea ab alijs spēbus magnanimitates. magnificentia em̄ fin q̄ est per se virtus est volitio arduarum admi nistratiōum imperatiua. executionis: fiducia aut̄ non est imperatiua executionis z ita magnificen tia habet actum exteriorē p̄ obiecto z non fiducia aut si habeat nou t̄m eodem mō habet qz nō habet eum tanq̄ actum imperatū sed tanq̄ actum spe ratum. patientia autē z perseverantia q̄ p̄sit impe dire hmoi administratiōnem pro obiecto. q̄ autē magnificentia sit imperatiua executionis pbatur per diffinitionem quam de ea assignat Cullius ma gnificentiā inquit est rerum magnarū et excellarū cum animi ampia ac splendida p̄positione agita tio ac administratiō/ constat enim q̄ nullus agit atqz administrat ardua nisi imperet administratiō nem arduoz. Et hoc intelligit Cullius persplendidem p̄positionē id est per splendidū p̄positum. Propositum enim rerum arduarum ac difficultiz dicitur splēdidum cum est executionis imperatū. ¶ Secda cōclusio. nō omnis magnificentia est circa magnos sumptus. pbaf in xp̄o fuit excellētissima magnificentia z illa nō fuit circa magnos sumptus igit̄/ mior est certa qz nō legim⁹ xp̄m magis aliq̄s sumpt⁹ feciss̄: z maior pbaf p̄ illud psal. Eleuata ē magnificentia tua sup celos de⁹ vbi magnificentia

Duplex
certitudo

B

pro natura excellentissime magnificat ponit/ neq̄
 puto ibi magnificentiam naturalem dignitate ipsius
 nature significare, sed sicut ipsam excellentissimam
 virtutem magnificentiam in anima christi exitem quae etiam
 habuit excellentissimas operationes. nam si aliq̄d
 opus dicat arduum ex fine quod. scilicet finis eius est bonum
 excellens et multum commune nullum inter omnia humana
 opera fuit magis arduum cum per opus magnificum
 christi totum humanum genus ereptum sit de potestate ru-
 gientis leonis collata sint eidem omnia sacramenta salutis
 et preparata sit ei sufficienter eterna beatitudo. si
 ex difficultate operis constat quod nullum unquam fuit opus
 difficilius nec esse potest de communi lege quod se tot la-
 boribus tot sudoribus tot contumeliis tot cruciatibus
 in tanta libertate ac innocentia pro alienis com-
 moditatibus pro nullomodo pro sua se subdere. ideo be-
 ne et rationabiliter vocavit haec opera ac etiam ha-
 bitus ex quibus manaverunt/ aut qui per haec genera-
 ti sunt magnificentiam/ et dicendo ipsam magnificen-
 tiam eleuatam esse significavit simul naturam quae ele-
 uata est super celos et eam potissimum huius eleua-
 tionis scilicet ipsam magnificentiam. et hoc contra inten-
 dunt auctores sacri aut aliquid simile cum pro concre-
 to ponunt abstractum ac si diceret quod eleuatio super
 celos non convenit nature sicut quod natura est: sed sicut
 quod est magnificentissimis operibus adornata. Se-
 cundo probatur conclusio per illud quod habet in psal-
 sanctitas et magnificentia in sanctificatione eius/
 et exo. xv. magnificus in sanctitate/ constat autem quod
 haec magnificentia non consistit in magnis sumpti-
 bus: sed in gestione operis sancti difficilissimi et ar-
 duissimi et utilissimi. Et ideo nos in eodem psalmo
 ad laudem huius magnificentie paulo post idem pro-
 pheta unitat et exponit opus ipsum illustrissimum et
 magnificentissimum dicens dicite in nationibus quod
 dominus regnavit a ligno. Et per quo patet quod opus illud
 quod habuit in cruce fuit illud opus excellentissime
 magnificentie de quo loquitur: et ideo hanc magni-
 ficentiam esse dicit in sanctificatione eius non qui-
 dem ea qua sanctificatus est sed qua nos sanctifi-
 cavit. Et propter istas causas magnificentia fuit in
 eo excellentissimo gradu scilicet in gradu heroico quod
 opus illud magnificentie suae excelebat non solum
 commune facultate hominum sed etiam facultate eorum
 hominum qui maxime inter ceteros profuerunt res arduas
 et illustres administrare. Tertia conclusio magni-
 ficentia de qua hic loquimur est species magnanimitatis
 probatur quia magnanimitas significat omnia quae
 significant per magnificentiam et eodem modo ita quod que in
 recto significant per magnificentiam etiam in recto
 significant per magnanimitatem et que in obliquo etiam
 in obliquo et non contra quod multa significant magna-
 nimitas que non significant per magnificentiam quod
 magnanimitas significat ea que significant per si-
 duciam et alias species etiam scilicet desiderium arduorum
 operum que tamen non significant per magnificentiam.
 Secundo omnis virtus per se operativa magis ope-
 rum est magnanimitas. sed magnificentia isto modo
 accepta est virtus operativa magis ergo magni-
 ficentia est pro se magnanimitas. maior probatur per
 distinctionem magnanimitatis quam ponit Bernardus in
 primo rethorice. Quarta conclusio magnificentia
 quam ponit Cicero parte fortitudinis vel magnani-
 mitatis non se habet ad magnanimitatem sicut secun-
 darii virtus ad principalem. probatur quod ipsa est et

dictum est species magnanimitatis igitur. Secundo
 magnificentia convenit in materia cum magnanimitate
 et non excellitur ab ea ergo ipsa non se habet ad
 magnanimitatem sicut secundaria virtus ad principalem
 partem tenet quod sicut hominem contra quem ponitur
 ista conclusio ideo magnificentia est species magna-
 nimitatis vel fortitudinis quod non convenit cum ea in
 materia et ipsa dicitur secundaria virtus et fortitudo di-
 citur principalis quia exceditur a fortitudine eorum
 fortitudo habet difficultatem propter dispendium
 quod imminet persone et magnificentia propter di-
 spendium rerum. Et in hoc iudicio meo decipitur
 beatus Thomas putans quod Tullius et Aristoteles
 et Andronicus cum dicunt magnificentia esse partem for-
 titudinis accipiant eam pro virtute directiva circa
 magnos sumptus quod non est verum. Sed accipiunt
 eum modo supra dicto in qua significatione constat quod
 ipsa est circa materiam magnanimitatis et nullomodo
 exceditur a magnanimitate/ imo quod ita per se ipsa
 est magnanimitas sicut homo est animal. Quarta
 conclusio non quolibet difficultum ac magni-
 rum volitio vel operatio est magnificentia. probatur vir-
 tuosus pusillanimis interdum facit difficulta opera
 iusticie/ et ea non facit per magnificentiam sed per
 habitum iusticie igitur. Secundo stat aliquem ca-
 rentem magnanimitatem habere multas alias vir-
 tutes secundum gradum excellentem inclinantes
 ipsum ad magna opera magna et difficilia/ ergo non
 omnis magnorum volitio et operatio ad magni-
 ficentiam partium animi probatur cum queretur de
 connectione virtutum. Secunda conclusio ope-
 ra magna et difficilia quae pertinent ad aliquam admi-
 nistratiouem grauem publicam et honorabilem per-
 tinent ad magnificentiam. publicas administrati-
 ones appello pontificatum/ cardinalatum epi-
 scopatum/ imperium/ regnum/ ducatum/ comitatum
 prefecturam/ legationem et omnia huiusmodi. Et de be-
 ratione huius conclusionis. Est advertendum quod
 apud morales philosophos frequenter dubitatur vir-
 tus aliquos exteriores sibi proprios magnanimi-
 tas sine magnificentia haberet. Opinio Thomae est
 quod in vnaqueque virtute magnum opus secundum quod
 huiusmodi pertinet ad magnanimitatem vel faciendum
 vel qualitercumque operando ipsum ita tamen quod cir-
 ca hoc opus magnanimitatis respicit solam ratio-
 nem magnitudinis. Sed alie virtutes si sint perfe-
 cte magnum operantur non tamen principiter ti-
 rigunt intentionem suam ad magnitudinem/ sed ad id quod
 est proprium vnicuique virtuti magnitudo autem con-
 sequitur ex quantitate virtutis. Et ita secundum
 hanc opinionem opus magnum iusticie aut manue-
 tucinis habet duo habet enim quod sit opus magnum
 et secundum hoc sit a magnanimitate/ habet secundum
 quod sit opus iusticie. et hoc modo fit ab habitu ius-
 ticie. ista opinio non videtur mihi vera. tum primo
 quod si sic sequeretur quod omne opus magnum secundum
 quod magnum fieret a magnanimitate aut saltem
 est generatum proxime et immediate magnanimi-
 tatis consequens est falsum et contra quartam con-
 clusionem. Tum secundo quia magnanimus fac-
 iendo opus iusticie per magnanimitatem suam/
 non solum considerat magnitudinem operis sed etiam
 considerat quod est opus bonum et virtuosum ad ius-
 ticiam pertinens aut ad mansuetudinem aut aliquam ali-
 ma virtutem necessariam vel notabiliter utile ad ge-

Opera christi
 fuerunt ma-
 gnifica.

Quarta
 conclusio
 magis

Ad
 admittit
 rationes

Ad
 in
 ratione
 operantur

Quarta
 conclusio

Ad
 contra
 Thomam

rendam administrationē susceptum ergo magnanimitas non precise facit illud opus secundum quod magnū nec dirigit magnanimus precise intentionē suam ad magnitudinē operis. Antecedēs probatur quod si magnanimus ratio consideraret rationem magni in opere suo tunc ratio boni esset ei impertinens et per se pro eodē haberet facere opus prauū et bonum dum tñ esset magnum. Et patet quia si ratio boni sit magnanimo. sicut quod huiusmodi pertinet magnanimus eam in opere suo considerat. Tertio aut intelligitur quod magnanimus producit magnitudinē operis iusti et iustus producit ipsam substantiam operis sicut quod est debitum circumstantiis vestita. Et hoc non quod magnitudo operis non est virtutis superaddita rei magnae sed est ipsa operatio magna sicut arduitas operis non est nisi opus arduum et difficultas non est opus difficile. ergo est intelligibile quod ab una producat unum et ab alia producat reliquum. aut intelligitur quod magnanimus producit virtutes et iustus producit virtutes sed magnanimus non fert sicut quod huiusmodi intentionem suam nisi ad magnitudinē et iustus non fert sicut quod huiusmodi intentionē suam nisi ad id quod est propriū illi virtuti scilicet ad hoc quod faciat opus consonanter ad rectā rationē. Contra quē modū dicēdi currit ratio precedēs quod ex hoc indissolubili sequitur quod magnanimus non plus sicut quod huiusmodi bene operat quod male sicut ratio magni quā tñ intendit magnanimus saluet tam in malis quod in bonis operationibus. Secundo magnanimus sicut quod magnanimus scit opus suū esse pro forma rationi sicut magnanimus non tñ fert intentionē suā ad magnitudinē operis sed etiam ad bonitatem. Et ante probatur per Aristoteli in ethicis dicentē quod ad hoc quod quis virtuose operetur requiritur quod operetur sciens et eligens. Tertio magnanimus operas magnū opus iusticie attingit de facto substantiā operationis iuste sicut circumstantiarum: aut ergo attingit eam propter intentionem: aut ex intentione: aut contra intentionē. Ad tertium ut constat quod alias omnis magnanimus operas iuste esset malus quod intēderet operari non iuste. nec primum quod quicquid fit ab aliquo scienter et ex electione fit ex intentione sed magnanimus scienter et ex electione attingit substantiā operis iusti ergo attingit eam ex intentione. maior est manifesta et minus probatur quod magnanimus sicut quod huiusmodi attingit substantiam operis iusti ex deliberatione ergo scienter et ex electione quod aut attingit opus illud casualiter aut naturaliter aut ex electione. non primum nec sicut quod magnanimus non agit sicut quod magnanimus casualiter nec naturaliter ergo ex electione. Proterea magnanimus interdū iudicat quod ad bene gerendā administrationē susceptā necesse est sibi aliqua certa materia facere opus arduū iusticie ergo magnanimus cū ponit se proformare iudicio prudentie directiue operū magnanimorum potest velle facere opus arduum iusticie. sed omnes volēs facere opus arduū iusticie non tñ dirigit intentionē suam ad opus sicut quod magnū sed etiam dirigit eam ad opus sicut quod iustum igitur magnanimitas non solum dirigit intentionem ad opus sicut quod rationē magni. Et tñ aduertendū quod dupliciter potest intelligi quod magnanimus dirigit intentionem suam in opus iustum vel mansuetū et. vno modo secundū cōmunem rationem iusti et mansueti et sic de alijs et sic est verum. Alio modo quod magnanimus per habitum magnanimitatis et prudentie ad eam pertinentis ponat mediū in opere

iusto et vestiat opus illud circumstantiis sibi debitis et sic est sicut quod hoc non pertinet ad magnanimitatem sed ad iusticiā et alias virtutes alias / pro omnibus virtutibus sufficienter vna. Et hac puto esse sententiā Thomae et cum nihil aliud voluisset dicere quod vera sit tñ deficit in hoc quod sicut eam omne opus magnum sicut quod magnum est opus magnanimitatis. et contra hoc posita est hec septima conclusio. Pro qua est aduertendū quod magnanimitas sicut omnes philosophos morales et theologos est virtus circa honores etiales. Possunt autē multipliciter deficere in appetendo honores. vno modo cū incubimus alicui graui administrationi propter quā deberetur nobis honor alicuius dignitatis nos tñ vel maiorem petimus vel dignā negligimus et sicut aliquos iste actus magis partium ad iusticiam distributiua iusticiam opposita quod ad magnanimitatem secundum alios vero pertinet ad magnanimitatem. Alio modo cum appetimus honorem annexū gerēde non sufficienter aut cū sufficienter administrationi alicui administrationi cultū administrationi gerēde et nihilominus honore ipsi propter laborē aut pericula aut propter diffidentiam quēdam recusamus. Tertio modo cum iam suscepimus honore et dignitatem cui annexa est administratio et tñ negligenter huiusmodi administrationē gerimus neque quantum utiliter possumus huiusmodi administrationē peticimus sed per negligentiam nostram aut per torpore nostrum res pluribus communis multa tetrumeta suscipit. Contra hec vicia magnanimitas animū nostrum firmat et stabiliter et ita erigit mentē nostrā ut non sinat nos neque torpore neque imprudentia neque paruitate deficere administrationi quā suscepimus. dico ergo quod opera magna non pertinent ad magnanimitatē precise secundū quod magna aut difficulta sed secundū quod sunt opera valentia ad aliquē grauem administrationem quam suscepimus gerendam et efficiendā ita quod si causa episcopatus vel legationis susceptę incumbat opus magnum iusticie faciendum tunc magnanimitas legati elicit primo actum quo vult legationē bene administrare et gerere et nullomodo a bona administratione deuiare et quod recta ratio dicit quod sine opere magno iusticie et arduo non potest bene geri legatio imperat voluntas mediante habitu magnanimitatis opus excelsum iusticie tunc voluntas si habeat habitum iusticie inclinatur mediante illo habitu iusticie partialiter ad inquirendum mediū iusticie in illo opere et debitas circumstantias illius operis et ratio mediante habitu prudentie hanc inuestigationē facit. Si autē hos habitus nec voluntas nec ratio habeat tunc ratio mediante acumine suo inquit et cōsiliatur ac cōcludit circumstantias et mediū operis iusti et voluntas obtemperat et ita hoc opus iusticie magnum est precise a magnanimitate secundum se quod arduum est et valet ad administrationē grauem gerendam. Et autē regulariter elicitue ab habitu iusticie et ab alijs viribus executius quia magnanimitas sicut Aristoteli non fit sine alijs virtutibus possibile est tñ in causa quod sit a voluntate et dictamine prudentiali actuali. Tunc probatur conclusio illa sola opera pertinent ad magnanimitatē quibus homo dignificat se honoribus quibus est dignus: sed per sola opera magna quod ad aliquas publicas administrationem pertinent homo dignificat se honoribus quibus

Septima conclusio. Triple defectus in appetitu honoris.

Resolutio autoris.

Probatio. 7. conclusio.

dignus est/ergo illa sola opera p̄tinent ad magna
 nimitatis: maior probatur per diffinitionem ma-
 gnanimittatis: et minor pbatur opera magna que
 non p̄tinent ad aliquam administrationē non de-
 pendent ex aliqua honorifica dignitate nec in ope-
 rando ea operans habet respectū ad quēcūq; ho-
 nozem vel susceptum vel suscipiendum neq; attem-
 ptando eam dicitur caymus neq; non attemptando
 dicitur pusillanimitas quēadmodum de operib; ali-
 cui administrationi honorabili cōiunctis cōtingit
 manifestū est em̄ q; ille qui assumit honorem cuius
 administrationi sufficere nō pōt manifeste est cay-
 mus et ambitiosus ille autē qui retinet honore cuius
 administrationi negligit satisficere licet etiā
 sufficere possit est etiam caymus et ambitiosus/ nō
 dicimur autem magnanimi ab hoc precise q; faci-
 mus opus magnū alicuius virtutis puta iusticie
 vel mansuetudinis vel liberalitatis q̄ tuncq; etiā
 intentionē nostram ad difficultatem et magnitudi-
 nem operis feram; .oportet ergo q; dicamur ma-
 gnanimi faciendo aliquod magnum opus ad ali-
 quam grauem administrationem publicā p̄tines.
 ¶ Octaua conclusio magnificētie virtuti non re-
 spondent alique operationes exteriores pp̄ie di-
 stincte ab operationibus iusticie et prudentie et mā-
 suetudinis et aliarum virtutum. probatur ista con-
 clusio q; quecūq; operatio magnificētie detur ma-
 nifeste ostendetur q; illa p̄tinet ad aliquam aliā
 virtutem et q; ad eam causandā potest concurrere
 aliquis aliorum habituum moralium vel intellectu-
 alium. Confirmatur quia a philosophis moralib;
 nulla assignatur operatio exterior magnificētie
 p̄ter operationes aliarum virtutū. posset etiā in-
 duci per singulas species nam administratio ep̄a-
 tus non exigit aliquā operationem exteriorē que
 non p̄tinet ad aliquam aliam virtutem nec ad
 ministratio legationis nec dignitas regie maiesta-
 tis. Et ad hunc sensum puto intellexisse. Ari. cū ait
 q; magnanimitati pp̄rium est quod est in vnaquaq;
 virtute magnū. Dixi autē operationes exteriores
 q; magnificētia habet pp̄rios actus interiores nō
 solū sp̄e sed etiā genere distinctos ab actibus inte-
 riorib; aliarum virtutum qui hnt obiecta distincta ab
 obiectis aliarum virtutū. nam si sit p̄nda aliqua
 dignitas consequimur eam consiliando nobis be-
 niuolos faciēdo eos ad quos p̄tinet collatio hu-
 iusmodi dignitatis: h̄mōi autē cōsiliatio ac cōpa-
 ratio beniuolentie prudentia sit ac suadendi scien-
 tia si quis legationē graue suscepit eam pficiet
 operationibus q; vel ad iusticiā vel ad prudentiam
 vel ad peritiā litterarum p̄tinent aut his om-
 nibus simul. Et quibus omnibus p̄ q; volitio ma-
 gni operis iusti ad magnanimitatē pp̄ie p̄tinet
 et volitio eiusdē operis p̄tinet ad iusticiā licet dif-
 ferant specie vel genere: tñ eis eadē operatio exte-
 rior non solū specie sed etiā numero respondet p̄z
 ex dictis. Dixi autē in p̄ma parte pp̄ie p̄tinentis
 ad magnanimitatem. est em̄ duplex volitio iusticie
 ad magnanimitatē p̄tines vna q; habet oēs cir-
 cūstantias pro obiectis puta volitio q; volo hoc
 opus iusticie difficile et arduum tanq; multū vtile
 aut necessariū ad legationē susceptā honorifice p̄-
 ficiendā hoc loco hoc tēpore hoc mō rē. et ista vol-
 itio pp̄ie p̄tinet ad magnanimitatē q; licet sint ali-
 qua obiecta cōmunia magnanimitati et iusticie sc̄z

locus t̄ps p̄sona et multa alia: tñ sunt etiā aliqua
 pp̄ia magnanimitati puta finis p̄rim; sc̄z legatio
 honorifice perficiēda et vtilitas vel necessitas ad
 hanc. Alia est volitio q; non habet istam circūstā-
 tiam pp̄iam p̄ obiecto/ sed habet alias cōmunes
 non tñ habet circūstantiā pp̄iā iusticie p̄ obie-
 cto et ista volitio p̄tinet cōmuniter ad magnani-
 mitatē et iusticiā et ab vtraq; pōt elici et seorsum cō-
 iunctim. Alia est volitio q; habet istas circūstā-
 tias cōmunes p̄ obiectis cū hoc habet circūstantias
 pp̄iā ipsi iusticie et ista p̄tinet ad iusticiā nō ad
 magnanimitatē. Et si dicas ponat q; habeat illa
 volitio circūstantias cōmunes p̄ obiectis et circū-
 stantiā pp̄iam magnanimitati et circūstantiā pp̄-
 iam iusticie tunc querit ad quā virtutē p̄tine-
 bit puta ista volitio/ volo hoc opus iustū hoc loco
 et hoc tēpore vt reddatur isti persone quod suū ē
 et vt legationē susceptā honorifice perficiā. Respō-
 deo p̄mo q; hec volitio differt specie aut genere a
 qualibet p̄cedētium. Dico secundo q; si casus sit
 possibilis et cum hoc sit possibile q; circūstantie
 pp̄ie finim omnino ex equo se habeant quod est
 mihi dubium. Tunc dicerem q; illa volitio simul p̄-
 tineret ad magnanimitatem et iusticiam et q; nō de-
 tali imo nec forte de qua talis predicatur iusticia es-
 sentialiter et per se nec etiam magnanimitas acci-
 piendo essentialiter et per se logicaliter/ licet bene
 predicat de ea per se accipiendo per se vt venit in
 vsum moralium philosophoz. Dico tertio q; si cir-
 cūstantie pp̄ie finim nō se ex eque habeant sed
 vna sit principalior et altera minus principalis tūc
 dico q; volitio illa p̄tinet ad virtutē illam cuius
 pp̄ius finis est finis p̄ncipalior illius volitionis.
 ¶ Contra p̄mā p̄tē p̄me cōclusionis ar̄ sic magni-
 ficentia nō p̄sistit in medio ergo magnificētia nō
 est virtus. an̄s pbatur. Tum q; magnificētia in ex-
 tremo cōsistit. Tum q; magnificētia cōtrariāf na-
 turali inclinationi eo q; homo magis naturaliter
 inclināf ad opera difficilia p̄pter seipsum quā pro
 p̄ter alterū ad cui; p̄trariū inclinā magnificētia.
 Sc̄do magnificētia est recta ratio rez factibilis
 ergo potius est ars q; virtus. an̄s pbaf q; per ma-
 gnificētiā dirigimur ita bene in factibilibus sicut
 in agibilibus. ¶ Tertio magnificētia est dignitas
 quedā nature ergo magnificētia nō est virt; an̄s
 pbatur per illud: cleuata est magnificētia tua su-
 per celos. ¶ Ad primā respōdet q; magnificētia
 p̄sistit in medio rōnis licet nō in medio materie. Et
 ad primā pbationē concedo q; cōsistit in extremo
 materie. Ad sc̄dam pbationē negatur antecēdēs
 et ad pbationem negatur assumptū vniuersaliter
 intellectū/ contingit em̄ aliqñ q; illa difficilia ope-
 ra non essent sibi vtilia vbi tamē essent vtilia alteri
 ideo in tali casu faceret p̄pter alterē q; non facit
 p̄pter seipsum cōtingit etiā q; illud alterū est com-
 munitas aliqua p̄pter quā etiā facere multa incli-
 natur que nō faceret p̄pter se. Tum tertio inclina-
 tur homo facere multa propter deum et illa p̄pter
 alterum que non faceret propter. Tum quarto q;
 ex eo quod facit p̄pter alterū bene et laudabiliter
 maius bonum sibi prouenit quia bonum virtutis
 q; illi propter quem illud facit neq; tamen v; p̄na
 arguenti q; et fortitudo et fere omnis alia virtus
 interdum inclināf contra naturalem inclinationē
 q; vna aliqua inclinatio dicatur naturalis multipl

Duplex vo-
 litio iusti-
 cie.

Ro.

5

Argumen-
 ta thomae
 2. q. 11.
 articulus

tho. 2.
 q. 11.
 art. 1.

tho. 2.
 q. 11.
 art. 1.

citer sed de hoc alias. ¶ Ad secundam negatur antecedens quia licet per magnificentiam inclinatur etiam interdum ad ardua factibilia eo modo quo recta ratio dicitur ea esse facienda non tamen magnificentia est recta ratio rerum factibilium sed habitus ille est recta ratio factibilium quo ratio iudicatur qualiter et quomodo sint facienda sicut nec iusticia nec mansuetudo est recta ratio agibilium sed prudentia huiusmodi operum directiva. ¶ Ad tertiam partem solutio ex dictis. Contra secundam conclusionem arguitur sic per Ari. ethicorum quarto qui magnificentiam circa magnos sumptus ponit. ¶ Secundo sic potest contingere quod aliqua administratio non potest bene geri sine magnis sumptibus sicut etiam contingit quod non potest geri sine aliquo arduo opere iusticie et sicut posita est magnificentia circa opera et materiam iusticie ita poni debet circa magnos sumptus.

¶ Ad primam patet solutio ex distinctione in principio questionis posita nomine enim magnificentie a diversis auctoribus diversimode acceptum est. hic autem agitur de eorum est species magnanimitatis vel fortitudinis de ea autem alias agitur ut est virtus circa magnos sumptus immediate consistens.

¶ Ad secundam conceditur antecedens et consequens nec tamen ex hoc sequitur quod omnis magnificentia sit circa magnos sumptus quod est oppositum conclusionis. Dico tamen quod sicut nulla magnificentia est immediate circa opera iusticie tanquam circa actum elicivum imperativum formaliter executionis ita nec circa magnos sumptus hoc modo est magnificentia illa que continetur sub magnanimitate sed sicut magnificentia virtus est immediate circa actum proprium puta circa gestionem magne administrationis et mediante isto actu elicivum circa aliquod opus arduum iusticie ita hoc modo etiam est circa magnos sumptus. Et ideo conceditur quod eodem modo est circa magnos sumptus sicut circa opera iusticie.

¶ Contra quartam conclusionem arguitur sic magnificentia que est circa sumptus convenit cum magnanimitate in hoc quod est circa aliquod magnum et exceditur ab ea quia periculum circa personam est maius quam periculum circa res et bona ergo huiusmodi magnificentia adiungitur magnanimitati sicut virtus secundaria principali. ¶ Ad istas rationes respondetur primo quod consequens huius argumenti non est contra conclusionem positam quia conclusio posita de magnificentia que est circa magnos sumptus scilicet de magnificentia que est species magnanimitatis dicitur secundo quod nec argumentum valet de magnificentia que est circa magnos sumptus alias enim sequeretur primo quod omnis virtus excessiva a magnanimitate esset secundaria virtus respectu magnanimitatis quod est falsum et patet consequentia quod omnis virtus excessiva a magnanimitate convenit cum magnanimitate quod omnis virtus cum omni virtute in aliquo convenit et cum hoc exceditur ab ea cum per casum sit excessiva virtus. ¶ Secundo quod sequitur quod liberalitas et eutrapelia et sic de multis aliis esset virtus secundaria respectu iusticie quia huiusmodi tue conditiones conveniunt. Tertio sequitur quod iusticia et generaliter omnis virtus cuius actus requiritur ad gravem administrationem bene gerendam esset secundaria respectu magnanimitatis que omnia sunt absurda. Ex quibus patet quod ad hoc quod aliqua virtus dicatur secundaria respectu alterius iste tue conditiones non sufficiunt

sed propter has requiritur quod actus secundarie virtutis sit esse naturaliter subordinatus ad actum principalis virtutis sic scilicet quod saltem partialiter valeat ad consequendum actum principalis virtutis et quod regulariter non sit alicuius utilitatis nisi respectu actus principalis virtutis quomodo eubulia sine fine et agnomy dicitur secundaria virtutes respectu prudentie quia scilicet valent ad actum principale prudentie et sine his non potest haberi actus principalis prudentie et sine istis non potest haberi actus principalis prudentie hoc nomen tamen secundaria virtus equivoce est aliquando enim significat virtutem necessario utilem ad aliam aliquando significat virtutem multum utilem siue necessario siue non. Quicquid sit tamen sine nulla nominis acceptione visitata apud philosophos morales magnificentia sumptuum dici potest virtus secundaria respectu magnanimitatis. ¶ Ratio ante oppositum soluta est ex dictis.

Consequenter determi

nandum est de patientia quam Tullius posuit inter partes fortitudinis. Queritur ergo primo virtus patientia sit species magnanimitatis. Arguitur quod non per mala illata ab extrinseco possumus dimoveri ab inveniuntque virtutis opere ergo patientia in omni virtute reperitur. consequentia tenet quod patientia est circa mala ab altero illata. ¶ In oppositum arguitur per Tullium ut supra allegatum est. Pro questione notandum est quod patientia accipitur tripliciter. primo modo pro virtute ita firmante animum contra mala illata vel inferenda ab extrinseco ut per hoc non dimoveamur a gestione alicuius gravis et ardue administrationis. Secundo modo accipitur patientia per virtute firmante animum in aliquo opere virtutis ita ut non dimoveamur ad huiusmodi opere per mala ab alio illata vel inferenda. Tertio modo per virtute absolute firmante animum contra mala seu ab intrinseco seu ab extrinseco illata. ¶ Tunc sit prima conclusio patientia primo modo dicta species est magnanimitatis. probatur auctoritate Tulli qui eam partem magnanimitatis siue fortitudinis ponit quod supra factus est declaratum. Possumus enim ab administratione ardua retrahi tam propter bona quam consecuturi sumus non administrando tam propter mala quam consecuturi sumus vel probabiliter formidamus nos persecutores administrando. Et ista mala aliquando intrinseca sunt ita quod nata sunt prosequi opus ipsum aut ex natura operis aut ratione alicuius circumstantie aut sunt extrinseca et illata ab alio si ita firmetur animus ut neque propter bona neque propter mala intrinseca resistamus administrationem arduam tunc virtute hoc modo firmante animum appellatur. Tullius perseverantiam. Si vero ita firmetur animus ut non deferat huiusmodi administrationem propter mala extrinseca tunc virtutem hanc appellat patientiam licet Ari. aliter appellaret ut supra patuit et amplius etiam patebit inferi? quod autem hec patientia sit species magnanimitatis probatur rationibus quibus supra probatur est de fiducia et magnificentia. ¶ Secunda conclusio patientia secundo modo dicta non est species magnanimitatis. probatur quod est species perseverantie gradus et reperitur in omni virtute sicut perseverantia gradus sed perseverantia gradus non est species magnanimitatis ergo nec patientia hoc modo dicta. Ad ista probatur quod secundum

Acceptio-
nes patientie.

Nota.

Art. in septio ethicoz. pfeuerantia gradus e gradus virtutis p qua fit vt non deseramus opus virtutis ppter tristitias et molestias intercurrentes
Et hec hz duas species vna cu hoc modo firmat animus cōtra tristitias maloz extrinsecoz. Alia cu firmatur animus cōtra tristitias maloz intrinsecoz. ¶ Tertia conclusio. Patientia tertio modo dicta est virtus moralis. pbatur ois habitus quonos recte habemus et cōformiter ad rectū rationis iudiciū in tollerandis aduersitatibus more et cōsuetudine acquisitus est virtus moralis sed patientia est hmōi. igr. maior est certa qz oīnis talis habitus est habitus electu⁹ immediate cōsistens determinata recte rōne put sapiēs determinabit et minor relinquif nota ex qd hominispatiētie ab omnibus cōcesso. **Desem cōcedunt patientiā esse qua aduersa equanimiter tolleramus.** Scdo pbat p augu. in libro de patiētia virtus animi (inqt) q patientia dicitur tā magnū dei donū est vt etiā ipsius q nobis eā largif patientia p dicitur. et ibidē etiā hz q patientia hoīs est qua mala equo animo tolleramus. alia rationē ponit beatus Tho. sub hīs verbis. virtutes morales inquit ordinātur ad bonum inqstū cōseruāt bonū rōnis cōtra impetus passionū. inter alias aut passionestrustitia efficac est ad impediendū bonū rōnis fm illud ad corint. vij. scilicet tristitia mortē operat. et ecclē. xxx. multos occidit tristitia et nō est vtilitas in illa. vñ necesse est habere aliquē virtutē p quā bonū rationis cōseruet contra tristitias hoc aut facit patientiā vñ dicit Augu. in libro de patientia. q patientia hoīs est qua mala equo animo tolleramus. i. sine purbatione tristitie ne animo iniquo bona deseramus per q ad meliora pueniamus. hec ratio intellecta vt tacet nimis pplexā est qd em pmo cōcludit videtur falsum et cōsequentiā multū obscura. arguit em sic inter alias passiones tristitia efficac est ad impediendū bonū rationis q necesse est habere et aliā virtutē q bonū rōnis cōtra tristitias cōseruet voluntas em ex libertate sua et iudicio recte rōnis sine quocūqz habitu moralī pōt cōseruare bonum rōnis cōtra tristitias. Alia nunqz exte posset in pūmū actū in quā tamen multi pōpte et facilliter exeunt. Secundo dicit q fortitudo cōseruat bonū rōnis contra tristitias et magnimitas et māstudoz iusticia et tēperantiaz generaliter oīsvirt⁹ et ita p hoc mediū p cise non pōt cōcludi q pter alias virtutes sit ponenda patientia. Tercio quia nō assignat nisi vnā passionē quā moderet. s. tristitiam et tñ oīs virtus moralis q est inter passiones videtur esse quarū passionū medietas aut saltem dupliciter circa eandē passionē sicut mansuetudo est medietas inter defectūz excessum ire et aliqua fortitudo est medietas inter defectū et excessum timoris. Quarto qz oīs virtus pugnat cōtra tristitiam impediendū bonū rōnis sui directiue vt patebit cū de gradibus virtutū aut de pfeuerantia agef Quinto qz dato q mala nullā sint tristitiam inducitur in aliquo tñ hz sanctos adhuc vtilis cōset patientia vt tolleret insensibilitatē et induceret tristitiam quā recta ratio decerneret esse suscipiendā sicut etiā de facto tristitia susceperat xps cū dicebat. Tristis est anima mea vsqz ad mortē. Et ideo p declarationē huius rōnis et intellectu sit quarta cōclusio. Patientia non solū cōhibitiua est tri-

sticiarū excedentiū sed etiā excitatiua deficientiū pbatur cōclusio sicut se hz māstudo ad iras ita patientia ad tristitias ex maloz aduersis puenies sed māstudo nō solū cōhibet iras excedētes sed etiā excitat deficientes nā fm Ari. mirasensibilis vituperat dicēte. Defect⁹ aut siue mirasensibilitas quedā est siue quodcūqz vituperat. Nō irasci em in quib⁹ opz insipientis videt et multa alia addit in eandē sententiā q et patientia. et. Scdo oīs virtus moralis mediat inter duo extrema: sed patientia est virt⁹ moralis q mediat inter duo extrema: sed nulla extrema assignari pnt nisi sup habūdantia tristitiez defect⁹ tristitie ex aduersitatib⁹ puenientes. igr. Et ne hec opinio noua dicat curusmodi dicunt hoīs nostri tps eas sic quas vel nō legerunt vel etiā nō approbant adducā ad hāc cōclusionē ex pssam sententiā gre go. in moral. hoc multis verbis dicētis. Nonnulli inqz magne phie cōstantiā putant: si discipline et spertate corepictus pboz qz dolores nō sentiāt nōnulli vero nimis pussionū flagella nō sentiūt ita vt immoderato dolore cōmoti in excessum lingue labant. Sed quisquē verā phiam tenere nō necesse est vt inter vtrūqz gradiaz. nō est em pondus vere virtutis in sensibilitas cordis qz et valde insana p stuporē mēbra sunt q incisa dolore nō possunt: rursus virtus custodiā deserit q dolore vulneris vltra q necesse est sentit. Cōtra insensibilitatē pussionū dicit ppheta. Percussisti eos nec doluerunt atteruisti eos et noluerūt accipere disciplinā. Cōtra pusillanimitatem aut illoz pussionū dicit in miseris nō subsistant in miseris nāqz subsisterēt si aduersa equanimiter tolleraret btūs Job qz vere phie regulā tenuit cōtra vtrāqz mira se equanimitatis arte suauit vt dolore nō senties flagella spneret nec rursus vtra iudiciū flagellātis insantret. Vñ surrexit sciditve sumēta suaz tōso capite corruit in terra adozauit qvestimēta scidit q tōso capite corruit in terram mōstrat q dolore flagelli sensit q adozauit ostendit q in dolore posit⁹ cōtra iudiciū flagellātis nō excessit nec oīno ergo nō mor⁹ est ne deū ipa insensibilitate contēpneret nec rursum oīno est mor⁹ ne nimis dolendo peccaret. Et qbus pbis apparat patientiā esse medietatē quādā inter impacitā et insensibilitatē cordis. Et ex eadem auctoritate pnt assumi rōnes efficaces ad pbationē cōclusionis et etiā auctoritates manifeste. Quarto sic insensibilitas opponit impacitētie vt cōstat et nō tanqz virt⁹ vitio qvt ex dicta auctoritate habet insensibilitas cordis est vituperabilis qz insensibiles corde sunt q cū pcutiunt nō dolēt nec cū atterūt recipiūt disciplinā ergo opponit impacitētie tanqz vitū vitio ergo inter hec mediat aliqua medietas laudabil. hec aut dicit patientia. igr. Quinto pbat exēpto Job q laudat ex eo q nō fuit insensibilis corde s p cussus scidit vestimenta suaz tōso capite in terrā corruit Sexto ex insensibilitate cordis sit vt quis nec culpā flagellis emendet nec p flagella ad meliora prouocetur ergo insensibilitas cordis vitiosa est. aīs pbat ex auctoritate supradicta ¶ Quia cōclusio patientiā nō est in patria operationes laudabiles habitura. probatur vbi nulla incidit aduersitas ibi nullas est act⁹ patientie sed in patria nulla incidit aduersitas q in patria non est actus patientie. minor pbatur per illud est sic. p. h. Nō

augustin⁹.

tho. 2. 2. q. 136. arti. 1.

3. thomam

ik

condem. optima. Greg.

Paulina non dicit patria.

esurient neq; sitient neq; peccet eoselus neq; sol
 confirmatur auctoritate Au. xiiii. de civitate dei
 dicentis. videtur inquit q; in patria non erit ipsa
 patientia que necessaria nō est nisi ubi tolleranda
 sunt mala sed eternū erit illud quo p patientiā per
 venit. Secūdo si esset ibi actus patientie aut eēt
 moderatius tristitie aut ppulsivus siue impedi
 tiuus nō moderatius quia ibi nulla est tristitia nō
 ppulsivus vel impeditivus q; aut ppulsaret tristi
 tiam q; esset infutura nisi habere hōi actus pa
 tientie aut q; verisimiliter timeret infutura / aut q;
 nec infutura esset nec timeret infutura non pāmū
 nec secūdu q; in patria nec potest inesse tristitia
 neq; formidatur infutura: neq; tertiu q; quod non
 inest nec potest inesse non est p aliquod opus virtu
 tis ppulsandū vel impediendū: nō q; potest dici si
 cut dicit beatus Thomas q; actus patientie non
 erit in patria in sustinendo aliqua sed in fructione
 eoz bonoz ad que puenire volebamus patiēdo.
 Et em̄ omnino abuti vocabulo patientie dicere
 q; fructio bonoz eternoz que vel est summa delectatio
 vel summe delectationi cōiuncta sit patientia
 vel sit actus patientie. Est em̄ multo ratio
 uabilius dicere albi esse nigri / et calidū esse frigi
 dum / cū he postreme qualitates se sim aliquos in
 aliquib; gradibus cōparant. summa aut delecta
 tio nullāsecū naturaliter z regulariter cōparatur
 triūciā. Secūdo actus ille q; habet in patria ab
 omni actu specie differt qui elicitur in via a pa
 tientia etiā cuiuscūq; speciei esset in illa patientia
 ergo talis actus q; habet in patria nullo modo est
 actus patientie. ¶ Tertio omni patientia agim;
 vel patimur quod nō libet. sed in patria nil agim;
 vel patimur qd non libet ergo in patria non rema
 net actus patientie. maior pbatur p Bernardum
 in epistolis. Patientia est pati vel contra qd libeat
 sed non pter quod liceat. ¶ Quarto actus ille q;
 est fructio eoz bonoz ad que tendim; p patientiā
 nec quicūq; similis vnq; in via dicitur est patientia
 ergo nec in patria dicendus est patientia. Neq; v;
 exemplū quod adducit de iusticia sicut iquit iusticia
 non erit in patria circa emptiones z venditiones
 et alia q; pinent ad vitaz pntem / sed in hoc
 quod est subditū esse deo. Nam in via est vna speci
 es iusticie q; est circa emptiones z venditiones et alia
 spectes iusticie circa subiectionē diuinā q; dicitur
 religio sicut Tulliu aut sicut aliā opinionē vna z eadē
 iusticia habet omnes istos actus in via ideō nō est
 mirū si actus quis se subijcit deo dicitur actus iu
 sticie in patria sed non est sic de patientia q; null;
 actus patientie in via est circa fructiōē bonoz
 eternoz p̄cise. Et p̄cise q; dici potest rationabili
 ter q; actus quo tollero aduersa ppter deū est fructio
 dei et vsuo aduersitatis p̄teca dato q; nullus
 iusticie in via esset esse subditū: tamen isti actus in
 patria vere cōuenit diffinitio iusticie. s. reddere al
 teri quod suū est: ergo est vere act; iusticie: s; fructio
 diuinaz non cōuenit diffinitio patientie act;
 quod talis actus nō potest dici patientia. ¶ Sexta
 cōclusio. Patientia est virtus specialis pbatur q;
 habet obiectū speciale s; aduersitatem et h; actū
 pprium nulli alteri virtuti cōueniētē s; tolle
 rantiam equanimē hab; etiā extrema p̄na sicut
 iam in parte visum est et diffusius ost hac videbitur
 igitur. ¶ Contra tertiā cōclusionē arguit. Vir

tutes morales remanent in patria: sed patientia
 non remanet in patria vt habet quinta conclusio
 ergo patientia non est virtus moralis. maior pbatur
 quia aliter aliqua p̄fectio deesset brō quod ip̄icat
 quia tunc status eius non esset oim bonoz aggre
 gatione p̄fectus. ¶ Secundo nulla virtus reperi
 tur in malis sed patientia in malis inuenitur ergo
 patientia non est virtus. maior est manifesta quia
 virtus est q; facit hominē bonū et minor pbatur.
 Tū quia inuenitur in avaris cum ipsi multa mala
 tollerent vt pecunias congregent: sicut illud eccle
 siasticū. v. Luctis diebus vite sue comedit in tene
 bris / et in curis multis et erumpna atq; tristitia.
 ¶ Tertio patientia est fructus et enumerat inter
 eos. ad gal. v. ergo patientia non est virtus
 ¶ Quarto nichil est virtus quod ordinatur ad vti
 le tanq; ad finē / sed patientia ordinat ad vtile tanq;
 ad finem. igit. maior pbatur. q; omnis virtus est
 de his q; ppter se expetitur. Tū etiā quia dato q;
 ppter aliud expetat virtus nō tamen ppter vtile
 sed ppter honestū. Alias maior bonū ordinaret
 ad minus tanq; ad finē: minor pbatur p Tullium
 qui diffiniens patientiā dicit. Patientia est hone
 statis ac vtilitatis causa rerū arduarū ac diffici
 lium voluntaria ac diuturna p̄pessio. ¶ Quinto
 equanimis tollerantia duroz ac difficultū non est
 virtus sed patientia est equanimis tollerantia du
 roz: ergo patientia non est virtus. maior pbatur.
 quia alias patientia deesset xpo cū dura et diffi
 cilia non equanimiter tulerit: sed p̄pterea sit vsq;
 ad mortē contristatus sicut illud. Tristis est anima
 mea vsq; ad mortē. ¶ Ad primā nego maiore vni
 uersaliter intellectā et maxime de remanētia quo
 ad actus vt p̄t; de mansuetudine et eutrapelia et
 affabilitate et liberalitate z magnificentia: immo
 paucissimē remanent q̄tū ad actus. Est autē alia
 difficultas vtrū remaneat q̄tū ad habitus vt sint
 in ornamentum p̄ciosum animum et non vt aliquos
 actus principient sed de hoc alias. Et ad pbatio
 nem dico q; dupliciter potest intelligi nullā p̄fec
 tionem deesse bō. ¶ Inomodo q; nulla est p̄fectio
 cōpetens sicut gradū sue beatitudinis quū habeat
 eā aut in se aut formaliter / aut in suo equivalenti:
 et sic concedo. aut q; nulla sit quū habeat eam in
 se et formaliter et sic nego. Dico ergo q; actus pa
 tientie nulli gradui beatitudinis est cōpetens.
 Dico secundo q; bonū quod dicitur beatus p equi
 ualentiam continet omne bonū quod haberi potest
 habendo actū non solū patientie sed etiā peniten
 tie cōmestionis potationis calefactionis. zc
 ¶ Ad secundā nego maiore. nam cū virtutes non
 sint cōnere pōt aliquis esse bonus sicut vna virtutē
 et malus p virtū alteri virtuti oppositū. concedo
 tamen eā in hoc sensu q; virtutes non conueniunt
 malis. i. his qui carēt bonitate z ad minore nego
 eā licet enī multa dura tollerēt vt cupiditate suā
 expleāt nō tñ hoc p patientiā faciūt. z hoc habet.
 Aug. libro de patientia Patientes inq; pprie dicūt
 qui mala malū nō committēdo ferre q; nō ferēdo
 cōmittere sed in illis q; mala sustinent vt mala tol
 lerent nec miranda nec laudanda patientia q; nulla
 est. ¶ Ad tertiā negat consequentiam. ppter aliud
 enī et aliud dicitur fructus et virtus: sed idem pōt
 esse fructus z virtus. sed de hoc alias. ¶ Ad quar
 tam dico primo q; argumentū cōcludit tñ de pa

Argumen
 ta tho. vbi
 su. eod art.

Virtutes q;
 ad act; no
 remanēt in
 patria. D

¶ primo d
 3. p̄fectio

cientia primomodo dicta qua ipse ponit partem magnammitatis et non de patientia tertio modo dicta que est tantum causa honestatis et non causa utilitatis consequente nisi respectu primi eterni. Dicitur secundo quod Tullius non dicit quod patientia tollitur dura gratia honestatis aut utilitatis; ita quod utilitas sit causa sufficientis sed gratia honestatis ac utilitatis. Dico tertio quod duplex est utilitas una que seculata est ab honestate ut cum quis pariter duravit lucrum reportet alia coniuncta honestati ut cum quis pariter dura propter deum ut sibi sit eterna merces que in actibus honestis et bonis consistit. Et propter hanc utilitatem licet proferre dura vitium autem propter meritum utilitatem quod est et videtur satis probabile quod sic dum tamen cetera circumstantie consentiant scilicet dum propter huiusmodi utilitatem actus etiam ille habeat finem actu moraliter bonorum ut cum quis ad tuendum pecuniam quam habet proferat gravem et durum prodonum insultum aut si quis patiatur graves torturas ut celet thesaurum suum quem alicubi recondidit. Et ad quintam nego maiorem et ad probationem dico quod pro bene intuitu patientia primomodo secundo modis scilicet duorum tollitur nam ne opus excellentissimum virtutum desereret et forte etiam tertio modo quod non videtur sibi proposita fuisse conditio quod si desisteret ab his que inceperat quod tam dura non sibi fugere id quod videtur esse de patientia primo et secundo modis dicta scilicet ideo hec inflicta sunt quod vitta acriter reprehenderat et legem veritatis et libertatis predicare non cessabat. Et dicit ulterius quod dura equanimiter tolleravit: quia licet optauerit hunc se transire calicem: omnia tamen absolute voluntati diuine apposuit. fiat inquit voluntas tua. Et cum dicitur quod fuit tristis usque ad mortem. Respondetur quod duplex est tristitia una deliberata et sic negat. Alia ex apprehensione penarum et cruciatuum et aliorum malorum ex naturali voluntate eorum causata et de illa loquitur christus cum dicebat animam suam usque ad mortem tristam et hec tristitia potest dici naturalis quod voluntas que concurrebat ad eam causandam non erat voluntaria nec deliberata sed naturaliter causata. Voluntas autem quam post habuit deliberata fuit multum diminuit de tristitia quam apprehensio et naturalis illa voluntas causabat. Contra quartam conclusionem arguitur sic quod omnia sustinet detrimenta sine quacumque tristitia deliberata dicitur patientis. ergo patientia solum habet extremum in superabundando et nullum in deficiento. ans probatur cum insunt aduersa et fertur cum parua tristitia illa tollerantia est actus patientie. sed huiusmodi tristitia cum non sit de se bona non facit opus bonum ergo pro patientia huiusmodi parue tristitie non redditur opus malum et pro consequens tollerantia aduersorum sine omnimoda tristitia est opus patientie. Secundo patientie tantum opponitur impatientia sed insensibilitas non est impatientia ergo insensibilitas cordis non opponitur patientie. maior pars quia patientia et impatientia opponuntur contradictione sicut patientia et non patientia sed tamen unum opponitur vni contradictione. igitur. Tertio si sic sequitur quod aliquid actus pro aliquid mere naturale de non virtuoso fieret virtuosus quod falsum est. et pro consequentia Sit aliquis qui ferat dura sine quacumque tristitia: tunc pro aliquod tempus postea adueniat aliqua tristitia naturaliter causata ex apprehensione huiusmodi duorum: tunc iste actus est vir-

tuosus qui prius erat non virtuosus ea non aduenit aliquid nisi mere naturale sed tristitia naturaliter causata igitur. Quarto huiusmodi aduersitates ut dampna rerum et cruciatibus sunt aviris sanctis de siderate et affectate. legimus enim de multis qui incitabant tiramos ad acerbioza supplicia inferenda ergo in talibus tollerantia est sine omni tristitia. et tamen huiusmodi tollerantia est opus patientie ergo potest esse patientia sine omnimoda tristitia. Quinto virtus omnis moralis facit operari promp- te et delectabiliter sed patientia est virtus moralis ergo eius est operari delectabiliter et pro consequens sine tristitia. Sexto aduersitas et tollerantia eius aut est volita aut nolita. Si nolita ergo non eam patienter tolleramus. Si volita ergo non tristatur in tollerando eam. Ad primam negatur antecedens uniuersaliter intellectum et consequentia. nam quod patiuntur flagella propter peccata preterita et hocve- rissimiliter existimant debet tristari quod illa commiserunt propter quod tam duriter castigantur. negatur etiam consequentia quod licet in talibus non sit deliberata tristitia est tamen sensus doloris ex quo naturaliter causatur tristitia. Et ad probationem antecedentis dico quod licet tristitia ipsa naturaliter causat avel sensus doloris non sit de se bona tamen ipsa posita ponitur alicui boni actus involuntate qui faciunt actum patientie esse bonum ut patebit in solutione tertie rationis. Ad secundam dico quod ex usu loquendi nomen impatientie restrictum est ad significandum actum quibus ad indignationem et turbationem mentis mouemur propter presentiam aduersorum et ad probationem dico quod licet in additum pro compositione in hoc nomine impatientia accipi potest negatiue. et hoc modo nunquam accipitur a philosophis moralibus nec a theologis quod tunc omne quod non est patientia est impatientia et iustitia est impatientia et liberalitas et equus et lapis. Alio modo accipitur contrarie et tunc secundum primam significationem nominis est commune vterque extremorum sed ex usu auctorum moralium et theologorum restringitur ad aliam impatientiam que est cum superabundantia tristitie propter presentiam aduersorum. Ad tertiam nego consequentiam maxime si licet dicat causam presentem et totalem et ad probationem dico quod si adueniat precise tristitia naturaliter causata vel si adueniat precise dolor tunc dico quod propter hoc actus ferendi aduersa non fit de non virtuoso virtuosus ut puta actus ille ferendi aduersa non est virtuosus pro mensura illa pro qua tristitia illa pro causatur pro qua mensura non acceptat libere a voluntate nec formaliter nec interpretatiue. Et de opere plura satis clarum volo quod pro mensura in qua vir sanctus admouetur igni pro aliqua parte sui corporis pars illa careat sensu tactus tunc constat quod nullus fit dolor statim post pro miraculum reperietur sensus tactus pro illa parte et sentiat vim ignis et pro vtraque mensura iste vir sanctus habuerit volitionem actualem tollerandi hanc aduersionem pro nomine christi tunc stat quod sic volitio pro prima parte non fuit actus patientie pro secunda autem parte fuit actus patientie quod pro prima parte non inferebat nocentium ut supponi potest cum ita explicari casus taliter. ut ad mortem illa non sit sibi detrimentum sed postquam in eo est renouatus sensus doloris tunc ponitur volitiones quedam et tristitie sine quibus tollerantia illa non esset actus patientie. Et si dicas aut posito sensu doloris

Esse habu-
it patientia

Du-plex tri-
sticia

Contra. 4.
conclusionem

Ad hunc

in triplici
capite.

Exemplum

de

possunt non poni hmoi nolitiones et tristicie aut non. Si no possunt non poni sequitur q per aliqd mere naturale de non virtuoso actu fiet actus virtuosus. Si possunt non poni tunc adhuc videt q ia actus qui no erat virtuosus p positionem doloris vtristicie naturalr causate fiat virtuos? et ita per aliqd mere naturale. Ad hoc rideo q nolitiones iste deliberate possunt no poni q si no ponat ac? non fiet virtuosus ppter positione doloris aut tristicie vt patet in demente exponente brachiū suū igni qui dolet et tristatur no tamen videtur habere nolitiones illas quas diximus ad patientiā requiri. Et si querat q sunt ille nolitiones. rrespondet q in aliis et aliis sunt actibus alie et alie. verbi gratta flagellatur qs egritudine ppter peccata pterita tunc ad hoc q actus su? tolleradi equanimiter egritudinis sit actus patientie exigitur nolicio cōditionalis huius egritudinis vtputa nolle egritudinē hanc si non esset in flagellū iniquitatis mee aut si non esset in cōhibitionē intemperantie mee aut in exercitiū virtutis aut si no esset in augmentum pmi mibi futura. oportz em q no sit simpliciter nolita sed magis nolita em modū loquendi Ari. in tercio ethicorū cū ait volūtaria aut propter hec q talia sunt simpliciter aut involuntaria vbi distinctionē innuit. Voluntariorū quedam em sunt voluntaria ppter hec alia volūtaria simpliciter. illa dicuntur voluntaria ppter hec q sunt voluta a nobis p se ppter aliqua que p ea psequimur vel fugimus vt egritudo est a nobis voluta quia p eam consequimur temperantiam vite aut exercitiū virtutis aut cumulatoz mercedē et fugim? luxū aut intemperantiā aliā aut superbiā/ aut vitia alia aut penas p peccat? nostris debitas. Alia vero dicuntur volūtaria simpliciter q ita sunt a nobis voluta vt licet talia p hec non essemus vel consecuturi vel fugituri tamen adhuc ea vellem?. Et conformiter ad hanc doctrinā Ari. dico q vere patiens circa obiectū patientie debet habere volitionem ppter hec et nolitionem simpliciter. Sed ad uerte bene q per nolitionē simpliciter non intelligo nolitionē actualē non conditionatā. sed p nolitionē simpliciter intelligo tantū quātū p hanc orationem hoc esset nolitū a me: nisi p ipsum tale vel tale cōsequeremur aut fugeremur. nā in patiente debet esse actualis et absoluta volitio aduersitatis et nolitio conditionata eiusdez que sufficit ad causandū tristiciā quā dicimus ad patientiam requiri. Dico pterea in casu arguneti q ē nouus actus volūtatis qui habet hanc volitionē cōditionatam p obiectio sicut alias in simili. plixius declarabitur. nā vere patiens vult volitione ppter hoc tollerare hanc aduersitatē quā tamen simpliciter vult esse nolitā. ¶ Ad quartā dico vt prius q huiusmodi aduersitates sunt desiderate et affectate a sanctis desiderio ppter hec. sed no desiderio simpliciter/ immo sunt odio opposito nolite. ¶ Ad quintā nego maiorē sunt ei alique virtutes que inclinant ad operandū cū tristicia sed de hoc diffusius supra cum de fortitudine agebat dictum est. ¶ Ad sextā responsū est q aduersitas est voluta volitione ppter hec et actuali tamen et absoluta sede nolita simpliciter. sed nolitio tamen illa non est nisi conditionata/ ipsa tamen dicif nolita simpliciter q si auferrentur omnia extrinseca pro

pter que ipsa est voluta ipsa actuali et absoluta nolitione esset nolita.



Veritur scdo: Utrum

patientia sit species magnanimitatis ¶ Arguit q non. patientia in omni virtute reperitur ergo patientia non est species magnanimitatis. anis pbatur qz pro actu arduo cuiuscūqz virtutis possum dura pati virtuosē et laudabiliter/ sed hmoi tollerantia est patientia igitur. ¶ In oppositū est Tullius q ponit patientiā inter partes fortitudinis. ¶ Pro questioe ista primo videndū est quid sit patientia. Pro quo notandū est q vt habitū est in pcedenti questione cōtingit pati dura virtuosē tripliciter. vno modo ne deseramus opus aliquod arduē administratio nis et hec patientia sine dubio pnet ad magnanimitatē vel fortitudinē em illā specie que est arduo rum ac difficultū administratio. Secūdo modo cōtingit pati dura ne deseramus opus aliquod difficile et honestū vt iusticie vel mansuetudinis et hoc modo patientia in omni virtute reperitur.

Acceptio-
nes patientie

¶ Tertio modo cōtingit pati dura et aduersa no qz nisi tolleremus deseremus opus alicuius alterius virtutis cui prius incūbebamus aut forte intēdebamus incūbere: sed qz honestū est et laudabile aduersa tollerare cū incūbunt. inhonestū autem et turpe ppter hec deijci et quasi cōsterni animo: vt cū egritudinē patimur aut despōtionē aut cōsumptionē honorum aut alias quasuis aduersitates. ¶ Quarto modo cōtingit pati aduersa equanimiter quia estimamus nobis immisā esse aut ad castigationē et emendationē nostrā aut ad exercitiū virtutis: aut ad pbationē: aut ad manifestandaz dei gloriā de quibus postea videbimus. tertio modus est ppiissimus modus patientie virtutis eius scy que est in pfecte patientibus qz in quarto modo non videt diligi patientia ppter se/ hoc est ppter honestatē operis sed ppter utilitatē vel spiritualem vel temporalē quā ex eo consequimur.

¶ Aduertendū est vterius q in quarto modo patientie aduersitas aliqñ est volitas immo viri sancti leguntur/ frequenter eā desiderasse vel ne inflescant in prosperis vel vt redimant a penis quas peccando cōtraxerunt vel vt merces eorū ampli? augeatur hmoi volitio tamen sicut prius dictū est non dicif volitio simpliciter sed volitio ppter hec scy ppter aliud volitum vel nolitū cōcedendū vel fugiendū. Est tamen dubiū vtrū in patientia tertij generis reqratur volitio ipsius aduersitatis et etiā inpatientia quarti generis maxime cū aduersitas ipsa non est pdesiderata argumentum pbabile q non est qz illud non est volitū a nobis quod qstūm in nobis est repellimus et excutimus sed vir patientis patientia tertij generis quantū in se est repellit et excutit aduersitatē suā vt eger egritudinem pauper inopiā despōtatur spoliationē nec pōt dici q aduersitas ipsa est nolita sed tollerantia ipsa est voluta eadē em ratio pcedit contra tollerantiam que fiebat contra aduersitatē. nā qui p virib? depellit egritudinē p viribus nititur ne tolleret egritudinem qz impossibile est sine egritudine egritudinem tollerare et sine paupertate tollerare paupertatē ergo non est hmoi tollerantia voluta. nec pōt dici q patientis vult tollerare egritudinem vel

Notas

alias aduersitates q̄ diu deo placebit. **C**ōtra hoc arguit. tollere h̄mōi aduersa q̄ diu deo placuerit nō est in potestate nostra qz velim⁹ aut nolim⁹ tollerabim⁹ q̄ diu deo placuerit ergo circa h̄mōi tollerantiā nō est ponendū vnū genus virtutis. **S**ecundo qz nitimur q̄tū possumus ⁊ q̄ citissime possumus expellere aduersitatē h̄mōi modo tñ hō nescit et rōnabili: et tñ nescimus q̄ diu deus velit nos eā tollerare cū frequenter nitamur eā auferri ante q̄ placeat deo eā esse auferēdā. **I**sti p̄ter dicunt qz patiēs patiētia tertij modi nō h̄z circa aduersitatē necqz circa tollerantiā eius nisi actū nitōnis et circa ablationē eius actū volitiōis quovult et cupit eā a se auferri ⁊ q̄tū pōt nitit ad ablationē ei⁹ et ad hūc sensum exponit verba **B**ernardi dicentis. patiētia est pati ⁊ agere cōtra qd̄ libeat. i. pati ⁊ agere qd̄ displicet ⁊ p̄ q̄s qd̄ noluit est. qz si hec opinio vera sit difficile est vt videtur assignare actū patiētie. **A**d hoc r̄sideo qz fm̄ hanc opinionē act⁹ interior patiētie tertij generis est velle suare animū in sua magnitudine ⁊ dignitate tollerādo aduersa aut nolle deici a sua magnitudine et dignitate tollerādo aduersa: qd̄ auctores moralis phie significauerūt p̄ hoc qd̄ est velle equanimit̄ tollerare aduersa nō quidē qz p̄ patientiā veli tollerare aduersa sed qz p̄ patientiā tollerādo aduersa volo aim̄ meū equanimē esse. qz si qd̄ dicat qz ille qd̄ alio deiciit inter aduersa lz̄ patiat nō tamē tollerat qz sic arguit vim facit in nōle ⁊ vult qz tollere idē sit qz equanimit̄ pati ⁊ r̄cū cū diffinitur actus patiētie nō d̄z addi equanimit̄ huic qd̄ est tollerare quicqd̄ sit aut de significatione nominū hec opinio accipit tollerare p̄ pati. qz si acciperet tollerare in hac restricta significatione quia dicit qz tollerare est equanimit̄ pati tūc ista concedit volo tollerare aduersa ad sensum supradictū volo patiēdo aduersa equanimē esse nec puto eos qui suadent afflictos ad patientiā intēdere suadere qz patiātū ⁊ aduersitatē qz velint nolint opz pati cū non possint eā reicere a se sed intēdunt suadere qz ferēdo ⁊ patiēdo nō deiciētur animo s; animus eoz semp̄ maneat in sua dignitate ac magnitudine p̄bat̄ hoc auctoritate **A**ugu. libro de patientia dicentis. **N**ō sicut oēs qui sciunt participes sunt sciētie ita nec oēs qui patiūt̄ participes sunt patienti sed qz passiōe recte vtūt̄ h̄i patientie virtute laudāt̄ h̄i patientie munere coronāt̄. **E**x quibus satis elici pōt qz p̄suadere ad patientiā nō est suadere aliquē vt patiatur nisi in casu qd̄ statim dabit. **S**ed est suadere vt passiōe recte vtrā vt. s. in patiēdo seruet equanimit̄ animi. **A**ctus aut̄ exterior patientie est tenere vel seruare equanimitatem animi in patiēdo qd̄ intellexerūt auctores p̄ hoc qd̄ est equanimit̄ aduersa tollerare vel nō deici aut nō frangi animo tollerādo aduersa hūc actū patientie expressit **Cassianus** collatiōe sexta cū ait paucis mutatis. **P**er hec enī eadē quibus impugnatur vir iustus dimicans velut arcu ⁊ gladio scutoqz valdidissimo contra illos qui hec ingerunt cōmunitus p̄fectum sue patientie ac virtus acquirat et gloriofissimū constantie triumphū ex hostiū telis capiens nec p̄speris efferatur nec deiciatur aduersis fed via regia et itinere plano sp̄ incidens a trāquillo statu et dexterā elationis et sinistra delectionis deuitet. ecce vbi assignat non

deici aduersis p̄ actu patientie. **E**adē collatione vbi p̄bat p̄ vir sanctus inter prospera et aduersa constitutus debet esse ambidepter vult qz vir sanctus sic vti debet. p̄speris vt non vanitatis gloria efferatur sic aduersis vt nulla desperatione concidat et tunc faciet tā p̄spera q̄ aduersa ad dexteram spirituale p̄tinere et ex vtroqz statu palmam victoriāqz reportabit ⁊ vniuersaliter fere in tota collatione explicat actū patientie p̄ non deici nō concidere non desperare p̄ bene ferre et bene pati que eadē superioribus sunt. **S**ed q̄ret aliquis: quid est deici vel cōcidere animo aut deserere dignitatē vel magnitatē animi? **R**espondeo qz deici animo propter aduersa est p̄pter tristitiā aduersorum incūbentū deserere vel remittere illustres et claras affectiones animi q̄bus prius incumbēbat aut incūbere intendebat sicut si quis incūbat cultui diuino aut studio sapiētie et sic incūbendo accidant aduersa p̄pter q̄vel deserat vel remittat cultū diuinū vel studiū sapiētie vt animo deici⁹ p̄ impatientiā et ita p̄p̄ie impatienti est nolle incūbere bonis operibus q̄bus incūbēbatur aut cessare a malis quibus cessabatur aut cessare intendebatur propter aduersoz incūbentū tristitiā et displicentiā. **T**ed obicit contra illud qd̄ dictū est qz aduersitas non est volita in tertio modo patientie nec volitione simpliciter dicta nec volitione p̄pter hec qz qui propter violentiam sunt fm̄ **A**risto. sunt volita volitione p̄pter hec. sed aduersitas non est michi volita minus q̄ ea que p̄pter violentiā sunt igitur. **R**espondeo cōcedo. idō maio rem et negando minorē. **N**ā cū quis p̄pter violentiam facit aliquid ip̄e in hac cōditione ponitur vt vel hoc faciat vel aliud forte deterius patiatur vt patet de eo qui piscit merces in mare et de eo qui per tormenta cogit aliquid cōsiteri talis est inter duoz maloz electione positus p̄ponit vnū alterit̄ mouet potentias executiuas ad vnū eoz operandum. **E**x quo cōcludit **A**risto. qz volitione actuali ip̄e vult illud qz principū mouēdi potētias organicas in illis operationibus est in potestate operātis sed in patientia tertij generis non est patientis sic inter duo mala posse nec aliquid operatur ad positionem illius mali quod est aduersitas immo quantum potest repugnat positioni illius. **E**t ideo ibi non potest saluari distinctio de volito simpliciter et de volito propter hec cū respectu positōis talis mali patientis non se habeat nisi passiuē et repugnatiue quia contra nititur. **I**n patientia vero primi et secundi generis saluatur distinctio illa de volito. **I**n patientia autem quarti generis etiam saluatur cum huiusmodi aduersitas est desiderata et preconcupita propter aliquam p̄dictarum causarum. **E**x quibus patet qz patientia pōt multis modis diffiniri. potest enim diffiniri diffinitione communi secundum omnes modos eius. **E**t hoc modo diffinit eam **Tullius** cum dicit. Patientia est honestatis aut vtilitatis causa rerum arduarū ac difficultium voluntaria ac diuturna perpetua. **S**i autem pro coniunctione disiunctiuā ponam⁹ copulatiuā ita qz dicamus patientia est honestatis ac vtilitatis causa rerum arduarum. ⁊c. tunc conuenit duobus primis modis et quarto. **N**ā qui patiuntur istis modis patiuntur causa honestatis quia honestum est ita pati et causa vtilitatis: qui

Opinio
quorūdam

Augustin⁹

Cassianus

qui patiuntur primo aut secundo modo consequuntur
 per se actam in opere virtutis qui patiuntur quare
 to modo consequuntur vel emendationem vel ma
 iorem mercedem vel exercitium virtutis aut manifes
 tationem glorie diuine. Si autem dicatur patientia
 est equanimis tollerantia arduorum ac difficultium
 causa honestatis ipsius operis gratia hoc enim pa
 tientie genus non habet aliquid extrinsecum creatum p
 sine sicut contingit in alijs in quibus omnibus al
 quid reperit quo sit consequendum vel fugiendum
 tollerando dura equanimitate. Dixit autem extrinsecum
 creatumque non volo secludere finem increatum qui
 secundum multos est omnis actionis moraliter bo
 ne finis inter hos autem modos tertius mihi vide
 tur habere perfectissimam rationem patientie deinde
 quartus cum aduersitas non est affectata propter
 causas in eo expressas sed tamen equanimitate tollera
 ra cum vero est affectata aduersitas cum quanto
 magis est voluta tanto minus de ratione patientie
 habet eius equanimis tollerantia. Sed propter diffi
 nitionem patientie arguitur sic huiusmodi diffini
 tio que data est conuenit mansuetudini nam mansue
 tudine tollit equanimitate aduersa et dura causa ho
 nestatis operis tollit eam conuenit tamen par
 uipensiones alias equanimitate quia nec per hec iras
 citur nec petit vindictam. Preterea omnis virtus
 cohibitiva ire est mansuetudo aliqua patientia est
 cohibitiva ire puta patientia qua ego equanimitate
 fero paruipensiones illatas a maximo quia si ego pro
 pter has moueret ad iram constat quod ego non esse
 patientis nec ferre huiusmodi aduersa equanimitate. Nec
 valet dicere quod non omnis patientia iras modera
 tur illa scilicet qua tolleramus aduersitatem cuius au
 ctorem nec vere nec coniecturaliter scimus quod irari
 vult. Et sic de rethorice semp est contra personam
 particularem puta contra sociam vel platonem
 non contra hominem in communi. et in hoc dicitur esse differ
 re ab odio quod est aliquis contra aliquid in totum
 genus suum ut quis odit omnes superbos. Et hoc enim
 non potest inferri nisi quod patientia et mansuetudo non
 sunt idem ad eamque conuertibiliter sed cum hoc sta
 bit quod omnis mansuetudo erit patientia sed non e contra
 sed mansuetudo esse habeat ad speciem sicut species
 ad genus. Ad dissolutionem huius est aduertendum
 quod multi sancti viri et philosophi frequenter attri
 buerunt actum unius virtutis alteri virtuti propter
 connectionem que communiter reperitur inter actus illa
 rum virtutum. et interdum tanta est connectio quod nisi quis
 studioso consideret non potest distinguere inter huiusmodi ac
 tus. et inde est quod multi sancti cum locuti sunt de
 actibus patientie posuerunt inter actus eius actus
 mansuetudinis caritatis et liberalitatis. vnde Grego
 rius super Ezechielem. Patientia vera est que
 ipsam amat quem portat. nam tollerare et odisse non
 est virtus mansuetudinis sed velamentum furoris
 ubi opera mansuetudinis dicit amare et non odisse et
 nomen patientie mutat in nomen mansuetudinis.
 Et Crisostomus super Mattheum inter patientie
 gradus numerat non vidicare non facere verum hoc
 quod passus est non habere eum odio diligere eum
 benefacere sibi pro eo orare. Et Iacobus super apo
 calypsim vult quod patientia vera est que et mala pro
 ximorum equanimitate tollit et eos quos male
 agentes portat sincere amat. Et ideo notandum
 est diligenter quod cum malum aliquod nobis infertur

a proximo aliquo sicut conexas est actus patientie
 actui mansuetudinis quod impossibile est habere ac
 tum patientie simul habendo actum vicij opposi
 ti mansuetudinis in superhabundantia pura iracun
 die quia si superhabundanter irascatur et appetat
 vindicta discedet animus propter aduersitatem
 a sua dignitate ac magnitudine: neque erit equani
 mis tollerantia huius aduersitatis. et ideo propter
 istam connectionem patientia circa huiusmodi ad
 uersitatem vel incommodum illatum per se et primo
 et immediate inclinatur in actum suum proprium scilicet
 licet ad seruandum animum in sua magnitudine ve
 ad seruandum equanimitatem eius ad non deici
 animo et mediante isto actu elicitur a patientia
 cum recta ratione dictante quod non est possibile non
 deici a magnitudine animi appetendo vindictam in
 elinat ad nolendum vindictam de iniurijs illatis
 qui actus est primus actus mansuetudinis in eo quod
 non habet adhuc mansuetudinem nec habitum pri
 us nec secundum actum nec secundum habitum. et per
 hunc modum verificat illud quod nonnulli doctissimi
 in morales dicunt quod una virtus mediante actu suo
 inclinatur ad actum alterius virtutis cum scilicet actus vicij
 oppositi repugnat seu impossibile est actus illius
 virtutis qui dicitur inclinare ad actum alterius. Et
 tunc ad rationes que sunt in oppositum facte res
 pondetur. Ad primam negatur quod diffinitio patientie
 conuenit mansuetudini. et ad probationem concedo
 assensum particulariter et indefinite sumptum si tamen in
 telligatur vniuersaliter nego. Est enim aliquis mansue
 tudinis qui propter paruipensionem non irascitur ita quod nul
 lam appetit vltionem ita tamen animo conturbatur
 et deicitur ut non equanimitate tolleretur iniuriam
 ut constat per experientiam experitur enim quod quis ob
 iniuriam susceptam licet non repetat penas ab in
 iuriante deserit tamen benefacere sibi vel ita apud
 seipsum perturbatur ut non bene sit copiosus sui. De
 mansuetudo autem qui patienter tollerat iniuriam de
 co quod habet duarum virtutum actus: unius patientie
 per quem seruat equanimitatem mentis. alterius mansue
 tudinis per quem nullam vindictam ob iniuriam repo
 scit sed ventam prestat iniurianti: talis ergo man
 suetudo bene patientis est tamen mansuetudo eius non
 est patientia ut licet iustus aliquis sit fortis non
 propter hoc tamen aliqua iusticia est fortitudo.
 Ad secundam dico quod aliquid virtus dicitur cohibitiva ire
 duplex. Unum quod se et immediate ita quod cohibito ire
 sit primus actus eius et immediate et sic concedo maiorem et
 nego minorem. Alio modo mediate et per aliquid factum
 suum elicitur et sic nego maiorem et concedo minorem. Pa
 tientia enim non cohibet immediate iram sed primo eli
 cit actum suum elicitur et actus ille cum iudicio ratio
 nis dictantis animum non est equanimitas si exurgat
 in iram cohibet iram nolendo scilicet posse vindictam
 ob iniuriam. Sed est aliud dubium quod licet hec sal
 uari possint de actu mansuetudinis quo quis non
 vult reposcere iniuriam ut seruet equanimitatem
 animi non tamen videtur saluari posse de actu dilectionis
 et beneficentie. Tum quia licet reposcere vindi
 ctam repugnet magnanimitati animi tamen non di
 ligere ad bonum temporalem primam iniuriantem
 non bene facere sibi et resultat huiusmodi quod sunt effe
 ctus dilectionis non repugnant equanimitati ani
 mi ergo ista non possunt attribui patientie illo mo
 do quo ei attribuitur actus mansuetudinis et tamen

Con^{nexto}
 mansuetudi
 nis et patie
 tie.

Ad rationes

Tras dupli
 citer prius
 cohibet.

Actus vo-
luntatis na-
turales.

sancti attribuit patientie diligere insuriantē ergo oportet q̄ hoc sit immediatus affectus patientie respondet ad hoc dubium dupliciter. Primo q̄ iste actus diligendi insuriantē & benefaciendi sibi nō fit causaliter per se a patientia nec mediate nec immediate sed tñ fit ab ea tanq̄ a remouēte. phibēs patientia est pōit immediate actū suum & mediāte eo pōit actū mansuetudinis quo mediante ipe dit actū iracundie & etiā actū odij qui phibebant actū dilectionis vel beneficiēte in eo q̄ habet habitum beneficiendi aut iudicium rōnis dictantis q̄ beneficiendū est. Respōdeo scdo q̄ habitus virtuosus nō solū inclināt immediate ad actū suum & mediante eo ad actū illius virtutis cuius virtutis actus oppositi vicij est incōpossibilis cū actu talis habitus virtuosus sed etiā mediante eo inclināt ad actus virtuosos oppositos vicijs quoz actus disponunt ad impediendū virtutē illā ab actu pprio inclināt p̄terea mediāte actu suo elicto & iudicio recte rōnis ad oēm actū qui est saluatu⁹ / augmētatiuus / manifestatiuus ipsius habitus. Sed distulerunt nā ab actus oppositos actibus repugnātibz inclināt necessitate naturali sic q̄ positio illorum q̄ dicta sunt necessitate voluntate ad volitionem vel nolitionē ad aliam virtutē pertinetē verbi gratia impossibile q̄ habēs habitum patientie passus iniuriā a socrate & habēs volitionē actualē quā nō obstantē iniuriā quā a socrate passus est vult esse equanimis & cū his iudicium rōnis dictantis q̄ si reposeat vltione non erit equanimis impossibile est inq̄ hec oīa habere q̄ naturali necessitate sequat̄ actus mansuetudinis quo voluntas nolit reposecere volitionē. Sed in alijs voluntas p̄mis positis nō p̄ducit fm̄ illum actū necessitate naturali eo q̄ ad positioē oppositi illi⁹ act⁹ nō sequit̄ necessaria. P̄na corruptio vel impedimētum p̄mi verbi gratia ponat̄ q̄ repetitio emēde de iniuria etiā q̄ fit auctoritate iusticie frequenter repetitur nata sit inclinare ad impatientiā siue ad non seruandū equanimitatē in aduersis / tñ dico q̄ positio habitus patientie & actu eius de seruāda eq̄nimitate nō necessario pōit act⁹ de nō repetitione emēde auctoritate iusticie. & ideo pōt aliquis seruādo equanimitatē mentis reposecere emēday de iniuria auctoritate iusticie ille tñ quē patientia inclināt ad vitandū omne illud siue viciosum siue virtuosum quod frequēter repetitū inducit ad oppositū actus patientie: p̄ eandē patientiā mediāte actu suo elicto inclināt ad oppositū illius actus puta a 1 nō repetendū emēdā de iniuria. Similiter habitus aliq̄s virtuosus inclināt mediāte actu suo elicto ad omne illud per quod cōseruat̄ hmōi habitus & operatio eius lz non necessitate naturalē. Et q̄ per actum beneficiendi insuriantē & generaliter per oēm actū per quē multū recedit ab impatientia maxime cōseruat̄ actus & habitus patientie ideo patientia nō immediate se mediante actu suo elicto & iudicio rōnis dictantis per actū beneficiendi maxime recedit ab impatientia & seruati & augeri patientiā inclināt ad beneficiendū iniuriā tñ. Et id q̄ auctores facti & philosophi dicūt talē actū vel talem pertinere ad patientiā vel iusticiā qui tñ actus fm̄ rei veritate est actus alterius virtutis semper distingui pōt q̄ nomen talis virtutis ad quē dicit̄ pertinere vel accipit̄ p̄ habitū & tūc

non pertinet ad talem virtutē nisi mediate vel accipitur pro actu & tūc pertinet immediate fm̄ modum supradictū. Per primū modū pōit cassian⁹ originē vicioz ex vicijs & virtutū ex virtutibus et virtutū quarundā ex quibusdā vicijs vt ex iactantia & desiderio fame interdū dicit oriū castitatem. Sunt tñ alij modi quibus alia nascunt̄ ex alijs. s; q̄ alibi institui hanc materiā tractare p̄lixus p̄terea primus modus est tam certus q̄ non pōt rationaliter contradici. ¶ Secundus & tertius videntur sumi posse ex doctrina augustini cōtra faustum. nam cum faustus vellet p̄bare iuramentum omne esse perniciosum ex eo quod habetur in euāgelio dictum est antiquus / non falsum iurabis ego autē dico vobis omnino nolite iurare. ¶ Respondet Augustinus q̄ ex hac auctoritate non potest efficaciter conuinci omne iuramentū esse illicitum neq̄ prohibitū ibi esse iuramentū tanq̄ aliquid illicitum sed hoc dictum esse a xpo vt nos q̄ maxime se moueret a p̄iurio. Nam vt dicit qui affuecit iurare verum faciliter incidit in p̄iurium. Ex quo patet q̄ ideo legislator rationaliter admonuit ne etiam iuraretur omnino nō q̄ iurare verum sit malum sed q̄ cōsuetudo eius inductia est ad p̄iurium & per consequens vir patiens etiam iustus cui recta ratio dicat nō bene facere et qui inulit iniuriam est inductiū ad impatientiam aut ad inductiuam per patientiā vel iusticiam suam inclinatur bene facere iniuriantē illa inclinatione qua inclinatur ad oppositū illius quod est impeditiuum sue virtutis vel ad illud quod est cōseruatiū & augmentatiū et manifestatiū sue pprie virtutis. Per hos modos possūt exponi ifinita dicta sanctorum & philosophoz quē aliter intellecta videntur virtutes & actus earum cōfundere. Usū est hactenus quid sit patientia Jam videndū est ad quod virtutis genus pertinet patientia tertio modo dicta quam solā nomine patientie pprie significat̄ diximus. De patientia enim primo modo dicta dicitur cum agitur de perseuerantia. ¶ Sit igitur prima conclusio. Patientia est equanimis tollerātia aduersitatis gratia honestatis operis est species magnanimitatis. Probatur ista conclusio secundum Tullium primo de officijs vt supra diffuse allegatum est: due sunt species magnanimitatis. Una ē que est posita in despicentia & cōtemptu rerum exterarum. Alia in gestione & administratione rerū arduarū q̄ plene sunt laboribus & periculis & q̄ res extere diuidūt in duas scz in p̄speras & aduersas ideo necesse est magnanimiti fm̄ hoc genus cōtempnere p̄speras & aduersas / contemptus p̄sperezum consistit in euitatione elationis et insolentiē ex successu p̄sperezum / contemptus aduersozum consistit in euitatione deiectionis tristitie & desperationis ex presentia aduersitatis: & inde est q̄ primum genus magnanimitatis habet duas species vnā qua cōtempnuntur prospera: & hec humilitas. alia qua cōtempnuntur aduersa et hec dicitur patientia. ¶ P̄ 2o cuius declaratione ponitur secunda conclusio. vir magnanimus et perfectus inter p̄speras & aduersas cōstitutus est ambidexter. hāc cōclusionem in sententia pōit cassianus collatione sexta & eam multipliciter p̄bat. Ambidexter est q̄ traq̄ manu pro dextera vititur sed vir magnanimus & perfectus & prospera que ad dexteram & aduersa que

ad sinistram posita dicuntur debet bono ac recto visu ad dexteram partem facere pertinere igitur minor pbatur Nam viri sancti dextera est spiritu alis successus ac profectus qui consistit in superando impugnationes et in suadendo sanctis operibus sinistra autem eius est spiritualis ruina que inurbationibus teprationu et carnis desiderijs et alijs peruersitatis operibus consistit sed si vir perfectus fuerit ut non vanitatis gloria effertur et sic aduersus vt nulla desperatione concidat faciat tam prospera q̄ aduersa ad dexteram spirituale pertinere et ex utroq̄ statu palina victoriāq̄ reportabit igitur. ¶ Secundo pbatur exēplo bti tob qui diues et opulentus factus dextera prosperitatis coronabatur ex locuplete aut factus pauperimus et ex felice miserrimus incorrupta animi fortitudine retinuit neq̄ tot aduersis premi potuit qui illud decantaret Si bona suscepimus de manu domini mala autem quare non sustineamus dominus dedit dominus abstulit sicut deo placuit ita factus est sit nomen domini benedictum. Tertio pbatur exēplo ioseph qui in prosperis gratio patrii religiosus fratribus et acceptis deo. In aduersis aut castus fidelis domino carceris mitissimus victus iniurie immemor beneficis inimicis et inuidijs et in fratres interfectores q̄tū in his fuit munificus. ¶ Quarto pbatur illud sapientis Leua ei⁹ sub capite meo et dextera illi⁹ amplexabitur me. per quod optat aduersa assumi ad nos exercendos et erudiendos ad salutem et subiacere principalibus bonis pro prospera vero salutari amplexu coercere ad conseruandam salutem. Quinto nos erimus ambidextri si rerum presentium habundantia vel inopia nos non mutauerit sic q̄ nec habundantia nos ad voluptates impulerit nec inopia ad desperationem et murmuratorem attraxerit sed in hoc vel in illo positi parem de vtriusq̄ fructu referam⁹. ¶ Sexto autem nos tales esse exēplo bti pauli de se testatis. Ego enim iudicium quibus sum paulus sufficere esse scio humiliari scio et haberi dare vbiq̄ et in omnibus institui sum et saturari et esurire et penuriam pati deo que me p̄fortat. ¶ Tertia conclusio. patientia non pertinet ad magnanimitatem tanquam virtus adiuncta. Probatur nulla species magnanimitatis pertinet ad magnanimitatem tanquam virtus adiuncta sed patientia est species magnanimitatis ergo non pertinet ad magnanimitatem tanquam virtus adiuncta. maior enim certa et minor patet ex prima conclusione et deductione eius magnanimitas enim prima diuisione diuiditur in virtutem qua res externas contempnimus et virtutem qua res arduas ad ministramus et gerimus. Primum autem genus diuiditur in humilitatem que est contemptus prosperorum et patientia que est contemptus aduersorum. Secundo omnis virtus adiuncta alteri tanquam secundaria principali pertinet de se ad aliud genus virtutis aut ad aliam speciem eiusdem generis scilicet magnanimitas et patientia non sunt diuersae species sub eodem genere nec patientia pertinet ad aliud genus virtutis non enim pertinet ad iusticiam nec ad mansuetudinem nec ad liberalitatem nec ad temperantiam et sic de alijs virtutibus igitur non se habet ad magnanimitatem sicut virtus adiuncta facte sunt alie rationes de magnificetia que huic applicari possunt conclusioni. Tertio non omnis fortitudo siue magnanimitas est circa aliqua pericu-

la mortis immo aliqua pars fortitudinis communiter accepte est circa pericula laborum et aliorum grauium danorum que contingunt in arduis administrationibus sed patientia non est circa minora pericula cum ab alienis possunt inferri tam graui pericula quam graui annexa sed de seipis graui administrationi. Quarto sequeret ex ratione Thomae patientia non esset annexa nisi fortitudini stricto modo accepte que est scilicet circa pericula mortis. patet intuenti ratione eius sed hoc est contra rationem Tullij facientis eam partem fortitudinis qui ut patet ex diffinitione fortitudinis accipit eam per administrationem rerum durarum plenarum pericula et vite et multarum aliarum rerum quod ad vitam per tinet patet primo de officijs vbi de fortitudine ut patet etiam ex diffinitione fortitudinis quam ponit in rethoricis suis. Et patet etiam quod secundum Thomam virtus principalis semper in aliquo excedit secundariam et istud excessum significat idem Thome. cum pbatur patientia esse adiunctam fortitudini ita dicens. In malis autem quod ab alijs inferuntur precipue difficultas sunt ad sustinendum illa que pertinent ad pericula mortis circa que est fortitudo. Et concludit vnde patet quod in ista materia principalitatem tenet fortitudo quasi vendicans sibi illud quod est principalis in hac materia. Et quibus verbis concludit apte quod hanc sententiam sequens hinc procedere quod patientia non est virtus adiuncta nisi respectu illius fortitudinis que est circa pericula mortis et ita non respectu cuiuslibet. Secundo sequitur quod non quibus patientia est adiuncta fortitudini patet sic est aliquid patientia respectu periculorum mortis quod ab alio inferri respectu istius patientie fortitudo nulla principalitatem hinc cum tota principalitas quam assignat sit in excessu periculi quod est tam graue in hac patientia quam graue est in fortitudine igitur. Quarto nulla virtus que se potest habere actu suum nullo actu fortitudinis circa malum mortis potest vel ponendo et etiam sine quacumque preparatione ad tale actu fortitudinis est virtus adiuncta et secundaria respectu illius fortitudinis terti generis potest habere actu suum nullo periculo mortis posito vel ponendo et etiam sine quacumque preparatione ad tale actu fortitudinis imo nec ad quacumque alium igitur. maior est nota quod virtus adiuncta et secundaria non hinc actu suum nisi per respectu et preparationem ad actu illius virtutis respectu cuius est secundaria. et minor pbatur quod cum quod pars inferior fortunium vel depredationem vel additionem bonorum in quibus tamen nullum est periculum mortis potest habere actu equum tolerantie sine preparatione ad quacumque alium actu vel fortitudinis vel alterius virtutis in quibus tanquam in principio ordinem istum actu equimitatis tanquam secundarium. Confirmat ista ratio qualis est ordo habituum talis est ordo actuum quod vbi actus nullus hinc ordine inter se nec habitus sed actus patientie terti generis non habet ordinem ad quacumque actu alterius virtutis ergo nec virtus ad virtutem nec habitus ad habitum. ¶ Quinto arguitur ex dictis ipsius Thomae. fortitudo non tenet principalitatem respectu patientie in materia malorum et periculorum ergo patientia non est dicenda virtus adiuncta et secundaria respectu fortitudinis. etiam est nota ex doctrina a ratione Thomae ad pbandum hinc subordinatorem. anis pbatur virtus que est circa mala mortis tamen non est circa maiora mala quam illa que est tam circa periculorum ut etiam circa quacumque alia mala imo secunda excedit primam saltem extensione obiecti et prima par

Tho. 2. 2.
q̄. 136. ar.
ti. quarto.

Tho. vbi
supra in fo
lutione ad
primū.

te obiecti nullo mō excedit secundā. sed fortitudo
fm eum est tñ circa mala mortis/ patientia autez
tam circa mala mortis q̄ circa q̄cunq; alia quod
pbatur ex respōsione eius ad p̄mū argumētū illi
articuli in quo ostendit q̄ patientia est virtus ad
iuncta fortitudini. ¶ Ad primā inquit dicēdū q̄
ad fortitudinē pertinet nō qualiacūq; sustinere/ s;
illud quod est summe difficile in sustinēdo scz susti
nere pericula mortis. ad patientiā autē pertinere
pōt sustinentia quozuncūq; maloz. Ex quib; ver
bis satis apparet q̄ fortitudo magis dicenda est
pars patientie q̄ ecōtra. ¶ Seceto arguitur ex di
ctis eiusdē virtutes sunt ordinande fm ea circa q̄
p̄ncipaliter sunt fed ea circa q̄ est patientia sunt
p̄ncipalioza z difficultioza z p̄ncipaliter intēta q̄
ea circa q̄ est fortitudo ergo fortitudo potius est
adiuncta patientie q̄ ecōtra. maior videt manife
q̄ ex ordine materiaz z actuū sumit ordo habitu
um z minor pbatur nam fm Thomā in respōsione
ad fm argumentū eiusdē articuli licz fortitudo sit
etiā circa patientia mala ne scz quis deficiat p̄p
doloze: tñ p̄ncipaliter est circa timores ad quoz
timoz/ vt dicit/ rationē pertinet fugere. quod fuge
re vitat fortitudo. pa ientia vero p̄ncipaliter est
circa tristitias nā aliquis dicit patientis nō ex hoc
quod nō fugit sed ex hoc quod laudabiliter se ha
bet in patiēdo ea que p̄sentialiter nocent vt scilz
nō inordinate ex eis tristetur/ hec ille ex his sic ar
guitur primo. Tristitia malozum presentū est ma
ius malū q̄ timoz eozundē maloz futurozum/ sed
fortitudo p̄ncipaliter est circa timores z patientia
circa tristitias igitur. Secūdo laudabiliter se
habere in patiēdo mala p̄ntia est act; p̄ncipalior
z difficultior q̄ nō fugere p̄pter futura z in illū isse
secundus tanq̄ minus p̄ncipalis in p̄ncipalio
rem ordinat neq; multū p̄desat nō fugere futura
mala nisi subsequeret laudabilis tolerantia p̄
sentū ergo si hec q̄ in hac solutione dicit vera sint
fortitudo magis subordinaf z adiungit patientie
q̄ ecōtra. neq; pōt dici q̄ patientia h; dupliciū ma
loz tolerantia: quozūdā q̄ pertinent ad pericula
mortis. alioz vero q̄ nō pertinet ad pericula mor
tis/ patientia q̄ntū ad prima mala nō est virtus ad
iuncta fortitudini. q̄ntū ad alia vero adiungit sibi tā
q̄ scđaria p̄ncipali/ hac em̄ solutionē inuit Tho
mas eodē articulo in respōsione ad tertū. Ad ter
ciū inquit dicēdū q̄ patientia q̄ntū ad aliqd sui po
test ponit pars integralis fortitudinis p̄t scilz pa
tiēter sustinet mala q̄ pertinet ad pericula mortis
z paucis interpositis. fm vero q̄ patientia se habet
circa quecūq; alia mala adiungit fortitudini vt vir
tus scđaria p̄ncipali. Ex hac solutione maxime
cōfirmat vñū assumptū in p̄cedētibus rōnibus scz
q̄ patientia est tam circa pericula mortis q̄ etiaz
circa alia pericula q̄ p̄cedimus z p̄terea ista solu
tio cōtinet duos: q̄ vident mihi falsa/ fmū q̄ patien
tia p̄t circa pericula mortis est pars integralis
fortitudinis. pbatur est q̄ non patientia q̄ est circa
pericula mortis secunduz doctrinā eius est fortitu
do q̄ nō est pars integralis fortitudinis/ n̄ia t; q̄
fm doctrinā eius oīs virtus q̄ est pars integralis
alterius est ab ea distincta z h; alium actū ab acti
bus virtutis cui; est pars alias em̄ diceret q̄ vna
queq; virtus esset pars integralis sui ībius. z as;
pbatur patientis martyriū vsq; ad mortē p lege xp̄

secundū istum doctozē est patientis z fortis actu quo
tollerat malū mortis/ aut ergo est patientis z fortis
eodem actu et tunc habet intentū qz si actus non
sint distincti nec habitus/ aut vno actu est patientis
z alio est fortis z tūc querit q̄ sunt illi duo actus q̄
habent circa malū mortis nō est ibi sunt duo tolle
rantie mortis/ neq; sunt duo actus voluntatis quoz
rum vnus pertinet ad patientiā z alius ad fortitu
dinē qz nō sunt dabilem alqui tales actus qui etiā
ipsis datis de quolibet eoz pbaret q̄ esset patientia
z q̄ esset fortitudo. neq; potest dici q̄ nō fugere
cruciatū z mortē est act; fortitudinis z bene z lau
dabiliter se habere in tollerando cruciatu z morte
est actus patientie. Cōtra hoc arguit qz si sic seq̄
retur q̄ aggredi z perdurare laudabiliter in peri
culis mortis nō esset actus fortitudinis qd est cō
tra eundē doctozē eodē articulo in rōsione ad fm
dicentē q̄ actus fortitudinis nō solū p̄sistit in hoc
q̄ aliquis in bono p̄sistit p̄tra timores futuroz pe
riculoz s; etiā vt nō deficiat p̄pter p̄ntiū tristitiā
p̄terea actus nō deficiēdi p̄pter p̄ntiū maloz
tristitiā nō est alius act; ab illo quo bñ q̄s se h; z lau
dabiliter in tollerando tristitiā maloz p̄ntiū/ s; bñ
z laudabiliter se habere in malis p̄ntibus z actus
patientie q̄ z actus q̄ quis nō deficiat z est act; pa
tientie z p̄ p̄ntis idē est actus patientie fortitudinis
circa malū mortis p̄ntis fm sibi est q̄ patientia p̄nt
est circa alia mala a malo mortis est virtus adiu
cta fortitudini qz cōtra hoc specialiter p̄cedit qz
tuoz p̄me rōnes huius cōclusionis. p̄terea ego nō
video quo mō hec patientia sit distincta a magnani
mitate/ nā fm Tullū p̄mo de officiis magnanimitas
sicut fortis cernit in gerendo res magnas z maxi
me vtilis sed vehemēter arduas plenasq; laboz z
periculoz. Tunc sic circa eadē pericula versat et
bñ se h; patientia circa q̄ versat z bñ se h; magna
nimitas/ nō videt q̄cūq; differentia actū in lau
dabiliter tollerando h̄mōi pericula quoz vnus sit
magnanimitatis z alius patientie igit. Neq; pōt
dici q̄ magnanimitas cōfirmat aim i maximis be
nis sperādis z adipiscēdis. patientia vero in ma
lis tollerādis qz cū bona magna de se alliciāt ani
mū ad adeptiōē eoz nō est opus virtute p̄firmā
te aim in his adipiscēdis nisi p̄pter mala z picu
la q̄ cōtingūt in p̄secutione eoz q̄ eiusdē virtutis
nō est firmare animū in bonis adipiscēdis z firma
re ipm p̄tra mala z pericula q̄ in eoz adeptiōē tol
leranda sunt. Sed fm Thomā patientia facit fm q̄
patientia circa pericula alia a morte non differt a
magnanimitate. Cōfirmat nā eadē virtus est q̄
firmat animū in recto vsu delectationū gustus et
tactus z cōtra cōcupiscētiā z illecebras ab h̄mōi
recto vsu retrahentes. eadē etiā virtus firmat ani
mū in cōfessione fidei ita cōstanter factēda vt pro
nullo quod est cōtra rectā rationem deserat h̄mōi
cōfessio z in martyrio pro fide p̄si suscipiēdo sicut
patebit cū agef de martyrio. Ex quibus p̄t q̄ fm
modum dicendi beati Thome difficile est fugere
differentiā que est inter patientiam que est circa ma
la mortis et fortitudinem et inter patientiā que est
circa alia mala z magnanimitatē. ¶ Cōtra primā
cōclusionē arguit sic. magnanimitas cōsistit in ge
rendis magnis z arduis rebus/ sed patientia non
cōsistit in gerendis magnis rebus sed in magnis
malis equanimitas tollerandis: q̄ patientia nō est

Reprobatio
thome
vbi supra
articulo. 1.

Ubi supra
articulo.

magnanimitas et p̄ his ip̄a nō est species magna nimitatis. ¶ Secundo quarūcūq; virtutū est vn̄ et idem actus adequate illi sunt eadem virtus adequate sed patientie et magnanimitatis siue fortitudinis generaliter dicte est adequate vius actus sc̄z sustinere mala et pericula igitur. ¶ Tertio magnanimitas siue fortitudo aliquā est sine patientia ergo patientia non est pars magnanimitatis aīa pbatur q̄ magnanimitas interdū nō tollat mala sed insurgit et aggredit̄ eum qui mala infert in imo etiā ex hoc videt̄ sequi q̄ vel patientia vel magna nimitas non sit virtus si nō sustinere mala sit virtuosum/sustinere nō est virtuosum ergo si magnanimitas per quā nō sustineam⁹ mala, sed p̄ra facientē pugnamus est virtus patientia nō erit p̄tus. ¶ Ad primā respōdeo q̄ vt dictū est supra magna nimitas h̄ duplex genus sc̄z cōtemptū rerū exter narum et administrationē rerū arduarū p̄cedo igit̄ maiorē quo ad fm̄ genus magnanimitatis et nego eā vniuersalit̄ intellectuā et quo ad p̄mū ei⁹ gen⁹ cōcedo minorē et nego p̄nam sed bene sequit̄ q̄ patientia non est adequate magnanimitas. ¶ Ad secundā nego minorē. Et ad pbationē dico q̄ sustinere mala et pericula nō est actus adequat⁹ patientie q̄ nō q̄d̄z sustinere mala est actus fortitudinis sed aliq̄d sustinere mala est actus patientie et aliq̄d actus fortitudinis, sustinere em̄ mala q̄ sunt pericula et determinata bellica est actus fortitudinis fricte accepto/sustinere mala et pericula q̄ cōtingūt in grauium administrationē gestione est actus magnanimitatis pro sc̄do eius genere, sustinere vero mala nō ne deserat̄ administratio ardua vel rei, salus sed q̄ honestū est aduersa cū incūbunt equanimit̄ tollerare est actus patientie. Si vero argumentū fieret de patientia sc̄do nō dicta aliter eēt dicendū cū agef de perseverantia Et si dicatur q̄ patientia est circa mala ab alio illata et per hoc ab alijs distinguit̄, hoc dictū est vulgatū sine magna ratione et factis leuiter q̄d̄ male intellectu generat multiplicia impedimēta cognosce veritatis in hac materia, patitur em̄ quis egritudine ex p̄ncipijs cōplexionantib⁹ ex nocumēto: ab alio illato vtro biq; equanimit̄ fert non video q̄ si secūdus dicatur patiens in equanimit̄ ferendo quā etiā primus patiens dicatur. Similiter argueret̄ de corruptione edificiorum ab alio illata et ex vetustate pueniente, similiter in fortitudine cōstat q̄ pericula frequēter inferunt̄ ab alio puta ab hoste et a p̄ditoribus et ab alijs maluolis. Sed vt videat̄ ob quam causam introducta est predicta distinctio. ¶ Est aduertendū q̄ auctores qui p̄mo eam posuerunt nō voluerunt per eam distinguere inter patientiā et fortitudinē/ sed voluerūt distinguere inter diuersas species fortitudinis et magnanimitatis. Pro q̄ notādū est q̄ negotia magna et ardua, imo et quecūq; alia difficilia habēt duplicia pericula/ q̄dam ex natura et circūstantijs negotij q̄s c̄z regulariter et vt in pluribus ex negotio ori solent et a viro prudente et sollicito preuideri poterūt, et ista dicuntur pericula vel mala intrinsecus orta q̄uis etiā oriuntur a personis seimūctis et alienis sicut est hostis in bello et conciuis in ciuitate alia vero sunt q̄ non oriunt̄ ex natura negotij et circūstantiarum regulariter et in pluribus sed ex aliquo quod est alienum a natura negotij et ab alijs circūstan-

tis eius et hec pericula dicuntur esse ab alio illata Eiusdem autē rationis nōnulli putant ea pericula que cōmunit̄ et vt in pluribus a viro prudenti et sollicito preuideri nō poterunt. Circa primam pericula ponit̄ vna species fortitudinis circa alia altera. Ad tertiam cōcedo aīa et nego p̄nam non em̄ sequitur animal pōt esse sine homine, ergo homo nō est pars animalis intelligendo semp̄ de parte subiectiua sed bene sequitur ergo homo est animal patientia et magnanimitas nō sunt idem adequate et conuertibiliter. Et si dicatur q̄ totum nō potest esse sine parte negatur de toto vniuersali et parte subiectiua. Ad pbationem concedo assumptum et ad id quod addit̄: si non sustinere mala et nego p̄nam: non vouere em̄ paupertatem virtuosum est et tamen vouere paupertatem est etiā virtuosum, potest em̄ quis virtuose omittere opus consilij et idem virtuose opus illud idem cōsilij perficere/ ita etiam potest quis in eum qui mala infert nō insillire et pōt etiam virtuose in eum insillere, q̄ patet p̄ Augustinum dicentem q̄ precepto patientie nō cōtrariantur reip. bono pro quo seruando contra inimicos pugnatur q̄ si ille iniurie essent in deum tūc ea tollerare non esset patientie virtus sed impietas et irrelegio vt vult Criso. super illud Ma. vade sathanas dicens in iniurijs proprijs patientem esse laudabile est in iniurias autē dei patienter sustinere nimis impium.

Querit cōsequēt̄ Utrū patientia possit haberi sine gratia, arguitur q̄ nō per illud ab ipso patientia nostra. In oppositū, arguit̄ omnis virtus moralis potest haberi sine gratia: sed patientia est virtus moralis igitur aīa pbatur q̄ nulla est virtus moralis quā nō possit infidelis acquirere. Ad hanc q̄stionē respōdet beatus Thomas q̄stione de patientia articulo tertio sub aliquibus dictis/ p̄mum q̄ nullus exercetur opus patientie nisi propter aliquid magis volitum et amatum q̄ sit illud bonum cuius priuationem per patientiam tollat, secundum non potest aliquis exercere patientiā tollerādo equanimit̄ priuationē bonorum naturalium pro bono gratie et caritatis: sine caritate et gratia gratum faciente, tertium dictum licet nō possit aliq̄s exercere patientiam tollerandō priuationē bonorum naturalium p̄ bono politice virtutis sine auxilio dei speciali et gratia gratis data hoc tamen pōt sine gratia gratum faciente. Ista duo vltima dicta ponit̄ Thomas in solutione ad fm̄ argumentum. Quartū dictū sine gratia et caritate pōt aliquis multa tollerare p̄pter bonum sanitatis, vltimum dictū mihi videt̄ verum extenso nomine patientie q̄ si acciperet̄ tercio modo actus ille quo quis tollat̄ mala, p̄pter bonum sanitatis non eēt patientia nec etiam actus illi quos assignare in tertio et quarto dictis: tertium dictum p̄ prima p̄ videtur mihi verū et pro secunda pbabilis q̄ oppositum eius, sed t̄s videt̄ dependere ex vno dubio alibi terminando, vtrū quis possit bene moraliter agere sine auxilio dei speciali/ p̄mū dictū nō mihi videt̄ verū vniuersaliter intellectu sicut i. h̄ doctor videt̄ intelligere et etiā pbare nititur ex auctoritate Aug. nam supra positi sunt multi modi patientie

Logica sunt hec.

Augustin⁹

Crisostomus

Reprobatio thome.

tie & dictum est q̄ patientia tercijs generis non tolleratur aduersa p̄pter aliquid aliud magis volitum cōsequendū sed quia honestū est aduersa equanimiter tollerare cum incumbunt & q̄ de hoc visum est pl̄tius superius & h̄mōi genus patientie maxime resp̄ndē in Job ideo desistimus ab vlt̄io ri p̄batione: sed t̄m̄ respondendū est ad aucto-ritatem Aug. quam p̄ se beatus Thomas inducit/ aut em̄ Augustinus libro de patientia via desiderio- rum facit tollerantiā labori & dolori & nemo nisi pro eo quod delectat sponte suscipit ferre quod cruciat. ¶ Ad hanc auctoritatem respondeo q̄ patientia est equanimis tollerantia malorū ideo dico q̄ duplex est patientia. vna est in qua tam ipsa tollerantia q̄ ipsa equanimitas est spontanea & voluntaria ita q̄ in potestate nostra est nō tollerare h̄mōi dura & etiā perdere bonū illud quod tollerando dura sumus consecuturi & verū est q̄ ois talis sit ratione alicuius boni consequendū vel mali fugiendū. et hoc genus patientie significauit Aug. per sponte suscipere quod cruciat/ & hec patientia cōtinet patientiā primā & secundā generis & patientiā quartā generis cū pro causis ibi expressis aduersitas desiderata est aut amata. alia est patientia in qua licet equanimitas sit spontanea & voluntaria non t̄m̄ ipsa aduersitas immo vt dictū est ipsa est nolita & displicet nobis & q̄tum in nobis est vijs congruis & rationabilibus a nobis eaz deiscimus & repellimus vt cū incidimus in egritudines in varia ifortuna in pericula mortis non quidē vt deseramus aliq̄ bonū rationis cui incumbere incūbebamus aut in cubere intendebamus sed cū hec nobis etiā n̄h̄t agētib⁹ aut agētib⁹ aliquid quod est oino imp̄t̄m̄ accidit/ s; est diabolus afflicēs Job multis dampnis & aduersis intendere distrahere & reuocare Job a multis bonis & laudabilibus operibus non t̄m̄ p̄posita est ipsi Job hec cōditio. Si vis desistere ab operibus virtutū nō inferent̄ tibi hec aduersa sicut p̄ponitur martyribus q̄ si velint diffidere fidem aut negare xpm̄ q̄ nō cruciabant sed multis muneribus dominabunt. Si quis vellet negare ista diuersa genera patientie iudicio meo ipse negaret ea que vnusquisq̄ apud se experit/ et nescio quo mō hoc patientie genus a beato Thomā p̄t̄rmissum est. Et hec sit prima cōclusio. exercent multi opus patientie virtutis & nō p̄pter aliquid aliud bonū creatū magis amatū q̄ sit bonū illud cuius p̄uationē per patientiā tolleramus. hec cōclusio satis mihi videtur p̄bata ex superioribus. ¶ Secunda cōclusio pōt aliquis exercere opus patientie p̄ bono gratie & caritatis cōsequendo sine gratia gratū faciente cū auxilio speciali dei. p̄batur pōt aliquis actus h̄mōi patientie esse bon⁹ moraliter & non meritorius vite eterne q̄ pōt aliquis talis act⁹ patientie elici sine gratia & caritate p̄nt̄ tenet q̄ ois actus elicitus mediante gratia & caritate est bonus meritorie et nullus talis est t̄m̄ bonus moraliter & asis videtur manifestū & amplius patebit ex p̄bationibus sequētib⁹. Scdo ois habens habitū moralē firmum & intensum & dictamē prudentiale directū illius habitus in opus cū auxilio dei speciali pōt elicere actū et exercere opus illius habitus/ s; possibile est q̄ aliquis habeat habitum huius patientie cū habet gratiā & caritatē ergo possibile est q̄ sine gratia & caritate exeat in

actum h̄mōi patientie. maior videt̄ manifesta nulla est virtus alia a caritate que non possit exire in opus suum cū auxilio dei sine caritate sed bene verum est q̄ illud opus non est meritorium vite eterne. Et p̄batur manifeste minus videt̄ q̄ fides & spes possunt exire in actus suos sine caritate q̄ quecūq̄ patientia/ cum fides et spes respectu boni increati minus habeāt de naturalitate & magis de supernaturalitate q̄ patientia. Tum scdo q̄ si habitus ille nō possit exire in opus sine caritate gratū faciente & dependeat in agēdo a gratia/ hoc est aut q̄ sine caritate nō habet recta cognitio de malo tollerādo aut q̄ iste habitus nō habet impetum et inclinationē in opus/ non primū q̄ caritas non est habitus cognitiuus. Tum scdo q̄ sine caritate pōt haberi fides & omissa cognitio naturalis et supernaturalis requisita ad directionē operis illius patientie. nec finit̄ q̄ de ratione cuiuscūq̄ habitus nō impediti est facere impetum & inclinationē in opus minor vero eiusdem rationis p̄batur volo q̄ aliquis habēs gratiā habet multos actus patientie per quos generetur in eo habitus patientie de qua est questio quod gemit et etiā multū m̄t̄ so peccet mortaliter & perdat gratiā cōstat q̄ per peccatum mortale non corūperetur habitus ille patientie immo nec diminuetur igitur possibile est q̄ aliquis non habens gratiam habeat habitum patientie. dicitur forte ad istam rationē q̄ Thomas intelligit q̄ nō potest haberi actus istius patientie nisi habeatur vel prim⁹ habitus sit caritas vel gratia ita q̄ gratia necessaria est ad generationē ist⁹ habitus scz ad primos actus generandos.

¶ Contra hanc solutionē arguit̄ p̄mo q̄ hec non videtur intentio Thomę vt patet ex ratione sua q̄ equaliter concludit de actibus p̄cedentibus habitum & sequentibus/ nō est habens actum patientie p̄feret bonum gratie omnibus naturalibus bonis plus per actus p̄cedentes habitū q̄ per actus sequentes. cum ergo hoc pertineat s̄m̄ Thomam ad dilectionē dei super omnia et ad caritatē sequitur q̄m̄ eum sine caritate nullus potest haberi actus patientie p̄batur p̄terea contra dictam solutionem q̄ patientia dicta nec quo ad actus p̄cedētes nec quo ad actus sequētes erigat necessario gratiam gratū facientē & hec sit tertia ratio ad cōclusionē. omnis creatura rationalis habēs actuale iudiciū quo iudicat gratiam esse p̄ferendā omnibus bonis naturalibus & p̄ ea ferendā esse equanimiter omnium bonorum naturalium priuationem/ potest mediante libertate voluntatis & auxilio dei speciali conformiter velle ad illud dictamen: sed sine gratia & caritate per fidem informā acq̄sitam potest haberi h̄mōi iudiciū dato etiā q̄ nunq̄ prius sit habitus caritas igitur. maior videtur certa quia voluntas ex libertate sua & auxilio dei speciali pōt se conformare cuiuscūq̄ recto dictamini nisi per illud dictamen impoitet̄ aliquid requisitū ad actū necessario qd̄ nō est in potestate voluntatis quod ideo dictū est p̄pter istud dictamen. Ele mosina hūc pauperi dāda est meritorie aut aliud cōsimile/ nā istud dictamē p̄pter hūc terminū meritorie importat caritatē gratiā q̄ nō est in potestate voluntatis q̄ si quis vellet sustinere assumptum sine illa exceptiōe sic diceret q̄ nullū dictamē tale eēt rectā dno frequēter esset stultū & temerariū

Ad aucto-ritatē aug.

Contra Thomam.

sive tamen si sive aliter: constat tamen quod hoc dicta
 ment est tollerandus cruciatus pro bono gratie vel ca-
 ritatis non includit aliquid quod non sit in potestate
 voluntatis auxilio dei speciali adiute neque aliquis
 terminus ibi positus importat caritatem vel gratiam
 tanquam aliquid necessarium ad hoc quod voluntas se con-
 formet dictamini. ¶ Quarto arguitur multi genti-
 les habuerunt virtutem patientie et pro bono virtutis
 aut salute reipsum multa mala corporalia tulerunt
 et tamen non habuerunt gratiam gratum facientem ut
 constat igitur antecedens potest probari per multas hi-
 storias ut de socrate et de platone et multis roma-
 nis et indis et ysis. ¶ Ad hanc rationem respondet
 Thomas per tertium dictum quod bonum politice virtu-
 tis est naturale/bonum autem gratie est supernatura-
 le. ideo potest voluntas pro bono politice virtutis
 sponte mala subire corporis cum auxilio speciali non
 tamen potest ea subire pro bono gratie quod non est
 nature commensuratum. ¶ Contra hanc responsionem
 arguitur. commensuratio boni amari ad naturam est
 omnino impræhens ad hoc quod propter ipsum sint
 equanimiter mala tolleranda immo propria ratio
 huius tollerantie est amor huius boni propter quas
 exercemus patientiam sed ad hunc amorem sufficit
 cum libertate voluntatis et auxilio dei speciali equa-
 nimis iudicium rationis iudicantis hec bona esse non
 bis multo magis bona quam privatio bonorum corpora-
 lium vel presentia malorum oppositorum sit mala/ sed siue
 ista bona sint commensurata siue non: siue sint natu-
 ralia siue supernaturalia. nichilominus per his pote-
 rit voluntas tollerare equanimiter mala corpora-
 lia si ratio iudicet ea esse nobis magis bona quam ma-
 la illa que patimur sint mala/ sed sine caritate potest
 ratio ita iudicare: ergo sine caritate potest habe-
 ri homini patientia et tendere in bonum gratie et ca-
 ritatis pro malorum equanimiter tolerantiam. ¶ Quinto
 probatur potest quis mala multa corporalia pro bo-
 no sanitatis consequendo aut pro maiori malo corpo-
 rali vitando laudabiliter et virtuose tollerare. sed
 multo plura potest tollerare pro bono gratie et cari-
 tatis. animus patrum de patientibus incisiones membrorum
 et adulationes et reliqua hominum. ¶ Ad hanc ratio-
 nem respondet beatus Thomas quod amor sanitatis
 procedit ex amore quo homo diligit carnem suam. pa-
 tientia autem de qua arguitur procedit ex amore supra-
 naturali. Sed hec solutio omnino impugnat eodem
 modo sicut procedens. ¶ Sexto si sic sequeretur quod nul-
 lus existens in peccato mortali posset velle pati cru-
 ciatus et tormenta corporis pro christo: sed consequens
 videtur falsum. igitur et probatur minor de hereticis
 quibusdam qui persistunt in heresi et moriuntur non ta-
 men sunt sufficienter iudices eorum convicti de fal-
 sitate suarum assertionum qui etiam licet habeant pro opi-
 nione sua rationem multum apparentem et forte appare-
 ntorem quam sit aliqua earum que contra eos assertur
 non tamen quantam potuerunt sollicitudine investiga-
 verunt veritatem sed contenti vnius doctoris aut
 duorum traditionibus non investigaverunt sufficienter
 sacros libros/ nec etiam aliorum auctorum volumina quo-
 rum copia habere potuerunt et maluerunt tales au-
 ctores negligere et continere quam ignotam verita-
 tem eorum volumina perlegendo invenire: quales hac
 nostra tempestate inveniuntur tales enim ita errando
 per contentum proborum auctorum et negligentiam inve-
 stigacionis peccant mortaliter et multi eorum patiu-

tur cruciatus et tormenta ut putant pro christo et ta-
 men carent caritate et gratia. Nec valet dicere
 quod sine veritate non patitur pro christo quia sufficit quod
 credant se pati pro christo. ¶ Item ponatur aliquis qui
 pro fide catholica subit cruciatus et mortem non est
 dubium quod subeundo hominum cruciatus potest habere
 conscientiam alicuius peccati mortalis et complacere
 tiam in peccato quod scit esse mortale/ ergo caret
 caritate ergo aliquis carum caritate potest habere
 patientiam supradictam. ¶ Contra primam conclu-
 sionem arguitur rationibus Thomae. nullus patitur
 virtuose mala nisi propter aliquam finem aut ergo ille
 finis est magis amatus quam bona opposita malis que
 patimur aut minus. si primum habetur intentum. nec
 potest dici finis quod tunc huic fini proferemus bona op-
 posita malis que patimur. antecedens probatur. quia
 tristitia et dolor finis se abhorret animus. Ad hanc
 rationem distinguo antecedens vel loquendo de patien-
 tia duplici voluntione spontanea scilicet voluntione ma-
 li et voluntione equanimitatis et sic concedo ante-
 dens et consequens vel loquendo de patientia spon-
 tanea tantum ex parte equanimitatis et sic ego di-
 stinguo vel loquendo de fine increato et sic hoc est
 dubium de quo alibi propter quod etiam in conclusione
 facta est mentio de bono creato vel loquendo de si-
 ne creato alio ab opere honesto: et sic iterum ego
 nego vel loquendo de fine creato sine illud sit ho-
 nestas operis vel aliquod aliud bonum creatum et sic
 concedo. et ad probationem dico quod ille finis est magis
 amatus sed quia non est finis extrinsecus operi
 patientie ideo nichil ad propositum et ad probationem
 antecedentis dico quod nemo eligit tristitiam aut do-
 lorem quem potest subire nisi ratione alicuius boni
 extrinseci magis amari sed circa dolorum aut tristi-
 tiam quam fugere non potest bene elicit equanimita-
 tem ratione et gratia honestatis operis et sine
 intuitu cuiuscumque alterius boni creati/ sed tamen non
 est necesse. ¶ Contra secundam conclusionem arguitur
 sic nullus potest proferre bonum gratie omnibus bo-
 nis naturalibus sine caritate sed omnibus patientissima
 la pro bono caritatis proferre bonum gratie omnibus bo-
 nis naturalibus nisi diligendo deum super omnia sed
 non potest diligere deum super omnia sine caritate igitur.
 ¶ Secundo arguitur per illud apostoli. i. ad corinthios.
 xiii. caritas patientis est. ¶ Ad primam respondetur
 negando maiorem et minorem et dico quod aliquis huius
 fidem informem mediante auxilio speciali et liberta-
 tate voluntatis. potest proferre deum omnibus bonis
 naturalibus et multo magis si habeat habitum di-
 ligendi deum super omnia ex multis actibus acqui-
 situm et ad probationem maiorem et minorem partem
 assumpti. id est enim dico de dilectione dei super
 omnia. minor etiam negata est quia patientis pro christo
 vel pro bono caritatis non semper patitur privatio-
 nem omnium bonorum naturalium sed aliquando vni
 boni aliquando alterius boni privationem suffert
 et tollat ideo non potest concludi univocaliter
 quod omnis patientis proferat deum omnibus bonis natu-
 ralibus immo sicut possibile est esse iustum in vno
 gradu et non in alio ita et patientem et reperi sunt
 multi qui patienter tolleraverunt carceres et pri-
 vationem bonorum fortune pro christo sed cum de-
 ventum est ad tolerantiam mortis a vera confessione
 ne respicerent.

Thomas
 vii supra.

B

Aliquis si-
 ne caritate
 potest dilige-
 re deum.

pro
 ipso.

argumen-
 tum Thomae
 supra.

etiam ar-
 gumentum



Veritur consequenter

vrtrum patientia sit potissimavirtutū?
¶ Arguitur q̄ sic p̄ illud Jacobi p̄rio. patientia opus p̄fectum habet. **¶** In oppositū arguit patientia non enumeratur inter quatuor virtutes principales quas enūeravit gre go. xxiij. moralū et Au. libro de moribus ecclesie. igitur. **¶** P̄rio questione notandū est q̄ hic ego nō cōparo patientia ad virtutes theologicas fidem spem/et caritatem sed tantū ad virtutes natura les cōtra morales q̄ non intendimus p̄ nunc com parare habitus cognitiuos ad effectiuos quā cō parationē Ari. in tertio ethicoꝝ vno verbo expe diuisse videtur cū ait. Est autē difficile quandoq̄ iudicare quale pro quali eligendū et quid pro quo sustinēdū adhuc autē difficilius immorari cogni tis. cōparāda est igitur patientia ad iusticiā et for titudinē et temperantiā. **¶** P̄rima cōclusio nō ideo iusticia p̄fectior est patientia q̄ constituit hominē in bono et patientia tm̄ impedit ea q̄ a bono retra hunt. p̄bat tur patientia nō impedit ea q̄ a bono re trahunt. sed etiā p̄stituit animū in bono principali ter p̄pe et p̄ se. igitur. an̄s p̄batur q̄ equanimitas est excellens bonū mentis vt cōstat. sed patientia cōstituit hominē in equanimitate a qua p̄ aduersa frequenter distrahit. ergo patientia constituit ho minē in bono. Secūdo patientia cōstituit hominē in bono rationis. igit. an̄s p̄batur. quicquid incli nat hominē ad sequendū regulā rationis cōstituit hominē in bono rationis. sed patiētia inclinat ho minē ad consequendū regulā rationis: ergo patiē tia constituit hominē in bono rationis neq̄ est ve rum id in quo videtur. oppinto Thome fundata sc̄z q̄ virtutū quedā sunt q̄ constitunt hominē in bo no vt iusticia et prudentia. Alie vero impediūt ea que retrahunt a bono vt fortitudo et tēperantia. fortitudo em̄ impedit tristitias periculoz mortis tēperantia vero delectationes/gustus/ et tactus. fortitudo em̄ constituit animū in bono propter qd̄ subimus pericula mortis: tēperantia vero consti tuit animū in recto vsu delectationū gustus et ta ctus neq̄ opus est pugnare contra delectationes h̄mōi nisi vt animus pugnādo et oblectando oble ctationib⁹ in recto vsu delectationū constituatur. **¶** Et hec sit tertia ratio. **¶** Quarto non ois virtus constituens hominē in bonū est excellentior virtutibus impediētibus ab his q̄ retrahunt a bono. igit maior p̄batur. nā em̄ omnes fortitudo est excellen tior affabilitate et eutrapelia et veritate q̄ consti tuunt hominē in bono cōmunicationis humane. si militer māsueto do est excellentior illis eisdē: et tm̄ em̄ opinantē non cōstituit hominē in bono: sed tm̄ impedit iracundiā et insensibilitatē q̄ a bono retra hunt. **¶** Cōfirmatur nā impedire ea q̄ retrahūt a ma gnis et excellentibus bonis est multo p̄stantius q̄ constituere in paruis et exiguis bonis. ergo nō est vniuersaliter verū q̄ virtutes que cōstituunt in bo no sunt excellentiores virtutibus impediētibus ab his q̄ retrahunt a bono. sed si hoc veritatē ha bere debeat hoc intelligi debet respectu vnus et eiusdē boni. **¶** Secunda cōclusio nō ideo fortitu do est excellentior q̄ patiētia q̄ fortitudo impedit pericula mortis ne retrahant a bono. patiētia aut̄ non p̄batur. q̄ patientia vt dictū est etiam firmat

Extra tho
 mā. 2.2. q.
 136. arti. 2.

animū cōtra pericula mortis cū incumbunt. an̄s p̄batur. q̄ pericula mortis inter aduersa numerā da sunt: sed patientia ipedit omnia aduersa ne ab ducant a bono. igitur. **¶** Patz etiā idem an̄s ex tho ma articulo. iij. questionis de patientia vbi exp̄sse deteterminat q̄ patiētia est tā circa pericula mor tis q̄ circa alia: et hoc supra allegauimus contra eundē vbi p̄bauimus q̄ patientia nō est virtus ad iuncta fortitudini. **¶** Quo supposito patz q̄ hec pro positio Thome plus a bono retrahūt pericula mor tis circa que est fortitudo q̄ aduersa circa que est patientia ex rigore logice infert cōtradictoria sic ut ista homo melior est q̄ animal. **¶** Ista em̄ exponi tur per istas homo est bonus animal est bonum et nullū animal est tā bonū q̄ bonusest homo ex qua iterū sequitur q̄ nullus homo est tā bonus q̄ bon⁹ est homo que cū ista homo est bonus implicat con tradictoria ita etiā ex ista plus a bono retrahunt pericula mortis q̄ aduersa sequitur q̄ pericula mor tis retrahunt a bono: et tm̄ nulla pericula mortis tantū retrahunt a bono q̄rum retrahūt pericula morti. **¶** P̄rima em̄ pars est vna de exponentibus et secūda sillogistice concluditur accepta p̄ maiore tertia exponente nulla aduersa tantū retrahūt a bono q̄rum pericula mortis: sed omnia pericula mor tis sunt aduersa/ ergo nulla pericula mortis tātū retrahunt a bono q̄tm̄ pericula mortis. Sed quia iste vie rigorose argumētationis multis displicet quib⁹ sunt exercitati in dialectica p̄pter quā impe riciam multos incurrit errozes ideo transeamus. **¶** Ne tamen cōtra Thomā sophistica importunitate vti videamur et veritatē plane explicemus. **¶** Est aduertendum q̄ hec p̄positio Thome plus retra hunt a bono pericula mortis circa q̄ est fortitudo: q̄ aduersa circa q̄ est patientia habet duplicē sen sum em̄ q̄ iste orationes circa q̄ est fortitudo et cir ca que est patiētia possunt teneri implicatiue et re strictiue et possunt teneri copulatiue et non restrictiue. Si teneātur restrictiue argumentatio facta nō procedit contra eā quia maior sillogismi non se quitur ex tertia exponente et tunc significat p̄po sitio. q̄ periculoz mortis et etiā aduersoz illa ma gis retrahunt a bono circa q̄ est fortitudo: q̄ illa circa que est patientia. Si aut̄ teneatur copulati ue et non restrictiue tunc significat q̄ fortitudo est circa pericula mortis et patientia circa aduersa et pericula mortis plus retrahunt a bono q̄ aduersa q̄ em̄ veritatē contradictionē implicat manife stam supposito illo qd̄ ex doctrina Thome p̄batū est sc̄z q̄ pericula mortis sunt aduersa. **¶** Et si q̄ras in quo sensu posuit Thomas predictā p̄positio nem. videf michi salua meliori opinione q̄ p̄posito de rigore sermonis habet em̄ sensum q̄ ad hoc q̄ sit partitio illa quā exprimit primus sensus opz q̄ terminus posuit in prima parte repetat in secū da quod tamen nō fecit sed in prima parte posuit pericula mortis et in secūda aduersa: q̄ si dixisset hoc modo pericula circa que est fortitudo plus re trahūt a bono q̄ pericula circa q̄ est patientia in dubitanter fuisset designatus prim⁹ sensus. Secū do michi videf q̄ etiā in sensu secūdo Thomas vi ctam p̄positionē posuit q̄ ibi diuidit equaliter et patz intuenti hoc cōmune retrahēs a bono in pe riculo mortis et aduersa / pericula mortis tribuit fortitudini et aduersa patientie/ que diuisio nō mi-

ratio
 est

Thomā
 gregorij
 cesarij

ad
 hunc
 modum

Ex
 p̄posito
 dicitur

chi videtur rationalis si pcula mortis inter aduerfa numeranda sint qz nunq̄ species quiddā cōtra suū genus. Alias vnū membrōz diuidentium esset cōtentiū in alio et reciperet vniuersaliter z p se p̄dicationē eiusz nō esset sibi formaliter oppo situm. ¶ Aduertēdū est tñ q̄ questiones iste de cōparatione virtutū sunt difficiles qz nulla virt⁹ est que non sub se cōtineat multos actus diuersarum specierū quoz alij sunt alijs perfectiores. opitz ergo cōparare vel summū ad summū vel aggregatū ex omnibus habitibus facultatibus in oēs actus eiusdē generis ad aggregatū ex habitibus facilitantibus ad oēs alterius virtutis. alias est concederetur patientia est patiētia p̄fectior: et iusticia est iusticia p̄fectior ita cōcederetur q̄ patiētia est fortitudine et fortitudo patientia p̄fectior.

¶ Sit igitur tertia cōclusio: accepto nomine patientie cōmunitate ad quatuor modos z collectivē p̄ aggregato omnū habitū qui sunt patiētia: patientia est omnibus alijs virtutib⁹ p̄fectior. p̄batur patientia hoc modo reperit in omni genere virtutis sū illā partē sū quam sit ex p̄tentiū illius virtutis cū passione z tollerantia duoz: sed in omni virtute multo difficilior est actus ille q̄ exerceret cū passione duoz retrahente q̄ ille q̄ exercet sine passione: aut cū passione delectabiliū retrahentiū vt declarabitur cū agatur de cōparatione patientie ad temperantiā. igitur. Secūdo excellētissimi gradus in vnaquaq̄ virtute sunt p̄seuerantie gradus et heroicus. sed patiētia cōmunitate accepta continet istos gradus et ipsa in omni genere virtutis reperitur. igitur. ¶ Alia conclusio erit de patiētia primo modo dicta. ¶ Quarta conclusio patientia primo modo dicta est extensius p̄fectior q̄ fortitudo stricte accepta. p̄batur. ōnis fortitudo hoc modo accepto nomine est patientia primo modo: cū omnis fortitudo sit passione duoz in administratione grauitū et arduoz negotioz scz bellicoꝝ et tamen nō omnis patientia est fortitudo stricte accepta puta tollerantiā duoz pertinentiū ad magnanimitatem p̄t distincte accipit a fortitudine igitur hoc modo patientia est p̄fectior extensius q̄ fortitudo. ¶ Quinta cōclusio fortitudo nō est p̄fectior intensius q̄ patiētia hoc modo accepta. p̄t qz omnē perfectionē q̄ continet fortitudo cōtinet patientia: cū fortitudo sit sub patientia sicut magis cōmune sub minus cōmuni. ¶ Sexta cōclusio fortitudo nō ē p̄fectior intensius q̄ patiētia quarti generis licet patientia sit p̄fectior extensius. Alijs p̄batur quia aut illa p̄fectio attēderetur ex parte periculoꝝ et tristitiarū: aut ex parte finis: aut ex parte spontaneitatis: non primum quia patientia quarti generis est eq̄ bene circa pericula z tollerantiā in mortis sicut fortitudo. nec sū quia p̄ quocūq̄ sine honesto pōt quis fortiter ferre pericula pro eodē aut simili oīno pōt patiēter tollerare dānoꝝ tristitias: nec tertiu qz oīs spontaneitas v̄ nō spōneitasq̄ reperit in fortitudine scz respectu totale rāter periculoꝝ z respectu equanimitatis pōt reperiri in patientia quarti generis et sicut fortiter deserendo actū fortitudinis potest reijcere a se pericula ita et multotiens in patientia quarti generis aduersitates ipse sunt desiderate sicut dauid p salute populi sollicitus orabat vt in se diuine vltio nis gladius verteretur. ¶ Confirmatur fortitudo

habet aliquid quod difficultatē et tristitiam lenit scz contrapugnationē z spem euadē di pericula cōtrapugnando viriliter sed hoc nō habet patientia quarti generis et illa q̄ lenit tristitiam in patientia quarti generis etiā possunt lenire tristitiā in actu fortitudinis igitur. ¶ Secūda pars cōclusionis p̄batur. qz patientia quarti generis est multo extensior q̄ fortitudo bellica. vix em̄ vllus est bonus iustus q̄ se eximere possit a patientia quarti generis a fortitudine aut bellica q̄ plurimi. ¶ Septima conclusio fortitudo est intrinsece p̄fectior q̄ patientia tertij generis. p̄batur ista conclusio p̄ fortitudinem duo difficulta sunt spontanea et volita p̄ patientiā vero tertij generis tantū vnū eoz sit spontaneū et ad hoc illud cuius spontaneitas est facilior. ergo fortitudo est intrinsece p̄fectior q̄ patientia. antecedens p̄batur p̄ fortitudinem quia sūt volitavolitione propter hec: et etiā ipsa equanimitas in periculis ita qz vere fortis nec desicitur per desperationē nec erigitur p̄ temeritatem sed in patientia tertij generis ipsa aduersitas nō sit volita nec simpliciter nec volitione. p̄pter hec et sit tācū volita ipsa equanimitas cuius volitio est facilior q̄ volitio ipsius aduersitatis. nā multo facili⁹ est equanimē esse inter aduersa accidentia q̄ velle huiusmodi aduersa. nā qui vult aduersa facilliter iter ea est equanimis. sed multi sunt equanimes inter aduersa qui aduersa nolūt. ¶ Octaua conclusio: patientia est p̄fectior tēperantia. p̄batur sū Ari. difficultus est pugnare cōtra tristitias quā contra delectationes. sed patientia est pugnatiua contra tristitias tēperantia vero contra voluptates. igitur antecedens p̄batur p̄ prima parte. Si quis incūbat bono operi puta iusticie tunc ab illo pōt retrahi p̄ voluptates et generaliter p̄ ea que delectant puta p̄ intemperantiā vel munerā potest etiā retrahi per cōminationes et cruciatūs corporis: et constat qz cruciatūs et dāpna rerū multo vehemētius retrahūt ab hōi bono opere q̄ blanditiē vel alia que cōcupiscuntur a nobis. Ex quo contra thomā inferitur qz delectationes tactus nō plus retrahūt a bono q̄ aduersa circa que est patientia. Ego em̄ vt in plurib⁹ credo cōtingere qz cū quis temptat de serere bonū aliquid tā per aduersa q̄ per blandimenta multo vehemētius z violentius temptat p̄ aduersa q̄ per p̄spera. quod sic probat nā omniū vulgataroꝝ ac sententia est qz quis pōt rationabiliter omittēre bonū etiā magnū ad quod tenebat etiam facere malū quod erat sibi prohibitū si assit timor. p̄babilis cadens in constantē virū et tamen nullus diceret qz hec eadē pōt p̄t cōcupiscentiā vel p̄pter delectationē gustus z tactus nec etiam propter vile ergo signū est qz temptatio et retractio a bono per aduersa est multo efficacior z violentior q̄ per p̄spera et delectabilia. Sunt tamen attendende varie hominū complexiones z diuersi mores sū quos alij vni passioni alij vero alteri facilius succumbunt. Et ideo quod dictū est sū natūram ipsarū passionū intelligendū est que tñ passiones in vno impediri possunt et in alio adiuari. ¶ Nonā cōclusio: patientia est p̄fectior iusticia p̄batur melius est esse patientem z carere iusticia q̄ esse iustū et carere patientia. ergo patientia melior est q̄ iusticia: cōsequentiā tenet qz iusticia est melior q̄ patientia tunc carere iusticia erit deterius q̄

Fortitudo est patiētia intrinsece p̄fectior.

Tho. 2. 2.
questi. 136.
E

Iusticia ē imp̄fectior patientia.

carere patientia ergo aggregatum ex patientia & carentia iusticie erit compositum ex minori bono & maiori malo & aggregatum ex iusticia & carentia patientie erit aggregatum ex maiori bono & minori malo ergo non erit melius esse patiente & carere iusticia quam esse iustum & carere patientia quod est oppositum antecedentis. & si dicatur quod iusticia est eque bona sicut patientia idem omnino sequitur. et antecedens probatur quia qui est patienter caret iusticia habet patientiam et est dispositus ad iusticiam et ad mansuetudinem & omnem honestam communicationem. quod vero habet iusticiam non tamen est dispositus ad patientiam cum multi iusti sunt adversus impatientissimum. & hic loquor de iusticia ad primum & non de iusticia ad deum quod inclinatur ad omnium mandatorum observantiam. Secundo quod habet iusticiam & caret patientia non est dispositus ad ullam virtutem secundum gradum preverantie nisi primo inclinatur per iusticiam suam ad actum patientie. sed qui habet patientiam etiam sine iusticia dispositus est ad omnem virtutem secundum gradum preverantie. igitur. ¶ Decima conclusio. Patientia est virtus inter omnes ad excellentem in omni gradu virtutis faciendam virum aptissima et ad vitam humanam gerendam convenientissima. Ego tamen non volo hic comparare patientiam ad humilitatem quod de hac comparatione postea agetur. sed potius eam coniungo cum patientia. probatur ista conclusio primo auctoritate Liceronis primo de officiis quod cum enumerasset duas res in quibus maxime cernitur fortis et magnus animus quarum una in rerum externarum despectu ponitur. Altera in gerendis magnis et maxime virilibus rebus. Statim post subiungit. Earum duarum rerum splendor omnis amplitudo est. addo etiam utilitatem in posteriore. Et sequitur causa autem et ratio est efficiens magnos viros in prioribus. In eo enim est illud quod excellentes animos et humana contempnentis facit. Et paulo post. Nam et ea que eximia plerisque et preclara videntur parva ducere eas ratione stabili firmasque continere fortis animi magnisque dicendum est. Et sequitur et ea que videntur acerba que multa et varia in hominum vita fortunisque versantur ita ferre ut nichil a statu nature discedas nichil a dignitate sapientis robusti animi est magne que constantie. Et sequitur ad probationem conclusionis huius et octave non est autem consentaneum qui metu non frangatur non frangi cupiditate nec qui iniunctum se a labore presterit vicini a voluptate. Eandem sententiam frequenter repetit. Secundo probatur auctoritate Cipriani epistolae xviii. dicens nec inuenio fratres dilectissimi inter ceteras celestis discipline vias quibus ad consequenda fidei aspectu nostre familia dirigimur quod magis sit vel utilius ad vitam vel maius ad gloriam quam qui preceptis dominicis obsequio timoris ac deuotionis inmittimur patientiam maxime tota obseruatione tueamur. Tertio hec virtus maxime reddit hominem similem deo. igitur est ad humanam vitam gerendam convenientissima. antecedens probatur nam inter omnes virtutes maxime elucet in deo patientia nam cum totiens et tam grauius offendatur ab hominibus etiam per sacrilegam ydolatriam non tamen defunt beneficentia sua tam bonis quam malis communiter largitur mauult tollerando patienter nos conuerti quam iusticie sue severitatem in nos exercere ut patet per illud

Licero.

Ciprianus

Apo. an non opulentiatis bonitas eius sustentatio inus et lonauantimitatis contentis ignorans quam patientia et bonitas dei ad penitentiam te adducit. tu autem secundum puritiam tuam et cor impeni thesaurizas tibi iram in die ire et reuelationis iusti iudicij dei qui reddet unicuique secundum opera sua. &c. secundo probatur idem antecedens nam data preceptis salutis et maxime de dilectione inimici subiungit statim christus. estote itaque vos perfecti sicut pater vester celestis perfectus est et hanc similitudinem dicit esse in hoc quod diligimus eos qui oderunt nos diligere autem odientes nos non nisi per patientiam fieri potest. Tertio virtus patientie maxime fuit in christo & per eam maxime expressit mirabilia iudicia quod in eo esset diuina maiestatis. igitur. antecedens probatur. nam per patientiam descendit de illa sublimitate celesti ad terrenam carnem hominis induit & innocens ipse episcopus/aliena peccata portauit/ baptizatus a seruo esurit/sitit/tepe/ apud apostolorum pedes lauat/prodito:em sustinuit/pauit et oscularus est iudeos in inimicos suos fuit a quibus contumelias sputa flagella crucifixionem poculum aceti falsa testimonia et tandem morte patientissime tollerauit postquam tanta scelera illis ecclesia sua aperta reliquit. Quarto patriarche et prophete & iusti omnes qui figuram christi gerebant nullam virtutem magis coluerunt quam patientiam nam abel patienter tulit mortem a fratre illatam Abraham in oblatione filii mira patientia diuino precepto obsequitur et ysaac filius quando offerret domino mirabiliter patiens fuit floruit in Jacob patientia cum fugebatur a fratre in ioseph cum a fratribus venundatus est et relegatus in moyses cum ab ingrato populo contemnitur et quasi lapidatur. In Dauid cum eum saul persequeretur quem traditum sibi noluit occidere & in occisione eius vultus est. In totis prophetis et martiribus qui pro christo interfecti sunt. Quarto nos lege diuina nascitur in hoc mundo ut maxime pressuris et confiscationibus laboremus. ergo patientia est ad vitam humanam gerendam maxime accommodata. antecedens probatur per illud Genesis. quia audisti vocem mulieris tue et manducaisti ex illa arboris de qua sola preceperam tibi ne manducares: maledicta terra erit in omnibus operibus tuis: in tristitia et gemitu edes ex ea omnibus diebus vite tue spinas et tribulos eiciet et edes pabulum agrum in sudore vultus tui edes panem tuum donec reuertaris in terram de qua sumptus es quia terra es et in terram ibis. Et hec sententia declaratur in omnibus hominibus quorum initium vite est cum lacrimis et pcessus et exitus cum gemitu dolore & anxietate sed istis difficultatibus & anxietatibus vite per nichil eque bene subueniri potest sicut per patientiam. igitur. Confirmatur per illud christi. hec locutus sum vobis ut in me pacem habeatis in seculo autem pressuram habebitis sed fidite quoniam ego vici mundum. Ex quo sic arguitur christus apostolos suos et eos quos destinauit ad maiora bona spiritualia vt ad seminandum fidem et plantandum ecclesiam maxime inuit per patientiam & eis pressuras et tribulationes quas passuri sunt predicat ut contra hec omnia animus per patientie virtutem confirmet ergo patientia ad excellentem in omni virtute gradum consequendum maxime idonea est Sexto patientia est maxime accommodata ad fructum fidei et spei consequendum

In quibus
floruit pa-
tientia.

dum et ad caritatis officia exercendū. igitur. añs pbat̄ur de fide et spe fructus fidei et spei est vñs et fructio: sed vñsionē et fructiōnē per patientiā expectamus qz q non videmus et speramus id patienter expectamus De caritate pbat̄ur per apostolū qui et inter cetera patientiā coniunxit. Caritas inquit magna anima est / caritas benigna est / caritas non emulatur / caritas non inflatur / non irritatur / non cogitat malū / omnia diligit / omnia credit omnia sperat / omnia sustinet. vbi apostolus / cnume ratis multis q̄ sunt effectus mediari patientie scz benignū esse nō emulari non inflari nō irritari non cogitare malū tandē p̄p̄riū actus ei⁹ explicat mediantē quo causa est predictoriū cum vicit caritas omnia sustinet. ¶ Confirmatur illud qd̄ est potissimā causa p̄seuerandi in caritate est aptissimū ad vitā humanā honeste transigendā: sed patientia est est potissimā causa p̄seuerandi in caritate. igitur. minor pbat̄ur ex aposto. qui ait. sustinentes iniucē in dilectione satis agētes seruire vnitatē spiritus in cōiunctione pacis vbi offendit fm̄ Ciprianum apo. nec veritatē seruari posse nec pacem nisi se i uicem fratres mutuā tollerantia foueāt et conuer die vinculū patientiā intercedente custodiant. hęc Biprianus septimo illud qd̄ est maxime idoneum ad implenda precepta et consilia amplectēda: est aptissimū ad vitā humanā honeste peragendā sed patientia est hm̄ōi. igr. nam si habemus patientiā neq̄ turamus neq̄ maledicim⁹ que ad p̄cepta p̄tinent nec ablata reperimus et alapā tradenti alteram maxillā p̄bemus frat̄r in nos peccant nō solum septies omnia dimittimus diligimus inimicos nostros s; aduersariis p̄secundimus q̄ facere possumus sine patientie virtute. hoc cñ fecit Stephanus cū dicebat. dñe ne statuas illis hoc peccatum qui in hoc fuit dñice leuitatis et patientie imitator Octauo habita patientia caremus ira discordijs et simultatibus et si in surgere tētauerint statim p̄ patientiā excutietur / sed hęc vitia maxime debēt esse a xp̄iano aliena vt domiciliū pacificus perseueret in mente nostra fm̄ illd̄ omnis amaritudo et iraz in dignatio et clamor blaphemia auferatur avobis igitur. Non nichil vtilius est nobis contraria incommoda et infirmitates et tuos cruciat⁹ corporis patientia: sed his incommodis genus humanū assidue fatigatur. ergo ad vitā humanā transigendam nichil est vtilius patientia. minorē pbat̄ quia ex peccato hominis non solū pdita est immortalitas sed etiā firmitas corporis. ergo semp̄ luctādū est et congregiendum est cū rebus aduersis. ¶ Decimo ad iusticiā hominis examinandā et probandā nichil efficacius est patientia qz patientia homo pbat̄ur sicut aurū et argentum igne. et Job hac virtute patientie examinatus et pbat̄ ad summum laudis culmen euertus est. Et examinatus est enim sanitate: in diuitijs: in pignozibus: in amicis quas oēs tentationes victrice patientiā superauit sed hoc examen et hęc p̄ aduersitates p̄batio ē in hominibus frequentissima. nā Job vt dictū est his tentatus est et Thobias p̄ oculoꝝ amissione. ¶ In decimo impatientia est malū q̄ maxime nocuū et contrariū humane vite. igr̄ patientia virtus est q̄ maxime ad humanā vitā vtilis. añs probat̄ Lypanus. nā diabolus impatienter tulit hominē factum esse ad ymaginē dei. vnde et perijt prius et pdidit

et adam qz contra p̄ceptum diuinū fuit impatiens cibi siue pomi inortiferi in mortē cecidit. Chaim p̄ impatientiā inuneris fratris frat̄r peremit. Et saui p̄ impatientiā lentis p̄mogeniturā amisit Iudai cus populus p̄ impatientie crimen a deo vero recessit / p̄phetas et iustos suos quoqz pemit. p̄ter impatientiā hūt heretici in ecclesia et compellit eos ad odia hostilia et furiosa. igitur. Istis rationibus quas post secundā posui p̄dictam cōclusionem Ciprian⁹ diffuse admodū probat epistola. xviii. quas epilogando his paucis verbis comprehendit. patientia est que nos deo recōmendat et seruat ipsa est q̄ iram tēperat. que linguā frenat. mentē gubernat. pacē custodit. disciplinā regit. libidinis impetū frāgit. timoris violentiā cōp̄mit incendij simultatis extinguit. coarctet potentiā diuitū inopiā pauperum refouet. tuctur in virginibus beatā integritatem. in viduis laboriosam castitatē / in cōiunctis et maritatis indiuiduam caritatē facit humiles in p̄speris et in aduersis fortes et contra iniurias et contumelias mites docet delinquentibus cito ignoscere si ipse delin: uas tui et multū rogare tentationes expugnat p̄secutiones tolleret passiones et martiria cōsumat ipsa est q̄ incrementa spei sublimiter p̄uehit ipsa actū dirigit vt tenere possumus viam xp̄i dū per eius tollerantiā gradimur ipsa efficiat vt p̄seueremus filii dei cū patientiā patris imitamus. hęc Ciprianus qbus nichil lucidius esse potest ad cōclusionē sup̄apositā p̄bandam. Ad hęc aut̄ omnia exponendaz intelligēda necesse est ad memoriā reuocare varios illos modos quos supra posuimus de effectibus et actib⁹ alicui⁹ habitus. nā aliquos horū actuum causat immediate patientia. altos vero mediāte actu suo p̄prio sicut supra diffus⁹ declaratū est. Duodecimo arguitur p̄ illud Jacobi primo. patientia opus p̄fectū habet Sed ad hoc respondet beatus Tho. qz patientia viciū habere opus p̄fectū nō simpliciter sed i aduersis tollerādis. Et qbus p̄rio procedit tristitia quā moderat⁹ patientia. secūdo ira quā moderat⁹ mansuetudo. tertio odiū quod tollit caritas. quarto iniustus nocuētū quod tollit iusticia. tollere autem principiū vniuersiusqz est p̄fectius no tamen sequitur p̄pter hoc qz patientia sit simpliciter p̄fectior ego non multū curo de ordine hic posito inter tristitiā iram et odiū et iniustū nocuētū qui tñ non videtur bene positus. Nā cū ira sit appetitus viciū dicte et p̄ consequēs nocuētū iniusti ira sine quocūqz medio fertur iniustū nocuētū sed ex hac solutiōe Tho. arguo sic est multo difficultus recte se habere circa aduersa i tota vita humana q̄ circa p̄spera: sed in aduersis tollerādis. patientia est p̄fectior ceteris vt declarat ipse Tho. maior pbat̄ur. tum qz aduersa frequentius multo cōtingūt q̄ prospera. tū quia in ipsis p̄speris multa aduersa conringunt in carendo in acquirendo seruando et vtēdo in ipso motu quē faciunt in animū temptandoz alliciendo in odijs et iniurijs que occasione eoz oriuntur in quibus omnibus opus est patientia. minor pbat̄ur. Tum ex ipso Tho. Tum qz habita patientia nec tristitia habet nec ira nec odiū nec iniustum nocuētū inferimus habita vero iusticia adhuc habetur odium et tristitia. habita caritate adhuc habetur ira et tristitia habita vero mansuetudine adhuc habetur tristitia. quod autē dixi eo

Abala que
cōsequunt
ipsaz impa
tientiam.

Tho. 2. 2.
questi. 136.
arti. primo
B

cōtratho.

caritate intelligo quod est ex natura habitus et non est ex institutione cause prime instituentis caritatem esse cuiusque peccato morali in compossibile

¶ Confirmatur quod quid habet opus ita perfectum et habens ipsum in nullo deficiat est perfectissimum simpliciter sed patientia sic habet opus perfectum quod habens ipsum in nullo deficit ergo simpliciter et vniuersaliter est perfectior virtus maior probatur quia si aliqua alia virtus sit perfectior tunc ea non habita licet habeamus patientiam et opus eius adhuc deficientius in aliquo scilicet in opere virtutis perfectioris et minor expresse habet in textu beati Iacobi ubi allegatur Luce. xxi. In patientia vestra possidetis animas vestras in quantum ipsa radicitus euellit passiones aduersitatis. ¶ Contra hanc solutionem arguitur similiter vt prius sit aliqua virtus perfectior patientia etiam circa prospera ea non habita non possidemus animas nostras sed habita patientia possidemus animas nostras vt declarat ibidem Thomas ergo nulla est virtus perfectior patientia maior pro quia possessio importat quietum dominium sed quod caret aliqua virtute perfectiore patientia non habet quietum dominium super animam suam nec mouet eam vt vult secundum iudicium rationis. igitur ¶ Decimo quarto secundum Gregorium in quadam omelia patientia est radix et custos omnium virtutum idcirco inquit in omelias de martyribus possessio anime in virtute patientie ponitur quia radix et custos omnium virtutum est patientia Et hugo de claustro anime dicit eam basem virtutum. id est sicut base supposita columnis materialibus portauit edificium pondus sic patientie virtus edificium spiritualis sustinet onus ergo est maxima virtutum ¶ Respondet Thomas quod est radix omnium virtutum non eas directe efficiendo sed solum remouendo prohibens. ¶ Contra hoc arguitur volo quod aliquis habeat patientiam perfectam noticiam agendorum et careat omni alia virtute. Tunc sic talis recte ager in materia illius virtutis quam non habet quod probatur quia non peccabit in materia iusticie nisi aut odio aut amore aut aliqua consimili passione. Si odio tunc peccat quia non potest ferre persequitur eius quod odit. Si odio vel cupiditate tunc peccat quia non potest ferre aduersitatem suam vel amici. Et eodem modo argueretur de aliis affectionibus in mansuetudine peccabit quia non potest ferre paruspensiones in fortitudine quia non potest ferre dura si per mortem. Si vero per audaciam quia non potest ferre dilatio id est conflictus vel glorie vel prede. In temperantia quia non potest ferre absentiam voluntatum vel presentiam tristitiarum gustus et tactus non dico tamen quod circa omnes virtutes patientia se habeat effectiue. Si verum est quod circa aliquas tamen remouit prohibens quo remoto voluntas a ratione directam causat opus in aliis assistit causat opus media te actu suo elicit. hoc autem scilicet respectu omnium aliarum virtutum a se se habere radicaliter vel remouendo prohibens vel effectiue causando nulli alteri virtuti morali conuenit ideo patientia est ceteris ad vitam humanam transcendendam accommodatior. ¶ Sed contra octauam conclusionem arguitur sic appetitus deordinatus delectationis est turpior nocuior quam impatientia ergo et temperantia est perfectior quam patientia consequentia ista videtur tenere ex Ari. secundo

tho. vbi supra.

do priorum vbi dicit quod maius est maiori opponitur Et antecedens probatur quia concupiscentia est deterior ira sed ira est deterior impatientia cum ira preter impatientiam addat appetitum vindicte igitur quod autem concupiscentia sit turpior et nocuior ira habet Ari. vij. ethicoz et probatur multipliciter. Tunc quia iratus aliquando obedit rationi et aliquando aduersatur concupiscentis vero nullo modo obedit. Tunc quia ira est magis naturalis et difficilius concupiscentis maxime superhabundantibus et non necessariis. Tunc quia operantes vero per concupiscentiam sunt magis insidiatores operantes vero per iram magis aperti et manifesti quod per illud quod venerunt dolo sam cyprigenam et tribuunt et corrigunt variam et homerus vocat deceptionem que furata est intellectum spiritus sapientis. ¶ Ad hanc rationem respondetur negando consequentiam et ad probationem dicitur quod aliquid dicitur oppositum dupliciter. Uno modo priuatiue vel negatiue et sic concedo quod illud quod maius est maiori opponitur quia quanto aliquid est melius tanto priuatio eius est deterior. deterior enim est priuari maiori bono quam minore et ideo carentia patientie deterior quam carentia temperantie. Alio modo aliquid dicitur opponi maiori contrarie et tunc negatur quod oppositum maiori bono semper sit deterior. nam magnanimitas est excellentior virtus quam affabilitas et tamen pusillanimitas non est deterior vicium lasciuia adulatione contentione siue litigio et discordia. Similiter mansuetudo est excellentior virtus eum trapelia et tamen insensibilitas non est deterior scurrilitate et derisione. Cum his tamen stat quod carentia patientie est deterior quam carentia temperantie. nolo tamen dicere vniuersaliter quod si aliqua virtus vel perfectio sit maior altera quod priuatio maioris sit deterior priuatione minoris hoc enim est falsum in perfectionibus quarum vna includit aliam sicut bene esse includit esse in his enim priuatio minoris semper includit priuationem maioris et ita priuatio minoris est deterior vt deterior est non esse quam bene esse quia non esse infert non bene esse quia tamen ista latior declaratio nem requirunt ideo pro nunc suspendo. satis est pro nunc intelligere quod illa oppositio Ari. nec in oppositis contraria nec in priuatiue oppositis sit vniuersaliter vera. ¶ Contra nonam conclusionem arguitur sic iusticia est clarissima virtutum ergo patientia non est perfectior iusticia antecedes probatur per Ari. v. ethicoz dicentem ipsa quidem igitur iusticia virtus est perfecta sed non simpliciter sed ad alterum et propter hoc multo magis clarissima virtutum esse videtur iusticia et neque hesperus neque lucifer ita admirabilis ¶ Ad hanc rationem respondetur quod Ari. ibi comparat iusticia ad virtutes que sunt ad alterum non ad omnes simpliciter ideo concedo quod inter virtutes que sunt ad alterum et non ad se iusticia est clarissima et maxime necessaria ad conseruandam libertatem cum quo stat quod patientia que est virtus ad se. id est ad regimen habentis vtilis ac necessaria sit perfectior iusticia. nam si haberetur patientia secundum omnes gradus suos non esset multum opus iusticia habita etiam iusticia secundum omnes gradus suum adhuc multum egenus patientia quia quibus non moueamur per iniusticia ad retinendum quod est alterius. possumus tamen per impatientiam moueri si priuemur prosperis vel aduersis afficiamur. ¶ Secundo arguitur ad idem aggregatum ex iusticia et impatientia est melius quam aggregatum ex patientia

et iniusticia melius est enim esse iustum et impatientem q̄ esse patientem et iniustum ergo iusticia est melior patientia. p̄na ista tenet per regulā Ari. de eligibilitate et fuga quam ponit libro p̄torum.

¶ Ad hanc rationē respondet negando an̄s si impatientem et iniustum sumant negatiue aut priuatiue melius est enim habere patientiā et esse iniustum q̄ habere iusticiam et carere patientia. Si autem sumant positue et contrarie cōcedo an̄s et nego p̄nam. et ad pbationē dico q̄ regulam suam Ari. intellexit de oppositis cōtradictione aut priuatiue et nō de oppositis cōtrarie vt patet per exemplum suum quia enim inquit melius est velle benefacere et non facere q̄ facere bene et non velle idē velle benefacere est melius q̄ benefacere vbi clare patz q̄ ipse accipit opposita p̄radictorie et nō p̄trarie.

¶ Contra vltimam cōclusionē arguit sic in aliquibus rationibus eius solumiter patientia primo et secundo modis in alibus quarto modo in paucis vero tertio modo et in aliquibus etiā extensius q̄ sint acceptationes supraposite vt cū carentia voluptatū et delectationum et generaliter eorum que placeant videntur pertinere ad patientiam ergo ex illis nō potest concludi q̄ patientia tertij generis sit ad vitā humanam transigendam aptissima. ¶ Ad hanc rationem responderetur cōcedendo antecēdēs et negando p̄sequentia: qz patientia tertij generis disponit ad omnes modos patientie: nam qui didicit tollere aduersa equanimit̄ dispositus vt equanimit̄ se habeat ad omniū aduersoz et tristitiaz equanimit̄ tollerantiam et ita dispositus est vt tolleret labores et tristitias que contingunt in magnis periculis in magnis administratōibus in operationibus difficilibus in flagellis diuinis et pbatione ac examinatione et etiam in carentia rerum concupiscibilium. ¶ Ad rationem ante oppositum responderetur q̄ patientia non est vniū generis virtutū cardinalium sed est contenta sub altera carum scz sub fortitudine et enumeratur inter eas illa enim ratione qua species enumeratio genere suo enumerari dicitur.

Querit: **Utrum equanimitas**

temptationū tolerantia ad patientiam p̄tineat? Arguit q̄ sic om̄is equanimitas tollerantia rei moleste nobis est patientia lz equanimitas tollerantia temptationis est h̄mōi igitur. ¶ In oppositum arguit qz tollerantia temptationis pertinet ad virtutē illam contra quam temptamur sed multotiens temptamur contra aliam virtutem q̄ contra patientiā igitur. ¶ Notandum q̄ qui deum volūt q̄ patientie generaliter acceptē sūt quatuor species vna est rei indifferentis cum scz aliqd pati possumus et virtuose et victiose vt cum qs panis superfozem lauare sibi pedes. Et hanc dicit indifferentem Alia est patientia culpabilis qua ea patimur que non sunt patienda vt cum patimur vicina crescere in proximis q̄ exterminare tenemur. Et tertia est patientia discipline vt cum maiorum et preceptorum nostrorum increpationes et flagellationes equanimit̄ sustinemus. Secundum illud qui odit increpationes odit animā suam Et ait p̄ aulus ad hebreos quis filius quem non corripit pater q̄ si ex tra disciplinam estis ergo adulteri et non filii estis.

¶ Et hieronim⁹ ait radices discipline amari sunt fructus

autem dulcissimi. Quarta est patientia re aduersa: hanc est qua duplicem ponunt et amur est res aduersas interdum a deo interdum a diabolo interdum ab homine interdum a nobismetipsis a deo flagella patimur a diabolo temptationes ab homine persecutiones a nobis voluntarias castigationes. Ad hoc autem q̄ flagella dei patienter feram⁹ quattuor requiruntur primum vt non murmurem⁹ secundum vt nos acculemus et deum iustificemus. tertium q̄ emendemur. Quartum q̄ ministro nō indigemus de demptionibus dicunt q̄ eas tollerare debemus et non orare vt auferantur a nobis sed eas vincere et superare non consentiendo. res autē aduersas siue ab extrensis siue a proximis iterat̄ sic tollerare debemus vt nec manu nec ore nec corde contra inferentes moueamur. q̄ si quis possit non reddere iniuriam pro iniuria magna patientia est/ si possit non reddere pro iniuria contumeliam maior patientia est. Si possit non reddere iram pro iniuria maxima addunt q̄ in iniurijs persequentiū nos patientiam habere debemus propter tres causas. Prima est ne dei ordinationi resistamus. Secunda ne officium dei presumamus. Tertia ne occulto temptatoz consentiamus hec p̄ magna parte falsi sunt et sibi contradicentia. Et ideo contra predicta ponuntur aliquę oppositiones. Prima est nulla victiosa tollerantia est patientia pbatur quia secundum philosophos et sanctos patientia q̄sūcūqz generaliter accipitur semper est nomen virtutis/ et licet sancti et philosophi restantur nomine passionis ad significandum tollerantias indifferentes vel culpabiles non tamen nomine patientie nisi aliquid addant per quod alienant terminum a significacione sua/ et exemplū de lotionē pedū est oino ineptum nec vniū aliquis fuit qui circa hoc patientiā poneret. ex quo patet q̄ prima et secūda species nō sunt species patientie ex quo vltimus inferitur q̄ diuisio patientie ibi posita est omino iniurialis: tum quia enumerat que non sunt enumeranda: tum qz tacet q̄ nō fuerant facēda vt patz in modis patientie suprapositis. ¶ Secūda oppositio diuisio posita de passione re aduersa nō est bona pbaf qz aut intelligit q̄ patimur a deo immediate ista et tunc diuisio est oino insufficientis nam cum corruit nostra domus aut inundatione suminis messis destruitur patimur re aduersam et ista non a nobismetipsis nec ab homine nec a diabolo nec a deo. cum hoc deus nō agit sine causa scda. Si mediate vel immediate oia patimur a deo. tum secūdo qz flagella nō solum a deo patimur sed ab heibus et a demombus/ nec solum temptationes a demombus sed ab hominibus et a nobis ipsis et a rebus oibus q̄ affectū mouere possunt patimur. ¶ Tertia oppositio Ad patientiā nō exigitur accusatio nostri nec iustificatio dei. patz qz hec nō sunt actus patientie sed aliaz virtutū nisi eomō quo supra dictū est cū scz aliqua virtus mediate actu suo elicitō inclināt ad id per qd p̄seruari pōt. nā p̄ actū se accusādi et iustificādi deū p̄seruat patientia nec requirit etiā emēdatio neqz ad hoc q̄ actus aliq̄s patientia lz patientiam nostraz quā habemus in flagellis diuinis p̄ferēda ordinare debemus ad emēdationem mox. ¶ Quarta oppositio ad patientē tollerādū res aduersas nō sufficit q̄ nec manu nec ore nec corde cōtra inferētē moueamur. patz qz ista p̄tinet ad māsuēdinē et nō ad pa-

Hieronimus,

Contra quosdam.

tientiam. tum secundo quod stat aliquem habere omnia ista et esse impatientem quod licet nec manu nec ore nec corde contra inferentem moueamur ita tamen apud se perturbatur et afficitur tristitia ut deiciatur animo a dignitate sua et deserat multa bona opera quibus vel incubebat vel incubere tendebat. ¶ Quinta propositio non ideo quis est patiens quod pro iniuria non reddit iniuriam nec ideo est patiens quod pro iniuria nec iniuriam nec contumeliam nec iram reddit. ¶ Prima pars et secunda quod nullus pro iniuria reddes contumeliam aut iram est patiens: sed stat aliquem non reddere pro iniuria iniuriam et non reddere iram et contumeliam et similiter stat aliquem non reddere pro iniuria contumeliam et non reddere iram id est appetitum vindicte igitur. tertia pars probatur quod stat aliquem non inferentem pro iniuria nec iniuriam nec contumeliam nec iram esse impatientem: ergo non est necesse talem esse patientissimum. antecedens probatur quod stat talem decidere animo et tristari contra rationem propter aduersa licet nulla penitus vindictam appetat. tertio probatur propositio per opinionem secundam enim res aduersas sic tollerare debemus ut nec manu nec ore nec corde contra inferentes moueamur. ergo dicere quod unum eorum reddit hominem patientem et deo patientiorem et tria patientissimum esset sibi contradicere. Nec tamen ad patientiam sufficit illa tria sicut iam deductum est sed sufficere videntur ad multitudinem. ¶ Notandum est vltimum quod secundum aliquos tres sunt proprietates patientie. Prima est quod sit radix et custos omnium virtutum. Secunda est quod opus habeat perfectum. Tertia est quod ipsam esse possessionem animarum sed tamen cum exponunt hoc ita longe discedunt a proposito quod ea quod sunt propria patientie alijs tribuunt volunt enim quod patientia sit radix custos contra impugnationem quod habeat opus perfectum propter aduersa impugnationem preuerantem indifficili et laborioso opere et per eam sit possessio animarum eo quod cohibet irascibile a motibus inordinatis ire et perturbationibus. Sed vltra dicunt quod caritas est radix omnium virtutum ex eo quod omnis virtus formata ex amore summi boni incrementum trahit. et similiter fides ex eo quod omnem accedentem ad deum operum credere quod sit remunerator. Et similiter mansuetudo secundum illud christi discite a me quod mitis sum et humilis corde: et propterea singularis virtutibus conuenit quod sint possessio anime in quantum quilibet ponit eam in quiete sui actus. ¶ Sed contra hanc opinionem sit prima propositio. Sola patientia est prima radix virtutum. probatur quod illud ex quo nata est pullulare omnis virtus igitur. maior est manifesta et minor probatur quod ex conceptu a molestie et difficultatis qua ingerit nobis operatio virtutis nata est pullulare omnis virtus quod cum creatura rationalis sit naturaliter inclinata ad operationes virtutis et nihil retrahat ea nisi molestia et labor operis posito contenti molestie et equanimitate circa hominum tristitia inde pueniente exurgit in omne opus virtutis sed patientia ponit hominum contemptum et equanimiter. si accipiat nomen patientie communiter et patientia tertij generis adhuc omnia disponit igitur. Pro hac ratione est aduertendum quod omnes homines in agibilibus obedirent rationi et virtuose operarent nisi impedirentur propter tristitiam que in operando contingit: aut propter ea que sunt extranea operationi aut intranea et ideo si quis habeat virtutem patientie qua

si dispositus ac omnes hominum tristitie causas contemendas ad tollerandum ea equanimitate quod retrahunt ab opere virtutis ille habet radicem omnium virtutum ex qua omnis virtus pullulare potest. hec ratio etiam melius intelligitur ex conclusione sequente. ¶ Secunda propositio patientia est potissima custos omnium virtutum probatur illud quo superamus ac vincimus omnia que contrariant et aduersantur cuiuscumque virtutis operationi est omnium virtutum custos sed per patientiam superamus et vincimus omnia que aduersantur cuiuscumque virtutis operationi ergo patientia est custos omnium virtutum. maior est certa ex quibus nominis custodis minor probatur quod omnia que aduersantur virtuti. aut sunt delectabilia aut tristabilia. si tristabilia tunc illa superantur per patientiam. si delectabilia. Tunc sic nullum delectabile vincit nos sed diu equanimitate tolleramus carentiam eius aut vsus excessum: sed hec equanimitas tolerantia pertinet ad patientiam cum hominum tolerantia non sit difficilis nisi propter tristitiam inde causatam igitur. Verbi gratia aliquod allicitur ad intemperantiam a forti delectabili tamen cum habeat rationem ad meliorem deprecantem non consentiret tentationi nisi si carentia rei delectabilis. aut vsus eius esse sibi molesta. Et ideo si quid haberet virtutem qua omnem talem carentiam rerum delectabilium et generaliter omnem molestiam equanimitate tolleraret ipse haberet virtutem omnium virtutum custodem et conseruatricem. ¶ Tertia propositio habere opus perfectum maxime conuenit patientie. probatur omnia perfectio operis virtuosus est secundum gradum heroicum aut secundum gradum temperantie: sed nullus potest habere gradum heroicum nisi per patientiam nec etiam potest quis habere gradum temperantie nisi per patientiam ergo patientia habet opus perfectum. maior est manifesta quia isti soli duo gradus in omni virtute sunt gradus perfecti et minor probatur quod ad gradum heroicum exigitur tolerantia eorum que plus difficultatem excedunt communem hominum facultatem. ad gradum vere temperantie exigitur tam diuturna rerum aduersarum tolerantia et etiam carentie rerum delectabilium quod iam passionibus non plus notabiliter exurgant contra iudicium rationis. hec autem tolerantia sine patientia haberi non potest. ¶ Quarta propositio patientia est per quam est animarum possessio probatur patientia est per quam vnaqueque virtus habetur secundum gradum temperantie sed in solo gradu temperantie habetur animarum possessio igitur. maior pars ex precedenti conclusione. minor probatur possessio anime consistit in quiete et pace et tranquillitate anime cum scilicet tanta est in anima quies ut nec appetitus contra voluntatem nec voluntas contra rationem exurgat quod patet per Gregorium de cente animas possidere est in omnibus recte vivere et cunctis motibus mentis diari sed hoc tantum habetur in gradu temperantie in qua anima tam quietata est ut omnis motus et omnis stimulus contra rationem perierit ita quod in hoc gradu non exurgant motiones saltem notabiles contra rationem. sed diuturna consuetudine incendi hominum motus omnis stimulus contractus est igitur patientia est per quam habetur animarum possessio. Et his omnibus inferuntur hec conclusiones. Predictae proprietates sunt proprietates patientie igitur. ante per prima parte probatur de prima per glossam super per illud luce in patientia vestra etc. patientia in-

Proprietates patientie etc.

215

quis radix ē et custos oim virtutu de scda per illud
 Jaco. patia opus pfectū hz de tertia p illud luce.
 xxi. in patientia vra possidebitis alas vras. ¶ Con-
 tra pma ppositionē ar sic. caritas est prima radix
 oim virtutu q̄ nō patia aīns pbat qz oīs virtus for-
 mata ex amore summi boni incremētum recipit:
 sed amor summi boni ex caritate est igitur. Se-
 cundo fides est pma radix oimū virtutu igit non
 patientia. aīns pbat per illud apof. accedente ad
 deū opz credere q̄ inquiretibz se sit remuneratoz.
 ¶ Tercio humilitas est prima radix oimū virtutu
 tum igit aīns pbat per illud Be. quasi puluer ē in
 ventū colligit q̄ alias virtutes sine humilitate cō-
 gregat. ¶ Ad pma ratiōē negat aīns nā virtutes
 morales possunt haberi sine caritate et fide et ideo
 nulla eaz est radix virtutu. Tum scdo qz nec actus
 caritatis nec actus fidei haberi pnt sine patientia
 nō caritatis qz nemo pōt pponere amore dei amo-
 ri sui et rez suarū nisi mediante equanimitate tollerā-
 tia multoz difficultū nō fidei qz nullus pōt captivus
 re intellectū suū vt credat q̄ nec scit nec intelligit
 imo ptra q̄ frequēter putat habere ratiōē firmāz.
 multa etiāz credere tubemur quoz operationes a
 nobis exiguntur multa etiā q̄ sunt nobis formidini
 et terrori ad pbatōē autē cōceditur aīns et negat
 pna multa em valent ad augmentū virtutu q̄ non
 habent radicis nec geminis ratiōē q̄ si in aliqui-
 bus auctozibus reperiat eam appellari radicē aut
 matrē virtutu hoc intelligendū est nō q̄ tum ad ratiōē
 virtutu sed q̄ tum ad ratiōē meriti qz nulla
 virtū pducit actū meritorū nisi mediāte caritate.
 ¶ Ad secundā negat aīns et ad pbatōē dico qz si-
 des respectu actus meritorū hz ratiōē geminis
 caritas autē habet ratiōē radicis sed nō q̄ tum re-
 spectum actus virtuosū s̄m q̄ h̄mōi. et hoc signifi-
 cavit apo. per hoc quod ait accedētibus ad tecum.
 Et si dicas qz nullus actus pōt esse moraliter bonū
 nisi habeat debitā circumstantiā vltimū finis sic qd
 operans ppter deū operet. sed hec cognitio non
 pōt haberi nisi per fidē igitur. Ad hoc respondet
 qz pmo nunc cōcesso illo principio de quo alibi vide-
 bit ad oīm actū moraliter bonum exigit actus ali-
 quis cognitionis similis fidei q̄ tamē nō est actus
 fidei. infuse nec fidei acquisite licet sit generatius
 fidei acquisite respectu ei⁹ de obiecti cōplexi act⁹
 scz quo credo ppter deū oia operāda esse: et iste a-
 ctus habet a nobis mediante auxilio tci speciali
 sed hic actus nō est ille quo credo. omne cōtentū in
 sacra scriptura esse verū qz si talis actus sit vocan-
 dus actus fidei cōcedo tunc qz fides hz ratiōem
 geminis et patientia hz ratiōē radicis ideo ma-
 net ppositio prius posita in veritate. ¶ Ad tertiā
 negat aīns ratiōē em radicis patientie potius q̄ hu-
 militati tribueda est. pzo intellectū tñ est aduerē-
 dum qz humilitas facit nos recte habere in prospe-
 ris nō solū tēporalibus s̄z etiā spiritualibus. Nam
 s̄m castitū ex incrementū aliquoz virtutu vt casti-
 tatis et tēperantie frequēter ptingit qz intume-
 scat et nimū effert q̄ elatio p humilitatē ipeditur
 Et ideo bene dicit gregorius qz q̄ congregat alias
 virtutes sine humilitate ille quasi cineres in ventū
 colligit qz si non assit humilitas sc̄atim intumescit
 homo et exaltatur in corde suo sed ex hoc nō habe-
 tur qz humilitas sit radix. sed bene qz sit custos vir-
 tutum nec repugnat virtutes duos aut tres custo-

des habere secundū qz habent duo aut tria impu-
 gnata illaq̄ sūt corruptiva earū qz si reperiat in sa-
 cris doctoribus humilitatē appellari radicē oim
 virtutu tunc hoc nō repugnat prioribus eo qz eius-
 dem virge et arboris pnt esse multe radices patiē-
 tia tñ est principalior ppter eam supra assignatāz.
 ¶ Contra tertiā ppositionē arguit sic oīs virtus
 pōt habere esse intensum sine patientia sed oīs vir-
 tus intensa nata est facere opus perfectū ergo nō
 sola patientia habet opus perfectū. ¶ Ad hāc ratiōē
 rñdet qz in virtutibus reperit duplex intensio
 vna s̄m gradus eiusdē speciei. alia s̄m gradus di-
 versarum speciez scda intensio sit cū virtus trāsit
 de gradu tēperantie ad gradū tēperantie aut de altero
 istoz ad gradū heroicū. nō qz sit eadē virtus q̄ pri-
 mo sit sub vno gradu et postea sub altero: sed quia
 virtus vnius gradus succedit alteri/h̄mōi tñ vir-
 tes specie differunt loquēdo de his q̄ pprie sunt vir-
 tutes si intelligat scdomō stat qz minor est falsa si
 intelligat pmo mō ipsa etiā videt falsa ppter ra-
 tionem supra posita nō em videt aliquis posse ac-
 quirere virtutē aliquā s̄m gradū continentie. quin
 habeat multas passiones retrahentes ab opere vir-
 tutis in quibus vincen dis opus est labore et pacien-
 tia qua tollerant equanimitē nō solū tristic rez
 aduersarum sed etiā carentie delectationū. ¶ Con-
 tra quartā ppositionē arguit sic p vna quāqz vir-
 tū habet aiaz possessio. ergo tertia pbat vnicuiqz
 virtuti cōuenit. aīns pbat possidere animā est in
 oibus recte viuere sed in oibus virtutis recte viu-
 tur igit in oibus virtutibus est possessio anime. Se-
 cundo vnaquozqz virtus ponit animā in quiete sui ha-
 bitus et act⁹ qz i vnaquozqz virtute est possessio ale.
 ¶ Ad pma respōdet negando aīns et ad pbatōē
 nem pcedit. pma pars assumpti et scda negat pna
 ppter malā subsumptionē sub maiore qz lz in oibz
 virtutibus recte viuatur nō tñ per quilibet virtu-
 tem in oibus recte viuif. natu per iusticiā nō recte
 viuatur in oibus qz nō in materia tēperantie nec in
 materia liberalitatis nec magnificētie. patientia
 autē sola est p quā in oibus recte viuif. in materia
 em iusticie nō possumus vlr recte viuere nisi auxi-
 lio patientie nec in materia fortitudis nec in materia
 tēperantie. nec in materia cuiuscūqz alterius virtu-
 tis. Et ideo errat Albertus credēs ppter illā ratiō-
 nē qz esse possessionē anime cuiuslibet virtuti cōueniāt
 Et si dicas qz si per solā patientiā in oibus recte
 viuatur patientia sufficet ad regimen vite et alie
 virtutes superfluāt. respōdet qz ista ppositio per so-
 lam patientiā in oibus recte viuif habet dupl-
 cem sensum vnū rigorosum et iste est verus et est iste
 sensus viuatur recte in oibus per patientiā et nul-
 la est alia virtus a patientiā per quā recte viuatur in
 in oibus. Alius sensus est qz patientia sufficet ad
 viuendū recte in oibus ita qz ipsa est vnicū tota-
 le et sufficiens directiuū in oibus et iste sensus est fal-
 sus pmo nō valet cōsequētia qz patientia non
 est qua totaliter recte viuatur in oibus: s̄z tñ mō
 partialiter. nā in materia iusticie p patientiā iusticiā
 et prudētiā recte viuif s̄m in materia tēperantie p pa-
 tientia tēperantiā et prudētiā recte viuif et sic de alijs
 in oibus oibus patientia est necessaria. ppter tollerā-
 tiā laboris et difficultatū et etiā carentie rez delecta-
 bilium. ¶ Ad secundam distingo antecedens vel
 tanqz causa totalis et sic nego. sed vt dictū est opus

Duplex in-
tensio vir-
tutis.

Albertus.

est patientia vel tanq̄ causa partialis et sic concedo et nego consequentiam q̄ cū possessio anime sit recte viuere in omnibus/ esse in quiete vnus habitus nō sufficit ad possessionem anime. Cum etiā q̄ h̄mōi quietes vnus habitus nō pōt fieri sine patientia vt dictum est. ¶ Est tamen aduertendū q̄ aīa hūm̄s argumenti est multum īp̄opriū videtur enī significari per ip̄m q̄ vnaqueq̄ virtus habeat habitū z habitus quietē in qua quiete ponatur habitus ipse per virtutē cuius est/ q̄ imaginatio est oīno falsa nam nec virtus eū alia ab habitu nec quietes habitus alia ab vtroq̄. ¶ Potest tñ habere sensum īp̄opriū sic q̄ per quietē habitus intelligat gradus temperantia in qua/ cessat oīnis passionū morio/ et tūc significat q̄ omnis virtus ponit se in quiete habitus id est oīnis virtus coagit z cooperat p̄ frequentem elitionem operis ad hoc q̄ gradū continentie vel heroico succedat gradus tēperantie z hoc versū est partialiter vt dictū est. ¶ Aduerte tñ q̄ in oībus accipit nomē patientie multū cōmuniter/ patientia tñ tertij generis disponit ad oīa q̄ dicta sunt. ¶ P̄o responsione ad questionem sit p̄ma conclusio accepto noīe patientie cōmuniter ad quatuor modos supra positos equanimis tollerātia tēptationis ad patientiā p̄tinet. p̄batur oīs equanimis tollerātia laboris aut rei cuiuscūq̄ difficultatis opus virtutis ad patientiā hoc nō sumptā p̄tinet. sed oīs tēptatio est res difficultas opus virtutis igit. ¶ Secunda conclusio. non oīs equanimis tollerantia tēptationū ad patientiā tertij generis p̄tinet. p̄batur q̄ ad eandē virtutē p̄tinent tollere equanimiter tēptationē z eam vincere/ sed vincere tēptationē p̄tinet ad virtutē illam quā impugnat ipsa tēptatio ergo z tollere eā equanimiter. minor. p̄batur q̄ pertinet ad gradū continentie in illa virtute/ aut ad gradū heroicū si tēptatio sit tam excellens q̄ excedat cōmunem hōm̄s facultatē. vincere est tēptationes impedientes op̄ sufficienter p̄tinet ad iusticiā/ z vincere tēptationes impediētes opus tēperantie pertinet ad tēperantia. Secundo oīs tollerātia equanimis illius rei que si est volita ideo est volita p̄pter augmentū alicuius virtutis p̄tinet ad virtutē illā. sed tēptatio si est volita/ est volita p̄pter augmentū virtutis quā impugnat ergo equanimis tollerātia eius p̄tinet ad virtutē quā ipsa ipugnat. Tertia conclusio/ aliq̄ equanimis tollerātia tēptationis p̄tinet ad patientiā tertij generis p̄bat oīs equanimis tollerātia tēptationis pertinet ad virtutē quā impugnat/ sed aliqua tēptatio impugnat virtutē patientie tertij generis ergo tollerantia equanimis talis tēptationis pertinet ad patientiā tertij generis. Et si dicas q̄ tunc patientie esset patientia. respondet negando consequentiā sed bene sequitur q̄ respectu tēptationis contra patientiā bene est patientia quā tamen de consequente postea videbit̄. nihil enim videtur repugnans q̄ in patientia sint diuersi gradus quorum vnus dicatur patientia vel perseverantia respectu alterius. Rationes solute sunt ex dictis.

Querit cōsequenter de humilitate. z p̄mo. Quid humilitas sit sp̄s magnanimitatis. Arguit q̄ non auctoritate oīm pene auctoz quoz nullus humilitatē sub magnanimitate posuisse videt̄. ¶ In op̄

positū arguit s̄m Thoma p̄mo de officiis cōceptus rerum eternarū p̄p̄eraz ad magnanimitatē siue fortitudine p̄tinet/ s̄ humilitas est h̄mōi rex cōceptus igit. Notandū est q̄ s̄m beatus Thoma humilitas est virtus qua tēperat z refrenat animus ne moderate tēdat in excelsa/ vultem q̄ bonū arduū h̄z in se rōnē boni p̄ quā attrahit appetitū z h̄z aliud retrahēs sc̄z ip̄am difficultatē ad ip̄cedē. s̄m p̄mū insurgit motus sp̄i z s̄m aliud motus desperationis circa motus aut appetitionis q̄ se h̄nt p̄ modū impulsione op̄ esse virtutē moralem retrahentem z refrenantē/ circa motus autē retrahentis op̄ esse virtutē firmantē z impellentē. Et ideo circa appetitū boni ardui necessaria duplex est virtus. vna q̄ refrenet animū ne immoderate tendat in excelsa z hec dicit̄ humilitas. Alia q̄ firmat animū p̄tra desperationē z impellit ip̄m ad p̄secutionē magnoz s̄m rectā rōnē. Et hec est magnanimitas z in hoc differt humilitas a magnanimitate. ¶ S̄ p̄tra hanc opinionē sit p̄ma conclusio. Humilitas nō est a magnanimitate in hoc distincta q̄ ipsa frenat animū ne immoderate tendat in bonū arduū. magna nimitas aut firmat z impellit animū ad p̄secutionē magnoz. p̄batur oīs virtus qua frenat animū ne se dignificet h̄is quibus dignus nō est/ est magnanimitas sed omnia h̄tus frenans animū ne immoderate tendat in bonū arduū frenat animū ne dignificet se h̄is quibus dignus nō est ergo omnia talis virtus est magnanimitas. ergo humilitas i hoc non distinguit a magnanimitate. maior probatur per Ari. quarto ethicorum. Videtur aut magnanimitas esse qui magnis seip̄m dignificat dignus ex his q̄ est non s̄m dignitate id facit insipientis. Secundo oīs medietas inter caimōtē z pusillanimitatē est magnanimitas. sed virtus qua retrahimur ne immoderate tendamus in ardua siue ne nos dignificemus h̄is quibus non sumus digni est mediocritas inter caimōtē z pusillanimitatē ergo talis virtus est magnanimitas. Tertio eiusdē virtutis est afficere pena conuictū de crimine z absoluerē nō conuictū ergo etiā eiusdē virtutis est dignificare se quibus est dignus et nō dignificatē se quibus non est dignus. Confirmatur volo q̄ aliquis deliberet an dignificabit se aliquo certo honore z q̄ nō agat viciose nec p̄ virtutem moralem nisi p̄ magnanimitatē z rōnē hūm̄s inquirat an sit dignus illo honore z inueniat q̄ non. Tunc sit Talis vel dignificabit se vel nō dignificabit se illo honore q̄ inter hec non est mediū si dignificet se viciose faciet z non per magnanimitatem quod est contra casum. si nō dignificet se ergo cum nō eliciat actū nisi per virtutē magnanimitatis sequit̄ q̄ non dignificare nos quibus digni non sumus pertinet ad magnanimitatē ergo nō differt humilitas a magnanimitate mō sup̄ dicto. Quarto omnis virtus q̄ opponitur directe z formaliter p̄sumptioni est magnanimitas. sed humilitas est virtus directe opposita p̄sumptioni. ergo humilitas est magnanimitas. maior p̄bat q̄ s̄m Thoma magnanimitati opponit p̄sumptio. z minor probatur quia s̄m eundem Thoma p̄sumptio est quis assumit ad agendum ea que excedūt facultatem suam. humilitas autem est virtus qua dē res agit agere vel retrahitur ne agat ea que excedūt facultatē suam. h̄ec autē directe formaliter opponitur vt p̄stat. Confirmat̄ hec ratio ex dictis eiusdem

Thoma
quod
artū

Thoma
quod
artū

Thome questione. Lxxij. articulo primo in responsione ad tertium q̄ sicut ad magnanimitatem pertinet impellere animum ad magnam contra desperationem ita ad humilitatem pertinet retrahere animum ab appetitu magnorum contra presumptionem ex quibus verbis apparet q̄ humilitas directe opponitur presumptioni. ¶ Sed ad hanc rationem respondetur sicut q̄ pretendere videtur idem doctor loco allegato q̄ magnanimitas et humilitas sunt distincte virtutes et quelibet earum habet duo vicia sibi opposita distincta vnum in superhabundantia aliud in defectu magnanimitas habet in superhabundantia caymotem siue presumptionem et in defectu pusillanimitatem secundum vnam significationem acceptam humilitas habet in superhabundantia superbiam et in defectu pusillanimitatem secundum aliam significationem acceptam. Magnanimitas est q̄ suscipimus magna quibus digni sumus humilitas est qua retrahimur ab appetitu inordinato magnorum. Presumptio est qua suscipimus magna quibus digni non sumus superbia aliquando importat habitum quo aspernamur et aliquando importat habitum quo inordinate ad magna tendimus superbia primomodo opponitur humilitati et secundomodo opponitur magnanimitati. Pusillanimitas importat sicut vnam significationem defectum a perfectione magnorum et tunc proprie opponitur magnanimitati. Aliquando vero importat applicationem animi ad aliqua viliora quibus deceat et sic opponitur humilitati sicut defectum. hec iudicio meo est sententia Thome q̄ non videtur mihi sufficiens ad intentionem suam fundandam sed ad ponendum humilitatem extra genus magnanimitatis et sub modesta vel temperantia. Primo enim deficit in hoc q̄ ponit ad retrahendum a magnis que sunt supra facultatem nostram vnam virtutem et aliam ad impellendum ad magna moderate quia hec ad vnam virtutem pertinent sicut iam probatum est multipliciter. Secundo deficit in hoc q̄ dicit q̄ superbia sicut q̄ aspernatur subiectionem opponitur humilitati. sicut vero q̄ tendit immoderate ad magna opponitur magnanimitati quia superbia siue hoc siue illo modo accipiat semper uterque opponitur. probatur quicquid magnis se dignificat quibus non est dignus est caymus ut patet per definitionem Aristotele de caymo sed quicquid aspernatur subiectionem et maxime respectu magnorum dignificat se magni quibus non est dignus quia dignificat se magna libertate qua non est dignus ergo ois talis est caymus ergo superbia sicut q̄ aspernatur subiectionem est caymus et per consequens superbia sicut q̄ est aspernatio subiectionis opponitur magnanimitati. q̄ etiam superbia sicut q̄ tendit immoderate in magna opponatur directe humilitati probatur non stat aliquid tendere in magna immoderate et esse humilem sed stat aliquid tendere in magna immoderate et non aspernari subiectionem eorum quibus tenetur esse subiectus ergo superbia sicut q̄ tendit in magna immoderate per se directe immoderate et non ratione alterius opponitur humilitati ista probatur quia que non stant simul sed repugnant illa sunt opposita ergo q̄ non stant simul sed repugnant quocumque alio quod potest videri esse causa repugnantie seclusa illa ex se et directe repugnant sed superbia sicut q̄ tendit in magna seclusa aspersione subiectionis quam sola assignat Thomas pro causa repugnantie superbie ad humilitatem

repugnat ipsi humilitati ergo superbia hoc modo accepta per se repugnat humilitati. Nec valet dicere q̄ qui hoc modo tendit in magna transgreditur mandatum dei et per omnia aspernatur omnium dei hoc nihil est. Tum primo quia tunc omne peccatum esset oppositum humilitati neque staret aliquid esse humile et peccare contra iugem dei quod est patere falsum. alias enim superbia esset in omni peccato mortali formaliter inclusa. Tum secundo quia non ois caymus peccat mortaliter et per omnia non ois talis transgreditur mandata dei. His probatur per Aristotelem dicentem q̄ licet caymi peccent non tamen sunt mali nec iniusti nec malefactorum sed insipientes sunt et seipsum ignorantes quia conantur ad honorabilia tanquam digni existentes. Tertio deficit hec opinio in hoc q̄ dicit pusillanimitatem opponi magnanimitati sicut q̄ est defectus a perfectione magnorum sicut vero q̄ est applicatio ad aliqua vilia que non decet hominem sic opponitur humilitati. ¶ Contra hoc arguitur sic magnanimitas sufficienter inclinatur ad fugiendum ea que pro sua utilitate dedecet eum ergo pusillanimitas illa qua quis applicat se ad vilia que non decet hominem est opposita magnanimitati. His probatur quia non stat animus esse magnus tanquam actu et applicare se ad talia vilia et indigna homine. ¶ Secundo ois habitus virtuosus inclinans ad continentium paruos honores inclinatur ad continentium vilia et indigna homine sed magnanimitas inclinatur ad continentium paruos honores sed et ad continentium vilia. maior est manifesta et minor probatur magnanimitas inclinatur magnanimum ad fugiendum illud quo ipse est non dignus ut patet in auctoritate que statim allegabitur ad probationem minoris sed magnanimum multo minus est dignus visibus que dedecet eum quam paruis honoribus cum vilia sint multo magis elogata a dignitate magnanimum quam parui honores igitur minor probatur per Aristotelem in quarto ethicorum dicentem. Magnanimum igitur circa honores et inhonorationes magnanimum est et in magnis et a studiosis moderate delectabitur et parum post eum autem quia in contingentibus et in paruis ois parumpendit non enim his dignus. ¶ Tertio quicquid sicut habitum suum inclinatur ad iudicandum sicut veritatem de rebus pertinentibus ad dignitatem hominis et ad hominum iudicium sequendum ille inclinatur continere vilia que eo indigna sunt sed magnanimum sicut habitum suum inclinatur ad vere iudicandum de hijs que spectant ad dignitatem hominis et ad hominum iudicium sequendum ergo magnanimum ex habitu suo inclinatur ad continentium vilia. minor probatur per aristotelem in quarto ethicorum magnanimum autem iuste contempnit glorificat enim vere: q̄ si dicas q̄ hic loquitur de continentium et glorificatione hominum hoc nihil est quia homines non sunt contempnendi vel glorificandi nisi propter ea que sibi assunt vel desunt ergo si vere contempnit et glorificat homines vere iudicat que res sunt digne contemptu et que res sunt digne gloria. ¶ Quarto magnanimitas inclinatur ad continentium dum omne illud quo homo fit minor dignitate siue indignior sed per applicationem ad vilia homo fit indignior ergo magnanimitas inclinatur ad fugiendum applicationem ad vilia maior probatur per illud aristotelem in quarto de magnanimo vult autem superexcellere minor est manifesta. ¶ Confirmatur quia secundum Aristotelem ibidem magnanimum non habet in memoria eos qui sibi beneficii impenderunt eo quod minor est quibus

Contra Thomam

Magnanimitas inclinatur ad fugiendum vilium

patitur quod qui bene facit ergo cum applicatio ad vi-
lia hominem multo minorem reddat quam receptio qua
cunctis beneficiis sequitur et magnanimus multo ma-
gis fugit applicationem ad vilia multe alie ratio-
nes formari possent decurrendo per textum Aristoteli.
¶ Quinto omnis virtus inclinans ad inclinandum
id solum esse bonum quod est honestum in inclinatum
ad contempnendum ea que pro utilitate sua dede-
cent hominem sed magnanimitas est huiusmodi igitur
minor probatur per nullum primo de officiis ubi
de magnanimitate loquens ita dicit id autem ipsum
cernitur in duobus si et solum id quod honestum sit bo-
num iudices et ab omni animi perturbatione liberis.
¶ Sexto omnis dignificans se minoribus quam di-
gnus sit est pusillanimitas pusillanimitate opposita
magnanimitati sed qui applicat se ad vilia que cum
dedecent dignificat se minoribus quam dignus sit igitur
minor est certa et maior probatur per diffinitio-
nem pusillanimitatis quam ponit aristoteles in quarto ethi-
corum dicens/ qui autem minoribus quam dignus sit
pusillanimitas. Et supra dicitur pars quod humilitas non
distinguitur a magnanimitate modo assignato per bea-
tum Thomam. ¶ Ad videndum autem quid sit hu-
militas. Est a duertendum quod humilitas exte-
riore nomine ad humilitatem accipitur multipliciter. Uno
modo pro degressionem alicuius et flagellationem cuius
scilicet ea ab eo auferuntur ex quibus nata est erigi vel
ea sibi inferuntur propter quorum absentiam insole-
re homines ut plurimum consueverunt et hoc modo
accipitur humilitati propheta cum ait humiliauerunt
in compedibus pedes eius. et alibi quoniam perse-
cutus est inimicus animam meam humiliavit in ter-
ra vitam meam/ de eadem est illud qui se exaltat hu-
miliabitur et in parabolis superbum suscipiet hu-
militas et humilem spiritu suscipiet gloria. Secundo
modo accipitur humilitas pro seruitute siue
obsequiositate quomodo accipit aristoteles in quarto
propter quod et omnes blandiores seruales et om-
nes humiles blandiores. Et hec humilitas secundum
aristotelem ibidem videtur repugnare magnanimi-
tati. Tertio modo accipitur humilitas pro exhibi-
tione signorum exteriorum vere humilitatis ut per
inclinationem capitis pro verbis et factis motu ges-
tu et habitu quibus contemptum nostri et rerum
prosperarum significamus. Quarto modo accipi-
tur humilitas pro contemptu firmorum et rationabili-
earum rerum quod communitur ab omnibus et in
clare videntur ut scilicet propter presentiam earum non
erigatur animus eius supra dignitatem suam nec
se supra se propter hec extollat et de humilitate hoc
modo accepta hic intendimus. Tunc sit secunda con-
clusio humilitas quarto modo accepta est virtus
probatur omnis habitus inclinans hominem ad di-
gnitatem sed quantum dignitas non dignificandum se qua-
tum dignitas non est virtus sed humilitas est humilis igitur. Se-
cundo sic omnis habitus inclinans nos ad recte contempnendum
dum illas res quas contempnere facit magnos et excellen-
tes viros est virtus sed humilitas est habitus inclinans
nos ad recte contempnendum eas res quarum con-
temptus efficit magnos viros scilicet res externas pro-
speras igitur minor probatur per Licetone primo
de officiis qui postquam posuit dicit res quibus for-
tis et magnus animus cernitur/ quarum una est in
rerum exterarum despicentia/ paulopost subiun-

git. causa autem et ratio est efficiens magnos vi-
ros in proxe in eo enim est illud quod excellentes
animos et humana contempnent facit.

¶ Tertia conclusio humilitas est species magna-
nimitatis generaliter accepta. probatur quod ut ha-
bitum est supra cum de patientia agebatur duo sunt
genera magnanimitatis. vnum quod est positum in
despicentia rerum exterarum: alterum quod est
positum in administratione rerum arduarum que
plene sunt laboribus et periculis. Primum autem
genus in patientiam et humilitatem diuisum est se-
cundum quod res externe sunt duplices scilicet aduer-
et prospere circa aduersas est patientia circa pro-
speras est humilitas. Ad presentiam enim huiusmo-
di rerum prosperarum homines ut in pluribus na-
ti sunt insolescere et intumescere ideo nobis mul-
tum utile est inesse virtutem aliquam per quam hu-
iusmodi res sic contempnamus quod non appreciemur
eas nisi quantum recta ratio diffinit et decernit eas
appreciandas esse quo contemptu habito nec inso-
lescimus nec inflamur ad huiusmodi prosperarum
rerum presentiam vel expectationem probabilem.
Secundo probatur conclusio auctoritate Tullij
primo de officiis qui cum agit de magnanimitate
sue fortitudine et enumerat vitia impediencia eam
enumerat superbiam sed constat secundum omnes
quod superbia est opposita humilitati ergo humilitas
est species magnanimitatis. antecedens probatur
per illud quod habetur primo de officiis atque etiam
in rebus prosperis et ad voluntatem nostram fluen-
tibus superbiam magno opere fastigium arrogan-
tiamque fugiamus nam ut aduersas res sic secundas
immoderate ferre leuitatis est preclara que est equi-
libilitas in omni vita et idem semper vultus eadem
que frons ut de socrate idem de. S. Iulio accepimus.
¶ Et paulopost sequitur ut precipere videantur
qui mouent ut quanto superiores sumus tanto nos
geramus submissius ecce ubi habes leuitatis esse
immoderate ferre res prosperas/ constat autem le-
uitatem magnitudinem animi repugnare et quod in-
tendat suadere ad humilitatem patet per illud tan-
to nos geramus submissius. hoc enim ut constat fit
per humilitatem. Tertio omnis habitus quo quis
non dignificat se nec plus nec minus quam dignus
est magnanimitas: sed humilitas est habitus quo
quis non dignificat se nec plus nec minus quam dignus
ergo humilitas est magnanimitas antecedens pro-
batur quia secundum aristotelem in quarto ethico-
rum magnanimus secundum veritatem glorificat
et se alios et non curat de opinione hominum sed
magis de veritate. ¶ Quarto omnis habi-
tus quo quis appetit se facere vere dignum honoribus
magnis est magnanimitas: sed humilitas est habi-
tus quo quis appetit se facere vere dignum hono-
ribus magis igitur minor probatur quia humilitas
est habitus quo quis contempnit que sunt vilia et ca-
duca et appetit quod sunt vere bona. Quinto omnis habi-
tus per quem quis moderate se habet circa bonas
fortunas ut puta circa diuitias poterat et reliqua
humilis ita quod non multum gaudet propter presentiam eorum
neque multum tristatur propter absentiam est magnani-
mitas minor probatur per Aristotelem in quarto ethico-
rum dicens. Sed adhuc circa diuitias et poterat et omnes bona

Acceptio-
nes humili-
tatis.

Licero.

fortunam et infortunium moderate habebit quomodo docet fiant et neque bene fortunatus utique gaudio sus erit neque infortunatus tristis. Sexto ois habitus inclinans ad contentum laudis et opinionis hominum est magnanimitas: sed humilitas est humilitas. igitur maior probatur per Ari. ubi prius qui de magnanimo loquens neque humaniloquus neque enim de seipso loquitur nec de alio neque enim ut laudem cura est ipsi neque ut alii vituperetur. Quarta conclusio prius actus humilitatis est equabilitas siue equanimitas animi in rebus prosperis. i. in his omnibus rebus que a nobis desiderari solent. probatur primo hec conclusio auctoritate Luce. adducta in secunda ratione preedictis conclusionis in qua per equabilitatem significat actum proprium humilitatis. Secundo probatur in a equanimitas est actus alicuius virtutis non potest assignari cuius virtutis sit nisi humilitatis igitur maior patet quod est actus voluntatis deliberatus recte rationi consentaneus. minor probatur inducendo per singulas virtutes alias a magnanimitate. Est autem advertendum quod ea que desiderantur a nobis et ex quibus laudem et gloriam et delectationem querere possamus sunt in triplici differentia. Quaedam sunt bona simpliciter ut virtutes et dona dei gratum facteria. Et haec sunt mala simpliciter ut intemperantia/injusticia/ira/cidia. et generaliter omne vitium. Et haec sunt in differentia et hec duplicia. quaedam sunt que ab aliis habemus. alia sunt que habemus a nobis. ab aliis habemus omnia bona nature/ robur/pulchritudinem/sanitate/ingentia/ laboris patientiam/agilitatem/generositatem siue nobilitatem. et illa bona fortune que dono vel hereditaria successione consequimur a nobis habemus divitias labore et industria nostra partes: scientias artes vel liberales mechanicas. Eorum autem que a nobis habemus quedam sunt que totaliter a nobis habemus: alia sunt que partim aliorum auxiliis vel beneficiis sumus consecuti. divitias enim potentat et dignitates frequenter aliorum auxiliis consequimur. scientias et artes ad iumentum preceptorum et eorum qui nos introduxerunt. aut que nos cum acquirebamus aluerunt. habemus interdum autem inventionem aut industria nostra. Preterea horum bonorum que habemus a nobis. quedam sunt que talia qualia habemus a nobis libere operantibus ita que in potestate nostra sunt talia facere et non facere sic etiam que potuissimus facere ea aliter vel alia ut contingit de omnibus que subsunt libero arbitrio industrie nostre: alia sunt que non sic subsunt arbitrio industrie nostre ut bona plures quam Ari. inter partes felicitatis primo rethorice enumerat. nullum est horum quin per illud homines nisi resistant ad insolentiam et tumorem moveantur de bonis fortune et nature constat tam aperta experientia ut nullum contradicere possit de bono scientie et aliorum habituum intellectuum patet per illud scientia infiat: caritas edificat de bono virtutis patet per Cassianum collatione quadam qui diffuse ostendit quod castitas et alie virtutes opposite vitii cardinalibus non sunt connexae aliis virtutibus sed potius per eas homo inducitur ad tactantiam et superbiam. de malis culpe. patet per illud psalmi. Quid gloriaris in malicia que potestas in iniquitate. et propter hoc multum utile est habere virtutem aliquam que inclinet nos inter hec prospera servare equabilitatem animi ut nos intumescamus nec superbiam nec extollamur super nos.

Advertendum est ulterius quod si quosdam humilitas oritur ex vera nostre fragilitatis cognitione hec autem fragilitas siue infirmitas ex quibus cognoscitur et indigentia nostra qua considerata cognoscimus multa bona nobis deesse. secundo ex miseria nostra quam late cognoscimus ex ipsis malis que videmus nobis inesse. tertio ex impotentia nostra per cuius considerationem cognoscimus non a nobis esse bona que habemus. quarto ex bonorum nostrorum instabilitate per quam perdere possumus bona que habemus. quinto ex comparatione nostra ad bonitatem divinam per quam cognoscimus pene nichil nos esse in comparatione ad divinam bonitatem. Sed salva eorum reverentia hec non sufficiunt ad perfectam originem humilitatis in nobis tam respectu dei quam respectu hominum. probatur vera humilitas non consistit in hoc quod homo se infra omnes homines deiciat et postremum ac vilissimum omnium iudicet. Sed ad veram humilitatem pertinet quod homo se deiciat hiis quibus se deicere debet: et in illis rebus in quibus se deicere debet si veritate: et se proferre hiis quibus si veritate proferendus est et in illis rebus in quibus si veritate precellit: sed ista nunquam haberentur ex consideratione premissorum. igitur maior patet quod si beatum thomam Ille peccat contra veram humilitatem peccato pusillanimitatis qui applicat se ad vilia que enim non decenter puta si eruditus in sacris litteris applicaret se totaliter ad servilia et mechanica opera quibus tamen ad hec alij se virtuose applicare possunt. ergo ad veram humilitatem exigitur cognitio eorum que hominem decet si bona et perfectiones quas habet. Et secundo quod sequeretur quod in sacris litteris eruditus peccaret contra humilitatem proferendo se in predicatione verbi dei simplicibus in eruditis personis. Hec enim que dicta sunt multum valent ad humiliandum nos coram deo. nam cum bona que habemus a deo sint: propter hec non in elatione mentis sed in gratiarum actionem moveri debemus: et etiam ex tot malis in quibus sumus sine eius auxilio eripi non possumus sibi devotum animum et assiduitate orationis eum deprecationem non superbientem debemus. ex malis enim culpe in quibus et nascimur et crescimus et deficiamus nullus nos propter eum liberat ex vilitate conditionis nostre nullus nobis dignitate carissima diuinorum et excellentiam sacrorum munerum preter eum dare potest quibus superemus vilitates illas quas taximus cum conciperemur cum invterovolveremur cum nasceremur et cum infantiam et universam vitam nostram decurrimus. Ex malis pene que per totam vitam nostram ab initio usque ad finem transcurrunt solus deus per immortalitatem et impassibilitatem liberare potest. valet etiam ad hoc impotentia nostra per quam sine eo nichil possumus boni: mali autem plurimum ex instabilitate quod si superbiam timendum est nobis ne nos deserat et statim corruamus et amittamus bona que nobis materia superbiendi dederunt: ex comparatione nostra ad deum. nam in hoc sanctos patres sequi debemus abraham enim postquam cum domino locutus est se cinerem et pulverem invocabat et ezechie propheta postquam divinam visionem vidit in faciem suam cecidit. et Job dicebat si astra non sunt munda in conspectu eius quanto minus nos quorum vita temporatio est et qui habemus domos luteas et terrenum fundamentum sed de his postea. Quinta conclusio licet vera humilitas

contra quosdam

pertinet ad primū gen⁹ magnimitatis ipsa tñ me
diāte actu suo elicitō inclinā virū magnū ad ma
gnimitatē secundī generis. probatur primō aucto
ritate Tullii primō de officiis iam frequenter alle
gata. causa autē et ratio est efficiēs magnos viros
in priore in eo em̄ est illud quod excellentes aīoz
humana contēpnēs facit. Secūdo omnis etiā habi
tus per quē vere iudicamus de nobis et hmōi iudi
cium sequimur in magno viro existens inclinā eū
ad dignificandū se honoribus magnis qbus dign⁹
est/ sed humilitas primī generis in magno viro exi
stens inclinā eū ad vere iudicandum de se et hmōi
iudiciū sequendū inclinā eū ad dignificandum se
magnis honoribus qbus dignus est. ¶ Tertio oīs
habitus bonus quō res externas contēpnimus vt
diuitias et gloriā inclinā virū magnū habentem
eū ad arduarū rerum administratiōē/ sed humili
tas inclinā habentē ad contēptū rerū externa
rum. igitur. maior pbat̄ potēs administrare ma
gna et carens vitis qbus impedit hmōi admini
stratio: et hec cognoscens inclinatur administrare
magna: sed magnus vir et humilis scit se posse ad
ministrare magna/ qz em̄ est humilis iudicat de se
fm̄ veritatem et ideo si sit magnus et humilis scit
se posse sufficere ad administratiōē magnorū/ et
scit se carere vitis quibus magnorū administratiō
im pediri solet administratiōē em̄ magnorū impe
dit pecunie cupiditas et etiā cupiditas glorie qz
Tullio dicit esse cauēdas magnas res administrā
tibz. et pecunie inquit fugiende cupiditas nichil
est em̄ tam angustī animi tanq̄ parui q̄ amare di
uitias nichil honestius magnificētiusq̄ q̄ pecu
niā: contēpnere si non habeas/ si habeas ad benefi
centiā liberalitatēq̄ conferre/ et sequit̄ cauēda est
etiā glorie cupiditas vt supra dixi. eripit em̄ liber
tatem p qua magnanimis viris omnis debet esse
contentio. ¶ Sexta cōclusio nō omnis humilitas
inclinā eū in quo est admagnanimitatē secundī ge
neris probat̄. omnis inclinatur p aliquē habitum
ad magnanimitatē secundī generis est vir magn⁹
magnis honoribus dign⁹ siue potens magnas ad
ministratiōes gerere/ sed nō omnis in quo est hu
militas et hmōi cum humilitas non repugnet viro
simplici et inerudito et imperito magnarū admini
stratiōnū gerendarū. igitur. Ex his ptz responsio
ad questiōē. ¶ Contra primā cōclusiōē. Arguit̄
tur sic non est eadē virtus que moderat animū et
refrenat circa appetitiōē boni ardui et que ipel
lit ad appetendū bonū arduum moderate sed ma
gnanimitas impellit ad appetendū moderate bo
num arduū et humilitas refrenat immoderatū ap
petitū. igitur. in hoc differt humilitas a magnanimi
tate. maior probat̄ qz virtus impellens ad appetē
dū bonū arduū hz p obiecto dignitatē p̄fone ad
bonū illd: virt⁹ vero q̄ refrenat hz p obiecto in di
gnitatē p̄fone ad bonū illd/ sed quozuncūq̄ actū
sunt diuersa obiecta illi differūt spē et oēs habit⁹
differunt specie quoz actus distit spē. igitur. ¶ Se
cundo velle et nolle differunt specie sed actus hu
militatis est nolle que supra nos sunt. Actus vero
magnanimitatis est velle qbus digni sumus ergo
actus humilitatis et magnanimitatis differunt
specie et p cōse quens magnanimitas et humilitas
et non potest assignari in quo differāt nisi in eo qd
dictū est. igitur. ¶ Ad primā respondet q̄ dato q̄

non sit eadē virtus numero aut specie/ dico tamen
q̄ est eadem virt⁹ genere/ hoc est virtutes p quas
ista sunt pertinent ad idē genus virtutis. Et ad
minoz dico q̄ aliqua magnanimitas impellit ad
imoderate appetēdū bonū arduū et aliqua magna
nimitas refrenat nos ab appetitu bonoz viliumz
non solū/ immo et exteroz omnū. aliqua etiā re
frenat nos ab appetitu magnaz administratiōnū
quibus digni nō sumus et qz humilitas aliquos vel
aliquē istoz actū habet: ideo humilitas recte po
nitur species magnanimitatis et qz omnis propo
sitiō significans speciē differre a genere terminis
p̄sonaliter sumptis est falsa qz gen⁹ vniuersaliter
p̄dicatur de specie ideo p̄positio significans humi
liratē differre a magnanimitate est falsa. si tamē
acciperet magnanimitas p magnanimitate secū
di generis tūc bene cōcedendū esset q̄ humilitas
differunt a magnanimitate specie licet tñ sub eoz
genere scz sub humilitate communiter dicta
contineātur. ¶ Ad secundā concessis prima et se
cunda partibus antecēditis dico q̄ aliquis act⁹
magnanimitatis est velle et aliquis act⁹ magna
nimitatis est nolle quibus indigni sum⁹: aut q̄ no
bis indigna sunt. et ex hoc non arguit̄ nisi sup̄ior
tas magnanimitatis ad humilitatē. Per primam
tñ rationē probaret̄ q̄ humilitas qua recusamus
que supra nos tūc differt specie ab hūilitate qua
recusamus q̄ pro sua vilitate nō sunt digna nobis
qz ibi est diuersitas obiectoz/ quod argumentum
purō cōcludere de hīs habitibus humilitatis qui
sunt primo et p se boni qz tales variatū specie ex
variatione specifica actū et actus ex variatione
obiectoz. ¶ Contra secundā cōclusiōē arguit̄
virtutibus non contingit male vti: sed humilitate
male vtimur. ergo hūilitas nō est virt⁹. minoz pro
batur. Tū primo qz quis propter humilitatē quis
in se iudicat esse sup̄bire potest. Tū secundo p illd
Ecclesia. xxix. est qui nequiter se humiliat.
¶ Secūdo nulla virtus est malū penale sed humi
litas est malū penale ergo humilitas non est virt⁹
minoz p̄batur p illud psal. humiliauerūt in cōpe
dibus pedes eius. ¶ Tertio virt⁹ est dispositiō per
fecti/ sed humilitas est imperfectoz et inde est q̄ hu
militas non attribuit̄ deo ppter summā eius p̄
fectionem. igitur. maior ptz per Aristo. vij. phisicorum
¶ Quarto omnis virt⁹ moralis est circa actiōes
vel passiōes: sed humilitas nec est circa actiōes
nec circa passiōes igitur. minoz pro prima parte pro
batur. qz sola iusticia est circa actiōes. pro secun
da parte patet qz non enumerat̄ ab Ari. inter vir
tutes q̄ sunt circa passiōes. ¶ Quinto omnis vir
tus moralis mediat inter duo extrema vitia igitur.
minoz probat̄ quia nullū videtur habere vitium sibi
oppositū sibi defectū. ¶ Ad primā istarū rationū
distinguo maiorē vel non cōtingat male vti virtu
tibus tanq̄ habitibus id est vtendo eis fm̄ incli
nationem earū et sic cōceditur vel tanq̄ obiectis
id est habendo actū volitionis vel nolitionis com
placētie vel displicētie circa eas et sic negatur et
in hoc sensu procedit prima p̄batio. ¶ Ad secundā
probatiōē dico q̄ accipiendū humilitatē quarto
modo null⁹ se nequiter humiliat sed bene accipien
do eā tertio modo. potest quis em̄ nequiter et falla
citer exhibere signa exteriora hūilitatis ita q̄ cor

nota re
la logica

argumē
sequen
sunt dōm
vbi su. art.

argumē
sequen
sunt dōm
vbi su. art.

etus et animus incumescet est corpus inclinabitur
 vel aliud signum cordis humilis fictu et falsum ex
 hibebit. ¶ Ad secundā conceditur maior z minor
 de humilitate primo modo accepta de qua proce-
 dit pbatio sed negat de humilitate quarto modo
 accepta. ¶ Ad tertiā conceditur maior de pfectio-
 ne morali in qua tamen moralis pfectione ponitur
 gradus non solum numero sed etiā specie differētes
 et ad minoꝛē dico qdlibet humilitas sit impfecto-
 rum. i. eoz qui nō habent summā pfectionem sicut
 deus est tñ perfectoz moraliter q̄uis etiam possit
 esse ipfectoz moraliter id ē eoz quib⁹ deficit ali-
 quo pfectio moralis nec est inveniētiā aliqd esse
 moraliter perfectū s̄m vnum gradū et imperfectū
 s̄m alium. ¶ Ad quartā iam dictū est q̄ humilitas
 cōtinetur sub magnanimitate et q̄ eā Ari. et Tu.
 sub magnanimitate cōprehēderunt et est proprie
 circa passionem cupiditatis pprie exultationis.
 ¶ Ad quintā concedo maiore q̄uis tamen instan-
 tia videatur de iusticia et nego minoꝛem et dico q̄
 mediat inter dignificari se plus q̄ dignū sit quod ē
 vitū suphabundantie significatū nomine supbie z
 dignificare se minus q̄ dignū sit quod est vitū de-
 factus cui non est nomen impositū. pōt tamen ip̄m
 significare nomē defectōnis vel alio cōgruo noie
 non est tñ de nominibus multū curandū bñ tamen
 de re constet. ¶ Contra tertiā cōclusionē arguitur
 sic omnis mēsuratio vel moderatio p̄tinet ad mo-
 destiā: sed humilitas est mēsuratio vel moderatio
 ergo humilitas p̄tinet ad modestiā et non ad ma-
 gnanimitatē. minor pbatur per origēne sup Luc.
 uicentem. Si vis nomē huius audire virtutis quo
 etiā a philosophis appelleretur auscultate eandē esse
 humilitatē quā respicit deus q̄ ab illis dicit. id est
 mēsuratio vel moderatio. ¶ Secundo ois virtus
 refrenans vel rep̄mitens motus aliquarū affectio-
 num p̄tinet ad temperantiā sed humilitas rep̄mit
 motū alicuius affectōnis scz motū sp̄i q̄ est mo-
 tus spiritus in magna tendētis. ergo humilitas ē
 pars tēperantē. ¶ Tertio pbatur auctoritate ari.
 tertio ethicoz dicens: q̄ ille qui tendit in parua
 s̄m modum suū non est magnanimus sed tēperat⁹
 ¶ Quarto magnanimitas et humilitas cōueniūt
 in materia et differunt in modo sed eoz que differ-
 runt in modo q̄tuncq̄ sint circa eandē materiā
 vñs non est contentū suā altero. igitur. maior pro-
 batur p̄ prima parte quia vtracq̄ est circa ardua.
 Pro secūda parte probat q̄ magnanimitas ē cir-
 ca ardua impellendo moderate appetitū in ea hu-
 militas vero referēdo. ¶ Ad istas rationes sum-
 ptas et collectas ex dictis Thome. Ad primā ne-
 go maiorem modestiā em̄ tñ est circa mediocres
 honores/mēsuratio aut et moderatio reperiunt
 tā in magnis honoribus q̄ in paruis et tā in hono-
 ribus q̄ extra honores. habet em̄ magnanim⁹ mē-
 surationē dignitatis et facultatis sue ad admini-
 strationes honorabiles quas suscipit et omne op⁹
 virtutis mēsurationē habet ad dictamē recte ra-
 tionē set moderandū est s̄m circumstantias pro-
 narū et rerū ad opus illud concurrentiū. ¶ Ad
 secūda nego maiore alias em̄ patientia p̄tinet
 ad modestiā et fortitudo bellica et magnanimitas
 nā omnes iste rep̄mitunt passiones vel tristitiae vel
 timoris et audacie immo etiā fortitudo et magna
 nimitas rep̄mitunt motū sp̄iel tendētis in ardua

cum omnis et omnis charmus hmoi spem habeat
 magnanimitas etiā rep̄mitunt motū desperationis
 qui est in p̄sillanimo vt vult etiā Thomas vbi po-
 nit differentiā inter magnanimitatē et humilitatē
 ¶ Ad tertiā respondeo q̄ tēperantia vel tēperat⁹
 accipitur dupliciter. vno modo pprie etiam prout
 est virtus cardinalis et hoc modo non accipit ibi
 Ari. Alio modo cōmuniter p̄ quacūq̄ moderatio-
 ne et hoc modo accipit Ari. et q̄ ita accipit pro-
 batur ex dictis ipsius Thome in cōmento sup illo
 passu dicens. Ille em̄ qui est dignus paruis z his
 se dignificat pōt dici tēperans prout tēperantia
 sumit pro quacūq̄ moderatione. Aliter dico licet
 idē in sentētia q̄ s̄m Ari. circa honores est duplex
 virt⁹ vna circa magnos q̄ dicitur magnanimitas
 aliā circa mediocres quā ipse dicit innotata cum
 ait innotata aut existente medietate de terra
 videntur dubia esse extrema/ et q̄ innotata erat et
 est moderatio quedā ideo habentē eam cū agit de
 magnanimitate appellatur temperatū et nō solū
 in illo loco immo etiā cum agit de illa eadē virtute
 ita dicens. Est autē quādo amatoꝛē honoris lau-
 damus vt virilē et amatoꝛē boni z non amatoꝛē
 honoris vt moderatū et temperatū vt supra dixi-
 mus et q̄ Ari. ibi intelligat non temperantiā pro-
 prie dictā sed illā virtutē que est circa mediocres
 honores. pbatur ex translatione Arimini qui loco
 temperatū in vtroq̄ passu habet modestū sed dico
 q̄ hec modestia non est pars temperantiā. Et si de-
 cas q̄ ex hoc saltez sequitur q̄ humilitas est pars
 modestie nego cōsequentia q̄ vt supra dictū est cō-
 temphere res p̄speras externas et nō se apprecia-
 ri nisi q̄tum dignū est nō est mediocritas sed magni-
 animi z excellentis ideo humilitas magis assignā-
 da est pars magnanimitatis q̄ modestie si dicas
 q̄ humilis aliquādo non est dignus nisi paruis ho-
 nobus et administrationibus. ergo ad modestiā
 et non ad magnanimitatē p̄tinet humilitas. Re-
 spondetur negādo consequentiā: q̄ licet hūilitas
 non p̄tineat ad magnanimitatē secūdi generis q̄
 posita est in administrationibus arduis et difficili-
 bus ipsa tñ p̄tinet ad magnanimitatē primi ge-
 neris q̄ consistit in rerū prosperarum contemptu.
 ¶ Ad vltimā dico q̄ aliqua magnanimitas scz se-
 cūdi generis et humilitas differunt in materia/ et
 aliqua magnanimitas z humilitas nec in materia
 nec in modo differunt illa magnanimitas scz q̄ est
 posita in cōtemptu prosperoz. dico vltimus q̄ si
 p̄ modos illos intelligamus impulsionē rep̄missio-
 nem q̄ magnanimitas et humilitas non differunt
 in modo/ sed sicut impellit in aliquod bonū arduū
 ita et ab aliquo retrahit magnanimitas ita etiam
 sicut retrahit ab aliquo. et ita impellit in aliquod
 humilitas scz in bonū s̄m facultatem hominis pro-
 portionatū nō em̄ minus videtur esse humilitatis
 impellere in id quod decet q̄ retrahere a nimis vi-
 li quod non decet sicut eadem humilitas retrahit
 eruditum theologū ab opere seruili / et impellit
 ad opus predicacionis.

¶ Ratio ante oppositū soluta est ex dictis.

Meritur secūdo vtrū

homo debeat se omnibus subicere per
 humilitatē. Arguitur q̄ sic per illū ad
 philippenses. ij. In hūilitate supiores

Duplex vir-
 tus.

aliquis pot se subicere tripharia.

subiungunt arbitantes. ¶ In opposita arguitur
 Nulla virtus inclinat ad id quod est contra recta
 ratione sed contra recta ratione est quod quis se
 culibet subiciat igitur. ¶ Notandum p. que hie
 q. aliquis potest se subicere alicui tripliciter vno
 modo per obedientie promptitudinem. Secundo mo
 do per appreciatione et estimatione. Tertio modo p.
 actuali exhibitione signoz exteriorz subiectionis.
 Quarto modo p. ardue dignitatis vel administra
 tionis susceptione. ¶ Tunc sit prima conclusio no
 inclinat humilitas habentem ipsam vt vnicuique se
 subiciat p. obedientie promptitudinē. pbatur non
 quilibet habet auctoritate nec est facultate vere
 precipiendi aut hortadi. siue adinouendi respectu ve
 re humilis vt patet de simplicibz p. seoz respectu
 eruditoz viroz. ergo humilitas istius viri eruditi
 non inclinat ipsam ad hoc q. cuiuslibet se per obe
 dientiam subiciat. ¶ Secunda conclusio vera hui
 litas inclinat habentem vt cui libet recte precipiendi
 vel adinouenti se p. obedientie promptitudinē sub
 mittat. pbatur auctoritate apostolice oppositu
 adducta. Secundo vera humilitas inclinat ad am
 plectendū et non contempnendū id quod fm. recta
 ratione contempnendū est sed recte admouens fm
 recta ratione non est contempnendus sed p. obediē
 tie obsequiū amplectendus. igitur. Ad idē aliq. in
 duci textus Ar. in. iij. ethicorū sic habet: ne
 qua sp. vtiq. cōgruit magnanimo fugere commouē
 tem. ergo cū omnis humilis sit magnanimus sequit
 ur debet se submittere recte commouenti. Sed ista
 ratio est minus efficax ppter trāslationē. Aristini
 que aliū sensum explicat huius littere/habet cūz
 nequa sp. vtiq. conuenit illi cedere laceffenti.
 ¶ Tertia conclusio. nō inclinat vera humilitas ha
 bentē eā vt vnicuique simpliciter se subiciat p. appre
 ciatione et estimatione: probatur vera apprea
 cio sumenda est fm. cōparatione bonoz ad bona z
 maloz ad mala siue defectuū. ad defectus. sed pot
 vere humilis se cōparare ad aliq. quē patenter
 et late excedit in bonis/ et a quo patenter et late
 exceditur in malis et defectibus. ergo non inclina
 tur ex humilitate sua ad minus appreciandum se
 q. illum. ¶ Secundo aut pot vere humilis in aliq.
 se magis appreciari q. aliū aut in nullo. nō est vi
 cendū q. in nullo qz constat q. humilis theologus
 fm. recta ratione magis debet appreciari se in scie
 tia theologica et plus estimare de se q. de simplici
 vterū/ aut viro omnino in erudito alias p. sumeret
 si assumeret officii p. dicandi cū nouū quēq. ma
 gis deberet estimare posse melius exercere officii
 illud q. se. Si in aliquo q. qua rōne i vno eadē rōne
 et in tribus in quatuor. z in pluribz et qua rōne in
 bonis eadē ratione et in malis et defectibus z per
 cōsequens simpliciter potest plus estimare de se q.
 de petro vel iohanne. et hec est sententia expressa
 beati Thome dicētis nō aut hoc humilitas requi
 rit vt aliquis id quod est dei in seipso subiciat ei qd
 apparet esse dei in altero/ hoc est non exigit humi
 litas vt quis bona q. habet a deo se estimet minora
 q. bona q. alius habere videt a deo. Sed sine pre
 iudicio hūilitaria bona q. ipsi acceperūt a deo pnt
 pferre donis que alii acceperūt a deo. nā illi q. do
 na dei participant cognoscunt ea se habere a deo
 fm. illud prime ad corint. ij. vt sciamus q. a deo na
 ra sunt nobis. et de defectibus subiungit idem do

tho. 2. 2. q. 16. l. cap. 3.

cto. Similiter etiā non hoc requirit vt aliquis id
 quod est suū. a defectus suos subiciat ei qd. est pro
 ximi. i. defectibus pximi. Subiciatur aut defectus
 nostri defectibus alioz quādo existimamus defectus
 nostros esse maiores defectibus pximoz. et pbat
 alioquin oporteret p. humilise reputaret maiorē
 peccatoze quolibet alio. ¶ Quarta conclusio hūi
 litas vera habentē eā inclinat vt defectus suos sub
 ciat p. appreciatione siue magis p. defectationē bo
 nis laudabilibz q. verisimiliter estimat eē in alio p
 batur q. vere humiles omnia q. faciunt ad dignita
 tem et contemptū hominis vere dignificat et cons
 temptit. sed fm. veritate magis et defectationē bo
 niz sint sunt vituperanda. bona vero sunt appre
 cianda et laudanda. ergo vera humilitas inclinat
 habentē ad hoc q. defectus p. pios detestetur bo
 na alioz laudet z apprecietur. ¶ Quinta conclu
 sio vera humilitas interdū inclinat habentē vt ali
 quos de defectibus suis subiciat defectibus alioz
 et alios non subiciat. p. probatur qz fm. reueritate
 aliquando cōtingit quod vnus aut duo defectus q.
 sunt in viro humili sunt aliq. defectibus q. sum
 in alio multo maiores et aliquibus aliis notabili
 ter minores. sed fm. quod dictum est vere iudicat
 q. tum possibile est. igitur. ¶ Sexta conclusio vere
 humilis fm. inclinationez sue humilitatis aliq. se
 subiciat per appreciatione et verefectione et q. mi
 nus est z magis defectuosus. p. b. pono q. sit aliq.
 p. p. c. q. habeat signa multi euidencia multarū
 virtutū et nulla aut paucissima iudicia victoz z de
 fectuum. ¶ Tūc arguit sic iste humilis de iudicat
 bonis et malis alienis fm. signa que exteri appa
 rent. sed huius signa p. b. multū demōstrant
 illū habere multiplura et maiora bona q. iste ha
 beat et multo pauciores defectus. et go plus debz
 eū appreciari q. se q. vtiq. fm. veritate non sit mag
 appreciandus. et hoc argumentū est efficax si
 addatur casus q. non habeatur aliqua coniectura
 nec suspitio de falsitate illoz signoz exteriorum.
 ¶ Secundo vera iusticia inclinat vt eū estimem
 bonū quē nescimus p. b. aliter esse malū vt facta
 pximoz in meliorem partē interpretetur. ergo
 etiā vera humilitas inclinat vt cum magis appre
 citemur et nobis ipsis p. feramus quā signa exteri
 ra iudicant et arguit esse meliorem. ¶ Tertio ad
 hoc q. humilis magis apprecietur alterū q. se aut
 requiritur q. ille alter fm. reueritate sit eo melior
 aut sufficit q. fm. signa exteriora que non sunt su
 specta falsitatis appareat melior. Si fm. habetur
 intentū cum aliquis frequenter appareat talis q.
 fm. rei veritate nō est talis. Nec potest dici pximi
 q. non possumus scire de aliis a nobis q. sint boni
 vel mali nisi per signa exteriora bonitatis et mali
 cie interioris que possunt esse falsa. ¶ Septima
 conclusio vere humilis fm. inclinationem sui hūi
 litus nō se omnibz fm. appreciatione subiciat q. sunt
 eo fm. rei veritate meliores. pbatur sicut pcedēs
 qz cōtingit frequenter q. aliquis habens excellen
 tem bonitate nullis signis exterioribus eā manife
 stat. Secundo q. cōtingit aliquando q. multas im
 perfectiones signis manifestat exterioribus/ sicut
 legimus de quibusdā sapientibus viris qui simula
 uerunt insanā et de quibusdā doctis qui ad tem
 pus simulauerūt ignorantā fm. illud Lathonis.
 stulticiā simulare loco summa prudentia est

non enim defectus alterius subiciat

humilis se comparat minor q. peccat

¶ **Octava conclusio** licet vera humilitas exigit vt habens eā cuilibet alteri se subiciat in ea re in qua se inferiorē eo iudicat non tñ exigit vt in qua libet alia se subiciat. pbatur qz vt dictū est potest aliquis esse inferior altero in vno et superior eo in alio puta abbas est aliquo religiosoz suoz inferior in cognitione sacrarū litterarū et quo tamē superior auctoritate et dignitate. et ideo licet perverā humilitatē abbas debeat se subicere illi id est minus de se existimare q̄rum ad cognitionē sacrarū litterarū non tamen q̄tū ad auctoritatē regendi et administrandi sed sine preiudicio sue humilitatis se potest illi p̄ferre in ea re in qua eum excellit.

¶ **Nonā cōclusio.** Vera humilitas inclinat habētem eā vt exhibeat signa inferioritatis et subiectio nis congruentia et cōpetentia rei in qua se inferiorē cognoscit illi quē in tali re inferiorē iudicat nisi ex hac signoz exhibitione aliene salutis periculum verisimiliter timeatur. Probatur qz omnis magnanimus vere glorificat et virtutē alteri de clarat et manifestat sed non pōt manifestare p̄fectionē aut virtutē alterius nisi p̄ signa exteriora. igitur cū vere humilis sit vere magnanimus sequitur qz vere humilis inclinat per habitū suū exhibere signa exteriora ei a quo exceditur. Dicitur autē in ista cōclusionē signa cōuenientia illi rei in qua alius excellit qz hominibus s̄m diuersas excellentias diuersa signa honours exhibemus vt dignitati et auctoritati primā vel secundā sedē sciētie adiendi promptitudinē vel gradū conuenientem. c̄ **¶** Nec exigit humilitas qz p̄pter vnā excellentiā tribuat signū alterius / Quis tamen aliqua signa sint cōmunia que indifferenter p̄ diuersis excellentiis tribuuntur Dicitur p̄terea in cōclusionē nisi ex hac signoz exhibitione. sc. qz si ex tali exhibitione signoz verisimiliter timeat periculum aliud salutis quod tñ non timeretur non exhibendo talia signa tunc vere humilis potius cessare debet ab h̄mōi signoz exhibitione q̄ ea exhibere vt verisimiliter timeretur qz p̄pter hanc exhibitionem signoz ille cui exhiberētur moueretur ad superbiam et fastum et ad contemptū exhibētis vel alioz. et hec est humilitas quā nimiam appellat Augu. in regula sua cū ait. Medū nimū seruatur humilitas regēdi frā gatur auctoritas. P̄dost etia ex hoc cōtingere qz h̄mōi exhibens contēpneretur non solū ab eo cui exhibet h̄mōi signa sed etia aliis quibus prodesse ad salutē solet. qui p̄ talia signa intelligentes prelatum suū quē putabant doctissimū ab alio quē parum doctū putant superatū esse mouebunt ad minus estimandū de prelato suo et ad contēpnandū p̄dicationes suas aut eas surdioribus auribus recipiendū et tunc in istis casibus sufficeret qz apud se subiceret alter i eū magis appreciando et non oporteret qz appreciacionē suā interiorē signis exterioribus exprimeret. et hec est intentio b̄i Thome dicentis. q. cxi. articulo. iij. in response ad tertium qz humilitas sicut et cetera virtutes in anima cōsistit. et ideo potest homo s̄m interiorē actū animi alteri se subicere sine hoc qz occasionē habeat alicuius quod p̄tineat ad detrimentū sue salutis. addit si tamen aliquis qd debet faciat et alij ex hoc occasione sumant peccati non imputat humiliter agenti qz ille non scādalisat q̄uis alij scādalisentur. ¶ **Decima cōclusio** vera humilitas nō

inclinat habentē ad quēlibet aliū in rerū arduarū ac difficultū administratione aut honorabiliū gra duum adeptione sibi p̄ferat. pbatur qz vere humilis cognoscit multos alios a se indignos esse tali administratione aut gradu et iudicat qz si tali indigno esset cōmissa tā grauis administratio vel atarū vel aliquarū rerū publicarū salus republice in graui dispendia vocaretur. ergo s̄m iudicium re cte rationis non debet eos sibi in talibus p̄ferre.

¶ **Undecima conclusio** vera humilitas exigit vt habēs ipsam quēlibet aliū quem scit superiorē se. in illis rebus et p̄fectionibus que ad gerendā administrationē illā requiruntur sibi p̄ferat appreciacionē nō tamen qz dignitatis vel administrationis gestionē et assencionē. hoc est non tenetur facere vt niti qz alius a duplicatū et non ipse. p̄ima pars est nota et secunda pbatur in casu in q̄ vtriusqz eoz sufficeret ad gerendā huiusmodi administrationem. non enim tenet vere humilis semp euiti vt sufficiētissimus omnū gerēde administrationi p̄feratur vbi aut vnus se excederet qz sufficeret ad gerendā administrationē. alius vero nō sufficeret tunc vera humilitas exigeret vt in dignitatis vel administrationis adeptione aliū sibi p̄ferret.

¶ **Duodecima cōclusio.** Vera humilitas exigit vt habēs ipsam vnicuiqz sibi cognito quo ad p̄fectiones vel imperfectiones vel quo ad vtrūqz de quo tñ pbabiliter dubitat an simpliciter excedat eū / aut excellatur ab eo se subiciat qz appreciacionē estimationē et per signa exteriora hanc appreciacionem iudicantia nisi casus suprapositus impediāt pbatur qz vera humilitas hoc exigit vt de bonis nostris partius. de malis vero latius q̄ fieri possit iudicemus ita qz si que bona videamur habere an teq̄ iudicemus ita esse discurremus an habeāt integritatē omnū circūstantiarū vel oīm conditio num ad talia bona requisitarū et si q̄ mala sint in nobis aut esse vidātur. de quoz q̄ritate nō sumus omnino certi vera humilitas exigit vt dubitemus ea esse multo maiora q̄ putamus et nos nondū cōsiderasse aliquas circūstāntias vel cōditiones propter quas maiora reddūtur immo etiā debem⁹ dubitare esse in nobis nonnullos defectus quos nondum aduertim⁹ debemus etiā facta nostra in deteriorē partē semp interpretari. E contra aut circa bona alioz nos habere debemus: nā si apprehēdamus aliqua bona in primo debemus estimare posse esse in eo multa alia que sunt occulta et ignota nobis. Et si appareant aliqui defectus debem⁹ estimare posse esse eos nō esse vel tantos vel tamen multos vel q̄ multi signis exterioribus esse ostēdūtur et facta alioz maxime dubia in meliorē partē interpretari. ergo vera humilitas exigit in tali nos modis subiciamus. ¶ **Decima tertia cōclusio** cū pbabiliter estimamus alius pro bonis q̄ in eo sunt aliquā honestā administrationem posse bene gere re et de nobis ne id facere possimus formidamus: nos illi alteri quo ad administrationis susceptionē subicere ex vera humilitate debemus. Probatur qz non est consentaneū rationi humilitatis qz quis se dignificet honoribus quibus nescit se esse dignū quia per hunc modū possit se dignificare honoribus quibus s̄m rei veritatem non esset dignus. et tunc in caimotem non in magnanimitatem labere tur. et ad hunc sensum et etiā ad sensum predicē

Humilis
cuilibet su
periori sci
to tali se
subicit.

alioz facta
sunt melio
ri partē in
terptanda

tis conclusionis maxime intelligitur illud apostoli
 ad philippen. scdo. Superiores inuicem arbitran
 tes ubi glosa nō hoc ita debemus estimare vt nos
 estimare fingamus sed vere estimemus esse posse ali
 quod occultū in alio quo nobis superior sit si bonū
 nō in quo illo videmus superiores esse non sit occul
 tum. ¶ Contra p̄dictas cōclusiones arguitur. r̄p̄i
 mo cōtra cōclusionē primā arguitur auctoritate
 apostoli. ad phil. scdo. in humilitate superiores si
 bi inuicem arbitantes. ¶ Secūdo nullus est in quo
 non sit possibile esse aliquod occultū bonū excellē
 tius bono quod est in nobis. ergo nullus est quem
 bis p̄ferre non debeamus. ¶ Tertio arguitur per
 illud. i. pe. ij. Subiecti estote omni humane creatu
 re p̄pter deū. ¶ Ad primā respondeo q̄ apostolus
 mouet eos ad hoc q̄ alter alterum superiorē arbi
 tratur inter quos non est certa et notabilis differē
 tia excellentie et qui pro excellentie paritate. vel
 s̄m veritatem. vel s̄m cōmunem hominum estima
 tionem possunt deprimere et grauiū ac arduarū
 rerū administratione cōtrēdere. tales em̄ v̄cz vt
 alter alterum sibi p̄ponat s̄m q̄ dictum est in. xij. r̄
 xij. conclusionibus. ¶ Ad secundā dico q̄ duplici
 ter potest p̄tingere q̄ sit aliquid occultū in aliquo
 v̄nomo do sine p̄abili cōiectura: sed solū ex hoc
 q̄ p̄opter bonitātē diuinā estimamus deū sp̄ger
 re occulte secreta dona sua et multis ea conferre
 in quibus ea esse nescimus. et hec estimatio sufficit
 ad hoc q̄ si dubitamus p̄pter alias p̄fectiōes que
 apparent in eo an ille s̄m veritatem sit nobis p̄fe
 rendus: ad hoc q̄ nos eū p̄feramus nobis sed non
 sufficit ad hoc q̄ illū nobis p̄ferre teneamur quem
 s̄m ea que apparent exteriorē patēter ac nobiliter
 excedimus. alio modo potest hoc contingere cum
 cōiectura p̄abili: et tunc potest esse cōiectura
 tam vehemēs et de tanto bono q̄ humilitas exige
 ret q̄ eum nobis p̄poneremus. sed q̄ hoc nō repe
 ritur. in vno quoq̄ imo forte in paucis. ideo nō exi
 git humilitas vt nos vnicuiq̄ subiciamus.
 ¶ Ad tertā dico primo q̄ auctoritas illa intelli
 gitur s̄m p̄paratiōē animi. aliter dicovt patet ex
 deductione petri ipse non intelligit q̄ quilibet cui
 libet debeat esse subiectus: sed vult q̄ vnusquisq̄
 exhibeat subiectionē creature habenti in se aucto
 ritatem vel dominū vel aliud ius excellentie quod
 patet ex deductione sue p̄positionis. subiecti esto
 te omni creature. p̄pter deū in regi tanq̄ p̄cellent
 siue ducibus tanq̄ ab eo missis ad vindictā malo
 rum laudez aut bonoz. et paulo post serui subiecti
 estote in timore dñi non tantū bonis r̄ modestis
 sed etiā discipulis. et in principio sequentis capituli
 similiter et mulieres subdite sunt viris suis. r̄c.
 Ex quo textu patet q̄ apostolus p̄terius nō intē
 dit p̄cipere subiectionē vniuersaliter ad omnem
 creaturā: sed ad omnē eam que ius est et auctori
 tatem habet in nos. ¶ Contra tertā cōclusionē
 arguitur sic primo p̄ illud apostoli. ad phil. ij. supe
 riores inuicem arbitantes: r̄ glosa ibidē dicit q̄ nō
 hoc ita debemus estimare vt nos estimare fingam⁹
 sed vere estimemus posse aliquid occultum in alio
 esse quo nobis sit superior. ¶ Ad istas duas aucto
 ritates respondetur vt supra responsum est
 ¶ Contra duodecimā cōclusionē arguitur scdm
 ordinē caritatis magis tenetur nos diligere q̄ pro
 ximum. ergo in casu in quo dubitamus de proximo

et nobis quis sit prestantior debem⁹ magis appre
 ciari nos q̄ proximum. ¶ Secūdo nulla virtus in
 clinat ad falsum: sed possibile est q̄ stare tali dubie
 tate et toto casu posito in cōclusionē primus s̄z
 rei veritatem sit inferior nobis. ergo non semp in
 tali casu humilitas inclinat ad magis appreciādū
 proximum q̄ nos ipsos: et p̄t̄ cōsequētia ponat q̄
 in rei veritate primus sit nobis inferior: tunc sic p̄
 inclinationē humilitatis mee dico ego iste est me
 lior vel p̄stantior me vel aliud signū facio idipsum
 significans vel in mente habeo conceptionē men
 talem significant illū esse meliorem me. sed hec oia
 sunt falsa. ergo humilitas inclinat ad falsum. Ter
 tio omnis actus bonus moraliter est direct⁹ a pru
 dentia et sibi conformis: sed iste actus non est di
 rectus a prudentia sed potius ab errore. ergo nō
 est bonus moraliter et p̄ consequens non est actus
 humanitatis. ¶ Ad primā cōcedo añs r̄ nego cō
 sequentiā quia cū maiori dilectione nostri fiat ma
 ior appreciatio proximi vt cōstat immo ex maiore
 dilectione nostri potius contingit q̄ nos minus ap
 preciemur in casu dicte cōclusionis. ¶ Ad secun
 dam dico q̄ virtus intellectualis q̄ est circaverū
 non inclinat ad falsum: sed virtus moralis est cir
 ca bonū et non circa verū ideo non cōueniens q̄
 inclinēt interdū ad falsum: iusticia em̄ inclināt in
 terdū ad ferendā s̄m falsuz q̄ inclināt ad ferendū
 eam s̄m allegata et p̄bata que aliquādo sunt falsa
 et similiter ipa inclināt ad interpretandū in meli
 facta proximoz que dubia sunt. r̄ n̄ multoties cō
 tingit q̄ illa interpretatio est falsa. Et liberalitas
 inclināt interdū ad dādā elemosinā huic q̄ pau
 per et tamen cōtingit aliquādo q̄ ille s̄m rei veri
 tatem non sit pauper. et eodem modo de humilitate
 dicimus. ¶ Sed ad ista forte dicit q̄ licet ista sit
 falsa iste est melior: ista tamen est vera estimatio istuz
 meliorem. hoc autē secundū est actus humilitatis.
 ¶ Contra bene sequitur ego estimo eū meliorem: er
 go in me est aliqua opinio qua ego opinor vel esti
 mo eum meliorem: aut ergo illa opinio est vera vel
 falsa. si vera hoc est contra casum. si falsa habetur
 intentū: ille em̄ qui dicit credo p̄m natū de virgī
 ne h̄z duos act⁹ vñs direct⁹ cadētē sup illud obie
 ctū q̄ est p̄m natū esse de virgīe r̄ aliū referū ca
 dētē sup primū actū. r̄ pōt esse scds actus ver⁹ ex
 tenso verbo credendi primo non existente vero.
 ¶ Ad tertā concedo maiore et nego minore dico
 em̄ q̄ humilitas in casu p̄dicto habet istum illo
 gisimū prudentialē cuius p̄missis sunt vere r̄ simi
 liter cōclusio omnis primus quē verisimiliter du
 bito esse meliorem me est a me plus appreciandus
 sed iste primus est talis ergo ipse est a me plus ap
 precandus. p̄missis em̄ huius sillogismi sunt vere
 et conclusio etiā est vera et actus sequens est con
 clusio sillogismi huius prudentialis cōformis. Et
 si dicatur ex veris nunq̄ potest sequi nisi verū. sed
 estimatio sequens que est actus humilitatis ē fal
 sa. ergo conclusio illius sillogismi est falsa. respon
 detur q̄ ex aliquo sequitur aliq̄ dupliciter. v̄nomo
 do illatue et sic concedo maiore et nego q̄ actus
 ille sequatur ex p̄missis illis vel ex cōclusionē illa
 tue. alio modo cāliter et effectiue et sic ego nego
 maiorem r̄ dico q̄ dictamen verum potest eē causa
 effectiua partialis alicuius opinionis false quod
 continet in casu de quo est questio.

Duplra liqd
 est occultū

Duplre
 tus lms
 lis et imo
 lectuā.

Argumen
 tum thome
 vbi supra.

Uerit' tertio. Uerū be-
 ra hominis appciatio ex oim bonoz et
 maloz cōsideratione sumēda sūt. ¶ Ar
 guif q sic omne bonū est appciandum: s̄
 omne hīs bonū aliqd p illud est magis appciandū.
 2 s̄ s̄r oē malū est detestandū q̄ oē hīs aliqd ma
 lum p illud est minus appciandū. ¶ In oppositum
 arguit ex his nō est sumēda hoīs appciatio q̄ s̄m
 verā humilitatē p̄tēpnēda sunt sed bona multa sūt
 q̄ s̄m verā humilitatē p̄tēpnēda sunt sicut sunt ex
 terna bona. s̄ s̄m talia nō est sumēda hoīs appci
 tio. ¶ 12o q̄stione notandū est q̄ s̄m Cassianū in
 hoc mundo tria sunt bonū/malū: 7 mediū sola vir
 tus bonū p̄cipale est q̄ sola virtus nos ad diuina
 pducit 7 facit imutabili bono iugiter inherere. 7 so
 lum vitū malū p̄cipale est q̄ solum vitū nos a
 deo separat 7 copulat diabolo. media aut sunt q̄ in
 utraq̄ partē p̄ affectu 7 arbitrio vtētis diuiriari 7
 applicari possunt sicut diuicie applicam⁹ ad bonū
 cū de eis facimus nobis thesauros in celo 7 cū eas
 comunicam⁹ indigētibus s̄m cōsiliū apof. applica
 tur autē ad malū cū vel recedunt ad cupiditatē
 vel emittunt et pfundunt ad luxuriā. s̄r potestas
 honoz robur sanitas p̄t applicari ad bonum sicut
 applicauerunt multi in veteri testamento q̄ hntes
 talia bona deo fuerūt acceptissimi p̄nt etiā appli
 cari sicut fit ab hīs q̄ hec oīs detorquent ad misse
 rium sue iniquitatis s̄r mors 7 vita de medijs bo
 nis sunt. nā de natiuitate Jo. dicit in natiuitate ei⁹
 multi gaudebūt 7 de natiuitate iude bonū erat ei si
 natus nō fuisset hō ille. de morte scōp dicit p̄ciosa
 in p̄spectu dñi mors sanctorū ei⁹. de morte vero pec
 caroz habet illud mors peccatorū pessima dedit
 idē de in firmitate egestate 7 alijs p̄secutionis. Ex
 quib⁹ infer⁹ q̄ s̄m virtutes solas sumus appciandi
 s̄m vita sola vituperandi s̄m vero alia nec appci
 andi sumus nec vituperandi sed s̄m vsum eorum.
 ¶ Aduertendū est vterius q̄ quadrupliciter pos
 sumus appreciari nos vel aliqū. vno mō apprecia
 tione simpliciter dicta q̄ scz est bonus 7 virtuosus
 scdōmō q̄ vtilis. tertio mō q̄ iocūdus. quarto mō
 q̄ in peruersitate excellēs 7 ista quarta est simpli
 citer mala alie due sunt appreciationes scdōm quid
 oēs iste appreciationes variantur s̄m quantitatez
 7 multitudinē rez s̄m quas fit appreciatio due me
 die cōiungunt p̄ime ita q̄ quis est vtilis 7 iocūd⁹
 siue delectabilis vel sibi vel alteri modis tñ hone
 stis 7 laudabilibus 7 tunc reddunt maioris estima
 tionis 7 p̄cij. aliqñ vero cōiunguntur quarte scz p̄
 uersitati vt cum quis affert sibi vel alteri vtilita
 tem ex dampno alterius aut leticiā ex cōiucio alte
 rius sicut cōingit in derisoribus 7 alijs qui contra
 veram eutrapeliā aut affabilitatē delectationē ho
 minibus pcurant 7 tunc reddūtur male 7 p̄uitiose.
 ¶ Tunc sit prima cōclusio. pōt aliquis ex inclina
 tōe humilitatis appreciari se 7 alios appreciatione
 tione simpliciter dicta et perfecta p̄batur pōt ali
 quis vera humilis habere dona vere et simpliciter
 appreciabilia et vere humilis pōt cognoscere in se
 et in alijs esse talia bona vere: ergo pōt se et alios
 appreciari appreciatione simpliciter dicta. ¶ Se
 cunda conclusio. In appreciatione sui vel alterius
 p̄pter bona virtutū potest quis contra vera humi
 litatem 7 superhabundando 7 deficiendo aberrare

q̄ superhabundando p̄batur q̄ potest quis exist
 mare se habere aliqua vera bona que non habet. 1
 Secundo q̄ existimare se habere maiora q̄ habet.
 Tertio q̄ pōt se existimare habere a se q̄ a se non
 habet. Quarto q̄ pōt existimare se talia ex se pos
 se conseruare que non pōt ex se cōseruare cuz talia
 bona potissime auxilio diuino 7 habeamus 7 cōser
 uemus. Quinto q̄ pōt talia appreciari nō propter
 deum sed p̄pter vanitatē laudis glorie. Sexto ius
 tificando se per hec et estimando se dignū de rigo
 re iusticie premijs eius. Septimo putando se p̄ hec
 dignum aliqua remuneratiōe tēpotali que virtu
 tibus suis non comperit. Octauo contenendo as
 lios qui non tot bonis virtutū habundant. Non
 preferendo se vel equando melioribus. Decimo p̄
 ferendo se equalibus. Undecimo preferendo se vel
 equado hīs quos pbabiliter dubitat esse maiores
 vel equales. Duodecimo contempnendo eos quos
 pbabiliter dubitat esse dignos laude et premio de
 fictendo vero cum non estimamus bona nobis in se
 se que insunt vei non talia vel non tanta vel nō taz
 multa propter quam estimationē multa bona omit
 timus que si aliter de nobis sentiremus faceremus
 de alijs etiam veroq̄ modo peccare possumus.
 ¶ Tertia conclusio vere humilia potest detestari 7
 deicere se et alios secūdū mala simpliciter siue ma
 la culpe sunt vere et simpliciter detestabilia ergo
 vere humilis potest 7 se 7 omnem habere hōi ma
 la detestari 7 deicere. ¶ Quarta cōclusio in hōi
 detestatione pōt quis contra veram humilitatem
 aberrare secundum superhabundantiam et desētū
 q̄ secundum superhabundantiā patet q̄ pōt quid
 estimare se habere malum quod non habet vt cum
 quis estimat se vel simoniacum vel v̄surariū aut sa
 crilegum qui in rei veritate nō est talis potest etiā
 quis estimare se vel maiorem mala vel plura habere
 q̄ habeat 7 nō solum hec de se uno etiam de alijs
 estimare potest. sed frequēter hec estimatio de esti
 mante facit peccare contra veram humilitatē vbi
 de alijs facit peccare contra veram humilitatē.
 et in hac re videt mihi regula satis certa dari pos
 se q̄ hec estimatio de alijs habita non est contra
 ria humilitati in omni casu in quo facta proximoū
 sunt interpretanda in deteriorē partem tunc ista
 existimando per argumenta tam probabilia q̄ vt
 in pluribus concludunt talia vel tam magna mala
 inesse ei cui insunt signa illa ex quibus sumuntur ar
 gumenta non peccaretur cōtra veram humilitatē.
 Ego autē pro nunc suppono tres casus p̄rim⁹ cū
 certum est qualia vel quanta facta primozū sunt.
 Secundus occurrendū est alicui in comodo. Ter
 tius est cū pcurandū est aliquid comodū vel impo
 nanda aliqua administratio. in tali est casu ego po
 tuis cōmitam eam ei in quo nulla percipiunt exte
 riora signa vitioz impedientium debitam gestionē
 illius administrationis q̄ ei qui habet multa talia
 signa q̄uis secundū veritatem p̄imis sit turpior 7
 magis infectus illis vitijs q̄ secundus. aberratur
 etiā s̄m defectum aut estimando in se nō esse mala
 q̄ insunt aut nō esse tanta q̄ta sunt/ aut non esse tā
 multa q̄ multa sunt/ aut non ex nobis inesse ex sed
 seductione aliorum que ex nobis insunt aut q̄ non
 detestamur eo sine quo detestari debemus vt si de
 testemur ea nō p̄pter deum nec q̄ turpia sunt s̄ ex
 accusatione nostri laudem et gloriā aucepimur.

Tres cas⁹
 in q̄bus fa
 cta primo
 rum nō sūt
 in meliorē
 partē inter
 pretanda.

¶ Est tamen aduertendum q̄ respectu virtutū pro-
 priarum regulariter frequentius peccamus super-
 habundando q̄ deficiendo in vitijs deficiēdo q̄ su-
 perhabundando respectu vero virtutum alienarū
 eōtra. neq̄ nego multos enumeravi modos alios
 habundandi z deficiendi vtputa cum quis propter
 mala que habet nō estimat se dignum pena aut nō
 vult sed refugit subire penam qua est dignus / aut
 cum gloriā z laudē nō in ipsa detestatione malo-
 rum nostrorū: sed in rememoratiōe z recitatiōe eo-
 rum querimus fm̄ illud quid gloriaris in malicia
 qui potens es in equitate. ¶ Quinta conclusio ve-
 re humilis pōt paria bona virtutū in his magnis
 appreciari qui bonis nature z fortune z donis alijs
 gratuitis dei magis superhabundat maxime quo
 ad alios si non constat ei de malo vsu. probatur vbi
 cumq̄ pares virtutes de potentia prima pnt habe-
 re magis exercitiū z nihil est quo verisimiliter ex-
 estimetur oppositum ibi pares virtutes sunt ratio
 maioris appreciatiōis. sed virtutes in habundan-
 tibus supra dictis bonis pnt de potentia prima ha-
 bere maius z frequentius exercitiū. cum hec bo-
 na secundum Ari. sint instrumenta z virtutis z feli-
 citatis z non constat de opposito vt suppono igit̄.
¶ Sexta conclusio vera humilitas inclinat humi-
 lem se habentem minorem virtutem cum bonis in-
 differentibus necessarijs vel multū vtilibus ad ad-
 ministratiōem aut dignitatem aliquam grauem
 gerendam preferat etiam magis virtuosohuiusmo-
 bono carenti. probatur quia administratiō huius-
 modi melius geritur cum mediocri virtute z bonis
 necessarijs vel multū vtilibus ad eam gerendā q̄
 cū maiorivirtute z carentia hmoi bonorū. ¶ Septi-
 ma conclusio vera humilitas inclinat habentem vt
 non se ppter hmoi bona indifferentia sed tantū p-
 pter bonum sensum eorū magis appreciet. pbatur
 bona talia sunt de se indifferentia nec habent ratio-
 nem appetibilitatis nisi ppter bonū vsū z hone-
 stum ergo ipsa nō reddūt fm̄ se hominē magis ap-
 preciablem sed tm̄ ratione boni vsus Secundo q̄
 secundū se contempnenda sunt tm̄ laudabilia sunt
 z appreciabilia ppter bonum vsū sed hmoi bona
 secluso bonovsu contempnenda sunt ergo nō reddūt
 secundū se hominē magis appreciabile. ¶ Octava
 conclusio vera humilitas exigit vt homo min⁹ ap-
 precietur se cum hmoi bonis z malo vsu eorū q̄ sine
 hmoi bonis. Probatur malus vsus bonorū est ma-
 gis malus q̄ bona illa sint bona qz hmoi bona nō
 sunt bona moris / malus autē vsus eorū est malum
 moris. ¶ Nonā cōclusio. Contra verā humilitatē
 est vt quis ppter bona indifferentia cū minori vir-
 tute se simplicit̄ z vniuersaliter apprecietur mag-
 is q̄ alium qui maiorē virtute habet z bona indif-
 ferentia pauciora. Dico autem eum simplicit̄ z vni-
 versaliter magis appreciari qui iudicat perfectior
 z censetur esse in omni re honorabili cōsequenda p̄-
 ferendum pbatur minimus gradus virtutis sine cō-
 paratiōe excellit totam multitudinē bonorū indif-
 ferentium ergo habens maiorē virtutē cū pauciori-
 bus bonis indifferentibus est alteri preferendus.
¶ Decima conclusio vera humilitas exigit vt pro-
 pter bona dubia que probabiliter quis dubitat eē
 in se z primo ceteris paribus magis appreciet p-
 ximum q̄ se probatur qz bona que probabiliter du-
 bitat esse in primo magis debet estimare esse in eo

q̄ non esse. de se autem econtra eo q̄ facta primo-
 rum dubia in meliorem partem interpretanda sunt
 nostra autem in deteriozem. ¶ Contra primam cō-
 clusionem. Arguitur sic vere humilis debet se desic-
 cere et contempnere ergo non deset se appreciari.
¶ Secundoverē humilis debet se reputare maiorē
 peccatozem de mundo ergoverē humilis non debet
 se appreciari. ¶ Tertio vere humilis debet
 minus estimare de se q̄ secundū veritatem sit: sed
 non est maior ratio q̄ minus estimet de se in vno q̄
 in alio ergo in omnibus debet minus estimare de se
 ergo nullo modo se appreciari debet. ¶ Ad primā
 respondeo q̄ pōt tripliciter intelligi q̄ vere humilis de-
 bet se desicere z contempnere. Uno modo per cōpa-
 ratiōem ad estimatiōem hominū de se bene opinā-
 tium et sic cōceditur hoc est minus debet estimare
 de se q̄ homines boni z probi per exterioria quedā
 signa de eo indicantes de eo existiment q̄uis enim
 hmoi signa exterioria sunt fallacia per ea tm̄ boni z
 probi viri de eo aliqua bona iudicāt q̄ ipse humilis
 dubitat an sibi insunt aut scit q̄ non sibi insunt qz
 facta aliorum semper in meliorem partem interpretā-
 da sunt. Secundo modo pōt hoc intelligi per cōpa-
 ratiōem ad veritatem. z hoc dupliciter. Uno mō q̄ cō-
 paratiōem ad veritatem q̄ tm̄ incerta est z dubia z
 sic iterum conceditur quia in nobis de dubijs in de-
 biliozem aut deteriozem partem iudicare debemus
 Secundo modo per comparatiōem ad veritatem
 certam z cognitam. z sic negatur imo ad oppositū
 potius inclinat humilitas. Tertio modo potest in-
 telligi per comparatiōem ad cupiditatem z auidi-
 tatem proprie laudis et glorie que communiter in
 hominibus insunt qz et hoc modo conceditur quia
 obtemperamus hmoi non solum attribueremus no-
 bis bona que dubitamus an insunt sed etiam lau-
 dem patremus eorum que scimus non inesse et ex
 bonis in existentibus attribueremus nobis laudes
 et gloriā quam ipsa non pmerentur sicut habun-
 dantia diuiciarum non promeretur laudem docto-
 ratus vel pontificatus et sic de alijs. ¶ Ad secun-
 dā nego antecedens humilitas est non inclinat ad
 errorem manifestum et hec est sententia Thome q̄
 hoc consequēs tanq̄ inconueniens insert vt supra
 allegarum est. ¶ Ad tertiam pcedo in casu in quo
 aliqua sibi estimant veritatem sunt q̄ pbabiliter
 dubitatur an sint / et cum dictis q̄ non est maior ra-
 tio de vno zc. negat qz de vno constat sibi q̄ inest z
 de alio non constat. ¶ Contra secundā cōclusionē
 Arguitur pbando q̄ contra veram humilitatē ni-
 mo possit deficiendo aberrare in appreciatiōe sui
 qz vel talis scit talia bona sibi inesse z tunc nō aber-
 rat deficiendo qz non estimat sibi ea non inesse vel
 nescit: s; vel dubitat an insunt vel putat ea nō inesse
 se et tūc cum per superius dicta in tali casu debeat
 minus estimare de se q̄ sit secundū veritatem sequi-
 tur q̄ non aberrat deficiendo. ¶ Ad hanc ratiōem
 respondeo q̄ aliquis pōt deficere tripliciter. Uno
 modo per estimatiōem mentis nō estimando ea sibi
 inesse in rei veritatem insunt qz non habeat pbabi-
 lem ignorantia: sed ppter negligentia in cognitiōe
 z consideratiōe sui ad quā vnusquisqz videtur
 obligari. ¶ Secundo modo per applicatiōem sui ad
 opus qz quis sciat se posse illud tm̄ aut ppter fugā
 laborū z periculorū aut ppter timorē ingloriatiōis
 recusat. ¶ Tertio modo deficit qz non satis cōsidit de

In quibus
 se appciat
 vere humi-
 lis.

Nota.

et quibus
 magis
 debet
 estimari

140

humilis
 multiplici-
 ter debet
 testi.

Tha. 140
 sed qz
 161. art. 3.

est
 mali de
 q̄ depac

Humilis
 timorē
 deficiendo
 humilitas
 aberrat.

diuino auxilio nec estimat sibi facienti quod in se est diuino auxilium ad complementum rei a desse et hoc intelligendum est in eo qui ratione bonorum vel ingeniorum vel acquisitionum ad illud opus videtur satis aptus. Quis tamen ubi illud opus esse omnimode necessitatis et nullus esset alius qui susciperet tunc quis magis possit de diuino habere auxilio et in de visu est frequenter quod per simplices et ideos acutissimos hereticos conuicit. Tunc ad rationem dico quod si talis sciat bona illa sibi inesse potest deficere non subeundo ea que huiusmodi bonis conueniunt. si vero nesciat propter ignorantiam et ipse est sibi causa ignorantie deficit et aberrat non quod ita iudicat statu ignorantia. sed quod sciat ignorantia cuius iudicare debet. si vero nesciat propter dubitationem eodem modo dicitur si sit causa sibi dubitandi et preterea dico quod in aliquo casu ipse peccat quod minus est ut vel confidit de diuino auxilio quod debet. Contra quintam conclusionem Arguitur sic aut cum diuersitate bonorum nature fortune et industrie remanet adhuc paritas virtutum aut non. si non ergo ille virtutes simul sunt pares et non sunt pares. si sic ergo non sunt magis appetende quod prius. Ad hanc rationem respondeo quod ille virtutes remanent pares si non accedat nouus virtus earum et negatur prima quod appreciatio non tamen attendit ex virtutibus quas quis habet: se etiam ex maiori proximitate ad usum et quod pares virtutes in habundantibus supradictis bonis ceteris paribus sunt vsui proximiores quod in carentibus eo quod huiusmodi bona sunt instrumenta bonorum operationum ideo sunt magis appetende. Contra sextam conclusionem. Arguitur sic potest esse proximitas ad vsus si ne vni: sed virtutes sunt magis appreciables propter proximitatem ad usum ergo aliquis magis appreciat se propter bona indifferentia et non tamen propter usum. Ad istam rationem negat prima quod licet non semper maior appreciatio fiat propter usum qui inest aut inuit fit tamen semper propter usum vel qui inest vel qui inuit vel qui proximus potest inesse. et hoc intendit conclusio denotare appreciationem fieri non propter bona indifferentia sed propter bonum usum eorum. Contra decimam conclusionem arguitur vnusquisque est sibi ipsi magis notus quod proximus ergo de bonis de quibus dubitat magis potest certificari respectu primi. ergo secundum talia bona debet plus appreciari se quod proximum. Ad hanc rationem respondeo aduersus et primam sententiam cuius parte eius et nego secundam quod licet possit faciliter certificari respectu sui quod proximi tamen quod diu stat dubitatio melius debet estimare de primo quod de se. et hoc soluatur hec ratio quod enim est factius sibi certificari de se quod de proximo eo quod in se et interiora et exteriora cognoscit de primo autem exteriora tantum quod ergo est sibi factius et non est certificatio sed adhuc dubitat ideo minus estimare debet de se quod de primo. nam ibi maior inquisitio non minuit dubitationem auget eam. Ad rationem ante oppositam negat prima quod appreciatio rei et appreciatio habentis eam sunt diuersarum rationum ideo ex vna non potest inferri alia.

Queris: Utrum humilitas magis constat circa appetitum quam circa iudicium rationis? Arguitur quod non quod ut dictum est supra humilitas consistit in ista

tione et editione: sed ista magis pertinet ad iudicium quam ad appetitum igitur. In oppositum arguitur per Au. dicentem in libro de patientia quod humilis est qui magis eligit abire in domo domini quam habitare in tabernaculis peccatorum: sed electio pertinet ad appetitum igitur. Ad hanc questionem respondet beatus Thomas sub duobus positionibus. vna est humilitas consistit circa actum cognitum tanquam circa regulam directiuam appetitus probat ad humilitatem proprie pertinet ut aliquis reprimat seipsum ne feratur in ea que sunt supra se. ad hoc autem necessarium est ut aliquis cognoscat id in quo deficit a proportionem eius quod suam virtutem excedit. et ideo cognitio proprii defectus pertinet ad humilitatem sicut regula quedam directiuam appetitus. Secunda est humilitas consistit essentialiter in ipso appetitu et hoc relinquit notum ex auctoritate Au. adducta post oppositum ipsa opinio non videtur mihi satisfacere. et ideo est aduertendum quod aliqui virtutes dicit esse circa aliquem actum quintupliciter. Primo tanquam circa actum directiuum. Secundo tanquam circa actum directum et elicatum. Tertio tanquam circa actum directum et imperatum. Quarto tanquam circa actum repressum et cohibitum. Quinto tanquam circa actum impeditum sicut liberalitas est circa dicam prudentiale tanquam circa actum directiuum et circa volitionem liberalem tanquam circa actum elicatum et circa largitionem actualem tanquam circa actum imperatum. Tunc sit prima conclusio. humilitas est circa actus intellectus tanquam circa actum directum probatur ois virtus moralis est circa actum prudentie tanquam circa actum directiuum: sed actus prudentie est actus intellectus igitur. maior probatur per definitionem virtutis. Virtus est habitus electiuus immediate consistens determinata recta ratione etc. hoc idem concludit ratio per beatum Thomam ad primam positionem inducta. Secunda conclusio humilitas est circa actum voluntatis tanquam circa actum elicatum probatur omnis virtus moralis est circa actum voluntatis tanquam circa actum elicatum: sed humilitas est virtus moralis secundum omnem virtutem. maior probatur quod omnis virtus moralis est elicatus actus in potentia in qua est. Tertia conclusio distinguendo appetitum a voluntate humilitas est circa actum appetitus tanquam circa actum moderatum et repressum probatur quod humilitas reprimat actum appetitus quo quis appetit plus appreciari quam huius rei veritatem sit appreciandus. Quarta conclusio humilitas est circa actum appetitus non tamen tanquam circa actum repressum sed etiam tanquam circa actum directum imperatum. probatur quia per humilitatem non solum fit ut actus appetitus sensitiui quibus quis appetit haberi in precepto reprimantur ne contra iudicium rationis impellant: sed etiam fit per eam ut actus conformes elicitis causentur in appetitu sensitiuo perfecte enim exercitatus in humilitate non solum vult sed etiam appetit appetitu sensitiuo non plus appreciari quam appreciandus sit alias non esset perfecta obedientia virum inferiorum ad superiores: constat enim quod vere humilis vere iustus vere liberalis huius in appetitu sensitiuo actus humilitatis iusticie et liberalitatis recte rationi conformes illi autem non sunt actus eliciti a iusticia liberalitate aut humilitate nec actus repressi quia nunquam illis actibus appetitus contra rectam rationem insurre-

Thomas
scda scda
questio. 161.
articulo se
cundo.

Multiplex
virtus ver
satur circa
actum.

16

Fit ergo sunt actus imperati. ¶ Quinta conclusio
humilitas est circa actum in intellectu tanq̄ circa
actum imperatum. probatur estimare de se tm̄ vel
tm̄ siue dignificare vel appreciari sunt actus imperati
ab humilitate: sed isti actus sunt actus intelle-
ctus et non voluntatis nec appetitus igitur.

Nota.

¶ Et autē hec apertius declarent. Est aduertendum
q̄ appreciari vel dignificare se tm̄ vel tantus
nō est actus directiuus humilitatis/ sed dictamen
prudentiale quo vere humilis dicitur ego tm̄ me de
beo dignificare: et actus directiuus ad quod dicta-
men rectū habēdū exigitur cognitio bonorū que in
hoīe: et ex quib⁹ et quomodo et quāta accipiatur. ab
eis dignificatio. similiter exigitur cognitio malorū
propter q̄ dimittit de dignitate vel precio hoīs. ad
hoc autē dictamen rectificandū cōcurrūt oēs iste
noticie et cū hoc meditate vel immeditate cōcurrūt
quedā generales volitiones et cōmunia desideria
circa verū actum humilitatis volitiones autē oppo-
site rectitudinē hōmō dictaminū impediūt per hoc
em̄ q̄ quis vult multū dignificare se facilliter indu-
citur ad estimandū in se aliqua bona esse q̄ non sunt
et aliqua mala deesse sibi q̄ non desunt/ et propterea
ad credendū q̄ ppter aliqua bona sibi inexistentia
multo magis sit appreciandus q̄ sit in veritatem et
ita ad rectitudinē istorū dictaminū cōcurrūt media-
te vel immeditate hōmō cōmunes volitiones/ habi-
tis autē istis dictaminibus rectis habet magis pro-
pria et particularis volitio sue dignificationis/ qua
habita habet actus dignificandi se tm̄ q̄tm̄ recta
ratio dicitur. ¶ Sexta cōclusio humilitas est cir-
ca actum exteriorē tanq̄ circa actū imperatū pro-
batur voluntas eius q̄ vere humilis est non solum
imperat appreciationē siue dignificationē confor-
mem recte rationi/ sed etiā imperat signa exteriora
hōmō estimationē suam representantia puta sedē
sibi cōgruam sumptus et preparationes cōuenien-
tes: hęc oīa sunt act⁹ exteriores igitur. Et confir-
matur auctoritate Andronici dicētis q̄ humilitas
est habitus nō superhabundās sumptibus et ppara-
tionibus. Septima cōclusio. humilitas est circa a-
ctus tam voluntatis q̄ appetitus. q̄ intellectus q̄
etiā exteriores tanq̄ circa actus phibitos. pbatur
quia habitus oppositi humilitati possunt habere
actus tam in qua voluntate q̄ in appetitu sensitiuo
q̄ in intellectu q̄ etiā exteriores humilitati oppo-
siti: sed oēs tales act⁹ impedit humilitas igitur.
¶ Contra primā cōclusionem. Arguitur sic actus
directiuus humilitatis nec est effectus humilitatis
nec materia eius/ ergo humilitas uō est circa talē
actum. ¶ Ad hanc rationē negatur cōsequentia li-
cet enim nō sit effectus eius nec materia est tm̄ re-
gula ipsius et ideo est ipsa circa ipsum tanq̄ circa
actum directiuū: sed ratio bene cōcludit q̄ non est
circa ipsum tanq̄ circa actū directū. Aliter tamē
dici potest negando antecedens et maxime secūdū
illos qui dicunt q̄ dictamen prudentiale est obiectū
actus et habitus per se virtuosus/ secundū enim istos
actus directiuus est materia hōmō habitus humili-
tatis. ¶ Contra secundā et sextam cōclusionē. Ar-
guitur sic superbia maxime consistit in his que per-
tinent ad cognitionē ergo et humilitas que sibi op-
ponitur. antecedens pbatur per Gregorium vices-
simo quarto moralium dicentē q̄ superbia cum ex-
terius vsq̄ ad corpus extenditur/ prius per oculos

Androni-
cus.

Oram.

argumēta
thome se-
cūda sc̄de
q̄stione ibi
argumēto
secundo.

iudicatur. Secundo per illud psal. domine non est
exaltatū cor meum neq̄ elati sunt oculi mei / pstat
autem q̄ oculi maxime deseruiunt cognitioni.

¶ Ad hanc rationem conceditur antecedens et cō-
sequens/ sed tamen auctoritas nō est ad propositū
sed est pro sexta cōclusionē q̄ tollerantia oculorū
est signum superbie ideo superbia consistit in actu
oculorum tanq̄ in signo superbie interioris. et simi-
liter repressio et demissio oculorum est signum humi-
litaris. ideo etiam humilitas consistit circa actum
oculorum tanq̄ circa signum interioris humilita-
tis. Et eodem modo responderetur ad secundum.

¶ Contra quartam cōclusionē. Arguitur sic ad
humilitatem non pertinet reprimere appetitum ar-
duorum igitur humilitas nō est circa actum appe-
titus tanq̄ circa actum repressum. antecedens p-
batur nihil quod indisciplina cristiana continet est
contrarium humilitati. cum secundū Augustinum
libro de virginitate humilitatis pene tota discipli-
na xp̄iana est: sed in disciplina xp̄iana admouemur
appetere meliora secundū illud p̄me ad corin. xiiij.

Emulamini carismata meliora igitur. ¶ Secūdo
ad magnanimitatem pertinet repressum motū ap-
petitus circa magna refrenare ergo non ad humili-
tatem consequentia/ est nota et asis probatur q̄ ad
eandē virtutem pertinet refrenare superflū motū
et firmare animū cōtra superfluum restritionē sicut
eadez fortitudo refrenat audaciam et firmat animū
contra timorem. ¶ Ad primā respondeo q̄ p̄tingit
appetere ardua tripliciter. vnōmō cōtingit appe-
tere ardua id est arduo gestione et operatione

tunc dico q̄ hoc magis est magnanimitatis q̄ hu-
militatis. sed dupliciter contingitur hocmō ardua
vel q̄ supra nos sunt appetere. vnōmō cōfidentia p-
pria virium et tunc hoc est presumptio nec id fa-
cere sacre nos scripture docent. aliomō cōfidentia
auxilij diuini/ et hoc non est vitiosum ceteris debi-
tis circumstantijs cōcurrētib⁹ quod dico q̄ cir-
cūstantie possent esse tales q̄ considerare de diuino
auxilio temeritatis esset et non humilitatis nec ma-
gnanimitatis Si autem circumstantie tales essent
q̄ possent quis considerare de diuino auxilio hoc vir-
tutis. esset quia vt habet Augustinus. libro de patientia
aliud est leuare se ad deum/ aliud est leuare se p̄tra
deum qui ante illum se proiecit ab illo erigitur q̄ ad-
uersus illum se erigit ab illo proiecit. Secundo

modo cōtingit appetere ardua id est appetere est
mari precij magni immo maioris q̄ sit et hoc non
est virtuosum nec consultum per apostolum. Tertio
contingit appetere ardua id est desiderare cresce-
re in perfectione et precio siue valore et hoc est lau-
dabile et ab apostolo consultum illis verbis et hūc
appetitum humilitas non reprimat sed priorem qui
est humilitati contrarius. ¶ Ad secundam respon-
det beatus Thomas q̄ ad fortitudinem bene per-
tinet refrenare audaciam et firmare animum con-
tra timorem quia eadem est ratio vtriusq̄ ex hoc
scilicet q̄ homo debet bonum rationis periculis
mortis preferre et tamen eadem virtus non refre-
nat presumptionem spei et firmat animum con-
tra desperationem: sed primam pertinet ad humi-
litem et secundam ad magnanimitatem q̄ horū
duorum non est eadē ratio/ sed ratio firmādi animū
contra desperationem est adeptio proprij boni ne
scilicet desperando homo se indignum reddat bo-

argumēta
thome se-
cūda sc̄de
q̄stione ibi
argumēto
secundo

S

Androni-
cus q̄
p̄tinet

Thom
v̄t h̄m

lex t
dicatio

no quod sibi cōpetebat / sed in rep̄tinando presump-
 tionem spei ratio p̄ceptua sumitur ex reuerētia
 diuina ex qua contingit vt homo nō plus sibi attri-
 buat q̄ sibi competat s̄m gradum quē a deo fortis-
 simus est / Nec solutio beati Thomae ē multū pulchra
 & subtilis: sed tñ non videtur mihi vera / qz autē in-
 telligit de eadem ratione cōmuni aut de eadē ratio-
 ne pp̄ria. si de eadem ratione communi tunc sicut
 est eadem ratio refrenandi audaciā z firmandi ani-
 mum contra timorem ita etiā eadē est ratio refre-
 nandi presumptionem z firmandi animū cōtra des-
 perationem que ratio est bonum rationis
 vel dignificare se q̄stū dignū est. hanc em̄ rationē
 destruit tam ille qui presumit contra humilitatē q̄
 etiā ille qui desperat vt dicit cōtra magnanimita-
 tem q̄ ille qui presumit dignificat se plus q̄ dignū
 est vero qui desperat non dignificat se q̄stū dignū
 est. si autē intelligat de ratione vnicuiq̄ pp̄ria tūc
 cōstat qz hic z ibi est alia z alia rationaliter nō eēt
 pp̄ria alicui sed cōmunit pluribus sicut pp̄ria ra-
 tio firmandi animū cōtra timores est nollem dese-
 rere defensionē resp. vel fidei vel iusticie p̄pter peri-
 cula mortis. Ratio autem pp̄ria refrenandi animū
 cōtra audaciā nolle inconsulte z temerarie se pe-
 riculis obijcere / ita similiter circa humilitatē z po-
 nuntur due rationes vna reprimens appetitum in
 debite existimationis vel appreciationis est nō pl̄
 existimari vel reputari a se vel ab alijs q̄ dignum
 sit ratio firmans est q̄ cōtra desperationē est nō mi-
 nus existimari vel reputari a se vel ab alijs qui di-
 gnum sit. Secundo: contra opinionē non est verus
 qz hec ratio assignata a Thoma scz qz homo debet
 preferre bonum rationis periculum mortis sitytrig
 cōmunit quia licet firmet animum contra timores
 tamen nullomodo refrenat audaciāz immo magis
 excitat nunq̄ enim quis ab audendo retrahit per
 hoc qz iudicat bonum rationis esse preferendū peri-
 culum mortis. Tertio quia ratio quam assignat ad
 firmandum animū contra desperationem est cōmuni-
 nis z valet sine inductis ad refrenandū presump-
 tionem spei. nam iudicans qz bonū pp̄riū z debitū est
 adipiscendū inclinatur ad appetendū ipm z refugit
 edum illud quo est indignū. qz si hec ratio non suffi-
 cit adde exclusionē z sufficit solum bonū pp̄rium
 est adipiscendū. Quarto alia ratio quam assignat
 ex reuerentia diuina est vterq̄ cōmunit. nam sicut
 ex reuerentia diuina fit qz quis non plus sibi attri-
 buat q̄ sibi competit secundū gradū quē est a deo
 fortissimus ita ex eadem reuerentia fit ne occultet con-
 temnat z negligat bona que habet a deo z per cō-
 sequens ex eadem fit vt homo attribuat ea quibus
 dignus secundū gradū quē ē a deo fortissimus ego au-
 tem sum vsus terminis qbus beatus Thomas vsus
 est vt in pbando opinionem suam accomodarē me
 suo modo loquēti magis enim pp̄rii terminis essent
 si quis vsus fuisset terminis dignificationis est au-
 tem duplex dignificatio. vna per appreciationem z
 ista conuenit humilitati si recta sit z vitijs opposi-
 ta si contra rectam rationem alia est dignificatio
 ad gestionem alicuius magne z multum honorabi-
 lis administrationis / z ista pertinet secundo generi
 magnanimitatis z ita humilis dignificat se q̄stū di-
 gnum est. superbus vero plusq̄ dignum est / opposi-
 tus minus q̄ dignum est. ¶ Sed nunc respondēdū
 est ad rationem conceditur antecedens maxime in

telligendo per magna / arduas administrationes
 ergo non zc. conceditur consequens in eodem sen-
 su / quamuis tamē nō valeat p̄na qz ar a genere ad
 speciem antecedente existente affirmatio z conse-
 quens existenti negatio dictum est em̄ qz humilita-
 tas est spēs magnanimitatis. sed ponat qz accipia-
 tur magnanimitas p magnanimitate secundi ge-
 neris. Tunc respondet dupliciter p̄mo cōcedendo
 asis z p̄ns in sensu supradicto qz represso appetit̄
 ab arduis administrationibus non est actus humi-
 litatis sed magnanimitatis secundi generis / sed
 represso appetitus ab excessiua dignificatione sui
 per estimationem z appreciationē est actus humi-
 litatis. Aliter respondet negando consequentiam.
 ¶ P̄mo q̄ est aduertendū qz sicut dictum est prius z
 est frequenter considerandū in moralium philosophia
 aliquis habitus ad aliquē actū inclinatur dupliciter
 vno modo immediate z tunc non inclinatur nisi ad a-
 ctus similes illis ex quibus genitus est qz hic loqui-
 mur de habitibus acquisitis z tunc habitus virtutis
 virtutis non inclinatur in actus alterius virtutis.
 Alio modo habitus inclinatur in aliquē actū non im-
 mediate sed mediante actu suo elicito z tūc dictus
 est supra qz habitus virtutis virtutis pot̄ inclinare in
 actus aliarum virtutum. Tertio modo aliquis habi-
 tus inclinatur in actum aliquē non immediate nec
 mediante actu suo elicito pp̄rio tñ: sed etiam me-
 diante actu quāto partialiter ab actu elicito. tunc
 dico qz humilitas inclinatur ad volutionē dignificatio-
 nis proprie rectam z rationē conformem p̄mo mō in-
 clinatur secundo modo ad dignificationem sui respec-
 tu arduarum administrationūz inclinatur tertio mō
 ad refrenandum appetitum immoderatum huius
 dignificationis quia mediantibus duobus actibus
 virtutibus prioribus et ita loquēdo de inclinatione pri-
 modo dicta aut secundo modo negat p̄na: habitus
 omnis moralis indicat p̄mo in actum proprium z
 mediante illo inclinatur in actus appetitus sensitui
 conformes z in repressionem diffonium / habitus
 vero moralis quando mediante suo pp̄rio inclinatur
 in actum alterius virtutis tunc inclinatur in actū ap-
 petitus sensitui: mediantibus duobus actibus scz
 mediante actu pp̄rio z mediante actu voluntatis:
 qui est alteri⁹ virtutis puta humilitas inclinatur im-
 mediate in nolle appreciari se plusq̄ dignū sit z me-
 diante isto actu ad nolle gerere administrationes
 que supra se sunt et isti sunt duo actus voluntatis
 quorum vnus est immediate elicitus ab habitu hu-
 militatis z secundus mediate scz mediante p̄mo.
 Eadem humilitas mediate p̄mo actu inclinatur ad
 non appetere appreciari plusq̄ dignū sit / mediantibus
 vero duobus primis inclinatur ad non appetere
 gestionem administrationum que sunt supra se. Et
 si dicas qz secundus actus voluntatis sufficienter
 inclinatur ad istum quartum actum. Respondet qz sic
 sufficienter inclinatur qz si ille actus secundus volūta-
 tis esset positus in esse sine p̄mo defecto inclinaret
 in illum actū appetitus sensitui. sed qz p̄ casum nō
 ponit in esse nisi mediante p̄mo ideo habitus dicit
 inclinatur in quartū actū mediantibus istis duobus
 actibus qz ab habitu non pot̄ tanq̄ a causa media
 ta procedere iste quartus actus nisi duo illi actus
 medij p̄mi causarent / z ita habet est causa p̄mi
 actus z primus actus secūdi et secūdos istius quē
 quarto loco possumus qz nō est nec esse tertium me-

Responso.

non aliquid
quicquidomnis habitus
omni virtute
virtutibusomnis habitus
omni virtute

dicere inter secundum et quartum. Aliter respondeo sed in idem redit quod aliquis actus appetitus sensitivi de quo argumentum procedit pertinet ad aliquem habitum dupliciter. Unomō mediante actu proprio illius habitus. Aliomō mediante actu alieno. Tunc dico quod huiusmodi refrenatio partium primomō ad magnanimitatem/ sed secundomō pertinere potest ad humilitatem/ per actum autem proprium alicuius habitus ego intelligo actum illum qui immediate natus est elici ab habitu et eiusdem rationis cum actibus ex quibus acquisitus est ille habitus: per actum alienum ego intelligo actum cuius elicitio regularis et ut ita dicta unigenae pertinet ad habitum specie differentem nec prior in operando subordinatum illa subordinatione qua operatio appetitus sensitivi subordinata est operationi voluntatis. ¶ Contra quintam conclusionem. Arguitur sic impossibile est eundem actum esse directivum et directum sed humilitas est circa actum intellectus tanquam circa actum directivum ergo non est circa actum intellectus tanquam circa actum directum sed omnis actus imperatus est directus: ergo non est circa actum intellectus tanquam circa actum imperatum. Secundo posito illo actu directivo humilitatis in intellectu impossibile est quod in eodem intellectu sit actus contrarius actui quem debet imperare humilitas: sed nec humilitas nec virtus aliqua potest esse circa aliquem actum tanquam circa actum imperatum nisi circa illum qui potest poni et potest non poni ergo humilitas non est circa actum intellectus tanquam circa actum imperatum. Prima pars antecedentis probatur quod actus directivus humilitatis est dictamen quo quis dicitur quod se tamen dignificare debet: sed cum isto dictamine impossibile est esse actum eiusdem intellectus quo quis se plus vel minus dignificet siue apprecietur debet quod probatur omnia dicitur quod se tamen debet dignificare vel appreciari et non plus neque minus iudicat quod ipse est tanti precij et non pluris vel minoris sed omnis plus se dignificans vel apprecians per actum intellectus iudicat quod est pluris precij/ sed ista iudicia sunt contraria sum pluris precij et non sum pluris precij igitur. Tertio si sic sequeretur quod aliqua operatio intellectus esset praeterea quod huiusmodi operatio intellectus ad dictamen pertinet haberet respectum posterioris et conformitatis. Ad primam negatur maior vel intellecta nam dictamen quo ego dico quod omne dictamen mentis est conservandum per horam est simul actus directivus et directus: virtus illius dictaminis et conformitatis voluntatis ad ipsum ego continuo illud idem dictamen per horam/ sed quod in hac maiore non consistit difficultas argumenti. Ideo aliter dico negando primam quam quod humilitas sit circa actum intellectus tanquam circa actum directivum et circa actum intellectus tanquam circa actum directum non est tamen idem actus intellectus circa quem est tanquam circa actum directivum et actus circa quem est tanquam circa actum directum sed actus directivus est dictum de estimatione vel appreciatione sui. Actus vero directus est estimatio vel appreciatio sui. ¶ Ad secundam nego primam partem antecedentis dico enim quod cum dictamine de tanta appreciatione sui fiat estimatio maior vel minor. Ad probationem nego secundam partem assumptam et ad probationem nego maiorem scilicet quod omnis dicitur quod debet se tantum appreciari et non plus vel minus iudicet quod est tanti precij et non pluris neque minoris quod sicut supra dictum est iudicet in rei veritate aliquis sit ali-

cuius magni precij quia tamen bubitat debet dicere se esse minoris precij quia ergo dictamen appreciationis sui directivum humilitatis semper debet esse ex certis. Iudicium autem hominis aliquando colligitur tamen ex certis quod ex dubiis ideo cuius dictamine quo quis dicitur se debere tantum a seipso appreciari et non plus neque minus fiat iudicium quo quis iudicat se esse maioris precij se illud iudicium non est iudicium humilitatis sed potius iudicium superbiae. Iudicium vero humilitatis id est imperatum ab humilitate est illud iudicium quod est rictamini illi consilium forme quo scilicet quis tantum appreciatur et non plus neque minus. Ad primum autem iudicium inclinatur appetitus excellentie etiam contra dictamen rationis et ideo aliquando posito dictamine rationis per impressionem appetitus excellentie ponitur illud iudicium ad cuius contrarium inclinatur humilitas. ¶ Ad tertium concedo consequens nec oppositum videtur habere quancumque apparentiam veritatis sed potius mittitur significationi terminorum non quam instituerunt veteres auctores sed quam ad definitionem sententiae suae confingunt. ¶ Rationes ad questionem solvere sunt ex conclusionibus.

Veritas. Utrum humilitas sit potissima virtutum. ¶ Arguitur quod sic humilitas est maxime causa exaltationis hominis ergo humilitas est potissima virtutum. Prima tenet quod virtus est causa exaltationis hominis ergo quod est maxima virtus est causa maxime exaltationis. ¶ In oppositum arguitur illud coll. 3. Super omnia caritatem habete. ¶ Ad hanc questionem beatus Thomas respondet sub aliquibus positionibus. Prima est virtus theologice sunt potiores humilitate. probatur virtutes theologice habent ultimum finem pro obiecto ergo sunt omnium potissime. alia est certum et consequentia probatur quod bonum humani virtutis in ordine rationis consistit quod quidem principaliter attenditur respectu finis. ¶ Secunda positio iusticia est perfectior humilitate. probatur quod facit appetitum perfectiorem participationem ordinationis eorum quod sunt ad finem est virtus perfectior/ sed iusticia est perfectior legalis facit in appetitum perfectiorem participationem ordinationis eorum quod sunt ad finem quod humilitas. maior huius rationis probatur quod bonum virtutis secundario attenditur prout secundum rationem finis ordinatur ea que sunt ad finem quod ordinatio essentialiter consistit in ipsa ratione participativa in appetitum perfectionem ordinato. Sed huiusmodi ordinatio iusticia universaliter facit perfectior legalis humilitas autem facit hominem esse bene subiectum huiusmodi ordinationi. ¶ Tertia positio virtutes intellectuales sunt potiores humilitate. probatur quod bonum rationis consistit essentialiter in ratione participativa humilitas autem tamen in appetitum perfectionem ordinato. ¶ Quarta positio humilitas est potior omnibus virtutibus aliis a theologice et intellectualibus et iusticia. probatur quod humilitas facit hominem bene esse subiectum ordinationi rationis universaliter quod tamen ad omnia sed alie virtutes a predictis faciunt ipsum esse bene subiectum quod tamen ad aliqua specialia materia tamen. Ista opinio non videtur mihi in omni parte continere veritatem. Ratio enim adiecta ad probationem quod iusticia est perfectior humilitate videtur mihi multipliciter deficere. Primo in hoc quod dicitur per iusticia ordinationem facit eo

3.
Quis actus proprius

Idem actus directivus et directus.

Actus directus quid.

Actus habitus et practicus.

Thom. 2. 2. art. 6. 2.

rum que sunt ad finem vniuersaliter. Primo quia etiam iusticia facit ordinationem rationis que est circa finem. pty sunt alique leges institute de ipso fine vt qd deusest colendus summo cultu qd de est summe diligendus a creatura rationali sed iusticia et pre fertim legalis facit appetitum esse participem huius ordinationis ergo non tm iusticia facit in appetitu ordinationem rationis qua secundum rationem finis ordinantur ea que sunt ad finem minor probatur quia iusticia legalis facit vniuersaliter ordinationem cuiuscumq; legis cui habens eam est subiectus participari ab appetitu. quod pbatur quia bene sequitur iste non est ordinatus fm ordinationem huius legis qua nunc tenetur esse ordinatus ergo est iniustus. Secundo humilitas facit hominem esse subiectum cuiuscumq; legi diuine vel humane siue sit de fine siue de huius que sunt ad finem. ergo si iusticia non faciat appetitum esse participem omnium hmoi ordinationum humilitas faciet vniuersaliter ordinationem rationis qd iusticia quod no concederet opinans. Tertio iusticia facit hominem habentem eam vniuersaliter esse subiectum ordinationi sicut humilitas. ergo respectu illius ordinationis non habent iusticia et humilitas differentiã qua assignat Antecedens pbatur qz vel iustu esse hominem esse subiectum ordinationi illi aut no potest dici qd no via iustu est hominem esse subiectum omni legi obliganti eu. si sic ergo cu omne iustu sit a iusticia sequitur qd iusticia facit hominem esse subiectum huiusmodi ordinationi Quarto iusticia no inclinat ad opera legis nisi qz tenemur ad ipsa et sumus legi subiecti. ergo iusticia non aliter facit appetitum participem huius ordinationis rationis qd humilitas. Quinto humilitas facit appetitum participem multarum ordinationum rationis quarum non facit eu participem iusticia et per opinantem humilitas facit eu participem oim quarum facit eum participem iusticia. ergo humilitas vniuersaliter facit appetitum participem ordinationum rationis qd iusticia. Secunda pars antecedentis est nota et prima pbatur qz humilitas facit hominem esse subiectum ordinationibus rationis ta huius que sunt legis et pcepti ta huius que sunt consilii. constat enim qd tribuere se totaliter in obedientiam alterius et voluntatem suã submittere alterius voluntati. Similiter abdicare omnium bonorum temporalium dominium ex humilitate prouenit non ex iusticia cu ad hoc non teneamur. Sexto iusticia et humilitas faciunt appetitum participem ordinationum rationis aut ergo eodem modo aut diuersimode. Si diuersimode datur varietas modorum et quecumq; dabitur illa facilliter refutabitur Si eodem modo in hoc iusticia non est humilitate potior. Dico secundo qd ratio inducta ad probandum virtutes intellectuales esse potiores humilitate nulla est. Supponit enim vnum falsum scz qd omne in quo est essentialiter ordinationem rationis est potius qd illud in quo est tantum participatiue. qd aut hoc sit falsum probatur stat aliquid habere ordinationem rationis essentialiter et esse malum culpabiliter. ergo no omne quod habet ordinationem rationis essentialiter est potius eo quod habet ipsam tantum participatiue. Prima pars antecedentis pbatur stat dictamen rectum rationis fieri propter vanam gloriam aut habere aliquam aliam malam circumstantiam propter quam reddatur malum moraliter/hmoi autem dictamen est

quod habet ordinationem rationis essentialiter. Secunda pars probatur. ois actus conformis dictamini prudenti est bonus moraliter et nullus culpabilis sed omne habens ordinationem rationis participatiue illo modo habendi quo habent iusticia et humilitas est actus conformis dictamini prudenti ergo non stat aliquid talem actum habere ordinationem rationis participatiue et esse culpabilem. Secundo illud in quo est essentialiter ordinationem rationis non est bonum moraliter nisi sit imperatum ab aliquo qd habet ordinationem rationis participatiue qz in actibus intellectus no est bonitas moralis nisi ratione bonitatis moralis alicui actus voluntatis ergo non est verum qd illud qd habet ordinationem rationis essentialiter est potius et melius eo quod habet eam participatiue Tertio velle bene agere est melius qd scire vel dictare quemodo bene agendum est sed in ipso velle non est ordinatio rationis nisi participatiue in ipso vero actu sciendi vel dictandi est ordinatio rationis essentialiter. igitur Antecedens probatur velle bene agere et ne scire quemodo bene agendum est et melius qd scire quemodo bene agendum est et non velle bene agere. ergo velle bene agere est melius qd scire quemodo bene agendum est. ista consequentia tenet per regulam Ari. de eligibilitate et fuga in libro eleutorum positam. Quarto actus qd habet ordinationem rationis essentialiter est gratia illius qui habet eam participatiue. ergo secundum esse potior primo. Antecedens probatur. qz iudicium practicum est gratia praxi et scientia practica est gratia operis directi et hoc habet. Aristo. vi. ethicorum tractatu ultimo electionem quidem. igitur rectam facit virtus/quecumq; aut gratia illius nata sunt fieri non sunt virtutis sed alterius potentie et statim post loquens de illis que nata sunt fieri gratia virtutis agit de demotica et prudentia. propter hec motua non michi videntur rationes beati Thome concludere quod intendit. et ideo aliter ad questionem respondendum est. Pro quo sit prima conclusio. Humilitas est virtus potior virtutibus intellectualibus. Probatur omnis virtus qua immediate bene beateque viuuntur est virtutibus intellectualibus potior. sed humilitate immediate bene beateque viuunt. igitur. maior pars qz cu omnibus virtutibus intellectualibus. et actibus eorum stat nec bene nec beate viuere. Secunda conclusio. humilitas est potior iusticia. Probatur primo de iusticia legali ratione supraposita contra thom. qz humilitas sequitur et facit vniuersaliter ordinationem rationis qd iusticia legalis sicut deductum est Secundo probat de iusticia particulari qz magis et difficilius est vincere cupiditatem glorie et exultationis qd opum et diuitiarum sed per humilitatem superamus cupiditatem glorie et exultationis per iusticiam cupiditatem opum. vt patet per vniuersos modos iusticie commutatiue. igitur. maior pbatur. qz glorie et laudis appetitus est nobis magis ingentis qd opum. Omnes enim ait Cicero studio laudis ducimur. Et primo de officiis promptiores esse debemus ad nostra pericula qd ad communia. dimicareq; paratius de honore et gloria qd de ceteris commodis. et sequitur inuenti etiam multi sunt qui non modo pecuniam sed etiam vitam pfundere pro patriapariari essent uidem glorie iacturam ne minimam quidem facere vellent nec rep. quidem postulante/ fac

Responso
auctoris.
L

Licero.

clime aut ad res iniustas impellitur ut aio quisq
est altissimo et glorie cupiditate qui locus est sane
lubricus qd vix inuenitur q laboribus susceptis: pe
riculis qd additis non quasi mercedem reru gesta
rum desideret gloria. Et si dicas q iusticia particu
laris est etia circa honores puta iusticia distri
butiua et humilitas est etia circa diuitias in qdum
scz homo per eas redditur amplioris precii

¶ Arguitur sic et sit secunda ratio ad conclusionem
quod virtutes ad eosdem actus bonos impellunt
et eosdem malos repugnant illa q excellentiori modo
impellit ad bonos et distrahit a malis est excellen
tior sed humilitas multo excellentius hec facit q
iusticia. igitur minor probatur: qz humilitas hoc
liberius facit q iusticia qz in iusticia est aliud retra
hens ab iniuria scz ille cui aliter faciendo patere
iniuria. Tum secundo qz humilis in dubiis contra se
censet et p alio qd non facit semp iusticia immo in
dubiis recurrere potest ad iudicem. Tertio si omnes
essent vere humiles non esset opus iusticie particu
lari nec comutariua nec distributiua sed si omnes
essent iusti adhuc opus esset humilitate. ergo hu
militas potior est iusticia particulari Antecedens p
batur pro prima parte si oesessent vere huiles essy
in oibus contemptus reru prosperaru rationi pfor
mis sed si in oibus esset talis contemptus non
esset inordinata cupiditas earu si non esset inordi
nata cupiditas non esset opus iusticia. ergo si oes
essent vere humiles non esset opus iusticia. Secu
da pbatur qz stat aliquo habere nolle alienu et in
ita cupere et appreciari bona temporalia vt p eis
consequendis magis se defastiget: qz pro consequen
dis bonis spiritualibus et hoc ppter defectu vere
humilitatis qz credit talia bona esse maioris p
cis et excellentis qz sint fm veritate. Quarto hu
militas cu iniusticia e melior q iusticia cu superbia. ergo
humilitas est melior q iusticia. consequentia ista vi
detur tenere ex doctrina Aristo. libo eleuthoz de
eligibilitate et fuga. Et assis probatur. Tu primo
qz publicanus qui iniusticia habuit cu humilitate
iustificatus est p hariscus aut qui iusticia habuit
cu superbia reprobatus. Tu secundo pbatur per
Aristo. ibidem dicente qz si iuxta delictis humilitas
ta facile currit vt iusticia superbie coniuncta tra
seat si iusticie contingeris eam qm ibi: afflicet ibi
tribunali diuino in medio angeloz. ¶ Ad hac ra
tionem respondet beatus Thomas qz Aristotomus
non pfert humilitatem iusticie cui superbia coniuncta
est q iam desinit esse virtus sicut e contrario pecca
tum p humilitatem remittitur. Sed hec solutio iu
dicio meo non satisfacit. na non videt verisimile q
vera iusticia per aduentu superbie desinat esse iu
sticia sed beneveru q si actuali quis obediendi le
gi habeat inanem gloria p circumstantia ille actus
nec est nec vnqz fuit iusticia loquendo de actu iusti
cie qui p se est iusticia. Quod pbatur pono qz ali
quis habuerit multos veros actus iusticia quibz
obediuit legi et nunc addat circumstantia superbie
vel extollat se ppter illos actus. Arguo sic aut nuc
tra est q illi actus fuerunt conformes recte rationi
aut difformes. Si conformes semp fuerunt actus iu
sticie. Si difformes nunqz fuerunt actus iusticie.
Tu secundo qz hec solutio non videt conformis in
tentioni Aristo. qui in hoc intendit magis p conis
humilitatem efferre que est magna laus humilitati si

excellat iusticia apparente que potius est iniusti
cia qz vera iusticia. Tu etiam qz ex hoc qz huilitas
coniuncta peccato excedit et transit iusticia conclu
dit qz humilitas si fuerit coniuncta iusticie ipa affli
ctet tribunali diuino in medio angeloz vbi ascen
sum illu ad tribunal diuinum magis videtur attri
buere humilitati qz iusticie. Tertio qz fm Aristo.
humilitas ibi non ptransit iusticia propter fragili
tatem iusticie sed ppter molem et tumorem superbie
ergo Aristo. non intendit ibi loqui de iusticia qz pro
pter superbia coniuncta desinit esse iusticia. Ante
cedens probatur p Aristo. ibidem geminas binas
michi accomodes. Altera quida iusticie et supbie
Alteram vero peccati et humilitatis et videbis pec
catum puerrens iusticia non ppris sed humilita
tis vincere viribus. Aliud vero par videbis deui
ctum non fragilitate iusticie sed mole et tumore su
perbie. Tu quarto humilitatis vincit superbiam/
supbia vincit iusticia. ergo humilitas vincit iusti
ciam et p consequens est potior. consequentia nota
est. et partes antecedens ex auctoritate allegata
patent. Ideo aliter respondetur ad rationem nega
do consequentiam et ad probationem respondetur qz
regula Ari. tenet in oppositis contradictories no
in oppositis contrarie. Hec solutio supra posita est
sed tamen potius est fuga qz solutio qz si affument
contradictoria p contrariis curret argumentum
humilitas em cu carentia iusticie est melior qz iu
sticia cu carentia humilitatis. ergo humilitas est
melior qz iusticia. consequentia est nota et assis po
vtraqz parte probatur per ea q dicta sunt in tertia
ratione ad conclusionem. ¶ Tertia conclusio. humili
tas est virtus potior alius virtutibus moralibus pa
tencia. pbatur hoc ex multis auctoritatibus Li
cerois qz superius cu de paciencia agebatur indu
cte sunt in quibus Licero laudat reru prosperaru
contemptu que maxime facit humilitas. Secundo
illa virtus q vnuersalius et pfectius facit nos esse
participes ordinationis rationis est virtus perfe
ctior sed humilitas est hmoi vt patuit conclusione
secunda. Tertio iusticia est pfectior alius virtutibus
moralibus sed humilitas est pfectior iusticia. igit
qz si quis diceret vel teporantia vel aliqua alia vir
tutem esse pfectiorem huilitate possunt faciliter in
duci rationes q secunda conclusione de iusticia in
ducte sunt. ¶ Quarto pbatur per Hugo. libro de
verbis dñi dicente: cogitat magna fabrica constue
re celsitudinis de fundamento prius cogita humi
litas. Ex qua auctoritate sic arguitur humilitas
est fundamentu ceteraru virtutu ergo est ceteris
potior. Ad hanc respodet beatus Thomas qz illud
dicitur fundamentu virtutu quod est primu in ac
quisitione virtutu. Aliquid autem dicit esse primu
dupliciter. Uno modo per modu remouentis pro
hibens et sic humilitas primu locu tenet in qdum
excellit superbia cui deus resistit fm illud de
superbis resistit/humilibus aut dat gratia. Alio mo
do aliquid dicitur primu directe p quod scz iaz ad
deum attingitur et sic fides primu locuz tenetur
illud apostoli ad heb. xi. accedentem ad deum oportz
credere hec solutio no euacuat rationem. primo qz
conclusio ison comparat humilitatem nisi ad alias vir
tutes morales. fides aut non est virtus moralis et
ideo bene dicit apostolus Accedentem ad deum quod
intelligendum est de accessu p actum meritum.

Argu. tho.

contra tho.

Humilitas
iusticia po
tior.

Solutio
doctrinae.
Humilitas
potior.

¶ Secundo arguitur principaliter contra opinionem in hoc quod dicitur quod humilitas non est fundamentum virtutum nisi quia remouet prohibens. Pro quo supponitur quod humilitas mediat inter vicia superbia et vicia in defectu. Tunc arguitur sic quod eiusdemque aliquibus duobus conuenit una ratio fundamenti propter illam rationem unum eorum non est fundamentum nec aliud. sed remouere prohibens acquisitionem virtutum scilicet superbia conuenit ita bene vicio opposito humilitati: secundum defectum sicut humilitati quia illud viciu contrariatur superbie et propter illam rationem viciu illud non dicitur fundamentum virtutum. ergo nec propter illam rationem humilitas dicitur virtutum fundamentum. ¶ Tertio illud quod inclinatur in actus omnium virtutum est positium et directe fundamentum virtutum et non tantum quia remouet prohibens sed humilitas inclinatur mediante actu suo elicit in actus omnium virtutum. igitur maior est certa et minor probatur quia contemptus rerum prosperarum et sui inclinatur ad iniusticiam: in mansuetudinem: in liberalitate. et sic de omnibus alijs. nam quod transigitur: propter parum pensionem transigitur immediate: quia nimis appreciatur rem in qua parum pensus est et quod non elargitur cui oportet et quod oportet: ideo non elargitur quia nimis appreciatur pecunia: hoc supponitur rectitudine rationis. Quinto probatur conclusio: illa virtus cui magis debetur premium est omnium maior. sed humilitati maius debetur premium quia qui se exultat humiliabitur. ut dicitur Luc. xiii. ¶ Ad hanc rationem respondet beatus Thomas quod humilitati promittitur exaltatio non quia ipsa sola eam mereatur. sed quia eius est proprium contempnere sublimitatem terrenam. Et hac solutione videtur manifeste concludi intentum nam illa virtus que sibi appropriat maximum premium est maxima virtus: sed humilitas appropriat sibi maximum premium. scilicet exaltationem igitur. Secundo virtuti cui conuenit excellentissimum actus illa est maxima virtus: sed inter omnes virtutes morales humilitati conuenit excellentissimum actus. igitur. minor patet quia ut dicitur et bene humilitati conuenit contempnere sublimitatem terrenam qui contemptus videtur actus excellentissimus inter actus virtutum moralium. Sexto virtus illa qua Christus maxime nobis imitanda proposita est maxime inter virtutes morales: sed Christus maxime nobis proposuit humilitatem imitandam. igitur. minor probatur per Augustinum. libro de vera religione dicentem quod tota vita Christi in terris per hominem quam suscipere dignatus est disciplina morum fuit precipue humilitatem suam imitandam. proposuit dicens Matthei. xi. Discite a me quia mitis sum et humilis corde. Secundo probatur per illud Grego. in pastoralis argumentum redemptionis nostre inuenta est humilitas dei. ¶ Ad hanc rationem beatus Thomas quod Christus humilitatem suam maxime imitandam proposuit non quia ipsa immediate faciat liberum accessum ad spiritualia et diuina bona sed quia remouet impedimentum homini a accessus. scilicet exteriorum celsitudinem cuius ipsa est contemptiva: et ita ipsa non est nisi sicut dispositio ad perfectionem vere excellentie. Sed ista solutio refutat sicut procedentes argumentum esse concludit quod humilitas est perfectior alijs virtutibus moralibus. Tunc etiam quia contemptus celsitudinis terrene est actus maxime excellens inter actus virtutum moralium de quibus loquitur conclusio. ¶ Sed contra predicta ar-

guitur. Et primo contra illud quod dictum est quod ratio concludens virtutes intellectuales esse potiores humilitate non est sufficiens. Arguitur primo omnis virtus tanto est excellentior quanto perfectius habet ordinationem rationis sed virtutes intellectuales perfectius habent ordinationem rationis quam morales. igitur. Maior est nota quia bonum et perfectio virtutis consistit in ordinatione rationis. Minor probatur: quicquid habet essentialiter ordinationem rationis habet eam perfectius quam illud quod habet eam participatiue. sed virtus intellectualis habet ordinationem rationis essentialiter et virtutes morales non habent eam nisi participatiue. igitur. Prima pro assumpti probatur quod habet ordinationem rationis essentialiter semper habet eam et semper ordinatum quod vero habet eam participatiue non semper habet eam nec semper est ordinatum. igitur. ¶ Ad hanc rationem respondet. Pro qua est aduertendum quod in Aristotele in sexto ethicorum oportet rationem veram esse et appetitum rectum si electio vebeat esse studiosa et eadem hanc quidem dicere hunc autem profectum et paulo post propter quod neque sine intellectu et mente et neque sine morali habitu electio bona. unde ordinatio rationis est actus virtutis quo dicitur de agendo vel fugiendo habitus intellectualis inclinatur ad ordinationem rationis faciendam. i. ad verum dictandum de agendo vel fugiendo. Actus moralis inclinatur ad conformandum se homini ordinationi. i. ad prosequendum quod dicitur esse prosequendum et fugiendum quod dicitur esse fugiendum: et stat quod ordinatio ipsa sit vera et nisi non sit bona bonitate moris quod electio mediante qua imperat est victiosa: aut ratione finis aut ratione alicuius alterius circumstantie: et quia inter omnes bonitates actuum bonitas moralis est excellentior: quia cum ea non stat culpa que est summum malum. ideo bonitas appetit est simpliciter melior quam bonitas intellectiue partis que non est aliud quam veritas. ¶ Ad rationem ergo respondet quod aliquid debet habere ordinationem rationis dupliciter. Unomodo tanquam dictamen verum. Secundo modo tanquam prosecutionem aut fugam: primo modo habet eam: pro intellectu scilicet mentalis conceptio: secundo vero: tertio scriptura. secundo modo habet eam et primo actus voluntatis: secundo actus aliarum potentiarum siue appetitus sensitui siue intellectus qui mediante actu voluntatis conformari potest esse conformis dicta mini eiusdem intellectus. Dico ergo quod simpliciter loquendo perfectius est habere ordinationem rationis tanquam prosecutionem vel fugam quam habere eam tanquam veram. et ideo concedo maiorem et nego minorem et ad probationem dico quod bonum et perfectio virtutis intellectualis semper quod homini consistit in ordinatione habendo eam semper quod vera et virtutis moralis habendo eam semper conformitatem prosecutionis aut fuge simpliciter aut dico quod consistit in ordinatione rationis habendo eam semper conformitatem prosecutionis aut fuge. Et ad probationem minoris concedo primam partem assumpti de eo quod habet eam semper quod perfectio aut fuga et hoc modo habet eam per se et essentialiter electio primo et per se bona. Et ad secundam partem dico quod virtus intellectualis habet ordinationem rationis ut vera essentialiter aut magis proprie ipsa est ordinatio rationis sed non habet eam ut perfectio nec aut fugam nisi participatiue et mediante virtute morali aut actu eius Ad probationem prime par-

180 thome
vbi supra.

Solutio.

Ordinatio
rationis.
Ecce in q

consistit or
dinatio ra
tionis.

Argumen-
tum thome
vbi supra.

litate
n.

tis assumpti cū dicitur quod habet ordinationem
 rationis essentialiter semper habet eam nego istam
 quod non accipitur ibi habere essentialiter pro habe
 re in primo modo dicendi per se sed pro habere a se
 et non ab alio quomodo oratio mentalis dicitur ha
 bere veritatem a se. et non mediante alia oratione ve
 ra et vocalis et scripta dicitur habere participatiue
 constat autem quod eadem ordinatione rationis quod nunc est
 vera per mutationem rei fiet falsa ulterius dicovt
 iam dictum est quod electio non habet ordinationem ra
 tionis participatiue. i. electio non est ordinata pro
 secutio ratione alicuius alterius actus qui prius
 est ordinata prosecutio sed ipsa per se est ordinata
 prosecutio et omnis alius actus siue appetitus siue
 intellectus qui est ordinata prosecutio per eam habet
 quod sit ordinata prosecutio immo electio primo et per
 se bona minus mobiliter sed habet ad esse ordina
 tum quod conceptio mentalis quod eget longiori decla
 ratione quam deo dante faciemus cum agemus de acti
 bus per se et primo bonis et malis. ¶ Rationes que
 stionis satis solute sunt dicitis.

Veritur. Utrum sint

Quii. gradus humilitatis? ¶ Arguitur quod
 non: quod secundum Ari. in. vij. sunt tantum tres
 gradus virtutis: ergo cum humilitas sit
 virtus: ipsa in tres et non in duodecim distinquen
 da est. ¶ In oppositum arguitur auctoritate beati
 Benedicti in regula sua. xii. gradus humilitatis
 ponentis. ¶ Notandum est quod sicut supra dictum est
 humilitas species est magnanimitatis nec potest
 esse perfecta nisi in eo cuius animus iam super terrena
 positus est et ideo verus et proprius actus volunta
 tis est volitio vel desiderium vel prosecutio eorum que ve
 re hominem dignum magnis reddunt ex quo statim se
 quitur contemptus terrenorum bonorum que non vere di
 gnificant et desiderium ac prosecutio bonorum spiri
 tualium que vere dignificant hominem ex quo etiam se
 quitur contemptus vel appetitatio sui secundum presentiam
 vel carentiam bonorum spiritualium et rara ac tenuissi
 ma appetitatio secundum presentiam bonorum temporalium.
 et ideo seruando modum Ari. humilitas potest diuidi in
 tres gradus: in humilitate secundum continentiam in humi
 litate secundum temperantiam et humilitate herouca. Humi
 litas secundum continentiam diuiditur in duas scilicet in humi
 litatem secundum continentiam proprie dictam et humilitatem secundum
 perseuerantiam humilitas secundum continentiam est qua quis
 vincit passiones delectationum insurgentium et impedire
 intentionem operum humilitatis que sunt passiones hominum sunt
 ut eos homines superant frequenter. Humilitas secundum perse
 uerantiam est qua quis passionem tristitiam intermedes
 impedire opus humilitatis vincit et opus humilitatis
 perficit que sunt passiones hominum sunt ut homines eas vin
 cant frequenter. Humilitas secundum temperantiam est que tam
 perfecta est propter longum usum et exercitium ut nullis
 iam passionibus quas homines frequenter superant nec
 delectationibus nec tristitiis impugnetur Humilitas
 herouca est qua quis opus illud humilitatis exequitur
 quod autem ex natura operis aut ex circumstantia est su
 pra commune hominum facultate. Exemplum primi ut si
 humilis temptetur ad exultationem immoderatam et
 promouatur vel diuersis habundet et frequenter vin
 cat homini temptatione acquirat humilitatem secundum gra
 dum continentie. Exemplum secundi ut si humilis tem
 pterur ad exultationem quod laboriosum est et molestum

omnibus subiciui vel obedire obsequium ac familiari tunc
 erit humilitas secundum perseuerantiam frequenter vincendo
 Exemplum tertium ut cum quis ita in operibus hominum hu
 militatis ita exerceat ut frangat impetus passionum
 et ita debilitet eas ut non amplius notabiliter insur
 rant. Exemplum quartum ut cum quis excellens gradus
 scientia dignitate et omni genere virtutis se velit
 omnium inferiorum gerere et deserit dignitatem ipsam non
 quod molestum sit ei exercitium vel occultatio circa di
 gnitates sed ut per humilitatem se vere omnibus sub
 iiciat quod si fiat rationabiliter erit opus supra com
 munem facultatem hominum ratione circumspecte per
 sone. ¶ Notandum ulterius quod doctores sacri qui ma
 xime humilitati studuerunt assignant gradus hu
 militatis ex aliquibus. Unomodo per comparationem
 ad signa exteriora. Secundo modo per comparationem
 ad delectationes retrahentes ab operibus
 humilitatis dehortando ab eis. ¶ Tertio modo per
 comparationem ad tristitias retrahentes ab operi
 bus humilitatis hortando ad eas. ¶ Quarto per com
 parationes ad aliquos actus excellentes ad quos
 inclinatur mediante actu suo humilitas vel etiam per
 quos ipsa conseruatur. et secundum hoc Benedictus ponit
 in regula sua. xii. gradus humilitatis. Primum est
 corde et semper humilitatem ostendere delectis in terra
 oculis nam quis humilitatem habeat in corde si tamen
 oculus vel alia pars superbie exigatur vocabatur
 in periculum cordis humilitas et maxime si hoc fre
 quenter fiat. Et iste gradus pertinet ad signa exte
 riora humilitatis. Secundus ut pauca verba et non
 clamorosa voce loquatur aliquis et iste gradus etiam
 pertinet ad signa exteriora. nam paucitas verborum et
 submissus sermo signum est quod quis humiliter de se sen
 tit et auditores multum appetatur. Tertius est ut
 non sit facilis in risum/facilitas enim risus signum est
 inepte leticie quod cadere non potest in eo qui habet perfectum
 contemptum sui. Quartus est taciturnitas vel ad
 interrogationem non precipitatio locutionis vel res
 ponsionis signum est arrogantie: et contra taciturni
 tas moderata humilitatis signum est. Quintus est te
 nere et obseruare quod habet communis monasterii regu
 la et ad hoc inclinatur humilitas aut tamen in proprium
 actum quod facit hominem subditum legi aut mediante per
 primo actu quod per eam fit ut plus estimemus de legisla
 tore quam de nobis ipsis et per omnes quod nos regule et legi
 totaliter subdamus. Sextus est credere quod pronunciar
 se oibus vilior. quod contingit multipliciter. Uno
 modo quod nullus est contumax inspectus qui non in
 aliquo nos superat quod in rei veritate frequenter con
 tingit. Secundo modo potest contingere comparan
 do nos ad eos de quibus probabiliter dubium est
 utrum ipsi nos vel nos ipsos excedam. Tertio mo
 do comparando nos vniuersaliter ad omnes non solum
 secundum aliquid vni in quo vel ab illo vel ab isto
 superamur sed etiam quo ad excellentiam simpli
 ter aut propter auxilia que habuimus in consequen
 do perfectiores quas habemus et quibus illi casu
 crunt aut propter impedimenta que ipsi habuerunt
 et quibus caruimus aut propter carentiam multo
 rum bonorum que dubitamus eos habere et scimus
 nobis deesse aut propter presentiam multorum malorum
 que scimus eis inesse et nobis non inesse. Ver
 bi gratia ego sum castus et ille est libidinosus ego
 tamen non propter hoc me etiam in castitate ex
 cellentiorum putabo. Tum quia scio quod paucos

Stus bene
dictus.

Tres gra
dus humi
latis

Humilitas
secundum continen
tiam.

Humilitas
secundum perseue
rantiam.

humilitas
secundum tempe
rantiam.
Humilitas
herouca.

2. gradus.

3. gradus.

4. gradus.

5. gradus.

6. gradus.

7. gradus.

grad

stimulos libidinis passus sum, ille vero fortissimos et frequentissimos. Tu quia scio me habuisse multos cohibentes in me luxuriam illi vero habuisse multos exortantes. Tum quia ille frequentem disciplinam de luxuria sua patitur ego non. Tum quia propter eam frequenter exigitur in deum et veniam clamat et contentum et desistatur seipsum et vitam suam: ego autem non. Tu qui nec tam diligenter laudo deum propter concessam castitatem quam diligenter contentum se propter luxuriam. Tum quia ego video eum affectum multis penis qui forte sibi insignitur propter luxuriam suam ego autem non sum commensurabilibus affectibus propter has et multas alias rationes ego possum estimare me vilior altero etiam in illo in quo omnibus certum est eum esse a me superatum. Quod autem dixi de adiumentis et impedimentis intelligi tam de extrinsecis quam de intrinsecis. Septimus est ad omnia indignum se et inutile confiteri, nam vere humilis scit et cognoscit quod omnis bona operatio sua a deo dependet non tamen sicut a generali et communi omnium causa verum etiam sicut a specialiter adiuuante scit preterea se ita deo in omni bono et omni conatu subordinatum ut nichil possit in eo promanare nisi eo conseruante nichil etiam possit conari nisi eo auxiliante quicumque enim vere et perfecte se submittit deo quod primum est in humilitate ille se ad omnia indignum et inutilem confiteri habet. Octauus est confessio peccatorum nam vere humilis seipsum vera appreciatione et dignitate appetere et veram vilitatem aspernari ideo ut careat peccatis et vilis esse desinat inclinatur ab humilitate mediante actu eius elicit peccata confiteri. Quintus enim firmiter ego volo desinare esse vilis et esse appreciandum tamen firmiter ego volo per confessionem expruere peccata ex quibus oriebatur vilitas et indignitas mea. Nonus est per obedientiam in duris et asperis patientiam amplecti quia enim obedientiam in duris et asperis patientiam amplecti quia enim obedientiam ut plurimum est in difficultibus quam propter molestiam retrahunt ab actu obedientie ideo suademur amplecti patientiam contra duorum et asperorum molestiam et iste actus quam diu remanet impetus et insultus molestiarum asperitatis contra bonum obedientie pertinet ad humilitatem secundum perseverantiam quando vero diuturna vitiozia ita contracta est harum passionum vis ut non plus notabiliter contra rationem insurgant tunc operatio illud humilitatis pertinebit ad humilitatem secundum gradum temperantiam. Decimus est ut cum obedientiam se subdat maiori ita scilicet quod velit sibi obtemperare et obedire in omnibus que nec scit nec scire tenet esse iniqua aut ex natura actus aut ratione alicuius circumstantie. Quod enim quis submittat se omnino voluntati alterius hoc maxime puenit ex hoc quod quis se parum appreciatur et multum contempnit. Et iste actus pertinet ad humilitatem secundum temperantiam aut semper perseverantiam modo nunc ante expressor possibile est quod ratione circumstantie pertinebit ad humilitatem heroicam ut puta si circumstantia aliqua in actu obedientie poneretur talis quod redderet actum tam difficilem esset supra communem hominum facultatem. Undecimus est ut voluntatem propriam non de-

lectetur implere. Iste actus videtur pendere ex procedenti, nam quia ita se parum appreciatur ut se maiori subiciat per obedientiam desinit, velle adimplere propriam voluntatem et per consequens talis non delectatur in adimplendo propriam voluntatem et videtur quod per hunc gradum facilius erigi possit humilitas ad gradum temperantie quam quanto minus deslectatur in adimplendo propriam voluntatem tanto magis sine difficultate se submittit per obedientiam voluntati alterius, ad verificandum autem ista non delector in adimplendo propriam voluntatem non exigitur quod ego habeam propriam voluntatem et quod ego adimpleam eam sed huiusmodi adimpletio non fit michi causa delectationis. Sed dico quod illa negatiua huius tres causas veritatis quarum quilibet sufficit reddere eam veram. Prima est que dicta est. Secunda est quod habeam propriam voluntatem: sed tantum ego non adimpleo eam: et ideo non delector in ea adimplenda. Tertia est quod non habeo propriam voluntatem: ideo nec impleo propriam voluntatem nec in ea implenda delector: et hoc est potius in humilitate: quintus gradus et excellentissimus: primum vero imperfectus. Et ideo iste gradus secundum potissimum eius portionem est ita se submittere in rebus agendis alteri ut nichil ex nobis ipsis velimus deinde si aliquid velimus ex nobis ipsis non tamen id velimus voluntate imperatiua executionis id tamen exequendo potius tristemur quam non voluntatem nostram in hac re superiori submittimus delectemur quam voluntatem propriam adimplemus et hoc tertium non puto ad humilitatem pertinere maxime si verisimile esset quod voluntas nostra non esset voluntas superioris. Aut quis ad ipsum suum voluntatem superior non vult tamen quod ex inconsulto et ex nobis ipsis velimus. Duodecimus gradus ut deum timeat et memor sit omnium que precepit per hunc autem gradum humilis se totaliter submittit deo et mandatis eius tam perfecte ut nullomodo ea pretereire vel transgredi velit: et quod varius est timor scilicet seruilius filialis et filialis est multo perfectior quam humilis imo seruilius imperfectus est licet iterum prebeat ad filialem ideo in hoc gradu duodecimo possunt duo gradus subdistingui unus est quo humilis timet deum et memor est mandatorum eius propter supplicia que comminatus est transgredientibus mandata eius, alio quo timet deum timore filiali et memor est mandatorum eius ita quod perfecte vult adimplere ea non propter timorem pene sed propter timorem offense hoc est non vult omnino offendere eum nec amicitiam eius frustrari. Anselmus libro de similitudinibus ponit septem gradus humilitatis. Primus est contempnere se esse cognoscere hoc est cognoscere se esse in multis defectuosum et hic est proprius actus humilitatis. Hic autem defectus contingit multipliciter aut propter defectum bonorum aut propter malum usum eorum aut propter insufficientiam boni usus aut propter mala quibus inuoluimur siue sint mala pene siue mala culpe. Secundus est de hoc dolore, dixi enim supra quod non tantum ad humilitatem pertinet cognoscere vilitatem suam sed etiam appetere veram dignificationem et appreciationem que impeditur per defectus vilitatem et contempnibilitatem in nobis qui autem appetit veram appreciationem et cognoscit se esse vilem et contempnibilem dolet de huiusmodi vilitate sua. Et iste dolor est nolitio vilitatis et contempnibilitatis quam inest vel tristitia inde causata. Tertius vilitatem et contem-

Nota.

12. gradus

duo gradus timoris filialis.

Septem gradus humilitatis secundum anselmum.

ptibilitatem suā confiteri vbi non accipit cōfessio
 vt est pars penitentie sed accipit cōfessio p̄voca
 li assertionē huius modivilitatis q̄ cōtingere p̄t
 dupliciter. vno modo vbi defect⁹ particulariter est
 publice notus et tūc humilis p̄t confiteri vilitatē
 suam. alio modo vbi defectus nō est publice notus
 sed est secretus ⁊ occultus: et tunc nō videtur hūi
 litas inclinare ad confessionē propriā vilitatis. id
 est ad confessionē defectus secreti ⁊ occulti nisi in
 casu in quo vocaret ad administratiōē aliquā ge
 rendā cuius iste defectus esset notabiliter impedi
 tiuus et nō posset alio modo reticere a se h̄mōi ad
 ministratiōē nisi p̄ confessionē defectus occulti.
 Alio modo potest fieri cōfessio nō propria sed com
 munitis nichil sc̄z significando particulariter de de
 fectu suo sed cōmunitur fatendo sc̄z se esse vilem ⁊
 contemptibilem personā/ et ad hanc confessionē be
 ne inclinatur humilitas. q̄ pbatur sic vera hūilitas
 inclinatur habentē ipsam non solū ad hoc q̄ non ap
 precietur se sed etiā ad hoc q̄ alii non apprecient
 eum plusq̄ dignū est sed si non cōfiteatur vilitatē
 suam alii appreciabitur eū plusq̄ dignū est/ cū co
 gnoscant multa laudabilia esse in eo et ignorabūt
 vilitatē et defectum facientē diminutionē in p̄cio
 vero eius. Quartus gradus est psuadere hoc vt
 alii velint credere. Isti gradus fundat in ratione
 nuper adducta quid em̄ p̄deset dicere et cōfiteri
 aliam vilitatē suam nisi ipsi credant q̄ talis est si ei
 nō crederent nō minus eū appreciarent/ p̄ hoc em̄
 q̄ cōfiteretur ita esse et suadet declarat manifeste q̄
 non vult magis appreciari q̄ dignū est. Quintus
 vt patienter sustineat hęc dici vere humilis habet
 contempnere. p̄spera et fm̄ Ari. in. iiii. ethicoꝝum
 magnanimus nō curat de opinione hominum sed
 magis de veritate ideo humilis q̄ est vere magna
 nimus vult q̄ cognoscatur vilitas sua et q̄ etiā di
 catur/ est ⁊ alia ratio q̄ p̄ hoc q̄ vilitas sua credit
 et dicitur ipse magis mouet a se vilitatē reticere ⁊
 contraria dignitate p̄ficere. Sextus est vt pariat
 se contēptibiliter tractari. H̄ avere humilis placet
 q̄ tractetur eodē modo quo iudicat se esse dignum
 tractari/ sed vere humilis se iudicat contēptibili
 lem ⁊ esse tractandū contēptibiliter: ergo vere hu
 milis debet pati se contēptibiliter tractari. Et si et
 alia omniū istoz ratio vere humilis sc̄z p̄ publica
 tiōē sue vilitatis et per vilem fractionem sui ipse fit
 minus vilis: sed vt iam dictū est vere humilis dolet
 de vilitate suā quantū potest nititur vt indies fit
 minus vilis. igit. Septimus vt hoc amet. nā per
 fecte humilis amat illud maxime quo petit sua vi
 litas: sed p̄ tollerantiā equanimē tractatiōis vi
 lis per publicatiōē sue vilitatis diminiuit et tādē
 perit sua vilitas. ergo vere humilis debet amare ⁊
 desiderare q̄ contēptibiliter tractetur. hī autē gra
 dus se habent fm̄ imperfectum ⁊ perfectū. Imperfe
 ctus em̄ gradus est cognoscere vilitatē suā: deinde
 dolere de vilitate sua: tertio hoc confiteri: quarto
 psuadere vt credatur/ quinto patienter sustinere vt
 dicatur/ sexto pati contēptibiliter se tractari/ septi
 mo hoc desiderare et amare. Isti autē gradus non
 videtur egressi a natura et cōditione pp̄rii actus
 humilitatis sicut multi priorū et quidē eoz p̄tinet
 ad humilitatē fm̄ continentia. alii ad humilitatem
 fm̄ perseverantiā et hoc in imperfectis. in perfectis
 vero ad humilitatē fm̄ gradū temperatiē. alii ass̄

gnant tres gradus. primus est subdere se maiorē
 non p̄ferre se equali quā humilitatē dicit esse suffi
 cientem. secundus est subdere se equali nec p̄ferre
 se minori et hęc dicitur habundās. tertius est sub
 dere se minori in quo est omnis iusticia/ et hęc ha
 bet glosa Barthel. in. Isti tres gradus continent
 septem p̄cedentes. nā qui se subdit maiorē quod fit
 p̄ primum et equali quod fit secundū et minori quod
 fit per tertium subdit se contēptibile existimat et hoc
 confitetur et psuadet vt credatur nō tantū verbis
 sed etiā actibus subiectionis et obedientie et non
 solū patienter sustinet hoc dici sed etiā operib⁹ di
 cta alioz cōprobat patitur se contēptibiliter tra
 ctari et amat q̄ semetipsum subdit et subicit mi
 ri quod ad tractatiōē contēptibilem pertinet et
 dolet se esse contēptibilem q̄ vt dictū est vere hu
 milis amat contēptibiliter tractari eo q̄ quo ma
 gis contēptibiliter tractatur eo magis deperit cō
 temptibilitas sua et vere dignior efficitur. Isti in
 tres gradus non tā distincte explicat ea que expli
 cantur per septē gradus p̄cedentes/ sed verbis cō
 muniōibus et magis cōfisis. Similiter per duo
 decim gradus p̄iores explicantur aliqua signa ex
 teriora vere humilitatis: et cū hoc explicatur vilitatē
 alii actus altariū virtutū ad quos humilitas incli
 nat mediante actu suo vt de hęcere oculos in terrā
 pauca loqui/ nō loqui nisi interrogatus/ non eē fa
 cilis ad risum. Hęc em̄ sunt signa exteriora vere
 humilitatis/ cōfessio peccatoꝝ est actus peniten
 tie ad quē inclinatur humilitas. Et si querat ad quā
 virtutem moralē pertinet patientia. dico q̄ ad illā
 virtutem cui opponitur peccatū consistendū q̄ cō
 fessio illa non est nisi signū nolitionis ⁊ detestatio
 nis peccati. Detestatio autē iniusticie p̄tinet ad iu
 sticiam et iracundiā ad mansuetudinē exprimitur
 etiā in illis duodecim gradibus aliqui excellēti
 res actus q̄ per hos tres vtputa se p̄nunciare oī
 bus viliorē q̄ si recte fiat est actus excellens hūi
 litatis. Et hīs patet responsio ad q̄stionē. ¶ Sed
 contra ea que dicta sunt Ari. in. i. gurgur primo sic nulla
 virtus inclinatur ad falsam opinionē em̄ sed si q̄s cre
 dat se omnibus viliorē aut se indignū et impoten
 tem ad oīa habebit falsam opinionē cū non quibet
 humilis sit omnibus alius viliorē nec sit ad oīa im
 potens. igit. ¶ Secundo cōfessio peccatoꝝ
 obedientia et patientia p̄tinet ad alias virtutes:
 sed in istis gradibus enumerant cōfessio pecca
 toꝝ obedientia et patientia. ergo isti non sunt
 gradus humilitatis. ¶ Tertio humilitas
 ab interioribus ad exteriora p̄cedit sicut ⁊ cetera
 virtutes: ergo incōuenienter in p̄missis gradibus
 p̄mittuntur ea que p̄tinet ad exterioriores gradus
 hīs que p̄tinent ad interiores. ¶ Quarto fm̄
 Augusti. libro de virginitate mensura humilitatis
 cuius ex mensura ipsius magnitudinis data est cui
 est periculosa superbia que amplius amplioribus
 insidatur: sed mensura magnitudinis humane non
 potest sub certo numero gradū determinari. ergo
 non sunt assignandi certi gradus humilitatis.
 ¶ Ad primā dico q̄ vt supra patuit ad iudiciū ali
 quod q̄d fm̄ veritatem est falsum inclinatur aliqui
 virtus moralis vt patet de iusticia que inclinatur ad
 interpretandū facta proximoz in meliorē partem
 et de hoc supra satis. Dicit tamen Thomas q̄ q̄s
 potest se credere et p̄nunciare omnibus viliorē

4. gradus

5. gradus.

6. gradus.

7. gradus.

Grad⁹ im
perfectus.

Ex
du
du

Signa
terioꝝ
humilitatis.

Ar
du

argu
ho. l. 1.
argu.

ho. l. 1.
argu.

clau
fall.

absq; falcite secundum defectus occultos quos in se recognoscit et bona dei que in alijs latent. si dixerit beatus Thomas q; quis potest hoc credere si commendatio/ego facilius concessissem sed non videtur mihi verum q; sine falcite hoc possit. Patz sunt decem viri boni et humiles. Tunc arguo sic quilibet istorum credit se omnibus aliorum aut ergo ita est q; quilibet est omnibus alijs vilior aut non. si non ergo multi eorum falce iudicant si sic tunc arguo sic sequitur quilibet est omnibus alijs vilior ergo primus est secundus vilior et vltra ergo non est secundus vilior primo et vltra ergo non quilibet est omnibus alijs vilior. secunda consequentia probatur da oppositum consequentis secundus est vilior primo. Arguo sic secundus est vilior primo sed primus est vilior secundo/ergo primus est vilior seipso consequens implicat et secunda pars antecedentis est concessa ergo prima est falsa et impossibilis secunde. Dices q; licet secundus non sit simpliciter vilior primo/est tamen in aliquo vilior hoc non impedit quia non sequitur iste est in aliquo vilior ergo est vilior/ sicut non sequitur ego sum in aliquo te doctior ergo ego sum te doctior/et hoc propter negatione inclusam in comparatio. Et preterea dico q; possunt dari duo tres et quatuor et multo plures quorum vnus excedit alios in omni perfectione que est in ipsis et exceditur ab eis in omni vitio et defectu qui in eis reperitur. Et si queras que concurrunt ad faciendum iudicium de vilitate maioris/ et minoris. Dico q; bona et protectiones considerande sunt tam secundum multitudinem q; secundum excellentiam et defectus et vicia tam secundum multitudinem q; magnitudinem siue excellentiam. nam si aliqui sint pares in perfectionibus et impares in defectibus ille est vilior in quo sunt plures defectus vel grauior/ et si aliqui sint pares in defectibus ille est vilior qui exceditur in perfectionibus aut secundum numerum aut secundum magnitudinem. Nam vnus aliquando habet plures perfectiones q; alius et potest etiam fieri comparatio perfectio num secundum numerum ad perfectiones secundum magnitudinem. Nam vnus aliquando habet plures perfectiones q; alius et tamē alius habet tres aut quattuor in excellenti gradu et similiter contingit in defectibus. Ad secundam dico de confessione peccatorum et obedientia secundum opinionem quorundam q; licet non sint actus immediate eliciti ab habitu humilitatis sunt tamē actus eliciti ab ea mediāte scilicet mediante actu suo elicito vt frequenter dictum est. Et in hanc solutionem satis conuenit et beatus Thomas ita dicens. non est autem inconueniens q; ea que ad alias virtutes pertinent. humilitati ascribantur quia sicut vnum vitium oritur ex alio ita naturali ordine actus vnius virtutis procedit ex actu alterius. De patientia autem dico q; non partium aut aliud genus virtutis: sed facit speciem sub humilitate et pertinet ad gradum perseverantiam non desistere enim ab opere virtutis propter tolerantiam durorum humilitas est secundum perseverantiam vt satis patet ex distinctione et modis patientie suprapositis. Ad tertiam respōdet beatus Thomas q; homo ad humilitatem peruenit per duo. primo quidem et principaliter p; gratie donum et q̄stum ad hoc interiora procedunt exteriora. alio modo per humanum studium per quod ho-

mo prius exteriora cohibet vt post modum pertingat ad extirpandum interiorē radicem secundum quem modum hic assignantur humilitatis modi. Contra hanc solutionē Arguit sic non est bonitas in actu exteriori in si ppter bonitatem actus interioris/ergo siue homo perueniat ad humilitatem p; gratie donū siue per humanū studium necesse est tñ q; prius habeat actum interiorē q; bonum actus exteriorē. Secūdo cohibitio illa exteriorū aut imperata est mediante aliquo bono actu interiorū humilitatis vel nō si nō ergo nō est bona nec ad humilitatem p̄tinet. si sic ergo interiora procedunt exteriora in acquisitione humilitatis per studium humanum. Respondet ad ista q; beatus Thomas nō vult negare quin semper boni actus interioris p̄cedant exteriores tam in humilitate q; in alijs sed. vult dicere q; per illos actus interiores primo debent cohiberi exteriora signa superbie q; possit extirpari mala radix. Contra hoc sic arguit primo q; contingit humilitatē in multis acquiri per humanum studium in quibus nihil est radicis cōtrarie vt si q̄ statim post annos discretionis et ante q̄ villo modo allectus fuerit ad superbiam det operam per exercitia continua humilitati acquirende ergo talis non p̄cedit ab exterioribus ad interiora. Secundo in primo gradu habet q; primus gradus est corde et opere semper humilitatē ostendere desit in terrā oculis constat q; non ostenditur humilitas que nō inest q; tunc esset falsum si fictum signum/ ergo ostenditur humilitas que inest/ sed nō inest humilitas nisi corrupta sit radix contraria igitur prius est radicem corrumpi que exteriora cohibere. dico igitur aliter p̄cedendo antecedens et negando p̄sequentiam q; isti gradus priores licet respiciant exteriora que dam tanq; actus imperatos vel cohibitos/ respiciunt tñ interiora scilicet volitiones et nolitiones tanq; actus ab humilitate elicitos qui primi ponuntur quia faciliores sunt et ab humilitate minores gradus possunt producere. Ad quartam cōcedo antecedens et vult ibi dicere Augustinus q; gradus humilitatis sunt tanto excellentiores quanto maior fuerit persona que illum actum humilitatis exercet. Et ideo quilibet illoz duodecim graduum ad hec possunt sub diuidi diuisione sumpta ex magnitudine et cōditiōne personarū. et cū dicitur q; mensura magnitudinis humane nō potest etc. Dico q; magnitudines specie differentes differentia notabili et sensibili possunt comprehendere sub certo numero/ siue tamen sic siue non. Dico q; omnes gradus humilitatis sumpti ex istis magnitudinibus hominum comprehenduntur sub istis duodecim gradibus/ quilibz tamen gradus adhuc poterit diuidi diuisione sumpta ex circumstantia p̄sonę sicut ille habebit maiorem humilitatē primi gradus qui cū sit persona excellentior et maior et dignior/ nihilominus desigat eū oculos in terram sicut alius qui est notabiliter minor/ et hoc si aliud nō obstat. Ad rationem ante oppositum negatur cōsequentiā q; isti duodecim gradus in illis tribus continentur/ neq; est inconsuetū q; aliquid idem aliquando in duo membra aliqñ in tria aliqñ in sex vel plura diuidatur em q; diuisio fit per terminos magis vel minus communes quanto em termini diuisionis sunt minus communes tāto necessarie est vt diuisio plura membra contineat.

Contra Thomam

Opinio doctoris

Consequitur inquirendū
 est de perseverantia quam multi putant esse partem fortitudinis vel magnanimitatis. Queritur ergo primo, Utrū perseverantia sit pars fortitudinis? Arguitur sic auctoritate Tullij in rhetorica sua qui ponit eam partem fortitudinis. In oppositum arguit perseverantia est sicut Aristoteles gradus virtutis qui in omni virtute reperitur & perseverantia non est pars fortitudinis. **¶** Pro questione notandum quod perseverare accipitur quadrupliciter. Uno modo pro perfecta continuatione operis virtuosius qua tam diu insistitur operi quam diu recta ratio dicat esse insistendum et hoc siue difficultatem patiamur in continuatione operis siue non et sic habens temperantiam gradum bene perseverat quia talis continuatur opus virtutis licet non patiatur notabilem difficultatem. Secundo modo accipitur perseverantia pro continuatione operis virtuosius nobis difficilis qua tam diu insistitur operi quam diu recta ratio dicat esse insistendum et hoc siue difficultas proveniat ex hoc quod retrahimur ab opere virtutis propter aliqua delectabilia siue propter aliqua tristabilia. Et hoc modo habens continentiam gradum secundum eam perseverat in opere. Tertio modo accipitur perseverantia pro continuatione operis virtuosius difficilis nobis propter tristitias ab homini opere retrahentes et hoc siue ille tristitias sint infra communem facultatem siue non hoc modo habens gradum heroicam virtutis sicut eum perseverare potest. Quarto modo accipitur perseverantia pro insistencia operi virtuosius quod est difficile nobis propter tristitias ab homini opere retrahentes que sunt infra communem facultatem hominum ita quod frequenter homines vincunt tales tristitias et frequenter ab eis vincuntur. Et hoc modo nec heroicis nec temperatis nec continentibus continuando actus suos perseverare dicuntur. Non temperatus quod temperatus opus virtutis non est difficile. non heroico quod difficultas quam patitur est supra communem facultatem hominum nec tales difficultates frequenter homines vincunt licet raro non continentibus quod opus non est ei difficile propter tristitias retrahentes: sed propter declarationes in contrarium allicientes. hos varios modos ego sui coactus ponere ad concordationem diversorum auctorum: constat tamen omnes qui periti sunt in morali philosophia. Aristoteles quod Aristoteles tamen accipit perseverantiam quarto modo ut patet ubique in septimo ethicorum. **¶** Pro declaratione ponunt aliquae propositiones. Prima est de ratione perseverantiae sicut Aristoteles est quod sit pugna et retractio ab opere virtutis. probatur ubique est contra tenentiam ibi est pugna et retractio ab opere: sed in omni perseverantia sicut Aristoteles est contra tenentiam igitur. maior est certa quod si non esset et pugna ibi retractio non esset ibi contratenentia. et minor probatur per Aristoteles in septimo ethicorum. Perseverare est enim in eo quod est contrahere. Ubi Eustratius perseverare enim est in detinere id est in non laxare id est in vinci a vehementibus tristitiis a quibus multi vincuntur. Et paulo post deficientes autem id est victus a tristitiis ad quas multi fortes sunt et contra tendunt et possunt superare ipsas molles est. Et beatus Thomas in commento perseverare enim dicitur aliquis ex eo quod tenet se contra aliquid impellens.

¶ Secunda propositio de ratione perseverantiae secundum Aristoteles est quod homini pugna et retractio sit a tristitiis. Tertia propositio quod oportet quod homini tristitias sint vehementes. **¶** Quarta propositio quod homini tristitias non debent esse supra communem facultatem hominum. probatur iste propositio per Aristoteles in principio eiusdem capituli ita dicentem. Circa autem inquit quod per tactum et gustum delectationes et tristitias et concupiscentias et fugas circa quas et imtemperantia et temperantia determinata est prius est quidem sic habere ut vinci et quibus multi meliores est autem superare et quibus multi minores hoc est contingit vinci ab his delectationibus et tristitiis quas multi superant/ contingit etiam superare et vincere eas delectationes et tristitias quibus multi sunt minores id est a quibus multi superant horum autem hic circa delectationes id est ille qui vincitur a delectationibus. incontinentes autem hic id est ille qui superat homini delectationes dicitur continens. Et sequitur circa tristitias molles ille scilicet qui vincitur/ hic autem scilicet qui vincit perseverans ubi Thomas superatus a delectationibus tactus quas multi superant est incontinentes superans vero delectationes tactus a quibus multi superant dicitur continens/ sed circa tristitias contrarias hic scilicet superatus ab his quas multi superant dicitur molles superans autem eas a quibus multi superant dicitur perseverans. eandem sententiam habet Eustratius loco eodem. ex quibus patet quod secundum Aristoteles oportet quod pugna et retractio fiat a tristitiis quia si fieret a voluptatibus et delectationibus tunc virtus qua superamus esset continentia oportet etiam quod homini tristitias sint vehementes quia oportet eas esse tantas quod ab eis multi superantur. ideo dicit textus quibus multi minores et hoc patet etiam ex Thoma et Eustra. oportet etiam quod non sint supra communem hominum facultatem quia oportet eas esse tales ut eas multi superent / sed non superant eas multi que sunt supra communem hominum facultatem igitur. Per primum et tertium differt perseverantia a temperantia gradu quia vel in ea non est pugna vel si sit pugna non est vehemens. per secundum differt a continentia/ per quartum differt a virtute heroica. utrum autem hec quarta acceptio sit propria acceptio perseverantiae vel non dependet ex usu auctorum veterum Aristoteles tamen transferendo libros Aristoteles loco perseverantiae usus est nomine constantie et fecit dum reiveritatem constantiam magis videtur importare contra tenentiam siue contra stantiam quam perseverantiam Quis Tullius nomine constantie alter utatur appellando constantiam cum dicta aut facta posteriora dictis aut factis prioribus concordant. Sed paulo post de rigore significationis terminorum dicitur. **¶** Sit prima conclusio non omnis perseverantia pertinet ad fortitudinem quomodo cum accipiat perseverantia. probatur immanentia in opere virtuosius vel continuatio operis virtuosius non est aliud quam opus ipsum virtuosius vel habitus inclinans ad illud sicut immanentia in opere iusticie non est aliud quam ipsum opus iusticie. si sit immanentia actualis/ vel habitus iusticie: si sit immanentia habitualis. perseverantia non est aliud quam immanentia actualis vel habitualis in opere virtuosius/ vel continuatio operis secundum alios igitur.

¶ Pro intellectu tamen huius rationis et significationis

Perseverantia capitur tripharia.
 B

B

Per se oratio re quid.

tionem termini. Est advertendum quod multi putant quod perseverantia dicat continuationem operis virtuosum. Et in hanc significationem multi visi sunt nomine perseverantiae, sed secundum Ari. non est ita, sed dicit perseverantia immanentiam dictamini rationis, de agendo vel fugiendo et electioni recte huiusmodi dictamini conformi, unde cum quis agit virtuose respiciuntur ibi tria, dictamen rectum electionem dirigens electio recta dictamini conformis et opus mediante electione imperatum quod est executio electionis. Dico ergo quod continentia et perseverantia et etiam constantia dicunt immanentiam rationi quod scilicet per eam inclinamur eligere conformiter dictamini recte rationis non obstantibus impulsionebus a vehementibus delectationibus aut tristitiis factis ut dictamen rationis desideramus dicunt etiam immanentiam electioni, nam multi eligunt levanare aut continere qui huiusmodi electioni non immanent propter delectationes aut tristitias ad oppositum impellentes. Hec in fine huiusmodi Ari. explicatur apertissime in septimo ultimo capitulo tractatus primi ubi inquit que immanentia requiritur ad continentiam sub qua continentia sibi comprehendit perseverantiam sicut constat eum esse in primo capitulo libri eiusdem cum tres gradus virtutis enumeravit ubi ita dicit Ari. virtus autem continens est qui qualicunque rationi et qualicunque electioni immanet vel qui recte et incontinens autem qui non immanet qualicunque electioni et qualicunque rationi vel qui false rationi et electioni non immanet et quemadmodum dubitarum est prius scilicet ubi patet ex terminis questionis quam immanentiam vel immorationem imponunt hec nomina et id frequenter repetit per totum capitulum, hoc etiam probatur per illud quod de huiusmodi immanentia et in moratione habetur in tertio. Est autem inquit difficile quibus iudicare quale pro quali eligendum et qui pro quo sustinendum, et sequitur adhuc autem difficilius immorari cognitum ubi Arretini tractario est autem difficilius in sententia permanere postquam cognoveris. Ibi suppositis probatur secundo. conclusio omnis habitus inclinans voluntatem ad hoc quod conformet electionem suam dictamini rationis et exequatur conformiter huic electioni est perseverantia generaliter accepta, sed omnis virtus moralis inclinatur voluntatem ut se conformet dictamini recte rationis et inclinatur etiam ad executionem operis conformiter ad huiusmodi electionem ergo omnis virtus est perseverantia, quod si quis dicat protervando quod perseverantia importat continuationem operis virtuosum hoc non impedit quia vel recta ratio dicitur esse continuandum vel non, si sic ergo continuando immanet recte rationi et recte electioni et non continuando non immanet, si non ergo non continuando non omittit contra rectam rationem. ¶ Secunda conclusio perseverantia generaliter accepta non est aliud quam virtus perseverans accipiendo virtutem communiter ad actum et habitum patet quod ut iam dictum est omnis virtus est perseverantia ergo perseverantia non est aliud quam virtus perseverans. Secundo perseverantia est virtus aut ergo est virtus perseverans aut alia, si primum habetur intentum, si secundum tunc sic illa alia virtus potest habere opus continuatum et potest quia in ea perseverare aut ergo perseverantia eius erit eadem ipsi aut alia virtus, si primum ergo pariter ratione standum fuit in prima, si secundum iterum

queretur de perseverantia illius alterius perseverantiae et sic erit processus in infinitum vel stabitur tandem id aliqua sed ratione statum in vna stari poterat in prima igitur. Tertio posito recte dictamine et electione recta et opere imperato iusticie continuo per aliquod certum tempus quibuscumque aliis virtutibus remotis ponitur perseverantia iusticie ergo perseverantia iusticie non dicitur quancumque aliam virtutem moralem in iusticia ergo nec perseverantia aliarum virtutum dicitur aliam virtutem ab eis. Quarto iusticia inclinatur ad eligendum conformiter recte rationi et exequendum continuandum conformiter tam diu quam diu recta ratio dicitur esse continuandum et similiter quilibet alia virtus ergo unaqueque virtus sufficit ad hoc quod in opere eius perseveret ergo non est necessaria praeter virtutes ceteras ponenda perseverantia asis probatur per Ari. in secundo ubi ponit conditiones operis virtuosum ex parte ipsius operantis oportet enim quod operetur sciens et eligens propter hoc firmiter et immobiliter sed constat quod si eligit et operetur firmiter et immobiliter vult operari quam diu recta non dicitur esse operandum igitur. ¶ Tertia conclusio perseverantia non est virtus adiuncta fortitudini plusquam alie virtutes morales probatur quod vel dicitur perseverantia non est virtus specialis ab aliis distincta igitur. ¶ Quarta conclusio accipiendo perseverantiam quarto modo non quilibet virtus est perseverantia, probatur quod iusticia secundum gradum temperantiae non est perseverantia quarto modo nec iusticia secundum gradum continentie stricte accepte est perseverantia nec iusticia secundum gradum heroicum est perseverantia ergo non omnis virtus est perseverantia hoc modo accepta. Antecedens satis patet ex his que dicta sunt iusticia enim secundum gradum temperantiae non habet pugnam ex vehementibus passionibus iusticia secundum gradum continentie non habet pugnam ex tristitiis sed ex delectationibus iusticia secundum gradum heroicum habet pugnam ex tristitiis excedentibus communem facultatem hominum sed perseverantiam habet pugnam ex tristitiis vehementibus infra hanc communem facultatem hominum positis igitur. ¶ Quinta conclusio, perseverantia quarto modo accepta est magis propria fortitudini et magnanimitati quam cuiusquam alteri virtuti, probatur quia in omni opere fortitudinis et magnanimitatis est difficultas ex parte tristitiarum retrahentium ab opere non solum propter diurnitatem sed etiam propter gravitatem laborum et periculorum ita quam difficultum est in actibus fortitudinis et magnanimitatis que est circa administrationes graves tantum exerceri quod quis perveniat ad gradum temperantiae et hanc puto esse causam propter quam ponit Cicero perseverantiam pro fortitudinis quod est maxime propria fortitudini et sibi maxime necessaria. ¶ Sexta conclusio, perseverantia fortitudinis est pars fortitudinis probatur omnis gradus fortitudinis est pars fortitudinis sed perseverantia fortitudinis est gradus fortitudinis sicut perseverantia iusticie est gradus iusticie igitur. maloz et minor probantur quia fortitudo sicut alie virtutes habet tres gradus speciei distinctos scilicet continentiam/temperantiam/herocam fortitudinem, et continentiam gradus dividi in duos scilicet in continentiam proprie dictam qua inclinatur ad vincendum delectationes retrahentes nos ab opere fortitudinis que sunt infra communem fa-

cultatem hominum/ vt si quis temptaretur non pu-
 gnare pro patria propter delectationem ciborum z
 potuum aut veneratorum quibus allicitur incumbere
 re tempore pugnant: que sperantur cessando a pu-
 gna sicut legi fecisse achilles z in perseverantiam
 qua inclinamur immanere rationi z electioni recte
 contra tristitias vehementes nos retrahentes. Et
 his constet qd aliqua fortitudo est perseverantia for-
 titudinis z non omnis fortitudo est perseverantia for-
 titudinis ergo perseverantia fortitudinis est pars for-
 titudinis. ¶ Contra primam conclusionē arguitur
 sic quicquid firmitatem servat contra difficultatem
 diuturnitatis pertinet ad fortitudinē/ sed perseve-
 rantia servat firmitatem contra difficultatē diutur-
 nitatis ergo pertinet ad fortitudinē. ¶ Secūdo
 quicquid moderatur timorē fatigationis aut defe-
 ctus ppter diuturnitatis operis pertinet ad forti-
 tudinē qz fortitudo est moderativa timoris et au-
 dacie/ sed perseverantia moderatur timorē fatiga-
 tionis ppter diuturnitatem operis igitur partū
 ad fortitudinē. ¶ Tertio omnis virtus adiuncta
 fortitudini sicut secundaria principali partium ad
 fortitudinē/ z perseverantia eū adiuncta fortitu-
 dini sicut scđaria principali ergo perseverantia par-
 tium ad fortitudinē. minor pbatur ois virtus cuius
 laus consistit in sustinendo aliquid difficile est adū-
 cta fortitudini sicut scđaria principali qz fortitudo
 firmat animū vt sustineat pericula mortis in quib⁹
 vt constat difficilimum est persistere et ideo ipsa est
 principalis cum exerceat illud quod est in materia
 sua difficilimum. Alie autē que exercent ea que sunt
 minus difficilia scz tolerantiam aliorum difficilium
 sunt minus principales z annee/ sed perseverantia
 facit sustinere difficultatem qd proveni ex diuturni-
 tate operis igit. ¶ Quarto arguitur auctoritate
 Liceronis in rethorica sua qui ponit perseveran-
 tiam partem fortitudinis. ¶ Ad primam nego ma-
 iorem nam iusticia firmitatem servat cōtra difficul-
 tatem diuturnitatis z temperantia vt puta in iei-
 unio z quilibet virtus moralis saltem fm aliquē gra-
 dum eius. aliqua enim recta ratio iusticie directiva
 dicitur operandū esse iuste et neqz p labore neqz
 pro diuturnitate cessandum esse ab opere iusticie/
 imo aliqui dicit qd nec p quocunqz detrimento vel
 periculo cessandū est. Cōstat autem qd sicut ratio
 prudentialis potest ita dicere ita z habitus iusticie
 potest conformiter inclinare ergo iusticia saltē
 in aliquo gradu suo inclinabit ad servandum firmi-
 tatem contra difficultatem diuturnitatis.
 ¶ Ad scđam z nego maiorem z minorem. z ad pbatio-
 nem dico qd fortitudo non cuiuscunqz timoris mode-
 rativa nec omnis virt⁹ moderativa timoris est for-
 titudo/ sed tantum illa que moderatur timorem pe-
 riculorum mortis in bello aut timorem deficiēdi in
 arduis et gravibus administrationibus nā illa vir-
 tus que moderatur timorem inopie non est fortitu-
 do aut que moderatur timorem offendendi in legē
 sicut contingit in epheca est fortitudo. Et similiter
 nego minorem/ z ad probationem nego qd perseve-
 rantia moderetur timorem fatigationis ppter diu-
 rnitatem sed moderatur tristitiam fatigationis
 vel tristitiam ex diuturnitate operis pvenientem.
 Tum secundo qd vt dictū est perseverantia non ne-
 cessario dicit cōtinuationem operis sed dicit imma-
 nentiam vel rationi vel electioni recte sicut supra

declaratum est. ¶ Ad tertiam nego minorem/ et ad
 pbationē nego primā partē astis/ alias em ois vir-
 tus esset adiuncta fortitudini sicut scđaria principa-
 li. cū ois virtus sit circa difficile z animū firmū cō-
 tra aliquid difficile. Et ad pbationē dico qd assum-
 ptum non hz apparentiā nisi de virtutibus circa eā-
 dem materiā existentibus. Et adhuc vtrū hoc suffi-
 ciat questio est. Et cum dicat qd perseverantia fecit
 sustinere zē. Dico qd perseverantia iusticie facit sus-
 tinere difficultatē qd pvenit ex diuturnitate operis
 iustitiz z fortitudinis operis fortis/ z temperantie ope-
 ris temperati. sed nulla vna perseverantia etiā gñe
 facit sustinere omnē difficultatē qd pvenit ex cuiuslibet
 operis virtuosi diuturnitate. ¶ Ad quartā re-
 sponsum est in quinta cōclusionē. ¶ Contra scđam
 conclusionē arguit sic. primo vbiqz occurrit spe-
 cialis ratio difficultatis vel boni ubi est ponēda spe-
 cialis virtus sed in omni opere virtutis pōt occur-
 rere specialis ratio difficultatis z boni ex ipsa diu-
 rnitatem/ ergo vincere hōmō difficultatē partium
 ad aliquā speciale virtutē et nō est alia virtus ad
 quā pertinet qd perseverantia qd perseverantia est
 virtus specialis maior pbatur qz fm Arist. ij. ethi.
 virtus est circa difficile z bonū. et minor pbatur qz
 opus virtutis potest habere bonitatē z difficultatē
 ex duobus. vno modo ex specie ipsius actus que ac-
 cipitur secundum rationem ppriis obiecti. Alio modo
 ex diuturnitate ipsius temporis nā hic ipsum quod
 est tam diu insistere alicui difficulti specialē difficul-
 tatem habet. ¶ Secundo omnis virtus moralis qd
 amitti non pōt alia est a virtutibus moralibus que
 pōt cōsueverūt qz quilibet talis amitti pōt/ sed perse-
 verantia amitti nō pōt igitur. minor pbatur et si
 militer maior auctoritate Aug. libro de perseveran-
 tia dicentis qd perseverantiaz nullus pōt amittere
 alias autem virtutes homo potest amittere. ¶ Ter-
 tio nullū imperfectū in genere virtutis est perfectus
 virtus sed perseverantia est imperfectū in genere vir-
 tutis ergo nō est virtus perfecta z per hīs nō est vir-
 tus perseverans. maior videt manifesta z minor pbatur
 per Ari. in vij. qui dicit qd cōtinentia est perfectior
 qd perseverantia sed cōtinentia nō est virt⁹
 ergo nec perseverantia. Tum scđo qz mala tactus z
 gustus sunt tñ illi mala z difficilia qui nō habet perfectam
 virtutē qz temperato nō sunt multū difficilia eo qd
 nec multū tristatur ppter pñtiam hōmō maloz nec multū
 delectatur ppter pñtiam bonozum oppositoz scz cibozum z
 potuum z alioz tā gibilium z gustabilium. ¶ Quarto
 persistere diu in opere virtutis est opus alicuius z nō est
 commune omni virtuti ergo est opus alicuius virtutis specia-
 lis et non videtur cuius nisi perseverantie igitur se-
 cunda pars antecedentis pbatur qz nō cuiuslibet vir-
 tuti convenit diu persistere in opere. Tum secundo
 quia si hoc esset omni virtuti commune tunc nullus
 actus esset virtuosus nisi in quo diu persisteret hīs
 est falsum. Quare enim hīs parum daret pōt esse
 actus virtutis/ flectere genu/ discopire caput z multa
 si milia possunt esse actus virtutis hīs parum darent.
 ¶ Quinto sic omnis habitus ordinās nos ad bene faciendum
 aliquid vel obmittendum est virtus specialis sed perseve-
 rantia est huiusmodi igit. minor pbatur auctoritate
 Andronici dicentis qd perseverantia est habitus eozum
 quibus immanendum et non immanendum et neutrozum.

Ratio thome
 scđe qstioe
 137. articulo
 10. 4.

Argumen-
 tum thome
 vbi supra. 1

Non omnis
 virtus mo-
 derativa ti-
 moris est
 fortitudo.

Argumen-
 tum thome
 vbi supra
 argumto
 primo.

Argumen-
 tum thome
 vbi supra.

Argumen-
 tum thome.
 191. articulo.

Thoma.

Argumen-
 tum thome
 articulo.

Sexto quicquid specialiter percipitur est fortis sed de perseverantia est speciale preceptum igitur minor probatur. Tum primo quia in leuitico precipitur ut caput et caudam offeramus ubi per caput initium operis significatur et per caudam perseverantia. Tum secundo per illud euangelij. Non qui incipit sed qui perseverauerit hic saluus erit. Tum tertio quicquid necessarium est ad salutem preceptum est per christum vel eius apostolos sed perseverantia necessaria est ad salutem cum sine ea non sit salus.

Septimo longanimitas est virtus specialis ergo perseverantia omnia tenet quae idem sunt et a se probatur per apostolum qui inter fructus spiritus enumerat longanimitatem. Ambrosius autem dicit quod ea quae enumerat ibi apostolus virtutes sunt.

Octavo qui quid retribuitur pro meritis in hoc seculo est virtus specialis sed deus perseverantiam nobis tribuit pro meritis in hoc seculo. Nam glossa super illud psal. Retribuet michi deus secundum iudicium autem pro meritis bona spiritualia tribuit hic in presenti scilicet per perseverantiam. Non si conclusio esset vera sequeretur quod quis haberet tot perseverantias quot haberet virtutes se consequens est falsum igitur minor patet quia sicut in eodem corpore secundum eandem partem non possunt esse due albedines ita nec in eadem anima due perseverantiae.

Decimo Sophisticus arguit quidem doctores antiquos: si quis perseverat in omni bono suo perseverantia est omnia bona sua aut ergo est aliquid de istis aut nullum. si nullum ergo nihil est si aliquid ergo cum ipsa sit omnia bona illa simul est unum et plura.

Undecimo arguit alius doctor antiquus nomine Martinus. desitio est quedam proprietates in actu qui est ex eo quod aliquid est et non erit: ergo etiam perseverantia est quedam proprietates in actu que est ex eo quod aliquid est et erit. consequentiam probat quod si affirmatio presentis et negatio futuri sufficiant causare aliquid proprietates in actu scilicet de desitionem multo magis due affirmationes una presentis et alia futuri proprietatem in eodem actu causare sufficient.

Confermat proprietates iusticie non inest iusto eo quod est et erit iustus sed ex eo quod est iustus ergo proprietates que inest iusto et eo quod est et erit iustus est alia a iusticia sed huiusmodi proprietates est perseverantia ergo perseverantia in opere iusticie est alia proprietates a iusticia. **Duodecimo** perseverantia non est virtus ergo perseverantia non est virtus perseverans. antecedens probatur quicquid habet caritatem habet omnem virtutem sed multi habent caritatem qui non habent perseverantiam igitur perseverantia non est virtus. maior probatur quod quicquid habet unam virtutem habet omnes. Tum secundo quod perseverantia finalis non est necessaria ad salutem ergo non est virtus. Si necedens probatur quicquid habet caritatem habet omne necessarium ad salutem. **Ad primam** que videtur esse positissima ratio qua coactus est Festus hoc ponere perseverantiam virtutem ab alijs distinctam. Respondetur multipliciter. Primo quod ista ratio si aliquid concludat non solum concludit quod perseverantia est virtus distincta ab alijs sed quod secundum quodlibet circumstantiam que potest afferre difficultatem in opere ponenda est virtus distincta non solum specie sed etiam genere scilicet capiendo maiorem Thomae pro maiore et sub ea aliam minorem subsumen-

do. verbi gratia ubi quicquid accidit specialis ratio difficultatis et boni ibi est ponenda specialis virtus sed ex circumstantia loci et circumstantia modi agendi ex circumstantia sive ex circumstantia persone in omni virtute accidit specialis ratio difficultati boni nam multo difficilius est continere iram cum preiudicatus es in publico quam in privato cum a seruo quam cum a domino vel socio. Similiter difficilius est exercere iusticiam contra potentem quam contra pauperem et pro tempore pro quo eges auxilio eius contra quem laturus est sententiam quam pro tempore pro quo non eges eius auxilio. Secundo sicut specialis accidit difficultas ex diuturnitate temporis ita etiam specialis accidit difficultas ex frequenti repetitione operis ut patet in ieiunio. scilicet quod specialem difficultatem habet ex eo quod frequenter repetendum est huiusmodi in ieiunio et tamen beatus Thomas non ponit aliquam virtutem specialem propter difficultatem provenientem ex frequenti repetitione operis igitur.

Respondet tamen secundum veritatem ad maiorem quod si per specialem virtutem ipse intelligat virtutem tam specie quam genere distinctam a virtute illa que est circa obiectum quod vocat proprium obiectum actus sic ego nego maiorem. Si autem per specialem virtutem ipse intelligat virtutem non genere sed specie distinctam ab illa virtute que est ex difficultate ipsius actus in se et non ex difficultate ipsius diuturnitatis vel alterius circumstantie et sic concedo maiorem et quicquid inde inferitur per bonam consequentiam dico enim quod est una virtus iusticie qua ego volo iuste facere et non iniuste quod recta ratio dicitur aut propter deum et habitus inclinans in tale actum non in aliam circumstantiam est bonus et laudabilis ego volo etiam iuste facere quia recta ratio dicitur cum intentione non deferendi opus pro difficultate aut tristitia proveniente ex diuturnitate operis et habitus inclinans in hunc actum est bonus et laudabilis et melior precedere et distinctus specie a primo quod habet aliquid pro obiecto scilicet circumstantiam tristitie et diuturnitatis quod non habet prior. Ego etiam volo facere iuste quia recta ratio dicitur cum intentione non deferendi opus pro quocumque utili vel delectabili propter quod recta ratio dicitur non esse deferendum et habitus inclinans in iustum actum et similes est bonus et laudabilis et specie distinctus a prioribus quia habet delectationes pro obiectis quas non habet alius actus. **Et** possum etiam velle facere iusticiam cum intentione non deferendi eam pro quocumque quod est contra rectam rationem hoc est pro quocumque siue tristabili siue delectabili pro quo recta ratio dicitur ipsum opus iusticie non esse deferendum et habitus inclinans ad istum actum et consimiles adhuc est excellentior tribus prioribus et cum una recta ratione inclinante in media te actu suo elicit: ad actum secundi habitus et cum alia recta ratione ad actum tertii habitus. Ego possum propterea habere actum quo ego volo facere iusticiam cum intentione non deferendi eam pro quocumque quod est contra rectam rationem etiam in eo pro morte qui actus sit formaliter et non tamen equaliter imperatiuus executionis respectu mortis sustinende ne deferatur tale opus et iste actus et habitus inclinans in ipsum dicitur heroicus et est excellentissimus a specie distinctus ab omnibus alijs precedentibus actibus.

bus. Dico tamen q̄ omnes isti habitus continentur sub habitu iusticie q̄ omnes isti actus habenti vnū obiectum cōmune sc̄z facere iusticiā a quo obiecto cōmuni reponitur actus sub genere iusticie. Dico preterea q̄ omnes isti actus sunt distincti specie. Probatur quia aliquid est obiectum in posterioribus / quod non est obiectū in primo / et secundus tertius quartus et quintus habet diuersa obiecta. Et preterea nūq̄ vnus istorum habituum tantum possit intendi q̄ immediate inclinaret in actum alterius et quilibet eorum immediate tñ inclināt in p̄p̄uz actum, primus habitus est iusticia sed nō constituta in gradu ⁊ potest vocari simplex, secundus est iusticia in gradu cōtinentie distincte accepto cōtra gradum perseverantie. Tertius est iusticia constituta in gradu perseverantie. Quartus est iusticia cōstituta in gradu cōtinentie cōmuniter accepte ad continentia proprie dictam ⁊ perseverantia. Quintus habitus est iusticia in gradu heroico cōstituta. Ad id autē quod arguendo cōtra Thomam dicebamus q̄ sequeretur q̄ s̄m quālibet circumstantia que possit afferre difficultatē in opere ponēda eēt specialis virtus. ¶ Ad hoc respondeo q̄ secundus quālibet circumstantiam facientem difficultatem ponēda est virtus spem distincta a virtute simplici ita q̄ per illam circumstantiam difficultatē opus virtutis constituitur in aliquo gradu. Et si queras in quo? Dico q̄ vel illa circumstantia difficultatē actum per modum oblectantis ⁊ tunc continet sub continentia gradu aut per modum contristantis ⁊ tunc cōtinetur sub perseverantia gradu ⁊ maxime si pugna ⁊ temptatio non superet cōmunem facultatem hominum verbi gratia locus vel persona est talis vt per eam aut in eo habeat copiosum vsum voluptatum suarum que retrahunt a labore p̄re requisite ad cognoscendum in causa aut que alliciūt eum vt in causa cognita contra iusticiam sentētie et tunc est continentia, aut locus est talis aut persona vt ab eis patiat multa aduersa si insistat operi iusticie ⁊ tunc erit iusticia s̄m perseverantia. Eodem modo dicendum est de difficultate que provenit ex frequenti repetitione operis, talis em̄ facit actum sub perseverantia. ¶ Ad secundam cōcedo maiorem, et nego minorem accipiēdo perseverantiam eo modo quo supra dictum est eam accipi. Et ad probationem respondet beatus Tho. q̄ Augu. non accipit ibi perseverantiam p̄o habitu sed p̄o actu p̄riuatione vsq̄ in finem s̄m illud Bathēi xxiii. Qui perseverauerit vsq̄ in fidem hic saluus erit. Contra autem rationem perseverantie sic accepte esset vt amitteretur in qua solutioe Tho. dicit tria bene notanda. Primum est q̄ Augu. nō accipit ibi perseverantiam p̄o habitu. Nam dato quocunq̄ habitu qui esset perseverantia talis possit amitti per cessationem ab actibus, nam posito q̄ aliquis frequenter cliciando actum voluntati perseverare in fide vsq̄ in finem aggeneret habitus qui dicatur perseverantia constat q̄ ille habitus potest deperdi per cessationem ab actibus. Dicit secundo q̄ accipit perseverantiam p̄o actu continuato / q̄ si acciperet terminos proprie beatus Thomas non secundum sentirem quia pauci sunt qui habeāt actū aliquem vel fidei vel spei vel alterius virtutis vsq̄ in finem continuatum, cum necesse sit p̄pter naturē multiplices necessitates hmōi actus interrumpi

pi sed credo q̄ intelligit p̄ actum continuatū actus sibi necem vsq̄ in finem succedentes aut actum vere continuatum vsq̄ in finem sicut est ille quem paulo ante finem incipimus ⁊ credo q̄ alterum sufficit ad perseverantiam. Dicit preterea q̄ perseverantia non potest amitti. Probatur q̄ ponatur q̄ actus ille qui fuisset perseverantia si fuisset continuatus amittatur vel desinat esse. Arguo sic ille actus nec est vnq̄ fuit perseverantia / ergo nō q̄ ille actus desinit esse perseverantia amittitur / ita q̄ sic arguitur aut actus ille non desinit et per p̄ns non amittit perseverantia aut desinet per p̄sequēs nūq̄ fuit perseverantia. Et si dicas ante finem verum est dicere q̄ iste perseverat in fide ergo aliq̄s actus eius multo tempore precedens finem vite est perseverantia sed ille actus aliquādo nō solum desinit / sed etiam amittit ita q̄ nullum sibi debetur premiū vt si ille q̄ habuit decedat in peccato mortali / ergo ista est possibilis perseverantia amittitur. Primum autē s̄ns probatur post finem vite verum est dicere de eo qui decessit in gratia iste perseveravit ergo aliquando fuit verum dicere iste perseverat, cōsequētia tenet quia omnis propositio de preterito vera infert aliquam de presenti fuisse vera. ¶ Ad hoc argumētū iudicio meo non potest responderi nisi altero duorum modorum, primo negando istam consequētiā hec ē vera iste perseveravit ergo hec aliquādo fuit vera iste perseverat et secundum rei veritatē quicquid sit de ista aliqua tamen multi ei similes non valet verbi gratia ista non valet ista est vera iste perseveravit a. xx. anno vsq̄ ad. lx. in fide ergo aliquādo hec fuit vera iste perseverat a vice simo anno vsq̄ ad sexagesimū in fide / q̄ nullus actus eius duravit a vice simo vsq̄ ad. lx. et dato q̄ durasset tantum tamen nec in principio temporis hec fuit vera iste perseverat vsq̄ ad. lx. nec in medio temporis / quia tunc cum nec sit in. xx. nec in. lx. anno non perseverat a. xx. vsq̄ ad. lx. nec in fine quia tunc licet sit in. lx. non est tamen in. xx. sequitur autem iste perseverat a. xx. ergo est in. xx. hec tamen posset saluari q̄ ampliatiōnem factam ratione huius verbi perseverat. Si enim diceremus q̄ ista propositio ipse perseverat a. xx. vsq̄ ad. lx. annum in fide equivalet isti orationi / iste accepit fidem in. xx. anno que et vsq̄ nunc in eo duravit et durabit vsq̄ ad. lx. tunc perseverare ampliabit ad preteritum et futurum sed qui tenerent huiusmodi ampliatiōnem non negarent istam consequētiā ista est vera iste perseveravit vsq̄ in finem ergo ista aliquando fuit vera iste perseverat et ideo negando ampliatiōnem negatur ista consequētia et dicitur q̄ ista de preterito iste perseveravit est vera et tamen nūq̄ habuit aliquam de presenti ex eisdem terminis veram / sicut ista est vera albu fuit nigrum / meretrix fuit virgo / currēs fuit quiescens / et iste de presenti nunc quam fuerūt vere album / meretrix est virgo / currens est quiescens. Secundo potest responderi concedēdo consequētiā et consequens scilicet q̄ aliquādo ista fuit vera iste perseverat in fide / aut in opere iusticie et equivalet vni copulatiue ex vna de p̄senti ⁊ altera de futuro compositē isti sc̄z iste habet opus iusticie ⁊ toties est ipsum habitus quoties cūq̄ recta ratio dicit aut esse habendū ⁊ cū isers q̄ aliquis actus eius est perseverantia etiā ante finem vite concedo, et cum dicis q̄ ille actus aliquā amittit

Ubi sup.
articul. 4.
in solutio-
ne ad p̄mū

Non temp
pp̄t̄it
sentit vere
correspondet
det se
esse vera.

perferi
multiplic

titur. et nego istam de inesse et dico quod non est com-
possibilis precedenti: sed bene cum precedenti concedo
rem istam/iste actus potest amitti. Et si dicas ponatur
in esse. Dico quod si ego ponam inesse istam de possibili
ego destrua precedentem que est ista inpossibilis.
Et si dicas precedentens non potest destrui cum sit de
presenti/ista scilicet actus est perseverantia: ergo alia de
possibili nunquam potest poni inesse et per consequens illa
de possibili non fuit vera. Respondeo negando anis
scilicet quod illa de presenti non possit destrui. Dico enim quod
sunt alique de presenti mere simpliciter que non de-
pendent a futuro/sunt alique que non sunt mere simpli-
ter de presenti. Et istarum alique sunt que dependent a pre-
terito et presenti tantum ut ista iste cessat loqui dependet
ab istis duabus iste locutus est. et nunc non loquitur.
Alique sunt que dependent a presenti et futuro tantum:
ut iste incipit moveri dependet ab istis duabus iste
non movetur: statim post movebitur. Alique sunt que
dependent a preterito et futuro ut iste movetur depen-
det ab istis duabus iste immediate ante hoc instans
movebatur et immediate post hoc instans movebitur
nec requiritur quod in hoc instanti moveatur: quod in
instanti non est motus. Alique sunt que dependent tam a
presenti quam a preterito quam a futuro/ ut in isto continua-
tur palloz dependet ab istis tribus in isto immedia-
te ante hoc instans fuit palloz et nunc in eo est palloz
et immediate post hoc instans in eo erit palloz.
Nunc dico quod proponens que sunt mere simpliciter
de presenti sic scilicet quod dependent tantum a presenti aut que
dependent tantum a presenti et preterito necessario sunt
vel fuerunt vere sed quecumque dependent a futuro con-
tingenti siue cum hoc dependant a presenti tantum siue
a preterito tantum siue a presenti et preterito sunt
mere contingenter vere sicut per oppositum illa de futuro
a qua dependent/ nam ex talibus adynam de futuro
est bona consequentia sed nullus bone consequentie
cuius consequens est contingens anis est necessarius
igitur. Dico ergo quod iste oes sunt vere/ iste perseve-
rat/iste actus est perseverantia: sed tamen iste contin-
genter perseverat: et iste actus contingenter est vel
fuit perseverantia. Idem enim est iudicium/ et ideo possi-
bile est quod iste nec perseveret nec nunquam perseveraverit/
et quod iste actus nec fuit nec nunquam fuerit perseverantia.
Et quo patet quod beatus Thomas habet alterum
duorum concedere/ aut quod non sequitur ista est vera post
finem vite iste perseveraverit ergo hec aliquando fuit
vera iste perseverat et hoc si non ponatur nomen vel ver-
bum perseverantie esse ampliativum/ aut quod ista iste perse-
verat sic est nunc vera et quod potest nunquam fuisse ve-
ra. utrum autem eodem modo dicendum esset de habitu perse-
verandi et de actu interiori eius inquire.

Ad tertiam dico quod in genere virtutis alicuius aliquid
dicitur imperfectum dupliciter. Uno modo ob
defectum graduum eiusdem rationis propter quem defectum
mundum habet firmitatem et immobilitatem requisitam
ad habitum virtutis et sic concedo quod tale imperfe-
ctum non est qualitas de difficultate mobilis a subie-
cto sed est dispositio quedam ad huiusmodi qualitatem.
Et in hoc sensu ego nego perseverantiam esse imperfe-
ctum in genere virtutis. Alio modo aliquid dicitur
imperfectum in genere virtutis quod ad gradum perfe-
ctionis alicuius alterius speciei eiusdem generis non
attingit: sicut equus quod quid imperfectum in genere
animalium quod non attingit ad perfectionem hominis
et in hoc sensu nego maiorem licet enim equus sit quid

imperfectum in genere animalis ad illum sensum/
equus tamen est perfectum animal nec sibi quicquam
deest ad quod sit animal ita etiam licet perseverantia sit
quid imperfectum in genere virtutis: quod non attingit
ad perfectionem temperantie licet ad eam disponat ut
est tam perfecta sicut continentia ut vult Aristoteles in vii.
ethicorum. est tamen perfecta virtus nec sibi quicquam deest
quod pertineat ad rationem perfecte virtutis immo
est perfectior quam virtus simplex quoniam intensiva.
Et ad maiorem nego eam in primo sensu concedo in
secundo. Et ad probationem minoris dico ad secun-
dam partem quod cum Aristoteles dicit continentiam non esse vir-
tutem ipse nomine virtutis intelligit temperantiam sicut
frequenter nomine malicie intelligit intemperantiam
ut patet in principio septimi et frequenter alibi ac-
cipiendo ergo virtutem generaliter per omnem habitum
electivum immediate consistentem. et continentia est
virtus. Accipiendo vero virtutem per habitum qui tam
tam firmus est assiduis operationibus/ et victoria
passionum tam stabilitus ut passiones non plus nota-
biliter contra rationem insurgant: sic continentia non
est virtus nec etiam perseverantia: de qua hic loqui-
mur/ licet perseverantia aliqua de qua dicit Christus.
Qui perseveraverit usque in finem hic salvus erit: be-
ne sit virtus. Ad quartam dico quod persistere diu in
opere iusticie est opus iusticie: persistere diu in ope-
re mansuetudinis est opus mansuetudinis nullum tamen
virtutis opus est quodlibet persistere in opere virtu-
so. Et ideo ad rationem concedit consequens in ri-
gore sermonis: ad maiorem tamen dico quod licet nullum
persistere commune sit omni virtuti: cuilibet tamen virtuti
suum genus convenit diu persistere in opere illius vir-
tutis/ hoc est quodlibet genus virtutis continet sub
se aliquos habitus inclinantes ad diu persistendum
in opere talis virtutis. ut genus iusticie continet
sub se aliquos tales habitus et genus fortitudinis
et genus mansuetudinis et sic de aliis. non tamen
dico quod sit commune omni virtuti firmi speciei et individua
quod non est univocaliter verum quod omnis habitus in-
clinet cum illa circumstantia. Ad quintam dico quod ista
propositio perseverantia est virtus specialis huius dupli-
citer sensum/ unum de rigore sermonis et in illo sensu
ipsa est vera. nam perseverantia iusticie est virtus spe-
cialis. id est una species virtutis specie distincta a
qualibet alia que non est perseverantia iusticie/ et perse-
verantia mansuetudinis est una virtus specialis.
et sic de aliis. Alium habet sensum secundum intentionem
ponentium eam/ qui ponentes eam volunt dicere quod
perseverantia est unum genus virtutis commune multis
speciebus et sub nullo genere virtutis contentum et
in hoc sensu negamus eam. et ideo ad rationem concedo
maioris accipiendo virtutem conformiter ad primum
sensum et concedo etiam conclusionem eodem sensu.
Si accipiendo conformiter ad secundum sensum nego
maioris. Aliter enim ex ea posset concludi de qua-
cumque specie virtutis quod ipsa esset virtus specialis
id est esset unum genus virtutis sub nullo genere vir-
tutis contenta quod falsum est. unde alii sumant ge-
nera virtutis et unde species non est hic dicendum.
Ad sextam dico quod argumentum procedit contra eos
qui negant perseverantiam esse virtutem contra quos
infertur quod perseverantia est virtus/ et quod precepta est
perseverantia. id est quod preceptum est nobis operibus per-
severemus. id est quod ea faciamus quod diu et quoties recta
ratio dicat ea esse facienda: et similiter concedo illis

Persevera-
tia est virtus
specialis
dupliciter ha-
bens sensum

multipliciter
dicitur de
presenti.

temp
ni de p
ver
sp
r
et

imperfectum
multipliciter

perseuerantia necessaria est ad salutē. i. ad salutē
 necessariū est vt in bonis operibus perseueremus
 ¶ Ad septimam dico q̄ longanimitas non est sic:
 virtus specialis q̄ sit vnū genus virtutis sub nul-
 lo alio cōtentū sed dico q̄ est aliqua lōganimitas
 sub genere iusticie contenta: et aliqua sub genere
 fortitudinis. et sic de aliis: et eodē modo de pseuerā-
 tia quomodo tamen se habeat pseuerantia erga lō-
 ganimitatē postea videbitur. ¶ Ad octauā negat
 maior accipiēdo virtutē specialē primo modo.
 ¶ Ad nonā si inferatur conclusio de inesse negat
 cōsequētia: si inferatur de possibili: et q̄ ly quot nō
 numeret nisi genera virtutū concedo: et cōsequen-
 tiam: et cōsequēs: licet in quolibet genere virtutis
 possit reperiri species et gradus pseuerantie non
 tñ quilibet species virtutis est pseuerantia: vt pa-
 tet de simplici virtute et continētia: et de virtute he-
 roica. et ad pbationē negatur cōsequētia q̄ due
 albedines sunt qualitates corporales eiusdē sp̄i.
 sed pseuerantia nō est qualitas corporalis nec q̄t
 bet due perseuerantie sunt eiusdē speciei. ¶ Ad de
 cimā dico q̄ casu posito q̄ quis habeat plura bo-
 na opera et in oibus pseueret nulla perseuerantia
 eius est oīa bona sua: sed vna eius pseuerantia est
 vnū bonū opus et alia aliud: et sic de singulis: et cū
 dicit ergo est aliquod de istis aut nullum. Dico q̄
 aliquis est aliqd̄ et alia aliqd̄: sed nulla est quod
 libet nec omnia. ideo inferēdo falsum supponit cū
 dicit ergo cū ipsa sit oīa. zc. q̄ nulla est omnia bo-
 na. ¶ Ad vndecimā dico q̄ proprietates accipit du-
 pliciter. vno modo p̄ qualitate reali que inest ali-
 cui: et sic negat antecedens sc̄z q̄ desitio sit aliqua
 talis proprietates. si em̄ esset aliqua talis pprietas
 tunc q̄reretur in qua re esset illa desitio non in re q̄
 desinit: q̄ illa non est cū desinit nec in alia re: quia
 tunc illa desineret esse. Sed alio modo accipitur
 proprietates p̄ termino ordinatē et non essentialiter
 predicabili s̄m se vel s̄m suum concretū de alio. et
 hoc modo cōcedo. hec em̄ est vera hec res desinit
 et in hoc sensu cōcedo q̄ pseuerantia est quedam
 pprietas. Nā de opere dicitur/hoc opus est pseue-
 rans: et de homine iste homo pseuerat in opere iusti-
 cie et non solum concedo q̄ pseuerantia hoc modo
 est proprietates sed etiā primo modo: q̄ in reuerita-
 te pseuerantia est qualitas menti inexistentes. Et ad
 pbationes dico q̄ affirmatiōes et negatiōes nec
 desitiōē causant nec pseuerantiā licet ad taliter
 esse et non esse sicut significat per affirmatiōē et
 negatiōē sequatur a priori rem aliquam desinere
 esse et ad taliter esse sicut significatur per aliquas
 affirmatiōes sequatur a priori perseuerantiā esse
 Sequitur em̄ iste operatur et opabitur iuste: ergo
 pseuerabit in iusticia. Iste tamē affirmatiōes nō
 faciunt perseuerantiā sed voluntas pseuerantis et
 habitus ad perseuerandū inclinans et potētia exe-
 quens. ¶ Ad confirmatiōē dico q̄ si accipiat pse-
 uerantia p̄ se continuatione boni operis cōcedo
 antecedens p̄ vtraq̄ parte et nego cōsequētia
 eadem em̄ ratione pbarem q̄ homo nō est alial sic
 animal non dicitur de forte ex eo q̄ habet animam
 sensitiuā et rationalē sed ex eo quod habet animā
 sensitiuā ergo quicqd̄ dicit de forte ex eo q̄ habet
 animā sensitiuā et rationalē est aliud ab aliali: sed
 homo vel animal rationale dicitur de forte ex eo q̄
 habet animā sensitiuā et rationalē: ergo homo vel

animal rationale est aliud ab homine nego conse-
 quētia et dico q̄ sicut habere animā sensitiuā est
 superius ad habere animā sensitiuā et rationalem
 ita animal est superius ad hominem. Et hoc argu-
 mentū bene concludit sicut em̄ omne habens ani-
 mam sensitiuā et rationalē habet animā sensitiuā
 et non econtra ita etiā homo est animal et nō ec-
 tra ita etiā dico q̄ sicut esse iustus est superius ad
 esse et fore iustū. nā omne quod est et erit iustum et
 non econtra ita iusticia est superius ad pseueran-
 tiam iusticie. et mansuetudo ad pseuerantiā man-
 suetudinis et ideo si in p̄dicto argumento proprie-
 tates iusticie et pprietas pseuerantie capiātur secū-
 de intentionaliter argumentū bene p̄cludit q̄ vna
 non est alia sicut nec iste terminus homo est iste ter-
 minus animal. Si aut accipiarur prime intētiona-
 liter nichil cōcludit vt clare patuit instantia
 ¶ Ad vltimā negatur ans et ad pbationē nego
 maiorē. nego etiā q̄ quicūq̄ habet vnā virtutē ha-
 bet omnes. Et si dicas q̄ quicūq̄ habet caritatē
 habet omnē virtutē necessariā ad salutē sed alius
 habet caritatē qui non habet pseuerantiam: ergo
 pseuerantia nō est virtus necessaria ad salutem.
 Dico q̄ sim illos qui ponunt cū caritate oēs virtu-
 tes infandi duplex est pseuerantia. vna est infusa.
 alia acquisita. hic aut agimus de acquisitis virtuti-
 bus. Sed aliqua virtus t̄ haberi tripliciter vno
 modo in habitu. Secūdo modo in p̄romptitudine
 animi. Tertio modo in vsu. Tūc dico q̄ pseueran-
 tia acquisita non est simpliciter ad salutē necessa-
 ria q̄tum ad habitū nec q̄tum ad vsū: nec q̄tum
 ad p̄romptitudinē animi. ¶ At et de pueris nouiter
 baptisatis et statim decedentibus. Dico secūdo
 q̄ pseuerantia non est necessaria q̄tum ad vsū nec
 q̄tum ad habitū in habente annexi discretionis. pro-
 batur: q̄ possibile est q̄ aliquis post tēp̄ discretio-
 nis inchoat aliquid bonū opus et cōtinuet p̄ ali-
 quod parū tēpus ita q̄ nulla i eo oritur difficul-
 tas ex diuturnitate operis et sic continuando vel
 moras vel incipiat dormire et dormiēdo moriatur.
 constat q̄ talis non habet pseuerantiā nec in habi-
 tu nec in vsu. Dico tertio q̄ in diuturno tēpore vi-
 uente post annos discretionis non est necessarium
 ad salutē habere pseuerantiā in vsu et opere. p̄ mē-
 sura quo quis decedit. patet q̄ possibile est q̄ quis
 habens caritatē dormiendo decedat. Secūdo q̄
 possibile est q̄ aliquis in extremis consistat et con-
 teratur et p̄ parū tempus post decedat seu dormi-
 endo seu vigilando/ talis aut non habet pseueran-
 tiam in vsu: vt constat accipiēdo perseuerantiā
 eo modo quo accipit beatus Thomas Dico quer-
 to q̄ in tali necessaria est perseuerantia in p̄opti-
 tudine animi actualiter vel habitualiter. patet q̄
 talis debet esse p̄romptus et paratus: q̄ si recta ra-
 tio dicit sibi esse perseuerandū et non sit impedi-
 mentum q̄ ipse pseueret. Dico quinto q̄ pseueran-
 tia est necessaria ad salutē per remotionē vitiorū
 oppositorū. i. ad salutē necessariū est ne quis desit-
 rat opus propter tristitiā laboris aut diuturnita-
 tis pro tempore: p̄ quo recta ratio dicit non esse
 dimittendū et ad hunc sensum puto intelligendū
 esse illud illud p̄. qui pseuerauerit vsq̄ in finē hīc
 saluus erit non q̄ p̄cipiat vnū q̄q̄ debere habere
 actum virtutis immediate ante instans desitiōē
 sue quin tunc nullus qui est et decessum suū care

Ad argu.
 sophisti,

Acceptio-
 nes ppeta-
 tis.

Virtutes
 nō sunt cō-
 nepe

perseueran-
 tiā est ne-
 cessaria ad
 actum vel
 habitum.

ret vsu rationis salua retur: sed potius prohibetur mollicies que est carentia pfeuerantie p tempore p quo recta ratio dicat de necessitate salutis esse pfeuerandū. Rationes ad q̄stionem solute dictas,

Veritur scdo. Arrum

Pfeuerantia importet tantū difficultatem puenientem ex diurnitate operis. Arguitur q̄ sic aliquis ideo dicit tantū pfeuerare q̄ diu pfeuerat opus suū. ergo cum pfeuerare importet difficultatem aliquā seq̄ q̄ importat tantū difficultatē puenientē ex diurnitate opis. In oppositū arguitur fm Ari. pfeuerare est cōtratenere. ergo in omni opere est pfeuerantia in quo contra tristitias z molestias tenemus et cōtinuam. Notandū est q̄ fm beatū thō. pfeuerantia et cōstātia pueniūt differēt. cōueniūt in hoc q̄ ad vtrūq̄ pertinet p̄sistere firmiter in aliquo bono. sed differunt fm eā que difficultatē afferunt ad p̄sistendū in bono. nam virtus pfeuerantie p̄prie facit p̄sistere hominē in bono cōtra difficultatē q̄ p̄uenit ex diurnitate operationis. cōstātia vero facit firmiter p̄sistere in bono contra difficultatē que puenit ex quibuscūq̄ aliis impedimentis exterioribus est difficile improbare hāc sententiā q̄ dependet ex impositione terminorum quā difficile est pbare. constat tamē q̄ hoc non est dictū conformiter ad intentionē Ari. arguit tamē contra opinionē sic inchoet aliq̄ opus fortitudis et cum diu p̄tinuat propter molestiā diurnitatis et non ob aliā causam deserat: tūc sic cōstat q̄ talis nec pfeuerans est nec cōstans et tamen non retrahitur ab opere nisi p̄pter molestiā diurnitatis. igitur. ¶ Secundo arguit auctoritate Arist. vii. ethi. exp̄sse diffinitis q̄ pfeuerantia est cū quis contra vehementes tristitias tactus z gust⁹ quas multi vincunt p̄manent: aut in ratione et electiōe recta constat autē q̄ p̄ter tristitias diurnitatis sunt multe alie vehementiores. q̄ si quis dicas q̄ Thō. dicit exp̄sse se aliter accipere pfeuerantiam q̄ Ari. acceperit: hoc non sufficit q̄ in vsu terminorum nos debemus maxime p̄formate doctorib⁹ antiq̄uis nisi constat de abusu q̄ si p̄prietatem et ortū termini cōsideremus nō habebitur ex hoc q̄ pfeuerantia dicat tantum hōi diurnitatis difficultatē pfeuerans a seueris maxime videt dicitur flecti/et ideo sicut seuerus est q̄ non mouet acerbitate molestie ne verū rigorē legis in alterum exerceat et inde seuerus fm hugo. quasi satis verus z pfeuerans est qui nulla molestia pene aut tristitia a veritate rationis z rectitudine electionis retrahitur. q̄ si dicas q̄ pfeuerare ex per z seuerare cōponitur hoc nō adiuuat q̄ seuerare quod nō ē in vsu. non aliud significat q̄ cōpositū eius quo loco ipsius. scz vtimur asseuerare. asseuerare autē diurnitatem nec continuationē operationis sed magis idē quod asserere et affirmare significat licet forte aliud cōnotet. asseuerare em̄ est inter ipsa argumenta p̄bationesq̄ admiscerem animi ac motum factus indignū. dico ergo pbabiliter q̄ ista quatuor stabilitas/longanimitas/pfeuerantia/et constantia hoc modo differunt. nā stabilis d̄ ille q̄ persistit in opere bono inchoato nec ab eo retrahitur p̄pter aliud opus bonū propter quod recta ratio dicat p̄mū non esse deserendū: ideo voca-

mus eos instabiles q̄ vsu vno inchoato aliē inchoant primo derelicto contra iudiciū rationis longanimitas est qua pars p̄sistit in opere bono contra molestias ex diurnitate opis puenientes. et iudicio meo. longanimitas p̄prie significat id quod beatus Thō. dicit significari p̄ pfeuerantiā: pfeuerantia est qua q̄s persistit in opere bono contra tristitias vehementes infra facultatem hōis possitas ab opere retrahentes siue ille ex natura opis siue ex diurnitate siue ex loco: siue ex modo: siue ex alia quauis circūstantia siue ab intrinseco: siue ab extrinseco. pueniant et hoc siue in p̄sistendo firmus sit siue mutet ac vacillet constanti videtur michi addere tria super pfeuerantiā: p̄mū est firmitas in p̄sistendo ita q̄ qui vere constans p̄sistit nec tamen in persistendo mutat aut vacillat alterum est q̄ p̄ pfeuerantiā solū persistimus in opere contra tristitias p̄ constantiā vero iā contra tristitias q̄ contra delectationes tā etiā cōtra persuasiones retrahentes ab opere p̄sistimus ita q̄ martires non solū dicebant constantes q̄ non flectebantur terroribus sed etiā q̄ non dimouebantur p̄mitis et muneribus/tertiū q̄ pfeuerantia non certat nisi contra tristitias q̄ sunt infra cōmunem hominū facultatē et quas multi vincunt. sed constantia certat contra tristitias z delectationes siue sint supra cōmunē facultatē hominū siue infra et ideo de gloriosis martiribus canit ecclesia.

¶ cōstātia martirū laudabilis. ¶ Prima cōclusio: omnis longanimitas est pfeuerantia z nō econtra. pbatur sicut se habet obiectū ad obiectū: ita et habitus ad habitū et ipsa habitū nomina: siue signa: sed tristitia ex diurnitate infra cōmunem hominū facultatē posita que est obiectū longanimitatis est inferius ad tristitiā infra cōmunem facultatē hominū posita: ergo et longanimitas est inferius ad pfeuerantiā z ita omnis longanimitas est pfeuerantia: et non econtra. Aduerte tamen q̄ si diceretur q̄ longanimitas cōnotaret tristitiā ex diurnitate siue illa tristitia esset infra cōmunem hominū facultatē siue non tunc consequēter loquendo aliter dicendū esset tunc em̄ longanimitas et pfeuerantia non se haberēt sicut superior z inferius nec obiecta eorū et p̄dicarentur de seimūcem particulariter et indefinite z neutrū de altero vniuersaliter. ¶ Secūda cōclusio licet aliquis pfeuerantia constantia sit non tamen omnis pfeuerantia est cōstantia nec omnis cōstantia pfeuerantia est. prima pars pbatur. pfeuerantia qua quis firmiter et sine vacillatione insistit operi contra tristitiā retrahentē est constantia. igit. secūda pars patet q̄ pfeuerantia qua quis insistit operi eidem cōtra similes tristitiā: sed cū vacillatione multa p̄cedente non est cōstantia. tertia pars probatur. q̄ constantia q̄ est circa tristitiā excedentē cōmunē facultatē hominū non est pfeuerantia nec illa etiā constantia q̄ est circa delectationē retrahentem ab opere bono est pfeuerantia sed magis continentia. ¶ Tertia cōclusio pfeuerantia nō dicitur de ratione sua cōtinuationē actus boni vsq̄ in finem vite. pbatur cōclusio. q̄ vt dictū est de ratione pfeuerantie non sunt nisi quatuor. p̄mū scz persistentia in actu virtuoso fm q̄ sit pugna ex tristitia. tertiū q̄ ille sint vehementes. quartū q̄ ille sint infra cōmunem hominū facultatē. Sed hec

Lōditōes pfeuerantie

quatuor nec diuisum nec coniunctum inferunt q̄ ad
 perseverantiam exigat continuatio actus boni vsq̄
 in finem. Secundo aliquis frequenter h̄z actum in-
 terruptum qui perseverare dicitur vt patet de ieiunante
 in quadragesima qui interrumpit ieiunium et quiescit
 a ieiunio diebus dñicis. patet etiam de perseverante in
 fide qui aliquis tamen interrumpit actum fidei puta
 dormiendo vel alia negociando q̄ tñ non interrū-
 pit p̄ actum contrarium sed per cessationē ab actu
 ideo dicitur perseverare in fide. ¶ Advertendum est
 tamen q̄ s̄m beatū Thomā questione de perseveran-
 tia articulo primo in r̄sione ad s̄m eodem noie
 aliquando notatur virtus et actus virtutis vt cū
 ait Augu. super iohā. fides est credere quod non
 vides / potest tñ contingere q̄ aliquis h̄z habitum
 virtutis q̄ non exercet actū sicut aliquis paup̄ ha-
 bet habitū magnificientie: et tñ non habet actum
 quandoq̄ vero aliquis habēs habitum incipit qui
 dem exercere actū sed nō perficitur puta si edifica-
 tor: incipiat edificare et nō cōpleat / addit sic ergo
 dicendum est q̄ nomen perseverantie quandoq̄ sumit
 pro habitu quo q̄s eligit perseverare / quandoq̄ pro
 actu quo q̄s perseverat et q̄s habens habitū perse-
 verantie eligit perseverare et incipit exequi aliqua
 diu persistendo non tñ complet actū q̄ nō persistit vsq̄
 in finem. est aut duplex finis: vnus q̄ est finis opis /
 alius aut qui est finis humane vite. Per se aut ad
 perseverantiam pertinet vt aliquis perseveret vsq̄ ad
 terminū virtuosi operis / sicut q̄ miles perseveret
 vsq̄ in finē certaminis et magnificus vsq̄ ad con-
 summationē operis / sunt aut quedā virtutes qua-
 rum actus p̄ totā vitam durare debent sunt spei / si-
 dei / et caritatis q̄ respiciunt vltimū finem totius
 humane vite. et ideo respectu harū virtutū q̄ sunt
 principales nō consummatur actus perseverantie nisi
 vsq̄ ad finē vite. et s̄m hoc dicit Aug. libro de perse-
 verantia q̄ nullus potest dici perseverantia habere
 q̄dā viuit. ex istis verbis apparet q̄ in aliquibus
 actibus bonis nō est de ratione perseverantie q̄ con-
 tinuetur actus vsq̄ in finē vite: sed sufficit q̄ con-
 tinuetur vsq̄ in finē operis hoc est vsq̄ in finē quē
 s̄m rectā rationē debet habere opus q̄ cū oē op̄
 continuatū continet quousq̄ desinat nisi ita expo-
 neretur sequeretur q̄ in omni opere virtuoso saltem
 continuato perseveraret vsq̄ ad finem operis / siue
 hęc opinio vera sit siue falsa non volo multū insta-
 re contra eā q̄ onerosus est disputare de significa-
 tione terminorū. sequentes tamen p̄dictā opinionē
 iudicio meo habent cōcedere q̄ sequuntur. primū
 est q̄ de aliquo actu vere dicitur aliquando q̄ fuit perse-
 verantia de quo tamen nunq̄ fuit verū dicere p̄
 q̄ est perseverantia et de aliqua creatura rationali
 verū est aliquando dicere perseveravit in operibus
 caritatis de qua nunq̄ prius fuit verū dicere hęc
 creatura perseverat in opere caritatis. Secundo se-
 quitur q̄ per aliquod mere naturē qd̄ nullomodo
 est in potestate operationis aliq̄s actus qui nūq̄
 fuit perseverantia incipit fuisse perseverantia: patz q̄
 mors qui est terminus vite est aliqd̄ mere naturale
 quē nō est in potestate operantis ante aut instans
 mortis actus ille amandū deū caritate nunq̄ fuit
 perseverantia et tamen instant mortis incipit fuisse
 perseverantia. Tertio sequitur q̄ aliquis actus bonus
 et laudabilis imperatus ab aliqua virtute mediā
 te actu eius elicitō p̄ tempore p̄ quo s̄m omnē cir-

cunstantiam bene fit non fortietur denominationē
 illius virtutis a qua imperatur vel cuius electioni
 est conformis patet q̄ talis actus persistendi in ope
 caritativo imperatur a perseverantia et tñ non deo-
 minatur esse perseverantia nisi in fine vite.
 ¶ Quarto sequitur q̄ perseverantia est virtus et tam-
 en eius operatio virtuosa et laudabilis nō potest
 esse operatio perseverantie. patet q̄ vel esset opera-
 tio perseverantie ante q̄ esset et hoc nō vt constat
 vel quando est hoc nō q̄ tunc nō haberetur adhuc
 finis operationis vel post q̄ fuit et hoc non q̄ ipsa
 non est. tñ etiam q̄ cū operatio non est nullus perse-
 verat ergo nulla operatio tñc est perseverantia.
 Quinto sequitur duorū hominū oīno vniformitū tam
 in ratione q̄ in electione voluntatis q̄ in opere ex-
 teriori vsq̄ ad aliquod instans de vnovere dicitur
 q̄ perseveraverit et de alio vere dicitur q̄ non
 perseveravit patet moria vnus in illo instanti et
 non alius. Ista sunt q̄ michi videntur sequi ex pre-
 dicta opinione / ad quā tamen ponendā nec ratio
 nec auctoritas cogere videtur. ¶ Quarta conclu-
 sio perseverantie non dicit de per se et de ratione sua
 continuationē actus vsq̄ in finē nec vite nec operis.
 primū patet ex p̄cedenti conclusione / secundū
 patet q̄ aliquando aliquis vere perseveravisse dicitur
 qui nō complevit opus sed impeditus fuit p̄ inter-
 ventionem mortis: vt patet de multis q̄ tēpla mag-
 nifica in ceperunt ante quorū cōplementū ex hoc
 seculo transierunt. secūdo patet de his qui p̄violē-
 tiam impediuntur ne expleant quod inceperunt.
 ¶ Quinta conclusio: perseverantia nō dicit de rati-
 one sua q̄ opus tandiu continuatur q̄ diu recta
 ratio dicat esse continuandū. p̄batur si recta ra-
 tio dicitur alicui q̄ debet ieiunare p̄ xl. dies et velit
 ieiunare p̄ xl. dies et cōtinuet istud propositum et
 opus conforme p̄ tres dies tunc iste vere dicitur perse-
 verasse in ieiunio p̄ tres dies et tamen non ieiunavit
 nec ieiunabit tandiu q̄ diu recta ratio dicat
 vit esse ieiunandū. igitur. Secūdo actus exterior
 habet totaliter bonitatem et maliciā tam s̄m gen̄
 q̄ s̄m specie quā etiā s̄m gradu ad actu interiore
 sed propositū siue electio voluntatis quā iste ha-
 buit est vera perseverantia interior ab habitu perse-
 verantie elicitā et habet p̄ obiecto quadragesima
 dies sicut et dicitamen ipsum: ergo et actus ieiunā-
 di per primū diem est perseverantia et actus ieiunā-
 di p̄ secundū et p̄ tertū et generaliter omnis actus
 imperatus mediante electione voluntatis rationi
 conformi. ¶ Sexta conclusio si recta ratio cadat
 sup̄ circumstantiā diurnitatis tēporis et non elec-
 ctio opus exterius etiā q̄ tunc cūq̄ daret non erit
 perseverantia: verbi gratia: recta ratio dicat egrotus
 q̄ est vacandū a studio p̄ quatuor horas egrotus
 proponit non cessare nisi p̄ tres et nichilomin⁹
 cessat p̄ quatuor non credens cessare vel vacare a
 studio nisi p̄ tres. Dico q̄ ista cessatio a studio non
 est opus perseverantie aut dicitur ratio alicui q̄ est
 abstinentiam a cibo p̄ integrum diē et eligit abstinere
 p̄ mediū tantū / et nichilomin⁹ aut quia non
 reperit cibum: aut q̄ impedit abstinere p̄ integroz
 diem. dico q̄ iste actus abstinentie non est perseverantia.
 probat sic talis nō immanet electioni recte q̄
 non habet rectā electionem vt p̄stat nec immanet
 libere et sponte rationi recte q̄ immanetia libera
 rationi non fit nisi p̄ electionem rationi conformē

Correl.
 expositioe
 sequentia.

aschibō
 aschibō

iste autem non habet electionē rationi conformem igitur. ¶ Septima cōclusio: licet ille qui per partem temporis immanet electioni recte dicat perseuerare nisi tamē imaneat quōdiu recta ratio dicat esse immanendū/ talis nō dicit perseuerasse quōdiu tenetur aut quōdiu honestum est eū perseuerare prima pars patet talis immanet p aliquo tpe rōni z electioni recte igitur pro aliquo tempore perseuerat z perseuerat. Secūdo probat qz talis tenet insistere operi p xl. dies aut p aliquod certū tempus vt dicitur recta ratio z non insistit: ergo non perseuerat quōdiu tenetur vel honestū est eū perseuerare

¶ Octava cōclusio in aliquibus opationibus ad diuturnitōē perseuerantiā tenemur quōdiu in aliis probatur recta ratio dicat aliqua opera esse diutius continuanda z frequētius esse faciēda quōdiu igitur antecedens patet satis ex eo quod allegatū est ex Thoma de magnifico ope et de actibus spei fidei et caritatis. actus em caritatis in deū est frequenter eliciēdus z nunquā interrūpendus per actū contrariū licet necesse sit ipsum interrūpi p cessationē ab actu. non puto tamē hoc esse verū de omni actu caritativo et maxime de eo qui est ad proximū bonum et respectu boni tēporalis: nā actus quo ego volo proximū bonū aliquod tēporale eo quod recta ratio dicat michi quod per illud bonū tēporale erit primo simpliciter melius ad salutē: actus em ille finaliter propter deū factus est caritativus z tamē si postea confit michi quod per illud bonū est sibi de terius ad salutē ego possūz rationabiliter interrūpere actū illum caritativū per actū contrariū quod primus desinit esse caritativus: et secūdus incipit esse caritativus actus scz quo nolo sibi illud bonū tēporale. Idē est iudicium de aliquo actu fidei. nā actus fidei quo ego credo antixpm esse venturum aliquando interrūpetur in viro fidei p actū contrariū postquā scz venerit sicut actus quo aliquis credebatur xpm esse venturūz interruptus est per actū contrariū cum hereticū sit nunc credere aut asserere xpm esse venturū. Ex quibus patet quod aliq̄ actus virtutū theologicarū possunt interrūpi per actum contrariū. non obstat quod respiciant vltimū finem. ex hoc eodē etiā patet quod actū aliquē respicere vltimū finem vel nō respicere non est causa quod sit vel non sit per totā vitam cōtinuendus/ sed prima causa est dictamen recte rationis dictantis hoc modo vel aliter actū esse continuandū. Recta autē ratio fundatur in obligatione vel honestate. sunt autē quedam pcepta que obligant semp z pro semper vt non occides/ non furtū facies. sunt alia que obligant semp sed non p semp: vt colere deū diligere proximū/ sperare/ credere/ credere trinitatem psonarū. alia sunt quod obligāt sed nec semp nec pro semp vt velle proximū omne bonū quōd ego michi volo credere antixpm esse venturūz. talia non obligant nisi cū actus circa ea est virtuosus z bonus: ergo in casu dubili diligere proximū ad tale bonū nō est actus caritativus/ credere antixpm futurum aliquando nō erit actus fidei: ideo tūc non obligant: et possunt immo debent interrūpi p actū contrariū. eodē modo dicēdum est de honestate. aliqui em actus sunt qui quōdūqz tempore fiāt cū eisdem circumstantiis. honesti sunt z boni. aliq̄ vero qui vno tēpore sancti honesti sunt alio vero tēpore sunt inhonesti et pravi. ¶ Contra primam

conclusionem arguitur sic nulla res est inferior vel superior ad aliā ergo nec obiectū longanimitatis ad obiectū perseuerantie nec habitus longanimitatis ad habitū perseuerantie. ¶ Secundo aliquis hereticus est longanimus: sed nullus hereticus est perseuerans: ergo aliquis longanimus nō est perseuerans et p consequens longanimitas non est inferior ad perseuerantiā. ¶ Ad primā concedo antecedens de re quod non est signū. superioritas em et inferioritas sunt passiones rerū quod sunt signa/ z nego consequentiam quod inferioris superius faciunt terminos quibus adduntur teneri p signis significantibus z nō pro rebus significantibus. Et ideo in p̄dictis p̄positionibus obiectū z habitus tenetur pro terminis res que sunt obiecta et quod sunt habitus significantibus.

¶ Ad secundā dico quod si longanimitas accipiatur vt cōnotat diuturnitāē cuius difficultas infra facultatē hominis positā est nego maiorē: si autē accipiatur generaliter vt cōnotat quacūqz diuturnitatem retrahentē ab opere scit concedo maiorē et conclusionē. ¶ Contra secundā cōclusionē arguitur sic. omnis cōstantia est patientia quod cōstantia ad patientiā pertinet: sed nulla perseuerantia est patientia: ergo nulla perseuerantia est cōstantia ergo ista est falsa aliqua cōstantia est perseuerantia.

¶ Secundo quod vel perseuerantia se habet vt superius ad cōstantiā: et tūc omnis cōstantia est perseuerantia vel vt inferius: et tūc omnis perseuerantia est cōstantia vel vt equale z tūc vtrūqz de altero vniuersaliter affirmatur vel vt extraneus: et tūc ista est falsa aliqua perseuerantia est cōstantia.

¶ Tertio cōstantia est in operibus magnis tantū perseuerantia. aut in parvis: ergo nulla cōstantia est perseuerantia. prima pars probat: quod cōstantia tūc in illis operibus est in quibus difficile est cōstantē esse. ¶ Ad primā dico quod si patientia accipiat prior et secundo modis superius positus cuius agebatur de patientia. maior est vera et minor falsa. si vero accipiatur tertio modo tūc minor est vera et maior falsa. ¶ Ad secundā dico quod perseuerantia nec est superius ad cōstantiā nec inferius nec equale nec vt extraneus sed vtrūqz particulariter excedit alterum aliqua em perseuerantia est quod non est cōstantia et aliqua cōstantia est quod non est perseuerantia. quomodo se habent album et dulce. aliquid em dulce est album et aliquid album nō est dulce z aliquid dulce nō est album. ¶ Ad tertiā negatur prima pars antecedentis accipiēdo magna opera p illis operibus que sunt supra cōmunē hominum facultatē et ad probationē dico quod in operibus parvis id est positus infra cōmunē facultatē hominum cōstantē esse frequenter difficile est. ¶ Contra tertiā cōclusionem arguitur sic perseuerantia cadit sub pcepto sed non adimplet perseuerantiē pceptum nisi cōtinuetur bonus actus vsqz in finē vite: cū soli tali promittat salus sibi illud qui perseueraverit in finē: hic saluus erit. ¶ Secundo de ratione perseuerantiē est quod continuet tandiu quōdiu recta ratio dicat eā esse continuandā. recta ratio dicat aliqua opera esse continuanda vsqz in finē vite: ergo de ratione perseuerantiē est quod continuet vsqz in finē vite. minor patet de actu caritativo respectu dei quod recta ratio dicat nunquā interrūpendū esse p actum contrarium. ¶ Tertio aliud est manere in caritate et aliud pmanere in caritate: quod licet ille maneat in

Argumen.
tho. 2. 2. q.
137. arti. 3.

Ad omnia
perseuerantia
est de prece
pto.

caritate qui continuat eam per tempus non tamen
permanet in caritate nisi continuat usque in finem ergo
similiter nullus perseuerat in caritate nisi continuat
opus usque in finem. ¶ Ad primam dico quod aliqua per
seuerantia cadit sub precepto illa scilicet cuius actus non
cadit sub precepto et aliqua non illa scilicet cuius actus non
cadit sub precepto sed bene sub consilio. Et ad mi
rem dico quod preceptum aliquod debet adimpleri duplici
ter. Uno modo adimplerione faciente simpliciter
cessare obligationem ad illud preceptum et sic; conce
do minore de aliquibus preceptis scilicet de preceptis super
obligantibus. Alio modo dicitur preceptum imple
ri adimplerione per qua satis fit precepto pro aliqua
mensura temporis: sicut laicus consistens in festo pas
che omnia peccata sua adimplet preceptum hoc mo
do non quod sit totaliter et simpliciter per actum illum
deobligatus a precepto: sed quod per actum pro aliquo
tempore illo satis fecit precepto. Per idem enim argu
mentum probaret non solum quod nichil esset perseue
rantia nisi continuaret usque in finem: sed etiam proba
retur quod nullus amor dei caritativus esset amor dei
caritativus nisi continueret usque in finem: quod nullus
talis adimplet nisi usque in finem continueret: quia non
cessat obligatio ante finem: et quotienscumque interrumpitur
putatur per actum contrarium interrumpens demerere
penam eternam. ¶ Ad secundam nego primam partem an
tecedentis: sed sufficit quod sit propositum continuandum
ea quod diu recta ratio dicitur esse continuanda et quod diu
manet illud propositum efficax: manet perseuerantia
cum opere exteriori manet perseuerantia: si autem ma
net propositum et opus exterius impedit tunc ma
net in interiori actu perseuerantia quod electio ima
net rationi recte. si autem cesset propositum et opus ex
terius tunc cessat etiam perseuerantia virtuosa quia
licet actus exterior immaneat rationi: quod tamen non
immanet mediante electione recta: ideo actus
exterior non est perseuerantia virtuosa et laudabi
lis. Exemplum exponit aliquis ignis pro fide christi: hic
post aliquantulum tollerantiam ex nimietate cruciatus
reuocat propositum mentis et iam non vult pati penam
ignis pro fide christi et clamat quod tunc potest ut ab igne
eripiat et forte negat fidem nichilominus relinquit
cruciatum: iste actus tollerandi cruciatum ignis est
conformis recte rationi: sed quod non est voluntarius
nec spontaneus: ideo non est perseuerantia.

¶ Ad tertiam dico quod quatuor differant manere et
permanere in caritate: manere tamen non includit in sua
significatione manentiam usque in finem: sed tantum per
gram manentiam que perfectio potest contingere aut
ex perfectione gradualem ipsius caritatis: aut ex per
fectione alicuius magni operis caritativum: aut ex
laudabili et forti resistentia qua per tunc habuimus
contra passiones impugnantes in nobis opus cari
tatis: ideo nec perseuerare includit in ratione sua
continuacionem actus usque in finem: si enim hoc include
ret cum dicit christus: qui perseuerauerit non addidisset
usque in finem: ex his enim apparet quod aliquod
est perseuerare quod non est usque in finem. ¶ Contra
quintam conclusionem arguitur sic: actus ieiunantis per
tres dies non est actus conformis iudicio recte ra
tionis: ergo talis non immanet recte rationi: per
sumum tertium dierum: ergo ieiunium illud tertium dierum
non est perseuerantia: ans patet quod ieiunare per tres

dies tantum non conformatur se rationi dicenti quod ieiunandum est per .xl. ¶ Secunda talis non habet pro
positum ieiunandi tam diu quam diu recte ratio dicit esse
ieiunandum: ergo talis nec rationi nec electioni recte
conformatur et antequam probatur: quod recta ratio
dicitur esse ieiunandum per .xl. dies et non habetur
propositum ieiunandi nisi per tres. ¶ Ad primam rationem
dico quod aliquis actus debet conformari recto dictamini
et etiam recte electioni dupliciter. Uno modo simpli
citer et secundum omnem circumstantiam que est obiectum ra
tionis dicentis et voluntatis eligentis et sic conce
do quod circumstantiam rationis dictantis et voluntatis
eligentis est circumstantia .xl. dierum et ieiunium non est
nisi trium dierum. Alio modo secundum omnem circumstantiam
rationis dictantis voluntatis eligentis non vultur
saliter: sed quod potest conuenire actui per mensura illa
per qua dicitur exercitum hoc modo dico quod ieiunium
trium est rationi et electioni conformis: dicitur esse
ieiunandum per .xl. dies dicitur esse ieiunandum
per primum secundum tertium quartum: et sic de aliis: et
in tribus constat quod non potest esse ieiunium .xl. die
rum sed quod de facto exercetur ieiunium tantum et tan
diuturnum exigit rectum illud dicitur rationis exerce
ri per illos tres dies. ideo dico quod in ieiunio istorum
trium dierum se conformatur ieiunans rationi. Et sup
pono semper per illos tres dies assit propositum ieiunandi
per .xl. dies. ¶ Ad secundam distinguo antece
dens quod vult tam diu in prima parte determinat hoc
verbum habet: et in secunda licet dicitur et tunc est sensus
quod propositum ieiunandi non durat in eo tanto tem
pore quanto tempore durat dictamen quo dicitur esse
ieiunandum: tunc siue sic siue non negatur perseuerantia
quod non oportet dicitur et electione tempore conueni
furati. ¶ Vel in utroque hoc aduerbium tantum dicitur
determinate verbum ieiunandi et sic est sensus talis
non proponit ieiunare tantum dicitur ieiunandum esse
recta ratio dicitur et sic negatur: potest dari etiam
tertius sensus secundum quod in prima licet dicitur determinat
hoc verbum habet: et in secunda ieiunandum et sic ite
rum nichil ad propositum vel contra. In secunda
determinat hoc verbum dicitur: et in prima ieiunandi
et sic nichil ad propositum. ¶ Contra sextam con
clusionem. Arguitur sic volo quod recta ratio dicitur esse
ieiunandum per .xl. dies et prima die voluntas eligat
ieiunare per primum diem non eligat tamen ieiunare
per .xl. similiter secunda die eligat et tertia quarta
et ita continuat per quadraginta dies. Tunc sic
iste perseuerat in ieiunio .xl. dierum et tamen nunquam
habuit propositum ieiunandi per .xl. dies: igitur stat
propositum non cadere super totam circumstantiam diu
turnitatis et tamen opus exterius esse perseuerantiam.
¶ Ad hanc rationem respondeo quod vel iste in
prima die et similiter in secunda et in tertia cum vo
litione cadente super ieiunium prime diei habet no
litionem cadentem super .xl. dies qua scilicet nolit
posse ieiunare per .xl. dies vel cum huiusmodi volitione ieiunium
pro prima die non habet huiusmodi nolitionem sed etiam
negat volitionem ieiunium .xl. dierum. si primum dico quod
agitur positum contra iudicium recte rationis et se illi
iudicio difformatur quod recte ratio dicitur esse ieiunandum
per .xl. dies: et iste habet nolitionem ieiunandi per .xl.
dies. si secundum dico quod neque immanet formaliter re
cte rationi dicitur esse ieiunandum per .xl. dies neque
se positum ei difformatur quod positum difformitas sit
per nolitionem eius quod dicitur esse esse a recta

ratione/et forte iste equiualeat se conformat re-
cte rationi/ qz in fine habet tot proposita ieiunan-
di q' vnum diem q' equivalent vni proposito ieiun-
di per .xl. dies/ hoc agunt modo multi nouitij z in-
cipentes in via religiose vite qui si vno proposito
cōplecterentur omnia pcepta regule vel aliquod
grauē pceptum scdm quālibet partem eius statim
mole et pondere pcepti obruerentur et ideo diui-
dunt ea per partes ita q' ppositum eorū fertur su-
pra partes sibi nūcime succedentes/ et per multa
pposita adimplent que p vnum adimplere nō po-
tissent. Vnus em̄ quod simul totū ferre nō possu-
mus est p partes diuidēdum et ferendum. et cum
dicit talis pseuerat in ieiunio. xl. dierum. istaz ego
nego de rigore sermonis licet enim talis in ieiunio
xl. dierum pseueret quia pseuerat in ieiunio istius
diei et pseuerat in ieiunio illius diei et sic de alijs.
tamen non pseuerat in ieiunio. xl. dierum.

¶ **Ad** quo est aduertendū q' ad veritatem istius
iste pseuerat in ieiunio. xl. dierum exigit q' sit ali-
qua vna pseuerantia qua pseueret in ieiunio. xl.
dierū aut multe pseuerantie vnaz integrātes: sed
non potest esse vna neq' multe vnā integrātes nisi
vnum sit ppositum respectu ieiunii. xl. dierū/ ideo
cum iste non habeat ex casu aliquod vnu ppositū
ieiunandi p. xl. dies ideo nec iste pseuerat in ieu-
nio. xl. dierum. sed ad veritatē istius iste in ieiunio
xl. dierum pseuerat non exigit vnum ppositū neq'
aliqua vna pseuerantia neq' multe vnā integrātes
sed sufficit q' p quemlibet diem. xl. dierum ha-
buerit ppositum ieiunandi et ita sunt ibi multa p-
posita et multe pseuerantie neq' ppositum vnum
neq' pseuerantiā vnā facientes. ¶ **Cōtra** pri-
mam partē. vii. conclusionis arguit sic s̄m Aug.
nullus q' diu viuere potest dici habere pseuerantiā
ergo ille qui immanet recte rationi p parte tem-
poris non est dicendus pseuerare. ¶ **Secundo** si
sic sequeretur q' pseuerantia posset amitti sicut z
alie virtutes sed s̄m Augusti. eodem libro nullus
potest pseuerantiā amittere. igitur.

¶ **Ad** primā respondeo q' dupliciter potest intelli-
gi q' nullus potest habere pseuerantiā q' diu viuere
vno modo q' null' q' diu viuere possit habere actū
qui est pseuerantia et sic negatur. Alio modo q'
nullus possit habere pseuerantiā habitione de obli-
gante eum ab actu pseuerandi et hoc est verū ma-
xime in pceptis semp obligantibus. Sed qz eodē
modo potest dici de actibus aliarū virtutū nullus
em̄ potest habere caritatē habitione de obligante
eum ab actu caritatis. ideo potest dici q' pseuerā-
tia potest accipi dupliciter. Vno modo p ipso ha-
bitu pseuerandi s̄m q' est virtus z actu a tali ha-
bitu elicito. Et hoc modo potest quis habere pse-
uerantiā et amittere eum viuere. Alio modo potest
accipi p actu talis habitus durante vsq' ad mor-
tem hoc est non interrupto p actu contrariū z
de tali loquitur Augu. Hanc distinctionem ponit
fere Thomas questione de pseuerantia. arti. iiii.

¶ **Ad** aliā simpliciter responderetur accipiendū em̄
pseuerantiā pzo actu pseuerandi durante vsq'
in finē vite/ hoc modo nomen pseuerantie sicut et
illud completū connotat continuationē act' non
tantum in futurum sed etiam vsq' in finem. et hoc
modo accipiendū nullus potest perdere eam si-
cut supra declaratum est. sed potest dupliciter in-

telligi q' nullus habeat eā dum viuere. vno modo q'
nullus habeat eā habitione transeunte in pteritū
dum viuere qua habentur alie virtutes. aliquis em̄
sic est iustus q' impossibile est post hoc instans euz
non fuisse iustus et hoc modo non potest haberi pse-
uerantia q' diu viuere alio modo aliquid d' habere
habitione non transeunte in pteritum sed semper
a futuro dependēte q' diu viuere. Et hoc modo pot
haberi pseuerantia cū viuatur. Primo modo autē
loquitur Aug. q' autē posset haberi secūdo modo
pater vult em̄ q' detur aliquis actus caritativus
qui nunq' interrumpet per actū contrariū neq' p
omissionē culpabilem. Arguo sic: iste est actus ca-
ritativus q' durabit vsq' in finē: ergo iste act' pse-
uerantie vsq' in finē. et hoc argumentū v3 ponendo
q' pseuerare est connotatiuū futuri modo dicto. si
autē non esset hoc modo connotatiuū tunc dicen-
dum esset sicut supra dictū est: et simpliciter cōce-
dendo q' nullus q' diu viuere habet pseuerantiā et
q' nullus potest amittere pseuerantiā. Rationes
ante oppositum solute sunt ex dictis.

Veritur tertio btrum

Quod pseuerandum indigemus auxilio
gratie? Arguitur q' non omnis virtus
sufficiens inclinā in actū suū: sed pseuerantia
est virtus. igr ad pseuerandū non indigemus auxi-
lio gratie. In oppositū est Augu. libro de pseuerā-
tia dicens. Afferimus donū dei esse pseuerantiā
qua vsq' in finē pseueratur in xpo. Circa hanc
questionē non intendo multum immorari quia ra-
dix alibi tractabitur cum sez agetur an quis bene
possit moraliter agere sine auxilio dei speciali.

¶ **Ad** q' d' q' d' tñ aduertēdū est q' pseuerantia pot
accipi duplr. Vno modo p habitu ipso pseuerā-
tie inclinante ad immanendū rōni et electioni recte
cōtra vehementes passionē tristitie retrahē-
tes a bono opere infra tñ cōmunē hōim facultatē
positas Alio modo accipit' p actu et hoc dupliciter
vno modo p actu elicito mediāte tali habitu siue
duret vsq' in finē vite siue nō. Secūdo modo p actu
durāte vsq' in finē vite. Et hoc adhuc duplr. vno
modo p actu inchoato ab initio legis xpi suscepte
et cognite sicut cōtingit in eo q' nūq' culpabiliter
mortaliter interrumpit pseuerantiā. Scdo modo
p actu durante in finē vite inchoato a tēpore quo
quis p detestationē lapsus sui xpo conciliatur qd
frequēter cōtingit multū ppe finē vite. Quā autē
accipitur p habitu adhuc dupliciter. Vno mō p
habitu mltuso: alio mō pro habitu acq'sito z gene-
rato ex actibus. ¶ **Tūc** sit prima cōclusio. Pse-
uerantia habit' infusus idiget dono habitualigfe
nō ex natura rerū sed ex institutioe dei q' ita ordia-
uit se nulli creature rōnali infundere pseuerantiā
habitū nec alias virtutes morales nisi simul g'faz
infūdāt. S3 tñ cōstat z q' g'faz sine alius virtutib'
et alias ptutes sine g'fa pot infūdare. Hec p'clo ē
scti Thome de qua alias diffusius dicet. ¶ **Scda**
cōclusio. Pseuerantia habit' acq'situs is indige-
at gratia gratis data nō tñ indiget g'fa gratū fa-
citate. Prima pars probat' q' pseuerantia ha-
bitus acq'situs indiget vt sit actib' bonis genera-
tus sed hmoi act' indiget auxilio dei spāli vt ali-
bi dicet. igitur. ¶ **Tertia** cōclusio. Pseuerantia
act' inchoatus ab initio legis suscepte z cognite
nā.

et vsq; in finem durans indiget gratia gratis data sine auxilio dei speciali maxime in eo qui p longa tempora victurus est. pbatur qz non videretur natu saliter possibile inter tot et tā varias temptatiōes q; aliquis possit euadere immunis a culpa z semp temptatiōes magis ac magis insurgentes vince re sine auxilio dei speciali sed de hoc alias.

¶ Quarta conclusio. Dis pseuerantia q est act⁹ bonus posituus indiget auxilio gratie gratis da te. patet qz vt alias ostendef nullus actus potest esse moraliter bonus sine auxilio dei speciali ergo nec pōt esse aliq; bonus ac⁹ pseuerantie sine gra gratis data/cōsequētia tenet: qz omne auxilium speciale est gratia gratis data. **¶ Contra** tertiāz quartā conclusiōē arguit. Omnis habitus sufficienter inclināt in actū propiū sed pseuerātia est habitus/cū sit virt⁹ q de se sufficienter in actū suū inclināt. maior ptz qz virtus vt Tullius dicit i rhe torica sua agit modo nature. **¶ Secūdo** ante peccatū homo sic conditus fuit vt posset pseuerare p id quod acceperat sed donū gratie xpi est maius q; nocumētū quod adā intulit ergo homo repa ratus p donū gratie xpi potest in bono pseuerare. **¶ Tertio** opera peccati quādoq; sunt difficiliora q; opera virtutis. vnde ex psona impiorū dicit sapientie. v. ambulamus vias difficiles: sed aliq; per seuerant in operibus peccati absq; alterius auxilio: igitur et in operibus virtutū homo pseuerare potest absq; auxilio gratie. **¶ Quarto** nullus est actus inchoatus. zc. qui sit pseuerantia: ergo ad talem actū non exigitur auxiliū gratie dei. Antecedens ptz: qz talis vel esset genitus ab aliquo habitu vel alicuius habitus generatiu⁹: sed nullum est oicendū qz sequeret in casu q; ille habitus esset et non esset generatus ex actibus pseuerantie qd implicat contradictionē. et patet cōsequētia. po natur q; ex multis talibus actibus pseuerandi generetur habitus talis pseuerantie z tamen q; post habitū genitū operans p actum contrariū interrumpat etiā vsq; in finem vite actū pseuerandi Tunc sic. Illi actus nunq; fuerunt actus perseuerandi cū nunq; iste fuerit continuaturus vsq; in finem: ergo ille habitus non fuit genitus ex actib⁹ perseuerandi et tamen fuit ex casu genit⁹ ex actibus pseuerandi: igitur fuit et non fuit ille habitus genitus ex actibus perseuerandi. **¶ Quinto** ponatur q; aliquis parum ante finē vite conteratur de peccatis suis et consistatur z statim post incipiat dormire et dormiendovitā finiat. Tunc sic. Nō est necessariū auxilium diuinū nisi ad actū posituum faciendū vel vitandū/ sed iste nec exercet actū posituum pseuerantie/ cū ideo tantū dicitur pseuerare qz non interrūpit bonū actum p actū culpabilē cōtrariū. Hec habet vitare malū actum posituum cum non tēptetur vt supponit ad aliquem malum actum vt supponit. igitur. **¶ Ad primā** respondet beatus Thomas q; virtus pseuerantie qstū est de se inclināt ad pseuerandū q; habitus est quo quis operatur dū vult sed non est necessariū q; habens habitū virtutis immobiliter vraf eoulsq; ad mortē hec solutiō non videtur michi satisfacere qz nemo dubitat q; opus virtutis non est de necessitate eliciturum/ qz si esset necessariū non esset meritorium Est ergo qstio: cōcesso q; non est necessariū q; hīs habitu virtutis immobiliter vraf eo vsq; ad mor-

tem: vtrū tamen possit vti habitu suo cum auxilio dei generali vsq; ad mortē si nō vnde puenit z maxime cū pōt per vnū diē et p duos et p tres vti eo et vsus habitus p vnū diē z duos et tres semper augeat et fortificet habitū et non debilitet. Ideo aliter respōdeo negando q; habit⁹ bonus sufficienter inclinēt voluntatē in actū suū. pper peccatū ei primi parētis sic vulnerata est voluntas vt ad presentia habitus nō sufficiat exire in actū suū bonū sed coexigat altera causa scilz specialis dei motto sine quavoluntas non pōt actū bonū causare. Et cū dicitur q; fm Tullii virtus agit modo nature concedo/ sed dico q; non agit nisi tanq; cā partialis sicut respectu voluntionis obiectū agit modo nature vel cognitio obiecti et tñ ad p̄sentiam obiecti vel cognitiois eius nō necessario ponit volitio qz deficit cōcurrus voluntatis q; est mere liber. Et cū dicebat q; poterat per vnū diē et p duos. zc. nego imo nec p hora. nec p momentū. **¶ Ad secundā** cōcedo primā partē antī et secundā/ et etiā p̄ns qd inferitur scz q; hō reparatus p bonū gratie xpi pōt pseuerare. Sed dico q; inter dona gratie xpi enumeratur auxiliū speciale qd deus confert oibusq; operantibus. Ex quo ptz q; non valet ista p̄ns hō reparatus per donū grē xpi potest pseuerare/ ergo hō reparatus sine speciali auxilio potest pseuerare. **¶ Unde** fm Aug. in libro de correctione z grā in ter primū hominē et alios in auxiliis pseuerantie differentia est in hoc q; primo hōi datū est nō vt pseueret sed vt pseuerare posset per liberū arbitriū qz nulla corruptio tūc erat in natura humana que pseuerandi difficultatē afferret sed nunc pdestinatus p gratiā xpi non solū datur vt pseuerare possint sed etiā vt perseuerent. **¶ Unde** primus hō nullo terrente cōtra dei imperiū libero vsus arbitrio non stetit in tanta felicitate contenta non peccādi facilitati. Isti autem seuiēte mundo ne staret steterunt in fide. Hec verba Augustini possunt tripliciter exponi. **¶ Uno** mō q; deus nunc in p̄destinatione mediātibus donis suis totaliter causet actū pseuerandi ita q; voluntas nō se habeat causaliter libere respectu pductionis eius. In primovero parenti dedit ea dona qbus poterat causari partialiter sed cum hīs epigebat causalitas voluntatis et hoc est falsum p prima parte q; ad quēlibet bonum actū voluntas nostra cōcurrit effectiue libere. **¶ Secundo** modo potest intelligi q; de dit primo parenti vt per seuerare posset et non vt perseuera ret. id est dedit principia: que cum libero arbitrio poterant esse causa perseuerandi et tamen nō fuerunt causa perseuerandi sed electis dat principia non solum que possunt esse causa perseuerandi sed etiam que de facto sunt cā perseuerandi. et in hoc sensu verū est. **¶ Tertio** modo potest intelligi q; primo hominū dedit aliqua perseuerandi principia remota causa scilicet cum voluntate non sufficienter causare actū pseuerandi/ nobis autē dedit principia p̄pinqua perseuerandi q; scz cum voluntate possunt esse sufficientia principia pseuerandi z hoc falsum est qz tunc homi primo defuissent aliqua ad salutem necessaria quod non videtur catholicum **¶ Dico** ergo q; primo hōi data sunt principia q; cum voluntate erant sufficientia ad pseuerandū q; tamen in nobis vulnerata est ideo nobis plura necessaria sunt qz cum gratia gratum faciente et aliis

Arg. tho.
2.2. q. 157.
arti. 4.

Contra
Thomam.

quibusdam donis necessarium est nobis ad singulos actus auxilium dei speciale quod primo patet et non erat necessarium. Ad tertiam respondet beatus Thomas quod homo per se potest cadere in peccatum sed non potest per se resurgere a peccato sine auxilio gratie et ideo ex hoc quod cadit in peccato factus est de se facit se perseverantem nisi gratia dei libere tur non autem ex hoc quod facit bonum facit se perseverantem in bono quia de se potens est peccare et ideo indiget auxilio gratie ad perseverandum in bono. Hec solutio non inhi videtur satisfactoria quia supponit unum cuius contrarium argumentum mittitur probare nec tamen illud solutio evacuat supponit enim quod homo de se potest peccare et tamen non potest per se resurgere a peccato imo nec bonum facere contra quod directe procedit argumentum quo arguitur quod opera peccati difficiliora sunt quam opera virtutis ideo videtur mihi quod nisi ad hoc respondeatur non est sufficienter solutum. Respondetur ergo quod opera peccati esse difficiliora quam opera virtutis potest intelligi dupliciter. uno modo quod opera peccati sunt minus in potestate peccatis quam opera virtutis in potestate bene operantis et sic falsum est imo opera sunt hoc modo difficiliora quia ad opera peccati sufficiunt potentie et noticie obiectum cum generali dei influentia. Ad opera vero virtutis preter hec exigunt specialis concursus dei. Alio modo potest intelligi quod opera peccati sunt difficiliora. scilicet laboriosa quam opera virtutis et hoc est verum de aliquibus operibus peccati ut laboriosus est committere homicidium quam cessare procurare adulterium et hoc intelligo volo de labore corporis quod forte anxietas mentis que est in abstinendo ab adulterio est difficilius ad tollendum quam labor qui habetur in procurando adulterium vel homicidium licet enim requiratur ad actum virtutis aliquid supra nos et quod facultatem nostram excedit quia tamen illud deus gratissime confert cuius petenti ideo sine multo labore habetur et per consequens non facit opus virtutis tam laboriosum quam laboriosa sunt multa opera virtutum.

Ad quartam negatur assumptum maxime tenendo amputationem termini modo supradicto. Ad probationem dico quod utrumque possibile est. Ad improbabationem nego consequentiam. et ad probationem dico quod talis habitus maxime generatur ex actibus interioribus qui non desinunt esse actus perseverantie interioris per interruptionem sequentem licet actus exteriores nec sint nec fuerint actus perseverantie si ante mortem interrumpantur per actum contrarium. Ad quintam dico quod talis si beatus contritus est non solum detestatur mala preterita sed etiam proponit vitam mutare et emendare et in hoc habet actum positum perseverantie quam immanet recte rationi per electionem conformem. illud autem propositum bonum non potest habere sine speciali dei auxilio. sed beneverum est quod ad hoc quod iste actus non interrumpitur per actum contrarium pro tempore pro quo non habet vim liberi arbitrii vel nullam temptationem patitur non exigit concursus dei specialis.

Ratio ante oppositum soluta est.

Quoniam quæter agendum est de martiris quod multi opinantur ad fortitudinem solam pertinere. Et primo que-

ritur utrum martirium sit actus virtutis? Arguitur quod non. Omnis actus virtutis est voluntarius sed non omne martirium est voluntarium ergo non omne martirium est actus virtutis. Minor patet de innocentibus occisis pro christo de quibus dixit Hilarius super Mattheum quod interitatis profectus per martiris gloriam efferebantur.

In oppositum arguitur. Premium eterne beatitudinis non debetur nisi actui virtutis sed martirio debetur primum virtutis secundum illud Mattheum quinto Beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam quia ipsorum est regnum celorum.

Pro questione sciendum quod martirium accipitur tripliciter. Uno modo generaliter et sic est mortis violente permissio ne deferamus opus aliquod virtuosum vel perpetremus turpe quod recta ratio nec deferendum esse nec committendum pro morte dicitur. Secundo modo minus communiter prout est violente mortis pro christo permissio et hoc siue sit ibi contrapugnatio siue non. Tertio modo strictius et sic est violente mortis pro christo sine contrapugnatione permissio. Exemplum primum si almeon noluisse interficere matrem et hoc a fratre vel tiram non fuisset occisus et hoc supposito quam nolitio illa per auxilium speciale dei fuisset virtuosus. Exemplum secundi ut milites pro christi fide pugnando moventes. Exemplum tertii ut martires qui communiter venerantur ab ecclesia qui mortem pro christo sine contrapugnatione passi sunt. Uocatur autem hic contrapugnatione qua manu de certatur et viribus. Pro horum declaratione advertendum est quod sunt aliqua opera honesta et virtuosus tam stricti precepti ut pro loco et tempore nullo modo deferenda sint nec etiam pro morte ita quod si alicui pro tempore et loco debitis offerat conditio deferendi illud opus vel sustinendi gravissimos cruciatus et mortem ipse potius debet eligere tolerantiam gravissimorum cruciatuum et mortis quam opus illud tam stricti precepti deferere. Potest preterea esse aliquod opus tante honestatis ut recta ratio dicte opus illud esse dignum ut neque pro morte deferatur ut quis sub pena mortis prohiberetur ne venditis omnibus consilium paupertatis amplecteretur aut religionem ingrederetur licet enim talis sub pena peccati non teneretur pati mortem ne desereret ingressum religionis quod intelligo ante votum quodcumque emissum possit tamen virtuose agendo eam equanimiter pati ut pueri religionis effectum confirmaret. potest preterea aliquod opus tam esse turpe et tam inhonestum ut recta ratio dicte esse potius inter gravissima supplicia moriendum quam illud turpe faciendum ut recta ratio dicte potius esse moriendum quam idolis sacrificandum aut moriendum esse quam mortem sponte necare ita quod ad talia malus rationabiliter cogi non potest per quecumque supplicia et penas. unde secundum Aristotelem. tertio ethicoz ubi agit de violento. alique operationes facte propter meum sunt laudabiles. Alique vituperabiles alique digne venia et alique non honeste sunt quando aliquid turpe aut triste sustinetur pro rebus magnis et honestis ut cum sustinet virgo verbera et contumelias et perditionem temporaliu bonoz ut pudicitiam conservet. vituperabiles sunt quando aliquid multum turpe aut triste pro nullo aut modico bono sustinetur

Argumenta thome scda scdeq. li. 124. ar. titulo primo

Acceptio- nes martyrij.

Opera nō
digna stel-
na.

vt qui sustineret deflorationem parui lucri consecutionem aut qui sustineret se plagis indecētibus affici vt mulierem vxorem se digna simularet z accedentes ad eam deciperet / sicut fecit vlypes secū dum q̄ recitat eustratus super illum locum / digne venia sunt quādo aliquis facit aliqua que nō oportet vt euitet quedam que tristitia et tam dolorosa sunt vt humanam naturam excedant et q̄ nullus sustineret vt si quis propter metum grauisimorum tormentorum reuelaret amicum querētibus eum / hec enim operatio non laudatur sed tñ datur venia / non digne venia sunt cum quis propter metus suppliciorum vel mortis facit operationes ad quā faciendam nullis supplicijs debet cogi sicut almeon qui matrem suam occidit vt in patrem pietatē seruaret qui patefactus ab ea in bellum certat vt dicebat moriturus proficiebatur. **E**xemplum etiam huius est si quis metu mortis idolis sacrificet aut fidem diffiteatur. hec que multum notāda sunt ponit Ari. sub his verbis in operationibus autem talibus quandoq̄z laudantur quando turpe aliquid vel triste sustinent pro magnis z hominis cum autem econuerso vituperantur turpissima enim susferre pro nullo bono aut modico prauū in aliquib⁹ aut laus quidem nō fit sed veniam / quando ppter hec talia operatur aliquis que nō oportet que humanam naturam excedunt z que nullus vtriq̄ sustineret. **Q**uedam autem fortassis non est cogi s⁹ magis moriendum patientem durissima. etenim euripidis almeona derisoria videntur cogantia matrē occideret ex quibus verbis patet que dicta sunt. ¶ **S**ignificatio prima cōclusio. Martirium est actus virtutis. Probatur quia omnis perperio mortis pro christo actus virtus sed vt dictum est martirium est perperio mortis pro christo ergo martiriū est actus virtutis. **S**ecundo omnis actus quo tollerantur durissima etiam que facilitatem communem huiusmodi transcendunt pro rebus maximis / et honestissimis est actus virtutis vt patet ex his que de Ari. paulo ante allegata sunt / sed martiriū est perperio durissimorum et grauisimorum cōmunem hominum facultatem transcendentium ergo martiriū est actus virtutis. **T**ertio omnis persistētia in veritate et iusticia est actus virtutis / sed martiriū est persistētia in veritate et iusticia igit. ¶ **S**ecunda cōclusio. Martirium in gradu excellentissimo virtutis collocatum est. Probatur omnis virtus heroica in gradu excellentissimo virtutis collocata est sed martiriū est virtus heroica et diuina igitur. **M**artirio probatur ex Ari. in principio septimi ethicorum vbi heroicam virtutem diuinam appellat propter excellentissimam eius et minor probatur quia martiriū est actus qui aut ex natura sua aut ex circumstantia excedit omnem facultatem hominum quia est actus quo grauisima supplicia et mortem ipsam tolleramus ne fidem iusticiam deseramus. ¶ **S**ecundo non sunt secundum Ari. nisi tres gradus virtutū contentia / temperantia / et heroica virtus. sed constat ppter rationem nuper dictam q̄ heroica virtus excellit cōtinentiam et temperantiam ergo cum martiriū pertinet ad heroicam virtutem sequitur q̄ collocatur in excellentissimo gradu virtutis. ¶ **T**ertia cōclusio. Martirium non exigit actualem perperionem grauisimorum suppliciorum z mortis p̄ christo.

no. Probatur quia alias sequeretur q̄ duo omnino equales in pposito grauisimorum suppliciorū suscipiendorum pro christo in hoc solum differentes q̄ furor tyranni sicut in vnum et nō in alium sic in merito differret q̄ vnus esset martir et non alius sed p̄sequens est falsum quod probatur sic. quorumcumq̄ actus interiores sunt eiusdem rationis z intensionis eorum merita sunt eiusdem rationis et equalia sed actus interiores istorum dnoꝝ sunt eiusdē rationis quia in vtroq̄ est volitio sustinendi grauisima terribilia ne deseratur fides aut ne idola colantur que volitio in vtroq̄ est formaliter imperatiua executionis / suppono enim q̄ vterq̄ ad moneatur a tyranno vt neget fidem et colat idola aut q̄ grauisimis supplicijs afficietur / q̄ vterq̄ respondeat se nequaquā negaturum fidem sed ad que cuiq̄ grauisima supplicia paratissimum / q̄ vterq̄ preterea ducatur ad locum tormentum / z cum cruciatur vnus si ex ipsa p̄fessione augetur volūtas martirij in eo qui patitur q̄ etiam augetur i alio videndo socium patientem addatur casus q̄ cum ille primus inter tormenta emittit spiritum / tunc aut propter euidētia miraculorum aut propter mortem tyranni relinquatur alius tunc non videtur quid desit isti quod ad martiriū requiritur. **S**ecundo nisi sic sequentur q̄ per aliquid inerevolutum quod non est in potestate virtuose operantis aliquis de non martire fieret martir sed consequens est falsum igitur. **E**t patet consequentia q̄ per tollerantiam mortis virulente que nō est in potestate martiris de martire fieret martir. **T**ertio pauper non habens quid erogat liberalis esse potest ergo etiam fidelis non habens qui eum persequatur aut cruciet pro fide christi. non est tamē simile de liberalitate z martirio quia pauper dicitur esse liberalis per actum qui non est formaliter imperatiuus executionis sed tantum equualenter fidelis autem non potest esse martir nisi per actum formaliter imperatiuum executionis qui actus differt a primo non tantum numero sed specie. z ideo magis proprium est exemplum de diuite qui vidēs aliquem quem credit pauperem extrahit pecunias vt erogat / pecunia autem extracta per aliquā circumstantiam apparet sibi manifeste cum non esse pauperem sed magis similitudinem pauperis talis enim habet actum liberalitatis formaliter imperatiuum executionis. **Q**uarto omnis habens actum immediate natum elici ab habitu martirij est vere martir sed talis habet actum emediate natū elici ab habitu martirij et non ab alio habitu ergo talis est vere martir. **A**d hoc probatur. quia licet iste actus formaliter imperatiuus executionis respectu mortis grauisissimi cruciatu tollerandi possit causari mediante actu alicuius alterius habitus vt patet de p̄mo actu martirij q̄ nō elicitur ab habitu martirij quia mundum ille habitus est genitus nullus est tamē habilis habitus alius ab habitu martirij a quo possit elici immediate iste actus. **Q**uinto ois actus ex p̄uo frequētato natus est generari immediate huius martirij est act⁹ martirij s⁹ ex istis volitionib⁹ formaliter imperatiuus executionis etiā seclusi morte per modū qui supradictus est natus est generari habitus martirij igit. **A**d hoc probatur q̄ habitus martirij aut sufficienter generatur ex huiusmodi volitionibus et tunc habetur ut

Abertus
nō requirit
martir.

Abertus
culia soluit
matoris q̄
stio. seu ter
minog. dñ.
+9.

tentum aut ad hoc q̄ aliqua volitio generet habitum erigitur tollerantia ⁊ perpassio mortis ⁊ tunc sequitur primoḡ nunq̄ in aliquo viatore erit habitus martiri. Sequitur secundo q̄ impossibile erit naturaliter habitum martiri ex pluribus volitionibus generari sed semper ex una. Sequitur tertio q̄ nullus habitus martiri acquisitus inclinabit in actum martiri ⁊ patet cōsequencia quia talis nō est plus capax actus martiriꝝ cui iam sit mortuus.

¶ Quarta conclusio Ad martirium non sufficit q̄libet volitio grauissimorum suppliciorum et mortis etiam q̄tuncumq̄ intentia. Probatur ad martiriꝝ erigitur volitio grauissimorum suppliciorum ⁊ mortis etiam q̄tuncumq̄ intentia. Probatur ad martirium erigitur volitio grauissimorum suppliciorum et mortis pro christo formaliter imperatiua executionis sed multe sunt volitiones mortis pro christo que non sunt formaliter imperatiue executionis vt volitiones quas habent christi confessoꝝ cum adest tyrannus et fidei aut iusticie persequoꝝ igitur.

¶ Quinta conclusio. Nemo tanq̄ martir ab ecclesia venerandus est nisi pro christo mortem efficaciter pertulerit. Probatur quia de nullo ecclesia certa est q̄ habuerit volitionem mortis pro christo formaliter imperatiuam executionis nisi eum de facto inter ipsos cruciatus et mortis dolores viderit in confessione fidei persistere licet enim quis in absentia grauium suppliciorum velt ferre mortē p̄ christo dolor tamen cruciatuum presentium ita effligit vt frequenter desinat miles christi vel quod voluit ⁊ quia mors ipsa semper acerba iudicatur et vitas nostram vt plurimum nimium diligimus ideo non sufficit manere in huiusmodi presentione inter cruciatus nisi etiam constanter mortē seramus ad hoc q̄ certa sit ecclesia q̄ iste habuit actum circa mortem pro christo perfecte imperatiuum executionis.

¶ Sexta conclusio. Ad martirium non erigitur vniuersaliter in eo qui martir dicitur volitio mortis p̄ christo. probatur innocentes fuerit vere martires et tamen non habuerunt volitionem mortis p̄ christo igitur. primo pars antecedentis probatur p̄mo auctoritate ecclesie solentatem martiriꝝ eorum celebrat secundum q̄ habet Augustinus in sermone innocentium hodie fratres illorum infantum natalem colimus quos ab herode infectos esse euangelis testis eloquitur. Minor probatur quia non habuerunt vsum rationis. et ideo in eodem loco habet Augustin⁹. si quidem ante vite p̄petue adepti sunt dignitatem q̄ vsum presentis acciperent. Secundo probatur auctoritate iohannis episcopi in sermone eiusdem diei. Probatur nouos exercitus Christus legiones lactantes victoria perpetrata coronat siunt pro christo victores qui et vite fuerant coequalis sunt sine certamine fortes sine pugna victores mercantur pena martirium gloriā sanguine comparant ecce ex his verbis patet primo q̄ innocentes sunt victores et cognantur et constat q̄ non volendo mortem sed moriendo. patet secunda q̄ tales pena nō volēte mercati sunt martiriꝝ ⁊ gloriā.

¶ Tertio probatur auctoritate Severiani in sermone innocentium dicentis. Hoc loco attendat auditores et intelligat martirium non consistere per meritum sed venire per gratiam in paruulis que volūtas quod arbitrium vbi captiua fuit ⁊ ipsa natura.

¶ Quarto probatur auctoritate beati Augustini

in sermone de epiphania. ¶ paruuli beati modo nati nunq̄ temptati non habebatis etate in qua passuro christo crederetis sed habebatis carnē in qua pro passuro christo passionem sustineretis. Quinto probatur auctoritate Bernardi in eozundem sermone Ille pro christo cruciatus infans dubitet coronari qui renatos in christo non credit inter adoptionis filios generari. Et sicut tunc circumcisio nunc vero baptismus sine vilo proprie voluntatis vsu sufficit ad salutem sic pro christo susceptū martirium illis sufficit ad sanctitatem in quibus verbis Bernardus videtur expressisse conclusionem postā et efficacissimam rationem eius. Et ideo sexto probatur conclusio non magis ad martirium erigitur actus proprie voluntatis q̄ ad baptismum sed constat q̄ sine quocumq̄ actu voluntatis aliquis verū baptismum suscipit et est ita vere baptisatus sicut ille qui per motum proprie voluntatis baptisatur. ergo etiam potest aliquis esse vere martir sine quocumq̄ actu proprie voluntatis. maior pbatur ex auctoritate beati Bernardi in precedentē pbatione adducta. Tum secundo quia ad id per quod fit quia de familia christi non erigitur vniuersaliter actus proprie voluntatis. alias ad baptismum erigeretur sed per martirium non existens p̄us de familia christi fit de familia christi cuius tales vt tenet ecclesia in sanguine suo baptisantur igitur. Tertio non plus erigitur actus proprie voluntatis ad esse de militia christi q̄ ad esse de familia sed vt constat ad esse de familia non erigitur actus proprie voluntatis ergo nec ad esse de militia. Hatoꝝ probatur quia quecūq̄ ratio dabitur ad pbandum ad esse de militia christi erigitur actus proprie voluntatis illa que facilliter conuertetur ad pbandum q̄ hoc idem ex igitur ad esse de familia. Septimo christus est longe misericordior q̄ quicunq̄ rex temporalis terrenus q̄tuncumq̄ prudens sit aut bonis sed agere temporali bono et prudente ⁊ pio potest institui lex per quam omnes in quos furor hostium suorum seuerit tubebit honorifice sepeliendos et parentes eorum magnis honoribus remunerandos etiam siue actū habuerint respectu proprie voluntatis horum malorum siue non ergo verisimile est q̄ a christo optimo et piissimo christiane militie principe etiam sit instituta lex de martirio eorum qui p̄ nomine suo passi sunt siue etiam actum proprie voluntatis habuerint siue non. Ex qua conclusione infertur primoḡ non est verisimile q̄ in innocentibus christus accelerauit vsum rationis quem sibi relictus pro etate habere nondum poterant. Patet hoc auctoritatibus Augustini ⁊ aliorum sacrorum doctorum ad precedentem conclusionem adductis. alias enim accepissent vsum presentis vite quod est cōtra Augustinū nec fuissent facti fortes sine certamine nec victores sine pugna quod est contra iohannem episcopum nec pena sola fuissent mercati martirium cuius oppositum intendit idem et venire martirium per meritum proprie voluntatis et non per gratiam quod est cōtra seuerianū q̄ intēdit apte negare fuisse in eis acceleratū vsu proprie rōnis cum ait. In paruulis q̄ voluntas quod arbitrium. Itē dixisset Bernardus ⁊ sicut tunc circumcisio nunc vero baptismus siue vilo proprie voluntatis vsu sufficit ad salutē sic p̄ p̄so susceptū martiriꝝ illis sufficit ad sanctitatem. Secdo nihil qd̄ consistit in facto asserēdū

Ad martirium non erigitur voluntas.

est in sacris litteris nisi de hoc expressa habeatur
auctoritas / aut ratio certa aut experientia euidēs
sed de miraculo accelerationis vsus rōnis nullum
predicorū habet igit. Tertio posset equo facilliter
dici q̄ non est baptismus sine vsu rōnis ⁊ q̄ in omni
baptismo deus miraculose accelerat vsum rōnis et
voluntatis per quē credit et vult ea q̄ credere ⁊ vel
le ad baptismū necessarium est. Neq̄ etiā hec respō
sio placet beato Thome questione de martirio arti
culo primo in responsione ad primum cum ait.

¶ Ad primum dicendū q̄ quidā dixerūt q̄ in inno
centibus acceleratus est miraculose vsus liberi ar
bitrii ita q̄ etiā voluntarie martiriū passi sunt / sed
q̄ hoc p̄ auctoritate scripture non pbatur ideo me
lius dicendū est ⁊c. Sequitur sc̄do q̄ innocētes nō
solum affecuti sunt gloriam vel coronā martiris sed
etiā verum martiriū nec affecuti sunt hōmō gloriā
per dei gratiā sic q̄ secludat rigor legis institute a
xpo. Quis oppositū videtur sentire beatus Tho
mas loco nuper allegato illa dicēs. Ideo melius di
cendum est q̄ martiriū gloriā quā in alijs ppria vo
luntas meret illi paruuli occisi per dei gratiā sunt
affecuti nā effusio sanguinis p̄pter xpm vicem ge
rit baptismi. vnde sicut pueris baptizatis per gra
tiam baptismalē meritū xpi operat ad gloriā obti
nendam ita ⁊ occisi p̄pter xpm meritum martiris
xpi operat ad palmā martiris p̄ndā. vnde Augu.
cit in quodā sermone de epiphania quasi eos allo
quens. ille. de vestra corona dubitabit in passione p̄
xpo q̄ etiā paruulis baptismū non estimat p̄desse
christi non habebatis etatem qua in passurum xpm
crederetis / sed habebatis carnē in qua pro passuro
xpo passionē sustineretis / hec Thomas ex quibus
verbis patet q̄ licet nō neget aperte fuisse in inno
centibus martiriū tñ non concepit expresse eis nisi
gloriā martiris ⁊ ideo p̄bo primo correlariū. par
uuli baptisati hnt verū baptismū ergo ⁊ paruuli oc
cisi pro xpo hnt verū martiriū. Sc̄do susceptio ba
ptismi cum fide ⁊ volitione ecclesie est meritoria vi
te eterne ergo effusio sanguinis pro christo in paru
lo cum fide ⁊ volitione ecclesie est meritoria coronē
et palme martiris. ¶ Pro declaratione tamē secū
de partis est aduertendum q̄ non intendo negare
gloriā martirium dari nō solum paruulis sed etiā
adultis ex mera gratia christi quia non sunt condi
gne passionēs huius seculi ad futuram gloriā que
reuelabit in nobis imo ipsa lex de coronatione mar
tiriū est ex mera gratia christi / sed hīc egovoco gra
tiam q̄ secludat rigor legis illam gratiā qua si ali
quod premium vel donum tribuit alicui q̄ si p̄cipie
ageretur s̄m legem iam posita illud nō sibi tribue
retur. Dico ergo q̄ sicut lex est posita de baptismo
paruulorum ita ⁊ de effusione sanguinis eorundē ⁊
sicut baptismus paruulorū est meritorius vite eter
ne ita ⁊ eorum sanguinis effusio cum fide ⁊ volitione
ecclesie. Secūdo omnis actio vel passio accepta
a deo ad vitam eternā est meritoria vite eterne / sed
effusionem sanguinis paruulorū acceptat deus ad
vitam eternam ergo meritoria vite eterne ⁊ per cō
sequens p̄ter gloriā vite eterne habuerūt innocē
tes ⁊ martiriū ⁊ martiris meritum. Aut aliter for
matur ratio ista omnis actio vel passio que in aliq
bus est accepta a deo ad vitam eternam et in qui
buscunq̄ etiam similibus acceptaretur de facto ad
vitam eternam est meritoria vite eterne de rigore le

gis posite sed passio innocētum est accepta a deo
vitam eternam / et in quiquiscunq̄ similibus etiam
acceptatur similis passio ad vitam eternā ergo hu
iusmodi passio et effusio sanguinis pro christo est
de rigore legis meritoria vite eterne. Tertio secun
dum Thomam effusio sanguinis pro christo vicem
gerit baptismi ergo ipsa est meritoria omnium quo
rum est meritorius baptismus / sed baptismus est me
ritorius vite eterne igitur. ¶ Contra primam con
clusionem. Arguitur sic nullum illicitum est actus
virtutis / sed martirium est illicitum ergo martiriū
non est actus virtutis minor probatur quia occide
re seipsum est illicitum sed aliqua martiria celebra
tur in ecclesia quibus martires seipos interimerūt
recitat enim Augustinus primo de ciuitate dei q̄ q̄
dam sancte femine tempore persecutionis vt in se
ctatores sue pudicie deuitarent se in fluuium dei
cerunt eorumq̄ modo defuncte sunt: earum tamen
materia celebrantur in ecclesia. ¶ Confirmatur nō
licet occidere se pro quocunq̄ malo fugiendo ergo
nec licet se alteri ad occisionem exhibere pro quocū
q̄ malo fugiendo / sed martires se tyrannis exhibent
occidendos ergo martirium est illicitum. ¶ Secun
do laudabile est q̄ aliquid offerat se ad equequēdū
actū virtutis: sed non est laudabile q̄ alijs q̄ se mar
tiro vngerat / sed magis videtur presumptuosum ⁊
periculosum ergo martirium nō est actus virtutis.
¶ Tertio pono casum q̄ tyrannus cogens maritē
ad idolatriam det ei hanc conditionē q̄ si steterit
ante ydolum reputat eum coluisse ydolum quicquid
verbo dicat in contrarium neq̄ pro cultura peti
aliud ab eo nisi q̄ stet ante ydolum. in circuitu autē
eius faciat profundissimā foueam in qua non sit pos
sibile cadere sine morte. tunc sic iste aut stabit an
te ydolum et tunc ipse adimplebit omnia que peti
net ad ydolum ⁊ doli et sic erit ydolatria aut non ⁊
tunc mittet se in precipitium et ita se occidet.
¶ Ad primam respōdet beatus Thomas q̄ vt ibi
dem dicit Augusti. non est impossibile q̄ aliquibus
fide dignis reificationibus diuini auctoritas per
suasit ecclesie vt dictarum sanctarum memoriam
honorēt. sed cum hac solutione adhuc stat vsus ratio
nis quia si occiderunt se actum illicitum et nō mar
tirium habuerunt. Respondeo ergo aliter negando
minorem et ad probationem dico q̄ ista est distin
guenda / occidere se est illicitum vel occidere se in
tentione quod est facere actum aliquam ad quem
sequitur mors et faciēdo eum intendere q̄ mors cō
sequatur ⁊ sic concedo q̄ occidere se est illicitū vel
occidere se p̄ter aut contra intentionem cū scilicet
nos facimus actum aliquem ad quem sequit mors /
nos tamen faciēdo actum illum vitam nostram sal
uere intendimus aut saltē non intendimus q̄ mors
consequatur vt patet de eo qui fugiens hostes mit
tit se fluuium. ⁊ vltra dico q̄ femine ille mittētes se
in fluuium nō intendebant q̄ mors inde sequeretur
sed tantum intendebant pudiciciam suam cōserua
re. Potest etiam aliter responderi q̄ licet occidere se
omnino sit illicitum tamen aliquādo fit per igno
rantiam huius iuris et legis ne illa occisio impute
tur adde meritum ideo licet mulieres ille intendis
sent se mittendo est fluuium occidere vt pudicitias
propter deum cōseruarent et in hoc rem illicitam
facerent / tamen ignorantia huius iuris de quo
apud multos sapientes aliquando dubitatū est vs

fructus
non mult
vbi dicitur
102211

Argum.
Tho. ibi
supra. 2. 2.
12. 4. quib.
articulo. 11

Solutio
autem.

2116

rum licitū esset vel non fecit ut nō imputaret ad de-
meritū quod alias fuisset ad demeritū imputatū z
ad hanc ignorantia faciebat circūstantia feru-
ris et vehemencie q̄ erat in custodia pudicitie per
quā etiā ibi alias congruisset q̄ illud esset illicitū
tunc tñ nō considerabāt immo nec forte cōsidera-
bant q̄ essent se mittende in aquā mortis

¶ Ad confirmationē dico q̄ dupliciter pōt intelli-
gi se alteri exhiberi ad occasiones. Uno modo vt
idem sit q̄ exhibere se alteri principaliter vt occi-
datur et hoc modo cōcedo cōsequens Alio modo
vt idē sit q̄ exhibere se alteri vt in defensione ope-
ris honesti mors inferatur equanimitē tolleretur
et hoc modo non est illicitū martires aut nō se ex-
hibent tyranni occidendo primo modo/ sed se ex-
hibent veritatis z iusticie defensores paratos mor-
tem tollerare equanimitē si inferat. ¶ Ad secun-
dam dico q̄ ad aliquos actus virtutū laudabile ē
se offerre/ ad aliquos aut non est laudabile vt ad
gerendū principatū vel pontificatū: z maxime vbi
sunt multū alii qui vel comodius vel eq̄ comode
id gerere et administrare possunt Ad minore dico
q̄ aliquē se ingerere martiro potest intelligi dupli-
citer. Uno modo vt idē sit q̄ ingerere se supplicis
q̄ cruciatibus z petere z sibi inferant hmoi suppli-
cia z cruciatus z sic hoc non est regulariter lauda-
bile. Alio modo vt idē sit q̄ ingerere se actu ppter
quē solent inferri supplicia et cruciatus cū volun-
tate tollerandi eos si inferat. et hoc modo dico q̄
hoc est laudabile si circūstantia p̄one aut loci aut
temporis aut aliqua alia nō obuiet. Et si dicas q̄
homo nō debet dare alteri occasiōē iniuste agen-
di. sed se ingerens hoc modo dat occasiōē iniuste
agendi. igit. Respondet negando minore: sed ali-
ex prauitate sua ex occasiōe boni data se z cōuer-
sionis sue z emendationis/ occasiōē mali non da-
tum elicit. ¶ Ad tertiā admitto casum et dico q̄
nulla conditio sibi propōita a tirāno potest face-
re q̄ illa statio eius sit adoratio ydoli cū et mente
et voce ydoli detestet z exerceat: et ideo si multitu-
do est angnon inde offendat potest securus an ido-
lum stare. Si aut multitudo inde offenderet z cre-
deret illū adorasse ydoli ex eo q̄ stat s̄m conditio-
nem tiranni et nō pateat sibi alius regressus tunc
potest se in fouē mittere vt nō moriat: sed vt ydo-
latriam et eueriōē multitudinis fugiat cōfidens
in dño qui potens est a burioribus eripere z para-
tus etiam mortē equanimitē tollerare si accidat.
nā et sancti martires gaudentes incedebāt ad lo-
cum supplicioz nec ob hoc seipfos dicebātur occi-
dere. ¶ Contra tertiā conclusiōē arguit sic: eis
tantū conuenit martiriū quibus cōuenit aureola
martiri: sed solis mortē passis conuenit aureola
martiri igit. maior patet q̄ cū deus sit iustissim⁹
et misericordissim⁹ iudex illis solis conuenit me-
ritum quibus cōuenit et premium: sed aureola est
martiriū premium. igit. ¶ Secundo nulla volitio
est actus martiriū nisi sit volitio mortis p̄ xpo for-
maliter efficaciter imperatiua executionis: sed nō
est formaliter imperatiua executionis nisi mors cō-
sequatur. igit. ¶ Tertio ecclesia nullū veneratur
tanq̄ martirē nisi passus sit mortē pro xpo: ḡ nul-
lus est vere martir nisi passus sit mortem pro xpo
consequentiā tenet: q̄ omnē verū martirē potest
ecclesia venerari tanq̄ martirē. ¶ Quarto mar-

tiriū corona est purpurea. ergo ad martiriū exigi-
tur sanguinis effusio: antecedens pbat per illud
Liptiani in epistola ad martires. beata ecclesia
nostrā quā sic honor dignationis illuminat quam
temporibus nostris gloriosus martiriū sanguis
illustrat: erat ante in operibus fratru cādidā nūc
facta est in martiriū cruore purpurea/ floribus ei⁹
nec rose: nec lilia desunt / certent nunc singuli ad
vtriusq̄ honoris amplissimā dignitatem accipiant
coronas vel de opere candidas vel de sanguine pur-
pureas. ¶ Ad primā respondeo dupliciter ad pri-
mam negando maiore/ s̄m em aliquos aureola est
premium accidentale debitu actui interiori non cui
libet sed ei tantū quē de facto cōcomitatur actus
exterior. Secundo modo respondeo negando mi-
nore licet em non cui libet volenti mori pro xpo de
beatur aureola martiriū/ cui libet tamen volenti mo-
ri pro xpo volitione formaliter imperatiua execu-
tionis dato etiā q̄ executio aliū de sit impedita da-
tur aureola martiriū. ¶ Ad secundā nego minorez
et dico q̄ aliqua volitio quā nō cōsequitur mors
aliqui est formaliter imperatiua executionis q̄ im-
peditur executio nō ab eo qui paratus est pati. s̄
vel ab eo qui volebat mori infligere vel a deo vel
ab aliquo alio s̄m q̄ deus disponit. ¶ Ad tertiā
concedo nisi aliquo legitimo documento sibi cō-
sulerit de volitione imperatiua executionis puta
si diuina reuelatione aut alio certo testimonio: et
hoc ideo est q̄ naturaliter non est possibile eccle-
siam habere certū legitimū et sufficiens documen-
tum de actu interiori martiriū nisi p̄ passiōē exte-
riorem mortis et ad p̄bationem nego assumptū p̄
tēpore quo desunt ecclesie legitima documenta et
testimonia quibus efficaciter probetur q̄ fuit vere
martir. ¶ Ad quartā concedo anis et nego conse-
quentiā sed sufficit volitio effusionis sanguinis for-
maliter imperatiua executionis volitio tñ nō esset
efficaciter imperatiua executionis si nullo impedi-
mento posito non tolleraret de facto mortē actua-
liter sanguinē vel vitā p̄funderet. ¶ Contra quar-
tam conclusiōē Arguit sic omne martiriū est vo-
luntariū: ergo quod non est voluntariū nō est mar-
tirium: ergo ad martiriū exigit volitio mortis pro
xpo: maior pbat. omnis actus virtutis est volun-
tarius martiriū est actus virtutis: ergo martiriū
est voluntariū. maior est Ari. tertio ethicoz/ z mi-
nor in prima cōclusiōe p̄bata est. ¶ Secundo oē
martiriū est meritoriu: ergo quod non est merito-
rium non est martiriū. sed nihil non voluntariū est
meritoriu: ergo nichil non voluntariū est martiriū
¶ Ad istas rationes. Ad primā negō maiore si in-
telligatur q̄ sit voluntariū voluntate eius qui pa-
titur/ licet sit bone voluntate eius qui paritur vel
ecclesie aut parentū sicut contingit de baptismo.
Ad probationē nego maiore vniuersaliter intelle-
ctam si intelligatur de voluntario volūate eius q̄
agit aut patitur. Et ad Ari. dico q̄ loquit de his
que cōtingunt s̄m regionē et cursum cōmune mo-
ralis honestis/ non de his q̄ contingunt s̄m mis-
ericordiā et beneficentiā passiōē nostrā pie ad pre-
mium acceptantis. ¶ Ad secundā cōcedo anis et
ad p̄cessum vltiore nego q̄ illud quod nō est vo-
luntarium voluntate propria non sit meritorium.
Et dico q̄ christus aliquas passiones et etiam ali-
quas susceptiones duxit acceptare ad premium z

ita voluit esse meritorias quis non essent voluntarie voluntati eorum qui patiebant vel suscipiebant

Contra primum correlarium arguitur auctoritate Johannis episcopi in sermone innocenti ita dicitur: sicut pueri sine magistro discreti/ docti sine doctore/ eruditi sine eruditore/ agnoscunt christum: predicant hominibus: non que per suam humana docuerunt sed qua divinitas inspirabat. **A**d hanc auctoritatem respondeo quod si Johannes episcopus accipiat verba in sensu proprio tunc sibi in hac parte non creditur cum asserat aliquid de facto cuius nec rationem habet nec auctoritatem. si autem accipiat in sensu proprio ut dicat infantes agnoscere et predicare quod ita patiuntur ac si predicarent et agnoscerent tunc conceditur et nichil contra conclusionem / quod nihil accipiat agnoscere hoc modo patet quod eodem modo videtur accipere agnoscere et predicare: sed contra quod non accipit predicare proprie cum innocentes nullam vocem de christo cum occidebantur emisissent: ergo nec proprie accipit agnoscere. accipit ergo agnoscere et predicare non per actum cognoscendi et loquendi sed per operibus aut passionibus que sunt regulares cur sum actus cognoscendi et loquendi concomitari solent. Contra vnum suppositum in tota questione scilicet quod in habentibus versus rationis ad martirium exigitur volitio mortis. Contra hoc arguitur si matres innocenti fuerunt martires et tamen non habuerunt volitionem mortis pro christo. igitur maior probatur auctoritate Liso. dicens erant videre maiorem dolorem in matribus remanentibus quam in parvulis morientibus vnum quidem parvuli sustinebant dolorem enim nondum sciebat mortis timorem / matres vero duplicem patiebant vnum quod interfici filios suos intuebatur alterum quoque quod a filiis ipse desolabantur in parvulis denique mors beata / sine faciebat doloris. In matribus autem parvulorum memoria semper erat renovatio doloris. Secundo idem probatur auctoritate Severiani dicentis in martirio filiorum matres passae sunt. nam gladius filiorum pertransiens membra ad corda matrum devenit: et necesse est ut sint proprii consortes qui fuerunt socii passionis martirium matres tulerunt quicquid angoris extitit et doloris et ideo non carebunt in martirij gaudio lacrimae quas fuderunt. **A**d primam respondeo negando maiorem ad hunc sensum scilicet quod in tolerantia mortis filiorum fuerunt martires et hoc satis probatur auctoritates adducte quod ex eis patet quod dolebant in morte filiorum et non tollerabant mortem eorum equanimiter nec volebant eam: sed si potuissent obistere obstitissent / credo tamen quod deus non reliquit eas irremuneratas et possibile est quod postea aliquae earum martirium passae sunt pro christo: sed dico quod passio mortis filiorum non fecit eas martires. **A**d primam auctoritatem concedo quod matres maiorem tristitiam patiebantur quam filii. sed ex hoc non potest inferri quod tolerantia illius tristitiae reddiderit eas martires. **A**d auctoritatem Severiani concedo quod matres gravem tristitiam passae sunt et pie credendum est quod deus fecit eas consortes proprii. i. eterne beatitudinis sicut fecit eas consortes et socias passionis et cum dicitur ulterius quod non carebant martirij gaudio / concedo hoc ad rigorem sermonis quod matres gaudebant in martirio et premio martirij filiorum suorum sed non habebunt gaudium martirij proprii alii de pro christo passae sunt

Severianus.

Rationes solute sunt ex dictis



Verum scdo. An

Q martirium sit actus maxime perfectioris arguitur quod non: quod actus caritatis est maioris perfectioris quam martirium. igitur. In oppositum videtur esse Augustinus qui martirium virginum ait perfectior in hoc satis denotans martirium esse actum maxime perfectioris. **O**pinio beati Thome est quod martirium comparatum ad virtutem elicentem ipsam non est actus perfectioris virtutis. probatur quod martirium hoc modo consistit in debita tolerantia mortis: sed tollerare mortem non est finis se laudabile / sed solum scilicet quod ordinatur ad aliquod bonum quod consistit in actu virtutis puta ad fidem et dilectionem dei: et ideo actus illius virtutis cum sit finis est melior martirio sed martirium comparatum ad primum motum quod est amor caritatis: ex qua quidem caritate convenit actui quod pertinet ad perfectionem vite martirium inter ceteros actus humanos est perfectioris actus finis genus suum quod est maxime caritatis signum. Ista opinio non videtur michi veritatem continere. **E**t ideo arguitur sic contra eam idem est martirium quod elicitur primum ab aliqua virtute et ad quod primum movet caritas sed martirium ad quod primo movet caritas inter humanos actus est perfectioris: ergo martirium finis quod elicitur proxime ab aliqua virtute est perfectioris actus. **A**d hanc rationem respondetur debetur fortassis quod male concluditur inferendo conclusionem de secundum quod eo quod nulla premissarum est finis quod sed tantum potest inferri mere catholica conclusio: ergo martirium quod elicitur primum ab aliqua virtute est perfectioris actus cum qua stat quod non sit perfectioris actus finis quod comparatur ad virtutem proxime elicentem. **C**ontra hanc solutionem sic. Arguitur virtus caritatis proxime martirium aut elicit tolerantiam mortis finis se et hoc non quod dicit idem doctor hoc non est laudabile aut elicit tolerantiam mortis finis quod ordinatur ad fidem et dilectionem dei et tunc elicit martirium per comparationem ad primum motum eius: ergo per comparationem ad virtutem elicentem quod elicit martirium propter fidem et dilectionem dei martirium inter humanos actus est perfectioris. **S**ecundo finis eandem opinionem: martirium non est perfectioris actus nisi quod signum maxime perfectioris scilicet maxime caritatis sed perfectum in ratione signi non est nisi extrinseca denominatione perfectioris ergo ex hoc quod est esse signum maxime caritatis ne potest probari quod martirium sit perfectioris actus inter humanos actus. et patet hoc per exemplum nam si musca ex nichilo creata sit signum perfectissime potentie scilicet creaturæ nullatenus ex hoc concederet quod ipsa esset perfectior quam equus ex equo genitus. **S**ic igitur prima conclusio omnis actus qui est martirium est regulariter ceteris paribus omni alio actu qui non est martirio perfectior: ego autem hic non voco martirium passionem illam exterioriorem mortis: sed actum interiori formaliter imperativum tolerantie huiusmodi passiois. probatur conclusio actus caritatis quo ita diligitur deus ut pro nullo quod est contra rectam rationem nec etiam pro morte velit dimittere eum et actus heroicus superans communem facultatem hominum actus autem caritatis in omnibus istis similis propter hoc quod non habet hanc volitionem mortis imperativam formaliter executionis non est actus he-

124

roicus: ergo primus est perfectior sed martirium in
 omni actu ponit volitionem mortis imperatiua ex-
 ecutionis: ergo ois actus qui est martirium est cete-
 ris paribus omni alio actu qui non est martirium
 perfectior. Secundo ois actus qui p sua excellētia
 et difficultate addit cōditionem cōstituentē eum
 supra communē hominū facultatē est melior et per-
 fectior ceteris paribus eo qui non addit hmoi cō-
 dictionem: sed actus qui est martirium addit hmoi cō-
 ditionē qz addit vniuersalē rectitudinem et
 imperiū vniuersaliter circa oia que nata sunt hu-
 iusmodi rectitudinē impedire etiā circa mortē et
 durissimos cruciatus. igit. Confirmant iste ratio-
 nes p illud Joh. xv. Maiorē caritatē nemo habet
 vt aīaz suā ponat quis p amicos suos: sed per actū
 martiriū qz imperat formaliter animā suā poni p
 amicos suos: ergo martirium est actus excellentissim⁹
 neqz ego intelligo qz martirium sit actus quo qd se-
 rat actualiter in volitione mortis sim se qz vt di-
 cit Thomas hoc non est laudabile. sed dico qz per
 martirium ego habeo volitionem alicuius excellen-
 tis operis aut nolitionem alicuius turpis: et quia
 proponitur michi conditio vel deserēdi illud op⁹
 excellens vel admittendi aliud turpe aut patiēdi
 mortem et graues cruciatus per actū qui est mar-
 tirium ego ita volo illud opus honestum vel nolo
 opus illud turpe qz malo pati mortē et grauissimos
 cruciatus qz vel deserere illud vel admittere istud
 et qz actualiter est michi pposita conditio illa ego
 actualiter impero tollerantiā mortis quorūcūqz
 cruciatuū. Constat aut qz dato quocūqz actu qz tu-
 cūqz excellenti qui nō habeat istā cōditionē qua
 est formaliter imperatiua tollerantie mortis / et
 grauissimoz cruciatuū. si detur alius act⁹ habēs
 omnia qz habet pcedens / et cū hoc istā conditio-
 nem reponentē eum in genere virtutis heroice qz
 iste secūdus actus est longe perfectior primo neqz
 volo dicere qz vnus et idē actus interior primo sit
 carens ista condictione et nō heroicus et postea hz
 istā conditioē et sit heroicus imo isti actus nō so-
 lum numero sed etiā specie differunt qz aliquid est
 obiectū secūdi quod non est obiectū primi. sed di-
 co qz vni actui potest alius succedere et qz secūd⁹
 semp sit perfectior primo. ¶ Secūda cōclusio pōt
 esse aliquid actus qz non est martiriū actus qui est
 martirium perfectior. pbatur nā actus ille quo beata
 virgo diligebat deū ppter se erat perfectior eo quo
 eleazarus volebat etiā pro morte vti tibi prohibi-
 tis in lege nolitione imperatiua executionis. nam
 aliquis actus aliquando ex obiecto communi siue
 vt alii dicunt sim spē suā tantā habet pfectionē qz
 ei alius actus. ppter pfectionem obiectū non com-
 muni siue circumstantia actus exterioris in per-
 fectione circūri non potest: et ideo notanter in pce-
 denti conclusione dicebat ceteris paribus. inten-
 do enī qz omnia qz possunt facere ad pfectionē pmi
 actus sint in secundo / et scdm addat sup primum
 grauissimoz supplicioz et mortis formaliter impe-
 ratam tollerantiā. ¶ Tertia conclusio multi habi-
 tus a quibus non elicit actus qui est martirium nec
 mediate nec immediate sunt aliquibus habitibus
 a quibus mediate elicit martirium perfectiores pro-
 batur primo: conclusio p pcedentē conclusionem
 qz aliqui actus qui non sunt martirium sunt actusqz
 est martirium perfectiores: ergo et habit⁹ elicitu pri-

morum actū sunt interdus perfectiores habitibus
 elicitis secundo / habitus em ille a quo beatavir
 go elicit excellentissimū gradum dilectionis dei
 erat excellentior habitu a quo Eleazarus elicie-
 bat conseruationē legis cū volitioē mortis forma-
 liter imperatiua executionis. Secdo possibile erat
 et forte de facto ita fuit ipse eleazari qz aliquis ha-
 buerit tam pfectū habitu iusticie legalis qz perfe-
 ctum habitū. Eleazaruscut de facto fuisse propo-
 sita conditio que fuit pposita eleazaro de morte
 subeūda aut deserēda a lege ipse pot⁹ passus fuisse
 mortē et mille tormenta qz legem deseruisset quia
 tamen talinon fuit hmoi pposita conditio / eleaza-
 ro aut pposita fuit: ideo ex habitu suo eleazarus
 elicit actū martiriū et non alius: ergo stat habitū
 ex quo non elicitur actus martiriū esse eque perfe-
 ctum et etiā inferdū perfectiorē habitu illo ex quo
 elicit actus martiriū. Tertio volo qz eleazarus et
 alter vt pri⁹ habeant habitus iusticie legalis equa-
 lis et qz ille alius p multos actus ab habitu elici-
 tos intendat habitū. Eleazar⁹ aut non sed ppter
 conditionē sibi ppositam elicit actū martiriū.
 ¶ Tunc arguit sic primus habitus habitū perfectiorē
 qz secundus et in primus non elicit actum martiriū
 secund⁹ elicit. igit. Sed ne misereris qz hic assigna-
 mus duos habitus a quoz vno elicit martirium et
 non ab alio. ¶ Aduertendū qz hoc ideo non p-
 tinet quia actu martiriū non possit elici ab alio / quia
 vt dictū est si habenti aliu habitū oblata fuisset cō-
 ditio mortis aut deserēde legis hābebat habitus
 per quā conseruationē legis cū tollerātia mortis
 elicit actū formaliter imperatiua executionis
 hoc ergo non ideo contingit qz nō potest elici act⁹
 martiriū ab alio habitu / sed quia defuit circūstan-
 tia scz conditio mortis vel legis deserēde.
 ¶ Aduertendū pterea qz conclusio dicta intelligi
 potest comparando habitus martiriū inter se. ali-
 quando vero comparando duos habitus inter se
 quozū nullus est habitus martiriū verbi gra / sunt
 duo quibus frequēter pposita est conditio deserē-
 de fidei aut mortis tollerande et isti duo quotiens
 cūqz hec cōditio eis pposita fuit elicerūt actū
 circa conseruationē fidei et tollerantiā mortis
 formaliter imperatiua executionis p quos quidā
 actus frequentat os elicerunt in se habitus con-
 seruande fidei et volitionis mortis p fide conser-
 uanda / constat qz isti habitus sunt habitus marti-
 riū promptitudinē ad similes actus faciētes Tūc
 volo qz tiranius vnū eoz muneribus velit allicere
 ad deserēdū fidē et alium velit cogere p cōditio-
 nem mortis sibi ppositam / constat qz ille cui ppo-
 nitur conditio mortis ex habitu suo elicit actum
 martiriū / secundusep consimili habitu elicit actū
 qui non erit actus martiriū qz sibi non pponit cō-
 ditio mortis. Et si dicas qz virtute habitus marti-
 riū non elicit ille defensionē fidei et contemptum
 numerū sed tm elicit defensionē fidei et contem-
 ptum mortis. ¶ Ad hoc respondet qz ille habitus
 martiriū est duplex vnus est qui non hz vniuersalē
 rectitudinē verbi gratia volitio qua quis vult de-
 fendere fidē non obstante conditione mortis ppo-
 site et potius vult tollerare mortē actu formaliter
 imperatiua executionis qz deserere fidē. Et de isto
 concedo qz ab isto habitu non elicit immediate cō-
 temptus munerum ne deserat fides elicitur tamē

Habitus
 martiriū
 duplex.

ab eo media te ita q̄ iste habit⁹ mediante actu suo
elicitō inclinā ad primū actum habitus contem
ptiū munerū p̄ defendēda fide. Alius est habit⁹
martiriū qui habet vsum vniuersalē rectitudinem
verbi gratia habitus quo quis vult defendere fidē
et p̄ nullo quod est contra rectā rationē eam dese
rere non p̄ morte: non p̄ premijs: nec p̄ quouis a
lio quod est contra rectā rationē et iste habit⁹ in
clinat in actū contemptus finioꝝ et munerum vt
conseruet fides: potest tamen iste habitus haberi
cū vniuersali rectitudine et nullo modo particula
ri/ et tunc tantū inclinaret mediate in actū marti
rii: et etiā in contemptū munerū. potest etiā habe
ri cū vniuersali rectitudine et particulari vna vel
pluribus/ et tunc inclinat immediate in actū. oem
cuius particularē rectitudinē continet ⁊ media
te in alios: aliter tamen ⁊ p̄ alium modū q̄ precedens.
¶ Quarta conclusio non omnis martir est
quolibet non martire in excellentiori vite gradu
constitutus. p̄batur beatavirgo maria est in excel
lentissimo vite gradu constituta et tamen ipsa nō
fuit martir. igit. Secundo q̄ licet martiriū sit ce
teris paribus actus excellentior: tamen vt dictum
est dabilis: est aliquis actus virtutis actu martiri
excellētiore: et similiter de habitibus ergo nō mar
tir potest esse in excellentiori gradu vite vite con
stitutus q̄ martir. Tertio constat q̄ multi fuerunt
martires qui non accesserunt ad excellentē gradū
illum vite in quo fuit Iohannes euangelista cōsti
tutus qui tamen non fuit martir cū ipse seipm̄ ap
pellet discipulū quē diligebat Ihesus. ¶ Contra
primā conclusionē arguit sic. p̄pter vnum quodq̄
tale et illud magis: sed tollerantia mortis in qua
consistit martiriū non est laudabilis nisi propter
aliud magis amātū q̄ oppositū mortis sc̄z vitavel
magis oditū q̄ ipsa mors: ergo volitio illius rei
magis amate vel nolitio alterius rei magis odite
est laudabilior q̄ actus martiri. ¶ Secundo vel
le aliquid volitionē p̄tinente ad gradū temperan
tie est p̄fectissimus actus virtutis qui circa eandē
materiā haberi possit: sed non ois act⁹ martiriū est
volitio p̄tinens ad gradū tēperatiōis: q̄ nō ois act⁹
martiriū est p̄fectior act⁹ eo q̄ nō est martiriū. ma
ior: p̄batur q̄ volitio que sit sedatis oibus passio
nibus ita q̄ nō plus notabiliter insurgere possunt
contra rationē est p̄fectissima volitio: hec autē ē vo
litio p̄tinens ad genus tēperantie. et minor: p̄batur
q̄ multi martires passi sunt sunt interdū vehemen
tes impulsiones a tristiticiis cruciatū ⁊ mortis in
terdū ex delectationibus p̄missionū et donorum.
¶ Tertio mors pugnando contra hostes fidei sus
cepta est virtuosior: q̄ mors suscepta p̄ martiriū
quod sit sine contrapugnatione: ergo actus forti
tudinis ceteris paribus est p̄fectior q̄ actus mar
tiriū. antecedens p̄batur q̄ p̄ mortem illam simul de
fēditur fides ⁊ oppugnat ac debilitat hostes fidei
¶ Ad primā nego consequentiā argumentū enim
p̄cedit ac si vno actu quis vellet finē/ et alio aliqd
p̄pter finem non sic autē est hic. sed vno eodē actu
quis vult fidē vel honorē diuinū et mortis tollerā
tiam ne deserat fidē aut honorē diuinum alteri tri
buat/ actus enim martiriū nec dicit volitionem fidei
tantū/ aut nolitionē ⁊ dolatrie tantū/ nec volitio
nem mortis tantū/ sed actus martiriū est volitio fi
dei aut nolitio peccati tā firma vt neq̄ p̄ moꝝ ⁊ reu

lit deserere fidē aut admittere aliquid cōtra le
gem imperatiū formaliter executionis respectu
tollerantie talis mali pene ne vel bonū deseratur
vel culpa admittat. ¶ Ad secundā dico q̄ virtus
accipitur tripliciter. Cōno modo generaliter p̄ ois
habitu electiuo immediate cōsistente. ⁊c. ⁊ hoc si
ue actus ad quē inclinat ille habitus sit sup̄ facul
tatem cōmunē hominū siue non sit sine in electiōe
actus sui patiatur pugnā passionū siue non et hoc
modo gradus heroicus est virtus cōtinentia etiā
est virtus et similiter p̄seuerantia. Secundo acci
pitur virtus minus cōmuniter pro habitu electiuo
immediate consistente q̄ medietas non excedit cō
munem hominū facultatē: siue tamen hōmō hitus
habeat passiones contra se impugnantēs ⁊ p̄tur
bantes et impedimentū contra electionē act⁹ sui
facientes siue non. et hoc modo heroicus gradus
non dicit virtus sed dicitur esse supra virtutē: sed
continentia ⁊ p̄seuerantia sunt virtutes. Tertio
modo accipitur virtus strictissime p̄ habitu electi
uo immediate consistente non excedente cōmunē
facultatē hominū neq̄ etiā turbato in electionib⁹
actuū suoz pugna et rebellionē passionū. Et hoc
modo Ari. vocat temperantia virtutē ⁊ negat cō
tinentiā esse virtutē in. vij. ethicoꝝ cum ait. Post
hec autē dicendū aliud facientes principii qm̄ cir
ca mores faciendoz tres sunt species: malicia: in
continentia: bestialitas. contraria autē duob⁹ ma
nifesta. hoc quidē em̄ virtutē: hoc autē continentia
vocamus. ad bestialitatē autē maxime vtiq̄ p̄gruit
dicere sup̄ nos virtutē heroicā quandā ⁊ diuinam
ecce vbi Ari. diuidit et bestialitatē ⁊ virtutē que est
oppositū malicie contra continentia et virtutē he
roicā que est virtus sup̄ nos existens. et ideo hoc
modo accepto noie virtutis virtus heroica nō est
dicenda virtus sed virtus diuina q̄ ipsa excedit fa
cultatem cōmunē hominū nec continentia est dice
da virt⁹ q̄ adhuc patitur pugnā et impetū passio
num. si ergo accipitur virtus tertio modo conce
ditur maior et negatur p̄na eo q̄ martiriū non est
actus virtutis: sed est actus virtutis heroice. nec
sequitur est actus virtutis heroice: ergo est actus
virtutis p̄pter alienationē termini a sua significa
tione. hec em̄ determinatio heroica alienat nomē
virtutis a sua significatione. si autē accipitur se
cundo modo virtus cōcedit maior et minor ⁊ simi
liter negatur cōsequentiā p̄pter eandē causam si
accipiat tertio modo negatur maior ⁊ dico q̄ vo
litio p̄tinens ad gradū temperantie. est volitio que
nec fin se nec fin actum exteriorē nec ratioē act⁹
nec rationē circumstantie excedit cōmunē facul
tatem hominū. actus autē martiriū aut ex natura
sua aut ratione alicuius circumstantie communem
hominū facultatē excedit. et ad p̄batiem nego
primā partē assumpti: si intelligatur vniuersaliter
q̄ si volitio illa sit infra cōmunē hominū faculta
tem tunc aliqua alia volitio eiusdem rei q̄ excedit
cōmunē facultatē hominū erit excellentior ⁊ tō
in illa priā parte antecedētis debet addi hec clau
sula ceteris paribus que q̄ non addit ideo vniuersaliter
intellecta neganda est. ¶ Ad tertiā dicitur
negando antecedēs immo dico q̄ moꝝ suscepta p̄
martiriū est virtuosior: tū q̄ ceteris paribus ipsa
est deozosior q̄ vbi est contrapugnatō sicut con
tingit in actu fortitudinis ibi est actio sicut passio

Et contin
nes virtus
tis.

Et virtus he
roica et cō
tinentia nō
sunt virtu
tes simpli
sophum.

et inuasio actiua sicut passiuia ratione cuius actio nis diminuitur dolor patiendo tum etia ppter cale factione sanguinis. Tum ppter diuisione cogita tionis ad inuadendū ratione cuius minus colligū tur vires in apprehensione lesionū et p cōsequens minus est dolor. Tum pterea qz vbi est contrapug natio ibi est spes euadende mortis q nō habetur nisi forte tenuissimaz debilissima i martirio. et ideo ppter has causas opus martirij est difficilior et p cōsequens ceteris paribus virtuosius. Et ad pro bationē nego cōsequentiā qz stat minor virtus cū maior vtilitate et e contra. Cōstringit tamē frequē ter qz p martirium spēre susceptū magis defendit et multiplicat fides et magis debilitat hostes qz per contrapugnationē. Nā si cōtrapugnando ho stes fidei vincat contēpnit fidem et de virtute sua supra modū supbit. Raro autē contingit in marti rio quin p verba et p facta martirium et per mul titudinem populi conuersi hostis fidei retundatur et cognoscat se nō tantū potuisse in torquēdo qzū martir potuit in patiēdo. Contra secundā con clusionem arguitur sic aut martirium sūm speciem suā est quolibet alio actu pfecti aut per accidēs tantū si sūm specie suam: ergo nullus actus q non est martirius est actu qui est martirium pfectior: si per accidens: ergo non est necesse q omnis actus q est martirium sit quolibet alio qui non est marti rium pfectius. Secundo arguit per illud Joh. xv. maior est caritate nemo habet vt animā suam ponat quis p amicis suis: ergo vniuersaliter mar titium est pfectius opere quod non est martirium. Ad primā dico q martirij nec per se nec per ac cidens nec sūm specie suam est quolibet actu pfecti us: non est de facto quolibet actu perfectius. Sed dico q martirium sūm specie suam est quolibz actu habente cetera oia paria pfectius: et cū infer tur ergo nullus actus qui nō est martirium. et c. ne go consequentiā sed debet inferri: ergo nullus actus qui non est martirius habens cetera paria pter qz q in vno est volitio mortis formaliter imperatiua executionis et in alio non est martirio perfectius. Ad secundaz dico q aliqua caritas vt esse qua ponit anima pro amicis suis dupliciter. vno modo actualiter: alio modo sūm pparationē animi et pro pitudinem. primo modo non est verū vniuersaliē q caritas illa sēp sit maior qua actualiter ponit anima siue vita p re amata qz ea qua non ponitur sic actualiter: nā in beata virgine fuit maior cari tas q in aliquo martire et tamen ipsa non posuit animā p amicis suis sicut fecerunt martires. Se cundo modo dico illud esse verū vniuersaliter nisi impediatur dispositio subiecti. nā si caritas quā ha buit beata virgo non reddidisset animā eius prom ptam et paratam ad hoc qz vbi fuisset sibi oblata conditio mortis q oblata est aliis martiribus ipsa potuisset animā p amicis suis actu formaliter im peratiuo executionis ponere ipsa non fuisset tāta quanta fuit alioz martirum caritas. Tum quo tū stat q tuoz vnus habebit maiorē caritatē qz ali⁹ et tamen qz cetera in eis nō erunt paria puta vn⁹ erit turioz et patientioz: alius erit delicatioz: ille q habebit minorē caritatē ponet animam p amicis suis et non alius: aut ppter grauitatē supplicioz qz scz vni cū morte offerunt grauiora supplicia et alteri minus graua aut ppter flexibilitatem arbi

trij qz caritas qz tunc magna sit non cogit nec necessitas liberū arbitriū sed sēp ipsum in liber tate sua relinquit: aut propter magis auxiliū spe ciale vni concessum q alteri quod habet rationem cause efficientis respectu bone volitionis et opera tionis sequentis. Sed arguit iterū contra pri mam conclusionē. Actus obedientie est pfectior actu martirij. igitur. Antecedēs pbatur qz p obe dientiā datur aliquis animā suā deo: per martirij autē tū dat ppiū corpus. Tū secundo pbatur p Brego. vltimo moralium dicentē q obedientia cū ctis victimis pferatur. Secundo actus docendi est pfectior qz actus martirij. igitur. Antecedēs pro barur qz melius est aliis pdesse qz seipsum in bono cōseruare: sed qui docet pscit multis qz martirij sustinet sibi soli prodest. igitur. Ad primā conse quentiā non valet: qz dato q obedientia esset sūm se perfectior martirio hoc non est cōtra dicta: sed dico q obedientia q est martirium sēp est perfe ctior: qz obedientia que non martirij. Ad antec edens tamen respondet beatus Thomas q marti rium est pfectius obedientia qz martirij comple ctitur id quod est summū in obedientia scz vt ali quis sit obediēs vsqz ad mortē. Ad probationē autē antecedentis dico q martir et animaz corp⁹ dat dño pfectius qz p obedientiā datur. Ad secun dam pbationē dicendum q Brego. loquit de victi mis q nō habent id quod est summū in obedientia qualis victima est martirij. Ad secundā dico q vt prius q actus docendi qui est martirij quo qz scz ne deserat actū docendi et instruendi populum det in fide et moribus ecclesie vult suscipere mortē est melior qz actus docendi sine martirio. Dico vl terius q martirium p fidei iusticia susceptū est perfectior actus qz actus docendi sūm se. Et ad pro bationē dico primo q licet melius sit seipsum con seruare in bono et aliis pdesse qz seipsum cōseruare in bono tātum tamē non est melius. id est virtuosi⁹ aliis pdesse qz seipsum cōseruare qz seipsum con seruare et non pdesse aliis est vnicuiqz simpliciter eligibilis qz pdesse aliis et non cōseruare se i bo nō ergo per regulā Ari. prior. positā seipsum con seruare in bono est operanti melius qz aliis pdesse. Et si dicas q sūm Ari. bonū vnus gentis est meli⁹ qz bonum vnus hoīs cōcedo qn illud bonū est. eis codēmodo bonum: sed si sit eis diuersimode bonū non oportet Ita est autē q cōseruatio sui est q se cōseruat bonū honestum et virtutis. Actus autē docendi non est genti bonū virtutis sed tantū bonum vtile ad virtutem tamē ordinabile ideo nihil potest ex hoc concludi. Non est dubiū em q cōser uatio totius ciuitatis in virtutē est simpliciter me lior q cōseruatio vnus hoīs in virtute et tamen virtus vnus hoīs est simpliciter pfectius bonum qz pax aut immunitas vnus ciuitatis. Dico vlte rius q ista consequentiā nō valet hoc est melius: ergo est a me magis appetendū vel pcurandum: cōsequentiā em forte teneret in hīs bonis quib⁹ quis potest carere sine detrimento salutis eterne: in aliis autē non sicut magis teneor pseruare me ab adulterio vel ydolatria qz totā ciuitatē et inde est q si offerret michi conditio q si ego vellē ydo latrare tota ciuitas sequeret fidem xpi et confra geret ydola: ego non deberē hoc velle vt ego ciui tatem ab ydolatria pseruarem. Dico pterea ad

argu. tho.
2.2. q. 124
articu. 5.

argumentū q̄ multi p̄ martirium p̄fuerunt multis et non solū sibi et multo plus patiendo q̄ ipsi vel aliqui alii p̄dicatores veritatis docendo. Et si dicatur cōtra conclusionē ponat̄ q̄ aliquis pro fide x̄pi velit pati grauiſſima supplicia non t̄m morietur alius aut̄ velit pati mortē p̄ fide sed nō habeat volitionē circa supplicia grauiſſima. prim⁹ istoz nō est martir/ et secundus est martir/ et t̄m videtur q̄ actus primus sit difficilior et virtuosior q̄ secund⁹ q̄ difficilius est in tormentis viuere q̄ sine tormentis cito mori. igitur. ¶ Ad hanc rationē respōdet q̄ vel in vtroq̄ est nōlitio eius q̄d non est volitum vel non si sit nōlitio tunc aut̄ recta ratio dicit q̄ p̄ fide x̄pi vtraz sunt tolleranda z tunc neutrius actus est bonus q̄ neuter est cōformis recte rōni. Si aut̄ non sit nōlitio eis quod nō est volitū. tunc dico q̄ secund⁹ actus est martiriū et non primus z q̄ regulariter difficilior est volitio mortis formalit̄ imperatiua executionis q̄ volitio grauiſſimorum cruciatuū licet forte apud aliquē secund⁹ sit difficilior/ et cū inferat ergo aliquis actus q̄ nō est martiriū ceteris paribus est martiriū p̄fectior nego consequentiā q̄ ad hoc q̄ cetera essent paria oportet q̄ primus esset volitio cruciatuū z non mortis. Secundus vero esset volitio cruciatuū z mortis alias cetera non essent paria. ¶ Ad rationem ante oppositū nego cōsequentiā q̄ dato quocūq̄ actu caritatis q̄ non est martiriū ille est imperfectior q̄ actus caritatis q̄ est martiriū ceteris paribus et consequit̄ dicendo negat̄ antecedens suntelligat̄ de omni actu qui est vel potest esse martiriū quomodo intelligitur questio.



Meritū scdo. Utrū mar

tiriū sit actus fortitudinis. ¶ Arguitur q̄ sic auctoritate sanctorū q̄ martires fortes appellant. ¶ In oppositum arguit̄. Ad martiriū vt dictū est virtus heroica ergo aliquod martiriū est actus iusticie et aliq̄d actus alterius virtutis. ¶ Notandū q̄ opinio Thome z alioz multoz est q̄ martiriū est actus fortitudinis. ¶ Probat Thō. fortitudo cōfirmat hominē in bono virtutis contra pericula mortis et maxime eius q̄ est in bello/ sed p̄ martiriū homo cōfir̄ mas in bono virtutis dū fidei et iusticiā nō deserit propter imminētia pericula mortis q̄ etiā in quodā certamine particulari a p̄secutoribus imminet/ ergo martiriū est actus fortitudinis. minoz probat per illud Cipriani in quodā sermone vidit admirans p̄sentium multitudo celeste certamē/ et in p̄lio stetitisse seruos x̄pi voce libera mente incorrupta virtute diuina. ¶ Probat secundo p̄ illud quod de martiribus cant̄ ecclesia fortes facti sunt in bello hec opinio non michi videt̄ vera nec sufficienter probata. Et ideo est vltierus aduertendū q̄ s̄m̄ altissimo dore. quingz fuerunt generā martiruz/ quidā enī fuerunt martires p̄ p̄dicationē veritatis sicut iohannes baptista z p̄phete in veteri testamento. Quidā p̄ defensione legis diuine vt machabei. Quidā p̄ defensione fidei sicut beatus Stephan⁹ qui dicit̄ p̄homartir nō q̄ nō fuerūt ante eū martires/ sed q̄ null⁹ fuit ante ipsuz sic martir scz pro fidei defensione. Quartomodo fuit specialiter x̄ps martir scz pro redemptione generis humani/ vnde inter pascha et penthecostē in festis martirū can-

tat ecclesia. Filie iherusalē venite et videte martirē x̄pm scz cum corona supple martirū qua corona nauit eum. zc. verū q̄tum ad hoc cū corona pertinet antiphona ad festum. Quinto modo fuerunt martires innocentes in quoz quolibz credebatur occidi x̄ps. p̄rimi fuerunt testes veritatis secūdi legis diuine/ tertij fidei/ quarti summe dilectionis dei patris qua mundū sic dilexit vt vnigenitū suū daret p̄ nobis innocentes vero fuerunt testes malicie tyrannoz et crudelitatis. Proprie tamē stricte dicunt martires q̄ passi sunt pro fide x̄pi: sicut beatus stephanus dicitur p̄homartir/ hec altissimo doct̄. ¶ Notandum est p̄terea q̄ licet iste doctor non enumeret nisi quingz genera martirū. possunt tamen esse pluray si alicui dicit̄ recta ratio q̄ debet sub pena dānationis eterne pugnare pro patria z phiberet hoc aliquis magnus princeps sub pena capitis tunc si talis nōlet deserere pugnam pro periculo capitis actu formaliter impatiuo executionis talis videt̄ esse dicendus martir si mortem pateret. Similiter si q̄s iubet occidere matrē suā sub pena capitis si mallet hanc penā subire q̄ matrē occidere tunc talis si esset de familia x̄pi et haberet actio sua oēm aliam circumstantiā requisitam ad bonā et laudabilē operationē talis videt̄ esse dicendus martir. Eodē modo videt̄ dicendū de iudice cui p̄poneret vel tollerandū mortē grauiſsimā vel faciendū iniusticiā. Et ex omnibus t̄m istis videtur esse ponēda duo martirū genera. quoddā est genus martirū in quo passio martirū infertur tanq̄ pena alicuius facti vel omisi sicut cū beato iohanni baptiste illata est truncatio capitis propter reprehensionē scz herodis et p̄dicationē veritatis/ ita scz q̄ tunc nō est plus in potestate martiris fugere penā illā. Aliud est genus martirū in quo passio martirū proponit̄ martiri sub condicione scz si nō desiterit ab aliquo opere quod phibetur sibi aut fecerit aliquod opus q̄d sibi p̄cipitur z tunc martir eligit p̄seruare in opere non obſtāte quacūq̄ pena illata vel inferenda vel etiā non facere similiter aliud opus q̄d iubetur/ et tunc pena martiri est in potestate libera ipsius martiris q̄ si obediat tyranno non patiet̄ mortem/ si non obediat patiet̄. p̄rimū genus adhuc diuidit̄ q̄ martir cū facit opus virtuosum vel omittit opus turpe p̄ quibus mors z cruciatus grauis p̄ pena postea repositur aut tunc sciebat verisimiliter sibi imminere mortem pro tali opere sicut x̄ps de facto sciebat q̄ p̄pter p̄dicationē iudei summa inuidia aduersus est mouerent et eū mortē traderent/ et etiā vt puto iohannes baptista hoc presciebat. z istud genus martirū nō puto differre a secūdo q̄ volitio equanimitatis in morte que postea inferat̄ non pertinet nisi ad executionē p̄cedētis volitionis quauolebat martir p̄dicationē veritatis aut defensionē fidei ita q̄ nec p̄ morte nec p̄ quocūq̄ cruciatu eam dimissurus aut ille tunc sciebat mortē z cruciatus q̄ inferuntur alicui p̄ opere virtuoso facto vel omisso/ que t̄m faciens nesciebat verisimiliter esse sibi inferenda p̄ hoc opere cōmisso vel omisso/ nec vnq̄ volitionē circa tale opus non obſtātibus pe-

Altissimo
rensislibro
3. tractatu
vii. ca. pe.

nis et cruciatibus formaliter vel equivalenter im-
peratiua executionis non est martirium proprie dictus
probatur omne martirium proprie dictum est actus vir-
tutis heroyce et creditur commune facultate hominum
sed hec equanimitas non est actus virtutis heroyce
nec excedit commune facultate hominum imo
plures sapientes viri cum vident se non posse fugere
penam que eis inferitur se per patientiam ad equa-
nimitatem tolerantiam preparant et tanto magis quanto
actus pro quo patiuntur fuit virtuosior et lauda-
bilior.

¶ Secunda conclusio huiusmodi martirii genus ad pa-
tientie virtutem pertinet. Probatur quod est equani-
mitas tolerantia aduersorum que pro tunc non est in
potestate tollerantis. Contingit tamen interdum quod
boni viri in patientia habent passionem et equivalen-
tes martirii puta cum non obstat pena que eis inferri
non dolet nec penitet eos de bono opere sed placet
eis opus non obstantibus omnibus penis et proponunt
quod si essent facturi adhuc facerent. Iste enim sunt vo-
litiones que vel sunt martiria interiora vel equivalen-
ter martiria et iste volitiones non pertinent ad vir-
tutem patientie sed pertinent ad virtutem illam ad quam
pertinet commissio vel omisio operis pro qua plectun-
tur. Quod patet ois complacentia in actu virtutis per-
tinet ad illud actum virtutis que nobis placet sed hu-
iusmodi volitio non est nisi complacentie de actu vir-
tutis igitur et potest hec complacentia pertingere ad gradum
heroycum illius virtutis.

¶ Tertia conclusio Martirium in quo passio
martirii proponitur martiri sub conditione mo-
do supradicto aliquando ad iusticiam pertinet
aliquando ad temperantiam aliquando ad aliquam aliam vir-
tutem. Probatur prima pars de martirio eius que
cogit sacrificare idolis aut pena durissimam pati.
Secunda pars patet de martirio mulieris cui pro-
ponitur conditio adulterij aut mortis. Tertia pro-
batur de martirio eius cui proponitur conditio pas-
sionis et dominij aut mortis sicut contingit in eo
qui contra voluntatem alicuius potentis vult a
se abdicare omne dominium et sequi christum. Quod autem
primum pertinet ad iusticiam probatur volitio iusticie
apud deum qui exhibet pro religionem tam firma et
stabilis ut nec pro morte nec pro quocumque cruciatu
velit eam deserere est actus iusticie. Huiusmodi mar-
tirium mentale non est aliud quam volitio religionis
ad christum tam firma et tam stabilis ut nec pro
quocumque cruciatu nec pro morte vellet eam dimitte-
re ergo est actus iusticie. Maior probatur omnes volitiones
que habent idem obiectum commune et eodem
modo pertinent ad idem genus virtutis licet propter
diuersas circumstantias que se habent ut obiecta par-
tialia respectu volitionum et nolitionum possint per-
tineret ad diuersas species sed volitio iusticie abso-
lute et sine conditione mortis et volitio iusticie cum
conditione circumstantie mortis et grauissimorum cru-
ciatum habent idem obiectum commune scilicet opus
iusticie quod cuilibet actus iusticie est commune er-
go pertinent ad idem genus virtutis licet imperatiua mors
et cruciatus sint obiectum in secunda et non in prima sed
prima volitio ut constat pertinet ad iusticiam ergo et
secunda. Secundo volitio cum conditione mortis et cru-
ciatum ne deserat iusticiam imperatiua formaliter
executionis aut pertinet ad iusticiam tantum aut ad for-
titudinem tantum aut ad virtutes. Si ad iusticiam tantum ha-

betur intentum. Nec potest dici quod ad fortitudinem
tantum quia virtus fortitudinis non inclinatur
ad actum iusticie per se et immediate ille autem
actus est volitio iusticie. Nec potest dici quod ad virtutes
quod. Tum primo quia ille actus est vnus ergo per-
tinet ad vnum genus virtutis et non ad duo.
Tum secundo quod omnis actus que fertur in aliqua
duo in vno tantum in substantia actus et in alterum tantum
quod in circumstantia ille pertinet ad illud genus vir-
tutis ad quod pertinet substantia actus sed ista vo-
litio que dicta est fertur in opus iusticie tantum in sub-
stantia actus et tantum in obiectum primum principale
et fertur in mortem et cruciatum contempnendo scilicet tantum
in circumstantia actus quod ut ponitur in casu facienti
iusticiam proponitur conditio mortis et cruciatum ergo
iste actus non ad fortitudinem sed ad solam iusticiam per-
tinet. Maior probatur quia alius ad illud genus vir-
tutis substantie eius pertinet ad vnum genus virtutis et
ratione vnus circumstantie ad aliud et ratione alteri
ad aliud quod est omnino absurdum et contra omnem do-
ctrinam philosophorum moralium et sanctorum que in doctrinis
suis declarant manifeste actum virtutis pro nul-
las circumstantias variare genus virtutis. Tum
tertio ois actus que est circa duo circa vnum tantum cir-
ca finem et circa aliud tantum circa id quod est ad finem
pertinet ad illud genus virtutis ad quod pertinet ac-
tus ille qui est circa finem ut velle adulterari cau-
sa diuitiarum acquirere dardum quod pertinet ad auariciam
et velle furari ut inireperare viuam ad inieperantiam
Similiter velle repetere suum vt pauperibus erro-
getur ad liberalitatem et velle potentatum vt iusticiam
administrare ad iusticiam hanc maiorem habet Aristoteles
expresse quarto ethicorum sed volitio iusticie vel re-
ligionis cum contempnitione mortis et grauissimorum sup-
pliciorum habet opus iusticie pro fine et contemptum
mortis tanquam medium ad finem ergo huiusmodi volitio per-
tinet ad iusticiam. minor est expresse posita a beato
Thoma questione de martirio articulo tertio ita
dicentem in responsione ad articulum sic non potest esse
quod martirium quod consistit in debita tolerantia
mortis sit perfectissimus inter virtutes actus quia
tolerare mortem non est laudabile finem sed solum
finem quod ordinatur ad aliquod bonum quod consistit
in actu virtutis puta ad fidem et dilectionem dei
et sequitur unde actus ille virtutis cum sit finis me-
lior est. Aduerte tamen quod maior istius rationis mul-
ta discussione indiget quod tamen frequentissime ea
vultur doctor cuius opinionem recitauimus ideo
eadem contra ipsum vultur sumus. Quarto secundum
Aristotelem circa mores fugiendorum sunt tres gra-
dus quibus opponuntur tres gradus circa mores
persequendorum sed malicia/incontinentia bestialitas
quibus opponuntur isti tres gradus virtutis scilicet
continentia et virtus heroica sed constat quod vnus
istorum graduum scilicet malicia pluribus generibus
vitiolorum est communis et similiter gradus oppositus
scilicet virtus ergo et alij gradus possunt esse communes
sed qua ratione probatur et defenditur communitas virtu-
tis heroice ad plura genera virtutum eadem ratione pro-
batur vel defendi potest communitas martirii ad omnem
virtutem in qua reperitur actus que pro morte non dese-
rendum esse recta ratio diffinit et determinat quod au-
tem heroica virtus sit multis virtutibus communis
probatur pro eustrasup septimo ethicorum ita dicentem.
heroica autem et diuina virtus est cum aliquis de-

right omnem virtutem super omnem hominem puta cum quis dirigit amorem hominum super omnem amorem hominum dicitur talis virtus heroica et diuina et cum quis dirigit temperantiam super omnem temperantiam dicitur talis virtus heroica et diuina. Si autem et si quis fortis fiat super omnem fortē talis fortitudo quae est super omnem est heroica et diuina quod secundum rei veritatem non est aliud quam id quod supra diximus quod scilicet gradus heroicus est actus virtutis communi facultate hominum credens vel habitus ad talē actum inclinans que dicitur diuina quia dicitur et hominibus congruit heroica quia hominibus quae semidei sunt puenit ad mirabilis et supernaturalis quae communem hominum facultatem excedit. vel dicitur diuina quia per eam maxime homines appropinquat ad deum. Ex his sic arguitur. Temperantia eleuata super omnem temperantiam que scilicet solet in hominibus reperiri pertinet ad genus temperantiae et iusticia super omnem iusticia eleuata que communiter solet in hominibus reperiri pertinet ad genus iustitiae et sic de ceteris ergo omnis virtus heroica pertinet ad genus aliquod virtutis et vna ad vnum et alia ad aliud. Et omnino eodem modo arguitur de martirio iusticia eleuata super omnem iusticiam pertinet ad iusticia et temperantia eleuata super omnem temperantiam est temperantia sed aliquod martirium non est aliud quam iusticia eleuata super omnem iusticia et aliquod non est nisi temperantia eleuata super omnem temperantiam et sic de alijs ergo martirium aliquod ad vnam virtutem pertinet et aliquod ad aliam et aliquod ad aliam. Quinto ad omnem virtutem in aliquo gradu constituta pertinet vincere omnem difficultatem quae ei conuenit secundum gradum illum ut ad virtutem secundum gradum continentem pertinet inclinare ut vincant difficultates puenientes a delectationibus et ad virtutem secundum gradum per seuerantiae conuenit inclinare ut vincat omnes difficultates contra actum suum puenientes ex tristitijs. ergo etiam ad omnem virtutem in gradu heroico constituta pertinet inclinare habentem ipsam ut vincat omnes difficultates impediētes actum eius sed ex conditione mortis proposita puenit difficultas in actu heroico que non potest vinci nisi per contemptum mortis ergo ad iusticiam in excellentissimo gradu suo constituta pertinet facere contemptum mortis impediētis eam ab actu illo excellentissimo. Ex qua ratione patet improbatio fundamenti praedictae opinionis. Spinosa enim praedictus doctor quod in martirio tria sunt scilicet actus per quo suscipimus martirium puta praedicatio veritatis/defensio legis/aut fidei confessio. et iste actus non pertinet ad fortitudinem Aliud est firmitas animi contra periculum mortis imminētis et haec est quae ipse dicit ad fortitudinem pertinere. Tertium est conformatio in bono virtutis contra pericula mortis et haec videtur ex duobus prioribus dependere: quia enim aliquis firmatus est in bono virtutis alicuius et habet firmitatem animi contra pericula mortis ipse confirmatus est in bono virtutis contra pericula mortis. Contra hunc modum dicitur sit quarta conclusio. Non omnis confirmatio in opere iusticie contra pericula mortis est opus fortitudinis. probatur primo ex vltima ratione praecedentis conclusionis probatur secundo quod si sic sequeretur quod fortitudo haberet omnes materias virtutis per obiecto non solum pariali et circumstantiali sed etiam per obiecto communi et principali sed praesens est falsum et contra auctores mo-

ralis philosophiae quae fortitudini propria materia tribuunt et non extendunt eam ad materias aliarum virtutum nisi forte aliquando in materia fortitudinis tamen quae circumstantie veniant. probatur praesens confirmatio hominis in bono iusticie aut fidei contra pericula mortis non est aliud quam volitio iusticie non obstantem conditione mortis proposita facienti iusticia sed constat quod haec volitio est directissime volitio pertinet ad iusticiam et quod mortis perditio non se habet nisi tamen circumstantia igitur. Tertio omnis virtus inclinatur ad tollendum omne illud quod impedit actum suum ergo cum timor mortis interdum impedit iusticie actum sequitur quod iusticia inclinatur ad tollendum timorem mortis non queritur sed impediētem actum suum: sed volitio iusticie cum sublatione timoris mortis est confirmatio in bono iusticie contra periculum mortis ergo ad iusticiam pertinet confirmare hominem in bono iusticie contra periculum mortis. Maior probatur quia omnis virtus quae inclinatur in actum suum tamen inclinatur mediante actu suo elicto in oppositum illius quod repugnat actui suo et ipsum impedit/ sed timor mortis impedit actum iusticie cum proponitur conditio mortis facienti iusticia ergo iusticia in tali casu inclinatur in sublationem hominis timoris suae in contemptum mortis quod opponitur timori mortis. Ad hanc conclusionem possunt reduci et applicari omnes rationes praecedentis conclusionis. Quinta conclusio Fortitudo siue magnanimitas multum faciliat actum martiris. Pro qua conclusio est aduertendum quod in magnanimitate siue fortitudine communiter dicta reperitur duplex genus sicut supra dictum est vnum quod est positum in contemptu rerum externarum et vite quo fit ut nec aliquas res externas nec vitam nostram plus appreciemur quam preciosa sunt et hoc magnanimitatis genus facit vniuersalem contemptum mortis et habens ipsum faciliat ad modum confirmat in operibus virtutum contra pericula mortis. Aliud genus est quod est positum in administratione difficilium rerum/ et istarum rerum difficilium quaedam sunt bellice in quibus frequenter eminent mortis periculum cum contra pugnationem tamen. Aliae sunt non bellice. et istae etiam sunt pene laborum et periculorum rerum et mortis et istud genus fortitudinis non facit vniuersalem contemptum mortis sed vnum facit contemptus mortis que contrapugnando contingere potest aliud facit contemptum mortis. que in huiusmodi arduis administrationibus potest euenire sine bello et contrapugnatione et frequenter experimur quod aliquis est inclinatus ad contemptum mortis in modo et non alio et aliqui sunt inclinati ad contemptum mortis istis duobus vltimis modis quod non sunt inclinati ad vniuersalem contemptum mortis. Dico ergo quod habitus inclinans ad vniuersalem contemptum mortis multum faciliat actum iusticie heroice et gualiter omnem alium actum ad cuius elicitionem exigit hominis contemptus mortis non tamen est elicitiuum hominis actus iusticie vel alterius virtutis etiam per se per quod offerit perditio mortis faciliat. Aliae vero species magnanimitatis disponunt ad actus heroicis et ad actus martiris sed remotius quia non faciunt vniuersalem contemptum mortis eorum autem actus iusticie vel alterius virtutis heroice multum disponunt ad contemptum mortis et vniuersalem et particularem nec ista sunt

reputanda extranea qz secundum doctores sacros
 vna virtus oritur z generatur ex alia quod expo-
 nit beatus Thomas z bene qz vna virtus mediate
 scz actu suo elicit inclinatur ad actum alterius vir-
 tutis. z ppter hanc causam forte multi crederunt
 qz martirij pertinet ad fortitudinē cōmunitē ac-
 ceptam nō quidē tanqz ad virtutē prime elicien-
 tem sed tanqz ad virtutē facultate actū martirij.
 ¶ Sexta conclusio. Martirij non est actus fidei,
 probatur quia omnis actus fidei est actus cogni-
 tiuus sed martirium non est actus cognitiuus sed
 est actus voluntatis ergo martirij non est actus
 fidei. Et si dicas qz aliquod martirij est confessio
 fidei sed confessio fidei est actus fidei actus scz ex-
 terior igit. Respondet nego minore. Sed dico qz ac-
 tus fidei est actus exterior respectu voluntatis cō-
 fessionis fidei sicut patet cū de fide ager. Septi-
 ma conclusio. Aliquod martirij nō est actus carita-
 tatis pbatur aliquod martirij quod est actus bo-
 nus moraliter tm̄ z nō meritoze sed tale nō est ac-
 tus caritatis: cū a caritate nec imperatū sit nec
 elicitur ergo aliquod martirij nō est actus carita-
 tis. z ass̄ videt per se notū. pbatur tm̄ potest exi-
 stens in peccato mortali nolle deserere fidē xpi p
 morte nec pro quocūqz cruciatu actu imperatiuo
 executionis sed cōstat qz existens in pctō mortali
 nō habet caritatē igitur. qz si dicas qz sicut bapti-
 lato datur gratia z remissio pctōz ita z mortenti
 pro xpo. si hoc intelligat vniuersaliter nō videtur
 vez qz forte ponit obicem si tm̄ ita sit tm̄ caritas il-
 la sequitur naturaliter actū martirij nec se hz ad
 ipm̄ operatiue nec electiue. Octava conclusio. Ali-
 quod martirij est actus caritatis tanqz totaliter p mo-
 dum habitus vel actus inclinātis z aliqd est actus
 caritatis tanqz partialiter p modū habitus vel ac-
 tus inclinantis. pbatur prima pars de martirio
 eius qui sustinet mortem qz nō vult deserere actū
 dilectionis caritatiue nichil em̄ videt elicitue cō-
 currens ad illum actū p modū habitus vel actus
 voluntatis nisi caritas. dico. per modū habitus
 vel actus quia voluntas bene cōcurrit sed non per
 modum actus vel habitus sed per modū potētiē.
 Scda pars probatur de martirio eius qui existēs
 in caritate sustinet mortem quia nō vult deserere
 actum iusticie / ad quam inclinatur habitus iusticie
 quē hz actus em̄ martirij in tali causatur inclina-
 tiue et elicitue tā ab habitu caritatis qz ab habi-
 tu iusticie vt supponit pro nūc. z alibi pbabitur
 concursus caritatis ad omnē actum vite eterne
 meritorum. Nonā conclusio. Martirium stricte
 acceptum nō est actus patientie stricte accepte.
 Probatur in patientia stricte accepta pena non
 est in potestate nostra vt patuit cū agebat de pa-
 tientia sed pena martirij est in potestate nostra qz
 si velimus deserere opus pro quo pponitur cōdi-
 tio mortis liberamur a morte illud autē opus de-
 serere est in potestate nostra igit. Dixi autē in cō-
 clusione martirium z patientiā stricte accipi pro-
 pter varias acceptiōnes martirij z patientie supra
 positas. ¶ Contra tertiam conclusiōne arguitur
 primo ratione Thome posita post argumenta qstio-
 nis. ¶ Secundo arguitur per illud Ciprianū in epi-
 stola ad martires z cōfessores. O beati martires
 quibus vos laudibus predicem O milites fortissi-
 mi robur corporis vestri quo preconio vocis expli-

cem. ¶ Tertio omnis virtus firmans nos contra
 pericula mortis in bello est fortitudo sed marty-
 rium firmat nos contra pericula mortis in bello:
 ergo martirium ad fortitudinem pertinet. Ad hoc
 probatur quia in martirio est pugna z certamē in
 qbus eminet mors vt p̄z ex auctoritate supra alle-
 gata. ¶ Quarto arguitur auctoritate Aedisi pape
 qui vt Ciprianus vocat martires fortissimos.
 ¶ Ad primam respondeo negando maiorem vni-
 uersaliter z dico qz fortitudo non confirmat homi-
 nem in bono virtutis alterius a fortitudine: sed di-
 co qz fortitudo facit vt homo mediocre z bene
 se habeat circa terribilia et aufibilia vt scilicet ti-
 mest timenda et audeat audenda. et ad minorem
 concedo eam pro primis partibus: sed nego p vlti-
 mū scilicet qz illa pericula mortis contra que fir-
 mat animū martirium sint vel contingāt in bello.
 ¶ Pro quo est notandum qz bellum accipitur du-
 pliciter. Vno modo pprie pro bello in quo est pu-
 gna et concertatio manibus et viribus corporis
 peracta et hoc est bellum quod exigitur ad fortitu-
 dinem acceptam pprie. aliud est bellū similitudī
 nariē dictum in quo est pugna nō manibus sed li-
 gua non viribus sed verbis peracta / sicut in vi-
 tamartirium bene legimus contentionem que fa-
 cta est inter martires z tirannos cum inter se aut
 de fide aut de lege disputabant z hoc bellum non
 sufficit ad fortitudinē pprie dictam sufficit tamē
 ad similitudinariā fortitudinem quomō accipit
 sancti Cipria. Leo Auguf. Zheroni. fortitudinem
 cum appellat martires fortes et per hoc solunt
 omnes auctoritates ad hoc adducte. loquunt em̄
 de fortitudine nō proprie sed similitudinariē dicta
 quomō etiam secundū Art. milites strenue pugna-
 tes vt cōsequantur honores vel euitent opprobria
 vocantur fortes non ad fortitudinē pprie dictā s̄
 similitudinariē. ¶ Contra sextam conclusiōne ar-
 guitur sic martirium est actus illius virtutis cui
 est testimonium sed martirium est testimonium si-
 est ergo est actus fidei. maior probatur qz martir
 in greco dicitur quasi testis in latino. et minor pro-
 batur per illud actuum primo. Eritis michi testes
 in iherusalem. zc. ¶ Secundo martirium sicut tes-
 timonium est pertinet ad illam virtutem p cuius actu
 mortem patimur sed martir pro actu fidei mortē
 patitur sicut beatus Stephanus fuit martir p fi-
 de christi igitur. ¶ Tertio arguitur auctoritate
 Marti. in quodam sermone martir inquit martirij
 fides catholica est in qua illustres athlete suo san-
 guine subscripserūt ergo martirij ptinet ad fidē.
 ¶ Ad primam dico qz quando est eadem virtus in
 cuius actu p̄sistere volumus non obstante condi-
 tione mortis nobis proposita et cui testimonium
 dare volumus tunc martirium est actus virtutis il-
 lius cuius est testimonium quia est actus illius vir-
 tutis in qua p̄sistere volumus / si autem hec virtus
 sit alia ab illa tūc in tali casu maior est falsa. Exē-
 plum primi vt cum suscipimus martirium pro cul-
 tu diuino tunc eidem cultui etiam per martirium
 testimonij damus z ita martirium est actus iusticie
 z religionis cui actui dat testimonij. In pposito
 autem cum pro cōfessione fidei martirium suscipi-
 mus nos damus testimonij fidei quia tamē fides
 est virtus intellectualis cōfessio autē fidei vel defen-
 sio est virtus voluntaria ideo martirium est testimo-

1091 2780

Arg. tho.
vbi supra
arti. 1.1091 2780
Arg. tho.
vbi supra.

nium vnus virtutis et actus alterius non nego tñ
 quā martirium in tali casu sit etiam testimonium
 virtutis volutiue sed dico q non est verum vnuer
 saliter q cuiuscūq virtutis martir est testis eiusdē
 martirium est actus. ¶ Ad secundā nego minōrē
 et dico q martir non patitur p actu fidei sed pro
 defensione aut confessione/ aut volitione fidei siue
 volitione actus credēdi. si enī proposita conditio
 ne sibi cessaret a cōfessione vel defensione fidei Crū
 cūqz crederet nō pareretur. Aliter respondetur
 q martir dicitur pati mortē pro duplici actu scilz
 pro actu habēte circumstantias mortis p obiecto
 cuius est formaliter contēptiuus et de isto verā est
 maior. Secundo p actu non habēte huiusmodi cir
 cūstantiam mortis p obiecto cuius formatiē fit
 contēptiuus et de tali maior non est vera. primus
 actus est volitio cōfessionis fidei nō obstante mor
 te proposita formaliter imperatiua executionis.
 secundus est ipsum credere vel aliquid tale

¶ Ad terciā et ad primā respondet beatus Tho
 mas q martirium cōparatur ad fidē sicut ad finē
 in qua aliquis firmatur ad fortitudinem sicut ad
 virtutē elicentē. Ista solutio non mihi videtur sa
 cere. Tum quia falsa. Tū quia non satisfacti fal
 sa quidē quia nō ideo quis firmatur in fide quia p
 fide suscipit martirium s; econtra q; firmatus est
 tam in fide ideo pro fide suscipit martirium. Est aut
 insufficientis quia dato q fides sit finis martirij nō
 propter hoc tamen sequitur q sit mater/ q; mater
 non est ppter quā res est sed p quam res est. Dico
 ergo q fides dicitur martirium mater non propiā

contra tho.

et immediata seu mediata. Fides enī est causa vic
 traminis quo dicitur intellectus quo nunc de ne
 cessitate vel p utilitate salutis confitēdo ē fides/
 et istud dicitur hābitus s; voluntatis ad quā
 ptinet fidei confessio efficiunt et causant volitionē
 martiri q est martirium mērale q si nō dñs sit ge
 nitus ille hābitus voluntas ex libertate sua
 cum dictamine rationi et speciali motione dei cau
 sant huiusmodi volitionē quam specialē motionē
 necessariā puto de cōmuni lege etiam si assit hā
 bitus ille. ¶ Contra septimā conclusionē. Arguit
 tur actus laudabilis est actus illius virtutis que
 ad ipsum inclināt ab ipso manifestatus/ et sine qua
 non valet: s; martirium istis tribus modis se habz
 ad caritatē: ergo omne martirium est actus cari
 tatis. ¶ Hinc probatur p prima parte p illud Ma
 rimi in quodā sermone. Caritas christi in mēbris
 suis vicit. Pro secunda parte pbatur p illud Jo
 hannis. xv. Maiorē dilectionem nemo habz q; vt
 animam suā ponat p amicis suis. Pro terciā pte
 p illud. i. ad Rom. xiiij. Si tradidero corp^o meū
 tra vt ardeā caritatē aut non habuero nichil mi
 chi prodest. ¶ Ad terciā concedo maiorē nō tā
 rum p modum elicētis quia vt postea dicitur cari
 tas elicitiue concurrat ad omne actum merito
 rium concedo vltimus q omne martirium merito
 rium est a caritate inclinatiue et elicitiue aut totā
 liter aut partialiter et ideo cum hoc q ad caritatē
 ptineat stat q etiam ad aliqūē aliam virtutē ptine
 at patz de multis actibus meritorijs. Dico pre
 terea q q non omne martirium p qualibet parte
 temporis p qua martirium est meritorij: ideo nō
 est verum vnuerfaliter q de martirij sit hoc mo

argu. tho.
 vbi supra.

do a caritate ne ad tale martirium caritas incli
 nat/ neq; per ipsum manifestatur quia nulla cari
 tas est in tali martire/ quod intelligo de caritate
 infusa. Et cum dicit q sine caritate tale martirij
 non valet. verum est q non valet ad meritū eterne
 vite/ q si postea conferatur caritas et gratia sicut
 sit interdum p attritionem tunc martirium nō cō
 paratur ad eam sicut ad virtutem elicentē sed si
 cut ad donum quoddam p ipsum tributū/ nisi mar
 tir p sisset adhuc in actu martiri et tunc caritas
 pro mensura illa ad actum martiri inclinatiue si
 ue effectiue concurreret.

¶ Rationes solute sunt ex dictis

Meritur quarto Actū

¶ **M**ors sit de ratione martiri. Arguitur
 q non quia tunc talis esset martir dñ
 viuit cum nulli viuenti mors visis/ sed
 consequens est salum. igitur. In oppositū arguit
 auctoritate Barimi dicentis in quodam sermo
 ne de martire q vicit pro fide moriendo qui tamē
 vinceretur sine fide viuendo. Hęc questio p ma
 iori parte iam ab soluta est in primū questionē de
 martirio. ¶ Ad hanc questionem responder beatus
 Thomas q ad perfectam rationem martiri
 requiritur q aliquis mortem sustineat ppter ip
 sū probat ad martirium requiritur q homo sic teste
 tur fidem q opere ostendat se cuncta presentia cō
 tempnere vt ad futura inuisibilia bonā perueniat
 quia martirium dicitur quasi testis fidei christiane
 per quam nobis visibilia pro inuisibilia contemp
 nenda proponuntur vt dicitur. Iacobz. vñ decimo
 sed p dñi remanet vita corporalis hominum non
 dum ostendit opere se cuncta contempnere. cum
 homines consueverint et cōsanguineos et omnia
 bona poss. s; contempnere et etiam dolores co
 rporis vt vitam conseruent. vnde et sarhan cōtra Job
 induxit pellem pro pelle et cuncta que homo habz
 dabit pro anima sua ergo ad perfectam rationem
 martiri requiritur q aliquis mortem sustineat p
 pter Christum. Hęc opinio non placet mihi.

Thomaz
 14. 14.

Et ideo sit prima conclusio nulla volitio vel nolitio
 est martirium nisi ipsa sit contempnis grauis
 morum suppli. totum mortis actualiter imperati
 ua executionis. Ista conclusio probata est supra
 prima questione de martirio et eam probat effica
 clier ratio per Thomam adducta nunc. Pro
 batur preterea ad hoc q aliquis actus volutatis
 sit martirium mentale oportet q homo per ipsum
 sic velit persistere in actu virtutis q pro nullo qd
 contra rectam rationem velit desistere ab illo/ et
 formaliter imperet executionem illius/ alias non
 esset supra communē hominum facultatē quia in
 absentia suppliciorum et mortis proponere persi
 stere/ et perducere in actu bono est pluribus com
 mune. Martirium autem vt dictum est cū sit act^o
 virtuti heroice est actus supra comunē faculta
 tem positus: ergo oportet q sit formaliter impera
 tiuus executionis circa mortem maxime q; forte
 aliorum non proponere conditio. ¶ Et qua con
 clusione sequitur. Secunda conclusio Volitio vel
 nolitio que est contempnis integritatis carnis p
 christo et non mortis imperatiua formaliter exe
 cutionis non est martirium. Probatur quia talis

contra tho.

volltio nec rectitudinem vniuersalē rationis habet nec impatiua executionis circa id quod inter contemptibilia pro xpo p̄ciosissimum quod est vita corporalis. Hoc idē tenet Thomas p̄bat q̄sti one de martirio arti. iiii. in responsione ad secundū D. q̄ in muliere que p̄dit integritatē carnis occisione fidei xp̄iane vel ad p̄dendum eā dampnatur non est apud homines manifestū. Utrum hec mulier patiat̄ p̄pter amorē fidei xp̄iane vel magis p̄ contemptu castitatis. Et ideo apud homines hoc non reddat̄ testimonium sufficiens/ vnde hoc non habet p̄prie rationem martiris sed apud eum qui corda scrutat̄ potest hoc ad p̄mum deputari sicut Lucia. Ista ratio beati Thomae reliquit multa dubia. Primum quod est p̄ciosus vel integritas carnis vel vita quod tamen petebat argumentum ad quod hic respondet. Secundū quod est testimonium illud sufficiens quod requirit̄ ad rationem martiris/ et cuius esse debet testimonium. Tertium apud quā debet exhiberi huiusmodi testimonium. Quartum si de facto mulier illa patiat̄ ablationē integritatis corporis p̄pter xpm̄. Utrum ipsa sit vere martir apud deū. ¶ Ad primam dico q̄ vita corporalis est p̄ciosior q̄ integritas corporis nec credo q̄ recta ratio dictaret alicui q̄ deberet cōtempnere vitā corporalem p̄ integritate corporis sed potius ecōtra nisi p̄babiliter timeret q̄ ex corruptione integritatis sequeretur delectatio et ex delectatione consensum in quo casu deberet contēnere vitā corporalem non p̄ integritate corporis sed p̄ odio peccati quod p̄babiliter inde timeret sequi et ita credo illas mulieres fecisse: de quibus arguit Thomas argumento sc̄do illius articuli. ¶ Ad secundā q̄stionem respōdeo q̄ ad rationem martiris requirit̄ q̄ det testimonium q̄ vniuersaliter omnē rem p̄ xpo et fide eius contempnit siue visibilem siue inuisibilem cuius cōtempnit nō est cōtra legem dei/ de re visibili hoc dicit Thomas de inuisibilitate cōstat de sapientiar̄ multis donis grauitatis que si possent a nobis auferri deberem⁹ potius pari ablationē illoꝝ q̄ deserere fidem immo etiā de actibus virtutū p̄ tempore p̄ quo non cadūt sub p̄cepto. Ad hoc autē q̄ illud testimonium sit sufficiens videtur exigi q̄ testificans iperet actualiter et efficaciter executionē circa tolerantiam mortis oim̄ maloz que sibi p̄penuntur vt fidē deserat/ et id signis exterioribus iudicet non fallacibus non duplicibus/ sed p̄prie de quibus rationabiliter dubitari non possit quibus sint vera et certa signa contemptus istoz. Dixi circa tolerantiam mortis quia qui tollerat mortem p̄ fide dat sufficiens testimonium q̄ esset omnia alia mala p̄pter xpm̄ tolleratus. Dicitur q̄ iudicet signis exterioribus quia non esset imperium actuale efficacē nisi ad exteriores actus p̄cederet. Dicitur non fallacibus p̄pter signa que licet non sint duplicia non tamen signatum inferunt. aut p̄pter signa ficta et non vera/ sicut sunt vera et dicta multoz quibus p̄testatur se poti⁹ velle mori q̄ xpm̄ et fidē eius deserere. Dicitur duplicibus p̄pter signa illa que indifferenter plura signata representant sicut sc̄dm̄ beatum Thomam perdere integritatem corporis aliquando ex amore fidei est aliquando ex contemptu castitatis et ita aliquando hoc aliquando illud

representat. ¶ Ad tertium videtur Thomae sententia q̄ de ratione martiris est q̄ illud testimonium fiat apud homines. Arguit sic Thomas ad martirium pertinet vt homo opere testificetur se cuncta presentia propter fidem contempnere/ nō hoc autem sufficienter ostēdit q̄dū remanet vita corporalis. Et ex hoc concludit q̄ martirium de ratione sua requirit q̄ aliquis mortem sustineat propter Christum si minor rationis intelligatur q̄ talis non ostendit hoc sufficienter nec apud deum/ nec apud homines falsa est quis deus scrutat̄ corda et renes/ ideo per solam elicitionem voluntatis bene contempnere mortis et omnium p̄sentū propter Christum sufficienter ostendit et testificatur apud deum. Si autem intelligatur q̄ talis ostēdit sufficienter apud homines hoc nichil ad p̄positum vel de intentione sua est q̄ de ratione martiris est q̄ sit testificatio apud homines. Et ideo in responsione ad secundū argumentum hoc magis exprimere videtur cum ait de muliere que perdit integritatē corporis p̄ Christo non apud homines manifestū. vtrum hec mulier patiat̄ p̄pter amorē fidei aut propter contemptum integritatis. Et statim post ideo inquit apud homines non est redditur per hoc sufficiens testimonium et ex hoc concludit q̄ hoc non habet p̄prie rationem martiris et statim subiungit. Sed apud deum qui corda scrutatur potest hoc ad p̄mum deputari. non tamen dicit ad martirium nec ad premium martiris ex eo q̄ non fuit facta testificatio sufficiens apud homines. ¶ Ad quartam respondeo q̄ si mulier illa non patitur ad aliud q̄ non est dicēda martir accepto p̄prie nomine martiris nec apud deū nec apud homines: sed de hoc postea. ¶ Tertia conclusio contemptus carceris pro fide Christi ad quem carcerem mors sequitur que tamen non fuit prius propter fidei confessionem contempta non fuit martirium. Probatur in tali non est vniuersalis contemptus omnium rerū cōtemptibilem pro fide Christi nec formaliter nec interpretatiue non formaliter vt constat / nec interpretatiue quia non habet actualē cōtemptū eius quod homo inter omnia talia bona reputat p̄ciosissimum scilicet vite nec eius quod inter omnia talia mala reputat terribilissimum scilicet mortis si enim talem haberet verisimiliter interpretaret̄ habere contemptum omnium aliorum. huic aurez conclusioni videtur contradicere beatus Thomas dicens in responsione ad tertium argumentū arti culo quarto q̄stionis de martirio q̄ nec martirium p̄prie dicitur pro sola tolerantia carceris vel exilij/ vel ratione diuitiarum nisi forte secundum q̄ ex his sequitur mors. q̄ est verum si vbi videt q̄ carcer incipit disponere ad mortem q̄ eam contempnat actu imperatiuo/ executionis/ sicut contempnit carcerem aut sibi complacet in actu bono non obstante circūstantia mortis cum iam est dispositio necessitatis q̄ si carcer alienauerit in eo vsum rationis tunc tolerantia mortis virtute violentis precedentis carceris si non affuit notitia actualis mortis habet rationem martiris. sed si non habeat vsum rationis nec tamen cum videt mortem consequi ad carcerem habet actualē contemptum mortis tunc nō videtur hōmō tollerans

habere rōnē martiriū. ¶ **Q**uarta conclusio quia ad martiriū exigitur contēptus mortis actuali- ter imperatiuus executionis non tñ ad ratione m martiriū exigitur vniuersaliter tollerantia mortis prima pars satis patet ex dictis. secūda probatur potest esse pfecta volitio vel dilectio fidei cum con- temptu vite ppter eā formaliter imperatiua execu- tionis indicta signis exterioribus nō fallacib⁹ nec duplicibus sed tam certis q̄ nullus apprehēdens hmōi signa rationally poterit dubitare talem contēpnere mortē actualiter z interpretatiue oīa alia que dicūt bona pntia p bono fidei sine actua- li tollerantia mortis. sed positispriozibus ponitur perfecta ratio martiriū: ergo ad perfectā rationē martiriū non exigit vniuersaliter actualis tollerā- tia mortis. **Ob**io: videtur manifesta q̄ omnibus illis positis est sufficiens testificatio non tantū ap̄ deum sed etiā apud homines. minores probat. vo- lo q̄ tyrannus se habeat ad virum catholicū oīno eodē modo sicut se habuit Abrahā ad Isaac filiu- er quo. I sicut angelus impediuit Abrahā volentē oc- cidere filiu- suū in holocaustū ita etiā impediuit ti- rannum extendentē brachium suū ad occisionem viri catholici omnimode preparati et iam collum extendētis ad susceptionē mortis. Tūc sic Abrahā per illud factū testificatus est sufficiens tñ apud deum q̄ apud homines se credidisse deo et Isaac se obediuisse/ sed factū istius viri fidelis est omni- no simile et continet tot et tanta et tā eūdētia ar- gumenta dilectionis fidei sue z contēptus mortis sue sicut factū. Abrahā et Isaac ergo est sufficiens testimoniu- q̄ iste contēpsit vitā z omnia bona pre- sentia propter amorē fidei xp̄i. Secundo si ad ra- tionem martiriū exigitur de necessitate tollerantia mortis aut actus martiriū erit post mortē. et hoc non quia actus martiriū est meritorius/ post mor- tem aut non est martiriū est meritorius post mortē autem nō est actus meritorius aut in instanti ali- quo pcedente instans mortis et hoc non: q̄ inter- tale instās et instans mortis est tempus mediū er- go potest naturaliter vel supnaturaliter non cōse- qui mortis ponatur q̄ non cōsequat per potentiaz diuinā sequit tunc vel q̄ ad martiriū non exigitur actualia tollerantia mortis: vel q̄ actus iste q̄ con- cessus est fuisse martiriū nunq̄ fuit martiriū qd̄ non concederet opinans. sit in tempore pcedenti tunc idem sequit q̄ in secunda medietate eius po- terit impediri p potentia diuinā ne sequat mors z tamē in prima medietate actus ille fuit martiriū ergo actus q̄ fuit martiriū potest nunq̄ fuisse mar- tiriū in quo. I non concederet opinans. nec pōt dici q̄ in instanti mortis q̄ tunc non est plus viator et p cōsequens nec tunc habet actum meritorium. ¶ **A**d istā ratiōnē respondet beatus Thomas vbi supra in responsione ad quartū argumentū q̄ me- ritum martiriū non est post mortē: sed in ip̄a volū- taria sustentia mortis put scz aliquis volūtariē patitur infliccionē mortis. ¶ **S**ed contra hanc so- lutionem omni no eodē modo arguit z querit quā- do est infliccio mortis meritoria merito martiriū/ aut ante instans mortis. aut in instanti mortis aut post instans mortis z p̄sequat vt prius. **E**t sub- dit contingit tamē q̄q̄ q̄ aliquis mortalia vulne- ra suscepta p xp̄o vel alias quascūq̄ tribulatio- nes continuatas vsq̄ ad mortem patitur pro fide

xp̄i dū viuit in quo statu act⁹ martiriū meritorius est etiā ipso eodē tpe quo hmōi afflictiones patit. ¶ **C**ōtra hoc omnino similiter arguit q̄ vel hmōi tollerantia afflictionum est actus martiriū merito- rius pro instanti et minante continuationē earuz ad mortem z hoc nō q̄ tale instans est instans mor- tis in quo non concederet opinans actum creatu- re rationalis esse meritoriu- vel in instanti vel in tē- pore pcedente z hoc non. **T**um primo q̄ tunc nō est tollerantia mortis. **T**um secūdo q̄ possibile est per patientiā diuinā q̄ impediatur mors ne sequa- tur: ergo actus qui fuit martiriū poterit nunq̄ fuisse martiriū. **T**um tertio q̄ si de facto impedi- tur ne mors q̄ ex illis naturaliter secutura erat se- queretur sicut in multis martiribus queritur vtrū esset talis martir aut non: si nō ergo ad martiriū non sufficit tollerare afflictiones q̄ naturaliter cō- tinuande sunt morti. si sic ergo sine tollerantia actu- ali mortis pōt esse martiriū. ¶ **Q**uinta conclusio Nullus actus est martiriū nisi ad ipsum regula- riter z vt in pluribus sequatur tollerantia mortis. **P**robatur q̄ omnis actus qui est contēptus mor- tis formaliter imperatiuus executionis testificat⁹ signis exterioribus non fallacibus nec duplicibus z iunctis est actus ad quē regulariter vt i plurib⁹ sequitur tollerantia mortis sed martiriū est hmōi actus ergo nullus actus est martiriū nisi ad ip̄suz z quēlibet consimilem regulariter z vt in pluribus nata sit sequi tollerantia mortis. ¶ **C**ontra primā conclusionem. **A**rguit beata virgo fuit martir et tñ nunq̄ habuit contēptus mortis q̄ fide Chusti actualiter imperatiuu executionis igit. p̄ma pars antecedentis pbatur per Jeronimum in sermone de assumptione virginis ita dicēt. **R**ecte dixerim q̄ dei genitrix virgo z martir fuit. ¶ **S**ecundo **A**rguitur auctoritate Grego. dicentis quia occasio persecutionis desit habet tñ pax suū martiriū q̄ z si carnis colla ferro non subicimus spirituali tamē gladio carnalia desideria trucidamus. **A**d istas quas rationes respondet beatus Thomas z bene q̄ ille auctoritates et si que similes inueniantur lo- quuntur de martirio per quandam similitudinem. ¶ **C**ontra secundam cōclusionem **A**rguitur sic in- tegrilas corporalis est p̄fectior: q̄ vita corporalis ergo si tollerantia mortis p Chusto faciat mar- tirē tollerantia corruptionis integritatis faciet martirem. antecedens pbatur quedam mulieres leguntur vitā contēpsisse p integritate corpo- rali: ergo apud eas maiores precij erat integri- tas corporis q̄ vita corporalis. ¶ **S**ecundo **A**rguitur de beata Lueta que tyranno minanti q̄ eā p̄stitueret nisi desereret fidem/ et ydolis sacrificaret. respondit q̄ illud duplicaretur sibi ad coronā ergo ipsa intendebat q̄ tollerantia huius corona- tionis erat sibi p̄futura ad coronā martiriū. ¶ **T**ertio tollerantia corruptionis integritatis ne fides deseratur eleuat actum religionis supra cō- munem hominum facultatem: ergo est actus mar- tiriū. ¶ **A**d primā nego antecedēs. **E**t ad pbatio- nem respōdet multipliciter. primo q̄ ille mulieres non p̄stulerunt integritatē corporis vite corporali sed p̄stulerunt innocentia vite corporali/ tunc bāt em viri similiter q̄ ex corruptione carnis sequere- tur delectatio et ex delectatione consensus et ita peccatū. **S**ecundo respōdet q̄ si p̄stulerunt int-

gritatem corporis vite corporali hoc non fuit ex di-
ctamine rationis recte sed errantis errore non in
vincibili simpliciter: sed inuincibili aut pconditio-
ne personarum aut pro circumstantia temporis quia
tunc persecutores non sinebant eas considerare:
quid pro quo esset faciendum. ¶ Ad secundam di-
co q in beata Lucia rectitudo vniuersalis qua p
nullo quod esset generaliter contra rectam ratio-
nem voluit fidem deserere nec pro corruptione in-
tegritatis nec pro grauissimis suppliciis nec pro
morte: ideo in ea contemptus integritatis erat mar-
tirium. Tum qz erat coniunctus contemptus mortis
actualiter imperatiuo executionis. Tu qz mane-
bat ex rectitudine vniuersali. ¶ Ad tertiā negat
antecedens et dicit q hoc non excedit communē
facultatē hominū cum etiā multi contempnant in-
tegritatē corporis p minor bono qz sit ides non
quidē minor tantū fm veritatem etiā fm estima-
tionem suā. Et dato q ita esset adhuc non valet
consequentia qz non omnis actus virtutis q eleuat
virtutē supra facultatē hominū est martirium sed
oportet q sit testificatio quedā apud homines q
talitē ppter fidem contempnit omnia bona presen-
tia formaliter vel interpretatiue nullus autē actus
est talis testificatio nisi sit contemptus mortis for-
maliter et actualiter signis exterioribus nō falla-
cibus sed certis iudicatur. Et ita patet q quibus ta-
lis actus eleuaret religionis virtutem supra cō-
muniem hominum facultatem / non tamen esset
martirium. ¶ Contra tertiā conclusionē. Arguit
sic vbi propter carcerem sequitur mors ibi est apud
homines sufficiens testimonium q talis contemptus
vitam: et p cōsequens omnia bona p sentia p fide
Christi et est ibi tollerantia mortis: ergo ibi sunt
omnia requisita ad martirium. ¶ Ad hanc rōnem
respondeo q si in tali sit contemptus mortis cū vi-
detur dispositio non necessitans aut etiā necessi-
tans ad mortē tunc est verum testimonium et mar-
tirium. Si autē hec non inest tunc nō est ibi verum
testimonium nec verū martirium. ¶ Contra quartam
conclusionē. Arguit ratione Thome do. posita
post argumenta qstionis. Secundo vel mors est
de ratione martirii vel non si sic habetur in rētum
si non ergo ad rationē martirii nō exigit contemptus
mortis signis exterioribus certis iudicatus. Ter-
tio de beato Martino canit ecclesia. O felix aiaz
quā licet gladii persecutorū non inuenit palmā ta-
men martirii nō amisit. ¶ Ad primā concedo ma-
iorem et nego minorem et dico q per signa exte-
riora non mendacia neqz duplicia sed certa etiam se-
clusa tollerantia mortis id potest et apud deum et
apud homines sufficienti testimonio ostendi vt pa-
uit in casu ad conclusionē adducto. ¶ Ad secun-
dam dico q contemptus mortis imperatiuus actualis
iter executionis est de ratione martirii sed nō est
de ratione martirii vniuersaliter q mors tolleret
sicut multis rationibus ostensum est. ¶ Ad tertiā
dico q in beato Martino fuit martirium per equi-
ualentiam fm se3 pparationē et prompitudinē animi
fuerunt etiā multe volitiones contemptiue mortis
equivalenter imperatiue executionis sed non for-
maliter. Et ideo licet ecclesia non veneret eū tā-
qz martirem pie tamē credit q ei est merces et pal-
ma tanta quanta est martiribus qz tamen nō effu-
dit sanguinem pro xpo nec vitus est habuisse con-

temptum sanguinis et vite formaliter imperatiua
executionis. ideo ecclesia non assignat et coronas
purpureas sicut ceteris martiribus. Contra quartā
conclusionē. Arguitur rōne secūda posita ad quar-
tam conclusionē. ¶ Ad illā rationē respondeo q
cum primū volitio vel nolitio contemptiua mortis
ppter xpm formaliter imperatiua executionis est
sufficientibus signis certis et manifestis indicata
ipsa incipit esse martirium et qz hoc est q aliquod
instans et tempus etiā ante mortē ideo do partes
illam diuisionis. et cū dicitur possibile est q ad hec
signa non sequatur mors: concedo et si non sequatur
non erit martirium nego/ et dico cōfoumter ad ea
que dicta sunt postq illa volitio est sufficientibus
signis testificata siue sequatur mors siue nō. Quis
tamen regulariter et in pluribus nata sit seq ipsa
dicitur martirium. Et cū dicitur non nullus assit
qui huiusmodi signa apprehēdat in tali casu non
erit testificatio aliqua apud homines: ergo nō erit
martirium. Ad hoc respōdet q aliqua facta dicitur
non esse sufficientes testificatiōes dupliciter.
Uno modo quia nō sufficientes ad causandum testi-
monium de re illa in creatura rationali apphehē-
dente ea et hoc modo vbi deficit testificatio ibi de-
ficit ratio martirii. Alio modo q licet sum et se
nata sunt facere sufficienter fidē apprehēdētibz
quia tamen non est q apprehēdat ideo nō faciūt
nec causant fidē aliquā. et hoc modo non oportet
q vbi deficit testificatio q ibi deficiat martirium:
alias em mortem in occulto sustinens p xpo nō di-
ceret martir qd non est verū nec rōni cōsentaneū.

Quæritur quid sit verum

per sola fide sit tollerandū martirium.
¶ Arguitur q sic qz non patimur ra-
tionabiliter martirium nisi propter veritatē q no-
bis per christū innotuit: sed omnis virtus que per
xpm nobis innotuit ad fidē pertinet: ergo p sola
fide tollerandū est martirium. ¶ In oppositū arguit
per illud Barthel. v. beati q persecutionē patiūt
ppter iusticiā. sed huiusmodi persecutio est marti-
rium. ergo ppter iusticiam lz tollerare martirium.
¶ Notandū q sicut supra dictū est quinqz de cau-
sis contingit pati martirium / p p dicatione verita-
tis / p defensione fidei / p defensione legis / p redē-
ptione generis humani et p xpo quē qs in marti-
re putat occidere sicut contingit de innocentibz.
¶ Notandū vltterius q veritas fidei sunt dupli-
ces quedā sunt formaliter practice vt nō est adul-
terandū / non est furandum / sanctificandū est sab-
batum. alie sunt virtualiter practice que lz se3 nō
sunt dictamina formaliter directiua operis: ex his
tamen sequunt alie veritates que formaliter sunt
practice / vt ista tñ est vnus deus non est formalitē
practica ex ipsa tamen sequitur ista veritas tantū
vnum est summa veneratione colendū. alie sunt q
nec formaliter nec virtualiter sunt practice / vt q
in diuinis vna persona est genita et alia est proce-
dens ille que sunt formaliter practice habent rōnē
fidei et rōnē legis fm q fide iubemur eis assentire
credendo / fm q leges debemus eis obedire ope-
rando et adimplendo. ille que nec formaliter nec
virtualiter sunt practice habent tantū rationē fi-
dei et sufficit eis assentire credendo: alie habent
vtrāqz rationem aut fm se aut fm regulas practi-

Cause
martirii.

Veritas
credibilis.

cas in eis inclusas qui ergo patitur martirium p
 veritate catholica secundū q̄ veritas est ex eo sc̄z
 secundū q̄ asserit aliquid esse verū qd̄ alijs negatur
 esse verū / z per testificationē huiusmodi veritatis
 morti se exponit z eam tolleret talis dicitur pati
 martiriū pro fide sicut sancti martires dicebāt gē
 tium ydola non deos esse sed demonia z i testifica
 tionē huius veritatis se morti firmiter et intrepide
 exponebāt. qui vero patitur martirium quia in
 sistit operi legis. aut vitat opus prohibitus a lege
 quod tamen sibi ne vlt̄ faciat illd̄ vel. istud omittat
 sub pena mortis iubetur talis dicitur pati martiri
 um p lege / sicut fecisse legitur Eleazarus. ita etiā
 pponeretur alicui cōditio mortis nisi adulteraret
 et ille eligeret fugere adulteriū non obstante cir
 cūstantia mortis sibi pposita tunc talis diceretur
 pati p lege / sicut fecisse legitur Eleazarus. ita etiā
 dum q̄ quis simul patitur martiriū pro fide z p le
 ge / sicut vlt̄ martires quibus pponeretur cōditio
 vlt̄ colendi ydoli vel subeūde mortis simul pa
 tiebantur pro fide z p lege. p fide quia tirāni nite
 bātur vt ipsi abnegaret veritatē catholicā de vni
 tate dei / de deitate / sicut / z cōfiterēt tanq̄ ve
 rum et indubiū falsitatē de deitate ydolorū suorū.
 Pro lege vero quia iubebant eos facere opus le
 ge / sicut prohibuit scilicet sacrificare ydolis.
 Interdū patitur quis pro lege z non p fide cū sci
 licet opus quod iubetur cōceditur a tirāno esse ve
 ra et / sequissima lege / phibitū aut quod prohibetur
 esse vera lege pceptū. nihilominus tamē volunt
 q̄ illud quod sciunt phibitum fiat aut quod fuit p
 ceptum omittat vt cū tirannus phibet ne iusticia
 fiat / aut iubet e necationē innocentū / aut oppō
 sionem populū / pro fide aut cōtingit pari tripliciter
 Uno modo p virtute quā apud oēs recipientes
 fidē constat esse veritatē fidei et hoc modo p fide
 passi sunt fideles martires ab infidelibus. Secun
 do modo p veritate quā multi recipientes fidem
 negant ad fidē ptinere / et hoc modo passi sunt ca
 tholici martires ab hereticis. Tertio modo p ve
 ritate aut falsitate que in veritate non ptinet ad
 fidē multi tñ recipientes fidē dicūt eā ad fidē per
 tinere / et istis duobus modis passi sunt catholici
 martires ab hereticis vt patuit in psecutionibus
 ecclesie p hereticos pcuratis z factis. Exemplū
 vltimi vt vlt̄ hereticus asserbat q̄ sim fidem z
 doctrinā traditam a xpo ecclesia non poterat ha
 bere dominū temporale / q̄ non debent cōstrui tē
 pla deo q̄ oīs fidelis tenetur sub vtraq̄ specie ad
 cōmunicandū et sic de multis alijs. catholici autē
 fideles talia nec vera esse nec ad fidē ptinere z de
 multis ostēdunt q̄ opposita ad fidē ptinent. Hęc
 tñ exempla nō ponimus nisi vt intelligat id quod
 dicere intēdū. Dico ergo q̄ aliq̄ aliq̄ patitur
 martiriū cōtradictōe assertionivere nō quib̄ asse
 rando q̄ falsa sit denegādo q̄ ad fidē pertineat nā
 vt fidei nichil est detrahendū ita etiā ne qd̄ adda
 mus et phibemus. Si ergo aliq̄ diceret q̄ sim do
 ctrinam fidei paruulo baptisarus ab heretico est
 rebaptisandus: ergo passum cōtradictōe duplici
 Uno modo negando talē paruulū esse rebaptisā
 dum. Secundo modo dicendo q̄ quis esset reba
 ptisandus hoc tñ non est ex doctrina / sicut / nec
 potest ex doctrina xpi conuincti talē esse rebapti
 sandum / quis etiā oppositū non possit ex doctrina

xpi conuinci. Ex quo patet q̄ non solū p veritati
 bus fidei pati possumus martiriū sed etiā pro ali
 quibus q̄ non sunt fidei. Contingit p̄terea adhuc
 tripliciter pati p fide. Uno modo pro cōfessione si
 det sicut multi sancti martires q̄ iubebant a prin
 cipibus terre abnegare fidē cōstantissime eā confi
 tebant et cōfitemdo inter grauiā tormēta vitā si
 niebant. Secundo modo p publicatione veritatū
 fidei et exhortatione populū ad ita credendū z cō
 formiter ad credulitatē suā operandū sicut legis
 in actibus apostolorū capitulo quarto. q̄ sacerdo
 tes et magistratus populū et saducei doluerunt q̄
 apostoli docerent populū et annūciarent in iesum
 resurrectionē et iniecerunt in eos manus z posue
 runt eos in custodia vsq̄ in crastinū et post nonā
 vocātes eos denūciauerunt ne oīno loq̄rent neq̄
 docerent in noīe iesu q̄bus petrus et iohannes di
 xerunt / si iustu est in cōspectu dei vos potius audi
 re q̄ de fide iudicate nō em̄ possumus que vidim⁹
 z audiuimus non loqui q̄ si passi fuissent p hac cā
 martiriū non passi fuissent nō pro assertione catho
 lice veritatis q̄ non prohibebant eos ita credere
 aut h̄mōi veritates apud seipos cōfiteri sed passi
 fuissent p publicatione h̄mōi veritatis quā princi
 pes et magistratus eis phibebant / nec nego eos
 etiam passos fuisse in p̄dicto dū pro lege xpi qua
 cum esset in eis iustum a xpo vt p̄dicarent euāgel
 ium om̄i creature / phibebant p̄dicare iudeiscuā
 gelicam doctrinā. Tertio contingit pati p verita
 te fidei non q̄ publicaf et p̄dicaf veritas fidei ab
 solute sed q̄ ita p̄dicatur in h̄mōi p̄dicatione in
 telligatur i r̄phensio quorūdam mox contrariorū
 doctrine z regule fidei sicut iohānes baptista pas
 sus est martiriū quia p̄dicabat q̄ non licebat ali
 cui habere vxorē fratris sui z reprehendebat hero
 dem propter herodiadē quā tulerat fratri suo vxo
 rem. et istud martiriū dicitur esse proprie propter
 reprehensionem viciorū / que reprehensio quomō
 debeat fieri non est hic dicendum. et ita si aspici
 tur ad id propter quod talis proxime patitur non
 patitur pro veritate fidei sed patitur pro verita
 te particulari que nec est cōtenta in sacris litteris
 nec est ex veritatibus sacrarū deductibilibus nec
 patitur q̄ falsum dixerit: crimen em̄ est notorium
 sed q̄ dixit quod non placuit maiestati principis
 esse dicendū q̄ non vult vitta sua reprehendi: hoc
 mō passus est / sicut / si inspiciamus ad motiū
 eorum per quos passus est propter sc̄z r̄phensio
 nes phariseorū et scribarū p quas r̄phensiones
 cōcitari sunt in inuidiā et odri aduersus eū posset
 fieri fere consimilis de martirio causa legis susce
 pto patitur em̄ aliquis p defensione vel p̄mulga
 tione legis. et hoc non pono multū differre a mar
 tiriū pro fide. patif secundo aliquis p lege quia
 cit non ptinere ad fidē xpi quod alij ptinere / sed
 falso dicunt. Et istud modum etiā pono differre a
 martirio p fide. p̄ patitur tertio pro lege q̄ propo
 sita conditione mortis insisit operibus p legē p̄
 ceptis: vel omittit opera a lege prohibita. p̄uar
 to patif aliquis pro lege priuata puta pro preuile
 gio sicut p libertate ecclesiastica et pro immuni
 tatibus ecclesie / quo modo passus est beatus Tho
 mas cantuariens. Et ita extendendo nomē legi
 potest esse quadruplex lex pro qua quis potest pa
 ti martiriū sc̄z consuetudo p̄cipiens prohibet lex

Fidei nihil
 detrahendū
 vel addendū

privata scz privilegium p libertate em ecclesia-
 stica potest qs decetate rōnabilit vsq ad mortē.
 ¶ Prima conclusio. Non p sola fide tollerandus
 est martiriū. Probatur p̄r aliquis tollerare mar-
 tirium vt dictum est p operibus legis non qz ne-
 tur lex sed quia nō placet principi hmōi opera fie-
 ri igitur. Antecedēs satis p̄r ex dictis. Secūdo
 qui patitur p reprehensione victorū que p̄sone rep̄-
 hense sciunt et cōsentur esse vicia non patitur p
 fide sed multi hoc modo passi sunt sicut iohannes
 baptista et multi alij. igitur. ¶ Secūda conclusio
 non. Pro qualibet veritate catholica potest se qs
 rationabiliter exponere in martirio. Patet nō que-
 libet veritas catholica scita est esse catholica nec
 quālibet catholica veritas atem tenet quis scire eē
 catholica veritatem sed p solaveritate catholica
 quā quis scit vel tenet scire esse catholica tenetur
 se exponere in martirio. igitur. Ad hoc patet quia s̄m
 Augu. sup genesim tandiu aliquid non p̄inet ad
 fidem quandiu id nō certissima ratione mōstratur
 ad fidem p̄tinere. Ad hoc patet quia nō quilibz ve-
 ritas catholica scripta est in canone bible s̄z mul-
 te sunt q̄ deducunt ex scriptis sed constat q̄ inter-
 dum cōsequētie p̄ quas deducunt sunt multe du-
 bie et incerte/interdum etiā p̄positiones bible q̄
 assumuntur p̄ antecedētes deductionis habēt mul-
 tos sensus z in vno cōsequētia est bona z in alte-
 ro non valet et dubiū est in quo sensu p̄tineant ad
 fidem. Interdū etiāz discursus fit ex vna q̄ p̄inet
 ad fidem et ex altera p̄abili tantuz et constat q̄
 nullus predictorū p̄cessum facit certitudinē q̄ p̄-
 positio de qua q̄ritur p̄tineat ad fidem. igitur.
 ¶ Tercia constat q̄ circa materiā fidei sunt multa
 p̄blemate z multe assertiones doctorū quoz pro-
 bleumatum altera pars est catholica et altera re-
 pugnat fidei et tamen doctores p̄ hmōi assertio-
 nibus nō exponerent se in martirio quia nō sunt cer-
 ti sed tantū probabiliter oppinātur q̄ ad fidē per-
 tineant. ¶ Quarta cōclusio. sicut p̄ qualibet veritate
 catholica potest quis sciens eē esse catholica se
 exponere in martirio: ita p̄ qualibet non catho-
 lica potest sciens eam nō esse catholicam se expone-
 re in martirio. Probatur quia sicut catholica veritas
 potest negari ab aliquo esse catholica z p̄ponere
 scenti eā catholicam cōditionē q̄ vel neget eam
 esse catholicā vel mortem subeat. Ita eam nō ca-
 tholica potest ab aliquo cōcedi et reputari catho-
 lica z scienti eā nō esse catholicā p̄ponere cōditio-
 nem q̄ cōsenteatur eā tanq̄ catholicā aut mortem
 subeat sed in vtroq̄ casu vir catholicus nec debz
 eam catholicā negare nec debz nō catholicā tanq̄
 catholicam cōsiteri licet possit eam cōsiteri tanq̄
 veram q̄ sicut blasphemus est detrahēre deo qd
 sibi cōuenit etiā tribuere quod nō sibi cōuenit ita
 sacrilegium est impiūz fidei detrahēre quod suum
 est et sibi tribuere quod non suum est. ¶ Quinta
 cōclusio. Non potest quis rationabiliter se expo-
 nere in martirio p̄ veritatibus non catholicis quo
 earum veritati testimoniuū afferat. Probatur soli
 veritati que s̄m pietatē eam possumus reddere te-
 stimoniuū nostris corporalibus passionibus vsq̄
 ad mortē: sed veritates aliarū scientiarū non sunt
 s̄m pietatem qz omnis veritas que est s̄m pietatē
 p̄tinet ad cultum diuinitatis et nobis p̄ christum
 innotescunt: ergo pro veritatibus non catholicis

sive aliarum scientiarum nō debet se quis expone-
 re in martirio. Hanc rationē inuit beatus thomas
 secūda secūde q̄stione de martirio articulo quinto
 in respōsione ad sedm. Ad secundū inquit dicēdū
 q̄ veritas aliarū scientiarū nō p̄tinet ad cultū di-
 uinitatis et ideo non dicitur esse s̄m pietatē: vnde
 nec eius cōfessio potest esse directa causa martiri
 ¶ Quinta conclusio. Non quilibet veritas siue ca-
 tholica siue nō catholica potest ratione mendatij
 vitandi quod negando ea incurreret esse eā mar-
 tirij. Probatur primo qz vt constat s̄m oēs multe
 sunt veritates catholice de quibus nō sumus suffi-
 cienter certi nec tenemur esse sufficiēter certi qd
 sint catholice/et sunt multe alie veritates de qb̄
 etiam nō solū sufficiēter certi qz sint veritates: s̄z
 tantū ista cognoscimur p̄ quāsdā persuasiones et
 pbabiles rationes que nō faciunt certitudinem
 ergo talibus nō debemus dare testimoniuū vsq̄ ad
 mortem probat cōsequētia. Omnis q̄ ex forma te-
 stimonij sui dicit se esse certū de eo quod nō est cer-
 tus et forte scit se nō esse certum quis magis pu-
 tet ita esse est falsus: mendax z p̄tinax sed reddēs
 testimoniuū alicui veritati p̄ passionē corporales
 vsq̄ ad mortē q̄trum est forma testimonij sui nō so-
 lum dicit ita esse s̄z dicit etiam z operibus z passio-
 nibus suis ostēdit se esse certum z indubium q̄ ita
 est ergo si nō sit certus z indubius ipse est falsus
 z mēdax q̄ aut sit p̄tinax probatur quia p̄tinax
 nō solum ille est q̄ p̄sistit in tenendo quod nō est te-
 nēdum/ s̄z etiam qui p̄sistit in tenēdo aliquid aliter
 q̄z sebeat tenere sed qui p̄ veritate probabili z du-
 bia patitur vsq̄ ad mortē p̄sistit in tenēdo aliquid
 aliter q̄z debet tenere qz veritatē quā debet tenere
 tanq̄ probabilē tenet tanq̄ certā z indubiā et in
 hoc inter cruciatus duos etiā vsq̄ ad mortē p̄si-
 stit ergo talis est p̄tinax z non martir. De veritate
 aut non catholica certa z indubiā probat eadem
 cōclusio/ quia si nō est catholica p̄ nullo tempore
 necessaria est ad salutē: si pro nullo tēpore necessa-
 ria est ad salutē pro quocūq̄ siue hinc veritatis
 cōgnitione p̄t esse falsus/ ergo p̄ ea affrenda vel
 testificanda nō debet se vir doctus exponere in mar-
 tirio: sed debz cū omni diligentia verbis etiā aper-
 tissimis exponere etiā rationē vel rationes quibz
 facta est sibi de hmōi veritate certitudo z dubia si
 que circa eam explanare habeant/ qui si cōsenser-
 rint bñ actum est. Si eo nō cōsenserint potius vsq̄
 eos in errore eoz relinquere/ z cedere furorū ac im-
 petū ceoz z errantiū q̄ se pro tali veritate q̄ nū-
 qz ad cultū diuinitatis p̄ futura est exponere mar-
 tirio. Ex quibus sequit q̄ nec abiuratio nec cōiur-
 ratio faciēda est in assertionē probabiles tantuz
 siue catholice sint siue non. Sequitur secūdo q̄
 nec faciēda sunt in assertiones nō catholicas qz
 in quancūq̄ assertionem licet coniurare vel abiu-
 rare p̄ ea licet pati martiriū sed de his diffusus di-
 cemus cum agemus de iuramento. ¶ Sexta con-
 clusio. Ne abiurent doctrinē vniuersaliter de qua
 rum nullis aut paucis assertionibus cōstat q̄ sūt
 aduersē catholicis veritatibus. Ne etiā cōiuret
 in doctrinis de quarū omnibus assertionibus non
 constat eas esse catholicas p̄t quis se exponere
 in martirio. Probatur quia taliter abiurare vel cōiur-
 rare est actus hereticalis z in auctoribus abiura-
 tionis z cōiurationis hereticali deterior quia au-

auq p o m
 ib a ppone
 lvei patie
 du mest
 ipratium

Pertinax
 quis est

ctores talium abiurationū z cōiurationum nō so-
lum sunt heretici sed heresarche vt loco suo ostē-
demus/ sed p vitando actu hereticali potest quis
se exponere martirio igitur. ¶ Septima cōclusio
Non p quolibet virtutis opere pōt vir catholicus
se exponere martirio. probatur qz quedā sunt ope-
ra virtutis tā parue necessitatis z utilitatis qz nō
licet fm dictamen recte rationis p eis se exponere
morti/ sed recta ratio dicat qz cedendū est vio-
lētē z impetui/ z qz talia bona p tēpore sunt inter-
mittenda hec est exp̄ssa sentētia Aristo. in tertio
ethicorū vbi loquitur de his qz ppter violētā sunt
faciēda vel omittēda. z sentētia tertius est taliaqz
in his que pviolētiam agimus aliquando lau-
damur quando aliquid dolorosum sustinemus pro
magnis bonis/ quandoqz aut vituperamur cū pro
nullo aut modico bono turpissima. fufferim? qz
non laudamur sed dā venia cū talia agim? ppter
mala et dolorosa qz humana naturam excedunt/ z
que nullus sustineret qzqz aut ad ea qz volunt nos
cogi sunt talia qz magis mouendū est durissima
patiēdo qz ad talia cogi. Et quibus verbis appa-
ret qz non p quolibet opere virtutis patiēdū est
vsqz ad mortē. Secundo pro operibus eutrapelie
nemo sapiens se debet exponere morti nec p operib?
affabilitatis. Similiter neqz p paruis operib? mie-
re liberalitatis z maxime cū eis cui volumus da-
re necessitate nō patitur. Tertio qz iuste z rationa-
biliter phiberi possunt a superiori qz nata sunt eē
causa egritudinis in faciente illa ppter timorem
mortis nō solum intermitti possunt sed debent/ sed
aliqua opera virtutis rationabiliter phiberi pūt
alicui psonē qz in eo nata sunt esse vel de facto sūt
causa egritudinis ergo si intererit mors nobis fa-
cientibus illa tenemus z debemus intermittere.
Ad hoc videtur certa qz si ad fugiēdū minus malū
aliquid possit rationabiliter p̄mitteri z phiberi
illud potērit phiberi ad fugiēdū maius. Et minor
probatur p Grego. in registro iudictione. iij. epla
xv. quā scribit ad martinū ep̄m rauenneuomitum
sanguinis patientē qz icipit. Veniētes quidā rauē-
nates homines grauisimū merore pcusserunt qui
fraternitatē suā retulerunt de sanguinis vomitu
egrotare. Narrat postea quomodo cōsultat stas
doctos medicos z infra. propterea nec hortor nec
admoneo sed districte p̄cipio / vt tetunare minime
p̄sumas/ qz dicunt medici huic molestie valde esse
cōtrarium/ nisi forte si grādis solemnitas exigit
qzqz in anno vicibus cōcedo. Idem p̄cipit de vigi-
liis/ de p̄cibus z expositiōibus euangeliorū qz cir-
ca paschalē solē nitatem in rauēnati ciuitate dici
solent/ et vult qz p alium fiat. ¶ Octaua cōclusio
non qz quolibet opere magno virtutis tenetur vir
catholicus semp exponere martirio. Probatur ostē-
opus virtutis quod p vno tēpore factum verisimi-
le est vergere in magnū detrimētū xp̄iane religio-
nis aut illius rei ppter quod debet fieri rationa-
biliter potest intermitti z in aliud tempus differri
sed aliquando qz resistere malo totius religionis
xp̄iane quod fm se est magnū bonum aliquo certo
tēpore nō potest fieri nisi cū dispēdō totius re-
ligionis xp̄iane z nō resistendo facilius et melius
pcuratur utilitas xp̄iane religionis qz resistēdo at-
tentis circūstantiis p tunc occurrētibus ergo in
tali casu vir catholicus nō debet se exponere mar-

tirio p resistendo malo sed potius debet facere ea
p que fm iudiciū recte rationis melius pcurabil
utilitas xp̄iane religionis. Minor istius rationis
probatur auctoritate Grego. in registro iudictione
xi. epistola. lxi. quā scribit ad mauricium impera-
tore qz inter ceteras leges suas sancierat vt qzqz
publicis administratiōibus fuerit implicatus ei
in monasterio omnino conuerti non liceat vt nulli
etiā qui manu signatus est in monasterio conuerti
liceat z requisitus est ab impatore Grego. vt hāc
legem p ecclesias z monasteria publicaret qcum
sciret eam iniquā z perniciosā xp̄iane religioni
non cōtradixit/ nec se morti exposuit sed publica-
ri fecit. Quod ita exp̄ssit in fine epistole. Ego qui
dem inquit iustioni subiectus eandē legē p diuer-
sas terrarū partes transmittō z qz lex ipsa oīpo-
tenti deo minime cōcōidet scio ego per suggestio-
nis mee paginā serenissimis dñis meis nunciam.
Tribus ergo qz debet exsolui qz imperator obe-
dientiam p̄bit z pro deo quod sensu minime tacui.
Arbitratus est eisi vir sanctus z pudēs se magis
posse flectere animū imperatoris sibi obediēdo
nichilominus hūmilitate z suadēdo in oppositū qz
aperte resistēdo. Sunt em̄ multa opera virtutum
que remotis quibusdā circūstantiis opera virtu-
tum sunt. Ipsis aut postis desinunt esse opa vir-
tutis/ de quibus circūstantiis respectu multorum
operum vna est periculū mortis verisimiliter im-
minens. ¶ Nonā cōclusio. p̄o quolibet opere vir-
tutis quod nō obstante circūstantia periculū mor-
tis p̄termitti solum in iudiciū dei z eterne b̄pnatio-
nis periculū inducit debet vir catholicus suscipe-
re martirium. Probatur qz omnia talia sunt de ge-
nere illoz de quibus dicit Aristo. in tertio ethicorū
Quedā aut non est cogi/ sed magis moriendū est
patientia durissima/ ppter irrisoria vidētur eur-
pedis alineonā cogētia matrē occidere Et si que-
ras qz sunt illa qz sunt talia? Respōdeo sicut respō-
det ibidem Aristo. est autē difficile qzqz iudicare
quale p quali eligendū z qui p quo sustinēdum.
Adhuc difficilior immorari cognitio rationē affi-
gnat. Est em̄ in multis est que quidē expectant tri-
stia que aut coguntur turpia vbi vult dicere Ari-
st. qz cum pponitur alicui cōditio vel cōmittendi ali-
quod turpe vel patiēdi detrimētum bonoz vel
vite quādoqz est difficile iudicare quid p quo eli-
gendum sit/ aut quid p quo sustinēdum sit/ hoc est
quod triste p hoc vel illo turpi sit sustinēdum/ z qz
illud quod tenemus nos passuros si non obedim?
cogētibus est triste z dolorosum id vero ad quod
cogimur est turpe z inhonestū/ ideo adhuc est diffi-
cilior immorari. i. p̄sistere cognitio. i. iudicio ra-
tionis dictantis hoc vel illud esse p illo sustinēdū
vel eligēdum. Dico tamē qz p nullo tristi nec etiā
pro morte debemus cogi ad opposita p̄ceptoz di-
uinoz negatiuoz quia illa obligant semp z pro sp̄
De p̄ceptis aut affirmatiuis dico qz p tēpore z lo-
co licet/ sed nō semp vbi scilicet obseruatio p̄cepti
nō esset magne utilitatis z tamē nō fieret nisi cum
mortis periculo. Et qz bus sequit qz cōseruatio bo-
ni publici potest esse causa martirij. Probatur quia
interdum cōseruatio boni publici cadit sub p̄cepto
diuino. Tum secundo qz interdum fit cōserua-
tio boni que depēdet ex aliquo quod est ex p̄cepto
diuino/ vt resistēdo oppressibus z opprimē-

Non semp
p ope dice
dum marti-
rium

Non qz p̄o
enāqz ad
sitāqz ior
non sub
cōiuratione

Non qz p̄o
enāqz ad
sitāqz ior

Non qz p̄o enāqz ad sitāqz ior non sub cōiuratione

ribus paupes ⁊ iudicia pueritentibus. Si tñ probable esse defensionē reipublice nec in toto nec in parte phutura pot⁹ imo affutura ⁊ pbabiliter speraret q postq foret vtilius eidē intēdere sapiētis esset dissimulare ⁊ se ad tēpora magis congruētia rehuare. ¶ Decima conclusio. Pro consuandis nonnullis operibus consilioz pōt se quis exponere martirio: licet ad hoc nō teneat. Probaf qz potest aliquis vere apud se iudicare qvita quā ducit est turpis ⁊ inhonesta ⁊ q magis vult carere vita q in tali consuetudine turpis vite pfeuerare: ⁊ q ex viribus suis ⁊ auxiliis diuinis q communiter hz viuendo ciuilitate vt consuevit non pōt vitā suam turpē relinquere: spāt tñz confidit q ingressum religionis se ab hac vite turpitudine facilliter absoluet. ergo si aliquis phibere nitat eū ab ingressu religionis sub pena mortis poterit nō obstante circumstantia imminētis mortis ingredi religionem/ sed ingressus religionis est opus cōsiliij. igit. Secundo sū Augu. libro contra Faustum hz nō piurare sit de pcepto non iurare tñ non est nisi de consilio/ qz est p consuetudinē frequēter iurandū verū facilliter inducitur ad piurium. Ideo non solum phibuit xps piurare sed etiā ne omnino iurarem⁹ consuluit. Tunc volo q aliquis princeps edictum faciat in domo sua q null⁹ dicat sibi verū nisi illd cum iuramēto affirmet sub pena mortis/ ⁊ q sit alius qui alias p consuetudinē verū iurandi inductus est in consuetudinē piurandi a qua cum maxima difficultate recipit ⁊ q isti nō liceat familiā regis egredi ⁊ cum rex frequētem habeat sermonem tunc videt q iste pōt se exponere morti ne incidat in periculum piuri alius volēs ac sciens se scripabit in laqueum peccati mortalis et eterne dampnationis. Eodem modo dicēdum de integritate ⁊ castitate corporis vbi pbabiliter timeretur in corruptione consensus ⁊ in consensu peccatū. Sed in hoc est grauis qstio si dato q ex ipso opere consilij nec vtilitas alijs nec pculum peccati si bi pbabiliter secuturum videret: vtrum posset qz rationabiliter se p tali ope exponere martirio Verbi gratia non formidat in corruptione cōsensum nec peccatum/ iudicat tñ q pmiū quod consecuturā est ex virginitate conseruata nō obstante circumstantia cōditionis mortis ppositē sibi nisi pmitteret se corumpi est maius bonū/ ⁊ etiā ipse actus virtutis qui p hanc circumstantiam sit heroycus ⁊ eleuatus est supra omnē virginitatē sū modum loquendi eustracū est maius bonum q vite p paruum tēpus plongatio ⁊ ita eligēdo suare virginitatem nō obstante tali circumstantia videt maius bonum mīnor bono pferre sed hoc est laudabile/ igit se exponēs martirio pro ope consilij modo supradicto virtuosē facit. Hāc ratio est multū apparens non tñ videt sufficienter demonstrare intētum. aliam sū sequeret q puitando mēdacio ioco fo aut officioso ego possem me exponere morti Similiter p actu eutrapelie/ p dicto faceto ⁊ humilimodi actibus virtuosis parue tñ vtilitatis secluso merito ego possum me exponere martirio qd iudicio meo nullus rationabiliter diceret. Ideo dico pbabiliter/ q recte cōsilians quid pro quo pōt vel debet eligere Debet cōparare primo malū qd sibi pponitur ad actū comittēdum vel comittēdū de quo delibet ⁊ vult ⁊ videre si secluso merito/

quia adhuc de merito est questio afferat p omisionem vel cōmissionē plus vtilitatis vel boni q sit malum quod factū vel omittenti pponit. Si sic tunc insistēdo actui non obstare circumstantia mortis erit laudabile ⁊ meritorū. si nō nec laudabile erit nec meritorū. Et hic loquor in cōmissionibus vel omisionibus consilioz qz forte in pcepto mibus ⁊ phibitionibus aliter esse dicēdum. Verbi gratia p dictum facerem ⁊ tocundum ego delecto cōuētes ⁊ nichilominus cōminat michi qz mortem si ego in eum vel in alium facere loquar/ constat q cum mors mea sit multū maius malū q sit bonum oblectatio conuēntius: recta ratio nūqz dictabit q hmoi actui eutrapelie ego possum insistere cū circumstantia mortis ppositē. In hoc videt esse fundatum Gregorij dictum qd supra retulimus de phibitione ieiunij: videbat em quod ieiunium operabat macerationē quādam corporis q in aliquibus est laudabilis: operabat etiā graues egritudine ⁊ periculum vite: qz ergo egritudo ⁊ periculum vite est maius malū q maceratio corporis est bonum. ideo ieiunium fuit phibēdum ne incurreret mors/ ita etiā dicere q secluso consensu et peccato corruptio claustrorū pudoris nō est tā mala nec integritas corporalis eoz tam bona q mala est corruptio vite. ⁊ ideo seclusa phibitione vel pcepto mors non esset p hmoi integritate subeunda ⁊ p consequens contra rectam rationē esset q quis mortē p integritate corporali subiret/ quare nec meritorū esset ita faciēdum/ immo viturabile potius esse iudicandū. ¶ Contra primā cōclusionē arguit primo p illud Petri. iij. Remoue strum patiat quasi homicida aut fur / aut aliquid hmoi. Si aut vt xpianus non erubescat glorificet aut deum iusto nomine: sed ex hoc dicit aliq xpianus q tenet fidē xpi: ergo sola fides xpi dat patietibus martirij gloriā. ¶ Secundo aliquis dicitur martir quia testimoniū reddat veritati. Aut ergo reddēdo cuiusqz veritati testimoniū pōt dici martir: et tunc posset quis se exponere martirio p veritate geometrica vel pveritatibus altaz scientiarum speculatiuarū. Aut reddēdo testimoniū veritati diuine tñ: ergo cū omnis talis sit veritas fidei sequit q sola fides est cā martirij. ¶ Ad primā dico q beatus petrus in illis verbis hortat xpianos vt non demereant sibi penam legis ciuilis insiigi sicut fures ⁊ homicide sed patiantur tanq christiani/ qui pro actibus bonis ⁊ laudabilibus et quos secundū legē christi faciūt cruciatur. Christianus autē aliquis dicit dupliciter. vno modo ex eo q est de familia christi quod sit p susceptionē primi sacramenti ⁊ talis dicitur christianus nō tantū quia fidem sed quia sacramentū primum ⁊ consequenter fidem et caritatē ⁊ alias virtutes suscepit. ¶ Secundo modo aliquis dicitur christianus qz spiritu christi nō solum in actū fidei suscepto sed etiam ad opera virtuosā pcedit sū illud ad roma. octauo. Si quis spiritum christi non habet hic non est eius / et inuitando christum peccatis in oritur secundum illud ad gal. v. Qui christi sunt carnem suam crucifixerunt cum vicis et cōcupiscentiis ⁊ ideo non solum ille qui patitur pro christi cōfessione que fit per verba patitur vt christianus/ sed etiam qui patitur p quocūqz bono opere faciēdo vel quocūqz peccatō

Grego.

Arg. tho.
2.2. quest.
124. art. 3.Xpian⁹ dū
p̄r cap̄t:

vitando propter christum pro quo scilicet facien-
do vel vitando mors rationabiliter suscipi potest quod
totum pertinet ad fidei protestationem. In fide enim
reperit ipsa credulitas que est actus mentalis et
reperit fidei prestatio que interdum fit per verba et
tunc dicitur fieri confessio. Interdum factis et ope-
ribus secundum illud Iaco. secundo. Ego ostendam
tibi ex operibus fidem meam contra quod de qui
busdam dicitur ad titum. i. confitentur se nosse deum
factis autem negant. ¶ Ad secundam dico dicitur
martir non precise quod reddat testimonium veritati
sed quia reddat testimonium veritati diuine. Di-
uine quidem aut quod formaliter in diuinis litteris
contenta/ aut quod ex illis consequentia necessaria
deducitur aut quod ex illis formaliter elicita/ cum sci-
licet sit aliquid quod faciendum est: aut omittit aliquid
quod omittendum est secundum diuinas leges. et cum inferat
quod sola fides et cetera. negat consequentia quia hu-
iusmodi veritas non est diuina nec primo nec secun-
do modo/ sed tantum tertio. ¶ Contra tertiam con-
clusionem et maxime contra secundam partem arguitur
sic. Veritas que non est catholica nullo predictorum
modorum est diuina et per ea nullum se debet exponere marti-
rio. ¶ Secundo quod qui patitur per tali veritate nec
patitur per fide christi nec per operibus legis christi nec pro
redemptione generis humani nec pro christo ergo
tollerantia sue passionis non est martirium.
¶ Ad primam concedo antecedens et nego con-
sequentiam quod licet ipsa non sit veritas diuina/ et
tamen non esse veritatem diuinam et catholicam est veritas
diuina et cum inferat ergo pro ea nullus etc. distinguo
vel quod nullus se debet exponere pro ea martirio vt
prohibet et testificet eam esse veritatem et sic concedo
vel vt testificet eam non esse veritatem diuinam et sic
ego nego. ¶ Ad secundam dico quod talis patitur et pro
fide christi et pro operibus legis. Pro fide quidem
christi vt in puritate sua remaneat et nichil sibi mi-
sceatur alienum quia vt supra dictum est ad integri-
tatem fidei pertinet quod nichil detrahatur et etiamque
nichil addatur et ita sicut alienum a fide est dicere ca-
tholicum non esse catholicum/ Ita et dicere non ca-
tholicum esse catholicum. ¶ Dico etiam talis pa-
titur pro operibus legis/ quia lex est quod qui detrahe-
rit vel diminuerit verbis voluminis huius anathe-
ma sit. ¶ Contra quintam conclusionem arguitur
sic. Omne mendacium est peccatum diuine legi con-
trarium ergo vt videtur mendacium potest quis pro
cuiuscumque veritatis testimonio martirium subire.
¶ Secundo quia aut pro nullo mendacio vitando
licet subire martirium. Aut pro quolibet/ aut
pro aliquo sic et aliquo non. Si per quolibet habet
intentum. Nec potest dici quod pro nullo quod tunc aliquis
licite timore peribili mortis possit dicere falsum
testimonium et deserere et fallere. Nec potest dici quod
per aliquo sic et per aliquo non/ quia cum quolibet sit deo-
dinatum est eadem de quolibet ratio. ¶ Ad primam
respondeo dupliciter primo negando antecedens
mendacia enim iocosa et officiosa non sunt pecca-
ta diuine legi contraria intelligendo per hoc totum
peccatum mortale: quia adhuc non constat quod pec-
catum veniale sit diuine legi contrarium. Nec ad-
huc etiam constat quod iocose peccatum est peccatum veni-
ale vel mortale. Aliter respondeo quod licet omne
mendacium seclusa circumstantia alicuius excessiue
tristis et dolorosi sit peccatum mortale vel veniale.

multa tamen sunt que nec mortalia sunt nec veni-
alia posita circumstantia alicuius excessiue tri-
stis et dolorosi sicut grauius cruciatum aut incom-
modum esse ab Extraculo tertio ethico commentum se-
cundo qui postquam recitauit opinionem dicentium me-
ndacium esse turpe/ sed si per utilitate fiat non turpi-
ter fieri/ et miseri aliene esse turpe. sed si pro tira-
ni oblatione non turpe subiungit. Chastiana autem
religio fatetur et tenet non esse peccatum alicuius
incomodi vitandi gratia. Unde cum mentiri et alie-
ne vtori misceri vtriusque sit peccare neutrum est ali-
quomodo faciendum. et sequitur vnde superiorum doctri-
na/ non doctrina sed error est. non enim facienda
sunt mala peccati vt eueniant bona sed mala pe-
ne tolleranda sunt. ¶ Ad hoc respondeo quod doctri-
na quam reprobat Extraculus est erronea et chris-
tiane religioni contraria quia ipse loquitur de me-
ndacio pernicioso quod semper est peccatum nec per cir-
cumstantiam conditionis mortis fit vt non sit pecca-
tum. similiter etiam de comititione cum aliena que
cadit sub prohibitione diuina/ sed dico quod nihilomi-
nus sunt aliqua que seclusa conditione mortis/ aut
alicuius alterius excessiue dolorosi essent peccato
que non sunt peccata hanc conditione posita. Et hoc
modo forte diceret de appellatione pauli ad cesa-
rem paganum in causa fidei que fuit licita propter
circumstantiam periculorum imminentium que per huiusmodi
appellationem vitata sunt et tamen seclusa huiusmo-
di circumstantia fuisset illicita. Idem dicendum esse
videtur de occultatione veritatis in multis casibus.
¶ Contra septimam conclusionem arguitur ratione
Thome in omni opere bono quod fit/ et in omni ope-
re malo quod vitatur propter christum fit protestatio
fidei/ sed per protestationem fidei licet se exponere mar-
tirio ergo per quolibet bono opere faciendo et ma-
lo vitando propter christum licet se exponere martirio.
¶ Ad hanc rationem concedo antecedens et nego
consequentiam quia est aliquid bonum opus seclusa cir-
cumstantia mortis quod posita huiusmodi circum-
stantia desinit esse bonum vt opus eutrapietie et opus
teium/ est etiam aliquid malum opus seclusa cir-
cumstantia mortis quod eadem posita non est ma-
lum opus vt verbum occisum mendacium iocofum
occultatio veritatis vt de abraham qui sorore vxo-
rem esse dixit et tacuit eam esse coniugem. ¶ Ad ra-
tionem ante oppositam dico quod sicut dictum est quod ali-
quaveritas dicitur diuina tripliciter ita et aliqua
veritas nobis innotescit per christum tripliciter/
sed non quolibet que aliquid istorum trium modo-
rum innotescit per christum est veritas fidei.

¶ **Ueris sexto Ueris sancti**
martires meruerunt passiones suas.
Arguitur quod sic per illud quod habetur id
actibus apostolorum. Erant apostoli

gaudentes a conspectu consilii quoniam digni ha-
biti sunt pro nomine Iesu contumeliam pati: sed
constat quod non erant digni nisi ex merito ergo san-
cti martires meruerunt passiones suas. ¶ In oppo-
situm arguitur sanctis martiribus datum est non so-
lum vt credant in deum sed etiam vt pro deo patiantur
vt vult apostolus ad phil. ergo sancti non meruerunt
passiones suas. Pro dubio est aduertendum quod que-
stio ista potest intelligi de duplicibus meritis sanctis

Alfio. li.
3. tra-
atu. 7. c.
ultimo.

Alfio.

Alfio
Alfio

Alfio.

Alfio.

de bonis de malis. si de bonis tunc est q̄stio. vtrū
sancti bene operando meruerunt q̄ p̄ x̄po pate-
rent: si de malis tunc q̄stio est. vtrū sancti marti-
res per malas operationes & demerita sua digni
erant pena illa quam p̄o x̄po passi sunt. Quātū
ad primū respondet altissimodozenū. q̄ martires nō
merentur passiones suas sed bene merentur con-
stantiam fidei & aliarū virtutum robor & firmitatē
& omnes auctoritates que vidētur sonare q̄ san-
cti meruerunt passiones suas exponit de constan-
tiaz roborē in ipsa passiōe. Probatur altissimodozenū.
quia duplex est gratia t̄m vna est prima scz virtus
que nō cadit sub merito. alia est gratia secunda q̄
cadit sub merito que scilicet est virtutis augmen-
tatiua. Virtus em̄ est nata meref. augeri vt aucta
mereaf & pfici. Lū ergo virtus passiōis p̄tineat
ad gratiā primā & p̄stātia ad scdām grām sequif
q̄ passio martiz nō cadit sub merito sed eorum in
ipso passiōe p̄stātia. Ista opinio nō mihi videtur
oiodā veritatē p̄tinere. Ideo sit prima cōclusio.
Multi sancti martires potuerūt p̄ bonos actus
suos mereri vt paterent p̄ x̄po. pbatur potuerūt
facere aliquos actus bonos propter quos deus
daret eis pati p̄ x̄po q̄ potuerūt mereri vt pate-
rent p̄ x̄po. p̄ha ista videt nota ex diffinitione me-
riti. Meritū em̄ est bonū actus p̄tē q̄ daf aliū/ &
aīis videt notū. pbaf t̄m potuerūt impēdere ob-
sequiū patiētibus p̄ x̄po sicut Sebastianus q̄ cō
fortabat sub ascōfo clamide martirū aīos potue-
runt: h̄e ardentissimū desiderū b̄ selū circa de-
fensionē fidei/ potuerūt intrepide segerere r̄nden-
do tirānis q̄ em̄ fidē r̄sidentādā sunt/ & p̄pter ista
pōt eis dare de? vt patiant p̄ x̄po igif. ¶ Scdō
potuerūt sancti p̄ actus remissos aut alios deme-
reri ne paterent p̄ x̄po ergo potuerūt etiā p̄ bo-
nos actus & feruentes mereri vt paterent p̄ x̄po.
Antecedens pbatur de beato regulo siluanecien-
sum episcopo qui vt habet in legēda sua ideo nō
est datu ezi pati p̄ Ch̄risto q̄ timuit inter minas
persequentū fidem & fugit ergo ex cōtrario actu
potest quis mereri vt patiatur p̄ Ch̄risto. ¶ Ter-
tio potest quis mereri continentia & castitatē er-
go etiā potest quis mereri p̄ Ch̄risto/ cōsequen-
tia ista videtur nota. Et antecedēs pbatur quia
potest quis orare deum vt det sibi castitatē et ad
p̄ces & ad orationes suas pōt & deus eam dare/
aut viriliter etiā certando cōtra tēptationes incō-
tinentie que omnia legif fecisse beatus Thomas
de aquino & multi alij sancti. ¶ Quarto Paulus
orauit pie & p̄seueranter vt pateret p̄ x̄po & ora-
tio sua audita est a dño ergo paulus non videtur
retur p̄o x̄po. ¶ Ad hanc rationem respondet
Altissimodozenū q̄ si Paulus oraret dñm vt daret
ei p̄o Ch̄risto/ aut nō oraret competēter. aut de
constantia habenda in martirio intelligeret & nō
de ipsa passiōe. ¶ Ista responsio satis mihi vide-
tur extrānear & maxime propter fundamentum in
quouidetur eam fundare quia scz passio siue mar-
tirium est prima virtus & constantia non videtur
nisi quoddam augmentū. Et ideo martirium nō
cadit sub merito sed bene constantia in martirio.
Ideo Arguitur sic. Ideo nō possumus p̄ces
rationabiliter fundere quod nobis orantibus po-
test deus dare & concedere: Sed pati pro nomine

Ch̄risti & primas gratias et primas virtutes p̄o
test deus nobis orantibus cōcedere & dare ergo p̄
his rationabiliter possumus p̄ces fundere. Abi-
no: probatur. Nam in oratione dominica oramus
vt factamus volūtatē dei quod est primū in om-
ni virtute. Dicimus em̄ Fiat voluntas tua sicut
in celo & in terra. Confirmat q̄ ecclesia orat
vt det nobis sp̄e fidem & charitatem que sunt p̄me
virtutes & non solum vt det nobis perseuerantia.
Confirmat secundo quia orare possumus deū
vt det nobis castitatem & pro ea consequentia de-
bemus ieiunijs vigilijs operi & lectioni iugiter in-
tendere nō q̄ speremus nos eam posse cōsequi ex
ercitio huiusmodi rerū sed q̄ horū cōtemplatione
& intuitu speramus q̄ diuina largitas nobis eam
p̄cede t vt vult Cassianus collatione duodecima.
Ex quibus cōcludit q̄ pro p̄peritate eius inde-
fessis orationibus instare debemus. Tertio ibi
dem Cassianus aperit modū pueniendi ad perfe-
ctam puritatē castitatis scilz inflamationē deside-
rio castitatis totā puritatē & suam diuine largitati
tribuere/ ieiunijs/ vigilijs/ operi/ lectioni/ ac oīo-
nibus iugiter intēdere/ Sed cōstat q̄ iste nomen
modus pueniendi effectiue & causaliter ergo ē mo-
dus pueniendi t̄m merito. Quinto ad prin-
cipale bonū omne quod potest a deo mere libera-
liter dari nobis potest a deo nobis dari tanq̄ mer-
ces et premiū actū nostrorū bonorū/ sed pati pro
Ch̄risto & quelibet virtus pōt nobis dari a deo mere
liberaliter ergo etiā pōt nobis a deo dari p̄ no-
stris bonis actibus & per cōsequens possumus ta-
lia mereri. Probatur pbatur q̄ deus est mere liber
non solum in dando bona sua: sed & etiā in modo
dandi & maxime si ille modus non sibi repugnās:
sicut dare necessario aut dare dependēter ergo in
mera libertate sua dare ea vel mere liberaliter vt
p̄ bonis actibus nostris. Et si arguas p̄tra istam
rōnem retēta eadē maiore sic subsumēdo: sed pri-
mam gratiā deus pōt mere liberaliter dare ergo
primam gratiam potest deus nobis dare pro me-
ritis nostris. Ad hoc respondet quicqd sit de
cōclusionē illata q̄ de ea videbit soluendo argu-
menta cōtra cōclusionem. Dico tamen q̄ con-
sequentia nō valet & q̄ dialecticus diceret q̄ in ar-
gumēto est manifeste fallacia figure dictionis q̄
mutatur quid in quale eo q̄ ly prima gratia non
tantum significat gratiam. Sed significat gratiā
aliquā se habentem scilicet ante quam nulla
licet ergo illam gratiam possit deus dare nobis p̄
bonis actibus nostris/ non tamen quando est pri-
ma quia si datur pro bonis actibus nostris eam
precesserunt boni actus nostri. Sed actus nostri
non fuerunt boni nisi deus nobis aliquis gratul-
tum cōtulerit. ergo eam p̄cessit aliqua gratia ergo
nulla gratia: que datur nobis a deo pro bonis
actibus nostris est prima gratia. Secunda cō-
clusio. Multi sancti martires meruerūt passiones su-
as. Probatur q̄ multi sancti martires habuerunt
feruētissimū zelum fidei/ & solaciū p̄stiterūt pati-
entibus pro ch̄risto & frequenter deprecati sunt deū
vt daret eis pati pro x̄po. Et propter hec omnia
aut aliqua eorū deus dedit eis pati pro ch̄risto igif
tur multi meruerunt passiones suas. Scdō argui-
tur auctoritate inducta ante oppositū. Ad idem

Cassianus

Altissimo-
rensis vbi
supra.

potest applicari auctoritas post oppositum indu-
cta qz datum est sanctis pati pro christo vt vult
Apostolus ad Phil. et hoc non est prima gratia
ergo datū est eis pro meritis suis. ¶ Ad hec oīa
respondet. Altissimodozeus. qz iste auctoritates nō
concludūt nisi qz apostolus digni fuerunt dignitate me-
riti nō quidē pati sed habere i passione cōstātia.
Et similiter alia auctoritas vt dicit intelligēdo
est de constantia habita in passione. ¶ Contra
hanc solutionem possunt fieri replicae quae posite
sunt in pcedenti conclusione Specialiter tamen
sic arguit aut apostolus Petrus et nero ex equo
se habuerunt quantum ad dignitatē et indignitatē
pati contumeliam p xpo aut nō. nō est dicendum
qz sic qz nimis durum videtur qz aliquis qui tot su-
dores et labores et tam feruētā zelum habuerit
pro defensione legis xpi nec dignior nec minus in
dignus esset pati pro christo qz ille qui semp xpm
et legem eius persecutus est. Si non aut ergo pe-
trus est dignus et nero indignus et tunc habet in-
tentum. aut petrus et nero indigni sed petrus mi-
nus indignus qz nero. Et tunc arguit sic qz pe-
trus sit minus indignus qz nero nō est hoc nisi aut
ex bonis actibus Petri aut ex actibus malis ue-
ronis. Si ex malis actibus neronis/ ergo Petrus
ex bonis actibus suis reddet dignus. qz si nō opz
dicere qz Petrus habuit malos actus. sed qz non
fuerunt tam mali qz mali fuerunt actus neronis:
ideo petrus non est tam indignus qz nero. Si di-
catur qz ex bonis actibus Petri. Tu sic per quos-
cunqz actus tollitur paulatim indignitas ad ali-
quid per eodē frequenter repetitos ponit di-
gnitas ad illud sed per bonos actus Petri tolli-
tur indignitas respecta huius quod est pati pro
xpo ergo p bonos actus frequenter repetitos po-
nitur dignitas respectu eiusdē. Quod si dicatur
qz Petrus et nero nec digni sunt pati p xpo nec in-
digni sunt contrarie licet indigni sint negatiue:
ergo Petrus et Nero ex equo se habent ad digni-
tatem et indignitatē respectu huius quod est pati
pro xpo/ quia nullus est dignus/ nullus etiā est indi-
gnus capiēdo indignum cōtrarie sed sunt eque
indigni capiēdo indignum negatiue/ et ita p ma-
los nullus indisponit se ad hoc qz patiat pro chri-
sto/ et p bonos actus nullus se die ponit ad hoc qz
pro xpo patiat. ¶ Secundo argumentū fundatū
in secūda auctoritate scilicet in auctoritate Apo-
stoli ad Phil. equaliter concludit de voluntate
patiendi sicut de constantia in passione. Patet
sic voluntas patiendi pro christo est data a deo et
non tanquam prima gratia cum huiusmodi volū-
tatis sequatur gratiam aliam datam a deo qz par-
tialiter et specialiter quodam mō huiusmodi volūta-
tem effecit ergo huiusmodi volūtas data est a deo
pro meritis equaliter enim concludit de ipsa pas-
sione sicut de constantia in passione ergo vel non
concludit de constantia vel concludit de ipsa pas-
sione ¶ Tertia conclusio. Multi sancti martires
non meruerunt passiones suas. Probatur qz mul-
ti sancti martires passi sunt antequam haberent
vsum rationis ergo tales nō meruerūt passiones
suas. Antecedens cum consequentia nota sunt.
¶ Secūda deus est liberalissimus dator qz in dā-
do a nullis causis dependet ergo sicut p actibus

bonis potest dare alicui qz patiat pro Christo ita
et potest dare et de facto dat et dedit illud multis
sanctis martiribus inere liberaliter et sine quibus-
cunqz bonis actibus. Ex his patet quid sit dicen-
dum de questione in primo sensu. Pro secūda au-
tem sit. ¶ Quarta conclusio. Passio martirū nō
est debita peccato originali. Probatur quicquid
est debitum peccato originali illud est commune
omnibus qui nascendo peccatum originale con-
traxerunt/ sed passiones martirum non sunt com-
munes omnibus qui peccatum originale contra-
xerunt ergo passiones martirum non sunt debite
peccato originali. ¶ Quinta conclusio. Si mors
martirum non sit debita peccato originali secun-
dum qz per tales passiones et a causa extrinseca il-
lata/ est tamen debita peccato originali secundum
qz est anime a corpore dissolutio. Primum proba-
tur quia si sic sequeretur qz omnes per cōsimiles
passiones ex vi peccati originalis deberēt et obli-
gati essent mori/ sed consequens est falsum cū nō
omnes sic moriantur. Secundo patet quia ex
peccato originali omnes subditi sunt legi mortis
et necessitati moriendi ergo mors martirum secū-
dum qz est anime a corpore dissolutio est peccato
originali debita Secundo nullum malum impuni-
tum est pena legis diuinae: sed secundum legem di-
uinam mors est pena peccati originalis ergo pec-
catum originale est punitum in beato Laurentio
morte/ sed constat qz non nisi morte accelerata et
per grauissimas passiones illa quā nullam aliam
mortem passus est ergo tali morte peccatum ori-
ginale in beato Laurentio punitum est/ sed constat
qz nō est punitum ea secundum qz per tales passio-
nes illata ergo punitum est ea secundum qz est dis-
solutio anime a corpore. ¶ Sexta cōclusio. Multi
martires de meritis actualibus passiones suas
demeruerunt. probatur multi martires fuerunt qz
fecerunt malos actus pro quibus deus voluit qz eis
multi cruciatus infligerent vt liberius et celerius
martiris palma potirēt ergo multi martires de
meritis actualibus passiones suas demeruerunt.
¶ Septima cōclusio. Multi martires demeritis
actualibus passiones suas non demeruerūt. Pro-
batur primo de illis qui nondum vsu rationis sus-
cepto martirium susceperunt. Secundo proba-
tur de illis qui ante martiriū sanctissime vixerūt
et adhuc in hac sanctitate vite se ieiunjs/ labori-
bus/ vigilijs orationibus/ continuis afflixerunt/
talibus enim nō fuerunt passiones propter demer-
ita illate. ¶ Octaua conclusio. Passiones marti-
ribus quadruplici de causa illate sunt scilicet/ aut
probationis/ aut emendationis/ aut glorie dei ma-
nifestade gratia. Probatur ex tot causis possunt
inferri passiones martiribus ex quot tribulatio-
nes hominibus augēdo gloriā patiētis/ sed ex hu-
iusmodi causis cōmuniter inferunt tribulationes
hoīs igitur. Ad hoc patet de prima de Abrahā
Job et multis sanctis qui vt pbarent multas tra-
stias tribulationes passi sunt Probatur etiā p illud qd
in Deuteronomio legitur. Et recordaberis cuncti
itinerti illius per quod adduxit te dñs deus tuus
quadraginta annis per desertū vt affligeret te et
temptaret vt arda fierent in tuo animo versa-
bantur. Utrum custodires illius mandata an nō.

hac pō-
onē tē-
stodoz-
vbi supra.

E

f

¶ Tertio p illud psal. Probavi te ad aquas cō-
tradictionis. ¶ Quarto p illud vbi ad Job. An
putas me tibi aliter locutū quā vt apparēs iust?
Pro scda parte probat primo p illud Multe tri-
bulationes iustoz interdū em vt inquit Cassian⁹
Iustus p paruis & leuibz delictis humilians va-
riis rēptationibus tradit vt eos humiliet.

¶ Secundo p illud. Sili noli negligere disciplinā
dei neq; fatigeris cū ab eo increparis / quē em vili-
git dñs corripit / flagellat em omnem filiū quē re-
cipit. Tertio p illud apocal. Ego quos amo ar-
cipio et castigo. Quarto p illud ysaie. Corripe nos
deus verū tamē in iudicio & nō in furore tuo. Pro
tertia parte probatur p illud euangeli. Neq; hic
peccat neq; parentes eius. sed vt manifestentur
opera dei in illo. Scdo p illud Infirmitas hec nō
est ad mortem: sed p gloria dei qz fm quantitatē
passionū augetur gloria & merces patientiū & in-
de est q; qui maiora & grauioza passi sunt. Illi tām-
en gloriosiores ab ecclesia venerant. Ad gliaz
autē dei est cū hec passiones immittūtur ad multi-
plicandam fidem & augendā xpianā religionem.

Ex his ptyz respōsio ad q̄stionē. ¶ Cōtra primam
conclusionem. Arguitur sic. Nulla virtus cadit
sub merito: sed passio martiriū est virtus ergo nō
cadit sub merito. Maior probatur. Nulla p̄ma
gratia cadit sub merito: sed tm̄ augmētū gratie
sed ois virtus est p̄ma gratia: ergo nulla virtus
cadit sub merito. sed tm̄ augmētū virtutis. Sc-
cundo nullū malū est premiū bonoz operū qz pre-
miū bonoz operū debet esse bonū / s; passio mar-
tirim & mors eoz est acerbissimū malū: ergo nō
cadit sub merito. ¶ Tertio nichil quod est suppli-
cium demeriti est p̄miū bonoz operū / sed in oibz
martiribus mors est supplicium & pena peccati ori-
ginalis & i multis cruciatus & tormēta sunt pene
peccati actualis: ergo i nullis sunt premiā bonoz
operū. Ad primā negat maior. Ad pbationez
dico q; grā accipit dupliciter. In modo p quo-
libz dono gratis dato. Alio modo p dono gratuz
faciente. Si accipit grā scdo modo sic ego nego
q; p̄ma grā non cadat sub merito. Mā & Lornel⁹
et Augustinus sc̄ibus & ofombz primā gratiam
meruerūt. Lornelio em̄ dictum est. Lornelio ex
audita est ofo tua. Et de Augustino ptyz ex legen-
da sua et multi etiā meruerunt primā gratiā i pa-
rentibus et cognatis vt Martim⁹ in matre & brā
Agatha in marito & fratre. Similiter lapsus in
peccatū mortale p attritionē meref sibi gratiam
restitui. Si aut accipiatur gratia p̄mo modo tūc
cōcedo an̄s qz nullum opus humanum est bonum
nisi ad ipsum cōcurrat aliqua specialis motio dei
quē motio dei est donum gratis datū. Et ideo pri-
ma motio vel primū donū gratuitū non cadit sub
merito qz nō est meritum nisi aliquid donum tale
p̄cesserit. Ad secundā concedo maiorē de ma-
lo quod non est bonū. Et ad minorē dico q; passio
illa cum sit pro christo est malū pene sed est excel-
lens bonum virtutis habet em̄ huiusmodi passio
duo / vnum quod sit afflictiva / aliud q; pro christo
tolleretur. Ex merito ergo bonis interdum p̄tin-
git quod hoc afflictivū p xpo tolleretur.

Ad tertiam nego maiorem & dico q; huiusmo-
di passio & mors martirim habet duo scz quod sit
afflictiva et quod sit pro christo tollerata.

Et ideo fm̄ quod afflictiva potest esse supplicium
demeriti: et secundum quod pro christo tollerata
potest esse meritoz merces & premium. Cōtra
quintam conclusionē Arguitur sic. Omnis mors
hominū qui peccato originali fuerunt interfecti
est pena peccati originalis / sed mors martirū ta-
libus passionibus et a causa extrinseca illata est
huiusmodi mors / ergo mors martirū talibus pas-
sionibz inflicta est pena peccati originalis. Scdo
beatus Laurentius aliquā mortē ex peccato ori-
ginali debitā soluit / sed non soluit nisi mortē tam
grauibus passionibz inflicta. Igitur. Tertio ista
cōsequētia nō valet. Peccatum originale puni-
tū est in beato Laurentio morte accelerata acer-
ba: ergo mors accelerata acerba debetur pecca-
to originali. Antecedens pbatur a simili. Non
sequitur peccatum mortale punitur pena contri-
tionis / ergo pena contritionis debita est p pecca-
to mortali: qz peccato mortali debetur pena eter-
na nō tēporali s; dñs cōmutat penā eternā i tem-
poralem ne peccatum remaneat impunitum.

Ad istas rationes. Ad duas primas concedo
conclusiones illatas quia sunt mere categorice
et non specificatiue quia non contradicunt cōclu-
sioni que specificatiua est & non mere reduplicati-
ua. Mā iste multū differunt Johannes baptista-
tus dampnatur: & Johannes fm̄ q; baptizat⁹ dāp-
natur. Ad tertiaz opinio Altissiodoren. est qd
mors martirim que scz est cū vehementibz passio-
nibus non debetur peccato originali / quia pecca-
to originali tantum debetur mors que puenit ex
necessitate moriendi. Martirim autē mors nō pro-
uenit ex necessitate moriendi sed est causa extrin-
seca illata. Ista opinio michi videtur difficilis
ad intelligendum. Neq; possum benevidere quod
peccatū actuale vel originale puniatur aliqua pe-
na q̄ nec in se nec in equiualenti sit ei debita / quē-
admodū pena minor est debita peccato in equiu-
lenti cū eidē peccato ei debita pena maior. Ideo
respōdeo ad rationē negando antecedens sc̄lz q;
illa cōsequētia nō valet accipiendo cōsequens
mere in sensu categorico. Ad pbationē nego
assumptum. Et respondeo dupliciter. Primo qd
pena contritionis debetur peccato mortali actus
i vel in se vel in equiualenti quia in pena eterna
que equiualeat omnibus peccatis temporalibus.

Secundo respōdeo q; peccato mortalitatis
debet distinctiue pena duplex scz eterna & cōtri-
tionis et quā diu est viator sufficit solvere vnam
Si aut nō soluat penam cōtritionis quam diu
est viator tunc quia iam impossibile est eam soluere:
ido tenet simpliciter fm̄ legem ad penā eter-
nam. Et si dicas q; secundum hoc ista non esset
simpliciter concedenda peccato: est dignus pena
eterna quia peccato: dignus duabus penis disun-
ctim est obligatus ad nullam earum simpliciter.

Respondeo quod ad quamlibet earum est in
solidum obligatus / sed soluta vna absoluitur ab
altera. Soluta em̄ pena contritionis secundū le-
gem misericordie dei absolut⁹ a pena eterna pre-
ter hoc adhuc quādiu non conteritur in via sim-
pliciter cōcedendum esse videtur quod est obligatus
ad penā eternam quia quā diu est in via & non
conteritur cū possit conteri censetur nolle cōteri
et per consequens censetur tenet obligari ad pe-
p. 4.

nam eternā. ¶ Aut tertio. Respondeo et melius credo quod quod pena eterna est debita peccato mortali/ est tamen in potestate eius qui peccauit ut faciat eam non esse debitā. sed pro ea faciat penā temporalem in se debitā peccato mortali/ cū scilicet voluntate efficaciter cōteri de peccato suo/ et ita nunquam puniatur peccator pena quā non sit peccator suo debita. ¶ Contra sextā cōclusionem arguit sic Job non est demeritus meritis actualibus passiones suas ergo nec martirem. antecedens probatur Job non demeruit tantā penā quā passus est. igitur. Antecedens patet per illud eiusdem. Non eque iudicia agis mecum. ¶ Secundo per illud eiusdem. Utinā peccata mea appenderent in statera. etc. ubi expresse vult Job quod pena sua est maior quā demeritū suū. ¶ Ad hanc rationē potest responderi primo negando consequentiā quia multi martires multo plus peccauerunt quā Job. Ideo multis martiribus potest infligi pena gaudis in supplicium demeritorū que Job: ideo fuit inflicta nisi probationis vel glorie sue augēda causa. Et ad probationem quod vult Altissimodoren. dicunt aliqui quod Job in illis verbis peccauit: sed postea penituit sed hoc est falsum: quia circa principium dicitur In omnibus his non peccauit Job labijs suis. Et ideo respondet aliter quod cū Job dicit non equo iudicio contendis mecum ipse intelligit non equo iudicio quantum ad merita mea sed equo quantum ad dei iudiciū. Quod si altissimodoren. intelligat quod iudiciū dei in penis infligendis est duplex. Unū est punitiuū aut castigatiuū et tale sumitur per cōparationem ad demerita.

Aliud est quod non est punitiuū: sed sit aut probationis aut glorie augēde: aut glorie dei manifestande: aut exempli causa: et tale est equū iudiciū et tamen non est per cōparationem ad demerita sumptū. Si inquit hoc modo intelligat placet optimo eius. Et ad confirmationem huius cōsequenter addit: uti nam appenderentur peccata mea in statera. etc.

¶ Contra quartam cōclusionem arguitur sic. Nulla pena temporalis est grauior morte: sed mortis penā deus infligit per peccato originali: ergo et quilibet aliam penā etiā martiribus infligit pro peccato originali/ et per consequens passio martirium est peccato originali debita. ¶ Ad hanc rationem respondet Altissimodoren. quod taxata est pena: dominus infligere potest per peccato originali de iusticia. Unde non posset infligere e quantā licet penā pro originali/ quantam tamen posset ipse nouit. Credimus tamen quod non posset tantā quantā Job sustinuit. ¶ Aliter tamen dico quod licet mors sit inter omnes penas temporales cuius ipsa non est pars maior pena. Tamen aggregatus ex morte et grauissimis cruciatibus est maior pena quā mors/ et quod mors solui per peccato originali/ ideo pro eo alie pene non soluiuntur. Neque etiā pro eo infliguntur.

Uerū. Uerū passiois

sanctorum sint vite eterne meritoze? Arguitur quod non: quia passiones sunt eiusdem rationis in rationabilibus et irrationabilibus. Sed in irrationabilibus non sunt meritoze vite eterne. ergo nec in rationabilibus. In oppositū arguitur quia per salmista. Quis sanctorum preciosa in conspectu domini/ sed hoc non est propter temporale precium ergo hoc est propter precium

vite eterne. ¶ Circa hanc questionē. Opinio altissimodoren. est quod passiones sanctorum non sunt meritoze vite eterne nec faciunt dignū vita eterna. Quia quis subiaceat quodā modo libero arbitrio quia si vellent negare christum non paterentur tamen non sunt ex libero arbitrio tanquam opus eius immo a causa extrinseca et corruptione corporis procedunt. Ista opinio non videtur michi vniuersa liter vera ideo dico quod duplices sunt passiones: quod sunt volite a nobis: alie sunt quod non sunt volite a nobis. Exemplū primum ut cū quis desiderat pati/ ut per huiusmodi passiones puniantur delicta sua.

Et per hoc liberetur a penis future vite. Exemplum secundū ut cum quis vult confiteri fidem non obstante circumstantia grauissimorum cruciatuum et mortis. Exemplum aliud: ut si beata Lucia fuisset corrupta passio illa corruptionis non fuisset ab ea volita. Circa primas passiones habetur bonus triplicem volitionem vnam circa id quod est finis harum passionum. Vult enim liberationem a futuro supplicio. Aliud est circa ipsam passionem vult enim ipsam passionem volitione propter hoc ut Aristotelis terminis vtar non volitione simpliciter. Habet tertio volitionem circa equanimitatem in tollerando quia vult non deici a vera dignitate hominis propter tollerantiam huiusmodi passionum. In aliis autem passionibus non sunt nisi duo volitiones. Habetur enim volitio actus cui non obstante presentia passionum volus incumbere. habetur secundo volitio equanimitatis in tollerando huiusmodi passiones sed non habetur volitio huiusmodi passionis: sicut volunt propositum et Aristotelis dicitur. Tunc sit prima conclusio. Omnes predictae volitiones nate sunt esse eterne vite meritoze/ probatur quia omnis actus intrinsece bonus secundū se vel secundū similem in specie natus esse eterne vite meritozis/ quia omnis talis natus est elici a caritate/ sed omnes huiusmodi volitiones sunt bone: ergo nate sunt esse eterne vite meritoze.

¶ Secunda conclusio passiones martirum pro caritatem habentium que sunt ab eis volite non sunt intrinsece eterne vite meritoze/ probatur quia ut nunc supponitur actus exterior: non est intrinsece bonus/ sed tantū extrinsece scilicet a bonitate actus interioris sed huiusmodi passiones sunt actus exteriores. igitur. Tertia cōclusio/ passiones huiusmodi sunt extrinsece meritoze vite eterne. probatur. Omnis actio vel passio volita recte rationi conformis quā eliciendo vel sustinendo intendimus nos cōformare recte rationi et vitā eternam mereri est meritoza vite eterne si fiat vel sustineatur ab habente caritatem sine qua non est meritum vite eterne sed huiusmodi passiones sunt volite conformiter ad rectam rationem/ et eas sustinendo intendimus nos recte rationi conformari et vitam eternam mereri. igitur. ¶ Dicitur autem in maiore volita propter passiones non volitas/ dicitur quā eliciendo/ vel sustinendo quia actus interior bonus non denominatur quilibet actum exteriori sibi conformem bonum moraliter quia non denominatur actū creature irrationalis sed etiā sit sibi conformis bonum/ puta recta ratio dicit quod bonū est asinum facere sed tamen suā extra ecclesiam et percutiat ita iudicās asinum ut egrediat ecclesiam/ ille egressus asini et stercozatio extra ecclesiam est cōformis recte rationi/ quia

tamen a finis ita faciendo non intendit se conformare recte rationi. Ideo actus eius non est bonus moraliter. Similiter si dicit ratio quod lapis propter cultum diuinum est quadrandus quadratio passiva non est finis quod huiusmodi bona moraliter / quia lapis non intendit per hanc quadrationem se conformari recte rationi. ¶ Quarta conclusio passiones sanctorum non volite nec intrinsece nec extrinsece sunt meritoze / patet quia nichil est meritorium nisi sit voluntarium / sed huiusmodi passiones nec intrinsece nec extrinsece sunt volite ergo huiusmodi passiones nec extrinsece nec intrinsece sunt meritoze. Secundo Tales passiones conformes ergo non sunt bone moraliter et per consequens nec meritoze / assis pbatur quod nulla recta ratio dictabat lucem debere sustinere corruptionem corruptio licet recta ratio bene dictabat quod minus erat fugienda huiusmodi corruptionis corruptio quam abnegatio fidei / dictabat etiam recta ratio lucem quod si propter fidem inferret sibi corruptio corporalis integritatem / quod ipsa debet feruere equanimitate mentis nec propter hanc a vera hominis dignitate detici. ¶ Quinta conclusio / Sustinentia huiusmodi passionum nec intrinsece nec extrinsece est meritoza / pbatur quod tolerantia huiusmodi passionum non est plus volita quam ipsa passio omnis volens sustinere aliquam passionem vult modo volendi tale passionem ergo in quibus passio non est volita nec ipsa sustinentia passionis est volita. ¶ Secundo aliquas tales passiones nolle sustinere est virtuosum ergo aliquas tales velle sustinere est viciosum / ceteris paribus remanentibus ergo sustinentia respectu talium non est meritoza vite eterne. anteceditur patet. ¶ Nam erat i lucia virtuosum nolle sustinere corruptionem integritatis corporalis ergo ipsa nihil voluit sustinere corruptionem integritatis corporalis. ¶ Tertio eadem est virtus et discretio oppositorum liberalitas enim est in non dare non danda / sicut in dare danda ergo etiam eadem patientia est in sufferendo sufferenda et non sufferendo non sufferenda sed multe tales passiones non sunt sufferende ergo virtus que est circa eas non est in sufferendo sed in non sufferendo / minor patet de illis que sunt in honeste et turpem exitum habent in quarum sufferenda dicit aristoteles. odorosi non consistere virtutem sed in recusando eas / et in hoc prepositum sequitur. Ita dices. Solutio sicut prepositum distinguit quedam sunt passiones que secundum naturam suam in turpem vergunt exitum sicut violenta corruptio virginum violenta penarum susceptio cum quis cogitur adorare ydolum. Alie sunt passiones que secundum naturam super inducunt honestatem vel utilitatem sicut flagellorum susceptio pro fide christi / dicimus ergo cum propositio quod patientia duos habet versus scilicet sufferre sufferenda et respuere respuenda licet non sit nominata nisi secundum alterum istorum. ¶ Unde concedimus quod in predicto casu non meretur sancta Lucia ex sufferenda positionis sed refutatione et rebellionem et ita non ex voluntate non patientia sed ex voluntate non patientia merebatur. ¶ Istud dictum est multum rationale / sed iudicio meo potest ad id adhuc vnum membrum diuisioni scilicet quod quedam sunt passiones que nec honestatem nec utilitatem habent nec etiam exitum turpem / sicut cum quis

patitur flagella pro fide christi nec tamen sperat per hoc conversionem hominum aut aliquid aliud quod forte patitur in loco secreto nec per hoc magis defendit fides quam si non pateret eo quod non esset sibi proposita patientia / et in talibus potest velle sustentiam passionis / potest etiam nolle / dum tamen semper magis velit fugere negationem fidei quam tollerantiam passionis non tamen placet michi idem quod doctor concludit et in eadem questione frequenter reperit nisi accipiat sustentiam pro actu interiori scilicet pro volitione qua volo passionem tollerare propter deum. Nec video aliter quomodo differat passio et tolerantia passionis nec video possibile esse quod alius quis nolit pati flagella vel mortem et tamen velit sustentiam flagellorum et mortis. ¶ Sexta conclusio velle minus fugere huiusmodi passiones quam ydolatriam aut negationem fidei est eterne vite meritorium maxime si sit ab habente caritatem. Patet quia huiusmodi velle est actus conformis recte rationi dictanti quod minus male semper est minus fugiendum. ¶ Septima conclusio non fugere huiusmodi passiones cum proponitur in compensatione ad ydolatriam vel negationem fidei vel iniusticiam est meritorium vite eterne / pbatur quod tale non fugere est sub ordinatum bone volitionis meritoze ergo est meritorium vite eterne extrinsece / licet non intrinsece et hoc forte intelligebat aristoteles cum dicebat quod sustentia huiusmodi passionum erat vite eterne meritoza et non ipse passiones. ¶ Contra tertiam conclusionem arguitur sic huiusmodi passiones non sunt ex libero arbitrio tantum opus eius immo procedunt a causa extrinseca et corruptione corporis ergo non sunt meritoze vite eterne. ¶ Secundo dolor ex presentia ignis aut vehementia ictuum causatur mere naturaliter sicut et labor ex opere predicationis et fatigatio ex opere peregrinationis ergo ista non sunt in libera potestate faciendis ergo non sunt meritoria vite eterne.

Tertio sustinere passionem est meritorium ergo sustinere maiorem passionem est magis meritorium sed consequens est falsum igitur. Minor pbatur. Volo quod duo velint sustinere penas eiusdem quantitatis vnus tamen ex minor caritate alius ex maiori. Tunc sic Ille qui vult sustinere penam tante quantitatis ex maiori caritate magis meretur et tamen minus patitur ergo minorem penam sustinet ergo non est verum quod sustinere maiorem penam semper sit magis meritorium. Quarto. Volo quod aliquis propter demerita ducatur ad pambulum et quod ei iungatur sacerdos quod in remissionem peccatorum voluntarie et equanimitate sustineat penam et opprobrium suspensionis tunc sic talis sustentia est volita et tamen non est meritoza vite eterne. Tunc primo quod non est satisfactoria pro peccatis suis quia alias statim euolaret ad celum. Tum secundo quia fur velit nolit sustinet huiusmodi passionem. Tum tertio quod ille qui est in purgatorio quantum velit pati ut cicerone euolet ad celum tamen patiendo non meretur quia velit nolit patitur. Ad primum dico quod aliquid dicitur opus liberi arbitrii quadrupliciter. vnicuiusmodi tanquam elicatum et sic non valet sequentia quod tunc nullus actus alterius potest a voluntate esse nec intrinsece nec extrinsece meritorium vite eterne. Secundo tanquam imperatum et hoc tripliciter vnicuiusmodi tanquam imperatum ut fiat et de tali nego etiam consequentiam

Alias enim tolerantie passionum que secundum naturam suam honestate habent vel utilitatem non essent meritoze vite eterne cuius oppositum dicit idem altissimodozenis cuius ratio hic soluitur.

¶ Tertio modo tanquam imperat vult sustineatur.

Quarto modo tanquam imperatum ut non fugiat dico ergo quod ad hoc quod aliquid dicatur opus liberi arbitrii sufficit quod sit volitio quod contingit si imperatur fieri vel sustineri. Si autem imperant ut non fugiantur quod cum hoc stat quod non sint volite ideo etiam stat quod non sint meritoze. Non fugere tamen eas quod est actus imperatus est meritozum vite eterne.

¶ Ad secundam concedo antecedens et nego consequentiam quia licet non sit in libera potestate meritis ut causa applicata non agat eo quod naturaliter agit quia tamen est in libera eius potestate ut causa non ponat ideo est simpliciter concedendum quod et labor et dolor et defatigatio sunt in potestate merentis.

Ad tertiam potest faciliter dici quod consequentia non valet eo quod stare potest quod ferens parvam penam sponte non fert maiorem nisi iniuste. Sed quia hoc non euacuat difficultatem ideo dico quod aliqua pena potest dici maior pena quam altera quadrupliciter vno modo comparando penam ad penam absolute sicut ieiunium trium dierum est maior pena quam ieiunium vni vel quam peregrinatio vnius hore.

Secundo modo comparando penam ad suscipiendum sicut ieiunium vnius diei est maior pena colerico quam slegmatico. Et hoc tripliciter quia vel maioritas illa prouenit ex bonis aut malis naturalibus vel fortuitis. Exemplum primi sicut colerico ex complexione sua magis penale est ieiunare per vnum diem quam slegmatico. Exemplum secundi sicut regi propter copiam diuitiarum minus penale est dare tria quam vtile pauperi propter paupertatem suam aut puenit maioritas illa ex bonis et malis moribus ex bonis si cut habitus multa intensam caritatem aut habitum temperantie minus penale est ieiunare per tres dies quam hos habitus non habent aut habent sed minus intensos. Ex malis habent habitum auaricie intensum magis penale est dare tria quam talem habitum malum non habent. Ideo ad argumentum concedo quod sustinere maiorem penam libere et sponte maioritate sumpta ex comparatione pene ad personam suscipientis pueniunt ex bonis vel malis naturalibus vel fortuitis sed non pueniunt ex bonis aut malis moribus est magis meritozum quam sustinere et mori ceteris paribus. Non ex bonis quia nulli sua strenuitas obesse debet. Non ex malis quia nulli sua malicia debet pdesse. Argumentum autem pcedit de bono moribus scilicet de bono caritatis et ideo non concludi.

¶ Ad quartam dicit altissimodozen quod sustinenda pene non est meritoza plene liberationis licet valeat sustineri. Hec solutio non michi satisfact. Tum quia si valeat sibi adimutionem pene cum pena non sit infinita sed finita tunc posset nisi intendi hec volitio et diuini possent circumstantie peccati quod valeret ad plenam liberationem. Tum secundo quia possibile esset quod non sciret se ad iudicatum mori et ideo in tali casu non valeret acti omnino mere libere patere. Et ideo dico quod vel talis scit se irreuocabiliter adiudicatum mori vel non. Si non eodem modo dicendum esset acti non esset ad iudicatum. Si sic aut talis in actu exteriori habet circumstantiam iudicii pro obiecto quia scilicet videt se non posse euadere mortem propter iudicium factum vult de necessitate virtutem facere et tollere penam cui adiudicatus est equanimitatem seruare et hoc est multum meritozum licet non valeat ac remissione totali illius pene que volitionem mere libera et talem circumstantiam non habentem posset totaliter dimitti vno etiam per aliquam tunc minoris penam. Et in hoc casu bene dicit altissimodozen. Et ideo sicut cum non valeat ista consequentia. Iste sustinet penam inuictam et minor illi sufficeret ad plenam liberationem ergo per istam penam plene liberatur quia non sustinet voluntate plena libera.

¶ Aut in actu interiori non habet huiusmodi circumstantiam pro obiecto aut si habet gaudet eam habere et sibi placet huiusmodi circumstantia ut digne puniatur in eo delictum quod legitur transgressus et liberet totaliter a pena cui est per hanc transgressionem obligatus.

¶ Est in isto casu videtur michi quod non est minor meritoza. Et ad primam probationem dico quod si non habeat aliud peccatum statim emolat ad celum.

¶ Ad secundam probationem dico quod licet velit nolit sustinere tamen ita vult sustinere in isto casu acti in potestate sua esset non sustinere.

¶ Ad tertiam dico quod ille qui est in purgatorio extra statum merendi. Et ideo siue pati possit siue non non mereat per illam passionem quibus tamen a pena cui erat obligatus patiendo liberetur.

¶ Contra quartam et quintam conclusionem arguitur primo argumento post oppositum. Secundo arguitur gaudendum erat sanctis de suis passionibus et non propter utilitatem aliquam temporalis ergo propter utilitatem eterne vite ergo huiusmodi passiones sunt eterne vite antecedens probatur primo per illud Jacobi Omne gaudium existimare fratres cum in varias temptationes incideritis ergo cum passiones martirium sunt grauissime temptationes sequitur quod de huiusmodi passionibus est sanctis gaudendum.

¶ Tum secundo per illud actum ibant apostoli gaudentes a conspectu consilij quoniam digni habitati sunt pro nomine ihesu contumeliam pati.

¶ Tum tertio per illud apostoli ad philippenses gaudete quia datum est vobis non solum ut credatis in eum sed etiam ut patiamini pro eo. Tertio sancti meruerunt aureolam martirio suo aut ergo voluntate patendi aut ipsa passione. Non voluntate patendi quia ipsam voluntatem habebant ante martirium et tamen non merebant aureolam. Tum etiam quia in casu non habet voluntatem respectu huiusmodi passionum quia conclusio expressa posita est de passionibus non volitis ergo martires aureolam meruerunt ipsa passione martirij.

¶ Quarto omnis passio que est actus bonus et voluntarius recte rationi conformis est meritozus sed huiusmodi passio est actus bonus cum ita patientes laudent et voluntarius quia si non vellent non paterent igitur sunt meritoze.

¶ Quinto tam actiones quam passiones spirituales sunt meritoze vel sunt amoris spes gaudij ergo et passiones corporales. ¶ Sexto si beata Lucia fuisset corrupta fuisset duplicatum meritum sue castitatis secundum illud quod ipsa respondit tyranno Si inuita me violaueris castitas mihi duplicabitur ad coronam et hoc quia merito castitatis additum fuisset meritum patientie sed constat quod beata Lucia non meruisset voluntate patendi corruptio nem ergo meruisset ipsa passione corruptionis. Ad hoc patet quia tunc non fuisset inuita corrupta.

S

Quo modo
vna pena est
maior altera

Contra altissimodozen
sua libro 3.
tractatu 7
capitolo ante
penultimo.

Ad hoc patet
na non mer
liberat quod
minor.

Argumenta
altissimodozen
ubi sunt.

clarati
omni
modi

Ad primam respondet Altissiodorensi. qd mors
 sanctorum dicitur preciosa ratione sustinētie cui
 ipsa mors est annexa frequēter em̄ vt dicit attri-
 buitur passioni quod cōuenit motui cui passio est
 annexa/ sed qd hoc est cōtra quintā conclusionem
 ideo aliter dicendū est qd mors sanctorū dicitur p̄cio-
 sa p̄pter bonos motus & puritate p̄scientie quam
 habent sancti cū moriunt. ¶ Secundo dico si au-
 crontas intelligat t̄m de sanctis qui pro Ch̄risto
 aut fide eius occidū t̄m mors eorū preciosa dicitur
 si sit ab eis p̄pter aliq̄ causam r̄ttonabilem
 volita sicut contingebat in Ap̄ostolo cū dicebat/
 cupio dissolui & esse cum Ch̄risto qd si nō sit volita
 dicitur preciosa qd p̄ciosum est & laudabile minus fu-
 gere eam q̄ ydolatriam vel aliud minus malum.
 ¶ Ad secundam dico qd sanctis est gaudendū de
 suis passionibus. tum primo si p̄pter aliquā ratio-
 nabilem causam nō sint volite. tum qd actus inte-
 rior cōcomitante passione est meritorius alicuius
 premij cuius non erat meritorius nō cōcomitāte
 passione. tum tertio qd frequēter p̄ actum patien-
 di augetur & intenditur actus interior qui p̄prie
 et per se est meritorius. tum quarto quia in p̄sen-
 tia passionis frequēter multi boni motus et lau-
 dabiles habent qui sine ea nō haberent. ¶ Tū qui-
 to qd hoc quod est nō fugere passionē est laudabi-
 le & meritoriu salte ex̄t̄ in sece. ¶ Ad tertiam dico
 qd duplex est voluntas patteudi vna est imperati-
 ua executionis formaliter ¶ Et non loquēdo de ta-
 li voluntate dico qd cū martir vult passionē suam
 ipsa voluntate patteudi meref aureolam qd oēm
 talem voluntatē cōcomitaf passio. Alia est q̄ nō
 est formaliter imperatiua executionis & de tali vo-
 luntate concedit qd non meref p̄ eam aureolā si-
 cut bene cōcludit prima. p̄batio. ¶ Ad secundaz
 p̄bationem dico qd in casu p̄clusionis tales nō me-
 rentur voluntate patteudi sed meref aureolam
 aut voluntate defendendi fidem vel iusticiā nō ob-
 stante circūstantia passionis aut voluntate non
 fugiēdi h̄mōi passionem p̄ defertionem fidei vel iu-
 sticie formaliter imperatiua executionis hec solu-
 tio satis est conformis solutioni altissiodorensi. ita
 dicentis. ¶ Ad tertiu dico qd martires meref au-
 reolam voluntate patteudi & nō ipsa passione. Sz
 distinguenda est duplex voluntas vna est prece-
 dens passionem. Alia cōcomitans voluutate pri-
 ma nō meref sanctus aureolam sed voluntate cō-
 comitante meref qm̄ efficacior est voluntas con-
 comitans & strenuor p̄pter operis excellentiā et
 priuilegiū. ¶ Et ideo aliqui p̄ eam meref quod nō
 merebat ante passionem/ sicut predicator in actu
 predicationis meref aureolam/ quā tamē non me-
 retur si nō p̄dicaret & hoc p̄pter excellentiā & pri-
 uilegium predicationis. Si ista opinio intelligat
 ad sensum iam dictū si scz qd per voluntatē antece-
 dentem intelligat voluntas non imperatiua for-
 maliter executionis & p̄comitante intelligatur
 voluntas vel volitio formaliter imperatiua execu-
 tionis est vera. Si autē intelligat vt videat s̄na
 re verba qd scilz eadē voluntas siue fm̄ numerum
 siue fm̄ speciē sit p̄mo p̄uena actu vel operi ex-
 teriori & postea sit cōiuncta actui et p̄ cōiunctio-
 nem ad actū ipsa nec fm̄ speciē nec fm̄ intentio-
 nem mutata sit meritoria alicuius p̄mij cuius ipsa
 prius nō erat meritoria cutus etiā ipsum opus nō

est meritorium non videt michi rationabiliter di-
 ctuz nisi hoc totaliter attribueret institutiōe cau-
 se p̄mitiue & nō nature actui cuius t̄m videt op-
 positū dicere cum dicit qd hoc habet voluntas cō-
 comitans p̄pter excellentiā & priuilegiū operis.
 ¶ Dico ergo qd voluntas formaliter imperatiua
 executionis differt spem & merito a voluntate que
 non est formaliter iperatiua executionis. Et ideo
 tali voluntate merentur aureolam et non alia.
 ¶ Ad quartam cōcedo maiorē et nego minorem.
 Talis em̄ passio nō volita nec est act⁹ bonus nec
 voluntarius ¶ Et ad p̄bationē cū dicit si nō vellēt
 non paterent Dico qd ista p̄positio est truncata &
 ad eam respōdendū ouersimode p̄fici potest vno
 modo pōt sic p̄fici si nō vellent pati non paterentur.
 & sic ego nego qd de facto ita est qd nō volunt pati
 & tamen patiunt. Alio modo sic qd pro p̄structibi-
 li ponat terminus significās rem principaliter vo-
 litam puta iusticiā vel fidei defensionē vel aliquid
 simile ita qd sit sensus si non vellent fidei defensio-
 nem vel si non vellent minus fugere passionem q̄
 negationē fidei nō paterent & sic p̄cedo. sed nego
 consequentiā qua inferit/ ergo volūt pati/ & cum di-
 citur qd ita patientes laudatur/ dico qd laudantur
 nō p̄pter passionē ipsam quā nō volunt sed p̄pter
 multas alias causas quas assignamus cū ostendi-
 mus causas p̄pter quas est eis esse gaudendū ex
 passionibus iuis. Ad quintam respondet altissio-
 dorensi. negando cōquentiā qd passiones spiritua-
 les sunt voluntarie/ sed non passiones corporales
 distinguit tamen de passionibus spiritualibus q̄-
 dam sunt que simul sunt passiones & actiones siue
 agens vt amor dei q̄ simul illate sunt & inferūt ¶ Al-
 late quidē a deo & inferūt delectationē & iocundi-
 ditatē: tales sunt meritorie suis motibus non fm̄
 qd passiones sed fm̄ qd actiones/ sunt alie passioes
 q̄ pure passiones sunt vt suauitas cōscientie locū
 diras mētis & tales nō sunt meritorie qd licet sub
 iaceam libero arbitrio non tamē sunt opus liberi
 arbitrij imō dulcedo dei est causa illaz/ sicut dul-
 cedo causata ex gustu mellis non est a gustu sed a
 melle. ¶ Ista solutio non michi placet qd siue passio
 sit passio tantū siue simul sit actio & passio ipsa t̄m
 est voluntaria & meritoria vel demeritoria dum t̄m
 ipsa fm̄ se vel secundū suas causas. primas sit in
 potestate voluntatis immo fm̄ aristotelem secun-
 do ethicoz omnis virtus est circa delectationes
 et tristitias & tamē cōstat qd cause delectationis
 naturaliter causant eam nec in potestate volunta-
 tis est qd oppositis causis delectationis non pon-
 tur delectatio. ¶ Ideo aliter dico ad argumentū qd
 si ascēdens intelligat vniuersaliter falsum est si-
 cut enim passionū corporaliū alique sunt merito-
 rie & alique non ita & passionū spiritualiū tristitia
 em̄ p̄ueniens ex passioe corporali nō volita con-
 est meritoria sicut nec ipsa passio corporalis & de-
 lectatio mentalis p̄ouentens ex corporali passio-
 ne non volita non est meritoria. ¶ Ad sextam cō-
 cedo maiorē. habuisset em̄ meritū castitatis/ ha-
 buisset p̄pterea velle minus fugere corruptionē
 corporis q̄ fidei habuisset p̄pterea meritum recu-
 sationis corporalis corruptionis et cum dicit qd
 nō meruisset voluntate patteudi cōcedo assumptū
 et ne p̄nam qd multis alijs volitionibus meruisset
 scz nō patteudi/ p̄ferēdi fidē corruptioni corporis.

Solutio altissiodorensi

Cōtra altissiodorensi

Solutio auctoris.

Ratio que re duplicata fuisse cōrono line.

modo
 in p̄
 at q̄
 a.
 arti. de
 omib⁹
 dent.
 mēta
 ob fa.
 plex vo
 uas.
 rario
 monis
 dorensi.
 nis.

Contra sextam septimam conclusiones arguit sic. Sustinere hmoi passionem no meritorium vite eterne: ergo nec fugere hmoi passionem est meritorium vite eterne. Hinc est notum ex conclusione quinta et p probatione consequentiae supponitur q tota ca propter qua hmoi sustinentia no est meritoria et q non est volita. Tunc sic bene sequit Tu negabis fidem vel sustinebis acerbissimam mortem sed non negabis fide ergo sustinebis acerbissimam mortem sed asis est a te volitum: ergo et consequens et p consequens tu vis sustinere mortem acerbissimam ne fidem neges. Secundo bn sequit. Tu no fugies mortem ergo sustinebis mortem sed antecedens est a te volitum ergo et consequens. Tertio fm Ari. que per violentiam sunt magis volita q nolita qz ad talia movemus potentia organicas quarum motus est in potestate nostra sicut patz de proiciere merces i mare: ergo licet ad talia violentemur hoc tn non impedit quia sint volita. Quarto volitio conditionata sufficit ad meritum et demeritum sicut ad tristitiam et delectationem sed in martirio fuit volitio conditionata respectu sue passionis Si em non poterat euadere negationem fidei aliter q pariendo volebat pati ergo in eis erat volitio passionis sufficiens ad meritum et p consequens passio ipsa erat sufficiens volita vt esset meritoria. Ad primam negat consequentia et ad probationem concedo assumptum q bn sequit Et cum dicit q antecedens est a te volitum negat licet em vna pars antecedentis sit volita scz non negare fides tamen altera non est volita scz vel negare fidem vel sustinere mortem acerbissimam. Ad secundam nego antecedens scz q bn sequat. In multis em antecedens est verum scz in his in qbus non est proposita conditio supradicta et tn consequens e falsum. Quod si dicas q consequentia est bona et nunc scz retento casu supradicto. dico dupliciter. Primo q dato q consequentia sit bona et nunc scz posito casu et antecedens sit volitum qz tam casus ex quo partialiter dependet pna non est volitus. ideo hoc non infert consequens esse volitum. Secundo dico q in omni consequentia q non tenet nisi casu posito ppositio exprimes positionem casus est pars antis: ideo negatur q antecedens sit volitum. qz casus non est volitus. Ad tertiam dico q eoz que p violentiam sunt: quedam sunt q a nobis sunt. alia sunt q non sunt a nobis sed respectu eorum no habemus nos nisi passivae. Exemplum pnt vt cu ad pntiam tempestatis pntio merces i mare et de talibus concedo q sunt volita. Alia autem respectu quoz non habemus nos nisi passivae sunt duplicia. quedam sunt quoz tollerantia potest a nobis esse rationabiliter volita. vt in punitione delictoz nostroz possumus ronabiliter velle nos pati gravia supplicia. et si esset nobis certum aut verisimile q patiendo et tollerando mortem pro fide augetur notabiliter fides. possumus rationabiliter velle tollerantiam mortis/ sicut xps voluit passionem suam. qz sciebat genus humanum esse p eam redimendo et talia possunt esse volita a nobis Non est tamen necesse q quotienscuqz tolleramus ea q ea velimus. Alia sunt quoz tollerantia non potest esse a nobis rationabiliter volita licet rationabiliter possumus velle ea non fugere sicut corruptio integritatis corporis non est a nobis volita

Aliquando tamen conditio rerum est talisq eam nolimus fugere qz non patet nobis p tunc via fugiendi eam nisi deserendo aliquid ad cuius conservationem magis tenemur. Et hec sunt q altissimodozen. et ppositivus dicunt habere turpem exitum. Ad quartam dico q non oes martires habuerunt hmoi volitionem conditionatam. sed multi habuerunt volitionem tantum circa fidei confessionem non obstante circumstantia mortis ppositae q non erat nisi velle fugere negationem fidei qz tollerantiam mortis et quicquid sit de morte/ tn de passionibus que turpem exitum habebant hoc est magis manifestum.

Sed circa materiam de martirio adhuc sunt duo dubia. Primum est verum martirium sit de consilio aut necessitati pcepti. Ad hoc dubium respondeo q martirium aliquando suscipit ne quis contraueniat pcepto Aliquando vero obsequatur consilio. verbi gratia p paupertate amplectenda aut p virginitate sua da. Primum modo dupliciter. Uno modo ne contraueniatur pcepto negatiuo. Alio modo ne contraueniatur pcepto affirmatiuo ego hie pceptum affirmatiuum includens negatiuum/ reputo negatiuum vt in pcepto quo pceptitur colere unum deum includitur non colere deos alienos. Tum dico q martirium susceptum ne quis contraueniat pcepto negatiuo cum necesse esset aut eidem pcepto contrauenire aut subire grauissimos cruciatus et mortem est de necessitate pcepti. pbatur qz quanta necessitate subimus pceptum tanta necessitate subimus id sine quo cadimus a pcepto: sed in casu tam dicto sine martirio cadimus a pcepto ergo in tali casu martirium cadit sub pcepto. Tunc em quis obligatur ad martirium cum conditio rerum talis est vt ipsum subeundum sit/ vel contraueniendum sit pcepto ad quod p tunc de necessitate salutis obligamur. Dico secundo q martirium susceptum ne contraueniatur pcepto affirmatiuo fm illud quod affirmatum est in eo non est semper de necessitate pcepti probatur qz pceptum affirmatiuum no obligat p semper sed tantum p loco et tempore. Dicit autem fm id quod affirmatum est in eo qz in multis pceptis affirmatiuis affirmatur vni et phibetur vne negatur aliud vt in hoc pcepto sabbata sanctifices precipitur opus sanctum phibetur opus seruile/ et qz hoc vnum est affirmatum et aliud negatum ideo in nulla parte diei dominice faciendum est opus seruile licet in multis partibus possit quis ab ope sancto cessare. Tertio dico q hmoi martirium p locum tempore est de necessitate pcepti patet qz pro loco et tempore obligat sub periculo salutis eterne. Quarto dico q si violentans intendat vt p hoc irritetur pceptum ita qz faciat in contemptum pcepti q martirium pro eo susceptum est de necessitate salutis probat quia licet pceptum non obliget pro semper ad faciendum quod eo pceptitur/ tamen obligat p semper ad non contempnendum ipsum ergo obligat pro semper ad non faciendum vel omittendum aliquid quod faciendum vel omittendum iubetur vel conrepnatur et irritetur pceptum. Quinto dico q si in obseruatione pcepti verisimiliter insit utilitas tam magna vt equipolleat necessitati subire martirium est de necessitate pcepti vt si p confessionem fidei non obstante circumstan-

M. B. G. G. G. G.

M. B. G. G. G. G.

M. B. G. G. G. G.

M. B. G. G. G. G.

nono modo pceptum affirmatiuum obliget semper

ita durissimorum cruciatuum verisimiliter vna tota regio couertanda est ad fidem ille cui probabiliter de hoc costaret teneretur ad costendum fidem non obstante tali circumstantia / et per consequens ad subeundum martirium si esset sibi pposita denegatio fidei conditio ¶ Sexto dico qd martiri aliquando nec est de precepto nec de consilio sed potius cadit sub prohibitione. pbatur si quis verisimiliter cognosceret qd manifestando se et palam fidem costitendo magnus populus nondum in satis fide firmatus desistere a fide expectando tam et differendo posset non solum istum populum sed multos alios stabilire in fide Tunc recta ratio non diceret tali qd deberet palam costiteri fidem et se exponere martirio: sed potius debet dissimulare paululum. Eodem modo videtur fecisse Paulus qui ne reparetur ad supplicium p fide cesarem appellauit. Eodem modo fecisse leguntur multi sancti qui captiuorum animos in agone p fide dissimulato habitu confirmabant et roborabant. ¶ Septimo dico qd aliquando martirium est de consilio cum scy ad id nec necessitate nec utilitate equipollente necessitati cogitur / nec ab eo ppter detrimenta inde secutura rationabiliter phibetur istud satis patet ex dictis.

Ubiū secundū Utrū
D martir qui durius respondendo tirāno passione et morte accelerat peccet ¶ Respondeo qd vel tyrannus pcedit ex simplicitate et ignorantia et quadā affectione ad patrū non leges sed corruptiones et in tali casu debet martirem esse circumspicere vt potius nitatur et tentet instruere eū in his qd sunt fidei et rationabilitate eoz sicut fecerunt multi martires qui aliquando ita fidem tyrannis explicauerunt vt partim eruditione partim miraculoz euidentia couerteretur ad fidem. Si secundo modo tunc dico qd aliqua responsio vel ppositio dicitur dura dupliciter. Vno modo qd nimis actua ita qd acumine suo confundit aduersariū qua confusione incenditur ad supplicium respondentis eo qd non potest hmoi responsionem ratione confutare. Et tunc dico qd hoc modo martiri non modo non peccat sed multū meretur et prouocat non credentes ad fidem et in credentibus eam auget. Secundo modo aliqua responsio dicitur dura qd tyranno non impendit honora martiri / qui eidem a ceteris cōmuniter impendit Et hoc non videtur faciendum sine multa discretionē et nisi postqz martiri multipliciter temerariū reuocare tyrannū rationibus apertis et manifestis ab errore suo. Tertio modo aliqua responsio dicitur dura qd in ea ponuntur cōiuncta et cōminationes et reprehensiones varie de reprehensionibus vt fecit Johannes cū reprehendebat herodem ppter herodiam de cōiunctis vt idem cū dicebat gemina viperarū quis vos liberabit a ventura ira: vbi etiam cōminatio posita est. ¶ Item de cōminationibus vt siluester tarquino penā mortis cōminatus est. Et hmoi reprehensione dura non videtur vtilitatem cū nota est et manifesta prinacia tyranni et totaliter desperat de conversione eius ad fidem Et adhuc considerandū est si astantes ex talibus verbis duris offenduntur ad fidem excitantur Si verisimiliter offenderent non esset eis indulgēdū Si aut ad fidem excitarentur / cū etiam valeant

ad excitementum et confirmationem respondentis videtur melius et vtilius. Et si dicas qd mollis responsio frangit iram. Respondeo qd in tali casu non tantū ira frangenda est sed etiam furor et pntia que frangi non possunt molli responsione. Similiter non solum attendendū quomodo se dari possit tyrannus. sed etiam quomodo melius et fides multitudinis saluti cōsuletur / et huiusmodi vel molli vel dura responsione vtēdum. Et hec de martirio dicta sunt et p consequens vniuersaliter de virtute fortitudinis et spēbus eius. Hūc dicendum est de vitiis oppositis p ordinem. Et primo.

Ueritur vtrū caymo

Qtes sit vitium magnanimitati oppositum. ¶ Arguitur qd non / qd huiusmodi Aristot. quarto ethicoz. Caymus non est malus qd caymotes non est vitium. ¶ In oppositū aut auctoritate eiusdem ari. loco eodem qui hoc expresse diffinit. ¶ Morandum qd sub fortitudine cōmuniter dicta sicut ex supradictis apparet cōtinetur fortitudo ppter dicta / et magnanimitas sub magnanimitate cōtinetur / fiducia / magnificentia / patientia et humilitas. Nam de pseuerantia et martirio dictū est qd sub nullavirtute cōtinetur et qd faciūt gradus in virtutibus et qd Ari. non assignat inter vicia magnanimitati opposita nisi caymotē et pusillanimitatem / extendenda videtur ista noia ad hoc qd cōtineant oia vicia opposita spēbus magnanimitatis. ¶ Morandum ergo qd caymotes est superhabundans appetitus honoz. Ea autē qd cōmuniternata sunt appeti tanqz honorabilia sunt in multiplici differentia. quedā sunt opa honesta ardua et magna. Alia sunt res sue administrationes honorabiles circa quas hmoi opera honesta versantur. Alia sunt gloria siue opinionones honorabiles ex hmoi honorationibus causate. Alia sunt excellentie que oriuntur ex bonis in hominibus existentibus. Alia sunt signa operū honorabiliū et maxime benefactorū vt genuflexio laudatiua oratio siue soluta siue numerosa imagines pmitas sedis et reliqua huiusmodi Circa que omnia potest esse caymotes extenso noie. Unde vera et per se honorabilia sunt opera honesta et habitus ex quibus cur bonis nature vel gratie hmoi opera honorabilia pcedunt. Et iō reliqua oia sunt appetenda p cōparationem ad huiusmodi opera honorabilia: et per cōmensurationē ad ipsa. Honorabiles enim administrationes sunt appetende huiusmodi cōmensurationem bonoz nature vel gratie vel moris in nobis existentium per que redimur potentes tali administrationi satisfacere. Et ita superhabundans hmoi in appetēdo qui appetit dignitates et administrationes vires et facultatē suam excedētes quas scy non potest bene et comode et ad vtilitatem publicam gerere. Scdo cum quis appetit hmoi dignitates quas licet bene possit gerere et administrare / tamē honoz dignitati cōiunctus notabiliter excedit qualitatem persone / aut simpliciter sibi discouent vt si non nobilitas assumeret et sibi dignitatē vel officium quod soli nobilibus committi possit aut si laicus assumeret sibi dignitatē vel officium ecclesiasticum vel econtra quis in scdo videtur esse quedā spēbus pusillanimitatis. Tertio cū quis non assumptus ad dignitatē vel officium exercet sine legitima aucto

ritate act⁹ illius/ aut attribuit sibi honores ei de
bitos vt simplex sacerdos vel archidiacon⁹ vsur
paret vel officio vel sedem vel aliquē alium hono
rem episcopi. Et istis omnibus modis contingit du
pliciter/ vel qz talis sine quacūq; deliberatiōe ap
petit z psequitur ista nec multū cogitat aut deli
berat vtrum possit satisfacere. Aut vtrū talia sint
vel possent esse rationabiliter debita vel de talib⁹
deliberat/ z existimat. licet falsa qz talia non excedunt
facultatē suam. Et hec estimatio aliquādo
est visibilis aliqñ nō z quomōcūq; fiat semp erit
caymotes sñm vñam speciē eius que dicitur presum
ptio. Sed bene verū est qd si error non sit vincibili
lis tunc presūptio illa non imputat ad culpā. Et
quo patet qd psumptio opponitur directe fiducia.
Contingit pterea excedere in appetitu honoris
ratione finis ratione medioꝝ ratione quātitatis.
Ratione finis dupliciter. Vno modo qz facit hono
riem sine illaz rez que sñm reueritatē debēt esse
finis honoris vt qz appetit res honorabiles nō vt
eas bene administrēt nō vt alijs profit sed vt eaz
asssecutione honoret. Secundo mō cum nō refert
honorē in finem in quem referendus est/ vt quia
honorē sibi cupit nō referendo in deum sed totam
gloriā honoris sui vsurpendo sibi. Rōne medioꝝ
vt cum quis largitionibus/ p̄ctibus/ ambitur alijs
falsis modis huiusmodi honorabiles res sibi pcurat.
Et parte numerivt cū quis reperit in infatigabilis
curca hec et vno vel duobus habitis ad alia
cupidissime inhiat. Constat em̄ talem suphabundare
in honoribus appetendis z cum esse caymus
sñm illā spem caymōtis q̄ dicitur ambitio. Pterea
circa excellentē appetitū cōtingit multipliciter
suphabundare. Vno modo cū quis estimat se pl⁹
excellere. Et multipliciter. Vno modo cum quis
estimat se bona habere excellentia q̄ non habet.
Secundo modo cū quis estimat se malis carere
quibus non caret aut ea non tanta habere quāta
habet. Tertio modo cū quis sibi ex aliquibus bonis
excellentiā tribuit q̄ non sunt nata causare
excellentiā/ aut saltē que nō sunt nata causare
excellentiā tātam quātam se p hec habere putat
Quarto modo cum nō habet eomodo talia bona
quomodo putat se habere puta cū non habet tota
liter a se sed partialiter ab alio cum nō ex meritis
habet sed ex dono mere gratuito aut cum habet
ea defectibiliter que stabilit se habere credit.
Quinto modo cū ex bonis alicuius sibi excellen
tiam magnam tribuit vt qui ex generositate/ aut
diuitijs/ aut sapientia parentū se excellentes ma
xime putant. Sexto modo cū quis ex his que na
ta sunt causare deiectionē se excellentem esse pu
tat ista aut excellētia potest appeti dupliciter.
vno modo absolute cū quis estimat se esse magne
excellētie. alio modo comparatiue vt cum quis
putat se alio excellentiorē esse z tunc ex omnibus
ex quibus se excellentem putat ex eisdē cōtrario
modo ducti se estimat alium minus excellētē quo
modocūq; hoc fiat causatur caymotes sñm speciē
illā que est supbia que quidē est p̄traria humilitati.
Deinde habundat quis in honoribus appeten
dis cū inordinate fertur appetitus ei⁹ in ea p̄p̄ q̄
honorē appetunt r̄q̄ immediatissime excellētia
representant sicut sunt bona opinio z gloria. P̄p̄
pter hec em̄ appetuntur honores vt habeatur bo

na opinio/ vt quis appareat gloriofus: gloria aut
et bona opinio immediate representant p̄sone excel
lentiam. Et licet omnis appetens honores appe
tat gloriā quia p̄pter gloriā z bonā opinionē
sñm Arist. ij. rhetorice. Honor est delectabilis non
tamen inanis gloria est ambitio. Nam qui appetit
gloriā p̄ honores est ambiciosus qui aut nō per
honores sed modis qui infra dicendi sunt/ ille est
inani gloria reclusus qui aut se plus iusto excellere
putat aut alium superiorem vel equalē/ et interdū
inferiorem inordinate estimat antecellere/ ille di
cendus est supbus. Et p̄ quibus omnibus patet di
stinctio inter p̄sumptionē/ ambitionem/ supbiam/
et inanem gloriā: que multā affinitatē inter se ha
bere videntur adeo vt interdum cōfundantur ab
auctoribus z alio p̄ alio vtrū. Quot modis au
tem pusillanimitas ex opposito dicat videbit cū
agetur de his vitioꝝ speciebus. ¶ Tunc sit cōclu
sio respōsua. Caymotes est vitium magnanimitati
oppositum. Probatur qz magnanimitas digni
ficat se honorib⁹ quibus p̄pter que quomodo z qua
liter est dignus z p̄pter finem quem dignum est se
dignificare honoribus/ sed omnis caym⁹ se digni
ficat honoribus vel quibus non est dignus vel nō
p̄pter que vel non quomodo vel qualiter ē dign⁹
vel non propter finē p̄pter que oportet se dignifi
care honoribus vt ex deductione superiori latius
p̄ter ergo omnis caymotes est vitium magnanimitati
oppositum. ¶ Sed contra cōclusionem. Ar
guitur primo ratione ante oppositum. ¶ Secun
do sic summe appetere honorem nō est vitium ergo
nec caymotes nō est vitium/ cōsequenter tenz
qz caymotes cōsistit in summo appetitu honoꝝ.
Antecedens pbatur nullus appetitus est malus
qui nos vehementer incitat ad opera virtutū/ s; summe
appetere honore nos vehementer incitat
ad opera virtutum. Lū solis operib⁹ virtutū de
beatur honoz. ¶ Tertio. Non est vitiosum qz q̄s
aperat honores quibus non est dignus ergo caymo
tes nō est vitium. Antecedēs pbatur qz q̄s rōna
biliter appetit virtutes quas nō habet: sed p̄ huius
modi virtutes fiet dignus honoribus quibus nō
est nunc dignus. ergo non est vitiosum qz quis ap
petat honores quibus non est dignus.
¶ Quarto nihil quod est ignorantia fit vitiose fit
sed caymus ex ignorantia appetit honores quibus
nō est dign⁹ cum de eo z de pusillanimo dicat Ari.
qz est insipiens. ¶ Quinto nullus vitiosus ē dign⁹
honoribus: sed caymus est dignus honoribus cū
sñm Ari. aliquis non sit caymus qz quibus magnis
dignus sit honoribus maioribus tamen se dignifi
cat q̄ dignus sit. ¶ Sexto si caymotes sit vitium
vel est deterius q̄ pusillanimitas vel minus malum
non sñm vt p̄ter Ari. qui exp̄sse diffinit pusillanimitatem
esse deterioꝝ. nec primū qz caymotes magis accedit ad
supbiam: z pusillanimitas ad humilitatem. Tum secundo qz
caymotes magis declinat ad iniusticiam scz ad deffensionem alioꝝ
Tum tertio qz vt p̄ter Ari. caymus est in dignus honoribus
pusillanimitas est indignus ergo caymus est deterioꝝ
pusillanimo. ¶ Ad primū dico qd malicia accipitur tripliciter.
Vno modo p̄ iniusticia qua aliquis iniuriam affert alteri
Et hoc modo accipit Ari. cum ait. caymū nō est
malum quod p̄ter ex causa q̄ assignat. Non enim

Multipli
fit aliquis
caymus.

21 summi

na. 4. est
questio. 12

malefactores. Secundo modo accipitur malicia p vicio in gradu opposito gradui temperantie/ z sic cōsummatus in caymote est malus. Tertio modo accipitur malicia p omni habitu inclinante in opus recte rationi difforme. z hoc modo caymus est malus. Et ideo subiungit Ari. Non em̄ male factores/ peccantes aut. ¶ Ad secundā nego aūs et ad pbationē nego antecēdēs z dico ad opavirtutum possumus z bene z male incitari/ bene/ cum incitatur ad eavel ppter deū/ vel ppter honestatem operis/ male/ cū incitatur ad ea ppter honorem vel ppter lucrum vel libidinē licet em̄ penitētia sit bona et ad eam nos peccatū incitet nō tamen peccatū est bonum. Et ad minorē dico q caymi magis appetunt apparere virtuosū q̄ esse. Et ad pbationem dico q licet honores debeātur solis virtuosis: tamen tribuunt de facto non solum nō virtuosis: sed etiam multis pessimis morib⁹ in factis/ lenonibus/ adulatoribus/ et psonis ridiculosis etiam ppter ipsa ridicula. ¶ Ad tertiam dico q licet nō sit virtuosus vt quis appetat honores quibus nō est dignus faciendo se dignū illis z vt habeant postq̄ fuerit illis dignus/ tamē vitiosus est q̄ quis appetat habere honores quibus nō est dignus etiaz ppter tempore p quo nō est illis dignus quod facit caymus. ¶ Ad quartam nego maiorē de ignorantia crassa aut affectata si autē fiat ignorantia inuincibilis vitiosus est tamen nō imputabile. ¶ Ad quintā nego minorē. Nam cū nō quodlibet vitium cultibet virtuti repugnet: ideo stat aliquem esse vitiosum vno modo/ et virtuosus virtute non repugnat illi vitio z ratione illi virtutis erit dignus honoribus/ sed bene verū est q̄ non est virtuosus s̄m q̄ dignus honoribus. Et ad minorem dico q licet nō sit caymus s̄m q̄ caym⁹ dignus honoribus/ est tamen caymus aliq̄s propter aliquā virtutem beneficium quā habz honoribus dignus. ¶ Ad sextam dico q s̄m Ari. in quat to ethicor. pusillanimitas ē deterior: q̄ caymos. Et ad primā pbationē dico q aliqua caymotes bene est supbia/ sed nulla pusillanimitas ē humilitas q̄ tunc cū q̄ similitudinē habeat. Auaricia em̄ magis accedit ad p̄smoniam q̄ pdigalitas z tamen auaricia est prodigalitate deterior. ¶ Ad secundā pbationem dico q licz caymotes inclinet ad iusticiam/ tamen ipsa non est iniusticia sicut luxuria aliquando inclinat ad ydolatriam z tamen ipsa non est ydolatria. ¶ Ad tertiam pbationē nego assumptū/ sed bene verū est q̄ caym⁹ est indignus honoribus quibus se dignificat quia dignificat se maioribus q̄ dignus sit. Dico p̄terea q̄ dato q̄ caymus sit indignus honoribus: z pusillanimitas dignus. q̄ tamen nō habet hanc dignitatem a pusillanimitate: ideo nihil cōcludit sicut nō sequit iste iniustus est dignus honoribus quia habet aliā virtutem ppter quam sit dignus. Iste bomolochus nō est dignus honoribus ergo homolochia est deterior iniusticia. ¶ Nam agenduz est de spēbus caymotus. Et p̄mo de p̄sumptione.

Queritur primo Utrū p̄sumptio sit peccatū. ¶ Arguit q̄ non. Non est peccatū tendere i ea que sunt supra se: ergo nec p̄sumptio est peccatū quia tendimus in ea q̄ sunt supra nos Antecēdēs

pbatur per illud apo. ad p̄hil. iii. que retro sunt obliuiscens ad interiora me extendo.

¶ In oppositum arguitur p̄ illud ecclesia. xxxviij. p̄sumptio nequissima vnde tāta es. Ubi respōdit glosa de mala voluntate creature/ sed omne quod p̄cedit ex mala voluntate est peccatū ergo p̄sumptio est peccatū. Notandū est q̄ p̄sumptio est qua quis assumit sibi aliquā rem honorabilem facultatē suam excedentē. accipitur autē res honorabilis dupliciter. Vno modo p̄ dignitate honorabili arduā aliquā administrationem habente. Secundo modo accipit̄ pro honore aliquo magno vel actu honorabili. p̄mo modo contingit dupliciter q̄ res aliqua honorabilis facultatē excedat. vno modo ex parte administrationis sicut doctoratus theologie excedit facultatē grāmaticā: vel dialecticā: quia purus grāmaticus vel dialecticus nō posset sufficere lecture theologicę. Secundo modo ex parte honoris sicut doctoratus ex parte honoris excedit facultatē laici etiā periti in sacris litteris. Si autē accipitur p̄ honore vel actu tunc etiā contingit p̄sumere dupliciter sicut patuit in p̄cedenti questione.

¶ Secundo Notandū q̄ aliquando aliquis p̄sumit q̄ tamen non assumit aliquid quod facultates suam excedat: sed ideo p̄sumit quia non satis sibi cōstat quod illud qd̄ assumit sit infra facultatem suam positū. Et ita q̄tuz est ex modo assumendi p̄sumit quia p̄cedente modo quo p̄cedit assume ret rem excedentē facultatē suam sicut non excedentem. Et huic simile est cū quis sine meditatione respōdet ad interrogata nō curans nec sciens vt respondere vel false respōdeat. Talis em̄ licet aliquando verū dicat tamen nō mentitur. quia non est sufficienter certus de eo quod affirmat/ z si nō fuisset ita sicut affirmat nichilominus eque affirmasset sicut affirmat. Hic q̄s enim quis assumat vel p̄curet rem aliquā honorabilem debet diligēter cōsiderare q̄ administrationē habet z quib⁹ op⁹ sit ad eam bene gerendā: et deinde debet cōsiderare vires suas et videre si habeat omnia q̄ requiruntur et sufficientunt ad administrationē talē bene gerendam: et ideo q̄ deficit in hac cōsideratione et rem honorabilem non p̄ura sufficienti de liberatione p̄sumit et assumit. ¶ Notandū tertio q̄ p̄ter quatuor modos p̄sumptionis est adhuc vnus modus quo quis cōfidit se aliquā grauē administrationem bene gerere immo etiā quodcūq̄ bonum opus facere sine fiducia diuini auxilij: quis talis p̄sumit de viribus suis z credit eas p̄ se sufficientes vbi tamen p̄ se sunt ineptissime: et hec est sententia beati Thome. Et ideo inquit nō est p̄sumptuosum si aliquis ad aliquod opus virtuosū faciendum tendat. Et sic autē p̄sumptuosum si ad hoc aliquis tenderet ab sed fiducia diuini auxilij. Nam secluso diuino auxilio nō habentur oia q̄ requiruntur ad opus illud p̄ficiendum. Et hoc est p̄sumū genus p̄sumptiois qd̄ omnes virtutes p̄riter necat/ non em̄ est possibile in eo qui ita p̄sumit esse aliquod bonū virtutis opus Sed de hoc latius dicemus cū agemus de supbia. Tūc sit prima conclusio. Omnis p̄sumptio est peccatū: probatur: omnis assumēs sibi aliquid vel aliquo modo quod vel quomodo recta ratio dicat non assumendum esse peccatū/ sed omnis p̄sumēs assu-

215
p̄sumptio
quid est.

Inceptiones
rei honorabilis.

alius modus
p̄sumptionis.

tho. 2. 2. q. 150. ar. 1. in

mit sibi aliquid puta dignitatem vel officium vel
 actum aut dignitatis vel officii quod recta ratio
 dicat se non esse assumendum. Aut eomodo assu-
 met quomodo recta ratio dicit non esse assumen-
 dum puta vel sine sufficienti p̄meditatione vel si-
 ne cōfidentia diuini auxilii ergo p̄sumptio est pec-
 catum. ¶ Secunda cōclusio p̄sumptio simplex
 non est omnī peccator grauiusimū / appello autē
 p̄sumptionem simplicem eam qua quis sine multa
 p̄meditatione assumit sibi aliquā rem honorabilē
 cui non sufficit sed tamē sic assumēdo nec est blas-
 phemus in deum nec iniurius in primum. Nam q̄
 vsurpat honorem vel actū non sibi sed alteri debi-
 tum est iniurius in primum q̄ autem bonum opus
 attentat sine ducta diuini auxilii est blasphemus
 in deum probatur quia in h̄mōi p̄sumptio simplex
 non est traxitiosa sicut pusillanimitas vt d̄t Ari.
 Cum secundo quia tales p̄sumptuosi ideo p̄sum-
 unt quia ignorant aut vires suas: aut rei susce-
 pte gratuitatemz difficultatem / z ideo Aristote-
 dicat eos ignorantes / ignorant autē quia nō con-
 siderant. Tertio iste p̄sumptuosus nō est ita vitio-
 sus sicut ambitiosus: q̄: antecedēs pbatur quia
 ambitiosus assumit rem honorabilem p̄pter ho-
 nozem nec multū curat de administratione cōiun-
 cta dignitativel honori. P̄sumptuosus vero nō
 assumit eam p̄pter honore z nititur q̄tum potest
 satisfacere administrationi q̄uis nō possit nec suffi-
 ciat. Et inde est q̄ res publice frequenter graua
 detrimenta capiunt p̄pter huiusmodi p̄sumptio-
 nem eoz q̄ eis preferuntur. Ideo difficile est repe-
 rire p̄sumptuosum qui nō afferat dampnū rei cui
 p̄fertur quia tamē res publica eum p̄ficit. aut ha-
 bens auctoritatē eius nec ipse intendit damnum
 inferre sed vtilitatē: ideo non d̄t p̄prie iniuriā fa-
 cere. ¶ Contra primā cōclusionem. Arguitur sic
 homines debent appetere q̄ supra se sunt ergo nō
 est p̄sumptio vitiosa qua q̄ supra nos sunt appetim?
 Antecedēs pbatur p̄ Ari. p̄mo ethicorū dicentem.
 Oportet autē non s̄m suadentes humana sapere
 hominem: neq; mortalia mortale / sed in q̄tum cō-
 tingit immortalē facere. Et primo methaphisice
 dicit q̄ homo debet se trahere ad diuina q̄tū po-
 test: sed immortalia z diuina sunt sup nos: igitur.
 ¶ Secundo quia vel homo d̄t reputare ea eē in-
 fra facultatē suam q̄ potest mediante speciali au-
 xilio dei vel ea tantū que potest sine h̄mōi auxilio
 speciali: si p̄mum tunc cū omnia possit homo cur-
 tali auxilio sequi q̄ nichil debet estimare esse su-
 pra facultatem suā. Si secundū tunc nullū bonū
 possit sine huiusmodi auxilio sequitur q̄ nullū bo-
 num d̄t estimare esse infra facultatē suam. Et cō-
 firmatur p̄ illud Apostoli. ii. ad Corinth. x. Non
 sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis qua
 si ex nobis: ergo nichil bonum cogitandum suffi-
 cimus: ergo attētare aliquid bonū cogitare erit
 p̄sumptio. ¶ Tertio opus virtutis p̄fecte est su-
 pra vires eius q̄ non habet virtutem nisi imperfe-
 ctam: sed habens virtutē imperfectam p̄t appete-
 re opus virtutis p̄fecte: cū vnusquisq; debeat sp̄-
 pficere in melius: ergo attētare aliquid supra vi-
 res suas non semper esse vitiosum.

¶ Ad primam distinguitur antecedēs qz aliqua
 dicuntur esse supra hominē dupliciter. Vno mo-
 do sicut res dicitur esse supra rem ratione dignita-

tis et gradus altioris. Alio modo sicut operatio
 dicitur esse supra causam efficientem. p̄mo mo-
 do res vna dicitur esse supra aliam / qz est dignior
 et excellentior: et hoc modo possumus appetere
 res q̄ sunt supra nos: nō quidem vt operemur eas
 sed vt operemur circa eas vt cognoscamus scilicet
 et diligamus. Secundo modo res aliqua dicitur
 esse supra nos sicut operatio d̄t esse supra causam
 efficienter et tūc illud d̄t esse supra nos qd̄ est ope-
 ratio quā viribus nostris cum auxilio dei specia-
 li quod scz solet regulariter tribuere sic operanti-
 bus facere non possumus: et sic non debent hoies
 appetere q̄ supra eos sunt nisi ad hoc speciali in-
 stinctu aut reuelatione diuina moueātur sicut cō-
 tingebat in apostolis et aliis sanctis q̄ in testimo-
 nium veritatis fidei mortuos suscitabāt: aut alia
 que uis miracula faciebant / et hec solutio satis cō-
 formatur solutioni Thome dicentis. Et s̄m hoc
 dicit ph̄s q̄ oportet hominē se attrahere ad im-
 mortalia et diuina / nō quidem vt operef ea q̄ de-
 cet deum facere sed vt ei vniatur p̄ intellectum et
 voluntatem. ¶ Ad secundum dico q̄ bona opera
 q̄ potest facere mediante viribus suis et auxi-
 lio dei speciali quod regulariter immittit talibus
 et taliter operantibus debz reputare esse infra fa-
 cultatem suā / et ea etiā in quibus opandis se vel
 instinctu diuino vel reuelatione diuina cōfidit si-
 bi adhuc specialius auxilii diuini affuturū aut
 illa ad intercessionē suam deū esse facturum. Ad
 em̄ p̄sumperunt sancti cū ea attentabant que nō
 nisi diuina opatione fieri poterant. Et ad pbatio-
 nem dico q̄ non omnia potest homo cū auxilio dei
 speciali quod regulariter immittit talibz z taliter
 opantibus. Quod si arguatur de auxilio specia-
 lior tunc oportet q̄ habeatur vel reuelatio de eo
 qdam diuinus instinctus. ¶ Ad confirmationem
 concedo q̄ si excludatur speciale auxilium dei q̄
 ad nullum bonū sufficimus / sed dico q̄ sine p̄sum-
 ptione attendere possumus omne illud quod viri-
 bus nostris et speciali auxilio dei tali quale dixi-
 mus pficere possumus. Et in hac solutione satis
 cōuenit beatus Thomas dicens q̄ que per alios
 possumus p̄ nos quodammodo possumus / et ideo
 quia cogitare et facere bonum cū auxilio diuino
 hoc non totaliter excedit facultatem nostram
 ¶ Ad tertiam dico primo q̄ maior est falsa loquē-
 do de virtute morali. Nam nullo modo habēs vir-
 tutem nec perfectam nec imperfectam potest ex ar-
 bitrii libertate et noticia rerum agendarū extri-
 in actum p̄fectissime virtutis. Et ad minorem di-
 co q̄ potest dupliciter intelligi. Vno modo sic q̄
 aliquis possit rationabiliter appetere q̄ p̄ tempo-
 re p̄ quo habet virtutem imperfectā habeat op̄
 p̄fectissime virtutis et in hoc sensu multi hoc fal-
 sum esse dicerent. Alio modo sic q̄ aliquis possit
 dum habet virtutem imperfectā appetere opus p̄-
 ctissime virtutis: non quidem q̄ appetat extri in
 actum p̄fectum dū habet virtutem imperfectam
 sed quia dū habz virtutem imperfectam appetit eā
 pfici et virtute p̄fecta in opus extri p̄fecte virtu-
 tis et hoc est verū. Et hec solutio concordat cur-
 beato Thoma questione. cxxx. articulo p̄mo i re-
 sponcione ad primum. Sic etiam inquit vitiosum
 esset et p̄sumptuosum q̄ aliquis existens in statu
 imperfecte virtutis attentaret statim assequi ea q̄

Dicitur iter
 p̄sumptuo-
 sum z sup.

Argu. tho.
 2.2. quest.
 130. arti. 1.

Approbare
 solutio tho-
 me.

Dicitur
 p̄sumptio
 tho.

sunt perfecte virtutis / sed si quis ad hoc tendat vt
 perficiat in virtutem perfectam hoc non est psum-
 ptuosum nec vitiosum. Et hoc modo apostolus se
 in anteriora extendebat scilicet per continuu pro-
 fectum. Hec solutio pro secundo mebro michi pla-
 cet pro primo vero non sine difficultate est. Ita pri-
 mum mebrum ad intellectum beati Tho. videt in-
 nuere duo. Primum est qd nullus existens in statu
 imperfecte virtutis pot. statim attentare actum p-
 fecte virtutis sine presumptione quod si intelligat
 vlt. non michi videtur verum nec historis ecclesia-
 sticis nec morali roni consonu. Non quide histo-
 riss ecclesiasticis cu legamus multos qui erat in
 statu imperfecto volasse ad heremum / aut religione
 ingressos et vitam maxime austeram et pfectam du-
 xisse. Alios se pro fide Christi exposuisse martirio
 quod est opus excellentissime virtutis. Rationi mo-
 rali nam cuiuslibet virtutis moralis actus est in ple-
 na facultate liberi arbitrii adiuti specialiter a deo
 maxime supposita cognitione requisita ad actum
 illum / ita qd habitus no facit vt liberum arbitrium
 possit quod prius no poterat licet reddat facilitate-
 tem et poptitudinem in operante ergo existens in
 statu imperfecte virtutis pot. appetere opus pfecte
 virtutis. Tertio post habitum virtutis imperfecte ge-
 neratur opus imperfecte virtutis / et non p actus im-
 perfectos ergo p actus pfectos ergo opus pfectu p-
 cedit habitum pfectum ergo opus pfectu habet pro
 tempore p quo non habet adhuc nisi habitus im-
 perfectus ergo no est presumptuosum vniuersaliter
 qd aliquis habens imperfectum habitum attentet opus
 pfecte virtutis. Aduerte tamen qd opinio Thome
 magna apparentia habet. Pro cuius intellectu vi-
 co primo qd regulariter vt in pluribus cotingit vt
 presumptuosum est qd habens habitum imperfecte vir-
 tutis attentet opus virtutis perfectissime / licet in
 paucis in quibus scilicet est speciale auxilium maius
 et efficacius / quedam impulsio diuina et instinctus de
 confidentia diuini auxilii / hoc no sit presumptuosus.
 Dico secundo qd si opus illud sit opus administra-
 torum et pertinens ad vtilitate publicam quod hoc
 est presumptuosum. Dico tertio qd si opus sit opus
 virtutis intellectualis sicut est opus predicacionis /
 aut lectionis qd hoc vt in pluribus est presumptuo-
 su qd difficile est qd paru eruditus doceat et exponat
 res difficilimas. Dico quarto qd hoc veritatem ha-
 bet cum sit attentatus operis quod cum difficultate
 graui multam diuturnitate habet vt annua tol-
 lerantia duri cruciatus Si quis etiam habens vir-
 tutem imperfectam statim pnteretur durissimam re-
 ligionem hoc non videretur presumptione carere ni-
 si esset sibi instinctus diuinus de confidentia diuini
 auxilii. Et ex quibus patet qd regulariter et vt i plu-
 ribus habens imperfectam virtutem sine impulsio-
 ne diuina non debet attentare opus perfectissime
 virtutis. Potest tamen licet raro et extra casus vi-
 ctos. Ad rationem ante oppositum de antece-
 dente dictum est supra. Dico enim qd presumptuo-
 sum est tendere in ea que sunt supra facultatem no-
 stram ad intellectum iam datum. Et ad apostolu
 dico qd apostolus no tendit in ea que sunt supra fa-
 cultatem suam speciali auxilio dei adiutam sed be-
 ne tendit in anteriora id est in opera perfectiora et
 excellentiora qd erant ea quibus prius intenderat
 Hec hoc est tendere supra facultate suam Sed est

vtus facultis sue excellentior et melior quia supra
 dictum est oportet qd actus excellentiores habitus
 precedant ipsum habitum loquendo de habitibus
 acquisitis. alias nuq. posset quis proficere de gra-
 du in gradum virtutis. Licet enim tale opus exce-
 dat gradum habitus tamen quia tale opus est in
 plena facultate liberi arbitrii specialiter adiuti etiam
 sine quocunq. habitu perfecto vel imperfecto ad
 quod tamen habitus imperfectus disponit et incli-
 nat licet imperfecte. ideo simpliciter concedendu
 est illud opus non esse supra facultatem operantis.

Veritur secundo vtru

presumptio opponatur magnanimitati secundum excessum. Arguitur quod
 non quia si sic sequeretur quod aliquid esset oppo-
 situm presumptioni quod opponeretur magnani-
 mitati secundum defectum sed consequens est fal-
 sum igitur. In oppositum arguitur. Presumptio
 opponitur magnanimitati et non secundum defe-
 ctum vt ex dictis patet ergo secundum excessum.
 Notandum quod presumptio accipitur dupliciter
 vno modo generaliter pro quocunq. actu vel habi-
 tu quo assumitur aliquid honorabile siue magnum
 siue paruum facultatem assumentis excedens aut
 vt facultatem assumentis excedens. Secundomo-
 do accipitur presumptio pro actu vel habitu quo
 assumitur aliquid multum honorabile facultatem
 assumentis excedens aut vt huiusmodi dico autes
 aut vt facultatem et cetera propter eum qui assu-
 mit aliquid quod in rei veritate non excedit facul-
 tatem eius sed tamen assumens credit quod facul-
 tatem suam excedat aut saltem non est sufficienter
 certus certitudine morali quod facultatem suam
 non excedat. Quilibet enim talium licet assumat
 rem que no excedit facultatem suam sic tñ assumit
 eam ac si excederet facultatem suam excederet ut
 chilominus tamen eam assumpsisset. Prima co-
 clusio / presumptio primo modo dicta non opponitur
 adequate magnanimitati / pbatur qd presumptio il-
 lo modo dicta continet sub se presumptionem oppo-
 sitam magnanimitati et presumptionem oppositam
 modestie sicut enim in appetitu magnorum hono-
 rotingit presumere ita et in appetitu paruorum. hoc tñ
 differt quod rectus appetitus honorum magnorum
 et paruorum no est nominatus vno noie sed diuersis
 primus enim dicitur magnanimitas / secundus mode-
 stia. Inordinatus tñ appetitus tam magnorum quam
 paruorum hono-rot est vno noie noiat / scz noie psum-
 ptiois et ideo presuptio opponit adequate alicui co-
 muni magnanimitati et modestie. Secunda con-
 clusio / presumptio secundo modo dicta opponit magna-
 nimitati secundum excessum / pbatur. Omnis ma-
 gnanimitas inclinat ad appetendu magnos hono-
 res qui sciuntur esse infra facultatem ipsius appe-
 tentis sed presumptio inclinat ad appetendu ma-
 gnos honores qui nesciuntur esse infra facultatem
 appetentis et hoc est superhabundare in appeten-
 do ergo presumptio hoc modo dicta opponitur ma-
 gnanimitati secundum excessum / minor istius ratio-
 nis satis patet ex his que supra dicta sunt et intel-
 ligenda est ad sensum supra dictum / nec tamen in-
 telligo quod presumptio sit opposita magnanimitati
 secundum omnem ambitum suum / sed tantum proprie
 sui speciem illam magnanimitatis que est fiducia.

Presumptio duplici-
 ter accipit

T

Excedens appetitu honoris

¶ Secundo posset probari inductiue per oēs species p̄sumptionis: cōstat enī quod ille qui appetit res honorabiles habentes administrationē aliquā vires suas excedentē excedit in appetendo honores. Similiter ille qui appetit res honorabiles habentem honore excedentē cōditionem p̄sone appetentis: excedit in appetendo honores magnos. Similiter qui appetit honorem vel opus illi rei honorabili p̄prium quod nō est sibi adhuc cōmissa quamuis etiam dignus sit vt sibi cōmittatur excedit in appetendo honore. Similiter ille qui appetit rem honorabilem vel honore quo nescit se esse dignum excedit in appetendo honorem. Deinde ille etiam q̄ appetit rem aliquā cui ex viribus suis credit sufficere excedit in appetendo honorem quia talis directe et p̄cedens peccat cōtra fiduciā quia talis aliquatim putat se dignū qualiter nō est dignus quia putat se etiam nō specialiter adiutum dignum et ipse nō specialiter adiutus non est dignus.

¶ Tertia conclusio. Omnis p̄sumptuosus peccat ignorans p̄batur oīs p̄sumptuosus putat rem quā appetit esse infra facultatē suā aut nescit eam esse supra facultatē suā que tamen fm rei veritatem est supra facultatē suā ergo oīs p̄sumptuosus est peccans ignorans. **¶** Secundo oīs p̄sumptuosus vel credit facultatē suā esse maiore quā sit vel rem honorabilem quā appetit esse minore quā sit minore quidē aut in administratione aut in honore aut de facto caret deliberatione et inquisitione qua cōpararet vere rem quā appetit ad vires suas. Sed omnis talis peccat ignorans igit. **¶** Si dicas q̄ aliquis est p̄sumptuosus qui appetit rem honorabilem quā scit excedere vires suas. **¶** Et quā scit se nō debere appetere ergo aliquis est p̄sumptuosus nō ignorans. **¶** Ad hoc r̄spondeo quod si aliquis appetat rem honorabilem cui se nō posse sufficere iudicat ipse non appetit eā rōne administrationis neq̄ p̄prie dignificat eā sed eam appetit rōne honoris annexi et ita est magis ambitiosus q̄ p̄sumptuosus. **¶** Et si dicas q̄ talis appetit eā vt exerceat se in opibus ad que nō sufficit adhuc se exercitādo fiat sufficientior et cū hoc tñ ipse iudicat q̄ nō debet appetere q̄ plures detrimentū patiunt p̄pter insufficiētā. **¶** Ad hoc r̄spondeo q̄ talis p̄sumptuosus raro et in paucis reperit. conclusio autē que posita est cōformiter ad doctrinā arist. veritate habet vt in pluribus sicut et reliqui sermōnes vniuersales ad quos vt determinat arist. libro p̄mo ethicorū nō exigūt necessaria veritas sed sufficit q̄ vt in pluribus veri sint. p̄batur p̄terea cōclusio per arist. in quarto ethicorū dicentem caymī autē insipientes et seip̄os ignorantes ex hoc manifestū vt enī digni existentes ad honorabilia conant deinde redarguūt. **¶** Vbi Eustracius insipientes autē manifeste seip̄os ignorantes sunt p̄dicant enī vel in mediū ferūt ip̄sorum insipientiam conantes ad ea que honorabilia quorū nihil ip̄suis inest p̄pter q̄d et velociter manifeste sūt.

Dis p̄sumptuosus ignorans.

Eustraci⁹.

¶ Ex quibus verbis apparet q̄ caymī et ignorantes sunt et insipientes: aut vt vult alia trāslatio dementes q̄d ideo est q̄ demētia est ignoratiā suā in publicū afferre q̄d faciūt caymī/pusillanī aut igno rantes sunt sed nō insipientes p̄pter cōtrariā cām dicente de pusillanimo arist. sed et ignorare seip̄m appeteret enī quibus dignus erat bona existentia. nō tamen insipientes vident esse sed magis pigri.

¶ Quarta conclusio. **¶** Et si non omnis p̄sumptuosus maiorem honorem appetit q̄ magnanimus. Omnis tamen p̄sumptuosus superhabundantius appetit q̄ magnanimus. **¶** Probatur p̄ma pars. **¶** Quod q̄ sint duo inaequales notabiliter in facultate virtutibus et aliis bonis que possūt esse principia arduarum operationum et isti appetat aliquam rem honorabilem habentem difficilem administrationē q̄ nō excedat facultatē vnus et tñ excedat facultatē alterius. **¶** Tunc sic. Istoz vnus est magnanimus et alius est p̄sumptuosus et tamen ambo equalem honorem appetūt ergo p̄sumptuosus nō semper appetit maiore honorem q̄ magnanimus. **¶** Secunda pars. **¶** Probatur nullus magnanimus appetit rem honorabilem supra vires suas existentē. Sed omnis p̄sumptuosus appetit rem honorabilem supra vires suas existentē ergo oīs p̄sumptuosus superhabundantius honore appetit quam magnanimus. **¶** Secundo in omni p̄sumptuosus est superhabundantia appetitus rerum honorabilium sed in nullo magnanimus est superhabundantia appetitus rerū honorabilium igitur. **¶** Unde multū differt dicere iste appetit maiorem honore quā ille et iste superhabundantius appetit honore q̄ ille. **¶** In p̄ma enim istud cōparatiuum maiore non dicit cōparationem honorum appetitōz ad facultatem appetentiū sed tñ cōparationū honoris appetitū ab vno ad honore appetitū ab alio. Sed in secunda hoc aduerbiū superhabundantius nō dicit cōparationē vnus honoris ad alium sed tñ dicit cōparationem et proportionem ip̄sōz honorum ad facultates appetentium et significat q̄ honor appetit⁹ p̄ istum magis excedit vires suas quā honor appetitus per illum excedat vires illius. **¶** Quinta conclusio. **¶** Et si p̄sumptuosus vt in pluribus sint superbi potest tamen reperiri sine supbia p̄sumptuosus. **¶** Pro ista cōclusionē est aduertendum quod ad magnanimum p̄tinet cōparare vires suas ad rem honorabilem assumēdā et si cōparatione debite facta inueniat q̄ nec ex se nec ratione alicuius cōcūstantie res honorabilis excedit facultatem suam potest eam assumere si inuenit quod excedat debet eam relinquere. **¶** Ad huiusmodi autē cōparationem exigitur duplex cognitio scilicet cognitio facultatis p̄prie q̄ consistit in bonis nature/in bonis gratuitis et in bonis acquisitis tam voluntatis quā intellectus quā etiā potentiarum executiuarū et etiā in bonis fortune tanquā in auxiliis quibusdā virtuosarū operationū. **¶** Et generaliter oīa cōsiderāda sunt que possunt esse principia arduarū operationū aut etiā impeditiua eorum. **¶** Et hoc sine illa nobis insunt siue p̄ aliquos nobis aliqua necessitudine cōiunctos sint in p̄tē nō sicut fm arist. ea p̄ nos possumus que p̄ amicos possumus. **¶** Ex igitur etiā cōsideratio rei honorabilis assumēde tam fm administrationē quā habet fm honorem et annexū. **¶** Tunc p̄bat p̄ma pars conclusionis. **¶** In pluribus cōtingit q̄d aliquis p̄sumptuosus appetit rem honorabilem ex eo q̄ credit facultatem suam esse maiorem quā sit et ex eo q̄ credit q̄ ex aliquibus bonis exterioribus oriatur excellentia et facultas et appreciatio in hōie que fm reuerentiam non oriunt sicut diuites credunt q̄ ex diuitiis suis oriatur excellentia et appreciatio et facultas bene administrandi rem aliquā/que tamen potissime oriunt ex virtutibus siue acquisitis siue gra

Comptio magnanimi ante q̄ opus aggreduatur.

tutis sed estimare se excellentiorē quā sit aut ex illis rebus habere excellentiā que non sunt nate facere excellentiā superbie est igitur. Secūda pars p̄batur aliquis nō plus estimens de facultate et viribus suis quam estimare debeat potest p̄sumptuo se assumere sibi rem honorabilem vires suas notabiliter excedentē ex hoc q̄ nō sufficiēt inquisiuit pondus et difficultatem administrationis illius rei aut magnitudinē honoris annexi illi rei/ sed p̄stat talem esse p̄sumptuosum et tū nō est sup̄bus q̄ non plus estimat de excellētia sua quā sit estimādū igr̄.

Sexta conclusio bona fortune sine virtute p̄fecta iuxta natiuitatem nata sunt habentē ad p̄sumptionē inducere et ad sup̄biam et petulantiam p̄bas q̄ habēt bona talia sine virtute p̄fecta estimant se superexcellere alios et attentant indifferētē quascūq̄ ad administrationes etiā que facultatē et vires suas excedunt cū nō habeant virtutē p̄fectam qua h̄mōi inclinationi resistant qua etiam grauius administrationis gerendis sufficiant igr̄: sine em̄ virtute p̄fecta vt habet aristoteles nō facile ferre moderate bonas fortunas: nec etiam res graues debite administrare. ¶ Secūda pars et tertia p̄bas q̄ habentes h̄mōi bonas fortunas sine virtute sunt despectores. i. superbi et iniuriatores. i. petulantes vt habet alia translatio. Secundo tales imitātur magnanimitē et quantū possunt conant vt appareāt magnanimitē et magnis honoribus digni/ sed nō p̄nt imitari eum i arduis operationibus et administrationibus iniusto cōtempnunt indignorum et vera glorificatione indignorū ergo cum oporteat quod habeant aliquas operationes accedentes s̄m apparentiam ad operationes magnanimitē necesse est vt attentent administrationes quibus nō sufficiūt vt p̄sumptionem et contēnant meliores et p̄stantiores p̄ superbiā et eis conuictiē et iniuriā afferant p̄ petulantiam. Et hanc conclusionem cum rationibus suis videt posuisse aristoteles quarto ethico cum ait. Qui autē sine virtute bona talia habēt neq̄ iuste magnis se ipsos dignificāt neq̄ recte magnanimitē dicunt. Sine virtute enim p̄fecta nō sunt hec: despectores autem et iniuriatores et talia habentes mali efficiuntur: sine virtute enim non facile ferre bonas fortunas moderate nō potentes autem ferre et existimantes alios superexcellere: illos quidē cōtēnunt ipsi autē quicūq̄ vtique cōtinget operant. imitantē em̄ magnanimitē nō similes existentes hec autē operant in quibus possunt q̄ quidē igr̄ s̄m virtutē non operant cōtēpnunt autē alios: magnanimitas autem iuste contēpnit: glorificat enim vere multi autem contingenter. ¶ Septima conclusio. Non solū s̄m apparentiā sed s̄m rei veritatem p̄sumptuosus se habet in excessu ad magnanimum p̄sumptuosus sic se habet i omni actu suo respectu appetitus rei multū honorabilis q̄ si idē ipse esset vere magnanimitas et circumstantie essent omnino pares ipse nō appeterit illam et iudicare se sic appetendo sup̄habundare et excedere ergo p̄sumptuosus semp̄ in excessu se habet ad magnanimum an̄s possit p̄bati inductiue in oibus actibus p̄sumptuosus. ¶ Secūdo si nō hoc maxime ideo eēt q̄ p̄sumptuosus in multo p̄cio habet bona exteriora que magnanimitas reputat parua et quasi nullū p̄cici sed nō ob hoc se habet p̄sumptuosus in defectu ad magnanimitē igitur/ prima pars antecedentis

est Thome qui ex hoc infert quod p̄sumptuosus secundum rei veritatem quandoq̄ deficit a magnanimitate sed secundum apparentiam in excessu se habet. Et secūda pars p̄batur quia nullus p̄cise ex hoc est p̄sumptuosus quod diuitias multi facit sed si per hoc credat se excellere aut velit haberi in maiori p̄cio quam docti et virtuosus est superbus et si etiam velit ad arduas dignitates p̄ceteris bonis et virtuosus p̄moueri est p̄sumptuosus: et in hoc superhabundat in appetitu honorū. Tertio si sic hoc maxime esset quia p̄sumptuosus appetit p̄ciosos vestibus indui despiciat alios et iniuriatur eis que nō sunt magna s̄m veritatem sed s̄m opinionem stultorū/ sed p̄sumptuosus in hoc nō deficit a magnanimitate sed se habet in excessu respectu eius igitur. Ad hoc patet quia ista duo nullū reprehendere et reprehendere omnes indifferētē tam bonos quam malos se habent s̄m defectum et excessum et p̄imum quidem secundū defectū et s̄m excessum et inter est medietas quedam scilicet reprehendere reprehendendos et contēpnere contēpnendos que est magnanimitas. Tunc sic nullū reprehendere se habet s̄m veritatē vt extremū in defectu respectu huius medietatis que p̄tinet ad magnanimum ergo indifferētē omnes reprehendere se habet s̄m veritatem vt extremum in superhabundantia respectu medietatis p̄tinetis ad magnanimum. Et eodē mō argueret de p̄ciositate vestitū. ¶ Secundo probatur auctoritate seneca libro de quattuor virtutibus quam p̄o se inducit beatus Thomas/ magnanimitas inquit si se supra modū suū extollat faciet virum minantem inflatū turbidum inquietum et quascūq̄ excellēntias ditorū factū: umq̄ neglecta honestate festinum/ vbi seneca non dicit si se infra modū suū deiciat sed si se supra modū suū extollat. ¶ Contra primā conclusionem arguit sic nullum peccatum in spiritum sanctum opponit magnanimitati q̄ quodlibet tale opponitur caritati sed p̄sumptio est peccatum in spiritum sanctum ergo non opponit magnanimitati. Secundo nullum peccatum ex ignorantia opponitur magnanimitati s̄z p̄sumptio siue caymōtes s̄m aristotelem est peccatum ex ignorantia/ q̄ secundum eum caymō insipientes sunt et ignorantēs. Tertio vitium oppositum secundum excessum magnanimitati non est magnum cum sit minus pusillanimitas s̄m aristotelem quarto ethicoz sed p̄sumptio est pessimum vitium et multo magis de testandum quam pusillanimitas ergo p̄sumptio non opponitur magnanimitati secundū excessum. ¶ Ad primam respōdet beatus thomas q̄ nō que libet p̄sumptio ponitur peccatum in spiritū sanctum/ sed illa qua quis diuinam iusticiam contēpnit ex inordinata cōfidentia diuine misericordie et talis p̄sumptio ratione materie inq̄stū scilz p̄ eam cōtēpnit aliquid diuinum opponit caritati vel potius dono timoris cuius est deum reuereri in q̄tū tamen talis contēpnit excedit p̄portionē p̄prie facultatis potest opponi magnanimitati. ¶ Hanc solutionem p̄o nunc non reprobo nec ap̄probo quia alibi terminandum est quid sit peccatū i spiritum sanctum/ et an sit aliqua talis p̄sumptio qualis hic describit et si sit aliqua talis vtrū opponat magnanimitati q̄ nō videt qd̄ aliquis cōtēpnit illū diuine iusticie affectat tāq̄ rē honorabilem q. ii.

Tho. 2. 2.
q. 130. ar. 2.

p̄sumptuosus excedit magnanimitas in appetitu honoris.

Seneca

Arg. tho.
2. 2. questi.
130. arti. 2.

Arg. buri.
4. ethi. q.
12.

Nō oīs p̄sumptio est peccatū i sp̄m sanctum.

nec sicut veritatem nec sicut apparentiam. Ideo si aliquis sit talis presumptio ipsa non est illa que est spes vicij oppositi magnanimitati nec etiam proprie caritati sed magis spei sicut quod ait Thomas questionibus de malo que presumptio est inordinata spes. que si dixisset beatus Thomas que confidentia illa inordinata de diuina misericordia fuisset presumptio proprie habuisset maiorem apparentiam eo que presumptio opponitur ordinate fiducia que est spes magnanimitatis et tamen adhuc ita non est que fiducia illa que est spes magnanimitatis est respectu reij arduarum et difficultium agenda et confidentia autem illa de diuina misericordia in extremo iudicio non est respectu reij agenda sed est respectu impunitatis. Ad secundam negat maior aliquis enim interdum ex ignorantia confidentiam habet alicui? rei ardue agende que non satis cognoscit facultatem suam vel difficultatem rei agende et homini confidentiam mediante tali ignorantia suscepta est presumptio et minor rationis vniuersaliter intellecta est falsa. Et ad probationem dico que huiusmodi ignorantes sint et insipientes licet etiam ignorantes peccent non tamen ex ignorantia peccant aliud est enim peccare ignoranter et aliud peccare ex ignorantia ut declarat aristoteles in tertio ethicorum. Ad tertiam dico que sicut supra dictum est vna species presumptionis est maxime detestanda sed de ea non est locutus aristoteles nec eam forte cognouit. Similiter presumptio est pessima enim vitia illa ad que regulariter inclinatur sed ut dictum est presumptio simplex non est tam vitiosa que vitiosa est pusillanimitas. Contra quartam conclusionem arguitur sic Nullus magnanimus appetit honorem supra facultatem suam ois presumptuosus appetit honorem supra facultatem suam ergo omnis honor appetitus a presumptuoso est maior que honor appetitus a magnanimo. consequentia tenet quia honor qui est supra facultatem appetitis illum est maior que honor qui non est supra facultatem illum appetitis. Ad hanc rationem nego primam consequentiam et ad probationem nego assumptum quia que aliquis honor sit supra facultatem appetentis contingit interdum ex magnitudine honoris vbi scilicet esset paritas facultatum. Aliquando contingit ex paritate facultatis verbi gratia vbi esset paritas honorum appetitorum. Et ideo argumentum illud non concludit nisi que presumptuosus superhabundantius appetit que magnanimus sicut ista consequentia non valet. iste eger plus comedit quam possit digerere. Iste sanus non plus comedit quam possit digerere ergo iste eger pluri cibo vsitur quam sanus. Constat que consequentia non valet. Sed bene sequitur ergo iste eger superhabundantius comedit vel plus excedit in comedendo quam ille sanus. Contra septimam conclusionem arguitur rationibus quas innuit thomas presumptuosus excedit magnanimum in appetitu bonorum exteriorum sed homini bona non sunt maiora aliis enim veritatem sed tantum sicut apparentiam igitur. Secundo presumptuosus excedit magnanimum in appetitu ornatus exterioris sed ornatus exterior non est maior secundum veritatem bonis que appetit magnanimus sed tantum secundum opinionem stultorum igitur. Tertio presumptuosus appetit despiciere bonos et eis iniuriari magnanimus autem non despicit nisi malos et reprehensibiles sed primum non est maius secundo enim veritatem sed tamen secundum apparentiam et opinionem stultorum igitur quoniam presumptuosus non se habet in excessu ad magnanimum secundum veritatem sed solum

secundum apparentiam. Ad primam dico quod aliquid dicitur appetitu ab aliquo dupliciter vno modo tanquam finis. Alio modo tanquam ordinatum in finem dico que presumptuosus non appetit diuitias/pictosum ornatum reprehensione bonorum tanquam finem ex cuius scilicet appetitu dicitur presumptuosus sed appetit ea tanquam quedam ordinata in finem quia enim caret virtutibus quibus solis debet honor et ex quibus vera excellentia nascitur necesse est quod ipse sibi falsis artibus apparenter excellentiam compararet ut ea comparata peruehatur ad honores quibus est indignus et ad grauissimarum rerum administrationes. Et ideo licet ista que appetit tanquam media non sint maiora hijs que appetit verus magnanimus honor tamen quem intendit per hec sibi comparare magis excedit facultatem suam que honor que appetit magnanimus facultatem magnanimi excedat non tantum sicut apparentiam sed etiam sicut veritatem dico pterea que hec oia que appetit presumptuosus etiam sicut veritate sunt maiora quam illa eiusdem generis que appeteret si ipse esset magnanimus puta si ceteris paribus ipse esset magnanimus nec tamen tatas pecunias nec tam pictosus vestes nec tot et tam graues reprehensiones appeteret neque valet ista ratio aliqua que appetit presumptuosus sunt multo minora sicut veritate hijs que appetit magnanimus ergo magnanimus quoniam sicut veritate presumptuosum excedit in appetendo quia licet sint minora illis que tamen per hec minora presumptuosus tendit in alia maiora quia excedit facultatem suam magnanimum autem non tendit in aliqua que facultatem suam excedant ideo presumptuosus semper se habet secundum veritatem in excessu ad magnanimum. Adverte tamen que facultas honoris que appetit potest dupliciter comparari ad facultatem appetentis vno modo cum vni absolute comparatur ad aliud. Alio modo cum sit comparatio vnius ad aliud secundum circumstantias concurrentes. Contingit enim interdum que in presumptuoso est simpliciter maior facultas agendi et administrandi et que in eo sunt plura et excellentiora principia arduarum operationum quam in magnanimo et tamen honor appetitus ab utroque est equalis et nichilominus qui habet minorem facultatem in eo appetendo est magnanimus et qui habet maiorem facultatem in eo appetendo est presumptuosus propter circumstantias concurrentes propter quas principia agendi in vno sunt impedita notabiliter et non in alio aut propter egritudinem/ aut propter alias rerum administrationem/ aut propter prohibitionem alicuius potentis/ aut propter alias causas que infinite possunt accedere/ potest etiam dari casus in quo quis assumit rem honorabilem quam scit esse supra facultatem suam et tamen in hoc est magnanimus et non presumptuosus Casus est talis/ si sit puidendum alicui grauissime dignitati administrationem difficilem habenti et nullus sit qui eam sufficiat gerere. Tunc ille qui est maioris facultatis inter ceteros licet non sufficiat per consensum aliorum potest eam cum confidentia iuni auxilij suscipere/ quo auxilio tamen magis eum indigere constat quanto minus ad dignitatem illam gerendam sufficit.

Queritur tertio. An cuiuslibet presumptioni sua pusillanimitas opponatur. Arguitur que non presumptioni que est ex virtutum suarum confidentia nulla

Peccare
ingoranter
et peccare
ex ignoran
tia.

Tho. 2.2.
vbi supra.

Nota.
E

Duplex co
paratio.

Non omnis
appetit
honor que
non est dignitas
est presumptuosus.

puffillanimitas oppofita eft cū virtuoſum fit in nullo de viribus ſuis cōſidere igit. In oppoſitum arguitur quot modis cōtingit ſuphabundare tot modis cōtingit deficere ergo quod ſunt modi preſumptionis tot ſunt modi puffillanimitatis. ¶ Notandum eſt q̄ ſicut plures ſunt modi ſive ſpecies preſumptionis ita 2 puffillanimitatis. Contingit enim q̄ aliquis recuſet rem honorabilem quia quamvis ſufficiat admiſtrationi 2 honori diffidit tñ de viribus ſuis 2 ppter metū deficienti 2 fugā laboris ſine inſiſtione ſufficiente iudicat ſe non ſufficere. Secundo quia quāvis ſciat pbabiliter ſe ſufficere tamen fugit honorem et magis vult agere priuatā vitam 2 ſectari ocium ſicut habet Tullius pmo de officiis quāvis tamen honori ille ſibi ppter conditionem pſone debeat. ¶ Tertio cum quis aſſumptus ad dignitatem vel officiū non exequitur ea q̄ ſunt dignitatis vel officiū ſui neq̄ attribuit ſibi honores ad dignitatē vel officiū ſuum p̄tinetes nō quidē humilitatis aut exempli cauſa ſed ppter quādam incuriam. Quarto recuſat aliquis rem honorabilem eo q̄ ipe certitudinaliter ſcit q̄ ſine auxilio diuino nō pōt bene geri q̄ tamen diffidit de auxilio ſpeciali quod deus regulariter ſolet immittere innocantibus eum. Ideo eſtimat ſe non ſufficere 2 recuſat. ¶ Tunc ſit conſuſio prima Luilibet preſumptioni ſua puffillanimitas opponit / poſſet p̄barti cōcluſio inducendo p̄ ſingulas ſpecies preſumptionis. ¶ Secunda cōcluſio / p̄tina ſpecies puffillanimitatis eſt deterior preſumptione ſibi oppoſita / probat. ¶ Puffillanimitas ex vi ſue puffillanimitatis nullo etiā vicio alio adito priuat ſe multis 2 laudabilibus exercitiis p̄ quoz cōtinuationē poſſet de virtute in virtutē p̄ficere 2 bonas artes 2 diſciplinas quas hñt cōtinue augere preſumptuoſus aut ex vi ſue preſumptionis ſe bonis artibus 2 diſciplinis in re q̄ facultatē ſuam excedit ſe cōtinue exercet igitur. Secundo viciū puffillanimitatis eſt cōmunius et magis inſitū 2 cōplātatam nobis vt vult euſtracius ergo iſte deterior. Et confirmatur p̄ ariſtotelē quarto ethicoꝝ. Opponit autē magna nimitati puffillanimitas magis quā caymotes 2 ſit magis 2 deterior eſt vbi euſtracius dicit puffillanimitatem eſſe nobis magis a natura cōplātatam. ¶ Tertia cōcluſio Secda ſpecies puffillanimitatis eſt deterior preſumptione ſibi oppoſita pbat vt pcedens. ¶ Quarta cōcluſio tertia ſpēs puffillanimitatis eſt minus viciū quā preſumptio / pbat q̄ preſumptio nūq̄ eſt ſine iniuſticia q̄ p̄ ipſam vſurpat vel actus vel honor ad aliū p̄tinentes. ¶ Quinta cōcluſio preſumptio oppoſita quarta ſpeciei eſt deterior puffillanimitate. P̄tina pbatione aduertē qd̄ tā puffillanimitas quā preſumptuoſus ſim iſtā ſpecie detrahunt deo beneficiū qd̄ eſt hoibus largiturū ſc̄z ſpecielem aſſiſtentiā in rebus difficilibus 2 bonis q̄ p̄ ſumptuoſus dicit ſe nō egere illo beneficio / puffillanimitas dicit ſe indignū eo et ideo nō habiturū eū. Sed in hoc differunt q̄ preſumptuoſus detrahit beneficium illud tanq̄ eo non egeat et tanq̄ ſibi ipſi ſufficiat / puffillanimitas vero conſiderat illud eſſe ſibi neceſſariū ſed q̄ putat ſe non p̄meruiſſe illud ideo detrahit tanq̄ nō ſit habiturus eū Et quibus ſatis patet veritas cōcluſionis q̄ preſumptuoſus preſumit de viribus ſuis qd̄ nō facit puffillanimitas imo q̄tū ad hoc recte ſe h̄z puffillanimitas preſumptuoſus

eſt blaſphemius in deum in hoc quod dicit auxilium ſuū nō eſſe nobis neceſſariū in bonis operationib⁹ puffillanimitas nō blaſphemat in hoc ſed recte ſentit puffillanimitas dicit ſe indignū diuino auxilio qd̄ frequenter verū / preſumptuoſus dicit ſe tali nō egere / puffillanimitas diffidit diuini auxilium ſibi ad eſſe in quo grauius peccat / preſumptuoſus vero nec diffidit nec ſperat q̄ dicit illud nō eſſe ſibi neceſſariū. ¶ Contra primā cōcluſionē arguit ſic. P̄tina ſunt poſtremo quinq̄ ſpēs preſumptionis ſc̄z h̄c nō ponitur niſi q̄tuor ſpēs puffillanimitatis igit. Ad hāc rōnē r̄ſidetur q̄ p̄tina ſpēs puffillanimitatis opponitur p̄tine 2 q̄tē ſpēs preſumptioſis / q̄ q̄tē ſpēs ob hoc cōtingebat q̄ nōdū ſatis cōſtat appetētū quillo qd̄ appetebat eſſet intra facultatē ſuā / cuius oppoſitus defectus ſatis cōtinetur in p̄tina ſpēs. ¶ Contra ſc̄dam cōcluſionē. Arguitur ſic. Caymi ſim Ariſt. inſipientes ſunt 2 ſeipſos ignorātes / 2 puffillanimitas eſt ignorāſ ſeipm ſed nō inſipientes ergo caymuſ ſue preſumptuoſus eſt deterior puffillanimitate. ¶ Secundo caymi rōnabiliter redarguūt puffillanimitas nō redarguunt igit. ¶ Tertio. Preſumptuoſi ornant veſtibus p̄cioſis 2 manifeſtāt bonas fortunās ſuas exterius: 2 de ſe ipſis magna dicūt vt p̄ hoc videant honorabiliores / puffillanimitas vero h̄z oib⁹ abſtinēt igitur. ¶ Ad primā cōcedo antecedēs 2 nego conſequentiam q̄ puffillanimitas nō ſit inſipientes: eſt tamen ignorāſ 2 piger dicē te Ariſtotele non tñ inſipientes tales vident eſſe magis pigri: dicta autem eſt ſupra cauſa ppter quā dicunt caymi inſipientes q̄ ſc̄lz ignorāſ ſuam publicant. ¶ Ad ſc̄dam cōcedo antecedens et nego cōſequentiam quia q̄ illi redarguant et nō iſti non eſt q̄ illi vitioſi ſit et non iſti: ſed quia illi ignorantiam et defectus ſuos publicant 2 nō iſti publicatio autem vitii antecedit ſemper redargutionem que ſit a multitudine. Ad tertiam nego conſequentiam quia licet puffillanimitas non habeant iſta: habent alia q̄ ſunt h̄z de tertio ita dicente Ariſtotele de puffillanimitate. Talis autem opinio videt deterior eſſe facere. Singuli enim appetunt que ſim dignitatē. Diſcedūt autē 2 ab operationibus bonis 2 ab inuentionibus vt indigni exiſtentes. Similiter 2 ab exteriorib⁹ bonis. Ecce quō puffillanimitas vt ſue puffillanimitatis ſe multis 2 magnis bonis priuat. Et hec de q̄ſtione.

Conſequenter. Quertur de ambitione. Et pmo. Vtrū ambitio ſit peccatū. ¶ Arguit q̄ nō appetitus honoris nō eſt peccatū cū honor ſit maximū bonū inter externa bona ſed ambitio nō dicit niſi appetitum honoris ſc̄z ambitio nō eſt peccatū. ¶ In opoſitum arguitur p̄ illud ap̄li ad corin. xiii. caritas nō eſt ambitioſa non querit q̄ ſua ſunt / ſed quicquid repugnat caritati eſt peccatū ergo ambitio eſt peccatum. Notandum q̄ ſim beatum Thomam. q. c. xxxi. articulo p̄mo tripliciter cōtingit appetitum honoris eſſe inordinatū. Unomō p̄ hoc q̄ aliquis appetit testimoniū de excellentia quā nō habet qd̄ eſt appetere honorem ſupra ſuam propoſitionem. Secūdo mō p̄ hoc q̄ honorem ſibi cupit nō referē deo in deū. Tertio mō per hoc q̄ appetitus eius in ipſo honore deſcit nec refert ipm ad vtilitatē aliorum 2 q̄ ambitio impoſtat inordinatū appetitum honoris ideo manifeſtū eſt q̄ ambitio eſt peccatū.

Diuisio thome
insufficiens,

Ista opinio assignat tres modos ambitionis sed videtur michi esse alij preter istos ideo magis placeat diuisio supraposita. Dico ergo q appetitum honoris contingit esse inordinatum quadrupliciter: scz ratione qritatis/ rone finis: rone mediorum/ rone ratione vehementie. Ratione quantitatatis dupliciter. Unomō fm magnitudinem. Aliomō fm multitudinem. Secundum magnitudinē cōtingit dupliciter Unomō fm magnitudinē absolute quādo honor quē appetit excedit cōditionē appetentis r est signum excellentie alicuius quā nō habet appetens vt si inereditus in sacris litteris appeteret magistrū in theologia. Et iste est primus modus quez ponit sanctus Tho. Aliomō fm magnitudinem ratione alicuius circūstātie. Et hoc dupliciter. Unomō rone circūstātie debiti iusti r simpliciter obligatorij. Aliomō rone circūstātie debiti moralis siue fm moralem honestatē. Verbi gratia si sit honor aliquis distribuēdus quē ticius appetit qui honor fm rei veritatē nō excedit excellentiā tici/ est tamē aliquis alius ita excellēs (aut magis) sicut ticius qui multum officij in rem publicā aut aliomō pmeruit istum honorē/ ticius aut nullis. Tūc fm iusticiā distributū iste honor nō debetur ticio sed debet alteri r ticius appetēs ipsum ambitiosus ē. Si vero sit alius multis cōditionibus ticius excellens puta scientia nobilitate virtutibus licet etias nō pmeruerit honorē istū vllis officijs sicut nec ticius petit/ tū iudicabit tici⁹ ambitiosus si se velit alteri pferri nō qz honor excellat simpliciter r absolute sed qz excellit ex circūstātia aut qz alius notabiliter excellit cui ticius nō potest sine ambitione uelle se pferri. Secundum nūmēz cōtingit etiam dupliciter. Unomō ob solute cū quis appetit multitudinem honoz quoz quolibet seorsum est dign⁹ nō tamē est simul omnibus dignus. Et iste modus continet sub primo modo beati Thome. Scdōmō ex circūstātia vt cū quis cupit honoz multitudinem quibus r diuisim r cōiunctim est dignus multi tñ sunt digni honore etiā que aut plus qz iste: r qz iste ambit oēs multū alij priuant honorib⁹ quibus vel sine iniuria vel sine inhonestate carere nō pnt. Ideo in tali casu q multitudinē honoz appetit est ambitiosus. Rone finis cōtingit appetitū honoris esse dupliciter inordinatū. Unomō cū id qd debet esse finis honoris non appetimus tanqz finē honoris: sed potius appetimus ipsum propter honorem tanqz propter finem vt cū honor habet administrationem publicā r appetimus administrationem ppter honorem nō ecōtra tunc superhabundamus in appetitu honoris. Et iste est tertius modus quē ponit Thomas. Et hic peccat qz honor nō refert in finem particularē in quē refertur debet. Scdōmō cū nō referimus honorē in finē vniuersalē in quem referendus est scz in deum neqz in eo suscipiēdo de excellentia diuina sed de nostra magnificanda cogitamus. Et iste est secūdus modus beati Thome Rone mediorū appetitus honoris est inordinatus cū quis siue dignus siue indignus pcurat sibi res honorabiles p cibis ambitur alijs falsis aut subdolis artibus fm q ait. Gallustius bon⁹ r Ignauus gloriā honorē r imperiū sibi expetunt: sed ille vera via nititur iste qz bone artes desūt dolis ac falacijs contendit. Et hoc genere ambitionis captus videbatur ille qui dicebat q non nisi pro imperio fides

frangenda est. Quarto modo cōtingit rone vehementie cum scz vehementius et ardentius honorē etiā sibi debitū qz idem sit appetendus cupit ac desiderat. Dibus em̄ rebus suis modus addendus est. ¶ Prima cōclusio. Omnis ambitio est peccatū ¶ Probat ois ambitio est appetitus inordinatus honoris ergo ois ambitio est pctm̄. ¶ Secunda conclusio. Non cūlibet ambitioni sua pusillanimitas opposita est. Probat qz ambitioni ex parte finis nulla est pusillanimitas ex parte finis opposita cū liceat totaliter honores in deum et propter deū in utilitatem publicam referre neqz em̄ pusillanimitas id eo est pusillanimitas qz totaliter refert honorem in deum et nullo modo ppter se honorē appetit. ¶ Tertia conclusio. Cūlibet reliquoz modozū ambitionis sua opponitur pusillanimitas. pbatu ambitioni fm qritatē opponit pusillanimitas fm qritatem qua scz vel non tñ honorē vel nō tot appetimus qz tam vel tot recta ratio dicit nos debere appetere. Similiter ambitioni ex parte mediorū opponit pusillanimitas qua medijs veris r honestis r bonis artibus honorem psequi nolumus et ambitioni secundū vehementiā opponit pusillanimitas qua remissius qz oportet honorem appetimus cū scz volitio est tam remissa vt non possit esse regulariter principium actionis/ aut cum pro tempore pro quo debet esse imperatiua executionis ipsa non est imperatiua executionis/ aut est ita remissa q aliqua parua bona nolumus exponere periculo pro honore consequendo que tamen recta ratio dicit esse periculo exponenda. ¶ Contra primā cōclusionem. Arguitur sic quilibet absqz vitio potest appetere id quod sibi debetur pro premio/ sed honor est premium virtutis vt vult Philosophus primo secundo r octauo ethicoz ergo appetitus honoris non est peccatum. ¶ Secundo ois honor qz tuscunqz sit est imperfectum premium virtutis/ sed tñ tribuimus virtuoso qz nō habemus aliquid maius quod sibi inferamus vt habet arif. quarto ethicoz ergo nullus virtuosus excedere potest in appetitu honoris. ¶ Tertio michi per quod homo puocatur ad bonum r reuocatur a malo est peccatū sed per appetitū honoris hō puocat ad bonū r reuocat a malo ergo null⁹ appetitus honoris est peccatum. minor pbatu per arif. quarto ethicoz dicentē q fortissimi vident esse apud quos timidi in honozati fortes aut honozati. Et Tullius in libro de tusculanis questionibus ait q honor alit artes. ¶ Ad primam respondet beatus Thomas q honor non est pmium virtutis quo ad ipm virtuosum sed beatitudo eterna sed est pmium virtutis ex parte honorantiū qui non habent aliud maius qd tribuant q ex hoc ipso magnitudinē hz qz phibe testimoniu virtuti r ita nō est sufficiens pmium. ¶ Hec solutio nō michi placet. Tū primo quia nō est verum q cuiuslibet virtutis beatitudo eterna sit pmium/ sed virtutis meritorie. Actui em̄ bono moraliter r nō meritorie nō debet beatitudo eterna pro pmio Dico pterea q solutio non eneruat argumētū sed corroborat. nam si honor sit premium insufficientis virtutis r nichil aliud obstat hōmō insufficientiā nō concludit q appetitus eius sit inordinatus r vitiosus sed magis oppositum imo si non aliud obstat detur ex hoc sequi q qz tuscunqz honor appeti potest tanqz pmium ab habēte exiguissimā virtutem

Quartus
modus au
toris.

Tho. 2.2.
questio. 131
articu. 1.

Ambitios⁹
fm nūmēz

Primus
modus au
ctoris.

scdus
modus au
tho
ris.

Argumen
ta thome
scdā scdē
qstione. 131
argumen
to pmo.

cōtra thō

Solutio
auctoꝝ.

cum hmoi exigua virtute honor maximus sit indignus. Ideo aliter respondeo et concedo maiorem minorem et nego consequentiam sed tantum potest concludi ex illis primis quod quilibet potest absque vitio honorem appetere quod est verum sed tamen cum hoc fiat quod appetendo ipsum potest quis superhabundare et defendere modis supradictis sicut licet quilibet sine vitio possit appetere beatitudinem que est primum virtutis meritoze, potest tamen quis appetendo beatitudinem superhabundare si quis appeteret eam sine meritis aut ex virtutibus propriis / aut aliter quod recta ratio dicitur eam esse appetendam quod si ad rigorem sermonis respondendum sit maior est falsa rebus stantibus ut sicut quod homines aliqui sunt boni quibus debet premium aliqui vero sunt mali quibus nihil primum debetur quia tamen simpliciter possibile est omnes esse bonos ideo simpliciter hec concedenda esse quilibet potest appetere absque vitio id quod sibi debetur pro primo. ¶ Ad secundam concedo animum et nego primum: quia licet honor quod tunc sit minus bonus quod virtutis primum non tamen quilibet honor est cuiuslibet virtutis primum sed solum illius est virtutis primum cuius est signum. exhibetur enim in testimonium excellentie ideo si aliquis habens unam virtutem appetat honorem qui solet exhiberi in testimonium alterius virtutis peccat in appetendo. Et ideo secundum hoc peccat quis appetendo honorem cum appetit testimonium illius excellentie quam non habet et circa honorem quo est dignus adhuc multipliciter peccare contingit sicut dicitur est. ¶ Ad tertiam nego maiorem. Offensa enim dei puocat hominem ad implorandum diuinam misericordiam et tamen offensa dei est peccatum. Dico secundo quod licet appetitus moderatus honoris puocat ad bonum et reuocet a malo non tamen appetitus inordinatus honoris quia licet interdum ad aliqua bona puocat et reuocet ab aliquibus malis puta a malis ex quibus potest iudicari indignus honore et ab honoribus repellit simpliciter tamen ad plura mala puocat quod reuocat et etiam ad deteriora sicut quod declarat Salustius in catilina quod ex ambitioe et auaricia omnia mala orta sunt. Dico tertio quod appetitus inordinatus honoris non puocat ad verum sed ad ostensionem simulationem boni quia bona que sunt causa honoris non sunt vera bona sicut nec sicut Aristoteles in ethicis qui fortes sunt propter honorem et prima non sunt vere fortes nec reuocat a malis proprie sed tamen occultat mala et reuocat a publicatione eorum. Aliter autem de appetitu ordinato honoris. ¶ Contra secundam conclusionem arguitur sic. vbi quod contingit superhabundare et medio modo se habere tamen contingit deficere sed ambitioe ex parte finis contingit superhabundare et medio modo se habere ergo in ambitioe ex parte finis contingit deficere. ¶ Secundo ille deficit ex parte finis in ambitione qui appetit honorem inordinate inordinatione finis: sed constat quod quis potest appetere honorem inordinate ex parte finis ergo potest esse aliqua pusillanimitas opposita ambitioni ex parte finis. ¶ Ad primam dico primo quod concessus maior et minor primum non valet: quia plus concluditur in conclusione quam assumatur in maiore. In maiore enim assumebatur quod in tali contingebat deficere et in conclusione concluditur quod in tali ex parte finis contingit deficere. ¶ Dico secundum quod si in maiore sit distributio pro singulis generum ipsa est simpliciter falsa quod significat quod omnis

qui potest esse superhabundans et moderatus potest esse actus deficiens et hoc est falsum quod nullus actus pro se bonus potest esse malus / nec vllus pro se superhabundans potest esse defectuosus. Si sit distributio pro singulis etiam falsa est quia si aliquis actus sit pro se bonus nullus actus eiusdem speciei erit superhabundans aut defectuosus manente precepto. si sit distributio pro singulis concedo eam sed tamen dico quod non oportet quod in actu eiusdem generis qui est defectuosus defectus ipse et inordinatio proueniat ex parte finis: sed proueniet ex aliqua alia circumstantia. ¶ Ad secundam dico quod deficere ex parte finis accipitur dupliciter. Uno modo ut deficere idem est quod inordinate agere et sic concedo maiorem. Nam qui superhabundat hoc modo deficit et nego consequentiam. Alio modo accipitur deficere ut opponitur ad superhabundare et sic negatur maior dico quod talis superhabundat et non deficit. ¶ Ad rationem ante oppositam dico quod licet appetitus honoris ordinatus et moderatus non sit peccatum appetitus tamen inordinatus qui de ambitio est peccatum. Et ad probationem nego consequentiam quia ut dictum est in maximorum appetitu bonorum potest esse inordinatio ut ostensum est de appetitu beatitudinis.

¶ Veris secundo. Utrum

ambitio opponatur magnanimitati pro excessum? ¶ Arguitur quod non: quia vni medio tantum opponitur vni extremum ex vna parte sed magnanimitati pro excessum opponitur presumptio ergo non ambitio. ¶ In oppositum arguitur auctoritate Tullii primo de officiis sicut quisque inquit magnitudine animi excellit. Ita vult omnium solus princeps esse sed hoc pertinet ad ambitionem: ergo ambitio opponitur magnanimitati pro excessum. ¶ Notandum quod ambitio accipitur dupliciter. Uno modo generaliter pro superhabundanti appetitu honoris siue parui siue magni. Alio modo pro superhabundanti appetitu honoris magni. ¶ Tunc sit prima conclusio. Non quilibet ambitio primo modo dicta opponitur alicui magnanimitati. probatur: quia aliqua ambitio opponitur modestie: ergo non quilibet magnanimitati opponitur. ¶ Secunda conclusio quilibet ambitio secundum modo dicta magnanimitati opponitur. probatur: magnanimus dignificat se magnis honoribus quibus quomodo et qualiter dignus est / sed omnis ambitiosus dignificat se magnis honoribus quibus non est dignus: vel quomodo: vel qualiter non est dignus igitur. ¶ Tertia conclusio. Non quilibet ambitio cui libet magnanimitati opponitur: probatur: quia nulla ambitio opponitur illi magnanimitati que est appetitus rerum honorabilium graues administratione habentium nec opponitur magnanimitati que est fiducia ipsi. Assumptum patet: quod stat quod aliquis appetat honores et signa excellentie plus quam dignus est et tamen nunquam inordinate appetat res honorabiles difficiles administrationes habentes. Aliqui aliter hoc probantur impossibile est quod alicui eidem medio sicut speciem opponantur duo vitia superhabundantie nisi vnum eorum formaliter vel virtualiter includatur in alio sed ambitio et presumptio sunt specie distincta

et vnū eorū non inclufum in alio nec formaliter nec
virtualiter. ergo nō opponit magnanimitati eūdem
speciem. ¶ Ad quā rationem rñdet beatus Tho. q
magnanimitas ad duo refpicit ad vnū qdem ficut
ad finē intentū quod eſt aliquod magnū opus qd
magnanimitas attentat fm ūā facultatē z qd ad
hoc pſumptio opponit magnanimitati p excessū
q attentat aliquod opus magnū ūpā ūā facultate
tem. ad aliud aut refpicit magnanimitas ficut ad
materiā qua debite vititur ūz ad honozē et qd
ad hoc ambitio opponit magnanimitati p excessū
non eſt aut inconueniens fm diuerſa eſſe plures ex
ceſſus eiufdem medij. Hęc Tho. ratio facta non
fit bona tamen ſolutio non michi videt ſufficiens
niſi intellecta ad alium ſenſum qd fit ille q commu
niter accipitur in dictis verbis. ¶ Poſteſt em̄ dupli
citer intelligi q aliqua virtus refpicit duo vel tria
vnomodo tanq̄ obiecta pncipalia z hoc modo nul
lus actus vel habitus vnus refpicit aliqua duo fed
vnus habitus refpicit vnū et alius aliud: z habitus
et actus nō ſolum ſunt alterius ſpeciei/ immo etiā
ſub diuerſis generibus ſubalternis cōtinent. Alio
modo aliquis habitus vel actus dicitur refpicere
plura: vnum tanq̄ obiectū pncipale et commune:
et aliud vel alia tanq̄ obiecta circumſtantialia: z
hoc modo concedo q idem habitus vel actus po
teſt refpicere plura: z q eidē habitui hoc modo plu
ra refpicere poſſunt multa opponi fm excessum
vnum. quia fit exceſſus fm vnā circumſtantiam.
aliud quia fit exceſſus fm aliam circumſtantiam: z
hoc eſt q actus bonus integratur ex omnibus cir
cuſtantijs: ideo omnis actus eſt vitioſus q deficit
ab vna circumſtantiā ad integritatē actus boni
req̄ſitarū: et repugnat et opponit illi actui bonoz
hoc loquendo de actu vel habitu q refpicit plura.
vnum tanq̄ obiectum pncipale et cōmune: et alia
tanq̄ obiecta ſecūdaria et circumſtantialia ita
eſt aut q aliqua eſt magnanimitas q habet rē ho
norabilem p obiecto pncipali: et non hz honozē p
circumſtātia. aliqua eſt etiā q habet honozē p obie
cto z rem honorabilem p circumſtātia ficut illa qua
q̄ſcupit honozē debitum dignitati ſue vel nobilita
ti ppter deum. ergo ambitio non culibet magna
nimitati neq̄ etiā pſumptio culibet magnanimita
tati opponitur. Dico tñ q eidem magnanimitati
poſteſt opponi pſumptio et ambitio. Hāc volitioni
q̄ volo me dignificare honoz q dignus ſum haben
te adminiſtrationē nō excedēte vires meas. ppter
vtilitatem publicā opponit ambitio quo volo hu
ſuſmodi honozem ppter ſe et adminiſtrationē ip
ſam. ppter honozes: et eidem opponitur pſumptio
qua volo honozē quo nō ſum dignus. Et quo patz
q ratio illa non bene concludit. licet ſolutio Tho.
non eam ſufficienter euacuet. Et ideo poſteſt poni
quarta cōcluſio q eadem magnanimitate opponi
poſſunt ambitio et pſumptio. ¶ Patet ex dictis.
¶ Quinta concluſio. Ambitio opponit magnan
imitati p excessum: pbatur. ois habitus inclinans
ad appetitum honozis ſuphabundātius q̄ oportz
opponit magnanimitati p excessū: ſed omnis am
bitio inclinā ad appetitū honozis ſuphabundant
ius q̄ oportet: quia aut ad maiore q̄ oportz aut
ppter alium finem q̄ oportet: aut quomō non opz
vt inductiue pbari poſſet. igit. ¶ Contra ſecundā
concluſionem arguit ſic. Magnanimitas eſt circa

honozes: ſed ambitio eſt circa dignitates: ergo am
bitio nō opponitur magnanimitati. minor pbatur
p illud ſc̄di Zachabe. quarto q Jafon ambiebat
ſummum ſacerdotium. ¶ Secundo ambitio eſt
circa exteriorē apparatū. ſed magnanimitas non
eſt circa exteriorē apparatū. ergo magnanimitati
non opponit ambitio. aſis pbatur p illud quod ha
betur Actu. xxv. q agripa z bernice cum maxima
ambitione introierunt p̄torium. Et. 2. paralip. xv.
dicitur q ſup corpus aſa mortuum combuſcerunt
aromata et vnguenta abitione nimia. ¶ Ad p̄mā
cōceſſis p̄miſſis negatur cōſequētia. ex puris em̄
affirmatiuis inferitur concluſio negatiua qd nullo
modo fieri poſteſt niſi in qualibet parte anteceden
tis intelligatur vna negatio vt ſi argueretur ſic.
Magnanimitas eſt circa honozes et non circa di
gnitates z non circa honozes. quomodo intelligē
do conſtat q vterq̄ pars antecedentis erit falſa.
Dictum eſt em̄ poſt q magnanimitas eſt circa res
honorabiles et poſte ſunt tbi diuerſe ſpecies rerū
honorabilium et quia dignitates ſunt res honora
biles habentes tā honozem annexū q̄ etiam diffi
cilem adminiſtrationem: ideo aliquis appetit di
gnitatem poſteſt pertinere ad magnanimitatē/ pu
ta ſi appetantur dignitates neq̄ ratione honozis/
neq̄ ratione adminiſtrationis nullo modo facultate
noſtrā excedētes: vt quando et gra cuius opz
aliquis etiā poſteſt p̄tinere ad pſumptionem: vt ſi
appeterent dignitates ppter vſum dignitatis fa
cultatem appetentis excedentem. Si aut appeta
tur dignitas ratioe honozis am̄xi tū p̄tinebit ap
petitus ille ad ambitionem. Et in hoc cōcordamus
cū beato Thoma ita dicente q illis q ſunt indigni
tate conſtituti ppter qdā excellentiā honoz debe
tur. Et fm hoc inordinatus appetitus dignitatus
p̄tinet ad ambitionem. Si q̄ ante inordinate ap
petere dignitatem non ratione honozis ſed ppter
debitum dignitatis vſum ūā facultatem exceden
tem non eſſet ambitioſus ſed magis pſumptuoſus
¶ Ad ſecundam diſtinguo antecēdes vel q ſit am
bitio circa exteriorē apparatū fm q apparatus
et ſic ego nego: vel fm q ſignum honozis z ſic ego
concedo. ambitioſus em̄ vititur exteriorē appa
ratu: vt p hoc maior honoz ſibi exhibeatur: quia em̄
non ſufficienter comparat ſibi virtutibus et diſci
plinis tantum honozem q̄tum appetit niſi ipſum
comparare rebus extrinſectis et que apud vulgus
non apud ſapientes honozabiles habentur. Et ad
minorem dico q magnanimitas eſt etiam circa ex
teriorē cultum tanq̄ circa ſignum honozis: vbi
oportet et quando/et quomodo oportet: z hoc vel
volēdo vel nolendo appetēdo vel contēpnendo fm
q̄ recta ratio iudicat aliter z aliter ppter diuerſi
tatē circumſtantiā. ¶ Contra tertiā concluſionem
arguet ſic. ois ſuphabundātia circa honozes cuius
moderato appetitui honoz opponit: ſed ambitio
eſt ſuphabundantia circa honozes z ois magnani
mus eſt moderatus appetitus circa honozes. ergo
cuius magnanimitati ambitio opponit. Sc̄do alicui
eidē magnanimitati opponit ambitio z pſumptio
ergo culibet magnanimitati opponit ambitio
et pſumptio. ergo vlr culibet magnanimitati op
ponuntur ambitio z pſumptio. p̄mā cōſa. pbaf. qz
nō eſt maior rō de vna q̄ de ea. et ſc̄da pbaf. qz nul
la ē magnanimitas cui nō opponit pſumptio vel ambitio

contra tho.

arg. tho. 2 q. 131 ar 2

Appetitus honozis multa appetere pot

tho. vbi ſu. in ſolutioe ad ſc̄m

tho. vbi ſu. in ſolutioe ad ſc̄m

tertio p̄sumptio et ambitio non differunt sp̄e: ergo cuiusq; magnanimitati opponit̄ p̄sumptio: eidem opponit̄ ambitio et econtra. añs p̄bat̄ quia idē actus est p̄sumptio et ab̄itio vt pt̄z de actu quo q̄s cupit dignitatē cuius a d̄ministrationi non sufficit et cuius honore nō est dignus p̄tinet p̄pter debitū vs̄um dignitatis p̄tinet honorem annexū talis em̄ actus simul est p̄sumptio et ab̄itio vt cōstat ex diffinitionibus ambitionis et p̄sumptionis. igitur.

¶ Ad primā nego maiorē. est em̄ aliqua sup̄habundantia honoz̄ q̄ stat cū aliquo appetitu moderato honoz̄ vt supra ostēsum est: ideo. 2c. euilz. 2c. opponitur. ¶ Ad secundā concedo añs et nego primā cōsequentia: qz est aliqua magnanimitas q̄ habz rem honorabilē habentē administrationē p̄ obiecto p̄ncipali et honore p̄ circumstātia. aliqua aut̄ est que habet honore p̄ncipali obiecto z non hz rem habentem administrationē nec p̄ obiecto nec circumstantia ideo est aliqua magnanimitas cui opponit̄ ambitio z p̄sumptio. aliqua cui opponit̄ p̄sumptio tantū z aliqua cui opponit̄ ambitio tantū. Et iste magnanimitates p̄pter diuersitatē obiectoz̄ differunt specie. ¶ Ad tertiā nego añs. z ad p̄bationē distinguo vel formaliter et specificē et sic ego nego vel p̄ equivalentiā et sic ego concedo z ad p̄bationem dico q̄ talis actus nec est ambitio nec p̄sumptio formaliter p̄ equivalentiā. Et ad p̄bationem dico q̄ diffinitiones intelligende sunt cum debitis p̄cisionibus/ si sint diffinitiones eoz̄ q̄ formaliter talia sunt. aliqñ diffiniuntur non solum q̄ talia sunt formaliter sed etiā que talia sunt p̄ equivalentiā et in tali casu eisdē possunt cōpetere h̄mōi diffinitiones. et si q̄ras talis actus aut est formaliter p̄sumptio: aut formaliter ambitio. dico q̄ neutrum sed formaliter et specificē ab vtroz̄ distinguit̄. dico tñ q̄ vtroz̄ est p̄ equivalentiā. ¶ Contra quartā cōclusionem arguit̄ sic si eisdē actui opponuntur ambitio et p̄sumptio aut hoc est h̄m idē/ aut s̄m diuersa. non s̄m idem/ qz nulli eisdē medio opponitur diuersa extrema sup̄habundantie s̄m idem. neq; s̄m diuersa qz actus vel habitus q̄ est magnanimitas est simplex qualitas non composita ex partibus diuersarum rationū. ¶ Ad hanc rationē respondeo distinguendo primā partē añtis quia vel idē et diuersa dicunt aliqua intrinseca actui vel extrinseca si primū dico q̄ scdm idem z q̄ idēz oīno actus s̄m q̄cumq; eandē partem opponitur p̄sumptioni et ambitioni. sed dico q̄ s̄m aliqua diuersa extrinseca actui obiecto ipsius actus opponit̄ ipsi s̄m vnum et alteri s̄m aliud. Vel potest dici z forte meli⁹ simpliciter z sine distinctione q̄ scdm idem quia licet actus talis sit simplex z nō sit diuisibilis in partes diuersarū rationū ipse tñ omnino idēz manens est volitio vel nolitio diuersoz̄ obiectoz̄ non s̄m diuersas eius partes: sed s̄m quodlibet sui. Et ad p̄bationē negat̄ a p̄sumptū quia licz actui corespōdeant diuersa tanq̄ obiecta: tamen ipse actus respectu quoz̄cumq; obiectoz̄ idem est ideo simpliciter cōcedendū est q̄ s̄m idem argumentū tñ magnam apparentiā habet ad p̄bandū q̄ nisi vni actui corespōderent diuersa tanq̄ obiecta ei vitta sup̄habundantie sp̄e d̄r̄na non opponerent̄: nisi alterū esset ab alio inclusum. quicquid autē dixi volo intelligi de actibus p̄ se bonis et malis. et hec de questione De Inani gloria.



Queritur h̄trum appetitus glorie sit peccatū. arguitur q̄ sic auctori. Aug. v. de ciuitate dei dicens. sanctus videt qui z amorem laudis vitium esse cognoscit. ¶ In oppositū arguit̄ gloria non est aliud q̄ clara cū laude noticia q̄ nō est aliud q̄ bona opinio. sed appetere bonā opinionē et famā non est peccatū s̄m illud eccle. ix. li. curā habe de bono nomine. igit. ¶ Notandū q̄ glia quatuor ipoz̄tat. importat em̄ aliquod decoz̄z excellētia puta actū vel habitū: z hoc siue corporale siue spirituale. aliud est manifestatio illius decoz̄is et excellentis. tertio q̄ illa manifestatio fiat apud multos: etiā remotos z distantes. quarto q̄ ita esse iudicent et cōprobent. Ad dit tñ Tho. q̄ largius accepto nomine glorie non solū consistit in multitudinis cognitione: sed etiā in cognitiōe paucoz̄: vel vni⁹ aut sui solius dū scz bonum p̄ximū considerat vt dignū laude. quoz̄ vltimū non michi placet: q̄ s̄m oēs gloria importat quandā bonā opinionē vt hominē que ab alijs habet et ideo scdo rethorice videtur frequenter ponere bonā opinionē pro gloria em̄ inter bona externa habita est quod non esset si gloria in opinione ea cōsisteret quā q̄s habet de se xpo. ex quo pt̄z q̄ et quot addit glia sup̄ excellentiam: et ideo bene diffinit̄ ab ambio. glia cum ait. gloria est clara cū laude noticia. vnde glia claritatem quandā importat. q̄ claritas s̄m Augusti. sup̄ Tho. et decoz̄z quēdam hz et manifestationē. Glia potest dici vna tripliciter s̄m Tho. vno modo ex parte rei de qua q̄s gloriā querit: puta cum quis querit gloriā de eo quod non est: aut de eo quod non est gloria dignum sicut de aliqua re fragili et caduca. Secundo modo ex parte eius a quo quis gloriā q̄rit puta hominis cuius iudicium non est certum. tertio modo ex parte ipsius q̄ gloriā appetit. q̄ videlz appetitum glie sue nō refert in debitū finem puta ad honore dei vel p̄ximi salutem. Sed isti modi magis explicandi sunt z alij si qui desunt addendi ex eo quod nō est vt si auarus de liberalitate: aut luxuriosus de castitate. aut trānus de iusticia gloriā q̄reret/ de eo qd̄ non est glia dignum hoc cōtingit dupliciter. vno modo simpliciter z ex natura et genere rei. Alio modo ex circumstātia: p̄mo modo triplr. vno modo quia s̄m veritatem illud de quo q̄rit glia non est gloria dignū vt cū de re fragili et caduca aut de actu ad modū facili glia q̄rit secundo modo cū illud est glia dignū sed nō tanta q̄ta q̄ritur. vt Alexā. virtutes erāt glia digne sed nō tanta q̄ta q̄rebat nec poterat animus ei⁹ glia fatiari q̄ cū audisset anaxarchū dicentē infinitos esse mundos se miserū dixit q̄ nec vno q̄dez adhuc esset potius. tertio modo cū illud p̄ quod q̄rit gloria dignum esse supplicio aut infamia s̄m illud ps. Quid gloriaris in malicia q̄ potens es in iniquitate sicut cū luxuriosus ex luxuria sua gloriast̄: z potētes ex opp̄sionibus quomodo pausam⁹ se futuruz clarum z gloriosum credidit si philippū occidisset et ob hāc scelerate glorie cupiditatē eū interemit et q̄dam alius se gloriolosus futurū arbitrat̄ si diane ephesie templū incendisset. ¶ Circūstātia aut̄ vt Latus fabius q̄ cū in ede salutis parietes pinxisset nomen suū his inscripsit vt esset gloria p̄petua tātus em̄ vir cuius familia tot consultatibus facer-

tho. 2. 2. q.
131. artic. 1.

stra. tho.

gloria vā
na qd̄ est.

Alexāder
non poterat h̄ia
fatiari

pausamus
occidit
philippum
Latus fa-
bius

dotijs et triumphis ornata fuerat ex tã fordidola-
 bore nõ debeat gloriã petere. Ex parte vero eius a
 quo nõs gloriã q̄rit, puta hominis cuius iudiciuz
 nõ est certum, hoc cõtingit multipliciter intellige-
 re. Uno modo q̄ ois illa gloriã sit vana q̄ apud ho-
 mines q̄rimus quia iudiciũ hominũ nõ est certum
 Et de hoc modo dicemus in q̄stionibus, alio modo
 q̄ nõ a quibuscũq̄ hoibus debemus gloriã q̄rere
 sed a bonis sapientibus et nõ a vulgo quia iudiciũ
 vulgi est incertum, et hoc adhuc dupliciter cõtin-
 git intelligere, vno modo q̄ ois glia vana sit quas
 ab hoibus incerti iudiciũ q̄rimus; et hoc monstra-
 bitur esse falsum in q̄stionibus, secũdo modo sic q̄
 cum boni et sapientes cõtrariant in iudicando de
 aliquibus rebus vulgaribus nos nõ debemus con-
 tra iudiciũ bonoz et sapientum q̄rere gloriã et
 vulgo ex illis rebus velfactis quas vulgares com-
 probant et sapientes ac boni reprobandant vel nõ lau-
 dant et hoc est verũ quia hoc esset q̄rere gloriã ex
 rebus q̄ non sunt gloriã digne, exemplũ huius non
 debet q̄rere gloriã ex loquacitate; sed poti⁹ ex
 dictis disciplinatis quia lz vulg⁹ reputet loquaces
 sapientes et doctos. Tum q̄ nesciunt discernere
 inter dicta p̄tinentiã vero et apparenter. Tũ quia
 in multitudine frequenter cõtingit q̄ vniũ aut plu-
 ra eorum placet audientibus; tamen sapientes et
 docti que huiusmodi dicta discernere queunt; non
 ita reputant. Tertio modo inquit Thomas ex
 parte eius qui gloriã appetit quia scz appetitus
 gloriã sue nõ refert in debitum finem maluisset hic
 dicere contingeret q̄ sit vana gloriã ex parte finis
 quia scilz gloriã non refertur in finem in quem re-
 ferri debet tam creatum q̄ increatum. Increatum
 q̄dem quia nõ refertur in deum. Creatum quia nõ
 refertur in vilitate et primi de quo dicitur in cõ-
 clusionibus; q̄stichi autem videtur q̄ preter istos
 modos sunt alij modivane gloriã, vnus est cum q̄s
 p̄sequitur gloriã suam cũ detrimento gloriã alie
 ne, vt cum q̄s non putat q̄ de eo non possit haberi
 fama honesta nisi cum diffamatiõne alteri⁹ nisi aut
 detrahat gloriã alteri. Et hoc dupliciter. Uno
 modo cum detrahit alteri gloriã qua tamen est
 dignus; Alio modo cum detrahit gloriã et in se re-
 fundit quam tamen voluit exhiberi alteri quomo-
 modo de cupiditate gloriã resp̄ndunt nonnulli
 Ari. q̄ postq̄ donatus ret horice arti⁹ libros Theo-
 doto discipulo vt ederet in luces postea moleste tu-
 lit eoz titulum alteri cessisse, ob hoc vt hanc gloriã
 Theodoto detraheret et se refunderet in alio quo-
 dam volumine adiecit plinius de his in Theodo-
 ti libris dictum esse p̄ quod significauit libros suos
 non a Theodoto sed a se confectos fuisse. Alius
 modus est cum gloriã ardentius et cupidius q̄
 opz et res gloriã p̄stantiores appetimus vt Temi-
 stocles interrogat⁹ q̄ vox sibi esset auditu grauis-
 ma respondia fertur eius a quo artes mee optime
 canentur. Ecce quomodo inter cetera maxime de
 siderio gloriã tenebat alius cũ subdolis artibus
 et non veris gloriã q̄rit sicut qui adulatoroz officio
 famam et gloriã sibi comparant, aut q̄ simulatio-
 ne contemptus gloriã gloriã q̄runt sicut contin-
 git de his qui voluminibus q̄ scribũt de contemp-
 na gloriã nomina sua inscribunt; sed hijs ad p̄mum
 modum reducendi videntur/ quia de eo quod non
 est gloriã querunt.

¶ Prima conclusio. non omnis appetitus glie est
 peccatum: pbatur, quia si cupiditas glie est pctm
 hoc ideo est q̄ vel malũ est habere bona gloriã di-
 gna et hoc nõ vt constat immo malũ est his carere
 aut quia malum est bona sua a se cognosci, et hoc
 nõ cum dicat Aposto. i. ad Corinth. 2. Nos autem
 nõ spiritum huius mundi accepimus; sed spiritum
 q̄ ex deo est vt sciamus q̄ a deo donata sunt, nobis
 tamen etiã quia illa verũ esse maxima hominis sa-
 pientia seipsum cognoscere, neq̄ malũ est q̄ bona
 nostra ab alijs cognoscuntur sim illud mathei. v.
 Luceat lux vestra corã hominibus. Tum etiã quia
 bona nostra possunt esse p̄ncipium et causa bene-
 uendi alijs p̄ hoc q̄ ab eis cognoscuntur et appro-
 bantur, ergo non omnis cupiditas gloriã est pecca-
 tum. Secundo quicquid ad multa laudabilia et ho-
 nestã est vtile rationabiliter appeti potest, sed glo-
 ria est vtilis ad multa laudabilia et honestã; puta
 ad amicitias comparandas ad opiniones virtuo-
 sas et ad alia multa, p̄mum patet per titulum secu-
 do de officiis ita dicentem vehementer: aut amor
 multitudinis commouetur ipsa fama et op̄atio li-
 beralitatis beneficẽtie iusticie fidei/ omninoq̄ ear-
 um virtutum quod pertinet ad mansuetudinẽ mo-
 rum ac facilitatem. Secundum pbatur per illud
 eiusdem in questionibus tusculanis omnes ad stu-
 dia impellimur gloriã videmus etiã q̄ omnes qui
 laudẽ de aliqua virtutis operatione suscipiũt mul-
 tum incendantur ad consimiles operationes.
¶ Tertio Illud quod est merces bonoz operum si
 ue perfecta siue imperfecta potest sine vicio appeti:
 sed glia est huiusmodi vt patet per apostolum. ad
 Ro. ii. his q̄ sim patientiam boni operis gloriã
 et honorem. **¶ Quarto** illud q̄d est summũ bonum
 quod debent subiecti regibus et p̄ter quod nihil de-
 bent ab eis requirere potest sine vicio appeti: sed
 gloriã est huiusmodi, vt patet per Aristotelẽ quin-
 to ethicoz dicentem. Est autem p̄nceps custos iu-
 sti et paulo post merces, ergo q̄dam banda hec au-
 tem honor et gloriã q̄bus aut nõ sufficienter hec isti
 sunt tiranni. **¶ Quinto** illud quod tubemur dili-
 genter p̄curare nobis potest sine vicio appeti: sed
 gloriã est huiusmodi, igitur. **¶ Sexto** oẽ illud p̄t
 sine vicio appeti quod directe et p̄ se et regulariter
 potest esse cã salutis pximi sed gloriã est huiusmodi
 Itã p̄ hoc q̄ ille q̄ p̄dicat est bone fame et habz glo-
 riosuz nomẽ auditores libetius eũ audiunt magis
 sibi credunt et eũ sequunt. **¶ Secunda cõclusio.**
 gloriã p̄t laudabiliter appeti tã p̄pter finẽ crea-
 tum q̄ p̄pter increatũ de sine increato pbat quic-
 quid potest laudabiliter appeti potest laudabiliter
 appeti p̄pter deum; sed vt dicit p̄cedens conclusio
 gloriã potest appeti, ergo gloriã potest laudabiliter
 appeti p̄pter deum. De sine creato patet quia po-
 test appeti p̄pter salutem pximi vt dictum est nec
 enim opus esset vt lux nostra corã hominibus luce-
 ret nisi p̄ splendorem lucis nostre homines ad me-
 lioza adduci posse viderentur hoc em̄ modo temi-
 stocles cõfessus est se ad virtutes excitatum fuisse
 trophels nulciadis. Interrogatus em̄ quid in q̄-
 tas noctes transigeret resp̄dissẽ fertur q̄ metro-
 phea nulciadis de somno excitant. Confirmatur
 auctoritate gregozij super ezechielem / gloriã in-
 quit predicatoris est profectus auditoris vtraz
 etiã pbatur per Gregozium libro. xix. moralium

tho. vbi su,

Opinio
authoris,

aristoteles
nimishono-
ris cupidus

Temisto-
cles,

Licero
Glia p̄t
appetit
te.

gregorius.

dicentem aliquando sancti etiā coram hominibus
 cōpelluntur bona facere: aut etiam hominibus sua
 bona facta narrare: sed ad eū sinez referunt oia vt
 non ipsi eisdem opibus sed deus glorificetur dū em
 sancta p̄dicant. ipsa eoz p̄dicatio forte despiciunt
 quoz vita nescit cōpellunt. *Gr̄ia sua dicere vt an
 ditorz suoz valeant vitā mutare et facta sua refer
 runt et venerari appetunt vt reuerenter audiātur*
 Scriptum q̄ppe est animalia eleuabunt simul z ro
 te quia vtz cum auditoz mentes p̄dicantū vitam
 cōspiciunt necessario et in p̄dicatōne admirātur
 hinc est q̄ boni honorē p̄pter elationem fugiunt/ z
 honorāz p̄pter imitationē volunt/ et libro. xx. *Se
 pe omnioprens deu selectos suos cum bonis inte
 rioribus etiam bonioribus subleuat. cumq; eos p̄fe
 rendo ceteris honoribus latius reddit: latius imi
 tabiles ostendit.* ¶ Tertia cōclusio. *Et si in solo
 deo gloriari sit cōsiliū z magne p̄fectionis. In bo
 nis tamen q̄ quis non ex solo deo habet gloriari p̄t
 q̄s sine pctōi p̄batur p̄ma pars multis a uctoꝝ
 ritibus sanctorz. ait em ambrosius de iaco. libro p̄
 mo. non habeo vnde gloriari possim in opib⁹ meis
 non habeo vnde me iactem. Et ideo me gloriabor in
 x̄po. non gloriabor quia iustus sum. sed quia michi re
 missa sunt peccata. non gloriabor q̄ p̄fui cuiq; neq;
 quia p̄fuit michi quisq; sed quia p̄ me apud p̄sem
 aduocatus est x̄ps/ quia p̄ me x̄pi sanguis est effu
 sus facta est michi culpa mei merces redēptionis
 p̄pter quam x̄ps aduenit: p̄pter me x̄ps mortē su
 stinuit fructuosoz culpa quā innocētia atrogantē
 culpa subiectum reddidit. ¶ Aduerte tñ quod hi
 auctoz sermones nec ampliandi sunt: nec semper
 in extremo sermonis rigore accipiendi. ¶ *Mā hec
 p̄positio fructuosoz culpa: quā innocētia de rigore
 sermonis significat/ q̄d omni innocētia aliqua
 culpa est fructuosoz quod tñ nō intēdit ambrosi⁹.
 innocētia em x̄pi aut marie nulla culpa fuit fru
 ctuosoz/ sed vult dicere q̄ aliqua culpa est aliqua
 innocētia fructuosoz. verbi gr̄a/ de culpā p̄pter
 quā quis conteritur et se subditū reddit: z de inno
 centiam p̄pter quā quis gloriatur supbit et arro
 gantior redditur. constat q̄ illē ex culpa sua malo
 rem fructum cōsequit̄ quam ille ex innocētia sua
 Eadem cōclusio p̄batur auctoritate pauli v̄cēntis.
 absit michi nisi in cruce dñi nostri iesu x̄pi glo
 riari. tertio modo p̄batur aucto. Bernardi sup̄ cā
 tica ser. xiii. nemo velt laudari in ista vita: q̄ quic
 quid hic fauētis captas q̄d ad deum non retuleris
 ipsi furaris em tibi vnde gloria putride puluis.
 Si sanctitate fulges. sp̄s est q̄ sanctificat sp̄s.
 dico non tuus sed dei si p̄digis z signis effulgeas
 qui in manu tua sunt sed virtute dei. Et idē in eodē
 securus gloriōz si tēte cōscientia de gl̄ia con
 ditoris nichil michi vsurpo securus plane quia nō
 contra dñm sed in dño hec gl̄iatio non solū p̄hibe
 tur sed suadet/ reuera em in solo deo gloriari est.
 ¶ Aduertendū tñ q̄ cōtingit gl̄iari in dño triplicet
 ter. vno modo cōtingit gl̄iari in dño quia gl̄i amur
 de beneficiis q̄ totaliter a deo recepimus. Et hoc
 modo gloriandū esse vult in dño ambrosius in aucto
 ritate allegata ad p̄batōnē huius cōclusiōis.
 Secundo modo cōtingit gloriari in dño: hoc est
 apud deū cum maxime petimus eum esse cōsiliū et
 approbatōnem factoz nostroz. Et hoc modo ac
 cept gl̄iari in dño bernardus sup̄ cātica, sermone**

xxvi. cum ait. Non p̄t quicquid deo esse accepti
 us ymagine sua si p̄prio fuerit deore vestita pro
 p̄terea et omnis gl̄ia sanctorz intus non fortis est
 hoc est non in flore frui z ore vulgi sed in dño. vnde
 dicit. gloria nostra hec est testimoniū cōscientie non
 stre q̄ conscientie n̄re arbiter placere solū vera z sin
 cera gl̄ia est. Tercio modo cōtingit gl̄iari in dño:
 quia de gloria nostra semp aliquid etiā q̄d est in ea
 potissimū deo tribuimus z hoc modo gl̄iari in dño
 non cōsiliū tantū sed etiā p̄cepti quia nullum vere
 bonū habere possumus nisi deo specialiter adiuuā
 te. Quarto modo cōtingit gloriari in dño quia p̄
 p̄ter deū gloriāmur. Et hoc dupl̄. vno modo quia
 gloriā nostram sicut z virtutes nostras in deū tāq;
 in vltimū finem referimus. Secundo mō quis glo
 riā nostrā p̄pter dei gloriā finaliter q̄rim⁹ istos
 varios modos posui quia sancti et auctores antiq;
 non semp eodē modo visū sunt in ista aut cōclusio
 ne ergo accipio gloriari in dño p̄mo mō z nō alius
 modis. Et ideo p̄batur illa pars p̄ma rōne illud
 est cōsiliū et p̄fectionis et non p̄cepti q̄d ideo sua
 demur facere tantū vt ab eo quod p̄ se malum est z
 p̄hibitu⁹ magis elōgemur sicut s̄m Augu. contra
 faustum nō iurare verū non p̄cepti q̄ ideo tantum
 suademur nō iurare verū vt elōgemur a periurio z
 nē p̄ cōsuetudinem irrandi verū inducamur in fa
 cilitatem p̄iuri sed suademur nō gloriari de bonis
 q̄ partim dicunt esse nostra. sed em de his q̄ tantū
 a deo habemus nisi vt p̄ hoc elōgemur ad inordina
 to glorie appetitū. igit gl̄ia in solo deo illo modo
 nō est p̄cepti sed cōsiliū et p̄fectiōis. Secūda pars
 p̄batur p̄ gl̄iam inditii secūdo dicētem. Iustus est
 vt qui dei fructur amore ab omnibus habeatur di
 gnus honore. Tū p̄ illud gl̄ose sup̄ psalmos penitē
 tiales. Gloria est honoz actū frequens laudatio
 de qua iustitientē in cubilibus suis. i. in cōsiciētia
 nō illud gregoz in registro. Quid me os dñi quid
 lucernā dicitis q̄ loquendo multis p̄desse multifas
 lucere p̄hibetis estimatōnē meam in dubietatem
 maximā p̄uexistis cōsidero em quis sim z nichil in
 me ex his bonis dephendo cōsidero etiā qui estis
 et vos mentiri posse nō arbitro. Lum ergo crede
 re volo quod dicitis contradicit michi infirmitas
 eū disputare volo q̄d in laude mea dicitur cōrad
 cit michi sanctitas vestra. ex q̄bus patet q̄ in his
 q̄ habemus mediante libertate arbitri n̄ri cōcur
 rente. tamē deo sp̄aliter licz gloriari sicut sunt ope
 rationes virtuose z laudabiles. Quarto p̄ illud se
 necē in homine id laudandū est q̄d ip̄sū est familiā
 foimofam habet et domū pulchram multū sit mul
 tum fuerat. nichil in x̄po: sed circa ip̄sum lauda in
 x̄po quod nec eripi/ nec dari potest q̄d p̄prium est
 hominis. ¶ Quarta cōclusio. Et si in alio quaz in
 deo gloriari possumus. secūdo modo talis tñ appe
 titus glorie est multū p̄culosus p̄batur p̄ma pars
 quia possumus gloriari etiā licite de opationib⁹
 nostris non tñ apud deum/ sed etiam apud hoies:
 et possumus capere nō solum habere deū teste opi
 nostroz bonoz: sed etiam homines vt supra p̄batū
 est. Secūda p̄batur q̄d in hominibus est maxime
 naturale illud facile sit inordinatu⁹ sed appetitus
 glorie est hominibus q̄ maxime naturalis. igitur
 minor habetur a cicero in multis locis ab Ari.
 etiam in multis locis imo p̄pter hoc d̄ sudos/ vt

In domino gloriari multum tiphariam cōtingit.

Gloria sup psalmos penitentiales

Seneca.

ambrosi⁹.

6

in semp innocētia minor est opa.

6

et oras/et honores. 2c. hmoi esse delectabilia q: in
 eis sit optio excellentie. Secundo pbatur p illud
 Crisostomi in epistola ad hebreos quavalde appe
 tens est glorie genus humanu ppterea opprobriat
 etiam facile captiuat. ¶ Tertio p illud Augu. lib.
 decimo tertio de ciuitate cap. xiii. poeta vt. oes
 homines sese laudari optant. ¶ Secundo quicqd
 natum est corrumpere mores no nisi periculose ap
 petitur/ sed gloria est corrumpere bonos mores si
 cut et honores sicut et honores fm illud Radul
 phi sup leuiticu. Solent honores corrumpere mo
 res. ¶ Tertio bonu est gloriosuz esse. ergo est picu
 losum gloriā appetere/ anis est certum etiam apud
 eos q gliam appetunt/ et consequentia. pbaf. quia
 gloria quo magis appetit: eo magis fugit/ et quo
 minus appetit eo minus habet quod pbatur pmo
 p bernardu in epistola ad episcopos acqante di
 cente quo gliā plus affectat: tanto minus apphe
 di dephendit. Quid demq: tā in gliosum q dephē
 di glorie cupidū. Secundo patet p illud theophili
 sup marcum. qm fuges gliam tm psequitur. z si
 tu ipam psequis: ipa te fugiet. Tertio p illud con
 tene gliam: et eris gloriosus. ¶ Quarto quicqd fa
 ciliter nos inducit ad vsurpādū gloriā deo debitā
 facile sit inordinatū et illa nō nisi cū piculo appe
 titur si appetit? glorie nos facilliter iducit ad vsur
 pandum gliam deo debitā. ergo nō nisi cum piculo
 gloria appetitur/ minor pbatur. nam ppter hoc sa
 cri doctores cupidos glorie tanq: vsurpatores glo
 rie diuine reprehendūt/ quod pbatur p castianū sup
 psalmistā. p. lvi. dicētem. homo zelat gloriā suam: z
 deum audet velle defraudare de sua/ quasi nō zelā
 tem. audi qd dicat gloriā meam alteri nō dabo/ et
 maior pbatur p illud ysidori de summo bono. nulla
 est inq: tas maior q nō in deo sed in se velle quēptā
 gloriari. Cōfirmatur hec ratio: quia appetit? glo
 rie facilliter inducit homines ad hoc q gloriantur
 in bonis suis: ac si nō acceperint ea/ sed sint totali
 ter ab eis. sed hoc est viciofum vt patet p illud ber
 nardi de diligendo deū. Si acceperis qd gloriaris
 quasi nō acceperis nō ait simpliciter ad glaris qua
 si non acceperis vt asserat reprehensibilem nō q in ha
 bitis: sed q tanq: in non acceperis gloriā. ¶ Quinto
 omnis appetitus in quo verisimiliter timetur cōfussio
 et detrimentū salutis est piculosus: sed appetitus
 glie in alto q in deo est hmoi igit: maior est certa.
 Et minor pbatur pmo p gliam sup matthet. v. c.
 Quāto qā de laude hominū letatur/ tm de oppro
 brio tristatur/ q laus extollit vituperatio depumit
 vbi qā qrit gloriā ibi timet cōfussionem. q qrit tā
 tum gloriā apud deū: non timet cōfundi in conspe
 ctu hominū. Secundo p illud Crisosto. sup math.
 qm qā de laude hominū letatur: tm de vitupe
 ratione tristat. q vero gliam cōcupiscit in celo op
 probia nō timet in terris. Tertio patz idē p illud
 Augu. in sermone de cōsecrationis sue. Laudari
 a male viuētibz nolo et detestor/ laudari autē a
 bene viuētibz si dicā nolo: mentoz/ si dicā volo:
 tūc nō ne sim hūanitatē appetētiō q soliditatis.
 Quid ergo dicā ne plene volo/ nec nolo/ non plene
 volo in laude humana picitari/ non plene nolo ne
 ingrati sint qbus p dico. Cōfirmatur p illud grego
 ri in pastorali. Cū recto operi laus trāstioza qrit
 7. Sexto omnis appetitus est piculosus. et facilliter

fit inordinatus q maxime inducimur ad statuēdū
 opationibus nostris finem a quo pident omnem ra
 tionez bonitatis licet appetitus glorie facilliter in
 ducit nos ad hoc q opemur ppter gloriā tanq:
 ppter finem vltimū quod si faciam? opatio nostra
 nō erit bona nec laudabilis/ et deum sibi gloriā si
 bi debita frustrabimur igit. maior pbatur quia si
 cut actus fortitudinis ppter honore factus finali
 ter non est fortitudo/ ita nec opus factum finaliter
 ppter gloriā est virtuosum: et ideo in bonis opib?
 tutius est multo q laus subsequatur quā appetat
 fm illud glorie matthet. v. Cū bona opa facis laus
 hominū non debet appeti: sed subsequi. Septimo
 quicqd inclināt ad appetendū falsam et vanā glo
 riam illud est piculosum/ sed appetitus glie etiam
 vere inclināt ad falsam et vanā gliam sicut cōue
 tudo iurandi verum inclināt ad iurium igit. ma
 ior pbatur quia falsa gloria est fugienda. fm illud
 Lesariensis laudes si vere sint pconia sunt si false
 cōiūta. Cū etiam p illud augustini cōfessionum li
 bro. x. Qui laudari vult ab hominibus vituperan
 te te nō defendit/ ab hominibus iudicāte te. nō eri
 pietur dāpnante te. Ex qbus omnib? apparet eui
 denter q piculosuz est appetere gliam ab omnib?
 siue laudari in alto q in deo. ¶ Quinta cōclusio.
 Et in deo gliari pmo modo sit tutissimū glia tamē
 ex virtutibus et bonis opibus rationabiliter z or
 dinate suscepta est virtuosio magis ppria pbatur
 quia q gloriā in dño/ hoc est de beneficijs totalit
 a deo susceptis de bnficio et ope bono alieno glo
 riatur et tal commedando hmoi bona aliena lau
 dat. q vero recte z ordinate de virtutibus suis glo
 riatur non laudat totaliter aliena. Cum nichil sit
 magis ppriū homini q virtutis opus. igit. Secū
 do gliosus est bene egisse q bene passus esse: sed vi
 cto modo gliatur in dño q bene passum sit. q vero
 gloriatur de virtutibus suis gloriā q bene z lau
 dabiliter egit: igit. Tertio gloria q est cōmunitā
 bonis q malis nō est ita ppria virtuosio sicut glo
 ria q cōuenit virtuosis z bonis tantū: sed glia que
 est in dño cōuenit tā bonis quā malis/ nam mali re
 dempti sunt sicut boni: z malis interdū remittūt
 peccata sua et mali apud patrē habent xp̄m adno
 catum sicut boni: et effusus est sanguis Christi in
 terra p malis sicut p bonis. Et si qras qd ergo
 luit Ambro. alii sancti doctores cū dixerunt tantū
 esse gloriādū in xp̄o illo pmo modo. vt patuit in au
 ctoritāte supra allegata ¶ Respondeo q dupliciter
 vno modo q sancti doctores voluerunt nos ex intē
 tione reuocare et retrahere ab appetitu inordina
 to laudis. hoc autē maxime cōsequimur cū gloriā
 mur in dño siue pmo/ siue secundo/ siue tertio mo
 dis maxime tm cuz gloriāmur in dño pmo mō quia
 ille modus gliandi nullo modo inducit nos ad ap
 petitum inordinatū glie. Et ideo nisi sunt nobis q
 in lubrico versamur suadere vt tantum in dño gliā
 mur. Dico secundo q Ambro. et alii sancti dicunt
 q tantū modo in xp̄o gliandum est isto. pmo modo
 intelligit de laudibus oie nostro expmēdū quā
 tācūq: em virtute et scientia polleremus laus nra
 in dño nō solum in ore nostro nō sozde erit: sed etiā
 nunq: satis a nobis ppellari potest. hec em est quā
 p theatra p vicos et plateas infatigabiliter deuotio
 ne ppellare debemus. Et ita p istos duos modos
 dissoluuntur multe auctoritates q forte multis vi

radulphus

Theophilus

Cassianus

Ysidorus

Bernardus

Crisostomus

Augustinus

Gregorius

deretur extranee. ¶ Sexta cōclusio pōt ordinate quis appetere gloriā ppter nullū finem creatum alium a se. pbarum quicquid seclusa omni vtilitate potest esse ornamentū habetis illud potest appeti ppter nullū finem creatū alium ab appetēte sed gloria seclusa vtilitate est ornamentū habetis causa etiā multo excellentis q̄ sit pulchritudo corporalis ergo gloria pōt appeti modo dicto. ¶ Secundo quicquid est simpliciter in quocūq; melius ipsius quā nō ipsum potest ppter nullū finem creatū alium ab appetente rationaliter appeti sed gloria simpliciter in quocūq; est melior ipsa quā nō ipsa vt cōstat igitur dixi aut in p̄dicta cōclusione ppter nullū finem creatū q; non nego omnē appetitū glorie esse in deū tanq; finem increaturū referendū dixi alium ab appetente q; ornatus s̄m q; h̄mōi appetitur ppter eum qui eo ornatur. ¶ Septima conclusio. Gloria de pprijs virtutibus est simpliciter magna fugienda quā appetēda pbarum illud cuius appetitus s̄m naturam est periculosus magis fugiendum quam appetendū sed glorie appetitus est huiusmodi vt patuit in quarta cōclusione in multis rationibus pbarum est. Quilibet etiam p̄nt addi alte omnis appetitus inclinans et inducēs ad periculosum/māior pbarum quia qui detrahit alteri laudem est iniurius. Et minor pbarum quia vt plurimū homines non sibi videntur satis magna gloria affecti nisi alij qui gloria digni sunt reddantur in gloriosi. Secundo quicquid impedit fugere laudem cū recta ratio dicat eam esse fugiendā illud est periculosum sed appetitus laudis est huiusmodi igitur/minor probatur per illud gregoriū in registro. Nescit laudem cū suppetit fugere qui ad hanc didicit euz deesse anhelari. Tertio non inclināt ad excessiua delectationem illud est periculosum sed appetitus glorie est huiusmodi igitur/minor probatur p̄ illud glose. i. thess. ij. quas vires nocendi habeat humane glorie amor non sentitur nisi et bellum indicetur quia et si nunq; facile sit laudem non cupere dum negatur difficile tamen est ea nō delectari cum offerit. Hec dicta sint de appetitu glorie / de inani autem gloria dicetur in sequentibus. ¶ Contra primam conclusionem et etiam contra sextam arguitur. aut. et. ysidori de summo bono nulla est iūctas māior q̄ non in deo sed in se velle quēpiam gloriarī. Secūdo arguitur. per augustini libro. x. confessionū video me non laudibus meis pbarum me sed ppter p̄mi vtilitatem moueri oportere. Tertio arguitur. p̄ illud virtuosum nō decet honores petere sed et non petenti bandi sunt multa alia possent adduci contra istas conclusiones que nego aducta sunt / s; h̄is dissolutis satis patebit eorum intellectus. Quarto omnis appetitus periculosus periculo spiritua- li est peccatum: sed appetitus glorie saltem nisi in deo est periculosus periculo spirituali igitur/māior pbarum qui se exponit periculo peccati peccat licet ois habens appetitū periculosum se exponit periculo peccati ergo ois talis peccat. Ad primā dico q; auctoritas ysidori intelligit de gloriari in deo. Tertio modo: quia enim gloriatur et non in domino illo. Tertio modo furatur id quod est dei et sibi ipsi illud attribuit: ideo omnis talis peccat. ¶ Ad secundā concedo q; augustinus et alij san cti viri mouebāt laudibus non ppter se sed ppter p̄mi vtilitatem non quia malum erat appetere gloriā: tāq; orna-

tum quandam referendo tamen in deum sed q; appetitus quo appetitur gloria ppter vtilitatem p̄sumierat perfectior et excellentior quā ille quo appetitur vt ornatus quidem appetentis. sancti enim viri q̄ tam cacumen perfectionis conscenderant nō solum fugienda eis esse mala: sed etiā māiora bona minoribus esse p̄ferenda sentebant. ¶ Ad tertiam cōcesso ante negatur cōsequētia q; petere honore plus importat q; appetere: licet enim ego nō possim petere honorem possim tamē petere honore dārī michi etiā non petenti petere enim honorem vltra appetere importat p̄secutionem et sollicitudinē quandā de honore habendo importat etiā p̄p̄tari laudū recitationē que tamē in ore pp̄io fordescūt nullus enim honore peti quā curis sibi debeat re ferat. Dico vltorius q; sicut supra allegarum est licet etiā in casu se laudare et ita etiam gloriam petere sed nō regulariter. ¶ Ad quartam nego māiorē vniuersaliter intellectam: et ad p̄bationem dico q; duplex est periculus scilicet obuiens et circumstans concedit assumptū de periculo obuiens et cōstanti sed negatur de periculo circumstanti et maxime cum is qui subit illud periculum videtur quomō sit illud euasurus. Et ad secundā partē assumpti dico q; periculus illud nō est obuiens et cōstantis sed est periculum circumstans nisi. Contra secundā partē tertie cōclusionis arguit auctoritates p̄ p̄mā partē ad ductis. Et p̄mā em auctoritate habet qd nō habet mus vñ gloriari possumus in opibus nris et q; est m̄chi gloriandū q; iustus sum: aut q; p̄mā cuiq;. Ad has oēs auctoritates r̄sideo trip̄t: p̄mo q; multe earū intelligēde sunt de gloriatione q; ore nostro fit et hoc significauit ambrosius qui post q; dixit nō habeo vnde gloriari possum in opibus meis statim subiungit / nō habeo vnde me iactā. ¶ Secūdo dico q; sancti dehortantur a glia pp̄tior operum non quia mala sit sed q; cōsuetudo eius facilius inclināt ad gloriā falsam et inanē. Tertio dico q; multe earū intelliguntur de gloriā in pp̄is operibus q; non referuntur in gliam dei et per quam deo gloria sua quā etiā ex pp̄is operibus nostris debemus substrahitur vt expresse patet ex auctoritate bernardi ad eandem conclusionem adducta. ¶ Contra sextā cōclusionem. Arguitur. Non potest quis rationaliter appetere gloriā nisi ppter gliam dei: sed glia dei est quid creatum igitur. Secundo gloria que non ordinatur in aliquem finem creatum est vana et inanis sed nulli licet vanam gliam appetere ergo nulli licet ppter nullum finem creatum gliam appetere. Tertio p̄bo q; licet etiam ppter nullum finem tam creatum quam increaturū gliam appetere. Cuius oppositum in eadem conclusione dicitur quia secundum aris. p̄mo ethicorū / honor est ppter se eligibilis ergo et gloria cum glia manus sit bonū quam honor et per consequens glia potest appeti ppter nullum finem tam creatum quam increaturū. ¶ Ad primam dico q; gloria dei accipitur dupliciter. vno mō p̄ bonis diuinis innotescētibus actualiter vel aptitudinaliter et sic concedo māiorem et nego minorem quia huiusmodi bona diuina sunt in creatura cū sint ipse deus / secundo mō accipitur glia dei p̄noticia huiusmodi bonorum diuinorum et sic nego māiorem et concedo minorem. ¶ Ad secundum nego antecedens quia stat q; non ordinatur in finem creatum / et tamen q; debite in

Orna inter
appete ho
nozem et pe
tere.

Acceptio
glie dei.

finem increatum referatur et nichil glorie deo sub-
 strahatur. Ad tertiam dico qd si ly propter se exclu-
 dat omnem finem tam creatum quam increatum sic
 ego nego maiorem / si autem excludat finem creati
 sic ego concedo / et qd ista sit intentio aristoteles pz
 ex pbatione sua / nullo enim adueniente eligerem?
 vniquoq; ipsorum. Ex quo patet qd aristoteles no
 vult dicere nisi qd possumus eligere honorem etiam
 si nichil boni debeat nobis per ipsum euentu con-
 stat autē qd ea que possunt euenire non sunt creata
 vel creabilia tm. Et ibidem cuz pbat qd ista etiam
 ppter aliquid eliguntur aliquid seipsi manifeste ex-
 plicant qd aliquid eliguntur ppter aliud bonum crea-
 tum. Eligimus autē inquit et felicitatis gratia cō-
 stat autē quod felicitas de qua loquit aristoteles
 est bonum creatū. Et hoc solutio confirmat: quia
 quod dicit de honore idem dicit de voluptate et in
 intellectu et omni virtute. ¶ Respondeo secundo qd
 vbi aristoteles oppositū assereret non esset sibi cre-
 dendum quia hec veritas quod omnium bonorum
 appetitus et amor in deum referendus est: est veritas
 qd non ex principiis aut traditionibus philosophic
 moralis accipitur sed inspiratione diuina sanctis vi-
 ris potius reuelata est quam ab eis vi naturalis
 inquisitionis inuēta: ideo illi qui passus Aristotelis
 videretur in oppositum sonare melius est eos beni-
 gne interpretari quam per hoc huic veritati contra-
 dicere. ¶ Contra vltimam conclusionem. Arguit
 pmo nichil per quod homo deo assimilatur et ipm
 imitari est fugiendum sed in hoc qd quid querit glo-
 riam imitatur deum ergo gloria est magis appetē-
 da quam fugienda maior pbatur quia Apollolus
 ad ephesios quirit. Quadet vt simus imitatores
 dei et minor pbatur quia deus ab hominibus que-
 riam suam secundum illud ysai. xlii. omnem qui in-
 uocat nomen meum in gloriam ueiam creauit eum.
 ¶ Secundo illud nō est fugiendum per quod quis
 prouocatur ad bonum sed per appetitum glorie pr-
 uocantur homines ad bonum ergo appetitus glo-
 rie non est fugiendus / minor pbatur per illud tullii
 Omnes ad studia impellimur gloria. ¶ Tertio il-
 lud quod promittitur tanquam merces bonorum operū
 nō est fugiendum sed gloria promittitur pro bonis
 operibus secundum illud ad romanos secūdo. his
 qui sunt secundum patientiam boni operis gloriā
 et honorem. ¶ Quarto ad petrus laudabilis fa-
 me nō est fugiendus secundum illud ecclesiasti. xli.
 Curam habe de bono nomine et ro. xii. prouidētes
 bona non solum coram deo sed etiam coram homi-
 nibus sed gloriā non est nisi laudabilis fama secū-
 dum illud tullii in sua retho. Gloria est frequens
 aliquo fama cum laude. Tum etiam secundum illud
 ambrosii. Gloria est clara cum laude noticia.
 ¶ Ad primam dico qd imitari deum querentem glo-
 riam in omnibus creaturis nomen suum consenti-
 tibus non est querere gloriā nostram in bonis no-
 stris sed in eis gloriā diuinam querere secundo do-
 co qd duplicata sunt in quibus imitari possumus deū
 quedā sunt que sine periculo imitari possumus ita
 qd in tali imitatione non est periculum aut si est raz
 est et fa- cilitate euitabile et in talibus vult apollolus
 qd deum imitemur sicut in susceptione sacramento-
 rum in operibus preceptorum et interdum consi-
 liozum alta sunt que sine periculo imitari non pos-
 sumus aut saltem periculum est frequens et graue

et falsa nō sunt imitanda aut sine necessitate aut si-
 ne magna et diligenti cautela sine necessitate vt si
 hoc exigat euidentis vtilitas primi sine magna cau-
 tela ne p hoc inducamur in subtractione honoris
 diui aut in appetitū glorie inanem et periculosum.
 Ad secundam nego maiorem et dico qd prouocantia
 ad bonum sunt dupliciter / quedam sunt que prouo-
 cant ad bonum et non ad malum per se et directe
 et de talibus concedo / alia sunt que prouocant ad
 bonum et cum hoc etiam ad mala quedā / ista sunt
 dupliciter quia quedam sunt in quibus bona excedūt
 mala aut magnitudine multitudinis / alia sunt in q-
 bus e contra mala excedunt bona et de istis vltimis
 dico qd appetitus eorum est periculosus de quoz
 numero sunt honoz et gloria. Et ideo talis appeti-
 tus melius fugitur quā habetur nisi necessitas aut
 euidentis vtilitas cogat et tunc in huiusmodi appete-
 titu magna cautela adhibenda est. ¶ Ad tertiam ne-
 go maiorem quādo illud est tale qd appetitus eius
 est periculosus et dico qd aliquid dicitur merces bo-
 norum operum dupliciter / vno modo ex prestituti-
 one operantis et si nō habetur qd gloria sit merces /
 alio modo subsecutione muneris sic bene concedi-
 tur gloria enim munus quoddam est quod non de-
 bemus prestare operibus nostris tāquam finem
 sed datur etiam nobis nō querentibus tanq̄ pmtū
 imo tanto magis datur quanto magis fugiemus.
 ¶ Ad quartam dico qd aliquid dicitur esse fugiendū
 dupliciter / vno modo / tanquam malum et culpabi-
 le et sic concedo maiorem. alio modo tanquam pe-
 riculosum et facilliter inductiuum in culpam et sic
 ego nego et hoc modo diximus gloriā esse magis
 fugiendam quam appetendam / quomodo autē lau-
 dabilis fama appeti potest satis apparere ex
 his que dicta sunt de appetitu glorie ppter deum
 enim propter gloriā diuinā propter vtilitatem
 proximī / propter nostram et postremo tanquam or-
 natus quidam virtuosus potest appeti dum tamē in
 deum finaliter referatur.

Quæritur secūdo Utrū

omnis gloria vana sit quam ab homini-
 bus querimus. ¶ Arguitur qd sic oēs
 homines sunt incerti iudicij et frequenter laudant
 non pro opinione sed pro adulatione non pro veri-
 tate sed p amore inordinato ergo omnis gloria est
 vana quam ab hominibus querimus.
 ¶ In oppositum sunt multi doctores sacri qui vt
 legatum est in precedenti questione volūt qd saltem
 causa et gratia vtilitatis proximī potest appeti glo-
 ria ab hominibus. Notandum est qd in hac questio-
 ne maxime inquirendum videntur modi inanis glo-
 rie hoc est appetitus inordinati glorie et procedē-
 mus per modos positos in precedenti questione.
 ¶ Prima conclusio omnis appetitus glorie quo de
 eo quod non habemus gloriā petimus. aut de eo
 quod non est dignum tanta gloria tantam gloriā
 petimus / aut de eo quod supplicio aut infamia dis-
 gnū est petimus gloriā est inordinata / primū
 patet quia illud non potest fieri sine mendatio per-
 nicioso / secundū patet quia inter gloriā petitam /
 et id pro petimus non est conueniens proportio si-
 cut qui pro opere diurno peteret mercedem duoz
 dierum Tertium etiam patet ex se / in omnibus em
 hīs est mendatum vel formaliter vel equialenter /

Aristote.
 1311
 1312
 1313

Arg. 2.2.
 quest. 132.
 artic. 1.

primus enim dicit se habere quod non habet/ secundus bonum quod habet maius esse quem sit/ tertius dicit malum esse bonum et propter hoc desiderium et vehementem delectationem in malis operibus suis/ probatur eadem conclusio quo ad omnes partes suas auctoritate bernardi in epistola ad petrum cardinalem dicentem de vniuersali vanitate inest nobis et velle laudari cum sumus vituperabiles et nolle laudare quos scimus esse laudabiles sed et hoc vanum est quia nostra plerumque ignorantia et taceretur quod est et predicatur quod non est/ laudamur mendaciter delectamur inaniter et vni qui laudantur et mendaces qui laudant/ alij laudant quod sciunt et facti sunt/ alij laudant quod putant et falsi sunt/ alij verorumque precantibus gloriantur et vani sunt.

¶ **Secunda conclusio** non omnis gloria qua apud homines querimus vana est licet sit periculosa/ ista conclusio probatur diffuse in precedenti questione conclusio quarta. ¶ **Tertia conclusio** ois appetitus glorie apud eos homines qui sunt incerti iudicij contra sententiam eorum qui sunt ut plurimum certi iudicij est inanis et vanus quod intelligo de re in qua sunt incerti iudicij. Exemplum huius ut si quis gloriatur in disputationibus quereat ab idiotis et simplicibus et non a sapientibus sicut faciunt loquaces et litigiosi/ probatur tales non querunt gloriam veram et solidam et in operibus verarum virtutum fundatam: sed apparentem tantum nam cum quedam sint virtutes glorie aliqua vicia sunt multum similia/ sicut auaritie frugalitas/ disputationi loquacitas/ magnanimitati arrogancia/ humilitati pusillanimitas de talibus non est querenda apud eos gloria quorum vis iudicandi est debet et obruta sed a doctis et sapientibus et bonis viris et qui ab alijs gloriam captati affectat gloriam ut idem sit sibi de bonis et de malis operibus/ bonitatis tamen apparentiam habentibus gloriam quod vanum est. ¶ **Quarta conclusio** ois appetitus glorie quo gloria non propter deum queritur est vanus/ probatur est ista conclusio in precedenti questione. ¶ **Quinta conclusio** omnis appetitus glorie quo gloriam ita nobis querimus ut quod habetur deo subtrahamus est vana et perniciosa patet ex precedenti questione.

¶ **Sexta conclusio** omnis appetitus glorie est vanus inanis quo gloriam finaliter propter minus bonum querimus ut qui gloriam appetit propter honorem aut propter diuitias patet quia talis ordinem rerum prestitutione voluntatis peruertit.

¶ **Septima conclusio** ois appetitus glorie est vanus quo quis gloriam sibi cum detrimento glorie aliene querit probatur quia talis cupit gloria cum iniuria primi. ¶ **Octava conclusio** ois appetitus glorie quo ardentius debemus aut medijs quibus non debemus querimus gloriam est inanis patet quia hoc modo cupit gloria non adhibet actui suo omnes circumstantias debitas inesse. Et supradictis patet quod non omnis gloria vana est quam ab hominibus querimus licet frequenter sit periculosa sicut probatum in precedenti questione. ¶ **Contra primam conclusionem** arguit sic gloriam querere per contemptum glorie non est inane et vanum quia contemptus glorie dignus est gloria et tamen hoc est querere gloriam de eo quod non est quia quis querit gloriam non contemptum secundum veritatem gloriam igitur querere gloriam de eo quod non est vanum et

inane. Secundo non est vanum querere gloriam quod non inest luxuria aut furtum idolatria ergo non omnis appetitus glorie de eo quod non est: est inanis et vanus. ¶ **Tertio** de bono quod non inest sed inesse potest quis appetere gloriam ut predicator de predicatione non quam de facto facit. sed quae facere potest ergo non omnis appetitus glorie de eo quod non est: est inanis. Ad primam dico quod hec est implicans contradictionem iste querit gloriam per contemptum glorie quia sequitur iste querit gloriam et ultra ergo querit gloriam et ultra ergo non contemptum gloriam et ultra ergo non per contemptum glorie querit gloriam/ et ex altera parte sequitur iste contemptum gloriam et ultra ergo non per contemptum gloriam querit gloriam et ita ista propositio includit istas contradictiones iste querit gloriam et non querit gloriam iste contemptum gloriam et non contemptum gloriam/ et infert contradictoriam suam scilicet iste non per contemptum glorie querit gloriam. Et ita respondendo ad formam conclusionis maiorem quod est negatiua cuius subiectum per nullo supponit. nullus enim est nec potest querens gloriam per contemptum glorie. et nego minorem nullum enim est tale querere gloriam. Et si dicas quod auctores reprehendunt illos qui per contemptum glorie querunt gloriam. Nam ut dicit Iusto. de summo bono libro. ij. sepe vanam gloriam contempnendo in aliud genus elationis inciditur siue in se quisque gloriatur eo quod ab omnibus laudem contempnat. Respondeo primo quod aliud est querere gloriam per contemptum glorie et aliud est ex consideratione contemptus glorie quem secundum veritatem quis habuit et laudatur effert et gloriari quia primum implicatur/ et non secundum. Et de secundo loquitur Iusto. Secundo respondeo quod auctores non reprehendunt illos qui per contemptum glorie querunt gloriam sed illos qui per simulationem contemptus glorie querunt gloriam hoc est querere gloriam de eo quod non est quia querunt gloriam de contemptu glorie quem tamen non habent. Ad secundam concedo antecedens si fiat cum debitis circumstantiis et nego consequentiam quia ille qui querit gloriam de eo quod non inest luxuria si ordinate querit caret luxuria/ et sibi inest hoc bonum quod est carentia luxurie. Et si dicas quod luxuria sua non est concedo nec de luxuria gloria sed de carentia luxurie que est bonum inexistens. Ad tertiam nego antecedens et ad probationem nego assumptum/ predicator enim nunquam querit gloriam de predicatione quam potest facere: sed de facultate predicandi huiusmodi autem facultas predicandi tam inest.

Contra tertiam conclusionem arguit sic appetitus glorie propter utilitatem primi est bonus et ordinatus: sed aliquis appetitus glorie apud homines incerti iudicij fit propter utilitatem primi ergo aliquis talis est bonus et inordinatus. Secundo volo quod aliquis gloriatur appetat apud vulgares de predicationibus suis quod ut dicit vtilia populo et modum tradendi et declarandi convenienter popularibus habeat quem tamen sapientes censeant esse paruervilitatis et parum fructuosum et volo quod homines gloriatur iste ordinet ad utilitatem proximorum. Tunc sic iste appetitus glorie est talis qualis describitur in tertia conclusione et tamen non est inordinatus igitur.

¶ Ad primam nego maiorem vtilitas enim proxi-
mi sicut et nostra non dolis fallacijs et mendacijs
querenda est: sed bonis et honestis medijs.

¶ Ad secundam admitto casum vsq; ad illam par-
tem qua dicitur quem tamen sapientes zc. dico qd
istud potest dupliciter intelligi. Unomō qd sapien-
tes pdicationes esse parue vtilitatis qz iste pdica-
tor veritatibus imiscet errores. Et hoc modo ma-
gis credendum est sapiētibus qz vulgaribus. Alio
modo qd sapientes dicant ideo pdicationes esse
parue vtilitatis quia non alta z subtilia pdicat et
in hoc credendum est sapientibus sed nō tamē eis
ppter hoc est credendum qd sint parue vtilitatis.
Tertio modo qd sapientes dicant modum exprime-
di et declarandi non esse conuenientem populari-
bus non ppter errores immixtos sed ppter genus
et modum doctrine et tunc magis videtur esse cre-
dendum vulgaribus/ qz sibiipsis conscij sunt de cō-
uenientia modi tradendi et de fructu per huiusmo-
di pdicationes suscepto. ¶ Ad rationē ante op-
positum dico qd triplex est certitudo iudicij scz sum-
ma naturalis z moralis. Et per oppositum triplex
est incertitudo cōcedo ergo qd homines sunt incer-
ti iudicij incertitudine opposita certitudini sum-
me. sunt tamen in multis certi iudicij certitudine
aturali et in multis certitudine morali.

Veritur tertio vtrum

Quanis gloria opponatur magnanimitati? Arguit qd non. iactantia et ina-
nis gloria idē sunt sed iactantia opponit veritati:
et non magnanimitati ergo nec inanis gloria ma-
gnanimitati opponit. ¶ In oppositū arguit inor-
dinatus appetitus honoris opponit magnanimitati
ergo z inordinatus appetit⁹ glorie ergo z ina-
nis gloria. ¶ Ad hanc questionē respōdet beatus
Thomas qd inanis gloria opponitur magnanimitati
pbatur gloria est quidam effectus honoris et
laudis et hoc enim qd aliquis laudatur vel quecū-
q; ei reuerentia exhibetur redditur clarus in no-
ritia aliorum z quia magnanimitas est circa hono-
rem vt dictum est cōsequens est vt sit circa gloriam
vt scilicet sicut moderate vtitur honore ita et mo-
derate vtitur gloria et ideo inordinatus glorie ap-
petitus directe opponitur magnanimitati. Ista ra-
tio non videtur michi bene concludere licet cōclu-
sio vera sit. ista enim consequentia non valet hec se
habent sicut causa et effectus ergo ad eandē vir-
tutem pertinent quod tamen p̄supponit ratio. for-
titudo enim bellica est causa qd huic distribuat ho-
norē et tamen fortitudo bellica et distributio hono-
ris non pertinent ad eandem virtutem quia distri-
butio honoris pertinet ad iusticiam distributiuam
ad quam non pertinet honor: similiter omnis virtus
est causa p̄mi et tamen non omnis appetitus p̄mi
pertinet ad virtutem que est causa p̄mi talis.

¶ Sic igitur p̄ma conclusio. Inanis gloria oppo-
nitur magnanimitati pbatur omnis appetitus in-
ordinatus alicuius magne dignificationis oppo-
nitur magnanimitati sed aliqua inanis glorie est ap-
petitus inordinatus alicuius magne dignificatio-
nis scz alicuius magne glorie qua est indigen⁹ aut
quomodo aut qualiter nō est dignus igitur aliqua
inanis glorie opponitur magnanimitati. p̄do ista
conclusione est aduertendum qd aliquis potest se di-

gnificare aliquo dupliciter. Unomō tanq; eo quo
est dignus debito iusticie: sicut fortis dignificat se
primo stabilitate et in instituto fortiter facientibus.
Et huiusmodi dignificatio ordinata p̄tinet ad ius-
ticiam: inordinata autē ad iniusticiā. Secūdo mo-
do tanq; eo quo est dignus debito moralis honesta-
tis et talis dignificatio si sit res multum honorabi-
lis p̄tinet ad magnanimitatem. si sit parua p̄tinet
ad modestiā/ et hoc inordinatis dignificationibus
in inordinatis autem pertinet ad vitia opposita/
constat autem qd cum quis dignificat se gloria non
dignificat se aliquo quo sit dignus debito iusticie:
sed tantum debito moralis honestatis. ideo cū glo-
ria qua quis se dignificat est magna h̄mōi dignifi-
catio ordinata pertinet ad magnanimitatem cum
autem est inordinata pertinet ad vitia opposita.

¶ Secundo omnis appetit⁹ inordinatus alicuius
rei multum honorabilis opponitur magnanimitati.
sed aliqua inanis gloria est appetitus inordinatus
alicuius rei multum honorabilis vt puta opi-
nionis de aliqua magna virtute. aut de aliquo bono
multū arduo ergo aliqua inanis gloria opponit.
¶ Secunda conclusio. Aliqua inanis gloria oppo-
nitur modestie nō magnanimitati. pbatur aliqua
inanis gloria est appetitus inordinatus parue glo-
rie vt cū quis appetit qd estimetur industrius in
aliquo ludo aut liberalis aut mediocris artifex li-
gnarius aut mediocris cantor: in quibus nō potest
esse magna gloria nec magna dignificatio. ¶ Ter-
tia cōclusio. Inanis gloria repugnat magnanimitati
primi generis z nō secūdi. qd h̄mōi autē sint ge-
nera dictum est cū magnanimitate agebatur. p̄ba-
tur qd magnanimitati p̄mi generis cōuenit contē-
ptus rerum caducarū b̄ externarū ergo eidem ma-
gnanimitati repugnat huiusmodi res ita app̄ciari
vt de eis quis gloriam magnā querat. Similiter. re-
pugnat magnanimo qd de eis qd nō sunt gloriose
pbatur qd magnanimitas repugnat huiusmodi res ita app̄ciari
vt de eis quis gloriam magnā querat. Similiter. re-
pugnat magnanimo qd gloriatur in testimonio laudis homi-
ni in re in qua sunt incerti iudicij qz in his magis vi-
get opinio qd veritas. Et si dicas qd fin Aristot. 4.
ethicorum non est magnanimo cura vt laudetur: er-
go omnis gloria que tribuitur magnanimo ex testi-
monio hominum est reputanda inanis cuius oppo-
situm dictum est supra. ¶ Ad hoc respondetur ne-
gando primā p̄nam. Nam fin Aristot. secundo rhe-
torice gloria est maius bonū qd honor cum ideo de-
lectet honor qd ille cui tribuitur estimat per hoc qd
credetur bonus et benefactius ac hijs qui tribui-
tur et ita gloria p̄stituitur rationabiliter ab ho-
mine tanq; finis honoris: laus autem et si sit signū
etiam glorie/ est tamen signum magis caducum et
transitorioium quia laus in proposito nō est nisi lau-
datiua oratio que cito transit. similiter est signum
glorie magis fictitium et mendax quia multi ho-
mines ore frequenter laudant quod mente vispen-
dunt: sed graues administrationes et honores per-
manentes sunt magis veracia signa glorie et ma-
gis p̄manentia. Et ideo ista cōsequentia nō valet.
Iste non curat de laude hominum/ ergo non curat
de gloria ex hominū testimonio qz homines habēt
multa alia signa glorie certiora et permanentiora.
I hoc dixi ppter opinionem Tho. qui in hoc articu-
lo secundo de inani gloria videtur ex intentione

equocato
multiplex.

Thp. 2. 2.
questi. 132.
articulo. 2.

Obiectio.
D

Laudatio
ria diffinitio

probare quod omnis gloria est inanis quam quis per testimonia hominum querit/ quod etiam dixisse videtur primo articulo quibus tamen etiam dixisse visus sit oppositum in his verbis. Similiter autem non est peccatum quod aliquis velit bona sua approbari ab alijs. Dicitur enim 2a. a. v. luceat lux vestra coram hominibus/ ex quibus verbis patet quod non omnis gloria quesita ex testimonio hominum est peccatum/ ergo non omnis est inanis/ consequentia tenet quia secundum Thoma. omnis inanis gloria est peccatum. Quarta conclusio inanis gloria opponitur magnanimitati secundum excessum non solum secundum estimationem. sed etiam secundum veritatem probatur quia cupidus inanis glorie est aliquibus bonis etiam dignis magna gloria cupit maiorem gloriam quam dignum sit et ex his que non sunt digna gloriam querit/ magnanimus autem ex postremis non quereret gloriam et exprimis non tantam gloriam quereret ergo inanis gloria secundum rei veritatem opponitur magnanimitati secundum excessum. Ad hanc rationem possunt adduci rationes supra de presumptione posite. Contra primam conclusionem. Arguitur sic gloriari in his que non sunt pertinet ad falsitatem gloriari in rebus terrenis et caducis pertinet ad cupiditatem et gloriari in testimonio hominum quorum iudicium est incertum pertinet ad impudentiam ergo inanis gloria non opponitur magnanimitati. Secundo gloria super illud philosophi. ij. nichil per contentionem aut inuicem gloriam dicitur erat autem aliqui inter eos dissidentes inquieti inanis glorie causa contententes sed constat quod contentio non opponitur magnanimitati igitur nec inanis gloria. Tertio vitia opposita magnanimitati sunt circa magnos honores et magna gloria: sed omnis gloria inanis est parua et caduca ergo inanis gloria non opponitur magnanimitati. maior probatur quod magnanimitas est tantum circa magnos honores. Ad primam nego consequentiam sicut enim quedam virtutes ad executionem sui actus alias coarctant ita virtutum quedam coarctant alia et tamen non propter hoc hec virtus est illa aut hoc vitium illud. Pro declaratione huius solutionis aduertere quod appetere gloriam de his que non sunt/ est actus interior/ et gloriari de his que non sunt est actus exterior/ qui fit aut verbis cum quis de se dicit aut procurat dici bona que non sunt factis cum quis ea facit que ut plerumque signa sunt aliorum bonorum inexistentium que tamen de facto non sibi insunt. Dico ergo quod velle ista dicere vel facere est velle mentiri dicere vel facere ista mentiri non est vitium quod iste operationes repugnant veritati appetere autem gloriam per ista non est mentiri formaliter nec velle mentiri formaliter sed per equivalencia quod ille actus simplex equiualeat duobus acerbis quorum vnus est appetitus glorie. alius est velle mentiri ut habeat gloria. Dico vltimo quod sicut non est inconueniens quod idem actus exterior pertineat ad duas virtutes ita nec est inconueniens quod idem actus exterior malus pertineat ad duo vitia. Et sicut non est inconueniens quod idem actus exterior pertineat ad duas virtutes ad vnam formaliter et ad aliam per equivalencia/ ita nec de vitijs sed sicut est inconueniens quod idem actus interior pertineat ad plures virtutes per se et formaliter ita similiter de actu interiori inuitioso contingit. vtriusque autem actus appetendi gloriam per mendaciam per-

lineat ad vitia opposita magnanimitati vel veritati dicitur post. Ad secundam partem eiusdem argumenti nego eam non enim cupiditatis est gloriari in rebus terrenis sed magis auaritie. Nego etiam tertiam partem vitium enim impudentie est vitium intellectiue partis sicut prudentia est intellectiue partis virtus huiusmodi autem gloriari non est vitium partis intellectiue sed affectiue. Ad secundam responderetur quod contentio non est idem quod inanis gloria: sed est effectus cupiditatis glorie/ quia enim quis cupit gloriam inaniter ideo contentiosus redditur ut contempnendo vincat aut appareat habere in se bona digna. Ad autem dicit philosophus quod magnanimus non est contentiosus non dicitur quod contentio est obiectum immediatum magnanimitatis sed quia magnanimo sua magnanimitas auferit causam contentionis eo quod magnanimitatem suam nichil estimat magnum et inde est quod non contemnit. Ad tertiam concedo maiorem. Et ad minorem dico quod aliqua gloria dicitur inanis dupliciter. Primo modo quia inaniter appetita et concupita et sic concedo. Secundo modo quia appetitur secundum exilem gradum et sic nego verbi gratia viro multum iusto debetur gloria ut decem est aliquis simularum iusticie qui appetit gloriam ut duodecim et de facto appetit reputari iustior quam reputet ille vere iustus gloria quam appetit iste est magna hoc est appetit gloriam secundum magnum et excellens gradum et tamen gloria sua est inanis id est infructuosa sua inutilis et inutiliter appetita. Contra omnis gloria vera secundum quantum paruum gradum eius est simpliciter maior quam falsa gloria secundum quantum magnum gradum eius: sed inaniter appetens gloriam non appetet nisi falsam gloriam. alius autem veram gloriam appetit igitur. Ad hanc rationem dico quod gloria accipitur dupliciter. Primo modo absolute et tunc gloria non est aliud quam estimatio laudabilis de aliquo que dicitur maior. alia gloria autem ex parte obiecti cum habet estimatio de maiori bono aut de pluribus bonis/ aut ex parte subiecti cum plures aut sapientiores aut magis in tali reputet estimacionem huiusmodi de illo habent et tunc gloria vera est estimatio vera/ et gloria falsa est estimatio falsa cum scilicet aliquis estimatur habere aliqua bona que non habet. Et hoc modo acceptio nomine glorie nego antecedens imo aliquando gloria falsa est maior quam vera. Secundo modo accipitur gloria connotatiue et tunc gloria significat huiusmodi estimationem et connotat quod illa bona que estimantur inesse insunt. Et hoc modo accepisse videntur gloriam qui eam diffinunt per noticiam quia nulla estimatio est noticia nisi vera/ et gloria hoc modo dicitur maior et minor dupliciter/ sed tam ex parte obiecti quam ex parte subiecti. Sed gloria vera est gloria que videtur esse gloria et est et gloria falsa est estimatio que apparet esse gloria et non est gloria. Et hoc modo accipiendo gloriam antecedens quod gloria falsa non est gloria. Primo modo autem gloria falsa est vere gloria licet non sit vera/ gloria sicut dialectici concedunt quod propositio falsa vere est propositio quia sibi conuenit perfecta ratio propositionis et tamen non est propositio vera sillogismus autem falsus non est vere sillogismus nec verus sillogismus quia non sibi conuenit perfecta diffinitio sillogismi quod sillogismus

Contemptio et inanis gloria differunt.

5

10

Acceptio- nes glorie.

Ambrosio.

Drus vera gloria et vera gloria.

non solum significat duas aut tres propositiones sed connotat quod sic ordinate sint quod tertia ex necessitate sequatur ex duabus primis. hoc eodem modo capiendum gloria primo modo falsa gloria est vere gloria quod perfecta ratio glorie conuenit false glorie: et tamen non est vera gloria quod gloria siue estimatio laudabilis est signum rei de qua habetur estimatio et vera gloria est vere signum cum ergo falsa gloria non sit verum signum ideo falsa gloria non est vera gloria. **Templum** huius est aliquis est vere homo qui tamen est falsus homo. i. scilicet quod mendacem et dolosum falsum dicimus. **Ratio** omnium istorum quod in omnibus istis vere propositio vere gloria vere homo/ si verum significat veritates entis importat per predicatum conuenit rei importate per subiectum. sed in istis vera propositio vera gloria verus homo/ si verum significat veritates conuenit rebus importatis per subiecta. differenter tamen in duobus primis et in postremo/ quia in postremo significat huiusmodi veritates adiacere homini tanquam enunciantem et dicentem/ in duobus primis tanquam signis. **Aduerte** propterea quod gloria primo modo et gloria secundum modum scilicet connotatiue accepta differunt quod gloria primo modo significat bonum extremum tantum quod significat tantam illam estimationem que sine aliquid intrinsecum sibi respondeat siue non ipsa semper dicitur gloria. Sed accipiendum gloriam connotatiue/ tunc ipsa partim est bonum externum et partim bonum intra eum/ externum quidem quod est res extra eum cuius est ipsa: sed tamen partim est bonum intraneum quia ipsa estimatio ad hoc quod sit gloria dependet ex bonis intraneis ita quod si non assint huiusmodi bona eomodo quo estimantur adesse ipsa non est gloria si assint ipsa est gloria et hoc est propter connotationem nominis. aliquando tamen accipitur gloria pro bonis ipsis laudabilibus et tunc connotat quod de eis habeatur clara noticia vel estimatio. hoc modo accepisse videtur honorem Bernardus cum ait. honor verus virtus est animi/ et **Aristoteles** vbi ostendit quod nemo leditur nisi a seipso/ honor inquit neque a ceteris prestat neque adulatione acquiritur/ neque pecunia comparatur/ nichil ficti habet/ nichil occultum/ huius honoris nullus est accusator nullus ingratus/ hic honor temporibus non mutatur neque temporibus patitur nec picturam tabule meruit aliquam delendam. **Contra** secundam conclusionem arguitur sic rationibus **Thome**. Omnis gloria est effectus honoris: ergo omnis inordinatus appetitus glorie opponit magnanimitati. **Secundo** arguitur auctoritate **Tullii** primo de officiis dicentis. Laudanda est cupiditas glorie erigit enim animi libertatem pro qua magnanimis viris omnis debet esse contempto. **Ad** primam iam responsio est negando connotatiue quod non oportet quod causa et effectus ad eandem virtutem pertineant nec ad idem vitium. **Aliter** etiam respondet negando consequentiam quia non omnis honor pertinet ad magnanimitatem sed tamen honor magnus ideo etiam nec omnis gloria ad magnanimitatem pertinet sed tamen gloria magna. **Ad** secundam dico primo quod **Tullius** ibi loquitur de cupiditate magne glorie ut satis patet ex textu. **Dico** secundo quod sicut magnanimitas inclinat in aliquos actus immediate in alios mediante actu suo elicitio ita etiam magnanimitati aliqua vitia opponuntur dupliciter vno modo immediate alio modo mediante quod scilicet sunt impeditiua actuum ipsius magnanimitatis sicut iusticia impedit ma-

gnanimitatem ab elicitioe sui proprii actus hoc secundum modo concedo quod cupiditas glorie opponitur magnanimitati sed non primo modo/ constat autem quod loquimur oppositione primo modo/ legenti enim textum **Tullii** in eodem loco constat quod ipse enumeratur multa que cauenda sunt magnanimo que tamen non opponitur immediate magnanimitati arrogantiam inter cauenda et humilitatem inter amplectenda et tamen secundum **Thomam** nec humilitas continetur sub magnanimitate nec arrogantia magnanimitati opponitur. **Contra** primam partem quare conclusionis arguitur sic. Inani glorie nichil est oppositum secundum defectum ergo/ nec inanis gloria opponitur magnanimitati secundum excessum/ consequentia tenet quod omne vitium oppositum virtuti scilicet excessum habet aliud vitium et sibi et etiam eidem virtuti oppositum scilicet defectum ut caymotes habet pusillanimitatem. **Contra** secundam partem arguitur rationibus **Thome** cupidus glorie gloriatur in his que magnanimus parua estimat ergo scilicet veritatem cupidus glorie deicit a magnanimo. Antecedens patet cupidus glorie gloriatur quam appetit reputat magnam magne magnanimitas parua estimat. **Secundo** illa que appetit magnanimus sunt maiora quam que appetit inanis glorie cupidus ergo inanis glorie cupidus deficit secundum veritatem a magnanimo. antecedens probatur. **Tum** primo quia magnanimus appetit virtutes que sunt maiora bona quam gloria. **Tum** quod magnanimus appetit veram gloriam que est maius bonum quam gloria falsa. **Ad** primam nego antecedens et dico quod inani glorie opponitur non appetere gloriam quando et vbi et quomodo appetenda est. **Et** si dicas quod defectus in appetitu inanis glorie non est vitium dico quod inanis glorie appetitus habet inuoluntum in suo nomine vitium ideo defectus eius et mediocritas non est sumenda sub nomine huiusmodi vitium inuoluntate sed sub nomine importat e rem si ne eadem inuolutione sicut defectus oppositus prodigalitati non est defectus prodigalitati sed est defectus rationis pecunie vbi quando et quomodo oportet qui defectus significatur per hoc nomen liberalitas. **Ad** primam contra secundam partem concedo antecedens et nego secundam et dico quod vitium in excessu scilicet veritatem non attenditur in hoc quod illud quod appetitur a vitioso est scilicet veritatem maius qui illud quod appetitur a virtuoso virtute opposita illi vitio sed attenditur in hoc quod ipse vitiosus secundum inclinationem sui vitij appetens appetit aliquid maius quam appeteret si ceteris paribus appeteret scilicet inclinationem virtutis opposite verbi gratia iste cupidus inanis glorie appetit gloriam ut sed et magnanimus ut duodecim et licet duodecim excedant sex tamen iste vitiosus scilicet veritatem se habet in excessu respectu magnanimitatis non quod illud quod appetit sit maius: sed quod si appeteret scilicet inclinationem magnanimitatis et cetera in eo essent paria non appeteret tantum gloriam. **Et** ad probationem concedo assumptum et nego consequentiam. **Ad** secundam concedo assensum et nego secundam propter causam dictam in precedenti solutione. **Quidam** enim falsa gloria sit minus bonum quam vera gloria si tamen cupidus inanis glorie appeteret scilicet inclinationem magnanimitatis et in eo essent paria non appeteret falsam gloriam aut non tantum de gloria appeteret quantum de facto appetit.

F

Bernard.

Tho. vbi sup. ar. 2.

Cicero.

R

duplez oppositio actuum.

Do. 2. parti 2. contra Tho. vbi supra.

2

7

ignifi



Meritur quarto **Utrū** omnis inanis glia sit peccatum mortale? Arguitur q̄ sic. quia inanis gloria mercedē eternāz excludit. ergo inanis glia est peccatū mortale. asis p̄batur p̄ illud **1a** thei. vi. Attendite ne iusticiā vestram faciatis coram hominibus: vt videamini ab eis. ¶ In opp̄m arguitur aucto. **Liso**. sup̄ **1a** bath. dicentis q̄ cum cetera vitia locum habeant in seruis dyaboli inanis glia locum habet etiā in seruis xpi: sed in suis xpi nullū est peccatū mortale. igit̄ non omnis inanis gloria est peccatum mortale. ¶ Ad hanc q̄stionem respondet beatus **Tho**. sub aliquibus p̄positionibus. Prima est inanis glia q̄ cōtrariatur caritati est peccatum mortale: q̄ autem non contrariatur caritati nō est peccatum mortale istā supponit beatus **Tho**. Secunda p̄positio inanis gloria non cōtrariatur caritati q̄tum ad dilectionē x̄mi. Hanc etiā supponit beatus **Tho**. Tertia inanis gloria qua q̄s de falso gloriatur cōtrariatur caritati q̄tum ad dilectionem dei. p̄batur quia cōtrariatur diuine reuerentie. s̄m illud **Eze**. xxviii. Eleuatum est cor meum et dixisti deus ego sum. Quarta p̄positio inanis gloria qua quis ita de aliquo bono gliatur tanq̄ nō acceperit cōtrariat caritati. p̄bat quia etiā cōtrariatur diuine reuerentie. s̄m illud **1a** Corinth. iii. q̄ habes quod nō accepisti: quid gloriaris quasi nō acceperis. Quinta p̄positio. inanis gloria qua q̄s bonum tēporale de quo gloriatur p̄fert deo cōtrariatur caritati. p̄batur p̄ illud **1a** Jere. ix. non gloriē sapiens in sapientiā sua/ nec fortis in fortitudine/ nec diues in diuitiis suis. sed in hoc gloriē qui gloriatur scire et nosse me. Sexta p̄positio. inanis gloria qua q̄s p̄fert testimonium hominū testimonio dei cōtrariat caritati. p̄bat p̄ illum quod cōtra quosdam **1a** Joh. xii. dicē. q̄ dilexerunt magis gloriā hominū q̄ dei. Septima p̄positio. inanis gloria qua gloriā refert intentionem suā ad gloriā tanq̄ ad vltimū sinez ad quē ordinat opera sua virtuosa: et p̄ illa cōsequēda. nā p̄mittit facere ea etiā q̄ sunt cōtra deū est peccatum mortale. p̄bat p̄ **1a** Aug. v. de ciuitate dei dīcentem. q̄ hoc virtū sc̄z amor humane laudis tam inimicū est pie fidei si maior sit in corde cupiditas glorie q̄ dei timor: vt dñs diceret **1a** Johā. v. quomodo potestis credere gliam abinūcem expectantes et gloriā q̄ a solo deo est nō q̄rentis. Octaua p̄positio. si amor humane glie q̄s sit inanis nō repugnat caritati neq̄ q̄tum ad id de quo est glia: neq̄ q̄tum ad intentionē gloriā q̄rentis nō est peccatum mortale sed veniale. nō omnes iste p̄positiones michi vident̄ vere. ¶ Et ideo sit p̄ma conclusio. Inanis glia interdum cōtrariatur caritati q̄tum ad dilectionem x̄mi. p̄batur omnis inanis gloria qua ita nobis appetimus gliam: vt gloriā qua dignus est x̄mi sibi subtrahamus. cōtrariat caritati q̄tum ad dilectionē x̄mi. sed aliqua est inanis gloria qua ita nobis gliam cupimus: vt gliam x̄mi debitam subtrahamus igit̄ minor p̄batur multis exemplis. nam cōtingit frequenter q̄ aliq̄d magnū opus a duobus factum est: et tñ q̄ vnus totam gliam huius rei sibi tribuat. In quo casu constat q̄ iste q̄ gloriā totā sibi tribuit ledit x̄mi et maus affert sibi detrimentum q̄ si p̄aret eum

veste vel pecuniā. Alius casus est vt si sit aliquid egregiū opus sup̄ euangeliā ab aliquo magno doctore cōpositum: et alius furtim sub lato ope tanq̄ suum publicet et gliam/ et titulum opis sui tribuat cōstat q̄ grauius offendit x̄m et facit opus cōtrarium inclinationi caritatis in dilectionē x̄mi. Cōfirmat quia s̄m **1a** Thom. illa inanis gloria qua quis p̄uat deum gloria totā gloriā sibi tribuēdo cōtrariatur caritati q̄tum ad dilectionē dei ergo etiam illa inanis gloria cōtrariatur caritati q̄tum ad dilectionem x̄mi quia q̄s fingit de se bona non inexistētia gloria causa est inanis gloria qua q̄s de falso gloriat̄. inanis q̄dem gloria quia fingit talia sibi inesse glorie causa. de falso autē gloriatur quia fingit et simulat glorie causa ea bona sibi inē q̄ non insunt/ sed aliqua iactantia est quia q̄s fingit de se bona nō inexistētia aut maiora q̄ insunt glorie causa igitur. aliqua inanis gloria qua q̄s de falso gloriatur nō est cōtraria caritati q̄tum ad dilectionem dei. minor p̄batur p̄ **1a** Ari. iiii. ethico. ca. de veritate dicentem. maiora aut existētibz fingens nullius gratia p̄uauo quidem assimulatur. 2c. 2. statim post si autem gratia alicuius q̄ quidem glorie vel honoris nō valde vituperabilis vt iactator vel vt habet alia translatio vt ostentator. Ex quo sic arguitur. omnis peccās mortaliter et similiter ois actus contrarius caritati est multū vituperabilis sed talis iactator nō est multum vituperabilis nec actus eius igitur talis non peccat mortaliter nec habet actum cōtrarium caritati. Cōfirmatur auctoritate **1a** Eustrati. dicentis q̄ tam ille q̄ nullū gratia q̄ qui gratia gloria aut honoris q̄ qui gratia lucri iactatores sunt et p̄prie p̄mus vltimus autēz aliquid habz iniusticie. ergo sc̄dm eum sc̄dus nihil iniusticie habet. ergo actus suus nō cōtrariatur diuine reuerentie. ¶ Tertia cōclusio. nō omnis inanis gloria qua quis in bono creato quod habz gloriatur est peccatum mortale. p̄batur quia sicut dictum est in p̄cedenti. Non omnis inanis gloria qua q̄s gloriatur in bono quod nō habet est peccatum mortale. ergo multominus inanis gloria qua q̄s gloriatur in bono temporali quod habet. Secūdo potest quis gloriari in bono quod h̄z etiam inaniter: puta iactando aut ostentando: et tñ nec deum nec x̄m mortaliter offendere: vt puta si ardentius p̄curet sibi gloriā de his bonis q̄ debeat/ aut si nō loco aut t̄pe: aut importunus hoc fecerit q̄ oportz igitur. Tertio potest quis sine peccato gloriari in bonis temporalibus vt in sapientia et fortitudine et tali bono actui potest addi circumstantia tantū venialis puta aut bono sint miscendo maluz finem venialiter: aut p̄pter circumstantiam feruore: aut loci: aut tēporis. ergo aliqua inanis gloria qua q̄s de bonis temporalibus gliatur est peccatū veniale. Et si dicatur q̄ beatus **1a** Tho. nō negat hoc/ sed addit quia quis bonū temporale de quo gliatur p̄fert deo. respōdeo q̄ auctoritates p̄ eum adducte nichil penitus dicunt de hoc addito. Item aliquid dicitur p̄ferri deo ab aliquo dupliciter. Vno modo cum cōditio reruz est talis vt vel deus vel illud de ferendum sit p̄ t̄pe p̄ quo ipse tenetur deū nō dese-

Dno. 2. 2. q̄
arti. 3.

2

4

5

7

dignū.

aristoteles

Eustrati

vere et tamen hoc non obstat ipse adhereret rei te-
 porali et tunc certum est quod pro hoc facit peccant mor-
 taliter. Tertio modo aliquis dicitur sperare. et quia
 de facto amat et diligit actualiter rem illam temporalem
 et non diligit actualiter deum et tunc dico quod ista pla-
 tio rei ipsius deo non semper est peccatum mortale.
¶ Quarta conclusio. non omnis inanis gloria qua quis
 sperat testimonium hominum testimonio dei est pecca-
 tum mortale. probatur. omni appetitu glorie inanis
 mortale. ergo non omnis inanis gloria qua quis. et ma-
 ior probatur quia stat de gloria inani non queritur tes-
 timonium apud deum. ergo queritur tantum testimonium
 apud homines omnis enim inanis glorie cupidus ma-
 gis vult laudari apud homines quam apud deum. Si
 apud deum laudari vellet tunc non esset cupidus ina-
 nis glorie. sed vere et solide verum tamen aliquis dicit
 sperare testimonium hominum testimonio dei tripliciter/
 uno modo quia pro se pro quo potest procurare sibi te-
 stimonium dei. procurat sibi testimonium hominum.
**Et hoc modo constat quod sperare testimonium hominum
 testimonio dei non est peccatum mortale. Secundo quod
 pro tempore pro quo tenetur sub pena peccati morta-
 lis procurare testimonium dei hoc est facere bonum
 actum et laudabile procurat sibi testimonium hominum
 et non dei faciendo scilicet actum hominibus apparentem
 bonum quod tamen non est bonus et hoc modo est peccatum
 mortale quia omittit facere actum ad quem tenetur.
 tertio modo contingit quia utroque simul proposito
 talis iudicat testimonium hominum esse melius testimo-
 nio dei sicut forte contingit in habente habitum va-
 ne glorie secundum gradum intemperantie. Et hoc videtur
 peccatum mortale. Quarto quia talis iudicat illud
 esse sibi vel delectabilius vel facilius et hoc modo
 non est peccatum mortale. ¶ Quinta conclusio. Omnis
 inanis gloria qua quis tam ardentem affectat gloriam
 ut pro ea consequenda promptus sit facere contra pre-
 cepta divina est peccatum mortale. probatur hec conclusio
 probatione thome septima. proposita postea. Tunc secun-
 do quod talis inanis gloria repugnat caritati. ergo est
 peccatum mortale. ¶ Sexta conclusio. Omnis va-
 na gloria qua quis de nequitia mortali gloriatur et
 se iactat est peccatum mortale. probatur omnis dele-
 ctatio morosa in peccato mortali est peccatum mor-
 tale. sed omnis vana gloria qua quis. et cetera. est delectatio
 morosa in peccato mortali igitur. probatur secundo auc-
 tore. libro septimo moralium dicentis. omni culpa
 grauius est de commissio vicio superbie. Nam quis de
 virtute nasci elatio soleat nonnunquam tamen stulta
 mens de perpetrata malitia se exultat. ubi licet loquitur
 de superbie tamen ratio etiam concludit de gliari. proba-
 tur tertio auctoritate bernardi super cantica. sermo-
 ne. xvi. dicentis. nonnunquam audiimus quosdam re-
 ligiosos remissi et iactare impudentissime mala sua
 perierit a quo verbi gratia vel fortiter gladiatorie vel
 actiue litterature gesserunt quod est secundo mundi vani-
 tatem fauorabile secundum anime salutem nocuum et secu-
 laria animi indictum. Et paulo post nonnulli talia quasi
 dolendo et penitendo rememorant. sed gloriam inten-
 tionem captantes commissura sua non diluunt. sed seip-
 sos illudunt. ¶ Contra primam conclusionem arguitur
 sic. Inanis glorie appetitus est tantum respectu sui
 et non respectu proximi. ergo nulla inanis gloria con-
 trariatur caritati quantum ad dilectionem proximi.**

Ad hanc rationem respondet quod sicut dictum est per
 inordinatum appetitum glorie aliquando leditur proxi-
 mus in hoc quod primo subtrahitur gloria sibi debi-
 ta: et licet huiusmodi appetitus non sit respectu proxi-
 mi tamen respectu eius cui desideratur gloria est tamen
 respectu proximi tamen respectu eius cui gloria subtra-
 hitur et qui gloriam inaniter appetendo leditur.
¶ Contra secundam conclusionem arguitur sic. Omnis
 actus quo quis falso gloriatur contrariatur diuine re-
 uerentie. ergo omnis talis contrariatur caritati quod
 est peccatum mortale. Secundo omne mendacium pro-
 titiosum est peccatum mortale: sed quod de falso gloriatur
 gignitiosum mentitur. igitur minor probatur quia tali
 nec otiose nec officiose mentis ergo perniciosum
¶ Ad primam nego maiorem: et si probes per illud eye-
 chie. eleuatus est cor meus. et cetera. dico quod omnis qui ita
 eleuatur ut dicat se esse deum peccat mortaliter quod
 blasphemando irrogat irreuerentiam deo: sed dico
 non omnis quod de falso gloriatur se esse deum dicit imo
 plurimi tales dicentem se esse deum detestantur. Ad
 secundam concedo maiorem et nego minorem. Et ad
 probationem dico quod talis mentitur officiose: quod propter
 argumentum glorie sue et non perniciosum quia nec deus
 ita mentiendo ledit nec proximum. Si quis enim iacta-
 ret se causa lucri talis iactantia secundum Aristotelem esset mul-
 to deterior quam si se iactaret causa glorie vel hono-
 ris: et tamen est thomae questio. c. xii. aliquis potest
 iactare se causa lucri et non peccare mortaliter: ut pu-
 ta si iudicat lucrum et procurat sine detrimento proximi
 ita etiam cum aliquis cupit gloriam de hominibus quod non habet
 et non affert detrimentum de proximo nec alia circums-
 stantia mortalis addit talis nec peccat mortaliter
 nec mentitur perniciosum sed officiosum. Et in multiplex
 mendacium officiosum sicut alibi dicitur. ¶ Contra ter-
 tiam conclusionem arguitur sic. Quicquid sperat bonum
 creatum deo peccat mortaliter: sed quicquid gloriatur
 inaniter in bono creato sperat bonum creatum deo. ergo
 omnis talis talis peccat mortaliter. ¶ Secundo nullum
 bonum creatum amobis habemus: ergo de nullo bono
 creato gliari debemus. ¶ Tertio cum quis gloriatur
 de bono creato aut totam gloriam sibi tribuit. et tunc
 peccat mortaliter aut non: et tunc non gloriatur inani-
 ter. Ad primam dico quod sicut contingit quadrupliciter
 sperare testimonium hominum testimonio dei ita et be-
 num creatum bono increato primo et ultimo modis
 non est peccatum mortale secundum tertium modum est
 peccatum mortale. ¶ Ad secundam nego animum saltem
 partialiter et concedo quod de his bonis quod non ha-
 bemus totaliter a nobis non debemus gloriari tan-
 quam totaliter auctores horum bonorum. De his autem
 quod non habemus a nobis nec totaliter nec partiali-
 ter non debemus gloriari auctoris appetere: sed gliari
 possumus in casu gloria suscipientium. Et ideo apo-
 stolus non reprehendit quod gliemur in hominibus bonis
 sed gloriemur quam si non acceperimus. ¶ Ad ter-
 tiam concedo quod si totam gloriam sibi tribuat peccat
 mortaliter et cum dicitur si non non gloriatur: et ita
 inaniter gloriatur. Contra quartam conclusionem
 arguitur sic: primo per illud quod contra quosdam dicitur.
 Johan. xii. qui dilexerunt magis gloriam hominum
 quam dei.

Multipli
 honore
 testimonium
 sperat
 diuino

Gregorius

Bernardus

Arg. tho.
vbi sup.
et idem in
materia de
iactantia

Argu-
tionem
sua

Argu-
tionem

Argu-
tionem

Arg. tho.
vbi sup.

Tho. 2. 2. q
123. ar. 1. 4

¶ Secundo/ oēs tales auertunt a deo: et cōuertū
tur ad bonum cōmutabile: ergo peccant mortalit̄
¶ Ad p̄nam dico q̄ multa in sacra scriptura rep̄
henduntur q̄ non sunt peccata mortalia/ potest t̄
distingui de hoc quod est magis diligerē gloriā hō
minum quā dei sicut distinctū est. de p̄ferre testimo
nium hominū testimonio dei. ¶ Ad secundam dico
q̄ duplex est auersio. vna est q̄ sit p̄ negationē act⁹
vult deum et de tali dico q̄ nō omnis est peccatum
mortale. Alio modo est auersio q̄ sit p̄ actum nolē
di: et de ista argumētū esset. p̄babilis: sed nō op⁹
q̄ talis auersio sit in omni tali appetitu inanis glo
rie sit em̄ in taliter appetente auersio a deo non q̄
nolūt vel odiat deum/ sed quia intensā uolitione fer
tur in bonum creatū et tunc vel remittit uolitione
in deum vel eam suspendit. ¶ Contra septimā cō
clusionem arguitur sic. Quicūq̄ surripit sibi illud
q̄ est p̄prium dei peccat sed p̄ appetitū inanis glo
rie aliquis sibi sibi tribuit q̄ est p̄prium dei sibi illud
.i. thi. i. soli deo honor et gloria. ergo inanis gloria
est peccatū mortale/ maior p̄bat̄ p̄ illud ysa. xliij
gloriam meā alteri nō dabo. Secundo om̄e pctm̄
quod est maxime piculosum/ nociuū est peccatum
mortale: sed om̄e peccatū inanis glie est h̄mōi. igr̄
p̄bat̄ minor h̄mō p̄ gloriā augustini super illo. i.
ad thessa. 2. Deus qui p̄bat̄ corda nostra dicentis
quas vires nocendi habeat hūane glie amor non
sentit nisi q̄ bellum ei indixerint et cetera vt supra
allegatum est. Tū secundo p̄ illud Luthi. super
mat. ca. vi. inanis glia occulte aggredit̄: et omnia
q̄ intus sunt insensibiliter auferit. ¶ Ad p̄nam con
cedo maiorē et nego minorē: et ad p̄bationē cō
cedo q̄ soli deo debetur glia impēdēs tanq̄ au
ctoris indepēdētis: sed creature bene habet glo
ria dependens. Et ideo bene dicit thomas in solu
tione huius argumētū q̄ nō omnis q̄ est inanis glo
rie cupidus appetit sibi illā excellentiā q̄ competit
soli deo. Alia em̄ est gloria q̄ cōpetit soli deo et alia
q̄ debetur homini virtuoso vel diuiti. ¶ Ad secun
dum dico q̄ aliquid peccatū dicitur piculosum du
pliciter. vno modo p̄pter grauitatē et enormitatē
sui: et sic cōcedo q̄ om̄e tale peccatū est mortale/
alio modo aliquid peccatū dicitur piculosum p̄pter
inclinatiōē quā facit ta peccatē. Et hoc modo ina
nis glia dicitur piculosissimū peccatū: quia p̄ hoc
inclinat homo ad p̄sumptionē et cōfidētiā sui/ et
ad p̄uatiōē interiorū bonorū: ad hoc q̄ frustratur
deū gloria sibi debita sicut dicit̄ est supra vbi ostē
sum est quā piculosus sit appetitus glorie etiā ordi
natus. ¶ Ad rationē ante oppositū dico negando
antecedēs/ licet em̄ inanis gloria sicut nec peccatū
veniale mereat uitam eternā: quia nullus pec
cando vitā eternam meref: non t̄n̄ excludit eā. q̄
si altunde sit debita peccatū venialiter nō p̄ditur
Et ad p̄bationem dico q̄ nō p̄bat̄ aliud nisi quod
inanis gloria nō meretur vitā eternam et nō p̄bat̄
q̄ eā excludat nisi sit illa inanis glia q̄ est peccatū
mortale sicut est illa quā q̄s ita gloriat̄ vt gloriā
vel deo vel p̄mo debitam subtrahat.



Meritur quinto. Utēū

inanis gloria sit vitū capitale. Argui
tur q̄ nō. Inanis gloria semp̄ ex super
ex supbia oritur. ergo nō est vitium ca

pitale: cōsequētia tenet. quia nichil quod semper
ex altero oritur est vitū capitale. ¶ In oppositū
arguitur auctoritate grego. xxxi. moralū. Inanē
glia inter septem vicia capitalia enumerantis.
¶ Notandū q̄ vt refert beatus thomas de viciis
capitalibus aliqui loquūt̄ dupliciter. ¶ Quidā
em̄ ponunt supbiā vnū de viciis capitalibus: hī
nō ponunt inanē glia inter vicia capitalia. Gre
gorius aut̄ in. xxxi. moralū supbiā ponit reginā
omnium vicioꝝ inanē gloriā q̄ ab ipsa immedia
te oritur vitium capitale. Et hoc rationabiliter.
Supbia em̄ vt infra dicitur importat inordinatum
appetitū excellentie/ ex omni autē q̄ quis appetit
quandā p̄fectionem et excellentiā cōsequit̄. Et iō
fines omnium vicioꝝ ordinant̄ in finem supbie. Et
p̄pter hoc videtur q̄ habeat quandā generalē cā
litate sup alia vicia et non debeat cōputari inter
spiritualia vicioꝝ p̄ncipia q̄ sunt vicia capitalia.
Inter bona autē q̄ p̄ excellentiā homo cōsequitur
p̄cipue ad hoc operari videtur gloria in q̄m̄ tm̄
portat manifestatiōē bonitatis alicuius. Itā bo
num naturaliter amat̄ et honorat̄ ab omnibus.
Et ideo sicut p̄ gloriā q̄ est apud deū cōsequitur
homo gloriā in rebus diuinis: ita et p̄ gloriā ho
minum consequitur excellentiā in rebus humanis.
Et ideo p̄pter p̄pinq̄uitatē ad excellentiā quā ho
mines maxime considerant consequens est. q̄ sit
multum appetibilis et ex eius inordinato appeti
tu muta vicia oriant̄ et ita inanis gloria est viciū
capitale. hec beatus thomas. Ista opinio nō vide
tur michi in omnibus punctis cōtinere veritatem
p̄mo em̄ nō placet michi q̄ ait q̄ finis omnium vi
cioꝝ ordinat̄ in finem supbie. ¶ Finis em̄ pusillan
itatis/ timoris/ luxurie/ accidit et h̄mōi nō ordi
nantur in finē supbie: scz in excellentie appetitum:
sed de hoc dicitur posterius cū de supbia tractabi
tur. ne verus est q̄ ex omni bono quod q̄s appetit
quandā p̄fectionem etiā excellentiam cōsequitur
quā vel esset sui veritatem aut sui opinionem opi
nantis/ nō sui veritatem. quia p̄ om̄e appetitum
inordinatum boni delectabilis vel vitis q̄s sit im
perfectior sui veritatē/ nec sui opinionē: quia con
cupiscens cōcupiscētia carnis: aut auaricie opi
nantur se p̄ hec esse imperfectiorē et inde est q̄ corā
hominibus ista refugit facere sciens q̄ minus est
mabitur apud deū et homines si in hec vicia fuerit
plapsus. Et cōsequenter loquendo/ supbia non vi
detur michi dicenda regina oīm vicioꝝ p̄pter cau
sam a dicto doctore assignatam/ non michi p̄tereā
videt̄ differentia inter supbiā et inanē gloriā
assignatā in hoc scz q̄ supbia est inordinat⁹ ape
petitus excellentie. Inanis autē glia importat ma
nifestatiōē h̄mōi excellentie sufficere quia super
bus: aut appetit esse excellens sui veritatem/ aut
appetit videri excellens. Si appetit esse excellēs
sui veritatem hoc nō videtur malū: quia esse excel
lentem sui veritatem est realiter habere multa bo
na et excellentia: et carere magnis et multis malis.
Si appetit videri excellens tunc non appetit nisi
manifestatiōē excellentie seu quā hz: seu quā non
habet: seu quomodo nō habet: et ita nō differt a cu
pido inanis glie. Ex quo pat̄ q̄ ille doctor nō suffi
cienter assignat differentia inter supbiā et inanē
gloriā. Et ideo etiā nō est mirū si causa quam
assignat ad p̄bandū q̄ supbia nō est regina omnī

Superbia
viciū ca
pitale.

cōtra tho.

nō semper
ex appeti.
sequitur p̄fe
ctio.

Thomas

vicioꝝ nō est sufficiens. Sed de his posterius disse-
retur latius. Sed p̄ questione sit. Prima cōclusio
Inanis gl̄ia nō est viciū capitale respectu vicioꝝ
carnaliū. p̄batur nichil q̄ regulariter inclināt ad
actus oppositos viciis carnalibus est viciū capita-
le respectu vicioꝝ carnaliū: quia illud nō inclināt
regulariter ad vicia carnalia: sed inanis gl̄ia re-
gularit̄ inclināt in act̄o oppositos viciis carnalib̄
ergo inanis gl̄ia nō est respectu taliū vicioꝝ vi-
cium capitale. maior est certa ex diffinitione vici
capitalis et minor p̄batur. quia inanis gl̄ie cupi-
dus inclinatur ad sequendū ea p̄ que assequi pote-
rit gl̄ia sicut lucr̄ cupidus ad sequendū illud per
quod lucrū consequitur/ sed p̄ actus opposito viciis
carnalibus cōsequitur gl̄ia et actus h̄mōi vicioꝝ
deperdit. ergo inanis gl̄ia regulariter inclināt in
actus oppositos viciis carnalibus. Secundo p̄ba-
tur ista cōclusio auctoritate cassiani collatiōe. v.
vbi exp̄sse et ex intensiōe p̄bat q̄ de octo viciis q̄
enumerat duo postrema. s. iactantia et superbia nō
sunt simili societate cū sex p̄ioribus cōnexa: sed ab
eis penitus distinguuntur/ q̄ p̄bat quia nullā ex eis
occasione sue generatiōis suscipiunt: sed etiā mō-
dō p̄riori atq̄ ordine ḡnant. Hāc sex p̄ioribus corru-
ptis et euulsis hec duo vehemēt̄ r̄vuiat̄ pullulāt
et fructificāt: ita q̄ cū sumus victores in aliis tūc
maxime in hec incidim̄. Et si dicas q̄ ex ista p̄ba-
tione sequit̄ q̄ superbia et iactantia nō essent vicia
capitalia: quia nō sunt nisi octo vicia quoz̄ sex nō
oriunt̄ ex istis duobus. s̄ nulla ex istis duobus oriū-
tur et p̄ n̄s nō sunt vicia capitalia. Ad hoc respō-
detur q̄ ista vicia p̄mo et immediate inclināt in ac-
tus suos/ et em̄ talē inclinationē non habent q̄ di-
cantur vicia capitalia/ aliā inclinationē habēt me-
diantibus actibus suis. Et ista est duplex. quedaz
est q̄ totaliter sit ab h̄mōi viciis et ratione dictante
de aliquo medio cōsequendi gl̄ia/ et hoc modo
inclināt in opus castitatis castrumargie et alios a-
ctus alii viciis oppositos. Inclināt etiā interdū
in p̄pocritim et simulationē h̄mōi actū et p̄ductio-
nem in ablationē gl̄ie. primi et gl̄ie diuine. aliq̄n̄
vero cōcurrūt cum h̄mōi actu appetendi gl̄ia cō-
guitio gl̄ie v̄e nō consecute: vel detracte: vel aliqd̄
h̄mōi/ et tunc inclināt in iram: in tristitiā: in sub-
litiōē beneficior̄ et operū q̄ p̄pter gl̄ia cōse-
quendā facere solent nunq̄ tamen videntur incli-
nare in vicia carnalia q̄ nō stat qd̄ p̄ appetitū glo-
rie quis inclinatur ad illa vicia ex quibus non nisi
diffamationem cōsequitur de viti. peritū consequitur.
¶ Secunda cōclusio. Inanis gl̄ia est viciū capi-
tale respectu multoz̄ alioꝝ vicioꝝ/ p̄batur. De
viciū regulariter inclinans in multa vicia gene-
re differentia est viciū capitale respectu illoꝝ
sed inanis gl̄ia regulariter inclināt in multa vicia
vt nuper deductum est. igit̄. ¶ Tertia cōclusio.
Inanis gl̄ia est viciū capitale respectu super-
bie. p̄bat. quia ex hoc q̄ q̄s appetit gl̄iam et eam
p̄curat sibi modis omnibus possibilibus puenit
q̄ ip̄e adequet se aut p̄ferat maioribus et melioꝝ-
ribus. Secundo ex hoc em̄ q̄ lucifer vidit se lauda-
bilem et gl̄iosum et multis bonis clarum/ fulgē-
tem quod iactant̄ fuit ip̄e in illam temeritatē pro-
rupit q̄ disceret ascendam in celū et ero similis ali-
tissimo. Secundo p̄batur aucto. cassiani collati-
one quinta qui ista inanem gl̄ia et superbiā con-

nectit vt incrementū prioris. s. inanis gl̄ie sit ori-
go posterioris scz̄ superbie. Nam vt dicit ad aucta
iactantia oritur superbia. Tercio quicquid dimi-
nuitur ex diminutione alterius originatur ab eo:
sed superbia diminuitur ex diminutione inanis glo-
rie: ergo superbia oritur ex inani gl̄ia. Et ideo
Cassianus eadē collatiōe d̄t. q̄ sicut hec vicia in
cremento p̄cedentium generantur ita et eoz̄ dimi-
nutione purgatur. Nam si sit superbia excludēda
p̄uocanda est iactantia. Et ita semper p̄ioribus
superatis posteriora conuiescunt. Et ne quis me
rephendat q̄ in hoc deuo a traditione communi
aduerrat hanc conclusionem non esse meam. sed
cassiani doctoris quidem in morū et religionis in-
stitutione excellentis.

¶ Quarta cōclusio. Inanis gl̄ia est viciū ca-
pitale. patet satis ex dictis/ p̄batur secūdo aucto-
ritate Gregorij post oppositum p̄batur. tertio glo-
ria inter bona externa est maxime appetibilis. ergo
appetitus eius inordinatus in multa vicia in-
clināt: ergo ex inordinato appetitu eius nata sunt
multa vicia ori: ergo inanis gl̄ia est viciū capi-
tale. ¶ Contra primaz cōclusionem Arguitur
sic. quicquid est in excellentiā appetētis illud i glo-
riam eius cedit/ sed omne bonū appetitum et con-
secutum est in excellentiam appetētis: ergo et in
gl̄iam et p̄ consequens bonum carnis quod per
vicia carnalia consequimur cedit in gl̄iam appe-
tētis: sed inanis gl̄ia inclināt in omne illud quod
cedit in gl̄iaz appetētis: ergo inanis gl̄ia est
viciū capitale respectu vicioꝝ carnalium.

Secundo sequitur: q̄ vtile est incipientibus viam
honestatis labi in viciū inanis gl̄ie: sed conse-
quens est falsum. Et patet consequentia quia fa-
ctus est aliquam iactantie vicio pulsari quam inci-
dere in fornicationem a qua vix valeat post ruinā
refurgere/ a qua tamen fornicatione cum restat̄
est per iactantia se liberat: vt puta cum considerat
dignitatem officij sacerdotalis qua insignitū est
vel opinionem hominum qua sanctus et immacula-
tus creditur que opinio dimittitur per huiusmodi
vicia carnis. Tum secundo quia minus malum cō-
sulte assumitur vt maius fugiatur. Tū tertio quia
iactantia sic hominem infatigabilem reddit vt fa-
ciat ieiunia biduana et triduana ab eo non sentiri
vt patet per experientiam: ergo iactantia potest
refrenare corruentem in fornicationem. antea
cedens p̄batur auctoritate Bacharii abbatis qui
interrogatus quare in cenobis constituit carentia
cibi sine labore quinque diebus tollerant.

Ipsi autem in heremo positi tanta fame vigentur
vt vix possint cotidianum ferre ieiunium. Respon-
dit q̄ in heremo nullus est ieiunij testis qui te suis
laudibus nutriat atq̄ sustentet. In cenobio autem
lingue hominum et iactantie refectio sanguinant.

¶ Ad primam nego minorem. Sunt enim quedaz
bona appetita et desiderata q̄ tendunt ad infamiā
appetētis quia sunt inhonesta.

¶ Quod si restringat bonum ad bonum honestum
tunc bonum carnis inordinate appetitum non est
bonum sed malum.

¶ Ad secundam potest responderi dupliciter/
vno modo concedendo consequens sicut concedit
ip̄sum Cassianus collatiōe quinta. vbi probat q̄
ab incipientibus carnalibus adhuc vitiis imple-

Cassianus

Temel on
tūq̄
vbi iudic
1013

21

Cassianus

macharius

catis et solum ad his iactantia vtiliter assumitur. Et pbat rationibus arguendo adductis q si alicui non placeat hec solutio. Respondeo aliter negado consequentiam. Et ad primam pbatonem concedo assumptu exponendo satis. i. minus malū z nego primam: quia nō est necesse nec in hoc nec in illud incidere/ alter aut non valet cōsequētia nisi vbi in alterum vigeat necessitas. ¶ Ad secundā pbatonē concedo assumptū ibi necesse est in alterutrum incidere. ¶ Ad tertiam concedo assumptū et ob hoc bene dictum est q inclinat ad actus oppositos vicijs carnis et cū infertur. ergo vtiliter assumit ne go consequentiam: quia nunq̄ est vtilis assumptio mali vt inde bonū eueniat/ aliam rationē addit idē cassianus fundatā in quādā figura sumpta ex libro Regū: sed quia talia argumenta non sunt multūz efficiacia. ideo nō est opus eā repetere vt soluiatur. ¶ Quod si q̄ras: vtrum opinio illa cassiani sustineri possit. Respondeo q cassianus vult dicere q simpliciter melius est hominē esse cupidū cupidū inanis laudis et carere fornicatione et castri margia quā habere fornicationē z castri magiā z carere iactantia. Dicere vterius q ad hoc q in moribus de vobus alterū eligatur. nō est respiciendū ad necessitates simpliciter: nec ad necessitatē naturālē: sed ad necessitatē morālē: quā hoc vel illud dicitur necessarium: eo q pensata cōditionem hominū vt in pluribus hoc vel illud eueniet. ex tali em necessitate diceretur q pensanda esset morālis vtilitas. videretur p̄erea q sicut Aristo. in ij. ethicoz. z oēs expostiores cum eo cōsultūz: q habent vni viciū et volenti se absoluerē ab illo expedit vt trāsēat in viciū oppositū. Ita etiā nō videtur incōueniens q implicatus vicijs carnalibus transeat in desiderium vane laudis vt ab his eripiat cū sū documētum aristotelis vtile sit sibi transilire in vicia oppositavicijs carnalibus. Diceret p̄erea q iactantia vel inanis gloria eo tantū sine assumpta vt ab alijs grautoribz vicijs liberemur: et tandē vt deo immaculato corpore seruiamus vt cōstat nō est peccatū mortale. Et si est peccatum veniale est multum remissum z debile: et bene posset sustineri quod in tali casu nec mortale peccatū est: nec veniale sed actus bonus z laudabilis. Sed tūc etiā cōcedendū esset quod nō esset inanis gloria: sed esset appetit⁹ glorie q̄ alias. i. remota huius finis circūstantia esset inanis. ¶ Nam si ppter vtilitatē primi ego possū rationabiliter appetere laudem z gloriā quare nō potero causa rationabiliter appetere ppter vtilitatem meā morālē vt scilz p̄ hanc ego ad virtutes. Incutē z a vicijs detrahatur cū ego sim magis obligatus ad salutē meam pcurandā: quā ad salutem pximi. Et ideo opinio cassiani nō videtur esse leuiter reprobanda in hac parte sicut nonnulli putant. ¶ Quibus em ratio habet apparentiā cōtra hanc opinionem tantā apparentiā cōtra opinionē aristotelis dicentis q volenti fugere vni viciū transeundum est in oppositū viciū. ¶ Cōtra tertiam cōclusionem Arguet cum agatur de supbia. ¶ Cōtra quartā conclusionem Arguet sic. nullum viciū q semp ex aliō vicio oritur est viciū capitale: sed inanis gloria semp ex altero oritur. Cum quia ex supbia. Et quia orit⁹ ex aliquo: aut ergo ex bono: aut ex vicio/ nō ex bono: cōstat/ cum originatū semp sequatur cōditionem originis et cuius randi p̄ san-

ctā eius et rami sancti sunt: ergo originatur ex vicio. Secūdo ambitio nō est viciū capitale: ergo nec inanis gloria. cōsequētia tenet: quia honor circa quē est ambitio est aliquid p̄ncipalius gloria circa quā est inanis gloria. Tertio omne viciū capitale habz aliquā p̄ncipalitatem scz aut in grauitate peccati: aut in appetibilitate obiecti sui. s; inanis gloria nō habet aliquā talē p̄ncipalitatem nō ingrauitate peccati quia nō semp est mortale peccatū nec in appetibilitate obiecti: quia glia hūana est quid fragile et extra hominē existens. ¶ Quarto omne viciū capitale est mortale vuz omne talis sit viciū lossimum. sed non ois inanis gloria est peccatum mortale vt supra dicit⁹: ergo non inanis gloria est viciū capitale. Quinto ex vicio capitali oia vicia nata sunt oriri/ sed nō omnia vicia nata sunt oriri ex inani glia cum sicut supra dicit⁹ est nō oriatur ex ea vicia carnalia. Ad primam negat maiorē beatus thomas quia vt dicit oia vicia etiā capitalia ex supbia oriuntur: sed vt dictum est hec opinio non videt⁹ vera. Ideo dico q viciū capitale potest dupliciter diffiniri. vno modo p̄ affirmationē et negationem scz per nō esse ab alio vicio et esse a quo alia vicia q viciū capitale sit viciū quod nō regulariter z vt in pluribz originat⁹ ab alio sed a quo multa vicia genere differentia regulariter z vt in pluribus originant⁹: et sic cōcedo maiorē. Secundo modo potest diffiniri p̄ affirmationē tantū: et tunc viciū capitale est a quo multa vicia genere differentia nata sunt regulariter z vt in pluribus originant⁹: et sic nego maiorē. Et ad pbatonem nego assumptum. Et ad pbatonem secundā cōcedo q originatur alij ex aliquo puta ex cognitione alicuius excellētie vere vel apparentis z reprobationem vel impulsu ad hūmō inaniem gliam que reprobatio non habet rationem vicij/ sed cōsensu interpretationem nec rōne virtutis sed dissensu a reprobatione: ideo ppter loquēdo nec ex bono nec ex malo oritur loquēdo de bono z malo moris. Ad secundā cōcedo anō et nego cōsequētia. Et ad pbatonē nego assumptūz mo extra gloriā cū sit finis ppter quem appetunt laus et honor est aliquid p̄ncipalius z meli⁹ honore. Et si dicatur q causa semp est melior effectu. vbi eo q licet ratio causandi sit potior quā ratio hui⁹ q est causari: tū entitas que est effectus in genere cause efficientis aliquando est melior q̄ entitas q̄ causa quia talis effectus aliquando est causa finalis que semp est potior hui⁹ q̄ sunt ad finē. Ad tertiam nego minorē. quicqd sit de maiore gloria em hz quādā p̄ncipalitatem in appetibilitate nō quia ex inclinatione recte rationis: sed ex inclinatione nature rationalis create/ aliqd em dicitur habere p̄ncipalitatem in appetibilitate dupliciter. vno modo quia recta ratio p̄ncipaliter inclinat ad appetendū illud. alio modo quia nature hominū aut creature rationalis vt sibi derelicta ad appetitū illius vehementer inclinatur. Et hoc secūdo modo intelligitur p̄ncipalitas glorie in appetibilitate. Et ad pbatonem cōcedo assumptū et nego cōsequētia loquendo de p̄ncipalitate secūdo modo dicta licet bene cōcludat de p̄ncipalitate primo modo. ¶ Ad quartā nego nego maiorē immo oppositū eius scz q non est mortale est verissimilius quia videtur esse magis rationabile concedere q̄ in vicijs

Rationes
tho vbi su.
articu. 4.

Descriptio
vicij capl
talis.

sicut et in virtutibus progreditur a minoribus ad de-
 teriora q̄ contra sicut riuus vt in pluribus est ma-
 ior fonte et ideo nō multū pbabilis videtur opinio
 eoz q̄ dicunt q̄ a supbia omnia vicia oriunt nisi in
 telligatur ad sensum posteriorum declarandū. ¶ Ad
 quintā si intelligatur de ortu regulari vt in pluri-
 bus neget maior. Si autē intelligat tam de ortu re-
 gulari quā non regulari tā in pluribus quā in pau-
 cioribus tūc concedo maiorē z nego minorē. Sūt
 est vt dictū est q̄dam q̄ gloriānt in malicia z in vo-
 luptatibus suis etiā carnalibus z p̄ hoc q̄ iactant
 se de viciis carnalibus q̄runt gloriā de aliq̄bus bo-
 nis carnalibus et q̄ gloriānt de luxuria vel de inglu-
 vie magna de virtutib⁹ suis aut pulchritudine aut
 affabilitate gloriā q̄rere videntur: sed hoc nō cō-
 tingit nisi in paucioribus: et in hīs qui iam viciis
 sp̄s corrupti sunt.

Veritur sexto Utam

Inobedientia: ypocrisis: contētio: per-
 tinacia: discordia: et nouitatum p̄sum-
 ptio: cōuenienter dicantur filie inanis
 glorie. ¶ Arguit quod nō hęc omnia ex aliis oriū-
 tur quā ex inani gloria: ergo nō conueniēter dicū-
 tur filie inanis glorie. In oppositū est grego. xxxi.
 inozalium. ¶ Notandum q̄ fm Ar. ethico. iiii. Pa-
 crator est q̄ est simulatiuus gloriozoz z nō existens
 tum et maior quā existant: quod cōtingit triplici-
 ter: verbis: opationibus: et fictione. Verbis vt cū
 quis voce exprimit aliqua laudabilia sibi inesse q̄
 nō insunt: aut maiora in se quā insunt opationib⁹
 vt si q̄s frequentādo loca disputationū simularet
 se doctū: aut frequēter legendo theologiā se the-
 ologum simularet: aut frequēter laudādo religio-
 sam vitā seu religionē amare z desiderare fingerēt
 Tertio fictione et p̄ntia: vt q̄ vilitate vestis fin-
 gunt se z gloriā reliqua humana cōtempnere vt la-
 tomi: sales est simulati cōtempnū vt inde vel glo-
 riam: vel lucrū consequantur: et h̄mōi simulatio iac-
 tantia est. Nam vt ibidē dicit aristoteles. Et est
 sup̄habundantia et valde. i. minimus defectus iac-
 tantiam. Et q̄bus patz salum esse q̄ iactantia sit
 tm̄ verbis vt vult thomas. Inobediētia est qua q̄s
 recusat adimplere q̄ sibi a superiore p̄cepta sunt/
 ypocrisis est deuotionis et religionis religiosozum
 factoz imitacione simulatio. Cōtentio est duplex/
 vna opinionū z est verbis z argumētis clamorosis
 de veritate peracta aliqua dissentio. alia honozis
 aut lucri vt cū duo de officio aliquo vel dignitate
 certione cōtra rationē immozato. Discordia est ois
 animoz etiā si verbis cōtentiosa nō sit explicata
 dissentio. Nouitatum p̄sumptio est rerū nouiter in-
 ventarum et a cōmuni hominū sensu alienarū qua-
 rum nōdum satis p̄specta est ratio asseueratio vel
 publicatio: p̄ nunc simus istas definitionibus con-
 tenti inq̄sturi de eis cum de p̄dictis suis locis sin-
 gularim dicemus: nec placet q̄ ait thomas de p̄ti-
 naria q̄ ad intellectū p̄tinet cum ip̄e ponat eā op-
 positam vicio malicie et virtuti p̄seuerantie q̄ sunt
 habitus appetitiue partis et non intellectiue. No-
 tandum est sc̄do quod fm Aristo. loco sup̄radicto
 cōtingit fingere maiora in existentibus tripliciter
 aut grā nullus cum se q̄s hoc fingit nō vt lucrum
 nec vt gloriā: aut aliqd̄ aliud assequatur: sed quia

ita habituatus est et delectatur in h̄mōi cōpationi-
 bus etiam si nichil de cōsecutus videatur. Secun-
 domodo grā glorie vel honozis. Tertio modo grā
 lucri. Et q̄bus patet q̄ triplex est iactantia sp̄s.
 Eodem modo dicendū est de cōtentione ypocrisis
 reliquis: quod interdū sunt grā nullius interdum
 grā honozis glorie: interdū gratia lucri. ¶ Tum
 sit p̄tima cōclusio. Sex p̄dicta cum grā lucri aut
 nullius sunt nō sunt filie inanis glorie: p̄bas quoz
 finis nō gloria illa nō sunt filie inanis glie: sed p̄di-
 ctoz finis est gloria vt satis cōstat: ergo non sunt
 filie inanis glorie: hoc idē etiam patz de inobediē-
 tia cum sit p̄pter consecucionem delectabilis aut
 fugā tristabilis. ¶ Secūda cōclusio. Sex p̄dicta
 cum sunt grā glorie sunt filie inanis glie: p̄batur.
 Omnia vicia in que nos appetitus glorie impellit
 sunt filie inanis glorie: sed omnia p̄dicta sunt vicia
 in q̄ nos appetitus glorie impellit: ergo omnia p̄e-
 dicta sunt filie inanis glorie. ¶ Tertia conclusio.
 Sex p̄dicta q̄ sunt filie inanis glorie specie differēt
 a sex p̄dictis que nō sunt filie inanis glorie: p̄bas
 Sex filie inanis glorie habent gloriā p̄ obiecto
 sed illa que nō sunt filie inanis glie non habēt glo-
 riam p̄ obiecto igitur/ minor p̄batur. actus z habit⁹
 p̄ se bonus vel malus habet finem et quālibz circū-
 stantiā actus exterioris q̄ facit bonitatem vel ma-
 liciam in actu p̄ obiecto: sed gloria est finis huius-
 modi actuum: in aliis autē gloria nec est finis: nec
 circūstātia igitur. Quātum autē ad maiorez hui⁹
 ratiōis. Est aduertendū q̄ si accipiat nomē filie
 p̄ originato siue sit eiusdē generis siue nō dicta ma-
 ior esse vere. Si autē acciperetur nomē filie p̄ origi-
 nato ab alio quod est eiusdem nature specificē vel
 saltem generice est ei⁹ tunc maior illa nō esse vn-
 uersaliter vera sed esset limitanda z modificanda.
 ¶ Cōtra p̄nam cōclusionem Arguit sic. Cū p̄e-
 dicta sunt grā lucri habent p̄ fine gloriā: ergo ad
 huc sunt filie inanis glorie aīe p̄batur/ quia ideo
 sunt manifestatur excellentiā aliq̄ in faciente: vt
 ea manifesta cōsequitur lucrū. sed manifestatio ex-
 cellentie non est nisi grā vel gloriatio. igitur. Ad
 hęc rationem negat antecedens loquendo de fine
 p̄ncipali z vltimo lz bene de fine subordinato Et ad
 p̄bationem cōcedo p̄nam patet assumpti. Et ad
 secundaz dico q̄ est gloriatio subordinata lucro et q̄
 habet etiā gloriā p̄ fine subordinato sed nō p̄ fi-
 ne vltimo/ finis autē vltim⁹ est grā cui⁹ cetera sūt
 ¶ Cōtra secundā cōclusionem Arguit sic p̄mo
 de iactantia fm Grego. est species supbie: sed su-
 perbia nō oritur ex inani gloriā ergo nec iactantia
 Secūdo arguit de cōtentione z discordia. Cōten-
 tioz discordia oriuntur ex ira: ergo nō ex inani glo-
 ria cōsequētia tenet quia ira est viciū capitale
 iam glorie cōditium. Tertio arguit de inobediē-
 tia quia inobediētia vel est supbia vel supbie filia
 ergo nō inanis glorie. Cōfirmatur quia inobediē-
 tia frequēter cōtingit ex infirmitate vel fragilitate
 humana et inobediētia iudicaf: cenef: vel magis
 dignū vituperio quā glia: nec in obediendo quan-
 cūq̄ excellētiā vel p̄tendit vel manifestat. igitur
 nō est filia inanis glie. ¶ Quarto fm Crisost. sup
 Ma. vana glia vbiq̄ est malum sed maxime in p̄s-
 lantrophia. i. in misericordia elemosina: sed p̄sumere ele-
 mosinā nō est p̄sumere nouitatem aliquā cum ele-
 mosinā nō sit in admiratiōe sed in cōsuetudine hō

duplex ort⁹
 vicioz

Tho. 2. 2. q
 132. arti. 5.

Tho. 2. 2. q
 132. arti. 5.

Duplex cō
 tentio.

pertinacia

Discordia

Nouitatus
 p̄sumptio.

Arg. tho.
 vbi supra
 artic. 5.

minum igitur. ¶ Ad primā dico q̄ si iactantia ordi-
necur vt quis alteri equali vel superiori preferatur
sic est superbie filia sed si iactantia que ordinatur
ad manifestationem bonorū que nō insunt vel maio-
rum q̄ insunt vt inde gloriā et laudem reportet sic
est filia inanis glorie. ¶ Ad secundā dico q̄ aliqua
cōtentio ex ira et nō ex inani gloria oritur vt cum
quis irascitur et cōtendit q̄ passus est dispendium.
In bono vtili vel delectabili et talis nō est filia inanis
glorie, aliquā vero oritur ex ira et inani gloria vt cū
quis contendit quia passus est ab alio dispendiū glo-
rie et q̄ in tali ira et vindicta ordinant in gloriam/
ideo dicitur filia inanis glorie, alia vero ex gloria:
er non ex vindicta; alia ex cupiditate lucri, alia ex
nullo horum oritur. Nec puto verū quod ait Tho.
q̄ ira non causat cōtentionem et discordiam nisi cū
adiunctione inanis glorie Nam vt dicitur est cū ve-
nit ira ex dispendio lucri nō fit cōtentio de gloria:
sed de lucro et elumento. Nec talis cōtendit quia
gloriosum reputat non cedere voluntati alterius:
sed quia nō cedēdo sperat lucrum quod cupit aut
aut ppter lucrū impeditū ligat et cōtinet. ¶ Ad
tertiam cōcedo aīa de aliqua inobedientia sed nō
de qualibet et adhuc cōsequētia nō valet quia sicut
supradictum est superbia nascitur ex inani gloria.
¶ Ad confirmationem concedo q̄ talis inobedien-
tia non est filia inanis glorie et hoc est satis confor-
mē hīs que supradicta sunt. ¶ Ad quartā dico q̄
opus mie ppter vanam gloriam non est p̄sumptio
nouitatum, sed p̄sumptio nouitātū esset si quis vel-
let et proponeret ppter summam perfectionē suam
pasci solo cibo sibi diuinitus allato, aut crederet se
tante perfectionis vt nichil sibi nocivū putaret etiā
si se precipites daret quoz exempla recitat. Cassi-
p̄sumptio nouitatum est si quis falsa p̄ veris com-
muni omnī ore et sermone de trīs publicet, aut
si quis contra omnium doctorū scolasticorū sum-
et consuetudinem prohibeat aliquarum probabi-
lium opinionum impugnationem et aliarum magis
probabilium mutationē quod nōnulli diebus nostris
fecisse dicunt qui cum alios velut nouitatum p̄sum-
ptores accusabant in p̄sumptuosissimum genus
nouitatis inciderunt. Pro intentione tamen Chri-
so. Quis parum sit ad propositum dico q̄ vanā glo-
riam maxime malum esse in opere misericordie po-
test intelligi dupliciter. Vno modo quia ipsa maius
malum sit in tali opere q̄ in alijs et hoc non videt
verum. Nam si est malum in elemosina vt dicit
Thomas quia prefert vanam gloriam vtilitati pro-
p̄sumptio erit multo deterior in cultu diuino q̄ ipsam
prefertur vana gloria honori diuino constat etiam
q̄ vana gloria qua quis surripit gloriam deo aut p̄-
ximo adhuc est deterior.
¶ Alio modo potest intelligi quod maxime sit et
quia frequentius incidit in opere misericordie. In-
cidit enim in omni opere alias bono et laudabili/
sed adhuc plus in opere misericordie q̄ in alijs q̄
vix aliquis est q̄ non desideret nomen et opinionē
beneficentie et liberalitatis glorie causa ideo in
operibus pijs que facilioz beneficentie sunt ma-
xime est malum vana gloria quia frequentius ab
eis bonitatem surripit et auferit q̄ ab alijs. Et hoc
maxime in virtus christianam religionem professus
que vehementer ad huiusmodi opera misericordie
instigat et stimulat.

Veritas consequenter

de superbia eo q̄ affinitatē habet cum
supradictis eo q̄ ratio eius in quodam
excellente appetitu posita est. Circa quā Querit
p̄mo Quid sit peccatū ¶ Arguit q̄ nō nullū vi-
tium cōtrariā supbie ergo supbia nō est peccatū.
p̄na tenet q̄ cuiuslibet pctō nō solū virtus sed etiaz
peccatū cōtrariū est. In oppositū est illud qd̄ ha-
betur thobie. 4. superbiā nūq̄ in tuo sensu aut tuo
verbo dominari pmittas. Circa hanc quēstionē de-
clarat beatus Tho. p̄mo quid sit supbia. Secundo
ex hoc soluit quēstionē. Et ita eius p̄ma p̄positio
est supbia notat ex hoc q̄ aliquis p̄ voluntatē ten-
dit supra id qd̄ est p̄bat auctoritate. In dicitur in
libro ethimo. supbus dicitur q̄ sup vult videri q̄ est
qui eīa vult suggredi quod est superbus est. Secun-
do superbia est peccatū p̄bat omne quod aduersa
tur rationi recte est peccatū supbia aduersatur ra-
tioni recte ergo superbia est peccatū minor p̄ba-
batur q̄ recta ratio habet vt feratur vni? cuiusq̄
voluntas in id quod est sibi p̄porcionatū. Nec opi-
nio nō michi videtur in toto vera. ¶ Ideo sit p̄ma
cōclusio. Superbia stricte accepta nō est diffinitio
ue voluntas vel appetitus quo aliquis tendit supra
id quod est probatur p̄sumptio est qua quis ten-
dit supra id quod est quo ad administrationes/am-
bitio est qua quis tendit supra id quod est quo ad
honores. Inanis gloria qua quis tendit supra id qd̄
est quo ad gloriam ergo hec diffinitio est qua quis te-
dit supra id quod est nō est diffinitio p̄pria superbie
sed est sibi et omnibus predictis cōmunis. Secun-
do si superbia est diffinitio voluntas qua quis ten-
dit supra id quod est aut hoc est quo ad aliquod p̄-
dictorum: aut quo ad omnia simul, aut quo ad ali-
quid aliud ab his, si primum tunc superbia erit alie-
quod predictorum, si sim tunc non erit nisi aggre-
gatum ex omnibus, si tertium tūc nullū tale videt
nisi excellentia/ aut ergo tendit in excellentiā ma-
iore q̄ habeat aut in manifestationē, si sim tunc nō
videt distingui ab inani gloria sim eundē doctores
q̄ rationē eius ponit in manifestatione excellentie
sue, si primum tūc nō videtur posse intelligi nisi ou-
pliciter, vno modo q̄ tendat in maiore excellentiā id
est q̄ laborat et nitatur fieri excellentior q̄ sit/ et hoc
non est vitij sed virtutis, secundo modo q̄ existimet se
excellentiore q̄ sit et hoc bene cōuenit supbie et est
frequenter incitū supbie/ et etiā cōuenit alijs. Nam
vanus se vt plurimū gloriosiorē q̄ sit existimat et
ambitiosus maioribus honoribus dignum/ et p̄sum-
ptuosus grauioribus administrationib? ¶ Est te-
men aduertendū q̄ diximus in conclusione supbia
stricte accepta/ q̄ supbia accipit dupliciter. Vno
modo cōmuniter et hoc modo cōtinet sub se p̄sumptionē
ambitionē/ inane gloriā/ iactantiā et supbiam stricte
acceptam. Alio modo accipitur stricte et vt est vi-
tium omnibus predictis cōdistinctum. Et de super-
bia hoc modo intendimus hic/ vt tamen videatur no-
men superbie frequēter a doctoribus factis accep-
tum esse cōmuniter. ¶ Sit scda cōclusio. ¶ Sup-
bia communiter accepta est voluntas qua quis te-
dit supra id quod est. Probatur primo per illud Au-
gust. supra genolim quid est superbia nisi peruerse
celsitudinis appetitus, secundo p̄batur auctoritate.
Ber. in epistola ad senon, diuidētis superbiam
f. f.

in 2011
1011

Tho. 2. 2.
questi. 162.
articulo. 1.

in 2011
1011

in 2011
1011

Augustini

Augustini

Bernar.

in duas species scilicet in cecamz vanam. ceca dicitur vicium meritis quo quis se estimat esse bonum qd non est vel a se esse qd est. vanam dicitur vitium quo quis tam de eo qd est qd de eo qd non est suis magis laudibus qd dei delectatur. In istis autem constat qd vanam gloriam multa alia vitia continentur. pbatur tertio auctoritate hugo. libro de sacramentis li.ij. pte. tertia ca. i. dicentis. supbia est amor pprie excellentie. Cuius duo sunt genera vnu intus/ aliud foris/ intus est supbia/ foris est tactantia. supbia in elatione cordis tactantia in ostensione operis/ ecce vbi primo diffinit supbia qd diuidit qd facit eam membrum diuisionis et ita oportet qd eam accipiat in eadem sententia equiuoce scz communiter stricte. pbatur quarto auctoritate Ber. ponentis triplicem supbia cordis quam do homo in oculis suis magnus est oris qd tactantia dicitur operis quando homo quadam supbia agit vt magnus appareat. Ex quibus auctoritatibus factis apparet qd supbia a doctoribus sacris accipitur communiter ad inanem gloriam qd tactantiam et ambitionem qd presumptionem. ¶ Tertia conclusio. Supbia est inordinatus amor excellentie contempniuus. Pro quo conclusio aduertit qd omnibus pdictis commune est amor inordinate excellentie psumptuosus in administrationibus ambitiosus in honoribus. vanus in gloria et ideo per inordinatum amorem excellentie non distinguitur superbus a reliquis sed supbus habet sibi ppriu qd contempniuus e maioru equalium qd minoru quod nulli alioz ex ratione sui habitus conuenit. Contempnit enim superioritate in maioribus/ equalitate in equalibus/ et inferioritate in minoribus. Dico ergo qd supbia est inordinatus amor excellentie non cuiuslibet sed illius que inclinatur per se et immediate ad contempnum/ hoc est quod contempniue describit nobis excellentie genus qd quam supbus inordinate affectat eo qd non aliter nobis satis competenter innotescit. Est enim quidem appetitus excellentie qua quis vult videri magnus et etiam maior qd sit vt contingit in tactantio glorie in ambitioso et frequenter in psumptuoso/ sed tamen appetitus excellentie in eis non inclinatur eos tam prime ad contempnum alioquin diffinit inclinatur in superbo/ qd vt distinctione inter hec magis aduertamus appetitus excellentie est his omnibus communis. Sed psumptuosus appetit opinionem excellentie ppter administrationes et non appetit administrationes ppter excellentiam. Ambitiosus appetit opinionem excellentie ppter honores et non honores ppter excellentiam. Vanus appetit excellentiam ppter gloriam et non e contra. Superbus vero excellentiam ppter se appetit gloriam autem honores et administrationem ppter excellentiam non qualibet sed contempniuum/ qd autem supbia stricte accepta dicit appetitum excellentie contempniue pbatur primo auctoritate hugo. de verbis dni in sermone. liiij. prior est in vitijs supbia sed supbia parit inuidiam non enim inuidet nisi amor excellentie. Pro hac auctoritate Est aduertendum qd inuidia pprie non est aliud qd nolle alteri honorem qd male michi illud in esse sed quia nullo sibi bene esse qd singulariter contingit ex eo qd ego appeto excellere ipm. Tunc format sic ratio omnis appetitus excellentie tam inordinatus vt inclinatur ad nosendum bonu primo est appetitus excellentie contempniue/ sed supbia est huiusmodi vt patet ex auctoritate allegata igitur.

Nota tamen qd vt dictum est duplex est appetitus excellentie vnus non contempniuus/ et iste est regulariter prius in vitijs et est communis vitijs contrarijs magnanimitati de quibus iam dictum est et est supbia communiter dicta. Alius est contempniuus et iste oritur ex pmo sicut appetitus qui est supbia stricte accepto nomine oritur ex appetitu excellentie qui est supbia nomine communiter accepto. Secundo nullum vitium est cunctis importabile nisi contempniuum/ sed supbia est vitium cunctis importabile: ergo est contempniuum ergo cum ipsa sit appetitus inordinatus excellentie ipsa est inordinata appetitus excellentie contempniue maior videtur nota quia nichil ita excitat in iram et odium sicut contempnus. et minor pbatur p Innocent. li. de miseria hominis. supbia cunctis importabilis est et omnibus odiosa. Tum per illud eiusdem omnis vere vitiosus diligit sibi consimile/ supbus autem odit elatum Tertio pbatur conclusio omnis habitus inclinans ad appetendum insolita fastidientia consueta ad recusandum et negandum ea que sunt in honore et consolationem eorum cum quibus versatur ad imperiose se habendum erga eos est appetitus excellentie contempniue/ quia multa pars istorum pertinet ad contempnum/ sed supbia est huiusmodi igitur minor pbatur per eundem Innocent. li. eodem dicente superbus insolita gestu consueta fastidit/ magnus reparatur si loqui dignetur/ maximus si furgat et amplexetur estimat dignitate plus ad ipso qd ipsum affectum ex dignitate nunc vult vti affectu paternitatis sed semper vult vti imperio dominantis. Quarto omnis habitus appetitiuus excellentie inclinans habent ad hoc qd se doctorem existimet hijs qui doctores sunt et eos quasi ex auctoritate docere presumat est appetitus excellentie contempniue/ sed supbia est huiusmodi igitur minor pbatur p Bre. li. xij. moralium dicentem habent hoc omnes arrogantes pprium vt quantum licet parum senserint in usum hoc elationis inflentur/ ppter quod vident intellectum semetipsis altiores sunt inde per tumorem in foueam elationis cadunt/ se doctores doctores existimant/ reuerentiam sibi a melioribus exigunt et docere superiores quasi ex auctoritate contempniue. Quinto pbatur auctoritate eiusdem Bre. li. mox. xxxij. cunctis inquit. supbia apud te cogitatione tumentibus inest clamor in locutione/ amaritudine in silentio/ dissolutio in hilaritate/ furor in tristitia in honestas in imagine erectio in incessu/ raucor in risuone horum mens semper e ad errandas contumelias ad tollerandas iniurias ad obediendum pigra ad laesendum alios in importuna ad ea que facere debet et preualet ignara ad ea autem que facere nec debet nec preualet parata in id quod sponte non appetit nullis exortationibus flectitur. ad hoc autem qd latenter desiderat querit vt cogatur qd dum renuit ex desiderio suo vilescere operatur vim ipsam voluntate tollerare. Sexto probatur auctoritate Augusti. de penitentia euentis humiles celum petunt dum se infra alios deiciunt. superbi infima petunt dum despiciunt ceteros istudum se despiciunt celsitudinis iunguntur illi dum se erigunt a superioribus diuiduntur. Septimo videntur ibidem. supbia inquit aliter prepositos aliter subditos temptat. Et paulo post viles et iniuriales eos qui subiecti sunt ostendit ita vt nullum iam quasi dignum respiciat cui equaliter loquatur/ vnde mox mentis tranquillitas

Duplex supbia.

Hugo.

Triplex supbia.

Drst psumptuosus ambitiosus et vanus.

Augusti.

Duplex excellentie appetitus.

Innocent.

Augusti.

in iram vertitur quia cunctos despicit et tanto irre-
 frenatus se in iracundiam dilatait quanto eos qui
 sibi commissi sunt esse sui indignos putat. De cauo
 auctoritate Grego. xxiij. li. moralium dicentis sancti
 viri aliena opera etiam parua mirantur: sua vero
 etiam magis despiciunt aut contra arrogates alie-
 na etiam magna despiciunt suaq; etiā parua miran-
 tur: et plerūq; de suis malis bona estimant de alic-
 nis autem bonis male sentire nō cessant. Ex quib;
 oibus patz q; supbia est appetitus excellētie p̄cepti-
 ue et despectiue. ¶ Quarta p̄clo. Excellentia quā
 appetit supbus est alteri rōnis ab excellētia quā
 appetit p̄sumptuosi/ābitiosi et vanti. patz q; ois ex-
 cellētia q̄m se et p̄ime ē p̄ceptiua est alteri rōis
 ab ea que non est scdm se et p̄ime cōtemptiua: sed
 excellentia superbozum est contemptiua vt p̄batū
 est. aliorum autem non igitur. p̄ro intellectu hu-
 ius conclusionis est aduertendum q; qui p̄prie est
 superbus ille est opinione sui timidus et inflatus et
 opinionem sue magnitudinis et excellentie se a ma-
 iorum subiectione substrahere contendit/ et alios
 nititur sibi subicere/ non pro officio aut dignitate
 aut administratione suscepta: sed solum p̄ opinio-
 ne sue excellētie ita q; sicut videmus q; p̄pter offi-
 cū aut dignitatē rōnabiliter alter alteri subditur/
 vt monachus p̄lozi/ et p̄positus balliuo/ etiā in-
 terdum propter officium alter ab altero eximitur
 neq; etiam propter officium vnusquisq; subicitur al-
 teri quia vnum quodq; officium limites suos habet
 superbus existimat similiter q; propter excellentiā
 quam de se estimat nulli debeat esse subditus aut
 saltem non euilbet cui tamen decet eum esse subdi-
 tum et vult alios sibi obsequi obedire et in nullo cō-
 tradicere. ¶ Et cum sint duo obediētie genera
 vnum iuris aliud moralis honestatis sicut et duo
 domina. superbus autem se ab obediētia iuris sub-
 strahit et ceteros sibi subici vult subiectione mora-
 lem honestatem ementiendi et idcirco omnes con-
 tēpnit et omnibus fit importabilis/ excellentia em̄
 qua appetit superbus est que dicta est: nec iudicio
 meo competentius potest explanari. nam sicut per
 dignitates honorabiles et potentatum quis acqui-
 rit ius quoddam p̄lationis super alios et ab ali-
 quorum alioz subiectione substrahit. ita p̄ opinio-
 nem quam hz supbus de excellētia sua se subiectione
 eorum quibus et iure et morali honestate subie-
 ctus esse debet subtrahit/ et alios multos: qui nec
 iure nec morali honestate subiecti sunt sibi subice-
 re contendit. Et sicut vanus per testimonium ho-
 minum vult gloriā assequi ita superbus h̄mōi tes-
 timonio neglecto per solam opinionem quā ipse de
 seipso habet vult haberi gloriozus et p̄pter hec va-
 nus se lenem et blandum simulat: supbus vero cru-
 delem. superbus timere vult: vanus amari quod ex-
 pressit Hugo. de sacramentis li. iij. parte. iij. ca. i. di-
 cens. Supbus eo q; sibi placet alieni testimoniu;
 despicit iactantia autē vt magis sibi placeat alie-
 num testimonium requirit sibi iactantia se lenem et
 blandū simulat. Superbia vero crudelem se demō-
 strat supbia em̄ timere vult/ iactantia amari. Ex q;
 bus verbis p̄bat secūda cōclusio. Excellentia in-
 clinans ad famam pcurandā lenitate et blanditi-
 am et ad amorē verum vel apparentē est alterius
 rationis ab ea que in omni ad contraria inclinatur:
 sed appetitus excellētie in iactantia vano incli-

nat in hec omnia. In superbo autem contraria ho-
 rum omnium vt patet ex verbis allegatis. eadem
 minor potest probari de ambitione sicut de iactan-
 tia auctoritate Innocēti. libro de miseria hominis
 dicentis ambitiosus semper pauidus semper atten-
 tus quid ne dicat vel faciat quod in oculis hominū
 displiceat humilitatem simulat: honestatem menti-
 tur: affabilitatem exhibet: benignitatē ostendit sub-
 sequitur obsequitur cunctos honorat: vniuersis se
 inclinatur optimatibus assurgit et amplectat applau-
 dat et adulatur promptus et feruidus vbi placere
 cognouerit remissus et tepidus vbi displicere pu-
 tauerit. His verbis Innocēti. exprimit conditiones
 ambitiosorum que tamē omnino contrarie sunt cō-
 ditionibus superbozum per Hugonem et alios po-
 sitis. Tertio appetitus excellētie est alterius ra-
 tionis in illis in quibus habet contrarios effectus
 sed appetitus excellētie in superbis inclinatur ad fu-
 gendum omnia que vidētur feruilia etiam si p̄ ea
 multa et magna possint bona acquiri. In alijs au-
 tem inclinatur ad hec omnia quando bona que appē-
 tunt possunt p̄ hec obsequia et feruilia adipisci igitur.
 Secunda pars minoris patet ex auctoritatibus
 iam allegatis de iactatoribus et ambitiosis.
 Prima vero pars p̄batur etiam per aristo. in quar-
 to ethicozum ita dicentem. Despectores autem et
 iniuriatores vbi alia translatio habet superbi autē
 et petulantes et talia habentes mali efficiuntur. si
 ne virtute enim non facile ferre moderate bonas
 fortunas non potentes autem ferre et existimātes
 alios superexcellere illos quidem contempnunt ipsi
 autem quodcumq; vtiq; continget operantur imi-
 tantur enim magnanimum non similes existentes
 statim post sequitur contempnunt autem alios. Ex
 quo textu apparet primo pro conclusione precedē-
 te q; in superbo est appetitus excellētie contem-
 ptiue. Ad propositum autem sic arguitur. supbus
 quantum possibile est imitatur magnanimum: sed
 magnanimum fugit hec oia feruilia vt blandicia
 adulationes obsequia vt habet Aristo. eodem ca-
 pitulo. cum ait. Et ad alium non posse viuere s; vel
 ad amicum. feruile enim p̄pter quod et omnes blā-
 ditores feruiles et humiles blanditores igitur.
 Quinta conclusio. Superbia stricte accepta est
 peccatum. probatur omnis appetitus inordinatus
 excellētie cōtemptiue est peccatum: sed superbia
 est appetitus inordinatus excellētie cōtemptiue
 ergo superbia est peccatum. Ad hanc conclusionē
 possunt adduci multe auctoritates supra allegate.
 Sexta conclusio. Superbia habet vicium sibi sim-
 defectum oppositū. p̄batur q; omne vicium oppositū
 virtuti scdm excessum habet vicium sibi oppositum
 sim defectum sed supbia opponit humilitati sim ex-
 cessum: ergo habet aliud vitium sibi oppositum sim
 defectum. Et si queras quod est illud vitium. Res-
 det beatus Tho. q; humilitati opponit pusillanimit-
 tas q; importat applicationē animi ad aliqua vilo-
 ra. q; hominem deceat. Michi autē videt q; p̄prie
 opppositū humilitatis et supbie secundum defectum
 est amor defectonis appreciatue qua sic quis pas-
 sim indifferenter et sine consideratione se subicit oī-
 bus vt si que bona habeat vel dignitates vel offi-
 cia veniant in contemptum nec p̄pter quecūq; bo-
 na q; habet erigat sim ad veraz dignitatē et medio-
 critatem eius/ cetera autē q; alijs sunt ita estimet

apostolus

col. 12.

conditio-
supbi.

apatio,

ego.

Innocēti

cōditiones
ambitiosi.

Aristote.

Tho. 2. 2.
questi. 16. 2
arti. 1.

Op. doc.

vt ea multi faciat supra rōnem appreciet. nam sic
cut superbus sua appreciatur et aliena cōtempnit
ita p̄ oppositum iste pusillanimitas excedit in contē-
pnendo se et sua et in app̄ciando aliena. siue deficit
in app̄ciando se et sua et in cōtempnendo aliena.
supbus pluris facit scientiam suam q̄ aliorum vir-
tutes et diuicias suas q̄ aliorum scientiā et se per hec
multo excellentiorē q̄ sit estimat alios vero nō exi-
stimat esse alicuius excellentie p̄pter bona que ha-
bent ecōtra aut̄ iste pusillanimitas bona sua nullius
precis putat nec se per hec cuiuscūq; excellentie exi-
stimat. alios autē omnes magnis et multis bonis et
sine cōparatione maioribus refertos arbitrat̄ur et
plus existimat diuicias eoz vel alia tēporalia bona
q̄ bona corporalia nō mouet officijs nō dignitate/
aut alio publico munere/ vt aliquid quod auctori-
tatis est in alios exequat non q̄ putet se non posse
bene exequi/ aut quia laborē vel periculū formidet
sed q̄ indignū putat vt vir deiectus et vilis quicūq;
exerceat turis aut honeste actionis que maioritate
pretendere videat in eos quos credit digniores et
excellentes p̄ simplicitate sua. q̄ autē sit aliqua
h̄mōi deieccio etiam nimis deficiēs a vera humilitate
p̄batur p̄mo vbiq; est certa mensura seruanda
ibi potest esse excessus et defectus/ s; in humilitate est
certa mensura seruanda: ergo in humilitate potest
esse excessus et defectus. minor p̄batur per beatum
Ambro. sup̄ beati immaculati grāde est inquit in om-
nibus humilitatis tenere mēsuram. Sc̄do p̄batur
per illud duodecimo de mystico somnio. humilis est
qui seipm̄ apud se veraciter contempnit/ humilior
autē qui se contempnit ab alijs nō refugit/ humili-
mus autē qui contempnit suum non solum nō con-
tempnit sed ad modū concupiscit. Tertio p̄batur
auctoritate Bre. in moralibus li. xxvi. dicentis. dū
p̄latus plusq; decet deicit subditorum vitam strin-
gere sub disciplina non potest. ex qua auctoritate
patet primo quod contingit se deicere plusq; decet
Secundo patet quod inde detrimentū consequat̄.
Quarto p̄batur auctoritate Grego. in registro di-
centis. sic seruanda virtus humilitatis vt non solu-
uantur iura regiminis/ ne dum platus plusq; decet
deicit subd̄toz vitā restringere sub discipline vin-
culo nō possit. Quinto p̄batur auctoritate eiusdē
Bre. in pastorali dicētis sunt nonnulli qui ex sola hu-
militate refugiūt ne eis quibus impares se estimāt
p̄ferantur quoz profecto humilitas si ceteris vir-
tutibus cingit tunc ante dei oculos vera est cū ad
suscipiendum hoc quod vtiliter sc̄p̄itur pertinax
non est. neq; enim vere est humilis qui supni nutus
arbitrio vt decet p̄esse intelligit et tamen p̄esse
contempnit. sed diuine disp̄nōi subditus atq; auitio
obstinatōnis alienus cū sibi regiminis culmen im-
peratur et ex corde debet fugere et cūctis obedire.
Ex p̄dictis infero q̄ applicare animū ad res viles
que non decet hominem non p̄tinet immediate ad
pusillanimitatē oppositā supbie vt vult Thomas
p̄batur p̄mo ex dictis quia deieccio app̄ciatiua est
illa pusillanimitas opposita supbie: sed h̄mōi appli-
catio animi non est deieccio app̄ciatiua cum possit
esse h̄mōi deieccio sine quacūq; tali applicatione.
Secundo vitium oppositū in defectu supbie potest
cōsummari sine quocūq; corporali ministerio: sed hu-
iusmodi applicatio ad res viles non potest cōsum-
mari sine quocūq; corporali ministerio/ ergo hoc nō

est illud minor est certa quia non pōt cōsummari si-
ne rebus vilibus et maior p̄batur q̄ supbia pōt cō-
summari sine materia exteriori/ ergo et humilitas et
virtus sibi in defectu oppositū assumptū p̄batur p̄
Castia. collatione quinta p̄bantē iactantiam et su-
perbiam sine villo corporali ministerio cōsummari
posse vt p̄bat de luxuria luciferi que fuit tantū am-
mo et cogitatione concepta ac consummata. Et si
dicas q̄ sine corporali ministerio pōt esse volitio h̄mōi
applicationis Respondeo q̄ cōsummatio non dici-
tur in omnibus p̄fecta volitio: sed h̄mōi volitionis
executio ille em̄ nō dicit cōsummasse luxuriam vel
castrimargiam qui p̄fectam volitionē luxurie et cō-
sensum habet sed qui opere cōpleuit quod mēte cō-
cepit/ nō est autem semp̄ necessaria in cōsummatio-
ne luxurie operis executio. Tertio h̄mōi applica-
tio animi interdū venit ex auaritia aut ex voluptate
carnali ergo nō est vniuersaliter vitium superbie
oppositum. antecedēs notū est p̄ experientiam Quar-
to h̄mōi pusillanimitas quando ex defectu magna-
nimitatis venit est vitium directe oppositum p̄sum-
ptioni. ergo nō est vitium directe oppositum supbie/
consequentia tenet q̄ em̄ Tho. p̄sumptio et supbia
sunt vitia specie distincta. Et antecedēs p̄batur
q̄ huic quod est administrare ea q̄ sunt supra vires
directe opponitur illud: quod est administrare illa
que ita sunt intra vires et dignitatem hominis vt p̄
vilitate sua hominē deiciant et cōtēptibile reddāt.
¶ Contra primam conclusionē arguit p̄mo aucto.
Irido. supra. p̄ Tho. allegata Sc̄do supbia non est
aliud q̄ inordinatus appetitus excellentie sed qui
cūq; inordinatē appetit excellentiā appetit supra
id quod est et ecōtra: ergo supbia diffinitiuē est tendere
supra id quod est. Tertio cōtemptiuū est cōno-
tatiuum extrinseci ergo aliquid p̄p̄tū supbie prius
dicit̄ de supbia q̄ cōtemptiuū sed illud non videtur
esse nisi excellentia: ergo diffinitiuē supbie est inordi-
natus appetitus excellentie. ¶ Ad primam respō-
deo q̄ Iri. loquitur de supbia communiter dicta ad
inanē gloriā et ambitionē et p̄sumptionē et supbias
stricte acceptā cōclusio autē est de superbia stricte
accepta. ¶ Ad secundā cōcedo an̄s de supbia cō-
munit̄ accepta. ¶ Ad certā nego an̄s. et ad p̄batio-
nem r̄ideo dupliciter p̄mo cōcedendo primā partē
et negando secundā licet enim aliquid p̄p̄tū supbie
prius de supbia dicat̄ q̄ tñ illud nobis est incogni-
tum ideo fuit p̄ p̄dicata cōnotatiua extrinseci cir-
cūloquendū. Respondeo secūdo negando p̄nam q̄
supbia est accidēs simplex sicut et quodlibet aliud q̄
non est diffiniendū p̄ p̄dicata cōnotatiua partū in-
trinsecarum q̄ in accidentibus vel nō sunt partes
vel oēs ptes sunt eiusdē rōnis. Et ideo necesse est
q̄ diffiniant̄ p̄ p̄dicata que extrinsece cōnotant ne-
q; oportet esse alia p̄dicata priora p̄p̄tū diffinitio
intrinsece cōnotantia. ¶ Contra tertā conclusio-
nem arguit sic. supbia est. inordinatus amor excel-
lentie app̄ciatiue. ergo nō est inordinatus amor ex-
cellentie contemp̄tiue. cōsequentia tenet quia eadē
excellencia non est contemp̄tiua et app̄ciatiua.
¶ Secundo si sic sequeretur q̄ nullus supbus esset
laudatiuus nec blanditor nec luxuriosus/ sed p̄ns
est falsum et patet. p̄na quia omnes tales sunt app̄-
ciatiui eorum quibus blandiant̄ quos laudant̄ cum
quibus luxuriantur. falsitas cōsequentis patet per
experientiam. Confirmatur. Supbia est origo om-

Differunt
supbus et
pusillani-
mitas.

Nota.

Ambro.

Gregori⁹.

Corcia.

Castiano

5

5

nium vitiorum ergo superbia inclinatur in actus omnium vitiorum ergo inclinatur ad appreciationes aliorum inordinatas. ¶ Tertio de ratione superbie non sunt nisi duo scilicet excellentia et contemptus: sed ista duo conveniunt pusillanimitati oppositae: ergo hec duo non sufficienter diffiniunt superbiam. ¶ Quarto in superbo non ponitur nisi duo scilicet amor excellentie proprie contemptus alieni: sed ista duo non oriuntur ex aliqua eadem causa, nec primum ex secundo nec finem ex primo igitur minor per prima parte probatur quia illud ex quo nascerentur aut esset proprium superbie et tunc est aliquid proprium superbie propter ista duo istis duobus primis per quod sunt distincta superbia autem est commune et tunc illud convenit superbie et multis aliis et per consequens ista duo etiam multis aliis a superbia conveniunt et ita ista distinctio non est propria distinctio pro tertia parte patet quod multis inest primum quibus non inest finem ut ambizioso iactatoro presumptuoso pro secunda parte patet quod inest multis finem quibus non inest primum ut invidio iactatoro odioso, quanto ambiciosius iactatoro iactatoro contemptivo ergo est distinctio distinctio superbi a multis probatur tunc primo per experientiam tunc secundo quod omne inclinans ad aliquid consequendum inclinatur ad omne illud quod per se consequitur illius scilicet contemptus pro alio et diminutio glorie iuvat ad hoc quod ambiciosus consequatur honorem et iactatoro sive vanus gloriatur igitur. ¶ Sexto ira est appetitus excellentie contemptive que hec oratio hec non bene diffinit superbiam a multis probatur per sit appetitus excellentie omnis ille cuius contemptus causatur in eo tristitia habet appetitum excellentie: sed in irato contemptus et parvipensio causatur tristitiam ut patet ex Aristotele in rhetorica. igitur excellentia eius sit contemptiva patet quod est vindicativa ergo est contemptiva non tenet quod si appreciaret eum non videretur. ¶ Quinto contemptus est vitium vitiosum modus. ¶ Ad primam rationem quod superbia est appreciatio et contemptiva appreciatio bonorum quod superbus habet contemptum bonorum alienorum. appreciatio ipsa signatur cum dicitur quod est amor excellentie hoc enim evidenter imponitur quod appreciatur sua per hoc autem quod addit contemptive significat contemptus alienorum. Et ideo ut ista diversa significant melius dicitur quod est amor excellentie contemptive que appreciative. nec valet consequentia est amor excellentie appreciative ergo non contemptive quod eadem excellentia est suorum appreciatio et aliorum contemptiva. ¶ Ad secundam rationem non tenet sed bene sequitur quod superbus non est in se ipsum superbus laudativus nec adulativus sed quod contingit quod superbus aliqui sit iactatoro aut ambiciosus per habitum superbie inclinatur ad adulationem et ad multa servilia minus tamen inclinatur ad hec que ambiciosus non superbus eo quod frequenter istarum inclinationum una impedit aliam idem etiam dicitur de superbo avaro quod scilicet per habitum avaricie inclinatur ad actus appreciandi servandi et obsequendi a quibus tamen distrahitur per habitum superbie. Et ideo in tali est frequenter gravis pugna propter huiusmodi inclinationes contrarias. Ad confirmationem quicquid sit de ante quod postea dicitur de hoc. rideo quod aliquis habitus dicitur inclinare ad aliquid dupliciter. uno modo immediate. alio modo mediante actu suo elicitivo hoc modo contingit dupliciter. uno modo mediante actu suo prime. alio modo mediante actu suo remote. Primum modo superbia inclinatur in actum suum. Secundo modo inclinatur in actum ambitionis pu-

ta superbia inclinatur primo in volitionem excellentie et appreciationis et quia iudicat se magis appreciandum si constituitur in magno honore vult aliquid in magno honore consequi quod est ambitio quia supponit quod eo non sit dignus. Ambitione autem isto actu et iudicio quo iudicat se non nisi adulando aut obsequendo et laudando eos a quibus dependet huiusmodi honor talem honorem posse consequi inclinatur in huiusmodi actus. Dico ergo quod proximum inclinans ad huiusmodi appreciationes inordinatas est actus ambitio cum iudicio supradicto remotus est actus superbie remotus est ipsa superbia. Ad tertiam concedo antea dicens per prima parte et nego pro secunda. non enim illa appreciatio que convenit superbo convenit pusillanimitati opposito quia superbo convenit appreciatio sui et suorum pusillanimitati autem alienorum nec illa despectio que convenit superbo convenit pusillanimitati quod superbo convenit despectio sue contemptus alienorum/pusillanimitati autem contemptus inordinatus sui et suorum. Et si dicas superbus et pusillanimitas eadem continentur et eadem appreciant ergo est in eis eadem appreciatio et idem contemptus a multis probatur volo quod sint duo unus superbus et alius pusillanimitas petrus scilicet et iohannes. Tunc sic petrus per habitum superbie appreciatur bona que ipse petens habet et eadem bona etiam appreciatur. Iohannes per habitum sue pusillanimitatis et idem petrus despicit bona que habet iohannes et eadem bona iohannes etiam despicit per habitum sue pusillanimitatis ergo superbus pusillanimitas eadem appreciant et eadem contemptunt. Ad hanc rationem concedo a multis et nego consequentiam quod non appreciant et contemptunt eadem finem eandem rationem/nam bona que appreciantur superbus finem quod sua sunt appreciatur/pusillanimitas secundum quod aliena ita quod si eadem essent in eo ipse ea contempteret et bona que despicit superbus secundum quod aliena/despicit pusillanimitas secundum quod sua sunt. ¶ Ad quartam nego minor per tertia parte et dico quod ex inordinato amore excellentie proprie oritur contemptus alieni. Et ad probationem nego assumptum et dico quod cuiusque inest amor excellentie proprie eiusdem rationis illi que appetit a superbo esse inest et contemptum excellentie alieni. Et ad probationem dico quod ut iam dictum est quod in iactatoro et ambizioso et presumptuoso non est amor excellentie eiusdem rationis illi que est in superbo. Ad quintam nego quod sint contemptivi per habitum iactantiae et ambitionis. Ad primam probationem concedo quod aliqui frequentur quod ambiciosus et iactatoro contemptunt alios sed non experiuntur quod hoc faciant per habitum ambitionis vel iactantiae. Ad secundam probationem dico quod quoniam aliqua duo possunt equaliter iuvare ad consecutionem alicuius et eque faciliter possunt haberi et non plus vivunt ambo quam unus eorum tunc dico quod habitus ille non inclinatur in quodlibet illo iuvantur simul et copularie sed tamen distincte quod si non valeat equaliter sed unus sine altero non potest eorum autem bene tunc inclinatur in illud quod potest per se iuvare. Ita est autem quod contemptus non iuvat sine detractioe et detractio bene iuvat sine contemptu et facilius potest haberi quam contemptus quod contemptus exigit iudicium et estimationem que frequenter non ita in parte nostra sicut obliqui et detrahere ideo dico quod iactantia et ambitio magis inclinatur oblocutionem diffamationem et detractioem quam ad contemptum.

¶ Ad sextam nego antecedens/ ad primam dico qd aliud est appetere excellentiā & triftari de parvipē sione siue contemptu sibi vicina sint. Ideo etiam aliud est supbia & ira licet ex se inuicem frequenter oriant. Ideo rīdendo ad formā nego simplr maior rem assumptā/ ad pbatōnē astitis ad pbatōnē secunde partis nego nīam nec eī vincta est conptus/ nec exigit de necessitate contemptū. Et ad pbatōnem primā nego assumptū. Est tamen duplex appreciatio vna amicitie & caritatis & de illa cōcedo alia estimatiōnis et de illa nego multi enim vici scuntur in eos quos magnos sciunt esse & iudicāt. **¶** Ad secundam pbatōnem concedo assumptum & nego consequentiā/ nam contēpnere sit vnus modus vici scendi p̄ter quā sunt alij plures apparet satis qd nō valet nec cōsequētia est vindictaria ergo cōtemptrua nec consequētia valet est contemptrua ergo vindictaria qz cōtemptrius multotiens assumit p̄pter aliam causam quā p̄pter vindictā. **¶** Contra quartā conclusiōnē. Arguitur p̄mo sic Superbus appetit excellentiā glorie sicut vanus excellentiā honoris sicut ambitiosus et excellentiā administratiōnis sicut presumptuosus ergo excellentia quam appetit superbus nō est alterius rationis ab excellentia quam appetunt alij. Secūdo Si est alterius rationis hoc est aut quia superbus appetit videri excellentior quam sit et hoc nō quia talem excellentiam etiam vanus appetit/ aut quia appetit aliquam excellentiam quam non habet et hoc non quia ambitiosus appetit etiam excellentiam quam non habet scilicet honores quos non habet & p̄sumptuosus administratiōnes quas non habet aut quia de facto estimat se excellentior quam sit et hoc non quia etiam predicti se excellentiores estimant quam sint ergo non videtur qd excellentia appetita per supbum sit alterius rationis ab excellentia appetita per alios. **¶** Ad primam dico qd superbus non appetit secundum qd superbus predictas excellentias nisi secundū qd sunt quedam media ad excellentiam quam principaliter appetit quia enim parua que sunt i eo/ magna ideo se existimat dignū omnibus illis/ omnia tamen hec ordinat excellentiam illam quā principaliter appetit. **¶** Ad secundam dico quod nec sic nec sic quia excellentie sue amor est contemptrius siue de spectius et propter huiusmodi excellentiam cetera appetit excellentia quam alij appetunt nō est talis. **¶** Contra quintā cōclusiōnē. Arguitur sic p̄mo nullum peccatum est repromissum a deo sed superbia connumerantur inter promissiones diuinae ergo superbia non est peccatum/ maior p̄batur quia deus non repromittit nisi ea quoz ipse est actor/ s; deus non est actor peccati igitur minor patet per illud ps. lx. ponam te in superbiā seculorum gaudium in generatione et generatiōnem Secundo non est peccatum appetere diuinam similitudinē cū hāc quilibet creatura naturaliter appetat in hoc optimum eius consistat qd fiat deo similis sed p̄ superbiā appetit quis diuinam similitudinē qz vt habetur in libro sententiarum/ p̄speri supbia est amor p̄prie excellentie deus autem omnium est excellentissimus igitur. Tertio appetere se esse excellentem non est peccatum sed superbia est amor p̄prie excellentie igitur superbia non est peccatum. Quarto in bonitatez alijs perfectionibus cōsistit excellē

tia sed amor huiusmodi perfectionum est huiusmodi ergo amor p̄prie excellentie non est peccatum. **¶** Ad primam respondeo dupliciter vno modo negando minorem. Et ad auctoritatez dico qd in illis verbis dñs non p̄mittit superbiā/ sed p̄mittit exaltationem. Ju. j. cōtra superbiā seculorum. i. vniuersorum populorum. Secundo respondeo qd superbia accipitur dupliciter/ vno modo p̄ excessu regulam rationis excedente et hoc modo est peccatum sed non accipit sic in auctoritate allegata/ alio modo p̄ omni excessu bonoz qui excessus vocatur superbia eo qd natus sit in multis inclinare ad superbiā et hoc modo accipitur in aucto. Sed de superbia hoc modo accepta non intelligimus cum dicimus eam opponi humilitati. Et hec solutio satis cōcordat cum solutiōne ho. **¶** Ad secundam respondeo qd appetere diuinam similitudinē cōtingit dupliciter/ vno modo cum quis vult et optat imitari deum in his in quibus est a creatura rationali imitabilis Et hoc modo appetere diuinā similitudinē nō est peccatum sed virtuosum. Alio modo cū qs vult & estimat se esse similem deo aut multū appropinquare ad p̄fectionē diuinā & hoc est graue pctm. Et ad minores nego eam quia superbus inordinate appetit excellentiam suam deus aut ordinatissime/ superbus amat excellentiam despectiuā/ deus aut excellentiā excellentie cōitariuā. Superbus mala sua bona esse existimat in deo aut oia sunt excellentissima. Superbus non solū mala alioz despicit sed etiā bona cōtempnit/ deus aut a malis reuocat et bona approbat & munerat. **¶** Ad tertiam concedo maiorē sed minorē nō est debite subsumpta sub maiore quia superbus nō appetit se esse excellentē sed amat se esse excellentē excellentia cōtemptrua/ nō valet aut p̄na ergo amat se esse excellentē/ aliter respōdeo qd cōtingit dupliciter appetere se esse excellentē scz ordinate & hoc non est peccatū & hoc est peccatū amare excellentiā suam ordinate est amare bona et eodem quo ex eis vera excellentia nascitur & hoc nō facit superbus inordinate est amare bona quibus nō nascitur excellentia aut saltem nō tanta et per ea se nichilominus excellēre existimare & hoc facit superbus. **¶** Ad quartam concedo maiorē & minores et conclusiōnem scz qd aliquis amor p̄prie excellentie non est peccatū cum quo stat qd amor inordinatus excellentie est peccatum & qd amor excellentie cōtemptrive est pctm. Contra correlariū quīntē cōclusiōis. Arguitur sic applicare se ad res magnas et facultatem hominis excedentes ad supbiā p̄inet ergo applicare ad res viles que non decent hominem p̄inet ad pusillanimitatē supbie oppositā. Secundo posita hmōi pusillanimitate habituali posita est causa sufficienter inclinans ad hmōi pusillanimitatem ergo hmōi applicatio est actus illius pusillanimitatis consequentia tenet quia nulla causa efficienter inclināt ad actum alicuius habitus nisi ipse habitus. **¶** Ad primam nego antecedens et dico qd illud p̄inet ad presumptionem ideo oppositum pertinet ad pusillanimitatem p̄sumptioni oppositam. Et si dicas qd supbi est communiter attentare tractare res vires excedentes hoc ego concedo non quia hoc pertineat ad superbiā sed quia vt plurimum supbi sunt presumptuosi et in superbo non presumptuoso superbia communiter inclināt ad p̄nam actum p̄sumptionis.

Ar. gtho.
2.2. quest.
132. arti. 1.

2. solutio.

Et

Contra
ho. 2.
2. art.

5

Argument.
2 ho. vbi
supra or. 1

132. o
132. b
132. d

Ad secundam nego antecedens. pusillanimitas enim habitualis opposita supbie non inclinatur iustitiam ad illum actum sed inclinatur medietate actu suo et adhuc ad sufficienter inclinatum non sufficit talis actus pusillanimitas sed exiguntur multa alia puta ea que inclinare solent ad actum oppositum presumptioni in defectu.

Meritur secundo. Utrum

Supbia sit peccatum mortale. Arguitur quod non quia si sic tunc omne peccatum esset mortale cum omni peccato includatur superbia sed consequens est falsum: igitur. In oppositum arguitur. Supbia a doctoribus sacris dicitur infamia: sed nullum peccatum veniale appellatur infamia: ergo superbia est peccatum mortale. Prima conclusio. Supbia non ideo est genus suum est peccatum mortale quia importat defectum subiectionis hominis ad deum sed scilicet quod aliquis se extollit supra id quod est sibi proprium secundum divinam regulam vel mensuram ut declarat thomas: pbatur primo. non omnis se non conformans legi diuine peccat mortaliter. Sed non omnis qui se extollit supra id quod est sibi proprium secundum regulam diuinam peccat mortaliter. hoc non est sufficiens ratio ut superbia sit peccatum mortale: magis pbatur peccans venialiter tamen non se conformat legi diuine cum omnis in extensione se conformans legi diuine bene agat et meritoze si sit in gratia: ergo non conformans ois se non legi diuine peccat mortaliter. secundo vanus et ambitiosus peccat aliquando venialiter et tamen ita peccando vanus non appetit gloriam nec ambitiosus honores secundum id quod est eis proprium secundum regulam et mensuram diuinam: ergo non est sufficiens ratio propter quod aliquod peccatum sit mortale. Tertio stat aliquem estimare de superbia id quod est sibi constitutum secundum regulam diuinam et non peccare mortaliter: ergo hec ratio non est sufficiens ratio peccati mortalis in superbia antecedens. pbatur quod stat aliquem hoc modo sic de se estimare et contra nullum preceptum diuinum peccare: sed omne peccatum mortale est contra aliquod de diuinis preceptis igitur: assumptum pbatur inducendo per singula precepta diuina. Quarto non quodlibet auerti a deo est peccatum mortale: ergo nec omnis defectus subiectionis ad deum est peccatum mortale: ans pbatur quia non quilibet auersio a deo fit per actum nolendi sed aliqua fit per negationem actus volendi in re et per tempore in qua et per quo non tenemur conuerti ad deum sub pena peccati mortalis. Secunda conclusio. Supbia non habet per se genus suum peccatum mortale ex hoc quod ipsa est contemptus dei et mandatorum ipsius: pbatur non ois superbia est contemptus dei et mandatorum ipsius: ergo non omnis superbia ex illa causa constituitur peccatum mortale. antecedens. pbatur stat aliquem nullo modo continere deum amplius quam avarus contemptit eum et tamen despiciere proximum: et forte platum suum aut principem suum: ergo non reperitur in omni peccato superbie contemptus positius dei. Et si dicas quod cum deus dederit preceptum de obedientia ad platum non potest quis contemptere platum nisi contemptat deum et preceptum eius. Respondeo quod licet ubi preceptum plati est rationabile non possit pretere preceptum plati quod pretere preceptum diuinum tamen potest contemptere preceptum plati non contemptendo preceptum diuinum. Nam despiciendo platum male estimando de p-

bitate sua poterit facilliter induci ut credat platum potius causa auaricie quam alia ratione preceptum illud instituisse et ita facilliter incidet in contemptum plati et precepti cum quibus stat quod iudicet deum esse optimum et iustissimum et nichil instituisse nisi quod est rationabile et ita omnibus preceptis suis censetur esse obediendum. Et ita hoc modo superbus contemptat platum et preceptum eius et tamen non contemptat deum et eius precepta nisi illo generali contemptu qui in omni peccante mortaliter ponitur. Secundo volo quod deus et platum idem precipiant et per aliquo tempore sciat superbus illud esse preceptum a plato sed per tunc nesciat esse preceptum a deo tunc per illo tempore nullo modo moueatur superbus per precepto plati nec minus agat quam si platum non precepisset immo tanto magis ut ostendat se despiciere prelatum postea cognoscat hoc esse a deo preceptum et incipiat velle desistere ab eo illud quod agebat pura a comestione carnum in xl. quod tamen dico gratia exempli nichilominus tamen vincat infirmitate temptatio et continuo ut prius. Tunc sic. Iste comedendo carnes ait cum preceptum diuinum ex infirmitate et non ex contemptu dei contra vero prelati preceptum agit ex contemptu plati et precepti sui igitur impossibile est superbum contemptere platum et non contemptere deum et per consequens non habet omnis superbia ex contemptu dei quod sit peccatum mortale. Tertia conclusio omnis superbia in deum est peccatum mortale: pbatur et supponitur quod superbia in deum est amor excellentie proprie contemptiue dei et mandatorum suorum. Tunc arguitur sic. ois habitus contemptiue dei et mandatorum suorum est peccatum mortale: sed ois superbia in deum est habitus contemptiue dei et mandatorum suorum: ergo ois superbia in deum est peccatum mortale. Secundo ois superbus in deum vel simpliciter vel absolute contemptit deum et bona eius et mandata eius aut bona que habet a se habere existimat et non a deo: aut si habere se a deo fateatur tamen se ex meritis suis habere gloriam sed omnis talis peccat mortaliter cum ois talis sit impius in deum et blasphemus et contemptat gratiam et beneficia dei in hoies: et neget deum esse in eum beneficium. Tertio quicquid est maxime abiectiuum gratie illud est peccatum mortale sed superbia in deum est maxime puatiua et abiectiuum gratie: ergo est peccatum mortale. Quarto illud quod est contrarium virtuti illi quod est vniuersaliter et in oibus efficacissima ad gratiam promerendam retinendam et recuperandam et sine qua non potest promereri retineri et recuperari illud est peccatum mortale: sed superbia in deum opponitur timori in deum qui est homini igitur: minores istarum duarum rationum pbantur auctoritate Bernardi in sermone dicentis in veritate didici nichil equo efficacius esse ad gratiam dei promerendam retinendam et recuperandam quam si omni tempore coram deo inuenieris non alterum sapere sed timere beatus homo qui semper est pavidus time ergo cum arriserit gratia time cum abierit time cum denuo reuertet et hoc est semper esse pavidum cum arriserit gratia time ne indigne operis ex ea. Tunc apostolus videte ne in vacuam gratiam dei recipiatis: sed si recesserit gratia tunc multo magis inueniendum est quod ubi deficit gratia deficit et tu. sine me enim nichil potestis facere dicit dominus / time ergo substracta gratia tanquam mox casurus nec dubites in te esse superbiam etiam si non appareat etiam si nil tibi conficius sis quod enim tu nescis deus scit. Itaque quod huius

Supb⁹ prelati cōtēpnēdo pōt nō cōtēpnere deum

Contra Do. 2. q. 2. art. 5.

en. bi. 1.

Quo ois pbatur opone deum

Supbia

Supbia

Supbia

Supbia

militatem dat gratia humili auferet datā ergo argu-
 gumentum supbie puatio est gratie quāq̄ interdū
 subtrahatur nō supbia que retinet: sed que futura
 est nisi subtrahatur. ¶ Unde apostolus stimulos
 carnis sustinebat inuitas nō quia extolleretur sed
 ne extolleret: sed si gratia recupata redierit mul-
 to ampli⁹ rimendū erit ne forte cōtingat recidiuū
 pati. Ex quibus verbis apparet p̄ minore p̄mi ar-
 gumenti q̄ abiectio gratie argumentū est supbie.
 Tum quia gr̄a supbiā abiicitur. tū quia ne super-
 bia in sit gr̄a aliquando abiicitur. Quinto quicquid
 affert iniuriam deo est pctm̄ mortale: sed supbia in
 deum affert iniuriam deo igitur. minor patz p̄ glo-
 sam supra psalm̄. xviii. Superbia nichil potest esse
 deterius supbia em̄ a dei iniuria incipit nam si sup-
 bia in homines ad iniuria dei incipit: sequitur ma-
 nifeste q̄ superbia in deū deo affert iniuriā. Sexto
 superbia qua q̄s arrogat z attribuit sibi bonitatem
 suam est peccatū mortale: ergo et omnis superbia
 in deum cōsequentia videtur satis nota. Et ante-
 cedens pbatur. Illud quo homo fit pessimus hoīz
 est peccatum mortale: sed in tali supbia fit homo
 pessimus hominū. em̄ illud bernardi sup cātica ser-
 monis. lxxv. ex eo quisq̄ pessimus quo optim⁹ est
 si hoc ipsum q̄ optimus est ascribit sibi. Et ratio
 huius dicti potest esse: nam si malū est arrogare si-
 bi bonitatē humanā arrogare sibi maiorē est dete-
 rius: z arrogare maximam est pessimū. Quarta
 cōclusio. Superbia in homines est peccatū morta-
 le: pbatur omnis actus cōtrarius caritati ad p̄xi-
 mum est peccatū mortale: sed supbia in homines
 est actus cōtrarius caritati ad p̄ximum igit: mi-
 nor: patet quia est actus cōtemptiuus bonoz p̄xi-
 mi quod est cōtrarium caritati. Secundo pbatur
 per illud grego. in moralibus. li. xxxi. Consideret
 homo quid in terra mereatur si platus angelus in
 celo p̄sternitur. Tertio pbatur auctor. bernardi
 sup cantica sermone. lxx. loquētis de superbia p̄xi-
 mi angeli et hominis: om̄e ne in furore tuo arguas
 me sicut angelū extollēt se in celo. neq̄ in ira tua
 corpias me sicut hominē i paradiso: ambo siqui-
 dem iniquitatem meditati sunt altitudinem affectā
 tes ille potente iste scie. Et sequitur omnis altitudo
 cū terra est inflat et scipitat. Quarto om̄e viciūz
 q̄ ppter magnitudinē suā infama est: est peccatū
 mortale: sed superbia ppter magnitudinē suā est
 infamia em̄ illud glose ad corinth. v. omnis supbia
 habetur velut infamia. Quinto pbatur p̄ illud glo-
 se super psalm̄. xviii. Superbia nichil potest esse
 deterius: supbia em̄ a dei iniuria incipit q̄ sublimiū
 mentes inhabitat subeunere latitās et cilitio. Sex-
 to om̄e viciū q̄ diuidit separa a supiorib⁹ est pec-
 catum mortale: sed superbia in hoies est hmōi igit
 minor pbatur p̄ Augu. lib. de penitentia loquentē
 de humilibus z superbi. Isti scz humiles dum se ce-
 spiciunt celestibus iungūtur Illi scz supbi dū se eri-
 gunt a superioribus diuidūtur. Septimo om̄e vi-
 cium quo homo deputat eternis supplicis est pec-
 catū mortale: sed supbia est hmōi viciū igit / minor
 pbatur p̄ bernardū in apocalipsi ve femel ve iterū
 portatibus cruce xpi et nō sequentibus xpm̄ dupli-
 cōtritione cōterent q̄ hmōi sint qz: et hic p̄ spali
 glia spaliter se affligūt et in futuro interna supbia
 ad eterna p̄trahat supplicia laborant cū xpo sed
 nō regnabunt cum xpo lugēt nunc sed postea non

consolabuntur. Octauo pbatur per grego. xxxiii.
 moraliz dicentē q̄ evidentiūm reproboz signū
 superbia est aut contra humilitas electoz: sed ho-
 mines nō sūt reprobi p̄ peccatis venialibus ergo
 superbia est peccatū mortale. ¶ Quinta cōclusio
 Superbia est peccatū speciale pbatur p̄mo auc.
 augu. libro de natura et gr̄a dicentis: q̄rat et inue-
 niat em̄ legē dei superbiā esse peccatū discretuz ab
 aliis viciis scū gen⁹ nō distinguat a suis specieb⁹
 superbia nō est peccatū generale sed spale. Secū-
 do om̄e peccatū quod habet p̄xiū obiectum z
 p̄xiū actū est speciale peccatū / sed superbia ha-
 bet p̄xiū obiectū et p̄xiū actū / obiectuz scz
 excellentiā p̄xiū cōtemptiuam / actū amare ex-
 cellentiā suam. hec tamen cōclusio intelligitur de
 specialitate distinctiois non de specialitate acti-
 ue originis. Superbia enim est peccatum speciale
 .i. distinctum contra cetera genera peccatoz z nō
 om̄ibus generibus peccatoz cōmune est tamē cō-
 mune et vniuersale cōmunitate originis actiue qz
 ab eo om̄e genus peccati originari potest vt postea
 patebit. ¶ Contra p̄mam cōclusionē Arguitur p̄
 illud apostoli / nos autē non in immensum gloriāmur
 sed em̄ mensurā quā mensus est nobis de⁹: ergo ap-
 petere excellentiā supra id q̄ regula diuina nobis
 cōstituit est peccatū mortale. Secundo regula di-
 uina vltiter est obligatoria sub pena peccati morta-
 lis ergo quicquid appetit excellentiē p̄xiū supra mē-
 suram p̄ regulā diuinā constitutā peccat mortalit̄
 antecedens pbatur aliqua regula diuina est obli-
 gatoria sub pena peccati mortalis: et nō est maior
 ratio de vna quā de alia: ergo vniuersaliter q̄libet
 regula diuina est obligatoria peccati mortalis
 ¶ Tertio sic. Dis apostasia a deo est pctm̄ morta-
 le / sed omnis appetens excellentiam propriam su-
 pra id quod sibi per regulā diuinā cōstitutum est
 apostata a deo igit. minor pbatur p̄ illud ecclesia-
 stici. Initium supbie hominis est apostare a deo.
 ¶ Quarto oē peccatum eo est pctm̄ mortale quo
 contrariat diuine dilectioni: sed supbia eo contra-
 riatur diuine dilectioni qd non se subicit diuine re-
 gule: ergo supbia eo qd est peccatū mortale q̄ glo-
 riam p̄xiū amat supra id quod est sibi a deo cōsti-
 tutum. ¶ Ad p̄mam respōde q̄ auctoritas illa si
 cōcluderet magis cōcluderet de inat glōria quā
 supbia desit peccatum mortale: nec opz q̄ omne q̄
 dissuadet apostolus sit peccatū mortale aliqua dis-
 suadet sancti qz sunt pctā mortalia: alia qz sunt ve-
 nialia: alia quia sunt inductua facilliter i peccata
 mortalia vel venialia: alia quia sunt impeditiua a
 maiorib⁹ bonis. ¶ Ad scdam nego añs. Et ad p̄-
 bationē nego scdam partē assumpti voluit em̄ de⁹
 aliq̄ esse obligatoria sub pena peccati mortalis
 non aliā ideo vna sub tali pena obligat et nō alia.
 ¶ Ad tertiā cōcedo maiorē et maxime qm̄ apostasia
 importat diuisionē vel retrocōuersionē p̄ actuz
 volitionis et ad hunc sensum nego minores. Et ad
 pbationem cōcedo assumptū et nego p̄nam nō em̄
 negoz supbiā et apostasiā a deo esse pctā morta-
 lia sed nego superbiā esse pctm̄ mortale. ppter cau-
 sam dictā a thoma: q̄ si apostasia aliter accipere
 aliter respōdendū est. ¶ Ad quartā concedo ma-
 iorem et nego minore qz alias seq̄retur q̄ oē pctm̄
 esset pctm̄ mortale. Dico ergo q̄ pctm̄ non eo con-
 trariatur diuine caritati qz nō se subicit diuine re-

Bernard⁹

Gregori⁹

Bernard⁹

Augu.

Gregori⁹

Augustin⁹

ratio
no. 2.
2. ar

A
duplex spe-
cialitas
actus.

Arg. tho.
vbi supra
articulo. 5.

Arg.
2. 2. ar

gule sed quia peccans h3 noluit onē positam nō se subiciendi diuine regule eū sub pena peccati mortalis obligari et maxime quā scit aut scire tenetur esse talem. ¶ Contra secundā cōclusionē. Arguit primo p boerium dicētem q cū omnia vicia fugiāt a deo sola superbia se deo opponit. Secūdo Illud peccatū cui deus maxime resistit est contēpt⁹ dei / sed superbia est h̄mōi cum de superbis singulariter dicatur q deus eis resistit / s̄m illud Jacobi quarto Deus superbis resistit. ¶ Tertio q̄cquid p se pertinet ad superbiā conuenit sibi s̄m genus suū sed cōtemptus dei z mandatorū eius p se p̄tinet ad superbiā: ergo cōuenit superbie s̄m genus suū / minor pbatur quia p̄p̄ius actus supbie z contēptus dei et mandatorū eius / vt satis patet ex auctoritatib⁹ boetij et iacobi hic arguendo allegatis. ¶ Ad p̄mā respōdeo dupliciter / p̄mo q boetius loquitur nō de qualibet superbiā sed de vna specie eius scz de supbia in deum. Aliter respōdeo q cōtingit dupliciter supbiā s̄m genus suū se opponere deo de vnomō p inclinationē immediatā ab habitu supbiez sic ego nego si intelligatur de qualibz / aliomō per inclinationē immediatā vel mediatā: z sic concedo Supbia in deū immediate inclināt in cōtēptū dei et mandatorū suoz. Supbia vero in p̄ximū immediate inclināt in cōtēptū p̄ximū / et mediate in cōtēptū dei z mandatorū eius. et quia habitus nō semp est genitus ex actibus ad quos mediate inclināt / ideo nō habetur ex ista mediate inclinationē q supbia s̄m genus suū sit talis. ¶ Ad secundā dico q deus nō maxime resistit peccato supbie s̄m genus suū quia tunc nō magis resisteret peccato vni⁹ specie supbie quā peccato alterius: sed dico q maxime resistit peccato supbie p cōparationē ad alia peccata hoc est nulli pctō alterius generis a superbia eque resistit sicut peccato supbie. Int̄er tamen peccata supbie plus vni q̄ alteri resistit / plus enim resistit supbie in deū que est cōtēptus dei z mandatorū suoz de qua supbia dicit psalmista. Supbia eoz qui te oderunt ascendit semp deinde magis resistit supbie in p̄ximū. Tū p̄pter cōtēptum creature quā deus et app̄ciandā et amandā p̄cepit. Tum p̄pter inclinationēz quā actus illius speciei supbie facit in actum supbie p̄me. ¶ Ad tertiā cōcedo maiorē et maxime si intelligatur de p̄ccatū p̄mi aut secūdi modi et nego minorē nisi intelligatur q p̄tinet inclinationē mediate vel immediate: z in isto sensu cōcedo q esse cōtēptiū dei z mandatorū eius conuenit omni supbie: sed tñ quia non ideo habitus est peccatū mortale quia inclināt in actū peccati mortalis quia etiam habitus venialiter malus inclināt in actū pcti mortalis: sed quia est ex actibus malis mortaliter genitus / ideo non cōuenit p̄pter illā causam supbie q s̄m totū gen⁹ suū sit pctm mortale. ¶ Contra quartā et quintāz cōclusionem. Arguit sic. Supbia est v̄le peccatūz omni pctō commune: ergo supbia nec in deum nec p̄ximū est pctm mortale cōsequētia tenet / quia nullum pctm mortale est cuiuslibet cōmune. Secūdo omne pctm mortale p̄trariatur caritati / sed superbia non contrariatur caritati neq̄ inq̄tum ad dilectionem dei: neq̄ inq̄tum ad dilectionē p̄ximī quia nō omne q̄ quis p̄ supbiā appetit cōtrariat̄ honori dei aut vtilitate p̄ximī igitur. Tertio nullū peccatū mortale oritur ex virtute: sed supbia orit̄

ex virtutibus / ergo supbia nō est peccatū mortale. minor pbatur q̄ illud gregoriū moralū. xxxiij. aliquando homo ex summis celestibusq̄ virtutib⁹ intumescit. ergo supbia nō est peccatū mortale. Quarto nullus motus imperfectus iudiciū et delib̄rationem rationis p̄ueniens est pctm mortale: sed supbia aliquando est motus imperfectus iudiciū z delib̄rationē rationis p̄ueniens: ergo supbia non est pctm mortale / maior p̄t̄ de p̄mis morib⁹ adulterij et fornicationis qui nō sunt peccata mortalia. ¶ Ad p̄mā dico q̄ a liq̄od peccatū potest dici vniuersale dupliciter. vnomō quo ad cōmunitatez p̄dicationsis et sic nullum pctm est vniuersale peccatū sed cōmunis cōceptus peccati est v̄le peccatū sicut cōmunis cōceptus hominis est vniuersalis homo / hec em̄ determinatio vniuersale additum istis terminis facit q̄ nō accipitur terminis cui additur p̄ re significata p̄ ip̄m / alio modo aliquid pctm dicitur vniuersale p̄ originem. Et hoc dupliciter. vnomodo p̄ originem actualē / et tunc si aliquid est pctm a quo oīa alia originant̄ actualit̄ z de facto illud dicitur pctm originale. aliomodo p̄ originem potentialē: quia scz ab eo possunt regulariter omnia alia pctā oriri / et hoc modo concedit thomas supbiā esse originale peccatū dicens q̄ supbia nō est vniuersale peccatū quo ad suā essentiam sed quandā redundantia inq̄tum scz ex supbia omnia alia peccata oriri possunt / vnde non sequitur q̄ omnia pctā sint mortalia sed q̄ oritur ex supbia completa / vtrū tamen hoc sit verum vel non dicetur postea. ¶ Ad secundā cōcedo maiorē et nego minorē: et ad p̄bationem dico q̄ illud q̄ quis appetit p̄ supbiā cōtrariatur dilectioni dei aut p̄ximī. Nam p̄ supbiā in deum appetitur excellentia cōtēptiua dei et mandatorū quod cōtrariatur dilectioni dei. Et p̄ supbiā in p̄ximū appetitur excellentia despectiua p̄ximī quod cōtrariatur caritati ad p̄ximū. ¶ Ad tertiā Respōdet beatus thomas q̄ supbia nō oritur ex virtutibus sicut ex causa p̄ se: sed sicut ex causa p̄ accidens inq̄tū scilz aliquis ex virtutibus occasiones supbie assumit / nichil aut̄ phibet vt dicit vñ contrarium esse causa p̄ accidens alterius. hec aut̄ solutio non placet michi. et huius ratio postea dabit̄. Ideo aliter respōdeo negando maiorē. Dico em̄ q̄ peccatū p̄ se oritur ex non peccato alias esset p̄cessus in infinitum z aliquādo ex virtutibus: z aliquādo ex peccato alio et hoc accipiēdo originem p̄ causa p̄ se peccati. Tēstatio em̄ est p̄ se de causa consensus et peccati / z tamen tēstatio non est pctm z cognitio. aliquando est causa peccati q̄ tamen nō semp est pctm: sed de hoc postea diffusius dicetur. ¶ Ad quartam cōcedo maiorē z nego minorē et dico q̄ tales motus imperfecti non fortunt̄ nomina vicioz sed fortunt̄ nomina p̄mōz motuum in vicijs respectu quoz sunt p̄mi motus / sicut p̄mi⁹ motus in adulterij non est adulterium / nec p̄mi⁹ motus in fornicationem est fornicatio: quia omnia talia dicunt̄ actus liberos quales non sunt huiusmodi p̄mi⁹ motus. ¶ Cōtra quintam cōclusionē. Arguit p̄mo auctoritate Augustini libro de natura et gr̄cia dicentis q̄ sine supbie appellatione supbis nullum pctm inuenitur. ¶ Secūdo aucto. p̄ speri libro de vita cōtemplatiua dicentis q̄ nullum peccatū absq̄ supbia potest vel potuit aut pote-

duplex or̄
go peccati

tho. vbi su

cōtra tho.

ationes
no. 2. 2. q.
art. 6.arg. tho.
2. q. 162.
art. 5.

est esse. ¶ Tertio oē peccatum est transgressio legis diuine et celestia inobedientia mandatorum: sed omnis talis transgressio est supbia: ergo quodlibet peccatum est supbia maior est ambrosio. et minor probatur per gloriam super illud Job. xxxiii. vt auertat homines ab iniquitate dicentem quod supbia conditorum supbire est eius precepta peccando transgredere. ¶ Quarto oē peccatum quod omnibus virtutibus opponitur est commune et non speciale. sed supbia omnibus virtutibus opponitur sicut Grego. xxxiii. moralium. Supbia nequaquam est vnus virtutis extinctione contenta per cuius anima membra se erigit et quasi generalis ac pestifer morbus corpus oē corrumpit. Et yfido. lib. de summo dicit quod est ruina omnium virtutum. ¶ Quinto omne peccatum habet specialem materiam: sed supbia non habet specialem materiam igitur minor probatur per illud Grego. xxxiii. moralium. auro intumescit alter/alter eloquii/alter infimis et terrenis rebus/ alter summis celestibusque virtutibus. ¶ Ad primam et secundam respondet beatus thomas quod huiusmodi auctoritates intelligende sunt de supbia quantum ad exteriorē effectum qui est transgredere precepta quod inuenitur in omni peccato sed non habet hanc interiorē actum qui est contemptus precepti quia non quodlibet peccatum fit ex contemptu sed quibus peccat ex ignorantia: quibus ex infirmitate hanc solutionem non videt michi vera quia non concedimus omnē supbia esse contemptiuā deus mandatorum eius Ideo respondeo conformiter ad precedentia quod supbia accipitur dupliciter. vno modo generaliter per omnem inobedientiam ad deum et precepta eius et sic supbia omni peccato communis est: nec speciale peccatum/ alio modo accipitur supbia specialiter per omnem amorem proprie excellentie contemptiue formaliter dei aut proximi. Et hoc modo accipitur supbia a dictis auctoribus nec omnis inobedientia ad preceptum est contemptus precepti: nam quod ex infirmitate transgreditur preceptum non obedit preceptum et tamen non contempnit. ¶ Ad tertiam distinguitur minor omnino similiter. ¶ Ad quartam respondet beatus thomas. et bene quod aliquod peccatum potest corrumpere virtutem dupliciter. vno modo per directam contrarietatem et in impossibilitatem ad virtutem/ et hoc modo de supbia solam humilitatem corrumpit. Secundo modo abiciendo ipsam virtutem et sic corrumpit supbia quilibet virtutem in quantum scilicet ex ipsis virtutibus sumit occasionem supbiendi sicut et quibuslibet aliis rebus ad excellentiam pertinentibus quod intelligo quod si sint virtutes aliquę in aliquo et de hiis habens eas intumescat abiciuntur et desinant esse virtutes. Istos duos modos ponit thomas. addo tertium. Tertio modo igitur aliquod peccatum potest corrumpere virtutem per hoc quod in actu cuiuslibet virtutis inclinatur ad aliquam circumstantiam qua posita actus ille non est actus virtutis qui tamen alias esset actus virtutis. Et hoc modo supbia extinguit corrumpit et depascit omnem virtutem quia supbia inclinatur superbum vt in omni opere alias bono agat ad excellentiam propriam manifestandam que vel dei vel proximi contemptiuā est: et in hoc sensu putat sanctos maxime fuisse loquutos. ¶ Ad quintam concedo maiorem et nego minorem. et ad probationem dico quod aurum eloquium res terrene et virtutes conueniunt in hoc communi obiecto quod est res excellens aut res faciens excellentiam in agente/ et hoc sicut veritatem vel opinionem et illud est obiectum superbie.



Veritur tertio. Ultra

supbia sit peccatorum omnium grauissimum ¶ Arguitur quod non: bestialitas est omnium peccatorum grauissimum: ergo non supbia: antecedens pbatur: quia heroica virtus est omnium excellentissima ergo bestialitas que est oppositum eius est peccatorum omnium grauissimum. ¶ In oppositum est glo. super illud psalm. superbi iniquę agebant vsque quaque dices maximus peccatum in homine est supbia. Notandum quod opinio thomas. consistit in duabus propositionibus. Prima est superbia non habet quod sit grauissimum peccatorum ex parte conuersionis ad bonum. pbatur quia celsitudo quam superbus appetit sicut suam rationem non habet maximam repugnantiam ab bonum virtutis. Secunda propositio superbia ex parte auersionis a deo habet maximam inter peccata grauitatem. pbatur quia in aliis peccatis homo auertitur a deo vel propter ignorantiam vel propter infirmitatem: vel propter desiderium alicuius alterius boni: sed supbia habet auersionem a deo ex hoc ipso quod non vult deo et regere eius subici. Pro istis duabus propositionibus primi sit quod in peccato duo sunt attendenda scilicet conuersio ad commutabile bonum: et auersio a bono incommutabili quod est formaliter ratio et completiua peccati. ex his concluditur tertiam scilicet simpliciter superbia est omnium peccatorum grauissimum quia ex eo quod sibi inest rationem suam formalem pertinet habet quod peccatorum grauissimum. quicquid sit de istis propositionibus rationes tamen ad eas adducte non concludunt. bicere tur enim ad primam quod celsitudo siue excellentia dei hominum contemptiuā habet maximam repugnantiam ad bonum virtutis. neque ratio facta ad secundam valet quia in aliis peccatis a supbia contingit peccare ex malicia/ et in eis reperitur gradus malicie siue in temperantie sicut in supbia: ergo in eis non peccatur tantum ex ignorantia aut infirmitate. Tunc etiam quia peccare desiderio vel amore alicuius alterius non boni/ non concludit peccatum esse ex malicia aut non esse ex contemptu cum ex desiderio vnus boni oritur aliquando contemptus alterius. et preterea dictum est frequenter quod auersio contemptiuā dei et omnium preceptorum non conuenit superbie sicut totum genus suum: sed solum sicut speciem illam que est superbia in deum. vtrum autem in omni peccato reperiantur illa duo et quomodo quodlibet eorum sit peccatum alibi dicitur. ¶ Pro responsione ad questionem Notandum est quod in peccato dicitur esse duplex grauitas: scilicet culpe: et inclinationis. grauitas inclinationis est duplex sicut quod peccatum aliquando inclinatur ad positiones malorum. aliquando vero inclinatur ad corruptiones bonorum. ¶ Tunc sit prima conclusio. superbia secundum supremam eius speciem que est amor excellentie proprie contemptiue formaliter dei et mandatorum eius est/ excepto dei odio grauissimum grauitate culpe inter omnia peccata que regulariter inueniuntur in creatura rationali. Ista vltimam clausulam addidi propter absolutum odium dei quod si sit possibile non tamen regulariter in creatura rationali inuenitur. pbatur ista conclusio primo auctoritate Boetii. dicentis quod cum omnia vicia fugiant a deo sola superbia se deo opponit. secundo probatur contemptus dei et mandatorum eius est grauissimum peccatum: sed amor excellentie con-

Tho. 2. 2. q. 162. art. 6.

tho. vbi su

duplex grauitas peccati.

Supplim p graui

Greg

Adium dei est omnium scelerum grauissimum.

temptive dei z mandatorum eius includit contemptum dei et habitus inclinans in hominem est genit' ex actibus contemptivus dei non solum inclinativus. sed etiam actualiter alias superbia in homines non differret a superbia in deum ergo superbia in deum est peccatorum omnium gravissimum. maior pbatur contempnere legem humanam et legislatorum est peccatum gravius quolibet peccato peccate contra legem illam commisse quod non includit formaliter vel equaliter homini contemptum/ergo contempnere deum et mandata eius est omni peccato quod fit in deum et mandata eius gravius non contemte formaliter homini contemptum: sed nullum peccatum regulariter in creatura rationali re-pertum continet formaliter homini contemptum nisi superbia: ergo superbia est omnium peccatorum gravissimum. dices quod furtum in contemptum legis humane factum est gravius peccatum quam contemptus legis: quia primum includit secundum/et cum hoc aliud ergo etiam adulterium quam contemptus dei et legis divine factum est gravius quam contemptus dei et legis divine: et per omnia gravius est superbia in deum. ¶ Ad istam rationem concedo ans et primum dicitur: sed nego secundam quam quia superbia in deum non peccate contemptum dicit dei et legis divine: sed etiam dicit amorem proprie excellentie contemptive dei et legis divine, dico quod amor habitus alius excellentie proprie contemptive dei causatus ut dicitur est ex actibus quorum quilibet equalis amor proprie excellentie z contemptus dei est gravius peccatum quam adulterium in contemptum dei et legis divine factum quia licet adulterium istud sit factum in contemptum non tamen inclinatur in homini contemptum: sed amor excellentie contemptive inclinatur formaliter in contemptum dei/ si cut amore excellentie proprie contemptive hominum inclinatur formaliter in contemptum hominum. Tertio omnis amor repugnans formaliter ex natura rerum actui caritativo in deum est gravissimum omnium peccatorum: sed iste amor excellentie proprie contemptive dei et mandatorum eius maxime repugnat formaliter et ex natura rei caritative in deum cum isti actus omnino sint ex natura rei impossibiles diligere deum caritative et amare excellentiam propriam contemptivam dei et mandatorum eius. ¶ Secunda conclusio. Superbia in primis in ceteris paribus est gravissimum peccatum propter gravitatem culpe inter omnia peccata que sunt in primis odio primi excepto. per similibus rationibus quibus pbatur est de superbia in deum sicut enim nullo magis offenditur deus quam cum diligimus propriam excellentiam/ ut ipsum et mandata eius despiciamus: ita nullo magis offenditur primus quam cum ita diligimus excellentiam nostram ut eum et omnia que in eo sunt contempnamus et despiciamus. ¶ Ex quo patet quod nullum est peccatum quod magis contrarietur dilectioni primi. Tertio conclusio. Superbia est gravissimum peccatum per originem vitioz pbatur primo auctoritate Iano. de miseria hominis ubi de superbia loquens ait. nam omne peccatum te ardente committitur/ te recedente dimittit. pbatur. ii. p. greg. in moralibus li. xxiii. offendente mala que ex superbia oriuntur dicente cunctis superbia cogitatione timetibus/ inest clamor in loquutione: amaritudo in silentio. etc. ut allegatum est quinta ratione ad tertiam conclusionem prime questionis de superbia adducta Tertio pbatur auctoritate Grego. xiiii. in moralium dicentis de superbia regina vitioz de motum in. vii. principalibus viciis hominem quasi quibusdam suis vi-

ribus devastandum trahit. Quarto pbatur auctoritate Augu. li. de patientia dicens. superbia malis omnibus deterior est nulla quepe mala ad publicum pertinerent nisi hec mererentur in occulto committerentur.

Quinto ex illo vitio maxime oriuntur vitia per quod remouent plura et maiora impedimenta vitioz: sed per superbia remouent plura et maiora impedimenta vitioz: ergo superbia est hac gravitate peccatorum gravissimum. maior pbatur quia nostra fragilitas habet multa et magna impellentia causa ad omne genus viciis: ergo si sint remota impedimenta vitioz facillime in nobis omnia vitia pullulant. minor pbatur maxime impedimentum vitioz omnium sunt amor dei et hominum et timor dei et hominum. constat enim quod his positis in homine non facilliter succumbit homo/ his autem remotis nihil est quod retineat ipsum qui in omne genus vitii statim prout/ sed superbia auferit amorem et timorem dei et hominum cum ponat contemptum utroque quod est et amori et timori in eo possibilis igitur Sexto quod maxime demeretur vt deseratur a deo illud est potissima vitioz origo et omnium virtutum extinctio: sed vt superbia maxime demeret vt deseratur a deo ergo superbia est potissima origo vitioz z virtutum omnium extinctio: maior pbatur quia contra temptationes que in nobis frequentissime sunt maxime nos innocentes servat auxilium manutentia et assistentia dei sine qua non resistimus sed vincimur semper. minor pbatur quia vicium quod maxime alterius auxilium nobis necessarium contempnimus maxime demeretur vt ab illo deseratur cuius auxilium contempnimus: sed superbia est tale vicium. igitur.

¶ Quarta conclusio. superbia est gravissimum peccatum per extinctionem virtutum pbatur primo per Augu. de penitentia. xxiii. dicens. alia vitia destrunt tantum virtutes oppositas vt ira/ patientiam/ gula abstinentiam/ superbia autem qua vitioz regina dicitur omne virtutum corpus corripit. Secundo omne vitium quod ex ipsis virtutibus facilliter nascitur: et nascendo virtutes necat est maxime virtutum extinctivum. sed superbia nascitur ex ipsis virtutibus immo etiam ex virtute sibi opposita scilicet ex humilitate et nascendo virtutes ipsas necat: ergo superbia est virtutum maxima extinctiva. maior videtur nota et minor pbatur primo aucto. Augu. sup psal. liiij. dicens. tenet omnia vitia in malefactis timenda sunt: superbia in benefactis plus timenda. tertio pbatur per illud Irido. de summo bono. quisquis ex deteriori iam melior esse cepit caueat de acceptis extolli virtutibus ne gravius per virtutes corruat quam prius ex lapsa vitioz ta cebat per quod satis pbatur utraq pars minoris. Quarto pbatur per illud eiusdem sepe vanagloriam contempnendo in alio dicitur genus elationis inciditur dum in se quisque gloriatur eo quod ab omnibus laudetur contempnat. Quinto per illud Augu. ad paulinum fit miris modis in anima hominis vt desit humilitate magis infletur quam si aptius supbiret. per secundam autem parte pbatur. omnis virtus relata ad excellentiam propriam contemptivam desinit esse virtus: scilicet cum ex virtutibus nascitur superbia virtutes ad excellentiam propriam contemptivam referuntur quia ad illam referuntur excellentiam quam superbus amat: ergo omnes tales desinunt esse virtutes. Secundo autem posita homini superbia nata ex virtutibus continet quod in ope virtutis sic relatio operationem quas prius. Arguitur sic. hec operatio non est operatio virtutis et si superbia

Augustin'

Supbia
omni peccatorum
gravissimum

Grego. i.

non inesse hec operatio esset opatio virtutis ergo
supbia maxime extinguit virtutes. maior pbatur
quia hec opatio refertur in excellentia ppriam co
tempnua. Tunc secundo hec opatio hz sinez malu
scz excellentiam ppriam cōtempnua: ergo nūc est
mala. Tunc tertio hec opatio pcedit ex radice su
perbie ergo est mala et cōsequētia tenet p Breg.
sup Eze. omel xviii. dicentem. qd erit ante deum
fructus boni operis si ex radice pderit elationis.
Sexto pbatur hec conclusio cum pcedente p Bsi.
libro de summo bono cap. xxii. dicentem del seruus
Temp fallentis diaboli debet. puidere insidias z ma
gis in bonis operibus debet adhibere cordis cau
telam ne p vanam gloriā perdat semetipsum. cun
cta oportet bona amittat qui eam inter agenda
optinuerat. Septimo pbatur p Augusti. in regi
stro dicentem alia qcunqz iniqtas in malis operibz
exercetur supbia vero insidiat bonis operibus vt
pereant. Octauo omne vitium qd maxime mentez
excecat est z victoz origo z virtutū extinctio quia
sine rectitudine rationis non est virtus. sed super
bia maxime mentē excecat isg. minor pbat pmo
per illud vulgare dictum amice sunt semp sibi falsi
ras et superbia veritas et humilitas. Secundo p
illud Breg. in moralibus aliena semp a veritate su
perbia. Tertio pbatur p Breg. in registro. qd quis
superbie in tyrannidē captiua mente suscepit. hoc
pmuz damnū patitur qd clauso cordis oculo iudici
equitatem pdit. nam cuncta q ab aliis vel bene gerū
tur displicent et collatpe qvel praua egerit placēt
Quarto p Augu. de vera innocentia dicentem hu
militas deo iungit: iactantia autem oculos qbus vi
deri possit claudit. qd si hoc de iactantia: multoma
gis de superbia. ¶ Contra pnam et secundā con
clusionem arguitur sic pmo. peccata contra natu
ram z idolatria sunt grauiora peccata q̄ superbia
ergo supbia siue in deum siue in homines nō est ce
teris peccatū grauius. antecedens pbatur: qz ipsa
videntur maxime. p̄hibita in sacra scriptura. p his
grauiissimas punitiōes deus legitur semp intulisse.
¶ Secundo tyrannus est grauius peccatū q̄ super
biaigitur. antecedens p̄t̄ quia tyrannus est vitium
in republicam/ supbia autē non. tum secūdo quia
tyrannus est armata iniusticia: supbia autem non.
¶ Tertio quanto aliquod pctm̄ difficilius cauet:
tanto videtur esse leuius/ sed supbia difficilime ca
uetur: ergo supbia est omnium peccatorū leuissimū
minor pbatur p Augu. in regula dicentem cetera
peccata in malis opibus exercentur vt fiant: sup
bia vero bonis opibus insidiatur vt pereant.
¶ Quarto maius malum maiori bono opponitur:
sed supbia non opponitur maiori quia opponit hu
militati: q̄ non est maxima virtus immo cum fides
spes: et caritas sint maiora bona q̄ humilitas se
quitur qd insidelitas desperatio odium dei et homi
cidium sunt grauiora peccata q̄ supbia. ¶ Quin
to maius malum non puniunt p minus malum. sed
supbia interdum puniunt p alia peccata. s̄m illud
apo. ad Ro. i. p̄bit. ppter elationē traditi sunt in
reprobū sensum vt faciant que non conueniunt.
¶ Ad pnam negat antecedens. supbia em̄ in deū
excedit in grauitate peccatū contra naturam cuz
minus sit ordinem puertere nature q̄ deum et mā
data eius cōtempnere. supbia etiam in deū est gra
uior idolatria cū minus graues sit plures deos co

lere q̄ verum et omnipotentē deum cōtempnere.
Et ad pbationem dico qd grauitas peccati nō est
attendenda ex grauitate punitionis t̄p̄alium que
p his infliguntur: sed ex grauitate penarū eterna
rum punitiones em̄ t̄p̄ales interdum infliguntur vt
refrenent vehementem inclinatio et assiduas q̄ est
ad illud peccatum interdū etiam ad conseruandū
bonos in virtutibus oppositis q̄ nisi punitionibus
detererent. essent casui p̄p̄inui. ¶ Ad secundam
nego antecedens et ad pbationem cōcedo assump
tum et nego consequentiā: licet em̄ tyrannus ma
gis noceat aliis. supbus tamen sibi s̄i. ob grauita
tem culpe magis nocet. Tum etiā quia bona qbus
se destituit et puat supbus et mala q̄ in eo ex super
bia oriuntur sunt maioris nocumenti q̄ detrimēta
que tyrannus infert. Ad aliam pbationem nego cō
sequentiā. ¶ Ad tertiā respondet beatus thom.
q duplex est difficultas videndi peccatum. vna est
ppter vehementiā impugnationis sicut ira vehē
menter impugnat ppter eius impetum. Et adhuc
difficilius resistere ire ppter eius cōnaturalitatez
vt dicitur. is. ethico. et de tali concedit qd diminit
pctm̄: quia q̄to aliq̄s minoris tentationis impetu
cadit: tanto magis grauius peccat vt dicit Aug.
alia est difficultas que puenit ppter latentia pec
cati et hoc modo difficile est cauere supbiam quia
vt allegatus est ex au. supbia insidiatur bonis ope
ribus. et in p̄sal. dicitur in via hac qua ambulabā
absconderunt supbi laqueum michi. dicit cōsequē
ter qd ppter hanc difficultatem mortuus superbie
occulte subrepens non habet maximā grauitatem
ante q̄ p iudicium rationis dephendatur post q̄ ve
ro p rationem dephensio fuerit facillime vitatur.
Tum etiam ex consideratione pp̄te infirmitatis
s̄m illud eccle. x. Quid supbit terra et cinis. Tum
ex cōsideratione magnitudinis diuine. scdm̄ illud
Job. xv. quid timeat contra deū spiritus tuus. Tuz
etiam ex implectione bonoz de quibus homo sup
bit s̄m illud Isa. xl. omnis caro fenū: et omnis glo
ria eius quasi flos agri. et infra. lxviii. quasi pannus
menstruatus vt uerse iusticie nostre. hec Tho. omni
sententia hec solutio hz vnum quod non videt mi
chi auctoritatibus sacroz dictis consonum scz qd
supbia cogita facillime vitatur. ait enim Breg. in
moralibus li. xliiii. vitium supbie mox ab ipsa radi
ce obseruandum est vt cum latenter oritur: tunc vi
gilanter abscondatur nec p̄ueta vigeat z vsu ro
bozetur/ difficile em̄ quisq̄ inueteratum in se super
biam dephendit / quia q̄to magis hanc patimur:
tanto minus videmus quippe sic in mente superbia
sicut i oculis caligo. nam quo se hec latius dilatat
eo vehementius lumē angustat. hec auctoritas be
ne pbat qd supbia facilliter cognoscitur: et latēter
admodum pugnat. sed ex hoc arguitur sic. quicqd
magis ac magis rationem excecatur vt non p̄cipia
tur illud simpliciter difficilime cauetur cuz cauēri
non possit nisi dephendatur / sed supbia continue
magis ac magis oculū mentis excecatur: ergo super
bia simpliciter est ad cauendū difficilima. Tertio
modo motus supbie est vnicoz cōnaturalissimus
ergo supbia etiam cognita difficilime cauet. ante
cedens pbatur quia vnusquisq̄ naturalius fertur
in amorem sui et excellentissimē pp̄tie q̄ in concu
piscētiā vel quodlz aliud. tertio nō solum p̄ma
difficultas/ sed etiā secunda diminit de grauitate

Isidorus.

Augustin.

Arg. tho.
2.2. q. 172.
articu. 6.

Superbia
peccatū cō
tra naturā
grauius est

Thom. vbi
supra.

Augusti.

contra tho.

diminuit
peccatū
etiam e
superbia

q̄ vbi
q̄.

Idem

peccati ergo distinctio illa non soluit, añs pbatur qz si sint due tentationes ad vnum peccatuz eque fortes et vna sit latens et altera patens et cetera sint paria constat qz succumbens latenti tentatio ni minus grauitur peccat qz succubens tentatio ni patenti. Solutio tamen illa Tho. est pulchra et bene defensibilis, sed si alicui non placeat potest aliter responderi, dicitur ergo qz maior est vera ceteris paribus, si enim sint duo peccata que omnia habeant paria preter qz inciditur in vnum p patientem tēptationem et in aliud per latentē, scdm est minus graue qz primum in superbia autem et alijs non sunt cetera paria qz excellētia ppta cōtempnua quod est obiectū superbie habet minorē rationē dignibilis fm rectam rationem qz obiecta aliorum, ¶ Ad quartam negatur minor de virtutibus nō theologis qz etiā hic non comparatur superbiā nisi ad vicia nō theologica et ad huc nō videtur esse theologis dēterius superbia in deum, desperans em̄ nō confidit de deo supbus in deum cōtempnit deū, et hoc est qz superbia illa directissime et formalissime opponit discōibus cartariis, infidelis nō credit us q a deo reuelata hominibus sunt qd minus est qz cōtēnere deū, odiū dei sine contemptu potest esse nos aliqñ odimus eos quos magni peccis censemus odiū dei si contingat aut ppter supplicia que pro peccatis infliguntur aut ppter aliorū vicioz/ cōtemptus autē ppter amorem excellentie cōtemptiue dei omicidum suscipitur interdū ex vtilitate interdū vitio nis causa interdū ppter odiū: sed in vñ aut paucos cōtemptus autem superbie fere in omnes extendit de quoz excellentia cōiectura haberi pōt. ¶ Ad quintam respondet beatus Tho. et bene qz sicut in similibus dicentibus ad impossibile quando qz aliquis conuincitur per hoc qz ducitur ad incōueniens magis manifestū, ita etiā ad cōuincendū hominem superbū deus aliquis punit permittens eos ruere in peccata carnalia que et si sint minora tamen manifestiorem turpitudinē cōtinent videri. ¶ Ibi dicit li. de summo bono omni vicio deteriores esse superbiā seu qz a summis et primis psonis assumitur seu qz de opere iusticie et virtutis oritur interdum quia culpa eius non sentitur/ luxuria vero carnis ideo notabilis omnibus est quoniam statim per se turpis est et tñ dispensate deo superbia minor est/ sed qui detinet superbia et non sentit labi in carnis luxuriam vt per hanc humiliatus a cōfusione exsurgat, addit simile beat⁹ Tho. sicut inquit me dicitur sapiens in remediū maioris morbi parit infirmum in leuiore morbū incidere et ita etiā p hoc peccatū superbie grauius offendit ex hoc ipso qz p eius remedia deus pmittit ruere hominem in alta peccata. Ex qua solutione pulchraz subtili possumus accipere vnam distinctionē qz duplex est punitio: quedā est p modum supplicij et vltionis diuine, alia est p modū castigatiōis et emendationis/ cōcedo qz maiorē de punitiōe primomō accepta/ et nego minorē de punitiōe scdmō facta qz is tñ simplr cōcedendū sit qz punit semp maius malū p minus malū eo qz omne malū culpe est maius malo pene, sed hic appello maius et minus et equale qz talia sunt, qz sunt vel fm naturā rerū vel fm distributionē iudicis summi/ p demeritis distribueti penas fm quem modum aliqua pena dicit esse equa

lis/ aliqua maior/ aliqua minor qz culpa. ¶ Cōtra tertiam conclusionē arguit sic fm Cas. collatiōe, v. et supra allegatū est superbia nascitur ex iactantia et nō ecōtra, incrementū em̄ vt dicit iactantie iudicium est superbie ergo nō est verum qz ex superbia oriuntur oia vitia. ¶ Secundo vt idē eadē collatiōe habet ex virtutibus oppositis alijs sex vitijs cadimus in iactantiā et superbiā/ et iactantia ac superbia elongent nos ab alijs vitijs et maxime a vitijs carnalibus ergo ex superbia nō oriunt hmoi vitia carnalia. ¶ Tertio nichil repugnant excellētie cōtēptiue oritur et superbia: sed vitia carnalia repugnant excellētie cōtēptiue ergo vitia carnalia non oriunt ex superbia minor pbat qz quanto aliquis est magis vitijs carnalibus implicatus tāto magis scit se esse minus excellēte et minus est aliorū cōtēptiuus. ¶ Quarto vitia in qz pmittit deus superbū cadere vt deserat superbiā suā, aut ne in superbiā cadat nō oriunt ex superbia: sed deus pmittit superbus cadere in vitia carnalia vt respiciat a superbia sua pmittit etiā innocētē aliqñ cadere in eadem vitia ne de innocentia sua superbiat igitur. ¶ Quinto vitium a quo cetera originant est primū hz superbia nō est primū vicioz cū sit grauissimū igitur, minor probatur qz nemo a summo incipit. ¶ Sexto si sic sequeretur qz superbia enumerāda esset inter vitia capitalia sed hoc est falsum vt patet p gre. xxxi. moralium ergo superbia nō est a qua cetera vitia originant. Septimo cū hūilitate stat multitudovicioz sed cōstat qz illa vitia nō origiātur a superbia qz in tali non est superbia cū ibi sit humilitas qz est superbie incōpossibilis igit. ¶ Notandum qz questio qz his argumentis agitat est difficilis ppter cōtrarias vt videt auctoz sententias, nam expresse Cas. diffinit loco supra allegato qz iactantia et superbia nō habent cōnexionē cū alijs vitijs imo disparationē et quasi cōtrarietate vt diffuse deducit et aliquātulū supra tactū, iactantia vero fm eum originat superbiā et non ecōtra, alij vero opinantur oia vitia oriri saltem potēntialiter ex superbia et inde superbiā reginā viciozū vocant, fm vero Ibi. li. de summo bono iactantia quā ipse ibi vocat arrogantiam oritur de superbia et nō ecōtra/ de superbia inquit nascitur arrogantia non de arrogantia superbia, nam nisi precesserat occulta elatio mentis non sequitur aperta iactantia laudis/ ita ergo in culpa preponitur superbia arrogātie sicut plerūqz preferatur origine, Ideo notandum videtur qz aliqua vitia possint dici originantia vel originata multipliciter, vniomodo ppter cōnexionem quā habet inter se et ordinem qz est ex natura sua, et hoc modo videtur michi sententia cas. sequēda qz scz iactantia et superbia habent dissociationem et disparationē ab alijs et maxime a carnalibus vitijs ex quibus ingloriatio infamia et turpis opinio redundat facienti. superbia etiam hoc modo oritur ex iactantia quia naturalis ordo est talis qz in connexis malis deterius vt plurimū nascitur ex minus minus malo, secūdo mō aliqua vitia dicunt oriri ex aliquo ppter cōnexionem quā habent nō ex natura ipsoz sed ppter aliquas circūstāntias interuenientes/ secundū quē modum in virtutibus ex fortitudine aliqñ oritur temperātia cū aliqñ circūstāntia rext sit talis qz pro tempore p quo quis pponit vacare intemperantie faciendū

rōnes tho.
vbi supra
articulo.7

Cassianus

Unū vicissim
aliud origi
nat.

est fortiter pro patria / et qui non potest contingere vitium
quod simul ideo in tali propter circumstantiam reus actus
fortitudinis inclinatur in actum temperantiae propter
autem eandem circumstantiam contingere potest ut
actus vitiosus oppositi temperantiae inclinatur in vitium
oppositum fortitudini. tertio modo potest contingere propter
ordinacionem vniuersalem ad finem alterius ita scilicet quod
vnum vitium valet ad finem alterius vitiosus consequen-
dum quo ex inani gloria originatur ambitio quod conse-
quuntur honores valet multum ad finem vane gloriae con-
sequendum scilicet ad manifestacionem gloriae et iactantia
originatur ex ambitione quod ad consequendos honores
valet et proficit manifestacio bonorum suorum. et
hoc vel sine veritate vel secundum estimationem ope-
rantis. quarto modo potest contingere propter sublatio-
nem impedimentozum / et hoc modo illud vitium per
quod auferuntur ea quae impediunt ortum aliorum
vitiosus dicitur esse originans / et alia quae oriuntur his
impedimentis ablatis dicuntur originata / his duobus
modis ex ambitione oriuntur ferulitas et adulatio
Tunc quod ista valent ad consequendum finem illius scilicet
honores. Tunc quia per ambitionem auferuntur liber-
tas mentis et animi vera magnitudo que impedi-
bat et prohibebat adulationem et similia ferulitas
vitia. quinto modo contingere potest sed forte
non ita proprie ex dispensacione diuina. misericordie quae
permittit nos cadere in vnum vitiosus ut releuemur
ab alio si habeamus vel ne cadamus in ipsum in quod
fuissemus altas casuri. ¶ Tunc sit prima conclusio
Et si non omnia vitia oriuntur primo modo ex su-
perbia multa tamen oriuntur saltem potencialiter
ex ea patet omne vitium quod regulariter valet ad
excellenciam contemptiuam ori potest ex superbia:
sed multa sunt talia vitia igitur. minorum patet ad hu-
iustmodi excellenciam valent regulariter ambitio in-
anis gloriae / presumptio / ira / crudelitas / iuidia / quae semper
allegatum est supra ex Augustino. semper est cometa
superbia et filia eius pro prima parte patet
que sunt aliqua vitia que non valent regulariter ad
huiusmodi excellenciam contemptiuam ut luxuria /
gula / accidia. ¶ Secunda propositio omne vitium
potest secundum modum ori ex superbia. probatur omnia
enim vitia que oriuntur primo modo ex superbia ori potest
funt secundum modum quod que secundum naturam suam valent
ad excellenciam contemptiuam omnia talia valere
possunt frequenter per interuentum aliquarum circumstan-
tiarum. de alijs autem patet nam superbus reprehensus
de exquisito cibo propter circumstantiam reprehensionis
faciliter moueri potest ut exquisitior vtaf
propter circumstantiam etiam alterius persone contra eum
de excellencia contendens potest ad excessionis
sumptus et apparatus moueri similiter superbus potest
moueri ad luxuriam propter circumstantiam resistentem
tuel ad raptum enim quod diminuit de excellencia
sua si quis ei resistat aut si quis ei non dicam rogati
sed pene cogitanti statim non obtemperet et ideo
si ei resistat neque rationis pudoris neque infamie ha-
bet qui statim excellere velit et vincere in eo quod
primo cupiuit / inclinatur tamen hoc modo magis in
victum contra naturam. nam posita circumstantia res-
tationis ad luxuriam et nollitione infamie faciliter in-
clinatur in luxuriam contra naturam quae est oculiosior
cum non possit manifestari sine summa turpitudine
persone coluxuriantis aut quia interdum sine alia
persona exercetur. ¶ Tertia propositio. omne vitium

qui regulariter aut in casu potest ori. Tertio modo
ex superbia patet quod nullum est vitium quod non possit
regulariter vel in casu ordinari ad finem superbie
scilicet ad excellenciam contemptiuam sicut satis potest pa-
tere ex precedentibus propositiombus et hic est modus
beatus Thomas. quo vult omnia vitia ori potest ex superbia
addidi tamen regulariter vel in casu quod vitia carnalia
non valent regulariter ad finem superbie: sed tamen in casu.
¶ Quarta propositio ex superbia potest ori omne aliud
vitium quarto modo probatur. obedientia ad deum et amor
dei et primi sunt impedimenta respectu omnium vitiosus
per quod cohibemur et retrahimur ab omnibus alijs vitiosus:
sed superbia directe tollit huiusmodi obedientiam et amo-
rem tam in deum quam in primum igitur. ¶ Quinta pro-
positio superbia potest salubrius enim sibi petrus displi-
cuit quoniam fleuit quam sibi placuit quoniam presumptus. Et Iohannes de
summo bono ait. ex culpa superbie plerumque in abomi-
nandam carnis immundicia ruinas altissimas depe-
det ex altero scilicet autem per superbia itur in pro-
stitutionem libidinis ita per humilitatem mentis sal-
ua sit castitas carnis deus autem nonnunquam occultam
deicit mentis superbia per carnis manifestam ruinam
multis alijs sanctorum dictis potest idem probari.
¶ Sexta propositio non est ita inter vitia ponenda et
intelligenda origo vitium originatum necessario
preerigat originans probatur quod quicquid ponatur
quod iactantia originat superbia vel superbia iactantiam
tamen superbia habet temptationem sibi propriam sine iac-
tantia / et iactantia etiam habet temptationem sibi pro-
prium sine superbia cui si quis succubatur erit super-
bus et non iactator: aut iactator et non superbus. et
propter hanc causam in dictis propositiombus dictum
est / potest ori / et non est dictum ori / et in hoc Thomas. se-
quimur si enim ita esset sequeretur quod quodlibet particulare
vitium contemptiuum sub vitio originato oriens de facto
ex vitio originante cuius oppositum dicitur Thomas. q. c.
lxi. articulo. vii. in responsione ad primam ita dicens ad
primum ergo dicendum quod superbia dicitur omnis peccati initium
non quod quodlibet peccatum singulariter ex superbia
oriatur sed quod quodlibet genus peccati natum est ex su-
perbia ori. ¶ Septima propositio non repugnat vi-
tia esse sibi vicem originantia quattuor postremis
modis potest induci per singulos modos / primum enim mu-
tuo auferre sibi impedimenta potest et ratione circumstan-
tiarum ex vno incidi in aliud et propter circumstantias
contrarias vel disparatas e contra et de duobus qui-
buslibet potest deusmittere casum in quodlibet ut re-
surgatur ab altero maxime in quibus casus potest
esse manifestus et diffatius potest etiam de duobus
quodlibet ordinari ad finem alterius ut inanis glo-
ria ad honores: et ambitio ad manem gloriam.
¶ Octava propositio cum vnum vitium dicitur ori ex al-
tero non oportet quod quodlibet vitium contentum sub vitio origi-
nato oriatur ex vitio originante / patet hoc ex sep-
ta propositio et deductione eius. ¶ Ad primam er-
go rationem respondeo quod primo modo superbia oriatur ex iac-
tantia et non e contra: sed alijs modis omnia vitia pos-
sunt ex superbia ori. Idem respondeo ad secundam.
¶ Ad tertiam dico quod licet regulariter vitia carna-
lia repugnant excellentie contemptiue in casu tamen

Tho. 2. 2.
questi. 162.
articulo. 7

stra t
et supi

Soluti
162.

duplex
ratio.

repugnant imo conferunt & augēt: aut fm veritatem. aut fm estimacionem operantis. maior etiam est falsa de ori duobus vltimis modis. ¶ Ad quartam negatur maior de ori quarto & quinto modis et tertio etiam in casu. ¶ Ad quintam que tangit ordinem durationis supbie ad alia vitanda est opinio Tho. que est q supbia est principiu omnium peccatorum / & primo omnium in causando et vltimu in recedendo p quod et per alia ibidem posita apparet. q Tho. non loquit de primitate gravitatis q non diceret q est vltimu in recedendo sed de primitate vltime durationis Istam opinionem pbat beatus Tho. ratione & auctoritatibus Ratio est talis auersio a deo complet rationem peccati superbie & pertinet ad eam per se et alia tm ex pñti ergo nullum est aliud peccatū sine superbia licet bene ecōtra ergo supbia est primū omnium peccatorū. secundo pbat p illud quod dicitur eccl. x. incitium omnis peccati superbia. tertio per glosam sup illud psal. Mundabor a delicto maximo dicentem hoc est a delicto superbie q est vltimum recedentibus ad delictum primum recedentibus. Ista opinio non videtur michi vera. dico em q inter peccata nō est aliquis ordo durationis necessarius & q in vno potest reperiri quodlibet eorum sine alio. potest enim reperiri gula sine luxuria & ecōtra. & sine istis ira & invidia et superbia et hec sine illis q intellectiva eorū sunt distincta et seorsum & separatim pñt illi cece licz in ter ali qua eorum secundū ea que regulariter et vt in pluribus cōtingunt fit aliqua cōnexio que nō est inter alia. dico secundo q non est michi verisimile q superbia stricte accepta que est peccatum grauissimum sit in vno quoq primū primitate durationis dei qua hic intelligo imo puto q multo plures reperiuntur insecti alijs vitis q̄ isto supbie vitio. Hec auctoritates adducte Tho. aliquid concludunt quia tm loquuntur de superbia generaliter accepta que est omni vicio cōmunis p vt omnis act⁹ vel ommissio contra mandata dei dicitur superbia de qua verissimū est q est vltimum redeuntibus & primum recedentibus sequitur enim iste est peccator: ergo est superbus. sed nō sequitur iste est superbus ergo est peccator: sed hec prioritas nō est durationis sed nature. Ad rationem autem inductam per beatum Tho. Respondeo primo negando cōsequētiā nō em sequitur mortale complet rationē animalis quod est homo ergo nullum est animal mortale nisi sit homo completta enim rationē alicuius sunt duplicia quedā sunt conuertibilia cum eo cuius rationem cōplent. Et de illis pñā est bona. alia sunt que nō sunt conuertibilia / sed in plus se habēt q̄ ea quorum rationē complent & de illis cōstat q pñā non valet auersio autē si cōpleat rationē supbie non tamen est completium cōuertibile sed nō conuertibile. ¶ Est tamen aduertendū p antecedēte ratiois Thome. q duplex est auersio sicut supra dictum est. Quedam est que fit per negationē conuersionis cum tenemur cōverti et ista est cōmunis omni peccato et non complet rationem superbie. alia est per actum nolitionis et ista nō est cōmunis omni peccato nec etiā cōplet rationē superbie Lū etiam cōueniat aliquibus alijs peccatis. Nolitionum enim dei & mandatorum eius. alia est contemptiua alia nō. Contemptiua est illa q cōuenit superbie et adhuc nolitio cōtēptui dei & mandatorū eius

non complet rationem superbie cum nō cuilibet superbie conueniat contempnere deum et mandata eius sed si compleat cōplet tātum rationem vnius speciei eius que est superbia in deum nec adhuc rationem illius speciei superbie tanq̄ completium conuertibile sed tanq̄ cōpletium nō conuertibile q̄ si esset talis nolitio contemptiua et nō inesset p pte amore proprie excellentie ipsa non esset supbia sed absolutus dei contempnus. Et si dicas auersio a deo inest per se superbie et ex cōsequenti alijs sed nichil est peccatū nisi sit auersio a deo ergo nichil est peccatum nisi tunc inest superbia cōsequentiā tenet quia quotienscunq̄ aliquid inest duobus eorum vni per alterum nunq̄ illud inest illi cui inest per alterū nisi inest illi cui inest per se ergo cū auersio inest omni peccato per superbiā nō inest alicui peccato nisi inest primo superbie ergo vbi non est superbia ibi nullum est peccatum. Et hanc rationem videtur innuere thomas cum ait in corpore q̄stionis q auersio pñt p se ad se superbiā ad alia autē ex cōsequenti. Ista ratio nō bene conuenit cū alijs dictis thome in eodē articulo / habet in r̄sione ad primū argumentū q̄ superbia dicit esse omnis peccati initium nō quia quilibet peccatū singulariter oriatur ex superbia sed quia quodlibet genus peccati natum est ex superbia ori. Et qua solutione apparet q̄ sunt multa peccata singularia q̄ nō oriuntur ex superbia capiēdo ergo aliquod tale. Argo sic. In isto peccato quod nō est ortū ex superbia est auersio a deo aut ergo hoc peccatū habet ex se & primo hōmō auersionē aut ex consequenti et mediante supbia tm. Si primū tuac falsum est q̄ alia peccata nō habēt auersionē a deo nisi ex pñti et mediante supbia q̄ eam habet per se. Si fm ergo est originatum a superbia cuius oppositum supponitur. Et patet pñā q̄ vel istud peccatū est omnino disparatū a superbia nullam habitudine ad ipsam habens & tunc nō habet auersionē suā a superbia Aut hz habitudinē aliquā & illa videt nisi habitudo effectus ad causam cū nō sit inter hec habitudo torius ad partem nec ecōtra nec cōtenti ad cōtinens nec ecōtra nec alia queuis & tunc constat q̄ erit originatū a superbia. ¶ Ad rationem autē nego primā partē ant̄is nam si auersio accipiat primomō tuac inest p se peccato cū sit de diffinitione peccati in cōmuni. Quicquid em est de diffinitione superioris per se inest cuius inferiori. Si aut accipitur p auersione nolitum tunc nō inest cuilibet pctō si p auersione contemptiua tunc etiā nō inest omni peccato quibus tm inest non inest per supbiā nisi in illis que singulariter orta sunt ex superbia. Si pro auersione contemptiua ex amore pprie excellentie precedente tunc soli superbie inest. ¶ Tunc ad formam quinte rationis principalis dico q̄ si originaliter dicat actum / et cetera distribuatur pro singularis generum nego maiorem quia nullum viciū a quo cetera hoc modo originantur si autem originantur dicat aptitudinem & c. distribuatur pro generibus singularium tunc etiam negatur maior quia non oportet illud genus vicij a quo de singularis generibus possunt aliqua vicia ori precedere omnia vicia. ¶ Ad sextam respondeo primo negando consequentiā q̄ illud viciū dicitur capitale a quo non oia sed aliqua genera vicioꝝ nata sunt ori & ideo superbia qua omnia alia nam sunt ori

cōtra tho.

Solutio
Tho.duplex
auersio.Solutio
Tho. vbi
supra.

Tho. 2. 2.
questi. 162.
articulo. 7

dicitur non capitale viciū sed regina vicioꝝ.
Et hec sententia thome aliter tamen dici potest negando minorem. Cassianus enim et multi alij et doctri-
na cōmunis catholicoꝝ enumerat supbia vicia capitalia. q̄ viciū h̄re. non ita enumeravit hoc non fecit quia s̄m veritatem non esse capitale sed quia cum hec appellatio esset superbie et alijs cōmunis voluit eam p̄pria appellatione significari dicēdo ipsam vicioꝝ reginam. Potest autem dici vicioꝝ regina s̄m thomam p̄pter influentiā quam habet in omnia alia vicia/ q̄ influentia potest intelligi dupliciter. Unomodo s̄m originationem/ ita scz q̄ est principium originationem respectu omnium alioꝝ et in hoc sensu videtur accipere thomas et bene. Aliomō de influentia impulsioꝝ et directionis si ita liceat loqui et hoc etiam est verum nam si in eodem subiecto cum superbia et reliqua vicia/ cetera vicia dicuntur impulsu et impetu superbie et non econtra et habens ea ordinat ea ad finem superbie et non superbiā ad finem alioꝝ/ et hoc cum res vel circumstantie ep̄gunt ordinatiōem vni in alterum maxime nisi superbia sit ita remissiva cetera notabiliter eam excellant ob hoc enim superbia potissima regina vicioꝝ dicenda est primo mō potius dicenda esset parens q̄ regina. Ad septimā concedo primā partem auctoris. et secundam et negotiam q̄ q̄ dicta sunt de originatione vicioꝝ a superbia nō intelliguntur de originatione actuali et p̄ singulis generum sed de originatione appetituali et p̄ generibus singulorū. Ad rationem ante oppositū tam responsū est. Aliter t̄m potest r̄ri q̄ si cut virtus heroica est gradus et nō genus virtutis ita bestialitas est gradus nō genus vicij q̄ etiaz in superbia reperitur. Ideo dico q̄ superbia s̄m gradū bestialitatis excedit omnem bestialitatem alterius generis sicut humilitas secundū gradum heroicū excedit omnem heroicū gradū alterius generis.



Veritur quarto Utrū

superbia sit in vi appetitiua aut cognitiua Arguit q̄ in cognitiua Omnis cecitas mētis est in vi cognitiua sed superbia est cecitas mētis vt infra patebit igitur. In oppositū arguitur humilitas est in vi appetitiua ergo et superbia. Notandū q̄ superbia importat principaliter amorem p̄rie excellentie/ et cum hoc importat cōtemptū aliene qui actus nati sunt causa re in intellectu estimationem inordinatam de p̄pria excellentia et etiam inordinatam estimationem de aliena Sicut enim humilitas importat principaliter delectionem ordinatam sui et p̄p̄tationē alioꝝ/ ordinatā que nate sunt causare estimationes conformes in intellectum ita et superbia. Prima conclusio superbia est in vi appetitiua. p̄batur omnis amor excellentie p̄p̄rie et cōtemptus aliena est in vi appetitiua sed superbia est alter istozum duorum actuum vel ambo vel aliquis vtriusq̄ equalens ergo superbia est in vi appetitiua. maior p̄batur p̄ ea supra multipliciter allegata sunt que non est necesse repetere. Secunda conclusio Superbia causat in vi cognitiua multas falsas estimationes. p̄batur quia causat estimationem falsam de propria excellentia et estimationē falsam de deiectione aliena qui estimationes false dependēt ex multis alijs falsis que etiam p̄artialiter causantur a superbia.

Effectus
superbie.

Estimat enim superbus se habere bona excellentia que nō habet vel tot et tanta habere quot et quanta nō habet Estimat se nulla habere mala et contēptibilia q̄ tamen habet. Aut nō tot et tāta quot et quanta habet Estimat aliqua bona q̄ habet esse multo et p̄p̄tabilia et esse causa magne excellentie que nec multum p̄p̄tabilia sunt nec sunt magne excellentie cā Estimat p̄terea se solū habere potissimū aliqua habere q̄ nec solus nec potissime h̄z Estimat se q̄ habet habere a se et posse sibi ipsi cōseruare q̄ nec a se h̄z neq̄ sibi ipsi cōseruare sufficit Estimat interdum se bona q̄ h̄z habere ex meritis et se etiā maioribus dignū q̄ nec ex meritis h̄z nec minima eioꝝ parte dignus est. Contrarias estimationes habet de alijs a se h̄c cōclusionē p̄bat oēs auctozitates supra allegate quaz multe dicunt q̄ superbia execat multe falsitas est amica supbie. que oia ideo dicta sunt ad doctoribus nō q̄ falsa estimatio sit supbia/ vel pars sed supbie sed q̄ est effectus supbie Et ad istū sensum exponende sunt auctozitates doctorū si aliqua sonare videant q̄ supbia sit in mētis cecitas. Pro hac cōclusionē est aug. lib. de p̄nia dicens Sepe reprobi p̄ hoc q̄ vni vel minimū bonū incaute aspiciūt multaz grauiā mala in q̄bus sunt nō agnoscunt: et sepe electi p̄ hoc q̄ ad tenuissimū malū suū infirmari deputāt magna bona ad q̄ p̄iecti sunt nō admittūt. Ad idē est grego. xxi. moralium. Nonū q̄ inquit extollimur q̄ nos alijs nō recte cōparamus. Si enī alijs volumus cōparari ea t̄m cōsiderare debem⁹ qui i nobis a nobis sunt/ nō a deo quasi p̄stita nobis. Sic nāq̄ est q̄ de bonis a deo p̄stitis sup alium extollit velut qui vestibus alienis indurus gloriā. Non ergo hec alioꝝ bonis cōparare debemus sed mala t̄m nostra que a nobis habemus q̄ si mala nostra bonis alioꝝ comparemus nos inferiores oib⁹ nobis ipsis videbimur. Et sequitur. Cōtra quod q̄ supbi faciūt. et si omnibus de tertiores sunt cunctis se iudicant esse meliores sua enī bona at tendentes alioꝝ malis cōparant quoz mala nullatenus cōsiderare debent. Et p̄ter ostēdit quot mala inducit aliene culpe consideratio. Tertia cōclusio supbia nō est in vi appetitiua sensitua/ sed intellectiua scz in voluntate. Probatur primo quia omne viciū quod primo et per se est vitium morale est in voluntate/ superbia est h̄mōi igitur. Secūdo in demonibus est superbia et constat q̄ nō est in appetitiua sensitua igitur. Tertio. obiectus superbie excedit obiectum appetitus sensitui. Obiectum est superbie s̄m thomam est arduum siue sit sensibile siue spirituale ergo supbia ad illam potentiam pertinet que in huiusmodi obiectum s̄m suum totum ambitum ferri potest sed talis appetitiua potentia est voluntas siue appetitus intellectiuus ergo superbia est in appetitu intellectiuo vtrius autē sit in irascibili aut in cōcuscibili ex alio que pendet ideo pro nunc nichil dico. Contra primam conclusionē Arguitur primo auctozitate grego. xxiij. moralium dicentis obstaculum veritatis timor mētis est quia dum inflat obnubilat/ sed constat q̄ cognitio veritatis non pertinet ad vim appetitiuam/ sed ad vim cognitiuam igitur. Secundo superbia procedit ex indebita consideratione vite aliene et proprie vt patet ex auctozitate gregoꝝ ad secundum conclusionē allegata sed cōsideratio pertinet ad vim cognitiuam et non appetitiuam igitur.

Anselmus

Gregoꝝ.

¶ Tertio arguitur expressa auctoritate Bernardi in epla ad senones. ex p̄ssa dicētis q̄ vna sp̄s sup̄bie est viciū mētis Et ei sup̄bia i duas sp̄s diuidit in cecā z vanā q̄ qd̄ alijs noib⁹ appellari p̄t con tumacia et vanitas quoz̄ p̄or intellectue posterior voluntatis viciū est q̄ z illa fallit rōnis oculus z ex ista male afficitur voluntatis appetitus. Leca superbia seu continuatiua est viciū quo se exultimat aliquis vel esse bonum quod non est a se esse qd̄ est/ aut qui in se in domino gloriatur. Vana superbia seu vanitas est viciū que quis tam de eo quod est q̄ de eo quod non est suis magis q̄ de laudibus delectatur. ¶ Ad primam responderit beatus Thomas et bene q̄ superbia indirecte impedit cognitionem veritatis speculationem subtrahendo scilz causam superbius enim non subicit intellectū suum deo vt ab eoveritatis cognitionem accipiat. Ideo deus abscondit sibi huiusmodi cognitionem secundum illud Math. xi. Abscondisti hec a sapientibus et prudentibus. i. a superbis qui sibi sapientes et prudentes vidēt et reuelasti ea paruulis id est humilibus neq̄ etiam superbi dignentur addiscere ab hominibus cum tamen dicatur ecclesiastici sexto. Si inclinaueris aurem tuam/ scilicet humiliter audiendo excipies doctrinam. Ipsa autem directe impedit cognitionem veritatis affectiuam q̄ dum superbi delectantur in propria excellentia excellentiam veritatis fastidiunt secundum illud gregori. xxiij. moralium. Superbi et secreta intelligenda percipiunt et eorum dulcedinem experiri non possunt: et si nouerint quando sunt ignorant quomodo sapiunt/ vnde et puerbiozum. xi. dicitur vbi humilitas ibi sapientia/ preter istos modos est vnus alius quo superbia causat cecitatem mentis oppositā cognitioni vere excellentie tam proprie q̄ aliene scilicet ardentissimus amor huiusmodi excellentie quo fit vt incidant in omnes falsas estimationes que supra recitate sunt. Nam sicut captus amore vicioso ex vehementia passionis frequenter putant se audire aut videre quam nec audire nec videt ita captus amore proprie excellentie tenebras suas estimat esse lucem et lucem aliorum tenebras putat. ¶ Ad formam ergo rationis respondet negādo cōsequentiā quia quod est in vi cognitua p̄t impediri ab eo quod est in vi appetitiua. ¶ Ad secundā similiter negat̄ n̄a s̄ t̄n sequit̄ q̄ sup̄bia causam suam habet in vi cognitua. Est tamē aduertendū q̄ h̄mōi inordinata consideratio vite aliene et p̄prie/ z actus sup̄bie sunt sibi inuicē cause/ h̄mōi em̄ inordinatio considerationis etiam em̄ tho. ex inordinato appetitu p̄prie excellentie p̄cedit q̄ quod aliquis vehementer desiderat facile credit Et ideo sup̄bus p̄pter appetitum inordinatū excellentie p̄prie z cōtemptū aliene facile de se magna estimat/ et parua de alijs. Similiter h̄mōi estimatio causat actum superbie z p̄ eam fit vt sup̄bus amet excellentiam suam super alios et in ea delectetur nec intelligit h̄mōi mutua z causalitatem secundū eodē actus in numero sed secundū eodē actus secundū specie. ¶ Ad tertiam dico q̄ bernardus in illa epistola accipit superbiā cōmunitur ad p̄sumptionem/ ambitionem vanam gloriā z sup̄biā p̄prie dictam. Et sup̄bia ceca cōprehēdit p̄sumptionē z ambitionem z sup̄biā p̄prie dictam q̄ oēs iste execant. Tertia autem magis. Aliam autem vocat vanam

et non cecam quia vel nō excecatur si excecatur hoc est rarius. Dicit autem superbiā cecam esse vitium mentis non quia actus ille vel habitus qui est proprie superbia sit viciū mentis/ sed quia huiusmodi sup̄bia est naturaliter causatiua huiusmodi estimationis que est vitium mentis et tale estimationē vocat superbiā non quia in rei veritate sit formaliter talis sed quia effectus quasi connaturalis huiusmodi superbie. Aut dicit eam vitium mentis q̄ simul z affectum z rationē corrumpit. Alia autem dicit viciū voluntatis q̄ non corrumpit nisi voluntatem. Ratio ante oppositum soluta est ex viciis.

Queritur quinto An sit

superbia tribus gradibus sicut z̄. vicia distincta Arguitur q̄ non q̄ vt al legatum est supra ex bernardo superbia non habet nisi duas species scz cecam et vanam igitur nō est tribus gradibus distincta. In oppositum arguitur q̄ nō videtur esse maior ratio de vno vicio q̄ sit tribus gradibus distinctum q̄ de alio ergo si alia sunt his gradibus distincta z superbia. Notandū q̄ gregorius. xxiiij. moralium assignat quatuor species superbie ita dicens. Quatuor quippe sunt species quibus omnis tumor arrogantū demonstrat cum bonum aliquod a semetipsis habere se existimant/ aut si sibi datum desuper credunt p̄ suis hoc accepisse meritis putant aut cū tactat̄ se habere quod nō habent aut despectis ceteris singulariter videri appetunt. hanc autē diuisionē superbie bonū esse ac sufficientē p̄bat tho. dicens q̄ quelz̄ excellentia cōsequit̄ aliquod bonū habitū q̄ quidē p̄t considerari tripliciter. Vno em̄ se vt cū q̄s attribuit sibi maius bonū q̄ h̄z z sic est tertia sp̄s qua aliq̄s tactat̄ se habere qd̄ nō habet. Alio em̄ ex parte cause in quātū est excellentius q̄ aliqd̄ bonū in sit alicui a se q̄ ab alio. Et hoc dupl̄ q̄ vel ex parte cause efficientis z sic est p̄ma species sup̄bie qua q̄s estimat se bonū suum habere a se nō ab alio effectiue vel ex parte cause meritorie z sic est secūda species qua quis estimat bonū quod habet ab alio se habere ex meritis suis. ¶ Tertio em̄ ex parte modi habendi p̄ vt aliquis excellentior redditur ex hoc q̄ aliquod bonum excellentius ceteris possidet/ et secundū hoc mouetur aliquis ad inordinatam maiorem sue excellentie et sic est quarta species sup̄bie qua aliquis despectis ceteris vult videri. Hec opinio tho. est pulchra et bene moralis sed t̄n viderar calūniabilis multipliciter. Primo q̄ nō videtur q̄ gregorius in loco illo posuerit species superbie sed t̄n posuit sp̄s arrogātie q̄ arrogātia est sup̄bie sp̄s et non eadem conuertibiliter sibi imo eam distinguit p̄sidorus libro de summo bono a superbia sicut speciem a specie z dicit arrogātia ex superbia nasci z non econtra. Et confirmatur quia stat aliquid esse vere superbum et tamen nichil sibi arrogare Verbi gratia aliquis est doctus theologus et doctior ceteris q̄ secū versant̄ etiam notabiliter confitetur tamen se non a se nec ex meritis sed munere dei hāc tantā scientiam accepisse z nichilominus q̄ scdm̄ eam excellit ceteros notabiliter mouetur maiore p̄prie excellentie cōtemptiue et despicere ceteros tanq̄ nichil sciētes. Iste opinione sua est tumidus z elatus z ceteroz̄ despectiuus z ita superbus et t̄n nichil sibi arrogat. Preterea volo q̄

Gregori⁹.

Species
superbie.Tho. 2. 2.
questi. 162.
articulo. 5.

cōtra tho.

aliquis impudenter tactet bona que habet ex amo-
re pprie excellentie et in contemptum alioꝝ simila
bona non habentium. Tunc sit talis est vere super-
bus et tamen nichil sibi arrogat ergo non omnia su-
perbia est arrogantia. ¶ Secundo non michi vide-
tur thomas bene fundasse istos arrogantie species
hec enim eius verba sunt. Est autem considerandū
q̄ quelz excellentia cōsequitur apud bonū qd̄ qui-
dem bonus pōt considerari tripliciter et ecce vbi
thomas ponit primo duo scz excellentiā p̄ntem bo-
num habitum et bonum ipsum ex quo consequit̄ ex-
cellentia Et tunc ex triplici aut quadruplici cōsi-
deratione boni ex quo cōsequit̄ excellentia assignat
quattuor spēs arrogantie et ex primomō cōsiderā-
dū accipit tertiā speciem qua quis tactat se habere
bonū quod non habet. Contra hoc arguitur / volo
q̄ aliquis sit multum diues et ppter diuitias putet
se excellentiorem alijs doctis et bonis et despiciat
eos et contempnat sicut multi faciunt. tunc sic talis
sibi arrogat excellentiam quam non habet et est ar-
rogans secundū tertiā speciem et tamen constat
q̄ nichil arrogat sibi ex parte boni quod cōsequit̄
excellentia quia non credit se ditiozem q̄ sit volo
enim q̄ de multitudine et copia diuitiarū iuarū re-
cte estimet ergo arrogat sibi illo tertiomō ex par-
te excellentie que bonum habitū cōsequit̄ false pu-
tansq̄ illud bonū aliqua magna excellentia conse-
quatur Et ego satis opinor q̄ iste modus arrogā-
di vel superbiendi sit ceteris cōmunitoꝝ inficiens p̄
magna parte diuites nobiles et potentes qui cre-
dunt q̄ ex istis bonis externis que nulla sunt in cō-
paratione ad bona aliqua magna excellentia nascat̄.
¶ Confirmatur quia defensio peccatorum rebellio
libertas peccandi consuetudo sim bernardū perti-
nent ad superbiam cum sint gradus superbie et tñ
nō omnis qui defendit peccata sua aut libere facit
quod vult aut consuetudinem peccandi habet ar-
rogat sibi aliquid bonum in quo fundatur excellē-
tia sed hec aliquando cōtingunt qz talis ex bonis q̄
vere habet arrogat sibi excellentiā quā nō habet et
que non est nata sequi bona que habet. Ideo mal-
lem modo sequenti rationem illius diuisionis qua
drimembꝝ assignare. Omnis arrogans false ar-
rogat sibi aliquid. Aut ergo arrogat sibi false bo-
num ex quo consequit̄ excellentia et tūc arrogat si-
bi bonum quod nō habet aut arrogat sibi false ex-
cellentiā natam sequi ex bono qd̄ hz. Et hoc tripliciter
aut arrogat sibi false bonū illud p̄ indepēdētiā ab
alio / et sic est prima species qua quis estimat bonū
quodlz a se et non ab alio habere. Aut arrogat sibi
false ratione debiti / et sic est secunda species qua
quis estimat bonum quod habet etiam ab alio esse
meritis suis debiti / et sic est singularitatis ha-
bendi quia scz vel solus habet tale bonum vel precipue
habet illud et sic est quarta species. ¶ Morā-
dum secūdo q̄ anselmus exultationē suę superbiā
diuidit in exultationē cordis qua q̄ se magnū esti-
mat multum excellentem. ¶ Quis qua quis
de excellentia sua tactando inordinate loquitur.
Et operis qua quis signis et factis electionē men-
tis exterius inordinate demonstrat de qua diuisione
dicit beatus thomas q̄ accipitur secundum pro-
cursum peccati: quod primo corde concipitur. se-
cūdo ore profertur. tertio opere perficitur. Quod
si intelligat de procurfu illo communiter reperitur

in alijs peccatis non michi videtur cōuenientis dic-
tum vt puta in pctō luxurie est primo interior cō-
sensus. Secūdo executio q̄ p̄cipit collocationē
ve habeat consensus alterius. Tertio sequit̄ opus
scz exterior luxuria. Et ista luxuria exterior est di-
recte subordinata volitioni luxurie et non alicui al-
teri volitioni ei subordinate. Tunc arguo sic nullū
opus immediate subordinatum volitioni que sub-
ordinata est volitioni q̄ primo et per se est volitio su-
perbie est opus p̄ quod perficitur p̄cursor supbie.
sed supbia operis q̄ cōsistit in exhibitione quoz fa-
ctorum q̄ sunt signa supbie subordinata immedia-
te volitioni alicui que est subordinata volitio q̄ pri-
mo et se est volitio supbie igitur. ¶ Secūdo nullum opus
ad quod nulla volitio que p̄mo et p̄ se est volitio su-
perbie nō inclinatur nisi mediāte iudicio rationis ve-
ro vel erroneo et alia volitione illi cōformi est opus
p̄ quod pficitur et cōsummat illa prima volitio s̄
ad h̄mōi opus exterius quod est signum excellētie
non inclinatur volitio excellentie immediate sed tan-
tum mediante iudicio vero vel erroneo quo iudica-
tur q̄ per talia facta significabitur vel procurabi-
tur excellentia et mediāte volitione huiusmodi
factorum igitur. Tertio quis diuidet luxuriam
in luxuriam cordis / oris / et operis intelligendo per
luxuriam cordis consensum actualem in luxuriam
per luxuriam oris collocacionem de turpibus et
luxurijs rebus / per luxuriam operis conuer-
sationem cum luxurijs personis aut frequenta-
tionem locorum luxuriosior. Aut facta aliqua per
que iudicaretur luxuria cordis / constat q̄ illa diu-
sio non acciperetur secundum p̄cursum peccati lu-
xurie quia opus istud non est illud opus quod pro-
prie correspondet consensui in luxuriam sine coitu
Cum tali consensui pprie correspondeat coitus ip-
se tanq̄ opus exterius in quem coitus immedia-
te inclinatur ipse consensus actualis et particularis
Sed diuisio superbie que posita est omnino similis
huic diuisioni superbie ergo hec diuisio supbie non
est sumpta secundum procursum peccati superbie.
¶ Quarto quotienscūqz diuisio alicuius peccati
sumitur secundum procursum peccati tunc res si-
gnificate per membra diuisionis sunt sibi inuicem
subordinate scilicet secundum primo et tertiū duo-
bus sed supbia operis nullomō subordinat̄ super-
bie oris cum nullomō oporteat q̄ q̄ vult superbiā
ostendere factis q̄ primo ostendat eam verbis.
¶ Quinto omne illud opus p̄ quod pficit̄ aliqd̄ pec-
catū est finis volitionis q̄ p̄mo et per se est pctm̄ sed
opus superbiū quo scilz significatur excellentia cō-
temptiua nō est finis excellentie contemptiue quia
nō ideo amo excellentiā vt superbie faciam et ope-
re sed econtra ergo superbie facio et opere vt su-
peremineam et excellens videar ergo et cetera.
Ab alio patet Nam tu vis luxuriari vt luxurietis
et non econtra tu non luxuriaris vt velis luxuria-
ri. Et si queras quod est illud opus per quod perficitur
et consummat̄ superbia. Respondeo q̄ aliqd̄
dicit̄ esse supbia dupliciter. Unomodo primo et sic
inordinata volitio excellentie contempitue dicit̄ esse
supbia et de tali dico q̄ sicut allegatum est supia et

Et vbi
supra.

S
du
ca

Du
gra
per
ber

2. f

3. f

4. f

Anselm^o.

castia. perficitur et consummatur sicut iactantia sine materia exteri oris et propter defectum huius considerationis videtur michi errasse beatus thomas. ¶ Alio modo aliquid dicitur superbia secundo et hoc modo manifestatio huiusmodi excellentie contemptine diceretur esse superbia secundo scilicet et tunc dico quod huiusmodi manifestatio excellentie potest fieri per verba et tunc ipsa dicitur superbia oris que subordinatur volitioni huiusmodi verborum quia scilicet ego volo talia verba superba et contemptiva potest etiam fieri huiusmodi manifestatio per facta et opera que facta et opera subordinantur volitioni talium operum et ista dicitur superbia operis. Et si dicas quod superbia inclinat per se in contemptum et per consequens in dicta et facta superba etiam seclusa omni manifestatione. Dico quod si hoc concedat quoad modum conceditur de luxuria quod inclinat in verba turpia et oscula et tactus turpes et impudicos tamen semper consistat quod superbia oris non dependet a superbia operis nec e contra. Sicut nec verba turpia ab oculis luxuriosis nec e contra: et per consequens qualitercumque dicatur semper tamen habebitur quod illa diuisio non sumitur penes periculum peccati: sed sumitur penes actum interiore et exterioris. Actus interior dicitur superbia cordis. Actus exterior est duplex. vnus est actus oris: alius est per alias potentias executum. sicut sunt correctiones que magis ex superbia quam ex fraterna caritate procedunt sicut illi superbi plati semper inuenire optant: quod rigide feriant. Actus oris dicitur superbia oris. Aliarum potentiarum actus dicuntur superbia operis.

¶ Notandum tertio quod bernardus ponit duodecim gradus superbie duodecim gradibus humilitatis correspondentes vt dicit Tho. Primus est curiositas. leuitas. inepta leticia. iactantia. singularis arrogancia. presumptio. defensio peccatorum fallax et superba confessio. rebellio libertatis. peccandi consuetudo peccandi. Curiositas opponitur primo gradui humilitatis quo quis defixis in terram aspectibus humilitatem ostendit. Nam qui vbiuincit stat ambulat oculis vagatur caput erectum et auris suspensus portat: et curiosus in aliorum rebus cognoscere dum videtur et tumidus. ¶ Secundus gradus scilicet leuitas animi: que significatur ex leuitate motu oculorum leuitate sermonis que in multitudinibus et clamore: et in consideratione consistit opponitur secundo gradui humilitatis quo pauca verba et non clamorosa voce loquimur per hanc autem leuitatem contemptimus eos cum quibus loquimur et versamur. ¶ Tertius gradus scilicet inepta leticia qua leta semper appetimus et tristia fugimus: opponitur gradui humilitatis quo risus facillitate fugimus. Isti tamen gradus non videntur pertinere ad perfectum superbos de quibus dicit aristoteles in quarto ethicorum quod imitantur magnanimum quorum possunt: et maxime in signis exterioribus magnanimitatis magnanimitate autem constat graues sunt aspectu: in uentris: in sermone: et in omni gestu nec facilliter inuenitur in risum. ¶ Quartus est iactantia qui opponitur taciturnitati quarto humilitatis gradu quibus tamen iactantia non a dequate et per se opponitur taciturnitati ubi ad interrogaciones. Cum etiam sine iactantia possit perdit taciturnitas ordinata ¶ Quintus singularitas per quam intelliguntur hi qui ultra ceteros appareat plus cercius agunt qui

bus non sufficit monasterii regula et in operibus suis singulares et quasi diuisus et separatus vult ieiunare cum alii non ieiunant: vult orare ubi alii non orant: vult refectionem separatim sumere et semper aliquid agere per quod videamur aliquam excellentiam super ceteros obtinere. Et ideo humilitas est obseruare que habet communis monasterii regula sed tamen interdum vera virtus per vicio singularitatis nonnullis offertur. Contingit enim interdum quod viri docti et ingenio vigentes non sequuntur communes et vulgares auctororum opiniones sed ab his certis et multum manifestis rationibus dimouentur: et propter hoc viciu singularitatis obicitur falso quidem quia cum non sint ad huiusmodi aliorum opiniones vulgares obligati habent certitudinem rationes in oppositum et patenter cognoscunt quod rationes vulgare opinionis sophistice sunt et nullius efficacie. Tum etiam quia in his que probabilia sunt omnino liberum vt vnicuique ratio indicat sentiri et ideo in hoc non singularitas sed vera ingenii libertas non est singularitas: sed falsitatis declaratio non est singularitas: sed falsarum opinionum emendatio. neque enim errare tenor cum illis quos etiam vera docentes sequi non obligor nisi id certa et iudicanti ratione manifestum fecerint. ¶ Sextus est arrogancia qua sibi et meritis suis omnia bona que habet immo etiam plura quam non habet arrogat contra sextum humilitatis gradum quo quis existimat se omnibus viliozem. ¶ Septimus est presumptio qua quis existimat se ad multa et ardua singulariter posse sufficere. Et ideo respondit frequenter non vocatus procedit non missus reordinat ordinata residit iam facta et nichil existimat bene factu nisi quod ipse fecerit contra septimum humilitatis gradum quo quis se ad omnia indignum et impotentem putat ¶ Octauus est defensio peccatorum. Superbus enim egre fert si reprehendatur. et ideo vbi non potest negare factus defendit id a se factum esse contra octauum humilitatis gradum qui est peccatorum confessio ¶ Nonus est fallax et superba confessio. confessio dicitur fallax qua quis mente non contritus se contritum simulat: et ore desertatur ad quod adhuc corde et animo afficitur. Dicitur autem confessio superba qua quis non vult patienter ferre et amplecti penam illam quam peccatis suis promeruit: et ideo ordinatur illam simulationem contritionis et doloris et excutit a se lachrymas vt iam satis dedisse penam videat et ne amplius quodque supplicii transferatur. contra nonum humilitatis gradum quo per obedientiam in duris et asperis patientiam amplectimur. ¶ Decimus est rebellio/ consequens est enim vt qui non vult patientiam duorum amplecti nec potest eam per simulationem contritionis et emendationis fugere quod contra oppositum eam suscipit aut contra superioris sit rebellis et a parte contradicendo fugere nitatur quod dissimulando reitcere a se temptauerat contra decimum humilitatis gradum quo iubemur nos maioribus cum obedientia subicere: et eis in omnibus obedire. ¶ Undecimus est libertas peccandi. Nam qui propter rebellionem obedientiam superioris presentiam ac auctoritatem eius effugit cum non habeat quod eum coherceat iam libere et sine timore reprehensionis peccat: et qui se ab obedientia alterius eximit propriam voluntatem libere et cum delectatione adimplet contra undecimum humilitatis

Superbia
dupliciter
capiturDuodecim
gradus su-
perbie sicut
bernardum

2. gradus.

3. gradus.

4. gradus

6. gradus.

7. gradus

8. gradus.

9. gradus.

10. gradus

11. gradus.

12. gradus

Tres gra-
dus supbie

tatis gradum quo cum delectatione ppria voluntate phibemur implere. ¶ Duodecimus gradus est consuetudo peccandi postq̄ prima flagitia impunitas sequitur experta voluptas libenter repetitur/repena blandis: ratio ligatur / et timore det ac reverentia pceptozum suozum sublati consuetudo peccandi inducitur contra duodecimum humilitatis gradum quo admonemur semper timere deum z mandata eius reuereri z in memoria habere. Notandum quarto q̄ supbia sicut z cetera peccata potest diuidi in tres gradus / in supbiam incōtinentie / supbiam malicie siue intemperantie / et supbiam bestialitatis. Superbia incōtinentie est amor inordinatus excellentie pprie contemptive infra communem facultatem hominū positus contra quem supbus patitur stimulos conscientie reluctantis z ad meliora deprecantis. Et iste gradus diuinus iter in incōtinentiam pprie dictam z perfeuerantiam. Superbia malicie siue intemperantie est amor inordinatus excellentie pprie contemptive infra communem hominū facultatem positus contra quez supbus nullo patitur conscientie stimulos nec reuifum rationis: sicut contigit in his qui iam p longam consuetudinez ita obdurati sunt vt in scelera sua ex electione et cum magna delectatione ferantur sine vilo remorsu conscientie. Supbia bestialitatis est inordinatus amor excellentie pprie cōtemptive qui aut ex natura actus: aut ratione alicuius circumstantie ē extra cōmunem facultatem hominū ita q̄ nulli sunt aut rari q̄ non propter abiectionem vel summam maliciam tales actus eum abhorreant et eum exerceantur sicut est supbia in deum per actualement z positium contemptum eius et mandatorum suozum. ¶ Tunc sic cōcluso responsiua ad questionem. Superbia conuenienter diuiditur in tres gradus. Itaz ex dictis nec obstat q̄ bernardus ponit duodecim gradus: z alii ponunt tres quia ista vltima diuisio cōphendit oia q̄ continent in aliis duobus. Ista autē vltima gradus positos a bernardo videt continere z comprehendere supbiam bestialē quam nō ponit bernardus q̄ tantum loquitur de supbia monachoz inter quos forte hic tertius supbie gradus non fuerat expertus quo tñ infectus fuisse: videt Julianus apostata qui veluti certamen aduersus cristum per incredibilem supbiā suscepisse vltimum vite spiritus exsuffans ait. Uicisti galilee vicisti. Sed de superbia mouent aliqua dubia. **Primum dubiū** in quo sit tollerabilior superbia vel in paupere docto: vel in diuite indocto ceteris paribus. Arguit q̄ in paupere docto: quia in eo magis tollerabilis est amor excellentie pprie q̄ maiorē excellentiam habet / sed paup doctus habet maiorē excellentiā q̄ diues indoctus cum sciētia sit bonū excellentiū diuitis igit. In oppositum arguit per illud vulgātū et tritū q̄ paup superbus est vna de abusionibus seculi. Ad dubium respondet q̄ supbia est tollerabilior in diuite indocto q̄ in paupere docto: huius ratio est quia supbia est amor excellentie contemptive quā se estimat ita excellentem vt ceteris non indigeat sed eos potius cōtempnat z spernat. Ita est autē q̄ paupertatem suam maxime debet cognoscere se indigere aliis cum paup dicatur cui de sunt etiam alimenta aut saltem cui desunt necessaria: aut ad vitā aut etiam ad decentiā et honestatē

diues autem indoctus non caret nisi doctrina que carentia doctrine non ita conuincit eum indigere aliis sicut paupras pauperē et ideo supbia in paupere docto est intollerabilior q̄ in diuite indocto. ¶ Secūdo paup doctus nichil habet incitans eū ad supbiam. Nam q̄uis doctrina nata sit excitare ad eam inq̄tum est excellentia q̄dam tamen vt videtur q̄tum excitat tantū etiaz distrahīt inq̄tum est ablatiua cecitatis: inq̄tum etiā habet paupertatem circumstantē q̄ maximā habet inclinationē contra supbiam. diues autē indoctus habet diuitias q̄ nate sunt excitare q̄ non habent aliquod retractiuum aut impeditiuū eo q̄ est indoctus et p̄ p̄ns cecitati mentis. primū ideo paup doctus superbus est intollerabilior q̄ diues indoctus. p̄robat tertio auctoritate bernardi sup cantica sermone. lv. dicentis. Quis non tollerabilior ē in diuite supbia q̄ i paupere dicat ve mihi si tam dure in potente illō aduersum est p̄ eo q̄ eleuatiū est cor illius nec ei p̄huit q̄ cognata potētibus esse cognoscit supbia quod de me exigendum estz misero et superbo.

Secundus dubiū vnde est q̄ supbia vt sacri doctores asserunt vicina est et cognata potentibus.

¶ Ad hanc q̄stionem respondet Ari. iiii. ethicoz. capitu. de magnanimitate ibi despectores aut vbi aristoteles ostendit hoc esse verū de potentibus q̄ sunt sine virtute cuius vis rationis cōsistit in hoc omnes q̄ habent bonas z p̄peras fortunas quas nō possunt ferre moderate credunt se excellere alios z sunt despectores et supbi / sed potentes sine virtute existentes habent bonas fortunas scz potentatus z diuitias z eas nō possunt ferre moderate q̄ sine virtute nō ē facile moderate ferre bonas fortunas: ḡ tales credunt excellere alios z sunt despectores z superbi. Antecedens p̄bat quia oēs tales sunt cōtemptui alioz et cum sint magnanimo dissimiles conantur imitari magnanum imitatur autē eū in contēptu z despectione alioz sed nō vere q̄ magnanimo vere contēpuit z vere glificat isti aut indifferentes oēs contēpnuunt. ¶ Secundo potest p̄bati quia potentes q̄ carent virtute credunt se nullis indigere / ceteros autē indigere auxilio suo ergo omnes tales facilliter sunt supbi. Antecedens patet quia licet eis desint bona scientie et virtutis / tamen quia sine virtute nō credit se egere illis nec cognoscunt dignitatem vtilitatemz necessitatem hoz bonozum immo putant q̄ omnia humane vite necessitas et subuenit sit in diuitiis posita: ideo facilliter sunt cōtemptores z despectores ceterozum. ¶ Confirmant ista auctoritate platonis q̄ interrogatus a Dyonisio tiranno qd sit q̄ philosophi frequentant limina p̄ncipumz principes non frequentant scolas phōrum Respondisse ferē qz philosophi intellunt se egere bonis tyranoz scz diuitiis / sed tyranni non intelligunt se egere bonis phōz puta sciētiis z virtutibz. Et q̄bus p̄bis apparet q̄ indigentia bonoz fortune magis sensibilibis z per p̄ns magis respiciua a supbia q̄ indigentia bonoz alioz. Similit̄ etiā vtilitas z fructus bonoz fortune ē magis sensibilibis q̄ vtilitas z fructus bonoz alioz: z id sunt magis excitatiua ad supbiā et elationē cū incidit in eo q̄ virtute caret. Et z quo infertur: q̄ gloriofus est potentibus vincere super-

dubium

Nota,

biam. patet quia hoc est multum difficile et ob hoc Ber. in epistola ad senon. ait. In alto posito nō alta sapere difficile est et omnino inutilitū sed quanto difficilius tanto gloriosius. Sequitur secundo in diuite inducto est tollerabilior: q̄ i diuite docto. patet quia in diuite docto est excitatio ad supbia non repressum. In diuite vero docto illud excitatio p doctrinam reprimuntur q̄uis doctrina fm q̄ excellens bonū incitet ad supbiam tamen fm q̄ est ingenti lumen et claritas et oculos mentis aperit magis reprimunt q̄ exercitet et est repressiva nō solū respectu sui/ sed etiam respectu conditionis p̄spectu fortune.

Queritur consequenter

de vitiis oppositis patientie. scilicet de de impatientia. Queritur ergo Utrū impatientia sit peccatum? Arguitur q̄ non q̄ aliqua impatientia non est peccatum ergo nulla. antecedens probat quia aliqua ira non est peccatū alias non diceret psal. Irascimini et nolite peccare.

In oppositum arguit impatientia opponit virtuti scz patientie: ergo impatientia est peccatum.

Morandum q̄ vt ex supradictis patet/ patientia est virtus qua homo inter aduersa equabilitatem animi seruat ita q̄ p̄pterea nullo modo a vera hominis desicitur dignitate hoc tamen nō sufficit ad patientiam p̄ptie dictam: quia vt supra ostensum est patientia habet vitiū in defectu quod Grego. appellat insensibilitatem: constat aut̄ q̄ insensibilis non desicit a vera hominis dignitate. p̄pter aduersa: et ita si illud sufficeret ad patientiam insensibilis esset patientia quod falsum est/ ideo sicut dictum est supra ad patientiam p̄ptie dictam et tertij generis exigitur tristitia pueniens ex eo q̄ talia accidunt/ requiritur enim aliqua volitio aduerso rum: ideo si q̄s affectet huiusmodi aduersa vt euitet supplicia eterna: aut vt emendetur: aut vt maiorem retributionem habeat licet tollerantis eoz sit patientia: vel primi: vel secundi: vel quarti generis. non tamen est patientia tertij generis et adhuc in talibus esset tristitia. id est nolito aliqua cōditionata/ puta si hec aduersa non essent in emendationem meā nollem ea: aut aliqua consimilis

Dico ergo q̄ cum aduersa incūbunt toleranda eo modo quo in tertio genere patientie cōtingit ille qui nullam volitionem eoz habet nec absolutam: nec conditionatā/ immo nec nitit̄ eis resistere aut resarcire incommodū et ex tolerantia non est aliquam commoditatem suscepturus: aut saltem de hoc nichil cogitat: talis dicitur insensibilis et deficit non in equabilitate: sed in tristitia: quam fm rectum dictamen rationis tenetur suscipere. ille aut̄ qui tantam tristitiam suscipit vt ab ea vincatur et equabilitatem mentis perdat dicitur impatiens q̄ vero moderate se habet in huiusmodi tristitia: ita scilicet vt nec rem suā negligat nec damnū suū ita ferat: vt omnino non contingit nec tamen equabilitatem mentis perdat: sed maneat semp̄ firma et solida mens vt et agenda et fugienda cognoscat et incognitis etiam omnino vt prius p̄sistat tunc talis dicitur vere patiens. Tunc sit prima conclusio. Impatientia est vitium patet ratione. ponit oppositum. Secundo omnis perturbatio mentis est vitiū sed impatiētia est perturbatio mentis: ergo impa-

tientia est vitium. maior est nota et minor pbatur quia auferit equabilitatem a mente. ¶ Secunda conclusio. impatientia est vitium piculosissimū probatur omne vitium inclinans ad vicia multa et graua est periculosissimum. sed impatientia est huiusmodi igitur. minor probat quia inclinatur ad iram/ inuidiam/ odium/ homicidium vltionez in clinet ad blasphemiam diuini nominis/ execrationes cōtempum dei/ p̄ceptorum et consilioz eius. secundo pbatur omne illud p̄ quod aduersitas grauissima nocumenta affert eam immoderate ferentibus est vitium piculosissimum: sed impatiētia est huiusmodi/ et econuerso est patientia huius q̄ habent eā igitur minor probatur per Ber. in quadā epistola dicentem q̄ q̄ dignus siue quē mūdus odit. i. et per malam famam a dextris et p̄ bonam a sinistris xp̄i miles graditur nec extollit laude nec vituperatione fragit non diuitis tumet non confunditur paupertate et leta contempnit et tristitia. Et sequitur sicut sanctis et electis tribulatio opatur patientiam patientia p̄bationem/ p̄batio spem/ spes autem mortē an̄ confundit. sic dānatis et reprobus tribulatio econuerso parit pusillanimitatem/ pusillanimitas turbationem/ turbatio desperationem/ desperatio autem interemit vbi p̄ pusillanimitatem cōtrariuz patientie quod est impatiētia intelligit. Tertio quicquid priuat nos oibus bonis q̄ nati sumus affert qui p̄ patientiam et affert nobis omnia mala contraria est piculosissimum vitiū/ sed impatiētia est huiusmodi. maior patet quia bona que assequimur p̄ patientiam sunt magna et mala contraria multū graua. Per patientiam enim corrigimur a viciis p̄teritis et transimus ad virtutes fm illud Hiero. sup Joel. sepe fit diuina p̄uidencia vt q̄ non cognouerunt deum in p̄speris et qui delictis abusi sunt: ad virtutes p̄ patientiam corrigant/ econtra autez si impatiētia habeatur voluntate in deliciis manemus nec vicia deserimus nec ad virtutes transim⁹ sed deteriora flagicia in tuo q̄ boni fuerunt si in aduersis fuerint impatiētes a virtutib⁹ ad vicia trāseunt. patientia tribulatum facit magnū. impatiētia vero dilectissimum. p̄mum p̄ illud Ber. de cōsideratione ad euge. magnus enim q̄ incidēs in aduersa non excidit vel parum a sapientia. patientia confert tribulatio ad contemplationem diuinam econtrario autē impatiētia retrahit immo ad blasphemiam inducit. p̄mum p̄ Grego. xiii. moralium dicentis sit miro omnipotentis dei moderamine vt cum in hoc mundo mens iusti aduersitatibus plus laborat se ad auctoris sui contemplandam faciem amplificat patientia tribulatio a peccato mundat et fortiozem reddit/ econtra autem impatiētia magis inq̄nat et sordidat et reddit debiliozem. p̄mum p̄ auctoritate Senec. lib. de p̄uidencia. auda est inquit piculi virtus et quo tendat. non quid passa sit cogitat gubernatōre in tempestate in acie militem intelligas. calamitas virtutis occasio est nos verberat. nos lacerat fortuna: patimur non est seuitica certamen est quod si sepius adierimus fortiozes erim⁹ solidissima pars est corporis quā frequens vsus agitauit pbatur etiam p̄ glo. sup psal. ix. dicentes/ fornax tribulationis ligna/ vitiōz cinerat et aurum virtutum purgat/ vnde malos viciat/ bonos purgat quod in tellige malos p̄ impatiētia/ bonos vero p̄ patientiam.

Tertio conclusio, insensibilitas est vitium oppositum patientie, primo probatur auctoritate Beati Gregorii, supra inducta ubi de patientia agit. Secundo omne illud, quo quis amplectitur aduersitatem, cum finem dicitur recte rationis non est amplectenda est vitium, sed insensibilitas est huiusmodi igitur maior probatur quia aduersitas non semper amplectenda est: ut patet per illud Gregorius, xxxi. moralium, valde precepit quod semper aduersis se obicit et valde pauidus est qui se semper abscondit neque enim ille durus sapiens est quod contra hostiles cuneos exercitum precepit mouet neque enim ille durus fortis est quod semper hunc ab hostis facie cauendo subducit. Confirmatur si quis ita esset in aduersitatibus insensibilis quod cum videret domum suam propinquam combustioni eo quod iam domus vicini incensa esset et non occurreret incommodo et futuro detrimento propter insensibilitatem quod scilicet non plus auget eum nec contristat patientia aduersitatis quam absentia: ille ab omnibus merito vituperetur, sicut etiam iure vituperatur quidam cantor parisiensis, qui ut refert Bernardus odoris incensa domo sua cum turba incontinenter clamaret ad ignem magistristratus est propter clamorem incombustum in insuauem quam propter combustionem domus sue et magis voluit occurrere clamori incombusto quam domum perire: et ita cum domus sue igne absumeret turbam finem qualitate vocis disponebat et tam armonice et continue clamare docebat nemo est qui tale non dicitur potius stultum quam patientem: aut humana finem moderationem rationis continentem. Ex quibus satis patet quod insensibilitas est vitium. Contra secundam conclusionem, arguitur sic impatientia inclinatur ad deprecationem, ergo non inclinatur ad mala declarata in eadem conclusione. Hinc probatur auctoritate Bernardi, allegata supra ratione. Ad hanc rationem respondetur quod impatientia nominatur tristitia auferentem equabilitatem mentis et deiectionem infra dignitatem hominis ista autem deiectione et inequalitas habet varios effectus, aliquando enim hinc per effectum cessationem a bonis operibus quibus primus incumbebat: aut incumbere intendebat et tunc impatiens se hinc velut fractus iacens et languidus, aliquando vero cum huiusmodi deiectione hinc in motum contrarium eorum ab quo inclinatur patientia et tunc impatiens deiectus si malus est fit in malicia pertractator: et si propositus ante aduersitatem respicere, nunc post impatientiam proponit persistere. Si autem primus bonus erat post impatientiam ea durante contingit, aliquando quod non solum cessat a bonis operibus, sed etiam malis incubit: aut incubere proponit et in utroque est turbatio et desperatio. Contra tertiam conclusionem arguitur sic huiusmodi insensibilitas autem est pusillanimitas: aut caymotes non caymotes cum nullo modo dignificat se honoribus / imo magis indignificat: non pusillanimitas quod ut iam allegatum est Bernardi, impatientiam sibi contrariam pusillanimitatem vocat. Secundo insensibilis autem potest equabilitatem mentis aut non. Si sic ergo est impatiens, si non ergo est patientis / cum aduersa non auferant ab eo mentis equabilitatem. Tertio omnes sancti et philosophi suadere nituntur ut non tristemur propter aduersa: sed eundem vultum inter prospera et aduersa geramus ergo insensibilitas aduersitatis apud philosophos et sanctos reputata est vera virtus et vera patientia. Ad primam dico quod in vitiis oppositis patientie non reperitur ita proprie caymotes et pusillanimitas sicut in ambitione aut inani gloria aut presumptione ac superbia, possumus tamen considerare im-

patientem finem affectionem excessiuam quandam in istam quam habet ad bona externa propter quas affectionem frangitur et delicitur a vera hominis dignitate cum eis fruatur et contra insensibilem finem quod caret omni affectioe etiam ordinata ad ea in quantum scilicet valent vel ad necessitatem vel ad verum ornatum et decorum vite et tunc impatiens dicitur caymotes et insensibilis dicitur pusillanimus, alio modo considerantur quantum ad deiectionem ipsam quam facit aduersitas impatienter tolerata quam tamen deiectionem non facit in insensibili ratione cuius insensibilis habet modum sperantis et impatiens desperantis et sic insensibilitas dicitur caymotes et patientia dicitur pusillanimitas. Et inde est quod Bernardus, volens ostendere quod impatientie mouet ad desperationem impatiens appellatur pusillanimitatem, neque est inquit in conueniens quod in his quod aliquibus nominibus non proprie sed per translationem appellatur aliquid fortiter appellaciones contrarias propter diuersas considerationes in talibus ab affirmatione vnius ad negationem alterius valet prima. Ad secundam dico quod insensibilis non potest equabilitatem mentis propter aduersa quod eam non habet, ad equabilitatem enim mentis ita pertinere continere externa ut tamen ea curemus quantum recta ratio aut per necessitatem aut vero ornamento vel tamen iubet ea esse curanda. Ex quo patet quod non valet ista consequentia insensibilis propter aduersa non potest equabilitatem mentis ergo est patientis. Ad tertiam dico quod duplex est tristitia quidam est confundens et vincens, et illa cum ob aduersa suscipitur dicitur tristitia impatientie. Alia est insultans et excitas et hec est quam dicimus ad patientiam erigi contra pugnam grauius sententis philosophi et sermici deseruerunt non contra secundam. Et si dicas quod socrates laudatur quia in prosperis et aduersis eundem vultum gerebat. Respondetur quod tristitia que in tanto viro sicut socra, fuisse tanta ut vultum permutasset et alterasset fuisse forte nimium excessiuam quod quid sit tamen hoc non arguit esse nullam tristitiam propter aduersa suscepisse sed eam quam suscipiebat ita moderasse ut nulla in exterioribus iudicia causaret vel imprimeret.

Consequenter queritur

De caymote et pusilla nimitate, vtrum cuiuslibet magnanimitati sit sua caymotes et pusillanimitas opposita. Arguitur quod non / quia non omnis magnanimitas est circa honores: ut patet de humilitate patientia / sed omnis caymotes et pusillanimitas sunt circa honorem igitur. In oppositum arguitur per ea dicta sunt supra. Notandum quod ista questio nota est ideo tantum ut in paucis recolligantur aliqua que de caymote pusillanimitate dicta sunt sicut enim habitum est supra, duo sunt genera magnanimitatis vnum est quod est positum in rerum externarum contemptu alterum quod est positum in rerum arduarum desiderio aut administratione. Primum genus diuisum est in duo secundum diuisionem rerum externarum, quedam enim sunt prospera et in talium ordinato contemptu consistit humilitas, alii sunt aduersa et in talium moderato contemptu consistit patientia finem autem genus consistit in administratione et desiderio rerum arduarum sicut magnarum admi-

administratorem et honoris et glorie et secundum
hec diuerse species magnanimitatis sumuntur / et
diuerse etiam caymotes z pusillanimitatis differē
tie magnanimitati em̄ que est rerum arduarū ordi
nate administratiua opponit caymotes excedens
in administratioue z pusillanimitas in eadē admi
nistratioue suscipienda deficiens magnanimitati
que consistit in honoz ordinato appetitu opponit
caymotes que est suphabundantia in honozum ap
petitu z pusillanimitas in honoz appetitu magna
nimitas que est ordinatus glorie z bone opinionis
apponit / opponitur caymotes que posita est in ex
cessu et suphabundantia appetitus glorie z pusilla
nimitas que est posita in defectu inordinato eiusdē
appetitus: magnanimitati p̄mi generis q̄ consistit
in ordinato contemptu rerum p̄sperarum z excel
lencia opponitur caymotes supbie que consistit in
amore inordinato excellentie contemptiue z pusil
lanimitas que consistit in inordinato contemptu
eiusdem excellentie magnanimitati eiusdem gene
ris que consistit inordina to contemptu rerum ad
uersarum opponitur caymotes. Impatientie que
consistit in suphabundanti odio aduersoz z pusilla
nimitas insensibilitatis que cōsistit in defectu odii
aduersoz. Tunc sit p̄ma conclusio. Nullibet ma
gnanimitati opponitur sua caymotes z etiam sua
pusillanimitas. patet ex dictis. Secunda conclu
sio. omnis pusillanimitas est vitium. patet q̄ om
nis pusillanimitas est opposita virtuti. Contra se
cundam partem p̄me conclusionis. arguit sic p̄mo
ignorantia opponitur prudentie: sed pusillanimitas
omnis est ignorans vt habet Ari. quarto ethicoz
igitur pusillanimitas opponit prudentie. Secun
do dicit. rrv. feruus qui p̄pter pusillanimitatem
noluit vti pecunia vocat dñs malum z pigrum: et
Ari. quarto ethico. dicit. q̄ pusillanimitas videt p̄
gri: sed pigricia opponitur sollicitudini q̄ est actus
prudentie. Tertio pusillanimitas p̄cedit ex timore
fm̄ illud Isa. xxxv. dicit pusillanimes confortami
ni z nolite timere: sed inordinatio timoris opponit
fortitudini et non magnanimitati: igitur. Quarto
pusillanimitas p̄cedere videtur ex inordinata ira
sz illud ad colloce. iij. p̄des nolite indignationē
puocare filios vestros vt non pusillanimo animo
siant: sed ira opponitur mansuetudini: igitur. Ad
p̄mam concedo maiorem z minorem et nego conse
quentiam: sed tantum sequit q̄ pusillanimitas habz
aliquid oppositum prudentie. Ad secundam con
cedo antecedens et nego consequentiā: quia licet
pusillanimitas sit piger pusillanimitas tamen nō est
pigricia. Ad tertiam dico q̄ pusillanimitas nō tan
tus p̄cedit ex timore immo ipsa est timor: negatur
minor vniuersaliter intellecta quia solus timor: bel
licus inordinatus opponitur fortitudini z non qui
libet timor inordinatus. Ad quartam similiter ne
gatur consequentia / quia licet causa pusillanimita
tis scz ira opponatur mansuetudini non tamen
ipsa pusillanimitas mansuetudini opponitur. Vtrū
autem pusillanimitas p̄cedat ex ira quesito est: et
dicit beatus Tho. q̄ non p̄cedit pusillanimitas ex
ira fm̄ rationem. p̄p̄rii motus ire hoc est. fm̄ q̄ per
eam quis extollitur in vindictam: sed ira hoc mo
do magis aufert pusillanimitatem: sed ira ratione
causarum que sunt iniurie illate ex quibus deific
animus patientis inducit pusillanimitatem ex hoc

enim q̄ iuuenis nimis frequenter reprehenditur z es
que fere bene egit vilipenduntur in ducitur iuuenis
in veram pusillanimitatem qua nichil audeat diffi
cile z arduum attentare. nam q̄ torrens reprehensus
est et correptus est tanq̄ deficiens in facilibus non
cōfidit se posse aliquid difficile laudabiliter tracta
re. et ad hanc pusillanimitatem ira filioz puocata
a parentibus maxime inducit quia non est filii pro
pter huiusmodi iram moueri ad appetitum vindi
cte: ideo oportet q̄ moueantur ad desperationem
et pusillanimitatem. ¶ Contra secundam conclu
sionem arguitur sic. omnis vitio quis efficitur ma
lus: sed pusillanimitas non est malus vt habet Ari.
in quarto ethicoz igitur maior patet quia om̄ vir
tute quis efficitur bonus. ¶ Secundo nullus est di
gnus magnis bonis nisi virtuosus: sed pusillanimitas
fm̄ Ari. in quarto est dignus magnis bonis: ergo
pusillanimitas est bonus z virtuosus. ¶ Tertio inuitū
omnis peccati est supbia: sed pusillanimitas nō p̄
cedit ex supbia cum supbus se extollat super id qd
est et pusillanimitas se deiciat igitur. ¶ Quarto di
gnificat sancti se minoribus q̄ sunt digni ergo sunt
pusillanimitas et p̄ consequens pusillanimitas non est
vitium. p̄ma consequentia tenet p̄ diffinitionem pu
sillanimitas / et antecedens p̄batur de Moyses qui hu
militate recusauit officium sibi iniunctum a domino
vt haberetur Exodi. iij. et Ihe. ix. ¶ Ad p̄mam res
ponsum est supra p̄ distinctionem de malicia.

¶ Ad secundam conceditur totum argumentum.
pusillanimitas em̄ est virtuosus et tamen habet ha
bitum vitiosum quia non vitur virtute et facultate
sua vbi et quando oportet. nō enim quodlibet vi
tium cuiuslibet virtuti repugnat: sed detrimentū de
trimentoz. ¶ Ad tertiam concedo de initio po
tentiali / concedo etiam q̄ pusillanimitas p̄cedere
potest de facto aliquādo. p̄cedit ex supbia ex hoc
scilz q̄ aliquis p̄p̄rio sensu nimis inuitur z credit
plus sibi de se q̄ sapientibus fm̄ illud puer bioz
xxvi. Sapientior sibi piger videtur virtus sapienti
bus sententias. z Grego. in pastoral. dicit de moy
se q̄ supbus fortasse esset si ducatur plebis sue sine
trepidatione acciperet / z rursus superbus existeret si
auctoris imperio obedire recusaret. ¶ Ad quartā
dico q̄ sancti considerantes p̄p̄rie infirmitatis in
sufficiētiā dignificant se minoribz q̄ digni sunt
cum auxilio diuine gr̄e et fm̄ hunc modū se reputa
uerunt indignos moyses z Ihere. hoc tñ non ece
runt ex pusillanimitate nec etiam fecerunt p̄tinaci
ter quia alias in supbiam lapsi fuissent.



Consequenter agendū

est de mollicie et p̄tinacia viciis opposi
tis p̄seuerantie et fm̄ extensionē nomi
nis etiam oppositis continentie z mar
tiritio. Queritur ergo p̄mouituz mollicies sit viciū
oppositum p̄seuerantie. Arguitur q̄ non: q̄ molli
cies est species luxurie ergo non est viciū oppo
situm p̄seuerantie. In oppositum est aristote. vij
ethicoz. Notandum q̄ mollicies est equiuocū. ali
quando enim accipitur mollicies vt est nomen vi
cij. de qua Apo. i. ad corintheos. v. nec aduulteri nec
molles vbi glosa. hoc est muliebrata patientes: hoc
modo enim. est species luxurie / de qua postea dicitur.
Aliquando vero est nomen gradus vitiij et tñ
accipitur ¶ In modo cōmuniter et tunc mollis dicitur

Acceptio-
nes molli-
cici,

ditur qui propter vehementes passiones tristitia-
rum discedit a sententia vel electione quibus recta
ratio immanendum esse dictabat / et hoc siue passio-
nes excedant communem hominum facultatem siue
non: et tunc mollicies opponit tam p̄seuerantie q̄
martirio. ¶ Secundo modo accipitur mollicies
pp̄ie p̄ vicio quo quis p̄pter passiones vehemen-
tes tristitiarum non tamen excedentes communem
facultatem hominū discedit a sententia vel electio-
ne quibus recta ratio dicit esse immanendum. Et
hoc modo de mollicie loquitur Aristo. vij. ethicoꝝ
et dicit eam opponi p̄seuerantie per hoc quod dicit
tristitiarum se includitur incontinentia que distra-
hit p̄ passiones delectationum per hoc dicitur non
tamen excedentes. zc. secluditur mollicies oppo-
sita martirio que tamen vt dicit thomas non pro-
p̄ie debet appellari mollicies eo q̄ molle proprie
dicitur q̄ facile cedit tangentis non iudicatur ali-
quid molle ex eo q̄ cedit fortiter impellenti. Nam
parietes cedunt machine p̄cutienti et tamen non
dicuntur molles. Et ideo philosophus dicit. vij.
ethico. q̄ si quis a fortibus et sup̄ excellentibus
tristitiis vincatur quas pauci homines vincant ta-
lis non dicitur mollis nec est mirabile sed cōdona-
bile si contra tendat. Vult autem beatus thomas
q̄ fm̄ philosophum pp̄ie mollis dicitur qui recedit
a bono p̄pter tristitias causatas ex defectu et carē-
tia delectationum. pbatur / quia mollis dicitur qua
si cedens debili mouenti sed tristitia ex carētia vo-
luptatum est debilius mouens retrahendo q̄ volu-
ptas attrahendo: et est etiam debilius mouens q̄
metus periculorum. ergo mollis dicitur qui rece-
dit a bono ex defectu et carētia voluptatum et de-
lectationum minorem. pbatur pro p̄ma parte quia
carētia voluptatis est purus defectus / pro secun-
da autem parte probat per tullium. j. de officijs di-
centem non consentaneus qui metu non frangitur
eum frangi cupiditate nec qui inuictum se a labo-
re p̄stitit vinci a cupiditate. Ista opinio non michi
videtur conformis sententie Aristo. fm̄ enim Ari-
st. in. vij. circa calorem et frigus est mollicies et tamen
constat q̄ calor et frigus non dicunt absentiam de-
lectationum sed etiam positionē malorum causa-
santium tristitiam igitur. Secundo fm̄ aristotelem in
eodem. vij. q̄ est circa delectationes incontinentia
illud est circa tristitias mollicies / sed constat q̄ sunt
alie tristitie / gustus et tactus q̄ carētia delectatio-
num et circa huiusmodi tristitias non est inconti-
nētia: ergo circa eas est mollicies. Tertio qui per-
mittit pendere in lorum extremitates vestis s̄ue vt
non habeat tristitiam et mollescit in leuando ille
dicitur mollis et delicatus / sed qui est huiusmodi nō
solum habet tristitiam ex carētia voluptatū: sed
etiam malo positue affligente igitur: maior patet
per Aristo. ibidem exemplificantem de molli et de-
licato et dicentem qui retrahit vestimentum vt nō
laboret secundum eam que a leuare tristitia talis
scilicet dicitur mollis. Et si dicas q̄ in eodem cap.
Arist. expresse dicit q̄ mollicies causatur a tristitia
que est ex defectu concupiscentie sub hīs verbis
non eligentium autem hic quidem dicitur propter
delectationem / hic autem propter fugere tristitias
que est a concupiscentia et in hoc ponit differentiā
inter incontinentiam et molliciem. Respondeo q̄
recedere a bono p̄pter fugam tristitie p̄uenientis

ex absentia delectatiōis bene est mollicies nec hoc
negamus. Sed dico q̄ non omnis mollicies est ta-
lis immo aliqua est qua receditur a bono p̄pter fu-
gam tristitie p̄uenientis alioquo ex afflictioe et si ex-
tendatur nomen p̄pter fugam cuiuscunq̄ tristitie
quattuor conditionibus additis p̄ma est q̄ illa nō
excedat communem facultatem hominum. Secun-
da q̄ huiusmodi tristitia non sit obiectum p̄ncipa-
le illius boni actus a quo receditur secundum totā
speciem suam non quilibet qui deserit bonum fortitu-
dinis propter fugam periculorum et tristitie ex illis
periculis p̄uenientis dicitur mollis. Et ita etiam
de magnanimitate diceretur. Tertio q̄ non conue-
niat talivinci p̄pter naturam generis. Quarta q̄
non propter egritudinem. Et istas duas vltimas
conditiones ponit Aristotelem in septimo dicens ita
sed et si quis a quibus multi possunt abstinere et ab
hīs vincitur et non potest contendere non propter
naturam generis vel egritudinem puta insit haruz
regibus mollicies p̄pter genus et vt femininū a ma-
sculino distet vbi Lucretius victus igitur a quasi
nullis tristitiis non p̄pter naturam generis vel p̄-
pter egritudinem mollescit. Tunc sit p̄ma conclu-
sio. Non omnis mollis dicitur qui recedit a bono
p̄pter tristitias causatas ex defectu delectationum:
probatur per tertiam et quartam conditionem hic
positas. Secundo secundum Aristotelem in septi-
mo sunt alique delectationes necessarie sed q̄ pro-
pter carētiā huiusmodi delectationum recedit
a bono non est mollis igitur. non omnis est mollis
qui recedit a bono p̄pter tristitias causatas ex
defectu delectationū minor patet quia vincere hu-
iusmodi carētiā delectationum necessarium ex-
cedit communem facultatem hominū et multo diffi-
cilius q̄ vincere delectationes ipsas aut etiaz res
alias tristitias p̄ presentiam suam inferentes et ma-
ior est aristotelis in septimo vbi ait. quia autē que-
dam delectationum necessarie sunt: hec autē nō
vsq̄ ad quem superhabundantie autem neq̄ defe-
ctus. Et statim post eum vult dare differentiam in-
ter intemperatum / incontinentem / et mollem / non
loquitur nisi de superhabundantia delectationū
et de delectationibus necessariis. Secūda conclu-
sio. aliquis est mollis quia recedit a bono propter
tristitias causatas positue a rebus tristabilib⁹
patet auctoritatibus parum ante allegatis.
Secundo inter huiusmodi tristitias sunt alique q̄
non excedunt communem facultatem hominum /
hoc est quas homines vt in plurimū supant quas
tamen fugiunt non p̄pter electionem: sed quia vin-
cuntur ab eis / ille autem qui vincitur ab eis autē
incontinens aut mollis aut intemperatus aut be-
stialis: aut est ei condonabile non incōtinens quia
talis non vincitur a delectatione: nec intempera-
tus quia talis nō fugit p̄pter electionem: sed quia
vincitur nec bestialis quia talis fuga non est ita vt
lis vt delicit hominem infra communem hominum
dignitatem nec est huiusmodi vincit cōdonabile s̄-
cut etiam plures superantur ab ea ergo relinquit
q̄ talis dicitur mollis. Ista ratio videt michi mul-
tum efficax fm̄ principia aristotelis. Tertio cōclu-
sio extenso nomine mollicie ad gradus vici oppo-
situm p̄seuerantie fm̄ totum ambitum eius mol-
licies non est tantum circa tristitias gustus et ta-

Conditioes
mollicie.

cōtra tho.

ctus probatur circa quancumque tristitiam potest
reperiri gradus perseverantie circa eam potest
reperiri gradus mollicie sed circa alias tristitia-
as a dictis potest reperiri gradus perseverantie
ergo et mollicies maior est nota ex oppositio-
ne que est inter perseverantiam et molliciem et mi-
nor probata est factis ubi acrum est de perseveran-
tia et de martirio. Alie enim tristitie possunt esse
retractivae a bono opere et vehementes et tamen
non excedere communem facultatem hominum.
Secundo secundum aristotelem in principio septi-
mi circa mores fugiendorum sicut tres species
tantum incontinentia malicia bestialitas sed con-
stat quod deserere opus precepti aut iusticie propter pe-
riculum perdende pecunie est fugiendum et hoc non
est bestialitas quia hoc modo deicit hominem infra com-
munem hominis dignitatem. nec malicia quia sup-
posito quia non facit hoc ex electione: sed quia vincit
est incontinentia et non est incontinentia proprii
me dicta quia illa est circa delectationes ergo est in-
continentia secundum aliam speciem que dicitur
mollicies. Tertio in tali non est concordia partium
anime sed pugna et contentio et contrarietas:
ergo vicium eius non est malicia nec est vicium
super omnem maliciam positum ergo non est be-
stialitas ergo est incontinentia non strictissime dic-
ta ergo est incontinentia secundum speciem que
est mollicies. Prima consequentia nemini qui
aristotelem in septimo legerit dubia esse debet et
probatur per eustracium. Ita dicentem in princi-
pio septimi quare et in maliciis oppositis virtuti-
bus moralibus concordia quedam est partium
anime in incontinentia autem non est concordia
partium anime.

Secunda consequentia probatur per eundem
eustracium commento sequenti dicentem de bestia-
litate quod est species malicie super omnem malicia.
Quarto deserere opus iusticie propter tristitia-
as tactus et gustus est iniusticia secundum gra-
dum mollicie ergo deserere idem opus propter
tristitias aut pericula amissionis pecuniarum aut
alias tristitias que habeant condiciones supra-
positas est iniusticia secundum gradum mollicie
consequentia tenet quia constat quod est iniusticia
secundum aliquem gradum et non secundum gra-
dem temperantie nec secundum gradum bestiali-
tatis nec secundum continentie stricte accepte:
ergo secundum gradum mollicie. Tum secundo
quia non est ratio quecumque propter quam vincit
a tristitia gustus et tactus constituat iniusticiam
in gradu mollicie quin per eandem concludatur
quod vincit ab aliis tristitiis sub conditionibus supra-
positis constituat etiam iniusticiam in gradu mo-
licie. Et sicut argutum est de iniusticia ita argui
potest de generibus aliorum viciorum.

Quarta conclusio non est circa tantum tristi-
ciam venientem ex diuturnitate operis laborio-
si probatur quia perseverantia non est tantum circa
huiusmodi tristitiam ergo nec mollicies consequen-
tia ista nota est et antecedens probatum est diffuse
cum agebatur de perseverantia.

Quinta conclusio mollicies est vicium oppo-
situm perseverantie patet factis ex his que dicta
sunt de perseverantia unde secundum arif. in septi-
mo, frequenter recitatum est vicium morale di-

uiditur in tres species vel gradus in maliciam/
incontinentiam et bestialitatem contra maliciam
est virtus contra bestialitatem heroicavirtus / co-
tra incontinentiam continentia. Continentia di-
uiditur incontinentiam stricte acceptam que est
circa delectationes et perseverantia que est cuius
quis bene se habet. Contra oppugnantem tristitia-
as non qualibet: sed quales dicte sunt continen-
tie stricte opponit incontinentie stricte accepta
et perseverantie mollicies. Contra secundam
conclusionem arguitur primo ratione Tho. posi-
ta in recipiendo opinionem suam.

Secundo tristitie causate a rebus afflictis
sunt multum vehementes ergo circa eas non est
mollicies. Tertio arguitur auctoritate eustra-
cis in septimo dicentis et iam allegatum est vir-
tutis igitur a quasi nullis tristitiis non propter
naturam generis vel propter egritudinem mol-
lis est ubi eustracius dicit mollem vincit a quasi
nullis tristitiis. Ad primum dico quod molle na-
turale est cedens debili mouenti molli autem
moraliter est cedens mouenti quod non excedit
communem facultatem hominum quod scilicet
superatur a pluribus: et quod etiam plures supe-
rat et tale dicitur debile mouens vel impellens/
cui scilicet resistitur a pluribus et non tantum a
paucis.

Ad secundam dico quod aliquae tales tristitie sunt
vehementes quia tamen non excedunt commu-
nem hominum facultatem ideo constituunt victi-
um in gradu mollicie. Ad tertiam dico quod eu-
stracius dicit huiusmodi tristitia esse quasi nul-
las non simpliciter cum secundum aristotelem mul-
ti ab eis vincantur sed per comparationem ad tris-
ticias communem facultatem hominum exceden-
tes sicut tristitia que provenit ex supplicio ignis
aut periculo mortis imminentes et gravissimi
tormentorum. Contra tertiam conclusionem
arguitur auctoritatibus aristotelis et primo au-
toritate eius in principio sexti capituli primo tra-
ctatus ubi comparat incontinentiam/molliciem
et intemperantiam inter se. Dicit enim circa eas autem
que per tactum et gustum delectationes et tristitia-
as / et concupitias / et fugas / circa quas tempe-
rantia et intemperantia. Distincta prius est qua-
dem sic se habere ut vincit et. ubi patet expresse
quod ponit predicta circa delectationes et tristitias
gustus et tactus. Secundo arguitur auctoritate
eiusdem capitulo. 4. ubi expresse dicit et probat
quod circa delectationes non necessarias ut ire lu-
cri honore et huiusmodi non est incontinentia nec
continentia nec mollicies et quod superhabundantes
in talibus non dicuntur simpliciter incontinentes
sed cum addito ut puta incontinentes pecuniarum
aut lucri. Tertio auctoritate eustracii ibidem
dicentis quemadmodum enim principaliter seu
proprie incontinentes dicuntur propter superfluum
veneris sic et isti dicuntur incontinentes eius
appositionem ut superflue amplexantes vin-
ceri ditari. Propter istas auctoritates et aliquas
alias similes volunt aliqui quod continentia perse-
verantia et eorum opposita non contingant nisi cir-
ca voluntates et tristitias gustus et tactus. Ad pri-
mam ergo respondeo quod arif. loquitur de illis delecta-
tionibus gustus et tactus non quod circa eas solas

confistat continentia: sed quia circa eas manifestius consistit et per eas conuenientius et melius nobis natura horum innotescit. ¶ Ad secundam concedo quod in illo loco ar. non vult probare nisi quod non omnis concupiscentia honoris est incontinentia similiter sed tantum est incontinentia honoris immoderata cum quo stat quod deserere bonum iusticie vel alterius virtutis propter tristitiam prouenientem ex periculo perdedi honorem est mollicies et deserere bonum iusticie propter honorem consequendum est iusticia secundum gradum incontinentie nec oppositum dicit ar. Ad tertia similiter. ¶ Contra quinta conclusionem arguitur sic. Esse deliciosum pertinet ad intemperantiam: sed secundum aristotelem in septimo ethicorum. Delicia mollicies quodam est ergo mollicies non opponitur perseverantia sed intemperantie. ¶ Secunda esse lusuus est contrarius eutrappeli: sed lusuus secundum ar. in eodem septimo est mollis ergo mollicies opponitur eutrappeli et non perseverantie. ¶ Ad prima respondet beatus thomas quod delicia est quedam mollicies: sed mollicies proprie respicit defectum delectationum. Delicia autem respicit causam impediendam delectationem scilicet laborem deliciosum enim secundum eum dicuntur qui non possunt sustinere laborem: nec aliquid quod voluntatem diminuat secundum illud deuteronomio tricesimo octavo tenera mulier et delicata que super terram ingredi non valebat nec pedis vestigium figere propter mollicies. Hec solutio michi non placet nam si delicia est quedam mollicies delicia secundum modum loquendi aristotelis est species molliciei ergo delicia et mollicies non habens illas diuersas connotationes quas dicit thomas. Secundo quia ex omnibus ipsis videtur oppositum delicia enim a delicia que voluptates quedam sunt dicitur ergo proprie deliciosus est qui non potest ferre absentiam delectationum.

¶ Tertio si delicia est quedam mollicies et delicia omnia pertinet ad intemperantiam constat quod aliqua mollicies ad intemperantiam pertinebit ergo mollicies non erit secundum totum genus suum opposita perseverantie. Ideo pro significatione horum terminorum aliter dico scilicet quod mollicies significat vicium illius qui propter fugam tristiticie qualis supradicta deserit opus virtutis siue illa tristiticia causetur ex presentia tristabilium siue ex absentia delectationum. Delicatus enim propter fugam tristiticie ex absentia delectationum prouenientis deserit opus virtutis. Quis tamen dubium sit utrum extendatur ad venerarum tristiticias. Ad formam tamen rationis nego maiorem nisi quis esset delicatus propter electionem et non propter passionem. Delicatus autem propter electionem non esset mollis nec talis delicia esset mollicies.

¶ Ad secundam respondet beatus thomas. quod in iudo duo sunt consideranda scilicet delectatio et licet inordinate lusuus opponit eutrappelo. Aliud est remissio siue quies que opponitur labori. Et hoc modo pertinet ad molliciem quia sicut non potest sustinere laboriosa pertinet ad remissionem ita nimis appetere remissionem ludi vel quantuncumque aliam quietem pertinet ad molliciem. Hec solutio non videtur michi consona dictis eiusdem

doctoris. Arguo enim sic. Appetere remissionem secundum quod huiusmodi ait est appetere rem delectabilem aut rem carentem labore si primus ergo lusuus secundum quod remissionem et quietem appetens non est dicens mollis sed incontinentes quia propter delectationem deserit opus bonum. Si secundum ergo mollicies non est vniuersaliter circa tristiticias prouenientes ex defectu absentia delectationis cuius oppositum determinat idem doctor. Et patet consequentia quia quicumque fugit tristiticiam prouenientem ex absentia delectationum profectur delectationem: sed lusuus secundum quod remissionem et quietem appetens non profectur delectationem: sed fugit laborem et tristiticiam et molestantem igitur. Pro materia ergo argumenti dicitur quod lusuus accipitur dupliciter vno modo pro eo qui causa recreationis et quietis ab aliquo laborioso opere excedit in appetendo aliquid iocundam conuersationem et coactionem et talem vocat ar. lusuuum et dicit eum esse mollem quod hoc modo ludus non appetitur nisi causa remissionis et quietis quod patet primo per illud quod habet ar. 4. ethi. cum ait. Existente autem requie et in vita et in hac conuersatione cum ludo videtur et hic esse collocutio quedam consona rationi. Et in vii. vbi respondet ad obiectionem de lusuus ita ait. Videtur autem et lusuus intemperatus esse. Est autem mollis ludus enim remissio est si quidem igitur quies. Ad hanc autem super abundantiam est lusuus. Ex quo textu patet quod secundum lusuus est qui superabundat in appetitu quietis et remissionis propter fugam laboris. Alio modo accipitur lusuus pro eo qui superabundat in appetendo exercitium illud quod a viris bonis et probis causa remissionis introductum est non propter fugam sed propter delectationem qua quis habet et suscipit ex tali exercitio. Et hoc modo lusuus pertinet ad incontinentiam. primo modo ad molliciem. primo modo semper videtur pertinere ad molliciem et nunquam ad intemperantiam quia lusuus primo modo est qui nimiam remissionem curis in laboribus suis interponit ideo cum se aliquando defatiget labore non videtur ex electione sequi superabundantiam ludi: sed solum quia a tristiticiis laboris vincitur. Secundo modo ludus aliquando pertinet ad incontinentiam cum quis scilicet victus a passione delectationis tali exercitio dat operam. Aliquando vero pertinet ad intemperantiam cum quis scilicet per longam consuetudinem iam ex electione ludum sequitur et non quod victus sit a passione. Hunc autem ad formam argumenti concedo quod lusuus opponitur eutrappelo et nego hanc quod sicut dictum est isti gradus vitiorum reperiuntur in omnibus generibus vitiorum et gradus virtutum in omnibus generibus virtutum.



Delicitur secundo de perseverantia. utrum sit vicium oppositum perseverantie. Arguitur quod non quod principia complet rationem heresis: sed heresis non opponit perseverantie nec principia perseverantie opponit. In oppositum autem auctoritate iulii in sua rhetorica dicitur quod ita se habet principia ad perseverantiam sicut suspensio ad religionem: sed suspensio oppo-

nitur religioſi ergo ⁊ pertinacia perſeuerantia.
¶ Notandum q̄ ſecundum beatum thomam per
tinacia opponitur perſeuerantie et molliciti.

Quod probat perſeuerans eſt qui perſiſtit in pro
pria ſecundum q̄ oportet pertinax qui plus q̄
oportet perſiſtit/mollis autem qui minus q̄ o
portet. Secundam partem huius antecedentis pro
bat quia ſecundum yſidorum libro ethicoꝝum p
tinax dicitur aliquis qui eſt impudenter tenens
quaſi omnia tenax et hic idem dicitur perſinax
eo q̄ in propoſito ſuo ad victoriam perſeuerat.
Quicquid ſit de conſuſione principali ipſa ta
men non eſt conſonans alijs dictis eiuſdem tho
me quibus ſupra contra diximus ſecundum enim
eum ubi agit de perſeuerantia non omnis perſi
ſtens in ſententia ſecundum q̄ oportet dicitur p
ſeuerans ſed ille tantu qui non dimouetur ab ope
re bono propter moleſtiam et triſticiam diuturni
tatis ergo ſi pertinacia ſit directe oppoſita per
ſeuerantie pertinacia dicitur viciu quo quis co
tra moleſtiam diuturnitatis nimis perſiſtit i ope
re bono ſed conſtat q̄ ſecundum eundem pertina
cia non eſt tale viciu immo etiam aliquis dicit
pertinax eſſe q̄ ex diuturnitate nullam moleſtia
aut triſticiam ſentiat ergo hic conſuſio thome
non conuenit cum alijs prius dictis. ¶ Secundo
ſi ſic ſequeretur q̄ nullu viciu eſſet pertinacia
ſaltem niſi ubi circumſtantia diuturnitatis de bo
na electione aut ſententia malam faceret quod in
paucis contingit ⁊ patet conſequentia q̄ ſi per
tinacia opponatur perſeuerantie pertinacia in
cludet in ratione ſua circumſtantiam diuturnita
tis ſicut perſeuerantia. ¶ Tertio q̄ non eſt per
ſeuerantia niſi cu quis inſiſtit bono operi quod non
deſerit propter moleſtiam vel triſticiam aliqua p
pter quam recta ratio dicitur illud non eſſe deſere
du ergo niſi q̄ erit pertinacia niſi q̄ inſiſtat bono
operi quod deſerit propter moleſtiam propter
quam tamen recta ratio dicitur ipſum eſſe deſere
dum ſed conſtat q̄ pertinax eſt qui manet ſentē
tie cui non debet immanere vt patet ex yſidoro
ergo pertinacia accepta accipit yſidorus ⁊ tho
me non opponitur perſeuerantie.

¶ Quarto pertinax vt de eo loquitur tho. ppter
delectationem immanet ſententia plus q̄ debet:
ergo pertinacia non opponitur perſeuerantie:
ſed continentie. Antecedens probatur pertinax
immanet ſententia propter victoriam ergo pro
pter delectationem ¶ Aſſumptum probatur pri
mo ex thoma ita dicente. Et hic idem dicitur per
eo q̄ in propoſito ſuo ad victoriam perſeuerat.
Antiqui enim dicebant vicina quam nos victo
riam. Secundo idem aſſumptum probatur p eu
dem qui dicit q̄ tales vocat ar. iu ſeptimo ethi
coꝝum iſchirognomes. i. fortis ſentia vel idrognome
ſis id eſt proprie ſententia que ſcilicet perſeue
rant in propria ſententia ſed ſecundum aristo
telem in eodem loco iſchironomes ⁊ ydrognomes
ducuntur ſiue vincuntur a delectationibus gau
dent enim vicentes ſi non tranſuadeantur et tri
ſtantur ſi infirma que eozum ſint. Et concludit
ſibi q̄ tales ſunt magis ſimiles incontinentibus
q̄ continentibus. Probatur idem auctoritate cu
ſtracii ibidem dicentis quia ergo iſchirognomes

vincuntur a delectationibus et paſſionibus tur
pibus magis aſſimilatur incōtinēti ecce quomo
do hi quos thomas vocat pertinaces vincuntur
a delectationibus et per conſequentes non oppo
nuntur perſeuerantibus qui vincuntur a triſti
cijs.

¶ Ideo aliter reſpondeo ad queſtionem pro quo
notandum eſt q̄ vt ſupra dictum eſt continens eſt
qui contra impetum delectationum immanet ſen
tentia aut electioni cui recta ratio dicitur eſſe im
manendum.

¶ Incontinentes eſt qui delectationi cedit et pro
pter ea ſententiam vel electionem deſerit. contra
dictamen recte rationis ſub quo incontinentes co
tinentur etiam illi qui dicuntur dure ceruicis qui
ne videantur vinci: ſed vt vincant in ſententia
aut electione prius ſuſcepta perdurant contra iu
diciu recte rationis. Et iſti licet inſiſtant vni
ſententia non recte propter victoriam/tamen eſt
vna alia cui non inſiſtunt ſcilicet ſententia reuo
catorie prime/ratione prime dicuntur ſimiles taz
continentibus q̄ incontinentibus/ratione ſecun
di ſunt vere incontinentes quia cum ſuadeantur
ad oppoſitum ſententia non recte et recta ratio
dicitur eis/aut ſaltem dicere debeat q̄ debeant
eam deſerere nichilominus propter deſiderium
victorie non inſiſtunt huic vltime ſententia dicta
tiue: ſed potius perſequentur delectationem et
ab ea vincuntur. Alij ſunt qui nullius delectatio
nis gratia inſiſtunt ſententia vel electioni cu ta
men recta ratio dicitur ei eſſe ppter delectationē
inſiſtendu. Exemplu huius eſt de aggreſſi oppoſi
to eutrapeli et luſiu cui recta ratio dicitur ali
quando eſſe dandam operam ludo gratia delecta
tionis cui ſententia non inſiſtit q̄ minus q̄ o
portet delectatione gaudet/et inter hunc et inter
incontinentem medius eſt continens vt dicit ar.
in ſeptimo ſub his verbis. Quia autem aliquis
eſt talis qualis minus q̄ oportet corporalib⁹ gau
dens et ideo immanens rationi talis huius incō
tinentis medius continens et ſecundum eum di
fers iſte ab incontinente quia incontinentes ideo
non immanet quia magis q̄ oportet gaudet de
delectatione iſte autē ideo non oportet quia minus
q̄ oportet delectatione gaudet/ iſte autem nec
nomen habet/nec contrariari videtur continen
tie quia in paucis et raro contingit. ¶ Perſeueran
tia autem eſt qua quis contra triſticias immanet
ſententia vel electioni recte ¶ Mollicies qua quis
triſticijs cedit et propter eas fugiendas ſenten
tiam et electionem rectam deſerit de quibus tri
ſticijs ſuperius recitamus conditiones qui autē
nullis triſticijs vehementibus infra tamen com
munem facultatem hominum exiſtentibus ſentē
tiam aut electionem deſerunt quam tamen recta
ratio propter eas eſſe deſerendam dicitur vel di
cere debet tales opponuntur perſeuerantibus
et viciu talium opponitur et perſeuerantie et
molliciti. Pro cuius declaratione ſit prima con
cluſio. Aliquando aliqua ſententia eſt recta ſe
cluſa circumſtantia triſticie vel documenti qua
poſita non eſt plus recta: ſed ſim rectum ratio
nis dictamen deſerenda eſt verbi gratia ſenten
tia et electio de ieiunio quadageſimali ſecluſa

circūstantia mollescit et tristitia egritudine re-
cta est: sed posita hmoi circūstantia ppter hmoi
tristitiam et mollescitam fugiendam deserenda est
sed potius insistendū sententiae reuocatoe illius
ideo si quis non obstante egritudine vellet insiste-
re sententiae susceptae de ieiunio insistendo et non
diceretur perseverans nec mollis s; secundū vnā
significationem pertinacis posset dici pertinax.
¶ Ad aliud exemplum potest esse est aliquis re-
gius consul qui proposuit exequi sententiam ali-
quam curie supreme inferuntur et min⁹ graues
magne si exequatur. Sunt tamen multi alij qui si
ne periculo possunt eandem sententiam exequi.
Dico q; si non obstantibus talibus tristitijs per-
sistat in sententia et non cedat eis ipse est perti-
nax non perseverans quia in tali casu recta ratio
dicat q; est cedendum tristitijs et periculis hoc
dictum fundatur in aristotele tertio ethicoꝝ vbi
dicit. Est autem difficile iudicare quale pro qua
li eligendum et quid pro quo sustinendum. Ex qui-
bus verbis apparet q; in aliquibus virtutum ope-
ribus non obstantibus quibuscūq; tristitijs et do-
loribus insistendum. Aliquibus autem non immo
sunt aliquae que vt fugiamus tristitias et dolores
aut dampna deserenda sunt ille ergo qui talia nō
deserit propter tristitias dicitur pertinax.

¶ Secunda conclusio viciū oppositū perse-
uerantie et mollescitae non solum consistit in nō
deserendo sententiam absolute recta sed et in nō
deserendo sententiam rectam tam absolute q; ex
omni circūstantia facit perseverantia hoc facit
circa non rectam pertinacia: sed quodlibet per-
sistere in sententia recta simpliciter et ex circūstā-
tia cōtra tristitias tales quales dicte sunt supra
est perseverantia ergo quodlibet persistere in sen-
tentia non recta cōtra tristitias est pertinacia.
¶ Aduertendum est vltterius q; pertinax non di-
citur omnis qui sententiam tenet quam tenere nō
debet. Patet quia tunc omnis errans esset perti-
nax quod falsum est ideo pertinax nō dicitur pre-
cise a tenere: sed a tenacitate que signat quan-
dam vehementiam in tenendo tantam q; est per-
tinaci multū difficile a sententia discedere. Ideo
pertinax accipit quinq; modis. Vno modo pro
omni vehementius et in separabilibus q; opor-
tet sententiam tenere. Et hoc modo perti-
nacia non solum perseverantie: sed etiam conti-
nentie et constantie et potest contingere pertina-
cia tam in veris sententijs q; in falsis. Sunt em̄
quedam sententiae vere quas probabiliter tātum
cognoscimus et ad quas habemus media que nul-
lo modo sunt conuincientia quibus si tam vehe-
menter adheremus et nollemus pro quacūq; ra-
tione quantūcūq; euidenti aut experientia eas
deserere Quis essent vere nichilominus tamē esse-
mus vere pertinaces hoc genus pertinacitae fre-
quenter incurrunt illi qui se ad certas doctrinas
alligant et sibi assumunt doctorum opiniones an-
teq; eas probauerint et velut sacro sanctum re-
putant quicquid in libris doctorum quos ample-
ctuntur scriptum est quorum vt opinionem defen-
dant sacrarum litterarum verba et aliorum gra-
uū auctorum verba ex parte exponunt quod vi-
ciū genus est maxime contrarium vere eruditio-

ni cum tales nō quid dicatur sed quis dixerit po-
tissimum attendant et considerent.

¶ Secundō mō accipit pro omni tenēte senten-
tiam vehementius q; oportet gratia victorie vt
scilicet vincat et non vt vincatur vt scilicet cō-
sequatur delectationem vincendo et fugiat tristi-
tiam que est in vinci. Tertio modo accipitur per-
tinax pro eo qui vehementius q; oportet senten-
tiam tenet ita vt ab ea nec rationibus nec dele-
ctatione nec tristitia diuelli possit quam tamen
sententiam recta ratio dicat esse deserendam p-
pter alterum eorum. ¶ Quartomodo accipitur
pertinax pro eo qui vehementius q; oportet sen-
tentiam tenet ista q; nullis tristitijs/ nec paruis/
nec magnis ab ea dimoueri potest quam tamē re-
cta ratio propter huiusmodi tristitias fugiendū
deserendam esse dicat. ¶ Quintomodo accipi-
tur pertinax pro eo qui vehementius q; oportet
sententiam tenet ita vt nollit eam deserere pro-
pter tristitias vehementes infra facultatem ho-
minis positas propter quas tamen recta ratio
eā deserendam dicit. ¶ Tūc sit quarta conclusio
pertinacia pmo secundo tertio et quartomodo
de dicta non adequate opponitur perseverantie
de pertinacia pmo modo dicat iam probatū est
quia multis alijs virtutibus opponitur vt dictū
est de secundo modo patet: quia illa pertinacia
opponitur continentie et multum assimilatur in
continentie. De tertio modo patet quia illa oppo-
nitur tam continentie q; perseverantie et p ali-
qua eius parte virtuti heroice. De quarto modo
patet illa opponitur tam perseverantie q; virtu-
ti heroice. Qui enim non vult fragilem sententiam
deserere vt fugiat tristitias communem faculta-
tem hominum excedentes bestialis videtur.

¶ Quinta conclusio pertinacia quinto modo di-
cta opponitur adequate perseverantie patet sa-
tis ex his que supradicta sunt. Sunt enim perse-
uerantia et hec pertinacia circa eadem perse-
uerantia quidam conformiter ad rectam rationē
pertinacia vero difformiter Et si queras vtrū op-
ponatur sibi secundum excessum: aut secundum
defectum.

¶ Respondeo q; quia perseverantia proprie dis-
finitur per persistere in sententia contra tristiti-
as impugnantem ideo dico q; pertinacia proprie
opponitur secundum excessum quia pertinax ni-
mis insistit sententiae et mollescit secundum defe-
ctum. quia non satis insistit sententiae cum hoc ta-
men stat q; de molli dicatur aliquid cum hoc ad-
uerbio magis quod dicitur de pertinaci cum hoc
aduerbio minus mollis enim magis q; oportet di-
scedit a sententia et pertinax minus q; oportet
discedit a sententia similiter molli magis q; opor-
tet fugit tristitiam. Et pertinax minus q; opor-
tet fugit tristitiam. Est autem quadruplex perti-
nacia/ scilicet moris/ simplicis erroris/ infidelita-
tis/ et heresis. Pertinacia moris est qua quis ve-
hementius q; oportet adheret sententiae dictati-
ue particulariter de agendo aut fugiēdo. Pertin-
nacia simplicis erroris est qua quis vehementius q;
op; adheret opinioni ad fidem catholicā nō spe-
ctati. Pertinacia infidelitatis est qua quis veheme-
ntius q; op; adheret sententiae de nō suscipiēda fide

vt cum paganus ita aduersus fidem catholicam obstinatus permanet vt nec ppter miracula nec propter inspiraciones diuinitas immittas nec propter aperitissimas dissolutiones rationum sophisticarum que contra fidem sunt fidem suscipere velit. Pertinacia heresis est qua quis vehementius q̄ recta fides exigit opinioni sue ad fidē catholicam spectanti adheret. Sed de his postremis diffusius dicetur cū agetur de infidelitate et heresi. Pertinacia autē simplicis erroris est duplex quedam est circa principia vniuersalia agibilia et ista est periculosa et est principium pertinacie mortis sicut q̄ simplex fornicatio sic licita. q̄ liceat vnicuiq̄ tyrannum indampnatum occidere et multa alia. alia est pertinacia simplicis erroris circa speculabilia et ista licet nō sit tam nociua moribus honestis precedēs est tū multum nociua vere doctrine et eruditioni legitime cum quis enim nec auctoritati quam non potest honeste reicere nec patienti experire nec eū dēnti rationi cui non potest rationabiliter contradicere/acquiescere non vult est multum elongatus a cognitione veritatis cum his vis nō obstinatione mentis veritas inueniatur et nutriat. Multe autem cause et varie sunt propter quas plures nō possint a falsis opinionibus suis distrahi: sed assumant in eis impudenter pertinaciam.

¶ Prima est consuetudinis diurnitas quia scilicet a iuuentute in tali opinione nutriti sunt de qua tamen consuetudine dicita ueritas q̄ est maxima causa impediens a pluribus rebus manifestis. ¶ Secunda sensus et iudicium vulgi imperiti contra concilium ciceronis dicendis. Te autem et si non in oculis suis multitudinis tamē in eius iudicio stare nolim Et seneca. Mundum felix est si te mundum turba deserit.

¶ Tertia malicia sicut contingit in impenitentibus qui propter maliciam voluptatē inter bona potissima numerant. ¶ Quarto passio odii propter quod aliquando vera dicta eorum quos edimus tanq̄ falsa pertinaciter improbamus et reicimus. ¶ Quinta passio amoris tam nostri q̄ doctorum quos insequendo suscepimus ignorantia enim nostram occultare volumus et scientiam impudentem ostentare ideo sumus cōtra nostras vel nostrorum doctorum opiniones insuasibiles quas approbamus frequenter anteq̄ aeres librorum viderimus. Sexta auctoritas fragilis nam in his que ratione discuti possunt non quis dicat sed quid dicatur cōsiderandum est.

¶ Septima inanis glorie cupiditas et fuga ingloriationis. Estimamus enim aliquando turpe deserere opiniones quas a iuuentute suscepimus aut amplecti opiniones iuniorum nobis contradicentium. Nam causam notauit Porcius dicens. Aut quia turpe putant parere minoribus/ aut qui imberbes dicere nolunt perdenda fatēri. ¶ Contra quintam conclusionem. Arguitur sic pertinacia oritur ex inani gloria: sed inanis gloria non opponitur perseverantie: sed magna nimitati: igitur. Antecedens est gregorij. xxxi. moralium. Secundo si pertinacia opponitur perseverantie aut opponitur ei per excessum aut per defectum. Non primum quia pertinacia cedit alicui delectatio, et tristitia quia vt dicit ar. in septi

mo ethicozum gaudent vincentes et tristantur si que eorum sunt infirma appareant nec secundum quia tunc esset idem q̄ mollicies.

¶ Tertio sicut perseverans consistit in bono contra tristitias ita continens et temperatus contra delectationes et fortis contra timores et mansuetus contra iras: sed pertinax dicitur aliquis ex eo q̄ nimis in aliquo persistit ergo pertinacia non magis opponitur perseverantie q̄ alijs virtutibus. ¶ Quarto pertinax non immanet sententie reuocatione prime propter tristitiam fugendam ergo pertinax quinto modo non differt a molli. ¶ Ad primam nego consequentiam licet enim causa pertinacie non opponitur perseverantie ipsa tamen pertinacia opponitur. Et hec solutio cōformiter posita est ad thomam. Sed hic est questio volo q̄ aliquis pertinaciter immanet siue propter delectationem et gloriam dicenti et volo q̄ sit tantum desiderium glorie et victorie q̄ etiam non sit dimissurus eam propter vehementes tristitias et graua pericula queritur ergo vtrum iste sit incontinens aut pertinax. q̄ sit incontinens patet quia vincitur a delectatione scilicet a concupiscentia glorie q̄ sit pertinax patet quia nō vincitur a tristitia que tamen impugnat eum cum recta ratio dicat eum debere credere tristitie. ¶ Ad istam questionē dico q̄ talis est pertinax quia ab illa passione que impugnat actum constituitur actus in gradu vicij aut virtutis. ¶ Pro cuius declaratione ponatur casus q̄ aliquis proponat facere ieiunium quadragesimale a quo amici eius propter certas causas nitantur eum dissuadere ipse autem vincendi desiderio non deserat propositum: sed velit persistere in proposito glorie et victorie causa tūc veniat peritus medicus qui pponat ei graues egritudines in quas incidet si perseveret in ieiunio et nichilominus nō cedat his tristitijs neq̄ propter fugam harū deserat propositum suum tūc dico q̄ primus actus est actu incontinentie q̄ delectationis causa immanet sententie. Secundus vero actus est actus pertinacie q̄ non cedit tristitijs cum recta ratio dicat esse cedendum. Et si dicas volo q̄ ad immanendum primo actui sicut dictum est pugnet delectatio et victoria/ et simul et semel tristitia ex egritudine/ pugnet cum recta ratione ad deserendum ipsum actum tamen immanet actus et non deserit ipsum queritur vtrum actus sit constitutus in gradu continentie vel pertinacie. Dico q̄ simul in vtroq̄ in gradu quidem incontinentie q̄ talis cedit delectationi contra rectam rationē in gradu vero pertinacie q̄ cum recta ratio dicat esse cedendum tristitie oppugnantē nō cedit nec est inconueniens q̄ idem actus sū diuersas circūstantias sit in diuersis gradibus imo idem actus potest simul esse incontinentia et mollicies/ continentia et perseverantia vel formaliter vel per equivalētiam puta ille qui vtrāq̄ passionem haberet p̄ circūstantia impugnantē. Ad secundā iam dictum est q̄ ei opponitur per excessum. Et ad probationē negotij q̄ licet pertinax cedat alicui delectationi tamen immanet actui cōtra tristitiam plus q̄ oportet quia tamen cedit alicui delectationi quam nimis appetit/ ideo secundum aristotelem in septimo habet aliquid simile incontinenti.

¶ Ad tertiā cōcedo antecēdēs et propter hoc in continentia et in temperantia virtutibus in mā-
suetudine ex multis alijs possunt reperiri grad⁹
perseuerant et per consequens etiam potest re-
periri gradus molliciei et pertinacie / verbi gra-
tia si quis dicitare esse mansuete agendum cum
aliquo a quo impugnaretur per tristitiam dāpnā
dorum suscipiendorum aut ingloriationis et diffi-
mationis quibus tamen tristitijs recta ratio di-
ctat non esse cedendum tunc si persistat in opere
mansuetudinis ipse est perseuerans si non persi-
stat est mollis. Si autem preponerentur alie ve-
hemētiōres et verisiliōres tristitie qbus recta ra-
tio dicitaret esse cedendū et nō cederet ipse esset
pertinax. ¶ Ad quartam distingo antecēdēs ha-
bet enim duplicem sensum. Unus est secundū q
est mere negatiua et secundū q negatio cadit
super totum et sic hec non est propria ratio per-
tinacijs imo hec ratio cōuenit perseueranti quia
licet immaneat rationi non tamen propter tristi-
ciam fugiendam conuenit etiam continenti et in
continenti et molli. Alius est secundū q nega-
tio cadit super primam partem et li propter con-

struitur causaliter et tunc est sensus q pertinax
non immanet sententie reuocatoe prime ppter
tristitiam fugiendam id est et causa non immanē
di est fuga tristitie et ego nego antecedens quia
ista est diffinitio mollis si addatur contra iudi-
cium rationis et non ptiacijs. Et si queras quo
modo diffiniatur pertinax per non immanere sen-
tentie reuocatoe. Respondetur q sufficit diffi-
nire eum per immanere sententie. ¶ Dico tamen
q potest sic diffiniri. Pertinax est qui contra iu-
diciū rationis dictantis sequendam esse sentē-
tiam reuocatoiam contra tristitias primā sentē-
tiam oppugnantem eandem reuocatoiam deserit.
¶ Ad rationem ante oppositū cōcedo antecē-
dens de vno genere ptiacijs et nego cōsequentiā.

S I A I S.

¶ Egidius de fusus ad lectorem.

Accipe que nostris deerant maioribus olim
Ad mores: summi pectore prompta viri.
Hunc sophie nostri, primates inter honozant:
Et referunt cello candida scripta polo

¶ Impresum parisius per solertissimum artis impressorie Anthonij bonneme-
re cōmorantis in vico sancti Iohannis beluaceni ad interfligium dui Marti-
ni expensis honesti viri Iohannis petit commozantis in vico sancti Jacobi
ad interfligium Alisij auresi.



Tabula

Incipit tabula alphabetica secundum ordinem Alphabetum. Et primo

A

A unitate finis non concluditur unitas actus. Folio quarto. col. prima.
 Ab unitate producibilis effectus non concluditur unitas actus. Folio eodem. col. prima.

Actus indifferens sit bonus vel malus per assumptionem finis. Folio. 7. col. 3.

Actus imperatius executionis duplex. Folio Ibidem Collina tertia.

Actus interiores sine exterioribus habitibus fortitudinis producere possunt. Folio nono col. secunda.

Actus interior habet pobiecto circumstantias actus exterioris Folio. xi. col. 2.

Actus idem numero est volitio et nolitio. Ibidem col. tertia.

Actus idem est usus et fructio fo. xviii. col. ii.

Actus voluntas bifariam dicitur magnus Folio. xxxi. col. prima.

Actus aliquis naturaliter causatus est peccatum Folio. xxxiii. col. tertia.

Actus fidei et charitatis presupponunt patientiam Folio. 57. col. i. A.

Actus fidei in omni actu moraliter bene requiritur. Fo. lxxij. col. i. R.

Actus proprius alicuius habitus quis est. Fol. lxxij. col. tertia. E.

Actus et habitus non martirii actus habitus martirii est perfectior Folio. lxxviii. col. i.

Audaciam excedere fortitudinem multifariam intelligitur Fo. xv. col. ii. B.

Audacia et timor se compatiuntur fo. 3. col. 3.

Audacia quid est et ex quo generatur. Folio decimo co. prima.

Aggredi difficilius actus quam expectari. fol. xiii. c. 3.

Aggrediens subito parum expectat fo. 14. col. 1.

Augmentum diuitiarum non arguit augmentum honorum folio. 36. col. 4.

Agens duplex fol. xx. col. i.

Aliquid fit propter alterum trifariam. folio. 15. col. 2.

Aliquis actus virtutis ad nullam virtutem fortius maliter penitet fol. xvi. col. iiii.

Ambitio dupliciter capitur fo. xxv. col. ii.

Ambitio secundum exteriorum apparatus duplex fo. xxv. col. iiii.

Ambitiosus esse secundum numerum contingit dupliciter. Folio. xciii. col. ii. et. iii. 2 fo. xxv. c. ii.

Antigonus in infirmitate audax in sanitate meticolosus Fo. 23. col. 1.

Appetitus honoris aut pecunie non semper vituperabilis fo. xv. col. tertia.

Appetitus arduorum multiplex fol. lxxiii. col. iiii. et folio. xxvi. co. tertia

Appetitus sensitivus non renitente intellectivo potest vires executivas mouere Folio xxvi. col. una prima

Appreciatio multiplex fo. lxxi. co. i. R.

Appreciatio veri humilis ex quibus confurgit. Folio. lxxiii. co. quarta

Auersio duplex Fol. cxi. col. ii. S.

Auxilium speciale in actibus meritorius non est ponendum Folio. 52. col. 3.

Aureola martirii non omnibus pro chusto morientibus dabitur Folio. xvi. co. i.

B

Bellum dupliciter accipitur fo. lxxxi. co. ii.

Beneficentia bifariam capitur Folio. xxx. co. tertia et quarta

Beneficium bifariam dicitur magnum Folio eodem col. quarta

Bene se habere inter amorem et odium bifariam potest intelligi Fo. xii. co. iiii.

Bonum opus aliquando imperatur ab actu malo et vitioso Fo. xiii. co. prima.

C

Cato ob occisionem sui ab augustino reprehenditur vide Folio. 21. co. i.

Cause pertinacie multe Fo. cxxvii. col. i.

Certitudo duplex Fo. 26. co. ii.

Circumstantia excessui tristic facit peccata esse non mortalia ubi fuissent mortalia. vide Fo. lxxvii. col. una quarta

Conditiones requisite ad actus virtutis. quot sunt Folio primo col. una secunda.

Conditiones ad secundariam virtutem requisite quot sunt vide Fo. 46. co. i.

Conditiones molliciei ponuntur Fo. cxxv. co. iiii.

Conditiones perseverantie ponuntur fo. lxxiiii. co. iiii.

Confidentia et fidentia secundum albertum magnum differunt Fo. xxxi. co. prima

Connectio patientie et mansuetudinis Fo. xlix. co. ii.

Comparatio virtutis difficilis Fo. 54. co. i.

Comparatio honorantis ad honorem duplex. vide Folio. 42. co. prima.

Consequencia ab inferiori ad superius cum distributione non valet Folio quarto co. prima

Contentio et inanis gloria differunt. vide Folio xc. col. una secunda

Contentio duplex Folio. ciii. co. iiii.

Contemptus mortis non est de ratione martirii. vide Fo. lxxviii. co. ii.

Contemnens prelatum non semper contempnit deum Folio. xxvii. co. prima

Continencia gradus duplex Fo. x. co. 4.

Continencia gradus in fortitu. quid est vide Fo. xxxix. co. tertia.

Contrapugnatio duplex Folio. 7. co. 4.

Contrarietates una communis et due speciales reperuntur in fortitudine Fo. 4. co. 1.

Continuare actum ad finem vite usque non est de ratione perseverantie Fo. 72. co. 4.

Cunctare actus difficilius fuga Fo. 13. co. 3.

D

Defectus ex parte finis in appetitu honoris du-



Alphabetica

- P**
Plex Folio. xcv. col. secunda. R.
Defectus in humilitate multiplex Folio. lxxij. col. quarta
Defectus subiectionis ad deum non semper est superbia folio. xcviij. co. pma
Delectio humilis multiplex fol. 64. co. 3.
Deici animo quid est fo. 43. co. 4. S.
Delectatio non cuiuslibet tristitie opponitur Folio. xxij. col. iiii.
Delectabilis aliquid dicitur dupliciter Folio xxxvii. col. tertia
Delicatus quis dicendus est Fo. cxvi. co. ii.
Desiderium duplex folio. xlij. co. ii.
Desiderabilia triplicia fol. lix. co. i.
Desertio reip. propter timorem facta non est ita mala sicut si fieret propter cupiditatem folio xxx. co. tertia.
Dignitas magnanimiti ex operibus publicis con surgit Fo. xxxvi. co. pma.
Dignificare se honore contingit bis. fo. 27. co. 4.
Dignificare se ut honoretur est melius q̄ dignificare se ut honoret Fo. 41. co. 2.
Dignificatio duplex fo. 64. co. 1.
Dilectio dei super omnia potest elici sine charitate. vide Fo. 53. co. 2.
Discordia quid est Fol. ciii. co. iiii.
Distributio signi distribui. dup. fo. xcv. co. i.
Dubia non semp sunt in meliorem partem interpretanda fo. 62. co. 1.
- Q**
- Q**
Efficitia rationis duplex fo. 27. co. 2.
Effectus superbie multiplex fo. cxi. co. iiii.
Excusare a peccato potest dupliciter intel. Folio. 26. colona tertia.
Excusat Cullius ab auctore fo. 42. co. 4.
Expectare facilius actus q̄ aggredi. fo. xlii. iiii.
Extremum virtutis bisariam capitur Folio quarto colona quarta
- R**
- R**
Fragilitas humana ex quinque cognoscitur. Folio lxx. colona secunda
Fiducia dupliciter capitur fo. 42. co. 3.
Fiducia quid est. fol. eodē co. iiii. p.
Finis non semp specificat virtutē. fo. iiii. co. iiii.
Finis cuiuslibet habitus duplex fo. xix. co. ii.
Firmitas animi in bono difficili cuiuslibet virtuti competit Folio pmo colū. secunda
Fortitudo quadrifaria capitur fo. i. co. i.
Non omnis fortitudo est eadem numero contra Buridanum Fo. iiii. co. i. E
Fortitudo bellica non est virtus cardinalis/ sed pars virtutis cardinalis fo. 6. co. 1.
Fortitudo non circa omnia pericula mortis versatur Folio octavo. co. quarta
Fortitudo triplicem actum habet Folio decimo colona pma.
Fortitudo tam audaciam q̄ timorem cohibet et moderat. Folio decimo colona quarto
Fortitudo est circa timorem mali contra Buridanum Folio vndecimo co. pma.
Fortitudo politica (que virtus est) fit ppter virtutem Folio. xv. co. iiii. et. iiii.
- F**
Fortes ficti contra omnes conditiones virtutis agunt. Fo. xv. co. i.
Fortes ob ignorantiam periculorum et ob experientiam non sunt fortes Folio. 16. co. 2. et. 3.
Fortitudo circa furorem duplex. fo. 17. co. 1.
Fortitudo propter furorem qualiter preaccipit rationem Folio. 18. col. 2.
Fortitudo propter electionem multifariam capitur Folio eodem. co. eadem.
Fortis ob defensionem patrie debet mortem subire. Folio. xx. co. i.
Fuga honoris duplex Folio. 39. co. 3.
Fuga fortis aliquando virtuosa; aliquando vitiosa. vide fo. xx. co. i.
Fuga facillimus actus fortitudinis Folio xiii. co. ii. et. iiii.
Fugiendum aliquid dicitur dupliciter Folio xcix. co. tertia
Furorem assumi a fortitudine dupliciter intelligitur Folio. duodecimo co. pma
Furores adiuuat fortitudinem sed non reddit eam meliorem. fo. xxvii. co. ii. et. iiii.
- G**
- G**
Gratia gratis data et non gratum faciens ad perseverantiam requiritur. Folio. lxxviii. co. ii.
Gradius virtutis in qualibet virtute triplex reperitur Folio. 7. co. 2.
Gradius duplex intimiditatis. fol. 27. col. 3.
Gradius heroicus fortitudinis quid est. Folio 29. col. tertia
Gradius perfectionis quot sunt. fo. 59. co. 4.
Gradius superbie secundum Bernardum duodecim. vide fo. cxlii. co. i.
Gravitas peccati duplex fol. xcix. col. iiii.
Gloria dupliciter capitur. fo. xc. co. ii.
Gloria dei dupliciter accipitur fo. ci. co. i. B
Gloria licite potest appeti fol. xcvi. co. iiii.
Gloria inanis multiplex fo. xcii. co. ii.
Gloria vana quid est fo. xcvi. co. ii.
Gloria vana in operibus misericordie esse pessimam trifariam intelligitur fo. ci. co. i.
Gloriarum in domino multifariam contingit Folio. xcvi. co. iiii.
- H**
- H**
Habitus facit delectabiliter operari. fo. 19. c. i. et folio. cvi. co. i.
Habitus bisariam inclinat ad actum. Folio sexto co. pma
Habitus fortitudinis quilibet est virtus cardinalis Folio sexto. co. tertia
Habitus et actus oppositi se compatiuntur. folio duodecimo. col. secunda
Habitus fortitudinis propter furorem non accipit rationem fo. 18. co. 3.
Habitus non fortitur unitatem ab actibus Folio tertio. co. quarta.
Habitus martiris duplex fol. lxxviii. col. i.
Honor quid est fo. xxxii. co. iiii.
Honor est maximum premium a creatura rationali tribubile Folio eodem. co. eadem.
Honor quadrifariam capitur fo. xxx. co. iiii.
Honor et honoratio differunt fol. 31. col. i.
Honorare est melius q̄ honorari Folio

Tabula

Humilitas multifaria capit Fo. 58. co. 3. R
 Humilitas non repugnat magnanimitati s; sub
 ea comprehendit Folio. 14. co. 3. et. 4
 et folio. lviij. co. secunda
 Humilis suos defectus aliorum defectibus non
 semper subijcit nec se omnibus minus apprecia-
 ri debet folio. 60. co. 3.

J

Jactator quis est Folio. ciii. co. iij.
 Ignorantia inuincibilis duplex fo. 28. co. 1.
 In dupliciter accipitur fo. 48. co. 1.
 Ira dupliciter cohibetur Fo. eodem. co. ii.
 Ira facit aliquando sustinere vt tandem influat
 vide folio. 18. co. 3.
 Inclinare ad aliquid potest bifariam intelligi
 vide Folio. 27. co. 4.
 Incommoda duplicia Fo. xxx. co. ij.
 Infamia duplex. vera et falsa timenda et non ti-
 menda Folio nono co. prima.
 Infamia bifariam timetur Fo. xv. co. iij.
 Infiniti vndiquaq; quodlibet puctum est mediū
 infiniti scdm vnam dimensionem solum nullum.
 Folio secundo co. tertia
 Illatio ab inferiori ad superius terminis mate-
 rialiter captis non valet Fol. vi. co. iij.
 Innocentia nō semper melior est q̄ culpa
 vide Fo. xcvi. co. ii.
 Invidia duplex fo. 39. co. 1.
 Ingerere se martirio trifariā intelligitur
 Folio 76. co. quarta.
 Intentio virtutis duplex Fo. 57. co. 2.
 Intimiditas bifariā capitur fo. 27. co. 3.
 Intimiditas vel vecordia non semper fortitudi-
 ni opponitur Ibidem co. quarta
 Insensibilitas patientie opponitur fol. cxliij.
 colōna secunda
 Impatientia periculosissimum vitium est Folio
 eodem co. tertia.
 Iusticia est patientia imperfectior fo. 54. co. 4.

K vacat.

L

Laudabile dicitur aliquid bifariam Folio
 quindecimo. colōna tertia
Longanimitas inferior est ad perseverantiam.
 Folio lxxvi. co. iij.
 Lucretia ob occisionem sui ab augustino repre-
 henditur Folio. 17. co. secunda
 Lucrum pecunie non est magnanimitatis obie-
 ctum fo. xxxij. co. prima.
 Luxuria ex superbia oritur fol. cx. col. iij.
 Lusinus capitur dupliciter fo. cxvj. co. ii.

M

Magnanimitatem esse circa id quod est in vna
 quaq; virtute magnum quomodo intelligitur.
 Folio xxxij. co. prima
Magnanimus magis se esse dignum honoribus
 affectat q̄ honores consequi. Folio. xxxij. co. 3.
Magnanimitatis duplex genus. fo. cxliij. co. 1.
Magnanimus magis opinionem virtutis bene-
 factive q̄ honorem et opera q̄ opinionem affe-
 ctat. vide fo. xxxij. co. iij.

Magnanimus ob actus interiores nō est dignus
 honoribus Folio. 35. co. 4.
Magnanimus non catholicus magis honorem
 appetit q̄ fugit Folio. 39. co. 3. et fo. 40. co. 3.
 magnanimus non tenetur semper secundum in-
 clinationem sue virtutis operari fol. 41. co. 1.
Magnanimitas circa rerum exseruare conten-
 tum versatur et ad fugam viliū inclinatur. Folio
 xxxi. co. iij. et fol. 58. co. 2. et. 3.
 magnum et paruum quomodo variant speciem
 actus et quomodo non Folio. 34. co. 2. 3. et. 4.
Magnificencia bifariā capitur fo. 44. co. 2.
Magnificencia non semper circa sumptus ver-
 satur. Folio eodem. co. eadem.
Magnificencia proprios actus exteriores non
 habet. Folio 44. co. quarta.
 malum pene vel culpe vitandum non excusat ho-
 minem a sui occisione fol. xvij. co. ij.
 mala impatientiā sequentia. Folio. lv. col. i.
 martirium trifariā capitur. Folio. lxxv. co. ii.
 martiriū non est actus fidei fol. lxxi. co. i.
Martirium non p quolibet virtutis tempore est
 subeundum Folio. lxxvj. co. ii.
 martirium pro opere consilij quandoq; est susti-
 nendum Folio. lxxvj. co. i. S.
 materia duplex Folio. xxxv. co. ii.
Materia virtutis et premium differunt. Folio
 xxxvi. co. prima.
Medium duplex intrinsecum et extrinsecum
 Folio secundo. co. quarta
 medium duplex rei et rationis fo. 37. co. 2.
 medium duplex rei et rationis. fo. eod. 7 co.
Mediatio duplex virtutis et possessionis. Folio.
 duodecimo. co. secunda.
Melius non est semper magis appetendum.
 Folio lxxvii. co. iij.
 melius est secundum cassianum esse cupidum in-
 ans laudis et carere fornicatione et castrimer-
 gia q̄ habere castrimerdiam et fornicationem
 et carere iactantia Folio. ciiii. co. i.
Modi incōpossibilitatis quot sunt. fo. 27. co. 3.
Mollities multifariā capitur Fol. cxv. co. iij.
Mollities non semper versatur circa delectatio-
 nes gustus et tactus. fo. ibidem. co. quarta
Mors nō est de ratione martirij. Fo. lxxvii. c. 3.
Mors multifariam desiderat fol. 69. co. 1.

N

Nature communes in consilio constanciensis cō-
 demnate sunt Folio. 12. co. 2.
Natura hominis duplex Fol. xx. co. iij.
Non fugere commouentem quid est
 Folio xxxix. col. ii.
Nolitio naturalis quid est Fo. 48. col. 1.
Nolitio ante alicuius bone consequentie nō sem-
 per est nolitum cōsequens fo. 23. co. 4.

O

Obiectum fortitudinis est malus et non infamis
 vel inopia Fo. 6. co. 3.
Obiectorum pluralitas non infert pluralitatem
 actuum Fo. xi. co. ii. 2. lss
Obiectum tristabile non est immediata cā tris-
 tie. vide Fol. 17. co. 2. 6

Alphabetica.

- O**bjectum virtutis duplex Folio. 34. co. 3.
Obedientia duplex Fol. cv. co. 1.
Occidere se esse licitum bifariam intelli. Folio lxxvi. co. tertia
Occultum aliquid dicitur bifariam fo. 61. co. 3.
Odire difficilius est q̄ non amare Fol. 28. co. 3.
Odium dei peccatorum maximum Fo. cix. co. 1.
Opus ppter deum solum factum est melius q̄ si ppter deum et aliud fieret Folio. 40. co. 1. et. 2.
Opera virtutis non semper cum sunt p̄sentia re fiunt mentem Folio. 23. co. 3.
Opus hominis perfectum reddit patientia. Folio 56. co. quarta
Opus peccati esse difficilius opere virtutis trifariam intelligitur Folio. 77. co. 3.
Opus dignum venia et non dignum venia qualiter differunt Fo. eodem. co. quarta
Oppositio actus duplex Fo. lxxvi. co. ij.
Opponitur vnum alteri dupliciter folio. xc. colona tertia.
Orgo victorum duplex Folio. ciii. col. iij. et. cviii. co. secunda.
- P**
- P**ars integralis dupliciter capitur Folio 28. co. tertia
Pars potētiālis trifariam capitur fo. 29. co. 3.
Partes integrales fortitudinis a potentialibus non differunt Fo. eod. co. eadē.
Partes honoris multiplices Fol. 39. co. 3.
Partes subiective fortitudinis sex Folio decimo tercio. co. secunda
Patientia tripliciter capitur Folio. xlvii. co. secunda
Patientia non solum cohibet tristitia / sed excitat. vide Folio. 46. col. 3.
Patientia non manet in patria Folio eodem co. quarta.
Patientia fortitudine est imperfectior Folio 54. co. prima
Pati p̄ fide contingit tripliciter Folio. 83. col. secunda et tertia
Peccatum cōtra virtutem cardinalem nō semper est peccatum mortale Fo. v. co. 1.
Peccata aliqua sunt intrinsece mala Folio xxv. co. quarta
Peccatum citius fugiendum q̄ mors Folio eodem. co. eadem
Peccatum corrumpere virtutem dupliciter intelligitur Fo. cviii. co. ij.
Peccare ignoranter et ex ignorantia differunt. Folio xcij. co. iij.
Peccatum dicitur periculosum dupliciter Folio xcij. co. ij.
Periculū duplex. obiuens ⁊ circumstans Folio. xcix. col. prima.
Peracula in bello quedā libera quedā non sunt in potestate nostra Fo. ix. co. ii.
Perseuerantia quadrifariam accipitur Folio xxx. col. tertia
Perseuerantia gradus in fortitudine quid est Folio 29. co. tertia
Pertinax quis est Folio. lxxv. co. 1. et. cvij. co. 1. et fo. vltimo. co. 1.
- P**ertinax quinque modis capit̄ Fo. cvij. co. iij.
Pertinacia minoris quid est Ibidem co. eadē
Pertinax infidelitatis quid est. Ibidem co. eadē
Pertinacie heresis quid est ibid co. eadem
Pertinacia simplicis erroris duplex fo. eodem col. eadem.
Presumptuosus omnis ignorās Fol. 92. co. 2.
Presumptio non semper est peccatum cōtra p̄ritum sanctum. Folio. 93. co. 1.
Presumptio nouitatu quid est. Fo. ciii. co. 3.
Proprietas duobus modis capit̄ Fo. 71. co. 3.
Proprietas patientie quot sunt Fo. 58. co. 3.
Pro propositione non catholica scita esse nō catholica licite quis patitur martirij. Fo. 85. co. 1.
Pusillanimitas est peior p̄sumptione. Fo. xciiij. co. prima.
Pusillanimitas quomodo procedit ex ira. Folio cvj. co. secunda
- Q**
- Q**uintupliciter versatur virtus circa suum actū Folio lxxiii. co. secunda. (a)
Quinq̄ sunt genera martirum s̄m Altiſiodorensem Fol. lxxix. co. iij. R
Quinq̄ de causis licite quis patitur martirium Folio lxxviii. co. ij.
Quattuor sunt species fortitudinis fo. 28. co. 2
- R**
- R**ectitudo rationis in subeundo ardua aliquando in vno / aliquando in pluribus actibus ponitur. vide Folio. 2. co. tertia
Recedere a bono ob fugam tristitie est mollities Folio cvj. co. iij.
Robur corporis quid est: et an virtuti conueniat Folio l. col. 1.
Robur spei vnde puenit Fo. 43. co. 2.
- S**
- S**pes tripliciter accipitur Fo. eod. co. iij. U
Spes aliquando mortale peccatū fo. 28. co. 2.
Spes et timor: s̄m Thomam differunt per obiectam. vide Fol. xii. co. 1.
Spes communis et audacie et fortitudini Folio eodem co. secunda
Spes bene se habendi in arduis (et non desiderium) causat delectationem Fo. 23. co. 2.
Species fortitudini similitudinarie sex. Fo. xv. colona secunda
Species superbie quattuor Fo. cxii. co. ij.
Species patientie a multis poste refelluntur Folio 51. co. 3.
Species pusillanimitatis quot sunt fo. 94. c. 1.
Specialitas artus duplex distinctionis et originis. vide Folio. xvij. co. tertia.
Securitas dupliciter accipit̄ Fo. 39. co. 2.
Signum dicitur melius multifariam Folio. 32. colona tertia
Subiectum omnium moralium virtutū anima. vide Folio. 34. co. 1.
Subijct̄ quis alteri trifariam Fo. 60. co. 3.
Sustinere maximus actus fortitudinis et principalior q̄ inferre Fo. 13. co. 3. ⁊ fo. 14. co. 3.
Sustinere mala non est actus adequatus patientie. vide Fo. 52. co. 1.

Tabula Alphabetica.

Superbia quid est Folio. ciiii. col. ii.
Superbia dupliciter capitur Folio. cvii.
 co. pma et fo. cviii. co. tertia
Superbia fm Hugonem duplex: et fm Bernar-
 dum triplex Fo. ciiii. co. ii. M.
Supbus/ vanus/ ambitiosus/ psumptuosus quo
 modo differunt Fo. cxvi. co. pma.
Superbus habet multas malas conditiones.
 Folio eodem Lo. secunda
Sugbia in deum (et etiam in homines) est pecca-
 tum mortale Fo. cvii. co. i. z. 2.
Sugbiam se opponere deo dupli. intelligitur
 Folio cviii. co. pma.
Sugbia in deum et etiam homines est peccatus
 mortale Fol. cvii. co. ii.
Superbiam se opponere deo dupliciter intelli-
 gitur. vide Ibidem col. pma
Sugbia vitio cōtra naturam et omni vitio theo-
 logico est peior Fo. cix. co. quarta
Sugbiam esse vitiorum regimen multifariam in-
 telligitur Fol. cxi. co. ii. et. iii.
Superbia in voluntate solum subiectatur. Fol.
 eodem co. tertia
Superbia tollerabilior est in diuite indocto q̄ in
 paupere docto Fo. cxiii. co. 4.
Sugbia cognata est potētibus Fo. eod. co. ead

T

Transitus de contradictorio in contradictoriū
 non fit sine mutatione Fo. 35. co. 1.
Temperantia non semp tollit impedimenta ope-
 ris boni puenientia a delectabili Fo. 2. co. 2.
Temperantia heroica (licet non simplex) circa
 mortem versatur Fo. 8. co. tertia.
Temperantia bifariā capitur Fo. 60. co. 1.
Testimoniū hominum multipliciter pfertur diui-
 no sine peccato Fo. xci. co. 2. z. 3.
Timor quid est: et ex quo generat Fo. x. co. 1.
Timor multifariā capitur Fo. 24. co. 4.
Timor non semper est peccatum Fo. 26. co. 1.
Timor quomodo excusat a pctō Fo. eod. co. ii.
Timor aliquando est peccatum mortale aliquā-
 do veniale Ibidem col. tertia.
Timor inclinans contra iudicium recte rationis
 non semper est peccatum Fo. eod. co. 4.
Timore ingloriationis non est opus virtutis de-
 ferendum. vide Folio. ix. co. i.
Timor et audacia non sunt totale obiectum for-
 titudinis Folio. x. co. iii.
Tristitia duplex deuincens et afficiens Fo.
 decimo octauo Col. tertia

Tristitia duplex. s. deliberata et non deliberata.
 vide Folio. 47. col. 3.
Tristitia multiplex Folio. cxiii. col. iiii.
Tristitia facit de sententia iusta iniustam.
 Folio cxvii. co. secunda.
Tollere impedimēta rectā rationē impediētia
 poni in operibus humanis est michi virtuti com-
 mune. Folio. i. co. 2. et fo. 2. co. 3.

U

Uecordia quid est et qualiter generatur. Folio
 xxvi. Lo. quarta
Uerecundia quid est Fol. 15. co. 3.
Uerecūdia bifariam capitur Fol. xxxviii. co. ii.
Ueritates credibiles duplices Fo. lxxxiii. co. ii.
Uitium capitale quid est Folio. ciii. co. ii. et fo.
 cxii. co. tertia.
Uitū vnū originat aliud dupli. Fo. cxi. co. iiii.
Uirtus trifariam capitur Folio. lxxxviii. co. 3.
Uirtus trifariam dī haberi Fo. 71. co. 4.
Uirtutes non sunt connexe Fol. 47. co. 3.
Uirtutes quo ad actus non remanent in patria
 Folio eodem Lo. quarta
Uirtus versatur circa plura dupliciter Folio
 xxxij. colina tertia.
Uirtus non est causa honoris Fol. 31. co. 3. p̄
Uirtus bifariā versatur circa extremum. Folio
 secundo. co. tertia.
Uirtutes cardinales alias virtutes in trib⁹ pie
 cellunt. Folio. 4. co. 3.
Uirtus dicitur cardinalis quia eā habet potissi-
 mos virtutum habitus Folio. iii. co. i.
Uirtutum cardinalium q̄libet non semper aliā
 tuuat. Folio. viii. col. pma.
Uolitio iustitie ad magnanimitatem pertinens
 duplex. vide Fo. 46. co. 3.
Uolitio sine habitu aliquo potest bonus ratiōis
 seruare cōtra quasq̄ tristitias fo. 46. co. 3. p̄
Uolitū dī aliquid bifariā Folio. 24. co. 1.
Ultus est melior q̄ possessio Folio. 14. co. 3.
Utilius non semper est melius Fo. eod. co. 4.

X

Xps non accelerauit vsuū rationis innocentib⁹
 occisis. Folio. 53. co. quarta.
Xps omnia magnifice egit Folio. 44. co. 3.
Xpianus bifariam capitur Folio. lxxxvi. co. ii.

Y

Ypocrita non nō suscipit honores virtutis Folio
 xli. co. quarta.
Ypocritis tribus modis cōmittit Fol. ciii. co. iiii.
 S F Y M Y S



A...
 B...
 C...
 D...
 E...
 F...
 G...
 H...
 I...
 K...
 L...
 M...
 N...
 O...
 P...
 Q...
 R...
 S...
 T...
 U...
 V...
 X...
 Y...
 Z...

A...
 B...
 C...
 D...
 E...
 F...
 G...
 H...
 I...
 K...
 L...
 M...
 N...
 O...
 P...
 Q...
 R...
 S...
 T...
 U...
 V...
 X...
 Y...
 Z...

Questiones addite in
Librū de fortitudine Magistri Martini de
magistris per Dauidem crāston scotum in
theologia bacchalarium.



SI viros nostre tempestatis illustres qui in sacris aut scripserunt aut aliquid ediderunt litteris liber ille de scriptoribus ecclesiasticis insignis commemorat qua in curia aut potius iniuria posteritati tuum nomen commendare peperit non satis demitor moralissime martine pariter & doctissime dignus enim es cuius memoria eternitati donetur qui non modicis lucubrationibus sed maximis vigiliis precipuas morales philosophie partes que de cardinalibus virtutibus tractant tuis libris argutissime inseruisti quarum prima parte (que de fortitudine agit cum fortissimis hostibus manus conferendo eosdemque modo laevis nuncenibus necnon pugionibus argumetosis vincendo fortissime es aggressus & illos cum propriis armis differes suis telis subiugare conabaris adeoque vicisti ut de charissimis non sit qui vellet eis a desse auxilio quibus tandem semivulvis relictis victoriam adeptus diceris. & asecutus non minus patiens ne temperantiam ritentes opprimere subiecisti conculcasti materiamque illam tunc fructuosam tunc statui ecclesiastici accommodatissimam cum eisdem viris certamen continuas non minus clare quam subtiliter terminasti & non modicum utilitatis feruentibus studiosorum in theologia ais indicaris nec immerito attulisse. Hanc ob rem te scriptorum ecclesiasticorum numero censeo ascribendum denique tua morale ac preclaram vitam cum opusculis editis prout a fide dignis accepero stilo ferme eodem utens quo & ille ecclesiasticorum descriptor usus est paucis plurima complectens recensebo.

Martinus natione gallus turonensis diuine barbare gymnasiū primariū eiusdemque ampliator magnificus in utraque philosophia non mediocriter doctus sacrarum litterarum Parthiliensis eruditissimus professor subtilis ingenio sermone scolasticus aliorumque impuginator acerrimus preclara scripsit volumina e quibus subiecta feruntur.

De fortitudine	librum vnum
De temperantia	librum vnum.
De consequentiis	librum vnum.
De predicabilibus	librum vnum.

Alia insuper nonnulla edidit de iusticia (ut fertur) librum vnum super fundamenta mundi lectiones per vtilis sed hec ad nostram noticiam non puenit claruit tempore christianissimi regis gallorum Ludouici vndecimi cuius & confessor fuit sub quo & die clausit extremam. Postremo clericali ad diuine virginis edem in pace sepultus est eo in loco quo & Ludouicus ipse quiescit ut quibus regio lateri adherebat mortuus se iungeretur minime.

Prima questio



Vtrum fortitudo cōmunis sit virtus cardinalis. Arguitur primo q̄ non, Nature communes dormierunt cum Iohanne hijs & Iheronimo pragenſe in confiſſo conſtancienſi ſuos aſtutores pertinaces condempnantes ſed fortitudo cōmunis (ſi qua foret) eſſet natura cōmunis quia certum eſt q̄ ly fortitudo cōmunis nō eſt virtus cardinalis: ſicut nec terminus aliquis: Igitur fortitudo cōmunis non eſt virtus cardinalis.

In oppoſitum: Eſt cōmunis Philoſophorum Theologorum: & Doctōrum eccleſiæ ſententia philoſophorum ſuper ethicorum tertio tractatu ſecundo theologorum diſtinctione trigefima: iij. tertij ſententiarum Doctōrum eccleſiæ:

Nam Gregorius 22 moraliū Ambroſius ſupra lucam & auguſtinus libro de morib⁹ eccleſiæ vno ore fortitudinē inter virtutes cardinales enumerant. Sed doctōres locis præallegatis non capiunt fortitudinem pro fortitudine bellica tantum aut pro quolibet habitu particulari fortitudinis ſive bellice ſive magnanimitatis. Nec pro collectione omnium aut multorum habituum particularium fortitudinis vt inferius patebit ex conſiſſionibus Relinquit ergo q̄ fortitudo a doctōrib⁹ capitur pro habitu cōmuni fortitudinis Pro reſponſione ad queſtionē ſuppoſitis acceptionibus huius nominis fortitudo. ex prima queſtione huius libri pariter & huius termini virtus dicendum eſt pro declaratione tituli queſtionis quare aliqua virtus vocatur cōmunis ſeu generalis quod idē eſt & hoc pro primo notabili & quare aliqua virtus vocatur cardinalis ſeu principalis p ſecundo notabili Prima declaratur per aliquas propoſitiones (quod dico de vna virtute cardinali Intellige de alijs dictum) Prima propoſitio fortitudo non ideo dicitur cōmunis quia eſt natura cōmunis diſtincta formaliter a qualibet fortitudine particulari & cū qualibet earum identificata realiter hanc rationem ſuadet argumentum ante oppoſitum.

Secunda propoſitio fortitudo nō ideo dicitur cōmunis quia eſt nata prædicari de pluribus ſub ea contentis quia quelibet fortitudo eſt actus vel habitus voluntatis & certum eſt q̄ quelibet talis ab omni termino diſtinguitur igit. Tertia propoſitio fortitudo non ideo dicitur cōmunis quia immediate inclinatur in actus ſpecie differentes patet habitus immediate ſolum inclinatur ad ſimiles actus hijs ex quibus genitus eſt ſed ex nullis actibus ſpecie differentibus procreatur habitus vt prædicatur ſecunda ethicorum igit.

Quarta propoſitio fortitudo ideo dicitur cō-

munis ſeu generalis quia generaliter circa materiam fortitudinis verſatur & ſub diſiunctione ad ſuos act⁹ formaliter vel virtualiter ſive de actu ſive de habitu loquamur vt volitio qua ſortes vult fortiter facere aggrediendo vel expectando & habitus ex ſimilibus actibus genitus.

Correlarie ſequitur q̄ actus fortitudinis ideo dicitur ſpecialis quia ſpecialiter circa materiam & actus fortitudinis verſatur vt pote circa aliquā partem materie generalis vel circa determinatū actum eius vt hæc volitio volo fortiter agere aggrediendo fortitudo ſpecialis dicitur. Sequitur ſecundo q̄ ideo fortitudo dicitur generaliffima quia circa adequatam materiam fortitudinis ſub diſiunctione ſuorum actuum imperatiue formaliter vel virtualiter ſecundum omnem combinationem vel euentum verſatur vt aſus quo volo fortiter agere expectando aggrediendo fugiendo vel cunctando vel fugiendo & cunctando &c. qui formaliter ſic imperat ſicut actus iſte virtualiter: volo fortiter facere Et ideo propter breuiſſimum vt aſus iſto actu volo fortiter facere in ſequentibus ex quo & ſimilibus actibus generatur habitus generaliffimus fortitudinis qui vocatur a doctōrib⁹ fortitudo ſimplex non conſtituens aliquē gradū ſpeciale virtutis.

Pro declaratione ſecundī dicti etiā ponuntur aliquę propoſitiones pro ſecundo notabili.

Prima propoſitio eſt virtus non ideo dicitur cardinalis quia principaliter ſibi vendicat aliquam illarum conditionum quæ pertinent ad rationem virtutis in cōmuni ſcilicet q̄ ex certa ſcientia & electione vel propter finem aut quia firmiter & immobiliter ſit Hanc propoſitionem relinquo probatama doctōre inde fortitudine & temperantia Queſtionibus ſecundis contra thomam.

Secunda propoſitio virtus non ideo dicitur cardinalis quia habens eā eſt ſimpliciter bonus & oppoſitum habēs eſt ſimpliciter malus: hæc propoſitio ſimiliter probata eſt cōtra buridanū a doctōre locis præallegatis.

Tertia propoſitio virtus non dicitur cardinalis ſecundum proprietatem ſermonis ſed metaphorice ſeu ſimilitudinarie ad cardines hoſtij vel ad cetum cardinalium & maxime ab vltima comparatione denominationem accipio licet forte contra vocabula ceperunt ſuas denominationes eo q̄ virtutes prius cardinales dicte ſunt q̄ cetus cardinalium denominationem ſibi vendicavit ſed ſicut in eccleſia dei vnum ponimus pontificem ſummum cui aſſiſtunt cardinales in directione grauium & arduarum cauſarum eas expediendo ſic in regimine mentis vnam ſummam &



generalissimam virtutem existimo ponendam cui assistunt virtutes cardinales in suis materijs proprijs generalissime summum pontificem in virtutibus iuuantes in inclinationem aliarum virtutum quia in quantum virtus est generalior in tantum in plures inclinat virtutes speciales.

Quarta propositio: Virtutes non ideo dicuntur cardinales; quia sunt potiores id est perfectiores in regimine mentis: nec quia inclinant immediate: nec quia limitant: sic actus omnium aliarum virtutum: quod si propter aliquam circumstantiam occurrentem oportet dimittere actum virtutis cardinalis: vel alterius potius esset dimittendus actus alterius virtutis quam actus virtutis cardinalis: licet hæc conclusio videatur contra doctorem & ex consequente contra Guillelmum Parisiensem quem in sequitur in libro de virtutibus & vitijs tractatu decimo septimo suadet tamen quoad singulas partes.

Prima pars probatur: siue teneatur cum doctore in de temperantia questione secunda: quod ly virtus cardinalis est terminus collectiuus supponens pro collectione habituum siue teneatur cum doctore in de fortitudine questione secunda: quod ly virtus cardinalis est terminus diuisiuus pro quolibet habitu fortitudinis supponens.

Si enim dicatur: primum tunc vel talis est collectio omnium habituum fortitudinis possibilium: vel collectio aliquorum & aliorum non non primum: dabilis quia non est collectio omnium possibilium vt suppono: nec secundum est dicendum quia quacumque collectio virtutum circa materiam fortitudinis data: dabilis est aliqua collectio perfectior: puta illi adiungendo alias virtutes circa eandem materiam postquam prima collectio non est maxima possibilis: Etiam nulli collectioni tali conueniunt duæ aliæ conditiones scilicet Inclinare: & limitare actus aliarum virtutum vt postea patebit.

Si secundum contra non quilibet in habitus fortitudinis est æque perfectus essentialiter vel inesse virtutis sicut dilectio dei super omnia pro tempore pro quo quis non tenetur diligere deum: & tamen talis dilectio non est virtus cardinalis: vt supponitur. Maior patet: Quia in infinitum perfectius obiectum habet quam actus fortitudinis: vel habitus eius.

Item multi actus fortitudinis solum referuntur ad defensionem reipublice: & actus liberalitatis affabilitatis vel veritatis referuntur in deum ergo priores actus non erunt perfectiores actibus secundis & tamen talis relatio in finem non variat virtutem cardinalem in non cardinalem.

Secunda pars conclusionis probatur quia habitus solum inclinat immediate in actus similes hijs ex quibus est genitus maxime habitus acquisitus vt patet ex præcedenti notabili: sed certum est quod actus ille qui cardinalis dicitur non est acquisitus ex actibus omnium aliarum virtutum igitur.

Item si immediate inclinaret in actus aliarum virtutum sicut in actus suos adequatos eque naturaliter & prompte exiret in actus cuiuscunque virtutis sicut in actus sibi proprios quod est contra experientiam quia arguitur morales philosophi solum cognoscunt habitus nobis inesse propter promptitudinem quam habemus post frequentatos actus potius quam ante.

Tertia pars conclusionis sic suadet quia si virtus cardinalis sic limitaret actus virtutum etiam non cardinalium ad sensum tactum in conclusione: sicut pretendit doctor: sequeretur quod redeundum esset ad opinionem Buridani quam ibi impugnat scilicet quod actus aliarum virtutum non cardinalium sunt solum pro decorum & vitia opposita sunt malitiæ secundum quid scilicet peccata venialia: & actus virtutum cardinalium: redderent homines simpliciter bonos: & malitiæ oppositæ essent malitiæ simpliciter puta peccata mortalia.

Cuius oppositum dicit Doctor contra Buridanum conclusione secunda prædictæ questionis Probatur tamen sequella quia si propter aliquam circumstantiam occurrentem oporteret dimittere actus alterius virtutis & exequi actum virtutis cardinalis hoc esset propterea quia minus malum esset contrauenire actui alterius virtutis quam actui virtutis cardinalis & si sic hoc est quod buridanus vult dicere quod actus oppositus virtuti non cardinali: habet solum maliciam venialem vel potius nullam maliciam quia tales virtutes sunt de consilio tantum vt claret ex deductione buridani questione decima nona tercijs ethicorum.

Et confirmatur probatio huius conclusionis retorquendo argumenta doctoris contra Buridanum in factorem sequitur bene: aliquis actus oppositus magnanimitati est peccatum veniale tantum vt probat Doctor primo argumento contra Buridanum adducendo sententiam Aristotelis quarto ethicorum quod aliquis amor excessiuus pecuniarum seclusa iniusticia ad alterum est peccatum mortale & tamen talis amor est oppositus liberalitati tantum tunc sic: si virtus cardinalis limitaret actus alterius virtutis ad sensum datum in conclusione: sequeretur si propter aliquam circumstantiam vel oporteret contrauenire magnanimitati prout opponitur ei peccatum veniale vel oporteret contrauenire illi liberalitati cui est op-

positum peccatum mortale secundum Doctorem potius oporteret contravenire liberalitati faciendo peccatum mortale quam magnanimitati faciendo illud quod alias esset peccatum veniale quod non est dicendum.

Quinta propositio: Virtus ideo dicitur cardinalis: quia generaliter inclinatur in actus aliarum virtutum eos producendo quando recta ratio dicitur: & eorum corruptiōni resistendo: quos naturaliter conseruat: & limitat. Probat: quia aliqua ratione virtutes dicuntur cardinales seu principales: & non propter generales conditiones virtutum: vt dicit primo propositio secundum non obliuiscibilis: nec quia per eas: habens dicitur simpliciter bonus vt dicitur secunda propositio: nec dicuntur cardinales a proprietate rerum: vt dicitur tertia: nec dicuntur cardinales: quia sunt potiores id est perfectiores: nec quia inclinant immediate: nec quia limitant actus aliarum virtutum ad sensum prius declaratum. Relinquitur ergo quod dicuntur cardinales: propter generalem inclinationem medietatem & productionem actuum aliarum virtutum & maxime virtutum eiusdem generis: ad quorum actus regulariter & prompte inclinatur ratione recta dictante de aliqua circumstantia particulari: sed in actus aliarum virtutum non sic regulariter inclinatur: sed duabus tantum de causis quantum possumus ex dictis doctorum excerpere: vt patebit in responsione ad argumenta. Iste praemissis ponuntur conclusiones pro responsione ad titulum questionis.

Prima conclusio: Nulla collectio habituum fortitudinis est virtus cardinalis: cuius oppositum intendit doctor in secunda questione in de temperantia in solutione ad primum argumentum.

Probat conclusio: quia nulla talis collectio est virtus. Postquam non est habitus: ergo non est virtus cardinalis negativè ad superius ad inferius. Nec valet dicere quod ly cardinalis facit terminum capi collectiue cui adiungitur quia ly cardinalis vt attribuitur homini habenti dignitatem non collectiue accipitur: nec facit terminum cui additur collectiue capi.

Item si sic ly communis debet facere ly homo capi collectiue quia est maior apparentia: & sic ista esset vera: fortes & plato sunt homo communis.

Item licet ly virtus cardinalis esset terminus collectiue tamen ly fortitudo non capitur collectiue: & sic ista est vera nulla fortitudo est virtus cardinalis.

Confirmatur ratio: quia fortitudo belli-

ca & magnanimitas non essent partes subiectiue fortitudinis: vt est virtus cardinalis: sed essent partes integrales tantum vt constat intelligenti. Sed consequens est contra doctorem in de fortitudine per totum vbi melius videtur sentire quam questio ne secunda in de temperantia vbi dicitur quod temperantia est virtus cardinalis tamen nec quilibet temperantia est virtus cardinalis: nec aliqua sic & aliqua non quod implicat terminis virtutis capitis: quia sequitur bene temperantia est virtus cardinalis: ergo aliqua temperantia est virtus cardinalis ab eequivalentibus.

Item ex altera parte sequitur: non quilibet temperantia est virtus cardinalis: ergo aliqua temperantia non est virtus cardinalis per primam regulam equipotentiarum & sic semper est danda aliqua temperantia quae est virtus cardinalis: & aliqua quae non est virtus cardinalis: vel male concedit quod temperantia est virtus cardinalis & non quilibet.

Secunda conclusio. Non quilibet fortitudo est virtus cardinalis: cuius oppositum concedit Martinus secunda questione de fortitudine in solutione ad primam contra quartam conclusionem. Probat conclusio quia non cuiuslibet habitus fortitudinis conueniunt illae tres conditiones quas tangit Martinus in conclusione tertia eiusdem questionis: scilicet quod sit potior in regimine mentis: quod inclinet & similiter actus omnium aliarum virtutum: multi sunt habitus magnanimitatis quibus non conueniunt illae conditiones potius quam habitibus libertatis: vt ipsemet concedit in solutione: ad tertium contra tertia conclusionem: saltem de illa conditione quod est inclinare in actus aliarum virtutum: & eadem est ratio de alijs conditionibus duabus vt patet ex probationibus positus in quarta propositione secundum notabilis.

Tertia conclusio. Fortitudo communis vniuerso communissima est virtus cardinalis vna de quattuor enumeratis a Philosophis moralibus & Doctoribus allegatis in oppositum questionis. Probat conclusio nulla collectio habituum fortitudinis est virtus cardinalis: vt dicitur prima conclusio: nec quilibet habitus fortitudinis est virtus cardinalis: vt dicitur secunda: ergo aliqua sic & aliqua non & non est aliqua dabilis cui conueniunt conditiones praenominatae nisi fortitudo communissima ex generalissimis actibus fortitudinis generata: quae ideo dicitur potior in regimine mentis propter principatum quem habet in productione aliarum virtutum: & in earum conseruatione & protectione & sic ly & debet capi expositiue

sic q. due secunde conditiones exponit illud qd importatur per primam: quia dicitur potior: propter inclinationem & limitationem actus aliarum virtutum. &c. Et sic patet q. nomina bene consonant rebus in comparatione similitudinis vitime ad eorum cardinalium: quia sic cardinales assistunt summo pontifici in decisione causarum particularium suppositorum ecclesie: sic virtutes cardinales assistunt virtuti generalissime & potissime in regimine mentis inclinantes in actus particularium virtutum.

¶ Secundo probatur: quia in materia fortitudinis habitus genitus ex talibus actibus volo fortiter facere aggrediendo expectando fugiendo vel cunctando inexistens voluntati recte ratione dictate ratione alicuius circumstantie particularis q. fortiter est aggrediendum prompte inclinante mediante actu elicto in fortem aggressum & idem actus generalis dictante ratione recta ratione alterius circumstantie occurrentis q. fortiter est faciendum expectando inclinante in fortem expectationem: sic exemplificare potes de cunctatione: & fuga. Idem est si habens habitum generale fortitudinis tentetur per pecunias vel blanditias inclinabit fortitudo generalis in actum fortitudinis continentie gradus. Et si tentetur per minas verberum inclinabit in actum perseverantie: & si tentetur per minas mortis aliter q. in bello in quo faciendum est fortiter inclinabit in actum fortitudinis heroici gradus etiam intellexi de verberibus extra tale bellum. ¶ Et sic patet q. fortitudo generalissima est illa de qua dicunt doctores q. est fortitudo simplex non contracta ad aliquem gradum specialem virtutis. Sed quomodo hoc debeat intelligi patebit ex solutionibus argumentorum.

Secundo sequitur q. admodum doctores dicunt q. duntaxat sunt quattuor virtutes cardinales sic non sunt nisi quattuor habitus circa quattuor adequatas materias illarum virtutum intelligo non coincidentes specie scilicet fortitudo generalissima: temperantia generalissima: sic de iustitia & prudentia sentias vt paucis absoluamus.

Contra terciam conclusionem. Arguitur Si fortitudo generalissima debeat vocari virtus cardinalis propter generalem inclinationem & limitationem omnium actuum in materia fortitudinis: sequeretur q. esset habilis aliqua virtus que debet vocari papalis propter generalem inclinationem quam habet in actus omnium virtutum moralium circa quam unq. materiam sed consequens est falsum & contra modum loquendi doctorum moralium falsitas consequentis patet q. a

illa virtus papalis se haberet tanq. genus generalissimum in coordinatione virtutum sub quo statim collocarentur quattuor virtutes cardinales sub quibus partes subiective earum & rursus partes subiective illarum partium vsq. ad specialissimas virtutes illius coordinationis sed hoc non est dicendum quia nulla virtus cardinalis est virtus papalis: nec pars subiectiva virtus cardinalis esset virtus cardinalis quod tamen requiritur in coordinatione predicamentali scilicet q. superiora de inferioribus predicentur.

Et confirmatur sequeretur q. esset habilis aliqua virtus generalior in inclinando q. sit aliqua virtutum cardinalium etiam contenta sub habitu generalissimo virtutum sequela patet de habitu genito ex talibus actibus volo iuste vel fortiter facere vel ex talibus volo iuste vel temperanter agere habitus talis non solum inclinaret in actus temperantie sed in actus iusticie: etiam regulariter & prompte.

Item si esset aliquis habitus generalissimus virtutum habilis maxime esset habitus genitus ex talibus actibus volo bene agere sed talis habitus non esset generalissimus virtutum imo habitus genitus ex istis actibus volo bene vel male agere esset generalior & talis habitus esset studiosus quia disiunctiva debet insequi fortiolem partem & per consequens actus latus super bonum vel malum sub disiunctione meliorem partem insequitur.

Secundo sic tales virtutes generales sunt ceteris virtutibus imperfectiores in genere rei & in esse virtutis: ergo non debent dici cardinales per excellentiam: consequentia est apparetis: probatur antecedens: quia noticia in quantum est generalior in tantum imperfectior: ergo idem est de actibus voluntatis alias fructio dei clara in patria vel eius dilectio non esset perfectior sua fructione vel dilectione in via nec magis quietaret fructio beatifica voluntatem q. fructio generalis omnium spirituum quod tamen est falsum.

Confirmatur. Superuacane essent tales habitus generales: ergo non sunt ponendi: tenet consequentia: probatur antecedens quia non essent formaliter imperatiui executionis vt habitus generalissimus fortitudinis non sufficit mouere membra per actum suum ad aggrediendum nec similiter ad expectandum vel fugiendum dictante recta ratione de aliquo illorum quia actus ille fortitudinis generalissimus est vel le quo quis equaliter vult aggredi vel expectare fugere vel cunctari sed si fortes vellet equali

ter alterum istorum scilicet currere vel sedere non propter hoc potius mouerentur membra ad currendum quam ad sedendum ergo idem est in proposito postquam aggredi & expectare sunt impossibiles sicut sedere & stare non magis per illud uel le mouebuntur membra ad unum quam ad reliquum.

Tertio sic omnis virtus moralis debet esse extremorum vitiorum media: sed fortitudo generalissima non est extremum vitiorum media: quia maxime esset media inter timorem & audaciam: & hoc non: quia virtutes generalissime debent habere extrema generalissima sicut virtutes speciales extrema specialia: sed timor non est extremum generalissimum in materia fortitudinis: ymo timor vel vecordia est extremum generalissimum & similiter audacia non est generalissimum in materia: quia generalius est audacia vel intimitas. Nec valet dicere quod hec duo distincta: audacia vel intimitas timor vel vecordia sunt extrema fortitudinis generalissime quia si sic sequeretur quod esset dabile vitium generalissimum sicut data est virtus generalissima quod non est dicendum: quia tunc vel tale vitium esset malum in superhabundando & sic non comprehenderet mala in deficiendo: vel esset malum in deficiendo: & sic non comprehenderet vitia in superhabundando.

Confirmatur: sequeretur quod essent aliqua vitia dicenda cardinalia & plura quam virtutes cardinales sequella patet: quia generalia vitia tantum inclinatur & limitantur actus particularium vitiorum sicut virtutes generales limitantur actus virtutum particularium & cuiuslibet virtuti generali duo extrema generalia opponuntur. Igitur

Quarto sic. Vel virtus cardinalis inclinatur in actus omnium aliarum virtutum immediate & hoc non ut patuit ex primo notabili vel mediate id est mediante suo actu adequato elicitio: & hoc non quia tunc talis actus elicitus subito actus omnium aliarum virtutum produceret ymo infinitos actus simul: vel dabis rationem potius de aliquibus quam de aliis & quare potius uno tempore quam alio: forte dicitur in latitudine materie virtutis cardinalis multe cadunt virtutes particulares ratione circumstantiarum occurrentium & in actibus illarum virtutum virtus cardinalis inclinatur regulariter & prompte mediante suo actu propter participationem materie. Contra ad minus habetur quod virtus cardinalis non regulariter inclinatur in actus aliarum virtutum non participantium in materia quam virtus non cardinalis. Et confirmatur ratio actus elicitus virtutis cardinalis est agens naturale & intellectus est passum bene dispositum

ut suppono ad suscipiendum actum cuiuscumque alterius virtutis ergo cum primum talis actus virtutis cardinalis est in intellectu bene disposito productus tam cito cuiuscumque alterius virtutis actum producit quia non est maior ratio quam unius virtutis actum producat quam alterius nec valet dicere quod non est causa sufficiens actus alterius virtutis sed requiritur dictamen prudentiale particulare alterius virtutis. Ex hoc sequitur quod si in intellectu lectu ad ymaginationem essent infinita particularia discrimina aliarum virtutum cum primum in illa voluntate produceretur actus adequatus virtutis cardinalis tam cito infiniti actus aliarum virtutum particularium naturaliter producerentur quod non est dicendum ut constat: igitur.

Quinto sic. Tertia conclusio non inicitur autoritati nec rationi & simpliciter omni probabilitate caret: ergo non est tenenda: consequentia est apprensiva & patet antecedens quia datur doctorum vel rationes apparentes. Et confirmatur non est dabile aliqua virtus specialissima circa materiam fortitudinis Ergo neque aliqua virtus generalissima. Consequentia tenet ex terminis probatur antecedens: des unam virtutem specialissimam circa materiam fortitudinis.

Sexto sic. generalissimus habitus virtutum non inclinatur ad actus prudentie postquam prudentia est habitus intellectualis & datus habitus generalissimus est habitus voluntatis modo habitus voluntatis non inclinatur in actus intellectuales nec contra postquam spectant ad diuersas potentias.

Et confirmatur bene sequitur est dabilis generalissimus bonus habitus voluntatis: ergo est dabilis generalissimus habitus bonus intellectus intelligo semper generalitate inclinationis sed non est possibile dare generalissimum habitum intellectus generalitate inclinationis ergo nec erit dabilis generalissimus habitus voluntatis in ordine ad talem inclinationem.

Septimo sic. habitus specialis non solum inclinatur in actus ei adequatos: sed & generalis actus in adequatos ab eis specie differentes ergo habitus generalis non solum inclinatur in actus eis adequatos immediate sed et inclinatur in actus eis adequatos: adequatos tamen respectu aliorum habituum particularium: tenet consequentia quia videtur esse eadem ratio utrobique probatur autem prior auctoritate doctorum in solutione argumenti contra quintam conclusionem prime questionis & ad hoc videtur esse ratio quia habitus specialis specialiter includit actum habitus generalis ergo non potest inclinare in actum ei adequatum quin inclinatur in actum generaliter confirmatur: vel illa virtus generalissima versatur

solum circa pericula mortis in bello / & hoc non quia tunc non haberet generalissimam materiam neque hoc modo accipiunt doctores fortitudinem in ratione virtutis cardinalis ut satis deducit doctor contra Buridanum questione secunda huius vel versatur circa arduum siue istud sit periculum mortis in bello siue sit aliqua periculosa administratio & grauis ut per hoc distinguatur a temperantia cardinali: & hoc non quia alia est ratio magnanimitatis & alia fortitudinis bellice per consequens fortitudo communis non versatur circa vitamque materiam.

Item non videtur martinus recte posuisse se illam distinctionem inter fortitudinem & temperantiam prima questione de temperantia quia sic nullam daret virtutem non contentam sub altera illarum postquam facit distinctionem per contradictoria.

Octavo arguitur sic habitus genitus ex talibus actibus nolo temperanter iuste & fortiter agere est generalissimus in inclinando / ergo conclusio non recte sapit de habitibus generalissimis consequentia est apparens / probatur antecedens quia actus ille generaliter copulatiue latus super materias diuersarum virtutum imperatiue formaliter: & simul inclinatur in actus particulares multarum virtutum: & actus disiunctiue latus super eandem materiam non imperatiue formaliter & simul inclinatur ergo talis actus virtualiter copulatiue est vniuersalior & perfectior in inclinando quam alter actus latus disiunctiue super eandem materiam.

¶ Et confirmatur actus qui fortiter vult fortiter facere / si fortiter faciendum est adeo generaliter inclinatur in actus cuiuscumque virtutis sicut actus latus disiunctiue super talem materiam igitur conclusio male vocat solum actus latus disiunctiue formaliter vel virtualiter actus generalissimos fortitudinis.

Ad argumenta respondetur ad primum conceditur consequentia cum consequente / & nego falsitatem consequentis nec modus loquendi est contra doctrinam multorum philosophorum moralium sed preter eorum sententiam & ad nomen / satis est pro tali denominatione habenda dare rationem similitudinis quia sicut fortitudo vel iusticia habet nomen dignitatis cardinalis latus propter promptam & regularem inclinationem quam habet in actus particularium virtutum circa materiam fortitudinis vel iusticie sic habitus genitus ab istis actibus generalissimis vobis bene agere generalissime inclinatur in actus om-

nium virtutum prompte & regulariter circa quamcumque materiam virtutis. Ad probationem falsitatis consequentis distingo quod talis virtus cardinalis esset tanquam genus generalissimum in coordinatione virtutum vel secundum naturam predicationis & sic nego: quia modus predicationis solis terminis attribuitur / vel secundum naturam inclinationis in actus aliarum virtutum / & sic concedo: quia talis habitus generalissime inclinatur indifferenter circa materias omnium virtutum mediante actu suo elicto & dictamine prouidentiali particularis virtutis.

Et ulterius concedo quod sub illo habitu statuuntur virtutes cardinales generaliter & regulariter inclinantes in actus circa materiam propriam / & sub illis alii habitus donantur specialiores quo ad inclinationem / ut habitus genitus ex adequatis actibus fortitudinis bellicę vel habitus genitus ex adequatis actibus magnanimitatis & sic ulterius procedendo usque ad specialissima secundum inclinationem nolo tamen dicere quod isti termini fortitudo bellica magnanimitatis sint partes subiunctiue ad istum terminum fortitudo cardinalis: sed potius istius termini fortitudo ut generaliter significat omnem habitum moderantem passiones arduas sub quo etiam fortitudo cardinalis continetur tanquam pars subiunctiua ab aliis distincta.

Ex hec patet quid sit dicendum de veritate istarum propositionum nulla virtus cardinalis est papalis nulla pars subiunctiua virtutis cardinalis est virtus cardinalis sunt ambe vere & distingo quod requiratur superiora de inferioribus vel re predicari / vel superiora in predicando / & sic conceditur: vel superiora in inclinando & sic negatur: modo ratio intendo loqui de coordinatione virtutum secundum naturam predicationis sed secundum naturam inclinationis.

Ad confirmationem transeat consequentia cum consequente nolo dicere quin sit dabilis aliquis habitus sub habitu generalissimo qui est generalior secundum naturam inclinationis quam aliqua virtutum cardinalium: sed satis est mihi quod quilibet virtutum cardinalium est habitus multum generalis quo ad inclinationem ymo generalissimus in sua materia ratione cuius denominationem accipiunt Et habitibus generalioribus possunt nomina dignitatum / patriarcharum / & legatorum imponi sed transeo.

¶ Ad aliud conceditur maior & negatur minor. Ad probationem dato quod habitus generis ex illis actibus esset generalior inclinatio non sequitur quin alter habitus sit generalissimus in coordinatione virtutum quare nego hunc actum esse studiosum volo bene vel male agere quia voluntas per illum actum non conformatur se dictamini recto: nec actum elicit quia circa bonum versatur sed quia indifferenter circa bonum vel malum forte tamen non caret probabilitate dicere illum actum esse bonum propter argumentum placet mihi oppositum.

¶ Ad secundum nego consequentiam quia virtutes non dicuntur cardinales propter excellentiam quam habent inesse vel nec quia eorum actus sunt perfectiores actibus aliarum virtutum particularium siue perfectio capiatur ex difficultate operis siue capiatur ex perfectione obiecti siue a pluritudine circumstantiarum informantium actum quia omnibus his modis actus in se specialior tanto perfectior. Sed dicuntur cardinales propter excellentiam inclinationis regularis quam habent in ordine ad actus omnium aliarum virtutum: & propter protectionem & conservationem illorum actuum ut patuit ex Secundo notabili.

¶ Ad confirmationem conceditur consequentia negatur antecedens ad probationem antecedentis transeat quod habitus virtutis cardinalis non sit formaliter imperatiuus immediate executionis operis exterioris est quod sit formaliter elicitiuus sui actus adequati a quo formaliter imperantur actus imperatiui executionis aliarum virtutum non cardinalium exempli gratia si fortes solum haberet habitum genitum ex talibus actibus volo fortiter facere vel aggrediendo vel expectando dictante recta ratione quod fortiter esset aggrediendum habitus illegalis mediante actu suo elicitio inclinaret in primum actum fortitudinis particularis aggressiue qui est formaliter actus exequatiuus ipsius aggressus hanc solutionem satis videtur colorare confirmatio adducta quia volitio qua fortes vult sedere vel stare non magis unum quam reliquum imperat: sic in proposito.

¶ Contra istam solutionem replicatur si esset exercitus hostium ante me & haberem istam volitionem precise volo aliquem istorum occidere per emissionem istius sagitte illa volitio sufficit mouere membra ad sagittandum ergo actus generalis non minus est formaliter imperatiuus executionis quam actus specialis respondetur quod non est simile quod ista volitio est particularis respectu emissionis istius sagitte & propterea sufficit monere

membra ad emittendum sagittandum. Sed forte replicabis ego solum volo emittere sagittam hoc vel illo modo sub disiunctione ergo non sufficiebat monere membra ad emittendum eo modo quo emissa est. ¶ Et similiter potest probari quod volitio quae volo aggredi non sufficit mouere membra quia per illam volitionem solum imperatur aggressus hoc vel illo modo secundum dictamen rationis.

Respondeo quando emittitur sagitta hoc modo actus voluntatis non solum imperat hoc vel illo modo sed particulariter imperat emissionem hoc modo ratione circumstantiarum. &c.

¶ Et dicendum est consequenter quod volitio qua aliquis vult emittere sagittam hoc modo vel illo modo non sufficit ad emittendum sagittam hoc modo, vel illo modo.

¶ Et eodem modo dicendum est quod volitio qua quis vult aggredi hoc vel illo modo non est sufficienter imperatiua executionis actus exterioris sed requiritur volitio qua vult aggredi hoc modo.

¶ Ad tertium conceditur maior & negatur minor ad probationem minoris nego assumptum si audacia capiatur ut distinguitur contra intimitatem & timor ut distinguitur contra vecordiam etiam dato quod fortitudo bellica esset virtus cardinalis ut probabiliter imaginatur buridanus sed si audacia capiatur generaliter ut comprehendit intimitatem sit quod actus eius esset subire periculum mortis in bello quando recta ratio dicit non esse subeundum & timor comprehendat sub se vecordiam cuius actus generalis esset non subire periculum mortis in bello quando recta ratio dicit esse subeundum quia sic terminis generaliter captis significarent extrema generalia virtuti cardinali opposita sed quia sentio cum doctore extendente fortitudinem in ratione virtutis cardinalis ad magnanimitatem communiore inquirenda sunt extrema: quemadmodum communius est medium & possumus circumloqui per disiuncta extremorum fortitudinis bellice & magnanimitatis ita quod disiunctum ex audacia & caymote erit extremum in superhabundando extendendo nomen caymotis prout dicit martinus non esse extendendam questionem quadragesima tertia. &c. Ad intentionem huius doctoris extremum in superhabundando esset subire inconsiderate & excessiue difficultates arduas siue in bello siue extra bellum.

¶ Et extremum in deficiendo esset inconsiderate non subire huiusmodi arduas difficultates quando recta ratio dicit tunc ad probationem quae equaliter

monet contra vtramq; opinionem consequenter ad dicta nostra concedo consequens illarum scilicet qd deueniendum est ad extrema generalissima virtutum qd admodum p̄babiliter data est virtus generalissima cui opponuntur.

¶ Et quando queris vel illud vitium generalissimū est vitium in superhabundando vel in deficiendo sup̄pōis falsū qd duo vitia generalissima: vnū generalissimum in superhabundando: & aliud in deficiendo, Et sic patet qd probatio posita vterius non procedit.

Sed contra istud replicatur: Dato illo vitio generalissimo in superhabundando: dabile est vnum vitium generalius complexens superhabundantiam & defectum simul sub disiunctione: & talis habitus esset vitiosus: vt notum est. Igitur alterum non fuit generalissimum.

Et confirmatur Replica. Virtus generalissima est genita ex talibus actibus volo bene agere: sed non contingit dare vitium in superhabundando in bene agendo: nec vitium in deficiendo in bona actione: igitur:

¶ Item conclusio responsiva huius questionis aliquid ymaginatur contra Butidanum: & Martinum: ergo eorum modi dicendi non sunt citandi in medium.

¶ Pro solutione Argumenti. Ad replicam: dico duo. Primū est Argumentum suadet apparet: qd dabitur vnum vitium generalius secundum naturam inclinationis q̄ quodcumq; dabile quod potest vocari generalissimum in superhabundando, & ex consequenti generali in deficiendo.

¶ Secūdo: Dico qd satis est ad propositum quod datur duo vitia generalissima sic qd nullum est vitium generalius in illo genere malicie: nec oportet tantam vnionem regiminis habere in politia aristocratica vel thimocratica sicut in vera politia regali: & aristotelica modo coordinatio virtutum directioni prime politie comparatur vbi ponuntur plures directores eque principales.

¶ Sed coordinatio virtutum regali regimini: & aristotelice politie est comparanda.

¶ Ad confirmationem: transeat maior: & similiter minor. ¶ Dico qd vitium in superhabundando non est superhabundare in bene agendo: Sed est habundare circa illam materiam circa quam actio est bona hoc vel illo modo. Exempli gratia. temerarie agere circa materiam fortitudinis: temperantie vel iusticie: id est velle latum super illis materijs, sub disiunctione est extremū in superhabundando. Et velle quo quis non fert super illas materias sub disiunctione recta ratione dictate qd sit sic volendum est extremum in deficiendo.

¶ Ad aliud tactum in replica. Verū est quod conclusio aliqui dicit intendit contra eorum modum.

Dicendi tamen est mihi impertinens siue fortitudo: vt est virtus cardinalis solum dicatur de fortitudine bellica: siue etiam extendatur ad magnanimitatem dummodo capiatur solum pro habitibus generalissimis circa tales materias adæquatas.

¶ Ad confirmationem principalis argumenti Transeat consequentia cum consequente: & forte non minor erit conueniens similitudo illorum ad cetum cardinalium q̄ sit comparatio virtutum cardinalibus: quia sic vicissitudines rerū fiunt qd luminaria magna predecessorum in corpora opaca succedentium conuertantur: vel si non placet vitia maioribus in ecclesia dei comparare Oloferni & Nabusardo fiat illorum comparatio satis est qd aliqua demus vitia generalia que precipantur participatione inclinationis in ordine ad alia vitia: sicut virtutes ḡnales in ordine ad virtutes speciales

¶ Ad quartum cum sua confirmatione simul respondetur: quia ferme eandem petunt difficultatē, Responsum est arguendo in quarto argumento vsq; ad vltimam replicam: quæ querit Vtrum virtus cardinalis regularius inclinēt in actus virtutum non participantium in materia q̄ virtus non cardinalis.

Et quare potius vno tempore q̄ alio in actus illæ virtutum inclināt,

¶ Ponūt doctores duas causas quare vnus virtus inclināt in actus alterius. Prima causa est Si in voluntate sit aliqua virtus: & occupat vitium natum impedire actum illius virtutis in sua electione: vel conseruatione: tunc virtus quæ inest inclināt in actum virtutis oppositæ illi vitio per suum actum elicitem

¶ Secūda causa quando vna virtus est nata meliorare: & facilitare actum alterius virtutis: vt habitus circa cultum diuinum inclinet mediante actu suo elicitō in actū paupertatis temperantie & obedientie. Quia illa facilitat actum cultus diuini: alias ad hæc non astringeretur religiosus.

¶ Sed quia istæ causæ nō regulariter occurrunt: debent intelligi de virtutibus non participantibus in materia facile esset istas causas impugnare: sed transeo,

¶ Ad confirmationem: etiam responsum est Arguendo vsq; ad vltimam replicam. Dico qd dictamina particularia aliarum virtutum cum actu elicitō non sufficiunt ad producendum actum circa materiam alterius virtutis: sed requiritur libertas voluntatis: hoc est requiritur eius concursus liber in productione sc̄tus quia voluntas libere ponit suum concursum circa materiam illius virtutis: & nō circa alia: non sequit̄ productio infinita actuū etiā dato qd essent infinita dictamina. Sed

Forte quæris unde prouenit quod actus vnius virtutis potest immediate concurrere ad productionem actus alterius virtutis: & vna virtus non potest immediate concurrere ad actum alterius virtutis? Et difficile est dare rationem satisficientem intellectui.

¶ Ad quæritum nego antecedens per quilibet parte. Ad primam omnes auctoritates doctorum potius applicantur huic sententiæ quæ cuiusque; alter vel si occurrat aliqua auctoritas in contrarium adducas: & facile ad eam respondebitur. Ad secundam partem adducta est ratio sufficiens in probatione conclusionis tertie. Tertia pars negatur quia satis apparet opinionis probabilitas in responsione ad argumenta contra tertiam conclusionem. ¶ Ad confirmationem transeat consequentia & negat antecedens dico quod habitus generatus ex talibus actibus volo istum hostem aggredi hoc tempore hoc loco hoc modo quia recta ratio dicitur pro defensione rei. est fortitudo specialissima: nec hic in diuisa quaerimus quia standum est in specialissimis. ¶ Ad sextam negatur antecedens ad probationem dico quod actus voluntatis bene inclinatur in actus intellectus & econuerso & dato quod sint potentie diuersae tamen mutuo se iuuant ut facile potest practicari de imperio voluntatis respectu actus fidei & econuerso licet nollem concedere imperium voluntatis inclinare ad illum actum fidei a quo causatur. ¶ Ad argumentum autem oppositum concessa maiore negatur minor cum consequentia quia licet fortitudo communis non sit terminus communis: nec natura communis identificata cum virtutibus particularibus realiter sub ea contentis: & ab eis formaliter distincta cuiusmodi predicti viri fuerunt assertores est tamen fortitudo communis habitus generaliter inclinans ad actus virtutum particularium: ut patet ex dictis in notabilibus. ¶ Ad confirmationem transeat consequentia: Dico quod habitus generatus ex istis actibus est bene agendum est habitus intellectus bonus generalissimus generalitate inclinationis quia talis habitus inclinatur saltem mediate ad omnes actus intellectus perficientes. ¶ Ad septimum concedo consequentiam & nego antecedens. ¶ Dico quod auctoritas doctorum non est recipienda quia videtur esse contra sententiam aristotelis secundo ethicorum dicentis quod habitus est solum productiuus similibus actuum hijs ex quibus est generatus: nec valet dicere quod hoc intelligit de actibus adequatis illius habitus quia contra eum arguitur ratione sic vel quilibet habitus est productiuus actuum dissimilium specie differentium vel aliquis sic & aliquis non est potest dici secundum: quia utrobique est eadem ratio ut constat nec primum: quia capio habitum generalissimum inclinando: tunc sic certum est quod talis habitus est productiuus suorum actuum adequatorum: vel ergo est etiam productiuus immedi-

ate actuum inadequatorum vel non est: si non habet intentum: quod non quilibet habitus est productiuus etiam: &c. Si sic vel ille actus inadequatus cuius est productiuus est generalior quam suus actus adequatus: & hoc non quia suus actus est generalissimus ex suppositione ergo si inclinatur in aliquem actum inadequatum ille actus erit specialis respectu illius habitus: Et sic habitus generalis inclinabit immediate in actum specialem quod erat probandum cuius oppositum dicit Doctor in solutione tertij argumenti contra eandem propositionem allegatam hec ratio me mouebat ad ponendum tertiam propositionem primi notabilis huius questionis.

¶ Ab confirmationem patet ex solutione tertij argumenti quia utrumque est probabile prolixum tamen esset insistere quæ illarum opinionum esset alteri preponenda sentio tamen cum doctore sic ut prius quod fortitudo in ratione virtutis cardinalis versatur circa arduum siue sit periculum mortis in bello siue aliqua periculosa administratio. Tunc ad rationem dico quod aliqua est vna ratio communis fortitudini bellicæ & magnanimitati sub ratione ardui Et propterea non inconuenit dare vnam virtutem utriusque communem. ¶ Ad aliud vbi tangitur distinctio quam ponit martinus inter fortitudinem cardinalem & temperantiam cardinalem est apparentia quod difficile esset saluare aliquam esse virtutem quin sub aliqua illarum contineretur quod negaret et ratio est quia sua distinctio videtur fieri per contradictoria sub quorum altero quælibet virtus dabilis continetur Sed hec ratio non vincit quia Martinus non distinguit illas virtutes penes arduum & non arduum sed penes cohibere & moderari passiones arduas & passiones non arduas: ut facile patet consideranti: modo passio ardua & passio non ardua non sunt contradictoria nec moderari passiones arduas & moderari passiones non arduas, Forte dicitur quælibet virtus moderatur passiones arduas: vel moderatur passiones non arduas: igitur Argumentum semper stat in suo vigore: Antecedens patet: quia nulla est virtus moralis quin circa passiones versetur. ¶ Ad obiectum Distinguo antecedens vel quælibet virtus moderatur passiones arduas vel non arduas per se: & realiter: & sic negatur: vel per accidens et non regulariter: & sic conceditur: modo sub fortitudine & temperantia virtutibus cardinalibus solum collocantur virtutes per se: & regulariter cohibentes passiones arduas & non arduas: alias argumentum probaret iusticiam comprehendere sub aliqua istarum.

¶ Sed forte nec hac euasione eris contentus quia ex ea sequitur gradum heroicam temperantiae virtutis non comprehendere sub hac virtute cardinali quæ temperantia dicitur nec fortitudinis bellicæ

gradum continentie aut temperantie sub fortitudine cardinali quod est extraneum sequela patet. quia gradus heroicus temperantie passiones arduas per se moderatur & gradus continetie vel saltem gradus temperantie fortitudinis bellice passiones non arduas. hec ratio videtur ferme peremptoria contra distinctionem martini & declaratio nem prima que de temperantia propterea mihi videri potius distinguntur fortitudo & temperantia virtutes cardinales penes condiciones materia rum communium circa quas versantur que penes passiones. eo scilicet quod materia communis circa quam versatur fortitudo cardinalis a toto genere est gravis & laboriosa & non materia communis temperantie cardinalis. Ideo ille virtutes secundum quod cardinales sunt adinvicem distinguntur.

¶ Ad octavum cum sua confirmatione dico non procedunt contra conclusionem quia tales actus virtualiter includuntur in actu generalissimo virtutis ut pote in bene agere que tantum valet sicut volo temperanter iuste vel fortiter vel temperanter & iuste facere & sic quasque combinationes includendo.

Queritur circa materiam predictae questionis utrum ceteris paribus circumstantia communitatis obiecti vel inclinationis bonitatem & maliciam actus diminuat Et arguitur quod non peccatum primi pariter reputatur a doctoribus omnium peccatorum gravissimum eo quod maxima incommoda infert sed actus malus in quantum generalior est plurium incommodorum illatius eoque ratione sue communitatis in actus malos inclinat & quanto generalior est actus tanto universalior est sua inclinatio in maliciam ut dicit questio precedens eodem modo potest suaderi quod actus bonus in quantum generalior intantum est melior ceteris paribus in oppositum arguitur. sortem qui vult luxuriari non tantum peccat sicut ille qui vult incestum vel adulterium committere nec ille qui vult bene agere tam bene agit sicut ille qui diligit deum super omnia vel qui vult pro defensione fidei martyrium sustinere igitur.

¶ Pro declaratione terminorum positum in titulo questionis videndum est quid circumstantia quid bonitas quid malicia actus pro primo notabili Pro secundo dicetur quid est bonitatem vel maliciam actus augeri vel minui ex parte circumstantiarum & precipue ex parte circumstantie communitatis obiecti diffinitur sic circumstantia apud philosophos morales est accidentalis conditio operationis humane per quam operatio redditur bona vel mala aut melior vel peior Correlarie videtur sequi ex illa diffinitione quod conditiones informantes actum obiective vel ab actu indistincte non debent vocari circumstantie quia tales non accidunt actui quia ab eis de per se substantia actus dependet quod

est contra olzam & suos sequaces Et videtur esse contra aristotelem tertio ethicorum qui omnes causas actus per circumstantias innuit a quibus actus essentialiter dependet Et ideo ut non excludatur hic modus loquendi potest describi sic circumstantia actus moralis Est Conditio operatiois humane aliquid vel aliquo modo faciens ad bonitatem vel maliciam actus siue sit ipsemet actus siue aliquid ab ipso distinctum siue obiective coocurrat siue non huic diffinitioni est satis conformis diffinitio quam ponit dominus altissimus doréus tractatu tricesimo secundi libri. Circumstantia est proprietas persone vel negocii ex se pertinens ad laudem vel vituperationem diminuendo vel augendo vel contrahendo in genus in hac diffinitione ultima duplex innuitur divisio circumstantie prima divisio circumstantiarum quedam sunt assistentes alie sunt circumstantie informantes actum primum membrum innuitur per istam particulam proprietas persone que regulariter actui assistit unde circumstantiam actui assistere est talem circumstantiam non esse obiectum actus hoc est volitam Secundum membrum innuitur per istam particulam proprietas negocii per negocium doctor intelligit actum humanum seu liberum cuius condiciones regulariter cadunt in obiectum actus hoc est sunt volite ut circumstantia finis aliqui huic divisioni superaddit aliud membrum scilicet circumstantia imitans sed illa debet reduci ad aliquod predictorum membrorum quia vel informat & sic reducitur ad secundum vel non & sic comprehenditur sub primo membro Alia divisio innuitur in diffinitione supradicta scilicet circumstantiarum quedam augment bonitatem vel maliciam quedam diminunt illam & quedam contrahunt ad bonitatem vel maliciam nonnulli superaddunt aliud membrum quod alique sunt circumstantie nihil facientes sed impinentes ad bonitatem vel maliciam nullas tales inuenio propterea reputo illam divisionem sufficientem facilia sunt exempla istarum circumstantiarum quedam aggravant mortaliter quedam venialiter ut patet in processu septem assignatur circumstantie a philosopho tertio ethicorum & totidem a tullio partium discrepantes que hoc carmine complectuntur Quis quid ubi quibus auxiliis cur quomodo quando due respiciunt condiciones extrinsecas scilicet ubi quando Alie quoque causas necessarias quas causam efficientem principalem quibus auxiliis efficientem minus principalem Cur causam finalem Quid causam materialem quomodo formalem & huic postreme circumstantiam communitatis actus reduco quia quantitate obiecti respicit bonitas & malicia actus ut existimo non sunt entitates distincte ab actu malo vel bono ut recte sentit olzam quolibeto tertio propterea sufficit actum

bonum moralem pariter & moraliter malum describere. Sufficenter describitur actus bonus moraliter a Gregorio ariminensi distinctione trigesima octava secundae sententiarum: Sic virtualiter est actus liber recte rationi conformis dictanti de omnibus circumstantiis debitis. Et opposito modo actus dicitur nominaliter malus: qui est actus liber recte rationi difformis dictanti de omnibus circumstantiis debitis. Ista definitio declarare vel impugnare non est presentis speculationis: Sed manifeste sequitur ex illis quod moralis virtus consistit in conformitate actus ad rectam rationem & opposito modo malitia moralis in difformitate actus ad rectam rationem. Quod sit fundamentum materiale vel formale huius confirmatis vel difformitatis propinquum vel remotum vide Buridam tertio ethicorum questione duodecima non minuzanda non est difficultas.

¶ Notandum est secundo quantum ad propositum sufficit actus trifariam potest augeri vel minui uno modo augeatur vel diminuitur intensius. & hoc dupliciter vel quoad substantiam actus quae sit per additionem non gradus: vel per deperditionem gradus praecedentis a priori latitudine & illa est proprie dicta intensio vel remissio. Alio modo augeatur vel diminuitur actus intensius quoad bonitatem vel malitiam & non oportet hoc fieri per additionem vel deperditionem noui gradus quantum ad substantiam actus. sed satis est actum intendi vel remitti inesse malitiae vel bonitatis ut si aliquis actus continuaretur per unam totam horam cuius continuatio in prima medietate prohiberet sub poena veniali: & eadem continuatio prohiberet in secunda medietate sub poena mortali: Et contrario modo prohiberetur in hora sequenti continuatio: prioris actus augetur malitia: & secundi actus remitteretur malitia. ¶ Secundo modo actus augeatur vel diminuitur obiectiue & hoc bifariam: uno modo propter maiorem vel minorem multitudinem rerum cadentium in obiecto. ¶ Alio modo propter maiorem vel minorem perfectionem obiecti siue sit maior multitudo rerum siue non: & dilectio fortis hoc modo dicitur diminui respectu dilectionis dei Et contra dilectio dei augeatur obiectiue respectu dilectionis fortis & neutro istorum modorum proprie philosophice aliquid augeatur vel diminuitur: quia priori quantitate neque sit additio neque subtractio sed theologice sit additio vel subtractio extensius quoad multitudinem vel nobilitatem obiectorum: & licet istud augmentum vel decrementum sit impertinens augmento vel decremento intensius quoad substantiam actus non est tamen impertinens augmento vel decremento bonitatis vel malitiae actus quia sequitur bene hic actus bonus vel malus augeatur obiectiue ergo augeatur vel diminuitur quoad malitiam actus: & similiter sequitur bene hic actus diminuitur obiectiue: ergo

hic actus augeatur vel diminuitur quoad malitiam vel bonitatem actus: sed non sequitur hic actus augeatur obiectiue: ergo augeatur quantum bonitatem vel malitiam actus alias odium huius multitudinis demonstrando collectionem celestium includendo deum ceteris paribus esset peius inesse malitiae odium dei solum: & sic odium dei non esset grauissimum peccatorum cuius operum sita communiter oppinant Doctores. Nec sequitur Hic actus diminuitur obiectiue: ergo hic actus diminuitur quoad malitiam suam: patet de odio de respectu totius multitudinis. Et propterea semper in correlariis precedentibus ad augmentum obiectum in tali augmentum vel decrementum malitiae & ad decrementum obiectum idem infertur nonnunquam ratione unius partis disiecti & aliquando ratione alterius. ¶ Tertio modo Actus augeatur vel diminuitur inclinatiue respectu alterius secundum quod natus est in plures vel pauciores actus inclinare & licet etiam hic modus augmenti vel decrementi sit impertinens intentioni vel remissioni substantiae actus non est tamen impertinens intensio vel remissioni bonitatis vel malitiae actus: ut patebit ex conclusionibus.

¶ Ista praemissa ponuntur conclusiones. Prima conclusio. Circumstantia comitatis obiecti vel inclinationis actus bonitatem vel malitiam non diminuit intensius quoad substantiam bonitatis vel malitiae saltem non oportet

¶ Secunda conclusio. circumstantia comunitatis obiecti diminuit actum intensius quoad bonitatem vel malitiam actus: hoc est talis circumstantia est ratio quare actus est minus bonus vel minus malus quam ceteris paribus fuisset actus sine tali circumstantia.

¶ Tertia conclusio. Circumstantia comitatis inclinationis actus extrinsece augeatur bonitatem vel malitiam sicut circumstantia comunitatis obiecti bonitatem vel malitiam augeatur: quoniam intrinsece. Probatum prima conclusio quia certum quod non oportet actum generalem comunitate inclinationis esse interiore: nec similiter oportet actum generale comunitate obiecti habere plures gradus unitiue & penetratiue quam actus qui est valde specialis. ut pote circa unum obiectum determinatum: & eodem modo de inclinatione: nec aliam probationem adduco quia conclusio est clara de se.

¶ Secunda conclusio probatur: non est tam difficile ceteris paribus facere conformiter ad rectam rationem dictam de circumstantia comunitatis obiecti quam difficile est facere conformiter ad rectam rationem dictam de particulari obiecto: ut si essent duo quorum unus sacerdos iniungeret per satisfactionem suorum peccatorum dare scutum pauperibus & alteri iniungeretur dare scutum fructum vel duodenum, suppositis ceteris paribus ex parte illorum videlicet quod sint equaliter diuites non erit tam difficile conformare se isti dictamini dandum est scutum fructum vel duodenum pauperibus sicut est alteri conformare se isti dictamini dandum est scutum pauperibus ergo ceteris paribus vo-

litio qua primus conformat se suo dictamini est
melior volitione alterius,

Item, magis peccaret omittens, facere cōfor
miter ad dictamē particulare q̄ omittēs facere con
miter ad dictamē dictās de cōitate obiecti, alias
t. n̄ peccaret quilibet qui secundū legē cōmunem
omittere diligeret deum quando tenetur: eodē
mō quō tenemur inquantū peccaret vna creatu
ra q̄ pro eodē tempore p̄cise tenetur diligere deū
vt octo quod nō est dicendū quia hoc esset conse
quenter in infinitum aggrauare poenā debitam
peccato omissionis cōtra cōmunē doctrinā theo
logorū. Tertie cōclusionis prior pars pbat argu
mēto ante oppositū questionis: quia inter cetera
peccata Doctores reputat peccatū primi parētis
grauissimā grauitate extrinseca ppter multitu
nem incōmodorū q̄ sequitur. Sed quanto actus
malus est cōmuniō cōmunitate inclinationis tā
to plura mala sequitur: & si bonus est tāto pluriū
actuum bonorū est pductiuus: igitur extrinsece
saltem talis cōditio auget bonitātē vel maliciā.
¶ Secunda pars probatur, Grauius est velle occi
dere infinitos homines ceteris parib⁹ q̄ velle oc
cidere duos: & hoc nō nisi ppter cōcūstantiā cōi
tatis obiecti: & similiter melius est dare cētū ru
ros ppter deū q̄ velle dare vnū tantū. igitur com
munitas obiecti quādoq; auget bonitātē & mali
ciam quod erat probandū. ¶ Contra primā con
clusionem arguitur. Vel cōcūstantia cōmunitatis
obiecti & cōcūstantia inclinationis actus sicut ipse
actus generaliter inclinans & habens obiectū cō
mune vel sunt ipsum obiectum actus vel aliquid
aliud: sed siue hoc siue illud nō debet illa cōitas
obiecti nec inclinationis dici cōcūstantia quia: cir
cūstantia est accidēs humane opationis secundū so
hannē de gersono in materia de cōcūstantiis &
obiectū nō accidit actui: nec actusmet sibi ipsi ac
cidit ymo sunt inseparabilia ab actū. igitur: Et cō
firmat idem est dicere cōcūstantia cōmunitatis ob
iecti: & dicere cōcūstantia inclinationis actus ergo
superuacues addū in titulo questionis. tenet cō
sequentiā. antecedens patet: quia non stat dare
actū q̄ habeat cōcūstantia cōmunitatis obiecti qn
habeat cōmunitatē inclinationis: nec cōtra igitur.
¶ Secundo ad idē vel iste cōcūstantiā sunt assi
stentes tñ vel incitantes vel informātes: nō duo
ultima q̄ tales cōcūstantiē cadūt obiectiue in actū:
sed neutra istarū cōcūstantiarū cadit obiectiue in
actū postq̄ nō sunt volite per tales actus nec sunt
assistentes solū quia tales cōcūstantiē nec augent
nec diminuūt maliciā actus. alias si fortes haberet
vanam gloriā veniā & pro tunc vellet p̄dicare
re propter deum sic q̄ vana gloria non inuestiat
actum bonum: actus bonus esset melior vel peior
q̄ si talis fieret sine vana gloria quod nō est dicē

dum. ¶ Et cōfirmatur: quia omnis cōcūstantia au
get vel diminuit bonitātē vel maliciam actus: er
go dato q̄ aliqua esset cōcūstantia cōitatis obiecti
& aliqua cōcūstantia inclinationis actus nō oportet
ret q̄ tales cōcūstantiē auget vel diminueret bo
nitātē vel maliciā quia forte sunt de natura circū
stantiarū impertinētū. Antecedēs patet: quia nihil
refert fricare barbā etiā deliberate in curia vel in
cāpis: nec refert velle occidere hominē potius cū
vna illarū cōcūstantiarū q̄ cū a lia ceteris panibus.
¶ Tertio sic cōcūstantiam cōmunitatis obiecti
est causa incrementi actus quoad substantiā eius.
ergo defectus illius cōcūstantiē erit causa decre
menti substantiē actus Tenet consequentiā per
vnam regulam in philosophia. quādoq; ali
qua causa naturalis est cā. alicui⁹ effectus abstra
ctio illius cause erit etiā cā decrementi illius effect⁹
nisi occurrat alia causa augens effectū. Probatur
antecedēs quia obiectū partialiter cōcurrit cū po
tentia ad cuiuslibet partis actus & totus pductio
nem: sed incrementū actus est totus actus vel ali
qua pars eius & cōcūstantia cōmunitatis non
est nisi obiectū cōe. Et cōfirmatur inquātū actus
est intensior tanto magis inclināt in alios actus &
quanto remissior tāto minus inclināt: ergo aliqua
cōcūstantia inclinationis diminuit substantiam
actus & aliqua auget cuius oppositum dicit con
clusio. Ad primum contra primam conclusio
nem: cōceditur maior. p̄ prima parte & negatur
minor. Ad probationē minoris dico duo: Primū
Diffinitio quam ponit dominus Gersono nō satis
se extendit ad omnia illa que ab aristotele nomi
ne cōcūstantiē important vt paruit ex carmine
posito in primo notabili cōcūstantias ab Aristote
le & Tullio positas exprimēte quibus cōformatur
cōmuniō scola nominatē loquentiū. modo cir
cūstantia quid que explicat causam materialē nō
solum adiacet actui extrinsece sed ipsū informat
hoc est per se requiritur ad suū esse siue per quid
intelligamus obiectū in qd̄ tendit actus siue sub
stantia ipsius actus. Secundo dico in diffinitione
allegata potest extendi illud nomen accidens ad
accidentia separabilia & inseparabilia: vt tātum
valet sicut cōditiō vel p̄prietas siue talis cōdi
tō cōueniat intransmutabiliter actui: & hoc mo
do videtur accepisse domin⁹ altitudinensis circū
stantiam: vt patet ex primo notabili: vbi nō ponit
tur nomē accidēs in diffinitione sed p̄prietas. mo
do p̄prietas ad p̄pria se extendit. Sed forte adhuc
instares. Circūstantia dicitur a circūstando sed
illud quod per se requiritur ad actū nō circūstat
sed potius naturaliter & necessario adheret. ergo
melius videt sentire Gersono diffinēdo cōcūstantiā
p̄ accidēs ēt sepabile. Respondeo. Diffinitio dñi de
Gersono meli⁹ quadrat cū significatiōe vocabuli

Sed quia multe dicuntur circumstantiæ ab aristotele & a doctoribus cõiter quã necessario actui adheret: sicut finis: abiectu cõmune nomine circumstantiaru importatur & tñ adherent inseparabiliter actui ymo aliq circumstantiæ sunt i cõdistinctione ab ipso actu: p̄terea vt oia cõhæreat sibi ipsi dicim⁹ nomẽ accidẽtis eẽ extendendum ad accidens separabile & inseparabile. Nec debes imaginari p̄terea q̄ velim dicere aliquid accidens inherere actui huano quia accidens nõ est accidens: hoc modo: sed circumstantia est accidens actus humani. i. actus liber accidentaliter se habes quãdoq; inseparabiliter sicut respectu obiecti vel finis: quãq; separabiliter sicut respectu loci vel temporis. Ad cõfirmationẽ distinguitur a cõdẽdens vel q̄ sit idem materialiter: sic q̄ eadẽ res est circumstantia cõitatis obiecti & circumstantia incõinatio nis actus: & sic cõceditur: quia actus hñs obiectu cõmune cū vtrãq; coincidit hoc est tales circumstantiæ vel noia earu supponunt p̄ tali actu. vel q̄ sint idẽ formaliter. i. q̄ eadẽ ratione aliquid dicatur circumstantia cõitatis obiecti & circumstantia inclinationis actus: & sic negatur. ¶ Talis actus dicitur circumstantia cõmunitatis obiecti quia tẽdit in plures res obiectiue: & dicitur circumstantia inclinationis actus quia inclinat generaliter in productionem multorum actuum particularium. ¶ Ad secundum argumentum do primã partem scilicet q̄ sint circumstantiæ assistentes tantum nolo tamen negare quã possint actũ informare quia fortes potest velle peccare vt per illum actũ sit dispositus ad productionem malorum actuum particulariu. Eodẽ modo fortes potest velle peccare quia sua volitio fertur generaliter in omni peccato: sed nõ sic contingit regulariter. propterea voco illas circumstantias assistentes. Ad improbationem nego q̄ circumstantiæ assistentes non augeant vel diminuãt actũ saltem bonitatem vel malitiam eius. Circumstantia personæ regulariter est circumstantia assistens tantum. & tamen augeat actum vt episcopus volẽs fornicari plus peccat ceteris paribus q̄ simplex sacerdos vel laicus: & fidelis plus peccat q̄ infidelis cõtra eandẽ materiã propter circumstantiam ingrati tudinis. Ad improbationem positam dico q̄ stat bene in casu q̄ peccatũ veniale augeat p̄ accidens bonitatẽ actus: quia verisimile est q̄ difficili⁹ esset insistere illi actui bono posita tali circumstantia aliqua: licet impediẽte qui nõ posita nec est maius incõueniens circumstantia malã augere bonitatem actus q̄ sit incõueniens circumstantia bonam diminuere malitiam: sed minus malum est furari. vt subueniatur pauperi q̄ absolute furari sine motiuo: igitur sic erit in proposito. Sed forte replicabis ex hac similitudine: sequitur q̄ ille qui predicat p̄t̄er vanam gloriam tantum: vel propter deum: & vanam gloriam vbi yana gloria informat actũ actus eius

esset melior q̄ si fieret sine tali circumstantia: quod est falsum quia quilibet illorum actuum est malus.

Respondetur negando consequentiã: quia solum dixi circumstantia malam bonitatẽ augere quãdo assistit tantum: hoc est dato q̄ veniale sit p̄sens in voluntate dũmodo non sit volitum: nec incitet ad p̄ductionẽ act⁹. Sed potest fieri replica: iste actus est bonus: volo celebrare p̄ sex albis & deũ supposito q̄ volino minus & principaliter feratur super sex albos: & principaliter in deum tendat: ergo eadẽ ratione actus alias indifferens: actus minus principaliter p̄t̄er peccatum veniale: & principaliter propter deum non erit malus ymmo bonus. Et cõfirmatur replica: quia si actus indifferens haberet peccatũ veniale pro fine vltimo ratione illius finis actus solum constitueretur in genere venialium: & minus aggrauat quando constituitur finis non vltimus: igitur quando constituitur pro fine non vltimo nullam super addit malitiam. Ad replicam. concesso antecedente: nego consequentiã: quia circumstantia sex alborum in casu non est mala alias psalmista nõ seruasset mãdata domini propter retributionem: fateor tñ q̄ si sex albi cõstituerentur tanq̄ finis vltimus: finis ille redderet actum malum sicut & quẽcunq; creatura sic cõstituta. secus est de peccato veniali: salte habẽte inuolutam malitiam: quia talis nõ est referibilis in deum. Ad cõfirmationẽ. Quicquid sit de antecedente nego consequentiã: quia in genere venialium: alia sunt leuora: alia grauora: nego eẽ antecedens: saltem mihi apparet p̄babilius illud negandũ: quia nõ videtur possibile q̄ veniale informet actus obiectiue supposito q̄ sit idem actus mediorum: & finis qui aggrauat mortaliter: intelligo quãdo aggrauat illud quod alias esset mortale quia alias in inferno esset redemptio in ordine ad poenã debitã peccato mortali. Ad cõfirmationẽ. Trãseat antecedens: & negatur cõsequẽtia: & ad p̄bationẽ: trãseat q̄ forte sint circumstantiæ impertinẽtes etiã forte oppositi: ymmo ita est q̄ sunt pertinentes si intelligas per circumstantia pertinentẽ illã q̄ facit aliquid ad bonitatem vel maliciã actus illa augendo vel diminuendo vel cõtrahendo in genus & dico q̄ nihil debet dici circumstantia si sit inopposito modo ad ista tria: vt patet ex diffinitione circumstantiẽ p̄missã quam ponit dominus altissimo dorẽs & bene: & cõsequenter dicendũ est esse in campis vel in curia nõ est circumstantia respectu fricationis barba: nec respectu homicidij: nisi forte p̄ accidens: quãdo in vno loco occurrit scãdalũ & non alibi: vel aliquid simile. Ad tertiu respon detur. Trãseat: consequẽtia: & negatur: a cõdẽdens. Ad p̄bationẽ: q̄ dico p̄batio ymaginatur fallũ scilicet q̄ circumstantia cõmunitatis obiecti sit obiectum actus: nam est iosemet doctus: vt patet ex lo. b. ij.

lutione primi argumenti: do tñ q̄ obiectum cōmu-
ne act⁹ voceſ circūſtātia cōmunitatis obiecti: tūc
cōceditur antecedēs ſi actus capiat incrementum
quoad eius ſubſtātia: illius incremētū circūſtātia
cōmunitatis obiecti erit ea iſa: ſed hoc nō eſt cōtra
cōclūſionē: quia cōclūſio prima vult dicere q̄
nō eſt de rōne illius circūſtātie actū augere vel di-
minuere quoad eius ſubſtātia ſicut eſt actum
minuere quoad eius bonitatem vel malitiam quia
poſita tali circūſtātia neceſſario ſequitur dimi-
nuto bonitatis vel malitiæ reſpectu actus habentis
obiectum particulare: & ulterius conceditur cō-
ſequentia: q̄ ſubſtractio illius circūſtātie erit cau-
ſa decremētū: vel ſaltē corruptionis ſubſtātie actus
quia ſubſtracto obiecto ne obiectiue concurrat ne-
ceſſe eſt actum corrupti. ¶ Sed forte replicabis
impugnando regulam philoſophicā virtute cu-
jus capit argumentum ſuam apparentiam benefi-
cium releuationis diuinæ a peccato mortali aggra-
uat peccatum: non releuare etiam aggrauat: quia
innocentia aggrauat igitur regula cui inicitur ar-
gumentū nō habet virtutem: antecedēs patet ex
cōmuni ſententia doctorū omne beneficiū diuinū
aggrauat & talis releuatio eſt beneficiū: igitur &
ex altera parte innocētia eſt beneficiū diuinū:
igitur aggrauat. Reſpondeſ: non incōuenit utrūq̄
opporitorum aggrauare peccatum quando pro
cauſa ſubſtracta ponitur altera tantum faciens ad
effectum producendum: modo ſic eſt in propoſi-
to q̄ ponitur altera cauſa tantū faciens puta Inno-
centia q̄ tantum aggrauat ſicut releuatio ex alte-
ra parte aggrauationes tamen faciunt ſpecie differ-
re quoadmodum cauſæ ſpecie differunt etiā ſuffi-
cit q̄ aliquod non releuare nō aggrauet ſed dimi-
nuit potius puta permanere in peccato commiſſo
quia talis ceteris paribus minus peccat: q̄ ſi habuiſ-
ſet beneficiū releuationis. ¶ Ad confirmationē
distinguitur antecedens: vel q̄ magis inclinēt in-
tenſiue propter gradualem ſuam maiorem inten-
ſionem: ſic conceditur q̄ magis inclinēt extenſiue
id eſt implures actus occurrente dictamine recto p-
ticulari alterius actus: & ſic negatur: modo circun-
ſtātia inclinationis actus ſumitur a maiore incli-
natione extenſiua & nō intenſiua. ¶ Contra ſecun-
dam cōclūſionē arguitur primo ſic impoſſibile eſt
actum habentē circūſtātia cōitatis obiecti fieri ſi-
necali circūſtātia: ergo circūſtātia cōmunita-
tis obiecti nunq̄ diminuit bonitatem vel maliciam
actus: tenet cōſequentia: quia nō poteſt diminuere
bonitatem vel maliciā alicuius actus niſi illius actus
cui aduenit talis circūſtātia: ſed aduētus illius cir-
cūſtātie omnino variat actū ſpecie poſtq̄ impoſ-
ſibile eſt obiectū actus variari qm actus variet ex do-
ctrina ariſtotelis in ſecundo de anima actus diſtin-
guntur per obiecta. ¶ Et confirmatur: vel circun-

ſtātia cōmunitatis obiecti cuiuſlibet actus cuius
eſt circūſtātia diminuit bonitatem vel maliciā vel ali-
cuius ſic & alicuius nō: nō ſcđm quia eſt eadē ratio
vtrōq̄: nec primū: qm nō eſt min⁹ bonū vel malū
velle leuare hanc vel illā feſtucā q̄ velle leuare iſtā
feſtucā tantum ex quo neutri actui ineſt boni-
tas vel malitia: nec valet dicere cōclūſio loquitur
de actib⁹ quibus alias ineſſet bonitas vel malitia.

Contra non eſt minus bonū dare hunc vel illum
turonū hunc duodecim vel hunc francum pauperē
q̄ velle dare hunc turonum tantum ymo videtur q̄
prior actus eſt melior poſteriore. Secūdo ſic pe-
ius eſt ceteris paribus velle occidere tres homines:
vel duos: q̄ velle occidere vnum tantū. & nulla po-
teſt dari ratio niſi circūſtātia cōmunitatis obiecti
prioris actus reſpectu poſterioris: igitur circūſtā-
tia cōitatis obiecti aggrauat. Et cōfirmatur cæ-
teris paribus melius eſt velle ſalutē omniū totius
reipublicæ q̄ velle ſalutem meam tantum: quia bo-
num cōmune eſt preferendū bono particulari: &
nulla poteſt assignari alia ratio niſi circūſtātia cō-
munitatis obiecti. Tertio ſic: Si circūſtātia com-
munitatis obiecti bonitatem vel maliciā actus dimi-
nueret: ſequeretur q̄ eſſet dabilis aliquis actus in-
finiſe parue malitiæ vel bonitatis: pbatur cōſe-
quentia: quia dabilis eſt aliquis actus habens infi-
nitam multitudinem rerū pro obiecto ſicut volitio
quā volo bene agere hoc vel illo modo &c. vel vo-
litio quā volo peccare venialiter vel mortaliter. Et
cōfirmatur: ſi ego promittā tibi dare aliquid p-
p-
deū: & transgrediar: peccatū omiſſionis erit infi-
te parue malitiæ: & hoc nō niſi quia obligatio ca-
dit ſuper infinitas ſub diſiūſtione: igit cōſequentia
eſt clara. Probat̄ antecedens: quia nō tantū pec-
co ac ſi promitterē tibi dare cētum & nō dare neq̄:
ac ſi promitterem dare viginti: & ſic conſequent̄.

Quarto ſi: Circūſtātia ignorantie craſſe in infi-
nitū diminuit malitiā actus cuius eſt circūſtātia: er-
go circūſtātia cōitatis obiecti pōt in infinitū dimi-
nuere maliciā ſui actus: cōſequentia eſt apparens.
Probat̄ añs: volo q̄ ignorantia craſſa creſcat in ra-
tione ignorantie quouſq̄ fiat inuincibilis tūc qm eſt
inuincibilis oīno ſxcuſat ſecundū cōmune theolo-
giam: hoc cōceſſo capio primū iſtās quo talis igno-
rantia eſt inuincibilis in infinitū parua erat malitia
illi⁹ actus añ hoc iſtās: & nō niſi ppter ignorantia
craſſā: quia nūq̄ añ hoc fuit ignorantia inuincibilis.
Et cōfirmatur. Timor facit actū inſiniſe parue ma-
litiæ: igitur & circūſtātia cōitatis obiecti: tenet
cōſequentia. Probat̄ antecedēs: ſi fortes qui tenent
manere in bello: & primo apprehendat hoſtes ſub
ratione terribilis: ratione cuius apprehenſionis pa-
tiatur aliquē impulſum timoris: ſecūdo augeat ob-
iectum terribile: & eius apprehenſio & ex cōſeque-
ti impulſus timoris: & ſic cōſequeſ ter tñ augebitur

terribile & apprehensio q̄ impulsus timoris natu-
raliter mouebit ad fugā. Quinto arguitur sic. Circū-
stātia bona in infinitū dīminuit maliciā actus mali
ergo eodēmodo circūstātia cōitatis obiecti ī infini-
tū pōt dīminuere maliciā actus: tenet cōsequētia:
quia est eadē ratio utrobīq̄: pbat̄ añs q̄a furari vt
saluē vitā isti paupis est min⁹ malū q̄ furari abiq̄;
motiuo simpliciter: vt pri⁹. pbatū est: ergo furari p̄
salute duorū paupū erit min⁹ malū: & sic cōsequē-
ter: & p̄ cōsequēs furari p̄ salute īfinitorū paupetū
erit infinite p̄ue malitiā: q̄d erat pbandū. ¶ Et cō-
firmat̄: circūstātia met⁹ vel ire in infinitū dīminuit
maliciā act⁹ mali: igitur & circūstātia cōitatis obie-
cti cōnā tenet: pbat̄ añs. cogat̄ fortes p̄ minas occi-
dere alterū sicut cogebat̄ Idumeus doecia salue oc-
cidere sacerdos guobetalis minus peccat q̄ si occi-
deret sine motiuo: & iterū si duplentur mine: & si
sic cōsequēter tadū possūt augeri terrores & minē
q̄ excusabitur & eodēmo p̄batur de ira: parua ira
aliquahter īpellit ad p̄cutiendū alterū: & maior ira
magis īpellit: ergo tm̄ potest ira augeri q̄ excusa-
bitur: de qua ira forte loquitur psalmista dicens: Ira
scimini & nolite peccare. ¶ Ad primū cōtra secū-
dā cōclusionē cōcesso antecēdēte nego cōsequen-
tiā: ad p̄bationē cōsequētiē dico q̄ cōclusio nō p̄te-
dit dicere illā circūstātiā sic dīminuere bonitatē vel
maliciā actus q̄ ille met actus esset min⁹ bonus vel
malus cū illa circūstātia q̄ sine illa: sed intēdit cōclu-
sio dicere actū esse min⁹ bonū vel malū rōne illius
circūstātiē ceteris paribus q̄ est alter actus hñs istā
circūstātiā sed circūstātiā oppositā scilicet habens
circūstātiā determinati obiecti: & sic, sēp̄ itelligēdū
est q̄n̄ fit mēsiō de circūstātia aggrauāte vel dīmi-
nuēte īformāte ip̄m actū v̄l q̄ idēptificatur cū actū.
¶ Ad confirmatiōē do primū ad improbatiōē
responsum est arguēdo. ¶ Ad replicā. nego ante-
cedēs: dico q̄ ceteris paribus ista volitio volo dare
hūc turonū vel hunc frācū est minus bona q̄ sit hęc
volitio volo dare hunc turonū: & ratio est q̄a prior
volitio nō pōt esse formaliter īperatiua executio-
nis circa talē materiā secus est de secūda volitione
q̄ sufficit īpare executionē. Sed cōtra hāc solutio-
nē replicatur stat bñ dare aliquē actū formaliter īm-
peratiuū executionis minus bonū q̄ sit aliq̄s actus
dabilis q̄ nō est formaliter īperatiuus executionis.
¶ Et cōfirmatur replicā nō est dabilis ratio quare
prior volitio nō est formaliter īpatia executionis
poti⁹ q̄ scda. Ad replicā dico q̄ nō stat dare aliquē
talē actū ceteris parib⁹: & forte nec ceteris īparib⁹.
Sed circa eandē materiā cū ceteris alijs circūstātijs
seclusa circūstātia cōitatis obiecti nō dabis. Ad cō-
firmatiōē replicę data est rō ī solutiōe scdā argu-
mēti cōtra cōclusionē tertiā primę q̄stionis q̄a talis
actus īterior nō sufficit mouere mēbra: nec ad vnā
nec ad aliā ptē supposito p̄ equaliter ferat̄ volitio

super illa volitio. Forte dicit nullius utilitatis esset
talis act⁹ interior si nō sufficiat mouere mēbra. Re-
spondeo: cōsequētia est nulla: quia actus q̄ nō est
formaliter īpatiuus executiōis ē īteriori: si sic de-
bite circūstātionatus: & licet nō posset mouere mē-
bra immediate tm̄ sufficit ad motū mēbrorū īmpe-
rando aliū actū particularē formaliter īperatiuū.
Ad secūdū cōcedo totū quod p̄tendit argumētū:
quia cōclusio argumēti est p̄ secūda parte tertię
cōclusionis scilicet q̄ circūstātia cōitatis obiecti
aliquā auge⁹ bonitatē vel maliciā actus q̄n̄ scilicet
act⁹ fert̄ sup̄ multa obiecta copolan̄ formaliter vel
virtualiter: & secūda cōclusio loquitur de actu qui
fertur super plura obiecta dīiunctiuū virtualiter vel
formaliter. Ad cōfirmatiōē dico q̄ ipsa p̄bat̄ cir-
cūstātiā cōmunitatis obiecti aliquādo augere
bonitatē actus puta in casu confirmatiōis īppo-
sito q̄ facta sit mēsiō de cōmunitate cuius ego
sum pars. Forte dicit: illa circūstātia nō au-
get meritū ergo circūstātia cōmunitatis obiecti
nō auge⁹ bonitatē antecēdēs patet quia augmētū
meriti scdm̄ multos doctores solū attēditur penes
caritatis intēsiōnē & cōcursum. Et confirmatur re-
plica: Circūstātia bona auge⁹ p̄t̄m̄ ergo nō auge⁹
meritū: tenet cōsequētia quia idē nō auge⁹ opposi-
ta: p̄batur añs: q̄a auge⁹ obli gationē eo q̄ ad obli-
gationē īntrīnsecā actus sup̄ additur phibitio addi-
tionis illius circūstātiē. Ad hanc replicā cum con-
firmatiōe respōdet Dñs: alius si doren̄sis tractatu:
xxx. secūdi libri q̄stione prima cōcedendo antecē-
dens p̄pter causam tactā arguēdo sed sua solutiō
nō sufficit quia si fortes velit dēfendere fidē in ab-
sentia periculorū: & superueniat obligatiō mortis
vel negatiō fidei ip̄so cōtinuāte actum dēfensio-
nis fidei suus actus capit īcremētum meritū rōne
illius circūstātiē. Item circūstātia persone au-
get meritū vt ip̄emet fatetur ī illa questiōne de
actu viatoris cōparato ad actum beati p̄pter statū.
Et similiter multo ceteris paribus plus meretur q̄
vir propter fragilitatem sexus ergo nō solū est con-
siderāda charitas: satis dīfute loquitur ille bonus
pater ī hac materiā magis placet modus aliquorū
recentiū doctorū q̄ q̄ntitas meritū debet potius re-
spicere q̄ntitatem conatus q̄ q̄ntitatem charitatis. Alias
esset cōcedēdum si ex equali charitate fortes velit
dare turonū p̄p̄ deū & plato velit pati martinū ca-
teris parib⁹ tales equaliter mererētur qd̄ nō appa-
ret sanum. Ad confirmatiōē replicę concedit p̄di-
ct⁹ doctor añs vbi sup̄ p̄pter cām tactā arguēdo q̄a
talis circūstācia auge⁹ obligatiōē: mō est quasi p̄
se notū q̄ q̄ facit contra maiorē obligatiōē magis
peccat licet nō oporteat faciētē scdm̄ maiorē obli-
gationē meli⁹ agere q̄n̄ iniūta quāto sūt magis de-
bita tanto sunt min⁹ grata. hęc solutiō nō videtur
cōtinerē veritatē q̄a dato q̄ eēt p̄ se notū q̄ faciēs cō-

tra maiore obligatione magis peccaret non tamen est per se notum quod faciens malum actum cum bona circumstantia facit contra maiorem obligationem quam facies sine tali circumstantia ymo oppositum illius debet esse notum: & hoc dedebat suadere quod non fecit: nec aliud videtur verum scilicet quod facies secundum maiorem obligationem non melius agit: quia si oppositum in opposito ita propositum in proposito secundum aristotelem per locum a contrariis: sed respondet ille doctor quod ibi non est locus a contrariis: sed arguendum est: facies contra maiorem obligationem magis peccat: ergo faciens ex charitate secundum maiorem obligationem melius agit, hic modus arguendi non est logicus: theologice potest transiri. quicquid sit tamen locus a contrariis secundum aristotelem doctrina potius est ille quem carpit quam ille quem approbat: propterea aliter respondeo ad replicam quod regulariter circumstantia bona diminuit malitiam actus mali. dicitur regulariter quia diuinum beneficium aggrauat: ut patet ex solutione argumenti precedentis.

¶ Ad tertiam nego consequentiam ex utraque parte ad probationem concessio antecedente iterum negat gratia quia nec tota bonitas actus boni nec tota malitia actus mali debet puenire ab illa circumstantia cõitatis obiecti & propterea non sufficit diminuere bonitatem vel malitiam secundum illam circumstantiam: ¶ Sed forte dices sequetur ad minus quod ab illa circumstantia nulla procedit bonitas vel malicia. hoc non sequitur. & dato quod hoc sequeretur nihil contra propositum. ¶ Ad confirmationem in qua tangitur de grauitate pure omissionis illorum ad quod solum sub distinctione quod tenetur: dico quod debet sua malicia mensurari penes bonitatem sui habitus: puta huius volitionis volo tibi hoc vel hoc &c. dare: omnibus vtilibus demonstratis & piis & magnis: & quia talis actus est communissimus ex parte obiecti: ceteris paribus est minoris bonitatis quocumque actu cuius obiectum non est tam commune: Sed forte dices vel debet sua malicia mensurari penes talem volitionem intentionem ut quatuor vel ut quinq;. Item volitio circa materiam precepti est tam mala sicut habitus est bonus & pura ommissio non equatur tali volitioni in malicia igitur nec equatur bonitati actus precepti. Respondeo: non inteligo quod debet omissionis malicia mensurari penes habitum nisi in ordine ad circumstantiam cõitatis obiecti: Ita quod quemadmodum ceteris paribus hec volitio volo tibi aliquid dare est minoris bonitatis quam actus cuius obiectum non est tam commune: sic ommissio illius est minoris communi. Ad aliud nolo dicere quod ommissio illius actus boni sit tante malicie quante bonitatis est actus bonus ommissus quia ut probat ratio volitio ei opposita debet ei proportionari in malicia: ut odium & dilectio proportionantur in bonitate & malicia: & odio non adequatur ommissio dilectionis: ergo nec ipsi dilectio

ni: quante precepti est sit malicie illa pura ommissio solus deus nouit: satis est quod sit minor alijs omissionibus particularibus in malicia ceteris paribus: Sed adhuc replicatur malicia omissionis dilectionis de qua do homo tenetur diligere ipsum penes nullius dilectionis dei bonitatem debet mensurari & non adequatur alicui dilectioni ut iam dictum est igitur nec malicia omissionis in casu argumenti debet mensurari penes cuiuscumque talis dilectionis bonitatem.

Ad istud nunc responsum est concedo consequentiam & consequens considerando circumstantiam intensiõnis actus (ut dictum est non sequitur tamen quin penes illud debet mensurari in ordine ad quantitatem obiecti propter causam dictam

Contra priorem partem tertie conclusionis. arguitur sic illa pars repugnat secunde conclusioni ergo inter eas non est compossibilitas probatur antecedens bene sequitur hec circumstantia cõmunitatis obiecti diminuit bonitatem vel malitiam actus & hec circumstantia cõmunitatis obiecti est circumstantia inclinationis actus ergo circumstantia inclinationis actus diminuit bonitatem vel malitiam actus & ultra ergo talis circumstantia non auget bonitatem vel malitiam cuius oppositum dicit prima pars huius conclusionis: Confirmatur vel circumstantia cõitatis obiecti propterea dicitur extrinsece augere bonitatem vel malitiam quia est quod distinetur ab actu cuius est circumstantia vel quia augmentum bonitatis & malicie ratione illius circumstantie dependet ab euentu futuro actuum sequentium: ita quod quanto plures producantur actus per inclinationem illius actus generalissimi tanto augetur bonitas vel malicia actus producentis. Sed neutrum potest dici: non primum ut patet ex argumentis contra primam conclusionem: nec secundum quia actus generalissimus naturaliter inclinatur in actus particulares: tum quia sic in infinitum augetur sua bonitas vel malicia: quod non est dicendum. Secundo arguitur contra ultimam partem eiusdem conclusionis: illa pars ponit formaliter contrarium illius quod dictum est in secunda conclusione: ergo non coherent sibi ipsis: nec valet dicere dicitur in secunda conclusione regulariter: & in ista conclusione aliquando: modo ista non repugnat. Contra non est dabilis actus cuius circumstantia cõmunitatis obiecti augetur bonitatem vel malitiam: quia maxime esset iste actus volo peccare infinitis peccatis distinctis: sed in illo actu circumstantia cõitatis obiecti non auget malitiam quia tantum diminuit malitiam actus voluntatem ferri in plura obiecta confuse quantum potest augetur malicia a maiore multitudine obiectorum. Confirmatur: quia si circumstantia cõitatis obiecti actum predictum aggrauaret leuaret quod illud aggrauaret infinite: quia grauius est velle peccare duobus peccatis distinctis quam vno tantum ceteris paribus. Et eodem modo grauius est velle peccare tribus quam duobus: & per consequens

velle cōmittere ifinita peccata diftincta ē ifinite grauitatis. ¶ Pro folutiōe iftorū argumētōrū Nota q̄ aliud eſt aggrauare actū intrinſece & aliud aggrauare actū extrinſece ſecundū q̄ duplex ē circūſtātia informans: & aſſiſtens ratione circūſtātie informantis aggrauat actus intrinſece q̄ aggrauat ex parte alicui⁹ quod eſt de intrinſeca rōne illius actus: puta ex parte obiecti. Actus autē augetur extrinſece rōne circūſtātie aſſiſtētis incitātis vel aſſiſtētis licet hec ſub aſſiſtente circūſtātia comprēhēdantur. Exemplū peccatū primi parētis aggrauabatur ex incōmodis ſequētibus in poſteris & peccatū arrij vel machometi aggrauatur ex ſeq̄la dānatiōis multorū ſequētū. Hoc ſuppoſito reſpondeſ ad primū cōceſſa cōſequētia negatur aſs ad probationē antecedeſtis rurfus concedo cōſequētia cū conſequēte & ſimiliter vltimū cōſeques illatū in rigore logices: cōcluſiones ſunt ſic intelligende augetur malicia vel bonitas act⁹ rōne inclinatiois: & diminuit bonitas vel malicia ratione cōitatis obiecti. regulariter hoc diſcrimen ab appellatione p̄uenit vt patet intelligenti. ¶ Ad cōfirmationē doſcōm ad hunc intellectū q̄ cōdictio quā habet ille actus ſcilicet inclinare in actus particulares ab eo p̄ducibiles eſt rō quare auget bonitas vel malicia actus ſic ḡnalter inclinantis vt cōdictio quā habuit p̄t̄m primi parētis ſcilicet iſficere totā poſteritatē futurā erat rō ceteris paribus quare ſuū p̄t̄m fuit grauius p̄t̄o alteri uſhois qd̄ nō ſic iſficeret ſucceſſores: ſic i p̄poſito de ḡnaliſſimo actu malo dicas puta de iſto actu volo peccare uenialiter vel mortaliter: q̄ propter cōditionē ḡnāis inclinatiois i vitia particularia ceteris parib⁹ eſt grauior alijs ad iprobationē poſitā nego q̄ ſequat̄ ifinita aggrauatio rōne iſtius circūſtātie q̄ licet aliquis actus mal⁹ in uoluntate poſſet & ſimul & ſucceſſiue in plures malos act⁹ inclinare nō pōt̄ t̄m nec ſimul nec ſucceſſiue inclinare in actus ifinitos. ¶ Forte replicabis ſi mundus eſſet ifinitus a pte poſt & ſemp fierēt ḡnations & corruptiōes p̄cedentes ab adā peccatum ade in ifinitum aggrauaretur & ſimiliter peccatum arrij vel machometi ſuppoſito etiā q̄ perpetuentur iſe ſecte ergo ſic eſt in propoſito ſi actus generalifſimus p̄petuaretur in uolūtate ſucceſſiue in ifinitos actus malos inclinaret & p̄ cōſequens tunc actū ifinite aggrauaret cōdictio i inclinatiois. Pro reſolutiōe nota q̄ dupliciter aggrauata circūſtātia extrinſeca maxime circūſtātia reque' eyno modo aggrauat ratione pene accidētalis debite tali circūſtātie & hoc modo ſolent dicere doctores q̄ pena arrij vel machometi cōtinuo aggrauatur nō pena eſſentialis iſſicta vel cōtracta ſed pena accidētalis q̄ nihil aliud eſt q̄ difſamatio vel maioris difſamatiois declaratio: & ſic

non inconuenit cōcedere caſu argumenti admiſſo q̄ talis pena in ifinitum in quolibet illorū aggrauaretur. ¶ Alio modo circūſtātia extrinſeca aggrauat in ordine ad penam eſſentialem debitam ratione illius circūſtātie aggrauantis aſſum: & ſic non contingit penam debitam ratione illius circūſtātie augeti. Ex hoc notabili patet quid ſit reſpondendum ad obiectionem cōcedo q̄ quodlibet illorum peccatorum cōtinue aggrauaretur in caſu in ordine ad penam accidētalem ſed non in ordine ad penam eſſentialem. Sed uidetur q̄ hoc non ſatiffacit poſtq̄ quodlibet dampnum ſequens aggrauat aliquid penam eſſentialem: & in caſu ifinita damna ſequuntur: ergo in ifinitum aggrauatur pena eſſentialis: & vltra ergo actus eſt ifinite malicie ratione illius circūſtātie. Ad iſtud reſpondeo dupliciter primo caſus eſt preter legem: & p̄pterea licet concedatur in caſu actum eſſe ifinite grauitatis nullum inconueniens poteſt inferri. ſecundo nego actum eſſe ifinite grauitatis etiam attendendo grauitatem ex parte pene eſſentialis: quia uolūto generalis incommodorum ifinitorum ſequentium non ſufficit tantum aggrauare actum: bene uerum eſt tamen q̄ ſi diſtincte cognoscere tur incommoda ſuppoſita q̄ teneretur p̄uidere ne talia damna ſequeretur eſſet apparenia in argumento q̄ talis circūſtātia ſequere ifinite aggrauaret, ſed non do q̄ talia damna diſtincte cognoscantur ſecundum legem.

Hic poteſt dici forte apparēter pro multis caſibus ſequētibus q̄ quātum additur de malicia ex parte plurium incommodorum tantū diminuit malicia eo q̄ indiftincte fertur uolūtas ſupra multavo lo dicere tantū diminuit maliciā actus: uel uolūtatē & intellectū, ferri ſupra multa quātum auget multitudinem incommodorū maliciā ſeclufa indiftincta cognitiōe intellectus & indiftincta p̄ſecutione uoluntatis. Alia ſolutio uulgaris eſt omnibus iſtis argumentis: deusq̄ optime recōpenſat uñ circūſtātia aggrauantē cū alia circūſtātia diminuetē ſua diſtincta ſciētia cognoscit q̄ t̄m uñ circūſtātia ſit alteri preferenda: & libere ex ſua miſericordia legē iſtituit q̄ certa p̄na finita intēſiue ēt quacūq; circūſtātia occurrētē punietur: ſed talis p̄na erit grauior ceteris parib⁹ q̄ ſi nō tot dāpna ſequerent̄ ad hoc ſuppoſito q̄ pl⁹ faciat ad aggrauationem p̄ne uel culpę multitudo incommodorū q̄ faciat diminutio indiftincte cognitiōis & uolitiōis & per hoc patet ad argumētū qd̄ fit cōtra ſecūdā partē cōcluſionis. reſpōſum eſt arguēdo vſq; ad replicā qua queris actū cuius circūſtātia cōmutatis obiecti aggrauat: do illū actum adductum arguendo ad iprobationē nego q̄ t̄m diminueat

malicia actus p̄ indistinctā cognitionē intellectus & p̄sequutionē voluntatis q̄tū aggrauatur malicia p̄ cōmunitatē obiectōrū q̄n̄ cognitio & p̄sequutio ferūtur copulatiue sup̄ illā multitudinē obiectōrū: secus esset si cognitio intellectus & p̄sequutio voluntatis essent lata sup̄ talem multitudinem obiectōrū sub disinctione sic q̄ nihil videretur resolutorie dicendū q̄ actum voluntatis ferri super multa obiecta phibita sub disinctione est circūstantia diminuens maliciā actus sed actum ferri super illā multitudinē sub copulatione formaliter vel virtualiter est circūstantia actum aggrauās etiam concurrente indistincta cognitione.

¶ Ad cōfirmationē nego consequentiā & ad probationē transeat q̄ sit grauius ceteris paribus vel cōmittere hec tria peccata q̄ velle cōmittere hec duo demōstratis duobus de tribus prioribus: posses tñ demōstrare talia peccata puta tria venialia quod nō esset difformis recte rationi velle cōmittere illa tria q̄ velle cōmittere ista duo duobus mortalib⁹ demōstratis & p̄pterea dico sp̄ ceteris parib⁹. Cōcesso toto antecedente nego consequentiā quia sic probares q̄ aliquod pōdus infinitū fortes posset portare ymo q̄ posset portare infinitum pondus nō aucta sua potentia formaliter vel equaliter hoc nō eget probatiōe q̄a claret ex phisica. Sed forte dicis nō recte instatur quia duplādo pondus continuo nō dares analogiā de pōdere quod fortes pōt portare quia statim deueniret ad pondus maioris resistētie &c. p̄pterea do aliā analogiā communē nō sequit̄ istud mixtum possum in medio a resistētie vt duo aequaliter vel ociter mouet̄ & si sub dupla rē illa resistētia medij velocius moueret̄ & iterum sub duplādo velocius ex hoc nō sequitur q̄ si illud mixtū poneret̄ in medio nullius resistētie ad ymaginationem: q̄ infinite velocius moueretur vt cōstet intelligēti phisicā igitur calculatio adducta i argumēto nō procedit sed si sic argue res est aequaliter graue velle cōmittere hec duo p̄ctā & in duplo graui⁹ velle cōmittere hec quatuor demōstratis duobus prioribus cum duobus equalibus & sic in infinitum procedēdo. sed tunc negaretur antecedens quia ceteris parib⁹ nō oportet q̄ velle cōmittere hec quatuor p̄ctā sit in duplo grauius q̄ velle cōmittere ista duo. tñ postq̄ aequaliter diminuitur malicia eo q̄ intellectus & voluntas indistinctius feruntur sup̄ quatuor q̄ sup̄ duo. Sed ad huc replicatur infinita grauitas deordinationis ad rectā rationē est adeo efficax argumentū ad concludendū infinitā maliciā q̄ efficax argumētū est infinita grauitas cōpositionis vel obligatiōis sed alterū istorū sufficit ad concludendū infinitā maliciā in actu quia sequitur bene hic actus fornicationis est infinite intēsus ergo est infinite malicie

etiā ceteris parib⁹. Etia sequitur bene huic actui debetur infinita pena ergo est infinite malicie & grauitatis ex parte obligationis quia actū esse finite graue ex parte obligationis est penā infinitā debere actui secundum martinum in materia de odio dei ergo eodē modo ista cōsequētia debet esse bona hic actus habet infinitā grauitatē deordinationis ergo est infinite malus forte concedis consequentiā & consequens sicut videtur concedendum quia quicquid dicat martinus sup̄uacane videtur ponere aliquam grauitatem aliam a grauitate deordinationis certū est enim q̄ grauitas cōpositionis & obligationis sub illa cōprehenduntur. Nam difformius agit in ordine ad rectā rationem qui habet volitionem fornicationis intēsam vt octo q̄ ille qui habet volitionem fornicationis solū intēsam vt quatuor vel vt duo & grauitas obligationis non est attendenda ex parte penę quia certum est q̄ pena nō addit aliquam grauitatē actui cuius est effectus Propterea potius p̄ grauitatem obligationis esset intelligenda grauitas que prouenit ex pluralitate p̄ceptorū cadentium super eandē materiā hec tñ grauitas prouenit ex difformitate actus ad dictamen recte rationis & sic licet pulchra sit illa disinctio martini de grauitate actus nō videtur tamen opus multiplicare tot species grauitatis quia omnia sub grauitate deordinationis continentur & illa est precipue consideranda. Et propterea ad replicam respondetur concessa consequētia cum minore dico q̄ maior non est neganda quia si argumētum sit efficax ex parte aliarum grauitatum necesse est q̄ sit efficax ex parte deordinatiōis postq̄ grauitas entatiua est grauitas deordinatiōis vt dictū. Sed forte pbabis maiorem sic ille qui vult committere infinita peccata equalia & distincta contrauenit infinitis dictaminibus particularibus non cōmunicatibus istis scilicet non est committendū hoc peccatum ne hoc &c. forte dicis grauitas nō debet mensurari penes illa dictamina particularia postq̄ actus voluntatis non fertur distincte super illa sed debet grauitas actus mensurari penes deordinationem quam habet actus ad suum dictamen adequatum vniuersale & licet illud dictamen in proportionabiliter dicat de maiori obligatione q̄ aliquod istorum particularium quia tamen dictamen vniuersale fertur indistincte in suum obiectum & similiter actus voluntatis conformis: talis actus voluntatis non est adeo deordinatus q̄ deordinatus esset si esset distincte diffinis infinitis dictaminibus particularibus ymo videtur valde pbabile postq̄ itellest⁹ n̄ est solū finite capacitatis actiue & nihil magis aggrauat q̄ distincta scia actus voluntatis qui fertur super dictamē confusum non posset h̄re maiore maliciā q̄ actus ille ad

ymaginationem quo formaliter voluntas se dif-
formaret tot dictaminibus particularibus quor in-
tellectus est capax simul. Et sic esset consequen-
ter concedendum supposito q intellectus solum
posset habere decem dictamina distincta: act^o quo
fortes vellet committere infinita peccata non esset ma-
loris malitie q esset act^o voluntatis quo fortes for-
maliter difformaret se decem dictaminibus parti-
cularibus contentis sub hoc dictamine vniuersa-
li non sunt committenda infinita peccata pura de-
cem talibus non est committendum hoc peccatum, &c.
¶ Et sic patet quid esset dicendum consequenter ad
illa difficultatem roten de malicia hui^o actus vol-
lo occidere infinitos homines ponderanda esset
sua malicia consequenter in ordine ad capacitate
intellect^o respectu particularium dictaminum. Et quia
alij casus cōes probantes actum posse in infinitum
aggruari ex parte circumstantiarum possunt aliqua-
liter solui ex dictis adduco aliquos casus. ¶ Pri-
mus casus est volo q fortes habeat infinitos super-
iores quorum quilibet precipiat ei hoc die celebra-
re horas & gratia argumenti sint superiores equalis
auctoritatis tunc omittat sortes dicere horas pec-
catum fortis erit infinite malicie quia peius est con-
trauenire preceptis duorum superiorum circa eandem ma-
teriam q precepto vnius tamen alias religiosus non ma-
gis peccaret non ieiunando quattuor tempora q sim-
plex non religiosus ceteris panibus quod non est
verum quia tenetur illo tempore ieiunare ratio-
ne precepti ecclesie & ratione voti. ¶ Secundus
casus capio paulum qui erat certus de futura pre-
destinatione ipso dicente reposita est mihi corona
iusticie &c. tunc paulus sic certus peccans morta-
liter ratione diuini beneficii de sua predestinatione
infinite grauiter peccaret deordinando actum
suum ad rectam rationem quia si fuisset certus solum
de beatitudine vnius diei & peccasset propter diu-
inum beneficium aliquo modo fuisset aggrauata sua cul-
pa & si fuisset certus de duobus diebus magis fuisset
aggrauata culpa ergo postquam fuit certus de illis
nitis diebus infinite fuit aggrauatum suum peccatum.
Tercius casus est fortes q inebriat se & est cer-
tus q non exponet se periculo nisi vnius homici-
di tamen talis inebriando se aliquo modo grauiter pec-
caret & si esset certus probabiliter de periculo dubi-
rum magis peccaret ergo si esset certus probabili-
tate morali de periculo occisionis infinitorum ho-
minum puta casu quo esset ei reuelatum q essent infi-
niti hoies positi penetratiue cum platone quod talis
prosequitur odio tunc ipse fortes inebriando se infinite
grauiter peccaret. Quartus casus peccatum venia-
le infinite aggrauat peccatum mortale ergo circumsta-
ntia aucta in infinitum debet actiuius est circumsta-
ntia infinite aggrauare anser patet supposito q me-
daciū iocolum cadat obiectiue in fornicatione sim-

phici put: sit finis eius tunc talis actus sic circumstan-
tionar^o habet vnicam difformitatem ad reparationem
etiam maiorem q sine tali circumstantia ergo vnicam pena
ei imdebit in inferno si sic contingat descendere & non
nisi eterna quia peccatum sic circumstantionatum est mortu-
tale solum igitur infinite aggrauat quia mortaliter. ¶ Ter-
tus casus est de odio dei malum est odire proximum puta
forte & peius est odire vnum angelum bonum & ad-
huc si essent infinite creature quarum quilibet esset pre-
rior angelo & melior in gratuitis peius esset aliqua
illarum odire q angelum & peius est deum odire q aliqua
illarum vmo q odire oēs creaturas simul iunctas ergo
odire deum est infinite malum & similiter potest probari
q diligere deum est infinite bonum. ¶ Sextus casus
est si odium fortis continue intenderet pro parte pro-
portionalis hore future sic q tantum adderet se que-
da parte proportionali quantum acqisuit in pria & tantum ad-
deret in tertia quantum fuit acqisuit in secunda &c. sic q in fi-
ne hore odium esset infinite infernum est verum di-
cere q illud odium in fine hore est infinite grauitatis
ergo idem est augendo circumstantiam obiecti. Se-
ptimus casus si hoc illi eliceret actus dilectionis
dei vt quatuor & libere continuaret per totam horam futu-
ram ratione continuationis illius actus mentum in infinitum au-
geret ergo ratione cōitatis obiecti non incouenit q
sic auget tenet consequentia probat anser quia in quolibet
instat hore future tantum meretur sicut in hoc in-
stanti & nunc aliquid proxiimum meretur igitur. Octauus casus
est quilibet obligat secundum formam illius textus ois
virtutum q sex omittes confiteri aliquid peccatum mor-
tale infinite grauiter peccat vt gratia exempli omittes
confiteri fornicationem simplicem ex sua negligentia
crassa peccat vno pro non omittendo confessionem illius
fornicationis simplicis & altero peccato omittendo
confessionem illius omissionis & sic consequenter er-
go infinite grauiter peccat. Nonus casus precipiat
forti deus non odire proximum in hac hora sub pena
infinite inferni vel adimere tali pena q puniret in
infinite locis in quorum quolibet pena sua est inte-
sa vt quatuor talis circumstantia infinite aggrauaret
igitur. Decimus casus si sub luxuria ad ymagina-
tionem essent infinite species taliter se habentes in gra-
uitate sicut iste sex spes fornicatio: struprum: raptus
incestus: adulterium: sodomiticum suppono semper q
sequi sicut grauius peccantes sic ad ymaginationem
si essent infinite species proportionaliter se se exco-
dentes in grauitate sicut priores: tunc capio istam
volitionem volo cognoscere hanc demonstrando
bertham quam dubitare solutam consanguineam coniunctam
& sic in infinitum ascendendo illa volitio stante ta-
li dubitatione est infinite mala quod sic ostendit
si essent due bertham & catharina & scire q cathe-
rina non est coniuncta nec consanguinea dubitare tamen
de bertham vtrum est soluta coniuncta vel consanguinea
grauius esset velle cognoscere Bertham q velle

cognoscere catherinam: & non nisi propter dubitationem de maiori peccato: ergo supposito q̄ esse dubius de infinito graui peccato agnoscendo istam finire grauius peccare per consequens circumstantia dubitationis infinite grauius aggrauat & non minoris est efficacit̄ circumstantia communis obiecti higitur. ¶ Ad primū casum dico q̄ casus non est possibilis naturaliter: & casu supernaturali admissio non est magnum inconueniens concedere q̄ transgressio illius precepti esset infinite grauitatis intensiue hoc supposito q̄ sit ei comunicata noticia distincta omnium illorum preceptorum: vel si ponas q̄ sit ei reuelatum in vniuersali q̄ ipse est obligat⁹ ab hoc ab infinitis superioribus: dico q̄ hoc admissio actus non esset infinite malus quia sua malitia non est ponderanda penes multitudinem dictaminum particularium de illis obligationibus dictaminum: sed penes difformiter ad dictamen vniuersale. Ad secundū casum dico similiter sicut ad priorem: nego antecedens. Ad probationē certum est q̄ calculatio nō valet quia non duplas semper in antecedente qd̄ oportet: vel ponderanda esset grauitas illius transgressionis penes dictamina particularia ad æquata capacitati &c. Nec valet dicere postq̄ paul⁹ fuit confirmatus non stat in sensu copposito q̄ peccasset mortaliter: certum est q̄ illa copulatiua nō ē possibilis: stat tamen dare aliquem certū ab q̄ confirmatione: & dato q̄ non cōfingeret non est impediens casus gratia disputationis. Ad tertium toto casu admissio: transeat antecedens: nego consequentiam: dico q̄ recurrentū est ad multitudinem ad æquatam sue capacitati dictaminū (vt prius) penes quam debet mensurari grauitas &c. vel penes difformitatem ad dictamen vniuersale. Ad quartū nego consequentiā cōcesso antecedente tanq̄ parte pbabiliori: quia difficile est dicere saltem tenendo opinionem Doctoris subtilis de remissione peccati Venialis in inferno q̄ peccatū illud veniale in casu solum aggrauat venialiter: quia si sic tandem illius circūstantiæ venialis in inferno esset redemptio: & per consequens aliqua grauitas mortalis in inferno esset remissa: qd̄ non concederet doctor ille. Ad quintum cōcesso antecedente nego consequentiam quia nō proceditur per duplicationem continuā & dato q̄ sic procederetur postq̄ est comparatio rerum specie differētium quarum quælibet in infinitum alteram exsuperat nō solum in grauitate sed pfectiōne essentiali. ¶ Ex illo processu non posses cōcludere grauissimum illius comparationis esse infinite grauitatis alias prompte cōcludereshominem esse infinite perfectioris quia infinite perfectior est equo & equus asino & sic consequenter.

Ad sextum casum admissio qui est preter le-

gendo q̄ actus essent infinite malitiæ intensiue: nego consequentiam: quia nec circumstantia communitatis obiecti: nec aliqua illa circumstantia in formans vel assistens ceteris partibus tantum aggrauat sicut circumstantia compositionis.

Ad septimū admissio casu p̄ prima parte: nego q̄ aliquis talis actus pot̄ libere continuari p̄ totam horā futurā: quamlibet partē eius vel instans illius quia voluntas creata eliciens actū in instanti de necessitate naturali illum continuat per tempus in cuius instanti terminatio iterum actum libere conseruat: & rursus eundem actum naturaliter per tempus continuat & sic cōsequenter sic talis actus non potest corrumpi nisi in instanti terminatio illius temporis. Sed istud nō videtur verum: quia si talis actus fuisset successiue product⁹ poterat corrumpi successiue: ergo dato q̄ sit productus in instanti sua corruptio potest fieri successiue. Item alias inuite voluntas aliquid vellet puta nolendo istū actum necessario continuatū.

Similiter pro tunc non posset penitere de illo actu: & ve it nolit in casu discederet in peccato mortali puta si eliceret actum parum ante instans mortis & anima separaret a corpore ante instans terminatiū tēporis in quo naturaliter continuat propter similia argumenta videtur aliquibus aliter dicendum q̄ nullus actus de necessitate continuat per tempus secundum se totum sed bene secundum se vel aliquid eius sicut de corruptione luminis solet ymaginari: substracto corpore luminoso successiue ab aliquo puncto mediū illuminato: & licet secunda solutio non careat probabilitate prior tamen est probabilis: propterea respondetur ad obiectiones contra eam cōcedo consequenter q̄ actus in instanti productus de necessitate in instanti corrumpitur: scetus est de actu successiue producto facile est dare rationē. ¶ Ad aliud nō inuenit voluntatem inuite vellet vt probat secunda obiectio: sed propterea non cogitur quia non pducitur involuntate aliquis effectus cōtra inclinationem eius. Ad tertiam obiectionem nego an̄s si intelligas de peccato mortali imputabili quia eliciendo molitionem illius actus constituitur eliciens in statu gratiæ: si nō sit aliud impedimentū circa hoc multe occurrūt difficultates quas omitto. Ad octauum nego assumptū ad probationem casu admissio concedo q̄ ommissio cōfessionis illius fornicationis est peccatū: nego p̄pterea q̄ ommissio ommissionis sit peccatū quia ommissio ommissionis necessario sequit̄ ad ommissionē cōfessionis illius fornicationis ymo nulla alia lege phibet & p̄pterea nō hēt aliam imputabilitatē a priori ommissionē. Ad nonū dico q̄ casus est supernaturalis & p̄pterea preter legem dabit̄ nisi: ca u admissio dico q̄ act⁹ ille nō haberet maiore deordinationē ad rectā rationē

quia maiori pena punitur q̄ nunc punitur. p̄te
re i non sequitur sua infinita malicia nisi velles at
tendere maliciam ex parte magnitudinis pene si
cut proprie non debet attendi licet ista circumstan
tia in casu p̄ter legem infinite aggrauatet actū
prohibitū non sequitur q̄ ita sit de circumstantia
communitatis obiecti secundum legem. **libo 137**

¶ Ad decimū casu admissō nego assumptū ad p
bationem cōcedo q̄ esset grauius berthā cogno
scere in casu q̄ cognoscere latherinū sed nego
consequentiam q̄ ex hoc sequatur dato illo casu
ad ymaginationē q̄ hec volitio volo cognoscere
hanc esset infinite mala quia quemadmodū sc̄ ē
tia vniuersalis siue indistincta & similiter profe
quutio vniuersalis lata sub disinctione diminuat
maliciā aliquantū. sic dubitatio vniuersalis vel p
sequutio dubitationis indistincte maliciam minu
it aliquantū. & propterea licet sequatur ex casu
q̄ hec volitio qua volo cognoscere hanc stante
dubitatione circa infinitas grauitates specie di
stinctas ceteris paribus sit peior q̄ si esset dubita
tio circa quoscūq; duas vel tres vel quatuor & sic
in infinitū. nū tñ sequit q̄ esset infinite grauis si
cut dictū est de volitioe qua volo peccare in finitis
peccatis. &c. Ad argumentū añ oppositū patet
solutio ex his q̄ dicta sunt i solutioe argumenti con
tra primā p̄te tertie cōclusionis dico tñ q̄ falsum
assumit in argumento scilicet q̄ doctores reputāt
p̄ctm̄ primi parētis oim̄ p̄ctōe grauiusimū sed di
cunt q̄ est grauiusimū grauitate sequele. ¶ Que
ritur tertio. vtrū q̄libet actus fortitudinis bellice
sit i gradu heroico virtutis cōstitutus. ¶ Et arguit
q̄ sic q̄a circumstantia mortis sufficit cōstituere actū
in gradu heroico postq̄ mors ē oim̄ terribiliū ter
ribilissimū sed q̄libet actus fortitudinis bellice ha
bet piculū mortis nō solū p̄ circumstantia sed p̄ obie
cto ergo q̄libet talis actus ē i gradu heroico cōsti
tutus. ¶ Et confirmatur circumstantia piculi mortis
sufficit quēcūq; actū martiri in gradu heroico cō
stituere & nō minus cōcurrūt piculū mortis tanq̄
circumstantia vel obiectū cuiuscūq; act⁹ fortitudinis
bellice q̄ tanq̄ circumstantia vel obiectū martiri agr
si tale piculū sufficit vtrūq; cōstituere i gradu he
roico virtutis sufficit cōstituere primū. In opposi
tū est aristoteles septimo ethicorū tractatu prio
in qualibet virtute speciali tres gradus assignans
pariter & triplicē maliciā oppositā. ¶ Pro decla
ratione tituli q̄ titiois dicendū est qd gradus he
roicus & postq̄ gradus heroico est mēbrū cōdisti
ctū a gradu cōtinētie & gradu tēperantie assignā
dū est discrimen inter illa mēbra & inter malicias
oppositas cōtinētia gradus & in cōtinētia viciū ei
oppositū dicuntur circa limites hūane cōditionis tē
perantia grad⁹ q̄ ab aristotele virtus nūcupatur cū
malicia ei opposita intra limites hūane cōditionis

sunt. Gradus heroic⁹ & bestialitas ei opposita vl
tra humanā cōditionē actū cōstituūt. per limites
humanē cōditionis intelligo conditionē humanā
in medio sitā inter bestias & intelligentias sic q̄
illa natura nō notabiliter agitatur impulsibus pas
sionū sensualium sicut agitatur bestie nec tñ eleua
tur sua conditio vt operationes communem ho
minū facultatem excedentes procreat. Ex his in
feruntur terminorum descriptiones. ¶ Cōtinētia
gradus est actus vel habit⁹ quo quis p̄sistit in ope
re virtutis vincendo passionē inexistentes & no
tabiliter insurgentes siue a delectationibus siue a
tristicis proueniant secundum iudiciū recte ra
tionis. Incontinentia vero ei opposita est act⁹ vel
habitus quo quis vincitur a passionibus inexiste
ntibus & notabiliter insurgentibus contra iudiciū
rationis siue sint delectationes siue tristicie.

Ex istis diffinitionibus facile percipitur q̄ continē
tia gradus recipit diuisionem & similiter inconti
nentia gradus hoc significat coniunctio diuisi
ua in diffinitionibus posita quia si passionē a de
lectationibus pueniāt vocatur gradus cōtinētie p
prie sumptus cui incontinentia opposito sumpta
opponitur si vero a tristitia procedāt passio
nes vehementes puta tristicie actus vel habitus
vincens illas dicitur perseverantia gradus cui op
ponitur mollicies a continētia p̄prie capta distin
cta quarū vtraq; continētie communiter accepte
subalternatur sicut incontinentia proprie sumpta
& mollicies subalternantur incontinentie comu
niter dicte. ¶ Tēperantia gradus est act⁹ vel ha
bitus quo quis p̄sistit in opere virtutis passio
nis sedatis vel non notabiliter insurgentibus con
tra dictamen recte rationis quem gradum subdi
uidit doctor subti. di. trigesima sexta. que. i. ar. i. z.
sententiarum in virtutem in perfectam mediocrem
& perfectam. Opposito modo diffinitur malicia
siue intemperantia viciū oppositum est actus
vel habitus quo quis p̄sistit in opere contra iu
diciū recte rationis passionibus sedatis vel sal
tem nō notabiliter insurgentibus. ¶ Gradus he
roicus est quo quis p̄sistit in opere virtutis supra
communē facultatem hominum vel ex natura ac
tus vel ratione circumstantie conformiter ad iu
diciū recte rationis. ¶ Bestialitas est actus vel ha
bitus quo quis insequitur impetū passionum sen
sualium vltra conditionem humanam synderesi
extincta vel quasi extincta cōtra iudiciū recte
rationis. ¶ Secundo notandū q̄ de differentia
specificā istorū graduum siue virtutum siue malicia
rum inter doctores est controuersia magis verba
lis q̄ ad rem mea sententia. Guillelmus olzā que
stione vltima tertia sententiarū que insequitur mar
tinus vult illos grad⁹ virtutum specie diuisiui & si
militer gradus maliciarū semp̄ inuoluēto aliquid

in obiecto vnius quod non inuoluitur in obiecto
alterius & precipue re tam rationem in gradib⁹
virtutum vt actus in gradu continētie hanc rectā
rationem pro obiecto habet: fugiēde sunt passio-
nes notabiles actu inherentes quando & quomo-
do oportet & actus gradu temperantie hanc ra-
tionem inuoluit: nedum sunt fugiēde passiones
inexistentes sed occasiones talium actus gradus
heroici rationem vniuersalem habet pro obiecto
talem scilicet .actus virtutis non est deserendus
nec turpe est committendum pro quocūq; quod
est contra iudicium recte rationis & sic infert dif-
ferentiam inter gradum heroicū gradum continē-
tie & temperantie gradū quia primus gradus ha-
bet rationem vniuersalē rectam pro obiecto duo
alij gradus rationes rectas particulares & p con-
sequens distinguuntur quia actus distinguuntur per
obiecta.

¶ Ex hoc infert ille doctor Iohan-
nem errare qui ponit illos gradus eiusdem spei &
solum differre penes intensum & remissum: sed
profecto suum correlarium est nullum quia cer-
tum est q̄ doctor subtilis non negaret illos actus
specie differre supposito q̄ habeant obiecta spe-
cie differentia: deberet ergo probare suū funda-
mentū videlicet q̄ ille rationes specie differentes
necessario sint obiecta actū in illis gradibus con-
stitutis: quod negat doctor subtilis: & propterea
olzam solū fabricat quāsdā terminorū descrip-
tiones ex quibus sibi soli cōcluditur: nec est intentio
doctoris subtilis q̄ dūtaxat penes intensum & re-
missum differant satis est ei q̄ non oportet actus
illorū graduum specie differre. ¶ Notandum est
tertio q̄ habitus virtutis dupliciter pōt se habere
ad piculū mortis: vno mō secundū actū elicitū in
absētia piculorū qui dī nō impatiuus executiōis
alio modo secundū actū elicitū in pñtia piculorū
imperatiuū & executionis formaliter. Et quolibet
istorum modorū contingit dupliciter vel sine con-
trapugnatione & renitentia virum vel cū contra-
pugnatione & viriū renitentia. Exempla sunt fa-
cilia istis notatis ponuntur conclusiones. Prima
conclusio Actus istorum gradum siue virtutum si-
ue vitiorum aliqui specie differunt sed non oēs.
¶ Secunda conclusio, actus elicitū tantum circa
periculū mortis siue cum contrapugnatione siue
contrapugnatione non sunt constituti in gradu
heroico. ¶ Tertia conclusio non omnis actus im-
peratiuus executionis periculi mortis cum con-
trapugnatione est in gradu heroico constitutus.
¶ Quarta conclusio omnis actus formaliter im-
peratiuus executionis mortis sine cōtrapugna-
tione est in gradu heroico constitutus. prior pars
prime cōclusionis suadetur rationibus olzam qa
illorum graduum aliqui actus habent diuersa ob-
iecta sicut multi actus eiusdem gradus vt certum

est. Secunda pars probatur quia statibus iudicio
recte rationis in intellectu & delectatione vel tri-
sticia in sensu inclinante ad oppositū recte ratio-
nis voluntas ex sua libertate potest se confirma-
re iudicio rationis puta nolle fornicari absq; hoc
q̄ talis volitio habeat illud dictamē pro obiecto
vel passionem existētem in sensu: quo facto talis
actus voluntatis erit actus continētie gradus vt
patet ex primo notabili . volo ergo q̄ remittatur
passio sensitua vsq; ad nō gradū vel saltem quo
vsq; non notabiliter insurgat (voluntate predictū
actum cōtinuante) tunc in fine remissionis actus
ille continuatus erit in gradu temperantie consti-
tutus & rursus intēdatur passio sensitua sic q̄ re-
gulariter homines tam vehementem passionem
habentes passioni succumberent qua aucta volū-
tas exiens in similem actū vel priorē continuans
redderet actum in gradu heroico constitutum sic
posset persuadere de gradibus malitiarum.

¶ Secūda cōclusio probatur de actu elicitū tān-
tū sine contrapugnatione quia ibi est maior difficul-
tas hic actus non negabo fidē & si oporteat mo-
ri non est actus communem facultatem hominū
excedens elicitus in absentia periculorum etiam
de prope instantium quia regulariter homines ta-
ler actus eliciunt qui si essent in actuali presentia
periculorum sicut laurentius prope craticulam a
sancto proposito discederent sic petrus in pericu-
lorum absentia (inquit) etiā si oportuerit me mo-
ri tecum non te negabo qui in presentia periculo-
rum aduocem ancille dixit se non nouisse homi-
nem. ¶ Tertia conclusio probatur qui alias qui
libet actus fortitudinis bellice in pñtia periculo-
rum imperatus esset in gradu heroico constitut⁹
quod non est verum quia hoc non excedit cōmu-
nem facultatem hominum vt constat.

¶ Item alias in fortitudine bellica non esset repe-
ribilis triple < gradus virtutis contra determina-
tionem aristotelis septimo ethicorum. ¶ Quarta
conclusio probatur quia alias nō quodlibet mar-
tyrium esset in gradu heroico constitutū contra
communem sentētiā doctorum nec mors esset
omnium terribilium terribilissima (contra aristo-
telem tercio ethicorum) quia mors maxime esset
terribilis vbi non est spes euadēdi nec spes vlcil-
cendi in hostem nec distractio ab apprehensiōe
penarum qualiter contingit in morte imperata in
presentia periculorū sine cōtrapugnatione: Con-
tra secundam partem prime cōclusionis videtur
expressa sententia aristotelis ferme per totū pri-
mum tractatum septimi ethicorum. ¶ Arguitur
ratione sic quecunq; continētur sub diuersis spe-
ciebus nō subalternatim positae species differunt
sed quicunq; actus quorū vnus est sub gradu con-
tinētie & alter sub gradu heroico vel temperan-

etiam contineret sub diuersis speciebus non sub altera
natum positus, alias ista non esset impossibilis actus
gradus continentie est actus gradus heroici vel te-
perantie. ¶ Et confirmatur. Nulli actus
istorum graduum possunt simul inesse eidem volu-
tati: & possunt successiue inesse: ergo specie differunt
tenet consequentia: quia omnia contraria sunt ad in-
uicem specie differantia: probatur antecedens quia
ad actum continentie requiritur quod passio vehemens
circa comunem facultatem insit voluntati: & ad actum
heroicum requiritur quod victoria illius passionis ex-
cedat comunem facultatem ad actum vero tem-
perantie requiritur quod nulla talis passio insit vel sal-
tem quod non sit vehemens: modo certum est quod ista
non simul stant: igitur &c. ¶ Secundo sic. Vel diffe-
rentia istorum graduum sumitur ex parte intensio-
nis & remissionis actuum vel ex parte obiecti vel ex
parte passionis sic quod gradus continentie sit remissio &
gradus temperantie intensior: & gradus heroicus
intensissimus. Non primum: quia stat bene quod habes
passionem excedentem comunem facultatem eliciat actum
vincentem illam passionem solum intensum ut duo
& alter habes passionem circa comunem facultatem
eliciat actum intensum ut quatuor: similiter stat ha-
bentem passionem circa comunem facultatem esse
exercitatum circa materiam temperantie sic quod ha-
bitus eius sit ut octo et alterum cui nulla passio in-
est retrahens &c. non esse exercitatum circa talem ma-
teriam: & sic habitus eius erit intensus ut quatuor vel
ut duo aut forte nullum habet habitum: igitur non re-
quiritur quod actus vel habitus gradus temperantie
sit intensior actu vel habitu gradus continentie: Non
secundum: ut patet ex probatione secunde partis pri-
mae conclusionis: id enim actus est successiue consti-
tutus in diuersis gradibus virtutis quod non contingit
ret si distinctio illorum graduum sumeretur ex parte
obectorum. Nec tertium est dicendum: alias seque-
retur quod actus habes passionem ultra comunem fa-
cultatem per obiecto successiue posset constitui in gra-
du temperantie vel in gradu continentie: sequala
probatur volo quod sortes habeat passionem in sensu quam
vincere excedit comunem facultatem qua state eliciat
talem volitionem non obstante hac passione (quod est ultra
comunem facultatem hominum) volo insisteret
eteroni: tunc stat voluntas actum suum continuare da-
to quod remittat passio in sensu: sic quod fiat circa comunem
facultatem quo facto talis actus erit continentia
gradus vel supposito quod passio remittat ad non gra-
dum eodem actu continuato talis actus esset tempe-
rantia gradus. Nec valet dicere necessario corrupti
tur actus remissa passione quae est obiectum quia no-
ticia abstractiua bene manet eadem corrupto suo
obiecto: ergo volitio potest manere suo obiecto cor-
rupto: alias volitio esset de natura noticie quod non
est dicendum. ¶ Et confirmatur. Gradus virtutis

est ipsemet actus vel habitus taliter se habet: sed
actus non est in ipso met: nec habitus in habitu ergo
nullus actus est in gradu temperantie vel contin-
tie. ¶ Tertio sic actus gradus continentie a toto
genere est melior actu gradus temperantie & actus
gradus heroici a toto genere melior utroque istorum
ergo ista specie differunt: tenet consequentia: quia
non oportet vnum esse meliorem alio propter in-
tensionem: ut patet ex argumento precedenti ergo
est melior propter specificam differentiam: pro-
batur antecedens: gradus heroicus communiter
ceditur melior propter maximam eius difficul-
tatem: sed eadem ratione actus continentie debet
esse melior actu gradus temperantie: quia difficilius
est vincere passionem vehementem quam modicam vel
nullam. ¶ Et confirmatur multis alijs modis actus
constituitur in gradu heroico quam ratione passionis
inexistens sensui ut ratione circumstantiae mortis
quam vincere comunem facultatem excedit dato quod nul-
la passio insit. ¶ Quarto sic. Nulli sunt gradus vi-
tiorum istis gradibus virtutum oppositi ergo conclu-
sio supponit falsum: tenet consequentia. probatur
antecedens: quia vel illa vitia opponerentur istis gra-
dibus in superabundando tantum vel in deficiendo
tantum vel aliqua in deficiendo & aliqua in super-
habundando. Non primum: nec secundum: quia tunc
dabilis esset aliqua virtus cui alterum extremorum
deficeret: & sic virtus non esset coiectrix medijs
contra Aristotelem secundum ethicorum. Nec est dicendum
tertium quia quero: vel temperantia gradus oppo-
nitur sicut extremum in superabundando tempe-
rantiae gradui vel sicut extremum in deficiendo: si
primum quero extremum in deficiendo respectu temperantie
gradus si secundum quero extremum in superabundando
respectu eiusdem: & vix reperies. Et confir-
matur. Intemperantia gradus est virtus: ergo non
est vitium: consequentia est clara. Probatur antecede-
ns: quia est extremorum media videlicet inter in-
continentiam & bestialitatem quorum bestialitas est
extremum in superabundando: & incontinentia
in deficiendo circa eandem materiam & intempe-
rantia medio modo se habet: igitur est virtus.
¶ Quinto sic. Bestialitas non est vitium: ergo non
sunt tres gradus maliciarum, consequentia est clara
Probatur antecedens quia maxime esset vitium oppo-
situm gradui heroico: sed hoc non: tum primo quia
bestialitas duritat circa delectabilia in naturalia
versatur: ut in comestione carnis humanae qualis cre-
ditur esse apud gottos si Iheronimo creditur licet
littera corrupta habeat scotos vel in comestione
carbonum quorum usus est apud mulieres de no-
uo pregnantes: modo circa talia gradus heroicus non
versatur & contraria debent esse circa idem. Tum
secundo: quia bestialitas inter gradus maliciarum de-
bet esse maxima malicia postquam deicit hominem a

lino statu: & non alij: & tamen vnum oppositū gra-
dū heroico virtutis est omnium maliciarum mi-
nima alias aristoteles non dixisset tale vitium esse
condonabile: & probatur ratione signo aliquē ma-
le natum / talis secundum aristotelem non potest
attingere gradum heroicū virtutis propter vitia
tam naturam: ergo si deficiat a gradu heroico vir-
tutis non vitiose agit: vel si potest attingere postq̄
cum maxima difficultate attingit parua valde erit
malicia sui actus. ¶ Et cōfirmatur. Intemperātia a
toto genere est peior: quia ex electione & insanabi-
lior continentia gradu quæ, excludit electionem: &
facile sanatur: antecedens patet ex textu aristote-
lis in septimo. ¶ Ad primum: nego assumptū: quia
non est intentio Aristotelis in illa primo tractatu
dicere q̄ gradus virtutū distinguitur in genere rei
sed satis est q̄ differant ratione siue in esse virtutis
sic q̄ sit alia ratio quare actus dicitur continentia
gradus q̄ temperātia gradus vel gradus heroicus,
¶ Ad rationem: distinguit maior: vel q̄ debeant
differre specie essentiali quæ ponuntur sub specie
bus non subalternatim positīs & sic negatur: vel q̄
adminus debeant differre specie accidentali. & sic
conceditur: & vterius conceditur minor cōsequen-
tia cum consequente intelligendo sic cōsequens q̄
differunt specie accidentali puta specie moris ergo
nō differūt specie moris. Nec valet obijcere q̄ sunt
partes eiusdem virtutis specialis vt pote in abstine-
tia virtute hic triplex gradus est reperibilis scilicet
abstinentia in gradu cōtinentiæ in gradu temperā-
tiæ & in gradu heroico. ¶ Rñdeo: nego consequē-
tiam sed argumētū probat q̄ isti tres termini absti-
nentia in gradu continentia: abstinentia in gradu
tēperatiæ & abstinentia gradu heroico sunt ptes sub-
iectiue huius termini abstinentia: & q̄ nullus illo-
rum terminorum significat medium adæquatum
inter extrema vitio: a ratione cuius debeat dici vir-
tus specialis & propterea potius dicuntur gradus
virtutis q̄ virtutes ipsæ. Nolo ergo dicere q̄ diffe-
rant specie virtutis eo q̄ cōstituunt diuersas virtu-
tes speciales: sed ideo specie virtutis dicuntur dif-
ferre quia diuersas rationes pticulares eiusdē vir-
tutis speciales sibi vendicāt: sic dicēdum est in alijs
virtutibus sicut in abstinentia. ¶ Ad confirmatio-
nem. nego antecedens simpliciter: quia stat bene
q̄ aliquis habeat actum fortitudinis in gradu con-
tinentiæ: & habeat actum abstinentiæ in gradu tem-
perantiæ: & similiter habitum simul & semel quia
stat bene q̄ aliquis habeat passiones retrahentes
ab actu vnius virtutis: & non ab actu alterius: con-
cedo tamen q̄ nō stat habere simul & semel duos
actus circa materiam eiusdem virtutis: quorum
vnus debet vocari actus in gradu continentia &
alter actus in gradu temperantiæ respectu eiusdem
virtutis specialis: & nego cōsequentiā q̄ propte-

rea differant specie saltem essentiali. Ad probatio-
nem consequentiæ: nego q̄ actus illorum gradū
contrariantur bene verum est tamen q̄ isti termini
abstinentia in gradu continentia abstinentia in gra-
du temperantiæ: & abstinentia in gradu heroico
habent connotationes impossibiles eo q̄ con-
notationes diuersam habitudinem ad passiones re-
trahētes a iudicio rationis: si nile est in naturalibus
nuq̄ iste dēnominationes sunt composibiles res-
pectu eiusdem sedens & stans: & conueniunt el-
dem rei successe tamen res quæ est sedens & res
quæ est stans non propterea specie differunt saltē
essentiali. Sequitur correlarie licet hęc sit impossibi-
lis actus gradus continentie est actus temperatiæ
ista non est tamen impossibilis actus gradus conti-
nentia erit actus gradus temperantiæ vel fuit vel
potest esse. Correlarium est manifestum ex logi-
ca. Sed forte replicabis contra solutionem si isti ter-
mini solum important habitudinem ad passiones
solum inexistentes & retrahentes a iudicio recte ra-
tionis sequeretur ista conclusio q̄ in nobis non es-
set dabilis aliquis actus fortitudinis specialis quin
esset constitutus in aliquo istorum graduum & si-
militer non esset dabilis aliquis actus temperan-
tiæ quem esset constitutus &cæ. sed hęc conclusio
est contra doctrinam subtiliter loquentium in phi-
losophia morali qui dicunt actus generales talium
virtutum non esse constitutos in gradu vt pote hij
actus volo fortiter facere volo temperanter agere
quorum primus vocatur fortitudo simplex siue nō
contracta & alter vocatur temperātia simplex &c.
probat tamen consequentia quia vel illi actus a-
ctus eliciuntur a voluntate non habente passiones
retrahētes a iudicio rationis. & sine difficultate ex-
cedente communem facultatem & sic erunt cōsti-
tuti in gradu temperatiæ illarum virtutū specialium
vel insunt passiones retrahētes & hoc dupliciter
vel victoria illarum superat cōmunem facultatem
& sic erunt in gradu heroico: vel victoria est citra
communem facultatem: & sic erunt in gradu conti-
nentia. Respondeo: conclusio est concedēda. Ad
rationem dico q̄ magis conforme est aristoteli in
septimo ethicorum omnem actum fortitudinis col-
locari sub aliquo illorum trium graduum condistin-
ctum & ab aristotele innominatum: & dico q̄ illi
quos dicis subtiliter loquentes in moralibus ponūt
passiones cadere obiectiue in actibus studiosis &
propterea assignant gradum condistinctum: sed il-
lud fundamentum non est necessarium vt patet ex
dictis immo probabilius est oppositum.

¶ Sed forte adhuc non es contentus hac solu-
tione quia primi parentes in statu innocentia ha-
buerunt actus temperantiæ & aliarum virtutum
moralium & tamen illi actus non erant constituti
in aliquo istorum graduum igitur est assignandus

alius gradus: sic potest argui de angelis beatis: & de animabus separatis a corpore: Probatur minor: quia non habebant passiones retrahentes a iudicio rectæ rationis in illo statu perfectissimo.

¶ Respondetur non inconuenit actus illorum non fuisse constitutos in aliquo istorum graduum quia isti gradus solum assignantur in virtutibus purgatorijs & non purgati animi. ¶ Ad secundum dico quod differentia istorum graduum non debet sumi ex parte intentionis vel remissionis actuum vel habituum ut arguit ratio adducta. Nec ex parte obiectorum ut dicunt notabilia: & probatio se: unde partis conclusionis. do ergo tertium quod actus istorum graduum & similiter habitus cognitiue distinguntur ratione passionum retrahentium & ad improbationem concedo quod aliquis actus habens passionem pro obiecto cuius victoria excedit communem facultatem hominum potest successiue constitui in triplici gradu virtutum propter remissionem huius passionis: & dico quod non oportet propter corruptionem realem obiecti actus quod actus corrumpatur: nec & actus variat suum obiectum quemadmodum hoc non oportet de noticia abstractiua cum qua magis conuenit actus voluntatis quoad hoc quam cum noticia intuitiua vel ad minus sic contendas actum habere naturam noticię intuitiue in ordine ad suum obiectum illum scilicet qui causatur a noticie intuitiua rei: ea dem ratione concludere debes quod illa que causatur a noticia abstractiua naturam illius debet in se qui quod sufficit ad propositum. quia copiam unum actum voluntatis a tali noticia causatum. Correlatiue videtur sequi quod non est dabilis actus adeo bonus quin ille idem actus potest fieri malus quia licet habeat dictam rectum. inexistens pro obiecto illud dictamen potest corrumpi actu manente eodem. & per consequens intellectu producente iudicium oppositum non est tam facile defendere quod quilibet actus malus potest fieri bonus tum propter articulum parrhisiensem de odio dei: tum quia variatio dictaminis licet mutet actum de bonitate in maliciam non oportet tamen quod mutet de malicia in bonitatem. ¶ Ad confirmationem qua queritur que entitas est gradus virtutis. dico quod iste terminus gradus virtutis capitur duobus modis sicut iste terminus species humana. vno modo collectiue pro collectione actuum elicitorum in presentia passionis cuius victoria non excedit communem facultatem vel pro collectione talium actuum elicitorum in presentia passionis retrahentis cuius victoria superat communem facultatem &c. & hoc modo aliquis gradus est in gradu continentie & aliquis in gradu temperantie tanquam pars in toto sicut ly homo est in pedimento substantie. Alio modo capitur iste terminus non collectiue & tunc supponit pro quocumque actu elicitio secundum iudicium rationis (passione inexistente &

retrahente cuius victoria excedit vel non excedit &c. & sic iusta non est concedenda hic actus est in gradu continentie nisi sit tibi constructio intransitua.

¶ Ad tertium quicquid sit de antecedente nego consequentiam: quia non sequitur quelibet dilectio dei ut octo ceteris paribus est melior dilectione dei: ut. z. ergo dilectio dei ut octo specie differ essentiali a dilectione ut duo sic in proposito: sed difficultas est in antecedente & communiter solet concedi minor qua concessa vniuersaliter ceteris paribus concedenda est maior quod ceteris paribus actus continentie gradus est melior actu temperantie gradus propter maiorem difficultatem sue elicitionis. Notanter addidi intellecta. minori vniuersaliter quia multi dicerent quia passim dicitur quod si sit passio acquisita ex culpa nostra cuius victoria excedit communem facultatem hominum licet actus elicitus in presentia illius sit actus gradus heroci non tamen est melior ceteris paribus quam alter actus sine tanta difficultate elicitus secus est si passio non insit ex culpa propterea dixi intellecta minori vniuersaliter concedenda est maior quicquid sit reputo maiorem cum sua contradictoria probabilem quia probabiliter reputo quod difficultas proueniens ex culpa auget meritum sicut illa que prouenit a natura Nec sequitur propterea quod talis ex culpa importaret commodum quia forte ab hac est debitor magne penę vel reatus peccatorum precedentium nisi forte per accidens sicut beatus petrus post trinam negationem utilitatem magne contritionis habuit. Sed forte dices quod ergo dicendum est ad argumentum tenendo partem oppositam. negatur maior. Ad probationem distingo quod quilibet actus gradus continentie habet maiorem difficultatem annexam: vel prouenientem ex culpa facientis: & sic conceditur: vel non prouenientem ex culpa: & sic negatur: modo est difficultas proueniens ex culpa facientis non auget bonitatem nec moralem nec meritariam. Fortiter dices sequeretur quod culpa correcte per penitentiam & per condignam satisfactionem emendatam adhuc imputaretur ad poenam saltem ad poenam damni: sequela probatur: si essent duo qui haberent passiones equales retrahentes a iudicio rationis quorum vnus acquisiisset suam passionem ex culpa & alter sine culpa ut pote ab egritudine vel naturali complexionem & elicerent actus æquales contra inclinationem illarum passionum ille qui acquisiuit passionem ex culpa etiam emendata non tantum merebitur sicut alter & hoc non nisi quia culpa emendata derogat merito: igitur.

¶ Respondetur consequens est concedendum consequenter ad positionem scilicet quod culpa emendata de per accidens derogat merito sicut secundum opinionem oppositam culpa emendata est causa augmenti meriti.

Ad confirmationem: concedo q̄ actus consti-
tuitur in gradu heroico alijs modis q̄ rōne passio-
nis existentis cuius victoria excedit cōmunē facul-
tatē puta rōne circūstatię informantis sicut in exem-
pla dato vel rōne personę elicentis vt si male rati
elicerēt actus difformes suis inclinationibus vel vt
aliqui volunt ratione concursus dei specialis sicut
in beata virgine vel in anima christi dilectio dei
erat constituta in gradu heroico. ¶ Sed cōtra hoc
argumentor. Non magis excedebat facultatē ani-
mę christi sic specialiter adiutę actum intensum
dilectionis dei elicere & illum non differre q̄ exce-
dit facultatem animę fortis diligere deum vt duo
& illam per horam continuare sine tali speciali au-
xilio: ergo dilectio dei animę christi non fuit con-
stituta in gradu heroico magis q̄ dilectio fortis.

¶ Item licet excederet communem facultatem to-
tius speciei humanę elicere talem dilectionem ta-
men non excedit communem facultatem homi-
num sic dispositorum ergo respectu illorum non
debet dici gradus heroicus quod videtur cōcedē-
dum: tum quia sunt actus purgati animi: tum quia
sicut postea videbis ad actū esse heroicum requiri
tur q̄ excedat cōmunem facultatem hominum
taliter dispositorum qualiter est ille qui elicit actū:
fateor tamen q̄ fuerūt longe excellentiores actus
animę christi q̄ actus heroici, Forte replicabis: se-
queretur q̄ per continuam exercitationem actu-
um heroicum elicens tales actus deueniret ite-
rum ad statum imperfectiorem: exempli gratia:
sit fortis sic habitus temperanter viuere q̄ ex-
cedat communem facultatem hominum talem fa-
cere abstinentiam etiam sic dispositorum vsq; ad
hoc instans: sed post hoc instans propter maximā
exercitationem præcedentem non excedat com-
munem facultatem taliter dispositorum tales ac-
tus elicere vel continuare: tunc post hoc instans il-
li actus non essent heroici respectu illius cui prius
fuerunt heroici & non nisi propter suam bonā ex-
ercitationem: igitur. ¶ Respondeo concedendo vl-
timum consequens illatum: vt probat ratio illud
esse concedendum scilicet q̄ ille non esset heroi-
cus: ratione illorum actuum non tamen sequitur q̄
simpliciter non sit heroicus quia stat q̄ exercitet
se circa actus difficiliōres illis puta circa actus qui
excederent communem facultatem hominum sic
dispositorum & sic in infinitum. Nec valet si infe-
ras sequeretur q̄ tales actus essent minoris meri-
ti secundum q̄ talis esset perfectior in sua exercio-
ne: patet consequentia: quia prius fuerunt consti-
tuti in gradu heroico & nunc non sunt cæteris pa-
ribus: consequentia non valet: quia difficultas nō
debet augere meritum respectu illius cui non inest
talis difficultas propter bonam exercitationem e-
ius sicut in pposito vel si vis cōcedere q̄ vtroiq;

maior difficultas auget meritum cæteris paribus;
consequens illatum est concedendum tanq̄ corre-
larium sequens. ¶ Ad quartum concessa cōsequē-
tia negatur antecedens: ad probationem antece-
dentis potest dici primo q̄ illa vitia sunt extrema
in superbabundando tantum eo q̄ inclinant ad in-
sequendum impetum passionis contra iudicium
rectę rationis quādo & qualiter non oportet: nec
propterea sequitur q̄ sint aliqua vitia in deficien-
do tantum eis opposita: licet Aristoteles probaue-
rit virtutem esse extremorum mediam secundo e-
thicorum: hoc est rectę intelligendum de virtuti-
bus specialibus & non de gradibus virtutum. Secū-
do dico q̄ duplex est incontinentia gradus siue lo-
quamur de mollicie siue de incontinentia proprie
dicta siue fiat mentio de incontinentia vt est vtriq;
communis: quædam est incontinētia vitium in su-
perhabundando alia est incontinentia vitium in
deficiendo: exemplum primi vsq; circa materiam
temperantię insunt aliquę passiones retrahentes
hominem a recto iudicio rationis scilicet ad come-
dendum minus q̄ oporteat & voluntas dimissa ra-
tione insequitur talem passionem indisponētem a
ctus elicitos erit intemperantia gradus in deficien-
do Et potest sic describi est actus vel habitus quo
quis minus facit quę recta ratio dicitur propter pas-
sionem inexistentem in alias cōtinentia gradus in
superhabundando est actus vel habitus quo volū-
tas facit plus q̄ recta ratio dicitur propter passiōē
inexistentem & ad plus faciendum inclinātem vt
si essent passiones inclinantes ad comedendum
quatuor libras vbi recta ratio dicitur q̄ regula tem-
perantię est trium librarum talis actus vel habitus
esset incontinentia gradus in superhabundando
sic exemplificare possumus in materijs aliarum vir-
tutum. eodem modo est distinguenda intemperan-
tiam vitium in deficiendo & vitium in superha-
bundando, In temperantia in deficiendo est actus
vel habitus quo quis prompte insequitur impetū
passionis non vehementis sine remorsu consciētię
contra dictamen rationis &c. in temperantia in su-
perhabundando est actus vel habitus quo quis pro-
pte insequitur impetum passionis inclinantis ad
plus faciendum q̄ recta ratio dicitur non murmurā-
te conscientia &c. sic posses practiquare de bestia-
litate licet bestialitas non sic videatur cōtraria gra-
dui heroico sicut prædictę duę malicię gradui con-
tinentię & temperantię contrariantur.

¶ Ad confirmacionem nego antecedens concesi-
sa consequentia ad probationem antecedentis di-
stingo: q̄ intemperantia esset extremorum vicio-
rum media vel q̄ sit media sic quod inclinat ad a-
ctus conformes dictamini recto & non citra nec vl-
tra: & sic negatur: vel q̄ sit media secundum ordi-
nem illarum maliciarū sic q̄ nec sit pessima nec sit

minus mala: sed vna illarum deterior & altera inferior in malicia; & sic solet concedi q̄ intemperantia est illarum maliciarum media. ¶ Ad quintum: nego antecedens concessa cōsequētia. Ad probationem antecedētis distingo q̄ bestialitas sit vitium oppositū gradui heroico vel q̄ sit oppositū formaliter eo modo quo opinio opponitur scientiæ & extrema virtutum specialium opponunt virtutibus specialibus; & sic negat: & ratio est: quia contraria formaliter debent esse circa idem prout probat ratio, vel q̄ sit vitium oppositū gradui heroico secundū analogiā in ordine ad conditionē humanam & sic cōcedit quia gradus heroicus & bestialitas cōtrario mō se habent ad conditionem humanam; nam gradus heroicus cōstituit actū vltra cōmunem cōditionē humanam virtute cuius cōuenit cū intelligentijs; & bestialitas ponit actū contra cōmunē conditionē humanā virtute cuius cōuenit hō cū beluis. Ad probationē secundo ad ductam in argumēto: concedo q̄ bestialitas ē maxima illorū vitiorū a toto genere sed non oportet quēlibet actū bestialitatis quolibet actū cōtinētię vel tēperantię gradus esse deteriorē. Ad probationē: distingo q̄ vitium oppositū gradui heroico sit malicia minima secundū aristotelē: vel vitium formaliter ei oppositū & sic cōceditur ceteris paribus: vel vitium oppositū per analogiam: & sic negatur: mō bestialitas solū opponitur gradui heroico per analogiam: & vitium oppositū formaliter est cōdonabile: nec debet vocari bestialitas nisi nouā velis effingere acceptionē termini. Forte dicitur bestialitas aliquā importat carentiā vsu rationis vbi non potest esse ratio vitii: ergo eodē modo vbi est parua ratio vitii actus vel habitus pōt bestialitas denominari. Respondetur q̄ non est eadem ratio quia carens vsu rationis maxime conuenit cū bestijs in actibus suis: secus est de illo qui nō resistit passioni excedēti comunem facultate hominum Sed si vis talem bestialem appellare non contendo de terminis. ex hoc patet quid sit dicendū ad rationem adductā de male nato. Aristoteles non vult dicere talem non posse attingere gradum heroicum sed cum difficultate: cōcedo: vitium illius viri est condonabile: & paruę malicię.

Ad confirmationem patet quid sit dicendū ex solutione tertii argumenti. potest deffendi q̄ ceteris paribus incontinentia sit peior intemperantia eo q̄ sit contra conscientiā & non intemperantia gradus & licet intemperantia sit insanabilior non sequitur propterea q̄ sit peior: quia ira in colerico nō est peior q̄ in flegmatico ceteris paribus & tamen in primo est insanabilior q̄ in secundo.

Ad aliud concedo q̄ intemperantia sit ex elicitationem positua voluntatis & hoc non oportet ad incontinentiam. Ex hoc non sequit q̄ intem-

perantia sit peior quia incōtinens libere suam elicitationem excludit p̄mittēdo se duci ab impulsu passionis neglecto iudicio rationis actualiter murmurantis quod magis aggrauat q̄ elicitō positua tenendo q̄ intemperantia sit deterior facile est respondere ad motua in oppositū. Contra secundā conclusionē arguit sic. Capio duos quorum vnus est bene natus & alter male natus a natura: stat q̄ sit æque difficile illi male nato propter qualitates sui generis velle subire periculū mortis in absentia periculorū q̄ difficile est bene nato velle subire periculum mortis in p̄ntia periculorū vt forte tā difficile fuit sardanapalo apprehenso mortis periculo velle mori p̄ defensione reipublicę etiā in absentia periculorū q̄ difficile fuit hectori in p̄ntia periculorū se mortis periculo exponere. Tūc sic actus Hectoris in p̄sentia est constitutus in gradu heroico: ergo actus sardanapali elicitus in absentia periculorum est in gradu heroico constitutus: tenet consequentia per suppositū quia t̄m excedit facultatē sardanapali & omnium hominū sic dispositorum elicere volitionem mortis i absentia &c. q̄tum excedit facultatem hectoris vel hominū sic bene natorum i p̄sentia periculorum velle mortem appetere pro defensione reipublicę. Et cōformatur actus elicitus in absentia periculorū est omnino eiusdē speciei specialissime cū actu elici in p̄sentia periculorū ergo si actus elicitus in p̄sentia periculorū imperatiuus mortis est actus heroicus etiam alter actus elicitus i absentia periculorum erit heroicus consequentia est apparens p̄batur antecedens quia omnes cause manēt eedē puta ille volitiones habent idem obiectum cōmune idem dictamen prudentiale & non oportet aliquam circumstantiam occurrere obiectiue in vno que non occurrat obiectiue in altero igitur.

Secundo sic: Hic actus est cōstitutus in gradu heroico nolo fornicari pro aliqua re quæ est contra dictamē rectæ rationis etiam elicitus in absentia periculorū p̄pter rectam rationē vniuersalem cadentē in ratione obiecti illius actus, & tamē ille actus est elicitus tantū in absentia periculorū: igitur conclusio non continet veritatem: cōsequētia nō eget probatione cum minore, probat maior quia stāte illa nolitione fornicationis si recta ratio distaret in particulari q̄ subeunda est mors ne fornicaret volitio imperatiua mortis de necessitate naturalī sequeretur & mors i perata si nō sit i pedimētum, ergo illa volitio mortis nō est actus heroicus quia nō libera: & p̄ cōsequēs illa noui rō fornicationis habēs rectā rōnē vniuersalē p̄ obiecto est actus heroicus qd̄ erat p̄bandū, & cōfirmat fortes i galia volēs actu ipatiuo executionis ire ad sanctū iacobū nō i pedimētum facit actū adeo bonū ymo meliorem q̄ plato i hispania vidēs ecclesīā sancti iacobi

volens imperatiue ire ad sanctū iacobū ergo pntia rei nihil facit ad hoc q̄ actus cōstituat i gradu heroico. Forte dicis exēplū nō ē ad ppositū: q̄a hic absētia rei maiore difficultatē igerit volūtati q̄ pntia: secus est de pntia piculorū maxime mortis siue sp̄alis siue eterne. Ex hac r̄n̄sione sequit̄ duo primū q̄ tanta pōt esse absentia rei vel saltē difficultas ppter absentia q̄ rōne absentie actus cōstituitur in gradu heroico. Secundo sequit̄ q̄ fortes credēs se infallibiliter esse in pntia piculorū & tñ realiter nō in pntia illorū nō obstāte tñ morte quā credit se passurū ex illa apphensione piculorum vult p̄seuerare in bono virtutis talis actus nō esset cōstitutus in gradu heroico patet consequētia quia nō est in pntia piculorū quod requirit̄.

Tertio sic stat fortē in absentia piculorū habere tā efficacē nolitionē negationis fidei q̄ licet offerret ei mors p̄ tūc nō negaret fidem ymo potius subiiret q̄cūq; tormētōrū genera tūc talis nolitio i absentia piculorū esset cōstituta in gradu heroico ergo nō recte sentit cōclusio dicēs nullū actū i absentia piculorum elicitū esse talē. nec valet p̄batio conclusionis de petro qui nolebat negare xpm̄ in absentia piculorum quia si talis fuisset nolitio petri q̄ nō negasset xpm̄ in piculorum p̄sentia suus actus fuisset iudicatus ab oibus heroicus & p̄ consequens sic esset in pposito. Et confirmat̄ nō minus repugnat actū elicitū in absentia piculorum esse cōstitutum in gradu cōtinētie q̄ in gradu heroico: sed nō repugnat dare primū in absentia piculorum ergo nec; scdm̄ cōsequētia non est dubia p̄bat̄ maior quia quorū q̄ actū in gradu cōtinētie dato ille p̄ solā remissionē naturālē cōstituitur in gradu heroico & p̄ cōsequens si def̄ primū in absentia piculorum oportet dare scdm̄; rursum cōsequētia est clara p̄bat̄ añs supposito vno cōmuni apud doctores q̄ taliter se habeat actus in gradu cōtinētie in ordine ad difficultatē inexistētem qualiter se habet opinio in ordine ad fortitudinē: ita q̄ aucta opinioe remittit̄ formido sic crescente actū cōtinētie remittit̄ difficultas retrahēs & p̄ cōsequēs ad remissionē entitatiuā opinionis sequit̄ incrementū formidinis tūc sic ergo ad remissionē entatiuā actus in gradu cōtinētie sequit̄ incrementū difficultatis & p̄ cōsequēs si actus cōtinētie deberet remitti vsq; ad nō gradū in infinitū debere augeri difficultas & vltra ergo ante remissionē cōpletam erit sufficiens difficultas ad constituendum actū in gradu heroico quod erat p̄bandum.

Ad primum cōtra secundā cōclusionē vix datur casus q̄a apphensio mortis eterne vt absentis nō reddit actū cōtra p̄ceptū diuinū vltra cōmunē facultatē hoim̄ etiā sic cōditionatorū alias tales raro peccarēt ymo excederet eorū facultatē peccare mortaliter qd̄ nō videt̄ cōcedēdū de aliquibus

non confirmatis in gratia habentibus vsū rōnis sed casu dato cōcedo q̄ q̄admodū actus hectoris in casu esset heroicus sic actus sardanapali nō propter circūstantia piculi mortis absentis sed ppter qualitates sui generis quarum victoria excedit cōmunem facultatē hominū sic dispositorū forte dicis sequit̄ ergo q̄ sardanapalus nō fuit vituperabilis quē condēpnat aristoteles ethicorum primo & p̄ plures alii morum censors: sequela tñ p̄bat̄ q̄ nullus est carpendus saltem nō est maximis oprobriis dign⁹ qui omittit actū facultatē cōmunē hominum sui generis excedentē. Respondeo negādo cōsequētia quia nō cōstat sardanapalū habuisse qualitates sic eū disponentes forte ad vecordiā ex praua cōsuetudine deducebat vel ppter impetus passionū inclinātes ad illecebra quibus ex sua culpa resistere omisit. Item licet ex qualitatibus sui generis talē habuisset inclinationē qd̄ cōmunem facultatē hominum sui generis excessisset fuisset multum vituperabile in eo nō exponere se periculo mortis p̄ defensione reipublice cuius regimē suscepit vbi alteri inferiori nō fuisset sic ex probabile. Ad confirmatiōē nego añs & dato q̄ essent eiusdem speciei in genere cōsequētia est nulla sufficit eū q̄ nō sint eiusdē speciei in gradu mortis: sed simpliciter nego añs quēadmodum fructio dei in patria sp̄e differt a fructioe quā habemus in via sic i pposito & ratio est q̄a prima causat̄ a notitia intuitiua obiecti & secunda a notitia abstractiua satis impropria: sic volitio mortis in p̄sentia piculorum causat̄ a notitia intuitiua piculorum: & altera a notitia abstractiua eorundem. Forte dicis non sequit̄ cause sp̄e differūt ergo effectus differunt sp̄e: p̄ cōsequens solutio nō sufficit añs solet p̄bati de caloribus causatis a sole & ab igne. Respondeo aliud est in effectibus spiritualibus & in materialibus vide argumētū in plogo. q. z. Ad secundū cōcessa cōsequētia cū minori nego maiore ad p̄bationē maioris transeat añs & similiter primū cōsequens: sed nego vltimam cōsequētia cum cōsequente scilicet q̄ ex hoc sequat̄ volitionē fornicatiōis habentē rōnem vniuersalē p̄ obiecto esse actum heroicū si eliciat̄ in absentia piculorū: secus est si nō eorum pntia elicere quia tunc ille actus esset virtualiter imperatiuus mortis & liberi pntia piculorum & ratio quare talē actū habentē rōnem vniuersalē nego esse heroicū i absentia piculorū est hęc: quia maxime redderet extra cōmunē facultatē ppter circūstantiam mortis quā eminēter includit sed hoc nō sufficit quia circūstantia formalis mortis in absentia piculorū nō sufficiebat in petro nolente negare xpm̄ etiā cū formali circūstantia mortis apphensa ergo a multo fortiori sua apphensio virtualis nō sufficit in absentia piculorū. Ad confirma-

tionem respōsam est arguēdovsq; ad duo correla-
ria illata ex solutione. Prīmū correlariū conce-
do quia videt̄ excedere cōem facultatem hominū
apphēnsa maxima difficultate q̄ solet contingere
ēfūdo hierusalē propter distantiā loci & ppter peri-
cula possibilīa inter inimicos crucis imo si nō esset
alia difficultas q̄ ex parte distantiē loci illa suffice-
ret constituere actū in gradu heroico suppositis de-
bitis circumstātiis & quēadmodū circumstācia ma-
gni reimpōns similiter actū cōstituit vista cōmunē
facultatē vt in ieiunio vel oratione. Ad secūdū
correlariū nego cōsequentia ad p̄bationē dico q̄
sufficit habere apphēnsionē piculi mortis tāq̄ pre-
sentis siue sit p̄sens siue non. Sed cōtra hoc vide-
tur replica: apphēndere possumus impossibilia vt
hominē eē a finem etiā sine motiuo ex libertate vo-
luntatis: ergo apphēdere possumus mortē tanq̄
p̄sentē etiā sine motiuo: & tūc actus nō est heroic⁹
igī. Respōdeo: Argumentū p̄bat q̄ per apphē-
sionem debet intelligi iudiciū certum causatum ex
apparentijs. id est multum probabilibus.

Ad tertū possunt poni p̄positiones. Priā pro-
positio: stat ai que i absentia piculorū habere actū
constitutū in gradu heroico ppter clarā apphēn-
sionē & certitudinē eorū dē secūdū. quascūq; circū-
stantias. &c. alias actus x̄pi nō fuisset heroic⁹ i or-
to quādo dicit non sicut ego volo sed sicut tu.

Secūda p̄pō de cōlege nō contingit q̄ peri-
culū apphēsum vt absens habeat vñionē secūdū
q; oliti hmōi cōstitutū in gradu heroico. Hāc satis
suadent p̄bationes adducte ad secūda cōclufio-
nem. Ex istis sequit̄ tertia p̄pō licet talē habuisset
petr⁹ q̄ oblato piculo mortis in p̄sentia illud nō
recusasset ne negaret x̄pm nō tamē sequit̄ nolitio-
nē habitā in absentia piculorū eē cōstitutā i gradu
heroico: sed solū seq̄ actū volūtatis quē eliceret de
nouo in piculorū p̄sentia eē in illo gradu cōstitutū
Ad cōfirmationē nego maiorē cōcessa cōsequētia
cū minore. Ad p̄bationē maioris negat̄ assumptū
& ad probatiōē illi⁹ admitto suppositionē sed ne-
go añs illatū: quia licet sp̄ crescente actu opiuatio
diminuat̄ formido nō oportet p̄pterea q̄ si opi-
nio decreseat q̄ augeat̄ formido: qa stat opinionē
remitti sine motiuo p̄ductiuo formidinis puta per
inaduerentiā itellect⁹: sed nō stat opinionē capere
incrementū nisi p̄ rationē sublatiā formidinis: secus
est si debeat remitti act⁹ opiuatiū pagēs naturale
p̄ductiuū formidinis & nō corruptiuū eiūdē: & sic
dicendū est licet actu cōtinētie crescēte minoratur
difficultas nō oportet tñ si act⁹ cōtinēt̄ diminuat̄
q̄ augeat̄ difficultas qa tale d: cumentū nō proue-
nit ab agente naturali p̄ductiuo difficultatis sed p̄
diuertentiā volūtatis. Aliter pōt dici q̄ ista cōña ē
nulla infinitū augeat̄ difficultas propter remissionē
actus ergo tādē tāta erit difficultas q̄ exupet facul-

tatem hominū illā supare postq̄ ly infinitum capis
syntheticoreumatice instātia cōis infinitū p̄dus
hic hō pōt portare: ergo dabile est vñū pōdus exē-
dens cōem facultatē hominū qd̄ hic hō pō porta-
re: cōña est nulla. Contra tertiā conclusionē arguiff
sic aliqs actus iperatiuus executionis mortis cū cō-
trapugnatione ē actus cōstitutus in gradu heroico
& nō ē maior rō de vno q̄ de alio ergo qlibet talis
actus est in gradu heroico cōstitutus. tenet cōña &
maior probat̄ per Aristo. vii. ethicorū assignatē tres
gradus in qualibet virtute sp̄ali: probat̄ mior quia si
aliquis act⁹ fortitudinis bellice esset cōstitutus i gra-
du heroico maxie esse propter circumstācia mortis
in p̄sentia periculorū sed cuiuslibet actus fortitu-
dinis bellice periculū mortis est circumstācia vel obe-
ctum igitur quilibet talis est cōstitutus in gradu he-
roico. ¶ Et cōfirmat̄ bene se qui cōstitūtia mor-
tiscū contrapugnatione sufficit constituere actum
temperantie in gradu heroico: ergo circumstācia
mortis cū contrapugnatione saltē in p̄sentia peri-
culorum sufficienter constituit actum fortitudinis
in gradu heroico consequentia est appatens: pro-
tur antecedens sit berthā cui proponat̄ hęc condi-
cio: aut q̄ consentiat in fornicationem cum sorte:
aut q̄ pugnet cū eo vsq; ad mortem berta non ob-
stante illa condiōe nolēs fornicari sed poti⁹ acce-
ptans pugnā faciet actū heroicū & nō nisi propter
circumstācia mortis cū cōtrapugnationē: probat̄ ma-
ior: quia excedit cōem facultatē mulieris imperare
executionē pugne cū viro vsq; ad mortē. Forte di-
ces q̄ talis act⁹ non est actus tēperantie. Cōtra hic
actus est actus tēperantie: nolo fornicari non obstā-
te morte mihi oblata sine contrapugnatione: alias
null⁹ esset actus heroic⁹ tēperantie: ergo hic act⁹ ē
act⁹ tēperantie nolo fornicari nō obstāte morte obla-
ta cū cōtrapugnatione: vel da discrimē. Secūdo sic
null⁹ ē dabilis act⁹ fortitudinis bellice qui sit i gradu
heroico cōstitut⁹: ergo null⁹ est act⁹ formaliter ip̄e-
ratiū executionis mortis saltē in p̄ntia piculorum
qui sit gradus heroic⁹: cōña est clara. Probat̄ añs
detur aliquis actus talis fortitudinis bellicæ. For-
te dabis hunc actū: volo fortiter aggredi hostē hunc
non obstāte periculo mortis potens contingere in
pugna pro cōseruatione reipu. sed talis act⁹ non
est act⁹ fortitudinis bellice sed poti⁹ actus iusticie le-
galis q̄ virtutes denoiant̄ a fine similiter vicia se-
cundū Aristo. quarto ethicorū i materia de liberta-
te: sed cōseruatio reip. & suū incrementū spectat ad
iusticiā legalē ergo actus fact⁹ propter talē cōserua-
tionē reipu. debet dici iusticia legalis sicut act⁹ quo
quis vult superflue se exponere pecunias proximi i
tēperante secūdo Aristotelē: est int̄perantia po-
tiusq̄ prodigalitas. Et confirmat̄ non est dabilis ra-
tio quare circumstācia periculi mortis sine contra-
pugnatione porius constitueret actum in gradu

heroico q̄ circumstantia periculi mortis cum cōtra pugnatione vel si sit aliqua ratio adducatur.

¶ Contra eandē conclusionē p̄cedit argumētum ante oppositū cū sua cōfirmatione cui dabitur solutio in fine questionis.

¶ Ad primum contra tertiam conclusionem conceditur cōsequētia cū maiore negatur minor ad probationem cōceditur maior q̄ periculū mortis eminentis: aliquando est cā sufficiens ad constituēdum actum in gradu heroico puta quādo eminet mors aliter q̄ in illo bello in quo faciendū est fortiter vt si tyrannus districto enle minatur michi mortem si pugnē contra hostē pro defensiōe ciuitatis & est mihi verisimile q̄ non possem euadere manus illius tyranni: tunc si non obstante illo periculo mortis insisto recte rationi dīctanti q̄ aggrediendus est hostis & fortiter aggredior actus est constitutus in gradu heroico: secus est de actu quo volo aggredi hostē pro defensione ciuitatis non obstante periculo mortis eminentis in pugna contra hostē quia talis actus est solū secundū doctores cōmuniter loquentes actus fortitudinis simplicis siue non cōtracte ad aliquē gradū virtutis specialem. Sed istud non apparet verū quia tanta potest esse difficultas in pugna cum isto hoste q̄ persistere in bello excedit communem facultatem hominum: vel potest esse passio trahens ad delectabilia cōtra iudicium recte rationis quo iudicatur q̄ faciendum est fortiter pro defensione ciuitatis tunc actus erit constitutus in gradu continentie quo volo aggredi non obstante morte eminente in periculo pugne cum eo Similiter contingit dare talem actū in gradu temperantie si passiones retrahentes sint oīno sedate vel non amplius insurgant notabiliter.

¶ Ad confirmationem conceditur consequentia cum consequente: & similiter conceditur antecedens si antecedens & consequens accipiuntur in sensu particulari nego tamen vtrumq; si in sensu vniuersali accipiuntur quia non omnis circumstantia mortis cum contrapugnatione cōstituit actum temperantie cuius est circumstantia in gradu heroico postq̄ non excedit communem facultatē hominum in bello contrapugnare: alias nō tot & tanti ad bella accederent: sed potest tanta difficultas occurrere in contrapugnatione q̄ excederet communem facultatem illam difficultatem superare & actui studioso insistere: & talis circumstantia non solum constitueret actum temperantie in gradu heroico sed actum fortitudinis. ad probationem antecedentis in sensu vniuersali admitto calum: videtur martinus dicere tertia questione in de fortitudine q̄ talis actus certe non est temperatia: sed potius fortitudo bellica ratione circumstantie contrapugnationis. sed mihi videtur valde difficile dare rationem quare iste actus nolo fornicari non ob-

stante morte sine contrapugnatione est actus temperantie potius q̄ iste nolo fornicari non obstante morte cum contrapugnatione postq̄ vtrobiq; periculum mortis assumitur pro defensione castitatis & secundum illum doctorem virtutes denominantur a sine vt statim dicitur: propterea admisso q̄ ille actus sit actus temperantie: nego q̄ oporteat quod sit constitutus in gradu heroico propter illā circumstantiam ad probationem qua dicitur excedit communem facultatem mulieris pugnare: dico q̄ possunt esse tales mulieres & tales viri q̄ potius excederet communem facultatem talium virorum pugnare cum illis mulieribus: vt si essent tales mulieres qualis fuit semiramis vxor miny & tales viri quales solent esse reges scitarum. sed dato q̄ excederet communem facultatem talium mulierum qualis est berthā pugnare cum taliviro qualis est sortes non sequitur propterea q̄ nctus esset heroicus ex parte circumstantie contrapugnatiōis sed potius propter conditionē sexus feminei.

¶ Ad secundam concessa consequentia nego antecedens do actum quo sortes vult subire contrapugnationem in bello non obstante morte eminente in pugna cum hoste suppono bellum esse commune sic q̄ non sit difficultas excedens communē facultatem nec apprehensa vt sic.

Ad probationem antecedentis dico q̄ talis actus non est dandus pro actu fortitudinis cuius finis particularis est cōseruatio reipublice quia si nullus esset finis videtur q̄ talis actus spectaret ad iusticiam legalem sicut arguit ratio dicendo consequenter addicta doctoris adducentis auctoritatem Aristotelis quarto ethicorum adductā in argumento cui videtur actus virtutis denominanda sine: propterea oportet assignare consequenter alium particularem finem fortitudinis bellicę q̄ cōseruationem reipublice vel defensionem ciuitatis ne subeatur mors non propulsatiua iniurie detrimentum reipublice. Ita q̄ actus fortitudinis est litio contrapugnationis ne subeatur mors in detrimentum reipublice & ab illo fine particulari specificatur fortitudo bellica. Sed adhuc replicares iactura reipublice est finis vltimus illius contrapugnationis qui est principalissimus omnium finium a quo debet fieri denominatio: & talis finis spectat ad iusticiam legalem sicut prius: igitur.

Dico q̄ si actus debeat esse perfecte studiosus finis vltimus est deus licet ad hoc q̄ sit vere studiosus sufficiat pacē reip. esse finē siue nō iactura i eiusdē & dato q̄ sit finis vltimus illius actus non sequitur illum actum specificari ab illo fine quia talis finis est cōmunis & non specialis modo a fine particulari est specificatio. Qui uoluerit citius se expedire ab hoc datur Contra eandem cōclusionem procedit argumentū ante oppositū cū sua confirmatio

argumēto diceret q̄ fortitudo bellica potius specificatur per obiectum commune quod est piculum mortis vel contrapugnatione q̄ a finibus & tūc respondendum esset ad aristotelem q̄ non est intentio eius dicere actum quo quis vult superflue pecuniam exponere propter intemperantiā non esse prodigalitatē sed q̄ tanta est congruentia vel maior q̄ intemperantia nominetur. p̄pterea dico q̄ est prodigalitas & intemperantia simul: prodigalitas ratiōe obiecti communis siue mediij ad finem & intemperantia ratione finis sic in p̄posito actus quo volo subire periculum mortis pro cōseruatione reip̄. est actus fortitudinis & iusticie legalis simul non q̄ eliciatur talis actus immedia te adimeris habitib⁹ specie differentibus. quorū vnus est fortitudo tantum & alter iusticia legalis sicut aliqui ymaginantur quia habitus non inclinat immediate ad act⁹ diuersarum specierum vt visum est in prima questioe addita elicitur enim talis actus ab habitu duplicem denominationem habente sicut & actus eius sed denominatur fortitudo ab obiecto communi vt dictum est & iusticia legalis a fine sicut actus fortitudinis habens bonum virtutis & honorem simul eque principaliter p̄ fine supposito q̄ neutrum illorum sit motiuum sufficiens seorsum: actus esset denominandus fortitudo politica & vera fortitudo copulati vt recte concedit martinus questione rexta. in de fortitudine hinc videtur correlarium sequens: si vterq; illorum finitū esset sufficiens motiuum sic q̄ actus fortitudinis fieret diuisiue propter vtrumq; vtriusq; denominationē diuisiue acciperet. Sed questio est si ordinetur in illos fines sub diuisiōne vel si vnus finis esset vltimatus respectu alterius quo fine deberet denominari. dico q̄ ab vtroq; quia iam dictum est q̄ virtus capit denominationem obiecti communis: sicut & denominationem finis per cōsequens capit denominationem finis minus principalis & nō vltimati sicut denominationem finis vltimati licet communiter soleat fieri denominatio a fine principali. multa istorum stant ad nomē propterea nō est magna vis dummodo saluetur intentio aristotelis vbi ratio apparens non militat in oppositum. ¶ A confirmationē nego assumptū dico q̄ in periculo mortis siue contrapugnatione multa difficultantia actum occurrunt que non occurrunt vbi est contrapugnatione quia illic est spes euasīōis cum victoria hostis distractio ab apprehensione penarum insularum propter considerationem afflictionis hostis & ista nō contingunt vbi non est cōtrapugnatione: propterea prior actus regulariter constituitur in gradu heroico & nō sic oportet de secūdo. nō tantū dicitur regulariter quia si sit magna spes euadendi mortem sine cōtrapugnatione & simi

ter alios cruciatus extra communem facultatem vel si sit opinio propter coniecturas pbabiles q̄ non patietur mortem infligendam siue contrapugnatione non oportet actum quo insitit operi virtutis propterea esse heroicum. ¶ Cōtra quartam conclusionem arguitur sic nullus actus est formaliter imperatiuus executionis mortis ergo conclusio supponit falsum tenet consequentia pbatur antecedens quia vel volitio propterea dicitur imperatiua executionis mortis eo q̄ mors per talē volitionem est volitave ideo dicitur imperatiua executionis mortis eo q̄ ad talem volitionem necessario sequitur mors secluso impedimento non primum quia tunc omne volitum esset formaliter imperatum siue esset volitum sub cōditiōe siue absolute (quod non est verū) quia volitio cōditiō nata: a doctoribus vocatur non formaliter imperatiua executionis & similiter volitio absoluta impossibiliū apprehensorū vt sic. Nec secundū quia tūc non staret dare aliquē formaliter imperatē mortē in p̄sentia periculorū quin in tali sequatur mors nā licet tyrā⁹ cessaret a suo furore vel subito moriatur non p̄pterea ponitur impedimentū consecutionis mortis quia talis imperās mortem potest mortē sibi ipsi infligere. ¶ Et confirmatur actus virtualiter imperatiuus executionis mortis non minus est heroicus in p̄sentia periculorū q̄ actus formaliter imperatiuus executionis igit nō oportet illa pericula formaliter poni in conclusio ne anspatet quia ad hoc q̄ fortes faciat actum in gradu heroico qm̄ pponitur ei mors vel negatio fidei satis est q̄ nollet negare fidē pro aliquo qd̄ est cōtra dictamē recte rationis vel satis est q̄ formaliter nollet negare fidē tñ isti actus nō sunt nisi virtualiter imperatiui executionis mortis. ¶ Secūdo sic nō sufficit nec requirit q̄ fortes sit in p̄ntia periculorū mortis ad hoc q̄ volitio qua vult subire talia pericula sit cōstituta in gradu heroico: q̄ nō requiritur patet volo q̄ sorte credat firmiter q̄ si patiat alapa moriet & habeat cōiecturas probabiles p̄pter suā debilitatē vel infirmitatē &c. realiter tñ nō sufficiat alapa p̄ morte iferēda tūc oblata alapa fortes nō est in p̄ntia periculorū mortis & tñ sua volitio est heroica igit. si dicas sufficit q̄ iudicet sic Cōtra pōt iudicare cū sola formidine Irē sequetur q̄ sufficeret p̄ntia musca ad hoc q̄ eēt in p̄ntia periculorū mortis qa volo q̄ musca emitat sonū circa suas aures ratione cui⁹ credat hostē esse p̄ntem tūc ibi piculū nō est p̄ns tñ ad⁹ elicit⁹ est in gradu heroico cōstitutus: sed q̄ nō sufficiat p̄sentia periculorum patet sit fortes in p̄sentia tyranni qui est paratus eū occidere si confiteatur fidem xp̄i. forte ignorante tyrannū esse p̄ntem & interrogetur fortes per aliquem amicum sic si confiteretur nomen cristi supposito q̄ esset in p̄g

sentia tyranni & respondeat q̄ sic sicut fecit pe-
trus tunc fortes est in presentia periculorum & ta-
men actus non est heroicus dato q̄ sequat̄ mors
¶ Et confirmatur stat q̄ fortes in presentia peri-
culorum velit confessionem fidei & q̄ illa volitio
non sufficiat ad faciendum aliquod signum pro-
testantium fidei exterius ibi esset volitio mortis
in presentia periculorum cognitorum & tamen ac-
tus ille non est heroicus: forte dicis oportet q̄ sit
imperatius executionis actus exterioris. Contra
est aliquis actus heroicus respectu periculi mor-
tis qui non est sufficiens imperatius actus exte-
rioris, vt millesima pars actus martirii quem ha-
bebat Laurentius talis pars propter suam remis-
sionem forte non sufficiebat mouere membra &
tamen erat in gradu heroico constitutus alias ali-
quis actus esset heroicus cuius nulla pars esset he-
roica. ¶ Ad primum contra quartam conclusio-
nem concessa consequentia negatur antecedens
ad probationem antecedentis do secundam par-
tem ad improbationem nego antecedens. proba-
tio est nulla quia id solum possumus quod de iure
possumus modo est inius mortem sibi ipsi inflige-
re: p̄pterea ad hoc q̄ ponatur impedimentū exe-
cutionis mortis satis est q̄ nō sit aliquis alter qui
vellet mortem infligere pro defensione fidei. Cō-
tra hoc replicatur sequeretur q̄ in absentia picu-
lorum fortes volens subire periculum mortis pro
defensione fidei faceret actum heroicum (sup̄po-
nō absentiam periculorum realem & quo ad esti-
mationem) probatur sequela stat fortem in absen-
tia periculorum habere actum formaliter impera-
tium executionis mortis sic q̄ volitio sua est ta-
lis q̄ ad eam sequeretur mors si essent presentes
qui vellent mortem infligere & hoc sufficit ex so-
lutione procedenti ad actum heroicum vel nō es-
set in potestate talis viri facere q̄ suus act⁹ sit he-
roicus ipso sic manente quia non est in potestate
sua facere q̄ infligatur sibi mors. vel q̄ sit in tali
periculo postq̄ hoc dependet ex volūtate aliorū
¶ Pro solutiōe istius replicę dicendū est quid est
actus formaliter imperatius executionis: quid ac-
tus virtualiter imperatius executionis. & quid
actus nec formaliter nec virtualiter imperatius
executionis. Actus formaliter imperatius est vo-
litio absoluta & distincta sic imperans executio-
nem exterioris operis cuius est causa sufficiens se-
clusis impedimentis: dicitur notanter absoluta &
distincta ad differētiā volitionis virtualiter im-
peratiue: similiter dicitur sic imperans & propter
differētiā volitionis nec formaliter nec virtua-
liter imperatiue. Act⁹ virtualiter imperatius est
volitio condicionata aut indistincta aut antece-
dēs ad opus exterius virtute cuius operatio exte-
rior sequitur omnibus abiectis impedimētis. Ex

istis sequitur primo. Quid sit volitio efficax. Est
volitio formaliter vel virtualiter sic imperatiua
operis exterioris q̄ operatio exterior naturali ne-
cessitate sequitur amoto impedimento. ¶ Sequi-
tur secundo q̄ hec consequentia est bona hec vo-
litio est efficax huius operis & non est impedimē-
tum ergo voluntas exequitur opus. Nec valet
instare non sequit̄ fortes vult efficaciter nūq̄ dor-
mire per totam vitam suam & non est impedimē-
tum ergo fortes nunq̄ dormiet: alias ista cōsequē-
tia esset bona hic penitens vult efficaciter nūq̄ re-
dire ad peccatum & nullum est impedimentum
ergo nunq̄ redibit ad peccatū: & similiter ista for-
tes vult per totam vitam suam efficaciter habere
gratiam & nullū habet impedimentum ergo per
totam vitam suam habebit gratiam. Ad hanc ob-
iectionem respondeo q̄ non est contra intentio-
nem correlarij quia correlarium intelligitur dum
modo volitio efficax maneat secundum exigen-
tiam operis exterioris sic q̄ si opus externū impe-
retur diu continuandum volitio efficax tanto tē-
pore debet continuari: & sic consequentia erit bo-
navt bene sequitur fortes per totam vitam suam
habebit volicionem efficacem nunq̄ dormiendi
vel non redeundi ad peccatū ergo nunq̄ dormiet
nec redibit ad peccatum eodem modo de gratia:
forte dicis ista consequentia est nulla fortes ha-
bet volicionem efficacem dormiēdi ergo dormit
ergo nec sequitur: habet volicionē efficacem non
dormiēdi ergo non dormit. Respōdeo nō est si-
mile quia habere volicionem efficacem dormien-
di est sufficiens impedimentum dormitionis pro-
tunc secus est de volicione nō dormitionis respe-
ctu vigilie. Sed hec solutio non satisfact quia ad-
minus habetur ista cōclusio q̄ aliquis est act⁹ for-
maliter imperatius operis exterioris cuius prę-
sentia non requiritur secundum exigentiam ope-
ris. ymmo sua presentia est operi exteriori incom-
possibilis vt volitio efficax dormitiōis. Respōdeo
quando opus extrinsecū excludit vsum rationis
fateor q̄ non requiritur presentia volitionis effi-
caxis dables sunt alij casus: sed trāseo. Actus nec
formaliter nec virtualiter ipatius executionis est
volitio absolutavel cōditionata cōfusa vel distin-
cta nō sic ipans executionē opis vt cā sufficiens illi⁹
seclusis ipedimētis vt volitio qua fortes vult hñe
sciam sed vult labores & breuiter quicūq; hñe voli-
tio circa finē & cognoscū: media absq; volitiōe a-
licuiuseorū. Istis sup̄positis rñdef ad replicā nego
cōsequentiā cōsequēs tñ nō est icōueniēs scilicet q̄
fortes habeat actū heroicū circa pericula mortis
etiā in absentia periculorū quo ad estimationem
qa cōclusio quarta nō p̄dit dicere q̄ null⁹ act⁹
ipatius mortis i absentia piculorū est act⁹ heroi-
cus sed solū dicit cōclusio q̄ qlibet actus forma-

liter imperatiuus executionis pericula mortis in presentia periculorum est actus heroicus. ¶ Ad confirmationem conceditur conclusio illata in correlario scilicet q̄ sufficit actus virtualiter imperatiuus executionis mortis in presentia periculorum ad hoc q̄ sit cōstitutus in gradu heroico Sed contra hoc replicatur iste actus non est heroicus elicitus in presentia periculorū vellem mori pro defensione fidei si non essent aliqui qui infligerēt mortem: et tamen talis volitio est virtualiter imperatiua executionis mortis: & est elicitus in presentia periculorum igitur maior est clara quia nullā difficultatem dicit respectu communis facultatis hominum elicitio talis actus: sed potius facilitatem respectu illorum qui sunt in presentia periculorum: probatur minor. quia si talis volitio non esset imperatiua virtualiter executionis mortis nulla esset habilis volitio conditionata imperatiua mortis virtualiter in presentia periculorum. Forte dabis hunc actū vellem executionem mortis pro defensione fidei si non esset impedimentum. Contra illa conditionalis nullum actum voluntatis ponit sed solum denotat q̄ si nō esset impedimentum haberetur volitio executionis mortis & ad hoc esse verū non oportet volitionem in esse maxime si cognoscatur q̄ sit impedimentū. ¶ Et confirmatur iste actus nolle proicere merces in mare si nō esset tempestas nō est actus imperatiuus executionis in presentia tempestatis ergo neq; actus quovellem mori pro defensione fidei si non esset impedimentum est imperatiuus executionis virtualiter in presentia periculorum consequentia est apparens probatur antecedēs quia ad talem actum non necessario sequitur non proiecto mercium in mare: alias non contingeret occurrente tempestate proicere merces in mare quod est contra experientiam & hoc non contineret patet quia proiectibus merces in mare semper inest talis nollitio conditionata nolle proicere si non esset tempestas. ¶ Pro solutione istius replicæ Nota q̄ qualitercunq; contingit intellectum cognoscere taliter contingit voluntatē velle: ita q̄ quemadmodum contingit intellectū cognoscere cōfuse vel distincte: absolute vel conditionaliter copulatiue vel disiunctiue: sic contingit voluntatem velle. Et volitio non vocatur conditionata quia p̄ se ponitur ad positionē antecedētis ex quo denotatur sequi sua positio. Sed p̄ te rea vocatur conditionata quia fertur super iudicium conditionatum vel apprehensionem talem. Hoc supposito respondetur ad replicam sicut responsum est arguendo ad impugnationē solutionis patet solutio ex notabili non vocatur volitio conditionata eo q̄ talis volitio ponitur de necessitate secundum exigentiam denotationis anteq̄

dentis sed propterea quia volitio cadit supra apprehensionem conditionalem siue iudicium tale: & talis volitio in presentia periculorum sufficit mouere mēbra ad actū exterioriorem: vel saltem habita apprehensione particulari q̄ antecedens est verum necessitaret ad volendum consequens ratione cuius immediate mouentur mēbra non libere. propterea ratio virtutis heroice potius reperitur in volitione conditionata: vel tenendo q̄ voluntas non est necessitabilis ad sum actum licet sit ad illum impossibilitabilis voluntas libere posita apprehensione q̄ non sit impedimētum producit volitionem particularem qua volo periculum mortis pro defensione fidei: sed ad illius productionem cooperatur volitio conditionata propterea ad minus immediate cōcurrit ad operationem exterioriorem. ¶ Ad confirmationē nego consequentiam quia per illam volitionem conditionatam non imperatur virtualiter non projectio mercis in mare nisi quando particulariter cognoscitur q̄ non est tempestas & per consequēs quando cognoscitur q̄ est tempestas nō debet necessitari ad nō projectionem quemadmodum sortes volens mori pro defensione fidei si non est impedimentum cognoscens q̄ actualis est impedimētum pro tunc non necessitat sua volitio conditionata ad actum exterioriorem. ¶ Ad secundum transeat antecedēs pro vtraq; parte quia in conclusione vltima nō dicitur q̄ requiratur presentia periculorū mortis: adhucq; volitio illarum periculorum sit constituta in gradu heroico sed solum dicebatur q̄ omnis volitio formaliter imperatiua executionis mortis est heroica: tū do gratia argumenti q̄ requiratur presentia periculorum nō in re sed in estimatione: & per hoc soluitur argumentum de alapa quod est actus heroic⁹ velle pati alapam pro defensione. &c. quia excedit communem facultatem hominū sic iudicandum. Ad replicam qua ponit sortem iudicare cū formidat de p̄ntia periculorum distinguit talis sit iudicium taliter se habetq; non deuiaret a recto dictamine etiā si mors infligeretur per talem alapā & sic adhuc actus esset heroicus vel aliter se habet sicq; deuiaret a recto iudicio in inflictioe mortis & sic actus nō esset heroicus. Cōtra stat q̄ sortes & plato equaliter se habeāt vsq; ad a instans volē dō pati mortem pro defensione fidei & sortes sit talis conditionis q̄ nec in a instanti nec post etiā auctis penis velit deuiare a recto tramite plato autē penis auctis deuiaret post a instans sed non ante tunc sic sortes habuit actum heroicum ante a instans & plato omnino pariformiter se habuit ante a instans per casum igitur solutio p̄cedens non est solida. Respō deo si vterq; illorum habuerit iudicium firmū de morte infligenda consequētia est

nulla si autem habuerint iudicium solum cum for-
midine casu admissio licet equalia essent eorum me-
rita astra instans non tamen oportet quod si actus unus
fuerit heroicus quod etiam actus alterius fuerit he-
roicus quia illum actum fuisse heroicum aliquo-
modo dependet a futuro Ex hoc patet quid sit di-
cendum ad aliud quod tangitur de musca fateor
quod stante illo iudicio erroneo quod talis est in presen-
tia periculis mortis siue actus esset heroicus
ad ultimam improbatorem adductam arguendo qua
probas quod presentiam periculis non sufficit distingo
vel capiendum presentiam periculis per iudicium certo per
quod iudicat quod pericula sunt presentia & sic nego quod non
sufficiat: vel quod non sufficiat presentia tyranni volentis in-
fligere mortem siue cognoscat sua presentia siue non &
sic conceditur: modo sufficit presentia periculis id est
iudicium certum de periculis presentibus cum actu elici-
to conformiter ad iudicium rationis non obstante
illo iudicio. ¶ Ad confirmationem responsum est
arguendo ad replicam nego antecedens ad proba-
tionem transeat quod millesima pars volitionis laurentij
non sufficiebat imperare actum exteriorum si fuisset ex-
tra suum totum tamen quilibet pars illius volitionis in
existens toti sufficit actum exteriorum imperare: tanquam
causa totalis: sed non totaliter. Exemplum in naturalibus
quodlibet pars albedinis pedalis inexistens toti suf-
ficit causare visionem in oculo tamen multe sunt partes
quod si essent separate a toto non sufficerent visionem in
oculo causare: alias non daretur maximum visibile quod
non potest videri nec minimum quod est contra do-
ctrinam aristotelis primo de celo & mundo & satis
practiquatum esse in falsum in philosophia.
¶ Ad argumentum ante oppositum respondeo per
propositiones. ¶ Prima propositio est Circumstan-
tia mortis cum contrapugnatione non sufficit con-
stituire actum in gradu heroico proposito: hec est
clara ex probationibus tertie conclusionis: alias in
fortitudine bellica non essent tres gradus cuius
oppositum est dictum. ¶ Secunda propositio circū-
stantia mortis siue contrapugnatione non sufficit
constituere actum in gradu heroico quando est ipera-

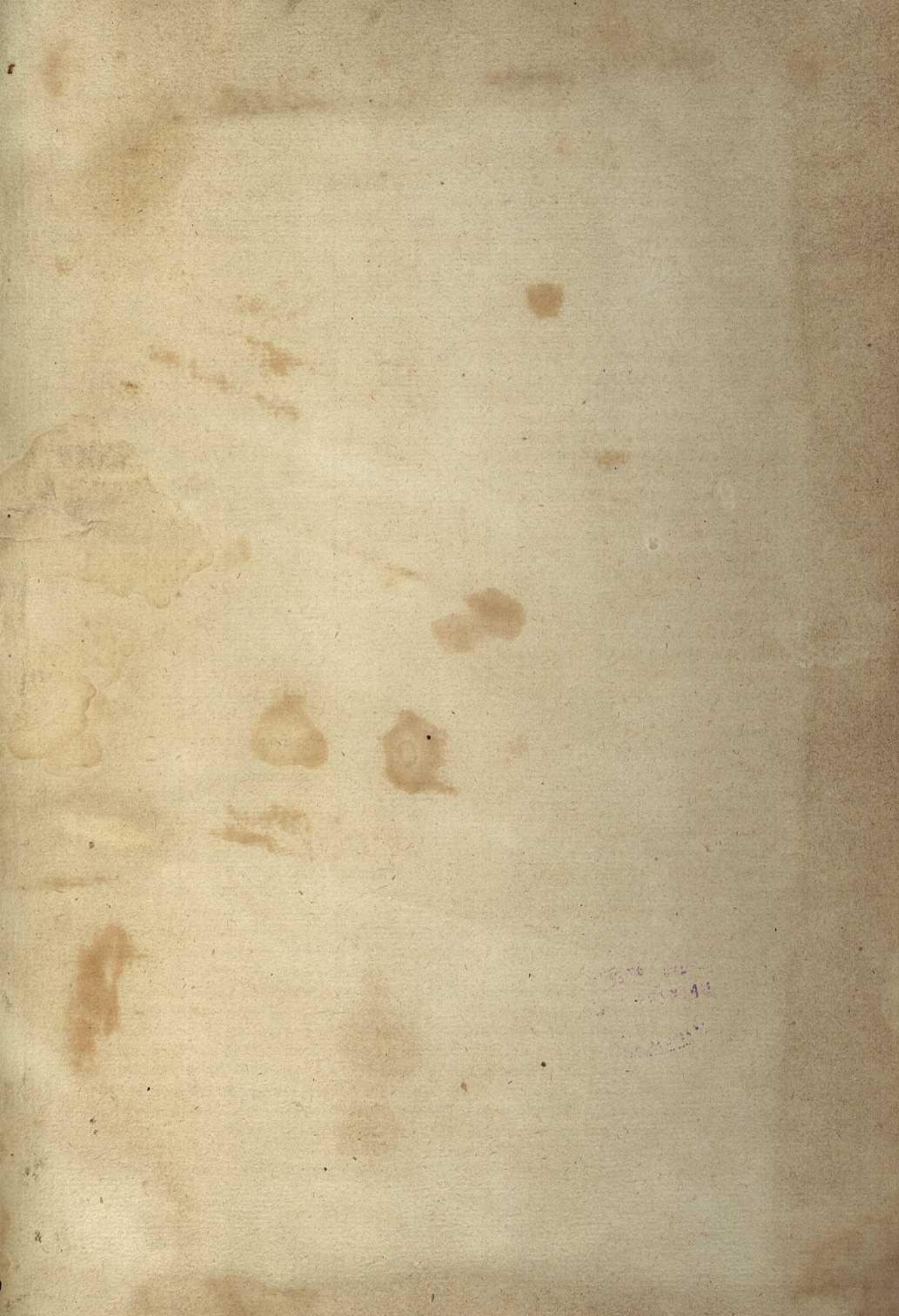
ta in absentia periculis saltim non oportet patet
ex probatione. z. Conclusionis. ¶ Tertio propositio
circumstantia periculis mortis sine contrapugnatione
imperata in presentia periculis sufficit consti-
tuere actum in gradu heroico patet ex probationibus
quarte conclusionis: & ad hoc est auctoritas alle-
gata mors est omnium terribilium terribilissima: &
hoc si sit in presentia periculis secundum apprehen-
sionem: secus est in absentia periculis. alias non tam
facilis esset transgressio diuinorum mandatorum
cui debetur mors ut absens apprehensa: quod si apprehen-
deretur ut presentis certe casus esset difficilior.

¶ Ad confirmationem nego maiorem saltem non
sufficit se sola sed oportet habere presentiam periculo-
rum & conceditur minor negata consequentia quia
circumstantia periculis mortis siue contrapugna-
tionem ponit maiorem difficultatem in actu quam ponat
circumstantia mortis cum contrapugnatione post
quam ponit spem non euadendi nec speruiscendi in
hostem nec distractionem ab apprehensione pe-
narum: modo omnia ista contingunt posita circum-
stantia mortis cum contrapugnatione. Sed contra
istud replicatur adminus ex solutione: habet inco-
ueniens illarum in argumento post oppositum sci-
licet quod in martirio non esset assignandus triplex
gradus virtutis contra doctrinam aristotelis septi-
mo ethicorum Respondeo quemadmodum sunt
alique virtutes modici momenti in quibus non as-
signatur triplex gradus propter earum depressionem
sic sunt assignande alique virtutes in quibus tri-
plex gradus non est assignandus propter earum ex-
cellentiam cuiusmodi est martirium: satis est ad in-
tentionem aristotelis saluandam triplicem gradum
assignare in vna quaque virtutum principalium seu
cardinalium.

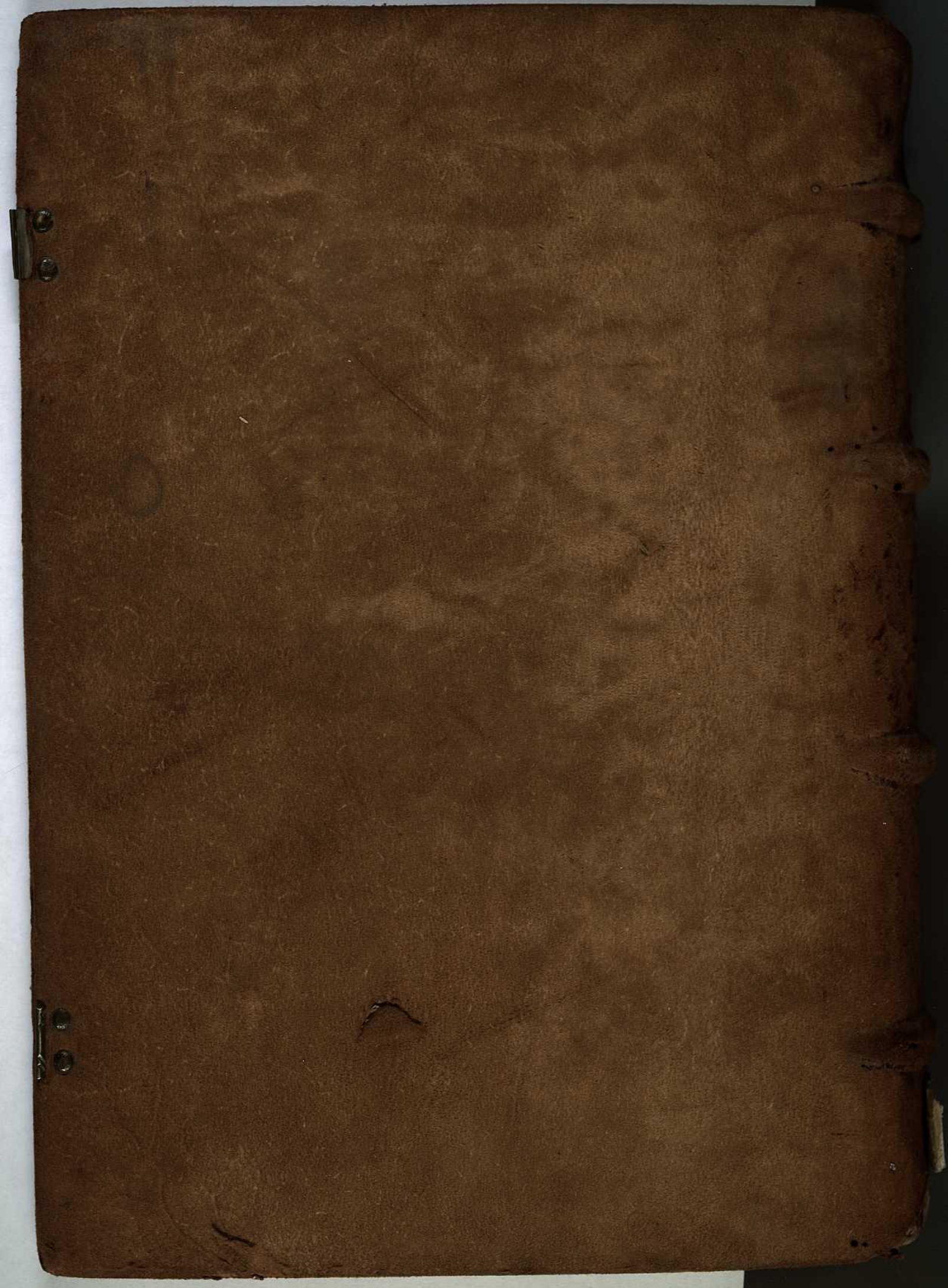
Eniunt Questiones Adde

Telos.





costa edelheo sicic reales.



十
卷
目

新刊增補四庫全書

No. *Cape*
8
C-10