

De celo & mundo

bit ita q̄ tibi volunt ymaginari. Si sortes s̄ videat visibi-
le illa visio componitur ex visionibus partium illius visi-
bilis verbigraria sortes videt primam quartā a similiter
secundam tertiam & quartam ex illis & visionibus cons-
tituitur visio illa totalis & ita in casu p̄dictio patet q̄
post instans presens sortes habebit aliquam partem illi⁹
visionis. Sed tunc quererem vtrum aliqua pars illius to-
talis visionis terminetur ad illud totale visibile & si sic
sequitur q̄ post instans presens sortes habebit aliquam
partem illius visionis que terminabitur ad illud tota-
le visibile & per consequens habebit noticiam intuitiuam
de re absente.

Ad istud videtur dicere q̄ nulla a
pars illius visionis terminabitur ad illud totale obiectū
& si dicas videat sortes visibile distans ab eo per centum
pedes v. s. i. e. vt 4 deinde a visibile approximatū fori
q̄ distat ab eo precise per duodecim pedes nunquid tunc
sortes habebit visionē magis intensam sit ita ergo q̄ tūc
habeat visionem intensam vt 8 & tunc dicendū ē q̄ ali-
qua pars illius visionis terminat ad illud totale obies-
ctum tenet p̄ns q̄ dato opposito sequitur q̄ illa visio nō
ēēt intensior sicut dicere solemus q̄ si sortes habeat noti-
ciam platonis vt 4 & postea adueniat cicero de quo etiā
ita intensam habeat noticiam q̄ ille due noticie faciāt vnā
quā altitatem per quam fortes nō d̄r intensius cognoscere
platonem eo q̄ nō quelibet ps illius noticie terminat ad
platonē. Si vero dicas q̄ aliqua pars illi⁹ visionis vt 8
terminatur ad a visibile sequitur q̄ si a visibile incipiat elō
gari a sorte & cum hoc ēt instans presens sit vltimū istās
ēē icōpletū a visibilis vel alicui⁹ visionis dabitur vltimū
instans ēē icōpletum vel post hoc sortes habebit noticiā
intuitiuam de re non existente Quicquid sit de hoc modo
dicendi aliter possumus dicere negando q̄ visio totius
ponatur ex visionibus partium vt illi ymaginantur & ad
missio casu concedo q̄ datur vltimum instans ēē visionis
completū etiam illud concedit commentator. h̄teriberi i
nono sophisinate. Possumus etiam dicere q̄ h̄ nō im-
diare post hoc erit illud visibile. Nihilominus tū post hoc
sortes habebit species representatiuas illi⁹ visibilis. Et
ita dicit mantuanus q̄ adhuc sortes videbit illud visibi-
le nec p̄terea sequitur q̄ illud erit hoc etiam in alio loco
videtur voluisse commentator h̄teriberi.

Ad tertium nego q̄ nō detur mini-
ma distantia quā fortes nō p̄t videre b̄ visibile ad sensū
declarantem & breuiter cōcedo q̄ sup̄ quodcūq; punctū
intrinsicum illius distantie ponatur b̄ visibile fortes ad-
huc poterit videre illud visibile at illa distantia ē minima p̄
quā fortes nō p̄t videre illud visibile sic scz q̄ si in fine
extrinseco illius distantie ponatur illud visibile fortes nō
videbit illud sed p̄ quantumcūq; minorem distantiam di-
stet a sorte sufficet ipse videre illud visibile.

Tertio principaliter arguitur nō
sequitur istud agens aliquem effectus p̄t producere & ali-
quē effectum nō p̄t producere igitur dandus ē maxim⁹
quē p̄t vel minimus quē nō p̄t vel minim⁹ quem p̄t v̄
maximus quē nō p̄t igitur dicta nulla probatur assum-
ptum Et capio aliqd agens calidū clarū ē q̄ nō quantū-
cūq; calidē producere p̄t & per p̄ns ille due subcontra-
rie verificari p̄t de tali agente calido sed q̄ nullū illorū
membrorū dari possit probō sic. Primo clarum est q̄ si
dandus maximus effectus q̄ nō p̄t p̄ducere nec etiam
minimus quē p̄t & q̄ non possit dari maximus quē p̄t
probatur. Illā corpus calidū sufficit p̄ducere illū effectū

sed ille effectus est huius nature quod coadiuuat suam
causam igitur cum adiutorio illius effect⁹ maiorē effectū
poterit illud agens producere cū p̄tialiter producere sit
p̄ducere sequit q̄ non datur maximus effectus quē illā
agens p̄t producere q̄ autē non det minimus effect⁹ quē
si p̄t producere probō sic. Illā agēs p̄t agere scām vitis
mū sue potentie agat igr̄ & pono oīa cetera paria & tunc
sequitur q̄ producet talem effectū q̄ eo maiorem p̄ducos
re nō poterit & p̄ p̄ns non est dandus minim⁹ effect⁹ quē
producere non potest quod erat probandum.

Et confirmatur nō sequitur ali-

quam partem huius spaciū istud graue p̄t diuidere & ali-
quam partem non p̄t igitur dabilis ē maxia quā potest di-
uidere vel maxima quā non p̄t &c. Quod non sequatur p̄
bo sic volo q̄ sit aliquod medium vniiformiter difforme i
resistentia a non gradu vsq; ad 8. Deinde capio vnum
graue actiuitatis vt 4. Istō casu posito clara ē veritas
illarum duarum subcontrariarum & falsitatem consequē-
tis sic ostendo. Primo dari nō p̄t minima ps huius spaci-
ū quam illud graue potest diuidere q̄ ū aliquam p̄t
diuidere poterit diuidere minorem Et clarum est etiam
q̄ non potest dari maxima pars huius spaciū quam illud
graue nō p̄t diuidere q̄ autem dari non possit maxima ps
huius spaciū quam illud graue sufficit diuidere probatur
sic quia vel actiuitas illius grauis excederet resistentiam
illius partis vel non Si scām tunc illud graue non pos-
set diuidere illam partem & ita non esset maxima quam
sufficeret diuidere. Si primum post q̄ diuisibiliter excedit
resistentiam illius partem sequitur q̄ maiorem partem po-
terit diuidere p̄ns ē satis clara ex dictis Sed q̄ non det
minima pars huius spaciū quam istud graue non sufficit
diuidere p̄t sic q̄ si ēēt aliqua talis maxime esset illa me-
dietas spaciū que habet resistentiam vniiformiter diffor-
men a non gradu vsq; ad 4 sed probō duplīciter q̄ illa
nō sit minima ps quā fortes non sufficit diuidere.

Tum primo quālibz partē illius

li us medietatis sufficit illud graue diuidere igitur totaz
illā medietatem sufficit diuidere probō p̄ns & volo q̄ il-
lud graue ponatur in superiori parte illi⁹ medietatis vs
bi est non gradus resistentie quo posito arguo sic Istud
graue quamlibet p̄t huius medietatis diuidet igr̄ totaz
hanc medietatem p̄ns tenet q̄ q̄ns erit ita q̄ quelibet
pars illius medietatis est diuisa ab illo graui igitur q̄ns
erit ita q̄ illa medietas est diuisa ab illo gradu & autem
quandocūq; erit ita q̄ illa medietas est diuisa ab illo graui
diuisa ab illo gradu p̄t sic q̄ super quamlibet partem il-
lius medietatis illud graue habet proportionem maio-
ris inequalitatis cum nulla pars sit resistentie vt 4 & per
p̄ns q̄ns talis erit diuisa vel alias illud graue nunq; que-
sct sed continue mouebitur.

Secundo sic illa medietas que ha-

bet resistentiam vniiformiter difformen a non gradu vsq;
ad 4 est precise resistentie vt 2 & per consequens illud gra-
ue actiuitatis vt 4 sufficet diuidere totam illam medietatem
consequentia tenet virtute illius maxie a propor-
tione maioris inequalitatis prouenit actio probatur assū-
ptum intendatur medietas remissior & tantum remittat
resistentia medietas intensior ita q̄ illā corp⁹ sit vni-
mis resistentie vt 2. Tūc sic arguo illa medietas esset tā-
te resistentie sicut prius sed nunc est precise resistentie vt
2 igit p̄t precise erat resistentie vt 2 q̄ nunc sit tante
resistentie vt p̄ p̄t q̄ntū resistentie dep̄dit vna ei⁹ medie-

Questio secunda

tas sibi resistentie alia acquisiuit igitur totum e tate resi-
stentie sicut prius tenet iste modus arguendi ex his q di-
cta fuerunt qstiones prima tertii phisicorum circa illa re-
gula. Dis latitudo vniformiter difformis correspondet
suo gradu medio.

Ad tertius principale respodetur

pmittendo tñ vniam distinctione satis eodem q e hec Lau-
sarum qdam sic se hnt q earu effect9 coadiuuat suas cau-
sas sicut sunt qualitates pme producentes effectus sibi
similes in specie sicut frigus producens frigus at calor
calorem. Alie sunt cause pducentes effectus q suas cau-
sas non iuuant vt qñ ex qualitatibus pms pducunt qua-
litates scde vt nigredo z albedo Supposita hac distinc-
tione. Rñdetur q nõ est dabilis maximus effectus que pt
producere cã q coadiuuatur a suo effectu quoad extensio-
nem sed bñ quoad intensione verbigratia capiam9 igne ca-
lidum vt 8. Dico q non datur maxim9 eius effect9 quo
ad extensionem imo quocũq effectu pducto maiorẽ pdu-
cere calorẽ vt 8 z nullũ maiorẽ intensiue qũ agit scdm
extremũ sue potetie z aliunde n̄ puenit ipedimẽtũ tũc p-
duxit maximũ effectũ que pducere pt quoad intensione.

Cõtra hoc arguitur sic ex hac solu- tione sequitur q nullũ corpus calidum posset pducere ali- quẽ totũ calorem sine concursu cause particularis extrin- sece qd videtur absurdũ probat tñ pna q vt oppositũ z pono q a calidum producet totum calorem b sine concu- su alicuius cause particularis extrinsece notum e q b ca- lor esset aliquatiter extensus diuidat ergo i duas mediet- es quarũ altera sit propior agenti z altera remotior il- la medietas ptropinquior agenti erit producta ante aliã medietatem z per pns ex quo est effectus coadiuuas su- am causam ptialiter concurret ad productionẽ alterius medietatis z p pns illud agens non producet illud totũ calorem b sine concursu alicuius cause particularis extri- nce

Respondetur supposito q nõ de-
tur minimum naturale calorẽ scdm extensionem conce-
do illatum nec hoc aliqua includit absurditatem. Forte
dicis capiatur illud passum i qd producet calorem p totũ
rũ illud agens z diuidat ad imaginationẽ p ptes pro-
portionales maioribus terminatis versus agens clarũ e q
illud agens cit9 producet calorem p totũ primã partem
pportionalem q per totũ scdaz z citius p totã scdaz q p
totã tertiã z cũ calor sit effectus coadiuuans suã causam
seqt q calor extensus p totam primã ptem pportionale
cõcurreret ptialiter ad pductionẽ calorẽ extẽsũ p scdaz
ptem pportionalem z sicut calor q erit in scda parte ppor-
tionali effectiue concurret ad productionẽ calorẽ q erit
in tertiã pte pportionali sed partialiter producere e pro-
ducere igitur iste calor producet istũ p pmi p nomen de-
mõstrando calorẽ q erit in scda parte pportionali z etiam
iste calor producet istum demonstrando calorem scde p-
tis ppportionalis z similiter tertiã sic pũr in infinitũ
Et vltra bene sequitur iste calor producet istuz z iste ca-
lor producet istum igitur isti calores producent istos cas-
es z vltra sequitur q isti calores producent seipsos
quod est impossibile. Ad hoc respondetur cõcedendo q
calor est effectus coadiuuans suã causam z q calor q
erit in prima parte ppportionali effectiue concurret ad
productionẽ calorẽ pns ppportionalis seqntis z et q
erit ipis cã productiua. Et qñ dicis iste calor producet

istũ calorem z iste calor pducet istum z sic cõsequẽter de
aliis igĩ isti calores pducent istos cõcedo pns uec p ptea
opz cõcedere q isti calores pducent seipsos qz aliõ p illã
ppõz denotatur vcz q iste calor pducit istũ z iste istum
semp demõstrãdo idẽ a parte sibi z a parte p dicitari quod
est falsum z sic p3 qualiter terminat potetia actiua que co-
adiuuat a sua causa sed potentia actiua que non coad-
iuuatur a suo effectu emiatur p maximũ ita q cuiuslibet cãe
que a suo effectu nõ coadiuuatur dabilis e maxim9 effe-
ctus que pducere pot qz talis cã pot agere scdm vltimũ
sue potentie quo factõ ipsa pducit maximũ effectũ quem
potest producere.

Ad cõfirmationem uego q ex illis

duab9 subcõtrariis nõ sequatur aliquid istorũ mẽbriõ z
do vnã partẽ h9 spaciũ quã illã graue nõ pot diuidere
vz illã ptes que emiatur ad. 4. iclusiuẽ z quãdo illã p-
babas quãz pte ill9 illã graue sufficit diuidere igit totã
illã pte illõ graue sufficit diuidere nego aũs z ad pbatio-
uẽ admitto q ponat in superiori pte vbi e nõ grad9 z vt
tẽp9 in ego q quãz pte ill9 illõ graue diuidet qz
quelibet talis includit. 4. qd9 resistentie s3 bene verum est
quod quãlibet partem illius medietatis non terminatam
ad illud extremũ illud graue diuidet z nego q quelibz
pars illius medietatis quãdoqz erit diuisa ab illo graui.
Et quando sic pbas si nõqz quelz ps illius medietatis e-
rit diuisa sequitur q illud graue p̄mũ mouebitur imo si p
tẽp9 ifinitum z spacium z graue cõseruentur a deo sep̄
illud graue moueretur z nunq̄ quiesceret Ad hoc dico si
illud graue sit potentia debilitabilis siue indebitabilis
cõcedendo illatum quod sic probatur de potetia indebiti-
tabili Capiatur a potentia indebitabilis vt. 8. z capio
medium vniformiter difformiter resistentis a nõ gradu vnũ
ad. 8. z p̄atur a super illud medium quo posito probõ q
per infinitum tempus a semper mouebitur supposito illo
quod dictum est z suppono illud medium esse diuisum p
partes ppportionales minorib9 terminatis ad extremũ
intensius quo posito:

Arguitur sic a potentia occupa-

bit aliquid tempus ad pertranseundum primam partem
pportionalem illius medii z ad quãcũqz aliam partẽ
pportionalem pertranseundum aut diuidendum mai9
tempus occupabit igitur cum infinite sunt partes pro-
portionales z potentia infinitum tempus occupabit ad
pertranseundum illud mssõm z per consequens nuũqz
deuenerit ad finem illius medii postqz tempus infinitum
nullum habet terminũ ista consequentia est clara z ma-
for similiter z minor probatur supponendo illud q dictũ
e tertii phisicorum qstione prima q velocitas motus de-
bet attendi penes ppportionem potentie ad resistentiaz
Deinde supponitur aliud q datis duobus passis quoruz
est in ppportionẽ dupla in qstitate maioris alio si sit aliq
potentia que in duplo minorem ppportionem maioris in
equalitatis habeat super illud subduplum in quantitate
qz habeat ad aliud duplum ceteris paribus tantum tẽp9
occupabit ad pertranseundum illud subduplum in quãti-
tate quantum occupabit ad pertranseundum illud qd est
subduplum ad aliud hoc supposito probari potest sed p
pter facilitatem eam declaro per exemplum. Capio. 2.
spacia b. z c. b. sit bipedale resistentie vt. 2. c. vero pedale
resistentie vt. 4. z a sit potentia vt. 4. tunc dico q ran-
tum tempus occupabit a potentia ad pertranseundum
c quantum occupabit ad pertranseundum b.
q sic probatur quia c. si esset precise tante resistentie

De celo & mundo

ficut b tunc a potentia in duplo citius pertransiret c q̄ b sed in casu posito i duplo tardius pertransiret c q̄ tunc p̄tra ret & tunc occuparet i duplo minus tps ad pertransiendū c q̄ b igitur nūc tñ tps occupabit ad p̄trafiendū c quātū occupabit ad p̄trafiendū b z ita habet q̄ eq̄ cito a potētī a pertransibit b z c z a q̄ h̄at in duplo minorē p̄portio nem maioris inegalitatis sup c q̄ b p̄ q̄ ad b est p̄portio tio maioris inegalitatis dupla z p̄portio dupla ē subdu pla quadrupedale igitur. His suppositis probō minorē vcz q̄ quamlibet partē proportionalem dēpta pria in maiori tpe pertransibit q̄ p̄tia primā partē p̄portionalē q̄ per casum positem p̄tia p̄ p̄portionalis h̄z resistētia a nō gradu vsq̄ ad 4 z per p̄tia illa potentia h̄z p̄portio nem duplam super illā resistētia z scda pars p̄portionalis illius mediū h̄z resistētia z 4 vsq̄ ad 6 z ita illa potentia excedit illam resistētia i p̄portioe sexq̄tertia. Et ex illo sic arguo si eandem p̄portio nem maioris inegalitatis h̄eret illa potentia sup p̄tia primā partē p̄portio nalem z sup scdam in duplo citius pertransiret scdaz p̄tem p̄portionalē q̄ primā. Et si in duplo minorē p̄portio nem maioris inegalitatis h̄z z sup scdam p̄tē p̄portio nalem q̄ super primā tñ tēpus occupat et ad p̄trafiendū scdam sicut primā sed sic ē q̄ non h̄z solum in duplo miuorem p̄portio nem maioris inegalitatis sup scdam partē proportionalem q̄ super primā ino h̄z maiorē q̄ ēēt illa subdupla p̄portio igitur maius tps occupabit ad pertransiendum scdam partē p̄portionalē q̄ occupabit ad pertransiendū p̄tia p̄tia est clara ex dictis. p̄bat̄ur assum ptum q̄ super scdam p̄tem p̄portionalē h̄z p̄portio nē sexq̄tertia. Sz p̄portio igitur maius tps occupabit in duplo mi norē q̄ sit p̄portio dupla q̄ p̄portio dupla cōponit ex p̄portio nē sexq̄tertia tanq̄ ex minorē z p̄portioe sexq̄altera tanq̄ ex maiorē. Et q̄n aliquid diuidet in duo ineq̄alia ad maius ē minus q̄ duplū z ad minus plus q̄ duplum q̄ illud sit verū i cōtinuis ē manifestū. Sz cū p̄portio dupla cōponat ex p̄portio nē sexq̄tertia z ex p̄portioe sexq̄altera propterea p̄portio dupla nou solū est i duplo maior p̄portioe sexq̄tertia. Et ita p̄bati p̄tē potentia a maius tps occupabit ad pertransiendū p̄tia p̄tia p̄portionalē illius mediū q̄ occupabit ad pertransiendū patet igitur ex dictis q̄ in casu principalis argumētū illd̄ graue nunq̄ diuidet p̄tia medicatē z si p̄ infinitū tēpus conferuaretur a deo ceteris circōstantiis abiectis sēp̄ mouebitur. Dicunt aliqui qd̄ quiesceret sed non ē signabilis punctus in quo quiesceret. Pro impugnatōe illius dicti sufficit illud recitasse. Et ita cōcedēdū ē in casu qd̄ affirma tarditate mouebit q̄ quantū magis accedit ad ex tremum mensurus tanto tardius z tardius mouetur.

Ad scdm dico q̄ argumētū funda tur i falsa ymaginatione vcz qd̄ latitudo vni formiter difformis effectiue seu intensiue corespondeat suo gradui medio q̄ ei illud sit falsū p̄bo sic q̄ dato illo sequeretur q̄ aliqua potentia eq̄ velocitē p̄trafiere p̄tē sicut totū q̄ ē sim probatio tñ seq̄le. Suppositis duab⁹ p̄missis suppo sitionibus z pono q̄ a sit potētia z b vero resistētia a nō gradu vsq̄ ad 8 c vero sit medietas intensior vcz a 4 vsq̄ ad tūc si talis latitudo vni formiter difformis corespo deat gradui medio erit vt 4 c vero vt 6 z per p̄tia a h̄z p̄portio nē duplā sexq̄quartā sup b q̄ 9 ad 4 talis est p̄portio. Et a h̄bit p̄portio nē i sexq̄alterā it̄p c cū ta lis sit p̄portio 9 ad 6 sed sic ē p̄portio sexq̄altera est medietas p̄portio nē duple sexq̄quarte igit̄ in duplo mi norem p̄portio nē maioris inegalitatis h̄z a potētia super c q̄ h̄at sup b z p̄tia eq̄ue cito pertransibit b si

cut c postq̄ in illa p̄portio nē b excedit c in quantitate qua exceditur intensiue. Quod autē p̄portio sexq̄altera sit medietas p̄portio nē duple sexq̄quarte p̄ q̄ p̄ portio dupla sexq̄tertia componitur ex duabus sexq̄al teris tanq̄ ex suis duabus medietatibus p̄portio enim que ē 6 ad 4 tāq̄ ex suis duabus medietatibus v̄sio q̄ ille due p̄portiones sūt eq̄les. hoc dixeris q̄ p̄portio 6 ad 4 cōponitur ex p̄portio nē q̄ ē 9 ad 7 q̄ est p̄portio superbipartiens z ex p̄portio nē que est septem ad 4. que est supertripartiens quartas nihilominus tñ ex quo p̄portio nē nō sunt equales h̄z cōponatur ex illis nō tñ componitur tanq̄ ex suis duabus medietatibus. Et ita postq̄ c ē subduplum i quantitate ad b z illa potentia in duplo minorem p̄portio nē maioris inegalitatis h̄z sup c q̄ b sequitur q̄ eq̄ue cito pertransibit b sicut c q̄ b erat probandum. Qd̄ etiam illud sit verū vcz q̄ latitudo vni formiter difformis resistētia non corespondeat suo gradui medio alia via magis grossa sic probatur q̄ si b resistētia corespondeat suo gradui medio vcz vt 4 seq̄le q̄ vna potentia vt 6 posset diuidere illam totam resistē tia v̄sio q̄ esset p̄portio maioris inegalitatis potētie ad illam resistētia quod ramen est falsum q̄ tunc oporteret q̄ q̄nq̄ diuideret aliquam partē resistētie vt 6 vel vt 7 z ita p̄portio nē minoris inegalitatis proueniret actio qui p̄tia p̄portio nē non intelligit h̄at secunda contentū s̄ residat.

Quarto p̄cipaliter arguitur nō

sequitur per aliquod tempus sortes sufficit viuere z per aliquod tempus sortes non sufficit viuere igitur dāndū est minimum tempus per quod non sufficit viuere vel maximum tempus per quod sufficit viuere igitur dicta nulla q̄ non sequitur probō sic an̄s ē verū z nō cōsequens igitur falsitatem consequētis sic probō. Et primo q̄ nō possit dari minimum tempus per quod sortes nō sufficit viuere q̄ dato illo quod pono esse b arguitur sic per qd̄libet instans b temporis sortes sufficit viuere igitur per b tempus sortes sufficit viuere z p̄tia non est minimum per quod non. Assumptum probō q̄ detur oppositū vcz q̄ per aliquod instans b temporis sortes non sufficit viuere z sit illud instans c tunc inter c instans z instans ter minatum b temporis mediant infinita instantia z etiaz mediat tempus igitur si per c instans sortes non sufficit viuere b tempus non erat minimū per quod sortes non sufficit viuere quia non quocunq̄ minori tempore b dābile est maius per quod sufficit viuere quia capta parte b que terminatur ad instans c verum est dicere quod illo tempore dato non potest dari tempus maius minus tamen b per quod sortes sufficit viuere post q̄ ergo per qd̄libet instans b temporis sortes sufficit viuere sequitur q̄ per totum tempus sortes sufficit viuere q̄ autē non detur maximum tempus per quod sufficit viuere patet quia tunc per illud temp⁹ sortes sufficit viuere z per nul lum maius quo posito mere daretur vltimum instans ēē ipsius sortis completum qd̄ nō est dicendum.

Et confirmatur non sequitur ali

quod nondus quodlibet fortis sorte potest portare z ali quod pondus non quodlibet fortis sorte potest portare igitur datur minimum quod non quodlibet fortis sorte potest portare vel maximum quod quodlibet fortis sorte potest portare igitur dicta nulla ante cedens probō z pono casum quod fortis sit potētie vt quattuor plato vero sit potētie vt .8. z creet deus

Questio secunda

infinitos hoies quoru pimus sit, potentie vt 7 scdus vt 6 r sic consequenter procedendo in infinitum sic scz q q liber eorum erit deb'ior: plarone fortior tñ forte sic et q non deum hō maxime accedens ad sortem in potentia i: ho posito clarescit veritas illaru duaruz subcontrariaru sed q nullum membrum dari possit piz sic pimo q nō de i minimū pond⁹ q non quodlibet fortius sorte pōt portare patet quia vel illud esset tante resistentie quante sortes est actiuitatis vel maioris vel minoris si equalis vel minoris quodlibet fortius sorte illud potest portare Si maioris sit igitur resistentie vt 5 clarum est q ibi dabilis est aliqua potentia que sit minor maior tñ sorte r illa nō sufficeret quodlibet minus pondus portare r p p̄sis non est dandum minimum pondus qd non quodlibet fortius sorte potest portare q̄ autem non deum maximum pondus quod quodlibet fortius sorte potest portare p̄oibo sic quia datur oppositum r sic illud pondus b bene seq̄t arguendo per descensum hoc est maximum pōdus quod illud fortius sorte potest portare demonstrando plarone aut alium a plarone fortiozem. sorte quod est falsuz vt patet per descensum.

Ad quartum principale cōiter tñ
 detur quod est dabile minimum tempus per quod sortes non sufficit viuere. Et qñ dicit per quodlibet instans illius temporis sortes sufficit viuere igit p̄ totū illā tēp⁹ sortes sufficit viuere negatur ans q: nō sufficit viuere p̄ instans terminatiū illius tps sed si loquaris p̄ se de instantib⁹ intrinsecis tunc concederetur q p̄ qdlibet tale instans illius tps sortes sufficit viuere. Nec propterea sequens ē q per totum illud tempus sortes sufficit viuere r sic per quamlibet partem illius tps nō terminatam ad instans terminatiū illi⁹ totalis tps sortes sufficit viuere sed per nullam partem terminatam ad illud instans sortes sufficit viuere. Contra hanc solutionem arguitur sic b e t minimum tps p̄ quod sortes non sufficit viuere igitur p̄e quodlibet minus tps sortes sufficit viuere t3 p̄ sequentia ab exponibili copulatiue ad alterā suarum exponentiū r vtra sequit p̄ qdlibet minus tps sor. sufficit viuere igitur p̄ hoc min⁹ tps sor. sufficit viuere demonstrando vnam medietatem illi⁹ tps terminatam ad instans terminatiū illius totalis tps & p̄ p̄sis per aliquam partem terminatam ad instans terminatiū sortes sufficit viuere cuius oppositū dictum ē inter solvendū argumentum. Ad istud rñdent q̄ priorē solutionem defendunt cōcedentes b e t minimum tps per qd sortes non sufficit viuere nec p̄pterea seq̄t q per qdlibet min⁹ tps sor. sufficit viuere s3 solūsequitur q̄ quolz maior tpe dato datur maius minus b p̄ quod sortes sufficit viuere r ita p̄nter et dici posset q datur minimum pondus qd sortes nō sufficit portare non q: quodlibet minus sufficit aut p̄t portare s3 q: quodlibet minoris dato val mai⁹ illo tñ min⁹ quod ip̄e sufficit portare r ita dicat in p̄posito q: s3 non p̄ quodlibet minus tps b sortes sufficit viuere nihilomin⁹ tñ b est minimum tps p̄ qd sortes non sufficit viuere. p̄o defensus etiam dicere q̄ ex illis duab⁹ subcontrariis nō sequitur aliq̄ istorum mēbrorum q̄ affirmatiua nō sic se h3 q̄ ex eo q̄ verificatur pro aliquo p̄ quolz minor verificari possit vt p̄ ex dictis Et p̄pterea nō opz quod ex illis duabus subcontrariis sequatur aliq̄ istoru membrorum vtraq̄ harum solutionum p̄babilitate defendi p̄t.

membris vñ. Aduertendū ē q̄ cōiter loquentes tale dāt documentum si fiat diuisio cū termino cōi distributio hñte infinita supposita p̄ quibus distribuitur dādū ē mēbrū affirmatiuum siue fiat diuisio p̄ affirmationē maximā vel negationē minimā siue oppositō mō r p̄pterea mīmū pōdus qd sortes non potest portare ē maximū pondus qd qdlibet homo fortior sorte p̄t portare et illud declarat qñ fuerit diuisio p̄ distinctiuam ex negatiōe maxī r affirmatiuacionem minimi verbigratia sit aliqua resistentia vt + q̄ sit ab aliqua potentia quilibet resistentia minor a p̄t pari r ab aliqua potentia nō qdlibet resistentia minor a p̄t pari igitur datur maxima potentia a q̄ nō qdlibet resistentia minor a p̄t pari vel minima potentia a q̄ qdlibet resistentia minor a p̄t pari r clarum ē q̄ p̄mū mēbrū dari nō p̄t s3 o3 dare scdm. Et sit b e t vna potentia vt 4. tec b e t minima potentia a qua quilibet resistentia minor a p̄t pari q: clarū est q̄ a b quilibet resistentia minor a p̄t pari q: nō a potentia vt tria quilibet minor resistentia minor a quilibet potentia p̄t pari nec a potentia vt tria cū diuisio r sic p̄t r i infinitum procedendo oppositum istius contingit qñ sit diuisio mediante termino cōi hñte finita supposita tunc enim dandum est membrum negatiuum vt si sic arguitur aliquod pondus quilibet homo p̄t portare r aliquod pōdus non qdlibet hō potest portare igitur dandum est maximum pondus qd quilibet homo p̄t portare vel minimum pondus quod nō quilibet hō p̄t portare ibi sit diuisio cū termino cōi hñte finita supposita r dandum ē scdm membrum r non p̄mū q: post q̄ ē finita multitudo hoim o portet dare vnum debilissimum negatiue saltem sit igit ille debilissimus fores Tum dico q̄ minimum pōdus qd sortes non sufficit portare est minimum pondus quod a quilibet homo sufficit portare q: illud nō quilibet hō sufficit portare eo q̄ sortes illud nō sufficit portare r qdlibet minus pondus qdlibet homo su e sortes siue altus a sorte sufficit portare illud etiam declaratur in diuisione facta p̄ affirmationes minimi r negationē maximī verbigratia aliqua est potentia a qua qdlibet resistentia p̄t pari r aliqua ē potentia a qua non quilibet resistentia p̄t pari igit dāda ē minima aqua qdlibet resistentia potest pari vel maxima potentia a qua non quilibet resistentia potest pari tunc opz dare maximam potentiam a qua non quilibet resistentia p̄t pari qd sic dignoscitur solum sunt finite resistentie igit danda est fortissima capiatur tñe vno potētia equalis cū illa resistentia tunc verum ē dicere q̄ illa potentia ē maxima a qua non quilibet resistentia p̄t pari q: ab illa potentia non qdlibet resistentia p̄t pari eo q̄ ab illa potentia illa fortissima resistentia non sufficit pari a quilibet tñ maiori potentia quilibet resistentia sufficit pari r sic patet ex p̄o r i membro huius documenti seu regule quomodo in casu principali dandum est maximum pondus quod quilibet homo fortior sorte potest portare r tunc ad argumētum i: oppositum d: q̄ ista p̄na nihil valet istud ē maximum pondus qd qdlibet hō fortior sorte potest portare igit istud est maximum pondus qd iste fortior sorte pōt portare descendendo copulatiue causa quare non valet est satis clara ex logicalibus Et s3 in exemplis positis r et retentis casibus danda sint membra que data sunt miroz tamē q̄ multi dant tales regulas cum neq̄ vniuersalē sint vere nec etiam semper tenent in exemplis datis. Et arguitur sic terento casu ipsius confirmationis quero vt est dandum maximum pondus quod quilibet homo sufficit portare vel minimum quod non quilibet homo sufficit portare r videtur q̄ secundū regulam opz dare maximum pondus quod quilibet homo sufficit portare q: ibi sit diuisio cū termino cōi habente infinita supposita p̄ qd

Ad confirmationē tñ detur admissio casu q̄ ex illis duabus subcontrariis sequitur nū ex istis

De celo & mundo

bis tribuitur igitur per regulam dandum est membrum affirmatiuū quod tamen falsum est quia ex quo in casu fortis est debilissimus hominum quero vel illud pondus quod est maximum quod quilibet homo sufficit portare est equalis resistentie cum actiuitate fortis vel maioris non primum quia tunc non quilibet homo sufficeret portare illud pondus vel esset minoris resistentia et tunc aliquod maius pondus quilibet homo sufficeret portare et ita patet quod in illo casu dandum est minimum pondus quod est equalis resistentie cum potentia fortis igitur illud documentum est nullum. Et probat consimiliter quod in exemplo dato non oportet semper dare membrum affirmatiuum et volo quod fortis sit potentie vt 4 plato vero sit potentie vt 6. Deinde sint infiniti homines quorum quilibet sit fortior platonis. Iste casus posito queritur vel dandum est maximum pondus quod quodlibet fortius sorte potest portare vel non. Si secundum cum fiat diuisio euz termino distributo habente infinita supposita sequitur quod regula nulla est. Si vero detur maximum pondus et quodlibet fortius sorte potest portare quero vel illud est equalis resistentie cum potentia fortis vel maioris non est dicendum primum quia vt patet ex casu vnum pondus resistentie vt quinq; quodlibet fortius sorte est potens portare. Si vero maioris resistentie quod sit potentia fortis. Quero vel est minoris resistentie quod sit potentia platonis hoc iterum dici non potest cum vel esset equalis resistentie quod potentia platonis vel maioris et sic sic non quodlibet fortius sorte posset portare illud quia plato illud portare non posset reliquitur ergo quod oportet dare minimum pondus quod non quodlibet fortius sorte potest portare. Unde minimum pondus quod plato non sufficit portare est minimum pondus quod non quodlibet fortius sorte potest portare et ita in multis aliis probari posset quod non semper dandum est membrum affirmatiuum quando sit diuisio cum termino communi distributo habente infinita supposita. Et credo quod vniuersaliter ad cognoscendum illud regule certe dari non possunt.

Quinto principaliter arguitur sic

non sequitur aliquanta velocitate a mobile potest moueri. Et aliquanta velocitate a mobile non potest moueri igitur dabilis est maxima velocitas qua potest moueri vel minima qua non potest moueri igitur quod non sequatur pro sic. Et primo quod non sit data maxima velocitas qua illud mobile potest moueri patet sic quia dato quod a mobile moueatur illa velocitate clarum est quod resistentia medii potest diminui quo posito sequitur quod a mobile maior velocitate mouebitur quod autem non detur minima velocitas qua a mobile non potest moueri patet quia vel illa velocitas esset finita vel infinita. Si infinita sequitur quod ipsa non est minima velocitas qua a mobile moueri non potest quia bene sequitur est minima velocitas qua a mobile non potest moueri igitur est paruavelocitas quod a mobile non potest moueri quod est falsum. Si vero illa velocitas sit finita sequitur quod tantum potest diminui resistentia ipsius medii quod illa velocitate a mobile mouebitur.

Confirmatur non sequitur alii

quod est pondus quod aliquod debilius sorte et quodlibet fortius sorte potest portare et aliquod est pondus quod non aliquod debilius et quodlibet fortius sorte potest portare et tamen quod nullum horum membrorum dari possit probatur sic. Et pono casum quod fortis sit potentie vt 4. et

sint infiniti homines quorum quilibet si fortior sorte sic sicut prius positum fuit ita quod inter illos non detur debilissimus et sint alii homines debiliores sorte.

Iste casus posito relinquo notum quod non detur minimum pondus quod non aliquod debilius et quodlibet fortius sorte potest portare quia ibi sit diuisio mediante termino communi distributo pro infinitis suppositis et per consequens non est dandum illud membrum negatiuum quod autem non est dandum pondus quod aliquod debilius sorte et quodlibet fortius sorte potest portare sic quia vel illud esset equalis resistentie cum potentia fortis vel maioris. Nec primum membrum nec secundum dari possunt quia tunc falsum esset dicere quod aliquod debilius sorte et quodlibet fortius sorte posset illud portare. Si vero sit minoris resistentie probari potest facillime quod non est maximum quod aliquod debilius et quodlibet fortius sorte potest portare quia si illud sit resistentie vt tria aliquod debilius sorte vt puta tria cum dimidio poterit illud portare.

Ad quintum principale respōdetur per propositiones prima proportio non est simpliciter dabilis maxima velocitas qua mobile a potest moueri. hec proportio est clara ex dictis quia dato quod a mobile moueretur tali velocitate resistentia illius medii poterit diminui et per consequens simpliciter maior velocitate potest a mobile moueri viso quod velocitatem motibus insequitur proportionem actiuitatis super resistentiam.

Secunda proportio est dabilis maxima velocitas qua mobile a moueri potest cum talibus circumstantiis vt per tale medium in tali tempore et ita de aliis circumstantiis verbigratia. Ponatur a mobile a in concavo orbis luna quod verbigratia descendit vsque ad terram in vna hora. Dico quod illud mouebitur eque velociter sicut potest moueri per tale medium. Forte dicitur tunc sequitur quod potentia actiua terminatur per maximum cuius oppositum semper prius defensatum est. Dicitur quod non est inconueniens quod potentia actiua terminetur per maximum cum talibus circumstantiis sicut etiam bene potest dari maximum pondus quod fortis potest portare per tale medium in tali tempore et cum tanta velocitate.

Sed contra hoc arguitur sic vel actiuitas excedit resistentiam illius ponderis cum omnibus illis circumstantiis vel non excedit. Si non excedat puta si eius actiuitas sit minor vel equalis tunc illud pondus fortis non sufficeret portare. Si vero excedat sequitur quod aliquod pondus maius fortis poterit portare et intelligo semper cum talibus circumstantiis. Et eodem modo probari potest quod non detur maxima velocitas qua mobile moueri potest cum talibus circumstantiis.

Ad hoc respondetur concedendo da

ri maximum pondus quod fortis potest portare per tale medium in tali medio in tanto tempore et cum tanta velocitate. Et quando petis vel potentia fortis excedit resistentiam illius ponderis cum talibus circumstantiis. Dico quod potentia fortis simpliciter excedit resistentiam illius ponderis. Et propterea etiam fortis illo pondere potest portare maius sed maius per illud medium cum tanta velocitate in tanto tempore ferre nequit satis improprie dicitur cum potentia fortis excedit resistentiam illius ponderis cum talibus circumstantiis quia tales circū

Questio secunda

stantis

non resistunt intelligendo tamen ad bonū sensum concedo q̄ potentia fortis nō excedit resistētiā illius pōderis cū illis circūstantiis eoq̄ nō potest mai⁹ portare illis circūstantiis adiectis q̄ si dicas tunc a proportione equalitatis fiet actio viso q̄ fortes illud pondus portat quod tamen non excedit saltem cū illis circūstantiis. Ad hoc dico q̄ non sequitur q̄ illud pondus ⁊ fortes nō se habent in proportione equalitatis vel aliter dī q̄ non incōuenit actionem fieri a proportione equalitatis cum talibus certis circūstantiis.

Tertta propositio si ē dabilis ma

xima velocitas qua mobile a simplr moueri pōt. Hec dabilis est minima velocitas qua illud mobile moueri non pōt. Et tunc ad diuisionem dico q̄ ille due contrarie non sunt vere immo negatiua est falsa quia nō repugnat a mobile quātūcūq̄ velocitate moueri immo quacūq̄ velocitate data adhuc maiori velocitate moueri potest.

Ad cōfirmationē respondetur ad

missio casu concedendo q̄ nō datur maximū pondus q̄ aliquod debilius forte ⁊ quodlibet fortius forte potest portare sicut bene pbat ratio adducta. Sed dico q̄ datur minimū pondus q̄ nō aliquod debilius ⁊ quilibet fortius forte potest portare. Unde minimū quod fortes non potest portare est minimū pondus q̄ non aliq̄ debilius ⁊ quodlibet fortius forte potest portare quia illud non aliq̄ debilius ⁊ quodlibet fortius forte potest portare. Sed quilibet minus aliquod debilius ⁊ quilibet fortius forte potest portare. Et quicquid sit de regula dicendum p̄ ex dictis q̄ eā nō reputo vlr esse verā. Blosare regulam est dicere ipsam non esse vniuersaliter veram.

Sexto principaliter arguitur sic

nō sequitur ab aliqua p̄positione inequalitatis pōt puenire actio ⁊ ab aliqua p̄portione iuequalitatis nō pōt puenire actio ergo dabilis est maxima p̄portio inequalitatis a qua potest p̄uenire actio vel minima a qua pōt p̄uenire actio igitur rē. veritas affirmatiue p̄ de p̄portioe ⁊ maioris iuequalitatis veritas negatiue v̄ de p̄portioe minoris iuequalitatis q̄ aut nullū membrū dari possit probatur p̄mo nō pōt dari maxima p̄portio iuequalitatis a qua potest p̄uenire actio quia vel illa esset p̄portio minoris iuequalitatis vel maioris ⁊ claret q̄ n̄ lum illorū dari potest p̄ et iā q̄ nō potest dari minima p̄portio in equalitatis a qua nō pōt p̄uenire actio p̄tende vt p̄i⁹ an esset p̄portio maioris iuequalitatis vlr minoris. Si p̄mū/primā exponens esset falsa ⁊ pari fortis modo de aliis duobus membris probare potes.

Cōfirmatur nō sequitur aliquod

spaciū quolibet gradu intensiori a fortes potest pertrāsire ⁊ aliquod spacium nō quolibet gradu intensiori a fortes potest pertrāsire ergo datur maximū qd quolibet gradu intensiori a fortes pōt pertrāsire vel minimum qd nō ⁊c. igitur diuisio nulla probatio assumpti. Et pono q̄ a gradu velocitatis vt. 6. fortes possit pertrāsire in vna hora spacium vnius leuce. B̄sto posito p̄ veritas illarū duarū subcōtrariarū q̄ aut nullū membrū dari possit p̄bo sic primo notū est q̄ non pōt dari minimum spacium qd quolibet gradu intensiori a fortes potest pertrāsire in vna hora ⁊ similiter q̄ nō datur maximū spacium q̄ nō quolibet gradu intensiori fortes potest pertrāsire in vna hora. Et q̄ nō detur minimum spacium quod non quolibet gradu intensiori a pōt pertrāsire in vna hora p̄bo sic p̄ detur oppositū ⁊ sit illud spacium b tunc illud spacium nō quolibet gradu intensiori a poterit fortes pertrāsire in vna hora s̄ qd̄ minus poterit pertrāsire in vna hora

sed p̄bo q̄ nō vel b spacii ē spacii vnius leuce vel ē min⁹ spacii q̄ spacii vni⁹ leuce vlr ē maius spacii spacii leuce. Non pōt dici p̄ imūant secūdū q̄ quodlibet spacii vnius leuce ⁊ similiter spacii min⁹ spacio vni⁹ leuce quolibet q̄ du intensiori fortes pōt pertrāsire i vna hora q̄ aut non possit dari tertium p̄ q̄ si b spacium sit maius q̄ spacium vni⁹ leuce sit ita q̄ sit spacii vni⁹ leuce cū dimidio tūc sic arguo dabilis ē alī quis grad⁹ intensiori a in minori tñ p̄portione q̄ in p̄portione sexgaltera ⁊ illo gradu nō qd̄ libet minus spacii q̄ b fortes poterit pertrāsire i vna hora igitur illud spacii b non ē minimū spacii nonquod libet gradu intensiori a fortes potest pertrāsire in vna hora q̄ aut non possit dari maximū spacii q̄ quolibet q̄ du intensiori a fortes potest pertrāsire in vna hora probatur q̄ vel illud spacii esset maius q̄ spacii vni⁹ leuce et illud non potest dici vt patet aduerrenti nec etiam potest dici q̄ esset min⁹ q̄ aut non potest dici illud spacii equalē ē spacio vnius leuce p̄bo sic bene sequitur quolibet q̄ du intensiori a forte pōt pertrāsire mai⁹ spacii qd̄ quolibet q̄ du intensiori a fortes pōt pertrāsire i vna hora p̄na tenet q̄ tibi assumitur repugnans sc̄e exponēti ⁊ ans p̄z p̄r assensum sub illo termino distributo. Forte dicitur sicut dicendū ē q̄ sc̄e exponens ⁊ ista nullum est maius spacii b quod quolibet gradu intensiori a fortes pōt pertrāsire in vna hora cū casus p̄dictiois sit hec aliquod est maius spacium q̄ b ⁊c. que falsa ē ⁊ propterea secūda exponens est vera dato q̄ hec sit concedenda quolibet gradu intensiori a fortes potest pertrāsire maius spacium in vna hora.

Sed cōtra bene sequitur b spacii

vni⁹ leuce est maximum spacii qd̄ quolibet gradu intensiori a fortes pōt pertrāsire in minori tēpore q̄ in vna hora igitur nō est maximū spacii quod quolibet gradu intensiori a pōt pertrāsire in vna hora p̄na tenet ex eo q̄ mai⁹ spacium pōt fortes pertrāsire in vna hora q̄ imino ⁊ tpe q̄ sit vna hora probatur tñ ans sic p̄ exponētes b spacii ē magnū spacii quod quolibet gradu intensiori a fortes pōt pertrāsire in minori tpe q̄ sit hora ⁊ nullū ē maius ⁊c. Veritas p̄me exponens p̄ per assensū sub isto termino gradu intensiori a Veritas secūde exponētes claret ex probatione illius p̄positionis an̄ p̄habue nullū ē maius spacii q̄ b q̄ quolibet gradu intensiori a fortes pōt pertrāsire in vna hora.

Adsecundum principale respon

detur cōcedo ex illis duab⁹ subcōtrariis non sequitur aliquod istorū membrorū ⁊ causa cōiter talis assignari solet eo q̄ ibi cōcluditur illd̄ quod deberet dari p̄o termino talis potentie sicut in simili non sequitur. Aliqd̄ est pondus quod nec nec ē a nec equale a quod fortes pōt portare ⁊ aliquod pondus quod nec est a fortes si potest portare igitur datur maximū quod nec a nec equale qd̄ fortes pōt portare vel minimū q̄ nec est a nec equale a qd̄ fortes nō pōt portare. p̄posito. n. q̄ fortes sit potentie vt. 4. ⁊ pōd⁹ sit tāte resistētie quāte potētie ē fortes tūc ille due subcōtrariis simul stant i veritate nullum tamen illorū membrorū dari pōt vt p̄z induciue ⁊ ratio ē q̄ ibi cōcluditur illud qd̄ deberet dari p̄ termino talis potētie hoc ē dicere p̄ termino potentie fortis oportet signare vnum pondus qd̄ sit equalis resistētie cū ipsius potentia qd̄ p̄ casum positum est a mō in illis subcōtrariis illud cōcluditur bona enim est hec diuisio. Aliquod pondus est quod fortes potest portare ⁊ aliquod non igitur non datur maximū vel minimum quod non quia datis ponderibus quorū resistētiis excedit fortes ex vna parte ⁊ accipit ponderibus ex alia parte a quorum resistētiis ex-

De celo & mundo

ceditur potentia fortis tunc ibi est dare medium videlicet
vnum pondus quod est equalis resistentie cum potentia
fortis & etiam pro illo verificatur negatiua subcontraria
& ibi non excluditur illud quod debet dari pro termino ta-
lis potentie oppositum nisi contingit in diuisione facta quia
ista negatiua aliquod pondus quod nec est a nec equale
a fortis non potest portare non verificatur pro illo quod esset
terminus potentie fortis & propterea dicimus quod non
potest ex illis duabus subcontrariis sequi aliquid illorum
membrorum veniendo ad propositum. Dico quod ex illis dua-
bus subcontrariis non sequitur aliquid membrum & ratio
tam data est & hoc sic declaratur. Existit duabus sub-
contrariis ab aliqua proportione potest provenire actio & et
ab aliqua proportione non potest provenire actio & bene
sequitur aliquod membrum vix maxima proportio qua
non potest provenire actio & hoc quia proportio equalita-
tis est maxima a qua non potest provenire actio & hoc quod
subcontraria negatiua verificatur pro termino talis po-
tentie illud autem non contingit de ista subcontraria ne-
gatiua ab aliqua proportione inequalitatis non potest fie-
ri actio & ita nullum inconueniens habet ex illis duabus sub-
contrariis non sequitur aliquid ex istis membris. Et illa co-
ditio est noranda quia sepius propter defectum eius non
sequitur ex duabus subcontrariis aliquid ex istis mem-
bris quod admodum non sequitur aliqua istarum, partium
est maior medietate huius continui & aliqua istarum partium
non est maior medietate huius continui demonstrando
minores & maiores partes continui alicuius igitur dabi-
lis est maxima pars istarum que est maior medietate huius
continui vel minima que non clarum est quod ille duabus
contrarie sunt simul vere & nullum ex istis membris dari
potest non enim dabilis est maxima pars istarum, que est ma-
ior medietate huius continui quia quacumque parte data que
est maior medietate huius continui contingit dare maio-
rem. Claret etiam quod est danda minima pars istarum que
non est maior medietate huius continui & similiter non
potest dari maxima pars istarum que non est maior medie-
tate huius continui quia si aliqua pars istarum non est ma-
ior medietate huius continui oportet ipsam esse minorem me-
dietae huius continui propter hoc. Et etiam pars sit
minor cum diuisibiliter sit minor medietate huius conti-
nui contingit dare maiorem partem illa que non sit ma-
ior medietate huius continui patet etiam quod non est danda
minima pars istarum que est maior medietate huius conti-
nui & tota ratio quare ex illis duabus subcontrariis non
sequitur aliquid membrum est hec quia negatiua exclu-
dit illud quod deberet dari pro termino illud patet quia
ex istis duabus subcontrariis aliqua pars istarum in differe-
nter demonstrando maiores minores & equales partes
huius continui est maior medietate huius continui & al-
qua istarum partium non est maior medietate huius continui
bene sequitur aliquid ex istis membris vix quod danda est ma-
xima pars istarum que non est maior medietate huius conti-
nui vix vna medietas quia illa non est maior medietate hu-
ius continui & quolibet maior & c. & ibi negatiua bene veri-
ficatur pro vna medietate in alia autem subcontraria negati-
ua non potest fieri verificatio pro illa medietate.

Ad confirmationem nego quod ex illis
duabus subcontrariis non sequatur diuisio. Et admissio
casu concedo quod datur maximum spacium quod quolibet gra-
du intensiori a fortis potest pertransire in vna hora. Et ad
improbationem quam petis supposito quod illud spacium sit b
vel b est maius spacium vnus leuce vel minus vel
equale. De tertium quod admodum dictum est prius quod datur
maximum pondus quod quolibet fortius forte potest portare

& quando dicitur quolibet gradu intensiori a fortis potest
pertransire maius spacium in vna hora quod sit b igitur b
non est maximum spacium quod quolibet gradu intensiori a
fortis potest pertransire dico sicut dictum est inter arguendum
concedendo antecedens & consequens nichil valere & ratio
sufficiens assignata est. Et quod dicitur ulterius b est maxi-
mum spacium quod quolibet gradu intensiori a fortis potest p-
transire in minori tempore quod in vna hora igitur non est ma-
ximū spacium quod quolibet gradu intensiori a fortis potest
pertransire in vna hora nego primam dato quod in vna hora
maius spacium pertransire possit fortis quod in minori tem-
pore quod sit hora. Et ex illo sequitur vterius quod hec conse-
quentia nichil valet hoc spacium est maximum quod quo-
libet gradu intensiori a fortis potest pertransire in vna
hora igitur est maximum spacium quod aliquo gra-
du intensiori a fortis potest pertransire in vna hora. Et
illud patet manifeste capiendo exponentes annis & partibus
nā a secunda exponere affinis ad secundam exponentem partem
equivalenter arguitur a distributo ad non distributum & ita
concedendum est in casu quod vna leuca est minimum spacium
quod in minori tempore vna hora a gradu fortis non potest
pertransire & similiter quod est minimum spacium quod in ma-
iori tempore minor quod sit vna hora quolibet gradu inten-
siori a fortis potest pertransire quia illud spacium in nullo
minori tempore quod sit vna hora quolibet gradu intensiori
a fortis potest pertransire hoc patet per assensum
sub primo termino distributo & quolibet minus spacium
in minori tempore quod sit vna hora quolibet gradu intensiori a
fortis potest pertransire viso quod quolibet minus spacium
in minori tempore quod sit hora a gradu fortis potest per-
transire.

Septimo principaliter arguitur

ex istis duabus subcontrariis in aliquo tempore a punctis pos-
test moueri vsque ad .b. & in aliquo tempore non potest mo-
ueri non sequitur aliquid istorum membrorum ergo propo-
situm probatur assumptum. Et pono quod a punctis distet
a puncto b fixo per distantiam pedalem & signetur d vel
locitas qua non potest moueri a sed quolibet minor pos-
sit. Istis posito clara est veritas illarum duarum subcon-
trariarum quod tamen non possit dari aliquid istorum mem-
brorum per primo non potest dari minimum tempus per
quod a potest moueri vsque ad b quia datur oppositum & et
sequitur quod in illo tempore mouebitur a punctus adeo ve-
lociter sicut poterit moueri patet consequentia quia si ve-
locitas posset moueri quod in illo tempore sequitur quod in mi-
nori tempore posset moueri vsque ad b & ita d velocitas
non est minima que potest moueri a quod est contra propo-
sitionem. Nec etiam dari potest maximum tempus per quod
a non potest moueri vsque ad b quia datur oppositum & ita
illud tempus vna hora. Tunc per illam horam non poterit
a moueri vsque ad .b. sed per quolibet maius tempus
poterit a moueri vsque ad b. Sed illud improbabilius
primo si per illam horam a non potest moueri vsque ad b sed
per quolibet maius potest igitur immediate post instantem
presens terminatum illius horae a poterit tangere b & co-
sequencia est satis clara. Falsitatem tamen consequentis
sic ostendo. Bene sequitur immediate post instantem termi-
natum illius horae a poterit tangere .b. & non est possibile
quod immediate post instantem terminatum a tangat b igitur
a citius poterit tangere b quod erit possibile a posset
tangere b quod est similitudinem probatio sic vix quod non est pos-
sibile quod immediate post instantem terminatum a tangat
b quod vel in ista terminatum a erit super aliquod punctum
inter quod & b est aliqua certa distantia vsque primū non sequitur

Questio secunda

tur q̄ illa hora non erat maximū tempus per quod a potest moueri vsq̄ ad b. Si secundum sequitur q̄ subito p̄ transibita aliquam certam distantia Secundo sic bene sequitur immediate post instans terminatiuum illius hore a poterit tangere b et in quocūq̄ instanti post instans terminatiuum a poterit tangere aliquem punctum vltra b. igitur eque cito poterit tangere aliquem punctum vltra b sicut ipsum b quod est falsum quia oportet q̄ a prius p̄ transeat distantiam maiorem q̄ maiorem. Et ita habetur q̄ in casu dato non sequitur disunctiua ex affirmatiōe memini et negatione maximi Et q̄ non sequatur disunctiua opposita sufficienter p̄ ex casu.

Et confirmatur ex istis duab⁹ sub-contrariis aliqua aqua potest portare a nauēz aliqua aqua nō potest portare a nauē non sequitur diuisio igitur probō aūz et volo q̄ a nauis sit grauitatis vt 4. tunc clarum est q̄ ille due subcontrarie s̄stant in veritate. Sed q̄ nō sequatur diuisio probō sic. Primo non est dabilis minima aqua que sufficit portare a nauem q̄ si illa aqua sufficit portare a nauem per aliquod tempus signetur illud tempus per quod sufficit portare a nauem et sit vna hora quo posito arguitur sic difficilius ē portare a nauem p̄ maius tempus q̄ per minus tempus et p̄ cōsequens difficilius est portare a nauem per vnam horam q̄ per dimidiam et per cōsequens poterit dari vna aqua minor q̄ sufficit portare a nauē per tēpus et per consequēs aqua data non erat minima que sufficiebat portare a nauem per tempus. Nec etiam potest dari maxima aqua que nō sufficit portare a nauē quod sic probō q̄ datur oppositum et sit illa b vel b est resistentie vt 4 vel resistentie infra. 4. vel supra 4. Si b sit resistentie vt 4 et cū a nauis sit potentie vt 4. sequitur q̄ b poterit portare a nauem viso q̄ b est potentia indebitabilis consequentia tenet per p̄ dicta in primo argumento principali. Si vero b sit resistentie infra. 4. sequitur q̄ dabilis est aliqua aqua maioris resistentie q̄ sit b tamen infra. 4. que non sufficit portare a nauem et per consequens b non est maxima que nō Si vero b sit resistentie supra 4. poterit portare a nauē de aliis duobus membris clarum est quod nullum illorum dari potest.

Ad secundum principale respon-detur dubitando vtrum a sit potentia debilitabilis aut indebitabilis quia cōmuniter dicitur q̄ datur maxima velocitas qua aliqua potentia indebitabilis cuius certis circumstantiis moueri potest sicut prius declaratum fuit de lapide posito in concauo orbis lune qui mouetur maxima velocitate qua posset moueri per tale medium Sed aliud dicendū ē de potentia debilitabili quia non datur maxima velocitas qua potest moueri cū talibus certis circumstantiis sed danda est minima velocitas qua talis potentia moueri non potest Si igitur intendis loqui de potentia debilitabili sicut loquuntur hentisber et paulus ve. apud quos iste casus valde cōmunis est admitto totū casum et nego qd̄ ex illis duabus subcontrariis nō sequatur diuisio Et do maximū tps per quod a non potest moueri vsq̄ ad b. Et ad improbationem concedo q̄ immediate post instans terminatiuum illius hore a poterit tangere b Et quando dicitis immediate post illud instans a tanget b igitur a citius poterit tangere b q̄ erit possibile a tangere b nego consequentiam Quemadmodum nō sequitur immediate post a instans fortes poterit esse et nō est possibile q̄ immediate post a instans fortes sit igitur

citius poterit fortes esse q̄ sit possibile ipsum esse Ad secundū concedo q̄ immediate post instans terminatiuum illius temporis a poterit tangere b et etiam quod immediate post illud instans poterit tangere aliquem punctum vltra b vt patet per expōnētes illius propositionis Nec tamē sequitur q̄ eque cito tanger punctū vltra b sicut tanget b et ratio est quia talis terminus punctū vltra b stat determinare Aliqui concedunt illam dicentes q̄ stat confuse tantum si siue dicatur hoc siue illud non sequitur aliq̄ inconueniens.

Ad cōfirmationē respondeo negando q̄ ex illis duabus subcontrariis non sequitur aliq̄ ex istis mēbris. Et admissio casu. Dico q̄ datur maxima aqua que nō sufficit portare a nauē Et admitto q̄ illa sit b et q̄ petis vel b est resistentie vt 4 vel infra. 4. vel supra 4. dico q̄ b est resistentie vt 4 nec propterea sequitur q̄ b sufficit portare a nauē siue capiatur portare put tantū valet sicut posse impedire aliquod corpus ne descendat et cū hoc posse mouere ip̄m de loco ad locum siue capiatur portare put tantum valet sicut residere alicui corpori ne ip̄s descendat q̄ illa aqua est potentia debilitabilis sicut prius dictum fuit de forte q̄ vbi esset potentia indebitabilis suff. ceret portare cō modo capiēdo potestate vnum pondus qd̄ esset equalis resistentie cuius potentia fortis sed aqua est potentia sufficienter debilitabilis quia potest faciliter comprimi aut condensari et ista efficit maioris vel minoris resistentie.

Cōtra huic solutionem arguitur sic si aqua sit potentia debilitabilis vt dictus est sequitur q̄ b aqua sufficit portare illam nauem qd̄ sic probō. Solo q̄ in hoc instanti ponat dens nsuē a super aquaz b sic quod superficies nauis tangat superficiē aque tūc quero vel a nauis descendet vel nō descēdet si non descēdet sequitur q̄ b aqua poterit illam nauem portare Si primum sequitur q̄ a proportionē minoris inegalitatis si erit actio q̄ sic prob̄ immediate post hoc instans alique partes huius aque erunt magis compresse q̄ tam sūt igitur immediate post hoc instans hore hec aqua erit maioris resistentie q̄ iā est tenet consequentia ex eo quia virtus vniuersa est fortior seipsa dispersa et per p̄ns quanto propinquiores sibi sunt partes ipsius aque tanto maioris resistentie est ipsa aqua. Secundo sic dictum est quod illa nauis descendet per aquā b licet nunc sit resistentie vt 4 et hoc quia est potentia debilitabilis.

Cōtra et suppono q̄ sicut minora tur resistentia illius aque sic minoreretur potentia ipsius nauis quo posito q̄ro vel illa nauis descendet vel nō et videtur q̄ non ex ypothesi pbatur tñ q̄ sic q̄ aqua est potentia debilitabilis igitur nō sufficit resistere alicui potentie sibi equali p̄ns tenet per prius posita.

Ad primum istorum admitto q̄ b aqua sit potentia debilitabilis nec propterea sequitur quod poterit portare a nauem Et nego q̄ illa aqua admissio casu immediate post hoc instans erit maioris resistentie q̄ nunc est et talem rationem aliqui assignāt q̄ illa nauis de super posita mouebitur deorsum per aliquod tempus velocitando motum suum et hoc propter impetum acquisitum continue velocitorem sed tandem hec aqua ad tantam condensationem deueniet q̄ non poterit amplius descendere se d secludendo talem impetum videret esse dicendum q̄ licet immediate post instans presens alique

De celo & mundo

pes erunt sibi propinquiores alique tamen erunt remotiores a se invicem q̄ prius & propterea non immediate post hoc instans illa aqua erit maioris resistentie.

Ad secundum videtur esse impli-
catio in casu vtz q̄ sic diminuat̄ potētia navis sicut dī
minuitur resistentia aq̄ nisi illud fieret ab aliquo agēte ex
trinseco nisi propter descēsum ipsius navis imo dico qd̄
illa potētia cū illis circūstantiis se haberet sicut potētia
idebitabilis & propterea illa aq̄ portaret illā navem
secundo modo capiēdo istum terminum portare.

Octavo principaliter arguitur sic
non sequitur vltra aliquā multitudinē istarum pedalia-
rū deus potest ponere hūc lapidē & vltra aliquā multitu-
dinem istarū pedalarum non potest ponere igitur dabilis
est maxima multitudo harum pedalarum vltra quam
deus potest ponere hunc lapidē vel maxima multitudo
vltra quā non potest & sic de aliis mēbris igitur quod nō
sequatur probō sic capio vñū corpus infinitum versus o-
rientem tunc demonstrando pedalitates illius iste due si
mul sūt in veritate vltra aliquā multitudinem deus po-
test ponere hūc lapidē & illa verificatur pro mille primis
pedalitatibus negatiua verificari potest pro omnib⁹ pe-
dalitatib⁹ residuis seclulis illis mille nō sūt dari potest ma-
xima multitudo istarū pedalarū vltra quā deus potest po-
nere istū lapidē q̄ vel multitudo illa esset finita vel infinita
si infinita sequitur q̄ vltra illā multitudinē de⁹ nō potest po-
nere hunc lapidē si vero illa multitudo sit finita vltra ma-
iore deus illum lapidē ponere potest & clarū est etiā de
se q̄ non potest dari maxima multitudo istarum pedala-
rū vltra quā nō potest ponere hūc lapidē nec etiam potest
dari minima multitudo vltra quam potest q̄ nō possit da-
ri minima multitudo vltra quā non potest p̄ querēdo vt
prius vtrum illa multitudo esset finita vel infinita.

Nonne dicitur & ita est q̄ argumētū
non p̄cedit contradicta q̄ deficit vna conditio prius als
legata vtz q̄ nulla illarū subcontrariarum debebat verifi-
cari p̄ infinito modo subcontraria negatiua verificatur p̄
multitudinē infinita propterea alia via probō q̄ ex dua-
bus subcontrariis vbi non deficit ista conditio nec quae-
vis alia sequitur ista diuisio. Et pono casum q̄ ad ad v-
imaginationem ab aliqua parte in superficie terre fiat for-
zainē transiens per centrum terre vsq̄ ad partem oppo-
sitam. Deinde volo q̄ in superiori parte ponatur vñū
graue quod sit a. Iste casu posito sic arguo per aliquod
tempus a mouebitur vsq̄ ad cētrum terre & per aliquod
tempus a non mouebitur vsq̄ ad cētrum terre tamen
nullorū illoꝝ mēbrorū est dandum igitur ex illis duabus
subcontrariis quibus nulla conditio deficit sequitur diuisio
suo minorem aut sic probō quia satis manifestum est quod
illa due subcontrarie simul sunt vere. Primo non potest
dari maximū tempus per quod a mouebitur vsq̄ ad cen-
trum terre q̄ deest oppositū & signetur illud tempus & pe-
to vel in instanti terminatio illius temporis centrum ipsi⁹
erit cū centro terre vel non erit Si secundum sequitur q̄
post illud instans a graue adhuc mouebitur & per conse-
quēs illud tempus datum non erit maximū per quod
illud graue mouebitur vsq̄ ad cētrum terre Si vero di-
cas q̄ in instanti terminatio illius temporis centrum
a erit cum centro terre sequitur q̄ a p̄portione equalitatis
fiet actio quod sic probō in illo instanti vna medietas ip-
sius a erit ex altera parte centri & altera medietas que ē
ex ipsa parte impellit semper aliam medietatem & suppo-

no q̄ ille due medietates sint equales in potentis igitur
ante illud instans a p̄portione equalitatis fiet actio q̄
aut nō possit dari aliq̄d mēbrū patet dicēdo p̄ figura

Et confirmatur nō sequitur p̄ ali-
quod spacium istud luminosum potest producere suum
lumē & per aliquod non potest igitur dandū est maximū
q̄ non rē. q̄ non sequatur patet q̄ si dandū esset aliq̄
mēbrum maxime dandū esset istud pura maximū spacium
per quod illud luminosum potest producere suum lumē q̄
quā producit suum lumē dandū est medium adequatum
illuminatum & intelligo ceteris circūstantiis abiectis vtz
q̄ mediū non efficitur melius dispositū ad susceptio-
nem luminis sed p̄bo q̄ illud mēbrum dari non possit quia
signetur illud spacium per quod producit suum lumen &
per nullū maius & ponatur in fine illius spacii aliqua sup-
ficies tunc in illa erit lumē incipiat igitur ad susceptio-
nem luminis recedere ab illa superficie & sequitur quod
dabitur vltimum instans esse rei permanentis quia lumē
illius superficie tunc definit esse per vltimū sui cē. p̄bo
set etiam faciliter probari q̄ nullū aliud mēbrū dari po-
test quod gratia beuitatis omitto.

Ad octauū principale respondet
oio sicut responsum est inter arguendum vtz q̄ ex illis
duabus subcontrariis non oportet sequi diuisionem pro-
pter causam ibidem tactam & tunc ad aliud admissio casu
concedo q̄ ex illis duabus subcontrariis per aliquod
tempus non mouebitur vsq̄ ad cētrum terre bene se-
quitur diuisio & de maximū tempus per quod a moue-
bitur vsq̄ ad cētrum terre. Et quando dicitur vel in instan-
ti terminatio illius temporis centrum ipsius a erit cum
centro terre vel non deo primū nec ex illo sequitur q̄ a
p̄portione equalitatis fiet actio & ad probationem con-
cedo q̄ tūc vna medietas ipsius a erit ex altera parte ip-
si⁹ cētri & alia ex hac parte nec propterea medietas q̄ est
ex ista parte egit in aliam medietatem imo semper vsq̄
ad instans terminatiū illius temporis maior pars q̄
medietas erit ex ista parte centri que aliam partem impel-
let & ita semper fiet actio p̄portione maioris equali-
tatis & nullo modo a p̄portione equalitatis.

Ad confirmationem concedo q̄ ex
illis subcontrariis bene sequitur diuisio. Et communiter
dicitur q̄ dandum est maximū spacium per quod corp⁹
luminosum potest producere suum lumen quia vt dictū
est oportet eare medium adquate illuminatum & illud est
maximū spacium per quod luminosum potest produ-
cere suum lumen intelligo semper cum ceteris circūstanti-
is. Et tunc ad improbationem dicitur q̄ argumentum
procedit ex falsa ymaginatione videlicet quod illud lumi-
nosum producat aliquod lumen in illa superficie q̄ in fi-
ne illius spacii nullum penitus lumen producit sed in qua-
libet parte circa illum terminum producit aliquod lus-
men.

Nono principaliter arguitur sic
non sequitur aliqua pars huius corporis rarefit & aliqua
pars huius corporis non rarefit igitur datur maxima pars
huius corporis que rarefit vel minima que non rarefit. Igitur
dicta nulla q̄ non sequatur probō sic & pono q̄ a sit vñū
corpus pedale b vero sua medietas rarefiat & altera .c.
medietas condensetur sic semper quod illud corpus ma-
neat pedale illo posito patet q̄ non datur maxima pars

Questio Secunda

que rarefit q; b non sicut z pñs z per hoc pōt rñderi ad simile argumentum est maxima pars que rarefit nec ēt a liqua pars composita ex b z ex aliqua parte ē maxia ps rarefit nec ēt daru maxima pars que non rarefit quia nulla parte data q̄ quilibz maiori rarefiet. Nec etiam dabilis est minima pars q̄ rarefit nec minima pars que nō rarefit vt pz exponendo illas pñones. Aliq̄ pbariōe ista presupponunt vnum vz q; oē corpus rarefit cuius plus q̄ medietas scām se z quodlibet sui rarefit sine illo supposito bene p̄t deduci argumentum, pz etiam illud supposito esse fallum vt pz ex his que dicta fuerunt circa finē tertie questionis quarti phisicorum in questio de velocitate motus rarefactionis z condensationis z ita probatone non indigemus illo supposito.

Et confirmat ex istis duabz s sub

contrariis sub aliqua quantitate pōt esse aliquis hō z sub aliqua quātitate nō pōt esse aliquis hō non sequitur a liquod ex istis membris igit̄ probō asis p̄mo non potest dari max ia quantitas sub qua p̄t eē aliquis hō nec minima q̄ntitas sub qua pōt eē aliquis hō eo q; naturaliter nō p̄t dari maximus hō nec ēt potest dari minim⁹ hō q̄ pōt esse in rerum natura q; quilibet homo augeri p̄t z etiam diminui nec etiam potest dari minima quantitas sub qua nō pōt eē aliquis homo q; quacunq; q̄ntitate accepta falsum ē dicere q; sub qualibet minori potest esse aliquis homo nec etiam dabilis est maxima quantitas sub qua nō potest esse aliquis homo & per consequens ex illis duabus subcontrariis nullum istorum membrorum sequitur

Ad nonum p̄ncipale responderet

forte aliquis q; non opz istam diuisionē valere qñ nō ponitur aliquis terminus importans potentiam actiuam vel passiuam nihilominus rñ quia aliquibus conditionibus seruatis communiter dicitur hanc diuisionem eque bene tenere qñ ponitur terminus importans potentiam actiuam aut passiuam sicut qñ non ponitur. Dicam⁹ cū eōdē modo loquendi q; seruatis conditionibus sp̄ valebit huiusmodi diuiso tunc d̄r q; in proposito ex istis duabus subcontrariis nō opz sequi aliquod ex istis membris z rō est q; affirmatiua z negatiua bene verificantur pro eqli z p̄pterea si sic argueretur aliqua pars huius corporis rarefit z aliqua pars huius corporis non rarefit nec aliqua tanta rarefit sicut ē aliqua que non rarefit bene seq̄ h̄mōdi diuiso verbigratia capiatur vnus corpus pedale cuius vna quarta rarefiat z tres alie quarte tantundem condensetur tunc ille due subcontrarie simul stant in veritate cum illa propositione assumpta nec aliqua tāta rarefit. Et p̄pterea bene sequitur diuiso. Unde in illo casu dabilis est maxima pars q̄ non rarefit vz illa ps̄ composita ex duabus quartis quid veritatis h̄cat hoc dictum falsū rñ est exemplum q; capta illa parte que componitur ex duabus quarum vna rarefit z alia condensatur falsum est dicere q; est maxima pars que non rarefit quia non quilibet maior illa rarefit vt clarum est.

Sed contra illud argumētū pro

bando adhuc quod ex toto illo antecedente aliqua ps̄ huius corporis rarefit z aliqua non rarefit aliqua tanta rarefit sicut est aliqua que non rarefit sequitur diuiso. Et capio vnum corpus, 8. pedum z volo q; vna eius quarta pars rarefiat ita quod efficiatur maior q̄ nunc est in pro-

portione sexquialtera ita q; acquireret vnam semper dalitatem z volo q; .7. alie octaue condenserentur sic q; perdant tres octaue cum dimidia ita q; quilibet illarum condenseretur ad subduplum isto posito patet q; iste due subcontrarie simul stāt in veritate z ista p̄pō est vera nec aliqua tanta rarefit sicut est aliqua que non rarefit vt pz per falsitatem sue contradictorie aliqua tanta rarefit sicut ē aliqua que non rarefit quia illa octaua que rarefit non est tanta sicut est aliqua que non rarefit et breuiter nulla ps̄ est dabilis q̄ rarefit q̄ntē tanta sicut est aliqua que non rarefit q; aere non sequatur aliquid membruz probatur. Primo non est dabilis minima pars que non rarefit nec etiam est dabilis minima zc. quia si esset aliqua maxime esset pars composita ex duabus octauis quarum vna rarefit z alia condensatur quia talis pars non rarefit eo q; tantum vna eius pars condensatur quantum alia rarefit sed probō q; non falsum est dicere q; quilibet minor pars rarefit vt notum est igitur illa pars non est minima pars que non rarefit nec etiam dabilis est maxima pars que rarefit quia illa octaua q̄ rarefit datur aliqua pars maior que rarefit vz pars composita z illa octaua imedietate alterius octaue que condensatur. Et breuiter q; cunq; parte que rarefit data datur maior que rarefit z p̄ consequens non est dabilis maxima pars que rarefit igitur habetur q; ex istis duabus subcontrariis cum illo addito adhuc non sequitur diuiso.

Sed diceret aliquis q; argumentum solum verbaliter concludit vide licet q; ista est concedenda nec aliqua est tanta que rarefit sicut est aliqua que non rarefit quia in sua contradictoria aliqua est tanta que rarefit sicut est aliqua que nō rarefit distribuitur ille terminus aliqua pars propterea est falsa sed illi qui priorem dant solutionem non stendūt dare in illo rigore vt patet ex eorum probatione quia sic arguunt quantacunq; pars rarefit tanta non rarefit igitur tanta pars rarefit sicut est aliqua que non rarefit modo si cum illis duabus subcontrariis assumatur hec propositio non quantacunq; pars rarefit tanta non rarefit valebit diuiso sed in casu prelibato ista est falsa nō quantacunq; pars rarefit tanta rarefit vt declarat veritas sue contradictorie q̄t acunq; pars rarefit tanta non rarefit z sic aliqui exempli faciant supposito q; a sit vnum corpus 8. pedum z vltima octaua eius condensetur ad subduplum quilibet autem alia octaua rarefiat ad duplum tunc ille subcontrarie sunt si vererz similiter hec non q̄t acunq; pars rarefit tanta nō rarefit. Et propterea non sequitur vnum ex istis membris vz maxima pars q̄ nō rarefit vñ capiendo partem que componitur ex illa octaua que condensatur z medietate alterius octaue que rarefit verum ē dicere q; illa ps̄ non rarefit quia quantacunq; deperdit illa octaua tantum acquirat illa medietas alterius octaue z per consequens illa pars non rarefit vt patet ex casu z quod necesse sit addere illam partem probant quia terento casu sic arguitur aliqua pars huius corporis condensatur .et. aliqua non igitur datur maxima ops̄ ex illis duabus subcontrariis sequi aliquid membruz ita in casu non datur maxima pars que condensatur quia quacunq; q̄ condensatur data maior dari potest que condensatur. Nec etiam datur maxima pars que non condensatur quia quacunq; parte data falsum est dicere q; quilibet maior illa condensatur sed sic cum illis duabus subcontrariis assumatur ita non quantacunq; aliqua pars condensatur tanta aliqua non condensatur si bene sequeretur sed ante eedens esset falsi casu quo sit vnum scūtū cui⁹ vna medietas sit alba z alia nigra tūc ille due subcontrarie sūt sicut vt alie

argues: 6. not. quilibet maior illa condensatur non potest esse maior illa que condensatur. Et sic patet quod non potest dari maxima pars que non rarefit.

De celo & mundo

qua pars huius est alba & aliquapars huius non est alba & tñ nullum membrum dari pōt vt pz inductive & hoc qz hec est falsa non quantacūq; est aliqua pars alba tanta e st aliqua pars que non est alba sed si illa esset vera seque retur bene huiusmodi diuisio Unde si vnus corporis pe dalis tres quartæ essent albe & vltima quarta nigra tunc ille subcontrariet cum illa vortitione simul stant & bene datur aliquod membrum vcz maxima pars que nō est al ba pura illa pars que non est alba pura illa pars compo sita ex quarta nigra & alia quarta alba. Aliter possu mus respondere ad ista qz non oportet ex illis duabz sub contrariis sequi diuisionem quia deficit vna conditio pz posita vnde in casu quo vna medietas vnus corporis ra refcit & alia condensatur affirmatiua non sic se habet qz ex eo verificatur pro aliquo pro quolibet minori verificari potest. Et propterea non sequitur diuisio ptr affirmatio nem maximi & negationem minimi ex eo qz affirmatiua sic se habet qz nō ex eo qz verificatur pro aliquo pro quo libet minori verificari potest non oportet illam diuisionē sequi elige quācūq; solutiouem volueris.

Ad confirmationē respondetur
cedendo qz ex illis duabus subcontrariis non sequitur diuisio & ratio comuniter talis assignari solet qz negatiua indifferenter verificatur pro maiori & minori illo pro quo verificatur affirmatiua subcontraria signetur enim quan titas pro qua verificatur affirmatiua & sit tripedalis cla rum est qz negatiua potest indifferenter verificari pro ma iori & minori quantitate qz sit tripedalis. Unde sicut dic tum fuit in primo physicomum questione quinta in cons firmatione quarti argumenti oportet ymaginari vnam la titudinez) quantitatis sub cuius quolibet cotēto potest esse aliquis homo & illa latitudo in quolibet extremo ter miatur exclusiue verbigratia. Lapiatur vna latitudo quā titatis que in extremo remissiori terminatur ad quanti tatem pedalem & in extremo intensiori ad quantitatem decem pedum ita qz nullus possit esse homo pedalis per se existens. Nec similiter decem pedum tunc clarum est qz ista subcontraria negatiua sub aliqua quantitate non potest esse aliquis homo verificatur pro maiori & minori illo pro quo verificatur subcontraria affirmatiua & ita nō oportet sequi diuisionem. Forte dicis si a sit quantitas pedalis & b quantitas & pedum tunc consequenter ab il la qua loco pæallegato concessa fuerint dicendum est qz a est maxima quantitas sub qua non potest esse aliquis homo igitur male est dictum qz nullum sequitur mem brum. Ad hoc dico qz ibi non erat mentis mee concede re illa simpliciter nisi cū restrictione vt patet p expositionem quam postea dedi. Unde volo dicere qz ex istis dua bus subcontrariis sub aliqua quantitate supra a potest esse aliquis hō & sub aliqua quantitate supra a non pōt esse aliquis hō bene sequitur diuisio. Unde dico qz datur mi nima quantitas supra a sub qua a non pōt esse aliquis hō vcz b & similiter ex istis duabus subcontrariis sub aliqua quantitate infra b non pōt esse aliquis hō sequitur diuisio qz datur maxima quantitas infra b sub qua nō pōt esse aliqz hō scz a quantitas pedalis & nihil aliā dicere volui i prio physicomū loco allegato vñ alit dī i vno verbo qd eo qd af firmatiua sic se hz qz verificatur p aliquo & nō p quo libet minori verificari pōt nec etiam p quolibet maiori nō oportet sequi diuisionem.

Decimo principaliter arguitur sic
non sequitur alicuius pte huius cōtinui sortes tangit a liquam non tangit igitur dāda ē maxia quā tāgit vel zc

ergo dicta nulla qd non sequatur probō sic & volo qz for tes digito tangat a corpus quo posito verificatur affir matiua pro parte illius continui terminata ad digitū for tis negatiua vero parte illius corporis nō terminata ad digitum fortis qz aut nullū membrū dari possit pbat sic primo non potest dari maximaps quā tāgit sortes nec ēt aliquod aliud membrū vt piz aduertenti igitur.

Et cōfirmatur nō sequitur aliqz
motus sufficit ad cursū & aliqz motus non sufficit ad cur sū igitur datur maximus motus qz sufficit ad cōcursū vñ minimus qz nō vñ maximus qz non vel minimus qz sic & tñ oēs conditiones requisite ad hoc qz sequatur diuisio ibidem obseruantur igitur conditiones nulle pz antecedens qz affirmatiua sic se hz qz ex eo qz verificatur p aliquo pro quolibet maiori verificari potest & p pns opz dare diuisi onem p negationem maximi & affirmationē minimi sed tñ illud dici nō pōt qz si aliquod ex illis membris dari pos sum qd tñ est falsum qz sic patet qz illo dato sequeretur qz esset possibile aliquem currere precise per instans quodē falsum probatur pns qz sit motus vt 4 minimus motus qui sufficit ad cursum & volo qz sortes in hora futura in tendat motum suum a non gradu vsq; ad 4 & hoc in p ma medietate illius hore in secūda vero medietate remis tat motum suum ab illo gradu vsq; ad non gradum quo postea patet qz solum per istās mouebitur minimo motu qui sufficit ad cursum & per consequens solus per istās curret.

Ad decimū principale concedo qz ex
illis duabus subcontrariis non sequitur diuisio per affir mationem maximi & negationem minimi & ratio est quia affirmatiua non sic se habet qz ex eo qz verificatur pro al iquo pro quolibet minori verificari pōt & p hoc etiam pas set quare non sequitur diuisio per negationem maximi & affirmationem minimi & per hoc pōt respondere ad vnum simile argumentum tenendo opinionem gregori de quibus habitus est sermo questione scā tertii physicomum supra posito qz in aliquod corpus fuisset introdus calor ter totam horam precedentem ita qz in instātes cens ei. & suum instans tunc ille due subcontrariis simul stant in veritate aliqui a pars huius caloris sunt & aliqua pars huius caloris non sint ex quibus tñ nullum seqtur mem brum & hoc propter rationem datam. Et ita dicendum ē in multis similibus.

Ad confirmationē dico qz ex illis
duabus subcontrariis bene sequitur aliquod membrum & concedo qz non datur minimus motus qui sufficit ad cursum sed datur maximus motus qui non sufficit ab cur sum Et ita si aliquod mobile intenderet motum vsq; ad illū motum consequenter deberet intendere ipsum in ciperet currere per vltimum non.

Epilogando hanc totam materiā
videtur qz ex paucis subcontrariis in quibus non ponit terminus importans potentiam actiuam aut passiuā ra rissime sequitur huiusmodi diuisio & iste regule qz cōiter dari solent ad cognoscendum quod membrum dari debeat qz sepius fallunt parum veritatis continet & propterea por tissimum respiciendum est ad illam conditionem qualiter affirmatiua se hz an vcz ex eo qz affirmatur p aliquo & p quolibet maiori a minori verificari possit. Et hec de scā questione primi de celo.

Theodorici bergues gebilliaci re mensis di. ad lectorem exhortationi cula.

Guttura salmaceis si foris lector in vndis
 A spaltiq; diu merferis ipse lacu,
 Huc ades z sacro plenis cateribus ampla
 Acrocorintho guttura fonte laua.
 Et velut ex fecto suauissima somnia monte.
 Inde feras tibi nunc orbita lata patet.
 Callida si phisices veterum monumenta morentur.
 Perlege que vernans nunc liber iste gerit.
 Non magis inuento letetur gurgite ceruus.
 Q; mens exulter dogmate plena suo:
 Illic argutos longo sermone sophistas.
 Disceptare vides verbaq; rauca loqui.
 Feruida tum volitant scabri argumenta zenonis
 Cum ratio pungit plurima anaxagore.
 Inat preterea democrius vnicus ille.
 Vt tonitrus cui? firma boat ratio.
 Et tandem n breuiter rutilans academia magna
 Floret aristotelis mens semiuua fere
 Hunc quos diua capit grandi sub tegmine pallas.
 Pteriq; sine docta minerva fouet.
 Effossa veniant bib ituri a phocide claram.
 Quam tenui dullaeri tpe traxit equam.
 Valiter nius predoctat. urorat egyptum.

Postera q; hec saliens lecta rigabit aqua.
 Cura igitur primos lector decerpere fructus;
 Incerta gaudens quem plaga congenit.
 Viribus ac totis quas annuus auspice christo.
 Diuitias sudor accumulauit habe.
 Quas dabit hic codex rutilanti dogmate plenus.
 Dogma quod a rari nunc fluit ore viri.
 Illud idem sensim dictauit dum ipse supremam
 Tyr onum classem tolleret indicis:
 Amburetq; ratum maturi dogma cleantis.
 Commoda quo tandem culta iuuenta ferat.
 Linida si tanto renuat pro munere grates
 Soluere frons magnas lector habere potes

• F R S •



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and is difficult to decipher due to its low contrast and the age of the paper.

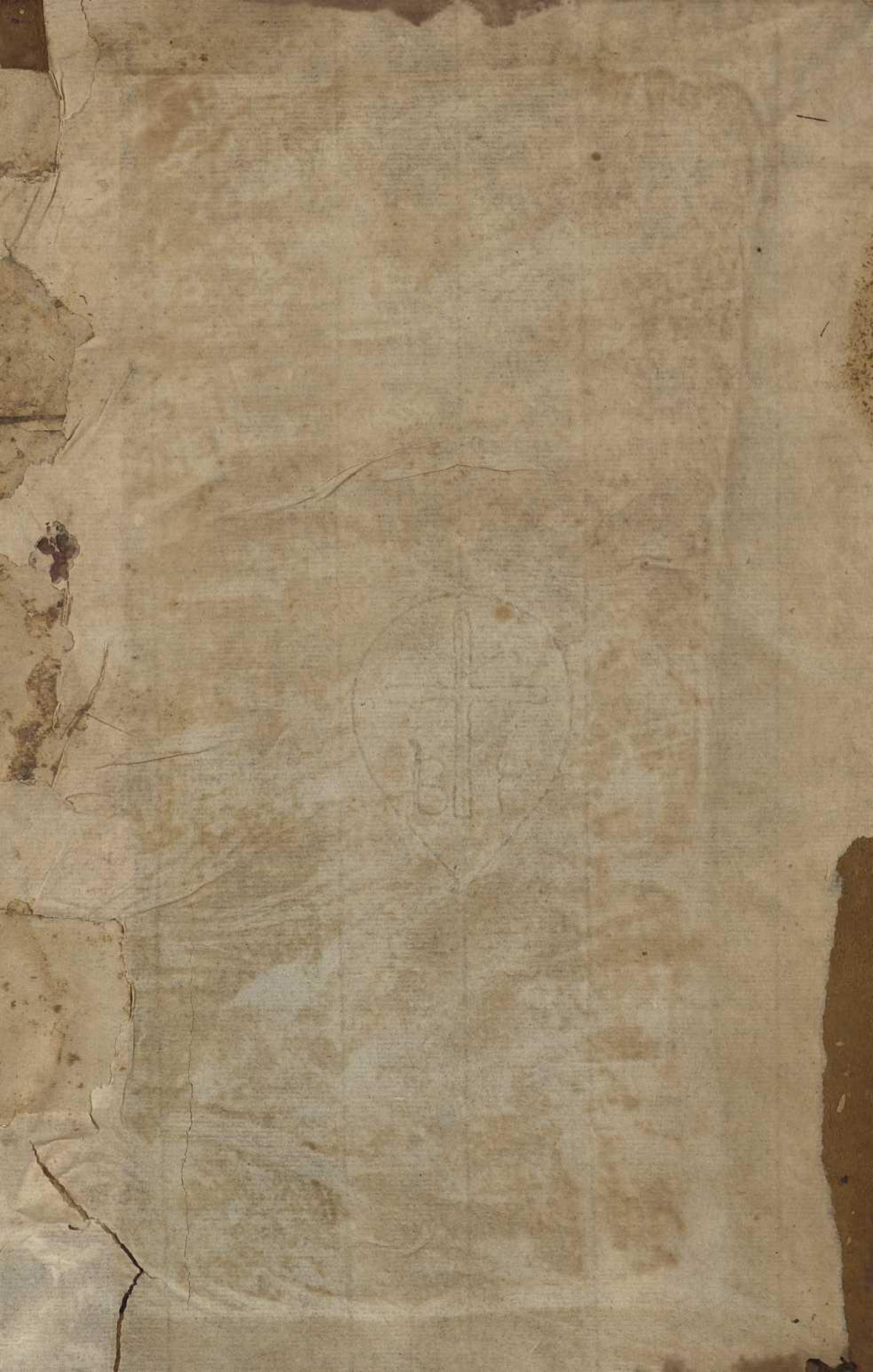
Handwritten text, possibly a signature or a date, located in the upper middle section of the page. The characters are small and difficult to read.

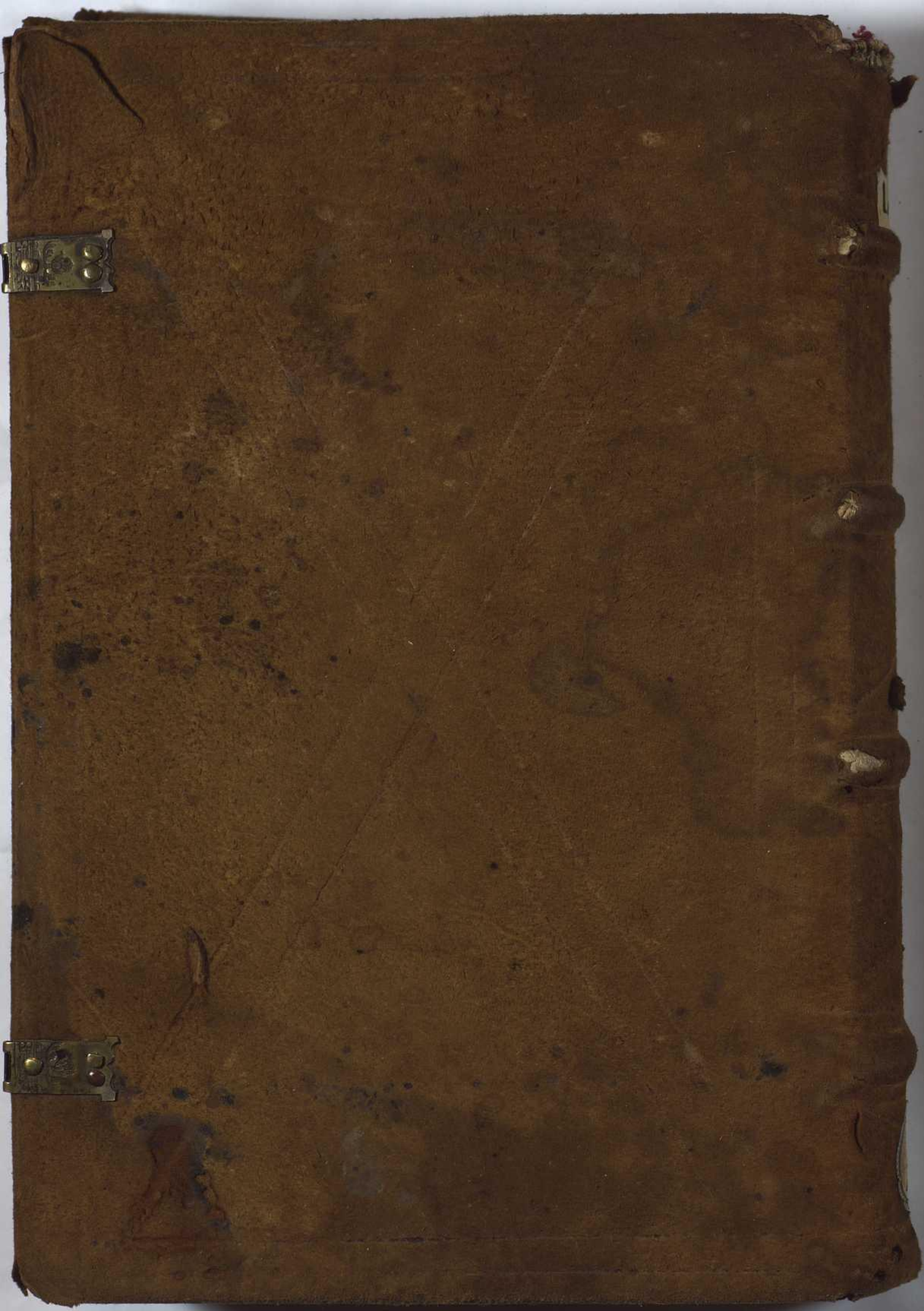
Printed text at the top of the page, appearing to be a title or header. The text is mirrored and difficult to read due to its orientation and the paper's condition.

Printed text in the upper right quadrant, possibly a list or a table of contents. The text is arranged in columns and is partially obscured by a large tear in the paper.









12

No. 12
A 30